

6
469243
(1)

6. 1st 17

呂 氏 春 秋 拾 遺

楊 樹 達

國 立 清 華 大 學
清 華 學 報 草 行 本
(民 國 廿 五 年 四 月)

呂氏春秋拾遺

楊樹達

往余假觀許君駿齋所撰呂氏春秋集釋清本，訖四卷而止。小有箋記，已蒙許君不棄葑菲，采入卷中矣。頃者集釋書印成，余因續从五卷讀之，覺往校雖多，仍有剩義，心有所觸，記於書眉，遂得百七十餘則，因名曰拾遺云。二十五年一月十三日，樹達記。

卷五大樂篇

天使人有欲，人弗得不求；天使人有惑，人弗得不辟。

達按：辟當讀爲避。

古樂篇

乃令蟬先爲樂倡。

達按：上文云：帝顓頊令飛龍作樂。下文云：帝嚳令鳳鳥天翟舞。晉初篇云：帝令鶯往視。及此云令蟬先爲樂倡，皆記古代役使禽獸之事，今時所謂神話是也。或釋蟬爲鼓，然下文云：蟬乃偃寢，以其尾鼓其腹。將鼓有尾有腹，可以偃寢乎？帝嚳乃令人抃。

達按：說文云：拏，拊手也。

鼙鼓乃拏五弦之瑟。

達按：拏說文作判。四篇下刀部云：判，分也。

卷六制樂篇

凡文王立國五十一年而終。

達按：立，讀爲涒，臨也。



44917

人民淫爍不固，禽獸胎消不殖。

達按:胎消義頗難通。據高注淫爍云：淫邪銷爍不一也。又下句注云：銷爍不成，不得長殖也。是高讀爍爲鑠，讀消爲銷。說文十四篇下金部云：鑠，金也。鑠，銷金也。是其義也。而於胎字無說。今按胎當讀爲治。說文十一篇下欠部云：治，銷也。从欠，台聲。治訓銷金，故以治銷連文。蓋胎治並从台聲，故相假用耳。

夫妻相冒。

達按：說文十二篇下女部云：娼，夫姤婦也。从女，冒聲。此以聲同假冒爲娼。說文姤訓婦姤夫，是姤姤對文有別，然通言則義不殊也。

卷七 蕩兵篇

夫有以餧死者，欲禁天下之食，悖。

達按：待說文食部訓飯傷溼，非此文之義。此假餧爲噎。三篇上口部云：噎，飯窒也。从口，噎聲。噎與餧聲類同，故得通假。

振亂篇

故亂天下害黔首者，若論爲大。

達按：畢沅谷呂氏不應非救守，主攻伐。不悟呂氏相秦時，秦正急於吞併六國，日以攻伐爲事故，其持論如此。畢不瞭其立說之意，斷斷辨論，何其迂哉！

禁塞篇

壯佼老幼胎殞之死者，大實平原，廣壘深谿大谷。

達按：說文十三篇下土部云：堙，塞也。堙，後起字。

卷八 論惑篇

其藏於民心，捷於肌膚也，深痛執固。

達按高訓捷爲義，義隔不順。舉阮讀爲決，洪頤煊讀爲接，皆是也。近孫詒讓舉子閒詰脩身篇注引此文，亦讀爲接決，謂高失其義。檢齊欲爲高回護，似可不必。

并氣專精。

達按：并氣猶言并力發力。

簡選篇

西至鄆郭。

達按：陳昌齊王念孫皆謂郭當作鄙，說固是。然郭不必是誤字。郭鄙一聲之轉，故郭僂亦作高僂。此以郭爲鄙，正其比類。又按：皋門即郭門，亦可旁證。

東衛之畝。

達按：左傳成二年晉之戰記晉欲使齊之封內盡東其畝，爲齊所拒而不許。據此，則晉文公嘗以此施之於衛。知郤克欲行之於齊者，實師其先君文公成法也。

戰而勝者，戰其勇者也；戰而北者，戰其怯者也。

陶鴻慶校改爲戰而勇者其氣勇者也；戰而怯者其氣怯者也，大謬。此文意謂：戰而勝者，以其勇氣爲戰者也；戰而北者，以其怯氣爲戰者也。文義甚明，不煩改讀。

愛土篇

勝不可窮之謂神，神則能不可勝也。

達按：能字疑衍。

晉梁由靡已扣繩公之左驥矣。

達按：說文十二篇上手部云：扣，牽馬也。

卷九順民篇

文王戴拜稽首而辭。

達按:載假爲再,以音同通假。

禽夫差,戮吳相。

高注云:相,吳臣也。達按:相謂太宰嚭。

審己篇

齊攻魯,求岑鼎。

達按:說文三篇下鬲部云:鬲,大鼐也。一曰:鼎大上小下若瓢曰鬲。从鬲,鬻聲。讀若岑。呂文以古讀同假岑爲鬻,正字當作鬻。

惑其三人而殺之矣。

達按:惡說文訓過,非此義。此假爲謠。三篇上言部云:謠,相毀也。从言,亞聲。經傳以聲類同,通假惡爲謠。

精通篇

樹相近而廢,或輞之也。

達按:說文十四篇上車部云:輞,反推車令有所付也。此但作推義用。

節喪篇

避柱而疾觸杙也。

達按:杙,槧也。

引繩者左右萬人以行之,以軍制立之,然後可。

達按:立讀爲涖。

安死篇

自古及今,未有不亡之國也。無不亡之國,是無不相之墓也。

達按:劉向諫起延陵疏語本此。

舜葬於紀市,不變其肆。

檢齋云:注云市肆如故,是以“舜葬於紀”爲句,文義甚明。而

注又云：此云於紀市，市爲衍文可知。達按墨子云：舜葬南己之市，此文自當於“紀市”爲句。淮南子云：舜葬蒼梧，不變其肆。漢書劉向傳云：禹葬會稽，不改其列。句例並與此同，檢齊說疑非是。

異賓篇

楚越之間有寢之丘者，此其地不利而名甚惡。

達按古云容貌醜惡者爲貌寢，或作侵字。史記武安侯傳云：武安者，貌侵是也。故孫叔云：名惡。

當務篇

夫妄意關內中藏，聖也。

墨說衍中藏二字。蜀丞說關內爲門內，釋中藏爲中其藏。

達按此文仍恐有誤。莊子云：夫妄意室中之藏。疑此文本當爲“夫妄意內中之藏。”古人稱室爲內。詩云：洒埽廷內，是也。淺人不知內字之義，改成今文，致不可通耳。高釋關爲閉，似所見本已誤。

不通此五者而能成大盜者，天下無有。備說非六王五伯。

達按莊子胠篋淮南道應並云五者不備，疑此通爲備字形近之誤，或下句備字當在此而通爲衍字。

長見篇

莫誣數犯我以義，遂我以禮。

俞氏櫛讀犯達爲範例，殊爲穿鑿。論語憲問篇云：子路問事君。子曰：勿欺也而犯之。禮記檀弓云：事君有犯而無隱。達者，從之反。闔我以禮，文豈可通乎！

魯公以削，至於觀存。

達按觀讀爲僅。說文八篇上人部云：僅，材能也。从人，堇聲。

此以聲類同假覩爲僕。
竊觀公之意，視釋天下若釋屣。

達按：說文二篇下足部云：蹠，舞屨也。从足，蹠聲。又三篇下革部云：鞮，鞮屬，从革，徒聲。二文義近，蓋本一字也。今通行屣字即鞮之或體，不必讀蹠爲屣。

士節篇

捆蒲葦，縛施犧。

達按：捆說文作羈。七篇上禾部云：羈，束也。从禾，困聲。又一篇下艸部云：旃，枲實也。

盛吾頭於筭中，奉以託，退而自刎也。其友因奉以託。

達按：託假爲粢。說文六篇下橐部云：橐，囊也。項橐，淮南修務說林二篇論衡實知篇皆作項託，此古橐託通用之證。

誠廉篇

與其拉乎周以漫吾身也，不若避之以潔吾行。

愈曰：竝字無義，疑立字之誤。達按：愈說非也。竝與傍同，有依附之義。愈不求諸聲而如字讀之，非是。

以日俛而西望知之。

達按：此句與上下文不相承接，蓋他篇錯簡在此。有始覽云：以寒暑日月晝夜知之。句例與此同，蓋本一篇之文矣。

序意

達按：古書自述作書之意者，其文皆殿全書之末。莊子天下篇淮南子要略太史公自序漢書叙傳論衡自紀之類是也。此書獨在篇中者，乃後人移易呂書次第致然。蓋今本次第非呂書之舊故也。據史記呂不韋傳及十二諸侯年表序述呂氏書，皆以八覽六論十二紀爲次，知十二紀本在八覽六論。

之後，則此篇本在全書之末也。

卷十三有始覽

一曰：天地有始。

達按：呂氏書本以八覽六論十二紀爲次，此本爲全書首篇。

太史公報任少卿書云：不韋遷蜀，世傳呂覽。省稱呂覽者，據首篇稱之也。以是書首，故以“有始”名篇，而以天地有始云云發端，猶春秋之稱元，易之首乾坤也。後人移易篇第，而此義遂晦矣。（按梁玉繩先有此說，繼復自訂，按初說是也。又周中孚亦有呂書首八覽之說。）

以寒暑日月晝夜知之，以殊形殊能異宜說之。

達按：二句與上下文義不貫。且上下文皆韻語，二句雜於其間，尤爲不類。序意云：以日俛而西望知之，與此二語句例恰同。蓋三句本同一篇之文，而分別錯在他節也。

解在乎天地之所以形，雷電之所以生，陰陽材物之精，人民禽獸之所安平。

達按：有始覽諸篇與韓非外內儲說文體相同。解在乎以下，皆舉某人某事爲言。例如次篇應同云：解在乎史舉來而輒不襲衛。去尤篇云：解在乎齊人之欲得金也，及秦舉者之相妬也。聽言篇云：解在乎白圭之非惠子也，公孫龍之說燕昭王以偃兵，及應空洛之遇也，孔穿之議公孫龍，翟鶡之難惠子之法。蓬聽篇云：解在乎勝害之說，周公、齊桓公之見小臣稷，魏文侯之見田子方也。務本篇云：解在鄭君之間，被疇之義也。薄疑應衛嗣君以無重稅。務大篇云：解在乎薄疑說衛嗣君以王術，杜赫說周昭文君以安天下，及匡章之難惠子以王齊玉也。皆是一例。獨此篇解在乎云云，別爲一例，不與以

下諸篇同。考八覽每覽八篇而有始覽止七篇蓋此篇“解在乎”以下及次篇文簡佚脫，天地之所以形以下四句乃編次者取他篇之文，妄相雜湊者，故不與諸篇一律也。

應同篇

夫覆巢毀卵，則鳳凰不至；剖獸食胎，則麒麟不來；乾澤潤漁，則龜龍不往。

陳昌齊謂覆巢毀卵當作“巢覆卵毀”，龜龍不往當作“龜龍不住”，毀至一韻，漁住一韻。達按毀古音在微部韻，至古在屑部韻，不爲韻。古人文有韻有不韻，不必整齊，必改竄古書以求協韻，殊爲多事，況所改又不必合耶？漁，古模部韻；住，古侯部韻。模侯固多合韻，然此亦不必改。蓋往在唐部，與漁爲模唐對轉合韻，此猶禮記樂記之以廣簧相與旅鼓武雅語古家下爲韻，離騷之以莽與序暮度路爲韻，又以迎與故爲韻也。本篇上文以影與兩處楚所爲韻，尤爲切證。

去尤篇

邾之故法，爲甲裳以帛。

達接：古甲有衣有裳。宣十三年左傳云趙旃棄車而走林，屈蕩搏之，得其甲裳，是也。漢書刑法志言魏氏武卒衣三屬之甲，史記蘇秦傳索隱釋三屬爲甲衣甲裳輕衣。類書引呂文有作常者，說文常或作裳，本是一字，不當作別解也。

解在乎齊人之欲得金也，及秦墨者之相妬也，皆有所乎尤也，老聃則得之矣。若植木而立乎獨，必不合於俗，則何可憐矣？

達接：末三句與上文不貫。且以本卷前後諸篇篇末文例觀之，上應同篇云：解在乎史墨來而輶不襲衛，趙簡子可謂知動靜矣。聽言篇云：解在乎白圭之非惠子也，公孫龍之說燕昭

王以俱兵及應空洛之遇也，孔穿之議公孫龍，翟翫之難惠子之法。此四士者之議皆多故矣，不可不獨論。謹聽篇云：解在乎勝書之說周公，可謂能聽矣。齊桓公之見小臣稷、魏文侯之見田子方也，皆可謂能禮士矣。務本篇云：解在鄭君之間被辭之義也。薄疑、應衛嗣君以無重稅，此二士者皆近知本矣。皆以一二語斷制終篇，知此當於“老聃則得之矣”句爲止，末三句他篇錯簡入此耳。

聽言篇

不習其心，習之於學問，不學而能聽說者古今無有也。

達接：學之於學問，疑本注文錯入正文。

謹聽篇

愴易平靜以待之，使夫自得之；因然而然之，使夫自言之。

達接：夫，彼也。

是乃冥之昭，亂之安，毀之成，危之事。

高注云：以冥爲明，以亂爲定，以毀爲成，以危爲寧也。達接：之猶其也。此言昭者冥之，安者亂之，成者毀之，寧者危之。高注非是。

卷十四孝行覽

故舟而不游。

達接：游今亦言游泳，實假爲汙。說文十一篇上水部云：汙，汙行水上也。从水，从子。七篇上臤部游訓旌旗之流，義別。以游从汙聲，聲同，故經傳恒用假字。

首時篇

鷇子陽之難，鬻狗清之。

達接：說文十篇上犬部云：猶，狂犬也。从犬，折聲。鬻乃斬之一。

作。古制折二字音同相通，故折中亦作制中矣。

齊高國之難，失牛濟之。

達按：失讀爲逸。

氐羌之民，其虜也，不憂其係縛而憂其死不焚也。

達按：墨子節葬篇云：秦之西有儀渠之國者，其觀戚死，聚柴薪而焚之，燒上，謂之登遐，然後成爲孝子。按儀渠即戰國策之義渠，足證呂氏之說。

長攻篇

今將輸之粟，與之食，是長吾讐而養吾仇也，財匱而民恐，悔無及也，不若勿與而攻之，固其數也。此背吾先王之所以霸。且夫饑，代事也，猶淵之與阪，誰國無有。

達按：且夫饑以下與上文義不相承，殆非子胥之語。僖十三年左傳記百里奚對秦穆公語云：天災流行，國家代有。與此數句意同。彼爲百里奚勸穆公與糴於晉之辭，子胥既諫止吳王之與食於越，其不作此語明矣。蓋此數語本吳王之語，當在下文“雖得十越吾不爲也”句下，“遂與之食”句上，錯簡在此文，遂不可通矣。

先具大金斗。

達按：斗當讀爲勺。說文六篇上木部云：勺，勺也。蓋若爲挹酒之用而製之也。斗爲升斗字，非其義矣。

憤人篇

孔子懾然推琴，喟然而歎。

達按：憾讀爲惄。說文無惄，即愁字也。十篇下心部云：惄，憂也。从心，秋聲。今俗以惄愁爲二字二音，非是。又心部有惄字，亦訓憂也。古音亦與惄同。

遇合篇

文王嗜昌蒲菹。

達按:說文云:菹,酢菜也。

必已篇

人主莫不欲其臣之忠,而忠未必信。

達按:信謂見信。下文孝未必愛,愛亦謂見愛。

一下一上,以禾爲量。

俞氏樾謂禾字無誼,當作和,謂禾爲和之壞字。達按:和从禾聲,說文謂禾得時之中和,(繁傳本)故謂之禾,知禾本含和義。

謂禾當讀爲和,可矣;謂禾爲誤字,則非也。

舟中之人盡揚播入於河。

達按:播蓋假爲簸。簸者,揚米去糠也。故以揚播連文,此猶詩之以簸揚連文矣。

子貢請往說之,累辭,野人不聽。

達按:累假爲敷。說文三篇下支部云:敷,敷盡也。从支,舉聲。

累爲田畠,無盡義,以音同通假耳。

敬愛人者,己也;見敬愛人者,人也。

達按:見敬愛人,猶言見敬愛於人,謂爲人所敬愛也。其事由他入主之,故曰人也。

卷十五 憤大覽

今昔天子夢西方有日。

達按:今昔即今夕。古夕昔同音通用。

襄子方食搏飯。

達按:說文云:搏,以手闊之也。

撓動篇

龔王翫而往視之，入幄中。

達按：幄說文作幄。六篇上木部云：幄，木帳也。从木，屋聲。
虎公濫於寶與馬而欲許之。

高注云：濫，貪也。達按：濫，汎也。無貪義。字蓋假爲𠀤。說文十篇下心部云：河北之內謂貪曰𠀤。从心，林聲。𠀤濫古音同，故相假用。

下賢篇

帝也者，天下之適也；王也者，天下之往也。

達按：此以聲爲訓，猶仁人義宜之比。適字从音聲，雷从帝聲，帝適古音同。王往亦然。

迷乎其志氣之遠也，昏乎其深而不測也。

達按：此文上下皆有韻，此二語獨不韻。墨校引孫說謂文選注引呂有“風乎其高無極也”一句，疑爲此處脫文，良是。測與極古韻同在德部也。據此，則迷乎其志氣之遠也一句之上下必尙當有一句相配，而今佚脫矣。

士慤祿爵者固輕其主。

達按：慤讀爲橐。說文十二篇下女部云：橐，侮傷也。从女，教聲。橐爲駿馬之名，非此義，以音近通假耳。

報更篇

士其難知。

達按：其讀爲基，極也。

貴因篇

如秦者立而至，有車也。適越者坐而至，有舟也。秦越，遠塗也。竫立安坐而至者，因其械也。

高注云：竫，正也。達按：竫立與安坐爲對文，竫亦安也。說文

十篇下立部云:竫,亭安也,是也。此言能因舟車,則不勞而至遠途。高訓竫爲正,失呂氏立言之旨矣。

察今篇

口憎之命不諭,若舟車衣冠滋味聲色之不同。

達按:後精論篇亦云:口憎不言,以精相告。按說文三篇上口部云:吻,口邊也,从口,勿聲。或从肉从唇作脣。此憎字以聲類同假爲脣。精論篇之噏,又腊之或作也。口憎口脣皆即口吻矣。諭當讀爲諭,口憎之命不諭,言殊俗口吻所發,聲音不同,不相曉諭也。

良馬期平千里,不期乎驥焉。

達按:說文十篇上馬部云:駿,駿馬,以壬申日死,乘馬忌之,从馬,敖聲。駿與駿同。

楚人有涉江者,其劍自舟中墜於水,遽契其舟,曰:是吾劍之所從墜。

達按:契假爲剗。說文四篇下刲部云:剗,剗也,从刲木。

商王大亂,沈於酒德。

達按:沈假爲斂。說文十四篇下酉部云:斂,樂酒也,从酉,先聲,此以聲類同通假。

威公薨,葬九月,不得葬。

達按:說文四篇下夕部云:葬,埋也,从夕,葬聲。所學有五盡。

達按:陶鴻臚讀學爲覺,非是。所學猶言所聞,不必改字。

觀世篇

無天子,則彊者勝弱,衆者暴寡,以兵相割。

達按:割說文作殘。四篇下夕部云:殘,誠也,从夕,殘聲。

墨子之晉,見反裘負飼息於塗者。

達按古者衣裘以毛爲表,負飼者恐損其毛,以皮爲表,故云反裘。

知接篇

當之巫審於死生,能去苛病。

高注云:苛鬼病魂下人病也。達按高意當之巫以巫爲名,故望文而爲此說,非確詁也。愚謂苛當讀爲疴。說文七篇下广部云病病也,从广,可聲。疴以聲類同通假耳。禮記內則云:疾痛苛癢,疑亦假疴爲病。鄭注訓爲疥,亦疑非是。古巫醫不甚分,故巫亦能治病,不必與鬼神相涉也。

悔過篇

昔秦穆公與師以襲鄭。

高注云:不鳴鐘鼓密聲曰襲。達按密聲即默聲,古密默通用。臣聞之:襲國邑,以車不過百里,以人不過三十里,皆以其氣之趨與力之盛至。

達按:趙淮南道應訓作高,趨與高聲義皆相近。然此趨疑讀爲驟。

是以犯敵能滅,去之能遠。

達按:滅淮南道應篇作威,義長。俞氏樾顧據此滅字校改淮南威字作滅,大謬。

暨若遇師,必於殲。

達按:爾雅云:遇,止也。

乃矯鄭伯之命以勞之。

達按:說文十二篇上手部云:矯,撻也。經傳恒假矯爲撻。矯訓拯箭等無擅義。

天不爲秦國,使寡人不用蹇叔之諫以至於此患。

達接:爲猶助也。

樂成篇

故民不可與慮化舉始而可以樂成功。

達接:化假爲七。說文云:七,變也。經傳通假化字爲之。變故易舊,愚民所駭,故不可與謀也。

已得中山,還反報文侯有貴功之色。

舊校云:貴一作責。墨子云:疑是負功。達接:負訓恃,負字是也。作責及說蒐作喜功者,並非。

王曰:皆如西門豹之爲人臣也?

達接:也與邪同。

魏氏之行田也以百畝。

達接:行猶賜也。

葬有聖令,時爲史公。

達接:爾雅釋詁云:時,是也。

誠能決善,聚讐誼諱而弗爲變。

達接:說文三篇上言部云:讐,譖也。誼蓋謙之一作,猶說文火部壌或作爛矣。

功之難立也,其必由嗚嗚邪!

達接:嗚說文字作訟,訟也。从言从口之字義多同。

去宥篇

其爲人也甚險,將奮於說以取少主也。

龜氏樾謂取少主爲周亞夫非少主臣之意。按下文云:凡聽言,以求善也。所言苟善,雖奮於取少主,何損所言不善,不奮於取少主,何益?則龜說非是。達接:取少主謂取少主之歡心耳。

正名篇

王曰：使寡人治信若是，則民雖不治，寡人弗怨也。意者未至然乎？

高注云：王言意以爲未至如是。達按：意者猶言或者，高說非。

卷十七審分覺

詣諛設賊巧佞之人無所竄其姦矣。

達按：說文云：眞，匿也。

堅窮廉直忠敦之士畢競勸勇鷙矣。

達按：敦假爲惲。說文云：惲，厚也。

譽以高貴，而充以卑下；贊以潔白，而隨以汙德。

達按：德當讀爲論語戒之在得之得，謂貪得也。

故得道忘人，乃大得人也，夫其非道也！

陽鴻，塵讀也爲邪，是也。達按：其讀爲豈。古其豈二字互用。

君守篇

故曰：中欲不出謂之局，外欲不入謂之閉。

達按：說文十二篇上戶部云：局，外閉之關也。外閉則在內者

不能出，故中欲不出謂之局，與閉正相反。蓋閉爲內閉也。

凡應之理，清淨公素，而正始卒焉此治紀。

達按：始卒當爲卒始。理始紀古殆部韻，緣娶人不識古韻，以卒始爲倒，故娶乙之耳。

選閒食熟。

達按：書傳恆言少選少閒，選閒罕見。呂氏書屢言之，又見後處方箋。

平原廣域。

舉沅云：城疑域，新序作閭。達按：舉枝是也。閭域爲哈德二部一聲之轉，故呂氏作域，新序作閭。詩大雅蠩臺毛傳云：閭，

所以域養禽獸也。以域釋圃。詩九有即九域，古書有與或恆通作，見經傳釋詞皆足爲證。

去想去意，靜虛以待；不伐之言，不奪之事。

王念孫曰：伐疑當作代。陶鴻慶曰：兩之字指有司言，伐當爲代字之誤。淮南主術訓誤同。達按王校淮南主術訓亦校改伐作代。今按伐字不誤，不伐之言，謂不以言自矜伐也。奪當爲奮，字形之誤也。不奮之事，謂不以事自矜奮也。（淮南亦誤作奪。）上文未語及有司，不當此處忽及有司也。

執一篇

慈親不能傳於子，忠臣不能入於君。

達按：入與納同。後上德篇云：秦繆公入之，亦以入爲納。

卷十八審應覽

過不肖，過不肖，而自以爲能論天下之主乎？

王念孫曰：過當作遇。論，知也。達按遇者，不期而遇之辭，文不可通。王校殊爲違失。今按：過即行過之過。過不肖，謂往適不肖者之處也。論當讀爲掄。說文十二篇上手部云：掄，擇也。从手，龠聲。王釋論爲知，亦非是。

恭節自失，不足以難以嚴顰則可。

高注云：言以嚴顰者失則可也。達按：凝注文當爲以嚴顰自失則可難也。

日之役者有執臚瘞而上視者。

達按：日謂曩昔。晉語注云：日謂往日。

日者臣望君之在臺上也，輶然充盈，手足矜者，此兵革之色也。

達按：陶鴻慶謂矜下不當有者字，涉上文手足矜者而衍，其說非也。古人表擬度之詞，恒用者字。史記游俠傳贊云：吾觀

郭解，狀貌不及中人，言語不足採者。不足採者者，謂形貌似若不足採者然，不徑言其不足採也。此東郭牙懸揣之詞，亦謂桓公貌類魑然充盈手足者然。無者字，則非擬度神情矣。

精論篇

夢晝說周公旦曰：廷小人衆，徐言則不聞，疾言則人知之。

陶鴻慶曰：徐言則不聞，當作徐言則人不聞，謂不爲他人所聞也。故周公答以徐言也。今本奪人字，則語意不明。達按：陶說大誤。不聞，謂聽者不能聞也。不能聞而周公答以徐言者，正下文所謂周公且能以不言聽也。如陶說，則支離不切矣。

有事於此，而精言之而不明，勿言之而不成。精言乎？勿言乎？

高注云：精，微；勿，無。達按：上文云：徐言乎？疾言乎？疾徐相對爲文。則此文精言與勿言亦當相對爲文。若如高注釋勿言爲無言，則原文當云：言乎？勿言乎？以言與勿言相對，不當以精言與勿言相對矣。今謂：勿者，粗也。荀子正名篇云：故愚者之言，笏然而粗。勿笏音同，皆有粗義，與精正相對。

口啞不言，以精相告。

達按：口啞即口吻，說見前察今篇。

目視於無形，耳聽於無聲，商聞雖衆，弗能窺矣。同惡相好，志皆有欲，雖爲天子，弗能離矣。

達按：此以知窺離爲韻。知窺在支部，離在歌部。大抵晚周人著述，支歌二部已混淆不分，老子韓非皆然，不獨呂氏也。

自公曰：若以石投水，奚若？孔子曰：沒人能取之。

達按：說文三篇下又部云：嬰，入水有所取也。此假沒爲叟。鄭國多相隸以書者，子產令無縣書，鄧析致之。子產令無致書，鄧

折倚之。

達按:致置古通用。致謂直立之，倚謂邪置之。

子產治鄭，鄧析務難之。與民之有獄者約：大獄一衣，小獄襦袴。

墨子云：舊校云：一作梓，下同。案玉篇：梓，子憤切，襪衣也。達按：作袴者是也。說文云：襦，短衣也。此即今之短襖。大獄一衣，與身同長之衣也。小獄襦袴，以上身之襦與下身之袴爲一襲也。若梓爲襪衣，非其類矣。說文十三篇上系部云：縗，脛衣也。袴乃縗之或體。

令涓人取冠進上。

達按：上尚古書恒通作。此上當讀爲常，下帶也。取冠進常，亦言其錯迕。

不屈篇

人有取新婦者，婦至，宜安矜煙視媚行。

高注云：媚行，徐行。達按：媚當讀爲微。

誹汙因汙，誹辟因辟，是誹者與所非同也。

達按：誹人之汙我而因以汙人，誹人之辟我而因以辟人，故曰誨者與所非同。此左傳所謂尤而效之罪又甚焉者也。

讓言篇

且王命三將軍爲臣先，曰：視印如身。

達按：說文三篇上言部云：說，致言也，从言先，先亦聲。經傳皆假先爲說。

卷十九 雜俗覽

湯又讓於務光曰：智者謀之，武者遂之，仁者居之，古之道也。吾子胡不位之？請相吾子。

高注云：胡何，何不位天子之位也。墨子曰：位之莊子作立平。

俞樾曰：之字衍文也。高注曰：何不位天子之位也，則所據本正作胡不位。達按：高讀位如字，殆非也。位當讀爲涖。涖之謂涖天下。之字非衍文。莊子作立，亦當讀爲涖。

齊晉相與戰，平阿之餘子亡載得矛。

高注云：平阿，齊邑也。餘子，官氏也。達按：高注餘子誤也。周禮地官小司徒云：凡國之大事，致民，大故致餘子。鄭司農云：餘子謂羨也。漢書食貨志云：餘子亦在於序室。蘇林曰：未任役爲餘子。莊子秋水篇云：且子獨不聞夫壽陵餘子之學行於邯鄲與？釋文引司馬云：壽陵，邑名。朱應丁夫爲餘子。此云平阿餘子，與莊云壽陵餘子文例正同，不得釋爲官氏也。却而去，不自快。

達按：說文云：快，喜也。

遇高唐之孤叔無孫。

高注云：高唐，齊邑也。孤，孤特，位尊。叔，姓無孫，名。守高唐之大夫也。達按：高注既以叔無孫爲守高唐之大夫，又云孤獨特位尊，殊爲矛盾，其說皆非也。孤者，無父之稱。高唐之孤，猶上文稱平阿之餘子也。

叔無孫曰：吾聞之：君子濟人於患，必離其難，疾驅而從之，亦死而不反。

高注云：濟，入也。達按：濟無入義，高說殊誤。今按：濟當讀爲擠。說文十二篇下手部云：擠，排也。謂推排人於患也。

有士曰：寢卑聚夢有壯子，白縞之冠，丹績之袖，東布之衣，新素履，墨劙室，從而叱之。

高注云：恂，櫻也。畢沅云：續疑繢。達按：畢校是也。恂無櫻義，高注凡說非是。今按：恂蓋恂之或字。說文七篇下巾部

云：幘，領耑也。从巾，旬聲。从衣从巾之字義多同。此文首記冠，次幘，次衣屨。自上而下，次第牽然。又按：段鉉王錢諸家皆謂說文幘爲幌字之誤，幾成定讞。非呂書此字，許書冤獄不能伸矣。古書之有益於小學如此。

高義篇

比於賓萌，未敢求仕。

高注云：萌，民也。達按：萌訓草木萌芽，無義。字假爲氓。說文十二篇下民部云：氓，民也。从民，亡聲。讀若育。氓萌古音同，故相通假耳。

舉難篇

桓公郊迎客，夜開門，辟任車。

達按：辟與孟子行辟人可也之辟同。

長利篇

弟子曰：夫不肖人也，又惡能與國士之衣哉！

高注云：不肖人亦自愛其死，安能與國士之衣哉。達按：此言解衣與國士以救其死，必賢士乃能之。己既以不肖見目，安能爲此哉！此戎夷弟子抵詰戎夷之詞，高注殊失其旨。

知分篇

此皆天之容物理也。

達按：疑當作物之理也。脫之字。

達懲篇

又況於所聽乎萬乘之主人之阿之亦甚矣，而無所鏡，其殘亡無日矣。

高注云：言齊王無所用自見其殘暴也，亡無期日矣。達按：高以“而無所鏡其殘”連讀，因釋殘爲殘暴，其說非也。今按殘亡

當連讀。樂成篇云：國之殘亡，亦猶此也。正以殘亡連讀。下

行論篇云：潛王以大齊驕而殘，即此殘字之義。

行論篇

孰王而可畔也？

達按：孰，何也。貴信篇云：信而又信，誰人不親。高注云：誰猶何也。孰訓何，與誰訓何同。

天下聞之，以文王爲畏上而哀下也。

達按：哀，愛也。

齊王方大飲左右官實。

高注曰：官實，官長也。王念孫曰：實疑察之訛。達按：余往撰左傳軍實解一文，釋軍實爲士卒。此處許君駿齋本余說，釋官實爲察屬，意亦近是。余謂官實謂有司也。所以稱官實者，官字从宀，本謂官寺，即今言官署也。指地言，不指人言。（說詳余釋官篇）有司所以實官寺，故云官實爾。余因推考凡古書言某實者有三。其一方所之名：如左傳僖三十三年及宣十二年言軍實，此文言官實，儀禮邦禮言：庭實惟國所有，公食大夫禮庭實陳於碑外，本書權勸篇以租產之乘爲庭實，是也。其二器物之名：如公食大夫禮云：豆實實於簋，簋實實於筐，諸經注言器實曰粢是也。其三身體之名：易頤云：自求口實，謂飲食也。本書忠廉篇云：弘演自穀，先出其腹實，內懿公之肝。腹實謂腹中之物，是也。觀此，高之誤釋，王之誤校，皆可瞭然矣。

人主之患，在先事而簡人。簡人則事窮矣。今人臣死而不當，親帥士民以討其故，可謂不簡人矣。

達按：此非公論。過人國而不假道，非簡人邪？

卷二十一開春論

以此言物之相應也。

達按:文無義，當衍此字。呂書多用以爲此。詳見下知化篇。

此校者旁注此字，因誤入正文耳。

請弛期更日。

達按:弛，易也。

期賢篇

段子木不肯受，則君乃致祿百萬而時往館之。

高注云：時往詣其館也。達按：館字从食，有饋養之義。高注恐非。

愛類篇

臣，北方之鄙人也。

高注云：鄙，小也。達按：鄙當訓野。高說非。

貴卒篇

令其子速哭，曰：以誰刺我父也？

達按：以讀爲已。爾雅云：已，此也。

管仲抒弓射公子小白，中鉤。

達按：抒假爲弔。說文十二篇下弓部云：弔，滿弓有所鄉也。

从弓，于聲。此以聲類同假抒爲弔。後漢書塞篇因抒弓而射之同。

無義篇

趙急求李欵李言，續經與之俱如衛，抵公孫與。公孫與見而與入，續經因告衛吏，使捕之。

高注云：捕李欵也。達按：上文云李欵李言二人，不當止捕欵一人。注李欵下當脫李言二字。

求人篇

堯傳天下於舜,禮之諸侯,妻以二女,臣以十子,身請北面朝之,至卑也。

高注云:舜,布衣也,故曰至卑。達接:下文云:伊尹,庖廚之臣也;傅說,殷之胥靡也。皆上相天子,至賤也。如高注卑屬舜言,則當與下文爲類,不當別說矣。今按此卑屬堯言,謂妻以女,臣以子,北面朝之之事也。

禹東至榑木之地,至積水積石之山。

達接:上文云:先王之索賢人,無不以也。極卑,極賤,極遠,極勢。上文已申說至卑至賤二事,下文說至勞一事,獨極遠無所見,疑此句下脫去“至遠也”一句。

十日出而焦火不息,不亦勢乎?

達接:說文十篇上火部云:熑,爇火也。莊子逍遙遊作燭,正字也;呂作焦,借字也。焦熑音同。火部又云熑滅火也。此亦借字。

卷二十三貴直論

狐援聞而蹶往過之。

達接:說文云:蹶,跳也。孟子云:今夫蹶者趨者,而反動其心。

越語云:蹶而趨之,唯恐弗及。

有人自南方來,歸入而銳居,使人之朝爲草而國爲墟。殷有比干,吳有子胥,齊有狐援,已不用若言,又斬之東閭。每斬者,以吾參夫二子者乎!

高注云:若言猶直言也。檢齋云:若疑是代名詞。荀子王霸篇:亦可以察若言矣。楊注:若言,如此之言,是也。高氏訓若爲直,似不相應。達接:高氏望文生義,謬不待言。檢齋謂若

是代名詞，是也。而以荀子注爲此處若言之釋，仍未合。此文已當訓既，若當訓其，謂齊有狐援，既不用其言，又斬之東閭也。書大誥云：若考作室，厥子乃弗。肯堂，矧肯構。王氏釋若爲其，是也。詳具經傳釋詞及余著詞詮。

知化篇

未死而言死，不論。以雖知之，與勿知同。

高注云：雖知以死事人，是爲樂可哀也。故與勿知同。勿，無也。王念孫曰：以下當有死字，以與已同。孫鎡鳴曰：以已同。及其已死，雖知其勇，無及矣。與勿知同。俞樾曰：以讀爲已。已者，已然也。一字爲句。言已然之後，雖知之，與勿知同矣。篇末曰：夫患未至，則不可告也；患既至，雖知之，無及矣。故夫差之慙於子胥也，不若勿知，正其義也。高注未明。達接：高釋以爲以死，增字爲釋，其誤顯然。王孫愈三家皆讀以爲已，是也。王棟欲增死字，愈釋已爲已然，則仍非是。今按爾雅釋詁云：已，此也。此文承上未死而言死二句爲言，意謂人既未死，何能知死。此雖言者自謂知之，與勿知同。非謂已死也。前貴信篇云：故周書曰：允哉！允哉！以言非信則百事不滿也。以字亦當訓此，與本篇同。

今釋越而伐齊，譬之猶懼虎而刺鴟。

達接：獵說文作耕。九篇下豕部云：耕，三歲豕肩相及者也。从豕，卉聲。引詩曰：並駕從兩耕兮。今毛詩作肩，此作獵，皆音近字。

齊宣王好射，說人之謂己能用彊弓也，其實所用不過三石。以示左右，左右皆試引之，中闕而止。皆曰：此不下九石！非王其孰能用是。

達按：關假爲彔。說文十二篇下弓部云：彔，持弓關矢也。从弓，讙聲。

卷二十四 不苟論

故雪~~載~~之恥而西至河雍也。

達按：雪假爲~~歛~~。說文三篇下又部云：歛，飾也。古雪歛者同。
贊能篇

賢者善人以人，中人以事，不肖者以財。

達按：“賢者善人以人”句不可通。許君校云：類聚二十引作賢者遺人以仁。今接仁字誤，遺字是也。中人以事，不肖者以財者，謂中人遺人以事，不肖者遺人以財也。下二句“遺人”字皆承上句而省。下文得十良馬不若得一伯樂云云，正伸言財不如人之事。又舉鮑叔薦管仲於桓公，沈尹薦叔敖於荆王二事，則賢者遺人以人之事例也。作善則文不可通，高注全失其義。

於是乎使人告魯曰：管夷吾，寡人之讎也，願得之而親加手焉。

達按：加與假同。

恐人聞之而奪已也。

達按：奪本字作歛。說文三篇下支部云：歛，張取也。經傳通假奪字爲之。奪訓手持佳失之，無歛取義也。

貴當篇

治物者不於物，於人；治人者不於事，於君；治君者不於君，於天子；治天子者不於天子，於欲；治欲者不於欲，於性。

達按：諸於字淮南齊俗訓皆作以，古於字固恆作以字用，然以字較明。

有度篇

以凡人之知，不昏乎其所已知，而昏乎其所未知。

達按：以字衍。

則人之易欺矣，可惶矣，可恐矣，可喜矣，知之不審也。

達按：四矣字起下之詞，與也字同。

分職篇

今民衣弊不補，履決不組。

墨子曰：組新序作苴。 達按：作苴者正字。說文一篇下艸部云：苴，履中艸。 賈誼疏云：冠雖敝，不以苴履。組乃假字。又案韓文云：補苴縛漏，語本此。

處方篇

韓昭釐侯出弋，朝偏緩。

達按：弋假爲雉。說文四篇上隹部云：雉，繳射飛鳥也。从隹，弋聲。經傳通以音同假弋爲雉。

鄉者朝偏緩，今適何也？其右從後對曰：今者臣適之。昭釐侯至，詰車令，各避舍。

達按：詰車令者，以正朝非右之職故也。論衡記：昭釐侯假寐，典冠加衣。昭釐侯覺，以加衣非典冠之職，罪典冠。與此事立意正同，疑一事而傳聞異辭也。

慎小篇

上下不相知，則上非下，下怨上矣。人臣之情不能爲所怨。

高注云：不能爲之竭力盡節也。達按：爲猶助也。高注非是。吳起治西河，欲諭其信於民，夜日，置表於南門之外。令於邑中曰：明日有能債南門之外表者，仕長大夫。

達按：韓子內儲說上記：起令民徒車轍，與此事大同，亦一事而傳聞有異耳。

卷二十六士容論

傲小物而志屬於大。

高注云：輕略叢脞，翳蔑之事而志屬遠於有大成功也。達按：翳蔑猶翳昧，猶唐蔑或作唐昧也。

趨翔閑雅。

達按：翔假爲翫。說文二篇下足部云：翫，行貌。从足，將聲。此以同音通假。

唐尚敵年爲史。其故人謂唐尚頤之。

達按：謂與爲同。

及魏圍邯鄲，唐尚說惠王而解之圍，以與伯陽。

達按：以與疑倒。

上農篇

罿網置罿不敢出於門。

達按：罿假爲罿。說文七篇下网部云：罿，网也。从网，罿亦聲。此用省字。

若民不力田，墨乃家畜；國家難治，三疑乃極；是謂背本反則，失毀其國。

達按：“墨乃家畜”疑當作“家畜乃墨”。與下文極則國韻，與“三疑乃極”句例亦同。

任地篇

其深殖之度，陰土必得；大草不生，又無螟蜮；今茲美禾，來茲美麥。

高注云：茲，年也。達按：茲無年義。以音同假茲爲載耳。爾雅釋天云：商曰載，周曰年。

辨土篇

其蚤者先時，晚者不及時，寒暑不節，稼乃多苗實。

達按：“稼乃多菑實”無義，實字衍文。此文時菑爲韻，(古哈部)衍實字則失其韻矣。

熟有擾也，必務其培，其擾也植；植者，其生也必先。其施土也均，均者，其生也必堅。

達按：植當爲積，形近之誤也。說文七篇上禾部云：積，種穀也。从禾，真聲。此言覆種之事。其擾也積，朱盧侯所謂深耕撒種也。作植則於義不可通矣。且此文以積先均堅爲韻，(積均堅，古真部；先，痕部。二部古多合韻)。作植則失其韻矣。觀高氏無注，則其所見本已誤矣。

是以耨廣以平，則不喪本莖；生於地者五，分之以地。

達按：分之以地，地疑當作土。與五爲韻。此以平莖爲韻，(古青部)五土爲韻也。(古模部韻)。

凡禾之患，不俱生而俱死，是以先生者爲米，後生者爲粃。是故其耨也，長其兄而去其弟。

高注云：養大穀小。達按：兄謂先生之米，弟謂後生之粃。高說未晰。



b985

生財送