

沈定著 喜也卷四快

整風文獻

— 本正訂 —

購於刻石

新書局

編 龍 常 編

新書局 出版

贵州省图书馆
中文旧书
第 號

JG
761
1-4

整風文獻 (口集)

解放社編

一九四四年七月出版

整風文獻 (訂正本)

編者：解放社

出版：太岳新華書店

發行：太岳新華書店

定價：三十元

121—5000

一九四四年七月初版



目錄

中共中央宣傳部關於在延安討論中央決定及 毛澤東同志整頓三國報告的決定.....	(一)
整頓學風黨風文風.....	(五)
反對黨八股.....	(一九)
「農村調查」序言.....	(三一)
改造我們的學習.....	(三四)
中央關於調查研究的決定.....	(四〇)
中共中央關於延安幹部學校的決定.....	(四三)
中共中央關於在延安幹部教育的決定.....	(四六)
中共中央關於在延安幹部教育的決定.....	(五一)
敬啟一個共產黨員.....	(六一)
整頓黨員的修養.....	(九〇)
關於增強黨性的決定.....	(九三)
關於統一抗日根據地黨的領導及調整各組織間關係的決定.....	(一〇〇)
中共中央關於領導方法的決定.....	(一〇五)
季米特洛夫論幹部政策與幹部教育政策.....	(一〇五)

反對自由主義.....	(一一二)
論黨內鬥爭.....	(一一四)
斯大林論自我批評.....	(一四六)
斯大林論導領與檢査.....	(一五二)
列寧、斯大林等論黨的紀律與黨的民主.....	(一五八)
反對黨內幾種不正確的傾向.....	(一六四)
斯大林論平均主義.....	(一六八)
毛澤東同志在邊區參議會的演說.....	(一七一)
宣傳指南.....	(一七四)
斯大林論黨的複雜性.....	(一八〇)
「聯共黨史」結束語.....	(一八二)

正 誤 表

頁	行	誤	正
1	1	去年	一九四一年
2	4	有害的、片面性的	避免有害的片面性。
4	5	四月二日	一九四二年四月三日
5	1	二月一日	一九四二年二月一日
7	4	概括	考察，
7	8	理論書	理論家
7	10	。總結說，	總結論。
7	13	書架子	，看見了的只是書架
13	19	前提	出發點
13	20	不大	大不
13	22	一切	一定
14	16	地域性	重要性。
14	22	地方，	地方，在一般情形之下，
15	4	和關係	的關係
15	12	全部	幹部
19	題	二月	一九四二年二月
22	5	九月	七月
26	7	所得的	所講的

頁	行	誤	正
26	13	指示	指破
28	3	人階級	工人階級
30	1	文章的。	文章的△BC●
34	1	去年	一九四一年
34	1	(一)中國…	(一)中國…(另起一行)
34	3	改造	實踐
34	11	(二)但是…	(二)但是…(另起一行)
36	7	特點	邏輯
36	14	爲了…	(三)爲了…(另起一行)
37	5	• 滿於現狀	滿天飛
38	10	依據	(四)依據
39	5	錯誤是	錯誤常常是
43	7	真正應用	地教授
43	8	黨的教育	黨的政策的教育
44	17	事項	該項
46	題		(中華民國三十一年二月二十八日中央政治局通過)
47	21	一般情況	一般情況與一般政策
48	8	及教育	• 其教育
48	18	高級幹部之級有	高級及中級幹部之具有
48	21	二十五	二十
52	20	發展	發展
55	4	情況具備	具備情況
90	題		(中華民國三十年七月一日中共二十週年紀念日中央政治局通過)

頁	行	誤	正
		高級幹部和軍隊幹部中的這些傾向，	• 這些傾向，
105	1	能够實行	善於執行
106	9	經常考察自己的	有系統的研究
107	4	利用幹部	使用幹部
		利用每個	使用每個
107	5	利用現時所能利用	使用現時所能使用
		利用優秀	使用優秀
107	6	利用	使用
107	10	完全够用	有相當數量
107	15	注意	關心
109	20	團員	青年團員
110	12	獎發	好
110	13	利用	運用
110	14	利用	運用
112	題		(這是毛澤東同志在一九三七年九月七日寫的文章，登在邊區「黨的工作」報上)
112	1	抗戰	作戰
112	4	某些	某些組織及某些
112	7	一頓，	一頓，不作徹底解決，保存一團和氣。
112	8	也不懂	也已經懂
112	11	政治上	思想上、政治上、組織上
112	23	真正	正直
160	16	必然	必須
161	3	團體多數	緊密團結的多數

頁	行	映	正
161	6	雖毫無	會竟無
161	18	建議	建設底各種問題
168	15	世界	社會
168	16	位，第三，廢除生產 資料私有制，	廢除生產資料私 有制；第三
168	17	大家都說	大家都看
169	18	創造	應創
		理論	理論
180	16	關門	宗派

實行耕者有其田
農民分土地

中共中央宣傳部關於在延安討論中央決議

及毛澤東同志整頓三風報告的決定

去年七月以來，中央關於黨性決定、調查研究決定及其他決定，最近毛澤東同志關於反主觀主義、反宗派主義、及反黨八股的報告，是黨在思想上的革命，是改正幹部及黨員思想，轉變工作作風的銳利武器。爲了使幹部充分把握中央決議與毛澤東同志報告的精神和實質，並在工作中運用這一武器，必須認識這是一個長時期的思想上教育與行動上實踐的問題。如果以爲討論一次就解決了問題，是沒有那樣容易的事情的。

關於前次討論中央關於增強黨性決定和調查研究決定的經驗及其缺點，是黨的各級領導機關及得教領導機關，很少有準備的，有計劃的組織這一討論，而讓一般支部自行討論；其結果多數支部只做到就文件討論文件，沒有了解文件的精神和實質，更沒有進一步發揮這些文件，即是根據文件的精神實質來檢討本部門的工作及每個同志的工作與思想，發揚其成績，糾正其錯誤，鞏固黨內團結，糾正正確作風。但要這樣做，單靠一般支部進行討論是不可能的，單靠支部也是不可以的。首先必須黨的各部門領導機關的負責人，把這種責任担負起來。又關於個別機關，雖是由行政方面組織討論並檢查工作，但沒有在幹部中預先研究清楚、醞釀成熟、及周密考慮各方面情況，以致發生某些不適宜現象，今後亦應避免此種情形；因此本部對於研究及討論中央決定與毛澤東同志報告的方法，特有如下的決定：

(一) 各級機關學校，對於中央決定與毛澤東同志報告及其他中央指示的文件，要深入的研究

熱烈的討論，先把這些文件的精神與實質領會貫通，作爲自己的武器。爲此目的，各同志必須逐件精讀，逐件寫筆記，然後逐件或幾件合併開小組會討論，必要時由中央及本部派人作報告。在閱讀與討論中，每人都要深思熟慮，反省自己的工作及思想，反省自己的全部歷史。在考察別人時，亦是如此，必須作歷史的全面的考察，有善的、片面性證明哲保身、有話不說的态度，是不對的。離開自己，專攻別人的態度，也是不對的。

(二) 各部門的(包括黨的和行政的)負責人，在研究及討論中央文件時，應有準備、有計劃的來領導這一研究討論過程，然後好好的想一想本部門及本人的工作，並與他人交換意見，擬定檢查工作的計劃。然後着手檢查本部門及每個幹部的工作，然後作出改進工作的結論。還是由研究到檢查、到總結的不可缺少的程序。在檢查工作時，不要泛泛的檢查，而要切實的檢查；不要只檢查領導方面的，而且要檢查下面的與各個側面的；不只是揭發糾正缺點及錯誤方面，而且要發揚與鞏固成績與正確方面；並要估計到那一方面主要的，那一方面是次要的。如此才能運用中央文件的精神和實質，澈底改造本部門的工作，澈底改造每個同志的工作作風與思想作風。

(三) 討論及檢查的方式，應以上面領導和發揚民主同時並重，不可偏廢。只有上面領導而不澈底下面的積極性，是不能澈底討論文件與檢查工作的，只有下面的積極性而沒有上面的領導，會使討論與檢查脫離正確方向。發揚民主的程度又要依據各機關不同性質的情況有所伸縮：在某些機關內，組織檢查委員會，此委員會內包括核機關領導同志及從工作人員中吸吸的人員，在某學校中，除領導人當然參加並負領導責任外，可以用選舉方式從學生中選出若干人參加委員會。在機關中要發揚爭論，在規定檢查期間內，不管是正確的和錯誤的意見，都得自由發表，不得加以封鎖，但領導方面，應善於注意把錯誤意見引導到正確的方向上去，不得將錯誤意見變成結論。

(四) 研究討論與檢查的目的，是爲着貫徹中央文件的內容，認真的整頓與肅清風氣，改造工作，團結幹部，團結全黨，一切與此目的相違反的言論及行動，都是不正確的。因此，對於與批評的態度，應該是嚴正的、澈底的、尖銳的，但又應該是誠懇的、實事求是的、與人

善的態度，而一切冷嘲暗箭、惡罵、冷風、冷影、誇誇其談，都是不正確的。在討論中應時常把毛澤東同志「鸞前感後，治病救人」的寶語，對於犯錯誤的同志，只要他想改正，想求進步，即使是在進步中尚不免有錯誤，也該鼓勵他幫助他，要歡迎每一同志的微小進步，從此去爭取他的完全進步；要使同志們懂得我們是為此目的而去使用批評武器的。

(五) 研究中央指定文件的時間，各機關規定為三個月，學校規定為兩個月，然後開始檢查工作，其檢查工作時間，由各機關學校自行規定，取得上級同意；個別機關學校已經實行檢查並得中央同意者，不在此例。

(六) 在討論與檢查時間內，可以出牆報，並設有牆報委員會領導之。

(七) 有非黨人員共同工作的機關，應與非黨人員一道進行討論與檢查。

(八) 各機關學校討論及檢查工作的最後結論，須由上級機關批准，其重要者須得中央批准。

各機關學校自己做結論後，在上級及中央尚未批准之前，對結論有不同意見者，允許向上級或中央遞送其意見，但一經批准，便須服從。

(九) 政府中、軍隊中黨的組織研究及討論中央文件的辦法，完全適用本決定，但檢查工作應

遵照國須依情況有所增減，其辦法由西北局及總政治部規定之。

(十) 參加討論文件與檢查工作者，以幹部及能閱讀中央文件者為限，學校中包括學生在

(十一) 爲了考察幹部及學生是否確實了解中央文件及本決定的內容與意義，本部決定舉行重

複考試一次，其辦法另定。

(十二) 規定以下列十八個文件爲幹部（學生在內）考試的範圍：一、毛澤東二月一日在中央

校的報告；二、毛澤東二月八日在延安幹部會上的報告；三、康生兩次報告；四、中央關於增強黨

性決定；五、中央關於調查研究決定；六、中央關於延安幹部學校決定；七、中央關於在職幹部教

育決定；八、毛澤東在邊區參議會的演說；九、毛澤東關於改造學習的報告；十、毛澤東論反對自

由主義；十一、毛澤東農戶調查序言；十二、聯共黨史結束語六條；十三、斯大林論黨的布爾塞維
克化十二條；十四、劉少奇論共產黨員的修養第二章第一、第三、第四、第五節；十五、陳雲論怎
樣做一個共產黨員；十六、紅四軍九次代表大會論黨內不正確傾向；十七、宣傳指南小報；十八、
中央宣傳部關於在延安討論中央決議及毛澤東同志整頓三風報告的決定。

一九四二年四月三日

整頓學風黨風文風

一九四二年
毛澤東同志二月一日在延安黨校開學典禮上的演說——

黨校今天開學，我慶祝這個學校的成功。

今天我想講一點關於我們黨的作風的問題。

爲什麼要有革命黨，因爲世界上有敵人存在，所以要有革命黨，並且不但有普通的革命黨，而且要有共產黨這樣性質的革命黨，因爲如果沒有共產黨這樣性質的革命黨，敵人的澈底打倒是不可能的。我們要打倒敵人，我們的隊伍就要整齊，我們的脚步就要一致，兵要精，武器要好，如果具備這些條件，那麼敵人就不會被我們打倒。

現在我們黨還有什麼問題呢？我們黨的總路綫是正確的，是沒有問題的，我們黨的工作是有成績的，我們有幾十萬黨員，他們在和人民一道向階級敵人作艱苦卓絕的鬥爭！這種英勇犧牲的精神，這種爲人民服務的成績，是大家看見的，是不能懷疑的。

那麼究竟我們的黨還有什麼問題沒有呢？還有缺點沒有呢？我說還是有問題的，還是有缺點的，而且就某種意義上講，問題還相當嚴重。

什麼問題呢？就是有幾樣東西在一些同志的頭腦中，還顯得不大正確，不大正派。

● 那幾樣東西呢？就是一個思想問題，一個黨內黨外的關係問題，還有一個用語文字問題。在這三個問題上，我們有些同志，還有些不大正派的作風沒有去掉；這就是說，我們的學風還有些不正的地方，我們的黨風還有些不正的地方，我們的文風也有些不正的地方。所謂學風有些不正，就是

說的主觀主義；所謂黨風有些不正，就是說的宗派主義；所謂文風有些不正，就是說的黨八股。這些作風不正，並不像冬天刮的北風那樣滿天都是；主觀主義、宗派主義、黨八股現在已不是佔統治地位的作風了，這不過是一種逆風，一種歪風，是從防空洞裏跑出來的（笑聲）。但是我們黨內還有這樣的一種風是不好的，我們要把這個洞塞死，我們全黨都要來做這個塞洞工作，我們黨校也要做這個工作。主觀主義、宗派主義、黨八股這三股歪風，有它的歷史根源，現在雖然不是全黨統治的東西，但是它還經常作怪，還在襲擊我們，因此有整頓之必要，有抵制之必要，有加以分析說明之必要，有研究之必要。

反對主觀主義以整頓學風，反對宗派主義以整頓黨風，反對黨八股以整頓文風，這就是我們的任務。

我們要完成打勝敵人的任務，必須完成這個整頓黨內作風的任務。壞風也是黨的學風，文風也是黨的文風，所以都是黨風，只要我們黨的作風完全正派了，全國人民就會跟我們學，黨外有這種不良風氣的人，只要他是善良的，就會跟我們學，改正他們的錯誤，就會影響全民族。只要我們共產黨的隊伍是整齊的，步調是一致的，兵是精兵，武器是好武器，那麼任何強大的敵人，都是不能不被我們打倒的。現在我來講一講主觀主義。

主觀主義是一種不正派的學風，他是反對馬列主義的，他是與共產黨不能並存的。我們必須是馬列主義的學風，所謂學風，不但是學校的學風，而且是全黨的學風，是領導機關全體幹部全體黨員的思想方法問題，是我們對待馬列主義的態度問題，同志的工作態度問題。既然是這樣的問題，所以學風問題，就是一個非常重要的問題。就是第一個問題。

現在有些教條主義者在許多人中間流行着，例如關於什麼是理論家，什麼是知識份子，什麼是理論與實際關係等等。

我們首先要問，我們黨的理论水平，究竟是高還是低的呢？近來馬列主義的書籍翻譯的多子，翻譯的也多了，還是很好的事。但是否就可以說，我們黨的理论水平，已經是提的很高了呢？確實，

看見的都是

我們的理論水平，比過去高了一些，但是按照中國革命運動的豐富內容來說，理論戰綫，就非常之不相稱，二者比較起來，理論方面就顯得非常之低，非常之落後，一般說來，我們的理論還不能夠與革命實踐相平行，更不用說理論應該跑到實踐的前面去。我們還沒有把豐富的實際提高到應有的理論程度，我們還沒有對革命實踐的一切問題或重大問題，經過概括上升到理論的階段。你們看中國的經濟、政治、軍事、文化，我們究有多少人創造了算得稱為理論的理論，算得稱為科學形態的理論的而不是粗枝大葉的理論呢？特別在經濟理論方面，中國資本主義發展，從鴉片戰爭到現在已經一百年了，但是還沒有產生合乎中國經濟發展的、實際的、真正科學的一本理論書，像中國經濟的問題，能不能說理論水平已經高了呢？能不能說我黨已經有了像樣的經濟理論書呢？實在不能說。我們讀了許多馬列主義的書籍，能不能就算是有理論家呢？也不能的，因為馬列主義是馬、恩、列、斯他們根據實際創造出來的理論，從歷史實際與革命實際中抽出來的。總結論，我們如果僅僅讀了它，但是沒有根據它研究中國的歷史實際與革命實際，沒有創造出合乎中國實際需要的自己的特殊性的理論，我們就不能妄稱為馬克思主義的理論家。如果我們身為中國共產黨員，却對於中國問題熟視無睹，天天看，看不見，帶了眼鏡，還看不見書架子上的馬恩列斯的現成文獻，那末我們在理論戰綫上的成績就未免太壞了。如果我們只知背誦馬克思主義的經濟學或哲學，從第一章到第十章，都背的爛熟了（笑話），但是完全不能應用，這樣是否算得一個馬克思主義理論家呢？大概不能算罷，這樣的「理論家」實在還是少一點好。假如一個人讀了一萬本馬、恩、列、斯的著作，每本文都讀了一千遍，以至於句句都背得通，這是不不能算理論家的。我們所要的理論家是什麼理論家呢？是要這樣的理論家：他們能够依據馬、恩、列、斯的立場、觀點、和方法原則，正確地解釋歷史中革命中所發生的實際問題，能够在中國經濟、政治、軍事、文化種種問題上給予科學的解釋，給予理論的說明，我們要的是這樣的理論家。假如要作這樣的理論家，那就要能够真正領會馬列主義的實質，真正領會馬列主義的立場、觀點與方法，並且應用了它去深刻地、科學地分析中國的實際問題，找出它的發展規律，這樣才是我們真正需要的理論家。

現在中央做了決定，號召我們的同志學會應用馬列主義的立場、觀點、思想方法，認真的研究中國的歷史、研究中國的經濟、政治、軍事、文化，對每一問題加以調查研究，然後創造理論，這個責任是担在我們的身上。

我們黨校不應該是死讀馬列主義條文的，而是要能够首先精通它，然後應用它，轉通的目的全在於應用。現在假設用百分數計算成績，那麼像讀一萬本書，每本讀了一千遍，但是完全不能應用，這究竟應該算多少分數呢？我說連一分也不算（笑聲）；但是如果你能應用馬列主義觀點，說明一個二個實際問題，那就要受到稱讚，就算有了幾分成績，被你說明的東西越多，越普遍，越深刻，你的成績就越大。現在我們黨校也規定這個規矩，看他讀了馬列主義以後怎樣看中國問題，有看得清楚的，有看不清楚的，有會看的，有不會看的，這樣來分優劣分好壞。

關於所謂知識份子的問題，因為我們中國是一個半殖民地半封建的國家，文化不發達，所以知識份子特別寶貴，中央又作了關於知識份子的決定，要爭取廣大的知識份子，只要他們是革命的，願意參加抗戰的，一概採取歡迎態度，這是很對的。因此知識份子就很光榮，土包子就吃不開。我們黨校知識份子是完全應該的，沒有革命知識份子，革命就不能勝利，但是我們聽得，有許多知識份子，他們自以為很有知識，大擺其知識架子，而不知道這知識是不好的，是有害的，是阻礙他們前進的。他們應該知道一個真理，就是許多所謂知識份子，其實是比较最無知識的，工農份子的知識有時倒比他們多一點，於是有人說：「哈哈，你弄顛倒了，亂說一頓」（笑聲）。但是，同志，你別着急，要講得多少有點道理。

什麼是知識，從古至今，世界上的知識只有兩門：一門叫做生產門等知識，一門叫做階級鬥爭知識，其餘門等知識也包括在裏面。此外還有什麼知識呢？沒有了。自然科學、社會科學就是這兩門知識的結晶。哲學則是自然科學與社會科學的概括與總結，此外再沒有別的知識。我們現在看看一些學生，看看那些從社會實際活動完全脫離階級的、學校裏面出身的學生，他們的狀況是怎麼樣呢？一個人從小學一直讀到大學畢業了，算有知識了。但是他們一不會應用，二不會做工，三不會

不交，不會辦事，這些都沒有幹過，這些要說的知識一點也沒有，他們有的只是書本知識，這種人，是否可以算得一個完全的知識份子呢？我以為很難，至少算得一個半知識份子。因為他們的知識，還不完全。什麼比較完全的知識呢？一切比較完全的知識，都是由兩階段構成的：第一階段是感性知識，第二階段是理性知識，理性知識是感性知識的高級發展階段。學生們的書本知識是打響知識呢？假定他們的知識都是真理，也是他們的前人總結生產鬥爭與階級鬥爭的經驗高成的理論，不是他們自己親身得來的知識。他們接受這種知識，是完全必要的，但須知道這種知識對他們是倒轉的，是逆行的，是片面性的，是人家說明了而在他們則還沒有證明的。他們須知學這種知識並不那麼困難，甚至可以說是容易的。像大司父煮飯，就不容易，要把柴米油鹽醬醋等件合起來調造成吃的東西，這是並不容易的事情，弄的好吃，更加不容易，西北菜社和我們家的大司父比較起來，就有很大的區別，火大了與焦，鹽多了與苦（笑聲），煮飯做菜，真正是一門藝術。書本上的知識呢，如果只是讀死書，那末只要你識得三五千字，學會了翻字典，手中又有一本什麼書，公家又給了你小米吃，你就可以搖頭擺腦的讀起來，書是不會走路的，却可以隨便把他打開或翻開讀，這是世界上最容易辦的事情，這比大司父煮飯容易得多。比他殺起豬來更容易，你要捉豬，豬會跑（笑聲），殺它，它會叫的（笑聲），一本書擺在桌子上，既不會跑，又不會叫（笑聲），隨你怎樣擺佈都可以。世界上那有這樣容易辦的事呀！所以我說那些只有書本知識但還沒有接觸實際的人，或者實際經驗少的人，應該明白自己的弱點，將自己的態度放謙虛一點。

有什麼辦法使半知識份子變為名符其實的知識份子呢？唯一的辦法，就是使一切僅有書本知識的人，回到實際工作中去，變為實際工作者，而對於從事理論工作的人，則回到實際研究中去，這樣就可達到目的。

我這樣說，難免有些人要發脾氣，他說：「照你這樣解釋，那麼，馬克思也是一個半知識份子！我說是的，馬克思一不會殺豬，二不會耕田，但是他參加了革命運動，又研究了商品；商品這一個東西，幾百萬人天天看它用它，但是熟視無睹，只有馬克思偏偏研究了它，他拿了商品這樣看那

樣看，不像我們讀聯共黨史這樣馬虎從事，他從商品的實際發展中做了分析工作，從普遍的存在中找出理論來，他研究了自然，研究了歷史，研究了無產階級革命，創造了辯證唯物論。歷史唯物論與無產階級革命的理論。這樣，馬克思算得一個完全的知識份子。他與牛頓知識份子有別，他參加了實際革命運動，他回到實際中去加以調查研究，概括了各種東西，這種概括的知識就叫做理論。我們黨內需要許多同志做這樣的工作，我們黨內現在有大批的同志可以從事於這樣的理論研究工作，他們大都是聰明有為的人。這些同志，我們要寶貴他們，要看重他們，但是他們的方針要對，過去的錯誤他們不要重複，他們必須拋棄教條主義，必須不停止在現成的資本上。

真正的理論在世界上只有一種，就是從客觀實際抽出來，又向客觀實際得到了證明的理論，沒有任何別的東西，可以稱得起我們所講的理論。斯大林曾經講過，脫離實際的理論，是空洞的理論，空洞的理論是沒有用的，不正確的，應該拋棄的。好談這種空洞理論的人，應該伸出一個指頭，向他刮臉皮！馬列主義是從客觀實際產生出來，又向客觀實際獲得了證明的、最正確最科學最革命的真理，但是許多讀馬列主義的人，却把它看成是死的教條，這樣就阻礙了理論的發展。害了自己，也害了同志。

另一方面，我們從事實際工作的同志，如果誤用了他們的經驗，也是要出毛病的。不錯，這樣的人，經驗很多，這是很可寶貴的，但是如果光以經驗為滿足，那也很危險，他們須知：自己的知識是偏於感性的、局部的、缺乏理性的知識與普遍的知識；就是說，缺乏理論。他們的知識也是比較的不完全，而要把革命辦好，沒有比較完全的知識，是不行的。

這樣看來，有兩種不完全的知識，一種是現成書本上的知識，那怕是馬列主義，也可以使他變成空洞的東西；一種是偏於感性與局部的知識，沒有發展成為理論的與普遍的東西，這兩者都有片面性。只有使兩者互相結合，才能產生好的比較完全的東西。

但是我們工農幹部要學習理論，必須首先學文化，沒有文化，馬列主義理論就學不進去，學好了文化，隨時都可學習馬列主義。我幼年沒有進過什麼馬列主義的學校，學的是「子曰學而時習之

不亦說乎「一套（樊登），我識字便是從這裏學來的，譬如「學習」兩個字就都有了，我可以用這兩個字來學習馬列主義，何況現在不學孔夫子，學的是新鮮的國文史地與自然常識？這些文化課學好了，到處有用。我黨中央現在強調工農幹部學習文化，因為學了文化以後，政治軍事經濟，那一門都可學，否則工農幹部雖有豐富經驗，却沒有上升到理論的可能。

由此看來，我們反對主觀主義，必須使上述兩種人各向自己缺乏的方面發展，必須使兩種人互相結合。有書本知識的人向實際方面發展，然後才可以不停止在書本上，才可以不犯教條主義的錯誤。有工作經驗的人，要向理論方面學習，要認真讀書，然後才可以使經驗加上條理性綜合性，上升為理論，然後才可以不把局部經驗誤認為即是普遍真理，才可不犯經驗主義的錯誤。教條主義、經驗主義兩者都是主觀主義，是從不同的兩極發生的東西。

所以我們黨內的客觀主義有兩種：一種是教條主義，一種是經驗主義，他們都是只看到片面，沒有看到全部，如果不注意如果不知道這種片面性的缺點，並且力求改進，那就容易走上錯誤的道路。

但是還在我們黨內，主要的還是教條主義最為危險。因為教條主義容易裝出馬、恩、列、斯的面孔，「嚇呼」工農幹部，把土包子俘虜起來，充作自己的用人，而工農幹部不易識破他們的面孔，也可以「嚇呼」天真爛漫的青年，把他們充當俘虜。我們如果把教條主義克服了，就可以使有書本知識的幹部，願意和有經驗的幹部相結合，願意從事實際事物的研究，可以產生許多理論與經驗結合的良好工作者，可以產生許多真正的理論家。我們如果把教條主義克服了，就可以使有經驗的同志得着良好的先生，使有經驗的同志上升到理論，而避免經驗主義的錯誤。

除了理論家與「知識份子」兩個糊塗觀念而外，還有天天念的一句「理論與實際聯系」，在許多同志中間也是一個糊塗觀念，他們天天講「聯系」，實際上却是講「隔離」，因為他們並不去聯系馬列主義理論與中國革命實際。是怎樣相互聯系呢？拿一句通俗的話來講，就是「有放失」，失就是箭，的就是靶，放箭與對準靶，馬列主義對中國革命的關係，就是箭與靶的關係。有些同志

却在那裏「無的放矢」，亂放一通，這樣的人，就容易把革命弄壞；有些同志則僅僅把箭拿在手裏，撻來撻去，連聲讚道：「好箭！好箭！」却老是不願拿放出去，這種的人，就是古董鑑賞家，幾乎和革命不發生關係。馬列至辭之「箭」，必須用了去射中國革命之「的」，否則我們為什麼要去學馬列主義呢？是不是因為我們吃了小米不得消化，因此要念消食經呢？我們黨校確定要學馬列主義是爲了什麼呢？這個問題不講明白，我們黨的理論水平永遠不會提高，中國革命也永遠不會勝利。

●我們的同志必須明白，我們學馬列主義，不是爲着好看，也不是因爲它有什麼神祕，好像道士們到茅山學了法，就可降妖捉怪一般；它也沒有什麼好看，也沒有什麼神祕，它只是很有用。直到現在，似乎還有不少的人，把馬列主義看作現成的靈丹聖藥，只要得了它，就可以毫不費氣力的包醫百病，這是一種幼稚的蒙昧；我們對這些人還應該作啟蒙運動。那些將馬列主義當宗教條條看待的人，就是這種蒙昧無知的人，對於這種人，應該老實的對他說：「你的教條沒有什麼用處：說句不客氣的話，實在比屎還沒有用。」我們看，狗屎可以肥田，人屎可以喂狗；教條呢，既不能肥田，又不能喂狗，有什麼用處呢？（笑聲）同志们，你們會知道我這般說的目的，就是故意挖苦那些把馬列主義看成教條的人，使他們大吃一驚，甦醒過來，好拿正當的態度對待馬列主義。馬恩列斯曾經反響的講：「我們的學說不是教條，而是行動的指南。」這些人偏偏忘記這句最重要最重要的話。中國共產黨人只有在他們拿了馬列主義的立場、觀點、方法，應用於中國，從中國的歷史實際與革命實際的認識和研究中創造出理論來，才叫做理論與實際相聯系；如果只是口頭上講聯系，行動上又不實行聯系，那末講一百年，也還是無益的。我們反對主觀的片面的看問題，必須攻破教條主義的主觀性與片面性。

●關於反對主觀主義以將領全黨的學風，今天講的就是這些。

現在我們來講一講宗派主義的問題。由於二十年的鍛鍊，現在我們黨內並沒有統治的黨派主義了，但是宗派主義的殘餘是存在的，有對黨內的宗派主義殘餘，也有對黨外的宗派主義的殘餘。對宗派主義傾向，產生排內性，妨礙黨的統一團結；對外宗派主義傾向，產生排外性，妨礙黨團結

全國人民的事業，剷除這兩方面的禍根，才能使黨在團結全黨同志與團結全國人民的偉大事業中暢行無阻。

什麼是黨內宗派主義的殘餘呢？主要的有下面幾種：

首先就是開獨立性。一部份同志只見局部利益，不看見全體利益，他們總是過當地特別強調他們自己所看到的局部工作，總希望拿全體利益去服從他們的局部利益，他們不懂得黨的民主集中制，他們不知道共產黨不但要民主，尤其要集中；他們忘記了少數服從多數、下級服從上級、局部服從全體、全黨服從中央的民主集中制。張國燾是向中央開獨立性，結果鬧到叛黨，做特務去了；李立三也對共產國際鬧獨立性，結果犯了立三路線的錯誤。現在講的雖然不是張國燾、李立三同樣極端嚴重的宗派主義，但是這種現象必須預防，必須將這種不統一的現象完全除去，要提倡顧全大局，每一黨員，每一局部工作，每一次的言論、文字或行動，均必須以全黨利益為前提，絕對不許可違反這個原則。

云後點

開這類獨立性的人，常跟他們的個人第一主義分不開，他們在個人與黨的關係問題上，往往是錯誤的，他們在口頭上雖然也說尊重黨，但他在實際上却把個人放在第一位，把黨放在第二位。劉少奇同志曾經說過，有一種人的手特別長，很會替自己個人打算，至於別人的利益與全黨的利益呢，那是不大關心的，我的就是我的，你的就是我的（大笑）。這種人鬧什麼東西呢？鬧名譽、鬧地位、鬧出風頭，在他們掌管一部份事業的時候，就要鬧獨立性，爲了這些，就要拉攏一些人，排擠一些人，在同志中吹吹拍拍，拉拉扯扯，把資產階級政黨的庸俗作風，也搬進共產黨裏來了，這種人吃虧就在於不老實，我想我們應該是老老實實的辦事，在世界上要辦成幾件事，沒有老老實實是根本不行的。什麼是老實人？馬、恩、列、斯是老實人，科學家老實人；什麼是不老實人？托洛斯基、布哈林、張國燾是不老實，李立三也不老實，爲個人利益、爲局部利益鬧獨立性的人，都不老實。一切狡猾的人，不服科學態度辦事的人，自以爲得計，自以爲很聰明，其實是愚蠢的人，都是沒有好結果的。我們黨校的學生，一切要注意這個問題，我們一定要建設一個集中的統一的

黨，一切無原則的派別鬥爭，都要清除乾淨，要使我們全黨的步調整齊，一致為一個共同目標而奮鬥，我們一定要反對個人主義與宗派主義。

外來幹部和本地幹部的關係，必須是團結的，必須反對宗派主義傾向。因為許多抗日根據地是八路軍、新四軍到後才創立的，許多地方工作是外來幹部去後才發展的，因此外來幹部與本地幹部的關係必須加以很好的注意。在這種條件下，我們同志必須懂得只有外來幹部和本地幹部完全團結一致，只有本地幹部大批的生長了，並提拔起來了，根據地才能鞏固，我黨在根據地內才能生根，否則是不可能的。外來幹部與本地幹部各有長處，也有短處，必須互相取長補短，才能進步。外來幹部比較本地幹部，對於熟悉情況與聯繫羣眾方面是要差些，拿我來講，就是這樣，我到陝北已經五六年了，可是對於陝北情形，對於與陝北人民的聯繫，我比高崗同志他們就差得多，無論怎樣進行調查研究，比陝北幹部來，總是要差些。我們到山西、河北、山東以及其他抗日根據地的同志，一定要注意這個問題。不但如此，即在一個根據地內部，因為根據地內的各區域有先後發展之不同，幹部也有外來本地之別，比較先進區域的幹部到比較落後區域裏去，對於當地也是一種外來幹部，也要十分注意扶助本地幹部的問題。就一般情形說來，凡屬外來幹部負責任的地方，如果與本地幹部關係弄不好，那末這個責任主要的應該放在外來幹部的肩上，主要領導的同志們的責任就更大。現在對這個問題的注意還不够，有些人輕視本地幹部，譏笑本地幹部，他說：「本地人懂得什麼？土包子！」這種人完全不懂得本地幹部的地域性，既不了解本地幹部的長處，也不了解自己的短處，所以採取了不正確的宗派主義的態度。一切外來幹部，一定要愛護本地幹部，經常幫助他們，而不是譏笑他們、打擊他們。自然，本地幹部也必須學習外來幹部的長處，必須去掉那些不適當的狹隘的觀點，以求與外來幹部完全不分彼此，打成一片，而避絕宗派主義傾向。

軍隊工作幹部與地方工作幹部的關係也是如此，兩者必須完全團結一致，必須反對宗派主義傾向。軍隊幹部必須幫助地方幹部，地方幹部也必須幫助軍隊幹部，如有糾紛，應該雙方互相原諒，應各對自己作正確的自我批評。在軍隊幹部事實上居於領導地位的地方，如果與地方幹部的關係弄

木好，那末主要的責任應該放在軍隊幹部身上。這個問題也是很重要的，必須使軍隊幹部首先懂得自己的責任，以適當的態度對待地方幹部，方能使根據地的戰爭工作與建設工作得到順利進行的條件。

幾部份軍隊之間、幾個地方之間、幾個工作部門之間和關係也是如此，必須反對只顧自己不顧別人的本位主義傾向，調幹部則不給，或以壞的遷人，以隣為壑，全不為別部別地別人着想，這就叫做本位主義，完全失掉了共產主義的精神；不顧大局，對別部、別地、別人漠不關心，就是這種本位主義者的特點。對於這樣的人必須加重教育，使他們懂得這就是一種宗派主義傾向，如果發展下去，是要危害黨的。

還有一個問題，就是老幹部和新幹部的關係問題。抗戰以來，我黨有很大的發展，大批新幹部也產生了，這是很好的現象。聯共十八次代表大會上，斯大同志在他的報告中間說：「老幹部通常總是不多，少於需要之數，而且他們已因宇宙自然法則關係，而開始局部衰老死亡。」他在這裏講了全部狀況，又講了自然科學，我們黨如果沒有廣大的新幹部同老幹部一致合作，我們的事業就會中斷，所以一切老幹部，應該以極大的熱誠歡迎新幹部，關心新幹部。不錯，新幹部是有缺點的，他們還參加革命不久，還缺乏經驗，他們不免帶來舊社會不良思想的尾巴，這就是小資產階級自由思想的殘餘，但是這些缺點是可以從教育中、從革命鍛鍊中逐漸去掉的。他們的長處，正如斯大林說過的，是對於新鮮事物有銳敏的感覺，因而有高度的熱情與積極性，而在這一點上，有些老幹部則正是缺乏的。新老幹部應該是彼此尊重，互相學習，取長補短，以便團結一致，進行共同的事業，必須防止宗派主義的傾向。在老幹部負主要領導責任的地方，在一般情形之下，如果老幹部與新幹部的關係弄得不好，那麼老幹部就應該負主要的責任。

以上所講局部與全體的關係，個人與黨的關係，外來幹部與本地幹部的關係，軍隊幹部與地方幹部的關係，軍隊與軍隊、地方與地方、這一工作部門與那一工作部門之間的關係，老幹部與新幹部的關係，都是黨內的相互關係，都應提高共產主義精神，防止宗派主義傾向，使我們的黨達到戰

伍華齊、步調一致、以利戰爭之目的。這是一個很重要的問題，我們整頓黨風，必須徹底解決這個問題。我們如果不要主觀主義，實行馬列主義實事求是的精神，我們就必須掃除黨內宗派主義的殘餘，以黨的利益高於個人與局部的利益為出發點，使黨達到完全團結統一的地步。

●宗派主義的殘餘在黨內關係上是應該消滅的，在黨外關係上也是應該消滅的。這也是必須整頓的黨風。單是團結全黨同志，還不能戰勝敵人，必須團結全國人民，方能戰勝敵人。我們在團結全國人民的事業上，二十年來做了艱苦的偉大的工作，抗戰以來，這個工作的成績是更偉大；但這並不是說我們所有的同志，都有了正確的作風，都沒有了宗派主義的傾向，不是的，在一部份同志們，是確實存在着這種傾向的，有些人並且很嚴重。許多我們的同志，喜歡對黨外人員妄自尊大，看人矮不起，藐視人家，而不願尊重人家，不願了解人家的長處，就是宗派主義的傾向。這些同志學了幾句馬列主義之後，不覺更謙虛，而是更驕傲了；總是說人家不行，而不知自己實在是一知半解。我們的同志必須懂得一條真理，共產黨員和黨外人員的比例，無論何時都是佔少數；假定一百個人中有一個共產黨員，全中國四萬萬五千萬人中，就有四百五十萬共產黨員，假使達到這樣大的數目，共產黨員也還是只佔百分之一，百分之九十九，都是非黨員，我們有什麼理由不與非黨員合作呢？對於一切願與我們合作及只要能與我們合作的人，我們只有和他們合作的義務，絕無排斥他們的權利，一部份黨員却不懂得這個真理，對於願意和我們合作的人，看不起他，甚至排斥他，這是沒有任何根據的。馬、恩、列、斯給了我們這樣的根據嗎？沒有，相反，他曾經是詳詳告誡我們，要密切聯繫羣衆，而不是脫離羣衆。共產黨中央給了我們這個根據嗎？沒有，中央的一切決議案中，沒有一個決議說是我們可以脫離羣衆，使自已孤零零地來。相反，總是叫我們密切聯繫羣衆，而不要脫離羣衆。所以一切脫離羣衆的行爲，並沒有任何的根據，只是我們一部份同志自己造出來。宗派主義思想在那裏作怪。因為這種宗派主義在一部份同志中還很嚴重。在整頓黨的路綫的實行，所以我們要在黨內進行很大的教育，首先從我們的幹部開始，使他們真正懂得這個問題的嚴重性，使他們懂得共產黨員如果不與黨外幹部、黨外人員互相聯合，敵人就一定不能打倒，革命

目的就一定不能達到。

一切宗派主義思想都是主觀主義的，都與實際革命需要不相符合，所以在反對宗派主義時，也要反對主觀主義。

關於黨八股的問題，在另外一個會議上來討論。黨八股是藏垢納污的東西，它是主觀主義與宗派主義的一種表現形式，它是害人的，不利於革命的，我們必須肅清它。今天不能一下講完，待下次再講。

我們反對對主觀主義，就要宣傳唯物主義，就要宣傳辯證法；但是我們黨內還有許多同志，他們並不注重宣傳唯物主義，也不宣傳辯證法。有些同志聽憑別人宣傳主觀主義，他們也安之若素。這些同志自以為相信馬克思主義，但是他們却不努力宣傳唯物主義，聽了或見了主觀主義的東西，也不想一想，也不發議論，這種態度不是共產黨員的態度。由於這個原故，使得我們許多同志受了主觀主義思想的毒害，發生麻木的現象，所以我們要求黨內發動一個啟蒙運動，使我們同志的精神，從主觀主義教條主義的蒙蔽中間解放出來，號召同志對於主觀主義宗派主義黨八股加以抵制；這些東西好像日貨，因為只有我們的敵人願意我們保存這些壞東西，使我們繼續受蒙蔽，所以我們應該提倡抵制，就像抵制日貨一樣。一切主觀主義、宗派主義、黨八股的東西，我們都要抵制它，不要使它利用黨內理論水平低，出賣它的那一套任何主觀主義、宗派主義、黨八股的貨色，應該使它在市場上銷售困難。為此目的，就要提高同志們的嗅覺，對於任何東西，都要用鼻子嗅一嗅，鑑別其好壞，然後才決定歡迎它或者抵制它。共產黨員對任何東西都要問一個爲什麼，都要經過自己頭腦的周密思考，想一想是否合乎實際，絕對不應盲從，絕對不應提倡奴隸主義。最後，我們反對主觀主義、宗派主義、黨八股有兩條宗旨是必須注意的：第一是「懲前毖後」，第二是「治病救人」。對以前的錯誤要揭發，要不講情面，要以科學的態度來分析，批判過去的壞東西，以便使後來的工工作慎重些，做得好些，這就是「懲前毖後」的意思。但是我們揭發錯誤，批判缺點的目的，好像醫生治病一樣，完全是爲了救人，而不是爲了把人診死。一個人發了盲腸炎，醫生把它割了，

這個人就救出來了。任何犯錯誤的人，也不管他的錯誤犯了多大，只要他不諱疾忌醫，不固執錯誤，以至於達到不可救藥的地步，而尋老老實實真正願意醫治，願意改正，我們就要歡迎他，以便把他們的毛病治好，使他變為一個好同志，決不是痛快一時，亂打一頓所能解決問題的。思想上的毛病與政治上的毛病，決不能採用魯莽態度，必須採用「治病救人」的態度，這是正確有效的方法。

趁着今天黨校開學的機會，我講了許多話，希望同志們加以考慮。（熱烈鼓掌）

（完）

反對黨八股

一九四二年

毛澤東同志二月八日的報告

剛才凱豐同志講了今天開會的宗旨，我現在想講的是主觀主義、宗派主義怎樣拿黨八股做它的宣傳工具，或表現形式。我們反對主觀主義、宗派主義，如果不反對黨八股，那它就還有一個藏身的地方，它還可以躲起來，如果我們連黨八股也打倒了，那就算對於主觀主義、宗派主義最後的「將一軍」，勢必「將」得這兩個怪物原形畢露，「老鼠過街，人人喊打」，這兩個怪物，也就容易消滅了。

一個人寫黨八股，如果只給自己看，那倒還不要緊，如果送給第二個人看，那已經較之自己多了一倍，已屬害人不淺，如果還要貼在牆上，或付油印，或登上報紙，或印成一本書的樣子，那問題就大了，它可以影響許多的人；而寫黨八股的人們，却總是想給大家看的，這就非加以揭穿，把它打倒不可了。

黨八股也就是洋八股，這洋八股不過是早就反對過的，我們為什麼叫它做黨八股呢？這是因為他除了洋氣之外，還有一點土氣，也算一個創作罷，誰說我們的人一點創作也沒有呢？這就是一個

（大笑）黨八股在我們黨內已經有一個長久的歷史，特別是在內戰時期，有時竟鬧得很嚴重。從歷史來看黨八股，是對於五四運動的一個反動。

這話怎樣講？

五四運動時期，一般新人物反對文言文，提倡白話文，反對舊教條，提倡科學與民主，這些

是很對的。在那時這運動是生動的、發展的、前進的。那時就生動地把孔夫子的一套當作宗教教條一樣，強迫人民信奉。做文章的人，都用文言文。總之，那時統治階級及其幫手們的文章和教育，不論它的內容與形式都是八股式的，教條式的，這就是老八股、老教條。揭穿這種老八股、老教條的醜態給人民看，號召人民起來反對老八股、老教條，這就是五四運動時期的第一個極大的功績。五四運動不止這一個功績，它還有與這相連系的反對帝國主義的大功績，但反對老八股、老教條是它的大功績之一。但到後來就產生了洋八股、洋教條。我們黨的一些人則發展了這種洋八股、洋教條，成了主觀主義、宗派主義與黨八股的東西，這些就都是新八股、新教條。這種新八股、新教條在我們許多同志的頭腦中，弄得根深蒂固，使我們今天要進行改造工作，還要費很大的氣力。這樣看來，五四時期的生動活潑的、前進的、革命的、反對封建的老八股、老教條的運動，後來被一些人發展到了極端，發展到了它的反對方面，成了新八股、新教條。不是生動活潑的東西，而是死板的東西了；不是前進的東西，而是後退的東西了；不是革命的東西，而是阻礙革命的東西了。這就是說，洋八股或黨八股或新八股、新教條，是五四運動本來性質的反動。但五四運動也是有缺點的，許多那時的領導人物還沒有馬克思主義的批判精神，他們使用的方法，一般的還是資產階級的方法，即形式主義的方法，他們反對舊八股、舊教條，主張科學與民主是很對的。但他們對於現狀，對於歷史，對於外國事物，沒有辯證唯物主義與歷史唯物主義的批判精神，壞就是絕對的壞，一切皆壞，好就是絕對的好，一切皆好，這種形式主義地看問題的方法，就影響了後來這個運動的發展。五四運動發展的道路上，分成了兩個潮流：一部份人繼承了五四運動的科學與民主的精神，並在馬克思主義的基礎上面，給了改造，這就是共產黨人及若干黨外馬克思主義者所作的工作；另一部份的人則走到資產階級的道路上去，這就是右翼。是形式主義向右翼的發展。但在共產黨內，也不是一致，其中也有一部分人，馬克思主義沒有拿得穩，肥了形式主義的苗頭。

肥了形式主義的苗頭

向「左」翼的發展。

因素的繼承、繼續或發展，並不是偶然的東西。我們懂得這一點是很有好處的，如果五四時期反對老八股、老教條主義是革命的，必需的，那末，今天我們來批判新八股、新教條也是革命的、必需的。如果五四時期不反對老八股、老教條主義，中國人民的思想就不能從老八股、老教條主義的束縛下面獲得解放。中國就不會有自由獨立的希望。這個工作，五四運動時期還不過是一個開始，要使全國人民完全脫離老八股、老教條主義的統治，還須費很大的氣力，還是今後革命改造路上的一個大工程。如果我們今天不反對新八股、新教條主義，則中國人民的思想，又將受另一個極端主義的束縛，洋八股、洋教條的爲害之大，不是大家看見了的嗎？關於我們黨內一部份（當然只是一部份）同志所中的黨八股的毒，所犯的教條主義的錯誤，如果不除去，那麼生動活潑的革命精神，就不能啟發，拿不正確態度對待馬克思主義的惡習，就不能肅清，真正的馬克思主義，就不能得到廣泛的傳播與發展，而對於老八股、老教條，在全國人民中間的影響，以及洋八股、洋教條在全國許多人中間的影響，也就不能進行有力的鬥爭，對於這些東西的摧毀肅清，也就達不到目的。

主觀主義、宗派主義、黨八股這三種東西，都不是無產階級所需要的，而是剝削階級所需要的。這些東西在我們黨內則是小資產階級思想的反映，中國是一個小資產階級極其廣大的國家，我們黨是處在這個廣大階層包圍中，我們又有很大數量的黨員，是出身於這個階層的，他們都不免或長或短地帶着一條小資產階級尾巴進黨來，小資產階級革命份子的狂熱性與片面性，如果不加以節制，不加以改造，就很容易產生主觀主義、宗派主義，他的表現的一種形式，就是洋八股或黨八股。對於這些東西要做肅清工作、打掃工作是不容易的，做起來，必須得當，就是說，要好好的說理，如果說理說的好，說得恰當，那是會有效力的。說理的首先一個方法，就是重重的給患病的一個人刺激，向他們大喊一聲說：「你有病呀！使患病者爲之一驚，出一身汗，然後好好的叫他們治

現在來分析一下黨八股的遺毒在什麼地方？我們也仿照八股文章的筆法，來一個八股，以毒攻毒，就叫做八大罪狀罷。

黨八股的第一條罪狀是空話連篇、言之無物。我們有些同志歡喜寫長文章，但是沒有東西，真是「懶婆娘的裹腳，又長又臭」，什麼一定要寫得那麼長，又那麼空空洞洞的呢？只有一種解釋，就是下決心不要緊要，因為長而中空，羣衆看了搖頭，那裏還肯看下去。那只好去欺負幼稚的人，在他們中間，散佈壞影響，造成壞習慣。去年六月二十二日蘇聯進行那麼大的戰爭，斯大林在七月三日發表了一篇演說，還只有我們解放日報一篇社論那樣長，要是我們的老爺寫起來，那就不得了，起碼得有十萬字。現在是全世界大戰爭的時代，我們應該研究一下文章怎樣寫得短些，寫得精粹些，延安雖然還沒有戰爭，但軍隊天天在前方打仗，後方也喊工作忙，文章太長了，有誰來看呢？有些同志在前方也喜歡寫長報告，他們辛辛苦苦的寫了出來了，其目的是要我們看的，可是怎麼敢看呢？長而空，不好，短而空就好麼？也不好。我們應當禁絕一切空話，但是主要的與首先的對象，是把那些又長又臭的懶婆娘的裹腳布趕快扔到茅廁裏去。或者有人要說，資本論不是很長的麼，那又怎麼辦？還是好辦的，仔細讀下去，就是了。俗話說：「到什麼山上，唱什麼歌」，又說：「看菜吃飯，量體裁衣」，我們無論做什麼，都要看情形辦理，文章和演說也是這樣，我們反對的是空話連篇、言之無物的八股調，不是說任何東西都以短爲好，戰爭時期，固然需要短文章，但尤其需要內容的文章，最不應該最要反對的是言之無物的文章，演說也是一樣，空話連篇、言之無物的演說，也是必需停止的。

黨八股的第二條罪狀是裝腔作勢，藉以嚇人，有些黨八股不只是空話連篇，而且裝成個樣子，故意嚇人，這裏面包含着很壞的毒素，空話連篇，言之無物，還可以說是幼稚，裝腔作勢，藉以嚇人，則不但是幼稚，簡直是無賴了。魯迅曾經批評過這種人，他說：「辱罵和恐嚇，決不是科學的。」科學的東西，隨便什麼時候，都是不怕人家批評的。因爲科學是真理，決不怕人家駁，主觀主義和宗派主義的東西，現在黨八股式的文章和演說裏面，却深怕人家駁，非常胆怯，於是就裝腔作勢嚇人，以爲這一嚇，人家就會閉口，自己就可「得勝回朝」了。這種裝腔作勢的東西，不能反映真理，而是妨害真理的，凡真理都不裝樣子嚇人，它只是老老實實地說下去和做下去。從前我們的文章

和演說裏面，常常有兩個名詞，一個叫做「殘酷鬥爭」，一個叫做「無情打擊」，這種手段用來對付敵人或敵對思想是完全必要的，但用來對付自己的同志，則是錯誤的。黨內也常常有敵人和敵對思想混進來，如聯共黨史結束語第四條所說的那樣，對於這種人毫無疑義，應該採用殘酷鬥爭或無情打擊的手段，因為那些壞人，正在利用這種手段對付黨，我們如果纔對他們寬容，那就會正中壞人的毒計；但不能用同樣手段對付偶然犯錯誤的同志，對於這類同志，就須使用批評和自我批評的手段。這就是聯共黨史結束語第五條所說的方法。但是，無論對什麼人踐踏作辱藉以嚇人的方法，都是要不得的。

因為這種嚇人戰術對敵人是毫無用處，對同志則是有損害。這種嚇人戰術是剝削階級乃至流氓無產者所慣用的手段，無產階級不需要這類手段，無產階級最尖銳最有效的武器，只有一個，那就是嚴肅的戰鬥的科學態度。共產黨不靠嚇人吃飯，而靠真理吃飯，靠共產主義吃飯，靠科學吃飯；至於以踐踏作勢來達到名譽地位和「威遠敏」的目的，那更是卑劣念頭，不待說的了。總之，任何機關做決定發指示，任何同志寫文章做演說，一概要真真理，要真有用，只有靠了這個，才能爭取革命勝利，其他都是無益的。

黨八股的第三條罪狀是無的放矢，不看對象。早幾年在延安城牆上曾經看見過這樣一個標語：「工人、農民聯合起來，爭取抗戰勝利。」這個標語的意思並不壞，可是那工人的工字第二筆，不是寫的一直而是彎了兩個灣子，寫成了「ㄥ」字，人字呢？在右邊腳上加了三撇，寫成了「人」字，這位同志是古代文人學士的學生，是無疑的了，可是他却要寫在抗戰時期延安這地方的牆壁上，就有些莫名其妙了。大概他的目的也是發誓不要老百姓看，否則就很難得到解釋。共產黨員如果真想做宣傳，就要看對象，就要想一想自己的文章演講談話寫字是給什麼人看，給什麼人聽的；否則，就等於下決心不要人看，不要人聽。許多人常常以為自己寫的講的，人家都看得很懂，聽得很懂，其實完全不是那麼一會事，因為他寫的和講的是黨八股，人家那裏會懂呢。「對牛彈琴」這句話，含有戲笑對象的意思，如果我們除去這個意思，放進尊重對象的定思去，那就只剩下戲笑彈琴者

這個意思了。爲什麼不看對象亂彈一陣呢？何況還是黨八股，簡直是老調重彈，却偏要向人民羣衆噓哇地叫，射箭要看靶，彈琴要看聽衆，寫文章做演說倒可以不看讀者，不看聽衆麼？我們和無論什麼人做朋友，如果不懂得彼此的心，不知道彼此心裏面想些什麼東西，能够做成知心朋友麼？做宣傳工作的人，對於自己的宣傳對象，沒有調查，沒有研究，沒有分析，就亂講一頓，是萬萬不行的。

黨八股的第四種罪狀是語言無味，像個爛三。上海人叫小廝三的那批角色，也很像我們的黨八股，乾癸得很，樣子十分難看，如果一篇文章一個演說，翻來倒去，總是那幾個名詞，一套「學生腔」，沒有一點生動活潑的語言，這豈不是語言無味、面目可憎、像個「三慶」？一個人七歲入小學，十幾歲入中學，廿多歲大學畢業，沒有同人民羣衆接觸過，語言不豐富，單純得很，那是難得的，但我們是革命黨，替羣衆辦事的，如果也不學羣衆的語言，那就更不好。現在我們有許多做宣傳工作的同志，也不學語言，他們的宣傳乏味得很，他們的文章就沒有多少人歡喜着，他們的演說也沒有多少人歡喜聽，爲什麼語言要學並且要用很大的氣力去學呢？因爲語言這東西不是隨便可以學好的，非下苦工不可。第一、要學人民的語言，人民的語言是豐富的，生動活潑的，表現實際生活的，這種語言，我們很多人沒有學到，所以我們在寫文章時，做演說時，沒有幾句生動活潑切實有力的話，只有死板板的幾條筋，像場二一樣，瘦得難看，不像一個健康的人。第二、要學外國語言，外國人民的語言並不是洋八股，中國人抄來的時候，把它的樣子硬搬過來，就變成要死不活的洋八股了，我們不是硬搬外國語言，是要吸收外國語言中的好東西，於我們的工作適用的東西，因爲中國語言不夠用，現在我們的語言之中，就有很多是吸收外國的，例如今天開的幹部大會，這幹部兩個字，就是從外國學的。我們要多多吸收外國的新鮮東西，不但要吸收他們的進步道理，而且要吸收他們的新鮮語言。比如「黨與非黨的聯盟」，這是斯大林在關於蘇聯新憲法的演說中講到的，我們就吸收在陝甘寧邊區的施政綱領裏面，講成「共產黨員與黨外人士實行民主合作」，如此等類，總之，我們非多多吸收外國的好東西不可。第三、我們還要學習古人的語言，現在民間的語言

大批地是向古人傳下來的，古人的語言寶庫，還可以開發，只要地還有生命的東西，我們就應該吸收，用以豐富我們的文章演說和講話，當然，我們堅決反對去用已經死了的古典，這是確定了的，但是好的合理的東西，還應該吸收，現在中黨八股派太深的人，則對於民間的外國的古人的有用語言，一概不接收，不書下苦工去學，斯大林在聯共十八次大會上說：「有一部份同志對於新鮮事物失去了感覺」，我們有些同志也是這樣，很多的新鮮事物，都看不見，這個毛病，必須醫治。什麼

是宣傳家，不但教員是宣傳家，新聞記者是宣傳家，文藝作者是宣傳家，我們的一切工作幹部，也都是宣傳家。比如軍事指揮員，他們並不對外發宣傳，但是他們要和士兵講話，要和人民接洽，這不是宣傳是什麼？一個人只要他對別人講話，他就是在做宣傳工作，只要他不是啞巴，他就總有幾句話要講的，所以我們的同志，都非學習語言不可，學習各種語言中特別是人民的語言，要用功學習，人民語言中，又特別是工農兵羣衆的語言，要用功學習，如果我們不學習羣衆的語言，我們就不能領導羣衆。

黨八股的第五條罪狀是甲乙丙丁，開中藥舖。我們去看一看中藥舖，舖裏的藥櫃子上面許多抽屜格子，每個格子上面貼着藥名：當歸、熟地、大黃、芝麻、應有盡有。這個方法，也被我們的同志學到了，寫文章、做演說、著書、寫報告、第一是大壹、貳、叁、肆，第二是小一、二、三、四，第三是甲、乙、丙、丁，第四是子、丑、寅、卯，還有大A、B、C、D，小a、b、c、d，還有阿拉伯數字，多得很，幸虧古人外國人替我們造好了這許多符號，使我們開起中藥舖來決不費力。一篇文章充滿了這些符號，不提出問題，不分析问题，不解決問題，不表示贊成什麼，反對什麼，說來說去，還是一箇中藥舖。還有什麼真切的內容，我不是說甲乙丙丁等字不能用，而是說講問題的的方法不對，現在許多同志津津有味地這個開中藥舖的方法，實在是一種最低級的最幼稚的最庸俗的方法。這種方法就是形式主義的方法，是按照事物的外部組織來分類，不是按照事物的內部聯繫來分類的。單單按照事物的外部組織，使用一大堆互相沒有內部聯繫的概念，排列成一篇文章或一個演說或一個報告，這種辦法，他自己是在做概念的遊戲，也會引導人家都做這類遊戲，使人不

用腦筋想問題，不去思考事物的本質，而滿足於甲乙丙丁的現象的羅列。什麼叫問題？問題就是事物的矛盾，那裏有未解決的矛盾，那裏就有問題。既有問題，你總得贊成一方面，反對另一方面，你就得把問題提出來，要提出問題，首先就要對於問題即矛盾的兩個基本側面，加以大略的調查研究，才能把握矛盾的性質是什麼，這就是發現問題的過程。大略的調查研究，可以發現問題，但還不能解決問題，而要解決問題，還須作系統的、周密的調查工作與研究工作，這就是分析的過程。提出問題也要用分析，不能，對着模糊雜亂的一大堆事物的現象，你就不能知道問題即矛盾的所在。這裏所講的分析過程，是指系統的、周密的分析過程。常常問題是提出了，但還不能解決，就是因為還沒有暴露事物的內部聯繫，就是因為還沒有經過這種系統周密的分析過程，因而不能發現基本的兩個矛盾側面所發生與發展着的許多次要的矛盾側面，因而問題的面貌還不明晰，還不能做綜合工作，也就不能好好的解決問題，一篇文章或一次演說如果是重要的，帶指導性質的，總得要提出一個什麼問題，接着加以分析，然後綜合起來，指明問題的性質，給以解決的辦法。這樣就不是形式主義的方法所能濟事，因為這種幼稚的低級的庸俗的不用腦筋的形式主義的方法，在我們黨內很流行，所以必須給它指示，才能使大家學會應用馬克思主義的方法，去觀察問題、提出問題、分析問題與解決問題，我們所辦的事，才能辦好，我們的革命事業，才能勝利。

黨八股的第六條罪狀是不負責任，到處害人。上面所說的那些，一方面是由於幼稚而來，另一方面也由於責任心不足而來的。拿洗臉作比方，我們都要洗臉，許多人並且不止洗一次，洗完之後，還要拿鏡子照一照，要調查研究一翻（大笑），恐怕有什麼不妥當的地方，你們看這是何等的有責任心呀！我們寫文章、做演說，只要像洗臉這樣負責，就差不多了。拿不出來的東西，就不要拿出來，須知這是去多學別人的思想和行動的，和一個人偶然一天兩天不洗臉，固然也不美觀，但倒並沒有什麼大危險。寫文章做演說就不同了，這是專為影響人的，我們的同志反而隨隨便便，還就叫做輕重倒置。許多人寫文章做演說可以不要預先研究，不要預先準備，文章寫好之後也不對着鵝看，像洗臉之後，再照照鏡子一樣，就媽媽糊糊的發表出去，其結果往往是「下筆千言，離題萬

里。彷彿像個樣子，實則到處害人，這種責任心薄弱的壞習慣，必須糾正才好。

第七條罪狀，是流毒全黨，妨害革命。第八條罪狀，是傳播出去，禍國殃民。這兩條意圖自明，無須多說。這就是黨八股如不改革，如果聽其發展下去，其結果之嚴重，可以鬧到很壞的地步。黨八股裏隱藏着的是主觀主義、宗派主義的毒物，這個毒物傳播出去，是要害黨病國的。

上面這八條就是我們聲討黨八股的檄文。

黨八股這個形式，不但便於表現革命精神，而且非常容易使革命精神窒息，要使革命精神獲得發展，必須拋棄黨八股，採取生動活潑新鮮有力的語言文字的形式，這種形式，早已產生，但尚未充實，尚未獲得普遍的發展。我們破壞了洋八股黨八股之後，新的語言文字的形式，就可獲得充實，獲得普遍發展，黨的革命事業也就可以向前推進了。

不但寫文章做演說要有黨八股，開會也有的，「一、開會，二、報告，三、討論，四、結論，五、散會。」假如每地每回無大無小的開會都要按照這個死板的秩序，不也就是黨八股麼？在會場上做起「報告」來，則常常就是「一、國際，二、國內，三、邊區，四、本部。」會是常常從早上到晚上，沒有話講的人，也須講一頓，不講好像對不起人。總之，不管實際情形，死守着呆板的舊形式、舊習慣，這種現象不是也應該加以改革麼？

現在許多人在提倡民族化、科學化、大眾化了，這是很好的，但是「化」者，澈頭澈尾澈裏澈外之謂也。有些人則連「少許」還沒有實行，却在那裏提倡「化」呢！所以我勸這些同志先辦「少許」，再去辦「化」，不然仍舊脫離不了教條主義與黨八股，叫做「眼高手低，志大才疏」，是沒有結果的，例如那些口講大眾化，而實是小衆化的人，就更要當心。如果有一天，有一個什麼大眾在路上碰到他，對他說：「先生，請你化一下給我看」，就會將起軍的。如果是不但口頭上提倡提倡，而且自己真想實行大眾化的人，那就要實地跟老百姓去學，否則仍然「化」不了的。有些天天喚大眾化的人，連三句老百姓的話都講不來，可見他就沒有下過決心跟老百姓學，實在他的意思仍是小衆化。

今天會場上散發了十個題名「宣傳指南」的小冊子，裏面的文章我勸同志們多多讀幾遍，第一篇是從聯共黨史摘下來，講的是列寧怎樣做宣傳，其中講到列寧寫傳單的情形：「彼得堡的工人階級解放而鬥爭的協會」，在列寧領導之下，破天荒第一次在俄國開始實行把社會主義與工人運動聯合起來，當在某一個工廠爆發罷工時，「鬥爭協會」——它是經過自己的小組參加者而很熟悉企業裏的情形的——立刻就印發傳單，印發社會主義宣言來響應。在這些傳單裏，會揭露廠主盤剝虐待工人的事實，會解釋工人應如何為自己的利益而鬥爭，會寫着工人們的要求。這些傳單，把關於資本主義機體上的腐爛癥結，關於工人們的窮困生活，關於工人們異常痛苦的每日由十二小時至十四小時的勞動，關於工人們的毫無權利的地位等等真實情況，揭露無餘，同時，在這些傳單裏，提出相當的政治要求。」

「是很熟悉呵。是揭露無餘呵。」

「一八九四年是列寧在工人巴布石金參加之下，寫了第一個這樣的鼓動傳單，和告彼得堡塞棉尼可夫工廠工人書。」

寫傳單的列寧，就是根據這樣寫的。

「每一個這樣的傳單，都大大地提高了工人們底精神，工人們看見了，社會主義者是在援助他們，擁護他們。」

我們不是贊成列寧的麼？如果是的話，就得依照列寧的精神去工作，不是空話連篇言之無物。不是無的放矢不看對象，也不是自以為是誇誇其談，而是要照着列寧那樣地去做。

第二篇是從季米特洛夫在共產國際第七次大會的報告中摘下來，季米特洛夫說了些什麼呢？他說：「應當學會與羣衆講話，說話時所用的語言，不是書本上的公式，而是為羣衆事業而奮鬥的戰士底語氣，這種戰士的每一句話，每一息思想，那要反映出千百萬羣衆的思想和情緒……」

如果我們沒有學會了羣衆懂得的話，那麼廣大羣衆是不能領會我們的快驕的，我們還對不是時常都會用簡單的語氣，具體的口吻，用羣衆懂得的譬喻，來和羣衆們說話，我們還沒有能夠拋棄那些

覺得爛熟的老生常談的抽象的公式。實在的，你們只要看看我們的傳單、報紙、決議和提綱，就可
以看到這些刊物和文件是寫得如何深奧呵，甚至於連我們黨的負責人員都非常難懂，更用不着說普
通工人了。」

怎麼樣，這不是把我們的毛病講得一針見血麼？不錯，黨八股中國有，外國也有，可見是通病。

(笑)。但是我們總得照着季米特洛夫同志的指示，把我們自己的毛病趕快治好才行。

「我們每一個人，都應當切實領會下面一條粗淺的規則，把這條規則當作法律，當作布爾塞維
克的法律：當你寫東西做演說的時候，無論何時總要注意，使每個普通工人都能懂得，都相信你的
號召，都決心跟着你走，應當時刻注意你究竟爲什麼人寫東西，向什麼人說話。」

這就是共產國際給我們治病的藥方，是必須遵守的，這是「法律」呵！

第三篇是從魯迅全集裏選出的，是魯迅覆北斗雜誌社討論怎樣寫文章的一封信，他說些什麼呢

「他一共列舉了八條寫文章的規則，我現在抽出幾條來說一說。

第一條、「留心各樣的事情，多看看，不要看到一點就寫。」

講的是「留心各樣的事情」，不是一樣半樣的事情。講的是「多看看」，不是只看一看。再看
我們怎麼樣，不是恰和他相反，只看到一點就寫嗎？

第二條、「寫不出的時候不硬寫。」

我們怎麼樣？不是明明肚子裏沒有什麼東西，硬要拉屎麼？不調查，不研究，提起筆來硬寫，
這就是不負責任的態度。

第三條、「寫完之後至少看兩遍，竭力將可有可無的字、句、段刪去，毫不可惜，寧可將可作
小說的材料縮成速寫，決不將速寫材料拉成小說。」

孔夫子提倡「三思」，韓愈也說「行成於思」，那是封建社會的事情，現在的事情問題很複雜
，有些事情甚至想了四回，還不够，魯迅說「至少看兩遍」，至多呢？他沒有說，我看重要的文章
不妨看它十來多遍，認真的加以刪改，然後發表。文章是客觀事物的反映，而事物最曲折複雜的，

必須反覆研究，才能反映恰當，在這裏，粗心大意，就是不懂得做文章的。ABC。

第六條、「不生造除自己之外誰也看不懂的形容詞之類。」

我們生造的東西太多了，總之是「誰也看不懂」，句法有長到四五十個字一句的，其中堆滿了誰也看不懂的形容詞之類」，許多口口聲聲擁護魯迅的人們，却正是違背魯迅的呵。

最後一篇文章是六中全會論宣傳的民族化，六中全會是一九三八年開的，我們那時曾說：「離開中國特點來談馬克斯主義，只是抽象的空洞的馬克斯主義」，這就是說，在中國生活的共產黨員，離開中國的實際需要來談馬克斯主義，縱令你把馬克斯主義讀一萬本、一千遍，也還是一個假馬克斯主義，這樣的「馬克斯主義理論家」，也還是一個假理論家。

「洋八股必須廢止，空洞的抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代之以新鮮活潑的為中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派，把國際主義的內容與民族形式分離開來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把這二者緊緊的結合起來，在這個問題上，我們隊伍中存在着的一些嚴重的缺點，是應該認真除掉的。」

這裏叫洋八股廢止，有些同志却實際上還在提倡，這裏叫空洞抽象的調頭少唱，有些同志却硬要多唱，這裏叫教條主義休息，有些同志却叫它起床。總之，有許多人把六中全會的決定當做耳邊風，好像是故意同它作對似的。

中央現在做了決定，一定要把洋八股、黨八股、教條主義等類實行拋棄，所以我來講了許多，希望同志們加以考慮，加以分析，並要分析各人自己，每個人應該把自己好好的想一想，把自己想清楚了的东西，跟你的愛人商量一下，跟你的知心朋友商量一下，跟你周圍的同志們商量一下，把自己的毛病切實改掉，這就是我們的希望。

沒有調查就沒有發言權

——農村調查序言——

毛澤東

這個材料延至今天才付印，但尋鄧調查又遺失了。

現在黨的政策，不是內戰時期那樣的土地革命政策，而是抗日民族統一戰綫政策，全黨應該執行一九四〇年七月七日及十二月二十五日的中央指示，應該執行即將到來的七次大會的指示。所以印這個材料，一為保存歷史陳跡，一為幫助同志們找一個研究問題的方法。現在我們的同志，很多還保存着一種粗枝大葉、不求甚解的作風，甚至全然不了解下情，却在那裏指手劃腳工作，這是異常危險的現象。對於中國各個社會階層的實際情況，沒有真正具體的了解，真正好的領導是不會有的。

要了解情況，唯一的方法是向社會作調查，調查社會各階層的坐動情況。普遍調查是不可能也不需要，有意識有計劃的抓住幾個城市，幾個鄉村，用馬克思主義的根本觀點——階級分析的方法，作幾次周密的調查，乃是了解情況的最基本方法，只有這樣，才使我們具有着中國問題的最基本知識。

要做這件事，第一是眼睛向下，不要只是昂首望天，沒有眼睛向下的興趣與決心，是一輩子也不會真正懂得中國事情的。

第二是開調查會。東張西望，道聽塗說，決然得不到什麼完全的知識。我用開調查會的方法得來的材料，湖南一個，井岡山一個，早失掉了。尋鄧調查帶到延安，又不見了。這裏印的，主要是

一個興國調查，一個長岡鄉調查與一個才溪鄉調查，閱者單看這三個，就可知道如何找到材料的方法。開調查會是最簡單易行又最忠實可靠的方法，我用這個方法得了很大的益處，這是比較什麼大學還要高明的學校。到會的人，應是真正有經驗的中級下級幹部，或老百姓。我在湖南五縣調查及井岡山兩縣調查，找的是各縣中級負責幹部，尋鄖調查找的是一部份中級幹部，一部份下級幹部，一個窮了的老秀才，一個破產了的商會長，一個知縣衙門管錢糧的已經失了業的小官吏。他們都給了我很多聞所未聞的知識。使我第一次懂得中國監獄全部腐敗情形的，是在湖南衡山縣作調查時一個該縣的小獄吏。興國調查與長岡、才溪兩鄉調查，找的是鄉級工作同志與普通農民，這些幹部、農民、秀才、獄吏、商人與錢糧師爺，就是我的敬愛的先生，我給他們當學生是必須恭謹勤勞與採取同志態度的，否則他們就不理我，知而不言，言而不盡。開調查會每次人不必多，三五個七八個人即够，必須給與時間，必須有調查綱目，還必須自己口問手寫，並同到會人展開討論。因此，沒有滿腔的熱忱，沒有眼睛向下的決心，沒有求知的心，沒有放下臭架子與甘當小學生的精神，是一定不能做，也一定做不好的。必須明白：羣衆是真正的英雄，而我們自己是往往幼稚可憐的，不了解這一點，就不能得到起碼的知識。

我再度申明：出版這個黨內參考材料之主要目的，在於指出一個如何了解實際情況的方法，而不是要同志們去配那些具體材料及其結論。一般的說，中國幼稚的資產階級還沒有來得及也永遠不能替我們預備完全的甚至起碼的材料，如同歐美日本的資產階級那樣。所以，我們自己非做搜集工作不可。特殊的說，實際工作者須隨時去了解變化着的情況，這是任何國家的共產黨也不能依賴別人預備的。所以，一切實際工作者必須向下作調查。對於只懂得理論不懂得實際的人，這種調查工作尤有必要，否則他們就不能將理論與實際相聯系。「沒有調查就沒有發言權」，這句話，雖曾經被人譏為「狹隘經驗論」的，我却至今不悔。不但不悔，我却仍然堅持沒有調查是不可能發言權的。有許多人，「下車伊始」，就哇喇哇喇的發議論，提意見，這也批評，那也指摘。其實這種人十個有十個要失敗的。因為這種議論或批評，沒有經過周密調查，不過是無知妄說，我們黨吃所關

「欽差大臣」乎，是不可勝數的。而這種「欽差大臣」乃是滿天飛，幾乎到處都有。依然是斯大林的話說得對：「不與實際相聯系的理論只是空洞的理論」。當然又是他的話對：「不與理論相聯系的實際也只是盲目的實際」。除了盲目的、無前途的、無遠見的實際家，是不能叫做「狹隘經驗論」的。

我現在還痛感有周密研究中國事情與國際事情的必要，是與我自己對於中國事情與國際事情依然還只是一知半解，這種事實相聯聯的，並非說我是什麼都懂得了，只是人家不懂得。和全黨同志們共同一起向國家學習，權該當一個小學生，這就是我的志願。

一九四一年三月十七日

改造我們的學習

毛澤東

實踐

這是去年五月我在延安幹部會上的一个講演，現據當時講演提綱整理發表，以供同志們討論。我主張將我們全黨的學習方法與學習制度，改造一下，其理由如此：（一）中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體改造日益互相結合的二十年。如果我們回想一下我黨在幼年時期我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識，是何等膚淺，何等貧乏，則現在我們是深刻得多豐富得多了。災難深重的中華民國，一百年來，其優秀人物，奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索着救國救民的真理，是可歌可泣的；但是在看到了第一次世界大戰與俄國十月革命以後，才找到馬克思主義、列寧主義這個最好的真理，作為解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理，一經與實際革命的具體實踐相結合，就使中國革命的面目為之一新。抗戰以來，我黨根據馬恩列斯的普遍真理，研究抗戰的某些問題，研究今天中國的中國與世界的關聯；研究昨天的與今天的中國，也有某些開始。所有這一些，都是很好的現象。（二）但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點。在我看來，如果不糾正這類缺點，就無法使工作更進一步，就無法使我們在馬恩列斯的普遍真理與中國革命的具體實踐互相結合的偉大事業中更進一步。

● 首先來說研究現狀。像我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內國際現狀的研究，有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料，還是很不夠的；我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們並沒有對於上

述各方面作過收集材料與着重研究的系統的嚴密的工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣，「閉着眼睛捉麻雀」，「瞎子摸魚」，粗枝大葉，誇誇其談，滿足於一知半解，這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在我黨許多同志中繼續存在着。馬恩列斯教導我們認真研究情況，從客觀的真實的情況出發，而不是從主觀臆造出發，我們的許多同志却直接違反這一真理。

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者，曾經進行了這一工作，但一般是不會有組織地進行過，不論是近百年的（昨天的）與古代的（前天的）中國史，在許多黨員的心目中，還是黑漆一團。許多馬列主義的學者，也是言必稱希臘，只會記着馬恩列斯的成語，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。認真研究現狀的空氣是不濃厚的，認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬恩列斯的普遍真理。許多同志似乎是爲了馬恩列斯而去學馬恩列斯，並不是爲了中國革命的實踐；所以學的雖多，消化不了，引證馬恩列斯的成語是會的，而用馬恩列斯的立場與方法，具體的研究中國現狀與中國歷史，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題，則是不會的。這種對待馬列主義的態度，是非常有害的，特別是對於中綱以上幹部及青年學生害處很大。

上面我說了三方面的情形，不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義之運用，這些都是極壞的作風，這種作風傳播出去，害了我們許多的同志。

確實的，現在我們隊伍中，確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內外、省內外、縣內外、區內外的工作情況，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據「想當然」，就在那裏發號施令。這種主觀主觀的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂，或懂得甚少，不以爲恥，反以爲榮，特別重要的中國共產黨的歷史、國片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少，近百年的經濟史、近百年的政治史、近百年的軍事史、近百年的文化史，簡直還沒有人認真加以研究。有些人對於自己的東西，既然不知道，

於是剩下來的是希臘及外國故事（限於故事，也是可憐得很，從外國故紙堆中抽象地搬來的），幾十年來很多留學生，都犯過這種毛病，他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記了自己創造新鮮事物的責任。這種毛病在我們共產黨員中也存在着。

我們學的是馬恩列斯，但是我們之中的許多人，他們學馬恩列斯的方法，都是違反馬恩列斯的，這就是說，他們違反了馬恩列斯所詳詳告誡人們的一條基本原則——理論與實際的統一。他們既然違背了馬恩列斯的這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則，理論與實際分離。在學校教育中，在在職幹部教育中，教哲學的不引導學生研究中國革命的特點，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國政治的特點，教軍事學的不引導學生研究中國軍事特點。請如此類，其結果，祇有誤人子弟。在延安學了，到縣縣就不能應用。經濟學教授不能解釋邊幣法幣，當然學生也不能解釋。十七八歲的娃娃，考他們以「資本論」「反杜林論」，這樣一來，就在許多學生中，造成了一種反常心理，對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的，就是從他們的先生那裏學來的，據說是萬事不變的教條。

當然，上面我所說的是極端的典型，不是說普遍都是如此，但是這種典型在各地是相當的，對人相當的大，不能等閒視之的，爲了反覆說明這種意思，我想將兩種互相對立的態度，對照地來講一下。

第一種是主觀主觀的態度。在這種態度下，就是對周圍環境不作系統的周密的研究，僅僅主觀熱情去工作，對於中國昨天的面目，若明若暗；在這種態度下，就是割斷歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天今天的面目，黑漆一團；在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬恩列斯的理論，不問他與中國革命有什麼聯系，或者爲着要解決中國革命的理論問題與策略問題，而到馬恩列斯那裏找立場與方法，而是爲理論而理論，爲馬列而馬列；不是有的放矢，而是無的放矢。馬恩列斯教導我們，從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作爲我們行動的基礎。爲此目的，就要詳細收集材料，加以科學的分析及綜合的研究，我們許多人却相反的不去這樣做；其中

許多人是做研究工作的，但他們對於研究前天的中國與昨天的中國一樣無興趣，只把興趣放在現成的書本上。許多人是作實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情與感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作講演，則甲乙丙丁、一二三四的一大串；或作文章，則誇誇其談一大套，無實事求是之意，有圖索取寵之心，華而不實，脆而不堅，自以爲然，老子天下第一，飲差大臣，滯於現狀。這就是我們隊伍中若干同志的作風，這種作風，拿了骨己，則害了自己；拿了教人，則害了別人；拿了指導革命，則害了革命；總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論，是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它之必要；只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨性才會鞏固。沒有科學態度或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的理論與實踐統一的態度，就叫做沒有黨性或叫做黨性不完全。

有一副對子是對這種人畫像的，那對子說：「牆上畫葦，頭重腳輕根柢淺；山間竹竿，嘴尖皮厚腹中空」。對於沒有科學態度的人，對於只知道囁住教條的人，對於徒有虛名並無實學的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你們看像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這副對子記一下，或者勇敢一點，把它貼在自己的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老實實的學問，任何一點調皮都不行的，我們還是老實一點吧。

第二種馬列主義的態度，即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與實際精神結合起來的。這種態度亦就是不要割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國，不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史；不但懂得今天，還要懂得昨天與前天，在這種態度下，就是要有目的地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，爲着解決中國革命的問題而去從它找方法的。這種態度，就是「有的放矢」的態度。「的」就是中國革命，「矢」就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以找這根「矢」，不是爲了別的，是專門爲

了要辨中國革命與東方革命這個「的」的，否則，這就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度，「實事」就是客觀存在着的一切事物，「是」就是客觀事物的內部聯系，即規律性，「求」就是我們去研究，我們要從國內外、省內外、縣內外、區內外實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出周圍事變的內部聯系，作為我們行動的嚮導。而要這樣做，就須不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，詳細的材料。從這些事實中材料中，引出正確的結論，這種結論不是甲乙丙丁的現象排列，也不是誇誇其談的高調文章，而是科學的結論。這種態度，有實事求是之意，無嘩眾取寵之心；這種態度就是黨性，就是理論與實際統一的馬列主義，是黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那就既不是「頭重腳輕根柢淺」，也不是「嘴尖皮厚肚中空」。

依據上述意見，我有下列提議：

(一) 向全黨提出系統地、周密地研究周圍環境的任務，依據歷史唯物論的方法，對敵、友、我三方面的經濟、財政、政治、文化、黨務各方面的動態，進行詳細的調查研究工作，然後得出應有的與必要的結論。為此目的，就要引導同志們的眼光向這種實際事物的調查研究上去；就要使同志們曉得共產黨員及其領導機關的基本任務，就在於了解情況與掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界；就要使同志們曉得沒有調查就沒有發言權，誇誇其談的亂說一頓，與一三三四的現象羅列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵、友、我三方面的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一種部門的工作，必須先有情況的了解，然後才有好的處理，在全黨執行調查研究的政策，是轉變黨的作風的基礎的一環。

(二) 對於近百年的中國史，應彙集人材，分工合作地去研究，廢除無組織狀態。應先作經濟史、政治史、軍事史、文化史幾個部門的分析研究，然後才有可能作綜合的研究。

(三) 對於在職幹部教育與學校幹部教育，應以研究中國革命實際問題為中心，由此出發來研究馬列主義，廢除靜止地、孤立地研究馬列主義的方法；研究馬列主義，又應以職共黨史為中心材

料，其他一切爲輔助的材料。聯共黨史是一百年來爲世界共產主義運動的最高的綜合與總結，是理論與實際結合的典型；在全世界上還只有這個完全的典型。從聯共黨史上我們看到列寧斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理、與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展馬克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

● 我們走過許多錯路，但錯誤是正確的先導，在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的改造，相信一定會有好結果的。

中共中央關於 調查研究的決定

二十年來我黨對於中國歷史中國社會與革命的研究，雖然是逐漸進步的，逐漸增加其知識的，但仍然是非常之不足，粗枝大葉，不求甚解，自以爲是，主觀主義形式主義的作風，仍然在黨內嚴重的存在着。抗戰以來，我黨在了解日本、了解國民黨、了解社會情況方面是大進一步了，主觀主義形式主義作風也減少了，但所了解者仍然多屬粗枝大葉的漫畫式的缺乏系統的周密的了解。主觀主義與形式主義作風並未澈底消滅。對於二十年來由於主觀主義與形式主義、由於幼稚無知之使革命工作遭受損失的嚴重性，尙未被全黨領導機關及一切同志所澈底認識。到延安來報告工作的同志其中的多數，對於他們自己從事工作區域的內外環境，不論在社會階級關係方面、在敵情方面、在友黨友軍方面、在自己工作方面，均缺乏系統的周密的了解，黨內許多同志，還不了解沒有調查就沒有發言權這一真理。還不了解系統的周密的社會調查是決定政策的基礎。還不知道不但日本機關的基本任務就存於了解情況與掌握政策。而情況如不了解，政策勢必錯誤。還不知道不但日本帝國主義對於中國的調查研究是如何的無微不至，就是國民黨對於黨內外情況，亦比我黨所了解的豐富得多。還不知道蔣介石大華自以爲是的主觀主義作風，就是黨性不純的第一個表現，而實事求是，理論與實際密切聯繫，則是一個黨性堅強的黨員的起碼態度。我黨現在已是一個担负着偉大革命任務的政黨，必須力戒空疏，力戒膚淺，掃除主觀主義作風採取具體辦法，加重對於歷史、對於國內、對於國內各省以外黨內外具體情況的調查與研究，方能有效的組織革命力量，推翻日本帝國

主編及其著作的統治，爲此目的特決定辦法如下：

一、中央設置調查研究機關，搜集國內外政治軍事經濟文化及社會階級關係各方面材料，加以研究，以爲中央工作的直接助手。

二、各中央局、中央分局，獨立區域的區黨委或省委，八路軍新四軍之高級機關，各根據地政府，均須設置調查研究機關，搜集有關該地敵友我政治軍事經濟文化及社會階級關係各方面材料，加以研究，以爲各該地工作的直接助手，同時供給中央以材料。

三、關於搜集材料的方法舉例如下：第一，搜集敵友我三方關於政治軍事經濟文化及社會階級關係的各種報紙刊物書籍，加以採錄編輯與研究。第二，邀集有經驗的人開調查會，每次三五人至七八人，調查一鄉、一區、一縣、一城、一鎮、一軍、一師、一工廠、一商店、一學校、一問題（例如土地問題勞動問題游民問題會鬥問題）的典型，從研究典型着手是最切實的辦法，由一典型再及另一典型。第三，在農村中應着重對於地主富農商人中盤餐農佃農手工工人游民等各階層生活情況及其相互關係的詳細調查，在城市中應着重對於買辦大資產階級民族資產階級中小資產階級貧民羣衆游民羣衆及無產階級的生活情況及其相互關係的詳細調查。第四，利用各種幹部會代表會搜集材料。第五，寫名人列傳，凡地主資本家財產五萬元以上者，勳軍爲軍友軍團長以上的軍官，敵區友區縣長以上的官長，敵黨僞黨友黨縣以上的負責人，名流學者文化人新聞記者在一縣內外開名者，會鬥首領，教派首領，流氓頭，土匪頭，名優名劇以及在華外人活動份子，替他們每人寫一數百字到數千字的傳記。此種傳記要責成地委及縣委同志分負責任。傳記內容須切合本人實際；同時注意搜集各種大員的照片。第六，個別口頭的詢問，或派員去問，或調人來問，問幹部問工人問農民問文化人問商人問官吏問流氓問俘虜問同情者均屬之。第七，搜集縣縣村莊家譜，加以研究。

四、除中央及各地的調查研究機關外，必須動員全黨全軍及政府之各級機關及全體同志，着重對於敵友我各方情況的調查研究，並供給上級調查研究機關以材料。

五、向各級在職幹部與訓練幹部的學校，進行關於了解客觀情況（敵友我三方）的教育，敵友

那些了解客觀情況較好的同志，批評那些尚空談不實際的同志，鼓勵那些既了解情況又注意政策的同志，批評那些既不了解情況又不注意政策的同志，使這種了解情況注意政策的風氣與學習馬列主義理論的風氣密切聯繫起來。在學習中，反對不管實際只記條文的風氣，反對將學習馬列主義原理原則與了解中國社會情況解決中國革命問題互相脫節的惡劣現象，要提倡幹部與學生看報，指導看報方法，指導他們分析時局的每一變動。要供給幹部與學生關於國內外省內外縣內外各種情況的實際材料，把講授與研究這些材料及其結論當作正式課程，給與必要時間，並實行考績。

六、責成各級黨部將本決定與中央七月一日所發關於增強黨性的決定聯繫起來，向黨的委員會及幹部會議作報告，並討論實施辦法。

一九四一年八月一日

中共中央

關於延安幹部學校的決定

的表現
政策

—43—

(一) 目前延安幹部學校的基本缺點，在於理論與實際、所學與所用的脫節，存在着主觀主義與教條主義的嚴重毛病，這種毛病主要表現在使學生學習一大堆馬列主義的抽象原則，而不注意或幾乎不注意領會其實質及如何應用於具體的中國環境。爲了糾正這種毛病，必須強調學習馬列主義的理論的目的，是爲了使學生能够正確的應用這種理論，去解決中國革命的實際問題，而不是爲了書本上古典原則的死記與背熟。第一必須使學生區別馬列主義的字句與馬列主義的實質；第二必須使學生領會這種實質不是教條主義，而是心領其意；第三必須使學生學會善於應用這種實質於中國的具體環境，而拋開一切形式的空洞的學習。爲了這個目的，除正確真正應屬馬列主義的理論之外，同時必須增加中國歷史與中國情況及黨的歷史與黨的教育，使學生既學得理論又與具體、實際的生活聯繫起來。黨地委以上、軍隊團級以上的幹部（在解決了文化問題之後），應以聯共黨史爲學習馬列主義的基本教材，特別應注意於具體應用辯證唯物論與歷史唯物論的基本觀點，不是一大堆的抽象原則的學習，藉以克服主觀主義與教條主義這種極端惡劣的毛病。

(二) 各學校沒有明確規定自己的具體目的，亦是缺點之一，爲此特規定：甲、中央研究院爲培養黨的理論幹部的高級研究機關。乙、中央黨校爲培養地委以上及團級以上具有相當獨立工作能力的黨的實際工作幹部及軍隊政治工作幹部的高級與中級學校。丙、軍事學院爲培養團級以上具有相當獨立工作能力的從事工作的幹部的高級與中級學校。丁、延安、魯藝、自然科學院，爲培養黨與非黨的各種高級與中級的專門的政治文化科學及技術人才的學校。

上述各校的課程教材與教學方法，必須與各校的具體目的相適合。

(三) 爲加強各校的具體領導及使各校教育與中央各實際工作部門聯繫起來，決定中央研究院直屬中央宣傳部；中央黨校直屬中央黨校管理委員會；軍事學院直屬軍委會參謀部；延大、魯藝、自然科學院直屬中央文委。各校主管機關應把自己直屬學校的工作當作該機關業務的重要部份。中央宣傳部對各校課程教材及經費，應協同各主管機關進行統一的計劃、檢查與督促。

(四) 爲實現各校具體目的，使黨的有限精力財力收到最大效果，各校對於收學生應採取少而精的原則，各校及其主管機關，應重新審查學生成份，凡不合各校具體目的的學生，以分配工作或轉學他處爲原則。

(五) 改善教員質量是學校辦好的一個決定條件。凡地委及團級以上幹部的教育，應由中央要員及中央各機關負責同志本身担負指導，對現有各校教員應根據新的標準，分別審查處理之。中宣部應給各校專門教員以實際幫助，提高他們的質量，對教員的政治的與物質的待遇，應改善之。

(六) 沒有較高的文化水平，馬列主義的理論的學習是不可能的。凡文化水平太低而又需要與可能學習的縣級營級以上工農出身的老幹部，應先補學文化，這種補習，不應只限於識字之多少，而應包含閱讀寫作能力、歷史地理常識、社會政治常識與自然科學常識的獲得。文化班編制的標準，應依照學生的文化水平，而不依照其工作職位。

(七) 凡帶專門性質的學校（如軍事的、政治法律的、財政經濟的、自然科學的、文藝的、師範教育的、醫學的等等），應以學習有關事項專門工作的理論與實際的課程爲主，文化課、政治課與專門課的比例，應依各校情況決定之。一般說來，專門課應佔百分之五十（不須補習文化之學校，則專門課應佔百分之八十），文化課應佔百分之三十，政治課應佔百分之二十。堅決糾正過去以政治課壓倒其他一切課目的不正常現象。

(八) 凡担任學校教員工作的同志，均應認真的研究教課內容與教學方法，使理論與實際一致的原則，在教課內容與教學方法中貫徹起來。在教學方法中，應堅決採取啟發的研究的實驗的方法。

，以發展學生在學習中的自動性與創造性，而應決禁止注入的強迫的灌輸的方式。在教學中陝甘等邊區及其他附近地區的實際材料，應經過各種調查研究的方式，充分的利用之。

(九)關於馬列主義的教授與學習，應堅決糾正過去不注重領會其實質而注重了解其形式，不注重應用而注重死讀的錯誤方向，學校當局及教員須全力注意，使之領會馬列主義實質。對於中國環境的學習的是否真正領會了解認識，以學生的是否著於應用為標準。這裏說的應用，是指用馬列主義精神與方法去分析中國歷史與當前的具體問題，去總結中國革命的經驗，使學生養成這種應用的習慣，以便在他們出校之後，著於應用馬列主義的精神與方法，去分析問題與指導實際。

(十)在學校政治教材方面，應該充分利用解放日報、中央文件、及中央各部委出版的材料。各種必要的課本及補助讀物，應有計劃的編印或翻印。中央宣傳部應協同出版機關及財政機關，擬定一九四二年有關教育的出版計劃及經費預算，交中央批准實行。

(十一)各校學生生活及教育設備，應按現有條件作必要的改善。

(十二)學校行政組織以短小精幹為原則；學校內黨支部的任務，是在保證學校教育計劃的完成，糾正支部與行政並立的不正確現象。支部對學校行政的建議可經黨的路綫提出，但不能出於干涉，在統一戰綫性質的學校內，應糾正黨員包辦一切的黨化作風。

(十三)應在學校內養成學生自由思想、實事求是、埋頭苦幹、遵守紀律、自動自治、團結互助的學風，而堅決反對主觀主義、宗派主義、教條主義、好高騖遠、武斷盲從、誇誇其談、自以為是及粗枝大葉、不求甚解的惡習。關於這種學風的養成，教職員應該以身作則。

(十四)本決定適用於延安，但本決定中的一切基本原則，同時亦適用於各抗日根據地。

民國三十年十二月十七日中共中央政治局通過

(中華民國三十一年二月二十八日中央政治局通過)

中共中央關於在職幹部教育的決定

(一) 在目前條件下，幹部教育工作在全黨教育工作中的比重，應該是第一位，而在職幹部教育工作在全黨幹部教育工作中的比重，又應該是第一位的，這是因為一切工作包括國民教育工作在內，必須經過幹部去做。「在政治方針決定之後，幹部乃是決定一切的」，因而如不把幹部教育工作看得特別重要，把他放在全黨教育工作中的第一等地位，就要產生本末倒置的錯誤了，同時，着重的認真的辦幹部學校，抽調許多幹部進入各種幹部學校，施以系統的教育，當然是很重要的任務，對此決不應該稍有忽視，但最大數量的幹部，百分之九十以上的幹部，還是在工作中，在人力財力與工作需要上，目前又不能辦理很多的幹部學校，因此，在職幹部就其工作崗位上，施以必需的與可能的教育，實在是全部幹部教育工作中的第一位工作，應該引起黨政軍民各種領導機關及其宣傳教育部門的充分注意。游擊戰爭的特點，不但允許我們這樣做，而且必須這樣做。

(二) 在職幹部教育自六中全會以來，已經引起黨內相當的注意，在許多地方與許多部門的在職幹部中，引起了學習的熱潮，這是極好的現象，但忽視的現象，還存在着。在有些地方與有些部門中，甚至還沒有開始，沒有強調業務教育，而大多數在職幹部要求學習業務與精通業務的熱情，則是很高的。政治教育雖一般地注意了，但或則不得其法，或則輕重不分，或則沒有經常性。文化教育是我黨多數工農出身的幹部所迫切需要的，但也沒有引起黨政軍各級黨領導機關的充分注意。高級幹部的理論教育，或則至今沒有引起注意，或則變成了教條主義的東西。而理論教育的成敗，則是革命成敗的第一關鍵，所有這些，都必須改革或必須加強的。

(三) 在職幹部教育，應以業務教育、政治教育、文化教育、理論教育四種為範圍。

(甲) 對一切在職幹部，都須給以業務教育，實行「做什麼學什麼」的口號，不論從事軍事

政治、黨務、文化、教育、宣傳、組織、民運、鑄好、財政、經濟、金融、醫藥、衛生及其他任何工作部門的幹部，必須學會與精通自己的業務，這是第一個教育任務與學習任務，每一部門的領導機關及其負責人，必須指導所屬幹部，有秩序的進行學習，而各級黨委各級政治部及其宣傳教育部長，則負總領導的責任。其學習範圍，包括如下五項：第一、是關於與各部門業務密切關聯的周圍情況的調查研究，例如軍事部門精細調查敵我友三方情況，加以分析研究，擇其要點，編成教材，用以教育軍事幹部，其餘類推。第二、是關於各部門業務密切關聯的政策、法令、指示、決定的研究，例如財政工作人員，應熟習財政政策與財政法令，鑄好工作人員應熟習鑄好政策與鑄好法令，其餘類推。第三、是關於各部門業務具體經驗的研究，例如黨的組織部門，研究黨的組織工作與幹部工作的經驗，加以分析和綜合，抽出要點，寫成文件，教育所屬幹部，其餘類推。第四、是關於各部門業務的歷史知識，例如黨的宣傳部門，將我黨二十五年宣傳鼓動工作及其政策的變化發展，加以敘述與總結，編成教材，教育宣傳工作幹部，其餘類推。第五、是關於各部門業務的科學知識，例如軍事幹部研究軍事學，醫務幹部研究醫學等，每一部門均需研究自己的理論。對於上列各項業務學習，各部門領導機關負有供給材料指導學習及考查成績的責任，務使所屬幹部從理論與實際兩方面，逐漸達到學習精通自己職業之目的，輕視學習業務與精通業務的觀點，是錯誤的。

●(乙)對一切在職幹部都應給以政治教育，其範圍包括時事教育及一般政策教育兩項。關於進行時事教育的辦法，包括督促所屬幹部看報，對所屬幹部講解時事問題及以地區或部門為單位，召集幹部作時事報告等項。關於進行一般政策教育的辦法，或為一切幹部應普遍學習的，例如中央對時局宣言，中央關於增強黨性決定，關於調查研究決定及邊區施政綱領等，使幹部閱讀，加以解釋及討論等；或者雖與本部門業務無直接關係，但有間接關係，有使所屬幹部加以研究之必要，例如向軍事指揮員解釋中央關於土地政策的決定等。政治教育之目的，在於使幹部除精通其專門業務局部情況與局部政策之外，還能通曉一般情況，擴大眼界，避免偏狹狹隘、不顧大局的弊病。必須指出空談一般政治，而忽視專門業務的傾向，是不對的；但局限於專門業務，而忽視一般政治的偏向

，也是不對的。又須指出一般情況與一般政策雖爲一切幹部所必需，但其分量應依各部門性質而有所不同，例如對於醫生、技術專家、文學家、藝術家等，其分量應該輕者，對於黨務工作人員，宣傳工作人員，政府工作人員及軍隊中政治工作人員等，則其分量應該加重，關於政治教育缺乏經常性，黨政軍宣傳教育部門應有計劃的克服之。

(丙)對於一切文化程度太低或不高的幹部，除業務教育與政治教育外，必須強調文化教育，反對輕視文化教育的錯誤觀點，對於他們學習文化、提高文化水平，是他們全部學習的中心一環，其教育與學習範圍，暫定爲國文、歷史、地理、算術、自然、社會、政治等課，宣傳教育部門要負責解決課本問題及教育與學習辦法，環境許可的地方，必須一律開辦文化補習班或文化補習學校，或一機關獨辦或數機關合辦或採取輪訓制，輪流抽調幹部，集中一地學習，都是好的；在這些補習班或補習學校中，應有專任的教職員，輔之以兼任的教職員。在環境不許可的地方，利用小組學習制，以該機關某一文化程度較高的幹部減少其日常工作，使他兼任教員，亦可專用教員。文化班或文化學校，可分爲初級的及中級的兩種，初級班爲不識字及粗識文字的人而設，以學至大體相當於高小程度爲合格，中級班爲已有相當於高小程度的人而設，以學至大體相當於中學程度爲合格。幹部部分班應以文化程度爲標準，不以職位爲標準。此外某些從事宣傳教育工作的幹部，雖屬知識份子，但尚有補習國文及文法之必要者，則用小組學習制或其他辦法補習之。爲着提高廣大幹部的文化水平，應在黨政軍機關內，提高文化教員的地位，最好的文化教員應受到極大的歡迎與優待，對辦理文化教育有功的人員，應受到獎勵。

(丁)高級幹部之具有學習資格(文化程度理解力與學習興趣等)者，於業務學習政治學習之外，均須學習理論，其學習範圍，分爲政治科學、思想科學、經濟科學、歷史科學等項，依次逐步學習之。其學習方法以理論與實際聯系爲原則，例如政治科學以馬列主義論戰略策略的著述爲理論材料，以我黨二十二年奮鬥史爲實際材料；思想科學以馬克思主義的思想方法論爲理論材料，以近百年中國的思想發展史爲實際材料；經濟科學以馬克思主義的政治經濟學爲理論材料，以近百年中

中國的經濟發展史爲實際材料；歷史科學則以研究外國革命史與中國革命史爲主。其具體進行，應採取高級學習組與中級學習組的辦法，以自學爲主，加以集體的討論與指導。

(四) 四種教育的時間分配及課程分配，務使之互相聯系，而不互相衝突與脫節，由黨政軍宣傳教育部門負責調理之。

(五) 不論任何工作部門，也不論業務教育、政治教育、文化教育、理論教育的任何方面，均須貫徹反對主觀主義、宗派主義與黨八股的精神，一切材料均須由領導機關加以審查，任何包含主觀主義、宗派主義與黨八股毒素的東西，均須嚴格加以清除或批評。

(六) 在職幹部教育是長期的，以發展其業務而不妨礙其業務，並不妨礙幹部健康爲原則，在前方尤其不應妨礙戰爭，在情況許可的地方與部門，一律堅持每日兩小時學習制，在情況不許可的地方或部門，學習時間可以伸縮。一切爲着在職幹部教育而耗費的時間，均算入正規工作時間之內，把教育與學習看作工作的一部份，在鑑定幹部的時候，學習情況如何，應作爲鑑定標準之一。

(七) 實行對於在職幹部教育的考試測驗，與獎勵制度，其辦法由中央宣傳部訂定之。

(八) 各級黨政軍領導機關，應以極大之注意力，放在幹部教育（在職幹部教育與幹部學校、學校教育）上面，爲着幹部教育而需用的人員（教員與職員），應加以嚴格的審查，應首先調理之，各級領導人員有參加教課的責任。爲着幹部教育而需用的經費，應最大限度地供給之。

(九) 對於從事幹部教育的人員尤其是教員，應加以教育，其辦法由中央宣傳部訂定之。

怎樣做一個共產黨員

一 入黨資格

中國共產黨是中國無產階級的先鋒隊。中國共產黨要成爲無產階級的先鋒隊，其重要條件之一，就是要保持黨的成份的純潔。所以什麼人有資格可以加入黨的問題，是我黨經常留心的問題。徵收黨員是每個共產黨員的義務和經常的工作之一。所以什麼人有資格加入黨的問題，是我黨每個同志應當通曉的。

第一，什麼人可以加入共產黨？

依照中共黨章第二條對於什麼人有資格可以加入黨的規定是：

「凡承認共產國際及本黨黨綱和黨章，加入黨的組織之一，在其中積極工作，服從共產國際和本黨一切決議案且經常繳納黨費者，均得爲本黨黨員」。

黨的性質與黨員的成份和入黨的條件是有着密切的關係的。在黨的建設中黨員的意義和作用這一問題，是佔有頭等重要的位置，所以毫不希奇的，這個問題遠在一九〇三年，在俄國社會民主工黨第二次大會上，是第一次引起熱烈爭論和嚴重的意見分歧的問題，這就是成爲列寧與孟塞維克基本分歧之點。

列寧的主張是：

「凡承認黨綱、繳納黨費及親身參加黨的組織之一者，均可成爲黨員。」

而孟塞維克馬爾託夫的條文是：

「凡承認黨綱、交納黨費，並在黨的組織領導下經常贊助黨的人，均得成爲黨員。」

根據列寧的主張，則祇有真正加入組織、一切服從組織和願意將自己全部貢獻給黨的事業、共產主義事業的人，才能成爲一個共產黨員。爲了建立這個黨的組織上的基本原則，列寧曾與馬爾托夫進行了鬥爭，堅決反對馬爾托夫所提出的、以爲一個人不一定甚至不願加入到黨的任何組織的、只要能在組織外同情和贊助黨的人，都可算作黨員的主張。這種十足的機會主義的觀點，不僅根本抹殺了黨和階級的界限，而且混淆了黨的本質，使黨降爲職工會或學生會，使黨「沉沒在同情者的大海」中，而爲一切游蕩的、動搖的和機會主義的份子開門。列寧所以參加黨的一定組織，爲黨積極工作，是每個黨員最低限度的任務。

堅持列寧的原則，布爾塞維克建立了自己的澈底馬克思主義的、在思想上和組織上一致的戰鬥的黨。這一事實具有偉大的國際意義，給了全世界共產黨一個建設黨的根本原則。而中國共產黨在十八年來的鬥爭中之所以能成爲英勇奮鬥的強大的黨，也正因爲我黨在開始成立時的第一次代表大會上便對李漢俊的合法主義的孟塞維克的觀點作了鬥爭，根據列寧的原則，奠定了黨的建設之基礎。

在現在我黨大量發展黨員時，列寧的關於黨員的這個原則，更有着重要的意義。要克服我們黨內還存在着個別黨員不經黨的允准任職離開原來所屬的組織，任意離開工作的傾向。

第二，每個入黨者必須承認黨綱，但這不等於要求精通黨綱。

中共現在雖還沒有成文地規定自己的整個黨綱，但是他却有世界共產黨綱的綱領（共產國際綱領）和他自己的最低綱領（如歷次大會的政綱和一九三七年之抗戰十大綱領）。承認黨綱是每個入黨者的先決條件，但這並不是說要把精通黨綱作爲入黨的條件。因爲精通黨綱，是要有理論修養的入才行的，如果要求加入黨的人特別是工人、農民，必須精通黨綱黨章之後才能入黨，這樣不僅把許多要求入黨的革命的優秀份子，拒之門外，而且也是否認了黨對於黨員教育的責任。

第三，共產黨員不僅積極參加抗日，而且要爲共產主義奮鬥。

不是每個積極參加抗日戰爭的人都可以成爲黨員的。要求加入共產黨爲黨員，必須是承認黨綱

者，並且願意獻身於解放無產階級與全人類的共產主義事業的份子。所以，我黨吸收黨員祇有依靠經常有系統的在羣衆中宣傳共產主義及黨的綱領，並從民族的、階級的鬥爭中來靜心的考察和選擇他們之中的先進份子。

二 黨員的成份

共產黨是無產階級的先鋒隊，是由無產階級中覺悟先進份子所組成的。但是，黨要成爲無產階級的先鋒隊，則必須經常有系統的注意調劑自己黨員的成份。

第一，首先是加強優秀的工人成份。

共產黨是無產階級的先鋒隊，因此，首先「它應當吸收工人階級的一切優秀份子」。（斯大林）有計劃的加強黨內無產階級的骨幹，這是我黨組織上的一個重要問題。

特別是現階段的我黨，加強與擴大工人成份是有着重大意義的。我黨過去在城市職工運動中工作的比較薄弱和工人階級曾經遭遇到空前的摧殘，以及抗戰以來我各大工業中心城市的淪陷，更加重了吸收工人入黨的任務。城市中的黨必須首先集中注意力在吸收工人黨員，鄉村中的黨應該特別注意吸收由城市轉入鄉村的工人，吸收農村的僱農和手藝工人入黨，以擴大黨的無產階級基礎，發揮工人在抗戰中的中堅作用，加強工人對廣大農民及城市小資產階級羣衆的領導。

但是，也必須指出共產黨並不是「工黨」，而只是「無產階級的有組織的先鋒隊，是它的階級組織的最高形式」。因此，不是全體工人都可加入黨的，而只是工人階級中最覺悟、積極和忠實於工人階級事業的優秀份子。

第二，其次黨應當注意到貧苦的農民和知識份子。

中國不是一個資本主義發展的國家，而是一個半殖民地半封建的落後的國家。在這樣的國家中，存在着廣大的、貧苦的、革命的農民羣衆。他們生活在多重痛苦與壓抑下，因而決定他們願意擁

讓共產黨，能够在共產黨的領導下，爲反帝反封建作堅決的鬥爭。歷史的經驗已經充分證明了農民在革命中的偉大作用；而在今後革命的進程中貧苦的農民仍然和必然成爲無產階級最有力的聯盟者，因此大量吸收他們之中的積極份子到黨中來，使自己在農村中的社會基礎放在農村無產者與貧苦農民份子的上面，是完全必需的。

同樣地，半殖民地半封建的中國的小資產階級知識份子，在革命運動中也有着重要的作用，在過去的革命運動中，特別在今日抗日戰爭中，都證明他們之中有許多是能够爲正確的政治方向而英勇奮鬥的。由於他們的文化水平與政治覺悟，使他們成爲黨與羣衆之間的必要的橋樑。我們黨應該吸收許多能够獻身於共產主義和無產階級事業的革命知識份子入黨，同時也是經驗告訴我們，我們應該特別注意吸收知識份子中間的革命貧苦的成份入黨。這些革命貧苦的知識份子，是不同於一般的知識份子的，由於他們貧苦的生活決定他們最易接近黨；並且他們比較接近社會的下層，思想與生活習慣都和勞苦羣衆有密切的聯繫。因此，他們是黨在知識份子中發展組織的最好的對象。

第三，黨應當特別注意到女工與貧苦的、革命的小資產階級婦女——農婦與知識份子的成份。婦女佔人口的一半，沒有婦女參加革命，革命就不能勝利。現在黨內女黨員的數量太少，這首先由於黨內吸收女黨員的注意不够。要反對藉口於中國社會男女不能接近而放棄共產黨員介紹女黨員的任務，每個共產黨員首先是女共產黨員應該把發展女黨員成爲重要工作之一。黨今日應該強調提出吸收大批革命的婦女——女工與貧苦革命的農婦和知識份子到黨內來。黨應該以此作爲有計劃的經常工作之一，並且注意在學習工作中提高她們的政治覺悟與文化水平。

第四，切黨員必須爲無產階級的共產主義事業奮鬥。

工人成份是黨的基礎，黨特別要注意在自己的組織內加強工人的成份。對於在日常鬥爭中與革命運動中訓練出來的其他階級出身的份子，黨並不拒絕將他們吸收到自己隊伍中來，但是他們必須放棄自己原有非無產階級的、反共產主義的立場，承認黨綱黨章，才能允許加入黨的組織。因此，黨堅決反對不願保持黨的成份的純潔，不加強無產階級的骨幹，使黨降爲各階級的「民族革命聯盟

的任何觀點。

三 入黨手續，恢復黨籍，或重新入黨

第一，一定的手續。

新黨員入黨時必須經過一定的介紹人（依黨章及目前規定是：工人、僱農一人介紹；小資產階級出身者二人介紹；脫離其他政黨而加入本黨者三人介紹），由黨的小組和支部通過，經上級黨委的批准。參加過其他政治派別份子的入黨，必須經過區黨委、中央分局或中央的批准。

第二，恢復黨籍或重新入黨的規定。

恢復黨籍和重新入黨的問題，應遵照中央的決定，並按具體情況決定之，其原則有四：

一，長期脫離黨，但仍在爲黨繼續工作，黨內有人證明者，恢復黨籍。

二，長期脫離黨，自稱仍在繼續爲黨工作，但黨內無人證明，而今日已具備入黨條件者，重新入黨，候有證明時，恢復黨籍。

三，曾經長期參加黨的工作，中有相當時間（一、二年）脫離黨的工作，未作違反革命利益的事，而現在已經恢復黨籍者，則脫離黨的工作的這一時期，不算在黨齡之內。

四，長期脫離黨，未做違反革命利益的事，經過相當長期的考察而今日已具備入黨條件者，重新入黨。

至於政治上變節的自首份子，則不得重新入黨。

四 候補黨員

第一，候補期的規定。

候補期的長短是根據新黨員的階級成份而定。目前黨中央暫定候補期間如下：工人、僱農不要候補期；貧農、手工業工人一個月；革命學生知識份子、小職員、中農、革命軍人三個月；其他成

份六個月，但在特殊情形下得延長之。（見中共關於發展黨員的決議，一九三八年三月十五日）

第二，候補期的作用，介紹人的責任，以及轉黨的手續與標準。

凡非工人成份入黨者，必須經過一定的候補期限。候補期的作用是教育與考察。黨應該按照各地情況具備給候補黨員以黨的教育，用馬克思列寧主義的理論提高他們的政治認識到黨員的水平，分配他們一定的工作，在工作中教育他們。同時，在候補期中，黨更應審查他的個人品質以及歷史的多方面的去考察候補人在政治思想上、在黨的工作上和對黨忠誠的程度，是否具備了入黨條件，以作為轉黨的標準工作。

凡新黨員入黨都各有其一定的在政治上負責的介紹人。介紹人對其所介紹的新黨員應當對黨員負責到底，他不僅需要精細的留意被介紹者的行動與言論的表現，而且特別應該經常在政治上、工作上，積極的、耐心的幫助他，教育他；而黨也可以以此作為測驗該黨員對黨負責、忠實於黨的標準之一。

轉黨標準：黨應當根據在候補期內對於候補人教育和考察的結果，來判斷他在思想上對黨的了解程度和對共產主義與無產階級事業的信心如何，在工作上是否經常積極，以及在他的一切言論行動中觀察其是否忠誠於黨，這樣耐心地去判斷他是否具備為正式黨員的標準。倘認為可以時，則經過轉黨的手續，由小組、支部通過，上級黨委批准；環境允許時，各地黨委並得按該地具體情況舉行入黨儀式。

所以，轉黨條件不在於候補期限已滿與否，而決定於他對黨的認識程度如何。如候補期已滿仍不夠轉黨標準必得延長之，延長期限應等於其原有候補的期限，必要時可停止其黨籍。但是，延長亦不能視同兒戲，例如延長候補期二十天用以作為黨內的處罰的方法等。

至於青年黨員，一般的不徵收十六歲以下者入黨，十六歲以上者可以開始被介紹為候補黨員，至十八歲才能成為正式黨員。但已加入黨的十八歲以下的青年黨員應保持原狀，不能因此開除或停止黨籍。

第三，候補黨員的權利義務。

候補黨員應執行黨所分配的一定的工作，繳納黨費，並得受適當的黨的教育——閱讀一定的黨的文件和受政治的或軍事的訓練；一般的，候補黨員在黨的會議上有發言權，沒有表決權；對介紹黨員時，可以提出其所介紹的對象，再由支部派人談話與考察，作正式介紹；在黨內工作上，候補黨員不得為支部幹事或黨的小組長。但以上規定在特殊情形下，在新建立的支部或全支部絕對大多數都是候補黨員時，可以例外。

在黨的某些會議上候補黨員不能參加，並不給予閱讀黨的祕密文件。

五 共產黨員的標準

第一，終身為共產主義奮鬥。

共產黨是為人類澈底解放，為共產主義和無產階級事業而奮鬥的政黨，因此，一個願意獻身共產主義事業的共產黨員，不僅應當為共產主義奮鬥，而且應當確定自己為共產主義的實現而奮鬥到底的革命的人生觀。但是怎樣才能建立和堅定自己的人生觀呢？首先必須認識到人類社會歷史發展的規律和堅信共產主義社會必然實現之前途。這就是說一個共產黨員應該從他的階級覺悟、從他的實際革命的鍛鍊中，從他對於馬克思主義的素養中，深切了解到無產階級在社會上的歷史地位和作用，懂得無產階級利益及其解放事業，洞悉共產黨及其黨員在最近在將來的政策和目的。祇有這樣，他才能確定自己的人生觀，終其一生，為他的信仰的實現而奮鬥到底。同時中共每一黨員，應當深刻知道，中國的革命是一個長期的艱苦過程，在彎曲險阻的革命道路上，革命者必須經過長期的艱苦與波折；並且在某一事變的緊急關頭，還有被犧牲的可能。因此，每個共產黨員不僅要堅信共產主義的必然實現，並且必須對於工人階級與中華民族中國人民的解放事業，有不怕犧牲、不怕困難與奮鬥到底的決心。

第二，革命的利益高於一切。

我黨是以徹底解放中國無產階級和全中華民族與全國人民建立共產主義社會為職志的政黨，因此，民族的與人民的利益和黨的利益是一致的。共產黨員是在黨的領導下為共產主義事業而奮鬥的戰士，所以黨員的利益同民族的與人民的利益也是一致的。每個黨員必須對於民族、對於革命、對於本階級、對於本黨，表示無限的忠誠，犧牲一切個人的利益，把個人利益服從於民族的、革命的、本階級的與黨的利益。

但是在革命工作上，在黨的工作上可能發生黨員個人的利益與黨的利益的不一致，在這樣的時侯，每個黨員必須依靠他對革命對黨的無限忠誠，堅決的犧牲個人利益，服從革命的與黨的整個利益；把革命的與黨的利益放在第一位，以革命的黨的利益高於一切的原則來處理一切個人問題，而不能把個人利益超過革命的與黨的利益。

革命的與黨的利益高於一切，這不是一句空話，黨不僅要求黨員懂得這一條，特別是要求每個黨員能在實際行動和日常生活的每個具體問題上來堅決的毫不疑撼動搖的執行這一條。祇有黨內有了這樣為革命為黨的利益而犧牲一切的黨員，才能保證黨勝利的完成革命。

第三，遵守黨的紀律、嚴守黨的祕密。

十八年來黨鬥爭經驗，證明了紀律是執行黨的路綫的保證。在過去，由於克服了陳獨秀、立三路綫、張國燾等反黨反革命的政治路綫和破壞行為，保證了黨在各個時期的革命任務的實行以及抗日民族統一戰綫的成立與抗日戰爭的進行。在今後，黨仍應堅持這種紀律，「才能團結全黨，克服新的困難，爭取新的勝利」。（黨的六中全會決議）因此一個共產黨員自覺的、自覺的、遵守黨的紀律是他的義務。他不僅應當與一切破壞黨紀的傾向作鬥爭，而且要與自己一切破壞紀律的言論行動作鬥爭，使自己成為遵守黨紀的模範。不要以為自己能够在會議上或個人廣眾之前聲明擁護並舉手贊成了黨的路綫，就算遵守了黨的紀律，還是不夠的。一個真正能自覺遵守紀律的好黨員，就在於他能在實際行動和日常生活的每個具體問題上，表示出自己是堅決的遵守黨的紀律的模範。

革命力量的增長，共產黨威信的提高，使敵探、漢奸、反共份子更加倍的進行破壞共產黨的活動。因此，在黨的工作中，不但絲毫沒有減輕秘密工作的重要性，相反的，黨應該更加緊自己的秘密工作，提高秘密工作的紀律，與破壞忽視秘密工作的現象作鬥爭。黨應該指出：在今日的某些地方黨部，還竟以為在現在環境下可以忽視秘密工作，這是十分危險的。每個黨員應該不忘記許多年來由於疏忽秘密工作而受到犧牲的血的經驗教訓。為了保持抗戰的力量，為了保證革命和黨的事業的勝利完成，每個黨員必須高度的提高政治警覺性，要求每個黨員應該不忘記許多年來由於疏忽於秘密工作而受到犧牲的血的經驗教訓，要求每個黨員嚴守黨的保密工作的紀律，並且和一切忽視破壞黨的保密工作的危險傾向作鬥爭。任何黨內的不准對外公開的事件，不准任意向黨外宣佈。任何對其他黨員沒有必要說出的秘密事件，不准在其他黨員中亂說。一切破壞秘密工作的行動，必須受到黨的紀律的制裁，直到開除黨籍。

第四，百折不撓執行決議。

一個共產黨員不僅只是口頭上擁護了黨的決議就算完事，他的責任是在於堅決的執行決議，在實際工作中實現黨的決議。實現黨的決議時，在工作中不可避免的會遇到一些挫折和困難，共產黨員必須有大無畏的精神，百折不撓的精神去克服這些困難。在工作中要克服不報和僥倖勞動的態度對付黨的工作是絕對不允許的。中國革命是艱苦的長期奮鬥的事業，中國共產黨的特色之一，就是他具有不怕困難、犧牲奮鬥的作風。每個中國共產黨員，他必須具有艱苦奮鬥的精神，承繼與發揚黨的優良的傳統。

共產黨員不僅在日常工作中要忠實於黨的決議，而要在困難中，在生死關頭時，忠實於革命，忠實於黨的決議；不僅在有黨監督時，而且要在沒有黨監督時忠實於革命與黨的決議；不僅在勝利時，而且要在失敗時堅持執行黨的決議；既有這樣堅定與頑強的英雄氣概，才配稱為一個好的共產黨員。

第五，羣衆模範。

黨的政治影響越是擴大，黨的威信越是提高，則工人階級和人民大眾對於我們黨員的要求越趨愈大。因為他是共產黨員，是羣衆所信仰的先進隊伍中的一份子，所以羣衆對於他就有特別的要求。羣衆常常根據我們黨員的行動來測量我們的黨，所以黨員無論在何時何地的一舉一動都必須給非黨羣衆一種好的影響，使他們更加仰我黨，更加敬重我黨。

黨的六中全會，號召全黨黨員在民族解放戰爭中，應該起先鋒的、模範的作用。

「在八路軍與新四軍中，應該成爲英勇作戰的模範，執行命令的模範，守紀律的模範，政治工作的模範與內部團結統一的模範。共產黨員在與友黨友軍發生關係中，應堅持統一團結的立場，堅持統一戰綫的綱領，成爲實行抗戰任務的模範，應該言必行，行必果，不要做優態度，誠心誠意的同友黨友軍商量問題，協同工作，成爲統一戰綫中各黨相互關係的模範。共產黨員在政府工作中，應該是十分廉潔，不用私人，多做工作，少取報酬的模範。共產黨員在民衆運動中，應該是民衆的朋友，而不是民衆的上司，是人不倦的教師，而不是官僚主義的政客。共產黨員無論何時何地都不應以個人利益放在第一位，個人的利益服從於民族的與羣衆的利益。因此，自私自利、消極怠工、貪污腐化、風頭主義等等，是最可鄙的。而大公無私、積極努力、克己奉公、埋頭苦幹等等精神，才是值得尊敬的模範。」

每個共產黨員應該積極的在實際行動與日常生活中，真正以模範黨員的姿態，響應這一號召。共產黨員的模範，還表現在對於革命利益嚴肅的立場上面，對於一切爲國爲民的事業，應該始終不變的堅持自己的立場。任何威脅，任何利誘，都不能動搖自己的立場；誰要是放棄了革命的與黨的立場，誰就喪失了共產黨員的資格。

在中共的歷史上有過無數的模範黨員，他們爲了共產主義的事業鬥爭，在任何困難的環境下，百折不撓；在種種威脅利誘下，表示對於黨與革命的無比忠誠。成千成萬的優秀黨員及黨的領袖，在火線上、刑場上和監獄中，英勇犧牲。他們在全世界和全中國勞苦大眾的面前，顯示了中國民族優秀子孫的至高無上的氣節，而他們一生的豐功偉業，更是光輝千古。他們是一切革命者的模範。

我們的黨員不但要被仰視們，而且應該學習他們。

第六，學習。

革命事業是一種偉大的艱巨的工作，特別是中國革命的環境和革命運動更是萬分複雜，變化多端；而領導革命的共產黨，它之所以能在變化的、複雜的環境中把握一切偉大的革命運動，並且指導這個運動使之向着勝利，是因為它有着革命的理論。所以共產黨員要有革命的理論，才能從複雜萬分的事情中弄出一個頭緒，從不絕變化的運動中，找出一個方向來，才能把革命的工作做得好。不然，就會在複雜的、不絕變化的革命環境中，迷失道路，找不出方向，不能獨立工作，也不能正確的實現黨的任務和決定。所以每個共產黨員要隨時隨地在工作中學習，努力提高自己的政治水平、文化水平，增進革命的知識，培養政治的遠見。

根據目前的環境，我們應當學習什麼呢？

- 一，我黨是馬克思列寧主義的戰鬥的黨，首先我們要學習馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的理論，才能培養自己成爲一個真正有能力的有堅強黨性的共產黨員。我們的學習是學習馬克思列寧主義的精神，學習他們觀察問題的立場和方法，而不是教條主義者。
- 二，要研究中國的歷史與時事政治的情況，不然也就不能規定當前的革命工作的任務和方法。
- 三，要學習軍事知識與軍事技術，特別是游擊戰爭，在今日「黨員軍事化」已成爲全黨的戰鬥的口號。

四，文化程度低的黨員，首先要長期的進行識字與讀書讀報的工作，以提高自己的文化水平，只有文化程度提高才能求得政治上的更加進步。

五，尤其重要，每個共產黨員隨時隨地的在實際工作中學習，向羣衆學習，一切實際工作中的繁雜艱苦中的經驗教訓，是我們最好的學習的課本。

自我批評是共產黨員學習的寶貴的武器，虛心的接受黨的批評是一個黨員進步的必要條件。好的共產黨員，對黨的每個批評都必須以誠懇的態度愉快的態度去接受與了解，以改正自己的錯誤。

學習的敵人，是自己的滿足，或者不願學習。我們反對那種「自滿自大」「自稱高明」的傾向，反對那種不願學習或者對學習沒有信心的黨員。一個共產黨員是難得機會長時期在課堂上學習的，因此，必須善於在繁忙的實際工作中爭取時間去自己學習。這一點必須有堅持的精神才能做到。共產黨員的口號是「學習，學習，再學習」。全黨應該熱烈的響應黨六中全會「對自己學而不厭，對人家誨人不倦！」的口號！

祇有其備以上的六個條件，才不愧稱為一個良好的共產黨員，才不致沾污了這偉大而光榮的黨員的稱號。（陳雲：「怎樣做一個共產黨員」，載「解放」七十一期）

共產黨員思想意識的修養

劉少奇

——節共產黨員修養第二章第一、三、四、五節——

無條件的服從黨的利益

共產黨員應明確的確定他共產主義的人生觀與世界觀之外，還必須清楚確定他個人的利益與黨的利益之正確的關係。馬克思主義的原則，是個人利益服從黨的利益，部份的利益服從整個的利益；當時的利益服從長遠的利益；民族的利益服從世界的利益。

●共產黨是代表無產階級的政黨，除開解放無產階級的利益以外，共產黨沒有他自己的利益與目的。然而，無產階級的最後解放，必然是全人類的最後解放。因為如果無產階級不能解放一切勞動人民，解放一切民族，即解放全人類，那末，無產階級就不能解放自己。所以，無產階級必須應說的協助與指導一切勞動人民、一切被壓迫民族、一切被壓迫者去爭取自己的解放，去提高自己。在活與文化政治水平。因此，無產階級解放的利益與全人類解放的利益，與一切被壓迫民族解放的利益是一體的，不可分割的。因此，共產黨的利益，就是無產階級解放的利益，就是人類解放的利益，也就是共產主義的利益，社會進化的利益。因此，黨員個人的利益服從黨的利益，也就服從階級解放與民族解放的、共產主義的、社會進化的利益。

●一個共產黨員，能多使個人的利益不論在任何情況下都能絕對的服從黨的利益，是考驗這個黨員是否忠於黨、忠於革命與共產主義事業的標幟，因為共產主義的實現，必須依靠無產階級與共產黨。損害無產階級與共產黨的利益，就絕對不能實現共產主義。

一個共產黨員應該在任何時候、任何問題上都應估計到黨的整個利益，都要把黨的利益擺在前面，把個人的問題、個人利益擺在服從的地位。黨的利益高於一切。這是我們黨員的最高原則。每個黨員在思想意識中應該堅強的建立這個觀念，這就是我們常說的「黨性」或「黨的觀念」，「黨性」應該使自己的思想中，只有黨與黨的利益，而沒有個人的打算。要使自己個人的利益完全與黨的利益一致，以至溶化。在黨的利益與個人利益發生矛盾時，可以毫不躊躇、毫不勉強的服從黨的利益，犧牲個人。爲了黨的、階級的、民族解放與人類解放的事業而犧牲個人，以至犧牲自己的生命，而毫不猶豫，以至感覺愉快，這就是最高的共產主義道德的表現，這就是黨員最高原則性的表現，這就是黨員無產階級意識的純潔與渾厚的表現。

我們的黨員在黨內不應該有離開黨的利益而獨立的個人目的。黨員個人的目的，只應該是黨的部份的目的。如我們的黨員要學習馬列主義的理論，要加強自己的能力，要去領導廣大羣衆的勝利的革命鬥爭建立各種革命的組織等，這些如果是個人的目的，那末，這是爲了黨的利益，也是黨的部份的目的，黨正需要許多這樣的黨員與幹部。但除此以外，黨員就不應該有個人地位，個人英雄，以及其他等等個人的獨立目的。因爲這樣可以使他離開黨的利益以至走到在黨內進行投機。

黨員如果在他的思想意識中只有黨的共產主義的利益和目的，沒有自己離開黨獨立的個人目的和私人打算，他正真大公無私，那末：

第一、他就可能有很好的共產主義的道德，因爲他有嚴格的立場，「能愛人，能惡人」，他能對一切同志、革命者、勞動人民表示他的忠誠熱愛，無條件的幫助他們，平等的看待他們，不肯爲着自己的利益去危害他們中之任何人，他能待他們「忠恕」，「將心比心」，設身處地爲人家着想，體貼人家。使「己所不欲，勿施於人」，他能最堅決的對待人類的姦賊。爲保衛黨的、階級的、人類解放的利益而與敵人進行堅持的鬥爭。他「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」，他在黨內吃苦在前，享福在後，不與別人計較享受的優劣，而與別人計較革命工作的多少和艱苦奮鬥。他能在困難時挺身而出，在困難時表示自己最大的責任心，他能有富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈。

最大的堅定性和氣節。

第三、他可能有最大的勇敢；因為他沒有任何私心，他沒有作過「虧心事」，他的錯誤缺點能够自己公開，勇敢改正，有如「日月之蝕」。他「理直氣壯」，永遠不怕真理，勇敢的擁護真理，告訴別人以真理，爲真理而戰鬥，即是他這樣作暫時於他不和，爲了擁護真理而要受到各種打擊，甚至受到大多數人的反對與指責而使他暫時孤立（光榮的孤立），甚至因此而要犧牲自己的生命，他也能逆潮流而擁護真理，絕不隨波逐流。因爲對於他個人來說，他無所畏懼。

第三、他也可能最好的學習到馬列主義的理論與方法，和敏捷的觀察問題，認識現實；因爲他清楚而堅定的階級立場，他沒有任何個人的顧慮和私慾去蒙蔽與歪曲他對於事物的觀察和對於真理的理解。他實事求是，一切理論與是非他拿到革命實踐中去攻驗，而沒有偶像的崇拜。

第四、他也可能最誠懇、坦白與愉快；因爲他無私心，在黨內無須隱藏之事，「無事不可對人言」，除開黨與革命的利益外，沒有個人的得失與憂愁之事。即使當他個人獨立工作無人監督可能作各種壞事之時，他能「慎獨」，不作一切壞事。他的工作不論在多少年之後去檢查，都沒有不合於黨的利益之事，他不怕懼別人的批評；同時他也能勇敢的誠懇的批評別人，所以他誠懇、坦白與愉快。

第五、他也可能有最高的自尊心，自愛心，而在爲了黨與革命利益的前提下，也最能寬大、容忍與委曲求全，以至在必要時，忍受各種屈辱與虐待而無「怨恨之心」。因爲他沒有私人的目的與企圖要去奉承人家，也不要人家奉承自己，他在私人問題上無求於人，無必要卑躬屈節的去要求人家幫助。他能够爲了黨與革命的利益而鐘愛自己，保護自己的生命與健康，增進自己的理論與能力。但注爲了黨與革命的某種重要目的，而須要他去忍辱負重作他心所不願的工作之時，他能毫不推辭的担負最困難而最重要的一着，他不把困難推給人家。

同志們！共產黨員應該具有人類最偉大最高尚的一切美德，同時具有嚴格而清楚的黨內無產階級的立場（即黨性與階級性）。我們的道德之所以偉大，正因爲它是無產階級的共產主義的道德。

● 這種道德不是建築在退化的、保護個人及少數剝削者的利益之基礎上，而是建築在無產階級與被解放全人類、拯救世界出於水火、建設幸福美麗的共產主義世界之利益的前進的基礎上。對於共產黨員來說，爲任何個人或少數人的利益而講犧牲，是最不值得最不應該的；但是爲黨，爲階級與民族解放，也是爲人類解放與社會進化，爲無數千百萬的最大多數的人類的利益而講犧牲，那就有無數的共產黨員簡直是視死如歸的毫無猶豫的能够犧牲他一切。「殺身成仁」，「捨生取義」，在必要的時候，對於多數共產黨員來說，是被視爲當然的事情。而且這不是由於他們的空想或沽名的譽，而是由於他們對於社會進化的科學的瞭解與自覺。這正是我們的道德之所以最偉大，最科學。除此以外，我們不承認在階級社會中有所謂更偉大更科學的、超階級的、一般的道德，這只是騙人的鬼話，這在事實上只是建築在保障少數剝削者利益之基礎上的所謂「道德」，從來的這種「道德」觀，都是唯心論的；把這種建立在辯證唯物論的科學的基礎之上，公開的建立在無產階級解放與人類解放戰鬥的利益之物質的基礎之上，還只有我們共產黨人能够作到。

共產黨不只是代表各種黨員的利益，而是代表全體工人們與人類解放的長遠的利益。黨的利益不只是各個黨員利益的集中表現，而是全體工人們與人類解放利益的集中表現。除開無產階級與人類解放的利益外，共產黨就沒有其他的利益與目的，所以不要把共產黨看作只是圖謀黨員私利的、做錢的、行會主義的小團體。凡是這樣看的人都不是共產黨員。

黨員是有他個人的利益，個人的發展，而且這種個人利益在某種時候可能與黨的利益發生矛盾對立，這時候要求黨員無條件的犧牲個人利益，而不能犧牲黨的利益。不論在任何形式的掩蓋與藉口之下，來服從個人。同時在黨的利益與黨的發展中包括着黨員個人的利益與發展。黨的階級的成與勝利，也就是黨員的成功與勝利。黨員只能在爭取黨的發展、成功與勝利中，來發展自己，不能夠離開黨的發展而去爭取個人的獨立發展。也只有黨的發展、成功與勝利，黨員才能發展自己，否則黨員就不能發展。因此，黨員個人的利益必須而且可能與黨的利益和發展完全取得一致。

我們的黨員，已經不是什麼普通的人，而是覺悟的無產階級的先鋒戰士，他完全不應該只是代

與他個人的利益，他應該表現他爲自覺的階級利益。階級利益與個人利益，他已經是一概化了的階級的代表者之一，因此他的個人利益完全不應該在黨與階級利益之外突現出來。黨的幹部與黨的領袖，更應該是黨與階級的一般利益的具體代表者，他個人的利益與目的更應該完全溶化在黨與階級的一般利益和目的中，在今天中國的環境中，只有無產階級最能代表民族解放的利益，因此，我們的黨員也表現他們爲整個民族利益的最好的代表者。

這是一方面，這是我們黨員個人所應該注意的一方面。但是還有另一方面。

雖然在黨的一般利益中包括着黨員個人利益，但總還不能完全包括，還不能也不應消滅黨員的個性。黨員總還有一部份私人的問題須要自己來處理，並且也還得要根據他的個性與特長來發展他自己。因此，黨是允許黨員在不違背黨的利益之範圍內去建立他個人的以至家庭的生活，去發展他個人的個性與特長。黨而且在一切可能條件下去幫助黨員個性與特長（於黨有利的）的發展，給他以適當的工作與條件，以至加以獎勵等。黨也在可能條件下顧全與保護黨員個人的不可缺少的利益。如給他以教育學習的機會，解決他的疾病與家庭問題，以至在必要時犧牲黨的一些工作保存同志等。然而，這也不是爲了別的，也是爲了黨的整個利益；因爲不保障同志最低的生活條件、工作條件及教育條件，使黨員寒心的熱情的工作，黨的任務是不能完成的。這是黨的負責人在處理黨員問題時所必須注意的。這又是一方面。

總而言之，在黨員個人，應該完全服從黨的利益，克己奉公，不應有個人目的，私人打算；不應什麼都只顧自己，到處向黨提出一大堆私人要求，責備黨沒了抬舉與獎勵他。同時，應該在一切情況下，努力學習，努力前進，勇敢奮鬥，不斷提高自己的覺悟性及其對馬列主義的了解，以便對黨對革命能有更多的幫助與貢獻。而在黨及黨的負責人在解決黨員問題時，就須注意到黨員的工作情況，生活情況，教育情況，使黨員能更好的爲黨工作。並使黨員能充分的在無產階級革命的事業中發展自己，提高自己。特別是對於那些真正克己奉公的同志們，要給以更大的注意。只有這樣，只有兩方面的注意與努力，才能配合起來，才能對黨有更大的利益。

同志們！我們如果拿共產主義的人生觀與世界觀，我們對於共產主義事業的了解，及黨員與黨的利益之正確關係的建立作為標準，來測量我們的黨員和幹部，那我們就可以發現：一方面有許多黨員和幹部是合於這些標準的，他們能够作為黨員的模範；另一方面就還有一些黨員和幹部，還不合於這些標準，還存在着各種各色的或多少的不正確的思想意識。我在這裏不妨公開的大要的指出來，以便我們的同志在修養時注意。

黨內同志中有那幾在基本上不正確的思想意識呢？不是很有系統的來講，可以舉例如下：

第一、加入我們黨的人，不只是來自社會上的各階層，而且是帶着各種各色的不同的目的與動機而來的。很多的黨員，固然是爲了要實現共產主義，爲了無產階級與人類解放的偉大目的而來加入共產黨，但是還有另外一些黨員，就還是爲了其他的原因與目的而來加入黨的。譬如，我們有某些農民同志以爲過去「打土豪分田地」就叫「共產主義」，再進一步的真正的共產主義，他們在入黨時是不懂的。在今天也有不少的人主要是由於共產黨抗日堅決及抗日民族統一戰綫而來加入黨的。另外還有些人主要是由於在社會上找不到出路——沒有職業、工作和寄讀，或者要逃脫家庭與婚姻等，而來共產黨中找出路的。還有些人是仰慕共產黨的聲望，或者只模糊認識共產黨能救中國而來的。最後甚至還有個別的人爲了要依靠共產黨減輕捐稅，爲了將來能「吃得開」，以及被親戚朋友帶連來的等等。這些同志，沒有清楚而確定的共產主義的人生觀與世界觀，不了解共產主義事業的偉大與艱苦，沒有堅定的無產階級的立場，那是很自然的。因此，在某種轉變關頭，在某種情況下，他們中之某些人要發生一些動搖與變化，也是很自然的。他們是帶了各種各色的思想意識到黨內來，因此，對於他們的教育與鍛鍊及他們自己的修養，乃是一個極嚴重的問題。否則，他們就不能成爲無產階級的先鋒戰士。

然而，即使如此，也不是什麼了不起的問題。某些人要來依靠共產黨，到共產黨內來找出路，

變成共產黨的政策。總算還是不錯的，他們並沒有找錯共產黨，離開投機份子、激探、漢奸外，我們對於這些人是歡迎的。黨綱、黨章必須承認與遵守，至於對共產主義及黨綱、黨章的深入的研究和了解，那在他們進了黨之後再來學習，並且根據他們所學習的再去在鬥爭中鍛鍊與修養，這樣，完全可能使他們變為很好的共產黨員。本來，許多人在加入黨之前要他們深刻理解共產主義及黨綱、黨章，是不可能的。我們只提出承認黨綱、黨章作為入黨條件，而沒有提出精通黨綱及共產主義等作為入黨條件，也就是這個原因。這些人雖然還不通共產主義，但他們在目前共產主義的運動中，在目前的革命運動中，可能成爲一個積極的戰士，而在長期的革命鬥爭中，他們加緊學習與修養，可能成爲很好的自覺的共產主義者。此外，在我們黨章上還規定黨員有退出共產黨的自出（加入黨是沒有自由的）。任何黨員如果他對於共產主義不能深信，不能過黨內嚴格的生活，或其他原因，他行向黨聲明出黨的自由。只要他不洩露黨的祕密，不反對共產主義，不作破壞黨的行動，黨是允許黨員出黨，並不作任何追究的。至於混入黨內的投機份子和奸細，那我們當然要清除出黨。這樣，我們黨的純潔乃能保持。

第二、在某些黨員中還帶着比較濃厚的個人主義與自私自利的思想。

這種個人主義表現在：某些人在解決各種真問題時把個人利益放在第一位，而把黨的利益擺在後面；或者他對於個人總是患得患失，計較他個人的利益；或者假公營私，藉着黨的工作去達到他私人的某種目的；或者藉口原則問題、藉口黨的利益的重大帽子去報復他私人對其同志的仇恨。講到待遇、享受、其他個人生活問題，他總企圖要超過別人，和最高的人比較，說：「孜孜以求之」，並以此誇耀於人。但講到工作，他就夢與不如他的人比較。有吃苦的事他就法避開，在危難的時候他企圖逃走，勤務員要多，房子要住好的，風頭他要出，黨的榮譽他享受，一切好的事情他都企圖霸佔，但一切「倒霉」的事情，總想其沒有他。同志們！在我們黨內是存在有這種人的。這種人的腦筋，浸透着剝削階級的思想意識。他甚至相信這樣話：「人不爲己，天誅地滅」，「人是自私自利的動物」，「世界上不會有真正具體的大公無私的人，或者那是蠢才與傻瓜」。他用了這

一大套的剝削階級的話，來辯護他的自私自利與個人主義。

這種自私自利的個人主義，也常常表現在黨內的無原則糾紛、派別鬥爭及宗派主義與本位主義的錯誤中；表現在對於黨的紀律的不尊重與肆意破壞的行動中。無原則鬥爭，大部份是從私人利益出發，派別鬥爭與宗派主義常把個人或少數人的利益擺在黨的利益之上。他們常是自覺的在無原則的派別鬥爭中破壞黨的組織與紀律，無原則的或是故意的打擊某些人，又無原則的結識某些人，互不得罪，互相隱瞞，互相吹噓……。

至於在黨內存在的本位主義，與這種個人主義雖是不同的。本位主義的產生，主要是由於同志只看到部份的利益，看到自己部份的工作，而沒有看到全局，看到人家部門的工作，因此，發生只顧本部工作利益以至妨害別人的錯誤。還在政治上說來，是一種與行會主義相似的東西。犯本位主義錯誤的同志，他的動機，他的出發點不見得一定是怎樣不好的。這固然不能與個人主義來比較。不過有個人主義思想的人，他就常常也犯本位主義的錯誤。

第三、自高自大，個人英雄主義，風頭主義等，在黨內不少同志的思想意識中還是或多或少的存在着。

有這種思想的人，他首先計較他個人在黨內地位的高低。他好出風頭，歡迎別人奉承他，拍捧他，他有個人領袖的慾望，他逞能幹，好居功，好表現自己，好包辦，沒有「滿堂」，有濃厚的虛榮心，不願埋頭苦幹，不願作技術工作。他驕傲，有了一點成功，則盛氣凌人，不可一世，壓倒別人，不能平等的謙遜和氣的待人。他自滿，好爲人師，好教訓別人指揮別人，總想爬在別人頭上，而不受別人的指揮，不向別人尤其不向羣衆虚心學習，不接受別人的批評。他只能「高升」，不能「下降」，只能「行時」，不能「倒霉」，也受不起打擊和委屈，處理自己沒有情緒，不是「能屈能伸的大丈夫」。他「好名」的孽根未除，他企圖在共產主義事業中把自己造成爲「偉大人物」與「英雄」，甚至爲了滿足他這種慾望而不擇手段。然而，在他這種目的不能達到之時，他受到打擊和黨內同志冷淡的待遇之時，他就可能有動搖的危險。在黨的歷史上由於這種而動搖出黨的人

國不少。在這國人的思想中殘存着對舊制度的意識，不了解共產主義的偉大，沒有共產主義的偉大胸懷。

同志們！共產黨員是不能有個人的自滿與驕傲的。即算某些同志是能幹，作好了某些工作，獲得了大的成績（如我們的軍官率領萬千隊伍打了勝仗，我們各地黨與羣衆工作的領導者在工作中創造了較大的局面等）吧！這或許是「偉大」的成績，很可以「自驕」一下。然而，如果拿這點成功和整個共產主義事業比較起來，又到底有多大呢？這還只能是「滄海之一粟」呵！這對於具有共產主義世界觀的人來說，又有什麼真正可以驕傲的呢？

個人地位，對於黨員個人來說，又有什麼得失值得計較的呢？個人地位總莫高過於皇帝了。然而拿這來與共產主義事業家比較，到底又有多大呢？還不是如斯大林同志所說只是「大海中的一滴水」罷了。這又有什麼可以值得計較與誇耀的呢？

不錯！在我們黨內，在共產主義事業中，是需要無數的共產主義的英雄，須要很多有威信有地位的黨與羣衆的領袖。目前我們有威信的革命領袖與英雄還真是太少了，還須要鍛鍊與培養很多很好的各方面的共產主義的革命領袖與英雄，這對於我們的事業，固是一件很重要的完全不可忽視的事情。誰個鄙視這一點，誰就不覺得怎樣推動共產主義事業前進。所以我們還必須大大地提高我們黨員在革命事業中的前進心與朝氣。目前我們在這方面的發揚還是不够的，譬如，某些黨員的學習不努力，在政治上理論上的興趣不高，就表現這一點。所以，我們反對個人英雄主義，風頭主義，絕不是反對黨員的積極前進心，——這是共產黨最寶貴品質。但是無產階級的共產主義的前進心，與個人主義的前進心，是完全不同的。前者以求真理，擁護真理，並最有誠實與勇氣而鬥爭，它有無限的發展前途和進步性；而後者則對於個人來說，他的進步性也極有限，並且是沒有前途的。因為後者常爲個人利益而自覺的抹煞、掩蔽與歪曲真理。所以，我們的同志，必須了解：真正共產主義事業中的領袖與英雄，決不是個人主義的領袖與英雄。這是不可以自驕的。凡是自稱領袖或自己個人企圖作領袖的人，他在我們黨內就決不能成爲領袖。不論是全國的或地方的領袖都是大

一七一

擁護成功的。我們黨員羣衆不會擁護那種自高自大、個人英雄主義、風頭主義、有個人領袖慾望與虛榮心的人，來作自己的領袖。任何黨員沒有權利要求其他黨員羣衆來擁護他作領袖或保持他的領袖地位。只有毫無個人目的、忠實於黨的黨員，他有高度的共產主義的道德與品質，他掌握馬列主義的理論與方法，他有相當的工作才能，他能實際指導黨的工作，他不斷的努力學習前進，他才能取得黨與羣衆的信仰和擁護而成為共產主義事業中的領袖與英雄。

我們的同志還應了解：任何黨員，任何領袖與英雄，他在共產主義事業中，只能作一部份工作，盡一部份責任，共產主義事業是一件無數千萬人長期集體創作的事業，任何個人也不能包辦。即使我們偉大的領袖馬克思、恩格斯、列寧、斯大林也只能在共產主義事業中作好一部份工作。他們的事業還待我們千萬人來繼續努力。我們，普通的黨員，在共產主義事業中也應作一部份工作，盡一部份責任。我們的這一部份，比馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的那一部份，當然是小得多。然而，我們總有一部份，大小雖然不同，但這個「一部份」是相同的。所以，我們只要作了一部份工作，就算盡了我們的責任。我當然盡可能使我的這一部份大一點，然而，如果不能大，就小一點，對我們個人來說，這也是不值得計較的事。但無論如何我們最少總求其不妨礙共產主義事業的發展，還能大小不一的盡我們一部份責任。這是我們對自己的工作所應懷抱的態度。因此，那些不願意作技術工作的同志，以為在技術工作中是埋沒了他，使他「不能」（其實也能，如愛迪生，斯大略諾夫等都是技術工人中出來的）揚名後世，不能施展他的才能，似乎這對共產主義事業不知是何等大的損失！因此，就多少喪失他共產黨員所應有的前進心。同志們這種想法是不對的！技術工作在黨的工作中佔有極重要的位置，這些同志的工作，也是在共產主義事業中盡了一部份責任，和其他工作的同志一樣。共產黨員對於自己的工作，只看什麼工作是當時重要的，他們就去作，不管願不願，或是能出風頭與否，譬如在俄國革命成功後，實行新經濟政策，會經動員很多担負重要職務、政工作的幹部去學習作生意。因為，在當時只有共產黨的買賣作得好，才能戰勝利資本主義。即使沒有黨員願意作買賣的，但由於作買賣重要，大家都去作了。而他們是作得對的。不作的

自然，我們這裏重複一句，黨的負責人分配黨員的工作，是應該注意各個黨員的不同的情況，注意分配適合他個性的工作，發揚他的長處，並鼓勵他前進的熱忱。但被分配的黨員不能拿這一點作為理由，來拒絕接受黨給他的工作。

第四、有少數同志在黨內反映着濃厚的剝削階級的意識，他在黨內常常用對付敵人的辦法來對付黨內的同志，來處理黨內的問題，完全沒有共產主義無產階級的偉大而忠誠的互助精神與團結精神。

有這種意識的人，在黨內是想抬高自己，發展自己，但他以打落別人、妨害別人發展的方法來抬高與發展自己。他要出人頭地，他嫉妬強過他的人，別人走在他前面或趕上與超過他，他是不甘心的，而想把別人扯下來，弄得別人落後才甘心，他不甘心居於人下。他只顧自己好，自己發展，不管別人的困難。他看見別同志遭遇困難，受到失敗，倒楣，或者受到打擊之時，他幸災樂禍，暗中竊喜，完全沒有同情心。他甚至對同志有害人之心，「落井下石」，利用同志的弱點相出擊，去打擊與破壞同志。他在黨內也利用黨的組織上工作上的各種弱點，在黨內「鑽空子」，擴大這些弱點，以取得他個人的某些好處。他在黨內好播弄是非，好在同志的背後說人家的壞話，進行一些陰謀詭計來挑撥同志中的關係。他好參加黨內一切無原則鬥爭，對各種「是非」感到很大的興趣，特別是黨處在困難的時候，他就在黨內引起與擴大這些糾紛。總而言之，他邪氣十足，毫不正派。以這樣的人而說他能掌握馬列主義的理論與方法，反映無產階級的思想，那不完全是在笑話嗎？很明白，這完全是沒落的剝削階級的思想之反映。因為一切剝削者要發展自己都必須妨害別人。資本家要發展自己的財產或在恐慌時不破產，他必須擠倒很多較小的資本家，他必須使無數的工人飢餓。地主發展自己，他必須剝削農民，必須使許多人失去土地。德、意、日等法西斯國家要發展自己，它們必須妨害其他國家發展，使奧大利、捷克、阿比西尼亞等亡國，使中國受侵略。剝削者以妨害別人、使別人破產為發展自己的必要條件。所以剝削者不能有真正堅固的團結，不能有真正的互

助，不能有真正的人類的同情心，而必須進行陰謀詭計，暗害人家，利於別人倒台破產；然而他們又不能不說假話，不能不裝作假聖人與「公道的主持者」在大衆面前出現。這是一切沒落的剝削者的特點。然而這些東西也反映到我們黨內一部份人的意識中間來。這些東西對於剝削者來說，也許是他們的道德的標準，但對於無產階級來說，就是大逆不道。

無產階級完全與上述的情形相反。無產階級不剝削別人，而受別人剝削。工人們彼此間沒有基本的利害矛盾，與一切被壓迫被剝削的勞動羣衆也沒有基本的利害矛盾。工人們要發展自己求得自己的解放，不獨不需要妨害其他工人與勞動人民的利益和發展，而且必須與其他的工人及勞動人民大眾團結一致，才能發展、抬高與解放自己。無產階級自己的解放，必須同時解放一切勞動人民與全人類。一個工人或一部份工人的單獨解放，是不可能的。他必須把人類解放事業進行到底，半途而廢，中途妥協，是不可能的，而必須是全人類的共同的解放。無產階級這種地位的客觀情況反映到覺悟的工人們的思想意識中，就完全與剝削者的思想意識相反。他們一方面固然要用最無情的手段對付人民公敵，但另一方面絕不使用這種手段去對待自己的兄弟與同志，而使對待敵人的態度與手段，和對待自己同志的態度與手段截然分開，他們對於自己階級中的兄弟及一切被壓迫被剝削的勞動人民具有偉大而忠誠的友愛、熱情與同情心，對於自己的兄弟有偉大的互助精神，牢固的團結精神，真正的平等精神。他們在自己的兄弟以及人類中根本不承認任何人有任何特權，他們自己也沒有任何特權的思想，認為這種地位，對於他們來說，是不可思議的，是一種侮辱。他們想發展自己，抬高自己，但是他們必須同時發展別人，抬高整個勞動階級的地位，才能使自已抬高。他們在思想上、政治上、工作上不甘落於人後，而有極高的努力進取的心理，但他們必須尊敬、保護與幫助在這些方面強過他們的人，而努力向他們學習，絕無嫉妬之心。他們極關心自己階級及世界全體勞動人民的痛苦與困難的境遇，關心每一個地方勞動者的解放鬥爭及其勝利與失敗的消息，認為不論那一個地方勞動者的勝利與失敗，即是他們自己的勝利與失敗，而表示極大的同情心與聯帶關係。他們認為對於任何勞動者及一切被壓迫者的解放鬥爭，採取漠不關心，或幸災樂禍的態度，

是犯罪的。他們愛護自己的同志與兄弟，對於自己同志與兄弟的缺點和錯誤，是公開、坦白而誠懇的指示出來（這正是真正的愛護的表示），絕不在原則上敷衍、將就或甚至助長（這不是愛護的表示），並用一切方法幫助同志去克服與改正這些弱點和錯誤，而不利用與擴大同志的弱點和錯誤去弄得同志「倒霉」，以至不可救藥的地步。他們對於自己的同志與兄弟能夠「以德報怨」，只要同志改過，即毫無報復之心。他們能夠「躬自厚，而薄責於人」，對自己嚴格，對同志寬大，但是他們有堅定的嚴格的原則立場，光明、正直而嚴肅的態度，不能在原則上有任何讓步，不能容許別人對黨的利益有任何損害，也不能容許別人對自己的無禮侮辱，尤其鄙視別人對自己無原則的過度的奉承，阿諛和諂媚。他們反對自己兄弟中一切無原則鬥爭，同時不使自己被牽扯到無原則的鬥爭中去，不被那些不負責任的、非正式的、在自己背後的批評所牽動與刺激，而喪失自己原則的立場，冷靜的思考與鎮定的態度。這一些代表無產階級的思想意識，是我們每一個黨員所應該反映、發揚與學習的。而我們的偉大領袖馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的一生，就是這種思想意識最高的、模範的具體代表者。這一些是現今社會中人類的正氣，共產黨就是表示人類正氣的，我們要發揚與提高這種正氣，去克服一切的邪氣。

第五、在我們黨內及各種組織中還存在着官僚主義（關於這個問題以後有機會再講）。在某些個別同志中還存在着「小氣」，計較小事，不識大體等毛病。他們沒有共產主義的偉大氣魄與遠大眼光，看不到大的方面。而對於他們鼻子下面的小事物却是津津有味。他們對於黨內與革命中的大問題、大事變不大感覺興趣，而常常計較那一針一綫、一言一語的小事，爲了這些小事，他們可以輕重其事地和別人爭論不休，傷感備至。也容易被別人的小恩小惠所籠絡，他們具有農村社會中小生產者那種狹仄性的特點。另外還有個別的人似乎就是一些不清楚不確定的人物，對於他可以這樣也是，那樣也是，雙方討好，到處逢迎。他可以對他心恨的人面子上敷衍得很好，他可以當你的面說你好，背地裏又說你壞，可以在這個人面前說某人好，在那個人面前又說某人壞。「看人看勢說話」，「順風轉舵」，偏向有勢力的方面。毫無原則，是他的特點。有時候他簡直如螞蟥一樣，看

那一方面勝了，他就投到那一方面。這種「非疆非島」，「兩面三刀」的人，在我們隊伍中並不是完全沒有的。這種人表示他們有小商人的特性。此外，還有個別的人就受不起舊社會剝削階級的魅惑，看到了「花花世界」，看到了金錢美色，他們就動搖起來，以致因此可以犯罪，以至叛變黨與革命。

此外，還有小資產階級的急性病、動搖性，流氓無產階級與破產農民的破壞性等，也常反映到黨內一些同志的意識中來。我們不必再往下面列舉了。總而言之，在我們黨內除開代表着偉大的、堅強的、無產階級共產主義的思想、意識而外，還在一些同志中或多或少的反映着社會中各種非無產階級的以至沒落的剝削階級的思想意識。這些思想意識有的時候潛伏着，只在一些個別的日常的小問題上暴露出來，有的時候就發展起來，系統的暴露。在黨內各種原則問題上，重大的政治問題上和黨內鬥爭中。黨的組織的個別部份，個別環節，也可能被這些錯誤的思想所腐蝕，在發展到最高度的時候，如在陳獨秀、李立三、張國燾等人的時代，這種錯誤的非無產階級的思想意識甚至暫時的支配着黨的主導部份或重要領導部份。但在平常的時候，它又被正確的無產階級的思想壓服着。這樣就表現為黨內的思想、意識的鬥爭。對於某些黨員個人來說也是這樣，有的時候他的不正確的思想、意識潛伏着，被克服着，但在另外的時候又可能發展起來，以至支配着他的行動；這樣也就表現為個人的兩種不同思想的矛盾和鬥爭。我們在思想、意識上的修養，就是我們自覺的要以無產階級共產主義的人生觀和世界觀及我們對於個人發展與階級的、民族的和人類解放利益的正確關係的了解與反映，去克服和肅清各種不正確的非無產階級的思想、意識。

黨內各種錯誤思想意識的來源

同志們！共產黨是代表着現今人類社會中最光明的最進步的一方面。是人類最高思想——馬克思、列寧主義的寄託與發育之所。世界上最覺悟、最進步、最健全、最有道德與正義感的人士，集中在共產黨中，而堅持不屈的與一切黑暗勢力搏鬥着，為人類社會的光明與最後解放而奮鬥着。中

國共產黨是世界共產黨的最好支部之一，有強固的馬列主義的理論武裝，同時繼承着中華民族歷代進步思想家、事業家的優良傳統。它是代表中國社會中最進步最光明的一方面，在它的組織內集中着中華民族最優秀的男女。它與中國社會中舊的黑暗勢力和傳統作過了長期的鬥爭，有着長期豐富的革命鬥爭的經驗和鍛鍊。這一切，是我們共產黨人足以自豪的。而且我們完全自信並有一切的根據說：我們一定要取得最後的勝利與最後的成功。然而，即使如此，在我們的組織中還不是盡善盡美的，這不是沒有缺點與錯誤的，在我們的隊伍中，還不是沒有不健全的人以至壞蛋的，這些不健全的人和壞蛋，也還不是不能幹出一些烏七八糟的壞事來；這就是說，在我們光明的黨內，也還有它黑暗的東西，黑暗的一面。這就是我在前項中所列舉的那些東西。

同志們！家裏既已招來了醜女婿，或者娶來了醜媳婦，總不好完全不讓他們見客的，我們對於這些黑暗東西本想抱着「家醜不可外揚」的態度，但這是不可能的。廣大的人民經常與我們黨接觸，同情我們的人要來參觀，廣大仰慕我們的人士及青年男女要來我們這裏學習或加入我們黨，這些人來到我們這裏，除開看到了我們一切進步的、光明的、美麗的東西和「家人」之外，就還看到了我們的醜女婿或醜媳婦，在稱人廣衆之中說了些醜話，演了些醜戲，如就引起了一些客人及新黨員的疑問和奇怪，他們這樣問：共產黨不是最公平的吗？共產黨人不是最優秀的男女嗎？為什麼在共產黨內還有這種醜人壞事呢？這難道不奇怪嗎？有一些青年同志，當他們未入黨前，他們對現社會有極大的不滿，覺得一切都不是出路，只有共產黨最光明。他想了，他入黨之後一定一切都滿意，都會有辦法的。但他們入黨以後，他們開始感到了黨內還存在某些錯誤缺點及黑暗的東西，而且實際上也不能使他們一切都滿意（因為他們所滿意的事有多少是不合於黨與革命的利益的），他們今天實際上感到的與他們原來的理想並不完全相合。如是他們開始懷疑，覺得奇怪。「為什麼共產黨內也有這些事呢？」他們提出這樣的問題。有些人在沒有來延安及進抗大以前，以為延安及抗大是合於他們理想的那樣好，及進到延安進了抗大以後，也不能處處都使他們滿意。於是他們也覺得奇怪，「為什麼延安與抗大也有這些不能令人滿意的事呢？」某些人因為對於這些問題不

能解答，以至在悲觀失望着。

對於這些問題，除開引起我們的警惕、教育我們的黨員和幹部嚴重注意——要好好對待與編織我們的新黨員，一切傾向我們的人，不能給他們以壞的影響而外，還少不了要向我們黨內黨外的同志們解釋一番。

爲什麼在我們光明的黨的組織內還有這些不好的事情呢？我想原因很簡單，就是我們的黨不是空想的從天上掉下來的黨，而是現實的從中國社會中產生出來的黨。我們的黨員雖是一般比較最優秀的中國男女，是中國無產階級的先鋒部隊，但他們都來自中國社會的各部份，而且現今還生活在社會中。但今天中國這個社會是充滿了剝削者的影響——自私自利、陰謀詭計、官僚主義等各種惡濁的東西。我們有很多最好的黨員不易受這些東西的影響，但還有某些黨員多少帶來一些或者反映一些社會中的惡濁東西到我們黨內來，這有什麼奇怪呢？正如一個人從污泥中爬出來，而且經常要在污泥中去混，身上帶有污泥，這有什麼奇怪呢？這完全不奇怪，是一定有的。共產黨內如果完全沒有這些惡濁東西，倒是奇怪。爲什麼在這樣惡濁的社會中能夠產生毫無惡濁東西的共產黨呢？這種完全不可想像的事。我們可以說：只要社會中還有這些惡濁東西，社會中還存在着階級，存在着剝削階級的影響，那末，在共產黨內一定也多少還會存在有這些惡濁東西。因此，共產黨就有革命的任務，黨員就有修養和鍛鍊的必要。因此，我們除開進行社會鬥爭，反對社會中各種黑暗的落後的勢力和東西以外，還必須進行黨內鬥爭，反對黨內某些動搖不堅定的份子反映社會中各種黑暗的落後的東西到黨內來。這就形成爲我們黨內矛盾與黨內鬥爭的根源，我們也就在黨內黨外各種鬥爭中去改造社會，去逐漸消除社會中各種黑暗落後的東西，同時也改造我們的黨與黨員，解決黨內的矛盾，使我們的黨與黨員達到健康與堅固的地步。

斯大林同志說：

「無產階級政黨內部底矛盾是在下列兩種情形中產生出來的。

第一、是在階級鬥爭環境中，資產階級及資產階級的思想在無產階級及其政黨中散佈其影響

影響而向其投降。絕不能以為無產階級是完全與社會孤立而遺棄於社會以外的東西。無產階級是社會的一部份，有千索萬緒將它和社會上許多不同的階層來聯繫着。而黨又是無產階級底一部份。因此之故，黨也不能自由在地脫離它和資產階級社會許多不同的階層間的聯繫而受其影響。資產階級及資產階級思想之影響往往深入於無產階級及其政黨中。資產階級的意識、道德、習慣和情緒，往往經過那部份與資產階級社會這樣或那樣聯繫着的無產階級階層，而深入到無產階級及其政黨中來。

第二、是因爲工人階級成份之複雜，工人階級內部存在着各種不同的階層。……

第一個階層，這就是無產階級的基本羣衆。它的核心及經常幹部，這就是「血統的」無產階級羣衆而早與資產階級破壞了一切聯繫了的。這一個無產階級階層是馬克思主義之最可靠的柱石。

第二個階層，這就是，不久從非無產階級中出身，由農民、小資產階級隊伍及知識份子中出身的。這種階層，僅在不久以前才跑入無產階級隊伍，而將自己的習慣、嗜好、動搖都帶到工人階級裏面來。這一個階層是一切無政府主義、半無政府主義和「超左派」之最便當的基礎。

第三個階層，這就是工人貴族，工人階級之上層份子，是無產階級中生活上最有保障的一部份。他們總是希望和資產階級妥協，其主要心理，便是巴結世界上的權貴人物而「自謀其位」。這個階層正是一切公開的改良主義者和機會主義者最適宜的基礎。L（「斯大林選集」二一四頁）

階級鬥爭！這就是爲什麼在我們光明的無產階級政黨內部還存在着各種非無產階級的思想、宣傳、各種錯誤觀點及黑暗東西的根源。這就是黨內還存在着各種矛盾的根源。

對待黨內各種錯誤思想意識的態度及黨內鬥爭

由於剝削階級的影響，由於工人階級成份的複雜，還由於今天我們黨內成份的複雜，所以就產生我們黨內各個黨員間思想意識的差別，觀點、習慣、嗜好和情緒的差別，產生各個黨員間在某種程度上不同的人生觀、世界觀和道德觀；而且也產生各個黨員間對於事物、對於革命中的各種問題之不同的認識方法與思想方法。——某些人，是從事物之靜止的、孤立的狀態上去看事物；而另外一些人，就從事物之發展的聯結的狀態上去看事物。某些人，只看見或誇大事物的這一方面，而另外一些人，就只看見或誇大事物之那一方面。總之，他們都不是符合客觀事物之發展與聯結的規律去全面的看問題。而是片面的主觀的去看問題。——因此，就產生各個黨員間不同的活動方法，就引起黨內許多分歧的意見，不同的主張與爭論等，就引起黨內的鬥爭，特別在革命的轉變關頭，在革命鬥爭每一次加緊與困難增加的情況之下，在剝削階級與剝削階級思想的影響和推動之下，這種分歧與爭論也就必然變更加激烈起來。

所以問題的中心，不在於黨內有無不同的思想意識，有無意見上的分歧，這是一定有的，問題的中心，是在於如何解決黨內的矛盾，如何跳出這種分歧，如何克服黨內各種不正確的非無產階級的思想意識。當然，這祇有黨內鬥爭，才能解決這種矛盾，征服這種分歧和克服各種不正確的思想、意識。正如恩格斯所說：「在任何時候，沒有誰可以把矛盾長期掩蔽起來，矛盾須由鬥爭來解決。」

對於我們黨內各種錯誤與缺點及不好的東西，在黨內黨外有幾種不同的人，存在着幾種不同的看法和幾種不同的態度。

第一種人，他們不看見或者不願看見黨內這些缺點、錯誤及不好的東西，而盲目的樂觀着，自以為我們黨內什麼都好，因此，也就鬆懈他們的警覺性，放鬆他們對於這些缺點、錯誤及一切不好的東西的鬥爭。第二種人，就只看見或差不多只看見這些缺點、錯誤及不好的東西，而看不見黨的光

明，以爲黨內什麼都不好，因此，而悲觀失望，喪失他們對於黨的前途。或者看見這些東西之，大驚小怪，以爲這將「了不起」，而使自己慌亂起來。這兩種看法，都是不正確的，片面的。至於我們的看法，與前兩種人都不相同。我們一方面看到我們的黨是中國最進步、最革命的、無產階級的政黨，另一方面，又清楚看到在我們黨內還存在着各種大小不一的缺點與錯誤及不好的東西；同時我們還清楚了解這些東西的來源及糾正與逐漸肅清它們的方法，而加強自己的努力與工作，進行必要的鬥爭，推動我們的黨和革命前進。

由於各人的立場不同與看法不同，對於我們黨內這些不好的東西，也就有幾種不同的態度。

第一種態度，這就是高興我們黨內有這些缺點、錯誤和不好的東西，幸災樂禍，並想一切方法利用與擴大（有時是採取反對某種錯誤擁護黨的路綫之形式，而把錯誤弄到另一方面去）這些錯誤、缺點及不好的東西，來達到破壞我們黨的目的。這是黨外敵對我們黨的人們及黨內暗藏的奸細與托派份子所採取的。

第二種態度，這就是同情、接受並學習黨內某些錯誤的思想及壞的種子，以滿足他私人的某些企圖與慾望。他認爲黨內某些缺點、錯誤的存在，他是有利的，因此，他也自覺與不自覺的助長了某些缺點、錯誤的發展而加以利用。這是黨內的壞份子及品質極不好的黨員所採取的。

第三種態度，這就是自由放任黨內這些錯誤、缺點及各種壞的現象不管，而任其自然的發展，他得過且過，而不願和這些東西進行鬥爭。或者他懼怕黨內鬥爭和自我批評，認爲這是對黨有害無益的，或者是麻木不仁的不願看見這些現象，或者他對這些現象敷衍了事，採取調和的折中的態度，這是對黨責任心極弱的黨員，及有濃厚的自由主義思想與犯官僚主義錯誤的黨員所採取的。

第四種態度，這就是對黨內這些錯誤、缺點及某些思想不很正確的人抱着「深惡痛絕」的態度，隨便的宣告和他們絕交，企圖一下子就把他們從黨內肅清，驅逐他們出黨。但如果一下不能把他們肅清，或者還碰了釘子的時候，就表示沒有了辦法，悲觀失望，傷感起來。或者「一身自好」，不管他們，或者自己遠遠的離開了黨。這種絕對的態度，還表現在對於黨內鬥爭與自我批評的機械

的了解，他們以為在黨內同志中鬥爭得愈兇就愈好，把什麼小事都提到所謂「原則的高山」，對付麼小缺點也加上政治上的機會主義等大帽子，濫用組織手段甚至黨外的鬥爭手段來懲罰同志。他們不按客觀需要及客觀事物發展的規律來適當的具體的進行黨內鬥爭，而機械的、主觀的、極其橫暴的、不顧一切的來「鬥爭」。他們認為無論在什麼條件下都要開展黨內鬥爭，而且鬥爭得愈多愈兇就愈好，以至發展到故意在黨內搜索「鬥爭的對象」，故意製造黨內鬥爭，並使黨的工作的推遲，依靠在這種機械的所謂「鬥爭」上面。這是不了解黨內矛盾的根源的黨員，缺少辦法對付黨內分歧的黨員和機械了解黨內鬥爭的黨員所採取的。

第五種態度，這就是我們所應當採取的態度，和上述四種態度相反。(一)我們首先認識與辨別黨內各種現象，各種思想、意識、各種分歧的意見與主張，那些是正確的，對黨與革命的長遠利益是有益的？而那些又是非正確的、對黨與革命的長遠利益是有害的？或者在爭論的兩方面都是不對的，對的應該是第三種意見與主張。經過冷靜的辨識與思考之後，決定自己明確的態度，而站在正確的方面。不自從，不崇拜任何偶像。(二)學習，提倡並發揚黨內一切好的模範和正氣，贊助一切正確的主張與意見，不學一切壞樣子，不受一切不正確的思想、意識的影響。(三)不採取自由主義，而與黨內各種原則錯誤的思想和主張、與黨內一切壞的現象進行不調和的鬥爭，去不斷克服這些錯誤與現象，不敷衍不放任這些錯誤與現象的發展，使之損害黨的利益，也不畏懼這種黨內鬥爭。(四)但是不抱機械的絕對的態度，在原則上的不調和與明確性和鬥爭方法方式上的靈活與忍耐說服的精神聯合起來，在長期鬥爭中去教育、批評、鍛鍊與改造那些有錯誤思想，但不是不可救藥的同志。是具體的、適當的去進行黨內在各個時期各種原則問題上所必要的思想鬥爭，而不是主觀的、機械的、神經病似的在黨內亂鬥一陣，也不是有鬥爭的嗜好。(五)在黨內鬥爭中團結黨，提高黨的紀律和威信，對於黨內某些已經不可救藥的份子，給以組織上的制裁直至驅逐出黨，這樣來達到黨的健全與鞏固。這是黨內一切好的前進的黨員所採取的態度。在上述五種態度中，只有這第五種態度是正確的布爾塞維克的態度。

上述第一、第二種態度之不對，是很明白的。我們的敵人要利用每一個我們的缺點與錯誤來進行破壞我們黨的工作，是不足奇怪的。我們除經常提高警覺性之外，應該在黨內每一次缺點與錯誤發生之時，儘可能減少敵人利用的一些可能機會。這是每一個愛護我們黨的同志所應有的職責。如果我們的黨員在黨內鬥爭中不顧及這一點，如果他只圖當時鬥爭的勝利，一時的痛快，甚至不拒絕壞份子的援助，而與壞份子結合，或者還假藉黨外的某種力量與援助來達到黨內鬥爭的某種目的，那末，他就在政治上、黨的紀律上犯了不可饒恕的錯誤。

我們的黨員，在黨內應該反映正確的思想，學習好的模範，而不正確思想和壞的模範就不應該學習，而且應該反對。但是在黨內竟還有某些同志除反映正確的思想、學習好的模範而外，多少還要反映些不正確的思想與壞模範樣子。對於某些同志來說，似乎是學壞容易而學好難，這是值得我們嚴重注意的。這些同志當黨內有某種錯誤發生時，常是有意無意的要助長擴大這些錯誤，在黨內鬥爭中則常常站在錯誤的一方面，或者由於某種立場而站在優勢的一方面。對於這些同志如果不給以嚴重的刺激和鍛鍊，是很難有進步的。

至於第三種對黨內各種錯誤缺點及壞的現象抱自由主義、官僚主義態度的同志，當然也是極錯誤的，是完全非布爾塞維克的態度。我想，這對於你們馬列學院的學生是很明白的。因為在你們學過的「黨的建設」內有着一個「論黨內自我批評與思想鬥爭的必要」，列寧、斯大林在很多地方對於這個問題解釋得很清楚、很深刻，中國出版社出版的「論政黨」一書第四章第五章講得很多，你們可以去看看，所以我在這裏用不着多講。現在我們要指出的，就是在我們黨內抱這種態度的同志的確還是不少，真正負責的、正式的、誠懇的進行自我批評，揭發黨內各種錯誤與缺點及一切壞的現象，而加以改正與清除，常常是表現得不够，特別由下面止的這種自我批評不够。在這一方面我們還必須大大加以發揚。然而，在黨內那種不負責任的、非正式的、性情的、對於個人或那個人、對於這件事或那件事的批評與不滿，發地裏的議論與閑話，却是不少；這是黨內自由主義的兩種表現形態。這是表示某些同志在政治上的開墾、革命鬥爭中的勇氣還不够，黨內民主的正確發揚還

不够。某些同志不敢破除情面，不敢得罪別人，怕引起別人的埋怨和對於自己的反批評，而寧願放任各種錯誤、缺點在黨內存在，採取「得過且過」，「多一事不如少一事」，敷衍了事的態度，然而却又在背地裏去議論人家，這對於黨是無益有害的。因為這種不負責任的批評與議論，可以引起黨內無原則的糾紛與不團結的現象，可以給黨內暗藏的好份子、壞份子以機會來進行破壞黨的活動。而黨內的錯誤與缺點也絕不會因為這種不負責任的批評而得到改正。所以，在六中全會通過的黨規上就禁止這種不負責任的批評與議論，而提倡黨內負責的、正式的、對黨有益的自我批評。

黨內既有各種缺點和錯誤存在，既有各種不正確的、非無產階級的思想意識存在，而這些不正確的思想意識中的每一種都可以在某種時期發展成爲黨內某種傾向，產生黨內某些原則上的分歧，影響到黨的行動之一致。這種情形，如果不正確的發展黨內的自我批評，經常揭發與糾正各種錯誤和缺點，不克服各種不正確的思想意識，不進行黨內鬥爭來征服黨內的分歧，而採取折中的態度與「中間」路線，而得過且過，敷衍了事，那末，「就不能正確的教育黨，教育階級，教育羣衆。」（斯大林）「我們就不能前進，就不能發展」；「我們就不復成爲無產階級的革命家，而一定陷於滅亡」。（列寧）「在原則問題上的「中間」路線，便是閉塞頭腦的「路線」，抹煞分歧的「路線」，黨在思想上腐化下去的「路線」，黨在思想上死亡下去的「路線」。「中間」路線底政策，不是我們的政策，這是萎縮而日趨的於腐化的政黨底政策。這一個政策不能不使黨變成空洞的官僚主義的機關，和木偶一般，起不了什麼作用，而且脫離工人羣衆。這個道路決不是我們的道路。」（斯大林選集）二卷，二一九頁）。

所以，「以鬥爭來征服黨內的分歧，乃是本黨發展的規律」。「我們的黨是在征服黨內各種矛盾的過程中發展和鞏固起來的」。（斯大林選集）二卷，二二二頁）所以在這個問題上的自由主義和官僚主義的態度，是不對的，而必須發展自我批評，進行黨內鬥爭，來反對黨內一切壞的現象，征服黨內的分歧，才能使黨鞏固發展和前進。

在這個問題上的自由主義，還表現在另外一種現象上。就是當黨內某種爭論已經發生的時候，許多同志把工作放着不做，而去整天整月的進行空詞的爭辯，或者任意的放縱惡毒，尤為黨內一團，並且在這種爭辯中使黨內的團結鬆懈，使我們的幹部懈弛，使黨的紀律削弱，使領導機關無能，使黨的威信破壞。把我們戰鬥的黨的組織與黨的機關變為爭辯機關。這並非不是自我批評，而是「黨的某些組織中是不只一次發生過的。這也正如斯大林同志所說：『這並不是自我批評，而是破壞黨的某些組織中是不只一次發生過的。』這是異己的、反布爾塞維克的所謂『自我批評』。這與我們所企望的『自我批評毫無相同之點。我們的自我批評之所以需要，不是為的破壞黨的威信，破壞黨的紀律，削弱黨的領導，而是為的提高黨的威信，鞏固黨的紀律，加強黨的領導。』

至於第四種抱着絕對態度的同志，也是不對的。

這種態度，是上述第三種自由主義態度之反面。因為他們不了解黨內這些不正確的思想意識有深厚的社會根源，絕不是一下子可以肅清的。黨內的同志在各種不同的時候，都可能多少不一的反映社會上一些不正確的思想、意識，只有如馬克思、恩格斯、列寧、斯大林那樣的純潔堅定，那樣正確、敏感而深刻的去認識事物，才可以完全不受這些思想意識的影響。所以孫中山先生稱列寧為「革命的聖人」，也就是這個道理。而我們要在工作中犯一些錯誤，也是每個同志不能免的。如果說，所有多少反映社會上非無產階級思想、意識的同志，所有犯錯誤的同志，但不可救藥的壞份子，都不要，都不能容納，都絕對的拒絕他們，或者肅清他們，那末，我們的黨就不能建設。這樣拒絕肅清的極端結果，可能使這種絕對態度的同志自己，也不能不從黨內肅清出去。因為他也不是「革命的聖人」。他也不能不犯錯誤。如過去某些在「肅反」中犯錯誤的同志，就抱有這種絕對的態度。抱這種態度的同志，特別不了解共產主義事業路程中極大的艱苦工作，這要使人類改造成為大公無私的共產社會的公民。如果他們了解這一點的話，了解帶有各種弱點的人類都使他們在長期鬥爭中鍛鍊、教育、改造，這等文明的共產主義者，那末，今天為什麼他們不能夠教育與改造已經加入黨的帶有多少舊社會殘餘的黨員呢？自然改造與教育這些黨員，必須長時期的耐

煩的教育與鍛鍊工作，是很艱苦的工作。但是，如果這點小的艱苦工作都不願做，都畏難，那又還說什麼改造世界與人類呢？改造世界與人類的空前艱巨的工作，我們都下決心做，都不畏難，那末，現今世界上還有什麼艱苦工作可以使我們畏難的呢？具有共產主義人生觀、世界觀的黨員，是大無畏的，是不怕一切艱難與困苦的，同時了解世界事物的進程是曲折的。所以，那些抱絕對態度的同志是還不了解共產主義事業的艱巨性與曲折性。他畏難，想走直路，想一下就肅清一切不愉快的東西，一下就跳到他理想的世界去，那末，他要碰壁，是一定的。但及至他在壁上碰得頭破血流之後，他就悲觀失望，喪失他對於共產主義事業的前途與信心，這就暴露了他自己的非無產階級的思想的本質。可惜多少抱這種態度的同志在我們黨內還是不少！

黨內鬥爭之所以必要，是由於在黨的發展過程中及無產階級鬥爭過程中產生了黨內原則上的分歧；這時候，「祇有爲了擁護這個或那個原則而實行鬥爭，爲了確立這個或那個鬥爭目標來進行鬥爭，爲了選擇這一個或那一個遠此目標的鬥爭方法而鬥爭」，（「斯大林總集」二卷，二一九頁）才能征服這種分歧，解決這種矛盾，任何妥協都無濟於事，黨內鬥爭就是必要的，前並不是由於我們嗜好鬥爭歡喜爭辯。這就是說，當着問題已經發展到原則的高度，非用鬥爭來解決不可的時候，我們就毫不躲避的進行黨內鬥爭，來解決這些問題。而並不是說我們在一切時事政治問題上，在純粹實際性質的問題上，所有一切不同的意見，均非小題大作、絕不妥協、板着面孔來進行黨內鬥爭不可。斯大林同志說：「在時事政治問題上，在純粹實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人作一切妥協的。」（同上）

當着黨內發生機會主義思想，存在原則上的分歧，那我們必須進行反對各種錯誤原則與機會主義的鬥爭，來加以克服；而不是說在黨內並無原則上的分歧與機會主義發生之時，主動的硬要擴大同志間在某些純粹實際性質的問題上之不同的意見，並把這當作「原則分歧」，硬要「搜捕」某些同志當作「機會主義者」，來作爲黨內鬥爭之射擊的「草人」；並且以爲黨的工作，黨的發展，無產階級革命鬥爭之勝利，就靠對於這種「草人」的射擊之火力的強度，而得靈驗如神的發展。當

然，這並不是什麼真正要緊的事的進行黨內鬥爭，而是對黨開玩笑，把帶着極嚴重性質的黨內鬥爭當作兒戲來進行。

對於黨內某些犯原則錯誤與機會主義思想的同志，當着他不聽說服，不願承認批評，而堅持錯誤，剛愎自用，傾向黨化，極力反對方針，或者採取兩面派態度時候，應該加以開誠，公開批評，以至給以組織上的打擊和處分，都是必需的。但是如果這些犯錯誤的同志，能堅持錯誤，經過討論說服之後，願意改正錯誤，放棄他帶來的觀點，或者正在冷靜考慮他的錯誤，而與其他同志進行平心靜氣的討論之時，並不是也要給一打擊與處分。自我批評與黨內鬥爭，並不以兩孔板得愈兇就愈好，也不以處分同志就愈多就愈好，而以真能教育黨，教育犯錯誤的同志，糾正錯誤，鞏固黨，為自己的最高目的。如果在和平的討論，說服與批評的方式之下，能够達到這些目的，而不必要板着面孔爭得面紅耳赤，而不須要處分同志與打擊同志，如舉動是可能的話，那當然好，好也沒有。然而，我們在以前某時期內，常常很難聽到黨內的一種公開的公論，說這種並沒有原則分歧的黨內和平與黨內團結是很好的。必要的。照某些似乎癡癡的人來說，任何黨內和平，即使是在原則問題上完全一致的黨內和平，也是要不得的；而必須「平地風波」的來製造黨內鬥爭，才能算得「布爾塞維克」。當然這並不是什麼「布爾塞維克」，是近乎不可救藥的人和以「布爾塞維克」來投機的人才這樣。

同志們！這就是說，為什麼上述四種態度都是不對的緣故。這就是說，我們要用這樣的態度去對待黨內各種錯誤缺點和壞的現象的答解。本來，我們就是在反對黨內黨外各種黑暗東西的鬥爭中來改造世界與人類，同時也改造我們的黨和我們自己。黨內鬥爭，是黨外階級鬥爭的反映。黨是在黨外階級鬥爭中——在廣大羣眾革命鬥爭中來鍛鍊、發展與鞏固自己，同時，黨又與黨內鬥爭中達到自己的鞏固與統一，而更有計劃的、正確的、有力的去領導廣大羣眾的黨內鬥爭，所以，對於黨內各種錯誤、缺點及壞的現象，採取自由主義的態度，企圖掩蓋黨內鬥爭的分歧，逃避黨內鬥爭，掩蓋黨內矛盾，敷衍了事，是根本上不對的，是對敵人有利的；因為它與階級鬥爭發展的方針相抵觸。

與我們在鬥爭中改造世界與人類的觀點相反。所以使黨內鬥爭脫離黨外的鬥爭——脫離廣大羣衆的革命運動，而變爲黨內的消談，也是不對的；因爲，離開廣大羣衆的革命鬥爭，就不能鍛鍊、發展與鞏固黨。但是，如果把事情弄到另外一個極端去，對於一切有錯誤、缺點但不是不可救藥的同志，抱着絕對的態度，機械的去進行黨內鬥爭，主觀的去製造黨內鬥爭，也是不對的。因爲，這也要毀損黨，給敵人以乘機攻擊我黨的機會。這也是完全違背黨的發展之規律的。對於黨內犯錯誤的忠實的同志，不是一開始就和他們決絕，而應該抱着愛護與同情的態度去說服、教育與鍛鍊他們，不到十分必要的時候，不公開打擊他們，逐他們。當然，我們不能容許任何人來損害黨的利益。我們也必須預防投投份子、奸細、托派份子、兩面派份子，利用一切機會來損害黨的利益。

雖然，在我們的黨內今天還存在着某些錯誤與缺點，還有某些個別的部份的壞的現象，但是，我們完全相信，在工人運動的發展中，在偉大的羣衆革命鬥爭中，是能够而且一定要消除這一切東西的。中國共產黨以往十餘年來鬥爭的歷史及它在各方面的偉大的進步，和世界各國工人運動發展的歷史，都使我們對於這一點完全的深信無疑。

黨內鬥爭，是整個革命鬥爭中不可缺少的必要的組成部份，因此，我們的同志，不獨是應有黨外鬥爭的鍛鍊與修養，而且應有黨內兩條戰綫鬥爭的鍛鍊與修養。但是，這一點在我們不少的同志中，還沒有真正深刻的體會到，還缺乏這一方面的鍛鍊與修養。這表現着黨內許多無原則的鬥爭中，表現着以下的事實中：即我們有些同志特別在部內工作中較久的某些同志，當他們與黨外反革命鬥爭時，不論是如何的殘酷，如何的艱難困苦，受打擊、委屈與冤枉，他們是絕不動搖、抱獨與傷心的。但是，當他們在黨內鬥爭中，他們就絲毫也受不起批評、打粉、委屈與冤枉，甚至連一句話也受不起。或者他多疑，以爲別人的某些話是暗示着他的，爲了這些話，他可以抱獨、傷心至於極點。同志們！這種現象是不能不引起我們注意的。

一方面，我們應該說，這些同志一般都是很好的同志，因爲他堅決的和反革命鬥爭，他把自己

的黨當作溫情滿懷的母親。當他在和反革命進行了各種艱難困苦鬥爭之後，回到自己家大母親的懷抱中，是應該受到各種鼓勵、安慰與愛撫的，而不應該再受到任何打擊、批評與委屈。他們的這種希望，也是應該有的。然而，有一點他們沒有估計到或者估計不足，這就是我們黨內還有各種錯誤、缺點，還有黨內鬥爭，每一個同志也必須經過這種鬥爭，在黨內鬥爭中受到各種正確的或不正確的批評、打擊，以至委屈和冤枉，是不可避免的，每一個黨員都是要經過的，這並不是黨的無情，而是黨在階級鬥爭中不能避免的現象。但是，這些同志沒有估計到這一點，所以一遇到這種現象，就覺得奇怪，就出乎意外的難過與傷心。

●在這裏，我覺得一方面我們的同志要注意和其他的同志團結，要用誠懇坦白的態度對待同志。不要隨便的用言語去傷害其他的同志，不要挖苦嘲諷，尤其不要在別人的背後不負責任的去批評同志，除開十分頑固、堅持錯誤、在黨內作各種壞事的人以外，對一般同志的錯誤，應該清楚的、誠意的站在幫助與愛護同志的立場，當面的勸告與批評，這是我們尤其是比較負責的同志應該注意的。●應該記着中國一句古話：「利刀割體創難合，惡語傷人恨不消。」這是一方面。

另一方面，我們同志自己就應該經常有黨內鬥爭的準備，應該受得起打擊、批評，以至冤枉、誤會。尤其不要為別人一些不負責任的、甚至不正確的批評與流言所刺激而衝動起來。除開同志間組織上正式的相互批評以外，只要自己的思想行為正大，對於別人不負責任的誤會與批評，必要時可以申明與解釋一下，如果解釋不了，只好讓別人去說。也應該記着中國兩句古話：「誰人背後無人說，那個人前不說人？」「任從風浪起，穩坐釣魚船。」因為世界上完全不被別人誤會的人是沒有的。我們一方面應受得起誤會，不牽入無原則的鬥爭，另一方面自己應經常警惕，檢點自己的思想行動。

●這就是說，我們自己不要用言語隨便去傷害別同志，但當別人用言語來傷害自己的時候，應該受得起。

黨內無原則的糾紛，我們是在根本上反對的黨也是在根本上禁止的。因為它「無原則」，難

無有害無益。因爲它「無原則」，所以沒有多大「是、非、善、惡」可分，所以我們不要在無原則鬥爭中去評判誰是誰非，去計較誰好、誰歹，這是不清楚的。我們只有在根本上反對與禁止這種鬥爭，要求進行這種鬥爭的同志，無條件的停止這種鬥爭，回到原則問題上來。這是我們對無原則糾紛所採取的方針。但是，不管黨的禁止和我們的反對，黨內某些無原則糾紛仍然要發生或者在某些原則鬥爭中夾雜着許多無原則的問題又怎樣呢？或者這些無原則的糾紛特別要來光顧我，把我牽扯在內，又怎樣辦呢？那末，我們還只有着重原則問題，而不要去着重無原則問題，這祇有根據上述的方針嚴正對付這些無原則糾紛，始終站穩自己的原則立場，不被牽扯到無原則糾紛中去。不要人家來一個「不對」，我也還他一個「不對」。我應該始終站在「對」的方面，去反對人家的「不對」。這件事對於我們某些同志來說，是很不容易做到的。所以也必須有鍛鍊和修養。

總而言之，我們在思想意識上的修養，就是要我們在基本上鍛鍊成爲一個忠誠而純潔的前進的模範黨員和幹部。我們要：（一）從馬列主義的學習與革命的實踐中來建立自己的共產主義的人生觀、世界觀，建立自己的黨與階級的堅定立場；（二）根據共產主義的人生觀、世界觀與堅定的黨獨立場，去檢查自己一切的思想行動，糾正一切不正確的思想，同時，以此去觀察問題觀察其他同志；（三）經常採用適當的方式與態度和黨內各種不正確的思想意識作鬥爭，特別是影響到黨時革命鬥爭的各種思想；（四）在思想、言論、行動上嚴格的約束自己，主要是對於黨時革命鬥爭有關的政治思想、言論和行動有嚴格的立場與原則來約束，除此以外，最好連許多「小節」（個人生活與態度等）地方也注意到；但對其他同志的約束，除開原則問題與重大的政治問題外，就不要過於嚴格。不要在「小節」地方去「吹毛求疵」。

同志們！黨員基本的思想、意識的修養，簡單講來，就是這樣。

中共中央關於

增強黨性的決定

（一九三二年七月一日中共中央二十週年紀念中央政治局通過）

（一）中國共產黨經過二十年的革命鍛鍊，現在已成爲全國政治生活中的重要的決定的因素，然而放在我們面前的仍然是偉大而艱難的革命事業。這樣就要求我們的黨更進一步的成爲思想上、政治上、組織上完全鞏固的布爾塞維克的黨，要求全黨黨員和黨的各個組成部份都在統一意志、統一行動、和統一紀律下面，團結起來，成爲有組織的整體。沒有這樣堅強統一的、集中的黨，便不能應付革命過程中長期殘酷複雜的鬥爭，便不能實現我們所担負的偉大歷史任務。因此今天鞏固黨的主要工作是要要求全黨黨員，尤其是幹部黨員更加增強自己黨性的鍛鍊，把個人利益服從於全黨的利益，把個別黨的組成部份的利益服從於全黨的利益，使全黨能夠團結得像一個人一樣。

（二）我們的黨，雖然已有二十年英勇奮鬥的歷史，雖然已經是和廣大羣衆密切聯系的布爾塞維克化的黨，但必須指出：我們的環境是廣大農村的環境，是長期分散的獨立活動的游擊戰爭的環境，黨內小生產者及知識份子的成份佔據很大的比重，因此容易產生某些黨員的「個人主義」、「英雄主義」、「無組織的狀態」、「獨立主義」與「反集中的分散主義」等等違反黨性的傾向。幹部中特別高級幹部和軍隊幹部中的這些傾向，假如聽其發展，便會被壞黨的統一意志、統一行動和統一紀律，可能發展到小組織鬥爭與派別鬥爭，一直到公開反黨，使黨與革命受到極大損害。而有這些傾向的個人如不改正，亦會身敗名裂，叛徒與國黨的結局，便是明顯的歷史教訓。這些傾向，雖然還不是個普遍的、有止的危險，但在某些個別部份中，確實是

存在着的嚴重危險。上述的這些傾向，具體的表現在下列各方面：

一、在政治上自由行動，不請示中央或上級意見，不尊重中央及上級的決定。隨便發言，倒新立異，以感想代替政策，獨斷獨行，或借故推脫，兩面態度，陽奉陰違，對黨隱瞞。

二、在組織上自成系統，自成局面，強調獨立活動，反對集中領導，本位主義，調不動人，目無組織，只有個人，實行家長統治，只要下面服從紀律，而自己可以不遵守，反抗中央，輕視上級，超越直接領導機關去解決問題，多數決議可以不服從，打聽別人，抬高自己，在幹部政策上毫無原則，隨便提拔，隨便打擊，感情拉攏，互相包庇，祕密勾搭，派別活動。

三、在思想意識上，是發展小資產階級的個人主義，來反對無產階級的集體主義，一切從個人出發，一切都表現個人，個人利益高於一切，自高自大，自命不凡，個人突出，提高自己，喜人奉承，吹牛誇大，風頭主義，不實事求是的了解具體情況，不嚴肅慎重的對待問題，表面求鋪張，不肯埋頭苦幹，不與羣衆真正密切聯繫。

(三)爲了糾正上述違反黨性的傾向，必須採取以下辦法：

一、應當在黨內更加強調全黨的統一性、集中性、和服從中央領導的重要性。不允許任何黨員與任何地方黨部，有標新立異，自成系統，及對全國性問題，任意對外發表主張的現象。要求各個獨立工作區域領導人員，特別注意在今天比任何時候更需要相輔與服從中央的領導。應當在黨內開展反對「分散主義」，「獨立主義」，「個人主義」的鬥爭。

二、更嚴格的檢查一切決議決定之執行，堅決肅清兩面性的現象。

三、即時發現，即時糾正，不縱容錯誤繼續發展，才更能挽救幹部，和不使工作受到損失。反對黨面客氣，背後指斥，一切批評應當是正面、坦白、誠懇的提出，目的是爲了挽救，而不是爲了打擊。應當強調黨內的團結互助，愛護幹部，幫助幹部在政治上的進步，對於屢說不改者，必須及時預防，加以紀律制裁。

四、要在全黨加強紀律的教育，因爲統一紀律，是革命勝利的必要條件，要嚴明遵守：個人服

從組織，少數服從多數，下級服從上級，全黨服從中央的基本原則。無論是普通黨員和幹部黨員，都必須如此。

五、要用自我批評的武器和加備學習的方法，來改造自己，使自己適合於黨與革命的需要。要求每個黨員特別是每個負責領導的幹部，都深刻反省自己的弱點，把黨的利益看得高於一切，任何人都不應有自滿自足、自私自利的觀念。要提倡大公無私，忠實樸素，埋頭苦幹，眼睛向下，實事求是，力戒驕傲，力戒膚淺的作風。要改造那些把理論與實踐、學習與工作完全脫節的現象，這樣來更加堅定自己的階級立場、黨的立場與黨性。

六、最後，決定從中央委員以至每個黨部的負責領導者，都必須參加支部組織，過一定的黨的組織生活，虛心聽取黨員羣衆對於自己的批評，增加自己黨性的鍛鍊。

關於統一抗日根據地黨的領導

及調整各組織間關係的決定

(中華民國三十一年九月一日中共中央政治局通過)

抗戰以來，各抗日根據地黨的領導，一般的是統一的，黨政軍民（民衆團體）各組織間的關係，基本上是團結的，因而支持了幾年來艱苦鬥爭的局面，配合了全國的抗戰。然而由於主觀主義、宗派主義的遺毒，由於對某些政治觀點與組織關係缺乏明確的瞭解與恰當的解決，黨政軍民關係中（實際上是黨政軍民系統中黨員幹部的關係），在某些地區，還存在着一些不協調的現象。例如：統一精神不足，步伐不齊，各自爲政，軍隊尊重地方黨、地方政權的結構不夠，黨政不分，政權黨員幹部對於黨的領導獨立性，黨員包辦民衆團體，本位主義，門戶之見等等。這些不協調的現象，妨害抗日根據地的堅持與建設，妨害我黨進一步的布爾塞維克化。根據地的建設與民主制度的實行，要求每個根據地的領導一元化。加以日寇「掃蕩」的殘酷，封鎖與據點的增進，上下級聯系的困難，抗戰的艱苦性與游擊性的增大，要求各系統上下級隸屬關係更加靈活，每一地區（軍區、分區）活動的獨立性以及活動各方面的領導統一性更加擴大與增強，要求各地區的各種組織，更加密切的配合，不給敵人以任何可利用的間隙。爲此目的，中央特作如下之決定：

(一) 黨是無階級的先鋒隊和無階級組織的最高形式，它應該領導一切其他組織，如軍隊、政府與民衆團體。根據地領導的統一與一元化，應當設現在每個根據地有一個統一的領導一切的黨的委員會（中央局、分局、區黨部、地委），因此，確定中央代表機關（中央局、分局）及各級黨委（區黨委、地委）為各地區的最高領導機關，統一各地區的黨政軍民工作的領導，取消過去各地黨政軍委員會（黨政軍委員會的設立，在根據地創立時期是必要的正確的）。各級黨委的性質與成分必須改變，各級黨委不應當僅僅是領導地方工作的黨委，而應當是該地區的黨政軍民的統一的領導機關（但不是聯席會議），因此它的成分，必須包括黨務、政府、軍隊中主要負責的黨員幹部（黨委之常委亦應包括黨務、政府及軍隊三方面的負責幹部），而不應全部或絕大多數委員都是黨務工作者，各級黨委的工作應當是照顧各方面，討論與檢査黨政軍民各方面的工作，而不應僅僅局限於地方工作。

(二) 中央代表機關及區黨委地委的決議、決定或指示，下級黨委及同級政府黨團，軍隊軍政委員會，軍隊政治部及民衆團體黨團及黨員，均須無條件的執行。政府、軍隊、民衆團體的系統與上下級隸屬關係仍舊存在。上級政府的決定、命令、法令，上級軍事領導的命令、訓令，上級民衆團體的決定（以上文件之重要者必須經過各該機關黨負責人員交同級黨委批准，或事先商得黨委負責人員同意，然後頒發，但不是一切都要批准），不備下級政府、軍隊、民衆團體必須無條件執行，下級黨委也必須無條件執行，不得假借無上級黨委指示而違抗或擱置。下級黨委對上級政府、軍隊、民衆團體之決定如有不同意見，可報告上級黨委。在遵照各組織上級的決議解決具體問題而黨委內部發生爭論時，以少數服從多數的原則解決之。政府、軍隊、民衆團體負責人即使不同意多數意見，亦必須執行同級黨委的決定，但可將自己的意見報告上級有關機關。

(三) 中央局與中央分局為中央代表機關，由中央指定之。區黨委、地委，由軍隊與地方的黨組織的統一的代表大會選出，經上級批准之。區黨委、地委，應包含地方黨的組織，軍隊黨的幹部

與政府黨團的負責人。主力軍是否參加縣委，由各地按其體情況決定之。縣委（無主力軍參加之縣委）及區委，只包含地方黨、地方軍及政府的黨的負責人。各級黨委書記，應選擇能掌握黨政軍民各方面工作的同志擔任之。因此，黨委書記不謹慎懂得黨務，還必須懂得戰爭和政權工作。區黨委書記人選由中央局分局議定，經中央批准之。地委書記人選，由區黨委議定。經分局中央局批准之。爲統、地方黨與軍隊黨的領導，分局、區黨委、地委書記，兼任軍區、分區（師或旅）政委，專設副書記，管理黨務工作。如軍區、分區政委被選爲分局、區黨委、地委書記，則可設副政委，專管軍隊工作。分局、區黨委、地委書記應照顧各方面工作，除兼政委外，再不宜兼任其他具體工作。如有個別特殊情況黨委書記不必兼政委或政委不必兼黨委書記時，須得上級黨委或中央批准。軍隊中黨政委員會及政治部，成爲同級黨委（中央局、分局、區黨委、地委）的一個部門，與其他部門（如組織部、宣傳部等）有平等權利和義務。不隸屬其他部門或委員會，但與其他委員會和其他部門不同，仍保持其上下級直接領導和隸屬關係。軍事政策（如擴兵建軍原則、政治工作等等）與軍事行動的大政方針（如反掃蕩的戰略戰役計劃及總結等），須交黨委會討論，但具體軍事行動由司令員政治委員（即黨委書記）決定之。司令員與政委對軍事行動之最後決定權依照政治工作條例，無限制的民主討論只會引導軍事行動的失敗。軍隊主要人員的任免，仍須經過軍事機關依照已定規則進行之。

（四）主力軍是黨領導下的武裝部隊，是建設根據地與支持鬥爭的有力柱石。主力軍應以鞏固和堅持各首在根據地爲其第一等任務。主力軍固有全國性，但同時具有地方性。過去有些根據地領導不統一，主要的是由於該地主力軍某些領導同志對於該根據地之建立與堅持缺乏正確的統一的認識，因而其所實行的某些政策（如軍事建設中之地方武裝問題，擴兵問題，財政經濟政策問題中之統籌統支等）只注意了主力軍，而忽視了根據地整個工作的配合，因而與地方黨地方政府發生爭執。同時有些地區，黨政領導機關對於一切服從戰爭的認識不深刻，對主力軍之人員補充，糧食及物

質保證，優抗及武逃亡鬥爭，未盡到應有的責任，因而使軍隊與地方黨政間的關係不協調。今後爲了實現各地領導一元化，除實現以黨委爲各地統一的黨的領導機關外，還必須糾正某些地方主軍，某些地方黨政機關領導人思想上政策上的一些錯誤，實行中央關於根據地的各種政策，實行軍委關於軍事建設的總號指示。今後主力軍必須執行各級黨委的決議、決定與各級政府的法令。主力軍對於駐紮所在地的下級黨委與下級政府（如縣區、鄉）的決定，亦必須執行，如有不同意見，可報告上級黨委與上級政府。並應當經常彼此聯系，彼此幫助。主力軍的軍事措施，如軍事行動、佈置及戒嚴令等等，地方黨政機關必須遵照實行。主力軍應當負有保護黨政民機關的責任，凡因軍隊之疏忽與漠不關心而使黨政民機關受到不應有的損失時，軍隊負責人應當受到處分。今後，如有爭執，首先應當就地協同解決，並將爭論及解決經過報告上級，反對各個組織只是向上告狀，而不存本地黨商談解決問題的辦法。

(五) 政權系統（參議會及政府）是權力機關，他們的法令帶有強制的性質。黨委與政權系統的關係，必須明確規定。黨委包辦政權系統工作、黨政不分的現象與政權系統中黨員幹部不遵守黨委決定、違反黨紀的行爲，都必須糾正。爲了實行三三制，黨對政權系統的領導，應該是原則的、政策的、大政方針的領導，而不是事事干涉，代替包辦。下級黨委無權改變或不執行上級參議會及政府的決定與法令，黨的機關及黨員應該成爲執行參議會及政府法令的範疇。黨應當進行政治工作以提高參議會及政府的威信，黨的幹部與黨員應以參議會及政府法令時，黨的組織應給以嚴厲的處分。黨對參議會及政府工作的領導，只能經過自己的黨員和黨團，黨委及黨的機關無權直接命令參議會及政府機關，黨團必須服從同級黨委；黨團的工作作風必須刷新，不是強迫黨外人士服從，而是經過自己的說服與政治工作。在黨團萬一沒有說服參議會及政府的大多數因而黨團意見未被參議會及政府通過時，必須少數服從多數，不得違反民主集中制的原則。但是假如黨團同志因爲自己的意見與同級黨委有分歧因而不堅決執行黨委的決定，這是黨團同志違反黨紀的行爲，應當受到指

片與處分。黨必須派遣得力的幹部到參議會及政府中工作，一切忽視政權工作，把幹部堆在黨的機關中的現象，必須糾正。在實行三三制時，黨員在政權系統中的數量減少，但在政權系統中工作的黨員質量必須大大提高。在政權系統中工作的黨員和幹部，必須服從黨委與黨團的決議、決定與紀律，不得利用自己的地位自由行動。在這裏，應特別提出，黨對三三制政權之領導的實現，有賴於政權系統中黨員幹部的言論行動的一致及其對黨的決定的絕對服從，所以應將政權系統中黨員及黨員幹部的黨紀甚有嚴重意義的。黨委在調動政權系統中的黨員時要慎重，這必須經過黨員實行向政權機關辭職的手續。政府與軍隊的關係必須改善；軍隊中應進行擁護政府的教育；政府應保證軍隊的給養及運輸；軍隊的首長應被選為政府委員及參議員。軍隊應成為尊重政權執行法令的模範，軍人的違法行動，軍事機關必須嚴格處分。軍人除以公民及政府委員、參議員資格對參議會及政府發表意見外，一切軍人及軍事機關無權干涉參議會及政府的內部工作，但軍隊政治機關，必須盡可能的幫助政府工作。

(六) 民衆團體是民衆自己的自願組織的團體，黨、政府、軍隊不應直接干涉民衆團體內部的生活。黨對民衆團體的領導，經過自己的黨員及黨團。但黨民不分、包辦、清一色的現象，必須糾正。民衆團體的各級委員會委員須儘可能有半數以上的非黨員。民衆團體中的黨團問題與政府中黨團同。政府應尊重民衆團體的獨立性。給民衆團體以必要的幫助，要求民衆團體執行政府的法令。民衆團體應依法向政府請求登記，取得合法地位。如民衆團體違反政府法令時，政府可加以處分，甚至解散，此外一律不干涉民衆團體的生活與工作。民衆團體應號召民衆，擁護政府和軍隊、幫助抗戰動員工作，但民衆團體並非政權機關，不得代替政府行政及對人民執行逮捕、審訊、判決等事宜。軍隊與民衆團體應相互幫助，但不應相互干涉。

(七) 在游擊區因爲它的特殊性，領導的一元化不僅是在相互關係上應有所確定，而且在黨政軍民的機構上在必要時亦須一元化。黨委、政府、民衆團體的機關，可與軍隊指揮機關政治機關

併，黨政民幹部在軍隊或游擊隊中，担任一定的職務（如正副軍事指揮員、政委及政治部各種工作），戰時參加軍隊與游擊隊工作，戰鬥空閒時則仍執行其原來的黨政民的職務（如黨委書記、縣長、工會主席）。

（八）黨的領導的一元化，一方面表現在同級黨政民各組織的相互關係上，又一方面則表現在上下級關係上。在這裏，下級服從上級，全黨服從中央的原則之嚴格執行，對於黨的統一領導，是有決定意義的。各根據地領導機關在實行政策及制度時，必須依照中央的指示。在決定含有全國全黨全軍普遍性的新問題時，必須請示中央，不得標新立異，自作決定危害全黨領導的統一（凡帶地方性質的不違反上級及中央決定的不在此例）。下級黨政軍民組織對上級及中央之決議、決定、命令、指示，不堅決執行，陽奉陰違，或在解決新的原則問題及按其性質不應獨斷的問題時，不向上級和中央請示，都是黨性不純與破壞統一的表現。

在這裏，應當再一次的提醒各根據地黨政軍民領導同志的注意，各級黨委及政府軍隊民衆團體中的黨員負責同志，不得中央許可，不得發表帶有全國意義和全黨全軍意義的宣言、談話及廣播，各級領導同志的文章應經過同級黨委或黨團適當人員的審閱。分局委員以上、師以上負責人的文章，凡帶有全國及全黨意義的，應事先將主要內容報告或電告中央。各地不應再直接對外廣播，應統一於延安新華社。應當深刻認識，一個黨的負責高級幹部，不經過同級或上級一定組織的同意，而擅自發表政見，是何等違反黨的組織原則，何等妨礙黨的統一的惡劣行為！

（九）為統一根據地的領導，為改進黨政軍民關係，必須在黨政軍民各系統黨員幹部中進行思想教育，整頓三風，肅清主觀主義宗派主義的遺毒。在幹部會議上，根據中央決定與毛澤東同志報告，教育幹部擴大眼，顧全局，號召幹部實行批評與自我批評，使幹部懂得全局，不陷於局部和本位的偏見，不懂得全體與局部、上級與下級、這一局部與那一局部間的正確關係。要加強黨政軍民各組織中的教育工作，使全體同志認識領導一元化及根據地革命秩序與革命法令的重要性。在這裏

應特別警惕軍隊幹部：黨政軍民關係不協調，在一般情況之下，軍隊幹部應負較大的責任，軍隊手中有槍，容易獨斷獨行，輕視黨政，不守紀律，自由行動，破壞軍民利益。因此，軍隊中軍政幹部必須特別約束部下，檢點自己。必須號召自己的部下，擁護黨的領導，擁護政府，堅決執行黨的決定與政府的法令。同時，又應糾正某些黨員和幹部中的不合事實的觀點：認爲只有在黨派及黨的機關中工作才叫黨的工作，其實一切黨員和黨的幹部不管其執行的是政府工作、軍事工作、軍民工作、經濟工作、技術工作、文化工作等等，都是黨的工作，在黨的機關中的工作，只是黨的工作的一部份（黨務工作）。黨員服從黨的領導，是服從黨的路綫、政策、決議、決定、指示與紀律。某些黨員空喊或曲解服從黨的領導，而對於黨的路綫、政策、決議、決定、指示與紀律，則不認真研究，不認真執行，這種態度是不正確的。

(十) 加強各抗日根據地領導的統一，是爲了更順利的進行反對日寇的戰爭，「一切服從戰爭」是統一領導的最高原則。要在全黨中說明，假若軍隊削弱，假若戰爭失敗，則根據地無法存在，黨政軍民都會塌台，因此，黨委、政府、民衆團體以及全體人民，都有鞏固軍隊、加強其戰鬥力的義務。軍隊的人員補充，糧食、服裝、彈藥的供給與運輸，營舍的護予，傷病殘廢人員的轉送、看護與保養，抗日軍人家屬的優待等等，黨委及政府、民衆團體，都有隨時加以解決的責任，一切漠不關心的現象，都是極端錯誤的有害的。在軍隊本身，則應深刻了解：沒有黨、政府、民衆團體的配合，光桿軍隊是一天也不能支持抗戰的。因此，必須加強部隊中的教育，做到能愛惜根據地，愛惜人力物力，尊重黨政，加強軍紀，給黨政民以必要的幫助。軍隊的人員與物質補充、運輸、優待等等，必須依照政府的法令、規章去做；亂來一頓，只會損害抗戰，於軍隊本身也是不利的。

(十一) 各根據地領導機關根據本決定的原則，根據各地具體情況，擬定與此有關的各種細則，以政府法令、軍隊條例、黨團規則、民衆團體章程等等方式規定之，以解決統一領導的許多具體問題。製定後須報告中央。

中共中央關於領導方法的決定

(一九四三年六月一日中央政治局通過)

（一）無論進行何項工作，有兩個方法是必須採用的，一是一般的與個別的相結合，二是個體與羣衆相結合。

（二）任何工作任務，如果沒有一般的普遍的號召，就不能動員廣大羣衆行動起來。但如果只限於一般號召，而領導人員沒有具體地直接地從若干單位將所號召者深入實施，突破一點，取得經驗，然後利用此種經驗去指導其他單位，則無法考驗自己提出的一般號召是否正確，也無法充實一般號召的內容，便而使一般號召歸於落空的危險。例如一九四二年的各地整風，凡有成績者，都是採用了一般號召與個別指導相結合的方法。凡無成績者，都是沒有採用此種方法。一九四三年的整風，各中央局、中央分局、區黨委及地委，除提出一般號召（全年整風計劃）外，必須在自己機關中及附近機關、學校、部隊中，選擇二、三單位（不要很多），深入研究，詳細了解整風學習在這些單位的發展過程，詳細了解這些單位中若干個（也不要很多）典型的具體幹部之歷史經驗、思想特點、學習勤惰與工作優劣，並親自指導這些單位的負責人員具體的解決該單位的實際問題，藉以取得經驗。機關、一學校、一部隊內部亦有若干單位，該機關該學校該部隊的領導人員亦須這樣去做。這又是領導人員指導與學習相結合的方法，任何領導人員，凡不向下級具體單位的具體人員、具體事件學習者，必不能向一切單位作普遍的指導。這一方法必須普遍地提倡，使各級領導幹部都能學會使用。

(三)一九四二年的整風運動又證明：每一具體單位的整風，必須在整風過程中形成一個以該單位行政首長為核心的少數積極份子之領導骨幹，並使這一領導骨幹與參加學習的廣大羣眾密切結合，才能使整風完成任務。只有領導骨幹的積極性，而無與廣大羣眾的積極性相結合，便將變為少數人的空忙，但如果只有廣大羣眾的積極性，而無有力的領導骨幹去恰當地組織羣眾的積極性，則羣眾積極性既不可能持久，又不可能走向正確的方向與提到高級的程度。任何有羣眾的地方，大致都有比較積極的、中間狀態的與比較落後的三部份人，而這三部份人的比例，又大致都是頭小、中間大。故領導者必須善於團結少數積極份子作為領導的骨幹，並憑藉這批骨幹去提高中間份子，爭取落後份子。凡屬真正團結一致、聯系羣眾的領導骨幹，必須是從羣眾鬥爭中(例如整風學習)逐漸形成，而不能脫離羣眾鬥爭所能形成的。任何一個偉大的鬥爭過程，其開始階段、中間階段與最後階段的領導骨幹，不應該是也不可能是完全同一的，必須不斷地提拔在鬥爭中產生的積極份子(英雄)來替換原有骨幹中相形見绌的份子，或腐化了的份子。許多地方及許多機關工作推不動的一個基本原因，就是缺乏這樣一個團結一致、聯系羣眾的經常健全的領導骨幹。一個百人的學校，如果沒有一個從教員中、職員中、學生中自然形成的(不是勉強湊集的)比較地最積極最正派最機敏的幾個人至十幾個人的領導骨幹，這個學校就一定辦不好。斯大林論黨的布爾塞維克化的第九條中所說建立領導核心問題，我們應該應用到一切大小機關學校部隊中去。這種領導骨幹的標準，應是季米特洛夫論幹部政策中所舉的四條幹部標準(無限忠心，聯系羣眾，有獨立工作能力，遵守紀律)。無論是執行戰爭、生產、教育(包括整風)等中心任務，無論是執行整風學習，檢查工作，審查幹部或其他任何工作，除採取一般號召與個別指導相結合的方法以外，均須採取領導骨幹與廣大羣眾相結合的方法。

(四)在我黨的一切實際工作中，凡屬正確的領導，必須是從羣眾中來，到羣眾中去。這就是說，將羣眾的意見(分散的無系統的意見)集中起來(經過研究，化為集中的系統的意見)，又向

羣衆中去作宣傳解釋，化爲羣衆的意見，並使羣衆堅持下去，見之於行動，並在羣衆行動中考驗這些意見是否正確，然後再從羣衆中集中起來，再向羣衆堅持下去。如此無限循環，一次比一次更正確、更生動、更豐富。這就是馬列主義的認識論，地方決論。

(五) 領導骨幹與廣大羣衆在組織中在鬥爭行動中發生正確關係的思想，正確的領導意見只能從羣衆中集中起來又向羣衆中堅持下去的思想，在領導意見之實行時，要將一般號召與個別指導互相結合的思想，均必須在此次整風中普遍地加以宣傳，藉以糾正幹部中在此問題上存在的錯誤觀點。許多同志不注意與不善於團結積極份子組成領導核心，不注意與不善於使這種領導核心與廣大羣衆密切地結合起來，因而使自己的領導變成脫離羣衆的官僚主義的領導。許多同志不注意與不善於總結羣衆鬥爭的經驗，而做高主觀主義地自作聰明地發表許多意見，因而使自己的意見變成不切實際的空論。許多同志滿足於工作任務的一般號召，不注意與不善於在作了一般號召之後，緊緊地接着從事於個別的具體的指導，因而使自己的號召停止在嘴上、紙上、或會議上，而變爲官僚主義的領導。此次整風，必須糾正這些缺點，在整風學習，檢查工作，審查幹部中學會領導與羣衆相結合、一般與個別相結合的方法，並在以後應用此種方法於一切工作。

(六) 正確的領導意見是從羣衆中集中起來的又向羣衆中堅持下去的意見，這是基本的方法論。在集中與堅持過程中，必須採取一般號召與個別指導相結合的方法，這是前一個方法的組成部份。從許多個別指導中形成一般意見（一般號召），又拿這一般意見到許多個別單位中去考驗（不但自己這樣做，而且叫別人也是這樣做），然後集中新的經驗（總結經驗），作成新的指示去普遍地指導羣衆。同志們在這次整風中應該這樣去做，在任何工作中也應該這樣去做。比較好的領導，就是從比較善於這樣去做而得到的。

(七) 任何工作（戰爭、生產、教育、或整風學習、檢查工作、審查幹部、或宣傳工作、組織工作、防奸工作等等）上級領導機關都應通過有關該項工作的下級機關的主要負責人，使他負起責

任來，達到分工而又統一的目的（一元化）。不應只是由上級的個別部門去找下級的個別部門（例如上級組織部只找下級的組織部，上級宣傳部只找下級的宣傳部，上級總務部只找下級的總務部），而使下級機關的總負責人（例如書記、主席、主任、校長等）不知道，或不負責。應該使總負責人與分負責人知道，都負責。這樣分工而又統一的一元化的方法，一件工作可經過幾個人推動，多幹部、有特長至是全體人員去做，可以解決各單個部門幹部不足的缺點，而使許多人都能為自己工作的幹部。這也是領導與羣衆相結合的一種形式。例如審查幹部，如果僅僅由組織部這個領導機關的少數人孤立地去做，必不可能做好，如果通過某一機關或某一學校的行政首長，推動該機關該學校的許多人員、許多學生、有時甚至是全體人員、全體學生都參加審查，而上級組織部的領導人員則正確地指導這種審查，實行領導與羣衆相結合的原則，審查幹部的目的就一定能夠完滿的達到。

（八）在任何一个地區、一個機關、一個學校、或一個部隊，不能同時有許多中心工作，在一個一定時間內只能有一個最中心的工作，輔以別的第二位、第三位的工作。這在該地區、該機關、該學校、該部隊的總負責人，必須考慮到該處的鬥爭歷史與鬥爭環境，將各項工作擺在適當的地位；而不是自己全無計劃，只按上級指示來一件做一件，形成很多的「中心工作」及凌亂無秩序的狀態。上級機關亦不要不分輕重緩急的沒有中心的同时指定下級機關做很多項工作，以致引起下級在工作步驟上的凌亂，而得不到確定的結果。領導人員依照每一具體地區的歷史條件與環境條件，統籌全局，正確地決定每一時期的工作重心與工作秩序，並把這一秩序堅持地貫徹下去，而務必得到一定的結果，這是一種領導藝術，這也是在運用領導與羣衆相結合、一般與個別相結合這些原則時，必須注意解決的領導方法問題。

（九）領導方法問題上的各個細節問題，這就不予一一說到，由各地同志根據本決定所說的原則方針自己去用心思索，發揚自己的創造力。鬥爭愈是艱苦，就愈是需要共產黨人的領導與偵察羣衆的要求密切地相結合，愈是需要共產黨人的一般號召與個別指導密切地相結合，而徹底粉碎主觀

主義的與官僚主義的領導方法。我黨一切領導同志必須隨時拿科學的領導方法去和主觀主義的與官僚主義的領導方法相對立，而以前者去克服後者。主觀主義者與官僚主義者不知道領導與羣衆相結合、一般與個別相結合的原則，極大地妨礙黨的工作的發展，故爲了反對主觀主義與官僚主義的領導方法，必須廣泛地深入地提倡科學的領導方法。

季米特洛夫論

幹部政策與幹部教育政策

同志們！如果沒有能確實行決議的人，那末，我們的最好的提綱決議都會成爲一紙空文。因此，幹部問題是最重要的問題之一。然而可惜得很，在同志們發言討論的時候，差不多完全沒有注意到這一個問題。

共產國際執行委員會底工作報告，討論了七天，各國許多代表，一概說了話。但是只有幾個人順便講到各國共產黨和工人運動底這個非常重要的問題。我們的黨在自己的實際中還絕對沒有感覺到：幹部、人材，是決定一切的。他們不會像斯大林同志教訓我們的那樣培養幹部，「如同園丁培植可愛的菓樹一樣」，不會「器重人材，器重幹部，器重每一個有益於我們共同事業的工作人員」。

因爲我們在鬥爭中經常損失我們一部份最寶貴的幹部，所以，尤其不可輕視幹部問題。因爲我們不是一個科學研究會，而是經常在火線上戰鬥的運動。我們的最努力的、最英勇的和最覺悟的份子都在前列作戰。敵人所要摧殘的，正是他們，正是這些先進份子。敵人殘殺他們，把他們囚禁在監獄裏，趕進苦工營，嚴刑拷打他們，尤其是在法西斯國家裏。因此，我們特別必須經常補充、培養和教育新起的幹部和努力保存現有的幹部。

現在，幹部問題之所以特別重要，還因爲在我們的影響之下，統一戰線的羣衆運動，日益發展

這種運動產生出成千累萬的新起的無產階級的積極份子。同時要知道，現在加入我們黨底隊伍的，不僅有從來沒有參加過政治運動的、年輕的革命份子，革命的工人；而且，過去的社會民主黨員和積極份子，也往往走到我們這裏來。我們應當特別注意這些新幹部，尤其是在秘密黨裏，尤其是因為這些理論程度很低的幹部，在自已的實際工作中，常常遇到他們自己必須解決的、極嚴重的政治問題。

正確的幹部政策問題，對於我們黨，對於共產主義青年團，以及對於一切羣衆組織，對於整個革命工人運動，都是最迫切的問題。

什麼是正確的幹部政策呢？

有系統的研究

第一，必須熟悉自己的人材。在我們的黨裏，照例都是沒有經常考察自己的幹部。只是近來，法國共產黨和波蘭共產黨，以及東亞方面的中國共產黨，才在這方面達到相當的成績。德國共產黨，在轉入秘密狀況以前，也曾經着手考察自己的幹部。這些黨底經驗告訴我們：一開始考察人材，就發現了以前沒有看出來的工作人員；而在另一方面，就開始肅清了思想上和政治上有害的異己份子。不必多說，只要拿法國謝勞拉和巴爾伯兩人的例子來看就夠了：這兩個人，放在布爾塞維克的顯微鏡下照了一下，却原來是階級敵人底奸細，於是就開除了黨籍。在波蘭以及匈牙利，因為實行審查幹部的緣故，也發現了詳細的巢穴，發現了努力暗藏着的敵人走狗。

第二，必須正確提拔幹部。提拔幹部，不應當是偶然的事情，而應當成爲黨底經常工作之一。如果提拔幹部僅僅由狹隘的觀點上來着想，而不顧到這個被提拔的共產黨員與羣衆有沒有聯繫，這是不好的。提拔幹部應當同時顧到被提拔的人執行黨的某種職務是否適當，被提拔的幹部在羣衆中是否有聲望。在我們黨裏，有過成效卓著的提拔例子。例如，在我們代表大會的主席團裏坐着西班牙的女共產黨員多洛列斯同志，兩年以前她還在下層工作，在與階級敵人初次交鋒時，她就表現自己是一個很好的鼓動家和戰士，後來提拔她到黨底領導機關工作，她就表現自己是一個最稱職的領導人。（鼓掌）

在其他幾個國家中，我也能舉出這一類的例子。

但是，一直到現在，提拔幹部的工作，都多半是無組織的、偶然的，因此不是經常得到好結果。

有時候，甚至於有人提拔清談家、說大話的人、說空話的人、簡直有害於事的人去做領導者。

第三，必須善於使用幹部。應當找到和用每個積極份子底寶貴長處。盡善盡美的人，是沒有的；應當使用現時所能使用的人，改正他們的弱點和缺點。在我們黨裏，往往非常不正確地使用優秀的、忠實的共產黨員，不會因材致用；而其實如果善用這些優秀的、忠實的共產黨員去做更加適宜於他們的工作，那末，他們一定能够貢獻很大的益處。

第四，必須正確地分配幹部。首先應當使得在運動底基本環節裏有堅強的、與羣衆聯繫着的、由羣衆裏產生出來的、有創造精神的和意志堅定的人；在最大的中心城市裏，應使這一種積極份子完全够用。在資本主義國家中，把幹部由一個地方調到另一個地方，是很不容易的。在資本主義國家中，調動幹部，往往遇到許多阻礙和困難，例如經濟困難，家庭關係等，應當顧到和設法克服這些困難。可是，我們的黨，却總是沒有注意到這些問題。

第五，必須有系統地幫助幹部，仔細指導幹部，用同志態度監督他們，糾正他們的缺點和錯誤，給他們以具體的日常的領導。

第六，必須注意保存幹部。有必要時，必須善於及時把幹部調到後方去，另派幹部去代替。我們應當要求各國黨底領導機關極端負責地保存幹部，尤其是在秘密黨裏面（鼓掌），爲要正確保存幹部，同時還必須最認真地組織黨內保守秘密的工作。在有些共產黨裏，許多同志認爲他們的黨，既然已經按照死板的公式在形式上實行改組，於是就算已經準備就緒，可以安然轉入秘密狀態。但是我們曾經遇到這樣的現象，就是真正的改組，只是在轉入秘密狀態以後，在受到敵人底直接嚴重打擊的時候，才開始進行，因此我們會不得受到很大的損失。你們記得：德國共產黨之轉入秘密狀態，是支付了怎樣高貴的代價！今天這是合法存在而明天也許會喪失合法存在權利的共產黨，應當把這種令人痛心的經驗，當作嚴重的警告，當作今後工作的殷鑑。

我們黨一定要有正確的幹部政策，才可以盡量開展和利用現有的幹部，並且由羣衆運動裏——對這個取之不竭的幹部泉源裏面，源源不絕地吸取新興的和優秀的積極份子。

我們應當根據什麼基本標準來挑選幹部呢？

●第一，我們的幹部應當是對工人階級事業抱無限忠心，並且已經在戰鬥中、在監獄中、在法庭上——在與階級敵人作鬥爭時，證明自己實在抱有這種忠心的。

●第二，我們的幹部應當與羣衆有極密切的聯繫——每時每刻都注意羣衆的利益，深知羣衆底情感、情緒和需要。黨部組織底領導者之威信，首先就應當建築在這樣的基礎上，就是要羣衆覺得他們是自己的領袖，羣衆根據自己的經驗深信他們有能力來充當領導者，相信他們在鬥爭中有無限決心和犧牲的精神。

●第三，我們的幹部應當善於在複雜的環境中，獨立決定方向，並不怕負責解決問題。誰要是怕負責任，誰就不是領導者。誰要是不會表現創造精神，誰要是想——我只執行別人指定我做的事情，誰就不是布爾塞維克。祇有這樣一種人才是真正的布爾塞維克的領導者：這種人在失敗的時候，不張皇失措，在勝利的時候，不驕傲自誇；這種人在實行決議的時候，表現百折不回的精神。在幹部必須獨立解決具體鬥爭任務、並覺着自己對這件事情負責完全責任的時機，他們就最容易發展，最容易長進。

●第四，我們的幹部應當有遵守紀律的精神，並且是在反對階級敵人的鬥爭中，在與一切離開布爾塞維主義路線的傾向作不調和的鬥爭中，受過布爾塞維主義的鍛鍊的。

●同志們！這就是正確挑選幹部底必要條件，我們應當特別着重指出這些條件之必要，尤其是因為在我們的實際工作中，有些人往往寧願用一些只是會寫漂亮文章，說漂亮話，不能做事，不能作鬥爭的人；却不願寫幾篇真正的優秀同志，那些優秀同志，也許寫得沒有那樣好，說得沒有那樣漂亮，可是却有堅定的意志，創造的精神，與羣衆有密切的聯繫，善於進行戰鬥而且還善於訓練別人去鬥爭（鼓掌）。戰鬥主義者，教條主義者，官僚主義者，把真實的羣衆首領，真正工人的領

補掛掛掉的事實，難道這少嗎？

我們的領導幹部，應當知道他們自己應當做什麼工作，同時應當具備有布爾塞維克的堅定精神，革命的品格和意志來實現這項工作。……

同志們，我們共產黨員，是偉業的人。我們面前擺着極大的實際任務，我們應當進行實際鬥爭來反對資本主義的進攻，反對法西斯主義和反對帝國主義戰爭的危險，應當為推翻資本主義而鬥

爭。共產黨的幹部，正是因為負有這種實際任務，所以必須用革命理論武裝起來。因為正好像斯大林同志這個革命事業最偉大的能手，教導我們的一樣：理論使實際工作者能夠決定方向，能夠明白

認識前途，在工作時有把握，相信我們事業一定會勝利。

但是真正的革命理論，却是與各種空洞的理論主義與各種華而不實的舞弄抽籤定義的把戲水火

不相容的。列寧曾經再三說過：我們的理論不是教條，而是行動的指南。我們的幹部之需要這種理

論，正好像需要糧食，需要空氣，需要茶水一樣。

誰如果願意真正消滅工作裏的死板的公式主義，有害的咬文嚼字的習氣，誰就應當與羣衆一起

和領導羣衆來進行實際的奏效的鬥爭，就要努力領會馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底學說，領會

這個強有力的、效用無窮的、真能的、布爾塞維主義的理論。

說到這裏，我認為必須特別使你們注意我們的黨校工作。我們的學校所應培養的，並不是書獃

子、清談家和引證專家。不是的！由黨校畢業的，應當是為無產階級事業而鬥爭的實際工作的先進

戰士。先進戰士之所以先進，不僅是由於他們比別人更勇敢，更有不惜犧牲的決心；而且由於他們

比普通工人看得更遠，比普通工人更知道勞動者的解放道路。共產國際各支部，不應當延宕耽擱，

而應當立刻認真辦理黨校，以便把黨校變為鍛鍊這種幹部——這種戰士的熔爐。

我認為，我們黨校的基本任務就在於：教導在黨的黨員和團員，使他們會把馬克思列寧主義的方法，應用到該國的具體環境中去，應用到具體條件中去，應用到反對當前的具體的敵人，而不是反對「一般的」敵人的鬥爭上去。為要達到這個目的，所必須研究的，並不是列寧的字母，而是列

學主義底生動的革命的精神。

在我們的黨校中，可以用兩種方法來培養幹部：

第一種方法，就是：用抽象的理論來培養人材，給他們灌輸一大堆乾燥知識，教他們用美麗詞藻起草提綱和決議，只是順便涉及該國實際問題、該國工人運動、工人運動的歷史、工人運動底傳統以及該國共產黨底經驗。實在只是順便涉及！

第二種方法，就是：要學生在學習理論時，在學習馬克思列寧主義底根本原則時，必須實際研究本國無產階級鬥爭底具體問題，以便他們後來回去做實際工作的時候，能够獨立決定方向，能够成爲獨立的實際組織者、領導者，能够引導羣衆去作反對階級敵人的鬥爭。

並不是所有在我們黨校裏畢業的學生都是有用的。很多空洞的詞句，很多抽象觀念，一肚子的書本氣味，滿口的皮毛學識。而我們所需要的，却是實在的、真正布爾塞維克的羣衆組織者和領導者，我們在今天所迫切需要的，就是這一種人材。就算這種學生不能起草美麗的提綱（雖然我們也很需要能起草美麗的提綱的人），但是應當會組織和領導，不怕困難，會剷除困難。

革命的理論，是革命運動之綜合起來的經驗；共產黨員在自己的國家中所應當精密利用的，不僅是國際工人運動其他隊伍之以往的經驗，而且是目前鬥爭的經驗。然而，正確運用經驗，這並不是機械地把現成的鬥爭形式和方法由一種條件搬到別一種條件中去，由一個國家搬到別一個國家中去，而這一種機械搬運，在我們黨裏是數見不鮮的。在資本主義的國家裏，甚至於就是蘇聯共產黨底工作形式和方法，也不可以機械摹仿，因襲抄寫，如果你這樣摹仿和抄寫，好像我們在實際中所時常看見過的一樣，那末，就不管你主觀志願如何好，也只能有害於事，而不會有益於事。正是根據俄國布爾塞維克的經驗，我們應當學習怎樣靈活地和具體地在反對資本的鬥爭中來把唯一的國際階級應用到每個國家的特別環境中去，我們應當學會毫不留情的排斥、鄙棄和號召全體羣衆來讚美各種惡習，例如，談空話、拘守成規、咬文嚼字、以及信條主義等等。

同志們！應當學習，應當時刻學習，每一步在鬥爭過程中，在自由時和在監獄裏，都應學習。

學習和鬥爭——鬥爭和學習。應該領會馬克思、恩格斯、列寧、斯大林底學說，同時還應當具備有斯大林做工作和作鬥爭時的堅忍精神，斯大林的毫不調和的對階級敵人和反對離間布爾塞維主義路線的份子的原則精神，斯大林的毫不害怕困難的精神，斯大林的革命實際主義。（鼓掌）（「季

共特洛夫文選」一三三——一四五頁）

反對自由主義

毛澤東

我們主張積極的思想鬥爭，是達到黨與革命團體的團結使之利於抗戰的武器，每個共產黨員與革命份子應拿起這個武器。

但自由主義取消思想鬥爭，主張無原則的和平，結果腐朽庸俗的作風發生，使黨與革命團體的某些個人，在政治上腐化起來。

自由主義有各種表現：

因為熟人，同鄉，同學，知心朋友，親愛者，老同事，老部下，明知不對也不發生原則上的爭論，任其下去，求得和平與親熱或輕描淡寫的說一頓，結果有害於團體，也有害於個人，這是第一種。

不負責任的背後批評，不積極的向組織建議，當面不說，背後亂說，開會不說，會後亂說，心中沒有集體生活的原則，只有自由放任主義，這是第二種。

事不關己，高高掛起，明知不對，少說為佳，明哲保身，但求無過，這是第三種。

命令不服從，個人意見第一，藉口幹部政策，不願組織紀律，這是第四種。

不是爲了團結，爲了進步，爲了事情弄好，向不正確的意見鬥爭，爭論，而是個人攻擊，鬧意見，洩私憤，圖報復，這是第五種。

聽了不正確的議論，也不爭辯，甚至聽了反革命份子的話，也不報告，泰然處之，行若無事，這是第六種。

見羣衆不宣傳不鼓動，不講話不調查不詢問，不關心其痛癢，漠然置之，忘了自己是一個共產黨員，把一個共產黨員混同一個老百姓，這是第七種。

見損害羣衆的利益不憤恨，不勸告，不制止，不解釋，聽之任之，這是第八種。

九種。不認真，無一定計劃，無一定方向，敷衍了事，得過且過，做一天和尚撞一天鐘，這是第

種。自己以為革命有功，擺老資格，大事做不來，小事又不做，工作隨便，學習鬆懈，這是第十

自己錯了，也不懂得，又不想改正，自己對自己採取自由主義，這是第十一種。還可以舉出一些，主要有這十一種。

所有這些，都是自由主義的表現，集體組織中的自由主義，是十分有害的。它是一種腐蝕劑，使團結渙散，關係鬆懈，工作消極，意見分歧，使革命隊伍失掉嚴密的組織與紀律，政策不能貫徹到底，黨的組織與黨所領導的羣衆發生隔離，是一個嚴重的惡劣傾向。

自由主義的來源，在於小資產階級自私自利性，以個人利益放在第一位，革命利益放在第二位，因此產生政治上的自由主義。

自由主義者以抽象的教條，看待馬克思主義的原則，他們贊成馬克思主義，但不準備實行之，或不準備完全實行之。不準備拿馬克思主義代替自己的自由主義。

這些人馬克思主義是有的，自由主義也是有的，談的是馬克思主義，行的是自由主義，對人是馬克思主義，對自己是自由主義，二樣貨色齊備，各有各的用處，這是一部份人的方法論。

自由主義是機會主義的一種表現，是和馬克思主義根本衝突的，他是消極的裏面，客觀起着援助敵人的作用，因為敵人是歡迎我們內部保有自由主義的，自由主義的性質如此，革命隊伍中不應該保留他的地位。

我們要用馬克思主義的積極精神，克服消極的自由主義，一個共產黨員，應該這樣明白，忠誠積極，以革命利益為第一生命，犧牲個人利益，無論何時何地，堅持正確的原則，同一切不正確的思想行為作不疲倦的鬥爭，用以鞏固黨的集體生活，鞏固黨與羣衆的關係，關心黨與羣衆，比關心個人為重，關心他人比關心自己為重，這樣才算一個共產黨員。

一切忠誠坦白積極負責的共產黨員團結起來，反對一部份人的自由主義的傾向，把他們改變到正確的方向，這是思想戰綫的任務之一。

論黨內鬥爭

劉少奇

（這是劉少奇同志於一九四一年七月二日在華中局黨校的演講，理論地又實際地解決了關於黨內鬥爭這個重大問題，爲每個同志所必讀。現當整風學習開展與深入的時期，特爲發表，望全黨同志注意研讀。）

（一）引言

同志們！

最近我們在黨內提出了加強黨員黨性鍛鍊的問題。聽說中央也通過了加強黨性鍛鍊的決定，不久我們就可以收到。爲了加強我們黨員的黨性鍛鍊，我們就要在黨內開展一些具體的思想鬥爭，來反對各種違反黨性的不良現象。但是我們應該怎樣來開展黨內的思想鬥爭才算正確，又怎樣開展才算正確呢？這便是現在我所要講的問題。

大家知道，我們的黨是無產階級的政黨，是一個領導廣大羣衆戰鬥的黨。黨爲了要實現自己所負的歷史任務，便要和各種時期的革命的敵人鬥爭，便要和各種不同的革命的階層與階級聯合。黨從出生的那一天起，便沒有一刻鐘不是處在嚴重的戰鬥環境中。黨與無產階級是經常處在其他各種非無產階級：大資產階級、小資產階級、農民、甚至封建殘餘勢力的包圍之中。這些其他各種階級，便在同無產階級的鬥爭中，或在同無產階級的聯合中，經過黨與無產階級內都不穩定的成分

，侵入黨與無產階級的內心來，在思想意識上，在生活習慣上，在理論上，在行動上，經常影響黨與無產階級。這就是黨內各種錯誤的良的傾向之來源，這就是黨內各種機會主義產生的社會根源，這也就是黨內鬥爭的來源。

黨內鬥爭是黨外階級鬥爭的反映。

我們的黨從出生的那一天起，就不只是同黨外的敵人進行鬥爭，並且也同黨內的各種敵人的及非無產階級的影響進行鬥爭。這兩種鬥爭是有區別的，但都是必要的，在階級實質上是共同的。如果我們黨不進行這樣一種鬥爭，不經常在黨內進行反對各種不良傾向的鬥爭。不經常在黨內消除各種非無產階級的思想意識，克服「左」的右的機會主義，那末，這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就會在黨內發展，就要影響與支配我們的黨，就要使黨不能鞏固發展，就要使黨不能保持自己的獨立性，就要危害黨，使黨腐敗下去。這些非無產階級的思想意識，「左」的右的機會主義就可能腐蝕我們的黨或黨的某些部份，就可能使我們的黨或黨的某些部份起質的變化，變為非無產階級的組織。比如，歐洲的社會民主黨，就是因為這樣而被資產階級的思想意識所腐化，就是因為這樣而變成了資產階級式的政黨，成為資產階級主要的社會支柱。所以這種黨內鬥爭，是完全必要的，也不可避免的。所以那些企圖避免黨內鬥爭的想法，那些不願批評別人錯誤以便換得別人也不批評自己錯誤的想法，是完全不對的。

這種黨內鬥爭，主要的是思想鬥爭，它的內容是思想原則上的分歧與對抗。在黨內，由於同志

間思想原則上的分歧與對抗，雖然可以發展到政治上的分歧，在某種情形下，甚至不可避免的發展到黨內組織上的分歧，但是它的實質，它的內容，基本上還是一種思想鬥爭。所以沒有思想原則分歧的黨內鬥爭，同志間沒有原則分歧的相互傾軋。就是一種無原則的鬥爭，無內容的鬥爭。這種無原則無內容的鬥爭，在黨內是完全不必要的，對黨是有極無益的，每一個黨員都應該切實避免的。

黨內鬥爭是保持黨的純潔與獨立，保證黨的行動經常在代表無產階級最高利益的路綫上進行，保持黨之無產階級的實質所完全不可缺少的。爲了這個目的，黨內鬥爭還必須在兩方面來進行，必須是在同條戰綫上來進行。因爲敵人的思想是從兩方面來影響黨的，是從右面或者從「左」面來進攻黨的。是在黨內表現爲右傾機會主義或「左」傾機會主義的。因此，我們的黨內鬥爭，必須反對右傾機會主義，同時又反對「左」傾機會主義。必須向這兩方面鬥爭，才能保持我黨的無產階級的實質。如果不是這樣，如果我們只進行單方面的鬥爭，如果我們疏忽對任何一方面的警戒與鬥爭，那敵人就可以、而且一定從我們疏忽的一方面來進攻黨，那也就不能保持黨的純潔與獨立，不能鞏固黨，所以黨是在不斷的黨內兩條戰綫的鬥爭中鞏固與發展起來的。

斯太林同志說：

「只有爲擁護這一個或那一個原則而實行鬥爭，爲了確立這一個或那一個鬥爭目標來進行鬥爭，爲了選擇這一個或那一個達到此目標的鬥爭方式而鬥爭——只有這樣，才能征服這些矛盾。在日常政務問題上，在轉帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人做一切妥協的。可是，假使這些問題是涉及到原則上的分歧，那末，任何妥協，任何的「中間」路綫，都是無濟於事的。在原則性質的問題上，沒有而且不能有「中間」路綫，不是這些原則應該成爲黨的工作基礎，便是那些原則應提在黨的工作基礎上。在原則問題上的「中間」路綫，便是閉塞頭腦的「路綫」，抹煞分歧的「路綫」，黨在思想上腐化下去的「路綫」，黨在思想上死亡下去的「路綫」。「中間」路綫的政策，不是我們的政策，這是萎縮而且日趨於腐化的政黨之政策。這一個政策不能不使黨成爲空洞的官僚主義的機關，和木偶一般，起不了什麼作用，而且脫離工人羣衆。這個道路，決不是我們的道路。」

又說：「我們的黨是在征服黨內各種矛盾的過程中發展和鞏固起來的。」

這就是黨內鬥爭的必要性。

關於黨內鬥爭的這種必要性，關於黨內自由主義與調和主義之如何要不得，在列寧、斯大林的著作中說得很多，同志們可以去看，我在這裏不多說。我現在所要說的問題，是怎樣進行黨內鬥爭的問題，這個問題對於我們來說還是一個新的問題。現在大家來研究一下這個問題，是完全必要的。現在我不想全盤的來說明這個問題，而只是從中國共產黨的歷史經驗，就我個人所觀察到的，來提出我的意見。至於這些意見是否完全正確，還請同志們大家來討論。

(二) 中共產生的特殊條件與黨內鬥爭中的偏向

同志們！馬克思、恩格斯對世界無產階級做好了什麼工作呢？

馬克思和恩格斯曾經替無產階級在思想上準備好了堅固的完整無缺的體系。不僅如此，他們還替無產階級建立了獨立的組織，領導了無產階級的羣衆鬥爭，他們建立了第一國際，在以後又組織了第二國際及歐洲各國的社會民主黨和職工會。他們教育了並且指導了工人階級怎樣組織起來，怎樣進行鬥爭……

在第二國際時代（第一次世界大戰以前的時代），各國社會民主黨在工人中是進行了廣大的組織工作，廣泛的開展了組織工人階級的運動，在組織上是獲得很大的成功。不過當時是在資本主義「和平」發展的時期，工人階級的組織也是在這種和平時期建立起來的，黨與工會之間的區別還很不明確。特別從馬克思、恩格斯去世以後，第二國際在考茨基領導之下，對黨內機會主義採取不可允許的調和路線，以致機會主義佔領了第二國際各國黨。這種黨與工會，一到帝國主義時代，一到無產階級革命的時代，就顯出它不能負無產階級在新時期中所應該擔負的革命的任務，以致在第一次世界大戰中就不能不走到破產與沒落。

列寧的時代與馬克思、恩格斯的時代不同，這是帝國主義時代，資本主義快要死亡的時代，這是無產階級革命的時代。這時代要求無產階級建立堅強的、戰鬥的政黨，建立在思想上、政治上、

組織上、行動上完全鞏固和統一的，並和無產階級黨業有密切聯系的政黨，依靠這樣的黨，才能勝利的去進行極端嚴重的革命鬥爭。因此，列寧除在各方面恢復與發展了馬、恩的學說而外，還特別創立了一個完備的關於建設無產階級革命政黨的學說。關於我們黨的建設的學說體系，基本上是列寧創立的。這個黨的建設的學說，是和指導無產階級革命鬥爭的戰略策略完全不可分離的。

列寧創立無產階級革命政黨時期的條件是怎樣呢？

在當時，一方面是帝國主義大戰的迫近，無產階級推翻資產階級、奪取政權、建立無產階級專政的任務的迫近；而在另一方面，擁有廣大組織的第二國際下的各國社會民主黨，還沒有推翻資產階級建立無產階級專政的自覺，還不願意也不敢去準備無產階級的革命的進攻。因此，第二國際各國黨，在組織上也就是散漫的，個別分歧的，不能進行稍為嚴重的戰鬥，因此也就完全不能適合當時無產階級的革命的與求。當時各國社會民主黨，不僅在理論上、政治上落入了右傾機會主義的泥坑（如勞資合作的理論，資本主義可以和平發展到社會主義，無產階級可以經過議會鬥爭掌握政權、不必經過革命，因而不能建立無產階級革命的戰略策略等等），而且在黨的組織問題上，也完全是右傾機會主義的。第二國際各國黨及俄國的少數黨，主張黨的組織上的自由主義，主張無產階級的政黨降低到普通工人組織的水平，主張黨內不要嚴密的結構與嚴格的紀律，主張無原則的黨內和平，容許黨內的派別（具有不同思想和組織系統的派別）存在等，對於第二國際各國黨來說，黨的統一與紀律，黨內的自我批評與黨內鬥爭是不可理解的，是完全不需要的。這便是第二國際各國黨在組織問題上的右傾機會主義一些主要的具體表現。

在當時，還有俄國的經濟主義派，歐洲（如法國）的工團主義派等，他們主張工人階級不要有政黨的組織，拒絕組織工人階級的政黨，或把工人階級的政黨附屬在職工會之下，主張「工會獨立」，否認黨對於工會的領導作用……

在當時，一方面，無產階級革命的戰鬥任務擺在面前，要求有一個堅強的戰鬥的黨去領導廣大

軍隊，執行這種任務；另一方面，擁有數百萬黨員和工會會員的第二國際各國黨又是那樣的不成，那樣的不能戰鬥，而且有組織上的各種機會主義思想支持着這種組織上的落後與散漫。這便是列寧建設布爾塞維克黨時期之具體的重要條件。

列寧在上述這種條件下，爲了建設一個能够勝任的領導無產階級革命的政黨，在思想上、政治上的機上、組織上完全統一與鞏固的政黨，就不能不集中力量反對第二國際各國黨在思想、政治上的機會主義，尤其不能不反對他們在黨的組織問題上的機會主義。列寧的布爾塞維克黨政初與孟塞維克的分歧，就是在組織問題上——入黨條件問題上的分歧。列寧的布爾塞維克黨的建設的學說，是在反對第二國際各國黨組織上的右傾機會主義的鬥爭中創立起來的，是在反對經濟主義派、工團主義派的工人政黨的理論的鬥爭中創立起來的。所以在列寧的黨的建設的學說上，就充滿了反對各種組織上的右傾機會主義的鬥爭，充滿了反對自由主義與調和主義的理論，反對把無產階級政黨降低到普通工人組織水平的理論，反對黨內的無原則的和平，反對黨內的派別組織與派別活動等。列寧並在反對這些組織上的右傾機會主義的鬥爭中，確定了：黨是無產階級中最覺悟、最勇敢、最進步的份子組織起來的最先進的部隊，最有組織的部隊，最有紀律的部隊，而且是無產階級組織的最高形式。——因爲無產階級不僅有黨的組織，而且有職工會、合作社、文化教育團體以至政府、軍隊等等的組織，然而黨是無產階級這一切組織中的最高形式，在政治上能够指導其他一切的組織。因此，列寧就把黨和其他工人階級的組織明確的區別開來了。列寧並且確定了黨的組織原則是民主集中制，黨有統一的嚴格的紀律。這些黨的組織原則，是列寧在反對第二國際各國黨在組織上的機會主義的鬥爭中建立起來的。這些，就是列寧關於黨的建設學說之主要內容。

列寧主要是在反對黨的組織上右傾機會主義鬥爭中來建設黨的，而主要不是在反對黨的組織上的「左」傾機會主義鬥爭中來建設黨，這種情況，在十月革命以前，確是如此。當時黨的組織上的「左」傾機會主義並沒有發生，或者還沒有發展成爲系統的機會主義，所以在列寧關於黨的建設的

學說中，充滿了反對右傾機會主義的鬥爭，即是充滿了反對不要嚴格的組織與紀律，反對無原則的黨內和平，反對不要黨內的思想鬥爭及害怕自我批評，反對黨內的自由主義、調和主義，反對工會獨立主義等。這是由於列寧建設黨的時期之具體條件中產生的。

但是，如果我們說到中國共產黨的建設的具體條件，那就和列寧在十月革命以前那時候的條件，完全不相同，

第一，中國黨的建設是在十月革命以後，是在俄國布爾塞維克已經取得勝利，有了活的榜樣以後，所以一開始就是在共產國際的指導之下，照着列寧的原則去進行建設的。

第二，中國黨從開始到現在，在思想上和組織上都沒有受到歐洲社會民主黨第二國際的影響。

第三，中國沒有歐洲那樣的資本主義「和平」發展的時期，容許工人階級和平的議會鬥爭，也沒有歐洲那樣的工人貴族階層。

第四，在中國黨內小資產階級和農民的成份佔着相當大的比重，並有若干游民成份，這是中國黨內「左」右傾機會主義的社會基礎。

由於前面四個條件，就使我們中國黨的建設，一開始在主觀上就是按照列寧的原則和道路進行的。布爾塞維克黨的一些組織原則，在我們多數的黨員中都能背誦出來。而社會民主黨的那些傳統與習慣，在我們黨內是沒有的。因此，就使我們走了許多直路。我們的黨從最初組織起就有自我批評和思想鬥爭，就確定了民主集中制，就有嚴格的組織與紀律，就不允許派別的存在，就嚴厲的反對了自由主義、工會獨立主義、經濟主義等，因此在我們黨內公開提出系統的組織上的右傾機會主義的理論，是還沒有有的。認為不要自我批評，不要黨內鬥爭，不要嚴格的組織與紀律，不要工人階級及工會獨立等主張，在黨內是不能公開發展的。雖則我們黨內的思想鬥爭是還有不夠的地方，但那還是由於理論水平的低下，不能看出原則上的分歧，或者是被黨內個別負責人採用非常辦法壓制自我批評的結果，而不是由於黨內有什麼系統的反對黨內鬥爭的理論。

這是建立我們中國黨的時期的這些特殊條件與特殊情況，是發生兩方面的影響的：一方面是好，使我們一開始就建立了一個列寧式的中國共產黨，在主觀上嚴格的遵循着列寧的原則，這個黨一開始就有嚴格的自我批評與黨內鬥爭伴隨着，因此使我黨進步得很快，這是推動我黨進步的一種原動力。但是另一方面，又使我們的同志常常走到另一個極端，犯了另一個錯誤，就是常常使我們黨內的鬥爭進行得過火，鬥爭得太厲害，毫無限制的鬥下去，走到了另一個偏向，「左」傾的偏向。

許多同志是機械的錯誤的了解了列寧的原則，把列寧的原則絕對化。他們認為：黨在組織上的高壓集中，就否定了黨內的民主；黨內鬥爭的必要，就否定了黨內和平，黨為無產階級組織之最高形式——在政治上領導其他一切無產階級的羣衆組織，就否定了工會及其他工人的與勞苦羣衆的組織之獨立性；統一的鐵的紀律，就消滅了黨員個人的個性及黨員的自動性與創造性……。

許多同志是死記着列寧的原則，認為黨內鬥爭是必要的，自由主義、調和主義是要不得的。但他們是機械的死板的運用這些原則，他們以為在黨內不論在什麼時候，不論在什麼情況之下，不論在什麼問題上，都應該而且必須進行不妥協的鬥爭，而且是鬥爭得愈兇愈好。黨內鬥爭的方式，黨內批評的方式，愈激烈愈尖刻就愈好。同志間在黨內的對抗，愈尖銳就愈好。不然，就會要犯自由主義、調和主義的錯誤。為了要證明自己沒有自由主義與調和主義，並證明自己是一個「十足的布爾塞維克」起見，他們就離開時間空間的具體條件，在黨內進行無原則的鬥爭。如是，這些人也就成為黨內鬥爭中沒有立場的「打手」，無原則的「鬥爭家」，嗜好鬥爭的「鬥毆家」，為鬥爭而鬥爭。這是無產階級隊伍中的醜事，這當然不能證明他們是「十足的布爾塞維克」，而只能證明他們對於布爾塞維克的侮辱，並把布爾塞維克的名詞和形式在黨內進行投機。

許多同志不了解：黨內鬥爭是原則的鬥爭，是為擁護這一個或那一個原則而實行鬥爭，為確立這一個或那一個鬥爭目標來進行鬥爭，為選擇這一個或那一個達此目標的鬥爭方式而鬥爭。他們不

懂得：在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的問題上，是可以而且應該與黨內抱有別種意見的人做一切妥協的。他們不懂得與不了解：在原則性的問題上，在確立鬥爭目標的問題上，在選擇達此目標的鬥爭方式的問題上，是應該和黨內抱有別種意見的人進行不調和的鬥爭的；而在日常政務問題上，在純粹帶實際性質的問題上，只要這些問題不涉及原則上的分歧，就本應該和黨內抱有別種意見的人實行不調和的鬥爭，而應該做一切的妥協。這些正是列寧、斯大林的黨所固有的作風，但是沒有被我們許多同志學到。他們在這些應作一切妥協的問題上，也實行不妥協的鬥爭，於是他們就沒有不對抗的問題，沒有不對抗的時候，沒有不對抗的人。一切與他們不同的地方，他們都要實行對抗，強使其絕對的相同。他們是一切都不妥協，絕對不妥協。他們把一切的矛盾都看成對抗，對抗是一切。這就是他們的絕對主義。

許多同志不了解：什麼是原則，什麼是屬於原則的問題，什麼是黨的戰略計劃與策略路線，並抓住這些原則問題、這些關於戰略計劃與策略路線問題上的分歧，來進行鬥爭。他們的理論水平與政治經驗，還是格外的低下，他們還抓不到這些關係重大的問題，並爲了這些問題來進行爭論。然而他們又死死記得在黨內是要鬥爭的，不鬥爭是不對的。他們雖抓不到這些重大問題，不能從原則上提出問題，可是他們還是要鬥爭的。於某他們就只能抓住個別的現象，個別的問題，與黨內抱有別種意見的人來實行無內容、無原則的鬥爭與爭論了，並因此而造成同志間的不團結，互相對抗，及組織上的分歧。這種黨內鬥爭中的惡劣現象，在我們黨內是存在的。

上述這些，是中國黨內鬥爭中的一種偏向，是在中國黨內特別嚴重的（在外國黨內雖然也有）一種偏向，是黨內鬥爭進行得過火、進行得毫無限制，走到另一個極端——黨內鬥爭中的「左」傾機會主義，黨的組織上的「左」傾機會主義（否定黨內民主，否定原則上一致的黨內和平，否定工會及其他羣衆組織的相對的獨立性，否定黨員的個性及其自願性、創造性等）。這是由於中國黨的

在這裏，還要說到列寧在十月革命後反對「左」傾機會主義的原則鬥爭沒有被中國黨的許多同志所注意這一事實。十月革命後，俄國黨內產生了「左」派共產主義的一派，他們反對布列斯特和約，在以後又有關於工會問題的論爭。十月革命以前，在布爾塞維克內部曾有過以「左」的面目出現的召回派一派人，但不久即被克服，不如布列斯特和約時期「左」派共產主義的嚴重。俄國這一「左」派不久也被列寧克服了。但在西歐各國又產生了「左」派共產主義，他們提出「不做任何妥協」的口號，反對參加國會，反對合法鬥爭，反對與社會民主黨左翼進行必要的聯合。在這種情形下，列寧就在一九二〇年四月間寫了「共產主義左派的幼稚病」一書，以糾正這種傾向。因為在十月革命勝利以後，從前不相信無產階級可以奪取政權的，現在有了活的事實，給了右傾機會主義以致命的打擊，就在這種情形下產生了「左」傾機會主義，以為革命可以不經過任何迂迴道路，一個早晨就可以勝利。這種情緒，中國黨內正最發生過，在某些時期內並且佔了統治的地位。犯這種錯誤的人們先全不注意列寧論左派幼稚病一書的重要性，在政治上反對迂迴，反對等待，提倡少數先鋒隊可以不顧廣大羣衆還沒有跟得上來的事實，就實行冒險的進攻，反而罵其他的人為「右傾機會主義」。一切組織上右傾或「左」傾的機會主義，都是從政治上的右傾或「左」傾而來的。中國黨內既在某些時期犯過政治上右傾或「左」傾的錯誤，於是也就在組織上犯了這種錯誤。而特別是在內戰時期犯過冒險的「左」傾錯誤，於是在組織上的過火的黨內鬥爭就產生了。

因此，在中國黨內鬥爭問題上，如果可以用這樣來分的話，那末就存在着以下三種偏向：第一是黨內的自由主義與調和主義。第二是機械的、過火的黨內鬥爭，黨的組織上及黨內鬥爭中的「左」傾機會主義。第三是黨內無原則的糾紛與鬥爭。

以上三種偏向，在本質上說來是沒有什麼區別的，因為黨內無原則的糾紛和鬥爭及黨內的過火鬥爭與自由主義都不是馬列主義，都是反馬列主義的表現形態，上述三種傾向是匯就其形式來分的。

這就是中共產生的特殊條件與黨內鬥爭中的偏向。

(三) 機械過火的黨內鬭爭之表現

同志們！在上述三種黨內鬥爭的偏向中，第一種自由主義的偏向，我今天不準備來講。雖然我並不是認為目前黨內自由主義的偏向不嚴重，目前反對自由主義不重要，我也還不能相信同志們對於自由主義這一種傾向及其在各種具體問題上的表現，是已經徹底弄清楚了。我想許多同志是還沒有徹底弄清楚的。但我今天不準備講它，下次有機會時再講。我只提出黨內自由主義傾向在最近是有些發展，在許多地方已經成為黨內鬥爭中一種主要的傾向，黨內思想鬥爭是開展得不够。因此，就使得黨內許多錯誤的傾向，不良的現象，不能及時得到有力的糾正，黨的紀律也逐漸的鬆懈起來，這是很不好的。這是由於最近有大批的知識份子及新黨員加入到黨內來，他們是帶有濃厚的資產階級自由主義思想到黨內來的，在思想上、政治上、組織上都還沒有受到無產階級鐵的紀律的鍛鍊；同時，過去犯過「左」傾錯誤及黨內過火鬥爭錯誤的許多同志，在今天他們又及轉過來犯右傾錯誤，犯自由主義錯誤。長期統一戰線的環境，資產階級影響黨內的可能性，也增加了。暗藏在黨內的反革命份子，則用一切方法發展與擁護黨內的自由主義。因此，就使得黨內自由主義的傾向發展起來。這是我們在加強黨性鍛鍊的鬥爭中必須嚴格反對的一種傾向。比如有些同志看見別人犯錯誤不說，怕人報復；好朋友犯錯誤不說，相互隱瞞；當面不說，背後亂說；隨便批評、說半話、小廣播等……這些現象，在黨內是相當普遍存在的。還有特別嚴重的一種現象，最近出於黨內產生，就是有一種人，生怕別人向黨向上級報告他們的缺點與錯誤，怕人告狀。一方面，他們不能禁止自己，不犯已經知道的錯誤，他們要明知故犯；但另一方面，他們又要禁止別的黨員向黨向上級報告及在會議上批評他們。他們做了一些錯誤的不正當的事情，犯了錯誤，但他們不肯將錯誤揭露，以便改正他們的錯誤及缺點。他們諱疾忌醫，他們不知道只有將錯誤揭露才能改正錯誤的真理，他們要

隱蔽錯誤。把錯誤當作比什麼寶貝還要珍貴的隱藏起來，於此他們就不只是要想辦法來禁止別人的眼睛不取正視他們的錯誤，他們還要想辦法來禁止別人的嘴巴不敢向黨向上級報告他們的錯誤，取消別人以完全正當的組織方式在黨內批評與批評的權利。他們恐嚇其他的同志說：「你敢於向上面報告，那我就會對你不起的！我要燒你的！像你這個喜歡向上面拍馬屁溜勾子的事四！」痛恨那些向上面報告及譴責他們錯誤的同志，而永記在心，並要想辦法報復。這種現象是完全失了黨員氣味的惡劣表現，他們要隔離黨的領導機關與黨員羣衆的聯系，以便他們能够在黨內爲非作惡。這種現象是應嚴格禁止的。

任何黨員看見其他黨員犯錯誤或其他一切不利於黨的事情，必須向黨向上級報告，不報告是不對的，報告是絕對的。禁止別人向黨向上級報告自己的缺點錯誤。是完全非法的，黨內是絕不能允許的。當然黨的領導機關在得到這種報告後，應調查清楚事實，審慎處理，而不能單憑一面之辭，輕率的隨便的處理。

目前黨內的思想鬥爭應該適當的開展，這是我們已經決定了的。因此，應該反對自由主義。在某些黨的環節，犯自由主義錯誤特別嚴重的地方，應該根據事實，開展反對自由主義的具體鬥爭，克服這種錯誤。毛澤東同志在幾年前寫了一篇反對自由主義的文章，舉出了黨內十一種自由主義的現象，至今仍保持其效力，你們應細心研究，並從這個文章來糾正與反對自由主義的思想。同時，在你們黨的建設的課程上，也會要詳細講到自由主義的。所以我今天不來講它。我現在只來講第一、二、三三種偏向。

因爲這兩種偏向是從來沒有人黨內系統講過的。

黨內機械的過火的鬥爭，表現在一些什麼地方呢？表現在以下的一些事實上：

第一，在地方黨及部隊黨內，經常舉行所謂「鬥爭會」，甚至在政府機關及羣衆團體等非黨組織中也經常舉行這種「鬥爭會」。這種「鬥爭會」是預先佈置好了的，主要的不是爲了檢討工作，而是要打擊某某人，不是首先「對事」，而是首先「對人」鬥爭，主要的不是向某種不正確的思想

和原則進行鬥爭，而是向某人鬥爭。所謂「鬥爭張三或李四」，目的就是要打擊某某犯了錯誤的同志。「鬥爭會」的實質，是一種同志的審判會，主要的不是從思想上去解決什麼問題，而是要從組織上去解決問題，去壓服某些敢於堅持自己不同意見（這種意見是不一定是真正不對的）的同志，或跳皮搗蛋的同志。而且在每一次「鬥爭會」對被鬥爭的人，大多數必有組織結論。很明白的，這種鬥爭方式是不對的！

爲什麼不對呢？

首先，「鬥爭會」這個名詞就不對，就不通。既有所謂「鬥爭的會」，那末是不是還有所謂完全「無鬥爭的會」呢？如果我們把某些「會」認爲是專門進行鬥爭的會，又把另一些「會」認爲是完全不進行鬥爭的會，那就是一種極大的觀念上的糊塗！在這裏，證明許多同志是不懂得鬥爭的絕對性及普遍性的。是把鬥爭與教育機械的分開的。

黨內鬥爭的風的，是爲了教育黨與教育犯了錯誤的同志。所以黨內鬥爭本身就是一種黨內不可缺少的教育；而黨內的教育也是一種黨內鬥爭，一種比較溫和的鬥爭。因此教育與鬥爭是不能分開看的，鬥爭即是一種教育，教育即是一種鬥爭，機械的分開是不對的。

其次，這種鬥爭會，是黨內宗派主義及對幹部對同志實行錯誤的打擊政策之一種具體表現形式。是爲了要打倒被鬥爭的同志，而不是爲了要幫助、教育或挽救犯錯誤的同志。主要的是對人鬥爭，而思想上的分歧與對抗，反而被忽略了。因此這種「鬥爭會」常常不能真正加強黨內思想上、政治上、組織上、行動上的一致，反而常常加深黨內思想上、政治上、組織上、行動上的分歧，加深黨內不團結的現象，無原則的糾紛，及助長黨內宗派主義的發展。

至於在非黨的機關團體中舉行這種「鬥爭會」，那更是不對的。

第二，黨內機械的過火的鬥爭形式，還表現在：有些同志以爲黨內鬥爭是鬥爭得愈兇就愈好，鬥爭得愈嚴重愈好，搜集別人的錯誤愈多愈好，名詞用得愈多愈好，給別人戴的帽子愈大愈好，

批評的語句愈夫愈好，批評與鬥爭的方式和態度愈危險愈粗莽愈愈好。講話的聲音愈大、面孔愈得愈兇、牙齒露出來愈長……就以為是愈好，就以為是「最革命不違」的了。他們在黨內鬥爭與自我批評中不講求適當，不講求分寸，不講求適可而止，毫無限制的鬥下去。很明白，這也是完全不對的！

第三，有些同志還不了解：黨內鬥爭基本上是一種思想鬥爭，是要在思想上去得一致才能保持與加強黨內政治上、組織上、行動上的一致。是要從思想上、原則上去解決問題之後，才能在組織上、行動上解決問題。然而要在思想上、原則上求得一致與解決問題，要去克服別人不正確的原則，要去糾正別人不正確的原則，要去轉變別人的思想，要去糾正別人久已相信的原則、觀點和成見，就不是那樣容易的事。就不是採用那樣簡單的辦法，三言兩語，或一場鬥爭會所能做到的，不是採用單純的壓迫手段與強迫辦法所能做到的。而是須要經過艱苦的說服教育工作與各種複雜的鬥爭，經過相當長期的教育與鬥爭及革命的實踐，才能够得到的。有些同志不是這樣來認識黨內鬥爭的實質，而是把黨內鬥爭簡單化、機械化、庸俗化，認為黨內鬥爭只是一種組織上的形式上的對抗，只是一種簡單的打架或者罵人，只是一種吵嘴或者角力，而不是要從思想上、原則上去求得真正的、並與解決問題。或者認為黨內思想上、原則上的分歧，是可以這種簡單機械庸俗的辦法來解決的。很明白，這是完全錯誤的！

由於這些同志不是要從思想上、原則上去克服黨內的分歧，去糾正某些不正確的傾向與現象，來保持或達到黨內的統一，而是企圖用一種簡單的組織上的辦法，用一種對黨員的壓迫手段、打擊政策與懲辦制度來達到或保持黨內的統一，所以他們就產生各種錯誤的過火的黨內鬥爭方式。所以他們就不是細心的、周到的，從原則上、思想上去說服同志，而是採用一種單純的組織上的辦法，敵對的方式，甚至行政上的辦法去壓迫同志，嚇住同志。他們隨便對同志作組織結論，在組織上去處罰同志，而且用資產階級的平均的法律觀點，慘痛的處罰黨內的同志——即是不論何種黨員犯了

多大的錯誤，不管其承認及改正與否，按照黨法均須給以多大的處罰。這就形成黨內的懲辦制度。他們常用開展鬥爭的辦法，去開展工作，推動工作；故意去尋找「鬥爭對象」（黨內的同志）作為機會主義的代表者來開展鬥爭，犧牲與打擊這一個或這幾個同志，「殺雞給狗看」，以推銷其他的幹部黨員去努力工作，完成任務。他們故意搜集鬥爭對象的缺點錯誤，形式的、片斷的摘錄他不大妥當的言論行動，把這些缺點錯誤和不大妥當的言論行動又孤立起來看，當作就是這個同志的全部。把這個同志個別的缺點錯誤誇大起來，替他構成爲機會主義的系統，在黨內同志中造成對這個同志極不好的印象，激動起黨內一切仇恨機會主義的心理，向着這個同志來鬥爭。於是「死老虎人人可打」，一些人的報復心理也發展起來，揭發他一切的錯誤缺點，任意提到原則的高度。甚至捏造一些事實，憑着主觀的猜疑及完全不可靠的謠言，亂加這個同志以各種罪狀等等，結果是非把這個同志弄得昏頭昏腦不可。這樣做了之後，他們還不大允許這個被打擊的同志起來做任何的辯護。如果他有辯護的話，那末又說他故意辯護錯誤，承認錯誤不澈底等等，再加以打擊。不允許被打擊的同志在服從組織的條件下，保留意見，不允許向上級控訴，一定要被打擊的同志當時認錯。如果被打擊的同志一切都承認了的話，那末思想上、原則上的問題，是否已經解決，又是不大注意的。所以在黨內也發生過這種事實：即某些同志在鬥爭中承認錯誤過多。爲了免遭打擊起見，不如一切承認好些。錯誤雖承認了，實際上他自己也還是不懺悔的。在這裏也就證明這種鬥爭方法不能培養共產黨員堅持真理的頑強性。

第四，是將黨內鬥爭方法與黨外鬥爭方法不加區別的混淆起來。有些同志，將黨內鬥爭的方法機械的搬到黨外的非黨的羣衆團體及機關中去使用，用黨內鬥爭方法，去而非黨幹部和羣衆鬥爭；另外有些同志，用黨外鬥爭方法，對敵人對異己份子鬥爭的方法，來向黨內的同志鬥爭，用對付敵人與異己份子的辦法，來對付黨內的同志。一切挑撥離間，陰謀詭計都使用上來。行政上的辦法——例如監視、逮捕、監禁、審判等也運用到黨內鬥爭中來。如有些同志在鋤奸工作中所犯的過

「左」錯誤，大半就是沒有將黨內鬥爭與黨外鬥爭嚴格區別開來的結果，是把黨內思想鬥爭與黨外工作混淆起來的結果。黨內也往往有敵人的奸細暗藏着，對於這種暗藏的敵人是必須根據事實進行鬥爭，把他們揭露出來與驅逐出黨的；但還與共產黨員犯錯誤需進行教育性的鬥爭完全是兩件事，必須把二者區別清楚。黨內鬥爭與黨外鬥爭是有密切聯系的，但鬥爭的方法和鬥爭的形式必須區別開來。

還有些同志（其實已經不能稱為同志）則公然依靠與假借黨外的力量來進行黨內鬥爭，向黨要挾和恐嚇。如有些人，仗仗他們一部份的工作成績，仗仗他們的部隊和槍桿子，仗仗他們在羣衆中的信仰或某一部份的統一戰綫關係等，而向黨向上級機關進行鬥爭，要挾上級機關及黨接受他們的請求與意見，向黨鬧獨立性，向黨宣告獨立。或者利用黨外的，甚至資產階級的、敵人的報紙雜誌及各種會議，來批評黨，向黨的上級機關，及向某些同志和幹部進行鬥爭。很明顯的，這是與另外一些人仗仗黨的勢力去強迫、命令、壓迫黨外的羣衆，去向黨外人進行敲詐勒索，是一樣嚴重的錯誤。這些人是站在黨外來向黨鬥爭，因此他們唯尚掛着共產黨員的名，却已經完全離開黨的立場，成爲黨的敵對者。

第五，我們黨內的許多問題都是在會議上解決，或經過會議解決，這是好的。但各個組織中，有許多會議是沒有經過準備與預先調查研究的工作的，常常在會議上發生許多不同的意見與爭論，而一切會議又必由最負責的參加者來做結論，一切會議的結論又等於決議，在這裏也常發生許多毛病。●我看見有些會議上的爭論，最後通到指導員或支部書記或其他負責同志來做結論。但這個負責同志自己是完全無把握的，問題是完全沒有弄清的，然而事情是逼來了，非做結論不可，否則不能做負責同志。這個負責同志只得來做結論，有的則表現非常狼狽與汗流浹背，粗率的把結論做下來，而這個結論也即等於決議，事情就照這個結論決定下來，這當然是要發生許多錯誤的。有些同志，當着他們對問題還沒有把握決定的時候，他們不肯說明自己並沒有把握，還要求一個考慮與研究

的時間，或向上級請示的時期，而更顧全面子，保持地位，硬說自己是已有把握的，隨便決定下來，結果常常不是正確的。這種情形，也應該糾正。

我們一切同志對一切的問題，應該是「知之為知之，不知為不知」，不要「強不知以為知」。黨內的問題，不是依靠蠻橫所能解決的。一切會議應該有結論，但不能決定的事情，或尚有疑問、尚未弄清的問題，就不應隨便決定，決定的事情一定要是自己相信的，如果自己還無把握相信的事情，可以保留下來再加以研究或請示。會議的結論，不一定要參加會議最負責的同志來做，誰報告，在討論之後，即由誰做結論。但這個同志的結論不一定等於決議，會議的決定可以和這個同志的結論不一樣。在蘇聯共產黨內的作風也是如此的。

以上這些，就是機械的過火的黨內鬥爭一些重要的表現。

我在以上所說的，當然是一些最壞的典型，不能說我們過去的和現在的黨內鬥爭普遍都是如此的。但這種黨內鬥爭的方式確實是存在的；且曾經在一個時期是佔着統治地位的，成為主要的黨內鬥爭方式。

在這種不正確不恰當的黨內鬥爭之下，曾經在黨內造成了什麼結果呢？是曾經在黨內造成了以下一些惡果的：

第一，助長了黨內的家長制。個別的領導者及領導機關，在這種黨內鬥爭方式之下，壓迫着許多黨員不敢說話，不敢批評，在黨內形成個人或少數人的獨斷。

第二，另一方面，又助長了黨內極端民主的傾向及自由主義的發展。許多黨員平時不敢說話，不敢批評，表現黨內一種形式上的和平與統一。但是一到矛盾無法繼續隱蔽下去的時候，一到情況嚴重與錯誤暴露出來以後，即又亂批評亂鬥爭一場，形成為黨內的對抗與分裂及組織上的紛擾，很難收拾。這也就是黨內家長制的反面表現。

第三，影響黨內民主集中制的生活不能正確的建立，黨內民主生活的不經常、不正規或極端的

缺乏。

第四，阻止黨員同志們積極性、自動性及創造性的發揚，削弱黨員對黨對工作的負責精神，影響同志們不敢積極負責，不敢放手工作，放手創造，不細心考慮研究問題與情況，養成他們照辦公事，人云亦云的作風。

第五，助長黨內宗派主義的發展，無原則派別鬥爭的發展，造成黨內害怕批評與鬥爭的心理，養成某些同志「獨善其身」的保守心理，「多一事不如少一事」的心理。

第六，給托派奸細反革命份子以破壞黨的更多機會，給反革命進攻我黨以更多的口實。托派奸細份子特別利用黨內的矛盾，不大正確的黨內鬥爭，來進行破壞黨的活動，來爭取那些受打擊的對黨不滿的份子。而反革命則利用黨內反機會主義的鬥爭進行宣傳煽動，影響黨外的同情者及黨內不穩定的成分來進行挑撥離間，破壞黨內的團結與統一。

上述這些惡果，在黨內是曾經造成過的，並且還有一部份遺留到現在尚未把它們消除。這種機械的過火的黨內鬥爭方式，在相當長的一個時期內曾經造成黨內生活不正常的現象，給黨的損失很大。現在我黨高級領導機關中，雖是已經糾正過來了，在全黨現在也不是一種統治的鬥爭方式，但在某些中下級組織中，在某些個別組織中，這種鬥爭方式則至今還未完全糾正，還相當普遍的或多或少存在着、繼續着。因此，這個組織中的生活仍然是不經常的。因此，我們必須嚴格指出這種偏向，以便在我們的組織中澈底肅清它。以便我們的同志不要重復這種錯誤，以便正確的切實的開展黨內的思想鬥爭，推動我們的黨前進。

(四) 關於黨內的無原則鬥爭

同志們！我現在來講黨內鬥爭中另一種偏向——黨內無原則的鬥爭。這種現象在中國黨內，是特別普遍地嚴重存在的。在外國黨內雖然也有一種所謂「閒談運動」，但我想還沒有中國黨內這種

嚴重吧。所以我們對這種現象，必須使同志們認識清楚，並採取必要的辦法來對付，否則對黨內的團結和工作上的妨礙是太大了。

什麼是黨內的無原則糾紛與無原則鬥爭呢？

我認爲黨內的以下幾種糾紛和鬥爭是屬於無原則的，即是離開我們黨與無產階級的革命的利益的共同立場和原則的。

第一，有些同志不是站在黨的立場上、整個黨的利益上來提出問題，來和其他同志進行鬥爭，而是站在個人利益或派別利益的立場上來提出問題，來和黨內其他同志進行鬥爭。就是說，他們在進行黨內鬥爭中的立場是不正確的。因此他們對於問題的觀點、處理方針和辦法，也是不正確的。一切事情的處理，只要對他們個人或少數人有利，他們就贊成或主張；如果對他們個人或少數人不利，他們就反對，就不贊成。至於是否對黨對革命有利？他們是不管的，或擺在次要的服從的地位。因此，這種人主張什麼或反對什麼，都是沒有原則的，離開黨與革命的原則的。或者說：他們的原則不是黨的原則與革命的原則，只是他們個人利益的原則。如果每個人都是以自己個人利益爲原則的話，那末，各個人的利益與原則必然矛盾，必然相互鬥爭。

比如在你們中就有人「了伙子」的問題，馬匹的問題，吃飯穿衣及生病打針的問題，沒有操升自己職位的問題等，曾經發生一些爭論和鬥爭，就是屬於這種個人的無原則的問題。同志們不是一般提出伙子、馬匹、吃飯、穿衣及打針應該怎樣支配的原則才對黨對大家有利，要黨及學校採取；而是這樣提出問題：爲什麼不給我伙子馬匹？爲什麼不給我打針？爲什麼不提升我的職位？爲什麼不給我好的飯吃？好的衣穿？一切以「我」個人爲中心，從「我」個人的立場出發，在黨內造成糾紛，進行鬥爭。那末只要給他個人滿足了，即使支配得再不合理一點，他也可以不管的。這就是一種無原則的鬥爭。

又比如同志們反對浪費吧！有些同志是站在黨的利益與黨的立場上來反對浪費的，因此他們提

出各種違反節約原則的浪費現象來加以批評反對，並提出節約的意見要黨採取。這是很對的。但另外有些同志就不見諸在黨的利益與站在黨的立場上來反對浪費，因此他們就還提提出問題：某人浪費了多少？某人某人又吃了什麼，穿了什麼，用了什麼……爲什麼我就不能這樣吃，這樣穿，這樣用呢？難道我的資格不老嗎？對黨無功嗎？因此他在反對浪費的口號之下，起來鬥爭了。原因就是別人浪費了，而他自己還沒有浪費到。這也是一種無原則的鬥爭。

比如在皖東，曾經規定在政府機關工作的人員有少數的薪水，於是就有一些同志要求到政府機關去工作，目的就是想自己也要得到這一點薪水。不允許他們去的時候，他們就在反對政府機關人員有薪水的口號之下起來鬥爭了。他們也並不是在原則上提出應如何來規定政府機關人員的生活，來加以商討。這也是一種無原則的鬥爭。

第二，有些同志不是爲了把黨的事務弄好，甚至是爲了把黨的事情弄壞，或其他目的，來在黨內起糾紛，進行鬥爭。目的是不正確的。這也是一種無原則的鬥爭。比如有些同志爲了個人愛出風頭，爲了個人地位及個人面子，甚至爲了報復別人以洩恨，在黨內鬧糾紛，和其他同志鬥爭，以搞亂其他同志的工作和計劃，破壞黨內的秩序與團結，而不顧及當時的情況與條件等，就是屬於這種無原則鬥爭的。

第三有些同志不是從原則上提出問題要黨採納，或要黨放棄，而只是憑自己的感情與喜怒來提出問題與進行鬥爭，爲了一時的痛快，爲了發脾氣舒感慨，而要罵人和氣憤，這也是一種無原則鬥爭。另外有些同志由於他們的經驗與理論水平低，不能從原則上提出問題來爭論，而只是在一些個別的零碎的純粹帶實際性質的問題上，不涉及原則的日常政務問題上，來和其他的同志作絕不妥當的爭論，但並未涉及到一般的原則問題，因此這也是一種不應堅決的無原則鬥爭。比如，有些同志對於某一次的戰鬥，某一次的行動，某一個鬥爭形式，某一個組織方式等發生相互對立的意見，而不涉及到一般的戰術原則與戰略計劃及一般的行動方針與一般的鬥爭形式組織形式等，各持己見，

不停止的爭論下去。他們的問題提得不正確。因此常不能有正確的結論，或是無論怎樣都可以的，因此就常成爲一種無結論的清談。

第四，是不擇手段，不依正當的組織手續進行黨內鬥爭。在黨內無原則的拉攏或打擊同志，在同志間進行挑撥離間，陰謀詭計及陷害同志等，或者當面不說，背後亂說，對黨不負責任的亂批評、亂廣播，及造謠、撒謊、誣蔑同志等。

以上這些，都是無原則鬥爭。其次，還有一些同志，在原則鬥爭中夾雜無原則鬥爭的若干成分，或者在原則鬥爭的大旗掩護下進行着無原則的鬥爭。另有些同志特別着重的注意某人與某人爭吵，某人與某人的關係不正常等，而不注意他們爭論的實質。

黨內這一切的無原則鬥爭，都是不好的，對黨有害無益的。

同志們又問甚麼是原則？什麼是不涉及原則問題的純粹帶實際性質的問題？什麼是日常政務問題？以及爲什麼在這些問題上不應堅持己見，而應與黨內抱有別種意見的人作一切妥協？

同志們！這些問題確是應該弄清楚的問題。

什麼是原則呢？

如果純粹從理論上來講，所謂原則就是事物發展的一般法則。特殊的事物有特殊的發展法則。相同的事物有大體上相同的發展法則。我們所謂原則問題，也就是按照事物的一般發展法則作爲我們觀察問題處理問題的方法問題。如果我們觀察問題、處理問題的一般法則有錯，我們的立場、觀點、方法有錯，那我們觀察問題、處理問題就必然要發生錯誤。如果我們認識某一類問題的發展法則有錯，那末我們處理這一類問題的方法也必然要發生錯誤。所以我們對於原則問題是不能馬虎的。如果在原則上發生錯誤，那就不只是要發生個別的錯誤，而會發生系統的、一貫的、一系列實際問題上的錯誤。

什麼是不涉及原則問題的日常政務問題及純粹帶實際性質的問題呢？

這大半是一些個別的問題，是一些日常工作、日常生活中的問題。比如我們說要發動與組織黨是一個原則問題，我們大家都同意，而發動與組織黨又須集中由黨團體來領導，部隊也應該協助與參加羣衆工作，這些都是原則問題，我們大家都同意，即我們原則上沒有不同的意見。但我們有的同志主張將部隊的民運隊及民運部暫時取消，將這些工作人員派到羣衆團體中去工作，另有同志則主張部隊民運隊，不應取消。有些同志主張羣衆團體應分爲四部辦事，另有同志主張分五部辦事，這些就都是純粹帶實際性質的問題，都不是原則問題。

又比如，我們敵後抗戰，今天的一般戰術原則是分散的游擊戰爭。如果大家對於這一點是完全沒有分歧的話，那末就是我們沒有戰術原則問題上的分歧。但有一次由於各種情況的逼迫或者由於對我們特別有利的情況發生，我們某個指揮員打了一次勝利的或失敗的運動戰，那末，這也是不涉及原則問題的個別的實際戰鬥。只要這個指揮員沒有在敵後打運動戰的原則的觀點，那末即使這一次二次戰鬥是錯誤的，也只是個別的錯誤，或者是由於特殊情況的發生，這個指揮員打得並不錯，所以我們就不要在這些個別的純粹實際的問題上來堅持己見，爭個不休。

又比如，在今天我軍裝備條件下，原則上是不應強攻敵人的堅固工事與中心城市的。如果對於這一個原則我們沒有分歧的話，那末某一個工事，某一個城市，因為有特殊的條件，或有特殊的必要，我們又去打下來了。這也是不涉及原則問題的個別實際問題。但如果因爲打下了這一個工事，這一個城市，就說一切敵人工事與敵佔城市今天我們都可以去打，這就成爲原則問題了。在內戰時期，會有同志主張打大城市，指揮紅軍向某些大城市進攻，這就是涉及原則問題的實際問題。因爲他們去打這些大城市是在原則上主張紅軍應該向大城市進攻。在這種涉及原則問題的實際問題上，我們即不應該在原則上妥協，而仍應在原則上主張不打大城市。

一切具體的實際的問題，常有幾個解決的辦法。由這裏到那裏，常有幾條實際可走的道路。這些辦法，這些道路，對我們當時情況又各有利弊，有的辦法和道路對我們是最有利的，但包含有急

險性，爲了慎重起見，我們又不如採取次好的辦法和道路。所以在這些具體的純粹帶實際性質的問題上，如果我們發生有不同的意見，只要不涉及到原則上成爲問題，我們就要善於妥協，善於讓步，善於接受與同意別人的意見，「善與人同」，然後事情才能暢快的辦理，問題才能爽快的決定；而不應總是堅持自己的意見，總是要別人放棄意見，總是要別人來將就自己，總是要別人照自己的意見辦理，這樣反而要拖延問題的解決，妨害工作的進行，增加黨內糾紛與清談的傾向，妨害同志間的相互團結。這就是爲什麼在純粹帶實際性質的問題上，應與黨內抱有別種意見的人做一切妥協的緣故。

由此可知，什麼是不涉及原則問題的日常工作問題、純粹帶實際性質的問題呢？就是那些不涉及到我們的鬥爭目標及達到此目標的鬥爭方式的問題，就是那些不關涉到我們的戰略及策略的問題，就是那些不涉及到我們的一般立場與具體立場的問題，上面舉過的各種例子，就都是這樣的問題。

總之，我們處理一切問題的總原則，是黨與無產階級戰鬥的利益。一切要服從這個總原則。一切違反這個總原則的主張、意見和行動都是要反對的。各種原則之中，又有大原則與小原則之分，我們的規律，是部份服從整體，暫時服從長遠，小原則服從大原則。在一切原則問題上的分歧是不能調和妥協的，必須徹底爭論清楚，求得一致。然而在一切不涉及原則的問題上，就不應死守妥協，就不應過分着重的鬥爭與爭論，否則也要妨礙工作與妨害團結的。

我曾經聽見一個同志說，在黨內鬥爭中只要我的政治主張是「對的」，在組織上即使錯誤一點是不再緊的，其次要問題，因此他認爲在黨內鬥爭中可以採取各種不合組織紀律的手段向反對者鬥爭。這種說法，這種觀點，顯然是不對的。他把正確的政治路線與正確的組織路線對抗起來看，他不知道搞亂黨內的秩序與組織，就是犯了一個最嚴重的原則的錯誤；特別在今天妨害與破壞黨內的團結和統一，就是最大的幫助了敵人，最大的妨害了黨與無產階級戰鬥的利益，就是犯了比其他原

此致

-137-

期錯誤更加嚴重的錯誤。在政策，在許多原則問題上，我們的同志都要善於比較、善於區別各種原則問題在當時對黨的利害的輕重關係，根據小原則服從大原則，部份服從整體的法則，來決定在什麼原則問題上應暫時讓步不堅持，在什麼原則問題上則堅持不讓步。爲了保持黨內的團結和統一，有時對於某些關係不大重要不大緊急的原則問題，我們也是應該和黨內抱有別種意見的人暫時妥協的，暫時不提出這些問題，不在這些問題上堅持爭論，而着重在當時關係重大的緊急的問題上。這當然不是原則上的調和與中間路線，而是實際行動上的妥協及服從多數決定。

以上就是關於黨內的無原則鬥爭問題。

黨內無原則鬥爭以及機械的過火的黨內鬥爭，是從那裏產生出來的呢？它們的根源是什麼呢？這是由以下一些根源中產生出來的。

第一，是黨內同志的理論水平一般還很個，許多方面的訓練還不夠，全黨的領袖與中心很久沒有實際的形成，黨在各地方的領袖與中心則至今還很少實際的形成。

第二，黨內小資產階級成分多，小資產階級的急性病，瘋狂性，農民小資產階級的頑復性，經常影響到黨內鬥爭。

第三，黨內民主生活不正常，同志間零碎的相互商討問題的作風未形成，組織的主觀的判斷與處理問題的作風仍然嚴重存在着。

第四，投機份子混入到黨內來，以及某種投機心理在黨內一部分同志中的存在。他們常常爲了證明自己的「布爾塞維克化」，而故意裝「左」一些，以爲「左」要比右好點，或者爲了打擊別人，以便抬高自己。

第五，招派奸細反革命份子混入到黨內來，利用黨內鬥爭來破壞黨。內奸托派常常在黨的旗幟掩蓋之下故意打擊某些同志，在打擊之後，又要另一個內奸托派份子去吸收這些被打擊的同志作內奸加入托派。

以上這些就是產生黨內鬥爭中上述各種傾向的根源。

我們的黨從最初就有嚴格的自我批評與黨內鬥爭，這是完全必要的，很好的。在黨內鬥爭中有許多是及時的、恰當的。因此我們的黨許多次的黨內鬥爭中都有成績，都使我們黨的理論水準有些提高。不可否認的，這些批評與黨內鬥爭是推動我們黨進步的原動力，如果沒有它，是不行的。然而我們同樣的不可否認，在我們黨長期的歷史發展中，在過去的黨內鬥爭中，是存在着上述各種典型的偏向和錯誤，在黨內鬥爭中有許多是進行得不正確的。因此，就使我們在過去黨內鬥爭中費去了很大的代價。因此，我們在今天就應該如何的來感前愆後，如何使過去所費去的很大的代價使它不是虛費的，如何從研究過去黨內鬥爭的歷史教訓中來求得黨的大的進步。

以更少的代價和痛苦換得黨內鬥爭更大的成績和黨的更大的進步，這就是我們今天從研究中國黨內鬥爭的歷史教訓中所應確定的今後黨內鬥爭的方針。但這就需要我們澈底糾正過去黨內鬥爭中各種偏向和錯誤，需要我們切實的去進行黨內鬥爭。

(五) 怎樣進行黨內鬥爭

同志們！現在的問題已經很明顯了，就是要怎樣來正確的適當的進行黨內鬥爭呢？

關於這個問題，聯共黨及各國黨均有很多經驗，中國黨也有很多經驗。列寧、斯大林有很多指示，黨的中央也有很多指示。關於這些，同志們應該去細心的研究，將來在黨的建設上也要講的，所以我今天不來講那些。我只就中國黨內鬥爭的經驗提出以下一些意見來，作為同志們的參考。

第一，首先同志們要了解：黨內鬥爭是一件最嚴重、最負責的事。我們必須以最嚴肅最負責的態度來進行，而絕不可以草率從事的。必須自己首先是完全站在正確的黨的立場上，完全是為黨的利益，工作的進步，及幫助其他同志改正錯誤與理解問題的大公無私的立場上來進行。必須自己首

先把事情弄清楚，把問題弄清楚，實行系統的調查並研究，同時還必須是有組織的、有領導的、有準備的去進行。

同志們應該知道：只有自己首先站在正確的立場上，才能糾正人家不正確的立場；只有自己是完全正派的，然後才能矯正別人的不正派。所謂「必先正己，然後才能正人」。

只有自己首先不動搖，然後才能幫助動搖的人，克服人家的動搖。

只有自己有正確的原則，正確的理論，然後才能克服人家不正確的原則與不正確的理論。

只有自己對於原則問題的明確性，才能改正人家的不明確，只有自己了解問題的實際材料更多，更有系統的研究了問題，然後才能給其他的同志並給黨以更多的幫助。

如果有同志不是這樣，如果自己首先就不站在正確的立場上，沒有把握到正確的原則，沒有按照原則去觀察客觀情況與系統的研究問題，甚至只要有個別的缺點與在某些地方不夠明確，那在黨內鬥爭中都不能克服人家不正確的東西。如果還要魯莽的去鬥爭，那就可能走到不正確的路上去。

只有客觀的鐵的事實，只有在實踐中已證明了的經驗，只有真理，能够戰勝一切。

我們的自我批評與黨內鬥爭，不是爲了要削弱黨的組織與團結，削弱黨的紀律與黨的威信，妨礙黨的工作的進行；相反的，是爲了加強黨的組織與團結，提高黨的紀律與威信，推動黨的工作的進行；因此黨內鬥爭不能任其自流的發展，形成極端民主的現象。在黨內既不能容許家長制的存在，也不能容許極端民主現象的產生。這是黨內生活不經常的兩個極端的表現。

黨內鬥爭，是要用對黨對革命最高的負責態度來進行的。

第二，同志們要了解黨內鬥爭基本上是黨內不同思想不同原則的鬥爭，不同思想不同原則上的對抗。思想原則上界限的明確劃分是完全必要的。但是在組織上、在鬥爭的方式上，在批評與批評的態度上，應該儘可能的不對抗，儘可能採取溫和的方式來商討或爭論。儘可能不採取組織手段及

備組織結論。儘可能完全採用該黨、其內、正面的教育的態度去進行，去求得思想上、原則上的一致。只有在不得已的時候，在十分必要的時候，才可以採取對抗的鬥爭方式與組織手段。黨的一切組織，在適當的限度內，都有完全的權力對任何堅持錯誤的黨員做組織上的結論，黨的紀律的執行與組織手段的採用，在一定的情況之下是完全必要的。但是這種手段不可輕易採用，不可濫用。單是在組織上處罰同志多，並不能提高黨的紀律。黨的紀律，黨的統一，主要的也不是靠處罰同志來維持（如果要這樣才能維持，那就是黨的一種危機了）。而主要的是依靠黨在思想上、原則上的真正一致，依靠大多數黨員的自覺性來維持的。我們只要在思想上、原則上最後的弄明白了，如有必要，組織結論是最容易做出來的。我們不要一分鐘可以決定開除某些同志的黨籍，或宣佈自己脫黨。

同志中不同思想不同原則上的堅持、對抗與爭論，和同志們對於黨的組織上的服從，對於多數與上級的服從，是不可分離的；否則就沒有黨的統一與行動上的一致。同志們決不可以因為在原則上堅持已見，就在組織上與黨對抗，就不服從多數與上級，就去自由行動。這是違反黨的基本紀律的。

原則上、思想上的對抗，與組織上方式上儘可能的不對抗，是我們應該採取的黨內鬥爭的正確方法。許多同志的錯誤，就在於：一方面沒有思想上與原則上明確的對抗與分歧，但另一方面，在組織上及鬥爭方式上又對抗得一塌糊塗，鬥爭得一塌糊塗，爭得面紅耳赤，罵得狗血淋頭，鬥得兩方面不見面，仇恨種下很深，然而在他们之間竟找不出原則上、思想上的明確分歧來。

第三，對黨的組織、對同志、對工作的批評要適當，要有分寸。布爾塞維克的自我批評，就有布爾塞維克的尺度。一切過分的批評，擴大人家的錯誤，蓋給別人戴大帽子，都是不對的。黨內鬥爭不是鬥得愈厲害愈好，而應有適當的限度，應講求適當，「過」與「不及」都是要不得的。

指出與批評別人的錯誤要抓住中心，要着重最重要的問題，給以系統的明確的解釋，才能解決

問題。而不受被疏節的搜集人家許多錯誤的現象，及似是而非的事實，簡單給以暴露了事。這便使人感覺故意找他的錯誤，攻擊與打擊他。

當你們估計或批評某位同志時，你們不應僅僅指出他的缺點錯誤當做他的全部。你們還應指出他的成績、功勞、長處及他正確的主張，即便他的主張有一點或一部份是正確的，你們也必須替他指出，不可抹煞。這樣才能給準備同志以全盤的估計與批評，才能幫助他進步，使他服氣。

適當的批評，適當的態度和適當的方式，反對「過」與「不及」，這就是我們在黨內鬥爭中所應採取的方法。

第四，在黨內外一律的停止鬥爭會的舉行。應從總結工作、檢查工作中來指出各種缺點錯誤。應「對事」，不「對人」。應該首先把事實弄清楚，把問題弄明白，把錯誤與缺點的性質、嚴重程度、產生的原因弄清白，然後再指出對這些缺點錯誤的負責人，主要的、次要的由誰負責，而不單首先去追究錯誤的負責人。只要犯錯誤的同志不是有意的，並且真正在了解錯誤，改正錯誤，那我們就應該歡迎，就不應再事斤斤計較。在黨內鬥爭中，對幹部與同志的打擊政策，政略別人與打擊別人的政策，不是我們的政策。還與剝削階級對勞動者的鞭子政策、壓迫政策，在本質上是同一的。我們的政策是同志間的互相幫助與互相檢討。

對於某些特別跳皮搗蛋、經常違反決定、違反紀律、違反共產主義道德的同志，對於他們，原則問題說不上，也說不通的時候，那末，個別的行一些同志審判會，也並不是不可以的，有時也是必要的，但把它普遍化就是不對的。

第五，必須給被批評被處罰的同志以一切可能的申訴的機會。在鑑定同志及對同志做組織結論的時候，通常均應通知本人，當面做結論。如果他不願在經過辯論之後，應向上級申訴（一切在處罰後表示不服者，即便他本人不願上訴，黨內組織亦應代他上訴）。任何黨的組織，不能禁止任何同志在被處罰後向上級申訴。黨員的上訴權不能剝奪。一切的上訴書，任何黨的組織不能扣壓。

關於思想原則問題，黨員並可直接向中央或高級黨委上訴。不過上訴的同志應該在下面充分說明自己的主張理由、分歧的意見何在？弄清楚之後，才去上訴，不能在下面不說，到上面又亂說，要混上級，企圖取巧。一切案件上訴之後，決定權即在上級，上級黨委可取消、或減輕、或加重下級黨委對同志的處罰。

在思想原則問題上，經過爭論之後，如果還未在黨內最後的取得一致，是可以通過多數決定的。在多數決定之後，少數同志如果還有不同的意見，在組織上行動上絕對服從多數的條件之下，是有權利保留自己意見的。

一定數量的下級黨委或同志要求上級黨委及領導機關召集適當的會議檢查工作的時候，只應有可能，上級黨委應該召集會議來檢查。

第六，應使黨內鬥爭與黨外鬥爭有明確的界限，同時建立適當的聯繫。不要將黨內鬥爭的方式拿到黨外去使用，也不要將黨外鬥爭的方式拿到黨內來使用，更不要利用黨外的力量和條件來向黨進行鬥爭與恐嚇。一切黨員要嚴重的注意和警惕，不要使暗藏的托派奸細和反革命份子利用黨內的矛盾和鬥爭來進行破壞黨的活動，一切黨員在黨內鬥爭中，不要被這些份子所利用。這只有嚴格的遵守黨內紀律及正確的進行黨內鬥爭，才能做到。

在黨內，只能允許合法的鬥爭，只能允許思想鬥爭，一切違犯黨章黨紀的鬥爭方式，都是不能允許的。

第七，禁止黨內的無原則糾紛。還須規定以下的一些辦法：

(一) 一切黨員對黨的領導機關及各個黨的組織，如有意見，只能向相當的黨的組織提出及批評，不允許在羣衆中亂說。

(二) 一切黨員對其他黨員及黨的負責人如有意見，只能當面批評，或在一定的組織中批評，不允許亂說。

(三) 一切黨員或下級黨委對上級黨委如有意見，只能向上級黨委提出，或要求召集會議檢查，或向更上級的黨委控告，不允許亂說，或向下級傳達。

(四) 一切黨員如果發現其他黨員有不正當的行為及危害黨的利益的行為時，必須向相當的黨的組織報告，不得隱瞞或互相包庇。

(五) 一切黨員應大家提倡正氣，提倡正派，反對邪氣，反對一切不正派的言論與行為，給那些喜歡閒話，喜歡廣播、喜打聽人家的秘密、喜造謠言的黨員以嚴重的斥責。黨的領導機關應隨時通令：禁止黨員相互談論某些一定的問題。

(六) 各級領導機關應隨時找那些喜歡說人閒話，喜鬧無原則糾紛的同志來談話，給以糾正及警告或其他處分。

(七) 各級黨委應尊重每個黨員提出的意見，應經常召集會議，討論問題，檢討工作，給黨員以充分發表意見的機會。

對於無原則糾紛，應該一般的禁止、不應去判斷是非，因為是無原則糾紛，所以是非可以判斷的。

當着我們去解決同志間無原則糾紛的時候，決不要單從糾紛的本身去解決，而應該去檢討與總結那裏的工作，正面的原則的去提出那裏今後的任務、工作方針、路線和計劃等。在這種總結、任務、方針、路線和計劃中，批評到某些同志不正確的意見，然後徵求同志們的意見，是否還有不同的意見？如果同志們還有不同的意見，那就變為原則的爭論，把同志間的無原則爭論提到原則爭論的高度。如果同志們在原則上沒有不同的意見了，就要求同志們大家在這種總結任務和方針之下，團結起來，一致為完成這種任務與計劃而鬥爭。其他一切的無原則問題，要求同志們拋棄。應該從總結過去的工作、解決當前的任務、推動當前的工作中去解決無原則的糾紛。否則無原則糾紛是不能得到解決的。我們決不要用裁判官的態度去解決無原則的糾紛，這是無法判斷，無法解決的。

如果你判斷不當，雙方都是會不滿意，糾紛會繼續存在的。

至如某人對某人信任不夠，某人對某人尚有若干懷疑等等，這些問題一般不應提出來討論，因為討論是無益的。要解決這些問題，也只有在工作、鬥爭中、實踐中，才能解決，才能證明某人是可信的。某人是不可懷疑的。

如果有同志在原則鬥爭中夾雜若干無原則成分，那末我們只着重和他討論原則問題，無原則問題不應着重去討論，否則就會淹沒原則問題。

如果有同志在原則鬥爭的掩蓋之下去進行無原則鬥爭，那末我們一方面應指出他在原則上對的方面，不要「以人廢言」；同時也應適當的指出他的立場與手段的不正確，以免將原則鬥爭引上無原則鬥爭。

總而言之，黨內鬥爭基本上是一種思想上、原則上的分歧與鬥爭。在黨內一切要講道理，一切要講清楚道理，一切要有道理可講。否則不行。道理講清楚了，一切都好辦，都容易辦。我們要在黨內養成講道理的作風。判別各種道理是否正確的尺度，是黨與無產階級戰鬥的利益，是部分利益服從整個利益，暫時利益服從長遠利益。一切道理，一切主張，對於黨與無產階級的戰鬥有利的，對整個黨與無產階級的戰鬥長遠有利的，都是對的。不利的，都是不對的。無道理可講的鬥爭，講不出道理的鬥爭，就是無原則的鬥爭。不講道理或講不清道理，都是不對的，都不能得到正確結論的，都不能澈底解決問題的。道理講清楚了，最後還不能得到一致的話，那末誰個是違犯黨與無產階級戰鬥的利益，也就清楚了，對於堅持錯誤的同志，採取組織結論就有必要了，問題就好解決了。爲了要講清楚道理，要能講清楚道理，黨內民主就是必要的，平心靜氣互相商討的作風就是必要的。虛心學習，提高同志們的理論水準，弄清清楚情況，調查清楚事實，細心研究問題，更是必要的。粗心大意，主觀主義，人云亦云，脫離實際，不弄清楚事實……，是絕不能講清楚道理的。既不講道理，或講不清楚道理，結果就只有依靠蠻橫，依靠手段，依靠組織上所付予的權力，甚至

依其欺騙，來解決問題了。黨內民主就更無必要了；因為黨內民主，就是爲了大家來把道理講清楚之後，以便一致行動的。

我在這裏所謂之「道理」，當然不是那些空洞的似是而非的道理，而是那些實際事實與被實踐所證明了的真正道理。某些知識份子是好講空道理和歪道理的。他們不要事實也可以講一大篇，從地下可以講到天上，這是一種空談、黨八股，對黨對革命是只有害處毫無益處的。所以在提倡講道理的作風中，又必須反對空談與黨八股，提倡那些從實際出發的又是爲了實踐的客觀的唯物的道理。就是說，「我們的理論是唯物的。」

一切要講道理！不講道理是不行的！道理講錯了也是不行的！空談更是不行的！這當然有聲義，但只有如此，才能够得上布爾塞維克。

布爾塞維克是講道理的，是真理的支持者，是明白道理並且能好好的和別人講道理的一個人，而不是蠻不講理的無理性的鬥爭家。

同志們！這就是我所提出的怎樣進行黨內鬥爭的一些方法。

我想我們同志應該依照這些方法去進行黨內鬥爭，去反對黨內各種不正確的傾向，去檢查每一個黨員特別是幹部的黨性，使我們的黨在思想上、組織上更進一步的鞏固起來，這就是我們的目的。

附註：這篇文章因由電報發到延安，所以錯字很多，今特校正，並稍加修改付印，望讀者注意。

劉少奇註 一九四三年二月十五日

斯大林論自我批評

自我批評的口號，並不是一種一時的和倏忽即逝的東西。自我批評是一種特殊的方法，以革命發展的精神教育黨底幹部以及一般地工人階級的布爾塞維克的方法。馬克思就已經說到，自我批評乃是鞏固無產階級革命的方法。至於說到我們黨內的自我批評，那末，當布爾塞維主義在我國產生時，在布爾塞維主義一開始成爲工人運動中特別的革命派別時，就開始有自我批評了。大家都知道，列寧在一九〇四年春，當布爾塞維主義還未成爲獨立政黨，還同孟塞維克在統一的社會民主黨內工作時，就已經號召黨進行「自我批評，並無情揭露自己的短處」。列寧當時在「進一步，退兩步」一書中就這樣說：

「……他們（即馬克思主義者底敵人——斯大林註）看見我們內部的爭論，就幸災樂禍，洋洋得意；他們爲謀自己的方便，自然極力想斷章取義，擠引我這本專門談論我黨本身缺點的小冊中的個別章句。但是俄國社會民主黨人已久經戰鬥，決不會被這區區針劑所驚動，却能够不管這些針劑而繼續自我批評的工作，無情揭露本身的短處（斯重點是我加的——斯、林註）。這些短處，一定和必然會因工人運動底生長而被克服的。讓這些敵人老爺們也試把他們「黨」內的真實情況的畫圖，給我們看吧，那怕就是稍微近似我黨第二次大會記錄那裏所給予的畫圖也罷！」

（見「列寧全集」，第六卷，第一六一頁）

因此，那些以爲自我批評是一個一時的現象，是一種時髦的東西，如一切時髦貨一樣，很快就會過時的同志們，是完全不對的。其實，自我批評是布爾塞維主義武庫中絕不可少的、經常使用的武器，是佈有爾塞維主義底本性、而佈有爾塞維主義底革命精神不可分離地聯結着的一種武器。

有時人們說，自我批評，對於尙未執政而「無物可失」的黨是很好的東西，但是對於已經執政的受敵對力量包圍的黨是危險的和有害的，因爲敵人可以利用該黨本身缺點的揭露來攻擊它。這是不對的。這是非常不對的。恰恰相反，正因爲布爾塞維主義已經取得政權，正因爲布爾塞維克也許會因我們建設底勝利而自誇自大，正因爲布爾塞維克也許會看不見自己的弱點而助長敵人——正因爲如此，所以自我批評在目前，在得到政權以後，就特別必要。自我批評之目的，是揭露與消除我們的錯誤，我們的弱點，——自我批評在無產階級專政底條件下只會使布爾塞維主義易於同工人階級底敵人作鬥爭，這難道還不明白嗎？列寧估計到布爾塞維克取得政權以後的狀況底這種特點，他在一九二〇年五月在自己的「共產主義中的「左派」幼稚病」那本書上寫道：

「……一個政黨對於本身錯誤所抱的態度，就是最重要和可靠的標準之一，以審查這個政黨的態度是否鄭重和是否事實上執行自己對於本階級和勞動羣衆的義務。公開承認錯誤（着重點是我加的——斯大林註），揭露這錯誤之原因，分析產生這錯誤之環境，仔細討論改正這錯誤之方法——這便是政黨底鄭重態度的標誌，這便是政黨之履行自己的義務，這便是教育和訓練階級，以至於羣衆。」（見「列寧全集」，第二十五卷，第二〇〇頁）

一九二二年三月，列寧在我黨第十一次代表大會上所說的話，是千真萬確的。他說：「……無產階級不怕承認它自己在革命中某些事情它做得絕妙，而某些事情却沒有做成功。在今天以前已經滅亡了的一切革命政黨，其所以陷於滅亡，是因爲自誇自大，和看不見自己力量何在，而且怕說自己的弱點（着重點是我加的——斯大林註）。而我們卻不會滅亡，因爲我們並不怕說自己的弱點，而且學習怎樣克服這些弱點。」（見「列寧全集」，第二十七

卷，第二六〇——二六一頁)

結論只有一個：沒有自我批評，就不能正確地教育黨，教育階級，教育羣衆，而不正確的教育黨，教育階級，教育羣衆，就沒有布爾塞維主義。

但是，爲要展開自我批評，首先就須要克服黨面前的許多障礙。這裏包括羣衆底文化落後，無產階級先鋒隊文化力量底缺乏，我們辦事遲緩，「共產黨人誇大狂」等等。但是，我們機關中的官僚主義，如果不是最嚴重的障礙，也是最嚴重的障礙之一。這裏說的是在我們黨的、國家的、職工會的、合作社以及其他各種各樣的組織中，都有官僚主義份子。這裏說的是這些官僚主義份子專門藉我們的弱點和錯誤爲生，害怕羣衆批評，害怕羣衆監督如像害怕火一樣，防礙我們展開自我批評，防礙我們消除自己的弱點和錯誤。我們機關中的官僚主義，並不僅僅是辦事遲緩和官僚文章而已。官僚主義乃是資產階級影響我們機關的表現。列寧說得對：

「……應該使我們懂得，反官僚主義的鬥爭是絕對必要的鬥爭。這個鬥爭也如反對小資產階級自發性的鬥爭任務一樣，是很複雜的。官僚主義在我們的國家制度中已經成了病，我們的黨綱也提到它的毛病了，這是因爲官僚主義是與這種小資產階級自發性及其散漫性聯結着的。」（見「列寧全集」，第二十六卷，第二二〇頁）

因此，如果我們真想展開自我批評和消除我們建設底毛病，那就須用更大的堅持性來進行反對我們各種組織中的官僚主義的鬥爭。

因此，我們必須用更大的堅持性來發動千百萬工農羣衆自下起來批評，自下起來監督，這是反對官僚主義的主要解毒劑。

列寧說得千真萬確，他說：

「……如果我們想進行反對官僚主義的鬥爭，那我們就須吸引下層羣衆來參加這種鬥爭，

……」因爲，「要不是吸引工農，那還有什麼辦法消除官僚主義呢？」（着重點是我們的「斯大林註」）「列寧全集」，第二十五卷，第四九五——四九六頁）

但是爲要「吸引」千百萬羣衆，就應該在工人階級一切羣衆組織之中，首先是在我黨內部，展開無產階級的民主。沒有這個條件，則自我批評就等於零；等於空話。

我們所需要的並不是無論什麼的自我批評。我們所需要的是同樣的自我批評，它提高工人階級的文化，發展工人階級底戰鬥精神，鞏固工人階級對於勝利的信念，擴大它的力量和幫助它成爲真正的國家主人翁？

有些人說，既然有了自我批評，那是用不着勞動紀律了，那就可以把工作放着不做而去對於一切東西說長道短了。這並不是自我批評，而是污蔑工人階級。自我批評之所以需要，並不是爲了破壞勞動紀律，而是爲了鞏固勞動紀律，而是要使勞動紀律成爲自覺的，能够阻擋小資產階級放蕩性的紀律。

另外有些人說，既然有了自我批評，那是再用不着領導了，那就可以離開黨的一切「聽其自然」。這並不是自我批評，而是恥辱。自我批評之所以需要，並不是爲了削弱領導，而是爲了加強領導，而是要把缺乏信心的紙上領導變爲真正有信心的有生命的領導。

但是還有另一類的「自我批評」，這種自我批評引導到破壞黨性，破壞蘇維埃政權之威信，削弱我們的建設工作，瓦解我們的經濟幹部，解除工人階級底武裝，空談蛻化。不久以前，托洛茨基反對派正是叫我們去實行這一種「自我批評」的。

不待說，黨所主張的自我批評是與這種「自我批評」毫無相同之點的。不待說，黨將用一切力量 and 一切手段來反對這種「自我批評」的。

應該把這種異己的、反布爾塞維克的「自我批評」，和我們的、布爾塞維克的自我批評，嚴格分清。我們的、布爾塞維克的自我批評，是以培植黨性、鞏固蘇維埃政權、改善我們的建設、鞏固

我們的經濟幹部、武裝工人階級為目的。(斯大林：「反對自我批評口號庸俗化」)

同志們，這並不是說，我們黨內就沒有缺點了。不，缺點是有的，而且是有嚴重的缺點。該

x

x

x

來簡單說說這些缺點吧。
例如，就拿黨的組織對經濟的和其它的各種機關的領導來說吧。這裏是否一切都很順利呢？不是的，並不是一切都很順利的。不懂是在地方，而且在中央，我們都往往看見人們藉所謂私人感情來解決問題。比如某個組織裏的上層領導者張三，犯了極重大的錯誤，把事情弄壞了，但是李四却不願意批評他，指摘他的錯誤，糾正他的錯誤，因為李四不願意同他「結怨」。犯了錯誤，弄壞了事，那有什麼要緊！我們誰個不犯錯誤呢？我——李四——今天寬恕了他，他——張三——明天就會寬恕我。因為那裏能担保我自己也不會犯錯誤呢？彼此客客氣氣，和和平平，豈不是好！寬容錯誤就會弄壞我們的大事嗎？不要緊！總可以過得去的。同志們，這就是我們有些負責工作人員的普遍論調。但這是什麼意思呢？我們布爾塞維克是批評全世界的，照馬克思的話說來，我們是翻天覆地的人，如果我們為着某些同志底安寧而放棄自我批評，那就只能葬送我們的偉大事業，這難道還不明白嗎？(座中喊聲：「對呀！」鼓掌)馬克思說，無產階級革命與其他一切革命不同之處就是它是自己批評自己的，他是藉自我批評而鞏固起來的。馬克思這一個指示是很重要的。如果我們，無產階級革命的代表，閉着眼睛而不願看見我們的缺點，如果我們按私人感情來解決問題，彼此隱瞞自己的錯誤，並把瘡毒驅進我黨機體的內部去——那末，究竟誰來糾正這些錯誤和這些缺點呢？如果我們不把這種在解決最重要的建設問題時所常見的庸俗氣，顧私人情面，的習氣從我們自己的隊伍中清除掉，我們就不復成爲無產階級的革命家，而一定陷於滅亡。這難道還不明白嗎？如果我們不去誠懇地直爽地進行自我批評，不去誠懇地公開地糾正自己的錯誤，我們就堵塞了前進的道路，堵塞了改善我們事業的道路，堵塞了使我們的事業獲得新的勝利道路，這一點難道還不明白嗎？

要知道我們的發展並不是一帆風順地前進着。不是的，同志們，在我們這裏，還有階級存在，還有國內的各種矛盾，在我們這裏有過去的東西，有現在的東西，也有將來的東西，在它們中間存在着矛盾。所以，我們還不能一帆風順地在生活的浪潮中前進。我們的前進是產生於鬥爭中，產生於矛盾的發展中，產生於克服這種矛盾中，產生於揭露和消滅這種矛盾的過程中。當階級還存在時，我們無論如何都不能說：謝天謝地，現在什麼都很好了。同志們，這種情形無論如何是不會有的。在我們的生活中，總是有什麼東西在那裏死亡下去，但是那些日暮死亡的東西決不願意簡單地就死亡的，而是拚命想維持自己的生存，堅持他那已經腐朽的事業。在我們的生活中，總是有些新的東西在生長出來。而這些正在生長的新東西，決不是簡單地就生長的，而是大喚大叫地爭取他那那生長的權利。（座中喊聲：「對呀！」鼓掌）新東西和舊東西之間的鬥爭，垂死者與新生長者之間的鬥爭，這就是我們發展的基本，我們如果不以布爾塞維克應有的精神，去誠懇地公開地指出我們工作中的一切缺點和錯誤，那就等於自斷前進的道路。但我們是想前進的。正因為我們是想前進，我們就應當把誠懇的革命的自我批評作為我們極重要的任務之一。沒有這種自我批評，我們就不能前進，沒有這種自我批評，我們就不能發展。但是恰巧在這一方面，我們的工作還不大好。而且，人們往往因為幾到某些成功，便把一切缺點都忘記掉，反而怡然自得，以為可以高枕無憂了。有兩三次的大成功！以為百事大吉了，再有兩三次大成功，就洋洋得意而目空一切了。可是錯誤和缺點却依然存在，癩毒還在侵入到我們黨的機體內部去。（斯大林：「聯共十五次代表大會政治報告」）

斯大林論領導與檢查

列寧曾教訓我們，不僅要教育羣衆，而且要向羣衆學習。這是什麼意思呢？

這就是說，我們、領導者，不應當驕傲，而應當了解，我們雖然是中央委員或人民委員，但還不是說，我們已具有爲實行正確領導所必要的一切知識。職位本身並不能給予知識和經驗，稱說就更不必說了。

這就是說，只靠我們自己的經驗，只靠領導者的經驗，還不足以實行正確的領導。因此，還必須用羣衆的經驗，用黨員羣衆的經驗，用工人階級的經驗，用人民的經驗，來補充自己的經驗，領導者的經驗。

這就是說，一刻也不可減弱我們與羣衆的聯系，更不必說隔斷我們與羣衆的聯系了。

最後，這就是說，必須仔細傾聽羣衆的意見，必須仔細傾聽平常黨員的意見，必須仔細傾聽所謂「小人物」的意見，必須仔細傾聽人民的意見。

什麼叫做正確的領導呢？

這絕對不是說坐在辦公室裏發號施令。

正確的領導——這就是說：

第一，必須正確決定問題，而爲要正確決定問題，就非估計到羣衆所有的經驗不可；羣衆是親身經受到我們的領導的結果的。

第二，必須組織正確決定的執行。而為要組織這種執行，也是非有羣衆的直接幫助不可。

第三，必須組織對於這種決定的執行情形之審查。而為要組織這個審查，也是非有羣衆的直接幫助不可。

我們，領導者，只是從一方面，我可以說，只是從上面看見事物，事變，人；因此我們的視野，是付多少是受限制的。反之，羣衆却是從另一方面，我可以說，是從下面看見事物，事變，人；因此他們的視野，也是在一定程度上有限的。為要得到問題的正確解決，就必須把這兩方面的經驗結合起來。只有這種情形下領導才會是正確的。

……在什麼時候才能做到這樣一步呢？

只有在這樣的情形之下才能做到這一步，就是要領導者與羣衆有極密切的聯系，要領導者與羣衆、與工人階級、與農民、與勞動知識份子有極密切的聯系。

與羣衆發生聯系，鞏固這種聯系，隨時都決意傾聽羣衆的意見。——這就是布爾塞維克領導的力身所在及其必勝不敗的原因。

其要借爾塞維克保存着他們與廣大羣衆的聯系，那他們將一定是必勝不敗的。——這可以說是「一個定律」。反之，布爾塞維克只要一脫離羣衆，一喪失自己與羣衆的聯系，一染上官僚主義的毛病，那他們就會喪失任何的力量，而變成空架子。（「論黨工作的缺點和消滅兩面份子的辦法」）

中共委員會在進行組織工作的時候，是以列寧天才的思想為領導的：即在組織工作中主要的是挑選人員和審查執行情形。

關於挑選人員和調換那些不勝任的人員這一部份事情，我要說幾句話。

除了撤銷不可救藥的官僚主義者和文牘主義者，對於這件事情我們沒有任何分歧的意見之外，我們還有兩類工作人員，這兩類工作人員阻礙我們的工作，妨礙我們的工作，不讓我們前進。

第一類工作人員，這種人過去有相當的功績，這種人已成為功臣，他們以為黨和蘇維埃的法律

我問：可是，究竟你們那裏的播種事情辦得怎樣？

他答：我們那裏的播種事情，暫時毫無頭緒哩，斯大林同志。（全場大笑）

這就是說空話的人底面目。他們動員起來了，直截了當的提出了問題，他們既有轉變又有進步，而事情終究還是停頓着。

不久以前，一個烏克蘭的工人所說過的那個組織底狀況，也與上面的情形一模一樣。有人問這個工人在這個組織中是否有路綫，他回答說：「怎麼，路綫……路綫當然是有的，只是工作看不見。」（全場大笑）很明顯的，這個組織也有自己的誠懇的說空話的人。

當撤換這種說空話人底職位，派他們遠離指揮工作的時候，他們便擺開兩手而帶着驚奇的神氣說道：「爲什麼撤銷我們？難道我們沒有做了對於事情所必須的一切事情，難道我們沒有召集突擊隊員底集會，難道我們在突擊隊員底代表會議上沒有宣佈黨和政府底口號，難道我們沒有選舉中央政治局全體委員爲名譽主席團，（全場大笑）難道我們沒有給斯大林同志送祝詞，——你們還要我們做什麼事情呢？」（全場大笑）

怎樣對付這些不可救藥的說空話的人呢？如果把他們留在指揮工作上面，他們能够把任何一件生動活潑的事情沉沒在滔滔不絕的說話底洪水裏面。很明顯的，應當把他們從領導的地位上撤銷，叫他們去做其他的不是指揮的工作，說空話的人是沒有做指揮工作的資格的。（喊聲：「對呀！」鼓掌）

……說到加緊審查執行情形方面的將來的的工作，那末，關於這一點我要說幾句話。

正確組織執行情形底審查案件事情，在與官僚主義及文牘主義作鬥爭的事業上，具有決定的意義。領導機關底決議是否執行，或者被官僚主義者和文牘主義者攔阻高閣？這些決議是否正確執行或者被人曲解？機關是否誠懇地並用布爾塞維克的精神來工作，或者是在那裏空轉？——關於這一切，只有好好地審查了執行情形以後，才能及時知道。好好地審查執行情形——這是這樣的探照燈

，它幫助我們隨時查明機關工作底狀況並揭露官僚主義者和文牘主義者底原形。可以確信地說：十分之九的失敗和破綻，是由於沒有正確組織執行情形底審查工作。無疑義的，如果有了這樣一種執行情形底審查，那末，失敗和破綻就一定事先被防止了。

但是，要使執行情形底審查達到目的，至少必須兩個條件：第一，要使執行情形底審查是有系統的，而不是偶然的；第二，要使黨的，蘇維埃的和經濟的各組織底一切環節中領導審查執行情形的人，不是次要的人物，而是十分有威信的人，——本組織裏的領導者自己。（在「聯共十七次代表大會上的報告」）

審查工作人員，審查工作指示之執行情形，——這是什麼意思呢？

審查工作人員，這就是說，不是以工作人員的允諾和宣言為標準，而是以他們的工作結果為標準來審查他們。

審查工作指示之執行情形，這就是說，不僅是在辦公室，不僅是按形式上的工作報告來審查，而首先是在工作地方，按執行的實際結果來審查。

一般地，是否需要這樣的審查呢？無條件地，是需要的。其所以需要，第一，就是因為只有這樣的審查才可以透澈無遺地認識工作人員，查明他們的真正品質。其所以需要，第二，就是因為只有這樣的審查，才可以查明執行機關的優點和缺點。其所以需要，第三，就是因為只有這樣的審查，才可以查明該工作指示本身的優點和缺點。

有些同志認為，對於工作人員的審查，只可以從上而下來實行，就是領導者根據被領導者的工作結果來審查被領導者。這是不對的。從上而下來審查，當然是需要的，因為這是審查工作人員及審查工作指示之執行情形有效辦法之一。可是，從上而下的審查，還遠不能包括整個審查工作。還有另外一種審查方法，即從下而上的審查，就是說，由羣衆，由被領導者來審查領導者，指出他們的錯誤，並指明改正這些錯誤的辦法。這種審查，乃是審查人員的最有效辦法之一。

黨員羣衆，在積極份子會上，在代表會議上，在代表大會上，審查自己的領導者，其方法就是聽他們的工作報告，批評他們的缺點，最後，選舉或不選舉這個或那個領導同志爲領導機關的人員。我們黨章所要求的民主集中制之在黨內確切執行；黨機關之無條件地以選舉手續產生；提出候選人以及取消候選人資格的權利；不公開的投票法；批評和自我批評之自由，——所有這些以及諸如此類的辦法，必須確切實行，其目的之一就是使黨員羣衆易於審查和監督黨領導者。

非黨員的羣衆，在非黨員的積極份子會上，在各種各樣的羣衆會議上，審查自己的經濟工作的、職工會的以及其他的領導者，這些羣衆，在這些會議上聽自己的這些領導者之工作報告，批評缺點，並指出改正這些缺點之辦法。

最後，人民，在選舉蘇聯的政權機關的時候，用普遍的、平等的、直接的、不公開的選舉辦法，來審查自己的國家領導者。

任務就在於把從上而下的審查和從下而上的審查結合起來。（「論黨工作的缺點和消滅兩面份子的辦法」）

列寧、斯大林等

論黨的紀律與黨的民主

無產階級，在為政體而鬥爭中，除組織外，再沒有別的武器。無產階級比被資本主義世界裏的無政府競爭制底統治所分散，既然被替資本家所作的奴隸工作所壓抑，既然經常被拋到完全貧困、粗野、退化的「深淵裏」，所以無產階級才能够成爲而且必然會成爲不可戰勝的力量，就只是因爲它由馬克思主義原則所造成的思想統一，是由組織底物質統一所鞏固起來，這個組織是把千百萬勞動者團結爲工人階級大軍的。在這支大軍面前，無論是俄國沙皇專制制度底已經衰老的政權，無論是國際資本底正在衰老的政權，都是支持不住的。這支大軍將日益更加緊密地團結自己的隊伍，而不顧任何迂迴行徑和後退步驟，不顧現代社會民主黨中的基朗特派底機會主義辭藻，不顧那對於落後小組習氣的自滿自足的讚美，不顧知識份子無政府主義底自炫和喧鬧。（列寧：「進一步，退兩步」第十八章）

大概現在差不多任何人都已看見，如果我們布爾塞維克黨內沒有真正極嚴格的黨的紀律，如果它沒有得到全體工人階級羣衆最完備的最不顧犧牲的擁護，即是說，如果他沒有得到工人階級中一切有思想能力的、純潔的、肯犧牲的、有影響的、能够領導或吸引落後部隊的人們的擁護，那末，布爾塞維克黨，莫說兩年半，便是兩月半，也不能維持政權。

無產階級專政，乃是新階級向比較強有力的敵人，向資產階級所進行的最不顧一切和最無情的戰爭……如果不作長期的百折不回的、不顧生死的戰爭，如果沒有堅忍心，沒有紀律，沒有堅強的**精神**，沒有不屈不撓的精神和統一的意志去進行這種戰爭，那末，要戰勝資產階級是不可能的。

我再重說一遍，俄國得勝的無產階級專政的經驗，明白告訴一切不會思索或對此問題不會思索的人們說：無條件的集權與無產階級最嚴格的紀律，乃是無產階級戰勝資產階級的基本條件之

(列寧：「左派幼稚病」第三章)。

否認黨，否認黨的紀律——這就是反對派主張所得到的結果。這就等於完全解除無產階級的武裝，以補助資產階級。這就等於小資產階級的散漫、動搖、不能堅忍、不能團結、不能將齊動作等等劣根性。這種劣根性如果仍任其橫行，必使任何無產階級的革命運動一敗塗地。……要是有人或弱——即使減弱一點——無產階級政權底鐵的紀律（特別是在無產階級專政期間），他就事實上幫助着資產階級而反對無產階級。（同上，第五章）

說到這裏，不可不記起卡爾·考茨基在不久以前對於最後這個品質（指知識份子的無紀律性——編者）所給予的準確的社會心理的估計。現在，各國社會民主黨都往往患着相同的病症，而向更有經驗的同志學習正確的診斷和正確的醫治方法，這對於我們是非常有益的。因此，引證卡爾·考茨基對於某些知識份子的估計，就僅僅只彷彿是離開我們的本題。

「……現時關於知識界與無產階級間的對抗問題，又是我們所非常注意的問題了。我的同僚們（考茨基自己是一個知識份子、著作家和編輯——列寧）將往往因我承認這個對抗而表示憤慨。然而，須知道這個對抗是確實存在的事實，而企圖以否認事實來搪塞這個對抗，那就會是最不適當的策略。這個對抗乃是社會的對抗，這個社會對抗是表現在階級上，而不是表現在個別人物上。無論個別的資本家，或個別的知識份子，都是完全能夠加入無產階級底階級鬥爭的。常有這樣的事實時，知識份子也就改變自己的性質。而在往後的敘述中所說到的，主要不是這種知識份子，因為這種知識份子迄今還是自己階級中的例外。在往後的敘述中，如果沒有特別的附帶說明，那我就僅僅把知識份子一了解為普通的知識份子，這知識份子是以資本主義社會為立腳點的，是知識份子階級的標本代表，這個階級是與無產階級有相當對抗的。

這個對抗，是異於勞資對抗的另一種對抗。知識份子不是資本家。固然，他的生活水準是資

階級的，而當他還沒有變成爲流浪者時，他是不得不維持這種水平的，但同時，他又不得不出賣自己勞動的產品，而且還時常出賣自己的勞動力，他往往還受着資本家方面的剝削以及一定的社會的賤視，所以知識份子與無產階級沒有任何經濟對等的。但是，他的生活狀況，他的勞動條件，是非無產階級的，而由此也就有在情緒中以及在思維中一定對抗。

無產者在他還是孤立的個體時，是沒有什麼力量的，他自己的全體力量，他自己的走向進步的全部能力，他自己的一切希望和願望，都是他從組織中、從他與同志們的有計劃的共同活動中汲取的。當他組成爲偉大而強有力的機體的一部份時，他就覺得自己是偉大而強有力的了。對於他，這個機體就是一切。而單獨的個體，若與這個機體比較起來，則很少意義。無產者以最大的奮不顧身的精神，以無名大衆底細胞資格——毫不計較個人利益，毫不圖謀個人的榮譽——而進行着自己的鬥爭，他在自己所被指定的任何一個崗位上都履行着自己的職責，自願服從着那浸透其全體感覺，浸透其全體思維的紀律。

而知識份子則完全不是如此，他不是以這樣或那樣運用力量來進行鬥爭，而是利用論戰來進行鬥爭。他的武器——這就是個人的知識，他個人的能力，他個人的信念。他只憑靠自己個人的品質，才可獲得相當的意義。因此，在他看來，表現本人個性的全完自由，是順利工作的第一個條件。他只能勉勉強強以某個整體的附屬部份資格服從這個整體，是迫於必要而服從，而不是出於本人意願而服從。他承認必須要有紀律，是僅僅對於羣衆，而不是對於上等人物；而至於他自己，那他當然把自己列入上等人物的……

……尼采的哲學及其對於超人的崇拜——這個超人認爲全部問題都在于保證其自己個性底完全發展，這個超人覺得，使他個人在任何程度內服從任何偉大的社會目的，都是下賤可恥的事情——這個哲學是十足的知識份子宇宙觀，這個哲學使知識份子完全不中用於參加無產階級底階級鬥爭。

除尼采而外，易卜生也是適合於知識份子情緒的知識份子宇宙觀底出色代表，易卜生底醫生司托克曼（在「人民公敵」戲劇內）並不是一個社會主義者，如許多人所想像的那樣，而是這樣的

——如果他竟企圖在這個運動中有所動作的話——發生衝突的。這是應為尊重多數同志的強度是無產階級運動——如任何民主運動一樣——底基礎，司托克曼一類的標本式的知識份子是把「國
數」看做應被推翻的猙獰怪物的。

……李卜克內西是社會主義運動所需要的盡善盡美的知識份子的模範，他週身都浸透了無產階級情緒。他雖是燦爛的作家，但他已把知識份子特有的心理特點喪失無餘。他毫無保留地在行列中行進，他會在他所被指定的任何崗位上工作，他把自己通通服從於我們的偉大事業，並鄙棄那些按易卜生和尼采精神教育出來的知識份子在落到少數地位時就往往發出的說什麼自己個性受到壓抑的頹唐的啜泣。在這裏還可舉出馬克思，他是從來也沒有想出風頭，而會模範式的服從着他在那裏不只一次處於少數地位的「國際」中的黨的紀律。（列寧：「進一步退兩步」第十三章）

集中制（由統一的黨的中央來領導），無論何時，都是我們黨最重要的組織原則。這個集中，在我們黨內是同民主聯結在一起的。就是說，同全體黨員積極的參加黨的工作、黨機關的選舉、地方組織的自由（有地方意義的事務之獨立性——原註）打成一片。（卡岡諾維契：「聯共（布）黨是怎樣組織的」）

許多人都是高談民主，但究竟什麼是黨內民主呢？究竟是什麼人的民主呢？如果把民主解釋為那些脫離了革命的知識份子有言論出版的自由，那末這一種「民主」我們是不要的，因為這只是小部份人的民主，是破壞大多數人意志的民主。如果把民主解釋為黨員羣衆有解決我們建議的自由，解釋為提高黨員羣衆積極性，吸收他們去參加黨的領導工作及發展他們在黨內的主人翁的感覺，那末，這一種民主我們是有的，我們是需要的，而且將來我們必須要把他努力的發展下去。（斯大林：「在聯共中央十五次代表大會上的政治報告」）

真正的民主主義是在於使黨的羣衆在黨的組織內活動起來，使黨的羣衆解決黨的以及一般實際

的問題，使黨的羣衆要定自己的決議並督責自己的組織把這決議付諸實行。

民主主義不只是民衆的選舉。選舉的民主主義還不能稱為真正的民主主義。……我們所說的是行動的民主主義，還是黨的羣衆自己解決問題和自己動作起來，因此我們說，恰恰就是這樣的民主主義應當成為我們社會民主組織機構的基礎。（斯大林：「梯夫里斯改組。」）

民主應該依靠條件來考察，在黨內民主問題上的偶像化是不應該的，如衆所周知，因為黨內民主的實行，是依據每一時變的具體條件、時間和地點。（斯大林：「在聯共十三次代表大會上的報告」）

十七年來，尤其是五中全會以來的黨的鬥爭經驗，證明了有在黨內、八路軍與新四軍內，繼續堅持鐵的紀律的必要。紀律是執行路線的保證，沒有紀律，黨就無法率領羣衆與軍隊進行勝利的鬥爭。在過去，由于克服了張國燾一類破壞紀律的傾向，保證了抗日民族統一戰綫與抗日戰爭的順利執行。在今後，又必須堅持這種紀律，才能團結全黨，克服新的困難，爭取新的勝利。在這裏幾個基本原則是不容忽視的：（一）個人服從組織；（二）少數服從多數；（三）下級服從上級；（四）全黨服從中央。這些就是黨的民主集中制的具體實施，誰破壞了它們，誰就破壞了黨的民主集中制，誰就給黨的統一團結與黨的革命鬥爭以極大的損害。為此原故，黨的各級領導機關，應該根據上述那些基本原則，給全黨尤其是新黨員以必要的紀律教育。過去經驗證明：有些破壞紀律的人，由于他們不懂得什麼是黨的紀律。有些明知故犯的，例如張國燾一類，則利用一部份黨員的無知以售其奸。所以紀律教育，不但在養成一般黨員服從紀律的良好作風上，是必要的，而且在監督黨的領袖使之服從紀律，也有其必要。黨的紀律是帶強制性的；但同時，它也必須是建立在黨員和幹部內自覺性上面，決不是片面的命令主義。為此原故，從中央以至地方的領導機關，應制定一種黨規。把黨的法紀之一部份。一經制定之後，就應不折不扣地實行起來，以統一各級領導機關的行動，並使之成為全黨的模範。（毛澤東：「論新階段」）

處在偉大鬥爭面前的中國共產黨，要求整個黨的領導機關，全黨的黨員與幹部，高度的發揮其積極性，才能領導鬥爭走向勝利。所謂發揮積極性，不能只是一句空話，必須具體表現在領導機關、幹部與黨員的創造能力、負責精神、工作的活躍，敢於與善于提出問題、發表意見、批評缺點、以及對領導機關與領導幹部從愛護觀點出發的監督作用等等上面。沒有這些，所謂積極性就是空的，而這些積極性的發揮，有賴于黨內生活制度的民主化，沒有或缺乏民主生活，是不能達到發揮積極性之目的。大批能幹人才的創造，也只有民主生活中才有可能。

由于我們國家至今還沒有民主生活，反映到黨內，就產生了民主生活不足的現象，這種現象，實在妨礙着全黨積極性的充分發揮。同時，也就影響到統一戰綫中、民衆運動中民主化之不足。爲此原故，必須在黨內施行民主教育，使黨員懂得什麼叫做民主生活，民主制與集中制的聯系，並如何實行民主集中制。這樣才能做到：一方面，確實擴大了黨內民主生活；另一方面，不至于走到極端民主化，走到自由放任主義。

在軍隊中的黨，也須增加必要的民主生活，以便提高黨員的積極性，增強軍隊的戰鬥力。但同時，軍隊中的民主應少于地方黨的民主，應是爲着鞏固軍隊紀律與增強戰鬥力的，而不是削弱紀律與戰鬥力。在地方黨，也應該是有益于鞏固黨的紀律與增強黨的戰鬥力，而不是相反的。

擴大黨內民主，是鞏固黨與發展黨的必要步驟，是使黨在偉大鬥爭中生動活躍，勝任愉快，生長新的力量，突破戰鬥難關的有用的與重要的武器。（同上）

反對黨內幾種不正確傾向

——紅軍第九次代表大會決議——

以下的四段文字，是從一九二九年十二月紅軍第四軍在閩西古田所召開的第九次代表大會決議案中摘出來的，毛澤東同志起草的。這個決議是我黨建黨建軍的最寶貴文獻之一，其中許多部份直到今天還有其現實意義。

極端民主化

(一)紅軍黨在接受中央指示之後，極端民主化的現象確實減少許多。如黨之決議之比較的能够執行，「由下而上的民主集權制」，「先交下級討論、再由上級決議」等口號之沒有人說了，都是事實，但在實際這種減少現象，只是表面的減少罷了，決不是一般黨員的觀念裏頭根本肅清了極端民主化的思想。這就是說，極端民主化的毒根還深種在許多同志的心中，如決議案之執行，往往表示勉強的態度，就是根據之一。

(二)糾正的方法：

第一，是從理論上掃除極端民主化的根苗，首先要指出極端民主化的危險，在於損傷以致完全破壞黨的組織，削弱以致完全毀滅黨的戰鬥力，使黨負擔不起鬥爭的責任，由此必然走到革命的失敗。同時也就是幫助了統治階級反革命壽命的延長。其次，要指出極端民主化的來源，在於小資產階級（農民生產及城市小資本）的自由散漫性，這種自由散漫性，傳帶到黨內就成了政治上和組織上的極端民主化思想，這種思想是和無產階級的鬥爭任務根本不相容的，客觀上實在是反革命思想。

的一種。具有這種思想的人，若不努力糾正而任他發展下去，必然的要走向反革命道路。

第一，是在組織上實行集中指導下的民主生活，其路線是：

- 甲、黨的指導機關要有正確的指導路線，遇事要提出辦法，以建立領導的中樞。
- 乙、上級機關要明瞭下級機關情況及羣衆生活情況，成爲正確領導的社會來源。
- 丙、黨的各機關決議事情不要太隨便，一成決議便須堅決執行。
- 丁、上級機關的決議，凡屬重要一點的必須迅速的傳達到下級機關及黨員羣衆，其方法就是開活動份子會或支部以及縱隊的黨員大會（須看環境的可能）派人出席報告。
- 戊、黨的下級機關及黨員羣衆對上級機關的指示，要經過詳盡的討論，以求澈底了解指示的意義，並決定對它的執行方法。

非組織意識

四軍黨內非組織意識表現各方面的很多，最顯著的有如下幾種：

一、非少數服從多數：如提議被否決，表現非常的嘔氣，及不誠意執行黨的決議案，都是這一類的例子。糾正的辦法：

- 甲、會議上要使到會人盡量發表意見，明瞭對有爭議的問題，要把是非弄明白，不要調和敷衍下去，一次不能解決，下次再議（以不妨礙工作爲條件），期於得到明晰的結論。
- 乙、黨的紀律之一是少數服從多數，少數意見在黨的第一次會議失敗後，後一次會議未開之前，必須擁護多數的決議，除在後一次會議得再提出討論外，不得在行動上有任何反對的表示。

二、非組織的批評：甲、黨內批評是堅強黨的組織並增進黨的戰鬥力的武器，但紅軍黨內的批評，很多不明白這種意義而誤用了去攻擊個人，結果不但毀壞了個人而且毀壞了黨的組織，這完全是小資產階級個人主義意識的表現，糾正的方法，在於使黨員明白批評的意義，是增加黨的戰鬥力

以達到階級鬥爭的勝利，而完全不能利用批評去做個人打擊的武器。乙、有許多黨員不在黨內批評而在黨外批評，這是因為沒有建設黨的組織的政治意義於一般黨員之觀念之中，因此不懂得黨的組織（會議等）的重要，以為批評在組織內如組織外沒有什麼區別的原故。這種結果亦足引導黨走上破壞的道路。糾正的方法，就是建立黨的組織的政治意義於一般黨員的觀念之內，這樣才能從根本上肅清一切不負責任的、給羣衆以壞影響的非組織的批評。丙、（略）

絕對平均主義

（一）紅軍中絕對平均主義，曾經有一時期發展得很厲害，經過不少奮鬥，確實減少了好些，但還有許多渣滓殘存着。如發給傷兵的用費，反對分傷輕傷重，要求平均發給；官長騎馬不認為工作需要，而認為不平等制度；分東西要求極端平均，不願意有特別情形的部份多分去一點；搶米不問大人小孩體強體弱，只要平均分搶；房子要分得一樣平，司令部住了一間大點的房子也要罵起來；派勤務要派得一樣平，稍微多一點就不肯；甚至在一付担架兩個傷兵的情況，寧願大家抬不成，不願一個人抬了去。以上這些例子，都證明紅軍官兵中絕對平均主義，並沒有從羣衆的頭腦裏根本去掉，所謂去掉了一些，只是部份的或形式的罷了。

（二）絕對平均主義的來源，實在是和政治上的極端民主化一樣，都是手工業小農經濟的產品，不過一則見之於政治方面，一則見之於物質方面罷了。

（三）糾正的方法，在理論上指出絕對平均主義，不但在資本主義沒有消滅時期，只是農民小資產者的一種幻想，就是社會主義經濟時期，物質的分配，亦當按照個人及工作的需要，決然無所謂絕對平均。在紅軍中，物質的分配，應該做到最大限度的平均，如官員薪餉平均等，因為這是現時環境中紅軍鬥爭的需要。但必須反對不問一切理由的絕對平均。因為這不是鬥爭的需要，適得其反，是於鬥爭有妨礙的。

唯心觀念

(一) 唯心觀念在紅軍黨員中非常濃厚，其結果對政治分析、對工作指導、對黨的組織都有非常之大的妨礙。因為政治上唯心的分析和工作上唯心的指導，其必然伴隨的結果，不是機會主義，就是盲動主義，至於黨內唯心的批評精神，不要證據的亂說，或互相猜忌，其結果往往形成黨內的原則無意義的糾紛，破壞黨的組織。

關於黨內批評問題，除開唯心的批評精神之外，還有應該要說及的，就是非政治的批評精神，批評的任務不明白，最大的是指出政治錯誤，其次才是指出組織上的錯誤；至於個人生活缺點，及小的技術方面，如果不是與政治及組織的錯誤有密切的關係，則不必多所指摘，使同志們無所措手足。而且技術的批評一發展，黨內精神完全集注到尋常技術方面，人人變成了謹小慎微的君子，必然要忘記黨的任務，這是最大的危險。紅軍黨內技術的非政治的批評精神，是和唯心的非科學的批評精神一樣，必然要得到（而且已經得到）它的最壞的結果。

(二) 糾正的方法：唯一的是使黨員的思想和黨內的生活都政治化，科學化，如此就要：甲、教育黨員用馬克思主義的方法去作政治分析和階級勢力的估量，以代替唯心方法的分析和估量。乙、使黨員注意社會經濟的調查和研究，由此來決定鬥爭策略和工作方法，使同志們知道離開了實際調查，便要墜入空想和盲動的深坑。丙、黨內批評要肅清唯心的和技術的精神，說話要有證據，討論要注意它的政治意義。

斯大林論平均主義

馬克思和列寧曾說：熟練勞動和不熟練勞動間的差別，甚至在社會主義制度下，甚至在階級消滅以後，還會存在；只是在共產主義制度下，這個差別才會消失。因此甚至在社會主義制度下，「工資」也應按各人勞動而發給。可是我們那些經濟工作人員和工會工作人員中的平均者，竟不考慮這點，却以為在我們蘇維埃制度下，這個差別已經消失了，究竟是誰對呢？是馬克思和列寧對呢？還是平均主義者對呢？大概是馬克思和列寧對。（列寧主義問題三三四頁）

任何一個列寧主義者——只要他是一個真正的列寧主義者——都知道在需要方面和個人生活方面的平均制度，乃是反動的小資產階級的謬論，這種謬論，是只適合於某種原始的禁慾主義教門，但不適合於按照馬克思主義組織起來的社會主義社會，因之決不可要求所有一切人們都有彼此一樣的需要和胃口，決不可要求所有一切人都過着一個模樣的日常生活。而最後，難道在工人中間，不是也保留着一種在需要和個人日常生活中的差異嗎？但這是不是說工人是比農業公社社員離社會主義離得遠些呢？

這些人大概認為：社會主義是要求把社會組成員們的個人需要和個人日常生活都平均起來，劃一起來、均等起來的。不待說，這種思想是和馬克思主義——列寧主義毫不相干的，馬克思主義所了解的平等，也不是個人需要和生活方面的平均，而是階級的消滅。這就是說：第一，在推翻和剝奪資本家以後，一切勞動者都是平等的擺脫剝削，而得到解放；第二，在生產資料轉歸全體公有以後，對於大家都是平等地位；第三，廢除生產資料私有制，大家都有按其所能而勞動的平等義務，一切勞動者都有按其勞動而領取勞動報酬的平等權利（社會主義社會）；第四，大家都應按其所能

而勞動的平等義務，一切勞動者都有按其所需而領取勞動報酬的平等權利（共產主義社會）。同時馬克思主義認為，各人的胃口和需要，無論就質量或就數量來說，就在社會主義時期或在共產主義時期，都不會而且不能是彼此一樣和彼此平等的。

你們看，這就是馬克思主義的平等觀。

● 其他任何平等，都非馬克思所未會承認而且現在也不承認的。

如果由此做出結論，說馬克思主義要求社會內各份子底需要方面的均等、均衡、劃一，要求他們的口味和個人生活底劃一，說按照馬克思主義，所有的人應當穿一樣的衣服，吃一樣的飯，並且穿的和吃的一樣多，——這就等於說謊，這就等於誣罵馬克思主義。

馬克思主義是均等制度的仇敵，了解這一點的時候已經到了。

● 馬克思和恩格斯，還在共產黨宣言中，就已經痛斥那種原始的妄想的社會主義，並因為他被吹「普遍禁慾主義和粗鄙平均思想」，而稱他為反動的社會主義。恩格斯在其反杜林論一書中，曾闡出整整一章，來痛斥批評杜林所提出來與馬克思主義社會對立的那種「急進派的平均思想的社會主義」。

恩格斯會說：「無產階級的平等要求的實在內容，是要求消滅階級。任何超過這一範圍的平等要求，都必然會得出荒謬的結論。」

● 列寧也這樣說：「恩格斯寫得千真萬確，平等觀念除消滅階級而外，就是最荒謬的一種不通的偏見。資產階級的教授們，曾企圖藉口於平等觀念來壓倒我們，硬說我們想把人人都弄得一模一樣，他們會企圖拿他們自己製造的這個謬論來歸罪於社會主義者；可是他們由於自己皆暗無知，而不知道社會主義者——而且正是現代科學社會主義創始人馬克思和恩格斯——說過：「平等二字，若不瞭解為消滅階級，那就是一句笑話。我們是想消滅階級的，而正是在這方面，我們主張平等，可最如果以為我們能把所有一切人都弄得彼此一樣，那就是最空洞的詞句，就是知識份子的拙劣的杜撰。」」

● 列寧演說論用自由平等口號來欺騙羣衆的把戲，見列寧選集二十四卷第一九三至

這樣看來，不是明白了。

資產階級作家們，喜歡把馬克思主義描寫成爲一切服從平均「原則」的舊時沙俄營房。可是馬克思主義者、是，不能對資產階級的作家們這種愚昧魯鈍的態度負責的。八列寧主義問題五三七至五三九頁

毛澤東同志

在陝甘寧邊區參議會上的演說

各位參議員先生、各位同志：今天邊區參議會開幕，是有重大的意義。參議會的目的只有一個，就是要打倒日本帝國主義，建設三民主義的中國。現在的中國不能有別的目的，只能有這個目的，因為我們的敵人不是國內而是國外的，是德意法西斯，是日本帝國主義，現在蘇聯、英國、美國聯合一致，反對德意法西斯侵略，蘇聯紅軍正在為全人類的命運奮鬥，我們的目的，同他們一樣，唯一的在於反對德意日法西斯，日本還在繼續侵略，他要消滅中國的獨立。中國共產黨的主張，就是要團結全中國的力量，打倒日本帝國主義，要和全國各黨派、各階級、各民族合作，只要是中國人，只要不是漢奸，都要聯合一致，共同奮鬥。共產黨的這種主張，是始終一致的，中國英勇抗戰，已有四年多，這個抗戰，是在蔣委員長領導之下的，是全國共合作及各階級各黨派各民族的合作來支持的，但是還沒有勝利，還要繼續奮鬥，還要使三民主義見之實行，才能勝利。為什麼我們要實行三民主義？因為孫中山先生的三民主義，直到現在，還沒有在全中國實現。為什麼不實行共產主義？共產主義當然是一個更好的制度，這個制度，在蘇聯早已實行了，但在今天的中國，還沒有實行的條件，陝甘寧邊區所實行的，都是三民主義，任何一個建設，任何一個實際問題的解決，都沒有超過三民主義的原則。三民主義的民族主義，就是要打倒日本帝國主義，三民主義的民權主義與民生主義，就是要為全國一切抗日的人民謀利益，而不是只為一部份人民謀利益。全國各階級各民族都有人權、政權、財政，都要有說話的機會，都要有衣穿、有飯吃、有事做、有書讀，都要

象得其所。中國社會是一個兩頭小中間大的社會。無產階級和大地主大資產階級都只佔少數，最廣大的人民是中間階級。任何政黨的政策如果不顧到中間階級的利益，如果中間階級不獲其所，如果中間階級沒有說話權，沒有穿衣，沒有飯吃，沒有事做，沒有書讀，要想把國家弄好是不可能的。中國共產黨提出的三三制政策及其他各項政策，都是爲着團結一切抗日人民的。顧步一切階級，而特別是顧及中間階級的。共產黨提出的三三制政策，是使各界人民都有說話機會，都有事做的政策，是真正三民主義的政策。在土地關係上，我們一方面實行減租減息的政策，使農民有穿衣有飯吃；另一方面又實行交租交息的政策，使地主也有穿衣有飯吃。在勞資關係上，我們一方面實行扶助工人的政策，使工人有工做有飯吃；另一方面又實行發展實業的政策，使資本家有利可圖。如此等等，都是爲了團結全民，以便合力抗日，合力建國。這樣的政策就是新民主主義的政策，就是三民主義的政策。既不是所謂一黨專政，也不是外國的舊式民主，而是孫中山先生的三民主義思想。這是真正適合中國國情的政策，我們希望不但在陝甘寧邊區實行，不但在敵後各抗日根據地實行，並且在全國也實行起來。

我們實行這種政策是有成績的，是得到全國人民贊成的。但是也有缺點。一部份共產黨員，還不習於同黨外人士實行民主合作，還保存一種狹隘的關門主義或宗派主義的錯誤思想。他們還不明白共產黨員有義務與黨外人士合作，無權利排斥黨外人士的原則，這就是傾聽羣衆意見，要聯系羣衆，而不要脫離羣衆的原則。陝甘寧邊區施政綱領上有一條，規定共產黨員應與黨外人士實行民主合作，不得一意孤行，把持包辦，就是爲了防止這一部份還不明白黨的政策而同志而說的。共產黨員必須傾聽黨外人士的意見，給別人以說話的機會。別人說得對的，我們應該歡迎，應該跟別人學習。別人說得不對，也應該讓別人說完，然後慢慢加以解釋。共產黨員決不可自以爲是，盛氣凌人，自己是什麼都好，別人是什麼都不好。決不可把自己關在小房子裏，自吹自擂，稱王稱霸。除了敵人漢奸以及破壞抗戰與團結的人們沒有說話的資格以外，其他任何人，都有說話的自由。即使聯

錯了也不要緊的。國事是國家的公事，不是一黨一派的私事，因此共產黨員只有對黨外人士實行民主合作的義務，而無排斥別人壟斷一切的權利。共產黨是為民族、為人民謀利益的政黨，它本身無私利可圖。它應該受人民的監督，而決不應該違背人民的意旨。它的黨員應該站在民衆之中，而決不應該站在民衆之上。同志們，我們這個同黨外人士實行民主合作的原則，是固定不移的。是永遠不變的，現在應在參議會中好好實行起來。我想，我們共產黨的參議員，在我們這樣的政權下面，是可以在參議會中受到很好的教育，克服自己的關門主義與宗派主義。我們不是一個自以為是的小宗派，我們一定要學會打開大門與黨外人士實行民主合作的辦法，我們一定要學會善於同別人商量問題的態度和作風。也許到今天還有這樣的共產黨員，他們說，如果要與別人合作，我們就不幹了。但是我相信，這樣的人是極少的。我敢向各位保證，我黨絕大多數的黨員是一定能夠執行我黨中央的路綫的。同時也要請各位黨外同志贊成我們的主張，瞭解共產黨並不是一個只圖私利的小宗派、小團體，不是的，共產黨是真心實意想把國事辦好的。但是我們的毛病還很多。我們不怕脫出自己的毛病，我們一定要改正自己的毛病。我們要加強黨內教育來清除這些毛病，我們還要經過與黨外人士實行民主合作，來清除這些毛病。這個叫做內外夾攻，把毛病治好，把國事真正辦好起來。

各位參議員先生不惜辛勤，來此開會，我很高興的慶祝這個盛會，慶祝這個盛會的成功。

宣傳指南

一、列寧是怎樣進行宣傳的

(聯共黨史莫斯科版二頁)

一八九三年末，列寧移居彼得堡。列寧在彼得堡最初的一些發言，就在彼得堡馬克思主義小組參加者中間刻上了強烈的印象。非常精通馬克思學說的知識，善於把馬克思主義應用於當時俄國經濟政治環境的才能，確信工人事業勝利的熱烈的牢不可破的信念，卓越的組織天才——所有這一切，就使列寧成了彼得堡馬克思主義者們所公認的領導者。

列寧受到這些在他所指導的小組裏聽講的先進工人們熱烈的愛戴。

工人巴布石金當問他到列寧在工人小組裏上課情形時說：「我們所聽的講演，是帶有很活潑的，很有興味的性質；我們大家都十分滿意這些講演，我們的講師的智慧，是經常令我們贊歎佩服的。」

.....

彼得堡的「爲工人階級解放而鬥爭協會」，在列寧領導之下，破天荒第一次只在俄國開始實行把社會主義與工人運動溶合起來。當在某一個工廠裏爆發罷工時，「鬥爭協會」——它是經過自己小組參加者而很熟悉企業裏的情形的——立刻就印刷傳單印刷社會主義的宣傳來影響。在這些傳單裏，曾揭露廠主剝削虐待工人的事實，曾解釋工人應如何爲自己利益而鬥爭，曾寫着工人們底要

求。這些傳單把關於資本主義體上的腐爛凝結，關於工人的窮困生活，關於工人們異常困苦的生活，由十二小時至十四小時的勞動，關於工人們底毫無權和的地位等等真情實況，揭露無餘。同時在這些傳單裏，會提出相當的政治要求。一八九四年末，列寧在工人巴布石會參加之下，寫了第一個這樣的傳單和告彼得堡塞棉尼可夫工廠罷工工人書。一八九五年秋天，列寧寫了發給托爾通工廠罷工的男女工人的傳單。這個工廠是屬於英國廠主們的，他們獲得了億萬的利潤，在這裏，工作日是延長到十四小時以上，而每個織布工人每月所領得的工資，却不過七個盧布。罷工的結果，是工人獲得罷工和，在很短時間中，鬥爭協會一就印刷了幾十種這樣的告各工量工人的傳單和宣言。每一種這樣的傳單，都大大提高了工人們的精神。工人們看見了，社會主義者是來幫助他們，維護他們。

二、季米特洛夫論宣傳的羣衆化

(季米特洛夫文選一〇七頁至一二九頁)

我們需要組織羣衆來實行我們的決議。僅僅我們的思想上和政治上的影響是不夠的。我們現在的基本弱點之一，就是工人運動自發論的立場，我們應當剷除這個立場，我們應當記得：如果沒有百折不回的、長期的、耐用的、往往似乎沒有什麼效果的組織工作，羣衆是不會飄流到共產主義的岸邊來的。而爲要善於組織羣衆，我們就要學會列寧斯大林的領導藝術，以便把我們的決議不僅變成爲共產黨員所了解的東西，而且變成爲極廣大的勞動羣衆所了解的東西。應當學會與羣衆說話，說話時所用的語言不是書本上的公式，而是爲羣衆事業而鬥爭的戰士底語言，這種戰士底每一句話，每一思想，都要反映出成千百萬羣衆底思想和情緒。

如果我們沒有學會說羣衆懂得的話，那末，廣大羣衆是不能領會我們的決議的。我們還絕對不

是時常都會用簡單的語氣，具體的口吻，用羣衆所懂得的譬喻，來和羣衆們說話。我們還沒有能够拋棄那些背得爛熟的、老生常談的抽象公式。實在的，你們只要看看我們的傳單、報紙、決議和提綱，就可以看到，這些刊物和文件是寫得如何深奧呵，甚至於連我們黨的負責人員都難懂，更用不着說普通工人了。

同志們，如果想一想，工人們，尤其是在法西斯蒂的國家裏，在散佈和閱讀這些傳單的時候，有犧牲自己的性命的危險，那末，我們就能更加明瞭，在我們起草這些傳單的時候，必須使用爲羣衆所懂得的文字，以便使得散佈和閱讀這些傳單時所遭受的犧牲，不致於成爲徒然無益的玩意。

我們的口頭宣傳和鼓動，也是一樣，在這裏，應當老實不客氣地說：法西斯蒂往往比我們的許多同志還要靈活些，聰明些。

比方，我現在記起希特勒上台執政以前在柏林舉行的一次失業工人大會。當時，著名騙子和投機大家斯克略列克兄弟底案子，已經審問了幾個月，再三遞延着。在這次失業工人大會上發言的民族社會黨的演說家，利用這件案子，來達到自己納絡人心納目的。他歷數斯克略列克兄弟底詐欺取財，賄賂收買以及其他種種罪惡後，便着重說道，他們的案子已經遞延好幾個月，德國人民因爲審判這件案子，已經花費了幾十萬馬克的金錢，像斯克略列克這一類的匪徒，是應當立刻槍斃的，而在審判時所花費的金錢，應當發給失業工人，話還沒有說完，聽衆鼓掌的聲響，已經震動整個全場了。

當時有一個共產黨員站起來要求說話。大會主席最初沒有許可，然而，到會的人，却願意聽一聽共產黨員底意見，要求讓他說話，結果，大會主席只得許可共產黨員說話。當這個共產黨員走上講台的時候，所有到會的人都聚精會神起來，要聽一聽共產黨的演說者說些什麼話。但是，他說了些什麼呢？他提起嗓子說：

「同志們！共產國際執委的全會剛才完結，全會指出拯救工人階級的道路。同志們，全會在你們面前指出的最主要的任務，就是「奪取工人階級底多數」(笑聲)。全會認爲，應當使

失業工人的運動「政治化」(笑聲) · 全會就召把失業工人運動提到更高的階段(笑聲)

這個演說者往下所說的話，也是這一套，他大概是認爲，他是在那裏「解釋」全會底真正的決

這一種演說能不能够奪得失業工人呢？起初準備把失業工人政治化，其次革命化，然後再動員

他們以便把他們的運動提到更高的階段，這能不能够使他們滿意呢(笑聲，鼓掌)？

我當時坐在會場屋角裏，很痛心地看見：到會的失業工人，起初本來是很想聽聽共產黨員的說話，以便從共產黨員底說話中得到指示，他們究竟應當怎樣辦，可是，當他們聽見我們這位演說者底謊言以後，他們便開始打起呵欠來，顯然感覺失望。無怪乎，當主席用粗魯態度停止我們的演說者底發言的時候，在到會的人中間，沒有一個人表示反對……

可惜，這並不是我們的鼓動工作中唯一無二的例子。這一種事情不僅在德國有過。同志們，這種去鼓動，這就是被動他人來反對自己。說得客氣一點，也不過是小孩子的鼓動方法。永遠拋棄這種鼓動方法的時候已經到了。

在我做報告的時候，主席顧西寧同志，從大會場上收到寫給我的一封信，這封信，是很值得注意的。我現在把這封信讀給你們聽。這封信上寫道：

我請你在說話的時候，提到一個問題：就是共產國際將來的一切決議案，都應當用很通俗的文字寫出來，以便不僅受過訓練的共產黨員懂得，而且無論那一個毫無訓練的勞動者，讀到共產國際的材料時，立刻就懂得：共產黨員願意什麼，共產主義給人類以什麼好處。在我們黨內，有些上層份子，忘記了這件事情。應當使他們記起這件事情。而且應當使他很牢固的記起這件事情。共產主義的鼓動，也應當用通俗易解的語言來進行。

這封信的作者是什麼人，我不很清楚。但是我毫無懷疑：這封信是表示了千百萬工人的意思和願望。許多同志認爲：高深的話、羣衆不懂的公式和提綱總是用得多，則他們的宣傳鼓動也愈好。

他們忘記了：正是現代工人階級的偉大領袖和理論家列寧和斯大林，在說話和寫東西的時候，滿注用廣大的羣衆最了解的語言和文字。

我們每一個人，都應當切實領會下面這條粗淺的規則，把這條規則當做法律。應作布爾塞維克的法律。

● 要你寫東西作演說的時候，無論何時總要注意使每個普通工人，都能懂得，都能相信你的話，都決心跟着你走！應當時刻注意：你究竟爲什麼大寫東西，向什麼人說話（鼓掌）。」

三、魯迅論創作要怎樣才會好

——答北斗雜誌問（「魯迅全集」或「魯迅自述」）

編輯先生：

來信的問題，是要請美國作家和中國上海教授們做的，他們痛吐子是「小說法西」和「小說作法」。

我雖然做過二十來篇短篇小說，但一向沒有「精見」。正如我雖然會說中國話，卻不會寫「中國話法入門」一樣。不過高情難却，所以只得將自己所經驗的實事寫一點在下面——

- 一、留心各樣的事情，多看看，不要看到一點就寫。
- 二、寫不出的時候不硬寫。
- 三、摸特兒不用一個一定的人，看得多了，總會起來的。
- 四、寫完後至少看兩遍，竭力將可有可無的字、句、段刪去。毫不留情，寧可將小段刪掉。

● Sketch。決不將Sketch的材料拉成小說。

- 五、看外國的短篇小說，幾乎全是東歐及北歐作品。也看日本作品。

六、不生造除自己之外，誰也不懂得形容詞之類。

七、不相信「小說作法」之類的話。

八、不相信中國的所謂「批評家」之類的話，而看看可靠的外國批評家的評論。

此類

即請

謝安

四、六中全會論宣傳的民族化

(論新階段「中國共產黨在民族戰爭

中的地位」第十三節)

●共產黨員是國際主義的馬克思主義者，但馬克思主義必須通過民族形式才能實現。沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義，所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象的應用它。成爲偉大中國民族之一部份而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在其每一表現中帶着中國的特性，即是說，依照中國的特點去應用它，成爲全體亟待瞭解並亟須解決的問題。洋八股必須廢止，空洞抽象的口頭必須少唱，教條主義必須休息，而代替之以新鮮活潑的，爲中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派。

●把國際主義的內容與民族形式分離起來，是一點也不懂國際主義的人們的幹法，我們則要把二者緊密地結合起來，在這個問題上，我們隊伍中存在着的一些嚴重的缺點，是應該認真除掉的。

斯大林論黨的布爾塞維克化十二條

爲着實行布爾塞維克化，至少必須努力做到若干基本條件，沒有這些條件，各國共產黨之布爾塞維克化一般地是不可能的。

第一、必須使得黨不把自己看成爲國會選舉機關底附屬物——像社會民主黨在實際上把自己看成的那樣，也不能看成爲職工會底不要錢的附加品——如同某些無政府主義、工團主義份子有時對於這點所反覆說的那樣，而應看做是無產階級底階級聯合之最高形式，負責領導無產階級其他一切形式的組織——自職工會到國會黨團——的使命。

第二、必須使得黨特別是它的領導者，完全精通與革命實踐不可分離地聯繫着的馬克思主義的革命理論。

第三、必須使得黨在製定各種口號和指示時，不是根據僵硬的公式和歷史上的類比，而是根據對革命運動的具體條件——國內的和國際的具體條件周密分析的結果，同時必須估計到各國革命的經驗。

第四、必須使得黨在羣衆革命鬥爭底烈火中，檢查這些口號和指示底正確性。

第五、必須使得黨的全部工作——特別若是黨裏的社會民主黨傳統還未淨絕的話，——改過，來適應在新的革命的步調上，它使得黨底每一步驟和每一行動，自然而然地走向使羣衆革命化，走向在革命的精神上，培養和教育工人階級的廣大羣衆。**完**

第六、必須使得黨在自己的工作中，善於把最高的原則性（不要把這與閉關主義相混淆）和與羣衆的最大限度的聯繫及接觸（不要把這與尾巴主義相混淆）相配合，不然，黨不僅不能領導羣衆，而且也不可向羣衆學習；不僅不能引導羣衆和把羣衆提高到黨

卷之六

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

聯共黨史結束語

布爾塞維克黨所已經歷的歷史道路底基本總和是怎樣呢？

蘇聯共產黨（布）底歷史是教訓我們什麼呢？

一，黨史首先就教訓我們說：無產階級革命底勝利，無產階級專政底勝利，如果沒有無產階級階級及其國家政權採取革命態度的，——就沒有可能。

黨史又訓我們說：使無產階級沒有這樣的黨，就是使無產階級沒有革命的領導，而使無產階級沒有革命的領導，就使無產階級革命底事業遭受失敗。

黨史教訓我們說：普通的西歐式的社會民主黨，是不能成爲這樣的黨的，因爲普通的西歐式的社會民主黨是在國內和平條件下訓育出來的，是跟着機會主義者做尾巴的，是夢想「社會改良」而害怕社會革命的。

黨史教訓我們說：只有新式的黨，才能成爲這樣的黨，這新式的黨，就是馬克思主義「列寧主義」的黨，社會革命底黨，這個黨是能够準備無產階級武和資產階級決戰並組織無產階級革命底勝利的。

這樣的黨，在蘇聯，就是布爾塞維克的黨。

斯大林同志說：

「在革命前的時期，在多少是和比較緩慢的時期，當時第一國際底黨是在工人運動事情統治的力，而國會的鬥爭形式，算是基本的鬥爭形式，——在這種條件之下，黨沒有、而且也不能有它後

來在公開的革命戰鬥條件中所具有的那種嚴重的和決定的意義，考茨基在反對別人攻擊第二國際而替第二國際辯護時說道：第二國際底黨，乃是和平底工具，而不是戰爭底工具，正是由於這個原因，所以它們在戰爭時期，在無產階級革命發動時期，就表明自己是無力採取什麼嚴重辦法。這是完全對的。而這是說明什麼呢？這就是說明：第二國際底黨對於無產階級革命鬥爭是不適用的，它們並不是無產階級戰鬥的黨——引導工人去奪取政權的黨，——而是遷就於國會選舉和國會鬥爭的選舉機關。正是由於這個原因，所以在第二國際底機會主義者佔統治的時期，無產階級底基本政治組織，並不是黨，而是國會黨團。大家知道：在事實上，黨在這時期只是國會黨團底附屬品和服役者。顯然用不着證明：在這樣的條件之下，在這樣的黨領導之下，當然是談不到準備無產階級去革命的。

然而，新時期一到來，情形就根本改變了。新時期乃是階級公開衝突時期，無產階級的革命發動時期，無產階級革命時期，直接準備力量去推翻帝國主義，去由無產階級奪取政權的時期。這個時期在無產階級面前提出一個新的任務：按新的革命的風格去改造舊的黨的工作，培養工人以爭取政權而進行革命鬥爭的精神，準備和吸引後備力量，與鄰國無產階級聯盟，與殖民地 and 依賴國解放運動建立堅固的聯繫，以及其他等等。如果以為這些新任務可以由在國會制度和和平條件中調育出來的陳舊的社會民主黨底力量來解決，——那就是使自己陷於絕望的境地，陷於必不可免的失敗。担負有這樣的任務在肩上面以陳舊的黨為領導，——這就是陷於完全解除武裝的情況。顯然用不着證明：無產階級是不能容忍這樣的情形的。

因此，就必需要有新的黨，戰鬥的黨，革命的黨，這個黨要這樣勇敢，以至於足以引導無產者去為爭取政權而鬥爭。這個黨要這樣有經驗，以至於足以認清革命環境底複雜條件，這個黨要這樣機敏，以至於足以繞過那橫在達到目標的道路上的一切和任何障礙。

● 如果沒有這樣的黨，那就甚至於莫衷想夫推翻帝國主義，莫衷想夫爭得無產階級專政。

道新的黨，就是列寧主義底黨。」（斯大林：「列寧主義問題」，第六二至六三頁）

二、其次，黨史教訓我們說：工人階級底黨，如果它沒有精通工人運動底先進理論，如果它沒

有精通馬克思主義——列寧主義理論，那它就不能實現其為本階級領導者的作用，就不能實現其為無產階級革命底組織者和領導者的作用。

馬克思主義——列寧主義理論底力量，就在於它給黨以可能來在任何環境中確定方針，來了屬國等變底內部聯系，來預見其變底進程，來不僅知道事變在目前是如何發展和向那裏發展，而且知道事變在將來應當如何發展和向那裏發展。

只有已精通馬克思主義——列寧主義理論底黨，才能够有信心地向前進展和引導工人階級前進。反之，那沒有精通馬克思主義——列寧主義理論底黨，却不得不徘徊摸索，失去在自己行動中的信心，沒有能力領導工人階級前進。

有人也許覺得：精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是誠心來諷刺馬克思——恩格斯——列寧著作中所有的個別結論和個別原理，舉會按時引證這些結論和原理而以此自慰，並希望已讀過的結論和原理將能適宜於任何環境，將能適宜於一切實際情形。然而，這種對待馬克思主義——列寧主義理論，是完全不正確的。不可把馬克思主義——列寧主義理論看成是教條東錄，看成是教義問答，看成是信仰象徵，而把馬克思主義者本身看成是咬文嚼字者和談死尸者。馬克思主義——列寧主義理論，乃是關於社會發展的科學，關於工人運動的科學，關於無產階級革命的科學，關於建設共產主義社會的科學。它既然是科學，就不是固定而且不能固定在一個地點，——它是發展着和完善的。不言而喻的，它在自己的發展過程中，不能不以新經驗和新知識來豐富自己，而它的個別理論和個別結論，則不能不因時間變遷而變更，不能不由那些適合於新的歷史條件的新結論和新原理來代替。

●精通馬克思主義——列寧主義理論，這完全不是說要諷刺它的一切公式和結論，並拘守這些公式和結論的每一字句。為要精通馬克思主義——列寧主義理論，首先就必須學會區別它的字句和實質。精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是說要領會這個理論底實質，並學會在無產階級鬥爭各種條件下，在解決革命運動底實際問題時來運用這個理論。

精通馬克思主義——列寧主義理論，這就是說要善於以革命運動底新經驗來豐富這個理論，要善於以新原理和新結論來豐富它，要善於發展它和推進它，要不怕根據這個理論底實質而以適合於新的歷史環境的新原理和新結論來代替其某些已經過時的原理和結論。

馬克思主義——列寧主義理論，並不是教條，而是行動指南。

在第二次俄國革命（一九一七年二月）以前，各國馬克思主義者都是由以下一點出發，這是認為國會制的民主共和國，乃是在由資本主義過渡到社會主義的時期中最適宜的社會政治組織形式。固然，馬克思在七十年代曾指出：不是國會制的共和國，而是巴黎公社式的政治組織乃是無產階級專政底最適宜的形式。然而，很可惜的，馬克思底這個指示，並沒有在馬克思底著作裏得到繼續的發展。因而便付諸遺忘了。此外，恩格斯在其對「愛爾福特綱領」草案的批評中（在一八九一年）所作的那個威信的聲明——「民主共和國」是……無產階級專政底特殊的形式」，也是無容置議的說明：馬克思主義者正是繼續認為民主共和國是無產階級專政底政治形式。恩格斯底這個原理，後來就成為對於一切馬克思主義者——其中也是對於列寧——的準則。然而，一九〇五年的俄國革命，特別是一九一七年二月間的革命，却提出了新的社會政治組織形式——工農代表蘇維埃。根據對於俄國兩次革命底經驗的研究，列寧從馬克思主義底理論出發而得出結論說：無產階級專政最好的政治形式，並不是國會制的民主共和國，而是蘇維埃共和國。根據這一點，列寧在一九一七年四月，就是說在由資產階級革命過渡到社會主義革命的時期中，就提出組織蘇維埃共和國作為無產階級專政底最好政治形式的口號。各國國會主義者就起來拚命拘守國會制的共和國，而責備列寧為脫離馬克思主義，為破壞民主。然而，精通馬克思主義理論的真正馬克思主義者，當然是列寧，而不是機會主義者，因為列寧把馬克思主義的理論推向前進，用新的經驗把它豐富起來，而機會主義者則把它拉向後退，把它向各原理中的一個原理變成教條。

、如果列寧會屈服於馬克思主義底字句而不敢用適合於新的歷史環境的關於蘇維埃共和國的新原

理，來代替馬克思主義各種有原理中的一個由恩格斯所規定的原理。那末，黨、我們的革命、馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末，黨就會陷於黑夜徘徊的地位，蘇維埃就會陷於瓦解，我們就不會有蘇維埃政權，馬克思主義理論就會遭到嚴重的損傷。無產階級就會遭受失敗，而無產階級底敵人就會獲得勝利。

●恩格斯和馬克思研究帝國主義前期的資本主義時，曾得出結論說：社會主義革命不能在單獨一個國家裏獲得勝利；社會主義革命只有在所有一切或大多數文明國家裏同時舉行進擊的條件下才能獲得勝利。這是在十九世紀中葉說的。這個結論以後就成爲對於一切馬克思主義者的準則。但是，到二十世紀初，帝國主義前期的資本主義已轉變爲帝國主義的資本主義，向上升的資本主義已變成垂死的資本主義。根據對帝國主義的資本主義之研究，列寧由馬克思主義的理論出發而得出結論說：恩格斯和馬克思底舊公式已經不適合於新的歷史環境；社會主義革命完全可能在單獨一個國家裏獲得勝利。各國機會主義者就起來拚命拘守恩格斯和馬克思底舊公式，責備列寧爲脫離馬克思主義。然而，精通了馬克思理論的真正馬克思主義者，當然是死守，而不是機會主義者，因爲列寧把馬克思主義理論推向前進，用新經驗把它豐富起來，而機會主義者則把它拉向後退，把它變成殭屍。

●如果列寧曾屈服於馬克思主義底字句，如果他沒有充分的理論上的勇氣去拋棄馬克思主義各種有結論中的一個結論，而代之以適合於新的歷史環境的、關於社會主義有在單獨一個國家裏獲得勝利可能的新結論，那末，黨、我們的革命、馬克思主義，就會陷於什麼情況呢？那末，黨就會陷於黑夜徘徊的地位，無產階級革命就會失去領導，馬克思主義理論就會開始衰頹起來。無產階級就會遭受失敗，而無產階級底敵人就會獲得勝利。

●機會主義並不時時都是直接否認馬克思主義理論或這個理論底個別原理和結論的。機會主義有時還表現於企圖拘守馬克思主義底個別已經過時的原理並把他們變成教條，以便這樣來阻止馬克思主義底向前發展，因此也就是來阻止無產階級底革命運動之發展。

可以毫不誇大地來說：在恩格斯死後最偉大的理論家——列寧，而在列寧以後，斯大林以及其
他列寧門生——乃是唯一的馬克思主義者，只有他們推進了馬克思主義的理論並在無產階級階級
鬥爭的新條件下用新經驗來豐富了它。

正因為列寧和列寧主義者推進了馬克思主義理論，所以列寧主義是馬克思主義底向前的發展，
是在無產階級階級鬥爭的新條件下的馬克思主義，是在帝國主義和無產階級革命時代的馬克思主
義，是社會主義在全世界六分之一的地面上獲得勝利時代的馬克思主義。

如果布爾塞維克黨底先進幹部，沒有精通馬克思主義理論，如果他們沒有學會把這個理論看作
是行動指南，如果他們沒有學會推展馬克思主義理論並以無產階級底階級鬥爭的新經驗來豐富它，
那末，布爾塞維克黨在一九一七年十月就會不能獲得勝利了。

恩格斯在批評那些住在美洲並以領導美洲工人運動為己任的德國馬克思主義者時，曾寫道：
「德國人沒有善於把自己的理論變成能把握美洲羣眾發動起來的積桿。他們在大多數情形下
是連自己都不懂得這理論，却把它當作是教義和教條，他們認為必須把這理論背得爛熟——
而這樣就足以應付一切實際情形了。在他們看來，這是教條，而不是行動的指南。」（「馬
克思和恩格斯全集」，第二十七卷，第六〇六頁）

列寧在批評加米涅夫以及某些老布爾塞維克時，——這些人在一九一七年四月會拘守着無產階
級底農民革命民主專政的舊公式，而當時，革命運動却已向前進展而要求過渡到社會主義革命，

——列寧在批評這些人時寫道：
「我們的學說不是教條，而是行動指南，——馬克思和恩格斯總是這樣說，他們會很公平

地嘲笑那些背誦和簡單重複「公式」的行為，因為這種「公式」最多只能提出一般的任務，而
這些任務是必須依據史進程中每個特殊時期底具體的經濟的和政治的環境而改變其形態的……
必須領會那不容置辯的真理，就是馬克思主義者應當估計到活的生活，估計到實際中的確定

的事實，而不是繼續拘守着昨天的理論……。「(「列寧全集」，第二十卷，第一〇〇至一〇一頁)

三，其次，黨史教訓我們說：如果不粉碎那些在工人階級隊伍中活動的，把工人階級落後階層推倒資產階級懷抱中去的，並因此而破壞工人階級統一的小資產階級黨，那末，無產階級革命底勝利，就是不可能的。

我們黨底歷史，乃是寫反對小資產階級黨——「社會革命」黨人、孟塞維克、無政府主義者、民族主義者而鬥爭並將它們粉碎的歷史。如果沒有克服這些黨並把它們從工人階級隊伍中驅逐出去，那就沒有可能達到工人階級底統一，而沒有工人階級底統一，那就沒有可能來實現無產階級革命底勝利。

● 如果沒有粉碎這些起初主張保存資本主義——而往後——在十月革命以後——則主張恢復資本主義的黨，那就沒有可能來保持無產階級專政，來戰勝外國武裝干涉，來建成社會主義了。

不可把這樣的事實當作偶然的，就是所有這些為欺騙人民起見而以「革命」黨和「社會主義」黨自稱的小資產階級黨——「社會革命」黨人、孟塞維克、無政府主義者、民族主義者，還在十月社會主義革命以前就已成為反革命的黨，而在後來，却已變成外國資產階級偵探機關底走狗，已變成間諜、暗害者、軍事破壞者、殺人兇手和賣國賊匪幫了。

列寧說：

「在社會革命時代，只有馬克思主義底極革命的黨，只有以無情鬥爭來反對其他一切黨，才能實現無產階級底統一。」(「列寧全集」，第二十八卷，第五〇頁)

四，其次，黨史教訓我們說：工人階級黨，如果不向自己隊伍的機會主義者作不開和的鬥爭，如果不粉碎自己的隊伍中的投降主義者，就不能保存自己隊伍底統一和紀律，就不能實現其為無產階級革命底組織者和領導者的作用，就不能實現其為新社會，即社會主義社會建設者的作用。

我們黨內部生活發展底歷史，乃是為反對黨內機會主義集團「經濟主義者」、孟塞維克、托洛茨基份子、布哈林份子、民族主義傾向者而鬥爭並對他們粉碎的歷史。

●黨史教訓我們說：所有這些投降主義者集團在實質上都是孟塞維主義在我們黨內的代理人，孟塞維主義底餘孽，孟塞維主義底繼續。他們也如孟塞維主義一樣，在工人階級中和在黨內，執行了資產階級影響底傳播者的作用。因此，在黨內為消滅這些集團而鬥爭，乃是為消滅孟塞維主義底鬥爭之繼續。

如果我們沒有擊破「經濟主義者」和孟塞維克，那我們當時就會不能變成黨並引導工人階級去實行無產階級革命。

如果我們沒有擊破托洛茨基份子和布哈林份子，那我們當時就會不能繼續為建成社會主義所必須的條件。

如果我們沒有擊破一切和各色民族主義傾向者，那我們當時就會不能以國際主義精神來教育人民，就會不能保持蘇聯各民族人民偉大友誼底旗幟，就會不能建成蘇聯社會主義共和國聯盟。

有人也許覺得：布爾塞維克花費了太多的時間去進行反對黨內機會主義份子的鬥爭，布爾塞維克過分估計了這些機會主義份子底意義，然而，這是完全不對的。不可在自己內部容忍機會主義，如不可在健全身體上容忍毒瘡一樣。黨是工人階級底領導部隊，是工人階級底前方導者，是工人階級戰鬥參謀部。在工人階級底參謀部中，是不可容許那些缺少信念者、機會主義者、投降主義者

和叛徒們立足的。如果在自己的參謀部中，在自己的堡壘中存留有投降主義者和叛徒，而去和資產階級作殊死鬥爭，那就是陷於腹背受擊的地位。不難了解：這樣的鬥爭是只會得到失敗結局的。堡壘最容易從內部奪取的，為要達到勝利，首先就必須從工人階級底黨內，從工人階級領導參謀部

內，從工人階級底前方堡壘中把投降主義者、逃兵、工賊、叛徒們清除出去。

不可把這樣的事實當作偶然的。就是托洛茨基份子、布哈林份子以及民族主義傾向者，既然以

對列寧，既然反對黨，所以結局也如孟塞維克和「社會革命」黨人底結局一樣，就是說，變成法西斯偵探機關的走狗，變成了間諜、破壞者、殺人兇手、軍事破壞者和賣國賊。

列寧說：

「如果在自己隊伍內有改良主義者，有孟塞維克，那就不能在無產階級革命中獲得勝利，就不能保持無產階級革命。這在原則上是很顯然的。這是已經由俄國和匈牙利底經驗所具體證實了的……。在俄國，曾有過很多次數的困難情形，當時，如果孟塞維克，改良主義者，小資產階級民主派，仍舊留在我們黨內，那末蘇維埃制度就會一定被推翻了……。」（「列寧全集」，第二十五卷，第四六二至四六三頁）

斯大林同志說：

「如果我們黨已經創立了自己內部的統一，創立了自己隊伍空前未有的團結，那末，首先就是因為它會能及時清除了機會主義的污濁東西，它會能從黨內驅逐了取消派、孟塞維克。無產階級發展和鞏固的道路，就是把機會主義者與改良主義者——社會帝國主義者與社會沙文主義者，社會愛國主義者與社會和平主義者從黨內清除出去。黨是因為清除自己隊伍裏的機會主義份子而鞏固起來的。」（斯大林：「列寧主義問題」，第七二頁）

五、其次，黨史教訓我們說：如果黨因被成功所震盪而開始驕傲起來，如果黨已不復看見自己工作中的缺點，如果黨害怕承認自己的錯誤，害怕及時來公開和誠懇糾正這些錯誤，那末，黨就不能實現其為工人階級領導者的作用。

如果黨不害怕批評和自我批評，如果黨不掩蓋自己工作中的錯誤和缺點，如果黨是在黨工作的錯誤中來教育和訓練幹部，如果黨善於及時改正自己的錯誤，那末，黨就是不可戰勝的。

如果黨隱瞞自己的錯誤，抹殺迫切困難的問題，用百事大官的虛偽來掩蓋自己的缺點，不能容忍批評和自我批評，沒透自滿情緒，一味自高自大，並開始高枕而臥，那末，黨就會不免於滅亡。

列寧說：

「政黨對於自己的錯誤所抱的態度，就是最重要和最可靠的尺度之一，以考察這個黨是否鄭重和它是否在事實上執行自己對本階級和勞動羣衆的義務。公開承認錯誤，揭露錯誤原因，分析那產生錯誤的環境，仔細討論改正錯誤的方法，——這就是鄭重黨底標誌，這就是黨執行自己的義務，這就是教育和訓練階級，以至於羣衆。」（「列寧全集」，第二十五卷，第二〇〇頁）

其次：

「迄今以前一切革命黨之所以陷於滅亡，就是由於它們自傲和不善於看出自己力量之所在

。並害怕說出自己的弱點。而我們是不會滅亡的，因為我們不怕說出自己的弱點，而且學會克

服弱點。」（「列寧全集」，第二十七卷，第二六〇至二六一頁）

六、最後，黨史教訓我們說：工人階級黨，如果和羣衆沒有廣泛的聯繫，如果不經常鞏固這些

聯繫，如果不善於傾聽羣衆的呼聲和了解他們的迫切需要，如果沒有不儘去教導羣衆，而且去同羣

衆學習的決心，那末，它就不能成爲真正羣衆的黨——有能力領導千百萬工人階級羣衆和全體勞動

羣衆的黨。

黨如果善於像列寧所說的那樣「與極廣大勞動羣衆，首先是與無產者羣衆，但同樣也與非無產

者勞動羣衆——聯繫，接近，而在某種程度上，也可以說是與他們融成一片」（「列寧全集」，第

二十五卷，第一七四頁），那末，它就不可被戰勝的。

黨如果在自己狹隘的黨範圍內閉戶幽居，如果它與羣衆隔絕，如果它用官僚主義的灰塵掩蓋着

自己，那末，它就會陷於滅亡。

斯大林同志說：

「只是有關係維克是保持着與廣大民衆的聯繫，那他們就會是不可被戰勝的，——這可以

說是一個定律。反之，布爾塞維克只受是一股力量，一失掉自己與羣衆的關係，一失掉自己與主觀的手柄，他們就會喪失任何力量，而變成空架子。

在古代希臘人的神話中，曾有一個著名的英雄，他名叫安泰；據神話所說，他的父親是海神波賽東，他的母親是地神蓋亞。他非常愛慕自己這生育、撫養和教導了他的母親。這安泰很有力量，任何英雄都戰他不過；因此大家都叫他無敵英雄。他的力量在什麼地方呢？他的力量就在於每當他與敵人決鬥而遇到困難時，他總是在他身上，就是說，在生育和撫養了他的母親身上靠一靠，於是就得到新的力量。可見，他終究還有自己的弱點，就是害怕人家用某種方法使他脫離地面。敵人因為知道他這弱點，所以就陰謀暗中窺伺他。有一次，他碰到了一個敵人，這敵人利用了他這個弱點，並殺害了他。這人名叫海爾枯恩斯。可是，這敵人是怎樣殺害他的呢？原來這敵人設法使他離開了地面，舉在空中，使他失去與地面接觸的可能，於是就在空中把他扼死了。

我認爲布爾塞維克，也好像是個希臘神話中的英雄安泰一樣。也正好似安泰一樣，布爾塞維克之所以強有力，就是因為他們與自己那生育、撫養和教導了他們的母親，即羣衆，保持着聯系。而只要他們與自己的母親，與人民保持着聯系，則他們就有一切可能依然是不可被動勝者。

布爾塞維克領導之所以是不可被戰勝的，其關鍵就在這裏。L（斯大林）：「論黨工作缺點」

以上各點，就是布爾塞維克黨所已經歷的歷史遺留路底基本教訓。

那是一個定神。反之，希臘神祇克只要是一股靈氣，一失掉自己與眾不同的體系，一失掉其官能
主腦的手柄，若他們就會喪失任何力量，而變成空架子。

在古代希臘人的神話中，曾有一個著名的英雄，他名叫安泰；據神話所說，他的父親是海
神波賽東，他的母親是地神蓋亞。他非常愛慕自己這生育、撫養和發達了他同母親，