

549.09

# 現代社會思想史

著 輔 之 初 林 平



施 復 亮  
鍾 復 光  
合 譯

版 鋪 書 江 大

994

52



平林初之輔著

近代社會思想史要

施復亮  
鍾復光  
合譯



一九二九年十一月一日初版

# 近代社會思想史要

平林初之輔著

施復光亮合譯

發行

## 大江書鋪

上海狄思威路九七三號

實價大洋四角五分

## 譯者序言

那是四年前的事。一九二五年『五卅』運動還正在繼續發展的時候，上海學生聯合會開辦一個夏令講學會，叫我講演『近代社會思想史要』和『勞動問題概論』兩個題目。我那時因為事情很忙，關於前一個題目，便選取平林初之輔底『近世社會思潮』作我講演底根據（因為它內容正確，編輯得法，材料適當），並擬於每次講演前把它摘譯若干，再油印出來發給聽講諸君（照規定是應當發給講演大綱的）。我底預定計畫是想把那些摘譯的東西做底子，再參考旁的書籍，編成一本三四萬字的小冊子，交給書店出版。誰知摘譯不到兩萬字，便沒有時間再繼續下去，只得把譯成的稿子丟在一邊了。其後東奔西走，也便忘記了這一件事。直到今年六七月間，從友人處取回一部分尚未遺失的書籍，偶然在其中發見那幾



十頁快要模糊的四年前的譯稿，頓時使我回憶到四年前的未完成的一件小小的工作，引起了我要完成的志願。於是再找出平林君底原書翻閱一遍，覺得在今日也還有翻譯的價值，不失爲一本『入門的』（其實還不僅是入門的）良書，加以中國此時還沒有這樣體系的書（我曾經翻譯過一本關於社會思想的書，在某書店出版，那本書各章底內容還好，但全書底系統太差，我自己不甚滿意；此書很可以補足那書底缺點），更有翻譯的必要。恰好這個時候，復光底日文已經學了一個相當的程度，平林君底這本書又很宜於伊底學習，伊自己也很有練習翻譯的興趣，於是我便請伊補足我底譯文（因爲我是摘譯的），並由伊接下去譯成後半本底初稿，再經我從頭細細修改，便成功了現在的這本書。

所以本書是我們兩人合作的成果，亦可以說是我們生活中的紀念品。這雖然是一本小冊子，但是時間却經過四年之久，而且由兩人合作而成，在我們自己頗覺得可以紀念，對於讀者也自信有一點貢獻。書名由近世社會思潮改爲近代社會

思想史要，我以為更能適切地表示本書底內容。

本書從解剖資本主義社會起筆，在解剖了資本主義社會以後，首先說明資本主義經濟學說，其次介紹空想的社會主義，復次講到無政府主義與社會民主主義，於是進到社會思想底主潮——科學的社會主義，最後歸結於國際運動，成了一貫的系統。這種敘述方法，是很合於科學的，即很合於社會思想底實際的發展的。也許有人以為本書有一個缺點，即關於工團主義、基爾特社會主義、工會主義、合作主義等，幾乎沒有說及；關於無政府主義，也說得太少。其實從本書底體系看來，這不一定是缺點。本書關於這些思想之所以沒有說及或說得不詳細，一則是為本書底體系所限，二則是為字數所限。在這一點，我以為是不能錯怪著者的。

這本小冊子，對於沒有看過這一類書的人，是一本頂好的入門書；對於已看過這一類書的人，也可以使自已底思想更加系統化。看了這本書的人，如果還想



知道社會思想在實際運動中的作用，可以參看拙譯歐美無產政黨研究及拙著日本無產政黨研究，二書均在新生命書局出版。

一九二九年九月十五日

施復亮

# 目次

譯者序言	一——四
第一章 資本主義社會	一——一八
第一節 資本主義社會底起源及發達	一——一
第二節 資本主義社會底特徵	一——七
第三節 資本主義社會底崩壞	一——一三
第二章 資本主義經濟學說	一——一九——三五
第一節 亞丹斯密底經濟學說	一——一九
第二節 馬爾塞斯底人口論	一——二四
第三節 李嘉圖底地租論和勞動價值說	一——二九



第三章	空想的社會主義	三七—五八
第一節	近代社會主義底發生	三七
第二節	聖西門	四三
第三節	傅利葉與歐文	四九
第四章	無政府主義與社會民主主義	五九—七七
第一節	蒲魯東底社會學說	五九
第二節	無政府主義與巴枯甯	六五
第三節	拉薩爾與社會民主主義	七〇
第五章	馬克思與科學的社會主義	七九—一二五
第一節	馬克思底生平	七九
第二節	到科學的社會主義底發展	八八
第三節	唯物史觀	九四

第四節	階級鬭爭說	一〇三
第五節	馬克思底經濟學說	一〇七
第六節	國際社會主義	一一九
第六章	馬克思主義底消長	一二七—一五三
第一節	第一國際(馬克思主義底勃興)	一二七
第二節	第二國際(馬克思主義底崩壞)	一三七
第三節	第三國際(馬克思主義底復活)	一四五



# 第一章 資本主義社會

## 第一節 資本主義社會底起源及發達

近代社會思想，爲近代社會組織底直接產物。資本主義的生產條件一完成，跟着便完成了資本主義經濟學；同時從資本主義內部底矛盾和階級對立的事實中，直接產生了社會主義。所以我們要研究近代社會思想，須先了解其母胎近代社會組織。近代社會組織，簡單地說，是資本主義的社會組織。所謂資本主義的社會組織，就是以資本爲中心而有利於資本家的社會組織。這種社會組織（即資本主義的社會組織），怎樣地發生？怎樣地發達？它底將來採取怎樣的路徑而發展或崩壞？這種社會組織底特色是什麼？如沒有理解這些，便不能理解它底產物

資本主義思想和社會主義思想。馬克思精密地解剖那十九世紀中葉及後半期的英吉利——當時資本主義遂行了最模範的發達的英吉利底社會組織、經濟狀態，由此發見了資本主義社會底起源、發達，及其崩壞底必然的法則。那有名的三卷資本論（Das Kapital），便是這種研究底結晶；他把社會主義從空想的詩歌領域中拯救出來，放在堅確的科學的理論之上，使其與經濟發達底潮流相一致。

人類社會底發達，與生產手段底發達相適應。原始人是與動物一樣，營着自然的生活。人類漸次進化，作出工具，開始征服自然，經過漁業時代、狩獵時代、牧畜時代而入於農業手工業時代。資本主義底萌芽，可以發見於農業和手工業之中。最初，農家只生產自家所必要的食糧、被服、器具等而營自給自足的生活。後來，農具改良，耕作法進步，便產出超過自己家族直接必要的東西。於是農家有了餘裕，可以拿自己生產的農作物與別人生產的種種器具或奢侈品去交換了。有了交換，生產物就變成商品，同時就產生為交換媒介的貨幣。



這樣，農家既有了餘裕，爲充足其需要起見，手工業便獨立起來了。就是生出這樣的狀態：即使專門生產自己不必要的器具之類，亦能憑它與農家剩餘生產物交換而維持生活。換句話說，有了交換，社會的分工(Division of social labor)便因之發達起來了。交換一開始，同時，以交換的東西爲自己底所有的觀念，便強盛起來，私有財產底形態，也因之進化了。

其次，商品底生產(即要與他人生產物交換的貨物底生產)一擴大，便生出一種新職業，來做交換底媒介。就是能夠藉買取甲底生產物，而以高於買價的價錢賣給乙而生活了。這就是商業底起源。可是要着手經營商業，必定要有一種本錢。要買甲底生產物而賣於乙，必定要有付給甲的代價。這樣，爲賣給他人而取得利益所下的本錢，就叫作資本(Capital)。資本底最初形態——商業資本，就是這樣發生的；同時，放債資本(即生利息的資本)也就發達了。隨着商業底擴大，生產力底增加而最後出現的，是工業資本。資本一發達，私有財產也就起了一大

進化。以前，一切生產者把生產機關作爲自己底東西而所有着；後來，因爲生產機關成了大規模的高價的東西，以致從生產者手中分離出來，而歸於少數資本家所獨占了。因爲手工業者除勤勞以外，再無收入之道，所以即使有新機器發明，也不能到手。但資本家則不然，他底資本額愈大，其收入亦愈多，因之取得新機器。這樣一來，生產便日益增加，因之資本也增加了。於是手工業者便不能與資本家競爭，逼得漸次失去生產手段，而走到資本家底工廠裏去工作；反之，資本家底資本却一天一天地增殖起來。

就歐洲底歷史來說，十六世紀是手工業全盛的時代。這時社會的分工非常進化，同時，交易亦發達了。印度航路已被發見，開始與印度通商；美洲亦已發見，使歐洲獲得龐大的財富。其次，政治上的封建制度已漸次崩壞，近代國家（即中央集權的國家）已經出現；爲維持這種國家，便保護負擔國家收入的商人，更由國家實行有利於他們的種種設施。其中最顯著的是殖民政策。

殖民地底開拓，替新興的資本家開了一種新市場。爲供應這新市場底巨大的需要，那向來的行會的生產方法已經不適用了。於是握有資本的商人，便設置生產機關（原料、工廠等），招集向來分散各處的勞動者於一個工廠，叫他們在那里從事生產。這便叫作工廠手工業制度（Manufacturing system）；工業資本就在這裏出現了。工廠手工業制度一確立，各個手工業者便漸次失掉他底生產機關，被工廠所吸收去。在這期間，市場依舊刻刻增加，工廠手工業制度也還不能供應它底需要。恰好這個時候，因科學底進步而發明了蒸氣機關，又發明了以蒸氣爲動力的種種機器。於是採用這種機器，改變了生產樣式：使那向來用人底雙手去實行的生產，改用機器去大規模地實行。因此，生產力就大大地增加了。這就是所謂產業革命（Industrial revolution）。產業革命，使近代產業（Modern industry）代替了手工業。近代資產者（即爲近代產業底支配者的資本家），代替了以前的工業家。因資產階級底抬頭，使向來的社會階級全沉沒於水平線之下；一



切的人，在經濟組織之中，分爲資產者（即生產機關底所有者，工錢勞動者底雇主——資本家）與無產者（即除了將勞動力賣給資本家，別無生活手段的勞動者）二大階級。自然，在他們之間，還有種種的等級；但在今日的社會，推究到盡頭，實在只有兩個生活方法：一個是以榨取別人底勞動力而生活，另一個是以售賣自己底勞動力而生活。

這樣，近代資產者，既做了經濟的支配者，同時也就漸漸攞得了政治的權力。他們把國家底形態，慢慢地或急激地改變了。有的由於慘澹的大規模的流血革命，有的由於小規模的犧牲，樹立起近代國家，使專制政治進化到代議政治。這是因爲那以貴族、僧侶等特權階級爲本位的專制主義的國家組織，阻礙着新與資產階級底發達，即制度與人，外殼與內容，起了衝突的緣故。於是以資本爲本位，以資產者爲本位的政治形態，即在美國那樣以普通選舉爲基礎的民主國家中，資產者國家形態，達到了那發達的頂點。

經濟上及政治上均登上支配階級地位的近代資產者，漸漸把社會底上部構造都變成資本家本位了。資本主義制度，不是零星片斷的東西，而是普遍系統的東西。如空間裏到處充滿着以太一樣，在資本主義社會內，資本底勢力也是無孔不入地瀰漫着。因此，教育、宗教、藝術等，都不能超然於資本勢力之外。一切東西，在這所謂資本主義的普遍的制度中，都要爲維持這個制度，多少染些色彩，改些容相。這就是我們所住的今日的社會。其次，再稍加詳細地考察一下資本主義社會底特徵。

## 第二節 資本主義社會底特徵

依照前節所述那樣的經過而發達起來的資本主義社會，其第一個特徵，就是社會底財富採取商品(Commodity)形態。即在資本主義社會，有許多物品爲售賣而生產。這種爲售賣而生產的東西，換句話說，爲市場而生產的東西，就是商

品。生產者爲自己使用而生產的物品，只是物品而不是商品。例如農夫生產小麥來製造麵包，以供自家底食用，在這種場合，這個麵包，只是麵包而不是商品。可是麵包舖裏所製造的麵包，就不是爲供自己食用，而是爲賣給別人的。所以，在這種場合，麵包就成爲商品。在資本主義社會裏，不限於麵包，所有的生產物，都爲售賣而生產。譬如在火柴工廠裏製造許多火柴，在製鞋工廠裏製造許多鞋子，在釀酒廠裏釀造許多美酒。但是這些東西，並不是爲供給那些製造者底使用、穿着、或飲喝，而是爲出賣於市場的。這樣看來，商品生產這一件事，就是資本主義社會底第一個特徵。

然而商品生產，決不是資本主義社會所特有的現象。在手工業組織的社會，也有商品生產存在。那麼手工業社會與資本主義社會，究竟有哪一點不同呢？在於下述這一點：在手工業社會裏，商品底生產者——即手工業者，自己領有生產工具；反之，在資本主義社會裏，生產機關——機器、房屋、土地等——歸少數

資本家所有，生產者從生產機關分離出來。即刻刻在分裂為兩個階級——領有生產機關的少數資本家，與除了勞動力別無所有的多數無產勞動者羣衆，這是資本主義社會底第二個特徵。

現在我們要問：在這種生產機關與從事生產的勞動者分離着的資本主義社會裏，生產是怎樣進行的呢？就是把勞動力當作一種商品，資本家以一定的價錢買取勞動者底勞動力使用這勞動力以經營生產。換句話說，沒有生產機關的無產者，成爲工錢勞動者而走入生產關係中，資本家則成爲企業家而走入生產關係中，即資本家不僅依生產那價格超過於付給勞動者的工錢的生產物所得的利潤而生活，而且日益增殖其資本。所以資本主義社會底第三個特徵，乃是勞動力也與帽子或鞋子一樣，當作商品來賣買，換句話說，就是工錢勞動與資本互相對立。這里有一件事，應當加以注意，就是不要忘記勞動力(Labour power)與勞動(Labour)或勞動者(Worker)是另一樣東西。資本家不是購買勞動者或勞動，而是購

買勞動力。勞動者不是歸資本家所有，而是以一定的價格售賣自己底勞動力。他以一定的工錢，受雇於資本家。這是以前的奴隸與近代的工錢勞動者底不同點。

古代羅馬人把生產上所必要的財產分爲三種：即『啞吧的勞動者』（物），『半啞吧的勞動者』（家畜），及『會說話的勞動者』。在那種社會裏，奴隸是與鋤鉞或牛馬一樣，可以自由賣買，他底所有者操有完全的生殺與奪之權；但是近代的勞動者，却有人格底自由。他只把勞動力賣給資本家，要是自己不願意，隨時可以解除雇傭關係。因此，對奴隸而說，他被稱爲自由勞動者。這樣說來，今日的勞動者似乎是很自由；但在實際上他們如果要免除餓死的痛苦，那就無論如何都不能不賣勞動力給資本家。因爲他們雖有勞動力，但沒有生產機關，所以自己不能生產。因此，這里所謂自由，實際上不外是失業的自由，餓死的自由。至於脫離資本家底支配而生活的自由，那是絕對沒有的。

以上所說，商品生產，生產機關與生產者分離，以及勞動力底商品化，就是



資本主義經濟組織底三大特徵。這是資本主義社會底經濟的基礎。然則這個組織是由什麼來運用的呢？

資本家建築工廠，置備機器，雇用勞動者，生產貨物，爲的是什麼呢？他是爲養活勞動者嗎？還是爲社會底公益？決不是的，他只是爲取得利潤。所以資本家底工廠裏所生產的東西，就不一定全部對於社會有用的。只要賣得出去，什麼都可以。只要能夠賺錢，別的一概不問。利潤底收得——這是資本主義生產底唯一目的。那麼資本家怎樣能夠收得利潤呢？

商品底價值 (Value)，依那生產商品所必要的勞動分量來決定。卽一種商品底價值，是照下面這樣來決定的。資本家首先買進生產那商品所必要的原料、燃料、機器等，其次買進勞動力，然後開始生產，造出新商品。全部燃料和原料，及一部分消耗了的機器和工場，它們底價值，照樣地轉移到新生產的商品裏去，但這商品之中，還包含着生產它的勞動者底勞動力。假定勞動者消費了二小時的

勞動力，便生產出淨二元的物品——扣除了原料底價和機器底耗損之數。如果資本家消費勞動者底二小時勞動力而付出二元工錢，那麼資本家便不能從這個生產裏收得什麼利潤。然而實際上，資本家是以二元向勞動者買取一天的勞動力，叫勞動者一天工作八小時。這樣一來，便可以生產淨八元的商品。從八元裏，除了工錢二元，還剩有六元，爲剩餘價值。這些剩餘價值，全成了資本家及販賣商品的商人底收益。資本主義的生產，與這剩餘價值有切不斷的姻緣。這就是所謂資本家底榨取勞動。

所以資本家底利益與勞動者底利益，無論如何都不得不衝突。如果資本不榨取勞動，資本主義的生產便不能維持。因此，資本家底收益愈大，受榨取的勞動便愈多。只要這種組織不改變，資本家與勞動者底利害，無論如何是不能一致的。因此，在資本主義社會裏，有獨占生產機關的資本家，與把勞動力當作商品而賣於資本家的勞動者，換句話說，即資產者與無產者兩個利害相反的階級，互

相對立着。

具有這種組織的社會將怎樣呢？它是將來永遠不變的經濟組織嗎？還是與它以前代替手工業組織一樣，這個組織也要崩壞而被新的組織所替代？爲了解決這個問題，我們還須更詳細地考察資本主義社會底作用。

### 第三節 資本主義社會底崩壞

如前面所說，資本家之所以購買勞動力，之所以支付工錢以雇入勞動者，是因爲可以由此取得利潤。這件事，從別一方面看來，就是勞動者有一種力，能夠生產他自己所領取的工錢以上的東西。拿前例來說，就是勞動者領得二元工錢，生產八元物品。這種狀態繼續下去，生產便會超過消費者底購買力，因之物品便賣不出去而有了多餘。這就是生產過多（Over production）的狀態。所謂生產過多，並不是說物品在一切人手裏都有了多餘的意思，乃是物品賣不出去的意思。

即使賣得出去，亦賺不到錢。於是資本家便不能不限制生產。關閉工廠，縮短操業，一齊發生。這就叫作經濟上的恐慌。

但在別一方面，機器一進了步，那生產所要的資本額便跟着增加，對於資本的利潤便隨着減少，因之資本家更有實行大規模生產的必要。然而生產規模越擴大，生產物便越多，越易發見生產過多的症狀。這樣，在資本主義的生產裏有兩種互相反對的勢力衝突着，一方面有增加生產的必要，別方面有限制生產的必要。因此，發生市場競爭，這種競爭，從資本家個人間底競爭變成資本主義國家間底爭奪外國市場，其結果就發生國際戰爭，實行財富底大浪費和大破壞。這種破壞，如果太過極端，那就要發生缺乏原料的苦悶現象。通過這種時候，受打擊最厲害的，便是勞動者。隨着經濟界底一起一伏，勞動者忽而被工廠吸收，忽而被工廠吐出。因此，就需要多數失業者，當作產業豫備軍 (Industrial reserve army)，而存在於勞動市場。有勞動力的人，雖然想勞動而不能勞動，這樣的狀

態，只有在生產機關與生產者分離，生產機關爲少數資本家所獨占的資本主義社會裏才能看見的現象。而且經濟界底一起一伏，把從來的中間階級也捲入那大浪中，漸次淪落於無產者隊伍裏，因之社會便越益分裂爲兩個敵對的陣營了。

資本主義社會，爲什麼會發生生產過多、經濟恐慌那樣不合理的現象呢？這是因爲資本主義的生產，即無統一和組織，又無一定的計劃，而一任各個企業家底自由競爭。就是因爲產業處於無政府狀態。並不是依社會需要幾多物品來決定生產份量，乃是爲利潤來生產，所以各個資本家都依照自己底算盤獨立地去生產，結果遂使貨物停滯於倉庫裏，找不到銷售的地方。又如前所述，產業底無政府狀態，惹起各企業家間底市場競爭；這種競爭，遂成爲世界市場底爭奪戰，釀成資本主義國家間底國際戰爭。一九一四年的世界大戰，就是這樣發生的。這種情形加重起來，資本主義制度便不能維持了。

資本主義是建在私有財產基礎之上的經濟組織。可是資本主義一發達，它底

生產力便與這私有財產制度衝突起來。在資本主義以前的經濟組織——即手工業時代，各勞動者自己領有其生產機關。因之，那生產品亦歸自己所有。在這里，私有財產制度沒有一點矛盾而能維持。而且私有財產制度，能夠刺戟生產，促進產業底發達。

然而一到了資本主義社會，生產者與生產機關便行分離；隨後機器工業日益發達起來，那大工廠和大機器，連資本家個人亦不能領有，而歸於公司那樣的團體領有了。更進一步，便發生託辣斯、加特爾等組織。又進一步，則歸國家直接領有。這樣，隨着資本主義底發達，生產機關便漸次帶着社會的性質，不適用於一私人底所有。爲什麼？因爲在資本主義社會裏，那運用生產機關的方法，即生產方法，完全變成社會的了。在一資本家底工廠之中，於一個動力，一架機器之下，有幾十幾百個勞動者集合地勞動；在一工廠內底各部分，行着分工和協作。再者，不僅如一工廠與它工廠之間那樣，國內的產業全體之間有密切的聯絡；



現在這種關係，即在國際間也很緊密的了。這樣，生產方法已經完全社會化，但其所有關係即財產制度，在這發達於私有財產制度之基礎上的資本主義社會裏，還依舊是私有制度。於是生產方法與所有方法，便互相矛盾衝突，生產力在財產底私有制度之下，再不能有更多的伸展；借馬克思底話來說，以前爲生產力底發展形態（*Entwicklungsformen*）的所有關係，如今變成桎梏（*Fesseln*）了。因此，資本主義制度，無論如何是不能不崩壞了。

資本主義，如上所述，它自身包含着必然要崩壞的矛盾。即以前資產階級打破封建社會的武器，現在却掉轉頭來向着資產階級自己了。資產階級社會，不但造出毀滅自己的武器，並且訓練出操用這武器的人了。這就是近代勞動者階級——無產階級。

無產者與資產者利害相反的理由，已經說過了。利害既然相反，必定要發生衝突和爭鬪。最初是個人的，其次則成爲一工廠內的全體勞動者對工廠主的鬪

爭。但是這種鬭爭，還不是對於資本主義的生產方式而行的鬭爭，只是對於那直接榨取自己的資本家個人而行的鬭爭。所以這種鬭爭，結果只是打倒小資產者而有利於大資本家。然而隨同產業底發達，無產者底數量便急速增加、集中起來，而且增大力量，以至形成一個階級；同時，個人的鬭爭，便漸次進化到資產者與無產者底階級鬭爭。而階級鬭爭，則從地方的進化到全國的，更由全國的進化到國際的；現在萬國無產者已經團結起來，對抗國際資本主義底支配了。這樣，資本主義社會已經到處現出崩壞的徵象了。

## 第二章 資本主義經濟學說

### 第一節 亞丹斯密底經濟學說

資本主義經濟學說，誕生於近代資本主義底搖籃英吉利。所謂資本主義經濟學，就是承認資本主義的經濟組織爲社會底最終的經濟組織，以爲這組織內所起的種種作用都是基於人力無可如何的自然法則，因而主張自由放任主義的一種經濟學說。

資本主義經濟學底開山老祖，就是英吉利底經濟學者亞丹斯密 (Adam Smith, 1723—1790)。他那名著諸國民之富 (Wealth of Nations)，使經濟學成爲一種獨立的科學，從法律學及政治學中分離出來，而自成爲一個體系。所以他被稱爲

## 經濟學底父親。

亞丹斯密底經濟學底根本思想，是必然論的社會觀。就是他認定資本主義經濟組織，不是依政治家或學者在頭腦中所想像的計劃而生的，它是由人性中所含的某種傾向，經過長時間歷史發展的過程，徐徐發生的必然的結果。資本主義經濟學，主張自由放任主義，因此被稱爲自由主義(Liberalism)經濟學，但他底根本思想，幾乎與馬克思底唯物史觀一樣，都是必然論。把資本主義經濟組織看做歷史的必然產物，兩者毫無差異。所不同的只是馬克思認明這產生資本主義經濟組織的歷史的必然，不久就要毀滅資本主義經濟組織，導入一新的更高的經濟組織——即社會主義的經濟組織；反之，資本主義經濟學者，却如馬克思所嘲笑的那樣，承認『以前有過歷史，但現在已經沒有歷史了』(哲學底貧困)。他們承認資本主義社會是依歷史的必然而產生的，但以爲它是歷史底最後的階段，從此以後，再沒有經濟組織底變化。這件事最適合於後面所說的馬爾塞斯，也適合於

亞丹斯密。這雖然是因爲亞丹斯密沒有馬克思那樣明察歷史、徹底解剖當時社會組織的能力，但也由於時代底不同。亞丹斯密所看見的是蒸汽機關和紡績機器還沒有發明的產業革命以前的十八世紀社會。他所看見的時代是新生的資本主義的生產方式，正在征服舊的經濟組織。所以在他底眼睛裏，只反映了新興資本主義經濟組織底優點。但是馬克思所看見的，却是產業革命以後的十九世紀社會。他在這裏看見經濟的恐慌，在那里又看見無產階級底悲慘的生活狀態。所以他明白地認識：那推倒封建社會的歷史的必然，不久也會毀滅資本主義社會。

然則亞丹斯密所謂『人性中所含的某種傾向』，到底是什麼傾向呢？這就是個人主義的或利己主義的傾向。因此，資本主義是基於人類天性(Human nature)——利己心而發達起來的，所以它不是人爲的，乃是必然的；而它之所以能夠發達起來，是因爲適合於人類天性，有益於社會全體，以致代替其他制度，占得勝利。由於這種理由，他便承認資本主義經濟組織爲最善的經濟制度。

但是我們要問：資本主義制度，爲什麼有益於社會全體？因爲一國底財富，就是各資本家所生產的生產品底價格底總額。各個資本家，都爲多收得自己底利益，多增加自己底財富去行企業，所以都努力以最少的費用去生產能以最大價格賣出的物品。這樣，便會不期然而然地增加社會全體底財富。社會底財富增加到最大限度，便是社會全體底幸福和利益。資本家以自己底利益爲標準而投下資本；如果專投其資本於某種事業，則其生產品底價格便要低落，因之資本家便不能收得利益。於是自然地行着調節，資本會投到別一方面去。所以資本即聽其自然，讓資本家底利己心去自由活動，亦會投於最有益於社會的方面去。由於這種理由，他去謳歌資本。

關於資本主義的生產方面，亞丹斯密底觀察是如上所說；但關於分配問題，又是怎樣主張呢？關於這一點，他亦主張自由競爭，以爲自由競爭如能完全實行，社會底財富便能公平地分配於各方面。譬如就勞動者向資本家取得的工錢來



說，各勞動者底工錢，原是不一樣的。然而工錢底多寡，可由別的地方填補起來，結局，藉此維持了公平。例如那勞動所伴帶的痛苦底大小，學會勞動的準備底難易及費用底多少等都是。那結果，對於誰都做得的輕鬆的工作，工錢便少些，對於困難的工作，工錢便多些；這樣，工錢自然有了公平的調節。他是這樣地主張。再就資本家所取得的利潤來說，亦行着同樣的調節。這是什麼原故呢？就是因為靠了自由競爭，如果甲種企業底利益非常之多，乙種企業少得不能相比，那時，許多企業家便會拋棄乙種企業而投資於甲種企業。於是甲乙兩種企業底利益便平均了。誰也不會特意投資於沒有利益的事業。這種理法——簡單說，即憑藉自由競爭，財富底分配便自然會公平的理法，是他底見解。由這種見解，必然生出自由放任主義（Laissez faire）的政策。所謂自由放任主義，如其名詞所表示，就是對於個人底利己活動，一點也不要加以干涉、限制或保護，聽憑各人追逐各自底利益，讓他們互相競爭。保護或干涉，反而阻礙社會經濟底發達。因

而以法律或別的東西來限制這個自由，是違反正義的。這從無產階級底立場看來，只算得資產階級的自由主義，而且已變成過去正義底殘骸，但在當時新興資產階級看來，却是很合於正義的思想。

然則資本主義發達底歷史，究竟有沒有證實亞丹斯密底學說？沒有，到處暴露了他底學說底矛盾。亞丹斯密以為自由競爭便不許獨占；但在資本主義制度中，一開始便把社會分作獨占生產機關的資產階級與沒有生產機關的無產階級，在這里，決沒有實行公平的自由競爭的道理。因之，財富底分配不但不能公平，而反使貧富底懸隔一天加甚一天。於是自由放任政策到底不能維持；若無物價調節，暴利取締，最低工錢底限制，保護關稅，勞動者保護，以及國際戰爭等方，法從四面八方來彌補，則資本主義經濟制度，斷不能維持了。

## 第二節 馬爾塞斯底人口論

次於亞丹斯密而有大貢獻於資本主義經濟學底完成的，是馬爾塞斯（Thomas Robert Malthus, 1766—1834）。亞丹斯密爲主的是研究資本主義底生產方面（雖然如前面所說，關於分配方面，亦不是完全不管）而主張自由放任主義；馬爾塞斯爲主的却是研究分配方面，與亞丹斯密一樣，亦承認了自由放任主義。不過，亞丹斯密對於分配問題是抱着樂觀說，以爲依着自由競爭，可以使財富底分配公平實行；反之，馬爾塞斯却承認貧富懸隔的事實，而且以爲貧乏是必然發生的現象，沒有法子可以免除。就是亞丹斯密，關於分配問題，描寫了一個幻覺；馬爾塞斯却驅逐了這個幻覺，抓住冷酷的現實而加以承認。所以馬爾塞斯一出來，資本主義便得到一個新的更有力的辯護者。上述那樣的可謂貧乏必然論的馬爾塞斯底學說，就是他那有名的『人口論』；他在一七九八年以匿名出版的人口原理論（An Essay on the Principle of Population）裏，詳細說述這個學說。在亞丹斯密學說底根柢上，如前面所說，橫着人性底某種傾向，即所謂利己心。亞丹斯密以

爲資本主義的經濟組織，是這利己心底自然的發展，所以應當承認。在馬爾塞斯人口論底根柢上所橫着的假定，不是人性底一傾向那樣模糊的東西，乃是更具體的東西，卽食慾和性慾，換句話說，就是營養和生殖這兩種事實。

人類既有男女間底性慾，人口便有日益增加的傾向。然而同時，人類又有食慾，不能不有一定的營養。試取人口增加底比例與食物增加底比例來比較一下，前者是非常之大的，後者却是很小；所以爲使這兩個不同的力量能夠平均，便自然要對於人口底增加發生障礙。這障礙就是貧乏及罪惡。所以發生貧乏是一種自然法則，非人力所能補救。它與社會制度或經濟組織，完全沒有關係。大概地說，這就是馬爾塞斯底有名的『人口原理』。

因此，對於貧乏應當怎樣？依據馬爾塞斯底見解，以爲那是自然法則，除了聽其自然，別無它法。不過到了人口論第二版出世，馬爾塞斯乃以爲憑各人底『道德的節制』，可以緩和某種程度的人口增加。這是什麼意思呢？就是人們當

沒有養活家族的能力的時候，不應該結婚。如果結婚了，便是『不道德』。但這種事情，不應當借國家底權力或法律底力量來取締。對於這種不道德的行爲，那自然界會給予嚴厲的制裁。那種制裁就是貧乏。所以這種人，應任其貧乏而受自然界底刑罰。貧乏是他自作自受，其責任完全在於貧乏人自己。社會和國家，對於它都沒有什麼關係。如果勞動者底工錢不能維持其家族底生活，那就是證明國家用不着那些人口，或者國家沒有能力養活那些人口。

依據這種論法，所以馬爾塞斯承認資本主義社會所發生的種種不合理的現象，如貧乏、飢餓、失業等現象，都是當然的事。他說『一個人既不能向父母取得生活資料，社會又不要他勞動，他就沒有要求一點食物的權利』。這就是承認失業及餓死。他承認這種事情，與社會底經濟組織沒有什麼關係，乃是自然界對於各個人底不注意而加的刑罰。

他還謳歌與此相關的私有財產，以爲抑制不能養活家族的人結婚的力，是那

把維持家族的責任全部歸他負擔的制度即私有財產及繼承制度，主張這個制度是防止隨便結婚的自然的作用。他又辯護私有財產不平等，說因有各人底不平等，才有向上的努力；所謂不平等，乃是最適于人類進步的狀態。總之，他是徹頭徹尾擁護資本主義的經濟組織的。

要而言之，生於資本主義萌芽期的社會的亞丹斯密，注目於那正在代替舊制度的資本主義底活潑的生產力，而建立了資本主義經濟學。馬爾塞斯出版人口論，乃是法蘭西大革命成功，第三階級即資產階級已經登上支配階級位置的時候。當時資本制度已成爲既成的制度而固定着了。所以馬爾塞斯把資本主義制度認爲未來永遠絕對不變的東西，而盡力辯護。如前面所說，馬克思對於資本主義經濟學者的冷評，最適合于馬爾塞斯底主張。

然而歷史並不依馬爾塞斯所豫期的那樣的道路而進行。他認爲『絕對不變的』資本主義制度，已經現出破綻了。食糧底不足，並不是因爲生產力趕不上人口底

增加，乃是因爲生產力與所有制度衝突，雖有餘而不能伸展，這已經明白了。簡單說，貧乏、飢餓、失業等現象，不是自然法則底產物，乃是現今經濟組織底產物，這已經是很明白了。

### 第二節 李嘉圖底地租論和勞動價值說

繼亞丹斯密、馬爾塞斯而起，占資本主義經濟學底最後完成者的位置，欲將資本主義經濟組織放在極鞏固的基礎上的，是李嘉圖(David Ricardo, 1772—1829)。李嘉圖對於資本主義經濟學的貢獻是什麼？他亦與馬爾塞斯一樣，就分配問題而承認資本主義經濟制度，竭力想證明資本家及地主底所得爲當然的權利。此外，李嘉圖在經濟學史上占重要位置的，是他底勞動價值說。後來馬克思受了這勞動價值說底暗示，遂建設起社會主義經濟學。這些學說，在他底經濟原論(Principles of political Economy)裏說得很明白。

李嘉圖底分配論中，最有名的是地租論。據他所說，地主從他所有的土地中取得地租，是正當而且必要的。這是什麼緣故呢？一方面，優良的土地是有限的，別方面，土地又受着收穫遞減法則底支配。這是自然發生的事實，非人力所能如何。一到了人口增加，食糧底需要增加時，自然不能單靠耕種優良的土地，於是生出耕種惡劣的土地以生產穀物的必要。要想從惡劣的土地中，獲得與優良土地所生同量的收穫，當然不能不多費些力氣，因此穀物底價格便騰貴起來，優良的土地中便自然生出地租。廢除了地租，並不會減少穀物底價錢。地主如果不取地租，那地租就會變成租借土地的人底多餘的所得；至於消費者，並沒有因地租底有無而有何等損益關係。所以地主取得地租，是依照自然法則的，是正當而且必要的。他是這樣地主張。

其次，依據李嘉圖底意見，從生產物底總額中，除去那當然的地租所剩下的餘額，分作勞動者底工錢與資本家所收得的利潤。即社會勞動底全部生產物，分



配爲地租，利潤與工錢。因之工錢若多，利潤就少，利潤若多，工錢就少。工錢與利潤，其高下增減，適成爲反比例。這樣，他看出利潤與工錢，即資本家底利益與勞動者底利益，是絕對不一致的。在這一點，他與社會主義經濟學底主張相同。然則爲什麼他所主張的學說，是擁護資本主義的呢？那是因爲社會主義經濟學者，認資本家所收得的利潤是不合理的東西，而且是生產底障礙物；反之，他却主張這是正當而且必要的。如李嘉圖所說，資本與勞動，即利潤與勞動工錢，其利害是絕對相反的。一方底利益，常把別方底利益作犧牲。但李嘉圖，以爲不應當爲了勞動者底工錢而犧牲資本家底利潤。因爲資本家投下資本，目的是想收取利潤，如果沒有利潤，資本家決不肯投資去經營事業。那樣，社會便不能維持。即從勞動者方面來說，資本家若不經營事業，勞動底需要也就沒有。勞動者找不到勞動，便只得空手遊閑。但是空手遊閑，便得不到收入。所以勞動者是因爲資本家經營事業，才得生活；從這一點來說，勞動者倒反應當感謝資本家。可

是資本家若無利潤，便不肯舉辦事業，所以資本家收得一定的利潤，爲勞動者起見亦是必要而且正當的。依據這樣的論法，他把資本主義經濟組織看做絕對無二二的制度。

亞丹斯密以爲在資本主義經濟組織之下，財富底分配得依自由競爭而平均。馬爾塞斯以爲依人口底自然法則，不能驅逐貧乏於社會之外；貧乏是由那與經濟組織無關係的自然法則或個人底不注意而發生，非人力所能挽救。李嘉圖則說貧乏是落在勞動者頭上的自然的運命，資本家之收得利潤，地主之收得地租，都是當然的事，沒有什麼可以指責的道理。

其次，李嘉圖底經濟學說中，還有勞動價值說是很有名的。勞動價值說，是馬克思所提倡的有名的剩餘價值說底根底，已經由資本主義經濟學者李嘉圖先行主張，而且其形式，差不多與馬克思相同。甚至可以說，亞丹斯密，也已經提出一種勞動價值說了。

亞丹斯密說：『勞動是一切商品底交換價值底真尺度』。所以李嘉圖認為亞丹斯密已『把一切交換價值底本源，極明確地下了定義』。然而據李嘉圖說，亞丹斯密還『給予勞動以外的尺度於價值』，他對於勞動價值底原則，『雖然徹頭徹尾不加保留地予以承認，但對於它底適用，只限於資本集積及土地所有以前的原始的社會狀態』。這就是說，亞丹斯密認定『在土地所有及資本集積還沒有流行的原始的狀態中，勞動底生產物，全部是勞動者底東西』；在土地私有，資本集積流行以來的經濟組織以至其最後的形態資本主義經濟組織裏，不適用勞動價值說。把這學說應用於資本主義社會的，頭一個是李嘉圖。

李嘉圖底勞動價值說，大要如此：各商品底價值，單由生產那商品所耗費的勞動分量來決定。據李嘉圖說，勞動亦有價值。勞動者對於勞動而取得的工錢，就是勞動底價值。這勞動底價值是怎樣決定的呢？換句話說，生產那勞動所耗費的勞動分量，依什麼來計算？它與勞動生產物底價值，不是同樣的東西；勞動者

爲維持生活，扶養子孫以從事勞動，需要一定的物資，就是生產這些物資所要的勞動分量，即勞動者及其家族底生活費。但勞動亦與別的商品一樣，有自然價格和市場價格，現在所說的是自然價格，至於市場價格，則因市場景况而不免有一高一低的變動；然若行自由競爭，則真正在左右價格變動的，還不是需要供給底關係，而是生產上所要的费用。以上就是李嘉圖底勞動價值說底大要。

李嘉圖底勞動價值說，如前面所述，爲馬克思所繼承了。李嘉圖說與馬克思說底不同點，等後面說到馬克思時便可以知道。不過我們覺得很有趣的，就是李嘉圖用以辯護資本主義經濟組織的學說，反而被拿去作打破資本主義之用。李嘉圖與馬克思，認識同一的事實——即生產物底總額分配於地主、資本家和勞動者這一件事實，而達到相異的結論。李嘉圖認這爲基於自然法則的必然的現象，而馬克思却認這爲基於經濟組織的巧妙的榨取。這樣，他們兩人達到完全相反的結論；但認勞動爲價值底源泉這一點，兩者是一致的。昂格斯在馬克思底名著哲學

底貧困底序文裏說：『近代社會主義，此外還有什麼傾向，姑置不問，僅就它由資產階級經濟學裏產生這一點來說，很有賴於李嘉圖底價值說』。



## 第三章 空想的社會主義

### 第一節 近代社會主義底發生

如果以爲社會主義是一種要撤廢貧富差別實現人人幸福的社會的思想，那麼社會主義底歷史，幾乎可以說與人類底歷史有同樣的悠久。有人說過，空想的社會主義，早已潛沒於古代底雲霧之中。有史以來的一切社會形態，都是階級對立的社會，因之以種種形態而成爲壓制者與被壓制者底互相對立；所以從這階級對立的事實中，自然引起一種思想或運動，想消滅這種階級對立，實現新的給予萬人以幸福的社會。例如在希臘底斯巴達時代，亦有國王或酋長與農民，成了共和國之後，則有貴族與平民之間，起了不斷的鬭爭；到了雅典時代，甚至進化的農

民對商人的鬭爭。柏拉圖底共和國裏所表現的社會改良意見，不外是這種社會所生的思想的產物。

但是本書所要說的近代社會主義，是如昂格斯所說，『其本質上是由於認識了下面兩種事實：一種是今日社會中所存在的所有者與無所有者，資本家與工錢勞動者之間底階級對立，一種是生產底無政府狀態——即由於認識了這兩種事實而直接產生了的東西』（空想的及科學的社會主義）。這就是認識了隨同資本主義社會底出現而生的特殊的階級對立形態，即資產者與無產者底階級對立，及基於資本主義經濟組織的生產底無政府狀態，並欲廢止這種階級對立，廢止阻礙生產力發展的私有財產制度，從而將產業在新的基礎之上整理起來——由此而生的思想和運動，便是近代社會主義。

可是在理論上，社會主義是當作十八世紀啓蒙思想底擴張而起的。十八世紀，是近代資產階級漸漸獲得實力，而抬頭於社會表面的時代。當時資產階級，



是一個沒有特權的階級。他們與今日的無產階級一樣，是被支配的階級。所以資產階級要抬頭於社會表面，那爲舊來社會秩序底柱石的各種制度習慣，便成了非常的障礙了。舊來的社會組織，對於他們，已成爲極不合理的東西了。當時的思想家和哲學家，認識了這個不合理。不合理就是不正義。於是他們以爲舊來的社會制度，對於人類全體，都成爲不合理不正義的東西了。

他們爲打破這個不合理，乃高揚理性，主張一切東西都非受理性底批判不可。必須毀滅舊來的一切權威，而代以理性底權威。必須以理性爲一切批判底尺度。由於這種理由，乃現出了十八世紀底啓蒙思想，理性底黃金時代。這是想以思想去規定行爲，想以原理去支配事實，並欲打破一切不合原理的事實的時代，即黑格兒(Hegel, 1770—1831)底所謂『人類倒立着』的時代。(所謂『人類倒立着』這一句話，是黑格兒底歷史哲學中一句有名的句子，是譏諷那以人類底頭腦爲一切行爲底基礎的事情的。)

理性萬能時代，是一般破壞的時代。向來被尊重的一切權威、社會組織、政治形態、以及宗教、道德等，都被看做壓制的、不正的、不合理的、迷信的、偏見的東西，而被理性底大掃帚所掃蕩了。於是『永久的真理』，『永久的正義』，便起來代替了。基於自由、平等、博愛的『公正的世界』，呱呱墮地了。劃分這新舊世界底交代期的，就是那著名的法蘭西大革命。

不清說，這個大運動裏，有一切被壓迫階級底參加。資產階級和無產階級，都參加了。丹敦(G. J. Danton, 1759—1794)和巴甫(Babouf, 1760—1797)，亦混在這裏面。但是這時無產者，還沒有形成一個階級。他們還沒有成爲階級的實力。所以新誕生的理性世界，比了舊社會雖然是合理得多，但是它在大體上，不過對於資產階級是合理的。即不過成了資產階級共和國。所以如昂格斯所說：『我們如今已經知道：這理性的王國，不過是資產階級王國底理想化；這永久的正義，只實現爲資產階級的正義；這個平等，只變成在法律面前的資產階級的平

等；資產階級的所有權，被宣言爲最根本的人權之一；理性底支配，盧騷底「社會契約」說，實現爲資產階級的民主共和國，而且只能實現爲資產階級的民主共和國」。（前揭書）『人類』二字，不知道在什麼時候，改換爲『資產階級』四個字了。那應當保障人類全體底利益，確立人類全體底正義的新社會，實際只保障了資產階級底利益，確立了資產階級的正義。所以除了資產階級以人類全體底名義反對貴族的運動以外，還發生一個新的階級運動，即無產階級底運動。新的階級——無產階級，不滿足於資產階級的自由和資產階級的平等，進一步要求把這些自由平等，從形式的澈底到實質的，從政治的澈底到社會的，且爲這個目的而奮鬥。原來那高唱理性和正義以反抗貴族底特權的人類底代表者——近代資產階級，若沒有工錢勞動者，連一天也不能存在。如果要資產階級發達，必定要使無產階級亦跟着一同發達。資產階級帶了無產階級一同登上歷史舞台，原是萬分的失策。但是那是沒有辦法的事。因爲沒有無產階級，也不會有資產階級。在這無

產階級看來，新制度並沒有什麼好處。什麼自由，什麼平等，對於他們只是一個名義；真正的自由和平等，什麼地方也看不見。從封建制度推移到資本主義制度，在他們看來，不過是把粗繩換成了鐵鎖。於是便發生了無產階級底運動。這就是想把理性和正義更加徹底化，再幹一次人類解放鬪爭的運動。使這個運動穿上理論的衣裳的，是空想的社會主義。所謂空想的社會主義，並不是說從空想中生出的社會主義，乃是說從一定的社會條件（即無產階級還沒有具備成爲階級的實力）中產生的社會主義。但那些空想的社會主義底主唱者，都不能明確理解這新生的社會條件底真相，因之很缺少階級的自覺，所以他們不能脫離十八世紀底殘滓，想依一般的正義去實現人類全體底解放，而不是無產階級底解放。它們不是以現實的社會，歷史底進行爲基礎的社會主義，乃是先畫好一個理想社會，想按照所畫的計劃去改造現實社會的東西。這些社會主義底實現手段是空想的，所以被稱爲空想的社會主義。

空想的社會主義底主唱者，近代社會主義底先驅者，最有名的有三個人，即法國底聖西門和傅利葉，英國底歐文。這三個人，如昂格斯所說，有一個共通的特色。那就是『他們都不是當時歷史發達所產出的無產階級底利害底代表者。他們與十八世紀法蘭西底哲學家一樣，不想先解放特別的一階級，而想一舉地解放全人類』。(前揭書)但這是由於那時資本主義的產業還不大發達而產生的。『幼稚的資本主義的生產條件和幼稚的階級狀況，相應地產生了幼稚的理論』。

## 第二節 聖西門

聖西門 (Saint-Simon, 1760—1825) 在一七六〇年十月十七日生於巴黎。他原為貴族出身，頗有財產；但因為他熱心公益事業，不久便將財產化完，後半世竟過了赤貧如洗的生活。他在十九歲時，當義勇兵而渡到亞美利加，參加獨立戰爭。他在法蘭西革命中，沒有什麼大的活動。他會有二次被捕入獄。其中有一次

是在恐怖政治時代。他把財產一半用於經營事業，作為夥伴們底食用；其餘的一半，則拿去創設免費夜校，或救濟學者、文人及藝術家，或計劃種種公益事業。他底財產，便這樣地消費完了。最初企圖開鑿蘇彝士運河的就是他。最初想到聯結太平洋和大西洋的運河的也是他。但是他底生涯，最後的三分之一，是極悲慘的。他曾經為了一千法郎（約日金四百元）年薪，替公設當舖做記賬的工作。後來，因為得到以前的僕人蒂爾底幫助，纔有生活底保障；但是蒂爾死後，他又陷於連明天的麵包都沒有的境遇了，而且患了重病，所以他有時竟想用手鎗自殺。一八二五年五月十九日，他在門徒底圍視之中而死了。『未來是我們的』這一句話，就是他最後的一句話。

『回到自然』……：這是十八世紀底口號；『未來是我們的』……：十九世紀底序幕，便以這句豫言而揭開了。十八世紀底啓蒙思想家，以為人類底黃金時代，在於無知和蒙昧的原始時代。而聖西門則希望人類底黃金時代於社會組織完

成了的未來。他說：『人類底黃金時代，不是在我們底後面，而是在我們底前面。它在于社會秩序底完成之中。我們底祖先，不曾看見過黃金時代。我們底子孫，將有一個時候達到黃金時代。開闢這條道路，是我們底任務』。他底社會主義，就築在這個信仰之上。

然則這個黃金時代是怎樣可以達到呢？據聖西門說，可以用『新基督教』(Nouveau Christianisme)底精神，建設起近代科學所支配的產業國家而達到。至於那為近代社會主義底中心思想的『資本與勞動相對立』的思想，在聖西門底思想中，幾乎一點也沒有表現；不過在他晚年所著的新基督教中，有『為貧民』的主張，成爲他底根本思想，而採取宗教的形式。拿他自己底話來說，便是『為最大多數最貧困的階級，謀道德的、智識的及肉體的改良，應當是一切社會制度底目的』。

因此，他主張以國有財產代替私有財產，以『各盡所能，各取所值』為經濟生

活底原則。社會底一切成員都非勞動不可的思想。一切土地、資本、勞動用具等都應歸共有的思想等，都是與近代社會主義底根本思想相符合的。此外，他底思想，還有許多點可以看做近代社會主義或共產主義底萌芽。

近代社會主義底一個重要主張，國際主義，亦發端於聖西門。他說：『歐洲底全體國民感着不能不先于國家的利害去整理一般的利害關係的時代一定要到來』。他又爲全歐洲底和平，在拿破崙時代，主張英法有同盟的必要，且主張英法二國與德國亦有聯盟的必要。昂格斯稱揚這件事情道：『在一八一五年向法蘭西人提唱與滑鐵盧底勝利者（英吉利）去同盟，實在要有深刻的歷史的先見和多大的勇氣』。我們只要看最近的世界大戰中，各國社會主義者底大多數，拋棄向來的主張，跑到國家主義底旗幟下，便可以想像當年聖西門底那種主張，是怎樣『需要勇氣』了。

其次，那橫在近代社會主義理論底根柢上的唯物史觀，其萌芽亦可以在聖西



門底思想中看出來。他在一八一六年，便主張『政治是生產底學問』，要把政治包含於經濟之中。據昂格斯所說：『這就是以經濟條件爲政治制度底基礎的思想底萌芽』，而且還表現了『將來的政治，不是支配人民的，乃是管理事物和指導生產過程的』——即『國家廢滅』的思想。

關於婦女問題，他亦是最初主張男女底經濟的及社會的平等的人；因此，後來聖西門派被人攻擊，說他們主張婦女共有。其它在許多點上，他都具有爲『近代社會主義底父親』的資格。

關於聖西門在社會主義中的歷史的位置，我想以昂格斯底批評爲最簡明而得要，現在就抄譯在下面。

『聖西門是法國大革命底產兒。法國革命是第三閱閱（即從事生產及交易的國民大眾），對於那由貴族和僧侶所構成的特權遊惰閱閱的勝利。然而第三閱閱底勝利，不久便暴露了：只是這閱閱中的一小部分人底勝利，即這閱

閱中握有社會特權的部分——有產市民階級底獲得政權。而這市民階級（即資產階級）之所以在革命中成就了急速的發達，一半是因為沒收了貴族和僧侶底土地，然後售賣於民間的投機行爲；還有一半是因為他們爲軍需品底承辦者，對於國民做了欺詐的行爲。使執政官時代底法蘭西陷于破滅的深淵，且給予拿破崙以實行政變的口實的，便是這些欺詐師底支配。

『所以，在聖西門底頭腦中，第三閱與特權閱底對立，採取「勤勞者」與「怠惰者」對立的形式。他所謂怠惰者，不僅指舊特權閱，且包含一切不參與生產及商業而只以金利來生活的人。而他所謂勤勞者，也不僅指工錢勞動者，且包含製造業者、商人及銀行家。這些怠惰者，失掉了爲精神的指導者及政治的支配者底能力，老早就已證明，不過由革命而下了最後的斷案罷了。那麼，誰配做指導者，支配者呢？據聖西門所說，科學和產業應當由新的宗教結合起來，去恢復宗教改革以來久被破壞了的宗教思想底統

一——這是必然地帶着神秘性而又嚴格的宗教政治的『新基督教』。不過，這里所謂科學是指學者，所謂產業是指第一活動的資產階級，即製造業者、商人及銀行家等。聖西門的確想把這些資產者變成一種公吏，一種社會底保管者。但以爲他們對於勞動者，還依舊應當保持支配者底地位，經濟的特權者底位置。尤其那銀行家，因爲能調節信用，應當管理全社會的生產。這種思想，完全適合于當時法國底近代產業，以及相伴而生的資產階級與無產階級底對立方纔發生的狀態』。

幼稚的理論，適應幼稚的生產條件而發生。僅僅看見了法國革命當時的社會的聖西門，不能明白認識那『最多數而又最貧困的階級』，究竟是怎樣地發生。所以他底社會主義底根本思想，是『新基督教』，不是『階級鬭爭』。

### 第三節 傅利葉與歐文

傅利葉 (Fourier, 1772—1835) 在 1771 年生於柏桑爽 (Besancon)，受雇於里昂、盧昂等地底商家，因商務而遍歷德意志、荷蘭等國。其後，他承繼父親底遺產，在里昂開設商店，但在恐怖政治時代，遇到該市底被圍攻，以致失去所有財產，且被關在監牢裏，幸而免於上斷頭台的危險。

他從幼時，便注意當時商業制度底缺陷。他在五歲時，便因為把自家商品底內幕告訴了別人，而受了父親底責罰。二十七歲時，在馬賽市又被米舖主人強命去主持拋棄多量腐爛穀米的事，這些穀米是因為要維持穀米底高價而讓它腐爛的。然而當時的民間，穀米正告非常缺乏。於是他心裏便覺得包含這種不合理、不道德的浪費的制度，一定是根本錯誤的；因此，他便下了決心，犧牲他底一生去研究改善這種制度的方法。

如果說聖西門底社會主義中，含了近代社會主義底極包括的萌芽，那麼傅利葉底社會主義中，便有了資產階級社會底深刻的批評。聖西門底社會主義與傅利

業底社會主義之間，有顯著的不同。聖西門底社會主義，以國家爲出發點。因此，要有權力底集中和中央執行機關。傅利葉底社會主義，以分散的地方團體做社會底終局的構成要素。這種地方的單位，就是那在他底學說中很有名的『法朗其』（Palaise）。這可以說是日本最近有人試行的『新村』底起源。

盧騷以爲萬物在神造成的時候是好的，但經過人底手便變壞了。傅利葉底根本思想，與盧騷底這種思想一樣。所以在他看來，社會組織底完成，不外是神意底實現。那經過人底手而變壞了的最後的社會，就是市民社會（即資產階級社會），簡單地說，即是文明。所以文明底破壞，便成了他底根本主張。代替這種被破壞了的文明的，便是『法朗其』。

一個『法朗其』，以四百家族或一千八百人組成，地域是一平方『里格』，其中實行着農業、工業等生產事業；個人底自由，個人底利益與全體底利益，保持着圓滿的調和。『法朗其』底住宅，叫做『法朗司體』，兼有藝術和實用的性質，其

中可以由自己底歡喜，一人獨住，或幾個人同住。

這種『法朗其』，最初當在一個地方試驗一下，如果成功了，便可以推行到全世界。每一個『法朗其』，舉出一個首長，全世界底『法朗其』，集合起來組織一大聯邦，應以君士坦丁堡爲這全世界底首都。

『法朗其』中，男女可以實行自由戀愛，依據自由戀愛的男女結合，可以自由解除關係，亦可以保持永久的結合。勞動，用科學的方法來實行。可是同時，勞動必須帶愉快的性質。勞動底生產物，先依『法朗其』底總收益，分配各人以維持其安樂生活所必要的最少份量；其餘的生產物，則以十二分之五分給勞動者，十二分之四分給資本家，十二分之三分給技能優良者。這樣分得的東西，都可以讓個人去自由處理，所以在『法朗其』中，婦女底經濟獨立，也有了保障。最初唱『婦女解放爲社會一般解放底尺度』的人，便是他。

如上所說，傅利葉底學說，完全是空想的，但其中也包含着不少的暗示。

『法朗其』內部底組織，可以看做「產社曾底嫩芽。它是對於近代國家底中央集權、專制主義、偏狹的國家主義等底弊害而提出的抗議。他底學說，在他底生存中，幾乎沒有引起世人底注意，及到了聖西門派底思想開始凋落時，才非常廣佈出去。他雖然明白看出當時資產階級社會底弊害，但亦沒有覺到其原因在於勞動與資本底對立。他不懂得社會進化底理法。所以他提出名為『法朗其』的烏托邦，以代替基于階級鬭爭的無產階級底解放運動。他甚至在『法朗其』中，也想設勞動與資本底對立。

近代社會底發達，在政治上可以在法蘭西看見其代表的歷史，在經濟上可以在英吉利看見其代表的歷史。當法蘭西大革命底暴風，激盪於歐洲大陸時，英吉利也進行了不下於它的大革命。那就是由發明機器而起的產業革命。即有了蒸汽機關，使小規模的工業，發達為大工業，同時，社會便急激地分裂為大資本家與無產勞動羣衆二大陣營。而勞動者羣衆，便急激地墮入悲慘和貧困的地獄生活

中了。各種制度底改革，到底趕不上這急激的生產力和生產方法底變化。勞動者底慘狀，幾無言語可能形容。勞動時間很長，每天十四五小時；婦女和兒童，亦被捲入於勞動漩渦之中；向來處於穩固地位的中產商工業者，多爲大產業所吞併，逼得一批一批地投入無產者隊伍中了。簡單地說，產業革命已將國民底生活條件完全改變了。

在這種社會狀況中產生的，便是歐文。

歐文 (Robert Owen, 1771—1858) 在一七七一年生於北威爾斯底牛當村。十歲時，服務於斯坦福德底綢緞舖，其後遷到倫敦去修業，再轉到曼徹斯特，在這里得到成功，十九歲時，便做了一個使用五百名職工的棉紗工廠底經理。二十九歲時，轉到紐拉那克 (New Lanark) 底棉紗工廠，在那里開始了他底慈善生活。

在紐拉那克，有兩千和工廠有關係的住民。其中有五百名小孩子。這些住民，都是屬於社會最下層的人；竊盜，酗酒，吵鬧等事，幾無片刻停止。他首先



着手改善這些人，改良住宅，廉賣日用品，嚴禁販賣酒類，特別注全力於子女底教育，創設育兒院等，做了許多改良的設施，結果，得到美滿的成功。歐文底思想，很多得力於唯物哲學；所謂『人類底性格爲環境所左右』的思想，就是他底信條。於是他把這種信條應用於教育上，竟將紐拉那克底二千五百名不良住民都變成模範的人了。

可是歐文並不以此爲滿足。當時勞動者底生活條件，還不許使他底性格有合理的發達。他想：現在二千五百人所生產的財富額，若在半世紀前，不會利用機器的時候，必定要六十萬人才底生產得出。但是勞動者底消費，幾乎和以前沒有什麼兩樣。這種現象，就是因爲資本家貪得法外的利益而生的。於是他便從慈善家一變而爲共產主義者了。

他在這轉換期中的思想，可以在一八一七年他提出下院貧民問題委員會的一個報告書中看出來。在這個報告書中，他指出貧苦底一般原因是基於人類勞動與

機器底競爭，所以他主張集合人類底力量使機器從屬於人爲貧苦底救濟策。

他認定有三種東西足爲社會改革底障礙：一是私有財產，二是宗教，三是現存的結婚制度。他不顧一切的迫害，竭力攻擊這些制度。因此，他被官界排斥，且受報紙底譏評。在這以前，他描寫一個『共產村落』(Communism)的空想，與傅利葉底『法朗其』一樣；一八二五年，他想在格拉斯哥附近，由其門徒底監督去實驗這個計劃，他自己也想在美洲底印第那州去實驗它；然而經過兩年的苦心經營，結果都歸於失敗了。這時，他已辭去紐拉那克公司底職務，損失了他底全部財產，於是他便直接投身於勞動羣衆之中，從美洲歸國之後，以倫敦爲中心，從事宣傳社會主義了。因此，社會主義(Socialism)這一名詞，是一八三五年在歐文所組織的團體(Association of all classes of all Nations)中討論的結果，才被一般所使用的。歐文在勞動運動中的功績是很大的，當時的一切勞動改革，幾乎都與他有關係。一八一九年，他設法通過了限制婦女及兒童底工廠勞動時間的工

廠法案。他又創設了以勞動券（此券以勞動時間為單位）去交換生產物的勞動市。他還創設了消費合作社。

在理論上，他反對馬爾塞斯底人口論，說財富底增加，靠了機器底採用，遠多於人口底增加，所以問題不在於限制人口，而在於由社會去整理財富底分配。因此，資本主義經濟學，受了一箭有力的射擊。

這樣看來，他底功績是很顯著的，但是他底社會主義底根底，仍是精神主義。推動歐文的，不是社會進化底必然力，而是理想。他雖然實際上看見了階級關爭，但也不能理解它是社會進化底必然現象。他底社會主義，也與聖西門及傅利葉底社會主義一樣，不外是絕對真理、理性、正義等底表現。因此，他們底社會主義，不能成為勞動大衆運動底中心原理。一到了無產者底階級勢力強大時，便為新的社會主義所代替了。這是因為映在他們眼中的無產者，只是一羣最受害的『可憐人』。他們不能認識無產者有支配將來的力量，創造歷史的能力。所以他

們不主張階級鬭爭，而提出『共產村』的烏托邦。

## 第四章 無政府主義與社會民主主義

### 第一節 蒲魯東底社會學說

產業底進步，使階級對立越益明確，因而促進社會主義底進化。但是要把社會主義放在堅固的科學的基礎之上，却還須若干年月。社會主義沒有得到科學的基礎以前，還不脫暗中摸索的情境。馬克思底所謂小資產階級社會主義、反動的社會主義、德意志派社會主義、無政府主義等，在這期間，正如雨後春筍一樣，發生於歐洲各國。

在英吉利，一八三二年底政治革命，使資產階級確定了支配地位，於是無產階級對於資產階級的不平，乃成爲『憲章黨』(Chartism)運動，遂至惹起一八

四八年底示威運動：接着便有穆理斯，金格斯雷，盧德洛等，唱道了基督教社會主義。然而這些不以歷史的必然為基礎的微溫的改良主義，決不能發展為永續的無產階級運動。

在法蘭西，一八三〇年底七月革命，也與英國一樣，使資產階級登上支配階級底位置，同時，那在政治上毫無特權在經濟上又受榨取的無產階級，亦成為革命的階級而出現了。一八三一年底里昂暴動，使法蘭西無產階級運動開了一個新紀元。這樣，社會主義不論在理論上或在實際上，都日益擴張了。傅利葉派底孔西德蘭 (Considerant)，發表民主主義宣言；路易柏郎 (Louis Blanc) 著工會論；蒲魯東著財產是什麼？，喝破了『財產是賊物』。這些人底主張，雖然就大體而論，都是空想的，是和平主義，或是協調主義，不脫十八世紀的理想主義的色彩，不能赤裸地解剖資本主義底構造，看出基於階級鬭爭的無產階級革命底必然性，但是對於無產階級形成階級的運動，依舊有很大的幫助。這些勢力聚合起來，便

成爲一八四八年底二月革命。其中，我想舉出蒲魯東學說來做代表。

蒲魯東 (Pierre Joseph Proudhon, 1809—1865) 在一八〇九年生於傅利葉底故鄉柏桑爽。他底父親，是一個貧窮的造酒業者，他從幼時便嘗盡了各種辛酸。他底著作中，有名的是財產是什麼？ (Ou'est-ce que la propriété? 1840) 及經濟矛盾底體系一名貧困底哲學 (Système des contradictions économique, ou philosophie de la misère, 1858) 等。

蒲魯東對於傅利葉、聖西門派底空想的社會主義，曾經加了猛烈的反對，力說社會不是照一夜造成的計劃而變化的，痛罵他們底主張是對於人類所唱道的最應咀咒的虛偽。然則他底社會改革說又是怎樣的東西呢？它底基調，依舊是想靠正義、自由、平等等抽象的觀念去改革社會。所謂『報酬底平等』，便是他底理想社會底骨幹。橫在他底根柢上的經濟學說，就是一種勞動全收權說。這種勞動全收權說，是對於李嘉圖底價值說（即主張以勞動時間爲價值底尺度，以一日

勞動對一日勞動，以工作支付工作的價值說），加了細工的東西。然而他底最初的著作財產是什麼？竟一躍而提高了他底名聲。就是他這一部書，據馬克思說，其價值亦只在於筆墨大胆雄健的一點，至於內容，幾無價值可說。原來『財產是什麼？』這個疑問，就是很模糊的。財產是進化的，大體是從希臘、羅馬時代底財產進化爲封建財產，再由封建財產進化爲資產階級財產。所以蒲魯東應當發問，資產階級財產是什麼？而且他說財產是贓物，亦是很可笑的答案。因爲一說到贓物，已經豫想着財產。就是因爲經濟關係豫想着法律觀念。雖然如此，他這本書，總是提高了他底文名。於是他便着手畢世的大作經濟矛盾底體系，且以非常的自信把它問世了。他底理論底大要是如此：『經濟學裏的範疇——使用價值、交換價值、分工、戰爭、獨占、機器、財產、地租等，是互相矛盾的；從這些矛盾中產生的，就是貧困。例如他說：『某國底勞動者，每年生產有二百億法郎價值的貨物。但是到了這些勞動者以消費者底資格買回這些貨物時，便不能不



付出二百五十億法郎。勞動者這樣有五分之一被欺騙。這是可怕的矛盾」。他不能在生產過程中認識榨取，他只能在交換過程裏看見『矛盾』。依馬克思底勞動價值說看來，這簡直是類於兒戲的『矛盾』。他還說：『交換價值底本質，是創造財富的勞動。可是財富一增加，交換價值便減少』。『分工是增加財富的方法；但分工一進步，勞動者便下沉』……從這些矛盾當中，生出貧困。

元來蒲魯東底學問，差不多是完全自修的，他亂七八糟地閱讀英、法二國底經濟學書籍和德意志底哲學書籍，在這樣混雜的知識之上，建立他底異常的經濟學體系，所以他底理論是充滿了破綻；加以到處亂用他做校對員時所學的希臘語、拉丁語、希伯來語等知識，更使其理論不能完全；其中，他又把經濟學底範疇，與歷史的進化切開來考察，他忘記這些範疇是由一定時代底生產條件所決定，而只把它們作平面的、形而上學的考察；因此，他所說的，並不是『貧困底哲學』，只成了一种觀念的遊戲，完全曝露了『哲學底貧困』。然而他自己却很

得意，以為一定可以得到當時德意志派底經濟學者，尤其是馬克思底賞讚，所以很自信地請求馬克思作毫不客氣的批評。

當時馬克思底頭腦中，已經造成了科學的社會主義底體系。不消說，它和蒲魯東底雜湊的經濟學，是不能兩立的。所以他便加了真正毫不客氣的辛辣無比的批評，因此，竟至與蒲魯東斷絕了私交。那就是有名的哲學底貧困 (*Misere de la philosophie*)。

蒲魯東以為理想的社會，最要緊的是保障人格底尊嚴和個人底自由。與此相抵觸的社會變革，他是要反對的。如果不是到處容許人類自由活動的社會，他總不能滿意。政治這東西，不管它採取什麼形式，總是壓制的，所以他底意見，終於否定政治。否定政治，不外是無政府。他認社會底最高完成在於無政府。他不曉得人類底無限制的自由活動，已由資產階級變易成自由競爭；他所描寫的道德的無政府狀態，已由資產階級實現為產業的無政府狀態。這樣，他亦陷於理想主

義的陷井中了。

## 第二節 無政府主義與巴枯寧

社會主義，先起於近代產業最發達的英法二國。可是到了十九世紀後半期，社會主義運動底大舞台，又移到德俄二國去了。在德國有拉薩爾、羅伯爾塔斯、馬克思、昂格斯等有名的社會主義者相繼出現；開始於拉薩爾的社會民主主義，由馬克思和昂格斯形成國際共產主義，以致成爲十九世紀後半以來的全世界社會主義運動底樞紐。同時在俄羅斯，則出了許多無政府主義者，那萌芽於蒲魯東的無政府主義，由巴枯寧、內采耶夫一派拿去與恐怖主義結合起來，於是蒲魯東底『平和的』無政府主義，便變成『恐怖的』無政府主義，震撼了北歐底天地。

普通都說無政府主義起源於蒲魯東。其實，在蒲魯東以前，亦已有了一種無政府主義。英國底高德文（William Godwin, 1756—1836）著了一部名爲政治的

正義 (Political Justice) 的書，從正義出發，達到了無政府共產主義的主張。德國底斯梯納 (Max Stirner)，在他所著的唯一者及其所有 (Der Einzige und sein Eigenthum) 一書裏，主張個人的無政府主義。可是對於後來的無政府共產主義，特別是對於巴枯寧給了最深的影響的，是蒲魯東底學說。

巴枯寧 (Michael Bakounine, 1814—1876) 在一八一四年，生於俄國貴族底家庭裏。他底一生就是一貫的革命家和煽動家，他底足跡幾乎遍及全地球。他還到過日本。他年輕時，做了一個軍人到波蘭去，在那里目擊了俄國專制政治底暴虐；他辭退軍職以後，遍歷莫斯科、彼得堡、柏林等地，研究德意志哲學，尤其是黑格兒底哲學。一八四二年，他離開柏林到德勒斯登去，用匿名在路格所辦的德意志年報 (Deutsche Jahrbücher) 上，投了一篇處女論文，題目叫作德意志底反動。這篇論文最後的一句，便是那有名的『破壞的慾望同時便是建設的慾望』的文句。這是貫串他底一生的信條。

其後經過伯隆、不律塞而赴巴黎，在那里交結了馬克思和蒲魯東。一八四八年底巴黎革命，才給了他以革命運動家而活躍的機會。接着又參加德奧各地底暴動，特別是參加一八四九年德勒斯登底暴動。因此，遂為反動政府所逮捕，被監禁於各地要塞，約有八年，最後乃以終身懲役而被流放於西伯利亞。過了四年，他又逃出那流放地，從尼古拉斯克港，渡到函館，又從橫濱經過舊金山、紐約，於一八六一年回到倫敦。晚年多在瑞士生活，為萬國無政府主義運動而盡力。一八六九年創設『萬國社會民主同盟』(alliance internationale de la démocratie socialiste)，接着便加盟於第一國際，與馬克思派大起衝突，卒使第一國際陷於破裂。一八七六年七月一日死於伯隆。

巴枯寧底思想，便是他底生活本身。他底著作都是零碎斷片的，沒有一種是有系統的。他底生活就是這樣的；只要有暴動或叛亂的地方，便有巴枯寧底面孔出現。他自己亦說過：『我底生活原是斷片的』。他底無政府主義，亦不是築在確

實的理論上的；用他自己底話來說，就是『直覺的』社會主義。所以他底思想是常常變化的。他這種思想，不能與馬克思底科學的社會主義相容，是當然的事。坡脫格脫(Postgate)對於巴枯寧給了如下的批評。

『巴枯寧之所以偉大，並不在於他底思想或他底龍頭蛇尾式的著述，乃在於他底動人的人格和巨大的精力。他雖然關於所謂自由以及什麼什麼，排列着誇大的空虛的文句，但其實引動聽衆的，還是他自身底真面目』。(Workes Intentional)

巴枯寧底著作中，比較具備多少理論體系的，是神與國家(Dieu et l'Etat)，但這亦幼稚得很。據坡脫格脫說，他底理論裏幾乎沒有什麼獨創的東西，多半得自『我們全體底真正的導師蒲魯東』。但是巴枯寧，却加上了三個猛烈的否定。第一是神底否定，第二是國家底否定，第三是政府行動底否定。所以他底無政府主義，從蒲魯東底『平和的』無政府主義變成了『恐怖的』無政府主義。

無政府主義底勢力，一時以巴枯寧爲中心，通過第一國際及其它機關，傳佈於歐洲各國。其後克魯泡特金 (Peter Kropotkin) 出來，著有麵包底略取 (The Conquest of Bread) 及其它著作，才把無政府共產主義建成一個體系。無政府共產主義底主張，極其簡單，即在於排斥一切財產私有及一切外部權威。當十九世紀之末至二十世紀之初，通過第二國際底全期間，社會民主主義到處墮入不澈底的改良主義的時候，無政府主義鼓吹了革命的精神，確是不可爭的事實。特別是法蘭西底革命的工團主義，得力於無政府主義不少，那是工團主義底理論家索列爾等所承認的。但是無政府主義，原來是理想主義。他們不從解剖現實社會出發，而從企望理想社會出發。他們想避免那不可避免的過程。他們想把一切權力，和資產階級權力一同廢除。他們希望自由，但厭惡達到自由的路程。他們只把目標揭得很高，却忘記了方法和戰術。然而歷史底進行，並沒有顯示奇蹟給他們看，而只顯示了現實。結局，他們便變成了如列寧所指摘的那樣，想把革命延

期到改造「人性」以後。俄國底無產階級革命，在沒有實現克魯泡特金所謂「萬人幸福」的社會以前，先出現了無產階級底獨裁。在這里，沒有現出無政府，只現出無產階級國家；沒有現出聯合主義，而現出無產階級底集中主義。於是無政府主義者大失所望，只有投入反動的隊伍中了。

### 第二節 拉薩爾與社會民主主義

十九世紀中葉相繼出現的德國社會主義者，馬克思、昂格斯、羅伯爾塔斯、拉薩爾等人之中，最先活動於勞動運動舞台上，而成爲社會民主主義底創始者的，是拉薩爾（Ferdinand Lassalle，1825—1864）。

拉薩爾於一八二五年生於北勒斯勞，求學於當地及柏林底大學，研究言語學及哲學，成了很熱心的黑格兒底學徒。他底赫拉頤利圖斯論（Herakleitos），便是從黑格兒說底立場，研究這希臘哲學者底思想的作品。



拉薩爾底一生，是代表無產階級，一方面與當時勃興的俾斯麥底帝國主義戰鬪，別方面又與資產階級自由主義戰鬪。他開始做社會運動，是在一八六二年。當時的德國，據卡克樸說：正是『從黑格兒底德意志移到俾斯麥底德意志』。正是從哲學和神的國民移到政治、產業和陸軍的國民。德意志如今已經不是像法蘭西底諷刺家福爾特所說的那樣空中底支配者了。它已成了現實的一大帝國。這德意志帝國主義底化身俾斯麥，做了普魯士底宰相，是在一八六二年之秋。與這同時，資產階級對於帝國主義的反對也發生了。一八六一年，代表資產階級自由主義的進步黨便組織起來了。對於這俾斯麥底德意志與隆政策、軍國的帝國主義與資產階級的自由主義，表示了勞動無產階級底政治立場的，是以拉薩爾為中心的社會民主主義底運動。

最初，勞動者完全集於自由主義底勢力之下。但是資產階級與無產階級，兩者利害底不同，不久便明白了。進步黨只以勞動者做它底工具，其綱領竟連普通

選舉都不肯載入。於是勞動者底不平，便在來比錫出現了勞動者大會中央委員會。拉薩爾替這個會起草了將來勞動者底新時代底輪廓。他底公開書裏說，勞動者爲成就自己底解放，必定要自己組織一個獨立的政黨。像進步黨那種改革案（進步黨議員休爾采所起草的），即使想在今日的社會制度之下來解放勞動者，但只要工錢鐵則存在一天，無論如何是不可能的。他朗讀了這個宣言之後，大會以一千三百票對七票通過了它。隨後，他便遊說於法郎克府、馬因斯等都市，到處擊破自由主義底勢力，樹立社會民主主義底勢力於勞動者之間。遂於一八六三年，他在來比錫組織了以普通選舉爲綱領的『全德意志勞動者同盟』，而被舉爲會長。從此，他底勢力，日益在勞動者之間強固起來。這只要看一八六四年他到萊因地方底盛況，便可以明白。

『他底旅行，正如國王底行列或凱旋軍底行列。其不同者，在於人們底歡喜完全出於自發的這一點。幾千勞動者與高彩烈地去歡迎他，許多羣衆與他握手，

大家爭欲與他酬應，團團地圍住了他』。（卡克樸）

拉薩爾在他底雄辯、他底精力、他底熱心、以及他底意志和學問等方面，都可以說是天生的社會運動家。但是他底野心很大，萬事歡喜體面，誇張而不切實，缺乏冷靜的潛熱；這無論在他底學說或在他底實際運動裏，都表現出來。例如他底生活非常奢侈，據說他底晚餐是柏林最好的東西。又如當他戀愛台尼格司女士時，常常夢想他自己做德意志共和國底大總統，有愛妻位於其傍的景況。所以他爲了同台尼格司女士結婚的事件，與伊底父親在日內瓦郊外決鬪（一八六四年八月二十八日），因受傷過重，第三天便死了。

拉薩爾底經濟學說，很多得自與他同時代的德國經濟學者羅伯爾塔斯和馬克思兩人，是他自己所承認的。他底經濟學說底根柢，就是那有名的『工錢鐵則』。關於工錢鐵則在他後年的著作中常常說及；但其代表的思想，已包含於一八六二年底公開書中。我們且抄譯一節如左：

「現在的事情，在勞動底需要供給法則之下，決定工錢的經濟鐵則，就是這樣：即平均工錢，常依生活底習慣的標準，止於維持生計及蕃殖子孫所要的必需額。實際的工錢，以這平均工錢爲中心而動搖，既不會有太長的時間比這高些，也不會有過長的時間比這低些。爲什麼實際的工錢不會比這平均工錢永久高些呢？這是因爲勞動者底生活狀況若改善了，生活快樂起來，便要增加結婚，增加出生率，隨着便增加勞動者底數目，增多勞動底供給，以致把工錢降到以前的平均率或在平均率以下。又爲什麼實際的工錢不會永久降到生活所必要的限度以下？因爲工錢低落，便會實行移民，而且勞動者也會停止結婚，遂使勞動者底數目減少，勞動底供給減少。於是工錢依舊回復到以前的平均率或平均率以上」。

這種工錢鐵則，在社會底經濟生活中起了怎樣的作用？據他自己說是如此：

「從勞動底生產物之中，只把維持勞動者生計所必要的分量，分配給勞動者。剩

餘的生產物，全部落在資本家底手裏。所以工錢鐵則底結果，勞動者必然地得不到由生產底增加，由他自己底勞動生產力底增加所生的福利。

他底社會民主主義，簡單地說，就是在於破壞這種工錢鐵則，建設以普通選舉為基礎、真由國民代表組成的國家，樹立把勞動底生產物全部歸勞動者享受的新社會。因此勞動者必定要有代表勞動者利益的獨立的政黨。

拉薩爾是一個熱心的黑格兒底學徒，照理應當拋棄形而上學的思維武器，而採用辯證法。他應把經濟學的範疇看做歷史進化底產物，不應當看做由觀念派生的永久的真理。但是他底研究方法是很不徹底的。他把工錢底鐵則看做超越生產條件的『鐵則』。他底工錢鐵則說，雖然想從不同的方面來表現與馬克思底剩餘價值說相同的事實，但是馬克思是由解剖資本主義生產底進化而引出剩餘價值；反之，拉薩爾却想用那以馬爾塞斯底人口論為骨子的工錢鐵則去說明資本主義社會。他想把李嘉圖底勞動價值說與馬爾塞斯底人口論結合起來，去說明資本主義

社會。所以後來馬克思對於拉薩爾派所起草的德意志社會主義勞動黨底『哥塔綱領』，毫不客氣地批評拉薩爾底思想底粗笨和杜撰。誠如馬克思所說，如果馬爾塞斯底人口論是真理，那麼工錢鐵則決不能像拉薩爾所說那樣能夠破壞。

拉薩爾底辯證法是觀念的，而且是不澈底的，我們可以舉出他底國家觀爲例。他嘲笑自由主義者底國家觀爲更夫的思想。自由主義者把國家看作保護個人底自由及財產的東西；這是把國家擬於巡防竊盜和殺人犯的更夫，所以是更夫的思想。但是據拉薩爾說，國家應當是實現人類一切美德的機關。國家底義務，在於使個人達到那以個人底力量決不能達到的文化和自由。國家底目的，在於積極地發展人性，實現人底主要目的。

拉薩爾底國家，不外是觀念底凝化。他底國家，是沒有歷史的。在他看來，國家是沒有起源，亦不會消滅的永久的存在。特別是國家可以變成自由，而且應當自由的。對於這種『自由國家說』，馬克思在他底哥塔綱領批評中也加了極嚴厲

的批評。在馬克思和昂格斯看來，國家是一階級壓制別階級的機關。封建國家是貴族底壓制機關，資產階級國家是資產階級底壓制機關。因之無產階級底獨裁，亦是不可避免的社會進化底過程。簡單地說，國家是有歷史有進化的。國家是有起源，同時亦有消滅的。人類、動物、地球、太陽系，都是這樣；國家也是這樣。





## 第五章 馬克思與科學的社會主義

### 第一節 馬克思底生平

在馬克思以前的社會主義，僅僅是由各個人底頭腦所發明或發見的理想社會底設計，改良的意見而已。在這些發明者或意見提出者底頭腦中，還沒有消除十八世紀理性哲學底殘滓。從聖西門到拉薩爾，『正義』這一觀念，都像魔鬼樣地迷纏着他們底社會學說或經濟學說。據他們底意見，『正義』這一法律觀念，應當支配經濟上的事實。就是觀念應當支配事實，頭腦應當支配行爲，影子應當支配實體。簡單地說，他們想以社會底上部構造，去支配那經濟的基礎。

要使社會主義成爲科學，要使社會主義從個人的意見變爲客觀的理論體系，

必須把這個關係完全倒一個頭。爲此，必須以動的觀點，不是以靜的觀點，以辯證法的方法，不是以形而上學的方法，去解剖社會底經濟基礎。這個劃時代的大事業，由偉大的馬克思（Karl Heinrich Marx, 1818—1883）來成就了。所以他底社會主義底出發點，不是創作正義的抒情詩，而是研究資本。

馬克思在一八一八年五月五月，生於特累甫（Treves）地方。他底父親是猶太人，以法律爲職業。他底母親也是猶太人。一八二四年，馬克思才六歲的時候，全家爲當局所強迫，改奉基督教。他在中學畢業後，便順從父親底意見，爲學習法律而進波昂（Bonn）大學，隨後又轉入柏林大學。當他往柏林去的時候，祕密地同嬌妮女士訂了婚約。不久嬌妮便做了他底夫人。

一八四二年末，馬克思做了萊因新聞（Rheinische Zeitung）底主筆，與檢閱官繼續了不斷的鬭爭，但終於一八四三年，該新聞被禁止發行了。他在學生時代，爲從父親之所好而學習法律，但他自己所歡喜的是歷史和哲學，所以他很用心

研究歷史和哲學，尤其用心研究黑格兒底哲學。其後，他又熱心閱讀關於法國社會主義的書籍，從一八四三年左右起，他底思想驟然增加了社會主義的傾向。同年十月，同他底新夫人一同到巴黎，在那里加入路格（Arnold Ruge）所編纂的德法年報（Deutsch-Französischen Jahrbücher），發表了關於批評黑格兒哲學及討論希伯來問題的論文。我們看這論文，便可以知道這個時候，共產主義的思想，已經在他底頭腦裏成熟了。德法年報只於一八四四年春，出了一期便停刊了。在這德法年報中，除了馬克思底上述論文，還載有一篇值得注目的論文，題爲『經濟學批判概要』。這篇論文底作者，是當時因商務而到曼徹斯特去的一位二十三歲的青年（比馬克思小二歲）昂格斯（Friedrich Engels, 1820—1895）。當時馬克思底思想，已經完全脫離了空想的社會主義，可是昂格斯底上述論文，却還沒有完全脫離歐文主義底境界。第二年，即一八四四年九月，昂格斯到巴黎來訪馬克思。他們兩人通過一生的親密的友誼，便在這裡締結了。馬克思底優秀的天資，

即使沒有昂格斯底輔佐，也一定能夠發露到某種程度。可是他在日常生活中，却很缺乏常識，他不長於處世之才。再加以他通過一生的貧困和病體，若沒有長於處世之才的精力絕倫的輔佐者，恐怕他底事業，有不少的部分要在中途受挫折罷。至於昂格斯，若不借馬克思底力量，也許不能完全脫離空想的社會主義底迷妄而填好科學的社會主義底基石。他們二人底知力的及友誼的結合，在近代社會主義底歷史上，在無產階級運動底歷史上，都有重要的意義。

馬克思退出德法年報之後，便與昂格斯等（其中還有詩人海涅），加入向前雜誌（Vorwärts），同時埋頭於經濟學底研究。他在這期間，作了兩次猛烈的筆戰，攻擊德意志底理想主義哲學，黑格兒底觀念的辯證法，而主張唯物史觀說。一次是對於鮑厄（Bruno Bauer）的『神聖家族』（Heilige Familie），還有一次是對於路格的。

那時，他在巴黎交結德意志勞動者同志，同時又與各國社會主義者，無政府

主義者往來。他還於研究經濟學之餘，不斷地對普魯士政府下攻擊。因此，普魯士政府，用金錢賄通當時法國首相基佐（Guizot），把他逐出法國。於是他只得逃到不律塞了。

他在不律塞，依舊對於經濟學作繼續的研究，有暇則投稿于德意志不律塞新聞（*Deutsche Brüsseler Zeitung*），並盡力於勞動者俱樂部底創設。

一八四六年，他在當地底自由貿易主義者底大會裏，作了關於自由貿易的演說：說明自由貿易底「自由」，不過是資產階級底自由；他還說自由貿易可以撤廢國家的障壁，促成無產者與資產者底階級對立，促進社會革命，所以只有在這種革命的意義上，自由貿易是可以歡迎的。隨後又對於蒲魯東底經濟矛盾底體系，一名貧困底哲學，開了劃時代的論戰。如前面所述，這就是一卷哲學底貧困。那貫串他底全部著作的唯物史觀與階級鬥爭說，都已經很快地表現在這一卷書裏；這卷書，使那引蒲魯東到和平的無政府主義的、『獨創的』經濟學，資產階級

經濟學底範疇底結合，一片一片地瓦解，把經濟學另放在真實的基礎之上，使蒲魯東底小資產階級的正義、平等觀念，消失在階級對立的事實底面前。

馬克思來到不律塞後，亦如在巴黎時那樣，和德國勞動者們來往，以講演、談話等方法，宣傳馬克思主義。在這以前，德意志在外勞動者，於一八三六年創立名為『正義同盟』的結社，自從一八四〇年以來，把本部設于倫敦，而與各地支部保持聯絡。倫敦本部，對於當時住在不律塞的馬克思起了注意，於是在一八四七年一月，從本部派遣瑟夫穆爾（Joseph Moil）到不律塞來訪馬克思，那結果，把正義同盟改稱共產黨同盟，於一八四七年夏天，在倫敦開了第一次大會。從那年十一月末到十二月初，仍在倫敦開第二次大會，選舉馬克思和昂格斯為綱領起草委員。這樣，那以馬克思所起草的東西為骨子而產生的，便是有名的『共產黨宣言』（Kommunistische Manifest）。這個宣言，把那當時已在馬克思底頭腦裏幾乎完全形成了的馬克思主義，最簡單地、最明瞭地、最有力地表現出來了。關

于微細的部分，後來雖然生出若干需要修改的處所，但就全體來說，從當時直至今日，都成爲萬國社會主義運動底經典。其後資本主義社會底推移，及向着社會主義的進行，在根本上，都是照着這宣言中所表現的徑路而進行的。

不久，在巴黎爆發了一八四八年底二月革命。這個革命，在德意志亦起了反響。馬克思被逐出於比利時，因法國臨時政府底招待，再回到巴黎。但在巴黎，也沒有停留好久，爲要同昂格斯及共產黨同盟底同志，一起去參加德意志革命，乃離開巴黎而入于萊因州，於一八四八年六月一日在凱隆創刊新萊因新聞（*Neue Rheinische Zeitung*），猛烈地宣傳鼓吹無產者革命。

但是革命終於失敗了。新聞出了一年，便不得已停刊了。他爲了不使債主、投稿者、印刷人等受損失，把自己底一切私財都拿出去，然後再到巴黎。可是在這里，亦有了革命底殘骸。反動勢力風靡了各處。他在一八四九年七月，又被逐出於巴黎；於是，渡到倫敦，在那里過了他底後半世。

到倫敦後的馬克思底生活，是很窮困的生活。但是他却在那窮困的生活之中，蒐集他畢生的大作——資本論底材料，每有機會便爲萬國勞動運動盡力。他貧困到什麼程度，只要看他在一八五二年末，因沒有稿紙寫一本關於凱隆共產黨員裁判事件的小冊子，竟把那最後的上衣拿到當舖裏押當，便可以明白。從一八五一年到一八六一年間，馬克思底固定收入，只有從紐約脫·黎朋報，領得一鎊金一篇論文的稿費。這些論文之中，有一篇是評論一八四八年底德意志革命的，後來則題爲革命與反革命 (Revolution and Counterrevolution) 而出版。還有評論一八四八年至一八五一年的法蘭西革命的法蘭西底階級鬭爭 (Klassenkämpfe in Frankreich)，及路易波拿帕脫底布留梅爾十八日 (Achtzente Brumaire des Louis Bonaparte) 等。這些論文中，都顯示了馬克思對於當時現實事件的批評是怎樣的透徹。

在一八五九年，那表示他底最初的價值論的經濟學批判 (Zur Kritik der



Politischen Oekonomie) 出版了。尤其在本書序文裏所記的唯物史觀底公式，是簡潔地、系統地發表馬克思底研究底指南針——唯物史觀的唯一的文獻，很值得我們寶重。

一八六四年，創設了萬國勞動者同盟——第一國際——（關於第一國際，詳述于後章）。一八六七年，資本論底第一卷出版了。第二卷之後，是在他死後，由昂格斯編纂而成的。一八七一年爆發了『巴黎公盟』，出現了最初的勞動者共和國。法蘭西底內亂 (Bürgerkrieg in Frankreich)，是記述巴黎公盟及其沒落底意義的；這是一本為知道馬克思關於社會主義革命的思想所不可缺少的東西。隨後於一八七五年，又寫了一篇寄給蒲拉凱的哥塔綱領批評（發表是後來的事）。這是一篇為知道馬克思關於社會主義革命，尤其關於無產階級獨裁，社會主義國家的思想所必要的文獻。

到了晚年，他因健康大受損害，乃到卡爾斯巴德去從事調養。那時，馬克思

底真價值，已漸漸爲英吉利、法蘭西等國識者所認識，接連地出了蓋德 (Julius Guesde)、韓特曼 (Henry Hyndman)、巴克斯 (Belfort Bax) 等馬克思派社會主義者。可是馬克思底健康越益不良，遂于一八八三年三月十四日與世長辭了。

資本論底第二卷及第三卷，是由馬克思底朋友昂格斯編輯而成，於馬克斯死後替他出版的；剩餘價值史，則另由考茨基 (Karl Kautsky) 底手整理就緒而問世的。

馬克思共生了子女六人——二男四女——，但成長了的只有三個女兒。他底三個女兒，分別嫁給龍蓋、拉發格、阿佛林三個人。

## 第二節 到科學的社會主義底發展

要研究馬克思，必須採用馬克思底方法。要理解科學的社會主義，必須採用科學的社會主義所依以成立的唯物辯證法。就是科學的社會主義，不能與那產

生它的社會底生產條件分開來理解。恰如適應幼稚的資本主義的生產條件，而產生了空想的社會主義一樣，隨着資本主義生產底進化，社會主義亦從空想的進化的科學的了。

馬克思在學生時代，便是一個熱心的黑格兒學徒。黑格兒底哲學，是對於十八世紀底形而上學的唯物哲學的、德意志派理想主義底反動底極點。黑格兒把一切世界看作進化的。他把一切東西看作不是靜止、固定的東西，而是不斷運動、不斷變化、發展着的東西。從這樣的立場來觀察人類底歷史時，人類底歷史，亦當然是進化的過程。那不是偶然事件底連續，乃是必然的進化底過程。黑格兒底功績，便在於提起這種歷史觀察法的一點。

可是他自己，僅僅提起了這個問題，並不能解決這個問題。那理由，第一是因為他是一個理想主義者。據黑格兒說，觀念不是事物及其進化過程底反映；事物及其進化，反是觀念底表現。所以觀念是在事物世界以前存在了的東西。這種

思維法，是把實際的關係顛倒了的。

所以爲要理解真實的世界，一方面固然應當採用黑格兒底辯證法，同時必須拋棄他底理想主義而復歸於唯物論。可是這種唯物論，已不是十八世紀底形而上學的，機械的唯物論底復活，而成了動的、辯證法的唯物論。依這種辯證法的唯物論來觀察人類底歷史時，便成立唯物的歷史觀。然而從觀念的辯證法推移到唯物的辯證法，從黑格兒推移到馬克思，這種事情，決不能以觀念底推移發展來說明。這是先有物質的條件存在的。

資本主義產業底發達，把以前空想的社會主義者底『永久真理』、『永久正義』等觀念和理想，吹得煙消雲散了。產業一點也不顧慮這些人底理想，只依它自身底必然力而進化了。如今並沒有平等，只行了資本底集中。沒有自由，只有工錢制底鐵鎖，束縛着社會底大多數人。看不見正義，只看見社會分裂成資產者與無產者兩大階級。那應當支配事實的『光輝的』觀念，到處都成了鐵屑樣的殘骸，橫

陳於地上。從新事實底進化中，產生了別的觀念。絕對正義，成了資產者的正義而具體化了。絕對自由，成了買賣自由，自由競爭，簡單說，即資產者的自由而具體化了。無論傅利葉底『法朗其』，歐文底『共產村』，聖西門底『新基督教』，都不能停止那巨人樣的資本主義底進展，反而被它蹶倒了。資本主義經濟學者底勞資調和說亦變成觀念的死骸；事實却證明了那反面的真理。自由競爭底結果，並沒有產生社會底一般的幸福，只是促進了階級對立。兩階級底利害，不但不一致，而且互相衝突得很厲害。階級鬥爭底新形態，即資產者與無產者底階級鬥爭，在產業最進步的國家最先表現出來了。一八三一年，里昂起了勞動者底暴動。在英國，從一八三八年到一八四二年，起了憲章黨底全國的運動。

觀念沒有支配事實的力量，已經由這些事實很有力地證明了。同時，物質的條件——生產條件底變化，才是一切社會現象底變化底原因，這件事也已經證實了。然而從來的歷史觀，都不留心階級鬥爭的事實，更不知道那階級鬥爭底原因

即社會底經濟關係。以前以爲生產、分配等經濟關係，不過是偶然的變化罷了。

但是由資本主義底社會發達所表示的新事實，却掃盪了那些從來的歷史觀，逼得非從新的見地再把從來的歷史檢閱一道不可。這就是想從社會底經濟關係底變化，去說明政治、法律、宗教、哲學、藝術等上部構造底變化的方法，想依物質去說明觀念的方法，即不外是唯物史觀。然則依據唯物史觀，對於從來的歷史，是怎樣去說明呢？那是照着馬克思底共產黨宣言底開頭所表示，『從來的（除了原始共產制）一切歷史，都是階級鬥爭底歷史』去說明的。唯物史觀告訴我們：那互相鬥爭的階級，常由生產及交換方法，簡單說，是由那時代底經濟關係所產生。因之現代資本主義社會，亦不外是這個歷史底一個階段，進化的社會底一個形態；資產者與無產者底階級鬥爭，不外是資本主義社會內的壓制者與被壓制者，支配階級與被支配階級底鬥爭底一個形態；只要有階級對立存在，只要有階級支配存在，那階級間底利害，決不能一致；從而階級之間發生鬥爭，是不能避

免的社會進化底理法。

這種歷史觀，對於社會主義，也不能不給與影響。這種事實，不能不把那迷於空中的社會主義，拉到現實的地上來。社會主義已經不能再是各個人底頭腦裏所設想的社會改良意見了。它必須是從那歷史上發達了的資產者與無產者底階級鬭爭中，直接產生的必然結果底理論的體系。因之社會主義底任務，不是理想社會底設計，必須是考察那引起資產者與無產者底階級鬭爭的歷史的經濟的事情，發見那廢止階級對立的方法。如果只以爲資本主義制度是違反正義的惡制度，非加以破壞不可，那樣揮動觀念的武器，對於歷史的事實是無可奈何的。必須從歷史上去究明資本主義經濟組織底結構而尋出階級對立底原因，以至依據事實底進化，去闡明在這制度之下產生的新階級底歷史的使命，即消滅階級對立的方法。

社會主義，這樣地從各個人底頭腦裏所設想的學說，變成基於客觀的事實的學說。到了這個時候，社會主義，便已經不是空想的，而成爲科學的了。那以唯

物·史·觀·與·剩·餘·價·值·二·大·發·見·，把社會主義建設在科學上的，是馬克思底事業。

### 第三節 唯物史觀

那貫串於馬克思底經濟學說、社會學說底根柢的，是唯物史觀（die Materialistische Anschauung der Geschichte）底思想。唯物史觀，是馬克思畢生的歷史研究底基調，他底一切著作，都在言外豫想着這個思想。但是無論在什麼地方，他都沒有完全系統地發表過這個思想。比較可以算得系統的說明的，只是經濟學批判底序文裏被稱為唯物史觀公式的一節。

馬克思在述這公式之前，說明他怎樣地達到唯物史觀。我以為那是在理解唯物史觀上非常重要的文字，所以把那譯文引用如下：

「我底專門的研究是法學；但是我只把它當作從屬的學科，與哲學及史學關聯着來研究。從一八四二年到一八四三年之間，我做萊因新聞底主筆，



遇到關於所謂物質的利害問題，不能不參加爭論的時候，我才感到了困難。萊因州議會關於森林盜伐及土地所有權底零碎化的討論；當時萊因州知事 沛爾關於蒙塞爾地方農民底狀態，以萊因新聞爲對手而起的公的論爭；最後以至關於自由貿易和保護關稅的議論；凡這一些，給了我最初的刺戟，逼得我去專心研究經濟問題。在別方面，當時……法蘭西社會主義及共產主義底染了稚弱的哲學色彩的反響，也傳到萊因新聞了。我對於這種拙劣的東西，表示了反對。可是一到了與阿格瑪內·奧格斯堡新聞發生論爭時，我便馬上明白：我從來的研究關於法蘭西這個思潮底內容，還不夠下什麼判斷。因此，當萊因新聞底發行者，以爲只要緩和筆鋒，便能免除對於該新聞所下的死刑宣告，抱着這種妄想的時候，我便很高興地捉住這個機會，從公的舞臺退到書齋了。

『我爲解決這些困難的問題而企圖的最初的勞作，是對於黑格兒底法理

哲學作批判的檢討；這個勞作底序論，發表於一八四四年在巴黎發行的德法年報。我底研究，使我達到了這樣的結論：法律關係及國家形態，不是由它自身所能理解，亦不是由所謂人類精神底一般的發展所能說明，毋寧是在物質的生產關係——這些關係底總和，黑格兒做照十八世紀英法學者底先例，把它包括於「資產者社會」這一名稱之下——中有其根據；而這資產者社會底解剖，只能求之於經濟學。我對於經濟學的研究，是開始於在巴黎的時候，其後因基佐氏底放逐命令而移住於不律塞，在那里再繼續了同樣的研究。我由研究經濟學所得的一般的結論（我一旦得到了之後，便用作我底研究底指南針的、一般的結論），可以簡單地把它表示為如次的形式』。

這是馬克思到達唯物史觀的徑路。政治、法律等東西，無論如何不能由它自身來理解；要理解這些東西，必須追溯那橫在這些東西底根柢上的，成爲這些東西底變化底動因的東西。他由于這種實際經驗上的必要，求之于經濟學，於是着

手於經濟學底研究。他由這種研究所得的結論，便是下面所引用的唯物史觀底公式：

『人類在其生活底社會的生產裏，走入一定的、必然的、離他們底意志而獨立的關係中；這種關係，就是適應他們底物質的生產力底一定的發達階段的生產關係。這些生產關係底總和，形成社會底經濟構造；它是社會底真實基礎，在這基礎上建築起法制的及政治的上層建築，又有一定的社會意識諸形態與它適應。物質生活底生產方式，制約社會的、政治的及精神的生產過程一般。不是人類底意識決定他們底存在，反是人類底社會存在決定他們底意識。社會底物質的生產力，發展到了一定的階段，便與它向來在那裏面活動而來的現存生產關係——或僅僅是那法制上的表現的所有關係——相衝突。這些關係，便從生產力底發展形態，轉變成它底桎梏。於是社會革命底時代便到來。經濟的基礎一變動，那巨大的上層建築底全部，便徐徐地或

急激地起了變革。當觀察這種變革時，必須常常區別自然科學所能忠實論證的、經濟的生產條件中所起的物質的變革，與人們在其中意識這個衝突而且和它決鬪的法律上、政治上、宗教上、藝術上及哲學上的，簡單說即意識上的各種形態。我們不能照那個人自己所想的去判斷個人，同樣，我們不能依那時代底意識去判斷那種變革時代；反之，那意識自身，必須從物質生活底矛盾裏，即從社會的生產力與生產關係間所存的衝突裏去說明。一個社會形態，非到了一切生產力在其內部沒有發展的餘地的時候，決不會覆滅；而新的較高的生產關係，非到了它那物質的存在條件已經孕育於舊社會自身底胎內的時候，決不會出現。所以人類常常只提出自己能夠解決的問題。更精密地觀察起來，便會發見那問題自身，只有在解決那問題所必需的物質的條件已經存在時，至少亦要它在生成過程中，才會發生。說個梗概，我們可以列舉亞細亞的、古代的、封建的及近代資產者的生產方式，作為經濟的社

會形態底進行階段。其中，資產者的生產關係，是社會的生產過程底最後的敵對形態。——這里所說的敵對，不是指個人的敵對，乃是指由個人底社會的生活條件裏發生的敵對。但在資產者社會底胎內發達了的生產力，同時又造出解決這敵對所必需的物質的條件。所以人類社會底前史，必將隨着這個社會形態而告終」。

馬克思底唯物史觀，就是想從思想上去理解那採取對立（階級對立）形式而進行的社會進化底過程的東西，所以它是歷史觀，同時又是歷史底研究法。

人類底歷史是變化底連續。就是關於哲學、倫理、藝術等的意見底變化，及經濟制度、國家形態、社會組織等底變化底連續。這種變化底動因，即歷史底革命要素是什麼？這是引起馬克思注意的問題。馬克思不求之于人類底思想、觀念、世界觀等，而求之於物質的生活關係。在物質的生活關係之中，最重要的是生活必需品底生產。而這個生產，依各時代底生產力來決定。在生產力之中最重

要的東西，是勞動者和生產工具、機器等。適應這些生產力底發達，而產生一定的生產條件。所謂生產條件，就是如像國家形態、社會組織、所有形態、法制、政治等，在其下面實行社會生產的條件。這些條件，最初是成爲生產力底『發展形態』而生的東西，但『發展到了一定的階段』，便變成生產力底桎梏，於是生產力便與這生產條件『或僅僅是那法制上的表現的所有關係相衝突』。

這樣，生產力因勞動者底熟練，機器底發明，原料及市場底發見，交易底發達等而增大，簡單地說，即社會底經濟基礎發生變化，於是以前的生產條件，所有關係，便與這生產力相衝突。這種新的現實與舊的形式底衝突，漸次影響到人類底思想上來。於是與那經濟基礎底變化，破壞以前的階級對立而現出新的階級對立一樣，這種衝突底思想的反映，使人類底意識發生分裂。到了這個時候，階級鬭爭，便從無意識的進化爲有意識的。『社會革命底時代到來』，便在這個時候。這在一方面，是生產力與生產條件底衝突底決戰，同時在別方面，則表現爲

利害不同的社會階級間底意識的決戰。所以對於階級鬭爭，不管我們怎樣解剖人類底意識，也不能求得理解。那種認人類底意識是絕對的，以為階級鬭爭既然是人類底意識的行動，便與唯物史觀相矛盾的主張，常常由反馬克思主義者提出。但是據馬克思看來，『那意識自身，必須從物質生活底矛盾裏，即從社會的生產力與生產關係間所存的衝突裏去說明』。

再則，在反馬克思主義者中，甚至在那以馬克思主義者自命的人們之中，亦有人以為唯物史觀，是把人類看做依物質的利害而行動的東西。但是這並不是馬克思底學說，乃是邊沁那樣的中間階級的倫理學者底功利說。馬克思底學說——唯物史觀，不是規定個人行動的學說。它是社會學說。所以我們必須懂得，在馬克思學說中，所謂生活條件或利害關係，都沒有社會的及階級的以外的意思。

所以馬克思在舉出從來社會發展底諸階段，指出『資產者的生產關係，是社會的生產過程底最後的敵對形態』之後，便說明這裡『所說的敵對，不是指個人

的敵對，乃是指由個人底社會的生活條件裏所發生的敵對』。這既不是說利害相反的人，以個人的資格而亂行鬪爭，亦不是說人類底個人的行動，不依觀念而動作，專依物質的利害關係而行動。個人底行動，不成爲科學。唯物史觀，只是說明經濟的利害相反的階級與階級底敵對底必然。在唯物史觀中，個人只有當作社會人、階級人的意思。

可是資產者社會，是最後的敵對關係，即由資產者與無產者底階級對立而成的社會。爲什麼它是最後的敵對關係呢？因爲『在資產者社會底胎內發達了的生產力，同時又造出解決這敵對關係所必需的物質的條件』。然則這個物質條件是什麼呢？就是資產者社會內生產力底激增，已經把生產完全社會化了。而社會地生產出來的財富，變成少數人底私有，即變成資產者財產。所以在這個所有形式之後而來的所有形式，只能是社會的所有形式。在那里，將沒有階級的財產。階級財產一消滅，那階級自身亦便跟着消滅。所以由支配和壓制而成的階級社會，



即『人類底前史』便在那里告終。

馬克思底唯物史觀，大體是如上所述。這個唯物史觀，如前面所說，是貫串馬克思底一切著述而做他底研究底指南針的。至於這階級社會內物質的矛盾反映於意識上的東西，舊社會底內部所造成的意識的革命要素對於舊社會的鬥爭，則不外是階級鬥爭。

#### 第四節 階級鬥爭說

唯物史觀，是馬克思底歷史觀，又是他底研究法。這種歷史觀，這種研究法，使馬克思在從來的歷史中，認識了階級對立及階級鬥爭的事實。共產黨宣言，以『一切從來社會底歷史，都是階級鬥爭底歷史』一句話開頭，是很有意義的事。

馬克思所說的階級，指的是什麼？那是指經濟上的階級。就是指經濟上支配

別人、壓迫別人的人們，與受別人支配、受別人壓迫的人們。這種情形，又是怎樣產生的呢？那是從原始共產社會推移於私有財產社會時，換句話說，在社會有了剩餘生產物的時候產生的。

這種階級對立底形態，在有史以後，有自由民與奴隸、貴族與平民、領主與農奴等種種形態。大概地說，從來有了『古代的、封建的、資產者的』階級對立形態。但其本質，是壓制者與被壓制者底對立。其中，在最後的資產者社會裏，階級對立採取着怎樣的形態呢？這已經屢次說過，是分成資產者與無產者二大階級。所謂資產階級，是指社會生產機關底所有者，即近代資本家階級；所謂無產階級，是指不能不爲着生活，把自己底勞動力當作商品而出賣的工錢勞動者。不消說，無論資產階級也好，無產階級也好，這兩個階級，都不是等質的東西；在資產階級中，有大資本家，有小資本家，同樣，在無產階級中，亦有領取高級工錢的，亦有只得着很少的工錢的。但是他們有一個共通點。就是前者是憑生產機

關底所有來獲得生活資料，後者是只靠出賣自己底勞動力來獲得生活資料。這個區別，在經濟上是不能調和的，兩階級底經濟的利害，是不能融合的。於是階級鬥爭便變成不能避免的事。

所以階級鬥爭，最初是經濟的鬥爭。勞動者務求高價地售賣自己底勞動力。換句話說，他總想多得點工錢。反之，資本家却務求賤價地購買勞動力。就是他總想以低廉的工錢雇入勞動者。可是在這個交易中，實不利於勞動者一方面，因為勞動者若不售賣勞動力，便非餓死不可。所以資本家能夠以最少的工錢（僅足維持勞動者底生命）向勞動者買取勞動力。於是勞動者便團結多數人來奮鬥。可是勞動者底階級覺悟一進步，便知道資本家與勞動者、資產者與無產者底利害底衝突，不是偶然發生的事件，而是從資本主義的經濟組織裏發生的必然的結果。他們知道，只要是資本主義的經濟組織繼續存在，則資本家與勞動者底衝突，決不能免除。到了這個時候，才發生成熟的階級鬥爭。鬥爭底目標，已不是

個別資木家，而是資本家階級、資本主義經濟組織底自身。爲了這，勞動者、無產者不能不獲得權力而剝奪資本家底特權。

勞動時間和工錢，已不是勞動階級鬥爭底最終的目的；而鬥爭底中心，已轉向於權力底爭奪。即從經濟的鬥爭，進化爲政治的鬥爭。所謂階級鬥爭必定是政治的鬥爭，便是這個意思。因爲沒有政治的權力，勞動者階級決不能成就自己底解放。因此，無產階級獨裁，是從資本主義社會到新社會的過渡期中不可避免的政·治·形·態。

其次，這種從個人的進化爲階級的資產者與無產者底鬥爭，最初只行於國內。但是資本主義這個東西，原來是帶國際性的，資·本·底·支·配，是超越國境的。所以階級鬥爭，在其本質上，非成爲國際的東西不可。萬國無產階級非一致團結起來對抗國際資本主義不可。

馬克思底階級鬥爭說，大體如上面所說。其次，我們再在資本主義經濟組織

自身之中，去看一看資本主義經濟組織產生這種階級對立而至必然崩壞的理由。給予打開這個祕密的鑰匙的，是馬克思底經濟學說。

## 第五節 馬克思底經濟學說

馬克思底經濟學說，不是把舊經濟學底範疇組合而成爲一個體系，再拿它去代替舊體系的東西。他是拿着唯物辯證法的武器，從社會底現實生活裏來探求這些範疇底生成和進化。借拉蒲里奧拉底話來說，『馬克思在別人發見了解決的處所，發見了問題』。經濟學底範疇，在馬克思看來，不是不能折斷的鋼製的框，而是與歷史一同變化的柔軟的鉛製的框。換句話說，它不是思維形式，而是歷史的產物。它不是頭腦裏造成的東西，而是生產關係底表現。

馬克思在那批評蒲魯東的哲學底貧困中，已經說了這樣的話：『經濟上的範疇（如價值、價格、利潤等東西），不過是社會的生產關係底理論的表現和抽象。

……社會關係，與生產力密切地連結着。人類由獲得新的生產力，而變更他們底生產方法；更由變更生產方法，生活資料獲得方法，而變更他們底一切社會關係。手挽口創出有封建領主的社會，蒸汽白造出有產業資本家的社會。人類適應那物質的生產力，設定各種社會關係；他們又依照那社會關係，造出各種原理、觀念和範疇。因此，這些觀念、這些範疇，與這些表現着的社會關係一樣，都不是永久的東西。這些東西，都是歷史的、一時的產物』。

在馬克思看來，經濟學底任務，不在於批判舊經濟學底理論的價值而作出拙劣的論理的新體系，乃在於批判、解剖現實的資產者社會。所以他把黑格兒底研究法掉一個頭。他把李嘉圖底勞動價值說，作進一步的完成，不用來證明資本主義社會底永遠存在，而用來證明它底必然崩壞。那成爲馬克思底經濟學說底基礎和出發點的，便是這勞動價值說。

資本主義社會底財富，成爲商品底集積而出現。而這一個社會裏所起的作用

用，形成複雜的、一見混沌的交換網。可是在這個一見混沌的作用之中，有一定的法則存在。於是成立了經濟學。

據馬克思說，一切商品，都有使用價值和交換價值。使用價值，就是可以滿足人類精神的或肉體的欲望的效用。所以有些物品，雖有使用價值，但沒有交換價值，即不成爲商品。但是它底反面，便不是真理。商品——即有交換價值的東西，一定是有使用價值的東西。如果一個商品與同樣的商品去交換，譬如一石米和一石米去交換，那是不會發生什麼問題的；但是那樣蠢的交換，實際上是不會有的。用於交換的東西，一定是使用價值相異的東西。這種相異的東西實行交換時，必須有一種交換底標準。那種標準，就是交換價值。而交換價值要變成交換底標準，必須有一種共通的東西包含于兩個不同的商品之中。那就是勞動底分量。這樣，一切商品，都可以還元爲性質上沒有區別的分量。勞動底分量，以時間爲單位來計算。可是決定商品底交換價值的，決不是爲生產各個商品實際上

所耗費的勞動分量。例如一個織匠，生產一匹布，耗費二十小時，在應用機器的工廠裏，生產同樣的東西，只消五小時；這個時候，交換價值，並不成爲四與一之比，而是一樣的，即一與一之比。所以據馬克思說，商品底交換價值，依那商品底再生產上所必需的社會勞動分量來決定。而交換價值換算爲貨幣時，便是價格。

在資本主義社會裏，勞動力亦作爲一種商品而被賣買。勞動底賣主是勞動者，買主是資本家。於是勞動力底價值，也和普通的商品，譬如米或衣服一樣，由它底再生產上所必需的社會勞動分量來決定。然則勞動力底再生產上所必需的勞動底分量是什麼呢？那就是勞動者爲維持他底勞動力、扶養他底家族所必要的生活必需品底價值。這種價值，換算爲貨幣，便是工錢。可是勞動力這一商品，能夠由它底使用，造出比它自身所有的交換價值還更大的交換價值。譬如說，能夠把勞動力使用八小時，雖然只消把它使用四小時便能產出相當工錢的



價值。實際上，資本家是以這個爲目標而購買勞動力的。即以這個目標而雇入勞動者。所以勞動者要被雇於資本家（勞動者沒有生產機關，因此無論如何不能不被雇于人），必須在必要的勞動以外，無報酬地作多餘的勞動。這便叫作剩餘勞動。這剩餘勞動所產出的價值，便是剩餘價值。這樣看來，剩餘價值是在生產過程中產生的。在馬克思以前的社會主義者之中，有人以爲剩餘價值是在交換過程，即在商業裏產生的。蒲魯東就是這樣理解的一個人。可是在交換過程中，只是把價值移轉，決沒有造出價值。不管商人怎樣賺錢，而社會全體底財富底價值，決不會因之增加。剩餘價值，只有靠生產過程中勞動力底賣買而產生。只有勞動力，是生產剩餘價值的商品。

可是商品底價值之中，除了勞動力底價值以外，還包含着房屋、原料及機器等生產機關底價值。但是那些東西，並不是全部包含於商品之中；實際只包含着爲生產它而消耗的一定分量。譬如用一架縫衣機器，能夠生產三百件上衣，那麼

在一件上衣底價值之中，除了包含勞動力底價值之外，還包含着縫衣機器底價值底三分之一和一件上衣所要的毛織品底價值。可是產生機關底價值，只能原樣地移轉於生產物底價值中，決不能因此使價值底分量有一點增加。所以資本家投於生產機關的資本底價值，在生產過程中，沒有什麼增減，而是不變的。馬克思在資本論中，把這種沒有變化的部分，叫作不變資本。可是資本家爲購買勞動力，即爲支付工錢於勞動者而費去的資本，在生產過程中，却造出剩餘價值。這叫作可變資本。

馬克思把這種由不變資本和可變資本而成的資本底構成，名爲資本底有機構成。他又把那由百分之八十不變資本，和百分之二十可變資本而成的企業資本，名爲平均構成（這個百分率是假定的）；把不變資本在百分之八十以上的，叫作高度構成；不變資本在百分之八十以下的，叫作低度構成。產業一進展，生產底規模便擴大，機器、房屋及原料上所要的費用便增加，因而變成高度構成；所

以可變資本與不變資本底比例，即資本底構成，可以表示產業發達底程度。

生產剩餘價值的，只有可變資本。而剩餘價值，是在生產過程中創造出來的。所以當資本家投資於企業的時候，即在實行生產以前，只有可變資本和不變資本；但一到了實行生產以後，在生產品中，除了不變資本和可變資本，還附加了剩餘價值。因此，商品底價值，便成了這樣：

$$\text{商品價值} = \text{不變資本} + \text{可變資本} + \text{剩餘價值}$$

生產剩餘價值的，只是可變資本，所以剩餘價值底比率，不是剩餘價值對於資本全體的比例，乃是剩餘價值對於可變資本的比例。這稱作剩餘價值率。在理論上，以經濟學上的用語，應當稱作剩餘價值的東西，在實際上，以商業上的用語，是叫作利潤。因之利潤率，不外是剩餘價值率。但是資本家，却不能把這樣得來的剩餘價值，完全當作利潤而納入自己底懷裏。爲什麼緣故？資本家即使雇入勞動者，生產出含有剩餘價值的生產品，若不把它賣給消費者，剩餘價值便不

能變成利潤。倘若沒有買主，剩餘價值便不能實現為利潤。可是為發見買主，另外還要資本。這種資本是用於流通過程的，所以不會產生剩餘價值。於是因企業者間底分業，而有投資於生產的資本家，和投資於販賣的資本家；但是投資於販賣的資本家，因為販賣本身不會產生剩餘價值，所以向生產資本家要求剩餘價值底份分。因此，企業資本家，即使投下十萬資本，生產了有二十萬價值的某種貨物，亦不能照那價值賣出。再則，企業資本家，還要以地租、利息等形式，把剩餘價值底一部分，分給土地底所有者及金融資本家。這樣，在資本主義的生產制度之下，生產品以在價值以下賣出為原則。這是因為把剩餘價值分配於上述一切資本家。可是資本家，不把剩餘價值對於可變資本的比例，叫作利潤率，而把這種被分配的剩餘價值與資本總額底比例，稱為利潤率。所以實際上叫作利潤率的，不是指前面那種可變資本與剩餘價值底比例，而是指資本全體與剩餘價值底比例。在各企業中，這種利潤率，實際上約略是一定的。

如果利潤率有一定，則利潤底大小便由資本底大小來決定。但是這，便與前面所述的剩餘價值說，發生矛盾。爲什麼緣故？因爲資本底有機構成，有種種比例，其中生產剩餘價值的，只是可變資本，所以投於可變資本裏的資本越多，剩餘價值便應當愈大，從而利潤率亦應當愈大。卽利潤率應當依資本底有機構成底不同而不同。可是如果各種企業底利潤率是平均的，那便顯然發生了矛盾。這是各種反馬克思主義的學者所稱的馬克思底價值學說底矛盾。但是這個矛盾底解決者，是馬克思自己。

這個矛盾，驟然看起來，好像把馬克思底價值說，從根柢上破壞了。剩餘價值底源泉，雖然是勞動，但是既然容許平均利潤率存在，則剩餘價值底大小，便好像由資本底大小來決定。不錯，事實是這樣的；這種事實，馬克思亦是承認的。譬如說，這裡有兩種百元的資本，一種是由不變資本八十元、可變資本二十元構成，另一種是由不變資本三十元、可變資本七十元構成，兩者都產生百分之

百剩餘價值，那結果，前者底利潤率應當是百分之二十，後者底利潤率應當是百分之七十。可是事實上，兩者底利潤率，約略是平均的。克馬思是認識這件事實的。

爲什麼會這樣？據馬克思底意見，那是因爲各企業家之間實行競爭。因爲利潤率較大的企業，競爭者便較多，以致利潤率被平均了。可是平均利潤率與剩餘價值，若就社會全體來考察，不是沒有關係的；剩餘價值底分量越大，平均利率便愈高。用馬克思底話來說，平均利潤率對於剩餘價值的關係，『是與那以種種利率貸出種種資本的高利貸底平均利率一樣』。那結果，商品便不能照價值售賣，而以『商品價值—剩餘價值÷平均利率』出賣。從商品價值裏，減去剩餘價值的東西，就是商品底費用價格，所以商品是以『商品價值—剩餘價值』而出賣。馬克思稱它爲生產價格。可是在實際上，連這個也不是正確進行的；商品底市價，因需要供給及其它關係，不斷地動搖於一個中心底上下。而這個中心，

不外是馬克思底所謂價值。

馬克思底經濟學說底中心——價值說，大體便如上面所說。這里應當稍加說明：馬克思並不是說照上面那樣組織而成的資本家的生產制度，即資本家榨取剩餘價值的生產組織，是絕對好的或是絕對壞的。他底社會主義，並不是因為這種組織不好，即由這種倫理的動機而成立的。資本家的生產制度，是由社會進化而必然產生的東西；誠如馬克思底忠實的信奉者列甯所說，資本主義比起封建制度，是一個大惠。可是資本主義一達到了一定的發達階段，便要因內部的矛盾，而必然地趨於崩壞。馬克思底社會主義之所以被稱為科學的，是因為立腳在這種必然性上。

資本主義，不是從頭便是不好的制度，它是負有歷史的使命而產生的東西。可是資本主義一達到了極度的成熟，則內部的矛盾便隨着發展起來。我們在唯物史觀底公式裏，已經知道，資本主義這一制度，最初是促進生產力底發達的，可

是後來却變成它底障礙。這是什麼緣故？因為在資本主義制度之下，資本家經營企業的唯一的目的，是取得利潤，即取得剩餘價值。可是生產力越發達，資本家達到那唯一的目的——即取得剩餘價值，便越益感到困難。換句話說，由於機器底發明等，使剩餘價值底源泉即活的勞動力，從而使可變資本，相對地減少，因之利潤率亦低落了。馬克思把這件事情名為利潤遞減底法則，當作資本主義經濟組織底第一個內在的矛盾。一方面，想取得利潤，別方面，取得利潤日益困難。這是現在資本家所處的關係。

可是資本家却想對抗這種傾向，他想靠商品分量底增大來填補利潤率底低落。用一句平常的話來說，就是他想用數量來救濟。他把生產底規模，越加擴大。但是爲此，不能不盛行機器底應用，那結果，便減少勞動者底人數，增加業者。因此，生產品雖增加了，而市場底購買力却減少了。那結果，便變成生產過剩，變成恐慌，變成生產力底癱瘓，更進而變成市場原料地底爭奪，最後變



成國際戰爭。但在別一方面，由於資本底集中，使勞動者發生團結，發生組織，促進階級鬭爭。

這樣，資本主義，最初使生產力發達，後來却不能包容這生產力，而陷於必然地要崩壞的運命。同時資本集中底結果，又使『新的、較高的生產關係底物質的存在條件』，準備於資本主義組織底內部。資本主義，不但已造成新的物質條件，即鑄成覆滅資本主義的武器；它並且已造出操用這武器的人，即必然地增加勞動階級底人數和勢力。因為有這種矛盾，所以資本主義經濟組織底崩壞與社會主義底勝利，都是必然的事。這是馬克思底意見。

## 第六節 國際社會主義

那照以上的經濟學說看來，必然要崩壞的資本主義制度底內部，已準備着較高度的生產關係；而這所謂較高度的生產關係，即不外是社會主義的生產關係。

所謂社會主義的生產關係，簡單地說，就是廢止私有財產。爲什麼社會主義的生產關係，是『較高度的』生產關係？因爲在社會主義的社會裏，生產機關已變成社會底共有，那用來維持社會全體人員生命的必需品底生產，已不再握於個個資本家底手裏；從而資本家間底競爭歸於消滅，生產歸於統一，生產底無政府狀態不復存在。那時，生產已不再以利潤爲目的來進行，而以社會全體人員底必要爲標準來進行。機器底發明，科學底應用，已不會產生矛盾，只會增加社會生產底總量。那結果，鬧得資本主義社會不安的貧乏，便根本消滅。

其次，在社會主義的社會裏，沒有階級。私有財產一廢除，便沒有握得經濟特權的人。生產機關一變成社會底共有，便沒有榨取。人支配人的事，不復存在。階級利害衝突，不再出現。總之，階級歸於消滅。

可是這種社會主義社會，怎樣可以實現呢？又由誰來實現呢？馬克思雖然說過資本主義社會底必然崩壞，而且說過資本主義社會內部已準備着新的社會主義

社會，但他沒有說過從資本主義社會推移於社會主義社會，是會自然進行的。實際上，馬克思說底結論，反而暗示了下述的事情：如果人們對於資本主義社會，聽其自然運行，使利潤榨取底要求與利潤遞減底法則相衝突，讓生產過剩、競爭、恐慌、戰爭、生產破壞等現象反覆發生，則不但資本主義社會，連社會自身、生產自身，都會歸於崩壞。資本主義社會裏所行的許多社會政策，只能多少延長這種崩壞底時機，決不能防止這種崩壞。因為只要是私有制存在，資本主義社會內部底矛盾，決不能調和。

然則由誰來助長資本主義社會內部發展着的新社會底萌芽，實現較高度的生產關係、社會主義的社會呢？這只有那一同在資本主義社會內部發展着的無產階級、勞動者階級。而實現它的方法，不外是階級鬭爭。如前面所述，無產階級一成熟，階級鬭爭便變成政治的鬭爭。而政治鬭爭底目的，不外是獲得權力。這就是社會革命。

社會革命底第一步，據馬克思說，是由無產階級獲得權力。就是無產階級奪取資產階級底特權，自己登上支配階級底位置。然而無產階級，決不能像『移花接木』那樣，馬上把社會主義接到資本主義上面。無產階級即使奪取了資產階級底權力，也不能馬上實現完全社會主義的社會。資本主義社會底殘物，還佈滿於全社會。資本家階級，一時還不想停止抵抗。革命底瘡痕，生產底荒廢，決非一朝一夕所能恢復。況且資本主義諸國底干涉，亦不能不計算到（如俄國革命所證明）。還應當想到，全體人民，決不會馬上都理解社會主義底理論。這些事情相集起來，對於社會主義的實現，呈示不少的困難。因之從資本主義推移於社會主義，不能不通過一個過渡時代。這過渡時代底社會，採取怎樣的政治形態？馬克思在哥塔綱領批評中，如此地回答道：『資本主義社會與共產主義社會之間，有一個由前者推移於後者的革命的轉變時代。而與它相適應的，亦有一個政治上的過渡時代。那過渡時代底國家，只有無產階級底革命的獨裁』。

因此，關於無產階級獨裁這一個問題，最近以俄國革命爲機緣，在馬克思主義者之間，開了世界的論戰。馬克思主義底忠實的遵奉者——共產主義者，稱『無產階級獨裁』是馬克思自己所明言的馬克思主義底精髓；社會民主主義者，却以爲那是馬克思在私信中偶然着筆的片語。而後者底代表，是『世界的』馬克思學者考茨基。但俄國共產黨底首領——列寧、託洛茨基等，對於考茨基，各給以明快的答辯，而指斥他底變節。實際上，關於無產階級獨裁的文獻（假定只把它當作文獻的問題），並不限於考茨基底所謂『一封私信』——哥塔綱領批評，就是在共產黨宣言裏，在法蘭西底內亂裏亦明白地表現着。所以單從文獻上看來，考茨基亦是失敗了的。

最後，馬克思底社會主義底特色，在於它是國際的社會主義這一點。馬克思在共產黨宣言裏這樣說道：『共產黨與其它勞動階級諸黨派底不同點，第一是他們在各國無產階級底國內的鬭爭中，不問一切國籍，指出無產階級全體底共同利

益，而以此爲標榜』。萬國無產階級底共同敵人，不外是資本家階級。以前打破封建的鎖國主義，爲階級的利益而樹立國際關係的，是資本主義。無產階級底國際社會主義，亦準備於資本的國際主義底內部。不消說，爲到達社會主義的鬭爭，最初是國內的。可是這種鬭爭，在本質上，是不能不變成國際的。因爲無產階級，本來沒有祖國。『萬國無產者團結起來』——馬克思底這一句話，表現他底國際社會主義底精髓，同時，又是表現它底實現方法的。

馬克思是死了。但是馬克思主義還是活着。從世界底一切地方，發出『萬國無產者團結起來』這一個口號。馬克思主義爲什麼不與其它社會主義一同滅亡，而能單獨活着呢？那是因爲他底社會主義，不是由他底頭腦所想出的『烏托邦』，乃是基於資本主義社會底現實而構成的科學。而且它不是固定的、死的科學，乃是與現實一同運行的科學。如果馬克思底社會主義有什麼缺陷，那只有社會底現實能夠修正它。至於那些由個人底頭腦所想出的東西，對於這是沒有什麼權利

的。譬如說，加利萊所發見的物體底等速直線運動底法則，雖然是真理，但是現實的物體，沒有一種不受外力底影響，所以不能完全適用直線運動底法則；同樣，在施行資本家底社會政策的社會，馬克思底關於『資本』的理論，也自然不能完全適用。科學是概括的。個個事實，不成爲科學。馬克思底貢獻，在於從個個事實裏發見一般的理法這一點。但是反馬克思主義者，看見物體雖應當作直線運動，而地球底運動，是曲線運動，便得意洋洋地說，加利萊底法則是破產了。馬克思主義亦陷於同樣的運命。所以我們想在後面考察一下馬克思主義底消長底歷史，以完結本書。那是因爲在馬克思以後，實際上沒有別的社會主義。





## 第六章 馬克思主義底消長

### 第一節 第一國際(馬克思主義底勃興)

在十九世紀底文明史上，最應當特筆大書的（雖然實際上未曾特筆大書）事件，是『萬國勞動者同盟』（International Workingmen's Association）底產生。某種國際團體，是早已存在了。那種國際團體，是以世界和平，國際親善為目的。就是以世界各國民底友誼修好為目的。更露骨地說，是各國支配階級底國際。至於勞動者底國際，便完全兩樣。它底目的，不是和平，而是戰爭。它要把那為資本家利益的國際戰爭，變成為勞動者利益的階級戰爭。這個國際，要消滅那為爭奪市場，爭奪原料品的資本主義的戰爭，要把萬國勞動者團結起來，一

致對抗共同的敵人——資產階級。可是勞動者底國際，一方面固然是爲戰爭的國際，同時亦是爲絕滅戰爭的國際。因爲近代的戰爭，並非由於帝王底野心或國民間底誤解而起的，乃是由於資本主義底一個形態——帝國主義而起的，因之打破資本主義，同時便是除去戰爭底原因。所以勞動者底國際，不是偶然發生的，乃是資本主義社會內必然產生的。這種東西不起於中世紀，而起於十九世紀。它是隨着近代無產階級底勢力底勃興而起的。而且它底產生，與馬克思提唱科學的社會主義相前後，這是值得注目的。現在，我們再來考察一下它底成立及其發展底情形。

可以看做勞動者國際底萌芽的，是那一八三四年出現於英國的稱爲『全國工會大聯合』（Grand National Consolidated Trades Union）的擁有五十萬會員的工會底創立。這個工會，在法蘭西發生了反響，由南特（Nantes）底勞動者，向這個工會提議，想把它變成國際的工會。可是當這個提議發表於工會底機關報

帕奧尼亞上的時候，『全國工會大聯合』，已經因雇工底壓迫而粉碎了。其後於一八四三年，法蘭西有一位傅羅拉·脫里斯坦夫人（Mme. Flora Tristan），出版一本題爲勞動者同盟（Union Ouvrière）的小冊子，說述勞動者底國際機關底概要，熱烈宣傳萬國工會底組織。在德意志，如前面所述，組織了『正義同盟』，後來改稱『共產黨同盟』，由馬克思和昂格斯寫成有名的共產黨宣言，作爲這個同盟底綱領。不過這個同盟，頗與它底名稱不相符合。會員之中，幾乎沒有人真正了解馬克思。共產黨宣言，也差不多沒有人理會。

然而這些運動，却促進了萬國勞動者國際成立的機運。資本主義在歐洲各國遂了長足的發達；封建時代底舊社會秩序，到處被破壞了。同時，無產者也漸漸組成階級，起來反抗資本主義了。一八六二年，倫敦開了萬國博覽會。法國資本家，派遣三百四十名勞動者到倫敦去見習技術。德國勞動者，也有不少到倫敦去見習。英國底工會勞動者，爲他們開了一個歡迎會。在這歡迎會底席上，各國勞

動者底交驩之中，萌芽了『第一國際』。於是一八六四年九月二十五日，在倫敦底聖瑪丁廳（St. Martin's Hall）開了『第一國際』（萬國勞動者同盟）底第一次大會。召集這個會議的名義，是爲波蘭事件而提出抗議，但那結果，却馬上討論到勞動者國際底組織。參加這個會議的，有英吉利、法蘭西、德意志、意大利、波蘭等國底代表。馬克思則代表德國勞動者而出席這個會議。會議開到二十八日。關於『國際』底目的，在出席者之間，意見很不一致。馬克思主張以社會主義爲萬國勞動運動底綱領；但意大利底代表瑪志尼（Mazzini）等，却想把它變成共和運動底祕密結社，而法蘭西底委員，也贊成他們底意見。於是瑪志尼底祕書華爾富（Wolff），翻譯意大利勞動者同盟底規約，想把它變成國際底綱領，於十月十一日請求委員會底贊成。英國底委員亦表示同意了。可是馬克思以爲萬國勞動者同盟，不是祕密結社，亦不是陰謀機關。關於這一點，他在共產黨宣言裏，亦公然地說了又說。所以他反對華爾富底動議；約一個月後，自己起草別個宣

言，那意趣書於十一月八日正式通過，於十二日在俾海扶（Beethivoe）誌上正式發  
於是第一國際便正式成立了。

一八六五年九月，依舊在聖瑪丁廳開大會，有瑞士、英吉利、比利時、法蘭  
西、德意志、意大利、西班牙等勞動代表出席。在這次大會裏，通過下述十二條  
項，作爲在下次大會以前應當豫先研究的題目。

- 一，『國際』底組織及目的；
- 二，工會底過去、現在及未來；
- 三，婦女及兒童勞動問題；
- 四，勞動時間限制問題；
- 五，合作社與工會；
- 六，勞資問題；
- 七，租稅問題；

八，國際信用機關；

九，從俄羅斯底專制中救出波蘭；

十，常備軍；

十一，宗教問題；

十二，共濟團體底設立。

一八六六年九月，在日內瓦舉行大會，有各國代表六十名出席。在以前的大會，各代表多半是住在該地的各國底亡命客，但是這次却選出正式代表了。一八六七年，在羅桑舉行大會；一八六八年，在不律塞舉行大會；一八六九年，在巴塞爾舉行大會。在第一國際之中，有工會派與政黨派相對立，前者想把它變成國際的工會，後者想把它變為社會主義的革命機關。而後者之中，又有馬克思派、蒲魯東派、布浪葵派等互爭勢力。最初是蒲魯東派占優勢，可是從一八六八年起，馬克思主義便漸次抬起頭了。一八六七年，馬克思寫給昂格斯的信中，有如

下的話：『萬事都在動着。在下一大革命中，我們（你與我）可以把這個強力的機關，握在我們底手中』。馬克思底目的，是要把第一國際放在堅確的、科學的社會主義之上。就是要把它變成全世界無產者革命底中心機關。馬克思底學問和熱心，必然地使他變成第一國際底中心人物。他底資本論，被推選為勞動者底讀物了。馬克思與其他幹部（多半由蒲魯東派構成）之間，漸漸發生裂痕了，發生難以調和的溝渠了。於是其他幹部，對於馬克思，便發出非難和中傷；但是馬克思主義，却漸漸風靡於第一國際了。

這個時候，借樸斯脫蓋脫底話來說：『第一國際，不知不覺地吞了毒藥』。那個毒藥，便是巴枯寧。巴枯寧於一八六八年，代表『和平自由同盟』而出席第一國際，想把它變成萬國社會主義同盟；但他這個企圖歸於失敗，於是他另行組織『社會民主同盟』（L'Alliance de la Democratie Socialiste），請求與第一國際合併。第一國際底幹部，一致反對這個奇妙的請求。於是巴枯寧只得把社會民主同

盟本部解散，叫各支部分別加入第一國際。從此第一國際內部，發生馬克思派與巴枯寧派底對立，遂至變成公然的爭鬪。

恰好在那個時候，一八七〇年，在法蘭西與德意志之間，爆發了帝國主義戰爭。法蘭西軍連戰連敗，九月一日，皇帝拿破崙第三，亦隨同色當底開城而變成俘虜，於九月四日，便宣佈了法蘭西共和國；隨後巴黎也被攻圍，於一八七一年一月，休戰條約簽字，巴黎亦開城了。在這以前，巴黎市民，憤慨那以退耳為首的臨時政府底無能，勞動者亦拿着武器而起來了。用馬克思底話來說：『巴黎若不把勞動者武裝起來，便不能守衛自己』。『可是武裝起來的巴黎，不外是武裝的革命』。屈服於勞動者呢？還是屈服於德意志呢？到了這個十字路口，退耳底政府，資產階級底政府，毫不躊躇地向德意志軍國主義叩頭了。處在階級的利害與國家的利害不能兩全的時候，很從容地選取前者，曝露了資產階級祖國主義、愛國主義底原形的，是資產階級自己。因此，巴黎勞動者與那逃亡於凡爾賽的



退耳政府之間，開了公然的戰爭。三月二十六日，選舉『公盟』，於二十八日正式宣佈成立了。『公盟』之中，有不少第一國際底會員。『公盟』是歷史上出現的最初的無產階級國家。馬克思說道：『公盟在本質上是勞動階級底政府。……在這里，才發見了可以成就勞動者底經濟解放的政治形態。』換句話說，他在這里發見了無產階級獨裁政治形態。

巴黎公盟，拒絕了第一國際中的工會主義。武裝了的巴黎勞動者，常被逼要同退耳底資產階級政府開戰的時候，立刻曝露了工會主義底無力，於是第一國際便革命化、政治化了。因此勞動者得了勝利。可是勝利是很短的。在兩個月之間，巴黎在『公盟』底支配之下，嘗了有史以來未有的幸福。但是到了五月二十一日，凡爾賽底資產階級軍隊，便重振勢力攻入巴黎了。實行了繼續七天的慘痛的巷戰，慘殺了一次又慘殺了一次，那就是在資產階級底罪惡史中亦是最可憐的『血週』(Semain sanglante)。『公盟』是死了。但是據馬克思說：『公盟在那併

吞了法蘭西二州的普魯士軍底面前，把全世界勞動者併合於法蘭西了。第一國際因巴黎公盟而放了偉大的光彩，但在『公盟』死後，不久也就死了。

各國政府，看見『公盟』之中有多數第一國際底會員，便馬上採取了反動政策。法蘭西底社會主義者，當然受了最重大的打擊。在英吉利，工會主義底最後代表者奧甲亞、劉克拉脫二人，亦退出第一國際；至於第一國際底政黨派，則於一八七二年組織了英吉利勞動黨。意大利、西班牙等國底第一國際會員，亦受政府底壓迫而不能活動。於是一八七一年度底大會，便不得不祕密地在倫敦舉行了。但是第一國際如果沒有內部的分裂，則對於外來的壓迫，大概還能夠抵抗。不幸於一八六八年所吞下的毒藥，已經發到全身了。馬克思派與巴枯寧派底衝突，進到公然的對抗了。一八七二年在海牙開大會的時候，屬於馬克思派的，是法蘭西底大部分，及德意志、奧大利、德意志系瑞士等代表；屬於巴枯寧派的，包含比利時、荷蘭、西班牙、英吉利、法蘭西系瑞士等代表；兩派底妥協，終

於不能成立，委員會依馬克思底勸議，議決把巴枯寧、柔姆等巴枯寧派底頭目除名，並決定把本部從倫敦遷到紐約。從此第一國際便死了。

『共產黨反對把自己底見解、自己底目的隱蔽着』——這是馬克思底一貫的主張。馬克思以爲社會主義運動，在本質上不是陰謀，乃是公然的階級鬥爭。而社會革命，是需要表現無產階級獨裁的組織和中心機關的。但巴枯寧底思想，一切都和他相反。巴枯寧甚至主張把第一國際本身，亦變成『無政府』的。於是共產主義者與無政府主義者便不能不分手了。結果是分手了。在一八七三年以後，馬克思派與巴枯寧派，雖然各別開了幾次會議，但是那已經是沒有生命的『國際』了。第一國際底死，是一場悲劇。

## 第二節 第二國際（馬克思主義底崩壞）

勞動者底第一國際，是在馬克思、昂格斯那樣優秀的指導者之下，以國際社

會主義爲底幟而開始的。第一國際網羅了各國無產階級中最戰鬥的精銳分子。它底目的，在於整頓萬國無產階級對於將來社會革命的戰略，對於萬國勞動者施行革命的訓練。不幸，馬克思主義不能爲一切第一國際底會員所理解；但是它底勢力，已刻刻影響於勞動運動底前衛分子了。

但社會黨底第二國際，一開頭就是妥協的。『無產階級底革命的獨裁』，被議會主義所替代了。國際主義，被國民主義所替代了。階級鬥爭的口號，變成資產階級和平主義的非戰論的口頭禪了。用一句話來說，革命的社會主義，變成改良的社會主義議會政策了。所以第二國際底歷史，是馬克思主義崩壞底歷史。

一八八九年，國際運動底二大支派馬克思派與可能派，同時在巴黎開了大會。第二國際，便開始於這個時候；一直到大戰前爲止，前後共開了九次大會（包含巴黎底第一次大會）：一八九一年在不律塞，一八九三年在沮利克，一八九六年在倫敦，一九〇〇年在巴黎，一九〇四年在亞姆斯特丹，一九〇七年在司

徒嘉德，一九一〇年在哥本哈根，一九一二年在巴塞爾，各開了大會。其中在一九〇四年底亞姆斯特丹大會裏，當時正在交戰中的俄羅斯底代表普列哈諾夫與日本底代表片山潛握手言歡，表示兩國無產階級底親密提攜，在我們日本，尤其是有名的事。

從十九世紀末到二十世紀初頭，資本主義已經過了勃興時代，進到爛熱時代了。在世界底各強國，帝國主義的傾向，日益濃厚，軍備擴張不已，現出了所謂『武裝和平』，『勢力均衡』的現象。人們已經覺得，擁有數百萬陸軍，數百萬噸軍艦的大資本主義國間底戰爭，不帶着空前的大破壞是不行的。甚至有人根據實際精密的統計，說戰爭是不可能的。可是資本主義底成長，却顯示了非由戰爭來破壞巨大財富不可的形勢。那種只想吃血的軍國主義的狼，已徘徊於歐洲、美洲以至遠東，只靠『勢力均衡』來維持一時的安寧了。在這種時候，最安全的方法，就是作那俄狼底守護者，停止階級戰爭底刀鎗，唱道和平主義。於是第二國

際，變成純粹非戰論者底團體——而且如一九一四年所證明，僅僅是和平時的非戰論者底團體。在一九〇七年底司徒嘉德大會裏，依倍倍爾底動議，而提出有名的非戰決議案，由大會把它通過。

『如果有爆發戰爭的危險發生時，各關係國底勞動階級及其在議會裏的代表者，有如下的義務：必須依那協同機關「國際中央事務局」（這是一九〇〇年設立於不律塞的）底援助，按照階級鬥爭底迫切程度及一般政局底情形，採用一切認為適當的手段，竭力去防止戰爭。

『如果一切努力均歸無效，而戰爭仍然爆發出來，那麼他們底主要義務，就在使戰爭快些結束，而且要利用戰爭所造成的政治的及經濟的危機，去喚起一般民衆，使資本階級底支配早日撲滅』。

這是那個決議案底最後二段，據說是由列甯等左翼修正附加上去的。可是實際上，那些屬於第二國際的多數紳士先生，連這個非戰決議案都不能實行，尤其

是不能採用後段所述的手段。

第二國際，實際上不是集合無產階級底精銳的前衛分子，乃是集合了議會裏和工會裏的『可敬的』紳士先生——只除了極少數的左翼分子。各國勞動運動，依舊各不相謀地進行，除了依照自己所認定的方向，沒有別的方法。中央事務局，沒有一點力量。在英吉利，社會主義運動，幾乎完全絕跡於勞動羣衆之中，而被趕入於『費賓協會』底溫室裏去，工會主義盛行於全國，到了最近，才有一種叫作基爾特社會主義的中間主義出現。在法蘭西，勞動階級內部底革命分子，厭惡社會黨而投於工團主義，不問第二國際（索列爾把革命的工團主義叫作馬克斯主義底復生，實際上大部分是事實）；社會黨員，變成了隨時可以變節的機會主義的政客。克雷曼梭是這樣。米爾蘭亦是這樣。裘奧、托瑪等跟隨他們之後的人，還數不勝數。這樣，英法二大國底勢力，在第二國際裏甚爲不振；反之，德意志底社會民主黨却執了第二國際底牛耳。於是在德國出現了第二國際底代表的思

想、本斯泰因 (E. Bernstein) 底修正派社會主義。

指導第一國際的，至少指導半個第一國際的，是馬克思底國際社會主義。可是第二國際，却遵行了本斯泰因底思想。元來德意志是富於學者的地方。修正派社會主義亦不是沒有理論的。尤其它是根據那比什麼還寶貴的『統計』而作成的理論。其大意如左。

據馬克思底意見，社會革命是由那潛伏於資本主義內部的矛盾而必然發生的。資本主義，使資產者與無產者底階級對立日益明確。資本底集中，使資本越益被壟斷於少數人底手裏，使無產者底數目越益增加。可是無產階級底購買力，却不能隨着生產力底增加而增加，所以生產過剩——恐慌，便週期地發生，遂使資本主義經濟組織，非崩壞不可。這是馬克思底意見。但是據本斯泰因看來，這些意見都是錯誤的。據他所說，小資本家不但沒有減少，而且增加。中間階級，不但沒有崩解，而且一天增加一天。大農漸次失去土地，中農漸次增加。大



資本家漸漸讓位於民主主義。勞動階級底生活，漸漸改善。社會主義的世界，可以靠民主主義來實現。這是本斯泰因底意見。

『民主主義』！通過第二國際底全期間，馬克思主義，都受了這個怪物底傷害。工會底高貴的領袖們，腐心集合馬克思底文字而欲作成『民主主義』底畫圖的社會主義學者，想從統計裏割去社會革命的經濟學教授，以至彷彿更換主義比更換短衫還要簡便的社會黨、勞動黨議員——凡這一些人，都很熱心地把民主主義這個穩健而冠冕的名詞，逐次傳播開去。至於什麼『權力』『獨裁』等等名詞，却從社會主義底字典裏抹殺了。馬克思主義，不斷地被人們曲解、偽造、中傷了。

然而在這個時間，馬克思主義也沒有消滅。它在各國都不過從社會底表面隱伏了去。尤其在俄羅斯底社會民主勞動黨、德意志底社會民主黨左翼、意大利底社會黨裏，不斷地流着正統馬克思主義、國際社會主義底本流，雖然是很細小。至於在勞動者厭惡民主主義的國家，還從勞動者中產生了馬克思主義。例如美國

底 I·W·W·，南歐羅巴，尤其是法蘭西底革命的工團主義等，高唱階級鬥爭，維持了馬克思主義底革命的精神。索列爾在馬克思主義底崩解和暴力論中，竭力主張勞動階級底解放，只有靠階級鬥爭。

然而大勢却滔滔不絕地傾向於反馬克思主義了。第二、第三個本斯泰因，陸續出現於學界、工會和社會黨裏，而跋扈起來了。於是一到了一九一四年世界大戰爆發的時候，各交戰國底社會黨多數派，無論在綱領上，或在主義上，甚至拋棄民主主義而跪拜於帝國主義底面前了。第二國際，當世界大戰爆發，各國社會黨贊成軍事費支出的時候，事實上便已經死了。第一國際底死是悲劇。但以妥協開始的第二國際底死却是喜劇。死了的殘骸，如今還留着一線生命，繼續着骸骨底跳動。一九一五年在哥本哈根，同年在倫敦，一九一六年和一九一九年在伯隆，一九二〇年在日內瓦，都有他們底會議。

### 第三節 第二國際(馬克思主義底復活)

世界大戰底暴風，把第二國際像樹葉一樣地吹散了。『舉國一致』、『防衛祖國』——這種國家主義的口號，在交戰國社會民主黨之間，公然出之於口了。他們不但沒有把國際戰爭變成階級戰爭，而且把階級戰爭變成階級調和了。那已經墮落於合法主義和議會主義的第二國際底死期，已經決定了。可是其中還有喬萊司，還有考茨基，還有汪德威爾德，還有普列哈諾夫。全世界無產階級對於他們還有一線希望。各國政府和資本家，亦還把它當作一個敵國而有所顧忌。但是這些先生們，終於負了無產階級底一線希望，背叛社會主義底原則，迎合資產階級的愛國主義，把交戰國底無產階級，都投到資產階級獨裁、全國總動員底齒車之下了。

歐戰爆發後，交戰國及中立國底社會主義者，於一九一五年，各別開了國際

會議。協約國底社會主義者，聚集於倫敦，表明協約國底立場是正義的。中歐底社會主義者，於同年會集於維也納，主張德意志方面是正義的。中立國底社會主義者，於同年聚會於哥本哈根，通過促進和平的決議。三種人三樣說法，那顯然已經不是國際了。因為國際是應當準備萬國無產階級底共同戰線的。

但是各國，亦不是沒有少數勇敢的分分子。樸斯脫蓋脫關於這件事，寫着如下的話：

『在英國，英吉利社會黨（B·S·P·）與獨立勞動黨（I·L·P·），以微弱的聲音，喊出反對戰爭。法蘭西底工團主義者及革命的社會黨底殘黨（其中有金屬工會會長梅雷姆），亦一樣地喊出一爲什麼不停止殺人？快點停止！』的聲音。在德國，則有真正的英雄李卜克內西，領導了少數的脫黨組，即今日的獨立社會黨。……在意大利，社會黨本來是像賣淫婦一樣，賣節於政府，雙方作盾來眼去的勾搭，如今亦一齊反對戰爭了。就是在那幾

十年來，國家不過爲苦害人民的工具的俄羅斯，亦除了很少數的變節者，都猛烈地反對戰爭了』。

這些非戰分子，第二國際底殘黨，遂於一九一五年五月，在瑞士底齊墨瓦爾得（Zimmewald）開了非正式的會議。當時亡命於瑞士的俄羅斯社會民主勞動黨底左翼布爾塞維克底節袖列甯，亦參加這個會議，站在該會議底極左翼。這可以看作完全從第二國際分離的新的第三國際底萌芽；但是參加齊墨瓦爾得會議的人，不僅是革命的社會主義者。其中有純粹的和平論者，亦有社會民主主義者，所以會議底空氣很不整齊；當時大喊應當把國際戰爭馬上變成階級戰爭，宣言第二國際底滅亡，主張第三國際組織底必要的不過是列甯以下的少數者。只有一件事，在齊墨瓦爾得會議底列席者之間是一致的，那就是反對戰爭。因此，齊墨瓦爾得會議，於一九一五年九月，以布德龍、梅雷姆、列甯、樸爾·阿克塞爾德、波蒲羅夫等底署名，發表了告歐洲無產者的反對戰爭的宣言。這個宣言底最後的

文句如左：

『男女勞動者們，父母們，孤兒寡婦們，負傷者和殘廢者們，一切因戰爭或由戰爭而受苦的人們！我們敬告諸君：超越國境，超越戰場，超越荒廢的田園和都市，萬國無產者團結起來！』

這個宣言，不過是把馬克思底共產黨宣言底結語，接在威爾遜底『無賠償非併合的和平』、『民族自決』，換句話說，即恢復維持現狀的資本主義的和平底主張之上的東西，無異把竹子接在木頭上面。

其後，於一九一六年四月，這些非戰分子（大部分是與上次相同的），又在驅達爾（Kienthal）開了國際大會。到了這個時候，戰爭底大破壞和大慘禍，已大大地提高了各國底反對戰爭的輿論。國際主義者，尤其是列甯底勢力，已經有不少影響了會議，所以驅達爾會議底宣言裏，便很濃厚地現出新的色彩了。就是這個宣言，澈底排斥國家社會主義及資產階級的和平主義，說明在資本主義之下

希望真正和平是一種空想，主張真正的和平『在於人民自己取得政權，領有資本。真正永久的和平，只有靠社會主義底勝利才能得到』；對於第二國際事務局底行爲，也逐一加以攻擊。然而疆達爾會議，亦以少數否決了列雷等左翼提議應當馬上組織第三國際的主張。

於是到了一九一七年了。戰爭還沒有停止。『勢力底均衡』，就是從和平時移到戰爭時，亦還不容易破壞。資本主義各國底希望，誰也不能如願以償。但是勢成騎虎，已經下不得背了。他們都如瘋狂的猛獸一樣，拚着最後的氣力，要想把敵人吞下肚子裏去。大家都磨牙礪爪，繼續不斷地實行巨大財富底破壞，造出廣大人命底損失。那實行產業總動員的生產力，亦終於不能補充這種大規模的破壞了。增加租稅，募集國債，濫發紙幣——一切手段，都已經用盡了。於是國際資本主義最薄弱的俄羅斯，便發生大破綻了。

一九一七年三月，俄國革命爆發了。臨時政府，宣告皇帝底退位，由盧伏

夫、米留柯夫等樹立起立憲民主政府了。同時在各地方則有勞動者、農民和兵士組織了蘇維埃。那剛從專制裏解放出來的俄羅斯底人民，一時都歡天喜地了。可是那種歡喜，只是一種空的歡喜。臨時政府給予人民的，只是一張政治權利的空文書，但是它要求人民的，依舊是戰爭底繼續。於是蘇維埃與臨時政府底隔閡，便一天加甚一天了。

這個時候，列寧與若干同志，於一九一七年四月十六日午後一時，回到彼得格勒了。列寧回國底第一聲，就是主張『一切權力歸蘇維埃』。據說他在一九〇五年底俄國革命時，看見蘇維埃底產生，便已經認識它是未來無產階級政治底新機關和新形態。

列寧歸國以來，布爾塞維克一方面把它底勢力扶植於無產階級即蘇維埃之間，同時又對於臨時政府（後來以克倫斯基為首領）一步一步地加以攻擊。於是布爾塞維克底勢力，便超過孟雪維克和社會革命黨，取得蘇維埃底多數——即無



產階級底多數。時機成熟了。一九一七年十一月七日，便實行了布爾塞維克底革命。一切權力歸蘇維埃了。無產階級獲得權力而踏出社會主義革命底第一步了。

布爾塞維克底理論和政策，徹頭徹尾是馬克思主義的。馬克思主義，在第一國際滅亡後，經過四十餘年，才在這裡完全復活了。所以這裡說述布爾塞維克底理論，是完全重復的。因為它與馬克思主義一樣。然而布爾塞維克，亦有使馬克思主義更進一步的地方，那就是布爾塞維克使馬克思以『無產階級底革命的獨裁』一個名稱，表現在理論上的，從資本主義到社會主義的過渡期底政治形態，變成名為蘇維埃的國家機關而實現了這一點。

在這以前，俄國三月革命底爆發，給予全世界底國際主義者以非常的刺激，在彼得格勒發起了一種國際運動，想以一九一七年七月八日為期，召集各國社會黨到斯德哥爾摩開會。各國社會黨，接到這個招請書，非常興奮，但因政府底干

涉而不能動身。於是只有齊墨瓦爾得派，於同年九月十二日，在斯德哥爾摩開會，決議了組織第三國際的必要。

十一月革命，使俄羅斯變成社會主義聯邦蘇維埃共和國了。布爾塞維克，其後改名俄國共產黨，在無產階級獨裁之下，依次進行土地及大產業底國有等社會主義的設施了。國際運動底舞台，必然地要移到俄羅斯去。隨後便於一九一九年三月二日至三月五日，在莫斯科底克歷姆靈宮，召集了第三國際。參加這次會議的，除俄國共產黨（即布爾塞維克）外，還有德意志、德意志系奧大利、匈牙利、瑞典、挪威、芬蘭等國底共產黨及法蘭西、美利堅、英吉利等國底同志。第三國際，便在這次會議裏成立。根據馬克思、昂格斯底共產黨宣言，定名為第三共產國際。

各國受了俄羅斯社會革命底刺激，都產生了共產黨。在德意志，李卜克內西和盧森堡等所組織的斯巴達卡斯團，改稱德意志共產黨；在匈牙利、奧大利、芬

蘭、法蘭西、美利堅等國，亦相繼樹立了共產黨。在一九二〇年秋，甚至在英國亦組織了共產黨；其後，第三國際底勢力，幾乎遍及於全世界了。第三國際底政綱，是遵奉馬克思主義的；尤其是排斥議會政策，高唱無產階級獨裁，是它底特色。然而第一次大會，雖然在本質上是萬國共產黨會議，但還因種種事情（主要原因是各國還沒有成立共產黨），不能完全有各國共產黨底正式代表參加；可是在一九二〇年七八兩月所開的第二次萬國共產黨大會裏，便變成真正名實相符的萬國會議了。這次會議，有列寧、季諾維夫、蒲哈林、託洛茨基等總數三十四國底代表，做了執行委員。一九二一年九月，又在莫斯科開了第三次大會；第三國際底勢力，越益擴張到各國社會黨左翼，各國社會黨及工會之間，不斷地發生分裂，每分裂一次，第三國際底勢力便增加一部分。而馬克思主義，亦在第三國際底勢力之下復活而且發展了。