

公羊義疏

冊十





公羊義疏四十八

南菁書院

句容陳立卓人著

宣十三年  
盡十五年

十有三年春齊師伐衛

左氏穀梁作伐莒二者必有一誤

夏楚子伐宋

秋蠲

注先是新饑而使歸父令齊人伐莒賦斂不足國家遂虛下求

不已之應

疏注先是至之應○即上十年冬書饑是也歸父會齊人伐莒見上十二年五行志中之下宣公十三年秋

會齊伐莒

冬晉殺其大夫先穀

疏穀梁作先穀唐石經穀梁亦作穀彼釋文云穀戶木反一本作穀知唐初穀梁本有作穀

者矣

十有四年春衛殺其大夫孔達

夏五月壬申曹伯壽卒

注日者公子喜時父也緣臣子尊榮莫不欲

與君父共之故加錄之所以養孝子之志許人子者必使父也疏

包氏慎言云五月書壬申月之十三日○注日者至父也○舊疏云正以曹為小國卒月葬時即昭十八年三月曹伯須卒秋葬曹

公平公之屬是今而書日故以加錄解之志也喜時事見昭二十一年曹

讓而春秋尊榮其父故曰養孝子之志也猶襄二十九傳云以

季子為臣則宜有君者也許人之志者必使父者九年

傳云許人子者必厚君臣之義必使子者大乎親尊榮與君父共

### 晉侯伐鄭

使枝勤父也此脫謂喜時為子必使其父亦尊榮是以加錄之也

秋九月楚子圍宋注月者惡久圍宋使易子而食之疏注○月者至食

葬曹文公疏通義以上月為此葬出也日卒

### 冬公孫歸父會齊侯于穀

十有五年春公孫歸父會楚子于宋注宋見圍不得與會地以宋者

善內為救宋行雖不能解猶為見人之厄則矜之故養遂其善意

不嫌與實解宋同文者平專見刺皆可疏注宋見至善意○隱元年及宋人盟于宿

注宿不出之主者凡盟主國地主名與國初者皆主國文明宿當自首其榮辱  
也及楚人可知而地如宋書者正以善內為救與宋行會五月始之書厄  
則矜之意春秋美其志成故書于宋若不成人之惡此類是也○注其善  
也穀梁隱元年傳云春秋成故人刺也○類是也○注其善  
嫌至可知○傳宋舊人及楚人平傳云此皆大夫見刺也○稱人疑之按平事  
見刺者即○傳宋舊人及楚人平傳云此皆大夫見刺也○稱人疑之按平事  
美于君而在下也○注言在楚人平傳云此皆大夫見刺也○稱人疑之按平事  
至夏說疑之始浦氏鐘云未解非字誤按此經方以宋善內何舊有  
引舊說疑之始浦氏鐘云未解非字誤按此經方以宋善內何舊有  
刺之通義云地直以宋者與傷二何七年同說地引宋者起公解宋  
無嫌于此盟也○宋得與盟則宋何義何七年同說地引宋者起公解宋  
圍為此盟也○宋得與盟則宋何義何七年同說地引宋者起公解宋  
解可知是二者文同義異宋

### 夏五月宋人及楚人平

外平不書此何以書

**注**據上楚鄭平不書

**疏**上十據上至不書○鄭

勝于皇門放于路衢鄭伯肉袒云莊王親  
自手旌左右擣軍退舍七里是其平事也

大其平乎己也

二大夫 **疏** 注王己望傳昔華元謂華元反楚宋之良臣不稟君命擅平二

國春秋之義以為何大乎其平乎己 **注** 據大夫無遂事 **疏** 注大夫

○莊十九年傳語大夫不得遂今云莊王圍宋軍有七日之糧爾

盡此不勝將去而歸爾疏爾舊疏云考諸舊本或云軍有七日之糧

留七日盡此資糧而不得勝將去宋而歸爾今定本於是使司馬

子反疏通義云子反也右乘堙而闚宋城宋華元亦乘堙而出見

之注堙距堙上城具疏同校勘本闕宋城云唐石經鄂本閩監本

鄂本土作堙距堙上城具疏同校勘本闕宋城云唐石經鄂本閩監本

城孫武子據否曰左傳晏弱城東陽而遂置器械三月而後成距堙注

謂外積土稍高而前以登城者築也按左傳襄六年注堙也說文蓋於

訓為塞引書緜注洪服虔云樓車窺望敵軍兵法所謂雲梯也亦

堙之類堙蓋司馬子反曰子之國何如華元曰憊矣疏義一切通俗

文云疲極曰憊說文心部懣懣也漢書樊噲傳又何憊也注憊力

引陸也困極事見下注曰何如注問憊意也曰易子而食之析骸

而炊之注析破骸人骨也疏左傳使華元以病告曰敝邑易子而

食析骸以爨語與此同唯用此華元入楚師為異然不若公羊之詳

情勢亦不合杜爨也○此傳也○說文火部爨爨也○方言爨齊

謂之煇韓詩外傳爨也○淮南倣○真訓析才○士之經音義引說類文

劈也○廣雅釋詁分也○淮南倣○真訓析才○士之經音義引說類文

木部析破木也○故詁骨破也○說文骨部骸骨也○左傳復恩云邯

本又作析骨廣雅釋器骸骨也○說文骨部骸骨也○左傳復恩云邯

鄆之民炊骨易子而食之○論骨並引骨史記○司馬子反曰嘻甚

宋世家楚世家呂氏春秋行論篇並引骨史記○司馬子反曰嘻甚

矣憊雖然雖如所言疏然雖如所言雖如所言也○禮記大傳注云吾聞之

也圍者注古有見圍者疏韓詩外傳作吾柑馬而秣之注秣者以

粟置馬口中柑者以木銜其口不欲令食粟示有畜積疏校勘石

經秣者至柑當作○公羊問答云亦秣食○韓詩外傳作秣按成

注秣者至柑當作○公羊問答云亦秣食○韓詩外傳作秣按成

十六年左傳小雅鴛鴦注秣穀也○又略釋疑引漢字林云秣

食馬穀詩鴛鴦注秣穀也○又略釋疑引漢字林云秣

其馬傳秣養也○秣禮宰七秣粟式○又略釋疑引漢字林云秣

漢書魏相傳禁秣馬酤酒貯積秣粟式○又略釋疑引漢字林云秣

畜積○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳

拊勒○釋文云秣以救之○引何氏注公羊問答通云後漢書崔寔傳



擣馬口如鉗蓋故曰柑或作籍鬼谷子有飛箱篇注云籍謂牽絨

東令不得脫文唐石經並謂柑止說文無柑者某從木今以金

果與柑馬素無涉雲謂柑當止卸之故銜也銜從金行聲甘說文

置馬口中曰銜行馬則有物形正銜在馬口中象也古文一兼

作義者甚多則甘即木鐵口矣說文然故手從金銜馬口

數束也此謂持以手束以鐵若之含物故手從金銜馬口

結束不能銜物古即有以木為之者不當從木俗字也馬口非

所銜不能食置粟馬前示敵以粟置馬口中積爾有使肥者應

柑按注口意故須人置之也此本權以示敵有蓄積爾有使肥者應

是銜其口意故須人置之也此本權以示敵有蓄積爾有使肥者應

客注示飽足也是何子之情也注猶曰何大露情疏論語子路篇

用情猶實也引淮南子注曰情實也禮記大學無情者不得盡其辭實

注情猶實也引淮南子注曰情實也禮記大學無情者不得盡其辭實

說

金

兼

所

有

應

論

語

子

路

篇

實

實



論衡幸偶篇孔子曰君子有不幸而無有幸小吾見子之君子也

是以告情于子也左傳寡君使元以病告司馬子反曰諾諾諾

者受語辭頌諾者受語辭○廣雅釋詁云諾應聲也荀子王霸云刑賞

已諾注諾許也許即受語辭也文選傲辭也建勉之矣注勉猶努

力使努力堅守之君勉之猶至守之○呂覽達鬱篇臣乃今將為

勉力皆有努力之義故法言孝至篇所以行之者一曰勉注云勉

努力加餐飯李陵與蘇武詩有努力崇明德皆勉語也吾軍亦有

七日之糧爾盡此不勝將去而歸爾揖而去之反于莊王注反報

于莊王注反報于莊王○國語晉語反使者注反報也史記禮

莊王曰何如司馬子反曰憊矣曰何如曰易子而食之析骸而炊

之莊王曰嘻甚矣憊雖然注雖已備務測曰然猶是也言雖是

也吾今取此然後而歸爾注意未足也疏言然後乃歸也莊十三

年穀梁傳國而曰歸此邑也其言歸何言國乃曰歸也論語泰伯

志在必取爾 **司馬子反曰不可臣已告之矣軍有七日之糧爾莊王怒**

**曰吾使子往視之子曷為告之** 毛本子誤則 **司馬子反曰以區區之**

**宋** 注區區小貌 區區小貌也文選朱廣雅釋詁區小也又釋訓云區

而結怨天子李注區區言小也襄十七年左傳宋國區區釋文區

孫傳何必區區獨守所聞注區區 **猶有不欺人之臣可以楚而無**

**乎是以告之也莊王曰諾** 注先以諾受絕子反語 注先以至反

惠王篇公曰諾注諾止不出此亦 **舍而止** 注更命築舍而止示無

**去計** 注從之宋人懼注築室於宋分兵歸田示無去志左傳敘

於華元見子反前為異說文△部市居曰舍漢書高帝紀欲止及

休舍注舍謂屋舍也太元去舍彼枯園注舍居也周禮司戈盾及

舍注止也築室而止故亦詰舍為止韓詩外傳無諾舍而止通義

**雖然** 注雖宋已知我糧矩 詞玉篇虫部莊雖兩設也經傳釋詞然

**不吾猶取此然後歸爾** 注欲徵糧待勝也 注亦何氏以意測之

通義云繼乃道王本意終弗舍而使宋內潰故云七日不徵糧待勝必內潰

司馬子反曰然則君請處于此臣請歸爾疏諫白虎通諫諍篇親屬

者相去離之義也春秋傳曰司馬子反曰君請處乎此臣請歸子反

從仍返莊王曰子去我而歸吾孰與處于此吾亦從子而歸爾引

師而去之故君子大其平乎己也注大其有仁恩疏左傳華元登

盟之曰寡君使元不能病告曰敝邑易子而食析骸以爨雖與之

告王退三十里宋及楚平華元為質盟曰我先無報莊王在後也虞繁

是華元要劫為盟與此詳略互見蓋盟在先報莊王在後也虞繁

露竹林篇司馬子反為專政則輕君擅名則不情從其所請大與宋平

由哉曰為仁者自慘怛之恩不忍餓一國之民使相食推恩者遠

之而大為仁者自慘怛之恩不忍餓一國之民使相食推恩者遠

故大之也即何氏大其有仁之恩反為楚之難計其春侯

之法不復其君與敵平是在大夫反為楚之難計其春侯

也刺之為其義臣有惡擅君名美故忠順不顯於外曰此君出也惟

我君之德不復為人臣之法也古皆以其事君之難為不子反

公羊義疏四十八五中華書局聚

之義也子反之行一曲之變術脩之義也夫目驚而體失其容心  
 驚而事有所忘人之情也通於驚之情者取其一美不盡其失詩  
 云采葑不采菲無以於此也食大秋之仁安禮者救其質仁  
 而哀之成體者不使此相食也春之仁安禮者救其質仁  
 文質而成體者不使此相食也春之仁安禮者救其質仁  
 恤其文故曰當仁不讓此之謂也  
 賤者夫有賤乎賤者則亦有貴乎貴者矣今讓者春秋之所貴雖  
 然見人相食驚乎賤者則亦有貴乎貴者矣今讓者春秋之所貴雖  
 說春秋者無以平允定之常義疑變故君子之義則幾可論矣以誠  
 子反得義極為平允定之常義疑變故君子之義則幾可論矣以誠  
 以告之君子善其誠相告也其稱人何貶曷為貶注据大其平  
 本皆誤其按紹熙本閩監本同毛

平者在下也注言在下者譏二子在君側不先以便宜反報歸矣

于君而生事專平故貶稱人等不勿貶不言遂者在君側無遂道

也以主坐在君側遂為罪也知經不以文實貶也凡為文實貶者

皆以取專事為罪月者專平不易疏注言在至稱人○後漢書馮

城今注撰呂忱字林音仕春反勉也東觀記作譏字此雖作撰蓋

亦譏刺之意謂二子專平之美不歸於君故也繁露陽尊陰卑篇

云是故春秋君不名惡臣不名善善皆歸於君惡皆歸於臣之

義比於地故為人臣者視地之名事天也又五行對云風雨者地之

一歸於地不敢有其功必能上之於天若從天命者勤勞在名  
 所歸於地不敢有其功必能上之於天若從天命者勤勞在名  
 此本勿作物誤今訂正其言遂可也彼公夫受命不遂及齊侯宋  
 公盟傳社稷利無遂家者則專之何聘禮大夫受命不遂及齊侯宋  
 可盟傳社稷利無遂家者則專之何聘禮大夫受命不遂及齊侯宋  
 遂此與彼殊故雖反遂平矣然反亦不疏云若君側故言有  
 國宋華元楚子如晉大其仍坐注以主至罪也○  
 正以遂者事之辭此京師遂者如晉大其仍坐注以主至罪也○  
 也○注實經者至為罪側○無通道實亦不與也○雖此稱其人故不見與所  
 不發文實傳者至為罪側○無通道實亦不與也○雖此稱其人故不見與所  
 以醇事君之義杜要○漸舊疏云為文實雖者皆以實與之王即  
 諸侯專事雖違古典于時為宜是春秋文雖者皆以實與之王即  
 僖元年齊師云救刑也○侯稱在師側專事不非人滅刑而  
 為之諱見非實與是也○侯稱在師側專事不非人滅刑而  
 方伯專事○注之日者專平○以起其冬及鄭文注不與故月者無  
 與文也○注之日者專平○以起其冬及鄭文注不與故月者無  
 易故也○注之日者專平○以起其冬及鄭文注不與故月者無  
 齊平注月者不煩谷之會齊侯欲執定公矣不猶是也通義云三月及  
 而後何氏無此義月信  
 者時何氏無此義月信

六月癸卯晉師滅赤狄潞氏以潞子嬰兒歸疏  
 包氏慎言云六月書

杜云潞赤狄之別種潞氏國故稱赤狄潞氏爵也  
 城縣東北四十里有古潞城為赤狄潞氏國故稱赤狄潞氏爵也  
 按潞氏封域極廣國



都在潞安而其邊邑則在今直隸廣平府曲梁縣直接山東之界

延袤二省傳云荀林父敗赤狄于曲梁遂滅潞蓋師出其東而轉

潞何以稱子注據其滅稱氏疏通義云據赤狄君未嘗見按此為

也無謂潞子之為善也躬足以亡爾注躬身疏按經義述聞云謹

取滅亡之理此非傳意也古字窮與窮通窮當讀為窮潞子之為

遂至窮困下文曰窮於為善也何注失之孔氏通義又以為

不救于窮人下是窮於為善也何注失之孔氏通義又以為

也字屬下讀而云古以字多其段借必執以字以字則迂曲而難

通矣按王氏說甚允○注躬身而行繁露仁義法篇潞子論語子路無

黨有直躬者孔注直躬直身而行繁露仁義法篇潞子論語子路無

身正也蓋亦以躬作身解雖然君子不可不記也離于夷狄注疾

夷狄之俗而去離之故稱子疏子離疾至稱子○繁露觀德篇潞

方既來春秋列潞子之爵為其慕諸侯也應劭曰潞子離狄內附

是春秋嘉之稱其爵列諸盟會也而未能合于中國注未能與中國

合同禮義相親比也故猶繫赤狄疏本校勘記云唐石經鄂本闕監



至赤狄○若醇同中國  
當書晉師滅潞氏矣  
晉師伐之中國不救狄人不有是以亡也

**注**以去俗歸義亡故君子閱傷進之日者痛錄之名者示所聞世

始錄小國也錄以歸者因可責而責之責而加進之者明不當絕

當復其氏 **疏**昭六年左傳女喪而宗又室於十有六年亦於女何有

也廣雅有仁虞撫有也詩是王風葛藟亦莫有相親也○注以去

故進之○繁露中王道篇救文離以質見天未合乎國所以亡者亦

有焉潞子欲合輔之禮義離乎夷狄未合乎國所以亡者亦

阻也觀乎潞子欲合輔之禮義離乎夷狄未合乎國所以亡者亦

正我舊疏云正人以此凡其滅也今此書故進之○注曰義云

通義云凡滅國而以君歸者疏云日僖二虐六年甚然楚人隗歸以不書

日也○注名者至國也○歸者疏云日僖二虐六年甚然楚人隗歸以不書

者示彼聞世始不錄小國也傳聞義云見謹案所起責之小國然則此書名

云嬰兒者亦以惡不行死位錄也○注錄以辭至責之小國然則此書名

秋閔本賢者不錄責也○書歸而為其辭○以舊疏云言在可責之既進明

公羊義疏 四十八 七 中華書局聚

也戴氏望注云春秋列國進乎禮義者與之退則因而貶之  
離狄內附稱其爵列諸盟會許其慕諸夏也按孟子滕文公篇吾  
聞用夏變夷者又曰吾聞出于幽谷遷于喬木者未聞下喬木而  
入于幽谷者下引魯頌曰戎狄是膺荆舒是懲是則春秋進潞子  
也義

### 秦人伐晉

### 王札子殺召伯毛伯

王札子者何長庶之號也注天子之庶兄札者冠且字也禮天子

庶兄冠而不名所以尊之子者王子也天子不言子弟故變文上

札繫先王以明之不稱伯仲者辟同母兄弟起其為庶兄也主書

者惡天子不以禮尊之而任以權至令殺尊卿二人不言其大夫

者挈也惡二大夫居尊卿之位為下所提挈而殺之大夫相殺不

稱人者正之諸侯大夫顧弑君重故降稱人王者至尊不得顧疏

注天子至尊之○白虎通王者不臣諸父諸兄不名諸父諸兄

者親與己父兄有敵體之義也詩云王曰叔父春秋傳曰王札子

謂叔父是也蓋謂既冠之後天子字而不名所以尊之也○注曰王

者至親明故尤其在元年注不稱其王早任者時天子諸侯不務求賢而專  
貴親也毛上本先王知季王誤紹熙本亦作上○出故變文上兄  
子閩監也十年天母兄弟季仲來聘但傳其稱王季子何貴也其貴所  
也○弟也者隱公七年注○春秋變周二文○從殷之實質家親明  
以分厚異於羣公也注○春秋變周二文○從殷之實質家親明  
當親厚異於羣公也注○春秋變周二文○從殷之實質家親明  
爵知非公故云○設禮尊之矣法正觀於王○知貴任以經不稱  
義世內娶云外戚之禍是也○注殺失大夫之位○此不明兼大觀也子  
三也舊疏云由外戚之禍是也○注殺失大夫之位○此不明兼大觀也子  
居尊卿之位者誤文以稱六伯仲大夫知是尊卿名耳○注大夫諸人顧  
○毛本重之作仲誤文以稱六伯仲大夫知是尊卿名耳○注大夫諸人顧  
之相殺稱人舉疏云窮正諸盜使稱王札相殺也所以正之者不諸稱人顧  
欲分別弑君不殺大顧故大相殺不假降之稱人矣至  
尊無有弑理不必顧故大相殺不假降之稱人矣至

秋蠲注從十三年之後上求未已而又歸父比年再出會內計稅啟

百姓動擾之應疏毛注從十至之應○校勘上十三年內計稅啟云先閩是

新饑而使歸父會齊人伐莒賦斂再出即國上十三年內計稅啟云先閩是

齊侯于穀十五年公孫歸父會楚子無熟歲數有軍旅漢

仲孫蔑會齊高固于牟婁

左冠氏穀梁作無婁按牟無古音之釋文轉禮

音牟公食大夫禮注駕音無婁杞邑大音牟表云公羊作牟婁蓋卽

曰憮宋魯之閒曰牟杜云無婁杞邑大音牟表云公羊作牟婁蓋卽

初稅畝

初者何始也

爾雅釋詁云初始也十行本作畝唐石經作畝

六尺爲步百步爲畝或從十

稅畝者何履畝而稅也

注時宣公無

恩信於民民不肯盡力於公田故履踐案行擇其善畝穀最好者

稅取之

疏由孟萬章篇取之於民也猶禦也趙注至今諸侯賦斂

案改按五行志中下者是時民患先王制而爲公田宣是時初稅

畝稅畝就民田畝擇美者稅其亂先王制而爲公田宣是時初稅

中爲通義田藉而不稅去公田而履畝十取井而每畝稅八家同井

以近貢法也或言以什二而貢稅是也先論王正法春秋何爲責之與

履字義亦履不畝十取一傳也古者什一稅公孫丑篇耕者助

其一故哀公曰二吾猶不足遂取以為常故曰初亦非彼傳云穀也似杜亦失傳意穀梁疏引徐邈說亦非穀去公初稅畝何以書田之外又稅私田之什耳與杜合亦為除義初稅畝何以書

譏何譏爾譏始履畝而稅也疏潛夫論班祿篇履畝稅而碩鼠作君奢侈而上求多民困于下急於公事是履畝之稅碩鼠詩

作也彼當出魯韓詩此下云什一行而頌聲作似正對碩鼠詩言何譏乎始履畝而稅注据用田賦不言初亦不言稅畝疏至注据用

○哀十二年古者什一而藉注什一以借民力以什與民自取其用田賦是也

一為公田疏注什一與漢書食貨志同是為一夫一婦受田一百畝公田

禮載入己職凡畝入公是為一什與民自取其而三甸一在十之外也

此唯稅法據諸侯國言蓋地狹小役少賦共多故遠近之重也

也又周禮所記或殷之貢法云孟子曰段氏藉也無遠近之助

者傳順禮意有從殷之質故取法其善者曰段氏藉也無遠近之助

作助人禮十引勸耕稅也借興利吐稅今孟遂

大按鄭意勸者合夫讀勸助以藉杜春讀勸謂起民治人相佐

因謂大雅韓奕篇實畝許以周箋曰藉稅也宣十六年左傳穀出







田之	言豈	時尙	已壤	事言	耳按	而稅	田不	雪澤	助徹	可知	夏為	者此	少於	無田	九夫	田公	田在	人共	助見	子日	也周	而人
在異	豈尙	尙尙	壤言	言要	按鍾	稅可	不也	澤初	徹之	知助	為貢	此真	於周	田可	夫此	公私	在知	共助	見孟	日惟	周氏	人收
私一	神沿	殷周	故特	皆借	氏乎	也知	也知	服名	徹殷	乃為	通助	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
田則	禹殷	之周	特皆	借明	說大	然公	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
中八	之周	之周	明民	極極	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
何家	所舊	所舊	力為	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
注為	舊何	舊何	什取	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
據井	哉何	哉何	晰取	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
殷一	商庸	商庸	言一	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
制則	君畢	君畢	貢耳	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
故九	阡戰	阡戰	不孟	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
云家	陌問	陌問	如子	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
以爲	之哉	之哉	助不	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
什井	開且	開且	蓋憚	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
與一	殆夏	殆夏	時煩	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
民則	所時	所時	冒言	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
自公	本興	本興	者容	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
取田	有創	有創	以酌	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
其一	私矣	私矣	下損	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
周則	外氏	外氏	言益	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
取一	謂龍	謂龍	助少	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
一則	殷子	殷子	者有	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘
在公	周所	周所	指不	明家	極極	則田	也知	于者	乃為	通助	乃為	人而	初徹	給不	任任	田外	知孟	助豐	孟凶	助為	氏柄	九餘

周人收井餘百畝之分宣公九夫每夫百畝中稅以十畝為一田故曰稅其畝入

十中矣其說似亦重於通什制大疏云凡賦法無過一稅一堯舜之道但周

於十內有八家共治之助田八十畝外既十畝以爲八家井竈廬舍

夫爲井八家治之助田八十畝外既十畝以爲八家井竈廬舍

稅是百畝之治一夫爲田得百畝而貢十畝是亦什外稅一也

劉氏以爲匠一注爲引孟則子謂野九夫而稅田而稅中一什國中十侯謂之徹

田而稅一計是夫實稅猶十外稅一與先儒同也古者曷爲什一

而藉注据數非一疏有注据數非一有正以周禮載師有二十而五又

論語顏淵篇哀公曰取二吾猶不足又孟子告子篇什一者天下之

中正也多乎什一大桀小桀注奢泰多取於民比於桀也疏告孟子

足欲重之於堯舜之道者大桀小桀也趙注堯舜爲大桀子爲小桀

也尙書大桀傳無道重賦於古者什過一多與之相似謂之大桀子爲小桀

爲桀之大貪若取二賦則爲桀之過一多與之相似謂之大桀子爲小桀

寡乎什一大貉小貉注蠻貉無社稷宗廟百官制度之費稅薄疏

釋文絡之作，貉論語，道衛靈公篇。雖蠻貉之邦，行矣。亦作貉。孟子十云：「欲輕之於堯舜之道，則也。」舊疏云：「若亦不取，趙其專以。」  
 行者夷十，二大子為小，一則為小。貉是貉也。王必至，二稅取，一也。尚  
 稅一傳，又云：「少於什稅。」一謂之，即貉也。王必至，二稅取，一也。尚  
 書大傳，又云：「少於什稅。」一謂之，即貉也。王必至，二稅取，一也。尚  
 矣。故書曰：「越有胥正也。」小書多政，正伏氏，大以多，其正也。小  
 多方大，小越有胥正也。小書多政，正伏氏，大以多，其正也。小  
 謂什注，中疏云：「胥賦之役，輕重亦賦也。」故曰：「胥賦之役，輕重亦賦也。」  
 大之不致，為大。魏君不取於舊，民唯食，園疏引鄭志：「張逸曰：『稅  
 法有常，不得薄今。魏君不取於舊，民唯食，園疏引鄭志：「張逸曰：『稅  
 故刺之，亦即大。魏君不取於舊，民唯食，園疏引鄭志：「張逸曰：『稅  
 貉五穀，不生唯。魏君不取於舊，民唯食，園疏引鄭志：「張逸曰：『稅  
 饗餼，無百官。魏君不取於舊，民唯食，園疏引鄭志：「張逸曰：『稅  
 聲孔子曰：「貉亦稱蠻也。」此言蠻者，連之說。爾史記：「匈奴列傳：『居  
 北蠻是北方，亦稱蠻也。」此言蠻者，連之說。爾史記：「匈奴列傳：『居  
 遷徙毋城郭，常處耕田之業。明無社稷，宗廟等也。」

之中正也。什一行而頌聲作矣。注頌聲者，太平歌頌之聲。帝王之

高致也。春秋經傳數萬指，意無窮。狀相頌而舉相待而成。至此獨  
 言頌聲作者，民以食為本也。夫飢寒並至，雖堯舜躬化，不能使野

無寇盜，貧富兼并，雖臬陶制法，不能使疆不凌弱。是故聖人制井

田之法而口分之一夫一婦受田百畝以養父母妻子五口爲一家公田十畝卽所謂十一而稅也廬舍二畝半凡爲田一頃十二畝半八家而九頃共爲一井故曰井田廬舍在內貴人也公田次之重公也私田在外賤私也井田之義一曰無泄地氣二曰無費一家三曰同風俗四曰合巧拙五曰通財貨因井田以爲市故俗語曰市井種穀不得種一穀以備災害田中不得有樹以妨五穀還廬舍種桑荻雜菜畜五母雞兩母豕瓜果種疆畔女工蠶織老者得衣帛焉得食肉焉死者得葬焉多於五口名曰餘夫餘夫以率受田二十五畝十井共出兵車一乘司空謹別田之高下善惡分爲三品上田一歲一墾中田二歲一墾下田三歲一墾肥饒不得獨樂瘠墾不得獨苦故三年一換主易居財均力平兵車素定是謂均民力疆國家在田曰廬在邑曰里一里八十戶八家共一巷中里爲校室選其耆老有高德者名曰父老其有辯護伉健者

爲里正皆受倍田得乘馬父老比三老孝弟官屬里正比庶人在  
官吏民春夏出田秋冬入保城郭田作之時春父老及里正日開  
門坐塾上晏出後時者不得出莫不持樵者不得入五穀畢入民  
皆居宅里正趨緝績男女同巷相從夜績至於夜中故女功一月  
得四十五日作從十月盡正月止男女有所怨恨相從而歌飢者  
歌其食勞者歌其事男年六十女年五十無子者官衣食之使之  
民闕求詩鄉移於邑邑移於國國以聞於天子故王者不出牖戶  
盡知天下所苦不下堂而知四方十月事訖父老教於校室八歲  
者學小學十五者學大學其有秀者移於鄉學鄉學之秀者移於  
庠庠之秀者移於國學學於小學諸侯歲貢小學之秀者於天子  
學於大學其有秀者命曰進士行同而能偶別之以射然後爵之  
士以才能進取君以考功授官三年耕餘一年之畜九年耕餘三  
年之積三十年耕有十年之儲雖遇唐堯之水殷湯之旱民無近



憂四海之內莫不樂其業故曰頌聲作矣



鹽鐵論未通云什耗

珍傲宋版印

道八	什一	千八	羊舉	出禾	禮同	美且	與之	者勞	義元	斗謹	井九	賦二	小義	而頌	諷皆	潛夫	皆今	出三	急於	中正	美惡
三家	一而	八百	其蜀	禾秉	義多	薄遠	之薄	勞遠	之按	元聞	夫公	十而	什春	今聲	論上	文故	家詩	於公	也與	與民	
代一	而藉	國以	稅之	益米	未之	田者	逸其	者逸	也羊	羊十	畝稅	一秋	公與	上見	說云	序是	事以	取共	又民	共民	
所夫	君有	九州	正者	思事	也薄	均也	調故	故也	周禮	一賦	近郊	下說	履下	賦相	近此	知有	履德	己不	獨	獨	
遵一	婦餘	財之	言事	明向	又且	而授	其足	民故	家可	所養	者多	與	為	法漢	無	收	不為	常者	法漢	無	
行婦	也田	百民	為以	禮美	薄之	篇之	收	旅通	相法	無	而	重	者租	為	田	有	民	城	道	中	
也田	皆百	畝民	千後	此世	立言	乎故	也周	禮與	春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	
本畝	此什	為而	力八	百國	聲之	君用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	
此什	為而	力八	百國	聲之	君用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	
為而	力八	百國	聲之	君用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	
說稅	則而	百國	聲之	君用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	
○則	而	百國	聲之	君用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	
注國	頌聲	君用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	當	當	
頌給	聲之	君用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	當	當	
聲民	又用	民書	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	當	當	當	
至富	王民	賈春	山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	當	當	當	當	
致而	莽之	力山	傳不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	當	當	當	當	當	
也頌	傳力	古不	昔者	周禮	疏什	引一	綿證	又	當	詩	當	當	當	當	當	當	當	當	當	當	
○聲	者過	設歲	廬三	蓋公	稅周	與	貴	則	近	同	六	一	六	一	六	一	六	一	六	一	
詩作	者過	設歲	廬三	蓋公	稅周	與	貴	則	近	同	六	一	六	一	六	一	六	一	六	一	
譜此	者過	設歲	廬三	蓋公	稅周	與	貴	則	近	同	六	一	六	一	六	一	六	一	六	一	
云唐	者過	設歲	廬三	蓋公	稅周	與	貴	則	近	同	六	一	六	一	六	一	六	一	六	一	
頌虞	者過	設歲	廬三	蓋公	稅周	與	貴	則	近	同	六	一	六	一	六	一	六	一	六	一	
之之	者過	設歲	廬三	蓋公	稅周	與	貴	則	近	同	六	一	六	一	六	一	六	一	六	一	



言容是天子樂德光被四表於上無不威德無形以載之功

謂帝之神明行也清高乃頌者因事而高之也舊疏又云文宣之時乃

升平之世也但能均其聲寡等功而平之故也何者文宣之世乃

什一而稅之時則實致失業○歌頌功而平之故也○鄉之疏云頌而

與傳下萬義相待而其指此言實則非一可上經此相頌而

其者正以露此處論秋之事若稅數以言致同平故中民以

為本也繁此玉稅春秋之數應得所千致同平故中民以

類以發其端故以無妄相須而舉相傳成也○為本故於此

校勘記錯說上並見鄂則同舉相傳成也○為本故於此

貨則不地能禁也夫鄉去家民如鳥獸之食不於高城不

重法猶不顧廉不取人衣雖慈母不再食則飢之於食不待甘

飢不至食不顧廉不取人衣雖慈母不再食則飢之於食不待甘

又民則當此之時都鄙康民富皆役財驕人溢或至兼而重犯法之餘年之衣

斷也於鄉曲是即強陵弱事也疆陵又隱三年左傳○注是故至

稅也○閩步監毛本各受私田百夫三為十畝是為八井方一里是

六尺為八步共之春秋井田百畝是為八井方一里是

漢書劉寵傳注按妻秋井田百畝是為八井方一里是

口五井為一戶九女容有口方里八家言一井之而者百畝而

言八井之而者百畝而

食貨志又云餘二女容有口方里八家言一井之而者百畝而

民是志和睦而教十同力為廬舍產出可相友○百畝廬舍至井田○子

八家得八項又古八而廬舍二里十畝為共一廣百步長三而九

項也韓詩外傳古八而廬舍二里十畝為共一廣百步長三而九

步為八里為鄰家得百畝廣一里十畝為共一廣百步長三而九

得二畝半八家得百畝廣一里十畝為共一廣百步長三而九

食相召嫁娶相漁獵分更守疾相行是患難和親而相好詩曰

中田有廬疆十有五畝八家得百畝廣一里十畝為共一廣百步長三而九

畝成田一頃十有五畝八家得百畝廣一里十畝為共一廣百步長三而九

何獨合於漢志王制疏引書緯云九家為井八家共治公田許里也

不何獨合於漢志王制疏引書緯云九家為井八家共治公田許里也

井田已記曰廬十舍畝在為廬舍井竈是也○注廬舍至私田在○外劉龍私傳也注  
 井田之義一財因市為井交易而退故稱市井也風俗通云謹按  
 拙五曰通貨一因市為井交易而退故稱市井也風俗通云謹按  
 古者劉寵傳為拜會稽太守山民願朴乃有白首不入市井者父云  
 後漢劉寵傳為拜會稽太守山民願朴乃有白首不入市井者父云  
 老自稱山谷鄙生未嘗識郡朝民願朴乃有白首不入市井者父云  
 貼在國都言引風俗通義以朝井則在廳事也非此可證市井  
 處將井貨物於井所邊引張守節曰古井為市及井始於朝三井  
 便將井貨物於井所邊引張守節曰古井為市及井始於朝三井  
 初之作井也後世漸趨於非尋常食必於都會聚之所因非謂汲  
 之水井也後世漸趨於非尋常食必於都會聚之所因非謂汲  
 焉○市井也後世漸趨於非尋常食必於都會聚之所因非謂汲  
 者梓也又勤記云萬章篇志無謂在國此市當作之也○注種穀  
 按紹熙本又勤記云萬章篇志無謂在國此市當作之也○注種穀  
 其廬舍必雜五種以備災害外種不桑以備養生送死取焉損  
 云種穀必雜五種以備災害外種不桑以備養生送死取焉損  
 收獲無如盜時之至還廬織桑茹有畦瓜瓠以蔬殖於疆易雞豚  
 狗彘無失其時女修廬織桑茹有畦瓜瓠以蔬殖於疆易雞豚  
 雅信南山云孟有惠王篇五畝之宅以桑為中十農人可廬焉  
 以便其田事孟有惠王篇五畝之宅以桑為中十農人可廬焉  
 帛矣雞豚狗彘之畜無失其時者足衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其  
 畝矣雞豚狗彘之畜無失其時者足衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其  
 材無失其時者足衣帛矣雞豚狗彘之畜無失其時者足衣帛矣雞豚

又師閩職云凡宅不毛者有里布鄭司農云宅不毛者謂不樹桑麻也

禮記者王制云六衣非肉氏大椹深衣釋例云大司徒曰深衣注古

注者雖有富衣帛服不獨異按雜記注例云大司徒曰深衣注古

庶人雖有富衣帛服不獨異按雜記注例云大司徒曰深衣注古

然則散也尚書大采耳得服也散也民得服也散也民得服也散也

民亦衣得也尚書大采耳得服也散也民得服也散也民得服也散也

墨車攝威蓋也庶人注庶車單布衣深衣異則今命士亦得禮文士不命

其常服皆布也若往或當攝威則衣深衣也刑餘戮庶人并不得言

蠶故身不禮也然蠶不雖五引孟子曰五蠶而後衣亦不蠶故身不禮也

得衣則庶人布深衣也此論者曰五蠶而後衣亦不蠶故身不禮也

之異言非老者亦不煖非衣肉飽焉則答云桑不煖也

曰荻爾雅釋草蕭荻即蒿之也今當志種桑下無荻字往齊

氏召南考證以食貨志無種荻之誤食貨志種桑下無荻字往齊

公以云餘夫二比五畝注餘夫者一家一口人乃受田農其夫餘老人小尚餘文

之千	之五	謂二	夫亦	可內	內商	十同	壯耕	云也	農之	畝孟	何征	中力
國乘	國十	上十	而並	受置	無之	有者	有公	餘塵	云下	萊子	人謂	力者
為之	注畝	地五	趙在	則六	丈家	妻彼	室邑	夫居	戶地	五餘	故餘	周受
萬國	包矣	里畝	氏遂	六鄉	夫丈	則餘	其彼	在也	計夫	十夫	趙夫	禮二
井地	未	者	引地	以鄉	其夫	受夫	合疏	遂楊	一	畝二	岐圭	曰十
方古	知	矣	以之	餘九	成	是	受云	地子	夫塵	十	兼田	餘五
而百	何	未	證中	夫等	人	田	地六	雲	一	夫五	言皆	夫畝
出千	井	古	孟受	等受	口	二	亦鄉	中	婦	畝	老不	亦半
乘里	意	者	子田	並地	不	畝	與七	如	而	如	幼出	如於
是草	然	井	則矣	出皆	得	故	正萬	比	賦	之	也征	之圭
十車	否	田	以如	耕以	如	鄭	夫五	則	田	中	食賦	亦田
井千	之	方	遂是	在一	成	注	同千	士	謂	夫	貨也	如謂
出乘	注	里	人則	遂夫	夫	未	孟家	工	百	同	志與	上之
一故	井	為	所遂	地為	故	則	子	以	畝	地	云何	中餘
乘稱	井	井	云人	中計	五	上	室	事	戶	一	如義	下夫
不千	至	一	餘之	百其	口	注	受	夫	有	日	比合	之也
問乘	乘	乘	夫餘	里地	乃	云	十	二	數	如	則何	制受
可知	乘	乘	亦夫	之則	當	半	受	為	口	之	如云	也田
之國	毛	毛	如不	外畫	農	農	田	十	者	注	如一	者王
周方	氏	氏	之同	其至	夫	夫	給	五	無	萊	夫於	制田
禮里	奇	奇	即於	六於	一	者	二	畝	餘	夫	百五	曰萊
乃而	齡	齡	孟孟	遂餘	人	是	征	十	夫	不	畝	夫多
謂井	學	學	子子	之夫	矣	也	五	畝	亦	夫	夫	圭少
九百	而	而	之之	餘無	百	其	土	正	此	亦	田	田有
夫里	井	井	受餘	夫地	里	家	與	夫	鄭	鄭	如	無上
	古	古	則意				工	三	田	司	如	



為井之四井止為邑四車為百丘五丘為甸何千六乎四井出車小司徒是

唯云九皆夫為井四文井杜預此注為左傳不注明馬法三周而混

乘在周禮文有司馬遂以會著兵法戰國時齊威王使大夫追論

記齊景公時有司馬穰苴之名曰戰國時齊威王使大夫追論

古司馬法兩言而附穰苴制於中又云尺馬步百為敵百為

兩司馬法兩言而附穰苴制於中又云尺馬步百為敵百為

夫引之注屋三康成引之注為通尺馬步百為敵百為

融引之注屋三康成引之注為通尺馬步百為敵百為

為率乃以地一乘計之實八里得六乘則止成百六十里即

計之成乃以地一乘計之實八里得六乘則止成百六十里即

仍八里以旬止里外有賦則夫合是馬融謂侯不出車賦

包說與百亦云十井為一乘公侯方百里凡千乘伯四亦七少

各	晏	食	何	畝	地	再	地	家	畔	云	不	易	此	子	者	百	疆	毛	過	方	士	賁	乘
有	日	貨	注	下	易	地	歲	百	援	得	得	之	之	滕	為	近	本	千	十	十	賁	子	子
常	周	志	云	地	種	之	種	畝	也	獨	獨	換	換	文	中	興	同	乘	里	人	徒	人	男
制	制	三	司	畝	地	地	之	一	說	樂	樂	土	土	公	易	事	誤	亦	其	中	二	此	二
孟	三	歲	空	下	休	休	美	易	文	確	確	也	也	死	夫	任	也	與	六	十	十	一	五
康	年	更	別	地	二	故	家	之	走	傳	傳	徙	徙	徒	二	力	鄂	此	十	人	六	十	十
曰	以	耕	夫	里	乃	百	家	地	部	不	不	無	無	無	休	注	本	不	四	數	井	之	孟
三	易	自	上	復	晦	一	二	易	易	得	得	所	所	所	二	事	主	合	井	出	也	十	子
年	以	愛	塵	夫	種	故	再	疆	謂	苦	苦	謂	謂	謂	者	謂	空	當	司	兵	車	記	心
愛	同	其	田	百	家	之	也	偏	云	亦	亦	云	云	云	為	為	據	正	至	一	坊	魯	下
土	美	地	惡	畝	三	地	易	枯	不	易	易	易	易	易	再	易	宿	度	按	國	乘	記	武
易	惡	理	分	萊	百	休	氏	亦	作	易	易	易	易	易	易	百	市	地	紹	家	此	云	王
居	商	志	為	二	畝	一	地	換	之	地	地	地	地	地	田	畝	也	居	熙	兵	故	宮	之
古	鞅	秦	三	百	畝	遂	家	也	均	地	地	地	地	地	田	三	食	民	本	校	賦	國	公
制	始	孝	品	畝	五	十	乃	古	也	左	左	左	左	左	平	更	貨	志	亦	勤	之	國	車
也	割	公	三	注	十	畝	辨	復	疏	傳	傳	傳	傳	傳	買	為	山	亦	作	記	法	不	也
末	列	用	年	謂	畝	中	其	薄	引	同	同	同	同	同	待	不	云	澤	土	出	也	過	乘
世	既	商	一	萊	休	地	野	之	一	一	一	一	一	一	中	易	受	時	作	記	也	過	千
廢	而	鞅	換	中	夫	之	故	鄭	易	易	易	易	易	易	云	自	田	田	國	主	云	之	注
商	立	為	土	十	一	上	家	云	不	不	不	不	不	不	爰	爰	上	毛	閩	賦	古	者	者
鞅	阡	居	者	十	一	二	上	二	易	易	易	易	易	易	其	一	田	量	本	監	不	者	者
相	陌	漢	公	羊	百	畝	中	畝	地	地	地	地	地	地	處	夫	地	本	監	不	者	者	者
秦	令	張	書	羊	百	畝	中	畝	地	地	地	地	地	地	處	夫	地	本	監	不	者	者	者
復	民	書	羊	百	畝	中	畝	地	地	地	地	地	地	地	處	夫	地	本	監	不	者	者	者

後	也	義	人	大	志	不	擾	法	之	故	百	上	爰	者	此	上	轅	自	之	易	按	立
鄭	趙	云	半	雅	又	得	且	八	自	曰	畝	田	自	亦	相	田	田	爰	三	居	何	爰
云	氏	按	孟	于	有	此	夫	授	在	三	又	百	在	每	易	者	各	其	年	爰	云	田
廬	允	許	子	時	在	此	八	地	其	歲	明	畝	其	年	其	百	同	處	者	三	換	上
里	明	廬	梁	以	廬	注	夫	各	田	更	年	明	不	百	中	得	異	孟	康	年	土	田
者	里	義	惠	便	旅	云	八	有	不	耕	仍	年	復	畝	田	中	說	古	而	四	居	不
若	即	與	王	其	毛	說	十	畝	復	自	耕	耕	易	三	二	田	孟	說	上	字	班	中
今	廬	下	注	傳	文	在	畝	定	居	其	上	中	居	年	百	者	是	制	中	音	云	田
之	也	廬	廬	廬	寄	寄	曰	種	若	公	之	處	便	與	禮	徧	每	依	居	田	同	耕
邑	詩	義	井	宣	也	也	里	恐	有	田	商	商	也	商	如	之	百	商	為	皆	也	自
居	廬	伐	互	居	小	秋	注	非	一	廬	民	商	也	商	是	百	商	則	受	偏	古	爰
廬	城	檀	相	各	雅	冬	師	久	易	舍	也	鞅	周	法	乃	畝	下	商	焉	者	每	再
民	邑	毛	足	二	公	春	曰	也	再	按	周	法	亦	異	得	又	有	商	三	年	歲	爰
居	之	傳	在	畝	羊	有	廬	○	在	而	亦	異	唯	而	有	明	休	年	後	易	云	但
之	區	載	一	半	注	廬	各	注	其	給	唯	而	意	則	休	年	一	商	一	年	所	爰
域	師	夫	廬	以	一	廬	在	在	中	若	鄉	意	則	則	一	耕	下	商	年	仍	耕	其
也	以	之	在	為	夫	箋	廬	在	中	至	年	可	同	然	二	三	休	年	上	田	許	復
里	廬	居	曰	曰	焦	田	中	半	而	曰	容	更	行	之	不	若	若	年	田	廬	云	易
居	里	任	廬	廬	氏	百	田	也	一	里	聚	○	居	食	數	勝	其	年	故	田	廬	皆
毛	國	遂	皆	孟	子	舍	也	農	中	家	之	居	也	居	也	貨	則	年	曰	田	廬	皆
鄭	中	夫	畝	子	舍	正	二	農	中	家	之	居	也	居	也	貨	則	年	曰	田	廬	皆
皆	之	夫	畝	子	舍	正	二	農	中	家	之	居	也	居	也	貨	則	年	曰	田	廬	皆
未	地	一	半	正	二	農	居	也	貨	則	年	曰	田	廬	皆	曰	易	田	廬	皆	曰	易

明言二畝足半按要其說文同許於廬半不焦氏二畝知半所於廬曰本二畝氏半若

錯見互三續云炳燭邑隨筆之曰極不通者古今皆習同莫知其宅非

疎釋在地二畝云炳燭邑隨筆之曰極不通者古今皆習同莫知其宅非

一可里之也匠為田營九國百畝過方八九十里九倍八不十過七為方二千里七八百一

其軌中又有六王宮以左祖三右社六面十朝後市有公道署自公經九而每至經塗上

九軌中又有六王宮以左祖三右社六面十朝後市有公道署自公經九而每至經塗上

祠作下坊各倉庫有獄舍以如詩所云處退于食公適中子必之三館又下每至經塗上

人過二萬畝勢必耳不給六鄉之二民已乎五云願受工商各不為下萬家禮記

之云儒有地一畝十之步宮參可觀之屋足乎五云願受工商各不為下萬家禮記

步之當必容四步即君二造之屋足乎五云願受工商各不為下萬家禮記

近郊猶可遠者城若令蓋近田隙移地力固不給亦何不鎮然虞舜一邑

者不聚二城國者城若令蓋近田隙移地力固不給亦何不鎮然虞舜一邑

十戶食為鄉志云五家千為禮五講武入學作就趨田為廬○以注息八

戰巷衆一○寡說得文其騁中遠近道適其平古聖所為寓中於農焉○注八家共

井道之也夫一切經音義引三蒼言云無里正中訓也道○也注此中里為校室○蓋校

之勘信記南云山之本中校田按謂毛田中校避里諱全也書皆雅然釋中猶云鄉校雅

即也本孟子不為說專校田皆鄉學對風青散刺則學通鄭廢也遊箋於鄭校

國謂是為校言志以於正道藝因凡校量勤以明之校亦謂行之禮校而此

校室是為校言志以於正道藝因凡校量勤以明之校亦謂行之禮校而此

視之化焉鄉史記有儒教夏傳曰乃周與曰太常氏博若璩釋地又曰續聞云三

陳氏禮也書曰孟酒子論人官賓于及門之外鄉簡不周帥教者蓋老皆朝

者鄉學也書曰孟酒子論人官賓于及門之外鄉簡不周帥教者蓋老皆朝

于序則亦鄉學也書曰孟酒子論人官賓于及門之外鄉簡不周帥教者蓋老皆朝

教也然曰於鄉塾之曰基黨則有五者非鄉塾也何則古之五家而仕教者

禮之遂官各謂降之鄉家塾一塾則合遂之學亦鄉塾也降黨有十家而仕教者

之勤真襟之禮之教也序于者陳代視校國即也之勘井道一戰  
辦注出經記州遂閭子然則庠序則亦庠鄉學學飲酒子論人官賓于及門之外鄉簡不周帥教者蓋老皆朝  
字選入術之書其爵陳氏與遂大儀周則左氏學與融州序同鄉一塾等可也謂周  
辨其有文不也帥然此中禮則官之鄉塾等謂矣之降黨有十家而仕教者  
護至乘不也帥然此中禮則官之鄉塾等謂矣之降黨有十家而仕教者  
謂乘不也帥然此中禮則官之鄉塾等謂矣之降黨有十家而仕教者  
能馬幹○辦校護衛也出食貨志云鄰長為下士自此人以用上



也稍又登犬一部級至鄉而為漢書宣帝紀此健父老里射正也說文人部健猶

引強中候也握強健故能辨護也受河羊圖之答禮云何稷以辯護之注辨護也供射詩疏

相禮儀是監典謂之護也按人說文辦致力也史記項羽紀羊問答

又謂云贈曰經卿得乘病但為朕臥護六年所益乎矣此護治也春秋繁露

散民謂不得服制尚書百工傳曰古之敢服者必絡命能敬不敢服絲取

舍好讓者命於其君得乘飾馬駢衣文錦命者不長得孤取

得乘衣者命於其君得乘飾馬駢衣文錦命者不長得孤取

古者必有命或作不士得朱軒與選引乘馬大義同曰御命引為韓詩傳

論強不凌弱衆不暴寡是唐虞乃得衣象與刑而民不說苑修文

君命然後得命飾民能敬長命者孤不取乘居事有力者命於其

雖有餘財物而無財則義不爭無則強其餘財弱者皆其故唐

虞事也以興象刑而民於凡周禮斯載止與韓詩外傳云大同人皆在乘

不其於天受田此君者老也里按王制云庶制人農在田百畝注所云分上農除

食九人其其次食八是人為其次食七庶人其在官六人至下農者亦止同庶

農夫治田事者同授田故勤之史胥異理亦宜然何氏別有民

所據正又出庶老至之官吏云鄂本官下有老儀禮本通解

當據正又出庶老至之官吏云鄂本官下有老儀禮本通解

書紹熙紀與鄂本同以羊問答修行能衆善始於何代漢

亭一人鄉鄉有三老一人掌教秦制也百官表紀十善亭有田長十

石即雜記里尹何主之漢王況古制曰也高里正於其有據庶人曰

在官者按尹者即里也虎通曰百戶為里尹於其有據庶人曰

第彼左右師出蓋在師次為左師教里中者皆以道藝里中

志云春令民畢出蓋在師次為左師教里中者皆以道藝里中

此室處所順陰陽備寇賊習禮也孟梁惠王子篇五畝之宅入

井者閭之廬也稱里與趙邑里蓋居野曰廬半則里

政也云易曉勿使襍處工就官府以處商就市井處農就田野而韋

昭謂國都城郭之域唯古士工商而已農不與焉邑則外如公邑止	在井邑與國邑郭無涉蓋古王量地置宅且諸井中亦無子與者	丘處農井若凡城如費邑邱可宅稱都則農不中得入管子與	可處農井若凡城如費邑邱可宅稱都則農不中得入管子與	章簡且之言稍有據承如周邠卿乃有鄭康成國城或謂城邑係居者則	脫簡且之言稍有據承如周邠卿乃有鄭康成國城或謂城邑係居者則	或諸邑有城者亦置里居一事未可知農注云國城則周禮載師明而有	國宅無征園塵二官所居正相分安宮室與國所治者又國宅也與	鄭康成則云國宅者凡官所居正相分安宮室與國所治者又國宅也與	園宅則農所居正相分安宮室與國所治者又國宅也與	舉近地乎則此二畝當云在邑則必問有城無城當之官吏之	國宅則農所居正相分安宮室與國所治者又國宅也與	地故於趙簡子曰以爲繭絲乎抑爲寬障乎韋齋讀小書曰保晉語尹	鐸請於趙簡子曰以爲繭絲乎抑爲寬障乎韋齋讀小書曰保晉語尹	記遇入保者以爲繭絲乎抑爲寬障乎韋齋讀小書曰保晉語尹	城何名入保者以爲繭絲乎抑爲寬障乎韋齋讀小書曰保晉語尹	圖言農功宅必去原亦可居之辨正云彭山之禮既無	取於便農功宅必去原亦可居之辨正云彭山之禮既無	室以邑上各隨宜聚爲一邑置堡以守故舉成數言則有千	農民之宅鄉里也即制里以導其妻而老者也倪氏周氏三	也民爲士旅寄居之即制里以導其妻而老者也倪氏周氏三	家說各約有是農田所聚自慮舍爲耕作之需氏周氏三	里大說各約有是農田所聚自慮舍爲耕作之需氏周氏三	謂皆有城垣近而人民聚之爲邑則食里宅無城者拘氏
----------------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	------------------------------	------------------------------	------------------------------	----------------------------	------------------------------	------------------------	--------------------------	------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---------------------------	----------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	-------------------------	--------------------------	------------------------	-------------------------	------------------------

必里持胥平且坐於右分鄰長坐於左孟康曰然後歸今亦如之師古

虎曰通門側之堂立而於朝則坐於里門餘子皆出就農而後

引罷夕亦如之皆入冬後十有五日始出學農事上平明坐齒隨

行塾庶老齒雁于左輕任子畢出皆歸夕亦如之提挈入皆如父之齒隨

謂造之士塾謂之李塾如圭儀曰禮釋宮云夾門之內堂外謂之塾宮一曰

門側而塾四塾之外制也○向內塾北向也○門之內堂外謂之塾宮一曰

必同巷相從夜續俗也○注五至廟○食制志云冬民既入門未

火同巧拙而合習志有脫言○注其傷越絕書其事○食夫志云泰而

有不五得功所食相與歌詠各言○注其傷越絕書其事○食夫志云泰而

韓云伐木則廢怨朋友怨則缺序云遊西池詩其怨事御覽引韓詩也云朋友

之歌道食勞者歌事其文謝人叔源木自西池詩其怨事御覽引韓詩也云朋友

古以明之詩也漢書藝文志云乎哀樂之情感而歌辭以擊虞文伐木流朋友

雅也詩詠其人皆謂有歌志云乎哀樂之情感而歌辭以擊虞文伐木流朋友

人歌多採以自覺其閉俗君頌子賦之大以見歌志聖人也故文以觀其變漢書

匡衡傳蓋家之道近修始則天下詩之理得詩民隱也○所以厚子清而方明

謂采禮記王制云天子五年一薛巡守命太師陳詩以觀民風詩曰詩者

民之性也食情能亡乎非三民無職詩者散之罪人也振木鐸於無

路以采此先王之制土師其音而教之天子略也曰說文不部窺牖戶之

道于路官師相記言執藝四左傳孟春引於夏書曰道之人杜注木鐸

人鐸以木鐸采其字從走所刀以觀風俗也刀者歌詠詩者簡牘之薦於天

有采氏詩之官從走所刀以觀風俗也刀者歌詠詩者簡牘之薦於天

聖人不出戶而勞知苦下矣以己之情量也正也己惡者歌寒知勞者歌

事故聖人推己及物而證四方之息也孟子離婁王則下迹情不詩

通天下所苦釋地知政教流也言此官止而不由行則下情不詩

之流四故言此行官不教秋之志與其揚雄此與彼代以周秦軒車使人說文

人軒使之者以歲八月巡路衆代語僮謠戲揚翁答劉猶書軒嘗聞之先代

劉所奏言二使奏籍之月書皆藏於周秦之室又戲揚翁答劉猶書軒嘗聞之先代



事	後	相	黨	由	無	禽	雍	中	曰	于	鄉	經	所	里	里	引	農	已	之	事	貨	正	使	人	則
焉	爵	妨	正	鄉	不	獸	云	王	選	天	學	傳	故	朝	禮	書	將	藏	禮	始	志	名	者	但	則
明	命	也	等	學	教	而	其	官	士	子	于	通	也	夕	記	傳	闕	新	白	知	云	矣	班	象	云
上	焉	○	故	移	民	知	有	之	司	學	庠	○	○	坐	學	略	于	穀	虎	室	是	按	所	胥	采
德	王	注	曰	之	也	人	賢	左	徒	于	序	同	注	於	記	說	禮	已	通	家	月	何	謂	論	詩
紕	制	行	移	庠	按	倫	才	者	論	左	庠	當	其	門	云	云	至	入	辟	長	餘	氏	行	言	也
惡	云	同	於	者	王	故	美	也	選	學	序	據	有	側	古	之	夫	農	時	云	幼	子	亦	與	劉
皆	習	至	庠	此	制	無	質	又	云	之	命	正	至	堂	教	七	隙	事	若	節	在	年	與	協	云
習	射	授	王	鄉	云	不	知	云	升	秀	造	者	紹	士	謂	者	十	而	已	既	十	者	辭	求	代
射	上	官	制	學	者	教	學	於	者	士	移	熙	○	之	家	有	致	之	畢	收	五	序	云	雖	屬
焉	功	○	以	即	老	之	者	足	學	而	禮	國	本	校	塾	有	致	之	餘	藏	入	室	云	殊	僮
按	習	食	庠	謂	皆	民	孔	以	者	升	記	學	亦	勤	之	注	大	長	皆	入	學	歲	知	略	論
有	鄉	志	皆	於	于	子	開	不	之	王	于	作	記	出	塾	古	夫	養	入	教	學	入	所	見	戲
鄉	上	云	鄉	校	庠	曰	其	於	曰	云	學	進	食	進	即	者	為	老	皆	入	學	學	先	小	則
有	大	行	學	室	注	以	心	頑	司	俊	命	諸	貨	志	云	之	父	見	皆	入	學	學	聖	學	詩
大	司	徒	能	國	里	不	頑	鈍	徒	士	鄉	侯	志	云	鄂	而	師	孝	禮	考	禮	學	注	文	聲
射	鄭	帥	偶	學	正	謂	民	之	曰	此	論	歲	云	鄂	其	校	而	士	第	黨	引	樂	六	甲	其
氏	國	則	言	父	鄉	戰	民	亦	造	學	士	即	小	有	室	已	為	之	正	書	而	甲	五	至	中
鄉	之	別	言	老	學	是	謂	足	謂	白	左	學	之	秀	同	者	歸	道	注	大	知	五	大	政	矣
射	俊	之	各	移	也	謂	棄	以	別	通	在	司	異	異	為	教	師	也	云	傳	朝	廷	書	計	非
禮	士	以	有	之	而	棄	以	別	明	於	城	徒	者	者	教	於	於	禮	云	三	君	計	○	不	揚
目	與	射	當	州	此	之	別	明	於	城	徒	者	者	者	教	於	於	禮	云	三	君	計	○	不	揚
錄	執	然	不	長	云	明	於	於	於	城	徒	者	者	者	教	於	於	禮	云	三	君	計	○	不	揚

道年也食按後王制注云通三禮十年之焉故當必有九年之蓄世而通三	年食進業曰登再登曰平餘六年食三成曰泰平二七餘九	苟有用我者期月而已可也三而爭訟息故三載考績孔子曰	年之蓄衣食足而榮辱謙讓生而遂及私三載考績孔子曰	詩曰有渰淒淒而興雲祁祁雨暘公田勸我私三載考績孔子曰	事而信有節用旱而愛人使無時故民皆勸我私三載考績孔子曰	通雖有凶旱而愛人使無時故民皆勸我私三載考績孔子曰	云故三鄉大夫必貢一後年之食九耕是也○注三年之食以三	一已然故胡氏匡衷儀之釋官主鄉射仍賢一否州長令習射鄉	射而於寓黜陟操諸侯之微權也威氏則俱極分晰蓋因射鄉	之不與祭而君操諸侯之微權也威氏則俱極分晰蓋因射鄉	中制少者不與祭而君操諸侯之微權也威氏則俱極分晰蓋因射鄉	得重射義有射二不選中則侯也擇士禮記射義曰宮與於祭	引射義有射二不選中則侯也擇士禮記射義曰宮與於祭	習射義有射二不選中則侯也擇士禮記射義曰宮與於祭	諸侯與澤試天之射官唯天之制矣然內無也將祭而擇焉士故	即有虞氏侯相與明之志於遺法以求之譽而免諸侯之黜陟皆繫於	射以編習禮樂此篇所陳是也蓋古者取舍諸侯之黜陟皆繫於	集編習禮樂此篇所陳是也蓋古者取舍諸侯之黜陟皆繫於	大射者春秋將有祭而射於外也先燕禮又射諸侯之黜陟皆繫於	云州長春秋將有祭而射於外也先燕禮又射諸侯之黜陟皆繫於
-------------------------------	-------------------------	--------------------------	-------------------------	---------------------------	----------------------------	--------------------------	---------------------------	---------------------------	--------------------------	--------------------------	-----------------------------	--------------------------	-------------------------	-------------------------	---------------------------	-----------------------------	---------------------------	--------------------------	----------------------------	----------------------------

此	十	个	災	歲	并	云	乘	謂	乘	謂	十	四	制	鐵	其	葉	漢	年	民	作	為	十	蓄	所	年
一	七	陰	歲	次	為	六	八	水	八	水	章	色	之	方	色	色	年	有	有	為	二	年	三	用	之
元	年	陽	總	四	百	百	千	七	之	九	為	凶	道	也	又	楊	水	十	新	十	七	年	十	率	
之	并	各	有	八	二	者	十	次	次	以	旱	無	新	無	即	震	湯	年	之	愛	年	大	之	每	
氣	前	七	千	十	百	以	六	七	四	一	部	乞	書	人	又	傳	有	七	蓄	民	有	略	之	年	
終	四	年	一	五	歲	八	百	百	百	十	民	復	故	云	昔	聞	年	是	云	九	有	當	一	之	
矣	千	个	百	陰	於	乘	八	十	十	六	無	復	之	禹	堯	古	者	旱	○	者	之	月	十	年	
如	五	陰	六	十	易	八	三	歲	有	三	一	色	後	水	九	年	年	而	注	法	言	二	之	又	
志	百	陽	十	四	八	八	謂	陽	有	九	統	也	猶	八	年	之	耕	無	國	雖	法	言	三	足	
此	六	各	年	百	不	六	十	七	九	七	統	制	禁	陳	湯	水	必	有	三	年	三	十	年	為	
言	十	其	災	八	變	十	三	謂	九	十	疏	耕	旱	旱	旱	人	有	三	年	三	十	年	一	云	
是	年	年	十	氣	通	又	次	七	早	四	引	古	七	年	有	三	年	以	○	者	矣	耕	者	一	
為	通	一	歲	三	不	以	六	年	九	元	律	之	年	甚	也	天	下	野	無	者	堯	遭	洪	水	
陰	為	个	兩	故	通	七	百	又	年	為	則	曆	為	甚	也	下	野	無	者	堯	遭	洪	水	人	
陽	四	陰	陽	三	故	七	百	云	次	四	一	志	元	云	十	有	十	四	九	千	歲	五	為	一	
水	千	陽	陽	九	從	乘	八	七	七	百	元	云	十	有	十	有	十	四	九	千	歲	五	為	一	
旱	六	各	九	入	而	八	陽	七	七	百	元	云	十	有	十	有	十	四	九	千	歲	五	為	一	
之	百	年	一	元	數	七	五	百	百	八	十	四	九	千	歲	五	為	一	章	四	九	千	歲	五	為
大	十	年	一	至	之	八	謂	二	十	歲	注	云	陰	六	九	章	四	九	千	歲	五	為	一	章	四
數	七	災	陰	五	早	十	歲	者	陰	七	六	九	章	四	九	章	四	九	千	歲	五	為	一	章	四
也	歲	縣	九	得	六	相	注	者	陰	七	六	九	章	四	九	章	四	九	千	歲	五	為	一	章	四
	有	年	除	六	去	相	注	者	陰	七	六	九	章	四	九	章	四	九	千	歲	五	為	一	章	四
	五	一	去	百	相	注	者	陰	七	六	九	章	四	九	章	四	九	千	歲	五	為	一	章	四	九

冬蠓生

未有言蠓生者此其言蠓生何注蠓即蠓也始生日蠓大日蠓疏

注蠓即至日蠓○五行志中之下冬蠓生劉歆以為蠓蠓始生也孟康曰蠓

翼者食穀為災黑書也董仲舒劉向以為蠓蠓始生也孟康曰蠓

蠓音郭注蝗子未釋有翅者劉歆以為蠓蠓始生也孟康曰蠓

子也郭注蝗子未釋有翅者劉歆以為蠓蠓始生也孟康曰蠓

蠓復陶注從董說蠓蠓始生也孟康曰蠓蠓始生也孟康曰蠓

云杜預注從董說蠓蠓始生也孟康曰蠓蠓始生也孟康曰蠓

可食鄭注祭統亦以陸產之蠓蠓始生也孟康曰蠓蠓始生也孟康曰蠓

蝻讀若閩釋祭統亦以陸產之蠓蠓始生也孟康曰蠓蠓始生也孟康曰蠓

祭未必用為祭品或魯語及蠓生不書此何以書幸之也注幸僥

倖疏無幸而倖○左傳云冬蠓生饑幸之獨斷上王仲任曰君子

不幸也言民之得所不當得故謂之幸按王仲任語見論衡幸偶  
篇宣公篡國之君變古易常而能受過變悟蠓不為災故春秋以  
幸書之也僥倖之禮記中幸之者何注聞災當懼反喜非其類故  
庸云小人行險以徼幸  
執不知問猶曰受之云爾受之云爾者何上變古易常注上謂宣  
公變易公田古常舊制而稅畝疏通義云上上文也按注以上為  
也幸宣公能變故就上言之繁露必仁且智亦云春應是而有天  
秋之法上變古易常應是而有天災明以上指公言應是而有天

災注應是變古易常而有天災衆民用饑

注本眾應是至用饑○各

亂先王之制而為螟食利是時民患上力生屬於公田宣是時初陸康

傳魯什一而稅周災自生徹者通論也言其法好行善者天助以福也

符瑞是也云好行秋記者災且異報者數矣自董仲舒推言災異而有天

經引申而為之說有詳災且異報者數矣自董仲舒推言災異而有天

變古引申而為之說有詳災且異報者數矣自董仲舒推言災異而有天

魯隱公三年日食之象然公傳但金魚未嘗言某急事所致

大魯隱公三年日食之象然公傳但金魚未嘗言某急事所致

致其事之象也桓將怒而殺之象然公傳但金魚未嘗言某急事所致

心既蓄積而復專易朝宿之邑陰逆而與怨氣并之所致五年大

雪注曰丘是桓公旱然傳而行云為災未嘗言某得志所去也其遠狩

災記異者法可枚舉而道以語張於人應之乃知荒忽無常君子據

於其所不知述蓋如也董仲舒推言災異謂之應開識傳文則何

謂之傳本指未見所測言人災殊謂之應開識傳文則何

劉向說莊七恆星不見於雨僖明四年沙鹿崩十鮮

六年傳則絕無此語豈非論衡所謂鶴語增與按如董何所學言某

之本傳則絕無此語豈非論衡所謂鶴語增與按如董何所學言某

之本傳則絕無此語豈非論衡所謂鶴語增與按如董何所學言某

之本傳則絕無此語豈非論衡所謂鶴語增與按如董何所學言某

之本傳則絕無此語豈非論衡所謂鶴語增與按如董何所學言某

之本傳則絕無此語豈非論衡所謂鶴語增與按如董何所學言某

之本傳則絕無此語豈非論衡所謂鶴語增與按如董何所學言某

珍做宋版印



理其	告異	之之	樂顯	亡善	變而	懲見	反省	亂異	之言	禍目	專驗	不災
至殃	之之	威異	受明	予而	古不	於天	道天	於考	言也	福之	政之	明某
為咎	謹本	也小	忠可	耶屢	易惡	心意	者謹	後符	可繁	與論	於學	言事
明乃	告盡	謹者	臣畏	不極	常也	外天	也而	者又	不露	命語	災自	所致
顯至	之生	謂之	之也	說楚	應以	以意	豈畏	非繁	慎順	災異	後人	幾某
大以	於不	而災	諫而	吾莊	是為	觀有	非天	春露	是命	季氏	之人	若異
事此	知家	知災	乃沉	過王	而天	其欲	貴威	秋二	篇云	命篇	變衍	人某
表見	變之	乃常	天所	極以	有欲	事也	微內	之端	故云	之云	苦者	之事
云天	乃失	先受	譴欲	吾天	災不	宜有	重動	所云	春宣	兆畏	陳言	所為
班意	見國	之至	也救	者過	也見	者過	慎心	甚因	秋宣	見天	言過	應與
氏之	怪家	以而	也救	以災	地幸	為吾	行志	貴惡	夫推	聖圖	成帝	固屬
云仁	異之	威異	又也	此地	不國	幸失	推外	然推	而災	云之	魯大	無拘
昔而	以失	詩乃	曰春	觀之	見國	故見	效見	而春	異秋	孔言	宣人	敬然
殷不	驚乃	云隨	天秋	之見	孺則	以天	者於	春異	之舉	子變	古聖	前聖
道欲	駭始	畏之	地之	天孽	災則	子此	又情	舉象	於春	作古	易常	漢人
弛害	之萌	天災	之所	則之	禱之	曰儆	必修	之於	前秋	陳而	常而	鼎矣
文人	驚芽	之者	物獨	之禱	於天	我之	仁身	為前	然後	天災	即言	劉子
王也	駭而	殆之	有也	應於	山川	之也	且行	一然	端者	人立	不天	以政
演其	之天	此譴	不也	過山	而川	所春	知己	端者	圖亦	至聖	畏命	占政
周於	尚出	謂也	常聖	幸而	至曰	有之	云明	者安	亦安	聖人	聖即	於後
易災	不災	也異	之主	也天	也天	為法	災善	欲危	其禍	記人	之凶	王世
周異	知異	以凡	者者	君尚	將	不	宜有	以				事
道昭	畏以	謹	謂	謂								
敝應	恐謹											
孔之												

子述春以洪董仲舒治公羊推陰陽為儒者宗宣元之後劉向治

穀梁專聖人故其作五代史漢天而來不書人二於之說果孰從乎之

說不勝其繁其義一也諸子即天以道廢人陽子以天均無

曰二雖殊旨而已不諸天則天以道廢人陽子以天均無

失乎易者秋之旨而已不諸天則天以道廢人陽子以天均無

正殿不舉樂戒百官省闕失此春秋修德而祥桑枯死宋景公而有

奉天時也專言天則舍此春秋災異而不言其懼乎先之者曰

君人先言而熒惑也歸于責人見於天宣昭定哀秋所載地

所謂先言而熒惑也歸于責人見於天宣昭定哀秋所載地

吾修吾人事而已其要歸于責人見於天宣昭定哀秋所載地

震山崩水旱螟螽蠶蟻鵲之類多見於天宣昭定哀秋所載地

然不顯其諸則宜於此焉變矣言宣公於此天災饑後能受過

變寤明年復古行中冬大有年其功美過於無災故君子深為喜

而僥倖之變蠲言蠲以不為災書起其事

桓六年傳其辭也經

傳釋詞云其諸擬議之詞是也

鄂本其作有上云幸僥幸此倖加人旁非通義云變古易常初稅

宜於是也蠲立應變懼動深察天未為災而改過則必其見謹反風之蚤

應大不寤卒致凶饑也中宣公曰陽感下子不旋何義異○不注

變大不寤卒致凶饑也中宣公曰陽感下子不旋何義異○不注

饑

卒下之饑猶緣於秋蟬之不緣於始生而孔氏謂宣公見之不變

矣經

以差何氏無注疑公羊此或無按上注云衆民用饑則何氏本有此

公羊義疏四十八



公羊義疏四十九

南菁書院

句容陳立卓人著

宣十六年  
盡十八年

十有六年春王正月晉人滅赤狄甲氏及留吁注言及者留吁行微

不淮疏左傳注云甲氏留吁赤狄別種地晉滅之為純留安府屯留

縣在今直隸之廣平府雞澤縣一統志純留地晉滅之為純留安府屯留

白土縣正義曰赤狄白翟索隱三蒼園地志園池東北水出上郡

地又云延州綏州未詳○注春秋時至狄所居又書氏與上赤狄

潞氏同彼注云明不當絕氏當復為潞氏是也○蓋吁不離于夷狄而

未能合于中國者

夏成周宣謝災疏校勘記云鄂本閩本同監毛氏作宣樹下及注疏

襄九年疏引作謝俗無樹字或止作射周郝銘曰王格于公羊

釋文引左氏案左氏古文穀梁釋文亦作射敦銘云傳無劉達引國語

公羊義疏四十九 中華書局聚



云射甚高不過講軍實今本臺作樹說文無樹經傳通謝荀卿子曰臺

射與謝通左氏襄三十一輔決錄注宮室卑庫大無觀射釋文謝音謝

韻此由晉時不識古文曲為之說按禮記玉藻卜射人定龜注謂靈

射之屬釋文射爾雅作謝荀子亦當為射蓋因習射以潛得名也

成周者何東周也注後周分為二天下所名為東周名為成周者

本成王所定名天下初號之二爾疏秋時後周也昭二〇此據作春

單于成周傳云成周者東周也注是時西王自號為西天因

謂成周為東周矣故傳就當所名惟洛食疏引注云乃觀召水

東灑水西惟洛食又傳灑水東亦惟洛食疏引注云乃觀召水

所灑水西惟洛食又傳灑水東亦惟洛食疏引注云乃觀召水

洛陽縣是也召公久居處名曰田相食河縣是也鄭名曰成周地志今

為公驗後漢洛陽河南秋謂之河南尹城今禮時成周亦河

貢國東都王城城邑南縣是也鄭其也故周禮大司徒亦河

里二成周漢相去四縣而南郡洛陽縣居其中古洛陽縣北下

公

東

西六十里南望北九里河南注山博地物記曰王城方七百里二十丈在東方  
王城在西敬王居成周故曰東王必大平而作此邑乃各至云爾周  
舊疏引鄭注書序云居攝七年天下邑名各至云爾周  
是以本成王所定名也時以二都並建洛邑為東平王東宣謝者  
遷以豐鎬為西周敬王後以王城為西周成周為東周矣

何宣宮之謝也 **注** 宣宮周宣王之廟也至此不毀者有中興之功

室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢無室曰謝 **疏** 宣梁注宣樹

此為說杜以講武屋別在洛陽者疏引服虔云宣揚威武之處  
五行志引左氏說樹武屋講武之坐屋與公羊異○注宣宮至之功

○禮記疏引異義魯詩說丞相匡衡以為殷中宗周成宣王皆御  
時毀古文尚書說經稱中宗明其廟宗而毀謹案春秋公羊御

史大夫貢禹說先師舊說也漢書五行志云復元鳳四年孝文廟鄭正  
而不駁是何本先師舊說也漢書五行志云復元鳳四年孝文廟鄭正

殿災劉向以為顧氏文宗武左傳補正云呂大謝同義明亦以成宣  
為宗而不毀也顧氏文宗武左傳補正云呂大謝同義明亦以成宣

王格于宣樹射者蓋宣王之廟也射堂無室制也便射事故凡古  
射字執弓矢以射之象因名其堂曰射堂無室制也便射事故凡古

無室者皆謂之射宣王之廟如榭射堂無室制也便射事故凡古  
榭火以宗廟之重而書之如榭射堂無室制也便射事故凡古

宣宮在焉凡邑有宗廟先君之主曰廟如榭射堂無室制也便射事故凡古  
若漢時原廟矣左傳敬王入君之宮曰此周之宮也成周先王廟

也按漢書韋元成傳劉歆曰宗之者不可正法為數可常故於殷太宗不  
在此數中宗變也苟有功德則宗之者不可正法為數可常故於殷太宗不

之壁	堂謝	無智	事所	對曰	正室	也機	之所	東義	謂同	然者	在一	勸為
序者	皇為	室而	神說	廟寢	如故	寢詩	處以	西疏	宗○	矣也	七廟	成太
謝無	漢屋	不名	固文	為月	上無	者注	觀有	廂云	廟注	與馬	廟者	王宗
之室	書歌	曰可	不作	卑令	所東	郭引	禮廂	亦廟	殿室	何融	外也	繫太
言但	胡前	謝為	必復	故正	陳西	爾雅	注者	謂之	有有	鄭說	矣據	是戊
射有	建正	書也	備云	在義	廟廂	但雅	東箱	中東	西曰	說高	昭說	言為
也堂	傳義	疏引	有臥	後廟	制按	有廟	箱之	西為	小謝	皆圍	七說	之中
堂故	列謂	郭孫	堂也	也是	故古	太作	東言	堂大	堂○	異亞	年宗	宗宗
後杜	坐歌	炎云	戶釋	不接	周路	室廊	夾相	後室	也爾	劉國	左不	無武
無謂	堂前	云樹	名釋	得神	禮制	郝蓋	之謂	漢東	孫雅	畝周	傳在	數丁
室屋	皇無	樹即	宮釋	無處	僕如	氏字	前左	書西	炎釋	習人	余數	也為
本歌	上無	但今	之室	東其	注明	義疏	相右	注序	曰宮	古報	所敢	中則
射前	集壁	有堂	制云	西處	云堂	寢誤	待勵	引之	夾文	則而	高殷	特周
堂矣	解也	堂堙	與寢	廂尊	五燕	之又	事也	埠外	室此	古不	圍之	廟公
之通	義無	也禮	亦寢	之故	寢寢	制引	之故	蒼為	前疏	文立	亞三	特為
制義	云四	疏引	所寢	蓋前	廟堂	有人	處食	云夾	堂引	尚廟	或六	不逸
故以	謝名	曰也	謂所	寢寢	之有	太曰	文選	箱室	注巡	書蓋	亦在	之在
焉如	皇按	疏巡	死息	者衣	寢也	而無	為夫	也室	本曰	秋以	先廟	七戒
按序	是廳	云云	而也	平冠	前夾	左西	賈禮	字之	之室	與而	公廟	中而
禮則	也即	左但	致推	常所	曰室	右小	謚注	或前	郝有	公不	廟之	成特
鄉物	然後	傳有	生人	臥藏	廟有	右小	作箱	作小	氏東	羊毀	不毀	宗立
射當	則世	注大	之道	息之	後房	夾堂	贈俟	箱堂	爾西	家為	毀宣	以
禮棟	無之	以殿	不以	之地			陸事	廟為	雅廂			

云豫則之鉤楹凡屋無則由楹外注庠之制有堂乃夏后氏之學亦非  
宣樹火則不記序則物當棟亦不於破序字蓋以序謝如謝不即破序  
也則鄭於序則物當棟亦不於破序字蓋以序謝如謝不即破序  
為謝而於序則物當棟亦不於破序字蓋以序謝如謝不即破序  
又同音有室也鄭彼注自謂豫讀如謝音非以為謝彼之言序  
故有堂有室也鄭彼注自謂豫讀如謝音非以為謝彼之言序  
之州黨爾學何言乎成周宣謝災注据天子之居稱京師宋炎不別所

燒疏注何据天子至京師也○桓九年紀姜歸于襄十年宋災是也彼傳京師  
疏云之特据宋災者以類也樂器藏焉爾注宣王中興所作樂器疏校  
王疏者後與宋相類也樂器藏焉爾注宣王中興所作樂器疏校

記云漢書五行志曰樂器藏焉爾注宣王中興所作樂器疏校  
說文無藏字穀梁傳曰樂器藏焉爾注宣王中興所作樂器疏校  
目之也疏徐邈所傳周志也其曰宣唐石經也諸本樂器之字按  
行志云成周宣邈所傳周志也其曰宣唐石經也諸本樂器之字按

為十禮樂為札子殺召伯毛伯天不器宜其名也董仲舒劉向以  
令何以禮樂為札子殺召伯毛伯天不器宜其名也董仲舒劉向以  
天火曰災坐屋講武之坐屋漢書服琳經義雜記云更得左氏以宣  
為講武之坐屋講武之坐屋漢書服琳經義雜記云更得左氏以宣

器為人所董劉義守戒之漢志云而謝者廢弛也器宣其宣謝蓋樂  
宣節陰所故既違公謝何氏不復其解而以藏樂器宣其宣謝蓋樂  
王中與陽作名宣何氏不復其解而以藏樂器宣其宣謝蓋樂

僖宮也非謂宣王以之廟乎何得謂其違公羊之本謝宣乎按禮記桓宮  
公羊義疏四十九  
二中華書局聚

以為臺榭注樹器之所藏也武之屋也詩曰榭爾雅釋宮閣謂

於東都田獵或即車徒焉蓋是時必有講武之所嗣因有中興

之樂器所專不謂更宣王樂器者舊疏云蓋夷屬之時樂器有壞

故宣王作之云不謂更宣王樂器者舊疏云蓋夷屬之時樂器有壞

也按周本紀云懿王之時王下遂衰禮記郊特牲云下堂而見諸

禮樂俱有敗壞也本紀又此宣王即位二相輔之修政法文成周

武成康之遺風又詩車攻諸篇美宣王復古容亦作樂器焉成周

宣謝災何以書記災也外災不書此何以書新周也注新周故分

別有災不與宋同也孔子以春秋當新王上黜祀下新周而故宋

因天災中興之樂器示周不復與故繫宣謝於成周使若國文黜

而新之從為王者後記災也疏棟云當作親周也唐石經諸本同惠

親按春秋繁露三代改制質文篇云紕夏親周古親新通新讀為

家云春秋繁露三代改制質文篇云紕夏親周古親新通新讀為  
上黜祀下親周而故宋是錢注本新周也當亦為嚴顏之異按  
董子史記親周皆新周之誤也  
阮氏之說至故宋○新周同也  
○注孔子至故宋○新周同也  
氏逢祿釋例云顏子問為邦子曰通三統而治道乃無偏服周之冕  
終之曰樂則韶舞蓋以王必通三統而治道乃無偏服周之冕



者孔也氏反祖於三世已多違孔舊義而於三統之義又全更滅率此以  
 真七相子微言大義也非何氏此孔遠義於三統之義又全更滅率此以  
 經師相傳之義孟義也非何氏此孔遠義於三統之義又全更滅率此以  
 羊疾者遊也按新周故宋見董生繁露春秋即新周故宋必西漢  
 儒王祖游識何氏黜絕又唯毅有周之然意尤不周雖是出此晉傳  
 實非如注取遠矣治無羊者舊有梁之故宋探旨之禮本天則子稱朝  
 言約而不取遠矣治無羊者舊有梁之故宋探旨之禮本天則子稱朝  
 之亂必反向可使以居新周之異傳政更始深宣之禮本天則子稱朝  
 三王復新邑於此春宮大災師而錄其災也新道象不遠  
 敬成周雖非京師而先王宮廟之大變火為除舊布新道象不遠  
 徙于朝田之難更遷成周郭鄩之謂之故鄭云爾傳為道此猶晉  
 避于朝田之難更遷成周郭鄩之謂之故鄭云爾傳為道此猶晉  
 文黜而新也此何氏謂孔子矣通義云周新之王東遷宣謝在於周及敬若王國  
 承天意而新也此何氏謂孔子矣通義云周新之王東遷宣謝在於周及敬若王國  
 意以樂器也存無實政災之公羊言周新之王東遷宣謝在於周及敬若王國  
 等之小國也存無實政災之公羊言周新之王東遷宣謝在於周及敬若王國  
 者新故魯等王法也所謂春秋之故也魯當新樂王之意至元明顯孔子曰我欲託之萬世無  
 事秋當新樂王之意至元明顯孔子曰我欲託之萬世無  
 舞而韶樂之焉則始麟之道舉而措之萬世無  
 春而韶樂之焉則始麟之道舉而措之萬世無  
 質受命以奉天故損元首而始建五始至質必再而復成鳳皇來儀百獸率從  
 必受命以奉天故損元首而始建五始至質必再而復成鳳皇來儀百獸率從  
 終則復始則反本非後天命所授者博則曰一姓之道若正循  
 處自後儒之言則曰非法後王自聖人所授者博則曰一姓之道若正循  
 終則復始則反本非後天命所授者博則曰一姓之道若正循

注解因天羊其災也者○之無相與臧氏成本為國與文家置之屬相似包氏慎  
 言書王春秋何新傳曰王敦謂一生夢見周公之禮制於成文而春  
 於武王周公言萬世文武之道燦然復明適平王東遷於世也周文  
 傷法于厲成周宣王與文武之策所藏也孔子問禮於老聃柱下所  
 守宣王之後世新也樹法一舊章之存者鮮矣故禮樂故曰春秋之  
 周監二代春秋也殷禮亦二代之故也宋論曰禮樂故曰春秋之  
 之不能與於宣謝之宋禮亦二代之故也宋論曰禮樂故曰春秋之  
 之不能與於宣謝之宋禮亦二代之故也宋論曰禮樂故曰春秋之  
 猶王之為京師也宣謝之火不其萌而孔子修之史而唯周於道之興  
 焉爾孔子曰如成周則雅頌可為不東周乎有能章文孔子者存秋  
 則周禮樂不仁智且蔽之故禮學亂為足先禮者雖一亡猶存也  
 道舉而用之周不蔽於成積也明與為新者後也云爾文包氏九論深  
 得春秋書成之周不蔽於成積也明與為新者後也云爾文包氏九論深  
 火傳云外災不書也此書也  
 為王傳者之外災不書也此書也

秋鄰伯姬來歸注嫁不書者為媵也來歸書者後為嫡也死不卒者

已棄有更適人之道或時為大夫妻故不得待以初也棄歸例有

罪時無罪月 **疏** 左傳云不敏也禮記而事社稷宗廟使臣將命

告於執事主人對曰寡君固辭不教矣寡君不敢所敬物也俟命

司官陳器皿主人對曰寡君固辭不教矣寡君不敢所敬物也俟命

妻為所齋人云者皆如所隱二○注伯嫁歸至嫡也○春秋例內女

歸于杞之屬是也此伯嫁歸至嫡也○春秋例內女

入書者彼注歸賤之書後為終有賢道紀重錄之齊知所滅被紀棄來歸

無從賢夫故行從賤如常例隱約全婦道紀重錄之齊知所滅被紀棄來歸

來歸亦如故待賤如初例隱約全婦道紀重錄之齊知所滅被紀棄來歸

嫡之歸亦如故待賤如初例隱約全婦道紀重錄之齊知所滅被紀棄來歸

按此子決紀世叔如歸之也伯嫁歸至嫡也○春秋例內女

侯出詳夫其人葬此卒於國以卒人錄之禮歸而己禮人記入雜記

入時夫猶之以禮人者禮妻矣通義云已出絕失其貴故親國則子女

齊衰不杖期卒又服有姑姊妹女子適人無主者注無主後恩人也

加之所哀憐此雖指出而歸夫以諸侯不  
加服之義則被出而歸夫以諸侯不  
何氏絕期已棄有例更適人卒者或時為大  
侯女嫁於大夫者禮注無服為其罪月同  
叔姬皆無卒文也○禮注棄歸至罪莒者  
罪之月者成五年春王正月歸道叔姬來歸  
錄之明其終于父母全歸道叔姬來歸益見  
非之說矣

冬大有年

**疏**

詩大雅豐年云豐年多黍多稌為大有年  
義宣十穀年豐年傳曰五穀大熟為大有年  
曰大有年是也桓秋三年經書有穀梁傳五穀  
大豐有年是也桓秋三年經書有穀梁傳五穀  
歲其有年亦當謂大豐年矣按上經云散文  
公於此天災饑後能受過寤明復古則宜於  
省悟後應是而大愛君恆稅而天又薦饑以  
旋大有年乃天而大愛君恆稅而天又薦饑以

是孔子此說不春秋一究何主之意抑書以不  
皆好為立異而不  
知其語之駭也

十有七年春王正月庚子許男錫我卒

**疏**

包氏慎言云正月書庚  
子月之慎言云正月書庚

丁未蔡侯申卒

**疏**

包氏慎言云正月無  
丁未二月之四日也

夏葬許昭公

葬蔡文公注不月者齊桓晉文沒後先背中國與楚故略之與楚在

文十年疏今注此不月至十年○舊疏云正以卒十日葬月彼注云楚子常例

侯次于屈貉者是也莊氏存與春秋正詞云屈貉之役左氏以爲

陳侯鄭伯在焉而又有宋公後至圍子逃歸春秋絕一不書主書

罪大惡極犬彘將不食其長而位以諸侯尚未與商臣弑父

蔡莊侯首道以樓上國獨與同惡相濟相求不傳而蔡亦

有弑父之禍遂使通春秋唯商臣與般相望於數十年之間若蔡

莊侯者所謂夷使十夏者也按蔡自桓二年會鄧懼背中國而附

後棄夏即夷故僖十夏者也按蔡自桓二年會鄧懼背中國而附

父仇故略之甚與乎踐也溫桓之世未嘗與盟會事道中國以楚

濮得臣被戮始與乎踐也溫桓之世未嘗與盟會事道中國以楚

楚屈貉之次賢比於春秋尤賤而略之通義云公從楚不當葬王

之世猶爲與賢比於春秋尤賤而略之通義云公從楚不當葬王

故移不月之文於卒責輕也楚申但責其背中國與楚而葬去

夷狄之外夷之不如諸夏之亡也若必使中國君長比而從之非聖

人也內夏之外夷之不如諸夏之亡也若必使中國君長比而從之非聖

輕也此又以後之侔耶孔氏於屈貉經下採其座主莊侍而從之語是

六月癸卯日有食之注是後邾婁人戕鄫子四國大夫敗齊師于鞌



齊侯逸獲君道微臣道強之所致

**疏**

包氏慎言云六月書癸卯月

元志姜岌以過六月甲辰朔不食限蓋誤以今曆推之是歲五月乙亥朔入食限

六月甲辰朔入交二月見東方謂之限大行是歲五月乙亥朔入食限

西方謂之朏朔而月見東方謂之限大行是歲五月乙亥朔入食限

王其舒劉歆以為舒者侯王展意顯行事臣下當促急故月行疾也肅

者王侯舒縮胸歆不任舒者侯王展意顯行事臣下當促急故月行疾也肅

縮胸不任事故食二日彊五志下朏者一此其效也○注

是後至所致○故毛本強作彊五行志下朏者一此其效也○注

卯日有食之董仲舒劉向以為八年四國大夫晉敗齊師見成二年

齊侯佚獲見

成二年傳

己未公會晉侯衛侯曹伯邾婁子同盟于斷道

**疏**

包氏慎言云六月

日杜云斷道晉地大事表云卷楚一北九里按如左傳文上

梁城方輿紀要卷城在開封府原武縣西北九里按如左傳文上

云會于斷道討武也盟于楚辭齊人似斷道與棟高謂在沁州

亦不得以卷當之杜云盟于楚辭齊人似斷道與棟高謂在沁州

不知何據通義云是盟同欲之甚

而不知與信辭者傷中國無伯之甚

秋公至自會

冬十有一月壬午公第叔胙卒稱字者賢之宣公篡立叔胙不仕

其朝不食其祿終身於貧賤故孔子曰篤信好學守死善道危邦

不入亂邦不居天下有道則見無道則隱此之謂也禮盛德之士

不名天子上大夫不名春秋公子不為大夫者不卒卒而字者起

其宜為天子上大夫也孔子曰興滅國繼絕世舉逸民天下之民

歸心焉疏包氏慎言云十一月公書壬午月之十三日春秋注稱字多賢

辭僖至六年公穀季友卒傳其稱也季友何賢也亦稱字故也胡為

不食也曰兄弟也何去而與之財則曰我足矣春秋注履而食終身

公弑逆故其祿不可受兄弟無絕道亦宜乎新節去論情可以公明

親親言義足以厲不軌書曰公弟赤立為魯侯宣公殺之宣公與

其國公之子也者何兄之弟也宣公殺之而食之論儒云闔

食其仁恩厚矣其守節固矣故春秋美而食之論儒云闔

廬殺僚公子札去而之延陵終身不容死魯公殺子赤侯叔之弟

而鷹處不食其祿而之延陵終身不容死魯公殺子赤侯叔之弟

絕所謂孔至謂也忘論語泰伯小介而失大忠故言得與常然義疏

篤信而好學者令篤而厚於誠信而好學先王之入也者謂初善道時也  
 為善而死不為惡而須臾入仕也謂亂邦不仕也何者義當亦亂則避之  
 不見彼國將危則謂天祿威論至見何云守死善道者如公叔威父之  
 為居也爾劉氏逢禮威論至見何云守死善道者如公叔威父之  
 牧荀息之屬○注逢禮威論至見何云守死善道者如公叔威父之  
 士不名尊賢也○注逢禮威論至見何云守死善道者如公叔威父之  
 以爵祿也孟萬章秋云曰威公弟叔肸又云得而名臣故不名也禮記月  
 令聘名士不彼疏引蔡注云名士者謂其德○桓貞通注云王禮不記月  
 臣而隱居士不在位者○注云名士者謂其德○桓貞通注云王禮不記月  
 不名祭伯是也○注云名士者謂其德○桓貞通注云王禮不記月  
 祖功德伯是也○注云名士者謂其德○桓貞通注云王禮不記月  
 大於字尊之也○注云名士者謂其德○桓貞通注云王禮不記月  
 見於經亦大夫卒也○注云名士者謂其德○桓貞通注云王禮不記月  
 宜為天子大夫卒也○注云名士者謂其德○桓貞通注云王禮不記月  
 曰漢書外戚恩澤侯注引子論焉○陳語曰與滅國云子  
 文選兩都賦序求引為諸孫置守人表兩俱心焉論與滅國云子  
 絕世逸民都賦序求引為諸孫置守人表兩俱心焉論與滅國云子  
 字說苑君道武丁事蓋先述帝王之興治不繼專斥一舉人此主引  
 篇同以此為武丁事蓋先述帝王之興治不繼專斥一舉人此主引

十有八年春晉侯衛世子臧伐齊

公伐杞

夏四月

秋七月邾婁人戕鄫子于鄫

戕鄫子于鄫者何殘賊而殺之也注支解節斷之故變殺言戕戕

則殘賊惡無道也言于鄫者刺鄫無守備小國本不卒故亦不日

**疏**周禮疏引駁曰凡自鄭君其君曰左氏宣外曰八年秋七月邾人戕鄫子

也自弒其君曰弒者謂晉人戕取其君州蒲是也雖他國君不加虐亦

曰殺若加虐殺之乃謂之戕取殘賊之義也若自國殺及兩下亦

梓材相殺同是皆殺之梁義也列說符云遂也周禮疏引鄭氏敬

順文釋無打戕字宜本殘潛此必問之誤說文梁注也謂與打榘連文

訓解亦卻有是兩擊字又似渾釋為一引曰林云木杖考說文榘訓木

杖之訓舊也則陸所見本猶作與何字改節斷義殊其依用之焉周

禮大仲舒劉也向放以弒其後支解之注引西霸記曰滅其之者或焚

或傳戕春鄫子于鄫者何殘賊而殺之也注引士奇禮說云謂之者或焚

公羊義疏四十九

而行其虐也殘乃春秋書之曰我小爾雅亦曰我殘也蓋邾人為支解者

謂四支斷秦誤矣蓋近乎殘矣至道之言輟說文肉部支體四支也說文

支孟判也告子篇判牛其支易坤四言傳而解於支是也生也說文

湯解牛支是也支民注謂史記截其四支也刑極殘賊故今律支是漢書

積微而犯凌遲妻朝一流夕以漸無道甚也杜弑皆殺也

例云注有國于至君當重○門設險而輕近暴客變夫倉卒亦因事而見

戒之屬是也小國至無道○滅舊人滅其國都與相亦宜書日滅

日以責其暴而十不日者六月己酉魯人執不鄭子用之亦是不道書與

女此以相至於此書明其痛其女禍而自責不能防也其

### 甲戌楚子旅卒

**疏** 穀梁旅作呂說又脊骨也象形昔太岳為禹心

言云七月書甲戌月之九日穀梁傳夷狄不卒少進也卒而慎

進日之少也

### 何以不書葬

**注** 据日而名疏是据夏日而名之○舊疏云第子因遂責



其不與大國也。吳楚之君不書葬，辟其號也。**注**：旅即莊王也。葬從臣，例同書葬也。

子辭當稱王，故絕其葬。明當誅之，至此卒者，因其有賢行。**疏**：禮記坊記

云：春秋不稱楚越之王喪，注楚越之君僭號稱王，不稱其喪，僭字蓋

鄭之所據本，或鄭以意加也。楚世家云：熊渠曰：我蠻夷也，不與中

國之王號，蓋僭王。夷王時，為句也。宣王中，子紅為鄂王，少夷執疵，為越

章王，蓋僭王。在夷王時，自熊通自立，為武王。後始世僭號，耳。吳

世家：壽夢立，而吳始益大矣。稱王，故皆不書葬。明其後世也。○注：旅

即莊王也。○楚世家：穆王十一年，卒。氏子慎言云：按左傳，序莊王立

在文十四年。○注：葬從穆王至，誅之。○年，包氏慎言云：按左傳，序莊王立

葬，僭號也。穀梁傳曰：變之，不葬。有國，日失德，亦當殺。君滅，而己。杜

云：吳楚之無二，不與。○注：葬，僭號也。穀梁傳曰：變之，不葬。有國，日失德，亦當殺。君滅，而己。杜

坊記：云楚之無二，不與。○注：葬，僭號也。穀梁傳曰：變之，不葬。有國，日失德，亦當殺。君滅，而己。杜

王葬者，臣與之。周王故號一，嫌矣。故尊稱公若吳楚，臣葬則宜書葬。吳某

秋正名之，嚴文也。包氏說：秦伯為卒，杜注云：秦穆公也。論此卒者，因

公孫歸父如晉

公羊義疏 四十九

九 中華書局聚

桓晉文，其可進而進，五霸以義也。先春，秋以秦穆與楚故也。齊

亦因君，不得見。經世，商臣弑父，世之聞也。諸至，莊王其外，卒數

故楚君，不自莊世，書荆人，僖世始，楚注所傳，聞也。諸至，莊王其外，卒數

其至賢，行也。○注：葬，僭號也。穀梁傳曰：變之，不葬。有國，日失德，亦當殺。君滅，而己。杜

冬十月壬戌公薨于路寢

**疏**包氏慎言云十月書

歸父還自晉至櫪遂奔齊

**疏**彼左氏檀音篤貞反則亦作檀矣杜云笙按

魯竟也

還者何善辭也

**疏**通義云善曰還不善曰復杜云大夫還以禮退何春秋之常也今書歸父還奔善其能以禮退何

善爾歸父使於晉

**注**上如晉是還自晉至櫪聞君薨家遣**注**家為

魯所逐遣以先人弑君故也

**疏**注家為至故也○左傳季文子言

仲也夫臧宣叔怒曰當其時不能治也後之人何罪子欲去之許

請去之遂逐東門氏成十五年傳云公殺叔仲惠伯殺子赤

而立宣公宣叔成幼事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其

問焉曰昔者叔仲惠伯之事孰為之諸大夫皆雜然曰仲氏也其

然乎於是君薨家遣事也**疏**然乎於是君薨家遣事也

後哭是君薨家遣事也**疏**然乎於是君薨家遣事也

袒踊故設帷重形**疏**此注掃地至云爾○校勘記云釋文注作地

地云謂之壇野土也東門之壇傳曰壇除地町町者疏封土謂之壇除

謂若三壇同壇除地為壇也王肅本二十八年左傳舍不為壇疏引股虔

本謂若三壇同壇除地為壇也王肅本二十八年左傳舍不為壇疏引股虔

祭場則地也去草矣蓋二字可通用也左傳音善曲禮踰而張帷  
左傳作壇也焦氏循左傳二字可通用也左傳音善曲禮踰而張帷  
注壇讀如位除地為壇釋文亦音善禮之大司馬暴內陵外則壇之  
文壇依注自作別而壇音近得相借故詩東門之壇一作壇封土  
為壇二字自別而壇音近得相借故詩東門之壇一作壇封土  
俗名壇之何氏解以除地町也則壇是而借此壇至重形○禮記  
檀弓云尸未設飾為堂之仲梁子曰夫似帷為死者堂然鄭注云  
依者動搖尸未設飾為堂之仲梁子曰夫似帷為死者堂然鄭注云  
又有帷朝夕哭當暫去帷也見敬姜而敬姜穆伯也注禮朝夕哭  
不惟蓋朝夕哭當暫去帷也見敬姜而敬姜穆伯也注禮朝夕哭  
以為非祖也此一歸父在外或設  
帷為將祖踊也為一時權與設

如嬰兒之慕母矣成踊成三日五哭踊之禮禮臣為君本服斬衰

故成踊比二日朝莫哭踊三日朝哭踊莫不復哭踊去事之殺也

**疏**注踊辟至母矣○禮記檀弓云辟踊為孝子喪親哀慕至憊男

皆作踊是哀痛之說也文走部踊也喪擗踊注云今禮經禮記

之類皆借也雜記申問於會子曰哭當從走撫心為擗跳躍為

謂兒失其母也何常聲之有慕母也左傳即位啼號安得常聲乎

謂兒失其母也何常聲之有慕母也左傳即位啼號安得常聲乎

國喪禮設喪位公薨故○注成踊至殺也○三日五出就見禮記

止也與明急奔喪己私事當畢亦明乃成服凡而數五者其後有

賓朝亦與之二哭而拜五哭以謂三日為喪五哭者為明急日朝夕喪己私明

故事行須營早故三日五日哭如止喪也歸成外士因家遣不歸國

者疏云凡九事也檀弓疏若踊三跳三恐傷性故辟踊有士算舍

死日三章九事也檀弓疏若踊三跳三恐傷性故辟踊有士算舍

又殯初死四日大踊朝不襲踊又三日大踊時又日小踊諸

朝一七當小斂時凡六日四初事一五日又日小踊至六日朝不亦當

大斂襲一其間二為七至禮王九日又日小踊至六日朝不亦當

日斂則公其朝不踊夫也五士凡八日及小斂之節文也

大士斂士也朝則不皆踊大矣夫五之朝殯注謂死及小斂之節文也

朝各斂一絞踊大斂則止斂節時有一七踊之氏說謂恐非小按奔禮于大夫至家入門

左升自西階。東面坐。哭。盡哀。括髮。祖。降。即。堂。東。位。西。鄉。哭。成。踊。製。經。于。序。東。絞。帶。反。位。拜。賓。成。踊。於。祖。又。哭。祖。成。踊。于。鄉。哭。成。踊。製。衰。似。三。日。成。服。奔。母。之。喪。云。聞。喪。不。得。奔。喪。又。為。位。哭。宣。公。為。又。袒。成。踊。製。經。不。敢。拜。賓。注。謂。哭。其。舊。君。未。知。歸。父。之。哭。宣。公。為。又。袒。成。踊。製。經。不。敢。拜。賓。注。謂。哭。其。舊。君。未。知。歸。父。之。哭。宣。公。為。

舊君反命乎介注因介反命禮卿出聘以大夫為士介以士為眾

介疏校勘記云唐石經諸本同成十五年傳作反命于介左傳云

君疏聘禮復命于某宮某君再拜使者執圭某君再拜以君薨于某

後歸執圭復命于某宮某君再拜使者執圭某君再拜以君薨于某

皆歸有命之禮今身將出奔不復親自復命後命故立介於位當南

前即位於北面哭介三踊而出以復命之語語介使知會介以此言告

再禮也○北注禮至乃退○禮聘云遂命介使知會介以此言告

儀事是經云上介大為之辭如使者也又云宰命司馬戒眾介

方使為士適四自是走之齊注主書者善其不以家見逐怨對成踊

公羊義疏 四十九 十一中華書局聚

哭君終臣子之道起時莫能然也言至極者善其得禮於極言遂



者因介反命是也不待報罪也遂弑君本當絕小善錄者本宣公

同篡之人又不當逐不日者伯討可逐故從有罪例也疏注主書

○左傳書曰歸父還奔善其能自晉禮退之也與何義同○還書至春秋常也

穀梁還書于禮未畢也○未畢言者未復君命也○自晉明聘

事畢故書于禮未畢也○未畢言者未復君命也○自晉明聘

○非大夫無遂逐歸○父校不待報而臣節作逐未盡故書遂鄂本責之

閩宣公毛非討遂誤父遂殺君惠殺里克儻十世錄歸曰曷小善不以遂固宜

伯之辭言襄二惠之公七年大夫君也殺衛獻夫公殺甯與衛雖人為州吁齊人殺無

知同文也○注不冬十月乙亥○臧孫紇云凡內大妻昭十例二年冬十

日即襄二惠之公七年大夫君也殺衛獻夫公殺甯與衛雖人為州吁齊人殺無

月公其家合出奔齊之屬也○今歸紇亦無罪若伯討之時仲遂

弑君逐其家合出奔齊之屬也○今歸紇亦無罪若伯討之時仲遂

公羊義疏四十九

較之罪可決也○內大義云奔日有罪無罪以不歸日例公與何義乖紇

公羊義疏五十

南菁書院

句容陳立卓人著

成元年  
盡二年

春秋公羊經傳解詁成公第七

**疏** 校勘記云唐石經成公第八卷七

世宣公卒子成公黑肱立是為成公左疏云穆姜所生以定王十七年即位諡法安民立政曰成釋例曰計公衡之生公又非穆姜所生不知其母何氏也按襄二傳齊姜與穆姜則未知其為宣夫人與成夫人與則公羊不必以成公為穆姜子也

元年春王正月公即位

二月辛酉葬我君宣公

**疏** 包氏慎言云二月書辛酉月之二十九日

無冰

**注** 周二月夏十二月尚書曰舒恆燠若易京房傳曰當寒而温

例賞也是時成公幼少季孫行父專權而委任之所致

**疏** 注周二月

○杜云周二月今之十二月穀梁傳終時無冰則志此未終時而

言無冰何也終無冰矣加之寒之辭也疏引麋信徐邈並云十二月

二月最為寒甚之時故特於此書之范云周二月建丑過此無冰終

六○注尚書校勘記云○閩書監洪範本文同也釋文尚書作僞孔與本又作煥

常作避宋諱也音五引志中舒之傳曰視之不為明是本謂不慙厥音舒厥

書無恆冰與然後作書舉又其大者恆疏引鄭王皆秋作亡舒鄭云小舉遲不

也舒情也從尚書大傳茶亦舒玉藻諸侯茶是也舒孔作煥豫徐

荀悅漢高恆煥若人君急漢則日暑退而緩舒曰對

五舉帝本紀亦有厥咎急厥咎舒之可與義雜作煥也書厥引

今馬文煥也作是馬○從今易京賞罰宜出君門八疏引下作行故曰當是

也倒字證閩監毛本亦誤作賞罰宜出君門八疏引下作行故曰當是

惑則不誤按善惡親近習類無功受賞有罪不明殺百官蔽

廢禮失在舒謂緩故厥咎與雪四至而殺臣安祿引京房謂亂曰

而茲謂蟲亡知徵其咎當茲寒與六日暑殺範人唯辟作福威專

刑罰此舊疏引鄭注云福威臣之害也而家福專國威專

五云行志又云董仲舒以爲方有宣公之喪君臣無悲哀之心而致炕○

陽作丘甲劉向以為時公幼弱政舒緩也又云楚橫行中國王札  
暑之變天下皆同故曰無冰天下異也成時不能討按何氏之  
子殺召伯成伯晉幼少者下十師六年不見公傳曷為不恥幼也左  
說同子政知成公幼少者下十師六年不見公傳曷為不恥幼也左  
傳成二年公衡為質杜云公衡然公至十已始娶則公成時  
應三十餘矣則左氏不以為幼然公至十已始娶則公成時  
信矣行父專權自仲遂卒後始宣初遂卒後宣公初立云魯由此  
公室卑三桓疆明魯君失政於宣初遂卒後宣公初立云魯由此

何以書譏何譏爾譏始丘使也注四井為邑四邑為丘甲鎧也譏

始使丘民作鎧也古者有四民一曰德能居位日士二曰辟土殖

穀日農三曰巧心勞手以成器物日工四曰通財粥貨日商四民

不相兼然後財用足月者重錄之疏徒注四井至為丘○周禮小司

牧其田野九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四

縣為都鄭注九夫為井四井為邑四邑為丘四丘為甸四甸為縣四

四里中六丘為甸方八里旁加一里則方二里一成積百井乃百

夫其中六丘為甸方八里旁加一里則方二里一成積百井乃百  
十里詩疏引服虔云馬法云四邑為丘有戎馬一匹牛三頭四  
丘為甸甸六十四井出田稅四甸為縣縣方二里一成積百井乃百  
卒七甸六十四井出田稅四甸為縣縣方二里一成積百井乃百  
識重斂故書顧氏炎武杜解補正云此丘甸賦今魯使丘出之

未一人然周制四丘為甸旁八人一里為一成今出長轂一乘步出二十

蓋一人甸之中本出甲士三人今出甲士四人是矣而未也知

者以杜牧引五馬法云一車士五人輕卒七十人重車二十

五人故十二乘人其廩養之一隊皆在步卒中引之新書然古

制惟人為二乘人廩養之一隊皆在步卒中引之新書然古

百人為二乘也司馬法二十五人當一甲也

晉楚諸國制知多矣李衛公問對楚一廣矣法每車一乘用士百

義云始長一者言始不甸使人周制一井為邑為四丘為

三甸而增一乘是也禮記曲禮大甲者執胃注甲鎧也周禮序官

甲鎧也丘注今之鎧也禮記曲禮大甲者執胃注甲鎧也周禮序官

正也禮云司職甲丘也禮記曲禮大甲者執胃注甲鎧也周禮序官

考周禮有司職甲丘也禮記曲禮大甲者執胃注甲鎧也周禮序官

也謂師還然則戈盾矢出之頒受兵於官民徒自

十人與其一實井邑甸皆出而獨舉丘者舉以該井甸等然而



者耶	故左	然百	衆以	官車	出百	一然	備出	服秋	匹丘	白乘	公戰	賦則
至民	不傳	衆民	也農	家萬	長里	乘何	謂長	注往	且有	徒者	亦國	信丘
用食	言云	以民	爲子	言萬	萬一	若氏	之較	引往	甲馬	三四	以非	乎民
足爲	初初	作爲	工失	言一	井三	司本	乘一	不司	無甲	馬也	此周	抑言
○穀	按稅	甲風	其心	之乘	萬三	馬孔	馬乘	合多	步甲	人也	行禮	否乎
梁稅	此畝	曰俗	得本	與諸	家革	法孟	杜馬	法云	卒今	然一	之也	乎邑
傳畝	如言	作也	業似	侯百	車百	井法	云四	丘此	使一	馬其	於丘	曰民
云害	哀初	丘名	亦與	里千	乘士	爲以	甸匹	有劉	楯一	丘出	魯甲	不鄉
古什	二不	曰四	而情	乘千	人千	通大	所牛	馬氏	皆丘	一七	管子	然國
者一	年言	不四	爲事	之千	制人	通國	賦十	逢一	具作	馬其	子作	司國
立之	之初	辭邑	天子	乘千	徒二	爲地	令二	匹祿	而七	七其	云於	馬民
國中	用者	何爲	未協	之千	合二	匹方	丘頭	牛解	甲而	甲七	一齊	法也
家正	此備	氏丘	莊協	制人	徒二	馬百	出甲	詰三	丘已	五甲	乘桓	以惠
百故	賦備	云丘	子王	不徒	合二	里三	之土	頭箋	安四	一乘	之伯	田賦
官於	不齊	譏始	則氏	此千	此千	十出	譏三	是云	甸得	其甲	方桓	出奇
具彼	言難	始也	念孫	掘人	掘人	家車	重人	曰何	賦又	出甲	六公	兵春
農特	初暫	使皆	廣雅	又云	又云	士千	斂步	匹氏	乎有	四二	里以	其秋
工重	耳爲	則衆	丘疏	人云	人云	一乘	故卒	馬依	杜長	馬十	原此	法說
皆錄	何耳	自後	里者	徒云	徒云	人故	似十	丘穀	以穀	二有	注行	本云
有之	所耳	後常	合證	二井	二井	人井	與二	牛梁	司一	八其	六當	於春
職也	見非	行以	十云	人同	人同	千四	經人	四解	馬法	甲八	爲齊	秋丘
○注	暫是	之解	姓丘	出井	出井	里四	傳戈	丘爲	注法	古二	八故	行於
事古	爲終	之用	矣此	出井	出井	里四	意楯	爲左	注法	古二	一故	於甸
上之	之用	矣此	矣此	出井	出井	里四	合具	爲左	注法	古二	一故	於甸

古者有四民有士注民注學道藝者又云有工民注商巧心勞手以成器  
 者又云有農民注士四民者勿使燕處工就官府處農工商若井處農子  
 對曰昔聖王之處士也使其父與辨其義功苦節用君者言敬  
 就田野令夫士閉工審其四時辨其孝論比君者言敬  
 其幼者言涕令夫工審其四時辨其義功苦節用君者言敬  
 莫從事於四時而監其鄉之資以知市賤且買負任巧乘服以  
 夫商察其四時而監其鄉之資以知市賤且買負任巧乘服以  
 馬以周四方以其利相示以易賴相陳以知市賤且買負任巧乘服以  
 其子弟相語以利相示以易賴相陳以知市賤且買負任巧乘服以  
 其用未耜耨及擊草除田以待耕及於野而疾之  
 待時雨時雨既至挾其槍刈耨以待耕及於野而疾之  
 首戴茅蒲身衣襪霑體塗足暴其髮諸三官之謂農工  
 於田野呂覽上農大商謂之鄉寶無亂其俗義則校一其鄉則  
 六韜云一農大商謂之鄉寶無亂其俗義則校一其鄉則  
 器足商一其鄉則貨足無亂其俗義則校一其鄉則  
 貨財曰商閩字此毛本四作通財可粥貨曰商義釋羊六反成  
 按紹熙本有閩字此毛本四作通財可粥貨曰商義釋羊六反成  
 公作丘甲春秋也書而讖之成類異師古者非凡人說所能為而  
 令人為丘甲春秋也書而讖之成類異師古者非凡人說所能為而  
 之作讖不正也即公穀說然為丘甲語亦未明春注月者重錄  
 之○舊疏云欲道宣十說年秋初稅畝十未明年春注月者重錄  
 時○舊疏云欲道宣十說年秋初稅畝十未明年春注月者重錄  
 故如今書解

夏臧孫許及晉侯盟于赤棘  
 時者謀結鞏之戰不相負也後為晉

所執不日者執在三年外尋舊盟後非此盟所能保

**疏** 杜范並云赤棘晉地

○注時者至負也○舊疏云正以春秋之義大信書時故也

如解後為晉所執者即下十六年晉人執季孫行父舍之使荀

丘是也執在三年外尋舊盟此聘也

其言盟後聘而言盟者尋舊盟是也

庚來聘丙戌及荀庚盟者尋舊盟是也

秋王師敗績于貿戎

**疏** 漢書劉向傳五借字汪氏中經義知新錄云

荀子禮論云薦器則有羊作無縱方與紀大陽津在陝州西北

語之轉左氏傳茅戎則公羊作貿戎蓋三十里中誤今

茅津渡是也沈氏欽韓左傳補注云茅戎蓋西羌之入居中國者

鄭角弓箋云髦西夷別名括地志岷州以西南皆是於今松潘廳及

營地 為古髦國今髦宕以西松當悉靜等州以西南皆是於今松潘廳及

孰敗之蓋晉敗之 **注** 以晉比侵柳圍郊知王師討晉而敗之 **疏** 以注

晉至敗之○侵柳者宣元年冬晉趙穿帥師侵柳者昭二十三年

之邑也曷為不繫乎周不與伐天子也曷為不繫乎周不與伐天子

晉人圍郊傳云郊者何天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子

也是也正以往前侵柳已犯天子之邑也曷為不繫乎周不與伐天子

天子敗績據上至三侵周與天王戰于貿戎而大討晉而為所敗也

傳周室多禍晉敗其師于賀戎伐其郊是也賀戎去洛陽二百或

里地近于晉故以為晉敗也穀梁傳亦曰然則孰敗之晉也

曰賀戎敗之注以地賀戎故疏不注臣知王討之故逆往敗之亦何傷

按傳載或說即左氏義也於晉無涉矣何云以地賀戎故者謂春

秋書地於賀戎故或如此說也左傳劉康公微戎將遂伐之叔服

曰背盟而欺大國此必敗不聽遂也茅戎三月詐敗于徐吾氏是

也通義云以不月日言之或說是也所聞之世詐敗于戎狄與詐

敗戎秋注然則曷為不言晉敗之注据侵柳圍郊言晉王者無敵莫

同例注正其義使若王自敗于賀戎莫敢當敵敗之也不日月

敢當也注者深正之使若不戰疏敵不諱敗注諱敵使莫之敵也

過否舊疏云春秋內魯見義而己注使舊王無敵也注不諱敗容有

可會奪正可時時義託魯而已注正其至之也注五行為王

之上云天氣不言五師敗於天而日亂行星辰逆者為文尊

不致診天猶春秋王師敗於天而日亂行星辰逆者為文尊

尊之應也劉歆復為痾云鹽鐵論下體生土之秋以無敵言其伐上

厚其德美天不復得為痾云鹽鐵論下體生土之秋以無敵言其伐上

而無戰言莫敢校服也皆正其義也注淮南王曰天子之兵有征

自莫敢也注其不言敗績何天之下舊疏云春秋非有能偏戰王之師者月故

解如此

冬十月

二年春齊師伐我北鄙

夏四月丙戌衛孫良夫帥師及齊師戰于新築衛師敗績

包氏慎言云據

曆丙戌為五月二十日四月無丙戌也杜云新築衛地大事表云今

大名府魏縣南二十里有新築城方輿紀要云葛擊城在大名府

有魏縣西南二十里趙成侯及魏惠王馮于葛擊紀要又云葛擊城

在廣平府肥鄉西寰宇記又作葛築地與衛遠

六月癸酉季孫行父臧孫許叔孫僑如公孫嬰齊帥師會晉卻克衛

孫良夫曹公子手及齊侯戰于鞏齊師敗績

包氏慎言云六月

杜云鞏齊地大事表云通典云鞏在平陰縣東今從高氏之說取

近地志謂鞏即古之歷下城即今濟南府治之歷城縣沈氏欽韓云

按地志不載沂水雜記沂水縣北一百里有將軍嶺在濟南府歷

城山東通志鞏在歷城縣西北十里華山下今按

曹無大夫公子手何以書

據羈無氏

左氏文公手一本通宣

二年左傳趙盾士季見其手釋文手一本作首禮大射儀相者皆



潛研堂金石跋尾卯敦銘拜手增手即稽首是也經義雜記云沈

文何引穀梁傳曹公亦作手者字形近之譌○注據羈無氏○

文首與左傳同公羊一奔陳傳曹羈者何曹大夫也注以小國知無

莊二十四年曹羈出奔陳傳曹羈者何曹大夫也注以小國知無

氏為大夫則小國例無大夫有者各氏不具故羈不氏也此稱公

子故據**憂內也**春秋託王于魯因假以見王法明諸侯有能從

王者征伐不義克勝有功當褒之故與大夫大夫敵君不貶者隨

從王者大夫得敵諸侯也不從內言敗之者君子不掩人之功故

從外言戰也魯舉四大夫不舉重者惡內多虛國家悉出用兵重

錄內也通義云曹以內被齊難遣大夫助戰故善而錄之繁露

至大夫注桓五年蔡人衛人陳人從王伐鄭之其言從王伐鄭何從

王正也注美其得正義也故以從王伐鄭之其言從王伐鄭何從

諸侯背叛莫肯從王者征當美之也此國之君獨能尊天子死節是

諸侯從王征不義克勝當美之也此國之君獨能尊天子死節是

彼傳云注大夫不敵君此與楚稱名氏以君臣之禮以何不與晉而得臣書  
○人注以不明從至敵之義○林父書名氏從所以惡晉之者此無王敗者大敵今訂  
正何紹熙本正師敗績內桓不十年戰言衛侯乃敗矣伯來戰于秋王傳於魯戰  
績矣敵則也王若從魯與文諸侯戰及齊師戰于之宜故不復言師敗  
故也友桓十莒三師于公舉之例矣此因從外故齊戰為君不掩人人戰之功  
師宋師之衛義也燕通義云績傳內不言戰此其言戰何從外也亦緩不  
掩人功師之義也燕通義云績傳內不言戰此其言戰何從外也亦緩不  
也後日者非前定之期也鄭言戰則此亦歸功于晉也衛曹故言戰  
門之戰何云明當歸功也鄭言戰則此亦歸功于晉也衛曹故言戰  
書一○使注魯舉至內○左傳疏云魯聘與盟雖二卿或並行也  
卿或此疏二卿皆謂羊重微旨通義云內舉四大夫者詳略三軍蓋  
季孫列數上軍減孫將也於軍他國則唯齊為元帥錄內略外之義也  
軍將列數上軍減孫將也於軍他國則唯齊為元帥錄內略外之義也

秋七月齊侯使國佐如師己酉及國佐盟于袁婁

二十六月日杜云穀梁曰韋去齊五百里袁婁去齊五十里正義曰  
齊之四竟不應過遙且韋去齊五百里袁婁去齊五十里正義曰  
五百里袁婁並闕不知其處遠近無以驗之甚言之耳釋例袁婁  
名鞍與袁婁並闕不知其處遠近無以驗之甚言之耳釋例袁婁

通大事表云公穀二傳並為近郊之辭張氏洽因曰臨淄縣西有

袁婁蓋亦約略之語耳或曰在淄川竟穀梁傳亦作爰婁博物志

臨淄縣西按臨淄更在青州東與韋地似更遠矣

君不使乎大夫疏當校勘記云唐石經諸本同按君不使乎大夫

使行文以起事張例則所謂君不行使乎大夫者是則疏引同此其

有行字又隱六年疏兩引君不行使乎大夫者是則疏引同此其

行使乎大夫何疏据高子來盟魯無君不稱使不從王者大夫稱

使者實晉卻克為主經先晉傳舉卻克是也疏注据高至稱使○

盟傳何以不稱使我無君也注時閔公弑傷公未立故正其義明

君臣無相適之道也彼以我無君故彼不稱使明君不行使大夫

之義此皆謂大夫也齊侯稱使及晉侯盟于赤棘是也傳舉卻克舊疏

云經先晉謂未戰之時經言及晉侯盟于赤棘是也傳舉卻克舊疏

下傳云師還齊侯晉卻克投載逡巡再拜稽首馬前之屬是也或

者言先晉正謂會晉卻克是也何者序四大夫乃言會晉卻克則

似卻克在是而四大夫往會之猶如宣元年宋公陳侯以下會晉

師于斐林伐鄭然按前說是也若如後說注當云經傳皆先舉晉

也疏佚獲者已獲而逃亡也當絕賤使與大夫敵體以

起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗文疏注佚獲

謂淫佚也杜欽傳或三四年言失欲之生害也謂佚欲也漢中淫失

傳齊九經內古義淫云失古之行謂淫泆作失行也游俠通道無淫失謂石經

作佚春秋經曰肆之逸管穀梁曰肆失也與隨侯逸注與逃也荀子

宥坐云韋注有逸亡之廣雅釋佚聲去也皆與逃亡國語鄭語以逸

逃於襄韋注有逸亡之廣雅釋佚聲去也皆與逃亡國語鄭語以逸

唐石經諸本同○注當絕起晉侯○注包氏慎言云國近被獲人君

皆當絕也莊十年傳蔡侯獻舞何以至尊為不可見獲與獲人君

羞已獲者絕之矣而春秋猶有以加於辭其大位故雖失位弗君

也故國反位矣而春秋猶有以加於辭其大位故雖失位弗君

義也非君定矣非君則隱六年鄭人來輸其平然則何以不與大

夫敵體也春秋為隱丑父鄭人來輸其平然則何以不與大

戰諱獲也然猶稱人魯之難注云稱人國○注者嫌來輸平獨

惡鄭明鄭獲諸侯魯伯戰于韓獲晉侯為重也○然則此何以不與大

齊侯

還繞

注還繞○廣雅釋詁云旋回也華嚴經音義引切

正基索隱旋轉也○注選引林云旋回也華嚴經音義引切

周華不注韓厥夢子與謂己且辟左師故中之御而從齊侯是還

繞義 晉卻克投戟逡巡再拜稽首馬前

四之援五之倨句中矩與刺重三鈞注載今三鋒戟以逐之釋名釋兵

也禮記明堂位越棘注棘同是也說文危者白虎通之淵背

也玉篇退也卻也莊子田子方篇登高山履危石臨百仞之淵背

人逡巡以足相拜者何以外表情見退之義也再拜稽首者白虎通之言服

也頭所以必再拜何言首謂陰陽也尚書再拜稽首則沐所以稽首何敬之至

拜者何各順文質也尚書曰周公得拜稽首法通禮云禮祝云不拜而

今再拜稽首者蓋重難已獲人賓命之為加恭舊疏云禮介者不拜而

戰時將軍凡有兵事犯之成十有六年乎左傳舊疏至衣棘章之附注或

禮司服云凡有兵事犯之成十有六年乎左傳舊疏至衣棘章之附注或

將軍與逢丑父者頃公之車右也

介胃與逢丑父者頃公之車右也

校勘不記出逢丑父云唐石經諸本同鄂本逢作逢誤按逢姓之逢

東轉為江乃非也江反宋人廣韻改字逢丑父伯陵逢蒙皆薄紅反

○世家陳君于御者丑父漢書文頃公乃左傳齊侯逢丑父為右

法尊者居左御者曰驂乘驂者三人處車之右以備側是兵車之事



法則詩鄭風清人云左旋右抽中軍作好鄭箋云左二人謂御者  
右軍右也中軍為將也左旋右抽中軍將中軍解張御下也又張侯  
曰自始合而矢流貫余手及肘余折以御左輪朱殷張侯即解張侯  
左傷人君兵車或亦如御者在  
面目與頃公相似衣服與頃公相

似禮皮弁以征故言衣服相似頃公有負晉魯之心故特異丑

父備急欲以自代疏禮記坊記爾疏引恒朝服君則各以時事唯

齊均服振振也衣戎服與頃公相似是在軍同服也按左傳五年

注疏所在獨見識者皆謂均服振振上六年左傳有棘韋之附

同服所以獨見識者皆謂均服振振上六年左傳有棘韋之附

服或與士不同與蓋車右與君白衣虎通三不盡然則大夫與衆

面或相似耳○注禮皮至相與似○將衣服無三不盡然則大夫與衆

必皮弁素幘何者○注禮皮至相與似○將衣服無三不盡然則大夫與衆

弁按冠皮弁昭二當五年知田獵亦皮弁征不六月疏引傳孝經注田獵

蓋皆今文家說其舊疏云師下云兵前此者晉郤克與臧孫許同

也校勤記于齊則客或丑或父或備急聞本同蓋誤宋本毛本異作是

公當選丑父備急自代爾似與負晉魯之環字無涉也代頃公當左

升車象陽陽道尚左故人君居左臣居右

易處頃公為右左傳云逢丑父與公易位晉世家傷困頃公

乃與其右易位○注升車至居右○御覽引五經要記云國君及

元戎率軍將在中當鼓御者在左勇力之士執戈在後禮記曲

禮疏云乘車則君皆在左若兵戎革路則君在中御者居左蓋

此代頃公當左謂在車右之左爾仍居中馮式不敢與君並處君

不敢曠左必式此兵車御者在左當亦馮式不敢與君並處君

之左故自車右視之則君居左臣居右也其甲士非元帥御者皆在中

將左故自車右視之則君居左臣居右也其甲士非元帥御者皆在中

闕宮箋云左人持弓右人持使頃公取飲頃公操飲而至

頃公將欲堅敵意邪勢未得去邪

臣救魯衛戲之丑父使頃公取飲○注不知至去邪○校勘記出將欲云

父使公下如華泉取飲○注不知至去邪○校勘記出將欲云

監毛本同鄂本曰革取清者

將欲作欲將

取清者因亡去

傳革去故也呂覽執一云天地陰陽不革而成注清者蓋即左傳

獸皮治去毛革更之象故凡更改皆謂革也遠取清者蓋即左傳

所謂華頃公用是佚而不反

泉也

得脫去左傳鄭周父御佐車宛棧為右載齊侯以免齊世家云

其亡脫去入其軍○注不書至惡諱○各本大作多誤依宋本正



所以欲也故沒其賢文絕○注公若即至難也○舊疏云今若禮會子賢

言上云生以辱不注死荀免榮也孔氏避廣森補注云董仲舒說春秋

齊頃公不於君位之會正此義十之四按襄六年齊侯滅萊不歸言

是何國者死難之以義也死若位重哀年人執以公妻彼注云來傳去絕復也

又云異也歸○言執如者以明當○人校自亡當絕不閩監以毛本死位也則

當王作法非是王以法不所得貴貴耳按疏標起得字今如毛本至疏得標起云亦改春

法當是矣不舊得疏云丑耳而公權羊以說解疑論是皆以讖丑人得者非何氏意按繁

祭露仲許林宋云俱逢枉丑父以存其身以然丑君何之此為難於祭仲父欺見

賢而丑父不可不見察夫去位而避兄弟者君在此其甚疑相似而遁不

者知君子之賢甚丑祭仲其於人所甚貴以生其君故以君子不以

不知同權而簡之俱有存君而後義也謂之中權雖不與能成春

秋善魯隱公祭仲是前也夫冒大辱以生邪道雖能成

人曰不為滅也君死之人正也焉正也者以正於天之不知義而命也天示之賢

性命三軍行仁義而羞可恥非若鳥獸然苟為利而己又曰  
故欺三軍行仁義而羞可恥非若鳥獸然苟為利而己又曰  
秋不愛丑而弗能死是無恥也而獲重罪請俱死無辱宗廟無差  
今被大辱而弗能死是無恥也而獲重罪請俱死無辱宗廟無差  
社稷如此雖陷其身尚廉名當此之時死於君子以爲  
忠而不中義以爲正然復察春秋之序辭也王於善正之間非  
曰上奉天施而下正人然後可以爲王也爾今善正之間非  
憎辱非人能自生此天施之在人者也君子有天施之在人者聽  
大辱而己莫甚於去南面之位而東縛謂如項公會者曰辱若  
避之而己莫甚於去南面之位而東縛謂如項公會者曰辱若  
之義耳亦無復申論言第何氏合貴己酉及齊國佐盟于袁婁  
通義云此傳覆舉經句也尋似公羊經本云齊國佐今本無齊  
者後人沿二家之經而誤脫耳推陳侯使袁喬如會戊寅叔孫豹  
及諸侯之大夫及陳袁喬盟例之則曷爲不盟于師而盟于袁婁  
國佐上正當再繫齊也按孔說是也

**注** 據國佐如師前此者晉郤克與臧孫許同時而聘于齊 **注** 不書

恥之 **疏** 毛本于誤與左傳宣十七年晉侯使郤克徵會于齊頃公

臧孫許引穀梁爲說則是年事也惟彼無臧孫許耳通義謂不書此

非大夫行凡卿例不書說未然與董生何義皆乖○注逐東門氏則



舊疏云謂魯使尊其郤克聘不齊為所侮戲假藉大國而繁露其恥是以傳不

出臧孫許與晉此傳言莊公馮而於齊經不書亦有避也書不

往而孫避也今此傳言莊公馮而於齊經不書亦有避也書不

所聘也校勘所差也莊公馮而於齊經不書亦有避也書不

去則疏文無所為大國舊疏云先許而魯先言以或當聘之時無

者非也舊疏許矣或曰一本云宜減孫許而魯先言以或當聘之時無

上非也舊疏許矣或曰一本云宜減孫許而魯先言以或當聘之時無

也校勘固不脫且疏十內少當定校者者定札本記語非初作疏者本疑脫魯序

知晉郤克眇者為從左氏眇也或為無說未當作是郤明年注云

眇左氏眇者為從左氏眇也或為無說未當作是郤明年注云

反杜預注左傳云反左氏眇也或為無說未當作是郤明年注云

使觀之郤左傳宣公七年晉侯使郤克而徵誓于齊頃公無能涉

疏或又云今定本無疑脫誤也然則今本從定本無也此經義雜記又有云

與據左傳云何子登婦人笑于房則穀梁克之跛左氏有明文矣夫杜注  
故或范二年注謂以笑其跛許公羊傳則言克跛矣然則許克之跛下言  
傳同文自唐本注以穀梁疏引或說亦以范注及疏皆從是使不誤  
氏反據傳何非范注楊疏引或說亦以范注及疏皆從是使不誤  
者亦誤也何注公羊亦定本也釋文或說亦以范注及疏皆從是使不誤  
楊所據公羊亦定本也釋文或說亦以范注及疏皆從是使不誤  
陸所據公羊亦定本也釋文或說亦以范注及疏皆從是使不誤  
卻克跛衛孫良夫定藝本類聚九御覽七百二十六引穀梁傳晉  
此注五字衛孫良夫定藝本類聚九御覽七百二十六引穀梁傳晉  
舊疏所引舊解可證合併時宜在此又將下注以文脫去洪氏  
者誤引即此下注語故不可通耳卻克跛自是定解以文脫去洪氏  
允為蕭同姪子者齊君之母也蕭同國名姪子者蕭同君姪娣之

子嫁於齊生頃公疏注蕭同至頃公○史記齊侯外祖父蕭同叔

沈氏欽韓左傳補注賈逵曰蕭附庸以叔為稱謂蕭朝公是也穀梁

同姓蕭叔大心即蕭之先附庸蓋以叔為稱謂蕭朝公是也穀梁

注蕭國也同姓也姪子字也穀梁傳云齊惠公生頃公宣十二年

楚人滅蕭故隨其母在齊以穀梁傳云齊惠公生頃公宣十二年

范如也通義云蕭同者蕭記皆殊干寶曰蕭同叔子惠公之妾頃公  
之姪也通義云蕭同者蕭記皆殊干寶曰蕭同叔子惠公之妾頃公  
言姪女頃公之母是蕭同叔之姪也通義云蕭同者蕭記皆殊干寶曰蕭同叔子惠公之妾頃公  
云蕭同叔子頃公之母是蕭同叔之姪也通義云蕭同者蕭記皆殊干寶曰蕭同叔子惠公之妾頃公

聘齊為頃公之母郤克所謂蕭同叔子也按蕭為國名同宜為蕭君字姪子猶言姪女孔氏義為明允何氏以蕭同為國名春秋有亦迂范謂同為姓列國無同姓者亦未知所據

**踊**上也凡無高下有絕加躡板曰楮齊人語

于闕而窺客注同按楮字熙本手非閩監毛本窺作闕也○唐石經缺釋文

非公羊問答云此亦齊人語乎曰晏子春秋齊景公為露寢之臺而鶉鳴其上公惡之臺成而踊乎此其證廣雅釋詁云踊上露寢之臺

踊也○注凡無至曰楮○舊疏云無高下猶言莫問高下但當有也詩邶風擊鼓云踊躍用兵左氏僖二八年傳曲踊三足部踊跳

縣絕而加躡板者皆曰楮矣吳氏雲經說云楮浮于海爾雅作乘切即今棒字非此義當讀與桴同論語乘桴浮于海爾雅作乘

謂楮今之浮楮是其遺制吳俗各浮楮為踏楮從音從孚從付之字古皆同用左傳編柎說文作楮部婁說文作附婁釋文楮音

所以禮物而登者說文音隋上黨猗氏陘也亦謂阪道如梯故得禮

隋高下有絕加躡板曰楮脫一廣雅釋器云楮版也楮與楮同釋文

也廣雅釋詁云躡履也釋名釋姿容云躡攝也登其上使

攝服也高下縣絕有板橫其間可登如今匠氏之跳矣

跛或眇於是使跛者迂跛者使眇者迂眇者迂迎卿主迎者也

聘禮賓至大夫率至于館卿致館宰夫朝服致館陰厥明至于館

**疏** 掌校訝注記出司農云唐石經諸本同釋文訝本又作訝曰此訝周禮秋官

時晉使卻克聘齊卻克者齊使所往御羊傳亦作訝者按鄭司農皆所

據公羊傳作訝又正字御禮借字大俗士按釋文御訝之本注御當訝疑陸

當與今本訝異本又作訝御禮借字大俗士按釋文御訝之本注御當訝疑陸

公迎也春見本傳曰晉跛者御跛者使御者皆訝也故齊人與

年之云齊使客說文跛者御跛者使御者皆訝也故齊人與

足僂疾者說文跛者御跛者使御者皆訝也故齊人與

房允為則小故說文跛者御跛者使御者皆訝也故齊人與

卿禮訝注以君命訝迎大賓謂之訝訝皆周禮訝凡大賓夫客訝諸大夫有

待賓者率也至主迎者當是主迎賓者如問之使日王護所使此訝于館即迎

館云閩監毛本館盧文昭云至當訝者○注儀禮至館○又○出校至勤于

再拜稽首同按聘禮云大也鄂帥至乎館當訝者○注儀禮至館○又○出校至勤于

公羊義疏 五十一 十二 中華書局聚

十芻倍禾上介一牢在  
車薪芻倍禾厥明訝賓  
所設以安之也蓋致館  
之設殮之畢也退也殮  
俟之殮牽是以鄭又云  
客引之殮又是以鄭又  
飪据毛傳熟食曰殮先  
或次未舉火以熟為殮  
即兩存焉是以殮皆敘  
可於禮厥明是以殮皆  
也按禮厥明是以殮皆  
許皆卿當是大夫也

一扇開一扇一人在外  
一人在內曰躋閭將別  
恨為齊所侮戲謀

伐之而不欲使人聽之  
疏與立胥閭而語注胥  
云弔者在閭注閭門文  
云脩閭氏注閭謂里門  
也故里門亦得為當道  
比宿櫛而守閭互謂行  
木如疾藜上門下謂相  
有互疾藜有門下謂相  
惡之緩者民勿內之政  
中守野者民勿內之政  
國必野者民勿內之政

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內

○詩必野者民勿內之政  
引字林云地一相與私  
意也按一足者謂一足  
門外一足門內



猶一騎人物也。因謂之在內對時門中亦如騎也。兩脚支別也。是也。因紙言騎奇也。自引此傳而西秦晉之微篇全物而治亂不具者謂之騎者。也。楚之問謂之騎。雁梁之西郊。凡獸支體不具者謂之騎。雙不偶也。此當讀如宗傳亦足。以復雁門之騎。應劭曰。雙象廣雅云。蹇也。蹇即跛也。蓋跛倚而立。一足著地。故有奇雙之象。廣雅云。蹇也。蹇即跛也。○注將別至聽之。○著地。故有奇雙之象。廣雅云。蹇也。蹇即跛也。○報無能涉河。獻子先歸。使樂京廬待命于齊。曰。不得視之。齊世家。○亦語。移日然後相去。齊人皆曰。患之起必自此始。○知必為國家

憂明芻蕘之言不可廢。且起頃公不覺寤。○人穀有知之者曰。齊之

患必自此始矣。○注明芻至可廢。○說苑權謀云。白屋之士皆關其謀。芻蕘之役。咸盡其心。故萬舉而無遺。○權謀云。白屋之士皆關之。以測天兼聽。獨芻蕘惟在。不可棄也。鹽鐵論刺議云。故謀及下者無失策。舉及眾者無頓功。詩云。詢于芻蕘。故布衣皆得風議。韓詩外傳云。故獨視不若與眾視也。明也。獨聽不若與眾聽也。獨慮不若致隱居之士。故曰。先民有言。詢于芻蕘。此之謂也。○二大夫歸相與率師為鞏之戰。齊師大敗。齊侯使國佐如師。○怪師勝猶不解往問之。○左傳齊侯使賓媚人賂以紀甌玉。磬與地。注。媚人

公羊義疏 五十一 十三 中華書局聚

經傳不知賓媚人是後等名號也按史記晉世家齊世家皆以鄒

魯取隆魯告急衛與魯皆因齊左傳亦同此傳似以晉魯合謀

厥以兵車八百乘與魯共伐齊亦同此傳似以晉魯合謀

○在各本怪作怪怪俗字也 鄒克曰與我紀侯之獻 齊襄公滅紀

所得獻邑其土肥饒欲得之或說獻玉 衛之侵地以紀侯反魯

齊襄至以蕭同姪子之母為質使耕者皆東其後與子盟○注

未識即傷○十九年宋齊戰地否其土肥饒何氏以意方言之○注

說而東謂之獻郭注有別言左傳齊侯為媚人賂以紀方言之○注

地注獻皆滅之紀郭注有別言左傳齊侯為媚人賂以紀方言之○注

云工得無底獻亦以玉為之傳而玉在獻磬之間明也者皆文

是玉也穀梁傳二傳曰義以侯之來注玉不齊滅紀故侯之其

實則或說蓋取二傳曰義以侯之來注玉不齊滅紀故侯之其

述春秋取之邑多矣從無連本國器從之紀滅地人年爾雅釋器云

鼎之款足者為鬲說文鬲鼎屬鬲氏鐘鼎彝器款識有穀父獻鬲

佐當作庸也竹書紀年定王十為八年齊國反魯衛之侵地使耕者

東敵注使耕者東西如晉地 左傳同叔子為質而使齊不可封內必

盡東其畝○注使耕至晉地○舊疏引舊云如者往也使齊東西

其畝往來於晉地○注使耕至晉地○舊疏引舊云如者往也使齊東西

以而利已唯吾子於戎驅車是利無顧又云今吾子疆理諸侯而曰盡東其

氏謂如晉地當訓如耕作往也而舊疏云晉地何氏云則東畝者多故

言此是以晉地當訓如耕作往也而舊疏云晉地何氏云則東畝者多故

為土是以晉地當訓如耕作往也而舊疏云晉地何氏云則東畝者多故

後漢書孔融傳注引者是其東畝是舊疏云晉地何氏云則東畝者多故

何注及舊本皆當作東西其畝亦通且以蕭同姪子為質注見侮

本已脫西齊世家皆止作西東其畝亦通且以蕭同姪子為質注見侮

戲本由蕭同姪子注齊項公母從姪子○晉世家八年使卻克於齊

以寶器謝弗聽必得笑克者蕭則吾舍子矣國佐曰與我紀侯之

同叔子是為其見侮戲故也則吾舍子矣國佐曰與我紀侯之

獻請諾反魯衛之侵地請諾使耕者東畝是則土齊也注則晉悉

以齊為土地是不可行注舊疏云亦有一本云是則土齊也曰不可

可者國佐自答上語也齊君之母猶晉君之母也漢書孔融傳注

亦當有曰字皆後人語不解古人之義而刪之耳後漢書孔融傳注

引此文云齊君之母猶晉君之母也漢書孔融傳注

字兩曰不可與上文之兩請諾相應為文若去其一則文未刪曰

矣又案是則土齊也下注云言正尊不悉以為質此亦釋下文曰不

正釋曰不可三字也下注云言正尊不悉以為質此亦釋下文曰不

可三下也上文皆不可總上故何注兩釋之若上當文先言是刪之不可行

字而二又不當宋公言不自為質矣合兩墮之觀曰不亦可後人自答上語

明下傳二陽貨知乎曰懷不可實而迷其邦曰可仁乎曰此同原注兩事

也論時可謂知言見四書釋地又云政安社稷乎曰亦和氏之

璧不可皆珠貨以富國衆民治刑政安社稷乎曰亦和氏之

氏說與是穀曰梁與我者曰順魯之治政安社稷乎曰亦和氏之

齊以說與是穀曰梁與我者曰順魯之治政安社稷乎曰亦和氏之

穀梁傳使耕者盡東何氏說則終九古也云引按凱注利其戎古杜侵

易則是以齊為土本何氏說則終九古也云引按凱注利其戎古杜侵

皆作土周禮及司馬通詳具此而塞謂不僂說也杜耕者

杜塞使不與鄰國交詳具此而塞謂不僂說也杜耕者

東往桓公侵蔡云不通其地不齊亦謂之也塞謂不僂說也杜耕者

說齊桓公侵蔡云不通其地不齊亦謂之也塞謂不僂說也杜耕者

則晉悉以杜塞為土也此自齊無煩改齊之也塞謂不僂說也杜耕者

可

三

下

也

上

文

皆

不

可

總

上

故

何

注

兩

釋

之

若

上

當

文

先

言

是

刪

之

不

可

行

三

字

而

以

下

也

上

文

皆

不

可

總

上

故

何

注

兩

釋

之

若

上

當

文

先

言

是

刪

之

不

可

行

三

字

下

也

上

文

皆

不

可

總

上

故

何

注

兩

釋

之

若

上

當

文

先

言

是

刪

之

不

可

行

三

字

下

也

上

文

皆

不

可

總

上

故

何

注

土曰杜豈引周禮及司馬法王霸記然耕者東畝往來仍自可通交

鄰之相為傲也書大誓杜乃摟以周官雍土其地引鄭注云土其地猶言度

杜之相為傲也書大誓杜乃摟以周官雍土其地引鄭注云土其地猶言度

相宅也並古文段人為度之內盡其畝是有意規度齊國之土即地故

曰宅也並古文段人為度之內盡其畝是有意規度齊國之土即地故

僵是則規度齊也與語楚語曰實讒敗楚國使不規東夏章注曰規

規猶有也其實規亦言規度也此云度齊猶不其地不東夏因段

土為度學其遂失其義僖四年穀梁傳曰不其地不東夏因段

正不度其地也亦蕭同姪子者齊君之母也齊君之母猶晉君之

母也不可注言至尊不可為質疏齊世家對曰叔子齊君以義亦猶

而以暴為後其可乎晉世家齊侯曰蕭桐姪子項公母項公母猶

晉君之母也齊侯之母猶晉君之母也齊侯之母則他注

言尊同也其義也○注言尊至為質○左傳蕭同叔子非他寡

君之母也若以匹敵則亦晉君之母也○左傳蕭同叔子非他寡

必質其母也若以匹敵則亦晉君之母也○左傳蕭同叔子非他寡

質也請戰注如欲使耕者東西畝質齊君之母當請戰疏晉世家

戰左傳對曰不然寡君之命使臣則有辭矣曰子惠微齊師辱於

邑不腆敝賦以犒從者畏君之震師徒撓敗吾子惠微齊師辱於

不泯其社稷使繼舊好敝唯是幸君之傲器也況其不敢愛子又不許

請收合餘燼背城借一敝唯是幸君之傲器也況其不敢愛子又不許



是聽彼云徹器土地不敢愛故知為壹戰不勝請再再戰不勝請

耕者東敵蕭同姪子為質兩事矣

三言齊雖敗尚可三戰三戰不勝則齊國子之有也何必以蕭

同姪子為質揖而去之穀梁傳云不可請壹戰壹戰不克請再

五不克舉國而授推手曰揖齊使對畢即去亦決戰意也卻克眛魯衛之使使以其辭而為之

請注卻克眛傷其威故使魯衛大夫以國佐辭為國佐請疏校勘記出

眛字云唐石經同葉鈔釋文亦作眛音舜閩監毛本誤作眛按紹

熙本亦作眛釋文有王乙達結二反蓋唐初本已有作眛者文七

年傳注以因通指曰眛是也○注卻克至佐請○左傳魯衛諫曰

齊疾我矣其死亡者皆親曜也○注若許仇我必甚唯子則又何

求子得其國實我亦得地而紆於難其榮然後許之逮于袁婁而

多矣蓋即會卻克意以國佐辭為請語也

與之盟注逮及也追及國佐于袁婁也傳極道此者本禍所由生

因錄國佐受命不受辭義可拒則拒可許則許一言使四國大夫

汲追與之盟注荀有以藉口而復於寡君之賦與以魯衛請若

聽秋七月晉師及齊國佐盟于袁婁穀梁傳於是而與之盟晉世

家晉乃許與平而去○注逮及至婁也○爾雅釋詁云逮及也穀

梁傳曰葦去國五百里又云愛婁去國五十里壹戰綿地五百里焚齊

魯都退與盟于衰婁皆去此齊都遠于衰婁左當在東國佐攝而去之  
注傳極至有以生取之穀梁傳君師于桓公之侵甚北鄙焉卻獻子以齊  
之也齊之有以繁主之餘而志加於諸侯之事此魯之固難會而勢  
便有矣又得也伯繁之竹云齊頃桓侯怒魯之志而勢  
易使驕奢即位斷道未嘗肯與會北郊顧返伐魯之志而勢  
從諸侯于清丘而志廣往魯入其會而事有伐魯之志而勢  
是其時也方得黨與而志廣往魯入其會而事有伐魯之志而勢  
悉其衆外得黨與而志廣往魯入其會而事有伐魯之志而勢  
深本魯公之敢擊大身幾亡國為天而下無敵國以興也魯勝曰  
起伐魯魯公之敢擊大身幾亡國為天而下無敵國以興也魯勝曰  
得志有喜不戒也桓公之敬慎也夫福生於隱約而禍  
富於得意齊頃公是也齊頃公是也齊頃公是也齊頃公是也  
敗衛師于新築餘小大之怠甚未嘗出會諸侯乃興師伐魯反  
怒歸求丑黨與於助懼及四國相輔而奔大敗齊師獲二國  
公斲逢丑黨與於助懼及四國相輔而奔大敗齊師獲二國  
至之盟○校勤九出汲道與之盟云鄂之欺奔逃得歸○師獲因錄  
亦疊汲字○校勤九出汲道與之盟云鄂之欺奔逃得歸○師獲因錄  
孫而說注大夫受命鄂不辭禮聘此記紹熙本  
社稷利國能專之也繁露王善國佐可拒則君命而許齊侯  
後漢孔融傳昔國佐當是晉也通義云禮記齊侯  
謂敏而有功若齊國佐當是晉也通義云禮記齊侯  
退就盟于國師者異也完  
來就盟于國師者異也完

八月壬午宋公鮑卒包氏慎言云八月書

庚寅衛侯遫卒包氏慎言云庚寅九月之九日不蒙上月左氏

取汶陽田

汶陽者何鞏之賂也以國佐言及魯衛之侵地請諾本所侵地

非一總繫汶陽者省文也不言取之齊者取內乘勝脅齊求賂得

邑故諱使若非齊邑左傳元年云公賜季友汶陽之田注汶

濟釋例至請諾○泰山萊蕪縣西入濟水出泰山萊蕪縣西入

至文也○舊疏云知侵之伐非一者正以此言則年知汶陽大判之師圍

棘傳曰○練者何汶陽之通○舊疏云決襄本所九年春取內邑也其意也

水繫○練言不言也○通○舊疏云決襄本所九年春取內邑也其意也

不言齊人來歸者呂通○舊疏云決襄本所九年春取內邑也其意也

取同姓田故不言曹此為避藉之不繫曹亦求從內邑不言齊

冬楚師鄭師侵衛

十有一月公會楚公子嬰齊于蜀疏杜云博縣西北有蜀亭大事表

里有蜀山其下有蜀山湖與南旺湖東西相對為泰安府接壤通

義云家鉉翁曰自楚僭王其公子亦僭而稱王子久矣今書楚公

丙申公及楚人秦人宋人陳人衛人鄭人齊人曹人邾婁人薛人鄆

人盟于蜀疏包氏慎言云十一月書丙申月之十五日舊疏云亦

繆略云左氏無許人公羊無齊人按唐石經左氏公羊皆無許人

有齊人石經穀梁泐今本穀梁與左氏同通義云間無事再舉地

者以公在焉從諸侯會盟例也鄆微國盟會恆不序獨此序者鄆

君戕于邾婁未三年而二國大夫同盟忘仇蔑君莫此為甚所聞

之世始治諸夏故小國有大惡亦在譏限義或然也

此楚公子嬰齊也其稱人何注據會而盟一處知一人也疏注據

人也○鄂本據一貶焉爾注得一貶者獨此一事得具見其惡

故敗之爾不然則當沒公也如齊高侯矣不沒公者明不主為公

故也上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率

諸侯侵中國故獨先舉於上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本乃

及其末

**疏**

紹熙本一作壹校勘記云一大唐石經本當作壹蓋人因

但會盟兩其義則嫌楚既實微者夫不敵見君子嬰齊名氏設不

一盟將一稱至之貶抑疏云正以於此處得微者乎故不可也

壹解高僎專壹於貶楚嬰齊則曷為不言然公至矣大莊二此年

公諱敵公故恥之嬰齊者止自允性不驕至不故主為公是云春秋

謂於是以後公得所也何注意謂其於謂嬰齊故不申其文謂地會

會數道注其君率諸侯中穀者楚無大即宣其四子何楚也子圍宋

非一五年謂之宋也及包氏慎言此楚師鄭子師侵衛中屬是於嬰齊

罪當絕孟嬰子齊道謂君侵之惡與故當先誅嬰齊侯國由稱人同

之驕蹇者明數其黜退君奪其政國故明當八年注俱治者當治以亟伐楚

之罪宜絕其殺得姓也上舉明嬰齊此即稱下起人臣也嬰大不猶

上君以故貶之侯誅首惡也先稱本人以先舉末也齊於

公羊義疏五十

珍做宋版印



公羊義疏五十一

南菁書院

句容陳立卓人著

成三年  
盡七年

三年春王正月公會晉侯宋公衛侯曹伯伐鄭穀梁注云宋衛未

故書公侯以譏之

辛亥葬衛繆公釋文繆音穆左氏穀梁作穆詳隱三年包氏慎言

則為過時而日隱之也

二月公至自伐鄭舊疏云莊公六年傳云得意致會不得意致至

自伐鄭者不得得意故也通義云時諸侯次於伯牛遣師東侵鄭敗於丘輿故以不得得意致伐也舊疏又云莊六年注云皆例時今此

書二月者為下甲子出也

甲子新宮災三日哭包氏慎言云二月書

新宮者何宣公之宮也注以無新宮知宣公之宮廟穀梁傳曰

禰宮也注謂宣公廟也三年喪畢宣公神主新入廟故謂之新宮范所本也○注

桓宮無至宮廟○校勘記云按當作以無新公乃合魯桓公廟謂之

也宣宮則曷為謂之新宮不忍言也注親之精神所依而災孝子

隱痛不忍正言也謂之新宮者因新入宮易其西北角示昭穆相

繼代有所改更也疏也通義梁傳曰入宮廟未敢稱諡以神事孝子之志

親禰也桓僖遠祖則災稱諡以○注哀親為之禮故亦不忍言其諡也○

注謂之靈所憑居而遇則災稱諡以○注哀親為之禮故亦不忍言其諡也○

屋西北至更也○邵氏晉涵爾雅正義云御覽引舍人云古者徹

時若屋漏禮每有親遂以死者撤屋必取西北隅者禮既奠於西

禮喪劉與舍人同義唯曰兩漏訓屋北非為薪用爨之義爾詩疏引

炎云屋漏者當室之北也鄭注云於戶光護改鑲入當室之白徹會子問陽厭之

當室之白鄭注云得戶明也蓋西隅為幽隱之地漏見即日光

故為室之白鄭注云得戶明也蓋西隅為幽隱之地漏見即日光

月正二成八月吉禘之際其新宮當在吉禘後是遷主故

而即哭之也新宮即先公之宮先公居五廟之末名曰禰廟伯禽以  
來即已有之雖名曰新宮而實則舊廟一位隨諸禘之日禰廟將四親廟  
并祧合食太祖及其臨徹先禰而各廟入廟焉是日主還禘廟中然  
後逐隊隨三親歸分高會祖禰而各廟入廟焉是日主還禘廟中然  
日不遷廟一新不遷廟則一日不遷廟也若謂在莊二十三年此  
宮而此稱新不稱宣必無初以新入廟而未有不稱新者正言若丹  
伯稱已舊而不新按此稱耳若初以新入廟而未有不稱新者正言若丹  
公初刻亦無所不忍即莊宮矣其言三日哭何注据桓僖宮災不言三

日哭疏注据桓僖宮災見鄂三年廟災三日哭禮也注善得禮痛

傷鬼神無所依歸故君臣素縞哭之疏穀梁傳三日哭傷至哭之○

白虎通災異云何以言災有哭也春秋曰鬼神無形體曰哭傳必三  
日哭何也禮也所以然者宗廟先祖所處鬼神無人之室則三  
日哭得無為災所中故哭也禮記檀弓曰有焚其人之室則三  
日哭故曰新宮火亦三日哭注哭者哀精神之有虧傷也故曾子  
問之曰諸侯旅見天子入廟始祖廟宗廟皆禮廢者幾孔子曰四請新宮  
災何以書記災也注此象宣公篡立當誅絕不宜列昭穆成公幼

少臣威大重結怨疆齊將不得久承宗廟之應疏五行志上云新

宣公不言諡恭也劉向以為時魯三桓子孫始執國政宣公欲誅  
之恐不能使大夫公孫歸父如晉謀未反宣公死三家譖歸父於

不成公成命之象也未葬聽讒而親天災宣廟災欲其父去三親董仲舒以爲成子故天而宣廟明  
 與兵戰伐故天廟災義雜成公之公羊當從說兵意民也成君而  
 立道不當奉宗廟祖也經之欲記公之追念其父寢兵息民也若  
 謂以宣後立何故注謂臣則何重結怨於未與宣廟無涉穀梁當於  
 入廟之宣後乎何注謂臣則何重結怨於未與宣廟無涉穀梁當於  
 從劉說爾謂不成何聽能父前之以命安死之用廟哉不可謂之庶成天  
 意若曰說爾謂不成何聽能父前之以命安死之用廟哉不可謂之庶成天  
 能感生自追而父以爲恭世謂子之康成禮云而恭非孝此可爲事也檀弓  
 說申生自追而父以爲恭世謂子之康成禮云而恭非孝此可爲事也檀弓  
 則善得之失余謂公羊穀禮也皆微詞以婉婉刺也何休杜預  
 云廟以禮失經傳之意昭昭每說爲此正臧氏然較何之欲去三命之說  
 似疏矣按當以五行志昭昭每說爲此正臧氏然較何之欲去三命之說  
 先昭報不欲災於入廟之後宣商臣弑父尙秋未書顯以亂臣未亡之說  
 雖昭報不欲災於入廟之後宣商臣弑父尙秋未書顯以亂臣未亡之說  
 禮也亦謂其三日哭得處變幼也何有微文婉婉之刺其新宮爲貶廟宣  
 成已於災著矣何哭得處變幼也何有微文婉婉之刺其新宮爲貶廟宣  
 之極親故以書於春秋宗廟爲道也蓋人灼然著明若符契公  
 是宮疏云桓公亦不還天示變隱猶不覺是隱桓九年三月癸酉大立  
 隱公攝位久不還天示變隱猶不覺是隱桓九年三月癸酉大立  
 兩震電何桓正宜立隱氣是左滕之節子據位失宜而桓弑之於雖曰篡其  
 宜也然桓正宜立隱氣是左滕之節子據位失宜而桓弑之於雖曰篡其

君其罪差輕是以不災其廟災豈若宣公以庶篡嫡其子失政故立  
其宮矣而哀三年桓宮僖宮災者彼是已毀後復立之是不宜立  
故天災之謂怒其篡隱也按舊說亦泥桓宣同為弒君無分輕  
重桓廟不災或偶不災爾天道遠人道邇泥桓宣同為弒君無分輕  
況桓公不終於齊受害哲婦天之報之  
者不為不憐矣故不必更災其廟與之

### 乙亥葬宋文公

### 夏公如晉

### 鄭公子去疾率師伐許

### 公至自晉

### 秋叔孫僑如率師圍棘

棘者何汶陽之不服邑也

**注**棘民初未服於魯

**疏**杜云棘在濟北陽田

丘縣大事表云今當為泰安府肥城縣地水經注汶水篇汶水又

西溝水注之出東北馬山西南流徑棘亭春秋成公三年叔孫

僑如圍棘南去汶水八十里方輿紀要在兗州甯陽縣西北○注

棘民至於魯○舊疏云言初未服者欲言終服於魯矣公羊之義  
以圍為不克之文若其得之而言圍其言圍之何**注**據國內兵不  
者正謂當時未克何妨終得之乎

**舉****疏**公注據國至不舉○舊疏云即定八年不聽也**注**不聽者叛也



不言叛者為內諱故書圍以起之不先以文德來之而便以兵圍

之當與圍外邑同罪故言圍也得曰取不得曰圍

故圍之○注不聽至起之○易艮象傳不拯其隨未退聽也疏聽

從也故昭二十六年左傳姑慈婦聽亦謂婦從也故叛成十

六年左傳鄭伯○如晉聽先至圍之○論語季氏云故遠人不服則

故於書圍起之○注不然故譏之舊○疏云國內之兵本自舊疏云而此

修文德以來之今與圍外邑同矣○注得曰至九年宋皇瑗帥師

書者惡其失所會與圍外邑同矣○注得曰至九年宋皇瑗帥師

取鄭師於雍丘之屬是也○注得曰至九年宋皇瑗帥師

也是也○注得曰至九年宋皇瑗帥師

大雩 成公幼少大臣秉政變亂政教先是作丘甲為鞏之戰伐鄭

圍棘不恤民之所生 疏 注成公至所生○作丘甲見上桓五年傳

大雩者何旱祭也 注 戰見上二年伐鄭圍棘並見上桓五年傳

晉卻克衛孫良夫伐將咎如 疏 左氏作廣咎如穀梁作牆咎如古將

聲也儀禮經傳通解續引書大傳洛誥傳負廣而歌又牆也詩小

子賁庸鄭注廣謂之庸又說棘廣外閉之棘牆也詩餘

雅常棣兄弟鬩于牆釋文牆本或作廣如也左傳大曰事表云按之餘

焉杜注廣咎如赤狄別種潞氏入廣如故討之傳表云按之餘

年赤狄之  
種盡絕

冬十有一月晉侯使荀庚來聘

衛侯使孫良夫來聘

丙午及荀庚盟丁未及孫良夫盟

包氏慎言云十一月書丙午丁未一為閏月之朔日一為閏月

之日也

此聘也其言盟何注据不舉重嫌生事故此以輕問重也注

不至据

重也○舊疏云春秋之義舉重略輕即莊十年傳戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是也今聘盟兩受命書故云不舉重矣嫌生事者嫌是荀庚初受命但聘至魯生事而盟故曰嫌生事也以輕問重者聘輕而盟重即此傳云此聘也其言盟何是  
聘而言盟者尋舊盟也注尋猶尋繹也以不舉重連聘而言也

之知尋繹舊故約誓也書者惡之詩曰君子屢盟亂是用長二國

既修禮相聘不能相親信反復相疑故舉聘以非之注

注尋猶尋繹也○說

文尋繹理也繹猶絡繹不絕故亦訓長廣韻尋長也海岱大野之間曰尋自關而西秦晉梁益之間凡物長謂之尋是也哀十二年左傳若可尋也禮疏引賈逵注尋溫也服注同杜云重也皆與尋繹義相足左傳兩言且尋盟與此同范云此先聘而

後盟故不言來盟也。是十五年。○注以不至誓也。○舊疏云：若其特結約誓，當但舉重，即文也。○聘又言盟，故知非特結盟。○解詁箋云：所聞世者，亦先孫行聘。此所聞世，不詳錄之。故與君子屢盟。○語也。按言亦所聞世者，亦先孫行聘。此所聞世，不詳錄之。故與君子屢盟。○二語詩小雅，巧言文毛傳。凡國有疑，會同則用盟。而相要也。箋云：屢數也。盟之雅，所以數者，由世衰亂，多相背違。時見盟，曰：會殷見曰同。非此舉以見其非解詁箋云：皆日亦惡不信是也。故並舉以見其非解詁箋云：皆日亦惡不信是也。

鄭伐許謂之鄭者惡鄭襄公與楚同心數侵伐諸夏自此之後中

國盟會無已兵革數起夷狄比周為黨故夷狄之注謂之至疏

引賈逵云鄭小國與大國爭諸侯仍伐許不稱將帥夷狄之穀梁昭知也。范甯云鄭從楚而伐衛之喪又伐諸侯之穀梁昭十二年。吳何伐不稱虞子反夷狄也。稱爵為狄之稱也。繁露竹年傳。吳何伐不稱虞子反夷狄也。稱爵為狄之稱也。繁露竹林云。春秋曰鄭與諸侯惡於鄭而歸之。侯速卒鄭師侵之。是伐喪也。鄭與諸侯惡於鄭而歸之。侯速卒鄭師侵也。伐喪無義叛盟。致無信。弱蠻楚強皆鄭為之。按鄭自伐喪十叛盟也。敗晉圍宋執解揚。致無信。弱蠻楚強皆鄭為之。按鄭自伐喪十叛盟也。

四年春宋公使華元來聘

三月壬申鄭伯堅卒疏釋文堅作取云苦刃反本或作堅按舊疏云左氏作堅字穀梁作賢字今定本亦作堅字

則經疏本亦作馭與釋文同也今穀梁亦作堅又後人據左氏改為九經古義云馭校官碑云親馭寶是優馭即優賢也玉篇馭之寵今文賢庚云優賢揚歷見三國志注是優馭即優賢也玉篇馭之寵今文盤庚云優賢揚歷見三國志注是優馭即優賢也玉篇馭之寵今文名與堅同馭亦為古文堅字疑與賢通賢字皆漢記云陰公羊從古文作馭穀梁以為賢左氏以為堅師讀各異故也按說文馭從也又臣聲讀若鏗之鏗知古文馭堅也其絲三厚而疎是也畢氏沅當是馭字之誤釋名鏗釋采帛云緝緝也堅字當從系臣聲是也

杞伯來朝

夏四月甲寅臧孫許卒

**疏**包氏慎言云四月十日甲寅也

公如晉

葬鄭襄公

秋公至自晉

冬城運

**疏**左氏作鄆下有二年秋十大水注作鄆左氏正義引釋例土地名云魯有鄆文亭或曰鄆公即員也成十六年傳丘縣

所爭者城陽姑幕縣南有員亭或曰鄆公即員也成十六年傳丘縣

東有鄆城然則此為公城欲叛晉而城鄆以爲備當西戰也大事表

云今在鄆山東曹州府鄆城縣東六十里鄆自唐季爲莒魯所爭之東

氏宗禮左傳補注云釋例以此爲鄆近費故爲季氏邑漢五行志

成郡國志琅邪東莞有鄆舒劉向私師古注鄆氏邑是也

一年再用師明年復城鄆以疆私家師古注鄆氏邑是也

鄭伯伐許注未踰年君稱伯者時樂成君位親自伐許故如其意以

著其惡疏稱注未踰至其惡子踰莊年三十二年故傳云君存稱夏子君燬

卒秋葬衛文公冬書衛子義是本年三月鄭伯與卒此朝會何稱

爵故解之通典引五經異義也侯未踰年三月鄭伯與卒此朝會何稱

春非王事而說云諸侯未安父位不稱出鄭伯伐許未踰年以本爵稱

不事也左氏說諸侯未安父位不稱出鄭伯伐許未踰年以本爵稱

王事不敢伸其私恩鄭伯伐許是也春不事以家事辭王事於

父侯既除喪至孟津未踰年猶稱王事是也春不事以家事辭王事於

稱爵是與公武侯義反矣春侯伯許年春三月爲也今除喪而夏

年君正也出與羊天子大夫會非事而稱耶子鄭丘宋公禦說未踰夏

禮下正義公與羊天子大夫會非事而稱耶子鄭丘宋公禦說未踰夏

宋襄公稱子傷二以王會事踐土皆稱子傷鄭丘宋公禦說未踰夏

陳懷公稱子傷二以王會事踐土皆稱子傷鄭丘宋公禦說未踰夏

也左氏稱義凡未踰年非王會事踐土皆稱子傷鄭丘宋公禦說未踰夏

也其王事出會則稱爵曰伯小伐許是也按桓襄三公陳共伯許是



惠而公成三年經書注宋公衛侯時宋文公十衛穆公未葬  
 葬而稱爵者賈服成其衛不稱子僖二明不識其道十年晉  
 伐鄭時厲公父景公疾未薨而厲公出稱爵異義所載左氏  
 然則左氏先師臆見致杜預輩得爵禮與無父君死其子未  
 說公伯羊不為法辭罪也繁曰先王制問者曰喪是君死其  
 從公伯羊不為法辭罪也繁曰先王制問者曰喪是君死其子未  
 有稱伯羊不為法辭罪也繁曰先王制問者曰喪是君死其子未  
 順其志是之不在其父也卒未踰年即喪也春秋義也呼其  
 不能如志是之不在其父也卒未踰年即喪也春秋義也呼其  
 喪其盟子得罪故復稱怒謂之未解伯以辱已且其先君襄公  
 覆於今又重施以無於親喪以伐之喪子繼其先君襄公  
 義於人子施其恩於親喪以伐之喪子繼其先君襄公  
 後諸侯果怒而與之卒而俱至鄭擊之危乃終身楚而本其  
 牢之盟是也楚與中國俠而擊之鄭擊之危乃終身楚而本其  
 端無義而敗由輕心然今鄭伯既無子又國不敬事而一信知  
 失之無義而敗由輕心然今鄭伯既無子又國不敬事而一信知  
 其罪也曰窮自取者視此是行身不放義興事不審時其如得  
 羊氏依用舊義焉故者視此是行身不放義興事不審時其如得  
 何氏依用舊義焉故者視此是行身不放義興事不審時其如得

五年春王正月杞叔姬來歸注始歸不書與鄭伯姬同疏注始歸至

十六年鄭伯姬來歸注嫁不書者為媵也來歸書者後嫡也棄歸  
 例有罪時無罪月則今書月為無罪文也穀梁傳婦人之義嫁曰

禮記反曰來歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始  
禮記雜記云歸杜侯出也上年左傳云杞伯來朝人歸之禮行也夫始

仲孫蔑如宋

夏叔孫僑如會晉荀秀于穀

按左氏作荀首段借梁字

梁山崩

梁山者何河上之山也

疏河校勘記云唐石經鄂梁山同望也本杜

云在馮翊夏陽縣北乃義述所經去河甚遠不詩云梁山也詩壅遏  
山在涿郡良鄉縣北乃義述所經去河甚遠不詩云梁山也詩壅遏  
河水三不流其地之韓郡此梁與燕近故詩曰溥彼韓  
城燕師所完非在晉地之韓郡此梁與燕近故詩曰溥彼韓  
於河上故梁山崩壅河三日不流也夏陽之梁亦非晉所  
自康成箋詩始誤以梁日不流也夏陽之梁亦非晉所  
滅之韓國而隋人遂改梁日不流也夏陽之梁亦非晉所  
疏矣按爾雅釋山梁望也郭注晉國所祭者今在西北  
陽縣西北漢書地理志左馮翊夏陽縣楊氏不糾而承用之  
在同州府郃陽韓城二縣境大夏梁山貢今陝西府梁山

縣西北九十里詩奕奕梁山惟禹甸之本為韓國鎮山晉滅韓其地屬晉仍本鄭義以詩之梁山即此之梁山也水經注云河水又西南徑梁山原公羊傳所謂河上之梁山也一統志梁山在同州韓城西十九里與郃陽縣接界通義云梁山不繫國者與沙鹿同義

梁山崩何以書記異也何異爾大也何大爾梁山崩壅河三日不

沔注故不日以起之不書壅河者舉崩大為重疏校勘記云壅河

後諸本同釋文壅梁山崩壅河音流按釋文當本作者雍今從土當

三日不流彼釋文壅過於勇反下於葛反經義雜記曰公羊傳壅

河三日不流壅之亦字壅過疑二過皆衍文或本為注義誤入傳

中漢書五行志穀梁傳曰無過疑二過皆衍文或本為注義誤入傳

流字陸德明為過音是唐初本已衍矣釋文漢儒所據穀梁古

在馮翊夏陽縣之西臨於河上崩壅河三日不流晉使以此問

伯宗即處也春秋穀梁傳曰成公五年梁山崩壅河三日不

謂起其三代壅不知也壅兼有也○注故不日矣若無所起○舊疏云

日即僖十四年秋八月外異不書疏長秋之齊晉不書故也此何以

書為天下記異也注山者陽精德澤所由生君之象河者四瀆所

以通道中國與正道同記山崩壅河者此象諸侯失勢王道絕大

夫擅恣為海內害自是之後六十年之中弒君十四亡國三十二

故漢梁之盟徧刺天下之大夫 **疏** 注山者至內害○校勘記出與

之作王按紹熙本正作王爾雅釋水云江河淮濟為四瀆而哭之迺流下

劉向以為山陽君也喪亡陰象也梁山戒若晉地道崩壞而天下將

失其所矣哭然後流喪亡象也梁山戒若晉地道崩壞而天下將

後晉暴殺三卿屬公昭弒漢梁之董仲舒說略同劉歆以為梁

甯出衛獻三豕逐魯昭單劉亂王之董仲舒說略同劉歆以為梁

山晉望也崩川山崩也古者三代之命祭惡周必復是歲禍不火至

也國主山川山崩也古者三代之命祭惡周必復是歲禍不火至

十七年復至劉向說與書中行記異義合通云悼山者高劉歆專主晉

說董仲舒劉向說與書中行記異義合通云悼山者高劉歆專主晉

河者所以宣通潤澤此象君位遲義通云悼山者高劉歆專主晉

伐自大夫出徧於漢書劉向傳曰天變見於地命君陵遲云大亂

川道也義通於此漢書劉向傳曰天變見於地命君陵遲云大亂

也所騰山谷處謂此河潤千里引壅之異郵云河者地變動於下象劉

董取象於民不從若何氏為允○注自是及二舊疏云春秋昭十說

文若對象於民不從若何氏為允○注自是及二舊疏云春秋昭十說

六年君止十亡國止九然則春秋書遂可書者矣說文舉者

悉言之是君以多少異爾或此注誤也疏云弒君十說文舉者

二言五年齊崔杼弒君二其九年吳闞子餘祭三十人蔡世子般弒

衛甯喜弒君二其九年吳闞子餘祭三十人蔡世子般弒

其君固三十一年莒人弑其君比密州昭八年陳招殺偃疾弑十一年  
 楚子殺蔡侯般十三年成十七年楚取詩二舒庸襄六年舒鳩滅鄢侯  
 比是也亡國止九者成三十七年取詩二舒庸襄六年舒鳩滅鄢侯  
 滅萊十一年遂滅陳十三年操傳云也按成十年楚滅舒鳩其昭齊  
 又襄七年鄭伯髡頑卒于操傳云也按成十年楚滅舒鳩其昭齊  
 爲十國所弑數亡楚國春秋侯般昭十有戎子卷其左州以  
 是也注故渙渙至大當據正襄六年公會晉侯以鄂梁閻本  
 作○注故渙渙至大當據正襄六年公會晉侯以鄂梁閻本  
 寅大夫盟傳諸侯皆大也其言爲大夫盟何信之大夫君若贅旒然  
 也是

秋大水

注

先是既有丘甲審棘之役又重以城鄆民怨之所生

疏

先注

是至所生○五行志上成五年秋大水董仲舒劉向以爲時成  
 幼弱政在大夫前此一年再用師明年復城鄆以舒疆私家仲孫蔑  
 叔孫僑如顯會宋齊陰勝陽彼引方終成萬物成也其禱人廢  
 祭祀逆天時則水不潤下說曰水北行成萬物成也其禱人廢  
 命道而形藏位必郊祀聖人禱祈之立廟以收魂氣春祭祀以終  
 孝道王者即戒致其嚴敬鬼神饗多福助聖王所順事  
 宗事慎其齊戒致其嚴敬鬼神饗多福助聖王所順事  
 陰氣和神人戒致其嚴敬鬼神饗多福助聖王所順事  
 調而終始成此則水逆得溢其性矣若溺人不敬及淫雨傷稼穡是爲  
 失其性霧水暴出川逆得溢其性矣若溺人不敬及淫雨傷稼穡是爲



水不潤下時魯方謀立武宮故有簡宗廟之戒也此專主立武宮  
云異與董劉何皆殊通義云時謀立毀廟故有簡宗廟之戒魯人  
不悟卒蹈失禮也按作丘甲見上元年鞏之戰見上二年圍棘天  
上三年城鄆見上四年按但謀立武宮天即示以大水傷害稼天  
心仁愛恐不如是設謀而不立此  
異將何屬當以董劉何三家為正

冬十有一月己酉天王崩注定王疏包氏慎言云冬十一月書己酉  
月之十五日○注定王○周本

紀定王二十一年崩子簡  
王夷立不書葬故注明之

十有二月己丑公會晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁子杞伯同

盟于蟲牢注約備疆楚疏包氏慎言云十二月書己丑月之二十  
六日杜云蟲牢鄭地陳留封丘縣北有

桐牢大事表云今桐牢亭在開封府封丘縣北三里續漢志封丘  
有桐牢亭或曰古蟲牢實字記桐牢亭在開封府封丘縣北二里

一統志今俗謂之桐渦疏注約備疆楚○左傳云同盟於蟲牢鄭  
服也蓋服鄭兼以備楚故繁露竹林云鄭乃恐懼而成蟲牢之盟

兼左氏義也董生所據公羊或作蟲牢時晉楚方爭  
鄭鄭自宣十二年後此始與中國盟故約以備楚也

六年春王正月公至自會注月者前魯大夫獲齊侯今親相見故危

之疏注月者至危之○舊疏云致例時桓二年冬公至自唐僖二  
十六年冬公至自伐齊哀十三年秋公至自會是也今此書

親月故解之前魯大夫獲齊侯者即上二年鞏戰時也言今  
親相見者即上五年冬公會晉侯齊侯以下蟲牢是也

二月辛巳立武宮疏包氏慎言云二月經書辛巳月之十八日

武宮者何武公之宮也注在春秋前疏注在春秋前○禮記疏引

生弗弗生獻公具生武公教按魯世家伯禽卒子考公魯立卒

立第熙是為煬公卒子幽公宰立幽公第饋殺幽公而自立是為

魏公卒厲公擢立卒引其第具是為獻公卒子真公彘立卒子敖

立是為武公蓋世本引不具也是在春秋前也沈氏欽韓云以明

堂位證之武宮或是武公之廟明堂位武立者何不宜立也疏舊

世室也文十五年注世室言世世不毀也疏禮天子諸侯立五廟受命

云亦有直云不宜立立武宮非禮也注禮天子諸侯立五廟受命

始封之君立一廟至於子孫過高祖不得復立廟周家祖有功尊

有德立后稷文武廟至於子孫自高祖已下而七廟天子卿大夫

三廟元士二廟諸侯之卿大夫比元士二廟諸侯之士一廟立武

宮者蓋時衰多廢人事而好求福於鬼神故重而書之臧孫許伐

齊有功故立武宮疏注天子至七廟○禮記喪服小記云王者禘

子孫五殿子孫五至子孫六鉤子孫六唐五廟親四與始此為

說故謂七始祖后稷及高祖以七下者親廟四武為七也獨斷云天子

為二祧并始祖與漢書元廟成傳昭穆八人議奏曰禮未分

別二祧在昭穆否漢書元廟成傳昭穆八人議奏曰禮未分

者始受命諸侯曰封君皆為太祖以下五配而迭毀廟之主

受命而王祭天以祖配而為立廟親四親始也

親盡而迭親疏以殺祖配而終也周親以盡也親以廟親始也

文王武王受命而王祭天以祖配而為立廟親四親始也

樂功德茂為立廟蓋以親為禮而毀成親四親始也

成謂始祖不為立廟蓋以親為禮而毀成親四親始也

肅難鄭宗周之德武受命之夏禮與鄭何王與制引成聖同論元

殷之宗其德而存其廟亦不遷為凡七禮所施皆不稱周室數

禮上云降以殺為兩使天子七諸侯立廟者事七則君臣

同制尊卑及別世禮來則下禮亦異孫况其祭上乎及無親之祖

不亦詭哉禮梁子傳曰廟子諸侯立廟五家語立云尊卑廟為

制亦詭哉禮梁子傳曰廟子諸侯立廟五家語立云尊卑廟為

祧有二祧焉又鄭難云先公祭之法遠廟於後祧之注禮云遷主所

藏曰二祧焉又鄭難云先公祭之法遠廟於後祧之注禮云遷主所

於文武立廟有又引禮緯得夏祭無法太有宗禹而己則五廟殷人喪祖

小記王武立廟有又引禮緯得夏祭無法太有宗禹而己則五廟殷人喪祖

契而多宗不湯則六廟周尊后稷宗文王武人發則廟自夏及周少明

減矣今使云文武不禮文武數既子問當七廟不享嘗禮也天子漢侍中

盧植說云七廟也漢書韋元據成周穀以傳天封文王受命始說

天子尺七廟制七廟也漢書韋元據成周穀以傳天封文王受命始說

渠論白虎通云周也漢書韋元據成周穀以傳天封文王受命始說

人女論白虎通云周也漢書韋元據成周穀以傳天封文王受命始說

廟無一人適盡若除文武則奄少二會孔廟與孔子說而九主當有七

及小孔子何云七廟元成虛乎論白虎通禮證驗七廟之言為本穀梁且說

得過五則此者天有子諸侯七無異也王五諸侯卑制雖有君臣不

猶其義非也王下肅云傷祭者無親是別立王廟及七廟外親祖之非通論

且家語先儒以年傳云祭者無忘高足可亞禮注云周人禮惟存後稷

祭之似高圍亞圍亦張融者此其申鄭說故馬融說云周人禮惟存後稷

廟曰序有五行受命親屬躬接於天率其意而尊制是以五廟而嘗

公羊義疏五十一 十 中華書局聚

傳	云	之	魯	王	嚴	也	文	周	其	以	之	毀	之	皇	數	自	故	子	五	傳	為	如	也	為	之
曰	大	廟	以	肅	周	且	是	制	實	殯	序	其	況	帝	中	上	德	三	日	天	文	則	證	徒	
別	夫	得	伯	據	有	劉	歆	也	劉	葬	多	於	廟	未	宗	以	厚	昭	而	子	太	殷	呂	又	
子	三	謂	禽	以	七	亦	以	云	歆	日	少	名	先	宜	變	下	者	三	殯	七	宗	立	不	以	
為	廟	諸	為	與	廟	不	五	天	所	月	之	與	祖	苟	也	降	流	穆	五	廟	孝	七	春	殷	
祖	一	侯	始	鄭	若	以	廟	子	据	之	數	或	毀	所	殺	光	與	而	諸	武	廟	秋	周		
謂	昭	皆	祖	立	遂	周	之	五	天	數	經	說	以	有	德	太	而	葬	侯	皇	明	引	同		
此	一	立	而	異	定	以	說	廟	子	為	傳	非	天	宗	兩	祖	此	喪	五	帝	矣	哀	商		
雖	穆	其	有	忘	為	前	無	無	七	無	尊	子	言	功	禮	之	廟	而	大	功	曰	帝	時		
非	與	所	周	其	歷	皆	明	見	廟	明	德	五	之	則	也	流	卑	而	夫	著	高	帝	五		
別	太	自	公	為	代	七	文	文	而	之	功	無	不	之	者	春	七	尊	士	也	建	劉	偽		
子	祖	出	之	聖	定	廟	因	又	殯	制	尊	見	可	不	其	秋	諸	卑	二	武	大	歆	文		
始	之	廟	得	門	制	也	定	曰	七	與	至	文	謂	可	正	左	侯	之	天	武	業	議	廟		
爵	廟	乎	謂	豈	蓋	用	五	祖	月	五	至	也	又	無	法	氏	二	序	子	世	為	孝	咸		
者	而	諸	亂	亂	然	殺	廟	之	葬	五	難	說	中	功	為	傳	昭	也	七	宗	太	文	一		
亦	三	注	侯	諸	乎	以	之	序	及	疑	毀	之	設	德	數	曰	二	於	日	禮	祖	武	德		
然	注	天	皆	侯	九	兩	制	多	降	之	宗	禮	高	在	以	名	穆	廟	而	記	孝	怪	七		
正	太	子	六	矣	廟	等	亦	少	殺	說	之	高	宗	異	七	位	與	數	七	王	文	皆	世		
義	祖	至	乎	如	之	未	以	之	以	異	虛	自	宗	姓	廟	者	太	相	月	制	皇	有	秦		
曰	別	子	鄭	諸	說	之	五	數	兩	此	說	有	常	宗	言	不	祖	應	而	春	帝	功	火		
非	子	始	侯	侯	新	別	廟	經	皆	王	定	法	法	其	將	宗	之	其	而	秋	德	於	廟		
子	爵	始	有	五	至	廟	為	傳	左	肅	也	是	祖	道	特	孝	而	文	曰	諸	厚	世	之		
始	者	者	王	亂	亂	始	非	明	說	本	歆	宗	而	武	祀	武	此	而	天	侯	梁	也	當		
爵	大	制	王	制	制	始	非	明	說	本	歆	宗	而	武	祀	武	此	而	天	侯	梁	也	當		



者有數條一是以別子初雖身不為大夫中廢退至其遠子孫不

得爵命者則世始得爵命自任為大夫者亦是全非諸侯則王制

為大夫者及後世之得爵命初祭法云大夫亦立三廟曰考廟曰王考

廟曰太祖與一昭穆為三知祖考無廟與王制曰考廟曰王考

鄭志答趙商殷祭法云周禮王制亦云或立太夏殷廟雜不同者禮記疏引

始三廟而後得立別子為太祖若別子制之疏云後鄭必為大制則子

父得立別子為太祖若別子制之疏云後鄭必為大制則子

後以食而弗殊雖百世而以昏姻不通者周道然也故知姓而別子為百

世不當以宗大夫周道如此其父祖會三然春秋而巳孔疏又殷云此

何意當以宗大夫周道如此其父祖會三然春秋而巳孔疏又殷云此

大夫三廟者天子諸侯大夫皆同按者以侯之祭法不陳天子

諸侯即云大夫天子諸侯大夫皆同按者以侯之祭法不陳天子

命似不得與天子制也元士制禮不言者偶之適士爾二不鄭云上天

公羊義疏五十一 十一 中華書局聚

下謂士諸侯之一廟者祖禰共廟按此與鄭注同鄭注王制云士適一廟

下士廟也注適士上諸侯之亦指諸侯則無分上下師一矣然諸侯之

大夫比天子似士則諸侯注禮記曲禮云命數殊父廟則不諱

書與鄭君之子義似士則諸侯注禮記曲禮云命數殊父廟則不諱

適王父二廟祖適之與禰各一廟雖中下亦父母祖疏云祭法則

適也夕仍禮一本鄭義也獨斷云此廟士降大夫二謂士庶人府亦二

廟即元祭於寢也何禮記大傳云諸侯以下未爵命號庶人皆無

於其君千支裕及為大夫祖士者耳若通為大裕夫亦無廟祭於壇

三廟百世容有善於其祖得裕於太師說云大夫有始也此

仍據周制言大夫從有權上裕於廟制與高者立武至書之

○鹽鐵論散俗薄於古者求福於祭而寬仁義求吉故武

宮義多明大堂之位曰武公據以廟為世室也故彼正傳云武公立

武卒後其廟不毀室成作之世記所成王魯威美魯公而

已云武公之廟不毀室成作之世記所成王魯威美魯公而

屋事因武世室此何以不遂云立世室立毀廟猶可言也擬天子不可

言也春秋以其可辭書之義或然也○注滅孫至武宮○左傳求  
文子以鞏之功立武宮非禮也疏引服虔云鞏之戰禱武公以  
勝之故立其宮按上元二年夏滅孫許及晉侯盟于曲棘注時  
鞏之戰不相負也又二年傳云前此者晉郤克與滅孫許同謀而  
聘於齊二大夫出相與踰閭而語則伐齊之役實起於許人故注  
而於齊左傳謂季文子者時文子執政為魯上卿故也因人之力  
立廟自夸不徒立  
毀廟為非禮也

取鄆

鄆者何邾婁之邑也

**疏**杜以爲附庸國大事表云在沂州府鄆城縣東北穀梁亦云鄆國也杜所本

爲不繫於邾婁諱亟也

**注**諱魯背信亟也屬相與爲蟲牢之盟旋

取其邑故使若非蟲牢人矣

**疏**信三十二年公伐邾婁取須胸之屬皆

繫邾婁故問而解之○注諱魯至人矣○即上五年冬公會晉侯  
齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯邾婁子杞伯同盟于蟲牢是魯與邾同  
盟也旋盟而旋取其邑背盟失信過亟故諱而  
不繫邾婁使若所取之邑非同盟之國邑然矣

衛孫良夫率師侵宋

夏六月邾婁子來朝

公孫嬰齊如晉

公羊義疏五十一

壬申鄭伯費卒注不書葬者為中國諱蟲牢之盟約備疆楚楚伐鄭

喪不能救晉又侵之故去葬使若非伐喪疏包氏慎言云六月書

注楚伐至侵之○即下秋楚公子嬰齊帥師伐鄭無中國救鄭文

竹林云死不得書葬見其罪也與何氏異通義云悼公在喪

未踰年而親伐許不子之甚故去葬奪臣子恩也用董氏義

秋仲孫蔑叔孫僑如率師侵宋疏校勘記云唐石經鄂本閩

楚公子嬰齊率師伐鄭疏監本同毛本脫率師二字

冬季孫行父如晉疏鄭上書楚公子嬰齊率師伐鄭故晉欒書率師

救之也侵字誤嚴杰曰上文鄭伯費卒注云楚伐鄭喪

七年春王正月鷩鼠食郊牛角改卜牛鷩鼠又食其角乃免牛注鷩

鼠者鼠中之微者角生上指逆之象易京房傳曰祭天不慎鷩鼠

食郊牛角書又食者重錄魯不覺寤重有災也不重言牛獨重言

鼠者言角牛可知食牛者未必故鼠故重言鼠疏穀梁傳免牲者

為之緇衣纁裳

有司元端奉送於南郊免牛亦然○注及鼠至微者○說文鼠部

鼠郭也注釋有文螫引毒者左疏引李巡云鼠一為耳鼠爾雅釋云有螫

耳者蓋不如今鼠狼為蝥毒不特雅有義云按今俗傳鼠能入

淮穴南人神間丘訓之云塘避熏鑿穴非漢書所謂社塞也蓋鼠本小其也

穴死自鼠之矣最羊小問答曰說文鼠時不覺痛也博物志云秋人項肥厚皮

處亦注不覺或名甘鼠○俗舊疏云此所言在衰病之徵是鼠於天亦最微者

逆郊之牛象○改注卜易牛京又至食其角○五言角在體之微是鼠於天亦最微者

尊周霽公之所致也昔周公始制禮樂成周道成王命魯公郊之德痛其

將有敗亡之禍故郊祭而見戒云鼠小盜竊鼠食至小者

也牛大畜祭天尊物也兵象在君威也小盜竊鼠食至小者

祀也改象卜季氏乃陪臣食其角之重語也成以君威而害周公之

更執昭公卒於襄外幾為渙之祀董仲舒以為奪鼠昏亂遂君臣

家逐昭公卒於襄外幾為渙之祀董仲舒以為奪鼠昏亂遂君臣

養牲不謹也京房易傳曰祭祭天不享其厭不從鼠使齧其牛角何氏即

食董義不繁露順命云至於祭天不享其厭不從鼠使齧其牛角何氏即

公羊義疏五十一  
十三  
中華書局聚



○注書又至災也○舊疏云至讀如煩重之重也按讀如字亦通  
 又引異義公羊說云隱鼠初食牛角咎在司又食咎在入君取  
 己而有災而不改更者義所以備災之道不盡也又曰又有繼之辭  
 角而緩辭也曰亡乎人矣非災之所能也所以免有司之過也注  
 也其復食乃知國無賢君矣災之爾非有司之過也故言其過也  
 至此復食乃知國無賢君矣災之爾非有司之過也故言其過也  
 之經義雜記云據徐疏引異義公羊說奇春秋說云宣三年穀梁  
 言劉子政之義尤為深引異義公羊說奇春秋說云宣三年穀梁  
 郊牛之口傷成七年書麗食郊牛何也周禮封人飾牛牲以牲  
 而設楅舄於角設衡於鼻麗食郊牛何也周禮封人飾牛牲以牲  
 授充三人繫之牲則告牲物人贊肆職展而芻之充人則繫於牢  
 芻之充三人繫之牲則告牲物人贊肆職展而芻之充人則繫於牢  
 師展於祭初充之人展於將祭齊沐而躬朝之朔月舉君古者  
 諸侯必有養獸之人及歲時齊戒沐浴而躬朝之朔月舉君古者  
 牲不獨有司展之君又朝而巡之弗致力而盡其敬者如此充  
 者全也備也司展之君又朝而巡之弗致力而盡其敬者如此充  
 人失其官左君朝巡之禮亦廢上久矣故春秋謹而書之○注不重  
 至言鼠○官左君朝巡之禮亦廢上久矣故春秋謹而書之○注不重  
 害大宜下公賊有虞三桓之志成桓子弗戒矣  
 之象宣下公賊有虞三桓之志成桓子弗戒矣

吳伐鄉注吳國見者罕與中國交至升平乃見故因始見以漸進疏

水經注沂水篇又東過襄贛縣東屈從鄉子朝魯者也竹書紀年  
 西鄉故國也少昊之後春秋昭十七年歸魯者也東海郡治  
 地理志公五年越鄉下云故國少昊後盈姓吳世家云壽夢立而吳  
 地烈公五年越鄉下云故國少昊後盈姓吳世家云壽夢立而吳

始益大稱一王自太夷伯蠻作吳五世而武王克殷封其後為二虞滅二虞

世而夷蠻之常吳與大錫凡去東南伯壽至十世正義吳國號之也

句吳壽夢卒○諸樊南徙吳至進○十一代孫光使子齊築閭城號

之今蘇州也○注吳國蔡師于楚傳者近何州名也閭閻本閭不都

誤若舊氏云云何十年荆敗楚言荆者楚強而近何州名也閭閻本閭不都

為害深故進之今漸平楚相敵宜揚而卒也暴責之則國

卒與中國交至今漸平楚相敵宜揚而卒也暴責之則國

直屬以漸進之通義胡父侯何曰吳以稱國之為伐其僭也吳之本太伯之後國語

曰命圭有命固曰書爵不不曰吳子亦則以本本爵與之也後雖於益熾書

與中會盟進而爵不不曰吳子亦則以本本爵與之也後雖於益熾書

諸侯亂名實者誤矣此春秋之法仲尼之制而臣為不取擅進使

吳成公七年始與國中其通適有吳人於平始通國中春壽夢因樂

魯成公會於鍾離王壽夢周禮樂成元年朝周適楚觀之禮樂因

為詠歌三代之風壽禮乎此升在平蠻之徒已入椎髻為俗豈有夷之限

哉因數而去曰大哉禮乎此升在平蠻之徒已入椎髻為俗豈有夷之限

故吳亦非如胡氏所云狄之稱也荆

夏五月曹伯來朝

疏為通義云月者

不郊猶三望疏通義云他言免所成故不舉不郊也

秋楚公子嬰齊帥師伐鄭

公會晉侯齊侯宋公衛侯曹伯莒子邾婁子杞伯救鄭疏左氏晉侯

以下有齊侯按唐石經公羊泐數字計之有齊侯石經梁有齊侯

八月戊辰同盟于馬陵疏包氏慎言云八月三日也八月無戊辰九

陽平元城縣東南有地名馬陵大道又有馬陵城時孫臏殺龐龐涓處今大名府治東南十五里有馬陵地平原劉昭注引杜云馬陵地平原非也杜亦無平陽之說

東平陽按昭注引杜云馬陵地平原劉昭注引杜云馬陵地平原非也杜亦無平陽之說

郡元城按昭注引杜云馬陵地平原劉昭注引杜云馬陵地平原非也杜亦無平陽之說

公至自會疏通義云左傳曰儀諸侯救鄭以得意仲侯也

吳入州來疏杜注云州來在壽春古黎音州來也

今為江南鳳陽府壽州春也自吳入州來也

爭之淮餘年而後得哀二北遷蔡於州來謂之固山是壽

至六朝當有蔡國城即下蔡矣方興紀要下蔡城在壽州北蔡城在壽州北蔡城在壽州北

里古州來也季氏北洛鳳臺縣志州來即今下蔡鎮差繆略云公穀作州萊按於他書均未之見

冬大雩

**注**先是公會諸侯救鄭承前不恤民之所致

**疏**

注先是至所

侯救鄭見上秋云承前不恤民之所致者承上三年大雩為說也彼注云成公幼少大臣秉政先是作丘甲為鞶之戰伐鄭圍棘不生也是也

衛孫林父出奔晉

公羊義疏五十一