

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ. (ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ).

Выходятъ еженедѣльно по воскресеньямъ. Годовая цѣна съ пересылкою и доставкой, равно и безъ пересылки и доставки 6 руб.

№ 27.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Астраханской Духовной Семинаріи, въ г. Астрахани.

2-ГО ІЮЛЯ 1878 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*Отъ 26-го апрѣля—12-го мая 1878 года, за № 620, о именованіи минскаго епископа вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“ — „минскимъ и туровскимъ“.*

Но указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшіи Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 9-го апрѣля сего года за № 1,525, въ коемъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 6-й день того-же апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить опредѣленіе Святѣйшаго Синода 11-го—26-го мая 1877 года объ именованіи минскаго епископа, вмѣсто „минскаго и бобруйскаго“, „минскимъ и туровскимъ“. Справка: Бывшій архіепископъ минскій, а нынѣ доиской, Александръ, возбуждая вопросъ о замѣнѣ втораго наименованія минскаго епископа, вмѣсто „бобруйскаго“, туровскимъ или инскимъ, въ представленіи своемъ по этому предмету изъяснилъ: изъ хранящихся въ архивѣ минской консисторіи указовъ Святѣйшаго Синода видно, что наименованіе минскаго архіерея подвергалось многимъ измѣненіямъ. Такъ въ указѣ Синода 16-го апрѣля 1793 г., объ учрежденіи минской епархіи, сказано: „по именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу, данному Святѣйшему Синоду

сего апрѣля въ 13-й день, предписано учредить епархію для новосоставленныхъ губерній минской, изяславской и брацлавской; сей епархіи быть во II классѣ; въ ней долженъ быть архіепископъ, съ наименованіемъ по древнимъ, къ Россіи принадлежавшимъ городамъ, Минскимъ, Изяславскимъ и Брацлавскимъ, коадьюторомъ митрополіи кievской и архимандритомъ Слуцкаго монастыря“. Указомъ Синода 24-го мая 1795 г., вѣлѣдствіе учрежденія подольской епархіи, предписано именоваться минскому архіепископу „Минскимъ и Волынскимъ“. Въ росписи епархій, утвержденной Императоромъ Павломъ I, 16-го октября 1799 г., архіепископу минской епархіи повелѣно именоваться „Минскимъ и Литовскимъ“, коадьюторомъ митрополіи кievской. Съ учрежденіемъ въ 1833 г. полоцкой епархіи, къ которой отнесены церкви Литовской области, минскому епископу присвоенъ былъ титулъ „Минскаго и Гродненскаго“. По воссоединеніи же въ 1839 г. униатовъ съ православною церковію, для округленія епархіи въ предѣлахъ губерніи, древле православныя церкви, состоящія въ губерніяхъ виленской и гродненской, въ 1840 г. причислены къ епархіи литовской, а въ составъ епархіи минской, вошли всѣ воссоединенныя церкви, состоящія въ минской губерніи, но принадлежавшія къ епархіямъ литовской и бѣлорусской; при этомъ указомъ Синода 4-го февраля 1840 г. предписано минскому епископу именоваться „Минскимъ и Бобруйскимъ“. Наименованіе это не соотвѣтствуетъ ни древности епархіи, ни историческому ея значенію. Городъ Бобруйскъ, какъ городъ новый, не такъ замѣчательнъ въ исторіи западнорусской православной церкви, какъ гг. Пинскъ, Слуцкъ и Новогрудокъ. Православная епархія въ предѣлахъ нынѣшней минской губерніи открыта съ XI вѣка; архіерейская кафедра учреждена въ Туровѣ 1072 г. и продолжалась до 1633 г., т. е. до времени обращенія ея въ унию. Съ самаго учрежденія епархіи епископы именовались туровскими, а послѣ разоренія Турова татарами—пинскими и туровскими. Восстановленіе одного изъ этихъ древнихъ наименованій служило-бы свидѣтельствомъ, особенно для мѣстныхъ латинянтъ, что Православная вѣра насаждена въ сей мѣстности издревле, что вскорѣ, по введеніи христіанской вѣры въ Россію, и здѣсь, какъ въ странѣ чисто русской, составлявшей удѣлъ Великаго Князя Владиміра, столь значительно было русское православное населеніе, что потребовалось учредить особую епархію. Въ виду вышеизложеннаго, находя наименованіе минскаго епископа „Бобруйскимъ“ несоотвѣтственнымъ, пресвященныи Александръ ходатайствовалъ о замѣнѣ наименованія минскаго епис-

копа, вмѣсто „Бобруйскаго“, туровскимъ или пинскимъ. Согласившись съ мнѣніемъ архіепископа Александра, что второе наименованіе минскаго епархіальнаго архіерея „Бобруйскимъ“, присвоенное ему 28-го января 1840 г., послѣ возсоединенія униатовъ съ православною церковію, не соответствуетъ ни древности минской епархіи, ни значенію ея въ исторіи западно-русской православной церкви, Святѣйшій Синодъ, въ воспоминаніе того, что православная епископская кафедра въ предѣлахъ названной епархіи, именно въ Туровѣ, учреждена въ XI вѣкѣ, съ присвоеніемъ епископамъ оной наименованія „Туровскаго“, по опредѣленію 11—26 мая 1877 г., призналъ справедливымъ предоставить господину синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе на наименованіе минскаго епископа, вмѣсто „Минскаго и Бобруйскаго“, „Минскимъ и Туровскимъ“, какъ болѣе соответствующее историческому положенію минской епархіи и имѣющее служить, особенно для мѣстныхъ римскихъ католиковъ, свидѣтельствомъ древности насажденія въ сей мѣстности православной вѣры и учрежденія православной архіерейской кафедры. **П р и к а з а л и:** Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакціи оного выпискою. (Церк. Вѣстн. № 22, 1878 г.).

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Астраханская Духовная Консисторія слушала отношеніе г. Астраханскаго губернскаго прокурора, отъ 23 мая 1878 года за № 556, которымъ, вслѣдствіе отказа настоятеля Капустиноярской Николаевской церкви, священника Петра Иконицкаго отъ привода, по просьбѣ судебнаго слѣдователя, къ присягѣ нужныхъ по слѣдствію лицъ, и остановки чрезъ это по слѣдственному производству, проситъ Консисторію, въ избѣжаніе подобныхъ остановокъ въ производствѣ слѣдственныхъ дѣлъ, сдѣлать распоряженіе къ устраненію, на будущее время, отказовъ со стороны священниковъ отъ привода по требованію судебныхъ слѣдователей къ присягѣ нужныхъ имъ лицъ и о послѣдующемъ его увѣдомить. **П р и к а з а л и:** Согласно отношенію губернскаго прокурора, предписать благочиннымъ, настоятелямъ церквей и ихъ помощникамъ чрезъ напечатаніе въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они немедленно исполнили требованія судебныхъ слѣдователей, относительно привода къ присягѣ лицъ по производимымъ ими слѣдствіямъ, подъ опасеніемъ

за неисполнение законнаго взысканія, а г. губернскаго прокурора объ этомъ распоряженіи увѣдомить. На журналѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „1878 года іюня 7 дня. Исполнить“.

Астраханская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 1-го округа Черноярскаго уѣзда, отъ 28 февраля сего года за № 126, которымъ, по поводу цѣлдневнаго звона, допущеннаго 26 того-же февраля въ Черноярскомъ Вознесенскомъ соборѣ по просьбѣ прихожанъ и мѣстнаго гражданскаго начальства, по случаю заключенія мира съ Турціею, просить Консисторію указать ему—могутъ-ли быть производимы въ церквахъ цѣлдневные колокольные звоны по частной просьбѣ прихожанъ, въ не указанное уставомъ церкви время, безъ предварительнаго распоряженія о семъ епархіальнаго начальства и вѣдома мѣстнаго благочиннаго. П р и к а з а л и: Такъ какъ цѣлдневные колокольные звоны въ церквахъ производятся только въ дни, положенные по уставамъ церкви, а во всѣхъ другихъ случаяхъ, не иначе какъ по предписаніямъ епархіальнаго начальства, основанномъ на распоряженіяхъ высшей власти, и такъ какъ послучаю заключенія мира съ Турціею распоряженія о цѣлдневномъ звонѣ отъ подлежащаго начальства не было; то дать знать благочинному 1-го округа Черноярскаго уѣзда, на рапортъ его за № 126, что въ силу вышеизложеннаго не слѣдовало допускать 26 февраля въ Черноярскомъ соборѣ цѣлдневнаго звона по требованію прихожанъ и мѣстнаго гражданскаго начальства, и что цѣлдневные звоны въ церквахъ могутъ быть производимы въ дни, не положенные уставомъ церкви, только по распоряженію епархіальнаго начальства, а не по требованію прихожанъ. О каковомъ распоряженіи для свѣдѣнія и руководства духовенства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Разныя Извѣстія.

**Утвержденъ** въ должности благочиннаго 3-го округа Царевскаго уѣзда, по выбору духовенства, настоятель слободы Николаевской Покровской церкви, священникъ Александръ *Часвъ* на 2-е трехлѣтіе (16 іюня).

— **Перемѣщенъ** діаконъ, состоящій на псаломщической ваканціи при Поповицкой Михайло-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда, Александръ *Грашиковъ*, того-же уѣзда къ Пріютинской Крестовоздвиженской церкви, на такую-же вакансію (17 іюня).

— Праздное мѣсто псаломщика при Поповицкой Михаило-Архангельской церкви.

— Исключенъ изъ списковъ умершій 4 июня заштатный священникъ Василій *Водоотътовъ*.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанницамъ Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1878 года и утвержденный Его Преосвященствомъ.

### VI КЛАССА.

#### *Разрядъ первый.*

Ильинская Калерія, Израилева Раиса, Смиренномудрова Вѣра, Веселовская Серафима, Попова Анастасія, Глядкова Александра.

#### *Разрядъ второй.*

Виноградова Анна, Бѣльская Раиса, Островидова Юлія, Никольская Александра, Завьялова Марія, Яковлева Антонина, Александрова Надежда, Аврорская Екатерина, Розалиева Анна и Гусакова Елена.—Увольняются изъ училища, какъ окончившія полный курсъ онаго съ выдачею аттестатовъ.

Свитнева Елена недержавшая экзамена по болѣзни имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.

### V КЛАССА.

#### *Разрядъ первый.*

Прозорова Пелагія, Николаева Зиновія, Фаворская Надежда.

#### *Разрядъ второй.*

Полякова Ольга, Александрова Евпраксія и Иконицкая Анна.—Предназначаются къ переводу въ VI классъ.

Дьяченкова Марія—согласно собственному желанію, остается въ томъ-же классѣ для усовершенствованія въ наукахъ.

### IV КЛАССА.

#### *Разрядъ первый.*

Дубежская Марія, Ларионова Капитолина, Орлова Павла, Тимофеева Александра, Пурпурова Вѣра, Смирнова Елена, Смирномудрова Евдокія.

#### *Разрядъ второй.*

Романова Анастасія, Кортнева Елисавета, Богородицкая Ольга, Разумовская Елисавета, Райская Марія и Каспиева Серафима.—Предназначаются къ переводу въ V классъ.

Пономарева Агрипина и Троицкая Евдокія — недержавшіи экзаменъ по болѣзни, имѣють держать оный послѣ каникулъ.

III КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

Иванова Марія, Воронцова Екатерина, Шесминцева Параскева, Гекторова Анна, Рязанская Елисавета, Веселовская Пелагея, Добросердова Юлія, Царевская Наталія.

*Разрядъ второй.*

Гранитова Ольга, Фаворская Надежда, Сахарова Татіана, Троицкая Капитолина, Гуляева Александра, Юштина Ольга и Смиренномудрова Ольга. — Предназначаются къ переводу въ IV классъ.

Гусакова Евдокія — не являвшаяся въ классъ въ теченіе года по болѣзни и пробывшая въ одномъ и томъ-же классѣ два года, увольняется изъ училища.

II КЛАССА.

*Разрядъ первый.*

Якунина Агрипина, Воронцова Александра, Добронравова Ирина, Мещерская Ольга, Воронцова Раиса, Сѣрина Елена, Солнцева Раиса, Аврорская Марія, Филимонова Клавдія, Михайловская Дарія.

*Разрядъ второй.*

Бѣльская Надежда, Лопатина Клавдія, Правдина Таисія, Смирнова Марія, Благонравова Вѣра, Соколова Елисавета, Данилевская Марія, Попова Евгенія, Уметова Капитолина, Смиренномудрова Серафима, Соколова Анна, Тимофеева Александра, Малинина Манефа, Романова Александра и Курбатова Евгенія. — Предназначаются къ переводу въ III классъ.

Назначается переэкзаменовка послѣ каникулъ:

Говорухиной Аннѣ — по географіи. Малининой Ольгѣ — по русскому языку. Перниовской Агрипинѣ — по географіи. Розановой Лидіи, Николаевой Маріи, Поповой Антонинѣ и Борисовой Маріи — по русскому языку. Ивановой Александрѣ — по географіи и ариѳметикѣ. Никаноровой Фелицатѣ — по русскому языку и ариѳметикѣ.

Николаева Манефа — не державшая экзамена по болѣзни, имѣеть держать оный послѣ каникулъ по русскому языку, ариѳметикѣ и географіи.

Похотина Любовь — получившая баллъ 2 по Закону Божію и ариѳметикѣ и не державшая экзамена по русскому языку и географіи, имѣеть держать экзаменъ послѣ каникулъ по всѣмъ предметамъ.

Семченкова Евдокія, Рудакова Александра, Петрова Елена и Козловская Любовь—получившія балль 2 въ среднемъ выводѣ по тремъ предметамъ и болѣе, оставляются въ томъ-же классѣ для усовершенствованія.

Успенская Анфиса—по болѣзни не державшая экзамена, по желанію родителя оставляется въ томъ-же классѣ.

Черняева Клавдія—не державшая экзамена по болѣзни, имѣетъ держать оный послѣ каникулъ.

Котцева Антонина—не явившаяся на экзаменъ по неизвѣстной причинѣ и въ теченіе года посѣщавшая классъ не болѣе двухъ мѣсяцевъ при неудовлетворительныхъ отмѣткахъ увольняется изъ училища.

### І КЛАССА

#### *Разрядъ первый.*

Лебедева Марія, Игнатьева Любовь, Ивановская Анастасія, Красникова Валентина, Ильинская Параскева, Андреева Марія, Реверсова Анна, Фаворская Марія, Фаворская Олимпиада, Крестова Параскева, Парадизова Надежда, Шмаринова Анна, Θεологова Анна, Православлева Надежда.

#### *Разрядъ второй.*

Сѣкирина Анна, Быстролетова Екатерина, Граникова Елена, Владимірова Марія, Гранитова Екатерина, Соколова Евгенія, Цвѣткова Марія и Шалкинская Агрипина.—Предназначаются къ переводу во II классъ.

Назначается переэкзаменовка:

Моисеевой Александрѣ и Авдѣевой Манефѣ—по русскому языку. Богомоловой Маріи—по ариѳметикѣ. Поповой Клеопатрѣ—по русскому языку и ариѳметикѣ. Тимофеевой Маріи—по Закону Божию и ариѳметикѣ. Виноградовой Ольгѣ—по Закону Божию и русскому языку.

Фіалкина Валентина и Летковская Зиновія—не державшія экзаменъ по болѣзни, имѣютъ держать оный послѣ каникулъ.

Иконницкая Юлія и Казанская Евдокія—получившія въ среднемъ выводѣ балль 2 по всѣмъ предметамъ, остаются въ томъ-же классѣ.

Орлова Александра—получившая въ среднемъ выводѣ балль 2 по всѣмъ предметамъ послѣ двухгодичнаго пребыванія въ одномъ и томъ-же классѣ, приглашается къ подачѣ прошенія объ увольненіи изъ училища.

Подлинный списокъ за подписомъ членовъ училищнаго Совѣта и преподавателей.

Съ подлиннымъ вѣрно: Дѣлопроизводитель Совѣта священникъ *Іаковъ Крестелевскій.*

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Совѣта Астраханскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ училища симъ объявляетъ, что 1) съ 1 по 5 августа назначается экзаменъ для желающихъ поступить во II, III и слѣдующіе классы, а равно и для тѣхъ, кои не держали экзамена по болѣзни, а также и переэкзаменовки тѣмъ, кои получили по тому или другому предмету баллъ 2, 7-го числа назначенъ экзаменъ для желающихъ поступить въ I классъ; епархіально-конштныхъ вакансій при училищѣ состоитъ 7.

## ОТДѢЛЪ ПРОФЕЦІАЛЬНЫЙ.

## С Л О В О

въ день вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича, Самодержца Всероссийскаго.

*Мною царіе царствуютъ* (Притч. 8, 15).

Вотъ, братіе, та небесная истина, отъ усвоенія и сердечнаго принятія коей зависятъ — прочность и неизблемость троновъ, значеніе и сила законовъ, спокойствіе Государствъ, цвѣтущее состояніе градовъ и веселіе, счастье всѣхъ и cadaго изъ насъ. Небесный Самодержецъ изрекая эту истину во всеуслышаніе, тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ, что судьба наша во всѣхъ отношеніяхъ обезпечена; что намъ нечего бояться за свои права и свободу — драгоценный даръ любви его, что видимая, земная власть, располагающая, повидимому, произвольно нашимъ жребіемъ, есть Его власть — приспособительная, не смотря на угрозу и страхъ, по временамъ ее сопровождающіе; что земные цари суть *Его намѣстники* (2 Пар. 9, 8), *слуги Его* (Рим. 13, 4), творящіе святую волю Его. *Мною царіе царствуютъ!*...

Послѣ такого небеснаго манифеста, огласившаго и доселѣ оглашающаго всю поднебесную, надлежало-бы ожидать, что существа разумныя — люди, особенно же — *родъ избранъ, царское священіе и языкъ святъ* (1 Петр. 2, 3) — христіане, послушаютъ гласа Глагола Силь и будутъ смотрѣть на царей своихъ, какъ на видимыя орудія Его невидимаго владычества, станутъ благоговѣть предъ ними, какъ предъ посланниками небесъ, и повинуваться имъ, для собственнаго-же блага, безусловно. Но не то, къ сожалѣнію, показываетъ опытъ: вы, конечно, не забыли, слуш., какъ нѣкоторые изъ сто-



лицъ Европейскихъ, недавно еще, подобно вдовицамъ, принуждены были сътовать о Монархахъ своихъ, велей-неволей, ихъ оставившихъ, и какъ Ангелъ смерти, паря надъ ними, видимо писалъ и, какъ знать, быть можетъ, и досель певидимо пишетъ на стогнахъ ихъ: *рыданіе, жалость и горе лютое* (Иезек. 2, 10).

Взиралъ на сіи печальные опыты иноземныхъ народовъ, воспользуемся ими во время, къ собственному-же нашему благу, и, помявъ забываемую, или и совсѣмъ уже забытую ими истину, что *ипсть власть аще не отъ Бога* (Рим. 13, 1) возобновимъ въ настоящій день священный обѣтъ нашъ—почитать, не взирая ни на какія оболъшенія вольнодумства, Особу возлюбленнаго Монарха нашего священной для насъ и неприкосновенною.

Мы должны признавать Особу нашего Монарха священной. Это потому, что *Вышній, влаждущій царствомъ человеческимъ*, Самъ избралъ Его и, по слову писанія, *превознесъ надъ нами* (Пс. 88, 20), какъ *нѣобходимаго во время* (Сирах. 10, 4), вручивъ при этомъ ему—*силу и державу свою* (2 Парал. 9, 8); потому что онъ, какъ *посажденный на престолъ* Самимъ Господомъ Богомъ (Іов. 12, 18), есть *слуга Божій, тебѣ во благое*, по свидѣтельству св. апост. Павла, и грозный отмститель дѣлающему злое (Римл. 13, 4); потому, что царь есть тавникъ судьбъ Божіихъ: Его сердце—*въ руцѣ Божіей* (Притч. 21, 1) говоритъ премудрый, и *въ устахъ Его* слышатся для подданныхъ *пророчество* (Притч. 16, 19); потому, наконецъ, что онъ по Богу—*богъ земли* нашей (Исх. 22, 28; Іоан. 10, 34; Пс. 81, 16).

И такъ, кто-бы ты ни былъ, благоговѣя предъ Господомъ Богомъ, *Имъ же царіе царствуютъ*, почти Его—въ лицѣ пореироснаго властителя и помазанника твоего; не требуй, подобно буйной, иноземной черни, чтобы понизился, сравнялся съ землею престолъ, превознесеннаго паче царей земныхъ, чтобы поникло и склонилось предъ тобою чело Вѣнценосца. Нѣтъ! склонись лучше ты и поди въ притрепетномъ благоговѣніи предъ Нимъ—избранникомъ Божіимъ: *и яко же возвеличится душа помазанника во очію твою, тако возвеличится ты самъ прѣдъ Господомъ, и покроетъ тя и изметъ тя*, по непреложному свидѣтельству Слова Божія, *отъ всякія печали* (1 Цар. 26, 24).

Съ другой стороны священная особа Монарха должна для насъ быть неприкосновенною. И это потому, между прочимъ, что не огражденный не при-

исповенностію Самодержецъ не можетъ дѣйствовать ни всюю полнотою силы, принужденной неизбѣжно сталкиваться съ враждебными силами, ни всюю свободою ревности, естественно хладѣющей и теряющей свой жаръ, когда Вѣнценосный властелинъ не изыять отъ заботы о своей безопасности. Къ тому же подвластные, не признающіе священной неприкосновенности помазанниковъ Божіихъ, почти всегда стремятся къ своеволю, а власть, опасаящаяся за свою неприкосновенность—къ преобладанію. Какъ неизбѣжное слѣдствіе возникаетъ—за симъ—взаимное недовѣріе и ненависть въ Государствѣ. И вотъ, непоколебимое и мощное—до этой домашней крамолы—оно естественно приходитъ въ движеніе, начинаетъ колебаться между двумя крайностями—безначалія и угнѣтенія и не въ состояніи уже утвердить въ себѣ послушной свободы, которая, какъ вамъ извѣстно, есть душа жизни общественной, безъ которой Государство, подобно скрытому волкану, таитъ въ себѣ только разрушеніе и гибель.

Соображенія эти взяты изъ опыта: слезами и кровію писались и доселѣ пишутся онѣ на скрижаляхъ всемірной исторіи. Помня это, бойтесь касаться безъ подобающаго благоговѣнія лица помазанника Божія: *неприкасайтесь помазаннымъ Моимъ* (Пс. 104, 15), говоритъ Господь, не только *не дѣлай*, но и *не говори и не мысли зла о богахъ земли твоя* (Исх. 28, 28), говоритъ премудрый; *ибо птица небесная возвѣститъ и вѣтеръ утренній или вечерній донесетъ царю глаголъ души твоей* (Еккл. 10, 20).

Самымъ обыкновеннымъ въ наши времена поводомъ къ искушенію въ подобныхъ случаяхъ, между прочимъ, бываетъ недовольство настоящимъ порядкомъ вещей и мечта лучшаго. Нынѣ входитъ въ обычай жаловаться на всѣхъ и на все, или искать во всемъ только стороны темной, и, опережая своими мечтательными планами время и возрастъ народовъ, ни мало, между тѣмъ, не заботиться о личномъ усовершенствованіи и объ облагороженіи себя самихъ. Сколько-бы на таковыхъ людей, любящихъ казаться не понятыми и обиженными, Богоучрежденное правительство ни изливало своихъ милостей и щедротъ, сколько-бы не обезпечивало ихъ нужды, все поглощается ими, какъ пучиною, а на верхъ всплываетъ одна только пѣна отвратительной не благодарности.

Противъ этого недуга, коимъ въ настоящій вѣкъ, едва-ли не во всѣхъ сословіяхъ заражено множество людей, могло-бы не недѣйствительнымъ врачев-

ствомъ быть: безусловная покорность Провидѣнію въ устроеніи нашей судьбы, благоразумная недовѣрчивость къ личнымъ убѣжденіямъ, скромность въ словахъ и сужденіяхъ, относительно предержавшей власти, какъ власти Божіей, и добросовѣстное каждаму изъ насъ исполненіе обязанностей своего званія.

Извѣстно, что въ мірѣ нѣтъ слѣснаго случая и нѣтъ зла, которое-бы допускалось безъ мудрыхъ намѣреній; поэтому участь христіанина, тѣмъ болѣе цѣлаго Государства христіанскаго, не можетъ не быть предметомъ особеннаго попеченія Божія. Умѣтенъ-ли, послѣ сего, ропотъ на что-бы то ни было? Роптать, конечно, можно и должно всякому, но только на себя, на свои грѣхи, потому-что они навлекаютъ на насъ бѣдствія; чужіе-же безпорядки и опущенія надобно христіанину предоставлять волѣ Того, Кто сказалъ: *Мнѣ отмщеніе, Азъ воздамъ* (Рим. 12, 19).

Съ другой стороны, знающій ограниченность природы человѣка, ни мало не долженъ колебаться въ своей вѣрности и любви къ порядку общественному, при видѣ въ немъ неизбѣжныхъ иногда недостатковъ, потому-что легко вообразать лучшее; но приводить его въ исполненіе, очень и очень не легко. Каждый, напримѣръ, изъ насъ самъ себѣ, конечно, есть лучший доброжелатель; но дѣлаемъ-ли и всегда-ли дѣлаемъ мы для своего истиннаго блага все, что слѣдуетъ? И при томъ можно-ли указать, хотя на одинъ народъ въ подсолнечной, который-бы могъ похвалиться совершеннѣйшимъ устройствомъ гражданскимъ?

И такъ, помня и вѣря несомнѣнно, что истинное гражданское преслѣваніе можетъ исходить только отъ царя, Богомъ вѣнчаннаго, а не отъ буйной толпы, святотатски превращающей нерѣдко *престолы сильныхъ* (Прим. 5, 21), да продолжаемъ идти—по прежнему—царскимъ путемъ законнаго самоусовершенствованія, не предаваясь тѣмъ гибельнымъ порывамъ силъ, кои возвышаютъ на годы и обезиливаютъ на вѣки. Будемъ всегда предъ Отцомъ нашего отечества *члдами послушанія* (1 Петр. 1, 14)—искренняго и совершеннаго, радуясь, при этомъ, отъ души, что наши отношенія къ верховной власти утверждаются не на вопросахъ, ежедневно возраждающихся и не на спорахъ, никогда не кончаемыхъ, но на любви къ Царю и Отечеству, или лучше на благоговѣніи къ Царю царствующихъ и Господу господствующихъ, Который Самъ возвелъ на прародительскій престолъ возлюбленнаго Монарха нашего и Самъ въ Немъ царствуетъ надъ нами. Аминь. Г. Е. Астрах.

18-го іюня. Астрахань.

Въ воскресенье, 18-го минувшаго іюня, послѣ поздней Божественной литургіи, совершенной въ Троицкомъ соборѣ, происходило общее годовичное собраніе членовъ Астраханскаго Троицкаго при кафедральномъ соборѣ Братства, въ Архіерейскомъ домѣ, для выслушанія годовичнаго отчета Братства за 1877/78 годъ и выбора предѣдателя совѣта, товарища, четырехъ членовъ совѣта, казначея и дѣлопроизводителя. Большинствомъ голосовъ предѣдателемъ совѣта Братства избранъ ректоръ Астраханской семинаріи, протоіерей П. А. Поповъ, товарищемъ предѣдателя Вице-Губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. С. Остроумовъ; въ члены совѣта Братства избраны: членъ Консисторіи, протоіерей И. М. Туберововъ, секретарь Консисторіи Ѳ. М. Юштинъ, смотритель училища Н. Ф. Леонтьевъ и инспекторъ народныхъ училищъ г. Ундринцевъ, казначеемъ избранъ соборный священникъ К. Е. Добросердовъ, дѣлопроизводителемъ—преподаватель семинаріи С. М. Королевъ.

## Разныя Извѣстія.

### Н А С Т А В Л Е Н І Е

для духовныхъ слѣдователей съ выпискою узаконеній, которыми чаще всего приходится имъ руководствоваться при производствѣ слѣдствій.

#### § 1.

Духовный слѣдователь, получившій указъ консисторіи о производствѣ слѣдствія и пригласивъ въ сотрудники себя двоихъ ближайшихъ къ мѣсту слѣдствія священниковъ, неимѣющихъ законныхъ причинъ къ устраненію себя отъ производства съ нимъ слѣдствія, немедленно долженъ: а) отнестись въ то уѣздное полицейское управленіе, въ округѣ котораго имѣеть производиться слѣдствіе, съ просьбою о назначеніи депутата съ гражданской стороны(\*) для присутствованія при производствѣ слѣдствія, съ точностію обозначивъ время и мѣсто, куда должно явиться назначенное лицо; б) оповѣстить истца и отвѣтчика какъ о томъ, что ему поручено произвести слѣдствіе по жалобѣ или доносу перваго изъ нихъ, такъ и о томъ, когда и съ кѣмъ прибудетъ онъ для этого; при томъ предварить ихъ, что если кто изъ нихъ имѣеть закон-

(\*) Если при производствѣ слѣдствія должны быть призваны въ качествѣ свидѣтелей или отвѣтчиковъ лица не духовнаго званія.

ное основаніе къ устраненію его, или сотрудниковъ его; отъ производства слѣдствія, то съ взложеніемъ того основанія немедленно увѣдомиль бы его, что онъ устраняетъ его или сотрудниковъ отъ сдѣланнаго ему начальствомъ порученія и в) если полученный касательно его самого отводъ будетъ законнымъ, то немедленно долженъ сообщить въ полицейское управленіе въ дополненіе къ отношенію своему, чтобы оно приостановилось назначеніемъ депутата для присутствованія при производствѣ слѣдствія, а вмѣстѣ съ тѣмъ съ представленіемъ полученныхъ при указѣ отъ епархіальнаго начальства бумагъ и отзыва стороны, устраняющей его отъ производства слѣдствія, донести консисторіи и просить новаго распоряженія ея по сему предмету. Въ случаѣ устраненія одного или и двоихъ сотрудниковъ, избрать и увѣдомить новыхъ изъ ближайшихъ же селъ.

### § 2.

Если ни отъ истца, ни отъ отвѣтчика не послѣдуетъ отвода слѣдователя или его сотрудниковъ отъ производства слѣдствія, или, если и послѣдуетъ отводъ, но по такимъ причинамъ, которыя не могутъ служить законнымъ препятствіемъ къ устраненію слѣдователя и сотрудниковъ отъ производства слѣдствія, въ такомъ случаѣ слѣдователь и сотрудники должны явиться въ назначенное время на мѣсто слѣдствія и, оповѣстивъ о прибытіи своемъ истца и отвѣтчика, должны предложить имъ озаботиться отводомъ квартиры для нихъ и назначеніемъ кого либо для посылки во время производства слѣдствія.

**Примѣчаніе.** Слѣдователь, во избѣжаніе нареканій и поводовъ подозрѣвать его въ пристрастіи, не долженъ останавливаться въ квартирѣ истца и отвѣтчика, бывать у нихъ и вообще имѣть съ ними такія отношенія, которыя могутъ набросить тѣнь на правоту его дѣйствій.

### § 3.

Когда придеть въ квартиру слѣдователя депутатъ съ гражданской стороны для присутствованія при производствѣ слѣдствія, слѣдователь, чрезъ посылнаго, долженъ пригласить въ свою квартиру отвѣтчика для прочтенія жадобы или доноса на него и всѣхъ тѣхъ бумагъ, по содержанію которыхъ имѣеть производить слѣдствіе и потребовать отъ него объясненія, которое или самъ со словъ его записываетъ, или же предлагаетъ написать отвѣтчику. При этомъ слѣдователь долженъ предварить отвѣтчика, что а) въ объясненіи своемъ онъ долженъ отвѣчать на предложенные ему слѣдователемъ вопросы; б) что отвѣты его должны быть кратки, точны и ясны, и служить

къ выясненію и опроверженію тѣхъ обвиненій, которыя заключаются въ предложенныхъ ему для прочтенія жалобъ или доносовъ и прочихъ находящихся при нихъ бумагахъ, а отнюдь не должны наполняться посторонними и не идущими къ дѣлу обстоятельствами; в) что объясненіе, написанное не согласно съ приведенными выше правилами, не будетъ принято.

**Примѣчаніе.** а) Въ томъ случаѣ, когда депутатъ съ градской стороны изъ Узднаго Полицейскаго Управленія не явится къ назначенному времени для присутствованія при производствѣ слѣдствія: то слѣдователь, во избѣжаніе проволочки времени, долженъ снестись о назначеніи депутата съ мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ.

б) Если отвѣтчикъ пожелаетъ писать объясненія у себя дома, то слѣдователь не долженъ ему въ томъ препятствовать, но въ такомъ случаѣ обязанъ дать ему вопросные пункты и требовать представленія отвѣта въ возможной скорости и не позже слѣдующаго дня.

в) При нежеланіи отвѣтчика отвѣчать на вопросы слѣдователя, или же когда отвѣтчикъ позволитъ себѣ дѣлать грубости и дерзости слѣдователю, въ такомъ случаѣ слѣдователь долженъ составить актъ съ помѣщеніемъ въ немъ грубыхъ и дерзкихъ выраженій отвѣтчика и съ поясненіемъ того, какъ вообще велъ себя въ это время отвѣтчикъ, и, подписавъ этотъ актъ, пригласить и сотрудниковъ и депутата подписать оный.

и г) Если отвѣтчикъ вовсе откажется отвѣчать по дѣлу и будетъ уклоняться отъ исполненія законныхъ требованій со стороны слѣдователя, то слѣдователь, не стѣсняясь симъ, долженъ продолжать слѣдствіе, постановивъ предварительно о нежеланіи отвѣтчика подчиняться требованіямъ его актъ.

#### § 4.

По полученіи отъ отвѣтчика объясненія, слѣдователь долженъ пригласить въ свою квартиру жалобщика и, предложивъ ему для прочтенія объясненіе отвѣтчика, потребовать отъ него, въ подтвержденіе жалобы его и въ опроверженіе объясненія отвѣтчика, доказательствъ.

#### § 5.

По истребованіи отъ отвѣтчика объясненія противъ жалобы или доноса на него, а отъ истца или доносчика доказательствъ въ подтвержденіе изложенныхъ въ бумагахъ его обвиненій, и по внимательномъ разсмотрѣніи этихъ бумагъ и полученныхъ при предписаніи отъ начальства, слѣдователь долженъ: 1) снестись съ мѣстами и лицами, въ вѣдѣніи которыхъ находятся актовыя книги и разнаго рода документы, о доставленіи изъ нихъ нужныхъ къ дѣлу справокъ, если въ полученныхъ отъ начальства или отъ истца и отвѣтчика бумагахъ есть ссылки на документы; 2) осмотрѣть совместно съ сотрудниками и депутатомъ, если окажется нужнымъ, вещественныя доказательства того происшествія, о которомъ производится слѣдствіе и мѣстность, гдѣ оно происходило, а объ оказавшемся составить актъ съ полнымъ изложеніемъ въ немъ того, что окажется по осмотру, и, подписавъ этотъ актъ самъ съ сотрудниками, пригласить къ подписи депутата, заинтересованныхъ въ дѣлѣ лицъ и другихъ людей, если они будутъ находиться при этомъ, и 3) наз-

начать день для допроса свидѣтелей и вызвать ихъ къ этому дню въ указанное мѣсто чрезъ сношенія съ волостными или полицейскими управлениями и начальствующими лицами, коимъ подчинены эти свидѣтели или чрезъ особа повѣстки, разосланныя чрезъ находящагося при немъ разсыльнаго. Къ тому-же дню, чрезъ особа повѣстки, вызвать истца, отвѣтника и ближайшаго священника для привода свидѣтелей къ присягѣ.

**Примѣчаніе.** а) Если книги и документы находятся на мѣстѣ слѣдствія, то слѣдователь или самъ лично, или чрезъ сотрудниковъ, можетъ смотрѣть ихъ и выписать изъ нихъ то, что окажется нужнымъ для дѣла, а выписку, въ вѣрности оной, долженъ засвидѣтельствовать собственноручно подписью. б) При посылкѣ повѣстокъ истцу и отвѣтчику о явкѣ для присутствованія при приводѣ свидѣтелей къ присягѣ, слѣдуетъ (во избѣжаніе всякаго рода недоразумѣній, которыя нерѣдко возникаютъ при желаніи сторонъ устранить кого либо отъ дачи показаній по присягѣ) препровождать списокъ свидѣтелей, которые вызываются для допроса, а вмѣстѣ съ тѣмъ предупредить истца и отвѣтника, что если кто изъ нихъ пожелаетъ устранить кого либо отъ присяги и имѣть на то законныя основанія, то при представленіи отвода,—долженъ представить доказательства въ справедливости представленныхъ основаній къ устраненію отъ присяги того свидѣтеля, на котораго указать.

## § 6.

Когда соберутся въ указанное слѣдователемъ время и мѣсто свидѣтели, истецъ, отвѣтникъ и священникъ, слѣдователь, прежде привода къ присягѣ свидѣтелей, долженъ предъявить ихъ истцу и отвѣтчику и тутъ же запросить сначала свидѣтелей: не имѣютъ-ли кто изъ нихъ законныхъ поводовъ устранить себя отъ присяги, а потомъ истца и отвѣтника, не имѣютъ-ли они причинъ къ устраненію отъ присяги кого либо изъ предъявленныхъ свидѣтелей, и, если не отъ кого не послѣдуетъ отвода, распорядиться о приводѣ тѣхъ свидѣтелей къ присягѣ и о томъ, чтобы по выполненіи оной подписали присяжный листъ, какъ присягавшіе и приводившіи къ присягѣ священникъ, такъ равно истецъ, отвѣтникъ и депутатъ; наконецъ долженъ подписать означенный листъ самъ слѣдователь съ сотрудниками. Но если истецъ, или отвѣтникъ предъявить отводъ противъ кого либо изъ свидѣтелей и представить основанія и доказательства, по которымъ не желаетъ допустить свидѣтеля къ присягѣ, то слѣдователь долженъ тщательно разсмотрѣть эти основанія и доказательства, и если причины устраненія отъ присяги соответствуютъ нижеприведеннымъ статьямъ закона и доказательства не подлежатъ сомнѣнію, то сдѣлать постановленіе объ устраненіи отведеннаго свидѣтеля отъ присяги и отобрать отъ него показаніе безприсяжное.

**Примѣчаніе.** а) Приводить къ присягѣ свидѣтелей слѣдуетъ въ церкви; но если церковь находится въ дальнемъ разстояніи отъ мѣста слѣдствія или встрѣтятся такія препятствія, по которымъ окажется невозможнымъ привести къ присягѣ свидѣтелей въ церковь, то они могутъ быть приведены къ присягѣ и въ квартирѣ слѣдователя или inomъ какомъ либо мѣстѣ.

б) Если приглашенный для привода къ присягѣ свидѣтелей священникъ не явится, или если приглашеніе его по причинѣ дальнаго разстоянія отъ мѣста слѣдствія или по другимъ какимъ либо обстоятельствамъ окажется неудобнымъ и можетъ замедлить дѣло, то можетъ привести къ присягѣ свидѣтелей и самъ слѣдователь, или одинъ изъ сотрудниковъ его.

в) Если истецъ или ответчикъ, по обстоятельствамъ, не найдутъ для себя возможнымъ присутствовать лично при приводѣ къ присягѣ свидѣтелей, а уполномочатъ за себя другихъ лицъ и пришлютъ на имя слѣдователя письменное заявленіе, за собственноручною подписью, по сему предмету; то свидѣтели должны быть допрошены при уполномоченномъ, а письменное заявленіе уполномочившаго лица, вмѣстѣ съ постановленіемъ слѣдователя, слѣдуетъ приобщать къ дѣлу.

(Продолженіе будетъ).

**Отъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской духовной академіи.**—Комитетъ покорнѣе проситъ редакціи *Епархіальныхъ Вѣдомостей*. напечатать къ свѣдѣнію мѣстнаго духовенства, чтобы, согласно утвержденному общимъ собраніемъ постановленію („Церк. Вѣстн.“ № 17), воспитанники духовныхъ семинарій, имѣющіе нужду, по поступленіи въ с.-петербургскую духовную академію своекоштными студентами,—обращаться къ обществу за вспомошествованіемъ, запасались свидѣтельствами отъ мѣстныхъ благочинныхъ о семейномъ положеніи своихъ родителей,—сколько у нихъ дѣтей, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются; свѣдѣнія сіи будутъ служить основаніемъ комитету для сужденія о дѣятельности и степени нужды недостаточныхъ студентовъ и для правильнаго распределенія между ними пособій по мѣрѣ средствъ общества.

Предсѣдатель комитета прот. *Петръ Никитскій*.

**СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный:** 1) Опредѣленія Св. Синода: О именованіи мѣнскаго епископа вмѣстѣ „мѣнскаго и „соборскаго“—мѣнскимъ и „туровскимъ“. 2) Распоряженія епархіальнаго начальства: О приводѣ къ присягѣ и О единовременномъ колокольномъ звонѣ. 3) Разныя извѣстія: Утверженіе къ должности благочиннаго, перемѣщеніе и проч. Разрядный списокъ воспитанникамъ женскаго епархіальнаго училища. 4) Обязаніе отъ Совѣта жен. епарх. училища. **Отдѣлъ неофициальный:** 1) Слово въ день вѣнчанія и помазанія на царство Государя Императора. 2) 14-го іюня Астрахань. 3) Разныя извѣстія: Наставленіе для духовныхъ слѣдователей и Отъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ с.-петербургской академіи.

Редакторъ **Я. Лебединскій**.

Дозволено цензурою. Астрахань. 30 іюня 1878 г. Губернская Типографія.