

ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 5.

1868 г.

Марта 1-го.

ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

Канонъ съ акаѳистомъ Божіей Матери.

Канонъ и акаѳистъ Божіей Матери, по уставу православной Церкви, поются совокупно въ субботу пятой седмицы Св. Четырехдесятницы на утрени.

Акаѳистъ составленъ и введенъ въ употребленіе церкви ранѣе канона, по случаю чудеснаго избавленія Константинополя отъ Персовъ и Аваровъ, обложившихъ Царьградъ съ суши и моря въ 626 г. по Р. Хр., при Греческомъ Императорѣ *Иракліѣ* и Патріархѣ *Сергіѣ*. Составленіе его приписываютъ *Георгію Писидійскому*, діакону великой церкви Константинопольской, жившему въ половинѣ 7 вѣка и описавшему современныя событія Византійской Имперіи прозою и стихами. Обычай пѣть его въ субботу пятой седмицы великаго поста еще болѣе утвердился послѣ двухъ новыхъ опытовъ заступленія Божіей Матери, явленныхъ Константинополю во время нашествія на него Сарациновъ

въ 673 и 716 годахъ. Канонъ, за исключеніемъ ирмосовъ, заимствованныхъ изъ Богородичнаго канона св. Іоанна Дамаскина, составленъ Іосифомъ Пѣснописцемъ, писателемъ 9 вѣка; объ этомъ свидѣтельствуютъ какъ надписаніе сего канона въ греческихъ и славянскихъ тріодяхъ, такъ и первыя буквы тропарей 9-й пѣсни канона, составляющія въ греческомъ текстѣ акростихъ: *Іосифъ*.

По содержанію своему канонъ и акаѳистъ весьма сходны между собою; въ нихъ заключаются славословія, или торжественныя хвалы въ честь Богоматери, написанныя въ акаѳистѣ отъ имени города, т. е. Константинополя. Принявъ въ основаніе и повторяя многократно привѣтствіе Ангела—благовѣстника Богородицѣ: *радуйся*, священныя Пѣснописцы въ молитвенныхъ воззваніяхъ къ Богоматери представляютъ здѣсь всѣ ветхозавѣтныя прообразованія, относящіяся къ лицу Дѣвы Маріи, изображаютъ величественными наименованіями какъ всѣ совершенства Божіей Матери, такъ и необыкновенное величіе Ея предъ Богомъ и разнообразныя благодѣянія, явленные и постоянно являемыя Ею всѣмъ вѣрующимъ. Высота мыслей, сила выраженій и глубина чувства, проникающаго эти превосходныя произведенія церковнаго краснорѣчія, по истинѣ достойны того, чтобы воспѣвать ихъ съ особеннымъ благоговѣніемъ, какъ воспѣвались они древними православными Христіанами, которые во время пѣнія акаѳиста не позволяли себѣ садиться, но усердно внимали ему, стоя въ те-

ченіи почти цѣлой ночи, отъ чего онъ получилъ и самое наименованіе *Акаѳиста*, т. е. пѣнія несѣдальнаго.

По внѣшнему своему составу эти пѣснопѣнія заслуживаютъ также полнаго вниманія; особенно акаѳистъ въ этомъ отношеніи весьма замѣчателенъ. Онъ заключаетъ въ себѣ, какъ обыкновенно бываетъ въ подобныхъ произведеніяхъ, 13 кондаковъ и 12 икосовъ, всего 25 пѣснопѣній, которыя вмѣсто акростиха расположены, начиная съ перваго икоса до конца, по порядку буквъ греческаго алфавита; начальный кондакъ написанъ ямбическими рифмованными стихами; въ каждомъ изъ икосовъ заключается по двѣнадцати воззваній: *радуйся*, которыя также писаны рифмованными стихами, и при томъ съ созвучными словами не только на концѣ, но и въ срединѣ каждаго двустишія, и наконецъ въ каждахъ двухъ соотвѣтственныхъ стихахъ содержится по одинаковому числу слоговъ. Канонъ написанъ мѣрною прозою; тропари его, отъ 1-й до 9-й пѣсни, числомъ 32, расположены по порядку буквъ слѣдующаго ямбическаго шестистопнаго стиха, служащаго для нихъ акростихомъ:

«Радости вмѣстѣлице, тебѣ подобаетъ радоваться единой».—

По напѣву своему канонъ приспособленъ къ пѣнію по 4 гласу, совершенно приличествующему пѣснопѣніямъ радостнымъ и торжественнымъ; акаѳистъ же поется по соотвѣтственному съ четвертымъ 8-му гласу.

(«Богослужбн. каноны», изд. Е. Л.)

О первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской Епархіи.

Въ настоящее время, по официальнымъ отчетамъ, число явныхъ раскольниковъ въ Вятской Епархіи простирается до сорока шести тысячъ. Но когда и къмъ занесено сюда зловерное сѣмя раскола, объ этомъ никто изъ изслѣдователей церковно-историческаго быта нашей страны не представилъ еще положительныхъ свѣдѣній. Принимаемъ на себя трудъ объяснить первоначальное появленіе раскола въ предѣлахъ Вятской Епархіи, на основаніи отысканныхъ нами документовъ.

Въ дѣлахъ Вятской Духовной Консисторіи сохранилось «доношеніе» крестьянъ изъ вотчинъ: Куменской, Ошетской, Курчумской, Сунской и Кырчанской, а также изъ пятидесятенъ: Лудянской и Нолинской. Въ этомъ «доношеніи», писанномъ 1-го сентября 1764 года, означенные крестьяне, чрезъ выборнаго своего, крестьянина Ошетской вотчины, Симона Лазарева *Фефилатова*, объявили Вятской Провинціальной Канцеляріи, что они со своими семействами «имѣютъ къ расколу извѣстное обстоятельство», т. е. держатся втайнѣ раскола; и потому просили, чтобы въ силу имяннаго Ея Императорскаго Величества указа отъ 3-го марта 1764 г., всѣ они были почислены раскольниками и обложены двойнымъ, положеннымъ для раскольниковъ, подушнымъ окладомъ, который они и будутъ платить бездоимочно. При семъ «доношеніи» *Фефилатовъ* представилъ приговоръ и имянной реэстръ

крестьянъ, уклонившихся въ расколъ. Всѣхъ ихъ показано было въ этихъ документахъ 690 душъ обою пола.

Желая удостовѣриться въ истинѣ сего объявленія и просьбы, Провинціальная Канцелярія отъ каждаго семейства, объявленнаго уклонившимся въ расколъ, вытребовала къ себѣ по одному чело-вѣку и подвергла ихъ порознь допросу. Вызванные письменною сказкою объявили, что они состоятъ въ расколѣ съ разныхъ прошлыхъ годовъ (опредѣ-ленно времени не указали); что нѣкоторые изъ нихъ сами, а у другихъ ихъ отцы и родственники на-учились расколу въ бытность ихъ для продажи хлѣба и по другимъ надобностямъ *Казанскаго уѣзда въ Керженской и другихъ волостяхъ, также въ Нижегородской и Сибирской губер-ніи въ разныхъ уѣздахъ* у тамошнихъ жителей (впрочемъ жителей этихъ не наименовали и съ точ-ностію ихъ мѣста жительства не указали). Далѣе они объявили, что жители сихъ мѣстъ *крестятся двоеперстнымъ сложеніемъ*, къ православнымъ священникамъ не ходятъ и таинства церковныхъ не принимаютъ за тѣмъ, что прежде Божественная служба совершаема была на семи просфорахъ, а крещеніе младенцевъ и великій входъ (за литургіей) *чиненъ былъ по солнечному теченію*, а нынѣ та служба совершается на пяти просфорахъ, крещеніе же и выходъ—не по солнечному теченію. Почитая эти обычаи церкви противными старой вѣрѣ, и са-ми они отвергаютъ оныя и вмѣняютъ себѣ въ обя-

занность держаться древнихъ обычаевъ. Если же они доселѣ и въ церковь и къ священникамъ на исповѣдь ходили, и крестились трехперстнымъ сложеніемъ,—не открывали своего отпаденія отъ церкви ни на исповѣди предъ священниками, ни въ ревизскихъ сказкахъ предъ правительствомъ,—то дѣлали это, боясь наказанія за отпаденіе. Но нынѣ свѣдавъ, что указомъ Ея Императорскаго Величества, отъ 3-го марта 1764 года, повелѣно, не записаннымъ по прежнимъ ревизіямъ, потаеннымъ раскольникамъ подать при нынѣшней (1763 г.) ревизіи о себѣ и о своихъ семействахъ сказки для положенія въ окладъ, и они, какъ не показанные еще раскольниками въ сказкахъ, рѣшились подать чрезъ выборнаго своего *Фефилатова* въ Провинціальную Канцелярію «доношеніе» съ приговоромъ и реэстромъ, дабы впредь объ нихъ было извѣстно, что они *желаютъ содержать расколъ явно, а не тайно*, и платить двойной окладъ. Показаніе свое они заключили тѣмъ, что никакого другаго раскола, кромѣ вышеописаннаго, ни за собою и ни за другимъ кѣмъ они не знаютъ.

Провинціальная Канцелярія, справившись съ присланною изъ Вятской Духовной Консистеріи вѣдомостію о не бывшихъ въ 1763 году на исповѣди, нашла, что въ вѣдомости этой не было ни *Фефилатова*, ни товарищей его съ семействами.—Справка эта была согласна и съ первоначальнымъ словеснымъ показаніемъ уклонившихся въ расколъ, которое они дали Канцеляріи при словесныхъ до-

просахъ: *Фефилатовъ* и его товарищи объявили тогда, что доселѣ, т. е. до 1764 года они состояли въ общеніи съ Православною Церковію, таинствъ ея не отвергали и въ расколѣ никогда не бывали, а пожелали поступить въ расколѣ только будто бы съ полученія указа Ея Императорскаго Величества, отъ 3-го марта 1764 года.

Поэтому провинціальная Канцелярія и по отобраніи вышеизложенной письменной сказки отъ *Фефилатова* и его товарищей не сочла возможнымъ признать ихъ наравнѣ съ настоящими раскольниками, каковыхъ, по отзыву ея предъ Вятскою Духовною Консистоіею, въ Вятской провинціи передъ симъ никогда не бывало и въ переписныхъ книгахъ не написано; и въ двойной раскольническій окладъ не положила потому, что объявляющіе себя раскольниками *Фефилатовъ* и прочіе сами собою,—такъ рассуждала Канцелярія,—правиль церковныхъ не развращаютъ, ученіе раскола знаютъ по наслышкѣ отъ другихъ, а потому можетъ быть, что все то суевѣріе приняла они по простотѣ и неразумности своей. Почему, препроводивъ при промеморіи отъ 24-го января 1765 года въ Духовную Консистоію реэстръ уклонившихся въ расколѣ крестьянъ, съ означеніемъ ихъ жительствова, Провинціальная Канцелярія требовала, чтобы священникамъ, въ приходѣ коихъ находились *Фефилатовъ* и его товарищи, предписано было сдѣлать вразумленіе и увѣщаніе симъ крестьянамъ объ оставленіи ими

раскола и о сохраненіи союза своего съ св. Церковію, и чтобы о тѣхъ, которые и послѣ сихъ увѣщаній не оставятъ раскола, сообщено было въ Провинціальную Канцелярію для положенія ихъ въ двойной раскольническій окладъ.

Преосвященный *Варѳоломей*, тогдашній Епископъ Вятскій и Великопермскій, получивъ списокъ крестьянъ, уклонившихся въ расколь, приказалъ 22 февраля 1765 года отнести въ Канцелярію и просить ее, чтобы она прислала въ Вятскую Духовную Консисторію *Фефилатова* и съ нимъ изъ каждой вотчины и пятидесяти *первыхъ въ суетьрїи раскола мятущихся лжеучителей*, для надлежащаго съ ними собесѣдованія на основаніи слова Божія, для вразумленія и спросу, *только ли они въ одномъ двуперстнаго креста сложеніи, или другой какой секты имѣютъ*; прочихъ же, уклоняющихся въ расколь, приказалъ увѣщавать на мѣстахъ ихъ жительства Курчумскому Священнику *Андрею Іосифову* и другимъ приходскимъ священникамъ со всѣмъ тщаніемъ, кротостію и смиреніемъ; и тѣхъ, кои раскаются въ своемъ возмущеніи противъ церкви, утверждать въ православіи; а о тѣхъ, кои окажутся непослушными увѣщаніямъ, представить безъ всякой утайки имянные вѣдомости для отсылки въ Провинціальную Канцелярію. Вмѣстѣ съ тѣмъ Преосвященный приказалъ просить Канцелярію сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявляющіе себя раскольниками не скрывались отъ своихъ увѣщателей и

чтобы увѣщатели ограждены были отъ обидъ со стороны увѣщаваемыхъ.

На указы Провинціальной Канцеляріи къ вотчиннымъ старостамъ и мірскимъ людямъ о высылкѣ въ Консисторію потребованныхъ ею лицъ—*Фефилатовъ* и его единомышленники репортомъ, 29 марта 1765 года, въ Провинціальную Канцелярію отозвались, что потребныя свѣдѣнія отъ нихъ отобраны были въ самой Канцеляріи, что всѣ эти свѣдѣнія и свое желаніе быть въ расколѣ они объявили и Курчумскому Священнику *Андрею Іосифову* и что за тѣмъ въ Консисторіи быть имъ не за чѣмъ; но записаны ли они—*Фефилатовъ* и прочіе въ расколѣ и положены ли въ двойной окладъ, не знаютъ; и потому просили распоряженій со стороны Канцеляріи о зачисленіи ихъ въ раскольнической окладъ и объ увольненіи выборныхъ ихъ отъ посылки въ Консисторію, «дабы имъ, т. е. выборнымъ не могло причиниться какого либо изнуренія».

Несмотря на то Провинціальная Канцелярія, подтвердивъ о непремѣнной посылкѣ въ Консисторію выборныхъ отъ раскольниковъ, объявила имъ указами, что для защиты ихъ въ потребныхъ случаяхъ будутъ высланы вотчинные ихъ казначеи.

Было ли въ Консисторіи какое увѣщаніе главнѣйшимъ представителямъ тогдашняго раскола и чѣмъ оно кончилось,—свѣдѣній въ дѣлахъ оной не сохранилось. Но Священникъ *Андрей Іосифовъ*, которому поручено было, вмѣстѣ съ другими приходскими священниками, сдѣлать увѣщаніе укло-

нившимся въ расколъ въ мѣстахъ ихъ жительства, донесъ, что послѣ многократныхъ его—*Иосифова* и товарищей его увѣщаній, обратились къ православію изъ объявившихъ себя раскольниками только два семейства, въ числѣ 8 душъ обоего пола; изъ прочихъ же никто не изъявилъ желанія присоединиться къ Православной Церкви, и при увѣщаніяхъ выговаривали со всякою противностію, что—*де ученія вашего и новыхъ книгъ не слушаемъ и къ церкви вашей ходить не будемъ.* А въ деревнѣ Онохинской 5 апрѣля 1765 года Священникъ *Андрей Иосифовъ* подвергся даже побоямъ.—

Послѣ увѣщаній священники обязаны были составить вѣдомости о тѣхъ, которые рѣшительно откажутся отъ общенія съ Церковію.—Вѣдомости эти и были составлены; но при составленіи ихъ, объявили себя въ расколъ, сверхъ объявленныхъ уже *Фефилатовымъ*, еще сорокъ шесть семействъ, въ числѣ 273 душъ обоего пола. Такимъ образомъ въ Апрѣль 1765 года открытыхъ, за исключеніемъ 8 человекъ, обратившихся къ православію, раскольниковъ было 955 душъ. Главнымъ гнѣздомъ раскола былъ приходъ *Сунской и Верхосунской—нынѣшняго Нолинскаго уѣзда.* Въ первомъ раскольниковъ было 476 душъ, въ другомъ—254.

О всѣхъ этихъ раскольникахъ, т. е. какъ о тѣхъ, которыхъ увѣщавать просила Провинціальная Канцелярія, такъ и о тѣхъ, которые вновь объявили себя раскольниками во время сего увѣщанія,

2 **Юня** **1765** года сообщены были въ **Провинці- альную Канцелярію** вѣдомости, для положенія въ двойной раскольнической окладъ. Такъ въ первый разъ обнаружился расколъ въ **Вятской Епархіи**.

Первоначальное общество **Вятскихъ раскольниковъ** въ первыя три года своего существованія казалось непоколебимымъ въ своемъ отступничествѣ отъ **Православной Церкви**. Изъ отпадшихъ воссоединенны были въ сіе время съ церковію, кромѣ тѣхъ, о которыхъ сказано выше, еще только **Ошетской вотчины деревни Сосновой Веретеи** крестьяне **Даніиль Халевинъ** и **Филиппъ Костицынъ** съ семействами своими, въ числѣ **21 души**.

Обращеніе этихъ крестьянъ достопамятно по тѣмъ распоряженіямъ **Гражданскаго и Епархіальнаго начальствъ**, къ которымъ оно подало поводъ.

12 **Сентября** **1865** года **Провинціальная Канцелярія**, получивъ отъ **Халевина** и **Костицына** доношеніе о томъ, что они оставляютъ расколъ и единомысліе съ **Фефилатовымъ** и хотятъ быть въ общеніи съ **Православною Церковію**, предписала указомъ старостѣ крестьянъ **Ошетской волости**— **Халевина** и **Костицына** въ числѣ раскольниковъ не считать, подушныя деньги и прочія повинности взыскивать съ нихъ наравнѣ съ православными,— отъ всякихъ обидъ, за отпаденіе ихъ отъ раскола, ограждать и защищать; всячески стараться о пріумноженіи числа оставляющихъ расколъ и объявить, чтобы желающіе обратиться отъ раскола въ **Православіе** являлись въ **Провинціальную Канцелярію**

съ надлежащими о томъ доношеніями или прошеніями, или, если далеко было ѣхать въ Хлыновъ (т. е. въ Вятку), подавали объявленія по крайней мѣрѣ на мірскихъ дворахъ, которые обязывались таковыя объявленія пересылать въ Канцелярію. Вмѣстѣ съ симъ Провинціальная Канцелярія просила Консисторію крестьянъ *Халевина* и *Костицына* съ семействами ихъ принять въ соединеніе съ Православною Церковію, и объ утвержденіи ихъ въ Православіи и о должномъ наблюденіи за ними дать предписание ихъ приходскому священнику. А чтобы и прочіе, уклонившіеся въ расколъ, не могли оставаться безъ должнаго вразумленія и наставленія отъ своихъ бывшихъ духовныхъ отцевъ, Канцелярія просила Консисторію—поставить приходскимъ священникамъ наставленіе и увѣщаніе раскольникамъ въ непремѣнную и постоянную обязанность.

Почему Духовная Консисторія 17 ноября 1765 года предписала села Ошетскаго закащику Священнику *Иустину*: 1) *Халевина* и *Костицына* принять снова въ число православныхъ, неусыпно заботиться объ утвержденіи ихъ въ Православіи и смотрѣть, чтобы они впредь не имѣли никакого сообщенія съ раскольниками, ни даже разговоровъ и знакомства, хотя бы въ числѣ раскольниковъ были ихъ родственники, а единодушно пребывали съ православными; предписала 2) раскольниковъ, продолжавшихъ упорствовать въ своемъ отступничествѣ отъ Церкви, по всѣмъ жителямъ Ошетскаго заказа, снабждать увѣщаніемъ объ обра-

щеніи къ Православію, со всякою кротостію и смиреніемъ, внушая раскольникамъ, что тѣмъ, кои оставляють раскольническую прелесть, сія погрѣшность ихъ будетъ прощена и отпущена; о желающихъ обратиться предписала доносить духовному начальству; а тѣхъ, кои будутъ упорствовать противъ увѣщаній, оставляють суду ихъ совѣсти, доколь они не познають своего заблужденія, и только напоминать имъ, что они, яко сыны противленія, если не обратятся, не избѣгутъ страшнаго суда Божія и грядущаго гнѣва Его; наконецъ 3) поставила въ обязанность священникамъ быть разборчивыми въ принятіи въ Церковь обращающихся изъ раскола и присоединять ихъ къ православнымъ только по тщательномъ испытаніи, только увѣрившись въ искренности отреченія ихъ отъ раскола, потому что многіе могли желать возсоединенія съ Православною Церковію во избѣжаніе двойнаго раскольническаго оклада, слѣдовательно не искренно и лицемерно.

Чтобы избѣгнуть лицемѣрныхъ обращеній изъ раскола, чтобы не присоединять къ Православной Церкви потаенныхъ раскольниковъ, 1767 года Епархіальное Начальство подвергало отказывавшихся отъ раскола, послѣ священническаго испытанія, еще такъ называемой *отрицательной отъ расколу присяги*. Присягу эту обращающійся произносилъ въ церкви, въ день праздничный или воскресный, при собраніи народа, предъ литургіей или послѣ литургіи.—Вотъ эта присяга:

«1) Вѣрую и исповѣдую Святую Восточную и Великороссійскую Церковь, въ ней же нынѣ пребываетъ Благочестивѣйшая и Самодержавнѣйшая Великая Государыня наша Императрица Екатерина Алексѣевна и вси духовнаго и мірскаго чина люди, сущу Православную, такову, якоже изначала вѣры уставися отъ Христа и отъ Апостоль и отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ.

2) Вѣрую и исповѣдую, во Святѣй Восточнѣй и Великороссійской Церкви вся святыя семь тайнъ и прочая церковная молитвословія и послѣдованія, отъ Архіереевъ и отъ всего священнаго чина, по опредѣленному, якоже издревле уставленная отъ Христа и отъ Апостоль и отъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ и нынѣ совершенно дѣйствующая, истинныя святыя суть таинства, и въ наше суть спасеніе, вѣрую и приѣмлю

3) Вѣрую и исповѣдую, яко во Святѣй Великороссійской Церкви вся догматы суть православны и никакими ересьми и расколомъ не осквернены суть.

4) Вѣрую и исповѣдую, яко во Святѣй Великороссійской Церкви вся новопечатныя исправленныя книги, ихъ же Церковь содержитъ, суть православны и никакихъ въ себѣ ересей и противностей и нововводствъ не имѣютъ.

5) Вѣрую, исповѣдую и приѣмлю Святыя Восточныя и Великороссійскія Церкви, еже знаменатися тремя персты и по псалмѣхъ глаголати аллилуіа

по трижды съ приложеніемъ слава Тебѣ, Боже, сущее и православное есть таковое преданіе.

6) Вѣрую и исповѣдую и приѣмлю святое воображеніе креста Христова, (т. е. четвероконечнаго), воображенное на просфорахъ и на прочихъ вещахъ и мѣстахъ и покланяюся и лобызаю.

7) Вѣрую и исповѣдую быти православно и приѣмлю пишемое и печатано имя Иисусово со двѣма буквами: Иисусъ.

8) Вѣрую, исповѣдую и приѣмлю молитву Иисусову пишему и печатану сице соборнѣ вѣрными глаголемую: Господи Иисусе Христе, Боже нашъ, помилуй насъ, яко есть святая, и преданіе древнее Святыя Восточныя Церкви, и глаголати тайно всегда обѣщаюсь.

9) И прочая вся, яже нынѣ содержитъ Святая Восточная и Великороссійская Церковь, приѣмлю и вѣрую, яко вся та суть православна, содержимая ею тако, и покаяюся и пребывати въ ней Божіею помощію желаю и обѣщаюся.

10) Аще ли же въ вышеписанныхъ не пребуду, или въ чесомъ явлюся сопротивляяся тайно или явно, повиненъ буду суду церковному и градскому безъ всякаго милосердія и прощенія, и самъ себя осуждаю смерти, аминь.

Проклинаю всѣхъ тѣхъ, которые Святѣйшаго Патріарха Никона называютъ еретикомъ и неправославнымъ, да будутъ прокляти и анаѳема.

Проклинаю всѣхъ таковыхъ, иже православныхъ патріарховъ восточныхъ и Московскихъ по

Никонъ, и до сего настоящаго лѣта престолы правящихъ не исповѣдуютъ быти православными, но паче называютъ раскольниками и еретиками и всѣхъ Архіереевъ и до священника такожде называющихъ, да будутъ прокляти и анаѳема.

Проклинаю всѣхъ таковыхъ, иже нынѣ не исповѣдуютъ и не вѣрують, яко во Святѣй Восточнѣй и Великороссійской Церкви отъ Архіереевъ и Іереевъ совершается подъ видомъ хлѣба тѣло Христова и подъ видомъ вина кровь Христова, да будутъ прокляти и анаѳема.

Проклинаю всѣхъ таковыхъ, иже нынѣ не вѣрують и не исповѣдуютъ, яко во Святѣй Восточнѣй и Великороссійской Церкви отъ Архіереевъ и Іереевъ совершаются вся святыя семь таинъ и прочая ихъ церковная дѣйства, таковѣи да будутъ прокляти и анаѳема.

(Продолженіе будетъ).



СОДЕРЖАНІЕ: Канонъ съ аваѳистомъ Божіей Матери. О первоначальномъ появленіи раскола въ Вятской Епархіи.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію, въ Редакціи 4 р., а съ доставкою на домъ, въ г. Вяткѣ, или съ пересылкою въ другія мѣста, — 5 рубл. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей, которая помѣщается въ зданіяхъ *Вятской духовной семинаріи*.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Іосифъ*.

Дозволено цензурою. 15 февраля 1868 года.

Вятка. Въ типографіи К. Блинова.