

# ЕЩЕ СЕЙСКИЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Красно-  
ярскомъ дух. училищѣ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію,  
съ доставкою и пересылкою,  
ПЯТЬ р. 50 к.

1888 годъ. (годъ 5-й). 16-го Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. Отъ 14 октября — 8 ноября 1887 года, за № 2138,  
объ устраниніи неправильныхъ записей въ метрическихъ  
книгахъ.

По указу Е. о Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-  
вительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго  
Оберъ-Прокурора, отъ 24 сентября сего года, за № 4141,  
относительно выдачи нѣкоторыми консисторіями метрическихъ  
свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи лицъ, рожденныхъ при  
существованіи брака ихъ родителей, но показанныхъ въ сихъ  
свидѣтельствахъ незаконнорожденными. П р и к а з а л и:  
Командующій Императорскою главною квартирою сообщилъ

г. синодальному Оберъ-Прокурору, между прочимъ, что при всеподданнѣйшихъ прошеніяхъ объ узаконеніи добрачныхъ дѣтей, просителями не рѣдко представляются метрическія свидѣтельства, въ которыхъ дѣти, рожденныя при существованіи законнаго брака, обозначены незаконнорожденными, при чемъ не изъ чего не видно, чтобы состоялось какое-либо рѣшеніе подлежащаго суда о признаніи сихъ дѣтей незаконнорожденными. Имѣя затѣмъ въ виду, что на основаніи ст. 127. I ч. т. X св. зак. (изд. 1857 г.) и ст. 1348 уст. гражд. судопр. Императора Александра II, законность младенца, родившагося при существованіи законнаго брака, оспаривать въ правѣ только мужъ его матери, генераль-адъютантъ Рихтеръ просилъ о сообщеніи заключенія, какое имѣютъ значеніе метрическія свидѣтельства о роженіи дѣтей, объ узаконеніи которыхъ поступаютъ всеподданнѣйшія ходатайства, и не представляется ли необходимости исправить эти документы, или замѣнить ихъ новыми, въ которыхъ эти дѣти, согласно вышеприведеннымъ законоположеніямъ, значились бы законными отъ первыхъ браковъ ихъ матерей. По соображеніи обстоятельствъ, изложенныхъ въ отношеніи Командующаго Императорскою главною квартирою съ дѣйствующими постановленіями, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ находитъ, что церковныя причты, записывая въ метрикахъ при совершеніи св. крещенія дѣтей, которыя рождены отъ матерей, состоящихъ въ законномъ бракѣ, незаконнорожденными на основаніи словесныхъ заявленій или самой матери младенца, или родственниковъ, и даже стороннихъ лицъ, поступаютъ неправильно, такъ какъ право оспариванія законности младенца, родившагося при существованіи такового брака, принадлежитъ только мужу его матери, и самый вопросъ о признаніи законности или незаконности роженія, на основаніи 1346—1353 ст. уст. гражд. судопр., подлежитъ исключительно рѣшенію судебныхъ установленій, а до обязанности причтовъ не относится. Принимая за сямъ во вниманіе, что подобныя записи незаконнорожденными дѣтей, рожденныхъ при существованіи законныхъ

браковъ, какъ видно изъ отношенія генераль-адъютанта Рихтера и изъ дѣлъ, производившихся въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, встрѣчаются нерѣдко, г. синодальный Оберъ-Прокуроръ признаетъ благопотребнымъ, въ предупрежденіе на будущее время такихъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, чтобы епархіальными начальствами сдѣланы были надлежащія разъясненія по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ. Соглашаясь съ таковымъ предложеніемъ г. синодального Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: для устраненія на будущее время вышеобъясненныхъ неправильностей въ записяхъ причтами по метрическимъ книгамъ, поручить епархіальнымъ преосвященнымъ, синодальнымъ конторамъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и главному священнику армии и флотовъ сдѣлать надлежащее разъясненіе по сему предмету подвѣдомственнымъ священноцерковнослужителямъ, о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ припечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

2. Отъ 30 октября — 12 ноября 1887 года, за № 2248, по дѣлу о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали вѣдніе Правительствующаго Сената по департаменту герольдіи, отъ 18 сентября сего года, за № 3473, слѣдующаго содержанія: 1887 года, августа 25 дня, по указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: записку изъ дѣла по рапорту кутаискаго дворянскаго депутатскаго собранія, отъ 5 февраля 1883 года, за № 65, о дворянскомъ достоинствѣ уроженцевъ закавказскаго края Джанелидзе. П р и к а з а л и: Изъ дѣла видно: 1) что у бывшаго протодіакона кутаискаго кафедральнаго собора Михаила Симонова Джанелидзе и законной жены его Родамы Окропировой родился въ 1836

году, 12 декабря, сынъ Несторъ; 2) что означенный прото-  
діаконъ Михаилъ Симоновъ Джанелидзе, согласно его проше-  
нію, постриженъ былъ 28 января 1867 года въ монаше-  
ство, съ нареченіемъ имени Макарія, затѣмъ, въ томъ же  
1867 году, 26 мая, назначенъ настоятелемъ чилишскаго,  
иеретинской епархіи, Богородицкаго монастыря, а 22 мая  
1870 года возведенъ въ санъ архимандрита; 3) что озна-  
ченный настоятель чилишскаго Богородицкаго монастыря ар-  
химандритъ Макарій Всемиловитѣйше сопричисленъ, въ 18  
день апрѣля 1881 года, въ воздаяніе отличной и усердной  
службы его, къ Императорскому ордену св. Владиміра 4-й  
степени; 4) что вышеозначенный сынъ бывшаго протодіакона,  
а нынѣ архимандрита, родившійся 12 декабря 1836 года,  
Несторъ Джанелидзе, состоящій нынѣ на службѣ, въ чинѣ  
коллежскаго ассесора, полицейскимъ приставомъ рачинскаго  
уѣзда, кутаисской губерніи, обратился, 12 марта 1883 года,  
въ мѣстное дворянское депутатское собраніе съ ходатайствомъ  
о признаніи его въ потомственномъ дворянскомъ достоинствѣ,  
на основаніи полученнаго отцомъ его, бывшимъ протодіако-  
номъ Михаиломъ Симоновымъ Джанелидзе, нынѣ архимандри-  
томъ Макаріемъ ордена св. Владиміра 4-й степени, представ-  
ляющаго вообще права дворянства, и 5) что кутаисское дво-  
рянское депутатское собраніе, въ виду вышеизложеннаго и ру-  
ководствуясь ст. 191 и 193 т. I учр. орд. и др. зн. отл.  
и 1104 и 1111 IX т. зак. о сост. изд. 1876 года, опре-  
дѣленіемъ, состоявшимся 4 августа 1882 года, заключило  
признать коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе, по полу-  
ченному отцомъ его въ монашескомъ уже званіи ордену св.  
Владиміра 4-й ст., въ потомственномъ дворянствѣ, со внесе-  
ніемъ въ 3 часть дворянской родословной книги кутаисской  
губ., о чемъ представляетъ на утвержденіе департамента ге-  
рольдїи Правительствующаго Сената. Правительствующій Се-  
нать, съ своей стороны, находитъ, что по точному смыслу  
1109 ст. зак. гражд. I ч. X т. свода 1857 года, съ по-  
ступленіемъ въ монашество соединяется отреченіе отъ міра.

Посему архимандритъ Макарій, бывъ сопричисленъ, во время прохожденія имъ монашескаго служенія, къ ордену св. Владимира 4-й степени, не приобрѣлъ чрезъ то никакихъ правъ гражданскаго состоянія, съ симъ орденомъ соединенныхъ, и что сынъ его Несторъ Джанелидзе, прижитый до постриженія отца его въ монашество, не можетъ пользоваться, по своему происхожденію, никакими пвыми правами, кромѣ тѣхъ, какія могли ему принадлежать до поступленія его отца въ монашество. Велѣдствіе сего Правительствующій Сенатъ, согласно съ заключеніемъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣляетъ: постаяовленіе кутаисскаго дворянскаго депутатскаго собранія, 4 августа 1884 года состоявшееся, о признаніи коллежскаго ассесора Нестора Джанелидзе въ потомственномъ дворянствѣ оставить безъ утвержденія; о чемъ тому собранію, съ возвращеніемъ подлинныхъ прошенія и документовъ, дать знать указомъ, предписавъ възыскать съ просителя и отослать въ казну гербовый сборъ 80 копѣекъ; въ Святѣйшій же Правительствующій Синодъ сообщить вѣдѣніе. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: Настоящее вѣдѣніе Правительствующаго Сената принять къ свѣдѣнію, а объ изъясненномъ въ немъ опредѣленіи Сената, къ надлежащему по духовному вѣдомству руководству, напечатать въ журналъ «Церковный Вѣстникъ». для чего и сообщить редакціи названнаго журнала, по принятому порядку.

3. Отъ 30 октября—12 ноября 1887 г., за № 2291, о составленномъ Учебнымъ Комитетомъ сборникъ: «Уставы правосл. дух. семинарій и училищ».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 15 октября сего года, за № 780, журналъ Учебнаго Комитета, № 357, при коемъ представляетъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода составленный Комитетомъ и имъ исправленный, во исполненіе синодальнаго

опредѣленія отъ 3 іюня—8 іюля 1887 года, № 1066, сборникъ, подъ заглавіемъ: „Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныя 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода“. **П р и к а з а л и:** 1) Составленный Учебнымъ Комитетомъ и исправленный по указаніямъ Святѣйшаго Синода сборникъ, подъ заглавіемъ: «Уставы православныхъ духовныхъ семинарій и училищъ, Высочайше утвержденныя 22 августа 1884 года, съ относящимися къ нимъ постановленіями Святѣйшаго Синода», одобрить къ надлежащему, въ потребныхъ случаяхъ, руководству и исполненію со стороны семинарскихъ и училищныхъ правленій, взамѣнъ изданнаго, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ 1875 году, «Собранія постановленій Святѣйшаго Синода относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ уставовъ»; о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно печатными указами; 2) поручить Хозяйственному Управленію: а) сдѣлать распоряженіе о напечатаніи означеннаго сборника въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ духовно-учебнаго капитала, и б) разослать по экземпляру— епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ, управляющему гвардейскимъ духовенствомъ, главному священнику арміи и флотовъ, въ синодальныя конторы, въ духовныя консисторіи, въ епархіальныя женскія училища и женскія училища духовнаго вѣдомства, по два экземпляра— въ духовныя академіи и мужскія духовныя училища и по четыре экземпляра— въ духовныя семинаріи и въ синодальную бібліотеку, оставшіеся же за сѣмъ экземпляры обратить въ продажу.

Отъ Комитета учредителей Общества улучшенія народнаго труда въ память Царя-Освободителя Александра II. (Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Тихону, Епископу Енисейскому и Красноярскому).

(Окончаніе).

Въ виду такого положенія дѣла, Комитетъ учредителей, получивъ свѣдѣніе о созывавшемся, въ сентябрѣ прошлаго года, во Франціи, въ городѣ Бордо, первомъ международномъ конгрессѣ для обсужденія вопросовъ, касающихся техническаго, промышленнаго и коммерческаго образованія, и разсчитывая, не безъ основанія, что подобныя собранія специалистовъ по части профессиональнаго образованія могутъ дѣйствительно обогатить Общество и Россію требующимися новыми свѣдѣніями и указаніями, — не упустилъ случая принять участіе на означенномъ конгрессѣ, въ лицѣ учредителя Общества, управляющаго его дѣлами, П. А. Мясоѣдова, командированнаго въ Бордо, по Высочайшему повелѣнію, въ качествѣ делегата нашего Правительства.

Г. Мясоѣдовымъ былъ сдѣланъ Бордосскому конгрессу подробный докладъ о поводахъ, послужившихъ къ учреженію Общества улучшенія народнаго труда, о преслѣдуемыхъ имъ цѣляхъ, его организаци и достигнутыхъ результатахъ, вызвавшей громадное сочувствіе собранія и единодушное привѣтствіе его многочисленныхъ членовъ со столь важнымъ и полезнымъ для Россіи начинаніемъ, могущимъ служить также и другимъ странамъ примѣромъ для подражанія.

Свѣдѣнія о главнѣйшихъ трудахъ конгресса въ Бордо были приведены П. А. Мясоѣдовымъ въ сообщеніи, сдѣланномъ имъ въ Императорскомъ Русскомъ техническомъ Обществѣ. Печатная брошюра, заключающая это сообщеніе, при семъ прилагается.

Комитетъ учредителей обращаетъ особое вниманіе Вашего Преосвященства на постановленіе Бордосскаго международнаго конгресса о созывѣ, для продолженія начатыхъ въ Бордо

работъ, втораго подобнаго конгресса, въ июнь 1888 года, въ С.-Петербургѣ и выраженное пожеланіе, чтобы этотъ съездъ былъ устроенъ Императорскимъ Россійскимъ Правительствомъ.

Ходатайство о семъ, подкрѣпленное Французскимъ правительствомъ, уже представлено на разсмотрѣніе нашего Правительства.

Въ виду общаго сочувствія въ пользу созыва въ Петербургѣ конгресса *по вопросамъ профессиональнаго сообще образованія*, высказаннаго не только печатью и нашими учеными обществами, но и многими высшими правительственными учрежденіями, окончательное разрѣшеніе приведеннаго ходатайства должно послѣдовать въ самомъ непродолжительномъ времени.

Съ своей стороны Комитетъ учредителей глубоко убѣжденъ въ томъ, что приглашеніе намъ свѣдущихъ представителей другихъ націй, собраніе чрезъ нихъ свѣдѣній о произведенныхъ до сихъ поръ въ разныхъ странахъ опытахъ по части спеціальнаго образованія трудящихся населеній, подробное сообще съ нашими представителями, сравненіе иностранныхъ и русскихъ начинаній, и выработка наиболѣе практическихъ и правильныхъ началъ и пріемовъ устройства различныхъ профессиональныхъ школъ, устраняющихъ возможность нерѣдко повторяющихся у насъ крупныхъ ошибокъ и вызываемыхъ ими непроизводительныхъ затратъ и разочарованій [крайне вредящихъ распространенію этого новаго необходимаго дѣла], — окажутъ существенную услугу не только всѣмъ остальнымъ государствамъ, но особенно Россіи.

Получивъ нынѣ официальное приглашеніе Министерства Иностранныхъ Дѣлъ заявить Министру Народнаго Просвѣщенія [въ вѣдомствѣ котораго сосредоточена переписка о будущемъ конгрессѣ] о желаніи Общества улучшенія народнаго труда принять участіе на означенномъ съездѣ, Комитетъ учредителей поснѣшилъ выразить г. Министру, отъ имени Общества, пользу, необходимость и настоятельность для насъ въ скорѣйшемъ созывѣ такого собранія, присоветуя при этомъ, что Общество, желающее принять самое дѣятельное участіе въ его тру-

тахъ, вступая теперь же въ сношеніе съ своими многочисленными членами и мѣстными комитетами, административными начальствами, земствами и городскими управленіями, съ цѣлью выясненія вопросовъ, которые въ интересахъ развитія нашего низшаго земледѣльческаго, ремесленнаго, торговаго и т. п. профессиональнаго [мужскаго и женскаго] образованія, желательно обсудить на международномъ конгрессѣ.

О вышеизложенномъ Комитетомъ учредителей уже доведено отъ 24 истекшаго сентября, до свѣдѣнія всѣхъ гг. губернаторовъ и градоначальниковъ, а также земскихъ, городскихъ и некоторыхъ другихъ общественныхъ и ессловныхъ управленій Имперіи, съ присоединеніемъ просьбы заявить Комитету, въ скорѣйшемъ времени (*по возможности не позже 1 ноября сего года*): 1) какія реальныя, техническія, сельскохозяйственныя, ремесленныя, педагогическія [учительскія] и иного рода спеціальныя и профессиональныя мужскія и женскія учебныя заведенія, въ томъ числѣ мореходные классы, ремесленныя отдѣленія, курсы и классы [самостоятельныя, или при городскихъ, сельскихъ и другихъ училищахъ) имѣются въ каждой губерніи, уѣздѣ или городѣ, т. е. въ районѣ дѣятельности каждаго изъ названныхъ начальствующихъ лицъ и учреждений, и 2) о тѣхъ изъ означенныхъ вопросовъ, которые выяснились изъ мѣстной практики и желательно было бы подвергнуть обсужденію на конгрессѣ<sup>\*)</sup>, съ указаніемъ, главнымъ образомъ, *недостатковъ*, имѣющихся на мѣстѣ разнаго рода школъ, въ отношеніи достиженія ими цѣли ихъ назначенія -- готовить лицъ для практической дѣятельности.

Представляя о семъ Вашему Превосищенству, Комитетъ учредителей позволяетъ собѣ просить и Васъ, Владыко, не

<sup>\*)</sup> Руководствомъ могутъ служить: Программа вопросовъ, предложенныхъ на обсужденіе Бордоскаго конгресса 1886 г., напечатанная въ сообщеніи П. А. Мисюдова на стр. 23 и 24, и постановленія конгресса, приведенныя въ разныхъ мѣстахъ того же сообщенія; изъ нихъ тѣ, которыя касаются собственно промышленнаго образованія, напечатаны на стр. 36—38. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ кругъ обсужденія будущихъ конгрессовъ должно войти и сельскохозяйственное образованіе, а также по другимъ отраслямъ занятій трудящагося населенія.

отказать въ доставленіи ему, въ скорѣйшемъ времени, свѣдѣній объ имѣющихся во ввѣренной Вамъ епархіи мужскихъ и женскихъ учебныхъ заведеніяхъ профессиональнаго характера (въ томъ числѣ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, при коихъ введено обученіе ремесламъ, рукодѣліямъ или инымъ практическимъ занятіямъ), а также о тѣхъ вопросахъ и затрудненіяхъ, которые выяснились изъ практики этихъ заведеній.

Въ своемъ обращеніи къ упомянутымъ общественнымъ и сословнымъ управленіямъ, Комитетъ выразилъ надежду, что и они пожелаютъ принять, въ лицѣ избраннаго представителя или представителей, непосредственное участіе въ столь полезномъ для нашего отечества собраніи, предметъ котораго близко соприкасается съ одною изъ важнѣйшихъ отраслей, ввѣренныхъ попеченію нашихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений.

При этомъ объяснено, что для учреждений, которыя вступили уже, или вступятъ въ члены Общества улучшенія народнаго труда, исполненіе такого желанія будетъ упрощено тѣмъ, что избранные сими учрежденіями представители, для участія въ дѣлахъ Общества, пользующіеся правами членовъ, получать во всякомъ случаѣ приглашенія Общества къ прибытію на международный съѣздъ.

Условія вступленія въ члены Общества, порядокъ образованія его отдѣловъ и мѣстныхъ Комитетовъ и устройство ихъ управленій подробно изложены въ проектѣ Устава Общества и изданныхъ для руководства мѣстныхъ управленій и членовъ Общества «Объясненіи устройства и правилахъ», помѣщенныхъ въ № 2 «Извѣстій и распоряженій Общества», препровожденномъ управамъ и правленіямъ земскимъ, городскимъ, другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений и многихъ частныхъ Обществъ, а также въ печатномъ циркулярѣ Комитета учредителей отъ 8 сентября 1884 г. и въ предисловіи къ высланной, при циркулярѣ 30 августа 1885 г., «Вѣдомости мѣстнымъ управленіямъ Общества» (4-е прило-

женіе къ отчету). Въ тѣхъ же циркулярахъ (8 сентября 1884 г. и 30 августа 1885 г.) указанъ порядокъ уплаты назначаемыхъ Обществу *членскихъ взносовъ и пожертвованій*, а именно: изъ мѣстностей, гдѣ еще не открыты дѣйствія ни отдѣла, ни мѣстнаго Комитета Общества, *все* подобныя взносы и пожертвованія (кромѣ суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе на какое либо определенное мѣстное учрежденіе) должны быть высланы въ Петербургъ, въ главное управленіе Общества (а до открытія имъ своихъ дѣйствій — въ Комитетъ учредителей) *немедленно* по ихъ назначеніи въ пользу Общества. Тамъ же, гдѣ уже открыто мѣстное управленіе Общества, высылкѣ въ С.-Петербургъ подлежатъ лишь тѣ суммы, которыя, согласно §§ 55 и 56 Устава и позднѣйшимъ разъясненіямъ (циркуляръ 30 августа 1885 г.), должны быть зачислены въ неприкосновенный капиталъ Общества. Сюда относятся все безъ исключенія взносы действительныхъ членовъ [въ 1,000 руб., а также разсроченные на 2 года, 6 и 14 лѣтъ) и одновременные взносы членовъ-совернователей (въ 100 и болѣе рублей), равно и каждое отдѣльное пожертвованіе въ суммѣ 500 [и болѣе] рублей.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ учредителей счелъ необходимымъ напомнить, во избѣжаніе недоразумѣній:

1) что Общество улучшенія народнаго труда, согласно изданнымъ для него правиламъ, можетъ оказывать содѣйствіе только такимъ лицамъ и учрежденіямъ (считая въ числѣ послѣднихъ также благотворительныя округа и другія духовныя учрежденія), *которыя состоятъ членами Общества* и сдѣлали свои взносы

2) что дѣятельность Общества считается расиространившеюся лишь на тѣ мѣстности, въ которыхъ открыто одно изъ мѣстныхъ его управленій, въ видѣ отдѣла съ окружнымъ правленіемъ, или мѣстнаго Комитета, на которыхъ, согласно выработанной для Общества организаціи, лежитъ непосредственное осуществленіе на мѣстахъ задачъ Общества, при содѣйствіи и покровительствѣ главнаго его Управленія, и

3) что возможность для Общества оказывать болѣе широкое содѣйствіе зависитъ какъ отъ числа мѣстныхъ его управленій и членовъ въ каждомъ изъ нихъ, такъ и отъ предоставленныхъ Обществу членами и жертвователями матеріальныхъ средствъ.

Вслѣдствіе сего Комитетъ учредителей проситъ управы и правленія тѣхъ земствъ, городскихъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ (въ томъ числѣ и духовныхъ) учреждений, а также частныхъ обществъ, *которыя еще не вступили въ члены Общества улучшения народнаго труда*, доложить, въ интересъ мѣстнаго населенія и самихъ общественныхъ учреждений, сообщеніе Комитета своимъ, по принадлежности, ближайшимъ собраніямъ: земскимъ, городскихъ думъ и другихъ общественныхъ и сословныхъ учреждений, съ предложеніемъ каждому изъ нихъ вступить въ полномъ составѣ въ члены Общества, съ избраніемъ, для участія въ дѣлахъ сего послѣдняго, на основаніи § 14 выработаннаго для Общества Устава, изъ своей среды и *изъ числа мѣстныхъ жителей*, представителя, или, согласно § 16, — представителей, дабы, согласно приведенному выше условію, имѣть право безотлагательно воспользоваться содѣйствіемъ Общества.

Кромѣ того, Комитетъ учредителей возобновилъ передъ управами и правленіями означенныхъ учреждений свою просьбу о принятіи ими мѣръ къ скорѣйшему образованію, въ районѣ ихъ дѣятельности, Отдѣла (съ окружнымъ правленіемъ), или хотя бы мѣстнаго Комитета Общества (§§ 20—23 и 39 устава).

Независимо отъ общественныхъ учреждений (въ томъ числѣ и благотворительныхъ кружковъ), вступившихъ въ члены Общества, также отдѣльнымъ должностнымъ (духовнымъ и свѣтскимъ) и частнымъ лицамъ, исполнившимъ это условіе и извѣстнымъ мѣстному начальству, предоставляется право принятія на себя почина устройства названныхъ управленій Обще-

ства, съ соблюденіемъ издаваемыхъ для того правилъ \*).

Испрашивая Архипастырское благословеніе Вашего Преосвященства начинаемъ Общества улучшенія народнаго труда и рассчитывая на просвѣщенное содѣйствіе Ваше распространенію его во вѣренной Вамъ епархіи, — приглашеніемъ духовенства и отдѣльныхъ благочинническихъ округовъ ко вступленію въ члены Общества, — Комитетъ учредителей покорнѣе проситъ Васъ, Владыко, съ цѣлью ознакомленія мѣстнаго духовенства съ полезною дѣятельностію Общества, не отказать въ распоряженіи о напечатаніи въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ настоящаго отношенія и извлеченій изъ препровождаемыхъ при семъ документовъ и о доставленіи Комитету тѣхъ №№ вѣдомостей, въ которыхъ будутъ помѣщены статьи объ Обществѣ.

О послѣдующихъ по настоящему циркуляру распоряженіяхъ, а равно о всемъ, что сдѣлано или предполагается сдѣлать по исполненію предъидущихъ заявленій гг. учредителей и вообще по осуществленію на мѣстѣ задачъ Общества, Комитетъ проситъ почтить его увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени.

Учредитель Общества, Членъ Комитета Учредителей,  
Сенаторъ *Ив. Гедеоновъ.*

Учредитель Общества, Управляющій  
дѣлами, *Петръ Мясоедовъ.*

Дѣлопроизводитель Комитета Учредителей *С. Воейковъ.*

---

\*) Для образованія въ какой либо мѣстности (въ уѣздѣ, или благочинническомъ округѣ, городѣ или части его, волости, приходѣ или селѣ) мѣстнаго Комитета Общества, требуется: а) вступленіе въ члены на мѣсто 5 лицъ или учреждений съ избраніемъ каждымъ изъ сихъ послѣднихъ изъ своей среды представителя для участія въ дѣлахъ Общества) и б) полученіе разрѣшенія главнаго управленія Общества (или Комитета Учредителей), которое предварительно испрашивается согласіе г. мѣстнаго губернатора.

II.

**РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

**Опредѣленіе на должность.**

Состоявшій на псаломщической должности при Рыбинской церкви, Канскаго округа, священникъ, Теодоръ Каменевъ, вслѣдствіе его прошенія, назначенъ Его Преосвященствомъ, 23 янв. декабря, на священническое мѣсто къ Александроневской церкви въ Бирюсинской золотопромышленной системѣ, Канскаго и Нижнеудинскаго округовъ.

**Пожертвованіе.**

— Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Енисейскій, при предложеніи, данномъ консисторіею отъ 29 декабря 1887 г., препроводилъ въ консисторію 198 экземпляровъ книжекъ «Вѣра Православной Восточной, Греко-россійской церкви, по ея символическимъ книгамъ», для разсылки по церквамъ, въ даръ духовенству епархіи.

**ОЗЪЯВЛЕНІЕ.**

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

*Священническія:*

Въ с. Алтатскомъ, Енисейскаго округа; въ с. Скрипочниковскомъ и Бѣлоярскомъ, Ачинскаго округа, въ новооткрытомъ Книженскомъ приходѣ, Минусинскаго округа.

*Діаконскія:*

Въ Минусинскомъ округѣ, въ селеніяхъ: Бейскомъ, Маторскомъ, Ермаковскомъ, Бѣлоярскомъ, Ново-Марьясовскомъ, въ



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ характеристикѣ религиозныхъ вѣрованій самоѣловъ-язычниковъ и ихъ быта.

(Продолженіе.)

Въ другой сказкѣ (обсикъ самоѣловъ), записанной также Григоровскимъ и помѣщенной въ „Томскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ“ (\*), подъ заглавіемъ „Итя“, говорится о „лозахъ“. Въ ней же говорится о *людоѣдѣ* — *Пюнегуссе*.

Жилъ мальчикъ Итя съ своей бабушкой въ вырытомъ въ землѣ *карамо*, (\*\*), на крутомъ берегу большого озера. Онъ ставилъ въ озерѣ сѣти на карасей и билъ изъ лука стрѣлами утокъ. Тѣмъ и питались. Объ отцѣ и матери Ити его бабушка говорила, что ихъ «Пюнегуссе амба», т. е. людоѣдъ съѣлъ. Бабушка не пускала Итю ѣздить въ нижній край озера, гдѣ жилъ этотъ Пюнегуссе; она обманывала Итю, говоря, что тамъ у карасей и утокъ косые глаза. Однажды Итя, не смотря на запрещеніе бабушки, отправился въ нижній край озера и узналъ обманъ бабушки, застрѣливъ утку и наловивъ много карасей, которые поразили его своей величиной. И сталъ съ тѣхъ поръ Итя ѣздить въ нижній край озера.

Разъ Итя изъ озера попалъ въ «большую рѣку», въ среднѣй которой увидѣлъ *сѣдаго слѣпаго старика*, ловившаго рыбу. Это и былъ Пюнегуссе. Итя стащилъ у него изъ лодки нельму; на другой день онъ повторилъ свою продѣлку, укравъ у слѣпаго старика осетра. Старикъ погрозилъ ему: «Будешь лежать, Итя, въ моемъ желудкѣ; твой отецъ тоже лежитъ въ немъ, и ты также попадешь туда. *Теперь къ Богу не встанешь*, къ Богу не пойдешь».

(\*) „Том. г. вѣд.“ 1882 г., № 24.

(\*\*) Карамо — землянка. („Том. г. в.“ 1882 г. № 31).

Воротился Итя домой. Свечерѣло. — *«Вдруг Итя слышитъ, что Пюнегуссе бьетъ въ бубенъ, сзываетъ подвластныхъ ему лозовъ и приказываетъ имъ: «Лозы, несите сюда Итю».* \*) Какъ будто вихрь налетѣлъ на избу. Бабушка улетѣла въ трубу чувала, на дворѣ отчаянно завизжала собака: видно, и ее подхватили лозы. Итя спряталъ себѣ въ карманъ ножикъ, а себя привязалъ къ брусу избы. «Изва ходивемъ заходила, но Лозы не въ силахъ были сорвать ее и возвратились къ Пюнегуссе. Прошло еще нѣскольکو времени, — опять налетѣлъ вихрь, и лозы, сорвавши всю избу до основанія, вмѣстѣ съ Итею понесли ее и поставили предъ своимъ хозяиномъ». Пюнегуссе проглотилъ Итю. Однако, дѣло кончилось всегачи тѣмъ, что Итя распоролъ своимъ ножомъ людоеду животъ и сожегъ его на кострѣ. Въ домѣ Пюнегуссе Итя нашелъ свою мать. По ея разсказу, семнадцать лѣтъ тому назадъ, его отца «за какую-то продѣлку лозы принесли къ Пюнегуссе», который и проглотилъ его.

Прзыватье лозовъ въ этой сказкѣ напоминаетъ актъ шаманства. Объ этомъ же актѣ, впрочемъ, безъ упоминанія названія шаманъ («татибей»), говорится еще въ двухъ сказкахъ: 1) о еѣдой старухъ—людоедкѣ \*\*) и 2) о самоѣдъубійцѣ и обманщикѣ \* \*). Въ образцахъ народной литературы самоѣдовъ», кромѣ того, есть сказка о двухъ *татибеяхъ* (шаманъ), въ которой не изображенъ актъ шаманства.

\*) Это призываніе лозовъ напоминаетъ актъ шаманства у самоѣдовъ. Считаеиъ не излишнимъ привести одну изъ шаманскихъ пѣсень, могущественными словами которыхъ приываютъ самоѣдскіе шаманы духовъ:

Придите, придите,

Духи волшебные!

Вы не придете,—

Я къ вамъ приду.

Пробудитесь, пробудитесь,

Духи волшебные!

Я къ вамъ пришелъ,

Пробудитесь отъ сна". („Т. г. в." 1872 г., № 44).

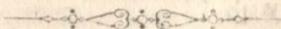
\*) „Том. г. в." 1831 г. № 49.

\*\*\*) „Том. г. в." 1882 г. № 2.

Въ первой изъ нихъ разсказывается о двухъ дѣвушкахъ, убѣжавшихъ отъ сѣдой старухи людоедки, съѣвшей ихъ мать, и избавившихся отъ нея преслѣдованій при помощи, во первыхъ, трехъ волшебныхъ диковинокъ: голыша, кремня и гребенки, которые, будучи брошены на землю, обращались въ рѣку, гору и густой лѣсъ и загораживали дорогу людоедкѣ — каждая въ теченіе семи дней; во вторыхъ, при помощи доброй старухи, жившей въ «спнемъ морѣ», на островѣ, перевезшей дѣвушекъ на бобрѣ на островъ и обмаломъ утопившей злую старуху въ морѣ.

Одна изъ дѣвочекъ (младшая) умерла, пораженная волшебнымъ пожемъ, къ которому прикоснулась, не смотря на запрещеніе доброй старухи. Старшая вынимаетъ мертвую изъ лодки, идетъ на берегъ, чтобы похоронить ее и несетъ въ сосновый лѣсъ. *«Посредствомъ волшебнаго бубна она спрашиваетъ свою сестру: «Гдѣ я должна похоронить тебя, сестрица, не здѣсь ли?» Сестра отвѣчаетъ: «не хорони меня въ сосновомъ лѣсу: тутъ ходять люди и испугаютъ меня».* Точно такъ же посредствомъ волшебнаго бубна спрашивала дѣвушка мертвую относительно березоваго и еловаго лѣса, и получала тѣже отвѣты. Изъ этой сказки видно, что 1) у самоѣдовъ могутъ или же могли въ прежнія времена шаманить посредствомъ волшебнаго бубна и женщины, 2) у самоѣдовъ есть представленіе о душѣ. Тѣло дѣвушки было мертво; такъ съ кѣмъ же могла ее сестра разговаривать? — Конечно, съ душой сестры. Значитъ, можно думать, что заявленія нѣкоторыхъ путешественниковъ, будто бы у самоѣдовъ нѣтъ представленія о загробной жизни, основаны на недоразумѣніи. Впрочемъ, о представленіи самоѣдовъ о душѣ и загробной жизни мы имѣемъ коснуться ниже.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



2.

## ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, состоящихъ въ Енисейской епархіи, за 1887 годъ.

(Окончаніе.)

### IV. Обз учащихся.

Къ 1-му января 1887 года въ церковно-приходскихъ школахъ учащихся было: мальчиковъ 575, дѣвочекъ 152, тѣхъ и другихъ 727; въ школахъ грамотности: мальчиковъ 109, дѣвочекъ 20, тѣхъ и другихъ 129, а всѣхъ 856. Изъ нихъ съ правомъ на льготу выбылъ 1 и оставили школу по болѣзни и домашнимъ обстоятельствамъ до окончанія курса 99 мальчиковъ и 35 дѣвочекъ, тѣхъ и другихъ 135.

Вновь поступило въ 1887 году въ церковно-приходскія школы: мальчиковъ 138, дѣвочекъ 55, всего 193; въ школы грамотности: мальчиковъ 28, дѣвочекъ 2, тѣхъ и другихъ 30, а всѣхъ 223.

Такимъ образомъ, къ 1 ноября 1887 года состояло въ церковно-приходскихъ школахъ: мальчиковъ 622, дѣвочекъ 175, тѣхъ и другихъ 797; въ школахъ грамотности: мальчиковъ 128, дѣвочекъ 19, тѣхъ и другихъ 147, а всѣхъ 944.

Обучающіеся въ школахъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамотности, по вѣроисповѣданію, главнымъ образомъ, дѣти православныхъ родителей, именно, мальчиковъ 724 и дѣвочекъ 189, за исключеніемъ школъ: Верхнеуслянской, въ которой обучаются 16 мальчиковъ и 1 дѣвочка, дѣти раскольниковъ, Большемуртинской, Каменской, Кольцовской, Большекемчугской, Николаевской и Лугавской, въ которыхъ обучаются 8 мальчиковъ и 4 дѣвочки вѣроисповѣданія іудейскаго,

\*) Дѣти раскольниковъ обучаются чтенію, письму и счетоводству, отъ занятій же по Закону Божію и церковному пѣнію упорно отказываются, по внушенію своихъ родителей.

кромѣ того, въ послѣдней изъ упомянутыхъ школъ обучаются 2 мальчика вѣроисповѣданія римско-католическаго. По сословію родителей: дѣтей священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ 29, чиновниковъ 2, дворянъ 3, купцовъ 4, мѣщанъ 21, крестьянъ 835, поселенцевъ 34. По народности — всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ (914) преимущественно русскіе, за исключеніемъ выше указанныхъ школъ, въ которыхъ учатся 12 дѣтей евреевъ, две дѣтей поляковъ и въ школахъ Ачинскаго и Минусинскаго округовъ 16 инородцевъ; кромѣ этого, въ этихъ же школахъ обучается 1 урянхаецъ и 1 сойотъ — китайскіе подданные; прочіе инородцы татарскаго происхожденія.

Возрастъ учащихся таковъ: 7 лѣтъ 75, 8 лѣтъ 131, 9 лѣтъ 168, 10 лѣтъ 179, 11 лѣтъ 155, 12 лѣтъ 126, 13 лѣтъ 68, 14 лѣтъ 26 и свыше 14 лѣтъ 16.

Среднее число учащихся за 1887 годъ въ церковно-приходскихъ школахъ равнялось 15, а въ школахъ грамотности 11 ученикамъ. Большинство учениковъ [727] въ школахъ состояло на первомъ отдѣленіи, на второе отдѣленіе приходилось 217 учениковъ.

Обучавшіеся мальчики и дѣвочки принадлежали, обыкновенно, къ тому селенію или деревнѣ, гдѣ находится школа. Изъ другихъ селъ и деревень весьма немногіе посѣщали школы (71 учен.), какъ по дальности разстоянія, такъ и по дороговизнѣ квартирнаго содержанія. Не мало также поступало учениковъ изъ церковно-приходскихъ школъ въ министерскія, которыя отличаются сравнительно лучшею обстановкою и болѣе обезпечены въ матеріальномъ отношеніи.

#### V. О помѣщеніи школъ.

Желанія и заботы учащихся и даже самихъ родителей имѣть особыя помѣщенія для школъ пока не достигаютъ цѣли, вследствие бѣдности крестьянъ. Въ отчетномъ году 28 школъ \*) помѣ-

\*) Въ отчетномъ году построено одно зданіе.

палось въ особыхъ зданіяхъ, нарочито для того устроенныхъ или на средства прихожанъ, или частныхъ лицъ — благотворителей, или же на средства мѣстныхъ церквей, по особому распоряженію енархіальнаго начальства \*). Зданія эти далеко не всѣ удобны для учебнаго дѣла, — тѣсны и вообще неудовлетворительны въ гигиеническомъ отношеніи, сыры и холодны, \*\*) 8 школъ помѣщались въ церковныхъ сторожкахъ, еще менѣе приспособленныхъ для учебнаго дѣла по своей ветхости и малопомѣстительности; 2 школы, за неимѣніемъ помѣщенія даже въ сторожкахъ, находились въ домахъ священниковъ, 3 школы — въ общественныхъ сборныхъ избахъ, также неудобныхъ, для 10 школъ отводились квартиры за плату или отъ сельскихъ обществъ и родителей учащихся, или безмездно; 2 школы грамотности — въ квартирахъ учителей и для 2 школъ вовсе не было опредѣленныхъ помѣщеній, а имѣли онѣ пріютъ поочередно въ домахъ родителей учениковъ.

*Примѣчаніе.* Причину отсутствія школьныхъ помѣщеній можно объяснить тѣмъ, что сельскія общества даютъ помѣщенія съ мебелью, отопленіемъ и прислугою министерскимъ школамъ и такимъ образомъ содержаніе школъ церковно-приходскихъ считаютъ для себя лишнимъ бременемъ. Они, впрочемъ, не отказываются дать все нужное для церковно-приходскихъ школъ только въ томъ случаѣ, если будутъ освобождены отъ взносов на содержаніе министерскихъ школъ, въ которыхъ дѣти ихъ по большей части и не учатся, по причинѣ дальности разстоянія и дороговизны квартиръ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся эти школы. Многія изъ обществъ даже просятъ священниковъ ходатайствовать о переводѣ отпускаемой ими суммы на содержаніе министерскихъ школъ въ пользу школъ

---

\*) Енархіальнымъ начальствомъ разрѣшено употребить на устройство зданій для школъ церковную сумму изъ свободныхъ капиталовъ причтамъ Большемуртинскому 200 р. и Миндерлинскому 50 руб.

\*\*) Наприм. Монашеская школа, въ которой дѣти зимою часто страдали кашлемъ, насморкомъ и даже были случаи заболѣванія корью.

церковныхъ. Съ другой стороны, многія крестьянскія общества, хотя и общали, при открытіи школъ, построить для нихъ особыя помѣщенія, но потомъ, вслѣдствіе крайняго обѣдвѣнія, отъ неурожая хлѣба и падежа скота въ минувшіе годы, а также отсутствія всякаго заработка, особенно въ мѣстахъ удаленныхъ отъ городовъ, положительно отказались отъ устройства школьныхъ помѣщеній и денежнаго квартирнаго пособія;\* близки къ тому же и другія общества, какъ видно изъ доносеній оо. благочинныхъ 1-го и 2-го округовъ Ачинскаго округа и благочиннаго о. Шихова.

### *VI. Книги и учебныя пособія для школъ.*

Къ 1-му января 1887 года въ складѣ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта было книгъ разныхъ названій, высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ 7533 экземпляра и пріобрѣтенныхъ покупкою 2 экземпляра; въ 1887 году куплено книгъ на средства Совѣта 358 экз. Изъ Хозяйственнаго Управленія въ отчетномъ году книгъ не высылалось. Разослано въ этомъ году Совѣтомъ книгъ разныхъ названій, отпущенныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія, 947 экз. и купленныхъ Совѣтомъ 360 экз. Къ 1-му ноября осталось въ запасѣ 6586 экз. книгъ.

*Примѣчаніе.* Въ нѣкоторыхъ школахъ, кромѣ книгъ, высланныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія и пріобрѣтенныхъ Совѣтомъ покупкою, пріобрѣтались книги на ассигнованную отъ сельскихъ обществъ сумму, или же жертвовались частными лицами. Такъ, въ Михалевскую школу пожертвовано купцомъ Бурмакинымъ книгъ на 68 руб. 58 коп. Во многихъ школахъ необходимыя книги покупались родителями учениковъ

---

\* Вслѣдствіе такого отказа въ квартирѣ и денежномъ пособіи для школы, мотивированнаго бѣдностію крестьянъ, въ школахъ Рождественской, Повосельской и Черворѣченской занятій за отчетный годъ не было, не смотря на всѣ старанія причтовъ.

или въ городскихъ лавкахъ, или у книгоношъ, хотя и за высокую сравнительно цѣну.

### VII. Средства школъ.

Въ отчетномъ году на содержаніе церковно-приходскихъ школъ поступило 4178 руб. 63 коп., въ томъ числѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода 831 р. 9 к. \*), изъ церковныхъ доходовъ, по особому распоряженію епархіальнаго начальства, 170 р. 29 к., \*\*) изъ средствъ сельскихъ обществъ 1424 р. 79 к. \*\*\*)], отъ частныхъ благотворителей 681 р. 30 к., \*\*\*\*) отъ родителей учениковъ за обученіе 781 р. 16 к. Кроме того, школа Барабановская получила вспоможеніе въ размѣрѣ 10 руб. отъ церковно-приходскаго попечительства, Верхнеусинская — отъ Енисейскаго комитета православнаго миссіонерскаго общества 180 р. и Усть-Эсинская — отъ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта 100 р. Означенная сумма расходовалась на слѣдующіе предметы: а) ремонтъ школьныхъ помѣщеній 464 руб. 81 коп., б) вознагражденіе 36 учащихся 2545 р. 39 к., в) покупку книгъ и пособій 561 руб.

\*) Количество суммы изъ средствъ Святѣйшаго Синода показано болѣе противъ дѣйствительно отпущенной въ настоящемъ году. Это произошло отъ того, что по нѣкоторымъ школамъ имѣлся остатокъ той же суммы отъ 1886 года, въ количествѣ 214 руб. 36 коп.

\*\*) Пособіемъ отъ мѣстныхъ церквей пользовались семь школъ, отъ 1 р. 39 к. до 60 руб.

\*\*\*) Школъ, пользовавшихся пособіемъ отъ сельскихъ обществъ, отъ 10 руб. до 180 руб., было 15.

\*\*\*\*) вспоможеніемъ отъ частныхъ благотворителей за отчетный годъ пользовались слѣдующія школы: Миндерлинская 1 р. 44 к., Гляденская — отъ попечителя Псаака Алексѣева 25 руб. и отъ іеромонаха Успенскаго монастыря Шила 8 руб., Эсаульская отъ діакона Д. Топарева 60 руб., Чадобская отъ частныхъ лицъ 6 руб., Монашеская отъ мѣстнаго священника 16 руб. 70 к., Ключевская отъ попечителя Гречко 15 руб., Михалевская отъ попечителя Бурмакина книгами на 68 р. 58 к., Николаевская отъ мѣстнаго діакона 13 руб. 84 коп., Никольская отъ крестьянина 3 руб., Шарыновская отъ мѣстнаго священника 80 руб. и діакона 20 руб., Усть-Эсинская отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, 200 руб., отъ священника Катанова 43 р. 75 к., Казанцевская 6 р. 20 к., Кочергинская 1 р., Алашевская 1 р. 24 к., Бѣлоярская отъ попечительницы, потомственной почетной гражданки Е. П. Кузнецовой 101 р. и отъ г. Мамонтова пособіями на 10 р. 55 к.

50 к. и г) на другіе предметы 81 р. 56 к. Въ остаткѣ 525 р. 37 к. \*)

На содержаніе школъ грамотности поступило 328 р. 80 к., въ томъ числѣ изъ средствъ Святѣйшаго Синода 130 р. 60 к., изъ средствъ церкви, по распоряженію епархіальнаго начальства, 5 р. 20 к., \*\*) отъ благотворителей 120 р. \*\*\*), отъ родителей учениковъ 63 руб. и отъ училищнаго Совѣта 10 р.

Означенная сумма израсходована: а) на наемъ помѣщенія для школы 12 руб., б) вознагражденіе 8 учащихся 213 руб. 50 к. и в) на покупку книгъ для школы на 25 р. 34 к. Въ остаткѣ 77 руб. 96 коп.

Всего на содержаніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности поступило 4507 р. 43 к.; изъ нихъ израсходовано 3904 р. 10 к., въ остаткѣ 603 р. 33 к.

Такимъ образомъ, средняя стоимость содержанія церковно-приходской школы, со включеніемъ жалованья учащимъ, обходилась въ 73 р. 10 к. въ годъ, а школы грамотности въ 15 р. 67 к. При такомъ ничтожномъ содержаніи, церковныя школы очень бѣдны, сравнительно съ школами министерскими, изъ которыхъ каждая среднимъ числомъ за отчетный годъ получала содержанія 543 руб. 33 коп., а на всѣ школы отпущено 29,340 рублей.

Вообще, матеріальное положеніе церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности неудовлетворительно, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно, можно сказать, крайне бѣдно. \*\*\*\*) Бѣдность эта служитъ причиною такихъ явленій въ быту церковно-приходскихъ школъ Енисейской епархіи, какъ напр. помѣщеніе нѣкоторыхъ школъ въ церковныхъ сторожкахъ и сборныхъ избахъ,

\*) Остатокъ какъ въ церковно-приходскихъ школахъ, такъ и школахъ грамотности, какъ видно изъ свѣдѣній, долженъ въ октябрѣ мѣсяцѣ израсходоваться на ремонтъ школьныхъ помѣщеній.

\*\*\*) Этимъ пособіемъ пользовалась школа Кашинио-Иверская.

\*\*\*\*) Школа Каменская получила отъ коммерціи совѣтника Балаидина 120 руб.

По причинѣ бѣдности крестьянъ, прекращены занятія въ школахъ Рождественской, Новосельской и Черноорѣчичинской; тоже грозить, по отзывамъ об. благочинныхъ, протоіерея Смирнова и священника Любуцкаго, и нѣкоторымъ другимъ школамъ въ Ачинскомъ округѣ; слышатся жалобы на бѣдность и въ другихъ мѣстахъ.

неудобныхъ во всѣхъ отношеніяхъ, и даже отсутствіе помѣщеній для нихъ. Такому бѣдственному положенію многихъ школъ не въ состояніи помочь ни духовенство, ни сами крестьяне, при всемъ ихъ желаніи. Чтобы поставить школы на твердую почву, необходимы въ настоящее время стороннія средства, иначе нѣкоторыя изъ нихъ могутъ закрыться постепенно, если продолжится бѣдность крестьянъ еще на неопредѣленное время; тѣмъ болѣе, за отсутствіемъ средствъ, нельзя питать надежды, чтобы число школъ могло увеличиваться до желаемой цифры.

### *VIII. О служебнн епархіальнаго духовенства на пользу церковныхъ школъ.*

Духовенство Енисейской епархіи въ настоящемъ году, какъ и въ прошедшемъ, при всѣхъ, можно сказать, неблагоприятныхъ обстоятельствахъ, и несмотря на отсутствіе средствъ, старалось увеличить количество школъ и, благодаря этимъ стараніямъ, въ отчетномъ году открыто 7 церковноприходскихъ школъ.

Не ограничиваясь открытіемъ школъ, по примѣру своего Архипастыря и училищнаго Совѣта, духовенство старалось найти и средства къ содержанію ихъ. Причемъ убѣжденіями и своимъ собственнымъ примѣромъ оно стремилось расположить въ пользу школъ не только своихъ прихожанъ, но и лицъ совершенно постороннихъ. Въ изысканіи средствъ на школы перѣдко духовенство доходило до забвенія собственныхъ матеріальныхъ интересовъ, удѣляя на обстановку школъ, учебныя пособія и книги часть своихъ скудныхъ средствъ. Для примѣра нельзя не указать въ этомъ случаѣ на священниковъ Никандра Соловьева, содержащаго школу на свои средства и Проконія Попова, пожертвовавшаго въ пользу школы 80 р., а также на діаконовъ Діонисія Токарева, пожертвовавшаго въ пользу школы 60 руб. и Василія Трескуна, пожертвовавшаго 20 р. Кромѣ указанныхъ примѣровъ пожертвованій, нельзя пройти молчаніемъ и другихъ фактовъ. Такъ, по

просьбѣ священника села Бѣлоярскаго Константина Угрюмова, Красноярская потомственная почетная гражданка Евдокія Петровна Кузнецова пожертвовала въ пользу школы 101 руб., а отвѣтственной губернской секретарь г. Мамонтовъ принялъ въ устройствѣ школы самое живое участіе и, чтобы улучшить оную, какъ г. Кузнецова, такъ и г. Мамонтовъ, приняли на себя, по предложенію Совѣта, званіе попечителей Бѣлоярской школы. По просьбѣ священника села Михалевскаго, Канскій 2-й гильдіи кунецъ Семень Андреевъ Бурмакинъ въ настоящемъ году пожертвовалъ въ школу разныхъ книгъ и пособій на 68 р. 58 к. съ обѣщаніемъ и на будущее время дѣлать подобныя жертвы и, кромѣ того, изъявилъ согласіе быть попечителемъ школы. Изъ этихъ примѣровъ, хотя и немногихъ, можно заключить, что и самое преподаваніе въ школахъ никакъ не служитъ для священниковъ доходною статьею. И дѣйствительно, въ 36 школахъ священники законоучительствуютъ, они же въ 5 школахъ и учительствуютъ безмездно; въ 3 хъ школахъ законоучительствуютъ діаконы и учатъ въ 4 школахъ также безмездно, тоже можно сказать и о 7 школахъ, въ которыхъ преподаютъ псаломщики. При этомъ нужно замѣтить, что если не псаломщики, то священники и діаконы, кромѣ того, что ничего не получаютъ за преподаваніе, сами платятъ своимъ помощникамъ изъ своихъ средствъ. Вообще, судя по приведеннымъ фактамъ, можно надѣяться, что духовенство епархіи, при болѣе благоприятныхъ условіяхъ, со временемъ будетъ исполнѣе достойно своего высокаго призванія въ дѣлѣ учительства темнаго народа.

### *IX. Обученіе и религіозно-нравственное воспитаніе въ церковныхъ школахъ.*

Какъ священно-церковно-служители, такъ и частныя лица, которымъ было ввѣрено преподаваніе въ церковныхъ школахъ, въ продолженіе отчетнаго года, насколько позволяли подготовка и умѣнье cadaго изъ нихъ, за небольшими исклю-

ченіями, дѣло обученія вели старательно и неправдо; опущеній съ ихъ стороны безъ особенныхъ причинъ не было; нѣкоторые о своихъ занятіяхъ доносили Его Преосвященству чрезъ каждые два мѣсяца. \*) Обученіе дѣтей всеми преподавателями велось, согласно съ программой, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ, въ духъ православной вѣры и религиозно нравственномъ назиданіи; самые методы преподаванія употреблялись болѣе современные, причемъ они приспособлялись къ духу и задачамъ обученія въ церковныхъ школахъ. Лучшей рекомендаціей этого можетъ служить то, что, по отзывамъ почти всѣхъ заведующихъ школами, подтвержденныхъ оо. наблюдателями, въ два года преподаватели, въ большинствѣ случаевъ, могли подготовить учащихся дѣтей настолько, что многія изъ нихъ свободно владѣютъ бѣглостію, скоростію, правильностію чтенія и даже письма.

Въ частности обученіе въ большинствѣ школъ по каждому предмету къ концу отчетнаго года было доведено до такихъ предѣловъ.

*По закону Божію.* Дѣти довольно свободно и съ достаточнымъ пониманіемъ рассказывали все главныя событія Свящ. Исторіи, знали общеупотребительныя молитвы съ пониманіемъ смысла ихъ, причемъ, насколько возможно, ознакомились и съ объясненіемъ Богослуженія.

На преподаваніе Закона Божія учащими обращено было самое главное вниманіе, а потому каждый законоучитель стремился не къ тому, чтобы учащіеся знали многое, а къ тому, чтобы они изъ каждаго урока выносили чувства и стремленія, могущія служить имъ сѣменемъ нравственно-религиозной жизни; поэтому форма уроковъ была ничѣмъ другимъ, какъ бесѣдою пастыря съ дѣтьми о духовныхъ ихъ нуждахъ. Что касается приемовъ, при помощи которыхъ сообщались дѣтямъ знанія, то о нихъ можно сказать слѣдую-

\*) Свѣд. о школъ Кочергинской. Въ Абаканской школъ занятій не было по болѣзни діакона, который обязался преподавать въ школъ. Начался ли занятія съ поступленіемъ новаго лица, неизвѣстно; въ Дээрской—за переводомъ священника.

щес. Объясняя молитвы, преподаватели сообщали дѣтямъ общія понятія о Богѣ, Творцѣ міра, о Его вездѣущіи, всемогуществѣ, премудрости и благодати, о Его промыслѣ; объ ангелахъ, сотвореніи человѣка и его паденіи. Говорилось о Богѣ Спасителѣ нашемъ, о Богѣ Духѣ Святомъ, о нашей потребности молиться Богу во всѣхъ обстоятельствахъ жизни, о внѣшнихъ знакахъ молитвы; о молитвѣ частной и общественной. При этомъ объясняемой молитвѣ, обыкновенно, предшествовала бесѣда, которою ребенокъ, такъ сказать, вводился во внутреннее содержаніе молитвы. Предметомъ такихъ бесѣдъ служили рассказы изъ Свящ. Исторіи. При ознакомленіи дѣтей съ Богослуженіемъ, имъ внушалось, о чемъ должно молиться въ то или другое время общественного Богослуженія; объяснялось символическое значеніе священныхъ предметовъ и обрядовъ церкви и важнѣйшихъ цѣснопѣній, которыя для большаго усвоенія заучивались наизусть и пѣлись. (Свѣд. о школѣ Шарыновской). Пѣніе церковное въ большинствѣ школъ было поставлено въ рядъ обязательныхъ предметовъ.

По остальнымъ предметамъ преподаватели старались, по возможности, выполнить требуемое программой. Учебными пособиями при преподаваніи Закона Божія служили книги, одобренныя Святейшимъ Синодомъ, а по другимъ предметамъ руководства, одобренныя Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія.

Вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ въ церковныхъ школахъ духовенство не оставляло безъ вниманія и другой важнѣйшей стороны религіозно-нравственнаго воспитанія. Съ этою цѣлію не только характеръ преподаванія, но и самыя порядки школьной жизни и внѣшняя обстановка приспособлялись къ тому, чтобы школа не только для дѣтей, но и для взрослыхъ имѣла значеніе священнаго мѣста и производила какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ благоговѣнное чувство. Какъ на примѣръ такой школьной обстановки можно указать на церковно-приходскую школу въ селѣ Пировскомъ. Въ этой школѣ, кромѣ св. иконъ Господа Вседержителя и Воскресенія Христова, по стѣнамъ школы развѣшены листы славянской печати молитвъ Спаси-

телю, Божіей Матери и Святымъ, выше молитвъ изображенія Святыхъ, а предъ св. иконами поставлены восковыя свѣчи, которыя зажигаются во время бесѣдъ и молитвъ.\*) Кромѣ этого въ школахъ имѣются кипарленныя крестики и листки молитвъ Спасителю, Божіей Матери и Святымъ, каковыя и раздаются дѣтямъ, смотря по ихъ нуждѣ. При такой обстановкѣ ученики какъ утреннія, такъ и вечернія молитвы обязательно выслушиваютъ въ школахъ. Молитвы читались ранѣе учителемъ, а въ настоящее время ихъ читаютъ сами ученики.\*\*\*) Изъ свѣдѣній о школахъ, между прочимъ, усматривается, что въ отчетномъ году дѣти далеко стали усерднѣе къ молитвѣ, и дома, какъ утромъ, такъ и вечеромъ, молятся безъ принужденія. Особенно большое удовольствіе для мальчиковъ составляетъ чтеніе и пѣніе въ храмѣ при Богослуженіи (свѣд. о школахъ Усть-Эсинской, Миндерлинской и Устюжской), во время котораго лучшимъ по поведенію и успѣхамъ ученикамъ дозволяется говорить апостоль и прислуживать въ алтарѣ, куда они входятъ не иначе, какъ положивъ поклонъ предъ Св. Престоломъ (свѣд. о школахъ Миндерлинской, Устюжской и Агинской)\*\*\*). Христіанскій долгъ исповѣди и Св. Таинъ причастія исполнялся воспитанниками въ св. четырехдесятицу неопустительно, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже дважды (свѣд. о школахъ Агинской и Малоулуйской).

Для большаго развитія религіозно-нравственной стороны въ дѣтяхъ, въ праздничные и воскресные дни, между утренею и обѣднею, съ ними ведутся собесѣдованія по поводу тѣхъ или другихъ праздничныхъ событій, читаются житія святыхъ и самимъ имъ даются книги религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія на дому, съ обязательствомъ прочитанное дома передать въ классъ на урокъ по закону Божію. И нужно

\*) Последнее дѣлается въ школахъ Анашенской, Солгонской и Вьляярской.

\*\*) Свѣд. о школахъ Шировской.

\*\*\*) Священникъ села Агинскаго, для поощренія дѣтей какъ въ успѣхахъ, такъ и поведеніи, испросилъ Архiepархическое разрѣшеніе воздѣвать на лучшихъ учениковъ, при Богослуженіи, стихарикъ.

замѣтить, что дѣти все больше и больше стали отдавать преимущество этому чтенію предъ чтеніемъ книгъ свѣтскаго содержанія. \*) Кроме сказаннаго, ученики не только въ часы уроковъ, но и въ минуты отдыха и развлечения играми обязательно во всѣхъ школахъ приучаются къ благоповеденію, сдержанности, доброму между собою обращенію, а также и съ лицами посторонними, особенно старшими себя, что и выражается ими, при встрѣчѣ и другихъ обстоятельствахъ, снятіемъ шапки и поклономъ. \*\*) При такомъ добромъ поведеніи дѣтей, преподаватели рѣдко были вынуждаемы прибѣгать къ наказаніямъ; а если наказанія и были, то въ большинствѣ случаевъ они ограничивались внушеніемъ и выговоромъ предъ всѣмъ классомъ, а еще рѣже ученики наказывались оставленіемъ безъ обѣда и стояніемъ на ногахъ во время урока, а въ нѣкоторыхъ школахъ наказаній совсѣмъ не употребляли. \*\*\*)

#### *Х. О результатахъ обученія и религіозно-нравственнаго воспитанія въ церковныхъ школахъ.*

Несмотря на короткій, двухлѣтній періодъ существованія церковно-приходскихъ школъ при неблагоприятныхъ матеріальныхъ условіяхъ, добрые плоды воспитанія въ нихъ дѣтей начинаютъ мало по малу оказывать себя. Изъ числа всѣхъ учениковъ 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка готовы были получить свидѣтельства объ окончаніи курса начальныхъ училищъ, первые даже съ правомъ на льготу, установленную п. 4 ст. 56 уст. о воинской повинности, но изъ нихъ выдержали экзаменъ только одинъ ученикъ школы Малоудуйской, остальные, хотя и были представлены въ комиссію при волостномъ училищѣ, но тамъ экзамены почему-то не состоялись. \*\*\*\*) Число учениковъ, желающихъ держать экзаменъ для полученія свидѣтельства на льготу было бы еще больше, какъ можно заключить изъ свѣдѣній о школахъ: Монашенской, Серж-

\*) Свѣд. о Шарыповской школѣ.

\*\*) Свѣд. о школахъ Пировской и Браженской.

\*\*\*) Свѣд. о школахъ Бѣлоярской и Чадобской.

\*\*\*\*) Свѣд. о Шарыповской школѣ.

ской, Барабаповской, Дубческой, Пировской, Солгонской, Браженской, Шалаевской, Агинской, Ключевской, Подсопоченской, Лугавской и Пановской, въ которыхъ ученики на частныхъ экзаменахъ отвѣчали въ большинствѣ случаевъ удовлетворительно, если бы дальность разстоянія, требующая въ рабочее время для крестьянина расхода, не препятствовала имъ являться въ министерскія школы, гдѣ экзаменаціонныя коммисіи производили испытанія.

Переработывая умственную жизнь своего питомца, церковная школа весьма замѣтно вліяетъ и на его религіозно-нравственную жизнь. Двухлѣтній опытъ доказалъ, что, благодаря школѣ церковной, дѣти усерднѣе стали посѣщать храмъ Божій и видимо съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ прежде, стали стоять здѣсь; а чтеніе и пѣніе на клиросѣ доставляетъ имъ особенное удовольствіе.

Видя дѣтей своихъ участвующими въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ и слыша ихъ чтеніе на дому, особенно кнѣзь съ религіозно-нравственнымъ содержаніемъ, отцы и матери стали смотрѣть на школу какъ на заведеніе крайне необходимое и начинаютъ все больше и больше питать къ ней любовь, а все это заставляеть думать и надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ, лишь только улучшится состояніе крестьянъ, школьное дѣло въ Енисейской епархіи станетъ на болѣе твердую почву, а сѣмя образованія, брошенное дѣлателями школьнаго воспитанія юношества на добрую почву неспорченныхъ дѣтскихъ сердець, принесетъ обильные плоды.



3.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ**

ОБЪ ИЗДАНИИ

**ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА**

**въ 1888 году.**

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ

же ученомъ направленіи, какъ издавался досель, съ 1-го января, *ежемесячно*, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, «какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства». (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи — **семь руб. сер.**

При журналѣ Православный Собесѣдникъ издаются

**ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ,**  
выходящія два раза въ мѣсяць, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «Извѣстій» для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Означенный журналъ рекомендованъ духовенству для выписки резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 9 января 1888 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Отдѣлъ оффиціальныи — I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. — II. Распоряженія Епархіальнаго Пачальства. — V. Объявленіе. Отдѣлъ неоффиціальныи. — 1. Къ характеристикъ религіозныхъ вѣрвань самоѣдовъ — язычниковъ и ихъ быта. — 2. Отчетъ о состояніи церковно — приходекихъ школъ и школъ грамотности, состоящихъ въ Енисейской епархіи, за 1888 годъ. — 3. Объявленіе.

---

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. довол. Цензоръ, Каѣедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.

Красноярскъ. Тип. Гоштовттъ и Комп.