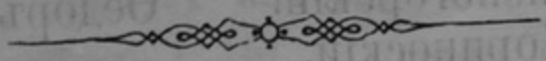


Констант. Муравьевъ { По Словесности.

Разрядъ 3-й.

- | | | |
|-------------------------|---|--|
| Василій Зефировъ. | } | по Греческому языку и по сочиненію.
по Латинскому и Греческому языкамъ. |
| 70. Иванъ Орловскій | | |
| Алексан. Зерчаниновъ. | } | Оставляются на повторительный курсъ
въ томъ же классѣ. |
| Владиміръ Фаминскій. | | |
| Николай Тихомировъ. | | |
| 75. Валентинъ Анненковъ | | |
| Александръ Лубянцевъ | } | за малоуспѣшіе увольняется изъ Семинаріи |
| Иванъ Фіалковскій. | | |
| Николай Цедровъ | } | какъ недержавшіе экзамена по болѣзни
допускаются къ оному. |
| Иванъ Ильинскій. | | |
| Алексѣй Аргентовъ. | | |



НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Іюля № 13-й 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Московскіе единовѣрцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единовѣрцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единовѣрцевъ, препятствуютъ и обращенію раскольниковъ въ лоно православной церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ

изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколочители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени „жестокословными“, по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ совращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколочителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіеся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперстии и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, въ единовѣрческихъ церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской церкви, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20 декабря 1885—4 марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старые обряды.

Въ благочестивое царствованіе Государя Царя и

великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ церковно-богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отпращеніи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолѣ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной церкви. Въ то время Божіимъ поущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами переданную вѣру, начавшіе распространять такія неправыя мнѣнія свои въ народъ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и введены въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали „писать“, учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы наполнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ нѣкоторыхъ, соборнѣ исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестершимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началѣ гласными имя Христа Спасителя „Иисусъ“

именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣруютъ принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ — не истиннымъ крестомъ Христовымъ, сѣнію его и непотребнымъ въ церкви, латынскимъ крыжемъ, трегубое аллилуіа — латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Іоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобривъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считать новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и церковь и содержимыя ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины и ихъ неразумные послѣдователи, наименовавшіе себя старовѣрами и старообрядцами, не только не подчинились опредѣленію и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточеніемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ тѣ же страшныя хулы на церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколоучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дня. Пастыри православной церкви, снѣдаемыя ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спо-

койными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допуславшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которымъ усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною церковію, обрядахъ усматривать „знаменія ереси и раздора“. Посему-то пастыри церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ лжеученіями мнимыхъ старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую церковь, на имя Христа Спасителя „Іисусъ“, на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снѣдаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательные отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленные ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ

были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную церковь и православные обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семь случаевъ, а съ другой стороны — горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двуперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе располагало православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли противныя православію понятія не только первоучители раскола: Аввакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель „Поморскихъ отвѣтовъ“ Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Бѣлокриницкой іерархіи, инокъ Павелъ), учившіе, что въ двуперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть нага отъ воплощенія, какое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и доселѣ. По всему этому снисходительно принимались и терпѣливо допускались церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двуперстіи же, какъ имѣющемъ въ раскольническомъ употребленіи неправославное значеніе, дозволено было нѣкогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Псалтири и Часослова. Но тѣмъ не менѣе православная церковь отличала и отличаетъ име-

нуемые старые обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усвояютъ симъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой церкви мудрованія, и посему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же другихъ, именно соборнѣ исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную церковь, отвергаютъ ея святость и спасительность, отдѣляются отъ общенія съ нею, въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются ея священноначалію и составляютъ собственные, самочинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнимо стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ „знаменія ереси и раздора“, церковь не предастъ осужденію и порицанію самые обряды, именуемые старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13-го мая, изданномъ „въ вѣчное утвержденіе и присное воспоминаніе“, строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоисправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправово исправленными, еретическими, и дерзающихъ поно-

силь православную церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помянутыхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 Маіа никто смотрящій не предубѣжденными очами не найдетъ и не укажетъ прямаго, ясно и опредѣленно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повелѣній употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣть и должно имѣть непререкаемую твердость, православная церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими „старые“ обряды: тогда православная церковь новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для

тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила единовѣріе и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой церкви благословенію употреблять оныя. Въ послѣдствіи, къ вящшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святѣйшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутаго выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ церковью признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Аввакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется оныя единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ всѣмъ извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій. Если нѣкоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были издаваемы и издаются „съ разрѣшенія Святѣйшаго Си-

нода“, то надлежитъ знать, что „разрѣшеніе“ сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соотвѣтствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. И такъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы церковь вполне раздѣляетъ содержащіеся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на церковь вину и отвѣтственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуе-

мыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единовѣрцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно поды влияніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ лже-толкованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святѣйшій Синодъ Церкви Россійской, въ посредствѣмъ находящаго изъясненія, даетъ знать всѣмъ, что православная церковь признаетъ содержащіеся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности о защитѣ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоправленныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгахъ чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ исправленіе православную церковь падшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имѣютъ общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей церкви и порицанія содержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ

вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная Церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія Церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволеннымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святую Церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію Церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ Церкви, ратующихъ за расколь.

Богъ же мира да будетъ со всеми ищущими мира въ союзѣ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому все мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину Церковь Божию, о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. (Колос. гл. 3, ст. 15, гл. 1, ст. 18).

ПАМЯТНИКЪ Нижегородской церкви Знаменія Божіей Матери и Святыхъ Женъ Мироносицъ.

(Окончаніе).

VI.

Особья права и преимущества церкви Знаменія Божіей Матери и Св. Женъ Мироносицъ.

*Насажденіи въ дому Господни во дворехъ дому
Бога нашего процвѣтутъ.* (Пс. 91, 14).

Церковь Знаменія Пресвятыя Богородицы и Св. Женъ Мироносицъ имѣла Митрополичью и Патріаршую несудимую грамоту. Въ какое время она дарована ей Московскими Митрополитами и Патріархами, извѣстія объ этомъ не сохранилось. Достоверно извѣстно то, что Патріархъ Филаретъ Никитичъ *) въ 1632 году 2 декабря сочель нужнымъ своей грамотой подтвердить за церковию Мироносицкою, какъ она тогда именовалась, дарованныя ей въ прежнія времена особья права. По несудимой грамотѣ она состояла въ исключительномъ вѣденіи Митрополитовъ и Патріарховъ Московскихъ; имъ платила она положенныя на содержаніе патріаршаго двора пошлины и причтъ ея, по дѣламъ церковнымъ, находился въ непосредственной зависимости

*) По просьбѣ священника Симеона и дьяка Михаила: Актъ Нижегород. Печер. мон. № 140, отпечатанъ въ Нижегород. Губернск. Вѣдом. въ 1848 г. № 31.

также отъ митрополитовъ и патріарховъ Московскихъ *)

Съ неизвѣстнаго времени церковь Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ стала именоваться соборомъ. Въ синодикѣ, написанномъ мѣстнымъ священникомъ Михайломъ Стефановымъ Мининымъ въ 1717-мъ году, она именуется Знаменскимъ соборомъ. Въ своемъ синодикѣ іерей Михаилъ Мининъ записалъ роды своихъ предмѣстниковъ, а именно: попа Евфимія, бывшаго еще въ 1686-мъ году протоіереемъ Знаменскаго собора; послѣ него показываетъ роды протоіереевъ Знаменскаго собора: Михаила Степанова, Ивана Ив. и Михаила Игнатьева. На основаніи таковой памятной записи, можно предположить, что званіе собора дано было церкви Знаменія Божіей Матери въ XVII вѣкѣ. Въ послѣдующее время отъ 1781 года церковь Знаменія Божіей Матери именуется соборомъ въ официальныхъ документахъ, сохраняющихся въ ней доселѣ, а именно: по росписямъ, метрикамъ и приходо-расходнымъ книгамъ. Званіе собора за ней оставалось до 1838 года, когда и многія другія церкви Нижегородской Епархіи также были лишены почетнаго титула. Почему церковь Знаменія Божіей Матери возведена была въ званіе собора? Положительныхъ историческихъ свѣдѣній для разрѣшенія этого вопроса не сохранилось. Исходя изъ области вѣроятнаго, можно заключать, что званіе собора усвоено было церкви Знаменія Божіей Матери, или по ея древнему существованію, сравнительно съ другими приходскими церквами Нижняго-Новгорода, или по великому уваженію къ ея досточтимой св. иконѣ Знаменія Божіей Матери, какъ вѣрному и точному

*) Исторія Русской церкви Архіеп. Макарія т. VIII стр. 223.

списку древней Новгородской таковой же иконы Божіей Матери, или же въ воздаяніе ей особой чести за то, что изъ ея прихода вышли великіе угодники Божіи и небесные покровители Нижняго-Новгорода, преподобные и богоносные отцы — Евфимій Суздальскій и Макарій Желтоводскій, или же наконецъ и потому, что въ древности прихожане церкви Знаменія Божіей Матери были въ Нижнемъ-Новгородѣ люди именитые, что видно изъ синодика и сотной Нижегородской грамоты, и потому естественно заключить, что прихожане ея, давая своей церкви богатые средства на уплату пошлинъ для содержанія патріаршаго двора, исходатайствовали ей и званіе собора у патріарховъ, преемниковъ Филарета Никитича. *)

VII.

Священнослужители церкви Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ.

По сказанію лѣтописи Нижняго-Новгорода и по свидѣтельству синодика, а потомъ по росписямъ отъ 1781-го года по настоящее время, церковь Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ имѣла у себя болѣею частію протоіереевъ и во многіе годы — протоіерея и іерея.

Означенные древніе документы сохранили имена нѣкоторыхъ изъ нихъ, но до 1781 года не въ послѣдовательномъ порядкѣ. Такъ въ 1632 году былъ іерей при церкви Св. Жень Мироносицъ Симеонъ. Онъ исходатайствовалъ своей церкви у патріарха Филаре-

*) Нижегород. сотная грамота. Нѣкоторыя свѣдѣнія о состояніи Нижегород. церквей. Изданіе Храмуцвскаго, 1859 г.

та Никитича подтвердительную несудимую грамоту. Въ 1649-мъ году былъ іереемъ ея Михаилъ. Онъ успѣлъ расположить своихъ прихожанъ къ построению существующаго доселѣ каменнаго двухъ-этажнаго зданія церкви Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ, вмѣсто деревяннаго, построеннаго послѣ пожара городскимъ обществомъ въ 1535 году. Въ 1686 году показывается протоіереемъ церкви Жень Мироносицъ Евфимій, которому Филаретъ, митрополитъ Нижегородскій, поручилъ вмѣстѣ съ архимандритомъ Печерскаго монастыря Никономъ позаботиться объ утверженіи въ христіанской вѣрѣ Терюшевцевъ. Въ синодикѣ отъ 1717 года послѣ рода протоіерея Евфимія записаны роды протоіереевъ Знаменскаго собора: Михаила Стефанова, Ивана Иванова и Михаила Игнатьева, затѣмъ показывается родъ, — писателя синодика, іерея Михаила Минина. Отъ 1717 года по 1781-й годъ записей о священнослужителяхъ въ церкви Знаменія Божіей Матери не сохранилось. Съ 1781-го года по настоящій 1886-й годъ можно показать, на основаніи официальныхъ документовъ, послѣдовательный рядъ ея священнослужителей. Такъ по росписямъ отъ 1781-го года значится, что отъ сего года (а можетъ быть и ранѣе его) по 1793-й годъ состоялъ настоятелемъ Знаменскаго собора протоіерей Андрей Іоанновъ, которому въ росписяхъ за 1788-й годъ показывается 72 года отъ рожденія. При немъ былъ помощникомъ сынъ его іерей Іоаннъ Андреевъ, возведенный въ 1793-мъ году, по смерти отца его, въ санъ протоіерея Знаменскаго собора и прослужилъ въ немъ до 1802 года. Съ 1802 года по 1814-й годъ былъ іереемъ Знаменскаго собора Андрей Васильевъ. При немъ устроенъ былъ и освященъ въ 1805 году при-

дѣль во имя Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла о чемъ свидѣтельствуется св. антиминсъ, въ цѣлости сохраняющійся доселѣ на св. престолѣ того же придѣла. Съ 1814 года по 1846-й годъ состоялъ іереемъ Знаменскаго собора Іоаннъ Ильинъ, отъ 1810-го года до 1814 года бывший діакономъ его. При немъ храмъ Знаменія Божіей Матери получилъ значительныя исправленія внутри и настоящей видъ по своему фасаду. При немъ же, именно въ 1838 г. храмъ Знаменія Божіей Матери пересталъ быть называемъ соборомъ и сталъ именоваться рядовою Знаменскою церковью. Какіе были, вѣроятно весьма уважительныя причины къ сему у Епархіальнаго начальства, извѣстія о нихъ церковь Знаменія Божіей Матери не имѣетъ. Отъ 1846 года по 1861 годъ состоялъ настоятелемъ Знаменской церкви магистръ Богословія протоіерей Викторъ Николаевичъ Лаврскій. Онъ отличался ревностію о благоуукрашеніи и расширеніи своей церкви. При немъ состоялся проэктъ переустройства придѣловъ, исполненный по смерти его. Протоіерей В. Н. Лаврскій своимъ священнослуженіемъ и проповѣдничествомъ увѣковѣчилъ память о себѣ въ глубокопреданныхъ ему прихожанахъ церкви Знаменія Божіей Матери. На помощь ему въ священнослуженіи опредѣленъ былъ въ 1858-мъ году священникъ Ѳеодоръ Россовъ. Онъ оставался при церкви Знаменія Божіей Матери до 1860-го года. Въ 1860 году на помощь протоіерею Виктору Лаврскому посвященъ былъ 24 января во іерея Александръ Тимоеевичъ Знаменскій, возведенный 6 мая 1883 года въ санъ протоіерея Знаменской церкви. По смерти протоіерея В. Н. Лаврскаго опредѣленъ былъ старшимъ священникомъ Знаменской церкви сынъ его Валеріанъ

Викт. Лаврскій, магистръ богословія, посвященный во іерея 2-го февраля 1862 года; онъ служилъ въ церкви Знаменія Божіей Матери по октябрь мѣсяць 1866 года. Мѣсто его занялъ протоіерей Іоаннъ Захаровичъ Виноградовъ, также магистръ богословія, и состоялъ на семъ мѣстѣ отъ октября 1866-го года по май мѣсяць 1867 года. Оба послѣдніе настоятеля церкви Знаменія Божіей Матери оставили въ прихожанахъ ея добрую и благодарную память о себѣ, заслуженную какъ священнослуженіемъ своимъ, такъ и проповѣданіемъ слова Божія. Послѣ протоіерея І. Виноградова старшимъ священникомъ Знаменской церкви опредѣленъ былъ священникъ Василій Ѳеодоровичъ Никольскій, кандидатъ богословія, перешедшій отъ Ильинской церкви, и состоялъ при Знаменской церкви до 12 декабря 1880 года. Мѣсто свящ. В. Ѳ. Никольскаго занялъ протоіерей Рождественской церкви Іоаннъ Іоанновичъ Орнатскій, будучи слабаго здоровья и преклонныхъ лѣтъ. Онъ 10-го ноября 1883 года скончался и съ подобающею честью былъ похороненъ, при собраніи почти всѣхъ прихожанъ церкви Знаменія Божіей Матери и весьма многихъ гражданъ Нижняго-Новгорода. На мѣсто протоіерея Орнатскаго, какъ старшаго священнослужителя при Знаменской церкви, опредѣленъ протоіерей Александръ Тимоѳеевичъ Знаменскій, состоявшій при частой смѣнѣ означенныхъ протоіереевъ и іереевъ отъ 24-го января 1860 года по 15 ноября 1883 года въ званіи младшаго священника. Въ соотрудники ему по священнослуженію опредѣленъ 15-го же ноября 1883 года священникъ 2-го приюта Іоаннъ Петровичъ Лавровъ. Частая смѣна старшихъ священниковъ и протоіереевъ Знаменской церкви вызвала младшаго ихъ священника на уси-

ленные труды, какъ въ попеченіи о благосостояніи зданія церкви и ея причта, такъ и по священнослуженію и по требоисправленію. 24-го января 1885 года прихожане церкви Знаменія Божіей Матери торжественно оцѣнили его пастырскіе труды церковнымъ празднованіемъ совершившагося 25-ти лѣтія его служенія при Знаменской церкви и поднесеніемъ ему золотого наперстнаго креста, украшеннаго драгоценными камнями.

VIII.

Старосты церкви Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ и ея прихожане.

Кто были первыми ктиторами церкви Знаменія Божіей Матери въ глубокой древности, когда она была еще деревянная и также двухъ-этажная, объ этомъ свѣденіи до 1649 года не сохранилось. Въ Нижегородской сотной грамотѣ XV и XVI столѣтій говорится, что церковь Св. Жень Мироносицъ есть строеніе мірское, общественное и что она послѣ пожаровъ вновь устроилась на мірской счетъ. Въ лѣтописи Нижняго-Новгорода за 1649-й годъ указывается построеніе на стоящаго двухъ-этажнаго каменнаго зданія попеченіемъ мѣстнаго священника Михаила. Далѣе, до 1800 года также нѣтъ у церкви свѣденій, кто изъ прихожанъ въ продолженіи полутора ста лѣтъ были старостами ея. Съ 1800 года по 1816-й годъ, по приходорасходнымъ книгамъ церкви за это время, значится старостою ея мѣщанинъ Иванъ Свѣшниковъ. При немъ устроились при дѣлы—въ нижнемъ храмѣ во имя Св. Апостоловъ Петра и Павла, а въ верхнемъ во имя Преподобнаго Евфимія Суздальскаго. Съ 1817-го года по 1821-й годъ старо-

стой церкви былъ Петръ Ивановъ Свѣшниковъ. При немъ въ зданіи церкви совершились капитальныя ремонтировки и измѣненія въ фасадѣ его: окна во всемъ храмѣ увеличены до настоящаго размѣра и приложены алтари для верхняго и нижняго храма. Съ 1821-го года по 1833-й годъ старостой церкви былъ Василій Андреевъ Долгополовъ. При немъ верхній и нижній храмы получили новые иконостасы. Древній иконостасъ Мироносицкаго храма, безъ иконъ, отданъ былъ въ село Подлѣсово Нижегородскаго уѣзда. Внутренность храмовъ благоукрашалась серебряными ризами, положенными на св. иконы, и приобрѣталась лучшая утварь церковная. Съ 1833 года по 1835-й годъ старостой церкви былъ Михайлъ Щелоковъ. Съ 1836 года по 1839-й годъ старостой былъ Иванъ Васильевъ Пріѣзжевъ. Съ 1839 по 1842-й годъ — Михайлъ Полтановъ. При Полтановѣ въ верхнемъ храмѣ Свят. Жень Мироносицъ произведена иконная / стѣнная живопись художникомъ Желѣзновымъ. Съ 1843 по 1846 годъ старостою былъ Василій Яковлевичъ Курочкинъ. Съ 1847 по июль 1855 года — Михайлъ Егоровичъ Кожелевъ. Отъ іюля 1855 года по 1875-й годъ — купецъ (нынѣ потомственный почетный гражданинъ Нижняго-Новгорода) Андрей Якимовичъ Бочкаревъ. Съ 1875 года по май 1880 года — Михайлъ Петровичъ Муратовъ. Съ іюня 1880 по 1884-й годъ — Сергій Алексѣевичъ Стрепетовъ. Съ 1884 года по настоящее время состоитъ старостою Африканъ Михайловичъ Муратовъ. Всѣ вышеозначенные старосты церкви Знаменія Божіей Матери ревностно заботились о благосостояніи ея, насколько возможно было, удовлетворяли всеѣмъ потребностямъ ея, какъ внутри, такъ и совнѣ.

Денежныя средства церкви были всегда ограничены и не могли удовлетворять всеѣмъ ея нуждамъ по содержанию храмовъ верхняго и нижняго съ придѣлами ихъ. Но старосты находили пособія для церкви своей и въ жертвахъ прихожанъ, и въ своихъ средствахъ. Особеннымъ попеченіемъ о церкви и о ея причтѣ отличались старосты: потомственный почетный гражданинъ Андрей Якимовичъ Бочкаревъ, и купцы — Михайлъ Петровичъ Муратовъ, Сергій Алексѣевичъ Стрепетовъ и Африканъ Михайловичъ Муратовъ. При Андрѣ Якимовичѣ Бочкаревѣ переустроены придѣлы; храмъ Знаменія Божіей Матери и верхній храмъ Св. Жень Мироносицъ продолжали благоукрашаться; на это Бочкаревъ употреблялъ большею частію свои средства. При Михайлѣ Петровичѣ Муратовѣ самый храмъ Знаменія Божіей Матери расширенъ, повышенъ и сдѣланъ болѣе удобнымъ для большаго собранія богомольцевъ чрезъ углубленіе пола на одинъ аршинъ, пробитіе арокъ изъ трапезы въ настоящій храмъ, и совнѣ въ дверяхъ для входа въ него. Въ верхнемъ храмѣ подвѣсныя лампады у иконостасовъ замѣнены посеребреными подсвѣчниками. Причтъ получилъ помѣщеніе въ церковномъ домѣ. Сергій Алексѣевичъ Стрепетовъ заботился о поддержаніи благолѣпія церкви; отоплялъ ее на свой счетъ; на полахъ верхняго и нижняго храмовъ и въ придѣлахъ положилъ плетеные ковры, что для богомольцевъ существенно было необходимо для сохраненія ногъ отъ простуды, особенно при раннемъ переходѣ въ верхній холодный храмъ на праздникъ Св. Пасхи. Церковный домъ ежегодно имъ былъ застраховываемъ также на свой счетъ. Староста Африканъ Михайловичъ Муратовъ отъ

лѣтъ отрочества своего служить церкви Знаменія Божіей Матери. Онъ, еще будучи отрокомъ, помогаль въ свѣчныхъ занятіяхъ старостѣ Андрею Якимовичу Бочкареву; достигши совершеннаго возраста, служилъ въ званіи дѣйствительнаго помощника старостѣ Михаила Петровича Муратова и Сергѣя Алексѣевича Стрепетова; наконецъ, въ 1884 году Африканъ Михайловичъ по избранію прихожанъ былъ утвержденъ самъ старостою. Дѣятельность Африкана Михайловича Муратова въ званіи старосты отличается особеннымъ усердіемъ и любовію ко храму Божію. Для него храмъ Божій—единственное мѣсто для посѣщенія въ свободное время отъ домашнихъ и торговыхъ занятій. Онъ оказывалъ церкви весьма значительныя пожертвованія. Церковь при Африканѣ Михайловичѣ Муратовѣ, какъ на его жертвы, такъ и на жертвы прихожанъ, внутри и совнѣ благоуукрашалась и ограждена желѣзною оградой. Но не одною церковію ограничивалась дѣятельность старосты А. М. Муратова. Онъ много позаботился и о благоустройствѣ церковнаго дома. Въ церковномъ домѣ имѣется только три квартиры. При введеніи новаго штата о приходскомъ духовенствѣ положено быть при церкви Знаменія Божіей Матери двоимъ священникамъ, діакону и двоимъ псаломщикамъ. При прежнемъ положеніи псаломщикъ жилъ вдали отъ церкви на квартирѣ, что было большимъ неудобствомъ для требоисправленій; за неимѣніемъ квартиры въ церковномъ домѣ и второй псаломщикъ также долженъ былъ жить на квартирѣ. Для устраненія таковаго неудобства староста А. М. Муратовъ выстроилъ въ саду церковнаго дома новый двухъ-этажный флигель съ двумя квартирами: для діакона и втораго псаломщика. Такимъ образомъ

причтъ Знаменской церкви при старостѣ ея А. М. Муратовѣ получилъ для всѣхъ своихъ членовъ отдѣльныя и, по скромному желанію, довольно удобныя квартиры. Можно надѣяться, что и въ будущее время староста А. М. Муратовъ не ослабитъ своей ревности какъ ко храму Божію, такъ и ко благоустройству его причта, весьма ограниченно обезпеченнаго средствами къ содержанію своихъ семей. *)

Прихожане церкви Знаменія Божіей Матери какъ въ глубокой древности, такъ и въ послѣдующее время и въ настоящее принадлежали и принадлежатъ болѣею частію къ торговому сословію. Въ городскомъ обществѣ многіе изъ нихъ занимали почетныя званія, были лицами именитыми. Районъ земли, занимаемой въ глубокой древности прихожанами Мироносицкой церкви, былъ гораздо обширнѣе настоящаго и потому приходъ ея считался искони богатымъ. Съ теченіемъ времени, при распространеніи Нижняго-Новгорода и постройкѣ церквей и даже монастырей на мѣстности, названной въ XVI вѣкѣ, при построеніи Ильинской церкви, горою Ильинскою, простирающеюся вверхъ до Сергіевской церкви, приходъ Мироносицкій уменьшился. Именитые родичи и ихъ потомки, состоявшіе въ немъ, уступали свои мѣста новопоселенцамъ, изъ которыхъ многіе, не въ далекомъ прошедшемъ времени, также занимали высокопочтенныя должности въ Нижегородскомъ обществѣ. Въ продолженіи послѣднихъ минув-

*) По десятилѣтней сложности средняя годовая сумма, обезпечивающая причтъ Знаменской церкви, восходитъ до 2800 руб.

шихъ двадцати пяти лѣтъ приходъ церкви Знаменія Божіей Матери совершенно обновился. Изъ прежнихъ прихожанъ осталось не болѣе осьми семей. Остальные — всѣ новые. Численность прихожанъ и частныхъ семей, обращающихся по духовнымъ тремамъ къ священнослужителямъ церкви Знаменія Божіей Матери въ средней суммѣ, по десятилѣтней сложности, равняется 561 челов. Замѣчательно, что такое число прихожанъ ея было издавна. Всѣ прихожане церкви Знаменія Божіей Матери усердно посѣщаютъ храмъ Божій въ дни святыхъ праздниковъ. Въ минувшемъ 1885-мъ году, по росписямъ церковнымъ, численность всѣхъ прихожанъ и частныхъ лицъ, обращавшихся къ исповѣди и св. причащенію въ святую четыредесятницу, показано 682 человека. Къ старожиламъ въ приходъ причисляются почтеннѣйшія семейства: Гг. Зуровыхъ, Трусова, Муратовыхъ, Гориновыхъ, Ермолаева, Боткарева; Вяхирева, Брянчанинова, Простоквашина. Въ недавнее время поселившіяся семейства: Гг. Мокѣевыхъ, Башкировой, Иванова, Кожевникова, Крестовоздвиженскаго, Орлова, Смирнова, Евфимовыхъ и Полякова, Шулишева, Новоселова, Баронова, Камышева, Карпова, Попова, Черникова, Митрофанова, Яковлева, Димитріева, Заплатина, Курочкина, Черноземова, потомствен. дворянина Василія Ал. Хотяинцева, Гнѣбушева. Кромѣ послѣднихъ семействъ въ приходъ церкви Знаменія Божіей Матери жительствуетъ еще нѣсколько почтеннѣйшихъ семействъ, которыя, хотя и имѣютъ собственныя дома въ районѣ прихода церкви Знаменія Божіей Матери, но относятся по своимъ религіознымъ тремамъ къ другимъ церквамъ приходскимъ и единовѣрческимъ, или же принадлежатъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Таковыхъ

семей, не имѣющихъ существеннаго религіознаго отношенія къ церкви Знаменія Божіей Матери числомъ до 15-ти.

IX.

Общій взглядъ на судьбу храма Знаменія Божіей Матери и Св. Женъ Мироносицъ въ древнія времена, — и состояніе его въ настоящее время.

Подробный и обстоятельный обзоръ судьбы храма Знаменія Божіей Матери и Св. Женъ Мироносицъ отъ временъ древнихъ и состояніе его въ настоящее время далъ возможность составить о немъ и его прихожанахъ слѣдующее понятіе. Первоначальное сооруженіе его послѣдовало во времена близкія къ основанію Нижняго Новгорода, примѣрно во 2-й половинѣ XIII вѣка. Онъ сооруженъ былъ усердіемъ первыхъ поселенцевъ въ настоящей мѣстности сего храма, при рѣкѣ Почайнѣ, которая въ то время была, по обилію текущей воды изъ подземныхъ источниковъ, дѣйствительно похожа на малую рѣчку, но въ послѣдующее время, какъ и въ настоящее, ее составляетъ небольшой ручей, оврагъ же, по которому онъ течетъ, сохранилъ доселѣ за собой имя, данное ему основателемъ Нижняго-Новгорода, Благовѣрнымъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Всеволодовичемъ, видѣвшимъ въ положеніи своего новаго города большое сходство съ святымъ градомъ Кіевомъ. Первые поселенцы на Почайновской горной отлогости отличались, какъ и преемники ихъ по мѣсту жительства, истинною вѣрою и благочестіемъ христіанскимъ. Они не могли жить на новомъ мѣстѣ поселенія своего безъ храма Божія, безъ участія въ его богослуженіи.

И храмъ Божій вскорѣ сооруженъ былъ ими и освященъ. Они любили его дороже всего на свѣтѣ, въ свободное отъ мірскихъ занятій время и особенно въ дни праздничные они участвовали всѣ, и старый и малый, въ его богослуженіи; при богослуженіи церковномъ выражали свои чувства вѣры, надежды и любви къ Богу; въ храмѣ Божіемъ и въ домахъ своихъ они любили поучаться словомъ Божиимъ и подъ руководствомъ его старались проводить жизнь свою. Небогаты они были средствами жизни; мало были они и спокойны и безопасны въ своихъ мірскихъ занятіяхъ. Частыя нашествія сосѣднихъ инородцевъ: Мордвы, Черемисъ, потомъ Болгаръ, Татаръ и Монголовъ, а въ послѣдующее время бѣдствія Россіи отъ междоусобицъ княжескихъ, отъ самозванцевъ и разной вольницы народной, лишали ихъ вмѣстѣ со всѣми жителями Нижняго-Новгорода мирной, довольной и спокойной жизни, имущества, жилищъ и, что самое драгоцѣнное было для нихъ, храма Божія. Но испытывая таковыя бѣдствія, они не падали духомъ, не ослабѣвали въ вѣрѣ въ истиннаго Бога, не измѣняли своему христіанскому благочестію. Благоустроая свои жилища послѣ опустошительныхъ вражескихъ набѣговъ, они непременно заботились и объ устройствѣ для себя храма Божія. Въ храмѣ Божіемъ они находили, что и самыя бѣдствія частныя и общественныя, постигавшія ихъ, дѣлались для нихъ менѣе чувствительными, и что Божіе благословеніе особенно нисходитъ на нихъ, при ихъ сердечномъ участіи въ богослуженіи общественномъ. Имѣя въ виду такую вѣру и благочестіе древнихъ прихожанъ церкви Знаменія Божіей Матери и Св. Женъ Мироносицъ, мы не можемъ удивляться тому, что изъ среды

ихъ вышли великіе угодники Божіи: Преподобный Евѣимій Суздальскій Чудотворецъ и Макарій Желтоводскій Чудотворецъ. Они были какъ бы плодами въ семь вертоградѣ Божіемъ. Надъ ними сбылось ученіе слова Божія: „Насаждени въ дому Господни, во дворѣхъ Бога нашего процвѣтутъ“. (Пс. 91, 14). Изъ житія Преподобныхъ Евѣимія и Макарія видно, что первые уроки вѣры и благочестія они получили отъ своихъ родителей и отъ своего приходскаго храма, что они и въ младенчествѣ, и отрочествѣ вмѣстѣ съ родителями благоговѣнно участвовали въ его богослуженіи, съ глубокимъ вниманіемъ выслушивали читаемое Евангельское ученіе и слагали благовѣстіе его въ своемъ сердцѣ; въ своемъ храмѣ приходскомъ они получили и таинственное призваніе Божіе къ иноческой подвижнической жизни, возлюбили Господа Бога всѣмъ сердцемъ, всею душой, всею крѣпостію своею и всею помышленіемъ своимъ. Ничто земное, мірское, житейское не плѣняло ихъ. Они отрѣшились отъ всѣхъ благъ и сокровищъ міра сего и посвятили себя на служеніе единому Богу. Господь благословилъ избранныхъ угодниковъ Своихъ, прославилъ ихъ за ихъ святую жизнь знаменіями Своего всемогущества и увѣнчалъ честію и славою во время ихъ земной жизни и по кончинѣ ея. Достигши величайшаго нравственнаго совершенства, они сдѣлались благоустроителями иноческихъ обителей, съ братскою христіанскою любовію обращались со всѣми, пожелавшими быть подъ ихъ руководствомъ, иноками; сердечныя молитвы возносили за всѣхъ приходившихъ въ ихъ святыя обители на богослуженія, низводили на нихъ Божіе благословеніе и совершали чудныя знаменія милости Божіей по ихъ духовнымъ и тѣлеснымъ нуждамъ.

Когда преподобные Евфимій и Макарій закончили свою святую земную жизнь, а она была у нихъ очень продолжительна, Господь Богъ прославилъ ихъ и по смерти: Онъ сохранилъ ихъ тѣла въ землѣ нетлѣнными въ продолженіи болѣе сотни лѣтъ, какъ сохраняетъ ихъ таковыми и по открытіи, доселѣ, въ продолженіи уже нѣсколькихъ столѣтій, и всеѣмъ притекающимъ къ ихъ святымъ мощамъ со смиреннымъ и покаяннѣмъ и истинною вѣрою, подаютъ знаменія своего благоволенія.

Прихожане храма Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицьъ какъ въ древнее время, такъ и въ послѣдующее и въ настоящее время выражали и выражаютъ, что нами и было показано въ очеркѣ судьбы его, любви къ своему храму пожертвованіями на благоустройства и на благоуукрашенія его. Храмъ Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицьъ каждый годъ призывалъ и призываетъ ихъ къ посильнымъ пожертвованіямъ. Двухъ-этажное устройство его требуетъ двойной обстановки церковной, двойнаго удовлетворенія нуждамъ, по приличному содержанію храма Божія. Въ древнее время, при частыхъ опустошительныхъ пожарахъ въ Нижнемъ-Новгородѣ, не разъ сгоралъ и храмъ Знаменія Божіей Матери. Прихожане его не могли тогда на свои средства въскорости вновь соорудить его; къ нимъ являлись на помощь въ такихъ случаяхъ прочіе благочестивые граждане Нижняго-Новгорода съ своими жертвами. Въ послѣдующее время, болѣе спокойное и счастливое для жителей Нижняго-Новгорода, чѣмъ въ прежніе годы, храмъ Знаменія Божіей Матери сооруженъ былъ каменный и также двухъ-этажный. Онъ содержался и благоуукрашался преимущественно на жертвы своихъ прихожанъ. Въ ближайшее къ настоящему вре-

мя онъ получилъ отъ многихъ визъ прихожанъ весьма значительныя пожертвованія, изъ которыхъ дали ему возможность благоустроиться внутри и совнѣ и достигнуть великолѣпія внутренняго и внѣшняго. А это все показываетъ, что истинная вѣра, благочестіе и любовь къ храму Божію, отличавшія прихожанъ его въ минувшіе вѣка, сдѣлались священнымъ достояніемъ и духовнымъ благоуукрашеніемъ и современныхъ намъ прихожанъ его. Храмъ Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицьъ отъ глубокой древности сохранилъ въ памяти своей имена многихъ лицъ, отличавшихся особеннымъ усердіемъ и любовью къ благоустройству и украшенію его; онъ во вѣки вѣковъ сохранитъ о себѣ имена и всѣхъ прочихъ его попечителей и благоустроителей, до колѣ будетъ въ немъ совершаться богослуженіе и приноситься безкровная жертва Господу Богу; до тѣхъ же ежедневная молитва будетъ возноситься за нихъ ко Господу Богу на всѣхъ служеніяхъ въ храмѣ Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицьъ: на вечерняхъ, утреняхъ и особенно литургіяхъ, при совершеніи безкровной жертвы, о спасительности которой для умершихъ Кириллъ Іерусалимскій такъ говоритъ: «превеликая польза бываетъ душамъ тѣхъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, когда предлежитъ или когда совершается на св. престолѣ, страшная и безкровная жертва.»*) Изъ числа умершихъ не въ далекомъ прошедшемъ времени прихожанъ храма Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицьъ и оказавшихъ ему и причту его великія пожертвованія и тѣмъ увѣковѣчившихъ о себѣ память въ немъ, особенно достойны упоминанія: *Кавалеръ Александръ Александровичъ и Александръ Александровичъ*

*) Тайновод. поученіе 5-е гл. 9, и апостолъ Римлянамъ 1-го гл. 16-го ст. 1-го абзаца.

минанія слѣдующія лица: потомственные почетные граждане Нижняго-Новгорода—Семень Стефановичъ Пятковъ, Александръ Григорьевичъ Горбачевъ, Иванъ Ивановичъ Зуровъ; разночинцы Нижняго-Новгорода—Петръ Григорьевичъ Скворцовъ, Георгій Яковлевичъ Яковлевъ, дѣвица изъ дворянъ Евѳимія Ильинична Тихонова, Алексѣй Васильевичъ Преображенскій; простые граждане—Михаиль Петровъ Муратовъ, Михаилъ Филипповичъ Мокѣевъ, Иванъ Матѳеевичъ Олисовъ, Елизавета Ивановна Ветошникова, Иванъ Васильевичъ Комаровъ. Въ синодикѣ храма Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ, по которому совершается заупокойное поминовение на литургіяхъ его, записаны и всѣ прочія лица съ ихъ родами, оказавшія свои пожертвованія храму Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ и причту его; между ними значатся также лица, въ прихода его жившія. О всѣхъ ихъ неопустительно совершается заупокойное моленіе въ храмѣ Знаменія Божіей Матери и возглашается имъ вѣчная память.

Любовь и благорасположеніе ко храму Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ имѣются не только у прихожанъ его, но и у многихъ благочестивыхъ гражданъ Нижняго-Новгорода. Послѣдніе нерѣдко собираются за богослуженіе его и особенно въ дни праздничные, каковы: 27-го ноября, въ день празднованія Знаменія Пресвятыя Богородицы, въ праздникъ Св. Жень Мироносицъ, во второе воскресеніе послѣ Св. Пасхи, въ день св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, 29 іюня, въ праздничные дни преподобныхъ и богоносныхъ отцевъ: Евѳимія Суздальскаго 1-го апрѣля, въ день преставленія Его, послѣдовавша-

го въ 1404 году, и 4-го іюня, въ день обрѣтенія св. мощей Его, совершившагося въ 1511 году,—и Макарія Желтоводскаго—25 іюня, въ день преставленія Его, послѣдовавшаго 1444 года, и 12 октября, въ день обрѣтенія св. мощей Его, совершившагося 1671-го года. Великое же стеченіе благочестивыхъ гражданъ Нижняго-Новгорода въ храмъ Знаменія Божіей Матери бываетъ за послѣднюю литургію и при проводахъ Чудотворной иконы Преподобнаго Макарія Желтоводскаго въ его обитель. Сія святая икона его переносится съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшаго въ 1872 году, изъ ярмарочной Макарьевской часовни въ храмъ Знаменія Божіей Матери 9-го сентября и остается въ немъ по 15-е сентября; послѣ литургіи въ сей день, которую можно назвать заупокойною, по поминовенію на ней родителей Преподобнаго Макарія: Іоанна и Маріи, св. икона Преподобнаго Макарія торжественно, при великомъ стеченіи народа, при крестномъ ходѣ, относится на пароходъ Г. Кашина, который уже многіе годы имѣетъ усердіе съ подобающею честію принимать къ себѣ на пароходъ св. икону Преподобнаго Макарія и доставлять ее въ обитель съ небольшимъ числомъ гражданъ Нижняго-Новгорода, желающихъ иногда проводить св. икону Преподобнаго Макарія до обители его, не получая отъ послѣднихъ денежнаго вознагражденія.

Храмъ Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ посѣщали и посѣщаютъ и святители Нижегородской Епархіи, Преосвященнѣйшіе Архіепископы и Епископы, особенно во дни главныхъ праздниковъ его: 27-го ноября, въ день Знаменія Пресвятыя Бого-

родицы и въ недѣлю Св. Женъ Мироносицъ, когда они, по желанію и просьбѣ священнослужителей, старосты и прихожанъ, совершаютъ Божественную литургію. Въ минувшую св. Четырдесятницу сего 1886-го года, во вторникъ 5-й недѣли посѣтилъ храмъ Знаменія Божіей Матери, безъ всякаго предъувѣдомленія, во время совершенія богослужебныхъ часовъ, настоящаго времени Архипастыръ Нижегородской Епархіи, Преосвященнѣйшій Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій.

Особенно приснопамятнымъ остается въ храмѣ Знаменія Божіей Матери и Св. Женъ Мироносицъ посѣщеніе его Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ вмѣстѣ съ Благочестивѣйшею Государыней Императрицей Маріей Александровной, торжественно совершившееся 21-го Августа 1858-го года.

Протоіерей Нижегородской Знаменской церкви

АЛЕКСАНДРЪ ЗНАМЕНСКІЙ.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ, 12 іюня при представленіи депутаціи Высокопреосвященнѣйшему Іоанникію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, въ день 25-лѣтняго юбилея его въ Архіерейскомъ санѣ

Ваше Высокопреосвященство!

Считаю себя счастливымъ, что Промыслъ Божій поставилъ меня на служеніе той паствѣ, гдѣ Вашими неусыпными Архипастырскими трудами на нивѣ Божіей посѣяно много благихъ сѣмянъ, принесшихъ и приносящихъ сторичные плоды добра въ пользу св. Церкви и Нижегородской паствы, и гдѣ неизгладимые слѣды Вашей Святительской дѣятельности служатъ для меня образцемъ, примѣромъ и ободреніемъ. Считаю себя особенно счастливымъ, что нынѣ въ день 25-лѣтняго юбилея Святительства Вашего во главѣ предстоящей здѣсь депутаціи могу засвидѣтельствовать о сыновней преданности Вамъ Нижегородской паствы, о ея молитвенной памяти о Васъ, объ усердномъ храненіи тѣхъ установленныхъ письменныхъ и по преданію передаваемыхъ, посредствомъ которыхъ устроился Вашимъ Святительствомъ желанный порядокъ тамошней Епархіальной жизни.

Память о Вашей многополезной и благотворной Архипастырской дѣятельности въ Нижегородской Епархіи будетъ передаваться въ ней съ любовью и благодарностію отъ рода въ родъ.

Да хранитъ Господь Ваше Высокопреосвященство

въ здравіи и благоденствіи и на слѣдующес не только 25-лѣтіе, но и многолѣтіе Архіерейства въ славу Божию и на пользу св. Церкви.

Модестъ, Епископъ Нижегородскій

Юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Иоанникія,

Митрополита Московскаго,

12-го іюня Москва вкупѣ съ представителями тѣхъ епархій, въ которыхъ происходило послѣдовательно святительское служеніе Высокопреосвященнѣйшаго Иоанникія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, чествовала двадцатипятилѣтіе его епископства. Наканунѣ во всѣхъ храмахъ Москвы и Епархіи отправлено было всенощное бдѣніе, а 12 іюня совершены послѣ литургіи благодарственныя молебствія. Особо торжественное архіерейское служеніе было въ соборахъ: каѳедральномъ Христа Спасителя и Большомъ Успенскомъ и въ Чудовѣ монастырѣ, гдѣ служили прибывшіе по случаю торжества въ Москву Высокопреосвященный Іонаѳанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій, Преосвященный Модестъ, Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій и Преосвященный Макарій, Епископъ Оренбургскій и Уральскій. При молебствіи въ соборѣ Христа Спасителя участвовали викаріи Московскіе епископы Мисаилъ Дмитровскій и Александръ Можайскій. Самъ Владыка Митрополитъ совершалъ литургію и молебствіе въ домово́й церкви митрополичьей дачи въ селѣ Черкизовѣ, въ сослуженіи ректора Нижегородской Духовной Семи-

наріи протоіерея Годнева, нижегородскихъ протоіереевъ Крылова и Виноградова и брата своего протоіерея изъ Саратовской епархіи Руднева. Во время Богослуженія въ митрополичій загородный домъ начали прибывать многочисленныя представители и депутаціи отъ различныхъ учреждений для принесенія Его Высокопреосвященству привѣтствій и поздравленій, причемъ почти всѣ духовныя депутаціи имѣли для поднесенія юбиляру богато украшенныя иконы. Высокопреосвященный Иоанникій началъ приѣмъ во второй залѣ своей дачи около 12 часовъ дня; нѣкоторыя же учрежденія, какъ-то: игуменіи всѣхъ женскихъ монастырей столицы и Епархіи, общины сестеръ милосердія и Епархіальное женское Филаретовское училище еще наканунѣ поздравили Владыку и поднесли иконы и рукодѣлія монахинь и воспитанницъ, отъ воспитанницъ Филаретовскаго училища поднесены были шитое полотенце и букетъ искусственныхъ цвѣтовъ, причемъ одна изъ воспитанницъ прочитала стихотвореніе своего сочиненія. Тотчасъ по окончаніи Богослуженія, привѣтствовали Владыку архимандриты и настоятели мужскихъ монастырей, духовно-учебныя заведенія и духовныя лица Московской Епархіи. Тѣмъ временемъ прибыли на митрополичью дачу Михаилъ, Митрополитъ Сербскій, Архіепископъ Іонаѳанъ, Преосвященные Епископы: Модестъ, Макарій, Владиміръ (Старонольскій), викаріи: Мисаилъ и Александръ, Іоаннъ, настоятель Симонова монастыря, Петръ, настоятель Новоспасскаго монастыря. Такимъ образомъ девять архимонастырей явились лично привѣтствовать юбиляра, а изъ епархій Владимірской, Рязанской и Саратовской прибыли депутатами протоіереи. Изъ блага духовен-

ства Москвы явилось такое множество представителей, что вся первая большая зала дачи была переполнена. Когда Владыка въ первомъ часу дня вышелъ въ нее, то былъ встрѣченъ общимъ пѣніемъ тропаря *Благословенъ еси Христе Боже нашъ*. Владыка преподалъ общее всѣмъ благословеніе, послѣ чего протоіерей кафедральнаго Христа Спасителя Собора Соколовъ и протопресвитеръ Сергіевскій привѣтствовали чествуемаго Архипастыря рѣчами отъ лица всего Московскаго духовенства и отдѣльно отъ названныхъ соборовъ. Московское духовенство собрало по подпискѣ капиталъ для учрежденія одной стипендіи имени Высокопреосвященнаго въ основанномъ имъ второмъ епархіальномъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ, а излишекъ отъ суммы необходимой для всегдашняго обезпеченія стипендіи представило для обращенія въ пользу учрежденнаго въ прошедшемъ году Кирилло-Меѳодіевскаго братства, имѣющаго своею цѣлю содѣйствіе церковно-приходскимъ школамъ. Отъ духовенства Московской епархіи поднесена еще икона преподобныхъ Онуфрія, Петра и Іоанникія, отъ Успенскаго собора икона святителей Петра, Іоны и Филиппа въ немъ почивающихъ и отъ духовенства собора Христа Спасителя драгоценная панагія. Принимая панагію, Владыка сказалъ, что будетъ носить ее во все пребываніе въ Московской митрополіи, а затѣмъ возвратитъ ее собору. Слѣдовали адреса отъ обществъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, Православнаго Миссіонерскаго, Палестинскаго, Хоругвеносцевъ, Спасанія на Водахъ. Привѣтствіе Палестинскаго Общества подписано предсѣдателемъ онаго Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ. Викаріи Мисаиль и Александръ въ привѣтственныхъ рѣчахъ заявили, что Богоявлен-

скій монастырь, вкупѣ съ Преосвященнымъ Мисаиломъ, въ ознаменованіе торжества основываетъ стипендію въ Маріинскомъ духовномъ приютѣ, а Звенигородскій Саввинъ монастырь и Преосвященный Александръ стипендію въ Звенигородскомъ духовномъ училищѣ. Одновременно съ этимъ протоіерей Владимірскій прочиталъ полученное 12 іюня совѣтомъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи извѣщеніе Высокопреосвященнаго Іоанникія о пожертвованіи имъ 15.000 руб. для учрежденія девяти стипендій, по одной въ двухъ епархіальныхъ женскихъ и семи духовныхъ мужскихъ училищахъ Московской епархіи. Поклономъ и пѣніемъ многолѣтія Владыкѣ отвѣтило на этотъ щедрый даръ Московское духовенство.

Затѣмъ выступили представители Нижегородской епархіи съ Преосвященнымъ Модестомъ во главѣ, который обратился къ юбиляру съ рѣчью, *) а послѣ этого депутаціями отъ Нижегородскаго духовенства и Нижегородской Семинаріи поднесены были адреса и иконы, причемъ заявлено, что въ Нижегородскомъ духовномъ приютѣ основывается стипендія имени Владыки Іоанникія. Отъ духовно-учебныхъ заведеній Московской епархіи: Академіи, Семинарій и Епархіальныхъ училищъ были также адреса и иконы. Поднесенная Московскою Семинарією икона Св. Николая, патрона Семинаріи, художественно исполнена воспитанникомъ V класса. Отъ Высокопреосвященнаго Θεогноста Владимірскаго и духовенства этой Епархіи привѣтствовалъ и поднесъ икону Боголюбскія Богоматери протоіерей

*) Помѣщена выше въ семь №.

Сервицкій, а отъ Рязанской епархіи кафедральный протоіерей Романскій. Отъ лица сибирскихъ миссіонеровъ прочувствованную рѣчь произнесъ Епископъ Владимірѣ, находящійся въ Москвѣ проездомъ въ Ставрополь, а управляющій канцелярією Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ привѣтствовалъ Высокопреосвященнѣйшаго отъ имени оберъ-прокурора Синода К. П. Побѣдоносцева и отъ Славянскаго общества. Городской голова Н. А. Алексѣевъ принесъ поздравленіе отъ лица Московской Городской Думы, а Я. И. Вейнбергъ и А. В. Краснопѣвковъ отъ учебнаго вѣдомства. Всѣхъ депутацій было около ста и число поднесенныхъ иконъ достигаетъ 80. Последняя большая депутація была отъ крестьянъ всей Московской губерніи и живущихъ въ Москвѣ крестьянъ другихъ губерній, которые въ концѣ покрытаго множествомъ подписей адреса просятъ Владыку ходатайствовать, чтобы во всѣхъ начальныхъ школахъ, включая и земскія, обученіе грамотѣ начиналось со славянской азбуки и чтенія Часослова и Псалтири.

Во время чествованія прибылъ Московскій генераль-губернаторъ князь В. А. Долгоруковъ и многіе изъ высшихъ должностныхъ и почетныхъ лицъ столицы.

По окончаніи приѣма, во время котораго Высокопреосвященный юбиляръ отвѣчалъ на всѣ привѣтствія теплыми словами благодарности, всѣмъ присутствующимъ предложенъ былъ обѣдъ въ саду подъ громадными шатрами, при пѣніи духовныхъ пѣсней хоромъ Чудовскихъ пѣвчихъ. (Моск. Вѣд.).

Отбытіе Оранской иконы Божіей Матери изъ Нижняго-Новгорода въ Оранскую обитель.

19-го минувшаго іюня состоялись торжественныя проводы чудотворной Оранской иконы Божіей Матери. Икона унесена изъ Нижняго-Новгорода въ Оранскую обитель. По обыкновению, встрѣча и проводы иконы собираютъ всегда тысячи усердствующихъ жителей. То же повторилось и 19 минувшаго іюня; не смотря на холодную и дождливую погоду, буквально и стараго и малаго можно было встрѣтить въ несмѣтной толпѣ, провожавшей икону далеко за городъ. Въ торжественной процессіи участвовало многочисленное духовенство во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамасскимъ Модестомъ. Были также губернскія власти, представители городского управленія и другія лица. Торжеству предшествовала Божественная литургія, совершенная въ Кафедральномъ соборѣ Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Модестомъ, въ сослуженіи духовенства собора и другихъ городскихъ церквей. Первые полдня торговля заведенія были закрыты, а также закрыты были и многія городскія учрежденія.

Письмо въ Редакцію.

Въ № 9-мъ „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ ст. „Устройство и состояніе пѣвческихъ хоровъ при церквахъ Нижегородской Епархіи“, на стр. 8, между прочимъ, напечатано: „въ с. Козинѣ пѣв-

чихъ обучаютъ учитель земскаго училища А. Невскій и псаломщики Орловъ и Казанцевъ“. Въ этомъ сообщеніи кроется ошибка, которую, въ видахъ возстановленія истины, необходимо исправить. Пѣвчіе въ Козинѣ дѣйствительно обучаются, здѣсь даже организовался хоръ изъ учениковъ мѣстнаго училища; но обученіе пѣнію и организація хора принадлежитъ *исключительно одному г. Невскому*; псаломщики же Орловъ и Казанцевъ только поютъ въ томъ хорѣ—первый басомъ, а второй—теноромъ. Самый хоръ въ Козинѣ возникъ лишь полтора года тому назадъ, именно со времени поступленія г. Невскаго вторымъ учителемъ въ мѣстное мужское училище; до того же времени никакого постоянного хора здѣсь не было, и г. Невскому пришлось употребить немало труда, энергіи и знанія дѣла, чтобы изъ дѣтей, буквально неумѣющихъ пропѣть Господи помилуй, составить порядочный хоръ: Козинцы въ своей церкви никогда не слыхивали такого стройнаго и умильнаго пѣнія, какое они слышатъ теперь. А между тѣмъ г. Невскій за устройство хора и управленіе имъ ни отъ кого и никакого матеріальнаго вознагражденія не получаетъ... Все это на меня, какъ человѣка, лично заинтересованнаго въ хорѣ (г. Невскій назначенъ учителемъ въ Козино по моей просьбѣ), налагаетъ нравственную обязанность просить Редакцію почтеннаго журнала напечатать настоящее возраженіе въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Членъ Балахнинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совета В. Рязановъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Іюля открыта
ПОЛУГОДИЧНАЯ ПОДПИСКА
на журналъ-газету

„БЛАГОВѢСТЬ“

(органъ религиозныхъ и патріотическихъ интересовъ; выходитъ два раза въ мѣсяцъ).

Желающіе могутъ получить и всѣ вышедшіе № №, съ 1-го января настоящаго года.

Цѣна за годъ пять руб. с., за полгода три руб. с.

Адресовать просимъ исключительно:

Въ г. Харьковѣ, въ Редакцію ж.-г. „Благовѣсть“.

Ред.-изд. Гр. Кулжинскій.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльный иллюстрированный журналъ

„РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“.

Съ самаго начала своего изданія „РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ“ былъ встрѣченъ общимъ сочувствіемъ какъ русской публики, такъ и русской печати. Это объясняется, конечно, тѣмъ, что до сихъ поръ не было среди нашихъ иллюстрированныхъ изданій ни одного спеціальнаго религиозно-нравственнаго журнала, а между тѣмъ, потребность въ такомъ журналѣ несомнѣнно существуетъ въ русскомъ обществѣ. Изданіемъ „РУССКАГО ПАЛОМНИКА“, именно, и имѣется въ виду восполнить этотъ пробѣлъ въ нашей печати, удовлетворить этой потребности русскаго человѣка: нашъ журналъ даетъ своимъ читателямъ массу разнообразнаго и интереснаго назидательнаго чтенія, иллюстрированнаго при томъ множествомъ художественно-исполненныхъ рисунковъ

духовнаго характера. Позволяемъ себѣ думать, что журналъ нашъ можетъ интересовать какъ всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, такъ особенно гг. завѣдующихъ школами и училищами духовными, народными, военными, женскими и православное наше духовенство, которое найдетъ въ „РУССКОМЪ ПАЛОМНИКѢ“, между прочимъ, обильный матеріалъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и собесѣдованій.

Программа „Русскаго Паломника“:

I. Въ литературный отдѣлъ входятъ: путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ, особенно ко св. мѣстамъ Палестины; описаніе знаменитыхъ обителей и храмовъ; повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія; жизнеописанія знаменитыхъ святыхъ и вообще дѣятелей православной церкви, какъ современныхъ, такъ и почившихъ и пр.

II. Въ художественный отдѣлъ входятъ: изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ; изображенія и иконы святыхъ; портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православныхъ церквей—какъ русской, такъ и восточныхъ; снимки съ картинъ великихъ мастеровъ христіанскаго искусства, отдѣльныя приложенія и пр.

Съ 1-го апрѣля текущаго года программа эта дополнена текущими извѣстіями изъ жизни церковной, государственной и общественной, какъ въ Россіи, такъ и за границею и свѣдѣніями изъ области наукъ и искусствъ, такъ что „ПАЛОМНИКЪ“ для своихъ читателей, особенно для духовенства

можетъ собою замѣнить и газету.

Не жалѣя ни средствъ, ни трудовъ для улучшенія журнала, редакция рѣшила съ 1-го же апрѣля, не увеличивая подписной цѣны, выпускать журналъ въ значительно увеличенномъ объемѣ, причѣмъ число рисунковъ также значительно увеличено: въ каждомъ номерѣ теперь помѣщается отъ 3 до 6 художественно-исполненныхъ рисунковъ, между которыми въ каждомъ номерѣ помѣщаются портреты православныхъ архипастырей и пастырей русской и восточныхъ церквей.

Желающіе получить пробный номеръ и подробное объявленіе

не благоволятъ выслать въ редакцію двѣ семикопѣечныя марки (С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, д. № 13).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА, не смотря на значительное увеличеніе какъ объема журнала, такъ и числа рисунковъ остается прежняя, а именно: на годъ съ пер. и дост. журнала и всѣхъ приложеній пять руб.—На полгода съ пер. и дост. три руб.

Редакторъ-Издатель А. И. Поповицкій.

Законоучитель А. Воскресенскій продаетъ книги:

ЗАКОНЪ БОЖІЙ г. 1-й, изд. 2 е. 15 к.; г. 2-й, цѣн. 15 к.; г. 3-й, цѣна 20 к.

Книги составлены примѣнительно къ требованіямъ дирекціи народныхъ училищъ Н. Г.

Адресъ: Н.-Новгородъ, священ. А. Воскресенскому, Канатн. ул., д. № 34, или въ Дѣтскій Музей.

Выписывающіе десятками, за пересылку не прилагаютъ; книготорговцамъ уступка 20%.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей Г. Годневъ.

Содержаніе. Ч. Офф.—Опредѣленіе Св. Синода.—Епарх. распоряженія и извѣстія.—Извѣщеніе отъ Комитета Церковнаго Древлехранилища.—Списокъ учениковъ Нижегород. Дух. Семинаріи.—Ч. Неофф.—Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.—Памятникъ Нижегородской церкви Знаменія Божіей Матери и Св. Жень Мироносицъ, (окончаніе).—Рѣчь Преосвященнѣйшаго Модеста.—Юбилей Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія.—Письмо въ редакцію.—Объявленія.

Дозволено Цензурой. Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи,
Стат. Сов. Г. Полисадовъ.

Нижегородская Губернская Типографія.

нижегородскихъ епархіальныхъ вѣдомостей. (С.-Петербургъ, Вланимирскій пролетарь, д. № 18.)
 ПОДПИСАНА ПРАВИТЕЛЯМИ И РЕДАКТОРАМИ
 Редакторъ-Младшій А. Н. Пономоркинъ

Законъ о вѣдомостяхъ А. Воскресенскій пролетарь
 Законъ о вѣдомостяхъ 1-й, 2-й, 3-й, 4-й, 5-й, 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й, 11-й, 12-й, 13-й, 14-й, 15-й, 16-й, 17-й, 18-й, 19-й, 20-й, 21-й, 22-й, 23-й, 24-й, 25-й, 26-й, 27-й, 28-й, 29-й, 30-й, 31-й, 32-й, 33-й, 34-й, 35-й, 36-й, 37-й, 38-й, 39-й, 40-й, 41-й, 42-й, 43-й, 44-й, 45-й, 46-й, 47-й, 48-й, 49-й, 50-й, 51-й, 52-й, 53-й, 54-й, 55-й, 56-й, 57-й, 58-й, 59-й, 60-й, 61-й, 62-й, 63-й, 64-й, 65-й, 66-й, 67-й, 68-й, 69-й, 70-й, 71-й, 72-й, 73-й, 74-й, 75-й, 76-й, 77-й, 78-й, 79-й, 80-й, 81-й, 82-й, 83-й, 84-й, 85-й, 86-й, 87-й, 88-й, 89-й, 90-й, 91-й, 92-й, 93-й, 94-й, 95-й, 96-й, 97-й, 98-й, 99-й, 100-й

Адресъ: Н.-Новгородъ, Спасская, д. № 34. или въ Детский Музей.
 Выписывающіе доставятъ за пересылку по пріямой.
 Редакторъ-Младшій А. Н. Пономоркинъ

Редакторъ-Младшій А. Н. Пономоркинъ
 Редакторъ-Младшій А. Н. Пономоркинъ
 Редакторъ-Младшій А. Н. Пономоркинъ

Содержаніе: 1. Офиціальныя вѣдомости. 2. Офиціальныя вѣдомости. 3. Офиціальныя вѣдомости. 4. Офиціальныя вѣдомости. 5. Офиціальныя вѣдомости. 6. Офиціальныя вѣдомости. 7. Офиціальныя вѣдомости. 8. Офиціальныя вѣдомости. 9. Офиціальныя вѣдомости. 10. Офиціальныя вѣдомости. 11. Офиціальныя вѣдомости. 12. Офиціальныя вѣдомости. 13. Офиціальныя вѣдомости. 14. Офиціальныя вѣдомости. 15. Офиціальныя вѣдомости. 16. Офиціальныя вѣдомости. 17. Офиціальныя вѣдомости. 18. Офиціальныя вѣдомости. 19. Офиціальныя вѣдомости. 20. Офиціальныя вѣдомости. 21. Офиціальныя вѣдомости. 22. Офиціальныя вѣдомости. 23. Офиціальныя вѣдомости. 24. Офиціальныя вѣдомости. 25. Офиціальныя вѣдомости. 26. Офиціальныя вѣдомости. 27. Офиціальныя вѣдомости. 28. Офиціальныя вѣдомости. 29. Офиціальныя вѣдомости. 30. Офиціальныя вѣдомости. 31. Офиціальныя вѣдомости. 32. Офиціальныя вѣдомости. 33. Офиціальныя вѣдомости. 34. Офиціальныя вѣдомости. 35. Офиціальныя вѣдомости. 36. Офиціальныя вѣдомости. 37. Офиціальныя вѣдомости. 38. Офиціальныя вѣдомости. 39. Офиціальныя вѣдомости. 40. Офиціальныя вѣдомости. 41. Офиціальныя вѣдомости. 42. Офиціальныя вѣдомости. 43. Офиціальныя вѣдомости. 44. Офиціальныя вѣдомости. 45. Офиціальныя вѣдомости. 46. Офиціальныя вѣдомости. 47. Офиціальныя вѣдомости. 48. Офиціальныя вѣдомости. 49. Офиціальныя вѣдомости. 50. Офиціальныя вѣдомости. 51. Офиціальныя вѣдомости. 52. Офиціальныя вѣдомости. 53. Офиціальныя вѣдомости. 54. Офиціальныя вѣдомости. 55. Офиціальныя вѣдомости. 56. Офиціальныя вѣдомости. 57. Офиціальныя вѣдомости. 58. Офиціальныя вѣдомости. 59. Офиціальныя вѣдомости. 60. Офиціальныя вѣдомости. 61. Офиціальныя вѣдомости. 62. Офиціальныя вѣдомости. 63. Офиціальныя вѣдомости. 64. Офиціальныя вѣдомости. 65. Офиціальныя вѣдомости. 66. Офиціальныя вѣдомости. 67. Офиціальныя вѣдомости. 68. Офиціальныя вѣдомости. 69. Офиціальныя вѣдомости. 70. Офиціальныя вѣдомости. 71. Офиціальныя вѣдомости. 72. Офиціальныя вѣдомости. 73. Офиціальныя вѣдомости. 74. Офиціальныя вѣдомости. 75. Офиціальныя вѣдомости. 76. Офиціальныя вѣдомости. 77. Офиціальныя вѣдомости. 78. Офиціальныя вѣдомости. 79. Офиціальныя вѣдомости. 80. Офиціальныя вѣдомости. 81. Офиціальныя вѣдомости. 82. Офиціальныя вѣдомости. 83. Офиціальныя вѣдомости. 84. Офиціальныя вѣдомости. 85. Офиціальныя вѣдомости. 86. Офиціальныя вѣдомости. 87. Офиціальныя вѣдомости. 88. Офиціальныя вѣдомости. 89. Офиціальныя вѣдомости. 90. Офиціальныя вѣдомости. 91. Офиціальныя вѣдомости. 92. Офиціальныя вѣдомости. 93. Офиціальныя вѣдомости. 94. Офиціальныя вѣдомости. 95. Офиціальныя вѣдомости. 96. Офиціальныя вѣдомости. 97. Офиціальныя вѣдомости. 98. Офиціальныя вѣдомости. 99. Офиціальныя вѣдомости. 100. Офиціальныя вѣдомости.

Дозволено Цензурою. Нижегородскій Семинарскій
 Стат. Сов. А. М. Пономоркинъ

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегород. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.

15-го Юля № 14-й 1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященнѣйшему Модесту, Епископу Нижегородскому
 1) *О порядкѣ замѣщенія должности духовника въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по