

23 октября 1916 г.

XIX

32  
385

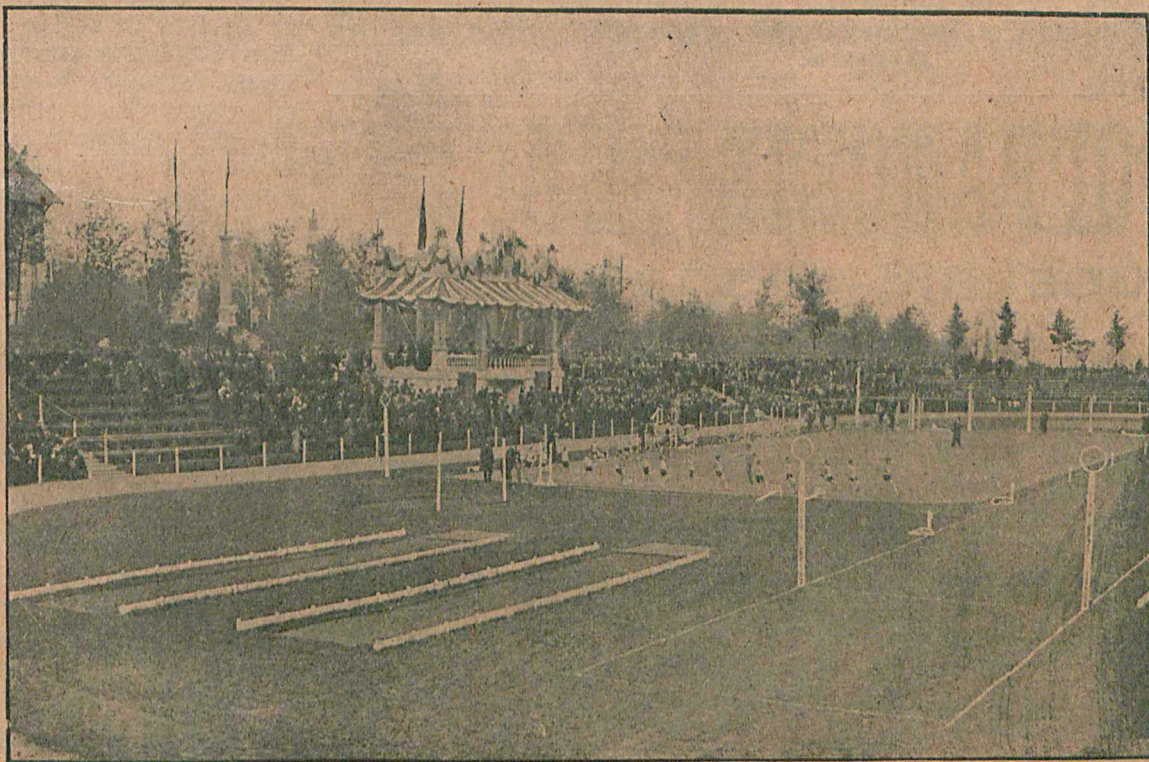
цѣна №20 коп.

VIII годъ изданія. № 43.

# РУССКОЙ СПОРТЪ

№43  
32  
385

8040/43



Стадіонъ около Реймса (см. стр. 3-ю).

# Московскіе бѣга

ИМѢЮТЪ БЫТЬ:

Ноября: 6, 9, 11, 13, 16, 18, 20, 23, 25, 27 и 30.

Декабря: 4, 6, 9, 11, 14, 18, 21, 23, 28 и 30.

Января: 3, 7, 8, 11, 13, 15, 18, 20, 22, 25, 27, 29 и 31.

Февраля: 3, 5, 7, 9, 11, 12, 19, 21, 23, 26 и 28.

Марта: 2, 5, 7, 9, 12, 14, 16, 19, 21 и 23.

# МОСКОВСКІЯ СКАЧКИ

ИМѢЮТЪ БЫТЬ:

Октября: 23, 25, 27, 30.

19  16

## 2-й аукціонъ рысистыхъ лошадей,

устройства ИМПЕРАТОРСКИМЪ Московскимъ Обществомъ поощренія рысистаго коннозаводства — состоится на Ходынскомъ ипподромѣ 14-го ноября 1916 года.

Списки заявленныхъ на аукціонъ лошадей въ самомъ непродолжительномъ времени выйдутъ изъ печати и будутъ высылаться по требованію немедленно.

Согласно постановленія общаго собранія гг. дѣйствительныхъ членовъ отъ 29 сентября с. г. взимавшіеся ранѣе %%% съ владѣльцевъ лошадей и покупателей отнынѣ взиматься не будутъ.

# ПЕТРОГРАДСКІЕ БѢГА.

ОСЕННИЙ СЕЗОНЪ.

Октября: 23, 25, 27, 30 и ноября 1.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ ВЪ РОССИИ

ЧАСТНЫЙ МАНЕЖЪ

ГВОЗДЕВА.

Смоленскій бул., Б. Трубный пер.  
Телефонъ 2-40-12.

УРОКИ ВЕРХОВОЙ ѢЗДЫ для  
ДАМЪ, МУЖЧИНЪ и ДѢТЕЙ.

Постоянная покупка и продажа лошадей.

Принимаются лошади на пансіонъ  
и на выѣзду.

КАРМАННЫЙ

РУССКО-НѢМЕЦКІЙ  
ВОЕННЫЙ СЛОВАРЬ.

Содержитъ все необходимѣйшія слова и фразы на нѣмецк. языкѣ, написанныя русск. буквами. ДОСТУПЕНЪ для незнающихъ нѣмецкаго языка. Необходимъ наид. офицеру, солдату и лицамъ медицинскаго персонала.

Цѣна 25 коп.

Складъ изданія: МОСКВА, Б. Козихинскій, 8.  
За перес. слѣдуетъ прибавл. къ стоим. 6 коп.  
Наложеннымъ платежомъ не высылается.

## Письмо въ редакцію.

М. Г.

Господинъ Редакторъ!

Не откажите помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ нижеслѣдующую замѣтку: въ № 39 вашего журнала была помѣщена корреспонденція подъ псевдонимомъ „Иваби“, въ которой сообщалось, что Д. Ахвердовъ якобы побилъ Екатеринодарскій рекордъ въ бѣгѣ на 1.500 м., пробѣжавъ это разстояніе якобы въ 4 м. 36 с.

Въ цѣляхъ возстановленія истины считаю долгомъ сообщить, что Д. Ахвердовъ хотя и бѣжалъ на 1.500 метр., но никакихъ рекордовъ не установилъ и о таковыхъ никто въ Екатеринодарѣ не знаетъ; поэтому вышеуказанное сообщеніе просимъ считать вымышленнымъ.

Секретарь Екатеринодарскаго сп. кл. „Викторія“.

Г. Орлинскій.

## Почтовый ящикъ „Русскаго Спорта“.

Самара—С. И. Адресъ Московской хоккей-лиги: Садовая-Спаская, д. 17, кв. 6.

Томскъ—Б. А. В.—му. Просимъ прислать вашу фотографію для журнала.

Харьковъ—С. Семенову. 1) Специальной обуви для ходьбы въ Россіи нѣтъ. Наши спортсмены пользуются обыкновенными ботинками или же легко-атлетическими съ короткими гвоздями. 2) Размѣръ ринка для бокса 24 кв. фута. 3) Коньки для хоккея оттачивать слѣдуетъ съ выемкой внутри. 4) Свободный ходъ для гоночнаго велосипеда не обязательенъ. Все лучшіе гонщики-рекордсмены обычно пользуются во время состязаній машинами безъ свободнаго хода.

Харьковъ—Эспе. Просимъ сообщить харьковскіе рекорды по легкой атлетикѣ.

Пенза.—М. К. Книга Б. А. Котова по легкой атлетикѣ выйдетъ въ первыхъ числахъ ноября.

Одесса.—С. М. Наложеннымъ платежомъ никакія изданія не высылаются.

Продолжается подписка

НА ЖУРНАЛЪ

„Русскій Спортъ“.

Годъ—10 р., 1/2 года—6 р., 3 мѣс.—3 р.,  
1 м. — 1 р. съ доставкой и пересылкой.  
МОСКВА, Б. Козихинскій, д. № 8.

# АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ

выпуски II и III высылаются по полученіи 90 коп. за выпускъ. Москва, Б. Козихинскій, д. № 8, контора журнала «Русскій Спортъ».

# РУССКІЙ СПОРТЪ

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

МОСКВА, Б. Козихинскій, 8, кв. 8.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

всѣхъ видовъ спорта.

ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА НА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. строка петита.

Позади текста 40 к. " "

Официальный органъ общества физическаго развитія „SANITAS“: Петроградъ, Троицкая, 17.

## Нѣтъ Чаплинскаго!

Трудно... тяжело... не хочется ни писать, ни говорить, а молчать и... скорбѣть!

Великій, кто хотя бы одинъ разъ говорилъ съ Людвигомъ Адамовичемъ, сохранилъ на всю жизнь самую свѣтлую, самую лучшую воспоминанія!

Впервые я познакомился съ Л. А. Чаплинскимъ въ Петроградѣ очень оригинально.

Я шелъ въ „Sanitas“ (кабинетъ Круазье), иду, навстрѣчу мнѣ—судя по фотографіи—онъ.—«Это—вы?»—«Я!» А вы то же?—такъ состоялось наше знакомство. Далѣе, онъ, Трунцъ, Костаревъ и я много и часто бесѣдовали. Потомъ кievская олимпиада. Нашъ пріездъ въ Петроградъ и т. д., и т. д.—Вездѣ и всегда я удивлялся (и сердился на него), какъ онъ не шадитъ себя.—«Я его никогда не вижу».—«У меня нѣтъ мужа».—въ шутку говорила его жена. И Л. А. отдалъ себя всего цѣлкомъ спорту.

Здѣсь я хочу отмѣтить выдающуюся заслугу Л. А., введшаго французскую систему. Онъ первый началъ войну съ нѣмецкой системой и явился блестящимъ побѣдителемъ.

И вотъ теперь, мы русскіе спортсмены, наша спортивная молодежь пусть помянетъ добрымъ словомъ того, кому она такъ много обязана!

Не будемъ неблагодарны!

Если мы скоро забыли Владислава Францовича Краевскаго, то Людвигъ Адамовича Чаплинскаго мы не забудемъ!

И я предлагаю вѣмъ спортсменамъ безъ различія „спортивнаго оружія“ не ограничиться только словами, а осуществить на дѣлѣ рядъ проектовъ:

1) Объявить всероссійскую подписку на памятникъ покойному.

2) Учредить его имени въ любомъ учебномъ заведеніи стипендію.

3) Учредить призъ имени Л. А. Чаплинскаго по тяжелой атлетикѣ для лучшаго атлета Россіи въ среднемъ вѣсѣ (т. е. вѣса его самого).

Думаю, что Вѣдомство физическаго развитія и спорта съ маститымъ В. П. Срезневскимъ во главѣ сумѣетъ разработать, дополнить и осуществить предполагаемые мною проекты.

Лично я, какъ почетный членъ Россійскаго Общества „Санитасъ“, постараюсь, чтобы идеи дорогого Л. А. всегда и всюду проводились въ своей полной неприкосновенности и чистотѣ.

Ряды спортсменовъ рѣдѣютъ! Сомнѣемъ же плотнѣе плечи! Впередъ!

Д-ръ А. Анохинъ.

Кіевъ. 13—X. 1916.

## Спортъ и возрожденіе.

### О системѣ лейтенанта Эбера.

Современная цивилизація въ общемъ старается какъ бы все дальше и дальше уйти отъ природы.—Жизнь въ современномъ городѣ день-отъ-дня становится болѣе искусственной и доходитъ иногда до того, что создаетъ людей, работающихъ исключительно ночью и превращающихъ, такимъ образомъ, ночь въ день и наоборотъ.

Результатомъ создавшихся обстоятельствъ и является вырожденіе націй. Человѣчество мельчаетъ и нужны особенно энергичныя мѣры, чтобы предупредить грядущую опасность.

Въ этомъ отношеніи большой шагъ впередъ сдѣлала Франція, устроивъ около Реймса еще въ 1912 г. Національный стаціонъ, гдѣ подъ руководствомъ лейтенанта Эбера многіе получаютъ свое физическое образованіе.

Всѣ проходятъ курсъ, такъ называемой „природной школы“, подробно разработанной теоретически и практически вышеупомянутымъ Эберомъ.

Смотря на нѣкоторыхъ спортсменовъ, прошедшихъ курсъ въ Реймской школѣ, дѣйствительно поразилась достигнутыми результатами.—Люди выходятъ оттуда всесторонне физически развитыми и являются прямо образцами тѣлосложенія.

Многое въ теоріи Эбера взято имъ изъ жизни некультурныхъ племенъ, гдѣ нѣрѣдко встрѣчаются удивительно гармонично развитые экземпляры.

Вѣдь еще Гиппократъ говорилъ, что—люди, имѣющіе какіе-либо мускулы чересчурно развитыми въ ущербъ другимъ, не должны именоваться атлетами. И онъ вполнѣ правъ, т. к. силенъ и здоровъ только тотъ человѣкъ, который развитъ всесторонне.

Доктора, ученые, моралисты и гигиенисты уже не разъ принимались за осуществленіе идей о возрожденіи человѣчества, постепенно вымирающаго. Но ихъ работы не дали ощутительныхъ результатовъ, т. к. они протекали вдали отъ практики, отъ настоящаго дѣйствования.

Въ сущности же говоря, повторяя слова Эбера, можно возрожденіе человѣчества формулировать не замысловато—мы отошли отъ природы и теперь надо вернуться къ ней. Это, конечно, не значитъ, что человѣчество должно снова перейти къ полудикому существованію, отнюдь нѣтъ. Но человѣкъ, чтобы быть дѣйствительно *человѣкомъ*, долженъ извѣстную долю жизни отдавать природѣ. Природа сама установила такой законъ и плохо приходится тѣмъ, кто отъ него уклоняется.

Также неправильны многіе системы развитія—онѣ преслѣдуютъ возможно быстрое развитіе отдѣльныхъ мускуловъ, а истинной цѣ-

ли всякой физической работы—укрѣпленія всего организма—онѣ почти не затрагиваютъ.

Конечно, спеціальныя упражненія иногда чрезвычайно полезны, ну, скажемъ для развитія недостаточно окрѣпшаго мускула или, наконецъ, для какаго-нибудь спеціалиста атлета. Что же касается общаго физическаго развитія, то въ данномъ отношеніи намъ необходимо вернуться къ тѣмъ движеніямъ, которыя исполнялись нашими далекими предками во время ихъ полудикаго существованія. Эти движенія можно раздѣлить на слѣдующія группы: ходьба, бѣгъ, прыжокъ, влѣзаніе, подниманіе, бросаніе, естественная самозащита и плаваніе.

Изъ этого перечня видно, что всѣ движенія нашихъ предковъ входили въ эти группы.

Но здѣсь необходимо замѣтить, что таковыя упражненія не должны быть исполняемы кое-какъ безъ системы. Это было возможно для нашихъ предковъ, когда таковыя движенія входили обязательно въ ихъ житейскій обиходъ, но намъ, людямъ, вкусившимъ культуру, бессистемность принесетъ только вредъ.

Въ физическомъ развитіи необходима строгая послѣдовательность, какъ и въ умственномъ. Кромѣ того всѣ люди неодинаковы и для начала необходимо опредѣлить ту степень физической подготовленности, на которой находится данный индивидуумъ.

Въ данномъ отношеніи чрезвычайно интересны общія положенія, высказанныя вышеупомянутымъ лейтенантомъ Эберомъ касательно его теоріи:

1) Ежедневное повтореніе извѣстнаго количества упражненій или физическаго напряженія въ опредѣленное время.

2) Регулярное и продолжительное повтореніе различныхъ разрядовъ упражненій, необходимыхъ и полезныхъ.

3) Развитіе слѣдующихъ качествъ: энергія, мужество, сила воли, инициатива, хладнокровіе, смѣлость и т. д. при помощи различныхъ упражненій, во время которыхъ приходится пользоваться данными качествами. Для подтвержденія такого положенія мы приведемъ столь извѣстную фразу: „въ здоровомъ тѣлѣ здоровый духъ“, что такъ ясно указываетъ на тѣсную связь между тѣломъ и духомъ.

4) Укрѣпленіе организма по отношенію къ холоду, теплу, солнцу и непогодѣ посредствомъ работы на свѣжемъ воздухѣ, воздушныхъ и солнечныхъ ваннъ, купанья въ морѣ или въ рѣчкѣ и наконецъ посредствомъ обтираній.

5) Уменьшеніе потребностей и привычка къ болѣе скромной жизни, что такъ необходимо для современнаго человѣка. Даже питаніе необходимо поставить иначе, такъ какъ привычка къ разнымъ излишествамъ и лакомствамъ губительно отзывается на нашемъ организмѣ.

Таковы основные положенія, высказанныя Эберомъ въ его системѣ и судя по результатамъ, достигнутымъ имъ въ самомъ непродолжительномъ времени, можно навѣрное предсказать его начинаніямъ блестящую будущность.

Имъ было выпущено до 10000 человекъ, прошедшихъ курсъ его системы, что нельзя не признать отличнымъ успѣхомъ въ смыслѣ возрожденія націй.

Уже тотъ фактъ, что вскорѣ послѣ осуществленія работъ лейтенанта Эбера нѣмецкіе журналы посвятили имъ цѣлый рядъ статей, — указываетъ на тотъ интересъ, который возбудила эта система „оздоровленія и укрѣпленія“ у германцевъ, старавшихся всячески улучшить свою расу. Но не всякій человекъ имѣетъ время для продолжительныхъ занятій физическимъ воспитаніемъ (въ будущемъ таковую заботу должна на себя взять школа), въ силу тѣхъ или другихъ занятій, а поэтому ему подходятъ слѣдующія движенія, которыя не требуютъ особой траты времени:

1) Простыя движенія или комбинированныя — различныхъ сгибаній туловища, ногъ, рукъ.

2) Подвѣшиваніе руками и подтягиваніе, — сохраненіе равновѣсія на одной ногѣ.

3) Прыжки съ мѣста всякихъ родовъ.

4) Движенія для развитія дыханія.

У насъ, въ Россіи, такая система нашла бы себѣ много приверженцевъ и ближайшей задачей нашего Вѣдомства спорта или же Вѣдомства здравоохраненія и должно быть на мой взглядъ созданіе школы физическаго воспитанія и образованія по примѣру Франціи.

Намъ необходимо сначала оздоровить нашу молодежь, а затѣмъ уже начать заниматься настоящимъ спортомъ, т. е. состязаніями.

Б. Котовъ.

## Педагогическая гимнастика.

Сборникъ статей слушателей и слушательницъ гимнастическихъ курсовъ при Кіев. Учебн. Округѣ за пять лѣтъ, под редакціей д-ра А. К. Анохина.

(Продолженіе, см. № 40 „Р. С.“).

### Классификація упражненій.

По послѣдней классификаціи, такъ называемой, научной или новой, упражненія подраздѣляются на слѣдующія 5 группъ:

I-я группа — ходьба, бѣгъ, прыжки, велосипедъ.

II-я группа — отдѣлъ метаній, толканій, подниманіе тяжести, стрѣльба.

III-я группа — лазаніе, ползаніе, плаваніе.

IV-я группа — борьба (боксъ, борьба, фехтованіе) и игры.

V-я группа — отдѣлъ снарядовъ.

Принципомъ такого дѣленія является соотношеніе частей скелета, сокращенія отдѣльныхъ группъ мышцъ или отдѣльныхъ частей тѣла. Лагранжъ всѣ упражненія дѣлитъ на 2 группы:

I-я группа — отдѣлъ естественныхъ упражненій (бѣгъ, ходьба, прыжки, ползаніе, лазаніе, плаваніе, метаніе, борьба, игры).

II-я группа — отдѣлъ искусственныхъ упражненій (вольныя движенія, упражненія на аппаратахъ, гребля, велосипедъ, фехтованіе, стрѣльба). Причемъ гребля скорѣе относится къ смѣшаннымъ упражненіямъ, но приближается къ естественнымъ.

Главнѣйшая цѣль естественныхъ упражненій сводится къ умѣнью управлять отдѣльными движеніями и приспособлять ихъ къ препятствіямъ, преодолевая ихъ съ большою

ловкостью и настойчивостью; иначе говоря, къ умѣнью въ возможно меньшей промежутокъ времени производить наибольшую работу. При искусственныхъ упражненіяхъ для движеній выбираются такіе способы, которые, увеличивая затрудненія, ведутъ къ увеличенію расхода силы.

По шведской классификаціи упражненія подраздѣляются на пять частей:

- 1) Порядковыя упражненія.
- 2) Подготовительныя упражненія.
- 3) Главныя упражненія.
- 4) Вольныя передвиженія.
- 5) Прикладныя упражненія.

Сокольская гимнастика дѣлитъ упражненія на слѣдующіе 4 вида:

- 1) Упраженія безъ снарядовъ.
- 2) „ на снарядахъ.
- 3) „ групповыя.
- 4) „ боевыя.

Слушат. Г. К. при К. У. О.

А. Добровольская.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Правила междунаrodnаго союза любителей атлетики (International Amateur Athletic Federation — I. A. A. F.).

(См. № 42 „Р. С.“).

### Барьеръ.

Высота барьера 106 сант. Онъ долженъ быть хорошо укрѣпленъ, ширина 4 фута (122 сант.). Горизонтальныя стойки должны имѣть длину не меньше 50 сант.; въсь барьера не меньше 7 кило; верхняя планка барьера должна быть бѣлой.

Въ небольшихъ состязаніяхъ можно употреблять барьеры высотой въ 91 сант. и, чтобы не имѣть много расходовъ, можно въ одномъ барьерѣ сдѣлать двѣ высоты, съ помощью винтовъ, которые должны во время состязанія быть крѣпко ввинчены.

### Стойки для прыжковъ.

Стойки имѣть можно разныхъ формъ. Планка должна быть изъ дерева, форму имѣть четырехугольную и толщина должна быть одинакова — 1 дюймъ (25 м.м.). Свободные концы планки должны быть не больше 6 дм. (152 м.м.). Держалки должны быть длиною не больше 3 дм. (76 м.м.) и не имѣть острыхъ выступовъ, сдѣланы онѣ изъ  $\frac{1}{2}$  дм. (12,6 м.м.) желѣза. Разстояніе должно быть не меньше 12 фут. (366 сант.).

### Шестъ.

Шестъ долженъ быть сдѣланъ изъ дерева или бамбука. Въсь, толщина и длина не ограничены. На бамбуковомъ шестѣ нельзя имѣть выступовъ, кромѣ натуральныхъ. Но можно обмотать шестъ особой лентой, которую нужно обмотать вездѣ ровно, гдѣ она есть. На конецъ шеста можно привѣрнуть желѣзный или деревянный наконечникъ.

### Доска для прыжковъ въ длину.

Доска должна быть изъ дерева. Длина не меньше 4 ф. (122 сан.), ширина 8 дм. (20,3 с.), толщина 4 дм. (10,2 с.), окрашена въ бѣлый цвѣтъ и находится наравнѣ съ землей.

Послѣ доски была всегда яма. А конгрессъ I. A. A. F. въ Лионѣ рѣшилъ, что можно прыгать и безъ ямы. Это правило примѣняется въ Америкѣ, въ Швеціи прыгаютъ съ ямой, но хотятъ устроить безъ ямы. Въ Финляндіи прыгали одинъ сезонъ безъ ямы, а теперь хотятъ прыгать съ ямой и по этому вопросу у Швеціи съ Финляндіей идетъ споръ.

Г. Коскенкорга.



## Итоги легко-атлетическаго сезона въ Россіи.

Несмотря на тяжелое время, переживаемое Россіей, легкая атлетика не заглохла окончательно и хотя сезонъ прошелъ не такъ оживленно и успѣшно, какъ раньше, можно все же отмѣтить порядочный шагъ впередъ въ смыслѣ общихъ достиженій и главнымъ образомъ провинціи. Такъ, уже два номера прошли въ провинціи съ лучшими результатами, нежели въ столицахъ — метаніе копья Страшновъ (Ярославль) — 50 м. 29 с. и прыжки въ высоту, съ мѣста Муратовъ (Екатеринодаръ) — 1 м. 56 с.

Притокъ бѣженцевъ изъ различныхъ городовъ Польши и изъ Прибалтійскаго края такъ же значительно повліялъ на развитіе легкой атлетики, т. к. многіе „чемпионы“ оттуда оказались въ различныхъ провинціальныхъ городахъ.

Изъ другихъ „достопримѣчательностей“ истекшаго сезона слѣдуетъ отмѣтить довольно частыя выступленія русскихъ спортсменовъ, главнымъ образомъ, москвичей, на состязаніяхъ въ Финляндіи. Результаты этихъ встрѣчъ сообщались уже въ „Русскомъ Спортѣ“, а поэтому мнѣ придется лишь отмѣтить съ сожалѣніемъ, что достиженія нашихъ атлетовъ въ странѣ финновъ нельзя признать черезчуръ удачными. Дома у себя они нарѣдко достигали значительно лучшихъ результатовъ. Это по-моему зависитъ отъ того, что въ Россіи легко-атлеты не привыкли къ большимъ соревнованіямъ, за исключеніемъ первенства Россіи, такъ какъ состязанія мѣстныя носятъ черезчуръ семейный характеръ — ты выигрываешь эту гонгу, а я слѣдующую — и оба конкурирующихъ спортсмена выступаютъ по очереди.

Такая постановка дѣла неправильна и, откровенно говоря, въ данномъ случаѣ большую роль играютъ призы — будь они были бы и конкуренція, но объ этомъ мы скажемъ поподробнѣе въ слѣдующій разъ.

Изъ отдѣльныхъ спортивныхъ митинговъ слѣдуетъ отмѣтить скромность розыгрыша Первенства Россіи, гдѣ участвовали представители только трехъ городовъ: Ревеля, Петрограда и Москвы, сильно понизившей свои достиженія сравнительно съ прошлымъ годомъ, такъ какъ общее первенство досталось Петрограду, а клубское — лучшему русскому обществу — досталось Казеву (Ревель).

Изъ первенствъ лучшимъ по достиженіямъ все же было первенство Москвы, на которомъ и было установлено нѣсколько новыхъ московскихъ рекордовъ: толканіе ядра Заринъ — 11 м. 99 с., метаніе копья Рымаревъ — 49 м. 20 с., прыжокъ въ высоту съ мѣста Шацкій — 1 м. 45 м. и онъ же въ тройномъ прыжкѣ — 13 м.

Изъ провинціальныхъ спортивныхъ событій нужно упомянуть о I-й поволжской олимпиадѣ, организованной въ Нижнемѣ и о 2-й ярославской олимпиадѣ. Оба эти событія указываютъ на значительный ростъ олимпійскаго спорта въ Россіи.

Перейдемъ теперь къ успѣхамъ отдѣльныхъ легко-атлетовъ, упомянувъ предварительно о тѣхъ изъ нашихъ чемпионовъ, которые въ

этомъ году не принимали участіе. Жаль, что почти окончили свою спортивную карьеру Гаевскій, А. Шульцъ, а также не выступают по разнымъ причинамъ, главнымъ образомъ, въ силу призыва, К. Шведревицъ, В. Архиповъ, Н. Харьковъ, Неклепаевъ и многіе другіе, которые, мы на это надѣемся, въ скоромъ времени снова примутся за тренировку и еще украсить свои достижения.

Какъ всегда полагается, начнемъ со спринтеровъ. Въ этомъ году лучшій результатъ показалъ Н. Орловъ (если не считать автора этихъ строгъ, сдѣлавшаго 60 м. въ 7,1 с.), покрывъ 100 м. въ 11,2 въ забѣгѣ на первенствахъ Россіи. Въ финалѣ Н. Орловъ показалъ 11,6 с. Этотъ талантливый спринтеръ еще въ 1914 г. обратилъ на себя вниманіе, показавъ время — 10,9 с., побивая старый рекордъ Рянгина и одновременно побивая такихъ бѣгуновъ на короткія дистанціи, какъ Архиповъ и своего брата Бориса Орлова, сумѣвшаго еще въ 1913 г. въ Ригѣ показать блестящій результатъ на 200 м. — 22,4 с. (русскій рекордъ).

Изъ другихъ „старичковъ“ что-то слабы А. Шпигель и Кйлемъ и совѣмъ не оправдалъ возлагавшихся на него надежды Леандровъ. Значительно улучшился упорно тренирующийся Рѣшетниковъ.

Изъ новичковъ мы должны отмѣтить петроградца Фомиліанца, начавшаго прекрасно свою карьеру, но повидимому къ серединѣ сезона перетренировавшагося и не достигшаго вполне возможныхъ для него улучшеній. Къ тому же онъ какъ то разбрасывается — вѣдь лучше подождать выступать и подразвиться физически во всѣхъ отношеніяхъ и затѣмъ уже готовиться къ состязаніямъ. Не плохъ, судя по началу, Бирзанъ (Москва); онъ очень энергиченъ и возможно будетъ отличнымъ спринтеромъ.

Изъ провинціальныхъ спринтеровъ мы отмѣтимъ С. Образцова (Ярославль) и Глушевскаго (Харьковъ) показавшаго на первенствахъ своего города 11,8 с.

400-метровая дистанція въ этомъ году была совѣмъ не въ фаворѣ и о достигнутыхъ результатахъ не стоить говорить; ихъ даже нельзя сравнить съ достижениями Гаевского (52,2), Фогеля (52,6), Архипова (51,4), Кйлема (52,4) и Фука (50,8).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Б. Котовъ.

### Симбирскъ.

Симбирскій легко-атлетическій сезонъ, если не считать выступленія симбиряковъ на Поволжской Олимпіадѣ, можно считать несуществовавшимъ. Рѣшительно ни одного осуществленія за все лѣто, кромѣ весенней эстафеты 10 X 1000 (при двухъ командахъ). Причины — поразительная неподвижность самихъ симбиряковъ.

Но не даромъ же спортъ считается воспитательнымъ факторомъ, долженъ же, наконецъ, онъ оказать свое вліяніе и на симбиряковъ!

Конечно, да. Симбиряки все-таки „раскачались“. Трудями г. Узюкова съ маленькой компаніей товарищей (кстати — увъ, не тѣхъ, что гордо мнятъ себя „большими людьми“ въ симбирскомъ спортѣ, но упорно обходятъ своимъ вниманіемъ всякое спортивное начинаніе) было подготовлено и намѣчено на 14,15 сентября первенство, но погода вооружилась противъ нихъ и позволила разыграть состязаніе только 5-го октября.

Отчетное состязаніе будетъ имѣть значеніе первенства, если не удастся разыграть по-

слѣднее въ предстоящіе праздники 21, 22 и 23 октября.

Благодаря такой неопредѣленности своей фізіономіи, состязаніе носило нѣсколько случайный характеръ, но тѣмъ не менѣе прошло стройно и быстро. Руководилъ имъ г. Сивинцевъ.

Главное достоинство состязанія то, что оно привлекло къ участію и организационной работѣ совершенно новыя силы, что даетъ увѣренность въ жизнеспособности легкой атлетики въ Симбирскѣ. Дѣятельность „старыхъ“ легко-атлетовъ не создавала этой увѣренности, т. к. они желали только участвовать въ состязаніяхъ послѣ тысячи поклоновъ, но никакъ не создавать эти состязанія.

Богъ на помощь! — новыя труженники на полѣ Симбирскаго спорта! Меньше словъ, господа, и больше дѣла!

Въ отчетномъ состязаніи приняли участіе 7 человекъ: Сивинцевъ, Узюковъ, Андреевъ, Сцитникъ, Цыгановъ, Ужимкинъ и Спасскій.

Техническіе результаты, конечно, «изъ рукъ вонъ плохи». Причины — совершенная нетренированность участниковъ, холодъ и тяжесть десятиборія въ одинъ день.

100-метровый бѣгъ разыграли по кривой съ радіусомъ въ 22,80 мет. и даже съ подъемомъ. Результаты: Сивинцевъ—13 с., Узюковъ—13,1, Андреевъ—13,1, Сцитникъ—14, Цыгановъ—15,2, Спасскій—16, Ужимкинъ—16,1.

400-метровъ—по кругу въ 200 мет. съ дорожкой сильно попорченной дождями и подправленной мѣстами пескомъ, ужасно вліявшимъ на скорость—Сивинцевъ—60 с., Узюковъ—61 с., Андреевъ—66 с., Сцитникъ—72 с., Ужимкинъ—73 с., Цыгановъ и Спасскій—сошли.

1500 метровъ—по тому же кругу, послѣднимъ номеромъ, т. е. почти безъ силъ. Первымъ Узюковъ—5,31 с., обходя Сивинцева на самомъ финишѣ, на виражѣ, слѣва, когда между бровкой и имъ не было даже 1/2 метр. и занимая голову гонки прямо въ упоръ Сивинцеву: поправлять дѣло послѣ такого «фортеля», конечно, было и нельзя и поздно. Время Сивинцева — 5,32. Далѣе — Спасскій — 6,18 с., Ужимкинъ—6,20 с., Сцитникъ—6,26,3 с.

Въ прыжкахъ результаты нѣсколько лучше. Съ разбѣга въ высоту: Узюковъ—140 с., Сивинцевъ—133 с., Андреевъ—126 с., Сцитникъ—116 с.

Съ разбѣга въ длину: Сивинцевъ—5,36 с., Андреевъ—5,02 с., Узюковъ—4,83 с., Ужимкинъ—4,74 с., Сцитникъ—4,23 с., Цыгановъ—4,03 с. Съ мѣста въ высоту—Андреевъ—1 м. 12 с., Сцитникъ—92 с. Съ мѣста въ длину: Андреевъ—2,37 с., Сивинцевъ—2,30 с., Ужимкинъ—2,23 с., Цыгановъ—2,16 с., Сцитникъ—2,08 с. Тройной—Сивинцевъ—10,73 с., Узюковъ—9,78 с., Ужимкинъ—9,57 с., Сцитникъ—9,33 с., Андреевъ—9,7 с., Спасскій—8,50 с. Съ шестомъ—Сивинцевъ—2,37 с.

Въ метаніяхъ и ядрѣ Узюковъ уже который разъ обманываетъ надежды зрителей.

Въ дискъ результаты: Узюковъ—28,94 с., Сивинцевъ—27,60 с., Андреевъ—20,65 с. Въ копье: Узюковъ—31,97 с., Андреевъ—31,63 с. Сивинцевъ—26,55 с., Сцитникъ—24,60 с. Ядро: Узюковъ—8,38 с., Сивинцевъ—8,8 с., Андреевъ 8,6 с. и Сцитникъ—6,6 с.

Судили состязаніе: гг. Фаресова, Ситицынъ, Сафроновъ и Козанковъ.

### Томскъ.

За послѣднее время у насъ стали все больше и больше интересоваться и заниматься легкой атлетикой.

Благодаря этому повысились результаты и мы сможемъ успѣшно конкурировать со столицами.

Мы должны гордиться, что имѣемъ такихъ классныхъ бѣгуновъ, какъ Ю. Замятинъ, Локутниковъ, Воробьевъ и И. Ивановъ. Показателями нашихъ успѣховъ въ легкой атлетикѣ могутъ служить рекорды: 60 м. 7 с. — Воробьевъ, 100 м.—11,9 сек.—Ю. Замятинъ. Послѣдній рекордъ былъ поставленъ на первенствѣ Томска въ нынѣшнемъ году, бѣжать пришлось по тяжелой дорожкѣ и противъ сильнаго вѣтра. На тренировкахъ Ю. Замятинъ показывалъ 11,2 с., Воробьевъ 11,4 с. При такихъ же условіяхъ поставленъ Ю. Замятинымъ рекордъ и на 400 м.—54,2 сек.

Въ бѣгѣ на 1500 м. рекордсменами являются двое—Ю. Замятинъ и И. Ивановъ, такъ какъ прошли дистанцію въ одинаковое время 4 м. 51,2 с. Рекордъ въ прыжкахъ въ длину съ разбѣга—5 м. 67 сант. принадлежитъ Плодовскому. Лучшимъ прыгуномъ у насъ является Воробьевъ, который на состязаніяхъ 6 августа въ Омскѣ прыгнулъ 6 мет. Прыжокъ въ длину съ мѣста—2 м. 87 сант., нужно замѣтить, что рекордъ поставленъ М. Замятинымъ безъ тренировки. Послѣ этого на тренировкахъ онъ нѣсколько разъ прыгалъ за 3 метра. Прыжокъ въ высоту съ разбѣга 1 м. 50 с.—А. Бѣлицкій. Прыжокъ въ высоту съ мѣста 1 м. 25 1/2 с., рекордъ поставленъ Н. Ивановымъ, который находился въ болѣзненномъ состояніи. Послѣ этого не было удобнаго случая для улучшенія рекорда. Тройной прыжокъ 11 м. 33 с.—Воробьевъ. Самымъ слабымъ мѣстомъ у насъ является прыжокъ съ шестомъ. Объясняется это тѣмъ, что мы не имѣемъ ни одного прыгуна, который бы занимался регулярно. Рекордъ Сурова 2 м. 50 с., поставленный въ 1914 г., еще не побить. Въ метаніяхъ всѣ рекорды принадлежатъ Б. Вѣрниковскому: толканіе ядра—10 м. 67 сан., метаніе диска—31 м. 53 сан., метаніе молота—26 м. 80 сан., метаніе копья—47 м. 15 с. Это официальные рекорды, а достижения на тренировкахъ слѣдующіе: ядро—11 м. 40 с., дискъ—34 м., дискъ тяжелѣе нормального на 1 фунтъ, молотъ 32 м., копье—52 метра. Райгалинъ.

### Краснослободскъ, Пензенск. г.

На двухъ состязаніяхъ, которыя были въ этомъ первомъ сезонѣ, даны слѣдующіе рекорды:

Бѣгъ: 100 м.—12,8 с. А. Миловскій, 400 м.—68,4 А. Миловскій, 800 м.—2 м. 31 с. И. Шолоховъ, 1500 м.—5 м. 27,4 с. В. Шолоховъ, 3000 м.—11 м. 54 с. И. Шолоховъ.

Метанія: ядро 8,80 м. А. Соколовъ, сумма (пр. и лѣв.) 16, 15 А. Соколовъ; копье 30,50 м. Кудряшевъ, сумма 51,80 м. Кудряшевъ; дискъ 25,01 м. А. Соколовъ, сумма 45,30 А. Соколовъ.

Прыжки: безъ разб. въ длину—244 с. Стражевъ, безъ разб. въ высоту—115 с. Стражевъ и И. Шолоховъ, съ разб. въ длину—494 с. И. Шолоховъ, съ разб. въ высоту—140 с. Стражевъ; съ шестомъ—230 см. И. Шолоховъ.



### Матч 3. К. С. со „Сборной“.

На полѣ 3. К. С. 16 октября состоялся одинъ изъ интереснѣйшихъ матчей сезона — побѣдительницы кубка Р. Ф. Фульда первой команды Замоскворѣцкаго Клуба Спорта со „Сборной“ класса „А“ первыхъ командъ.

Въ составъ „Сборной“ входили лучшіе игроки первыхъ командъ: голкиперъ—Турановъ (К. С. О.) беки: Тяпкинъ и Савинъ (С. К. Л.), хавбеки: Ратовъ (К. Ф. С.), Андреевъ (К. С. О.) и Бункинъ (С. К. Л.), форварды: Перницій (К. С. О.), Воробьевъ (С. К. Л.), Цыленковъ (Ч.-Ш. К. С.), Канунниковъ (Новогиреево) и Денисовъ, М. (К. Ф. С.).

Несмотря на исключительный по силѣ составъ „Сборной“, побѣда оказалась на сторонѣ З. К. С. при общемъ счетѣ — 4:2 (1:2 — 3:0).

### Петроградъ.

Въ общемъ собраніи членовъ Петроградской футболь-лиги разбирались извѣстный инцидентъ съ судьей, происшедшій на полѣ „Унитаса“, о которомъ мы въ свое время сообщали.

Собраніе, ознакомившись съ письменнымъ матеріаломъ, представленнымъ комитетомъ, не нашло нужнымъ допрашивать вызванныхъ свидѣтелей и, подтвердивъ постановленіе комитета, высказалось въ томъ смыслѣ, что оно не считаетъ возможнымъ имѣть въ своемъ составѣ спортивную организацію, должностное лицо которой позволило себѣ нанести оскорбленіе судьѣ.

### Симбирскъ.

Условія развитія футбола въ Симбирскѣ въ истекшемъ сезонѣ были таковы, что не существовало никакой надежды не только на осуществленіе стройнаго первенства, но даже на организацію осенью одного-двухъ матчей. Тѣмъ, значитъ, цѣннѣе состоявшійся все-таки кругъ матчей на первенство, налаженный, хоть и поздно, Сивинцевымъ.

— Но бѣда въ томъ, что налажено то первенство было, но розыгрышъ его представленъ былъ самой молодежи, а у насъ въ Симбирскѣ изъ всѣхъ такихъ опытовъ выходитъ одно и то же—хаосъ. Такъ было и на этотъ разъ.

Начали розыгрышъ дружно. Интересовались, готовы были многое дѣлать, проектировали второй кругъ матчей и т. д., а кончили тускло.

Едва начала опредѣленно выдвигаться на первое мѣсто команда «Спарта», какъ у соперниковъ пропалъ пылъ и загасли пламен-



1-я футбольная команда г. Подольска.

ныя рѣчи о всей пользѣ календарныхъ матчей и началось манкированіе „заводить“ и въ заключеніе не оказалось даже надобности во второмъ кругѣ. Видимо, хотѣлось только занять «первое мѣсто», а разъ оно обезпечено, то быстро загасли рѣчи объ „оживленіи сезона“, о „постыдной неподвижности, бездѣйствіи“ и пр. подобномъ. Ну, а кончили совсемъ ужъ скверно. Неуплатили кое-кто денегъ, „экспроприровали“ у побѣдителей мячъ (реалисты во главѣ съ Русецкимъ) и довели дѣло до разговора о дисквалификаціи ряда лицъ.

Сами по себѣ матчи прошли лучше. Наши футболисты еще, правда, мало дисциплинированы и потому матчи чаще проходили съ ссорами, а отсутствіе опытныхъ судей вносило въ игру нѣкоторую беспорядочность, но все это было въ мелкомъ масштабѣ.

Первое мѣсто заняла команда „Спарта“. Организовалась она на развалинахъ футбола въ Яхтъ-Клубѣ. Тамъ ему не было удѣлено вниманія и футболисты откололись и организовали „Спарту“. Зачѣмъ же только команда играетъ въ клубъ, вѣдь уже такъ много сказано о томъ, что такое „дикая“ команда.

Команда вышла побѣдительницей во всѣхъ встрѣчахъ съ своими 4-мя соперниками.

„Хорошихъ“, въ полномъ смыслѣ этого слова, игроковъ въ командѣ нѣтъ. Для этого Симбирскъ еще слишкомъ молодъ. Но „хорошихъ“ по Симбирску много.

Всестороннимъ, спокойнымъ, съ хорошей быстротой, игрокомъ проявилъ себя Помоловъ. Въ „Спартѣ“ же лучшій бегъ Симбирска Смилгинъ, на этотъ разъ что-то сильно портившій впечатлѣніе аутомъ. Вся пятерка форвардовъ хорошо сыграна, но всѣмъ форвардамъ не хватаетъ ни выдержки, ни быстроты, особенно Юркину; меньше Дуванову. В. Шверъ тоже „выросъ“ до „хорошаго по Симбирску“ хавбека, зачѣмъ только такъ „немножко множно“ злости на соперниковъ. Вообще вся команда производитъ впечатлѣніе сплоченности. Вотъ развѣ только Шмелевъ составляетъ нѣкоторое исключеніе. Отлично „педелить“, еще лучше того „гремять“ на полѣ во время игры, критикуя несчастнаго, взявшагося исполнять роль судьѣ, но играетъ, увы, хуже того.

(Окончаніе слѣдуетъ).

### Томскъ.

По инициативѣ „Спортъ-Клуба“ было разыграно футбольное первенство Томска. 25 сентября играли, вышедшіе въ финаль класса А, первые команды „Спортъ-Клуба“ и „Кречета“. „Кречеть 1“ нынче задается цѣлью вырвать первенство у своихъ давнишнихъ враговъ. Игра начинается въ сильномъ темпѣ. Передовые „Спортъ-Клуба“ начинаютъ тѣснить противника и вскорѣ лѣвый средній Быстржицкій забиваетъ мячъ въ ворота. Черезъ нѣкоторое время мячъ второй разъ проходитъ въ ворота „Кречета“. Къ перерыву счетъ 2:1, голъ „Спортъ-Клубу“ забилъ со штрафного. Послѣ перерыва игра идетъ вяло. Передовые „Спортъ-Клуба“ забиваютъ еще два мяча и состязаніе заканчивается со счетомъ 4:1 въ пользу „Спортъ-Клуба“. Эта команда беретъ первенство 3 года подрядъ. Составъ команды побѣдительницы: Барановъ, Сонинъ, Уляновскій, Берестовъ, Часовниковъ, Замятинъ, Югинъ, Быстржицкій, Егоровъ, Вѣрниковскій 1-й, Воробьевъ.

\* \* \*

5 октября состоялся матчъ между сборными командами Университета и Технологическаго института. Выигралъ Институтъ со счетомъ 3:1.

9 октября играли сборныя команды высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній. Въ первый хавтаймъ форварда высш. учеб. зав. тѣснятъ противника и проводятъ 2 мяча. Послѣ перерыва инициатива игры переходитъ къ сред. учеб. зав., пасовка ведется между центровыми и вскорѣ первый мячъ, сыгранный Егоровымъ, проходитъ въ ворота студентовъ. Къ концу игры форварда высш. уч. зав. не могутъ энергично нападать, такъ что вся игра ведется у воротъ студентовъ. Вскорѣ лѣвый средній Быстржицкій забиваетъ одинъ за другимъ 2 мяча студентамъ. Нельзя не отмѣтить игру этого форварда: онъ обладаетъ очень сильнымъ ударомъ и является однимъ изъ лучшихъ передовыхъ Томска. Матчъ заканчивается со счетомъ 3:2 въ пользу среднихъ учебныхъ заведеній. Реферировалъ Уляновскій. Этимъ матчемъ закончился нашъ футбольный сезонъ.

Райгалинъ.



Ф. И. Галанчиковъ.

Одинъ изъ лучшихъ легко-атлетовъ Екатеринодара. Призванъ на военную службу.

**Новороссійскъ.**

По поводу матча Екатеринодаръ (сборная) — Новороссійскъ («Аскольдъ») намъ сообщаютъ, что неофициальная команда «Аскольдъ», выѣхавшая для матча въ Екатеринодаръ, была собрана мѣстнымъ спортсменомъ г. Панасомъ передъ самымъ отъѣздомъ туда изъ желающихъ молодыхъ футболистовъ.

Эта команда проиграла Екатеринодару со счетомъ 2:0. Лучшая же команда Новороссійска—1-я команда «Олимпіи», которая не терпѣла еще поражений съ самаго основанія клуба въ теченіе 5-ти лѣтъ, съ Екатеринодаромъ не играла и готова всегда постоять за честь Новороссійска.

Команда «Аскольдъ» по пріѣздѣ изъ Екатеринодара была побита 2-й командой «Олимпіи» съ результатомъ 3:2. Въ настоящее же время команда эта распалась и ей болѣе не существуетъ.

**С а м а р а.**

Результаты лиговыхъ матчей.

Во 2-й категоріи рѣшающій матчъ былъ разыгранъ между «Р. У.» и «Р. Г.». Матчъ прошелъ очень вяло; выиграли «реалисты» со счетомъ 4:2 при судѣ Е. Θεопемитовъ.

Итакъ, первенство 2-й категоріи на 1916 г. взяла команда «Реального Училища».

На 2-мъ мѣстѣ «Романовская Гимназія» и на 3-мъ «Коммерческое Училище».

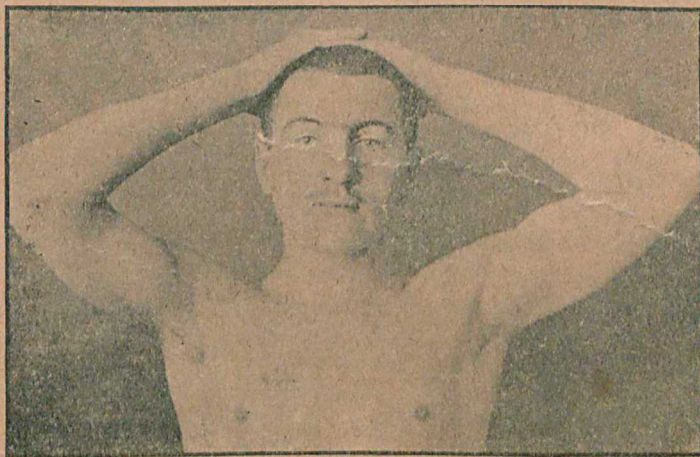
5 октября побѣдительница 2-й категоріи команда «Р. У.» встрѣтилась съ «1-й М. Г.» (1-й категоріи). Матчъ кончился въ ничью, при отношеніи мячей 2:2, причемъ, за нѣсколько минутъ до конца игры счетъ былъ 2:1 въ пользу «реалистовъ». Реферировалъ П. Малокіенко.

Товарищескіе матчи.

Въ 1-хъ командахъ «К. С. Ж.» сыгралъ матчъ съ «А. С. Х. У.». Матчъ былъ интересенъ, такъ какъ обѣ команды почти равны по силамъ. Первую половину игры «кинельцы», несмотря на то, что играли противъ сильнаго вѣтра, сводятъ въ ничью 0:0. Въ началѣ второй половины у воротъ «А. С. Х. У.» происходитъ свалка и защитникъ, выбивая мячъ изъ толпы, попадаетъ въ ноги Чарокову, который незамедлительно отправилъ его въ ворота. Сквитать мячъ «кинельцамъ» не удается и они проигрываютъ матчъ со счетомъ 1:0.

Составъ «К. С. Ж.»: Наумовъ, Спаскій, Болдашевъ, Древинъ, Киттеръ, Зоринъ, Мартенсонъ, Чароковъ, Андреевъ, Елисѣевъ, Варламовъ.

«Сборная ученическая» играла съ «К. С. Ж.» «Сборная ученическая» составила такъ:



**В. М. Терашъ.**

Членъ петроградскаго о-ва «Калевъ», отправившійся на войну добровольцемъ. Былъ раненъ, за храбрость награжденъ крестомъ св. Георгія 4 ст. и медалью за усердіе.

вратарь: Евсѣевъ (К. У.); защитники: С. Ивановъ (К. У.) и Діомидовъ (Р. Г.), полузащитники: Б. Ивановъ (К. У.), Косаревъ (Р. Г.) и Хаировъ (К. У.), нападеніе: Разсказовъ (К. У.), П. Малокіенко (Р. Г.), Ефимовъ (К. У.), Красносамарскій (Д. С.) и Мясниковъ (1-я М. Г.).

«К. С. Ж.» выставилъ такой составъ: Крузе; Андреевъ, Древинъ; Болдашевъ, Киттеръ, Зоринъ; Мартенсонъ, Чароковъ, Варламовъ, Гуськовъ, Елисѣевъ.

Несмотря на холодную и дождливую погоду, публики собралось много.

Игрѣ сильно мѣшалъ вѣтеръ.

Игра началась живо. На первыхъ минутахъ «железнодорожники» проводятъ «ученикамъ» 1-й мячъ. Въ серединѣ хавтайма еще мячъ. «Ученики» усиливаютъ темпъ игры и не долго до конца первой половины Ефимовъ забиваетъ «К. С. Ж.» мячъ, предварительно подправивъ рукой, который судья не засчиталъ. Итакъ, первую половину «Сборная» проигрываетъ 2:0.

Во вторую половину «ученики» проводятъ «К. С. Ж.» 3 мяча, на которые «железнодорожники» въ лицѣ Елисѣева отвѣчаютъ однимъ и заканчиваютъ въ общемъ матчъ въ ничью при отношеніи мячей 3:3. Реферировалъ Воронцовъ.

Въ 2-хъ командахъ играли: «Р. У.»—«Сборная лиги».

Первый мячъ забиваютъ «реалисты», но получаютъ въ концѣ тайма, съ пенделя, также мячъ.

Во вторую половину «реалисты» забиваютъ «Сборной» 2-й мячъ, на который «Сборная» отвѣчаетъ двумя и выигрываетъ матчъ со счетомъ 3:2. Реферировалъ Е. Θεопемитовъ.

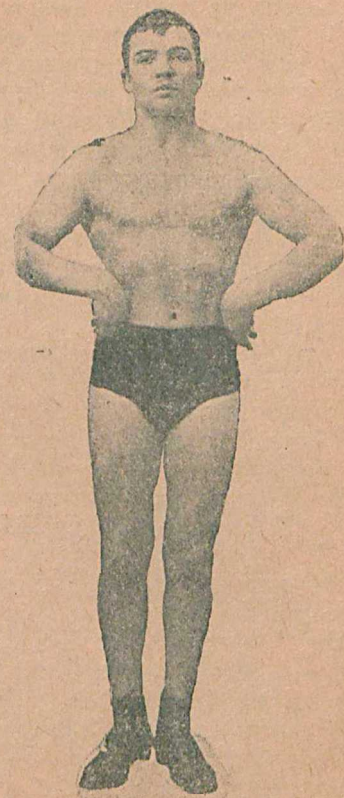
Составъ «Сборной»: Курьяевъ (К. У.); П. Θεопемитовъ (Р. Г.), Леманъ (К. У.); Словоцовъ (К. У.), Гладилінъ (Р. Г.), Портновъ (К. У.); Бессарабовъ, Виноградовъ, Крыловъ, Шулиговскій (вѣ изъ Р. Г.) и Губертъ (К. У.).

С. И.

**Велосипедъ.**

Въ минувшемъ сезонѣ велосипедныхъ гонокъ поставлено 4 новыхъ рекорда.

- 1) На 100 саж. по шоссе съ хода—Крючковымъ—14,6 сек. въ Ярославлѣ.
- 2) На 1 вер. по шоссе—Левашовымъ—1 м. 35,6 сек. на гонкахъ близъ Навшина.
- 3) На 25 вер. по шоссе—Мельниковымъ—54 мин. по Петроградскому шоссе.
- 4) На дистанцію 148 1/2 вер. по маршруту Тверь—Москва—Крючковымъ—5 час. 51 мин. 36 сек.



**Я. А. Моевъ † на полѣ брани.**

Членъ московскаго о-ва «Сунитасъ», чемпионъ Москвы по борьбѣ.

**Харьковъ.**

9 октября было разыграно шоссеное первенство г. Харькова для велосипедистовъ 1-го и 2-го разряда. Шедшіе послѣднее время дожди, мѣшавшіе правильной тренировкѣ, грязь во время самого состязанія и сильный, холодный вѣтеръ весьма сильно повліяли на результаты, которые оказались прямо-таки плачевными: перворазрядники при сильной конкуренціи въ общемъ показали худшее время, чѣмъ второразрядники въ прошломъ году.

0 2-мъ разрядѣ и говорить нечего; никто не могъ побить переходную норму.

Результаты слѣдующіе:

- Первый разрядъ 1 верста съ хода.
- 1) Круминъ (О-во Люб. Спорта) 1 м. 56,5 с.
  - 2) Извѣковъ (Фениксъ) . . . . . 2 "
  - 3) Гюльцгофъ (О. Л. С.) . . . . . 2 " 08,1 "
  - 4) Павловъ (О. Л. С.) . . . . . 2 " 14,8 "
  - 5) Луценко (Фениксъ) . . . . . 2 " 15 "

На 20 верстъ

- 1) Круминъ (О. Л. С.) . . . . . 47 м. 57 с.
- 2) Извѣковъ (Фениксъ) . . . . . 49 " 15 "
- 3) Гюльцгофъ (О. Л. С.) . . . . . 52 " 35,2 "
- 4) Луценко (Фениксъ) . . . . . 58 " 12 "

Второй разрядъ вѣхалъ на тѣ-же дистанціи. На 1 версту:

- 1) Скурстенъ (О. Л. С.) . . . . . 1 м. 59,6 с.
- 2) Бокаревъ ( " " ) . . . . . 2 " 14,2 "
- 3) Сластинъ (Вел.-Сп. Кр.) . . . . . 2 " 17,8 "
- 4) Штиллеръ (В.-С. К.) . . . . . 2 " 21,6 "
- 5) Востровъ (Фениксъ) . . . . . 2 " 27,2 "
- 6) Ягодкинъ (О. Л. С.) . . . . . 3 " 25,3 " (?)
- 7) Рыжковъ ( " " ) . . . . . 3 " 43,8 " (со-скочила цѣнь).

На 20 верстъ.

- 1) Ягодкинъ (О. Л. С.) . . . . . 56 м. 15 с.
- 2) Сластинъ (В.-С. К.) . . . . . 56 " 44 "
- 3) Рыжковъ (О. Л. С.) . . . . . 57 " 12 "
- 4) Бокаревъ ( " " ) . . . . . 60 " 15 "
- 5) Штиллеръ (В.-С. К.) . . . . . 61 " 20 "

Остальные сошли из-за прокола шины. Здесь сильно не повезло представителям О-ва Люб. Спорта; г. Скурстенъ, показавший на версту свое сильное превосходство надъ остальными, на 20 верстъ былъ-бы несомнѣннымъ побѣдителемъ; у г. Рыжкова конкурента также на 1-е мѣсто соскочила цѣпь, а на 20 верстъ, проколовъ шину, пришлось достать чужой велосипедъ и ужъ на немъ оканчивать дистанцію; г. Ягодкинъ, взявшій первое мѣсто на 20 верстъ въ 56 м. 15 с. (въ среднемъ менѣе 3 мин. версту)—1 версту проходить въ 3 м. 25,3!

Здесь безусловно ошибка секундометристовъ. Сильно не везло г. Кубикову (В.-С. К.), могущему рассчитывать на 2 или 3 мѣсто.

Первенство г. Харьгова т. о. взялъ въ 1 разрядѣ Я. Круминъ (О-во Любителей Спорта). 2 мѣсто К. Извъковъ (Фениксъ).

3 " П. Гюльцгофъ (О-во Люб. Сп.).

Во второмъ разрядѣ:

1 мѣсто—многообещающій гонщикъ Сластинъ (Велос.-Спор.-Кр.).

2 мѣсто—А. Бокаревъ (О. Л. С.).

3 мѣсто—Г. Ягодкинъ (О. Л. С.).

По очкамъ на 1 мѣсто Об-во Любителей Спорта (7 очковъ) затѣмъ Велосипедно-Спортивный Кружокъ (3 очка) и О-во Фениксъ (2 очка).

Судьями были: М. М. Голобородько, Б. М. Шифринъ, В. В. Мильфортъ, Н. В. Мильфортъ, Г. В. Валетичъ и др. Эспе.

## Спортъ за-границей.

### Америка.

Первенство Америки, какъ мы писали, взялъ Брундержъ. Вотъ таблица, показывающая результаты этого состязанія.

100 ярд. . . . .	11 сек.	Брундержъ.
Ядро . . . . .	12,53	
Въ вышину . . . . .	164	Келли.
Ходьба на 1/2 мили . . . . .	4,031	
Метаніе молотка . . . . .	38,26	Томпсонъ.
Шестъ . . . . .	3,05	
120 ярдъ съ барьер. . . . .	17,4	Ричарсъ.
Метаніе тяжести . . . . .	6,52	
Длина . . . . .	6,29	О'Конноръ.
Вѣсъ 1 мили . . . . .	5,591	
	10,4 с.	Нажъ.
	11,40	
	1,53	Бачнардъ.
	4,42	
	1,69	
	4,18,1	
	23,63	
	3,05	
	3,43	
	21,2	
	8,65	
	6,17	
	10,90	
	158	
	1,58	
	4,15,1	
	28,57	
	2,74	
	21,2	
	7,75	
	5,86	
	6,07,1	
	42,52	
	164	
	4,41,2	
	27,24	
	3,20	
	20,4	
	6,32	
	5,72	

### Норвегія.

#### Американцы въ Христіаніи.

Американцы, участвовавшіе на состязаніи въ Стокгольмѣ, побѣдили оттуда въ Христіанію. Состязаніе прошло съ большимъ интересомъ. Публики собралось много. Всѣ американцы были въ хорошей формѣ, кромѣ Мередита. Шведъ Гультинъ показалъ такое хорошее время, какого отъ него никто не ожидалъ.

Результаты:

100 метр. 1) Лумисъ 10,8 с., 2) Рустадь 10,9 с., 3) Вардъ 10,9 с., 4) Симпсонъ 11,1 с.

110 метр. съ барьерами. 1) Симпсонъ 14,9 с., 2) Меррей 15,1 с., 3) шведъ Гультинъ 15,4 с. (новый скандинавскій рекордъ). Престіжъ рекордъ былъ норвежца Бйе 15,8 с., поставленный въ 1912 г.

Шведъ Рюде метнулъ копьё 54,34 метр. и норвежець Левландъ 53,40 метр.

Въ бѣгѣ на 800 метр. Мередитъ получилъ поражение, какъ и въ Стокгольмѣ—отъ Булина, который показалъ время 1 м. 56,5 с. 2-мъ Мередитъ 1 м. 56,6 с. 3-мъ дебютировалъ шведъ Мэленъ со временемъ 1 м. 56,7 с.

Въ бѣгѣ на 200 метр. американцы взяли слова 3 первыхъ мѣста: Вардъ, Симпсонъ, Меррей—время ихъ 22,9 с., 23 с., 23 с., Рустадь 23,1 с.

Прыжки въ вышину. 1) Лумисъ 1 м. 83 с., 2) шведъ Кулестрандъ 1 м. 78 м.

1.500 метр. взялъ шведъ Лендсомъ 4 м. 17,7 с.

Въ бѣгѣ на 400 метр. первое мѣсто взялъ Мередитъ 50,1 с., 2-е—Булинъ 51,1 с.

Эстафету 4×100 взяли американцы въ составѣ: Лумисъ, Симпсонъ, Меррей, Вардъ 43,5 с.

Норвежець Рустадь, установившій въ бѣгѣ на 60 метровъ мировой рекордъ, оказался хорошимъ пятиборцемъ со слѣдующими результатами: 200 метр. противъ вѣтра 22,6 с. копьё 45 м. 10 с., прыжки въ длину 6 м. 57 с., дискъ 31 м. 43 с., бѣгъ на 1.500 м. 5 м. 46,4 с.

Норвежець Левландъ поставилъ новый рекордъ въ метаніи копьё 56 м. 54 с. (прежде рекордъ Гильшенъ 55 м. 05 с.).

Первенство Норвегій Кроссъ-Коунтри взялъ Боргревингъ; 2-ой—Ламбекъ, 3-ій—Арнесенъ.

### Интернаціональное состязаніе по борьбѣ въ Норвегіи.

Въ Христіаніи по борьбѣ въ легчайшемъ вѣсѣ взялъ 1-е мѣсто Гульдбрандсенъ. Въ Мальмѣ взялъ въ легкомъ вѣсѣ 1-е мѣсто Линдгрень (изъ Мальма), 2-е—Андерсенъ (Христіанія). Въ среднемъ вѣсѣ 1-е мѣсто—Вестергрень (изъ Мальма), 2-е—Орупъ (изъ Ландскруна). Въ полутяжеломъ вѣсѣ 1-е мѣсто—Фельдстремъ (изъ Ландскруна).

Въ состязаніи въ Ландскрунѣ 1-е мѣсто занялъ Фельдстремъ, который побѣдилъ Юансона въ 5 1/2 мин., безъ борьбы на олимпиадѣ въ Стокгольмѣ взявшаго 1-е мѣсто въ среднемъ вѣсѣ, въ которомъ былъ также Клейнъ.

### Чемпіоны Америки по легкой атлетикѣ въ 1916 г.

Старшіе.	Младшіе.
110 ярд. Вардъ 10 с.	Вардъ 10 с.
220 " " 21,6 с.	Лумисъ 23 с.
440 " Галлингъ 49,8 с.	Говардъ 50,8 с.
880 " Скоттъ 1,54 с.	Шуддеро 1,59,8
1609 м. Мерсъ 4 м. 22 с.	Гольбю 4 м. 27,4 с.
5-миль Раусъ 26,11,6.	Весъ 26,14,6
3 мили ходьба Гольдингъ 22,15,8.	
120 ярд. съ бар. Симпсонъ 14,8.	Томсонъ 16 с.
220 " " Меррей 24 с.	Лумисъ 25,4.
440 " " Гуммель 54,8.	Гуммель 56,4.
вышина Олеръ 187 с.	Неллтеръ 180 с.
длина Вортингтонъ 7,19.	Шеганъ 6,71
шестъ Ландеръ 3,89	Нагле 3,72
3-ой Ахсарне 14,3	Маддэнъ 13,72
ядро Муксъ 14,38	Гаммерфордъ 12,80
дискъ " 44,45	Фитъ 38,84
копьё Брондеръ 58,20	Норсе 56,16
молотъ Рюанъ 53,41	Бенсонъ 45,70
тяжесть Маккратъ 10,84	Геръ 9,68.

### Швеція.

Стрембергъ чемпионъ Швеціи въ метаніи тяжести метнулъ на состязаніи въ Гефлѣ 10,28.

Первенство Швеціи въ футболѣ взялъ стокогльмскій А. И. К., который побѣдилъ Д. И. Ф. съ результатомъ 3—1.

Въ Швеціи футболъ стоитъ высоко. Шведская лига обладаетъ большими средствами. Напримѣръ, она заплатила пріѣхавшимъ американцамъ 25000 кронъ и получила чистаго ебора 20.000 кронъ, хотя платила за аренду площадки 47000 кронъ.

Про двухъ финскихъ мировыхъ чемпионовъ Колехмайнена и Тайнеле американскія газеты пишутъ, что они не могутъ уже конкурировать съ другими чемпионами. На первенствѣ Америки въ бѣгѣ на 5 милъ Колехмайненъ не окончилъ эту дистанцію и газеты пишутъ: Sic transit gloria mundi.

Но я думаю, что онъ будетъ продолжать свои побѣды, какъ и въ теченіе 10 лѣтней своей карьеры. Про Тайнеле пишутъ, что онъ утонулъ въ Балтійскомъ морѣ, но свѣдѣнія эти не проверены.

Орва.



ВЪ М. Т. А. Л.

На послѣднемъ засѣданіи Московской тяжело-атлетической лиги назначены лиговыя состязанія по тяжелой атлетикѣ всѣхъ видовъ на 19, 20 и 21 ноября.

Программа этихъ состязаній составлена такымъ образомъ:

19-го ноября—состязанія по поднятію тяжестей (штангъ и гирь).

20-го ноября—состязанія по французской борьбѣ и по боксу.

21-го ноября—состязанія по разнаго рода метаніямъ и толканіямъ тяжестей и продолженіе состязаній по французской борьбѣ и по боксу. Окончаніе состязаній по поднятію тяжестей (штангъ и гирь).

Взвѣшиваніе всѣхъ спортсменовъ, желающихъ принять участіе въ вышеперечисленныхъ состязаніяхъ, будетъ производиться наканунѣ дня начала состязаній, 18-го ноября, съ 8 час. веч. въ помѣщеніи «Санитаса».

### Въ о-вѣ „Санитасъ“.

Въ московскомъ «Санитасѣ» закончились закрытыя состязанія на первенство по французской борьбѣ.

Борьба происходила только въ двухъ категорияхъ: въ классѣ борцовъ легчайшаго вѣса и въ классѣ борцовъ средняго вѣса и велась въ теченіе нѣсколькихъ дней.

Результаты получились слѣдующіе.

Въ категоріи борцовъ легчайшаго вѣса первенство взялъ Сидоровъ, окончившій состязанія въ своемъ классѣ безъ поражений. На второмъ мѣстѣ оказался Кропинскій съ однимъ пораженіемъ, на третьемъ Кочетовъ, съ двумя пораженіями.

Въ категоріи борцовъ средняго вѣса первенство досталось Кубанову. Вторымъ Карпинъ, третьимъ Мѣдниковъ.



# Конскій спортъ.

## Осмотръ заводскихъ конюшенъ.

*Циркуляръ по Главному Управленію государственнаго коннозаводства, подписанный управляющимъ госуд. к-ва ген.-лейт. П. А. Сталовичемъ.*

### Оренбургская заводская конюшня съ разсадникомъ киргизскихъ лошадей.

Осмотръ степныхъ разсадниковъ и конюшенъ государственнаго коннозаводства (оренбургская, тургайская и кустанайская конюшни), а также рѣшеніе вопроса о порядкѣ улучшенія киргизской лошади составляло одну изъ главныхъ цѣлей поѣздки. Оренбургскій разсадникъ состоитъ изъ двухъ отдѣленій, каждое по 125 матокъ. Первое отдѣленіе изъ полукровныхъ матокъ на донскомъ и отчасти на калмыцкомъ основаніяхъ (заводы Иловайскаго, Курочкина и Дондукова); это отдѣленіе велось въ полукровномъ направленіи, причемъ производителями были чистокровные и высококровные жеребцы, стрѣлцкіе, лимаревскіе, ново-александровскіе и, наконецъ, англо-калмыки Дергульского разсадника. Второе отдѣленіе на чисто-киргизскомъ основаніи (матки были куплены въ 1904 году) велось въ чистотѣ до 1910 г., послѣднія же шесть лѣтъ матки этого отдѣленія крылись полукровными стрѣлцкими, лимаревскими и донскими жеребцами. Составъ производителей разсадника какъ въ настоящее время, такъ и, согласно доклада управляющаго конюшнею, за прошлые годы не отличался высокимъ качествомъ: подборъ жеребцовъ въ извѣстномъ направленіи не дѣлалось, обыкновенно конюшня получала жеребцовъ средняго качества. Дѣйствительно составъ разсадника не вполне удовлетворителенъ. Полукровное отдѣленіе, которое въ основѣ состояло изъ тѣхъ же элементовъ, что и косяки задонскихъ коннозаводчиковъ, утратило по сравненію съ ними какъ свою типичность, такъ и въ особенности свой могучій костякъ. Основными недостатками экстерьера лошадей полукровнаго отдѣленія слѣдуетъ признать бѣднокость конечностей, недостаточную глубину и короткій спущенный крестецъ. Матки киргизскаго отдѣленія (чисто-киргизскихъ матокъ меньше половины) производить лучше впечатлѣніе: при среднемъ ростѣ, меньшемъ по сравненію съ полукровными (отъ 2 арш. до 2 арш. 2 вершк.), онѣ значительно костистѣе. Приплодъ въ обоихъ отдѣленіяхъ соответствуетъ приблизительно качествамъ матокъ, при чемъ улучшенія экстерьера лошадей особенно въ полукровномъ отдѣленіи не замѣчается; приплодъ же киргизскаго отдѣленія, въ виду разнообразія производителей, очень разнотипиченъ. Бросается въ глаза весьма важное явленіе: приплодъ одного и того же возраста въ обоихъ отдѣленіяхъ при совершенно тождественномъ воспитаніи и содержаніи рѣзко отличается другъ отъ друга по своей упитанности и развитію мускулатуры. Молодежь киргизскаго отдѣленія отлично переноситъ мѣстные тяжелыя климатическія условія и имѣетъ упитанный и развитой видъ, въ полукровномъ же отдѣленіи молодежь худа и мало развита, исключеніе составляютъ лишь дѣти англо-калмыка Галла, которые по своему развитію приближаются къ молодежи киргизскаго отдѣленія. Насколько полукровное отдѣленіе хуже переноситъ тяжести суроваго воспитанія, видно по приплоду 1914 года, зима и весна этого года были особенно тяжелы, въ результатъ чего отъ 125 матокъ осталось 16 двухлѣтокъ, тог-

да какъ въ киргизскомъ отдѣленіи осталось почти нормальное число—около 80. Лошади всѣхъ возрастовъ въ оренбургскомъ разсадникѣ круглый годъ находятся на подножномъ корму, однако, начиная съ декабря, молодежь и даже матки на ночь загоняются въ огороженный и частью закрытыя помѣщенія, всѣ получаютъ сѣно, а молодежь и овесъ (дача овса отъемышамъ и годовикамъ 7½ фунтовъ, а двухлѣткамъ и трехлѣткамъ 8⅔ фунта). Оренбургская конюшня съ разсадникомъ располагаетъ свыше 16000 десятинъ земли, съ большимъ количествомъ солончаковъ, при чемъ несолончаковое пространство представляетъ удовлетворительный, но не глубокой черноземъ. Заливныхъ луговъ нѣтъ, попасы степные хороши, но значительная часть хорошей земли покрыта бурьяномъ и другими сорными травами послѣ распахки. Хозяйство въ оренбургской конюшнѣ ведется слѣдующимъ образомъ: новъ—около двухсотъ хозяйственныхъ десятинъ—распахивается подъ пшеницу, частью сдается въ аренду за деньги. Второй годъ эта же земля частью сдается въ аренду, частью засѣвается служащими яровыми хлѣбами, кромѣ овса, а затѣмъ подрядъ три года сѣется казенный овесъ, послѣ чего земля запускается, зарастаетъ бурьяномъ и лишь черезъ 8—10 лѣтъ превращается въ сѣнокосъ. Такой порядокъ хозяйства безусловно нетерпимъ и подлежитъ коренному измѣненію, о чемъ и будутъ сдѣланы соответствующія распоряженія. Построекъ въ разсадникѣ мало, особенно тѣсно жеребцамъ маткамъ; совершенно неудовлетворительны воловий дворъ и помѣщеніе для рабочихъ лошадей. Одна изъ конюшенъ также требуетъ капитальнаго ремонта или даже перестройки. Карантинное помѣщеніе въ жалкомъ видѣ и должно быть перенесено въ другое мѣсто. Помѣщенія служащихъ очень удобны и содержатся въ должномъ порядкѣ. Рабочія лошади хороши, волю удовлетворительны. Положенный сельскохозяйственный инвентарь налицо, но содержится онъ лишь удовлетворительно, незамѣтно стремленія къ накопленію и поддержанію его въ блестящемъ видѣ.

Жеребцовъ конюшни (ручной случки) было представлено 114 головъ, тяжеловозы (4) удовлетворительны, рысаки въ общемъ хороши, верховые (Бѣловодскихъ заводовъ, режденные въ своемъ разсадникѣ и бурлаки) отчасти хороши, отчасти удовлетворительны. Содержаніе ихъ хорошее. Жеребцы эти обслуживаютъ преимущественно казаковъ оренбургскаго и уральскаго войскъ, а также поселенцевъ. Необходимо принять мѣры къ однообразію типа жеребцовъ конюшни, въ особенности тѣхъ жеребцовъ, кои обслуживаютъ казаки и войска.

### Кустанайская заводская конюшня съ разсадникомъ киргизскихъ лошадей.

Кустанайская конюшня съ разсадникомъ была осмотрѣна мною 2—4 июля. Матокъ въ разсадникѣ 300, изъ нихъ 260 въ возрастѣ пяти лѣтъ и старше чисто-киргизской породы, а остальные 40 молодыхъ матокъ—помѣсь киргиза съ калмыкомъ и донскимъ бурлакомъ. Качество киргизскихъ матокъ очень высоко, значительное большинство ихъ достигло роста 2 ар., 2 ар. ½ вер. и даже 2 ар. 1 вер. Кобылы-метисы отъ донскихъ бурлаковъ очень хороши, благороднѣе киргизскихъ, выше ихъ ростомъ (до 2 ар. 2 вер.), очень костисты и дѣльны. Переносятъ онѣ условія содержанія одинаково съ чистокиргизскими. Движенія въ сравненіи съ киргизскими улучшились. Метиски отъ калмыцкихъ жеребцовъ кровей завода Дондукова въ общемъ хороши и по каче-

ствамъ схожи съ метисками отъ донскихъ бурлаковъ, но нѣсколько бѣднокостью и мѣнѣе однотипны. Чистокиргизскій приплодъ хорошъ и въ общемъ тѣхъ же качествъ, что и матки; то же можно сказать и про приплодъ отъ донскихъ бурлаковъ, котораго съ каждой ставкой все больше и больше. Вся молодежь въ прекрасномъ состояніи, упитана и хорошо развита. Жеребцовъ производителей въ разсадникѣ—25, изъ нихъ 5 киргизскихъ (4 хорошихъ, 1 удовлетворительный) и 20 бурлаковъ (12 хорошихъ и очень хорошихъ и 8 удовлетворительныхъ). Необходимо принять мѣры, чтобы въ числѣ производителей разсадника удовлетворительныхъ жеребцовъ не было. Заводская конюшня была представлена въ числѣ 40 жеребцовъ ручной случки (1 рысакъ, 1 брабансонъ, 2 чистокровныхъ, 2 бурлака, 24 полукровныхъ и 10 карабаировъ). Большинство жеребцовъ удовлетворительно, неудовлетворительныхъ—одинъ, хорошихъ немного. Жеребцы использованы очень хорошо и содержаны прекрасно. Большинство помѣщеній конюшни и разсадника находится на центральномъ участкѣ при городѣ Кустанаѣ, построены, за скудностью отпуска средствъ отъ казны, изъ саманнаго кирпича, крыты желѣзомъ. Количество этихъ построекъ достаточно, содержатся прекрасно, съ большимъ вниманіемъ. Совершенно въ невозможномъ состояніи воловий дворъ, опасный въ псарномъ отношеніи; нехорошее помѣщеніе для двухлѣтныхъ жеребчиковъ; заразный лазаретъ въ центрѣ конюшненныхъ зданій и совершенно сгнилъ, его слѣдуетъ перевести въ другое мѣсто. Помѣщенія на майкульскомъ участкѣ состоятъ изъ деревяннаго двора для матокъ, вполне хорошаго и соответствующаго всему назначенію, и трехъ саманныхъ конюшенъ съ такими же дворами для молодыхъ кобылъ. Эти конюшни пришли въ полную негодность и требуютъ капитальной перестройки. Домъ для ветеринарнаго врача и помѣщенія для служащихъ хороши. При кустанайской конюшнѣ имѣется 37,000 десятинъ земли въ трехъ участкахъ: центральный, майкульскій и трехверетная прогонная полоса между этими участками. Солончаковъ не особенно много; грунтъ—каштановый черноземъ, имѣется около 500 десятинъ заливнаго луга и 400 десятинъ рѣдкаго березняка, принадлежащаго министерству земледѣлія. Слѣдуетъ возбудить ходатайство о передачу этого лѣса въ полное вѣдѣніе государственнаго коннозаводства, такъ какъ онъ необходимъ для хозяйства. Для сѣнокоса и выпаса используется далеко не вся степь; подъ овсомъ около 600 десятинъ; ежегодно поднимается новыхъ 100 десятинъ, которыя въ слѣдующемъ году засѣваются овсомъ и послѣдній сѣется на этомъ же участкѣ въ теченіе 6 лѣтъ. Урожай овса, несмотря на столь странный съеворотъ, вполне удовлетворителенъ. Затѣмъ пашня забрасывается и зарастаетъ бурьяномъ, а черезъ 12 лѣтъ вновь распахивается; изъ 37,000 десятинъ земли пахотной имѣется не болѣе 2,500 десятинъ. Сельскохозяйственный инвентарь въ блестящемъ порядкѣ, его значительно больше, чѣмъ положено по табели; все сдѣлано необыкновенно прочно и изъ прекраснаго матеріала, а потому служить долго и требуетъ мало ремонта; въ такомъ же состояніи и весь конюшненный инвентарь. Воспе со стороны управляющаго конюшнею полковника Рюбена проявляется удивительная хозяйственная заботливость до самыхъ мелочей. За блестящее управление кустанайскою конюшнею и разсадникомъ въ теченіе 25 лѣтъ выражаю полковнику Рюбену свою искреннюю благодарность.



## ХРОНИКА.

На 24-е октября въ 4 часа дня назначено обыкновенное общее собраніе Императорскаго Московскаго Скакового Общества.

Наиболѣе интересными въ обширной программѣ собранія являются слѣдующіе вопросы: Разсмотрѣніе и одобреніе сметы прихода и расхода на 1917 г.

Опредѣленіе размѣра суммъ, ассигнуемыхъ обществомъ на призы для жокейскихъ скачекъ и испытаній рысью подъ сѣдломъ, учрежденіе именныхъ призовъ, измѣненіе условій ихъ розыгрыша и размѣровъ, опредѣленіе мнимоума цѣнности программныхъ призовъ и вообще разсмотрѣніе главныхъ основаній скаковой программы 1917 г. и утвержденіе правилъ для скаковыхъ и рысистыхъ испытаній.

Опредѣленіе размѣра суммъ, назначаемой на призы, къ участию въ розыгрышѣ которыхъ допускаются выводныя лошади.

Выборы шести членовъ ревизіонной комиссіи. Выборы четырехъ представителей въ комитетъ по скаковому дѣлу.

Ассигнованіе 42.000 руб. на постройку новаго зданія рядомъ съ павильономъ.

Объ измѣненіи § 37 правилъ скаковыхъ испытаній (объ отчисленіяхъ %/о съ выигранныхъ призовъ въ пользу коннозаводчиковъ).

Ассигнованіе 10.000 руб. изъ запаснаго капитала въ распоряженіе управляющаго Государственнымъ Дергульскимъ заводомъ на аренду мѣста и на устройство, при станціи Чертково и на половинѣ пути отъ нея въ Дергульскій заводъ, помѣщеній для остановокъ идущихъ на случку матокъ.

Ходатайство Харьковскаго Скакового Общества о субсидіи на призы для скаковыхъ испытаній въ 1917 г. и предложеніе Правленія объ ассигнованіи на этотъ предметъ 20.000 руб. изъ тотализаторскихъ суммъ сего 1916 года.

Ассигнованіе 10.000 руб. на собраніе матеріаловъ и составленіе исторіи Общества по случаю приближающагося столѣтняго юбилея.

Ассигнованіе изъ запаснаго капитала 65.000 руб.: а) 35.000 руб. въ фондъ кассы служащихъ общества и б) 30.000 руб. на усиленіе жокейскаго капитала, взаимнѣ ассигнованныхъ Общимъ Собраніемъ 3 сентября сего года изъ остатковъ отъ дѣленій отъ тотализатора.

Ассигнованіе изъ запаснаго капитала: а) 310.000 р. на приобрѣтеніе имѣнія въ количествѣ 131 десятины, по представленному плану, близъ г. Харькова и б) 16.000 руб. на расходы по совершенію купчей крѣпости.

Предложеніе Правленія объ ассигнованіи 20.000 руб. изъ запаснаго капитала на расходы по содержанію лазарета для раненыхъ.

Докладъ гг. уполномоченныхъ о положеніи дѣла попеченія о раненыхъ воинахъ.

\* \* \*

Вслѣдствіе наступленія морозовъ, на скачкахъ въ Москвѣ съ 18-го октября разрѣшается ковать лошадей на шипы и зацѣпы.

\* \* \*

На бѣгахъ въ Петроградѣ разрѣшены въ текущемъ осеннемъ сезонѣ еще 4 добавочныхъ дня: 25, 27, 30 октября и 1-го ноября. Доходъ отъ этихъ дней поступитъ на благотворительныя цѣли.

\* \* \*

Изъ лошадей, сланныхъ изъ Государственнаго Хѣрновскаго завода частнымъ охотникамъ на официальной пробѣздѣ отличную

рѣзвость показали Погромъ (Первенець-Порывистая), сланный В. М. Брайлоскому и графу А. В. Каннисту— $\frac{1}{4}$  версты безъ 4 с., Пиратъ (Палачъ-Летуныя), сланный Д. П. Метальникову— $\frac{1}{4}$  версты безъ 3 с., Мамелокъ (Ментикъ-Залетная)—Н. И. Башкирову  $\frac{1}{4}$  вер. безъ 2 с., Пройдоха (Палачъ-Ловушка), назначенный на призовую конюшню Е. П. В. Велик. Кн. Петра Николаевича— $\frac{1}{4}$  вер. безъ 3 сек.

—ооо—

## Московскія скачки.

11 октября выдался хорошій, солнечный день. Кругъ оставался тяжелымъ.

Наиболѣе крупнымъ по цѣнности призомъ программы былъ гандикапъ 3.000 руб. для лош. не мол. 3 л., дист. 2 вер., съ участіемъ семи лошадей.

Болѣе версты провель Джекъ-Лондонъ, далѣе его перехватилъ державшийся вторымъ Трубль-Фэтъ насл. гр. Г. И. Рибопьера, 3 п. 18 ф. (Леммель). Въ поворотѣ Трубль-Фэта миноваль Нумеръ А. Е. Платонова, 3 п. 22 ф. (Дуганъ), а этого по прямой побилъ Лавуазень гр. В. К. Клейнмихеля, 3 п. 25 ф. (Фоменко). У столба первымъ Лавуазень, вторымъ—Нумеръ, третьимъ—Трубль-Фэтъ. Въ побитомъ полѣ: Ванно, 3 п. 20 ф., Джекъ-Лондонъ, 3 п. 23 ф., Кореизъ, 3 п. 13 ф., Веракъсъ, 3 п. 26 ф.

Рѣзвость скачки 2 м. 27 с. (35+36+37+39), выиграно на корпусъ.

Въ призѣ 1.400 руб. для лош. не мол. 4 л., дист.  $1\frac{3}{4}$  вер., Заза-Фуффа гр. В. К. Клейнмихеля (Фоменко) обыгралъ Шавеза и Ардеша.

Въ призѣ 1.300 руб. для лош. 3 л., на 2 вер., Тоби Н. А. Хоецкой (Чабанъ) по всей дистанціи первенствовалъ надъ Іуліанной, Клеверь-Младомъ, Гоней и Солситоромъ.

Въ  $1\frac{1}{2}$ -верстовой скачкѣ на призѣ 1.200 руб. для лош. не мол. 4 л. Вито А. Н. Петриченко (Фоменко) въ хлыстѣ опередилъ Ильдерима, Симпри, Вагана и Сафара.

Въ призѣ 1.000 руб. для лош. 3 л., дист. 2 вер., Квесторъ В. И. Ленскаго (Мамедовъ) съ мѣста до мѣста прошель впереди Монъ-Салева и Дчжои.

Въ такой же цѣнности добавочномъ призѣ для лош. не мол. 4 л., дист. 1 в., 100 с., первой какъ начала, такъ и окончила Дебора К. Е. Газданова (Чабанъ). Второй была Финессъ, третьими голова въ голову Блефъ и Клеверь-Бой.

Призовъ для 2-лѣтокъ разыграли 5, причемъ въ лучшихъ скакали всего по двѣ лошади.

Въ призѣ 2.000 руб. на 1 вер. 100 с. Милліардъ П. П. Петерсона (отъ Солпитра и Мильдредъ, Фоменко) по прямой увѣренно обыгралъ водившаго Цыбуха.

Въ призѣ 1.500 руб. на 1 вер. 60 саж. Леди-Грей Е. И. Лазаревой (отъ Но-Руля и Греббы, Гурецкій) по всей дистанціи первенствовала надъ Буцефаломъ, у столба опередивъ соперника всего на голову.

Въ призѣ 1.200 руб. на 1 вер. на дистанціи боролись Пинистрелло и Авиньонъ, съ половины прямой ихъ побилъ и далѣе свободно выиграла Гваира гр. В. К. Клейнмихеля (отъ Сорренто и Грей-Хагъ, Фоменко). Вторымъ окончилъ Авиньонъ, третьимъ Пинистрелло, сзади: Трильби, Джеланджа и Зуавъ.

Въ двухъ параллельныхъ призахъ по 1.000 руб. на 300 саж. выиграла: въ одномъ Долли-Каръ А. И. Анисимова (отъ Гербурта и Ульрики, Гурецкій) у Миссъ-Аннетъ, Принца-де-Немура и др., въ другомъ—легко—многообщающая дебютантка Бельгія Е. И. Лазаревой (отъ Бачелорсъ-Дубль и Квинъ-Хелены, Дуганъ) у Сугулукъ-Чурэкъ, Ахиллеа и друг.

\* \* \*

13 октября скакали при ясной, но холодной погодѣ.

Программа составила довольно скромная.

Крупнѣйшимъ призомъ въ ней былъ Продажный 2.500 руб. для лош. не мол. 4 л., дист. 2 вер. 100 с., который оспаривали всего 2 лошади: Лавуазень гр. В. К. Клейнмихеля (Фоменко) и Пикадоръ Е. П. и Д. П. Нарышкиныхъ (Винкфильдъ).

Скачку водилъ Лавуазень, Пикадоръ держался корпусохъ въ 3-хъ отъ соперника. По прямой Пикадоръ досталъ Лавуазена и вслѣдъ затѣмъ нѣсколько выдвинулся изъ-за него. Къ столбу Лавуазень въ энергичномъ посылѣ захватилъ Пикадора голова въ голову.

Рѣзвость скачки 2 м. 41 с. (15+37+38+36+35).

Соперники пошли на перескачку, по прямой вступили въ борьбу, а на финишѣ Пикадоръ захромалъ и, будучи сдержанъ, уступилъ побѣду Лавуазену.

Въ гандикапѣ 1.500 руб. для лош. не мол. 4 л., дист.  $1\frac{3}{4}$  вер., Медуза А. И. Федотова, 3 п. 23 ф. (Чабанъ) въ жестокой борьбѣ обыграла на шею Догъ-Роза И. М. Гвоздева, 3 п. 22 ф. (Сулековъ), оставивъ сзади еще Клеверь-Боя, 3 п. 10 ф., Амюзетъ, 3 п. 16 ф., Вагана, 3 п. 21 ф., Элеватора, 3 п. 12 ф., Малахита, 3 п. 12 ф. и Оконея, 3 п. 19 ф.

Въ призѣ 1.300 руб. для 3-лѣтнихъ кобылъ на  $1\frac{3}{4}$  вер. выиграла Флорія С. Н. Щербатскаго (Сикорскій), второй была Реформа М. С. Маличъ (Винкфильдъ), третьей Іуліана М. М. Радкевича (Фоменко), сзади: Лирида и Гасконъ.

Въ добавочномъ призѣ 1.200 руб. для лош. не мол. 4 л. дист. 1 вер. 100 саж., до половины прямой провела Солунъ, отсюда ее обыгралъ Мичиганъ гр. В. К. Клейнмихеля (Фоменко). Второй осталась Солунъ, третьей и послѣдней Медя 2-я.

Въ призѣ 1.200 руб. для лош. 3 л., на  $1\frac{3}{4}$  вер., казенный Эросъ (Михальчикъ) по всей дистанціи первенствовалъ надъ Агностикой, Браунъ-Боемъ, Лемезой, Беттиной и др.

Въ такой же цѣнности добавочномъ Продажномъ призѣ для лош. не мол. 4 л., дист.  $1\frac{1}{2}$  вер., Острога Е. В. Жедринской (Мамедовъ) побилъ Макарта, Армению, Индуса и др.



