

Годъ XXX.

16—30 апрѣля.

СМОЛЕНСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

№ 8

Цѣна годовому изданію  
4 руб. 50 коп.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Высочайшее повелѣніе.

*О назначеніи духовному вѣдомству дополнительнаго, изъ суммъ государственнаго казначейства, пособія на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній.*

Департаментъ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйша о Синода объ увеличеніи съ 1894 г. постояннаго пособія на улучшеніе содержанія духовно-учебныхъ заведеній, въ связи съ дополнительною смѣтою Святѣйшаго Синода на 1894 г., положилъ: внести на означенный предметъ въ ст. 1 § 8 смѣты 100,000 рублей.

По случаю чудеснаго событія 17 октября 1888 г. къ г. Оберъ-Прокурору Св. Синода поступило отъ Смоленскаго Преосвященнаго сообщеніе о томъ, что въ память и въ ознаменованіе означеннаго событія:

1) прихожане церкви въ селѣ Введенъѣ, Поръчскаго уѣзда, пожертвовали 400 руб. на сооруженіе, на мѣстѣ упраздненной церкви, деревянной, на каменномъ фундаментѣ, часовни;



2) въ церковь села Федоровскаго, Рославльскаго уѣзда, причтомъ и прихожанами сей церкви пожертвованы — икона святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго съ лампадою, стоимостію 65 руб., съ соотвѣтствующею событію 17-го октября 1888 года надписью, и церковныя принадлежности на 200 руб.;

3) прихожане церкви села Бородина, Порѣчскаго уѣзда, пожертвовали 700 руб. на устройство въ сей церкви трехъ кіотовъ съ иконами;

4) прихожанинъ церкви села Ренскаго, Гжатскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Горячевъ пожертвовалъ въ сію церковь икону Святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, въ орѣховомъ кіотѣ, стоимостію 120 руб.;

5) прихожане церкви села Вятскаго, Вяземскаго уѣзда, пожертвовали 1,085 руб. на приобрѣтеніе для сей церкви новаго колокола, съ соотвѣтствующею событію 17 октября 1888 г. надписью;

6) прихожанинъ церкви села Слѣднева, Ельнинскаго уѣзда, купеческій сынъ Григорій Слѣсаревъ пожертвовалъ въ сію церковь панибацило, металлическія хоругви и священническое и діаконское облаченія, все стоимостію 330 руб.;

7) староста соборной церкви г. Дорогобужа, мѣстный купецъ Сергѣй Гончаровъ соорудилъ на собственныя средства, на мѣстѣ бывшей въ городѣ Дорогобужѣ деревянной Спасской церкви, сгорѣвшей въ 1812 году, каменную часовню и пожертвовалъ двѣ 4% облигаціи внутренняго займа, по 100 руб. каждая, одну — на поддержаніе часовни, а другую — въ пользу мѣстнаго причта за совершеніе въ этой часовнѣ богослуженія.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрно-подданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Ве-



личеству, въ 26 день минувшаго марта, благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочель съ удовольствіемъ“.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По случаю радостнѣйшаго событія въ нашемъ Императорскомъ Домѣ—помолвки Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича съ Ея Велико-Герцогскимъ Высочествомъ Алисою Гессенъ-Дармштадтскою, 18 сего апрѣля въ Смоленскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена была Божественная литургія, а послѣ оной совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, въ сослуженіи градскаго духовенства. При богослуженіи присутствовали высшія гражданскія и военныя власти, войско и множество гражданъ. Всѣ, находившіеся во храмѣ, проникнуты были одною общею любовію къ Царствующему Дому и искреннимъ желаніемъ всѣхъ благъ будущей Царской Четѣ.

Отношеніемъ Господина Товарища Оберъ-Пронурора Св. Синода отъ 25 декабря 1893 г. за № 21619 на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго сообщено, что, вслѣдствіе представленія Его Преосвященства, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 13—20 декабря за № 372 назначены единовременныя пособія въ количествѣ одной тысячи трехъ сотъ пятидесяти рублей нижеслѣдующимъ лицамъ Смоленской епархіи:

1) З а ш т а т н ы м ъ : а) священникамъ: Конокотину Александру, уволенному, за болѣзнію, по распоряженію Епархіаль-



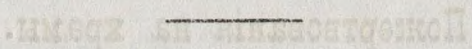
наго начальства, отъ должности священника села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда, 70 р., Соколову Василию церкви села Тесова, Сычевск. уѣзда, 70 р.; б) *діаконамъ*: Барсову Павлу церкви села Стрѣлокъ, Духовщинскаго уѣзда, 65 р., Кислянскому Василию села Рождества, Дорогобужскаго уѣзда, 50 р.; в) *псаломщикамъ*: Рудановскому Якову церкви села Бологчи, Рославльскаго уѣзда, 30 р., Львову Алексію церкви села Дрожжина, Юхновскаго уѣзда, 30 р., Волочкову Пароенію церкви села Бражина, Дорогобужскаго уѣзда, 30 р., Бородкину Николаю церкви села Муравишниковъ, Сычевскаго уѣзда, 30 р., Капустину Павлу Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви 30 р.

2) В д о в а м ь: — а) *священника*: Соколовой Варварѣ села Муравишниковъ, Сычевскаго уѣзда, 70 р.; б) *діаконовъ*: Неклепаевой Евфросиніи Соборной г. Рославля церкви 40 р., Пляшкевичъ Варварѣ с. Новой Рудни, Рославльскаго уѣзда, 40 р., Лебедевой Аннѣ села Спасъ-Волжинскаго, Вяземскаго уѣзда, 40 р., Андреевской Александрѣ села Брюкова, Бѣльскаго уѣзда, 20 р.; в) *псаломщиковъ*: Пономаревой Параскевѣ Одигитріевской г. Дорогобужа церкви 20 р., Конокотиной Параскевѣ села Востокъ, Ельнинскаго уѣзда, 20 р., Станкевичъ Екатериѣ села Елисеенокъ Дорогобужскаго уѣзда, 30 р., Смирновой Наталіи села Благовѣщенья, Дорогобужскаго уѣзда, 20 р., Воробьевой Аннѣ села Сусловичъ, Краснинскаго уѣзда, 30 р., Соколовой Параскевѣ села Клушина, Гжатскаго уѣзда, 30 р., Голенкиной Александрѣ с. Рождественскаго, Смоленскаго уѣзда, 20 р.

3) С п р о т а м ь: — а) *священниковъ*: Верзилову Василию с. Кубарова, Духов. у., 50 р., Капутовскому Михаилу, сыну протоіерея с. Бабынова, Юхнов. уѣзда, 35 р., Медвѣдковой Надеждѣ, дочери протоіерея села Батурина, Бѣльскаго уѣзда 50 р., Срединской Татьянѣ, дочери священника села Кулева,



Дорогобужскаго уѣзда, вмѣстѣ съ братьями. — 30 р., Солнцевымъ — Маріи, Екатеринѣ и Юліи, Вяземской Кресто-Воздвиженской церкви, 50 р., Соколовой Аннѣ села Высокаго, Сычевскаго уѣзда, 70 р., Багряцовымъ — Аннѣ и Евдокіи села Богдановщины, Вяземскаго уѣзда, 40 р.; б) *діаконовъ*: Конокотной Маріи с. Спасскаго, Сычевскаго уѣзда, 20 р., Заболотской Маріи и Александрѣ Нижне-Николаевской г. Смоленска церкви 40 р., Смирновой Александрѣ с. Сошны, Духовщинскаго уѣзда, 30 р., Букашкинымъ Аннѣ и Даріи с. Дербужа, Рославльскаго уѣзда, 30 р., Волочковой Евпраксіи села Прыщей, Рославльскаго уѣзда, 25 р., Залѣскимъ — Аннѣ, Надеждѣ и Александрѣ, Ильинской г. Смоленска церкви, 30 р., Гальковской Маріи с. Мамошевъ, Порѣчскаго уѣзда, 25 р.; в) *псаломщиковъ*: Смирновымъ — Анфіи, Маріи, Іоанну, Натальи и Сергѣю с. Ярилова, Дорогобужскаго уѣзда, 20 р., Дьяконовой Матренѣ с. Кохановъ, Ельнинскаго уѣзда, 20 р.



Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею свидѣтельствъ: 1) Казначею Морозовскаго церковно-приходскаго попечительства, Вяземскаго уѣзда, *Григорію Константинову Рабанову* за особо-ревностную его службу по сей должности; 2) Псаломщику Афанасьевской г. Вязьмы церкви *Георгію Соколову* за долговременную, усердную и полезную службу въ теченіи 50-ти лѣтъ; 3) Церковному старостѣ села Рупосова, Юхнов. у., купцу *Евфимію Солянову* за пожертвованіе въ церковь онаго села и 4) Прихожанину Благовѣщенской г. Сычевокъ церкви купцу *Александру Прохорову Богушеву* за пожертвованіе облачений въ приходскую церковь.

Награждены похвальными листами, за ревностное и усердное прохожденіе должности, слѣдующіе церковные старосты —



крестьяне: 1) — Села Покрова-Жиркова, Бѣльскаго уѣзда, *Тимошей Елеазаровъ*; 2) — Села Ново-Александровскаго, того же уѣзда, *Иосифъ Логгиновъ*; 3) — Села Кавельщины, того же уѣзда, *Иванъ Матвѣевъ*; 4) — Села Зарубенокъ, Порѣчскаго уѣзда, *Григорій Варѣоломеевъ* и 5) Села Будина, Бѣльскаго уѣзда, отставной штабъ-капитанъ *Николай Ивановъ Кусаковъ*.

Посвящены въ стихарь воспитанники 6 класса семинаріи: 1) *Сергій Вѣляевъ*, 2) *Василій Смирновъ*, 3) *Иванъ Вѣлкинъ*, 4) *Николай Марковъ*, 5) *Василій Оглоблинъ*, 6) *Иванъ Снявскій*, 7) *Александръ Дьяковъ*, 8) *Иосифъ Эльмановичъ*, 9) *Даниилъ Холодковскій*, 10) *Сергій Неклепаевъ*, 11) *Александръ Смирягинъ* и 12) *Николай Пляшкевичъ*.

---

### Пожертвованія на храмы.

Въ церковь села Неіолова, Дорогобужскаго уѣзда, Московскимъ купцомъ Александромъ Павловымъ Наполковымъ пожертвованы слѣдующія церковныя вещи: серебряные вызолоченные: ковчегъ, чашечка для теплоты и лжица — и мельхіоровые: потиръ, дискосъ, звѣздина, двѣ тарелочки и кадило — и мѣдныя побѣленные: діагонская свѣча и каноникъ, — всего на сумму около шести сотъ рублей. 2) Московскимъ купцомъ Иваномъ Гавриловымъ Смирновымъ въ церковь села Блѣтокъ, Дорогобужскаго уѣзда, пожертвовано церковныхъ принадлежностей на сумму 140 рублей. 3) На устройство новаго деревяннаго пола въ церкви села Вешекъ, Юхновскаго уѣзда, пожертвовано отъ прихожанъ 426 руб., 4) На ремонтъ церкви села Ларина, Вяземскаго уѣзда, отъ прихожанъ пожертвовано 150 руб. 61 коп. и 5) На ремонтъ церкви села Воскресен-



скаго Плещеева, тоже того же уѣзда, и на устройство во-  
кругъ оной новой каменной ограды отъ прихожанъ—на пер-  
вый 257 руб. 83 коп. и на второе—600 рублей.

Резолюціями Его Преосвященства опредѣлены на мѣста:  
*священническое*: — діаконъ села Герасимова, См. у., окончив-  
шій курсъ семинаріи *Леонидъ Костылевъ* къ церкви села  
Выдры, Порѣчскаго уѣзда.

*Діаконское* — псаломщикъ села Новоселья, Духовщинскаго  
уѣзда, *Филиппъ Ильинскій* къ церкви того же села.

*Псаломщицкое* — окончившій курсъ Смоленскаго духовнаго  
училища *Николай Оглоблинъ* къ церкви села Ново-Але-  
ксандровскаго, Бѣльскаго уѣзда.

Перемѣщены, согласно прошеніямъ: 1) діаконъ села Чер-  
воннаго, Красн. уѣзда, *Теодоръ Зврьевъ* къ церкви села  
Хорошева, Рославльскаго уѣзда; 2) псаломщикъ села Ново-  
Александровскаго, Бѣльскаго уѣзда, *Алексій Медведковъ*  
къ церкви села Новоселья, Духов. у., и 3) рукоположенный  
во діакона къ церкви села Максимкова, Краснинскаго уѣзда,  
*Егоръ Макаревскій* къ церкви села Червоннаго того же уѣзда.

23 сент. 1893 года Утверждаются.

*Гурій*, епископъ Смоленскій.

## Журналы сѣзда духовенства Смоленскаго учи- лищнаго округа.

1) 1893 года сентября 21 дня отцы депутаты, сѣзда,  
собравшись въ числѣ 12 лицъ въ зданіе Смоленскаго духов-  
наго училища, послѣ молитвы ко Святому Духу приступили  
къ избранію изъ среды своей предсѣдателя и дѣлопроизводи-  
теля сѣзда, подъ предсѣдательствомъ Смоленскаго градскаго  
благочиннаго, священника Константина Вишневскаго; причемъ  
послѣ закрытой баллотировки избранными оказались: предсѣда-  
телемъ — священникъ Симеонъ Оглоблинъ, и дѣлопроизводи-  
телемъ — священникъ Сергій Конокотинъ.



2) Того же числа въ вечернемъ засѣданіи отцы депутаты читали смѣту по содержанию Смоленскаго духовнаго училища въ будущемъ 1894 году, причемъ нашли ее составленною правильно и постановили утвердить ее своимъ подписомъ.

3) Въ томъ же засѣданіи отцы депутаты читали копію журнала Правленія духовнаго училища отъ 9 сентября 1893 года и постановленіе онаго Правленія ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о продолженіи установленныхъ на время бывшаго капитальнаго ремонта училищныхъ зданій ежегодныхъ взносовъ: по 2 руб. отъ каждаго причта и по 2 руб. отъ каждой церкви, для покрытія предполагавшихся расходовъ по указанному ремонту училищныхъ зданій. Соглашаясь съ Правленіемъ училища въ томъ, что для поддержанія въ настоящемъ благоустроенномъ видѣ трехъ корпусовъ, находящихся нынѣ въ вѣдѣніи училища, въ настоящее время требуется большая сумма, чѣмъ та, которая находилась въ распоряженіи Правленія училища, когда училище находилось въ одномъ зданіи, отцы депутаты постановили: сдѣлать на будущее время двухрублевый взносъ отъ церквей и причтовъ Смоленскаго училищнаго округа постояннымъ, съ тѣмъ, чтобы двухрублевый взносъ присоединить къ пятирублевому взносу — какъ отъ церквей, такъ и отъ причтовъ.

4) Въ томъ же засѣданіи отцы депутаты слушали заявленіе члена училищнаго Правленія отъ духовенства, священника Романа Бѣляева о томъ, что содержатель городскихъ бань — мѣщанинъ Маргоринъ, до сихъ поръ приготавливавшій баню для учениковъ училища за 120 руб. въ годъ, въ настоящее время находитъ для себя невозможнымъ за таковую плату готовить баню для учениковъ училища и, вмѣсто прежнихъ 120 руб. годовой платы, требуетъ за приготовленіе отдѣльной бани для учениковъ училища 170 руб. въ годъ. Отцы депутаты постановили: имѣть для учениковъ училища отдѣльныя бани, прибавивъ къ 120 р. годовой платы 50 руб.

5) 1893 года сентября 22 дня. Въ утреннемъ засѣданіи отцы депутаты читали журналы дѣйствій ревизіонной комиссіи и отчетъ по экономическимъ дѣламъ училища за 1892 годъ и при этомъ нашли дѣйствія о.о. членовъ комиссіи правильными и заслуживающими со стороны отцовъ депутатовъ сѣзда полнѣйшаго одобренія.

6) Въ томъ же засѣданіи отцы депутаты единогласно избрали на должность членовъ ревизіонной комиссіи на 1894



годъ по экономическимъ дѣламъ училища священниковъ: Симеона Четыркина, Михаила Станкевича и Александра Соколова, и кандидатомъ къ нимъ — священника Алексѣя Михайловскаго.

7) Того же числа въ вечернемъ засѣданіи отцы депутаты съѣзда постановили: а) просить Смоленскую духовную консисторію (и симъ почтительнѣйше просятъ) сообщить циркулярными указами причтамъ и старостамъ церквей Смоленскаго училищнаго округа о постановленіяхъ настоящаго съѣзда, касающихся духовенства округа; б) для собранія въ слѣдующемъ 1894 году окружно-училищнаго съѣзда отцы депутаты находятъ самое удобное время — 20-е сентября.

8) Въ томъ же засѣданіи отцы депутаты осматривали зданія Смоленскаго училища съ ихъ инвентаремъ и нашли все въ лучшемъ видѣ. Обращая вниманіе на неустанную, безпримѣрную дѣятельность смотрителя училища Ивана Петровича Сперанскаго по благоустройству училища и отеческую его заботливость объ учащихъ въ училищѣ дѣтяхъ, отцы депутаты приносятъ ему искреннюю свою благодарность.

9) Въ заключеніе, отцы депутаты съѣзда пересматривали журналы своихъ засѣданій и нашли ихъ ведеными, по мѣрѣ силъ, удовлетворительно, а потому постановили: представить эти журналы на благоусмотрѣніе и утвержденіе Вашего Преосвященства и просить Вашего Архипастырскаго благословенія отправиться депутатамъ къ мѣстамъ своего служенія.

Предсѣдатель съѣзда, священникъ *Симеонъ Оглобинъ*.

Члены: Протоіерей *Павелъ Недачинъ*.

Священникъ *Симеонъ Четыркинъ*.

Священникъ *Василій Заболотскій*.

Священникъ *Іоаннъ Сильницкій*.

Священникъ *Димитрій Докучаевъ*.

Священникъ *Владиміръ Сеньковскій*.

Священникъ *Алексій Канделинскій*.

Священникъ *Анемподистъ Чернавскій*.

Священникъ *Василій Карзовъ*.

Дѣлопроизводитель, священникъ *Сергій Конокотинъ*.

(Нѣтъ подписи священника Младова, не участвовавшаго въ засѣданіяхъ по болѣзни).



Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ по содержанію Смоленскаго духовнаго училища за 1892 годъ.

Приходъ.

Статьи прихода.

Отъ 1891 года осталось.

1) Неприкосновеннаго училищнаго ка- питала—билетами . . . . .	300 р. — к.
и 2) денегъ по содержанію училища—па- личными . . . . .	1034 » 60 »
Итого . . . . .	1334 р. 60 к.

Къ тому въ 1892 г. поступило:

I.

По смѣтѣ Смоленскаго окружнаго ду-  
ховенства, утвержденной Его Преосвящен-  
ствомъ:

1) 7% взноса отъ церквей училищнаго округа за 1891 годъ . . . . .	5616 р. 37 к.
2) 5-ти руб. взноса отъ церквей за 1892 г. . . . .	1150 » — »
3) 5 - руб. взноса отъ причтовъ изъ средствъ духовенства за 1892 г. . . . .	1175 » — »
4) Такого же взноса отъ церквей и причтовъ за 1891 годъ . . . . .	162 » 50 »
5) 2-хъ руб. взноса отъ церквей за 1892 г. на ремонтъ училища . . . . .	442 » — »
6) 2-хъ руб. взноса отъ причтовъ за 1892 годъ на тотъ же предметъ . . . . .	459 » 73 »
7) Такого же взноса отъ церквей и причтовъ за 1891 годъ . . . . .	96 » — »
8) Вѣнчиковой суммы за 1891 годъ . . . . .	812 » 1 »
9) Той же суммы за 1890 годъ . . . . .	44 » 64 »
10) Процентовъ на училищныя суммы, хранившіяся въ отдѣленіи Государ. Банка . . . . .	140 » 84 »
и 11) Денегъ за право обученія иносослов- ныхъ и иноокружныхъ учениковъ въ 1892 г. . . . .	732 » 50 »

Итого . . . . . 10831 р. 59 к.



II.

Сверхъ смѣты:

1) Денегъ за содержаніе полупансіонеровъ въ училищномъ общежитіи . . . . .	34 р. 54 к.
2) Переходящихъ суммъ . . . . .	100 > — >
и 3) Случайнаго поступленія . . . . .	91 > 90 > <sup>(1)</sup>
<hr/>	
Итого . . . . .	226 > 44 >
Всего въ 1892 году поступило . . . . .	11058 > 3 >
А съ остаточными отъ 1891 года . . . . .	12392 р. 63 к.

Расходъ.

§ 1.

1) На жалованье учителю приготов. класса . . . . .	387 р. 33 к. <sup>(2)</sup>
2) Добавочнаго жалованья учителю чи-стописанія . . . . .	40 > — >
3) На жалованье 3-мъ надзирателямъ училища . . . . .	480 > — >
и 4) На вознагражденіе служащимъ при училищѣ лицамъ изъ денегъ (половинная часть) за право обученія инословныхъ и инокружн. учениковъ . . . . .	385 > 2 >
<hr/>	
Итого . . . . .	1292 р. 35 к.

§ 2.

1) По содержанію 50-ти епархіальныхъ воспитанниковъ пищею . . . . .	2918 р. 95 к.
2) По содержанію 25-ти полноепархіальныхъ воспитанниковъ одеждою, обувью, бѣльемъ и др. принадлежностями . . . . .	807 > 11 >
и 3) На выдачу денежнаго пособія бѣднымъ ученикамъ училища . . . . .	399 > 42 >
<hr/>	
Итого . . . . .	4125 р. 48 к.

§ 3.

По содержанію дома, на отопленіе и освѣщеніе, на наемъ прислуги (10 чел.), на

<sup>1)</sup> Эти деньги постуили: а) отъ продажи стараго чайнаго мѣднаго куба и другихъ старыхъ мѣдныхъ вещей (49 р. 15 к.) и б) отъ продажи своекоштнымъ ученикамъ 75-ти эземпляр. ариѳметики Воленса (42 р. 75 к.).

<sup>2)</sup> По вакантной должн. учителя пр. кл. осталось 32 р. 67 к.



жалованье эконому и на разные потребности по дому, а также на расходы по окончательному ремонту училища, именно: за передвижку новых половъ, настланных въ 1891 году въ училищныхъ зданіяхъ (111 р. 83 к.), на переустройство старыхъ кладовыхъ и на устройство новыхъ около училища заборовъ-досчатого и тесового съ 3-мя новыми воротами (1006 р. 75 к.) и на отдѣлку больничнаго флигеля (196 р. 78 к.), а всего по содержанию дома израсходовано . . . . .	5086 р. 96 к.
§ 4.	
По содержанию учил. бібліотеки . . . . .	169 р. 79 к.
§ 5.	
По содержанию училищной больницы . . . . .	458 р. 20 к.
§ 6.	
По содержанию канцеляріи . . . . .	282 р. 22 к.
§ 7.	
Непредвидѣнныхъ и экстраординарныхъ расходовъ . . . . .	327 р. 10 к. <sup>3)</sup>
§ 8.	
Расходъ переходящихъ суммъ . . . . .	100 р. — к.
<hr/>	
Всего расхода въ 1892 году . . . . .	11842 р. 10 к.
За исключеніемъ означеннаго расхода изъ показанной на приходѣ суммы, къ 1893 году оставалось . . . . .	550 р. 53 к. <sup>4)</sup>

Съ подлиннымъ генеральнымъ отчетомъ вѣрно.

Смотритель училища *Иванъ Сперанскій*.

Завѣдывающій дѣлопроизводствомъ,  
учитель *Николай Бълавецевъ*.

<sup>3)</sup> Означенный расходъ—по приведенію училища въ благоустроенный видъ производился по журнальнымъ постановленіямъ Правленія, съ утвержденія Его Пресвященства.

<sup>4)</sup> Въ показанномъ къ 1893 г. остаткѣ заключаются деньги: а) билетами (300 р.) неприкосновеннаго учил. капитала и б) наличными (250 р. 53 к.) по содержанию училища.



## Извѣстія и распоряженія по дѣламъ церковно-приходскихъ школъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 5 февраля 1894 года за № 52, учительница Юровскаго сельскаго училища, Краснинскаго уѣзда, *Александра Четыркина* назначена учительницею Вознесенской г. Смоленска женской церковно-приходской школы, вмѣсто *Антонины Поповой*, уволенной, согласно прошенію, отъ должности учительницы резолюціею Его Преосвященства отъ 13 января 1894 года.

Предложеніемъ г. попечителя Московскаго учебнаго округа, отъ 9 февраля 1894 года за № 2107, инспекторъ народныхъ училищъ 1 участка Смоленской губерніи, статскій совѣтникъ *Владиміръ Богословскій* назначенъ членомъ отъ учебнаго вѣдомства въ Смоленское уѣздное отдѣленіе Аврааміевскаго Братства.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1894 года за № 46, учитель Скороходовской школы грамоты, Рославльскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя *Павелъ Георгіевскій* перемѣщенъ учителемъ въ Бѣховскую церковно-приходскую школу, находящуюся въ приходѣ села Епишева, Рославльскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 февраля 1894 года за № 47, въ помощь законоучителю Дуброво-Ивановской церковно-приходской школы, Юхновскаго уѣзда священнику *Василію Дьяконову*, во время его отлучекъ, назначенъ для занятій въ школъ по Закону Божию діаконъ села Дубровны *Іоаннъ Филоновъ*.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 21 февраля 1894 года за № 51, послѣдовавшей на журналѣ Смоленскаго уѣзднаго отдѣленія Аврааміевскаго Братства на 6 февраля, священникъ села Кощина *Александръ Ильенковъ* назначенъ наблюдателемъ за церковно-приходскими школами и школами грамоты во 2 благочинническомъ округѣ Смоленскаго уѣзда.

Тою же резолюціею Его Преосвященства, *Михейковская* школа грамоты, Смоленскаго уѣзда, преобразована въ церковно-приходскую школу.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 16 марта 1894 года за № 65, разрѣшено открыть школу грамоты въ селѣ Аксиньинѣ, Юхновскаго уѣзда; законоучителемъ школы назна-



ченъ мѣстный священникъ *Капитонъ Сергіевскій*, а учителемъ псаломщикъ *Николай Орловскій*.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 марта 1894 года за № 66, послѣдовавшею на журналѣ Краснинскаго отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства на 14 марта того же года, Краснинскій уѣздный врачъ, коллежскій ассессоръ *Яковъ Ивановичъ Романкевичъ* утвержденъ въ должности попечителя Нейковской женской школы грамоты, Краснинскаго уѣзда, и секретарь Краснинской земской управы, дворянинъ *Павелъ Александровичъ Кузнецовъ* — въ должности попечителя Шиловской женской школы грамоты, того же уѣзда.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 марта 1894 года за № 68, послѣдовавшею на журналѣ Гжатскаго отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства на 5 марта 1894 года, учителемъ Златоустовской школы грамоты, Гжатскаго уѣзда, назначенъ бывший воспитанникъ Смоленской духовной семинаріи *Андрей Березкинъ*.

Тою же резолюцію Его Преосвященства, крестьянинъ деревни Печишенки, Гжатскаго уѣзда, *Михаилъ Михайловъ* утвержденъ въ должности попечителя Печишенской школы грамоты.

Тою же резолюцію Его Преосвященства, земскій начальникъ 1 участка Гжатскаго уѣзда г. *Яновскій* утвержденъ въ должности попечителя Златоустовской школы грамоты.

Тою же резолюцію Его Преосвященства, распорядителемъ хозяйственною частью въ Гуляевской церковно-приходской школѣ, Гжатскаго уѣзда, назначенъ мѣстный землевладѣлецъ *Сергій Григорьевичъ Совѣтовъ*.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 19 марта 1894 года за № 69, діаконъ села Новаго Городка, Дорогобужскаго уѣзда, *Евгеній Воронковъ* утвержденъ въ должности учителя мѣстной школы грамоты, а завѣдующимъ школою назначенъ мѣстный священникъ *Іоаннъ Макаревскій*.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 марта 1894 года за № 73, послѣдовавшею на журналѣ Духовщинскаго отдѣленія Смоленскаго Авраміевскаго Братства на 14 февраля № 2, наблюдатель за церковно-приходскими школами и школами грамоты, священникъ *Ларій Шестаковъ* уволенъ отъ должности наблюдателя по болѣзни, а на мѣсто его назначенъ священникъ села Городны, Духовщинскаго уѣзда, *Михаилъ Пляшкевичъ*.

Резолюцію Его Преосвященства, отъ 22 марта 1894 года



за № 75, послѣдовавшею на журналѣ Смоленскаго уѣзднаго отдѣленія Авраміевскаго Братства на 10 марта № 2, разрѣшено *Свирскую* школу грамоты преобразовать въ церковно-приходскую школу.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### А Н Т У Ж А .

#### Очеркъ изъ быта духовенства

Проф. Моск. д. Академіи ГОРСКАГО-ПЛАТОНОВА.

Цѣна 50 коп.

Продается у автора въ *Серіевскомъ Посадѣ* Моск. губ. и въ *Москвѣ* въ книжныхъ магазинахъ Думнова.

---

### Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныхъ кредитныхъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 р., 25 р., 10 р., 5 р., 3 р. и 1 р. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 р. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1-е мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе копъ прекращается 1 мая 1894 года:



- 1) Выпущенных по Указу 13 февраля 1868 года:
- |    |           |           |                        |  |
|----|-----------|-----------|------------------------|--|
| 50 | р. дост., | съ портр. | Императора Петра I-го. |  |
| 25 | "         | "         | "                      | Царя Алексѣя Михайловича.  |
| 10 | "         | "         | "                      | Царя Михаила Ѳеодоровича.  |
| 5  | "         | "         | "                      | Великаго Князя Дмитрія Донскаго.                                     |
| 3  | "         | "         | —                      | } годъ выпуска помѣщенъ<br>по срединѣ оборотной<br>стороны билетовъ. |
| 1  | "         | "         | —                      |  |

2) Выпущенных по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства — бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.





---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Торжество праздника Пасхи.

Св. Иоанна Златоуста.

Ангелы нынѣ лѣгуютъ съ нами, Архангелы радуются, Херувимы и Серафимы празднуютъ съ нами настоящій праздникъ. Хотя нами получена благодать отъ Владыки, но веселіе общее у нихъ съ нами; ибо если объ одномъ кающемся грѣшникѣ бываетъ радость на небѣ (Лук. 15, 7), то тѣмъ болѣе о спасеніи вселенной. Нынѣ люди соединились съ Ангелами, и облеченные тѣломъ вмѣстѣ съ безтѣлесными силами возносятся пѣснопѣнія.— Нынѣ ниспровергнута власть діавола; нынѣ разрушены узы смерти; уничтожена побѣда ада; нынѣ благовременно сказать слѣдующее пророческое изреченіе: *гдѣ ты, смерть, жало? гдѣ ты, аде, побѣда?* (1 Кор. 15, 55. Осіп 13, 14). Нынѣ нашъ Владыка Христосъ *сокрушилъ врата мѣдная* (Ис. 45, 2) и поразилъ самое лице смерти. Что я говорю: лице?—Самое имя ея Онъ измѣнилъ; ибо она уже не называется смертію, но успокоеніемъ и сномъ. Видишь-ли свѣтлый трофей воскресенія? Чрезъ него доставлены намъ безчисленныя блага: чрезъ него разсѣяно бѣсовское оболъщеніе, чрезъ него мы посмѣваемся надъ смертію, чрезъ него мы одушевляемся надеждою благъ будущихъ, чрезъ него мы, облеченные плотію, можемъ быть нисколько не ниже существъ безтѣлесныхъ, если захотимъ. Сегодня совершилась блистательная побѣда; сегодня Владыка нашъ, воздвигнувъ трофей побѣды надъ смертію и ниспровергнувъ власть діавола, чрезъ воскресеніе открылъ намъ путь ко спасенію. И такъ, всё будемъ радоваться, ликовать и веселиться!



Когда я вижу, что *Начатокъ* мой (1 Кор. 15, 20) такъ побѣдилъ смерть, то уже не боюсь, уже не страшусь борьбы и не взираю на свою немощь, а помышляю о неизреченной силѣ Того, Кто готовъ помогать мнѣ въ борьбѣ. Ибо побѣдившій владычество смерти и уничтожившій всю силу ея, чего не сдѣлаетъ для сроднаго Себѣ, образъ котораго Онъ благоволилъ принять на Себя по Своему великому человеколюбію и въ этомъ образѣ вступить въ борьбу съ діаволомъ? — Сегодня во всей вселенной радость и духовное веселіе!

Представь же, возлюбленный, величіе этой радости, когда и вышнія силы торжествуютъ вмѣстѣ съ нами и не стыдятся праздновать съ нами. Но зачѣмъ я говорю, что сослужители наши не стыдятся праздновать съ нами? Самъ Владыка ихъ и нашъ не стыдится праздновать вмѣстѣ съ нами. И что я говорю: не стыдится? Онъ желаетъ праздновать вмѣстѣ съ нами. Откуда это извѣстно? Послушай, какъ Онъ Самъ говорилъ: *желаніемъ возжелѣхъ сію пасху ясти съ вами* (Лук. 22, 15). Если же Онъ восхотѣлъ *ясти пасху*, то очевидно — и торжествовать съ нами воскресеніе. По сему, когда ты видишь, что не только Ангелы и сонмы всѣхъ небесныхъ силъ, но и самъ Владыка Ангеловъ празднуетъ вмѣстѣ съ нами, то чего еще не достааетъ тебѣ для радости, и какой можетъ оставаться еще поводъ къ печали? Итакъ пусть никто сегодня не скорбитъ по причинѣ своей бѣдности; ибо это — праздникъ духовный; пусть никто изъ богатыхъ не превозносится богатствомъ; ибо отъ богатства нисколько не можетъ увеличиться радость этого праздника. Одна здѣсь трапеза для богатаго и для бѣднаго; богатъ ли кто, онъ не можетъ прибавить ничего къ этой трапезѣ; бѣденъ ли кто, онъ при своей бѣдности нисколько не меньше можетъ участвовать въ предложенномъ; ибо это — Божественная благодать. Здѣсь у всѣхъ одна одежда: *елицы бо, сказано, во Христа*



*креститесь, во Христа облекостесь* (Гал. 3, 27). Здѣсь предлагается не что-нибудь вещественное, но слушаніе Божественныхъ изреченій, молитвы отцевъ, благословенія священниковъ, единомысліе, миръ и согласіе, духовные дары, духовная награда. Будемъ же праздновать этотъ величайшій и свѣтлый праздникъ, въ который воскресъ Господь! будемъ праздновать его свѣтло и вмѣстѣ благочестиво; ибо Господь воскресъ и воскресилъ вмѣстѣ съ Собою вселенную <sup>1)</sup>!

(Рад. Христ.).

Имѣеть ли право діаконъ замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій, и имѣеть ли право священникъ давать согласіе и благословеніе діакону на совершеніе сихъ священнодѣйствій? <sup>1)</sup>.

Въ Москвѣ и разныхъ епархіяхъ Россіи давнымъ обычаемъ утвердилось, что нѣкоторыя священнодѣйствія въ церковныхъ собраніяхъ совершаетъ діаконъ при отсутствіи священника, но по его на то согласію и благословенію. Довольно обычно, напр., что діаконъ при многочисленномъ стеченіи народа совершаетъ литію и панихиды по усопшимъ, выносъ тѣла усопшаго изъ дома во храмъ, молебныя пѣнія въ домахъ во время хожденія со святынею, иногда даже во храмъ совершаетъ такъ называемыя „обѣдницы“. Во всѣхъ сихъ случаяхъ діаконъ занимаетъ мѣсто священника и дѣйствуетъ во главѣ церковнаго собранія, принуждаемый сообразно своей священной степени измѣнять нѣсколько уставный богослужебный чинъ, напр., возглашать „молитвами св. отецъ“ вмѣсто: „благословенъ Богъ нашъ“ и вмѣсто словъ Молитвы Господней: „яко Твое есть царство“.

Какъ же должно относиться къ такому довольно распространенному и довольно давнему обычаю? Оставлять ли непри-

<sup>1)</sup> Изъ 1-й и 2-й бесѣдъ Св. 1. Злат. на Пасху.

<sup>2)</sup> Предлагаемая статья доцента Московской духовной академіи по кафедрѣ Каноническаго права Н. А. Заозерскаго въ значительномъ сокращеніи заимствована изъ сентябрьской книжки „Богословскаго Вѣстника“, за 1892 г.



косновеннымъ дѣйствованіе его и на будущее время, или же надлежитъ предстоятелямъ церкви *попещися объ искорененіи сего обычая?*

Безспорно положеніе, что древній церковный обычай имѣть силу закона, но при условіи—если онъ не противорѣчитъ закону. Между тѣмъ въ ряду канонѳвъ православной Церкви, блюсти которые обязывается и торжественно обѣщается каждый предстоятель церкви предъ своимъ рукоположеніемъ, есть слѣдующій: „аще кто кромѣ соборныя церкви о себѣ собирается и, не радя о церкви, церковная хочетъ творити, *не сушу съ нимъ пресвитеру* по воли епископли, да будетъ проклетъ“.

Явнаго, рѣзкаго противорѣчія въ данномъ случаѣ, конечно, нѣтъ: правило имѣть въ виду самочинныя религіозныя собранія, устрояемыя еретиками, или раскольниками съ дерзкимъ пренебреженіемъ Церкви и ея іерархіи; между тѣмъ разсматриваемый нами обычай предполагаетъ отношенія мира, согласія и братской взаимопомощи въ исполненіи обязанностей священнослуженія: но тѣмъ не менѣе ясна и та мысль правила, что *не сушу пресвитеру* не должно быть церковныхъ собраній. Если бы правило предполагало нормальнымъ церковное собраніе и безъ пресвитера—съ діакономъ только, то ничто не препятствовало бы ему упомянуть о немъ; однако же такого упоминанія въ немъ нѣтъ.

Что это отсутствіе въ правилѣ упоминанія о діакопѣ, какъ о законномъ предстоятелѣ церковныхъ собраній, не простая случайность, а необходимость, вытекающая изъ существа самаго дѣла,—ибо діакопъ по свойствамъ должности своей не можетъ быть предстоятелемъ церковныхъ собраній,—это объясняется и доказывается слѣдующими соображеніями.

1) По изначальному учрежденію и по церковному значенію въ теченіе апостольскаго вѣка должность діакопская была *служеніемъ бѣднымъ* и вдовицамъ, снабждавшимся отъ церкви, и *служеніемъ* Апостоламъ въ ихъ благовѣствованіи. Перваго рода служеніе діакопѳвъ весьма ясно засвидѣтельствовано въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ слѣдующими словами „призвавше дванадесять множество ученикъ, рѣша: не угодно есть намъ оставльшимъ слово Божіе *служити трапезамъ*. Усмотрите убо, братіе, мужи отъ васъ свидѣтельствованы седмъ, исполнены Духа Свята и премудрости, ихже поставимъ *надъ*



службою сею; мы же въ молитвѣ и служеніи слова пребудемъ... И избраша Стефана <sup>2)</sup>).

Съ меньшею ясностію, однако же довольно замѣтно, обозначается въ Священномъ Писаніи и втораго рода служеніе діаконовъ. Такъ, въ Дѣянїяхъ Апостольскихъ говорится, что Павелъ и Варнава въ благовѣствованіи *имѣста Иоанна слугу* (Дѣян. 13, 5). Въ посланіи къ Колоссянамъ ап. Павелъ говоритъ о Тихикѣ: „яже о мнѣ, вся скажетъ вамъ Тихикъ, возлюбленный братъ, и *върѣнъ служителъ*, и сработникъ о Господѣ“ <sup>3)</sup>. Въ 1-мъ посланіи къ Фессалоникійцамъ Апостоль говоритъ о Тимоѣѣ: „послахомъ Тимоѣея, брата нашего и *служителя Божїа* и *споспѣшника* нашего въ благовѣстїи Христовѣ“ <sup>4)</sup>. Такимъ образомъ, діаконы апостольскаго вѣка: Иоаннъ, Тихикъ и Тимоѣей служатъ Апостоламъ въ благовѣствованіи, исполняютъ ихъ разныя порученія.

Но нигдѣ въ Священномъ Писаніи нѣтъ и намека на то, чтобы діаконовъ былъ представителемъ церковнаго общества, или церковнаго собранія. Таковыми въ Священномъ Писаніи выступаютъ или сами Апостолы, или епископы, или пресвитеры, но никогда—діаконы.

2) Въ памятникѣ глубокой христіанской древности, въ такъ называемыхъ „Уставахъ святыхъ Апостоловъ“ сущность діаконовской должности изображается вполнѣ соотвѣтственно указаннымъ выше чертамъ.

„Діаконовъ не благословляетъ, не даетъ благословенія, а получаетъ отъ епископа и пресвитера, не креститъ, не совершаетъ приношенія, а когда совершаетъ приношеніе епископъ, или пресвитеръ, онъ преподаетъ народу (святую кровь) не какъ священникъ, но какъ служащій священникамъ; никому изъ прочихъ клириковъ не должно совершать дѣла діакона“.

Но чтобы діаконовъ становился при какомъ бы то ни было богослужебномъ собраніи, при какомъ либо священнослуженіи, въ положеніи предстоятеля по епископскому или пресвитерскому дозволенію, — объ этомъ нѣтъ и намека въ Апостольскихъ уставахъ, и съ ихъ точки зрѣнія это явленіе совсѣмъ немислимо, какъ явно и рѣзко противорѣчащее іерархическому положенію діакона.

<sup>2)</sup> Дѣян. 6, 2—7.

<sup>3)</sup> Колос. 4, 7.

<sup>4)</sup> 1 Фессал. 3, 2.



3) Каноны вселенской Церкви — правила соборовъ и святыхъ отцовъ стоятъ на этой же точкѣ зрѣнія.

Такъ, древнѣйшій изъ помѣстныхъ соборовъ Анкирскій (314 г.) во 2-мъ правилѣ ограничиваетъ права священной власти діаконѣ во время священнослуженія лишь слѣдующими дѣйствіями: возношеніемъ хлѣба, или чаши и провозглашеніемъ моленій, т. е., эктеній и иныхъ возглашеній, съ которыми діаконъ обращается къ народу во время совершенія богослуженій. Первое же дѣйствіе означаетъ не иное что, какъ *принесеніе діаконами хлѣба и вина изъ пастоборіи къ жертвеннику въ началъ литургіи вѣрныхъ.*

Съ особенною наглядностію служебно-подчиненное положеніе діаконѣ въ церковной іерархіи изображаютъ правила соборовъ I-го Вселенскаго и собора Лаодикійскаго. 18-е правило I-го Вселенскаго собора гласитъ такъ: „дошло до святаго и великаго собора, что въ мѣстахъ и городахъ діаконы преподають пресвитерамъ евхаристію, тогда какъ ни привиломъ, ни обычаемъ не предано, чтобы не имѣющіе власти приносить преподавали приносящимъ Тѣло Христово... Сіе убо да пресѣчется: и діаконы да пребываютъ въ своей мѣрѣ, зная, что они суть *служителями епископа* и нисшіе пресвитерѣ. Но ниже сидѣти посреде пресвитерѣ позволено діаконамъ“. 20-е правило Лаодикійскаго собора выражается такъ: „не подобаетъ діакону сидѣти въ присутствіи пресвитера, но съ повелѣніемъ пресвитера сѣсти“.

Во всѣхъ этихъ опредѣленіяхъ неуклонно выдерживается та основная мысль, что діаконъ есть лицо служебное, исполнительное, дѣйствующее при другомъ, высшемъ лицѣ, какъ сотрудникъ его, исполнитель приказаній, и никогда — какъ инициаторъ, предстоятель. Въ лѣстницѣ іерархической діаконъ составляетъ нисшую, первую ступень и, какъ удостоенный благодати и чести священства и симъ возвеличенный въ обществѣ христіанскомъ, онъ по преимуществу долженъ олицетворять служеніемъ своимъ ту заповѣдь Господа, что „аще хочеть въ васъ быти старѣй, да будетъ всѣмъ рабъ“ (Марк. 10, 44). Это есть первая ступень восхожденія на высоту священства и служенія слову. Пребываніе на ней знаменуется подвигомъ послушанія и служенія бѣднымъ и старѣйшимъ, это есть и лучшее подготовленіе къ дальнѣйшимъ ступенямъ священства и іерархіи, по слову Господа: *уже сотворитъ и научитъ* (а не обратно), сей велій наречется въ царствіи не-



беснѣмъ“, по извѣданному правилу житейской мудрости, что искусства управлять другими не можетъ приобрѣсти тотъ, кто не навѣкъ подчиняться самъ.

И надобно сказать, что въ православной Церкви эта идея всегда жива и дѣйствительна: ею проникнуты ея правила и богослужебные уставы и чины; въ самомъ дѣлѣ, обратимъ вниманіе на то, что, по уставу церковному, донинѣ дѣйствующему, діако́нъ, сослужа священнику, безъ благословенія послѣдняго не можетъ сдѣлать ничего и изъ того даже, на что уполномоченъ онъ рукоположеніемъ въ степень діако́нства: безъ благословенія священника не можетъ онъ облачиться въ стихарь съ ораремъ, не можетъ совершить кажденія и проч. Какъ же дерзнетъ онъ взять на себя власть предстоятеля, священника и въ присутствіи христіанскаго народа, знающаго—его какъ діакона, осмѣлится возгласить вмѣсто: „благослови, Владыко“— „благословенъ Богъ нашъ“! Собственная совѣсть должна сказать ему: *како проповѣдую, аще не посланъ?* (Римл. 10, 15), какъ дѣйствительно и говоритъ: ибо ни одинъ діако́нъ и не осмѣливается произносить этого священническаго возгласа, а замѣняетъ его молитвеннымъ обращеніемъ, дозволеннымъ *мірянину*: „молитвами святыхъ отецъ“ и проч. Да и народъ христіанскій, видя во главѣ своей на мѣстѣ предстоятеля—его служителя, діакона, не соблазнится ли симъ и не скажетъ ли въ лицо ему указанныхъ выше словъ Апостола? Что станетъ тогда съ діакономъ? Не будетъ ли онъ осужденъ собственною совѣстію и постыжденъ въ глазахъ общества христіанскаго, какъ восхитившій власть, которой не получилъ, и превьсившій званіе, въ которое поставленъ.

Но скажутъ на это: народъ нашъ привыкъ уже къ этимъ явленіямъ, ни мало ими не соблазняется и не видитъ тутъ никакого превышенія власти со стороны діакона, да и въ дѣйствительности его нѣтъ, потому что діако́нъ дѣйствуетъ въ подобныхъ случаяхъ не самовольно, а съ соизволенія и благословенія своего священника, своего предстоятеля. Допустимъ это; но въ такомъ случаѣ возникаетъ вопросъ: а и имѣетъ ли право священникъ соизволять и благословлять діакона на таковыя дѣйствія?

Достопримѣчательно, что этотъ вопросъ какъ будто вовсе не предусмотрѣнъ ни правилами церковными, ни церковными уставами: по крайней мѣрѣ невозможно отыскать въ писанномъ церковномъ правѣ ни прямого, ни косвеннаго дозволенія



священнику уполномочивать діакона на совершение каких-либо священническихъ дѣйствій. Изъ сего слѣдуетъ по меньшей мѣрѣ тотъ выводъ, что священникъ, благословившій діакона на совершение сихъ дѣйствій, *не можетъ ничѣмъ доказать на это своего права.*

Прямого или косвеннаго дозволенія нѣтъ... Но можетъ быть нѣтъ ни прямого, ни косвеннаго и *запрещенія*? И на этотъ вопросъ приходится отвѣчать не въ пользу священника, практикующаго право порученія. Принимая во вниманіе нѣкоторыя аналогичныя данному вопросу церковныя правила, можно вполне убѣдиться, что разсматриваемыя дѣйствія священника совершенно противны духу священныхъ правилъ и основнымъ іерархическимъ отношеніямъ, а именно:

1) 14-е правило VII-го Вселенскаго собора ставитъ вопросъ: „могутъ ли нѣкіе, принявъ въ дѣтствѣ причетническое постриженіе, но еще не получивъ епископскаго рукоположенія, въ церковномъ собраніи на амвонѣ читать“? — И разрѣшаетъ: „это не согласно съ правилами“<sup>5)</sup>. При этомъ правило присовокупляетъ: „рукоположеніе чтеца творити позволяется каждому игумену въ своемъ и токмо въ своемъ монастырѣ, аще самъ игумень получилъ рукоположеніе отъ епископа въ начальство игуменское, безъ сомнѣнія уже будучи пресвитеромъ. Подобно и хорепископы, по древнему обычаю, съ позволенія епископа, должны производить чтецовъ“.

Изъ правила видно, что даже такое повидимому незначительное распоряженіе, какъ дозволеніе мірянину отправленія должности чтеца, или *благословеніе его стихаремъ* — выражаясь языкомъ нашего времени — уже превышаетъ компетенцію пресвитера (священника); *это есть право уже игумена и хорепископа.* „Тогда какъ ни одинъ священникъ — говоритъ въ толкованіи къ этому правилу Вальсамонъ — *не можетъ совершать производства во чтеца, хотя бы было дозволено это архіереемъ*, игумены, по архіерейскому опредѣленію, совершаютъ это, — что и есть особенное (ихъ) преимущество“ (т. е. предъ пресвитерами).

Отсюда есть полное основаніе заключать, что съ точки зрѣнія настоящаго правила тѣмъ болѣе недозволительно священнику благословить діакона на исполненіе вмѣсто себя должности предстоятеля церковнаго собранія, — на дѣйствиіе, несравненно важнѣйшее, чѣмъ отправленіе должности чтеца.

<sup>5)</sup> Сн. Лаодик. соб. прав. 15 Трул. соб. прав. 33.



2) Въ церковныхъ правилахъ довольно часто встрѣчается, какъ *собственно епископское право и преимущество*, — власть уполномочивать вмѣсто себя нѣкоторыхъ лицъ клира какъ на совершеніе нѣкоторыхъ священнодѣйствій, такъ и на производство извѣстныхъ актовъ епископской юрисдикціи. Такъ, напр., епископъ можетъ поручить пресвитеру совершить примиреніе съ Церковію отлученнаго (Карѣ. соб. прав. 7), а по позднѣйшей практикѣ — и освященіе вновь созданнаго храма и престола.

Но никогда не встрѣчается въ церковныхъ правилахъ и мысли о томъ, чтобы пресвитеръ (священникъ) могъ, при полномочіи своей священнической власти, что либо поручить діакону, или иному какому члену причта. Выводъ отсюда тотъ, что пресвитеръ (священникъ) получаетъ рукоположеніемъ въ санъ свой власть только *лично* совершать извѣстныя священнодѣйствія и извѣстныя дѣйствія церковной юрисдикціи, но отнюдь не имѣетъ *права порученія* кому либо сихъ своихъ священническихъ полномочій.

Въ этомъ — одна изъ существенныхъ чертъ, отличающихъ священную степень епископа отъ степени пресвитера. Въ самомъ дѣлѣ, вспомнимъ, что по церковнымъ правиламъ и пресвитеры, какъ и діаконъ, *безъ воли епископа ничего да не совершаютъ* (Апост. прав. 39). Пресвитеръ, различаясь отъ діакона многими преимуществами въ священнослуженіи, сходенъ съ нимъ въ томъ, что лично, самъ собою, не можетъ ничего измѣнить въ точно опредѣленныхъ нормахъ дѣйствованія, — какъ его собственнаго, такъ и клира, ему сослужащаго. Поэтому, священникъ, благословляющій діакона на совершеніе вмѣсто себя церковнаго чинослѣдованія (какъ, напр., вынось умершаго), и самъ восхищаетъ себѣ епископское право, превышаетъ свое положеніе, и діакона благословляетъ на совершеніе того же преступленія, т. е., превышенія власти, данной ему рукоположеніемъ.

3) Но и безспорно епископу принадлежащее право порученія *не безусловно*: и епископъ не каждому изъ клириковъ своихъ можетъ давать всякаго рода порученіе, но лишь совмѣстное со степенью, имъ носимою, и съ клирическимъ его положеніемъ. Выше мы приводили уже слова Вальсамона, что „священникъ не можетъ совершать производство во чтеца, хотя бы было дозволено это архіереємъ“; понятно и само собою, что не можетъ епископъ поручить, напр., діакону со-



вершить освященіе престола, литургію, или иное священнодѣйствіе: потому что для совершенія сихъ священнодѣйствій не достаточно простаго порученія, а нужно рукоположеніе въ пресвитерскую степень. Да и въ сферѣ, такъ сказать, внѣшней, административной, необходимо бываетъ сообразоваться съ клирическимъ положеніемъ того лица, коему дается порученіе, дабы безтактнымъ уполномоченіемъ не произвести смущенія и замѣшательства въ дисциплинарно клирическихъ отношеніяхъ. Такъ, покойный преосвященный Филаретъ, митрополитъ Московскій, справедливо порицалъ въ одномъ изъ своихъ писемъ архіерея, назначившаго членомъ консисторіи своего протодіакона <sup>6)</sup>. Ибо долгою практикою установилось, что діаконы никогда не назначаются у насъ ни депутатами, ни слѣдователями, ни благочинными, ни членами консисторіи, и эта практика имѣетъ за себя весьма разумное основаніе: ибо въ какое положеніе сталъ бы діаконъ, облеченный однимъ изъ переименованныхъ званій, въ отношеніи къ пресвитеру, имѣющему дѣло и принужденному подчиняться распоряженіямъ этого слѣдователя-діакона, который, по канонической дисциплинѣ, самъ не долженъ сѣсть безъ позволенія пресвитера?

Итакъ, если и епископъ стѣсненъ въ примѣненіи безспорно принадлежащей ему власти порученія: то какъ же можетъ пользоваться ею священникъ, обязанный лично отправлять возлагаемую на него должность, и поручать діакону отправленіе служенія, къ какому онъ не уполномоченъ и епископскимъ рукоположеніемъ.

Посему, привимая во вниманіе представленныя доселѣ соображенія, поставленныя въ началѣ статьи сей вопросы: 1) имѣетъ ли право діаконъ замѣнять священника въ совершеніи нѣкоторыхъ священнодѣйствій, и 2) имѣетъ ли право священникъ давать согласіе и порученіе діакону на ихъ совершеніе, — разрѣшаемъ, основываясь на духѣ и буквѣ священныхъ правилъ, отрицательно: ни тотъ, ни другой не имѣютъ на сія никакого права.

<sup>6)</sup> Собр. мн. и отзывъ мит. Москов. Филарета, т. IV, 212.



## Изъ Рославльской старины.

Вотъ краткій историческій очеркъ Рославльской церковной жизни въ старину. Первая церковь, отъ которой сохранились слѣды, была устроена Владиміромъ Мономахомъ, основавшимъ городъ Рославль. Помѣщалась она среди укрѣпленія (на нынѣшней „Бурцевой горѣ“—громадной насыпи, имѣющей до 11 саженой вышины и до 350 саженой въ окружности, — насыпанной въ 1098 году). На мѣстѣ этой церкви стоитъ теперь каплица (часовня) въ честь св. царя Константина и матери его св. царицы Елены, выстроенная въ 1855 г. инженеръ-полковникомъ Ал. Макс. Борисовымъ. При рытьѣ фундамента для этой часовни находили въ землѣ много человѣческихъ костей:—вѣроятно, тутъ было кладбище возлѣ храма, на которомъ погребались въ старину лица тогдашней Рославльской администраціи. Тутъ найденъ былъ среди костей даже бронзовый перстень съ изображеніемъ человѣческой фигуры и съ какою-то непонятною надписью. По всей вѣроятности, перстень этотъ принадлежалъ одному изъ „волостелей“, какъ символъ его власти. Съ расширеніемъ Рославля вокругъ укрѣпленія, потребовались и новые храмы. Въ княженіе Ростислава Мстиславича, князя Смоленскаго, былъ основанъ въ Рославлѣ Спасскій монастырь, въ которомъ проживалъ намѣстникъ (игуменъ или архимандритъ) Смоленскаго епископа Мануила, которому Рославль былъ отданъ „въ кормленіе“. Въ то же время или вскорѣ послѣ смерти князя Ростислава Мстиславича была основана Благовѣщенская церковь (соборъ). Сохранилось слѣдующее преданіе. Во время татарскаго нашествія на Русь, рославляне, услышавъ о приближеніи татарскихъ полчищъ, перепугались, засѣли въ крѣпость и молились три дня. Вдругъ засіялъ необычайный свѣтъ, явился мужъ, державшій мечъ въ одной



рукѣ, а скипетръ въ другой. — „Я Константинъ“, сказалъ явившійся, „не бойтесь ничего“... Съ тѣхъ поръ былъ учрежденъ крестный ходъ въ укрѣпленіе, совершающійся ежегодно и по-нынѣ 21 мая, т. е., въ день памяти св. Константина и Елены. Самый фактъ явленія, конечно, не можетъ быть доказанъ письменными данными, но ежегодно совершаемый съ незапамятныхъ временъ крестный ходъ подтверждаетъ ту мысль, что на нынѣшней „Бурцевой горѣ“, вѣроятно, была въ глубокую старину церковь, устроенная въ честь св. Константина и Елены, куда совершался крестный ходъ. А самый крестный ходъ предполагаетъ также существованіе другой церкви — соборной, откуда, обыкновенно, совершаются крестные ходы по уставу православной церкви. Такимъ образомъ, можно съ вѣроятностью предполагать, что въ XIII вѣкѣ въ Рославлѣ существовало три церкви: монастырь, церковь св. Константина и Елены и Благовѣщенская — соборная. Какъ монастырь, такъ и церкви были надѣлены обширными участками земли. Въ одинъ изъ татарскихъ погромовъ, а можетъ быть и во время кровопролитной войны въ 1334 г. между Смоленскимъ княземъ Іоанномъ Александровичемъ и Брянскимъ княземъ Дмитріемъ, наившимъ татарскую вольницу, Рославль былъ въ конецъ разоренъ и сожженъ. Сгорѣли и храмы Благовѣщенскій и Константиновскій, пострадалъ, вѣроятно, и Спасскій монастырь. Въ 1875 г., при возобновленіи Благовѣщенской церкви, при рытьѣ рва подъ алтарный фундаментъ, на глубинѣ нѣсколькихъ сажень, находили массу обломковъ древняго кирпича, замѣчательнаго по своей плитообразной формѣ, шириною до 9 вершковъ. Вѣроятно, эти кирпичи служили фундаментомъ старинной Благовѣщенской церкви, сгорѣвшей въ вышеозначенное время. Константиновская церковь не была возобновлена, а вмѣсто нея во второй половинѣ XIV в. была устроена



рядомъ съ укрѣпленіемъ, на дорогѣ, ведшей въ цитадель, Николаевская церковь, къ которой отошли и земельныя угодья, принадлежавшія церкви св. Константина и Елены. Не позже XV вѣка возникла Воскресенская церковь „на посадѣ“, расположенномъ тогда по горкѣ, недалеко отъ р. Остра. Тутъ сохранилась на память для потомства мѣстность, называемая „Церковнищемъ“. Здѣсь и теперь еще выпахиваютъ пзъ земли остатки плитняка и кирпича особенной формы. Нужно полагать, что эта церковь сгорѣла въ первыхъ годахъ XVII стол., во время самозванцевъ, когда, въ 1610 г., на Рославль напалъ отрядъ польскихъ ратниковъ и казаковъ, ограбилъ „посадскихъ“ и выжегъ „посадъ“. Въ половинѣ XVII в. „посадъ“ и Воскресенская церковь были перевесены отъ р. Остра на нынѣшнее „Зарѣчье“. Въ 1671 г. мы уже имѣемъ письменное доказательство объ этой церкви. Такъ, „Воскресенскій попъ Ларіонъ“ имѣлъ въ этомъ году „на оброкѣ 3 волоки (т. е.—60 десят, волока равнялась 20 десят.) городской земли“ и платилъ за нее „по 18 алтынъ въ годъ за волоку“. Остальныя двѣ церкви—Пятницкая и Успенская <sup>1)</sup>—возникли, вѣроятно, въ началѣ второй половины XVII стол., когда Рославль значительно уже расширился. Ко всѣмъ Рославльскимъ церквамъ были приписаны многочисленныя окрестныя селенія, изъ которыхъ потомъ образовались цѣлыя сельскіе приходы. Земельная церковная собственность была подѣлена между церквами; монастырь также обладалъ обширными земельными угодьями, имѣлъ даже въ своемъ распоряженіи крѣпостныхъ крестьянъ, поселившихся въ предмѣстьѣ Лабыревкѣ, на монастырской землѣ (въ числѣ 87 душъ). Рославляне съ завистью смотрѣли на церковную землю и всѣми способами старались оттягать ее у церквей. Такъ, въ 1682 г. Рославльскіе обы-

<sup>1)</sup> Богородице-Рождественская церковь основана въ 1859 г.



ватели „били челомъ“ правительницѣ Софьѣ Алевсѣевнѣ „на Благовѣщенскаго попа Осипа, на Осипа, попа Никольскаго, на поповъ Успенскаго и Пятницкаго, и на монаховъ Спасскаго монастыря“ о неправильномъ завладѣніи ими городскою общинною „тяглою“ землею и всякими угодьями. Черезъ годъ, въ 1683 г., велѣно было „розыскать объ этой землѣ“, но „розыскъ“ этотъ затерялся въ Смоленскомъ приказѣ и не дошелъ почему-то до правительницы... Рославляне снова въ 1699 г. били челомъ Петру I по тому же поводу. Началось слѣдствіе. Благовѣщенскій попъ Степанъ Агѣевъ, между прочимъ, показалъ, что „отъ р. Глаземойки (городская рѣчка) до д. Плоское (въ 5 верстахъ отъ города) земля была изстари церковною, а слышалъ онъ это отъ своего дѣда Стефана Григорьева“. По указу Петра Великаго церковныя права на спорную землю были подтверждены „А что владѣютъ Рославльскіе попы, та земля изстари тѣхъ церковей владѣніе“, говорится въ грамотѣ, полученной Рославльскимъ воеводою княземъ Ал. Юр. Мещерскимъ. Въ царствованіе Императрицы Екaterины II состоялось генеральное размежеваніе городской земли. Почти вся земля, принадлежавшая прежде Спасскому монастырю, была отдана во владѣніе обывателей Лыбыревки (нынѣ часть города), которые были переименованы въ государственныхъ крестьянъ. Въ то же время была отмежевана въ пользу рославлянъ и большая часть церковныхъ земель. Въ концѣ XVIII вѣка Рославльскіе священники избирались на должности самими же прихожанами. Такъ, въ 1779 году указомъ мѣстнаго духовнаго правленія велѣно было 2 февраля собраться къ обѣднѣ въ Спасскій монастырь купцамъ и мѣщанамъ соборной церкви для избранія приходскаго священника на мѣсто умершаго священника Владиміра Бѣлавенцева. Въ 1738 г. въ Рославль была учреждена епископомъ Гедеономъ „Сло-



венская школа“ для обученія въ ней какъ городского, такъ и сельскаго духовенства. Изъ этой школы возникло впоследствии Рославльское духовное училище.

Алексѣй Шукинъ.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Почившій настоятель Иерусалимской миссіи, о. архимандритъ Антонинъ.* — Скончавшійся 23 марта о. архимандритъ Антонинъ принадлежалъ къ числу извѣстнѣйшихъ богослововъ и археологовъ. Въ мірѣ назывался *Андрей Ивановичъ Капустинъ*. Родился въ Пермской губ. 12 августа 1817 г., отъ священника села Ботурина, Шадринскаго уѣзда. Высшее образованіе получилъ въ Кіевской д. академіи, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1843 г. вторымъ магистромъ богословія. Здѣсь же опредѣленъ былъ и на службу сперва бакалавромъ нѣмецкаго и греческаго языковъ, а затѣмъ съ 1845 г., по принятіи монашества, профессоромъ богословскихъ наукъ (съ 1845—1850 г.). Возведенный въ санъ архимандрита, покойный въ 1850 г. назначенъ былъ настоятелемъ посольской церкви въ Афинахъ, въ 1860 г. переведенъ на такую же должность въ Константинополь, а въ 1867 г. — въ Иерусалимъ на должность начальника Иерусалимской духовной миссіи. Ученая дѣятельность архимандрита Антонина была посвящена, главнымъ образомъ, изслѣдованіямъ по церковной и гражданской археологіи, а затѣмъ описаніямъ путешествій, совершенныхъ имъ. Занимаясь съ большимъ интересомъ разысканіями и изслѣдованіями памятниковъ христіанской древности, покойный написалъ нѣсколько весьма крупныхъ изслѣдованій въ этой области, помѣщенныхъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Изъ описаній путешествій о.



архимандрита Антонина слѣдуетъ отмѣтить его «поѣздки на Спнай», «замѣтки поклонника св. горы», «поѣздка въ Вп-ванію», «поѣзда въ Румелію», «Отъ Босфора до Яффы» и пр. Всѣ эти описанія путешествій, помимо ихъ живости и картинности изложенія, полны научныхъ замѣчаній и свѣдѣній по географіи исторіи и археологіи. Всегда съ особенною любовію занимаясь церковной археологіей, покойный за свою жизнь собралъ не мало памятниковъ древности, особенно древнихъ рукописей — греческихъ и славянскихъ, а также грузинскихъ и абиссинскихъ, большую часть которыхъ пожертвовалъ въ Кіевскую духовную академію. Какъ начальникъ миссіи. о. архим. Антонинъ былъ хорошимъ администраторомъ, много потрудившимся для расширенія и устройства владѣній русской миссіи и для улучшенія быта какъ православныхъ туземцевъ, такъ и поклонниковъ. (Моск. ц. Вѣд.).

*Новый начальникъ Иерусалимской миссіи.* — Преемникомъ о. Антонину назначенъ настоятель Московскаго Симонова монастыря, архимандритъ *Арсеній*, уроженецъ Тверской епархіи и воспитанникъ бывшей Горыгорецкой школы. По окончаніи курса въ школѣ въ 1847 г., о. Арсеній назначенъ былъ преподавателемъ Сельскаго Хозяйства въ Тверскую же семинарію, каковую должность и проходилъ до 1858 г., когда былъ рукоположенъ въ священники къ Тверскому Христо-Рождественскому дѣвичьему монастырю. На этомъ мѣстѣ онъ пробылъ болѣе 20 лѣтъ и получилъ санъ протоіерея. Въ 1880 г., лишившись жены, онъ принялъ монашество. Затѣмъ онъ былъ назначенъ игуменомъ Николаевской Теребеневской пустыни и за устройство этой обители въ 1884 г. возведенъ въ санъ архимандрита. Выдающіяся административныя способности обратили на себя вниманіе, и о. архимандритъ Арсеній съ 1885 г. былъ опредѣленъ настоятелемъ Посольской церкви въ Константинополь, гдѣ и находился до



сентября прошлаго 1893 года, когда былъ переведенъ въ настоятели Московскаго Симонова ставропигіальнаго монастыря. (Моск. Вѣд.).

*Матеріальное обезпеченіе осиротѣвшихъ семействъ духовенства.*— Имѣя въ виду, въ большинствѣ случаевъ, бѣдственное положеніе осиротѣвшихъ семействъ нашего духовенства, мы видимъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ само же духовенство начало приходить на помощь осиротѣвшимъ семействамъ своихъ сослуживцевъ. Для примѣра укажемъ здѣсь на духовенство Полоцкой и Волынской епархій.

По единогласному постановленію депутатовъ сѣзда Полоцкой епархіи положено: «на будущее время, въ случаѣ смерти какаго-либо священника Полоцкой епархіи, всѣ остальные священники вносятъ въ пользу осиротѣвшаго семейства по 1 рублю. Получающаяся такимъ образомъ сумма въ 700—800 р. можетъ безъ сомнѣнія служить значительной поддержкой для вдовъ и сиротъ умершаго священника.

Точно также, въ средѣ *Волынскаго духовенства* свято поддерживается такой порядокъ: въ случаѣ смерти одного изъ священниковъ епархіи, благочинный того округа, къ которому принадлежалъ покойный, извѣщаетъ объ этомъ редакцію мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; редакція печатаетъ «Отношеніе» благочиннаго, въ которомъ подробно описываетъ семейство и его имущественное положеніе; затѣмъ всѣ другіе благочинные епархіи, при первой выдачѣ жалованья, вычитаютъ съ каждаго священника своего округа по 25 коп., и изъ такихъ вычетовъ образуется сумма въ 300 р., равняющаяся штатному годовому жалованью священника Волынской епархіи, которая и выдается сиротамъ.

Нельзя не пожелать, чтобы подобный порядокъ первоначальной поддержки осиротѣвшимъ семействамъ установился въ средѣ и нашего Смоленскаго духовенства. Пусть каждый



священникъ пожертвуетъ осиротѣвшему семейству по 50 коп., и тогда образуется сумма въ 350 р. Точно также пусть пожертвуетъ и каждый псаломщикъ въ пользу семьи умершаго своего собрата хотя по 10 коп., и изъ этого составитъ сумма около 80 р. Нѣтъ сомнѣнія, что такая жертва въ пользу сиротъ своихъ собратій не можетъ тяготить духовенство, если каждый будетъ увѣренъ, что въ случаѣ и его смерти, семья его получитъ въ много кратъ больше той суммы, какою онъ пожертвовалъ чужимъ сиротамъ. Весьма желательно, чтобы и наше Смоленское духовенство на своемъ предстоящемъ епархіальномъ съѣздѣ остановилось на разработкѣ приведеннаго вопроса.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Содержаніе апрѣльской книжки „Богословскаго Вѣстника“.

*Отдѣлъ I.* Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на пророка Михея. *Отдѣлъ II.* Седмины Даніиловы. *А. Д. Бяльева.* Новѣйшій византизмъ и его значеніе *А. А. Спасскаго.* О путешествіяхъ древнихъ христіанъ и нашихъ старинныхъ паломниковъ въ св. землю, Римъ и Царьградъ. *А. П. Голубцова.* Конецъ земли. *С. С. Глаголева.* *Отдѣлъ III.* Сила вѣры. Стихотвореніе *Н. А. Энгельгардта.* Внѣшнія условія пастырскаго служенія русскаго духовенства. *Н. А. Заозерскаго.* *Отдѣлъ IV.* Письмо къ редактору. По поводу отзыва о старокатолическомъ журналѣ. *А. А. Курьева.* Къ характеристикѣ современныхъ настроеній: вторая стадія подъема. (По поводу брошюръ Карьера, Кожевникова и Θεодорова). *А. И. Введенскаго.* Объявленія. *Отдѣлъ V.* Протоколы засѣданій Совѣта Московской Дух. Академіи за 1893 годъ.



ПО ПОРУЧЕНІЮ ГОСПОДИНА МИНИСТРА ФИНАНСОВЪ  
**СМОЛЕНСКОЕ ОТДѢЛЕНІЕ**  
**МОСКОВСКАГО МЕЖДУНАРОДНАГО ТОРГОВАГО БАНКА**

принимаетъ съ 26-го АПРѢЛЯ по 14-е МАЯ включительно  
заявленія владѣльцевъ подлежащихъ выкупу

5% *Банковыхъ билетовъ I. и II выпусковъ и*

5% *Облигацій Восточныхъ займовъ II и III выпусковъ*

желающихъ обмѣнить таковыя на вновь выпускаемую ГОСУ-  
ДАРСТВЕННУЮ 4% РЕНТУ

на условіяхъ, которыя опубликованы Государственнымъ Банкомъ,

**БЕЗЪ ВСЯКОЙ КОММИССІИ.**

---

## Л Е Ч И Т Е С Ъ .

**ТРАВА КУЗЬМИЧА** майскаго сбора. Единств. народн. средство  
леченія даже хроническихъ страданій: ревматизма, ломоты,  
воспаленія глазъ, (какъ примочка), гемороя, одышки, удущья,  
кашля, катар. желудка и кишекъ и связан. съ этимъ неду-  
говъ: запора, поноса, голов. боли, малокр., безсилія, бессон-  
ниц., нервн. разстр., отсут. аппетита, вообще всякаго разстр.  
пищевар. орган. Въ нѣкот. случ. лечатся и отъ сифилиса.  
Леченіе эфедр. во всякое время года и при др. болѣзн. не  
вредно. Эфедра, уничтожая страданія одной болѣзни, не раз-  
страиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается  
отъ леч. дор. аптечн. средств. (см. брош. Портанскаго о  
эфедрѣ). Цѣна: высокій сортъ 3 р., низкій 1 р. фунтъ б-пер.  
Прилагается наставл. о леченіи. Бесплатно прилаг. по жела-  
нію при 3 ф. одну брошюру Портанскаго, по коей, кромѣ  
руководства болѣе практичнаго леченія, можно имѣть понятіе  
о эфедрѣ негодной и цѣлительной. Адресъ: Бузулукъ, Самар.  
губ., складъ эфедры—соб. домъ, № 846.

---

Михаилу Петровичу Елистратову.



- 
- Содержаніе: **Отдѣлъ оффиціальній:** 1) Высочайшее повелѣніе. 2) О пожертвованіяхъ въ память 17 окт. 1868 г. 3) Епарх. распоряж. и извѣстія. 4) Журналы съѣзда духовенства Смол. учил. окр. 5) Отчетъ по содержан. Смол. дух. учил. за 1892 г. 6) Извѣстія и распоряж. по дѣламъ церк.-прих. школь. 7) Объявленія. **Отдѣлъ неоффиціальній:** 1) Торжество праздн. Пасхи. 2) Имѣтъ ли право діаконъ замѣнять священника въ соверш. нѣкотор. священнодѣйствій. 3) Изъ Рославльской старины. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія. Въ приложеніи: Сказанія о чудотворн. иконахъ Б. М.
- 

Редакторъ, Смотритель училища И. Сперанскій.



богато украшена золотомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями.

Второй праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери установленъ въ память освобожденія земли русской отъ поляковъ въ 1612 году. Въ крайней опасности находилось наше отечество. На престолѣ Россіи прекратился родъ царей; наступило междуцарствіе, а вмѣстѣ съ тѣмъ безначаліе, беспорядокъ и разстройство во всемъ государствѣ; вездѣ безнаказанно происходили грабежи и убійства. Поляки овладѣли многими городами русскими,—заняли Москву, а шведы взяли Новгородъ. Тѣ и другіе хотѣли дать Россіи своего царя, и уже половина страны признала своимъ царемъ Польскаго королевича. Кромѣ того, не прекращали своихъ дѣйствій и появлявшіеся самозванцы. Но истинные и вѣрные сыны отечества не могли допустить на царскій престолъ Руси чужеземца и иновѣрца, и по ихъ призыву русскій народъ дружно сталъ на защиту и освобожденіе своей родной земли. Къ Москвѣ стали собираться русскія ополченія; пришло ополченіе и изъ Казани и принесло съ собою снимокъ съ чудотворной иконы Казанской <sup>3)</sup>. Съ вѣрою приняли ратники св. икону, отъ которой стали являться многія чудеса. При помощи Богоматери, русскіе отбили поляковъ, отняли у нихъ Новодѣвичій монастырь и взяли много плѣнныхъ. Но еще не приспѣло время окончательнаго избавленія земли русской. Между начальниками отрядовъ начались вражда и раздоръ; буйство и своеволіе казаковъ и другихъ ратниковъ не имѣли границъ, и вмѣсто защиты жителей русскіе отряды грабили ихъ. Зимой 1611 г. св. икона была отпущена обратно въ Казань. Въ то время, когда св. икона на пути въ Казань прибыла въ Ярославль,

<sup>3)</sup> Полный мѣсяцъ, всѣхъ празднуемыхъ святыхъ съ описаніемъ монастырей, изд. 16, СПб. 1848 г. Казанскій Москов. соборъ.



сюда же прибыло ополченіе изъ Нижняго-Новгорода, собранное *Мининымъ*, подъ начальствомъ князя *Пожарскаго*. Узнавъ о чудесахъ, бывшихъ отъ св. иконы подъ Москвою, ратники взяли икону съ собою и постоянно прибѣгали къ ней съ теплыми молитвами о помощи <sup>4)</sup>. Святая Владычица приняла подъ свой покровъ это ополченіе вѣрныхъ сыновъ земли русской и только Ея заступленіемъ спасена Россія. Непреодолимыя для человѣческихъ силъ препятствія встрѣтило подъ Москвою прибывшее съ *Пожарскимъ* ополченіе. Нужно было взять городъ, укрѣпленный и упорно защищаемый; нужно было отбить уже подошедшее къ Москвѣ свѣжее и многочисленное польское войско; нужно было усмирять своеволие и буйство русскихъ же отрядовъ, стоявшихъ подъ Москвою раньше и, вмѣсто помощи и дружбы, выказавшихъ вражду и измѣну къ прибывшему ополченію. Кромѣ того, не имѣлось средствъ къ продовольствію войска въ мѣстности разоренной; не доставало и оружія. При такихъ трудностяхъ сталъ упадать въ войскѣ духъ мужества; а между тѣмъ наступила осень съ ея непогодами и еще болѣе увеличила бѣдствія осаждающихъ. Рѣшившись, однако, сдѣлать послѣднюю попытку къ одолѣнію враговъ и возложивъ, при этомъ, всю надежду не на свои собственныя силы, а единственно на помощь Божію и заступленіе Богородицы, три дня благочестивыя предки наши предъ началомъ предстоящей борьбы, провели въ постѣ и усердной молитвѣ предъ иконою Казанской Божіей Матери. И, наконецъ, Господь услышалъ молитвенный вопль болѣзнующихъ объ отечествѣ и церкви. Въ осажденномъ Кремлѣ среди враговъ, въ тяжеломъ плѣну и болѣзни томился прибывшій въ Москву изъ Греціи

---

<sup>4)</sup> Во времени. 1853 г., кн. 17, въ новомъ лѣтописцѣ, гл. 158 и 163, прямо сказано объ иконѣ, бывшей у *Пожарскаго*: „Списанная съ той, яже тамо (въ Казани) явися“.



архієпископъ *Арсеній*. Среди полночной тишины келлія больного вдругъ озарилась Божественнымъ свѣтомъ, и онъ видитъ предъ собою преподобнаго Сергія. „Арсеній! — сказалъ ему преподобный, — ваши и наши молитвы услышаны; предстательствомъ Богоматери судъ Божій объ отечествѣ предложенъ на милость; завтра Москва будетъ въ рукахъ осаждающихъ и Россія спасена“ <sup>5)</sup>. Какъ-бы въ подтвержденіе исполненія этого пророчества, больной старецъ Арсеній внезапно получилъ исцѣленіе. Радостная вѣсть проникла за стѣны города и воодушевила русское войско. 22 октября русскіе, призвавъ на помощь Небесную Заступницу, дружно пошли на приступъ и взяли Китай-городъ, куда въ рядахъ русскихъ воиновъ вошла и чудотворная Казанская икона. Черезъ два дня поляки сдали и Кремль. Въ слѣдующій воскресный день, октября 25-го, русское войско торжественно, съ крестнымъ ходомъ, неся Казанскую икону, двинулось въ Кремль. На лобномъ мѣстѣ крестный ходъ былъ встрѣченъ вышедшимъ изъ Кремля архієпископомъ Арсеніемъ, который несъ Владимірскую икону Богоматери, сохраненную имъ во время плѣна. Со слезами радости и умиленія встрѣтило войско сохраненную святыню <sup>6)</sup>.

По изгнаніи поляковъ изъ Москвы, князь Пожарскій поставилъ св. икону Казанскую въ своей приходской церкви „Введенія во храмъ Богородицы“ и украсилъ ее богатою ризою, а по устроеніи пждивеніемъ того же князя, на Красной площади, Казанскаго собора, сія св. икона, бывшая въ войскахъ Пожарскаго, въ 1636 г., перенесена въ новоустроенный храмъ <sup>7)</sup>.

<sup>5)</sup> Тамъ же 1855 г. кн. 22, историческое собраніе о Суздальѣ. — Арсеній былъ впоследствии епископомъ Суздальскимъ (1612—1613 г.).

<sup>6)</sup> Дни Богослуж. прот. Дебол. стр. 152.

<sup>7)</sup> Никон. лѣтопись, т. VIII, стр. 200.



До 1612 года Казанская икона Богоматери была чтима только мѣстно въ Казани, и празднованіе сей иконѣ совершалось 8 іюля, въ день ея обрѣтенія. Съ 1612 г., въ память славнаго избавленія Москвы отъ поляковъ заступленіемъ Божіей Матери, установлено празднованіе иконѣ Казанской Божіей Матери и 22 октября, съ совершеніемъ крестнаго хода, въ Москвѣ, изъ Успенскаго собора въ соборъ Казанскій. Наконецъ, въ 1648 г. царь *Алексій Михайловичъ*, обрадованный рожденіемъ сына *Димитрія* 21 октября во время всенощной на праздниѣъ Казанской иконы, установилъ 22 октября праздновать оной по всей Россіи въ благодареніе Богу и Пресвятой Богородицѣ.

Въ 1721 г., по повелѣнію Императора *Петра I*, списокъ Казанской иконы Богоматери, присланный въ 1579 г. къ царю Іоанну Грозному изъ Казани въ Москву, перенесенъ былъ изъ Москвы въ С.-Петербургъ и поставленъ былъ на время въ Троицкомъ соборѣ. Въ 1811 г., въ день освященія Казанскаго собора, икона перенесена сюда и сдѣлалась общою святынею столицы. Икона Казанской Богородицы участвуетъ теперь во всѣхъ крестныхъ ходахъ Петербурга <sup>8)</sup>).

Въ день празднованія Казанской иконѣ Богоматери св. церковь взываетъ къ Небесной Заступницѣ такъ: „Заступнице усердная, Мати Господа вышняго, за всѣхъ молиши Сына Твоего Христа Бога нашего, и всѣмъ твориши спастися, въ державный Твой покровъ прибѣгающимъ. Всѣхъ насъ заступи, о Госпоже Царице и Владычице, иже въ напастѣхъ и скорбѣхъ, и въ болѣзняхъ, обремененныхъ грѣхи многими, предстоящихъ и молящихся Тебѣ умиленною душою и сокрушеннымъ сердцемъ предъ Пречистымъ Твоимъ образомъ со слезами, и невозвратно надежду имущихъ на Тя, избавленія всѣхъ золъ всѣмъ полезная даруй, и вся спаси,

<sup>8)</sup> Дни Богослуж. стр. 153.



Богородице Дѣво, Ты бо еси Божественный покровъ рабомъ твоимъ“. (Троп. празд.).

Церковная служба во дни празднованія Казанской иконѣ Богоматери 8 іюля и 22 октября совершается одна и та же.

---

### XIII.

#### Икона Богородицы Всѣхъ Скорбящихъ Радости.

Св. икона Богоматери Всѣхъ Скорбящихъ сдѣлалась известною съ 1688 года, когда отъ нея, въ царствованіе царицы *Іоанна и Петра Алексѣевичей*, совершилось чудесное исцѣленіе родной сестры патриарха Іова *Евфиміи*, жившей въ Москвѣ, на Ордынкѣ, и страдавшей долгое время неизлечимою болѣзнію. Въ одно время, рано — утромъ она долго молилась, усердно призывая на помощь Спасителя и Божию Матерь. Послѣ молитвы, болящая слышала голосъ, говорившій къ ней: „Евфимія, во храмъ Преображенія есть мой образъ, именуемый Всѣхъ Скорбящихъ Радость. Призови къ себѣ съ этимъ образомъ священника и помолись: и ты получишь исцѣленіе отъ своей болѣзни“. Больная, пришедши къ себѣ послѣ полученнаго откровенія, узнала отъ родственниковъ, что, дѣйствительно, въ храмъ Преображенія, что на Ордынкѣ, есть икона Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости. Она испросила ту икону въ свой домъ и, по молитвѣ, получила исцѣленіе <sup>1)</sup>. Это чудо совершилось въ 24 день октября, потому и память этого событія установлено ежедневно совершать 24-го же октября. — Святая икона писана на кипарисной доскѣ, на наложенномъ поверхъ ея загрун-

<sup>1)</sup> Церков. запись о храмѣ «Всѣхъ Скорбящихъ Радости», въ Москвѣ, на Ордынкѣ, и о чудотв. ик. Богоматери.



тованномъ холстѣ. Матерь Божія изображена во весь ростъ съ Предвѣчнымъ младенцемъ на лѣвой рукѣ. По обѣимъ сторонамъ Богоматери изображены два ангела, а у ногъ Ея молящіеся и притекающіе къ Ней за помощію и исцѣленіемъ.

Въ 1711 г. великая княжна *Наталія Алексѣевна*, по благоговѣнію къ иконѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радости, сняла съ нея списокъ, который взяла съ собою въ столицу С.-Петербургъ и поставила въ домовой своей церкви Воскресенія Христова, бывшей при ея дворцѣ <sup>2)</sup>. Здѣсь же, при дворцѣ устроена была богадѣльня съ отдѣленіемъ для приюта младенцевъ, который былъ первымъ до открытія Воспитательнаго дома въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

Существуетъ, впрочемъ, преданіе, что въ царствованіе *Елизаветы Петровны* икона — „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“ въ дворцовую церковь Наталіи Алексѣевны перенесена изъ Москвы; потомъ, по Высочайшему повелѣнію, поставлена въ новомъ храмѣ, воздвигнутомъ въ честь Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радость, освященномъ въ 24 день м. октября 1818 года <sup>3)</sup>. Въ этотъ храмъ на поклоненіе иконѣ Богоматери стекается много вѣрующихъ изъ разныхъ мѣстъ. Къ ней на молитву и поклоненіе приходили и царскія особы, начиная съ Императрицы Екатерины II. Къ иконѣ Всѣхъ Скорбящихъ Радость прибѣгаютъ не только православные, но и лица другихъ исповѣданій. Храмъ съ ранняго утра и до поздняго вечера остается незапертымъ. Св. икона украшена серебро-позолоченной ризой, алмазнымъ вѣнцемъ и жемчужнымъ покровомъ. Въ ризѣ два большіе яхонта, принесенные въ даръ гр. Шереметьевымъ <sup>4)</sup>.

Въ Кіевѣ, въ Срѣтенской церкви хранится также икона

<sup>2)</sup> Слава Богород. въ Россіи, Москва, 1853 г.

<sup>3)</sup> Дни Богослуж. Дебольскаго, стр. 120, 5-го изд.

<sup>4)</sup> Воскр. Чтен. 1892 г. № 27 и 28.



Всѣхъ Скорбящихъ Радость, при которой совершаются многія чудотворенія. Къ ней стекаются толпы людей на слушаніе акаѳиста по субботамъ <sup>5)</sup>).

---

XIV.

Чудотворная икона Богоматери „Всѣхъ Скорбящихъ Радость“.

(Въ часовнѣ у С.-Петербургскаго Императорскаго стекляннаго завода).

Икона эта въ настоящее время получила извѣстность во всей Россіи. Прославилась она въ первый разъ въ 1888 г. особеннымъ знаменіемъ Божіимъ, явившимся надъ нею. 23 іюля означеннаго года надъ Петербургомъ и его окрестностями разразилась страшная гроза; молнія ударила въ часовню у стекляннаго завода, обожгла внутри часовни стѣны и большую часть оконъ; но св. икона Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ, помѣщавшаяся въ углу часовни, спустилась только отъ удара на землю, и при этомъ не только ничего не потерпѣла отъ молніи, но ликъ ея просвѣтлѣлъ, и вся икона сдѣлалась какъ-бы обновленною. Очнувшаяся отъ громоваго удара монахиня, которая находилась при часовнѣ, увидѣла, что бывшая здѣсь для сбора кружка разбита въ дребезги, деньги изъ нея разсыпаны по полу, и двѣнадцать изъ нихъ небольшихъ монетъ (полушекъ) прилѣпились въ разныхъ мѣстахъ къ иконѣ (впрочемъ, одна вскорѣ отпала). Вѣсть объ этомъ событіи не замедлила разнестись по всему Петербургу, и массы народа потянулись къ часовнѣ. Народъ

---

<sup>5)</sup> Земн. жизнь Пресв. Богор. Стр. 475 Снесс.



увидѣлъ въ этомъ событіи переть Божій, указывающей на убожество часовни, и понесъ свои добротныя лепты для сооружеія на томъ мѣстѣ храма <sup>1)</sup>.

Многіе больные начали притекать къ иконѣ Всѣхъ Скорбящихъ, и благодать Божія видимымъ образомъ стала изливаться отъ нея животворными струями. Для примѣра упомянемъ здѣсь о слѣдующихъ двухъ чудесныхъ исцѣленіяхъ.

Въ 1890 году 6 декабря передъ этою св. иконою получилъ исцѣленіе одианъ 14-ти лѣтній отрокъ, сирота, *Николай Грачевъ*, который былъ больнымъ отъ самого рожденія и лучшими врачами признанъ неизлѣчимымъ: онъ давно уже лежалъ безъ рукъ и ногъ и въ страшныхъ припадкахъ. На 3 декабря, послѣ необыкновенно жестокаго припадка, отрокъ Николай имѣлъ такое видѣніе: комната ярко освѣтилась, и онъ увидѣлъ Пресвятую Богородицу, святаго Николая и еще одного преподобнаго въ бѣломъ клобукѣ, и услышалъ отъ Пресвятой Богородицы приказаніе ѣхать 6 декабря въ часовню для полученія тамъ исцѣленія. Съ большимъ трудомъ повезли его за семь верстъ отъ Петербургской стороны, гдѣ онъ жилъ съ сестрою. Дорогою съ нимъ былъ припадокъ, и когда внесли его въ часовню и положили предъ иконою, припадокъ повторился. При чтеніи евангелія онъ пришелъ въ сознаніе; при пѣніи: „*Не имамы инья помощи, не имамы инья надежды, развь Тебь, Владычице*“, больного приподняли и приложили къ чудотворной иконѣ. Вдругъ онъ перекрестился и самъ всталъ на ноги. Съ тѣхъ поръ онъ совершенно здоровъ.

Вскорѣ послѣ этого чудеснаго событія, совершилось предъ этою св. иконою и новое исцѣленіе. Жена писаря на фабрикѣ Торнтонна, *Вѣра Бѣлоногина* страдала около 6 лѣтъ грудными болѣзнями, опухолью и пораженіемъ горла; лѣчив-

<sup>1)</sup> Храмъ на этомъ мѣстѣ теперь уже начатъ постройкою.



шіе ея врачи заявили, что у нея неизлѣчимая чахотка, и что она навсегда потеряла голосъ. Она слышала о чудотворной иконѣ и ходила въ часовню служить молебенъ, но исцѣленія не было; по ея словамъ, она не особенно вѣрила въ возможность исцѣленія. Въ февралѣ явился къ ней во снѣ сѣдой старецъ въ черной рясѣ, подпоясанный кожанымъ поясомъ, похожій на святителя Николая, какъ его изображаютъ на иконахъ. Онъ приказалъ ей идти въ часовню и отслужить молебенъ. Когда заплѣли: „*Не имамы инья помощи*“, больная вдругъ почувствовала измѣненіе во всемъ существѣ своемъ, она стала здорова, и голосъ ей возвратился. Это совершилось 17 февраля 1891 года <sup>2)</sup>.

Неоднократно чудесныя исцѣленія отъ сей св. иконы совершались и въ послѣдующее за симъ время; они совершаются и до нынѣ.

---

XV.

## Чудотворныя иконы „Знаменія Божіей Матери“.

### А) Икона Знаменія — Новгородская.

Икона Божіей Матери, извѣстная подъ именемъ „*Знаменія*“, принадлежитъ къ числу святыхъ исключительно русской церкви. На сей иконѣ Матерь Божія изображается съ распростертыми къ небу руками и съ Предвѣчнымъ Младенцемъ у груди Ея. Наименованіе свое она получила отъ чудеснаго событія, происшедшаго въ 1170 г. въ Новгородѣ. Великимъ княземъ на землѣ русской былъ тогда *Андрей Юрьевичъ Боголюбскій*, жившій въ г. Владимірѣ (на Клязь-

---

<sup>2)</sup> Земн. жизнь Пресв. Богородицы и опис. чудотв. иконъ Богоматери Снескор. 476—480 стр.



мѣ). Княжество его (Суздальское) было самое большое, сильное и богатое изъ всѣхъ удѣловъ, на которые дѣлилась тогда русская земля. Онъ задумалъ образовать на сѣверѣ русской земли одну державу и хотѣлъ однимъ ударомъ сокрушить силу Новгородскую. Князья Смоленскій, Муромскій, Полоцкій и Рязанскій спѣшили съ своими дружинами принять участіе въ войнѣ князя Андрея съ Новгородомъ; „мало не вся земля русская совокупися, единыхъ бо князей тогда быше 72“, такъ говоритъ древній лѣтописецъ <sup>1)</sup>. „Горе побѣжденнымъ!“ изрекъ впередъ могущественный князь Суздальскій, и вмѣстѣ съ союзниками заранѣе дѣлили между собою богатая области Новгородскія. Но самъ князь Андрей заболѣлъ и остался во Владимірѣ, а вмѣсто себя послалъ предводителемъ войскъ сына своего *Мстислава*, покорителя Кіева. Съ 25 февраля соединенныя войска окружили городъ, и начались кровопролитныя приступы. Новгородцы видѣли силу враговъ и, изнемогая въ неравной борьбѣ, все упованіе возлагали на Господа, Пресвятую Богородицу и на молитвы своего архипастыря *Іоанна*, въ иночествѣ *Иліи*. Церкви были отворены; юноши и мужья умирали на стѣнахъ города; дѣти, жены и старцы плакали и молились въ церквахъ. Съ народомъ неусыпно молился и пастырь. На третью ночь, когда архипастырь, по обычаю своему, стоялъ на молитвѣ предъ образомъ Всемилостиваго Спаса и просилъ объ избавленіи города, услышалъ голосъ, изшедшій отъ образа: „иди въ церковь Господню, что на Ильинской улицѣ, и святой образъ Владычицы вознеси на стѣны городскія, и узришь спасеніе города“. Архипастырь, исполненный радости, всю ночь провелъ безъ сна. Утромъ онъ созвалъ весь соборъ священнослужителей и объявилъ имъ о

---

<sup>1)</sup> IV Новгород. и II Псков. лѣтопись подъ 6677 г.; Временн. 1853 г. кн. 16, сказаніе объ избавленіи Новгорода.



бывшемъ ему откровеніи; народъ прославилъ Бога и Пречистую Его Матерь, — ободрился, какъ бы получилъ все-сильную помощь. Архіепископъ послалъ вмѣстѣ съ хоромъ своего протодіакона и велѣлъ принести въ соборъ образъ Божіей Матери, гдѣ самъ началъ совершать молебное пѣніе. Но скоро посланные возвратились безъ иконы и сказали, что не могли ее подвигнуть съ мѣста. Тогда отправился въ указанную церковь самъ епископъ со всѣмъ соборомъ. Здѣсь ставъ на колѣни предъ иконою, онъ вознесъ къ Богородицѣ молитву объ избавленіи города. Когда затѣмъ, по совершеніи молебствія, клиръ запѣлъ торжественную пѣснь: „Предстательство христіанъ непостыдное“, св. икона сама собою тронулась съ мѣста. Епископъ принялъ ее на руки и понесъ на городскую стѣну, а весь народъ единогласно восклицалъ: „Господи помилуй“.

Враги нападали на городъ все сильнѣе и сильнѣе; тучи стрѣлъ летѣли на стѣну. Вдругъ одна стрѣла какого-то Суздальца вонзилась въ икону, — внезапно святой ликъ Своей Она отвратила отъ нападавшихъ и обратилась къ городу. Слезы падали изъ очей Богородицы, и святитель Іоаннъ, принявъ ихъ на свою фелонь, въ умиленіи воскликнулъ: „О, дивное чудо, какъ изъ сухаго дерева источаетъ слезы Царица Небесная, являя намъ *знаменіе* слезной своей молитвы къ Сыну Своему и Богу нашему о избавленіи града“! Ужасный страхъ овладѣлъ непріателемъ, тьма покрыла ихъ, и гнѣвъ Божій смутилъ ихъ. Граждане города, замѣтивъ смятеніе непріятелей, устремились на нихъ и побѣдили ихъ силою и помощію Божіей Матери. Въ память этого славнаго событія, святитель Ілія установилъ въ 27 день м. ноября праздникъ *Знаменія Божіей Матери* въ великомъ Новгородѣ и назвалъ днемъ избавленія Новгорода и днемъ



наказанія ратующихъ противъ единовѣрныхъ. Вся Россія приняла этотъ праздникъ <sup>2)</sup>).

Чудотворный образъ Божіей Матери, послѣ явленія отъ него Знаменія, 186 лѣтъ находился въ Спасо-Преображенской церкви, по Ильинской улицѣ. Но въ 1356 г. Новгородцами построень былъ новый храмъ для чудотворной иконы Богоматери, названный соборомъ *Знаменія Богородицы*, въ которомъ, съ упомянутого время, чудотворная икона Знаменія и находится.

Кромѣ описаннаго чудеснаго избавленія Новгорода отъ угрожавшей ему опасности, Новгородцы и послѣ не разъ были защищаемы отъ бѣдъ и напастей благодатною силою иконы Знаменія Божіей Матери. Такъ, въ 1566 г. Новгородъ заступленіемъ Божіей Матери былъ спасень отъ страшнаго пожара, который угрожалъ истребленіемъ цѣлому городу.

Во времена самозванцевъ, шведы въ 1611 г. овладѣли Новгородомъ и стали производить въ немъ грабежи и кровопролитія; не щадили храмовъ, расхищали церковныя сокровища, а самыя иконы бросали на землю и попирали ихъ ногами. Нѣкоторые изъ воиновъ дошли и до церкви *Знаменія* во время совершенія тамъ божественной службы и хотѣли войти въ отворенныя западныя двери въ церковь; но лишь только вступили на порогъ, вдругъ невидимою силою отброшены были назадъ. Хищники опять устремились къ дверямъ, но таже сверхъестественная сила отбросила ихъ назадъ. Это такъ устрашило шведовъ, что послѣ того никто уже изъ нихъ не осмѣливался войти въ церковь <sup>3)</sup>. — Чудо-

<sup>2)</sup> Прол. 27 ноябр.; Чет.-Мин. 7 сент.; IV Новг. лѣтоп. подъ 6677 годомъ; Псков. II лѣтоп. подъ 6677 г. Ник. лѣтоп. подъ 1171 г.; Истор. барамз. подъ тѣмъ же годомъ.

<sup>3)</sup> 493 стр. кн. Земн. жизнь Пресв. Богор. Свесс.; Воскр. Чтен.—33 и 34 №№ 1891 г.; Русск. Паломн. 47 № 1890 г.



дѣйственная сила отъ сей святой иконы не перестаетъ проявляться и до настоящаго времени.

Б) *Икона Знаменія Курская-Коренная.*

Во время нашествія Батя на Россію городъ Курскъ съ его областію былъ до того разорень, что пришелъ въ запустѣніе, заросъ лѣсомъ, гдѣ блуждали дикіе звѣри. Жители г. Рыльска не рѣдко отправлялись туда на звѣриную ловлю. Одинъ изъ нихъ, ходя по лѣсу въ 1295 г. для охоты по берегу рѣки Тускары, увидѣлъ при корнѣ дерева икону, обращенную лицевою стороною къ землѣ. Онъ поднялъ икону и увидѣлъ, что это икона *Знаменія Божіей Матери*. Въ ту же минуту изъ земли показался источникъ воды на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ лежала икона. Это первое чудо отъ иконы скоро дошло до свѣдѣнія Рыльского князя *Василія Шемяки*. Князь приказалъ немедленно принести икону въ Рыльскъ. Всѣ жители Рыльска устремились на встрѣчу обрѣтенной иконѣ Пресвятой Богородицы; одинъ Шемяка по невѣрію или сомнѣнію уклонился отъ торжественной встрѣчи и въ то же время былъ наказанъ слѣпотою. Онъ созналъ свою вину, принесъ покаяніе и моленіе предъ иконою и снова получилъ зрѣніе. Въ благодарность за столь великое благодѣяніе, онъ соорудилъ въ Рыльскѣ храмъ во имя *Рождества Богородицы*, ибо въ этотъ день икона была обрѣтена. Икона была поставлена въ новомъ храмѣ, и тогда же установленъ былъ праздникъ явленія Курской иконы 8 сентября. Но икона неоднократно возвращалась на прежнее мѣсто въ пустыни при корнѣ дерева. Жители Рыльска рѣшились соорудить часовню на мѣстѣ обрѣтенія и поставили въ ней чудотворную икону; а для отправленія молебновъ назначенъ былъ изъ Рыльска священникъ, который почти всегда тамъ и жилъ.



Въ 1383 г. татары напали на область Курскую и, встрѣтивъ на пути своемъ часовню и при ней священника, взяли въ плѣнъ священника, а часовню положили сжечь; но пока въ часовнѣ была икона, ихъ усилія оставались напрасны. Тогда варвары раскололи икону на двѣ части и сожгли часовню; одну половину иконы бросили въ огонь, другую — отбросили далѣе на большое пространство.

Плѣнный священникъ былъ отведенъ въ Крымъ, на него налагали тяжкіе труды, но онъ все терпѣлъ безропотно, съ твердымъ упованіемъ на заступленіе и помощь Богоматери. Однажды послы отъ Московскаго царя, проѣзжая мимо татарскаго стана, услышали церковныя пѣснопѣнія къ Пресвятой Богородицѣ и, узнавъ о плѣнномъ священникѣ, тотчасъ выкупили его. Священникъ возвратился на прежнее мѣсто часовни, нашелъ тамъ одну половину иконы Богородицы, затѣмъ отыскалъ и другую половину по тому признаку, что среди весенней зелени были кусты старой, не сгорѣвшей травы осенью. Онъ сложилъ обѣ половины, и онѣ тотчасъ крѣпко соединились; только въ томъ мѣстѣ, гдѣ была расколота икона, показалась „аки роса“. Жители Рыльска, узнавъ о семъ чудѣ, три раза со всѣмъ духовенствомъ и множествомъ народа пытались перенести чудотворную икону въ городскую церковь, устроенную Шемякою; но каждый разъ икона являлась на прежнемъ мѣстѣ въ часовнѣ. Съ того времени она осталась на своемъ мѣстѣ недвижимо, и все время не прекращались чудотворенія отъ нея<sup>1)</sup>.

Слухъ о чудотворной иконѣ Коренной дошелъ до царя *Теодора Иоанновича*, и онъ приказалъ въ 1597 г. принести ее въ Москву. Здѣсь она встрѣчена была съ великимъ торжествомъ. Царица *Ирина Теодоровна* украсила ее бога-

<sup>1)</sup> Дни Богослуж. пр. Дебол. III стр. Земн. жизнь Пресв. Богор. и опис. чудотв. ея иконъ 436 стр.



тою ризою, вставила въ серебро-позлащенную раму съ изображеніемъ на верху Господа Саваоѳа и пророковъ и еще украсила атласными пеленами, шитыми золотомъ. Икона съ торжествомъ возвращена была въ пустыню, и въ томъ же году построенъ былъ монастырь на мѣстѣ часовни. Отъ явленія иконы при корнѣ дерева икона часто называется *Коренскою*, а самая пустынь извѣстна подъ именемъ *Коренной*.

При нашествіи Крымскихъ татаръ на южные предѣлы Россіи, св. икона была перенесена въ Курскъ, а въ Коренной пустынѣ поставленъ снимокъ съ нея. Царь *Борисъ Годуновъ* благоговѣлъ предъ святынею, защищавшей Курскъ отъ голода, бывшаго при немъ, и принесъ ей отъ своего усердія много пожертвованій. Даже самозванецъ, по вторженіи въ г. *Путивль*, желая привлечь къ себѣ православныхъ, приказалъ принести въ свой станъ Курскую икону и молился предъ нею, а оттуда, по его приказанію, она вторично перенесена была въ Москву и осталась въ царскихъ чертогахъ <sup>2)</sup>.

Въ 1612 г. Курскіе граждане видѣли особенную помощь Божіей Матери, когда поляки съ многочисленнымъ войскомъ осаждали Курскъ въ томъ году. При самомъ началѣ войны нѣкоторые граждане видѣли надъ стѣнами города Богоматерь съ двумя свѣтлыми иноками, осѣняющую городъ; въ это время жители неоднократно совершали крестныя ходженія вокругъ города и дали обѣтъ, если Богъ поможетъ освободиться отъ осады, воздвигнуть среди города монастырь въ честь Пресвятой Богородицы и поставить въ немъ чудотворную икону по возвращеніи оной изъ Москвы. Непріатели отступили отъ города съ великою потерей. Въ благодарность Заступницѣ Небесной жители построили въ Курскѣ

<sup>2)</sup> См. въ чтеніи И. М. Общ. Истор. и древностей, 1847 г., № 5.



монастырь во имя *Знаменія Пресвятой Богородицы*. Въ 1615 г., по прошенію Курскихъ жителей и по повелѣнію царя *Михаила Ѳеодоровича*, чудотворная икона *Курская* возвращена изъ Москвы въ Курскъ и поставлена въ соборномъ храмѣ. Въ 1618 г. Курскіе жители, по дозволенію того же царя *Михаила Ѳеодоровича*, перенесли чудотворную икону въ монастырь, гдѣ она и пребываетъ, почему и называется *Курской* <sup>3)</sup>.

Въ 1684 г. отъ государей и великихъ князей *Іоанна и Петра Алексѣевичей* присланъ былъ въ Коренной монастырь списокъ съ чудотворной иконы *Знаменія Пресвятыя Богородицы* въ серебро-позолоченномъ окладѣ, съ повелѣніемъ носить сей списокъ въ походахъ православныхъ воиновъ. Въ 1812 г. Курское городское общество и православное воинство, возлагая упованіе свое на Пресвятую Богородицу, по усердію своему, послали въ дѣйствующую армию князю *Кутузову* списокъ съ чудотворной *Курской* иконы. Князь въ письмѣ своемъ отъ 20 сентября 1812 года на имя градскаго головы выразилъ гражданамъ свою признательность съ увѣреніемъ, что г. Курскъ есть и будетъ всегда въ безопасности.

Въ воспоминаніе перенесенія *Курской* иконы изъ Москвы въ Курскъ и первоначальнаго ея явленія, съ 1618 г. эта икона ежегодно въ 9-ю пятницу послѣ св. Пасхи, переносится съ крестнымъ ходомъ изъ *Курскаго Знаменскаго монастыря* на мѣсто явленія ея—въ *Коренную пустынь*, и остается тамъ до 13-го сентября. При совершеніи крестнаго хода съ чудотворною иконою въ *Коренную пустынь*, богомольцы сопровождаютъ ее въ такомъ громадномъ коли-

<sup>3)</sup> Сказан. о *Курской* иконѣ *Богоматери*,—въ описан. рукоп. Румянц. Муз. въ С.-Петербур. подъ № 364.