

NUMERUL 15 BANI NUMERUL

ABONAMENTELE

Incepe la 15 BANI FIE CAREI LUNI SI SE PLATESC
TOT-DUA-UNA INAINTE
In Rucuresci: La casa Administratiunel.
In Tara: Prin mandate postale.
Pentru 1 an 40 lei, 6 luni 20 lei, 3 luni 10 lei.
In Stejarat: La toate oficiale postale din
Unirea, prin mandate postale.
Pentru 1 an 50 lei, 6 luni 25 lei.

MANUSCRIPTELE NU SE INAPOIAZA

REDACTIUNEA

No. 3.—Piatza Episcopiei.—No. 3

ZIA PARLAMENTARA

PAPUCA A VORBIT

CEASUL JUDECATEI

EXPUNERE DE MOTIVE

PROCESUL
GENERALULUI ANGHELESCU

ZIA PARLAMENTARA

Eri s'a urmat in Cameră discutiu-
ne respunsului la Adresa Tronului.
D. Tache Ionescu și-a sfârșit dis-
cursul început alătă-eri; apoi s'u-
luat cuvîntul dd. Carp și Al. Lahovari.

Nici o dată n'am vîzut o execuție
mai complectă ca aceia a d-lui Tache
Ionescu.

Iată un om care a adus cele mai
linguistică laude d-lui Carp, care l'a
înălțat până la ceruri, care l'a
tratat de om providențial. Si d. Carp
ii răspunde zicându-i: «Laudele
d-tale, le privesc ca niște insulte.»

Bietul d. Tache Ionescu avea ase-
menea cărăuș care lingea pice-
rile d-lui Carp și căreia d. Carp ii a-
dat cu piciorul peste bot.

Apoi a venit d. Al. Lahovari care
a executat pe acest domn după toate
regulele artei.

Acum nu mai rămâne de cât ca
liberalii, (și știm că mai mulți, in-
dignați de atitudinea d-lui Tache
Ionescu, sunt hotărâți să facă aceasta)
să fie să l'pue la rezon, și execuția
va fi complectă.

După aceasta, putem fi siguri că
vom fi scăpat pentru mult timp de
d. Tache Ionescu. Aceasta o zicem
pentru donu motive :

Mai întâi că după laudele aduse
unei părți din cabinet, greu ii va fi
să mai atace un minister în care d.
Carp joacă un rol din cele mai in-
semnante și să combată niște reforme
pe care le-a aprobat.

Apoi cestiuarea alegerii sale re-
mâne întreagă; căci să nu crează
d-sa că ce nu s'a treacut, două
luni după alegeri, se va trece după
un an sau două.

Precum d. Panu, care crezând că
origina guvernului actual este im-
pură, susține că pentru d-sa, guver-
nul acesta ori ce ar face, va purta
vechiul păcatul său original, așa d.
Tache Ionescu va purta vechiul păca-
tul original al alegerii sale și greu-
tatea apostasiei sale. Si or când va
uita aceasta, ne insarcinăm să li o
amintim.

După d. Tache Ionescu, am ascu-
tat două strălucite discursuri ale
d-lor Carp și Lahovari.

D. Carp a început prin a tâia ori-
ce fel de raporturi cu cătă-va liberali
care de cătă va timp, și chiar pe față,
într-o intrunire la otelul de France,
lăsă oferă serviciile unei părți din
guvern, pentru a vârbi zizania în par-
tidul conservator. Cu un suveran dis-
preț pentru laudele lor, d. Carp a
răspins cu piciorul lingușurile lor in-
terese.

Sperăm că astfel vom scăpa o
dată de acest soi de intrigant, care
își oferă unii serviciile junimilor
contra conservatorilor și altii con-
servatorilor contra junimilor.

D'acela precum d. Carp a execu-
tat pe acești amici perizi ai junimilor,
vom ști și noi să demascăm
pe cătă-va intrigant, care pentru a
vârbi vajba între noi, face pe conser-
vatorii zelosi și vor să conteste con-
servatismul junimilor.

D. Carp a luat apoi în zilemea cu
multă finețe pretensiile d-lui T. Ione-
scu d-ă regula politica interna-
țională și naivitatea sa de a crede
că, ca ministru de externe, să vă a-
puca să răspundă, de pe banca
ministerială, dacă cutare putere mar-
re e mai tare de cătă cutare alta, și
dacă vom intra în resbol cu unii con-
tratorii lor-aliți.

D. Carp a sfârșit arătând falimen-
tul ce l'a dat acum liberalismul, ca-
re crede că ajuta întru ce-va opera
progresului, producând cătă-va cli-
seuri învecinate și lăudându-se cu li-

EPOCA

APARE IN TOATE ZILELE DE LUCRU



NUMERUL 15 BANI NUMERUL

ANUNCIURILE

DIN ROMANIA SE PRIMESC DIRECT LA ADMINIS-
TRATIA ZIARULUI

La Paris: Agence Havas, Place de la Bourse, 8
Anunțuri pe pag. IV, linia 30 bani; anunțuri
si reclame pe pag. III, 2 lei linia.
LA PARIS: se găsește jurnalul cu 15 cent.
numerul, la Kioscul din Boulevard St. Ger-
main, No. 84.

50 BANI UN NUMER VECHI, 50 BANI

ADMINISTRATIUNEA
No. 3.—Piatza Episcopiei.—No. 3

CEASUL JUDECATEI

Toată lumea își amintește, cum
colectivității în lungă durată că a
ținut puterea, sevărșiau tot felul de
infami, legăndându-se pe speranța
iluzorie, că puterea nu mai are sfâr-
șit... Păcatul tuturor acelora, care
nu se gădesc la ziua de mâine și
care socotesc împăratia pe pămînt
mai vecină de cătă împăratia din cer!

Călăuziți de această nenorocită i-
dee, colectivității au făcut pe 5 Sep-
tembre 1886, pe 14 și 15 Martie 1888,
aă ocrotit tâlhăriile cele mai stri-
gătoare, și au nesocotit toate legile.

Pretutindeni și vecinici calașă gând,
că puterea va fi de cătă lumea!...

Ei bine, veleauți li s'a sfârșit și
cetățenii jefuiți și torturați, țara a-
păsată atâtă amar de vreme își ia în
sfârșit revanșă.

Astăzi cele mai tainice și mai o-
dioase ale lor manopere leaptă vă-
lul misterului și apar la lumina mare,
vii și strălucitoare în toată
sinistra lor goliciune.

Guvernul își face azi datoria! O
lume întreagă de persecuții cere
dreptate, și guvernul să hotărătă ca
să dea această dreptate, de care cu
toții eram setoși.

In adevăr, zilele acestea guvernul
a făcut trei mari acte de dreptate,
la care a fost indemnătă de majori-
tatea parlamentară.

Așa, ancheta asupra devastării de
la 5 Septembrie 1886 s'a început și
se va vedea acum ce a fost fara de
la 4 Septembrie, pentru ce frații O-
roveni au indurat supliciul închiso-
rei, cine a fost autorul intelectual
al său botezatului atentat din strada
Vâmei, și în sfârșit ce însemna acea
nație indignată, din care reptilele
voiau să înjgheze o legendă și al
căreia apologie o facă în parlament
unul din membrii majorității de pe
atunci.

Nu mai puțin prețios este pasul
facut de guvern de a se constituui
parte civilă în afacerea Alexandru
Anghelescu, cum și în afacerea
Maican.

Faptul acesta bucură de sigur pe
toți oamenii cinstiți din această țară,
căci nu este bine, ca pe motivul că
cine-va e căzut, să se bucură în tin-
chele de rodul unor indelungate hoții
și jafuri din banul public.

Mai este în secțiile Camerei o pro-
punere de anchetă, pornită din ini-
tiativa parlamentară, pentru des-
coperirea deplină a actelor sevărșite
in zilele de 14 și 15 Martie.

Cea din urmă scintee de viață a
colectivității, și aceea care a incoro-
nat opera lor de scandal și despota-
tism, nu trebuia să rămâne nedescoperită,
căci cetățenii caruiau suferit
terarea acelor zile de doliu, cer ca
asasinii să se plăteze ce li se cu-
vine.

Iată trei acte mari sevărșite zi-
lele acestea de guvern, iată trei acte
care trebuiau să se indeplinească!

Nu e vorba de persecutarea celor
căzuți, nu doar că ne-a venit vre-
mea să rostim faimosul *Vae victis!*
e vorba numai și numai de dreptate
și de legalitate!

De altminterile faptele ce se im-
pută colectivităților sunt atât de pa-
tentele, ele s'a făcut la așa mare lu-
mină, în cărimeni n'ar putea cărti,
că se caută nod în papură!

Guvernul își face datoria către
morala publică, către legalitatea
ultragiată, — el trebuie felicitat pen-
tru aceasta!

Tibisir

EXPUNERE DE MOTIVE

LA
PROIECTUL DE LEGE PENTRU
MODIFICAREA UNOR ARTICOLE DIN LEGEA
VINZERILOR

Domnilor Deputați,

Tara noastră fiind până astăzi o țară
curat agricolă și toată avuția sa is-
vorând din cultura pămîntului său și
din exportul cu totul de produse care
trece peste trebuințele proprietății sale
consumaționi, soarta acelora care se
dedau la această ocupăriune, imbu-
nătărirea culturii și asigurarea debușeu-
rilor din afară, trebuie să fie preocupă-
ționea constantă a tuturor oamenilor
de stat demni de acest nume. Proprie-
tarii mari și mici, arendenți de toate
treptele, muncitorii sătăreni, toti con-
tribuiesc prin diferite căi la această
prosperitate care este viața chiar a
națiunii. Economiele, silințele și munca
lor întrețin toate cele-lalte clase so-
ciale. Trebuie dar ca legiuitorul să aibă
pentru agricultură și agricultori o de-
osebită îngrijire. Din toți acei care se
dedau la munca pămîntului, sătenii
muncitorii de pămînt, formează clasa
cea mai numeroasă; către ei dar tre-
buie să fie îndreptățită solicitudinea noastră
înțeleaptă. Fără a se susține că nu
s'a încercat nimic până astăzi pentru
a îmbunătăți soarta lor, trebuie să mă-
turism însă că aceste încercări n'au
dat toate roadele ce se aștepta. Lu-
mină prin experiență, voim prin pro-
iectul de față să îndreptăm greșelile și
să împlim lacunele legilor trecute.

Unul din mijloacele, de sigur cel mai
nemerit, pentru a aduce o adevărată
îmbunătățire în soarta muncitorului de
pămînt, este de a'l pune în măsură să
devie proprietar pe un lot de pămînt
fără a'l cere la început sacrificiuri bă-
nești, care trece peste putințele lui.

Întinsele domenii ce posedă Statul
român, înlesnec din fericire această
bine-făcătoare măsură, fără a jicni
vre-un drept sau vre-un interes res-
pectabil.

Nu pentru prima oară legiuitorul
nostru se găndește la aceasta, dar tot-
d'auna cestiuile de aménunte și de
organisare așă facută năpicabil, în practi-
că, principiul stabilit în legă, care ră-
mânea așă un desideratum periculos,
menit a excita speranțele fără a le pu-
tea satisfacție.

Principiul vinzării în loturi mici la
sătenii lipsiți de pămînt se găsește
pentru prima oară înscris în art. 5 și 6
ale legii rurale; dar această lege pre-
vede numai trei categorii de săteni
care pot să cumpere loturi pe moșile
Statului până la 12 pogoane (de pe art.
54):

a) Sătenii care n'au fost clăcași și
n'veau de cat casă și grădină;

b) Sătenii din moșile strimate, adică
acei cărora nu li s'a putut împlini lo-
curile legiuitor, căci s'ar fi trecut peste
cele două treimi în care s'a limitat im-
proprietăria.

c) Însurătei ce nu vor avea locuri
în coprindere legilor în fință.

De altminterile legă rurală nu pre-
cizează indesul ce înțelege prin insu-
rătel, de și instrucțiuni posterioare așă
elucidat acest punct obscur. Tot așă
de nefțeleasă este și în cele-lalte dis-
poziții. Ce înțelege prin vinzare până
la 12 pogoane? Cum se determină pre-
țul? Printre tarifare administrative
saă prin liberă concurență și licitație? Cum se face plata, prin anuități și a-
mortisment, sau prin plata integrală
și imediata?

Pe lângă aceasta art. 54 pune vîrf
confuзиunei prin modul cum este re-
dictat și care ar lăsa să se înțeleagă
că aceste vinzări nu sunt destinate de
cătă pentru lichidarea obligațiunilor ru-
rale și pâna la stingerea acestei dato-
ril. În asemenea condiții nu trebuie
să ne mirăm că partea aceasta a legă-
rurale a rămas neaplicată atâtă timp.

Legea din 15 Iulie 1886 este prima
lege făcută pentru înstrîinătarea unei
părți din domeniile Statului. Dânsa are
un caracter mai mult fiscal și se ocupă
foarte pe larg de vinzarea de bunuri
mici și de moșii în corp întreg. În pri-

TELEGRAFEME

AGENTIA HAVAS

Londra, 14 Decembrie.

Standard face să se observe că dacă prin-
dereia lui Emin Bey și a lui Stanley este
exactă, Germanii nu mai au nici-un motiv
de a trimite în Sudan pe colonentalul Weis-
emann.

Paris, 14 Decembrie.

Ministrul de finanțe a depus azi pe bi-
roul Camerei un proiect care autorizează

tot!

In potriva acestelui afirmații oratorul expune paguba ce a avut țara din politica de duplicitate urmată pe timpul rezboiului, când după ce ne am batut aliații cu Rușii contra Turcilor, guvernul spre a complacere adversarilor Rușiei a concentrat armata română peste Olt amenințând baza de operație a Rușiei. Iar la congresul din Berlin a lăsat o atitudine ostilă Rușiei, ce a avut ca rezultat greutăți și impuse de tratatul de Berlin și umiliările ce a incercat țara în urmă, cum s'a întâmplat cu incidentul de la Arab-Tabia și apoi la conferința din Londra unde nici ar fi lăsat suveranitatea Dunării.

Același guvern, trecând în opoziție și adresând țărui un Apel în care injura Rusia, denunțând de vîndută Rușilor pe acel ce preconizează o politică cunincioasă.

D. Aurelian. Cer cuvânt.

Prințul Surzda, socotește o asemenea politica nedemnă, imprudentă și rău făcătoare țărui.

Daca Rusia nu avea altăea dovezită de ea credință din partea guvernului Ioan Brătianu, de sigur că ar fi fost bucurioasă să realizeze unirea personală a României cu Bulgaria. Iar la congresul din Berlin de sigur, că Rusia s'ar fi opus cu putere la obligația ce ni se împus de a împărtășeală pe Evréi; obligație, care a fost usurată puternică la modificarea art. 7. Constituției multumită opoziției liberal-conservatoare d'atunci condusă de d-nii G. Vernerescu și Al. Lahovari.

Asigurăd la conferința din Londra în privința regimului Dunării, de la care a fost respins reprezentantul României după cererea trimisului Germaniei, de sigur că Rusia, ne-ar fi acordat un sprinț puternic în loc de a ne-lăsa la discreția celor ce aveau interese d'ă robi Dunărea.

Oratorul urmează a face o expunere retrospective a politicei urmărite de d. Ioan Brătianu, care începând cu concesia Strusberg până la resuscitarea caiorilor, a suferit exclusiv și zdrobitor, influența austro-germană spre a se menține la putere.

D. P. Carp ministrul de Externe, crede că Senatul ca și d-sa trebuie să fie surprins de expunerea acestei interpellări privitoare la politica externă, a carei desvoltare însă privește unele episoade istorice, cari n'au nimic de face cu obiectul propriu zis al interpellării.

Dacă ar fi să se pronunțe asupra politicii de 12 ani a d-lui Brătianu, negresit că ar avea lucruri de aprobat ca și de desaprobat. D'alțimieri de ar fi vorba de consecuență, dacă prințu Gr. Sturdza, care ne recomandă astăzi nu numai alianța dar chiar supunerile Rușiei, a ridicat o dată armelor contra aceleiași Rușii (campania Crimeei), cu atât mai mult este cu putință unul partid politic și a schimbat direcția.

D. Carp, crede că prințu Sturza comite o nedreptate de sigur invocată, când i-atribuie aprobarea actualui politic nechetat al Apelului către țara al d-lui Ioan Brătianu, pe care îl desaprobă ca un act nepomenit în analele luptelor partidelor politice din țara.

Guveturul și va îndeplini o sacră datorie evitând bunele relații cu toate puterile și păstrând o absolută neutralitate în afacerile europene generale, și prințul Surzda n'are de căză se încredință chiar de la d. de Giers de perfecțiunea binei raporturi ce guvernul întreține cu Rusia și astăzi urmează cu toate marile puteri.

Cât despre povejile de alianță ce ne dă prințul Sturdza, aceste sunt inadmisibile acum, remăind să le apreciez acei ce vor conduce țara în momentul când va fi pusă în o asemenea situație.

D'o cam dată, dacă prin neutralitate prințul Sturdza înțelegă să păzim către puterii în aceiași măsură bună cunință, guvernul declară că și va face datoria cu demnitate pentru a asigura țărui neutralitatea. (Aplause prelungite).

Prințul Surzda spune, că dacă a făcut istoricul politicii guvernului d-lui Ioan Brătianu, a facut-o pentru ca să dovedească că aceasta politică a fost reală.

D. Aurelian, declară că și îndeplinește o sfintă datorie luând cuvântul în această discuție, în care să adus de interpellator guvernul trecut căruia i s'a facut grave acuzații.

Oratorul, declară că nu este aci locul să se expune pe larg cele întâmplătoare la Berlin, crede însă că România n'ar fi considerată cum e astăzi dacă nu lăsa parte cu atată vîție jie la rezboiul oriental în care a condus odată trecut, care nu era al unui partid, ci al țărui.

Anexiușa Dobrogiei și o mică rezplăta pentru jertfele facute de țara, iar cele 300 milioane de desăvârșire de rezboiul nu se puteau primi, întrucăt săr și zis că echivalentul prețului de vînzare al Basarabiei.

Oratorul neagă ostilitatea guvernului trecut față de Rusia și nu și amintește nici chiar ostilitatea presei oficioase către imperiul încoronat. Nu știe, de ne a părăsit Rusia la Berlin, ceia că și este că ne au cam părăsit și o boala puterică, căci aceasta este soarta popoarelor mică.

În privința concesiei Strusberg ea poate să fi fost oneroasă, dar tocmai de aceia guvernul trecut s'a silit a resuscipa calea feră.

In resumăt, este incontestabil, că situația generală din înăuntru și din afară de la 1876 a țărui față cu cea de astăzi este incomparabil de bună și întru aceasta are parteasă guvernul trecut.

D. Dr. Frumuseanu, amintește d-lui Aurelian, că cu ocazia interpellării sale asupra închiderii d'aprilie a guvernului austriac împăratul încoronat. Nu știe, de ne a părăsit Rusia la Berlin, ceia că și este că ne au cam părăsit și o boala puterică, căci aceasta este soarta popoarelor mică.

Oratorul spune că guvernul trecut nu și-a amintit de Rusia și nu și amintește nici chiar ostilitatea presei oficioase către imperiul încoronat. Nu știe, de ne a părăsit Rusia la Berlin, ceia că și este că ne au cam părăsit și o boala puterică, căci aceasta este soarta popoarelor mică.

D. B. Atășeanu constatănd mai întîi diferența între majoritatea de azi ce și mai mult de căt toleranța față de minoritat, și cea d'atunci, crede de prisosă disidența politică rea guvernului trecut care a căzut din această cauză. D. sa are credință că guvernul actual va urma o politică demnă și bine-fațătoare pentru țara. (Aplause).

D. G. Vernerescu roagă pe președinte ca se opreasă pe orator de a face procesul coroanei.

D. C. Aslan. Rog pe d. Ministrul se să păstreze lectiunea aceasta pe seamă să, căci eu n'omnă primesc. Cum d-v. aveți dreptul să vă închinăti înaintea puterei, eu am dreptul să vă atăsă!

Discuția se închide.

Moștenirea prințului Sturza cade și se trece pur și simplu la ordinea zilei.

Di Vilner și desvoila interpellarea în privința numirei d-lui M. Sturza în postul de prefect la Bacău, care și ar fi pierdut

cualitatea de cetățian român pentru că servită la orăteni în armata prusiana.

D. Th. Rosetti prim ministru, face o umilă rugăciune Senatorilor, că la caz de nedomișiră în veră o cestie, mai bine de a face interpellări să bine-volască a cere deslușiri la Ministerul care sunt totăuna de la d-lor dispoziții.

Astfel în cazul de față, are a pune în vedere d-lui Villner acutul guvernul român, prin care d. M. Sturza, spre complecție în-tructul sale militară a fost autorizat a intra în armata prusiană, din care eșind a urmat a servi în armata țărui.

Incidentul se închide.

Se votează indigența d-lui Gherassu.

D. Gr. Holban propune că ședința publică viitoare să se fixeze, din cauza senatorilor intermitenți, pe Miercurea viitoare.

Senatul admite propunerea și ședința se ridică la 4 ore, anunțându-se cea viitoare la 7 Decembrie.

CAMERA

Sedinta de la 3 Decembrie 1888

NALȚACURTE DE CASATIE SI JUSTITIE

AFACEREA

FOSTULUI MINISTRU DE RESBEL

AL. ANGHELESCU

(SECTIUNI-UNITE)

Sedinta de la 3/15 Decembrie 1888

Ședința se deschide la ora 1 p. m.

Un incident

D. președinte, anunță că martorii contracarora s'a emis mandat de aducere nu au putut fi aduși, și că Curtea a decis să se ascute depozitiile lor.

D. Polizu Micunescu, declară că fără mărturia martorului Mardare nu poate să susțină acuzația, și că în numele comisiei nu poate renunța la dânsul.

D. Daniileanu, răspunde că citarea martorilor în ședință precum și depozitiile lor orale sunt garantate acordată de legiuitor în favoarea acuzațului.

Așa fiind, d-sa declară în numele clientului său ca ca de bună depozită scrisă în scris, și cere a se lasa la o parte, urmând cu desbaterile înainte.

„Eșu adaugă d. Daniileanu sunt convins că o se obținem un verdict de a chitație, însă în orice caz nu trebuie să se acuza suferințe morale a suferit acuzațul de o așa lungă tarâgărire până la zăsuță.

Curtea decide a se da cetire depozitiilor din dosar.

D. grefier Brezoianu, dă citire acestei depozitiuni, din care nu reiese absolut nimic nou, fiind aproape identică cu acea facuta de generalul Mihail Singură fapt nou și că cap tanul Mardare declară că fostul general Anghelușu nu știe nimănște, de oare ce în numărul rănduri i-a dat spre traducere niște scrisori primite din Germania.

Se mai citește și alte depoziti ale unor martori absenți toate fără importanță.

Interrogatorul acuzațului

D. președinte. Pentru ce aș părașit armata și ministerul de resbel?

Acuzațul. Am părașit armata și ministerul în urma unor netrețineri cu președintele consiliului de miniștri, în urma unor acuzații facute contra mea pe timpul că erau în străinătate.

La 5 Septembrie când m'am intors am stat că s'ar fi facut o cercetare în privința contractului cu cismile; am mers la Govora unde mi-am dat demisia.

D. Brătianu a refuzat o spunere-mă că fac o copilarie.

In cea ce privește demisia din armată am facut-o desgustat de sgomotul ce se făcea.

D. Brătianu mi-a refuzat o spunere-mă

Am fost bolnav la acea epoca bolnav și abătut, și nu m'am putut găsi la desavansigile ce această copilarie mi-ar aduce.

D. președinte, care credeți d-v. că sunt motivele ce au determinat pe Brodwell să dețină contra d-v?

Acuzațul, nu știu! crez că și înțeles din auzite și ce este o cestie politică... Cine vă Curtei să nu m'șileasca a întra în unele detalii politice menite a divulga lucruri ce nu voiesc a face.

D. președinte. Asupra cestiei cismelor, de căcăi violat legea contabilității?

Acuzațul. Am făcut-o cu consumătorul consiliului de miniștri.

Este adeverat că eam am cerut aprovizionarea cu cismile a armatei.

Eu ca ministru de resbel știm mai bine necesitățile armatei.

In vară acea circulația sgomotă despre isbuințarea rezboiului și eu n'am vrut să țină săfă în penonocirea aceea de a avea o armată desculță.

Acesta sunt cestienele făcute.

Interrogatorul era menit să mai desvolte. Curtea însă a decis dinaintea cărui sunt cestienele la care va avea să respunză acuzațul.

Rechizitorul d-lui Arapu

Incepe prin a face elogiele lui Broadwell, apoi intrând în fondul afacerii

d-sa arată mai multă contraziceri în depozitiile d-lui Anghelușu.

D. Arapu mai spune că d. Anghelușu a trebuit să aibă derăvări cu Broadwell, caci cum a întinut reația acesta nu putut avea întrările sale libere la casă sa casă.

D. Arapu citește niște zile engleze prin care arată că ferul era mai destul de căt altădată, însă dacă prezul era urcat de fapt, aceasta era pentru că cerințele se urcaseră la ministerul de resbel.

Intr-o ceeea ce privește responsul generalului Anghelușu căela a demisionat din armată și înțeles să descurătă. Acuzația nu e exact, de căcăi eșu și că d. Arapu, că demisia l'a fost cerută de d. Brătianu prin d. general Cernat și Budăianu.

Aceasta refuzând, d. Dr. Fotino a cedat demisia la d-lui Anghelușu.

D. Arapu crede că consiliul de miniștri a fost surprins prin referatul d-lui Anghelușu.

D. Arapu termină adoptând și d-sa deschide d-lui Polizu.

Se suspendă ședința.

well nu prea îl face efectul unui om prea onorabil. D-sa crede insă că acest om nu minte și că n'a spus de căt adevărul, caci în toate depozitiile sale nu a fost pris cu nici un fel de contradicție.

Vorbind de restituirea sumei de 25.000 fr. ce generalul Anghelușu a facut lui Broadwell, zice că și acest punct e stabilit prin declarația d-lui Crisovelon.

Ședința se suspendă.

La redeschidere d. Polizu continuă cu rechizitorul d-să.

Asupra castigării incrușitorului nu mai are de zis de căt un singur lucru, și că astăzi și societatea care există să vede că această afacere a incrușitorului era foarte onerosă pentru stat.

Asupra neîndeplinirii dispozițiunilor articolului 149 a legii compabilității, d-sa crede că daca statul n'a pagubit aceasta e indiferent, legea fiind pre-cisa.

In privința mituirei, d-sa cere aplicarea art. 144 din codul penal combinat cu art. 3 din legea responsabilității ministeriale.

Trecând apoi la cestia plumbului și cisorului d-să zice că licitație n'a fost și ca concesia să' dat cum societatea care există să vrea să cumpere incrușitorul și că d-sa se poată renunța la dânsul.

Asupra acestui punct sunt două violări a articolului 141 și 149 a legii compabilității generale.

Sub prefecțul unei plăși din județul Ilalomita a băntuit de un mare număr de hoți de căi care a au bagat groza în proprietări de moșii din acest județ.

Sub prefectul unei plăși din județul Ilalomita, a reușit de un zile funcționează în toată regula, și iată cum. În fiecare sat începând de la obor

