

續山東考古錄卷之十五

滄州葉圭綬子佩甫述

青州府上

益都縣

漢青州治齊郡廣縣

西北當有昌國縣地西境當有般陽縣地

後漢州徙治臨淄魏

屬東莞郡

廣縣故城在西南四里水經注以為舊青州刺史治亦曰青

州城齊乘以為元魏青州非是考證謂西漢青州治或以前

漢刺史無常治為疑然前漢刺史皆有常治

見漢書高紀惟注詳總沿革

班志不載故多不可考後漢魏晉劉宋青州無治廣縣者則

續山東考古錄

卷十五

益都縣

一 蝸角尖廬

為西漢州治可無疑矣

近世稱縣為柳泉考柳泉漢北海郡屬縣其故城古無考及

者紀要謂在縣西或曰在西北蓋因晉時慕容德攻廣固幽

州刺史辟閭渾遣司馬崔誕戍薄荀固平原太守楊豁戍柳

泉謂德從西來所戍必在西無他據但慕容德伐廣固先破

琅邪莒城踰大嶼而來經臨朐東境北海郡地錯出其間柳

泉似當在縣東或東南不究當時進兵之路而於西北求柳

泉縣西北正齊郡之腹裏能有北海地耶

互詳昌樂

晉徐州東莞郡廣縣永嘉五年築廣固城為青州治南燕慕容

德都此東晉義熙中築東陽城為青州治

齊乘晉廢廣縣考晉志東莞有廣縣未廢也 皇輿表以今縣爲益縣曹魏改益都移壽光補十六國志後趙齊郡首益都有廣固城繆矣

廣固城在西微北八里東萊牟平人曹嶷爲青州刺史所築水經注城在廣縣西北四里 晉安帝隆安三年慕容德建都於廣固城號南燕劉裕克南燕以韓範爲燕郡太守通鑑胡注南燕於廣固置燕都尹晉改爲燕郡太守耳補十六國志燕都尹卽齊郡又稱京兆太守南史垣護之傳父苗仕慕容超爲京兆太守蓋超都齊郡卽以之爲京兆郡耳又云南燕改益都爲廣固縣按洪氏誤以今縣爲曹魏益都故云然

續山東考古錄

卷十五

益都縣

二 蝸角尖廬

考廣縣之廢史無明文水經注稱曹嶷於廣縣西北築廣固城則西晉末猶未廢也南燕都此必有京邑而廣固名縣於

古無據未敢從

元和志益都縣本漢廣固縣之地漢無此名衍固字耳

東陽城今城北有遺址義熙五年劉裕滅南燕晉青州刺史羊穆之築水經注以在陽水之陽卽謂之東陽城

劉宋青州治東陽城爲臨淄縣地孝建二年移治歷城大明八年復故又僑冀州清河郡鄒縣地

魏志東清河郡鄒縣有淳于髡墓寰宇記淳于髡墓在淄川縣東六十七里今在縣西四十里北海郡及都昌縣並寄治

高駝村又西北境當有僑武城縣地 劉宋志青州下治臨淄而終宋之世青州並未治臨淄其時廣縣已廢則治臨淄者治臨淄之東陽城也魏志臨淄有堯

山可證 齊乘宋青州初理歷城後理東陽又移理臨淄誤

後魏青州治東陽城為臨淄縣地又廣川縣地齊州清河郡部

縣地縣里有平昌社是即後魏齊郡平昌縣故治又詳諸城

高齊青州治齊郡益都縣天保七年移益都縣來治又齊州東

清河郡貝邱縣地郟省人也

舊唐志益都下魏於今壽光南十里置益都縣北齊移入青

州城北門外為治所元和志益都縣魏於今壽光南十里益

都當作縣城置益都縣屬齊國宋及後魏屬齊郡開皇三年罷

郡屬青州按不載齊移治則隋唐益都果安在耶寰宇記云

魏於今壽光南十里置益都縣慕容德都廣固即此地齊天

續山東考古錄 卷十五 益都縣 三 蝸角尖廬

保七年移於郡城之北門外今縣理也按據斯文義直似廣

固城在壽光矣齊時尚未為郡治書郡城追言之耳

宇文周青州總管府治齊郡治益都縣周移郡來治又齊州東

清河郡貝邱縣地

通典北海郡下後周置齊郡是時州郡同治

隋青州北海郡治益都縣開皇初廢齊郡十四年廢總管府大業初

改青州為北海郡又齊州淄川縣地貝邱改

唐河南道青州北海郡治平盧淄青節度治益都縣武德四年復置

總管府七年改都督府貞觀元年罷乾元後為平盧淄青節度

使治又淄川郡州淄川縣地五代梁唐因之晉改為防禦州漢復

故周因之

平盧本平州地名乾元中侯希逸為平盧節度使屢迫於賊乃收其軍達青州詔就加為平盧淄青節度使自是淄青節鎮皆帶平盧之名

宋京東東路安撫使治

青州北海郡

治鎮海軍節度治益都縣淳化

五年改平盧淄青為鎮海軍慶曆三年置京東東路安撫使又

淄

州

淄川縣地

金山東東西路統軍使治山東東路轉運使治益都總管府鎮海軍節度治益都縣初置南青州後升益都總管府置轉運司大定八年置山東東西路統軍使又淄州淄川縣地

金嶺鎮金尚隸淄川

續山東考古錄

卷十五

益都縣

四

蝸角尖廬

府新志金太宗天會中北城頽廢始移益都於南陽城為益都府治自是府縣始並治一城又云南陽建置之始不可考按舊唐志北齊移治北門外東陽城北門也是時不但無南

城並非治北城紀要引曾肇云東陽府治北城

東陽非府名原文東陽城

府治之北城也

隋築益都城東陽并入焉既名益都城似縣治已移

南城而寰宇記猶稱北門外為今理則隋未移南城矣又有稱元至元二年移南城者意者南陽雖築郡縣皆未移治觀并東陽入焉之句及今日東陽故址是東陽南陽已合為一

城而縣治仍在北門外金元之世重築今城與東陽雖有兩名實其南半府治自北城縣治自北門外同時移入歟

元都省山東東西道宣慰司治益都路總管府治益都縣初設  
益都行省至元二年以行淄州及行淄川縣併入益都縣三年  
罷行省並臨淄臨朐二縣入焉十五年二縣復置

明山東布政司青州府治益都縣附初為山東都指揮司治又  
置青州左衛後司治移歷城

國朝因之 裁青州左衛

縣志康熙十一年修沿革不知為漢廣縣以為益縣已繆

知縣陳食花並及利縣愈繆

### 博山縣

周齊馬陘邑史記齊太公世家作馬陵

### 續山東考古錄

#### 卷十五

博山縣

五 蝸角尖廬

春秋成公元年左傳晉師從齊師入自邱與擊馬陘杜注但  
云齊邑今縣東北五十里有馬陵故城遺址尙存

禹貢萊夷作牧在濰淄既道之後水經注引舊說云齊靈公  
滅萊萊民流播此谷邑落荒蕪故曰萊蕪臨朐東陽城實逼  
萊都意者古青州域內萊夷雜處濰淄既道萊始作牧則此  
地本有萊民非由流播後人誤謂萊都黃縣故為此說抑知  
萊邊營邱實近斯土乎前錄稱萊人遷萊蕪已久號其故國  
為東萊竊謂未當

春秋定公十年公會齊侯於夾谷傳曰公會齊侯于祝其實  
夾谷杜注在東海祝其縣前錄疑之引金史云淄川有夾谷

山金志本一統志云夾谷山在淄川縣西南三十里舊名祝

其山其陽卽齊魯會盟之處萌水發源於此水經注萌水出

般陽縣西南甲山是以甲山爲夾谷也而萊蕪縣志則又云

夾谷在縣南三十里接新泰界未知其所據然齊魯之境正

在萊蕪東至淄川則已入齊地百餘里二說俱通按縣志謂

夾谷卽縣南長峪道蓋卽水經注之萊蕪谷也其地在長城

之南正齊魯接界處而地有萊夷兩山間如甬通與夾谷之

稱尤合附此以備一說哀公二十五年間邱嬰申鮮虞奔魯

水經注引應邵曰太山萊蕪縣魯之萊柞邑按左傳謝息辭

以無山與之萊柞則山名非邑名漢萊蕪縣去臨淄百數十

續山東考古錄 卷十五 博山縣 六 蝸角尖廬

里在長城嶺北乃齊地非魯地應說似誤

漢兖州泰山郡萊蕪縣北境或有後漢魏晉因之

萊蕪縣故城在東五十五里今城子莊亦名古城莊漢志萊

蕪下原山淄水所出在今縣西二十里是今縣約卽古萊蕪

縣故境也

劉宋僑貝邱縣地牟縣地羸縣地後魏因之魏志貝邱牟縣並

城分屬兩縣也又羸縣有馬耳山祠卽原山又高齊周貝邱縣

地羸縣地隋唐五代宋金淄川縣地金置顏神鎮

金志淄川縣有顏神鎮卽今縣治

元益都縣地淄川縣地初於顏神鎮置行淄州並行淄川縣至

元二年省入益都

齊乘萊蕪故城在般陽東南六明因之十里是今縣猶有元代淄川地

國朝山東布政司青州府博山縣雍正十二年析益都顏神鎮及淄川縣地置

縣志

乾隆十九年修知縣富申 顏神鎮未置縣以前孫文定公撰顏山雜記通判葉克登撰顏神鎮志

建置周齊西南郊按縣去齊城二百許里似非郊外地周以後卽宋金竟不知爲漢萊蕪縣疎矣 劉宋齊郡般陽

元魏以般陽爲東清河郡按此沿淄川志之誤 元魏名

貝邱今治及東南境屬之按東南境當屬牟今治或屬羸

萊蕪故城以北屬貝邱 齊改魯郡爲任城郡按此言牟

羸所屬而二縣自漢迄後魏皆屬泰山與魯郡無涉 高

續山東考古錄

卷十五

博山縣

七 蝸角尖廬

齊羸牟般陽無所考按三縣齊皆可考

詳臨朐萊蕪

此般陽與

縣無涉隋代并般陽入臨朐誤同

臨淄縣

上古至殷末爽鳩氏季荊逢伯陵蒲姑氏遞有其地周爲齊都

曰營邱周末爲田齊齊曰臨淄又爲齊袁婁邑葵邱邑畫邑或

曰卽棘邑又紀鄒邑後入齊戰國曰安平邑

西境當有渠邱邑地詳新城

春秋昭公二十一年左傳晏子曰爽鳩氏始居其地季荊因之

毛詩孔疏作季荊

有逢伯陵因之蒲姑氏因之杜注爽鳩氏少皞氏

之司寇季荊虞夏諸侯逢伯陵殷諸侯姜姓蒲姑氏殷周之

間代逢伯陵按爽鳩官名蒲姑國名季荊逢伯陵人名少皞

迄周初詎止數人蓋古風質樸以官名人名爲國名耳杜氏亦第約畧其世代今第渾言之不復分敘

太公始封營邱或云卽臨淄或曰卽漢營陵縣紛無定論雖然竊嘗論之孟子云太公始封地止百里臨淄營陵相去將二百里封於彼不能有此封於此不能有彼而春秋之初齊實都臨淄以封止百里之國而徙都二百里外恐不然也况春秋初齊之東境不逾百里知者其正東十許里紀鄒邑也其東稍南數十里紀都城也其東南數十里或百許里紀之邢鄆等邑也是紀國地環列齊之東境至今厯厯可指漢營陵隔在諸邑之東又百許里春秋初齊未滅紀謂周初越其

續山東考古錄

卷十五

臨淄縣

八

蝸角尖廬

界而有其以東之地似無此理顏師古調停兩說謂兩地皆營邱殊無依據詩云子之營兮遭我乎狃之間兮狃山在縣南則營邱縱與臨淄爲兩地約亦不甚相遠紀侯大去其國齊始闢地而東滅萊之後方極姑尤後人但據以後之齊漢營陵亦在其境遂有始封在彼之說至昌樂之營邱集不但非周營邱並非漢營陵近志乃以爲太公始封地亦足哂矣春秋成公二年齊侯使國佐如師盟於袁婁穀梁傳謂去國五十里後漢志臨淄下劉昭引博物記曰臨淄縣西有袁婁按漢西安縣東去臨淄僅三十里袁婁似不在臨淄境或曰旣云在臨淄西則當在西安東但去齊城太近與五十里之

數迴不符合古國最恥城下之盟去城一舍內者皆城下之盟也齊晉同爲大國狎主齊盟雖時方告敗以頃公之剛很國佐之有辭豈甘城下之盟盟必於五十里之袁婁以此西安故城在今新城袁婁故址疑在新城東境但別無的據故仍係臨淄備考

又莊公八年左傳齊侯使連稱管至父戍葵邱杜注臨淄縣西有地名葵邱水經注系水

自梧臺南

又西逕葵邱北又西逕高

陽僑郡南引京相璠曰齊西五十里有葵邱考高陽郡城在縣西北三十里葵邱尙在其東元和志稱在臨淄西北二十里作五十里似傳寫之訛新府志謂卽渠邱水經注不言一

續山東考古錄

卷十五

臨淄縣

九 蝸角尖廬

地且葵邱在系南時水北渠邱在時水南未敢從

孟子孟子去齊宿於晝四書釋地曰晝當作畫不待言齊西南近邑集注本趙氏及劉熙來但括地志以晝卽戟里城在臨淄城西北三十里余謂孟子去齊歸鄒鄒實在齊之西南上云南者是新府志謂卽春秋齊大夫山之棘邑以在稷山之東謂之棘在澧水之西謂之晝又云水經注謂去齊十八里括地志謂去齊三十里均據古城而言而酈注爲密按寰宇記棘下爲齊城內地名

此條誤係益都

而後漢志晉志西安並有

棘里亭蓋棘下卽稷下而棘里自在縣西府志與括地志卽

戟里城說合備考 漢書功臣侯表有澧清侯參卽此

春秋莊公二年紀季以鄒入於齊杜注在齊國東安平縣漢志東安平下孟康曰紀季以鄒入於齊今鄒亭是也後漢志東安平有鄒亭是鄒邑在東安平非即東安平城也而水經注云女水東北流逕東安平縣故城南城故鄒亭也夫孟康時東安平縣如故則所記鄒亭必非縣治酈注似誤今鄒亭失其址姑從侯再考 史記田敬仲世家田常割齊自安平以東至琅邪自為封邑又田單封安平君

漢青州齊郡治臨淄縣高祖元年臨淄王田都都此二年為齊國都田都降楚田假王齊五年為臨淄郡治齊王韓信徙楚六年以臨淄徙封後入漢為臨淄郡也六年復為齊國武帝元朔二年國除為齊郡厲王卒無

續山東考古錄

卷十五

臨淄縣

十 蝸角尖廬

後漢書高五王傳文帝元年齊哀王薨子文王則嗣十四年薨無子國除按哀王十四年文帝十五年也十六年悼惠王子楊虛侯將閭紹封不懷王閔元狩六年復為國元封元年復為郡卒無後

又西安縣地

故城在縣西三十里縣與新城接界處

又留川國東安平縣

西北當有千乘

郡後漢樂安國地未詳屬何縣

臨淄縣故城即古齊城在今城西北有遺址 後漢書耿弇

傳攻臨淄入據其城張步號二十萬眾至臨淄大城弇先出

淄水上故示弱以盛其氣乃引歸小城陳兵於內云云又自

引精兵以橫突步陳於東城下大破之據此是漢時臨淄有

兩城東城即大城伏琛三齊記云小城內有漢景王祠是南

北朝時猶是兩城疑大城本齊城外郭漢因其址別築東城

為州郡治而小城為縣治歷城有州城縣城即其例也

東安平縣故城在東十里又名石槽城括地志作十九里據

古城言也

漢書高五王傳元朔中武帝為悼惠王冢園在齊迺割臨淄東園悼惠王冢園邑盡以予菑川此東

安平近臨淄而屬菑川之故矣唐天復元年王師範帥登萊兵拒朱友寧於石樓通鑑胡注據舊唐書石樓近臨淄疑

即石槽城

後漢青州治齊國治臨淄縣及西安縣地又北海國東安平縣

魏景初三年齊國為郡

王芳立為帝

晉復為國東安平屬齊國青州

治移廣固城

寰宇記臨淄縣後漢為營陵縣晉復為臨淄按營陵自是北

海舊屬臨淄後漢未改名

續山東考古錄

卷十五

臨淄縣

十一 蝸角尖廬

劉宋青州齊郡治臨淄縣又僑冀州高陽郡治

未詳何僑縣地

安平徙

治臨朐境

僑高陽郡故城在西北三十里有遺址魏志青州高陽郡故

樂安地劉義隆置魏因之是宋魏高陽郡非兩地矣縣西北

接高苑正樂安郡地而水經注以為魏立似誤

紀要誤係高苑

宋安平徙廣饒改置千乘魏志廣饒有吳頭山似即菟頭

山在今縣東南二十里

一名鼎足山

廣饒或移治東安平地歟

紀要臨淄有重合城引魏收曰重合故臨淄地也考魏志青

州渤海郡故臨濟地領重合等三縣今本濟訛淄顧氏不辨

為字誤又移此注於重合下妄憶在臨淄北繆甚

後魏青州齊郡治臨淄縣及廣川縣又高陽郡治

魏志廣川有牛山仲父冢黑山石硯山齊桓公冢四冢皆

今縣境或益都北境地其故址雖無考要在縣境也東魏以封延之

為青州刺史代侯淵淵既失州任而懼行及廣川遂反而夜襲青州是時州治即東陽城廣川當在益都西北三四十里

在縣南宋武帝初置廣川縣在今長山旋改武強大明元年

省廣川之棗強渤海之弓高更立廣川其廣川郡即今長山

其渤海郡在今高苑臨淄西境乃其高陽郡地似廣川不能

置於縣境魏諸僑縣固多因宋舊亦間有改移此縣疑後魏

徙治也故宋闕書俟考

高齊青州齊郡治高陽縣天保七年移高陽郡於今濰縣於郡

續山東考古錄 卷十五 臨淄縣 主 蝸角尖廬

城置高陽縣省臨淄入之齊郡仍治縣之臨淄故城又益都縣

地隋志益都周移郡治益都

隋青州臨淄縣開皇十六年復又析高陽置時水縣大業初

高陽時水並廢隋志臨淄亦有稷山蓋復置後自益都割屬其益都下亦書者沿齊舊未改耳

寰宇記臨淄縣隋開皇十六年移高陽縣理此改為臨淄縣

考隋志臨淄下及東安平西安並後齊廢齊所廢之安平西

以為漢舊治開皇十六年又置臨淄及時水縣大業初廢高

陽時水二縣入焉據此是大業初高陽始廢烏有開皇十六

年移治改名之事乎其高密下一條云廢高陽縣在縣西北

四十三里此三十四里齊天保七年置開皇六年當作十於

之訛詳高密

東界置時水縣大業九年因賊破今爲高陽村夫高密西北  
乃膠陽故城俗訛膠爲高樂氏因誤將臨淄西北之高陽故  
城係於彼不然何以析東界置時水縣耶蓋齊移高陽郡於  
下密因置高陽縣故云齊天保七年置未復置臨淄以前臨  
淄故城本屬高陽縣隋析高陽置臨淄樂氏誤作移高陽於  
臨淄抑知大業九年始以亂廢爲高陽村卽樂氏所自言高  
陽未移臨淄尙待辨哉或調停隋志樂氏兩說謂隋移高陽  
治臨淄復別置臨淄縣大業初又移入故臨淄城廢高陽時  
水入焉蓋因高陽旣移臨淄城則隋志所謂又置臨淄者自  
是別置抑知兩說中皆無別置之文欲調停兩說與兩說皆  
續山東考古錄 卷十五 臨淄縣 三 蝸角尖廬  
不合矣亦未見高密下明文故不知樂氏之誤也  
時水縣城今無址據寰宇記見當在高陽故城東今縣之西  
也舊說卽高陽城亦因高陽移臨淄城致誤 舊唐志臨淄  
治古齊國城久廢隋復置此又高陽未移治臨淄臨淄未別  
置之明證

唐河南道青州北海郡臨淄縣武德初復置時水縣安平縣八年省

時水入臨淄安平入博昌疑其北境入博昌耳五代因之

宋京東東路青州北海郡臨淄縣

金山東東路益都府臨淄縣

齊乘臨淄縣自注元和志云縣理卽臨淄古城然則唐縣在

古城今縣理小城相去僅十里疑亦金亂所徙按元和志牛山在南二十五里今在南十里則城南徙矣

元都省山東益都路臨淄縣至元三年省入益都十五年復明山東布政司青州府臨淄縣

國朝因之

縣志康熙十一年修知縣鄧志簡畧甚近復殘缺名都大邑當急圖修整者

博興縣

殷薄一作蒲姑國周齊胡公徙都於此獻公復還臨淄又齊貝邱邑一作沛邱

薄姑國城在東南十五里今柳橋書序成王既殘奄將遷其君於蒲姑傳以蒲姑為奄君之名孔疏奄外更有薄姑按蒲

續山東考古錄

卷十五

博興縣

古 蝸角尖廬

姑非奄君名固已成王未踐奄以前自是兩國若四國作亂之時奄已遷於薄姑則薄姑便是奄四國者曰管蔡商奄益以薄姑則五國矣今縣東北十許里有奄城俗曰嫌城即奄君所遷 括地志元和志並云薄姑城在博昌東北六十里考水經注濟水東北逕樂安故城南注云伏琛齊記曰博昌城東北五十里有南北二城相去三十里隔時濟二水指此為博昌北城非也樂安與博昌薄姑分水俱同西北薄姑去齊城六十里樂安越水差遠驗非尤明濟水又東北逕薄姑城北在臨淄縣西北五十里按南北二城南博昌北樂安也伏氏以樂安為博昌北城道元證其非言薄姑與樂安俱在

博昌西北薄姑城與博昌城隔時水而甚近樂安城並隔濟水而差遠况一則云去齊城六十里一則云在臨淄西北五

十里

本五十許里各舉成數

是薄姑城在博昌西北數里耳元和志博

昌東南至州百二十里則至臨淄當六七十里薄姑安能在

其東北且六十里哉注引齊記博昌城西北五十里博昌乃

臨淄之訛下文南城方是博昌與北城相去僅三十里不得

先云西北五十里也觀貝邱在博昌南而去齊城四十里博

昌城在薄姑東南在齊城西北五十里明矣括地志因此誤

文以南城在博昌西北五十里薄姑城又在南城西北故云

六十里不知南城即博昌也如非博昌則何城耶云東北亦

續山東考古錄

卷十五

博興縣

五

蝸角尖廬

誤或曰據隋縣言 齊乘云元和志薄姑城在博昌東北六

十里今博興東北俗呼為嫌城者是又書序成王伐奄遷奄

君於薄姑奄在魯不知薄姑又是何地按此沿元和志誤又

誤以奄城當之

紀要從之

微論去古博昌今博興皆無六十里且

在濟北以為薄姑可乎若薄姑城在此國即在此乃云不知

是何地何耶

春秋莊公八年左傳齊侯田於姑棼遂田於貝邱杜注姑棼

貝邱皆齊地

應劭以漢貝邱縣為齊所田顏師古已證其誤

樂安博昌縣南有地名

貝邱水經注京相璠曰博昌南近繩水有地名貝邱在齊城

西北四十里齊乘云在博興南五里誤以今治為漢博昌也

或曰姑毋卽薄姑近是

漢青州千乘郡樂安縣博昌縣高昌縣又齊郡利縣

樂安縣卽今縣治據水經注樂安城在濟水北薄姑城東北

今治正其地蓋博昌自唐徙漢樂安城後未再徙也

博昌縣故城在東南二十許里今博昌鎮通鑑胡注博昌地名戰國時有之漢

志博昌下應劭曰昌水出東萊昌陽臣瓚曰從東萊至博昌經厯宿水不得至也取其嘉名耳師古曰瓚說是余謂博昌或

指薄姑言九城志博興有博昌鎮卽漢治齊乘博昌古城博興南二十里亦呼薄姑城蓋俗與薄姑城混爲一也

高昌縣故城在西南五里水經注濟水自平州卽今會城泊又東北逕

高昌縣故城西世謂之馬昌城又東北逕樂安縣故城南按

平州內平安城在博昌西三十里高昌城在平州東北樂安

續山東考古錄

卷十五

博興縣

六 蝸角尖廬

西南一統志以爲在縣西南五里是也紀要稱在利城東北繆

利縣故城在東南四十里今利城店水經注濟自薄姑城北又東

北過利縣西晏謨曰縣在齊城北五十里又時水逕博昌城

北又東北逕利縣故城北又東北逕巨淀縣故城北今利城

店在博昌鎮東樂安縣西卽巨淀城南去臨淄四十許里北瀕時

澠故道卽漢利縣無疑齊乘云在樂安西北二十里是又云

在古千乘城東則甚誤禹貢錐指改河水所逕之蓼城作利

城詳利津及水考齊乘考證反據之稱利城不在博昌東南繆矣

後漢青州樂安國樂安縣博昌縣利縣魏因之

晉青州樂安國博昌縣省樂安縣入之據伏琛齊記樂安稱北博昌城晉志無樂安則

晉省入博昌矣紀要  
稱晉省博昌縣誤 又利縣

晉志樂安國有利益縣考利益乃兩縣魏於益縣置益都縣  
劉宋後魏志益都下並云魏立無與利並作一縣之說亦無  
晉省益都之說而晉志無益都考史記徐廣注益縣在樂安  
廣劉宋人宋無益縣所言乃晉制蓋晉改益都復名益後漢  
志樂安領九縣利第七益第八晉志誤作一縣耳或曰徐氏  
據後漢言晉益都實因魏舊晉志脫去都字遂與利混為一  
亦通况兩縣中有廣饒東安平臨淄三縣地相隔尤無省并  
為一之理今不從

劉宋僑冀州樂陵郡樂陵縣又陽信縣地移博昌於今壽光地

續山東考古錄

卷十五

博興縣

七 蝸角尖廬

後魏青州樂陵郡樂陵縣又陽信縣地

僑樂陵縣故城在唐初博昌縣東十二里魏志青州樂陵郡

故千乘地劉義隆置魏因之樂陵有姑城陽信有博昌城又

千乘城是僑陽信兼有漢千乘博昌樂安之地僑縣大於實  
土或曰所有之博昌城乃博昌北城即樂安城未知是否今  
未詳其縣治所在故於  
高苑亦書地字俟再考 宋於千乘郡僑置樂陵郡而高陽

郡則在樂安即千乘改名也渤海郡在臨濟又樂安治所也

蓋於一郡之地兼僑諸郡或謂千乘樂安臨濟皆指縣名而

陽信何又有博昌城耶 通鑑胡注博昌漢古縣後魏置樂

安郡及樂安縣隋改為博昌按後魏樂安郡不在此亦無樂

安縣

高齊青州樂安郡樂安縣改樂陵爲樂安周因之

隋青州北海郡博昌縣開皇十六年改樂安爲博昌大業初省新河

縣入博昌今隸樂安

元和志博昌縣東南至州百二十里本漢舊縣屬千乘郡後

今本脫此字漢屬樂安國晉宋後魏並同高齊省宋以後之博昌縣在壽光此誤

仍自今縣東十二里樂陵故城移樂陵縣理此屬樂安郡隋

開皇三年罷樂安郡屬青州十六年改爲博昌縣又云濟水

北去縣百步按隋志博昌舊曰樂安開皇十六年改焉是齊

縣不名樂陵當是移治後改名元和志失載寰宇記云開皇

三年罷樂安郡樂陵屬青州尤不合唐總章移治後至今未

續山東考古錄

卷十五

博興縣

大 蝸角尖廬

再徙元和在總章後博昌當卽今縣而實非也今治在濟水

北此城在濟水南志云北去縣百步乃濟在北而去縣百步也元和志書法每如此如作濟在南而北

至縣百步則大繆矣元和志多因隋代舊文稱隋年號上無隋字者皆隋代舊文也此縣

屬青州開皇時事則及之大業廢州縣屬北海郡已不載是

大業時事尙未及非唐總章後之博昌明矣漢治在時水南

此城濟在北僅百步其間不能更容一水但時濟之間並無

隋城或曰齊移漢博昌城故隋改名博昌元和志誤以時澗

爲濟耳備考

唐河南道青州北海郡博昌縣武德二年復置樂安縣屬乘州八年

省樂安及安平入博昌省新河入千乘武德二年復博昌來屬五代

梁因之唐改博興晉漢周因之

唐博昌縣卽漢樂安縣城唐駱賓王與博昌父老書云聞移縣樂安故城蓋自隋縣逾濟而北徙今治也新唐志武德八年省樂安安平入焉舊唐志博昌下云漢縣治故郡城其下仍有樂安縣下云隋縣武德二年屬乘州州廢屬青州總章二年移治今所夫樂安已省何以復書旣云移治必非已省反覆參究殊多疑竇迨讀至千乘縣始知樂安二字乃伊處逸文錯出於此也舊唐志各縣會屬某州無不畢載博昌會屬乘州不當獨畧試將樂安二字作衍文讀去則云漢縣者漢舊名也治故郡城者博昌當齊周隋初名樂安唐人誤以

續山東考古錄

卷十五

博興縣

九 蝸角尖廬

爲古樂安國與郡城後漢書改千乘爲樂安國章懷注樂安故城在今青州博昌縣南通典博昌下漢樂安國城在東南可爲明證又云隋縣者博昌之名又隋所改也武德二年屬乘州州廢屬青州總章移今治其爲博昌尤明蓋樂安已於武德八年廢不但無移治之事並無屬青州之事唐初復置樂安於漢樂安城後省入博昌總章二年移博昌於其故城首尾三十字皆博昌下文增損一字不得樂安爲衍文可無疑義千乘下云武德二年於縣置乘州領千乘博昌壽光新河五縣明言五而數則四樂安與乘州同置同廢其屬乘州可知則此處適脫樂安二字亦無疑義舊唐志縣名與注皆

作大字二縣又相次比傳寫者此脫彼衍耳或謂齊已徙今治隋復他徙唐復徙還謂舊志博昌下行一郡字城字改在樂安下則爲治故樂安城本隋所徙故云隋縣蓋誤以齊徙爲今治又不能謂唐未徙治遂撰出隋復他徙一節以便唐復徙還夫縣治移徙苟非古有確證斷不可但憑臆揣以就已說况他徙之辭於古無實據之書於今無確指之地是又因隋縣四字而重其誤抑知只樂安二字衍文正不必曲爲之說

宋京東東路青州北海郡博興縣

金山東東路益都府博興縣

續山東考古錄 卷十五 博興縣

三 蝸角尖廬

元都省山東益都路博興州元升博興縣爲州

明山東布政司青州府博興縣洪武二年降博興州爲縣

國朝因之

縣志