

四庫全書總目

第 十 二 冊

卷六 地理類 二	卷六 地理類 一	卷六 時令類 存目	卷六 時令類 七	卷六 載記類 存目	卷六 載記類 六	卷六 史鈔類 存目	卷六 史鈔類 五	卷六 傳記類 存目六	卷六 傳記類 四	卷六 傳記類 存目五	卷六 傳記類 三
----------------	----------------	-----------------	----------------	-----------------	----------------	-----------------	----------------	------------------	----------------	------------------	----------------

上海大東書局印行

欽定四庫全書總目卷六十三

史部十九

傳記類存目五

崇禎五十宰相傳一卷

浙江巡撫採進本

國朝曹溶撰溶字潔射號秋嶽秀水人前明崇禎丁丑進士官監察御史入

國朝官至戶部侍郎出為廣東布

政使左遷山西陽和道此傳皆崇禎時入閣諸臣事蹟凡六篇前有年表一篇明代自胡惟庸以後不立丞相然

自後入閣辦事者亦相沿以相國呼之此書題曰宰相從俗稱也崇禎十六年開輔臣至五十人其行事皆見於

明史說者謂其輕進易退不收實用溶篇未總論獨謂其私心朋比門戶相承邪正雖殊植黨則一斯誠探本之

說矣傳雖分列五十人而所錄事實皆取賢否懸殊關係治亂之大者其成基命以下十四人但敘官闕黃立極

以下四人亦極簡略蓋以為無關勸戒不足書也溶門人陶越乃取陳盟所作崇禎內閣行略補之非溶意矣此

書稿李詩系作崇禎五十輔臣傳五卷其實為傳六篇加以年表一篇非五卷也所載行事與明史詳略相參亦

可互資考證焉

五十輔臣編年錄殘本一卷

浙江吳玉璣家藏本

不著撰人名氏版心有稿李曹氏倦圃藏書字蓋曹溶家舊本疑溶嘗作崇禎五十輔臣傳此其槩本之一冊爾

始於天啟七年八月中間惟崇禎元年一月差詳崇禎二年則惟韓爌調停沈維炳薛國觀申救任贊一事而卷

尾題曰五十輔臣編年錄殆不可曉書中文理斷續率不可讀繕寫惡劣亦幾不成字

歷代循良錄一卷

山東巡撫採進本

國朝孫憲撰憲字樹百號泰巖又號笠山淄川人順治辛丑進士官至給事中是書彙歷代循良事蹟惟載縣令

而不及他官其意謂令與民最近也自秦漢以迄近代僅盈一卷去取可謂謹嚴然掛漏亦所不免

古人幾部六卷 兩江總督採進本

國朝陳允衡撰允衡字伯璣南昌人是書所錄皆明哲保身之士與急流勇退之人允衡自序云平湖陸叔度著古人幾部始管夷吾終史天澤凡八十一人古之成大功定大策者在焉而其人亦有功成而身死名立而毀至者定是不變無以語權因更集古人顏曰幾部然其書首載堯舜以堯之傳舜舜之逃象皆自為知幾亦淺之乎窺聖人矣豈姑以寓防患之意不規規於品題之當否耶

歷代黨鑑五卷 浙江汪啟淑家藏本

國朝徐賓撰賓字用王常熟人是書蓋因明季朋黨之禍爰採輯史傳作為此書上自東漢黨錮次及魏之曹爽晉之賈充唐之王伾王叔文牛僧孺李德裕宋之洛蜀朔三黨元祐黨籍慶元偽學以及明之東林魏黨靡不詳載又採各家論朋黨之語附之於後而以范祖禹唐鑑終焉卷首冠以東林黨籍論三篇亦賓所自作也

孔庭神在錄八卷 上海巡撫汪本

國朝胡時忠撰時忠原名時亨字慎三無錫人崇禎丙子舉人是錄以祀典為主故先列位次而於聖賢諸儒各為著錄其第八卷則考證辨論之辭凡十五篇

畿輔人物志二十卷 浙江吳本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是編專志有明一代畿輔人物然如李東陽之類究涉假借不出地志之積習又如成基命無所取疵亦實無所樹立承澤以其子克壘方官大學士而盛相推重則亦非盡信史矣

四朝人物略六卷 副都御史黃登賢家藏本

國朝孫承澤撰自漢至唐宋為五卷全襲名臣錄之文明一代總為一卷皆用劉禹暉所為翊運頌補名卿正學等傳為之蓋承澤所長在於習掌故精賞鑒故所撰春明夢餘錄庚子銷夏記諸書皆考證詳明而史筆敘述則非其專門也

益智錄二十卷 副都御史黃登賢家藏本

國朝孫承澤撰起周迄明凡聖賢名人言行可錄者詮次為二十卷而載明人事居三之一間有敘事之後附以論斷者承澤崇禎庚午鄉試出姚希孟之門辛未會試出何如寵之門故其附東林也甚力是書為萬歷天啟間諸人傳尤詳然承澤門戶深固大抵以異同為愛憎以愛憎為是非不必盡協於公道也

顧氏譜系考一卷 兩江總督採進本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄是書於顧氏世系考據最詳然姓氏之書最為叢雜自唐以後譜學失傳撥拾殘文未必源流盡合姑存其說可也

稿李往哲續編一卷 浙江巡撫採進本

國朝項玉筍撰玉筍字和父秀水人是書續感元佐之傳而作補萬歷以前元佐所未載者又益以天啟崇禎兩朝凡十二人而以孝子魏學泐附於其父大中傳每傳各系以論與元佐例小異

金華徵獻略二十卷 浙江巡撫採進本

國朝王崇炳撰崇炳字虎文東陽人嘗於蘭溪唐氏輯其郡人著述為金華文略此其所採金華先賢事蹟也分十有二類曰孝友曰忠義曰儒學曰名臣曰文學曰政績曰卓行曰貞烈曰仙釋曰方技曰來宦曰遊高自元以前則本之史傳及吳師道檇鄉錄宋濂人物志自明以後則更蒐採諸書以補之然鄉曲之私所錄不免氾濫其序例謂事蹟或無可稱而列之名臣者乃序爵之義不知鄉閭耆碩原不當以祿秩為重輕若槩加採錄則是公卿表而非耆舊傳矣

聖學知統錄二卷 直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是錄凡載伏羲神農黃帝堯舜禹皋陶湯伊尹萊朱文王太公望散宏生周公孔子顏子曾子子思孟子周子二程子張子朱子許衡薛瑄二十六人博徵經史各為紀傳復引諸儒

之說附於各條之下而衷以己說其自序謂見知問知之統具載於此然惟聖知聖惟賢知賢惟接道統之傳者能知道統之所傳孟子末章惟孟子能言之耳奈何遽以自任乎

聖學知統翼錄二卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介既作知統錄復作此錄以翼之自序謂以之羽翼聖道鼓吹六經亦猶淮泗之歸於江海龜鳧之儕於岱宗也凡錄伯夷柳下惠董仲舒韓愈胡瑗邵雍楊時胡安國羅從彥李侗呂祖謙真德秀趙復金履祥劉因曹端胡居仁羅倫蔡清羅欽順顧憲成高攀龍二十二人其去取之故亦莫得而詳焉

希賢錄五卷

直隸總督採進本

國朝朱顯祖撰顯祖號雪鴻江都人順治丙戌副榜貢生其書載自周至明諸儒言行各繫以論斷其意蓋欲仿伊洛淵源錄然去取多不可解退邵子可馬光於宋子後升張栻呂祖謙於范仲淹前未免輕於予奪其列明儒以薛曹邱胡爲冠配宋之周程張朱邱者邱濬也斯則史屬異聞矣

洛學編四卷

浙江巡撫採進本

國朝湯斌撰斌字孔伯號潛菴睢州人順治己丑進士官至工部尚書諡文正是書述中州學派分爲二編首列漢杜子春鄭興鄭眾服虔唐韓愈宋穆修謂之前編次列二程子以下十三人附錄二人元許衡以下三人附錄一人明薛瑄以下二十人附錄七人謂之正編各評其學問行誼蓋雖以宋儒爲主而不廢漢唐儒者之所長後耿介作中州道學編乃舉唐以前人悉刪之則純乎門戶之私所見又與斌異矣

續表忠記八卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝趙吉士撰吉士字恆夫號漸岸又號寄園休寧人順治辛卯舉人官至戶科給事中是書記明萬歷以後忠義之士以明錢士升有表忠記遜國諸臣故此以續爲名所載凡一百二十三人然前所載皆死魏忠賢之禍者後所載皆明末殉節者而參雜以葉向高顧憲成趙南星鄒元標馮從吾諸傳體例不純蓋其時去明未遠精

存標榜之風不知諸人致命遂志取義成仁其事自足千古正不必牽附東林而後足以爲重也

天中景行集

無卷數 江蘇周厚培家藏本

國朝祁燈撰燈字無盡一字薪傳常熟人順治壬辰進士官至河南河道是編乃燈康熙九年奉檄防河因取中州名宦鄉賢上自春秋下訖宋元彙爲一編或全錄本傳或摘鈔數事無所考證亦無所臧否

中州道學編二卷補編一卷

浙江巡撫採進本

國朝耿介編介字介石號逸菴登封人初名冲璧讀北山移文至耿介拔俗之句遂更今名順治壬辰進士官至直隸大名道以湯斌薦授詹事府少詹事是編專載中州道學自宋二程子至國朝陳情等五十七人人各有傳傳後或附語錄及所著書未附補編一卷乃乾隆庚午登封知縣晉江施奕晉所編兼收漢杜子春以下傳經諸儒介亦與焉然道學儒林自宋史分傳以後格不相入久矣介於漢儒宋儒門戶判如冰炭韓愈諸人乃所特黜非其偶漏奕晉不自爲一書而附之介書之後非其志也

古懽錄八卷

江西巡撫採進本

國朝王士禎撰士禎字貽上號阮亭又自號漁洋山人山東新城人順治乙未進士官至刑部尚書諡文簡士禎原名下一字與世宗憲皇帝廟諱相同故傳刻其書者皆改爲士正乾隆丁酉奉諭旨追賜今名是

編皆述上古至明林泉樂志之人蓋皇甫謐高士傳之意其自序稱取古詩良人惟古懽句爲名案此句見文選古詩第十六首李善註曰良人念昔之歡愛則所謂良人者乃棄妻指其故夫所謂惟者思維也古者舊時也歡者夫婦之私昵也不識士禎何據乃以爲高隱之目無乃解爲與古爲徒之意耶果若是則誤之甚矣

大成通志十八卷

陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰慶有古韻叶音已著錄是書成於康熙己酉摭拾歷代制度不盡關於孔庭其年表世家列傳大抵摭拾舊文第十七卷爲理齋說要第十八卷爲理齋節要乃慶講學之書而綴於聖賢之後總名曰大成通志似

亦未安也

續高士傳五卷 浙江鮑士 秦家藏本

國朝高兆振兆字雲客候官人王暉今世說曰高雲客少遭喪亂自江左還舊鄉布衣疏食塊處蓬室中採摭隱逸輯為續高士傳鑒別精嚴論者謂其才識不讓士安即此編也據卷首陶濬序稱其始晉皇甫士安斷於有明之穆廟中間于餘年共得一百四十三人從顯陶幽循名責實起辛丑八月至壬寅二月始告成蓋創纂於順治十八年厥事於康熙元年也其去取頗不苟故陳日濬序稱其凡名入仕籍後挂冠者黜迷溺於老佛之學者黜然宋种放隱節不終反登簡牘元褚伯秀實道士所註莊子義海纂微今尚著錄也

理學備考三十四卷 江西巡撫 採進本

國朝范鄆鼎撰鄆鼎字彪西洪洞人康熙丁未進士以養親不仕終於家是編備列有明一代講學諸儒初刻於康熙辛酉卷一至卷六劉取辛全理學名臣錄卷七至卷十劉取孫奇逢理學宗傳十一卷至十六卷乃鄆鼎所續補也續刻於己巳再續刻於甲戌七十八卷劉取熊賜履學統十九卷至二十九卷劉取張夏洛闡淵源錄三十卷至三十四卷劉取黃宗羲明儒學案計所自作者僅六卷而已其說不出於一家其文不出於一手宜其體例之參差矣

勝朝彤史拾遺記六卷 浙江巡撫 採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是書皆明一代后妃列傳自稱初得其父所藏宮闈紀聞一卷載事不確文不雅馴後預修明史分撰天順成化宏治正德四朝后妃傳因搜考史牘闕略特甚乃仍取外史所紀與實錄參修而撮其臚彙合之宮闈紀聞撰為此書凡六十五傳其中如鄭金蓮王滿堂於史例不得立傳崇禎末宮人費氏青霞女子等於史例當列入列女傳即是書以拾遺為名不得拘以史例亦應隨事附錄不得自為一傳雜於后妃中也其敘述則頗有法然大端已採入正史此無庸復錄矣

蘭溪外傳十八卷

江蘇周厚培家藏本

國朝陳鼎撰鼎有東林列傳已著錄是書凡分十三部曰忠義曰孝友曰理學曰隱逸曰廉能曰義俠曰游藝曰苦節曰節烈曰貞孝曰闡德曰神仙曰繼流所紀皆明末國初之事其間峭節卓行頗足以闡揚幽隱然其事蹟由於徵送觀卷首徵事啟末附載二行云凡有事實可寄至江寧承恩寺前刻匠蔡丹敬家或揚州新盛街估寶樓書坊轉付云云則仍然徵選詩文標榜聲氣之風未可據爲實錄如張潮諸人生而立傳殊非蓋棺論定之義其間怪異諸事尤近於小說家言不足道也

明儒林錄十九卷

兩淮馬裕家藏本

國朝張恆撰恆字北山松江人朱彝尊之中表也而彝尊志在稽古恆則志在講學所見頗歧是集紀明代兩浙諸儒言行所載未爲詳備而附採語錄之類亦過於繁冗

雜閩源流錄十九卷

江蘇巡撫採進本

國朝張夏撰夏有楊文靖年譜補遺已著錄是書取有明一代講學之儒分別其門戶成於康熙壬戌大旨闡雜閩之緒而力闡新會餘姚之說自一卷至十三卷列爲雜閩之學者正宗十六人羽翼三十九人儒林一百九十二人併合傳附傳者共二百五十餘人十四卷爲新會之學十五卷爲餘姚之學所列羽翼八人儒林三十九人而正宗則闕十八八十九二卷謂之補編所列僅儒林五十八人併羽翼之名亦不予之矣自明以來講學者釀爲朋黨百計相傾王守仁作朱子晚年定論程敏政作道一編欲援朱子以附陸氏論者譏其舞文張烈作王學實疑熊賜履作閑道錄又詆斥陸王幾不使居於人類論者亦譏其好勝雖各以衛道爲名而本意所在天下得而窺之也夏此書以程朱之派爲主而於陸氏之派亦節取所長以示不存門戶之見用意較爲深密然卷首稱明太祖以理學開國諛頌幾四五百言以爲直接堯舜湯文武之統殊非篤論亦非事實其凡例稱人品自人品學術自學術如趙南星楊漣穆昌期李應昇諸人可謂之忠臣不可列之於儒林立說尤僻豈程朱之傳惟教人

作語錄乎

錫山宦賢考略三卷 江蘇周厚培家藏本

國朝張夏胡永禔同撰永禔字鴻儀與夏同里是編取無錫名宦鄉賢二祠及崇正書院所祀諸先儒起宋迄明

皆詳其仕履撮其實彙為一編上卷名宦中卷崇禎諸儒下卷鄉賢書成於康熙甲子在雜陶源流錄後二年

吳越順存集三卷外集一卷 兩淮馬裕家藏本

國朝吳允嘉撰允嘉字志上錢塘人是書輯吳越錢氏誥冊逸事併詳考其子孫之以文學仕宦顯者著萃成書

蓋允嘉本錢姓吳越王之裔也

道南正學編三卷 浙江巡撫採進本

國朝錢肅潤撰肅潤有尙書體要已著錄是書成於康熙辛未所錄皆從祀東林書院諸人自序謂不拘世代不

敘年數不論地位不限科目率以入祠之先後為次第故人列明人後焉其末以 國朝孫承澤王崇簡二人

終承澤傳首曰崇禎辛未進士官至吏部侍郎使不知承澤始末者不將以為明之吏部侍郎乎

又尙集二卷 江西巡撫採進本

國朝何屬乾撰屬乾字不息江西廣昌人由副榜貢生官永新縣訓導是書彙輯永新名宦鄉賢事蹟以已入

祀典者各撰小傳自三國分疆迄 國朝康熙中分為上下二卷其傳末論斷多附見軼事與傳意不相重複

頗得史記遺意云

聖宗集要八卷 兩江總督採進本

國朝費緯禔撰禔禔字約齋鄞縣人是書上溯皇古下迄有明凡大聖大賢及講學諸儒輯為一編取大宗之義

故以聖宗為名然如禹豹之黨嚴嵩殺楊繼盛具載於益智錄中列於聖賢之大宗固為 有忝即徐階之心術

事業亦未必足當此目至於穆侑傳後盛推陳搏躋之於儒宗謂伏羲神農黃帝皆二百歲顛頊舜禹皆百餘

歲伊尹百歲文武九十餘歲可以議修煉之道在於凝道淡泊柄志和平時動靜以固元神宣慈惠以培陰德清心寡慾以培養天年又謂道家者流施之於治則結繩之治可復云云古來有此道學乎

卓行錄四卷

浙江巡撫採進本

國朝黃容撰容字敘九吳江人是書成於康熙庚辰所錄多明末國初之事後有自序稱集中體例主於表彰潛德蒐輯逸事其事蹟赫赫在天壤他書具載者反不多錄然而孫承宗之死節史籍彰彰似不在潛德之列而龔佩潛女一條云九龍龔佩潛以進士遇國難投秦淮以死有才女能詩云云此在佩潛爲卓行其女能詩未爲卓行也

荆門書舊紀略三卷列女紀略一卷

浙江巡撫採進本

國朝胡作柄撰作柄荆門人始末未詳荆門舊有志明季散佚作柄於康熙戊戌己亥間初爲書舊一編志其鄉之人物續又以宋以來列女別爲一編附焉兩編皆自爲之序其於老萊子後次以黃歇但曰爲李園所制不著所終歌之怙權盜國果可列鄉賢俎豆開乎其論宋王大用死難一條據土人祠廟以辨宋史記其降元之誣固善善從長之義然無徵不信也

學統五十六卷

湖北巡撫採進本

國朝熊賜履撰賜履字敬修孝感人康熙戊戌進士官至大學士是書以孔子顏子曾子子思孟子周子二程子朱子九人爲正統以閔子以下至明羅欽順二十三人爲翼統以冉伯牛以下至明高攀龍一百七十八人爲附統以荀卿以下至王守仁七人爲雜統以老莊楊墨告子及二氏之流爲異統夫尚論古人辨其行事之醇疵立言之得失俾後人知所法戒足矣必錙銖銖較其品第而甲乙之未免與班固古今人表同一愆謬况薛瑄胡居仁羅欽順俱尊之稱字稱先生而伯牛子路諸賢乃皆卑之而書名軒輊之間不知何所確據又荀况揚雄王通蘇軾均以雜統而稱子陸九淵陳獻章王守仁又以雜統而書字衰貶之間亦自亂其例也

道統錄二卷附錄一卷

江蘇巡撫採進本

國朝張伯行撰伯行字孝先儀封人康熙乙丑進士官至禮部尚書諡清恪是書自序謂纂於故書肆中購得道統傳一帙乃仇熙所著因更爲增輯上卷載伏羲神農黃帝堯舜禹湯文武周公孔子及顏曾思孟下卷載周程張朱其附錄中則載舉陶履契益伊尹萊朱傳說太公召公散苙生及楊時羅從彥李侗謝良佐尹焯人各一傳述其言行而以總論冠於卷端

道南源委六卷

河南巡撫採進本

國朝張伯行編是編本明朱衡道南源委錄舊本重加考訂首卷自楊時至江杞三十六人大卷自羅從彥至陳紹叔八十一人三卷自朱子至陳總龜八十八人四卷自李東至劉季斐九十六人外附朱子弟子張顯甫等十九人又著述可考者李琪等五十九人五卷自歐陽仇至黃三陽五十九人六卷自林希元至李逢基四十五人復以張耒等五十一人有著述者類附焉

伊洛淵源續錄二十卷

兩江總督採進本

國朝張伯行撰是編因明謝鐸伊洛淵源續錄採輯未備薛應旂考亭淵源錄去取未嚴因重爲考訂以補正二家之闕失然書甫出而譚旭謀道續錄又反覆千百言糾其漏胡寅眞德秀矣講學如駁訟重其然乎有朱子之學識而後可定程子門人之得失此中進退恐非後學所易言也

嘉禾徵獻錄四十六卷

兩淮馬裕家藏本

國朝盛楓撰楓字丹山秀水人是書所紀皆明代嘉興人物冠以妃主一卷後以職官分紀凡京朝官二十二卷外更十八卷世職及死事諸將三卷附以儒學一卷文苑一卷其子孫不能自爲傳者則以史例附其祖父之下若無事蹟顯著者則備列其官階遷除而止若人非善類如施鳳來之附魏忠賢吳昌時之黨周延儒者則僅於目中列其名而特闕其傳以示戒如史仲彬之類亦間附以辨證之語其卜大同傳末又附洪武三年給額戶帖一道

以資考訂敘述亦為詳贍惟其錄名微獻而首冠以妃主殊乖義例又如趙文華傳盛稱其平倭功績又於其家
祖父各為立傳盛加推挹亦不免鄉曲之私也

人瑞錄一卷

新聖公孔昭
樂家藏本

國朝孔尚任撰尚任號東塘又號云亭山人曲阜人官至戶部郎中是書記康熙二十七年天下奏報壽民自七
十歲至百歲以上者統三十七萬有奇以著太平生息之盛

修史試筆二卷

江西巡撫
採進本

國朝藍鼎元撰鼎元有平臺紀略已著錄是編凡為傳三十六篇起唐房杜終五代王朴各綴以論前有雍正戊
申衡山曠敏本序謂鼎元欲修宋史而以此試筆先敘有唐名臣擇其忠節經濟之炳著者列為傳云

道學淵源錄一卷

直隸總督
採進本

國朝王植撰植有四書參註已著錄是書取從祀孔廟先賢先儒條其事狀官爵並考其從祀世代大約襲關里
志諸書為之前有自序於朱陸流派爭之甚方

節婦傳十五卷

江西巡撫
採進本

國朝楊錫紱撰錫紱字方來清江人雍正丁未進士官至漕運總督諡勤懇是編蒐採近時節烈事蹟各為小傳惟
據其耳目所及故未能賅備又每得一人即為續刊故印行之本卷帙多寡往往不同云

賢祀紀蹟十卷

福建巡撫
採進本

國朝康偉然撰偉然字中江漳州人由拔貢生官羅源縣教諭遷興化府教授是編取文廟崇祀先聖先賢各為譜
傳後附以春秋祀典禮樂器圖自明以來輻聖門事蹟者最多此書成於雍正五年正值釐正祀典之後故所載
位次一遵 本朝定制校他本為有體例然所輯事略實不出諸書之外未能有所考訂也

關學編五卷

江蘇巡撫
採進本

國朝王心敬撰心敬有豐川易說已著錄初馮從吾作關學編心敬病其未備乃採摭諸書補其闕略以成此書從吾原編始於孔門弟子秦祖終於明代王之士心敬所續編者於秦祖之前增伏羲秦伯仲雍文王武王周公六人於漢增董仲舒楊震二人明代則增從吾至單允昌凡六人又附以周傳誦覺還醇白希彩劉波王侶諸人國朝惟李容一人則心敬之師也明世關西講學其初皆本於薛瑄王恕又別立一宗學者稱為三原支派大抵墨守主敬窮理之說而崇尚氣節不為空談黃宗羲所謂風土之厚而加之以學問者從吾所紀梗槩已具心敬所廣推本義皇以下諸帝王未免溯源太遠又董仲舒本廣川人心敬以其卒葬皆在關中因引入之亦未免郡縣志書牽合附會之習也

蜀碧四卷

江西巡撫採進本

國朝彭遵泗撰遵泗字磐泉丹稜人乾隆丁巳進士官翰林院編修是書紀蜀亂始末及一時死節士女其曰蜀碧者取苙宏之血三年化碧意也起明崇禎元年戊辰至我朝康熙二年癸卯末有附記及楊展劉道貞鐵腳板余飛等傳其書大旨以沈雲祚稱獻逆殘蜀由風俗之惡故為此書備書死難者姓名以雪斯恥而體例尤雜如載桐城二老事與蜀中無關又如賊夢梓潼神以宗弟紅東來謁諸事亦太涉神怪也

閩學志略十七卷

福建巡撫採進本

國朝李清馥撰清馥有閩中理學淵源考已著錄是編取自唐迄明閩中之有關講學者人各係傳以志其略書仿湯斌洛學編之例大旨以朱子為宗朱子以後傳其教者皆錄之朱子以前則自歐陽詹以後亦仿斌例為前編然隱逸之流似不在講學之例收之稍濫且唐宋元共八卷而明一代至九卷其時代先後頗多兼消似不及閩中理學淵源考也

太學典祀彙考十四卷

直隸總督採進本

國朝張璠撰璠字玉衡宛平人官國子監典簿是書自孔子而下四配十哲以及先賢先儒凡祀於太學者悉

哀其言行各爲之傳然意在務博多失詳考如子夏易傳子貢詩傳皆後人僞作而引作事實繁無辨正又歷代祀典如金石錄所載後魏太和元年立孔子廟延興四年太上皇帝祭孔子文之類皆佚不錄元設管勾一官見元文類歐陽元序準此書附註百石卒碑例亦所當收是亦不免於疎漏也

循良前傳約編四卷

江蘇巡撫採進本

國朝張先猷撰先猷字北拱晉江人是書一名歷代名吏錄採諸史循吏傳各以時代先後編次亦有翦取於他書者然爲數無幾也其所論斷亦罕新裁

學宮輯略六卷

河南巡撫採進本

國朝余丙撰丙字敬捷禹州人是書於先師孔子及從祀先賢先儒俱考其事蹟及世系里居編次成帙其祀於崇聖祠者皆併錄其言行其改祀於鄉者自鄭眾以下三人罷祀者公伯寮以下十三人亦皆附入焉閒加案語以志從祀進退歲月然敘述頗爲簡略蓋因書人物考之類也

吉州人文紀略二十六卷

江蘇巡撫採進本

國朝郭景昌編景昌字旭瑞奉天人是書仿莆陽文獻志之例取吉安人物各爲之傳又以諸人撰著分類編次故統名曰人文列傳凡爲十三類曰理學名臣曰忠節名臣曰經濟名臣曰文學名臣曰內閣輔臣曰才力曰孝義曰死事曰清正曰儒行曰隱逸曰科名曰列女撰著凡爲十九類曰詔曰冊曰制曰表曰狀曰疏曰議曰論曰序曰記曰檄曰書曰跋曰傳曰贊曰墓志銘墓表曰祭文曰歌賦頌說雜著

孝史十卷

兩江總督採進本

國朝錢尚衡撰尚衡字雲林烏程人是書編次古人孝行上自唐虞下迄明季以朝代先後爲次其所採錄本之正史及一統志爲多其子鳳文復蒐訪裨官小說續補成編各傳之後亦或附以論斷其自序謂割股剝肝臥冰埋兒之類雖於不敢毀傷之義有乖然愚孝之人忘身事親又不忍使之泯沒是尙屬原情之論善善從長至於建德農

人以踐虎約而甘蹈亡身之危尚衡稱爲守信達命則所見太偏矣

右傳記類總錄之屬二百九部二千三百四十八卷內六部皆附存目

欽定四庫全書總目卷六十三

欽定四庫全書總目卷六十四

史部二十

傳記類存目六

西征記一卷 浙江巡撫採進本

宋盧襄撰襄字贊元觀其自序蓋衢州人此書載於錦繡萬花谷前集之末不知何人鈔出別行乃襄赴京春試

時紀行之作末題庚辰仲春日日案北宋凡三庚辰吳自牧所作歷科狀元表太宗太平興國五年庚辰暨仁宗

康定元年庚辰皆不見有進士科惟哲宗元符三年庚辰有李釜榜進士則是人應試或在此年所敘述皆無關

考據又雅載詩歌詞多鄙俚頗近傳奇小說之流雖出宋人無可採錄也

乙巳泗州錄一卷 浙江巡撫採進本

宋胡舜申撰舜申績溪人舜陟之兄官至舒州通判宣和乙巳舜申在泗州親見朱勔父子往來及徽宗幸泗州

事因為此錄紀載寥寥無可採擇

己酉避亂錄一卷 浙江巡撫採進本

宋胡舜申撰建炎己酉金兵攻平江宣撫周望出走舜申之兄舜陟時為參謀舉家避難舜申次為此錄其言頗

詆韓世忠未復載世忠播妓一事似有宿憾之言未必實錄此書與乙巳泗州錄王明清玉照新志皆全載其文

蓋即後人於明清書內鈔出別行也

逢辰記一卷 永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志著錄註云呂頤浩歷官次序此書未有附記云公平昔所為文及奏議竝載之別集

此外又有公之勤王記及遺事可考故為家傳以紀事則此記乃頤浩後人所撰矣

勤王記一卷 永樂大典本

舊本題宋臧梓撰梓即賈未詳此書結銜題左宜教郎荆湖南路安撫制置大使司幹辦公事蓋作書時所居之官其始末亦不可考矣案原序稱紹興五年史館修纂建炎日歷令勤王臣僚呂頤浩等各錄建炎三年金人攻潤州諸路勤王事蹟梓因即頤浩所述以成此書則梓特編次頤浩之文非所自撰也

西征道里記一卷 永樂大典本

宋鄭剛中撰剛中有周易窺餘已著錄是書乃剛中為左宜教郎試秘書少監充樞密行府參謀時記行之作前有自序稱紹興己未陝西初復命簽書樞密樓公論以朝廷安輯之意某以秘書少監預參謀所過道里集而記之雖搜覽不能周盡而耳目所際亦可以驗遺蹤而知往古與夫兵火凋落之後人事興衰物情向背時有可得而窺者同行者右通直郎尚書員外李若虛等九十五人云

烏臺詩案一卷 編修汪如藻家藏本

舊本題宋明九萬編即蘇軾御史臺獄詞也案周必大二老堂詩話曰元豐己未東坡坐作詩訕謫追赴御史獄當時所供詩案今已印行所謂烏臺詩案是也靖康丁未歲臺吏隨駕挈真案至維揚張全真參政時為中丞南渡取而藏之後張丞相德遠為全真作墓誌諸子以其半遺德遠充潤筆其半猶在全真家余嘗借觀皆坡親筆凡有塗改即押字於下而用臺印云云是必大親見真蹟然不言與刊版有異同陳振孫書錄解題載是書十三卷胡仔瀛隱叢話所錄則三卷有奇皆與此本不合仔稱其父舜陟靖康間嘗為臺端臺中子瞻詩案其在因錄得其本視近時所刊行烏臺詩話為九詳今節入叢話是仔書所載已為節本今考叢話諸條不過較此本少一二事其餘則條目皆同則未必仔所見本振孫稱九萬錄東坡下御史獄公案附以初舉發章疏及謫官後表章書啟詩詞此本但冠以章疏而無謫官後表章書啟詩詞則亦非振孫所見本或後人摭拾仔之所錄稍傳益之追題朋九萬名以合於振孫之所錄非九萬本書歟

客杭日記一卷 光祿寺卿陸錫熊家藏本

元郭昇撰昇字天錫號雲山京口人是編乃其所作日記原本共四冊真蹟在揚州程氏家雍正乙巳屬鴉遊揚州得見之鴉杭人也因手錄其中客杭一冊以歸其書自至大戊申九月初一日至次年二月初九日逐日預記交遊間見中頗記請託吏胥之事蓋昇於江浙行省求充學正山長時作也鴉稱其所記白塔以進士題名碑爲基銅鐘有淳熙改元會觀篆銘爲他書所未載而寺壁一詩與程史所記康與之題微宗畫扇詩亦可參考異同云

使西域記一卷 編修程晉芳家藏本

明陳誠撰誠吉水人洪武甲戌進士永樂中官吏部員外郎誠嘗副中使李達使西域諸國所歷哈烈撒馬兒罕等凡十七國述其山川風俗物產撰成此記永樂十一年返命上之明史藝文志載有陳誠西域行程記即此書也未有秀水沈德符跋其所載音譯既多譌舛且所歷之地不過涉嘉峪關外一二千里而止見聞未廣大都傳述失真不足徵信

使交錄十八卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明錢溥撰溥字原溥華亭人正統己未進士官至南京吏部尚書諡文通是書乃其天順六年爲翰林院侍讀學士時出使安南所作多載贈答詩文而其山川形勢土俗人情乃略而不詳

東祀錄一卷 兩淮馬裕家藏本

明李東陽撰東陽有燕對錄已著錄此錄乃宏治十七年重建闕里廟成東陽奉使往祭哀其途中所作記序銘文奏疏詩章等篇共爲一編而冠以敕文祝詞又以記行志附於後已載懷麓堂集中此其別行之本也

七人聯句詩記一卷 江蘇巡撫孫進本

明楊循吉撰循吉有蘇州府纂修議略已著錄是編乃循吉與王仁甫徐寬陳章王弼侯直趙寬六人會飲聯句因成是記後列六人小傳而以自撰小傳附其後復以會中盛事系之卷末蓋偶然奇興作也所載勝事以六官

一隱者爲大奇亦未能免俗矣

歸田雜議二卷

兩江總督孫進本

明毛紀撰紀有密勿彙已著錄紀於成化丁未通籍嘉靖甲申賜休自以位登右輔全節完名製爲四朝恩遇圖一冊凡十有六幀每幀皆先敘作圖始末而以制詞敕旨具錄左方又闕尋樂軒與二三故老立忘形會軒有記會有約有政與恩遇圖并刊之分爲上下二卷總題此名云

歸閒述夢一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明趙璜撰璜字廷質號西峰安福人宏治庚戌進士官至工部尚書諡莊敏事蹟具明史本傳是書追述其平生居官事蹟卷首載自序一篇詩數首詞皆朴俚蓋亦家傳之類特出於自作耳璜本名臣其所述核以本傳不甚相遠猶非粉飾失真者比然其大端已具於史矣

淮封日記一卷

江蘇巡撫孫進本

明陸深撰深有南巡月錄已著錄是編乃其正德七年以編修充冊封淮府副使途中所記其紀程至蘇州而止不言所封者爲何人據深子楫所爲年譜乃封淮王於饒州而明史諸王世表准定王祐癸宏治十八年已襲封至嘉靖三年卒不應正德中始行冊禮與深年譜不同莫能詳也記中錄馬中錫撫賊事較史所載尤備可資參考云

南遷日記一卷

江蘇巡撫孫進本

明陸深撰嘉靖中深以祭酒侍經筵因爭閣臣改竄請章論延平府同知是編紀其南行道路所經以舟中日讀漢書故評史之語亦雜載其間

使西日記一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄穆於正德八年奉使冊封慶藩壽陽王妃自京師至寧夏因記其道路所經江南通志稱其奉使秦中訪其靈勝形勢故宮遺壞作西使記卽此書也於碑碣古蹟載之頗詳然大抵多據見

聞罕所考證時雜齊東之語如趙州石橋稱張果騎驢處獲嘉故地稱妲己梳妝臺皆可笑噱唯辨黃梁夢事爲誤傳呂洞賓頗爲典核所記石龍渦金崇慶二年靜難軍節度判官張璋詩亦爲志金石者所未及云

斷碑集一卷

編修汪如藻家藏本

明方豪換篆字思道開化人正德戊辰進士官至湖廣按察司副使明史文苑傳附載鄭善夫傳中此其知沙河

縣事時案明史載豪由崑山縣知縣遷刑部主事不言當知沙河縣蓋偶然失載重立顏真卿所書宋璟神道碑而記其始末者也是碑在沙河會膳

鋪宋崇寧中有編修國史會要所檢閱文字范致君者別書一碑易之而尊碑遂不顯正德中豪始求得原石已斷

爲二乃鋼以鐵而復建之併哀一時題咏及案牘之文以成是集編次冗瑣不出地志之陋體惟其所載真卿之文

與世所傳魯公集頗有異同如集本云嘗夢大鳥銜書吐口中而咽之遂來而上石本吐作吐來作乘集本云襟懷

益爽石本懷作靈集本云年十六七時或讀易曠時不精石本於六字之下讀字上惟闕二字集本云有司特聞石

本特作時集本云異而召還石本異字上多一后字集本云吾比欲優游自免石本自免作鄉里集本云不宜與執

政通同石本通同作通問集本云元宗將幸西蜀石本作中宗將幸西京集本云又復遷相州石本無復字集本云

東宮有大功宗廟社稷主也石本作春宮有大功主安得異議集本云無敢不說石本說作畏集本云變以陶瓦石

本陶瓦作陶旒集本云燕國公張說者石本無者字集本云尋入爲洛州長史石本作又爲洛州刺史集本云思勗

以將軍貴幸泣訴於帝石本幸作達訴作解集本云改號侍中石本作復兼侍中集本云明年駕幸洛陽石本洛陽

作東都集本云馳道險隘行不得前石本作馳道隘稽車騎不得前集本云必若致罪二臣石本無必字集本云以

臣言免之石本無言字集本云上嘉而從之石本上作遂集本云母寵子愛石本愛作異集本云恐非正家之道王

化所不宜石本無不字集本云上藥異殊石本作殊異集本云躡公而歿石本躡作備集本云河西節度行軍司馬

石本河西作河南集本云忠孝之盛人倫之綱石本作人倫紀綱集本云功成生讓事軼屠羊石本生作牢集本云

略無交言石本略作路集本云論論泱泱石本論論作石揆一篇之中舛異者凡二十八處皆足以訂傳寫之誤故

其書雖不足存而一節之長特為附著於此以資考證焉

東觀錄一卷 兩江總督採進本

明舒芬撰芬有周易箋已著錄此其所著梓溪內集之一也芬於嘉靖二年被召復官道出濟寧謁闕里孔林修

釋菜禮因錄所撰謁廟記及闕里形勝圖夫子宮牆圖及釋菜禮儀士相見禮儀并附問荅五章與伍餘瀛聯

句三十韻彙為一帙

滇程記一卷 兩淮鹽政採進本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄此編乃其論成永昌時紀程之作其中惟記崇寧寺僧滿空遺像記段思平

遺蹟記叫狗山故事諸條可備異聞辨見州非夜郎一條可資考證其餘不過誌山川表里俗採風謠而已未

有附錄一篇則又慎得於醫士張姓以補此書所未及者云

却金傳一卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋字敬美太倉人世貞弟也嘉靖己未進士官至太常寺少卿明史文苑傳附見其兄世貞傳中

是編乃其官福建提學副使時值參政王懋德病革同僚饋金贈之懋德堅不受及懋德卒同官又括六白金遣

使渡海致於家其父良弼亦堅不受世懋高其清節為敘始末作此傳又以同時士大夫歌咏附之蓋意以風示

貪吏也懋德瓊州文昌人隆慶戊辰由南京刑部郎中出守金華擢江西按察司副使遷福建布政使參政所

至皆以廉著云

南內記一卷 浙江范懋性家天一閣藏本

不著撰人名氏南內即明英宗所居之南城復辟後增置殿宇皆極華麗此記乃嘉靖庚子所作敘列規制靡備

與彭時可齋筆記朱國植薄幘小品所載互有詳略書末自稱韋布之士蓋以布衣遊京師從太常卿李開先

等人觀而私錄之者朱彝尊曰下舊聞失採殆偶未見也

奇遊漫記四卷 浙江汪啟淑家藏本

明董傳策撰傳策有奏疏輯略已著錄此書之作則其疏劾嚴嵩為所構陷謫戍南寧時也一卷曰出道經二卷曰楚南結纜乃自京赴粵經行之地三卷曰粵徵征次四卷曰行役載途則在粵時所遊歷其稱奇遊者蓋取蘇軾謫儋耳渡海詩老死南荒吾不恨茲遊奇絕冠平生語也未附方瑜南寧青山記吳時來混混亭記陳大綸洞虛亭記三者亦為其在粵所居也

西遷注一卷 兩淮盛啟採進本

明張鳴鳳撰鳴鳳字羽王豐城人嘉靖壬子舉人官桂林府通判此編乃鳴鳳謫官利州時自京赴蜀復自蜀還京記其道路所見名勝古蹟於碑刻多載全文頗裨考證前有自序後有其子揆跋稱其在道不挈書自隨但直寫所記憶故徵引亦多抵牾如以良鄉料石岡為遼石岡之類是也

歷仕錄一卷 山東巡撫採進本

明王之垣撰之垣號見峯山東新城人嘉靖壬戌進士是編自記其歷官行事自荊州府推官歷御史給事中大僕寺少卿鴻臚卿順天府尹湖廣巡撫至戶部左侍郎止後附錄二條又紀友紀夢紀異各一條之垣劾劾誅何心隱者是編詳紀其事萬歷中御史趙崇善論其殺心隱為媚張居正故其曾孫士禎雜著中屢辨之是編之政亦惟爭此事云

黃梁遺蹟志一卷 兩淮馬裕家藏本

明楊四知撰據太學題名碑明有兩楊四知其一萬歷甲戌進士祥符人其一崇禎戊辰進士六安人此書題巡按直隸御史開封楊四知則萬歷中人也黃梁遺蹟已詳唐沈既濟枕中記四知復增以明人序記數篇元明詩數十首次成是書殊寥寥無可採錄蓋當時書帛本耳

恩命世錄十卷 浙江巡撫採進本

明張國祥編國祥於萬歷丁丑獲爵為五十年代天師因彙輯明太祖以來至神宗二十五年諸敕以時代次序彙為此書而以四十二代天師勅進太祖箋附焉蓋其家乘也

饑民圖說一卷

江西巡撫採進本

明楊東明撰東明有青瑣叢言已著錄是編乃萬歷中東明官刑科右給事中時所上明史王紀傳稱東明上河南饑民圖即指此也凡十四圖前十三圖備繪流民之狀各繫以說皆以俚語紀實事蓋取其易明末一圖乃東明拜疏之像疑為其後人所加然圖末亦有一跋稱遠望關叩頭的就是刑科右給事中小臣楊東明云云則亦原本所有殆以神宗宴安深宮無由知外廷之迫切故件繪此窘急入告之形歟首冠以奏疏批荅及戶部議賑疏併兩宮出內帑百官捐俸之論蓋是時神宗猶未全不事事也此圖本以告君原不必錢版行世涉於居功近名觀卷末有男春育春融刊及六世孫樞重刊字知其子孫表章先人非東明所自為矣

視履類編二卷

浙江巡撫採進本

明李同芳撰同芳字濟美號晴原崑山人萬歷庚辰進士官至山東巡撫是編自錄其生平善蹟凡四十門皆以佳名標目自古以來自作傳者有之大抵敘述閱歷始末耳至於著一書以自譽則自有文籍未之前聞也

官省賢警錄四卷

兩淮明裕家藏本

明高曰化撰曰化澄海人萬歷中官楚府右長史是書以楚府承奉嶧陽郭倫事楚王華奎佐理有功因紀其前後乞休挽曲之事凡敢請文牒及時人稱頌之作並錄之華奎以非楚恭王子為宗人所許郭正域力主其事內外交訖者數年始定其真偽迄不能明是書體例猥雜所言倫佐理之功亦未可盡信也

繡谷西征錄一卷

兩江總督採進本

明何鏐編鏐泰興人萬歷戊子舉人是編載其祖何泰正德間以御史監軍征蜀寇鄆本恕藍廷瑞之事所錄皆序記贈詠之類開卷即題第十二卷第二十二頁其標目則題泰與何氏家乘中間又題曰西征捷音西征圖錄

名目紛然蓋本刻於家乘中此乃拆出半卷別行者耳

禮白岳記一卷禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書自紀其萬歷庚戌禮神白岳之事卷末又題曰筵櫳夜話殆是書有二名耶因樹屋書影曰嘗見橋李李君實所為禮白岳記分視之各為一則合視之共為一記而詩即連綴於中分視之則詩合視之詩亦記也詩文照映使山水神情無所遁於其間真是合作今人為遊記者意在謀篇終難逐境章法固自貫串境地終未分明且記自記詩自詩使讀者因記以憶詩持詩以尋記筆墨間隔神情不屬不數行欠伸欲臥矣故予以為李公之記可為今人法也云云其推挹甚至然終不出萬歷後纖巧之格所謂才士之文非作者之文也

聖召錄一卷禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰自記其天啟乙丑召為尚寶司司丞赴京途中所經始二月二十四日終四月十五日略仿吳船錄入蜀記之例而寥寥無所記載

兩宮鼎建記二卷編修程香芳家藏本

明賀仲軾撰仲軾字敬善復嘉人萬歷庚戌進士初萬歷二十四年建乾清坤寧兩宮仲軾父工部營繕司郎中賀盛瑞董役後京察坐冒銷工料罷官仲軾因詳述其綜覈節省之數作此書以鳴父冤下卷並附以歷年所修諸工末錄盛瑞京察辨冤疏陳繼儒嘗刻入普祕笈中改題曰冬官記事而伏其辨冤疏一篇此本為朱彝尊曝書亭所鈔猶完帙也

北行日譜一卷兩淮鹽政採進本

明朱祖文撰祖文字完夫自號三復居士長洲人都督先之孫少負氣節與周順昌善順昌以闖禍被逮祖文閒行詣都為納餽粥湯藥及微贖令急又為之奔走稱貨順昌視歸祖文哀痛發病死後人以配食順昌祠明史亦

附載順昌傳中此書乃其北行時所手記其子壽陽所刻也

鑿勞錄一卷 山西巡撫採進本

明孫傳庭撰傳庭字伯雅 小說或書其名爲傳庭字之誤也

代州鎮武衛人萬歷己未進士官至兵部尚書督師征流寇沒於柿

園之戰事蹟具明史本傳傳庭自崇禎九年三月受命撫秦至十一年十二月其間攘寇清屯自以爲所有勞績無不仰邀帝鑒隨時紀錄積以成帙因題曰鑿勞錄卷前後俱有傳庭自識語知當時業經付梓今惟存鈔本耳傳庭以功高叢忌數語爲樞部督過雖朝命賜褒廢格不行卒以蜚語被逮觀於是編可以見明政之不綱矣

定變錄六卷 浙江鄉大節家藏本

明許徽編凡六種皆副都御史銅梁張佳允事蹟也滑縣擒盜記一卷黎陽盧楫撰靖院紀事一卷雲間莫如忠

撰宣撫降詩記一卷太原王道行撰定浙二亂志一卷吳郡王世貞撰浙鎮民變傳一卷姑蘇錢有成撰浙鎮兵

變始末一卷山陰鄭舜民撰其中關於浙江者三徽浙人也故序而彙梓焉

南征紀略二卷 編修廟守謙家藏本

國朝孫廷銓撰廷銓字伯度又字次道益都人前明崇禎庚辰進士入國朝官至大學士諡文定順治辛卯廷

銓奉使祭告禹陵及南海此乃其紀程之書上卷自出都至杭州下卷自杭州至會稽迄南祀畢而止其閒遊覽

古蹟多因以追論史事同時酬贈諸詩亦均載其間

李贊一卷 兩江總督採進本

國朝胡文學撰文學有疏棄已著錄是編乃其爲真定推官日自敘其政績十八事推官稱司李故題曰李贊每

事多先舉古人遺蹟一二條而後自敘使若先後媲美者縱言不盡誣亦頗嫌於自譽也

蜀道驛程記二卷 內府藏本

國朝王士禎撰士禎有古懽錄已著錄康熙壬子士禎爲四川鄉試正考官記其來往所經上卷自京至成都下

卷自成都至河南新鄉縣止蓋士禎是年於新鄉聞訃旋里未及還京故也中多辨證古事較士禎他行記頗為精核蓋他行記一時筆錄此則越二十年至康熙辛未始補成之檢閱修改歷時既久考訂自為詳密耳

南來志一卷 內府藏本

國朝王士禎撰是編乃康熙甲子士禎官少詹事時奉使祭南海記其驛程所經全仿范成大吳船錄體所載自京師至廣州而止故曰南來

北歸志一卷 內府藏本

國朝王士禎撰是書乃士禎於康熙乙丑二月至廣州四月初一日始還記其歸途所經至六月十六日至其家新城而止是時其父與敕猶在以便途歸省也所記山水名勝較南來志為詳蓋使事已竣沿途得以遊覽云

秦蜀驛程後記二卷 內府藏本

國朝王士禎撰康熙丙子士禎以戶部左侍郎奉使祭告西岳西鎮江濱續記其往返所經為此書上卷自京至華陰迂道至汧陽吳山所謂西鎮也由汧陽乃至成都下卷自成都至其家新城止

粵遊日記一卷 山東巡撫採進本

國朝王鉞撰鉞號任菴諸城人順治己亥進士官廣東西寧縣知縣是編為其世德堂遺書之第二種記其自家赴西寧任時途中所經始於康熙己酉正月二十四日終於四月初八日仿陸游入蜀記之體案日記載敘述頗簡潔而無所考證

使琉球記一卷 大學士英廉購進本

國朝張學禮撰學禮字立菴鎮藍旗漢軍官至廣西道監察御史是編乃康熙元年學禮以兵科副理事官與行人司行人王垓奉使冊封琉球國王時所記前敘請封遣使始末及往來道路之險後為中山紀略

則載其土風也時琉球國王尚質繳故明敕印舉國內附故學禮等有是役蓋國家遣使東瀛此為始事云

治禾紀略五卷

內府藏本

國朝盧崇輿撰學興字斗瞻廣寧人康熙二年官嘉興府知府尋遷台州巡道因賴其在郡文移條約讞語及

禾民額甯狀牒合爲此編

粵西偶記一卷

大學士英廉購進本

國朝陸祚蕃撰祚蕃字武園平湖人康熙癸丑進士官至貴州貴東道是編多述其督學廣西時道路險阻之苦及爲守土有司所不禮事大抵皆瑣屑細故不足記載者也

海岱日記一卷

直隸總督採進本

國朝張榕端撰榕端字樸園磁州人康熙丙辰進士官至內閣學士兼禮部侍郎是編乃康熙丙子榕端奉

命祭告所作以是年正月出都登泰山歷東鎮沂山東海往返凡四閱月逐日記其道路所見附以詩歌於山

川古蹟無所考證而工於點綴景物敘致時有可觀其詩則已刊入寶齋堂集此爲複出矣

何御史孝子祠主復位錄一卷

浙江巡撫採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄初蕭山有德惠祠祀宋縣令楊時以報開湘湖之功明尚書魏驥以修築有勞亦附祀於祠後御史何舜賓以清釐侵佔被禍其子競殺身以復讎亦並得附祀歲久祠圯併儒祀於門廡下迨修祠之後楊魏二主入祠而何氏父子主未入奇齡建議復舊章魏氏子孫遂與奇齡互相於官此其案牘訟牒奇齡錄而存之者也

滇行日記二卷

通行本

國朝李澄中撰澄中字渭清號漁村又號雷田諸城人原籍成都康熙己未召試博學鴻詞官至翰林

院侍讀是編乃康熙庚午澄中典試雲南時途中所記凡八十有四日於山川風土古蹟故實無不詳載而考

證之處差少殆行篋無書之故耶

塞程別紀一卷 通行本

國朝余案撰案字同野山陰人其書記自京出古北口至喀爾倫一千五百餘里其時道路初闢未能有所考證僅述風土氣候山川草木之屬而已

塞北小鈔一卷 大學士英廉購送本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄是書乃康熙癸亥六月癸未士奇扈從聖駕北巡會士

奇遣疾行至鞍匠屯而返記其途中 恩遇及往來所經以成是編自鞍匠屯以後 駐蹕之地仍

案日恭載至閏六月丁酉 同鑿 宣示塞外所得盤羊夜光木諸事亦竝錄焉自序稱奉職七年

巡幸所至各有紀錄次第成編而 上所諮詢以及 恩遇之隆則慎而不書偶檢明金幼孜

北征錄見其凡有賜予纖悉必載亦不忘君恩之意故是編載 錫賚 顧開比他記特為詳悉至所考

塞外古蹟以今核之多不甚確如以喇嘛洞為臥如來館之類尤涉附會蓋身所未經而僅據明以前人之典籍宏其

依稀形響爾

滇遊記一卷附記一卷 兵部侍郎紀昀家藏本

國朝畢日濬撰曰濬字秋岐益都人康熙中由貢生官任縣知縣是編乃曰濬父忠谷官雲南布政司參議曰濬省親時所作案日記載道路見聞及旅中雜事自三月十六日起至十月十一日止而序文及卷首俱不詳其為

何年殊嫌疎漏考曰濬所作蒼洱小記有孫寶文題詞其序稱丙子臘日曰濬遊飲欲讀滇記云云則作於康熙

丙子以前也其附記一卷則途中所見土風不可分繫某日者故總錄於末云

滇行紀程一卷續鈔一卷東還紀程一卷續鈔一卷 大學士英廉購送本

國朝許纘會撰續會字孝修號鶴沙華亭人順治己丑進士官至雲南按察使滇行紀程其赴雲南時所作東還紀程則自雲南歸途所作皆述所見山川古蹟物產土風大抵志乘所有也

南征紀程一卷 續修履守 藏家藏本

國朝黃叔瓚撰叔瓚號玉圃大興人康熙己丑進士官至常鎮揚通道是編乃其為監察御史時巡視臺灣自京師至閩所記始於康熙後壬寅正月而迄於是年六月分日記載

慶洲公案二卷 江西巡撫 採進本

國朝藍鼎元撰鼎元有平臺紀略已著錄此其知普寧縣時所藏請案自敘其推鞠始末為二十四篇

念貽贖紀一卷 侍講劉亨 地家藏本

國朝周宜智編宜智自號鏡亭老人長沙人初張獻忠躡湖廣時宜智曾祖繼聖聚鄉勇自守獻忠招投為官繼聖不從切繫其母馬氏妻史氏及其弟繼珩妻陳氏繼隨妻項氏以資之馬氏及三婦皆罵賊死繼聖亦被斷腕後潛

逃以免卒伺隙破賊復營湖廣總督何騰蛟上其功授教授事載湖廣通志中乾隆壬午宜智復其行狀墓銘之類其為一編而以繼聖遺詩十二首附焉

東遊紀略二卷 鴻臚寺少卿曹 學閩家藏本

國朝張體乾撰體乾字確齋浮山人官刑部郎中是編乃其家居時自山西河南東游泰山往來紀行之作逐日記載見關於古蹟頗有考訂途中吟詠二百餘首亦即附於逐日之後其詩規仿白陸時亦具體

右傳記類彙錄之屬五十八部一百一十二卷皆附存目

安祿山事蹟三卷 兩淮鹽政 採進本

唐姚汝能撰汝能始末未詳陳振孫書錄解題稱其官華陰縣尉未詳里居則宋時已無可考矣是書上卷序祿山始生至元宗壽遐起長安三年盡天寶十二載事中卷序天寶十三四載祿山搆亂事下卷序祿山僧號彼殺並安慶緒史思明史朝義事下盡寶應元年記述頗詳世所傳祿山櫻桃詩即出此書葉夢得避暑錄話常推以為笑

其瑣雜可知矣

張邦昌事略一卷編修程晉芳家藏本

舊本題宋王稱撰核其文即東都事略僭偽傳也摘其一卷別立名目又改王稱爲王稱可謂愈爲愈拙曹溶收之

學海類編蓋偶未考也

偽豫傳一卷

兩淮鹽政採進本

宋楊克弼撰述劉豫降金僭號始末其序稱以豫逆臣不當稱僞齊故削其國號而名稱之以示貶也傳中載豫自昌八年遣宣義郎楊克弼乞師大金克弼他辭乃改差韓元美是克弼亦嘗仕豫廢後乃復歸宋耳陳振孫書錄解題作逆臣劉豫傳楊堯弼楊載等撰與此本不同克堯字形相近未知孰是也

徐海本末一卷

戶部尚書王際華家藏本

明茅坤撰坤字順甫歸安人嘉靖戊戌進士官至大名兵備副使事蹟具明史文苑傳坤好談兵罷官後值倭事方急嘗爲胡宗憲招入幕與其籌兵計此編乃紀宗憲誅寇首徐海之事皆所親見故敘述特詳與史所載亦多相合袁聚以此書與汪直傳合刻入金聲玉振集中題曰海寇後編今析出各著於錄焉

汪直傳一卷

戶部尚書王際華家藏本

不著撰人名氏記嘉靖中汪直引倭入寇海上及總督胡宗憲以計誘殺直事所以歸功於宗憲者甚至或其幕客所爲也

劉豫事蹟一卷

兩淮鹽政採進本

國朝曹溶撰溶有崇禎五十宰相傳已著錄是書本楊克弼僞豫傳又雜採他書附益之視原傳所述較詳右傳記類別錄之屬六部八卷皆附存目

案以上皆逆亂之人自爲一傳者命曰別錄示不與諸傳比也其割據僭竊之雄別附載記征討削平之事別入雜史均不與此同科

欽定四庫全書總目卷六十四

史部二十一

史鈔類

帝魁以後書凡三千二百四十篇孔子刪取百篇此史鈔之祖也宋志始自立門然隋志雜史類中有史要十卷
 註漢桂陽太守衛胤撰約史記要言以類相從又有三史略二十卷吳太子太傅張溫撰嗣後專鈔一史者有焉
 洪漢書鈔三十卷張緬晉書鈔三十卷合鈔衆史者有阮孝緒正史削繁九十四卷則其來已古矣沿及宋代又
 增四例通鑑總類之類則離析而編纂之十七史詳節之類則簡汰而刊削之史漢精語之類則採摭文句而存
 之兩漢博聞之類則割裂詞藻而次之迨乎明季彌衍餘風趨簡易利剽竊史學荒矣要其含咀英華剔除冗贅
 卽韓愈所稱記事提要之義不以末流蕪濫責及本始也博取約存亦資循覽若倪思班馬異同惟品文字叢機
 班馬字類惟明音訓及三國志文類總匯文章者則各從本類不列此門

兩漢博聞十二卷 兩淮鹽政 探進本

明嘉靖中黃魯曾刊本不著撰人名氏案晁公武讀書志乃宋楊侃所編也侃錢塘人端拱中進士官至集賢院學
 士晚爲知制誥避眞宗舊諱更名大雅是編摘錄前後漢書不依篇第不分門類惟簡擇其字句故事列爲標目而
 節取顏師古及章懷太子註列於其下凡前漢書七卷後漢書五卷雖於史學無關然較他類書採摭雜說者究爲
 雅馴後漢書中間有引及前漢書者必標顏師古字而所引梁劉昭續漢志註乃與章懷註無別體例未免少疎至
 所列紀傳篇目亦往往多有譌舛然如四皓條下引顏師古註曰四皓稱號本起於此更無姓名可稱蓋隱居之人
 匿蹟遠害不自標顯祕其氏族故史傳無得而詳至於皇甫謐圖稱之徒及諸地理書說竟爲四人安姓字自相錯
 互語又不經班氏不載於書諸家皆臆說今並棄略一無取焉云云明監本漢書註竟佚此條惟賴此書幸存則亦
 非無資考證者矣

安徽巡撫採進本

宋沈樞撰樞字持要德清人紹興開進士官至太子詹事光祿卿諡宣敏是書乃其致仕時所編取司馬光資治通鑑事蹟仿冊府元龜之例分為二百七十一門每門各以事標題略依時代前後為次亦間採光議論附之所分門目頗有繁碎如賞罰門外又立貶責功賞二門外戚門外又立貴戚一門近習門外又立寵倖一門隱逸門外又立高尚一門積善門外又立陰德一門者不一而足又如安重榮奏請驗分不過驕蹇乃以此一條別立體綱一門則配隸不確東周下迄五代興廢不一乃獨取申徹論燕必亡黃泓論燕必復二條立為興廢一門則疎漏太甚然通鑑浩博俾難盡覽司馬光嘗言惟王勝之曾讀一過餘人不能數卷卽已倦睡則採摭精華區分事類使考古者易於檢尋其書雖陋亦不妨過而存之也嘉定中錢版潮陽樓鑰嘗為之序元至正中浙江行省重刊周伯琦又序之二人皆博物君子而可以文章弁其首始以操觚數典尙有一壺千金之用歟

南史識小錄八卷北史識小錄八卷

浙江巡撫採進本

國朝沈名蓀朱昆田同編名蓀字潤芳錢塘人昆田字文益秀水人彝尊之子也是書仿兩漢博聞之例取南北二史摘其字句之鮮華事蹟之新異者摘錄成編不分門目惟以原書次第臚列而各著其篇名亦不加訓釋惟摘取數字標目以原文載於其下著是語之緣起而已文獻通考載陳正敏之言曰李延壽作南北史粗得作史之體故唐書本傳亦謂其略穢詞過本書遠甚然好述妖異兆祥謠讖特為繁猥又引司馬光之言亦謂李延壽書於禮祥談嘲小事無所不載蓋曰沈約宋書以下大抵競標藻采務摭異聞每涉乎儂穢事或取諸小說延壽因仍舊習未盡澆除宜為論者之所惜然揆以史體固曰稍乖至於賦手取材詩人隸事則樵蘇漁獵捭拾靡窮此譬如枵癩為病而製枕者反貴其文理也名蓀等擷其精華以備選用使遺文瑣事披卷燦然其書雖作自近人其所採錄則皆唐以前事與藝文類聚諸書約略相似存以備考愈於冗雜之類書多矣

右史鈔類三部四十八卷皆文淵閣著錄

史鈔類存目

史記法語八卷

浙江巡撫
採進本

宋洪邁編邁字景盧鄱陽人紹興乙丑中博學鴻詞科官至端明殿學士諱文敏事蹟具宋史本傳是編於史記百三十篇內自二字以上句法古雋者依次標出亦開錄舊註蓋與經子法語等編同以備修詞之用書錄解題載之類書類稱十八卷此本乃止八卷似非完書然卷末有題識一行云淳熙十二年二月刊於婺州是當時刊本實止八卷書錄題解所載衍一十字明矣

南朝史精語十卷

浙江汪啓
叔家藏本

宋洪邁撰邁於諸書多有節本其所纂輯自經子至前漢皆曰法語自後漢至唐書皆曰精語此所摘宋齊梁陳四朝史中之語也凡宋書四卷齊書三卷梁書二卷陳書一卷共去取多不可解即以卷百宋本紀考之如桓元與劉邁書有云北府人情云何近見劉云何所道乃獨摘北府人情云何句宋順帝反正詔曰故順帝一唱二漢卷波英風振路宸居清駉乃獨摘二漢卷波句高祖北討加領征將軍司豫二州刺史以世子為徐兗二州刺史下書有云今當奉辭西旆有事關中弱嗣叨蒙復忝今授乃獨摘復忝今授四字又如高祖九錫策文駢詞麗句疊出不窮乃獨摘出藩入輔鋒無前對二句蓋南宋最重詞科士大夫多節錄古書以備遺用其排比成編者則有王應麟玉海章俊卿山堂考索之流巾箱祕本本非著書不幸而為人所傳者則有如此類後人以其名重存之實非其志也以流傳已久姑存其目實則無可採錄惟其中所錄宋書本紀第一列傳第二第三志第四志反在列傳之後考劉知幾史通曰舊史以表志之帙分於紀傳之間降及蔚宗筆加釐革沈魏繼作相與因循今北監版魏書志在列傳後是其顯證與史通合而宋書則移其次第列於紀傳之間觀邁所序猶從古本知幾之言不妄是則可資考證之一端十卷之中惟此一節足取耳

十七史詳節二百七十三卷

浙江巡撫
採進本

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄此蓋其讀史時刪節備檢之本而建陽書坊爲刻而傳之者凡史記二十卷西漢書三十卷東漢書三十卷三國志二十卷晉書三十卷南史二十五卷北史二十八卷隋書二十卷唐書六十卷五代史十卷前冠以疆理世系紀年之圖所錄大抵隨時節鈔不必盡出精要如東漢晉二史內四言贊語於本書已屬贅拇駢枝乃一概摘存殊爲冗雜又如北史紀傳爲隋代而作者業已併入隋書乃獨四夷一傳仍及隋事而隋書內遂刪去之爲例亦閒有不純然南宋諸儒大抵研究性命而輕視史學故朱子作貢舉科議欲分年試士以史記兩漢爲一科三國晉書南北史爲一科新舊唐書五代史爲一科蓋虛談無實之弊朱子亦深慮之矣祖謙雖亦從事於講學而淹通典籍不肖借程子玩物喪志之說以文飾空疎故朱子稱其史學分外仔細附存其日俾儒者知前人讀書必貫徹首尾卽所刪節之本而用功之深至可以概見則此二百七十三卷者雖不能盡諸史之全而足以爲宋儒不廢史學之明證也

東漢精華十四卷

衍理公孔昭
煥家藏本

宋呂祖謙撰是編乃其兩漢精華之一卽范氏之書摘其要語而論之或比類以明之於光武明章和四帝紀尤爲詳悉所略者惟表志耳然不具事之始末所論每條僅一二語略抒大意亦不申其所以然蓋是書乃閱史之時摘錄於冊以備文章議論之用後人重祖謙之名因而刊之與洪邁經史法語均非有意著書者也

諸史提要十五卷

內府
藏本

宋錢端禮撰端禮字處和臨安人吳越王俶六世孫榮國公忱之子少以恩蔭入仕累官至參知政事兼權知樞密院事以莊文太子妃父罷爲資政殿太學士再知寧國移紹興復以觀文殿學士提舉洞霄宮卒諡忠肅事蹟具宋史本傳是書乃取諸史之文可資詞藻者按部採摘彙集成編各以一二語標題而分註其首尾於下凡史記一卷前漢書二卷後漢書二卷三國志一卷晉書三卷南史一卷北史一卷新唐書三卷五代史一卷其著錄於宋史藝文志者與此本卷目相同前有其門人劉孝燧序不著年月詳其詞意蓋端禮爲參政時所

刊行也其體例頗與洪邁史漢法語諸史精語相近陳振孫書錄解題嘗譏其泛然錄鈔毫無義例蓋南宋最尙詞科以她青儷白相高故當時有此鈔書之學也

漢雋十卷 江蘇巡撫採進本

宋林越撰案陳振孫書錄解題載此書卷數與今相符而註稱括蒼林鉞處州府志亦載林鉞此本則皆作林越未詳孰是也其書取漢書中古雅之字分類排纂為五十篇每篇即以篇首二字為名亦間附原註前有紹興壬午越自序稱大可以詳其事次可以玩其詞然割裂字句漫無端緒而曰可詳其事其說殊誇後有延祐庚申袁術重刻跋稱漢雋之作蓋為習宏博便利斯為定論矣

元史節要十四卷 兩淮鹽政採進本

明張九韶撰九韶字美和清江人洪武十年以薦為國子助教陞翰林院編修是編因當時所修元史版藏內府人開多不得見於是仿曾先之十八史略例節其要為一書其編年繫事則仍用通鑑之體前有洪武甲子自序一篇然紀載多不且首尾未為該備且此書成於洪武間而順帝紀內多有稱明太祖高皇帝者疑其經後人所改竄非九韶原本也

兩晉南北奇談六卷 兩江總督採進本

舊本題宋王渙撰渙為仁宗慶歷末睢陽五老之一王闢之澠水燕談稱其官為太子賓客祝穆事文類聚載錢明逸五老會詩序稱為太原人其事蹟則未詳然世僅傳渙五老會詩一首不聞其著此書鄭樵以下諸家書目亦不著錄考太學進士題名碑宏治丙辰有王渙象山人明史藝文志有渙所著墨池手錄三卷此本自稱墨池王渙與墨池之號相合知此書為明王渙撰其稱太原蓋舉郡望耳其書摘錄晉書以下八史瑣語雜事王士禎居易錄稱嘗見書賈攜兩晉奇談不云誰作疑即此書也

分類通鑑四卷 兩江總督採進本

不著撰人名氏明宏治中河間知府施槃刊於郡齋亦不云誰作其書分類猥雜標題乖陋蓋卽通鑑總類之節

本文沈樞之重儷矣

讀書漫筆十八卷 兩淮馬裕家藏本

明方瀾撰瀾莆田人正德丁丑進士官禮部郎中是書上自漢書下迄唐書隨筆採摘其字句兼及訓詁亦時論

斷其是非發明殊尠

諸史品節三十九卷 兩江總督採進本

明陳深編深有周禮訓雋已著錄是書所採自國語以及後漢書皆隨意雜鈔漫無體例

史纂左編一百二十四卷 安徽巡撫採進本

明唐順之撰順之有廣右戰功錄已著錄是書以歷代正史所載君臣事蹟纂集成編別立義例分君相名臣謀

者切著其所以然故其體與他史稍異然其閒詳略去取實有不可解者如君紀祇列漢唐宋三朝偏安者皆不

得與而隗囂公孫述李筠李重進諸人乃反附入於列代宦官酷吏敘之極詳固將以垂鑑戒而唐之楊復恭來

俊臣周興等尤爲元惡巨憝乃反見遺又以房瑄爲中興之相高駢爲平亂之將褒貶既已失平以赫舍哩案原

改正今爲人名姓氏幾於莫辨其他妄爲升降顛倒乖錯之處不可勝言殆與李贄之藏書狂誕相等乃贅書世

猶多相詬病而是編獨未有糾其失者殆震於順之之名不敢議歟

史記鈔六十五卷 兩江總督採進本

明茅坤編坤有徐海本末已著錄是編刪削史記之文亦略施評點然坤雖好講古文恐未必能刊正司馬遷也

史要編十卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明梁夢龍編夢龍字乾吉真定人嘉靖癸丑進士官至吏部尙書謚貞敏事蹟具明史本傳其書雜採諸史之文

爲正史三卷編年三卷雜史三卷史評一卷自序謂學者罕睹全史是編上下數千載盛衰得失之蹟大凡具在
蓋爲鄉塾無書者設也

左國腴詞八卷

內府藏本

明凌迪知撰迪知字穉哲烏程人嘉靖丙辰進士官至兵部員外郎是編採左傳國語字句分類編輯凡左傳五
卷爲類四十國語三卷爲類四十有三所摘皆僅存一二語既不具其始末又不標爲何人之言且註與正文混
淆不辨非惟不足以資考證併不可以供搏摭與所撰太史華句兩漢簡言文選錦字諸書體例皆仿林越漢雋
而冗雜破碎又出漢雋之下如以從欲鮮濟一語列之澗溪類中蓋誤以爲濟川之濟也是尙足與論乎

太史華句八卷

浙江汪啓淑家藏本

明凌迪知編是編成於萬歷丁丑明史藝文志著錄卷數與此本相同皆摘史記字句以類編次司馬遷史家巨
擘其文豈可以句摘句又豈可以華目蓋王李割剝秦漢之風至明季而未殄故書肆尙鐫此等書以投時好耳

兩漢雋言十六卷

內府藏本

明凌迪知編宋林越作漢雋所採止於西漢迪知因仿越體例輯後漢故實與越書合爲一編改題今名自第一
卷至十卷皆林氏之舊題曰前集十一卷至十六卷迪知所續者題曰後集採摭亦備然不自爲一書而補苴舊
本舛立新名是則明人之結習矣

四史鴻裁四十卷

通行本

明穆文熙編文熙有七雄策纂已著錄是編選錄左傳十二卷國語八卷戰國策八卷史記十二卷皆略註字義
無所發明批點尤爲侷隘其括此四書曰四史亦杜撰無稽也

全史論贊八十卷

江蘇巡撫採進本

明項篤壽編篤壽有小司馬奏草已著錄是書以諸史浩繁難於尋究特撮其論贊以備觀覽凡史記七卷漢書

六卷後漢書五卷三國志三卷晉書四卷宋書南齊書各三卷梁書二卷陳書魏書各三卷北齊書後周書南史各二卷北史三卷隋書二卷唐書七卷五代史五卷宋史六卷遼史金史元史各四卷然讀史必先知其事之始末而後可斷其人之是非今篤壽惟存其論使稱善者不知其所以善稱惡者不知其所以惡仍於讀史者無益也

案此書皆取論贊空入史評然皆摘錄於諸史非所自評也故仍入之史鈔類焉

宋史纂要二十卷

江蘇巡撫採進本

明王思義撰思義字允明松江人宋史極為煩冗是書僅刪存二十卷可謂約矣然班范皆號謹嚴而兩漢書卷帙猶富宋之歷年幾於匹漢而縮為寥寥數卷謂事增文省殆必不然至以遼金史附宋之後等諸晉書之載劉石九南北史臣互相詬厲之見非公論也

古今彙語十二卷

浙江巡撫採進本

明汪應蛟撰應蛟字潛夫婺源人萬歷甲戌進士官至戶部尚書濶清簡事蹟具明史本傳是書雜錄史文上起唐虞下迄於元去取漫無義例特異之所至而已

史書纂略二百二十卷

浙江巡撫採進本

明馬維銘撰維銘字新甫平湖人萬歷庚辰進士官至兵部職方司主事是書取二十一史本紀列傳各撮取大略彙成一編蓋亦通史之例然去取失宜簡略太甚非博非約殆兩無所居也

史裁二十六卷

江蘇巡撫採進本

明吳士奇撰士奇字無奇歙縣人萬歷壬辰進士官至太常寺卿是書節錄史文始自春秋迄於宋元雜採舊論亦開以己意斷之既非編年又非紀傳隨意鈔撮而已

史簡十七卷

浙江巡撫採進本

明謝肇淛撰肇淛字在杭福建長樂人萬歷壬辰進士官至廣西右布政使明史文苑傳附見鄭善夫傳中是書摘十七史中隱僻字句標列成編凡一史爲一卷謂之觸者自序以爲解結之義人之有疑甚於結故求其解而筆之也然於史漢三國諸書原有舊註者所載尙爲明晰於晉書以下原本無註者亦僅錄舊文絕無考證仍不足以釋學者之疑則所云求其解者亦徒虛語矣

讀史快編四十四卷

內府藏本

明趙維寰撰維寰字無聲平湖人萬歷庚子舉人是書於諸史之中摘錄其新異之事始於史記迄新唐書割裂剪裁漫無義例

史籥二十五卷

兩江總督採進本

明余文龍編文龍字起潛古田人萬歷辛丑進士官南京工部主事其書雜錄舊史餽餉殊甚與讀史快編正同但快編止於唐此則鈔至金元耳

南北史鈔

無卷敬總督採進本

明周詩雅撰詩雅字廷吹武進人萬歷己未進士是編摘錄南北史新奇纖僻之事以爲談助然不及後來沈名棟宋昆田書之有條理

二十一史論贊輯要三十六卷

浙江巡撫採進本

明彭以明編以明廬陵人萬歷中諸生是編採錄諸史論贊以課其子鈔撮之學非讀史之正法也

史品亦函四卷

浙江巡撫採進本

明陳仁錫編仁錫有繫詞卡篇書已著錄是編所錄上起古初下迄於晉書或採其文或節錄一二事茫無義例尤時時參以偽撰如雲長遇害不屈一篇不知其從何來而劉聰辱懷愍一篇稱聰爲漢昭烈元孫云出續三國志亦未見有是書也

讀史集四卷

江蘇周厚培家藏本

明楊以任撰以任字維節瑞金人崇禎辛未進士官國子監博士是編摘諸史中事蹟之可快可恨及有膽有識者分爲快恨膽識四集每條下略釋評語詞多伉儷

宋史存二卷

浙江鮑士恭家藏本

明文德翼撰德翼字用昭德化人崇禎甲戌進士官嘉興府推官是編採掇宋史列傳而刪潤其文始於宗澤終於文天祥蓋福王時所作故獨寓意於紹興以後云

讀史漢翹二卷

浙江吳五輝家藏本

明施端教編端教字匪莪泗州人是書取史漢中字句新異者編錄成帙蓋仿林越漢傳洪邁史記法語西漢法語例然卷帙無多分類繁瑣殊無益於考證

二十一 史論贊三十六卷

浙江巡撫採進本

明沈國元編國元字飛仲吳縣人是書摘錄二十一史論贊加以圈點評識全如批選時文之式以爲評史則紀傳所載非論贊所能該事無始末何由信其是非以爲論文則晉書以下八史以及宋遼金元四史豈可以爲文式哉真兩無取也

三國史瑜八卷

浙江巡撫採進本

明張毓睿撰毓睿字聖初錢塘人是書成於崇禎癸未於陳壽三國志中擇其事蹟較著者條分件繫綴以評語自漢獻帝初平元年迄建安二十五年分國未定仍稱季漢自魏黃初元年迄咸熙元年三國並建則稱三國凡晉書中事屬魏朝者亦採入以補其闕既非紀傳又非編年了無倫緒又於曹操既改稱名而編年又以爲魏主體例亦自相矛盾評語多取鍾惺之說其所宗尙可知也

史書十卷

浙江巡撫採進本

明姚允明撰允明字汝服休寧人是書自三皇以訖元代摭採史文節縮成編前有張溥吳應箕二序蓋亦依附復社者故書止十卷而卷首列參閱姓氏至二百八十三人其聲氣標榜可以概見應箕序至謂其撰言簡奧近尙書是何言歟

廿一史識餘三十七卷

浙江汪啟淑家藏本

明張璠撰璠字石宗錢塘人是編一名竹香齋類書摘錄二十一史佳事雋語分類排纂共五十七門末又附補遺一門略仿世說之體而每條下皆註原史之名其發凡譏何氏語林濫及稗官然世說新語古來本列小說家實稗官之流而責其濫及稗官是猶責弓人不當爲弓矢人不當爲矢也且所重乎正史者在於敘典亡明勳戒核典章耳去其大端而責其瑣事其去稗官亦僅矣

史異編十七卷

兩江總督採進本

明俞文龍撰文龍晉江人其書以諸史所載災祥神怪彙爲一編既非占驗之書又無與學問之事徒見其好怪而已

讀史蒙拾一卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝王士禛編士禛字子底號西樵新城人順治壬辰進士官至吏部考功司員外郎是書取諸史新穎之語標數字爲題而錄其本文於後亦洪邁經史法語之類然書止一卷聊以寓意而已實未竟其事曰蒙拾者取劉勰文心雕龍辨騷篇童蒙者拾其香草句也

史緯三百三十卷

內府藏本

國朝陳允錫撰允錫字壘齋晉江人順治己未以薦舉授平湖縣知縣是書蓋仿臣祖謙十七史詳節之意然祖謙但擷取菁華以便省覽允錫則多所改竄於其間有合併重複者如周秦以前入史記而漢高祖以至武帝則割入漢書宋齊梁陳魏齊周隋八史則與南北二史參考歸一其餘表志紀傳互見者亦悉從汰除之類

是也有刪削繁冗者如宋史宗室世系但系族譜元史刑法志全鈔律文及但敘官闕無關褒貶之列傳是也
有更易舊第者如退魏於蜀後削二牧於昭烈之前移呂布二袁劉表於東漢之類是也有竄改舊名者如項
羽呂后武后不稱本紀宋甯從效陳洪進不稱世家之類是也其他如新唐書則點正其文句元史食貨志則
連屬其篇次者爲數尤多卷帙浩繁用力可謂勤至然其中繁簡失度分合無義者亦尚不少蓋網羅百代其
事本難梁武帝作通史六百卷劉知幾深以爲譏司馬光進通鑑表亦稱其中牴牾不能自保允錫此書積畢
生之力爲之而卒之不協於體要固其所矣

兩晉南北朝集珍六卷

浙江巡撫
採進本

國朝陳維崧撰維崧字其年宏興人康熙己未

召試博學鴻詞授翰林院檢討維崧以四六擅名此書

採南北朝故實各加標目蓋卽以備駢體採掇之用前有自序作於康熙丙辰乃未舉制科之前四年也

右史鈔類四十部一千六百十九卷

內一部
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷六十六

史部二十二

載記類

五馬南浮中原雲擾偏方割據各設史官其事蹟亦不容泯滅故阮孝緒作七錄偽史立馬隋志改稱霸史文獻通考則兼用二名然年祀懸邇文籍散佚當時僭撰久已無存存於今者大抵後人追記而已曰霸曰僞皆非其實也案後漢書班固傳稱撰平林新市公孫述事爲載記史通亦稱平林下江諸人東觀列爲載記又晉書附敘十六國亦云載記是實立乎中朝以敘述列國之名今採錄吳越春秋以下述偏方僭亂遺蹟者準東觀漢記晉書之例總題曰載記於義爲允惟越史略一書爲其國所自作僭號紀年眞爲僞史然外方私記不過附存以聲罪示誅足昭名分固無庸爲此數卷別區門目焉

吳越春秋十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

漢趙煜撰煜山陰人見後漢書儒林傳是書前有舊序稱隋唐經籍志皆云十二卷今存者十卷殆非全書又云楊方撰吳越春秋削繁五卷皇甫遵撰吳越春秋傳十卷此二書今人罕見獨煜書行於世史記注有徐廣所引吳越春秋語而索隱以爲今無此語他如文選注引季札見遺金事吳地記載閭閻時夷亭事及水經注嘗載越事數條類皆援據吳越春秋今煜本成無其文云云考證頗爲詳悉然不著名姓漢魏叢書所載合十卷爲六卷而削去此序併注亦不題撰人彌失其初此本爲元大德十年丙午所刊後有題識云前有文林郎國子監書庫官徐天祐書注然後知注中稱徐天祐曰者卽注者之自名非援引他書之語惟其後又列紹興路儒學學錄雷堅學正陳昂伯教授梁相正議大夫紹興路總管提調學校官劉克昌四人不知序出誰手耳煜所述雖稍傷曼衍而詞頗豐蔚其中如伍尚占甲子之日時加於己范蠡占戊寅之日時加日出有騰蛇青龍之語文種占陰畫六陽畫三有元武天空天關天梁天一神光諸神名皆非三代卜筮之法未免多所附會至於處女試劍老人化猿公孫聖三呼三應之

類尤近小說家言然自是漢晉閒裨官雜記之體徐天祐以為不類漢文是以馬班史法求之非其倫也天祐注於事迹異同頗有考證其中如季孫便越子期私與吳為市之類雖猶有未及詳辨者而原書失實之處能判正者為多其考核衆說不徇本書猶有劉孝標注世說新語之遺意焉

越絕書十五卷 兵部侍郎鄭經陶家藏本

不著撰人名氏書中吳地傳稱勾踐徙瑯琊到建武二十八年凡五百六十七年則後漢初人也書末敘外傳記以度詞隱其姓名其云以去為姓得衣乃成是表字也厥名有米覆之以庚是康字也禹來東征死葬其疆是會稽人也又云文詞屬定自子邦賢以口為姓承之以天是吳字也楚相屈原與之同名是平字也然則此書為會稽表康所作同郡吳平所定也王充論衡按書篇曰東番鄒伯奇臨淮表太伯表文術會稽吳君高周長生之輩位雖不至公卿誠能知之囊囊文雅之英雄也觀伯奇之元思太伯之易童句 按童錄作童 文術之箴銘君高之越紐錄長生之洞歷劉子政揚子雲不能過也所謂吳君高殆即平字所謂越紐錄殆即此書歟楊慎丹鉛錄胡侍珍珠船田藝蘅函青日札皆有是說核其文義一一脗合隋唐志皆云子貢作非其實矣其文縱橫曼衍與吳越春秋相類而博麗奧衍則過之中如計倪內經軍氣之類多雜術數家言皆漢人專門之學非後來所能依託也此本與吳越春秋皆大德丙午紹興路所刊卷末一跋諸本所無惟申明復仇之義不著姓名詳其詞意或南宋人所題耶鄭明選批言引文選七命注引越絕書大翼一艘十丈中翼九丈六尺小翼九丈又稱王鑿震澤長語引越絕書風起震方云云謂今本皆無此語疑更有全書惜未之見按崇文總目稱越絕書舊有內記八外傳十七今文題闕舛載二十篇是此書在北宋之初已佚五篇選注所引蓋佚篇之文王鑿所稱亦他書所引佚篇之文以為此本之外更有全書則明選誤矣別有續越絕書二卷上卷曰內傳本事吳內傳德序記子游內經外傳越絕後語西施鄭且外傳下卷曰越外傳雜事別傳變越上別傳變越下經內雅琴考序傳後記朱彝尊經義考謂為錢軾偽撰說云得之石匣中軾與彝尊友善所言當實今未見傳本其偽妄亦不待辨以其續此書而作又即

託於撰此書之人恐其幸而或傳久且亂真又恐其或不能傳而好異者耳聞其說且疑此書之真有續編故臆訂其僞於此釋來者之惑焉

華陽國志十二卷附錄一卷

新江出款
淑家藏本

晉常璩撰璩字道將江原人李勢時官至散騎常侍晉書載勸勢降桓溫者卽璩蓋亦謹周之流也隋書經籍志霸史類中載璩撰漢之書十卷華陽國志十二卷漢之書唐志尙著錄今已久佚惟華陽國志存卷數與隋志舊唐志相合新唐志作十三卷疑傳寫誤也其書所述始於開闢終於永和三年首爲巴志次漢中志次蜀志次南中志次公孫劉二牧志次劉先主志次劉後主志次大同志次太同者紀漢晉平蜀之後事也次李特雄期壽勢志次先賢士女總讚論次後賢志次序志次三州士女目錄宋元豐中呂大防嘗刻於成都大防自爲之序又有嘉泰甲子李至序稱呂刻刊闕觀者莫曉所謂嘗博訪善本以證其誤而莫之或得因撫兩漢史陳壽蜀書益部者舊傳互相參訂以決所疑凡一事而前後失序本末舛逆者則考正之一意而詞旨重複句讀錯雜者則刊而去之又第九卷末有至附記稱李勢志傳爲脫漏續成以補其闕則是書又於殘闕之餘李至爲之補綴實易非璩之舊矣至刻本世亦不傳今所傳者惟影寫本又有何鏗漢魏叢書吳瑄古今逸史及明何宇度所刊三本何吳二家之本多張佳允所補江原常氏士女志一卷而佚去蜀中士女以下至健爲士女共二卷蓋至本第十卷分上中下鏗等僅刻其下卷也又惟後賢志中二十人有讀其餘竝闕至本則蜀郡廣漢犍爲漢中梓潼女士一百九十四人各有讚字度本亦同蓋明人刻書好以意爲刊創新本既行舊本漸泯原書遂不可觀字度之本從至本錄出此二卷偶存亦天幸也惟至本以序志置於末而宇度本升於簡端考至序稱首述巴中南中之風土次列公孫述劉二牧蜀二主之興廢及晉太康之混一以迄於特雄壽勢之僭竊以西漢以來先後賢人梁益寧三州士女總讚序志終焉則序志本在後宇度不知古例始誤移之又總讚相續成文至序亦與序志竝稱互別爲一篇而至本亦割冠各傳之首殊不可解殆如毛公之移詩序李鼎祚之分序卦傳乎今姑從至本錄之而附

著其改竄之非如右其張佳允所續常氏士女十九人亦併從何鍾吳瑄二本錄入以補疎之遺焉

鄴中記一卷

永樂大典本

謹按鄴中記舊有二本其一本二卷見隋書經籍志稱晉國子助教陸翹撰其一本一卷見陳振孫書錄解題稱不知撰人名氏又稱唐志有鄴都故事二卷肅代時馬溫撰今書多引之是以爲肅代後人作矣今考是書所記有北齊高歡高洋二事上距東晉之末已一百三十四年又寒食一條引隋杜臺御玉燭寶典時代尤不相蒙陳氏不以爲翹書似乎可據然唐歐陽詢藝文類聚作於太宗貞觀時徐堅初學記作於元宗開元時所引翹書皆一一與今本合又鄴都故事唐志雖稱肅代時人而史通書志篇曰遠則漢有三輔典近則隋有東都記南則有宋南徐州記晉宮闕名北則有洛陽伽藍記鄴都故事則鄴都故事在劉知幾之前唐志所言亦不足爲證以理推之殆翹書二卷惟記石虎之事後人稍摭鄴都故事以補之併爲一卷猶之神農本草郡列秦名漢氏黃圖里標唐號輾轉附益漸失本真而要其實則一書觀高歡高洋二條與全書不類而與郭茂倩樂府詩集所引鄴都故事文體相同則此二條爲後人摭入翹書明矣不得以小小外異盡舉而歸之唐以後也原書久佚陶宗儀說郛所載寥寥數頁亦非完本今以散見永樂大典者蒐羅薈粹以諸書互證刪除重複共得七十二條排比成編仍爲一卷以石虎諸事爲闕本書其續入諸條亦唐以前人所紀棄之可惜則殿居卷末別以附錄名焉是書雖簡帙無多而敘述典核頗資考證如王維和賈至早朝大明宮詩朝罷須裁五色詔句李頎鄭櫻桃歌官軍女騎二千匹及百尺金梯倚銀漢句不得此書皆無從而訓詁也六朝舊籍世遠遙稀斷壁殘瓊彌足爲寶佚而復存是亦罕觀之祕笈矣

十六國春秋一百卷

安微巡撫採進本

舊本題魏崔鴻撰實則明嘉興屠喬孫項琳之僞本也鴻作十六國春秋一百二卷見魏書本傳隋志唐志皆著錄宋初李昉等作太平御覽猶引之崇文總目始佚其名晁陳諸家書目亦皆不載是亡於北宋也萬歷以後此

本忽出莫知其所自來證以藝文類聚諸書所引一一相同遂行於世論者疑魏鴻身仕北朝而仍用晉宋年號今考劉知幾史通探賸篇曰鴻書之紀綱皆以晉爲主亦猶班書之載吳項必繫漢年陳志之述孫劉皆宗魏世喬孫等正巧附斯義以售其欺所摘者未中其疾惟魏書載鴻子子元奏稱刊著越燕秦夏梁蜀遺載爲之贊序而此本無贊序史通表歷篇稱晉氏播遷南據揚越魏宗勃起北雄燕代其閒諸僞十有六家不附正朝自相君長崔鴻著表頗有甄明而此本無表是則檢閱偶疎失於彌縫耳然其文皆聯綴古書非由杜撰考十六國之事者固宜以是編爲總匯焉

別本十六國春秋十六卷

浙江孫仰曾家藏本

舊本亦題魏崔鴻撰載何鏗漢魏叢書中其出在屠喬孫本之前而亦莫詳其所自十六國各爲一錄惟列僭僞之主五十八人其諸臣皆不爲立傳全爲載記之體其非一百二卷之舊已不待言證以晉書載記大致互相出入而不以晉宋紀年與史通所說迥異豈好事者摭類書之語以晉書載記排比之成此僞本耶然考崇文總目有十六國春秋略二卷不著撰人名氏司馬光通鑑考異所引諸書亦有十六國春秋鈔之名則或屬後人節錄鴻書亦未可定也屠氏所刻百卷之本既爲依託此本亦疑以傳疑未能遽廢姑立存之以備參考焉

蠶書十卷

永樂大典本

唐樊綽撰新唐書藝文志著於錄宋史藝文志則有綽所撰雲南志十卷而不稱蠶書永樂大典又題作雲南史記名目錯異今考司馬光通鑑考異程大昌禹貢圖蔡沈書集傳所引蠶書之文竝與是編相同則新唐書志爲可信惟志稱綽爲嶺南西道節度使蔡襲從事而通鑑載襲實官安南經略使與綽所紀較合則新書失考也綽成此書在懿宗咸通初書中多自稱臣又稱錄六詔始末集成十卷於安南郡州江口附張守忠進獻蓋當時書以奏御者交州境接南詔綽爲幕僚親見蠶事故於六詔種族風俗山川道里及前後措置始末撰次極詳實與志中最古之本宋祁作新史南蠻傳司馬光通鑑載南詔事多採用之程大昌等復引所述蒨滄江以證華陽墨水之說蓋

宋時甚重其書而自明以來流傳遂絕雖博雅如楊慎亦稱綽所撰為有錄無書則其亡佚固已久矣今此本因錄入永樂大典僅存文字已多斷爛不盡可讀又世無別本可校考洪武中程本立作雲南西行記稱麗江通守張肅出示樊綽雲南志字多謬誤則當時已然謹以諸書參考考證正其謬脫而姑闕不可通者各加按語於下方釐為十卷仍依新唐書志題曰續書從其朝也

釣磯立談一卷

江蘇巡撫採進本

是書世有二本此本為葉林宗從錢曾家宋刻鈔出後題臨安府太廟前尹家書籍鋪刊行不著撰人名氏前有自序云叟山東一無聞人也清泰年中隨先校書避地江表始營釣磯於江清割江之後先校書不祿叟嗣守敝廬不復以進取為念王師弔伐時移事已將就蕪沒隨意所向跡之於紙得二百二十許條題之曰釣磯立談云云別一本為曹寅所刊卷首佚其自序又卷首有楊氏奄有江淮趙王李德誠二條其餘亦多異同而題曰史虛白撰據宋史藝文志之文考馬令南唐書虛白山東人中原多事同韓熙載渡淮以詩酒自娛不言其有所著述觀書中山東有隱君子者一條稱與熙載同時渡淮以書干烈祖擢為校書郎非其所願遂卒不仕又唐祥中興一條云有隱君子作割江賦以諷又有隱士詩云風雨揭却屋潭家醉不知云云與虛白傳悉合則隱君子當即虛白序中兩稱先校書則作書者當為虛白之子宋志荒謬不足為據曹氏新本竟題虛白者殊未考也又南宋費樞亦嘗撰釣磯立談今尚載陶宗儀說郭中其文與此迥別則又名同而實異者矣其書雜錄南唐事蹟附以論斷其中徐鉉一條稱鉉方奉詔與湯悅書江南事慮鉉與潘佑不協或誣以他詞則亦雜史中之不失是非者也

江南野史十卷

江蘇巡撫採進本

宋龍衮撰交簡里未詳其書皆記南唐事用紀傳之體而不立紀傳之名如陳壽之志吳蜀第一卷為先主昇第二卷為嗣主瑒第三卷為後主煜而附以宜春王從謙及小周后第四卷以下載宋齊邱以下僅三十人陳陶孟賓于諸人有傳而查文徽韓熙載諸人乃悉不載考鄭樵通志略載此書原二十卷此本闕十卷晁公武讀書志載此

書凡八十四傳而此本闕五十傳殆輾轉傳寫佚脫其半錢會讀書敏求記亦作十卷則明以來已無完本不自今始也會稱其行文瞻雅今觀諸傳皆敘次冗雜頗乖史體陳振孫書錄解題載無名氏江南餘載序排誦此書頗甚是當時已議其疎黃朝英靖康細素雜記摘其敘江爲世系與史不符又摘其記伶人李家明苑中詠牛及皖公山兩詩與楊億談苑所記王感化對嗣土李璟事姓名時代互異又摘其記家明對嗣主兩懼抽稅事與南唐近事以爲申漸高事者亦復牴牾王林野客叢書摘其記陳陶仙去而曹松方干皆有哭陶詩是傳聞異詞亦所不免然其中如孫晟林文舉諸傳與五代史頗有異同可資考證馬陸二書亦多採之流傳既久固亦未可廢焉

江南別錄一卷

安徽巡撫採進本

宋陳彭年撰彭年字永年撫州南城人太平興國中進士官至兵部侍郎參知政事諡曰文事蹟具宋史本傳此書所紀爲南唐義祖烈祖元宗後主四代事實時湯悅徐鉉等奉詔撰江南錄彭年是編蓋私相纂述以補所未備故以別錄爲名宋史藝文志晁公武讀書志俱作四卷當以一代爲一卷此本一卷疑後人所合併也其書頗好語怪如徐知誨妻呂氏爲祟陳仁杲神助戰趙希操聞鬼語諸條皆體近稗官又元宗初名景通即位後改名璟既稱臣於周避周諱又改名景而此書乃謂初名景與史不合又烈祖遷吳讓皇於潤州一年而祖又一年始遷其族於泰州而此書併敘於烈祖受禪之初端緒亦未分明然其他可取者多蓋彭年年十三卽著皇綱論萬餘言爲江左名輩所賞李後主嘗召入宮中令與其子仲宣遊處故於李氏有國時事見聞最詳又冊府元龜亦彭年所預輯其僭偽部中李昇一條稱昇自云永王璘之裔未免附會此書但言唐之宗室亦深得傳疑之義以資治通鑑相參校其爲司馬光所採用者甚夥固異乎傳聞影響之說也

江表志三卷

福建巡撫採進本

宋鄭文寶撰文寶字仲賢寧化人南唐鎮海節度使彥華之子初仕爲校書郎入宋舉太平興國八年進士歷官至陝西轉運使兵部員外郎東都事略載入文藝傳中始徐鉉湯悅奉詔集李氏事作江南錄多所遺落文寶

因爲此編上卷紀烈祖事中卷紀元宗事下卷紀後主事不編年月於諸王大位並標其名亦無事實記載甚簡又獨全錄韓熙載歸國狀張佖諫疏各一首去取亦頗不可解然文寶爲南唐舊臣視北雜志載其歸宋後常披蓑荷笠作漁者以見李煜深加寬譬煜甚忠之鐵圍山叢談又載其初受業於徐鉉及爲陝西轉運使時鉉方謫居仍叩謁執弟子禮鉉亦坐受其拜蓋惓惓篤故舊之誼者故其紀後主亡國亦祇以果於自信越人始謀爲言與徐鉉墓碑相類其意尙有足取其記李煜時貢獻鉉一條王鞏隨手雜錄全取之且注其下曰江表志鄭文寶撰則亦頗重其書又如江南江北舊家鄉一詩文寶以爲吳讓皇楊溥所作而馬令南唐書則直以爲後主作然文寶親事後主所問當得其真是亦可以訂馬書之誤也晁氏讀書志稱文寶有序題庚戌乃大中祥符三年此本無之今從學海類編補錄成完帙焉

江南餘載二卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志載之新史類中亦不云誰作馬端臨文獻通考咸光南唐書音釋並作江南館載字之譌也陳氏書錄解題載是書原序略曰徐鉉始奉詔爲江南錄其後王舉路振陳彭年楊億皆有書大概六家皆不足以史稱而龍衮爲尤甚熙寧八年得鄭君所述於楚州其事述有六家所遺或小異者刪落是正取百九十五段以類相從云云振孫謂鄭君者莫知何人考鄭文寶有南唐近事二卷作於太平興國二年丁丑又江表志三卷作於大中祥符三年庚戌不在此序所列六家之內則所稱得於楚州者當卽文寶之書檢此書所錄雜事亦與文寶江表志所載互相出入然則所謂刪落是正者實據江表志爲槩本矣今世所行江表志名爲三卷實止二十四頁蓋殘闕掇拾已非完書此書所謂一百九十五段者今雖不可全見而永樂大典內所引尙夥多有江表志所不載者則江表志雖存而實佚此書雖佚尙有大半之存也宋志載此書二卷書錄解題及諸家書目並同今探輯其文仍爲二卷以補江表志之闕焉

三楚新錄三卷

浙江吳玉聲家藏本

宋周羽翀撰羽翀里貫未詳自署稱儒林郎試祕書省校書郎前桂州修仁令蓋宋初人也其稱三楚者以長沙馬殷武陵周行逢江陵高季興皆據楚地稱王故論次其興廢本末以一國爲一卷其中與史牴牾不合者甚多如馬殷本爲武安節度使劉建鋒先鋒指揮使佐之奪湖南及建鋒爲陳贖所殺軍中迎殷爲主其說皆鑿空無據又謂馬希範入觀柔今羽翀乃稱殷隨渠帥何氏南侵何命爲邵州刺史何氏卒衆軍迎殷爲主其說皆鑿空無據又謂馬希範入觀柔維翰旅遊楚泗求貨不得拂衣而去及希範立維翰已爲宰相奏削去其半仗云云今考希範嗣立在唐明宗長興三年時晉未立國安得有維翰爲宰相之事亦爲誣罔又如王逵爲清叔嗣所襲與戰敗沒而羽翀以爲敗於南越僅以身免竟死於路與諸書所紀竝有異同蓋羽翀未親國史僅據故老所傳述纂錄成書故不能盡歸精審然其所聞軼事爲史所不載者亦多可採裨官野記古所不廢固不妨錄存其書備讀五代史者參考焉

錦里耆舊傳四卷

兩江總督採進本

一名成都理亂記宋句延慶撰延慶字昌裔自稱前榮州應靈縣令竝見於書中惟不著其里貫其書乃紀王氏孟氏據蜀時事宋史藝文志作八卷陳振孫書錄解題謂開寶三年祕書丞劉蔚知榮州得此傳請延慶修之起咸通九載迄乾德乙丑按今本止四卷起僖宗中和五年無懿宗咸通開事振孫又稱自平蜀後迄祥符己酉朝廷命令政事因革以至李順等作亂之迹皆略載之張約爲之序延慶在開寶時去祥符尚遠似不能續記至是而平蜀後事及張約序此本亦無之疑振孫所見卽宋志八卷之本出於後人所增益此本四卷或捨延慶之舊也書雖以耆舊傳爲名而不以人系事其體實近編年所錄兩蜀興廢之迹亦頗簡略惟於詔敕章表書檄之文載之獨詳中間如前蜀咸康元年唐兵至成都王宗弼劫遷王衍於西宮通鑑在十一月甲辰而此書作乙巳又宋太祖賜後蜀主孟昶詔一首其文多與宋史不同如此之類亦皆可以備參考也陳振孫稱爲平陽句延慶彙書中於後蜀主多所稱美疑出蜀人之詞孟昶時有校書郎華陽句中正者後入宋爲屯田郎中延慶疑卽其族則平陽或華陽之誤歟

不著撰人名氏南漢條下稱劉晟本二名上一字犯宣祖諱去之則北宋人又南唐條下稱嘗以其事實於江南一朝士則猶在宋初得見李氏舊臣也中於南漢稱彭城氏於雷從劾姓稱葉錢塘厲鸞跋以爲吳越國人入宋所作避武肅王諱然國王延翰條下稱其妻爲博陵氏則又何爲而諱崔乎年代編邈蓋不可考矣其書記吳楊氏南唐李氏蜀王氏孟氏南漢劉氏閩王氏之事稱曰五國然以其地而論當爲四國若以其人而論當爲六國未審其楊李併爲一抑孟王併爲一也鄭樵通志略列之霸史類中實則小說之體記錄頗爲繁碎中如徐知誥斥進黃袍諸事爲史所不載又李煜爲李璟第六子而此云璟之次子與史亦小有異同然考古在於博徵固未可以瑣雜廢也前有萬歷中太常寺少卿余寅題詞識其四國俱加僞字於蜀獨否今考書中明書僞蜀王建又書孟知祥以長興五年遂僭大號何嘗不著其僞卷首總綱旣以前蜀後蜀爲分再加僞字則或曰前僞蜀後僞蜀或曰僞前蜀僞後蜀詞句皆嫌於贅是以省之公羊傳所謂避不成文是也謂不僞蜀殊失其旨至南漢條下稱僞漢先主名巖後名俊又名龔巖之字曰儼本無此字龔欲自大乃以龍天合成其字以其不典故不書之實援唐史書武后名曩以駁之則其說當矣

一名外史檣杙宋張唐英撰唐英字次功自號黃松子蜀州新津人丞相商英之兄熙寧中官至殿中侍御史事蹟附載宋史張商英傳其書本前蜀開國記後蜀實錄仿荀悅漢紀體編年排次於王建孟知祥據蜀事蹟頗爲詳備歐陽修二蜀世家刪削太略得此可補其所遺今世官署戒石所刻爾俾爾祿民膏民脂下民易虐上蒼難欺四語自宋代以黃庭堅書頒行州縣者實擷錄孟昶廣政四年所製官箴中語其文全載於此書凡此之類皆足以資考證唐英嘗撰嘉祐名臣傳及此書今名臣傳已佚惟此書存熟考樓鑰攻媿集引外史檣杙王建四年書張琳始末有大順初情實爲黔南節度使辟爲判官一條今本無之則亦非完帙矣

南唐書三十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋馬令撰令宜興人陳振孫書錄解題載令自序稱其祖太博元康世家金陵多知南唐故事未及撰次今續先志而成之實崇寧乙酉云則令乃北宋末人此本不載令自序蓋偶佚也元趙世延所作陸游重修南唐書序稱馬元康胡恢等述有所述今復罕見竟以為令祖元康所作殆當時未睹其本故傳聞致誤歟其書首為先主書一卷嗣主書三卷後主書一卷蓋用蜀志稱主之例次女憲傳一卷列后妃公主而附錄列女二人次宗室傳一卷列楚王景遷等十二人而從度從信二人有錄無書次義養傳一卷列徐溫及其子六人附錄二人次為列傳四卷次儒者傳二卷次隱者傳一卷次義死傳二卷次廉隅傳次苛政傳共二卷次誅死傳一卷次黨與傳二卷次歸明傳二卷次方術傳一卷談諧傳一卷皆優人也而附以迂儒彭利用次浮屠傳次妖賊傳共一卷次叛臣傳一卷次滅國傳二卷閩王氏楚馬氏也次建國譜次世系譜共一卷建國譜者即地理志世系譜者敘李氏所自出也每序贊之首必以嗚呼發端蓋欲規仿五代史記類類效舉於詩話小說不能割愛亦不免蕪雜瑣碎自穢其書又如建國譜之敘地理僅有軍州而無縣則省不當省世系譜不過出自唐吳王恪於先主書首一句可畢而復述於唐書以前尤繁不當繁亦乖史體均不及陸游重修之本来椎輪之始今亦有功且書法亦謹嚴不苟故今從新舊唐書之例並收錄焉

南唐書十八卷音釋一卷

內府藏本

宋陸游撰游有入蜀記已著錄宋初撰錄南唐事者凡六家大抵簡略其後撰南唐書者三家胡恢馬令及游也恢書傳本甚稀王士禎池北偶談記明御史李應昇之叔有之今未之見惟馬令書與游書盛傳而游書尤備核有法元天歷初金陵戚光為之音釋而博士程塾等校刊之趙世延為序錢曾讀書敏求記稱舊本違史漢體首行書某紀某傳卷第幾而注南唐書於下王士禎古夫于亭雜錄又稱其門人大名成文昭寄以宋粟本凡十五卷與今刻十八卷編次小異今其本均不可見所行者惟毛晉汲古閣本刻附渭南集後者已改其體例

析其卷數矣南唐元宗於周顯德五年即去帝號稱江南國主胡恢從晉書之例題曰載記不為無理游乃於烈祖元宗後主皆稱本紀且於烈祖論中引蘇頌之言以史記秦莊襄王項羽本紀為例深斥胡恢之非考劉知幾史通本紀篇嘗謂姬自后稷至於西伯履自伯翳至於莊襄爵乃諸侯而名諱本紀又稱項羽僭盜而死未得成君假使羽竊帝名正可抑同羣盜況其名曰西楚號止霸王諸侯而稱本紀循名責實再三乖謬則司馬遷之失前人已深排之游乃引以藉口謬矣得非以南渡偏安事勢相近有所左袒於其間乎他如后妃諸王傳置之羣臣之後雜藝方士傳列於忠義之前揆以體例亦為未允讀其書者取其敘述之簡潔可也

吳越備史四卷補遺一卷

浙江汪汝琛家藏本

舊本題宋武勝軍節度使掌書記范圻巡官林禹撰載錢鏐以下累世事蹟據舊目卷首列年號世系圖諸王子弟官爵封諡表十三州圖十三州考今惟存十三州考一篇其圖表俱佚後附補遺一卷則不載作者名氏考陳振孫書錄解題載錢俶之弟儼著吳越遺事有開寶五年序又謂備史亦儼所作託名林范今是書四卷之末有跋二首一題嘉祐元年四代孫中孚一題紹興二年七代孫休渙如據書中所記而言則當從錢鏐起算不當從錢俶起算所稱四代七代顯據作書者而言則振孫以備史為儼撰似得其實錢曾敏求記云今本為鏐十七世孫德洪案吳越世家錢俶作十九世孫未詳孰是嘉靖開刊本序稱補遺為其門人馬蓋臣所續序次紊亂如衣錦城建金錄醮及迎釋迦等事皆失載今是書於此數事咸備無關則非德洪重刊之本其以補遺為馬蓋臣所續亦別無證據蓋臣曾撰吳越世家疑辨自序謂會作備史圖表亦不云又續其書考此補遺之首有序一篇不題名氏年月序中有家王故事之語當即中字等所題亦云不知作自何人則不出於蓋臣審矣備史所記託太祖戊辰補遺所記託太宗丁亥與中興書日所載前十二卷盡開寶元年後增三卷盡雍熙四年者正合特併十二卷為四併三卷為一耳陳振孫謂今書起石晉開運前闕三卷勘驗此本所佚亦同則是書自宋季以來已非完帙今無從校補亦姑仍其舊焉

安南志略十九卷

兩淮馬裕家藏本

元黎則接則字景高號東山安南國人東晉交州刺史阮敷之後世居愛州幼與黎瑋為子因從其姓九歲試童科仕其國至侍郎遷佐靜海軍節度使陳鍵幕至元中世祖伐安南鍵率則等出降其國邀擊之鍵歿於軍則入朝授奉議大夫居於漢陽以鍵志不伸而名泯乃撰此志以致其意元明善許有壬歐陽元皆為之序所紀安南事實與元史列傳多有異同如李公蘊所奪是黎非丁張懷侯為國叔張憲侯為日烜兄子俱非瑋遺興道王之難者乃明誠侯而非義國侯皆可證史氏之謬又史於至元二十三年詔書內數安南罪有戕害遺愛語而不著其事今志載至元十九年授柴椿元帥以兵千人送遺愛就國至永平界安南勿納遺愛懼夜先逃歸世子廢遺愛為庶人更足明史有脫漏其他山川人物敘述亦皆詳贍洵可為參稽互考之助蓋安南文字通於中國其間科取上制亦略同故此書敘述彬彬然具有條理不在高麗史下云

十國春秋一百十四卷

浙江孫仰曾家藏本

國朝吳任臣撰任臣字志伊仁和人康熙己未

召試博學鴻詞授翰林院檢討任臣以歐陽修作五代史

於十國倣晉書例為載記每略而不詳乃採諸霸史雜史以及小說家言並證以正史彙成是書凡吳十四卷南唐二十卷前蜀十三卷後蜀十卷南漢九卷楚十卷吳越十三卷閩十卷荆南四卷北漢五卷十國紀元世系表合一卷地理志二卷藩鎮表一卷百官表一卷其諸傳本文之下自為之註載別史之可存者蓋用蕭大圖淮海亂離志揚街之洛陽伽藍記宋孝王關東風俗傳王邵齊紀之例劉知幾史通補註篇所謂躬為史臣手自刊削除繁則意有所怪畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列為子註者也其間於舊說虛誣多所辨證如田頴擒孫儒年月則從吳錄而不從薛史呂師周奔湖南年月則從通鑑而不從九國志南唐烈祖世家則從劉恕十國紀年及歐史而不從江南野史吳越備史皆確有所見其他類是者甚多五表考訂尤精可稱淹貫惟無傳之人僅記名字列諸卷末雖用陳壽蜀志附載無傳諸人之例然壽因楊戲有季漢輔臣贊故繫之戲傳之末非自列其名

字於中虛存標目也是則貌同心異不免於自我作古矣

附錄

越史略三卷

山東巡撫
採進本

不著撰人名氏紀安南國事上卷曰國初沿革爲趙陀以下諸王曰歷代守任爲西漢至石晉交州牧守姓名曰吳紀乃五代末吳權及其子昌胤昌文等事蹟曰十二使君乃昌文沒後將杜景碩等爭立事蹟曰丁紀則丁部領以下諸王曰黎紀則黎桓以下諸王中卷下卷皆曰阮紀則自李公蘊得國後諸王事蹟紀述特詳惟以李爲阮與史不合按黎崩安南志略稱陳氏代立凡李氏宗族及齊民姓李者皆令更爲阮以絕民望則此書當爲陳氏之臣所作則志又載陳普嘗作越志黎休嘗修越志俱陳太王時人太王者陳日暎之諡則此書或卽出普休二人手未可知也安南自漢迄唐竝爲州郡五季末爲土豪竊據宋初始自立國此書自唐以前大抵全襲史文自丁部領以下則出其國人之詞與史所載殊有異同蓋史臣但承赴告之詞故如薨卒之類往往較差一年至名號官爵或祇自行國中而不以通於大朝故亦有所錯互其牴牾之處頗可與正史相參證又史稱陳日尊自帝其國尊公蘊爲太祖神武皇帝國號大越此書原題大越史略蓋舉國號爲名而所列公蘊至吳昞八王皆僭帝號不獨陳日尊一代則尤史所未詳又玉海記交阯天貳寶象神武彰聖嘉慶諸年號此書皆與相合特所列黎阮諸王無不改元者而史家竝未悉載則必當時深自諱之故中國不能盡知耳書末又載陳日暎以下紀年一篇但錄所僭諡號改元而不具事蹟其中所稱太上者以史按之當爲陳叔明其稱今上者當爲陳煒而史載日暎至煒十二世此書乃僅得十世未詳其故又考廉州府志紀康熙十三年海濱得鐘題皇越昌符九年乙丑說者疑爲宋時李乾德以後僭號今此書稱今上昌符元年丁巳當明洪武十二年其九年正值乙丑則爲陳煒僭號無疑是亦足資考證矣安南自宋以後世共職貢乃敢乘前代失馭之際輒竊號國中至著之簡策以妄自誇大實悖謬不足採然吳楚僭王春秋絕之而作傳者亦不沒其實故特依僞史例錄之以著其罪且以補宋

元二史外國傳之所未備焉

朝鮮史略六卷

浙江鮑士恭家藏本

一名東國史略不著撰人名氏乃明時朝鮮人所紀其國治亂興廢之事始於檀君終於高麗恭讓王王瑤自新羅朴氏以前稍略而高麗王建以後則皆編年紀載事蹟頗具其稱李成桂李芳遠為太祖太宗乃其臣子之詞又聞附史臣論斷及歷年圖等書蓋鄭麟趾高麗史仿紀傳之體而此則仿編年之體者故其國中兩行之錢會讀書敏求記以其於王氏遺臣鄭夢周等欲害李成桂事不沒其實稱為良史今觀其序事詳略雖不盡合體要而哀輶遺聞頗為賅具讀列史外國傳者亦可以資參考焉書未有萬歷庚戌趙琦美跋稱借錄於馮仲饒家蓋當倭陷朝鮮出師東援時所得之本也

右載記類二十一部三百八十卷附錄二部九卷皆文淵閣著錄

載記類存目

晉史乘一卷楚史檣杭一卷

浙江鮑士恭家藏本

不著撰人名氏前有大德十年吾邱衍序稱晉史乘於劉向校讎未之聞近年與楚史檣杭併得之觀其篇目次第與晏子春秋相似疑出於一時云云乘凡四十二篇檣杭凡二十七篇皆據左傳國語說苑新序及諸子書彙而次之其僞不待辨考王禕集有吾子衍傳記衍所著各書甚悉中有晉文春秋楚史檣杭二書之名張習孔雲谷臥餘續亦云衍作俱未嘗言衍得此二書然則衍特摭摭舊事偶補二書之闕原非作僞傳其書者欲以新異炫俗因改晉文春秋為晉乘以合孟子所述之名併僞撰衍序冠之耳序文淺陋亦決不出衍手也

十六國考鏡一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋石延年撰延年字曼卿宋城人官至太子中允此編舉晉書載記中所列五涼四燕三秦二趙并成夏等十六國考其始終傳世幾代歷年若干通篇不及二千言自宋以來諸家俱不著錄惟曹溶學海類編收之其依託不

待辨也

西夏事略一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題承議郎權知龍州軍兼管內勸農事沿邊都巡檢使借紫臣王稱撰考驗其文即王偁東都事略中之西夏傳作偽者鈔出別題此名曹溶學海類編收之失考甚矣

明氏實錄一卷

浙江吳王學家藏本

明楊學可撰學可新都人是書記明王珍父子始末王珍當元末起兵竊據巴蜀一傳而滅然無大淫虐故明昇之降論者以孟昶比之是書所述雖不無溢美而序次頗詳亦足與正史相參考實錄之名古人通用故涼劉兩有燧煌實錄唐許嵩記六代之事稱建康實錄而李翱集有皇祖實錄乃其大父之行狀學可此作蓋沿古名非尊明氏父子為正史也然五代十國記載如林不過曰志曰記曰傳曰錄宋以求相沿久矣何必定用此目乎

高麗史二卷

編作正如漢家藏本

舊本題正獻大夫工曹判書集賢殿大提學知經筵春秋館事兼成均大司成臣鄭麟趾奉教撰考明實錄景泰二年高麗使臣鄭麟趾嘗表進是書於朝凡世家四十六卷志三十九卷表二卷列傳五十卷目錄二卷朱彝尊曝書亭集有是書題跋稱為體例可觀有條不紊此本僅世系一卷后妃列傳一卷蓋偶存之殘帙非完書矣

唐餘紀傳二十四卷

浙江巡撫採進本

明陳霆撰霆字聲伯德清人安治壬戌進士官至山西提學僉事是書凡圖紀三卷列傳十卷家人傳一卷忠節傳一卷義行傳一卷隱逸傳一卷藩附傳一卷列女傳一卷方技傳一卷伶人傳一卷別傳一卷志略一卷附錄一卷大旨以南唐承唐之正統蓋與姚士舜後梁春秋均欲竊取通鑑綱目帝蜀之意而不知其似是而非者考陸游南唐書謂唐憲宗第八子建王恪生超超生志仕為徐州判司志生榮榮生昇而歐陽修五代史則云家世微賤與游說迥殊則其系出唐後與否宋代已多異議且自李璟已附於周李煜又始終奉宋正朔當時已以藩臣自居後世

忽以正統歸之尤爲乖刺其體例多學步新五代史如唐莊宗亡於伶人事關興廢故歐陽修別傳伶官至申漸高等四人其事微矣乃亦別立傳將修唐書者必爲黃幡綽等立傳乎唐六臣新五代史別傳以其賣國也乃亦據徐鉉殷崇義張洎張佖周惟簡查元方以足六臣之數不知其隨主而降與許善心一例也如此之類皆有效擧之失況既以南唐繼唐自應正其爲帝而昇曰先主璟曰中主煜曰後主復仿陳壽蜀志之例尤進退無據至於雜採稗官漫無刊削又其小失矣胡恢之書雖佚馬令陸游二書具在何必作此屋下屋也

南詔事略一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明顧應祥撰應祥有人代紀要已著錄是書乃應祥巡撫雲南時所撰大約摭拾各史蠻夷傳及滇中舊志參訂而成其諸書與史互異者皆別作按語詳爲考證註敘次頗爲簡潔至所載鄭氏世次及一切事實皆五代史及五代會要文獻通考諸書所未載亦足裨史氏之闕也惟六詔創置載於各史者名號俱符滇中志乘悉引爲依據茲書以越析詔作治麻些遂賧詔作鄧賧并突閣子盛羅皮之作晟羅皮與史傳悉異而未著其所出蓋明人著書之疎漏往往如斯矣

吳越紀餘五卷附雜吟一卷

浙江鮑士恭家藏本

明錢貴撰貴字元抑長洲人是編採輯吳越故實分題編錄亦多附以論斷前有正德庚午自記稱摭其大綱爲三首雜擬其事之可信者又三十五首所謂三大綱者一編年一書法一世家所謂三十五事者季札觀樂之類是也其編年有吳而無越餘亦越略而吳詳蓋貴爲吳人故以吳爲主亦各私其鄉之錮習也所載皆習見之事無一新異而又皆不著所出且以吳越爲名而別出伍尙一篇申包胥一篇陶朱公一篇申包胥尙有關於入郢陶朱公之子事雖在楚而范蠡猶有關於霸越至伍尙則人爲楚人事爲楚事與吳越如風馬牛縷之伍員傳首以爲緣起已嫌其贅乃別立一題則伍尙亦員之父楚平王費無極等皆員之讎又何不可類及乎其亦昧於斷限之例矣末附雜吟一卷亦貴所作以咏吳越舊迹者也詞旨淺近亦無取焉

滇載記一卷

兩淮鹽政
採進本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄是書乃其誦成雲南時所作統紀滇域原始及各部姓種類舊本與滇程記合為一篇今以一為行記一為地志析之各著錄焉

陳張本末略一卷附方國珍本末略一卷

編修程晉
芳家藏本

明吳國倫撰國倫字明卿興國人嘉靖庚戌進士官至河南布政司參政明史文苑傳附見李攀龍傳中是書於陳友諒得姓為吏諸事張士誠與李伯昇等起事之由方國珍弟國瑛諸人俱未臚敘所載明初攻戰諸事更為疎漏前有國倫自序曰每聞祖父言國初陳友諒張士誠事甚悉因誌其始末大略而以方國珍附焉後閱洪武日錄及諸野史所記載往往不符尚冀熟於掌故者為我正之則國倫先不自信矣

越嶠書二十卷

浙江越嶠桂家
天一閣藏本

明李文鳳撰文鳳字廷儀宜山人嘉靖壬辰進士官至雲南按察司僉事是書皆記安南事迹朱彝尊曝書亭集有越嶠書跋稱為有倫有要於彼國山川郡邑風俗制度物產以及書詔制教移文表奏之屬無不備載而建置興廢之故亦皆編次詳明然大致以黎崩安南志略為藍本益以洪武至嘉靖事耳

孤忠小史十八卷

兩江總督
採進本

不著撰人名氏核其所載即李文鳳粵嶠書也文鳳書本二十卷首尾完具此本鈔寫殘闕佚其前二卷起於第三卷之第三頁而空其前半頁以下每卷皆空其標題不知何人妄填以孤忠小史之名又偽撰序文填於前半頁之空處復贗刻焦竑一印用於簡端名與書不合書與序文又不合序尤鄙俚足資笑具殆坊肆書賈之所為收藏家不辨而售之耳

朝鮮國紀一卷

編修程晉
芳家藏本

明黃洪憲撰洪憲字懋中秀水人隆慶辛未進士官至少詹事掌翰林院事嘗奉使朝鮮獲觀其國先世實紀因次

其傳受次序及興廢大要爲此書然所錄甚略不及史傳之詳備也

吳越世家疑辨一卷

編修汪如誠家藏本

明馬蓋臣撰蓋臣始末未詳歐陽修五代史於吳越世家極言其汰侈暴斂之事說者或以爲修有憾於錢惟演故以此言毀之並非實錄蓋臣之師錢德洪爲錢鏐十九世孫因令蓋臣歷考通鑑綱目及他書所載錢氏愛民政蹟逐條臚列以證吳越世家之妄其書雖題蓋臣名實則德洪意也其開援引雖富類多以空言爭論至如吳越改元之事何有石刻可據昭然難掩乃亦必喋喋而爲之辨且謂其本中國紀元而史失之尤可謂鑿空妄說矣

後梁春秋二卷

浙江汪啟淑家藏本

明姚士彝撰士彝所輯陸氏易解已著錄是書以後梁主蕭察爲武帝家孫宜嗣梁祚武帝奪嫡而立簡文卒致覆滅而督附魏立國凡歷三主三十三年乃亡能保其祀北史及周隋二史記載頗略故作此書欲以督續梁正統用編年之法採取史傳傍摭文集因時表事因事附人排比具詳其閒如晉通魏後卽用北魏紀年而不書太清之號以絕元帝於梁又於陳諸帝皆直書其名以示黜貶之意然督爲昭明第三子原非必應得國之人其立也又非受國於武帝值時弟兄構戮同氣相屠借魏朝兵力獲奉宗祧僅區區守江陵三百里之地身爲附庸北面事人其實實無可稱士彝此書與以南唐爲正統者同一偏僻王士禎居易錄稱士彝有此書惜未見之殊不知其無可取也士彝又嘗爲西魏春秋若干卷蓋亦以補魏收書之闕今佚不傳

韓氏事蹟一卷方氏事蹟一卷

兩淮鹽政採進本

明劉文進撰文進爵里未詳所記乃韓林兒方國珍二家事蹟分年編載略如紀事本末體例而引吳朴張時泰邵相周德恭諸人論斷系之各條之下凡詔檄奏疏之文皆跳行另書如坊閒所行演義之式蓋明人陋習如此又以明太祖奉韓林兒年號比之事殷之德取喻亦病其不倫

南詔野史一卷

兩江總督採進本

舊本題曰昆明倪輅集成都楊慎標目滇中阮元聲刪潤前無序目後有崇禎六年姜午生跋云新都楊用修先生遊其地乃原其世系著為載記滇中阮元聲霞嶼簡及斯記惜其佚脫欲更禱之以付剞劂而不言輅作今考書中敘事下逮萬曆十三年慎不及見跋又稱大略始於沙壹觸沈木而生九龍此書乃始於南詔星野其沈木一事僅附見於南詔源流按語中前後矛盾不可究詰大抵阮元聲之所為倪輅楊慎皆依託也前半冊逐條標目頗嫌叢瑣後半冊大蒙國以下則歷紀蒙氏始據南詔以迄於段明頗似世家列傳之體末則總敘明代平定雲南始末而於歷代竊據諸家皆稱其偽號僞諡尤為乖刺元聲馬龍州人崇禎戊辰進士官金華府推官

南唐拾遺記一卷

江蘇巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編前有自序稱略採宋江南遺事諸不見正史者附於馬陸二書鄭文寶近事陳彭年別錄陳霆唐餘紀傳之後然實皆習見之事無一異聞又後主却登高文全篇載於陸書從善傳中而譌為登高賦惟存二句烏在其為拾遺也紫竹評李後主詞一條見龍輔女紅餘志不詳所出其人之真偽未可知且是紫竹之語何與南唐遺事以此條為例則詞話詩話連篇不盡矣師子國王一條鬼魅現形乃小說荒唐之語豈可以補正史將太平廣記載秦莊襄王就僧乞食亦可補史記秦本紀耶李煜殺諫臣溺浮屠荒於酒色闕失非一先舒序中以為守文令辟亦非篤論也

十六國年表一卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝張愉會撰愉會字庭碩徽州人是書以崔鴻所錄十六國事仿史記十二諸侯年表之例年經國緯條理分明頗便於尋覽其從父張潮收之 昭代叢書乙集中後有潮跋謂不識崔鴻何以不列年表今得此書可以補其闕略考劉知幾史通崔鴻原書實有表屠喬孫等作偽本時偶漏撰此篇潮未及考耳前又有潮序一篇文格純效尚書其意欲擬夏侯元昆弟誥殊為詭僻尤無取焉

中山沿革志二卷

安徽巡撫採進本

國朝汪楫撰楫字舟次休寧人康熙己未

召試博學鴻詞授檢討是編乃其冊封琉球國王時所作按楫別

有使琉球錄備載冊封典禮及山川景物此則專紀中山世系附以考據前有白序稱

諭祭故王入其祖

廟因密錄其神主又得琉球世續圖參以明代實錄約略詮次蓋琉球之沿革具是矣

十六國年表二十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝孔尚質撰尚質字元長武陵人是編雖以年表為名而實非司馬遷劄行斜上之體特以偽本崔鴻十六國春秋列傳改為編年猶之排纂班書更為荀紀然體例多不允協如每年但大書甲子而以晉宋年號與僭號分註則統緒全乖又首列所僭之廟號而書中仍復書名則綱目互異又魏氏已定位中原列於正史此乃分標代魏與仇池楊難敵吐谷渾一例轉附錄於十六國後尤為未協惟末附輿圖考一卷古名今地排比頗明差為易於尋覽云

右載記類二十一部一百六卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷六十六

欽定四庫全書總目卷六十六

史部

載記類存目

十一

欽定四庫全書總目卷六十七

史部二十三

時令類

堯典首授時舜初受命亦先齊七政後世推步測算重為專門已別著錄其本天道之宜以立人事之節者則有時令諸書孔子考獻徵文以小正為尚存夏道然則先王之政茲其大綱歟後世承流遞旨與述大抵農家日用閭閻風俗為多與禮經所載小異然民事即王政也淺識者岐視之耳至於逸詞章隸故實誇多闢靡泛失厥初則踵事增華其來有漸不獨時令一家為然汰除鄙倍採摘要亦未始非幽風月令之遺矣

歲時廣記四卷 編修程晉芳家藏本

宋陳元靚撰元靚不知其里貫自署曰廣寒仙裔而劉純作後序稱為隱君子其始末亦未詳言莫之考也書前又有知無為軍巢縣事朱鑑序一篇鑑乃朱子之孫即嘗輯詩傳遺說者後仕至湖廣總領元靚與之相識則理宗時人矣其書宋志不著錄惟見於錢曾讀書敏求記稱前列圖說分四時為四卷今此本乃曹溶學海類編所載卷首並無圖說蓋傳鈔者佚之書中摭月令孝經緯三統歷諸書為綱而以雜書所記關於節序者按月分隸凡春令四十六條夏令五十條秋令三十二條冬令三十八條大抵為啟劄應用而設故於稗官說部多所徵據而爾雅淮南諸書所載足資考證者反多遺闕未可以稱善本特其於所引典故尚皆備錄原文詳記所出未失前人遺意與後來類書隨意刪竄者不同故竝錄存之以備參攷焉

御定月令輯要二十四卷圖說一卷

康熙五十四年 聖祖仁皇帝御定初明馮應京與戴任共輯月令廣義二十五卷體例粗備而所錄繁闕夫中雅俗弗別頗不免於蕪雜未可以前民利用我 聖祖仁皇帝欽崇天道敬授人時 特命儒臣別為

編纂門目雖仍其舊而刊除無稽之論增補未備之文定為圖說一卷歲令二卷每月令一卷春夏秋冬令及土土令

五卷十二月令及閏月令十三卷晝夜令二卷時刻令一卷每類分天道政典民用物候占驗雜記六子目每月令則六子目外增日次一子目十二月令閏月令則六子目外增節序日次二子目各援引圖籍註明出典具有根據其為舊本所有者標題原字今本所加者標題增字亦不掩古人所長本本元元條分縷析用以乘時布政順五氣之宜趨事勸功裨四民之業敬
天出治敦本重農之
淵衷具見於是固不僅點綴歲華採
擷詞藻徒供翰墨之資焉

右時令類二部二十九卷皆文淵閣著錄

時令類存目

四時宜忌一卷編修程晉芳家藏本

明瞿佑撰佑字宗吉錢塘人洪武初官國子助教永樂間官周王府右長史謫戍保安洪熙初赦還此書記十二月所宜所忌歷引孝經緯荆楚歲時記玉燭寶典而兼及於濟世仁術法天生意指月錄白雲雜忌諸書甚至道家符錄亦皆載入微引雖博究不免傷於蕪雜也

四時氣候集解四卷江西巡撫採進本

明李泰撰泰字淑通鹿邑人洪武丁丑進士姚福青溪暇筆稱其官為詹事府通事舍人其事蹟則無考也是書成於洪熙元年大旨以月令諸書記載時物僅得其大略前人訓釋又互有異同因蒐採羣籍以為考證然篇幅太隘未能詳覈

月令通考十六卷內府藏本

明盧翰撰翰有易經中說已著錄此書以一歲十二月每月雜採故事兼及流俗舊聞首記天道次治法次地利次民用次攝生次消吉次占候次跡往次考言次擴問謂之十例頗為龐雜其自序云因見家塾事親一書而廣之為此則託始已為俗學其不能精核宜矣

月令廣義二十五卷

直隸總督採進本

明馮應京撰戴任續成之應京有六家詩名物疏已著錄任始末未詳惟卷端有二私印一曰肩吾父一曰新安布衣而已是書前有任敘由一篇稱應京初爲士民月令一卷凡十有二令今益以閏月而增五紀篇冠以圖統之以歲總約十二月文義之同者括爲每月令領於春令之前復概每月三十日所同者立晝夜令而一十二時區爲時令系諸篇終其爲卷二十有五則應京原書祇一卷此本皆任所增加而卷首馮雷紀略乃稱應京在鎮撫司作此書二十四卷應京自序又稱任僅壇三之二大抵二人先後成之而彼此均欲據以爲功故其說矛盾也其書較盧氏月令通考差詳備而亦多猥雜如諸神誕辰之類皆本道書而非可筆之儒籍者也

節宣輯四卷

內府藏本

明上洛王朝暭撰朝暭周定王櫛七世孫成化三年櫛曾孫同錄始分封上洛萬歷三十二年朝暭襲封其書專記時令多襲舊文

養餘月令二十九卷

浙江巡撫採進本

明戴羲撰羲字馭長里貫未詳崇禎中官光祿寺典簿其書分紀歲序而附以鱸魚竹牡丹芍藥蘭菊諸譜鈔報舊籍無所發明

日涉編十二卷

內府藏本

明陳培撰培字升也廬城人是書雜採故實詩歌按時令編次每一月爲一卷先敘月令節候而三十日以次列之皆以故實居前詩歌居後所採頗爲雜前有利熙二十七年鞏昌知府文安紀元重刊序乃惜其列代事迹有關勸戒者尙未詳錄非也至謂其不載閏月爲疎漏則所言當矣

廣月令三卷後集二卷

安徽巡撫採進本

明王勳撰後集則其子璞所補勳字曰放璞字伯懷歙縣人其書採掇傳記欲爲月令通考諸家廣所未備而好

取新奇博成淺陋如十二月云大茅君降白鶴吐火烘客老子降九十六種魔皆道家無稽之談尤爲荒誕其標目曰別有天曰有本如是曰山外山曰祝香國逸史皆佻纖尖巧亦不出明季小品習徑也

古今類傳歲時部四卷

浙江巡撫採進本

國朝董穀士董炳文同編穀士字農山炳文字霞山烏程人是書前有潘耒序稱其兄弟共撰類書分天地人物爲四部名曰古今類傳先以歲時日次一編見示乃天部中之一種然則未成之書也其例首爲歲序總類次爲春夏秋冬四時類每於一時一月又先爲總類後以一月分三十日各纂輯典故詩文略註所出而以通用麗句附諸簡末其所出則咸不註焉蒐採頗爲繁富然隸事在其意義不在其字句是書所摭往往乖其本旨如王羲之春蚓秋蛇本論書法乃以春秋二字入之歲序類中是可爲得古人之意哉

節序同風錄

無卷數 衍聖公孔昭煥家藏本

國朝孔尚任撰尚任有人瑞錄已著錄是書仿荆楚歲時記爲之以十二月爲綱而以佳辰令節分列爲目各載其風俗事宜於下頗爲詳備然人事今古不同方隅各異尚任不分其時其地比而同之又著其所出未免失之消雜不足以爲典據也

時令彙紀十六卷餘日事文四卷

兩淮馬裕家藏本

國朝朱濂編濂爵里未詳是編所採皆四時十二月事實詩賦全用藝文類聚之體復以是書但分節候而無日次故更作餘日事文四卷每月三十日皆摭拾事實詩賦以補之然所引神仙降誕飛昇之期既爲荒誕又多以古人行記如范成大吳船錄之類所載每日至某處者取爲其日之故實殊爲假借也

右時令類十一部一百二十卷

內一部皆附存目無卷數

欽定四庫全書總目卷六十七

欽定四庫全書總目卷六十八

史部二十四

地理類一

古之地志載方域山川風俗物產而已其書今不可見然禹貢周禮職方氏其大較矣元和郡縣志頗涉古蹟蓋用山海經例太平寰宇記增以人物又偶及藝文於是爲州縣志書之濫觴元明以後體例相沿傳俾乎家牒藝文溢於總集末大於本而輿圖反若附錄其閒假借夸飾以侈風土者抑又甚焉王士禛稱漢中府志載木牛流馬法武功縣志載織錦璇璣圖此文士愛博之談非古法也然踵事增華勢難遽返今惟去甚擇尤雅者錄之凡蕪濫之編皆斥而存目其編類首宮殿疏尊宸居也次總志大一統也次都會郡縣辨方域也次河防次邊防崇實用也次山川次古蹟次雜記次遊記備考核也次外紀廣見聞也若夫山海經十洲記之屬體雜小說則各從其本類茲不錄焉

三輔黃圖六卷

編修駱賓王
謙家藏本

不著撰人名氏晁公武讀書志據所引劉昭續漢志註定爲梁陳閒人作程大昌雍錄則謂晉灼所引黃圖多不見於今本而今本漸臺彪池高廟元始祭社稷儀皆明引舊圖知非晉灼之所見又據改槐里爲興平事在至德二載知爲唐肅宗以後人作其說較公武爲有據此本惟高廟一條不引舊圖滄池一條引舊圖而大昌未及其餘三條竝同蓋卽大昌所見之本偶誤滄池爲高廟也其書皆記長安古蹟閒及周代靈臺靈園諸事然以漢爲主亦閒及河閒日華宮梁曜華宮諸事而以京師爲主故稱三輔黃圖三輔者顏師古漢書註謂長安以東爲京兆以北爲左馮翊渭城以西爲右扶風也所紀宮殿苑囿之制條分縷析至爲詳備考古者恒所取資惟兼採西京雜記漢武故事諸僞書洞冥記拾遺記諸雜說愛博嗜奇轉失精核不免爲白璧微瑕耳

禁扁五卷

兩江總督
採進本

元王士點撰士點字繼志東平人是書凡爲目百一十有六篇一十有五釐爲甲乙丙丁戊五卷考何晏景福殿賦云爰有禁籥勒分翼張註引說文扁從戶冊者署門戶也扁與楫同此書詳載歷代宮殿門觀池館苑籞等名故取義於此卷首有歐陽元至順庚午序虞集至順癸酉序皆以詳贍推之其中如釋東西箱以西清附之蓋本前漢司馬相如傳註謂西清卽西箱也而其釋東西序則與東西箱別爲一類不知景福殿賦西箱踟躕以開宴東序重深而祕奧註西箱西序也東序東箱也本屬互文而析爲兩地則於宮室之制殊未能詳考又如釋秦雲陽宮一名林光一名甘泉考程大昌雍錄漢之甘泉在渭北之雲陽秦之甘泉在渭南之鄂縣謂秦甘泉一名雲陽殊誤又孟康郊祀志註漢甘泉一名林光師古謂漢於秦林光宮旁別起甘泉宮謂漢甘泉一名林光亦非則於地理之學亦不免偶疎至於秦祈年宮三輔黃圖以爲穆公作此書獨本漢書及水經注之說以爲作於惠公似非無見又若曲臺宮之類兼採雍錄以補黃圖之所遺頗可藉以參考末附名釋一篇訓詁亦極典核雖時有疎密要於史學不爲無補矣

右地理類宮殿疏之屬二部十一卷皆文淵閣著錄

案太平御覽所引有漢宮殿疏劉知幾史通所引有晉宮闕名皆自爲記載不與地志相雜今別立子目冠於地理類之首

元和郡縣志四十卷 浙江巡撫
採進本

唐李吉甫撰吉甫字宏憲趙州人御史大夫栢筠之子以蔭補左司禦率府倉曹參軍貞元初爲太常博士官至中書侍郎同中書門下平章事卒諡忠懿事蹟具唐書本傳是書據宋洪邁跋稱爲元和八年所上然書中更置宥州一條乃在元和九年蓋其事爲吉甫所經畫故書成之後又自續入之也前有吉甫原序稱起京兆府盡隴右道凡四十七鎮成四十卷每鎮皆圖在篇首冠於敘事之前並目錄兩卷共成四十二卷故名曰元和郡縣圖志後有淳熙二年程大昌跋稱圖至今已亡獨志存焉故書錄題惟稱元和郡縣志四十卷此本又闕第十九

卷二十卷二十三卷二十四卷二十六卷三十六卷其第十八卷則闕其二十五卷亦闕二頁又非宋本之舊
矣篇目斷續頗難尋檢考水經注本四十卷至宋代佚其五卷故水名闕二十有一南宋刊版仍均配爲四十卷
使相聯屬今用其例亦重編爲四十卷以便循覽仍註其所闕於卷中以存舊第其書唐志作五十四卷證以
吉甫之原序蓋志之誤又按唐六典及新舊唐書地理志貞觀初分天下爲十道一關內道二河南道三河東
道四河北道五山南道六隴右道七淮南道八江南道九劍南道十嶺南道此書移隴右爲第十殆以中葉後
陷沒吐蕃故退以爲殿至淮南一道在今本闕卷之中以唐志淮南道所屬諸州考之今本河南道內有所屬
申光二州列蔡州之後江南道內有所屬之蘄黃安三州列鄂沔二州之後似乎傳寫之錯簡然考唐書方鎮
表大歷十四年淮西節度使復治蔡州尋更號申光蔡節度使又永泰元年蘄黃二州隸鄂岳節度升鄂州都
團練使爲觀察使增領岳蘄黃三州元和元年升鄂州觀察使爲武昌軍節度使增領安黃二州則中州光州嘗
由淮南道割隸河南道廝州安州黃州亦嘗由淮南道割隸江南道唐志偶失移併非今本錯亂也輿記圖經隋
唐志所著錄者率散佚無存其傳於今者惟此書爲最古其體例亦爲最善後來雖遞相損益無能出其範圍全
錄以冠地理總志之首著諸家祖述之所自焉

太平寰宇記一百九十三卷

浙江汪敏叔家藏本

宋樂史撰史有廣卓異記已著錄宋太宗時始平閻越并北漢史因合輿圖所隸考尋始末條分件繫以成此書
始於東京迄於四裔然是時幽鶻營檀等十六州晉所割以賂遼者實未入版章史乃因賈耽十道志李吉甫元
和郡縣志之舊槩列其名蓋太宗置封樁庫冀復燕雲終身未嘗少置史亦預探其志載之於篇非無所因而漫
錄也史進書序譏賈耽李吉甫爲漏關故其書採摭繁富惟取賅博於列朝人物一一竝登至於題詠古蹟若
張祐金山詩之類亦皆竝錄後來方志必列人物藝文者其體皆始於史蓋地理之書記載至是書而始詳體例
亦自是而大變然史書雖卷帙浩博而考據特爲精核要不得以末流冗雜追咎濫觴之源矣原本二百卷諸

家藏本竝多殘闕惟浙江汪氏進本所闕自一百十三卷至一百十九卷僅佚七卷又每卷末附校正一頁不知何人所作辨析頗詳較諸本最為精善今據以著錄文獻通考作太平寰宇志此本標題實作太平寰宇記諸書所引名亦兩岐今考史進書原序亦作記字則通考為傳寫之誤不足據也

元豐九域志十卷

兩江總督採進本

宋承議郎知制誥丹陽王存等奉敕撰存字敬仲丹陽人登進士第調嘉興主簿歷官尚書右丞事蹟具宋史本傳初祥符中李宗諤王會先後修九域圖至熙寧八年都官員外郎劉師旦以州縣名號多有改易奏乞重修乃命館閣校勘會肇光祿丞李德鈞刪定而以存總其事以舊書名圖而無繪事請改曰志迄元豐三年閏九月書成此本前有存等進書原序稱國朝以來州縣廢置與夫鎮戍城堡之名山澤虔衡之利前書所略則謹志之至於道里廣輪之數昔人罕得其詳今則一州之內首欲州封次及旁郡彼此互舉弗相混淆總二十三路京府四次府十州二百四十二軍三十七監四縣一千二百三十五釐為十卷王應麟稱其文見於曲阜集蓋會肇之詞也其書始於四京終於省廢州軍及化外羈縻州凡州縣皆依路分隸首具赤畿望緊上中下之名次列地里次列戶口次列土貢每縣下又詳載鄉鎮而名山大川之目亦併見焉其於距京距府旁郡交錯四至八到之數縷析最詳深得古人辨方經野之意敘次亦簡潔有法趙與峕寶退錄尤稱其土貢一門備載貢物之額數足資考核為諸志之所不及自序所稱文直事核洵無愧其言矣其書最為當世所重民間又有別本刊行內多古蹟一門故晁公武讀書後志有新舊九域志之目此為明毛晉影鈔宋刻乃元豐開經進原本後藏徐乾學傳是樓中字畫清朗鵠闕亦少惟佚其第十卷今以蘇州朱煥家鈔本補之仍首尾完具案張湜雲谷雜記稱南渡後闕中刊書不精如睦州宣和中始改嚴州而新刊九域志直改為嚴州今檢此本內睦州之名尚未竄改則其出於北宋刻本可知近時馮集梧校刊此書每卷末具列考證其所據亦此本也

輿地廣記三十八卷

浙江鮑士恭家藏本

宋歐陽忞撰晁公武讀書志謂質無其人乃著書者所做託陳振孫書錄解題則以爲其書成於政和中忞歐陽修從孫以行名皆連心字爲據按此書非觸時忌何必隱名疑振孫之說爲是然修廬陵人而此本有忞自序乃自稱廣陵豈廣虛字形相近傳寫致譌歟其書前四卷先敘歷代疆域提其綱要五卷以後乃列宋郡縣名體例特爲清析其前代州邑宋不能有如燕雲十六州之類者亦附各道之末名之曰化外州亦足資考證雖其時土宇狹隘不足括輿地之全而端委詳明較易尋覽亦輿記中之佳本也

方輿勝覽七十卷

附洋鹽政
採進本

宋祝穆撰穆字和甫建陽人建寧府志載穆父康國從朱子居崇安穆少名丙與弟癸同受業於朱子宰執程元鳳蔡抗錄所著書以進除迪功郎爲興化軍涵江書院山長是書前有嘉熙己亥呂午序蓋成於理宗時所記分十七路各係所屬府州軍於下而以行在所臨安府爲首蓋中原隔絕久已不入輿圖所述者惟南渡疆域而已書中體例大抵於建置沿革疆域道里田賦戶口關塞險要他志乘所詳者皆在所略惟於名勝古蹟多所臚列而詩賦序記所載獨備蓋爲登臨題詠而設不爲考證而設名爲地記實則類書也然採摭頗富雖無裨於掌故而有益於文章摘藻挾華恒所引用故自宋元以來採觚家不廢其書焉考葉盛水東日記稱元絳閔忠詩石刻在康州方輿勝覽乃載在封州又誤以爲魏疋作亦譌數字幸眞跡石刻尙存三洲巖中則小小舛誤亦所不免要不害其大致之詳瞻爾

明一統志九十卷

內存
藏本

明吏部尚書兼翰林院學士李賢等奉敕撰案沈文聖君初政志稱洪武三年命儒臣魏俊等六人編類天下郡縣地理形勢爲大明志今其書不傳後成祖採天下郡縣圖經命儒臣纂輯爲一書亦未及成而中輟至英宗復辟後乃命賢等重編天順五年四月書成奏進賜名大明一統志御製序文冠其首鈔版頒行考輿志之書出自官撰者自唐元和郡縣志宋元豐九域志外惟元岳璘等所修大一統志最稱繁博國史經籍志載其目共爲一

千卷今已散佚無傳雖永樂大典各韻中頗見其文而割裂藩碎又多漏脫不復能排比成帙惟浙江汪氏所獻書內尚存原刊本二卷頗可以考見其體製知明代修是書時其義例一仍元志之舊故書名亦沿用之其時纂修諸臣既不出一手舛譌抵牾疎謬尤其如以唐臨尚爲漢縣遼無章宗而以爲陵在三河金宣宗葬大梁而以爲陵在房山以漢濟北王與居爲東漢名宦以箕子所封之朝鮮爲在永平境內俱乖迕不合極爲顧炎武日知錄所譏至所摘王安石處州學記地最曠大山長谷荒之語則併句讀而不通矣此本內多及嘉靖隆慶時所建置蓋後人已有所續入亦不盡出天順之舊我國家辨方定位首重輿圖大清一統志近復奉詔重修起例發凡彌臻盡善此書之舛略本無可採特是職方圖籍爲有國之常經歷朝俱有成編不容至明而獨闕故仍錄存以備一代之掌故焉

大清一統志五百卷

乾隆二十九年奉

敕撰是書初於乾隆八年纂輯成書每省皆先立統部冠以圖表首分野次建置沿革次

形勢次職官次戶口次田賦次名宦皆統括一省者也其諸府及直隸州又各立一表所屬諸縣系焉皆首分野次建置沿革次形勢次風俗次城池次學校次戶口次田賦次山川次古蹟次關隘次津梁次堤堰次陵墓次寺觀次名宦次人物次流寓次列女次仙釋次土產各分二十一門共成三百四十二卷而外藩及朝貢諸國別附錄焉迨乾隆二十年

天威震疊平定伊犁拓地二萬餘里爲自古輿圖所未紀而府州縣之分併改隸與職官之增減移駐亦多與舊制異同乃特詔重修定爲此本嗣乾隆二十八年西域愛烏罕霍罕啟齊玉蘇烏

爾根齊諸回部滇南整欠景海諸土目咸相繼內附乾隆四十年又討定兩金川開屯戍益廣幅員因竝載入簡編以昭大同之盛軌蓋版圖廓於前而蒐羅彌博門目仍其舊而體例加詳一展卷而九州之砥屬八極

之會同皆可得諸指掌開矣昔唐分天下爲十道隴右道本居第六李吉甫元和郡縣志乃退列爲第十以其地已陷沒吐蕃故也宋之疆域最狹歐陽忞輿地廣記其於所不能有者別立化外州之名已爲巧飾至祝穆方輿

勝覽則併淮北亦不及一字矣蓋衰弱之朝土宇日蹙故記載不得不日減 聖明之世版章日擴故編摩亦

不得不日增今志距 詔修舊志之時僅數十載而職方所隸已非舊志所能該 威德遐宣響從 附志

其明驗矣虞舜益地之圖僅區九州為十二又何足與 昭代比隆哉

右地理類總志之屬七部九百四十一卷皆文淵閣著錄

吳郡圖經續記三卷 江蘇巡撫 採進本

宋朱長文撰長文字伯原蘇州人未冠登進士乙科以足疾不仕後以蘇軾薦充本州教授召為太常博士遷祕

書省正字樞密院編修書成於元豐七 years 上卷分封城城邑戶口坊市物產風俗門名學校州宅南園倉務海道

亭館牧守人物十五門中卷分橋梁祠廟宮觀寺院山水六門下卷分治水往迹園第冢墓碑碣事志雜錄七門

徵引博而敘述簡文章爾雅猶有古人之風首有長文自序一篇末有後序四篇一為元祐元年常安民作一為

元祐七年林慮作一為元符二年祝安上作一為紹興四年孫佑作州郡志書五代以前無聞北宋以來未有古於

長安志及是記者矣朱彝尊跋咸淳臨安志歷數南北宋地志不及是記知彝尊未見其書為希觀之本也長文自

序稱古今文章別為吳門總集書中亦屢言某文見總集今其書已不傳是記亦幸而僅存耳

乾道臨安志三卷 浙江孫仰 會家藏本

宋周淙撰淙字彥廣湖州長興人乾道五年以右文殿修撰知臨安府創為此志原本凡十五卷見宋史藝文志其

後淳祐間施鏐咸淳開潛說友歷事編纂皆有成書今惟潛志尚存鈔帙周施二志世已無傳此本為杭州孫仰曾

家所藏宋槧本卷首但題作臨安志而中間稱高宗為光堯太上皇帝稱孝宗為今上紀牧守至淙而止其為乾道

志無疑惟自第四卷以下俱已闕佚所存者僅什之二二為可惜耳第一卷紀官闕官署題曰行在所所以別於郡志

體例最善後潛志實遵用之二卷分沿革星野風俗州境城社戶口廨舍學校科舉軍營坊市界分橋梁物產土貢

稅賦倉場館驛等諸子目而以亭臺樓觀閣軒附其後敘錄簡括深有體要三卷紀自吳至宋乾道中諸牧守詳略

皆極得宜宗尹京時掠湖浚渠頗留心於地利故所著述亦具有條理今其書雖殘闕不完而於南宋地志中為最古之本考武林掌故者要必以是書稱首焉

淳熙三山志四十二卷

兩淮馬裕家藏本

宋梁克家撰克家字叔子泉州晉江人紹興三十年廷試第一授平江簽判召為祕書省正字乾道中累官右丞相封儀國公卒諡文靖事蹟具宋史本傳史稱其為文深厚明白自成一家制命尤溫雅多行於世今所作已罕流傳惟此書尚有寫本凡分九門一曰地理二曰公廨三曰版籍四曰財賦五曰兵防六曰秩官七曰人物八曰寺觀九曰土俗朱彝尊曝書亭集有是書歌議其附山川於寺觀未免失倫今觀其人物惟收科第土俗時出謠識亦皆於義未安然其志主於紀錄掌故而不在誇耀鄉賢侈陳名勝固亦核實之道自成志乘之一體未可以常例繩也其所紀十國之事多有史籍所遺者亦足資考證視後來何喬遠閩書之類門目猥雜徒濶耳目者其相去遠矣

吳郡志五十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋范成大撰成大有駢驚錄已著錄是書為成大末年所作郡人龔頤勝茂周南相與贊成之時有求附於籍不得者會成大歿乃騰謗謂不出於成大手遂寢不行故至元嘉禾志序謂吳郡志以妄議不得刊也紹定初廣德李壽朋始為錢版趙汝談為之序以周必大所撰成大墓誌定是書實所自為并申明龔頤三人者常為成大蒐訪故謗有自來其論乃定壽朋又以是書止紹興三年其後諸大建置如百萬倉嘉定新邑許浦水軍顧逕移屯皆未及載復令校官汪泰亨補之自謂仿緒少孫補史記例然少孫補史記雖為妄陋猶不混本書泰亨所續當時不別署為續志遂與本書淆亂體例殊乖其書凡分三十九門徵引浩博而敘述簡核為地志中之善本刊版久佚此本猶紹定舊槧往往於夾註之中又有夾註考成大以前惟姚宏補註戰國策書有此例而不及此書之多亦可云著書之體矣

新安志十卷

兩江總督
採進本

宋羅願撰願有爾雅翼已著錄初梁蕭幾作新安山水記王篤又作新安記唐亦有歙州圖經及宋大中祥符中李宗諤撰次州郡圖經頒之天下於是舊志皆佚洎經方臘之亂新圖經亦隨散失願嘗雜采諸書創爲原本而未就淳熙二年趙不悔爲州守乃俾願續成之其書第一卷爲州郡第二卷爲物產貢賦第三卷至五卷爲所屬之歙休寧祁門婺源績溪黟六縣第六卷七卷爲先達第八卷爲進士題名凡賢長明經賜策獻策特奏名武舉皆附之義民仙釋亦併在是卷九卷爲牧守十卷爲雜錄敘述簡括引據亦極典核於先達皆書其官別於史傳較爲有體其物產一門乃願專門之學徵引尤爲該備其所誌貢物如乾預藥臘芽茶細布之類皆史志所未載所列先達小傳具有始末如汪藻曾爲符寶郎之類亦多史傳所遺趙不悔序稱其博物洽聞故論載甚廣而其序事簡括不繁又自得立言之法願自序亦自以爲儒者之書具有微旨不同鈔取記簿皆不愧也程敏政新安文獻志記願所作胡舜陟墓誌後曰鄂州新安志於王黼之害王俞秦檜之殺舜陟皆略而不書非杏庭虛谷一白之則其跡泯矣然則是書精博雖未易及至其義類取舍之間疑有大可議者姑記二事以驗觀者云云案劉克莊後村詩話謂舜陟欲爲秦檜父建祠高登不可因劾登以媚檜會舜陟別以他事件檜下獄死登乃得免則舜陟之死乃欲附於檜而反見擠耳願之不書殆非無意未可遽以爲曲筆也

剡錄十卷

江蘇巡撫
採進本

宋高似孫撰似孫字續古號疎寮餘姚人淳熙十一年進士歷官校書郎出倅徽州遷守處州陳振孫書錄解題稱似孫爲館職時上韓侂胄生日詩九首每首皆暗用錫字寓九錫之意爲清議所不齒知處州尤貪酷其讀書以輿僻爲博以怪澀爲奇至有甚可笑者就中詩猶可觀周密癸辛雜識亦記其守處州日私挾官妓洪渠事其人品蓋無足道其詩有疎寮小集尙傳於世而文則不少槩見此書乃其所作嶧縣志也嶧爲漢剡縣地故名曰剡錄前有嘉定甲戌似孫自序及嘉定乙亥嶧縣令史之安序蓋成於甲戌而刊於乙亥故所題前後差一年其

書首爲縣紀年次爲城境圖次爲官治志附以令丞簿尉題名次爲社志學志附以進士題名次爲寮驛樓亭放生池版圖兵籍次爲山水志次爲先賢傳次爲古奇跡古阡次爲書次爲文次爲詩次爲畫次爲紙次爲古物次爲物外記次爲草木禽魚徵引極爲該洽唐以前佚事遺文頗賴以存其先賢傳毋事必註其所據之書可爲地志紀人物之法其山水記仿酈道元水經注例脈絡井然而風景如觀亦可爲地志紀山水之法統核全書皆序述有法簡潔古雅迥在後來武功諸志之上殊不見其怪澀可笑陳振孫云云殆不可解豈其他文奇僻又異於此書歟

嘉泰會稽志二十卷寶慶續志八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

會稽志二十卷米施宿等撰續志八卷宋張浚撰宿字武子湖州人司諫元之子嘗知餘姚縣遷紹興府通判吳字清源本開封人僑居婺州官至奉議郎其履貫略見金華志而所作續志序乃自稱僑寓是邦則又常卜居會稽矣宋自南渡以後升越州爲紹興府其牧守每以宰執重臣領之稱爲大藩而圖志未備直龍圖閣沈作寶爲守始謀纂輯華文閣待制趙不遜寶文閣學士袁說友等相繼編訂而宿一人實始終其事書成於嘉泰元年陸游爲之序其不稱紹興府志而稱會稽志者用長安河南成都相臺諸志例也其後二十五年吳以事物沿革今昔不同因彙次嘉泰辛酉後事作爲續編復於前志內補其遺逸廣其疏略正其譌誤釐爲八卷書成於寶慶元年吳自爲之序所分門類不用以綱統目之例但各以細目標題前志爲目一百十七續志爲目五十不漏不支敘次有法如姓氏送迎古第宅古器物求遺書藏書諸條皆他志所弗詳宿獨能蒐採輯比使條理秩然吳所續亦備核不苟皆地志中之有體要者其刊版歲久不傳明正德庚午郡人王綆復訪求舊本校刻今又散佚故藏書之家罕見著錄蓋亦僅存之本矣

嘉定赤城志四十卷

兩淮馬裕家藏本

宋陳耆卿撰耆卿字壽老號負翁台州臨海人登嘉定七年進士官至國子司業其事蹟不見宋史惟謝鐸赤城

新志稍著其仕履而亦不詳今以所著篋窗集考之則嘉定十一年嘗爲青田縣主簿嘉定十三年爲慶元府府學教授又趙希弁讀書附志稱耆卿集中沂鄆箋表爲多案宋史孝宗孫吳興郡王柄追封沂王其嗣子希履寧宗嘗立爲皇子卽濟王放耆卿必嘗爲其府記室而希弁畧其文也此爲所撰台州總志以所屬臨海黃巖天台仙居寧海五縣條分件繫分十五門其曰赤城者文選孫綽天台山賦稱赤城霞起以建標李善注引支遁天台山銘序曰往天台嘗由赤城山爲道徑又引孔靈符會稽記曰赤城山名色皆赤狀似雲霞又引天台山圖曰赤城山天台之南門也梁始置赤城郡蓋因山爲名耆卿此志卽用梁郡名耳耆卿受學於葉適文章法度具有師承故敘述咸中體裁明謝鐸賞類其書去之遠甚舊與耆卿書合編今析出別存其目陳振孫書錄解題載此志之前有圖十三此本乃無一圖殆傳寫者艱於繪畫久而佚之矣

寶慶四明志二十一卷開慶續志十二卷

兩淮鹽政採進本

宋羅潛撰潛廬陵人官瀕州錄事參軍文獻通考作羅瑋蓋傳寫誤也先是乾道中知明州張津始纂輯四明圖經而搜採未備寶慶三年煥章閣學士通議大夫知慶元府兼沿海制置使盧陵胡榘復命校官方萬里因圖經舊本重加增訂如唐刺史韓察之移州城唐及五代郡守姓名多據碑刻史傳補入其事未竟會萬里赴調中輟潛與榘同里適遊四明遂屬之編定凡一百五十日而成書前十一卷爲郡志分敘郡教山敘水敘產敘賦敘兵敘人敘祠敘遺九門各門又分立四十六子日第十二卷以下則爲鄞奉化慈谿定海昌國象山各縣志每縣俱自爲門目不與郡志相混蓋當時明州雖建府號而不置衙郭之縣州故與縣各領疆土如今直隸州之體特與他郡不同也宋史藝文志僅有張津圖經十二卷及四明風俗賦一卷不載是書惟陳振孫書錄解題載之其卷數與此本相合蓋猶從宋槧鈔存者志中所列職官科第名姓及他事蹟或下及咸淳距寶慶三十四年蓋後人已有所增益益盡羅潛之舊然但逐條綴附而體例未更故敘述謹嚴不失古法元袁桷延祐四明志亦據爲藍本多採用焉續志十二卷則開慶元年慶元府學教授梅應發添差通判鎮江府劉錫所撰共分子目三十有七其自序稱續志之作所以志

大使丞相履齋先生吳公三年治鄞之政績其已作而述者不復志故所述多吳潛在官事實而山川疆域已詳於舊志者則槩未之及是因一人而別修一郡之志名為輿圖實則家傳於著作之體殊乖然案宋史吳潛傳載潛以右丞相罷為觀文殿大學士尋授沿海制置大使判慶元府至官條具軍民久遠之計告於政府奏皆行之又積錢百十七萬三千八百有奇代民輸帛前後所蠲五百四十九萬一千七百有奇是潛蒞鄞以後宦績頗有可觀二人所述尚不盡出於諛頌至潛所著文集世久無傳後人掇拾叢殘編為遺彙亦殊傷闕略此志載潛吟藁二卷其古今體詩二百九首詩餘二卷共詞一百三十首皆世所未觀雖其詞不必盡工而名臣著作藉以獲存固亦足資援據故今仍與羅濟書並錄存焉

澉水志八卷

浙江巡撫採進本

宋常棠撰棠字石仲號竹窗海鹽人仕履未詳澉水在海鹽縣東三十六里水經所謂谷水流出為澉浦者是也唐開元五年張庭珪奏置鎮宋紹定三年監澉浦鎮稅修職郎羅叔韶使棠為誌凡分十五門曰地理曰山曰水曰廨舍曰坊巷曰坊場曰軍寨曰亭堂曰橋梁曰學校曰寺廟曰古蹟曰物產曰碑記曰詩詠而冠以輿圖前有叔韶及棠二序敘述簡核綱目該備而八卷之書為真止四十有四明韓邦靖撰朝邑縣志言約事盡世以為特絕之作今觀是編乃知其源出於此可謂體例精嚴藻不妄扞者矣

謹案澉水雖見水經注然是書乃志地非志水不可入之山水中以鎮亦郡縣之分區故附綴於都會郡縣類焉

景定建康志五十卷

兩淮馬裕家藏本

宋周應合撰應合武寧人自號溪園先生淳祐間舉進士官至實錄院修撰以疏劾賈似道謫饒州通判是書乃其以承直郎差充江南東路安撫司幹辦公事時所作也初建炎二年建行宮於金陵改為建康府設江南東路安撫司以治之為沿江重鎮乾道慶元間屢輯地志而記載尚多闕略景定中實章閣學士江東安撫使知建康府

馬光祖始屬應合取乾道慶元二志合而為一增入慶元以後之事正為補闕別編成書首為韶郡四卷次為圖表誌傳四十五卷末為拾遺一卷援據該洽條理詳明凡所考辨俱見典據如論丹陽之名本出建業論六朝揚州嘗治建業後始為廣陵一郡之名皆極精核光祖序稱其博物洽聞學力充瞻不誣也明嘉靖萬歷間是書尚有刊本在南京國子監見黃佐南廳志中然所存版止七百五十九面則亦已闕佚不全其後流傳幾絕朱彝尊曝書亭集有是書跋稱周在浚嘗語以曾觀是書闕本訪之三十年未得後從曹寅處借歸錄之始復傳於世云

景定嚴州續志十卷

兩淮鹽政採進本

宋鄭瑤方仁榮同撰瑤時官嚴州教授仁榮時官嚴州學錄其始末則均未詳也所紀始於淳熙訖於咸淳標題惟曰新定續志不著地名蓋刊附紹興舊志之後而舊志今佚也嚴州於宋為遂安軍度宗嘗領節度使即位之後升為建德府故卷首載立太子詔及升府省割體裁視他志稍殊惟物產之外別增瑞產一門但紀景定麥秀四岐一條鄉飲之外別增鄉會一門但紀楊王主會一條則皆乖義例耳然敘述簡潔猶與記中之有古法者其戶口門中載寧宗楊皇后為嚴人而鄉會門中亦載主集者為新安郡王永寧郡王新安者楊谷永寧者楊石皆后兄楊大山之子也而宋史乃云后會稽人當必有誤此可訂史傳之謬矣

咸淳臨安志九十三卷

浙江巡撫採進本

元潛說友撰說友字君高處州人宋淳祐甲辰進士咸淳庚午以中奉大夫權戶部尚書知臨安軍府事封縉雲縣開國男時賈似道勢方熾說友曲意附和故得進越四年以誤捕似道私林罷明年起守平江元兵至棄城先遁及宋亡在福州降元受其宣撫使之命後以官軍支米不得王積翁以言激眾遂為李雄剖腹死其人殊不足道而其書則頗有條理前十五卷為行在所錄記宮禁曹司之事自十六卷以下乃為府志區畫明晰體例井然可為都城紀載之法其宋代詔令編於前代之後則用徐陵玉臺新咏置梁武於第七卷例也他所敘錄亦纍

析條分可資考據故明人作西湖志諸書多採用之朱彝尊謂宋人地志幸存者若宋次道之志長安梁叔子之志三山范致能之志吳郡施武子之志會稽羅端良之志新安陳壽老之志赤城每患其太簡惟潛氏此志獨詳然其書流傳既久往往闕佚不全舊無完帙錄尊從海鹽胡氏常熟毛氏先後得宋槧本八十卷又借鈔一十三卷而其碑刻七卷終闕無可考補今亦姑仍其舊焉

至元嘉禾志三十二卷

兩淮馬裕家藏本

元徐碩撰碩呈貫未詳殆未亦無可考其作此書時則方官嘉興路教授也秀州自宋初未有圖經淳熙中知州事張元成始延閩人伯紀勗爲之後岳珂守邵復延郡人關杖續修會珂改調事遂中輟僅存五卷至元中嘉興路經歷單慶屬碩纂輯因踵杖舊本續成之廣其門爲四十三而卷數增多至二十有七郭晦序天麟各爲之序嘉興路總管劉傑與郡官共刊行之志中兼及松江府華亭縣蓋元時本隸嘉興路明初始析置也其書序次甚詳每條下閒繫以考證尤爲典核而碑碣一門多至十一卷自三國六朝以迄南宋凡石刻之文悉全載無遺如吳征北將軍陸倕碑梁秦駐山碑唐黃州司馬陸元威陳府君環墓銘宗城合顧謙墓志皆歐趙所未著錄吳越靜海鎮邊使朱行先碑吳任臣十國春秋實據以立行先傳其他零篇斷什爲耳目所未覩者尚多殊足爲考獻徵文之助惟書中但有人物及進士題名而不立官師一志使前人宦績闕然無傳未免漏略又江海湖泖浦激溪潭陂塘河港涇溝堰埭分爲八類使源流支絡開卷井然體例甚當而樓閣堂館亭宇亦分爲三類則強析名目未免失之瑣碎是其所短焉

大德昌國州圖志七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

元馮復京郭薦等同撰復京漳川人官昌國州判官薦里貫未詳官鄞縣教諭昌國州卽今定海縣宋熙寧六年置昌國縣元至元十五年始升爲州此書成於大德二年七月凡分八門曰敘州曰敘賦曰敘山曰敘水曰敘物產曰敘官曰敘人曰敘祠前有州官請者儒修志牒一篇末有郭薦等繳申文牒一篇冠以復京序據序中所述

始末蓋復京求得舊志屬薦等訂輯而復京爲之審定者也其大旨在於刊削浮詞故其書簡而有要不在康海武功志韓邦靖朝邑志下海書邦靖書爲作者盛推而此書不甚稱於世殆年代稍遠鈔本稀傳歟據原目所載卷首當有瓊山環海及普陀山三圖圖志之名質由於是此本有錄無書蓋傳寫者佚之矣

延祐四明志十七卷

浙江巡撫採進本

元袁桷撰桷字伯長慶元人宋知樞密院事詔之曾孫少爲麗澤書院山長以薦改翰林國史院檢閱官累遷侍講學士卒贈江浙行省參知政事追封陳留郡公諡文清事蹟具元史本傳桷文章博瞻爲一時臺閣之冠所著易說春秋說諸書見於蘇天爵墓誌銘者世久無傳惟清容居士集及此志尙存書成於延祐七年蓋慶元路總管馬澤鵬桷撰次者也凡分十二考曰沿革曰土風曰職官曰人物曰山川曰城邑曰河渠曰賦役曰學校曰祠祀曰釋道曰集古條例簡明最有體要桷先世在宋多以文學知名稱東南故家遺獻沒後會朝廷修史遣使求郡國軼文故事惟袁氏所傳爲多故其於鄉邦舊典尤多貫串志中考核精審不支不濫頗有良史之風視至元嘉禾至正無錫諸志更爲賅治惟自第九卷至第十一卷爲傳寫者所脫佚已非全帙然元時地志鈔帙無多存之亦足以資考究固未可以不完廢也

齊乘六卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

元于欽撰欽字思容益都人歷官兵部侍郎是書專記三齊輿地凡分八類曰沿革曰分野曰山川曰郡邑曰古蹟曰亭館曰風土曰人物敘述簡核而淹貫在元代地志之中最有古法其中閒有舛誤者如宋建隆三年改濰州置北海軍以昌邑縣隸之乾德三年復陞濰州又增昌樂隸之均見宋地理志而是書獨遺又壽光爲古紀國亦不詳及其他如以華不注爲靡笄山以臺城爲在濟南東北十三里顧炎武山東考古錄皆嘗辨之然欽本齊人據據經史考證見闕較他地志之但據輿圖憑空言以論斷者所得究多故向來推爲善本卷首有至元五年蘇天爵序亦推挹甚至蓋非溢美矣

至大金陵新志十五卷

兩江總督採進本

元張鉉撰鉉字用鼎陝西人嘗爲奉元路學古書院山長至正初江南諸道行御史臺諸臣將重刊宋周應合所撰建康志而其書終於景定中嗣後七八十年紀載闕略雖郡人戚光於至順間嘗修有集慶續志而任意改竄多變舊例未爲詳審復議增輯以繼景定志之後因聘鉉主其事凡六閱月而書成首爲圖考次通紀次世年表次志譜列傳而以推遺論辨終焉令本路儒學雕本印行至明嘉靖中黃佐修南雍志尙載有此書版一千一百六十四面是今所流傳印本猶出自原刻也其書略依周志凡例而元代故實則本之戚光續志及潞州司縣報呈事蹟其間如官屬姓名已入前志者不復具錄而世譜列傳則前志所有者仍摺載無遺體例殊自相矛盾又其凡例中以戚志刪去地圖不合古義議之良是至於世表年表則地志事殊國史原不必仿旁行斜上之法轉使汜濫無稽戚志刪除深合體例鉉乃一槩嘗之亦爲失當然其學問博雅故著萃損益本末燦然無後來地志家附會叢雜之病其古蹟門中所載梁始興忠武王安成康王二碑朱彝尊皆嘗爲之跋而不引是書爲證豈其偶未見歟

無錫縣志四卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏考千頃堂書目有元王仁輔無錫縣志二十八卷與此本卷數不符蓋別一書也考明史地理志洪武二年四月始改無錫州爲縣是志古今郡縣表大雖止於陸無錫縣爲州然標題實稱無錫縣已爲明初之制又郡縣表止元貞而學校類中載至正辛巳鄉舉陸以銜則所紀已下逮元末是洪武中書矣第一卷爲邑里第二卷爲山川第三卷爲事物分上下二子卷第四卷爲詞章亦分上中下三子卷中又分小類二十一詞簡而事該亦地志之善本惜首卷原序已佚其撰次本末不可得而考也元史地里志稱成宗元貞元年陸無錫爲州此志乃云二年作志者紀錄時事歲月必確以是推之知元史疏漏多矣是亦書貴舊本之一驗也

姑蘇志六十卷

兩江總督採進本

明王鑿撰纂有史餘已著錄蘇州自宋范成大明盧熊二志後纂輯久闕宏治中吳寬嘗與張習都穆續修未竟惟遺粟僅存後廣東林世遠爲蘇州守以其事屬纂纂乃與郡人杜啟祝允明蔡羽文璧等共相討論發凡舉例咸本於寬而芟繁訂譌多所更益凡八月而書成首列沿革守令科第三表自沿革分野以下分爲三十一門而人物門中又分子目十三繁簡得中考核精當在明人地志之中猶爲近古陳繼儒見聞錄稱鑿修志時以楊循吉喜譎詠不欲與之同局志成遣使送之循吉循吉方櫛沐不暇抽看但顧簽票云不通不通使者還述其語鑿以問之循吉曰府志修於我朝原當以蘇州名志姑蘇吳王臺名也以此志名可乎鑿始大服云云然考鑿自序紀其初修志時有欲屬諸楊儀部而楊儀部固辭之語是鑿未嘗捨去循吉不與共事繼儒所載恐不足信至志書題古地名自宋代已有是例核以名實良有未安無論是言之眞僞其說要不爲無理固不必曲爲鑿諱矣

武功縣志三卷

兩江總督採進本

明康海撰海子德瀉武功人宏治壬戌進士第一授翰林院修撰以救李夢陽事坐劉瑾黨削籍明史文苑傳附見李夢陽傳中是志僅七篇曰地理曰建置曰祠祀曰田賦曰官師曰人物曰選舉凡山川城郭古蹟宅墓皆括於地理官署學校津梁市集則歸於建置祠廟寺觀則總以祠祀戶口物產則附於田賦藝文則用吳郡志例散附各條之下以除冗濫官師則善惡並著以寓勸懲王士禎謂其文簡事核詞爾雅石邦教稱其美昭勸鑿尤嚴而公鄉國之史莫良於此非溢美也志刻於正德己卯萬曆間再經刊行旋復散佚乾隆二十六年武功知縣瑪星阿得鈔本於孫景烈因爲重刊其圈點細評皆出景烈之手頗嫌疵贅又王士禎稱武功志載璇璣圖而此本無之考海孫呂賜嘗刻璇璣圖讀法前有題識云余錄先太史縣志真本悉依原編惟蘇氏詩未錄非敢輕有變置故附數語錄本之末述先太史之意冀來者之鑒余志也然則此本乃呂賜所刊除矣遺文軼事志乘中原可兼收士禎以具錄是圖爲此書之佳處固非定論呂賜必刊而去之亦於義無取也

朝邑縣志二卷

兵部侍郎紀約家藏本

明韓邦靖撰邦靖字汝慶號五泉朝邑人正德戊辰進士官至工部員外郎事蹟附見明史韓邦奇傳是書成於正德己卯上卷四篇曰總志曰風俗曰物產曰田賦下卷三篇曰名宦曰人物曰雜記上卷僅七頁下卷僅十七頁古今志乘之簡無有過於是書者而宏綱細目包括略備蓋他志多誇飾風土而此志能提其要故文省而事不漏也然敘次點綴若有餘閒寬然無局促束縛之迹自明以來關中興記惟康海武功縣志與此志最為有名論者謂武功志體例謹嚴源出漢書此志筆墨疎宕源出史記然後來志乘多以康氏為宗而此志莫能繼軌蓋所謂不可無一不容有二者也前有邦靖自序又有康海序末有呂梈後序及朝邑知縣陵川王道跋並文格高潔與志適相配云

嶺海輿圖一卷 浙江鄞大節家藏本

明姚虞撰虞字澤山莆田人嘉靖壬辰進士官至淮安府知府是編乃其官監察御史時巡按廣東所作凡為圖十有二首為全省圖次十府十圖終以南夷圖圖各有敘敘之例首述沿革形勢利病次州縣次戶口次田糧課稅次官兵馬匹其總圖則首以職官以布政按察二司分統之蓋其時撫按皆為使臣尚未定為守土官也其南夷諸國列通貢者於前而通市者亦附後為海防之計不論其奉朔否也大旨略於前代而詳於當代略於山川而詳於阨塞略於職官而詳於兵馬錢糧略於文事而詳於武備於志乘之中別為體例然較之侈山水誇人物輒詩文者其有用無用則迥殊矣意古者輿圖不過如是後來者踵事增華失其本耳前有嘉靖壬寅湛若水序極稱之錢曾讀書敏求記亦稱其簡而要云

滇略十卷 浙江巡撫採進本

明謝肇淛撰肇淛有史牘已著錄此書乃其官雲南時所作分為十門一曰版略志疆域也二曰勝略志山川也三曰產略志物產也四曰俗略志民風也五曰績略志名宦也六曰獻略志鄉賢也七曰事略志故實也八曰文略志藝文也九曰夷略志苗種也十曰雜略志瑣聞也雖大抵本圖經舊文稍附益以新事然肇淛本屬文士記

誦亦頗博洽故是書引據有徵敘述有法較諸家地志體例特為雅潔薛承矩序稱其上以搜揚終常疎之所未及下以補辛顛怡李京楊慎田汝成諸紀載之漏遺杭世駿道古堂集有是書跋亦謂其詳遠略近博觀而約取著山澗水之墟稱善史焉均非溢詞也

吳興備志三十二卷

兩淮鹽政採進本

明董斯張撰斯張字遐周烏程人是編輯錄湖州故事分二十六徵曰帝冑曰宮闈曰封爵曰官師曰人物曰筭曰清閤曰方物曰璣曰詭曰匡籍採摭極富於吳興一郡遺聞瑣事徵引略備每門皆全錄古書載其原文有所考正則附著於下蓋張鳴鳳桂故桂勝體例如是而斯張因之雖意主博奧不無以泛濫為嫌然當時著書家影響附會之談剽竊搏摭之習實能一舉而空之故所摘錄類皆典雅確核足資考據明季諸書此猶為差有實際黃茅白葦之中可以謂之翹楚矣

欽定日下舊聞考一百二十卷

乾隆三十九年奉

敕撰因宋彝尊日下舊聞原本刪繁補闕援古證今一一詳為考數定為此本原書分星

土世紀形勝宮室城市郊坰京畿橋治遊障戶版風俗物產雜綴十三門其時城西玉泉香山諸處臺沼尙未經始故列郊坰門中興今制未協諸屨署入城市門中太學石鼓獨別為三卷於體例亦屬不倫今增列苑園官署二門并前為十五門而石鼓考三卷則并於官署門園子監條下又原本城市京畿二門五城及各州縣分屬之地今昔不同一一以新定界址為之移正原本所列古蹟皆引據舊文誇多務博不能實驗其有無不免傳聞訛舛彼此互岐亦皆一一履勘遺蹤訂妄以存真闕疑以傳信所引藝文或益其所未備或刪其所可省務使有屬考證不漏不支至於

列聖宸章

皇上御製凡涉於

神京風土者悉案門恭載充足以昭垂

典實藻繪山川古來誌都京者前莫善於三輔黃圖後莫善於長安志彝尊原本蒐羅詳洽已駕一書之上今仰

承 睿鑒爲之正譌補漏又駕彝尊原本而上之千古輿圖當以此本爲準繩矣

欽定熱河志八十卷

乾隆四十六年奉 敕撰熱河即古武列水 避暑山莊在焉 熱河道領四廳今置承德府領平泉一州

灤平豐寧赤峯建昌朝陽五縣此志猶以熱河名者神臯奧區 鑾輿歲莅蒐狩朝覲中外就瞻地重體尊不

可冠以府縣之目故仍以 行殿所在爲名也凡分二十四門 華蓋時臨 奎文日富敬錄弁首曰

天章 省方觀民勵精無逸編年紀載曰 巡典琛賚鱗集梯航旅來 威德式彰曰徠遠 軒衛

隨行 明堂斯建詳陳規制曰 行宮肄武習勞三秋大獵周法原麓曰圍場地接堯封界分周索四至八

到曰疆域周秦以來或爲荒服或爲甌脫或爲羈縻或爲倚置或爲郡縣或爲京邑引據史傳辨訂是非兼列入

表十二圖曰建置沿革星野之談天測斗極之出地曰晷度巨流爲經眾川爲緯曰水區列方隅標舉形勢曰

山涵沐 聖化澤以詩書曰學校喀喇沁翁牛特土默特奈曼敖漢巴林喀爾喀右翼諸部隸於境內者表其

世系曰藩衛紺宇金地或以奉 敕而建或以效祝而營曰寺廟畫疆分職臂指相維曰文秩羽衛連營以迨

察哈爾四旗曰兵防 國朝官斯地者遷除歲月以次臚載曰職官題名前代官是地者不可盡詳錄其有功可

紀者曰宦蹟靈秀挺生垂光史冊曰人物山澤膏沃金粟豐贏曰食貨草木禽魚正名百類曰物產故址流傳遺

文有證曰古蹟前朝舊典曰故事諸部駢聞曰外紀詩歌制作關於風土者曰藝文並考古證今辨疑傳信既精

且博蔚爲輿記之大觀案熱河所屬自漢魏以前皆鮮卑烏桓地也慕容氏崛起龍城始置郡縣魏書地形志約

略可稽齊周以後大抵與契丹庫莫奚參錯而居前朝諸史務侈幅員每以邊境郡名移置長城之外核驗地理

殊不足憑後惟遼金元三朝實奄有其地然以無紀載故輿記靡徵明棄大寧渺如絕域其所敘錄益傳聞失其真

矣我 國家肇造區夏統括寰瀛 太宗文皇帝日擒十四台吉先定其地 聖祖仁皇帝校練七萃初出

松亭後喀爾喀任責賦上腴益法 文罔刈蘭之界北跨臨潢遂 仙苑天開爰闢畢集我 皇上法 天

不息率

祖攸行

時邁其邦地同三輔四方大其和會百產益以蕃昌郡邑區分膠庠龍建民殷俗美炳

然與三代同風其盛為自古所未有故詞臣珥筆敬述斯編亦自古之所未聞豈非地祕其靈天珍其奧自開闢以

至今日越千萬載待

聖朝而發其光哉

欽定滿洲源流考二十卷

乾隆四十三年奉

敕撰洪惟我

國家朱果發祥肇基東土白山黑水實古肅慎氏之舊封典籍遺文班班可

考徒以年祀綿長道途脩阻傳聞不免失真又文字互殊聲音屢譯記載亦不能無誤故歷代考地理者多莫得其

源流是編仰稟

聖裁參考史籍證以地形之方位驗以舊俗之流傳博徵詳校列為四門一曰部族自肅慎

氏以後在漢為三韓在魏晉為挹婁在元魏為勿吉在隋唐為靺鞨新羅渤海百濟諸國在金為完顏部並一一

考訂異同存真辨妄而索倫費雅喀諸部毗連相附者亦並載焉二曰疆域凡渤海之上京龍泉府靺鞨之黑水府

燕州勃利州遼之上京黃龍府金之上京會寧府元之肇州並考驗道里辨正方位而一切古蹟附見焉三曰山川凡

境內名勝分條臚載如白山之或稱太白山徒太山黑水或稱完水或稱室建河以及松花江即粟末水寧古塔即

忽汗水今古異名者皆詳為辨證其古有而今不可考者則別為存疑附於末四曰國俗如左傳所載楷矢貫準

可以見騎射之原松漠紀聞所載軟脂蠶音可以見飲食之槩而後漢書所載辰韓生兒以石壓頭之類妄誕無稽

者則訂證其謬至於渤海以來之文字金源以來之官制亦皆並列其邊例每門以國朝為綱而詳述列朝以

溯本始其援據以

御製為據而博採諸書以廣參稽尤足訂諸史之謬而傳千古之信非諸家地志影響附

會者所能擬也

欽定皇輿西域圖志五十二卷

乾隆二十一年奉

敕撰乾隆二十七年創成初彙編以版章日闢規制益詳進呈

御覽之時隨事

訓示復增定為今本首四卷為

天章表

皇上平定西域

題詠至多地勢兵機皆包羅融貫惟恭

錄統論西師全局者弁冕簡端其因地紀事即物抒懷者則仍分載於各門次圖考三卷自幅員所屆以及符節所通共新圖二十有一又附歷代舊圖十有二古今互校益昭 聖朝拓宇之功次列表二卷上起秦漢下迄

元明以明國土之分合建置之沿革次層度二卷川陸之迂回道里之遠近多不足據惟以日景定北極之高度以中星驗右界之偏度為得其真古法所謂飛鳥圖也次疆域十二卷分為四路一日安西南路嘉峪關外州縣隸

焉一日安西北路哈密至鎮西府迪化州隸焉一日天山北路庫爾喀喇烏蘇至塔爾巴哈台伊犁隸焉一日天山南路闡展至和闐諸回部隸焉次山四卷次水五卷玉門以外連峯疊嶂巨浸洪流往往延袤千百里不可以割屬一地故各以山水為類也次官制二卷次兵防一卷蓋附焉次屯政二卷戶口附焉次貢賦錢法學校各

一卷次封爵二卷皆長駕遠馭之 睿略揆文奮武之 鴻模也次風俗音樂各一卷服物二卷土產一卷皆如地志之例惟音樂一門為制體以其隸在協律備禁休兜離之數故也次藩屬三卷皆奉朔朝貢之國梯航

新達者次雜錄二卷以瑣聞軼事終焉記流沙以外者自史記大宛列傳漢書西域列傳始詳而異域傳聞謬謬亦復不少至法顯元奘之所記附會佛典更多屬子虛蓋龍沙葱雪道里迢迢 非前代兵力所能至即或偶

涉其地而終弗能有故記載者依稀影響無由核其實也我 皇上遠奮天弧全收月魄既使二萬里外咸隸版圖又列戍開屯畫疆置郡 經綸宏遠足以鞏固於萬年每歲虎節往來屬臣出入耳聞目見皆得其真

故 詔輯是編足以補前朝輿記之遺而正歷代史書之誤 聖人威德之昭宣經綸之久遠事為二帝三王所不及茲其左驗矣豈徒與甘英諸人侈誇珍怪與

欽定盛京通志一百二十卷

乾隆四十四年奉 敕撰我 國家發祥長白實 肇基於俄朵里城後 肇祖原皇帝始遷赫圖

阿拉是為 興京 太宗文皇帝裁定遼東實作周邑暨 世祖章皇帝定鼎順天遂以奉天為 盛京 兩都並建垂萬萬世之不基非惟山海形勝控制八紘凡 締造之規模 征伐之功烈靡

麟炳炳亦具在於斯舊有志書三十二卷經營草創敘述未詳因命補正其書定爲此本發凡起例一一皆

稟 睿裁 聖製 御製舊本僅載十之三今悉補錄又以 御製分 綸音 天章二門

各從體製 京城門中舊本不載 盛京 興京 東京創建修葺之由及 太祖 太宗制勝定都

始末 壇廟門中舊本不載營造制度及重修年月又不載尊藏 冊 賈及 堂子歲祭諸儀

宮殿門中舊本亦不載重修年月 御題聯額及尊藏 聖容 聖訓 實錄 玉牒

戰圖及乾隆四十三年設立諫木事 山陵門中舊本不載 陵及歲事儀注所述

三陵官制亦多舛誤山川城池兩門中舊本均不載 太祖 太宗戰績人物門中不載 開國

宗室王公又諸勲臣事蹟亦不悉具今併詳考增修其餘星土建置沿革疆域形勝祠祀古蹟陵墓雜志風俗土

產八門竝援據經史糾謬補漏闕郵戶口田賦職官學校官署選舉兵防八門舊本所載止於乾隆八年今竝按

年續載名宦歷代忠節孝義文學隱逸流寓方技仙釋列女藝文十門亦參訂刪補俾不冗不漏其官名人名地

名舊本音譯往往失真今併一釐正體裁精密考證詳明溯粵邑之 初基述阪泉之 鴻績經綸開

創 垂裕無疆 啟佑規模萬年如覲固與偏隅興記徒侈山川人物者區以別矣

載補通志一百二十卷 通行 本

國朝兵部尙書直隸總督李衛等監修自元以來如析津志諸書所紀祇及於京師至明代以畿內之地直隸六

部與諸省州縣各統於布政司者體例不侔故諸省皆有通志而直隸獨闕 本朝定鼎京師特置直隸巡撫以

專統轄康熙十一年大學士衛周祚奏令天下郡縣分轄志書 詔允其請於是直隸巡撫于成龍格爾古

德等始創爲之屬翰林院侍講郭棻董其事僅數月而書成討論未爲詳確雍正七年 世宗憲皇帝命天

下重修通志上請史館以備一統志之採擇督 臣 唐執玉祇奉 明詔乃延原任辰州府同知田易等設局

於蓮花池蒐羅彙集其後劉於義及李衛相繼代領其事至雍正十三年而書成凡分三十一目人物藝文二

大定四年全書卷之六十一

地理第一

五

門又各爲子目訂謫補闕較舊志頗爲完善云

案通志皆以總督巡撫董其事然非所纂錄與總裁官之頒修者有別故今不題某撰而題某監修從其實也監修每閱數官惟題經進一人唐宋以來之舊例也謹於此書發其凡後皆仿此

江南通志二百卷

通行本

國朝兵部尚書兩江總督趙宏恩等監修先是康熙二十二年總督于成龍與江蘇巡撫余國柱安徽巡撫徐國相等奉部檄創修通志凡七十六卷雍正七年署兩江總督尹繼善等奉

詔重修乃於九年之冬開

局江寧屬原任中允黃之雋等司其事因舊志討論潤色刊除踏駁補苴罅漏凡閱五載至乾隆元年書成總督宏恩及江蘇巡撫顧琮安徽巡撫趙國麟等具表上之卷首恭錄

聖諭及

御製詩文以尊謨

惟纂輯不出一手微有抵牾黃之雋唐堂集中嘗稱是書刻本與原纂多有舛互如滿山在六安州之霍山而仍謂卽元時所置之潛山縣黃積程元譚俱東晉時新安守而誤入西晉其他遺漏重複者甚多皆之雋難局以後爲他人所竄改者也司馬光修資治通鑑以史記以下屬劉恕唐以下屬范祖禹始終不易其知此意歟

江西通志一百六十二卷

通行本

國朝江西巡撫都察院右副都御史謝長等監修江西省志創於明嘉靖間參政林廷瑞其後久未纂輯舊聞

故失至

本朝康熙二十二年巡撫安世鼎始續修之康熙五十九年巡撫白潢又增修之名曰西江志其體

例條目雖多本諸舊志而廣蒐博訪訂舛正譌在地記之中號爲善本雍正七年巡撫謝旻奉

詔纂修省

志乃與原任檢討陶成等開局編輯其規模一本之白志而閒加折衷文簡事核釐然有序其志人物如宋之京鐘章鑑一則以其身爲宰輔而依附權姦一則以其位列鈞衡而棄主私道俱削去不載亦頗有合於大義惟元

劉天忠其先世雖瑞州人而自遼及金北遷已久乃援其祖貫引入鄉賢將孔子自稱殷人亦可入中州志乘乎是則圖經之積習前除未盡者矣

浙江通志二百八十卷

本 通行

國朝文華殿大學士兼吏部尚書兼管浙江江南總督稽曾筠等監修浙江自明嘉靖中提學副使薛應旂始輯爲通志七十二卷至 國朝康熙二十一年總督趙士麟巡撫王國安復因薛志增修斟酌損益義例粗備此本於雍正九年辛亥總督李衛開局編纂迄乙卯而告竣曾筠等具表上進司其事者原任侍讀學士沈翼機編修傅王露檢討陸奎勳也總爲五十四門視舊志增日一十有七所引諸書皆具列原文標列出典其近事未有記載者亦具列其案牘視他志體例特善其有見聞異辭者則附加考證於下方雖過求賅備或不無繁復叢冗然信而有徵之日差爲不愧矣

福建通志七十八卷

本 通行

國朝浙閩總督兵部尚書郝玉麟等監修福建自宋梁克家三山志以後記輿地者不下數十家惟明黃仲昭八閩通志頗稱善本而亦不免闕略又自明立福建布政司分建屬郡以福興泉漳爲下四府延建邵汀爲上四府 國朝德威遠屆鯨海波恬臺灣既入版圖而福州所屬之福寧亦升州爲府泉州所屬之水春漳州所屬之龍巖又各析置爲直隸州建置沿革多與昔異以舊志相較每與今制不同且福建三面環海港汊內通島嶼外峙一切設險列戍之要舊志亦多未詳雍正七年奉 詔纂輯通志因取舊志之煩蕪未當者刪汰冗文別增新事其疆域制度悉以現行者爲斷至乾隆二年書成玉麟等具表上之自星野至藝文爲類三十爲卷七十有八視舊志增多十四卷如沿海島嶼諸圖舊志所不載者皆爲詳繪補入足資考鏡於體例亦頗有當焉

湖廣通志一百二十卷

本 通行

國朝總督湖廣等處地方兵部尚書兼都察院右副都御史邁柱等監修楚中輿記見於前史者如盛宏之荊州記

庚仲雍湘州記漢水記梁元帝荆南地誌郭仲彥湘州記湘州副圖記陶岳零陵總記韋宙零陵錄范致明巴陵古
今記吳從政襄沔記類多渾沒不傳卽傳者亦殘闕失次魏蒙湖廣通志慶道南楚大紀陳士元楚故略出自近代
又往往闕漏冗雜不足依據是志成於雍正十一年乃邁柱及湖北巡撫德齡湖南巡撫趙宏恩奉 詔纂輯

以湖南湖北合爲一書與江南通志合上江下江爲一者體例相同大致據康熙甲子舊志爲本而以類附益之其
目或增或併總爲三十一門又附見者十三門人物門內又別爲四子目條分縷析按籍可稽惟長沙遠隔洞庭當
時開局武昌採訪未周故所載稍略不及湖北之詳備云

河南通志八十卷 通行

國朝總督河南山東軍務兵部右侍郎王士俊等監修河南之名宋代惟屬洛陽一郡故宋徵求作河南志僅記西
郡典故而不及他州自明初設河南布政司所屬八府實跨河以北封疆於古稍殊故郡邑雖各有偏記而未有統
爲一書者嘉靖中始創爲之亦僅具崖略而已徵引未能賅洽考證亦未能精確 國朝順治十八年復加續修條
理粗備黃之衛謂康熙中嘗 頒諸天下以爲式後閱六七十餘年未經修葺郡邑分併與新制多不相合雍正

九年河東總督田文鏡承 命排纂乃延編修孫瀨進士顧棟高等開局蒐討文鏡歿後王士俊代爲總督乃
成書表上考古證今體例頗爲整密惟書成之後陳許二州陞爲府鄭州改隸開封盧氏改隸陝州南召復立縣治

因刊版已竣皆未及增改云

山東通志三十六卷 通行

國朝巡撫山東都察院右副都御史岳濬等監修初明嘉靖中山東巡按御史方遠宜始屬副使陸欽等創修通
志四十卷爲目五十有二附目十 本朝康熙十二年巡撫張鳳儀布政使施天裔重爲修輯大抵仍舊文者十
之八九新增者十之一二而已此本乃雍正七年岳濬奉 詔重修延檢討杜詔等開局排纂至乾隆元年

始告成後任巡撫法敏表進於 朝中間體例於舊志多有改革如宦績人物舊志於列國卿大夫縷載無遺此

本則以經傳所有者彙從刊削而斷自漢始又田賦兵防舊志疎略不具運道海疆則併闕如此本悉爲補輯又人物之外舊志別分隱逸孝義儒林文苑諸目往往配隸失宜此則悉從刪削又如以北蘭陵爲南蘭陵以今濟陽爲脩宋之濟陽以復舊之新泰爲兩設之新泰皆沿譌之尤甚者此本均爲辨明亦多所考證焉

山西通志二百三十卷

通行本

國朝巡撫山西都察院右副都御史覺羅石麟等監修山西之有通志始於明成化中督學僉事胡謹後嘉靖中副使周斯盛萬厯中按察使李維禎皆踵事排纂至本朝康熙壬戌督學道劉梅又因舊本重編凡五易彙而始成分類共三十有二所增輯甚夥而譌復者亦頗不少雍正七年石麟等奉 詔纂輯乃開局會城因舊本續加增訂旁咨博訪廣其類爲四十七世間故事比舊加詳其發凡起例者爲 原任庶吉士儲大文大文於地理之學頗能研究所著存硯樓集訂正輿記者爲多故此志山川形勢率得其要領其特立經籍一門乃用施宿會稽志袁桷四明志之例亦有資考據云

陝西通志一百卷

通行本

國朝署理陝西總督吏部尚書劉於義等監修陝西舊通志爲康熙中巡撫賈漢復所修當時皆稱其簡當而閱時既久因革損益頗不相同雍正七年 敕各省大吏纂輯通志陝西督撫以其事屬之糧儲道沈青崖青崖因據漢復舊本參以明代馬馮二家之書斟酌增刪釐成百卷分爲三十二類雍正十一年於義等始表上之陝西省治本漢唐舊都故紀載較多如三輔黃圖長安志皆前人所稱善本而卷帙既繁異同亦夥至其隸轄支郡若綏葭鳳興之類則又地近邊隅志乘荒略不免沿習傳譌是編訂古證今詳略悉當視他志之摭摭附會者較爲勝之書中間有案語以參考同異亦均與核可取云

甘肅通志五十卷

通行本

國朝巡撫甘肅都察院右副都御史許容等監修甘肅所領八府三州明代皆隸於陝西布政司至本朝康熙二

年始以陝西右布政司分駐鞏昌鞏臨洮等府後又改爲甘肅布政司增置甘涼諸郡設巡撫以莅之於是甘肅遂別爲一省雍正七年各直省奉

敕纂修通志撫臣許容以甘肅與陝西昔合今分宜創立新纂而舊開略案牘無存其術所新改之州縣向無志乘尤難稽考因詳悉蒐採擇其可據者依條綴集分爲三十六類乾隆元年刊刻竣工文華殿大學士仍管川陝總督查郎阿等具表上之其書雖據舊時全陝志爲藍本而考核訂正增加者十幾六七與舊志頗有不同其制度之係於兩省者如總督學政題名及前代之藩臬糧驛各道俱駐西安兼治全陝不能強分則亦多與陝志互見焉

四川通志四十七卷

通行本

國朝總督四川兵部右侍郎兼都察院右副都御史黃廷桂等監修四川通志在明代凡四修惟藝文出楊慎手最爲雅贍而其他則未能悉中體要 國朝康熙十二年總督蔡毓榮巡撫張德地又續事纂輯以兵燹之後文獻無徵亦多所脫漏是編乃雍正七年廷桂等奉 敕重修凡分四十九類舊志之闕者補之略者增之較爲詳備

其中沿舊志之誤未及盡汰者如唐韋昭度征陳敬瑄無功而還宋岳雲爲忠州防禦使乃遙授之官俱不應入名宦虞允文爲四川宣撫乃總制全蜀應入統部不當僅入保寧府唐之鮮于仲通依附楊國忠喪師南詔新舊唐書所載甚明乃反以爲忤國忠被貶載入人物此類尚不免地志附會緣飾之習然其甄綜排比較舊志則可據多矣

廣東通志六十四卷

通行本

國朝巡撫廣東兵部右侍郎兼都察院右副都御史郝玉麟等監修嶺南爲炎海與區漢魏以還輿圖可考然如南方草木狀但誌物宜備表錄異僅徵雜事而山川阨塞或未之詳明代有戴璟郭棐謝肇淛張雲翼諸家之書大略惟輪又不過粗具崖略 國朝康熙二十二年始輯有通志視舊本漸具條理此爲雍正七年玉麟等奉 命

所撰採摭補苴較爲賅備開局於雍正八年六月竣事於九年五月告成視他省爲獨先故中閒或沿襲舊文失之允蔓或體例不一彼此抵牾皆未能悉加訂正然全書三十五門內新增者四舊舊者三十有一大都首尾詳明可

資檢閱至外番一門爲他志所罕見然粵中市舶駢集韓愈所謂東南際天地以萬數者莫不瞻星戴斗會極朝
宗哀而錄之足見 聖朝聲教之遠亦通輿述邊防而兼及海外諸國之例也

廣西通志一百二十八卷

通本行

國朝巡撫廣西都察院右副都御史金鉉等監修自桂林象郡之名著於史記厥後南荒輿志漸有成編其存於今
者如唐莫休符之桂林風土記段公路之北戶錄宋范成大之桂海虞衡志明魏濟之嶠南瑣記張鳳鳴之桂故桂
勝皆敘述典雅掌故可稽惟其間郡縣沿革前代旣損益不一而 本朝版圖式廓建甌周詳若泗城鎮安東蘭歸
順寧明諸府州皆已改土歸流凡昔所稱羈縻糜州者無不隸王官而登戶籍與前代半隸蠻獠者形勢迥殊未可
執舊文以談新制此書成於雍正十一年亦當時奉 詔所纂集其遺聞故事雖頗以諸家遺籍爲憑而於

昭代良規分析具載指掌釐然尤足爲考稽之助固不比輿覽錄等僅主模山範水已也

雲南通志三十卷

通本行

國朝大學士鄂爾泰等監修雲南在漢本屬益州後爲南詔所據至元代始入版籍其有地志則始見於唐然傳
於今者僅有樊綽之蠻書所記皆六詔山川歷年既久舊迹多湮證之於今相合者十無一二明史藝文志載太
祖初平雲南詔備臣考定爲志書六十一卷今已散佚他如楊慎之滇程記滇載記諸書掇拾成編不免挂一漏
萬謝肇淛所輯滇略號爲善本然所述止於明代 本朝康熙三十年始草創通志稍具規模猶多舛略雍正七
年鄂爾泰總督雲貴奉 詔纂輯乃屬姚州知州靖道讓因舊志增修凡爲門三十門爲一卷乾隆元年書
成後任總督尹繼善等具表進之其間視舊志增併不一如圖之有說及府州縣題名皆補舊志之所無大事考
使命師命諸目舊志所有而冗複失當者則刪去之又課程原附鹽法開墾塘堰原附城池今皆別自爲門編領
彙然視原本頗有條理焉

貴州通志四十六卷

通本行

國朝大學士鄂爾泰等監修其書與雲南通志同時纂次司其事者亦姚州知州靖道謨繼之者則仁懷知縣杜
性也其視各省通志成書最後至乾隆六年刊刻始竣總督管巡撫事張廣泗奉表上之貴州僻在西南苗蠻雜
處明代始建都指揮司後改布政司分立郡縣與各行省並稱而自唐宋以前不過羈縻弗絕尙未能盡闢狂榛
故古來紀載寥寥最爲荒略明趙瓚始創修新志其後謝東山郭子章及本朝衛旣齊等遞事增修漸有輪廓
終以文獻難徵不免闕漏惟田雯之黔書筆力頗稱奇偉而意在修飾文采於事實亦未臚具此書綜諸家著述
彙成一編雖未能淹貫古今然在黔省輿記之中則詳於舊本遠矣

歷代帝王宅京記二十卷

湖北巡撫採進本

國朝顧炎武撰所錄皆歷代建都之制上起伏羲下訖於元仿雍錄長安志體例備載其城郭宮室都邑寺觀及
建置年月事蹟前爲總論二卷後十八卷則各按時代詳載本末徵引詳核考據亦頗精審蓋地理之學炎武素
所長也此書寫本不一浙江所採進者僅總序二卷而較之此本則多唐代宗時廣德元年十月吐蕃犯京畿上
幸陝州一條元順帝至元二十五年改南京路爲汴京路北京路爲武平路西京路爲大同路東京路爲遼陽路
一條蓋舊無刊版輾轉傳鈔譌闕異同固所不能免爾

右地理類都會郡縣之屬四十七部二千七百五十二卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷六十九

史部二十五

地理類二

水經注四十卷 永樂大典本

後魏酈道元按道元字善長范陽人官至御史中尉事迹具魏書酈吏傳自晉以來注水經者凡二家郭璞注三卷杜佑作通典時猶見之今惟道元所注存崇文總目稱其中已佚五卷故元和郡縣志太平寰宇記所引滹沱水洛水涇水皆不見於今書然今書仍作四十卷蓋宋人重刊分析以足原數也是書自明以來絕無善本惟朱謀埠所校盛行於世而舛謬亦復相仍今以永樂大典所引各案水名逐條參校非惟字句之譌層出疊見其中脫簡錯簡有自數字至四百餘字者其道元自序一篇諸本皆佚亦惟永樂大典僅存蓋當時所據猶屬宋槧善本也謹排比原文與近代本鈎稽校勘凡補其闕漏者二千一百二十八字刪其妄增者一千四百四十八字正其臆改者三千七百一十五字神明煥然頓還舊觀三四百年之疑竇一旦曠若發蒙是皆我 皇上稽古右文經籍道盛瑯嬛宛委之祕響然

竝臻遠使前代遺編幸逢 昌運發其光於蠹簡之中若有神物揭呵以待 聖朝而出者是亦曠世之一遇矣至於經文注語諸本率多混淆今考驗舊文得其端緒凡水道所經之地經則云過注則云逕經則統舉都會注則兼及

繁碎地名凡一水之名經則首句標明後不重舉注則文多旁涉必重舉其名以更端凡書內郡縣經則但舉當時之

名注則兼考故城之迹皆尋其義例一一釐定各以案語附於下方至塞外羣流江南諸派道元足迹皆所未經故於

灤河之正源三藏水之次序白檀襄陽之建置俱不免附會乖錯甚至以浙江妄合姚江九為傳聞失實自我 皇

上命使履視盡得其脈絡曲折之詳 御製熱河考灤源考證諸篇為之挾摘舛謬條分縷擘足永訂千秋耳食沿

譌謹錄升簡永昭定論又水經作者唐書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道元柱亦引欽所作地理志不曰

水經觀其涪水條中稱廣漢已為廣魏則決非漢時鍾水條中稱晉寧仍曰魏寧則未及晉代推尋文句大抵三國時

人今既得道元原序知並無棄欽之文則據以削去舊題亦庶幾闕疑之義云爾

水經注集釋訂譌四十卷 浙江巡撫採進本

國朝沈炳煥撰炳與字繹旂歸安人其書據明嘉靖開黃省會所刊水經注本而以己意校定之多所釐正又以道元徵引之書極為博瞻傳寫既久譌誤相仍因徧檢史記漢書志表及諸史各志取其文字異同者錄於下方以備參考其無他書可校者則闕之閒附以諸家考訂之說凡州縣沿革則悉以今名釋焉中間於地理方位往往有不能詳審而漫為臆度者如漳水注稱絳瀆逕九門城南又東南逕南宮城北炳與釋云九門城今在藁城縣西北二十里而不知一在滹沱之南一在滹沱之北中隔新河寧晉東鹿晉州相去甚遠水經沁水過藁遠縣東又南過隋氏縣東此隋氏在潞安府屯留縣西南即北魏之寄氏隋譌作猗而炳與釋云今屬平陽府則不知漢志有上黨之隋氏非即河東之猗氏他若河水過高唐縣南道元言河水於縣潔水注之此下有地理志曰潔水出東武陽今潔水上承河水於武陽縣東南西北逕武陽新城東云云炳與以其重見於前刪此存彼不知下文水自城東北逕東武陽縣故城南所謂自城者承武陽新城言也使如所刪則自城直接高唐不可通矣此類皆為舛誤然炳與作此書凡歷九年而成丹鉛砭砭手自點定其初未見朱謀瑋本後求得之而所見大略相同亦可知其用心之勤至雖不能盡出前人範圍而鈎索考證之功亦未可沒也

水經注釋四十卷刊誤十二卷 浙江巡撫採進本

國朝趙一清撰一清字誠夫仁和人酈道元水經注傳寫舛譌其來已久諸家藏本互有校讎而大致不甚相遠歐陽元功王禕諸人但稱經注混淆而已於注文無異詞也近時寧波全祖望始自稱得先世舊聞謂道元注中有注本雙行夾寫今混作大字幾不可辨一清因從其說辨驗文義離析其注中之注以大字細字分別書之使語不相雜而文仍相屬考沈約宋書稱漢鏡歌本大字為詞細字為聲後人聲詞合寫是以真辨是傳錄混淆古有是事又如明嘉靖中所刻齊民要術簡端周書曰神農之時天雨粟云云一條崇禎中刻孔子家語本姓解中微國名子爵五字閒以注

文刻作大字者亦時有之至於巨帙連篇盈四十卷而全部夾注悉誤篇爲正文揆以事理似乎不近姚宏補注戰國策范成大作吳郡志並於注中夾注前人嘗舉以爲例而自宋以來未嘗有舉及水經注者祖望所云先世舊聞不誠傳於何代載在何書殆出於以意推求而詭稱授受然倪思作班馬異同以大字細字連書猝難辨析明許相卿改爲史漢方駕以班馬相同者書於中以馬有而班無者側注於左以班有而馬無者側注於右遂使增刪之意開卷釐然而原書仍無改易最爲善變一清此書殆亦類是但使正文旁義條理分明是亦道元之功臣矣何必託諸原本效豐坊之故智乎又唐六典注稱桑欽所引天下之水百三十七江河在焉今本所列僅一百一十六水考崇文總目載水經注三十五卷蓋宋代已佚其五卷今本乃後人離析篇帙以合原數此二十一水蓋即在所佚之中一清證以本注雜採他籍得淪洛滹沱派滋伊瀍澗洛豐滎涇渠獲洙潞日南弱黑十八水於灑水下分灑餘水又考驗本經知清漳水濁漳水大遼水小遼水皆原分爲二共得二十一水與六典注原數相符其考據訂補亦極精核卷首列所據以校正者凡四十本雖其中不免影附誇多如所稱黃宗義本原無成書顧炎武本顧祖禹本開若孫斷無收書之事若士顏存時所收則書歸王氏在康熙辛卯以前一清年齒亦斷不及見也然旁引博徵頗爲淹貫訂疑辨謬是正良多自官校宋本以外外閒諸刻固不能不以是爲首矣

吳中水利書一卷 兩江總督採進本

宋單錡撰錡字季隱定興人嘉祐四年進士歐陽修知舉時所取士也得第以後不就官獨留心於吳中水利嘗獨乘小舟往來於蘇州常州湖州之間經三十餘年凡一溝一瀆無不周覽其源流考究其形勢因以所聞歷著爲此書元祐六年蘇軾知杭州日嘗爲狀進於朝會軾爲李定舒亶所劾逮赴御史臺鞠治其議遂寢明永樂中夏原吉疏吳江水門濬宜興百瀆正統中周忱修築溧陽二壩皆用錡說嘉靖中歸有光作三吳水利錄則稱治太湖不若治松江錡欲修五堰開夾苧于瀆以絕西來之水使不入太湖不知揚州鼓澤天所以瀆東南之水也水爲民之害亦爲民之利今以人力遏之就使太湖乾枯於民豈爲利哉其說稍與錡異蓋歲月綿遠陵谷變遷地形今古異宜

各據所見以爲論要之舊法未可全執亦未可全廢在隨時消息之耳蘇軾進書狀載東坡集五十九卷中此書即附其後書中有併圖以進之語載於其上加貼黃云其圖畫得草略未敢進上乞下有司計會單鏘別畫此本刪此貼黃惟存別畫二字自爲一行蓋此書久無專刻志書從東坡集中錄出此本又從志書錄出故輾轉舛漏如是也

四明它山水利備覽二卷 浙江吳玉堦家藏本

宋魏峴撰鄞縣人官朝奉郎提舉福建路市舶鄞故有它山一水其始大溪與江通流鹹潮衝接耕者弗利唐大和七年邑令王元暉始築堰以捍江湖於是溪流灌注城邑而鄞西七鄉之田皆蒙其利歲久廢壞宋嘉定間峴言於府請重修且董興作之役因爲是書記之上卷雜志源流規制及修造始末下卷則皆碑記與題詠詩也案新唐書地理志載明州鄞縣 案鄞縣在唐爲鄞縣 南二里有小江湖溉田八百頃開元中令王元緯置東二十五里有西湖溉田五百頃天寶二年令陸南金開廣之今此編稱它山水入於南門瀆爲日月二湖其日湖卽小江湖月湖卽西湖謂二湖皆王元緯所浚而不言有天寶之陸南金似有闕略至其以元暉爲元緯以開元中爲大和七年則此編所載諸碑記及唐僧元亮詩證佐顯然足以糾正唐志之謬不得以與史異文爲疑矣此書在地志之中頗爲近古宋四明郡志嘗採其說然傳本頗稀幾於泯沒而無可考明崇禎辛巳郡人陳朝輔始得舊帙梓行版亦散佚首有峴及朝輔二序而末以四明志序附焉蓋卽從陳本錄出者也

河防通議二卷 永樂大典本

元沙克什撰 案沙克什原本作賸思今改正 沙克什色目人官至祕書少監事蹟具元史本傳是書具論治河之法以宋沈立汁本及金都水監本彙合成編本傳所稱章訂河防通議是也沙克什系出西域遠於經學天文地理鍾律算數無不通曉至元中嘗召議河事蓋於水利亦素所究心故其爲是書分門者六門各有目凡物料功程丁夫輸運以及安椿下絡壘埽修堤之法條列代史志之闕昔歐陽元嘗謂司馬遷班固記河渠溝洫僅載治水之道不言其方使後世任斯事者無所考是編所載雖皆前代令格其開地形改易人事遷移未必一

一可行於後世而準今酌古矩矱終存固亦講河務者所宜參考而變通矣

治河圖略一卷 水樂大典本

元王喜撰喜爵里無考其書首列六圖圖末各系以說而附所為治河方略及歷代決河總論一篇於後其文稱臣謹敘臣謹論云云疑為經進之本考元史順帝紀及河渠志至正中河決白茅堤金堤大臣訪求治河方略喜書殆作於其時歟大旨取李壽因其自然之說惟以浚新復舊為主厥後卒用賈魯之策疏塞並舉挽河東行以復故道與是編持論相合則當時固已採錄其言矣特史文闕略未著其進書本末耳卷中所圖河源頗多誇舛蓋崑崙星宿遠隔窮荒自我國家底定西陲懋績于闐悉歸版籍於是河有重源之蹟始確然得其明徵元人所述憑潘昂霄之所記昂霄所記憑篤什案篤什舊作都實今改正之所傳輾轉相沿率由耳食撰元史者且全錄其文於河渠志以為亙古所未聞喜之踵譌襲謬又何怪乎取其經略之詳而置其考據之疏可也

浙西水利書三卷 兩淮馬裕家藏本

明姚文灝撰文灝貴溪人成化甲辰進士官工部主事考明孝宗實錄載宏治九年七月提督松江等處水利工部主事姚文灝言治水六事上從之則是書當為是時作也夫以天下財賦仰給東南南直隸之蘇松常三府浙江之杭嘉湖三府環居太湖之旁尤為卑下太湖綿亙數百里受諸州山澗之水散注澱山等湖經松江以入海其稍高昂者則受杭禾之水達黃浦以入海淫潦時至輒泛溢為患蓋以圍田掩遏水勢無所發洩而塘港之湮塞故也因取宋至明初言浙西水利者輯為一編大義以開江置閘圍岸為首務而河道及田圍則兼修之其於諸家之言闕有筆削棄取如單鏐水利書及任都水水利議荅之類則詳其是而略其非而宋邨氏諸議則以其鑿而不錄蓋斟酌形勢頗為詳審不徒採紙上之談云

河防一覽十四卷 江蘇巡撫採進本

明潘季馴撰季馴有司空奏議已著錄季馴在嘉靖萬歷間凡四奉治河之命在事二十七年著有成績嘗於萬歷

七年工成時彙集前後章奏及諸人贈言集成一書名塞斷大工錄既而以其猶未賅備復加增削輯爲是編首歎論圖說一卷次河議辨惑一卷次河防險要一卷次修守事宜一卷次河源河決考一卷次前人文章之關係河務及諸臣奏議凡八十餘篇分爲九卷明代仰東南轉漕以實京師又泗州祖陵逼近淮泗故治水者必合漕運與陵寢而兼籌之中葉以後潰決時聞議者紛如聚訟季馴獨力主復故道之說塞崔鎮隄歸仁而黃不北築高家堰黃浦八淺而淮不東創爲減水順水壩遙隄縷隄之制而蓄洩有所賴其大旨謂通漕於河則治河即以治漕會河於淮則治淮即以治河合河淮而合入於海則治河淮即以治海故生平規畫總以東水攻沙爲第一義考漢書載王莽時徵治河者大司馬史張戎已有水自刮除成空語是借水刷沙古人已露其意特從未有見諸行事者季馴乃斟酌相度神而明之永爲河渠利賴之策後來雖時有變通而言治河者終以是書爲準的開若璩潛邱劄記有與劉頌劄書曰考萬歷六年潘司空季馴河工告成其功近比陳瑄遠比賈魯無可移易矣乃十四年河決范家口又決天妃壩二十三年河淮決溢邳泗高寶等處皆患水災天啟元年河決王公堤安得云潘司空治後無水患六十年大抵潘司空之成規具在縱有天災縱有小通變治法不出其範圍之外故曰河防一覽爲平成之書云云若璩居於山陽於河渠利病得之目睹斯可謂平情之論矣

三吳水利錄四卷

江蘇巡撫
揀進本

明歸有光撰有光有易經淵旨已著錄是書大旨以治吳中之水宐專力於松江松江既治則太湖之水東下而他水不勞餘力當時隄防廢壞漲沙幾與崖平水旱俱受其病因採集前人水議之尤善者七篇而自作水利論二篇以發明之又以三江圖附於其後蓋松江爲震澤尾閘全湖之水皆從此赴海所謂塞則六府均其害通則六府同其利者前人已備言之尋其湮塞之流則張弼水議所謂自夏原吉濬范家浜直接黃浦浦勢湍急洩水益徑而江湖平緩易致停淤故黃浦之闊漸倍於舊吳淞狹處僅若溝渠其言最爲有理有光乃概以爲湖田圖占之故未免失於詳究然有光居安亭正在松江之上故所論形勢脈絡最爲明晰其所云宐從其湮塞而治之不可別求

其他道者亦確中要害言蘇松水利者是書固未嘗不可備考核也

北河紀八卷紀餘四卷

江西巡撫採進本

明謝肇淛撰肇淛有史牘已著錄此書乃其以工部郎中視河張秋時所作明史藝文志著錄卷數亦同首列河道諸圖次分河程河源河工河防河臣河政河議河靈八記詳疏北河源委及歷代治河利病搜採頗備條畫亦頗詳明至山川古蹟及古今題詠之屬則別爲四卷附後名曰紀餘蓋河道之書以河爲主與州郡輿圖體例各不侔也 國朝順治中管河主事閻廷謨益以新制作北河續紀四卷雖形勢變遷小有同異其大致仍皆以是書爲藍本蓋其發凡起例具有條理故續修者莫能易焉肇淛著作甚夥而明史於文苑傳中獨載此書稱其具載河流原委及歷代治河利病其必有以取之矣

敬止集四卷

浙江汪汝璩家藏本

明陳應芳撰應芳字元振泰州衛人萬曆乙未進士官福建布政司參政淮南夙稱澤國而泰州興化尤甚應芳家於泰州因講求水道源委與河之利害悉其形勢集當時奏疏公移私札言河道者爲一書名曰敬止重桑梓也又各繪爲圖曰泰州上河曰秦州下河曰高興下河曰興化下河曰寶應下河曰鹽城下河附論十三首兼及漕運田賦雖今昔異宜形勢遞變核以水道與所圖已不相符然其書議論詳明以是地之人言是地之利病終愈於臨時相度隨事揣摩因其異同以推求沿革之故於疏濬築防亦未爲無補矣

三吳水考十六卷

浙江巡撫採進本

明張內蘊周大詔同撰內蘊稱吳江生員大詔稱華亭監生其始末則均未詳也初萬曆四年言官論蘇松常鎮諸府水利久湮宜及時修濬乞遣御史一員督其事乃命御史懷安林應訓往應訓相度孽畫越六載功屬內蘊等編輯此書前有萬歷庚辰徐杖序稱爲水利圖說而辛巳劉鳳序壬午皇甫序則稱三吳水考蓋書成而改名也汝序稱應訓命諸文學作而杖鳳序皆稱應訓自著亦復不同考書中載應訓奏疏條約皆署銜署姓而不

署其名似不出於應詔手殆內蘊等纂輯之而應訓董其成爾其書分十二類凡詔令考一卷水利考四卷水源考一卷水道考三卷水年考一卷水官考一卷水議考二卷水疏考三卷水移考一卷水田考一卷水績考一卷水文考一卷雖體例稍冗標目亦多杜撰而諸水之源流諸法之利弊一一詳賅蓋務切實用不主著書固不必以文章體例繩之矣

吳中水利書二十八卷 浙江巡撫 採進本

明張國維撰國維字九一號玉笥東陽人天啟壬戌進士福王時官至吏部尚書南京破後從魯王於紹興事敗投水死事蹟具明史本傳是書先列東南七府水利總圖凡五十二幅次標水脈水脈水名等目又輯詔敕章奏下逮諭議序記歌謠所記雖止明代事然指陳詳切頗為有用之言凡例謂崇明靖江二邑浮江海之中地脈不相聯貫自昔不混東南水政之內今案二邑形勢所說不誣足以見其明確明史本傳稱國維為江南巡撫時建蘇州九里石塘及平望內外塘長洲至和等塘修松江捍海堤濬鎮江及江陰漕渠並有成績遷工部右侍郎兼右僉都御史總督河道時值歲旱漕流涸濬諸水以通漕又稱崇禎十六年八總兵師潰國維時為兵部尚書坐解職下獄帝念其治河功得釋則國維之於水利實能有所筆畫是書所記皆其閱歷之言與儒者紙上空談固迥不侔矣

欽定河源紀略三十六卷

乾隆四十七年奉 敕撰是年春以中州有事於河工 特命侍衛阿彌達祭告西寧河神因西湖河源

繪圖具 奏言星宿海西南三百餘里有阿勒坦郭勒水色獨黃又西有阿勒坦噶達素齊老流泉百道入

阿勒坦郭勒是為黃河真源為自古探索所未及 皇上因考徵實驗參訂舊文 御製河源詩一章詳

為訓釋系以 案語又 御製讀宋史河渠志一篇以正從來之譌誤復 命兵部侍郎 臣紀昀大理

寺卿 陸錫熊等尋繹史傳旁稽衆說綜其向背定其是非輯為一書首冠以圖凡開方分度悉準 欽定

輿圖而以河流所逕及諸水之潛通顯會者各依方隅繪畫以著其詳次列以表以分合伏見四例 該水道之

脈絡俾旁行斜上經緯相貫綱目相從以提其要次曰質實詳核水道之源流兼仿水經及酈道元注之例旁支正幹一一疏通證明次日曰證古凡載籍所陳與今所履勘相符者並條列原文各加案語以互相參訂次日辨譌凡舊說之紕繆亦條列原文各爲糾駁以祛惑釋疑次日紀事凡捷伐所經部族所聚職貢所通及開屯列戍與靈源相值者一一臚載其前代軼聞亦以類附見次日雜錄凡名山古蹟物產土風介在洪流左右者皆博採遺文以旁資稽核而恭錄

御製詩文弁冕全書用以挈剛領定權衡焉考自古談河源者或以爲在西域或以爲在吐蕃各持一說紛如聚訟莫能得所折衷推索其由大抵所記之真妄由其地之能至不能至所考之疎密由其時之求詳不求詳山海經稱禹命豎亥步自東極至於西極紀其億選之數其事不見於經傳見經傳者惟導河積石灼爲禹跡所至而已故禹木紀諸書言河源弗詳儒者亦不以爲信漢通西域張騫僅得其梗概以三十六國不入版圖故也元世祖時嘗遣篤什竊探乃僅至星宿海而止不知有阿勒坦郭勒之黃水又不知有鹽澤之伏流豈非以開國之初倥傯草創不能事事責其實故雖能至其地而考之終未密歟我國家重熙累洽荒

憬咸歸 聖祖仁皇帝平定西域黃岡括地已大擴版章我 皇上七德昭宣 天弧耆定天山兩道拓

地二萬餘里西通濛汜悉主悉臣月附以東皆我疆索星軺虎節絡繹往來如在戶闥之內與張騫之轉徙絕域潛行竊睨略得彷彿者其勢迴殊且日 臨御以來無逸永年恆久不已 乾行彌健 睿照無遺所綜核者無一事不得其真所任使者亦無一人敢飾以僞與篤什之探尋未竟遽籲預報命者更復迴異是以能洽潮真源祛除謬說 親加釐定勒爲一帙以昭示無窮 臣等載筆之餘仰頌 聖功之無遠弗屆又仰頌 聖鑒之無微弗周也

崑崙河源考一卷 浙江鮑士恭家藏本

國朝萬斯同撰斯同有廟制圖考已著錄是書以元篤什言河源崑崙與史記漢書不合水經所載亦有謬誤因歷引禹貢禹本紀爾雅淮南子及各史之文以考證之考張騫言河源出鹽澤司馬遷又言河源出于闐天

子案古圖書名河所出山曰崑崙後來諸書都無異說唐書吐谷渾傳始有李靖鑿積石山覽觀河源之言而亦未確有所指迨篤什奉命行求稱得之桑甘思西鄙潘昂霄等妄為附會經傳音譯舛譌遂以鄂敦塔拉之潛行復見者指為河源以阿木尼瑪勒古木遜山即古積石山者指為崑崙元史因而採入地理志中耳食相沿混淆益甚我國家德威遐播天山兩道盡入版圖月竄以西皆我戶闔案圖考索知河有重源篤什所訪僅及其伏地再出者而河水之出葱嶺于闐注鹽澤潛行至積石者則篤什皆未之見伏讀御批通鑑輯覽考核精詳河源始確有定論斯同此畫作於康熙之初核以今所目驗亦尚不盡脗合然時西域未通尚未得其實據而斯同穿穴古書參稽同異即能灼知張騫所說之不誣而極論潘昂霄等之背馳驚亂凡所指陳俱不甚相遠亦可謂工於考證不汨沒於舊說者矣錄存其書益以見

容鑒折衷超軼萬古也

兩河清彙八卷 山東巡撫採進本

國朝薛鳳祚撰鳳祚有聖學宗傳已著錄鳳祚雖亦從講學者游而其學乃出鹿善繼孫奇逢講求實用故其算術受於西洋穆尼閣以天文名家國初言歷法者推為獨絕梅文鼎勿菴歷算書記所謂青州之學也而亦究心於地理故能詳究兩河利病以著是書卷首列黃河運河兩圖一卷至四卷為運河修築形勢北自昌平通州南至浙江等處河湖泉水諸目皆詳載之五卷六卷則專記黃河職官夫役道里之數及歷代至本朝治河成績七卷則輯錄前明潘季馴河防辨惑國朝崔維雅芻議或問二書八卷則鳳祚所自著也曰芻論曰修守事宏曰河防緒言曰河防水賴書中援據古今於河防得失疏證頗明惟海運一篇欲訪元運故道與漕河並行蓋猶祖邱濬之舊說則迂謬而遠於事情遂為白璧之微瑕無是可矣

居濟一得八卷 河南巡撫採進本

國朝張伯行撰伯行有道統錄已著錄是編乃伯行為河道總督時相度形勢錄之以備參考者前七卷條議東省運河壩閘隄岸及修築疏濬蓄洩啟閉之法於諸水利病條分縷析疏證最詳後附河漕類纂一卷則僅撮大

築蓋伯行惟督河工故漕政在所略也。大旨謂河自宿遷而下河博而流迅法宜縱之宿遷而上河窄而流舒法又宜束之徐邳水高而岸平泛濫之患在上宜築隄以制其上河南水平而岸高衝刷之患在下又宜捲埽以制其下。又有三禁：三東四防八因諸條皆得諸閩歷非徒爲紙上之談者。伯行平生著述惟此書切於實用迄今六十載雖屢經疏濬形勢稍殊而因其所記以考因革損益之故亦未爲無所裨焉。

治河奏續書四卷

浙江鮑士恭家藏本 附河防述言一卷 內廷藏本

國朝靳輔撰輔有奏疏已著錄是書卷一爲川澤考漕運考河決考河道考卷二爲職官考堤河考及修防汛地埽規河夫額數閘壩修規船料工值皆附焉卷三爲輔所上章疏及部議卷四爲各河疏濬事及施工緩急先後之處其川澤考所載於黃河自龍門以下至淮徐注海凡分匯各流悉考古證今頗爲詳盡於注河各水及河所儲蓄各水亦縷陳最悉其漕運考亦然河道考於臨河要地及距河遠近分條序載較志乘加詳至於堤工修築事空則皆輔所親驗立爲條制者矣輔自康熙十六年至三十一年凡三膺總河之任故疏議獨多其專以治上河爲治下河之策雖據一時所見與後來形勢稍殊然所載修築事空亦尙有足資採擇者與張伯行居齊一得均尙非紙上之空談也。又河防述言一卷爲張鶴生所撰皆追述其友陳潢之論故曰述言潢字天一號省齋錢塘人爲輔之幕客輔治河多資其經畫康熙甲子

聖駕南巡輔以潢功上聞

特賜參贊河務按

察司僉事銜其書凡十二篇。一曰河性主於順而利導之二曰審勢謂凡有所患當推其致患之所以然三曰估計謂省工省料其壞必速所費較所省爲更大四曰任人主於慎選擇明賞罰而歸本於正己以率屬五曰源流謂河水本清其淤漲由挾中國之水六曰隄防主潘季馴以堤束水以水刷沙之說而尤以減水壩爲要務七曰疏濬主於潰決之處先固其兩旁不使日擴乃修復故道而借引河以注之八曰工料工主於覈實料主於豫備九曰因革言今昔形勢不同十曰善守謂黃河無一勞永逸之策在時時謹小慎微而歸重於河員之久任十一曰雜誌述治河之委曲十二曰辨惑則駁當時之異議也。其言往往中理與靳輔書足相發明今錄附輔書之末以資參考。書前冠黃河全圖乃鶴生自作雖不及

今亦併存之焉

直隸河渠志一卷

直隸總督採進本

國朝陳儀撰儀字子趨號一吾文安人康熙乙未進士官至翰林院侍講學士充霸州等處營田觀察使是編即其經理營田時作所列凡海河衛河白河淀河東淀永定河清河會同河中定河西淀趙北口子牙河千里長堤滹沱河滏陽河寧晉泊大陸澤鳳河牯牛河窩頭河鮑邱河蘆河還鄉河塌河淀七里海二十五水皆洪流巨浸也雖敘述簡質但載當時形勢而不詳古蹟又數十年來屢經 皇上軫念民依經營疏濬久處安瀾較儀作書之日水道之通塞分合又已小殊然儀本土人又身預水利諸事於一切水性地形知之較悉故敷陳利病之議多而考證沿革之文少錄而存之亦足以參考梗概也

行水金鑑一百七十五卷

通行本

國朝傅澤洪撰澤洪字稗君鑲紅旗漢軍官至分巡淮揚道按察司副使是書成於雍正乙巳全祖望作卽元慶纂誌以為出元慶之手疑其容避澤洪之嫌或預編羣然別無顯證未之詳也敘水道者禹貢以下司馬遷作河渠書班固作溝洫志皆全史之一篇其自為一書者則初始於水經然標舉源流疏證支派而未及於疏濬隄防之事也單錫沙克什王喜所撰始詳言治水之法有明以後著作漸繁亦大抵偏舉一隅專言一水其綜括古今臚陳利弊統前代以至 國朝四瀆分合運道沿革之故彙輯以成一編者則莫若是書之最詳卷首冠以諸圖次河水六十卷次淮水十卷次漢水江水十卷次濟水五卷次運河水七十卷次兩河總說八卷次官司夫役漕運漕規凡十二卷其例皆摘錄諸書原文而以時代類次俾各條互相證明首尾貫穿其有原文所未備者亦闕以己意考核附注其下上下數千年開地形之變遷人事之得失絲牽繩貫始末犁然至我 國家敷土翁河百川受職仰蒙 聖祖仁皇帝率華統莅指授機宏 睿算周詳永昭順軌實足垂法於萬年澤洪於康熙六十一年以前所

奉 諭旨皆恭錄於編以昭

謹訓尤為疏濬之指南談水道者觀此一編宏綱巨目亦見其大凡

矣

水道提綱二十八卷 浙江巡撫 採進本

國朝齊召南撰召南字次風台州人乾隆丙辰

召試博學鴻詞授翰林院編修官至禮部侍郎歷代史書各

志地理而水道則自水經以外無專書郭璞所注久佚不傳鄭道元所注詳於北而略於南且距今千載陵谷改

移卽所述北方諸水亦多非其舊 國初餘姚黃宗羲作今水經一卷篇幅寥寥粗具梗概且塞外諸水頗有

舛譌不足以資考證召南官翰林時預修 大清一統志外藩蒙古諸部是所分校故於西北地形多能考驗且

天下輿圖備於書局又得以博考旁稽乃參以耳目見聞互相鈎校以成是編首以海次為 盛京至京東諸水次為直

沽所匯諸水次為北運河次為河及入河諸水次為淮及入淮諸水次為江及入江諸水次為江南運河及太湖入海

港浦次為浙江閩江粵江次雲南諸水次為西藏諸水次漠北阿爾泰以南水及黑龍江松花諸江次東北海朝鮮諸

水次塞北漠南諸水而終以西域諸水大抵通津所注往往表延數千里不可限以疆域召南所敘不以郡邑為分惟

以巨川為綱而以所會眾流為目故曰提綱其源流分合方隅曲折則統以今日水道為主不屑屑附會於古義而

沿革同異亦卽互見於其閒其自序譏古來記地理者志在藝文情侈觀覽或於神仙荒怪遙續山海或於洞

天梵宇揄揚仙佛或於游蹤偶及逞異炫奇形容文飾祇以供詞賦之用故所敘錄頗為詳核與水經注之模

山範水其命意固殊矣然非召南生逢 聖代當數天祗屬之時亦不能於數萬里外聞古人之所未聞言

之如指諸掌也

海塘錄二十六卷 浙江巡撫 採進本

國朝翟均廉撰均廉有周易章句證異己著錄浙江海塘在海寧州南唐末以來遞有修築至 國朝軫念民依

講求允備 聖祖仁皇帝暨我 皇上均 親臨相度用建萬年保障之基是編綜括古今恭錄

詔諭 聖製以弁冕於卷首次爲圖說一卷疆域一卷建築四卷名勝二卷古蹟二卷祠祀二卷奏議五卷

藝文八卷雜志一卷徵引各史紀志及玉海乾道咸淳臨安志四朝間見錄明寶錄諸書其考訂辨證頗爲該

洽如訂正鹽官海塘長百二十四里唐開元所築存志作二百二十四里者誤引泊宅編載宋制有鐵符鎮海皆

史傳所未載他如海寧之隄築於沈讓諸又志乘所未備考浙江通志雖有海塘事字一門然僅至雍正十一年

而止是編詳敘至乾隆二十九年凡 聖讓指示 宥慮周詳以及臣工奏議皆謹爲詮敘九足以昭示後

來其中如建築門敘述宋制而不及引咸淳臨安志所載林大椿之議明安然之作石硯明寶錄載於洪武十年

而書中誤作十一年間有脫略然不足累其全書云

右地理類河渠之屬二十三部五百七卷皆文淵閣著錄

籌海圖編十三卷 安徽巡撫 採進本

明胡宗憲撰宗憲字汝貞號梅林績溪人嘉靖戊戌進士官至兵部尚書督師勦倭寇以言官論劾下獄夷死萬

厯初追復原官蓋襄林事迹具明史本傳是書首載輿地全圖沿海沙山圖次載王官使倭略倭國入貢事略倭

國事略次載廣東福建浙江直隸等萊五省沿海郡縣圖倭變圖兵防官考及事考次載倭患總編年表次載寇

迹分合圖譜次載大捷考次載遇難殉節考次載經略考明史稱趙文華督察浙江軍務宗憲深附之總督張經

破倭于王江涇文華盡掩經功歸宗憲經遂得罪又陷撫臣李天寵文華還朝力薦宗憲遂擢顯秩宗憲又因文

華結納嚴嵩以爲內援其喜功名而尚權詐誠有如傳贊所云者點家垢者書中載 胡松撰王江涇捷事略專述

宗憲之功不及張經與本傳符合是其攘功之實證然其他若載嘉靖三十四年五月平望之捷陸涇垣之捷十一

月後屯之捷清風嶺之捷三十五年仙居之捷七月乍浦之捷十一月龍山之捷及金塘淮揚寧台溫之捷又紀

勦徐海及擒王直始末大端與明史紀傳均相符合則宗憲之保障東南尚不爲無功經略考三卷內凡會哨鄰

援播撫城守團結保甲宣諭開謀貢道互市及一切海船兵仗戎器火器無不周密又若唐順之張時徹俞大猷

茅坤戚繼光諸條議是書亦靡不具載於明代海防亦云詳備蓋其人雖不醇其才則固一世之雄也

鄭開陽雜著十一卷

浙江巡撫採進本

明鄭若曾撰若曾字伯魯號開陽崑山人嘉靖初貢生是書舊分籌海圖編江南經略四澳圖論等編本各自爲書 國朝康熙中其五世孫起泓及子定遠又刪汰重編合爲一帙定爲萬里海防圖論二卷江防圖考一卷日本圖纂一卷朝鮮圖說一卷安南圖說一卷琉球圖說一卷海防一覽圖一卷海運全圖一卷黃河圖議一卷蘇松浮糧議一卷其海防一覽圖卽萬里海防圖之初槩以詳略互見故兩存之若曾尙有江南經略一書獨缺不載未喻其故或裝釘者偶佚歟若曾少師魏校又師湛若水王守仁與歸有光唐順之亦互相切磋數人中惟守仁順之講經濟之學然守仁用之而效順之用之不甚效若曾雖不大用而佐胡宗憲募平倭寇有功蓋順之求之於空言若曾得之於閱歷也此十書者江防海防形勢皆所目擊日本諸考皆咨訪考究得其實據非剽掇史傳以成書與書生紙上之談固有殊焉

右地理類邊防之屬二部二十四卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷六十九

大正三年五月一日

史部

地理類二

八