



ВЯТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1886 г.

Іюля 1-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 27-го марта—4 апрѣля 1886 года за № 714.
*О правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса
начальныхъ училищъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22-го января сего года за № 366, слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—7 августа 1885 года, имъ, г. Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ Министру Народнаго Просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности. Вмѣстѣ съ симъ сообщено было Ми-

вистру Народнаго Просвѣщенія и изложенное въ томъ опредѣленіи предположеніе Святѣйшаго Синода о необходимости дополненія сего проекта постановленіемъ о томъ, чтобы Уѣздные Училищные Совѣты и Педагогическіе Совѣты учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для присутствованія на испытаніяхъ въ училищахъ среди православнаго населенія назначали исключительно лицъ православнаго исповѣданія. Нынѣ Министръ Народнаго Просвѣщенія препроводилъ къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору № 121 „Собранія узаконеній и распоряженій правительства“ минувшаго года, въ коемъ напечатаны утвержденныя имъ, Министромъ, 16 ноября 1885 года, новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, дополненныя, согласно вышеизложенному предположенію Святѣйшаго Синода, слѣдующею вставкою: „Въ училища, находящіяся среди православнаго населенія, Уѣздными Училищными Совѣтами и Педагогическими Совѣтами для присутствованія на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія“ (примѣчаніе 1 къ § 8). Приказали: Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

(Церк. Вѣстн. № 18).

Отъ 29-го января—12-го мая 1886 г., за № 128.
О жалобахъ Св. Синоду на рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, имѣвъ сужденіе по поводу отказа нѣкоторыми Епархіальными Начальствами въ принятіи подаваемыхъ на ихъ рѣшенія частныхъ жалобъ Святѣйшему Синоду, нашель, что отказъ Епархіальныхъ Начальствъ въ принятіи тако-

выхъ жалобъ имѣеть своимъ послѣдствіемъ лишь излишнюю переписку, вызываемую затребованіемъ отъ Епархіальныхъ Начальствъ свѣдѣній и объясненій по существу приносимыхъ жалобъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что на основаніи 175, 865 и 895 ст. уст. угол. суд. и 164, 744 и 783 ст. уст. гражд. суд. какъ апелляціонныя, такъ и частныя жалобы на рѣшенія судебныхъ установленій принимаются тѣми самими установленіями, которыя постановили обжалованныя рѣшенія, Святѣйшій Синодъ признаеть необходимымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, вмѣнить Епархіальнымъ Начальствамъ въ обязанность принимать частныя жалобы на рѣшенія Епархіальныхъ Начальствъ, писанныя на имя Синода, и представлять таковыя жалобы Святѣйшему Синоду вмѣстѣ съ нужными по дѣлу свѣдѣніями и объясненіями. О чемъ, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, и сообщить въ редакцію онаго по принятому порядку.

(Церк. Вѣстн. № 21).

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Вятская Духовная Консисторія слушала докладъ г. Секретаря оной слѣдующаго содержанія: „при составленіи росписанія соборныхъ и приходскихъ церквей епархіи, съ обозначеніемъ при нихъ числа прихожанъ и состава причтовъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ за 1884 годъ по нѣкоторымъ церквамъ обнаружены уклоненія отъ распубликованной указомъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 31 марта 1829 года за № 5785 формы, а именно: 1) въ вѣдомости о церкви а) установлено несоотвѣтственное съ формою число параграфовъ; б) матеріаль распределень по параграфамъ

не въ томъ порядкѣ, какой указанъ формою и в) нѣкоторыя свѣдѣнія, напримѣръ, о приписныхъ и домовыхъ церквахъ, о молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, о церковной землѣ и причтовыхъ помѣщеніяхъ, объ описи церковнаго имущества, о копіяхъ съ исповѣдныхъ росписей и метрическихъ книгъ за прежніе годы, объ обыскной книгѣ и вообще о церковныхъ документахъ, церковно-приходскихъ попечительствахъ и церковно-приходскихъ школахъ, о разстояніи церкви отъ Духовной Консисторіи и Благочиннаго, а также о ближайшихъ къ церкви селахъ, совершенно опущены, безъ объясненія причинъ такого упущенія; 2) въ вѣдомости о причтѣ по нѣкоторымъ селамъ въ примѣчаніи о переѣздахъ въ составѣ причта неподлежаще внесены свѣдѣнія о приходскихъ попечительствахъ и 3) въ вѣдомости о прихожанахъ не всегда показано, къ какому званію принадлежатъ они, какія селенія, деревни и починки входятъ въ составъ прихода и въ какомъ разстояніи находятся отъ церкви. Долженствующія быть приложенными къ клировымъ вѣдомостямъ, согласно распоряженіямъ Свят. Синода, дополнительныя вѣдомости о приходѣ, расходѣ и остаткѣ церковныхъ суммъ, о церковныхъ старостахъ и другія отъ нѣкоторыхъ церквей вовсе не представлены, отъ иныхъ же хотя и представлены, но неполными. Съ внѣшней стороны клировыя вѣдомости по нѣкоторымъ церквамъ небрежностію переписки и частыми уклоненіями отъ правилъ правописанія свидѣтельствуютъ, что имъ не было удѣлено составителями столько вниманія, сколько требуютъ онѣ, какъ официальные документы. На тотъ же недостатокъ вниманія указываетъ неточность итоговъ въ числѣ прихожанъ, или совершенное отсутствіе сихъ итоговъ, подчистки въ цифрахъ, а иногда полное отсутствіе цифръ.

Указанныя уклоненія отъ формы, внося въ клировыя вѣдомости значительный беспорядокъ, дѣлають ихъ далеко несоотвѣтствующими своему назначенію, — служить справочными книгами для Епархіальнаго Начальства. Отсутствие однообразія въ размѣщеніи матеріала и опущеніе нѣкоторыхъ свѣдѣній и цифръ затрудняетъ производство справокъ, нерѣдко поставляя Епархіальное Начальство въ необходимость требовать опущенныя свѣдѣнія чрезъ Благочинныхъ особыми указами. А какъ по ходу дѣлъ епархіальнаго управленія потребность обращаться къ клировымъ вѣдомостямъ является весьма часто, то неудовлетворительное состояніе сихъ документовъ, вызывая излишнюю переписку, не можетъ не замедлять теченія дѣлъ по Консistorіи. Приказали и Преосвященство утвердилъ: обративъ вниманіе Благочинныхъ, а чрезъ нихъ и всего духовенства епархіи на замѣченныя г. Секретаремъ Консistorіи недостатки и упущенія въ составленіи клировыхъ вѣдомостей, циркулярными указами обязать духовенство при составленіи клировыхъ вѣдомостей строго держаться республикованной указомъ изъ Св. Синода отъ 31 марта 1829 года за № 5785 формы, со внесеніемъ въ нихъ, кромѣ указанныхъ въ формѣ свѣдѣній, и тѣхъ свѣдѣній, которыя требуются позднѣйшими распоряженіями, и къ написанію вѣдомостей относиться внимательнѣе, а Благочинныхъ обязать представлять вѣдомости Епархіальному Начальству по тщательномъ ихъ разсмотрѣніи и должномъ исправленіи, при чемъ предварить Благочинныхъ, что всякая неисправность въ составленіи вѣдомостей должна падать на отвѣтственность ихъ. Распоряженіе это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ вмѣстѣ съ формами вѣдомостей о церкви, о причтѣ и прихожанахъ.

ВѢДОМОСТЬ О ЦЕРКВИ.

Такой-то, такого-то города, (или такого-то уѣзда, такого-то села) за 18 годъ.

1) Построена такого-то года, тщаніемъ такого-то, (или прихожанъ, или неизвѣстно, когда и кѣмъ).

2) Зданіемъ каменная, (или деревянная), съ таковою же колокольнею, крѣпка (или ветха). (Здѣсь описывать, чѣмъ именно ветха, или что недостроено и проч.).

3) Престоловъ въ ней два, (или одинъ). Въ настоящей холодной (или теплой) во имя такое-то; въ придѣлѣ тепломъ или холодномъ, во имя такое-то.

4) Утварью достаточна, (или скудна). (Здѣсь показать именно, ежели въ чемъ есть важный недостатокъ).

5) Причта положено по штату такого-то года: (или издавна): священниковъ столько-то, и пр. (Ежели гдѣ причтъ, или діаконъ, прибавленъ, или убавленъ, то показывать, въ которомъ году).

6) Земли при сей церкви усадебной столько-то десятинъ, (или квадратныхъ сажень), пашенной и сѣнокосной столько-то (Здѣсь показывать, есть ли на сію землю планъ и межевая книга, и гдѣ они хранятся; не производится ли о сей землѣ дѣла, когда оно начато и въ какомъ состояніи, сами ли священно-и-церковно-служители сею землею владѣютъ, или кто другой, и что за то получаютъ, и есть ли на то законный актъ).

7) Дома у священно-и-церковно служителей собственные (или церковные, или отъ помѣщика), деревянные, (или каменные), на церковной землѣ, (или на чьей другой). (Здѣсь показывать и то, у кого дома нѣтъ, и почему, и есть ли для такового земля).

8) На содержаніе священно-и-церковно-служителей получается жалованья столько-то; по билету хранящемуся въ церковной (или въ кафедральной) ризницѣ процентовъ съ капитала столько-то (или отъ помѣщиковъ столько-то; или постоянного оклада не получается). Содержаніе ихъ достаточно, (или посредственно, или скудно).

9) Зданія, принадлежащія сей церкви, суть: богадѣльня деревянная, (или каменная) на столько-то человекъ (Здѣсь же показывать, гдѣ есть церковные дома отдаваемые въ наемъ, или лавки, или что другое, какіе именно, и что съ нихъ получается).

10) Разстояніемъ сія церковь отъ Консистеріи въ столькихъ-то верстахъ, отъ мѣстнаго Благочиннаго въ столькихъ-то.

11) Ближайшія къ сей церкви суть такая-то и такая-то, въ такомъ-то разстояніи.

12) Приписная къ сей церкви такая-то, о которой вѣдомость на слѣдующемъ листѣ. Служеніе въ ней бываетъ въ такіе-то дни. (Если приписной церкви нѣтъ, то писать, что нѣтъ).

13) Домовая въ семь приходѣ церковь такая-то у такого-то, устроена въ такомъ-то году. Служеніе въ ней исправляется въ такіе-то дни, такимъ-то священникомъ. (Ежели таковой церкви нѣтъ, то писать, что нѣтъ).

14) Опись церковному имуществу есть, сдѣлана тогда-то, скрѣплена такимъ-то, утверждена печатью Консистеріи, (или такою-же Духовнаго Правленія).

15) Приходо-расходныя книги о суммахъ свѣчной и церковной за шнуромъ и печатью Консистеріи даны тогда-то, ведутся исправно и хранятся въ цѣлости.

16) Копіи съ метрическихъ книгъ, съ такого-то года хранятся въ цѣлости.

17) Исповѣдныя росписи съ такого-то года хранятся въ цѣлости же.

18) Въ обыскной книгѣ, выданной за шнуромъ и печатью Консистеріи тогда-то и скрѣпленной такимъ-то присутствующимъ, писанныхъ листовъ столько-то, не писанныхъ остается столько-то.

ВѢДОМОСТЬ

о приписной къ означенной церкви такой-то.

(Здѣсь описывать ее тѣмъ же порядкомъ, какъ выше предписано описывать самостоятельную)

Кто именно, гдѣ и чему обучался, когда и кѣмъ въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту, какія проходилъ и проходитъ особенныя должности, когда чѣмъ былъ награжденъ, кого имѣеть въ семействѣ.

Протоіерей (или священникъ); имя его, отчество, фамилія. Священнической сынъ. По окончаніи курса въ такой-то Семинаріи (или Академіи) былъ уволенъ съ аттестатомъ такого-то разряда, (или съ такою-то академическою степенью). Такого-то года, мѣсяца и дня посвященъ къ церкви такой-то во священника; а такого-то года, мѣсяца и дня переведенъ на настоящее мѣсто. Грамоту имѣеть. Такого-то года опредѣленъ Благочиннымъ, (или депутатомъ или духовникомъ). Такого-то года за двугодичное преподаваніе Катихизиса награжденъ набедренникомъ и проч. (Здѣсь писать всю службу священника).

Въ семействѣ у него:

Жена, имя и отчество.

Дѣти: Такой-то, имя, фамилія, въ такомъ-то отдѣленіи Семинаріи (или уѣзднаго такого-то училища), на содержаніи отца.

Такой-то обучается дома чтенію, (или пѣнію или письму).

Діаконъ, имя, отчество, фамилія, дьяконскій сынъ. По исключеніи изъ средняго отдѣленія и проч. (Здѣсь также описывать всю его службу), вдовъ.

Дѣти его:

Анна

Марья

(или діаконское мѣсто праздно съ такого-то времени, потому что діаконъ такой-то переведенъ туда-то).

Дьячекъ, имя, отчество, фамилія, изъ низшаго отдѣленія Семинаріи, въ такомъ-то году, такого-то мѣсяца и дня опредѣленъ на сіе мѣсто, и такого-то мѣсяца и дня того же года посвященъ въ стихарь, грамоту имѣеть, двоеженецъ.

СННОЙ ЦЕРКВИ.

<p>какъ знаетъ іе, пѣніе, ка- зисъ; изъ уче- тъ кто сколько годъ проповѣ- й говорилъ.</p>	<p>Кто какого пове- денія. А дѣти обу- чающіяся въ учи- лищахъ какъ вели себя во время от- пусковъ въ домъ.</p>	<p>Кто кому въ какомъ родствѣ.</p>	<p>Кто когда за что былъ су- димъ и чѣмъ былъ штрафо- ванъ, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или су- домъ.</p>
<p>З-ть проповѣ-</p>	<p>Хорошаго (или весьма хорошаго).</p>	<p>Пономарю троюродный братъ.</p>	<p>Судимъ и штрафованъ не былъ.</p>
<p>теніе и пѣніе ошо, катихи- зъ весьма хо- шо.</p>	<p>Хорошо (или, не худо или не хо- рошо). Хорошаго (или воздержнаго, крот- каго и проч.).</p>	<p>Ни съ кѣмъ ни въ род- ствѣ.</p>	<p>Состоитъ подъ слѣдствіемъ (или судомъ) съ такого-то мѣсяца прошедшаго года, по такому-то дѣлу.</p>
<p>теніе и пѣніе ошо. катихи- зъ не доста- но.</p>	<p>Смирнаго, но не со всѣмъ трезвъ.</p>	<p>Ни въ род- ствѣ ни съ кѣмъ.</p>	<p>Въ такомъ-то году за не- трезвость посыланъ въ мо- настырь на мѣсяць, а въ та- комъ-то году получилъ вы- говоръ за то-то и обязанъ подпискою такую-то.</p>

Кто именно, гдѣ и чему обучался, когда и кѣмъ въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту, какія проходилъ и проходить особенныя должности, когда чѣмъ былъ награжденъ, кого имѣеть въ семействѣ.

Жена его, имя, отчество

Дѣти его отъ первой жены:

Иванъ, такой-то по фамилія, въ высшемъ отдѣленіи такого-то уѣзднаго училища, на полномъ казенномъ содержаніи.

Анна, читать и писать не учится

Дѣти отъ второй жены:

Петръ, учится читать у отца

Илья

Пономарь, имя, отчество, фамилія, дьяконскій сынъ, и проч. холостъ.

Просфирня, имя, отчество, вдова такого-то священника (или кого другого), опредѣлена тогда-то.

(ПРИМѢЧАНІЕ. Гдѣ два священника, тамъ по записаніи перваго священника писать діакона и причетниковъ на его части находящихся. Затѣмъ писать 2-го священника и причетниковъ его части. Гдѣ три священника, тамъ діаконовъ писать, для порядка, одного послѣ перваго, а другаго послѣ втораго священника, не смотря на то, что они служатъ со всѣми. Служащихъ при Каѳедральномъ соборѣ писать тѣмъ порядкомъ, какъ означено въ штатѣ).

Заштатные и сиротствующіе:

Престарѣлый той же церкви священникъ такой-то, живетъ на пропитаніи у такого-то, (или на положеніи отъ попечительства, и получаетъ отъ него столько-то).

<p>какъ знаетъ пѣніе, ка- къ; изъ уче- кто сколько къ проповѣ- говорилъ.</p>	<p>Кто какого пове- денія. А дѣти обу- чающіяся въ учи- лищахъ какъ вели- себя во время от- пусковъ въ домъ.</p>	<p>Кто кому въ какомъ родствѣ.</p>	<p>Кто когда за что былъ су- димъ и чѣмъ былъ штрафо- ванъ, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или су- домъ.</p>
<p>—</p>	<p>Хорошо</p>	<p>—</p>	<p>—</p>
<p>не хорошо, мало, кати- тъ отчасти тъ, но мало аетъ.</p>	<p>Хорошаго (или не хорошаго).</p>	<p>Священни- ку троюрод- ный братъ.</p>	<p>По прикосновенности къ та- кому-то дѣлу такимъ-то су- домъ обвиненъ въ томъ-то, за что въ такомъ-то году, такого-то мѣсяца штрафованъ тѣмъ-то, или обязанъ под- пискою такою-то. Декабря 18 дня прошед- шаго года на него представ- лено репортомъ въ томъ-то.</p>
<p>—</p>	<p>Хорошаго</p>	<p>Ни съ кѣмъ ни въ род- ствѣ.</p>	<p>Не штрафована (или штра- фована поклонами за то-то).</p>
<p>—</p>	<p>Хорошаго.</p>	<p>Священни- ку отецъ.</p>	<p>Судимъ и штрафованъ не былъ, (или былъ судимъ тогда-то за то-то и штрафо- ванъ тѣмъ-то).</p>

Кто именно, гдѣ и чему обучался, когда и кѣмъ въ какой чинъ произведенъ и къ какому мѣсту, какія проходилъ и проходитъ особенныя должности, когда чѣмъ былъ награжденъ, кого имѣетъ въ семействѣ.

Бывшаго въ семь причтѣ діакона такого-го вдова такая-то, живетъ въ своемъ оставшемся послѣ мужа домѣ, на пропитаніи пощенительства, и получаетъ столько-то рублей, (или на собственномъ пропитаніи отъ работы, или отъ доходовъ съ оставшагося послѣ мужа имѣнія).

У нея въ семействѣ дѣти ея:

Анна, умѣетъ читать

Иванъ

Илья

Бывшаго при такой-то церкви такого-то уѣзда пономаря вдова, имя ея и отчество. Живетъ на пропитаніи вышеписаннаго діакона.

Послѣ умершаго, (или исключеннаго изъ духовнаго вѣдомства) такого-то дѣти:

Такой-то въ такомъ-то отдѣленіи Семинаріи, или такого-то уѣзнаго училища.

Такая-то, она живетъ на пропитаніи у пономаря

<p>Къ знаетъ пѣніе, ка- къ; изъ уче- кто сколько говоровъ говорилъ.</p>	<p>Кто какого пове- денія. А дѣти обу- чающіяся въ учи- лищахъ какъ вели себя во время от- пусковъ въ домъ.</p>	<p>Кто кому въ какомъ родствѣ.</p>	<p>Кто когда за что былъ су- димъ и чѣмъ былъ штрафо- ванъ, или не состоитъ ли подъ слѣдствіемъ или су- домъ.</p>
<p>—</p>	<p>• Хорошаго (или не хорошаго).</p>	<p>Ни въ род- ствѣ.</p>	
<p>---</p>	<p>Хорошаго (или весьма хорошаго).</p>	<p>Діакону мать.</p>	
<p>—</p>	<p>Хорошо.</p>		
<p>—</p>	<p>—</p>	<p>Пономарю племянница.</p>	

О ПРИХОЖАНАХЪ ОЗНАЧЕННОЙ ЦЕРКВИ.

ВЪ КАКИХЪ МѢСТАХЪ И КАКОГО ЗВАНІЯ ПРИХО- ЖАНЕ.	Число дворовъ.	Число душъ.		Въ какомъ разсто- яніи отъ церкви и нѣтъ ли препят- ствій въ сообщеніи.
		Муже- ска.	Жен- ска.	
По части 1-го священника. (Или протоіерея). Въ томъ же городѣ. Дворянскихъ	5	25	26	
Купеческихъ и мѣщанскихъ	10	50	57	
Раскольниковъ такого - то толка	4	Неизвѣстно (или столько- то).		
Итого .				
По части 2-го священника: Въ сельцѣ такомъ-то жи- ветъ помѣщикъ такой-то, имя, отчество, чинъ съ фа- милією	1	4	6	Въ 2-хъ верстахъ,
При нихъ дворовыхъ людей	—	4	7	препятствія нѣтъ.
Крестьянъ	8	32	36	
Въ сельцѣ такомъ-то, по- мѣщика такого-то, который тутъ не живетъ.				
Дворовыхъ людей	1	8	9	Въ одной верстѣ, въ дождливое вре- мя препятствуетъ
Крестьянъ	20	80	84	болотистое мѣсто.
Въ деревнѣ такой-то эконо- мическаго (или удѣльнаго) вѣдомства крестьянъ .	32	96	97	Въ 3-хъ верст., въ половодье пре- пятствуетъ рѣчка такая-то.

Раскольниковъ:			
Толка такого-то	2	Неизвѣстно (или столько-то).	
Толка такого-то	7	Неизвѣстно.	
Иновѣрческихъ такихъ-то	3	Неизвѣстно.	
Итого			

(ПРИМѢЧАНІЕ. Вѣдомость подписывается по листамъ всѣмъ причтомъ и представляется подѣ конецъ года Благочинному, который, дополнивъ ее своими свидѣтельствами о познаніяхъ и поведеніи лицъ, писанныхъ въ оной, и своимъ подписаніемъ засвидѣтельствовалъ ея вѣрность, представляетъ оную (въ соединеніи съ подобными его вѣдомства) Епархіальному Преосвященному Архіерею въ первой половинѣ генваря слѣдующаго года. За вѣрность рекомендацій отвѣтствуетъ въ особенности Благочинный, а за вѣрность прочихъ показаній отвѣтствуетъ какъ причтъ, составившій вѣдомость, такъ и Благочинный, ее засвидѣтельствовавшій; впрочемъ за такія показанія, которыя Благочинному неудобно повѣрять съ точностію, какъ на примѣръ, о числѣ приходскихъ душъ, отвѣтственность лежитъ особенно на причтѣ).

Съ подлиннымъ вѣрно: Столоначальникъ *А. Швецовъ.*

Указаніе на законоположенія о церковныхъ свѣчахъ по случаю устройства Епархіальнаго свѣчнаго завода въ городѣ Вяткѣ.

Въ 1808 году, по случаю переустройства церковныхъ учебныхъ заведеній на новыхъ началахъ. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ присвоено церквамъ исключительное право розничной (счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 фун.) продажи восковыхъ свѣчъ для Богослужебнаго употребленія съ тѣмъ, чтобы вся выручка отъ продажи свѣчъ и огарковъ поступала на содержаніе церковныхъ заведеній.

Въ согласіи съ симъ положеніемъ Святѣйшимъ Су-

нодомъ въ 1813 году было предписано и въ 1815 году подтверждено: 1) устраивать по временамъ церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; 2) обязать всѣхъ священнослужителей и церковныхъ старостъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ по той самой цѣнѣ, по какой куплены въ оныя; 3) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами—въ монастыряхъ и церквахъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу, и 4) плату денегъ за свѣчи изъ церквей въ лавки и изъ лавокъ покупателямъ, гдѣ не будетъ наличной церковной суммы, разсрочивать до выручки оной.

Въ 1870 году, по поводу новаго, произведеннаго въ 1867 году, преобразованія церковно-учебныхъ заведеній, Высочайше повелѣно: для увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставить духовенству каждой епархіи, по усмотрѣнію съѣздовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства.

Въ 1879 году Святѣйшій Синодъ, подобно тому, какъ и въ 1815 году, призналъ обязательною для всѣхъ причтовъ и церковныхъ старостъ покупку для церквей свѣчъ не у частныхъ торговцевъ, а изъ заведенныхъ по епархіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ складовъ.

II.

ИЗВѢСТІЯ.

Признательность Епархіального Начальства.

По постановленію ⁴/₁₃ іюня, объявлена полная признательность Епархіального Начальства учителю Куринскаго училища *Петру Рязанову*, за обученіе дѣтей, чело-вѣкъ до 100, стройному церковному пѣвнѣю, со внесе-ніемъ о семъ въ послужный списокъ его.

Перемѣны по службѣ.

Діаконъ Бемышевскаго завода Елабужскаго уѣзда *Александръ Шишкинъ* 12 іюня опредѣленъ на священни-ческую вакансію къ церкви села Елова того же уѣзда.

Опредѣлены на діаконскія вакансіи: учитель Кузне-цовскаго начальнаго училища *Петръ Ситниковъ* къ церкви села Зашижемья Уржумскаго уѣзда, состоявшій на пса-ломщической вакансіи при Николаевской церкви г. Ко-тельничя діаконъ *Павелъ Ардашевъ* къ той же церкви, помощникъ учителя Уватуклинскаго начальнаго учили-ща *Василій Петропавловскій* къ церкви села Токашюра Малмыжскаго уѣзда—12 іюня, заштатный діаконъ села Танайки Елабужскаго уѣзда *Петръ Деминъ* къ церкви того же села—19 іюня, псаломщикъ села Петропавлов-скаго Сарapulьскаго уѣзда *Иванъ Кибардинъ* къ церкви того же села—23 іюня, окончившій курсъ въ V классѣ Семинаріи *Иванъ Лупповъ* къ церкви села Юледура Ур-жумскаго уѣзда, окончившій полный Семинарскій курсъ *Василій Домрачевъ* къ церкви села Верхокобрскаго Ко-тельническаго уѣзда, окончившій курсъ въ IV классѣ Семинаріи *Петръ Швецовъ* къ церкви села Никольскаго Котельническаго уѣзда и окончившій курсъ въ V классѣ Семинаріи *Николай Арбузовъ* къ церкви села Филейки Вятскаго уѣзда—24 іюня.

Опредѣлены на псаломщическія вакансіи: бывшій церковникъ села Краинскаго *Димитрій Бобровскій* къ церкви села Верхокобрскаго Котельническаго уѣзда—10 іюня, окончившій курсъ Уѣзднаго училища *Иванъ Свѣчниковъ* къ Николаевской церкви г. Котельнича—12 іюня, бывшій псаломщикъ *Александръ Верещанинъ* къ Благовѣщенскому собору въ Воткинскомъ заводѣ—16 іюня, окончившій курсъ въ I классѣ Семинаріи *Василій Медвѣдичинъ* къ церкви села Медяны Вятскаго уѣзда, уволенный изъ I класса Семинаріи *Василій Ерминъ* къ церкви села Верхобыстрицкаго того же уѣзда—19 іюня, церковникъ Яранской Благовѣщенской церкви *Александръ Флоренцовъ* къ церкви села Арзамасцева Сарапульскаго уѣзда и окончившій курсъ Семинаріи *Никаноръ Любимовъ* къ Вятскому Александроневскому собору, съ назначеніемъ исполнять псаломщическія обязанности при приписной къ собору Ахтырской кладбищенской церкви—20 іюня.

Перемѣщены по прошеніямъ: священникъ села Верхлыпскаго Глазовскаго уѣзда *Василій Амморейскій* въ село Трехключинское Слободскаго уѣзда—13 іюня, священникъ села Крымской Слудки Елабужскаго уѣзда *Николай Загуляевъ* въ село Биляръ того же уѣзда—19 іюня, священникъ села Стараго Торьяла Уржумскаго уѣзда *Михаилъ Герасимовъ* на вновь открытую вторую священническую вакансію при церкви села Шошмы Яранскаго уѣзда—24 іюня, діаконъ Казанско-Богородицкаго собора г. Орлова *Инатій Верещанинъ* къ церкви села Соколовскаго Нолинскаго уѣзда—12 іюня, діаконъ села Загарья Вятскаго уѣзда *Стефанъ Суторихинъ* къ церкви села Холуницко-Ильинскаго Слободскаго уѣзда—19 іюня, псаломщикъ села Мушака Сарапульскаго уѣзда *Василій Пинегинъ* въ село Анзирку Елабужскаго уѣзда—10 іюня, псаломщики села Порѣза Глазовскаго уѣзда *Александръ*

Гусевъ и села Галицкаго Яранскаго уѣзда *Арсеній Анисимовъ*, одинъ на мѣсто другаго, 12 іюня и псаломщикъ села Верхобыстрицкаго Вятскаго уѣзда *Владиміръ Романовъ* въ село Кумену того же уѣзда—16 іюня.

Священникъ села Лебяжья Уржумскаго уѣзда *Николай Дряинъ* и псаломщикъ того же села *Николай Зубаревъ* 13 іюня перемѣщены къ церкви вновь открытаго села Окуневскаго, а третій причтъ при Лебяжской церкви закрытъ.

— Священникъ села Лебяжья Уржумскаго уѣзда *Григорій Лопатинъ*, согласно его ходатайству, уволенъ изъ Вятской епархіи въ Екатеринославскую епархію, въ которой резолюціею Епархіальнаго Преосвященнаго 29 мая предоставлено ему мѣсто священника въ селѣ Марьяновкѣ Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Воткинскаго собора *Александръ Красноперовъ*, по прошенію его, 16 іюня перемѣщенъ къ Слободскому женскому монастырю, съ возведеніемъ въ санъ діакона.

Умеръ священникъ села Тойкина Сарапульскаго уѣзда *Григорій Чемодановъ*—10 іюня.

Четвертый отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, за 188⁵/₆ годъ.

Радостнымъ событіемъ, въ лѣтописи Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая, ознаменованъ 188⁵/₆-й годъ. ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, ГОСУДАРЬ ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ, СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ, удостоившій 5-го сентября минувшаго 1885 года принять въ подмосковномъ селѣ Ильинскомъ о. предсѣдателя Совѣта Братства, Каѳедральнаго протоіерея Стефана Н. Кашменскаго, возвращав-

шагося изъ Іерусалима, изъявилъ, по всепреданнѣйшей просьбѣ о. предсѣдателя, согласіе на ходатайство о принятіи Братства подѣ Августѣйшее покровительство ЕГО ВЫСОЧЕСТВА. И по ходатайству Братства ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 28-й день минувшаго декабря, ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на принятіе ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ подѣ Свое покровительство Вятскаго Братства. Благословенъ Богъ, благоволивый тако!

Затѣмъ, Его Преосвященство, Вятскій Архипастырѣ и Его Превосходительство, Вятскій Губернаторъ приняли званіе Попечителей Братства.

Подѣ такимъ покровительствомъ и попечительствомъ дѣйствоваль Совѣтъ Вятскаго Братства. Онъ состоялъ изъ предсѣдателя, Каѣдральнаго протоіерея С. Н. Кашменскаго, товарища его Ректора Семинаріи, протоіерея Н. А. Попова и членовъ: казначея протоіерея Ѳ. Г. Кибардина, дѣлопроизводителя священника І. М. Кострова, супруги Вице-губернатора Вятскаго, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, З. Фр. Ратьковой-Рожновой, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, А. И. Волковича, Члена Вятскаго Окружнаго Суда, А. П. Померанцева и Инспектора Вятскаго Реальнаго училища, Коллежскаго Совѣтника, В. Л. Никологорскаго.

Дѣйствія Совѣта Братства, согласно уставу его, состояли: а) въ завѣдываніи противураскольнической школою, открытою для крестьянъ въ 1875 году въ г. Вяткѣ Каѣдральнымъ протоіереемъ Стефаномъ Кашменскимъ; б) въ завѣдываніи противураскольническими школами въ селахъ и деревняхъ, и в) въ распространеніи небольшихъ общепонятныхъ противураскольническихъ сочиненій, чрезъ безмездную раздачу ихъ въ Вятской епархіи.

а) Отчетный годъ Вятскаго Братства начинается

21-мъ числомъ мая и оканчивается въ слѣдующемъ году 20-мъ числомъ мая, когда члены Братства, въ Общемъ собраніи своемъ, выслушиваютъ Братскій отчетъ за минувшій годъ. Въ 188⁵/₆ году въ Братской школѣ, съ начала октября до конца марта, обучалось семнадцать крестьянъ такихъ приходоу, гдѣ довольно мнимыхъ старообрядцевъ раскольниковъ, изъ уѣздовъ Вятскаго, Нолинскаго, Уржумскаго, Глазовскаго и Орловскаго. Обученіемъ крестьянъ, какъ и въ прежніе годы, занимался о. предсѣдатель Братства, Каѳедральный протоіерей Стефанъ Капменскій. При занятіяхъ своихъ онъ задавалъ и объяснялъ ученикамъ школы изъ книги о вѣрѣ, изъ книги Кирилловой, Ефрема Сирина и другихъ старинныхъ книгъ, уважаемыхъ старообрядцами, такія изреченія, которыя изобличаютъ заблужденія мнимыхъ старообрядцевъ. Всѣ главнѣйшія изреченія эти въ немногихъ словахъ и въ систематическомъ порядкѣ изложены о. протоіереемъ въ изданномъ имъ въ печатномъ „Краткомъ Руководствѣ къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами, отпадшими отъ св. церкви“. Послѣ объясненія ученики обязывались къ слѣдующему дню выучить наизусть изъ „Руководства“ нѣсколько строкъ такихъ изреченій, съ указаніемъ, въ какой именно старинной книгѣ и на которомъ листѣ въ ней содержится изреченіе. Въ слѣдующій день каждый ученикъ отвѣчалъ о. преподавателю заданный урокъ, самъ пріискивалъ его въ старинной книгѣ и вновь выслушивалъ объясненіе на него. Урокъ ежедневно, кромѣ воскресныхъ и другихъ праздничныхъ дней, продолжался отъ двухъ до трехъ часовъ. Каждый урокъ начинался пѣніемъ „Царю небесный“ и оканчивался пѣніемъ же „Достойно есть“, и „Благочестивѣйшаго“, съ присовокупленіемъ: „Благовѣрнаго Государя Великаго Князя, СЕРГІЯ АЛЕКСАНД-

РОВИЧА*, какъ Покровителя Братства. Учениками въ пройденныхъ ими урокахъ въ полгода усвоено ученіе старинныхъ книгъ о порицаемыхъ мнимыми старообрядцами обрядахъ и нѣкоторыхъ словахъ въ Богослуженіи, принимаемыхъ Православною Церковію, о Церкви и таинствахъ и о послѣднемъ антихристѣ.

Для очевиднаго и осязательнаго доказательства ученикамъ Братской школы, что мнимые старообрядцы заблуждаются, одному только покланяясь восьмиконечному кресту, преподаватель школы о. протоіерей С. Н. Кашменскій, минувшимъ лѣтомъ, въ путешествіе свое въ Іерусалимъ, изъ подаренныхъ ему Начальникомъ Русской духовной миссіи, высокопочтеннѣйшимъ отцемъ Архимандритомъ Антониномъ, древнихъ греческихъ монетъ выбралъ двадцать семь монетъ съ изображеніями на нихъ четвероконечныхъ крестовъ. Кресты на этихъ монетахъ изображены и на коронахъ Государей, и въ рукахъ ихъ, и отдѣльно. На первой монетѣ изображенъ Императоръ Анастасій, царствовавшій съ 491 по 518 годъ, а на послѣдней—Императоръ Іоаннъ Комнень, царствовавшій съ 1118 по 1143 годъ. Всѣ двадцать семь монетъ о. протоіереемъ вставлены въ бумажный лаковый картонъ съ приличными надписями, закрыты съ обѣихъ сторонъ стеклами и оправлены въ мѣдную рамку.

Для той же цѣли,—для очевиднаго и осязательнаго доказательства, что мнимые старообрядцы заблуждаются, отвергая святѣйшее имя Спасителя „Іисусъ“, о. протоіерей, предсѣдатель Совѣта Братскаго, получилъ въ Іерусалимѣ отъ досточтимаго о. Архимандрита Антонина пять древнихъ греческихъ монетъ десятаго столѣтія, изъ которыхъ на одной монетѣ имя Спасителя изображено подъ титлою, сокращенно, первою и

последнею буквою: is; а на остальныхъ четырехъ—всеми буквами: ihsus.

И еще о. протоіерей С. Н. Кашименскій имѣлъ счастье получить отъ достойно чтимаго отца Архимандрита Антонина драгоценный въ дѣлѣ противу раскола даръ,—греческій служебникъ съ послѣдованіемъ литургіи святаго Іоанна Златоустаго, писанный въ 1635 году, за 17 лѣтъ до патріаршества Никона. Въ этомъ служебникѣ, на 32 страницѣ, находится изображеніе именованнаго благословляющаго перстосложенія.

Все три Антониновскихъ дара пожертвованы о. протоіереемъ въ собственность Вятской Братской школы.

Въ Іерусалимѣ о. протоіерей видѣлъ, что въ литургіи на проскомидію подаютъ одну просфору съ пятью печатями, и принимаютъ въ тоже время, хотя бы и въ большемъ числѣ, и другія просфоры въ поминаеніе о здравіи и за упокой. Почему такъ? По той основательной причинѣ, что въ литургіи на проскомидіи надлежитъ имѣть въ виду не просфоръ число, а число тѣхъ назначеній, для которыхъ употребляются просфоры. Такихъ назначеній пять: вынимается часть во 1-хъ для таинства Евхаристіи; во 2-хъ въ честь Пресвятой Богородицы; въ 3-хъ части вынимаются въ честь всѣхъ Святыхъ; въ 4-хъ за здравіе и спасеніе живущихъ, и въ 5-хъ за упокой умершихъ. Пятеричное число назначеній не возможно ни убавить, ни прибавить. Если употреблять на проскомидіи не одну, а нѣсколько просфоръ, то, сообразно пятеричному назначенію ихъ, приличнѣе употреблять пять просфоръ. Но тоже самое назначеніе ихъ можно исполнить и на большемъ числѣ просфоръ, употребивши нѣсколько просфоръ за здравіе и за упокой, равно какъ можно и на одной просфорѣ исполнить тоже самое.

Въ Палестинѣ на проскомидіи употребляютъ одну просфору; на Аѳонской горѣ—двѣ и три просфоры. Такимъ образомъ въ Іерусалимской и Константинопольской православной патріархіи не просфоръ число наблюдаютъ, а число различныхъ назначеній, для которыхъ употребляются просфоры. Согласно съ этимъ въ нашей Русской церкви, еще въ 12-мъ столѣтіи, святой Нифонтъ, епископъ Новгородскій, сказалъ нѣкому Кирику, что въ случаѣ скудости можетъ быть употреблена и одна просфора. Чтобы все это ученикамъ Вятской Братской школы объяснить наглядно, о. предсѣдатель Братскаго Совѣта и преподаватель школы изъ Іерусалима привезъ часть просфоры съ одною изъ пяти печатей на ней; затѣмъ въ Константинополь для этой же цѣли купилъ деревянный, такъ называемый „дорникъ“, которымъ печатается просфора съ пятью печатями; по пріѣздѣ же въ Вятку, выписалъ изъ Аѳона (черезъ дѣлопроизводителя Совѣта о. Іоанна Кострова) двѣ просфоры съ четырьмя печатями на каждой. При просфорѣ съ четырьмя печатями, пятая печать на части, вынимаемой для Таинства Евхаристіи, полагается на другой просфорѣ.

Чтобы ученикамъ Вятской Братской школы лучше усвоить нѣкоторыя названія въ заучиваемыхъ ими урокахъ, какъ напримѣръ: „святой Климентъ папа Римскій; патріархъ Константинопольскій, Александрійскій, Антіохійскій, Іерусалимскій, восточная и западная церковь“, въ отчетномъ году пріобрѣтены для школы географическія два земныхъ полушарія, на которыхъ и показывались имъ мѣста означенныхъ названій.

Кромѣ изученія противураскольническихъ изреченій изъ старинныхъ книгъ ученики Вятской Братской школы учились пѣнію, и пѣли, а также и читали, за ранними литургіями въ Пещерской церкви подъ Каѳедральнымъ соборомъ.

Учениковъ въ школъ въ 188⁵/₆ г. было семнадцать.

1) Андрей Перевошиковъ, Чепецкаго прихода, Вятскаго уѣзда.

2) Иванъ Палкинъ, Нижнеильинскаго прихода, Нолинскаго уѣзда.

3) Михаилъ Кокоринъ, Сырчанскаго прихода, Нолинскаго уѣзда.

4) Андрей Плеховъ, Поломскаго прихода, Орловскаго уѣзда.

5) Иванъ Мамаевъ, Быстрицкаго прихода, Вятскаго уѣзда.

6) Сергѣй Гогаринъ, Раменскаго прихода, Вятскаго уѣзда.

7) Родіонъ Ковязинъ, Подрельскаго прихода, Орловскаго уѣзда.

8) Никита Чарушниковъ, Верхораменскаго прихода, Орловскаго уѣзда.

9) Маркелль Лютовъ, Подрельскаго прихода, Орловскаго уѣзда.

10) Романъ Кормщиковъ, Быстрицкаго прихода, Вятскаго уѣзда.

11) Иванъ Маракулинъ, Нижнеильинскаго прихода, Нолинскаго уѣзда.

12) Тимоѳей Кривошеинъ, Загарскаго прихода, Вятскаго уѣзда.

13) Андрей Ботевъ, Загарскаго прихода, Вятскаго уѣзда.

14) Гавріиль Баранцевъ, Поломскаго прихода, Орловскаго уѣзда.

15) Θεодосій Колмогоровъ, Верхораменскаго прихода, Орловскаго уѣзда.

16) Стратоникъ Савинъ, Гординскаго прихода, Глазовскаго уѣзда.

и 17) Матвеей Князевъ, Косолаповскаго прихода, Уржумскаго уѣзда.

Ученикамъ Вятской Братской школы 30 числа марта 1886 года произведено было испытаніе, — о чемъ въ журналъ Совѣтомъ Братства записано слѣдующее:

„Испытаніе, кромѣ членовъ Совѣта Братства, почтили своимъ присутствіемъ: Попечитель Братства Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій, бывшій Викарій Вятскій Тихонъ, Епископъ Енисейскій и Красноярскій, директоръ народныхъ школъ Вятской губерніи Иванъ Михаил. Канаевъ, преподаватель Вятской Дух. Семинаріи по классу ученія о русскомъ расколѣ Стефанъ Михаил. Немерцаевъ, двѣ дамы съ дѣтьми и многіе другіе. На большомъ столѣ въ школѣ были положены слѣдующія старопечатныя книги, изданныя до патріаршества Никона: Острожская Библия, Евангеліе, печатанное по благословенію патріарха Гермогена, Апостоль, печатанный въ 1639 г., Толкованіе Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ 1625 г., Книга о Вѣрѣ 1648 г., Книга Кириллова 1644 г., Большой Катихизисъ, печатанный съ напечатанаго въ 1627 г., Малый Катихизисъ 1649 г. и другія.

Предъ началомъ испытанія ученики Братской школы, возрастные крестьяне разныхъ приходовъ, очень стройно пропѣли: „Царю небесный“..., „Днесь благодать Святаго Духа...“ и „Ис полла эти, деспота“. Всѣ они были спрошены и вполнѣ отчетливо, съ указаніемъ названія старопечатной книги и листа въ книгѣ, наизусть прочитывали изъ этихъ книгъ изреченія о молитвенномъ троеперстномъ и благословляющемъ именованномъ сложеніи руки для крестнаго знаменія, о достопокланяемомъ имени Спасителя „Иисусъ“, о символѣ вѣры, о числѣ просфоръ, о Церкви, о всѣхъ таинствахъ

и о послѣднемъ антихристѣ. При-этомъ въ отвѣтахъ своихъ ученики обнаруживали достаточное знакомство съ догматическими опредѣленіями каждаго изъ семи Вселенскихъ Соборовъ, съ нѣсколькими изреченіями Священнаго писанія, а также съ порядкомъ и значеніемъ Божественной литургіи. При словахъ о Климентѣ Римскомъ и Вселенскихъ соборахъ въ Константинополѣ и другихъ мѣстахъ указывали на географической картѣ Римъ, Константинополь и другія мѣста. А одинъ изъ учениковъ (Перевощиковъ Андрей) могъ объяснить даже то, какимъ образомъ отъ невѣрнаго перевода подлинныхъ греческихъ словъ въ молитвѣ „Богородице Дѣво, радуйся“ употреблено „обрадованная“ вмѣсто „благодатная“, и въ 8-мъ членѣ Символа вѣры къ слову „Господа“ прибавлено „истиннаго“. И вообще ученики Вятской Братской школы на экзаменѣ показали себя очень хорошо подготовленными къ собесѣдованію съ мнимыми старообрядцами о предметахъ православной вѣры.

Затѣмъ было произведено испытаніе двумъ лучшимъ ученикамъ изъ Колобовской Братской школы, Нолинскаго уѣзда, крестьянскимъ мальчикамъ, представленнымъ въ г. Вятку наставникомъ той Братской школы Ефремомъ Пантюхинымъ. И эти крестьянскіе мальчишки обнаружили въ отвѣтахъ своихъ очень достаточное знаніе противураскольническихъ изреченій, содержащихся въ старинныхъ книгахъ, и этимъ самымъ произвели отрадное впечатлѣніе на присутствовавшихъ при испытаніи.

За всѣ отвѣты учениковъ при испытаніи ихъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій выразилъ особенное удовольствіе и признательность о. предсѣдателю Совѣта, какъ преподавателю Вятской Братской

школы, Каѳедральному протоіерею Стефану Никифор. Кашменскому; и затѣмъ всѣмъ ученикамъ Вятской Братской школы, а также двумъ крестьянскимъ мальчикамъ Колобовской школы, собственноручно выдалъ въ даръ отъ себя по экземпляру Евангелія на русскомъ нарѣчїи и книжекъ своего сочиненія. Кромѣ сего, о. Ректоръ Вятской Духовной Семинаріи, протоіерей Николай Александр. Поповъ также всѣмъ имъ подарилъ по экземпляру составленной имъ Священной Исторіи. Въ заключеніе испытанія ученики стройно и съ воодушевленіемъ пропѣли: „Достойно есть“ ..., „Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго“, съ добавленіемъ Августѣйшаго имени Покровителя Братства: „Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА“ и, въ своемъ мѣстѣ, обоихъ Преосвященнѣйшихъ, при благословляющемъ Архипастырскомъ осѣненіи, „Ис полла эти, деспота!“

На журналѣ Совѣта Братства положена Его Преосвященствомъ резолюція: „Утверждается. Желательно, „чтобы Епархіальное Духовенство старалось содѣйствовать своими внушеніями и изысканіями средствъ Вятскому Братству Святителя и Чудотворца Николая для „распространенія православія въ Епархіи“.

И Совѣтъ Братства, по мѣрѣ силъ своихъ, заботился въ отчетномъ году о распространеніи православія въ Епархіи, какъ показываютъ свѣдѣнія о тринадцати завѣдуемыхъ имъ сельскихъ и деревенскихъ школахъ:

1) Въ Братской школѣ Успенскаго починка, Гулюшурминскаго прихода, Елабужскаго уѣзда, обучалъ ученикъ Вятской Братской школы, крестьянинъ Тимоѳей Чешуинъ. О дѣйствіяхъ Чешуина мѣстный священникъ Θεодоръ Кибардинъ рапортомъ отъ 16 ноября 1885 года, за № 22-мъ, Главному миссіонеру Вятской

епархіи и предсѣдателю Братства, Каѳедральному протоіерею Стефану Кашменскому доносилъ слѣдующее: „съ раскольниками съ сентября мѣсяца велись собесѣдованія при особенно усердномъ участіи Тимоѳея Чешуина, ученика Вятской Братской школы, въ починокъ Успенскомъ. Въ настоящемъ (1885-мъ) году присоединились изъ раскола къ православію тринадцать чело- вѣкъ. Расколъ въ приходѣ, благодаря собесѣдованіямъ, сильно пошатнулся и слабѣетъ, начиная понимать свою несостоятельность. Раскольники начинаютъ посѣщать въ праздники церковь, чего прежде не было“. Тотъ же священникъ, рапортомъ отъ 7 февраля 1886 года, за № 6-мъ, „доносилъ объ особенныхъ трудахъ Чешуина при собесѣдованіи съ раскольниками, такъ что въ нынѣшнемъ уже (1886-мъ) году девятнадцать чело- вѣкъ присоединились къ Православной Церкви“. По вѣдомости, приложенной къ послѣднему рапорту, значится, что въ школѣ Чешуина обучалось одиннадцать чело- вѣкъ. Учившіеся читаютъ, пишутъ, знаютъ обще- употребительныя молитвы толково и поютъ.

2) Въ Братской школѣ села Колобова, Нолинскаго уѣзда, обученіемъ занимался ученикъ Вятской Братской школы, крестьянинъ Ефремъ Пантюхинъ. Объ этой школѣ мѣстный священникъ Василій Макаровъ, отъ 8 апрѣля 1886 года, доносилъ, что „въ ней ученики были раздѣлены на двѣ группы, старшую и младшую. Стар- шую группу составляли ученики (семь мальчиковъ и шесть дѣвочекъ), окончившіе курсъ въ земскихъ на- родныхъ школахъ. Они занимались изученіемъ «Крат- каго руководства къ собесѣдованію съ мнимыми старо- обрядцами, отпадшими отъ святой Церкви». Младшую группу составляли ученики (одинъ мальчикъ-расколь- никъ поморской секты и три дѣвочки) неграмотные,

„и въ школѣ Братской по букварю выучились читать „псалтирь. Ученики, живущіе въ школѣ, ежедневно по очереди читали утреннія и вечернія молитвы. Предъ началомъ ученія всѣ ученики, вмѣстѣ съ учителемъ, пѣли молитвы: „Царю небесный“, а по окончаніи ученія: „Достойно есть“ и „Благочестивѣйшаго“... съ присовокупленіемъ „Благовѣрнаго Государя Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА“. Всѣ ученики обязательно и усердно ходили къ Богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни, и сверхъ того по очереди, по одному, въ субботы къ утрени и литургіи для чтенія, положеннаго на Богослуженіяхъ.

„Учителю школы предложено было мною“ (продолжаетъ священникъ), „не пожелаетъ ли и не найдетъ ли онъ удобнымъ для себя въ вечернее время по субботамъ читать для народа назидательныя книги. На это предложеніе онъ изъявилъ полное согласіе. Вслѣдствіе чего я по воскреснымъ днямъ объявлялъ народу въ церкви, что въ Братской школѣ будутъ читаться назидательныя и спасительныя для души книги, и приглашалъ желающихъ и любящихъ слушать чтеніе являться въ сказанное мѣсто и время. Народъ по немногу сталъ къ этому привыкать, а во время Великаго поста, послѣ спѣвокъ учениковъ въ церкви, собирался уже въ значительномъ количествѣ, особенно потому, что многіе прихожане изъ деревень, причастившись Св. таинъ въ субботу, оставались и на воскресенье въ селѣ.

„Сверхъ сего учителемъ Братской школы, крестьяниномъ Пантюхинымъ, были ведены бесѣды съ старобрядцами, частныя въ селѣ Колобовскомъ и починокѣ Еловскомъ и одна общая въ починокѣ Козлянскомъ съ ихъ начетчикомъ Хрисанѣомъ, по фамиліи неизвѣст-

„нымъ, прихожаниномъ села Срѣтенскаго, Нолинскаго
„уѣзда. На бесѣды сіи учитель бралъ съ собою лучшихъ
„учениковъ школы“.

„Способные и имѣющіе хорошій голосъ ученики
„пріучены учителемъ школы, подъ руководствомъ мѣст-
„наго діакона Гавріила Несмѣлова, пѣтъ съ голоса
„церковныя службы, и поютъ оныя довольно порядочно.
„А умѣющіе правильно и четко читать поочередно чи-
„таютъ все, что слѣдуетъ читать за бдѣніемъ и литур-
„гіей. Вслѣдствіе чтенія и пѣнія учениковъ во время
„Богослуженій и бесѣдъ учителя съ народомъ, народъ
„усерднѣе и въ большемъ количествѣ сталъ ходить
„къ Богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни.
„Школу сію въ учебное время посѣщали и испытывали
„учениковъ въ проходимыхъ ими предметахъ: мѣстный
„о. Благодичинный, священникъ Петръ Люминарскій и
„членъ Правленія Нолинскаго Духовнаго Училища отъ
„духовенства, священникъ Николай Сергіевъ. Сей по-
„слѣдній, за удовлетворительные успѣхи учениковъ и
„для поощренія въ ученіи, всѣмъ имъ выслалъ по Троиц-
„кому листку, а лучшимъ ученицамъ и пѣвицамъ сверхъ
„того по крестіку“.

„Священникъ Сергіевъ и самъ о. Предсѣдателю
„Совѣта Братства отъ 14 марта текущаго 1886 года
„писалъ слѣдующее: „При своемъ посѣщеніи народныхъ
„школъ, земскихъ и церковно-приходскихъ, будучи я
„нынѣ въ селѣ Колобовѣ, сочелъ долгомъ поинтересо-
„ваться и новой тамъ школой, открытой Братствомъ
„Святителя Николая. О результатахъ и благопріятнѣй-
„шихъ впечатлѣніяхъ своего посѣщенія этой школы я
„никакъ не могу позволить себѣ умолчать предъ Вами“.

„Количество учащихъ пока не велико, но качество
„ихъ блестящее. Учитель школы Ефремъ П—чь Пан-

„Тюхинъ своимъ постояннымъ усердіемъ и умѣніемъ
„въ короткое время существованія школы поставилъ ее
„въ учебномъ и религіозно-нравственномъ отношеніяхъ
„весьма правильно и прочно. Учащіеся при моемъ при-
„сутствіи на вопросы учителя ихъ „по Руководству“
„отвѣчали бойко и толково и пріискивали цитруемые до-
„казательства въ старопечатныхъ книгахъ. Письмо съ про-
„писей *) и письменныя упражненія (самостоятельное
„изложеніе уроковъ) нѣкоторыхъ учениковъ очень хо-
„рошія. Законъ Божій по положенной программѣ знаютъ
„всѣ отчетливо. Церковное пѣніе стройное и правильное
„увѣнчиваетъ школу великими похвалами со стороны
„окружающаго народонаселенія. Пѣніе это всегда вы-
„полняется въ церкви при Богослуженіяхъ, благодаря
„чему, по отзывамъ (мѣстнаго) духовенства, молящихся
„въ ней бываетъ нынѣ весьма много. Раскольники, за-
„нятые появленіемъ новой школы,—и тѣ заходятъ въ
„церковь слушать прекрасное пѣніе Братскаго учителя
„съ своими учениками и ученицами. Этотъ учитель сво-
„имъ ласковымъ обращеніемъ, знаніемъ своего дѣла и
„умѣніемъ оное вести, привлекаетъ къ себѣ постоянныхъ
„собесѣдниковъ. Раскольники же приглашаютъ его на
„свои собесѣдованія, и на предстоящей 4-й недѣлѣ бу-
„детъ у Ефрема Петровича собесѣдованіе съ извѣст-
„нымъ въ нашей мѣстности расколоучителемъ Хрисан-
„ѳомъ (Голодаевскимъ). При мнѣ одинъ раскольникъ,
„Лобанскаго прихода, являлся въ школу и говорилъ,
„что онъ изъявилъ согласіе обратиться въ православіе,
„благодаря единственно тому, что сынъ его, обучающійся
„въ Колобовской Братской школѣ, уразумѣлъ истину и

*) Литографированныя прописи для Братскихъ школъ составлены протоіереемъ С. Н. Кашменскимъ изъ главнѣйшихъ противураскольническихъ изреченій старопечатныхъ книгъ.

„убѣдилъ въ оной своего родителя. При отшествіи моемъ
„изъ школы было пропѣто: Тропарь Святителю Нико-
„лаю и Благочестивѣйшая, за которой поминають Бла-
„говѣрнаго Государя и Великаго Князя СЕРГІЯ АЛЕ-
„КСАНДРОВИЧА. Это меня восторгало! И вообще я
„съ истиннымъ и священнымъ удовольствіемъ посидѣлъ
„въ этой школѣ и убѣдился, что она при помощи Бо-
„жией, ходатайствѣ Святителя Николая, при про-
„свѣщенномъ Вашемъ руководствѣ и стараніи благо-
„честнаго учителя помогаетъ священнику разливать свѣтъ
„христіанскаго ученія. Нѣтъ сомнѣнія, что школа эта
„въ будущемъ обѣщаетъ болѣе отрадное“.

Объ обращеніи раскольниковъ къ православію, упо-
минаемомъ въ письмѣ о. Сергіева, мѣстный священникъ
о. Макаровъ отъ 16 марта настоящаго года, за № 39-мъ,
донесъ такъ: „Прихожане мои, Мальканской волости,
„починковъ: Шпаевскаго, запасный драгунъ Артемій
„Гимоѳеевъ Бердниковъ, раскольникъ поморской секты,
„и Еловскаго Николай Агаѳониковъ Вологжанинъ, рас-
„кольникъ поповской секты, въ текущемъ году заявили
„мнѣ, что они желаютъ быть православными. На
„это заявленіе я предложилъ имъ ходить въ церковь
„къ Богослуженіямъ въ воскресные и праздничные дни
„для того, чтобы убѣдиться мнѣ, не лицемѣрно ли ихъ
„заявленіе. Предложеніе мое они усердно исполняли.
„Въ теченіе сего времени, до дня (2 марта) присоединенія
„ихъ къ православію, послѣ Богослуженій я бесѣдовалъ
„съ ними о св. церкви и ея таинствахъ, необходимыхъ
„для спасенія всякаго человѣка. Въ утвержденіи въ
„православной вѣрѣ помянутыхъ лицъ, по предложе-
„нію моему, большое участіе принималъ учитель Коло-
„бовской Братской школы Ефремъ Цантюхинъ. Онъ
„бесѣдовалъ съ ними въ церкви, а болѣе въ Братской

„школъ, гдѣ догматы и обряды святой Православной
„Церкви подтверждалъ словами старопечатныхъ книгъ
„(о Вѣрѣ, Кирилловой, Кормчей и другихъ), имѣющихся
„въ школѣ. Николай Вологжанинъ, какъ человекъ гра-
„мотный, самъ прочитывалъ въ сихъ книгахъ мѣста,
„указываемыя Пантюхинымъ на какой-нибудь догматъ и
„обрядъ; этимъ онъ скорѣе и сильнѣе убѣдился въ пра-
„вославіи и своимъ примѣромъ убѣдилъ въ православіи
„и Бердникова. Я, увѣрившись въ искреннемъ желаніи
„Вологжанина и Бердникова присоединиться къ пра-
„вославію, назначилъ для сего 2-е число марта.
„Въ этотъ день, какъ воскресный, съѣзжій и къ тому же
„всерадостно высокаторжественный, въ церкви у Бѣдъ-
„нія было много народа. По окончаніи сей службы, я
„тотчасъ же объявилъ народу, что сейчасъ двое будутъ
„присоединяться изъ раскола къ православію и вмѣстѣ
„съ тѣмъ попросилъ народъ посмотрѣть на чинъ при-
„соединенія и помолиться со мною Господу Богу за
„присоединяющихся. Выслушавъ мое заявленіе и просьбу,
„народъ остановился въ церкви и дожидалъ чина при-
„соединенія. Объ этомъ узналъ и народъ, бывшій на
„базарѣ, и многіе пришли въ церковь. Въ числѣ право-
„славныхъ, во время совершенія сего чина, въ церкви
„много было и раскольниковъ, сосѣдей Вологжанина,
„которые ранѣе знали о присоединеніи сихъ лицъ
„къ православію. Всего народа было въ церкви не менѣе
„300 человекъ. Особенно заинтересовало народъ пѣніе
„26 псалма: „Господь просвѣщеніе мое“, исполненное
„учениками Братской школы съ ихъ учителемъ и мѣст-
„нымъ причтомъ, и чтеніе Символа Вѣры, - исполненное
„присоединившимися по книгѣ „Чинъ присоединенія“.
„Послѣ присоединенія раскольники, бывшіе въ церкви,
„говорили изъ православныхъ своимъ ближнимъ, что

„у васъ лучше совершается чинъ присоединенія, чѣмъ
„у насъ (изъ православія въ расколъ); объ этомъ сообщали
„мнѣ люди, которымъ говорили раскольники. По совер-
„шеніи чина присоединенія я, поздравивъ присоединив-
„шихся, сказалъ имъ, что вы теперь овцы стада Хри-
„стова, по этому и должны слушать Его гласа. Во время
„литургіи удостойтъ ихъ Св. причастія. Послѣ литургіи
„я снова поздравилъ ихъ съ принятіемъ Св. таинъ. На
„это они отвѣчали мнѣ глубокою благодарностію, и при-
„семъ замѣтна была въ ихъ лицахъ необыкновенная
„радость. Они и теперь продолжаютъ ходить къ Бого-
„служеніямъ каждый воскресный день“.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Епископъ Вятскій и Слободскій, изволилъ дать Совѣту Епархіальнаго женскаго Училища предписаніе отъ 18 іюня 1886 года за № 23-мъ слѣдующаго содержанія: Въ настоящій день оканчивается первый при мнѣ учебный годъ для здѣшняго Епархіальнаго Училища. Въ продолженіе этого года, въ Училищѣ между членами Совѣта, наставниками, наставницами и воспитательницами, къ утѣшенію моему, замѣчалъ я постоянную любовь, миръ и согласіе; а между воспитанницами видѣлъ я кротость, послушаніе и усердіе къ занятіямъ. Чтобы доброе воспоминаніе мое о здѣшнемъ Училищѣ сохранялось во мнѣ навсегда и самое Училище не забывало моихъ добрыхъ отношеній къ нему, желаю учредить въ Училищѣ семъ стипендію моего имени, и для сего вношу полторы тысячи рублей въ шести билетахъ втораго восточнаго займа, по четыре купона въ каж-

домъ, съ тѣмъ, чтобы съ слѣдующаго учебнаго года избираема была навсегда Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, лучшая по ученію и поведенію воспитанница изъ сиротъ духовнаго званія здѣшной епархіи и содержалась въ продолженіе всего курса ученія на проценты моего капитала, а по выbytіи одной изъ Училища избиралась на мѣсто ея другая подобная воспитанница.— Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища учинить по сему надлежащее распоряженіе.

Совѣтъ Училища пріятнѣйшимъ долгомъ поставляетъ для себя извѣстить объ этомъ духовенство епархіи.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВЪ КОНТОРѢ ВЯТСКАГО АРХІЕРЕЙСКАГО ДОМА

продаются книги

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО МАКАРІЯ,

ЕПИСКОПА ВЯТСКАГО и СЛОВОДСКАГО:

- 1) **Собраніе словъ, поученій и рѣчей**, выпускъ первый, изданіе второе, въ папкѣ, съ портретомъ автора, 488 стр. I—VIII, цѣна 2 руб.
- 2) **Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ** въ 1870, 1871 и 1872 годахъ, выпускъ второй, 538 стр. I—XII, цѣна 1 р. 25 к.
- 3) **Слова и Рѣчи къ Орловской паствѣ** въ 1873, 1874, 1875 и 1876 годахъ, выпускъ третій, 609 стр. I—X, цѣна 2 р.
- 4) **Слова и Рѣчи къ Архангельской паствѣ** въ 1877 и 1878 годахъ, выпускъ четвертый, 702 стр. I—XI, цѣна 2 р. 50 к.
- 5) **Слова и Рѣчи** въ 1879, 1880 и 1881 годахъ, выпускъ пятый, 694 стр. I—XIV, цѣна 2 р. 50 к.
- 6) **Слова и Рѣчи къ Нижегородской паствѣ** въ 1882, 1883, 1884 и 1885 годахъ, выпускъ шестой, въ папкѣ, 464 стр. I—XII, цѣна 1 р. 75 к.
- 7) **Плачь надъ гробомъ почившаго въ Бозѣ Монарха Александра II**, 1881 года, цѣна 20 к.
- 8) **Поученія о подражаніи Іисусу Христу**, цѣна 25 к.

- 9) Археологическое описаніе церковныхъ древностей въ Новгородѣ и его окрестностяхъ, въ двухъ частяхъ и книгахъ. 654—358 стр. I—LIX, цѣна 2 руб.
- 10) Портретъ Преосвященнѣйшаго Макарія, цѣна 30 коп.
- 11) Примѣры благочестія среди соблазновъ, или поведеніе древнихъ христіанъ въ отношеніи къ язычникамъ, изданіе второе, цѣна 50 коп.

СУНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

Въ синодальныхъ книжн. лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,
(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Поступила въ продажу новымъ изданіемъ напечатанная книга:

Акаѳистъ святителю и чудотворцу Митрофану,

съ изображеніемъ святителя, церк. печ., съ кнн. въ 32 д. изд. Спб. 1886 г. Цѣна 12 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста.

На слав. язык. съ кнн., въ 4 д. въ 2 кн., въ шагр. саф. 6 р., перепл. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к.; въ 3 книг. въ кож. 4 р., бум. 2 р. 95 к.; въ 6 книг. въ кор. 5 р. 15 к.; бум. 3 р. 5 к.

ЕВАНГЕЛІЯ,

чтомыя въ св. великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. великій пятокъ на утрени и на вечерни, на слав. яз., въ листь, 45 к.; въ 16 д. л. безъ кнн. на вел. бум. въ коленк. пер. 75 к.; въ бумажкѣ 30 к.; на бѣл. бум. въ кол. 45 к.; въ бум. 8 к.; гражд. печ. въ коленк. 35 к., въ бум. 15 к.

ЕВАНГЕЛІЯ

(12 евангелій), чтомыя въ св. великій пятокъ на утрени, на слав. и русск. яз., въ 16 д. л., въ коленк. 50 к., въ бум. 15 к.; на русск. язык. въ кол. 45 к., въ бум. 10 к.

Поступили въ продажу только что напечатанныя

НОВЫЯ ПРОГРАММЫ

Семинарскаго курса: по литургикѣ 3 к., по введенію въ православное богословіе 3 к.; по гражданской исторіи общей и отечественной 3 к.; по практическому руководству для пастырей 3 к.; по нравственному богословію 3 коп.

Училищнаго курса по церковному уставу 3 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Послѣдованіе (краткое) на св. и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтлую седмицу,

на слав. язык. съ кив. въ 12 д., въ кожѣ 40 к., кор. 30 к., бум. 25 коп.

Послѣдованіе на день св. Пасхи,

церк. печ. въ бум. 3 коп.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

напечатанныя по опредѣленію Св. Синода, брошюры:

1) «Дѣянія Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, собиравшихся въ богоспасаемомъ градѣ Казани, въ мѣсяцѣ іюль 1885 г.»

Изд. С.-Петербур. синодальн. типогр. 1886 г. Церк. печ. Цѣна въ печ. об. 10 коп.

ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТЬИ ИЗЪ СЕЙ БРОШЮРЫ:

Пастырское посланіе Епископовъ Православныя Греко-Россійскія Церкви, въ богоспасаемомъ градѣ Казани собиравшихся, къ православнымъ ихъ паствамъ». Цѣна 2 коп.

«Пастырское воззваніе (тѣхъ же Епископовъ), бывшимъ о Господѣ чадомъ Греко-Россійскія Церкви, а нынѣ въ единеніи съ оною пребывающимъ, глаголемымъ старообрядцамъ». Цѣна 2 коп.

2) «Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды».

Цѣна 2 коп.

СОДЕРЖАНІЕ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Указаніе на законоположенія о церковныхъ свѣчахъ. Извѣстія. Отчетъ. Отъ Совѣта Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища. Объявленія.

Редакторъ Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Доволено цензурою. 27 Іюня 1886 года.



В Я Т К А.

Типографія Кузлина (бывшая Красовскаго).

1886.

