

НИЖЕГОРОДСКІЯ

ЕЩАРХІАЛЬНЫЯ

ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постановленія и распоряженія Правительства. Извѣстія.

4-го АВГУСТА № 15 1864 ГОДА.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

По указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Оберъ Прокурора Князя Сергія Николаевича Урусова, отъ 16 сего Іюня за № 3962, съ приложеніемъ списка съ отношенія Г. Министра ИМПЕРАТОРСКАГО Двора за № 2606, въ коемъ для зависящихъ по Духовному Вѣдомству распоряженій, извѣщаетъ, что Государь ИМПЕРАТОРЪ Высочайше повелѣть соизволилъ: послучаю вступленія нынѣ на Виртембергскій Престоль, послѣ кончины Короля Вильгельма 1-го, Наслѣднаго Принца Карла Фридриха

Вильгельма, Супругу Его Величества, Великую Княгиню Ольгу Николаевну, именовать Королевою Виртембергскою во всѣхъ случаяхъ церковнаго Богослуженія, гдѣ Ея ВЕЛИЧЕСТВО поминается.

Приказали: О Высочайшемъ повелѣніи Его ИМПЕРАТОРСКАГО Величества, объ именованіи Великой Княгини Ольги Николаевны Королевою Виртембергскою увѣдомить всѣ подвѣдомственные Святѣйшему Синоду мѣста и лица печатными указами, и впредь объ Имени Ея Величества во всѣхъ священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ Высочайшихъ Именъ: о Великихъ Княжнахъ: Маріи Александровнѣ, Ольгѣ и Вѣрѣ Константиновнахъ и Анастасіи Михайловнѣ возносить такъ: «о Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ Маріи Николаевнѣ и о Королевѣ Виртембергской Ольгѣ Николаевнѣ и Супругѣ Ея». Распоряженіе же о приведеніи въ извѣстность о семъ Православныхъ церквей при Посольскихъ Миссіяхъ состоящихъ, предоставить Г. Исправляющему должность Оберъ Прокурора; а Правительствующему Сенату во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить вѣденіемъ. Юня 19 дня 1864 г.

Распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнаго Нектарія.

По Рескрипту Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, Его Преосвященство, Преосвященный Нектарій далъ слѣдующее пре-

ложеніе Консистеріи: «Прилагая при семъ въ копіи рескриптъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Благовѣрнаго Государя, Великаго Князя Константина Николаевича, ко мнѣ отъ 22 Апрѣля текущаго года касательно улучшенія быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, предлагаю Консистеріи объявить о семъ рескриптъ Духовенству ввѣренной мнѣ Епархіи, съ тѣмъ, чтобы Благочинные и Священнослужители, какъ сами дѣлали пожертвованія на улучшеніе быта Православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ, такъ приглашали бы къ симъ жертвованіямъ прихожанъ и другихъ благотворительныхъ особъ. Благочиннымъ и причтамъ, коихъ приношенія за минувшій годъ были въ значительномъ количествѣ, изъявить благодарность Епархіальнаго Начальства, а тѣмъ, которые представили мало пожертвованій на сіе богоугодное дѣло, поставить сіе на видъ, внушивъ имъ обратитъ на этотъ предметъ особенное вниманіе и прилагать на будущее время большее попеченіе объ увеличеніи таковыхъ пожертвованій. О пожертвованіяхъ, сдѣланныхъ въ минувшемъ году на этотъ предметъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за каждую треть особо съ обозначеніемъ поимянно церквей, если эта сумма собрана въ установленныя для сего кружки, и причтовъ, если они жертвовали изъ своей собственной суммы и другихъ жертвователей, а равно и количество приношеній; для чего въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей сообщить прилагаемый при семъ въ копіи рескриптъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и справку, и на будущее время по окончаніи каждой трети продолжать печатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объ имѣющихъ поступить на сей предметъ пожертвованіяхъ, обозначая, къ мѣсяцъ сдѣланы и въ какомъ количествѣ. Юня 5 дня 1864 г.

— Рескриптъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО Высочества, Благовѣрнаго Государя и Великаго Князя Константина Николаевича, къ Его Преосвященству отъ 22 апрѣ-

ля 1864 года объ усиленіи сбора подавій на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.

Преосвященнѣйшій Владыко и Архипастырѣ! Въ іюнѣ 1862 года Я обращался къ Вашему Преосвященству съ просьбою принять подѣ Ваше благосклонное попеченіе начатое Мною въ 1858 году, съ Высочайшаго соизволенія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, дѣло сооруженія въ Святой Землѣ русскихъ храмовъ и богоугодныхъ заведеній для православныхъ поклонниковъ.

Успѣхъ этого дѣла зависитъ главнѣйше отъ средствъ, которыя могли быть собраны при пособіи кружекъ, учрежденныхъ, по Высочайшему повелѣнію и съ благословенія Святѣйшаго Синода во всѣхъ церквахъ для сбора подавій «на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ Палестинѣ.» Благодаря всеобщему сочувствію къ нашимъ трудамъ и теплому содѣйствію Вашему Моимъ стараніямъ, собраны были достаточныя средства для сооруженія близъ Іерусалима: собора во имя св. Живоначальной Троицы, дома для русской духовной миссіи съ домовою церковью во имя св. мученицы царицы Александры, обширныхъ пріютовъ для призрѣнія 350 поклонниковъ и 550 поклонницъ и госпиталя на 60 кроватей. Сверхъ того на собранныя средства устроены пріюты для нашихъ богомольцевъ въ Яффѣ, Рамлѣ, Кафѣ и Назаретѣ. Такимъ образомъ въ настоящее время обезпечены для русскихъ странниковъ средства безбоязненно и безъ тяжкихъ лишеній совершать благочестивый подвигъ поклоненія священнымъ мѣстамъ, ознаменованнымъ земною жизнію и страданіями божественнаго нашего Искупителя.

Хотя всѣ помянутыя сооруженія уже благополучно окончены и имѣютъ быть окончательно открыты будущей осеню, однако соборъ св. Троицы остался недовершен-

нымъ собственно по украшенію и по внутренней отдѣлкѣ онаго, а въ будущемъ нужно обезпечить средства постоянного содержанія новыхъ русскихъ учреждений въ святой землѣ.

Единственный источникъ для окончательной отдѣлки собора св. Троицы и для содержанія нашихъ богоугодныхъ заведеній заключается въ помянутыхъ Высочайше учрежденныхъ во всѣхъ церквахъ кружечныхъ сборахъ; по сему отъ теплаго и христіанскаго усердія духовныхъ пастырей русскаго народа къ преусиленію созданнаго въ Святой Землѣ дѣла зависитъ дальнѣйшее утвержденіе предпріятія, которому суждено оставаться для грядущихъ поколѣній памятникомъ отеческой заботливости нашего Всемилостивѣйшаго ГОСУДАРЯ о духовныхъ нуждахъ благочестивыхъ русскихъ людей.

Зная, какъ близко сердцу Государа ИМПЕРАТОРА основанное въ Іерусалимѣ дѣло и питая къ оному самое живое и искреннее чувство, Я, съ полною увѣренностію въ готовности Вашего Преосвященства помочь оному, обращаюсь къ Вамъ съ повторенною просьбою принять означенные кружечныя сборы въ Ваше ближайшее попеченіе и сдѣлать, что отъ Васъ зависитъ для доставленія средствъ достойно окончить и поддержать освященное уже благополучнымъ успѣхомъ предпріятіе.

Впередъ благодаря Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, за содѣйствіе, въ которомъ Я несомнѣваюсь, поручаю Себя Вашимъ молитвамъ и призываю на Себя Ваше Архипастырское благословеніе.

На подлинномъ подписано: «Константинъ».

ИЗВѢСТІЯ.

Списокъ Духовнымъ лицамъ, Всемиловѣйше награжденнымъ въ 25 день Апрѣля 1864 года за службу по Духовному Вѣдомству.

ОРДЕНОМЪ СВ. АННЫ 3-й СТЕПЕНИ:

Лукояновскаго уѣзда, заштатнаго города Починокъ Протоіерей Ѳеодоръ Свѣтозарскій.

НАПЕРСНЫМИ КРЕСТАМИ.

г. Нижняго-Новгорода:

Нижегородскаго Печерскаго монастыря Игуменъ Ѳеоктистъ, Канавинской слободы Священникъ Павелъ Розовъ.

Арзамасскаго уѣзда:

Села Абрамова священникъ Василій Граціановъ.

Горбатовскаго уѣзда:

Села Павлова священникъ Михаилъ Соколовъ.

Сергачскаго уѣзда:

Села Ветошкина Священникъ Василій Петропавловскій.

КАМИЛАВКАМИ:

г. Арзамаса:

Кладбищенской Всѣхъ святыхъ церкви священникъ Алексій Райковскій.

Арзамасскаго уѣзда:

Села Вада священникъ Гавріиль Васильковъ.

Балахнинскаго уѣзда:

Села Городца священникъ Александръ Кенарскій, села Катунюкъ священникъ Александръ Властовъ.

Горбатовскаго уѣзда:

Села Панина Священникъ Михаилъ Малининъ.

Васильскаго уѣзда:

Села Спасскаго священникъ Іоаннъ Слободскій, села Мигина священникъ Михаилъ Борнуковъ.

Княгининскаго уѣзда:

Села Большаго Мурашкина Протоіерей Іоаннъ Аргентовъ.

г. Лукоянова:

Покровскаго собора Протоіерей Іоаннъ Виноградовъ, тогоже собора священникъ Павелъ Благообразовъ.

Лукояновскаго уѣзда:

Заштатнаго города Починокъ Петропавловской церкви священникъ Іоаннъ Сократовъ, села Ичалокъ священникъ Николай Миловскій, села Кочкурова священникъ Іоаннъ Миловскій, села Никулина священникъ Василій Троянскій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪ ОПРЕДѢЛЕНІЯХЪ НА МѢСТА:

Арзамасскаго уѣзда села Вазьяна священникъ Михаилъ Покровскій опредѣленъ Благочиннымъ на мѣсто умершаго Благочиннаго Протоіерея Андрея Старополева, 10 Іюня.

Исключенный изъ высшаго отдѣленія Печерскаго Духовнаго Училища ученикъ Василій Румянцевъ опредѣленъ въ число послушниковъ Оранскаго Богородицкаго монастыря, Мая 27 дня.

Исключенный изъ средняго отдѣленія Арзамасскаго Духовнаго Училища ученикъ Иванъ Бажановъ опредѣленъ въ село Тольскій Майданъ, Лукояновскаго уѣзда на пономарское мѣсто, Іюня 5 дня.

ОПРЕДѢЛЕНЫ ВЪ ЧИСЛО ПОСЛУШНИЦЪ.

Крестыанская дѣвица Марья Репина въ Арзамасскій Николаевскій монастырь.

Однoдворческая дочь дѣвица Маргарита Березовская въ Абабковскій Николаевскій монастырь.

Семеновская мѣщанская вдова Ксенія Долгова въ Медвѣдскій Покровскій Единовѣрческій монастырь.

Е. В. Выходятъ 1 и 15 Цѣна въ редакціи 4 р. а съ числомъ каждого мѣсяца. | доставкою 5 р.

Адресоваться: въ редакцію Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Нижегородской Духовной Семинаріи.

Козволено цензурой. 20 Іюня 1864 года. Цензоръ Каедральный Протоіерей Константинъ Миловиловъ

НИЖНІЙ-НОВГОРОДЪ; ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

СОДЕРЖАНІЕ:—Св. Іоан. Злат. противъ нѣкот. общественныхъ недостатковъ.—Древность Нижегородскаго Благовѣщенскаго Монастыря.—Библиографич. замѣтка.—Объявленія.

Иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго противъ нѣкоторыхъ недостатковъ общественной жизни (*).

Еслибы кто, сѣвши какбы на вершинѣ театра, взглянулъ на весь міръ,—или лучше, ограничимся пока, если хотите, однимъ нашимъ городомъ,—такъ еслибы кто сѣвши на высокомъ мѣстѣ, могъ разглядѣть все человѣческое: подумай, сколько увидѣлъ бы онъ безразсудства, сколько пролилъ бы слезъ, какимъ посмѣялся бы смѣхомъ, сколько почувствовалъ бы ненависти! Мы, дѣйствительно, поступаемъ такъ, что наши дѣла и смѣшны, и глупы, и жалки, и ненавистны. Вотъ одинъ кормить собакъ, чтобы ловить дикихъ звѣрей, а самъ впадаетъ въ звѣрство; другой утучняетъ ослонъ и воловъ, чтобы возить камни и презираетъ людей, истаявающихся отъ голода,—тратитъ бездну золота, чтобы соорудить каменныхъ людей, а людей настоящихъ, которые отъ бѣдствій сдѣлались каменными, оставляетъ въ небреженіи. Иной собираетъ драго-

(*). Изъ Бесѣды 82 на Евангелие отъ Іоанна.

цѣнные камешки и съ большимъ трудомъ убираетъ ими стѣны; а видя нагіе члены пищихъ, нисколько не трогаетъ. Одни къ своимъ одеждамъ придумываютъ еще одежды, а между тѣмъ другіе не имѣютъ, чѣмъ покрыть и нагаго тѣла. Въ судахъ опять одинъ пожираетъ другаго. Иной расточаетъ все на блудницъ и тунеядцевъ, другой—на комедіантовъ и плясуновъ; иной—на пышныя постройки, на покупку сель и домовъ. Опять одинъ вычисляетъ проценты, другой—проценты на проценты, иной сочиняетъ бумаги, наполненныя многими убійствами и даже ночью не имѣетъ отдыха, неусыпно бодрствуя на пагубу другимъ. Едва насталь день, одинъ бѣжитъ на прибыль неправедную, другой—на трату распутную, а иные на кражу государственную. Вообще объ излишнемъ и запрещенномъ—много заботы, а о необходимомъ нѣтъ и мысли. Судящіе носятъ, действительно, имя судей, а поступаютъ какъ разбойники и человекоубійцы. Если кто разсматривать тяжбы или завѣщанія, тотъ опять и здѣсь найдеть множество зла: коварство, воровство, злые умыслы. И объ этомъ все попеченіе, а о духовномъ нѣтъ и мысли. Въ церковь всѣ приходятъ для того, чтобы посморгнуть, но отъ насъ требуется не это,—намъ нужны дѣла и чистая душа. Если же ты весь день истратишь на лобостяжаніе и потомъ, пришедши въ церковь, скажешь нѣсколько словъ: то не только не умилостивишь Бога, но еще болѣе раздражишь Его. Если ты хочешь преклонить на милость твоего Господа, то покажи дѣла, познай множество всякаго рода бѣдствій, призри нагихъ, алчущихъ, обижаемыхъ. Богъ открылъ тебѣ тысячи путей къ человеколюбію. И такъ, не будемъ обманывать самихъ себя, живя напрасно и даромъ, и не будемъ небрежны потому, что теперь здоровы. Мы уже не разъ подвергались болѣзни и, дойдя до крайней степени изнеможенія, умирали отъ страха и ожиданія будущаго. Помышляя объ этомъ, будемъ думать, что опять можемъ подвергнуться тому же; приобрѣтемъ тотъ же самый страхъ и сдѣлаемся лучшими,—такъ какъ настоящія наши дѣла достойны тысячи осужденій. Засѣдающіе въ судахъ у насъ

подобны иногда звѣрямъ, а торгующіе на рынкахъ—лисицамъ. Да и тѣ, которые живутъ, не занимаясь никакими дѣлами,—и тѣ пользуются свободою отъ дѣлъ не какъ должно, но губятъ весь досугъ на театры и проходящія оттуда дурныя дѣла. И нѣтъ никого, кто обличалъ бы за все это; а соревнующихъ и сокрушающихся, что сами не могутъ дѣлать наравнѣ съ другими,—много. Но и эти послѣдніе также подвергнутся наказанію, хотя они и не дѣлаютъ худаго. *Не точію* (говоритъ Апостоль) *сія творятъ, но и соизволяютъ творящимъ* (Римл. 1, 32). Наклонности ихъ одинаково растлѣнны, а изъ словъ Апостола видно, что будетъ наказаніе и за сердечное расположеніе. Каждый день говорю я это и не перестану говорить. Если кто послушаетъ,—хорошо, а если теперь и никто не обратитъ вниманія, то все же вы услышите это тогда, когда вамъ не будетъ отъ того никакой пользы, и вы станете укорять самихъ себя, а я буду чистъ отъ вины. Но не дай Богъ, чтобы я имѣлъ только это оправданіе; нѣтъ, я желалъ бы, чтобы вы были и похвалою для меня предъ судилищемъ Христовымъ, дабы вмѣстѣ насладиться небесными благами, по благодати и человеколюбію Господа нашего Иисуса Христа, съ которымъ Отцу, вмѣстѣ со Святымъ духомъ, слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

ДРЕВНОСТЬ

Нижегородскаго Благовѣщенскаго Монастыря

«Вотъ чудный князь Юрій!... И церкви строилъ, снабжалъ ихъ книгами, украшалъ безцѣнными иконами. И

«много городовъ поставилъ, особенно же—Новгородъ «второй, на Волгѣ при устьѣ Оки; а въ немъ построилъ много церквей и монастырь Пресвятыя Богородицы». Такъ лѣтописецъ заканчиваетъ свою рѣчь объ основателѣ Нижняго Новгорода, Георгіѣ Всеволодовичѣ.

Объ какомъ же монастырѣ говоритъ здѣсь лѣтописецъ?

Основателемъ нашего Благовѣщенскаго мужскаго монастыря обыкновенно считается Св. Алексій Митрополитъ всея Россіи. Доселѣ всѣ почти убѣждены въ томъ, что онъ первый избралъ мѣсто, первый благословилъ его и первый положилъ основаніе для здѣшней Святыни. Великъ Святитель и достопамятна слава его для Св. обители!

Но такъ ли было на самомъ дѣлѣ? Точно ли Святительская рука этого Первостоятеля Вѣры и Отечества положила краеугольный камень въ основаніе обители? Не было ли здѣсь еще раньше, задолго до него, другаго подобнаго ему Святителя? Не тотъ ли первый обозрѣлъ и избралъ мѣсто для Сятилища? Не тотъ ли первый, приставши также путникомъ и на время къ этимъ Дятловымъ горамъ, благовѣстилъ радость духовнаго просвѣщенія не только имъ, но и всему Низовскому краю нашему? Не тотъ ли первый ниспослалъ Св. благословеніе здѣшнимъ племенамъ, покрытымъ нѣкогда стольже глубокимъ мракомъ язычества, сколь великъ былъ мракъ самихъ дремучихъ дебрей, подъ сѣнію которыхъ блуждали онѣ? Не Симонъ ли, первый Епископъ Суздальскій и вмѣстѣ нашъ Низовскій, славный святостью жизни, богумудрой прозорливостью и глубокимъ просвѣщеніемъ своего времени, положилъ основаніе этой Св. обители?

Больно сердцу разстаться съ мыслию о Великомъ Свя-

тителѣ Алексіѣ, какъ основателѣ! Но я хочу сказать: нѣтъ ли здѣсь сочетанія двухъ славныхъ именъ, двухъ Великихъ Святителей въ томъ духовномъ союзѣ, что одинъ насадилъ, а другой обновленіемъ возрастилъ Св. обитель.

Обозримъ историческіе факты, на основаніи которыхъ во первыхъ приписывали начало Благовѣщенскаго монастыря Святителю Алексію, а во вторыхъ можно и, по справедливости, должно отнести это начало ко временамъ, гораздо древнѣйшимъ.

Описывая двукратное путешествіе св. Митрополита Алексія въ Золотую Орду, которая въ юртахъ своихъ кочевала на берегахъ Волги, въ предѣлахъ нынѣшней Саратовской губерніи, лѣтописцы всѣ въ одинъ голосъ говорятъ, что во 1-хъ Святитель Алексій совершалъ туда путь свой водою, мимо Нижняго, и что во 2-хъ памятникомъ этой грустной эпохи, когда враждебная всему Христіанскому міру Орда такъ долго тяготѣла своимъ желѣзнымъ деспотизмомъ надъ нашимъ отечествомъ, остался между прочимъ и нашъ Благовѣщенскій монастырь. По словамъ автора путешествія къ Св. мѣстамъ, «основаніе монастырю положено Св. Алексіемъ именно «въ то время, когда онъ ходилъ въ Орду для исцѣленія «супруги Чанибековой Тайдулы. Совершенное надъ Тайдулою чудо утвердило истину Христіанства. Такое со- «бытіе благотворно было и для всего нашего отечества, «достопамятно и для Нижняго, гдѣ Благовѣщенскій мо- «настырь доселѣ сохраняетъ память столь спасительнаго «для насъ подвига Алексіева. Не оттого ли, сомнительно «продолжаетъ тотъ же авторъ, монастырь и посвященъ «Благовѣщенію, что Святитель сей проповѣдывалъ въ «Ордѣ многимъ плѣненнымъ отпущеніе и лѣто Господне «благопріятно?»

Древняя надпись, высеченная на камнѣ прежней часовни Благовѣщенскаго Монастыря объ этомъ событіи подробно гласитъ такъ «6878 (1370) года, иже во Святыхъ отецъ Нашъ Алексій Митрополитъ, егда возвратися изъ Орды отъ царя Жанибека и прииде въ Нижній Новъ градъ къ великому князю Борису Константиновичу, у него же и сына крести, и приста выше Нижняго Нова града при источникѣ и возлюби мѣсто оно и возгради на мѣстѣ томъ часовню, — и прииде въ Благовѣщенскій монастырь, и каменную Церковь заложи во имя Пресв. Владычицы нашея Богородицы Благовѣщенія. — 6879 г. прииде паки Святѣйшій Алексій Митрополитъ въ Нижній Новъ-градъ, и въ Благовѣщенскомъ монастырѣ отъ него Благовѣщенскую церковь освяти и всякимъ благолѣпіемъ украси. Сего ради молитвами Святителя Алексія Митрополита и тшаніемъ того монастыря Архимандрита Лаврентія оная часовня каменная построена вновь 1725 года Іюня 18 дни,»

Разберемъ эту надпись. Ручается ли она за то преданіе, что Благовѣщенскій монастырь былъ основанъ Св. Митрополитомъ Алексіемъ? Доказываетъ ли эту истину такъ свѣтло, чтобы послѣ не оставалось и тѣни сомнѣнія? Напротивъ. Слова — *и прииде въ Благовѣщенскій монастырь* — ясно даютъ видѣть, что монастырь уже существовалъ: т. е. былъ основанъ прежде: въ противномъ случаѣ лѣтописецъ долженъ былъ выразиться иначе, на прим. — «прииде на мѣсто, гдѣ нынѣ Благовѣщенскій монастырь, или: и заложи монастырь», а не просто одну церковь, — и тому подоб. образомъ, какъ у лѣтописцевъ водится. Ясное дѣло, что лѣтописцы, приписывая основаніе Монастыря Св. Митрополиту Алексію, имѣли въ виду одно заложеніе имъ каменной Церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Значитъ, Благовѣщенскій монастырь существовалъ еще до Святителя Алексія. Да такъ и было. Какъ разъ за

годъ передъ основаніемъ каменной церкви Св. Алексіемъ, уже упоминается объ немъ въ двухъ лѣтописяхъ. По водомъ къ тому послужило одно страшное бѣдствіе, постигшее обитателей города, жившихъ по близости монастыря. То былъ обвалъ горнаго берега Оки выше Благовѣщенской обители, вѣроятно въ томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ находится церковь Іоанна Предтечи, что на Грядяхъ. «Нижегородскій лѣтописецъ изображаетъ это несчастіе въ такихъ чертахъ: въ Нижнемъ подъ Старымъ Городкомъ, вверхъ по Окѣ рѣкѣ, была слобода на берегу Оки рѣки. И изволеніемъ Божиимъ грѣхъ ради человѣческихъ гора отползла съ лѣсомъ сверху на слободу и засыпала въ слободѣ 150 дворовъ съ людьми и со всякою животиною. А тотъ Городокъ поставленъ былъ, какъ великіе князья Суздальскіе ходили на взысканіе, гдѣ поставить городокъ и распространить княженіе свое Суздальское на Низовской землѣ за Волгою рѣкою и за Окою, гдѣ были лѣса великіе и въ нихъ жили поганая Мордва, которыхъ они отогнали и землю ихъ отняли и населили Русью. — Въ Новгородской лѣтописи говорится: той же зимы, т. е. 1369 года, въ Нижнемъ Новѣ-градѣ, за Благовѣщеніемъ, уползе (часть) горы и посыпа дворы съ людьми. «А въ Софійской лѣтописи подъ тѣмъ же годомъ сказано: въ Новѣ городѣ въ Нижнемъ, за святымъ Благовѣщеніемъ уползе (часть) горы и много посыпа дворовъ и съ людьми.

Въ лѣтописяхъ подъ 1229 годомъ сказано: въ лѣто 6137 приидоша Мордва съ Пургасомъ къ Нову-городу ратью, и побиха ихъ Новгородцы, они же зажгоша Монастырь Пречистыя Богородицы и побѣжаша во свояси» Такъ говорится въ Никоновской лѣтописи. Въ Лаврентьевской это событіе описывается нѣсколько полнѣе: мѣсяца Апрѣля приидоша Мордва съ Пургасомъ къ Новгороду, и отбишася ихъ Новгородцы. И зажегше Монастырь Святыя Богородицы и Церковь, иже бы въ гради, тогоже дни и отѣхаша прочь, поймавъ своихъ избъенныхъ большія.»

Мордва, враждебно смотрѣвшая на вторженіе Русскихъ въ ихъ области, особливо же на основаніе Новгорода Низовскія Земли, рѣшилась разорить новый городъ и тѣмъ вытѣснить Русскихъ изъ своихъ земель. Въ этихъ-то видахъ князь Мордовскій Пургасъ въ 1229 году и предпринялъ походъ, осадилъ Новгородъ, но крайне и на этотъ разъ ему непощастливилось. Нижегородцы въ укрѣпленіяхъ своихъ сильно защищались. И Пургасъ, бывъ не въ состояніи взять укрѣпленнаго города приступомъ, излилъ мечь свою на находившійся подлѣ него монастырь Богородицы, разоривъ его до тла, и вскорѣ, подобравъ тѣла убитыхъ старшинъ Мордовскихъ, удалился во свояси.

Какой же это монастырь разорилъ Пургасъ? Отвѣчаемъ, монастырь Святаго Благовѣщенія.

Въ Нижнемъ конечно существовали и другіе монастыри Пресвятыя Богородицы внѣ городскихъ стѣнъ, именно: Зачатейскій, Успенскій и Живоносинскій. Но изъ этихъ монастырей самый древнѣйшій былъ Зачатейскій. А извѣстно, что монастырь во имя Зачатія Пресвятыя Богородицы основанъ великой Княгинею Нижегородской Анастасіею, въ инокиняхъ Вассою. А эта княгиня родилась въ Твери 1331 года, вышла за великаго князя Нижегородскаго Андрея Константиновича въ 1343 году, жила въ супружествѣ за нимъ 13 лѣтъ и черезъ 4 года поступила инокинею въ свой Зачатейскій монастырь, гдѣ въ 1377 г. и скончалась.

Значитъ, Зачатейскій женскій монастырь великой Княгинею Вассою основанъ былъ между временемъ вступленія въ бракъ и поступленія въ монастырь, т. е. между 1343 и 1356 годами. Разность между раззореніемъ монастыря Богородицы Пургасомъ и основаніемъ Зачатейскаго—слишкомъ великая,—на 115 лѣтъ! Такъ, это сожженъ не Зачатейскій монастырь.

Тѣмъ менѣе слѣдуетъ относить это къ Успенскому и Живоносинскому монастырямъ, которые были гораздо позднѣйшаго происхожденія. А другихъ монастырей во имя Пресв. Богородицы въ Нижнемъ ни внѣ городскихъ стѣнъ, ни въ самыхъ стѣнахъ его болѣе не существовало.

Скажутъ: Пургасомъ раззоренъ былъ Печерскій монастырь Богородицы? Трудно согласиться и на это по многимъ обстоятельствамъ. Между прочимъ потому, что Печерскій, собственно старый, монастырь находился вдали отъ города, *яко за три поприща*,—тамъ, гдѣ нынѣ стоитъ приходская церковь Святителя Николая Чудотворца,—тогда какъ лѣтоисецъ ведетъ рѣчь о событіяхъ, послѣдовавшихъ собственно въ чертѣ самаго города, какъ бы такъ говоря: «Пургасъ, не могши взять приступомъ «городскихъ укрѣпленій, въ досадѣ и ярости своей бросился на монастырь Богородицы, лежащій въ самомъ «же городѣ, только внѣ крѣпости, и превратилъ все «строеніе его въ пепель, когда братія вѣроятно укрылась «внутри городскихъ стѣнъ, —» а главное потому, что этотъ монастырь по бумажнымъ актамъ и по преданію назывался Печерскимъ—Вознесенскимъ, такъ какъ храмовой праздникъ его всегда былъ одинъ и тотъ же—Вознесеніе Господне.

Если же Пургасомъ раззоренъ Благовѣщенскій монастырь, какъ и должно быть: то кѣмъ былъ онъ основанъ, когда и по какому случаю?

Мимо Дятловыхъ горъ, гдѣ нынѣ величаво красуется Благовѣщенскій нашъ монастырь, однажды проплывала ладья необычайная. Неслась она внизъ по быстрымъ волнамъ Оки, а взялась въ древнемъ городѣ Владимірѣ. Сплывали въ ней два вольныхъ изгнанника, а плыли до

широкаго раздолья Волги. То были два задушевныхъ друга, двѣ знаменитыя современности—первосвятитель Владимірскій Симонъ и будущій основатель Нижняго Новгорода, Георгій Всеволодовичъ. Съ княжеской дружиною, семействомъ и другими родственниками пробирались они до древняго города, нашего Городца. Это было 1216 года, послѣ славной битвы Липецкой, когда, побѣжденный братомъ своимъ Константиномъ, Георгій лишился великокняжескаго престола Владимірскаго и послѣднимъ убѣжищемъ своимъ избралъ Городецъ.

«Бысть же сія битва, сказано въ Никоновской лѣтописи, мѣсяца Апрѣля въ 22 день, въ четвертокъ вторыя недѣли по Пасцѣ.... Заутра же (т. е. во вторникъ третія недѣли по Пасхѣ) посла къ нимъ (кн. Мстиславу и Володиміру) Князь великій Юрьи Всеволодичъ съ поклономъ, глаголя сице: днесъ азъ самъ иду изъ града, точію дайте ми животъ. И тако изыде изъ града съ двѣма браты (Юанномъ и Святославомъ) и поклонися Княземъ, и рече Князю Мстиславу и Владимиру: вамъ ся кланяю и челомъ бью, дайте ми животъ и накормите мя хлѣбомъ... братъ мой князь Константинъ Всеволодычъ вашей воли, не предайте меня ему на смерть... и князи управиша и смириша ихъ: старѣйшему брату Князю Константину Всеволодычу—великое княженіе Владимірское и Ростовское, а брату его Князю Юрью Всеволодичю—Радиловъ Градецъ. И тако собравше ему ладьи и насады, и ту вниде владыко Симонъ. Князь же Юрьи Всеволодичъ, вшедъ въ церковь Пречистые Богородицы, ударилъ челомъ у отчая гроба, плачася глаголаше: «суди, Боже, брату моему Ярославу; до сего мя доведе.» И вниде въ суды съ епископомъ Симономъ, и со княгинею, «издѣтми своими и слюдьми, и смалою дружиною своею, и пришедъ вниде въ Радиловъ Градецъ.»

Такъ и думается, что второй Іаковъ, гонимый роднымъ

своимъ братомъ, бѣжить изъ подъ роднаго отеческаго крова на страну далече—въ землю Низовскую. Такъ и думается, что приставъ съ своею ладьею и насадами къ этимъ Дятловымъ горамъ, онъ опочилъ здѣсь на малое время отъ своего плаванія и свѣтлымъ окомъ вѣры могъ созерцать зарю небеснаго свѣта, имѣющую возсіять въ этой мрачной странѣ и сѣни смертиѣй. Такъ и думается, что, вдохновенный этой небесной мыслию, онъ сказалъ въ сердцѣ своемъ: «да будетъ на семь мѣстѣ домъ Божій, когда «для озаренія его отверсты врата небесная.»

Какъ будто такъ нужно было, чтобы братъ возсталъ на брата и слабѣйшій одолѣлъ сильнѣйшаго. Вѣрно ужъ такъ суждено было, такъ велъ самъ Промыслъ Божій, чтобы державный изгнанникъ избралъ мѣстомъ своего изгнанія не какойнибудь изъ славныхъ городовъ Св. Руси, а безвѣстный городокъ, нашъ Городецъ,—и въ такомъ чуждомъ, темномъ краю, каковъ собственно былъ Городецкій,—край пограничный, покрытый лѣсами, гдѣ кочевали одни только Черемисы. Этотъ край, вполнѣ уподобляясь юдоли плачевной, какую могъ доставить отраду растерзанному сердцу изгнанника? Одно горькое воспоминаіе объ утратѣ роднаго державнаго крова, одно сѣтованіе, одинъ слезы!...

Князь Юрій походилъ столько же по воинскимъ доблестямъ и духу завоеваній на дѣда своего, Георгія Долгорукаго, сколько и по самому имени, и брошенъ былъ судьбами Промысла сюда на время, конечно, въ тѣхъ предначертаніяхъ, чтобы болѣе познакомиться и сблизиться съ тѣмъ краемъ, гдѣ безспорно еще ранѣе онъ замышлялъ о завоеваніяхъ. Передъ Липецкой битвою, раздѣляя съ братьями земли еще непокоренныя, онъ сказалъ: «мнѣ же, брате Ярославе, Володимерская земля и Ростов-

«скаая, а тебѣ Нов-городъ, а Смоленскъ брату нашему Святославу, а Кіевъ дадимъ Черниговскимъ Бняземъ, а Галинь—намъ же». Одного воинскаго духа съ Юріемъ, онъ совершенно былъ другихъ мыслей на счетъ своего пребыванія. Стремясь къ завоеваніямъ подобно Долгорукому, онъ не тяготѣлъ сердцемъ къ Югу, не стремился мыслями къ Днѣпровскимъ берегамъ: а родившись на берегахъ Волги, къ берегамъ ея и былъ привязанъ всѣмъ сердцемъ, по водамъ ея и желалъ распространять свои завоеванія. Далекъ пронесъ онъ здѣсь свой мечъ,—до самыхъ предѣловъ Суры, Пьяны, Алатыря и Тешы. Нѣтъ сомнѣнія, что и далѣе бы расширилъ свое владычество, если бы тотъ же самый мечъ не пресѣкъ столь предприимчивой его жизни.

А что сказать о первосвятителѣ Симонѣ, такъ неожиданно посѣтившемъ нашъ Низовскій край? Это нашъ Андрей Первозванный. Съ державнымъ изгнанникомъ добровольно осудивъ себя на изгнаніе, онъ совершалъ путешествіе свое уже не какъ обыкновенный изгнанникъ, а какъ свыше призванный апостоль. Приставъ къ этимъ Дятловымъ горамъ и взошедъ, можетъ быть, на самую вершину ихъ, онъ не могъ не замѣтить поразительнаго сходства ихъ съ горами Кіевскими. И естли, подобно Андрею Первозванному, не водрузилъ на нихъ видимаго креста: то безъ всякаго прекословія водрузилъ, хотя не столь чувственное, но тѣмъ не менѣе дѣйственное же, крестное знаменіе своего святаго благословенія. И естли будущему граду нашему не предрекъ такой же славы, какъ Св. Ап. Андрей Кіеву: то тѣмъ не менѣе могъ предречь ему славу того призванія, что будетъ въ послѣдствіи такимъ лучезарнымъ средоточіемъ, откуда возсіяетъ свѣтъ велій на всѣхъ сѣдяхъ во тѣмъ окрестъ его язычниковъ.

Въ Городѣ Князь Георгій Всеволодычъ съ Святите-

лемъ Сиономъ провелъ около трехъ лѣтъ. Въ продолженіи этого-то времени, надобно думать, Георгій утвердился въ мысли,—распространить свои владѣнія по Нагорной сторонѣ Волги и основать городъ (Нижній), какъ исходный пунктъ гражданскаго и религіознаго развитія и необходимый оплотъ для охраненія своихъ завоеваній въ этихъ краяхъ. Тѣмъ болѣе Симонъ, первый изъ архипастырей и не безъ особенныхъ намѣреній Промысла Божія посѣтившій нашъ Низовскій край, не могъ оставаться въ праздности. Ему выпала жребій апостольскій; и онъ, конечно, въ видахъ неусыпной ревности о славіи имени Божія и спасеніи заблудшаго челоуѣчества, заботился о томъ, какъ бы просвѣтить эту мрачную юдоль язычества свѣтомъ Евангельскаго ученія. Въ тайнѣ дружеской бесѣды съ мудрымъ княземъ, Георгіемъ Всеволодовичемъ, онъ легко могъ помышлять о дальнѣйшихъ успѣхахъ Христіанства. Въ совѣтѣ своей любви съ нимъ, онъ легко могъ придти къ той счастливой мысли, чтобы въ Нагорномъ здѣшнемъ краю, гдѣ мѣстность имѣетъ столь рѣзкое сходство съ Кіевскою, создать другой, такъ сказать, Кіевъ. А въ пламенной любви къ Кіевской Святинѣ, какъ питомецъ ея, онъ безъ сомнѣнія желалъ и здѣсь водворить подобную же Святиню.

Какъ бы то нибыло, только возвратившись во Владиміръ—Георгій на великокняжескій престоль, а Симонъ—на прежнюю свою кафедру, тотъ и другой легко могли выполнить свои преднамѣренія. И вотъ въ 1221 году Георгій построилъ Нов-городъ Низовскія земли, а Св. Симонъ положилъ краеугольный камень здѣшней святинѣ основаніемъ Благовѣщенскаго Монастыря.

Надобно полагать, что мысль объ основаніи Благовѣщенскаго Монастыря и мысль объ zaloженіи Нижняго Новгорода не только были современны, но даже и неразлучны: онѣ шли одна съ другою, какъ рука съ рукою.

Тѣмъ болѣе, если онѣ родились въ одной головѣ и были взлѣбляны въ одномъ лонѣ св. чувствъ. Можно думать, что мысль объ основаніи Св. обители даже шла передомъ. Таковъ былъ обычай на Св. Руси—въ основаніе всякаго, тѣмъ паче, великаго дѣла, полагать Святыню. И какой краугольный камень, полагаемый во главу созидаемаго города, могъ быть приличнѣе для Христіанскаго города, какъ не Св. обитель? И какой еще оплотъ могъ быть надежнѣе для охраненія, какъ не Св. обитель? И какой еще покровъ могъ быть для него благословеннѣе, какъ не священный покровъ Св. обители? **«Сѣмя свято—стояніе земли.»**

Могло статься, что монастырь основанъ еще ранѣе самаго Нижняго, между 1216 и 1219 годами, и что первые иноки его были вмѣстѣ первыми проповѣдниками Христіанства окружавшимъ племенамъ. Теперешнія пещеры его, существующія съ незапамятныхъ временъ, могли быть ископаны кѣмъ либо изъ первобытныхъ обитателей этого мѣста и тѣмъ подать поводъ Св. Симону основать монастырь Пресвятыя Богородицы, въ память Кіево-Печерской, столько имъ любимой, Св. обители. Какъ бы то ни было, а Благовѣщенскій монастырь по началу своему долженъ быть современенъ самому Нижнему. Этимъ объясняется самое назначеніе его. Очевидно, первоначальнымъ назначеніемъ Св. обители было неединеніе отшельниковъ только для своего личнаго спасенія; для этого много мѣста было и въ другихъ краяхъ Св. Руси: но единственно святая, пламенная ревность о спасеніи другихъ, именно язычниковъ,—ревность **благовѣстити плъненнымъ отпущеніе, слъпымъ прозрѣніе, льто Господне пріятно.**

Вотъ когда, отъ кого и по какому случаю, надобно полагать, воспріяла свое начало обитель Святаго Благовѣщенія!

Подъ благодатной сѣнію этой-то приснопамятной Св. обители самъ Нижній Новгородъ въ послѣдствіи сдѣлался обильнымъ средоточіемъ Небеснаго Свѣта. Животворные лучи Св. вѣры, время отъ времени изливаясь отсель на восточный край, гдѣ господствовалъ стольже глубокой мракъ язычества, сколь мрачны были нѣкогда самыя лѣса, наконецъ озарили всѣхъ идолопоклонниковъ. **«Людіе, слъдѣщи во тьмъ, видѣша свѣтъ велій, и слъдѣщимъ въ странѣ и слъпни смертльи, свѣтъ возсія имъ.»**

Нѣтъ мудренаго, что монастырь Пресвятыя Богородицы отъ раззоренія Пургасомъ оставался въ заустѣніи цѣлыя 150 лѣтъ, т. е. до самыхъ временъ Св. Митрополита Алексія. Макарьевъ—Желтоводскій монастырь въ подобномъ заустѣніи находился почти 200 лѣтъ. Понятное дѣло, что Святитель Алексій въ такомъ случаѣ нашель здѣсь одно пепелище древней обители, да развѣ стародавнія пещеры ея. А могло статься, что Святитель встрѣтилъ тутъ и нѣсколько иноческихъ келлій съ церковію, но въ такомъ бѣдномъ, жалкомъ положеніи, что все это скорѣе можно было назвать тѣнью, однимъ памятникомъ святыни, чѣмъ Св. обителью. По скудости средствъ не мудрено было дойти до крайняго упадка. Великіе князья стали надѣлять его своими вкладами уже въ послѣдствіи. Потому—то монастырь до сихъ поръ и находился въ совершенномъ забвеніи. Потому-то и умалчивается объ немъ въ современныхъ лѣтописяхъ. Потому же нѣтъ рѣчи объ немъ и въ монастырскихъ актахъ—ни въ жалованныхъ грамотахъ великихъ князей, ни въ отказныхъ и вкладахъ именитыхъ людей. Основаніемъ каменнаго храма во имя Благовѣщенія Пресв. Богородицы, по мѣсту, можетъ быть, великолѣпнаго, а по времени—долговѣчнаго, Святитель Алексій возстановилъ, обновилъ раззоренный, или пришедшій въ совершенный упадокъ монастырь Святаго Благовѣщенія,—и только! А сторонніе писатели, не самовидцы, по однимъ слухамъ,

со временем занесли въ исторію буквальное сказаніе, якобы первоначальное основаніе Благовѣщенскому Нижегородскому Монастырю положено Митрополитомъ Московскимъ Св. Алексіемъ.

Слова, приведенныя въ началѣ этой статьи, взяты изъ Лаврентьевской лѣтописи. Кто бы ни написалъ ихъ — самъ ли Лаврентій, или Павелъ Високій, монахъ нашего Печерскаго монастыря, другой ли кто, намъ все равно. (*) только сущность дѣла состоитъ въ томъ, что этотъ лѣтописецъ подъ именемъ монастыря Пресвятыя Богородицы здѣсь разумѣетъ именно Благовѣщенскій Монастырь. Лѣтописецъ онъ былъ современный и основанію Новгорода Нижняго и самаго монастыря. Подъ 1227 годомъ, т. е. чрезъ 6 лѣтъ послѣ построения Нижняго, онъ говоритъ объ себѣ, что находился при поставленіи Митрофана въ Епископа Суздальской Области и нашей Низовской земли: *прилучишя и мнѣ ершиному ту быти*. Значитъ, если онъ и не жилъ въ самомъ Нижнемъ: но какъ писатель современный, особливо же монахъ, во всякомъ случаѣ могъ хорошо знать и нашъ городъ и монастырь его. А дважды упоминая объ монастырѣ, подъ 1229 и 1237 годами, назвалъ его вообще Богородицкимъ, а не Благовѣщенскимъ, по той самой простой причинѣ, что этотъ монастырь въ г. Нижнемъ въ то время былъ единственный; стало быть, пользовался извѣстностію у современниковъ на столько, что небыло никакой надобности прибавлять слово — Благовѣщенскій (**).

(*) Лаврентій монахъ, вѣроятно, нашего Печерскаго монастыря, писалъ свою лѣтопись, по порученію Св. Епископа Діонисія, для великаго князя Нижегородскаго, Дмитрія Константиновича въ 1377 году. Если подъ 1227 годомъ разумѣть его: то выходитъ, что онъ жилъ болѣе 150 лѣтъ. Трудно допустить такую долговѣчность! Ред.

(**) О погребеніи Святителя Алексія Митрополита въ одной лѣтописи говорится: «И положенъ бысть въ церкви у Чуда въ придѣлѣ Благовѣщенія Святыхъ Богородица,» — а въ другой — сказано только: «и погребенъ бысть въ церкви Святыхъ Богородицы.» Конечно, также кратко писалъ лѣтописецъ и объ нашемъ монастырѣ Пресвятыя Богородицы, разумѣя подъ нимъ не другую какую монастырь, а единственно — Благовѣщенскій. Ред.

Вотъ на какихъ основаніяхъ поставили мы вопросъ о древности Благовѣщенскаго монастыря, восходящей ко времени построения самаго Новгорода Нижняго, именно: объ немъ упоминается подъ 1229 и 1237 годами, а главное — онъ за годъ до мнимаго основанія его Св. Митрополитомъ Алексіемъ называется въ двухъ лѣтописяхъ уже собственнымъ именемъ — *Святое Благовѣщеніе*. Стало быть, Святитель Алексій только возобновилъ его, а самое-то начало, по всей вѣроятности, положилъ ему Святитель Симонъ.

Такъ думается о древности нашего Благовѣщенскаго монастыря. Да такъ должно быть и на самомъ дѣлѣ.

Ст. Ак. Н. Тихомировъ.

Библиографическая замѣтка.

Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, свидѣтельствующія о святости Соборной и Апостольской церкви и о необходимости покаяться ея уставамъ для достиженія спасенія. Сдѣланы московскимъ купцомъ Адрианомъ Ивановичемъ Озерскимъ. Москва. 1862 года. Часть 1 и 2.

Всѣ ереси, какъ свидѣлствуетъ исторія церкви, позыблимости своихъ основаній, со временемъ уступали истинѣ, теряли всю свою силу и наконецъ оставляли по себѣ только слѣды печальнаго воспоминанія о заблужденіи людей. Стало быть, слѣдовало только выжидать вре-

мени, когда отдѣлившіеся отъ нашей Греко—Россійской Православной церкви мнимые старообрядцы (хотя бы и были законоучители, неразумно же ни яже глаголютъ, какъ о нихъ же утверждаютъ. Тим. 1. 1.) вѣ этомъ самомъ временемъ должны были изобличены и обращены въ недра Православія. Но попечительное Начальство и благожелательные люди, заботясь о спасеніи душъ ихъ, да ни одна отъ нихъ не погибнетъ, все мѣры употребляютъ къ скорѣйшему обращенію ихъ. Въ числѣ благожелательныхъ людей, заботящихся объ обращеніи въ единеніе вѣры и союзъ мира съ Православною Церковію неправо уклонившихся отъ единства съ нею, едва ли не первое мѣсто занимаетъ московскій купецъ Адрианъ Ивановичъ Озерскій. Много издано въ свѣтъ сочиненій, а особенно въ послѣднее время, направленных къ утвержденію Православія, къ раскрытію и опроверженію ложныхъ мнѣній раскола; но ни одно изъ нихъ не имѣетъ столько силы къ обличенію раскола, какъ выписки Адриана Озерскаго. (*) Выписки сии хотя сухо изложены, но сдѣланы буквально изъ старопечатныхъ книгъ, даже безъ перемѣны грамматическаго смысла, а потому имѣютъ большое вліяніе на раскольниковъ, такъ какъ они слѣдуютъ книгамъ печатнымъ или писаннымъ до временъ Патріарха Никона. Адрианъ Озерскій выписки свои составилъ изъ книгъ, древле писанныхъ и печатныхъ. Нѣкоторыя изъ нихъ относятся къ 16-му столѣтію, какъ напримѣръ Апостоль, печатанный при Царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ и Митрополитѣ Афанасіѣ 1564 года. А потому древле писанныя и старопечатныя книги, на которыхъ раскольники утверждаютъ, чрезъ выписки Озерскаго дѣлаются оружіями противъ ихъ же самихъ, что и составляетъ особенность и достоинство выписокъ Озерскаго. А такъ какъ вразумлять заблудшаго есть прямая обязанность Священника, то, рекомендуя при

(*) Оцѣнивая одно сочиненіе, не слѣдуетъ умищать и другія противораскольническія сочиненія, которыя имѣютъ не меньшую силу убѣдительности (прим. редакт.)

увѣщаніи раскольниковъ имѣть выписки изъ Озерскаго, считаю долгомъ поставить на видъ нѣкоторыя изъ нихъ. Та

Въ первой части (догматической 691 страница) въ выписокъ Адриана Озерскаго, послѣ алфавитнаго списка книгъ, которыми онъ пользовался, извлеченныя изъ старопечатныхъ и старописанныхъ книгъ доказательства на Православіе Церкви излагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1. Виѣ Церкви нѣтъ спасенія.

Изъ Кормчей, печатанной при Патріархѣ Іосифѣ въ обличіи церковной буквою, 1650 года.

Правило 5 Ганугскаго Собора:

«Аще кто учитъ домъ Божій, рекше Церковь, преобидѣти и не радѣти о ней, ни собирается въ ней во время молитвы на пѣніе, да будетъ проклятъ.»

Правило 6-е. «Аще кто кромѣ Соборныя Церкви о себѣ собирается, и не радя о Церкви, Церковная хощетъ творити, не сущу съ нимъ Пресвитеру, по воли Епископли, да будетъ проклятъ.»

Отомъ же сдѣланы выписки изъ большаго Катихизиса, печатаннаго при Патріархѣ Филаретѣ въ Москвѣ 1627 года.

Листъ 118-й о Вѣрѣ единой изъ книги, печатанной въ Москвѣ при Патріархѣ Іосифѣ 1648 года, листъ 216-й и

изъ прочихъ. Изъ сей же книги глава 1-я ст. 10-й: «По
«Господню обѣщанію, се азъ съ вами есмь до скончанія
«вѣка. Отъ—онудуже едина есть Святая, Каѳолическая,
«Соборная и Апостольская Церковь, Духомъ Святымъ на-
«чата и основана Апостолы бѣ, и есть и будетъ.»

Изъ соборника, печатаннаго 1647 года, Слово Кирилла
Александрійскаго, гл. 118: «Иже Церкви Божіи при-
«частія себе Святыхъ Христовыхъ таинъ удаляюще, врази
«Божіи бываютъ.»

Большой Катихизисъ, печатанный 1627 года, стр. 359:
«Аще бо и не всякъ долженъ есть священствовать, но
«убо потребовати священничества всякъ долженъ есть;
«безъ него бо спастися не можетъ. Далѣе: Вѣждь убо
«безъ всякаго сумнѣнія, яко въ Церкви Божіей не двѣ
«точію суть таинъ, но все совершенно седьмъ.»

«Приношеніе тѣла и крови Христовой должно продол-
«жаться до втораго пришествія, когда же приношеніе пре-
«станеть, тогда и міръ скончается.»

Апостоль, печатанный 1662 года, 1-е посланіе къ Ко-
ринѣянамъ, зачало 149 на пр. спод. Ефр. Сир. П. 1651
года, л. 319. Соборникъ, печатанный 1646 г. л. 1659.
Кириллова книга, печатанная 1715 г. л. 32 и 57. Кни-
га о Вѣрѣ, печатанная 1619 г. стр. 179: «Зоставиль
«и положиль тую святую оферу въ церкви на столѣ Ол-
«таря своего святаго оферовати, мовячи, то е чинете на
«памятку мою, ажъ прииду и проч.»

Кириллова книга, печатанная 1643 г. л. 37: «Иже ан-
«тихристу предотечи суть и помощники, иже строятся со-
«вершенную Христову жертву вездѣ помрачити.» Отомъ
«же въ книгѣ Вѣры, л. 51.

Потребникъ, печатанный 1650 г., л. 141—149: «Не
«просто вси имуть власть разрѣшати и связывати, но
«они едини, имъ же отъ Бога таковая вручена. Аще бо
«Христіанинъ безъ покаянія умретъ, то недостойтъ надъ
«нимъ Іерею пѣти, ни приношенія за нь приносить, яко
«не исполниль закона Божія и Вѣры Христіанскія.»

Кормчая, печатанная 1649 г., л. 329: «Всѣмъ же про-
«стымъ человѣкомъ повелѣваемъ самѣмъ съ кресты не
«ходить безъ преподобнаго мѣста того Епископа и су-
«щимъ подъ нимъ говѣйныхъ причетникъ. Кая бо есть
«служба или мольба, въ ней же Пресвитеръ не обрѣ-
«тается?»

Потребникъ иноческій, печатанный 1639 г. стр. 263:
«Проклинаю всѣхъ еретикъ, иже учать кромѣ Святыхъ
«Божіихъ Церквей въ простыхъ домѣхъ службу, жертвы
«и приношенія возносити.» Отомъ же въ книгѣ вѣры, пи-
санной 1588 г. л. 1.

«Всѣ раскольники и отчасти самые православные изъ
«простаго народа утверждаютъ, якобы печать антихриста
«заключается въ треперстномъ для крестнаго знаменія сло-
«женіи и въ оспопрививаніи. Въ опроверженіе сихъ мнѣ-
«ній приводимъ свидѣтельства изъ древнихъ книгъ о томъ,
«ничто такое печать антихристова. Соборникъ, печатанный
«1647 года, л. 131. Сл. Ипполита Папы Римскаго: «Вси
«тѣсноты ради пищныя къ нему приидутъ и поклонятся
«ему (антихристу) и дасть имъ знаменіе на руцѣ дес-
«ной и на челѣ, да никтоже честный и животворящій
«крестъ сотворить десною своею рукою на челѣ, но
«связана его рука будетъ.»

Ефр. Сир., печатанный 1651 г. л. 298: «Идасть (антих-

аристъ) свою печать, да области неимать челоуѣкъ зна-
«менатися десною рукою». О томъ же Миней Четий М.
Макарія, л. 875. Катихизисъ, печатанный 1627 г. О лѣ-
тахъ царства антихриста.

Соборникъ, печатанный 1647 г., л. 130: «Даниилу убо
«рекшу: седмицы единыя поставлю завѣтъ мой,—седьмъ
«лѣтъ показа, въ полседмицы проповѣдати пророкамъ и
«въ полседмицы, сиречь въ (тріехъ) лѣтѣхъ и полъ (лѣта)
«царствуеъ антихристъ на земли, и посемъ возмется
«царство его и слава.» О томъ же Св. Андрея Архіепис-
копа Кесарія Калпадокійскія толкованіе на Апокалипсисъ,
печатанное 1625 г. стр. 54—55—57—58: «Досто-
«вѣрно на три лѣта и полъ, являемая днями тысяща двѣ-
«стѣ шестидесятью; въ нихъ же державствовать будетъ
«отступленіе. Ему же (антихристу) державствоватьи ре-
«ченное время, полтретья лѣтъ, на мнозѣ лѣтъ, на мнозѣ
«писано быеть. Но по поущенію Божию полчетверта лѣта
«вобласть имѣти и будетъ антихристъ, и хулы на Бога и
«озлобленія святыхъ». О томъ же Кириллова книга, печатан-
ная 1643 года, л. 48—52: «Самъ послѣдній (антихристъ)
«едины полчетверти лѣта имать пребыти. Будетъ же цар-
«ства антихристова токмо полчетверта лѣта.» О томъ же
«въ книгѣ о Вѣрѣ, печатанной 1648 г. л. 270: «Во время
«царства антихриста и небудетъ явно три съ половиною
«года отправляться служба Господу Богу». Миней Четий
Макарія Митрополита, л. 876: «Восплачется плачемъ ве-
«ликимъ и Церква всяка; зане службы, ни освященія
«небудеть: всяку бо службу лѣта три и полъ удержитъ
«нечестивый».—О томъ же Соборникъ, л. 133. Ефрема
Сир., л. 304. Кириллова книга, печатанная 1644 г. л. 32
и проч. Вторая книга выисокъ Адріана Озерскаго начи-
нается съ того, что московскія старопечатанныя книги са-
ми сознавались въ невѣрностяхъ своихъ; почему и ис-
правление ихъ, предпринятое Патріархомъ Никономъ,
было необходимо.—Въ постной тріоди, печатанной 1587 г.
въ Москвѣ при патріархѣ Говѣ и. б. въ концѣ послѣ-

словія на послѣднемъ листѣ сказано: «Сія же Богодох-
«новенная книга Тріодь напечатася труды и тшаніемъ
«мастера Андроника, Тимоѣеова сына, невѣжи...» И да-
лѣе: «Что кому помнится въ ней не потребно, и вы, Бо-
«га ради, сами исправляйте съ совѣтомъ освященнаго Со-
«бора, елико васъ наставитъ свыше Святый Параклитъ;
«а насъ, Бога ради, благословите, а не клените; понеже
«трудолюбства челоуѣкъ грѣшенъ и писа рука бѣдна, яко-
«же и прочіи ненаказанніи.» Далѣе о томъ же сдѣланы
выписки изъ 44 старинныхъ книгъ. За тѣмъ на 75 стр.
изложены выписки изъ старинныхъ книгъ о томъ, что ис-
правление книгъ начато еще Иваномъ Васильевичемъ Гроз-
нымъ, а не Патріархомъ Никономъ. На 68 страницахъ
излагаются выписки о томъ, что и въ старинныхъ книгахъ
писалось и печаталось Іеусъ, Іисусъ и Иисусъ. А на 124
стр. сдѣланы выписки объ употребленіи въ древнихъ Свя-
щенныхъ и Богослужебныхъ книгахъ нѣкоторыхъ словъ,
отвергаемыхъ раскольниками.

Въ отдѣленіи 5-мъ стр. 278—295 приводятся свидѣ-
тельства о томъ, что и въ древнія времена употребля-
лось треперстное для крестнаго знаменія сложеніе. Это
особенно важно для Священника, потому что всѣ рас-
кольники, да и большая часть числящихся Православными
изъ низшаго класса, возстаютъ противъ треперстнаго
сложенія и уклоняются отъ Православной Церкви между
прочимъ и по этой причинѣ. Первое свидѣтельство взято
изъ проскомидіи, помѣщенной въ служебникѣ, печатан-
номъ при Патріархѣ Іосифѣ 1646 г. л. 106: «Діаконъ
«преклоняетъ главу свою Іерею, держа ударъ свой трими
«персты десныя руки.»

Книга Сокровище, печатанная 1568 г. въ Венеціи; здѣсь

въ словѣ Дамаскина Ипподіакона напечатано, «тремя пер-
«сты креститися.» Въ большомъ Катихизисѣ, печатанномъ
1626 г. при патриархѣ Филаретѣ въ Москвѣ, на 5 листѣ
сдѣланъ вопросъ: «како на себѣ достоитъ намъ честный
«крестъ полагати и знаменатися имъ? отвѣтъ: сице зна-
«менатися имъ: сложивши три персты десныя руки
«и возлагаемъ на чело, таже на животъ, и на десное и
«на лѣвое рамо, глаголюще молитву Ісусову.»

Въ служебникѣ, печатанномъ 1629 г. въ Лаврѣ Пе-
черской Кіевской, на стр. 85, 140 изображено треперст-
ное сложеніе и проч.

На стр. 265—357 излагаются выписки объ обрядахъ
церковныхъ, отвергаемыхъ раскольниками, между про-
чимъ о просфорахъ, сколько ихъ употреблялось на про-
скомидіи въ древней Церкви, а именно: «употреблялось
«первоначально четыре, потомъ пять, потомъ шесть, да-
«лѣе семь, и наконецъ пять,—какъ и должно быть.»

Помѣщенные мною въ настоящей статьѣ выписки изъ
Озерскаго, хотя изложены кратко, однако же могутъ по-
служить Священнику, какъ Пастырю Церкви, имѣющему
въ своей паствѣ раскольниковъ, орудіемъ противъ послѣд-
нихъ; тѣмъ болѣе, что Адрианъ Озерскій, сдѣлавши свои
выписки изъ книгъ, которыхъ держатся раскольники, не
имѣлъ основанія говорить и писать неправду противъ
нихъ. Что можно видѣть при повѣркѣ его выписокъ съ
подлинными раскольническими книгами (*).

Священникъ с. Клещарихи Василій Покровскій.

(*). Выписки Адриана Озерскаго можно приобрести на Нижегородской
Ярмаркѣ.