РИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЗА 1891 Г.

РИГА.

Типографія Л. Блянкенштейна, Ткацкая ул. № 13.

1891.

СОДЕРЖАНІЕ

Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1891 годъ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшія распоряженія.

Стр.

Высочайшія награды: 41, 81, 217, 330, 369, 465, 737

Высочайшее повелѣніе объ изъятіи изъ частнаго владѣнія участка земли въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губ. при дер. Пюхтицѣ 401

Высочайшая благодарность Его Преосвященству, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, и духовенству Рижской епархіи на выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ по поводу избавленія Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей ему опасности въ Японіи . . 403

Распоряженія, исходящія отъ Святѣйшаго Сунода,

Благословеніе Свят. Сунода 82

Опредѣленіе Свят. Сунода о перемѣщеніи должностныхъ лицъ по духовно-учебному вѣдомству . . . 299

Списокъ лицамъ духовнаго званія Рижской епархіи, кои награждаются Свят. Сунодомъ ко дню Коронованія Ихъ Императ. Величествъ 369

Опредѣленіе Свят. Сунода объ учрежденіи Пюхтицкой Успенской женской общины въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Рижской епархіи 402

Опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Свят. Сунодѣ о допущеніи книжки, состав. прот. Г. Краснянскимъ „Пресвятая Троица или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ“ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. . 114

Опредѣленіе Училищнаго Совѣта при Свят. Сунодѣ о допущеніи въ библіотеки церковно приходскихъ школъ книжекъ, составленныхъ свящ. А. Агрономовымъ . . . 630

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Стр.

Епархіальныя извѣстія: 41, 82, 113, 147, 187, 217, 257, 330, 370, 433, 465, 503, 563, 625, 659, 697, 740, 826

О сборѣ пожертвованій въ пользу православныхъ святой земли 145

Объ обязательной покупкѣ восковыхъ свѣчей на заводѣ Вооста 187

О выпискѣ книгъ: „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ и „Описаніе дѣлъ и документовъ архива Свят. Сунода“ . 297

О сборѣ по церквамъ въ пользу слѣпыхъ . . . 329

Объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ земель, отведенныхъ православнымъ причтамъ въ Прибалт. губерніяхъ 497

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія 498

О порядкѣ замѣщенія законоучительскихъ должностей въ гимназіяхъ 529

Извѣщеніе Преосв. Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, о пожертвованіи неизвѣстнымъ благотворителемъ 100,000 руб. на постройку церквей . . . 529

О доставленіи свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ . . . 561

О пожертвованіяхъ въ пользу населенія губерній, пострадавшихъ отъ неурожая 593

О порядкѣ открытія воскресныхъ школъ . . . 657

О порядкѣ полученія карточекъ о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней. 737

О сочиненіяхъ Инспектора Рижской Дух. Семинаріи Ив. Вознесенскаго 738

О изданномъ прот. В. Окновымъ латышскомъ календарѣ 739

Распоряженія Училищнаго Совѣта.

Опредѣленія и назначенія на учительскія и другія должности и увольненія отъ нихъ: 1, 83, 114, 187, 258, 299, 331, 403, 466, 531, 564, 598, 629, 660, 699, 746, 777, 827

Стр.

О томъ, что Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 г. правила о церковно-приходскихъ школахъ, а также и всѣ послѣдующія узаконенія и распоряженія, до церковно-прих. шк. относящіяся, не распространяются на школы Рижской епархіи 148

О томъ, чтобы Училищныя Попечительства представляли Совѣту на должности учителей во вспомогательныя школы только знающихъ русскій языкъ 533

Постановленіе Училищнаго Совѣта о картинахъ „Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача“ 627

Постановленіе Совѣта о трудѣ Верещагина „Исторія Государства Россійскаго въ изображеніяхъ Державныхъ его правителей“ 745

Отчетъ о состояніи православныхъ народн. училищъ Прибалт. губерній за $18^{89}/_{90}$ г. 2, 44

Отчетъ о состояніи православн. народныхъ училищъ Прибалт. губерній за $189^{0}/_{1}$ учебн. годъ. . 747, 778, 831

Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ православныхъ училищъ Прибалт. губерній за 1890 г. . 218

Росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою 3-го разряда 149

Различныя распоряженія, отчеты и проч.

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища о пріемѣ мальчиковъ въ училище 403

Отчетъ о дѣятельности и суммахъ церковно-приходскаго Попечительства при Рижской Благовѣщенской церкви съ 1888 по 1891 г. 406

Разрядный списокъ воспитанниковъ Рижской Дух. Семинаріи 467

Разрядный списокъ учениковъ Духовнаго Училища 469

Уставъ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ 533

Отчетъ о состояніи Иллукстскаго женскаго духовнаго училища за 1890|1 уч. годъ 565

Отъ Рижскаго Епар. Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая . 661, 741, 828

Росписаніе проповѣдей 838

Отдѣлъ неоффиціальный.

Слова, поученія и рѣчи.

Стр.

Преосв. Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго. Поученіе на освященіе храма въ Малоярославскомъ полку 85

Его же. Поученіе въ церкви Рижскаго Покровскаго кладбища 20 Января 1891 г. 115

Его же. Рѣчь предъ молебномъ по случаю спасенія жизни Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича отъ угрожавшей ему опасности въ Японіи . . 332

Его же. Рѣчь при освященіи тюрьмы 13 Іюня . . 435

Его же. Слово въ Дуббельнской прав. церкви 15 Іюля 505

Его же. Рѣчь предъ религіознымъ внѣ-богослужебнымъ чтеніемъ 17 Октября 701

Его же. Рѣчь при открытіи общества любителей прав. церк. пѣнія 760

Его же. Взглядъ на необходимость церквей въ учебныхъ заведеніяхъ, высказанный имъ 23 года назадъ . 848

Князева В. С. Прот. Слово на Новый годъ . . 10

Его же. Слово въ день Богоявленія Господня . . 15

Его же. Слово въ день Срѣтенія Господня . . 57

Его же. Слово на 19 Февраля 87

Его же. Слово въ день рожденія Е. И. В. Государя Императора Александра Александровича 117

Его же. Слово въ день восшествія на престолъ Е. И. В. Государя Императора Александра Александровича . . 156

Его же. Слово въ недѣлю православія . . . 188

Его же. Слово въ недѣлю Ваій 228

Его же. Слово въ Великій Пятокъ 259

Его же. Слово въ день св. Пасхи 300

Его же. Слово въ недѣлю ап. Ѳомы . . . 333

Его же. Слово въ день Святителя и Чудотворца Николая 336

Его же. Слово въ день вѣнчанія на царство Благоч. Государя Императора Александра Александровича . . 371

Его же. Поученіе на Вознесеніе Господне . . 409

Его же. Слово въ день св. апостоловъ Петра и Павла 401

Его же. Поученіе въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ . . 450

Его же. Поученіе во вторую недѣлю по Пятидесятницѣ 452

Его же. Слово въ день Тезоименитства Е. И. В. Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны . . . 474

Стр.

Его же. Слово въ 6 недѣлю по Пятидесятницѣ. . 512

Его же. Слово въ день Тезоименитства Е. И. В. Государя Императора Александра Александровича . . . 538

Его же Слово въ день Рожд. Пресв. Богородицы . 572

Его же. Слово въ день воздв. честн. животв. Креста. 600

Его же. Слово въ день Покрова Божіей Матери . 631

Его же. Поученіе при открытіи православнаго Петропавловскаго Братства въ г. Ригѣ 713

Его же. Слово въ день Рождества Христова . . 787

Его же. Слово на тотъ же день 849

Линденбергъ Г. Прот. Слово по случаю открытія общества любителей правосл. церк. пѣнія въ г. Ригѣ . 762

Лекарева Н. Прот. Рѣчь 20 Января 1891 г. . . 102

Его же. Рѣчь къ окончившимъ курсъ въ Ревельской Александровской Гимназіи 492

Левитскій Ив. Свящ. Слово на 19 Февраля . . 244

Краснянскій Г. Прот. Поученіе на новый годъ . 75

Его же. Поученіе на освященіе придѣльнаго храма въ честь мученицы Надежды 686

Его же. Поученіе по поводу освященія надмогильнаго памятника-часовни на Всѣхсвятскомъ кладбищѣ. . . 796

Агрономовъ А. Свящ. Слово въ недѣлю Ваій . . 273

Его же. Слово въ великій пятокъ 307

Его же. Слово въ день святителя Христова Николая и тезоименитства Государя Цесаревича Великаго Князя Николая Александровича 382

Его же. Слово въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла предъ сборомъ пожертвованій на построеніе новаго храма въ м. Кеммернѣ (Лифл. губ.) . 482

Его же. Слово въ день происхожденія честныхъ древъ животв. Креста 550

Его же. Рѣчь на молебствіи предъ началомъ ученія въ Рижской Императора Николая I Гимназіи . . . 581

Его же. Событіе спасенія Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшей Семьи 17 Октября 1888 г. предъ взоромъ вѣрующаго христіанина. Внѣбогослужебное чтеніе. 702

Богословскія и церковно-историческія статьи.

Важность и значеніе устной исповѣди въ таинствѣ покаянія 437

Стр.

О значеніи крестныхъ ходовъ и освященія воды. Статья Прот. Г. Краснянскаго 542

Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ. Состав. В. И. Плиссъ 136, 178

Ложная тетрадка рижскихъ безпоповцевъ „апокалипсисъ седмитолковый“ предъ судомъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ именуем. старообрядцами. Сост. В. И. Плиссъ . . . . . 264, 314.

Отзывъ протестанта о богослуженіи правосл. церкви . 388

Протестантскія секты въ Прибалтійскомъ краѣ. Прот. І. Линденберга . . . 340, 376, 416, 455, 487, 507

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія. Ст. И. Вознесенскаго . 583, 609, 646, 683

Когда надѣвать и снимать камилавки и скуфьи при богослуженіи и можно ли полагать ихъ, по снятіи, на св. престолѣ 429

Мученики за православіе въ Дерптѣ . . . 232

Къ исторіи православія въ Курляндской губерніи . 548

Воспоминанія о Преосвященномъ Иринархѣ, Епископѣ Рижскомъ 94

Профессорская дѣятельность Преосвященнаго Серафима, бывшаго Епископа Рижскаго, въ Казанской Духовной Академіи 71

Изъ воспоминаній священника, служившаго въ одномъ изъ православныхъ приходовъ Лифляндіи 278

Отвѣтъ г. пастору Герману Дальтону . 121, 161, 193

Достопамятныя событія въ рижской епархіи.

Обозрѣніе церквей Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1890 г. . 25, 103, 139

Освященіе церквей въ ново-открытыхъ приходахъ Рижской епархіи Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ . 20, 62, 168, 203, 248, 289, 304

Обозрѣніе церквей, школъ, и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. 478, 515, 556, 576, 603, 634, 728, 770, 791, 854

Православное церковное торжество по случаю столѣтія Феллинскаго русскаго городскаго училища . . 32

Освященіе церкви въ Ревельскомъ тюремномъ замкѣ 31

Возстановленіе Братства во имя св. Николая Чудотворца въ г. Якобштадтѣ 237

Стр.

Православно-церковное торжество въ Ревельской Владимірской церкви 458
Закладка Кроппенгофской Арсеньевской церкви . . 461
Пожертвованіе въ Хрщевскую церковь . . 617, 814
Закладка храма въ м. Ристи 559
Общество любителей церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ . 620
Освященіе храма въ Кыргесаарскомъ приходѣ . . 717
Увѣковѣченіе памяти 17 Октября 1888 г. въ Либавской православной церкви 735
Открытіе общества любителей правосл. церк. пѣнія въ Ригѣ 759
Открытіе богослуженія въ Гайнажскомъ приходѣ. Сообщ. свящ. І. Метусъ 774
Увѣковѣченіе памяти о событіи чудеснаго спасенія Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи 17 Окт. 1888 г. въ Кергельскомъ приходѣ 811
Изъ Солонайскаго прихода. (Корреспонденція) . . 815
Освященіе приходской школы въ м. Леаль . . 858
Освященіе приходской школы въ м. Марценъ . . 860
Архіерейскія служенія 30, 79, 106, 142, 183, 212, 252, 292, 326, 366, 392, 432, 457, 494, 521, 558, 590, 617, 654, 690, 733, 773, 810, 857

Библіографія.

Библіографическая замѣтка. Божественная литургія св. отецъ нашихъ Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Григорія Двоеслова. Новый нѣмецкій переводъ . . 33
Отвѣтъ на рецензію. Прот. Т. Ѳ. Серединскаго . . 806
Нѣмецко-русскій словарь Н. Левстрема . . . 143
Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ 108, 143 253, 294, 367, 393, 522, 591, 623, 691, 861

Некрологъ.

Высокопреосвященный Никаноръ, архіепископъ херсонскій и одесскій 54
Преосвященный Серафимъ, Епископъ Самарскій . 57, 91
Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій 664
Священникъ Рижской Единовѣрческой церкви Петръ Дмитріевичъ Рогунковъ 802

Стр.
. 458
. 461
7, 814
. 559
. 620
. 717
. 735
. 759
. 774
. 811
. 815
. 858
. 860
2, 252,
0, 617,
10, 857
. 33
. 806
. 143
08, 143
91, 861
. 54
57, 91
. 664
. 802

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 1.

1 Января 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 15-го Декабря 1890 года:

1) Помощникъ учителя Анценской приходской школы Иванъ *Липпартъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Рабаперской вспомогательной школѣ, Михаэльскаго прихода.

2) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ: а) Олешницкаго—крестьяне: Терреfскаго общества, житель деревни Обхонь, Стефанъ *Циганов*ъ и Пагарскаго общества, житель деревни Ременникъ, Яковъ *Шибалов*ъ и запасной унтеръ-офицеръ, житель села Олешницы, Иванъ *Полипартов*ъ и б) Кроппенгофскаго—крестьяне: Кроппенгофской волости Мартинъ *Радолишка* и Мартинъ *Дзерье* и Ференской волости Мартинъ *Узуръ*.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1889—1890 г.

(*Продолженіе*).

Постройка домовъ для школъ.

Въ отчетномъ году на средства Правительства построены дома для приходскихъ школъ: Пюхалепской, Эмастской, Ново-Вердерской, Сасмакенской, Паденормской, Тальсенской и Олешницкой. Кромѣ того, производится на тѣ же средства постройка домовъ для приходскихъ школъ: Леальской и Вяйке-Ляхтрской. Затѣмъ необходимость настоитъ въ постройкѣ домовъ для школъ: приходскихъ—Рижско-Вознесенской, Лельской, Венденской, Козенгофской, Домеснеской, Куркундской, Каркусской, Кюноской, Малупской, Носовской, Фалькенауской, Гривской, Хрщевской, Пильтенской, Суйслепской, Коплауской, Лембургской, Фелькской и Марценской,—и вспомогательныхъ: Арукюльской, Энге-Уддаферской, Оденвальдской, Шванебургской, Лаздонской, Анненгофской, Видальской, Тугаланской, Раюшской, Фоссенбергской, Морицбергской, Угаленской, Теннасильмской. Сознавая эту необходимость, Училищный Совѣтъ, сообразуясь съ имѣющимися въ его вѣдѣніи средствами, приступаетъ, по мѣрѣ возможности, къ постройкѣ домовъ для школъ. Такъ, въ отчетномъ году Совѣтъ разрѣшилъ начать постройку дома для Каркусской приходской школы и ассигновалъ на это изъ своихъ средствъ 3000 руб., изъ коихъ 1500 р. уже отпущены Совѣтомъ. А епархіальное начальство заключило уже формальный контрактъ на постройку, на средства Правительства, домовъ для школъ: Домеснеской, Пильтенской, и Суйслепской.

При этомъ, въ настоящей статьѣ Училищный Совѣтъ считаетъ умѣстнымъ указать на слѣдующее обстоятельство: въ Декабрѣ м. 1889 г. Архитекторъ Дерптскаго Учебнаго Округа А. П. Кизельбашъ представилъ въ Совѣтъ составленную имъ записку подъ заглавіемъ: „Гигіеническія условія для постройки

и содержанія сельскихъ школъ". Въ запискѣ этой говорится о матеріалахъ для фундамента и стѣнъ, объ устройствѣ подваловъ, половъ и настилкѣ послѣднихъ, о расположеніи классовъ, объ устройствѣ мебели, объ освѣщеніи, отопленіи и вентиляціи. По разсмотрѣніи сей записки, Училищный Совѣтъ, принимая во вниманіе, что записка оказывается по своему содержанію очень и пригодною и полезною при постройкѣ и содержаніи школьныхъ домовъ, — напечаталъ записку въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1890 г. въ 9—18 №№ и рекомендовалъ Училищнымъ Попечительствамъ принять изложенныя въ оной свѣдѣнія къ непремѣнному руководству въ потребныхъ случаяхъ.

Школьныя помѣщенія.

Изъ 466 православныхъ школъ 1) имѣютъ собственные дома: а) построенные Правительствомъ 91 шк., б) построенные Училищнымъ Совѣтомъ 39 школъ, в) построенные Епархіальнымъ Вѣдомствомъ и Совѣтомъ 3 шк., г) Прав. Братствами 3 шк., д) Училищными Попечителчствами 3 шк., е) Совѣтомъ и Попечительствомъ 1 шк., ж) на школьныя суммы 2 шк., з) обществами 22 шк., и) обществомъ при пособіи отъ Правительства 1 шк., і) обществомъ при пособіи Учил. Совѣта 12 шк., к) обществомъ при пособіи Епарх. Вѣдомства 3 шк., л) обществомъ при пособіи отъ Прав. Братствъ 2 шк. и м) частными лицами 3 шк., 2) помѣщаются безплатно: а) въ причтовыхъ домахъ 36 шк., б) въ домахъ волостныхъ правленій 10 шк., в) въ мызныхъ домахъ 2 шк., г) въ лютеранскихъ школьныхъ домахъ 2 шк., д) въ крестьянскихъ домахъ 4 шк., е) въ баракахъ Таможеннаго Вѣдомства 2 шк., ж) въ домахъ Прав. Братства 2 шк., з) въ домѣ землевладѣльца 1 шк., и и) въ домѣ морскаго училища 1 шк., и 3) помѣщаются въ наемныхъ домахъ: а) съ платою отъ Св. Синода 157 шк., б) съ платою отъ Училищнаго Совѣта 38 шк., в) съ платою отъ Св. Синода и Учил. Совѣта 1 шк., г) съ платою отъ Прав. Братства 2 шк., д) съ платою изъ мѣстныхъ школьныхъ суммъ 11 шк., в) съ платою отъ общества 6 шк., ж) съ платою отъ Прав. Братства и общества 1 шк., и наконецъ двѣ школы, какъ переходящія, не имѣютъ постоянныхъ помѣ-

щеній. На наемъ помѣщеній для школъ Св. Синодъ отпускаетъ ежегодно 10000 р., которые всѣ и расходуются на этотъ предметъ. Училищный же Совѣтъ въ отчетномъ году израсходовалъ на уплату за нанимаемыя помѣщенія для школъ 3987 р.

Построенные Правительствомъ, Училищнымъ Совѣтомъ, Братствами и обществами дома для школъ вполнѣ отвѣчаютъ своему назначенію; но нельзя сего сказать о домахъ, нанимаемыхъ для помѣщенія школъ, въ особенности для школъ вспомогательныхъ. Большею частію дома эти тѣсны и неудобны для школъ. Состоя изъ одной и изъ двухъ комнатъ, гдѣ сосредоточивается классъ, спальня и столовая для учениковъ, дома эти нанимаются подъ помѣщенія для школъ только по крайней нуждѣ и за неимѣніемъ другихъ болѣе подходящихъ помѣщеній для школъ. По заявленію о.о. Благочинныхъ, изложенному въ отчетахъ о состояніи школъ, всѣ наемныя помѣщенія имѣютъ тѣ или другіе недостатки, устранить кои возможно только постройкою новыхъ съ школьными приспособленіями домовъ, на что потребовались бы значительныя суммы денегъ, коихъ нельзя и требовать отъ мѣстнаго православнаго общества, состоящаго, за немногими исключеніями, изъ батраковъ и бобылей. Поэтому, приходится, по необходимости, мириться съ нѣкоторыми неудобствами нанимаемыхъ помѣщеній для школъ.

Нѣкоторые изъ собственныхъ школьныхъ домовъ застрахованы отъ огня, и именно тамъ, гдѣ имѣются на это мѣстныя средства,—большинство же школьныхъ домовъ остается не застрахованными, по неимѣнію средствъ.

Въ отчетномъ году Учил. Совѣтъ отпустилъ изъ своихъ суммъ 7 р. 75 к. на застраховку новопостроеннаго на островѣ Абро школьнаго дома.

По донесенію о.о. Благочинныхъ школьные дома содержатся чисто и опрятно, зачѣмъ преимущественно наблюдаетъ Учил. Попечительство.

Дома вспомогательныхъ школъ отопляются и освѣщаются на средства обществъ,—дома же приходскихъ школъ—на средства, изыскиваемыя Учил. Попечительствами. Но есть не мало и такихъ приходскихъ школъ, на отопленіе которыхъ общество

даетъ дрова. При наймѣ въ новооткрытыхъ приходахъ, помѣщеній для школъ, въ контрактъ вводится условіе объ обязательствѣ домохозяина отапливать нанимаемое помѣщеніе на свои средства. Впрочемъ, въ отчетномъ году было три случая, когда Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ выдать изъ своихъ суммъ пособіе на отопленіе школьныхъ домовъ: въ Фабіановѣ 18 р. 72 к, Леалѣ 15 р. и Газау 24 руб.

Ремонтировка школьныхъ домовъ.

Въ отчетномъ году Училищнымъ Совѣтомъ отпущено на ремонтировку школьныхъ домовъ: Велисскаго 1035 р., Лаздонскаго 500 р., Кіелькондскаго 200 р., Кергельскаго 75 р., Раппинскаго 250 р., Вепскаго 200 р., Анценскаго 350 р., Мустельскаго 75 р., и изъ мѣстныхъ средствъ 150 р., Малоіоановскаго 350 р., Кепповскаго 300 р., Роопскаго 37 р., Лустиферскаго 308 р., Юргенсбургскаго 100 р., Ниггенскаго 500 р., Лайзбергскаго 75 р., Гаангофскаго 65 р., Кальценаускаго 300 р., Оденпейскаго 150 р., Доменснескаго 350 р., Лельскаго 66 р. 60 к., Готландскаго 11 р. 5 к., Феннернскаго 30 р. и Гогенгейденскаго 30 руб.,—каковая ремонтировка частію произведена уже, а частію производится еще. Кромѣ того, ремонтированы на мѣстныя средства школьные дома: Руэнскій, Яунпильскій, Козенгофскій, Логозскій, Вольмарскій и Пигавольдскій, на что израсходовано: въ Руэнѣ, 100 р., Яунпильѣ 102 р. 25 коп., Козенгофѣ 120 р., Логозѣ 48 р., Вольмарѣ 150 р., Пигавольдѣ 104 р. Затѣмъ требуютъ ремонтировки школьные дома: Интескій, Метакскій, Гутмансбахскій, Цинтенгофскій, Састамскій, Кэймаскій, Книппельсгофскій, Рингенскій, Икскульскій, Кроппенгофскій, Скрудалинскій, Лидернскій, Стомерзейскій, Эшенгофскій, Яковлевскій и Лаискій. При этомъ нельзя не обратить вниманія на слѣдующее обстоятельство: большинство домовъ для приходскихъ школъ построено Правительствомъ въ 1872 и 1873 г., но на ремонтировку ихъ особыхъ средствъ не ассигновано. Будучи не ремонтированы совсѣмъ или мало ремонтированы въ теченіи столь долгаго времени, дома эти требуютъ теперь значительныхъ суммъ на свою ремонтировку, каковыхъ Училищный Совѣтъ не въ состояніи дать изъ своихъ средствъ.

Снабженіе школъ мебелью и классн. принадлежностями.

Приходскія школы достаточно снабжены мебелью и классными принадлежностями; что же касается вспомогательныхъ школъ, то нѣкоторыя изъ нихъ страдаютъ въ этомъ отношеніи и именно тѣ, гдѣ тѣснота и неудобства помѣщенія не позволяютъ имѣть надлежаще устроенной мебели.

При открытіи новыхъ школъ, Училищный Совѣтъ даетъ средства на пріобрѣтеніе для нихъ мебели и классныхъ принадлежностей. Такъ, Совѣтъ въ отчетномъ году отпустилъ 132 р. Газенпотской школѣ и разрѣшилъ израсходовать изъ Якобштадтской школьной суммы 100 р. на обзаведеніе мебелью и классными принадлежностями Ливенгофской школы.

Какіе предмѣты преподаются въ двухклассныхъ православныхъ школахъ.

На основаніи утвержденной Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія 4 іюня 1875 г. инструкціи для двухклассныхъ училищъ, по распоряженію Училищнаго Совѣта, изложенному въ журналѣ Совѣта отъ 16 Августа 1885 г., въ Николаевскихъ двухклассныхъ православныхъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій) языкъ. Какъ распредѣлены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы.

Учебные предметы	Число уроковъ въ недѣлю.				
	Младшій классъ.			Старшій. кл.	
	1-й годъ.	2-й годъ.	3-й годъ	4-й годъ.	5-й годъ.
Законъ Божій	6	6	4	4	3
Русскій языкъ	10	9	8	7	6
Ариѳметика	5	5	6	6	6
Исторія	„	„	„	2	3
Географія	—	—	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	—	2	2
Рисованіе	—	—	4	3	4
Чистописаніе	2	4	4	1	1
Пѣніе	3	3	3	3	3
Латышскій или эстонскій яз.	6	5	3	2	2
Итого.	32	32	32	32	32

Кромѣ этихъ предметовъ преподаются, гдѣ возможно, гимнастика для мальчиковъ и рукодѣлье для дѣвочекъ — въ послѣобѣденное время по 3 урока въ недѣлю. А въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ введено преподаваніе физики, геометріи, алгебры и зоологіи. Преподаваніе въ этихъ школахъ ведутъ священникъ, псаломщикъ и учитель по назначенію отъ Училищ. Совѣта.

Какіе предметы преподаются въ одноклассныхъ православныхъ народныхъ школахъ.

Въ одноклассныхъ приходскихъ школахъ преподаются слѣдующіе предметы: Законъ Божій, русскій языкъ, славянскій языкъ, ариѳметика, исторія, географія, естествовѣдѣніе, рисованіе, чистописаніе, пѣніе и родной (латышскій или эстонскій языкъ). Какъ распредѣлены эти предметы, видно изъ слѣдующей таблицы:

УЧЕБНЫЕ ПРЕДМЕТЫ.	Число уроковъ въ недѣлю.		
	1-й годъ.	2-й годъ.	3 и 4-й годъ.
Законъ Божій	5	5	5
Русскій языкъ	8	8	8
Славянскій языкъ	2	2	2
Ариѳметика	5	5	5
Исторія	—	2	2
Географія	—	2	2
Естествовѣдѣніе	—	—	2
Рисованіе	—	2	2
Чистописаніе	3	3	2
Пѣніе	3	3	3
Родной языкъ	3	2	1
Итого	29	34	34

Гимнастика и рукодѣлье, гдѣ возможно, преподаются въ послѣобѣденное время. Въ Аренсбургской школѣ преподается военная гимнастика, а въ Фабіановской школѣ введено обученіе столярному и переплетному мастерствамъ.

Что же касается вспомогательныхъ школъ, то въ нихъ преподаются тѣ же предметы, какъ и въ приходскихъ школахъ, за исключеніемъ того, что изученіе русскаго языка обязательно начинается со втораго года. Впрочемъ, какъ преподаваніе предметовъ, такъ и объемъ самого преподаванія много зависитъ отъ учителя: такъ, гдѣ учителя сами мало подготовлены, оказывается невозможнымъ и требовать преподаванія всѣхъ предметовъ, поименованныхъ выше, во вспомогательныхъ школахъ.

Въ приходскихъ школахъ занимаются преподаваніемъ священникъ и два псаломщика, а во вспомогательныхъ — особые учителя, избираемые Училищными Попечительствами и Инспекторами школъ и утверждаемые Учил. Совѣтомъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, гдѣ численность учениковъ превышаетъ 50—60 человѣкъ, состоятъ и помощники учителей.

По какимъ учебникамъ преподаются предметы въ школахъ.

Въ православныхъ народныхъ школахъ употребляются слѣдующіе учебники: по закону Божію учебники Соколова, Рудакова, Михайловскаго, Поспѣлова, Бухарова и Бормана; по русскому языку—Водовозова, Козина, Поска, Ниголя, Тихомирова, Кирпичникова, Гилярова, Паульсона, Ушинскаго, Говорова, Вольпера, Бунакова, Страхова, Дадзита, Голотузова, и Поливанова; по славянскому языку—букварь славянскій и молитвословъ; по ариѳметикѣ — Евтушевскаго, Малинина-Буренина, Леве, Гринвальда, Буссе, Каллса, Гольденберга и Житкова; по географіи—Смирнова, Яковлева, Кентмана, Богданова, Блумберга, Баранова, Ободовскаго, Семенова, Каудзита, и Янчина; по русской исторіи—Рождественскаго, Линденберга, Пуцыковича, Иловайскаго, Радонежскаго и Баранова; естественная исторія—Кундера, Степанова, Ярошевскаго; пѣніе — Рожнова, Рамуля, Кангера, Бахметева, Львова и Фаминцына; чистописаніе, рисованіе и черченіе — Малиновскаго, Гербача; эстскій языкъ—Якобсона, Михкельсона и Курика; латышскій языкъ—Крауклиса, Дадзита и Стерста; геометрія и алгебра—Вулиха; физика Крюгера и зоологія—Сентъ-Илера.

Библіотеки при школахъ.

При всѣхъ приходскихъ школахъ устроены библіотеки, состоящія преимущественно изъ учебниковъ, руководствъ для преподавателей и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія. Численность книгъ, составляющихъ ту или другую библіотеку, неодинакова: нѣкоторыя библіотеки имѣютъ не болѣе 100 названій, а другія свыше 500 названій. Книги пріобрѣтаются или на средства школъ, гдѣ таковыя (средства) имѣются, или на суммы Училищнаго Совѣта; но не мало книгъ и пожертвовано въ библіотеки въ разное время и разными лицами.

Кромѣ сихъ библіотекъ, существуютъ, на основаніи правилъ, утвержденныхъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія 30 Янв. 1867 г., публичныя библіотеки изъ книгъ нравоучительнаго и повѣствовательнаго содержанія при приходскихъ школахъ: Валкской и Каррискоѣ и вспомогательной Боккенгофской. Въ отчетномъ году такую же библіотеку Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія 24 Февраля 1890 г. за № 3301 разрѣшено открыть при Иллуксто-Гринвальдской приходской школѣ. Выборъ книгъ въ эти библіотеки производится по указаніямъ Инспекторовъ народныхъ школъ, съ утвержденія Училищнаго Совѣта.

(*Окончаніе будетъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла изъ печати и продается въ Рижской Духовной Консисторіи нотная рукопись **Сергія Сенна**, подъ заглавіемъ **„Сборникъ Задостойниковъ Протоіерея Турчанинова“** на эстскомъ языкѣ, цѣна **40** коп. за экземпляръ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО
НА НОВЫЙ ГОДЪ.

Благодареніе Господу, мы кончили прошедшій и вступили въ новый годъ. Какой безцѣнный даръ благости и милости Божіей! Ибо что значатъ нынѣшнія наши взаимныя желанія другъ другу здоровья и счастія; что значатъ и молитвы наши о многолѣтіи, какъ не то, что жизнь дороже всего на свѣтѣ? Но получая ее безъ сознанія и пользуясь ею безъ вниманія, мы до того привыкаемъ къ ней впослѣдствіи, что считаемъ какъ бы такою собственностію, которою можно распорядиться какъ угодно. Но опытъ доказываетъ, что не только начало, но и каждая минута бытія нашего зависитъ отъ Бога. Припомнимъ прекрасный вечеръ, проведенный среди родной семьи или въ кругу друзей и знакомыхъ, при встрѣчѣ прошедшаго года, и вспомнимъ, чего тогда мы желали себѣ, и чего съ увѣренностію ожидали. Для многихъ какъ хорошъ былъ этотъ вечеръ и какъ много многимъ обѣщалъ онъ радостей въ будущемъ! Но вотъ насталъ желаемый годъ и что же? Вмѣсто радостей онъ принесъ многимъ такія скорби и лишенія, которыя отравили всю жизнь ихъ. Здѣсь нѣтъ добраго, попечительнаго отца семейства, тутъ не стало вѣрной супруги, нѣжной, заботливой матери, а тамъ не видно умнаго, кроткаго сына, прелестной, скромной дочери, лучшихъ надеждъ родителей, обѣщавшихъ имъ тысячи радостей. Гдѣ они? Смерть неожиданно похитила ихъ. Что же значитъ это, какъ не то, что жизнь заключается не въ нашей власти, а въ волѣ Божіей. А это не обязываетъ ли насъ къ тому, чтобы мы, благодаря Бога за каждую минуту бытія нашего, пользовались жизнію разумно и сообразно съ тою цѣлію, для которой она дается намъ. Чтожъ это за цѣль?

Вопросъ о значеніи и цѣли жизни—вопросъ безспорно важный и главный. Не даромъ онъ занималъ древнихъ мудрецовъ, не безъ причины трудятся надъ рѣшеніемъ его и въ наше время. Но къ сожалѣнію, существующіе отвѣты на великую и важную

задачу такъ различны, а нѣкоторые до того дики и грубы, что стыдно и страшно говорить о нихъ. Мы и не будемъ входить въ критическій разборъ ихъ, ибо для этого потребовалось бы много времени. Притомъ церковь не есть мѣсто словопреній. Тутъ проповѣдуется не мудрость человѣческая, а премудрость Божія, о которой Іисусъ Христосъ говоритъ, что скорѣе прейдетъ небо и земля, чѣмъ одна іота или черта изъ того, чему она учитъ (Мат. 5. 18). Къ ней—то и обратимся съ нашимъ вопросомъ, у ней—то спросимъ: что такое настоящая жизнь наша и какая цѣль оной?

Наше житіе на небесѣхъ есть, говоритъ Апостолъ Христовъ, проповѣдникъ непреложной Истины Божіей. (Филип. 3, 20). Значитъ, земная жизнь наша не есть цѣль, а только путь къ цѣли,—время воспитанія и приготовленія къ вѣчно блаженной жизни на небѣ. Иначе и быть не можетъ, ибо для чего было Творцу украшать человѣка своимъ образомъ, для чего было влагать въ него св. чувство уваженія и любви ко всему истинно доброму и прекрасному, стремленіе къ безконечному, если жизнь наша должна кончиться смертію, а желанія и стремленія ограничиться малымъ срокомъ времени? И что тогда значила бы для человѣка та честь, которою Творецъ умалилъ его малымъ чѣмъ отъ Ангелъ? Не то ли, что нарядить бѣдняка въ богатое и роскошное платье, не обѣщая ему ничего, кромѣ голодной, позорной смерти. Для чего тогда было и Сыну Божію сходить на землю, страдать и умирать за насъ, и какое тогда имѣла бы значеніе Его великая жертва? Нѣтъ, Господь потому и создалъ насъ по образу Своему, потому и вложилъ въ насъ стремленіе къ безконечному, что предназначилъ насъ не для временной жизни на землѣ, а для блаженной вѣчности на небѣ. Для того и Сынъ Божій пострадалъ, умеръ, чтобы никто изъ насъ не погибъ, но всѣ имѣли животъ вѣчный. Какое высокое назначеніе, и сколько въ немъ свѣта и силы, — того свѣта, при которомъ только и становится понятною жизнь наша,—той силы, которая одна только въ состояніи поддержать и укрѣпить, ободрить и утѣшить человѣка среди разныхъ невзгодъ, неизбѣжныхъ въ настоящей жизни. Вамъ напр., суждено терпѣть горе и лить слезы, и вы несете

крестъ свой терпѣливо, а можетъ быть и радуясь, подобно Апостолу; что же укрѣпляетъ васъ подъ тяжкою ношею, какъ не вѣра, что есть Богъ, есть вѣчность и что страдающимъ и плачущимъ на землѣ Отецъ Небесный обѣщаетъ блаженный покой и благодатное утѣшеніе на небѣ. Вы по званію своему обременены трудами и работаете, не зная покоя, но люди не видятъ, или видя не хотятъ понять и оцѣнить трудовъ вашихъ, — что же заставляетъ васъ трудиться безкорыстно, какъ не вѣра, что земля есть время сѣянія, а жатва наша на небѣ,—что тамъ — честные труженники получатъ достойную награду, и чѣмъ менѣе люди цѣнятъ труды ихъ на землѣ, тѣмъ богаче наградитъ ихъ Господь на небѣ. Вы любите правду и стоите за нее грудью, а лукавый міръ не навидитъ и гонитъ васъ; скажите, что побуждаетъ васъ во вредъ собственному благополучію дѣйствовать по долгу и совѣсти, какъ не вѣра, что правду любитъ Богъ и что гонимымъ за нее на землѣ Онъ обѣщаетъ въ награду вѣчное царство на небѣ. Вы лишились близкихъ и дорогихъ вашему сердцу, больно и тяжело было проститься съ ними, но вы утѣшаете себя тѣмъ, что смерть не есть конецъ жизни, а только переходъ въ вѣчность, куда переселимся и мы, и гдѣ будемъ жить уже не зная разлуки. Столько-то свѣта и утѣшенія привноситъ въ жизнь нашу вѣра въ Бога, и въ вѣчность на небѣ! О блаженная вѣчность! Съ мыслію о тебѣ и жить отрадно и умирать не страшно.

Но высокое призваніе требуетъ и воспитанія достойнаго званія. Мы предназначены для неба и вѣчности, слѣдовательно, живя на землѣ, должны больше всего и заботиться о томъ, чего требуютъ небо и вѣчность. Чего же они требуютъ отъ насъ? Многаго, но больше всего постояннаго очищенія и постепеннаго нравственно-духовнаго обновленія. И стоитъ только всмотрѣться въ себя и свою природу, чтобы понять и убѣдиться, какъ вѣрно и необходимо это требованіе. Мы родимся во грѣхахъ и сами грѣшимъ постоянно, ужели жъ съ грѣхами явиться намъ и на небо? Но другаго нѣтъ неба, кромѣ Божія, чистаго, святаго, гдѣ, слѣдовательно, нѣтъ мѣста грѣшнику. А если бы чудомъ милосердія Божія онъ и восхищенъ былъ въ рай, то не нашелъ

бы тамъ ничего райскаго. Новость предметовъ и мѣста изумила бы его на время, но сердце и чувственность вскорѣ потребовали бы сродной себѣ пищи, а ее тамъ нѣтъ и быть не можетъ. Голодъ и жажда, произшедшіе отсюда, составили бы для грѣшника и среди рая адское мученіе. Посему-то время жизни нашей на землѣ и должно быть временемъ очищенія и обновленія, путемъ борьбы и самоотверженія. Трудъ не легкій, но что дѣлать, когда наша жизнь такъ сложилась. Мирно и тихо, въ довольствѣ и радости проходили бы у насъ дни за днями, еслибъ не было въ насъ того воюющаго начала, на которое жаловался Апостолъ, и которое требуетъ отъ насъ строгаго наблюденія за собою, а часто и открытой борьбы съ собою же, потому что враги наши въ насъ же самихъ,—это страсти, которыя въ вѣчной борьбѣ съ духомъ, стремящимся къ Богу, своему первообразу,—это немощи нашего тѣла, ставящія всюду преграды святымъ порывамъ богоподобной души нашей, которыя мы должны преодолѣвать *и стоять до крове,* какъ говоритъ Апостолъ, *подвизающеся противъ нихъ,* потому что *побѣждаяй* только *наслѣдитъ вся* т. е. все богатство въ обителяхъ Отца Небеснаго (Евр. 12, 4. Апок. 21, 7). Правда, чтобы выйти побѣдителемъ съ поля духовной брани, много требуется терпѣнія и самоотверженія. Но развѣ легче тѣ жертвы, которыя мы приносимъ въ угоду себѣ и міру? А чѣмъ не жертвуемъ мы приличіямъ свѣта, требованіямъ вкуса, обольщеніямъ такъ называемой моды? Жертвуемъ свободою воли, покоемъ совѣсти, здоровьемъ, достояніемъ и часто—нарушеніемъ правилъ вѣры и церкви Христовой. Притомъ, если бы мы и отказались отъ произвольной борьбы съ воюющими въ насъ страстями: то страсти не оставятъ насъ въ покоѣ. Напротивъ, они тѣмъ сильнѣе станутъ безпокоить и мучить насъ, чѣмъ больше дадимъ имъ свободы и простора. Посмотрите напр. на честолюбца, какъ онъ мучится и страдаетъ отъ одного оскорбительнаго слова; взгляните на сребролюбца, какъ онъ сохнетъ и чахнетъ предъ своимъ кумиромъ; обратите вниманіе на сластолюбцевъ и самоугодниковъ, какъ жестоко наказываютъ ихъ тѣ самыя страсти, которымъ они такъ усердно служатъ, и какъ дорого расплачиваются за услажденіе чувствъ минутными

удовольствіями. Сколько между ними такихъ, которые не бывъ молоды, отжили молодость,—въ цвѣтѣ лѣтъ одряхлѣли. Сколько и такихъ жертвъ, которыя прежде времени сошли въ могилу. А если бы можно было заглянуть въ сердце жалкихъ рабовъ чувственности, то въ душѣ ихъ мы нашли бы цѣлый адъ мученій,—они терзаются совѣстію, сожалѣютъ о потерянномъ времени и здоровьѣ, проклинаютъ себя и все участвовавши въ ихъ преступныхъ наслажденіяхъ. И оправдывается слово пророка, что передъ каждымъ грѣхомъ видится рай сладости, но позади его—поле пагубы. Послѣ сего не лучше ли промѣнять мученія, причиняемыя страстями, на скорби и лишенія, посылаемыя правдою Божіею, *претерпѣвый* (Мат. 10, 22) которыя спасенъ будетъ, между тѣмъ какъ возмездіемъ за рабское служеніе страстямъ будутъ слезы, которыхъ ничто не осушитъ, страданія тѣла и духа, отъ которыхъ никто и ничто не избавитъ,—будущность страшная, но такъ должно быть и непремѣнно будетъ.

Одинъ человѣкъ, какъ разсказываетъ достовѣрный свидѣтель, застигнутый смертною болѣзнію во время ночи, проведенной въ преступномъ забвеніи Бога, слезно умолялъ Господа продлить жизнь его на нѣсколько дней, или хоть до утра, — такъ онъ сожалѣлъ о потери одной ночи! А что скажутъ тѣ изъ насъ, которые потеряли не ночь и день, а десятки лѣтъ? Вотъ пролетятъ одинъ за другимъ потерянные годы, пройдутъ одинъ за другимъ потерянные возрасты; незамѣтно придетъ старость, послѣдняя болѣзнь повергнетъ насъ на одръ. . ., рука смерти отворитъ двери вѣчности, мы посмотримъ на прошедшую жизнь и что скажемъ? Увы; скажемъ, мы потеряли жизнь! Пройдетъ наконецъ и періодъ невѣдомаго загробнаго бытія отъ смерти до всеобщаго воскресенія. По трубному звуку Архангела возстанутъ мертвые, подвигнется небо и земля и окруженный Св. Ангелами Божіими явится Судія міра. По слову Его: пріидите. . . . отыдите. . . праведники пойдутъ въ свѣтлое Царство Божіе, а мы? мы посмотримъ на затворяющіяся врата царствія и цѣлую вѣчность будемъ оглашать своды адской темницы: увы, мы потеряли блаженную вѣчность! О, какъ страшно во зло употреблять время

жизни, этотъ безцѣнный даръ благости и милости Божіей! *Не рцы*, говоритъ премудрый, *согрѣшихъ и что ми бысть, Господь бо есть долготерпѣливъ; не рцы, щедрота его многа есть и множество грѣховъ моихъ очиститъ: милость бо и гнѣвъ у него, и на согрѣшающихъ почіетъ ярость его. Немедли убо обратишися ко Господу и не отлагай день отъ дне: внезапу бо изыдетъ гнѣвъего и во мести погибнеши.* (1 Сир. 5, 4—10).

Тѣмъ же убо братіе, скажу словами Апостола, *и сіе вѣдяще, яко время прекращенно есть, да не спимъ, якоже прочіи, но да бодрствуемъ и трезвимся,* (1 Сол. 5, 8. 1 Кор. 7, 29), укрѣпляясь съ каждодомъ въ вѣрѣ и совершенствуясь въ жизни Христіанской, да поживше во всякомъ благочестіи на землѣ, сподобимся блаженной жизни и вѣчныхъ, нескончаемыхъ радостей на небѣ.

А ты, премилосердый Господи! Благослови вѣнецъ новаго лѣта благостію Твоею.Исполни насъ долготою дней; избави отъ всѣхъ бѣдъ и скорбей и утверди насъ въ послушаніи Тебѣ, да святится имя Твое въ насъ, а мы да прославимся въ Тебѣ, Господѣ нашемъ, яко твое есть царство, сила и слава во вѣки вѣковъ. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ.*

СЛОВО

въ день Богоявленія Господня.

И крестився Іисусъ взыде абіе отъ воды, и се отверзошася ему небеса, и видѣ Духа Божія, яко голубя, сходяща и грядуща на Не о. И се глась съ небесе глаголя: Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ. Мат. 3. 16, 17.

Такъ описываетъ евангелистъ Матѳей воспоминаемое нынѣ крещеніе Іисуса Христа во Іорданѣ. Величественное и поучительное событіе! Сколько тутъ таинъ и свѣта! Вотъ слышится голосъ Бога Отца, глаголющаго о Сынѣ: *Сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ.* Что благовѣститъ и что внушаетъ намъ этотъ голосъ Отца небеснаго? Онъ возвѣщаетъ, что нѣтъ и не можетъ быть на землѣ лучшаго учителя, кромѣ Его возлюбленнаго Сына, что Онъ, только одинъ

Онъ, есть *путь, истина и животъ* нашъ (Іоан. 14. 6.) — и тѣмъ обязываетъ насъ хранить неизмѣнно вѣру Христову и руководиться ею такъ, чтобы она была основнымъ началомъ и просвѣщенія нашего и жизни нашей. Наставленіе весьма приличное нашему времени.

Нашъ вѣкъ справедливо можетъ назваться дѣятельнымъ и трудолюбивымъ. Люди мыслящіе на все обращаютъ вниманіе, все изслѣдываютъ, все уясняютъ, все примѣняютъ къ потребностямъ и удобствамъ жизни, — и вотъ мы совершенствуемся, идемъ, какъ говорится, впередъ. Свойство развитія таково, что оставляя старое, мы принимаемъ новое. Рамы старыя не вмѣстительны для новыхъ формъ жизни. Такъ бываетъ въ дѣлахъ человѣческихъ,— но не такъ — въ вѣрѣ. Господь Іисусъ Христосъ для воспитанія въ насъ истинной и богоугодной жизни учредилъ на землѣ св. церковь, преподалъ мудрое исповѣданіе вѣры, даровалъ освятительныя таинства, научилъ, *како подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3. 15.)—и въ Его учрежденіи ничего нельзя ни прибавить, ни убавить. Иначе вѣра Христова перестала бы быть вѣрою божественною и сдѣлалась бы вымысломъ человѣческимъ, и съ этимъ мы лишились бы всѣхъ обѣтованій, которыя она усвояетъ намъ и тѣхъ благодатныхъ дѣйствій, какія производитъ въ насъ. Ибо что такое вѣра Христова? Въ полномъ составѣ своемъ Она есть врачебница для всѣхъ немощей нашихъ. Но какъ вещественныя лекарства тогда бываютъ дѣйствительны, когда содержатъ всѣ требуемые рецептомъ составы, такъ и вѣра Христова тогда только бываетъ для насъ спасительна, когда мы хранимъ ее во всей цѣлости, безъ всякихъ отмѣнъ и измѣненій. Отымите у лекарства какой нибудь составъ, или замѣните его другимъ, — оно потеряетъ врачебную силу. Отымите что нибудь и въ составѣ вѣры и церкви, прибавьте или преобразуйте, — она перестанетъ быть спасительною для насъ.

Знаетъ это врагъ нашего спасенія, знаетъ, что вся сила и цѣлительность вѣры Христовой зависитъ отъ ея неизмѣнности и всячески старается ввести ее въ потокъ человѣческихъ измѣ-

неній: возбуждаетъ ереси, раздражаетъ суемудріе, чтобы только поколебать ея божественное устройство и тѣмъ уничтожить силу ея. Къ прискорбію, сколько и въ наше время, среди самыхъ христіанъ, такихъ суемудровъ, которые дерзновенно *взимаются на разумъ Божій*, съ колкими остротами отзываются о св. постановленіяхъ церкви, безстыдно искажаютъ свѣтлый ликъ вѣры и поселяя въ неопытныхъ душахъ сомнѣнія и холодность къ ней, доводятъ маловѣрующихъ не только до нарушенія уставовъ церкви, но и до желанія перемѣнъ и отмѣнъ въ нихъ. И этихъ суемудровъ или какъ говоритъ Апостолъ, *рупателей впры* (Іуд. ст. 18) свѣтъ величаетъ людьми съ очищенными понятіями, съ восхищеніемъ слушаетъ и читаетъ бредни ихъ, и слѣпо вѣритъ имъ! О, *блюдитеся*, скажу словами Апостола, *да никтоже будетъ васъ прелыцая тщетною лестію по стихіамъ міра, а не по Христѣ* (Кол 2. 8). Блюдитесь пагубныхъ внушеній, будто вѣра есть дѣло произвола людскаго и будто можно располагать ею, кому какъ угодно. Знайте, что *нѣсть сія премудрость свыше сходящая, но земная, душевная* (Іак. 3. 15). Это — суемудріе людей, *ходящихъ въ своихъ похотехъ и нечестіихъ* (Іуд. ст. 18). Для нихъ невыносимъ свѣтъ Евангельскій, потому что, обличая лукавыя дѣла ихъ, онъ указываетъ въ тоже время и достойное возмездіе имъ, если не здѣсь, то тамъ, гдѣ живетъ одна святость и правда, — и вотъ они, *развращенные умомъ* и сердцемъ, сами *противятся* небесной *истинѣ* (2 Тим.3. 8) и въ другихъ стараются поколебать довѣріе къ ней. Прелагая предѣлы вѣчные, *яже положиша отцы наши* (Притч. 22. 28, 2 Петр. 2. 19), они указываютъ намъ какіе то лучшіе пути къ просвѣщенію или мнимо совершеннѣйшіе законы свободы, — проповѣдуютъ, сказать страшно, иныя начала вѣры и жизни, болѣе будто-бы сообразныя съ природою и достоинствомъ человѣка. Въ ихъ чарующихъ возгласахъ думаешь найти успокоеніе для ума, жаждущаго истины, но подходишь ближе, видишь *безводные источники* (2 Петр. 2. 17. Іер. 2. 13) или осыпающіеся колодцы, въ которыхъ не держится вода. Въ ихъ рѣчахъ слышишь вѣяніе отрады, а впереди видишь мрачныя тучи, приводящія въ страхъ и отчаяніе. Языкъ ихъ исполненъ обаянія,

но гортань их гробъ отверстъ, ядъ аспидовъ подъ устнами их, сокрушеніе и озлобленіе на путехъ их (Рим. 3. 13; 14. 16). А между тѣмъ души не утвержденныя въ вѣрѣ слушаютъ ихъ, смущаются, увлекаются: такова сила прелести! *Бюдитеся убо, како слышите!* Помните, гдѣ человѣкъ, тамъ всегда возможны обманъ и самообольщеніе, ибо *всякъ человѣкъ ложь* (2 Петр. 2. 14. 18. Кол. 2. 4. Лук. 8. 18). Поэтому не всякому духу вѣруйте, но испытывайте прежде: каковъ онъ, откуда приходитъ, куда идетъ и къ чему ведетъ. Раскрываетъ ли и подтверждаетъ ли онъ тоже благовѣстіе, которое мы приняли *исперва не яко слово человѣческое, но якоже воистину есть слово Божіе* (1 Сол. 2. 13), или проповѣдуетъ иное благовѣствованіе *къ превращенію благовѣствованія Христова* (Гал. 1. 7). Есть ли это истинное любомудріе, истинное знаніе, *умъ Христовъ* (1 Кор. 2. 16), или только видъ премудрости *тщетная лесть* (Кол. 2. 8. 18), знаніе лжеименное, *умъ плоти, дымъ отъ студенца бездны, отверстаго звѣздою, падшею съ небесе на землю* (Апок. 9. 1. 2). Есль ли это *слово благо къ созиданію вѣры, дающее благодать слышащимъ*, или *слово гнило, слово праздно, глаголъ потопный* (Ефес. 4. 29. Мат. 12. 36. Псал. 51. 6). *Блюдитеся, како слышите* и не *прилагайтеся въ наученія странна и различна, отъ нихъ же не пріяша пользы ходившіи въ нихъ* (Евр. 13. 9). Мы не дѣти, которыхъ можно во всемъ увѣрить; не будемъ же, подобно имъ, колебаться вѣтромъ лжеучителей, но противопоставимъ обаянію ихъ щитъ вѣры Христовой, заграждая умъ и сердце отъ страстныхъ увлеченій къ новизнамъ.

Не подумайте, что говоря такимъ образомъ, мы возстаемъ противъ всякаго усовершенствованія и всякаго измѣненія къ лучшему. О нѣтъ! Богъ да благословитъ всѣ улучшенія, только да будутъ онѣ сообразны съ духомъ вѣры. Разширяйте кругъ познаній, но подъ руководствомъ исповѣданія Христова и по его указанію, а не въ противность ему. Облагороживайте порядокъ взаимныхъ отношеній, но безъ нарушенія Евангельскихъ предписаній. Улучшайте внѣшнія условія быта и благосостоянія, но безъ забвенія вѣчнаго порядка бытія. Усовершайте и все прочее, только истинною мѣрою благотворности улучшеній и

будетъ сообразность ихъ съ духомъ вѣры Христовой, безъ чего все ни во что, или какъ говоритъ Апостолъ *вмалѣ полезно.* А потому науки ли какія проходите въ новомъ направленіи, или подвергаетесь вліянію современнаго просвѣщенія, — и видите, что онѣ возбуждаютъ въ васъ сомнѣнія въ вѣрѣ,—не считайте успѣха въ этомъ за истинное движеніе впередъ. Нѣтъ,—это возвращеніе назадъ, изъ свѣта во мракъ, изъ котораго призвалъ насъ Господь въ чудный свѣтъ свой. Встрѣчаете ли новые обычаи, считающіеся плодомъ высшаго образованія, — и видите, что они отчуждаютъ отъ церкви и заставляютъ безъ страха нарушать уставы ея, — не считайте усвоенія ихъ улучшеніемъ и облагороженіемъ себя. Знайте, что тутъ дѣйствуетъ не благодѣтельный духъ вѣры, а пагубная прелесть. Вынуждены ли бываете подчиниться новымъ условіямъ взаимныхъ отношеній — новому тону, и находите, то онѣ такъ вяжутъ васъ, что вы не имѣете возможности жить по требованію Евангелія Христова,— не считайте вступленія въ такой порядокъ жизни пріобрѣтеніемъ, — освобожденіемъ отъ узъ невѣжества. Нѣтъ, это потеря свободы чадъ Божіихъ и самовольное связаніе себя узами суеты и мнѣнія людскаго, что хуже крайняго невѣжества. Такъ судите и о всемъ, что хоть мало противно духу вѣры и церкви, *и якоже пріясте Христа Іисуса Господа, такожде въ немъ ходите, укоренени и наздани въ Немъ, извѣствовани вѣрою, якоже научистеся, избытчествующе въ ней благодареніемъ* (Кол. 2. 6. 7). Помните, что, по свидѣтельству Бога Отца, всѣ обѣтованія возлюбленнаго Сына Его истинны и непреложны, и Единородный Сынъ Божій и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ ясно сказалъ: *вѣруяй въ мя имать животъ вѣчный; отметаяйся же мене и не пріемляй глаголъ моихъ, имать судящаго ему: слово, еже глаголахъ, то судитъ ему въ послѣдній день* (Іоан. 6. 47.—32. 48).

Но, Господи, Господи, видно для насъ нуженъ не только свѣтъ, но и прозрѣніе очей, чтобы во свѣтѣ твоемъ могли видѣть свѣтъ! открой же умъ нашъ къ познанію спасительнаго Твоего ученія, согрѣй сердце наше любовію къ исполненію заповѣдей Твоихъ; утверди насъ въ св. вѣрѣ Твоей, соблюди въ

непоколебимомъ послушаніи церкви и *буди* намъ *послушающимъ Тебе виновенъ спасенія вѣчнаго* (Евр. 5. 9). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Василій Князевъ.*

Нѣсколько словъ по поводу освященія церквей въ новооткрытыхъ приходахъ Рижской епархіи и описаніе освященія новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, съ путевыми замѣтками.

Послѣдніе два года (1889 и 1890) отмѣтили нѣсколько отрадно-знаменательныхъ явленій на страницахъ исторіи православія въ Прибалтійскомъ краѣ. Въ указанные годы здѣсь совершились событія, которыя, свидѣтельствуя о неослабѣвающихъ успѣхахъ православной вѣры среди иновѣрнаго населенія края, въ будущемъ представляютъ вѣрный залогъ къ упроченію почвы для этой вѣры и къ большему и большему подъему религіозно-нравственнаго состоянія страны въ духѣ православной церкви. Отрадно знаменательныя явленія эти — постройка и освященіе церквей въ новооткрытыхъ приходахъ Рижской епархіи.

1883 годъ ознаменовался въ краѣ, какъ извѣстно, открытіемъ втораго по времени движенія остзейскихъ крестьянъ изъ лютеранства въ православіе, по преимуществу тѣхъ мѣстностей, которыя не были затронуты движеніемъ сороковыхъ годовъ текущаго столѣтія. Открывшись въ 1883 году въ Леалѣ, Эстляндской губерніи, въ слѣдующемъ 1884 году въ Тальсенѣ Курляндской губерніи, новое движеніе вскорѣ охватило почти всю Эстляндію и значительную площадь на сѣверѣ Курляндіи и распространилось на самые предѣльные и отдаленные пункты области названныхъ губерній: Даго, Вормсъ и Домеснесъ. Съ святымъ воодушевленіемъ, проникнутымъ искреннимъ убѣжденіемъ въ спасительности предпринятаго дѣла, большими партіями льнули эсты и латыши къ православнымъ пастырямъ, чтобы вступить въ лоно православной церкви. Съ своей стороны мѣстные православные пастыри, для которыхъ теперь открывалось новое обширное поле дѣятельности, поддерживаемые высшимъ

Правительствомъ и мѣстными русскими дѣятелями какъ равно и нѣкоторою помощью другихъ православныхъ сыновъ центральной Россіи *), ревностно, не взирая на тяготы, принялись за святое дѣло, и Богъ благословилъ ихъ труды. Болѣе крупными плодами трудовъ послѣднихъ съ 1883 года по настоящее время служатъ: а) увеличеніе чадъ православной церкви Рижской епархіи 15-ью тысячами новоприсоединенныхъ эстовъ и латышей въ предѣлахъ Эстляндской и Курляндской губерній; б) открытые для новоприсоединенныхъ новые приходы, числомъ болѣе 20, а именно: Леальскій. Мяэмызскій (откр. въ 1888 г.), Вяйке-Ляхтрскій, Паденормскій, Нововердерскій, Велисскій, Эмастскій, Тальсенскій (1884 г.), Пюхтицкій, Кыргесаарскій, Пюхалепскій, Сасмакенскій, Домеснескій (1885 г:), Ристискій, Мерьямскій, Вормскій, Пильтенскій (1886 г.), Юроскій (1887 г.), Іевенскій, Гайнажскій, Кропенгофскій, Фрауенбургскій и Преображенскій, что на Александровской Высотѣ около Риги (1890 г.); **) в) устроенныя для новоприсоединенныхъ приходскія и вспомогательныя школы, числомъ болѣе 60, въ которыхъ обучается около 2000 дѣтей обоего пола, ***) и г) построенныя и освященныя въ новооткрытыхъ приходахъ церкви и причтовыя школьныя зданія со службами. Многосложный трудъ, съ которымъ сопряжено было достиженіе столь значительныхъ результатовъ, выпалъ, конечно, главнымъ образомъ, на долю мѣстныхъ Архипастырей. Надъ веденіемъ дѣла присоединенія, надъ открытіемъ приходовъ и устроеніемъ въ нихъ временныхъ церквей до 1887 года достойно и ревностно потрудился Преосвященный Донатъ, бывшій Епископъ Рижскій и Митавскій, нынѣ архіепископъ Литовскій и Виленскій, а трудъ дальнѣйшаго благоустроенія частію и открытія новыхъ приходовъ и школъ, и, что въ особенности важно, трудъ построенія и освященія новыхъ церквей въ значительной степени уже понесъ и усердно еще продол-

---

*) Мы разумѣемъ вещественныя пожертвованія въ новооткрытыя церкви.

**) Ожидается открытіе самостоятельнаго эстонскаго прихода въ г. Ревелѣ.

***) Цифровыя данныя о присоединившихся, школахъ и обучающихся въ нихъ выведены здѣсь на основаніи, частію клировыхъ вѣдомостей, частію вѣдомости о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній за $188^{7}/_{8}$ учеб. г.

жаетъ нести на себѣ Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій. Построеніе церквей—трудъ тѣмъ сложнѣе, что оно производится экономическимъ способомъ. Помимо сложности дѣла при построеніи церквей и церковныхъ зданій часто встрѣчается и много иного рода осложненій и затрудненій. Хотя средства на церковныя постройки, вслѣдствіе совершенной бѣдности, можно сказать даже убогости новоприсоединенныхъ, милостиво отпускаются Правительствомъ, но кромѣ средствъ отпускаемыхъ Правительствомъ, епархіальное начальство немало имѣетъ заботъ о пріобрѣтеніи частныхъ средствъ на постройки церквей, на каковыя средства въ прошедшемъ и настоящемъ году построены церкви въ м. Пильтенѣ, подъ Ригою на Александровской Высотѣ и въ селеніи Сусленѣ. При этомъ, нерѣдко случается, что и за деньги не все легко получается; большихъ затрудненій, напримѣръ, стоитъ иногда пріобрѣтеніе земли подъ православную церковь. Однако все превозмогается, и въ новооткрытыхъ приходахъ воздвигаются церковь за церковью, одна краше другой, къ торжеству православія въ краѣ и къ великой радости и утѣшенію благодарныхъ сердецъ новоприсоединенныхъ эстовъ и латышей. По настоящее время окончены постройкою и освящены церкви въ 12 новооткрытыхъ приходахъ. *) Изъ нихъ восемь церквей освящены самимъ Архипастыремъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, что необыкновенно благотворно вліяетъ на новоприсоединенныхъ въ отношеніи внушенія любви и глубокаго уваженія въ новоприсоединенныхъ къ ихъ новымъ святынямъ и въ дѣлѣ внѣдренія религіозной бодрости и крѣпости духа въ нихъ, окруженныхъ иновѣрцами и нерѣдко ожесточенными врагами ихъ новой вѣры. Во всѣ почти новоосвященныя церкви между прочимъ Высочайше пожертвованы полныя священническія облаченій съ воздухами; церкви снабжены также достаточнымъ числомъ но-

*) Сверхъ этого числа въ Рижской епархіи за послѣднее время воздвигнуто и освящено еще 4 новыхъ церкви, именно: Якобштадтская Троицкая (19 Іюня 1889 г.), Митавская Успенская (2 Іюля 1889 г.), Олешницкая Рождество-Богородицкая (7 Сент. 1889 г.) и Преображенская церковь въ Ригѣ на Александровской высотѣ (15 Авг. 1890 г.). Поименованныя церкви построены собственно не для новоприсоединенныхъ.

вых колоколовъ, приготовленныхъ валдайскимъ колокололитейнымъ заводомъ г. Усачевой изъ пушечной мѣди, отпущенной на то по Высочайшему повелѣнію, по ходатайству г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода К. П. Побѣдоносцева по ходатайству Преосвященнаго Арсенія. Вообще же о снабженіи ризницей и утварью церквей новооткрытыхъ приходовъ усердно заботится Прибалтійское православное Братство съ его мѣстными отдѣленіями.

Въ прошедшемъ 1889 году освящены церкви въ слѣдующихъ новооткрытыхъ приходахъ: *въ Велисскомъ* — Іоаннопредтеченская церковь, 22 Октября, *Вяйке-Ляхтрскомъ*—Рождество-Богородицкая ц., 24 Октября, *Паденормскомъ*—Свято-Троицкая, 26 Октября, *Нововердерскомъ* — Рождественская, 27 Октября, *Леальскомъ*—Александро-Невская, 29 Октября, *Пильтенскомъ*—во имя Христа Спасителя, 3 Декабря, и *Тальсенскомъ* — Свято-Троицкая, 27 Декабря. Послѣднія двѣ церкви, Пильтенская и Тальсенская, по случаю совершенной распутицы, стоявшей въ столь позднее время года, не могли быть освящены Архипастыремъ; въ нихъ происходило хотя іерейское, но торжественное освященіе, совершенное мѣстнымъ благочиннымъ о. Гобинымъ въ сослуженіи мѣстныхъ и сосѣднихъ священниковъ, діаконовъ и при стройномъ пѣніи хора псаломщиковъ ближайшихъ церквей и своихъ мѣстныхъ пѣвчихъ. Освященіе же первыхъ пяти церквей было совершено Владыкою, и при самой торжественной обстановкѣ. Въ Архіерейскомъ служеніи вездѣ участвовали 2—3 протоіерея, 4—5 священниковъ, протодіаконъ и 2 діакона, при чемъ пѣли два хора—мѣстный хоръ и хоръ Ревельскаго Преображенскаго Собора. Владыкѣ сопутствовалъ и на освященіи церквей всюду присутствовалъ г. Начальникъ Эстляндской губерніи князь С. В. Шаховской со свитой, что придавало еще болѣе важности торжеству. Стеченіе народа повсюду было громадное, и торжественное архіерейское служеніе, крестные ходы, прекрасное пѣніе, поученія и прочее производили на народъ глубокое впечатлѣніе. Вездѣ народъ такъ или иначе выражалъ свою искреннюю благодарность Архипастырю и его высокому сопутнику за оте-

ческія заботы, доброту и снисходительность, осчастливившія его столь высокою духовною радостью.

Въ текущемъ 1890 году такая радость выпала на долю еще четырехъ новыхъ приходовъ Рижской епархіи. Свѣточи православія въ настоящемъ году водрузились на самыхъ предѣльныхъ, до послѣдняго времени малоизвѣстныхъ и темныхъ уголкахъ сѣверозападной окраины Россіи. Храмами православными украсились острова Даго и Вормсъ, обогатившись такимъ образомъ достойными и благолѣпными домами молитвы и совершенія таинствъ и вмѣстѣ съ тѣмъ центральными пунктами къ распространенію истиннаго просвѣщенія, культуры, отсюда и прочихъ благъ, для туземныхъ обитателей названныхъ острововъ. Заключаемъ такъ потому, что въ исторіи Прибалтійскаго края не найти другого столь могущественнаго фактора въ дѣлѣ облагодѣтельствованія края, распространенія и подъема просвѣщенія и культуры среди природныхъ его жителей, какъ, именно, православіе съ его храмами. Православнымъ русскимъ людямъ, судьбою заброшеннымъ на эти эстляндскіе острова, стало теперь гораздо милѣе и уютнѣе здѣсь при видѣ и близости родныхъ храмовъ, столь тѣсно связанныхъ съ самымъ понятіемъ ихъ великаго отечества. Самое же отрадное явленіе представляютъ освященные храмы, конечно, для мѣстныхъ новоприсоединившихся островитянъ, до сего времени собиравшихся для молитвы и совершенія таинствъ въ простыхъ крестьянскихъ, низкихъ, тѣсныхъ и во всѣхъ отношеніяхъ невзрачныхъ лачужкахъ. Помимо удовлетворенія новоприсоединенныхъ въ томъ, чѣмъ назначено быть храмамъ въ христіанскомъ обществѣ, новоосвященные храмы служатъ для нихъ еще очевиднымъ доказательствомъ того, что они не посрамлены въ своей новой вѣрѣ, какъ это имъ предсказывали враги православія, а сторицею вознаграждены за всѣ тѣ посмѣянія, поруганія и невзгоды, которыя приходилось имъ претерпѣвать за принятіе православной вѣры. Потому, радость и духовное торжество новоприсоединенныхъ по случаю освященія церквей, какъ и слѣдовало ожидать, были поистинѣ велики, и тѣмъ большія, что освященіе церквей совершалъ самъ мѣстный, неутомимый

въ апостольскихъ трудахъ, Архипастырь, Преосвящ. Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій.

Перейдемъ теперь въ возможно подробному описанію этихъ торжественныхъ и рѣдкостныхъ, можно сказать, исключительныхъ въ жизни острововъ Даго и Вормса событій.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1890 году.

XV. Посѣщенія г. Верро.

Сначала Преосвященный Арсеній предполагалъ служить всенощное бдѣніе въ верроской церкви, такъ какъ день пріѣзда Владыки въ Верро былъ канунъ праздника Вознесенія на небо Іисуса Христа; но видя, что трудно поспѣть ко времени начала богослуженія, Преосвященный велѣлъ извѣстить верроскаго протоіерея, чтобы онъ совершилъ богослуженіе въ свое время и ожидалъ его въ храмѣ не ранѣе 8 ч. вечера. Но Архипастырь прибылъ въ Верро едва только въ 11 час. ночи и, по случаю поздняго времени, не заходя въ храмъ, прослѣдовалъ прямо въ домъ благочиннаго, гдѣ имѣлъ ночлегъ. На дорогѣ случилась непріятность, воспрепятствовавшая Владыкѣ во время прибыть въ Верро. Между Альтъ-Анценомъ и Верро, вопреки росписанію, перемѣнныхъ лошадей не было выставлено; а въ Альтъ-Анценѣ приготовлены были лошади крайне истощенныя; протавщившись 18 верстъ почти шагомъ, кучеръ долженъ былъ лошадей кормить; потомъ кое-какъ дотянулъ остальныя 15 верстъ. Въ этой неисправности обнаружилось невниманіе мѣстнаго уѣзднаго полицейскаго начальства.

Верро — городъ Лифляндской губерніи, имѣетъ до трехъ тысячъ жителей, довольно чистый и правильно расположенный. Православный приходъ открытъ еще въ прошломъ столѣтіи; въ немъ прихожанъ болѣе тысячи душъ обоего пола. Верроская православная церковь — во имя великомучен. Екатерины,

каменная, основана въ 1793 году и освящена въ 1804 году, имѣетъ форму продолговатую, съ колокольнею и куполомъ, ограждена оградою, прочная и довольно красивая, содержится чисто; ризницею и утварью снабжена достаточно. При церкви состоятъ: настоятель — протоіерей М. Чихачевъ, на службѣ съ 1846 г. и священникъ Н. Протопоповъ, онъ же верроскій благочинный, діаконъ и два псаломщика; причтъ, кромѣ жалованья, надѣленъ землею въ 225 десятинъ. Въ приходѣ двѣ церковно-приходскихъ школы — для мальчиковъ и для дѣвочекъ отдѣльно и двѣ школы вспомогательныхъ; во всѣхъ школахъ учащихся дѣтей около ста, въ томъ числѣ 33 дѣвочки. Приходскія школы помѣщаются въ наемномъ, довольно помѣстительномъ домѣ.

Къ пріѣзду Его Преосвященства церковь была украшена зеленью; 10 мая, въ праздникъ Вознесенья Господа на небо, Владыка прибылъ въ оную въ 9½ часовъ для служенія литургіи. Пѣли литургію два хора: одинъ изъ любителей, другой-изъ учениковъ; архіерейская служба была вполнѣ приготовлена и исполнена безошибочно. Здѣсь нельзя не выразить слова благодарности учителю городскаго училища Величко, который самъ поетъ хорошо, руководитъ церковнымъ пѣніемъ и своимъ примѣромъ поощряетъ къ тому и другихъ. За литургіею былъ посвященъ во священника въ Домеснескій приходъ діаконъ Кальнинъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ слово, которое на эстонскій языкъ тутъ же переводилъ прот. Чихачевъ. Въ основаніе своего слова Архипастырь положилъ слово ап. Павла: *вышнихъ ищите, идѣ же есть Христосъ одесную Бога сѣдя*, и затѣмъ: 1) сдѣлалъ взглядъ на земную жизнь Спасителя, 2) разсказалъ: событіе Вознесенія и разяснилъ оное, 3) показалъ его важность и необходимость въ дѣлѣ нашего спасенія, 4) сдѣлалъ наставленіе слушателямъ, что мы странники и пришельцы на землѣ и что отечество наше на небѣ, откуда мы ожидаемъ Спасителя и во второй разъ; туда мы должны и стремиться всею своею настоящею жизнію, вѣрою и дѣлами: *вышнихъ ищите, идѣ же Христосъ одесную Бога сѣдяй* и наконецъ 5) Владыка показалъ, что для достиженія отечества небеснаго Спаситель оста-

вилъ намъ всѣ средства: основалъ церковь свою на землѣ, ниспослалъ св. Духа, даровалъ семь таинствъ и проч. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю. По окончаніи богослуженія, благословивъ весь народъ и поблагодаривъ пѣвчихъ, Владыка отправился въ свою квартиру, гдѣ кушалъ чай и принималъ посѣтителей; потомъ кушалъ хлѣбъ-соль у прот. Чихачева. 11 мая въ 9 ч. утра Его Преосвященство посѣтилъ городское училище, въ которомъ испытывалъ православныхъ учениковъ въ знаніи молитвъ и катихизиса, а лютеранскихъ—въ русскомъ языкѣ; отвѣтами учениковъ, особенно по закону Божію, Преосвященный остался вполнѣ доволенъ и высказалъ свою благодарность законоучителю, инспектору училища и прочимъ служащимъ. Здѣсь же Владыка благодарилъ за церковное пѣніе учителя Величко. Изъ городскаго училища Преосвященный поѣхалъ въ церковно-приходскія училища, собранныя въ одномъ домѣ; и здѣсь Его Преосвященство производилъ испытанія учащихся по тѣмъ же предметамъ. Какъ въ городскомъ, такъ и въ церковно-приходскихъ училищахъ Архипастырь благословилъ дѣтей крестиками, наградилъ книжками и далъ по нѣскольку брошюръ въ училищныя библіотеки. Возвратившись въ свою квартиру, Владыка откушалъ хлѣба-соли у благочиннаго Протопопова, отбылъ въ Гангофскій приходъ, куда прибылъ около пяти часовъ пополудни.

XVI. Посѣщеніе Гангофской церкви.

Гангофская церковь во имя святителя Николая Чудотворца, каменная, построена на средства казны въ 1874 году, на видномъ и красивомъ мѣстѣ, съ пятью куполами и колокольнею; снаружи требуетъ поправки, а внутри—покраски. Погостъ церкви кругомъ обсаженъ густою березовою аллеею, что представляетъ хорошій видъ. Также обсажено березками, находящееся вблизи церкви кладбище съ прекрасно устроенною къ нему дорогою. Это — труды покойнаго псаломщика при сей церкви Трофимова, за что приходъ молитвенно его вспоминаетъ. Иконостасъ въ

церкви надобно поправить, какъ и самую церковь; утварью и ризницею церковь бѣдна. Прихожанъ при Гангофской церкви болѣе тысячи душъ обоего пола; причтъ состоитъ изъ священника (Ал. Хрептовъ, свящ. съ 1872 г.) и двухъ псаломщиковъ; при церкви 24 десятины причтовой земли. Школъ въ приходѣ три: одна приходская и двѣ вспомогательныхъ; въ нихъ обучается 65 дѣтей, въ томъ числѣ 17 дѣвочекъ. Къ прибытію Его Преосвященства народу въ церкви собралось немного: не болѣе ста человѣкъ и дѣтей школьнаго возраста человѣкъ тридцать. Встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе довольно хорошо, но ихъ было немного. Въ своей бесѣдѣ съ народомъ Владыка замѣтилъ, что мало пришло народу къ его пріѣзду; ему отвѣтили: день рабочій и погода не хорошая, а приходъ раскинутый на далекое пространство. Владыка спросилъ: усердно-ли посѣщаютъ прихожане храмъ Божій; сами же они отвѣтили: по возможности; далеко живемъ. Всѣ ли говѣютъ, освѣдомился Архипастырь; получилъ отвѣтъ утвердительный; тверды ли въ православіи? Священникъ засвидѣтельствовалъ о ихъ твердости. Потомъ Преосвященный разсказалъ имъ жизнь св. Николая, которому посвященъ храмъ и изъ его жизни преподалъ имъ назидательные уроки. Въ заключеніе Владыка благословилъ народъ и просилъ присутствовавшихъ передать всѣмъ непришедшимъ его благословеніе и содержаніе его бесѣды. Изъ храма Преосвященный направился въ школу, гдѣ въ обычномъ порядкѣ экзаменовалъ дѣтей по закону Божію и русскому языку. Въ русскомъ языкѣ дѣти оказались очень слабыми, на что и обращено Владыкою вниманіе священника; молитвы же по эстонски дѣти отвѣчали удовлетворительно. Благословивши дѣтей и народъ крестиками и надѣливши книжками, Архипастырь велѣлъ пропѣть „Достойно есть“, „Спаси Господи“ и народный гимнъ, что и было исполнено. По выходѣ изъ школы Владыка осмотрѣлъ кладбище и отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

XVII. Посѣщеніе Оппекальской церкви.

12 мая изъ Гангофа Преосвященный Арсеній выѣхалъ въ 9 час. утра; въ 11 час. прибылъ въ Оппекаль. Оппекальскій

приходъ открытъ въ 1848 году; до 1863 года церковь помѣщалась въ наемныхъ домахъ, а съ этого года помѣщается въ школьно-молитвенномъ домѣ, построенномъ отъ казны. Въ настоящее время домъ этотъ ветхій; для церкви отдѣлена комната, хотя и лучшая въ домѣ, но тѣсная, низкая и вообще, какъ церковь, убогая; иконостасъ холщевый — ветхій; св. антиминсъ на престолѣ во имя Покрова пресв. Богородицы; утварь въ церкви имѣется, но ризницею церковь бѣдна. Прихожанъ въ Оппекальскомъ приходѣ пятьсотъ человѣкъ обоего пола; причтъ состоитъ изъ священника (Марк. Даукшъ, священств. съ 1863 г.) и двухъ псаломщиковъ; причтовой земли при церкви не имѣется, кромѣ усадебной. Церковно-приходская школа есть; въ ней обучается 43 мальчика и 24 дѣвочки; помѣщеніе школы хорошее. Къ прибытію Архипастыря народу собралось въ молитвенный домъ достаточно, а учащіяся въ школѣ дѣти собрались почти всѣ, что на Владыку произвело доброе впечатлѣніе. Встрѣчный молебенъ былъ пропѣтъ пѣвчими очень хорошо. Бесѣда Преосвященнаго съ народомъ продолжалась долго, потому что ее надобно было переводить на эстонскій и латышскій языки, такъ какъ Оппекальскій приходъ эстонско-латышскій. Кромѣ наставленій прихожанъ въ правилахъ вѣры и нравственности Преосвященный разсказалъ исторію храмоваго праздника Покрова Пресв. Богородицы и сказалъ прихожанамъ, что и они всѣ находятся подъ покровомъ Божіей Матери и внушалъ имъ всегда усердно молиться Ей, чтобы Она не лишила ихъ Своего Покрова. Благословивъ народъ, Преосвященный пошелъ въ школу. Здѣсь мальчики и дѣвочки раздѣлены были на чытыре группы; экзаменъ производился каждой группѣ отдѣльно. Отвѣтами дѣтей по закону Божію и русскому языку и тетрадями ихъ Владыка остался доволенъ. Пѣніе общее было хорошее. Вообще всѣмъ Архипастырь остался доволенъ, кромѣ ветхаго молитвеннаго дома. Народъ и дѣтей онъ надѣлилъ крестиками и далъ книжекъ въ школьную библіотеку. Откушавши хлѣба-соли у священника и сдѣлавши замѣтки въ своемъ попутномъ журналѣ, Владыка осматривалъ усадебную землю на случай постройки церкви и, простившись съ народомъ, отправился въ Менценъ.

Епархіальная хроника.

— 1-го Декабря Его Преосвященство служилъ панихиду въ Петропавловской церкви у могилы Преосвященнаго Филарета II, Епископа Рижскаго. На литургіи предъ панихидою и на панихидѣ поминались усопшіе Рижскіе архипастыри: архіепископы—Иринархъ и Филаретъ I и епископы—Веніаминъ и Филаретъ II и новопреставленный архіепископъ Литовскій Алексій.

— 2-го Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Архипастырь говорилъ поученіе, въ которомъ изъяснилъ воскресное апостольское чтеніе (Колос. 1, 12—18) о призваніи Богомъ-Отцомъ людей въ общеніе съ святыми, въ царство возлюбленнаго Сына Своего, Который есть творецъ всего видимаго и невидимаго и глава церкви.

— 5-го Декабря Его Преосвященство совершалъ всенощную въ Николаевской церкви, на которой читалъ акаѳистъ Св. Николаю Чудотворцу.

— 6-го Декабря Архипастырь совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово говорилъ Протоіерей Александро-Невской церкви о. Щелкуновъ о ревности по вѣрѣ православной. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ святителю Николаю въ присутствіи воинскихъ и гражданскихъ чиновъ, по случаю высокоторжественнаго праздника. Того же числа, въ 2 часа дня Преосвященный Арсеній освящалъ новое зданіе для Рижскаго реальнаго Императора Петра I училища. Предъ освященіемъ Владыка сказалъ рѣчь о значеніи освященія дома въ христіанской жизни, а послѣ освященія благословилъ училище иконою Св. Троицы.

— 9-го Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство въ своемъ словѣ изложилъ воскресное чтеніе изъ посланія апостола Павла къ Колоссянамъ гл. 3, 12—16; кратко изъяснилъ оное и преподалъ слушателямъ уроки назиданія о любвеобильномъ отношеніи христіанъ къ своимъ ближнимъ и особенно къ людямъ злымъ, показавъ—въ чемъ и какъ должно выражаться это отношеніе (Кол. 3, 12—15) и какія средства для сего (ст. 16).

— 14 Декабря Его Преосвященство служилъ литургію, а послѣ оной молебенъ въ Ѳирсовской домовой церкви въ Садовниковской богадѣльни. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви Священникъ Ѳ. Либеровскій *о благотворительности.*

— 16 Декабря Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово о святыхъ праотцахъ и праматеряхъ ветхозавѣтныхъ, перечисливъ тѣхъ и другихъ, изъ свойства ихъ жизни и добродѣтелей архипастырь преподалъ слушателямъ уроки назиданія для подражанія и достойнаго срѣтенія великаго праздника Рождества Христова.

Освященіе церкви въ Ревельскомъ тюремномъ замкѣ *).

10-го декабря прошлаго 1890 года происходило торжество освященія новоустроеннаго помѣщенія для православной церкви въ Ревельскомъ Вышгородскомъ тюремномъ замкѣ. Торжество освященія началось всенощнымъ бдѣніемъ 9 декабря, совершеннымъ по срединѣ церкви соборнымъ духовенствомъ. На другой день, въ 9 часовъ 30 минутъ утра, начато самое освященіе по малому чину, послѣ сего богослуженіе литургіи длилось почти до часу дня. По прочтеніи діакономъ литургійнаго евангелія на славянскомъ языкѣ, священникъ о. Тизикъ прочиталъ положенное евангеліе по эстонски, на этомъ же языкѣ онъ же произнесъ заключеннымъ и поучительное слово. Символъ вѣры, пропѣтый хоромъ, былъ также прочитанъ по-эстски. Богослуженіе литургіи заключилось молебномъ Христу Спасителю, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, г. Вице-президенту и членамъ тюремнаго комитета. За всенощной и въ день освященія церкви, весь чинъ малаго освященія и литургію пѣлъ соборный хоръ. Торжество освященія церкви почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ Эстляндской губерніи, члены тюремнаго комитета и много постороннихъ богомольцевъ. Церковь помѣщается въ четвертомъ этажѣ тюремнаго зданія и представляетъ собою большую и свѣтлую залу, съ художественнымъ рѣзнымъ иконостасомъ.

Въ виду совершившагося событія освященія тюремной церкви, нелишни и историческія свѣдѣнія, относящіяся ко времени перваго основанія самой церкви, какъ онѣ значатся записью на сохраненной при ней металлической доскѣ. Вотъ что гласитъ запись: „Попечительный о тюрьмахъ комитетъ въ Ревелѣ учрежденъ 19 ноября 1836 года, въ день блаженныя кончины Императора Александра I Благословеннаго и утвержденъ Декабря 24 дня того же года. Вскорѣ же, послѣ учрежденія тюремнаго комитета, попеченіемъ и усердіемъ г. члена Петербургскаго и Ревельскаго попечительныхъ о тюрьмахъ комитетовъ и кавалера Якова Петровича Протасова, устроенъ въ Ревельскомъ тюремномъ замкѣ храмъ во имя Воскресенія Христа Спасителя и освященъ 1837 года октября 16 дня. Храмовой праздникъ положено праздновать ежегодно 13 сентября въ день обновленія святаго храма Христа и Бога нашего Воскресенія. Освященіе храма совершали: соборный протоіерей Стефанъ Пекинскій, членъ тюремнаго комитета

---

*) Изъ рапорта Эстляндскаго благочиннаго, о. протоіерея С. Попова.

Казанскій, протоіерей и благочинный Іоаннъ Скромновъ, госпитальный священникъ Андрей Ивановъ, соборные священники: Евфимій Хорошкевичъ и Іоаннъ Голубовъ. При освященіи храма присутствовали: его сіятельство г. Ревельскій военный губернаторъ, адмиралъ и кавалеръ, графъ Логгинъ Петровичъ Гейденъ, Ревельскій комендантъ, генералъ-лейтенантъ и кавалеръ Владиміръ Григорьевичъ Паткуль, вице-президентъ комитета г. Эстляндскій гражданскій губернаторъ, статскій совѣтникъ и кавалеръ Павелъ Ермолаевичъ Бенкендорфъ, членъ комитета, г. вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ и кавалеръ Левъ Павловичъ фонъ-Левенштернъ и всѣ прочіе члены сего комитета".

Православное церковное торжество по случаю столѣтія Феллинскаго русскаго городскаго училища *).

24 минувшаго Ноября Феллинское Русское городское училище праздновало юбилей 100-лѣтняго своего существованія. Торжество началось въ 2 часа благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ, которое было отправлено Феллинскимъ Благочиннымъ Свящ. І. Раевскимъ въ сослуженіи священниковъ Тугаланскаго о. Кюппара и Малоіоанновскаго о. Скромнова. Въ концѣ молебствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику и всему Царствующему Дому,—затѣмъ вѣчная память Императрицѣ Екатеринѣ II-й, потомъ многолѣтіе Св. Сѵноду и Преосвященнѣйшему Арсенію Епископу Рижск. и Митавск., Министру Народн. Просвѣщ., Попечителю Дерпт. Учебн. Окр. и прочимъ Начальствующимъ и благодѣющимъ училищу лицамъ и всѣмъ учащимъ и учащимся въ училищѣ. По цѣлованіи Св. Креста свящ. І. Раевскій обратился къ присутствующимъ съ привѣтствіемъ, въ коемъ изъ словъ: „день дни отрыгаетъ глаголъ и нощь нощи возвѣщаетъ разумъ", выразилъ, что время есть лучшій опытный учитель, что оно научаетъ человѣка многому, чего онъ долженъ избѣгать и чего достигать, оно показываетъ, что должно лежать въ основаніи всякаго образованія, которое тогда только можетъ быть прочно и полезно отечеству и обществу, когда при обогащеніи ума познаніями будетъ обращено должное вниманіе и на образованіе сердца и воли учащихся, когда образованіе будетъ обосновано на религіи подъ руководствомъ св. церкви Христовой. Въ актовой залѣ И. д. Инспектора учителя Венгеръ прочелъ историческую записку объ училищѣ. Потомъ прочитаны были поздравительныя телеграммы отъ многихъ лицъ и училищъ. Затѣмъ свящ. І.

---

*) Изъ рапорта Феллинскаго Благочиннаго священника о. Іоанна Раевскаго.

Раевскій прочелъ слѣдующій адресъ отъ духовенства Феллинскаго Благочинническаго Округа. „Недавно преобразованное, по волѣ Державнаго Помазанника, Феллинское Русское городское училище, служитъ для народа продолженіемъ церковно-приходскихъ школъ, пріобрѣтая въ коихъ знакомство съ русскою рѣчью, дѣти народа, обладающія возможностью, поступаютъ въ городское училище, гдѣ и получаютъ въ духѣ отечественномъ свое законченное образованіе. То, что обѣ школы, не обезличивая народности, стремятся и преслѣдуютъ одну цѣль, сближеніе по языку инородцевъ съ русскимъ народомъ, ознакомленіе первыхъ съ исторіею и бытомъ послѣднихъ, приготовленіе Государству добрыхъ и благонамѣренныхъ гражданъ и подданныхъ, устанавливаетъ между этими школами нравственную связь и даетъ инородческимъ дѣтямъ возможность получить образованіе, согласно видамъ Правительства. Каковую цѣль православное духовенство посильно всегда преслѣдовало и преслѣдуетъ, а Феллинское русское городское училище, въ періодъ своего существованія, уже принесло прекрасные плоды, на этомъ нелегкомъ поприщѣ. Эта общность цѣлей и стремленій, налагаетъ на насъ—духовенство Феллинскаго Округа нравственную обязанность поздравить Феллинское городское училище съ столѣтнимъ юбилеемъ, пожелать учащимъ и учащимся благословеніе свыше на преуспѣяніе во всѣхъ добрыхъ трудахъ и предначинаніяхъ и на будущее долгое, долгое время". По прочтеніи сего адреса свящ. Кюппаръ прочиталъ слѣдующій адресъ отъ Феллинскаго отдѣленія Прибалтійскаго братства. „Феллинское отдѣленіе православнаго Прибалтійскаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, вмѣняетъ себѣ въ пріятную и священную обязанность, въ день столѣтняго юбилея Феллинскаго русскаго городскаго училища, принесть учащимъ и учащимся сердечное поздравленіе съ настоящимъ торжествомъ и выразить свое искреннее благожеланіе—да почіетъ и въ наступающемъ столѣтіи на семъ разсадникѣ народнаго просвѣщенія благословеніе Господа нашего Іисуса Христа, покровъ и заступленіе его Пречистой Матери и благоволеніе Самодержца Всероссійскаго". Въ заключеніе учитель Богаевскій прочелъ рѣчь о задачахъ общеобразовательной школы. Актъ былъ законченъ народнымъ гимномъ.

Библіографическая замѣтка.

Божественныя литургіи святыхъ отецъ нашихъ Іоанна Златоуста, Василія Великаго и Григорія Двоеслова. Новый нѣмецкій переводъ съ

славянскимъ текстомъ, провѣреннымъ по греческимъ подлинникамъ, Протоіерея Алексѣя Мальцева, настоятеля православныхъ церквей въ Берлинѣ—при Императорскомъ Росс. Посольствѣ и въ Потсдамѣ.

Такъ озаглавленная книга имѣетъ слѣдующее содержаніе:

1) Предисловіе, въ которомъ авторъ, словами св. апостола Павла (1 Кор. XIV 14, 16—17, 19), излагаетъ главную побудительную причину къ изданію этого труда, дать возможность православнымъ христіанамъ не достаточно или даже вовсе незнакомымъ съ славянскимъ языкомъ нашихъ церковныхъ службъ, быть осмысленными дѣятельными участниками въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ и также учащимся православнымъ дѣтямъ, не знающимъ славянскаго языка, дать пособіе къ уразумѣнію богослуженія православной церкви.

2) Списокъ книгъ, которыми пользовался авторъ, при составленіи этой книги, на разныхъ языкахъ.

3) Длинная статья о величіи и красотѣ божественной литургіи на нѣмецкомъ языкѣ.

4) Часы третій и шестой параллельно въ два столбца: на лѣвомъ столбцѣ помѣщенъ нѣмецкій текстъ, на правомъ—славянскій; часы во Святую Пасху и Св. Седьмицу также параллельно на два столбца съ нѣмецкимъ и славянскимъ текстомъ.

5) Божественныя литургіи св. отцевъ нашихъ Іоанна Златоустаго и Василія Великаго: а) Проскомидія параллельно въ два столбца нѣмецко-славянскій текстъ. б) Божественная литургія параллельно въ три столбца: въ первомъ съ лѣвой стороны нѣмецкій текстъ, во второмъ славянскій текстъ латинскими буквами (т. е. вслухъ произносимыя ектеніи, молитвы и возгласы, а также пѣснопѣнія), и въ третьемъ—славянскій текстъ русскими буквами. Начиная съ молитвы объ оглашенныхъ, читаемой священникомъ, *надъ чертою* помѣщены молитвы изъ литургіи св. Іоанна Златоустаго, а *подъ чертою* молитвы изъ литургіи Василія Великаго, какъ и въ переводѣ протоіерея М. Раевскаго.

6) Божественная литургія преждеосвященныхъ даровъ. Время ея совершенія, причина ея установленія и ея составитель. Образъ заготовленія и освященія св. агнцевъ для нея. Чинъ этой литургіи параллельно въ два столбца по нѣмецки и славянски.

7) Благодарственныя молитвы по святомъ причащеніи.

8) Отпусты дневные.

9) Приложенія: тропари и кондаки воскресныя. Прокимны литургійные воскресные. Тропари и кондаки во всю седмицу. Прокимны и причастны литургійные въ седмичныя дни. Прокимны и причастны въ Великій Постъ и двѣ предшествующія седьмицы. Антифоны, тропари,

кондаки, входныя, прокимны, 9-й ирмосъ, причастны и отпусты въ великіе (двунадесятые) праздники. Страстная Седьмица. Отпустъ оглашенныхъ.

10) Указатель апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные дни всего года, за упокой и на разные случаи. Все это представлено параллельно въ два столбца по нѣмецки и по русски.

Такого *полнаго* параллельнаго нѣмецко-славянскаго православнаго литургіаріона доселѣ еще не было издано. Сверхъ сего, особенность этого изданія составляютъ помѣщенныя въ чинѣ литургій уставныя указанія относительно перемѣнныхъ частей ея въ продолженіе всего года и подъ чертою многочисленныя примѣчанія филологическія, литургическія, археологическія, историческія, практическія и т. п.

Въ основаніе этого изданія положенъ нѣмецкій переводъ трехъ литургій покойнаго протоіерея М. Раевскаго, исправленный въ нѣкоторыхъ выраженіяхъ, но къ нему прибавлены перемѣнныя части литургіи въ продолженіе церковнаго года, какъ то: тропари, кондаки, прокимны, причастны, и задостойники, впервые переведенные на нѣмецкій языкъ, на часахъ 3-мъ и 6-мъ всѣ псалмы сполна и на литургіи преждеосвященныхъ даровъ, псалмы 18-й каѳизмы сравненные съ еврейскимъ текстомъ, также пареміи и стихиры на вечернѣ предъ литургіею преждеосвященныхъ даровъ. Трудъ почтенный!

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ

въ 1891 году.

Изданіе журнала „**Душеполезное Чтеніе**“ въ 1891 году, тридцать второмъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи душеполезнаго Чтенія ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія. Въ нихъ не будетъ упускаемы изъ вида современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ уче-

ніемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время общепонятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. 11) Имѣющія руководственное для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное Чтеніе въ 1891 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно.

При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 р.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за 1890 годъ. Цѣна прежняя за 12 книжекъ 3 р. 50 коп., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 рубля, за границей 5 рублей.

Оставшіеся не разобранными полные экземпляры Душеполезнаго Чтенія за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886 и 1887 годы продаются въ Редакціи по 2 р. 50 к., за 1888 и 1889 гг. по 3 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается: Въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, Священника Дмитрія Ѳеодоровича Касицына, также въ складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ Монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородные благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію **Душеполезнаго Чтенія** въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель Московской Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви свящ., проф. **Дмитрій Касицынъ**.

ПРИ РЕДАКЦІИ

ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,

также въ канцеляріи преосвященнаго Виссаріона (Богоявленскій монастырь); въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ въ Москвѣ, и у книгопродавца Тузова, въ Петербургѣ, продаются:

1) Толкованіе на пареміи изъ книги пророка Исаіи Епископа Виссаріона. Цѣна 1 р. 30 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.. 2) Святые Властители Русской земли. Графа М. В. Толстаго. Цѣна 25 коп. съ пересылкою 30 коп. 3) О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей Епископа Виссаріона. Ц. 80 к. съ пересыл-

кой 1 р. 4) Толкованіе на пареміи изъ книги Притчей и изъ книги премудрости Соломоновой. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20. к. 5) Толкованіе на пареміи изъ книгъ: I. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Παραλειπομενонъ. Прот. В. Нечаева. 1884. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р., 6) Обозрѣніе употребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. Изданіе второе, исправленное. Прот. В. Нечаева. 1880 года. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 к. 7) Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго. Прот. В. Нечаева. Третье изданіе. Цѣна 80 к., съ пересылкой 1 р. 8) Сборникъ для любителей духовнаго чтенія изданный по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея „Душеполезнаго Чтенія“, Прот. В. Нечаева, съ портретомъ автора. 1 р. 80 к. съ пересылкой 2 р. 9) Очерки христіанской жизни. Второе изданіе 1885 г. Прот. В. Нечаева. Цѣна 80 к., съ перес. 1 р. 10) Черты христіанскаго ученія. Протоіерея Василія Нечаева. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к. 11) Духовная пища. Сборникъ для религіознаго чтенія. Прот. В. Нечаева. Цѣна 1 р. съ перес. 1 р. 20 к. 12) Расколы первыхъ вѣковъ Христіанства, Монтанизмъ, новаціанство, донатизмъ и вліяніе ихъ на раскрытіе ученія о церкви. Изслѣдованіе Д. Касицына. Выпускъ первый, 1—215 стр. 1889 г. Цѣна 1 р., съ пересылкой 1 р. 20 к. 13) Разсказы изъ исторіи христіанской аскетической жизни. Цѣна 80 к; съ пересылкой 1 р. 14) Три указателя къ Душеп. Чтенію: одинъ за первое десятилѣтіе (съ 1860 по 1869), другой за второе десятилѣтіе (1870 по 1879). третій за третье десятилѣтіе (1880—1886). Цѣна каждому 15 коп. съ пересылкой 20 коп.

Кромѣ сихъ книгъ тамъ же продаются слѣдующія брошюры Епископа ВИССАРІОНА:

1. Грѣхи чувствъ: зрѣніе, слухъ, вкусъ, обоняніе, осязаніе и внутреннее чувство. Ц. 6 к. 2. Женихи и невѣсты Цѣна 5 к. 3. Лица безбрачныя. Ц. 4 к. 4. Раздоръ между мужемъ и женой. Ц. 5 к. 5. Многочадіе и безчадіе Цѣна 6 к. 6. Отчимы и мачихи, пасынки и падчерицы. Ц. 4 к. 7. Убогіе (слѣпые, нѣмые, увѣчные и т. д.). Ц. 6 к. 8. Утѣшеніе и совѣты людямъ живущимъ въ бѣдности. Ц. 4 к. 9. Дружба Ц. 6 к. 10. Духовное завѣщаніе. Ц. 5. к. 11. О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны поясные и земные, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, поклоненіе лицемъ на востокъ, крестное знаменіе). Ц. 8 к. 12. Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (Аллилуія, Славословіе Св. Троицы, Аминь, Премудрость, Прости, Господи помилуй, Миръ всѣмъ, Вѣчная память). Ц. 8 к. 13. Злоупотребленіе словами Св. писанія. („Съ преподобнымъ преподобенъ будеши, со строптивымъ развратишися“. Пс. 17, 26, 23. „Ложь конь во спасеніе“ Пс. 32, 17. „Сотворите себѣ други отъ мамоны неправды“. Лук. 16, 8). Ц. 7 к. 14. Гордость. Ц. 5 к. 15. Радости и скорби родителей о дѣтяхъ. Ц. 4 к. 16. Сиротство. Ц 5 к 17. Вдовство. Ц. 5 к. 18. Старость. Ц. 6 к. 19. Братья и сестры. Ц. 5 к. 20. Свекрови и невѣстки. Ц. 5 к. 21. О христіанскихъ именахъ. Ц. 8 к.

Выписывающіе эти брошюры за пересылку не платятъ.

Съ 1-го января 1891 года открыта подписка

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ“

(седьмой годъ изданія)

Въ наступающемъ 1891 году „Пастырскій Собесѣдникъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ. Въ составъ журнала по прежнему будутъ входить: общедоступныя

статьи вѣроучительнаго и назидательнаго характера, пригодныя для чтенія при внѣбогослужебныхъ пастырскихъ собесѣдованіяхъ съ народомъ; катихизическія поученія и наиболѣе цѣлесообразные опыты миссіонерскихъ собесѣдованій съ раскольниками и сектантами; статьи и практическія замѣтки о богослуженіи, проповѣдничествѣ, дѣйствующихъ законоположеніяхъ православной церкви; распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики; церковно-историческіе разсказы и біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей; очерки изъ быта духовенства и религіозно-нравственной жизни народа; мнѣнія и отзывы періодической печати—духовной и свѣтской—по различнымъ вопросамъ современной церковно-общественной жизни; библіографическія замѣтки, корреспонденціи, разныя извѣстія.

Въ отдѣльныхъ приложеніяхъ къ журналу будутъ печататься, отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народному быту, слова, бесѣды и поученія на предстоящіе воскресные и праздничные дни, а также и на разные случаи церковно-народной жизни. Эти приложенія составятъ собою какъ бы отдѣльный проповѣднический журналъ.

Сверхъ того, при одномъ изъ январскихъ №№ журнала будетъ выслана, въ видѣ дароваго приложенія, книжка (болѣе 100 стр.) для народнаго чтенія: **„Двунадесятые праздники православной церкви“**, соч. прот. В. Никольскаго. При одномъ изъ февральскихъ №№ будетъ выслань особый проповѣднический сборникъ (болѣе 200 страницъ), заключающій въ себѣ: **„Избранныя поученія на дни высокоторжественные“.**

Подписная цѣна на журналъ и всѣ приложенія къ нему:
на годъ—**пять рублей,**
на полгода—**три рубля.**

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать: въ **Москву,** редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, **В. А. Мавринскому.** (Адресъ редакціи Московскому почтамту извѣстенъ).

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

СЪ РИСУНКАМИ

1 рубль за 115 листковъ.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви, Священнику С. Уварову.

„Воскресные листки“ имѣютъ цѣлію дать полезное и духовное назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ разсказы изъ Священной исторіи, исторію христіанскихъ праздниковъ, описаніе наиболѣе чтимыхъ Православною церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными

уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный листокъ“ снабженъ рисункомъ, соотвѣтствующимъ его содержанію. Цѣна каждаго „Воскреснаго Листка“ 1 к.

100 листковъ—70 к., съ пересылкою 90 коп.

На одинъ рубль высылается 115 листковъ разнаго содержанія.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1891 году, (32-ой годъ своего существованія)

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный органъ богословской науки и философіи особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библіографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ *ежемѣсячно* **книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.**

Цѣна съ пересылкою въ Россіи **7 рублей**, за границею **8 руб.** Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала протоіерея при церкви Ѳеодора Студита, и у Никитскихъ воротъ *П. Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: Въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦІИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ** со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.—Кромѣ того:

1) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за одинадцать лѣтъ 1860—1871 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 руб.

2) **Указатель** къ „Православному Обозрѣнію“ за 1971—1886 гг. Цѣна 75 коп. съ пересылкою.

3) **Псалтирь** въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія, архіепископа Московскаго (Зертисъ-Каменскаго). Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

4) **Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ:** Татіана, Аѳинагора, Ѳеофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе прот. П. Преображенскаго Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

5) **Сочиненія св. Иринея Ліонскаго** I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

6) **Христосъ.** Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва. 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) **Чудеса Господа нашего Іисуса Христа.** Объяснительныя примѣчанія къ евангельскимъ повѣствованіямъ о чудесахъ Христовыхъ. Сочиненіе Дублинскаго архіеп. Тренча, переведен. *А. З. Зиновьевымъ.* Москва 1883. Цѣна 1 руб. 30 коп. съ перес.

8) **Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія** на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва. 1880. Цѣна 2 р. съ перес.

Редакторъ прот. *П. Преображенскій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1891 году.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ (XXIII годъ изданія), иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста, будетъ издаваться въ 1891 году по прежней программѣ. Всѣ отдѣлы его по возможности, будутъ улучшены, а научный и историческій значительно расширены. Въ виду этого число сотрудниковъ пополнено новыми лицами, имена которыхъ будутъ объявлены.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ выходитъ ежемѣсячными книжками въ 100 и болѣе страницъ 1-го числа каждаго мѣсяца. Особый отдѣлъ **„ДѢТСКАГО ЧТЕНІЯ“ „Ручной трудъ“** будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ 1891 г.

„ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ“ одобрено Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по Учрежденіямъ **Императрицы Маріи**, и Главнымъ Управленіемъ **Военно-Учебныхъ Заведеній.**

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ на 1891 годъ.

На годъ безъ доставки въ С.-Петербургѣ **5** р., на годъ съ доставкой и пересылкою **6** р., на полгода **3** р., на четверть года **1** р. **50** к., на девять мѣсяцевъ **4** р. **50** к., за границу на годъ съ пересылкою **8** р.

Допускается разсрочка по третямъ и полугодіямъ.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи.

Адресъ редакціи: С.-Пб. Басковъ пер., д. № 35.

Издатель *С. Ф. Яздовскій.*

Только что вышло:

(Изданіи для эстонскаго населенія)

Обученіе русскому чтенію и письму въ сельской школѣ,

съ 234 картинами.

Изданіе второе, исправленное и дополненное.

Составилъ **М. И. Поска.**

Цѣна въ переплетѣ 22 коп.

Выписывающіе болѣе десяти экземпляровъ пользуются уступкою 7%.

Складъ изданія у Клуге и Штрема, книжный магазинъ, Ревель.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта.—Отчетъ Училищн. Совѣта.—Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово на новый годъ. — Слово въ день Богоявленія Господня. — Нѣсколько словъ по поводу освященія церквей на островахъ Даго и Вормсѣ.—Обозрѣніе церквей Преосвящ. Арсеніемъ Еп. Риж. и Мит. — Епархіальная хроника. — Освященіе церкви въ Ревельскомъ тюремномъ замкѣ. — Православное церковное торжество по случаю 100-лѣтія Феллинскаго гор. училища. — Библіографическая замѣтка. — Объявленія

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 28 Декабря 1890 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Княгинскій.

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 2.

15 Января 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета министровъ Всемилостивѣйше соизволилъ 12 Октября 1890 года пожаловать медали, съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ: золотую на Андреевской лентѣ почетному блюстителю по хозяйственной части Рижской духовной Семинаріи купцу 1-й гильдіи Степану *Климову*, и серебряную на Станиславской лентѣ Члену приходскаго Попечительства при Владимірской въ г. Ревелѣ церкви, мѣстному 2 гильдіи купцу Николаю *Калугину*.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ членъ временнаго Строительнаго Комитета по постройкѣ Сасмакенскихъ церковныхъ зданій священникъ Михаилъ *Любимовъ* за дѣятельное и усердное исполненіе имъ своихъ обязанностей.

Преподано Архипастырское благословеніе членамъ временнаго Строительнаго Комитета по постройкѣ Сасмакенскихъ церковныхъ зданій—отставному унтеръ-офицеру Александру *Бадеру* и крестьянину Лубъ-Эзерской волости Иванъ *Мауреру* за дѣятельное исполненіе ими своихъ обязанностей.

Утверждены церковными старостами: командиръ 2 роты 4 резервнаго пѣхотнаго кадроваго баталіона капитанъ Петръ *Троицкій* къ Вейсенштейнской церкви и крестьянинъ волости Аттель Діонисій *Вольбергъ* къ Юровской церкви на первое трехлѣтіе съ 1 Декабря 1890 г., Ревельскій гражданинъ Нилъ *Малаховъ* къ Аррокюльской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 1 Декабря, Нарвскій мѣщанинъ Михаилъ *Судаковъ* къ Олешницкой церкви на третье трехлѣтіе съ 4 Декабря, крестьянинъ волости Сангасть, деревни Пизастэ, двора Мелави-Матси Карпъ *Крюйнеръ* къ Ильмъ-ервской церкви на первое трехлѣтіе съ 11 Декабря; коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ 2-го участка Верроскаго уѣзда Надворный Совѣтникъ Петръ *Брусвичъ* къ Верроской церкви и крестьянинъ Раппинской волости Никандръ *Пошлинъ* къ Раппинской церкви на первое трехлѣтіе съ 14 Декабря, крестьянинъ волости Касти Мартинъ *Прейманъ* къ Мерьямской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 Декабря, учитель начальнаго училища при Прибалтійской учительской Семинаріи Мартинъ *Лѣпинъ* къ Гольдингенской церкви на первое трехлѣтіе съ 21 Декабря, крестьянинъ Шлоссъ Вердеръ деревни Эзивере Матвѣй *Эйнблудъ* къ Ново-Вердерской церкви на второе трехлѣтіе съ 22 Декабря, крестьянинъ Садокюльской волости Антонъ *Венесааръ* къ Талькгофской церкви на первое трехлѣтіе и Дерптскій купецъ Трофимъ *Сомиларскій* къ Сааренгофской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 23 Декабря, крестьянинъ волости Велла деревни Лехметсъ Тихонъ *Пайстъ* къ Гелламской церкви и крестьянинъ волости Велико-Кармель деревни Семмеръ Михаилъ *Пайо* къ Кергельской церкви на первое трехлѣтіе съ 30 Декабря, крестьянинъ Мустельгофской волости деревни Меррисъ Алексѣй *Колтеръ* къ Мустельской церкви на третье трехлѣтіе и крестьянинъ деревни Лелло Ѳома *Калмъ* къ Эмастской церкви на второе трехлѣтіе съ 30 Декабря, крестьянинъ волости Старо-Анценъ Андрей *Июви* къ Альть-Анценской

церкви на четвертое трехлѣтіе съ 31 Декабря 1890 года и крестьянинъ Кроценгофской волости Иванъ *Лейтъ* къ Кропенгофской церкви на первое трехлѣтіе съ 3 Января 1891 г.

Его Сіятельство, Г. Эстляндскій Губернаторъ препроводилъ Его Преосвященству слѣдующее отношеніе: „Въ рядѣ корреспонденцій „Русскаго Странника“ (Евгенія Львовича Кочетова) изъ Прибалтійскаго края, напечатанныхъ въ „Новомъ Времени“, было указано на не малое количество случаевъ притѣсненія эстовъ за переходъ ихъ въ православіе. Эти сообщенія вызвали среди русскаго общества сочувствіе къ невинно страдающимъ жертвамъ антигосударственной политики и лютеранскаго фанатизма членовъ высшаго сословія. Галкинъ-Враскій, Д. Ф. Самаринъ и Г. Шиповъ первые положили починъ дѣйственной помощи гонимымъ за вѣру новымъ чадамъ нашей церкви, препроводивъ Пюхтицкому священнику о. Раудсепу и Вашему Преосвященству свои пожертвованія для облегченія участи пострадавшихъ.

Нынѣ, какъ Ваше Преосвященство изволили усмотрѣть изъ № 353 Московскихъ Вѣдомостей и изъ послѣдующихъ нумеровъ той же газеты, въ Москвѣ начался сборъ пожертвованій для той же цѣли и контора „Московскихъ Вѣдомостей“, при письмѣ отъ 29 Декабря 1890 г. за № 2424, прислала изъ собранной суммы въ мое распоряженіе 1512 рублей.

Препроводивъ эти деньги въ Іеввенское отдѣленіе православнаго Прибалтійскаго Братства для расходованія ихъ согласно волѣ жертвователей, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Ваше Преосвященство.

На семъ отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *№ 27. 1891. Янв. 7. Напечатать въ Рижскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія по епархіи. Е. Арсеній.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1889—1890 г.

(*Окончаніе*).

Число учениковъ въ школахъ.

Въ отчетномъ году обучалось въ православныхъ школахъ: 1) Лифляндской губерніи мальчиковъ 8394 и дѣвочекъ 4579, въ томъ числѣ православныхъ 10217, лютеранъ 2702, католиковъ 2 и раскольниковъ 52; — 2) Курляндской — мальчиковъ 1555 и дѣвочекъ 487, въ томъ числѣ правосл. 885, лютер. 975, католик. 111, раскол. 65 и евреевъ 6, — и 3) Эстляндской — мальч. 1290 и дѣвоч. 620, въ томъ числѣ православныхъ 1283, лютеранъ 625 и католик. 2; всего въ православныхъ школахъ трехъ губерній обучается дѣтей 16925. Но въ этой цифрѣ заключается далеко не все число дѣтей, которыя должны были по своему возрасту въ отчетномъ году обучаться въ школахъ. По разсмотрѣніи доставленныхъ Училищными Попечительствами вѣдомостей о школахъ за учебный $18^{89}|_{90}$ годъ оказалось, что въ этомъ году не посѣщало школъ болѣе 2500 православныхъ дѣтей школьнаго возраста. Причиною сему служитъ частію бѣдность родителей, которые не въ состояніи одѣть и отправить дѣтей своихъ въ школу, — частію то, что многія православныя дѣти, находясь въ услуженіи у лютеранъ, не отпускаются сими послѣдними въ православную школу, а частію и невѣжество родителей, которые не считаютъ необходимымъ посылать дѣтей своихъ въ школу. Въ Лифляндіи существуетъ законъ (Полож. о Лифл. крест. 1819 г. § 516 п. 4), по коему дѣти бѣдныхъ крестьянъ должны на время посѣщенія ими (дѣтьми) школы, получать содержаніе отъ своихъ волостныхъ обществъ, но этотъ законъ почти никогда не исполняется, да и родители такихъ дѣтей, зная безуспѣшность своихъ хлопотъ, не являются съ своими просьбами по этому предмету въ волостные суды, гдѣ въ большинствѣ случаевъ старшинами и членами состоятъ лютеране. Затѣмъ, для

привлеченія дѣтей въ школу употребляются Училищными Попечительствами мѣры увѣщанія, но мѣры эти не достигаютъ цѣли. Поэтому является необходимымъ налагать на лицъ, не отдающихъ добровольно своихъ дѣтей въ школу, денежные штрафы, подобно тому, какъ это практикуется въ лютеранскихъ школахъ, или, въ случаѣ несостоятельности, дѣйствовать на такихъ лицъ дисциплинарнымъ порядкомъ. Въ виду сего, въ выработанномъ Учил. Совѣтомъ новомъ положеніи о православныхъ народныхъ школахъ установлено какъ обязательное представленіе въ школу дѣтей школьнаго возраста, такъ и указаны мѣры взысканія за непредставленіе дѣтей въ школу и не аккуратное посѣщеніе ими школы.

Поступаютъ ли дѣти въ школу грамотными и каково ихъ поведеніе, прилежаніе и послушаніе въ школѣ.

Хотя издавна установлено въ приходахъ Рижской Епархіи обученіе дѣтей до 10-лѣтняго возраста въ домахъ родителей и опекуновъ, но нужно сказать, что обученіе это не во всѣхъ приходахъ ведется одинаково правильно, въ слѣдствіе чего въ иныхъ мѣстахъ дѣти поступаютъ въ школы подучившимися, а въ иныхъ совершенно неграмотными.

По донесенію о.о. Благочинныхъ, въ отчетномъ году какъ поведеніе, такъ и прилежаніе дѣтей, обучающихся въ школахъ можно назвать удовлетворительнымъ. Если между дѣтьми и попадаются иногда (особенно въ городскихъ школахъ) лѣнивыя или непослушныя дѣти, то, обыкновенно, для исправленія ихъ употребляются слѣдующія мѣры: замѣчанія, выговоры, постановка провинившагося въ уголъ, лишеніе на часъ или на два обѣда, сообщеніе родителямъ о лѣнивомъ или шаловливомъ ученикѣ и наконецъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, исключеніе изъ школы.

Такъ какъ большинство дѣтей проживаетъ въ теченіе недѣли въ школьномъ домѣ, то съ ними учитель неопустительно совершаетъ утреннюю и вечернюю молитвы, пріучаетъ ихъ къ порядку и чистотѣ, и по вечерамъ помогаетъ дѣтямъ въ приготовленіи уроковъ къ слѣдующему дню.

Всѣ дѣти, по поступленіи въ школу, снабжаются необхо-

димыми учебными пособіями (книгами, грифельными досками, тетрадями, перьями и пр.), дѣти состоятельныхъ родителей за извѣстную плату, а дѣти бѣдняковъ—даромъ. Но нерѣдко бываютъ примѣры, что и Училищный Совѣтъ приходитъ въ этомъ случаѣ на помощь той или другой школѣ. Такъ, въ отчетномъ году, Училищный Совѣтъ отпустилъ на пріобрѣтеніе учебныхъ принадлежностей школамъ: Иллукстo-Гринвальдской 30 р., Воронейской 25 р. и 15 р. Хрщевской.

Время обученія въ школахъ.

Училищнымъ Совѣтомъ, согласно постановленію отъ 14 окт. 1888 г., объявленному Училищнымъ Попечительствамъ 24 того же октября, срокъ обученія установленъ для городскихъ народныхъ православныхъ школъ 10-ти мѣсячный, а для сельскихъ съ 15 октября по 1 апрѣля. Въ большинствѣ же случаевъ опредѣленіе послѣдняго срока зависитъ отъ времени окончанія полевыхъ работъ и начала весны.

Судя по донесеніямъ Благочинныхъ, въ отчетномъ году въ нѣкоторыхъ сельскихъ школахъ ученіе началось въ октябрѣ м., а въ нѣкоторыхъ—ранѣе, и закончилось предъ Пасхою. Обученіе происходитъ въ теченіи 6 дней въ недѣлю, за исключеніемъ праздниковъ. Съ субботы на воскресенье дѣти, обучающіяся во вспомогательныхъ школахъ, и проживающія въ школьномъ домѣ, отпускаются въ дома родителей для перемѣны бѣлья и для запаса пищею на всю недѣлю. Что же касается дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ, то нѣкоторыя изъ нихъ попеременно остаются въ школѣ и присутствуютъ при богослуженіи въ воскресные дни, участвуя въ пѣніи и чтеніи на клиросѣ, а другія уходятъ въ дома родителей для означенной цѣли и возвращаются въ школу въ понедѣльникъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ изъ приносимыхъ учениками съ собою на недѣлю съѣстныхъ припасовъ устраивается общественный столъ съ горячею пищею, что благодѣтельно отзывается на здоровьи учащихся. Руководятъ этимъ дѣломъ въ школахъ или Предсѣдатели Училищныхъ Попечительствъ, или сами учителя.

Учрежденіе коммиссій для экзамена лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою IV и III разрядовъ.

16 Ноября 1885 г., изданы Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться льготою IV разряда. На основаніи этихъ правилъ, Училищнымъ Совѣтомъ по постановленію отъ 9 февраля 1890 г. учреждены были 55 коммиссій, на которыхъ была возложена обязанность произвести экзаменъ на русскомъ языкѣ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по воинской повинности. Коммиссіи исполнили это распоряженіе въ промежутокъ времени съ апрѣля по Іюль м. 1890 г. и 412 лицъ выдержали экзаменъ въ знаніи ими курса начальныхъ училищъ и удостоены Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствъ на право воспользоваться вышеупомянутою льготою. Кромѣ сего, Совѣтомъ изъ числа учениковъ, кончившихъ курсъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году признаны достойными свидѣтельствъ на льготу III разряда по воинской повинности 33 лица.

При чемъ Совѣтомъ, при разсмотрѣніи представленныхъ экзаменаціонными коммиссіями письменныхъ работъ экзаменовавшихся лицъ, было обращено особое вниманіе на знаніе этими лицами русскаго языка, и удостоены полученія означенныхъ свидѣтельствъ только такія лица, работы коихъ указали на это знаніе.

Сколько въ отчетномъ году кончило курсъ въ православныхъ народныхъ школахъ?

По донесенію Училищныхъ Попечительствъ, въ отчетномъ году кончило курсъ приходскихъ и вспомогательныхъ народныхъ православныхъ школъ 2104 лица.

Учителя, степень образованія и получаемое ими жалованье.

Въ числѣ учителей и учительницъ приходскихъ и вспо-

могательныхъ школъ состоитъ: 1) кончившихъ курсъ Духовной Семинаріи 51, Учительской Семинаріи 201, духовнаго училища 7, Иллукстскаго дух. женскаго училища 5, гимназіи 1, уѣзднаго училища 2, городскаго училища 15, начальнаго 3, приходскихъ школъ 240; 2) выдержавшихъ экзаменъ на званіе учителей и учительницъ 21; 3) не кончившихъ курса: Духовной Семинаріи 24, Учительской Семинаріи 46, духовнаго училища 13, гимназіи 2, городскаго училища 4, и 4) домашняго образованія 3.

Жалованье получаютъ псаломщики — учителя отъ Правительства отъ 250 р. до 350 р. въ годъ. Училищный Совѣтъ выдаетъ въ годъ изъ своихъ суммъ жалованье 189 учителю и учительницѣ въ слѣдующемъ размѣрѣ: 2-мъ по 20 р., 2-мъ по 25 р., 3-мъ по 30 р., 1-му по 35 р., 4-мъ по 40 р., 59-ти по 50 р., 11-ти по 60 р., 1-му 70 р., 1-му 72 р., 4-мъ по 75 р., 1-му 76 р., 2-мъ по 80 р., 2-мъ по 90 р., 38-и по 100 р., 11 по 120 р., 3-мъ по 130 р., 11-ти по 150 р., 4-мъ по 180 р., 7-ми по 200 р., 16-ти по 250 р., 4-мъ по 300 р., 1-му 330 р. и 1-му 380 р., въ годъ Семь учителей получаютъ жалованье отъ Прибалтійскаго Братства отъ 100 до 420 р. въ годъ; двадцать девять учителей вмѣсто жалованья пользуются школьными земельными участками; одинъ учитель получаетъ жалованье изъ суммъ Городской Управы; одинъ учитель пользуется жалованьемъ отъ частнаго лица (Княгини Волконской); двадцать девять учителей получаютъ жалованье отъ 25 р. до 100 р., изъ мѣстныхъ средствъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Учил. Попечительствъ; два учителя получаютъ жалованье отъ Совѣта и мѣстныхъ средствъ; два учителя—отъ общества и мѣстныхъ средствъ; два учителя получаютъ жалованье отъ общества хлѣбомъ цѣною отъ 3 до 12 руб. въ годъ; десять учителей обучаютъ безмездно; а остальные учителя получаютъ жалованье отъ обществъ, низшая норма котораго 7 р., а высшая 250 р. въ годъ. Жалованье, получаемое учителями вспомогательныхъ школъ отъ обществъ, за немногими исключеніями въ латышской части Лифляндской губерніи, большею частію очень скудно, такъ что учителя вынуждены на лѣтнее время удаляться отъ школы,

и добываютъ себѣ пропитаніе частію полевыми работами, а частію службою на корабляхъ.

Выдача наградъ учителямъ.

Основываясь на отзывахъ Инспекторовъ народныхъ училищъ и Благочинныхъ,—по вниманію къ трудамъ и усердному прохожденію своей должности нѣкоторыми учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году изъ своихъ суммъ выдалъ въ награду учителямъ: Нитаускому—Шлфееву, Залискому — Пакалнину, Валкскому—Юрисону, Эйхенангернскому — Юргису, Баускому — Лапиню, Малоіоанновскому—Корицу, Оллустферскому—Блейве, Керстенбемскому—Бирнбауму. Лидернскому—Рацену, Сунцельскому — Колосову и Кольценскому—Силиню по 10 р. каждому; Талькгофскому—Сассу, Юргенсбургскому—Витолю, Буртнекскому—Балтыню, Арросаярскому—Кульбушу, Оллустферскому,—Мехику, Лаздонскому — Александрову, Эшенгофскому — Даву; Кастранскому—Апситу, Раюшскому — Башкиреву, Берзгофскому Ргасу, Кайвенскому—Брѣдису, Валкскому — Аллику, Неммаферскому—Ильмьярву, Уддаферскому—Рейману, Оденвальдскому—Чейкину, и Яковлевскому помощнику учителя Томсону по пятнадцати р. каждому, Вагенкюльскому—Унгерсону двадцать руб. и учителю начальной школы при Рижской Дух. Семинаріи Пятницкому двадцать пять р. Кромѣ того, Якобштадтское Учил. Попечительство выдало изъ своихъ суммъ въ награду учителямъ Якобштадтской Владиміро-Маріинской школы М. Карпу и А. Ивану по 25 р. каждому.

Выдача пособія учителямъ.

По вниманію къ ходатайствамъ Училищныхъ Попечительствъ и по ограниченности получаемаго нѣкоторыми учителями жалованья, Училищный Совѣтъ въ отчетномъ году выдалъ изъ своихъ суммъ въ пособіе учителямъ: Курисоскому—Рюйтелю 15 руб., Казвандскому — Ронку 15 р., Аббульскому — Ніятвеги 25 р., Адзель-Койкюльскому — Себеру 30 р., Тайвольскому — Энгелю 15 р., Гроссъ-Ирбенскому—Федеру 30., Хардоскому—Венгеру

25 р., Шенангернскому — Кикку 25 р., Рандферскому—Сеппу 25 р., Свибскому—Андросову 30 р., Кассиверскому—Калмусу 25 р., Войскому — Метсоальту 12 р. 50 к., Шильдускому—Вонту 15 р., Вормскому — Вараську 25 руб., учительницѣ Иллукcто-Гринвальдской школы — Колпинской 10 р., и помощникамъ учителей: Гутмансбахской—Гирту 15 р., Тугаланскаго—Тамбергу 25 р., Койкюльскаго—Куку 20 р. и Домеснескаго—Пѣкалну 30 руб. Затѣмъ, Рижское Петропавловское Братство выдало въ пособіе учителямъ: Сайковскому — Удрису 25 руб., Александро-Высотскому — Лайдыню 25 руб., Мезелаускому — Ванагу 40 р., Лоденгофскому — Саркису 45 р., Керстенбемскому — Калнину 30 р., Гроссъ-Ирбенскому—Федеру 15 р. и помощнику учителя при Домеснеской школѣ — Пѣкалну 15 р. Кромѣ того, Училищными Попечительствами выдано изъ мѣстныхъ средствъ въ пособіе: помощнику учителя Тугаланской приходской школы — Тамбергу 50 р., Терризскому учителю — Усмѣ 20 р., Лулупскому учителю — Коппелю 30 р. и помощн. учителя Черносельской приходской школы—Лансбергу 50 р.

Состояніе школъ вообще въ учебномъ отношеніи.

Основываясь какъ на донесеніяхъ о.о. благочинныхъ, такъ и на имѣющихся въ Училищномъ Совѣтѣ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ Училищными Попечительствами, состояніе приходскихъ школъ въ учебномъ отношеніи можно назвать удовлетворительнымъ. Что же касается вспомогательныхъ школъ, то не всѣ онѣ въ такомъ положеніи находятся по причинѣ малой подготовки учителей своихъ и незнанію ими русскаго языка.

Училищный Совѣтъ строго слѣдитъ за тѣмъ, чтобы обученіе въ школахъ происходило неопустительно въ теченіе назначеннаго для сего времени, и чтобы учителя старательно вели обученіе въ школахъ. Въ особенности обращено вниманіе на изученіе въ школахъ закона Божія и русскаго языка.

Какъ инспектора народныхъ училищъ, такъ и благочинные съ усердіемъ направляютъ дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ развитію школъ. Благодаря этому, а также и тому, что Училищный Совѣтъ, съ своей стороны, принимаетъ мѣры

какъ къ лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ школахъ, такъ и къ подъисканію болѣе способныхъ учителей на мѣсто невполнѣ пригодныхъ, можно надѣяться, что состояніе и вспомогательныхъ школъ въ учебномъ отношеніи мало-по-малу возвысится, какъ это уже и замѣчается въ нѣкоторыхъ школахъ.

Училищныя Попечительства, дѣятельность ихъ.

На основаніи § 6 правилъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній, въ каждомъ приходѣ Рижской епархіи существуетъ Училищное Попечительство, на обязанности котораго лежитъ ближайшее наблюденіе за школами въ приходѣ и завѣдываніе ихъ хозяйственною частію, и которое обязано принимать зависящія мѣры къ усовершенствованію школъ въ приходѣ. Попечительство состоитъ изъ двухъ постоянныхъ членовъ-священника и старшаго псаломщика, и изъ трехъ членовъ отъ прихода, избираемыхъ на пять лѣтъ. Предсѣдательствуетъ въ Попечительствѣ приходской священникъ.

Училищныя Попечительства въ городахъ, благодаря матеріальному и общественному положенію своихъ членовъ, немало приносятъ пользы школамъ. Первое мѣсто между такими Попечительствами занимаетъ Ревельское Преображенское Училищное Попечительство, которое по своей дѣятельности достойно одобренія. Оно содержитъ три приходскія школы и, кромѣ того, имѣетъ на своемъ всецѣло попеченіи пріютъ для 14 сиротъ мальчиковъ. Владѣя капиталомъ въ 21,500 р., полученнымъ отъ Графа Орлова-Давыдова, и имѣя собственный домъ, Попечительство въ отчетномъ году, благодаря, между прочимъ и пожертвованіямъ, имѣло въ приходѣ 3106 р. 20 к., изъ коихъ на содержаніе приходскихъ школъ съ пріютомъ израсходовало 2928 р. 17 к. Затѣмъ, слѣдуютъ Попечительства: Ревельское-Николаевское, Гапсальское, Митавское, Либавское, Виндавское, Перновское, Верроское, Феллинское и Дерптское, которыя усердно заботятся о процвѣтаніи и содержаніи своихъ школъ.

Что же касается сельскихъ, Училищныхъ Попечительствъ, то нужно сказать, что въ нѣкоторыхъ приходахъ члены Попечительствъ—крестьяне ревностно заботятся какъ о привлеченіи

дѣтей въ школы, такъ и объ изысканіи средствъ къ лучшему содержанію школъ, — въ другихъ же приходахъ члены-крестьяне мало принимаютъ участія въ дѣлахъ школы, считая для себя обременительнымъ и убыточнымъ являться въ засѣданія Попечительствъ. При этомъ нельзя не обратить вниманія и на то, что и старательныя Попечительства не вездѣ одинаково съ пользою дѣйствуютъ и достигаютъ желаемыхъ результатовъ. Это зависитъ съ одной стороны отъ того, что православные крестьяне въ большинствѣ бѣдняки, и съ другой отъ того, что волостыя правленія, состоя большею частію изъ лютеранъ, враждебно относятся къ положенію православной школы и не исполняютъ требованій Училищныхъ Попечительствъ. Изданіе въ такомъ случаѣ опредѣленнаго закона, направленнаго къ поддержанію полезныхъ дѣйствій Попечительствъ, существеннымъ образомъ могло бы содѣйствовать успѣху православной народной школы.

Заключеніе. Указаніе обстоятельствъ, неблагопріятно отзывающихся на состояніи школъ.

Немало есть обстоятельствъ, которыя препятствуютъ успѣху православныхъ народныхъ школъ въ Прибалтійскомъ краѣ, отзываясь неблагопріятнымъ образомъ на положеніи ихъ. Къ числу такихъ обстоятельствъ относятся: 1) отсутствіе закона какъ къ побужденію родителей и опекуновъ дѣтей къ непремѣнному, обязательному представленію послѣднихъ, по достиженіи ими десятилѣтняго возраста, въ школу, такъ и къ устраненію неправильнаго посѣщенія дѣтьми, въ теченіи положеннаго времени, школы; 2) бѣдность православнаго населенія въ краѣ, вслѣдствіе которой многія православныя дѣти или вовсе не отдаются въ школу, или посѣщаютъ ее съ значительными пропусками, и такимъ образомъ остаются безъ надлежащаго образованія; 3) въ 216 мѣстностяхъ школы не имѣютъ собственныхъ домовъ, и помѣщаясь въ наемныхъ строеніяхъ, терпятъ и тѣсноту и духоту. Необходимость настоитъ или въ постройкѣ собственныхъ домовъ для такихъ школъ, или въ пріисканіи болѣе удобныхъ и обширныхъ помѣщеній для нихъ, но неимѣніе на это у Училищнаго

Совѣта средствъ, а часто и невозможность подъискать такое помѣщеніе, заставляютъ мириться, несмотря на явное препятствіе къ развитію школы, съ неудобствами школьныхъ помѣщеній, и, наконецъ, 4) въ 176 вспомогательныхъ школахъ ведутъ преподаваніе учителя, сами обучавшіеся только въ приходскихъ школахъ, и большинство изъ нихъ, по причинѣ малой подготовки и по незнанію русскаго языка, мало пригодны къ своей должности. Для успѣшнаго преподаванія въ такихъ школахъ, необходимо поставить въ оныя учителей съ семинарскимъ образованіемъ; но сдѣлать это не представляется въ настоящее время возможнымъ частію по неимѣнію кандидатовъ на мѣста, а частію и по неимѣнію въ Совѣтѣ средствъ сразу обезпечить такихъ учителей надлежащимъ жалованьемъ. Поэтому, поневолѣ приходится терпѣть на мѣстахъ такихъ учителей, которые мало пригодны къ своей должности. Но при этомъ нельзя не сказать, что число непригодныхъ учителей, съ теченіемъ времени, стало уменьшаться, благодаря ежегодному выпуску воспитанниковъ, оканчивающихъ курсъ въ Прибалтійской и Дерптской Учительскихъ Семинаріяхъ. Стараясь о размѣщеніи такихъ воспитанниковъ, Училищный Совѣтъ за невозможностію всѣмъ имъ предоставить мѣста учителей въ приходскихъ школахъ, по неимѣнію вакансій, направляетъ ихъ на мѣста учителей во вспомогательныя школы.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКАНОРЪ,

архіепископъ херсонскій и одесскій.

Тяжелую, невознаградимую утрату понесла Россія въ лицѣ новопреставленнаго архипастыря. Высокопреосвященный Никаноръ былъ не только служителемъ церкви, молившимся предъ престоломъ Всевышняго о благоденствіи и благополучіи русскаго народа, онъ былъ борцомъ за православіе. Въ своихъ замѣчательныхъ бесѣдахъ и поученіяхъ высокопреосвященный Никаноръ касался часто событій дня, и бесѣды эти читались съ живымъ интересомъ во всей Россіи. Благодаря своему рѣдкому ораторскому таланту, архипастырь производилъ всегда неотразимое и могучее воздѣйствіе на умы слушавшихъ его замѣчательныя проповѣди, одухотворенныя истинной вѣрой въ Творца Небеснаго и любовью къ людямъ. Слушая вдохновенное слово архипастыря, вы не могли не проникаться всецѣло его взглядами и наставленіями.

Такимъ образомъ, русская православная церковь лишилась въ лицѣ почившаго архипастыря одного изъ выдающихся своихъ іерарховъ, херсонская паства—своего обожаемаго пастыря, такъ много сдѣлавшаго для ея духовнаго и нравственнаго благополучія; наконецъ Россія — лишилась одного изъ видныхъ борцовъ за православіе и государственность и горячаго приверженца мира между ея разноплеменнымъ населеніемъ.

Новопреставленный высокопреосвященный Никаноръ,— въ мірѣ Александръ Ивановичъ Бровковичъ, сынъ священника Могилевской губерніи, родился въ 1827 г. Школьное образованіе Александръ Бровковичъ началъ въ могилевскомъ духовномъ училищѣ, продолжалъ въ с.-петербургской, тогда образцовой, семинаріи, и какъ первый студентъ, своего многолюднаго и особенно даровитаго курса, поступилъ въ с.-петербургскую духовную ака-

демію, которую окончилъ въ 1851 году первымъ магистромъ, принявъ въ 1850 году монашество и имя Никаноръ. Оставленный въ академіи баккалавромъ, іеромонахъ Никаноръ преподавалъ такъ-называемое сравнительное или обличительное, полемическое богословіе сверхъ того, общее введеніе въ богословіе, или нынѣшнее основное богословіе, и ученіе о русскомъ расколѣ, занимая и должность помощника инспектора академіи. Въ 1856 году іеромонахъ Никаноръ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ ректоромъ рижской семинаріи, которая тогда представляла ту особенность, что соединяла въ себѣ всѣ классы училища и семинаріи подъ непосредственнымъ управленіемъ ректора и инспектора. Здѣсь онъ оставилъ память о себѣ, какъ строгомъ ревнителѣ семинарскаго порядка и благовоспитанія, нерѣдко взыскательномъ но въ тоже время добромъ и любвеобильномъ. Особенно много почившій заботился о развитіи и благолѣпіи церковнаго пѣнія, нерѣдко самъ присутствуя на спѣвкахъ и управляя ходомъ дѣла. Въ 1858 году архимандритъ Никаноръ перемѣщенъ на должность ректора саратовской семинаріи, въ 1865 г. назначенъ ректоромъ полоцкой (находящейся въ г. Витебскѣ) семинаріи. Съ 1868 по 1871 гг. архимандритъ Никаноръ былъ ректоромъ и профессоромъ основнаго богословія казанской духовной академіи, первые два года приготовляя ее къ преобразованію, а въ послѣдній — введя новый уставъ и поставивъ учебную и административную части согласно новымъ требованіямъ. Въ 1871 г. состоялась хиротонія архимандрита Никанора во епископа аксайскаго, викарія донской епархіи и въ продолженіе 5½ лѣтъ, преосвященный Никаноръ помогалъ архіепископу Платону въ дѣлахъ епархіальнаго управленія. Съ 1876 г. преосвященный Никаноръ состоялъ епархіальнымъ архіереемъ каѳедры уфимской и мензелинской, всецѣло отдавъ себя заботамъ о ввѣренной ему епархіи, дѣлу миссіонерства и проповѣданія слова Божія.

12-го декабря 1883 года состоялось перемѣщеніе преосвященнаго на херсонскую и одесскую каѳедру, оставшуюся вакантной послѣ кончины незабвеннаго высокопреосвященнаго Димитрія.

Высокопреосвященный Никаноръ награжденъ былъ слѣдующими орденами: Св. Владиміра 2-й степени, Св. Анны 1-й степени, греческаго ордена Спасителя Большого Креста, имѣлъ нѣсколько наперсныхъ крестовъ, а также докторскій крестъ и панагію, украшенную драгоцѣнными камнями. Наконецъ, архіепископъ Никаноръ, управляя херсонской епархіей, былъ удостоенъ высшей награды—ордена Св. Благовѣрнаго Александра Невскаго. Въ 1889 году высокопреосвященный Никаноръ, одновременно съ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ, былъ избранъ членомъ Императорской академіи наукъ. Въ 1887 и 1888 годахъ онъ былъ вызываемъ въ Петербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Святѣйшаго Синода. Управляя херсонской епархіей, высокопреосвященный Никаноръ обратилъ особенное вниманіе на борьбу съ распространившимся въ краѣ штундизмомъ и въ этомъ дѣлѣ успѣлъ достичь весьма благотворныхъ результатовъ. Церковное пѣснопѣніе не осталось также безъ вниманія маститаго архипастыря: по иниціативѣ владыки, во всѣхъ церквахъ г. Одессы, а затѣмъ и въ храмахъ другихъ городовъ и селъ епархіи, введено церковное пѣснопѣніе великознаменнаго распѣва, переложенное на ноты лично владыкою. Но занимаясь дѣлами управленія, почившій архипастырь находилъ время и для серьезныхъ научныхъ трудовъ. Изъ его ученыхъ трудовъ особенно замѣчательны: „Позитивная философія и сверхчувственное бытіе“ и „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви“.

Прекрасныя бесѣды и поученія маститаго архипастыря, произносимыя имъ съ церковной каѳедры и при различныхъ торжественныхъ случаяхъ (юбилеяхъ, освященіяхъ новыхъ храмовъ, общественныхъ и благотворительныхъ зданій и т. п.) собраны и выпущены въ свѣтъ отдѣльнымъ, уже третьимъ, изданіемъ самимъ владыкою. Въ настоящее время вышло четыре обширныхъ тома, пятый же томъ долженъ быть уже посмертнымъ.

(«Одес. Лист.»).

Преосвященный Серафимъ,

епископъ Самарскій.

11 сего января скончался Преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій. Почившій Архипастырь управлялъ Рижской епархіей болѣе трехъ лѣтъ (1874—1877 г.). Посему, получивъ извѣстіе о его кончинѣ, Преосвященный Арсеній епископъ Рижскій и Митавскій, 12 сего января, послѣ божественной литургіи, въ Алексѣевской церкви совершилъ панихиду по усопшемъ епископѣ Серафимѣ, въ сослуженіи нѣкоторыхъ лицъ рижскаго духовенства. 13 сего января во всѣхъ церквахъ г. Риги, по распоряженію Преосвященнаго Арсенія, совершены были заупокойныя литургіи и послѣ оныхъ панихиды. Смѣемъ надѣяться, что и всѣ пастыри церквей Рижской епархіи, помня заповѣдь Апостола: *поминайте наставники ваша...* (Евр. 13, 9), вознесутъ Господу Богу молепія объ упокоеніи усопшаго епископа Серафима.

СЛОВО

въ день Срѣтенія Господня.

Се лежитъ сей на паденіе и на возсваніе многимъ во Израилѣ (Лук. 2, 34).

Такъ предсказалъ объ Іисусѣ Христѣ благочестивый старецъ Симеонъ. Объятый духомъ Божіимъ, онъ провидѣлъ, что не всѣ, подобно ему, узнаютъ въ лицѣ Іисуса Христа обѣтованнаго

Мессію, и что тѣмъ, которые увѣруютъ въ Него, какъ въ Сына Божія, пришедшаго въ міръ грѣшныя спасти, Онъ будетъ на возстаніе, *дастъ имъ власть быть чадами Божіими* (Іоан. 1, 12), а невѣрующимъ послужитъ въ судъ и осужденіе (Мар. 16, 16). И какъ точно исполняется предсказаніе праведника Божія! Мы знаемъ, что Сынъ Божій *во своя пріиде и свои Его не пріяша* (Іоан. 1, 11), знаемъ, что многіе Израильтяне, соблазняясь униженнымъ видомъ Богочеловѣка Іисуса, не признали и доселѣ не признаютъ въ Немъ обѣтованнаго Спасителя міра, за что подверглись праведному гнѣву Божію, который видимо тяготѣетъ и будетъ тяготѣть надъ ними, пока не войдутъ въ церковь Христову (Римл. 11, 25).

Мы, какъ дѣти св. православной церкви Божіей, вѣруемъ и исповѣдуемъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный Сынъ Божій, сшедшій съ небесъ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія,—вѣруемъ, *что Онъ есть очищеніе грѣховъ нашихъ и не нашихъ только, но и всего міра,—есть путь, истина и животъ* нашъ (1 Іоан. 2, 2. Іоан. 14, 6). Но мы не погрѣшимъ, если скажемъ, что и въ оградѣ церкви Христовой много такихъ христіанъ, для которыхъ Спаситель міра и Господь нашъ Іисусъ Христосъ лежитъ не на возстаніе, а на паденіе, много въ самой церкви Христовой такихъ лжехристіанъ, которымъ благое иго вѣры Христовой кажется невыносимою ношею; они чувствуютъ себя, какъ бы въ неволѣ, связанными, приниженными и жаждутъ свободы,—свободы мысли, убѣжденій и простора въ жизни. Люди истинно-религіозные представляются имъ жертвами не испытанной вѣры, не провѣренныхъ чувствъ, рабами нравственнаго деспотизма. И вотъ, чтобы сбросить съ себя благое иго вѣры, они возстаютъ на Господа и на Христа Его и всею силою слова вооружаются противъ Спасителя міра за то, что стѣсняетъ, будто бы, свободу нашу,—этотъ лучшій даръ Божій, и не только отрицаетъ лучшія современныя идеи и формы общественной и частной жизни образованныхъ обществъ и народовъ, но и колеблетъ самыя основы ея,—требуетъ отреченія отъ міра; налагаетъ на всѣхъ и каждаго крестъ самоотверженія, какъ единственное условіе нравственнаго совершенства, заставляетъ всѣхъ идти тѣснымъ

путемъ скорбей и страданій ради спасенія душъ, отвергая всѣ широкіе пути міра, какъ ведущіе людей къ неизбѣжной погибели. Но неужели, спрашиваютъ враги вѣры Христовой, мы не имѣемъ права свободно наслаждаться жизнью, которую далъ намъ Богъ, конечно, не для самоумерщвленія? Ужели мы не можемъ, говорятъ они, имѣть свободнаго движенія впередъ и должны вѣчно тѣсниться на мрачномъ пути старыхъ ученій съ самоотверженіемъ и съ отреченіемъ отъ всего свѣтлаго и прекраснаго въ мірѣ,—съ ненавистію къ самимъ себѣ и жизни, и кромѣ всѣхъ золъ, преслѣдующихъ насъ на землѣ, еще сами себѣ должны строить произвольный крестъ и подъ нимъ не жить, а постепенно умирать? Нѣтъ, это выше силъ человѣческихъ, заключаютъ свой судъ о вѣрѣ и церкви Христовой люди, которые не признаютъ другаго авторитета въ вопросахъ человѣческаго духа, кромѣ собственнаго разума, которые не допускаютъ въ мірѣ свободныхъ дѣйствій высшей воли и особеннаго предопредѣленія Промысла Божія въ человѣчествѣ,—люди, у которыхъ нѣтъ ни религіи, ни нравственности, ни другихъ законовъ, кромѣ животныхъ инстинктовъ (Іуд. 1, 16). Словомъ—это люди, какъ говоритъ Апостолъ, *въ своихъ похотехъ ходящіе, имъ же и блюдется мракъ тьмы на вѣки* (Іуд. 1,13).

Между тѣмъ, антихристіанскія идеи ихъ быстро распространяются и довѣрчиво принимаются не только въ высшихъ сферахъ, но къ крайнему прискорбію и въ простомъ народѣ.

И кто не видитъ, сколько зла посѣяло современное вольномысліе въ мірѣ христіанскомъ? Основы вѣры и нравственности разшатаны. Понятія о добрѣ и злѣ, о законномъ и незаконномъ, о дозволенномъ и непозволенномъ, о честномъ и безчестномъ, о человѣколюбіи и правдѣ, о власти и отношеніяхъ къ ней, о правахъ и уваженіи къ нимъ—сдѣлались, какъ будто во времена дохристіанскія, предметомъ недоразумѣній и горячихъ споровъ. Одни, напр., началомъ дѣятельности ставятъ, какъ и слѣдуетъ, страхъ Божій, другіе—раздражительное чувство человѣческой чести и самолюбіе, одни—огражденіе доброй нравственности находятъ въ заповѣдяхъ Божіихъ и уставахъ церкви, другіе въ такъ называемыхъ благородныхъ влеченіяхъ

природы человѣческой, одни внушаютъ благоговѣніе къ священной власти родительской, другіе видятъ въ ней стѣсненіе для свободнаго развитія юныхъ силъ; одни проповѣдуютъ святость брачныхъ союзовъ и цѣломудріе, другіе—свободу чувствъ и сердечныхъ влеченій, оправдывающихъ преступленія; одни внушаютъ уваженіе къ законной власти, другіе требуютъ правъ суда надъ всякимъ движеніемъ власти, короче—одни стоятъ за вѣру Христову, другіе проповѣдуютъ чистое язычество. Правда, большинство нашего православнаго народа, по милости Божіей, еще хранитъ вѣру цѣльную и чтитъ церковные уставы, но сколько и такихъ мнимо православныхъ, которые уставы церкви, ея заповѣди, обряды и благочестивые обычаи подвергаютъ порицанію, считая ихъ лишними и обременительными. Для чего, спрашиваютъ они, то и другое? зачѣмъ эти урочные часы дневныхъ церковныхъ богослуженій? Къ чему эти продолжительныя молитвы? На что и къ чему длинные и строгіе посты и т. п? Не мало между православными и такихъ, которые равнодушны въ дѣлѣ вѣры, безразличны въ ея исповѣданіи,—вѣруютъ въ то, что нравится имъ и отрицаютъ то, что не по вкусу и что не мирится съ любимымъ строемъ домашней и общественной жизни ихъ. Что это, какъ не явное возстаніе на Господа и на Христа Его? И чего мы можемъ и должны ожидать за дерзкое извращеніе основныхъ истинъ христіанскаго вѣроученія, простирающееся, страшно сказать, до отрицанія крестныхъ заслугъ Господа нашего Іисуса Христа?

За непризнаніе въ лицѣ Іисуса Христа Сына Божія и Спасителя міра—евреи лишены царствія Божія, лишены права называться чадами Божіими. Мало того, они доселѣ несутъ въ общественной жизни ту клятву, которую сами добровольно наложили на себя и на свое потомство. Кровь Христова, Его крестная смерть видимо тяготѣютъ надъ ними. Они разсѣяны, они унижены. Они, какъ Каиново клеймо, доселѣ сохраняютъ свой отличительный обликъ на память человѣчеству.

Вмѣсто отверженныхъ Іудеевъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ призвалъ насъ въ свое благодатное царство и надѣлилъ всѣми благодатными средствами, необходимыми для

нашего очищенія, освященія и спасенія, обогатилъ всѣми божественными силами для жизни святой и богоугодной, чтобы такимъ образомъ сдѣлать насъ наслѣдниками своего небеснаго царствія. *Но если Богъ не пощадилъ* за невѣріе избранный и возлюбленный Имъ народъ Еврейскій, *то смотри*, говоритъ Апостолъ, *пощадитъ ли и Тебя*, новый Израиль, если не соблюдешь цѣлымъ завѣтъ Господа Іисуса и не пребудешь вѣренъ Его святой православной церкви. *Итакъ, не гордись*, продолжаетъ Апостолъ, *но бойся*. Помни благость и строгость Божію, строгость къ отложившимся отъ истины невѣріемъ и благость къ Тебѣ, призванному любовію Божіею въ благодатное царство Христово (Римл. XI. 20—22).

Будемъ же твердо и непоколебимо стоять въ вѣрѣ въ Іисуса Христа, Единороднаго Сына Божія, насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія сшедшаго съ небесъ, пострадавшаго и умершаго на крестѣ и своими крестными заслугами даровавшаго намъ животъ вѣчный, — будемъ твердо и непоколебимо вѣровать въ Него, Спасителя нашего, и крѣпко держаться ученія Его, подъ руководствомъ Св. православной церкви, *которая*, по Апостолу, *есть столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15). Будемъ крѣпко и неуклонно держаться церкви Христовой особенно нынѣ, среди бурныхъ вѣтровъ человѣческаго суемудрія, колеблющихъ вѣковые уставы ея, а съ ними и основы нашего благоденствія общественнаго и семейнаго.

Не будемъ младенцами, колеблющимися всякимъ вѣтромъ ученія, по лукавству хитрыхъ людей, по хитрому искусству обольщенія, и не будемъ поступать такъ, какъ поступаютъ многіе, *по суетности ума своего, по причинѣ невѣжества въ немъ и ожесточенія сердца ихъ* (Ефес. 4, 13—24). Мы же будемъ твердо помнить и стоять крѣпко въ томъ, что истина во Іисусѣ и что *Христосъ есть путь, истина и жизнь* (Іоан. 14, 6). Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ*.

Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, съ путевыми замѣтками.

I. Освященіе Рождество-Богородицкой церкви въ Эмастѣ на о. Даго.

Вновь сооруженныя на островахъ Даго и Вормсѣ три церкви окончены были постройкою еще осенью прошедшаго 1889 года. Но вслѣдствіе изолированнаго мѣстонахожденія ихъ на островахъ и наступившаго неблагопріятнаго для морскихъ переѣздовъ времени торжества по освященію ихъ не могли тогда состояться. Къ тому же Архипастырю желательно было самому освятить указанчыя церкви, закладку которыхъ онъ же лично совершилъ въ маѣ мѣсяцѣ 1888 года. Потому освященіе ихъ было отложено на лѣтнее время и назначено на 27, 28 и 29 числа іюля мѣсяца, въ каковые дни оно и состоялось. Но, чтобы прибыть на острова, составляющіе одни изъ крайнихъ и отдаленнѣйшихъ пунктовъ епархіи, Владыкѣ предстоялъ довольно длинный (300 верстъ) и трудный переѣздъ, тѣмъ утомительнѣе, что весь путь необходимо было совершить моремъ. 25 числа утромъ Владыка вмѣстѣ съ о. ключаремъ протоіереемъ Ѳ. Варницкимъ, протодіакономъ Колономъ и діакономъ Осиновскимъ выѣхалъ изъ Риги. Къ вечеру того же дня пароходъ „Рига“, на которомъ ѣхалъ Преосвященный, прибылъ подъ г. Аренсбургъ, гдѣ остановился на пару часовъ. Здѣсь Преосвященному представилось мѣстное духовенство, съ которымъ онъ между прочимъ бесѣдовалъ объ устроеніи благолѣпнаго пѣнія въ Аренсбургской церкви. Утромъ слѣдующаго дня, около 7 часовъ, „Рига“ стала на якорѣ въ виду г. Гапсаля около морской отмели, называемой Рукирахе. Здѣсь „Ригу“ поджидали два крейсера таможенной флотиліи „Нырокъ“ и „Лебедь“, прибывшіе изъ Гапсаля и предоставленные въ распоряженіе Преосвященнаго на все время предстоявшаго освященія церквей. На „Лебедѣ“ ѣхалъ хоръ пѣвчихъ Ревельскаго Преображенскаго собора, а на „Ныркѣ“ Владыку встрѣчали, чтобы и далѣе сопутствовать: изъ духовныхъ лицъ—ординарный Профессоръ СПБ. Университета Протоіерей М. И. Горчаковъ,

проживавшій лѣтомъ въ г. Гапсалѣ, и Эстляндскій благочинный протоіерей С. И. Поповъ, и изъ свѣтскихъ — исправлявшій въ то время должность Эстляндскаго вице-губернатора, онъ же и предсѣдатель наблюдательнаго комитета по постройкѣ церквей и церковныхъ зданій въ Эстляндіи, А. П. Роговичъ, начальникъ Гапсальскаго уѣзда Н. Н. Грѣшищевъ, Гапсальскій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ Н. Е. Соколовъ, губернскій инженеръ д. с. с. Р. Е. Кнюпферъ, младшій губернскій архитекторъ К. И. Ниманъ, жандармскій ротмистръ Сафоновъ и нѣкоторые другіе. Послѣ того какъ означенныя лица представились Его Преосвященству и Преосвященный пересѣлъ съ „Риги“ на „Нырокъ“, оба крейсера двинулись по направленію къ о. Даго. Въ это время Эльтермаская гавань на Даго приняла оживленный и торжественный видъ. Пристань разукрасилась множествомъ флаговъ и двумя высокими тріумфальными арками съ обильною зеленью, полевыми цвѣтами, вѣнками, различныхъ размѣровъ флагами и съ надписью на одной изъ арокъ: „благословенъ грядущій во имя Господне“. Не смотря на то, что былъ будничный день горячей рабочей поры, множество крестьянъ въ праздничныхъ костюмахъ, дѣтей и взрослыхъ, собралось въ гавани, чтобы встрѣтить Преосвященнаго. Здѣсь же въ ожиданіи Владыки были: Гапсальскій благочинный священникъ Лейсманъ, Пюхалепскій священникъ Оргусааръ, младшій помощникъ начальника Гапсальскаго уѣзда Геекъ, командиръ 1-го отдѣла Аренсбургской бригады пограничной стражи подполковникъ Бауеръ и Тифенгафенскій отрядный офицеръ штабсъ-ротмистръ Подолецкій. Когда около 8 часовъ утра крейсеръ „Нырокъ“ и за нимъ „Лебедь“ подходили къ пристани, съ казенной кордонной шлюпки, стоявшей въ гавани, были произведены выстрѣлы изъ пушки. По вступленіи же Владыки на берегъ ему представились вышепоименованныя должностныя лица, при чемъ Владыка принялъ отъ Гапсальскаго благочиннаго почетный рапортъ. Преподавъ благословеніе дѣтямъ, ученикамъ и ученицамъ православныхъ школъ Пюхалепскаго прихода, выстроившимся правильными рядами на пристани и усыпавшимъ путь Преосвященнаго полевыми цвѣтами, Владыка приблизился къ народу, блгословилъ

его, сказалъ ему краткое привѣтственное слово съ пожеланіемъ отъ Всевышняго всѣхъ благъ, небесныхъ и земныхъ, и приглашалъ его въ слѣдующіе дни пожаловать на рѣдкостное не только въ жизни острова Даго, но и въ другихъ мѣстахъ торжество-освященіе церквей Архіереемъ. Когда затѣмъ Преосвященный подошелъ къ тому мѣсту, гдѣ стояли, сгруппировавшись почти всѣ должностныя лица крестьянскихъ волостныхъ учрежденій острова, старшиною Кярдлаской волости Пайлемъ ему поднесены были хлѣбъ-соль съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ отъ имени населенія всего острова, на что Владыка, принявъ хлѣбъ-соль, перекрестился и поцѣловалъ его и отвѣтилъ приблизительно такъ: „Въ другой разъ я пріѣзжаю на Даго и имѣю утѣшеніе радоваться о здѣшней новой своей паствѣ; дай Богъ, чтобы она крѣпла и болѣе и болѣе увеличивалась. Благодарю васъ, возлюбленные, и прошу передать мою благодарность и благословеніе всему дагенскому народу за торжественную встрѣчу меня и сей хлѣбъ-соль“. Послѣ этого Владыка сѣлъ въ одинъ изъ экипажей, каковыхъ было много приготовлено здѣсь для него и его свиты распорядительностію мѣстныхъ полицейскихъ властей, и длинный архіерейскій кортежъ (до 10 экипажей) двинулся въ Эмастъ. На пути, (33 версты) часто встрѣчались группы крестьянъ въ праздничныхъ одеждахъ, почтительно привѣтствовавшихъ Преосвященнаго, а самый путь мѣстами былъ разукрашенъ тріумфальными воротами съ зеленью и флагами; флаги развѣвались также на многихъ домахъ крестьянскихъ. Недалеко отъ Эмаста, версты три, Владыка прошелся пѣшкомъ, при чемъ, бесѣдуя съ группою сопровождавшихъ его лицъ, выражалъ свою радость по случаю предстоявшаго освященія церквей имъ лично.

Но что думали, чувствовали и дѣлали предъ освященіемъ новопостроенныхъ церквей ихъ прихожане? Всѣ прихожане островскихъ православныхъ приходовъ съ нетерпѣніемъ ожидали дорогихъ дней освященія ихъ церквей. Старики, утомленные долгимъ ожиданіемъ, съ трепетною надеждою только и мечтали о томъ, какъ бы имъ дожить до этихъ счастливыхъ дней. Оповѣщенные о близости желаннаго времени, всѣ какъ бы ожили духомъ и стали приготовляться къ торжеству. Поющіе изъ

среды учащихся и молодыхъ людей стали подъ руководствомъ псаломщиковъ усердно спѣваться къ освященію; взрослые же приняли на себя заботу по очищенію и уравненію площади и дорогъ около церкви, а наканунѣ и въ самый день пріѣзда Архипастыря воздвигали тріумфальныя ворота и украшали дороги и церкви деревьями, флагами и вѣнками изъ зелени. На торжество освященія заранѣе собирались отправиться малые и большіе, никто не желалъ оставаться дома. Многіе выражались, что, еслибы въ эти дни имъ предложили даже тройную плату въ день, и тогда бы они пошли въ церковь. На канунѣ освященія церкви, 26 числа, еще съ ранняго утра къ Эмастской церкви стали собираться крестьяне, и къ полудню ихъ насчитывалось здѣсь уже множество. Около 12 часовъ дня изъ опушки лѣса, въ полуверстѣ отъ церкви, показалась архіерейская карета, послѣ чего начался трезвонъ. Владыка подъѣхалъ къ новой церкви, и здѣсь у воротъ Эмастскій волостной старшина Михаилъ Вескисъ отъ имени сосѣднихъ 5 волостей, представители которыхъ также были здѣсь на лицо, встрѣтилъ Владыку съ хлѣбомъ-солью при слѣдующихъ словахъ: „просимъ Васъ, Высокочтимый Архипастырь, принять сей скромный хлѣбъ-соль въ знакъ нашего глубокаго уваженія и покорности. Всѣ мы просимъ Архипастырскаго Вашего благословенія". Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль, Преосвященный направился въ церковь, гдѣ хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ стройно пропѣлъ „Достойно" входное. Осмотрѣвъ церковь внутри, и пригласивъ собравшійся здѣсь народъ пожаловать на предстоявшія въ тотъ и слѣдующій дни богослуженія, Владыка вышелъ изъ церкви и осматривалъ ее совнѣ, при чемъ остался весьма доволенъ прочностью постройки и привлекательностью. Церковь Эмастская построена изъ булыжнаго камня чистой работы, съ кирпичною облицовкою, съ орнаментами и съ цоколемъ, начисто отесаннымъ; она пятиглавая съ шестою колокольнею башнею, покрыта желѣзомъ, окрашеннымъ въ темнокрасный цвѣтъ. Техническою стороною постройки завѣдывали инженеры-техники эстляндскаго губернскаго правленія. Закладка церкви происходила 17 мая 1888 года. По осмотрѣ церкви, Преосвященный обошелъ и остальныя постройки-прич-

товый домъ, школу, службы и баню, послѣ чего отправился въ квартиру священника, гдѣ ему было приготовлено помѣщеніе. Прочія лица помѣстились частію въ школѣ, частію въ этой же квартирѣ священника. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ протоіерей о. Симеонъ Поповъ въ сослуженіи съ тремя священниками. Пѣлъ мѣстный хоръ. Преосвященный слушалъ службу въ алтарѣ. Молящихся было значительное количество. На слѣдующій день народъ сталъ собираться уже съ 5 часовъ утра. Погода была великолѣпная. Собирались близкіе и дальніе, свои и чужеприходные, православные и лютеране, такъ что къ началу водоосвященія, къ 8 часамъ утра, церковь была уже полна народу. Въ 9 часовъ, по совершеніи малаго водоосвященія, Владыка былъ проведенъ въ церковь со славою, и началось освященіе церкви. Въ архіерейскомъ служеніи участвовали: ключарь протоіерей Варницкій, протоіерей Горчаковъ, протоіерей Поповъ и священники—мѣстный о. Оберпаль, Гапсальскій о. Лейсманъ и Кыргесаарскій о. Чистяковъ. Пѣли мѣстные пѣвчіе и хоръ Ревельскаго Преображенскаго собора. Въ глубокомъ безмолвіи внималъ невиданнымъ таинственнымъ священнодѣйствіямъ народъ; на лицахъ выражались напряженное вниманіе и глубокое благоговѣніе. По освященіи церкви предъ божественною литургіею мѣстный священникъ о. Оберпаль сказалъ слѣдующее слово:

„Господи Боже Израилевъ, да призриши на молитву мою, послушаеши молитвы, ею же молится рабъ твой предъ тобою къ тебѣ днесь, да будутъ очи твои отверсты на храмъ сей день и нощь. И услышиши молитву раба твоего и людей твоихъ Израиля, о нихже помолятся на мѣстѣ семъ (3 царств. VIII. 29—30).

Такъ молился Господу Богу царь Соломонъ при освященіи того храма, который онъ воздвигъ Ему. Богъ услышалъ эту смиренную молитву. Онъ благословилъ храмъ Соломоновъ, поселился въ немъ и принималъ молитвы здѣсь къ Нему возносившіяся. И мы грѣшные и недостойные просили сегодня Господа Бога, чтобы Онъ милостивно воззрѣлъ на храмъ сей и

низошелъ и обиталъ въ немъ; и твердо вѣримъ, что Господь услышалъ нашу молитву. Онъ, всемилостивый, невидимо будетъ здѣсь присутствовать и изливать на насъ Свою благодать. День и ночь будетъ Онъ здѣсь обитать и давать намъ то, о чемъ молимся. Возлюбленные братья и сестры во Христѣ! Сколь велика радость наша въ сей день!?. Господь одарилъ насъ великою милостью: Онъ поселился среди насъ грѣшныхъ. Сіе мѣсто, не имѣвшее раньше никакого достоинства и значенія, сдѣлалось теперь престоломъ Творца Вседержителя. Смѣли-ли мы помыслить объ этомъ; однако по волѣ Всеблагого это совершилось. Поистинѣ мы необыкновенно счастливы теперь. Вотъ стоимъ мы въ семъ храмѣ, какъ бы предъ небеснымъ престоломъ Божіимъ, забывая суеты земныя и прославляя своего всещедраго Благодѣтеля за всѣ Его милости къ намъ. Здѣсь Господь милостивѣе пріемлетъ наши мольбы и моленія, чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. Здѣсь Онъ насъ просвѣщаетъ и укрѣпляетъ, очищаетъ и освящаетъ. Здѣсь мы начинаемъ теченіе своей христіанской жизни и здѣсь кончаемъ. Въ крещеніи мы просвѣщаясь, омываемся отъ прародительскаго грѣха, въ которомъ рождаемся. Въ миропомазаніи укрѣпляемся духовно; въ покаяніи очищаемся отъ грѣховъ, содѣланныхъ нами послѣ крещенія. Дѣлаясь участниками таинства причащенія, мы освящаемся и соединяемся съ пречистымъ тѣломъ Христовымъ. Всѣ эти милости изливаются на насъ въ храмѣ. Когда мы умремъ, изъ храма провожаютъ насъ на мѣсто вѣчнаго упокоенія съ молитвами о прощеніи намъ Господомъ всѣхъ грѣховъ нашихъ, и въ храмѣ же находятъ утѣшеніе скорбящіе по насъ братіе и друзи, сродницы и знаеміи. По истинѣ велика милость Божія къ вамъ грѣшнымъ, не заслужили мы ее своими дѣлами и жизнью. Всего пять лѣтъ протекли со времени вступленія нашего въ лоно православной церкви, и уже теперь имѣемъ столь благолѣпный домъ Божій. Вспомнивъ то убогое и невзрачное помѣщеніе, въ которомъ мы совершали богослуженіе до сего времени и воззрѣвъ на сей благолѣпный храмъ, въ которомъ мы будемъ молиться впредь, что иное мы должны сдѣлать, какъ не возблагодарить Всеблагаго Господа за этотъ великій Его даръ и помолиться и о тѣхъ, кто

потрудились въ дѣлѣ построенія и освященія сей нашей святыни. Аминь.

Начавшаяся послѣ произнесенія этого слова божественная литургія совершалась весьма торжественно при прекрасномъ пѣніи ревельскихъ пѣвчихъ. Служба происходила частію на русскомъ, частію на эстонскомъ языкахъ. На литургіи возложенъ былъ набедренникъ на мѣстнаго священника о. Карпа Оберпаля за труды его по возведенію церкви и церковныхъ зданій въ приходѣ. Вмѣсто причастнаго стиха сказано было слово профессоромъ С.-Петербургскаго Университета протіереемъ М. И. Горчаковымъ на текстъ: „*Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ*“ (Лук. I 46 и 47). Въ своемъ весьма значительномъ словѣ высокопросвященный проповѣдникъ затронулъ животрепещущій предметъ о дѣятельности врага православія—нѣмецкаго протестантизма въ лицѣ извѣстнаго пастора Дальтона, всѣми силами старающагося клеветать не только въ Россіи, но и за границею, будто бы эсты приняли православную вѣру не по искреннему убѣжденію, а въ видахъ полученія матеріальныхъ выгодъ, обѣщанныхъ имъ православными священниками. Когда 6 лѣтъ тому назадъ, говорилъ приблизительно проповѣдникъ, по Россіи разнеслась вѣсть, что эстляндскіе эстонцы, въ томъ числѣ и дагенцы, возымѣли искреннее желаніе вступить въ лоно православной церкви, православная Россія этому возрадовалась и тотчасъ приняла всѣ мѣры къ возможному облегченію для желающихъ присоединенія. Дѣло это совершилось—край здѣшній слился съ православною Русью и въ вѣроисповѣдномъ отношеніи. Но, вотъ, вскорѣ извѣстнымъ протестантскимъ пасторомъ, жившимъ въ Петербургѣ, и ему подобными, распространялась другая вѣсть не только по всей Россіи, но и за предѣлами ея,—вѣсть о томъ, будто бы новоприсоединенные эстонцы, въ частности и вы, дагенцы, приняли православную вѣру не по искреннему убѣжденію, не по любви къ этой вѣрѣ, а въ ожиданіи мірскихъ выгодъ, которыя обманчиво сулили православные священники. Многіе русскіе по меньшей мѣрѣ пришли въ недоумѣніе. Однако, ваши восторженныя лица, ваше благоговѣніе и усердіе къ храму Божію, явственно выступающіе

на видъ въ сегодняшній знаменательный для васъ день, и многое другое, видѣнное и узнанное о васъ здѣсь мною на мѣстѣ, доказываютъ, что распространяемое о васъ, дагенцы, протестантскимъ пасторомъ есть клевета. Мнѣ, пришедшему сюда изъ далекихъ краевъ, чрезвычайно отрадно быть участникомъ вашего торжества и видѣть и слышать здѣсь опроверженія возводимой на васъ клеветы. Еще пріятнѣе будетъ мнѣ засвидѣтельствовать въ опроверженіе этой клеветы правду о васъ предъ Россіей. А вы съ своей стороны любовью къ православной вѣрѣ, твердостью въ ней, равно какъ жизнью и дѣлами, доказывайте и впредь, что вы по истинѣ православные. Въ настоящій же день вы, осчастливленные всѣми средствами къ спасенію, можете только съ Богоматерью воскликнуть: „величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозѣ, Спасѣ моемъ“ *). Слово это произвело на слушателей глубокое впечатлѣніе. Но не меньшее впечатлѣніе по своей простотѣ, искренности и задушевности произвело на нихъ и слѣдующее слово, произнесенное въ концѣ литургіи, самимъ Архипастыремъ: „Привѣтствую васъ, православные христіане, съ построеніемъ и освященіемъ для васъ православнаго храма. Недавно Господу угодно было просвѣтить васъ святою православною вѣрою Христовой; назадъ тому два года я посѣщалъ вашъ новый приходъ, молился съ вами въ бѣдной хижинѣ и положилъ основаніе сему храму. Благословилъ Богъ наше святое дѣло; устроенъ для васъ новый благолѣпный храмъ, и сегодня мы его освятили. Великое благо-святая православная вѣра: она единая истинная и спасительная вѣра. Великое дѣло—принятіе православной вѣры: это—поставленіе себя на вѣрный путь ко спасенію и воспринятію тѣхъ средствъ спасенія, которыя даровалъ намъ Господь нашъ Іисусъ

*) Крайне сожалѣемъ, что не имѣли возможности представить здѣсь слово почтеннаго профессора въ подлинномъ видѣ. Намъ иногда приходится слышать отъ нѣкоторыхъ немаловажныхъ особъ, по преимуществу изъ петербуржцевъ, укоръ по адресу мѣстнаго православнаго духовенства за присоединенія послѣднимъ эстовъ и латышей въ православіе якобы путемъ обѣщаній разныхъ благъ земныхъ. Потому весьма пріятно, когда истина будетъ засвидѣтельствована предъ Россіей и, между прочимъ, такимъ лицомъ какъ почтенный профессоръ прот. М. И. Горчаковъ.

Христосъ и Его святые апостолы. Радостное событіе—построеніе и освященіе храма: теперь вы имѣете видное, открытое и благолѣпное мѣсто: а) исповѣданія своей вѣры; б) общественнаго богослуженія, молитвы и принятія святыхъ Таинствъ и, наконецъ, в) мѣсто, свидѣтельствующее о торжествѣ православія въ сей мѣстности. . . Благодарите Господа Бога за Его великое благодѣяніе—за святую православную вѣру и за храмъ сей. . . Возносите Господу молитвы ваши за царя, даровавшаго средства на построеніе храма, и за духовное и гражданское начальство, позаботившіяся о построеніи вамъ храма. . . Крѣпко содержите святую православную вѣру и являйте собою добрые примѣры христіанской жизни, чтобы сосѣди ваши, принадлежащіе къ евангелическо-лютеранскому исповѣданію, полюбили нашу вѣру и церковь и обратились къ ней. Вашъ храмъ посвященъ Рождеству Пресвятой Богородицы. Да будетъ же покровъ Пресвятой Дѣвы надъ вами; молитесь ей усердно . . Аминь".

По окончаніи божественной литургіи протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему дому, затѣмъ святѣйшему правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, и, наконецъ, благотворителямъ и украсителямъ новопостроеннаго храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Предъ выходомъ Владыки изъ церкви народъ долгое время тѣснился около него, принимая Архипастырское благословеніе и получая крестики на память о торжественномъ днѣ. Въ 1½ час. дня Владыкѣ и его свитѣ мѣстнымъ священникомъ была предложена трапеза, а около половины третьяго часа все было уже готово къ дальнѣйшему путешествію. Когда Владыка вышелъ, чтобы сѣсть въ карету, изъ среды народа, густою толпою наполнявшаго площадь около причтова дома, выдѣлилась группа крестьянъ, 13 человѣкъ,— это были представители прихожанъ Эмастской церкви; группа эта предстала предъ Архипастыремъ и одинъ изъ среды ея, крестьянинъ Евстафій Паду поднесъ ему письменное прошеніе слѣдующаго содержанія: „Ваше Преосвященство, Милостивый Архипастырь! Сегодня благодать Божія чрезъ Архипастырскую

молитву Вашего Преосвященства освятила нашу церковь и сдѣлала ее домомъ и жилищемъ Всевышняго, пристанью и убѣжищемъ отъ бури житейской. Мы, прихожане сей церкви, незаслуженно осчастливленные Монаршею милостію, Архипастырскимъ посѣщеніемъ и благословеніемъ, выражаемъ сердечную благодарность Вашему Преосвященству за милостивое посѣщеніе и отеческія о насъ заботы и всепокорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство, Милостиваго Архипастыря, повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества, Всемилостивѣйшаго Государя нашего Александра Александровича чувства вѣрноподданической преданности прихожанъ Эмастскаго прихода и ихъ глубокую благодарность за отечески милостивое дарованіе намъ храма въ радость и утѣшеніе для насъ и дѣтей нашихъ". (*Подписи*). Прошеніе это было здѣсь же во всеуслышаніе прочитано, и Архипастырь обѣщалъ исполнить просимое, при чемъ народомъ торжественно пропѣто было: „Спаси Господи люди Твоя". . . . Послѣ этого Владыка со свитою при несмолкаемыхъ звукахъ многолѣтія выѣхалъ изъ Эмаста въ Пюхалепъ.

Профессорская дѣятельность Преосвященнаго Серафима, бывшаго Епископа Рижскаго, въ Казанской Духовной Академіи.

Въ ноябрьской книжкѣ журнала, издаваемаго при Казанской духовной академіи, „Правосл. Собесѣдникъ" помѣщенъ біографическій очеркъ умершаго 26 октября прошлаго 1890 г. профессора Казанской академіи Ивана Яковлевича Порфирьева, автора капитальнаго труда по русской словесности, извѣстнаго подъ названіемъ „Исторія русской словесности" въ 2-хъ частяхъ. Покойный профессоръ былъ ученикомъ и преемникомъ по каѳедрѣ словесности преосвященнаго Серафима, бывшаго епископа рижскаго, скончавшагося 11 января сего 1891 года. Біографъ, описывая въ живыхъ и симпатичныхъ чертахъ жизнь и дѣятельность глубокопочитаемаго профессора Ив. Яковлевича Порфирьева, говоритъ и о профессорской дѣятельности его предшественника, преосвященнаго Сермфима и о томъ вліяніи, какое

послѣдній имѣлъ на постановку этого предмета въ казанской духовной академіи и на своего преемника.

До преосв. Серафима словесность въ казанской духовной академіи поставлена была очень неудовлетворительно. Профессоромъ ея послѣ открытія академіи въ 1842 г. сдѣланъ былъ бывшій наставникъ виѳанской семинаріи М. С. Холмогоровъ, который въ теченіе своей десятилѣтней доакадемической службы никогда не занимался словесностью; онъ привезъ съ собой какія то готовыя записки, составленныя по Блеру и Бутервеку, и читалъ ихъ до того безучастно и вяло, что его никто не слушалъ и не понималъ въ аудиторіи, не исключая, кажется, и его самого. Случалось, что смыслъ читаемаго вдругъ нечаянно дойдетъ до его сознанія и окажется несогласнымъ съ его собственнымъ мнѣніемъ въ данную минуту,— тогда онъ въ недоумѣніи останавливался, перечитывалъ сомнительное мѣсто снова a parte и объявлялъ: „А вѣдь это не такъ“, немного поправлялъ, какъ бы слѣдовало сказать, и продолжалъ свое чтеніе далѣе. Осенью 1844 г. онъ снова перепросился въ виѳанскую семинарію. Послѣ него до конца года словесность временно преподавалъ профессоръ церковнаго краснорѣчія іеромонахъ Фотій и пространно излагалъ, какъ значится въ запискахъ класснаго журнала, что-то такое непонятное объ отношеніи слова человѣческаго къ Слову Божественному и путался въ опредѣленіяхъ изящнаго въ природѣ и искусствѣ съ ихъ видами.

Въ 1845 г. на каѳедрѣ словесности въ академіи явился новый наставникъ, который первый далъ изученію этого предмета вполнѣ научную постановку и возбудилъ къ нему въ студентахъ серьезное вниманіе и любовь. Это былъ только лишь опредѣленный въ казанскую академію (отъ 12 декабря 1844 г.) новый баккалавръ изъ воспитанниковъ московской академіи Семенъ Ивановичъ Протопоповъ, въ монашествѣ о. Серафимъ (бывшій еп. рижскій) 24 число января 1845 г., когда онъ въ первый разъ явился въ академической аудиторіи, было настоящей эрой научнаго преподаванія словесности въ академіи. Онъ повелъ свое преподаваніе на началахъ господствовавшей тогда эстетической теоріи Гегеля, которой держалась и современная русская критика въ лицѣ своего

знаменитаго вождя Бѣлинскаго. Его первыя лекціи — объ изящномъ въ природѣ и искусствѣ, о началѣ искусства, выясненномъ изъ самой идеи изящнаго, и о различіи между древнимъ классическимъ и христіанскимъ искусствомъ, составлявшія сжатый, но необыкновенно ясно осмысленный пересказъ первой части эстетики Гегеля, были настоящимъ откровеніемъ для академической аудиторіи, впервые получившей теперь возможность разобраться въ прежней темнотѣ и спутанности разныхъ Бутервековскихъ и Блеровскихъ опредѣленій изящнаго, искусства, поэзіи и другихъ основныхъ понятій изъ области эстетики. Студенты отъ души полюбили лекціи Семена Ивановича, и съ тѣхъ поръ литературный интересъ сталъ быстро возрастать въ студенческихъ кружкахъ. Въ полтора года баккалавръ Протопоповъ успѣлъ составить очень обстоятельную и стройную программу своего предмета примѣнительно къ принятой въ академіяхъ программѣ, данной еще бывшей коммиссіей духовныхъ училищъ, и съ проведеніемъ въ ней новыхъ воззрѣній Гегельянской эстетики и современной критики Бѣлинскаго, успѣлъ написать даже руководительныя записки для студентовъ по разнымъ частямъ своей науки, по которымъ они готовились къ репетиціямъ и экзаменамъ.

Иванъ Яковлевичъ Порфирьевъ сдѣлался усерднѣйшимъ его слушателемъ и почитателемъ. Онъ и послѣ до конца жизни отзывался объ этомъ наставникѣ своей академической молодости съ великимъ уваженіемъ и благодарностію, какъ о человѣкѣ, которому былъ обязанъ всѣмъ своимъ начальнымъ научнымъ направленіемъ. Въ теченіе очень короткаго времени своего преподаванія во II курсѣ, въ три только полугодія, Семенъ Ивановичъ благодаря своему рѣдкому преподавательскому такту и умѣнью дѣлать для лекцій выборъ наиболѣе нужныхъ предметовъ изъ своей обширной науки, съумѣлъ ввести своихъ слушателей въ самую суть современной литтературной теоріи и выяснить ее со всѣхъ главныхъ сторонъ. Студенты особенно любили его импровизованныя бесѣды съ ними на репетиціяхъ, на которыхъ онъ сообщалъ имъ множество новыхъ, живыхъ и развивающихъ свѣдѣній. Говорилъ онъ прекрасно,—легко, мѣтко и увлекательно, обна-

руживая въ своей импровизаціи и тонкій эстетическій вкусъ, и сильную логику. Студентъ, котораго онъ вызывалъ для репетиціи, обыкновенно игралъ самую пассивную роль и чаще всего стоялъ, не говоря ни слова, въ качествѣ лишь какого-то пустаго предлога для интересной импровизаціи разговорившагося наставника. Благодаря этому замѣчательному профессору, въ академіи едвали не впервые только поняли тогда всю серьезность науки словесности, которую до него смѣшивали обыкновенно съ риторикой. А послѣдняя и тогда уже находилась въ презрительномъ пренебреженіи. Семену Ивановичу приходилось поэтому въ собственномъ смыслѣ прокладывать въ академіи самые первые пути для своей науки, борясь въ тоже время съ сильнымъ предразсудочнымъ противъ нея предубѣжденіемъ между студентами.

8 ноября 1847 г. С. И. Протопоповъ постригся въ монашество, послѣ чего преподаваніе такой свѣтской науки, какъ словесность, по господствовавшимъ понятіямъ, стало для него не совсѣмъ уже прилично, и по примѣру другихъ монашествующихъ профессоровъ, онъ долженъ былъ начать служеніе богословской наукѣ. Ему дали только докончить начатый имъ курсъ словесности до конца $18^{47}/_{48}$ учебнаго года, затѣмъ перевели его на каѳедру патрологіи. Въ это же самое время кончилъ свой студенческій курсъ и И. Я. Порфирьевъ; онъ выпущенъ былъ изъ академіи вторымъ по списку магистромъ II курса и тогда же предназначенъ въ преемники о. Серафиму на каѳедру словесности.

Утвержденіе его въ этой должности послѣдовало отъ 5 ноября того же 1848 г., но пока оно шло изъ Петербурга и пока онъ самъ по увѣдомленіи о томъ явился изъ Вятки, куда ѣздилъ для свиданія съ родными, наступили рождественскіе каникулы, такъ что чтеніе лекцій ему пришлось начать уже съ новаго 1849 года. До этого времени словесность продолжалъ преподавать о. Серафимъ. Онъ любезно встрѣтилъ своего молодаго преемника, ободрилъ его и благословилъ на предстоявшее поприще. Казанская академія должна быть благодарна преосвященному Серафиму не за одну только его собственную плодотворную службу ей на каѳедрѣ словесности, но и за то, что

онъ далъ ей такого достойнаго преемника своего служенія, какъ профессоръ Порфирьевъ. Иванъ Яковлевичъ съ почтеніемъ хранилъ у себя знаменательный подарокъ своего профессора и предмѣстника,—Сочиненія Шиллера на нѣмецкомъ языкѣ съ церковно-славянскимъ канонникомъ. „А это противоядіе“, сказалъ о. Серафимъ, прикладывая къ книжкамъ Шиллера книжку канонника.

Въ теченіе всего перваго курса своей преподавательской дѣятельности И. Я. Порфирьевъ оставался всецѣло подъ вліяніемъ своего опытнаго профессора и безъ измѣненія слѣдовалъ его программѣ. О. Серафимъ приблизилъ его къ себѣ и вступалъ съ нимъ въ долгія и откровенныя бесѣды, которыхъ удостоивались очень немногіе изъ его сослуживцевъ.

Программа, которой слѣдовалъ баккалавръ Серафимъ Протопоповъ была та, которая была дана комиссіей духовныхъ училищъ. Вся наука раздѣлялась по ней на три части: 1) философію слова или философскую, общую грамматику, 2) философію искусства или эстетику и 3) теорію словеснаго искусства. Но комиссія не указала конечно не только самого содержанія этихъ частей, но даже общей точки зрѣнія на ихъ предметы,—честь такихъ указаній въ казанской академіи принадлежала баккалавру Серафиму Протопопову, а честь полнаго ихъ осуществленія въ стройной и законченной системѣ—баккалавру Порфирьеву.

Въ 1848 г. о. Серафимъ предпринялъ было трудъ составить цѣльное систематическое изложеніе исторіи русской литературы, но, за недостаткомъ времени, успѣлъ обработать только одинъ древній ея періодъ, закончивъ трудъ разборомъ Слова Даніила Заточника.

Поученіе на новый 1891 годъ

по поводу предписанія Епархіальнаго Начальства объ изысканіи способовъ и средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходской школы при Всѣхсвятской церкви города Риги.

Въ новый годъ благовременно и благоприлично возвѣщать о чемъ нибудь новомъ, паче же касающемся церкви и ея при-

хода. И вотъ я сегодня имѣю возвѣстить вамъ, бр. хр-не и прихожане сей церкви, ту новость, что при ней Рижскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ предписано Всѣхсвятскому причту со старостою и попечительствомъ немедленно озаботиться изысканіемъ способовъ и средствъ для открытія церковно-приходской школы. Вмѣстѣ съ симъ считаю не излишнимъ бросить хотя бѣглый взглядъ на церковно-приходскую школу и сказать нѣсколько словъ о томъ, какая именно школа разумѣется подъ нею?.

Подъ церковно-приходскою школою разумѣется такая школа, которая должна не только находиться подъ ближайшимъ и постояннымъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ пастырей, какъ отцовъ духовныхъ, но и близко подходить подъ образецъ старинныхъ церковныхъ школъ, каковыя всегда были въ церкви Христовой съ самыхъ первыхъ временъ ея существованія наряду съ храмами Божіими. Въ старинныхъ же школахъ церковныхъ ученіе начиналось всегда славянскою азбукою, въ которой помѣщалось, между прочимъ, изреченія и наставленія вѣроучительныя и нравоучительныя. Въ этихъ школахъ учившихся пріучали предъ началомъ и по окончаніи ученія ограждать себя крестнымъ знаменіемъ, цѣловать учебныя книги. Послѣ буквъ дѣти заучивали въ азбукѣ названія священныхъ лицъ и предметовъ, которые привязывали къ себѣ дѣтскую мысль, вызывая на размышленіе о предметахъ вѣры, затверживали въ азбукѣ нравоучительныя наставленія, которыя впослѣдствіи могли быть правилами жизни. Отъ азбуки переходили къ Часослову и Псалтири, учили наизустъ молитвы, тропари, кондаки, избранные тексты изъ священнаго Писанія, каковы напримѣръ: *„начало премудрости — страхъ Божій“*, или *„Бога бойся, царя чти“* и т. п. И чѣмъ же сопровождалось таковое обученіе дѣтей грамотѣ? А тѣмъ, что учившіеся выносили изъ школъ особенную любовь къ чтенію Божественному душеспасительному, отличались твердою вѣрою въ Бога, глубокою религіозностію, преданностію церкви, любовію къ церковному богослуженію; они также крѣпко любили свое отечество, непоколебимо преданы были царственному престолу, благоговѣйно чтили царя, какъ помазанника Божія; они безпрекословно повиновались высшей властей, какъ установленію Божію; за вѣру, царя и отечество они всегда готовы были переносить и переносили всякія лишенія, совершали изумительные подвиги самоотверженія. Вотъ какіе благотворные плоды прежняго порядка обученія дѣтей грамотѣ и религіознаго ихъ воспитанія; вотъ почему русскій народъ всегда питалъ и питаетъ глубокое уваженіе и любовь къ древнимъ нашимъ учебникамъ:—

Часослову, Псалтири и другимъ, хорошо понимая, что такое обученіе есть дѣло истинно-полезное, нужное и святое, и хорошо зная, что на церковно-славянскомъ языкѣ нѣтъ книгъ пустыхъ, ненужныхъ и вредныхъ.

А все это, въ свою очередь, было причиною того, что церковная и государственная власть въ послѣднее время признала необходимымъ и полезнымъ открытіе *при всѣхъ* церквахъ такихъ школъ, которыя во всемъ были бы подобны прежнимъ церковнымъ школамъ и находились бы подъ непосредственнымъ руководствомъ служителей церкви, приходскихъ пастырей, какъ ближайшихъ руководителей народа. Такую именно школу предписано открыть и при нашей Всѣхсвятской церкви. Главная задача этой церковно-приходской школы должна состоять въ томъ, чтобы доводить учащихся въ ней до пониманія того, что значитъ быть христіаниномъ и какъ слѣдуетъ жить по-христіански; въ этой школѣ всё обученіе будетъ сводиться преимущественно къ тому, чтобы твердо насадить въ учащихся сѣмена вѣры и благочестіе; въ ней Законъ Божій вмѣстѣ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ будетъ составлять главнѣйшій предметъ изученія.—Для лучшаго же и удобнѣйшаго достиженія таковыхъ задачъ или цѣлей школы, въ ней обученіе грамотѣ также, какъ и во прежнихъ церковныхъ школахъ, будетъ начинаться прямо съ церковно-славянской азбуки; затѣмъ—съ чтенія избранныхъ мѣстъ изъ св. Евангелія, Часослова и Псалтири, какъ книгъ по преимуществу Богослужебныхъ и молитвенныхъ. Чрезъ изученіе церковно-славянской грамоты дѣти пріобрѣтутъ правильное и высокое познаніе о Божественныхъ истинахъ, будутъ научаться понимать то, что читается и поется во время богослуженія, будутъ знакомиться съ порядкомъ и составомъ богослуженія православной церкви,—болѣе сближаться съ нею и съ ея служителями. Чрезъ изученіе же церковнаго пѣнія, которое должно быть обязательнымъ въ школѣ, изъ учащихся, въ ней могутъ образоваться умѣлые пѣвцы для храма Божія, въ которыхъ такъ же, какъ и въ умѣлыхъ чтецахъ, не замѣтнымъ образомъ можетъ явиться и усилиться духовная жажда къ возможно-частому посѣщенію храма Божія, который можетъ оказать самое благотворное вліяніе на посѣтителя. — Однимъ словомъ предполагаемая церковно-приходская школа должна не только живо напоминать собою, но и вполнѣ походить на ту старинную школу, польза которой доказана и оправдана опытомъ вѣковъ.

Нужно ли послѣ сего еще говорить о томъ, почему таковая церковно-приходская школа должна быть особенно желательна для прихода Всѣхсвятскаго, не смотря на то, что въ немъ имѣется не малое число гражданскихъ школъ? Гражданскія народныя школы воспитывали и воспитываютъ преимущественно человѣка—гражданина, а школа церковно-приходская должна стремиться воспитать преимущественно человѣка—христіанина. Она должна всё церковное сдѣлать понятнымъ и близкимъ для простаго народа, которымъ такъ обиленъ нашъ приходъ; она должна заботиться особенно о томъ, чтобы изъ ней выходило болѣе, чѣмъ изъ свѣтскихъ или гражданскихъ школъ, набожныхъ грамотѣевъ,—чтобы грамота церковная по преимуществу служила во славу Божію, на пользу св. церкви и ко благу царства русскаго, а также и вела бы не къ земному только благоденствію, но и къ небесному царствію.—И нѣтъ сомнѣнія, что открытіе и существованіе въ приходѣ таковой церковной школы для всѣхъ весьма желательно. Но къ сожалѣнію, нельзя не сказать, что для этого недостаточно одного добраго желанія нашего, хотя бы и всеобщаго, а нужны средства на пріобрѣтеніе и устройство школьнаго помѣщенія, на книги и другія необходимыя школьныя потребности. Источниковъ же для этихъ средствъ нигдѣ не предвидится. На пособіе отъ казны, при множествѣ другихъ необходимыхъ расходовъ на нужды государственныя, разсчитывать нельзя; церковныя и попечительскія средства очень скудны; необходима помощь общественная, помощь ваша, бр. христіане и прихожане святого храма сего. Поэтому я въ настоящій день новаго 1891 года и предлагаю новый и весьма важный вопросъ объ изысканіи способовъ и средствъ на открытіе школы при нашей церкви на всеобщее обсужденіе не только причта со старостою и попечительствомъ, но и всѣхъ прихожанъ Всѣхсвятскихъ. Предлагаемый вопросъ по своей важности и современности вполнѣ заслуживаетъ того, чтобы на обсужденіе и рѣшеніе его было обращено всеобщее и полное вниманіе. Да подвигнетъ же Самъ Господь, благоволившій нынѣ плотію обрѣзатися нашего ради спасенія, умы ваши на размышленіе о предложенномъ вопросѣ, а сердца ваши на христіанскую помощь къ открытію и содержанію церковно-приходской школы, въ которой дѣти будутъ учиться по преимуществу той грамотѣ, которая говоритъ о Богѣ, о страхѣ Божіемъ, о добродѣтельной жизни—и чрезъ то подготовляетъ изъ учащихся не только добрыхъ гражданъ царства земнаго, но и наслѣдниковъ царства небеснаго.

„Всей твари Содѣтелю, времена и лѣта въ Своей власти положивый, благослови вѣнецъ лѣта благости Твоея, Господи“, а съ симъ вмѣстѣ благоспѣши въ наступающемъ новолѣтіи всѣмъ добрымъ дѣламъ нашимъ вообще и въ частности тому дѣлу, которое было предметомъ нашего новогоднаго слова. Аминь.

Протоіерей *Гавріилъ Краснянскій.*

Епархіальная хроника.

— 23 Декабря Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ томъ же храмѣ 24 Декабря служилъ всенощную, а 25-го литургію и молебенъ. На литургіи слово говорилъ градскій Благочинный Священникъ Ѳ. Либеровскій на текстъ: *слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе*, въ которомъ онъ объяснилъ значеніе этой ангельской пѣсни. 26-го Декабря Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви; 29-го Декабря послѣ заупокойной литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ Преосвященный служилъ панихиду по скончавшемся 27 Декабря архіепископѣ Одесскомъ и Херсонскомъ Никанорѣ. 30-го—Архипастырь служилъ литургію въ домовой—Георгіевской церкви учебнаго унтеръ-офицерскаго баталіона.

— 1-го Января Его Преосвященство служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ Соборѣ. Слово говорилъ ректоръ Семинаріи Протоіерей Дмитревскій на текстъ: *Блюдите убо, како опасно ходите...* Еф. 5, 15—16. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ вообще указалъ, съ какими мыслями и чувствами мы должны провожать старый и встрѣчать новый годъ и вчастности разъяснилъ христіанскій взглядъ на земную жизнь человѣческую и на самаго человѣка и на приготовленіе его къ будущей жизни.—5 Января Его Преосвященство служилъ вечерню и послѣ оной совершалъ водосвятіе въ Алексѣевской церкви. Въ тотъ же день въ 6½ часовъ вечера совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ. 6-го Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви. Слово говорилъ о значеніи крещенія Господа нашего Іисуса Христа въ догматическомъ, нравственномъ и обрядово-таинственномъ отношеніи Протоіерей оной церкви Преображенскій. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину при стеченіи множества народа.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Календарь для православныхъ Эстовъ

на 1891 годъ,

составл. **П. Михкельсономъ,**

вышелъ изъ печати. Получать можно будетъ въ складахъ книгъ духовн. содерж.: въ Перновѣ, Аренсбургѣ, Феллинѣ, Дерптѣ, Верро, Валкѣ, Гапсалѣ и Ревелѣ. **Цѣна 6 коп.**

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА“

3 Р. БОЛѢЕ **3 Р.**

3000

СТРАНИЦЪ ВЪ ГОДЪ

Съ 15-го Января 1891 г. будетъ выходить новый ежемѣсячный литературный журналъ подъ названіемъ „**Всемірная Библіотека**“ Сборникъ переводныхъ романовъ и повѣстей“. Цѣль новаго изданія за крайне доступную цѣну (**три рубля съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи**) доставить массѣ читающей публики громадный выборъ занимательнаго чтенія. Въ журналѣ будутъ помѣщаться **исключительно** лишь выдающіяся **новинки** иностранныхъ литературъ, выдѣляющіяся громкимъ-ли именемъ автора, своею художественностью или же полной захватывающаго интереса фабулой. Помѣщаемые переводы будутъ отличаться строго литературнымъ языкомъ, причемъ особенное вниманіе будетъ обращено на сохраненіе духа и всѣхъ особенностей подлинника. Поставивши себѣ единственною цѣлью доставлять нашимъ подписчикамъ способное заинтересовать ихъ чтеніе, мы съ особенною чуткостью будемъ прислушиваться къ малѣйшимъ проявленіямъ одобренія или порицанія съ ихъ стороны.

„**Всемірная Библіотека**“ будетъ выходить 15-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 18—20 печатныхъ листовъ обыкновеннаго журнальнаго формата.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи на годъ **3** р., на полгода **2** р. Разсрочка за поручительствомъ гг. казначеевъ допускается на какихъ угодно основаніяхъ.

Съ требованіями просятъ обращаться исключительно въ редакцію „ВСЕМІРНОЙ БИБЛІОТЕКИ“ (С.-Петербургъ. Троицкая ул., д. № 36) на имя Константина Михайловича Плавинскаго.

Редакторъ-Издатель *К. Плавинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отношеніе г. Эстляндскаго губернатора —Отчетъ Училищн Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Некрологи. — Слово въ день Срѣтенія Господня. — Освященіе церквей на островахъ Даго и Вормсѣ.—Профессорская дѣятельность Преосв. Серафима —Поученіе на новый годъ.—Епархіальная хроника.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора. Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 15 Января 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 3.

1 Февраля 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшія награды.

Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сѵнода отношеніемъ отъ 17 Января 1891 года за № 274 сообщилъ Его Преосвященству Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, слѣдующее: „Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу моему, вслѣдствіе ходатайства Вашего Преосвященства и согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 12 день текущаго Января, на пожалованіе, за труды по сооруженію православныхъ церквей въ Эстляндской губерніи: Эстляндскаго Губернскаго Инженера, статскаго совѣтника Рудольфа *Кнюпфера*—чиномъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника, Эстляндскаго Губернскаго Архитектора, коллежскаго совѣтника Эрвина *Бернгарда*—орденомъ св. Владиміра 4 степени, младшаго Архитектора Строительнаго Отдѣленія Эстляндскаго Губернскаго Правленія, титулярнаго совѣтника Константина *Нимана*—чиномъ коллежскаго ассесора, крестьянъ: мызы Нурмсъ, Эзельскаго

уѣзда, Ѳеодора *Ревка*, Терреферскаго общества, Эстляндской губерніи, Стефана *Цыганова* и Пагарскаго общества, той же губерніи, Якова *Шибалова*, Нарвскаго мѣщанина Михаила *Судакова* и крестьянина дер. Ереховыхъ Дубякъ, Гдовскаго уѣзда, Даніила *Борисова* — серебряными медалями съ надписью „за усердіе“: Ревка—для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ, Цыганова, Шибалова и Судакова—для ношенія на груди на Аннинской лентѣ и Борисова—для ношенія на груди на Станиславской лентѣ“.

Благословеніе Святѣйшаго Синода.

30 Ноября 1890 года за отлично-усердную и полезную дѣятельность по содержанію и процвѣтанію Ревельскаго Николаевскаго церковно-приходскаго училища членамъ Ревельскаго Николаевскаго Училищнаго Попечительства: Надворному Совѣтнику Алексѣю *Волкову*, потомственному почетному гражданину Алексѣю *Епинатьеву*, и Ревельскимъ гражданамъ Карпу *Михайлову* и Ѳеодору *Кириллову* преподано благословеніе Святѣйшаго Сѵнода съ выдачею установленныхъ грамотъ.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ священникъ Пальцмарской церкви Александръ *Покровскій*.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Лустиферской школы Иванъ *Прикманъ* къ Керкауской церкви, уволенный изъ V кл. Рижской Духовной Семинаріи Александръ *Звѣревъ* къ Талькгофской церкви.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, Талькгофскій псаломщикъ Антонъ *Зассъ*.

Утверждены церковными старостами: Валкскій 2-й гильдіи купецъ Кондратій *Злакомановъ* къ Валкской церкви на второе трехлѣтіе съ 15 Января, житель села Логозы, 2-й гильдіи купецъ Василій *Трелинъ* къ Логозской церкви на первое трехлѣтіе и

крестьянинъ Замокъ-Лаиской волости Яковъ *Вальдъ* къ Лаиской церкви на третіе трехлѣтіе съ 21 Января 1891 г.

Имѣются праздныя вакансіи: діакона при Ревельскомъ соборѣ и псаломщика при Кароленской церкви.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Училищный Совѣтъ, основываясь на отзывахъ о.о. Благочинныхъ и г.г. Директора и Инспекторовъ народныхъ училищъ, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 28 Декабря 1890 г., постановилъ выдать изъ суммъ Совѣта за усердное и успѣшное обученіе въ школахъ: 1) въ награду учителямъ и учительницамъ школъ: Оденвальдской — Чейкину, Раюшской—Башкиреву, Нитауской—Бремшмидту, Прауленской—Прусу—по двадцати пяти руб. каждому; Иллукстской—учительницѣ Дорожаевской двадцать пять рублей; Лутерсгофской—Штейнбергу, Эйхенангернской—Юргису, Палуперской—Мальму, Носовской—Козлову и Яунпильской—Снѣдзе—по двадцати рублей каждому; Раппинской—Крымну Буртнекской—Балтыню, Кайсманской—Янусу, Табиферской—Педеру, Адзель Койкюльской—Мартинсону, Берзонской — Скубиню, Кыппоской — Мурду и Флеменсгофской—помощнику учителя—Ребане по пятнадцати рублей каждому; Кропшенгофской—Лѣпкалну, Вольмарской — Парфенову, Залисской—Пакалныню, Лемзальской—Соколову, Розенской — Коше, Кольценауской—Нейману, Лоденгофской — Саркису, Икскюльской—Бриммербергу и Берзонской—Цвѣтикову—по десяти руб. каждому; и 2) учителямъ школъ: Гравенгофской—Рохе и Сиссегальской—Озолингу за весьма старательное и успѣшное обученіе въ школѣ выразить благодарность Совѣта.

Препроводивъ къ о. о. Благочиннымъ 435 рублей для выдачи въ награду означеннымъ лицамъ, Училищный Совѣтъ долгомъ поставляетъ о вышеизложенномъ объявить подлежащимъ Училищнымъ Попечительствамъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 11 Января 1891 года:

1) Допущенъ къ исправленію должности учителя при Лаутернской вспомогательной школѣ, Берзонскаго прихода, крестьянинъ Яковъ *Абель*.

2) Учитель Иклаской вспомогательной школы Андрей *Кальметъ* уволенъ отъ должности и на мѣсто его допущенъ къ исправленію сей должности кончившій курсъ Аренсбургской приходской школы Онисимъ *Ярьвъ*.

3) Учитель Кайзурской вспомогательной школы Иванъ *Вяли* уволенъ отъ должности; на мѣсто его переведенъ учитель Лулупскій вспомогательной школы Ѳедоръ *Коппель*, а на мѣсто сего послѣдняго допущенъ къ исправленію должности учителя при Лулупской школѣ кончившій курсъ Аренсбургской приход. школы Иванъ *Кипперъ*.

4) Обучавшійся въ Фабіановской приходской школѣ Антонъ *Таевскій* допущенъ къ исправленію должности учителя при вновь открытой вспомогательной школѣ въ деревнѣ Пилипеншикахъ, Фабіановскаго прихода.

5) Утверждены членами Училищныхъ попечительствъ на пять лѣтъ: а) Гайнажскаго—крестьяне: Михкель Югановъ *Пирка*, Андрей Андреевъ *Тизикъ* и Иванъ Петровъ *Андерсонъ*; б) Ново-Вердерскаго—крестьяне: Вердерской волости Адо *Мартенсъ*, деревни Раме Адо *Поллеръ*, деревни Казе Мадисъ *Кяльманъ*, деревни Эзивере Михкель *Валтеръ*, деревни Реусте Мадисъ *Сааръ*, деревни Кайпау Михкель *Вилленбергъ*, Мойзекюльской волости Яанъ *Лоосъ*, Састамской волости Юрій *Кубья*, Возельской волости Мадисъ *Ризикама* и деревни Массо Юрій *Питнеръ*, и в) Эйхенангернскаго—крестьяне: Стакенбергской волости Іовъ *Грозитъ* и Петръ *Кламанъ* и Замокъ-Пюрькельской волости Георгій *Карлсонъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

ПОУЧЕНІЕ

на освященіе храма въ Малоярославскомъ полку 1891 г. 13 Января, сказанное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Что особенно почитается въ войскахъ? Знамя. Оно сохраняется въ почетномъ мѣстѣ; ему отдается особая честь въ торжественныхъ богослуженіяхъ и на военныхъ парадахъ. Больше всего оно охраняется во время войны. Почему это?...

Знамя есть выраженіе того, почему воины должны нести свою службу, не щадя своихъ силъ, кого защищать и за кого сражаться на полѣ брани до послѣдней капли крови, т. е. за Вѣру, Царя и Отечество. Оно есть сосредоточіе извѣстной части войска, внѣшнее отличіе его и украшеніе, честь и слава воиновъ, особенно если имъ приходилось подъ сѣнію своего знамени храбро сражаться на полѣ брани, и когда самое знамя за подвиги его воиновъ украшено воинскимъ знакомъ отличія. Если отнимается на войнѣ знамя непріятелемъ, то это служитъ явнымъ признакомъ пораженія тѣхъ воиновъ, которые сражались подъ симъ знаменемъ. И на оборотъ, завоеваніе знамени у непріятеля служитъ для побѣдителей честію и славою и выраженіемъ ихъ побѣды.

Всѣ христіане на землѣ суть воины Христовы. Земная жизнь наша есть поле сраженія; смерть—наша побѣда или пораженіе. А знамя наше—храмъ Божій, украшенный крестомъ Христовымъ. Каждое христіанское общество старается имѣть у себя это знамя—имѣть свой храмъ, чтобы около него объединяться и подъ сѣнію его получить удовлетвореніе религіозныхъ нуждъ, духовную силу и крѣпость, отраду и успокоеніе для души.

Храмъ Божій есть дѣйствительно христіанское знамя, только имѣющее гораздо больше значенія для христіанина, чѣмъ военное знамя для воина.

Во внѣшнемъ отношеніи онъ выражаетъ торжество вѣры, исповѣдуемой обществомъ, принадлежащимъ къ тому или другому

храму, сосредоточіе его, мѣсто духовнаго общенія, общественной молитвы за вѣру, царя и отечество, общественнаго богослуженія и вообще мѣсто удовлетворенія религіозныхъ нуждъ. Безъ храма общество распадается, прихожане, особенно во дни праздничные, расходятся въ разные—чужіе для нихъ храмы, лишаются духовно-религіознаго общенія, и иногда составляютъ самочинныя собранія, отправляютъ неправыя богослуженія и моленія и исповѣдаютъ ложныя вѣрованія.

Въ своемъ устройствѣ храмъ выражаетъ и напоминаетъ намъ все промышленіе Божіе о спасеніи человѣка: та или другая форма храма выражаетъ вѣчное существованіе церкви Божіей на землѣ, ея цѣль и дѣйствіе,—куполъ храма напоминаетъ небо—жилище Божіе, крестъ—оружіе нашего спасенія, колоколъ—гласъ Божій, призывающій насъ ко спасенію,—иконы—самаго тріединаго Бога и святыхъ ангеловъ и человѣковъ.

Во внутреннемъ отношеніи—таинственномъ и духовномъ храмъ есть мѣсто особеннаго присутствія Божія, мѣсто полученія спасающей благодати Божіей, дѣйствующей въ храмѣ при богослуженіи, совершеніи таинствъ, при молитвѣ и чтеніи слова Божія, пѣніи священныхъ пѣсней,—мѣсто духовнаго назиданія, духовнаго выраженія чувства благодарности Богу за житейскія радости, утѣшенія, успокоенія, ободренія и укрѣпленія въ скорбяхъ и несчастіяхъ. Вся религіозная жизнь человѣка, начиная отъ дней рожденія его до гробовой доски, совершается въ храмѣ.

Вотъ почему законы оберегаютъ храмъ, какъ великую святыню; для построенія храма мѣсто выбирается благоприличное и благопристойное; самимъ обществомъ онъ охраняется, какъ дорогое—священное сокровище, и почитается не только своими прихожанами, но и другими, и не только присными по вѣрѣ, но и иновѣрными, какъ *домъ Божій*. Благочестивый христіанинъ не пройдетъ мимо храма, не остановившись предъ нимъ и не помолившись на него. Забота объ украшеніи храма почитается великою христіанскою добродѣтелью.

Такъ для христіанина поистинѣ храмъ есть великое знамя—знамя его вѣры, религіозно-нравственной жизни и его спасенія.

Христолюбивые воины, прихожане сего храма! Имѣя дорогое для васъ военное знамя, вы пріобрѣли нынѣ другое великое и многознаменательное знамя христіанское—этотъ храмъ Божій. Отъ сего дня вы будете вступать въ духовное общеніе въ семъ храмѣ посредствомъ молитвы, богослуженія и принятія таинствъ, будете подъ покровомъ сего храма находить утѣшеніе и воодушевленіе при разныхъ житейскихъ невзгодахъ,— и наконецъ будете имѣть возможность пользоваться въ немъ неистощимымъ источникомъ благости Божіей, спасающей и наставляющей васъ на все доброе. Поздравляю васъ съ этимъ драгоцѣннымъ пріобрѣтеніемъ! Дорожите имъ!. . .

Отъ всей души желаю, чтобы въ храмѣ семъ исполнялись для васъ всѣ тѣ прошенія, съ которыми мы обращались къ Господу въ молитвахъ, прочитанныхъ нами нынѣ при освященіи сего храма. Аминь.

СЛОВО

на 19-е Февраля, день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

19-е Февраля 1861 года навсегда сохранится не въ исторіи только, но и въ живой памяти русскаго народа, особенно въ памяти крестьянъ, получившихъ въ этотъ день свободу послѣ вѣковаго крѣпостнаго рабства. Даръ вполнѣ достойный вѣчноблагодарной памяти! Но при этомъ самъ собою рождается вопросъ: да что такое свобода и кто по праву можетъ называться истинно свободнымъ?

Свобода есть божественная печать, свидѣтельствующая о томъ, чей мы образъ носимъ и кому, слѣдовательно, должны уподобляться въ своихъ дѣйствіяхъ. А съ такою святынею въ душѣ нужно умѣть и обращаться разумно, — такой талантъ употреблять кое какъ и грѣшно и гибельно. Бываетъ же, говорятъ, воля хуже неволи. А это происходитъ отъ неумѣнья пользоваться свободою, или вѣрнѣе,—отъ злоупотребленія священнымъ даромъ свободы. Вѣдь не въ томъ состоитъ свобода,

чтобы безнаказанно позволять себѣ все, къ чему влечетъ насъ, растлѣнная грѣхами, природа наша. Это не свобода, а своеволіе, горькіе плоды котораго ясно можемъ видѣть въ Евангельской притчѣ о блудномъ сынѣ. Быть свободнымъ значитъ располагать собою разумно, вести себя во всѣхъ отношеніяхъ такъ, чтобы каждое намѣреніе было предварительно обдумано, каждое дѣйствіе отчетливо обсужено, сообразно ли оно съ волею Божіею, согласно ли съ нравственнымъ достоинствомъ человѣка, не сопряжено ли съ потерею нашей собственной чести и со вредомъ для другихъ, и не иначе рѣшаться на то или другое дѣйствіе, какъ съ зрѣлымъ сознаніемъ справедливости и законности его—въ умѣ, съ чистою, безкорыстною любовію къ добру—въ сердцѣ. Въ этомъ смыслѣ разумѣетъ свободу Спаситель, когда говоритъ: *уразумѣете истину и истина освободитъ васъ* (Іоан. 8. 32); эту, а не другую свободу и Апостолъ Павелъ называетъ *свободою чадъ Божіихъ* (Римл. 8. 21).

Но для чего, скажете, такое ограниченіе свободы? И какое значеніе будетъ имѣть этотъ великій даръ Божій, когда нельзя воспользоваться имъ какъ бы кому хотѣлось? Таковъ или почти таковъ былъ смыслъ внушеній и перваго лукаваго учителя свободы. Но къ чему привелъ этотъ урокъ, къ чему вели и къ чему понынѣ приводятъ превратныя толкованія свободы, — отвѣтъ на это даетъ самая жизнь проповѣдниковъ подобной свободы. Кто, напротивъ, понимаетъ, хоть приблизительно, тайну страшныхъ цѣпей, которыя наложили на нашу свободу не Богъ, не вѣра и церковь, не общество и правительство, а собственные грѣхи наши; кому хоть разъ въ жизни приходилось скорбѣть и сожалѣть о томъ, почему видимая или невидимая сила не остановила его отъ того или другаго, тотъ въ умиленіи сердца воззоветъ къ Богу: „Отче нашъ, да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли!“ (Мат. 6. 9) Но какъ рѣдки у насъ эти искреннія изліянія сердца! Не чаще ли мы обращаемся къ Отцу Небесному съ словами блуднаго сына: *Отче, даждь ми достойную часть имѣнія* (Лук. 15. 12). И даетъ намъ для опыта, милосердый Отецъ, требуемое. Но дорого обходится намъ эта уступка; тяжкими опытами убѣждаемся мы, если только убѣж-

даемся, какъ опасно и какъ гибельно злоупотреблять свободою. Не широка рама, въ которой изображена жизнь своевольнаго юноши, упоминаемаго въ притчѣ блуднаго сына, — жизнь, проведенная въ вихрѣ страстей и разврата, но какая кисть въ состояніи нарисовать ее во всѣхъ подробностяхъ и оттѣнкахъ. Какъ разобрать и отчетливо представить жизнь, гдѣ нѣтъ жизни, гдѣ полное помраченіе ума, отупѣніе чувства, оцѣпененіе сердца, гдѣ въ несчастномъ только болитъ тѣло и сѣтуетъ душа гдѣ при кликахъ буйнаго самоупоенія не всегда слышатся даже громовые удары небеснаго правосудія! (Іоан. 14, 22). А сколько подобныхъ картинъ встрѣчалось въ родѣ человѣческомъ! сколько можно видѣть ихъ и въ современной жизни. Какъ часто и у насъ своеволіе прикрывается покровомъ свободы. Какъ часто и въ наше время свобода—это божественное и благотворное начало жизни—вмѣсто того, чтобы служить основаніемъ дѣятельности разумной и богоугодной, служитъ камнемъ претыканія для многихъ—во многомъ. Я свободенъ, говоритъ иной и, воображая, что свобода даетъ ему неограниченное право говорить и писать что угодно, дерзко возстаетъ противъ св. истинъ вѣры, всё хулитъ, всё подрываетъ сомнѣніемъ,—это ли свобода? Я свободенъ, говоритъ, другой и въ порывахъ необузданнаго своеволія явно или тайно возстаетъ противъ распоряженій правительства и существующихъ порядковъ, считая всякое ограниченіе собственной воли рабствомъ и насиліемъ,—это ли свобода? Я свободенъ, говоритъ третій, и безстыдно предается во власть своего развращеннаго сердца, защищая правомъ свободы его прихоти и страстныя пожеланія,—это ли свобода? Это ли уступленное намъ Творцемъ право разумнаго самоопредѣленія, свободнаго самовластія? это ли высокое начало жизни охотно и добровольно стремиться ко всему доброму и святому? Нѣтъ, это не свобода, а рабское служеніе самоугожденію и личнымъ прихотямъ. И этимъ деспотамъ, какъ только дадимъ волю, тогда прости наша св. свобода! Не по сердцу тогда будутъ намъ правила вѣры, законы государства и самоусовершенствованія по духу Евангелія Христова. . . . Будьте свободны, говоритъ Апостолъ, не какъ употребляющіе свободу для

прикрытія зла, а какъ рабы Божіи, дѣлая доброе, держась во всемъ, какъ руководящаго начала, святой и совершенной воли Божіей. (Петр. 2. 16. 15). Въ этомъ сыновнемъ послушаніи Богу Отцу началъ и кончилъ свое земное служеніе Сынъ Божій и Спаситель нашъ І. Христосъ. *Снидохъ съ небесе* говоритъ Онъ, яко да не *творю волю мою, но волю пославшаго мя Отца. Да разумѣетъ міръ, яко люблю Отца и яко же заповѣда мнѣ Отецъ тако творю.* (Іоан. 6, 38; 14, 31). *Тѣмъ же убо,* говоритъ Апостолъ, *и Богъ превознесе Его и дарова имя Ему, паче всякаго имени, да о имени Іисусовѣ всяко колѣно поклонится небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ, и всякъ языкъ исповѣсть, яко Господь Іисусъ въ славу Бога Отца.* (Филип. 2. 2—10).

Въ духѣ строгаго послушанія св. волѣ Божіей подвизались всѣ св. Божіи и сподобились вѣчно-блаженной жизни отъ Господа. Чрезъ это самоподчиненіе волѣ Божіей и Апостолъ Павелъ достигъ совершенной свободы только тогда, когда могъ сказать о себѣ: *живу не ктому азъ, но живетъ во мнѣ Христосъ.* (Гал. 2. 20).

Вѣримъ, скажете, что воля Божія для насъ должна быть непремѣннымъ закономъ, но кому неизвѣстно, какъ трудно иногда переломить собственную волю? Иногда трудно, а иногда и легко, и это зависитъ часто отъ насъ же самихъ. Когда, напр., хотимъ угодить дорогимъ нашимъ родителямъ или услужить доброму, любимому начальнику, тогда мы не только забываемъ собственную волю, намъ даже пріятно принесть ее въ жертву. Кто жъ препятствуетъ намъ съ такою же охотою дѣлать угодное Богу и съ сладостнымъ чувствомъ исполнять святѣйшую волю Его.

А сколько бы появилось добра въ насъ и вокругъ насъ, еслибы мы всѣ рѣшились руководиться въ нашихъ намѣреніяхъ и дѣйствіяхъ духомъ Евангелія Христова и чувствомъ любви ко всему доброму и святому; тогда вмѣсто своеволія, которое губитъ семейства и растлѣваетъ общества, повсюду воцарилась бы разумная свобода, а съ нею сами собою уничтожились и всѣ оковы рабства. Тогда не нужно было бы умножать законы, потому что истинная свобода не безчинствуетъ; уменьшились

бы заботы о порядкѣ общественномъ, потому что своеволіе только производитъ безчиніе и возмущаетъ спокойствіе народовъ; долгій насталъ бы праздникъ для судей, ибо не добрыя дѣла даютъ работу судамъ; значительно облегчились бы и царственные труды любящаго насъ и любимаго нами Монарха нашего, тогда онъ былъ бы въ полномъ смыслѣ тѣмъ, чѣмъ желаетъ видѣть Его молящаяся церковь, — Отцемъ о чадѣхъ веселящимся.

Господи! утверди, укрѣпи насъ въ сыновнемъ послушаніи святѣйшей волѣ Твоей, да поживъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ на землѣ, сподобимся блаженной жизни въ славномъ царствѣ Твоемъ на небѣ. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ*.

Преосвященный Серафимъ,

епископъ Самарскій.

11-го января, въ 3 часа 20 мин. по полудни, скончался, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, преосвященный Серафимъ, епископъ Самарскій и Ставропольскій.

Почившій архипастырь сынъ священника гор. Москвы, въ мірѣ Симеонъ Протопоповъ, обучался въ Московской духовной семинаріи, а высшее богословское образованіе получилъ въ Московской духовной академіи. По оконченіи въ 1844 году курса академіи, со степенью магистра богословія, онъ опредѣленъ былъ баккалавромъ въ Казанскую духовную академію, по каѳедрѣ общей словесности, въ 1847 году постриженъ въ монашество и посвященъ во пресвитера; въ 1849 году возведенъ на степень экстраординарнаго профессора, а въ 1851 г. — на степень ординарнаго профессора словесности, съ порученіемъ ему преподаванія церковнаго краснорѣчія и чтенія студентамъ Священнаго Писанія; въ 1852 году возведенъ въ санъ архимандрита, въ

1854 году опредѣленъ—сначала исправляющимъ должность инспектора Казанской духовной академіи, съ возложеніемъ на него преподаванія нравственнаго богословія и литургики, а затѣмъ инспекторомъ академіи, редакторомъ въ комитетѣ по изданію журнала „Православный Собесѣдникъ“ и членомъ цензурнаго комитета. Прослуживъ въ Казанской духовной академіи, на разныхъ каѳедрахъ и въ разныхъ должностяхъ, въ теченіи одинадцати лѣтъ, покойный имѣлъ, по словамъ профессора П. В. Знаменскаго, очень важное значеніе въ ея исторіи, пользовался общимъ уваженіемъ студентовъ за свои весьма умныя лекціи и имѣлъ на нихъ большое вліяніе; какъ инспекторъ академіи, онъ былъ самостоятельнымъ устроителемъ ея нравственной части. Въ 1855 году перемѣщенъ на должность ректора въ Симбирскую духовную семинарію, а въ 1856 году на таковую же должность въ Тверскую духовную семинарію; 10 апрѣля 1866 года, по Высочайше утвержденному докладу Святѣйшаго Сунода, хиротонисанъ въ С.-Петербургѣ во епископа и назначенъ викаріемъ Новгородской епархіи; въ 1869 году, по докладу Святѣйшаго Сунода, Высочайше повелѣно ему быть епископомъ Смоленскимъ, а въ 1874 году—епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ; 8 декабря 1877 года перемѣщенъ на архіерейскую каѳедру въ Самару; въ 1885—1886 годахъ присутствовалъ въ Святѣйшемъ Сунодѣ. За отлично-ревностную службу преосвященный сопричисленъ былъ къ орденамъ: святой Анны 1 степени—въ 1869 году, къ ордену святаго Владиміра 2 степени—въ 1875 году и къ ордену святаго благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ 1886 году.

Развившись подъ вліяніемъ началъ возвышеннаго философскаго идеализма и животворнымъ воздѣйствіемъ благодатныхъ началъ вѣры, преосвященный Серафимъ, на всѣхъ поприщахъ служенія своего, и въ частной жизни, остался вѣренъ этимъ началамъ. Какъ глубокій знатокъ основоположеній вѣры православной, исторіи церкви и ея каноновъ, усопшій былъ свѣтильникомъ и охранителемъ православнаго вѣроученія, во всей его чистотѣ, былъ постоянен и непоколебимъ въ строго православныхъ убѣжденіяхъ и воззрѣніяхъ на дѣло вѣры и жизни, всегда сто-

ялъ на строго церковной почвѣ. Внѣшне какъ будто суровый и строгій, преосвященный въ душѣ былъ добрый, отличался особенною сердечностью, справедливостью и отзывчивостію на всякое истинно доброе дѣло не только содѣйствіемъ нравственнымъ, но и своими матеріальными средствами; всегда обнаруживалъ въ обращеніи черты врожденнаго благородства, деликатности и нравственнаго изящества.

При сильномъ умѣ и самостоятельно выработанныхъ воззрѣніяхъ преосвященный обладалъ даромъ глубокаго анализа и счастливою способностію претворять въ свою собственность все, что приходилось встрѣчать ему замѣчательнаго изъ литературы богословской, русской и иностранной. Онъ не писалъ для печати, но бесѣда его, постоянно умная и поучительная, всегда отличалась тактомъ, многовѣдѣніемъ, замѣчательною критическою оцѣнкою фактовъ и глубиною мысли. Преосвященный не обладалъ хорошимъ здоровьемъ. Только благодаря строгому образу жизни, онъ крѣпился въ силахъ до послѣдняго времени. Возвратившись изъ С.-Петербурга въ 1886 году, осенью, онъ привезъ съ собою бронхитъ и изнурительную лихорадку. Симптомы этихъ болѣзней по временамъ то ослабѣвали, то усиливались, преимущественно при рѣзкихъ перемѣнахъ погоды, хотя и не особенно въ сильной степени. Въ послѣднее время владыка сталъ жаловаться на ослабленіе силъ, разстройство нервовъ, часто говорилъ о смерти. Съ 11-го ноября 1890 г. здоровье преосвященнаго ухудшилось, силы ослабѣли настолько, что онъ едва могъ ходить. Появившіеся въ это время упадокъ силъ и отсутствіе аппетита архипастырь объяснялъ временнымъ, бывающимъ съ нимъ, недомоганіемъ и былъ увѣренъ, что болѣзнь разрѣшится благополучно. Но болѣзнь дѣлала свое дѣло... Только въ концѣ ноября преосвященный, по настойчивой просьбѣ близкихъ къ нему лицъ, согласился обратиться къ помощи врача. 5 декабря онъ пригласилъ къ себѣ, въ десять часовъ утра, членовъ и секретаря консисторіи, коимъ заявилъ объ удручающей его болѣзни и выразилъ имъ свою волю на случай его смерти. Чувствуя, затѣмъ, постепенный упадокъ силъ, владыка сдѣлалъ со всегда отличавшими его во всемъ аккуратностію и предусмотрительностію

распоряженіе о порядкѣ приготовленія, послѣ его смерти, останковъ его къ погребенію и самаго погребенія; 11-го декабря, послѣ литургіи онъ исповѣдался и причастился Святыхъ Таинъ, 20-го числа надъ нимъ совершено было елеосвященіе, а 8-го сего января преосвященный опять причастился Святыхъ Таинъ. Въ послѣдніе дни жизни архипастырь не принималъ пищу, довольствуясь только, раза два-три въ день, пріемомъ изъ чайной ложки святой воды. Преосвященный Серафимъ скончался на 72-мъ году отъ рожденія.

Изъ прошлаго.

Воспоминанія о Преосвященномъ Иринархѣ Епископѣ Рижскомъ.

Память о преосвященномъ Иринархѣ, Епископѣ Рижскомъ, священная вообще для православныхъ рижанъ, священна и для меня въ частности. Промыслу Божію угодно было, чтобы я — вдали отъ родины и родителей — въ теченіе двухъ слишкомъ юношескихъ лѣтъ моей жизни, пользовался чисто отеческою попечительностію со стороны приснопамятнаго святителя и, наконецъ, благодаря его заботливости обо мнѣ и съ его благословенія, вступилъ на ту служебную дорогу, на которой стою и теперь.

Я говорю здѣсь о двухъ годахъ моей жизни въ Ригѣ при особѣ Преосвященнаго сначала въ должности пѣвчаго его хора, а затѣмъ въ должности келейника при его особѣ.

Объ этомъ счастливомъ времени моей жизни у меня сохранились нѣкоторыя воспоминанія, въ которыхъ личность приснопамятнаго святителя занимаетъ, разумѣется, главное мѣсто. Полагая, что для будущаго біографа приснопамятнаго святителя будетъ дорога всякая черта изъ его жизни, я предлагаю здѣсь мои воспоминанія, касающіяся той стороны его жизни, которая болѣе подлежала моему наблюденію. Хотя мои воспоминанія по существу и малозначительны, тѣмъ не менѣе думаю, что буду-

щій біографъ святителя найдетъ и въ нихъ нѣчто, характеризующее преосвященнаго Иринарха и какъ епископа, и какъ человѣка. Съ этою мыслію и пишутся эти строки.

Въ Февралѣ мѣсяцѣ 1839 года проѣзжалъ чрезъ Псковъ въ Опочецкій уѣздъ, для свиданія съ родными, регентъ хора рижскаго преосвященнаго Иринарха, діаконъ Н. Ѳ. Святогоровъ. Возвращаясь обратно чрезъ Псковъ, онъ былъ въ Псковской духовной Семинаріи и училищѣ, гдѣ испытывалъ голоса учащихся съ цѣлію набора пѣвчихъ въ Рижскій архіерейскій хоръ. Въ то время я былъ малымъ пѣвчимъ въ Псковскомъ семинарскомъ хорѣ и ученикомъ духовнаго училища. При отъѣздѣ въ Ригу діаконъ Святогоровъ подалъ въ Псковскую Консисторію рапортъ съ перечисленіемъ фамилій учениковъ, имъ избранныхъ для рижскаго архіерейскаго хора — и въ концѣ мая того же 1839 года восьми ученикамъ семинаріи и училища, въ томъ числѣ и мнѣ, было объявлено, чтобы мы готовились къ отъѣзду въ Ригу. Сборы были скорые и на столько торопливые, что я, помню, не имѣлъ даже времени, чтобы увѣдомить родителей письмомъ о своемъ выѣздѣ изъ Пскова. Подъѣхавшій троечникъ усадилъ насъ всѣхъ восьмерыхъ въ кибитку и черезъ недѣлю по выѣздѣ изъ Пскова, именно 3 іюня, мы были въ Ригѣ.

Преосвященный Иринархъ видимо сильно ожидалъ нашего пріѣзда. Лишь только мы пріѣхали въ покои тогдашняго архіерейскаго дома (нынѣ причтовый домъ Благовѣщенской церкви), что было рано по утру и притомъ въ воскресный день, какъ насъ, очевидно по приказанію преосвященнаго, отправили въ соборъ, гдѣ мы и пѣли впервые въ Ригѣ за архіерейскимъ богослуженіемъ. По окончаніи литургіи преосвященный возвратился въ архіерейскій домъ, сряду позвалъ насъ къ себѣ и началъ испытывать наше искусство въ пѣніи. Помню, что мы всѣ порядочно струсили, увидавъ преосвященнаго, показавшагося намъ на первый разъ очень суровымъ; но скоро ласковость преосвященнаго разсѣяла наши страхи и каждый изъ насъ довольно бойко пропѣлъ то, что было ему назначено преосвященнымъ. Преосвященный спросилъ затѣмъ каждаго изъ насъ о мѣстѣ родины и родите-

ляхъ и, наконецъ, приказалъ намъ каждому описать для него свою поѣздку отъ Пскова до Риги. Думаю, что это было сдѣлано преосвященнымъ для того, чтобы узнать степень развитія каждаго изъ насъ.

Съ этого времени и началась моя свышедвухгодичная жизнь при преосвященномъ, сначала въ качествѣ пѣвчаго, а затѣмъ въ должности келейника при его особѣ.

Всѣхъ пѣвчихъ большихъ и малыхъ было у преосвященнаго двѣнадцать человѣкъ. Сверхъ этого числа участвовали иногда въ хорѣ человѣка три-четыре постороннихъ, преимущественно, изъ Рижскаго купечества. Собственно архіерейскіе пѣвчіе жили въ одномъ домѣ съ преосвященнымъ и пользовались казеннымъ столомъ. Всѣ они были одѣты у преосвященнаго по одинаковому образцу, скромно, но прилично. Поэтому и намъ, вскорѣ по пріѣздѣ въ Ригу, была сшита каждому форменная одежда: суконный сюртукъ коричневаго цвѣта, манишка съ галстухомъ и шинель изъ синяго сукна. Впрочемъ, все это было устроено въ счетъ нашего будущаго жалованья. Послѣднее выдавалось намъ по четвертямъ года и въ столь достаточномъ количествѣ, что я, помню, уплатилъ за свою обмундировку уже изъ своего полугодоваго жалованья, причемъ у меня осталось еще до 30 рублей на ассигнаціи.

Ближайшимъ инспекторомъ архіерейскихъ пѣвчихъ былъ о. Іоаннъ Погоняловъ, экономъ архіерейскаго дома и письмоводитель духовнаго правленія.

Надзоръ за пѣвчими не представлялъ особенныхъ трудностей. Грубыхъ шалостей за ними не водилось, даже табакокуренія не существовало вовсе. Спѣвки происходили ежедневно и свободное отъ спѣвокъ время мы проводили въ играхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Иногда зарѣзвившись мы дѣлались столь не угомонными, что мѣстомъ для игръ дѣлали передніе покои архіерейскаго дома. Преосвященный былъ очень снисходителенъ къ нашимъ шалостямъ и останавливалъ наши игры лишь тогда, когда шумъ отъ нихъ доходилъ до его спальни и кабинета.

Преосвященный велъ жизнь кабинетную. Вставалъ онъ очень рано; въ 6 часовъ утра его можно было застать уже за чте-

ніемъ и письмомъ. Въ 7 часовъ подавался ему чай и къ нему всегда одна булка изъ бѣлаго хлѣба, въ 10 часовъ—въ скоромные дни — завтракъ изъ двухъ яицъ и булки, въ 12 часовъ — обѣдъ. Послѣдній былъ очень неизысканъ. Въ постные дни обыкновенно подавалось преосвященному любимая имъ кашица съ грибами и гречневая каша съ подсолнечнымъ масломъ. Послѣ обѣда преосвященный никогда не спалъ, а ходилъ около часа по комнатамъ, или выѣзжалъ прокатиться на лошадяхъ за городъ. Зимою, часовъ въ шесть вечера, подавались ему двѣ свѣчи; по утру келейникъ находилъ ихъ сгорѣвшими.

Просителей и посѣтителей преосвященный принималъ во всякое время дня. На пріемъ былъ простъ, ласковъ и обходителенъ. Очень часто проѣздомъ черезъ Ригу навѣщали его и его заграничные знакомые. Помню, какъ одинъ изъ такихъ посѣтителей — ученый изъ англичанъ, спрашивалъ у меня, какъ теперь назвать „отца Иринарха“? Знакомый преосвященнаго очень плохо говорилъ по-русски и ему было весьма трудно упомнить и затвердить мудренный для него титулъ „Ваше Преосвященство“. Когда отворились двери кабинета и на порогѣ показался преосвященный, радостно обнявшій гостя, то тотъ долго путаясь въ произношеніи новаго для него титула преосвященнаго, возвратился къ обычному для него „отецъ Иринархъ“. Помню, что тотъ и другой начали говорить на какомъ-то иноземномъ языкѣ. Преосвященный былъ большой знатокъ иностранныхъ языковъ. Нѣмецкому языку научился онъ уже въ Ригѣ и настолько, что могъ изъясняться на немъ съ иновѣрными посѣтителями изъ рижанъ. Съ мѣстнымъ рижскимъ настоятелемъ костела говорилъ онъ всегда по-латыни.

Преосвященный пользовался рѣдкою любовью и уваженіемъ среди православныхъ и иновѣрныхъ рижанъ *). Всѣ, знавшіе его,

---

*) Въ день 1-го января 1841 г., когда преосвященный праздновалъ и новоселье по случаю перехода въ нынѣшній архіерейскій домъ, въ числѣ депутацій съ поздравленіями отъ разныхъ классовъ рижскаго общества—и православнаго и иновѣрнаго,—являлась къ нему депутація и отъ рижскихъ евреевъ—съ раввиномъ во главѣ. Депутація поднесла преосвященному хлѣбъ-соль на серебряномъ блюдѣ. Блюдо держали

отзывалпсь о немъ, какъ о человѣкѣ чрезвычайно участливомъ и сердечномъ. Преосвященный былъ большой ревнитель справедливости во всемъ. Ничто такъ не возмущало его, какъ доказанная ложь или клевета. Ложь и клевета приводили его въ сильный гнѣвъ. Въ минуты гнѣва онъ дѣлался суровъ и былъ рѣзокъ на слова. Въ эти минуты и намъ шалунамъ изъ пѣвчихъ иногда приходилось выслушивать отъ преосвященнаго суровыя нотаціи, но за то чрезъ нѣсколько минутъ онъ становился неузнаваемъ, ласкалъ виноватаго и шутилъ съ нимъ. Отношенія преосвященнаго къ намъ были вообще на столько отеческія, что мы часто забывали высокій его санъ и обращались къ нему съ своими малыми нуждами, какъ дѣти къ отцу. Его заботливость о насъ простиралась до мелочей. Когда мы выходили въ городъ погулять, то, по приказанію преосвященнаго, насъ обязанъ былъ сопровождать кто-либо изъ старшихъ пѣвчихъ, чтобы насъ „никто не могъ оскорбить, или обидѣть“.

При служеніи преосвященнаго въ домовой церкви, мы — по очереди читали апостолъ, при чемъ каждый изъ насъ долженъ былъ самъ пріискивать чтеніе изъ апостола. Не вѣрно пріискавшій чтеніе изъ апостола получалъ суровый выговоръ отъ преосвященнаго, а пріискавшій вѣрно — похвалу и иногда небольшой денежный подарокъ.

Преосвященный вообще былъ очень щедръ, но благотворилъ тайно. Часто у него не хватало своихъ денегъ и ему приходилось занимать у другихъ. Помню, что и мнѣ приходилось носить просительныя о деньгахъ записки его къ его хорошему знакомому жандармскому подполковнику г. Киршъ и приносить отъ него деньги преосвященному.

Преосвященный былъ въ отношеніи своего домашняго хозяйства плохой экономъ. Его поваръ Лукьянъ, въ концѣ каж-

---

два колѣнопреклоненные еврейскіе мальчика. Третій еврейскій мальчикъ привѣтствовалъ преосвященнаго краткою рѣчью на какомъ-то иноземномъ языкѣ. Растроганный преосвященный, возведши глаза горѣ, произнесъ полушепотомъ молитву, послѣдними словами которой, произнесенными вслухъ, были: „дѣти! да будетъ надъ вами Божіе благословеніе!“ У меня въ памяти сохранились всѣ подробности этой трогательной сцены.

даго мѣсяца подавалъ ему совершенно неправдоподобные счеты на столовые издержки самого преосвященнаго. Въ моей памяти сохранился одинъ такой счетъ, въ которомъ на одни булки, подававшіяся собственно къ чаю для преосвященнаго, было показано имъ семь рублей въ мѣсяцъ... Не знаю, догадывался-ли преосвященный, что Лукьянъ у него ужъ очень мудрый экономъ. Знаю, что счеты подобнаго рода подавались всегда и деньги по такимъ счетамъ безпрекословно выдавались Лукьяну преосвященнымъ.

Будучи щедръ самъ, преосвященный пользовался и большими щедротами отъ православныхъ рижанъ, преимущественно купцовъ. Послѣдніе щедро одаряли его предметами своей торговли. Щедрые купцы благотворили и намъ—пѣвчимъ преосвященнаго. Въ тогдашнее время у рижскихъ русскихъ купцовъ было въ обычаѣ устраивать попеременно домашніе вечера. На эти вечера непремѣнно, съ разрѣшенія преосвященнаго, приглашались и мы для пѣнія русскихъ пѣсенъ или кантовъ, какъ онѣ тогда назывались. Хозяева вечеровъ щедро благодарили насъ и деньгами и фруктами. У меня и теперь еще свѣжи воспоминанія о веселыхъ вечерахъ — съ ихъ чисто русскою обстановкою — въ домахъ тогдашнихъ купцовъ: Хлѣбниковыхъ, Алифановыхъ, Гамовыхъ, Грачевыхъ и др.

Преосвященный любилъ служить очень часто. Архіерейскія богослуженія чередовались попеременно въ соборѣ и въ домовой церкви у преосвященнаго. Очень часто служилъ преосвященный и въ другихъ рижскихъ церквахъ. Послѣ литургіи онъ не принималъ участія въ устраиваемыхъ праздничныхъ обѣдахъ. Не давалъ обѣдовъ и у себя. За два слишкомъ года моей жизни при преосвященномъ былъ всего одинъ обѣдъ у него въ домѣ, по случаю освященія домоваго храма въ домѣ преосвященнаго,— во имя Преображенія Господня. Освященіе храма происходило 28 ноября — въ день тезоименитства преосвященнаго. Въ другое 28 ноября преосвященный угощалъ своихъ посѣтителей только чаемъ. Впрочемъ, въ дни большихъ праздниковъ: Пасхи и Рождества Христова преосвященный дѣлалъ то исключеніе для собственно соборнаго причта, что угощалъ оный кромѣ чая

и закускою. Преосвященный не любилъ выѣзжать въ гости, хотя охотно принималъ самъ посѣтителей. Исключеніе въ этомъ случаѣ представлялъ г. Версиловъ, начальникъ рижской таможни. У него преосвященный бывалъ и за-просто.

Архіерейскія служенія преосвященнаго не были продолжительны. За то очень продолжительны были его послѣлитургійныя бесѣды къ народу. Голосъ у преосвященнаго былъ мягкій, нѣжный теноръ, произношеніе было весьма выразительное. При богослуженіи преосвященный былъ очень величественъ. Существующій въ покояхъ архіерейскаго дома живописный портретъ преосвященнаго даетъ не совсѣмъ вѣрное представленіе объ его наружности *). Живописецъ придалъ слишкомъ грубое выраженіе чертамъ лица преосвященнаго. Преосвященный былъ роста выше, чѣмъ средняго, довольно полонъ, имѣлъ чистое бѣлое лицо, черные курчавые волоса и черную густую бороду. Глаза у него были темно-синіе, живые и необыкновенно выразительные. При походкѣ преосвященный держался чрезвычайно стройно, ходилъ медленно и величаво.

Скажу теперь объ отношеніяхъ преосвященнаго лично ко мнѣ. Привезенный въ Ригу 13-ти лѣтъ я около двухъ лѣтъ пѣлъ въ хорѣ преосвященнаго сначала первымъ, а затѣмъ вторымъ альтомъ. Потомъ голосъ у меня упалъ и я, вмѣсто того, чтобы быть отправленнымъ обратно въ Псковъ, былъ оставленъ преосвященнымъ жить при немъ въ должности послушника или келейника. Преосвященный употреблялъ меня и въ своей канцеляріи для переписки бумагъ. Вывезенный изъ училища, я уже не могъ продолжать дальше своего образованія, какъ и другіе мальчики, мои сверстники по училищу. Преосвященный заботился, поэтому, о нашемъ развитіи. Для пѣвчихъ имѣлся у него шкафъ съ книгами. Книги выдавалъ намъ самъ преосвященный, сообразуясь съ вкусомъ и умственнымъ развитіемъ каждаго изъ

---

*) Мнѣ хорошо извѣстно, что преосвященный самъ былъ недоволенъ этимъ своимъ портретомъ. Въ бытность преосвященнаго въ Ригѣ портретъ этотъ не находился въ залѣ архіерейскаго дома, такъ какъ былъ подаренъ преосвященнымъ одному изъ своихъ келейниковъ. *Д. П.*

насъ. Такъ какъ въ должности келейника у меня оставалось довольно свободнаго времени, то преосвященный настаивалъ, чтобы я свободное время проводилъ непремѣнно за чтеніемъ и иногда подходя тихо къ моей комнатѣ подсматривалъ, читаю-ли я данную имъ книгу. Преосвященный давалъ мнѣ для чтенія книги преимущественно историческаго содержанія и я, помню, своею начитанностію въ этихъ книгахъ доставлялъ не малое удовольствіе преосвященному.

14-ти лѣтъ я былъ посвященъ преосвященнымъ въ стихарь. Къ посвященію нарочито, по приказанію преосвященнаго, былъ сшитъ для меня маленькій стихарь изъ новой парчи. Стихарь этотъ и теперь еще хранится въ ризницѣ алексѣевской церкви.

Вообще, я пользовался расположеніемъ добраго святителя. Въ 1841 году открылось свободное мѣсто псаломщика въ Митавѣ. Мѣсто было въ то время очень обезпеченное. Старшіе пѣвчіе въ шутку посовѣтовали мнѣ подать прошеніе преосвященному о предоставленіи мнѣ этого мѣста. Я по наивности принялъ совѣтъ ихъ серьезно и написалъ прошеніе преосвященному. Преосвященный много удивлялся этому прошенію, спросилъ у меня, почему я не хочу больше жить при немъ и услыхавъ, что служа псаломщикомъ я желаю быть полезнымъ для своихъ бѣдныхъ родителей, подумалъ и взялъ къ себѣ прошеніе. Черезъ день мнѣ было предоставлено митавское мѣсто. Впослѣдствіи я узналъ, что по поводу моего назначенія у преосвященнаго была переписка съ преосвященнымъ Наѳанаиломъ, Архіеп. Псковскимъ, который назначилъ на митавское мѣсто одного изъ пожилыхъ псковскихъ причетниковъ. Случилось однако такъ, что послѣдній никакъ не могъ, по своимъ обстоятельствамъ, выѣхать изъ Пскова въ Митаву и мѣсто Митавское, вслѣдствіе особой рекомендаціи преосвященнаго Иринарха обо мнѣ, было оставлено за мною. Отправляясь въ Митаву я получилъ новый знакъ благорасположенія ко мнѣ со стороны преосвященнаго. Онъ наградилъ меня своимъ благословеніемъ, просфорою и 25-ю рублями денегъ.

Мой переходъ въ Митаву случился въ мартѣ мѣсяцѣ 1841 года. Черезъ полгода послѣ этого, именно 13 октября 1841 года,

услыхалъ я, что наканунѣ этого дня провозили преосвященнаго чрезъ Митаву на Вильно и далѣе въ Псковъ. Это событіе поразило меня, какъ громомъ. Столь сильна была моя юношеская привязанность и любовь къ святителю! Еще болѣе усилилась моя скорбь отъ разлуки съ преосвященнымъ, что онъ, какъ передавали мнѣ, находясь на митавской станціи, пока перемѣняли лошадей, освѣдомлялся обо мнѣ и выражалъ желаніе меня видѣть. Желательно-ли было преосвященному просто взглянуть на меня, или онъ думалъ взять меня съ собою въ качествѣ келейника—уже не знаю; скажу одно, что едва-ли бы я предпочелъ жизнь въ Митавѣ поѣздкѣ съ преосвященнымъ и тогда Богъ вѣсть, гдѣ пришлось-бы мнѣ служить дальше...

Такимъ образомъ, мое прощанье съ преосвященнымъ въ мартѣ 1841 года было уже послѣднимъ. Будучи вѣчно благодаренъ преосвященному за его милости, мнѣ оказанныя, молю Бога, чтобы Онъ привелъ мнѣ встрѣтиться съ преосвященнымъ *тамъ, въ странѣ живыхъ....*

Д. П.

1890 г. Сентябрь.

РѢЧЬ

.20 января 1891 года, произнесенная законоучителемъ Ревельской Александровской гимназіи прот. Лекаревымъ.

Мы собрались сюда, чтобы молитвенно закончить 19-ый и начать 20-ый годъ существованія нашей гимназіи.

О, какъ много—много благодѣяній излилъ на насъ Создатель и Промыслитель нашъ въ протекшее лѣто.

Онъ сохранилъ жизнь нашу. А какое же благо выше жизни, этого безцѣннаго дара благости и милости Божіей.

Человѣкъ не тяготится бѣдностью, благодушно переноситъ болѣзни и лишенія, не считаетъ старость бременемъ, лишь бы жить и жить...

Вы же, возлюбленные питомцы наши, сохранены были отъ всѣхъ несчастій и лишеній, которыми омрачается жизнь человѣческая.

Господь подавалъ вамъ и „силу и крѣпость къ уразумѣнію преподаваемаго вамъ ученія;“ одни изъ товарищей вашихъ вышли изъ заведенія, закончивъ въ истекшемъ году кругъ ученія, а другіе стоятъ, такъ сказать, на порогѣ къ выходу. Всѣ же вы, отличаясь добрымъ направленіемъ, шли доселѣ по указываемому Богомъ пути истины и добра, о чемъ, къ утѣшенію всѣхъ насъ, свидѣтельствуетъ Архипастырь нашъ, посылающій вамъ свое архипастырское благословленіе.

Слава Господу—Вседержителю, который провелъ васъ и насъ чрезъ всѣ дни прошедшаго учебнаго года и привелъ къ началу новаго!

Вступая въ новое лѣто—поставимъ въ основу всѣхъ нашихъ желаній, намѣреній и надеждъ—волю Божію:

Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ, не наша, но Твоя святая воля да будетъ съ нами! Просимъ и молимъ Тебя, Отче милосердый, не отвращай лица Твоего отъ насъ, не оставляй насъ, но гнѣвайся въ будущемъ на насъ, если бы мы и достойны были этого.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1890 году.

XVIII. Посѣщеніе Менценской церкви.

Менценскій приходъ открытъ въ 1844 году; до 1855 года церковь помѣщалась въ наемномъ домѣ, а въ этомъ году освящена настоящая церковь. Церковь сія, во имя св. Іоанна Предтечи, деревянная, съ колокольнею и небольшимъ куполомъ, продолговатая, окрашена снаружи темно-желтою краскою, а карнизы и облицовки бѣлою; внутри также окрашена, содержится чисто и въ порядкѣ, стоитъ недалеко отъ дороги, въ лѣску, на красивомъ мѣстѣ; прямо отъ церкви идетъ широкая дорога съ красивыми воротами на кладбище; ризницею и утварью церковь снабжена достаточно. Въ Менценскомъ приходѣ прихожанъ до 2000 человѣкъ обоего пола; причтъ состоитъ изъ священника

и двухъ псаломщиковъ. Настоящій священникъ Ник. Лузикъ, съ любовію занимающійся приходомъ, переведенъ въ Михаэльскій приходъ, а на его мѣсто въ Менценъ переведенъ Воронейскій священникъ Леон. Хвоинскій. Причтовой земли при церкви 51 десятина. Въ приходѣ четыре школы: одна церковно-приходская и три вспомогательныхъ; въ нихъ обучается дѣтей 76 мальчиковъ и 32 дѣвочки. Помѣщенія церковно-приходской школы, а равно и причта—хорошія.

Преосвященный Арсеній прибылъ въ Менценъ въ 8 часовъ вечера; народу собралось довольно, а также учениковъ и учениць. Встрѣчный молебенъ пѣвчіе пропѣли очень хорошо; послѣ молебна Владыка поблагодарилъ собравшійся народъ; похвалилъ пѣніе, пригласилъ народъ на завтра въ храмъ Божій къ литургіи вмѣстѣ помолиться Господу Богу и благословилъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Потомъ Преосвященный осмотрѣлъ храмъ внутри и снаружи, который красиво убранъ былъ зеленью, полюбовался устроенными предъ храмомъ тріумфальными воротами и приготовленіями къ иллюминаціи; затѣмъ осмотрѣлъ помѣщеніе школы и причта. Вечеромъ Владыка смотрѣлъ иллюминацію и слушалъ духовныя пѣсни пѣвчихъ.

13 мая Его Преосвященство слушалъ литургію въ Менценской церкви; народу собралось весьма много; вся литургія пропѣта была весьма хорошо; псаломщикъ Кэрцмикъ и священникъ Лузикъ вполнѣ благоустроили пѣніе. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово о молитвѣ, которое благочинный перевелъ на эстонскій языкъ. Содержаніе проповѣди Архипастыря было слѣдующее: 1) содержаніе первосвященнической молитвы Спасителя, которая читалась въ сей день въ воскресномъ евангеліи (недѣля св. отцевъ 1-го всел. собора) и разъясненіе оной; 2) молитва Іисуса Христа—образецъ и примѣръ для нашей молитвы; 3) понятіе о молитвѣ вообще, содержаніе ея и проявленіе (нутр. и внѣшн.); 4) молитва частная и общественная; 5) особенныя времена и обстоятельства для молитвы; 6) молитва за себя и за ближнихъ, за живыхъ и за умершихъ и наконецъ 7) условія, при которыхъ Господь можетъ услышать и исполнить

наши моленія. По окончаніи богослуженія Преосвященный долго благословлялъ народъ.

По выходѣ изъ церкви Владыка приказалъ расположить народъ на широкой дорогѣ, ведущей къ кладбищу подъ тѣнію деревъ; всѣхъ дѣтей, юношей и дѣвицъ поставить въ первыхъ рядахъ; потомъ предложилъ всѣмъ пропѣть молитву „Царю небесный“ и „предъ ученіемъ“. Прекрасно и торжественно пропѣты были эти молитвы; Владыка сѣлъ за столъ; дѣтей расположилъ по группамъ, и начался экзаменъ, который продолжался больше часу. Отвѣтами учащихся Архипастырь остался вполнѣ доволенъ; многіе награждены были за успѣхи, за пѣніе и за труды книжками и иконками; всѣмъ учащимся и народу розданы были крестики и эстонскія листки религіознаго содержанія. Потомъ началось пѣніе общее и—одними пѣвчими; пѣли „Достойно есть“, „Спаси Господи“, „Коль славенъ нашъ Господь“, „Боже Царя храни“, „Многая лѣта“ и пр. Все было весьма торжественно, поучительно и трогательно. Простившись съ народомъ, Преосвященный прослѣдовалъ въ квартиру священника, гдѣ откушалъ хлѣба-соли и въ 3½ часа дня отправился далѣе въ имѣніе Ланемецъ для осмотра Гарьельской церкви.

XIX. Посѣщеніе Гарьельской церкви.

Гарьельскій приходъ открытъ въ 1847 г.; до 1855 года церковь помѣщалась въ наемныхъ домахъ, а въ этомъ году освящена настоящая церковь. Гарьельская церковь, во имя свв. апостоловъ Петра и Павла, деревянная, по формѣ совершенно одинаковая съ Менценскою церковію, только больше обветшала, снаружи и внутри требуетъ ремонта и покраски. Мызная земля, особенно съ западной стороны, такъ близко прилегаетъ къ православному храму, что затруднительно дѣлать крестные ходы около храма; необходимо бы прирѣзать столько сажень земли, чтобы церковный погостъ уравненъ былъ со всѣхъ сторонъ церкви. Въ Гарьельскомъ приходѣ числится болѣе полуторы тысячи душъ обоего пола; причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ (свящ. Ник. Лебедевъ — съ 1881 года); причтовой земли, кромѣ усадебной, при Гарьельской церкви не

ответено; помѣщенія у причта и приходской школы такія же, какъ въ Менценѣ, но требуютъ покраски. Школъ въ семъ приходѣ три: одна церковно-приходская и двѣ вспомогательныхъ; учащихся въ сихъ школахъ 57 мальчиковъ, а дѣвочекъ 62. Къ прибытію Преосвященнаго въ церковь народу собралось достаточно; дѣвицы встрѣтили Архипастыря съ цвѣтами и усыпали оными для него путь отъ дороги до храма. Владыка благодарилъ народъ, что они дождались его пріѣзда; поблагодарилъ и дѣтей за цвѣты; похвалилъ церковное пѣніе; порадовался Владыка, когда священникъ сдѣлалъ одобрительный отзывъ о приходѣ, его твердости въ православіи. Владыка просилъ прихожанъ являть собою добрый примѣръ чадъ православной церкви для лютеранъ, чтобы сіи послѣднія полюбили насъ и нашу церковь. Преосвященный разсказалъ жизнь и труды свв. апостоловъ Петра и Павла и преподалъ назидательные уроки слушателямъ. Благословляя народъ, Архипастырь еще разъ похвалилъ пѣніе и, поощряя оное, разсказалъ, какъ оно важно и душеспасительно. Съ дѣтьми Владыка зинимался не въ школѣ, а около церкви. При экзаменѣ онъ замѣтилъ, что по эстонски дѣти отвѣчали по закону Божію порядочно, а по русски слабо. Обративъ вниманіе на это священника, онъ внушалъ ему позаботиться объ изученіи въ школахъ его прихода русскаго языка. По принятому порядку дѣти и народъ были благословлены Владыкою крестиками, а нѣкоторые были награждены книжками; народу были розданы эстонскіе листки. По обычаю занятія съ дѣтьми закончились общимъ пѣніемъ. Простившись съ народомъ, Преосвященный осмотрѣлъ помѣщенія школы и причта и направился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. Въ сумерки Преосвященный гулялъ около церкви и осматривалъ окрестности; церковь помѣщается на видномъ мѣстѣ.

Епархіальная хроника.

— 10 Января Его Преосвященство служилъ молебенъ въ Рижской Александровской Гимназіи по случаю 23 годовщины существованія Гимназіи и годичнаго акта. Предъ молебномъ Преосвященный Арсеній сказалъ слѣдующую рѣчь:

Не вездѣ соблюдается въ учебныхъ заведеніяхъ добрый обычай начинать годичные торжества (акты) богослуженіемъ. Много разъ приходилось видѣть начало этихъ торжествъ музыками, или прямо—чтеніемъ рѣчей и отчетовъ.

Между тѣмъ св. церковь учитъ начинать и оканчивать молитвою не только годичное — столь продолжительное и многосодержательное время, но и дневно—краткое и менѣе содержательное.

Доброе—истинно-христіанское дѣло—послушное завѣту матери своей церкви совершаетъ нынѣ это учебное заведеніе, празднуя свою годовщину прежде всего молитвою.

Какая же молитва прилична въ настоящемъ случаѣ? — Благодареніе и прошеніе. Такова и будетъ наша молитва въ начинающемся молебномъ пѣніи.

Правда, въ нашихъ нуждахъ, особенно если эти нужды велики и чувствительны, мы обращаемся съ своими прошеніями о помощи къ сильнымъ міра и съ молитвою къ Богу; но не всегда благодаримъ за благодѣянія. Во свидѣтельство исполненія прошенія и въ обличеніе неблагодарныхъ церковь установила въ подобныхъ случаяхъ, какъ настоящій, читать евангеліе объ исцѣленіи десяти прокаженныхъ.

Прокаженные громко вопіяли къ Господу: *Іисусе—Наставниче помилуй насъ*. . . . А когда по мановенію божественной воли послѣдовало исцѣленіе ихъ,—изъ десяти только одинъ возвратился къ Господу *воздать Ему славу и благодареніе*. Будемъ подражать одному благодарному, а не девяти неблагодарнымъ, исцѣленнымъ отъ проказы.

Въ предстоящей молитвѣ учащіе и учащіеся въ семъ учебномъ заведеніи должны вознести къ Господу свои благодарныя чувства за то, что Онъ въ продолженіи года сохранилъ ихъ жизнь, награждалъ ихъ здоровьемъ и крѣпостію силъ для совершенія нелегкаго дѣла обученія и ученія, давалъ тѣмъ и другимъ возможность испытывать чувства радости и удовольствія—при видѣ добрыхъ успѣховъ и поведенія учащихся, при переходѣ ихъ изъ низшихъ въ высшіе классы и при благоуспѣшномъ окончаніи нѣкоторыми изъ нихъ ученія въ семъ заведеніи. А если кто испытывалъ противоположныя явленія и чувства,—тому слѣдуетъ благодарить Бога за то, что такой несчастливецъ не палъ духомъ, не разлѣнился и не сдѣлался худшимъ.— О томъ же должны просить Господа учащіе и учащіеся въ настоящіе минуты по отношенію къ будущему времени, чтобы Онъ не лишалъ ихъ Своихъ милостей въ наступающемъ новомъ году существованія сего училища и ниспосылалъ свои благодѣянія на учащихъ и учащихся въ немъ.

Мы—священно-служители съ любовію совершимъ сію молитву по церковному уставу для васъ, трудящіеся въ семъ учебномъ заве-

денiи, а соприсутствующiе вамъ на молитвѣ, гости ваши на вашемъ праздникѣ, присоединятся къ вашей молитвѣ, раздѣлятъ ее съ вами и усилятъ ее своею молитвою.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библiотекъ.

Первая мысль о составленiи и изданiи такого каталога принадлежитъ Преосвященнѣйшему Арсенiю, Епископу Рижскому и Митавскому. Замѣтивъ при обозрѣнiи епархiи, что церковно-приходскiя библiотеки „очень скудны“, а при нѣкоторыхъ церквахъ вовсе не существуютъ, Архипастырь, въ своихъ заботахъ о возвышенiи просвѣтительной дѣятельности пастырей церквей и религiозно-нравственнаго состоянiя пасомыхъ предложилъ о.о. депутатамъ XXI съѣзда духовенства епархiи въ 1888 г. позаботиться объ улучшенiи церковныхъ библiотекъ и составленiи каталога книгъ для этихъ библiотекъ. О.о. депутаты, вполнѣ сознавая полезность предложенiя Преосвященнѣйшаго Владыки, постановили: а) побудить чрезъ о.о. Благочинныхъ настоятелей церквей озаботиться заведенiемъ библiотекъ, гдѣ ихъ нѣтъ, и пополненiемъ, гдѣ онѣ скудны; б) просить Редакцiю Епархiальнаго органа—не найдетъ ли она возможнымъ составить каталогъ необходимыхъ для церковныхъ библiотекъ книгъ и отпечатать оный. Составленiе каталога поручено было Преосвященнымъ священникамъ I. Левитскому и А. Аристову. Затѣмъ, составленный каталогъ, по руководству и указанiямъ Преосвященнаго же, какъ лица уже опытнаго въ этомъ дѣлѣ, былъ пересмотрѣнъ и исправленъ.

Заботливый Архипастырь первый же положилъ начало образованiю и пополненiю церковно-приходскихъ библiотекъ. Такъ, онъ разослалъ чрезъ о.о. благочинныхъ для безмездной раздачи по церквамъ особенно бѣднѣйшимъ, „объясненiя воскресныхъ и праздничныхъ евангелiй и апостоловъ“ протоiер. Михайловскаго, „Православные догматы по Стефану Яворскому“, свои поученiя и нѣкоторыя другiя книги.

О значенiи и необходимости церковн. библiотекъ Преосвящ. Владыка говорилъ въ домашней бесѣдѣ съ о.о. депутатами XXI епарх. съѣзда слѣдующее: „Хорошая библiотека великое подспорье пастырю въ дѣлѣ проповѣди, а пасомымъ въ дѣлѣ душеспасительнаго назиданiя. Проповѣдничество не всякому такъ легко дается, что взялъ тему, обдумалъ ее немного, безъ особеннаго приготовленiя, и сказалъ на оную проповѣдь. Къ произнесенiю проповѣди надо подготовиться, прочитать, что слѣдуетъ; надобно, такъ сказать, запастись матерiаломъ, да продумать его хорошо, а потомъ уже и идти на церковную каѳедру. Гдѣ же и что почитаетъ пастырь, особенно молодой, который еще не успѣлъ завести свою собственную библiотеку, предъ службою, если въ его церковной библiотекѣ

ничего подходящаго нѣтъ? А пасомые ждутъ назиданія, которое иной пастырь и всей душой радъ бы преподать имъ, да затрудняется приготовить. А проповѣданіе слова Божія пасомымъ въ семъ краѣ весьма необходимо". (Епарх. Вѣд. 1888 г. № 22-й). Что же еще сказать о значеніи церковно-приходскихъ библіотекъ?

Проповѣдничество обнимаетъ всѣ стороны религіозно-нравственной просвѣтительной дѣятельности пастырей церкви. Правда, слово Божіе просто и дѣйственно; но для тѣхъ, которые подготовлены къ пониманію его, которые очистили свой умъ отъ всѣхъ предвзятыхъ мнѣній и сужденій, а свое сердце—отъ всѣхъ грѣховныхъ навыковъ и влеченій, которые содѣлалм свою душу ,,христіанкой по природѣ". Правда, и богослуженіе христіанской православной церкви состоитъ изъ такихъ молитвъ, прошеній и пѣснопѣній, которыя сами по себѣ назидательны и дѣлаютъ какъ бы лишнимъ обыкновенное слово человѣческое, но опять-таки только для тѣхъ, которые понимаютъ ихъ значеніе и смыслъ. Правда, въ нѣдрахъ православной церкви есть множество чадъ, которыя живутъ больше твердой вѣрой въ непреложность истинъ церкви, чѣмъ разумѣніемъ; вотъ почему во внутреннихъ губерніяхъ Россіи, гдѣ живетъ народъ крѣпкій въ своей вѣрѣ, проповѣдь составляла до послѣдняго времени не только не необходимую, но даже и рѣдкую принадлежность богослуженія. Но кто же не видитъ и не знаетъ, что чѣмъ болѣе развивается человѣкъ умомъ, тѣмъ болѣе онъ ищетъ разумѣнія и въ дѣлахъ вѣры: тяжело бываетъ развитому человѣку присутствовать при богослуженіи, котораго онъ не понимаетъ, странно ему освящаться таинствами, смыслъ которыхъ ему неизвѣстенъ. Вотъ почему, когда съ открытіемъ церковно-приходскихъ школъ, естественно, должно было возвыситься и ускориться народное образованіе, явилась нужда въ усиленномъ и настойчивомъ проповѣданіи Слова Божія, и Св. Синодъ особымъ указомъ предписываетъ пастырямъ церкви усилить проповѣдническую дѣятельность. Прибалтійскій край имѣетъ ту особенность, что народное образованіе здѣсь болѣе распространено и выше развито, чѣмъ во многихъ внутреннихъ губерніяхъ Россіи, и онъ позволяетъ себѣ даже гордиться этой образованностью; не тѣмъ ли необходимѣе позабиться здѣсь о развитіи и возвышеніи проповѣднической дѣятельности? Правда, въ этомъ краѣ проповѣдь, по особымъ мѣстнымъ условіямъ, издавна составляетъ почти необходимую принадлежность богослуженія; бываютъ случаи, что въ деревенскихъ церквахъ при особыхъ торжественныхъ богослуженіяхъ произносится не одна проповѣдь, а двѣ и даже три; но если эта проповѣдь должна быть не наборомъ общихъ фразъ, пересыпанныхъ текстами Священнаго Писанія, по произволу вырванными, наскоро связанными, иногда даже ненамѣренно искаженными,—а должна быть дѣйствительной проповѣдью, просвѣщающей умы и назидающей сердца слушателей,—то кто жъ не

признаетъ въ этомъ великомъ дѣлѣ необходимости самому проповѣднику читать, читать и поучаться? Хорошая книга дастъ ему матеріалъ для проповѣди, а хорошій сборникъ поученій научитъ его излагать этотъ матеріалъ такъ и въ такой формѣ, чтобы онъ былъ вполнѣ доступенъ пониманію слушателей. Даже ради того только, чтобы пробудить въ себѣ благочестивое настроеніе при составленіи проповѣди, особое воодушевленіе при произнесеніи ея, полезно прочитать образцовое поученіе знаменитаго проповѣдника. Конечно пастыри церкви получаютъ предварительное богословское образованіе, но кто же, какой докторъ, судья или учитель довольствуются знаніями, вынесенными изъ школы?

Но въ церковной жизни Прибалтійской окраины есть особая, исключительная сторона, настойчиво требующая отъ пастыря церкви начитанности въ дѣлахъ вѣры и христіанской жизни. Во внутреннихъ губерніяхъ Россіи пастырю церкви приходится считаться съ однимъ врагомъ православія—расколомъ, въ его разныхъ проявленіяхъ. Правда, это врагъ сильный и упорный, но больше по своей невѣжественности, отсюда и лучшимъ средствомъ для борьбы съ нимъ служитъ школьное образованіе. Въ Прибалтійскомъ краѣ, пастырь православной церкви поставленъ, какъ между Сциллой и Харибдой, между двухъ крайностей въ пониманіи Христова ученія. Сколько же нужно ему знанія своей вѣры и нравственности, знанія обширнаго и точнаго, для того, чтобы самому свято и чисто сохранить истинное зерно православія? Сколько нужно умѣнья для того, чтобы и пасомымъ внѣдрить истины православія въ всей точности и сдѣлать ихъ сознательными? Вотъ почему каждый благонамѣренный пастырь въ этомъ краѣ, не имѣя церковной библіотеки, спѣшитъ завести свою собственную и чрезвычайно радъ бываетъ каждой поучительной книгѣ. Припомните еще: не приноситъ ли намъ каждый годъ появленія какой-либо новой секты, иногда даже не одной, а нѣсколькихъ? Секты эти иногда бываютъ крайне странны, даже безобразны; но тѣмъ болѣе не обязываютъ ли онѣ каждаго пастыря церкви быть на стражѣ во всеоружіи вѣры и знаній?

Наконецъ, и для чадъ церкви православной библіотеки церковно-приходскія имѣютъ немалое значеніе. Извѣстно, что въ настоящее время даже во внутреннихъ губерніяхъ Россіи среди народа замѣчается стремленіе къ книжному чтенію, ради удовлетворенія которому открываются и мелкія книжныя торговли (Тамбовскія Епарх. Вѣдомости 1890 года № 10-й). Въ Прибалтійскомъ краѣ эта потребность народа въ чтеніи религіозно-нравственномъ уже давно была сознана пастырями церкви и Епархіальнымъ Начальствомъ. Ради удовлетворенія этой потребности и утвержденія туземцевъ въ православной вѣрѣ еще въ 1847 г. признано было полезнымъ издавать журналъ „училище благочестія“. Журналъ этотъ появился въ первый разъ въ 1856 г. на языкахъ русскомъ, латыш-

скомъ и эстонскомъ; но ему не посчастливилось и въ 1867 г. онъ прекратилъ свое существованіе (Рижскія Епарх. Вѣд. 1889 г.. №№ 2 и 4-й). Въ настоящее время, когда русскій языкъ получилъ здѣсь свое должное значеніе, когда всѣ обучающіеся въ школахъ должны не теоретически только изучать этотъ языкъ, но и практически,—гораздо легче удовлетворить религіозно-нравственнымъ нуждамъ православныхъ христіанъ. Вотъ однимъ изъ средствъ къ этому и могутъ служить церковно-приходскія библіотеки. Въ послѣднее время даже въ городахъ замѣчается расположеніе къ религіозно-нравственному чтенію и есть лица, которыя обращаются къ пастырямъ церкви съ просьбой книгъ для чтенія; тѣмъ естественнѣе это расположеніе среди деревенскаго люда, особенно въ зимнее время.

Предлагаемый каталогъ книгъ для церковныхъ библіотекъ распадается на XIV отдѣловъ; въ каждомъ отдѣлѣ подобраны книги наиболѣе важныя для религіозно-нравственнаго просвѣщенія, съ указаніемъ цѣны и мѣста пріобрѣтенія ихъ.

Отдѣлъ I.

Книги Священнаго Писанія.

1. Библія на славянскомъ языкѣ. 2 р. 55 к.
2. Библія на русскомъ языкѣ. 2 руб.

} Въ синодальныхъ лавкахъ СПБ.

3. Библія на эстонскомъ языкѣ. 60 коп.
4. Библія на латышскомъ языкѣ. 60 коп.
5. Библія на нѣмецкомъ языкѣ. 60 коп.

} Рига Песочн. ул. книжн. магазинъ Поліевскаго.

Отдѣлъ II.

Толкованіе Священнаго Писанія.

6. Властовъ. Священная лѣтопись первыхъ временъ и человѣчества, какъ путеводная нить при научныхъ изслѣдованіяхъ. 1, 2 и 3 т. 8 р. 50 к. СПБ. Садовая д. № 16 книжн. маг. Тузова.
7. Дебольскій. О пользѣ чтенія библіи. 80 к. тамъ же.
8. Гречулевичъ Протоіер. Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ, съ картою Палестины и др. приложеніями. 1 и 2 т. 3 р. 50 к. въ Синод. лавкахъ 1 р. 50 к.
9. Евѳимій Зигабенъ. Толковая Псалтирь. 3 руб. въ Кіево-Печерской Лаврѣ.
10. Его же. Толковое евангеліе: отъ Матѳея—1 р. 50 к., отъ Іоанна—1 р. 50 к. СПБ. Садовая, д. № 16 книжн. маг. Тузова.
11. Михаилъ еп. Толкованіе на Евангеліе. 3 т. 8 р. 25 к.
12. Его же. Толковый Апостолъ. 2 р. 75 к. СПБ. кн. маг. Тузова.
13. Михайловскій Протоіер. Объясненіе апостольскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года. 1 р. 50 к.

14. Его же. Воскресные листки. Объясненіе Евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни. 1 р. СПБ. книжн. маг. Тузова.
15. Нечаевъ Протоіер. Толкованія на пареміи изъ книги Бытія. 80 к.
16. Его же. Толкованіе на пареміи изъ книгъ—I. Навина, Судей, Царствъ, Іова и Паралипоменонъ. 80 к.
17. Его же. Толкованіе на пареміи изъ книгъ Притчей и Премудрости Соломона. 1 р. СПБ. Тамъ же.
18. Свирѣлинъ. Толковыя евангелія. 60 к.
19. Его же. Толковый Апостолъ. 60 к. тамъ же.
20. Его же. Заупокойныя толковыя чтенія изъ Апостола и Евангелія по вся дни и на погребеніе умершихъ. 20 к. тамъ же.
21. Спасскій. Общедоступное объясненіе псалмовъ, наиболѣе употребительныхъ при богослуженіи. В. 1 и 2. 75 к. тамъ же.
22. Толкованіе на Ветхій завѣтъ, а именно: на Псалтирь, пр. Исаію и Іеремію, изданныя при Редакціи Христіанскаго Чтенія. В. 1 и 2—2 р. 50 к., 3-й—75 к., 4-й 75 к., 5-й—75 к., и 6-й—1 р. 25 к. СПБ.
23. Феофанъ Еп. Толкованіе посланій св. Апостола Павла: а) 1 и 2 къ Коринѳянамъ 3 р. 20 к.; б) къ Титу и Тимоѳею 1 р. 90 к.; в) къ Ефесеямъ 1 р. 50 к.; г) къ Галатамъ 1 р. 50 к.; д) къ Солунянамъ и Филимону 1 р. 50 к.; е) къ Колоссаямъ и Филиппійцамъ 1 р. СПБ. книжн. маг. Тузова.
24. Ѳеофилактъ, архіеп. Болгарскій. Благовѣстникъ или Толкованіе на св. Евангелія. 4 т. 7 р.
25. Его же. Толкованіе на посланніе къ Римлянамъ. 1 р. 50 к.
26. Его же. Толкованіе на посланія—къ Галатамъ, Ефесеямъ и Филиппійцамъ. 1 р. 50 к.
27. Его же. Толкованіе на посланіе къ Колоссянамъ 30 к.
28. Его же. Толкованіе на посланіе къ Солунянамъ 30 к. СПБ. кн. маг. Тузова.
29. Филаретъ Митроп. Записки на кн. Бытія. Тамъ же. 50 к.

(*Продолженіе будетъ*).

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшія награды. — Благословеніе Свят. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе. — Слово на 19-е Февраля.—Некрологъ.—Изъ прошлаго.—Обозрѣніе церквей Преосвящ Арсеніемъ Еп. Рижск. и Митавск.—Епархіальная хроника.—Каталогъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора. Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 30 Января 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 4.

15 Февраля 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника 27 января псаломщикъ Керкауской церкви Сергій *Воздвиженскій* къ Зонтагской церкви.

Предоставлено священническое мѣсто при Врангельсгофской церкви кандидату С.-Петербургской духовной Академіи Владиміру *Раски*.

Опредѣленъ временно исправляющимъ должность псаломщика при Кароленской церкви крестьянинъ Владиміръ *Меексъ*.

Уволенъ, по прошенію, по болѣзни заштатъ священникъ Зонтагской церкви Алексѣй *Верхоустинскій*.

Умеръ священникъ Врангельсгофской церкви Симеонъ *Пожарскій* 6 февраля.

Утверждены церковными старостами: Рижскій мѣщанинъ Иванъ *Тимофѣевъ* къ Рижской единовѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 3 февраля, крестьянинъ мызы Велла, деревни Кихленъ Авдій *Паулусъ* къ Аудернской церкви на третье трехлѣтіе

съ 4 февраля, крестьянинъ Тимофей Алексѣевичъ *Майтусъ* къ Гайнажской церкви на первое трехлѣтіе съ 25 января и судебный слѣдователь по 2-му участку Гольдингенскаго уѣзда Александръ *Куцевичъ* къ Фрауенбургской церкви на первое трехлѣтіе съ 10 февраля 1891 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25 Января 1891 года:

1) Учитель Веллаской вспомогательной школы Іосифъ *Ристъкокъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

и 2) Утверждены членами Икскюльскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Икскюльской волости Михаилъ *Далэ*, Салласпильской волости Георгій *Аболинь* и Стопинской волости Яковъ *Элксне*.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 8 Февраля 1891 г.:

Уволенный изъ I класса Дерптской Учительской Семинаріи Яковъ *Пундеръ* допущенъ временно къ исправленію должности учителя при Саддокюльской (Перакюльской) вспомогательной школѣ, Талькгофскаго прихода.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Сунодѣ отъ 15-го—22-го января 1891 г. за № 6 утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Сунода, постановлено: составленную протоіереемъ Г. Краснянскимъ книгу подъ заглавіемъ: „Пресвятая Троица, или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ своихъ“ (Рига, 1890 года. Цѣна 10 коп.) — *допустить* къ пріобрѣтенію въ библіотеки церков.-приход. школъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

ПОУЧЕНІЕ

въ церкви Рижскаго Покровскаго кладбища, 20 января 1891 г., сказанное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

По какому случаю сегодня въ семъ храмѣ совершается столь торжественное богослуженіе? Отвѣчу вамъ братіе!

Я считаю нравственнымъ своимъ долгомъ хотя разъ въ году совершить богослуженіе въ каждомъ храмѣ г. Риги, и по возможности стараюсь исполнить этотъ долгъ. Цѣль этого моего желанія та, чтобы хоть разъ въ году помолиться Господу Богу вмѣстѣ съ прихожанами того или другаго храма.

Но особенно всегда влечетъ меня мое сердце въ кладбищные храмы, гдѣ въ продолженіи цѣлаго года постоянно видятся слезы, слышатся стоны и рыданія при отпѣваніи и погребеніи умершихъ,—чтобы въ нихъ вознести къ Господу молитву объ упокоеніи усопшихъ сродниковъ и братій нашихъ въ селеніяхъ праведныхъ и тѣмъ доставить отраду, утѣшеніе и успокоеніе сѣтующимъ.

Это чувство привлекло меня и нынѣ въ сей кладбищный храмъ для совершенія богослуженія и принесенія Богу безкровной жертвы о душахъ умершихъ отецъ и братій нашихъ, здѣсь почивающихъ, и тѣмъ самымъ доставить утѣшеніе сродникамъ усопшихъ и знаемымъ ихъ. По ученію одного св. отца церкви *превеликая бываетъ польза душамъ, о которыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предлежитъ и страшная жертва* (св. Кирилла Іерусалимскаго), т. е. когда совершается литургія и на оной—святѣйшее таинство евхаристіи.

Въ нашей заупокойной молитвѣ, вознесенной нынѣ ко Господу Богу предъ престоломъ сего храма, вы слышали разныя имена: мы поминали лицъ, служившихъ въ нашемъ краѣ Богу и людямъ въ святительскомъ, священническомъ и священно-діаконскомъ санѣ; они сами, живши на землѣ, возносили къ Господу молитвы о спасеніи душъ своихъ духовныхъ чадъ, благого-

вѣйно совершали богослуженіе въ нашихъ храмахъ, поучали словомъ и дѣломъ своихъ пасомыхъ и услаждали нашъ слухъ своимъ сладко-гласнымъ пѣніемъ; въ благодарность за все это теперь мы молимся о нихъ. Помянули мы также во своей молитвѣ и всѣхъ праотецъ, отецъ и братій нашихъ, сродниковъ и знаемыхъ здѣсь лежащихъ и по всюду православныхъ, чтобы Господь даровалъ имъ отраду и утѣшеніе въ настоящемъ ихъ загробномъ состояніи и помиловалъ ихъ въ день страшнаго суда своего.

Но среди произнесенныхъ именъ вы слышали имя усопшаго раба Божія Евграфа. (Е. В. Чешихина, бывшаго редактора „Рижскаго Вѣстника“ и автора „Исторіи Ливоніи“). Онъ скончался около трехъ лѣтъ назадъ; жилъ и трудился въ семъ краѣ и въ нашемъ градѣ нѣсколько десятковъ лѣтъ на пользу русскаго дѣла, на пользу русской исторіи сего края и православія въ немъ, русской литературы и русскаго языка. Русское общество по достоинству оцѣнило его труды и на собранныя пожертвованія устроило на его могилѣ памятникъ. И этимъ видимымъ знакомъ, въ назиданіе потомству, увѣковѣчило имя его и отмѣтило могилу его, какъ виднаго дѣятеля въ семъ краѣ и борца за русское-православное дѣло. Честь вамъ, русскіе люди, что вы сами цѣните и своимъ примѣромъ учите другихъ цѣнить дѣйствительныя заслуги.

Но создавши вещественный памятникъ надъ могилою Е. В. Чешихина, вы тѣмъ самымъ усилили молитву объ упокоеніи души его въ Царствіи Небесномъ: каждый вѣрующій человѣкъ, случайный-ли посѣтитель кладбища, или приходящій поклониться могиламъ своихъ родныхъ, проходя мимо памятника Чешихина, сотворитъ молитву объ упокоеніи души его. Съ церковной точки зрѣнія такова вообще цѣль надмогильныхъ памятниковъ, а не тщета мірская.

Но, братіе, посѣщая кладбище и молясь объ умершихъ, будемъ помнить, что всѣ мы странники и пришельцы въ семъ мірѣ, что рано или поздно всѣ мы приложимся къ отцамъ и братіямъ нашимъ, а потому будемъ постоянно готовиться къ смерти.

Живыми и мертвыми обладаяй, воскресый изъ мертвыхъ Христосъ истинный Богъ нашъ молитвами пречистыя Своея Матери, св. славныхъ и всехвальныхъ апостолъ, преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ и всѣхъ святыхъ души представльшихся отъ насъ отецъ и братій нашихъ здѣ лежащихъ и повсюду православныхъ въ селеніяхъ праведныхъ учинитъ, въ нѣдрѣхъ Авраамовыхъ упокоитъ, съ праведными причтетъ и насъ помилуетъ и спасетъ, яко благъ и человѣколюбецъ. Аминь.

СЛОВО

въ день рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

У каждаго изъ насъ есть дни особенно памятные и чтимые, но есть дни для всѣхъ одинаково священные, какъ напримѣръ дни рожденія и тезоименитства. Кто не помнитъ и не чтитъ ихъ? Кто въ эти дни не принесетъ Господу благодаренія за призваніе изъ небытія къ бытію и не помолится Ему о сохраненіи и продолженіи жизни? Что же значатъ въ настоящемъ случаѣ наши благодаренія, молитвы и прошенія, — наша привязанность къ жизни въ самыя тяжкія минуты жизни, какъ не то, что жизнь есть лучшій даръ Божій? И дѣйствительно жизнь такова сама въ себѣ!

Не будемъ для доказательства обращаться къ отвлеченному сравненію бытія съ небытіемъ; трудно намъ сдѣлать это сравненіе, когда мы одушевлены такимъ отраднымъ чувствомъ жизни, разлитымъ по всему существу нашему, что не можемъ и представить себѣ ничтожества, изъ котораго волею Творца вызваны къ жизни. Обратимся къ самому этому чувству неуловимому и невыразимому, тѣмъ не менѣе для каждаго понятному. Оно лучше всего говоритъ, что жизнь сама по себѣ, безъ отношенія къ случайнымъ преимуществамъ и внѣшнимъ условнымъ радостямъ, есть драгоцѣнное сокровище. Приникните къ колыбели младенца, который только-что въ состояніи чувствовать, что живетъ; присмотритесь къ радостнымъ движеніямъ его, къ безсознательной, но тѣмъ не менѣе веселой улыбкѣ его. Всмотритесь въ юношу, который въ преизбыткѣ силъ и стремленій не умѣетъ

отличить мысли о жизни отъ мысли о счастіи, ни въ своихъ чувствахъ, ни въ своихъ представленіяхъ. Войдите въ состояніе добраго и нѣжнаго отца семейства, окруженнаго ласками дѣтей и дышащаго взаимною къ нимъ любовію. Прислушайтесь къ тихому го́вору дряхлаго старца, перебирающаго съ любовію воспоминанія прожитыхъ лѣтъ и высчитывающаго каждый изъ послѣднихъ дней, въ которые еще свѣтило ему солнце и радовало его все, къ чему онъ привыкъ и что любитъ. . . Это безотчетное веселье младенца, довѣрчивое довольство жизнію юноши, спокойное счастіе мужа, тихое сочувствіе жизни старца, — не есть ли очевидное доказательство того, что жизнь есть лучшее сокровище.

Войдемъ еще глубже въ тайну жизни, присмотримся къ тѣмъ разнообразнымъ радостямъ, какія она приноситъ каждому, и мы сознаемся не только по увлеченію чувства, но и по убѣжденію разума, что жизнь есть безцѣнный даръ Божій. Жить и видѣть этотъ чудный міръ, повѣдующій славу и величіе Творца,— жить и сознавать себя украшеннымъ образомъ Божіимъ и малымъ чѣмъ умаленнымъ отъ Ангелъ; жить и чувствовать себя обладателемъ разнообразнаго богатства силъ и безчисленныхъ сокровищъ вселенной, имѣть обильный источникъ высокихъ наслажденій въ созерцаніи природы и сладостнѣйшихъ ощущеній въ кругу семейномъ, въ быту общественномъ, въ союзѣ живой любви и соучастія съ ближними, о, надобно быть совершенно чуждымъ сознанія, чувства и всякой радости, чтобы жить и не понимать, что жизнь есть лучшій даръ Божій! Правда, тяжкими трудами и горькими лишеніями перемѣшиваются радости жизни, но она не теряетъ отъ этого своей цѣны и не перестаетъ быть лучшимъ даромъ Божіимъ! Обращаюсь къ вамъ, отцы и матери. Тяжки заботы, утомительны труды ваши. Сколько безсонныхъ ночей проводите вы у колыбели своихъ дѣтей, то мучась ихъ слезами, то задумываясь надъ ихъ будущностію. Лепетъ подрастающаго дѣтища радуетъ васъ, но въ тоже время и безпокоитъ. Вы уже перебираете мѣры къ исправленію начинающихъ проявляться въ немъ дурныхъ наклонностей, къ развитію добрыхъ качествъ. . . Въ самомъ воспитаніи сколько встрѣчаете вы огор-

ченій, то не видя отрады и утѣшенія въ дѣтяхъ, то не зная, чѣмъ и какъ дѣйствовать на нихъ,—чувствами ли родительской любви, или внушеніями здраваго смысла... Понятно, сколько вы испытываете при этомъ внутренней борьбы и сердечной скорби? Но отними у васъ дѣтей, что тогда будетъ съ вами? Труды ваши, пожалуй, сократятся, за то жизнь въ глазахъ ваших потеряетъ свою сладость и прелесть. А это доказываетъ, что житейскія заботы не уменьшаютъ цѣну жизни. Напротивъ, она потому и дорога намъ, что лучшія ея радости добываются потомъ и кровію. Какъ чистая, прозрачная вода, пробѣгая мимо горькихъ растеній, сберегаетъ свою пріятность: такъ и жизнь, при всѣхъ огорченіяхъ, неизбѣжныхъ съ нею, не перестаетъ быть источникомъ радости и счастія.

„Дѣйствительно,—скажете,—въ жизни много радостей, но не всѣмъ онѣ даются“. Правда, не всѣмъ даются въ одинаковой мѣрѣ, но все же даются каждому. Кто можетъ сказать, что въ его жизни не было ни ясныхъ дней, ни чистой радости? При томъ не грѣшимъ ли мы, воображая, что другіе пьютъ радости чашею, а мы каплями. Кому извѣстно, что у кого на сердцѣ? Иной богатъ и, по видимому, всѣмъ доволенъ, но если бы мы заглянули въ его сердце, узнали всѣ его тайны, сколько нашли бы въ душѣ его горечи, которая отравляетъ всѣ внѣшнія его радости. И если бы мы спросили его о счастіи, то навѣрное онъ позавидовалъ бы послѣднему бѣдняку, испытывающему нужды, но обладающему крѣпкимъ здоровьемъ внутреннимъ покоемъ и семейнымъ довольствомъ. Значитъ, у каждаго есть свои радости и скорби. И если мы станемъ искать счастія тамъ, гдѣ оно есть и въ чемъ дѣйствительно можно находить его, и будемъ пользоваться имъ въ той мѣрѣ, въ какой кому дано и въ какой доступно каждому, то убѣдимся, что всякій изъ насъ имѣетъ достойную часть даровъ Божіихъ, и даже больше, чѣмъ заслуживаетъ.

Впрочемъ цѣну жизни мы не должны измѣрять только настоящею жизнію, которая есть начало, и даже менѣе, чѣмъ начало,—только преддверіе другой, лучшей жизни. Но если и одна времечная жизнь справедливо можетъ быть названа безцѣн-

нымъ даромъ Божіимъ, то что сказать о ней въ цѣломъ ея составѣ, — въ связи съ вѣчною жизнію? Драгоцѣнны и *начатки духа, радующіе насъ на землѣ радостію небесною* (Рим. 8, 23): но все же это только начатки. Радость на землѣ, хотя бы то и духовная, есть только заря радости небесной. Придетъ время, когда усилія ума, по каплѣ собирающаго вѣдѣніе, замѣнятся живымъ и непрестающимъ созерцаніемъ *самосущей истины* (1 Іоан. 32); когда приготовительные подвиги нравственнаго усовершенствованія смѣнятся непрерывнымъ восхожденіемъ *отъ славы въ славу* (2 Кор. 3, 18); когда сердце, жаждущее непрестающей любви, забудетъ прежнюю печаль свою и раскроется во всей полнотѣ и широтѣ къ принятію и ощущенію той *любви Христовой, которая превышаетъ всякій разумъ* (Еф. 3, 19); когда тѣло наше облечется нетлѣніемъ и, сдѣлавшись духовнымъ, подобно воскресшему тѣлу Христову, будетъ жить вѣчно, не зная *ни трудовъ, ни болѣзней, ни смерти* (Апок. 21, 4). Придетъ время, когда новое небо и новая земля, исполненныя правды, мира и радости, откроютъ намъ столько разнообразныхъ наслажденій, какихъ теперь не можетъ представить самое живое пылкое воображеніе; когда люди, угодившіе Богу на землѣ, достигнутъ въ *присносущный покой, гдѣ празднующихъ гласъ непрестанный и безконечная радость зрящихъ лица Божія доброту неизрѣченную* (молитва по причащеніи), и гдѣ будутъ блаженствовать, какъ Ангелы; когда самъ тріединый Богъ будетъ всяческая во всѣхъ, и мы *узримъ Его, яко же есть, и будемъ всегда съ Нимъ* (1 Сол. 4, 17), — вотъ тогда-то мы поймемъ какъ великъ даръ Творца, призвавшаго насъ къ жизни и предназначившаго намъ такую блаженную вѣчность! Даруй только, Господи, всѣмъ намъ сподобиться этой вожделѣнной жизни небесной! Но не забудемъ, что наслѣдовать ее могутъ одни тѣ, которые, живя на землѣ, не забываютъ о небѣ, употребляютъ время земнаго бытія на приготовленіе себѣ блаженства небеснаго, пользуются жизнію, славя Бога и привлекая къ себѣ Его благоволеніе сыновнимъ послушаніемъ и христіанскою жизнію. Пусть при этомъ счастіе отказываетъ намъ въ дарахъ своихъ, пусть радости жизни приходятъ и уходятъ, какъ и когда слу-

чится; пусть лишенія преслѣдуютъ насъ шагъ за шагомъ; пусть все въ мірѣ измѣняетъ намъ: достояніе, дружба, честь, слава. . . но если мы соблюдемъ вѣру въ Бога, сохранимъ любовь къ Нему и пріобрѣтемъ Его милость и благоволеніе: то найдемъ въ себѣ самихъ такое довольство и счастіе, какого не въ состояніи дать весь міръ съ своими сокровищами, и это счастіе перенесемъ въ другую жизнь, гдѣ оно будетъ расти и радовать насъ цѣлую вѣчность.

Будемъ же всѣ и всегда благодарить Господа за жизнь свою, какъ за безцѣнный даръ Божій: всѣ, какъ всѣмъ принадлежатъ существеннѣйшія блага жизни, какъ всѣмъ усвоены обѣтованія блаженства вѣчнаго, — всегда, какъ всегда можемъ пользоваться безцѣнными дарами жизни. Но будемъ вмѣстѣ помнить, что есть сокровище дороже самой жизни, и отъ котораго жизнь наша получаетъ цѣну,—это *милость Божія, которая лучше, паче живота*. Будемъ дорожить и ею покрайней мѣрѣ столько, сколько дорожимъ жизнію, любить и беречь ее, какъ любимъ и бережемъ жизнь,—искать и просить ее у Господа такъ же усердно, какъ просимъ долголѣтія и счастія себѣ и другимъ, кого любимъ и за кого молимся. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Василій Князевъ*.

ОТВѢТЪ

г. пастору Герману Дальтону *).

Недавно я узналъ, что г. пасторъ Дальтонъ въ своемъ „*Открытомъ письмѣ г. Оберъ-Прокурору Св. Сѵнода*“ касается лично меня и сильно порицаетъ меня. Послѣ усиленныхъ стараній я досталъ и самое письмо г. пастора, напечатанное въ Лейпцигѣ въ 1889 г. пятымъ изданіемъ, конечно на нѣмецкомъ языкѣ, и

*) Извлечено изъ журн. „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г. № 24. Статья написана Каѳедральнымъ протоіереемъ г. Костромы Іоанномъ Поспѣловымъ.

изъ него увидѣлъ, что авторъ письма укоризненно и саркастически отзывается о бывшихъ святителяхъ Рижскихъ: высокопреосвященнѣйшемъ Платонѣ, нынѣ митрополитѣ Кіевскомъ, и преосвященнѣйшемъ Донатѣ, нынѣ епископѣ Подольскомъ, а обо мнѣ даже пренебрежительно; косвенно называетъ меня злымъ совѣтникомъ, обманщикомъ и грозитъ мнѣ горемъ, какое изрекъ Господь на соблазнителей.

Поводомъ къ такимъ нападкамъ на меня г. пастора послужила составленная мною книжка, изданная на латышскомъ и эстскомъ языкахъ; по латышски она озаглавлена мною такъ: Mahzibas Grahmata preekfeh Ihstenas tizzibos beedreem, т. е. книга наставленія (въ вѣрѣ, или книга конфирмаціи) для православныхъ (точнѣе для членовъ православной вѣры *). Книжка эта— полный катихизисъ въ вопросахъ и отвѣтахъ съ предисловіемъ въ началѣ и приложеніями въ концѣ. Въ предисловіи разъяснено мною православнымъ, что истинная вѣра Христова есть православная вѣра и что римско-католики и лютеране уклонились отъ св. вѣры Христовой, а потому весьма неразумно поступаютъ и сильно грѣшатъ тѣ изъ православныхъ, которые хотятъ оставить эту вѣру. Здѣсь же показана мною и неосновательность тѣхъ причинъ, которыя представляютъ уклоняющіеся отъ св. вѣры въ извиненіе своего уклоненія. Въ самомъ катихизисѣ изложено ученіе православной церкви и подробно разсмотрѣны тѣ пункты сего ученія, которыми отличается оно отъ ученія лютеранъ, какъ-то: о таинствахъ, о почитаніи святыхъ и св. иконъ и т. п., а равно уяснено, какъ несправедливы нападки враговъ православной церкви на ея ученіе. Въ доказательство правоты православнаго ученія и неправоты лютеранскаго я обыкновенно приводилъ тексты изъ латышской библіи, переведенной съ нѣмецкаго языка и отпечатанной лютеранами **). Въ

*) По русски озаглавлена „*Наставленія въ православной вѣрѣ*“, — подъ такимъ названіемъ она упоминается въ отчетахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода.

**) Помню, какъ одинъ православный латышъ послѣ экзамена въ приходской школѣ, гдѣ я ученикамъ показывалъ по библіи несправедливость ученія лютеранъ, усердно просилъ меня отпечатать тексты изъ библіи, на которыхъ основывается ученіе православной церкви; а то мы, не зная ихъ, говорилъ латышъ, не можемъ отвѣчать лютеранамъ, которые укоряютъ насъ, православныхъ, отступленіемъ отъ библіи. Этотъ случай былъ для меня побужденіемъ составить разбираемую теперь книжку.

приложеніи я показалъ, какъ нужно вести себя православному дома, въ церкви при богослуженіи, какъ готовиться къ исповѣди, святому причастію и къ браку, какъ крестить опасно больныхъ младенцевъ, какъ поминать умершихъ, какія имена давать младенцамъ при крещеніи и даже составилъ алфавитный списокъ именъ православныхъ святыхъ съ показаніемъ, когда ихъ празднуетъ святая церковь, равно алфавитный же указатель, какимъ православнымъ именамъ соотвѣтствуютъ латышскія — лютеранскія. Книжка эта была мною отпечатана на латышскомъ языкѣ въ 1867 г. и впослѣдствіи уступлена Прибалтійскому Братству во имя Христа Спасителя въ полную его собственность.

Вотъ изъ этой-то моей книжки и приводитъ г. пасторъ нѣкоторыя мѣста въ доказательство того, какъ соблазнительно, какъ противно слову Божію и обидно для лютеранъ излагаю я ученіе православной церкви. Вотъ что говоритъ г. пасторъ Дальтонъ.

„По стопамъ своего епископа *) слѣдуетъ и попъ Поспѣловъ. Балтійское Братство съ живымъ рвеніемъ распространяетъ составленнную имъ на мѣстномъ нарѣчіи *Учебную книгу*. Позвольте мнѣ, г. Оберъ-Прокуроръ, привести вамъ на память два замѣчательныя мѣста изъ этой книги во свидѣтельство того, какъ населеніе, почти 300 лѣтъ привязанное къ евангелической церкви, приводится въ смущеніе. Простымъ благочестивымъ поселянамъ сообщается въ этой книгѣ, что во всемъ мірѣ только вѣра вашей церкви есть истинная вѣра, ведущая людей ко спасенію. Лютеръ, такъ сообщаютъ крестьянамъ, со временъ ихъ предковъ вѣрнымъ лютеранамъ, Лютеръ невѣрно и по своему произволу излагалъ слово Божіе, считалъ себя выше, чѣмъ вселенская церковь и гордо думалъ, что только онъ съ своими товарищами правильно понимаетъ слово Божіе. Лютеръ ставится на одну ступень съ Несторіемъ, котораго осудила вся вселенская церковь, представляется эстамъ и латышамъ, какъ нѣмецъ,

*) Преосвященнѣйшаго Доната, о которомъ только что г. Дальтонъ сказалъ. Но видно, г. пасторъ не знаетъ, что я уже не служилъ въ Рижской епархіи при этомъ архипастырѣ; я служилъ только при Высокопреосвященнѣйшемъ Платонѣ.

или вѣрнѣе, какъ безчестный человѣкъ anrüchig *), который не могъ быть посланымъ отъ Бога реформаторомъ, во-первыхъ потому, что не совершилъ ни одного чуда, а также потому, что его послѣдователи раздѣлились на многія различныя секты. И затѣмъ дальше: гдѣ ты найдешь такъ много заботъ и молитвъ, какъ не въ православныхъ церквахъ? Вѣрь мнѣ, нигдѣ. Ты еще хорошо не знаешь, какова твоя духовная мать, святая православная церковь; но если ты ей ввѣришься, то ясно увидишь, что только она есть церковь Христова, полная благодати и истины Христовой. Хотя вы еще не знаете правой вѣры, но поэтому не удерживайтесь принять ее. По словамъ Божіимъ тотъ погибъ, кто не имѣетъ истинной вѣры во Христа... Тѣ ли только погрѣшаютъ противъ первой заповѣди, которые служатъ ложнымъ богамъ? — Нѣтъ, противъ первой заповѣди грѣшитъ также тотъ, 1) кто къ ученію вѣры примѣшиваетъ такія мысли, которыя противны слову Божію, — напримѣръ, кто думаетъ, что Святый Духъ исходитъ отъ Отца и Сына, хотя Спаситель прямо сказалъ, что Духъ Святый исходитъ только отъ Отца (Іоан. 15, 16); кто отвергаетъ нѣкоторыя таинства (изъ семи), о которыхъ сказано въ словѣ Божіемъ; кто учитъ, будто не нужно дозволять дѣтямъ участвовать во святомъ причащеніи, хотя самъ Господь велѣлъ приступать къ оному всѣмъ (Матѳ. 26, 27), и такъ далѣе; 2) тотъ, кто отпадаетъ отъ святой истинной вѣры, этой единственной истинной вѣры Христовой, или кто хочетъ оставить ее, таковой хочетъ слѣдовать не ученію Спасителя и апостоловъ, но постановленіямъ человѣческимъ и чрезъ то считаетъ мудрованіе человѣческое выше премудрости Божіей“.

„И всѣ эти ученія, съ утвержденія свѣтской власти, распространяются среди обществъ, спокойно жившихъ до сихъ поръ въ своей Лютеранской вѣрѣ. А пастыри этихъ обществъ поставлены въ невозможность возражать на это и предостерегать

---

*) Я назвалъ Лютера только нѣмцемъ; но изъ объясненія этого слова г. Далътономъ видно, что латыши и эсты нѣмцевъ не жалуютъ; въ этомъ я не виноватъ и ничего укоризненнаго для Лютера я не сказалъ, назвавъ его по его племени — нѣмцемъ.

свою паству отъ такихъ толкованій слова Божія, которыя они по совѣсти и лучшему пониманію должны отвергнуть на основаніи слова Божія. Но безъ этого они не были бы евангелическими проповѣдниками, которыхъ даже законъ евангелическо-лютеранской церкви въ Россіи (§ 314) обязываетъ исполнять свою важную должность съ величайшею добросовѣстностію и вѣрностію. Безъ этого ихъ приходы не были бы истинными членами лютеранской церкви, которая ввѣряетъ приходы духовнымъ лицамъ, чтобы они пасли ихъ словомъ и правдой по порученію Христа. Вотъ та изнуряющая борьба совѣсти, отъ которой страдаютъ эти духовныя лица съ того времени, какъ вы стали оберъ-прокуроромъ. Чего стоитъ пастырю вступить въ эту борьбу и по совѣсти предъ Богомъ не быть найденнымъ нашимъ Господомъ Христомъ нѣмою собакою, которая не можетъ быть наказана (Исаіи 56, 10),—это показываетъ пасторъ Дондангенъ, который въ теченіи пяти лѣтъ былъ влачимъ изъ суда въ судъ, даже до сената, чтобы оправдаться отъ недостойныхъ подозрѣній, когда онъ въ тѣсномъ кругу осмѣлился защищать своихъ сотоварищей отъ нападеній, сдѣланныхъ на ихъ церковь, и поучать...“

„Ревностно распространяемое братствомъ между евангелическими исповѣдниками провинцій сочиненіе означеннаго попа останавливаетъ еще на мгновеніе наше вниманіе. Съ изумительною откровенностію и съ еще болѣе страннаго одобренія Сунода, поощряетъ этотъ попъ то, чтобы принимали ученіе русской церкви и вступали въ нее, даже не узнавъ еще вѣры этой церкви. Но это бьетъ прямо въ лицо праву, предоставленному только господствующей церкви. Вѣдь убѣжденіе можетъ проникнуть только чрезъ усвоеніе и затѣмъ согласіе съ какимъ либо опредѣленнымъ ученіемъ. Но кто послѣдуетъ и поступитъ по совѣту, одобренному Сунодомъ, но незаконному, а затѣмъ только впервые будетъ изучать ученіе церкви и къ своему ужасу увидитъ, что онъ не можетъ ему сочувствовать, — что тогда? Бѣдный обманутый! Вы конечно хорошо знаете, господинъ оберъ-прокуроръ, что такой несчастливецъ со всѣми своими потомками впередъ уже неизбѣжно навсегда привязанъ къ церкви,

къ которой онъ не принадлежитъ по своей вѣрѣ и убѣжденію. Какъ много теперь уже такихъ людей, которые послѣдовали этому злому совѣту и обратили сюда свою жизненную стопу, людей внутренно истерзанныхъ, повергнутыхъ въ смущеніе, — болѣе несчастныхъ, чѣмъ тѣ, которые въ былыя времена попадали въ руки вербовщиковъ; тѣ по крайней мѣрѣ были приневолены къ временной службѣ. Полные смущенія, введенные въ обманъ, они видятъ себя вынужденными къ лицемѣрію; въ сердца ихъ закрадывается противъ тѣхъ, которые подали имъ злой совѣтъ, почти злоба, на виновниковъ которой Господь изрекъ свое „горе“.

„Вмѣсто того, чтобы подсказывать вашимъ духовнымъ такіе совѣты и подобнаго рода пропагандою убѣждать людей къ слишкомъ поспѣшнымъ шагамъ и этимъ возбуждать легко возможную злобу, есть у васъ на очереди другое назрѣвшее дѣло — оказывать вашимъ вербовщикамъ сильную поддержку въ томъ, чтобы они предпосылали вступленію въ русскую церковь убѣжденіе въ ея истинѣ (стр. 65—69)“.

Горько мнѣ слушать обвиненіе меня въ соблазнѣ, въ обманѣ, въ вербованіи лютеранъ въ православіе хитростію, или злымъ совѣтомъ, — горько это слышать даже и отъ лютеранскаго пастора. Тѣмъ прискорбнѣе для меня этотъ упрекъ еще и потому, что по всей нѣмецкой землѣ, гдѣ, говорятъ, письмо г. Дальтона разошлось въ сотняхъ тысячъ экземпляровъ, пронесено имя русскаго попа, какъ зло, что тѣмъ охулилось православное духовенство, а съ нимъ и дорогое для русскаго сердца св. Православіе. Вотъ, говорятъ, конечно, нѣмецкіе читатели письма,—вотъ какіе русскіе попы,—обманщики—вотъ какъ они завлекаютъ бѣдныхъ лютеранъ въ православіе, соблазномъ, обманомъ, а не убѣжденіемъ въ правотѣ православія. Да и мыслимо-ли де, чтобы можно было убѣдить лютеранина въ неправотѣ евангелической вѣры и въ истинѣ русской вѣры? Такъ, конечно, думаютъ ярые лютеране. Къ тому еще нужно прибавить, что не одни нѣмцы читали и читаютъ письмо г. Дальтона, а и многіе православные, которые тоже не похвалятъ меня за вербованіе въ православіе лютеранъ хитростію и обманомъ, а не

убѣжденіемъ. Къ сожалѣнію, какъ нѣмецкіе, такъ и русскіе читатели письма г. пастора едва ли могутъ прочитать мою книжку: *Наставленіе въ Православной вѣрѣ;* она напечатана только на латышскомъ и эстскомъ языкахъ, а многіе ли изъ русскихъ и даже нѣмцевъ знаютъ эти языки? Вотъ побужденія, заставляющія меня отвѣтить г. пастору Дальтону на его *Открытое письмо* г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Сунода.

Прежде всего нѣсколько словъ о себѣ самомъ. Я служилъ священникомъ въ Рижской епархіи съ апрѣля 1849 г. по сентябрь 1867 г. — болѣе восьмнадцати лѣтъ, и все почти время былъ благочиннымъ, да иногда былъ командированъ епархіальнымъ начальствомъ и въ другія благочинія; — поэтому могу знать положеніе православія и лютеранства въ Остзейскомъ краѣ не менѣе г. пастора Дальтона. И вотъ, на основаніи своего 18-тилѣтняго опыта, я смѣло утверждаю, что господствовавшимъ въ этомъ краѣ въ мое время было не православіе, а лютеранство. Да будетъ извѣстно вамъ, г. пасторъ, что когда я вступилъ въ должность православ. свящ. намъ, священникамъ, было оффиціально внушено, чтобы въ своихъ проповѣдяхъ мы даже не упоминали о лютеранствѣ, а между тѣмъ пасторы громили православіе при всѣхъ удобныхъ случаяхъ. Въ издававшемся при Рижской духовной семинаріи — „Училищѣ Благочестія“ на русскомъ и латышскомъ или эстонскомъ языкахъ позволено было печатать статьи только историческаго и нравственнаго содержанія. Приходы лютеранскіе были благоустроены, пасторы богато обезпечены, церкви лютеранскія были огромныя и башни ихъ, на которыхъ гордо развѣвались пѣтухи, высились къ облакамъ; между тѣмъ православные храмы помѣщались иногда въ сараяхъ или въ убогихъ помѣщеніяхъ для военныхъ постоевъ; священники получали самое ограниченное содержаніе. Вся свѣтская власть отъ старшины волостного суда и управителя имѣніемъ до высшаго уголовнаго суда и до губернатора, а иногда и до генералъ-губернатора, была въ лютеранскихъ рукахъ. Всѣ школы, начиная съ приходскихъ училищъ до Дерптскаго университета, были нѣмецкія или, почти все тоже, лютеранскія; зналъ я одно только училище русское въ Ригѣ — Екатеринин-

ское. Все русское, начиная съ вѣры православной, которую обычно и называли русскою, языкъ, обычаи, порядки русскіе считали низкимъ, недостойнымъ для порядочнаго нѣмца. Дворянъ русскихъ, не родившихся отъ смѣшанныхъ браковъ въ Остзейскихъ провинціяхъ, не принимали въ число дворянъ этихъ провинцій. Русскій языкъ въ школахъ нѣмецкихъ преподавали нѣмцы, а если и русскіе, то или полунѣмцы, или неисправные по своей должности. Шафрановы были исключеніе и очень нетерпимы въ школахъ нѣмецкихъ. Православнымъ законоучителямъ въ училищахъ уѣздныхъ городовъ не давали помѣщеній для занятія съ учениками Закономъ Божіимъ, а на этотъ предметъ не обращали никакого вниманія; зналъ-ли ученикъ главный предметъ преподаванія или не зналъ, его переводили въ слѣдующій классъ, не справляясь объ его успѣхахъ въ Законѣ Божіемъ. Мало того, самъ попечитель Дерптскаго учебнаго округа, графъ Кейзерлингъ, призналъ должность православнаго законоучителя въ уѣздныхъ училищахъ Вольмарскомъ и Венденскомъ въ 1849—1861 годахъ не существующею, а потому отвѣчалъ отказомъ на мое прошеніе включить означенное время въ число лѣтъ моей службы въ должности законоучителя *).

А какъ много терпѣло въ Лифляндіи такъ называемое господствующее вѣроисповѣданіе—православіе отъ угнетаемыхъ якобы лютеранъ, распоряжающихся всѣми дѣлами въ Остзейскомъ краю! Не смотря на сильныя притѣсненія, даже гоненія, заключенія въ тюрьму и тѣлесныя наказанія латышей и эстовъ, жалающихъ принять православіе, все же ихъ присоединилось

*) Вступивъ въ должность священника при Вольмарской церкви въ концѣ апрѣля 1849 г., съ мая я началъ учить Закону Божію православныхъ дѣтей, — учениковъ и учениць Вольмарскихъ училищъ, которые собирались для этого въ мою квартиру. Въ 1859 г. я былъ перемѣщенъ въ Венденъ и тамъ тоже училъ учениковъ Закону Божію. Въ 1864 г. въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ объявлено было, что я утверждаюсь въ должности законоучителя; обращаюсь къ г. попечителю съ представленіемъ документовъ, что я преподавалъ Законъ Божій въ училищахъ Вольмарскомъ и Венденскомъ съ мая 1849 г., попечитель не призналъ моей службы дѣйствительною до 1861 г., когда я сталъ уже получать жалованье, потому что должности законоучителя будто не было тогда въ означенныхъ училищахъ. Я подалъ прошеніе г. министру народнаго просвѣщенія и, благодаря его заступничеству, моя служба въ должности законоучителя съ мая 1849 г. признана дѣйствительною.

въ сороковыхъ годахъ болѣе ста тысячъ; для присоединенныхъ необходимы были церкви и кладбища, для этого нужно было около десятины земли подъ каждую церковь и кладбище. Но съ какими затрудненіями въ иныхъ мѣстахъ отводились эти клочки земли подъ православныя церкви! Тянулись годы, пока шли препирательства духовнаго начальства съ владѣльцами земли чрезъ свѣтское начальство объ отводѣ земли подъ православную церковь. Владѣльцы или совсѣмъ не давали земли, или давали мѣста самыя неудобныя, которыхъ нельзя было принять. Помню, какъ благочинный, я участвовалъ въ коммиссіи по отводу земли подъ Уббенормскую церковь и кладбище; помѣщикъ, кажется, баронъ, ни за что не хотѣлъ уступать земли. Зная всю нужду въ землѣ, особенно для кладбища, я сталъ усердно просить барона уступить клочекъ земли для означенной надобности; но баронъ, оскорбившись моей настойчивостію, сказалъ мнѣ сердито: „да что вы съ пистолетомъ приступаете къ моей груди? „Я показалъ ему свои руки, въ которыхъ не было пистолета, но принужденъ былъ оставить въ покоѣ сердитаго барона. Лютеранское Уббенормское кладбище было закрыто для погребенія православныхъ покойниковъ, бывшихъ прихожанъ лютеранской Уббенормской церкви; и православные принуждены были возить своихъ умершихъ на ближайшее Лемзальское православное кладбище верстъ за 15, если не болѣе. Въ Феллинѣ не хотѣли дать подъ православное кладбище земли вблизи лютеранскаго, а давали ее по другую сторону города на низкомъ мѣстѣ, чуть не на болотѣ. Дѣло тянулось долго. Посланъ былъ я для ускоренія дѣла, осмотрѣлъ вмѣстѣ съ городскимъ начальствомъ мѣста и едва уговорилъ его дать подъ православное кладбище сколько-нибудь удобное для него мѣсто.

Какъ въ Вольмарѣ, такъ и въ Венденѣ я былъ членомъ тюремныхъ комитетовъ, а вмѣстѣ и тюремнымъ священникомъ, отправляющимъ всѣ духовныя требы для арестантовъ. Въ Венденскомъ тюремномъ замкѣ была еще одна комната, гдѣ можно было для арестантовъ отправлять богослуженіе, и я, кромѣ посѣщенія ихъ въ камерахъ, отправлялъ въ ней по временамъ часы и говорилъ поученія. На богослуженіе мое собирались

арестанты всѣхъ исповѣданій. Двое изъ арестантовъ, лютеране, изъявили желаніе принять православіе; я постарался приготовить ихъ къ этому; и прежде я давалъ арестантамъ читать православныя книжки, а послѣ изъявленія двумя изъ нихъ такого желанія, я сталъ къ нимъ чаще ходить, чаще въ тюрьмѣ служить и учить ихъ православію. Свѣдало объ этомъ ихъ желаніи тюремное начальство и послѣ моего богослуженія въ тюрьмѣ начало арестантовъ допрашивать: зачѣмъ они хотятъ оставить евангелическо-лютеранскую вѣру и перейти въ русскую? Навѣрно начальство думало, какъ и г. пасторъ Дальтонъ, что я обманулъ арестантовъ и посулилъ имъ освобожденіе ихъ отъ заслуженнаго имъ наказанія. Но отвѣтъ былъ вотъ какой: „мы, лютеране, въ тюрьмѣ нѣсколько лѣтъ пребываемъ, какъ скоты, и нашъ пасторъ не только не принимаетъ насъ на причастіе, да и не служитъ для насъ, а русскіе арестанты каждый годъ причащаются и для нихъ нерѣдко отправляется богослуженіе, котораго и насъ не лишаютъ“. Начальство стало было отговаривать желающихъ принять православіе, но они остались тверды въ своемъ намѣреніи, и я присоединилъ ихъ въ тюрьмѣ. Что же вы думаете, г. пасторъ, сдѣлало лютеранское начальство? Заперло для меня двери тюрьмы, и я, членъ тюремнаго комитета и тюремный священникъ, лишенъ былъ права посѣщать арестантовъ, даже и православныхъ. Вотъ вамъ и господствующее вѣроисповѣданіе! Конечно, по моей жалобѣ на такое беззаконное самоуправство тюремнаго начальства, для меня вновь были открыты двери тюрьмы; но времени прошло не мало, и я былъ и глубоко огорченъ и униженъ предъ арестантами. Навѣрно съ лютеранскимъ пасторомъ такъ и не подумали бы поступить, еслибы онъ хоть десять десятковъ католиковъ присоединилъ къ лютеранству.

А то вотъ что сдѣлало угнетаемое будто бы въ Остзейскомъ краю Венденское лютеранское начальство. Въ Венденѣ на площади есть колодезь, или вѣрнѣе резервуаръ, въ который притекаетъ и изъ котораго вытекаетъ по подземнымъ трубамъ вода. Въ день Богоявленія Господня въ этомъ колодезѣ вода всегда освящалась православнымъ священникомъ при крестномъ

ходѣ; крестьянъ православныхъ и неправославныхъ съѣзжалось на этотъ праздникъ очень много; брали святую воду домой и поили ею своихъ лошадей. То же было и въ 1867 году; при освященіи воды я на площади же сказалъ поученіе объ освященіи воды. Но едва только крестный ходъ ушелъ отъ колодца, какъ Венденское начальство распорядилось при помощи русскихъ солдатъ привести къ колодцу пожарную трубу и стало святою водою поливать ближайшія зданія; конечно крестьяне лишены были освященной воды. Имъ всѣмъ ясно показали, что де это за пустое суевѣріе—освященная вода? Когда я узналъ объ этомъ посмѣяніи обряда православной церкви, я плакалъ отъ скорби; донесъ, конечно, своему епархіальному начальству, которое обратилось съ жалобою къ свѣтскому-лютеранскому. А то отвѣтило изумленіемъ, да какое же де это преступленіе? Какую де статью закона нарушило Венденское начальство, когда изъ общаго колодезя городского оно брало воду, чтобы испробовать новую пожарную трубу городскую? Вотъ вамъ и господствующее православное исповѣданіе! Видите-ли, какъ въ Лифляндіи притѣсняется лютеранское исповѣданіе?!

Какія притѣсненія отъ лютеранъ терпѣли въ Остзейскомъ краю новообращенные изъ лютеранства къ православію, объ этомъ сказано въ двухъ статьяхъ, помѣщенныхъ въ Православномъ Обозрѣніи за мартъ и апрѣль 1865 г. подъ названіемъ; „*О настоящемъ положеніи православія въ Лифляндіи*“. Но эти притѣсненія, нѣсколько десятковъ лѣтъ претерпѣваемыя православными отъ духовнаго и свѣтскаго лютеранскаго начальства, поколебали въ вѣрѣ нѣкоторыхъ изъ новообращенныхъ крестьянъ; и они стали изъявлять желаніе возвратиться назадъ въ лютеранство. Крѣпко стали поддерживать отпадающихъ лютеране и желали, какъ можно, болѣе умножить число таковыхъ. Распространяли слухъ, что иные православные уже снова приняты въ лютеранство: иные пасторы и въ самомъ дѣлѣ совершали всѣ требы у православныхъ, особенно у тѣхъ, которые состояли въ бракѣ съ лютеранами. Дѣло дошло до того, что лютеранскіе суды (напр. Венденскій Орднунгсгерихтъ) стали принимать всѣхъ православныхъ, которые изъявляли желаніе вновь перейти въ лю-

тeранство, и записывать ихъ или явно стали помогать ихъ совращенію, мало того, — стали побуждать къ совращенію, зазывая чрезъ преданныхъ слугъ православныхъ въ судъ для записи.

Въ это-то самое время и явилась моя книжка: *Наставленіе въ православной вѣрѣ*, на которую такъ зло нападаетъ г. пасторъ Дальтонъ. Понятно, что при такихъ обстоятельствахъ православное Прибалтійское Братство, пріобрѣвши мое сочиненіе въ полное свое распоряженіе, старалось о распространеніи его между православными, чтобы удержать ихъ отъ отпаденія отъ вѣры. Такъ вотъ какая цѣль составленія и распространенія моей книжки,—это утвержденіе въ православіи новоприсоединенныхъ изъ лютеранства и огражденіе православія отъ нападковъ, какіе дѣлали на него лютеране. Въ этомъ можно убѣдиться самымъ латышскимъ заглавіемъ книжки: «Книга наставленія въ вѣрѣ для православныхъ". Да тоже и вы, г. пасторъ, нашли бы, если бы безъ предубѣжденія противъ меня прочитали и самую книжку. Такъ, въ ней изложены ваши лютеранскіе вопросы съ цѣлію разъяснить православнымъ догматы ихъ вѣры, вами отвергаемые, и утвердить ихъ въ признаніи ими вѣры: „развѣ иконы не становятся идолами, когда ихъ почитаютъ и предъ ними кланяются, и кланяющіеся предъ ними развѣ не становятся идолопоклонниками (стр. 130)? Въ словѣ Божіемъ сказано, что единъ ходатай у насъ—нашъ Спаситель, зачѣмъ же намъ предстательство святыхъ (стр. 122)? Слово Божіе запрещаетъ намъ молиться святымъ (стр. 123). Молитвы за умершихъ ничего не значатъ, ибо сказано въ словѣ Божіемъ: *во адѣ же кто исповѣстся Тебѣ* (Псал. 6, 6) (стр. 95)? Изъ чего мы можемъ видѣть, что нужно грѣхи исповѣдывать или разсказывать объ нихъ въ таинствѣ исповѣди священнику (стр. 84)? Да зачѣмъ это? говорятъ иные; можно священника обмануть или священникъ можетъ о грѣхахъ особенно важныхъ разсказать другимъ (стр. 85). Иные говорятъ, что русскіе причащаются обмоченными кусками, а это грѣхъ. Спаситель на Тайной вечери обмоченный кусокъ подалъ Іудѣ предателю, въ котораго вошелъ послѣ куска сатана (Іоан. 13, 27) (стр. 77). Иные говорятъ, что малыя дѣти ничего не понимаютъ, они какъ скоты, они не могутъ

искушать себя, что заповѣдуетъ св. апостолъ (1 Кор. 11, 28—29), какъ же можно пріобщать ихъ Св. Таинъ (стр. 74 и 75)? Зачѣмъ дѣтямъ пріобщаться? они получатъ блаженную жизнь и чрезъ одно крещеніе: да и Господь приобщилъ только апостоловъ уже взрослыхъ (стр. 73). Откуда мы знаемъ, что хлѣбъ и вино въ таинствѣ причащенія пресуществляются въ тѣло и кровь Христовы? А какъ же мы вкушаемъ хлѣбъ и вино? Очевидно пресуществленія нѣтъ (стр. 79). Какъ можно слабыхъ и больныхъ дѣтей погружать при крещеніи въ холодной водѣ? Это опасно для ихъ здоровья. Если крещеніе дѣйствительно чрезъ обливаніе, зачѣмъ же не крестить вѣрующихъ такъ, какъ легче и удобнѣе, то есть, чрезъ обливаніе, а не чрезъ погруженіе (стр. 67)? Дѣва Марія была человѣкъ, и рожденіе отъ нея Спасителя было дѣломъ Божіимъ, она была при семъ тоже, что сосудъ, въ которомъ было золото. Ужели сосудъ сдѣлается дороже отъ того, что въ немъ полежитъ золото (стр. 46)? У нея были дѣти, кромѣ Спасителя, братья Ему (Мат. 13, 55; Марк. 6, 3) (стр. 44). Много есть ложныхъ преданій; какъ же можно принимать таковыя и отличить ложныя отъ истинныхъ? Да самъ Спаситель отвергнулъ преданіе (Марк. 7, 8) (стр. 31—32).“ Такіе и подобные имъ вопросы и отвѣты на нихъ въ *Наставленіи въ православной вѣрѣ* явно показываютъ, что оно написано не для нападенія на лютеранство, а для огражденія православныхъ отъ нападеній лютеранъ на ихъ св. вѣру.

Но выписки изъ книжки г. пастора Дальтона показываютъ какъ бы противное. Разсмотримъ и эти выписки. Первая выписка взята изъ предисловія книжки, въ которомъ я показалъ православнымъ, что истинная вѣра, которую они приняли, та самая, которую принесъ на землю сшедшій съ небесъ Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Почему она одна только на всемъ свѣтѣ истинная вѣра, дарующая намъ спасеніе, это я доказывалъ 1) исторіею установленія на землѣ Спасителемъ церкви, которая пребывала единою, нераздѣльною церковію и осуждала еретиковъ на соборахъ, особенно на вселенскихъ: но къ несчастію отдѣлилась отъ нея западная, римско-католическая. Виною этого раздѣленія были папы, которые хотѣли властвовать надъ всею церковію и допустили разныя заблужденія. „Но

вотъ, почти за 350 лѣтъ до нашего времени явился въ нѣмецкой землѣ одинъ высокообразованный монахъ Мартинъ Лютеръ, отдѣлился отъ римской церкви и основалъ еще другую церковь, которая по имени своего основателя и названа лютеранскою церковію. Мартинъ Лютеръ возсталъ противъ продажи папскихъ грамотъ, которыми за деньги прощались грѣхи, противъ запрещенія людямъ читать слово Божіе на своемъ природномъ языкѣ и т. д. Онъ стоялъ въ этомъ случаѣ за истину и поступилъ хорошо. Но когда Лютеръ началъ порицать нечестивые поступки папы и отвергать его неправое ученіе, то онъ отвергъ также и то, что было установлено вселенскою церковію, что было чистою истиною и основывалось на ясномъ ученіи слова Божія. Въ своемъ ученіи онъ хотѣлъ держаться только слова Божія; но если всякій начнетъ толковать слово Божіе по своему только разумѣнію, то явится также много новыхъ ученій, какъ много мнѣній людскихъ. И ложные учители, которые повреждали Христово ученіе, выдавали, что они свое ученіе основывали на Священномъ Писаніи. Дорогое сокровище—слово Божіе, Господь вручилъ вселенской церкви, которую Онъ создалъ, и никому не позволяется слово Божіе толковать по своему только разумѣнію. Какъ бы ни былъ кто уменъ, но развѣ онъ безгрѣшенъ и развѣ онъ не можетъ ошибаться? Поэтому, когда возникали между христіанами какія-либо недоумѣнія или же являлись ложныя ученія, тогда св. отцы, настоятели частныхъ церквей, преемники св. апостоловъ, собирались на соборъ и какъ то или другое ученіе понимала вся вселенская церковь — этотъ *столпъ и утвержденіе истины* (1 Тим. 3, 15—16), такъ то и было опредѣляемо, а не по разумѣнію кого-либо одного, или немногихъ людей. Непризванный преобразователь церкви, неправильно и произвольно объясняя слово Божіе, считалъ себя выше вселенской церкви и гордо думалъ, что только онъ съ своими товарищами правильно понимаетъ слово Божіе и не ошибается, а вся Христова церковь, существовавшая уже около 1500 лѣтъ, какъ онъ думалъ, не вѣрно понимала слово Божіе и впала въ заблужденіе. Видите, какое неправое свидѣтельство противъ св. Церкви Христовой, о которой самъ Господь сказалъ, что *и*

врата адова не одолѣютъ ее (Матѳ. 16—18), и которой глава, самъ Спаситель, обѣщавшій быть съ нею *во вся дни, до скончанія вѣка* (Матѳ. 28, 20), силенъ сохранить ее отъ заблужденій. И вотъ, преобразователь западной церкви, Лютеръ, полагаясь только на свою мудрость, какъ самъ ошибался, такъ ввелъ въ разныя заблужденія и своихъ послѣдователей. Такъ онъ отвергъ пять таинствъ, которые были совершаемы въ святой церкви отъ временъ апостольскихъ и основываются на ясномъ ученіи слова Божія, — отвергнулъ почитаніе святыхъ угодниковъ Божіихъ и самой Матери Божіей, какъ Несторій, осужденный вселенскою церковію, — отвергнулъ почитаніе святыхъ иконъ, утвержденное отцами седьмаго вселенскаго собора и такъ далѣе“ (Mahzibas Grahmata 8—10 lap.).

Думаю, всякому здравомыслящему и не ослѣпленному лютеранскимъ ученіемъ христіанину ясно, что ничего невѣрнаго и унизительнаго о Лютерѣ я не сказалъ, — а сказалъ я о немъ одну сущую правду. Ну, подумайте вы сами, г. пасторъ Дальтонъ, что истинная Христова церковь до Лютера вѣдь существовала же на свѣтѣ. Римско-католическая церковь съ папою во главѣ не была такою—это вѣрно; очевидное дѣло, она была на востокѣ. Не могло же быть, чтобы вся основанная Христомъ церковь впала въ заблужденія и существовала только омраченная неправдою и заблужденіями, это значило бы, что не исполнилось обѣщаніе Спасителя быть съ нею до скончанія вѣка, это значило бы, что врата адова одолѣли ее, чего допустить невозможно. Поэтому, если бы преобразователь церкви, Лютеръ, видя неправоту римско-католической церкви, искалъ только истины и настоящей Христовой церкви, онъ долженъ бы былъ обратиться къ восточной церкви и безъ предубѣжденія разсмотрѣть, сохранила-ли она всѣ признаки истинной Христовой церкви, или не сохранила? Твердо-ли она держалась постановленій вселенской церкви до отдѣленія отъ ней римско-католической? Но монахъ Лютеръ въ озлобленной борьбѣ съ папою не подумалъ о восточной церкви. Къ тому же въ дѣла церковныя замѣшаны были и дѣла гражданскія, и уже не до истины ему было. Иначе трудно было допустить, чтобы ученый Лютеръ могъ отвергнуть

въ церкви таинство священства. Какъ это такъ? Со временъ апостольскихъ въ истинной церкви Христовой всегда существовали епископы, пресвитеры и діаконы, всегда первые поставлялись соборомъ епископовъ, а другіе епископами, — и вдругъ они всѣ оказались ненужными въ церкви. Да развѣ не самъ *Духъ Святый поставилъ епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію своею* (Дѣян. 20, 28)? Но поддерживаемый нѣмецкими князьями въ борьбѣ съ папою, Лютеръ допустилъ участіе въ управленіи церковію мірянъ и отвергнулъ епископатъ. Не доброе дѣло сдѣлалъ Лютеръ, не былъ онъ призванъ Богомъ для преобразованія церкви, — онъ шелъ противъ установленій вселенской церкви, основанной Христомъ Спасителемъ.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ.

Продолженіе *).

Другимъ очевиднѣйшимъ знаменіемъ явленія антихриста въ міръ будетъ служить чувственное, во плоти пришествіе двухъ ветхозавѣтныхъ праведниковъ Еноха и Иліи на землю. Св. Іоаннъ Богословъ въ Откровеніи говоритъ, что предъ пришествіемъ антихриста будутъ посланы Богомъ людямъ два свидѣтеля, которые будутъ пророчествовать въ продолженіи 1260 дней, облеченные во вретище, показывая этимъ, что плача и слезъ достойны обольщаемые и будутъ отвлекать отъ обольщенія антихристова тогдашнихъ людей. Они будутъ стоять предъ Богомъ какъ двѣ маслины или два свѣщника и будутъ одарены отъ Бога особою силою и властію творить чудеса. На время своего пророчествованія эти свидѣтели Божіи будутъ ограждены силою Божіею отъ всякаго зла и вреда имъ, такъ что всякій кто рѣшился бы причинить имъ какое либо зло, перетерпитъ за это страшное наказаніе и самую смерть. *И иже имъ неправду сотворитъ*, — говорится въ Апокал., — *огнь исходитъ изъ устъ ихъ*

*) См. № 23 за 1890 годъ.

и поястъ враги ихъ: и иже восхощетъ обидити ихъ, сему подобаетъ убіену быти. И сіи имутъ область затворити небо, да не снидетъ дождь на землю во дни прорыцанія ихъ: и область имутъ на водахъ, обращати я въ кровь, и поразити землю всякою язвою, елижды аще восхощутъ (Апокал. 11, 5—6). О, божественная благодать! восклицаетъ блаж. Андрей Кесарійскій. Соотвѣтственное ранѣ приноситъ она и врачеваніе. Ибо поелику лжехристъ во всякихъ знаменіяхъ и чудесахъ ложныхъ будетъ славнѣйшимъ изъ всѣхъ волхвователей и заклинателей, какъ имѣющій получить всякое діавольское дѣйствіе, то силою истинныхъ знаменій и чудесъ вооружаетъ Богъ сихъ святыхъ, дабы предложеніемъ истины и свѣта оттоняли они ложь и тьму, и введенныхъ въ заблужденіе обращали или учительнымъ словомъ или наказующими ударами — бездождіемъ и огнемъ и преложеніемъ стихій и подобнымъ, а самого виновника заблужденія открыто подвергали позору, ничего не потерпѣвъ ни отъ него, ни отъ другихъ до окончанія своей проповѣди *). Когда окончатъ пророки свое свидѣтельство, — тогда звѣрь, подъ которымъ разумѣется антихристъ, вступитъ съ ними въ брань, побѣдитъ ихъ и убіетъ, а тѣла оставитъ непогребенными въ Іерусалимѣ, древнемъ и разоренномъ, въ которомъ и Господь пострадалъ. Народы разныхъ странъ и племенъ въ продолженіи трехъ дней съ половиною будутъ видѣть эти тѣла и воспрепятствуютъ погребсти ихъ. Чрезъ 3½ дня Богъ воскреситъ убитыхъ пророковъ, они возстанутъ и, по гласу Владыки неба — *взыдите сѣмо*, они взойдутъ на небо на облакѣ, что приведетъ въ страхъ и ужасъ тѣхъ, которые увидятъ это. Въ тотъ часъ произойдетъ землетрясеніе великое, отъ котораго падетъ десятая часть города и погибнетъ 7,000 именъ человѣческихъ. При этомъ наказаніи невѣрныхъ и прославленіи свидѣтелей Христовыхъ достойные спасенія прославятъ Бога.

Такъ ясно и опредѣленно говоритъ новозавѣтный пророкъ объ явленіи въ міръ предъ Христовымъ пришествіемъ двухъ свидѣтелей для обличенія антихриста и предохраненія людей отъ

*) Толк. на Апок. Андрея Кес., с. 125. 127.

обольщенія его и обращенія іудеевъ ко Христу. Но кто эти два свидѣтеля Божіи, — пророки, которые будутъ посланы Богомъ къ людямъ въ послѣднее время міра и которыхъ убіетъ антихристъ? Св. отцы и учители церкви единогласно говорятъ, что подъ этими двумя свидѣтелями Божіими нужно разумѣть Еноха и прор. Илію *). Объ имѣющемъ быть пришествіи св. прор. Иліи предъ вторымъ пришествіемъ І. Христа ясно предсказалъ ветхозавѣтный прор. Малахія, когда сказалъ отъ лица Божія: *Се Азъ послю вамъ Илію Θесвитянина прежде пришествія дне Господня великаго и просвѣщеннаго: иже устроитъ сердце Отца къ сыну, и сердце человѣка къ искреннему его, да не пришедъ поражу землю въ конецъ* (Мал. 4, 5—6). Здѣсь подъ днемъ Господнимъ и просвѣщеннымъ разумѣется день втораго пришествія Господа Іисуса Христа на землю и страшнаго суда, какъ объясняютъ эти слова св. отцы и учители церкви. Въ приведенныхъ же словахъ пр. Малахіи, — по объясненію св. Іоанна Злат., — заключается пророчество о томъ, что съ пришествіемъ Иліи совершится въ опредѣленное тому время великое дѣло — обращеніе Іудеевъ къ вѣрѣ Христовой: онъ устроитъ сердце отца къ сыну, обратитъ къ ученію сыновъ, т. е. апостоловъ, сердца отцевъ, т. е. расположеніе народа іудейскаго. Объ обращеніи евреевъ ко Христу во время прор. Иліи и Эноха свидѣтельствуютъ и другіе отцы церкви: ветхозавѣтные праведники будутъ утверждать христіанъ, обличать антихриста и обращать іудеевъ ко Христу, такъ что при второмъ пришествіи отъ 12 колѣнъ Израилевыхъ проповѣдію пророковъ Еноха и Иліи обратятся къ Христу по 12 тысячъ **). Тѣже изъ іудеевъ, которые не обратятся ко Христу, признаютъ антихриста за Бога и ему будутъ служить, что предсказывая, Господь сказалъ: *Азъ пріидохъ во имя Отца моего и не пріемлете мене, аще инъ пріидетъ во имя свое, того пріемлете* (Іоан. зач. 17). „Инъ же, рече, пріи-

*) Бес. Апост. л. 2312, 2343; Максимъ Грекъ, сл. 70; Іис. Сир. 48, 10; Прол. іюль 20, л. 675 и 689; Еван. учит. сл. на нед. мясоп.; поуч. на 26 сент.; Благов. Мо. зач. л. 135; Кн. о вѣрѣ, г. 30, л. 270; Сл. св. Ефрема 105.

**) Апост. Толк., л. 383 об.; Бес. еван. на Мо., бес. 57 и бес. 66; кн. Мессіи правд., л. 131 и 132; Иппол. сл. л. 127 об. и др.

идетъ — антихристъ явѣ, мене убо во имя Отчее пришедша, не пріемлете, онаго же во имя свое приходяща пріемлете“ (Благовѣстн). Такимъ образомъ предъ пришествіемъ антихриста и во время царствованія его на землѣ евреи измѣнятъ свое положеніе и перемѣнятъ свою вѣру, одни обращеніемъ ко Христу, другіе—антихристу. Въ настоящее же время, какъ мы видимъ,—евреи остаются въ своемъ положеніи неизмѣнно, насколько могутъ, они сохраняютъ Моисеевъ законъ, сѣнь законную, не отступаютъ отъ своего талмуда, не принимаютъ другаго закона и не обращаются ко Христу. Изъ сказаннаго должно заключать, что антихристъ еще не пришелъ въ міръ, такъ какъ никакой перемѣны не произошло въ жизни еврейскаго народа и евреи доселѣ ожидаютъ своего мессію, т. е. антихриста.

За недостаткомъ времени мы не станемъ разбирать разныя противорѣчивыя хитросплетенія безпоповцевъ о томъ, якобы подъ Иліей и Энохомъ нужно разумѣть не лицъ опредѣленныхъ, а законы — писанный и естественный, которыми обличаются отступники отъ Христа; — не чрезвычайныхъ свидѣтелей Христовыхъ, имѣющихъ явиться предъ концомъ міра, а св. книги и писаніе; — не двухъ великихъ праведниковъ, обличителей антихриста и слугъ его, а вообще ревнителей вѣры и благочестія, подъ которыми (ревнителями) безпоповцы разумѣютъ себя. Всѣ эти недобросовѣстныя лжеумствованія раскольниковъ обличаются откровеннымъ словомъ Божіимъ въ Апокалипсисѣ и въ толкованіяхъ на него св. отцевъ церкви (св. Андрея Кес. и др.) Перейдемъ къ разсмотрѣнію еще одного разительнѣйшаго знаменія наступленія царства антихриста.

(Окончаніе будетъ). *В. Плиссъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1890 году.

XX. Посѣщеніе Пальцмарской церкви.

Отъ мызы Ланемецъ, гдѣ находится Гарьельская церковь, до Пальцмара около пятидесяти верстъ. 14 мая отъ Гарьель-

скаго священника Преосвященный выѣхалъ въ 9 часовъ утра; въ Пальцмаръ прибылъ въ три часа пополудни; въ этотъ день Владыка положилъ совершить ревизію Пальцмарской церкви, чтобы на завтра — 15 мая, въ день священнаго коронованія Государя Императора, пораньше отслушать литургію, отслужить молебенъ и поспѣть въ Венденъ на желѣзную дорогу къ отходу поѣзда въ Ригу. Такъ Владыка и сдѣлалъ.

Пальцмарскій приходъ, какъ самостоятельный открытъ въ 1873 году. До этого же времени съ 1851 года требы для православныхъ прихожанъ сего прихода совершалъ второй вольмарскій священникъ. Церковь съ 1851 по 1865 г. помѣщалась въ домѣ военнаго постоя. Съ 1865 года — помѣщается вмѣстѣ съ причтомъ въ настоящемъ деревянномъ школьно-молитвенномъ домѣ, построенномъ отъ казны. Церковная комната небольшая, но для малаго прихода достаточная, низкая, съ осыпавшеюся штукатуркою по стѣнамъ, требуетъ неотложной ремонтировки; иконостасъ ветхій; св. антиминсъ на престолѣ во имя Благовѣщенія Пресвятой Богородицы; утварью и ризницею церковь бѣдна. Прихожанъ въ Пальцмарскомъ приходѣ 161 человѣкъ мужескаго пола 144 женскаго; причтъ состоитъ изъ священника (Ал. Витоль, свящ. съ 1879 г.) и двухъ псаломщиковъ. Причтовой земли имѣется только подъ молитвеннымъ домомъ и около него подъ усадьбою двѣ или три десятины. Въ церковно-приходской школѣ обучается 19 мальчиковъ и одна дѣвочка. Школа обезпечена хорошо: имѣетъ 60 десятинъ земли, приносящей аренды 306 руб.

Этотъ бѣдный и малочисленный приходъ все-таки готовился встрѣчать своего Архипастыря: при поворотѣ съ дороги къ молитвенному дому устроены были большихъ размѣровъ тріумфальныя вороты изъ сосны и ельника, а убогая церковка была украшена зеленью. Къ прибытію Владыки народа собралось немного, человѣкъ 25 — 30. Въ церкви священникъ привѣтствовалъ Архипастыря краткою рѣчью. Встрѣчный молебенъ пѣли: псаломщикъ Баллодъ, его жена и нѣсколько дѣтей. Послѣ молебна Владыка благословилъ народъ, побесѣдовалъ съ ними, высказалъ сожалѣніе, что малъ приходъ и тѣсна и бѣдна церковь

и въ утѣшеніе прихожанъ, объявилъ имъ, что для нихъ имѣется въ виду построить новую церковь. Въ школѣ было только 9 мальчиковъ и одна дѣвочка. Владыка спросилъ у нихъ молитвы, объясненіе символа вѣры, десяти заповѣдей и молитвы Господней и заставилъ читать по русски; высказалъ сожалѣніе, что мало дѣтей въ школѣ, и разъяснилъ народу пользу школы и грамотности. Въ заключеніе Владыка объявилъ народу, что онъ будетъ во всенощной и на завтріе въ литургіи; просилъ ихъ придти въ церковь помолиться вмѣстѣ съ нимъ о Благочестивѣйшемъ Государѣ нашемъ, Царицѣ и наслѣдникѣ Цесаревичѣ, благословилъ всѣхъ крестиками и далъ книжекъ въ училищную библіотеку; осмотрѣлъ помѣщенія псаломщиковъ и зашелъ въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ; въ 6½ ч. вечера, Преосвященный пошелъ ко всенощной, которую пропѣли порядочно тѣ же пѣвчіе, которыя пѣли молебенъ при встрѣчѣ его.

15 мая, въ высокоторжественный день священнаго коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора и Государыни Императрицы, Преосвящ. слушалъ литургію и служилъ молебенъ въ Пальцмарской церкви. Народу было въ церкви болѣе ста человѣкъ. Предъ молебномъ Владыка объяснилъ прихожанамъ значеніе праздника и пригласилъ ихъ къ молитвѣ о Царѣ и Царицѣ, Наслѣдникѣ престола и о всемъ Царствующемъ Домѣ. По окончаніи богослуженія, Преосвященный благословляя народъ, бесѣдовалъ съ нимъ о предметахъ вѣры и нравственности и пожелалъ увеличенія ихъ прихода, обѣщая съ своей стороны содѣйствовать построенію для нихъ храма. Изъ церкви Архипастырь зашелъ въ свою ночлежную квартиру, гдѣ откушалъ чаю и отвѣдалъ у священника хлѣба-соли. Въ 11 часовъ утра Преосвященный отбылъ въ Венденъ, гдѣ на полтора часа остановился у благочиннаго священника Степановича и въ 7 часовъ вечера по желѣзной дорогѣ отбылъ въ Ригу, куда прибылъ въ 11 часовъ ночи.

XXI. Заключеніе.

Подводя итогъ ревизіи осмотрѣнныхъ Его Преосвященствомъ 17 церквей, можно сдѣлать слѣдующій выводъ: а) требуются неотложныя построенія храмовъ въ Казенгофѣ, Альтъ-Анценѣ,

Оппекалѣ и Пальцмарѣ; б) разширеніе школы, т. е. пристройки для школы къ молитвенному дому въ Лембургѣ; в) пристройка болѣе обширной школьно-молитвенной комнаты съ небольшимъ алтаремъ въ Интенѣ и ремонтъ всего школьно-молитвеннаго дома; г) при постройкѣ церкви въ Казенгофѣ, настоящій школьно-молитвенный домъ долженъ обратиться въ помѣщеніе для школы и псаломщиковъ, а для священника потребуется постройка отдѣльнаго дома; д) въ Альтъ-Анценѣ и особенно въ Оппекалѣ молитвенныя дома — они и причтовыя — въ большой ветхости; д) въ Гарьелѣ церковь и причтовый домъ со школою требуютъ ремонта; е) незначительнаго ренонта требуютъ церкви Эпенгофская и Гангофская; ж) для г. Валка нужна болѣе благоприличная церковь; з) церковно-приходскія школы въ удовлетворительномъ состояніи, хотя не вездѣ въ равней степени (Казенгофъ, Пальцмаръ); и) изученіе русскаго языка въ школахъ подвигается впередъ, но успѣхи по оному въ нѣкоторыхъ школахъ слабы (Казенгофъ, Гангофъ, Пальцмаръ, Гарьель); і) церковное пѣніе вездѣ въ удовлетворительномъ состояніи, а во многихъ мѣстахъ въ весьма хорошемъ; к) прихожане усердно посѣщаютъ храмы Божіи и тверды въ православіи; л) православіе стоитъ твердо, хотя и медленно распространяется; м) духовенство усердно и благоуспѣшно исполняетъ свое пастырское дѣло. — Вообще при ревизіи Архипастыремъ получено доброе впечатлѣніе.

Епархіальная хроника.

— 13 Января Его Преосвященство освящалъ церковь въ Малоярославскомъ полку въ г. Ригѣ — за Двиною; послѣ освященія въ новоосвященномъ храмѣ служилъ литургію, въ концѣ которой говорилъ слово о значеніи храма для прихожанъ. Въ своемъ словѣ Архипастырь сравнилъ храмъ съ военнымъ знаменемъ, показавъ значеніе послѣдняго для воиновъ.

— 20 Января Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Покровской кладбищенской церкви. На литургіи поминались архіепископъ Никаноръ, епископъ Серафимъ, протодіаконъ Ефимій (Кутковъ), Евграфъ Чешихинъ и др.; посвященъ во діакона Керкаусскій псаломщикъ Воздвиженскій, назначенный на священническую должность въ Зонтагскій приходъ. Въ концѣ литургіи Владыка гово-

рилъ слово о поминовеніи усопшихъ и о заслугахъ для Прибалтійскаго края Е. В. Чешихина. Послѣ литургіи, по Чешихинѣ, была отслужена панихида и освященъ памятникъ на его могилѣ. При этомъ Его Преосвященство посѣтилъ могилы, кромѣ Чешихина, протодіакона Куткова, протоіерея Бѣликова, генерала Постовскаго и отрока Витвицкаго.

Библіографическая замѣтка.

Нѣмецко-русскій словарь Н. Ленстрема. Томъ II. Зондерсгаузенъ. Изданіе Фр. Августа Эйпеля (Оттона Кирхгофа).

Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Сунодѣ заключеніемъ своимъ, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Сунода 17-го января текущаго года, постановилъ—одобрить вышеозначенный словарь къ употребленію въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Словарь г. Ленстрема признается въ современной нашей печати лучшимъ между изданіями того-же рода. Относительно количества словъ, вошедшихъ въ этотъ словарь, послѣдній нельзя не признать весьма полнымъ: въ немъ помѣщены не только всѣ употребительныя въ литературныхъ произведеніяхъ и въ разговорномъ языкѣ слова, но и много техническихъ выраженій, при чемъ однако соблюдена разумная мѣра, и исключено все, чему мѣсто только въ спеціалныхъ техническихъ словаряхъ. Каждое слово представлено въ многочисленныхъ и самыхъ разнообразныхъ сочетаніяхъ, и примѣрныя фразы переведены на русскій языкъ безъ всякихъ сокращеній или ссылокъ. Переводъ вездѣ вѣренъ и удаченъ. Напечатанъ словарь мелкимъ, но четкимъ шрифтомъ; нѣмецкія слова напечатаны латинскими буквами. Бумага хороша, и вообще книга издана весьма тщательно. Какъ нѣмецкія, такъ и русскія слова снабжены удареніями. Получать словарь можно у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ III.

Творенія святыхъ отцевъ. Патрологія

30. Св. Діонисій Ареопагитъ. О небесной іерархіи. 20 коп. Въ Сунод. лавкахъ.
31. Св. Іоаннъ Дамаскинъ. Точное изложеніе православной вѣры или богословіе. Церк. печ. 65 к. Тамъ же.
32. Св. Іоаннъ Златоустъ. Бесѣды къ антіохійскому народу. Т. I ц. 1 р.
33. Его же. Бесѣды: на евангеліе Іоанна, 2 т. 1 р. 50 к.
34. ,, ,, ,, на разныя мѣста Свящ. Писанія. 3 т. 3 р.
35. ,, ,, ,, на разные случаи. 2 т. 2 р.
36. ,, ,, ,, на 1-е посл. къ Коринѳянамъ. 2 т. 1 р. 25 коп. СПБ. Въ Редакціи Христіанскаго Чтенія.

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Тихонъ, Еп. Воронежскій. Полное собраніе сочиненій въ 5 кн. 6 р. 25 к. Тамъ же.
40. Филаретъ, Архіеп. Черниговскій. Историческое ученіе объ отцахъ церкви, въ трехъ том. 5 р.
41. Его же. Обзоръ русской духовной литературы. 3 р. СПБ. книжн. маг. Тузова.

(*Продолженіе будетъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ДУХ.-НАРОДН. ИЛЛЮСТР. ЖУРНАЛА

„КОРМЧІЙ“

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Редакція **народнаго журнала „Кормчій“** имѣетъ честь увѣдомить, что въ настоящемъ 1891 году въ Журналѣ **„Кормчій“** принимаетъ участіе **своими драгоцѣнными литературными трудами.**

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Цѣна за годъ съ перес. и дост. (52 иллюстр. №№) **3 рубля.**

Адресъ редакціи: Москва, Б. Ордынка, прих. „Всѣхъ Скорбящихъ“ д. Жучкова, кв. № 3.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Училищ. Совѣта при Св. Сунодѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе Преосвящ. Арсенія Еп. Рижск. и Митавск.— Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества Александра Александровича.—Отвѣтъ пастору Дальтону.—Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ.—Обозрѣніе церквей Преосвящ Арсеніемъ Еп. Рижск. и Митавск.—Епархіальная хроника.—Библіографическая замѣтка.—Каталогъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☛ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ,

какъ проповѣдникъ покаянія.

Пріиде постъ, проповѣдникъ покаянія. *(Стих. на стих. въ понед. 1-й седм.)*

РИГА.
Типографія Л. Бланкенштейна. Ткацкая ул. № 13.
1891.

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шика А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

Отнодолѣ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ,

какъ проповѣдникъ покаянія.

Пріиде постъ, проповѣдникъ покаянія. *(Стих. на стих. 65 понед. 1-й седм.)*

РИГА.

Типографія Л. Бланкенштейна. Ткацкая ул. № 13.

1891.

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отнодолѣ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался преждѣ исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія 50 к. Тамъ же.
39. Св. Ти
нені въ
40. Филар
объ отца
41. Его ж
маг. Туз

ОТЪ РІ

Редакц
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

И

О Т

Цѣна за

Адресъ ре

Отдѣлъ о

Отъ Училищ. С

Отдѣлъ

Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей Пр
Библіографическая
Объявленіе.

Пѣснопѣнія, поемыя на утрени послѣ Евангелія съ недѣли мытаря и фарисея до пятой недѣли св. четыредесятницы.

Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче, утренюетъ бо духъ мой ко храму святому Твоему, храмъ носяй тѣлесный весь осквернѣнъ; но, яко щедръ, очисти, благоутробною Твоею милостію.

Податель жизни! отверзи мнѣ двери покаянія, ибо мой духъ отъ утра стремится съ молитвой къ Твоему святому храму, имѣя телесную храмину всю осквернѣнную. Но ты, какъ милосердый, очисти ее по великой Твоей милости.

На спасенія стези настави мя, Богородице, студными бо окаляхъ душу грѣхми, и въ лѣности все житіе мое иждихъ, но Твоими молитвами избави мя отъ всякія нечистоты.

Богородица! Наставь меня не стези спасенія,—ибо постыдными грѣхами загрязнилъ я свою душу, и въ лѣности провелъ всю жизнь мою,—но Ты, твоими молитвами избавь меня отъ всякой нечистоты.

Множества содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя окаянный, трепещу страшнаго дне суднаго; но надѣяся на милость благоутробія Твоего, яко Давидъ вопію Ти: помилуй мя, Боже, по велицѣй Твоей милости.

Помышляя о множествѣ совершенныхъ мною беззаконій, я трепещу, несчастный, предъ страшнымъ днемъ суда, но надѣясь на благодать твоего милосердія, взываю къ Тебѣ, какъ Давидъ: помилуй меня, Боже, по великой твоей милости.

Печатать дозволяется 15 Февраля 1891 г.—г. Рига.
Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей **В. Князевъ.**

Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія.

Пріиде постъ, проповѣдникъ покаянія *(Стих. на стих. въ понед. 1-й седм.)*

Вотъ какимъ, между прочимъ, именемъ называется св. великій постъ,—именемъ проповѣдника покаянія! И это имя или названіе вполнѣ приличествуетъ святому посту, какъ состоящему изъ дней и недѣль, исполненныхъ самыхъ поучительныхъ или назидательныхъ уроковъ покаянія, которые преподаются во время богослуженій этихъ дней и недѣль. А потому и представляется не излишнимъ напоминаніе какъ объ общихъ урокахъ великопостнаго богослуженія, такъ и о частныхъ урокахъ не только воскресныхъ, но и нѣкоторыхъ седмичныхъ службъ св. поста, начиная съ первой седмицы онаго.

Великопостное богослуженіе вообще направлено къ тому, чтобы расположить молящихся къ покаянію. Оно такъ поучительно или назидательно, что невольно побуждаетъ

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ика А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
РАТОРСКАГО
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отводомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
нені въ
40. Филар
объ отца
41. Его ж
маг. Туз

ОТЪ Р

Редакц
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

О

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.

Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографическая
Объявленіе.

всякаго православнаго христіанина и христіанку заглянуть въ свою душу, чтобы видѣть, что въ ней есть нечистаго, сквернаго, — заставляетъ сознать всю вину свою предъ Господомъ Богомъ и чистосердечно раскаяться въ ней.

Порядокъ великопостнаго богослуженія слѣдующій: утромъ совершается утреня съ полунощницею, днемъ — часы вмѣстѣ съ вечернею; по вечеру—повечеріе. По средамъ и пятницамъ великаго поста съ часами и вечернею соединяется литургія преждеосвященныхъ даровъ, которая такъ называется потому, что на ней вѣрующіе, кромѣ младенцевъ, причащаются дарами, освященными прежде на литургіяхъ св. Василія великаго или Іоанна Златоустаго. Преждеосвященная литургія—самая приличная посту, какъ времени молитвы и покаянія. — Она собственно и приноровлена къ тому, чтобы возбуждать вѣрующихъ къ сокрушенію о грѣхахъ и покаянію.

Особенности великопостнаго богослуженія состоятъ въ томъ, что во время совершенія его многія священныя пѣснопѣнія и чтенія поются и произносятся съ земными поклонами, въ знакъ особенно-усиленной молитвы и особеннаго

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
II. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Княжевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

сокрушенія о грѣхахъ. Такъ, при совершеніи великопостныхъ часовъ и утрени, отличительная молитва или тропарь каждаго часа поется съ земными поклонами. Тропари эти слѣдующіе:

НА 1-мъ ЧАСѢ. — Заутра услыши гласъ мой, Царю мой и Боже мой.	Въ началѣ утра услыши гласъ мой *(или молитву мою)* Царю мой и Боже мой!
НА 3-мъ ЧАСѢ. — Господи, иже Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоломъ Твоимъ ниспославый, Того, Благій, не отыми отъ насъ, но обнови насъ молящихтися.	Господи, ниспославшій Пресвятаго Твоего Духа въ третій часъ апостоламъ своимъ, Того, Милосердый, не отними отъ насъ, но обнови, (т. е. *содѣлай новыми или чистыми*) насъ, молящихся Тебѣ.
НА 6-мъ ЧАСѢ. — Иже въ шестый день же и часъ, на крестѣ пригвождей въ раи дерзновенный Адамовъ грѣхъ, и согрѣшеній нашихъ рукописаніе раздери, Христе Боже, и спаси насъ.	Христе Боже, въ шестый день и часъ пригвоздившій ко кресту грѣхъ, по дерзости сдѣланный Адамомъ въ раю, раздери рукописаніе (т. е. *уничтожь отвѣтственность*) и нашихъ грѣховъ и спаси насъ!
НА 9-мъ ЧАСѢ. — Иже въ девятый часъ насъ ради плотію смерть вкусивый, умертви плоти нашея мудрованіе, Христе Боже, и спаси насъ.	Христе Боже, въ девятый часъ претерпѣвшій за насъ по плоти смерть, умертви мудрованіе (т. е. *порочное движеніе или направленіе*) нашей плоти и спаси насъ!

Въ концѣ каждаго часа, такъ же, какъ и другихъ великопостныхъ службъ произносится священникомъ, при общихъ земныхъ поклонахъ, молитва св. Ефрема Сирина (жилъ въ V вѣкѣ):

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ика А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
РАТОРСКАГО
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Сѵнодомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
нені въ
40. Филар
объ отца
41. Его ж
маг. Туз

ОТЪ Р

Редакц
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

И

О Т

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.

Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

Господи и Владыко живота моего, духъ праздности, уныния, любоначалія и празднословія не даждь ми.

Господи и Владыко жизни моей! Не дай мнѣ, *(прогони отъ меня)* праздность, уныніе, любоначаліе и празднословіе.

Духъ же цѣломудрія, смиренномудрія, терпѣнія и любве, даруй ми рабу Твоему.

Но даруй мнѣ, рабу Твоему, чистоту отъ блуда, терпѣніе и любовь *(къ ближнимъ)*.

Ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія и не осуждати брата моего, яко благословенъ еси во вѣки вѣковъ, аминь.

Къ Тебѣ, Господи и Царь небесный, я взываю, изъ глубины души; даруй мнѣ, чтобъ я видѣлъ только свои согрѣшенія, а не ближнихъ и чтобы не осуждалъ своего брата; потому что Тебя всѣ ангелы и вѣрующіе люди славятъ и будутъ славить вѣчно. Аминь.

Во время перваго чтенія этой молитвы дѣлаются три земныхъ поклона,—потомъ двѣнадцать малыхъ поклоновъ, во время которыхъ должно тихо произносить: „Боже, очисти мя грѣшнаго и помилуй мя“. Наконецъ снова повторяется вся молитва и тогда дѣлается одинъ земной поклонъ.

На вечерни, совершаемой послѣ часовъ и предъ литургіею преждеосвященною, бываетъ входъ съ кадиломъ или Евангеліемъ, если на литургіи положено чтеніе Евангелія. Послѣ входа поется: *„Свѣте тихій“*, прокименъ дня и читаются пареміи, т. е. историческіе и нравоучительные отдѣлы изъ ветхозавѣтныхъ книгъ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☛ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

По прочтеніи первой пареміи, священникъ, преднося предъ лице вѣрующихъ кадило со свѣчею, произноситъ слова: „*Свѣтъ Христовъ просвѣщаетъ всѣхъ*“. При этомъ вѣрующіе преклоняются до земли, какъ бы предъ лицемъ Незаходимаго Свѣта—Іисуса Христа, а также и въ знаменіи того, что и въ ветхомъ завѣтѣ, изъ котораго читаются пареміи, вѣрующіе въ истиннаго Бога просвѣщались тѣмъ же свѣтомъ Христовымъ, которымъ просвѣщаются и нынѣ, какъ принявшіе крещеніе, такъ и готовящіеся къ нему, оглашенные. Затѣмъ по окончаніи второй пареміи, съ колѣнопреклоненіемъ и особеннымъ умиленіемъ поются слѣдующіе стихи, выбранные изъ 140 псалма:

Да исправится молитва моя, яко кадило предъ Тобою, воздѣяніе руку моею, жертва вечерня. Услыши мя, Господи.	Да исправится молитва моя, какъ ѳиміамъ, предъ лице Твое; воздѣяніе рукъ моихъ (*да будетъ*) какъ вечерняя жертва. Услыши меня, Господи.
Господи, воззвахъ къ Тебѣ, услыши мя, вонми гласу моленія моего, внегда воззвати ми къ Тебѣ.	Господи, къ Тебѣ, взываю; поспѣши ко мнѣ, внемли голосу моленія моего, когда я взываю къ Тебѣ.
Положи, Господи, храненіе устомъ моимъ, и дверь огражденія о устнахъ моихъ.	Положи Господи охрану устамъ моимъ и огради двери устъ моихъ.
Не уклони сердце мое въ словеса лукавствія, непщевати, вины о грѣсѣхъ.	Не дай уклониться сердцу моему къ словамъ лукавымъ—придумывать извиненія грѣхамъ моимъ.

ОСТИ.

ICKA прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шка А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
РАТОРСКАГО
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отводовъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сѵнодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Ти
неній въ
40. Филар
объ отца
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редакц
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.
И

ОТ

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.
Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

Этими стихами вѣрующіе, во главѣ съ священно-служащимъ, умоляютъ Господа о томъ, чтобы Онъ, премилосердый, услышалъ молитву нашу, чтобы она была Ему пріятна, какъ кадило или запахъ дыма кадильнаго.

За тѣмъ уже на самой литургіи преждеосвященныхъ даровъ, вмѣсто Херувимской пѣсни, поется слѣдующая глубоко-назидательная и трогательная пѣснь:

Нынѣ Силы небесныя съ нами невидимо служатъ: се бо входитъ Царь славы; се жертва тайная совершена дориносится. Вѣрою и любовію приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ.—Аллилуіа.	Теперь съ нами невидимо служатъ сами Силы небесныя; ибо вотъ входитъ Царь славы,—вотъ жертва таинственная (т. е. *тѣло и кровь Христовы*) переносится уже совершенною. Приступимъ же къ ней съ вѣрою и любовію, чтобы намъ быть причастниками жизни вѣчной. Аллилуіа.

Во время пѣнія этой пѣсни совершается въ молчаніи перенесеніе св. даровъ чрезъ сѣверныя и царскія врата съ жертвенника на престолъ при преклоненіи вѣрующихъ на землю.

Наконецъ нельзя не отнести къ глубоко-назидательнымъ и слѣдующихъ умилительныхъ пѣсней или молитвъ ко Господу, которыя поются на великихъ повечеріяхъ:

Господи силъ съ нами буди, иного бо развѣ Тебѣ помощ-	Господи силъ (небесныхъ) будь съ нами. Ибо у насъ нѣтъ другаго помощника въ

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ника въ скорбѣхъ не имамы: Господи силъ, помилуй насъ!	скорбяхъ, кромѣ Тебя. Господь силъ, помилуй насъ!
Господи, аще не быхомъ святыя Твоя имѣли молитвенники и благостыню Твою милующую насъ, како смѣли быхомъ, Спасе, пѣти Тя, Его же славословятъ непрестанно Ангели? Сердцевѣдче, пощади души наша.	Господи, если бы мы не имѣли за себя молитвенниками святыхъ Твоихъ и Твоего милосердія, милующаго насъ; то какъ дерзали бы мы воспѣвать Тебя, Спаситель, Котораго непрестанно славословятъ ангелы? Сердцевѣдецъ, пощади души наши!
Многая множества моихъ, Богородице, прегрѣшеній, къ Тебѣ прибѣгохъ, чистая, спасенія требуя, посѣти немощствующую мою душу, и моли Сына Твоего и Бога нашего, дати ми оставленіе, яже содѣяхъ лютыхъ, едина Благословенная!	Богородица! Многое множество грѣховъ у меня; къ Тебѣ я прибѣгъ, чистая, ища спасенія. Единая Благословенная! Приди на помощь къ изнемогающей душѣ моей, и моли Сына Твоего и Бога нашего, чтобы Онъ простилъ меня во всемъ, что я ни сдѣлалъ нечестиваго!
Всесвятая Богородице, во время живота моего не остави мене, человѣческому предстательству не ввѣри мя, но Сама заступи и помилуй мя.	Всесвятая Богородица! Не оставь меня во время жизни моей и не ввѣрь меня людской защитѣ; но Сама заступись и помилуй меня!
Все упованіе мое на Тя возлагаю, Мати Божія, сохрани мя подъ кровомъ Твоимъ.	Матерь Божія! Всю надежду мою возлагаю на Тебя; сохрани меня подъ Твоимъ кровомъ.

Повечеріе заканчивается особою молитвою „*Владыко Многомилостиве*“, во время чтенія которой присутствующіе въ церкви преклоняются на землю.

ОСТИ.

ICKA прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
она (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

отодолъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т… неній в…
40. Филар… объ отца…
41. Его ж… маг. Ту…

ОТЪ Р…

Редакц… увѣдомить, … принимаетъ … трудами. …

О Т…

Цѣна за …

Адресъ ре…

Отдѣлъ …
От… Училищ.

Отдѣлъ …
Слово въ день … вича.—Отвѣтъ… ніе церквей П…
Библіографическ…
Объявленіе.

10

Вотъ нѣкоторые изъ уроковъ, внушаемыхъ общими для каждаго великопостнаго дня особенностями суточнаго богослуженія. И по однимъ уже этимъ урокамъ св. постъ достойно, можно сказать, носитъ названіе проповѣдника покаянія. Но это высокое названіе покажется еще болѣе достойнымъ и приличествующимъ св. посту, если мы бросимъ хотя бѣглый взглядъ и на частныя особенности не только воскресныхъ и субботнихъ, но и нѣкоторыхъ другихъ простодневныхъ службъ великопостныхъ, начиная съ первой седмицы поста.

Первая седмица великаго поста.

Для начала поста сорокадневнаго (четыредесятницы) положено въ требникѣ, чтобы священникъ въ понедѣльникъ или въ другой день первой седмицы поста, послѣ утрени или часовъ, читалъ въ церкви своимъ прихожанамъ такъ называемыя вступительныя великопостныя молитвы. Въ этихъ молитвахъ (2-хъ) священникъ проситъ Бога о томъ, чтобы Онъ принялъ колѣнное поклоненіе и постъ рабовъ своихъ, далъ бы имъ сердечное сокрушеніе и болѣзнь о грѣхахъ своихъ, далъ имъ свою благодать къ тому, чтобы они привели въ память злыя

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

свои дѣла и всѣ ихъ въ страхѣ Божіемъ духовному своему отцу, отъ Бога установленному судіи, истинно исповѣдали; укрѣпилъ бы ихъ къ тому, чтобы они не возвращались ко грѣху, скончали бы безъ порока начатый сей святый постъ и въ чистой совѣсти причастились бы неосужденно Божественному Тѣлу и животворящей Крови Христовой, во оставленіе грѣховъ, и, посрамивъ діавола, на нихъ воюющаго, сподобились бы поклониться спасительнымъ страстямъ Господа и святому Его воскресенію. (См. молитвы въ началѣ поста св. четыредесятницы въ требникѣ).

На повечеріи въ понедѣльникъ, а также во вторникъ, среду и четвергъ первой седьмицы поста читается умилительный великій канонъ св. Андрея Критскаго, который многими примѣрами истиннаго покаянія даже великихъ грѣшниковъ, сдѣлавшихся потомъ праведниками, располагаетъ и каждаго изъ христіанъ къ такому же покаянію. Названіе повечерій съ этимъ покаяннымъ канономъ—*Ефимонами* или *меѳимонами*—объясняется различно.—Эти названія происходятъ или отъ словъ „*съ нами Богъ*“ по гречески *меѳимонъ*, часто повторяемыхъ на этой службѣ, или, вѣроятнѣе,—отъ прилѣва, по гречески *Ефимніонъ*, именно

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шка А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

сподобять разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т… неній в…
40. Филар… объ отца…
41. Его ж… маг. Ту…

ОТЪ Р…

Редакц… увѣдомить, … принимаетъ… трудами.

И…

О Т…

Цѣна за …

Адресъ ре…

Отдѣлъ

Отъ Училищ…

Отдѣлъ

Слово въ день … вича.—Отвѣтъ… ніе церквей П…

Библіографическ…

Объявленіе.

„помилуй мя Боже“, который поется предъ каждою пѣснію великаго канона.

Ирмосы изъ великаго канона.

1. Помощникъ и покровитель бысть мнѣ во спасеніе, сей мой Богъ, и прославлю Его, Богъ отца моего, и вознесу Его, славно бо прославися.	Помощникъ и покровитель явился мнѣ ко спасенію; онъ—Богъ мой, и прославлю Его;—Богъ отца моего, и превознесу Его: ибо Онъ торжественно прославился. Исх. 15, 1, 2.
2. Вонми небо, и возглаголю, и воспою Христа, отъ Дѣвы плотію пришедшаго.	Внемли небо; я возвѣщу и воспою Христа, пришедшаго во плоти отъ Дѣвы.
Видите, видите, яко Азъ есмь Богъ, манну одождивый, и воду изъ камене источивый древле въ пустыни людемъ Моимъ, десницею единою и крѣпостію Моею.	Видите, видите, что я—Богъ, одождившій манну и источившій воду изъ камня въ древности народу моему въ пустынѣ единою десницею и силою моею. Исх. 16, 14. 17, 6.
3. На недвижимомъ, Христе, камени заповѣдей Твоихъ, утверди мое помышленіе.	На недвижимомъ камнѣ заповѣдей Твоихъ, Христе, утверди мое помышленіе.
Утверди, Господи, на камени заповѣдей Твоихъ подвигшееся сердце мое, яко единъ святъ еси и Господь.	Утверди, Господи, на камнѣ заповѣдей Твоихъ поколебавшееся сердце мое: ибо ты одинъ—святъ и Господь.
4. Услыша пророкъ пришествіе Твое, Господи, и убояся, яко хощеши отъ Дѣвы родитися,	УслышалъПророкъ о пришествіи Твоемъ, Господи, и устрашился, что ты хоче шь

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

и человѣкомъ явитися, и глаголаше: услышахъ слухъ Твой и убояхся: слава силѣ Твоей, Господи.	родиться отъ Дѣвы и явиться людямъ, и сказалъ: услышалъ я вѣсть о Тебѣ и устрашился; слава силѣ Твоей, Господи.
5. Отъ нощи утреннюющa, человѣколюбче, просвѣти, молюся, и настави и мене на повелѣнія Твоя, и научи мя, Спасе, творити волю Твою.	Отъ ночи бодрствующаго просвѣти, молю, человѣколюбче, руководствуй и меня въ повелѣніяхъ твоихъ, и научи меня, Спаситель, исполнять волю Твою. Псал. 62, 2. 118, 35. 141, 8.
6. Возопихъ всѣмъ сердцемъ моимъ къ щедрому Богу, и услыша мя отъ ада преисподняго, и возведе отъ тли животъ мой.	Ото всего сердца моего воззвалъ я къ милосердому Богу, и услышалъ онъ меня изъ ада преисподняго и возвалъ жизнь мою отъ тлѣнія.
КОНДАКЪ. Душе моя, душе моя! востани! что спиши? Конецъ приближается, и имаши смутитися: воспряни убо, да пощадитъ тя Христосъ Богъ, вездѣ сый и вся исполняяй.	Душа моя, душа моя востань, что спишь ты? Конецъ приближается и ты возмутишься; пробудись же, дабы, пощадилъ тебя Христосъ Богъ, вездѣ сущій и все наполняющій.
7. Согрѣшихомъ, беззаконновахомъ, неправдовахомъ предъ Тобою, ниже соблюдохомъ, ниже сотворихомъ, якоже заповѣдалъ еси намъ: но не предаждь насъ до конца, отцевъ Боже.	Мы согрѣшили, жили въ беззаконіяхъ, неправо поступали предъ Тобою, не сохранили, не исполнили, что ты заповѣдалъ намъ; но не оставь насъ до конца, Боже отцевъ. Дан. 9, 5.
8. Его же воинства небесная славятъ, и трепещутъ Херувимы и Серафимы, всяко дыханіе и тварь, пойте, благословите и превозносите во вся вѣки.	Кого прославляютъ воинства небесныя и трепещутъ Херувимы и Серафимы, (того) всѣ существа и творенія воспѣвайте, благословляйте и превозносите во всѣ вѣки.

ОСТИ.

ІСКА приня-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шика А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

отпускъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сѵнодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отца
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редакц
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.
И
О Т
Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.
Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

9 Безсѣменнаго зачатія рождество не казанное, матере безмужныя нетлѣненъ плодъ: Божіе бо рожденіе обновляетъ естества; тѣмже Тя вси роди: яко Богоневѣстную Матерь, православно величаемъ.	Неизъяснимо рождество отъ безсѣменнаго зачатія; нетлѣненъ плодъ матери безмужной; ибо рожденіе Бога обновляетъ естество; посему Тебя, какъ Богоневѣсту-Матерь, мы всѣ роды православно величаемъ.

Въ субботу первой седмицы великаго поста воспоминается чудесное явленіе св. Ѳеодора Тирона благочестивому Архіепископу Евдоксію. Св. Ѳеодоръ открылъ ему, что императоръ Юліанъ Отступникъ велѣлъ тайно смѣшать съѣстные припасы, продаваемые на торгахъ или рынкахъ съ кровію идольскихъ жертвъ для поруганія надъ постившимися христіанами. Это было въ 362 году во время св. четыредесятницы. Чтобы посрамить нечестиваго царя разрушеніемъ его замысла, св. Ѳеодоръ внушилъ христіанамъ употреблять въ это время въ пищу коливо, то-есть варенную подслащенную пшеницу, называемую иначе кутіею. Въ воспоминаніе этого событія, показывающаго, между прочимъ, какъ строго въ древности хранился св. пость, въ пятницу въ концѣ обѣдни преждеосвященной читается молебный канонъ св. Ѳеодору Тирону и благословляется въ честь его коливо; а въ субботу

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ."

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

положено читать похвальное слово ему св. Григорія Нисскаго и пѣть другой канонъ.

Недѣля православія или воскресенье, именуемое въ просторѣчіи сборнымъ. Въ этотъ день св. церковь прославляетъ всѣхъ защитниковъ и ревнителей православія, то-есть, истинной вѣры Христовой и жизни, согласной съ этою вѣрою; а всѣхъ враговъ православія св. церковь отлучаетъ, отдѣляетъ отъ себя, объявляетъ, что они, не принадлежатъ къ ней по вѣрѣ и по жизни, не могутъ участвовать въ ея духовныхъ благахъ, если искренно не покаются. Въ этотъ день въ соборныхъ храмахъ, при архіерейскомъ служеніи, совершается особое торжественное молебствіе, на которомъ читаются догматы, то-есть спасительныя истины вѣры Христовой, за тѣмъ изрекается анаѳема или отлученіе на еретиковъ, то-есть на упорныхъ противниковъ православія и на предателей отечества,—возглашается *вѣчная память* истинно-православнымъ скончавшимся или усопшимъ и многая лѣта—живущимъ. Этимъ торжественымъ и поучительнымъ обрядомъ св. церковь заботливо предостерегаетъ заблуждающихся въ вѣрѣ и жизни и призываетъ ихъ къ покаянію, а остающихся въ православіи поощряетъ къ твердости въ истинѣ

ОСТИ.

ICKA прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шка А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

Ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отводомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.
Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

и благочестіи. Въ первый разъ этотъ обрядъ былъ совершенъ въ Царьградѣ, въ 842 году, по возстановленіи иконопочитанія; потому-то при этомъ молебствіи выносятся на средину храма нѣсколько св. иконъ для благоговѣйнаго чествованія вѣрующихъ. Возстановленіе же почитанія св. иконъ, послѣ продолжительнаго на нихъ гоненія, послѣдовало при императорѣ Михаилѣ, матери его Ѳеодорѣ и патріархѣ Меѳодіѣ. Поводомъ къ этому послужилъ, между прочимъ, слѣдующій случай. При послѣднемъ гонителѣ св. иконъ, императорѣ Ѳеофилѣ, многоразличныя бѣдствія—голодъ, зараза, землетрясеніе и нашествіе непріятелей постигли его государство, и наконецъ—его-самаго жестокая смертельная болѣзнь, отъ которой уста его разверзались до самой гортани. Супруга его Ѳеодора видѣла во снѣ Божію Матерь, окруженную безчисленнымъ сонмомъ ангеловъ, укорявшихъ Ѳеофила и во гнѣвѣ наносящихъ ему частые удары за неуваженіе къ св. иконамъ Ѳеофилъ же въ это время, непрестанно кивая головою, кричалъ: „горе мнѣ бѣдному! меня бьютъ за непоклоненіе иконамъ, за неуваженіе къ нимъ меня мучаютъ“. Благочестивая супруга его, сострадая къ нему, молилась объ облегченіи отъ болѣзни и возло-

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☛ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

жила на него образъ Богоматери. Потомъ Ѳеофилъ самъ взялъ и облобызалъ икону на персяхъ. Послѣ сего Ѳеофилъ почувствовалъ облегченіе, исповѣдуя православное почитаніе иконъ и преставился въ 842 году. (См. синаксарь Тріоди и дни Богосл. Дебольскаго).

Суббота 2-й седмицы великаго поста. Въ эту субботу, равно какъ и въ субботы 3-й и 4-й седмицъ, св. церковь молится всѣмъ святымъ и проситъ ихъ, чтобы они ходатайствовали предъ Богомъ за насъ особенно во время поста, и молится Господу объ умершихъ. Молитвы и поминовеніе усопшихъ въ эти субботы положены церковію особенно потому, что прочія великопостныя субботы посвящены особымъ воспоминаніямъ.

Вторая недѣля или воскресенье великаго поста.

Въ это воскресенье или недѣлю празднуется память св. Григорія Паламы, митрополита Солунскаго или Ѳессалоникійскаго, жившаго въ 14 вѣкѣ, который „православія догматы насадилъ и вѣры сѣмя умножилъ добрѣ и постникъ явился". Полюбивъ съ ранняго возраста ученіе Христово, Св. Григорій, по принятіи иноческаго чина, ревностно боролся противъ лжеученія

ОСТИ.

ICKA прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шика А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Рижк
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

отводъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
нені в
40. Филар
об отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

О

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.
Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

монаха Варлаама, изъясняя и защищая православное ученіе о присносущномъ или вѣчномъ свѣтѣ Божественномъ, о которомъ мы молимъ, чтобы Онъ возсіялъ и намъ грѣшнымъ, какъ нѣкогда ученикамъ Христовымъ на Ѳаворѣ, исполнивъ ихъ священнымъ восторгомъ. Св. Григорій одержалъ верхъ надъ лжеучителемъ Варлаамомъ, за что и удостоился сана митрополичьяго. — На пути изъ Константинополя въ г. Солунь онъ былъ захваченъ въ плѣнъ Сарацынами и цѣлый годъ проповѣдывалъ имъ слово Божіе. — По прибытіи въ Солунь, онъ правилъ церковію около 30 лѣтъ. Такимъ образомъ и во вторую, какъ и въ предъидущую первую недѣлю св. поста, ублажается защитникъ православія — св. Григорій Палама, защитившій божественность Свѣта, Которымъ Господь сіялъ на Ѳаворѣ.

Недѣля третья — Крестопоклонная.

Служба въ эту недѣлю имѣетъ ту особенность, что на малой вечернѣ выносится крестъ изъ сосудохранительницы, или жертвенника на престолъ, а на утрени — съ престола на средину храма для поклоненія, также, какъ и въ 1-е Августа. Поклоненіе же кресту, кромѣ 3-й недѣли, т. е. воскресенья великаго поста, —

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

совершается и въ слѣдующіе дни крестопоклонной седмицы, а именно: въ понедѣльникъ и среду на 1-мъ часѣ утрени, а въ пятницу по окончаніи часовъ, и затѣмъ св. крестъ относится въ алтарь. Честной и животворящій Крестъ Господень для постящихся и сокрушающихся служить среди поста (по выраженію синаксаря. т. е. чтенія, избраннаго изъ св. отцевъ и церк. преданій) какъ бы прохлажденіемъ и укрѣпленіемъ; ибо что можно болѣе ободрить насъ въ духовной скорби, какъ не представленіе безконечной любви Господа, Который предалъ Себя крестной смерти, чтобы спасти насъ? Крестъ Господень возбуждаетъ и укрѣпляетъ въ насъ упованіе, что за нашими скорбями и болѣзнями послѣдуетъ прославленіе. Господь, возшедшій на крестъ, прославился и обѣщалъ сокрушающимся, страдающимъ, несущимъ крестъ прославленіе. Главное же, о чемъ должны мы воспоминать при чествованіи Креста—это великая заповѣдь Христова о крестѣ, т. е. о христіанскомъ самоотверженіи (Матѳ. 16, ст. 24).

Четвертая недѣля (воскресенье) **великаго поста.**

Въ это воскресенье творится память св. Іоанну Лѣствичнику. Послѣ поклоненія

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шка А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

отводовъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отш
41. Его ж
маг. Ту

кресту, св. церковь поучительно воспоминаетъ сего святаго, который изобразилъ лѣствицу добродѣтелей, украшавшихъ жизнь людей, несущихъ крестъ и самъ своею жизнію показалъ живой примѣръ несенія креста и пощенія. Преподобный Іоаннъ, родомъ изъ Сиріи, жилъ спустя 500 лѣтъ послѣ Рождества Христова. На 17 году своего возраста онъ оставилъ шумный міръ съ его прелестями и удалился на Синайскую гору, гдѣ и принялъ монашество. Въ пустынѣ преподобный Іоаннъ предался трудамъ, посту, слезамъ, молитвѣ и цѣлыхъ 60 лѣтъ провелъ тамъ въ Синайской пустынѣ, близъ церкви. Въ Четьи-Минеи говорится, что покаяніе св. Іоанна соединено было съ глубокимъ сокрушеніемъ сердца и слезами. Долго, послѣ его кончины, показывали пустынникамъ подъ горою весьма тѣсную пещеру, — тайное мѣсто подвиговъ покаянія, которое называли слезоточнымъ. Оно настолько отстояло дальностію разстоянія отъ общежитія, сколько нужно было, чтобы рыданій Іоанна не слыхали другіе изъ братіи. Преподобный Іоаннъ впослѣдствіи былъ игуменомъ и, кромѣ своихъ монашескихъ подвиговъ и службы церковной, писалъ духовныя душеспасительныя книги. Такова книга его, из-

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.
Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☛ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

вѣстная подъ именемъ „Лѣствицы рая“, за которую онъ и прозванъ „Лѣствичникомъ“. Въ этой книгѣ онъ представилъ 30 степеней или ступеней восхожденія къ духовному совершенству и своимъ собственнымъ примѣромъ показалъ, до какой степени духовнаго совершенства можетъ достигнуть человѣкъ, восходя къ оному, какъ бы по лѣстницѣ, съ дѣтства служа Господу Богу.

Пятая седмица великаго поста.

Богослуженіе пятой седмицы великго поста отличается отъ обыкновеннаго великопостнаго Богослуженія слѣдующими двумя особенностями: а) чтеніемъ великаго канона на утрени въ четвертокъ этой седмицы и б) чтеніемъ акаѳиста Божіей Матери въ субботу.

1) Въ четвертокъ 5-й седмицы читается великій канонъ св. Андрея Критскаго и канонъ въ честь Маріи Египетской, что называется стояніемъ Маріи Египетской, иногда же Андреевымъ стояніемъ. Каноны эти, какъ уже было выше сказано, по частямъ читаются на повечеріяхъ 1-й седмицы великаго поста. Чтеніемъ этихъ кановновъ св. церковь желаетъ, при концѣ св. четыредесятницы, поддержать ревность христіанъ къ духовнымъ подвигамъ.

ОСТИ.
ICKA прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).
ва.
ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ
отводовъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

О

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.
Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

22

Канонъ св. Андрея Критскаго, указывая на св. людей, внушаетъ намъ подражать добродѣтелямъ ихъ и отвращаться отъ злыхъ дѣлъ. А канонъ въ честь Маріи Египетской внушаетъ намъ очищать себя покаяніемъ, по примѣру Маріи Египетской. Этотъ канонъ есть какъ бы продолженіе покаяннаго канона св. Андрея Критскаго и переходъ къ богослуженію слѣдующаго воскреснаго дня, въ который, въ честь Маріи поется полное послѣдованіе. На вечернѣ кануна чтенія великаго канона, кромѣ стихиръ, поемыхъ на 6-ть Іосифа Студита, поются по алфавиту 24 стихиры св. Андрея Критскаго. Стихиры эти, по содержанію, покаянныя, умилительныя, какъ и великій канонъ, но поются съ нимъ не на одинъ гласъ. Всякая изъ 24 стихиръ заканчивается одними и тѣми же словами: „Господи, прежде даже до конца не погибну, спаси мя“, т. е. словами, выражающими сущность содержанія ихъ. Въ среду вечера и въ четвертокъ къ утрени и къ вечерни положенъ звонъ въ красныя, т. е. звонъ не великопостный. Повечеріе на день канона бываетъ малое, и въ келіяхъ, какъ и полунощница, и послѣ утрени вся служба поется поскору (т. е. безъ пѣнія и поклоновъ) труда ради бдѣннаго. Въ самый

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Княжевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

день чтенія канона совершается литургія преждеосвященныхъ даровъ. — Если въ среду или четвертокъ 5-й седмицы великаго поста случится праздникъ Благовѣщенія, то пѣніе великаго канона переносится на вторникъ той же седмицы. Когда во вторникъ поется великій каноиъ, а въ среду бываетъ Благовѣщеніе, тогда пѣснопѣнія предпразднества Благовѣщенія поются не на канунѣ праздника, а въ понедѣльникъ. Подобнымъ образомъ бываетъ, если Благовѣщеніе случается въ пятницу; тогда въ четвертокъ поется канонъ, а пѣснопѣнія предпразднества поются не на канунѣ Благовѣщенія, а въ среду (см. Тип. послѣд. о 5-й седм. поста).

2) Суббота пятой седмицы великаго поста посвящено „Похвалѣ“, т. е. прославленію Божіей Матери или Пресвятой Богородицѣ и Приснодѣвѣ Маріи, почему эта суббота обыкновенно называется „похвальною“. Такое названіе дается ей по причинѣ молебнаго пѣнія, совершаемаго на утрени, а также и съ вечера въ пятницу, въ похвалу Божіей Матери и въ память о ея безчисленныхъ благодѣяніяхъ людямъ и въ особенности о троекратномъ избавленіи Ею Константинополя, иначе Царьграда и Византіи, отъ враговъ.

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

Ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отнодолѣ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.
Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

Это молебное пѣніе у насъ извѣстно подъ именемъ акаѳиста. Акаѳистъ же слово греческое и по русски значитъ „не сѣдаленъ“. Иначе говоря, акаѳистъ есть такое молебное пѣніе, которое надобно совершать стоя, а не сидя. Извѣстно, что не всѣ молитвословія, входящія въ составъ христіанскаго богослуженія, имѣютъ одинаковую важность по своему содержанію и потому не всѣ совершаются вѣрующими въ одинаковомъ положеніи. Нѣкоторыя молитвословія св. церковь дозволяетъ вѣрующимъ, немощи ихъ ради, совершать сидя (называются они обыкновенно сѣдальнами, каѳизмами), а нѣкоторыя, вслѣдствіе особенной ихъ важности по содержанію, могутъ быть совершаемы вѣрующими не иначе, какъ стоя. Къ числу послѣднихъ принадлежитъ, между прочимъ, и то молебное пѣніе, которое совершается въ навечеріе субботы или въ самую субботу пятой седьмицы великаго поста и называется акаѳистомъ.

Высота мыслей, глубина чувства и сила выраженій, проникающее молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ, по истинѣ достойны того, чтобы воспѣвать его съ особымъ благоговѣніемъ, какъ и воспѣвали его древніе православные христіане, которые во время

пѣнія
но у
лой п
пѣто
жіей
ловѣч
Какъ
дивн
браж
Удач
карт
годат
Свѣт
щает
радо
бы в
ствіе
Опы
что
акаѳ
и по
Рад
свое
тилъ
Мар
и Іс
въ к
ством
ежег
Госп
ства
ности
ИМП

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
II. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☛ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Княжинъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

пѣнія акаѳиста не позволяли себѣ садиться, но усердно внимали ему стоя, въ теченіи цѣлой почти ночи. Въ акаѳистѣ Божіей Матери воспѣто вочеловѣченіе Бога-Слова и величіе Божіей Матери, Которую за рожденіе Ею вочеловѣчившагося Бога, ублажаютъ вси роди. Какъ бы на обширной картинѣ безчисленными дивными красками, чертами, оттѣнками изображено въ акаѳистѣ воплощеніе Бога-Слова. Удачнымъ освѣщеніемъ оживляется всякая картина, и необыкновеннымъ свѣтомъ благодати озаренъ акаѳистъ Божіей Матери. Свѣтъ этотъ дѣйствуетъ сугубо: имъ просвѣщается умъ; отъ него и сердце исполняется радости. Непостижимое пріемлется, какъ бы вполнѣ постигнутое, по чудному дѣйствію, производимому на умъ и сердце. Опытъ подвижниковъ благочестія увѣряетъ, что многіе изъ нихъ, во время чтенія этого акаѳиста, сподобились благоданаго осѣненія и посѣщенія свыше. Такъ, преподобн. Сергій Радонежскій, читая въ глубокій вечеръ въ своей кельѣ акаѳистъ Божіей Матери, ощутилъ духомъ пришествіе къ нему Пресв. Дѣвы Маріи—Богородицы съ апостолами Петромъ и Іоанномъ и, поспѣшивъ къ срѣтенію Ея въ преддверіе келейное, узрѣлъ тамъ Царицу

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отводомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редакц
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.

Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

ангеловъ, изрекшую Ему утѣшительное обѣтованіе о процвѣтаніи его обители и охраненіи ея Богоматернимъ покровомъ. Препод. Александръ Свирскій ночною порою, во время чтенія того же акаѳиста, узрѣлъ явное сіяніе внутри своей пустынной обители у основанія заложеннаго имъ храма во имя Богоматери. На горнемъ мѣстѣ предположеннаго къ постройкѣ храма возсѣдала Сама Царица небесная съ предвѣчнымъ Младенцемъ на Своей десницѣ, окруженная сонмами ангеловъ. Она обѣщала преподобному сохранить его обитель и всѣхъ въ ней подвизающихся и тогда же возвѣстила, что трудъ принесенія даже одного малаго камня на созиданіе сего храма Ея не будетъ оставленъ Ею безъ наградъ небесныхъ. Препод. Кириллъ Бѣлозерскій, имѣвшій обычай ежедневно заканчивать вечернее правило чтеніемъ акаѳиста Богоматери, однажды въ полночь, когда возгласилъ 8-й его кондакъ: *„странное рождество видѣвше“*... внезапно услышалъ гласъ отъ иконы Богоматери, предъ которою молился: „Кириллъ! изыди отсюда и иди на Бѣлоозеро: тамъ тебѣ я уготовала мѣсто, гдѣ можешь спастись“... Небесный свѣтъ при этомъ указалъ преподобному самое мѣсто, которое приближено было къ нему благо

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Княжевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

датнымъ видѣньемъ, хотя и отстояло отъ него на далекое разстояніе. Эти и многіе другіе опыты благодатнаго посѣщенія приносящихъ Богоматери молебное пѣніе, извѣстное подъ именемъ акаѳиста, несомнѣнно убѣждаютъ, что акаѳистъ этотъ преимущественно предъ позднѣйшими акаѳистами не чуждъ благодатнаго вдохновенія. Св. церковь, признавая это достоинство его, правиломъ своимъ постановила для всѣхъ вѣрующихъ и въ особенности для готовящихся къ принесенію святѣйшей безкровной жертвы предъ субботою читать неотложно акаѳистъ Божіей Матери. Она же также очень похваляетъ, какъ благочестивое и богоугодное дѣло, чтеніе акаѳиста Богоматери черезъ день (въ одинъ день акаѳистъ Іисусу Сладчайшему, а въ другой — Божіей Матери), а благочестивые подвижники, пріобрѣвшіе уже опытность духовную въ дѣлѣ спасенія, и сами ежедневно читали и ученикамъ своимъ внушали ежедневное чтеніе акаѳистовъ.

Чтеніе акаѳиста въ субботу 5-й недѣли великаго поста раздѣляется на четыре части, изъ коихъ двѣ первыя части (по три кондака и икоса) читаются послѣ каѳизмъ, а двѣ остальныя — послѣ третьей и шестой пѣсней канона.

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Рижъ
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отводомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

О

Цѣна за
Адресъ р

Отдѣлъ
Отъ Училищ.

Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

Пятая недѣля (воскресенье) **великаго поста.**

Въ это воскресенье для ободренія сѣтующихъ грѣшниковъ св. церковь воспоминаетъ преподобную Марію Египетскую, желая примѣромъ ея воздвигнуть насъ къ Богу и паки сотворить цѣломудренными, внушая „не низпадати, ниже отчаятися, если иногда нѣкими прегрѣшенми уловлены будемъ“. Ибо повѣствованіе о препод. Маріи Египетской показываетъ: сколь велико человѣколюбіе и милость Божія къ искренно-хотящимъ обратитися отъ прегрѣшеній своихъ (см. синакс. въ четв. 5-й седмицы св. поста). Вотъ краткое сказаніе о жизни преподобной Маріи Египетской.

Преподобная Марія родилась въ Египтѣ. Съ юныхъ лѣтъ она имѣла несчастіе впасть въ бездну плотской нечистоты. Грѣхъ начался съ неповиновенія родителямъ, съ оставленія родительскаго крова. Послѣ сего нечего уже было ожидать отъ пятнадцатилѣтней дѣвицы, кромѣ грѣха и соблазновъ. Марія падала все ниже и ниже по лѣстницѣ разврата и скоро очутилась на самой послѣдней ступени. Казалось не было никакой надежды на исправленіе грѣшницы, семнадцать лѣтъ погрязавшей въ тинѣ разврата. Но

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Княжевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

Тотъ, Который оставляетъ девяносто девять овецъ и ищетъ одну — заблудшую, — Тотъ воззвалъ къ свѣту и сію великую грѣшницу.

Изыскивая средство къ удовлетворенію своей постыдной страсти, Марія замѣтила корабль, наполненный юными людьми и отправляющійся въ Іерусалимъ на поклоненіе Кресту Господню,—и вотъ она, несчастная, плыветъ въ Іерусалимъ, скверня море своими дѣлами, какъ прежде осквернила землю. — Марія — въ Іерусалимѣ.... Но ни святость города, ни видъ Голгоѳы и гроба Господня, ничто не могло остановить навыкъ ко грѣху: и здѣсь она продолжаетъ губить себя и другихъ.

Наступилъ день торжественнаго поклоненія Кресту Господню. Марія, вмѣстѣ съ другими, идетъ въ храмъ Божій, но сколько разъ она ни приближалась къ вратамъ его, волненіемъ толпы народной уносилась назадъ. Сначала казалось, что это было дѣломъ случая и лишь возбуждало Марію къ большимъ и большимъ усиліямъ; но всѣ усилія оказались тщетными, да и стало ясно, что этотъ неуспѣхъ преслѣдуетъ ее — одну; въ Маріи пробудилась совѣсть. „Нѣтъ, не люди, — говорила ей собственная совѣсть, — а не-

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
ника А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

Отводомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
нені в
40. Филар
об отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редакц
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.

Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

видимая сила Божія за грѣхи твои отрѣваетъ тебя отъ святыни". Въ сокрушеніи сердца Марія подъемлетъ очи и видитъ предъ собою на стѣнѣ церковной икону Богоматери. Въ горькихъ слезахъ падаетъ она ницъ предъ усердною Заступницею рода христіанскаго, проситъ у ней заступленія и обѣщаетъ отнынѣ посвятить всю жизнь свою Божественному Сыну Ея. — „Мати Божія, — восклицаетъ Марія, — я знаю всю мою нечистоту, — вѣдаю, что за тяжкіе мои грѣхи мнѣ мѣсто въ адѣ, а не въ храмѣ; но призри, Всеблагая, на мое покаяніе и буди моею Ходатаицею и Споручницею предъ Богомъ Сыномъ Твоимъ; отселѣ вся жизнь моя будетъ принадлежать Ему и Тебѣ". Послѣ сего она входитъ въ храмъ и съ сердечнымъ умиленьемъ совершаетъ поклоненіе Кресту Господню. Видимая милость Господня преисполнила душу ея сердечнымъ умиленіемъ и благодарностію. По выходѣ изъ храма снова она падаетъ предъ иконою Богоматери, находившеюся въ притворѣ храма, снова произноситъ обѣтъ чистоты и покаянія и, пріявъ свыше вразумленіе идти за Іорданъ въ пустыню, оставляетъ навсегда міръ и все человѣческое. Во время ея пребыванія въ пустынѣ у нея не

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**"

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

было ни крова, ни одежды, ни пищи. Три малыхъ хлѣба, взятыхъ изъ Іерусилима, служили ей пищей въ продолженіи 10 лѣтъ, а остальныя 30 лѣтъ не столько пустынныя растенія составляли ея пищу, сколько молитва, которую она творила и днемъ и ночью, обливаясь слезами. Послѣ такихъ и столь долговременныхъ подвиговъ не могло не послѣдовать совершеннаго очищенія души и тѣла, совершеннаго мира съ Богомъ и совѣстію, совершенной побѣды надъ немощами природы человѣческой. Черезъ постъ и молитву Марія изъ подобострастнаго намъ человѣка содѣлалась какъ бы ангеломъ; она переходила немокренно Іорданъ, во время молитвы возносилась отъ земли на воздухъ; не могла вкушать почти ничего, кромѣ Тѣла и Крови Христовой. Въ пустынѣ, по указанію Божію, встрѣтилъ ее преподобный Зосима и причастилъ ее св. Таинъ Христовыхъ. Она бесѣдовала съ нимъ изъ священ. Писанія, изъ псалмовъ и пророчествъ, никогда не читавъ писанія и, вовсе не умѣя читать, предрекала будущее. Пустынныя звѣри благоговѣли предъ лицомъ преподобной при ея жизни, а при кончинѣ изрыли для нея мо-

ОСТИ.

ІСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
и у редактора
шка А. И.
ова (больш.
ск. ул. № 1).

ва.

ВА, Риж-
Преосвя-
кіи къ точ-
Предсѣда-
раторскаго
отъ 21-го
вятѣйшимъ

отводовъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сунодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія. 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
неній в
40. Филар
объ отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

О

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.

Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

гилу и помогли немощному старцу предать ея святыя мощи землѣ.

Шестая седмица великаго поста.

Богослуженіе шестой седмицы слѣдуетъ общему уставу великопостнаго богослуженія и пятницею этой седмицы заканчивается счетъ сорокадневнаго поста, почему въ стихирахъ сего дня и поется: „Душеполезную совершивше четыредесятницу“. Суббота сей седмицы и слѣдующее за оную Вербное Воскресенье, уже не относятся къ святой четыредесятницѣ, а составляетъ переходъ къ другому посту, установленному въ память страданій Христовыхъ и называемому особымъ именемъ,—*Страстною седмицею*.

Заканчивая очеркъ св. четыредесятницы или сорокадневнаго поста, именуемаго великимъ, не можемъ не сказать въ заключеніе, что онъ и въ особенностяхъ воскресныхъ и нѣкоторыхъ седмичныхъ службъ представляетъ, какъ и въ простодневномъ великопостномъ богослуженіи, обиліе поучительныхъ, трогательныхъ, спасительныхъ и дивныхъ уроковъ покаянія,—почему и есть воистину наилучшій проповѣдникъ покаянія.

ПРОТОІЕРЕЙ ГАВРІИЛЪ КРАСНЯНСКІЙ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ**.
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ**.

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

37. Св. Іоаннъ Лѣствичникъ. Лѣствица, воздводящая на небо. Церк. печ. 85 к. Въ Сѵнодальн. лавкахъ.
38. Св. Кириллъ Іерусалимскій. Огласительныя и тайноводственныя поученія 50 к. Тамъ же.
39. Св. Т
ненній в
40. Филар
объ отц
41. Его ж
маг. Ту

ОТЪ Р

Редак
увѣдомить,
принимаетъ
трудами.

О

Цѣна за
Адресъ ре

Отдѣлъ
Отъ Училищ.

Отдѣлъ
Слово въ день
вича.—Отвѣтъ
ніе церквей П
Библіографичес
Объявленіе.

ЦѢНА 4 КОП.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей священника А. Агрономова (Большая Яковлевская улиц д. № 1) продаются слѣдующія изданныя и составлен ныя имъ книжки:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2 к
2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. . . . . 2 »
3) Страстная седьмица. Изд. 2-е. . . . . 4 »
4) Свѣтлое Христово Воскресеніе . . . . . 3 »
5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. . . 2 »
6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. . . . . 2 »
7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. . 2 »
8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. . 2 »
9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2 »
10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. . . . . 2 »
11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2 »
12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября . 2 »
13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы . 2 »
14) Рождество Господа Іисуса Христа . . . 2 »
15) Крещеніе Господа Іисуса Христа . . . . 2 »
16) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа . . . . 2 »
17) Пресвятая Троица, или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій. (*Училищн. Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ допущ. къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приход. школъ*). 10 »
18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же* . . . . . 4 »

Нѣкоторыя книжки изданы съ священными изображеніями (картинками). Одобрительный отзывъ въ ж. „Церковно-Приходская школа“ 1890 г. Іюнь.

Цѣна за всѣ съ перес. простою банд. 60 к., заказн.—65 к.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: „**СВЯТЫЙ ВЕЛИКІЙ ПОСТЪ.**“

Печ. дозволяется 14 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 5.

1 Марта 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: 1) сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для распоряженія по епархіи къ точному и усердному исполненію духовенствомъ письмо Предсѣдателя Православнаго Палестинскаго Общества Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича, отъ 21-го января сего 1891 года за № 59, такого содержанія: Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенъ состоящему подъ Моимъ предсѣдательствомъ Императорскому Православному Палестинскому Обществу ежегодный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Входа Господня въ Іерусалимъ. Сборъ этотъ, составляя главныя средства общества, расходовался прежде исключительно на потребности православныхъ святой земли. Въ прошедшемъ году ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРА-

ТОРУ благоугодно было возложить на общество также заботу объ удовлетвореніи матеріальныхъ и духовныхъ потребностей русскихъ поклонниковъ Живоноснаго Гроба Господня. Твердо уповая на неоскудѣваемую милость Божію, Общество съ глубокою благодарностью приняло этотъ знакъ Монаршаго Довѣрія, не смотря на то, что ежегодные его расходы отъ сего по меньшей мѣрѣ удвоились. Поэтому обращаюсь къ Вашему Преосвященству съ Моею убѣдительною просьбою, въ личное Мнѣ одолженіе, оказать полное содѣйствіе Ваше къ успѣшному сбору приношеній въ пользу Общества и сдѣлать распоряженіе во ввѣренной Вамъ епархіи о сборѣ въ 1891 году во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ на основаніяхъ, Мною утвержденныхъ и при семъ прилагаемыхъ. Потребное количество печатныхъ воззваній и бесѣдъ для безплатной раздачи, а также надписей для блюдъ и кружекъ высылается по Моему распоряженію одновременно съ симъ въ Консисторію. 2) Приложенныя при означенномъ письмѣ правила, на основаніи коихъ производится сборъ въ пользу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ день Входа Господня въ Іерусалимъ, слѣдующаго содержанія: а) О сборѣ семъ заблаговременно печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и препровождаются въ Консисторію для разсылки по церквамъ епархіи надписи для блюдъ и кружекъ, а равно воззванія и бесѣды для безплатной ихъ раздачи. б) За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ и паства ознакомляется, посредствомъ проповѣди, съ значеніемъ и цѣлью сбора, а также безплатною раздачею доставленныхъ бесѣдъ. в) Самый сборъ этотъ производится чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія). г) Десятая часть этого сбора можетъ быть, по желанію мѣстныхъ пастырей, удѣляема въ пользу мѣстныхъ приходскихъ попечительствъ, благотворительныхъ обществъ или церковно-приходскихъ училищъ. д) Полученныя по сбору пожертвованія могутъ быть высылаемы въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Па-

лестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Мойка 91, черезъ Епархіальныхъ Архіереевъ или мѣстныя Духовныя Консисторіи, а также непосредственно въ С.-Петербургъ, въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергѣя Александровича, Казначею Общества Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Камеръ-Юнкеру Аркадію Петровичу Корнилову. **Приказали:** Согласно бывшему въ декабрѣ 1889 г. распоряженію Консисторіи въ данномъ обстоятельствѣ и архипастырской резолюціи, послѣдовавшей на письмѣ, учинить слѣдующее: 1) о приглашеніи къ пожертвованіямъ въ пользу православныхъ святой земли напечатать въ рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; 2) препроводить чрезъ о.о. благочинныхъ подвѣдомственнымъ имъ причтамъ воззванія съ надписями для блюдъ, поученія и бесѣды для безплатной раздачи; 3) предписать, чтобы сборъ былъ произведенъ чрезъ настоятелей и старостъ церквей во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на Литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ шестопсалмія) и чтобы заблаговременно воззваніе о сборѣ пожертвованій было укрѣплено на дверяхъ храмовъ, и 4) собранныя деньги должны быть представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, о чемъ послать о. о. благочиннымъ съ указанными приложеніями въ подлежащемъ количествѣ для объявленія къ исполненію подвѣдомому духовенству указъ.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: псаломщики Подиской церкви Алексѣй *Карташевъ* и Кюноской церкви Александръ *Тандеръ* одинъ на мѣсто другаго съ 20 Февраля.

Умеръ псаломщикъ Дерптской Успенской церкви Степанъ *Милевскій* 18 Февраля.

Утверждены церковными старостами: Валкскій мѣщанинъ Герасимъ *Богдановъ* къ Роопской церкви на третье трехлѣтіе съ 14 Февраля, крестьянинъ Оппекальнской волости Яковъ *Янсонъ* къ Оппекальнской церкви на седьмое трехлѣтіе съ 16 Февраля, крестьянинъ Кароленской волости Иванъ *Пола* къ Кароленской

церкви на второе трехлѣтіе съ 18 Февраля, крестьянинъ Дерптскаго уѣзда Маркъ *Кикербиль* къ Ниггенской церкви на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Ристицкой волости Иванъ *Галсманъ* къ Ристицкой церкви на второе трехлѣтіе и крестьянинъ Сассаспильской волости Андрей *Лаздынь* къ Икскульской церкви на третье трехлѣтіе, всѣ трое съ 20 Февраля 1891 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Его Превосходительство Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода, по вопросу о примѣненіи къ православнымъ народнымъ училищамъ Рижской епархіи распубликованнаго въ издаваемыхъ при Св. Сунодѣ Церковныхъ Вѣдомостяхъ въ № 50 отъ 8 Дек. 1890 г. опредѣленія Св. Сунода отъ $^{7}/_{16}$ ноября минувшаго года о порядкѣ производства испытаній и выдачи льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ инославныхъ исповѣданій, — отношеніемъ отъ 23 января 1891 г. за № 70 увѣдомилъ Его Преосвященство, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, что какъ Высочайше утвержденныя 13 іюня 1884 года правила о церковно-приходскихъ школахъ не распространяются на православныя народныя школы Рижской епархіи, такъ и всѣ послѣдующія узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству до церковно-приходскихъ школъ относящіяся не должны быть распространяемы на православныя народныя школы Рижской епархіи, а посему и воспитанники сихъ школъ, принадлежащіе къ лютеранскому исповѣданію, не должны быть подвергаемы испытаніямъ въ знаніи Закона Божія по православному ученію.

О вышеизложенномъ Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 8 февраля, считаетъ необходимымъ объявить Училищнымъ Попечительствамъ къ свѣдѣнію.

РОСПИСАНІЕ

приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою 3-го разряда (по прежнему 4-го).

Приходъ *Вознесенскій* въ Ригѣ (мѣсто экзамена) со школами: Александро-Высотскою, Троице-Задвинскою и Гравенгофскою; предсѣдательствуетъ Протоіерей Іаковъ Линденбергъ и присутствуютъ учителя.

— *Гроссъ-Юнгфернгофскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляется прих. Икскюльскій; школа приходская. Предсѣдательств. свящ. Ульяновъ и присутствуютъ 2 учителя.

— *Кокенгузенскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы Фридрихштадтскій и Кропенгофскій. Шк. приходскія. Предсѣдательств. прот. Окновъ и присутствуютъ 3 учителя.

— *Лембургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Гензельсгофскій со школой приходской и Сунцельскій со школами прих. и вспомогат. Предсѣдательств. прот. Рейнгаузенъ и присутствуютъ учителя.

— *Сиссегальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогательная. Сюда причисляется прих. Эрлааскій со школой приход.; предсѣд. свящ. Лійцъ и присутствуютъ учителя.

— *Саусенскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Сюда причисляются прих. Фестенскій и Кальценаускій со школами прих.; предсѣд. свящ Гринвальдъ и присутств. учителя.

— *Марценскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются приходы—Лаудонскій со школами прих. и вспомог.: Одзенской и Сайковской, Берзонскій со школами прих. и вспом.: Гроздонской, Зельгофской и Раксольскій со школ. прих.; предсѣд. свящ. Покровскій и присутствуютъ учителя.

— *Керстембемскій* (мѣсто экзамена). Школа прих. и вспом. Либбіенская и Лоденгофская. Сюда причисляются: прих. Лаздонскій со шк. прих. и вспомогат. Прауленскою и Буцковскій со школой приходской; предсѣд. свящ. Дубровинъ.

— *Лидернскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Сюда причисляется прих. Пебалгскій со школ. прих.; предсѣд. свящ. Журавскій и присут. учителя.

— *Стомерзейскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кортенгофская вспомаг. Сюда причисляется прих. Голгофскій со школой прих. и Гульбенской вспомогат.; предсѣдательств. свящ. Борманъ; присутствуютъ учителя.

— *Венденскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Роопскій со школ. прих. и Интенскій со шк. прих.; предсѣдат. свящ. Степановичъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Лемзальскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется и прих. Кольценскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Знаменскій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Эшенгофскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Зербенскій со шк. прих. и приходъ Козенгофскій со школ. приход.; предсѣд. свящ. Австрицъ и присутствуютъ учителя.

— *Нитаускій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Юргенсбургскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Н. Рейнгаузенъ и присут. учителя.

— *Вольмарскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Буртнекскій со шк. прих. и вспом. и прих. Пальцмарскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Дегожскій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Залисскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская съ Коргенскою вспомогат. Сюда причисляются: прих. Пернигельскій со шк. прих. и вспомог. Метагскою и Гайнажскій съ прих. школою. Предсѣд. свящ. Карклинъ и присут. учителя.

— *Колбергскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Эйхенангернскій со шк. прих.; Уббенормскій со шк. прих. и Руэнскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Пятницкій и присут. учителя.

— *Маріенбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Малупскій со школ. приход.; предсѣд. свящ. Хвеинскій и присут. учителя.

— *Перновскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. и вспом. Рейденгофская. Сюда причисляются: прих. Аудернскій, Іепернскій, Тестамскій, Кюноѳскій, Подискій, Михаэльскій и Муровскій со школами прих.; предсѣд. прот. Таммъ и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя город. учил., если окажется возможнымъ.

— *Уддаферскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих.—Керкаускій и Лелльскій со школ. приход.; предсѣд. о. Благочинный Бѣжаницкій и присут. учителя.

— *Торгельскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляется прих. Феннернскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Кейгеристъ и присут. учителя.

— *Куркундскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Таккерортскій, Гутмансбахскій, Каркускій, и Галлистскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Пранцъ и присут. учителя.

— *Феллинскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская. Сюда причисляются: прих. Оллустферскій, Суйслепскій, Тугаланскій съ прих. школами; предсѣд. Благочинный о. І. Раевскій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Оберъ-Паленскій* (мѣсто экзамена). Шк. приходская и вспомогат. Лустиферская. Сюда причисляются приходы: Мало-Іоанновскій, Арросаарскій, Кикиферскій съ Пуятской вспом. шк.; предсѣд. прот. Василевъ и присут. учителя.

— *Дерптскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются: прих. Кавелехтскій, Нитгенскій, Фалькенаускій, Лаискій, Вендаускій, Талькгофскій съ прих. школами. Предсѣд. Благочинный Безсребренниковъ и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Носовскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются: прих. Воронейскій со школой прих.; Пирисаарскій со шк. прих.; Сааренгофскій со шк. прих. и вспомогат. Вяльгильской. Предсѣд. свящ. Скоропостижный и присутствуютъ учителя.

— *Ринценскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются прих.: Ильмъярвскій, Врангельсгофскій, Кастолацкій, Гельметскій съ прих. школами, Зонтагскій съ прих. и Боккен. вспом.; предсѣд. свящ. Шороховъ и присут. учителя.

— *Черносельскій* (православный) (мѣсто экзамена). Школа приходская. Сюда причисляются: прих. Черносельскій Единовѣрческій и Логозскій со шк. прих.; предсѣд. свящ. Барановъ и присут. учителя.

— *Верроскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. и вспомогат. Цолгофская. Сюда причисляются прих.—Анценскій и Гангофскій со школами прих.; предсѣд. прот. Чихачевъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Менценскій* (мѣсто экзамена). Школа приходская и вспомогательная. Сюда причисляются прих.—Гарьельскій и Оппекальнскій со школ. прих.; предсѣд. свящ. Даукшъ и присутств. учителя.

— *Раппинскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомогат. Вэпская. Сюда причисляются прих. Геймадрскій со шк. приход. Предсѣд. свящ. Таммъ и присут. учителя.

— *Валкскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.: Кароленскій и Фелькскій со школами приходскими. Предсѣд. свящ. Карзовъ и присутствуютъ учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Аренсбургскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Пигавольдскій, Кергельскій, Анзекюльскій, Каррискій и Мустельскій со школами прих. Предсѣд. Благочинный Сырковскій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Іоанновскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются приходы: Лайзбергскій, Пайдескій, Лаймъяльскій съ школами прих. Предсѣд. свящ. Пановъ и присут. учителя.

— *Моонскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется прих. Гелламскій со школ. прих. Предсѣд. свящ. Троицкій и присут. учителя.

— *Ямскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляется приходъ Кіелькондскій со шк. прих. Предсѣд. свящ. Пожеревицкій и присут. учителя.

— *Митавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣд. прот. Руженцевъ и присут. свящ. Казанскій и учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Якобштадтскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом. Предсѣд. свящ. Пойшъ, присут. свящ. Сахаровъ и 2 учителя, съ пригл. учит. городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Туккумскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Кандавская вспом. Сюда причисляется прих. Тальсенскій со шк. прих. и вспом. Предсѣд. свящ. М. Смирновъ и присут. учителя съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется восможнымъ.

— *Сасмакенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Видальская вспом. Сюда причисляется прих. Домеснескій со шк. приход. и вспом. Предсѣд. свящ. Ашевскій и присут. учителя.

— *Виндавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Лѣпинская вспом. Сюда причисляется прих. Пильтенскій со школою прих. и вспом. Угаленской. Предсѣд. свящ. Алякритскій; присут. свящ. Нейманъ и учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Илукстo-Гривальдскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспомог. Предсѣд. свящ. Яковлевъ, присут. свящ. Тихомировъ и учителя

— *Гривскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются: прих. Хрщевскій со шк. прих. и приходъ Фабіановскій со шк. прих. Предсѣд. Благочинный Смѣльскій и присут. учителя.

— *Солонайскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.—Коплаускій со шк. прих. и Скрудалинскій со шк. прих. Предсѣд. свящ. Яковицкій и присут. учителя.

— *Либавскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣд. прот. Королевъ и присут. свящ. Карелинъ и учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Баускій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣд. свящ. Соколовъ, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ, и присут. учителя.

— *Газенпотскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Предсѣд. свящ. Янковичъ, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ, и присут. учителя.

— *Фрауенбургскій*. Шк. прих. и Евгеніевская вспомог. Гольдингенскаго прих. Предсѣд. Митавскій Благочинный свящ. Гобинъ, которому предоставляется опредѣлить мѣсто экзамена, и присут. учителя.

— *Ревельскій-Преображенскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.—Ревельскій Николаевскій, Аррокюльскій, Юровскій со шк. прих. и Казвандскою вспомог. Предсѣд. прот. Поповъ и присут. учителя.

— *Балтійско-Портскій* (мѣсто экзамена). Школа приход. Предсѣд. свящ. Регема и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Везенбергскій* (мѣсто экзамена). Шк. приход. Предсѣд. свящ. Бѣжаницкій и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Сыренецкій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.—Пюхтицкій и Олешницкій со шк. прих. Предсѣд. свящ. Кедровъ и присут. учителя.

— *Гапсальскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.—Мяэмызскій и Вормскій со шк. приход. Предсѣд. Благочинный Лейсманъ и присут. учителя, съ приглашеніемъ учителя городскаго училища, если окажется возможнымъ.

— *Леальскій* (мѣсто экзамена) Шк. прих. Сюда причисляются прих. Вердерскій и Паденормскій со школ. приход. Предсѣд. свящ. Вяратъ и присут. учителя.

— *Велисскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. Сюда причисляются прих.—Мерьямскій, Ристинскій и Вяйкеляхтрскій со шк. прих. Предсѣд. Мерьямскій свящ. Покровскій и присут. учителя.

— *Кыргесаарскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и Мудастская вспомог. Сюда причисляются прих.—Пюхалепскій и Эмастскій со шк. прих. и вспом. Арукюльскою и Куросскю. Предсѣд. свящ. Оргусааръ и присут. учителя.

— *Вейсенштейнскій* (мѣсто экзамена). Шк. прих. и вспом. Вагастская. Предсѣд свящ. Діаконовъ и присут. учителя, съ

приглашеніемъ учителя, городскаго училища, если окажется возможнымъ.

По разсмотрѣніи означеннаго росписанія въ засѣданіи Училищнаго Совѣта 22-го февраля 1891 года, постановленіе Совѣта состоялось такое:

Составленное росписаніе приходскихъ школъ, въ которыхъ имѣютъ быть произведены экзамены лицамъ, желающимъ, при отбываніи воинской повинности, воспользоваться узаконенною льготою 3-го разряда, напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при чемъ 1) объявить всѣмъ приходскимъ Училищнымъ Попечительствамъ, что лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою III разряда по воинской повинности, экзамены должны быть произведены на русскомъ языкѣ въ промежутокъ времени съ 1-го апрѣля по іюль мѣсяцъ 1891 года по программѣ, установленной для приходскихъ школъ или по программѣ, приложенной къ § 35 изданныхъ 16-го ноября 1885 года правилъ, причемъ, по окончаніи экзамена, экзаменаціонною комиссіею должны быть составлены надлежащіе протоколы и вмѣстѣ съ экзаменнымъ спискомъ и письменными работами экзаменовавшихся представлены въ Училищный Совѣтъ, не позже іюля мѣсяца с. г.; 2) дать знать Попечительствамъ, чтобы онѣ, при предстоящихъ экзаменахъ, постарались избѣжать отступленій отъ означенныхъ правилъ, какія (отступленія) указаны въ постановленіяхъ Училищнаго Совѣта, объявленныхъ въ №№ 3 (1888 г.) 4 и 23 (1889 г.) и 23 (1890 г.) Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей; и 3) сообщить г. Директору народныхъ училищъ П. К. Покровскому, какъ копію списка приходскихъ школъ, въ которыхъ будутъ произведены экзамены, такъ и копію настоящаго постановленія, съ тою цѣлію—не признаетъ ли онъ необходимымъ дать знать г.г. Инспекторамъ народныхъ школъ, не примутъ ли они на себя предсѣдательства въ извѣстныхъ комиссіяхъ и если примутъ, то чтобы г.г. Инспектора заблаговременно сообщили объ этомъ мѣстнымъ Училищнымъ Попечительствамъ и при этомъ указали время, въ какое они прибудутъ для производства экзамена.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Торжество восшествія на престолъ Августѣйшаго Монарха нашего напоминаетъ намъ съ одной стороны тѣ мысли и чувствованія, съ которыми мы встрѣчали тотъ день, когда Господь вручилъ Монарху царственную державу, — а съ другой даетъ знать и то, насколько оправдались надежды наши. Тогда отъ всего сердца и всей души нашей мы просили царя царствующихъ, чтобы Онъ даровалъ помазаннику своему духъ премудрости и разума, вѣнчалъ его славою и честію и благословилъ отечество наше миромъ и благоденствіемъ. И услышалъ Господь молитву нашу, и призрѣлъ на моленіе наше. Онъ даровалъ намъ царя по сердцу своему и нашему, — царя благосердаго и народолюбиваго, котораго всѣ заботы и труды направлены къ тому, чтобы упрочить благосостояніе боговѣреннаго Ему народа. Остается только желать, чтобы и мы, — всѣ русскіе, по примѣру Августѣйшаго Монарха нашего слились въ одно живое, свободное и неизмѣнное стремленіе послужить отечеству для его блага и процвѣтанія, и при томъ служить такъ, какъ совѣтуетъ Апостолъ, который говоритъ: *любовію работайте другъ другу.* (Гал. 5. 13). Совѣтъ назидательный, особенно въ наше дѣятельное и трудовое время. Поэтому остановимся на словахъ Апостола и посмотримъ, кто и какъ долженъ служить отечеству.

Работайте, т. е. трудитесь усиленно, говоритъ Апостолъ, и говоритъ безразлично, давая тѣмъ знать, что служба отечеству—есть служба всѣмъ общая и для всѣхъ равно обязательная. Нѣтъ нужды, что одинъ изъ насъ занимаетъ низшую, а другой высшую ступень въ ряду разныхъ сословій, изъ которыхъ слагается Государство. Въ лѣстницѣ всѣ ступени одинаково важны и равно необходимы. Отымите одну или двѣ ступени, хотя-бы то самыя низшія, лѣстница сдѣлается не пригодною для своей цѣли. Такъ точно должно смотрѣть и на каждое званіе, и каждый

долженъ такъ разсуждать о своихъ отношеніяхъ къ обществу: Богъ, надъ всѣмъ владычествующій и всѣмъ управляющій, указалъ мнѣ мѣсто въ своемъ царствѣ, поставилъ въ извѣстномъ званіи, возложилъ опредѣленныя обязанности, значитъ Ему угодно, чтобы я на этомъ, а не на другомъ мѣстѣ, тѣмъ, а не инымъ образомъ, въ этомъ, а не въ другомъ кругу жилъ и трудился. Онъ—всевѣдущій — знаетъ, къ чему я способенъ и для чего пригоденъ; пусть мѣсто, занимаемое мною въ обществѣ, будетъ ниже другихъ, пусть занятія мои будутъ сопряжены съ тяжкими трудами и пусть будутъ они незамѣтны для другихъ, я буду стоять и дѣйствовать тамъ, гдѣ угодно Богу, служить Которому-гдѣ бы то ни было,—моя честь, моя слава! И не ропщетъ честный труженикъ на судьбу свою, не тяготится и трудами своими. Онъ всей душей преданъ своему дѣлу и не покинетъ его, какъ бы оно ни было трудно и сколько бы ни требовало силъ его. Онъ только удвоитъ и утроитъ труды свои и работаетъ такимъ образомъ дотолѣ, пока служатъ ему силы. Дай Богъ и намъ побольше такихъ усердныхъ и неустанныхъ тружениковъ!

Любовію работайте, продолжаетъ Апостолъ. Теплоту и силу каждому дѣлу придаетъ то внутреннее чувство, съ какимъ оно совершается. Есть труды и работы, которые совершаются энергически, безъ устали, съ удивительнымъ, повидимому, постоянствомъ, но въ основѣ которыхъ лежатъ своекорыстіе, честолюбіе и другіе подобные двигатели,—и труды эти холодны, безжизненны и рѣдко кончаются съ пользою для общаго блага. Достиженіемъ цѣли они прекращаются, неудачею охлаждаются, а иногда и во зло употребляются. Не таковъ истинно добрый и честный труженикъ. Всякое дѣло онъ начинаетъ, продолжаетъ и оканчиваетъ съ любовью къ дѣлу и къ своему долгу. Въ самыхъ дѣйствіяхъ своихъ онъ не устрашаетъ суровостію, не отталкиваетъ и холодностію. Добръ и ласковъ онъ ко всѣмъ, близокъ и доступенъ каждому. Неудачи и огорченія неохлаждаютъ его горячей любви къ долгу. Пусть свѣтлыя мысли его встрѣчаютъ возраженія; пусть добро имъ совершаемое не вдругъ оцѣнивается; пусть труды его остаются безъ награды, онъ не·

упадетъ духомъ и не броситъ изъ рукъ дѣла. Онъ знаетъ, съ какимъ долготерпѣніемъ самъ Богъ прививаетъ истину и добро къ людямъ и какъ долго ждетъ плодовъ отъ нихъ, и потому еслибы современники возстали противъ него и покрыли чистыя намѣренія его клеветою и позоромъ, онъ не смутится отъ страха и не откажется отъ своего долга. Увѣренность въ правотѣ дѣйствій и убѣжденіе, что доброе сѣмя, какое онъ сѣетъ, рано или поздно взойдетъ и принесетъ плодъ,—вотъ его отрада и лучшая награда за труды, вѣрнымъ цѣнителемъ которыхъ онъ считаетъ судъ потомства, а главное—судъ всеправеднаго сердцевѣдца Бога.

Любовію работайте другъ другу. Другъ другу — вотъ еще замѣчательная особенность, съ какою мы обязаны служить отечеству. Есть трудъ невольный, трудъ холодный и безучастный, когда кто трудится потому только, что не можетъ не трудиться, — отъ такого труда мало добра и пользы. Есть трудъ должностной, когда кто трудится по обязанности или изъ страха повредить себѣ и своему благосостоянію, лишиться на прим. мѣста и соединенныхъ съ нимъ выгодъ въ жизни,—трудъ не безполезный, но и не всегда прочный и надежный. Есть еще трудъ свободный, трудъ безкорыстный и потому — самый благотворный,—это трудъ совершаемый изъ любви къ другимъ и по любви къ общему благу. Такъ долженъ трудиться, такъ дѣйствительно и трудится каждый истинный патріотъ. Считая себя живымъ членомъ государственнаго тѣла, хотя бы-то самымъ малымъ и послѣднимъ, онъ такъ разсуждаетъ съ Апостоломъ: членовъ много, а тѣло одно (1 Кор. 12. 20—27). И глазъ не можетъ сказать рукѣ—ты мнѣ не надобна, и голова ногамъ — вы мнѣ не нужны,—и въ твердомъ убѣжденіи, что крѣпость и здоровье тѣла зависитъ отъ цѣлости и дружнаго взаимодѣйствія всѣхъ членовъ,—онъ столько же заботится о другихъ, какъ и о себѣ, и радѣетъ о благѣ общемъ, какъ радѣетъ добрый семьянинъ о родномъ домѣ и своихъ кровныхъ, охотно жертвуя для ихъ довольства и счастія всѣмъ, не исключая самой жизни. И для его любви мало, чтобы родственный народъ только матеріально богатѣлъ и внѣшне благоденствовалъ. Зная, что душа общественнаго благосостоянія и крѣпкая жизненная сила народа —

есть сила нравственная, онъ всячески старается о распространеніи и утвержденіи между соотчичами доброй нравственности, служа примѣромъ братской любви ко всѣмъ и образцемъ правды, честности и безкорыстія въ дѣйствіяхъ. И дѣйствительно, оставьте истаго патріота на грудахъ общественнаго золота, онъ не тронетъ его, не прикоснется къ нему, потому что нелѣпо, по его понятію, рѣзать собственную руку и пить кровь свою. Не наблюдайте и за его дѣйствіями въ жизни частной и общественной, онъ самъ слѣдитъ за собою строже всякаго сторонняго надзора, ибо знаетъ, что дѣлая худо, онъ вредилъ бы себѣ и другимъ, вносилъ бы ядъ въ собственное тѣло и способствовалъ бы къ разложенію своего же организма. Таковъ то, по ученію Апостола, истинно добрый общественный дѣятель! Онъ твердъ и постояненъ въ трудахъ, вѣренъ своему званію, преданъ своему долгу и всецѣло посвященъ общему благу, съ искреннимъ желаніемъ послужить отечеству и своему родному народу.

Далъ бы Богъ и намъ побольше такихъ тружениковъ. Земля наша пространна, поле широко, работы у насъ много, но дѣлателей мало. Мало не потому, что нѣтъ людей способныхъ для общественныхъ трудовъ,—нѣтъ, серебра и золота у насъ довольно, нужно только порыться и поискать его, ибо оно водится не на поверхности земли, а кроется внутри земнаго шара,—мало у насъ дѣятелей отъ того, что большинство нашей народной массы привыкло смотрѣть на общественный трудъ, какъ на исключительную обязанность должностныхъ лицъ и особенно высшихъ властей. Но это не справедливо. Общіе интересы и достигаются только общими силами. Одна или нѣсколько силъ, какъ бы ни были могущественны, не въ состояніи поднять и выдержать всей государственной тяжести, между тѣмъ присоедините къ нимъ другія хотя бы-то и слабыя силы, сумма силъ увеличится, тяжесть легко подымется и дѣло пойдетъ впередъ съ успѣхомъ. А дружными, общими силами такого многочисленнаго народа, какъ народъ русскій, чего не можно сдѣлать и чего нельзя достигнуть?

Будемъ же трудиться всѣ вмѣстѣ для одной общей цѣли,— для блага и процвѣтанія отечества. Будемъ усердно исполнять обязанности того званія, въ какомъ кто поставленъ, и трудиться съ любовію надъ тѣмъ, къ чему кто призванъ. Для большаго же успѣха въ общемъ дѣлѣ, пусть родители воспитываютъ дѣтей своихъ въ страхѣ Божіемъ, въ любви къ церкви Христовой, въ послушаніи царю, въ преданности отечеству; пусть наставники, развивая умственныя способности, въ тоже время облагороживаютъ сердца своихъ питомцевъ, поселяя въ нихъ любовь къ добру, внушая послушаніе властямъ, покорность законамъ, уваженіе къ общественнымъ порядкамъ; пусть пастыри церкви просвѣщаютъ народъ свѣтомъ Евангелія Христова и христіанскою жизнію, распространяютъ и утверждаютъ вѣру въ Бога и добрую нравственность,—этотъ вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастія народнаго. Пусть начальники радѣютъ о благосостояніи общественномъ, какъ собственномъ, и водворяютъ миръ и спокойствіе, порядокъ и благочиніе, правду и безкорыстіе, не силою только власти, но и личнымъ примѣромъ. Пусть судьи совершаютъ судъ по совѣсти и закону. Пусть богатые употребляютъ избытки свои на дѣла благотворительности, а бѣдные — трудятся по мѣрѣ силъ и только въ крайности протягиваютъ руку за милостынею во имя Христово; словомъ, пусть каждый трудится или, какъ говоритъ Апостолъ, работаетъ съ любовію другъ другу и для общаго блага, употребляя на то всѣ способности и силы, охотно жертвуя своимъ покоемъ и достояніемъ, питая при этомъ сыновнюю любовь къ царю, преданность къ отечеству, строго соблюдая отечественные законы, точно исполняя обязанности своего званія, уважая права всѣхъ и каждаго, какъ свои собственныя. Тогда просвѣщеніе, гласность, общественное мнѣніе, открытый судъ и многое другое, на что мы справедливо возлагаемъ такъ много надеждъ, дадутъ плоды, радующіе жизнь нашу. Тогда всѣ мы будемъ твердо стоять противъ всякаго нарушенія законовъ, и устроятъ свою и народную жизнь не внѣшнимъ принужденіемъ, а собственною внутреннею силою,— силою любви другъ къ другу и къ общему благу, — которая могущественѣе всякаго внѣшняго насилія. Даруй же намъ, Го-

споди, эту животворящую силу, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Продли, Господи, и жизнь Августѣйшаго Монарха нашего на многіе годы, врагамъ нашимъ на страхъ, а намъ на радость и славу. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ*.

ОТВѢТЪ

г. пастору Герману Дальтону *).

(Продолженіе).

Г. пасторъ Дальтонъ оскорбляется на меня за то, что Лютера ставлю я на одну доску съ Несторіемъ, еретикомъ, осужденнымъ вселенскою церковію. Но оскорбляться нужно за намѣренно высказанную неправду, или по крайней мѣрѣ показать, что я не правъ. А развѣ Лютеръ и его послѣдователи не отвергаютъ почитанія Пресвятой Дѣвы Маріи и наименованія ея Богородицею,—за что былъ осужденъ на третьемъ вселенскомъ соборѣ Несторій? Непонятно для меня и то, почему г. пасторъ взялъ извлеченіе изъ моей книжки только о еретикѣ Несторіѣ, которому я по всей справедливости уподобилъ Лютера, и умолчалъ о моемъ обвиненіи его въ томъ, что онъ отвергнулъ иконопочитаніе, утвержденное на седьмомъ вселенскомъ соборѣ, и значитъ, сталъ на одну доску съ иконоборцами, тоже осужденными вселенскою церковію?

Позвольте мнѣ еще продолжить выписку изъ моей книжки, чтобы немного пополнить сокращенную и не совсѣмъ вѣрную выписку изъ нея г. пастора Дальтона о томъ же Лютерѣ; вотъ, что у меня сказано: „Преобразователь церкви — нѣмецъ не былъ посланъ отъ Бога, чтобы устроить на свѣтѣ какую-либо новую церковь; это можно видѣть изъ того 1) что онъ не совершалъ чудесъ, какихъ много совершили св. апостолы, какъ посланники самого Бога, а чрезъ то онъ ясно показалъ, что въ немъ не обитала Божественная сила, что онъ былъ не отъ Бога.

---

*) Извлечено изъ журн. „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г. № 24. Статья написана Каѳедральнымъ протоіереемъ г. Костромы Іоанномъ Поспѣловымъ.

2) Что его послѣдователи раздѣлились на многія различныя секты, противныя одна другой и отвергающія одна другую. Между ними явилось много такихъ лицъ, которыя совсѣмъ отвергаютъ вѣру въ самого Христа и Его ученіе. Ужели это Христова церковь? 3) Что ученіе Лютера во многихъ пунктахъ до очевидности не согласно съ словомъ Божіимъ, какъ будетъ показано въ моемъ Наставленіи послѣ. Очевидно что составитель такого ученія не былъ посланъ отъ Бога“ (10 Іар.).

2) Вторымъ доказательствомъ того, что православная церковь есть единая истинная Христова церковь на всемъ свѣтѣ, въ моемъ Наставленіи приведено то, что въ ней нѣтъ заблужденій, какія находятся въ другихъ неправославныхъ церквахъ, что она свято хранитъ все ученіе Христово; она боится къ божественному ученію прибавлять человѣческое ученіе, какъ то дѣлаютъ неправославные. Здѣсь показаны нѣкоторыя отступленія отъ слова Божія въ лютеранской церкви (Іар. 11).

3) Въ истинной Христовой церкви съ основанія ея всегда совершались чудеса (Марк. 16, 17), которыя совершать можетъ одинъ только Богъ (Псал. 72, 18). Понятно, что та церковь, въ которой чудесъ не совершается, которая даже отвергаетъ и не признаетъ ихъ, не истинная церковь Христова. Въ православной же церкви какъ прежде, такъ и теперь чудеса совершаются. Очевидно, что съ ней пребываетъ самъ Господь (Мат. 28, 20) и что она истинная церковь Христова (12 Іар.).

4) „Святая Православная церковь, какъ церковь самого Христа, очень усердно заботится о своихъ дѣтяхъ, а особенно объ освященіи ихъ благодатію Божіею и о томъ, чтобы они достигли *въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13) и чтобы изъ сей временной жизни они вступили въ будущую достойными получить неувядаемые вѣнцы славы въ царствѣ небесномъ. . . Съ перваго дня рожденія человѣка до послѣдняго его вздоха святая церковь не оставляетъ православнаго, молится за него Богу, учитъ его, сообщаетъ ему благодать Божію для его спасенія. Вотъ, родился на свѣтъ человѣкъ; святая церковь молится за него Богу, а равно и за его мать, которая въ это время бываетъ больна. Тогда же, или въ восьмой день съ мо-

литвою ко Господу нарекаетъ новорожденному имя какого-либо святаго; она желаетъ, чтобы и дитя было святымъ. Затѣмъ она сподобляетъ дитя святаго крещенія, мvропомазанія и причащенія, и черезъ три сіи святыя таинства рождаетъ его въ новую полную благодати жизнь, преподаетъ ему дары Святаго Духа, которые укрѣпляютъ его въ духовной жизни, и соединяетъ его съ самимъ Христомъ. Лишь только христіанинъ начинаетъ сознавать себя, святая церковь принимаетъ его къ таинству покаянія и съ самыхъ дѣтскихъ лѣтъ учитъ его беречься отъ грѣховъ и жить по заповѣдямъ Божіимъ. Если христіанинъ хочетъ вступить въ бракъ, она освящаетъ его брачный союзъ въ таинствѣ брака. Когда христіанинъ бываетъ боленъ, у святой православной церкви для больного готовы три святыя таинства: покаяніе, елеосвященіе и причащеніе; и такою полнотою Божіей благодати она хочетъ достойно приготовить его къ будущей жизни. Въ самый смертный часъ церковь не оставляетъ его и молится за него Богу. Умеръ христіанинъ; во святой церкви есть много молитвъ и пѣсней объ умершихъ, какъ о взрослыхъ, такъ и о младенцахъ. Совѣтую тебѣ самому, любезный братъ мой, внимательно прочитать эти надгробныя молитвы и пѣсни въ требникѣ и твое сердце навѣрно скажетъ тебѣ: эти молитвы и пѣсни милосердой къ своимъ дѣтямъ матери,—да, эти молитвы и пѣсни истинной Христовой церкви. Но святая церковь никогда не перестанетъ молиться Богу какъ о живыхъ, такъ и объ умершихъ; такъ она до скончанія вѣка будетъ возносить свои усердныя молитвы и о тебѣ, православный братъ мой, какъ при твоей жизни, такъ и по смерти. Послѣ твоей смерти забудутъ тебя твои ближніе и родные, но никогда, никогда не забудетъ тебя твоя духовная и заботливая о тебѣ мать, святая православная церковь".

„И сколько богослуженій и молитвъ у святой православной церкви! Въ каждый воскресный и праздничный день два раза: утромъ и днемъ *) она собираетъ своихъ дѣтей на богослуженіе. Въ иные праздники у нея есть особое богослуженіе, какъ-то:

*) Я примѣнялся здѣсь къ обычаямъ отправленія богослуженія для крестьянъ.

въ Пасху, въ Троицынъ день, въ Великій пятокъ, въ Богоявленіе Господне и другіе праздники. У святой церкви есть особое богослуженіе во время моровой язвы, когда ангелъ смерти лишаетъ жизни многихъ людей. Въ такое бѣдственное время страшатся и трепещутъ всѣ, живыми оставшіеся; и къ кому мы, грѣшные, прибѣгнемъ тогда, какъ не къ милосердому Царю небесному, владѣющему животомъ и смертію? Наступаетъ безведріе, когда мокрота вредитъ полевымъ плодамъ, или же наступаетъ бездождіе и солнечный жаръ изсушаетъ землю; и въ такія времена у святой православной церкви есть особыя богослуженія. Когда ты, православный, захочешь войти въ новый домъ, святая церковь освящаетъ его, если только ты пожелаешь этого; захочешь ты идти въ дальнюю дорогу, она провожаетъ тебя молитвою. Да она и всегда безъ твоего призванія молится Богу о всѣхъ, кому нужна Божія помощь, —*о плавающихъ, путешествующихъ, недугующихъ, страждущихъ, плѣненныхъ и о спасеніи ихъ.* Гдѣ ты еще найдешь такъ много заботъ и молитвъ, какъ не въ православной церкви? Повѣрь мнѣ, нигдѣ. Ты еще хорошо не знаешь, какова твоя духовная мать—святая православная церковь; и когда ты хорошо узнаешь ее, тогда ты ясно увидишь, что только она есть Христова церковь, полная Христовой благодати и истины“ (13—15 Іар.).

Если бы г. пасторъ Дальтонъ выписалъ весь мой 4-й доводъ, а не одни послѣднія слова его; то конечно какъ ему самому, такъ и читателю его письма очевидно стало бы, что дѣйствительно святая православная церковь несравненно болѣе заботится объ освященіи благодатію и о спасеніи своихъ духовныхъ чадъ, болѣе заботится даже о нуждахъ ихъ временныхъ, чѣмъ всякая другая христіанская, а особенно лютеранская; и онъ конечно не посмѣлъ бы упрекать меня въ томъ, что я несправедливо восхваляю православіе предъ лютеранствомъ. Добросовѣстное отношеніе къ дѣлу требовало бы отъ г. пастора по крайней мѣрѣ того, чтобы онъ доказалъ мою неправоту; но видно, онъ не желалъ входить въ объясненія съ русскимъ попомъ. Это его дѣло; но едвали за это его похвалятъ добросовѣстные читатели его письма и моего отвѣта на него. Что христіанинъ, ревнующій

объ угожденіи Богу и о спасеніи своей души, не довольствуется лютеранскимъ богослуженіемъ, это въ Лифляндіи доказали гернгутеры, которые собирались на особыя свои богослуженія и изъ которыхъ нѣкоторые познали правоту православія и едвали не первые присоединились къ св. церкви православной. Таковъ былъ Давидъ Баллодъ, впослѣдствіи ревностный православный священникъ въ Лаудонѣ. Это же доказывали и сотни, тысячи лютеранъ, обращавшихся, сколько мнѣ извѣстно, къ православнымъ священникамъ за молитвою и объ нихъ самихъ при ихъ несчастіяхъ, или болѣзняхъ, и о своихъ больныхъ животныхъ. Слыхалъ я даже о такихъ лютеранскихъ пасторахъ въ Лифляндіи, которые сами посылали своихъ прихожанъ къ православному священнику, чтобы они просили его помолитья за больной ихъ скотъ, ссылаясь на то, что у нихъ нѣтъ такой молитвы. Недостаточность богослуженія, учрежденнаго въ лютеранствѣ, чувствуютъ лютеране, во множествѣ посѣщающіе православныя церкви въ праздники св. Пасхи, Богоявленія Господня и другіе.

Г. пасторъ Дальтонъ приписываетъ мнѣ такія слова, обращенныя будто мною къ лютеранамъ: „Хотя вы еще не знаете правой вѣры, но поэтому не удерживайтесь принять ее. По словамъ Божіимъ тотъ погибъ, кто не имѣетъ истинной вѣры во Христа“.

Послѣ приведенныхъ мною четырехъ доводовъ на то, что православная церковь есть истинная церковь Христова, полная Христовой благодати и истины, я продолжалъ. „И эту-то святую церковь Христову иные хотятъ оставить!... И по какимъ причинамъ иные хотятъ оставить ее? По самымъ неосновательнымъ“.

Въ числѣ другихъ такихъ причинъ приведена у меня и такая: „иные говорятъ: мы русской вѣры не знаемъ и не можемъ ее выполнить; какъ же мы можемъ оставаться въ ней? Не согрѣшимъ ли мы только тогда? Конечно, вы хорошо еще не знаете святой вѣры; конечно, вы еще не можете дать отвѣтъ въ ней мудрователямъ сего міра, а особенно врагамъ святой православной вѣры, которые постоянно глумятся надъ нею и всячески унижаютъ ее, чтобы уловитъ васъ въ свои сѣти и отнять у васъ душевный миръ и радость о Святомъ Духѣ. Но

не предавайтесь, мои любезные, такому страху и такимъ лживымъ обольщеніямъ. Самое важное въ святой вѣрѣ вы уже знаете, вы знаете Господа Бога и Спасителя нашего Іисуса Христа; а по словамъ Христовымъ: *се есть животъ вѣчный, да знаютъ Тебѣ единаго истиннаго Бога и Его-же послалъ еси Іисусъ Христа* (Іоан. 17, 3). Вы также знаете ученіе святой православной церкви, которое заключается въ символѣ вѣры. Но когда вы знаете изъ своей вѣры самое необходимое для спасенія и сердечно всему тому вѣруете; такъ будьте вполнѣ покойны; вы никакъ не погибшіе, какъ обычно называютъ васъ враги святой православной вѣры,—вы дѣти Христовой церкви, вы дѣти самого Христа. По словамъ Божіимъ только тотъ погибшій, у кого нѣтъ истинной вѣры во Христа (Марк. 16, 16). Но чтобы вамъ болѣе и болѣе укрѣпиться въ святой вѣрѣ, вамъ нужно изучать ее и чѣмъ болѣе вы станете изучать ее, тѣмъ болѣе она будетъ пріятна для васъ, какъ самое дорогое сокровище. Иначе, подумайте сами, разумно ли оставлять святую вѣру потому, что вы хорошо еще не знаете ее? Вѣдь это похоже было бы на то, что получившій дорогое сокровище и не желая хорошо осмотрѣть и узнать его, бросилъ бы его или промѣнялъ бы его на другую вещь малоцѣнную, или совсѣмъ ничего не значущую. Нѣтъ, мой другъ, не дѣлай этого, а сперва хорошо изучи святую православную вѣру и учись ей не у враговъ ея, а у своего духовнаго пастыря, котораго тебѣ поставилъ самъ Богъ; сличай также самъ ученіе православной вѣры съ словомъ Божіимъ, — и повѣрь, что небесное ученіе просвѣтитъ тебя, и ты ясно увидишь, что православная вѣра есть самый драгоцѣнный даръ Божій".

„Кромѣ знанія вѣры для спасенія необходима еще благодать Божія (Ефес. 2, 8). Но эта благодать обильно даруется намъ, православнымъ, въ семи спасительныхъ таинствахъ. Какъ можно чаще приступайте къ святымъ таинствамъ покаянію и причащенію, приступайте съ твердою вѣрою, сердечною любовію и раскаяніемъ во грѣхахъ,—приводите къ симъ таинствамъ и вашихъ дѣтей. И Господь, по своему милосердію, пребудетъ въ васъ и въ вашихъ дѣтяхъ (Іоан. 6, 56) и утвердитъ васъ въ

своей святой вѣрѣ, и возвеселитъ васъ, и поможетъ вамъ во всякомъ добромъ дѣлѣ".

Очевидно, что моя бесѣда идетъ только съ православнымъ, но отъ враговъ православія смущеннымъ тѣмъ, что онъ не знаетъ своей вѣры, а потому де долженъ бросить ее. И я убѣждаю его не вѣрить такимъ пагубнымъ для него внушеніямъ и не оставлять своей святой и спасительной вѣры только потому, что онъ хорошо еще не знаетъ ея, и совѣтую ему хорошо изучить ее. Гдѣ же мое приглашеніе лютеранамъ, чтобы они принимали православную вѣру, не узнавъ ея? Правда, мое наставленіе въ православной вѣрѣ могутъ читать и лютеране; но развѣ въ этой книжкѣ мною не изложено все ученіе православной церкви, хотя и кратко, и развѣ каждый, читающій ее, не можетъ самъ сличить православное ученіе съ лютеранскимъ и узнать, какое ученіе согласнѣе съ словомъ Божіимъ, то-ли которое онъ содержитъ, или же православное? Что я сказалъ можетъ быть и непріятную для лютеранина, но сущую правду о Лютерѣ, это едва-ли можетъ поколебать преданнаго лютеранству; а если и поколеблется кто-либо изъ лютеранъ и убѣдится въ св. истинѣ православія, узнавъ ее изъ моей книжки; за что же претендовать на меня? за что считать меня обманщикомъ? Вѣдь это нечестно. Никого я не обманываю и обманывать не хочу; основаніемъ ученія православной церкви полагаю я слово Божіе,— и читающему мою книжку указываю на библію и говорю: прочитай то или другое въ ней и ты самъ увидишь, что истина въ православной церкви, а не въ лютеранствѣ *).

Г. пасторъ говоритъ, что населеніе, почти 300 лѣтъ привязанное къ евангелической церкви, приводится моею книжкой

---

*) Помню мой разговоръ о погруженіи младенцевъ при крещеніи съ помѣщицей лютеранкой. Основаніемъ православнаго обычая между прочимъ я указывалъ на примѣръ Спасителя въ Іорданѣ крещеннаго; Онъ входилъ въ самую рѣку и въ ней крестился, или погрузился. Лютеранка отвергла это; я указалъ на евангеліе,—принесла она евангеліе и къ изумленію своему прочитала въ немъ: *и крестився Іисусъ, взыде абіе отъ воды* (Мат. 3, 16). Вышелъ,—значитъ, сперва вошелъ въ воду, говорилъ я и указывалъ какъ на обличеніе лютеранскаго обряда, на названіе нѣмцами крещенія погруженіемъ (Taufe). Призадумалась моя собесѣдница.

въ смущеніе. Не моя книжка привела латышей и эстовъ-лютеранъ въ смущеніе въ сороковыхъ годахъ, когда присоединилось къ православію изъ лютеранства болѣе ста тысячъ; и меня въ Остзейскомъ краѣ и моей книжки на свѣтѣ еще не было тогда. Но видно, лютеране-крестьяне мало привязаны были къ своей вѣрѣ, что такъ легко оставили ее, не смотря даже на сильное притѣсненіе ихъ отъ высшихъ лицъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

II. Освященіе Пюхалепской Вознесенской церкви на о. Даго.

Путь изъ Эмаста въ Пюхалепъ (36 верстъ), какъ и изъ Эльтерша въ Эмастъ, былъ мѣстами разукрашенъ тріумфальными воротами и флагами. На полупути, въ имѣніи Гапсальскаго купца Гольмберга, сдѣлана была получасовая стоянка; здѣсь хозяйкою дома (хозяина не было дома), Преосвященному съ его свитою въ саду на лужайкѣ поданъ былъ чай. Около 6 часовъ вечера Преосвященный подъѣхалъ къ новопостроенной Пюхалепской церкви, у которой его встрѣчало множество народа съ мѣстнымъ священникомъ о. А. Оргусааромъ во главѣ. Вошедши въ церковь, гдѣ хоръ мѣстныхъ пѣвцовъ пропѣлъ „Достойно“, Владыка осмотрѣлъ ее и, пригласивъ затѣмъ народъ пожаловать на предстоявшія торжественныя богослуженія, направился къ выходу, чтобы осмотрѣть церковь снаружи.

Пюхалепская церковь, какъ и Эмастская, пятиглавая съ колокольнею, заложена 18 мая 1888 года; построена изъ булыжника съ облицовкою и орнаментами изъ рижскаго прессованнаго кирпича. По прочности, тщательности отдѣлки и изяществу эта, кажется, лучшая изъ новопостроенныхъ церквей. Мѣстонахожденіе ея близь берега (½ версты) моря на горномъ хребтѣ, называемомъ Кури-мяги*), можно считать живописнымъ.

*) Кури-мяги въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ злая гора, или гора злаго. Такое прозваніе объясняется слѣдующаго рода мѣстнымъ народнымъ сказаніемъ. Въ былое время эту гору избирали мѣстомъ подъ кирху, каковую и начали строить.

Съ западной стороны за дорогой къ церкви примыкаетъ деревня Кури, съ юга и сѣвера къ ней прилегаетъ сосновый лѣсъ, а съ восточной стороны открывается широкій и чудный видъ на море, въ синевѣ котораго вдали виднѣется темная полоса лѣснаго берега острова Вормса съ сверкающимъ по вечерамъ и ночамъ маячнымъ огнемъ. Преосвященный, обходя церковь, восхищался простотою храма и рѣдкостнымъ видомъ на море. По осмотрѣ церкви, Владыка обошелъ и другія вновь возведенныя зданія— причтовый домъ, школу, службы и баню, послѣ чего направился въ приготовленное ему помѣщеніе въ квартирѣ священника. Сопутствовавшимъ Преосвященному и другимъ гостямъ приготовлены были обширныя помѣщенія въ школьномъ зданіи. Около 7 часовъ началось всенощное бдѣніе, отслуженное мѣстнымъ благочиннымъ соборне. Богослуженію благоговѣйно внимала масса народа, наполнявшая собою церковь. Между прочимъ, пріятно отмѣтить то обстоятельство, что предъ цѣлованіемъ иконы и помазываніемъ елеемъ всѣ подходившіе крестьяне безъ исключенія дѣлали земные поклоны. По окончаніи всенощнаго были зажжены бенгальскіе огни около церкви, во время чего она представляла чарующую картину.

Наступившая ночь была тихая, небо ясное, безоблачное со всѣми признаками, обѣщавшими на слѣдующій день хорошую погоду. И, дѣйствительно, въ слѣдующій день, 28 іюля, Богъ далъ чудную—ясную, солнечную погоду. На Кури-мяги, разукрашенный тріумфальными арками, флагами и искусственными обставленными зеленью тропинками съ ранняго утра стали собираться со всѣхъ сторонъ пѣшеходы въ нарядныхъ костюмахъ по одиночкѣ, и цѣлыми партіями. Въ 7 часовъ въ воздухѣ послышался

Но нечистая сила все мѣшала постройкѣ, время отъ времени разрушая выстроенное. Когда, наконецъ, убѣдились въ тщетности всѣхъ стараній по постройкѣ, то запрягли въ бревно двухъ воловъ и порѣшили, гдѣ быки остановятся, тамъ и быть кирхѣ. Быки остановились въ томъ мѣстѣ, гдѣ нынѣ стоитъ пюхалепская кирка и гдѣ въ то время якобы находилась священная ольха—pühа lepp; прежнее же мѣсто названо было злою горою. Графъ Унгернъ-Штернбергъ предложилъ и уступилъ это мѣсто подъ православную церковь и церковныя зданія безмездно; а одинъ слѣпой наивно суевѣрный старикъ ни за что не вѣрилъ, чтобы на Кури-мяги могла быть выстроена церковь, говоря, что раньше онъ этому не повѣритъ, чѣмъ не ощупаетъ стѣны своими руками.

какой-то отдаленный шумъ, становившійся все слышнѣе и явственнѣе. Шумъ этотъ, наконецъ, весьма усилившійся и опредѣлившійся носился въ воздухѣ безпрерывно нѣсколько часовъ подрядъ. То длинными вереницами съѣзжались къ центру по гладкимъ дагенскимъ дорогамъ пюхалепскіе прихожане съ болѣе далекихъ концовъ своего обширнаго и широко-раскинутаго прихода. Куда собирались православные, туда массами льнули и ихъ сосѣди лютеране. Но ни въ шумѣ ѣдущихъ, ни въ группахъ уже собравшихся, здѣсь и тамъ на обширной церковной площади расположившихся, не слышно было голосовъ человѣческихъ. Видно люди собирались не на ярмарку. И правда, они сходились и съѣзжались къ своей святынѣ, на духовное торжество, на высокую радость, волнующую лишь богатый просторъ сокровенныхъ силъ человѣческаго ума и сердца. Ко времени освященія новой пюхалепской церкви здѣсь собралось до 3 тысячъ народу. Большая часть его, конечно, должна была довольствоваться мѣстомъ внѣ церкви. Въ 9 часовъ, послѣ малаго водоосвященія, Владыка, проведенный въ церковь со славою, началъ освященіе церкви. Ему сослужили тѣ же протоіереи и священники, которые служили въ Эмастѣ, только вмѣсто священника о. Оберпаля былъ мѣстный священникъ о. Оргусааръ *). Счастливыми чувствовали себя тѣ, которые попали въ церковь и могли здѣсь съ напряженнымъ и благоговѣйнымъ вниманіемъ наблюдать за невиданными, полными глубокаго смысла, священнодѣйствіями и торжественнымъ служеніемъ Архипастыря. Напротивъ, печальны были тѣ, которые во множествѣ толпились предъ церковною папертью. Впрочемъ, и эти не остались безъ нѣкотораго утѣшенія. Вотъ, въ дверяхъ храма показались св. иконы, хоругви, пѣвчіе, за этимъ—многочисленное духовенство и самъ Архипастырь съ таинственною святынею на головѣ. Медленно и торжественно двигался крестный ходъ; ослѣпительные лучи солнца играли на позолоченныхъ шпицахъ хоругвей, на иконахъ и священныхъ облаченіяхъ священноцерковнослужи-

*) Нельзя не отмѣтить, что о. Оргусааромъ, изучавшимъ живопись въ духовной семинаріи, для новой церкви написанъ большой запрестольный образъ Спасителя, составляющій богатое украшеніе алтаря новаго храма.

телей. Трезвонъ *во вся* внушалъ слуху о важности происходившаго, а окропленіе св. водою стѣнъ церкви подсказывало уму, что это происходитъ освященіе наружныхъ стѣнъ святыни. Обошедши церковь, шествіе остановилось предъ папертью церковною, такъ какъ въ притворѣ тѣснился народъ. Еще краткое богослуженіе, и высокое духовное зрѣлище на всегда скрылось отъ народа, внѣ церкви находившагося. Кратковременно было это зрѣлище, но оно принесло утѣшеніе его зрителямъ, превратившимся на то время, такъ сказать, въ взоръ и слухъ.

По освященіи церкви предъ часами мѣстный священникъ о. Оргусааръ сказалъ слѣдующее слово:

Коль возлюбленна селенія Твоя,
Господи силъ! (Псал. LXXXIII. 2).

Въ какихъ словахъ, возлюбленные мои, выразить мнѣ сегодня чувствованія сердца моего? Что поучительнаго могу сказать вамъ въ нынѣшній вождѣленный день — день освященія сего святаго храма нашего? Сердце мое преисполнено разными чувствами и трудно найти мнѣ связующую нить, каковою можно бы было ихъ объединить. То только знаю я отчетливо и твердо, что оно исполнено священной радости, что изъ него изливается чувство безконечной благодарности ко всевышнему Богу.

Съ сегодняшняго дня оканчивается время нашихъ бѣдствій, происходившихъ отъ неимѣнія благоустроеннаго помѣщенія для дома Господня. Нынѣ эта скудость замѣнилась богатствомъ. Нынѣ домъ сей первосвященническими молитвами и нашими недостойными сомолитвами освященъ въ домъ Божій; нынѣ онъ сдѣлался мѣстомъ селенія славы Божіей, гдѣ Царь небесный по преимуществу будетъ принимать мольбы и прошенія отъ насъ, рабовъ своихъ; нынѣ, такимъ образомъ, исполнилось самое высокое, самое священное желаніе сердца нашего. Долго, пять лѣтъ слишкомъ, ожидали мы съ трепетомъ этого дня, ожидали его съ самаго основанія прихода нашего (1885 г.), будучи подчасъ колеблемы и смущаемы увѣреніями недруговъ въ безплодности нашихъ ожиданій. Во все это время и до сегодняшняго дня блуждали мы своимъ богослуженіемъ изъ одного убожества въ другое, гдѣ вслѣдствіе крайней тѣсноты не могли мы и видѣть

богослуженія св. церкви нашей во всемъ его величіи и торжественности. Нынѣшній день—предѣлъ этого скитанія нашего. Нынѣ блистаетъ намъ здѣсь славою и величіемъ сей святый храмъ, вмѣстительный и во всѣхъ отношеніяхъ благолѣпно устроенный; онъ будетъ намъ отнынѣ постояннымъ мѣстомъ для общихъ молитвъ и богослуженій. По истинѣ „дивны дѣла Твоя, Господи; вся премудростію сотворилъ еси“.

Года два тому назадъ кто могъ думать, что здѣсь, на этомъ пустынномъ холмѣ, настолько обиженномъ природою, что на немъ и былинка травная произрастать не желала и который, вѣроятно, по этой самой причинѣ, названъ вашими предками еще въ сѣдую старину злымъ мѣстомъ, „горою нечистаго“, кто, повторяю, могъ думать, что здѣсь въ столь короткое время будетъ красоваться храмъ Бога истиннаго. Тяжело вѣрилось бы этому, еслибы не могли осязать своими руками, что здѣсь дѣйствительно стоятъ домъ Божій и врата небесныя, и еслибы мы не слышали уже гласа его, призывающаго насъ собираться въ немъ. Отнынѣ это мѣсто — богато благодатью, ибо нынѣ открытъ въ немъ источникъ спасенія, изъ котораго будетъ обильно струиться вода жизни для утоленія жажды душъ нашихъ. По истинѣ, что невозможнымъ кажется для людей, возможно для Бога! и это Онъ сотворилъ намъ чрезъ возлюбленнаго Помазанника Своего и нашего Всемилостивѣйшаго Монарха—Отца отечества. Кто же изъ насъ, видя все это, не воскликнетъ: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ! Ты еси Богъ, творяй чудеса!“ а равно, кто, видя славу и благолѣпіе сего храма, не возопіетъ изъ глубины души: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ!“...

Да будемъ же вѣчно памятовать это великое благодѣяніе Бога — Благодѣтеля нашего, да изольются сердца наши въ безконечномъ исповѣданіи, славословіи, благодареніи и хваленіи Всевышняго за все то, что видятъ нынѣ здѣсь очи наши и что слышатъ уши, а также и за эту неизреченную радость о Бозѣ, наполняющую нынѣ сердца наши, и да сольются они всѣ въ этомъ во едино сердце, во едину душу!...

Но и среди этого священнаго торжества одна мысль невольно омрачаетъ мою душу. Хотя не велика эта земля на ко-

торой вы живете, но здѣсь, какъ сами знаете, такъ много разныхъ вѣроученій и толковъ, послѣдователи которыхъ всякими мѣрами стараются сбить васъ съ единственнаго истиннаго пути,— православія, на который по водительству Божію вы вступили, и съ прискорбіемъ долженъ сказать, что двѣ семьи изъ среды васъ отдались обману и чуждаются теперь нашихъ богослуженій. Не буду въ сей разъ касаться всѣхъ этихъ толковъ и лжеученій, а остановлюсь на томъ, что болѣе всего внушаетъ нынѣшнее наше торжество. Мнѣ извѣстно, что живущіе среди васъ лжеучители — баптисты и члены „свободной общины“ (prü kogudus) на каждомъ шагу стараются отклонить васъ отъ посѣщенія нашихъ богослуженій, зная, что здѣсь вы болѣе и болѣе укрѣпляетесь въ православной вѣрѣ; знаю, что они даже ловятъ васъ на дорогахъ, когда въ воскресные и праздничные дни направляетесь вы въ церковь, и хитрою наглостью завлекаютъ въ свои избы, на свои богопротивныя сборища, утверждая, что не слѣдуетъ посѣщать православные храмы. Но подумайте только, возлюбленные, и взгляните на храмъ очами христіанина, и вы увидите всю нелѣпость ихъ ученія. „Какъ!... Христосъ Спаситель во дни земной жизни Своей посѣщалъ еще ветхозавѣтный храмъ, а вамъ совѣтуютъ не посѣщать храмовъ?... Какъ!... Св. царь Давидъ говорилъ о себѣ: „я радовался, когда слышалъ говорившихъ: пойдемъ въ домъ Господень; я желалъ бы лучше примѣтаться у прага дома Божія, чѣмъ въ селеніяхъ грѣшныхъ людей“, а вамъ говорятъ: не нужно ходить въ православные храмы?... Какъ!... Христіане первыхъ трехъ вѣковъ, во время страшныхъ гоненій ихъ язычниками, не имѣя возможности строить храмы на поверхности земли, строили ихъ въ мрачныхъ подземельяхъ, лишь бы только не лишиться радости и счастія помолиться въ храмѣ, а вамъ толкуютъ: не ходите въ православные храмы?... Какъ!... Еврей считаетъ нужнымъ посѣщать свою синагогу, магометанинъ — свою мечеть, язычникъ — свое идольское капище; а вамъ, православнымъ, говорятъ: не ходите въ церковь, ходите лучше въ нашу избу, тамъ вмѣстѣ съ нами молитесь, тамъ слушайте наше чтеніе и толкованіе слова Божія? Что это, возлюбленные мои, какъ не дикое кощунство?

Подумайте только, что такое для насъ православный храмъ, изъ котораго хотятъ выгнать васъ лжеучители? Храмъ — это рай, это — наше небо на землѣ, потому что, гдѣ Богъ съ своею благодатію, гдѣ ангелы и святые съ своею помощію, тамъ для насъ и рай, тамъ и небо наше на землѣ. Что такое храмъ православный? Это — священная трапеза, гдѣ питаемся мы пречистымъ тѣломъ и пречистою кровію Господа нашего Іисуса Христа для полученія вѣчной блаженной жизни. Что такое храмъ православный? Это — духовная баня наша, гдѣ мы чрезъ таинства покаянія омываемъ себя отъ грѣховныхъ нечистотъ. Что такое храмъ православный? Это — духовная врачебница наша, гдѣ въ избыткѣ подаются намъ различныя цѣлебныя средства; тутъ и цѣлебныя воды: вотъ вода для омытія первороднаго грѣха въ таинствѣ крещенія, вотъ святая вода для освященія душъ и тѣлесъ нашихъ и даже самыхъ потребностей для тѣла, напримѣръ, нашей пищи и жилищъ; тутъ и различныя цѣлебныя мази: вотъ святое муро для благодатнаго развитія и укрѣпленія духовныхъ силъ нашихъ, вотъ святой елей для исцѣленія или, по крайней мѣрѣ, смягченія нашихъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ. Что такое храмъ православный? Это — и свѣтлый чертогъ, въ которомъ Господь рукою іерея вѣнчаетъ вступающихъ въ супружескій союзъ, это и домъ грусти и печали, въ которомъ отпѣваются усопшіе наши братія и сестры и изъ котораго потомъ выносятся они на кладбище, чтобы тамъ совсѣмъ сокрыться отъ насъ въ темной, холодной могилѣ *). Что такое храмъ православный? Это, наконецъ, — мѣсто, гдѣ до скончанія вѣка будутъ совершаться поминовенія объ усопшихъ, будетъ приноситься безкровная жертва за нихъ и за всѣхъ живыхъ и гдѣ молитвенно освящаются всѣ входы и выходы, каждый шагъ христіанина, это — мѣсто, гдѣ мы во всякое время можемъ излить предъ Богомъ свои радости и печали и получить отъ Него поощреніе, подкрѣпленіе и утѣшеніе. Разсудите же сами, возлюбленные мои, что такое изба какого-нибудь сосѣда вашего — кузнеца или плотника — въ сравненіи съ православ-

*) Изъ посланія Гермогена, еп. Псковск.

нымъ храмомъ, можетъ ли быть здѣсь даже какое нибудь сравненіе, и какъ не признать дерзкое приглашеніе лжеучителей-сектантовъ промѣнять храмъ на простую избу — за безумный глаголъ? Поэтому, братіе, стойте... твердо и непоколебимо стойте на пути православія! и прежде всего пребывайте въ любви ко храму Божію, въ усердіи къ посѣщенію его, къ слушанію совершаемыхъ въ немъ богослуженій и вниманію проповѣдуемаго здѣсь ученія. „Блюдитеся отъ псовъ, блюдитеся отъ злыхъ дѣлателей, блюдитеся отъ сѣченія“ (Филип. 3, 2). На коварныя же рѣчи ругателей и лживыхъ учителей отвѣчайте словами св. Давида: „я радуюсь, когда мнѣ говорятъ: пойдемъ въ домъ Господень, а вашихъ словъ неразумныхъ не слѣдъ мнѣ слушать“; отправляясь въ церковь, уже изъ дому начинайте повторять за св. пророкомъ: „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ! Желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни!...“ (Пс. 83, 2). Ты же, о Боже, Спасителю нашъ! всели въ насъ единомысліе, да боимся правды Твоея; содѣлай, чтобы всѣ мы въ Тебѣ едино были, да въ отеческой любви Твоей къ намъ во вѣки возлюбимъ сей храмъ славы Твоея, да возлюбимъ всегда и любящихъ насъ, и ненавидящихъ насъ. Услыши насъ и всѣхъ, кто въ скорби и бѣдствіяхъ или въ радости и счастіи будетъ здѣсь, во имя славнаго Твоего Вознесенія нынѣ освященномъ храмѣ, въ мольбахъ и благодареніи возносить къ Тебѣ свои сердца. Укрѣпи святую нашу церковь православную. Соблюди въ благодати Твоей Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, отъ любви котораго получили мы этотъ славный и прекрасный храмъ въ достояніе свое. Огради и сохрани Преосвященнаго Епископа нашего, святыми молитвами котораго храмъ сей исполнился Духа Свята и съ нынѣшняго дня освященъ въ жилище Божіе, и всѣхъ тѣхъ, кои благотворили и приносили пользу сему храму и кои впредь еще будутъ это дѣлать; благослови.... благослови ихъ отъ нынѣ и до вѣка! Аминь“.

Божественная литургія прошла весьма торжественно, при прекрасномъ пѣніи двухъ хоровъ. Изъ представительства, кромѣ извѣстныхъ уже намъ лицъ, на богослуженіи еще присутство-

вали Дагенскій коммиссаръ по крестьянскимъ дѣламъ И. А. Ганзеръ, начальникъ Кертельской таможни г. Тилицкій, офицеры-моряки съ крейсеровъ „Нырокъ“ и „Лебедь“ и нѣкот. другіе. Послѣ „буди имя Господне“... Владыка сказалъ слѣдующее задушевное и назидательно-привѣтственное слово прихожанамъ новоосвященнаго храма.

„Привѣствую васъ, православные христіане, съ построеніемъ и освященіемъ храма. Вообще для прихожанъ всякаго прихода постройка и освященіе храма есть великое и радостное событіе, а для васъ въ особенности. Вы недавно приняли православіе, вашъ приходъ новый, живете вы, окруженные сосѣдями евангелическо-лютеранскаго вѣроисповѣданія; до сего времени не имѣли своего настоящаго мѣста для богослуженія, — какъ же послѣ этого не составляетъ радость для васъ сегодняшнее празднованіе построенія и освященія храма... Радость и счастье ваши еще болѣе увеличиваются тѣмъ обстоятельствомъ, что вашъ храмъ построенъ на видномъ и прекрасномъ мѣстѣ. Далеко съ моря онъ видѣнъ, далеко по морскому берегу будетъ разноситься звонъ колоколовъ съ колокольни вашего храма... Дай Богъ только, чтобы далекій видъ храма вашего и раздающійся на широкое пространство звонъ колоколовъ его больше и больше обращали на себя вниманіе жителей о. Даго и привлекали подъ покровъ его больше и больше желающихъ получить спасеніе въ нашей православной вѣрѣ и въ нашей церкви. Но еще болѣе надобно желать и просить Бога, чтобы храмъ сей былъ для васъ мѣстомъ полученія вами благодати Божіей, очищающей отъ грѣховъ, наставляющей на все доброе, однимъ словомъ, мѣстомъ спасенія.

Великія милости Божіи на васъ излиты: вы сдѣлались православными... Теперь для васъ построенъ прекрасный храмъ, вполнѣ предоставляющій для васъ средства къ спасенію. Умѣйте же пользоваться этими средствами... Крѣпко содержите православную вѣру, живите такъ, какъ требуетъ православная церковь, любите вашъ храмъ, усердно посѣщайте его и заботьтесь о его благолѣпіи. Вмѣстѣ съ симъ молитесь за Государя Императора, даровавшаго средства на построеніе храма и за всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя заботились о просвѣщеніи васъ святою право-

славною вѣрою Христовою и прилагали стараніе и трудъ къ дѣлу построенія храма сего... Господь Іисусъ Христосъ, основавшій свою церковь на землѣ, имени Котораго посвященъ сей храмъ, да благословляетъ васъ отнынѣ и до вѣка, являя Свою благодать для васъ какъ въ семъ храмѣ, такъ и всякомъ мѣстѣ вашей жизни и Его владычества".

По окончаніи литургіи протодіакономъ было провозглашено многолѣтіе, какъ и въ Эмастѣ, а послѣ сего Владыка долго преподавалъ благословеніе съ усердіемъ льнувшему къ нему народу, раздавая на память о торжественномъ днѣ крестики *) и листики духовнаго содержанія.

При выходѣ Преосвященнаго изъ церкви на паперти церковной предъ нимъ предстала депутація крестьянъ пюхалепскаго прихода, изъ среды которой церковный староста П. Суйтсъ отъ имени всѣхъ прихожанъ поднесъ Владыкѣ хлѣбъ-соль и прошеніе слѣдующаго содержанія: „Мы, прихожане пюхалепской церкви, безконечно осчастливленные пріѣздомъ къ намъ Вашего Преосвященства для совершенія столь знаменательнаго священнодѣйствія освященія дарованной намъ Монаршею милостію церкви, покорнѣйше просимъ Васъ, Милостивый Архипастырь и Отецъ, принять выраженіе самой искренней и сердечной нашей благодарности за предпринятіе столь многотруднаго путешествія на нашъ отдаленный островъ для вышеозначенной цѣли, и вмѣстѣ съ тѣмъ повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе нашихъ вѣрноподданнѣйшихъ чувствъ въ глубокой благодарности за дарованіе намъ столь благолѣпнаго храма и за всѣ безчисленныя Монаршія милости къ намъ *(подписи)*". Архипастырь обѣщалъ исполнить ихъ просьбу и благословилъ народъ. Въ 2 часа Преосвященному, свитѣ его и гостямъ о. настоятелемъ церкви былъ предложенъ обѣдъ, за которымъ произнесено было много заздравицъ, оканчивавшихся воодушевленнымъ пѣніемъ „Боже царя храни" и „многая лѣта".

---

*) Знаменательно, что и нѣкоторые лютеране подходили принять архипастырское благословеніе и получить крестики, которые затѣмъ на себя возлагали и съ гордостью носили.

Въ 4 часа пополудни Владыка, провожаемый народомъ, со свитою и пѣвчими прослѣдовалъ въ гавань Тифенгафенъ; здѣсь всѣ сѣли на крейсеры „Нырокъ“ и „Лебедь“, которые, тотчасъ снявшись съ якорей, выѣхали по направленію къ о. Вормсу.

Миссіонерскія чтенія объ антихристѣ.

*(Окончаніе *)*

VIII.

Ужасное состояніе міра и рода человѣческаго во время царствованія антихриста.

Будетъ скорбь велія, якова же не была отъ начала міра доселѣ (Мѳ. 24, 21).

Явившись въ міръ, антихристъ сначала будетъ стараться во всемъ подражать Господу І. Христу: „во всѣхъ изравнитися хощетъ Спасу нашему сопротивникъ и сынъ погибельный; по всему хощетъ уподобитися льстецъ Сыну Божію“, говоритъ св. Ипполитъ. Посему сынъ беззаконія, будетъ притворно показывать въ себѣ всѣ возможныя добродѣтели и добрыя качества. Все это будетъ дѣлать для того, „да возлюбленъ будетъ вскорѣ многими“. И дѣйствительно люди будутъ такъ увлечены, что поставятъ его царемъ. Но онъ этимъ не удовлетворится, а, *явившись во всякой силѣ и знаменіяхъ и чудесѣхъ*, обольститъ многіе народы, возобладаетъ надъ всѣмъ міромъ и объявитъ себя богомъ. Тогда измѣнится состояніе міра, положеніе настоящихъ дѣлъ и состояніе всего рода человѣческаго, особенно же христіанъ. По изображенію Слова Божія и св. отцевъ и учителей церкви, состояніе міра и рода человѣческаго во время господства антихриста будетъ крайне бѣдственное, ужасное: *будетъ скорбь велія, якова же не была отъ начала міра доселѣ*. Эту скорбь будутъ испытывать не только люди, но и неразумныя животныя, даже сама видимая природа будетъ въ это время страдать, т. е. испытаетъ разнаго рода неестественныя перемѣны и перевороты,

---

*) См. № 4 за 1891 годъ.

не волею, но за повинувшаго ю (Рим. 8, 20). „Веліимъ гоненіямъ“ и „лютымъ мученіямъ“ подвергнутся люди, потому что, — какъ говоритъ св. Іоаннъ Злат., антихристъ придетъ „на погибель человѣкомъ, обидѣти ихъ имѣя; что бо не содѣлаетъ тогда, вся подвигнетъ, вся возмутитъ, и повелѣній ради и страха, страшенъ бо будетъ отвсюду, отъ власти, отъ суровства, отъ законопреступныхъ повелѣній“ (2 Сол. Бес. 4). Изображеніе св. отцами и учителями церкви бѣдствій, какимъ подвергнутся люди, повергаетъ нашу душу въ страхъ и трепетъ. Вотъ какъ, напр., описываетъ эти ужасныя бѣдствія св. Ипполитъ. „Тогда антихристъ, — говоритъ святый мужъ, — яко аггеломъ бѣсомъ заповѣсть творити повелѣнія его со многимъ страхомъ и трепетомъ“. Слуги антихриста будутъ отыскивать всѣхъ скрывшихся отъ него въ пустыняхъ, горахъ и вертепахъ и будутъ заставлять кланяться сыну беззаконія, какъ богу. „Не хотящихъ же того послушати томленьми и неисчетными муками лютыми и козньми изнурятъ, яже ниже быша, ниже слухомъ человѣческимъ слышана быша, ниже око человѣческое видѣ. Тогда небо не дастъ росу свою, облацы не дадятъ воду, земля отвержется плодовъ своихъ, море исполнится смрада, а потому рыбы его изомрутъ, рѣки изсохнутъ.... человѣци отъ глада и жажди скончаются. Отецъ сына обымъ и мате дщерь вкупѣ умрутъ, и не будетъ погребающаго ихъ, но и земля отъ множества тѣлесъ повергнутыхъ умершихъ смрада исполнится... Тогда гладъ крѣпокъ по всей земли; тогда рыданіе неутѣшно; тогда плачь безмѣренъ; тогда стенаніе непрестанно; тогда ублажатъ человѣцы мертвыя, глаголюще къ нимъ, отверзите гробы ваша къ пріятію утомленныхъ отъ сродникъ вѣдомыхъ. Блажени вы, яко жизнь сію болѣзненную не достигасте видѣти, ниже гладъ сей неутѣшимый, ниже нужду сію обдержащую души наша. *) Такими же чертами изображаются скорби и бѣдствія времени антихриста и св. Ефремомъ Сиринымъ. Особенно тяжелымъ мученіямъ и преслѣдованіямъ подвергнутся избранные Божіи, которыя не покорятся антихристу. Ихъ будутъ заставлять отречься отъ рас-

*) Соборн. Сл. въ нед. мяс. л. 131.

пятаго Іисуса Христа муками лютыми, голодомъ и томленьями неисчетными, чего первоначально не будутъ испытывать всѣ послѣдователи и слуги антихриста. Но это видимое и жалкое преимущество ихъ будетъ непродолжительно. По повелѣнію Божію, семь ангеловъ изліютъ семь фіаловъ (чашъ) ярости Божія на землю, на море, на рѣки и источники водныя, на солнце, на престолъ звѣринъ и, наконецъ, на воздухъ (Апокал. XVI). Тогда подвергнутся жестокимъ мученіямъ и скорбямъ и слуги антихриста, томясь голодомъ, жаждой и другими бѣдствіями. Послѣдователи антихриста придутъ къ нему „съ болѣзненнымъ гласомъ глаголюще, даждь намъ ясти и пити, яко вси отъ глада и болѣзни исчезаемъ, и повели небу дати намъ дождь и отжени отъ насъ человѣкоядныя звѣри. Тогда сопротивникъ имъ отвѣщаетъ, укоряя ихъ, со мнозѣмъ недоумѣніемъ глаголя, откуда дамъ вамъ ясти и пити, небо не хощетъ дати дождя, земля паки не хощетъ дати жита ея, откуда азъ дамъ вамъ снѣди?! Тогда слышавше глаголы льстиваго сего, окаянніи увѣдятъ, яко той есть лукавый сопротивникъ, и плакати имутъ себѣ болѣзненнѣ и рыдати велми, и по лицу руками начнутъ битися, и власы терзати, и ногти ланитѣ драти, глаголюще къ себѣ: о бѣды! о льстиваго измѣненія, о великаго паденія, како прельстихомся, како приведохомся къ прелестнику, како того мрежами живи уловихомся, како слышаще проповѣдника — ругахомся, како писанія слышаще — не вразумихомся“ *). Но и при сознаніи своей вины послѣдователи антихриста будутъ не въ состояніи облегчить своего тяжелаго и бѣдственнаго положенія, потому что, по слову св. Ипполита, „нигдѣже возмогутъ убѣжати съ пути сопротивнаго, но знаменіе его обносяще (особую печать антихристову), удобь вѣдоми и знаеми тому явятся“. Мучительность состоянія ихъ усилится еще отъ сознанія того, что они, отступивши отъ Христа Спасителя и такимъ образомъ подвергшись тяжелымъ страданіямъ за это здѣсь на землѣ, будутъ нести вѣчныя мученія въ аду послѣ смерти. Ибо невозможно,—по откровенному Слову св. ап. Павла,—однажды

*) Собор. Сл. св. Ип. въ нед. мяс., л. 132 об. и 133.

просвѣщенныхъ, и вкусившихъ дара небеснаго, и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго, и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и отпадшихъ, опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему. Всѣмъ послѣдователямъ антихриста, принявшимъ его печать не будетъ покаянія, „безъ милости обрящется таковый въ день судный, говоритъ св. Ефремъ Сринъ, не имутъ части во Христовомъ пришествіи, но со зміемъ вложени будутъ въ геенну". При такомъ ужасномъ состояніи „восплачется вся земля, и море и аеръ: восплачутся горы и холмы и древа польская: восплачутся и обѣ свѣтилѣ небесныи со звѣздами за родъ человѣческій, яко вси уклонишася вкупѣ отъ Бога Святаго, содѣтеля всяческимъ, и льстецу вѣру яша, пріимше образъ сквернаго богопротивника за крестъ Спасовъ". При такихъ ужасныхъ страданіяхъ „увянетъ доброта лица всякія плоти, будутъ бо яко мертвы зрацы человѣкомъ, мерзка же и возненавидѣна красота женская, увянетъ всякія плоти похотѣніе, брашну не сущу" . . . (св. Ефр. Сир. 105 сл.). Вотъ почему при одномъ представленіи этихъ ужасныхъ бѣдствій и страданій, какимъ подвергнутся люди предъ кончиной міра, приходила въ трепетъ душа, даже такого праведника, какимъ былъ св. Ефремъ Сиринъ: „ахъ, братіе, Христолюбцы совершенніи, — говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, убояхся отъ самыя памяти змія того, помышляя въ себѣ хотящая быти человѣкомъ во время та". Поэтому святые люди „прилежно молили Бога во дни и нощи, чтобы Онъ не допустилъ ихъ видѣть звѣря того и помогъ избѣжать отъ скорби тоя великія, хотящія пріити на землю".

Изобразивши въ краткихъ чертахъ состояніе рода человѣческаго и положеніе вещей во время царствованія антихриста на землѣ, мы теперь просимъ васъ, именуемые старообрядцы, по совѣсти отвѣтить намъ: терпите ли вы тѣ бѣдствія и скорби какія имѣютъ быть предъ кончиной міра; есть-ли соотвѣтствіе между изображеннымъ нами на основаніи св. отцевъ состояніемъ міра предъ вторымъ пришествіемъ Христовымъ и теперешнимъ положеніемъ дѣлъ въ мірѣ? . . . Воистину нѣтъ. А между тѣмъ о бѣдственномъ времени предъ кончиной міра св. отцы и учи-

теки церкви говорятъ ясно и опредѣленно, не дѣлая ни однимъ словомъ намека на то, что они говорятъ объ этомъ иносказательно, — что слова ихъ нужно понимать не буквально, а въ переносномъ, не собственномъ смыслѣ. А если такъ, то и антихристъ еще не явился въ мірѣ и не царствуетъ въ русской православной церкви, какъ хульно лжеумствуютъ безпоповцы. И такъ падаетъ гнилая опора жалкаго положенія ихъ внѣ церкви Христовой безъ таинствъ и священства. Отсюда само собою вытекаетъ необходимое и справедливое заключеніе, что безпоповцы или должны обратиться въ лоно православной церкви, въ которой находятся и законные пастыри и св. таинства и неповрежденное ученіе Христово,—или, чуждаясь св. церкви и лишая себя св. таинствъ, необходимыхъ средствъ въ дѣлѣ нашего спасенія, должны ожидать себѣ неминуемой погибели, потому что внѣ церкви, безъ таинствъ и безъ законно рукоположенныхъ пастырей, нѣтъ спасенія (Мѳ. зач. 116; Мр. зач. 71; Іоан. зач. 8; Блаж. Симеонъ Солун. кн. 1, ч. 33, л. 73 об.; Б. Кат. л. 116 об.; л. 353 и др). Имѣяй уши слышати, да слышитъ, а иже имать умъ, да разумѣетъ, что сдѣланный нами выводъ всецѣло основывается на ученіи Слова Божія и св. отцевъ церкви. Поэтому съ любовью обращаюсь къ вамъ, имен. старообрядцы, присутствующіе въ этомъ храмѣ и молю васъ именемъ Господа и Спаса, праведнаго Судіи нашего, не нерадите о своемъ спасеніи, оставьте свое погибельное упорство, оставьте хульное лжеумствованіе, о наступленіи царства антихриста въ русской православной церкви. Это лжеученіе измышлено ведущими васъ по пути погибели вашими вожаками; о нихъ же Спаситель говорилъ: *горе вамъ лицемѣры, яко затворяете царствіе небесное предъ человѣки, вы бо не входите, ни входящихъ оставляете внити* (Мѳ. 23, 13). Вникните, мнимые ревнители истины, въ божественное писаніе; оно осуждаетъ васъ на вѣчную погибель за измышленную вами хульную ложь и клевету на св. правосл. церковь и за искаженіе богооткровеннаго ученія о послѣднихъ судьбахъ міра и рода человѣческаго. „И я также свидѣтельствую всякому, говорилъ божественный Іоаннъ Богословъ—слышащему слова пророчества книги сей (откровенія): если кто приложитъ что къ нимъ, на того наложитъ Богъ язвы“ (Апокал. 22, 18).

Да послужатъ же наши бесѣды на душевную пользу вамъ, чтобы въ великій день, въ онь же Праведный Судія, Господь нашъ І. Христосъ, пріидетъ воздати комуждо по дѣломъ его, вамъ, именуем. старообрядцы — слушатели, не пришлось съ болѣзненнымъ воплемъ и горькими слезами безплодно возопить:

горе намъ! како, слышаще проповѣдника, ругахомся; како писанія слышаще, не вразумихомся. Да подастъ же вамъ Господь по богатству милости своея въ разумъ истины пріити, во еже спастися вамъ!

Въ заключеніе нашихъ бесѣдъ обращаемся и ко всѣмъ вамъ, православные слушатели, съ назиданіемъ словами св. Кирилла Іерусалимскаго: „утверди убо самъ себя человѣче: имаши знаменія объ антихристѣ; и не токмо единъ памятуй сія, но и всѣмъ безъ зависти повѣдай; аще дѣтище имаши по плоти, то научай его; и аще кого чрезъ оглашеніе возродилъ еси, то и того предутверди въ томъ, да не ложнаго пріиметъ, яко истиннаго. Тайна бо уже дѣется беззаконія. Устрашаютъ мене брани народовъ; устрашаютъ мене расколы церкви; устрашаетъ мене ненависть братняя. Да глаголются же убо сія: не буди же то, дабы при насъ исполнилося: обаче да опасни пребываемъ“ *), бодрствуя и цѣломудрствуя. Да будутъ же чресла наши препоясаны и свѣтильники горящи; будемъ подобны людямъ, ожидающимъ возвращенія господина своего съ брака, чтобы когда придетъ и постучитъ, тотчасъ отворить ему. Блаженъ рабъ, котораго Господинъ, пришедши, найдетъ бодрствующимъ. Будемъ же готовы потому, что, въ который часъ не думаемъ, придетъ Сынъ человѣческій (Лк. 12, 40).

В. Плиссъ.

Епархіальная хроника.

— 27 января Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіею былъ посвященъ во іерея діаконъ Сергій Воздвиженскій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобной Ксеніи, по случаю тезоименитства 24 января Великой Княжны Ксеніи Александровны.

— 1 февраля Преосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, а 2 февраля въ томъ-же храмѣ была совершена Архипастыремъ литургія. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Его Преосвященство разсказалъ событіе праздника, показалъ его значеніе и объяснилъ многознаменательныя слова праведнаго Симеона Богопріимца, сказанныя имъ въ обращеніи къ Богу—„*Нынѣ отпущаеши*“.... къ Богомладенцу—„*Сей лежитъ*“.... и Богоматери — „*и Тебѣ самой*“....

*) 15-ое оглас. поуч., чл. 18.

— 3-го Февраля Его Преосвященство служилъ литургію въ Алексѣевской церкви и въ концѣ литургіи говорилъ слово о праведныхъ Сумеонѣ Богопріимцѣ, Аннѣ Пророчицѣ и о Закхеѣ—мытарѣ. Изъ жизни этихъ трехъ лицъ Архипастырь преподалъ слушателямъ уроки назиданія.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продаются книги:

1) О церковномъ пѣніи прав. Греко-Россійской церкви, **большой и малый знаменный роспѣвъ. Выпускъ 1-й**, изд. 2-е, значительно исправленное и дополненное. Рига, 1890 года (229 стр.) Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

Выпускъ 2-й. „Нотныя приложенія". Рига. 1889 г. 4° (227 стр.). Ц. 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.

2) Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ прав. Русской Церкви. 1. **Кіевскій роспѣвъ.** Кіевъ. 1888 г. (146 стр.) Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к.

3) Оставшіеся экземпляры сочиненія: „**Церковное пѣніе Юго-Западной Руси**" по нотно-линейнымъ ирмологамъ XVII и XVIII вв. Тетрадь 1-я. Кіевъ. 1890 г. Цѣна 50 к., съ перес. 60 к.

Первое изъ этихъ сочиненій Святѣйшимъ Сунодомъ въ 1887 г. удостоено преміи моск. Митрополита Макарія, при отзывѣ въ ж. „Христ. Чтен." 1889 г. кн. 1, и одобрено „для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ, **учебнаго пособія** для учителей пѣнія", а съ 1890 г. „вновь рекомендовано **особенному вниманію** семинарскихъ и училищныхъ начальствъ для выписки въ фундаментальныя и ученическія библіотеки" (Сунод. Церк. Вѣдом." 1890 г. № 17). Сочиненіемъ же „**Осмогласныя роспѣвы**" одобрено „въ качествѣ пособія при преподаваніи церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ" (тамъ же).

О содержаніи этихъ книгъ и ихъ употребленіи при преподаваніи пѣнія см. „Сун. Церк. Вѣдом." 1890 г. № 17 статью Д. Н. Соловьева. Книги эти весьма пригодны и для серьезнаго чтенія и въ награду лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ всякаго рода школъ.

Лица, выписывающія означенныя книги отъ автора, за пересылку ихъ до 1000 верстъ не платятъ; выписывающія же болѣе, чѣмъ на десять рублей, сверхъ того, пользуются скидкою 10%. Книгопродавцамъ обычная уступка. Складъ изданій въ г. Ригѣ у автора—Инспектора дух. Семинаріи Ив. Ив. Вознесенскаго.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе Епарх. Начальства. — Епархіальныя Извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Росписаніе экзаменовъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день восшествія на престолъ Его Императорскаго Величества Александра Александровича. — Отвѣтъ пастору Дальтону.— Освящ. церквей на о. Даго.—Миссіон. чтенія объ антихристѣ.—Еп. хр.— Объявленіе.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 27 Февраля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 6.

15 Марта 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи, заявленіе Рижскаго 2 гильдіи купца Николая Петрова Вооста (православнаго вѣроисповѣданія) отъ 18 Декабря 1890 г., въ которомъ изложено слѣдующее: „Для снабженія церквей церковными свѣчами, по возможно дешевой цѣнѣ и требующагося качества, во многихъ епархіяхъ существуютъ епархіальные свѣчные заводы. Въ Рижской же епархіи таковаго завода не имѣется и вслѣдствіе этого церкви сей епархіи принуждены пріобрѣтать церковныя свѣчи отъ разныхъ лицъ сравнительно не по дешевой цѣнѣ и не всегда хорошаго качества, то есть не изъ чистаго пчелинаго воска, тогда какъ по вновь изданному на сей предметъ закону церковныя свѣчи должны быть изъ чистаго пчелинаго воска. Въ виду сего, для устраненія неудобствъ, естественно являющихся при пріобрѣтеніи церквами Рижской епархіи церковныхъ свѣчъ отъ

разныхъ лицъ, занимающихся приготовленіемъ и продажею таковыхъ свѣчъ, имѣю честь почтительнѣйше заявить вашему Преосвященству, что, если Рижское Епархіальное начальство найдетъ полезнымъ въ интересахъ церковныхъ, я готовъ устроить въ городѣ Ригѣ, на свои собственныя средства, центральный епархіальный свѣчной заводъ, съ цѣлію приготовлять на оном спеціально только церковныя свѣчи, для снабженія церквей Рижской епархіи свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и по цѣнѣ на 10% дешевле противъ той цѣны, по которой эти церкви нынѣ покупаютъ свѣчи не изъ чистаго воска. Существованіе проектируемаго мною завода будетъ зависѣть отъ условія, чтобы причты и старосты церквей Рижской епархіи были обязаны требующееся для ихъ церквей количество свѣчъ пріобрѣтать исключительно только на епархіальномъ заводѣ. Для контроля за доброкачественнымъ приготовленіемъ на заводѣ церковныхъ свѣчъ, можетъ быть назначено со стороны Епархіальнаго Начальства уполномоченное лицо, которое могло бы во всякое время имѣть ближайшій надзоръ за заводомъ и присутствовать при химическомъ изслѣдованіи приготовляемой на заводѣ массы для выдѣлки церковныхъ свѣчъ. Заводъ обязывается принимать за извѣстную плату свѣчные огарки только отъ свѣчей, изготовленныхъ на этомъ заводѣ. Представляя о таковомъ моемъ проектѣ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, покорнѣйше прошу, если проектъ мой о постройкѣ въ Ригѣ епархіальнаго свѣчнаго завода удостоится вашего одобренія, не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ ходатайствѣ о разрѣшеніи мнѣ привести въ исполненіе означенный проектъ“. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Въ виду состоявшагося опредѣленія Святѣйшаго Синода объ обязательномъ изготовленіи церковныхъ свѣчей на свѣчныхъ заводахъ изъ чистаго пчелинаго воска, для употребленія ихъ въ церквахъ при богослуженіяхъ, а равно и для доставленія причтамъ и церковнымъ старостамъ Рижской епархіи большихъ удобствъ въ пріобрѣтеніи таковыхъ свѣчей, вмѣсто нынѣ продаваемыхъ разными торговцами г. Риги и другихъ мѣстностей и выдѣлывавшихся изъ разнаго суррогата, не достойнаго своего высокаго назначенія, Консисторія признаетъ

не только желательнымъ, но и полезнымъ разрѣшить г. Воосту (и разрѣшено) устроить на свой счетъ въ предѣлахъ епархіи или въ самой Ригѣ заводъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей на тѣхъ основаніяхъ, о которыхъ упоминается въ прошеніи г. Воosта. При семъ Консисторія съ своей стороны опредѣляетъ, вмѣсто названія „Епархіальный заводъ“, назвать таковой просто „*заводъ церковныхъ свѣчей*“ и при семъ, для успѣха производимыхъ операцій на этомъ заводѣ, считаетъ нужнымъ сдѣлать распоряженіе *объ обязательной покупкѣ восковыхъ свѣчей со стороны причтовъ и церковныхъ старостъ Рижской епархіи только на семъ заводѣ*, съ присовокупленіемъ, что заводъ церковныхъ свѣчей купца Воosта находится въ г. Ригѣ, на Александровской ул. въ домѣ подъ № 56.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены во священника: 9 Марта кандидатъ С.-Петербургской духовной академіи Владиміръ *Раски* къ Врангельсгофской церкви и 10 Марта студентъ С-Петербургской духовной семинаріи Петръ *Антоновъ* къ Сыренецкой церкви.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ о. Вормса, мызы Магнусгофъ, деревни Хулло Андрей *Лилья* къ Вормской церкви на первое трехлѣтіе и отставной унтеръ-офицеръ Яковъ *Маркусъ* къ Кыргесаарской церкви на второе трехлѣтіе съ 27 Февраля 1891 г.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 22-го Февраля 1891 года:

1) Учитель Гапсальской приходской школы Василій *Рюйтель*, согласно прошенію его, уволенъ отъ должности;

2) кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Анна *Покровская* опредѣлена учительницею Виндавской приходской школы;

и 3) допущены къ исправленію должности помощника учителя при школахъ: Анценской приходской—кончившій курсъ Кароленскаго двухкласснаго училища Иванъ *Війлобъ*, — и Полленгофской вспомогательной — кончившій курсъ Каркусскаго приходскаго училища Антонъ *Варкель*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО
ВЪ НЕДѢЛЮ ПРАВОСЛАВІЯ.

Православная церковь, прочитывая нынѣ во всеуслышаніе исповѣданіе церкви вселенской, хвалитъ и благословляетъ тѣхъ, которые находятся съ нею въ единеніи вѣры и жизни, напротивъ разномыслящихъ съ нею и непокорныхъ ей осуждаетъ и отлучаетъ отъ своего св. общества. Этотъ судъ основанъ на ясныхъ словахъ Спасителя: *аще кто преслушаетъ церковь, буди тебѣ яко язычникъ и мытарь* (Мат. 18, 17) и потому, какъ судъ Божій, есть судъ дѣйствительный и страшный.

Правда, полное дѣйствіе сего суда откроется въ церкви небесной; тамъ-то мы испытаемъ и поймемъ силу его; но и здѣсь—на землѣ слѣдствія отлученія отъ церкви ужасны. Отлученный теряетъ имя христіанина,—то драгоцѣнное имя, за которое мученики Христовы жертвовали жизнію, и—получаетъ позорное названіе богохульника и отступника. Съ потерею христіанскаго имени лишается чести, уваженія, довѣрія и дѣлается предметомъ презрѣнія. Но страшнѣе всего то, что отлученный отъ церкви перестаетъ быть членомъ тѣла Христова, лишается участія въ спасительныхъ таинствахъ, и такимъ образомъ остается безъ средствъ и безъ надежды къ оправданію предъ Богомъ. Напрасно онъ сталъ бы успокоивать себя тѣмъ, что и внѣ церкви можно заслужить милость Божію,—что милосердіе Творца безпредѣльно, что *во всякомъ языцѣ дѣлаяй правду пріятенъ Богу* (Дѣян. 10. 35). Такъ! Въ Богѣ нѣтъ лицепріятія; Онъ есть Богъ христіанъ и язычниковъ. Но по самому свойству правосудія своего можетъ ли Онъ оставить безнаказаннымъ того, кто, по Его же милосердію, бывъ привитъ къ животворной маслинѣ—Іисусу Христу, отломился своимъ суемудріемъ отъ сей маслины и тѣмъ попралъ даръ Божій. Нѣтъ, не помилуетъ Господь отлученнаго отъ церкви, если не привьется къ ней снова. Тотъ не можетъ имѣть Бога отцемъ, кто не имѣетъ церковь матерью.

Скажете, если церковь есть мать наша, то въ духѣ ли материнской любви карать судомъ отлученія дѣтей, хотя бы-то и непослушныхъ. Не приличнѣе ли ей духъ кротости, терпѣнія и материнскаго вразумленія заблудшихъ? Но что другое и заставляетъ церковь изрекать страшный судъ на враговъ вѣры Христовой, какъ не любовь къ нимъ. Ибо что стало бы со строптивыми дѣтьми церкви, если бы она оставила ихъ безъ наказанія? Терпимые въ нѣдрахъ церкви, они могли бы успокоивать себя тѣмъ, что заблужденія ихъ не важны; что образъ мыслей ихъ еще можетъ быть совмѣщенъ съ духомъ Евангелія Христова, и что они не такъ далеко уклонились отъ праваго ученія церкви, чтобы можно было считать ихъ погибшими. Къ чему же привело бы ихъ такое самообольщеніе? Разумѣется, къ большему ослѣпленію и конечной погибели. Но для матери развѣ не больна погибель дѣтей? И вотъ церковь, движимая любовію, старается спасти погибающихъ. Чѣмъ и какъ? Она поражаетъ суемудріе безславіемъ и тѣмъ отнимаетъ у заблужденій ту прелесть, которою они обольщаютъ; карая непокорныхъ судомъ Божіимъ, она лишаетъ ихъ надежды на безопасность; противополагая исповѣданіе вселенской церкви мудрованію частному, обличаетъ ничтожность послѣдняго. Пусть упорные и ожесточенные враги истины Божіей продолжаютъ, если угодно, питать свои заблужденія,—церковь не отнимаетъ у нихъ свободы, не связываетъ языкъ ихъ: но она, какъ заботливая мать, указала имъ бездну, которую изрыли себѣ своимъ суемудіемъ, и высказала судъ, который, въ случаѣ нераскаянности, непремѣнно постигнетъ ихъ за гробомъ. Что же слышится въ этомъ судѣ, какъ не любовь матери къ своимъ дѣтямъ, какъ не голосъ, предохраняющій ихъ отъ конечной погибели?

Но предостерегая явныхъ и открытыхъ хулителей вѣры Христовой отъ суда Божія, церковь въ духѣ материнской любви, страхомъ того же суда назидаетъ и послушныхъ, но слабыхъ и колеблющихся въ вѣрѣ дѣтей своихъ. Извѣстно, что лжеученіе въ устахъ *людей погибельныхъ* имѣетъ большею частію видъ обольстительный. *Языкъ ихъ*, какъ замѣчаетъ Апостолъ, *исполненъ обаянія, но гортань ихъ гробъ отверстъ, ядъ аспидовъ подъ устнами*

ихъ, сокрушеніе и озлобленіе на путехъ ихъ. Между тѣмъ души не утвержденныя въ вѣрѣ слушаютъ ихъ, любуются, увлекаются ими. Чтожъ дѣлать церкви, чтобы предостеречь слабыхъ въ вѣрѣ отъ соблазна? То, что и дѣлаетъ нынѣ. Выставить на позоръ заблужденія, поразить ихъ судомъ Божіимъ. Пусть прельщаются ими тѣ, кому онѣ любы, но пусть и знаетъ каждый, что подъ цвѣтами суемудрія скрывается ядъ, умерщвляющій душу.

Все это такъ, подумаете, да средство, употребляемое церковію для вразумленія заблудшихъ и предостереженія слабыхъ въ вѣрѣ, жестоко и несовременно. . . Какое средство? Анаѳема или проклятіе, скажете. Но что такое анаѳема?—Это слово греческое и означаетъ отлученіе.

Чтожъ тутъ худаго и несовременнаго и не въ правѣ ли церковь отлучать изъ среды своей тѣхъ, которые отвергаютъ или искажаютъ ея догматы и нарушаютъ уставы, подобно тому какъ поступаютъ мірскія власти съ нарушителями общественныхъ законовъ и порядковъ.

Итакъ вмѣсто того, чтобы относиться къ материнскимъ дѣйствіямъ церкви недовѣрчиво или презрительно, обратимъ лучше вниманіе на себя и посмотримъ, не касается ли, нынѣ судъ ея и насъ прямо или косвенно. Поражая страхомъ отлученія открытыхъ враговъ вѣры Христовой, церковь предостерегаетъ тѣмъ же страхомъ и насъ отъ суда Божія за суемудріе въ вѣрѣ и нерадѣніе о жизни христіанской, потому что порочная жизнь столько же заслуживаетъ наказанія, какъ и неправая вѣра. Апостолъ говоритъ: *аще кто не любитъ Господа Іисуса Христа, да будетъ анаѳема.* (Кор. 16. 22). А кто живетъ не по христіански, тотъ, очевидно, не любитъ Господа Іисуса. Посему испытаемъ себя, вѣрны и послушны ли мы церкви Христовой. Съ такою ли напр. охотою и любовью, и съ такимъ ли довѣріемъ мы читаемъ и слушаемъ ея ученіе, съ какимъ добрыя дѣти слушаютъ рѣчи своихъ родителей? Такъ ли исполняемъ ея законы и уставы, какъ добрыя дѣти исполняютъ волю своей матери? Хранимъ ли ея порядки, какъ хранятъ ихъ дѣти въ благоустроенномъ семействѣ. Наша жизнь, наши дѣла, наши нравы и обычаи, нашъ бытъ и характеръ есть ли бытъ и характеръ

церковный? Что скажемъ на эти и подробные вопросы? Стыдно сознаться, а должны сознаться, что мы далеко не таковы въ отношеніи къ церкви, каковы добрыя дѣти къ своей матери. Для многихъ и очень многихъ голосъ церкви—голосъ вопіющаго въ пустынѣ. Нашъ вѣкъ есть вѣкъ просвѣщенія. Нынѣ всему учатся; но не многіе слушаютъ спасительное ученіе церкви съ должнымъ вниманіемъ, еще менѣе — читаютъ сами, а есть и такіе, которые издѣваются надъ читающими. Такимъ образомъ предметъ вѣры, долженствующій быть первою и главною наукою христіанина, у насъ считается какъ бы предметомъ стороннимъ. Ученіе церкви—дорогое сокровище нашей св. вѣры—для многихъ православныхъ походитъ на собраніе старыхъ монетъ, вышедшихъ изъ употребленія и потерявшихъ цѣну. Между тѣмъ ничего не зная и ничему не учась у церкви, многіе позволяютъ себѣ судить или вѣрнѣе—осуждать ученіе церкви. Гдѣ же тутъ сыновнее послушаніе матери, и что такія дѣти церкви должны чувствовать нынѣ, когда она поражаетъ страхомъ суда Божія разномыслящихъ съ нею въ вѣрѣ?

Но быть можетъ, не внимательные къ ученію церкви, послушнѣе къ ея уставамъ, строги къ ея порядкамъ. Едвали. Мнѣ кажется, если гдѣ, то здѣсь-то особенно церковь можетъ и полное имѣетъ право сказать о насъ: *сыны родихъ и возвысихъ, тіи же отвергошася мене* (Ис. 1. 2),—отвергаетесь меня въ моихъ уставахъ, которыхъ не храните; отвергаетесь меня въ моихъ законахъ, которыхъ не исполняете; отвергаетесь въ моихъ обрядахъ, надъ которыми издѣваетесь и кощунствуете. Что отвѣтимъ на это строгое, но справедливое обличеніе церкви и чѣмъ оправдаемъ себя предъ тѣмъ судомъ, который она изрекаетъ нынѣ на непокорныхъ и непослушныхъ дѣтей своихъ?

А что сказать о нашемъ поведеніи, о нашей жизни? Наши нравы и обычаи, весь нашъ бытъ и характеръ есть ли бытъ и характеръ церковный, христіанскій? Думаю что мы никого не оскорбимъ, если скажемъ, что въ наше время истинно христіанская жизнь для многихъ дѣло вовсе не понятное. Правда, есть и въ наше время ревнители благочестія, но много и больше такихъ, для которыхъ христіанская жизнь такъ же дорога, какъ и всякая вещь мало-

употребительная, для которыхъ благочестивый человѣкъ кажется человѣкомъ прошедшихъ столѣтій, страннымъ, какъ старый покрой платья, не знающимъ ни духа настоящаго времени, ни потребностей вѣка. И выходитъ, *яко вси есмы во эпитиміяхъ* (Сир. 8. 6), какъ говоритъ премудрый; всѣмъ намъ грозитъ судъ Божій. И если церковь, какъ мать, щадитъ насъ на землѣ: то осудитъ, ей осудитъ насъ праведный судія на небѣ. А *страшно*, говоритъ апостолъ, нераскаянному грѣшнику *впасти въ руцѣ Бога живаго!*

Пощадимъ же души наши! Пощадимъ время наше до гроба, и вѣчность нашу за гробомъ. Если попеченія церкви кажутся намъ не важными, по крайней мѣрѣ будемъ увѣрены, что онѣ происходятъ отъ ея чистой любви къ намъ. Если не хотимъ слушать ученія церкви, по крайней мѣрѣ не будемъ презирать то, чего не знаемъ. Если не хранимъ уставовъ церковныхъ, по крайней мѣрѣ будемъ сознаваться, что мы тяжко согрѣшаемъ. Если не чтимъ обрядовъ, по крайней мѣрѣ не будемъ глумиться надъ ними. Вспомнимъ и будемъ помнить, что если мы добровольно, по лѣности или по дерзости и гордости грѣшимъ противъ Бога и матери нашей церкви: то *волею согрѣшающимъ намъ, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтается жертва* (Евр. 10. 26). Убоимся же страшнаго гнѣва Божія, пока онъ не постигъ насъ. Въ глубокомъ сокрушеніи и раскаяніи будемъ умолять Господа, да не по беззаконіямъ нашимъ сотворитъ намъ, ниже по грѣхомъ нашимъ воздастъ намъ, но да вразумитъ и утвердитъ насъ въ правой вѣрѣ и христіанскомъ благочестіи; уклоняющихся же отъ церкви Христовой и не покоряющихся ей обратитъ къ познанію истины, да всѣ достигнемъ въ соединеніе вѣры, исполненіе надежды и истинной любви, во славу Господа и Спасителя нашего І. Христа, Ему же подобаетъ честь и поклоненіе во вѣки вѣковъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *Василій Князевъ.*

ОТВѢТЪ

г. пастору Герману Дальтону *).

(Окончаніе).

Г. пасторъ сожалѣетъ тѣхъ несчастныхъ обманутыхъ мною, которые послѣдуютъ моему злому совѣту и примутъ ученіе православной церкви, еще не узнавъ вѣры этой церкви; но, изучая ученіе ея, къ ужасу своему увидятъ, что они не могутъ сочувствовать ему — что тогда? Внутренно они будутъ терзаться, смущаться и становятся несчастнѣе тѣхъ, которые прежде попадали въ руки вербовщиковъ, конечно, въ военную службу; тѣ только на время вербовались, а завербованные мною должны навсегда съ своимъ потомствомъ остаться въ православіи. Красны слова; но разобрать ихъ, такъ ясно увидимъ, что по вѣтру бьетъ г. пасторъ своимъ краснорѣчіемъ.

Не менѣе вашего, г. пасторъ, болитъ сердце и у каждаго православнаго объ уклоняющихся отъ православія; но уже конечно не моя книжка виною уклоненія ихъ; моя книжка написана съ цѣлію обратить ихъ на путь истины, научить св. вѣрѣ православной и возмущенной врагами православія душѣ доставить миръ и радость о Духѣ Святомъ (Рим. 14, 17). Вы боитесь, г. пасторъ, что предисловіе моей книжки, обращенное къ уклоняющимся изъ православія, соблазнитъ лютеранъ и они, прочитавъ его и не заглянувъ въ самую книжку, научающую православной вѣрѣ, поспѣшатъ присоединиться къ православію и потомъ уже станутъ читать самую книжку, станутъ учиться св. вѣрѣ. Воля ваша, а вы, умный пасторъ, дѣлаете несообразное съ здравымъ смысломъ предположеніе и на немъ строите такіе ужасы для соблазняемыхъ будто моею книжкою. Чтобы сдѣлать такой важный шагъ въ жизни, перемѣнить вѣру и еще вѣру отцевъ, которые содержали ее около 300 лѣтъ, — вѣру, къ обычаямъ которой привыкли, — вѣру легкую, обязательно не требующую отъ послѣдователей своихъ даже добрыхъ дѣлъ, —

---

*) Извлечено изъ журн. „Вѣра и Разумъ“ за 1890 г. № 24. Статья написана Каѳедральнымъ протоіереемъ г. Костромы Іоанномъ Поспѣловымъ.

(по вашему ученію не ими вѣдь спасается человѣкъ, а только вѣрою), — и принять вѣру трудную, поучающую, что добрыя дѣла необходимы для спасенія, вѣру, предписывающую разные труды и подвиги для Господа, стояніе на молитвѣ, иногда длинное, посты и т. п., вѣру, за принятіе которой сильные лютеране дѣлаютъ разныя притѣсненія и даже гоненія (см. № 5225 Нов. Вр. 1890 г.) *), а гг. пасторы грозятъ адомъ по горло (см. № 211 Москов. Вѣдом.) каждому, имѣющему человѣческій смыслъ, нужно прежде перемѣны вѣры подумать, и подумать, да и познакомиться съ ученіемъ православной вѣры и съ ея богослуженіемъ; благо, что есть моя книжка. Не совсѣмъ довольный лютеранствомъ, конечно не одинъ разъ прочитаетъ ее, да не одинъ разъ сходитъ и на православное богослуженіе. И вотъ, если онъ найдетъ, что вѣра православная есть истинная вѣра Христова, а лютеранская неправая (въ этомъ я винюсь, это я показалъ въ своей книжкѣ на основаніи Библіи), если его сердцу понравится первая, — онъ конечно и оставитъ лютеранство и приметъ православіе. Тѣмъ болѣе долженъ обдумать перемѣну вѣроисповѣданія лютеранинъ, что ему уже нельзя воротиться назадъ къ оставляемой имъ вѣрѣ; это онъ конечно уже знаетъ хорошо; желающіе возвратиться въ лютеранство, или уклоняющіеся отъ православія, не могутъ этого сдѣлать, несмотря на многіе годы этого уклоненія. Да и самъ священникъ православный не приметъ желающаго принять православіе поспѣшно, а сперва увѣрится въ искренности и чистотѣ его намѣренія. Думаю, вамъ извѣстно г. пасторъ, что съ 1845 по 1865 годъ было узаконено для Остзейскаго края, что желающій принять православіе послѣ оффиціальнаго заявленія своего желанія объ этомъ предъ священникомъ при полицейскомъ чиновникѣ — обычно-лютеранинѣ, въ теченіе цѣлаго полугода не могъ быть присоединенъ къ православію и оставался подъ всѣми искушеніями и вліяніями лютеранъ. Какая же тутъ поспѣшность

*) Отставной солдатъ Адо Пэбо заключенъ въ тюрьму за то, что у него найдены архипастырское посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Платона и брошюра „Любовь къ народу“, въ которой эсты убѣждаются перейти въ православіе.

въ принятіи православія? Не только для принятія въ церковь еретиковъ, но и для принятія язычниковъ вселенская церковь не установила такого длиннаго искуса, какой въ угоду лютеранъ учрежденъ былъ въ Остзейскомъ краѣ для желающихъ перейти изъ лютеранства въ православіе; для испытанія ищущихъ Христовой вѣры былъ сорокадневный срокъ; но и тотъ сокращался по усмотрѣнію предстоятеля церкви; конечно иногда и удлинялся; но это уже зависѣло отъ воли предстоятеля церкви, а главное отъ расположенія и усердія присоединяемаго. И теперь хотя уже отмѣненъ шестимѣсячный срокъ присоединенія крестьянъ изъ лютеранства къ православію,—но никакъ я не думаю, чтобы православный священникъ поторопился присоединить къ св. церкви православной вовсе незнакомаго съ православною вѣрою; безъ сомнѣнія, онъ сперва будетъ учить его этой вѣрѣ, да конечно дастъ ему и мою книжку для ознакомленія его съ св. вѣрою. И вотъ, когда онъ достаточно изучитъ православную вѣру, тогда уже священникъ и присоединитъ его къ православію. Самый чинъ присоединенія къ православію знакомитъ съ сущностію лютеранскаго и православнаго исповѣданія; почему присоединяемый, совсѣмъ незнакомый съ православіемъ, что предполагаетъ г. пасторъ Дальтонъ, видя въ вопросахъ священника себѣ непріятное, или ученіе, съ которымъ онъ не согласшается, можетъ тогда же заявить о своемъ несогласіи съ такимъ ученіемъ, а потому можетъ отказаться и отъ самаго присоединенія. Поэтому совершенно напрасный совѣтъ г. пастора Дальтона о принятіи мѣръ къ тому, чтобы священники предпосылали вступленію въ православную церковь убѣжденіе въ ея истинѣ; не убѣжденный въ этомъ не можетъ быть присоединенъ къ православію.

Г. пасторъ Дальтонъ говоритъ, что убѣжденіе можетъ возникнуть только чрезъ усвоеніе и затѣмъ чрезъ согласіе съ какимъ-либо опредѣленнымъ ученіемъ, ученіемъ вѣры конечно. И св. церковь Христова желающихъ вступить въ оную всегда оглашала, или учила истинамъ вѣры; но убѣжденіе въ правотѣ и святости вѣры можетъ возникнуть не чрезъ одинъ умъ, или знаніе, а и чрезъ чувство, когда та, или другая вѣра понра-

вится человѣку, когда онъ сердцемъ своимъ полюбитъ еще не совсѣмъ извѣстную ему вѣру. Развѣ забылъ г. пасторъ слова апостольскія *сердцемъ вѣруется въ правду* (Рим. 10, 10)? Послы св. Равноапостольнаго Владиміра, русскаго великаго князя, еще конечно мало знакомы были съ христіанскою вѣрою; но пораженные великолѣпіемъ православнаго богослуженія, они плѣнились имъ и такъ убѣдились въ святости и истинѣ его, что не захотѣли никакой другой вѣры, кромѣ православной. Сколько было примѣровъ тому, что незнающіе вѣры Христовой, даже гонители христіанъ, пораженные терпѣніемъ, великодушіемъ, или необыкновенными подвигами ихъ, сами оставляли язычество и принимали вѣру Христову, иногда становились даже мучениками за Христа? Такъ убѣжденіе въ истинѣ вѣры, г. пасторъ, достигается не чрезъ одно изученіе ея, не чрезъ одинъ холодный умъ, а смиренное и отзывчивое къ доброму и святому сердце. Вы, лютеране, полагающіе всю сущность вѣры въ изученіи, или въ знаніи ея, забываете, что иныя истины вѣры выше ума человѣческаго и никакой человѣкъ не можетъ постигнуть ихъ своимъ умомъ, онѣ принимаются только вѣрою, забываете, что *не любяй не позна Бога, яко Богъ любы есть* (1 Іоан. 4, 8).

Въ учености мы вамъ, г. пасторъ, уступимъ, а въ любви никогда. Я докажу вамъ это убѣдительно для васъ самихъ. Православная церковь, какъ церковь самого Христа, заповѣдуетъ намъ ежедневно молиться *о мирѣ всего міра и о соединеніи всѣхъ;* заповѣдуетъ молиться *о ненавидящихъ и любящихъ насъ,* заповѣдуетъ молиться *за вся христіаны;* видите-ли? мы молимся по уставу святой церкви не только за васъ, лютеранъ, но и за весь міръ, даже за язычниковъ. А покажите намъ уставъ своей церкви, которымъ положено было бы молиться вамъ за насъ, православныхъ? Да сотни и тысячи лютеранъ, приходящіе къ православнымъ священникамъ съ просьбою помолиться за нихъ и принимаемые священниками, что другое доказываютъ, какъ не то, что св. церковь православная полна любви? Она молится и велитъ намъ молиться и за лютеранъ. А стали ли бы лютеранскіе пасторы молиться за православныхъ, если бы они въ такомъ мно-

жествѣ стали просить ихъ объ этомъ? Да было-ли когда-либо, чтобы хоть одинъ изъ пасторовъ нарочно для православнаго сходилъ въ церковь и помолился за него, какъ часто дѣлаютъ то православные священники для лютеранъ? Навѣрно вы сами это хорошо знаете. Да что намъ говорить о другихъ? Скажемъ про себя. Вотъ изъ моей книжки вы увидѣли, что я, поставленный руководителемъ другихъ по пути ихъ къ небу, ко спасенію, оказываюсь соблазнителемъ, обманщикомъ, даю имъ злые совѣты, дѣлаю несчастными соблазняемыхъ мною, за что возвѣщаете мнѣ горе отъ Господа. Но я спрошу васъ, г. пасторъ: сердцемъ своимъ пожалѣли-ли вы меня, въ глазахъ вашихъ такого злодѣя? Помолились ли за меня Богу? Это знаетъ ваша совѣсть и самъ Богъ. Но моя совѣсть и всевидящій Богъ знаютъ, что я исполнилъ заповѣдь Спасителя: *молитесь за творящихъ вамъ напасть* (Мат. 5, 44), сталъ молиться за васъ, когда узналъ, какъ печатно вы караете меня, и конечно буду молиться за раба Божія Германа, который впалъ по моему твердому убѣжденію въ сильное заблужденіе во взглядѣ на меня, и на мою книжку, и на Прибалтійское братство, и на свѣтскую власть въ Россіи, и на г. Оберъ-Прокурора Св. Cvнода, и на Св. Cvнодъ, и особенно на св. православную церковь, едину святую, соборную и апостольскую церковь.

Васъ, г. пасторъ, возмущаетъ мое ученіе, что истинная Христова вѣра это вѣра православная, а не лютеранская, что грѣшатъ тѣ, которые вѣруютъ и поступаютъ несогласно съ ученіемъ Спасителя, равно и тѣ, которые отпадаютъ отъ святой истинной вѣры Христовой и хотятъ слѣдовать не ученію Спасителя и св. апостоловъ, а установленіямъ человѣческимъ. Возмущаетъ васъ и то, что такое ученіе, то есть, православное съ утвержденія свѣтской власти распространяется среди лютеранскихъ обществъ. Не желаете ли вы, г. пасторъ, чтобы православные священники проповѣдывали, что православіе и лютеранство все одно, что та и другая вѣра—вѣры Христовы и равно спасительны? Но вѣдь это противно долгу совѣсти и убѣжденію истинныхъ пастырей церкви Христовой, это противно ученію слова Божія, это противно ученію вселенской Христовой церкви,

которая на соборахъ, особенно вселенскихъ, осуждала тѣхъ, которые, толкуя слово Божіе по своему, а не согласно сохраняемому ею священному преданію, подобно лютеранамъ, не желали подчиниться ея опредѣленіямъ и становились противниками ея, еретиками. Да вотъ еще какую странность въ васъ г. пасторъ я нахожу. По основному ученію лютеранъ предоставляется всякому христіанину широкая свобода вѣровать и понимать своо Божіе; зачѣмъ же вы хотите стѣснять насъ и другихъ понимать слово Божіе не такъ, какъ вы оное понимаете? Зачѣмъ вамъ такъ безпокоиться за другихъ, которыхъ учитъ православная церковь не такъ, какъ учите вы, лютеране? Предоставьте всякому полную свободу принимать такое ученіе, какое онъ хочетъ, какое ему болѣе нравится, а не такое, какое вы хотите навязать ему. Вѣдь по вашему ученію въ православной церкви можно спастись; ну и пусть желающіе принять ея ученіе спасаются въ ней. Зачѣмъ вамъ разными правдами и неправдами отвлекать отъ православія даже принявшихъ ея ученіе? Да я вотъ еще что посовѣтывалъ бы вамъ сдѣлать. Чѣмъ излагать безполезныя сѣтованія на существующій въ Россіи порядокъ касательно господствующей православной церкви, чѣмъ поносить меня и приписывать мнѣ разныя злодѣянія, вы великое благо сдѣлали бы тѣмъ несчастнымъ, которые перешли въ православіе и снова хотятъ оставить его, если бы убѣждали ихъ оставить свое упорство и покориться существующему въ Россіи закону. Вѣдь имъ уже нельзя снова перейти въ лютеранство, нельзя нарушить ту клятву, которую они дали предъ присоединеніемъ къ православію, клятву навсегда неизмѣнно оставаться въ православіи. Зачѣмъ же имъ быть внѣ всякой церкви и не пользоваться спасительными дарами благодати Божіей? Вѣдь въ православной церкви есть эта благодать Божія; пусть ихъ они и пользуются ею. Но видно, вы не жалѣете такихъ несчастныхъ, соблазняемыхъ мною; будьте же выше меня, будьте великодушны и какъ сами постарайтесь убѣждать несчастныхъ оставаться въ православіи, такъ дайте добрый совѣтъ пасторамъ Остзейскаго края, чтобы они не утверждали отпадающихъ отъ православія въ ихъ упорствѣ, а какъ истинные пасторы и вѣрноподданные

православнаго царя, постарались примирить ихъ съ святою православною церковію. Вотъ, если бы вы и ваши собратья поступили такъ, какое благословеніе заслужили бы вы отъ несчастныхъ, какой подвигъ истинно христіанскій совершили бы вы.

Вы хотите, чтобы свѣтская власть запрещала намъ открыто проповѣдывать и учить другихъ устно и печатно, что св. церковь православная есть истинная церковь Христова. Да вѣдь это было бы стѣсненіемъ православія, господствующаго въ Россіи исповѣданія, было бы противузаконно. Не желаете ли вы г. пасторъ, чтобы воротились въ Остзейскій край порядки сороковыхъ годовъ, когда православные архипастыри съ жандармами высылались изъ Риги, а ищущіе православія усмирялись военною силою, какъ бунтовщики? Вполнѣ я увѣренъ, что такіе порядки уже безвозвратно прошли и никогда не воротятся въ Остзейскій край. Но это уже дѣло свѣтской власти, которой намъ съ вами, г. пасторъ, указывать не приходится.

По словамъ г. пастора Дальтона, лютеранскіе пасторы поставлены въ невозможность опровергать ученіе православной церкви и предостерегать свою паству отъ такихъ толкованій слова Божія, которыя они по совѣсти и лучшему пониманію должны отвергать на основаніи слова же Божія. Но если бы въ словѣ Божіемъ сказано было, что его нужно толковать только на основаніи его же самого, еслибы о спорныхъ пунктахъ между православнымъ и лютеранскимъ ученіемъ сказано было въ словѣ Божіемъ, что ихъ нужно такъ понимать, а не иначе; то спора между нами не было бы. Но бѣда въ томъ, что слово Божіе можно понимать совершенно различно; поэтому, кромѣ слова Божія для правильнаго его пониманія необходимо имѣть еще другое пособіе. И вотъ, лютеране толкуютъ его, руководствуясь при этомъ только своимъ умомъ, а мы, православные, руководимся при объясненіи слова Божія разумѣніемъ его вселенскою церковію съ самыхъ первыхъ временъ ея основанія, со временъ апостольскихъ, руководимся толкованіемъ слова Божія, пониманіемъ его мужами апостольскими и ихъ преемниками, святыми святителями и вселенскими учителями, руководимся опредѣленіями вселенскихъ соборовъ, на которыхъ святая церковь Хри-

стова изрекла свое пониманіе слова Божія. Какое же пониманіе слова Божія лучше, или непогрѣшимѣе, наше ли православное, основанное на пониманіи его всею вселенскою церковію, всегда одинаковое, неизмѣнное, или же лютеранское, часто разнорѣчивое, непостоянное и основанное на пониманіи не просвѣщеннаго Духомъ Божіимъ и часто погрѣшающаго человѣческаго ума? Думаю, что всякій добрый христіанинъ предпочтетъ, долженъ предпочесть своему пониманію слова Божія пониманіе его Христовою церковію, этимъ *столпомъ и утвержденіемъ истины* (1 Тим. 3, 15—16).

Пасторы лютеранскіе, говорите вы, поставлены въ невозможность опровергать православное ученіе и предостерегать свою паству отъ этого ученія; безъ чего будто они не могутъ быть евангелическими проповѣдниками, не могутъ отправлять свою должность съ величайшею добросовѣстностію и вѣрностію, какъ требуетъ того отъ нихъ даже законъ русскій. Видите ли, г. пасторъ, какъ добръ для васъ, лютеранъ, русскій законъ? Онъ велитъ вамъ, пасторамъ, отправлять свои обязанности съ величайшею добросовѣстностію и вѣрностію, — а вы еще жалуетесь на стѣсненія и какія-то чуть не гоненія. Но тотъ же законъ запрещаетъ вамъ оскорблять православную церковь и вредить ей. Поэтому добрые пасторы, уважающіе законъ православнаго Царя, во всей Россіи могутъ свободно проповѣдывать лютеранское ученіе своей духовной паствѣ и заботиться о ней, не касаясь православнаго ученія; никакихъ притѣсненій имъ ни отъ кого нѣтъ. Но пасторы Остзейскаго края, поддерживаемые въ прежнее время всею силою свѣтской власти, не только проповѣдывали свое лютеранское ученіе, но прямо нападали и на православіе, и на все почти русское, — особенно сильно дѣйствовали они во вредъ православію чрезъ школы. Мои три дочери воспитывались въ лютеранскихъ школахъ въ Остзейскомъ краѣ и доселѣ не могутъ забыть, какъ имъ тяжело было часто слушать колкія насмѣшки надъ православіемъ и надъ разными обычаями русскихъ; ярые лютеране не щадили даже самыхъ высокихъ особъ русскихъ. А вы еще говорите о притѣсненіяхъ, претерпѣваемыхъ будто лютеранскими пасторами, о ихъ невозможности предосте-

регать свою паству отъ православнаго ученія. Вы указываете напримѣръ пастора Дондангена, который будто такъ много потерпѣлъ за то, что онъ въ тѣсномъ кругу осмѣлился защищать своихъ сотоварищей отъ нападеній на ихъ церковь. Очень жаль, что вы не объяснили, въ чемъ именно состояла вина пастора Дондангена, что именно и гдѣ именно онъ сказалъ въ защиту своихъ сотоварищей и конечно въ защиту лютеранства отъ нападеній будто на это исповѣданіе? А то ваша жалоба голословная ничего не объясняетъ. Безъ сомнѣнія вина пастора Дондангена была подобна винѣ Пузенскаго пастора Карла Тилинга, который въ своей проповѣди съ церковной каѳедры сказалъ такъ: „дьяволъ, какъ рыкающій левъ, рыскаетъ кругомъ и ищетъ, кого бы онъ могъ проглотить; слуги его суть тѣ лжепророки, которые ходятъ по приходу и сманиваютъ людей въ русскую, то есть, православную вѣру. Эта вѣра происходитъ отъ чорта; перешедшіе въ нее находятся по горло въ аду“. Семнадцать свидѣтелей удостовѣрили, что пасторъ такъ отозвался о православной вѣрѣ; сверхъ того, это удостовѣреніе нашло подтвержденіе въ объясненіи самого пастора и въ показаніяхъ имъ же выставленныхъ свидѣтелей. Но иные свидѣтели еще показали, что пасторъ Тилингъ сказалъ: „слуги діавола, — лжепророки — это русскіе священники, которые принимающихъ православіе намазываютъ грязью и каломъ“. Такъ одинъ изъ вашихъ, г. пасторъ, сотоварищей проповѣдуетъ съ церковной каѳедры о русской вѣрѣ въ настоящее время; а вы еще утверждаете, что не можетъ быть, чтобы какой-либо пасторъ въ пятидесятыхъ годахъ назвалъ православіе собачьей вѣрой, — вотъ, даже въ недавнее время одинъ назвалъ ее вѣрою чорта. Вы говорите, что никакого дѣла не было о томъ, чтобы какой-либо пасторъ назвалъ православіе собачьей вѣрою; вѣдь это говорите вы, г. пасторъ, не имѣя твердаго основанія на то. Сочинитель статьи: *О настоящемъ положеніи православія въ Лифляндіи*, сказавшій, что одинъ пасторъ назвалъ православіе собачьею вѣрою и о другихъ хуленіяхъ православія отъ лютеранъ, былъ обвиняемъ лютеранскимъ и свѣтскимъ начальствомъ въ клеветѣ, за что оно требовало отдать его подъ судъ. Но Рижское епархіальное начальство имѣв-

шее оффиціальные документы, отвѣчало отказомъ на такое требованіе; никакой клеветы въ означенной статьѣ оно не нашло и отвѣчало свѣтскому начальству, что если авторъ статьи въ чемъ виноватъ, такъ развѣ виноватъ въ томъ, что еще мало сказалъ о томъ, какъ поносятъ православіе ревнители лютеранства и особенно пасторы. Авторъ вышеозначенной статьи, напечатавшій о томъ, что одинъ пасторъ назвалъ православную вѣру собачьей вѣрой, самъ не хотѣлъ этому вѣрить, но сообщившій ему это свѣдѣніе сотоварищъ его увѣрилъ его въ томъ, прибавивъ, что пасторъ преданъ былъ за это суду, но избавился отъ наказанія по милостивому Манифесту и далъ автору письменное свидѣтельство на это свое заявленіе, упомянулъ даже, какой пасторъ назвалъ такъ православіе, но это не былъ г. пасторъ Валтеръ. Пасторы въ прежнее время нимало не стѣснялись въ нападкахъ на православіе, это показываетъ жалоба на извѣстнаго въ Лифляндіи Вольмарскаго пастора Валтера (впослѣдствіи епископа и суперъ-интендента лютеранской консисторіи), который въ сороковыхъ годахъ на Фетеленскомъ кладбищѣ сказалъ рѣчь и въ ней поносилъ православную церковь и непристойнымъ образомъ нападалъ на нее, а именно назвалъ православіе язычествомъ, а принявшихъ оное ворами, убійцами и язычниками и говорилъ, что души ихъ никогда не достигнутъ спасенія. Но на судѣ будто опровергнута эта жалоба и будто сами доносители и обвинители сознались, что они прежде при слѣдственной коммиссіи лгали. И пасторъ Валтеръ былъ оправданъ (См. Baltische Monatschrift, Iuni 1865). Замѣчательна эта статья тѣмъ, что ясно показываетъ, какъ нѣмецкая печать восхваляетъ и защищаетъ лютеранскихъ пасторовъ, поносящихъ православіе, какъ лютеранскіе суды оправдываютъ ихъ. На самомъ судѣ публично предъ огромною массою народа безъ сомнѣнія согнаннаго лютер. полиціею даютъ виновнымъ пасторамъ право проповѣдывать и конечно грозить муками ада бывшимъ на судѣ обвинителямъ пастора. Несчастные свидѣтели, до рѣчи пастора упорно стоявшіе на томъ, что онъ дѣйствительно поносилъ православіе, послѣ рѣчи стали уже утверждать, что они лгали на него. Не мудрено, впрочемъ, что кромѣ самого пастора подѣйствовали на свидѣтелей и другіе ревнители лютеранства,

не рѣчью уже конечно, а другимъ способомъ. Пасторъ Тилингъ Курляндскимъ оберъ-гофгерихтомъ тоже былъ оправданъ; судъ не нашелъ ничего преступнаго въ дѣяніи пастора. Видите-ли, г. пасторъ, какъ судятъ нѣмецкіе суды пасторовъ за ихъ хуленія православной церкви? Такъ конечно судили и Валтера. Но православный губернскій прокуроръ не согласился съ опредѣленіемъ суда и дѣло перешло въ Сенатъ. И, невинный по рѣшенію высшаго лютеранскаго суда, пасторъ Тилингъ признанъ вполнѣ виновнымъ и по строгому закону долженъ былъ лишенъ быть нѣкоторыхъ особенныхъ правъ и преимуществъ и заключенъ въ тюрьмѣ на одинъ годъ и восемь мѣсяцевъ. Но Сенатъ далъ снисхожденіе своею грубою бранью унизившему церковную каѳедру пастору—онъ присужденъ былъ только къ тюремному заключенію на четыре мѣсяца и удаленію изъ Прибалтійскаго края (см. № 211 Моск. Вѣд. за 1890 г.). Кто изъ православныхъ священниковъ когда-либо позволилъ себѣ подобную брань сказать объ лютеранствѣ не только съ церковной каѳедры, но и въ частномъ разговорѣ? Смѣло скажу — никто.

Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

III. Освященіе Воскресенской церкви на о. Вормсѣ.

Около половины 6-го часа вечера, 28 іюля, крейсеры остановились въ морѣ не далеко отъ пристани Ферби на западномъ берегу о. Вормса. Такъ какъ крейсеры не могли подойти къ самой пристани вслѣдствіе незначительной глубины моря здѣсь, то Преосвященный и сопутствовавшія ему лица, равно и пѣвчіе, были перевезены на берегъ на кардонной шлюпкѣ при любезномъ содѣйствіи офицера мѣстнаго поста пограничной стражи. Пристань была разукрашена зеленью и флагами, и вся она, равно и значительная часть берега, наполнена была собравшимся здѣсь для встрѣчи Архипастыря народомъ. Когда Владыка вступилъ на

берегъ, его встрѣтилъ здѣсь Вормскій священникъ о. Орловъ, а волостнымъ старшиною острова ему поднесенъ былъ хлѣбъ-соль. Поблагодаривъ за хлѣбъ-соль и ласково нѣкоторое время побесѣдовавъ съ дѣтьми и народомъ, Преосвященный сѣлъ въ экипажъ и прослѣдовалъ чрезъ мызу Магнусгофъ въ новопостроенную церковь. Въ церкви также собралось порядочно народа; были на лицо и мѣстные пѣвчіе, пропѣвшіе „Достойно“... на шведскомъ языкѣ. Преосвященный осмотрѣлъ церковь внутри и снаружи, а также всѣ строющіяся церковныя зданія и, сказавъ нѣсколько привѣтственныхъ и назидательныхъ словъ народу, отбылъ на ночлегъ въ имѣніе Магнусгофъ, переходящее въ скоромъ времени изъ частнаго владѣнія въ казенное. Старательностью мѣстной полиціи на мызѣ же были приготовлены помѣщенія и для всѣхъ сопровождавшихъ Преосвященнаго лицъ.

Вормская церковь — каменная, пятиглавая, построена изъ краснаго кирпича и покрыта желѣзомъ. Стоитъ она при большой дорогѣ, недалеко отъ открытаго берега моря, такъ что виднѣется далеко въ морское пространство. Мѣсто это хорошее и видное для церкви, почему и пріобрѣтеніе его стоило въ свое время духовному вѣдомству не мало усилій.

Въ 6 часовъ вечера въ новопостроенной церкви началось торжественное богослуженіе, на которое собралось значительное число молящихся. Всенощное бдѣніе служилъ соборне священникъ о. Орловъ на шведскомъ языкѣ, при чемъ мѣстный хоръ дѣвушекъ подъ управленіемъ псаломщиковъ пѣлъ весьма бойко и стройно.

На слѣдующій день, 29-го іюля, ко времени освященія церкви около послѣдней толпилось уже болѣе половины населенія всего острова (ихъ здѣсь до 2000 душъ), слѣдовательно, и много лютеранъ и сектантовъ. Въ 8 часовъ утра совершено было водоосвященіе, а въ 10-мъ часу прибылъ Преосвященный. По облаченіи духовенства началось торжественное освященіе церкви. Въ архіерейскомъ служеніи, кромѣ трехъ протоіереевъ и мѣстнаго благочиннаго, бывшихъ въ Эмастѣ и Пюхалепѣ, еще участвовали священники: мѣстный о. Орловъ, Пюхалепскій о. Оргусааръ и Кергельскій о. Алликъ. Многознаменательныя и таин-

ственныя утвержденіе и омовеніе, отираніе и облаченіе *) престола, помазываніе и окропленіе всего храма, при перемѣнныхъ колѣнопреклоненныхъ молитвахъ и мелодичномъ пѣніи ревельскихъ пѣвчихъ, крестный ходъ и остальное архіерейское служеніе, все это безъ сомнѣнія производило сильное впечатлѣніе на народъ. Между прочимъ умильно было видѣть, когда во время пѣнія „Отче нашъ“ вся церковь молилась колѣнопреклоненно; обстоятельство это тѣмъ знаменательнѣе, что въ числѣ молящихся была добрая половина лютеранъ и сектантовъ, которыми, можно сказать, переполненъ о. Вормсъ.

При освященіи храма проповѣди были сказаны мѣстнымъ священникомъ о. Орловымъ, протоіереемъ М. И. Горчаковымъ и самимъ Архипастыремъ. Именно, о. Орловъ по окончанія чина освященія церкви обратился къ своей паствѣ съ нижеслѣдующимъ проникнутымъ глубокой радости словомъ:

„*И будетъ въ послѣдніе дни, гора дома Господня будетъ поставлена во главу горъ, и возвысится надъ холмами, и потекутъ къ ней всѣ народы и скажутъ: пріидите, и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковля, и научитъ Онъ насъ своимъ путямъ; и будемъ ходить по стезямъ Его*“ (Ис. 2, 2. 3).

Эти слова пророка Исаіи, которыми онъ, говоря о Сіонской горѣ, предвозвѣщалъ славу церкви Христовой, само собою приходятъ намъ на память, взирая на сей великолѣпный храмъ Божій, построенный на высокомъ холмѣ или горѣ. Да, по истинѣ, гора эта возвышается теперь надъ всѣми холмами острова Вормса, ибо она теперь сдѣлалась подножіемъ дома Господня, которыми мы нынѣ благодатію Св. Духа освятили, дабы изъ него исходилъ законъ и слово Божіе. дабы въ немъ возвѣщалась слава тріединаго Бога, дабы въ немъ обитала благодать Христова, дабы въ немъ для освященія вѣрующихъ раздавались дары Св.

---

*) Въ Вормскую, какъ равно и во всѣ новопостроенныя церкви Эстляндской губерніи, между прочимъ пожертвованы богатыя облаченія на престолъ и жертвенникъ г. Предсѣдателемъ Наблюдательнаго Комитета А. П. Роговичемъ.

Духа чрезъ молитву и таинства. О какъ велика духовная высота этой горы дома Господня, о, какъ вожделѣнна его слава!

Возлюбленные христіане, братья и сестры! Какое великое торжество у насъ сегодня! Съ какою радостію бьются сегодня сердца ваши при освященіи сего храма Божія, который отнынѣ сдѣлается тихимъ пристанищемъ и вѣрнымъ убѣжищемъ для душъ вашихъ, куда вы будете приходить во дни вашей радости и печали, въ минуты вашего тѣлеснаго горя и душевнаго недуга, гдѣ вы обрящете покой и радость, откуда тѣла ваши будутъ сопровождаться въ мѣсто вѣчнаго упокоенія, откуда молитва за души ваши будетъ восходить къ престолу Всевышняго, и куда послѣ васъ и дѣти ваши будутъ ходить въ родъ и родъ. Я сорадуюсь вашей радости и принимаю сердечное участіе въ оной, ибо я знаю вашу любовь къ храму Господню, и какъ малы, невзрачны и печальны были тѣ мѣста, куда вы собирались для молитвы. Я знаю и то, съ какимъ нетерпѣніемъ вы ожидали то время, когда для васъ будетъ построенъ постоянный храмъ Божій съ тою лѣпотою и величіемъ, которыя подобаютъ дому Божію. И вотъ, ваше ожиданіе исполнилось: теперь у васъ такой храмъ, который по красотѣ и величію своему превосходитъ всѣ храмы иновѣрныхъ въ нашей землѣ. Поэтому воздайте славу и хвалу Богу, призрѣвшему милостію Своею на васъ, и возблагодарите нашего добраго Государя, который повелѣлъ построить для васъ такой великолѣпный храмъ, который пріятенъ для глазъ и вожделѣненъ, и радуетъ ваши сердца, а также молитесь и о здравіи и долгоденствіи нашего добраго Архипастыря, неусыпными заботами и молитвами котораго сей храмъ воздвигнутъ во славу Божію.

И вотъ на какомъ прекрасномъ мѣстѣ построенъ вашъ храмъ. На холмѣ, недалеко отъ моря и близко около кладбища. О, сколько мыслей по этому возбуждаетъ онъ въ сердцѣ моемъ, сколько надежды даетъ мнѣ въ будущемъ! Неподвижно и величественно стоитъ этотъ холмъ около морскаго берега и смотритъ безбоязненно на волны морскія, какъ бы высоко онѣ не поднимались. Да, сотни, можетъ быть, и тысячи лѣтъ уже волнуется оно около его береговъ, но онъ стоитъ все неподвижно на одномъ

и томъ же мѣстѣ. Но еще крѣпче и неподвижнѣе, братія мои, стоитъ церковь православная, ибо она утверждена на такой скалѣ, которую и врата адовы не одолѣютъ. Ея основаніе, ея краеугольный камень-Самъ Господь Іисусъ Христосъ. И Ваша церковь построена на твердой скалѣ, поэтому думаю я, что и Вормская православная церковь утвердится неподвижно на Іисусѣ Христѣ, этой божественной скалѣ, и останется вѣрной Ему до скончанія вѣка. Да не одолѣютъ же ее никакія искушенія и никакія дьявольскія козни. Пусть вѣнецъ православія ярко свѣтится надъ главою ея; пусть Господь Іисусъ Христосъ въ послѣдній день пришествія Своего найдетъ на семъ холмѣ православное богослуженіе и вокругъ него истинныхъ послѣдователей Своего евангелія и вѣрныхъ слугъ Своихъ.

Море поднимается и понижается, иногда волнуется, иногда бываетъ тихо; но этотъ холмъ стоитъ неподвижно и остается всегда однимъ и тѣмъ же при этомъ постоянно измѣнчивомъ морѣ... Да уподобится и православный приходъ о. Вормса этому холму, да стоитъо нъ всегда твердо и непоколебимо въ своемъ православіи! До сохранится въ членахъ его вѣра и нравственность всегда чисто и неизмѣнно такъ, чтобы никакое волнообразное и измѣнчивое человѣческое мудрованіе и ученіе не могло испортить и ихъ вѣру и христіанскую нравственность. Пусть изъ среды православныхъ на о. Вормсѣ изчезнетъ все лжеученіе и всѣ лжеучители, все раздѣленіе и всѣ расколы, какъ волны, разбивающіяся о скалу, пусть церковь наша останется навсегда чистою невѣстою Христовою, не имѣющею пятна или порока, или чего либо подобнаго. И да не низведетъ жизнь вѣка сего членовъ сей церкви въ свою пропасть, гдѣ они могутъ потерять богопознаніе и высокое призваніе христіанина, но да будутъ какъ въ храмѣ семъ, такъ и въ членахъ его всегда истинные христіане, ищущіе царства Божія, храбрые борцы вѣры и благочестія и истинные крестоносцы, помышляющіе о горнемъ, а не о земномъ. Пусть Вормская православная церковь распространится на право и на лѣво, ибо Творецъ и Владыка ея—Господь Саваоѳъ, и Искупитель ея—Святый Израилевъ; Богомъ всей земли называется Онъ (Ис. 54, 3. 5).

Одинъ родъ за другимъ исчезаетъ съ земли, но церковь Христова пребываетъ во вѣкъ дотолѣ, пока Онъ Самъ придетъ на землю судить живыхъ и мертвыхъ.

Вотъ, тогда возстанутъ души вашихъ родныхъ и друзей, вашихъ знакомыхъ и чужихъ, тѣла которыхъ будутъ покоиться на этомъ кладбищѣ подъ сѣнію сего новаго храма, ожидая дня воскресенія мертвыхъ, и будутъ обличать васъ и свидѣтельствовать противъ васъ, если вы не будете свято сохранять вашу вѣру и не посвятите души и тѣла ваши для храма живому Богу. Они тогда скажутъ: суди имъ Боже! Мы жили въ нуждѣ и бѣдности и приняли православную вѣру и содержали ее свято до нашей смерти; но эти жили въ счастіи и довольствѣ и потеряли это драгоцѣнное сокровище. Суди имъ Боже! Ибо они видѣли кончину нашей жизни, и могилы наши всегда предъ очами ихъ; но однакожъ они возлюбили болѣе временную жизнь, чѣмъ вѣчную, и, живя въ мірѣ, они не искали Твоего царствія и правды его, но хотѣли устроить себѣ здѣсь на землѣ постоянный градъ, и жили въ своихъ плотскихъ похотяхъ и по обычаю міра сего.

Возлюбленные братья и сестры! Мы живемъ не дома, мы на пути въ домъ Отца нашего; поэтому намъ нужны храмы Божіи, ибо они напоминаютъ намъ о домѣ Отца нашего и воспламеняютъ духъ нашъ съ вожделѣніемъ стремиться къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ ангеловъ, къ торжествующему собору и церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ духамъ праведниковъ достигшихъ совершенства и къ Ходатаю новаго завѣта Іисусу (Евр. 12, 22—24). Поэтому приходите чаще въ вашъ храмъ Божій, дабы укрѣпиться въ вѣрѣ и благочестіи и жить и поучаться въ законѣ Господнемъ, чтобы приносить духовныя жертвы, благопріятныя Богу, ожидающе пришествія дня Божія. (1 Петр. 2, 5. 2 Петр. 3, 11). Во дни воскресные да скажетъ каждый отецъ семейства своимъ дѣтямъ, каждый хозяинъ своимъ домочадцамъ и каждый одинокій своей душѣ: „Пріидите и взойдемъ на гору Господню, въ домъ Бога Іаковля, и научитъ Онъ насъ своимъ путямъ, и будемъ ходить по стезямъ Его“.

Но Ты, Боже, Господь Саваоѳъ, благословившій домъ сей въ обитель Себѣ, услышь на мѣстѣ семъ всѣ молитвы и прошенія, какія будутъ приносимы Тебѣ отъ какого-либо человѣка во всемъ народѣ Твоемъ, и помилуй и прости каждому молящемуся грѣхъ его, и воздай каждому по путямъ его, какъ Ты усмотришь сердце его (3 Цар. 8, 38. 39), и умножи дни царя нашего и благослови его небеснымъ Своимъ благословеніемъ, и утверди храмъ сей на мѣстѣ семъ во славу имени Твоего святаго отъ нынѣ и во вѣки вѣковъ. Аминь".

Профессоръ протоіерей Горчаковъ сказалъ слово послѣ причастнаго стиха. Указавъ прежде всего на колебанія, происходившія въ исторіи религіозной жизни вормскаго народа и выражавшіяся въ частой перемѣнѣ имъ одной вѣры на другую, напомнивъ затѣмъ прихожанамъ православной вормской церкви настойчивыя и неоднократныя ихъ просьбы, имѣвшія мѣсто 5—6 лѣтъ тому назадъ, о принятіи ихъ въ лоно православной церкви, и отмѣтивъ, наконецъ, какъ нѣчто противозаконное и недостойное православнаго христіанина, желаніе нѣкоторыхъ православныхъ вормцевъ оставить принятую ими единую, истинную и спасительную вѣру и вновь уклониться въ гибельное сектантство, высокопросвѣщенный проповѣдникъ выразительно и весьма убѣдительно внушалъ колеблющимся отнюдь и не помышлять объ оставленіи православія, что противозаконно и богопротивно, а твердо держаться этой единой спасительной вѣры, принять которую они благодатію Божіею сподобились *).

Архипастырь послѣ „буди имя Господне", сказалъ слѣдующее поученіе, проникнутое обычными въ его бесѣдахъ простотою и задушевностью.

„Се домъ Божій, и сія врата небесная" (Быт. XXVIII, 17).

„Такъ воскликнулъ патріархъ Іаковъ, когда онъ послѣ видѣнія имъ таинственной лѣстницы и Самаго Бога пробудился отъ сна на полѣ Веѳильскомъ и чувствовалъ себя успокоеннымъ

*) Подлинника этого слова мы къ сожалѣнію не имѣли возможности получить.

отъ тѣхъ тяжелыхъ мыслей, которыя тревожили его на пути бѣгства изъ отцовскаго дома въ страну чуждую и дальнюю. Обращая взоръ вашъ на сей храмъ, я говорю словами патріарха Іакова: это домъ Божій и врата небесныя. Православный храмъ дѣйствительно есть домъ Божій и вотъ почему. Богъ вездѣ, но особенно пребываетъ Онъ въ храмѣ, въ обществѣ съ своимъ пастыремъ въ немъ молящихся, при общественномъ богослуженіи. Православный храмъ—домъ не частный, не произвольно устроенный — кѣмъ и какъ пришлось, но по волѣ духовнаго и гражданскаго начальствъ и по формѣ и плану, которые приняты церковію христіанскою и установлены отцами и учителями церкви. Православный храмъ—домъ Божій, ибо онъ предназначается для общественнаго богослуженія и освящается не частными, не посвященными людьми, а лицами священными — іерархіею богоучрежденною. Здѣсь не могутъ проповѣдывать самозванные учители и отправлять богослуженіе кто и какъ попало, а только тѣ, кои поставляются на это самимъ Духомъ Святымъ; въ самочинныхъ домахъ, гдѣ отправляется произвольное богослуженіе, гдѣ проповѣдуется ученіе несогласное съ ученіемъ Христовымъ, святыхъ апостоловъ, отцевъ и учителей церкви,—не присутствуетъ Богъ. Такіе самочинные храмы не могутъ быть домами Божіими и вратами небесными. Православный храмъ дѣйствительно есть врата небесная, ибо приводитъ къ Богу, къ вѣчному блаженству. Безъ молитвы, богослуженія и таинствъ нельзя получить спасеніе. А гдѣ все это совершается и должно совершатся? Въ храмѣ! Положимъ, можетъ быть и частная молитва, но она не такъ велика, какъ общественная и притомъ совершаемая священными лицами. Таинствъ никто не можетъ совершать, какъ только священныя лица. Потому, гдѣ нѣтъ общественной молитвы, богослуженія и таинствъ, совершаемыхъ священными лицами, тамъ нѣтъ и не можетъ быть спасенія. А все это имѣется и совершается въ православной церкви и въ православномъ храмѣ. Поистинѣ православный храмъ есть домъ Божій и врата небесная!

Теперь религіозное дѣло ваше—дѣло вѣры благоустроено для васъ. Назадъ тому пять лѣтъ вы приняли православную

вѣру; но у васъ не было открытаго благовиднаго храма. Теперь храмъ для васъ устроенъ и освященъ. Если вы будете любить его, усердно посѣщать, молиться Богу и принимать съ вѣрою таинства, то вы найдете въ немъ все необходимое для спасенія.

Благодарите Господа Бога за Его великія милости, которыя уже излиты на васъ въ православной вѣрѣ и которыя еще будете получать въ семъ храмѣ. Молитесь за Государя, даровавшаго средства на построеніе храма и за духовное и гражданское начальства, прилагавшія старанія о благоустроеніи его вамъ здѣсь для вашего спасенія. Храмъ же сей да будетъ свѣтлымъ источникомъ православія и мѣстомъ обрѣтенія въ немъ спасенія для всѣхъ жителей острова Вормса".

По окончаніи литургіи протодіакономъ провозглашено было, кромѣ обычныхъ многолѣтій, еще многолѣтіе Преосвященному Донату, Епископу Каменецъ-Подольскому и Брацлавскому (бывшему Рижскому) и эстляндскому губернатору князю С. В. Шаховскому. Послѣ многолѣтій Архипастырь, разоблачившись, долго преподавалъ благословеніе народу и раздавалъ крестики, листики духовнаго содержанія и книги священной исторіи на шведскомъ языкѣ. Торжество оказалось полнымъ: православные вормцы чувствовали себя счастливыми и, проникнутые этимъ чувствомъ, они въ лицѣ нѣкоторыхъ своихъ представителей, между прочимъ церковнаго старосты кр. Молля, просили Владыку, при выходѣ его изъ церкви, принять выраженіе ихъ сердечной благодарности за Архипастырскія о нихъ заботы, равно и повергнуть къ стопамъ Его Величества, Государя Императора, чувства ихъ вѣрноподданнической преданности и благодарности за дарованный имъ столь благолѣпный храмъ *). Владыка обѣщалъ исполнить ихъ просьбу и, сказавъ еще нѣсколько назидательныхъ словъ народу, благословилъ его и затѣмъ уѣхалъ на мызу Магнусгофъ. Въ 3 часа здѣсь состоялся обѣдъ. За обѣдомъ было пропѣто „Боже царя храни..." и „многая лѣта": Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, Преосвященному Донату,

*) Просьба эта, выраженная при освященіи церкви устно, нѣсколько дней спустя была изложена вормцами на бумагѣ и при подписяхъ отправлена Архипастырю.

Епископу Каменецъ-Подольскому и Брацлавскому, Начальнику Эстляндской губерніи князю С. В. Шаховскому, Предсѣдателю Наблюдательнаго Комитета А. П. Роговичу, профессору протоіерею М. И. Горчакову, хозяйкѣ дома баронессѣ Штакельбергъ, находившейся въ отсутствіи, Начальнику Гапсальскаго уѣзда Н. И. Грѣшищеву, его младшему помощнику г. О. Гёёку и нѣк. др. Послѣ обѣда Владыка нѣсколько времени бесѣдовалъ съ членами вормскаго причта, и затѣмъ около 5 часовъ отбылъ со свитою въ гавань Ферби, гдѣ всѣ сѣли на крейсеры, чтобы слѣдовать въ г. Гапсаль.

Епархіальная хроника.

— 10-го Февраля Преосвящ. Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи Его Преосвященство говорилъ слово о приготовленіи къ великому посту. Въ своемъ поученіи Архипастырь сказалъ, что съ настоящей недѣли Мытаря и Фарисея св. церковь начинаетъ приготовлять насъ къ великому посту: а) пѣніемъ особыхъ церковныхъ пѣсней, располагающихъ къ покаянію: *Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче... На спасенія стези настави мя, Богородице.... Множество содѣянныхъ мною лютыхъ помышляя, трепещу страшнаго дне суднаго* и б) особыми чтеніями изъ Евангелія побуждающими насъ къ покаянію. Такъ какъ наше покаяніе, говорилъ Владыка, должно начинаться сознаніемъ нашей грѣховности и молитвою къ Богу: то нынѣ св. церковь предлагаетъ нашему вниманію изъ Евангелія притчу о Мытарѣ и Фарисеѣ и въ ней—два образца молитвы къ Богу: образецъ молитвы горделивый и не благоугодный Богу и образецъ молитвы смиренной — благоугодный Господу. При этомъ Преосвященный раскрылъ слушателямъ, почему мольба фарисея была отвергнута Богомъ, а мольба мытаря услышана, и сдѣлалъ надлежащее наставленіе слушателямъ.

— 17-го февраля Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ, по обычаю, самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Преосвященый по поводу пѣнія псалма—*На рѣкахъ Вавилонскихъ....* сообщилъ слушателямъ 1) понятіе о книгѣ псалмовъ: а) ея постоянномъ употребленіи въ Богослуженіи, б) писателѣ ея, составѣ, в) содержаніи псалмовъ и г) показалъ, что она самая назидательная книга по мыслямъ и чувствамъ, а потому преимущественно назначается церковію для религіозно-назидательнаго и молитвеннаго чтенія; 2) разсказалъ содержаніе псалма—*На рѣкахъ*

Вавилонскихъ, показалъ его историческое происхожденіе и сдѣлалъ примѣненіе его къ земному—грѣховному состоянію человѣка, указавъ при этомъ на то, что св. церковь предъ великимъ постомъ употребляетъ этотъ псаломъ, какъ средство для возбужденія насъ къ покаянію. 3) А въ примѣръ того, что Господь пріемлетъ кающагося грѣшника Владыка указалъ на раскаявшагося блуднаго сына, о которомъ читалось на литургіи Евангеліе въ сей день.

— 19-го февраля въ Каѳедральномъ соборѣ была совершена заупокойная литургія по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II; въ концѣ литургіи говориль слово соборный священникъ Іоаннъ Левицкій—о благодѣтельномъ событіи—освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и о молитвѣ за виновника онаго — Императора Александра II-го. Послѣ литургіи Преосвященнымъ Арсеніемъ въ сослуженіи градскаго духовенства была совершена панихида по усопшемъ Императорѣ-Освободителѣ.

— 24 февраля Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово о свойствахъ страшнаго суда и о необходимости памятованія о немъ для нравственнаго нашего усовершенствованія. Но св. церковь, продолжалъ Архипастырь, приготовляя насъ къ покаянію, напоминаніемъ о страшномъ судѣ, въ тоже время не забыла объ умершихъ людяхъ: на-канунѣ дня воспоминанія страшнаго суда—въ субботу мясопустную она молилась о всѣхъ скончавшихся, начиная отъ Адама, да помилуетъ ихъ Господь въ день страшнаго суда своего и учинитъ въ селеніяхъ праведныхъ. Въ концѣ своего слова Владыка объяснилъ слушателямъ значеніе сырной седмицы. Послѣ литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ по случаю годовщины Рижскаго Петропавловскаго Братства.

— 26-го февраля — въ Высокоторжественный день рожденія Государя Императора — Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ концѣ литургіи на слова псалмопѣвца: *Господи силою Твоею возвеселится Царь...* говорилъ слово протоіерей Александровской церкви Алексѣй Щелкуновъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ раскрылъ ту мысль, что цари находятся подъ особеннымъ промысломъ Божіимъ. — Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго Комитета по сбору пожертвованій на сооруженіе православнаго Соборнаго храма въ Ревелѣ.

Со времени открытія дѣйствій Комитета по 1-е Января 1891 года:

Поступило на приходъ:

Пожертвованій наличными деньгами и процентными бумагами 265910 р. 80 к.; поступило % % по процентнымъ бумагамъ 9076 руб. 54 к., получено чистой прибыли при продажѣ купленныхъ Комитетомъ въ разное время % % бумагъ, (курсовая прибыль) 9295 р. 8 к.; получено прибыли отъ продажи выше номинальной стоимости пожертвованныхъ высокопробныхъ золотыхъ и серебрянныхъ монетъ 8 р. 50 к.; всего 284290 р. 92 к.

Израсходовано:

Убытокъ (курсовая разница) при продажѣ пожертвованныхъ % % бумагъ 99 р. 51 к.; уплачено за серебрянную доску и гравировку на образъ, коимъ благословилъ Преосвященнѣйшій Арсеній первое засѣданіе Комитета 8 р. 50 к.; уплачено скульптору Копіовскому остальные причитающіеся ему за произведенныя имъ работы при постройкѣ часовни на русскомъ рынкѣ 896 р. 9 к.; выдано довѣренному К. Зигеля въ уплату по счету за произведенныя для часовни на русскомъ рынкѣ работы 439 р., а за вычетомъ пожертвованныхъ имъ изъ этой суммы 10%— 43 р. 90 к. — 395 р. 10 к. Уплачено Ревельскому Отдѣленію Государственнаго банка за обмѣнъ 30-ти 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска 3-го десятилѣтія на таковые билеты 4-го десятилѣтія 14 р. 75 к. Израсходовано въ С.-Петербургѣ при продажѣ % % бумагъ 12 р. Выдано въ жалованіе служащимъ въ канцеляріи Комитета лицамъ 512 р. 80 к.; За гербовыя марки при продажѣ и покупкѣ % % бумагъ 5 р. 60 к. Уплачено коммиссіонныхъ и куртажа при продажѣ и покупкѣ % % бумагъ 581 р. 13 к.; уплачено Губернской Типографіи по счету: за бумагу и напечатаніе: 60.000 подписныхъ листовъ, 60.550 препроводительныхъ писемъ, 65.000 воззваній и 52.180 конвертовъ 1097 р. 53 к.; за бумагу для конвертовъ и штемпельную краску 60 р. 15 к.; уплачено Ревельскому Отдѣленію Государственнаго банка за храненіе переданныхъ въ Отдѣленіе % бумагъ 79 р. 80 к.; за изготовленіе штемпелей-подписей для подписныхъ листовъ и писемъ 54 р.; за изготовленіе трехъ клише съ видомъ Ревеля для подписныхъ листовъ 51 р. 29 к.; за изготовленіе и склейку конвертовъ для разсылки воззваній 25 р.; при обмѣнѣ билета Государственнаго Казначейства отъ 1-го Октября 1886 г. на такой же билетъ 1-го Октября 1889 г. уплачено % % за истекшіе 3 мѣсяца 45 к.; всего 3893 руб. 70 коп. Остатокъ къ 1-му Января 1891 г. въ размѣрѣ 280.397 руб. 22 коп., хранится наличными деньгами въ Сберегательной Кассѣ при Ревельскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій, въ Комитетъ доставлены слѣдующіе предметы и вещи: *Въ 1889 году:* священникомъ Петромъ Торопоровымъ — три экземпляра изданія «Примѣры благотворной для пасомыхъ дѣятельности православныхъ современныхъ пастырей церкви»;

неизвѣстною — большой шелковый платокъ (цвѣтной) старинный; купцами Н. С. и А. И. Болтиковыми — четыре покрывала, одна пелена и пять лентъ; Андреемъ Рогоженомъ—три воздуха (синій бархатн. шит. серебр.), изъ коихъ два малыхъ на чаши и одинъ большій. *Въ 1890 году:* крестьяниномъ Василіемъ Лузинымъ икона Богоматери, писанная Аѳонскими иноками на кипарисномъ древѣ; М. Я. Атамасовой — священническое и діаконское облаченіе — всего девять предметовъ; крестьяниномъ Трофимомъ Губарьковымъ — двѣ пелены (старыя); Тамбовской женской гимназіей — три новыхъ воздуха: два для чашъ и одинъ общій; казачками Кубанской области Ейскаго уѣзда, станицы Новощербиновской М. Ф. Мусіенковой и М. И. Мосѣенковой — три новыхъ воздуха: два для чашъ и одинъ общій и поясъ; Братьями Устиновыми — три новыхъ воздуха: два для чашъ и одинъ общій; Могутовскимъ волостнымъ Правленіемъ, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи — икона Божіей Матери (неосвященная) писанная на деревѣ; Верхоценскимъ волостнымъ правленіемъ, Тамбовской губерніи и уѣзда — три старыхъ шелковыхъ платка; Гавріиломъ Кадѣбаевымъ, изъ Рязанской губерніи — 14 свертковъ старыхъ позументовъ разныхъ величинъ и рисунковъ. Всѣ умомянутые выше предметы и вещи переданы Комитетомъ въ Ревельскій Преображенскій соборъ, на храненіе. *Въ 1890 г. присланы также:* Подрядчикомъ М. К. Петровымъ — пять книжекъ сусальнаго червоннаго золота; приставомъ 1-го стана Козельскаго уѣзда — 39 арш. холста; упомянутые книжки и холстъ хранятся въ канцеляріи Г. Эстляндскаго Губернатора.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„Духовный Вѣстникъ Грузинскаго Экзархата"

съ 1 Марта 1891 года при Тифлисской Православной Духовной Семинаріи имѣетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ, на русскомъ языкѣ, съ переводомъ нѣкоторыхъ статей на грузинскій, по слѣдующей программѣ:

Оффиціальная часть. Высочайшія повелѣнія, указы Святѣйшаго Синода, опредѣленія и распоряженія высшаго духовнаго и мѣстнаго Епархіальнаго Начальства. Назначенія и перемѣны по службѣ лицъ духовныхъ и вообще служащихъ по духовному вѣдомству въ Грузинскомъ экзархатѣ. Свѣдѣнія о дѣятельности «Общества возстановленія православнаго христіанства на Кавказѣ» и отчеты его. Свѣдѣнія о состояніи духовно-учебныхъ заведеній экзархата; разрядные списки учениковъ Семинаріи, Духовныхъ училищъ и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. Отчеты Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ и духовно-учебныхъ заведеній экзархата по хозяйственной части.

Неоффиціальная часть. Слова, поученія, рѣчи, а также и внѣцерковныя собесѣдованія. Жизнеописанія св. угодниковъ православной церкви вообще и Грузинской въ особенности, и назидательные примѣры изъ ихъ жизни. Біографіи и некрологи замѣчательныхъ современныхъ церковныхъ дѣятелей. Статьи, очерки и разсказы, преимущественно касающіеся Грузіи, религіознаго, историческаго и описательнаго характера. Лѣтопись церковной жизни Грузинскаго экзархата и корреспонденціи изъ его епархій. Разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастыр-

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февралемъ.* Подписная цѣна на годъ 4 руб., на полгода 2 руб. (Пересылка на счетъ редакціи). Подписка принимается при Тифлисской православной Духовной Семинаріи.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Николай.*

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книжки для народнаго чтенія:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2. к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Пресвятая Троица или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій *(Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.* Ц. 10 к. 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 коп. 19) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к.

Нѣкоторыя книжки изданы съ священ. изображеніями (картинками)

Цѣна за всѣ безъ перес. 54 к., съ перес. прост. банд. 64 коп., заказн. — 70 к., съ налож. плат. 82 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб.—5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больше—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

Одобрительный отзывъ о книжкахъ помѣщенъ въ журналѣ «Церковно-приходская школа» за 1890 г. Іюнь мѣсяцъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе Епарх. Начальства. — Епархіальныя Извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ЦЕРКОВЬ

есть воистину

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15).

РИГА.

Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13.

1891.

...ОСТИ.

...ИСКА прини-
...въ редакціи
...рхіерейскомъ
...и у редактора
...ника А. И.
...мова (больш.
...вск. ул. № 1).

...митета Ми-
... 1891 года
...вскою бога-
...*ву* серебря-
...а груди на

...а благосло-
...веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ВСЕРОССІЙСКАЯ ЦЕРКОВЬ

есть воистину

ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ.

Церковь Бога жива, столпъ и утвержденіе истины (1 Тим. 3, 15).

РИГА.
Типографія Л. Бланкенштейна, Ткацкая ул. № 13.
1891.

ОСТИ.

ИСКА приня-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мона (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
зу серебря-
а груди на

а благосло-
2 гильдіи
купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчи-*
вается февр
(Пересылка
православной
Р

Въ редакц
даются

1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) С
Господа І. Х
дицы. Изд. 2
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ П
І. Христа. П
теніе Господ
Богъ, дивнь
(Училищнымъ
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна з
заказн. — 70
количествѣ
10 р.—10%;
счетъ покуп
разсрочка п
Одобри
ковно-прихо

Господь судилъ намъ, именующимся православными христіанами и принадлежащимъ къ православной Всероссійской, Греко-Восточной церкви, жить среди множества не только христіанъ не православныхъ, не принадлежащихъ къ нашей церкви, но и среди невѣрующихъ во Христа или не-христіанъ. А потому и представляется, для поощренія къ твердости въ православіи, не излишнимъ, послѣ краткаго объясненія значенія словъ—„церковь“ и „православіе“, указать на тѣ несомнѣнные признаки или основанія, по которымъ наша Всероссійская церковь называется православною, тѣмъ болѣе, что у насъ ежегодно въ первое воскресенье великаго поста празднуется торжество православія надъ неправославіемъ и невѣріемъ.

Подъ именемъ церкви мы обыкли разумѣть храмъ Божій, каменный или деревянный, какъ мѣсто общественнаго собранія для богослуженія и молитвъ. Но такое наименованіе храму Божію принадлежитъ несобственно. Собственно же церковь, въ которую мы должны вѣровать, есть отъ Бога установленное общество или собраніе людей, соединен-

Отдѣлъ Извѣстія. — О
Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

ныхъ православною вѣрою, закономъ Божіимъ, священноначаліемъ и таинствами. Какъ собраніе людей, которые имѣютъ царя, управляются его законами, повинуются начальству, называется государствомъ: такъ и собраніе людей, которые вѣруютъ во Христа, слѣдуютъ ученію Его, исполняютъ заповѣди Его и покаряются священноначалію, называется церковію. И хотя въ словѣ Божіемъ церковію иногда называются собственно пасомые или міряне, отличаемые отъ пастырей, которымъ поручены въ смотрѣніе, а иногда приписывается имя церкви однимъ пастырямъ,—епископомъ или архіереямъ, пресвитерамъ или іереямъ (священникамъ); однако, въ строгомъ смыслѣ, церковь Христова образуется только изъ соединенія обоихъ этихъ церквей, то есть, изъ пастырей, какъ церкви учащей или руководящей и священноначальствующей, и изъ пасомыхъ или мірянъ какъ церкви учащейся или руководимой и подчиненной, обязанной оказывать послушаніе. Тамъ же, гдѣ—одни міряне (пасомые) или вообще вѣрующіе, но нѣтъ пастырей законныхъ или, иначе, Богоучрежденной іерархіи или священноначалія и оно отвергается, тамъ нѣтъ церкви, тамъ скопища отщепенцевъ, злонамѣренныхъ, зло-

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мона (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
зу серебря-
а груди на

а благосло-
вѣніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*
(Пересылка
православной
Р

Въ редакц
даются:
1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) (
Господа І.
дицы. Изд.
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ І
І. Христа. І
теніе Госпо
Богъ, дивн
(*Училищны*
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.
Нѣкоторыя
Цѣна
заказн. — 7
количествѣ
10 р.—10%
счетъ покуп
разсрочка п
Одобр
ковно-прихо

4

вредныхъ и т. п. (Посл. Вост. патр. о пр. вѣрѣ чл. 10). „Какъ въ тѣлѣ иное начальствуетъ и какъ бы предсѣдательствуетъ,—учитъ Св. Григорій Богословъ,—а иное состоитъ подъ начальствомъ и управленіемъ, такъ и въ церкви Богъ постановилъ, чтобы одни, для кого сіе полезнѣе, оставались пасомыми и подначальными, а другіе были пастырями и учителями къ совершенію церкви и имѣли къ другимъ такое же отношеніе, какъ душа къ тѣлу, а умъ къ душѣ, дабы то и другое—недостающее и избыточествующее, будучи, подобно тѣлеснымъ членамъ, соединено и сопряжено въ одинъ составъ, совокуплено и связано союзомъ духа, представляло одно тѣло совершенное и истинно-достойное самого Христа—нашей главы“ (Тв. Св. Гр. Богосл. ч. I стр. 17 и 18 М. 1843 г.). Вотъ какое понятіе подобаетъ соединять со словомъ „церковь“.

Слово „православіе“ значитъ правое прославленіе Тріединаго Бога или Пресвятой Троицы,—Бога-Отца, Бога-Сына и Бога-Духа Святаго, Пречистой Матери Божіей или Богородицы—Приснодѣвы Маріи, св. Ангеловъ и святыхъ человѣковъ или угодниковъ Божіихъ. Православіе, говоря кратко, есть правое

Отдѣлъ
Извѣстія. —
Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

Богопрославленіе,—правовѣріе, правомысліе. Этимъ словомъ выражается такое пониманіе и исповѣданіе вѣры, которое согласно съ ученіемъ той, основанной самимъ Господомъ и Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, церкви, которая существовала до раздѣленія ея на восточную и западную и составляла одну церковь во всей вселенной, почему и называлась Вселенскою. Въ приложеніи къ цѣлымъ христіанскимъ обществамъ или частнымъ церквамъ „православіе“ можетъ быть приписано тому обществу или той церкви, которая, въ 1-хъ, произошла или родилась изъ нѣдръ общей всѣмъ матери—православной церкви вселенской и приняла отъ ней благодать св. Духа, наслѣдованную отъ апостоловъ ихъ преемниками — епископами или архіереями чрезъ законное ихъ рукоположеніе; во 2-хъ постоянно и ненарушимо сохраняла и сохраняетъ единеніе съ вселенскою церковію, никогда не отпадала отъ онаго и чрезъ то не подвергалось лишенію благодати Божіей и въ 3-хъ имѣла всегда совершенное сходство со вселенскою восточною православною церковію въ своемъ внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ, подъ которымъ разумѣется: а) истинное ученіе Христово, б)

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мона (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
зу серебря-
а груди на

а благосло-
веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февра*

(Пересылка в
православной

Р

Въ редакц
даются

1) Благ
жественный
3) Страстная
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) С
Господа І. Х
дицы. Изд. 2-
Ц. 2 к. 10) І
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ П
І. Христа. Ц
теніе Господа
Богъ, дивны
(Училищным
рѣтенію въ 6
тый великій
19) Всеросс
Его же. Ц. 4
Нѣкоторыя

Цѣна за
заказн. — 70
количествѣ д
10 р.—10%;
счетъ покупа
разсрочка пл

Одобри
ковно-приход

6

подлинно-древнее христ. богослуженіе, установленное на основаніи преданій апостольскихъ и отеческихъ и в) управленіе, во всемъ согласное съ духомъ Евангелія, ученія апостоловъ и постановленій соборныхъ. Вотъ признаки, по которымъ цѣлыя христіанскія общества или частныя церкви справедливо и законно могутъ называться „православными“.

Посмотримъ же теперь, могутъ ли быть приложены эти признаки истины и православія къ Всероссійской церкви и законно ли она носитъ названіе православной?

I.

Дѣйствительно ли наша Всероссійская церковь получила свое начало или произошла изъ нѣдръ древле-православной вселенской церкви?

О происхожденіи нашей Всероссійской церкви отъ православной Греко-Восточной или Константинопольской вселенской церкви имѣются слѣдующія весьма ясныя и достовѣрныя свидѣтельства или доказательства, записанныя въ исторіи. „Вѣмы убо извѣстно отъ Божественнаго писанія (т. е. св. отцевъ), — говоритъ благочестивый великій князь Московскій Василій Васильевичъ въ посланіи къ цареградскому (Константинопольскому) Патріарху, — яко прежде Божіею волею и

Отдѣлъ (
Извѣстія. — О

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☛ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

многими Его щедротами, истинное благочестіе и яже въ Господа нашего Іисуса Христа въ Троицѣ славимаго, истинная, православная, христіанская и непорочная вѣра право возсія и возрасте въ царствующемъ, преименитомъ градѣ, въ отечествіи святаго царя Греческаго, отъ благочестиваго и святаго Самодержца всея вселенныя великаго царя Константина". Далѣе великій князь говоритъ о томъ, какъ по многихъ лѣтѣхъ прародитель его, равноапостольный Владиміръ, осѣненіемъ пресвятаго и живоначальнаго Духа началъ отыскивать истинную вѣру; какъ онъ Латинской и Армянской ереси никакоже внятъ, и, всячески поплевавъ, отвергъ іудейскіе обычаи и богомерскую ересь Магометову; какъ посланные имъ мужи, видѣша истинную вѣру Греческую, яко свѣщу на свѣщницѣ, многосвѣтлѣ свѣтящу, и какъ послѣ сего великій князь, уязвленный стрѣлою благоразумія, возрадовавшись духомъ, возвеселившись сердцемъ и всею совѣстію приступаетъ къ купели Божественнаго крещенія и, по Его слову, всѣ русскіе крестишася и Христовымъ именованіемъ названи быша и благочестіе цѣло процвѣте, тмаже невѣрствія всеконечнѣ отгнася. Взимаетъ же къ себѣ,—присовокупляетъ

ОСТИ.

ИСКА приня-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мона (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

а благосло-
веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка
православной
Р

Въ редакц
даются
1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) С
Господа І. Х
дицы. Изд. 2
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ П
І. Христа. П
теніе Господ
Богъ, дивны
(Училищным
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.
Нѣкоторыя
Цѣна з
заказн. — 70
количествѣ
10 р.—10%;
счетъ покуп
разсрочка п
Одобри
ковно-прихо

Отдѣлъ
Извѣстія. — С

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☛ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

8

благочестивый князь,—оный великій новый Константинъ, благочестивый царь русскія земли Владиміръ, на свое отечество, на новопросвѣщенное православное христіанство, отъ святыя соборныя и апостольскія церкви царствующаго града премудрости Божіей и отъ царствующаго въ тогдашнее время святаго царя и отъ правящаго Божію церковь святѣйшаго патріарха и божественнаго, еже о немъ священнаго собора, на русскую землю митрополита (Акты арх. ком. Т. I стр. 72). Отъ сего-то митрополита ведетъ свое начало непрерываемый рядъ нашихъ святителей, которые, чрезъ законное рукоположеніе пріемля и передавая благодать священства, преемственно пасли и пасутъ церковь Россійскую, какъ законные преемники апостоловъ, какъ наслѣдники обитавшаго въ нихъ Духа Святаго. Такимъ образомъ, если бы кто-нибудь попросилъ насъ показать происхожденіе нашей церкви, порядокъ и преемство нашихъ епископовъ, архіереевъ,—мы легко доказали бы ему это преемство нашихъ пастырей; начиная съ современныхъ намъ іерарховъ, мы непрерывнымъ рядомъ Россійскихъ святителей дошли бы до перваго нашего митрополита св. Михаила, рукополо-

женнаго патріархомъ Константинопольскимъ; отъ сего же послѣдняго, идя изъ вѣка въ вѣкъ, мы дошли бы до св. Златоуста, Григорія Богослова и наконецъ до св. Стахія, рукоположеннаго св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ. Нужны ли, послѣ сего, еще какія-либо доказательства для убѣжденія въ дѣйствительности происхожденія нашей Всероссійской церкви отъ церкви вселенской? И изъ приведенныхъ выше свидѣтельствъ, думается, можетъ быть для всякаго ясно, что наша церковь въ десятомъ вѣкѣ получила свое начало отъ православной, Греко-восточной, цареградской или Константинопольской церкви, которая была тогда свѣтиломъ и средоточіемъ вселенской церкви. Къ этой церкви вселенской, наша Всероссійская церковь привилась, какъ истинная, благоплодная вѣтвь къ священному древу, дѣйствіемъ Святаго Духа, сообщеннаго первому ея іерарху. Поэтому она и имѣетъ полное право на высокое и священное титло церкви *православной*.

II.

Соблюла ли Россійская церковь свое единеніе съ церковію вселенскою? Осталась ли вѣрною своей св. матери? Удержалась ли на

ВЕНІЕ и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка

православной

Р

Въ редакц

даются

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6) С

Господа І. Х

дицы. Изд. 2

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ П

І. Христа. П

теніе Господ

Богъ, дивны

(Училищным

рѣтенію въ

тый великій

19) Всеросс

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна з

заказн. — 70

количествѣ

10 р.—10%;

счетъ покупа

разсрочка пл

Одобри

ковно-приход

Отдѣлъ

Извѣстія. — О

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

томъ жизненномъ корнѣ, къ которому привилась сначала?

Единеніе Россійской церкви съ вселенскою не только въ лицѣ одного Константинопольскаго патріарха, но и въ лицѣ всѣхъ православныхъ патріарховъ, въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ и доселѣ никогда не прерывалось. Никакія обстоятельства, внутреннія и внѣшнія, неблагопріятныя и счастливыя, никогда не нарушали этого союза. Церковь Россійская всегда была покорною дщерію своей великой матери и жила съ нею общею духовною жизнію. О всякомъ важномъ дѣлѣ церковь Россійская всегда сносилась съ церковью Константинопольскою и восточными патріархами; къ нимъ прибѣгала она для разрѣшенія недоумѣній касательно догматовъ или истинъ вѣры; отъ нихъ просила совѣта на счетъ благоустроенія церковнаго. Она почитала это общеніе священною обязанностію; соблюдала его, какъ заповѣдь Господа, подражая въ этомъ случаѣ примѣру самихъ апостоловъ и всей древней христіанской церкви. Такъ наши іерархи или архіереи, предъ своимъ поставленіемъ въ сей высокій санъ, издревле давали и до сихъ поръ даютъ торжественное обѣщаніе пребывать въ со-

гласіи и единеніи съ восточными патріархами. Въ продолженіе нѣсколькихъ вѣковъ церковь Россійская получала своего высшаго пастыря отъ церкви Константинопольской; отсюда же приходили къ намъ и другія священныя лица и были принимаемы, какъ единоутробные старшіе братья. Возведеніе Россійской церкви въ достоинство патріархіи не возгордило нашихъ архипастырей. Патріархи Всероссійскіе, точно такъ же, какъ прежде митрополиты Кіевскіе или Московскіе, „по изначальству“ сносились съ Восточными патріархами о всѣхъ важныхъ дѣлахъ, касающихся до церкви и были, по прекрасному выраженію одного нашего древняго писателя, пятымъ чувствомъ единаго тѣла вселенской церкви. Знаменитѣйшіе изъ нашихъ патріарховъ Филаретъ и Никонъ не рѣшались приступить къ исправленію книгъ церковныхъ безъ сношенія съ вселенскими патріархами: такъ важно было ихъ согласіе. Извѣстно также, что и другая перемѣна въ Россійской іерархіи: учрежденіе Святѣйшаго Сунода, совершилась не иначе, какъ съ согласія и благословенія Восточныхъ вселенскихъ патріарховъ. Могущественнѣйшій монархъ того времени писалъ къ нимъ объ этомъ „яко благопослуш-

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

ение и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Троицце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февре*

(Пересылка

православной

Р

Въ редакц

даются

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6) С

Господа І. Х

дицы. Изд. 2

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ П

І. Христа. П

теніе Господ

Богъ, дивнь

(Училищным

рѣтенію въ

тый великій

19) Всеросс

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна з

заказн. — 70

количествѣ

10 р.—10%;

счетъ покупа

разсрочка п

Одобри

ковно-прихо

Отдѣлъ

Извѣстія. — С

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ный превожделѣнныя матери нашей православныя каѳолическія церкви сынъ“ (Цар. и патр. грам. объ учрежд. Свят. Синода стр. 1). Съ своей стороны и церковь Греческая, въ духѣ любви христіанской, постоянно сносилась съ церковію Россійскою и, какъ чадолюбивая мать, бдительно смотрѣла, чтобы она ни въ чемъ не уклонялась отъ вселенскаго православія, не только въ ученіи, но даже и въ обрядахъ и постановленіяхъ церковныхъ. Вѣрность и послушаніе Россійской церкви восточнымъ патріархамъ и церкви вселенской обнаружилась, между прочимъ, въ томъ, что она мужественно сопротивлялась и съ презрѣніемъ отвергла всѣ притязанія Римскаго папы. Всѣ усилія, всѣ позволенныя и непозволенныя средства были употреблены со стороны папы, чтобы отклонить Россійскую церковь отъ единенія съ Восточною и подчинить ее Западу. Но, опираясь на седмистолпныхъ догматахъ и помня свое происхожденіе, Церковь Россійская не хотѣла приставать „къ полувѣрію и къ новомысленной и хромой теологіи“ и пребыла вѣрною своей матери, церкви Восточной, съ которою и составляетъ одну нераздѣльную церковь Христову; такъ какъ единъ есть Іисусъ

Христосъ—глава церкви, единъ духъ благодати и одна истинная вѣра Христова. Значитъ и по единенію своему съ православною вселенскою церковію, по вѣрности къ ней, какъ къ своей матери, и по удержанію на томъ жизненномъ корнѣ ея, къ которому привилась сначала, церковь Всероссійская имѣетъ полное право на названіе или титло *православной*.

III.

Имѣетъ ли Всероссійская церковь сходство съ древле-вселенскою православною восточною церковію во внутреннемъ и внѣшнемъ устройствѣ, подъ которымъ разумѣется, во 1-хъ, истинное ученіе Христово, во 2-хъ подлинно-древнее христ. богослуженіе, установленное на основаніи преданій апостольскихъ и отеческихъ и въ 3-хъ, управленіе, согласное съ духомъ Евангелія, ученія апостоловъ и постановленій соборныхъ?

1) Церковь всероссійская, принявъ ученіе Христово отъ церкви вселенской, должна была, съ одной стороны, сохранять его во всей полнотѣ и чистотѣ, не прибавляя и не убавляя ничего, а съ другой—ограждать чистоту православнаго ученія отъ еретиковъ и нововводителей. И она свято исполняла и исполняетъ ту и другую обязанность. Такъ

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

ветіе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка
православной
Р

Въ редакц
даются
1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) С
Господа І. Х
дицы. Изд. 2
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ П
І. Христа. І
теніе Господ
Богъ, дивны
(Училищным
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.
Нѣкоторыя
Цѣна з
заказн. — 70
количествѣ
10 р.—10%;
счетъ покуп
разсрочка п
Одобри
ковно-прихо

она неизмѣнно хранила и хранитъ Богооткровенное ученіе, заключающееся въ Священномъ Писаніи и Преданіи и не иначе понимала и толковала оное, какъ учили и изъясняли св. отцы и учители Христовой вселенской церкви, особенно первыхъ вѣковъ христіанства, когда утверждалась на землѣ св. вѣра. Подъ именемъ Священнаго Писанія разумѣются книги, написанныя по вдохновенію отъ Бога, въ Ветхомъ Завѣтѣ пророками, а въ Новомъ—апостолами. Всѣ книги свящ. писанія Ветхаго и Новаго завѣта, взятыя въ цѣломъ своемъ составѣ, называются Библіей. Книги Ветхаго завѣта первоначально были написаны на Еврейскомъ языкѣ, а потомъ переведены на Греческій языкъ, на которомъ были написаны свящ. книги Новаго завѣта. Впослѣдствіи тѣ и другія книги Свящ. Писанія переведены сначала на славянскій, а потомъ и на русскій языки. Въ переводѣ свящ. книгъ какъ Ветхаго, такъ и Новаго завѣта съ Греческаго на Славянскій языкъ много потрудились проповѣдники ученія Христова славянамъ или славянскіе апостолы, два брата: свв. Кириллъ и Меѳодій. Священное Писаніе, заключающееся въ Библіи, есть главный источникъ Божественнаго откровенія, такъ какъ со-

держит
зѣры,
денный
К
христіа
нравоу
даніе.
мѣется
только
Писані
апосто
словах
ходивш
средст
слѣдст
въ осо
святы
наприм
вилъ
скихъ,
другія
Часосл
Октои
постна
этихъ
данія
котор

Отдѣлъ Извѣстія. — С

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

держитъ въ себѣ самыя главныя истины вѣры, а вмѣстѣ и болѣе точный и опредѣленный источникъ.

Кромѣ Священнаго Писанія, источникомъ христіанскаго православнаго вѣроученія и нравоученія служитъ еще Священное Преданіе. Подъ именемъ Свящ. Преданія разумѣется также Богооткровенное ученіе, но только не вошедшее въ составъ книгъ Свящ. Писанія, какъ не записанное пророками и апостолами, а переданное ими или на однихъ словахъ или на однихъ примѣрахъ. Это, переходившее отъ предковъ къ потомкамъ посредствомъ словъ и примѣровъ, ученіе впослѣдствіи изложено письменно и содержится въ особыхъ священныхъ книгахъ, писанныхъ святыми отцами и учителями церкви, каковы, напримѣръ, книги: Кормчая или книга правилъ апостольскихъ, соборныхъ, святоотеческихъ, Уставъ или по—гречески Типиконъ и другія богослужебныя книги: Служебникъ, Часословъ, Псалтирь съ возслѣдованіемъ, Октоихъ, Менеи-мѣсячная и общая, Тріодь-постная и цвѣтная, Ирмологіонъ и проч. Въ этихъ и подобныхъ симъ книгахъ Свящ. Преданія сохраняются тѣ христіанскія истины, которыя не изложены въ Свящ. Писаніи, но

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

а благосло-
вение и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Троицце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчи-*
вается февр
(Пересылка
православной
Р

Въ редакц
даются
1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) С
Господа І.
дицы. Изд. 2
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ П
І. Христа. І
теніе Господ
Богъ, дивны
(Училищным
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.
Нѣкоторыя
Цѣна з
заказн. — 70
количествѣ
10 р.—10%;
счетъ покуп
разсрочка п
Одобри
ковно-прихо

переданы устно, какъ необходимыя для вѣры и жизни христіанъ; сюда относятся постановленія церкви объ образѣ совершенія таинствъ, почитаніи св. иконъ, поминовеніи усопшихъ, особенно же ученіе о церковной обрядности и всего Богослуженія; а также о глубочайшихъ и таинственныхъ истинахъ вѣры, каковы: тайны Пресвятой Троицы, воплощенія и под., догматы о приснодѣвствѣ Богоматери, призываніи и почитаніи святыхъ Божіихъ. По этому-то всероссійская церковь и почитала всегда Свящ. Преданіе наравнѣ съ Свящ. Писаніемъ и при пользованіи тѣмъ и другимъ источникомъ православнаго вѣроученія и нравоученія христіанскаго руководствовалась всеобщимъ голосамъ вселенской церкви, который, между прочимъ, выраженъ въ символахъ или краткихъ исповѣданіяхъ вѣры, особенно же въ символѣ Никео-цареградскомъ, который на 1-мъ и 2-мъ вселенскихъ соборахъ получилъ окончательное изложеніе на всѣ вѣка.

Относительно же огражденія чистоты православнаго ученія отъ еретиковъ и новововодителей слѣдуетъ сказать, что церковь Россійская чуждалась всякаго новаго ученія, которое единодушно было отвергаемо какъ

Отдѣлъ
Извѣстія. — С
Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

пастырями, такъ и пасомыми, отъ какого бы лица ни было предлагаемо, какими бо благовидными одеждами ни прикрывалось оно. Такъ, когда въ половинѣ 14-го вѣка Шведскій король Магнусъ послалъ сказать Новгородцамъ: „пришлите на съѣздъ своихъ ученыхъ мужей, а я пошлю своихъ, пусть они поразсудятъ о вѣрѣ: я хочу знать какая вѣра лучшая: если ваша, то я пойду въ вашу, а если наша лучше, то примите вы ее“. Новгородцы, по совѣщаніи съ своимъ владыкою, не захотѣли попусту терять время на безполезныя пренія о вѣрѣ и отвѣчали Магнусу: „если хочешь знать, какая вѣра лучше, то пошли въ Царьградъ къ патріарху; ибо мы приняли правую вѣру отъ грековъ; мы же сами не хотимъ препираться съ тобою о вѣрѣ“. Равнымъ образомъ великій князь Московскій Василій Васильевичъ, неохотно отпуская митрополита Исидора, по его неотступной просьбѣ и настоянію на Флорентійскій соборъ для разсужденія съ Латинянами о вѣрѣ, далъ ему такой наказъ: „если непремѣнно хочешь, то ступай, но принеси обратно наше древнее православіе, которое мы приняли отъ предка нашего св. Владиміра. Помни чистоту вѣры нашей; новаго и чужаго не приноси, мы не

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
архіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мона (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

а благосло-
веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчи-*
вается февр
(Пересылка
православной
Р

Въ редакц
даются

1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) С
Господа І.
дицы. Изд.
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ І
І. Христа. І
теніе Господ
Богъ, дивн
(Училищным
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна
заказн. — 70
количествѣ
10 р.—10%;
счетъ покуп
разсрочка п.

Одобри
ковно-прихо

18

примемъ". Точно также поступилъ и благовѣрный князь Александръ Невскій, когда папа Римскій прислалъ къ нему своихъ кардиналовъ, чтобы обѣщаніемъ помощи противъ татаръ склонить его къ принятію латинской вѣры. Онъ сказалъ кардиналамъ: „мы знаемъ истинное ученіе церкви, а ваше не пріемлемъ" и, вмѣсто всякихъ преній о вѣрѣ, послалъ папѣ исповѣданіе православной вѣры. Вотъ ясное свидѣтельство той истины, что пастыри Россійской церкви не предавали драгоцѣннаго бисера—ученія Христова на попраніе и произволъ невѣжества и дерзости мірянъ, но содержали его, говоря словами св. Иринея, въ драгоцѣнномъ сосудѣ церкви, которая, будучи органомъ Духа Святаго, есть одна законная и непогрѣшимая наставница вѣры. При встрѣтившемся какомъ-нибудь недоумѣніи касательно вѣры и благочинія церковнаго, или при угрожающей опасности со стороны еретиковъ и нововводителей, наши пастыри собирались вкупѣ и рѣшали недоумѣнія, а также и предавали еретиковъ отлученію отъ церкви данною отъ Бога властію и такимъ образомъ были споспѣшниками святымъ вселенскимъ седми соборамъ.

2) Касательно Богослуженія, для нашей

Отдѣлъ Извѣстія. — С
Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Ен. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь".**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

цѣли, достаточно сказать, что почти всѣ богослужебныя дѣйствія, молитвы и пѣснопѣнія, соблюдаемыя Россійскою церковію, перешли къ намъ отъ древней церкви Греческой и что большая часть ихъ, или, лучше, все главное, существенное въ Богослуженіи нашемъ ведетъ свое начало изъ глубокой древности, отъ самыхъ временъ апостольскихъ. Такъ совершаемая въ нашей православной церкви литургія ведетъ свое начало несомнѣнно отъ св. апостоловъ.—Достовѣрно, что св. апостолы, въ свое время, сами совершали литургію съ таинствомъ Евхаристіи или причащенія, какъ совершали и прочія таинства—крещеніе, муропомазаніе, священство, покаяніе, елеосвященіе. Апостольскій вѣкъ свидѣтельствуетъ, что тогда литургія совершалась по чину Іерусалимской церкви, по литургіи св. ап. Іакова, брата Господня, перваго Іерусалимскаго епископа. Литургія же Іакова, по отношенію къ другимъ литургіямъ есть не иное что, какъ первоначальный образецъ ихъ. Была еще литургія ап. Марка, употреблявшаяся въ церкви Александрійской. Но и эта литургія и всѣ послѣдующія литургіи сходны съ литургіею Іерусалимской церкви апостола Іакова не только въ распо-

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
архіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мона (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

а благосло-
веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка

православной

Р

Въ редакц

даются

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6) С

Господа І.

дицы. Изд.

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ І

І. Христа. І

теніе Господ

Богъ, дивн

(Училищнымъ

рѣтенію въ

тый великій

19) Всерос

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна

заказн. — 70

количествѣ

10 р.—10%;

счетъ покуп

разсрочка п.

Одобри

ковно-прихо

рядкѣ частей, но и въ составѣ ихъ и даже въ изложеніи. Затѣмъ извѣстно, что св. Василій Великій сократилъ литургію апостола Іакова для церкви Кесарійской, а св. Іоаннъ Златоустъ еще болѣе сократилъ ту же литургію для церкви Константинопольской. Но обѣ эти литургіи совершенно сходны съ литургіею ап. Іакова, за исключеніемъ немногихъ прибавокъ, впрочемъ, несущественныхъ. Такимъ образомъ, въ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго, мы слышимъ первоначальную литургію апостольскую, только нѣсколько сокращенную.—Отъ апостоловъ же ведетъ свое начало и поминовеніе усопшихъ. Молитвы объ усопшихъ читаются въ древнихъ апостольскихъ литургіяхъ ап. Іакова и Марка, какъ и въ нашихъ литургіяхъ Василія Великаго и Іоанна Златоустаго. — Извѣстно, что поминовеніе усопшихъ въ первенствующей церкви совершалось надъ гробами почившихъ съ особенною торжественностію. Туда, во дни поминовеній собирались вѣрующіе и совершали всенощныя молитвенныя бдѣнія — панихиды, съ возженными свѣтильниками, съ общими вечерями любви и т. д. Отсюда произошли всѣ обряды нашихъ поминокъ, названіе поми-

нальны
свѣчи,
ныя
проч.
ему на
храни
мѣнно
восход
напри
и дру
праздн
Спаси
праздн
Его и
отъ с
ницы,
что
прави
ста, с
возво
ствую
прямо
нѣнно
менія
апост
Божі
симво
купц
Риж
псал
этой

Отдѣлъ Извѣстія. — С

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

нальныхъ молитвъ панихидами, возженныя свѣчи, приносы хлѣба, меду, кутіи, поминальныя трапезы, поминальныя милостыни и проч. Все это несомнѣнно восходитъ по своему началу ко временамъ апостольскимъ и хранится нашею православною церковію неизмѣнно.—Многіе наши праздники, наши посты восходятъ также ко временамъ апостольскимъ, напримѣръ, праздники: Пасха, Пятидесятницы и другіе. Пасху и Пятидесятницу несомнѣнно праздновали сами св. апостолы, даже Самъ Спаситель. Сами же апостолы совершали празднованіе Рождества Христова, Крещенія Его и др. Безспорно также происхожденіе отъ св. апостоловъ поста св. Четыредесятницы, какъ поста среды и пятка, потому что объ этихъ постахъ упоминается въ правилахъ апостольскихъ. Почитаніе св. креста, святыхъ мощей, равно какъ и св. иконъ возводитъ насъ также не только къ первенствующимъ временамъ христіанства, но и прямо къ временамъ апостольскимъ. Несомнѣнно то, что употребленіе крестнаго знаменія ведетъ свое начало отъ самыхъ св. апостоловъ, что сами апостолы предали церкви Божіей крестное знаменіе, какъ внѣшній символъ или знакъ для освященія и со-

ОСТИ.

ИСКА приня-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

итета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

а благосло-
веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка

православной

Въ редакц

даются

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6) (

Господа I.

дицы. Изд.

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ I

I. Христа. I

теніе Господ

Богъ, дивн

(Училищным

рѣтенію въ

тый великій

19) Всерос

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна

заказн. — 7

количествѣ

10 р.—10%;

счетъ покуп

разсрочка п

Одобр

ковно-прихо

вершенія всѣхъ св. таинствъ. Объ этомъ свидѣтельствуетъ примѣръ всей церкви, начиная съ апостольскихъ временъ. О благочестивомъ же почитаніи иконъ Господа и святыхъ Его свидѣтельствуетъ несомнѣнное преданіе о Нерукотворенномъ Образѣ Спасителя, объ изображеніи Божіей Матери евангелистомъ Лукою, объ украшеніяхъ св. храмовъ изображеніями святыхъ, что засвидѣтельствовалъ 7-й вселенскій соборъ, ссылаясь на примѣръ прежнихъ соборовъ, св. отцевъ и всѣхъ церквей. Весь составъ нашего Богослуженія и церковнаго устава въ основныхъ чертахъ восходитъ также къ апостольской древности; такъ какъ въ основу его заложенъ распорядокъ богослуженія церкви ветхозавѣтной, въ которомъ участвовали не только св. апостолы, но и Самъ I. Христосъ. И все это наша всероссійская церковь соблюдала во все продолженіе почти тысячелѣтняго бытія своего въ полной неприкосновенности доднесь. Если же наша церковь ко всему этому что-либо и прибавила, то только ново-составленныя службы новоявленнымъ въ самой Россіи святымъ и явленнымъ чудотворнымъ иконамъ. Но и эти службы у насъ составлялись не иначе, какъ по образцу и духу

Отдѣлъ Извѣстія. — **Отдѣлъ неоффиціальный.** Слово въ недѣлю православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Ен. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

древле-греческихъ церковныхъ чинопослѣдованій. Самые напѣвы церковные, во всемъ необходимомъ для богослуженія составѣ, мы получили отъ древней же церкви грекоцерковной и восточно-славянской. Въ старинныхъ нашихъ ирмологіяхъ тѣ или другія пѣсни церковныя такъ и надписываются: „греческаго распѣва“, „болгарскаго распѣва“ и т. п. Поэтому-то богослуженіе россійской церкви всегда имѣло и имѣетъ неизмѣримо-благотворное вліяніе на умы и сердца русскаго народа, который хотя скуденъ былъ да и теперь не богатъ образованностію, но никогда не былъ скуденъ благочестіемъ. Посмотрите, какъ чудно просіяла церковь россійская благодатными дарами! Какой многочисленный ликъ угодниковъ предпослала она небесному Жениху своему, — угодниковъ, просіявшихъ уже чудесами и нетлѣніемъ! А сколько еще втайнѣ приготовила и приготовляетъ она гражданъ для царства небеснаго посредствомъ богослуженія церковнаго! Сколько, сверхъ того, великихъ знаменій совершилось и до сихъ поръ совершается въ церкви отъ святыхъ иконъ и мощей угодниковъ Божіихъ?! И все это служитъ неопровержимымъ доказательствомъ истинности и

...ение и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка

православной

Въ редакц

даются

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6) (

Господа I.

дицы. Изд.

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ

I. Христа. I

теніе Господ

Богъ, дивн

(Училищнымъ

рѣтенію въ

тый великій

19) Всерос

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна

заказн. — 7(

количествѣ

10 р.—10%;

счетъ покуп

разсрочка п

Одобри

ковно-прихо

православія нашей всероссійской церкви.

3) Наконецъ въ отношеніи къ управленію церкви всероссійской слѣдуетъ сказать, что и оно въ коренныхъ и существенныхъ чертахъ своихъ всегда пребывало и пребываетъ въ томъ самомъ видѣ, въ какомъ опредѣлено Священнымъ Писаніемъ, святыми соборами и святыми отцами и въ какомъ существовало въ древней православной церкви.— Средоточіемъ или представителемъ высшей церковной власти церковь наша никогда не признавала одно какое-нибудь лице, напримѣръ митрополита или патріарха съ властію Римскаго папы; но, соблюдая преданіе св. апостоловъ и древней вселенской церкви, она сохранила то самое управленіе, которое они узаконили своимъ словомъ и собственнымъ примѣромъ, т. е. управленіе соборное. И этотъ истинно-законный и древній образъ церковнаго управленія существуетъ у насъ не съ учрежденія только Святѣйшаго Синода, но существовалъ всегда при древнихъ митрополитахъ и патріархахъ всероссійскихъ. Доказательствомъ этому, между прочимъ, служитъ многочисленность соборовъ, бывшихъ въ россійской церкви, о которыхъ говорятъ лѣтописи и различныя древнія гра-

моты
у себя
стольск
церков
скій ег
своихъ
единені
и убѣж
ченія с
ныхъ
ваться
нѣйших
прокля
никогда
жащих
И так
управл
числен
церкви
была
нимъ
наго,
предер
настоя
скаго
всегда
собіям

Отдѣлъ Извѣстія. — (

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

моты нашего духовенства. — Сохранивъ у себя наружный образъ управленія апостольской и вселенской церкви, россійская церковь соблюла и внутренній истинно-христій его характеръ. Она удерживала чадъ своихъ въ повиновеніи своимъ уставамъ, въ единеніи вѣры силою отеческаго наставленія и убѣжденія, страхомъ суда Божія и отлученія отъ своего общенія; наказывала виновныхъ временнымъ запрещеніемъ — пользоваться ея духовными благами и только упорнѣйшихъ и буйныхъ еретиковъ предавала проклятію и суду власти гражданской; но никогда не употребляла мѣръ, не принадлежащихъ и несвойственныхъ истинной церкви. И такое въ духѣ смиренія и миролюбія управленіе церковное сопровождалось безчисленными благими плодами какъ для самой церкви, такъ и для отечества. Церковь наша была всегда опорою единодержавія, внутреннимъ началомъ тишины и порядка народнаго, основаннаго на повиновеніи властямъ предержащимъ, — первоначальною причиною настоящаго величія и благоденствія россійскаго государства. За то и сама церковь всегда пользовалась у насъ величайшими пособіями отъ государства, которое, возвышаясь

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ии у редактора
ника А. И.
мона (больш.
вск. ул. № 1).

итета Ми-
1891 года
вскою бога-
зу серебря-
а груди на

а благосло-

веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка

православной

Въ редакц

даются

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6) (

Господа I.

дицы. Изд.

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ I

I. Христа. I

теніе Господ

Богъ, дивн

(Училищным

рѣтенію въ

тый великій

19) Всерос

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна

заказн. — 7(

количествѣ

10 р.—10%;

счетъ покуп

разсрочка п

Одобри

ковно-прихо

Отдѣлъ

Извѣстія. — (

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

и укрѣпляясь при ея содѣйствіи, съ своей стороны, всѣми средствами содѣйствовало возвышенію и процвѣтанію церкви, постепенно восходящей отъ силы въ силу, отъ славы въ славу. — Такимъ образомъ и въ управленіи, какъ въ ученіи и богослуженіи всероссійская церковь пребываетъ согласною съ древле-вселенскою церковію, почему и носитъ по всей справедливости названіе или титло *православной церкви.*

Но, несмотря на всѣ вышеизложенныя доказательства или признаки православія всероссійской церкви, есть множество такихъ христіанскихъ обществъ, которыя не состоятъ въ союзѣ съ ней и не имѣютъ право на названіе или титло православныхъ церквей. Къ такимъ обществамъ принадлежатъ: католики, лютеране, кальвины и симъ подобные, которые, по своему мудрованію и своеволію отступили отъ вселенской церкви, которые содержатъ ученіе христіанское несогласно съ ученіемъ вселенской церкви и съ примѣсью своихъ собственныхъ заблужденій, и многія установленія церкви измѣнили или отвергли. Къ такимъ обществамъ принадлежатъ и наши рас-

кольники или такъ называемые старообрядцы, отступившіе отъ св. православной церкви россійской.—Такъ какъ эти отступники отъ православія имѣютъ ближайшее къ намъ отношеніе, то мы считаемъ долгомъ хотя кратко коснуться ихъ.

Эти заблудшія чада Христовой церкви дерзаютъ даже говорить, что она (наша Всероссійская церковь) въ послѣднее время допустила многія измѣненія и поэтому неправославна. Они говорятъ, что со времени патріарха Никона церковь россійская перестала быть даже церковію. А отъ чего? Отъ того, что она сдѣлала многія исправленія въ чинѣ церковномъ и въ книгахъ церковныхъ. Что жъ? Худое это дѣло или доброе? Въ прежнее время богослуженіе отправлялось у насъ по книгамъ письменнымъ, такъ какъ печатныхъ еще не было.— А потому неудивительно, что въ эти письменныя богослужебныя книги, частію отъ неопытности, частію отъ невнимательности и небрежности, а иногда даже по злонамѣренности переписчиковъ, съ теченіемъ времени вкрались грубыя ошибки. — Ужели же церковь, при мысли о введеніи печатныхъ богослужебныхъ книгъ, не должна была позаботиться первѣе

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
рхіерейскомъ
ин у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

а благосло-
веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка

православной

Въ редакц

даютс

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6)

Господа І.

дицы. Изд.

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ

І. Христа.

теніе Господ

Богъ, дивн

(Училищны

рѣтенію въ

тый великій

19) Всерос

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна

заказн. — 7

количествѣ

10 р.—10%;

счетъ покуп

разсрочка п

Одобр

ковно-прихо

Отдѣлъ

Извѣстія. —

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

всего объ исправленіяхъ въ рукописныхъ книгахъ всего того, что отъ времени, отъ обстоятельствъ, отъ неразумѣнія, отъ недостатка надзора оказалось несогласнымъ съ православнымъ чиномъ церковнымъ. Вѣдь и свѣтская или гражданская рукопись допускается къ печати не иначе, какъ по разсмотрѣніи, исправленіи и дозволеніи уполномоченныхъ на то лицъ. Тѣмъ болѣе рукописи церковныя должны подлежать такой предосторожности. И можно ли допустить, что нѣкоторое измѣненіе, сдѣланное въ книгахъ и обрядахъ церковныхъ есть порча и перемѣна вѣры, какъ хотятъ думать раскольники, когда таковое измѣненіе одобрила вся церковь? Вѣдь не одинъ патр. Никонъ дѣйствовалъ въ этомъ дѣлѣ? Всѣ согласны были и всѣ одобрили это исправленіе и благочестивѣйшіе цари и всѣ россійскіе пастыри и восточные патріархи. Прошло послѣ патр. Никона уже слишкомъ двѣсти лѣтъ и ни одинъ благочестивѣйшій россійскій царь и ни одинъ пастырь не нашелъ отступленія въ сдѣланномъ исправленіи, но всѣ признавали и признаютъ оное правильнымъ и православнымъ. Одни раскольники думаютъ иначе. Но кто они? Люди изъ простаго народа, безъ образованія, безъ

свѣдѣній, люди безъ призванія, самовольно и самочинно выдающіе себя за учителей и дерзающіе судить и осуждать всю церковь. Не есть ли это знакъ крайняго невѣжества и заблужденія? Нынѣ говорятъ, церковь не церковь. Почему такъ? Чего она лишилась? Что въ ней отмѣнено? Вѣра та же, догматы или истины вѣры тѣ же, таинства тѣ же, обряды тѣ же, постановленія, напримѣръ, праздники, посты и проч. тѣ же, храмы тѣ же, и богослуженіе то же; пастыри церковные—архіереи и священники тѣ же, т. е. преемственно отъ временъ апостольскихъ наступающіе чрезъ законное архіерейское рукоположеніе,—все въ ней и теперь то же, что было отъ начала у насъ, и что существуетъ доселѣ во всѣхъ православныхъ церквахъ. Почему же церковь наша не церковь? Гдѣ же она? У нихъ—раскольниковъ? Но они сами не могутъ не сознаться, что у нихъ нѣтъ законныхъ пастырей и, слѣдовательно, нѣтъ ни правильнаго богослуженія, ни спасительныхъ таинствъ, и потому общество ихъ не есть церковь, а самочинное, безблагодатное и богопротивное сборище, волнуемое страстями, раздѣленное на безчисленные толки или секты, изъ коихъ одна

...ОСТИ.

...ИСКА прини-
...въ редакціи
...рхіерейскомъ
...ии у редактора
...ника А. И.
...кова (больш.
...вск. ул. № 1).

...митета Ми-
...1891 года
...вскою бога-
...ву серебря-
...а груди на

...а благосло-
...веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка
православної

Въ редакц
даются:

1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) (
Господа І.
дицы. Изд.
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ І
І. Христа. І
теніе Господ
Богъ, дивн
(Училищным
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна
заказн. — 7(
количествѣ
10 р.—10%;
счетъ покуп
разсрочка п

Одобр
ковно-прихо

другой нелѣпѣе, и увлекающее души христіанскія на вѣчную погибель. Лишившись церкви учащей, т. е. законныхъ пастырей и учителей (иначе іерархіи), расколъ вручилъ это учительство въ вѣрѣ людямъ простымъ, въ ученіи неискуснымъ и никѣмъ на то непоставленнымъ. И вотъ эти-то простецы взяли въ свои неопытныя руки премудрое слово Божіе и пошли мудрить по своему, толковать и изъяснять слово Божіе, кто какъ умѣетъ. Произволъ открылся для всѣхъ полный. Простые непосвященные старцы, иногда даже безграмотные старухи берутся толковать другимъ слово Божіе, заправляютъ вѣрою и совѣстію другихъ, священнодѣйствуютъ, — и до чего дошли они въ искаженіи слова Божія, до какой степени извратили вѣру, — это каждый можетъ видѣтъ въ современномъ положеніи раскола, въ которомъ вѣру проповѣдуетъ и чистоту вѣры хранитъ уже не Духъ Святый, учащій въ церкви православной чрезъ видимую іерархію (пастырей и учителей законно-поставленныхъ), но вымышляетъ вѣру немощный умъ человѣческій, лишенный благодати за свое упорство и противленіе церкви и потому неизбѣжно заблуж-

Отдѣлъ
Извѣстія. — (
Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

дающійся. И если вник[illegible]ть въ теперешнее положеніе раскола, то во многихъ изъ его толковъ едва ли можно найти вѣру христіанскую, не говоря уже о вѣрѣ православной, которая давно для всего раскола потеряна. И вотъ эти-то люди, потерявшіе не только православіе, но даже и христіанство, а потому и сѣдящіе во тьмѣ и сѣни смертной, дерзаютъ упрекать нашу всероссійскую вѣру и церковь въ неправославіи, не понимая, въ чемъ оно состоитъ или заключается.—Наша вѣра и церковь потому и православная,—что въ своемъ ученіи не допускаютъ никакого самовольнаго измышленія относительно вѣры,—въ своемъ пониманіи и изъясненіи слова Божія не позволяютъ никакого произвольнаго умствованія для кого бы то не было. Но въ своемъ ученіи она руководится словомъ Божіимъ, а въ пониманіи, изъясненіи и толкованіи слова Божія она руководится древнимъ преданіемъ, хранящимся въ церкви непосредственно отъ временъ апостольскихъ, постановленіями святыхъ вселенскихъ и нѣкоторыхъ помѣстныхъ соборовъ и писаніями св. отцевъ, признанныхъ церковію. А это и значитъ, что она руководится ученіемъ церкви вселенской—

ОСТИ.

ИСКА прини-
въ редакціи
архіерейскомъ
ли у редактора
ника А. И.
мова (больш.
вск. ул. № 1).

митета Ми-
1891 года
вскою бога-
ву серебря-
а груди на

а благосло-
веніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка
православної

Въ редакц
даются:

1) Бла
жественный
3) Страстна
сеніе. Изд.
Ц. 2 к. 6) (
Господа І.
дицы. Изд.
Ц. 2 к. 10)
Изд. 2-е. Ц.
12) Великое
во храмъ І
І. Христа. І
теніе Госпо
Богъ, дивн
(Училищным
рѣтенію въ
тый великій
19) Всерос
Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна
заказн. — 7(
количествѣ
10 р.—10%;
счетъ покуп
разсрочка п

Одобр
ковно-прихо

32

православной, почему и сама по всей справедливости именуется *православною*.

Итакъ возблагодаримъ же, братіе христіане, всещедраго Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, что мы, по благодати Его, и родились въ нѣдрахъ истинной православной церкви и теперь находимся подъ материнскомъ покровомъ ея. Постараемся пребыть вѣрными ей до конца жизни нашей и соблюдемъ заповѣдь ея не скверну и не зазорну, даже до явленія Господа нашего Іисуса Христа. О заблудшихъ же и отпадшихъ отъ святой православной церкви братіяхъ будемъ молить Господа и сами стараться о томъ, чтобы они возвратились въ лоно этой духовной матери своей и чтобы наша православная вѣра не хулилась, а славилась въ мірѣ христіанскомъ, чтобы она скрѣпляла наше братство и христіанское и отечественно-русское. „*Се что добро, или что красно*—говоритъ Слово Божіе,—*но еже жити братіи вкупѣ*“ (Псал. 132, 1).

ПРОТОІЕРЕЙ Г. КРАСНЯНСКІЙ.

Печатать дозволяется 7 Марта 1891 г. — г. Рига.
Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ.

Отдѣлъ Извѣстія. — (

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

ской практики. Отвѣты и объясненія на разныя журнальныя статьи, касающіяся Грузинскаго экзархата. Общедоступныя и наиболѣе полезныя свѣдѣнія по народной медицинѣ. Разныя извѣстія и замѣтки и объявленія.

Подписной, редакціонный годъ, *начинаясь съ 1 марта, оканчивается февр*

(Пересылка

православно

Въ редакі

даютс

1) Бла

жественный

3) Страстна

сеніе. Изд.

Ц. 2 к. 6)

Господа І.

дицы. Изд.

Ц. 2 к. 10)

Изд. 2-е. Ц.

12) Великое

во храмъ І

І. Христа. І

теніе Госпо

Богъ, дивн

(Училищны

рѣтенію въ

тый великій

19) Всерос

Его же. Ц.

Нѣкоторыя

Цѣна

заказн. — 7

количествѣ

10 р.—10%

счетъ покуп

разсрочка п

Одобр

ковно-прихо

Отдѣлъ

Извѣстія. —

ЦѢНА 4 КОП.

Въ редакціи Рижск. Епарх. Вѣдомостей у священн А. Агрономова (Бол. Яковлевская ул. д. № 1) продаю слѣдующія изданныя и составленныя имъ книжки

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2
2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. 2
3) Страстная седьмица. Изд. 2-е. 4
4) Свѣтлое Христово Воскресеніе 3
5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. . . 2
6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. 2
7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. . 2
8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. . 2
9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2
10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. 2
11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. 2
12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября . 2
13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы . 2
14) Рождество Господа Іисуса Христа . . . 2
15) Крещеніе Господа Іисуса Христа 2
16) Срѣтеніе Господа Іисуса Христа 2
17) Пресвятая Троица, или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій. (*Училищн. Совѣтомъ при Св. Сѵнодѣ допущ. къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приход. школъ*). 10
18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же* 4
19) Всерос. церковь есть воистину прав. церковь 4

Нѣкоторыя книжки изданы съ священными изображені (картинками). Одобрительный отзывъ въ ж. „Церковно-Приходс школа“ 1890 г. Іюнь.

Цѣна за всѣ съ перес. простою банд. 63 к., заказн.—70

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Православія. — Отвѣтъ пастору Дальтону.—Освящ. церквей на о. Даго.—Краткій отчетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе правосл. храма въ Ревелѣ.—Еп. хр.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

☞ При семъ № прилагается безплатное приложеніе книжка подъ заглавіемъ: **„Всероссійская церковь есть воистину православная церковь“.**

Печ. дозволяется 14 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 7.

1 Апрѣля 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, согласно положенію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше соизволилъ 19 Января 1891 года пожаловать члену комитета, завѣдывающаго Садовниковскою богадѣльнею въ г. Ригѣ, 2 гильдіи купцу Ивану *Новикову* серебряную медаль съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди на Станиславской лентѣ.

Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское Его Преосвященства благословеніе и выражена искренняя благодарность Рижскому 2 гильдіи купцу Михаилу *Малкову* за его труды по должности старосты Рижской Тройце-Задвинской церкви.

Рукоположенъ 24 Марта во діакона, съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи, при Гапсальской церкви, псаломщикъ этой церкви Андрей *Лійкъ*.

Утверждены церковными старостами: Крестьянинъ казеннаго имѣнія Еперн̀ъ Николай *Виликъ* къ Іеперенской церкви на шестое трехлѣтіе съ 10 Марта, крестьянинъ Свентенской волости Иванъ *Кокинъ* къ Иллуксто-Гринвальдской церкви на второе трехлѣтіе съ 15 Марта, крестьянинъ Гельметской волости Антонъ *Китсъ* къ Гельметской церкви на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Саарумской волости Яковъ *Риныкъ* къ Лемзальской церкви на четвертое трехлѣтіе—оба съ 18 Марта и Рижскій домовладѣлецъ Николай *Меркулевъ* къ Рижской Всѣхсвятской церкви на первое трехлѣтіе съ 19 Марта.

Уволены: отъ должности Подисскій псаломщикъ Александръ *Тандеръ* и за штатъ Сыренецкій Священникъ Алексѣй *Кедровъ*.

Имѣются праздныя вакансіи: діакона при Ревельскомъ соборѣ и псаломщицкія при Подисской церкви и при Дерптской Успенской.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ и расходѣ суммъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 1890 годъ.

ПРИХОДЪ.

По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія (§ 11 ст. 2) на 1890 годъ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній ассигновано 32190 руб.

РАСХОДЪ.

1. На выдачу жалованья учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учителю Адзель-Койкюльской вспомогательной школы Ивану Себеру 5 руб. Учит. Адзель-Койкюльской шк. И. Мартинсону 5 р. Учит. Иклаской вспом. шк. А. Кальмету 20 р. Крестьян. М. Ольману за исправл. должн. учит. въ Курискій вспом. шк. съ 19 февраля по 19 апрѣля 1890 г. 15 р. Кр-ну И. Прійде за испр. долж. учит. при Мойзеклюльской вспом. шк. съ 1-го

февраля по 1-е апрѣля 1890 г. 20 р. Учит. Гангельской вспом. шк. А. Лемету 3 р. 50 к. Учителямъ Падельской вспом. шк.: Ѳ. Нутсону 12 руб. 50 к. и А. Казику 12 руб. 50 к. Учит. Лейеской вспом. шк. Я. Леппику 30 р. Учит. Кайвенской вспом. шк. Р. Брѣдису 30 р. Учит. Каббильской вспом. шк. Ѳ. Силлѣ 5 р. Учит. Рандферской вспом. шк. И. Тулингу 5 р. 33 к. Учит. Рабаперской вспом. шк. И. Липпарту 4 р. 46 к. Учит. Педлаской вспом. шк. Василію Лингу 26 р. 25 к. Учит. Лаугоской вспом. шк. П. Кууску 8 р. 33 к. Учит. Паацской вспом. шк. А. Тышлеру 30 р. Учит. Суйслепской вспом. шк. Д. Липсу 40 р. Пом. учит. Пернигельской прих. шк. Я. Гравиту 40 р. Учит. Кавандской вспом. шк. Н. Кійбу 8 р. 16 к. Учителямъ Куголепской вспом. шк.: А. Тишлеру 10 р. и М. Леугасу 10 р. Учит. Церельской вспом. шк. К. Жишко 12 р. 50 к. Учит. Церельской вспом. шк. А. Кульдсаару 12 р. 50 к. Учит. Раюшской вспом. шк. Ѳ. Башкиреву 50 руб. Учит. Вольденгофской вспом. шк. М. Вуксу 50 р. Учит. Кайзурской вспом. шк. И. Вяли 50 р. Учит. Койкюльской вспом. шк. К. Вилидо 37 р. 50 к. Учит. Койкюльской вспом. шк. К. Авику 8 руб. 33 коп. Учит. Кураверской вспом. шк. И. Вахеру 41 р. 67 к. Учит. Кураверской вспом. шк. К. Киршбауму 8 р. 33 к. Учит. Мезелауской вспом. шк. П. Ванагу 50 р. Учит. Саусенской прих. шк. Р. Галвиню 37 р. 50 к. Учит. Лиголасмаской вспом. шк. А. Вельсвебелю 50 р. Учит. Летсаской вспом. шк. М. Кумбасу 25 р. Учит. Летсаской вспом. шк. М. Лейнеру 8 руб. 33 коп. Учит. Пехельской вспом. шк. А. Казику 25 р. Учит. Пехельской вспом. шк. К. Казику 8 р. 33 к. Учителямъ Метсакюльской вспом. шк.: М. Кескюлю 25 р. и А. Сюльду 8 р. 33 к. Учит. Кидиметской вспом. шк. А. Колтеру 12 р. 50 к. Учит. Нимиской вспом. шк. А. Кюнгу 50 р. Учит. Бринкенгофской вспом. шк. Ѳ. Копелю 50 р. Учит. Сайкюльской вспом. шк. А. Коэлю 50 руб. Учит. Кассиверской вспом. шк. И. Калмусу 37 р. 50 к. Учит. Кассиверской вспом. шк. И. Турку 8 руб. 33 к. Учит. Гогенгейденской вспом. шк. И. Лугѣ 50 р. Учит. Нэмеской вспом. шк. М. Лютеру 50 руб. Учит. Кустиферской вспом. шк. А. Лейсману 50 р. Учит. Торопедайской вспом. шк.

И. Лухѣ 50 р. Учит. Ясальской вспом. шк. К. Линдману 50 р. Учит. Рейлиской вспом. шк. П. Петерсону 50 р. Учит. Войской вспом. шк. А. Веределю 49 р. 19 к. Учит. Ридалаской вспом. шк. А. Пальсу 50 р. Учит. Кайкаской вспом. шк. В. Меексу 50 р. Учит. Лауской вспом. шк. И. Мусту 50 р. Учит. Метьяльской вспом. шк. И. Нелису 50 р. Учит. Кеймаской вспом. шк. Ѳ. Нымму 50 руб. Учит. Муйской вспом. шк. А. Нурку 50 р. Учителямъ Пизастской вспом. шк.: И. Оя 37 р. 50 к. и И. Вахеру 8 р. 33 к. Учит. Аеской вспом. шк. И. Отцъ 50 р. Учит. Кахрунской вспом. шк. А. Пюссу 50 руб. Учит. Тагаферской вспом. шк. В. Пихту 50 р. Учит. Керкверской вспом. шк. М. Паэлю 50 руб. Учит. Раегма-Симистской вспом. шк. И. Ристькоку 50 р. Учит. Кенгофской вспом. шк. И. Раудсепу 50 р. Учит. Вехмаской вспом. шк. П. Равелю 50 р. Учит. Линнусткой вспом. шк. А. Реяльду 50 р. Учит. Веллаской вспом. шк. І. Ристькоку 50 руб. Учит. Лоденгофской шк. П. Саркису 50 р. Учит. Паіокурлаской шк. А. Силлѣ 50 руб. Учит. Рингистской вспом. шк. И. Сику 50 р. Учит. Пукаской вспом. шк. И. Совѣ 50 р. Учит. Валгустской вспом. шк. Р. Симеону 50 р. Учит. Соомраской вспом. шк. И. Тамму 50 р. Учит. Аббульской вспом. шк. Р. Нійтвеги 50 р. Учит. Рессарсгофской вспом. шк. И Роэзу 50 р. Учит. Коссеской вспом. шк. И. Теппу 50 р. Учит. Ушпельской вспом. шк. Ѳ. Эрмусу 50 р. Учит. Ганценгофской вспом. шк. І. Юлему 50 р. Учит. Каниферской вспом. шк. Михаилу Янсаару 50 р. Учит. Панкской вспом. шк. Т. Юпашевскому 50 р. Учит. Эдескюльской вспом. шк. Я. Іону 50 р. Учит. Нейгаузенской вспом. шк. Г. Якобсону 50 р. Учит. Пуртской вспом. шк. И. Эрлиху 50 р. Учителън. Коттивской вспом. шк. Е. Элендъ 50 р. Учит. Розенгофской шк. П. Коэмецу 4 р. 16 к. Учит. Кенгофской вспомогательной шк. И. Альтасаару 8 руб. 33 коп. Учит. Саусенской прих. шк. Я. Блодону 12 р. 50 к. Учит. Гульбенской вспом. шк. П. Гроту 42 р. 22 к. Учит. Гульбенской вспом. шк. Я. Клявиню 8 р. 33 к. Учит. Педлаской вспом. шк. Т. Палласу 8 р. 33 к. Учительн. Валкской дѣвичьей шк. Е. Покровской 60 р. Пом. учит. Арросаарской прих. шк. Я. Паіо 60 р.

Учит. Рогеской вспом. шк. А. Стаалю 60 р. Учит. Нурзинской вспом. шк. Е. Таалю 15 р. Учит. Нурзинской вспом. шк. М. Ронку 30 р. Пом. учит. Тугаланской прих. шк. И. Тамбергу 60 р. Учит. Гравенгофской прих. шк. К. Эрницу 33 р. 78 к. Учит. Гравенгофской прих шк. А. Рахе 26 р. 22 к. Учит. Перновской вспом. шк. А. Краю 15 р. Учит. Берзонской вспом. шк. И. Цалиту 45 р. Учит. Сосницкой вспом. шк. П. Лупкину 60 р. Учит. Перновской вспом. шк. И. Себеру 45 р. Учит. Гринвальдской вспом. шк. С. Конашенко 70 р. Учит. Овсовской вспом. шк. И. Болтову 72 руб. Учителямъ Кирмзинской вспом. шк.: А. Подрядчикову 3 р. 12 к. и А. Дардовскому 70 р. 63 к. Учит. Новодеревенской вспом. шк. А. Шанину 75 р. Учит. Эбенекской вспом. шк. М. Круму 76 р. Помощн. учит. Аудернской прих. шк. И. Альпу 80 р. Учит. Линденской вспом. шк. Ф. Михкельсону 80 р. Учит. Валкской вспом. шк. К. Аллику 90 р. Учит. Ротчинской вспом. шк. А. Козлову 45 руб. Учит. Кидепской вспом. шк. А. Анцену 100 р. Учит. Сунцельской вспом. шк. А. Апситу 100 р. Учит. Ваккусской вспом. шк. И. Артосу 100 р. Учит. Саклаской вспом. шк. П. Вяли 100 р. Учителямъ Каблиской вспом. шк.: М. Гроценштейну 75 р. и М. Нымму 16 р. 66 к. Учит. Вахтерпальской вспом. шк. Г. Гендриксону 100 р. Учит. Озольсгофской вспом. шк. А. Егору 100 р. Учит. Коргенской вспом. шк. Я. Калею 100 р. Учит. Метцебоской вспом. шк. М. Кырнасу 100 руб. Учит. Паденормской прих. шк. А. Кійбу 42 р. 21 к. Учит. Паденормской прих. шк. И. Лобъякасу 50 р. Учит. Махтерской вспом. шк. В. Силлѣ 100 р. Учит. Ойденормской вспом. шк. А. Катуру 100 р. Пом. учит. Пильтенской прих. шк. А. Лебедеву 100 р. Учит. Аброской вспом. шк. А. Круму 100 р. Учит. Салентагской вспом. шк. М. Кангуру 100 руб. Учит. Вайкнаской вспом. шк. П. Ламбингу 100 р. Учит. Коймульской вспом. шк. К. Мартинсону 100 р. Учит. Палутерской вспом. шк. М. Мальму 100 р. Учителямъ Гроздонской вспом. шк.: Н. Македонскому 83 р. 5 к. и А. Гольдману 16 р. 95 к. Пом. учит. Мерьямской прих. шк. В. Мейстеру 100 р. Учит. Энверской вспом. шк. И. Лійку 100 р. Учит. Дерптской Геор-

гіевской прих. шк. Я. Пельбергу 100 р. Учит. Раннаской вспом. шк. И. Прозесу 100 р. Учит. Петалаской вспом. шк. Ю. Саару 100 р. Учит. Перакюльской вспом. шк. И. Турку 83 р. 17 р. Учит. Войзикской вспом. шк. И. Трусману 100 р. Учит. Кагустской вспом. шк. П. Тейсу 100 р. Учит. Газауской вспом. шк. П. Тарзеру 100 р. Учит. Цинтенгофской вспом. шк. М. Тамбергу 100 р. Учителямъ Пацальской вспом. шк.: И. Лобьякасу 50 р. и Г. Эленду 50 р. Учит. Оденьвальдской вспом. шк. Д. Чейкину 100 р. Учит. Ватлаской вспом. шк. Г. Эленду 50 р. Учит. Ватлской вспом. шк. И. Янсону 16 р. 66 к. Учит. Готландской вспом. шк. А. Юргенсону 100 р. Учит. Домеснеской прих. шк. Е. Пѣкалну 50 р. Пом. учит. Домеснеской прих. шк. С. Кійсу 25 р. Учителямъ Гроссъ-Ирбенской вспом. шк.: И. Федеру 22 р. 50 к. и М. Калныню 25 р. Учит. Гапсальской прих. шк. Ѳ. Стволонскому 100 р. Пом. учит. Каркуской прих. шк. М. Илусу 3 р. 54 к. Учит. Кымастской вспом. шк. И. Лаксу 16 р. 33 к. Учит. Мозекюльской вспом. шк. А. Труллю 16 р. 33 к. Учительн. Черносельской прих. шк. Н. Скоропостижной 120 р. Учительн. Олешницкой прих. шк. В. Аладьиной 120 р. Учит. Метсакюльской шк. А. Зоммеру 120 р. Учительн. Раппинской прих. шк. А. Колоколовой 120 р. Учит. Куррискоѣ вспом. шк. К. Крумму 120 р. Учительн. Аррокюльской прих. шк. В. Янсонъ 3 р. 63 к. Учит. Хардоской вспом. шк. К. Венгеру 10 р. Учит. Хардоской вспом. шк. И. Турку 30 р. Учителямъ Вяльгильской вспом. шк.: М. Илусу 85 р. 72 к. и Ѳ. Кыппу 30 р. Учит. Казвандской вспом. шк. М. Ронку 60 р. Учит. Казвандской вспом. шк. И. Трулю 30 р. Учит. шк. въ дер. Кури: В. Рюйтелю 17 р. 20 к. Учит. шк. въ дер. Кури: М. Сійману 30 р. Пом. учит. Рижской Вознесенской прих. шк. М. Карклину 19 р. 67 к. Учит. Кымастской вспом. шк. Г. Мартинсону 18 р. 2 к. Учит. Вэпской вспом. шк. И. Эдуру 116 р. 93 к. Учит. Перновской прих. шк. М. Измиту 130 р. Учит. Лаздонской прих. шк. А. Клявиню 130 р. Учит. Альтенвогской вспом. шк. А. Поднѣку 130 р. Учительн. Боккенгофской дѣвичьей шк. Е. Добрышевской 150 р. Пом. учит. Фалькенауской прих. шк. Г. Колю 150 р. Учителямъ Газикской вспом. шк.: И. Ору

24 р. 18 к. и А. Краю 112 р. 50 к. Учительн. Гринвальдской вспом. шк. З. Колпинской 150 р. Учительн. Везенбергской прих. шк. М. Шумаковой 150 р. Учит. Субботской вспом. шк. Я. Блодону 112 р. 50 к. Учительн. Кароленской прих. шк. П. Пименовой 150 руб. Учит. Сластамской вспом. шк. Г. Воагасу 91 р. 24 к. Учит. Ороской вспом. шк. М. Абелю 37 р. 50 к. Учит. Ороской вспом. шк. Д. Тельпу 37 р. 50 к. Учительницѣ Верроской дѣв. шк. Е. Лебедевой 180 р. Учит. Кортенгофъ-Василиской шк. П. Пуккиту 180 р. Учительн. Гривской дѣв. шк. В. Смѣльской 180 р. Учит. Рижской Вознесенской прих. шк. П. Силиню 125 р. Учительн. Иллукстской дѣвичьей шк. О. Дорожаевской 200 р. Учит. Велисской прих. шк. М. Лео 200 р. Учит. Мягикормской вспом. шк. Д. Меексу 200 р. Учит. Рейденгофской всп. шк. С. Панову 200 р. Учит. Феккельской всп. шк. И. Шильману 200 р. Учит. Лустиферской вспом. шк. И. Прикману 200 р. Учительн. Каплауской прих. шк. Е. Штамъ 150 р. Учительн. Субботской вспом. шк. Е. Штамъ 50 р. Учительн. Перновской дѣв. шк. Е. Скоропостижной 250 р. Учит. Вагастской вспом. шк. К. Луксепу 250 р. Учит. Леальской прих. шк. А. Трею 187 р. 50 к. Учит. вспом. шк. на Александровской высотѣ близь г. Риги А. Лайдыню 156 р. 93 к. Учит. Фрауенбургской шк. Д. Упенѣку 212 р. 30 к. Учит. Маркграфенской шк. А. Эглиту 250 р. Учит. Рижской Задвинской шк. И. Петрову 250 р. Учит. Ревельской Николаевской прих. шк. В. Пѣнкину 250 р. Учит. Виндальской вспом. шк. И. Лапсу 250 р. Учит. Мудастской вспом. шк. Д. Оберпалю 20 р. 83 к. Учит. Лѣпинской вспом. шк. Я. Веверу 250 руб. Учит. Лаудонской прих. шк. Я. Беккеру 250 р. Учит. Ирбенской шк. П. Вепрису 250 р. Учит. Кандавской вспом. шк. А. Войцеховскому 104 р. 16 к. Учит. Боккенгофской вспом. шк. А. Герману 250 руб. Учительн. Кастолацкой дѣв. шк. Е. Линденбергъ 250 р. Учит. Боровской вспом. шк. Е. Лебедеву 52 р. 10 к. Учит. Мудастской вспом. шк. Г. Мартинсону 211 р. 56 к. Учит. Цолговской вспом. шк. Г. Ныму 250 р. Учит. Сластамской вспом. шк. А. Трею 62 р. 50 к. Учит. Иллукстской прих. шк. А. Войцеховскоиу 175 р. Учит. Дерптской Георгіевской прих. шк. И.

Юркатаму 300 р. Учит. Митавской прих. шк. П. Лаубергу 187 р. 50 к. Учит. Митавской прих. шк. І. Бому 31 р. 66 к. Учительн. Либавской дѣвичьей шк. О. Ульяновой 300 р. Учит. Вормской прих. шк. Я. Вараську 300 руб. Учит. Кароленсной прих. шк. Н. Кирпичникову 330 р. Учит. Аренсбургской прих. шк. А Лутцо 380 р. Итого 18484 р. 35 к.

2. На выдачу пособія учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Учит. Вормской прих. шк. Я. Вараську 25 р. Учит. той-же шк. К. Війбе 30 р. Пом. учит. Адзелькойкюльской вспом. шк. К. Куку 50 р. Учит. Гроссъ-Ирбенской вспом. шк. М. Калныню 25 р. Учит. Казвандской вспом. шк. И. Трулю 10 р. Учительн. Раппинской прих. шк. А. Колоколовой 25 р. Учит. Пауленгофской вспом. шк. П. Педосону 25 р. Учит. Войской вспом. шк. А. Метсальту 12 р. 50 к. Учит. Рандферской вспом. шк. И. Сеппу 25 р. И. д. учит. Хардоской вспом. шк. К. Ардеру 15 р. Учит. Шильдауской вспом. шк. М. Вонту 15 р. Учит. Розенгофской вспом. шк. М. Талавскому 12 р. 10 к. Учит. Перновской двухкл. прих. шк. М. Измиту 25 р. Учит. Соевской вспом. шк. К. Каротому 25 р. Учит. Ратчинской вспом. шк. А. Козлову 25 руб. Учит. Куроской вспом. шк. М. Сійману 15 р. Учит. Хардоской вспом. шк. И. Турку 10 р. Учит. Вэпской вспом. шк. И. Эдуру 20 р. Учит. Нурзинской вспом. шк. М. Ронку 10 р. Итого 399 р. 60 к.

3. На выдачу награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ вспомогательныхъ школъ за усердное и успѣшное обученіе въ школѣ.

Учит. Раппинской прих. шк. И. Кримпу (псаломщикъ) 15 руб. Учит. Кроппенгофской прих. шк. И. Лѣпкалну (псаломщ.) 10 р. Учит. Буртнѣкской прих. шк. И. Балтиню (псал.) 15 р. Учит. Лутерсгофской вспом. шк. А. Штейнбергу 20 р. Учит. Вольмарской прих. шк. В. Парфенову (псал.) 10 р. Учит. Залисской прих. шк. А. Пакалниню (псалом.) 10 р. Учит. Лемзальской прих. шк. А. Соколову (псалом.) 10 р. Учит. Эйхенангернской прих. шк. И. Юргису (псалом.) 20 р. Учит. Розенкой вспом. шк. Д. Коше 10 р. Учит. Керкаусской-Кайсмаской

вспом. шк. И. Янусу 15 руб. Учит. Оденвальдской вспом. шк. Д. Чейкину 25 руб. Учит. Табиферской вспом. шк. С. Пыдеру 15 р. Учит. Палуперской вспом. шк. М. Мальму 20 р. Учит. Раюшской вспом. шк. Ѳ. Башкиреву 25 руб. Учит. Носовской вспом. шк. И. Козлову 20 р. Учит. Нитауской прих. шк. И. Бремшмидту (псалом.) 25 р. Учит. Яунпильской вспом. шк. П. Снѣдзе 20 р. Учительн. Иллукстской дѣв. шк. О. Дорожаевской 25 р. Пом. учит. Флеменсгофской вспом. шк. М. Ребане 15 р. Учит. Адзель-Койкюльской вспом. шк. И. Мартинсону 15 руб. Учит. Кальценауской вспом. шк. Я. Нейману 10 р. Учит. Лоденгофской вспом. шк. П. Саркису 10 р. Учит. Икскюльской прих. шк. П. Бриммербергу (псал.) 10 р. Учителямъ Берзонской прих. шк. П. Скубиню (псалом.) 15 р. и А. Цвѣтикову (псал.) 10 р. Учит. Прауленгофской вспом. шк. Я. Прусу 25 р. Учит. Интеской прих. шк. Б. Клявиню (псалом.) 15 р. Учит. Кыппоской вспом. шк. А. Мурду (псалом.) 15 р. Итого 450 руб.

4. На постройку школьныхъ домовъ.

На постройку дома для Раппинской прих. дѣв. шк. 500 р. На постройку дома для Фалькской прих. шк. 500 руб. На постройку дома для Кортенгофско-Василиской вспом. шк. 350 р. На раширеніе и ремонтировку Интескаго школьно-молитвеннаго дома 1000 р. На расширеніе и ремонтировку Лембургскаго шк.-молитв. дома 1200 р. Итого 3550 р.

5. На ремонтъ домовъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Юргенсбургской прих. шк. 100 р. Нигтенской прих. шк. 500 р. Лайзбергской прих. шк. 70 руб. Гаангофской прих. шк. 65 р. Кальценауской прих. шк. 300 р. Эрлааской прих. шк. 75 руб. Петалаской вспом. шк. 120 р. Іоанновской прих. шк. 100 р. Састамской вспом. шк. 250 р. Вендауской прих. шк. 450 р. Кавелехтской прих. шк. 400 р. Стомерзейской прих. шк. 75 р. Михаэльской прих. шк. 100 р. Коплауской прих. шк. 175 р. Итого 2780 руб.

6. На наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательн. школъ.

Кюльцемской вспом. шк. 110 р. Либавской прих. шк. 300 р. Верроской прих. шк. 170 руб. Венденской прих. шк. 150 руб.

Феллинской прих. шк. 130 р. Рижской Вознесенской прих. шк. 250 р. Олешницкой прих. шк. 35 р. Маргрaфенской вспом. шк. 140 р. Дерптской Георгіевской прих. шк. 125 р. Газенпотской прих. шк. 115 р. Иллукстской дѣв. прих. шк. 150 р. Угаленской вспом. шк. 150 р. Вагастской вспом. шк. 120 р. Рижской Александро-Высотской прих. шк. 50 р. Кандавской вспом. шк. 75 р. Вайкнаской вспом. шк. 50 р. Оберъ-Паленской прих. шк. 150 р. Каркусской прих. шк. 70 р. Каркусской прих. шк. 39 р. 50 к. Невеской вспом. шк. 50 р. Свибской вспом. шк. 42 р. Ваккуской вспом. шк. 37 р. 50 к. Линденской вспом. шк 35 р. Энивeрской вспом. шк. 50 р. Вахтерпальской вспом. шк. 57 р. 50 к. Курисской вспом. шк. 65 р. Ранновской вспом. шк. 75 р. Оденвальдской вспом. шк. 75 р. Факкельнской вспом. шк. 33 р. Кастинской вспом. шк. 50 р. Клейнъ-Ирбенской вспом. шк. 100 р. Видальской вспом. шк. 100 р. Лѣпинской вспом. шк. 72 р. 50 к. Соомраской вспом. шк. 100 р. Сосницкой вспом. шк. 25 р. Вяльгильской вспом. шк. 40 р. Учит. Иллукстской прих. шк. А. Войцеховскому 35 р. Учит. Леальской прих. шк. Трею 51 р. 10 к. Учит. Кароленской прих. шк. Кирпичникову 30 р. Итого 3503 р. 10 к.

Примѣчаніе. Арендныя деньги за нанимаемыя помѣщенія для школъ: Оденвальдской, Кастинской, Сосницкой, Вяльгильской, Линденской, Феккельнской, Ваккуской, Вахтерпальской, Невеской, и Свибской за 2 половину 1890 г. уплачены изъ 10000 р., ассигнуемыхъ Св. Сунодомъ на наемъ школьныхъ помѣщеній.

7. На устройство классной мебели для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ.

Кандавской вспом. шк. 50 р. Гибкенской вспом. шк. 50 р. 50 к. Кыргесаарской прих. шк. 120 р. Итого 220 р. 50 к.

8. На Канцелярію Училищнаго Совѣта.

На жалованье дѣлопроизводителю Училищнаго Совѣта 800 руб. На наемъ писцовъ 575 р. На наемъ служителя 48 р. На канцелярскія принадлежности 134 р. 28 к. Итого 1557 р. 28 к.

9) На разные предметы.

На субсидію по изданію Епархіальныхъ Вѣдомостей за печатаніе въ нихъ распоряженій Совѣта 120 р. На содержаніе Воронейской прих. шк. 25 р. На пріобрѣтеніе для Иллукстской дѣв. шк. учебныхъ пособій 30 р. На отопленіе, ремонтъ и содержаніе въ чистотѣ помѣщенія Леальской прих. шк. 20 р. На отопленіе дома Кандавской вспом. шк. 40 р. Архитектору А. Кизельбашу за составленіе плановъ и смѣтъ на постройку домовъ для школъ: Фелькской и Канцовской 45 р. 75 к. Мастеру Брахману за поѣздку для осмотра школьныхъ домовъ: Фелькскаго, Нигенскаго и Кюноскаго 33 руб. На отпечатаніе учебника на эстскомъ языкѣ: „Наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ“, соч. прот. Соколова, въ количествѣ 10000 экз. 805 руб. Прот. Аренсбургской церкви Кудрявцеву на возмѣщеніе издержекъ его по поѣздкамъ для наблюденія за постройкою Аброскаго шк.-молитв. дома 15 руб. На застрахованіе отъ огня Аброскаго шк.-молитв. дома 7 р. 71 к. На пересылку изъ Рижскаго Губернскаго Казначейства денегъ: на жалованье, пособіе и награды учителямъ и учительницамъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, — на уплату аренды за нанимаемыя для школъ помѣщенія, — на постройку и ремонтировку школьныхъ домовъ, — на устройство классной мебели и на разные другіе предметы израсходовано въ 1890 г. 103 р. 71 к. Итого 1245 р. 17 к.

Всего въ 1890 г. поступило на приходъ тридцать двѣ тысячи сто девяносто руб.; израсходовано по отдѣламъ: 1) 18484 р. 35 к., 2) 399 р. 60 к., 3) 450 р., 4) 3550 р., 5) 2780 р., 6) 3503 р. 10 к., 7) 220 р. 50 к., 8) 1557 р. 28 к. и 9) 1245 р. 17 к.; итого тридцать двѣ тысячи сто девяносто руб.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благому дѣлу.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО
ВЪ НЕДѢЛЮ ВАЙ.

Изъ устъ младенецъ и сущихъ совершилъ еси хвалу. (Мат. 21. 26).

Изъ устъ младенецъ. . . , а почему не изъ устъ Архіереевъ и книжниковъ Іудейскихъ, которымъ прежде всѣхъ надлежало срѣтить и возвеличить царя своего? Имъ некогда; они разсуждаютъ, *что сотворятъ со Іисусомъ, яко человѣкъ сей многа знаменія творитъ. И аще оставятъ его тако, вси увѣруютъ въ него,* а потому и опредѣляютъ: *уне есть да единъ человѣкъ умретъ за люди* (Іоан. XI. 50), *а не весь языкъ погибнетъ.* Отъ чего-же не изъ устъ князей жидовскихъ? Они боятся фарисеевъ, *да не изъ сонмищъ изгнани будутъ. Возлюбиша бо паче славу человѣческую, нежели славу Божію* (Іоан. 12. 42. 43). Такимъ образомъ блаженный жребій срѣтить и прославить Царя славы и достался однимъ ничѣмъ не занятымъ дѣтямъ и младенцамъ. Странное событіе! Впрочемъ, что случилось нынѣ во Іерусалимѣ, то постоянно совершалось и совершается въ цѣломъ мірѣ. Здѣсь узнали и прославили Владыку всяческихъ одни младенцы, а кто когда либо истинно зналъ Его и достойно прославлялъ, какъ не тѣ, у коихъ и умъ простъ, какъ у дѣтей, и сердце чисто—незлобливо, какъ у младенцевъ? Только такіе люди могутъ истинно знать и достойно прославлять Господа.

Невоможно слабымъ смертнымъ видѣть Бога лицемъ къ лицу, *не бо узритъ человѣкъ лице Его и живъ будетъ* (Исх. 33. 26); зато Онъ премудрый инымъ образомъ благоволилъ открыть намъ Свое величіе: Онъ распростеръ надъ нами дивный покровъ неба, день и ночь сіяющій Его славою, утвердилъ на ничесомъ подъ нами землю, наполнилъ вселенную тьмами темъ твореній, въ которыхъ, какъ въ зеркалѣ, отражаются Его Божественныя совершенства; многократно и разнообразно говорилъ намъ о Себѣ чрезъ пророковъ; исповѣдалъ Себя въ Единородномъ своемъ Сынѣ и нынѣ продолжаетъ открывать себя благодатными дѣйствіями въ

душахъ и тѣлесахъ нашихъ. Кто-же видѣлъ и видитъ Его во всемъ этомъ? Умы гордые, высокоученые, не знающіе предѣла своимъ познаніямъ? Нѣтъ! Умъ нашъ, какъ и обыкновенный глазъ, только на извѣстномъ пространствѣ ясно можетъ видѣть предметы. Поднесите предметъ къ самымъ глазамъ, вы не увидите его. Позвольте и уму вашему уяснить предметъ до самой послѣдней точки его и онъ не узнаетъ его. А съ умомъ гордымъ такъ всегда и бываетъ. Увлекаемый славолюбіемъ, онъ не замѣчаетъ, какъ переходитъ черту, съ которой человѣкъ въ настоящемъ своемъ состояніи долженъ смотрѣть на вещи, идетъ къ предмету все ближе и ближе, желая все уяснить въ немъ; но чѣмъ короче хочетъ узнать его, тѣмъ болѣе заблуждается о немъ. Въ самомъ дѣлѣ, сколько было на свѣтѣ такихъ мудрецовъ, которые мечтали, будто-бы они, какъ пядію, измѣрили небо, вырвали на поверхность земли всѣ памятники ея великихъ переворотовъ, изслѣдовали роды и свойства ея произведеній и что-же? *Глаголющеся быти мудри, объюродѣша и измѣниша истину Божію во лжу* (Рим. 1). Не они-ли первые и были *безбожни въ мірѣ?* Сколько было людей, которые хвалились совершеннымъ разумѣніемъ закона и пророковъ, а между тѣмъ *славу другъ отъ друга пріемлюще, а славы яже отъ Единаго Бога не имуще* (Іоан. V. 34), сами ни чему не вѣрили и другихъ развращали въ вѣрѣ. А сколько и нынѣ такихъ, которые, смотря горделиво на все святое въ церкви Христовой, безумно покиваютъ главами своими. Такимъ-ли мудрецамъ знать Бога? Нѣтъ! Отецъ небесный скрылъ тайны свои отъ нихъ—премудрыхъ и разумныхъ, и открылъ ихъ младенцамъ, т. е. тѣмъ, у которыхъ умъ простъ, какъ у дѣтей, и сердце чисто—незлобиво, какъ у младенцевъ. Только для такихъ людей вездѣ видны слѣды присутствія Божія. Посмотрятъ-ли на небо, они видятъ въ немъ престолъ Божій; взглянутъ-ли на землю, они видятъ въ ней подножіе Царя небеснаго. Въ малѣйшей былинкѣ, какъ и въ высочайшемъ кедрѣ, они равно видятъ печать премудрости Божіей. Для нихъ нѣтъ ничего случайнаго, напраснаго. Ударитъ громъ, они слышатъ въ немъ грозу Божію. Блеснетъ тихій лучъ свѣта солнечнаго, они узнаютъ въ немъ благодать Божію. Постигаютъ міръ бѣдствія,

они видятъ въ нихъ кару Божію. Исполняется земля тука и плодовъ, они считаютъ—это благословеніемъ Отца небеснаго. Слушаютъ или читаютъ Слово Божіе, они внимаютъ ему какъ проповѣди Самаго Отца истины. Они не считаютъ нужнымъ сводить Христа съ неба для того, чтобы видѣть чудотворную силу Его. Предъ ними Онъ постоянно чудотворитъ, — вокрешаетъ умершихъ, подаетъ прозрѣніе слѣпымъ, возставляетъ силы разслабленнымъ. Все это они въ самихъ видятъ и въ благоговѣйномъ чувствѣ взываютъ: вѣруемъ Господи! помози нашему невѣрію. И могутъ ли они не видѣть Господа? Къ кому можетъ быть ближе уничижившій себя до истощанія, какъ не къ тѣмъ, которые уничижаютъ себя ради славы Святаго Имени Его? *На кого воззрю*, говоритъ Онъ устами пророка, *только на кроткаго и молчаливаго?* (Ис. V. XXII.—2). Только имъ смиреннымъ Онъ даетъ благодать свою, даетъ имъ и духъ премудрости и духъ разума Божія, а потому они только и могутъ знать Его.

Одни кроткія и смиренныя дѣти Отца небеснаго могутъ и достойно прославлять Господа. Славить Бога должно добрыми дѣлами: *тако да просвѣтится свѣтъ вашъ предъ человѣки, яко да видятъ добрая дѣла ваша и прославятъ Отца вашего, иже есть на небесѣхъ*, учитъ Спаситель (Мат. 5. 16). Но не всякія и добрыя дѣла могутъ славить—Его. И язычники творили добрыя дѣла, и книжники и фарисеи считали себя праведными, однакожъ ихъ праведность не была угодна Богу. *Аще не избудетъ правда ваша паче книжникъ и фарисей, не внидете въ царствіе* Божіе, говоритъ Іисусъ Христосъ. Чтобы достойно прославлять Бога, нужна не самодѣльная какая-нибудь праведность, а именно та, какой учитъ насъ Іисусъ Христосъ. *О семъ прославися Отецъ мой, да плодъ многъ сотворите, и будете мои ученицы*, говоритъ Онъ. А для сего нужно непремѣнно идти по Божественнымъ слѣдамъ Спасителя нашего, нужно мало по малу истреблять въ себѣ порочныя наклонности, и стараться считать себя ниже всѣхъ, посвятить себя всецѣло служенію Богу и ближнимъ своимъ, не исключая враговъ, и не только за все это не ожидать себѣ никакихъ земныхъ выгодъ, но еще самою жизнію жертвовать, если это потребуется, для славы Божіей и блага ближнихъ своихъ.

Только такими дѣлами можно достойно прославить Бога. Кто же въ состояніи такъ славить Его? Люди высокомѣрные, которые все хотятъ повѣрить собственнымъ умомъ, считаютъ для себя постыднымъ подчиниться уму другихъ, и которые всегда дѣйствуютъ по корыстнымъ расчетамъ своего самолюбія? Нѣтъ! Во всемъ себѣ отказывать, когда есть средства жить въ полное удовольствіе, изнурять плоть свою трудомъ, когда можно покоиться на мягкомъ ложѣ, быть у всѣхъ рабомъ, когда можно повелѣвать всѣмъ, помогать ближнимъ, когда они не заслужили помощи и не могутъ благодарить за это, любить враговъ, когда они дѣлаютъ зло? Это, по ихъ мнѣнію, ни съ чѣмъ несообразно, просто безуміе! но не такъ думаютъ люди кроткіе, смиренные, богобоязненные. Они не смѣютъ думать о томъ, полезно или вредно для нихъ, то или другое требованіе Св. Евангелія. Требуетъ Господь и для нихъ довольно. Нужно лишиться всего для славы Божіей и собственнаго спасенія, они съ радостію лишаются. Нужно служить всѣмъ и они безропотно служатъ. Нужно страдать и они благодушно страдаютъ. Нужно умереть и они спокойно преклоняютъ голову подъ мечъ, или идутъ на снѣдѣніе звѣрямъ. Можно-ли истинно вѣрующему безъ особеннаго умиленія читать тѣ драгоцѣнныя страницы исторіи церкви, на которыхъ изображается дивное терпѣніе, съ которымъ Св. мученики переносили самыя жестокія страданія за возлюбленнаго имъ Господа? Можно-ли безъ умиленія вспомянуть о тѣхъ великихъ и многообразныхъ подвигахъ, на которые добровольно обрекали себя Мученики Божіи, желая сколько возможно приблизиться къ Спасителю на тернистомъ пути Его. Можно-ли безъ особеннаго удовольствія и нынѣ смотрѣть на смиренныхъ братій Христовыхъ, когда они готовы бываютъ жертвовать послѣднею лептою Тому, предъ Кѣмъ привыкли повергаться въ прахъ и въ радостяхъ и въ скорбяхъ своихъ? Блаженны вы—нищіе духомъ! Блаженны вы—чистіи сердцемъ! Блаженны вы—кроткіе и смиренные рабы Христовы! Вы умѣете славить Господа своего. И васъ прославитъ Господь въ царствіи своемъ. Вы не стыдитесь предъ стыдливымъ на добро міромъ исповѣдывать Его подвигами глубокаго уничиженія и самоотверже-

нія и Онъ не постыдится назвать васъ нѣкогда чадами своимм и наслѣдниками неизреченныхъ благъ, уготованныхъ всѣмъ отъ сложенія міра.

Вся жизнь наша должна состоять изъ усилія возвратить себѣ то блаженное дѣтство, котораго мы нѣкогда лишились въ Адамѣ,—не разумно пожелавшемъ придти въ мѣру совершенства Божія. Если мы не думали объ этомъ прежде, то, по крайней мѣрѣ, позаботимся въ настоящее время. Мы нынѣ мысленно встрѣчаемъ Царя Славы, грядущаго на вольную страсть. Какъ же намъ не быть дѣтьми, простыми по уму и сердцу, зная, что онъ принимаетъ хвалу только отъ дѣтей и ссущихъ младенцевъ? Св. церковь съ настоящаго дня будетъ преподавать намъ мудрость креста Христова. Какъ мы поймемъ и усвоимъ эту высочайшую премудрость, если не будемъ принимать ее съ дѣтскою простотою и довѣрчивостію. Мудрымъ, книжникамъ и совопросникамъ вѣка сего при урокахъ этой мудрости нѣтъ мѣста. Для нихъ она—соблазнъ и безуміе. И такъ, смиримся хотя въ великіе дни смиренія Господа нашего. Не будемъ высокомудрствовать тамъ, гдѣ должна изчезнуть всякая человѣческая мудрость. Будемъ взирать на планы спасенія нашего съ такою же простотою, съ такою-же довѣрчивостію, съ какими невинныя дѣти принимаютъ наставленія отъ своихъ родителей. Слово Спасителя непреложно, а Онъ сказалъ: *аще не будете, яко дѣти, не внидите въ Царствіе небесное, иже смирится, яко отрока, той есть болій въ Царствіи небесномъ* (Мат. 12. 3). Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ.*

Мученики за православіе въ Дерптѣ.

Предки нынѣшнихъ эстовъ и латышей, населяющихъ Остзейскій край, тѣсно были соединены съ Россіею, въ гражданскомъ отношеніи, еще во времена до-историческія. Они не только платили ей дань, но и принимали живое участіе, какъ члены одного политическаго тѣла съ ней, въ ея государственныхъ дѣлахъ. Въ составѣ посольства въ Варягскую землю для призыва оттуда князей въ Новгородскую область была и Чудь,

какъ называли тогда жителей нынѣшней Лифляндіи. То же продолжалось и въ первое время исторической жизни Россіи. Въ войнѣ русскихъ князей съ греками также участвовала Чудь. Эта связь предковъ нынѣшнихъ эстовъ и латышей съ русскимъ народомъ была причиною того, что вскорѣ, по принятіи христіанства Россіею, христіанская вѣра стала распространяться и между ними. Эсты принимали евангельскую проповѣдь отъ священниковъ псковскихъ, — Латыши — отъ миссіонеровъ полоцкихъ. Распространялась она въ началѣ, между ними, тихо, мирно, какъ распространяется по землѣ, послѣ темной, холодной ночи, тихій, теплый, животворный лучъ восходящаго солнца, спасительно дѣйствуя на умы и сердца принимавшихъ ее. Возникали между ними православные храмы, особенно въ городахъ. Видя такой успѣхъ евангельской проповѣди между эстами и латышами, можно было вполнѣ надѣяться, что она, не въ продолжительномъ времени, подчинитъ благому игу Христову весь Остзейскій край, и что онъ всецѣло сольется съ Россіею, какъ слились съ нею многія другія племена, чуждыя ей по національности. Не такъ, однакожъ, случилось. Кровавыя междоусобія князей русскихъ и другія смуты, произшедшія въ Россіи, и затѣмъ порабощеніе ея татарами, отвлекли вниманіе ея отъ Прибалтійскихъ народовъ, и всецѣло обратили ея взоры на востокъ, откуда неслось къ ней опустошеніе. Воспользовавшись ея бѣдствіями, иновѣрцы нахлынули въ Прибалтійскія земли, и стали смѣло распоряжаться въ нихъ по своему, соперничая между собою и во власти, и въ убѣжденіяхъ религіозныхъ.

Въ концѣ 12 вѣка явились сюда проповѣдники латинскіе, которые, въ короткое время, огнемъ и мечемъ покорили себѣ эстовъ и латышей, и утвердили между ними свое ученіе, стараясь всячески подавить благія сѣмена православія, такъ хорошо принявшіяся среди нихъ. Съ начала же 16 в. явились въ Остзейскій край новые проповѣдники, которые уничтожили въ немъ и латинскую вѣру, замѣнивъ ее лютеранствомъ. Легко понять, что долженъ былъ вытерпѣть этотъ край при такомъ водоворотѣ событій въ его гражданской и духовной жизни? А еще болѣе: что должны были вытерпѣть при этомъ тѣ, кои остава-

лись вѣрными первоначальному ученію православной церкви? Имъ приходилось нерѣдко выносить страданія, нисколько не меньшія тѣхъ, какія терпѣли христіане первыхъ вѣковъ отъ язычниковъ. Чтобъ убѣдиться въ этомъ, достаточно привести на память звѣрскій поступокъ латинянъ съ православными христіанами въ Дерптѣ, въ 1472 г.

Основавъ г. Дерптъ, по прежнему Юрьевъ, Великій Князь Ярославъ Владиміровичъ устроилъ въ немъ и двѣ церкви, — одну во имя своего Ангела, великомученника Георгія, и другую — во имя святителя Николая. Эти церкви существовали до 17 в., имѣя въ своихъ пастыряхъ мужественныхъ поборниковъ вѣры православной среди господствовавшаго иновѣрія и охранителей ея исповѣдниковъ отъ тѣхъ сѣтей, въ которыя враги ея старались увлечь ихъ. Но чѣмъ мужественнѣе противостояли они насилію ихъ, тѣмъ больше, естественно, озлобляли ихъ противъ себя, и вызывали, съ ихъ стороны, жестокую месть, угрожавшую имъ не только потерею правой вѣры, но и лишеніемъ жизни. Такъ, распаляемый чувствомъ такой мести, главный Дерптскій бургомистръ, по національности нѣмецъ, по религіи латинянинъ, по имени Юрій Трясоголовъ, въ январѣ 1472 г. донесъ своему епископу, что священникъ Дерптской Николаевской церкви Исидоръ, а съ нимъ вмѣстѣ и его прихожане, жившіе, въ такъ называемомъ, русскомъ концѣ, публично отправляютъ свое богослуженіе, въ разговорахъ съ латинянами и съ своими оскорбительно отзываются о латинской вѣрѣ, опровергаютъ догматъ о происхожденіи Св. Духа и отъ Сына, порицаютъ совершеніе Евхаристіи на опрѣснокахъ, и осуждаютъ главенство папы. Прежде всякихъ распоряженій по этому донесенію, епископу слѣдовало бы вспомнить, что за 10 лѣтъ до сего, по договору, сдѣланному съ нимъ въ Псковѣ великимъ княземъ Московскимъ Іоанномъ III, онъ обязался оказывать особенное покровительство православнымъ въ Дерптѣ, жившимъ въ русскомъ концѣ, съ церквами ихъ, и то держать по старинѣ и по старинным грамотамъ. Но онъ забылъ это и, много не разсуждая, порѣшилъ съ своими бургомистрами послать толпу нѣмцевъ, 6 января въ праздникъ Богоявленія, на рѣку Амовшу,

нынѣ Эмбахъ, когда православные пройдутъ на нее для освященія воды, по обычаю православной церкви, съ тѣмъ, чтобы она неожиданно бросилась на нихъ, и, схвативъ ихъ, представила къ епископу и городскому начальству. Какъ рѣшено, такъ и сдѣлано. Толпа нѣмцевъ напала на крестный ходъ, схватила священника Исидора, 72 человѣка прихожанъ его, обоего пола, не пощадивъ при этомъ даже дѣтей, и повлекли ихъ на истязаніе предъ епископомъ и городскимъ начальствомъ. Послѣ всѣхъ глумленій здѣсь надъ ними и ихъ вѣрою, епископъ предложилъ имъ оставить православіе и перейти въ латинство, думая воспользоваться этимъ несчастнымъ случаемъ для своихъ цѣлей. Но ошибся въ своихъ разсчетахъ. Новые исповѣдники не устрашились творимыхъ имъ истязаній, и не только остались непреклонными въ своихъ святыхъ убѣжденіяхъ, но и преподали ему, съ своей стороны, очень поучительный урокъ. Священникъ Исидоръ, воодушевляемый св. ревностію, безбоязненно, съ особенною силою и ясно обличилъ предъ нимъ латинскую церковь въ ея заблужденіяхъ, — осудилъ незаконныя дѣйствія папъ, и въ особенности, папу Евгенія IV, съ его флорентинскою уніею и ея распространителями: Исидоромъ лже-митрополитомъ Московскимъ и Григоріемъ лже-митрополитомъ Кіевскимъ. Наконецъ, счелъ долгомъ своимъ, какъ служитель евангельской истины, предложить отъ себя совѣтъ епископу и бугомистрамъ принять православіе. Разгнѣванный этимъ епископъ велѣлъ священника Исидора, со всѣми съ нимъ схваченными, бросить, до рѣшенія дѣла, въ темницу. А какого дѣла? Самъ епископъ, по совѣсти, не могъ дать на этотъ вопросъ опредѣленнаго яснаго отвѣта. Вся суть въ томъ, что заключаемые въ темницу были не католики, а православные христіане, твердо стоявшіе въ своемъ исповѣданіи, несмотря ни на какія козни и обольщенія враговъ его. Дѣла этого рода такими судьями-фанатиками, каковы были дѣйствующій, въ данномъ случаѣ, епископъ и его усердные споспѣшники — бургомистры, обыкновенно, въ то время, въ католическомъ мірѣ оканчивались весьма печально. Ничего добраго себѣ не могли ожидать и заключаемые теперь въ темницу узники. Уже они и смотрѣли на себя какъ на страстотерпцевъ

Христовыхъ, готовясь съ радостію принять вѣнцы мученическіе. Наставляемые и укрѣпляемые въ терпѣніи священникомъ Исидоромъ, они въ темницѣ молились, пѣли духовныя пѣсни, могущія укрѣпить и воодушевить ихъ, каковы: св. мученицы, добрѣ страдавше и вѣнчавшеся, молитеся ко Господу спастися душамъ нашимъ, и другія. Въ тоже время, священникъ Исидоръ самъ пріобщался и сподвижниковъ своихъ пріобщалъ Св. Тайнамъ Христовымъ, хранимыми при себѣ запасными св. дарами. И Господь видимо укрѣплялъ ихъ въ терпѣніи за Него. Никто изъ нихъ не смущался и не падалъ духомъ, въ виду грозившей имъ опасности. Всѣ съ радостію готовы были принять вѣнецъ мученическій и сдѣлаться участниками въ страданіяхъ и смерти Спасителя своего.

Какъ бы изъ жажды поскорѣе насладиться кровавымъ зрѣлищемъ, Дерптское начальство, во главѣ своего епископа, не долго держали исповѣдниковъ православной вѣры въ темничномъ заключеніи. Черезъ два дня, по заключеніи ихъ, 8 января, оно открыло самое торжественное засѣданіе въ ратушѣ для окончательнаго суда надъ ними. Въ засѣданіи этомъ участвовали, кромѣ епископа и Дерптскаго бургомистра, бургомистры всего Дептскаго округа, и простой народъ изъ эстовъ, для большаго посрамленія невинныхъ страдальцевъ. По распоряженію епископа, главнаго дѣятеля на собраніи, они и были приведены въ ратушу для новыхъ истязаній. Сперва уговаривали ихъ принять латинство, употребляя при этомъ и угрозы, и лесть, и когда они на это не согласились, предложили имъ принять, по крайней мѣрѣ, флорентинскую унію, съ сохраненіемъ своихъ прежнихъ благочестивыхъ обычаевъ. Примите нашу вѣру, которую содержатъ всѣ нѣмцы, говорили они. Наша вѣра съ вашею едина. Послушайте насъ — будете участвовать и въ богатствѣ и во всѣхъ благахъ, какими мы пользуемся. Если же на это не согласитесь, — держите свою вѣру, мы вамъ этого не возбраняемъ. Только теперь повинитесь предъ многочисленнымъ собраніемъ нѣмцевъ-Чуди. Но исповѣдники остались непреклонными въ своемъ благомъ исповѣданіи. Священникъ Исидоръ снова торжественно осудилъ латинство и унію, обличилъ лесть, и прямо

заявилъ, что для истязуемыхъ угрозы не страшны. Слишкомъ непріятно было епископу и всему собранію слышать такія обличенія, въ присутствіи Чуди-эстовъ, покорныхъ папѣ. И епископъ приказалъ свящ. Исидора съ 72-ми его прихожанами, въ числѣ коихъ были и малолѣтніе дѣти и матери съ грудными младенцами, бросить въ ту самую прорубь, надъ которой совершалось освященіе воды въ праздникъ Богоявленія. Тогда же это варварское приказаніе и было исполнено ревностными поборниками латинскихъ заблужденій. Въ слѣдующую весну, по вскрытіи рѣки всѣ эти 73 мученика найдены за три версты отъ города, противъ ея теченія, лежащими въ одинъ рядъ, лицами вверхъ, на берегу, совершенно невредимыми, и посреди ихъ — свящ. Исидоръ. Оставшіеся въ живыхъ православные перенесли ихъ къ Николаевской церкви и предали честно землѣ, близь нея. Церковь эта находилась въ 70 саженяхъ ниже нынѣшняго каменнаго моста на Эмбахѣ, въ Дерптѣ, — тамъ, гдѣ теперь совершается перевозъ черезъ рѣку.

Означенные мученики церковію не канонизованы. Но въ 16 в., по благословенію Московскаго митрополита Макарія (1542—1564), была составлена имъ служба, съ особеннымъ каноном на гласъ 1-й, имѣющимъ краеграненіе: *твореніе священноинока Варлаама Мниха.*

Возстановленіе Братства во имя Св. Николая Чудотворца въ г. Якобштадтѣ.

Якобштадтъ въ послѣдніе дни снова привлекъ къ себѣ вниманіе православнаго общества Прибалтійскаго края. На этотъ разъ дѣло шло о возстановленіи перваго и древнѣйшаго православнаго братства въ Прибалтійскомъ краѣ, именно Братства во имя Св. Николая Чудотворца, существовавшаго въ Якобштадтѣ уже съ конца XVII вѣка и затѣмъ заглохшаго подъ вліяніемъ уніи и другихъ неблагопріятныхъ условій. Впрочемъ употребленное нами выраженіе, что братство „заглохло“, можетъ быть не совсѣмъ точно въ данномъ случаѣ, такъ какъ въ дѣйствительности братство это прекратило въ концѣ прошлаго вѣка лишь свое

оффиціальное существованіе, при чемъ оно не только продолжало жить въ народной памяти, но и продолжало свои дѣйствія, хотя и безъ характера какой либо организаціи, какъ бы по молчаливому уговору всего мѣстнаго православнго люда, вплоть до настоящихъ дней. Собирая въ эти дни на мѣстѣ устныя преданія, намъ не разъ приходилось слышать отъ посадскихъ стариковъ, что они себя и теперь называютъ „братщиками“, и въ ихъ понятіяхъ братство никогда не переставало существовать, хотя и принимало различныя формы, сообразуясь съ условіями времени и не упуская никогда изъ виду главной своей цѣли — сохраненія своей народности и своей вѣры среди окружавшаго ихъ иновѣрія. Имѣя въ виду издать всѣ уцѣлѣвшія преданія о Николаевскомъ Братствѣ и подробно разсказать все видѣнное и слышанное нами въ эти дни въ Якобштадтѣ и окрестностяхъ, мы не станемъ останавливаться здѣсь на историческихъ судьбахъ этого учрежденія, и ограничимся лишь сообщеніемъ слѣдующихъ свѣдѣній.

Когда унія придавила въ Якобштадтѣ мѣстное православіе и приходилось опасаться со стороны базиліанъ (монаховъ уніатскаго ордена, за спиною которыхъ стояли іезуиты) нападенія на православную святыню, православные, взявъ съ собою древнюю братскую икону Св. Николая Чудотворца, перешли Двину. Здѣсь въ мѣстечкѣ Крейцбургѣ (нынѣшней Витебской губ.) пріютилась эта древняя икона, служа прибѣжищемъ страждущихъ, утѣшеніемъ и надеждой для православныхъ. Такъ какъ ни православнаго храма, ни часовни нѣтъ въ Крейцбургѣ, то согласились хранить ее у старѣйшаго и достойнѣйшаго изъ православныхъ жителей посада. Такимъ былъ посадскій житель Вороновскій, затѣмъ по его смерти, по общему соглашенію, выбирали другое лицо и такъ поступали вплоть до настоящаго времени. Нынѣ икона хранилась уже 15 лѣтъ у 85-лѣтняго посадскаго жителя Сипки. Ранѣе она хранилась у его же отца.

Вокругъ этой то древней иконы, почитаемой чудотворною, группировалось то самое, изстари существовавшее, Св. Николаевское Братство, которое нынѣ оффиціально возстановлено. Здѣсь съ помощью своей святыни, предоставленная сама себѣ часть

русскаго народа столѣтіями защищалась отъ духовнаго порабощенія Риму. Въ трудныя для себя минуты „братщики“ звали Якобштадтскаго священника служить молебны передъ иконой или приводили къ ней больныхъ, при чемъ, по словамъ стариковъ, многіе находили здѣсь свое исцѣленіе. Когда братство находилось еще въ Якобштадтѣ, братчики обязаны были извѣстными въ пользу его взносами, и любопытно, что вплоть до настоящихъ дней, когда братство существовало уже втихомолку, братчики продолжали дѣлать взносы и имѣли свою кассу; изъ этихъ денегъ часть тратилась на масло для лампады передъ иконой, а остальное употреблялось на пособія бѣднымъ, хворымъ и немощнымъ православнымъ. Сборщикомъ и хранителемъ суммъ бывалъ обыкновенно тотъ, у кого хранилась икона. Такъ какъ „содержаніе“ иконы считалось большимъ счастіемъ, а право на это „содержаніе“ по установившемуся обычаю имѣлъ лишь старѣйшій и достойнѣйшій („безпорочный“, какъ намъ объяснили), то между братчиками существовало извѣстное соревнованіе въ благочестіи, и древняя братская икона являлась такимъ образомъ не только символомъ живаго духа вѣры среди братчиковъ, но и побужденіемъ къ нравственной, безпорочной жизни. . . Внѣшнія неблагопріятныя условія, и политическія, и религіозныя, все тѣснѣе сплачивали братчиковъ вокругъ ихъ святыни, такъ что въ ихъ сознаніи братство отъ иконы стало неотдѣлимо. Какъ это часто бывало въ исторіи русскаго народа, православная святыня и здѣсь творила великое дѣло — дѣло сохраненія русской народности въ этомъ краѣ. Привлекая къ себѣ окрестный православный людъ, св. икона, запечатлѣнная давностью и преданіемъ, помогала каждому хранить въ своемъ сердцѣ свѣтъ православія, а съ нимъ и чувство своей народности, порою замиравшее отъ тяжелыхъ враждебныхъ вліяній. Въ Святителѣ Николаѣ братчики видятъ поэтому своего заступника, благодаря молитвамъ котораго Богъ далъ имъ удержаться, вынести тяжкое иго, отразить римско-польскую напасть и утвердиться незыблемо въ вѣрѣ, заповѣданной предками. . .

Когда возникла мысль о возстановленіи древняго Св. Николаевскаго Братства, само собою должно было явиться и убѣжде-

ніе, что теперь настала пора перенести и древнюю братскую икону изъ Крейцбурга туда, откуда она ушла въ дни гоненія, въ Якобштатъ, гдѣ ей подобало быть еще и потому, что иначе пришлось бы отдѣлить Николаевское братство отъ его святыни, съ которою его соединяли болѣе чѣмъ двухвѣковыя узы. Однако осуществленіе этой мысли, какъ выяснилось, требовало осторожности. „Братщики“, живущіе въ Крейцбургѣ, не такъ легко могли примириться съ мыслью, что они должны разстаться съ дорогой святыней; особенно сѣтовалъ Сипка, у котораго святыня хранилась. Съ трогательной скорбью разсказывалъ онъ намъ, какъ тяжело ему было, когда уносили изъ его дома икону. „Лучше уже меня самого бы вынесли“, говорилъ онъ и слезы катились изъ его старыхъ глазъ.

Было установлено, что 3 Марта къ вечеру перенесутъ икону въ Св. Духовскій храмъ, а 4 Марта состоится первое собраніе братчиковъ возстановленнаго Св. Николаевскаго Братства.

Около трехъ часовъ дня изъ Св. Духовской церкви въ Якобштатѣ вышелъ крестный ходъ, съ хоругвями и св. иконами, и направился по льду р. Двины въ м. Крейцбургъ, къ дому Сипки. Весь путь на протяженіи почти двухъ верстъ убранъ былъ флагами и елками. На Курляндскомъ и Витебскомъ берегу стояло множество народа, ожидая приближенія крестнаго хода. По прибытіи къ дому Сипки, отслуженъ былъ молебенъ, но войти въ домъ, въ виду его крайней тѣсноты, могъ только о. Родіонъ Пойшъ съ нѣсколькими спутниками; здѣсь рядомъ съ портретами нынѣ благополучно царствующаго Государя и Государыни висѣла завѣтная икона потемнѣвшаго стариннаго письма, но съ удивительно ясно сохранившимся ликомъ Святителя. Навъ ницъ передъ иконой и совершивъ затѣмъ кажденіе, о. Пойшъ вынесъ эту древнѣйшую святыню нашего края изъ избы на берегъ и поднявъ ее вверхъ надъ тысячной толпой, осѣнилъ ею народъ. Какъ одинъ человѣкъ осѣнила себя крестнымъ знаменіемъ толпа богомольцевъ. . .

Когда процессія тронулась обратно, она растянулась уже почти на четверть версты. Много народа присоединилось къ шествію съ Витебскаго берега, при чемъ замѣчались и такіе,

которые, судя по ихъ котомкамъ и странническому посоху въ рукѣ пришли издали, чтобы поклониться св. иконѣ. Русскій народъ, чуткій къ церковной святынѣ, не задумывается пуститься въ путь, если прослышитъ о готовящемся торжествѣ церковномъ; такъ и въ настоящемъ случаѣ богомольцы подошли изъ разныхъ уѣздовъ Витебской губерніи и, какъ намъ говорили, даже изъ Смоленской губерніи. Несеніе св. иконы предоставлено было послѣднему по времени хранителю ея, Сипкѣ; держа почти надъ головой свою драгоцѣнную ношу, онъ шелъ во главѣ крестнаго хода и плакалъ отъ радости и горя. . . . Въ шествіи шли многіе прибывшіе къ этому дню въ Якобштатъ ревнители православія и много молящихся, даже иновѣрцевъ. Когда крестный ходъ поднялся на Курляндскій берегъ, почти все населеніе Якобштата высыпало на улицу, по которой дожно было направляться шествіе. Многіе останавливались въ согбенномъ положеніи, чтобы дать пройти надъ собою св. иконѣ.

Путь, по которому двигалось шествіе, во всякомъ случаѣ былъ путь историческій, такъ какъ исторія оставила здѣсь глубокіе слѣды священныхъ для насъ воспоминаній. Въ этихъ мѣстахъ шелъ нѣкогда рубежъ Русской земли, стояли сплошныя русскія поселенія, стертыя затѣмъ польско-іезуитскими насиліями; отсюда раздвигались предѣлы нашего Царства далѣе, къ морю Варяжскому, гдѣ побережье, хотя и облитое русской кровью, столь долгое время оставалось „недоконченнымъ завоеваніемъ“. .

У церковной ограды стояла уже масса народа, когда подошелъ крестный ходъ. Мигомъ наполнилась Св. Духовская церковь молящимися, такъ что многимъ невозможно было попасть въ нее. Начались молебны, которые заказывали богомольцы. Молящіеся благоговѣйно припадали къ древней братской иконѣ Николая Угодника, испытывая ощущеніе духовной радости и благодати молитвы; къ иконѣ подводили больныхъ. Намъ показывали въ церкви многихъ иновѣрцевъ, припадавшихъ къ иконѣ съ такой же горячей вѣрой, какъ и православные. Такое же явленіе замѣчалось, какъ извѣстно, и въ Пюхтицѣ, на Богородицкой горѣ.

Вечеромъ этого-же дня прибылъ въ Якобштатъ предсѣдатель Прибалтійскаго Православнаго Братства, тайный совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Галкинъ-Врасской, на другой день, 4 Марта, прибылъ въ Якобштатъ Г. Начальникъ Курляндской Губерніи. Его Превосходительство проѣхалъ прямо въ Св. Духовскій храмъ, гдѣ къ этому времени начался молебенъ предъ иконой Святителя Николая. По окончаніи молебна Н. Н. Перелыгинъ обходилъ молящихся съ той самой древней копилкой, которая сохранилась въ Братствѣ съ незапамятныхъ временъ и въ которой обыкновенно хранились взносы братчиковъ. На крышкѣ этой копилки вырѣзанъ ликъ Св. Николая Чудотворца, представляющій значительный интересъ для любителей священной древности. Въ пять шесть минутъ, въ пользу возстановляемаго Братства набралось въ копилкѣ нѣсколько десятковъ рублей.

Изъ церкви братчики направились въ братскій домъ, гдѣ имѣло быть первое собраніе. Собраніе открылъ Предсѣдатель Прибалтійскаго Братства. Открывая собраніе, т. с. Галкинъ-Врасской прежде всего сообщилъ о полученной имъ сейчасъ депешѣ, въ которой Епископъ Рижскій и Митавскій, Преосвященный Арсеній, преподаетъ свое благословеніе возродившемуся Братству и обѣщаетъ молиться о его преуспѣяніи на пользу Православія. Затѣмъ, передавъ собравшимся братчикамъ привѣтъ отъ Прибалтійскаго Православнаго Братства, Его Превосходительство въ нѣсколькихъ словахъ пояснилъ, что послѣднее всегда радуется образованію новыхъ мѣстныхъ отдѣленій Братства въ Прибалтійскомъ краѣ, такъ какъ это облегчаетъ дѣятельность совѣта Братства и дѣлаетъ ее болѣе плодотворной и всесторонней; тѣмъ болѣе же совѣтъ имѣетъ причины радоваться образованію Якобштатскаго отдѣленія, что въ Якобштатѣ сосредоточены значительные интересы Братства—и духовные, и вещественные; заботиться объ удовлетвореніи этихъ интересовъ, о правильномъ распредѣленіи отпускаемыхъ средствъ, о развитіи братскихъ здѣсь учрежденій будетъ во многомъ сподручнѣе совѣту Братства при существованіи мѣстнаго Якобштатскаго отдѣленія; наконецъ учрежденіе этого отдѣленія представляется, по словамъ т. с. Галкина-Врасскаго, тѣмъ отраднѣе, что оно связано съ возстано-

вленіемъ древняго Братства во имя Св. Николая Чудотворца и закрѣпляетъ такимъ образомъ затерявшіеся было историческіе слѣды нѣкогда широкой православной жизни въ юговосточной части Курляндской губерніи. Затѣмъ производились выборы членовъ правленіи Братства, при чемъ единогласно выбраны: предсѣдателемъ—товарищъ прокурора Митавскаго окружнаго суда Николай Николаевичъ Перелыгинъ, членами правленія—настоятель Свято-Духовскаго храма, о. Родіонъ Пойшъ и др. Послѣ этого предсѣдатель сформированнаго такимъ образомъ правленія доложилъ собранію о всѣхъ предварительныхъ дѣйствіяхъ учредителей Братства въ нынѣшнемъ видѣ, начиная съ первыхъ шаговъ, которые они сдѣлали для осуществленія своей мысли.

По выслушаніи собраніемъ этого сообщенія, Его Превосходительство Михаилъ Николаевичъ, очертивъ въ нѣсколькихъ словахъ положеніе, созданное для вновь учрежденнаго отдѣленія его Уставомъ, коснулся въ общихъ чертахъ тѣхъ ближайшихъ задачъ его, которыя могли бы быть имъ себѣ поставлены въ виду мѣстныхъ условій. Указавъ между прочимъ на то, что въ школьномъ и церковномъ отношеніи Якобштатъ является сравнительно обезпеченнымъ, при чемъ здѣсь приходилось бы работать лишь для развитія уже существующаго, Его Превосходительство остановился на возможности избрать полемъ дѣятельности новый видъ благотворенія—оказаніемъ населенію, безъ различія исповѣданія, помощи врачебной, путемъ учрежденія лечебницы для приходящихъ больныхъ съ безплатной раздачей лекарствъ. При этомъ Его Превосходительство указалъ на результаты, достигнутые въ этомъ отношеніи Іеввенскимъ отдѣленіемъ Прибалтійскаго Братства, которое по почину своей предсѣдательницы, княгини Елисаветы Дмитріевны Шаховской, впервые примѣнило въ краѣ это дѣло и довело его до значительнаго развитія; послѣ церкви и школы, этотъ родъ помощи населенію имѣетъ наиболѣе важное нравственное значеніе, приближая къ Братству все населеніе.

Проведя затѣмъ еще нѣкоторое время въ бесѣдахъ въ братскомъ домѣ, братчики разстались до 9 Мая с. г., на каковое число назначено торжественное собраніе Братства.

СЛОВО

на день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19-го февраля).

„Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, народъ православный“, приглашаетъ царь Освободитель въ Высочайшемъ манифестѣ объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости (19 февр. 1861 года), „пади на колѣни и едиными устами, единымъ сердцемъ вознеси молитву Царю царствующихъ о ниспосланіи Царю твоему всего лучшаго и на землѣ и на небѣ; молись о Немъ всегда, когда молишься Богу и въ церкви и въ домѣ, когда проводишь борозду на землѣ твоей, когда вкушаешь хлѣбъ, пріобрѣтенный трудомъ свободнымъ; молись изъ глубины души и завѣщай эту молитву дѣтямъ своимъ и внукамъ“.

Тридцать лѣтъ уже прошло съ тѣхъ поръ, какъ этотъ знаменательный призывъ Царя Освободителя пронесся по всему необъятному пространству земли русской! Тридцать лѣтъ, бр., сегодня исполнилось, какъ всѣ сыны Россіи пользуются правами свободы, гражданственности и равенства предъ закономъ! Многіе изъ современниковъ этого великаго событія сошли уже въ могилу; сошелъ въ могилу и Царь Освободитель; но память о Немъ и о великомъ дѣлѣ Его пребудетъ во вѣки. Великое событіе— снятіе оковъ рабства съ двадцати милліоновъ сыновъ русскаго престола — неизгладимымъ пребудетъ въ нашей отечественной исторіи, неизгладимымъ пребудетъ и въ сердцахъ русскаго православнаго народа. Это вѣчно живой и славный памятникъ въ Бозѣ почившему Царю Освободителю! Движимый отеческою любовью ко всѣмъ своимъ вѣрноподданнымъ, безъ различія званій и состояній, и въ заботахъ о величіи и благѣ Россіи, въ Бозѣ почившій Царь Мученикъ, въ связи съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, преобразовалъ и улучшилъ весь строй русскаго государства. Въ Его славное царствованіе отмѣнены грубыя и жестокія тѣлесныя наказанія и возвышено значеніе личности; учрежденъ скорый и правый гласный судъ; введено новое земское и волостное самоуправленіе и городовое положеніе; введена всесословная воинская повинность и самая военная служба полу-

чила значительное облегченіе и большую привлекательность, образованіе сдѣлалось доступнымъ всѣмъ званіямъ и состояніямъ; стало общимъ достояніемъ всего русскаго народа, вслѣдствіе чего права личности возвысились и учебныя заведенія умножились особенно для простаго народа, и явились повсемѣстно; пути сообщенія улучшились; земля русская покрылась сѣтью желѣзныхъ дорогъ и телеграфовъ; судоходство, торговля и земледѣліе оживились. . . Трудно въ краткомъ словѣ исчислить всѣ благодѣтельные труды и славныя дѣянія Царя Освободителя, поднятыя имъ на благо Россіи и русскаго народа,—и все это явилось вслѣдствіе знаменательнаго событія 19 февраля. По истинѣ Императоръ Александръ II былъ добрымъ и любвеобильнымъ Отцемъ отечества нашего, благодѣтелемъ земли русской!

Чѣмъ же мы, сыны православной Россіи, воздадимъ Царю Освободителю за всѣ тѣ великіе милости, которыя Онъ даровалъ намъ въ 19 день февраля 1861 и въ послѣдующіе дни и годы Его славнаго царствованія? Чѣмъ же, бр., какъ не должнымъ исполненіемъ завѣта его, высказаннаго въ манифестѣ 19 февраля 1861 г.; чѣмъ же, какъ не усердною молитвою къ Царю царствующихъ объ упокоеніи въ обителяхъ небесныхъ души незабвеннаго благодѣтеля русскаго народа—Царя Освободителя. Молитва, усердная, сердечная молитва о Немъ всегда, а особенно въ настоящій вѣчно знаменательный день должна составлять священную обязанность всякаго сына Россіи, какъ должная дань высокому благодѣтелю облагодѣтельствованныхъ. Усердная молитва объ упокоеніи души Его въ царствіи небесномъ, соединенная съ правильнымъ, разумнымъ и законнымъ пользованіемъ дарованными Имъ благами,—вотъ самая лучшая признательность и благодарность съ нашей стороны Царю Освободителю! Этого Онъ желаетъ отъ насъ, этого Онъ ждетъ, это Его священный завѣтъ сынамъ Россіи.

Да, бр., молитвы наши къ Богу о дарованіи вѣчнаго блаженства и прощеніи вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній душамъ усопшихъ нашихъ благодѣтелей, отцевъ и братій и всѣхъ, въ вѣрѣ и надеждѣ скончавшихся, имѣютъ великую силу и значеніе предъ престоломъ Божіимъ. Св. церковь со временъ апостоль-

скихъ содержитъ эту утѣшительную и спасительную истину о пользѣ молитвъ за умершихъ; она сама непрестанно, особенно при совершеніи божественной литургіи, возноситъ о нихъ молитвы, и чадъ своихъ призываетъ къ тому же. Она внушаетъ намъ, что смерть не прекращаетъ отношеній христіанской любви, связывающихъ живущихъ на землѣ, но продолжается и за гробомъ; что умершіе имѣютъ нужду въ молитвахъ нашихъ, какъ не чуждые бремени грѣховнаго, ибо нѣтъ человѣка безъ грѣха, *аще и единъ день житія его на земли*,—и что молитвы наши объ умершихъ, въ силу крестныхъ заслугъ Господа Спасителя, приносятъ не только имъ облегченіе въ мученіяхъ, но и освобождаютъ отъ нихъ, если только они скончались въ вѣрѣ и надеждѣ и покаяніи. Только сознательные самоубійцы и нераскаянные грѣшники не получатъ прощенія грѣховъ вслѣдствіе ихъ упорства во грѣхѣ и нераскаянности. Утѣшительное ученіе правосл. церкви о возможности для умершихъ съ покаяніемъ получить облегченіе и даже совершенное освобожденіе отъ мученій по молитвамъ церкви и живущихъ членовъ ея, ихъ благотвореніями и особенно принесеніемъ безкровной жертвы,—имѣетъ твердое основаніе въ словѣ Божіемъ и въ свящ. преданіи. Мы, бр., живемъ среди иновѣрцевъ, неутѣшающихъ себя молитвами за умершихъ и совершенно отвергающихъ ихъ значеніе и спасительность, какъ неимѣющихъ основанія въ Свящ. Писаніи; а потому хотя вкратцѣ покажемъ, приведемъ эти основанія.

Совершитель нашего спасенія Господь Іисусъ Христосъ сказалъ: *елика аще чего просите отъ Отца во имя Мое, дастъ вамъ* (Мѳ. 7, 7. 8) и въ другомъ мѣстѣ: *и еже аще что просите отъ Отца во имя Мое, то сотворю* (Іоан. 14, 13 и 14). Отсюда ясно видно, что всякая молитва наша предъ Богомъ сильна и дѣйственна, если она совершается во имя Христово, потому что тогда Спаситель нашъ является великимъ посредникомъ между нами и Отцемъ небеснымъ, и Отецъ, слушая насъ, слышитъ Своего Единороднаго Сына, молящагося за насъ; слѣдовательно и моленія наши за умершихъ братій нашихъ, совершаемыя во имя Господа Искупителя и особенно соединенныя съ принесеніемъ умилостивительной безкровной жертвы, будутъ

услышаны. А св. ап. Іаковъ заповѣдуетъ: *молитеся другъ за друга... много бо можетъ молитва праведнаго споспѣшествуема* (5, 16) и св. ап. Павелъ учитъ молиться *за вся человѣки* (1 Тим. 2, 1), безъ ограниченія мѣста и времени. Понятно, что этими словами апостольскими заповѣдуется намъ возносить молитвы за ближнихъ нашихъ и тогда, когда они находятся вмѣстѣ съ нами, и тогда, когда они отсутствуютъ; и тогда, когда они живутъ на землѣ, и тогда, когда они умираютъ и переходятъ въ загробный міръ,—такъ какъ, по слову Свящ. Писанія, *аще живемъ, аще умираемъ, Господни есмы. На сіе бо Христосъ и умре, и воскресе и оживе, да и мертвыми и живыми обладаетъ* (Рим. 14, 8 и 9) и умершіе, какъ и живые, для Бога всѣ одинаково живы (Лук. 20, 38). Что возможно отпущеніе грѣховъ и за гробомъ, послѣ смерти, это особенно ясно видно изъ слѣдующихъ словъ Спасителя: *Иже аще речетъ слово на Сына человѣческаго отпустится ему; а иже речетъ (хулу) на Духа Святаго, не отпустится ему, ни въ сей вѣкъ, ни въ будущій* (Мѳ. 12, 31 и 32). Если бы не было отпущенія грѣховъ умершимъ въ будущей жизни, то Спаситель не употребилъ бы выраженія „ни въ будущій“, а если употребилъ, то ясно, что несмертные грѣхи могутъ быть милосердіемъ Божіимъ отпускаемы и послѣ смерти. Но такъ какъ по смерти нѣтъ покаянія, нѣтъ и заслугъ, то отпущеніе грѣховъ, освобожденіе отъ мученій милосердый Господь совершаетъ по молитвамъ живущихъ на землѣ, по молитвамъ св. церкви и особенно въ силу безкровной умилостивительной жертвы, приносимой за усопшихъ во время божественной литургіи. Нужны ли еще, бр., доказательства изъ Свящ. Писанія для утвержденія догмата, хранимаго прав. церковью, о спасительности молитвъ за умершихъ? Нужно ли еще для этой цѣли указывать на примѣры молитвъ и поминовенія усопшихъ, совершавшіеся еще въ ветхомъ завѣтѣ и засвидѣтельствованные въ книгѣ Маккавейской (2 Макк. 12, 33—45), и на многочисленные примѣры изъ евангельской исторіи, свидѣтельствующіе о дарованіи Господомъ помощи и милости однимъ по вѣрѣ и прошенію другихъ?!

Будемъ же, бр., возносить усердныя моленія къ Богу объ отпущеніи вольныхъ и невольныхъ согрѣшеній усопшихъ отцевъ и братій нашихъ, о вселеніи ихъ въ царствѣ святыхъ, идѣже вси праведные пребываютъ! Будемъ возможно чаще поминать и въ нашихъ частныхъ и общественныхъ — церковныхъ молитвахъ; будемъ соединять съ молитвами и дѣла благотворенія и милости въ память ихъ; особенно же будемъ поминать ихъ во время литургіи, когда приносится умилостивительная, очистительная безкровная жертва за грѣхи живущихъ и умершихъ! „Превеликая будетъ польза душамъ прежде почившихъ, говоритъ св. Кирилль Іер., о которыхъ моленіе возносится въ то время, какъ святая предлежитъ и страшная жертва“ (V тайнов. поуч.).

Будемъ, бр., со всѣмъ усердіемъ возносить молитвы всегда, а особенно въ настоящій знаменательный день и объ упокоеніи души незабвеннаго Царя Освободителя — Благочестивѣйшаго Императора Александра II, да упокоитъ его Царь царствующихъ въ обителяхъ небесныхъ, *идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь вѣчно блаженная.* Соединимъ съ сердечною молитвою и добрую христіанскую жизнь, согласную съ закономъ евангельскимъ и закономъ государственнымъ, — разумное пользованіе благами дарованной свободы, — это будетъ съ нашей стороны лучшая благодарность и признательность Царю Освободителю. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Левитскій.*

Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ съ путевыми замѣтками.

IV. Посѣщеніе г. Гапсаля.

Въ Гапсальскую гавань крейсеры „Нырокъ“ и „Лебедь“ прибыли около 8 часовъ вечера. Не смотря на позднее время, Преосвященный всетаки пожелалъ посѣтить прежде всего мѣстную Маріе-Магдалинскую церковь. Лѣтомъ г. Гапсаль обыкновенно переполненъ православными русскими людьми, стекаю-

щимися сюда изъ разныхъ мѣстъ Россіи для пользованія цѣлебными грязями и морскими купаніями. Не удивительно потому, что около церкви для встрѣчи Преосвященнаго собралась масса народу. Всѣхъ собравшихся церковь не могла вмѣстить въ себя; значительная часть ихъ принуждена была помѣститься въ оградѣ церковной, такъ что, когда къ этой оградѣ подъѣхалъ Преосвященный, ему долго пришлось преподавать благословеніе льнувшей къ нему густой толпѣ народа, прежде чѣмъ войдти въ церковь. Въ церкви Преосвященнаго встрѣчали: два протоіерея, сопровождавшіе его при путешествіи по Даго и Вормсу, четыре священника изъ сосѣднихъ приходовъ и настоятель церкви. Послѣдній поднося Архипастырю св. крестъ, обратился къ нему со слѣдующаго рода привѣтствіемъ. „Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Архипастырское посѣщеніе Ваше г. Гапсаля и сего святаго храма въ настоящій разъ напоминаетъ одно изъ обстоятельствъ временъ апостольскихъ. Во время первоначальнаго насажденія и утвержденія святой спасительной вѣры Христовой святые подвижники этого дѣла никогда не упускали случаевъ, кои представляли имъ возможность кого привлекать, кого наставлять въ вѣрѣ Христовой. Между прочимъ, одинъ изъ первоверховныхъ апостоловъ, святый апостолъ языковъ, влекомый однажды Духомъ Божіемъ изъ Греціи въ Іерусалимъ, на пути своемъ заѣхалъ въ приморскій городъ Мелитъ. Здѣсь онъ призвалъ къ себѣ пресвитеровъ Ефесскихъ, чтобы преподать имъ руководственныя правила и наставленія для истинно-христіанской жизни. И общество христіанъ всегда радовалось приходу св. труженниковъ вѣры и выражала имъ свою искреннюю благодарность и благоговѣніе. И здѣшній край— край, требующій въ дѣлѣ распространенія истинной спасительной вѣры трудовъ и подвижниковъ апостольскихъ. Къ числу послѣднихъ поистинѣ должно отнести и Ваше Преосвященство. Благоустроивъ церкви Божіи на островахъ Даго и Вормсѣ, и находясь на пути слѣдованія для того же дѣла въ другія мѣста, Ваше Преосвященство не упустили случая посѣтить и нашъ приморскій городъ съ его православною паствою. Вотъ здѣсь собралось и сосѣднее пресвитерство, радующееся случаю лицезрѣть своего

Архипастыря. Здѣсь въ сборѣ и члены мѣстной Гапсальской православной паствы, а эта масса, наполняющая собою церковь и частію внѣ ея находящаяся, это—православные сыны центральной Руси, искони отличающіеся беззавѣтною преданностью православнымъ Архипастырямъ. Все это соединенное общество, привѣтствуя, радуется Вашему посѣщенію и жаждетъ Архипастырскаго благословенія. Да послужитъ же настоящее посѣщеніе Ваше, Милостивый Архипастырь и Отецъ, для здѣшней православной паствы укрѣпленіемъ въ вѣрѣ и богобоязненной жизни; а Вамъ за Ваши труды апостольскіе да воздастъ Вседержитель Своею благостію и благодатію и да сохранитъ Онъ, Всеблагій, Васъ для Рижской паствы еще на долгіе годы".

Приложившись ко кресту, Преосвященный прошелъ въ алтарь. Въ это время отслужено было краткое молебствіе съ обычными многолѣтіями, при чемъ многолѣтіе мѣстнымъ прихожанамъ Архипастырь провозгласилъ самъ лично. Пѣлъ стройно и мелодично мѣстный хоръ любителей церковнаго пѣнія подъ управленіемъ учителя городскаго училища г. Цедринскаго. Послѣ многолѣтій Владыка обратился къ народу со слѣдующими назидательными, задушевными и въ тоже время проникнутыми духовною радостью словами.

„Въ Гапсалѣ немного православныхъ жителей, и православный ихъ приходъ не многочисленный; видѣть потому нынѣ православный храмъ полнымъ народа—значитъ получить истинно христіанское утѣшеніе. Правда, лѣтнее время въ Гапсалѣ — время многолюдства и оживленности его жизни. Но что же привлекло теперь въ храмъ множество народа, во время сравнительно позднее и необычное для молитвы и богослуженія? Любопытство? Но и любопытство имѣетъ долю любознательности, а любознательность во многихъ случаяхъ весьма полезна, а въ настоящемъ случаѣ, думаю, душеспасительна; ибо, вѣроятно, каждый изъ пришедшихъ теперь въ сей храмъ сотворилъ крестное знаменіе и молитву, а это дѣло душеспасительное. Но, быть можетъ, многіе пришли теперь въ храмъ Божій съ искреннимъ желаніемъ получить отъ архіерея благословеніе. Доброе дѣло! Отъ древнихъ временъ существуетъ не только обычай человѣ-

ческій, но и учрежденіе Божеское, что младшихъ благословляетъ старшій, и чѣмъ этотъ старшій болѣе владѣетъ, или сѣдинами старости, соединенными обыкновенно и съ мудростью жизни, или дарами благочестія, или духовною властью,—тѣмъ съ большимъ уваженіемъ къ нему относятся. Я, хотя крѣпкій вѣрою, но скудный дѣлами благочестія и слабый немощами грѣховными, не обладаю сказанными достоинствами; но Господь сподобилъ меня высокаго сана святительства. Святители чрезъ руковозложеніе нѣсколькихъ архіереевъ удостоиваются сугубой благодати Божіей и правомъ передавать оную другимъ, просящимъ у нихъ. По дару и власти, даннымъ мнѣ отъ Господа Іисуса, съ молитвеннымъ благословеніемъ и искреннимъ благопожеланіемъ призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе и желаю вамъ отъ Господа Бога всѣхъ благъ земныхъ и духовныхъ, а болѣе всего духовныхъ. Да подастъ вамъ Господь здравіе тѣла, миръ духовный, благоуспѣяніе во всемъ и преуспѣяніе въ дѣлахъ вѣры и благочестія. Вмѣстѣ съ симъ взаимно прошу вашихъ молитвъ о мнѣ грѣшномъ, путешествующемъ по островамъ, дебрямъ, весямъ и градамъ, Богомъ врученнымъ моему попеченію, съ цѣлію преуспѣянія и утвержденія православной вѣры въ нихъ и освященія православныхъ храмовъ. Прошу вашихъ молитвъ, чтобы Господь благословилъ меня въ дѣлѣ моего служенія въ семъ краѣ на пользу православія".

Народъ съ глубокимъ вниманіемъ выслушалъ это слово и по окончаніи его съ усердіемъ устремился къ благословляющимъ рукамъ Архипастыря. Долго продолжалось преподаваніе благословенія; только около 9½ час. веч. Владыка отбылъ изъ церкви на квартиру священника, гдѣ ему приготовлено было помѣщеніе для ночлега.

Рано утромъ слѣдующаго дня (30 числа) Преосвященный принималъ священниковъ, обращавшихся къ нему по различнымъ дѣламъ службы; а около 9 часовъ его посѣтили проживавшіе лѣтомъ въ г. Гапсалѣ дѣти великаго князя Константина Константиновича князья Іоаннъ и Гавріилъ Константиновичи со своимъ воспитателемъ флигель-адъютантомъ капитана 1-го ранга А. В. Зеленымъ, съ которыми Преосвященный тогда же про-

слѣдовалъ къ Ихъ Высочествамъ и кушалъ съ ними чай. Въ 11-мъ часу дня крейсеръ „Нырокъ“ съ Преосвященнымъ, въ сопровожденіи „Лебедя“ выѣхалъ изъ Гапсаля, держа курсъ къ Балтійскому Порту.

Епархіальная хроника.

— 1-го марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; на литургіи рукоположенъ во діакона кандидатъ богословія Владиміръ Раска, опредѣленный на священническое мѣсто въ Врангельсгофскій приходъ. Послѣ литургіи, въ сослуженіи городскаго духовенства и въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, Архипастырь совершилъ панихиду по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ II.

— 2-го марта въ высокоторжественный день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ Петропавловской церкви протоіерей І. Линденбергъ—о самодержавіи, какъ единомъ—истинномъ богоучрежденномъ образѣ правленія. Послѣ литургіи былъ совершенъ, по положенному на сей праздникъ чину молебенъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

— 3-го марта Его Преосвященство въ 12½ час. дня освящалъ новопостроенный Рижскій Полицейскій домъ; а въ 5 часовъ вечера, послѣ религіозно-нравственнаго чтенія, въ Каѳедральномъ соборѣ служилъ вечерню и совершалъ обрядъ христіанскаго прощанія съ паствою.

— 4, 5 и 6 марта Его Преосвященство читалъ великій канонъ въ Каѳедральномъ соборѣ; тамъ же 6-го марта служилъ преждеосвященную литургію.

— 7-го марта Преосвященный Арсеній читалъ великій канонъ, 8-го — преждеосвященную литургію и 9-го — литургію св. Іоанна Златоуста и пріобщалъ на оной Св. Таинъ своихъ пѣвчихъ — въ Алексѣевской церкви. — Тогда же на часахъ были посвящены въ стихарь два воспитанника духовной семинаріи, а на литургіи посвященъ — во діакона студентъ дух. семинаріи Петръ Антоновъ, назначенный на священническое мѣсто въ село Сырецъ, Эстляндской губерніи, — и во священника діаконъ Владиміръ Раска.

— 10-го Марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею посвященъ во іерея діаконъ Петръ Антоновъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ Каѳедральный протоіерей

Василій Князевъ о необходимости распространенія православной вѣры Христовой среди иновѣрцевъ въ предѣлахъ Россійской Имперіи и приглашалъ слушателей къ пожертвованіямъ на миссіонерское дѣло. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ, а на ономъ, по чину церковному, совершенъ обрядъ православія.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ IV.

Догматическое богословіе.

42. Антоній Арх. Богословіе догматическое православной каѳол. восточной церкви. 25 к. Въ Сунод. лавкахъ.
43. Городковъ. Догматическое богословіе по сочиненіямъ Филарета, Митроп. Московскаго. Спб. книжн. маг. Тузова.
44. Догматы по Стефану Яворскому. 14 кн. Тамъ же.
45. Заркевичъ. Очерки ученія христіанской вѣры. 1 р. Тамъ же.
46. Катихизисъ православной греко-восточной церкви. 15 к. Въ Сунод. лавкахъ.
47. Коржавинъ. Ученіе объ оправданіи по символическимъ книгамъ лютеранъ, изложенное по сравненію съ православнымъ ученіемъ. 75 к. Спб. книжн. маг. Тузова.
48. Лебедевъ А., Прот. Разности церквей Восточной и Западной въ ученіи о пресв. Дѣвѣ Маріи Богородицы. Полемико—догм. изслѣдованіе. 1 р. 50 к. Спб. Тамъ же.
49. Лянгенъ І. Разность въ ученіи о Троицѣ между западною и восточной церковью. 1 р. Тамъ же.
50. Макарій, Митроп. Московскій. Православное догматическое богословіе. 6 р. Тамъ же.
51. Митрофанъ, монахъ. Ученіе церкви о ходатайствѣ живыхъ за умершихъ. 70 к. Тамъ же.
52. Нечаевъ Прот. Черты христіанскаго ученія. 1 р. Тамъ же.
53. Никитскій С. Вѣра православной восточной греко-россійской церкви, по ея символичсекимъ книгамъ. 50 к. Тамъ же.
54. Окружное посланіе единой, святой, соборной и апостольской церкви ко всѣхъ христіанамъ. 17 к. Въ Сунод. лавкахъ.
55. Православное исповѣданіе вѣры соборныя и апостольскія церкви восточныя. 20 к. Тамъ же.
56. Русановъ. Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ, по ученію слова Божія, противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. 40 к. Спб. у Тузова.

57. Сильвестръ, Еп. Опытъ православнаго догматическаго богословія (съ историч. изложеніемъ догматовъ). Т. I 1 руб. 70 коп., т. II.—3 р. 30 к., III,—3 р. Тамъ же.
58. Филаретъ Архіеп. Черниговскій. Православное догматическое богословіе. 3 р. Тамъ же.
59. Шуази. Апостольское преданіе. Переводъ Максимовича. 1 р. 50 к. Тамъ же.

Отъ Комитета Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ.

Съ ранней весны во многихъ мѣстностяхъ Россіи начинается переселенческое движеніе. Факты послѣднихъ лѣтъ показываютъ, что изъ года въ годъ возрастаютъ размѣры движенія и число нуждающихся переселенцевъ. За прошлый годъ только черезъ Тюмень прошло болѣе 36.000 душъ; большинство изъ нихъ находилось въ крайней нуждѣ. Самая малая, но своевременная помощь этимъ людямъ имѣетъ большое значеніе.

Посему Комитетъ Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что дѣйствительные члены Общества взносятъ въ кассу его *десять* рублей ежегодно и пожизненные—*сто пятьдесятъ* рублей единовременно. Денежныя и вещевыя пожертвованія, а также всѣ заявленія Комитету направляются въ *Канцелярію Общества для вспомоществованія нуждающимся переселенцамъ—С.-Петербургъ, Невскій 65*. Личныя заявленія Комитету принимаются тамъ же въ канцеляріи Общества, по Пятницамъ, отъ 2 до 3½ часовъ дня,. Казначей К. М. Сибиряковъ принимаетъ по дѣламъ Общества у себя на квартирѣ (С.-Петербургъ, Сергіевская 67), по Вторникамъ и Субботамъ отъ 12 до 1 часа дня. Должностными лицами Комитета состоятъ: предсѣдателемъ—В. А. Ратьковъ-Рожновъ, товарищемъ предсѣдателя — М. Н. Капустинъ, казначеемъ — К. М. Сибиряковъ и секретаремъ—А. А. Пороховщиковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІЯХЪ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ ВЪ 1891 ГОДУ.

Прежнія изданія общества.

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы: 10 книгъ выходившихъ до 1871 г. отдѣльными выпусками, 3 руб., съ перес. 4 р., за годовое изданіе 1871, 1872, 1873 и 1874 г. безъ перес. 2 р., съ перес. 3 р.; за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 съ перес. 5 руб., за годовое изданіе 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 безъ перес.,

6 р. 50 к. съ перес. 7 рублей. Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 руб. за годовой экз., съ перес. 2 р 50 к. Московскія Церковныя Вѣдомости. За 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 года 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ. За 1889 и 1890 гг. 3 р 50 к., съ перес. 5 р. Воскресныя бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1887, 1888, 1889 и 1890 за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. къ перес. 70 коп. Записки на книгу Бытія Митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к. Бесѣды о говѣніи по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к. Избранныя бесѣды 1881—1884 г. въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к. Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то редакція можетъ уступить ихъ по 50 к. за экземпл., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣніи могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес. если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз. Воскресныя бесѣды, издаваемыя въ 1891 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз., по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 16 к. по 50 к. за экз. Правила святыхъ апостоловъ, съ толкованіями. Изданіе 2-е. Цѣна 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к. Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ, съ толкованіями Два выпуска, на простой бумагѣ. по 80 к. каждый, съ перес. по 1 р., на веленевой по 2 р., каждый съ перес. 2 р. 50 к. Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Два выпуска, на простой бумагѣ по 1 р. каждый, съ перес. по 1 р. 25 к., на веленевой по 2 р. 25 к. за каждый, съ перес. по 2 р. 50 к. Правила святыхъ Отецъ съ толкованіями. На простой бумагѣ: 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к., на веленевой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р. Указатель предметовъ, содержащихся въ изданіи правилъ апостольскихъ, соборныхъ и святыхъ отцевъ съ толкованіями. Ц. 50 к., съ перес 60 к. Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналѣ Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ — 52 житія (изъ „Воскресныхъ Бесѣдъ“ 1879 г.). Ц. 50 к. съ перес. 70 к. Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности Ц. 50 к. съ перес. О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Изд. 3-е. Ц. 5 к. съ перес. Жизнь св. Іоанна Богослова. Ц. 5 к. съ перес. 10 коп. О Богослуженіи въ навечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геѳсиманіи близъ Іерусалима. Ц. 20 к., съ перес. 30 к. Бесѣда пастыря съ православными воинами. Ц. 5 к. съ перес. Программа по Закону Божію. Ц. 5 к. съ пер. Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей, произнесенныхъ пасторомъ Гольстомъ. Ц. 40 к., съ перес. 50 к. Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія, по случаю празднованія столѣтняго юбилея со дня рожденія (1782—1882) Филарета, митрополита Московскаго. Томъ I-й. Матеріалы. Т. II. Оригинальныя статьи. Москва. 1883. Цѣна каждаго тома 3 р., съ перес. 3 р. 50 к.: за оба тома 6 р. съ перес. 7 р. Сборникъ для Любителей Духовнаго чтенія. Соборнаго іеромонаха (нынѣ Архимандрита) Никифора. Ц. 2 р. съ перес. Памятная книжка для христіанскаго отрока. Прот М. М. Богословскаго, Москва. 1885. Ц. за экзем. на простой бумагѣ 15 к., съ перес. 20 коп., на веленевой 50 коп. съ перес. 60 коп. Διδαχη των δωδεκα αποστολων. Греческій текстъ этого новооткрытаго памятника древне-христіанской письменности съ русскимъ переводомъ его, введеніемъ и объяснительными примѣчаніями. Ц 50 к. съ перес. 75 к. Сборникъ, изданный Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія по случаю исполнившаго двадцатипятилѣтія его дѣятельности. Цѣна 75 коп., съ перес. 1 руб.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Арбатской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Николоявленской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Изданія А. Карасева.

1) **„Подвижныя ноты“.** Пособіе при обученіи пѣнію для изученія нотъ по церковному обиходу и для составленія аккордовъ при изученіи гармоніи. Изд. 4-е. Ц. коллекціи 20 к.

2) **Объясненіе къ подвижнымъ нотамъ** и начальныя занятія по пѣнію въ школѣ. Изд. 3-е. Допущено къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособія. Ц.10 к.

3) **Уроки пѣнія.** Часть I. Пособіе для обученія пѣнію въ народныхъ, церковно-приходскихъ школахъ и первыхъ классахъ всѣхъ учебныхъ заведеній. Изд. 3-е, передѣл. и дополнен. Ц. 20 к.

4) **Уроки пѣнія.** Часть II. Пособіе для учащихся старшаго возраста и для церковныхъ пѣвческихъ хоровъ. Ц. 30 к.

Выписывающіе отъ автора (Пенза 4-е городское училище) за пересылку не платятъ.

ВЪ КАНЦЕЛЯРІИ ЕПИСКОПА ЧЕБОКСАРСКАГО
Никанора въ Казани
можно получать слѣдующія его изданія:

Изображеніе Мессіи въ Псалтири ц. 2 р., О св. Евангеліи и Евангелистахъ ц. 25 к., Нравственное Богословіе ц. 80 к., Объясненіе Соборныхъ посланій ц. 70 к.. Слова и рѣчи съ присоед. 3-хъ внѣбогослуж. бесѣдъ ц. 2 р., О постѣ ц. 15 к., О трудѣ и отдыхѣ ц. 15 к., Краткая исторія Астраханской Епархіи ц. 1 р., Астраханскій Каѳедральный Соборъ ц. 40 к., Святыни Казани (въ 11 кн.) безъ пер. 50 к. въ пер. 1 р., Св. Казанскіе Чудотворцы ц. 10 к., Казанскіе Архипастыри ц. 5 к., Казанскіе церкви и духовенство (въ 4 кн.) 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшая награда. — Епархіальныя Извѣстія. — Отчетъ Совѣта по дѣламъ правосл. народн. учил. Прибалт. губ. за 1890 г. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ недѣлю Ваій.—Мученики за православіе въ Дератѣ.—Возстановленіе Братства въ г. Якобштадтѣ.—Слово въ день освобожд. крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. — Освящ. церквей Арсеніемъ Еп. Рижск. и Митавскимъ.— Епарх. хрон.—Каталогъ книгъ церковно-приход. библіотекъ.—Отъ комитета общества вспомощ. нужд. переселенцамъ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 30 Марта 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна **ПЯТЬ** рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 8.

15 Апрѣля 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ псаломщикомъ окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Михаилъ Тихомировъ къ Дерптской Успенской церкви.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Геймарской волости, деревни Іое-Ярекюля Иванъ Розенбергъ къ Велисской церкви на первое трехлѣтіе съ 11 марта, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Иванъ Пуковъ къ Рижской Троице-Задвинской церкви на первое трехлѣтіе съ 28-го марта, крестьянинъ Гутмансбахской волости Иванъ Андресонъ къ Гутмансбахской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 3 Апрѣля и крестьянинъ мызы Паулсгофъ Павелъ Блукисъ къ Юргенсбургской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 Апрѣля 1891 года.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 15 марта 1891 г.:

1) Учитель Саклаской вспомогательной школы Петръ Вяли, по прошенію, уволенъ отъ должности;

2) Учитель Войской вспомогательной школы Андрей Веренделъ переведенъ къ Велаской школѣ.

3) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ:

Гутмансбахскаго: крестьяне Антонъ Мартинсонъ, Юрій Юргенсонъ, и Матѳей Іоosта; Гельметскаго: Э. Эндриксонъ и Вормскаго: Иванъ Эманъ, Андрей Блюмквистъ и Иванъ Валлино.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО
ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

Кто сей пришедый отъ Эдома и почто червленны ризы его и одежды его, яко отъ истоптанія точила (Ис. 63, 1. 3).

Это Единородный Сынъ Божій, сіяніе славы Отчей, образъ упостаси Его. Это Творецъ неба и земли, *носяй всяческая глаголомъ силы своея* (Евр. 1, 3). Это величайшій праведникъ, *иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтеся лесть во устѣхъ Его* (1 Петр. 2, 22). Это искреннѣйшій другъ и благодѣтель человѣчества, Который питалъ алчущихъ, исцѣлялъ болящихъ, воскрешалъ умершихъ. Это сама воплощенная любовь и святость, истина и добродѣтель, сдѣлавшаяся жертвою злобы и нечестія, лжи и порока. Это возлюбленный Сынъ Божій, въ Коемъ почило все благоволеніе Отца небеснаго, и Который между тѣмъ долженъ былъ испить до дна всю чашу горестей, приготовленную грѣхами человѣческими! О, Господи! Ты имѣлъ славу у Отца прежде сложенія міра (Іоан 17, 5). Ты пришелъ на землю явить и возвѣстить ее людямъ: но что сдѣлали съ Тобою люди? Они извлекли Тебя изъ священнаго града и вознесли на крестъ... „Кто дастъ ми воду и слезъ источники, да восплачу сладкаго ми, Іисуса Богоневѣстная Дѣва взываше, стоя у креста возлюбленнаго Своего Сына“. О, кто дастъ и намъ воду и слезъ источники, чтобы оплакать тяжкія страданія и мучительнѣйшую смерть нашего Спасителя и Господа! Ибо если гдѣ и когда, то здѣсь и теперь всего приличнѣе сокрушеніе и слезы.

И не тяжкія страданія близкихъ къ намъ людей, — какая нибудь болѣзнь, клевета, незаслуженное поношеніе добраго имени, ненависть или преслѣдованіе отъ недоброжелательныхъ людей, — возбуждаютъ въ нашемъ сердцѣ скорбь и сожалѣніе о несчастномъ. И если наше состраданіе возрастаетъ по мѣрѣ сознанія достоинства и невинности лица страждущаго, то какъ

должно быть трогательно и поразительно для насъ зрѣлище страданій Богочеловѣка, исполненнаго благодати и истины,—смерти нашего Спасителя и Господа! А какихъ не претерпѣлъ Онъ страданій, какихъ не перенесъ болѣзней, какому не подвергся уничиженію и поруганію! Вся земная жизнь отъ рожденія до крестной смерти, отъ первыхъ словъ Его къ Отцу: *се иду, еже сотворити волю Твою, Боже*, до послѣдняго: *совершишася*, — была подвигомъ уничиженія и истощанія, терпѣнія и самоотверженія, крестомъ скорбей и страданій. Не говорю о томъ, что Онъ Владыка твари и Господь славы принялъ зракъ бѣднаго раба, Безпредѣльный, Вѣчный, Неизмѣняемый, Вседовольный — подчинился всѣмъ условіямъ бытія временнаго: нуждался въ пищѣ и одеждѣ, чувствовалъ усталость, испытывалъ скорби и болѣзни. Не упоминаю о нищетѣ, въ которой Онъ родился, и о бѣдности, которую терпѣлъ въ продолженіе всей земной жизни. Умолчу о множествѣ враговъ злобныхъ и коварныхъ, которые не находя ничего, за что можно было бы обвинить Его, какъ совершеннѣйшаго праведника, *искушали Его*, говорили Ему, повидимому, *мирная*, а между тѣмъ въ душѣ своей *умышляли на гнѣвъ лести*, подсматривали за всѣми Его дѣйствіями, и если видѣли въ нихъ что либо достойное, по ихъ мнѣнію, порицанія, радуясь, говорили: *благо же, благо же, видѣти очи наша* (Псал. 34, 16, 20; 39, 16). Не стану описывать и того, какъ тяжки и прискорбны были самые труды Господа Іисуса во время служенія Его міру, въ продолженіе котораго Небесный Учитель обходитъ съ проповѣдою города и веси, а Самъ *не имать, гдѣ главы подклонити*, всѣмъ *благодѣтельствуетъ*, а Его преслѣдуютъ *словами ненавистными*, клевещутъ, вооружаются на Него и *воздаютъ злая за благая, ненависть за любовь Его* (Мат. 8, 20; Дѣян. 10, 38. Псал. 108, 3—5). Я укажу только на крестную смерть Спасителя съ ея предшествовавшими и сопровождавшими обстоятельствами. Ибо здѣсь Его страданія и болѣзни достигли самой высшей степени. Здѣсь Онъ явился, поистинѣ, безчестнымъ и умаленнымъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ (Пс. 53, 3. Іоан. 18, 11). Здѣсь Онъ испилъ уже всю чашу гнѣва Божія, и потерпѣлъ самыя *болѣзни адовы* (Иса. 53, 12). Прочтите

или выслушайте со вниманіемъ послѣднюю бесѣду Его съ учениками, и вы увидите, какой невыразимо тяжкой скорби былъ исполненъ въ это время духъ Его. Прислушайтесь къ молитвеннымъ вздохамъ Его въ саду Геѳсиманскомъ, и вы поймете, что здѣсь душа Его была *прискорбна даже до смерти*. Послѣдуйте благоговѣйно за Божественнымъ Страдальцемъ отъ Елеона до Голгоѳы и, Боже Мой, чего вы не увидите? Здѣсь Святыхъ Святѣйшій переиспытывалъ все, къ чему только способны сильная злоба, грубое невѣжество и крайнее безчеловѣчіе! Безгрѣшный предается въ руки грѣшниковъ, праведный вмѣняется съ беззаконными, Судія всѣхъ судится и осуждается законопреступниками, *неповинный руками и чистый сердцемъ* терпитъ поношеніе и поруганіе, заушенія и заплеванія, удары и бичеванія; Царь царствующихъ и Господь господствующихъ облекается въ хламиду, вѣнчается колючимъ вѣнцемъ изъ тернія; Источникъ жизни и благословеній возносится на древо казни, подвергается проклятію, пронзается гвоздіями, прободается копіемъ, напояется желчію. Чего еще не достаетъ для полноты страданій и крайняго уничиженія Богочеловѣка. Оставленный всѣми, забытый, повидимому, Самимъ Отцемъ Небеснымъ, Онъ, наконецъ, испускаетъ духъ Свой. Слово живое и дѣйственное умолкаетъ и запечатлѣвается.... *И видѣхомъ Его, и не имѣяше вида, ни доброты: но видъ Его безчестенъ и умаленъ паче всѣхъ сыновъ человѣческихъ* (Иса. 53, 25). О, нужно быть камнемъ, чтобы не чувствовать въ душѣ глубокаго сокрушенія и умиленія, смотря на сей священный ликъ, такъ живо изображающій поруганнаго, обезславленнаго, измученнаго и послѣ крестныхъ страданій почивающаго во гробѣ Господа Іисуса!

И ко всякаго рода страданіямъ, даже чуждымъ для насъ, не можетъ быть совершенно холодно сердце наше. Страданіе невольно вызываетъ состраданіе. Какъ же думать и что сказать о тѣхъ страданіяхъ, которыя причинены нами, — виновниками коихъ — мы сами. А таковы именно страданія и смерть Господа Іисуса. *Онъ язвенъ бысть за грѣхи наши и мучимъ за беззаконія наши. Онъ*, безгрѣшный, *наши грѣхи носитъ, по насъ болѣзнуетъ*. Мы были *лишены славы Божіей и отчуждены отъ жизни Божіей*.

Осужденіе, постигшее прародителей нашихъ, *вниде*, вмѣстѣ съ грѣхомъ ихъ, *во вся человѣки*, и всѣ *мы бяхомъ естествомъ чада гнѣва* и неключимые рабы грѣха (Рим. 5, 19. Еф. 4 18. Еф. 2. 3). Никакая сотворенная сила не могла спасти насъ отъ этого ужаснаго рабства, снять съ насъ осужденіе и проклятіе, и возвратить намъ милость и любовь Божію. *Но идѣже умножися грѣхъ, ту преизбыточествова благодать* (Рим. 5. 20). Не ходатай, ни Ангелъ, но самъ Единородный Сынъ Божій, по безпредѣльной любви къ людямъ, принимаетъ на себя плоть нашу, а съ нею и всю тяжкую вину грѣшнаго рода человѣческаго, страдаетъ, умираетъ и приноситъ *Себе за ны приношеніе и жертву Богу Отцу въ воню благоуханія* (Еф. 5. 2). Своею кровію Онъ омываетъ грѣхи наши; Своею крестною смертію умиротворяетъ Отца Небеснаго, разрушаетъ владычество смерти, упраздняетъ державу ада, отверзаетъ рай и возвращаетъ намъ *наслѣдіе нетлѣнно и неувядаемо, соблюдено на небесѣхъ насъ ради* (1 Петр. 1. 4).

Веліе человѣколюбіе Твое, Боже нашъ, неизреченно милосердіе Твое къ намъ грѣшнымъ! *Тако возлюбилъ Ты міръ, яко Сына Своего Единороднаго далъ еси намъ, да всякъ вѣруяй въ Него не погибнетъ, но имать животъ вѣчный!* Безмѣрно снисхожденіе, несказанно долготерпѣніе Твое, Премилосердый Искупителю нашъ! Чего не пострадалъ, какого безчестія не понесъ, какого мученія не претерпѣлъ Ты за насъ и отъ насъ — Твоихъ тварей и рабовъ, друзей и навѣтниковъ, сыновъ и распинателей? О, *что воздадимъ Тебѣ*, Прещедрый Спасителю нашъ, *о всѣхъ, яже воздаде намъ*! Какую благопріятную жертву принесемъ Тебѣ, Благодѣтелю нашъ. Чѣмъ и какъ достойно прославимъ Тебя за безпредѣльную любовь къ намъ. *Христосъ пострада по насъ*, говоритъ Апостолъ, *намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ Его* (1 Петр. 2, 21). Итакъ послѣдованіе Спасителю—подражаніе Его преданности волѣ Отца Небеснаго, Его смиренію и кротости предъ всѣми, Его благости и любви ко всѣмъ, Его незлобію ко врагамъ, терпѣнію и великодушію среди несчастій, Его твердости и спокойствію среди искушеній, Его правдивости въ словахъ, святости и праведности въ дѣйствіяхъ, — вотъ жертва,

какую только мы можемъ принести Избавителю нашему за Его безпредѣльную любовь къ намъ!

Но какъ, скажете, можемъ мы подражать Іисусу Христу?— Онъ Святый Святыхъ, а мы въ беззаконіяхъ зачинаемся и во грѣхахъ раждаемся. Онъ Всесовершенный Богъ, а мы — слабыя твари. Правда; но Сынъ Божій для того и принялъ на себя плоть нашу, чтобы даровать намъ Свой божественный духъ жизни и силы; для того и пролилъ на крестѣ пречистую Кровь Свою, чтобы освятить насъ и сдѣлать способными на дѣла богоугодныя. Что же, можемъ ли мы сказать Спасителю нашему: „Господи! Ты пострадалъ и умеръ за насъ, и мы уже нектому себѣ живемъ, но Тебѣ, умершему за насъ“. Но куда намъ скрыть грѣхи наши, и откуда взять чистоту и святость, которую Господь стяжалъ намъ смертію Своею. Онъ пролилъ кровь, чтобы заслужить намъ оправданіе во грѣхахъ; но гдѣ та благолѣпная одежда невинности, которую Онъ облекъ насъ въ Таинствѣ Св. Крещенія? — Онъ предалъ духъ Свой на крестѣ, чтобы ниспослать намъ Своего Пресвятаго и Животворящаго Духа: гдѣжъ тотъ залогъ обрученія, коимъ Онъ знаменалъ насъ въ день избавленія нашего? Онъ потерпѣлъ поношеніе и уничиженіе, поруганія и заплеванія, заушенія и біенія, чтобы возвести насъ падшихъ въ достоинство и славу чадъ Божіихъ; но гдѣ это драгоцѣнное достоинство, когда мы опять видимъ себя рабами грѣха, служителями духа злобы, чадами гнѣва и погибели. Господь оживотворенія нашего даровалъ намъ въ снѣдь Плоть и Кровь Свою: ахъ, сколько разъ мы оскорбляли Святѣйшее Таинство недостойнымъ причащеніемъ! Сколько разъ мы второе распинали Спасителя нашего поруганіемъ плоти и крови Его! Господи! будетъ ли когда нибудь конецъ нашему развращенію, и настанетъ ли день спасенія? Настанетъ ли день нашего исправленія и спасенія — неизвѣстно, ибо это зависитъ отъ насъ самихъ, а конецъ развращенію будетъ. Господь не вѣчно будетъ почивать во гробѣ. Онъ воскреснетъ, Онъ возстанетъ. . . и потребуетъ отъ насъ строгаго отчета въ крови Своей. Тогда поймемъ всю силу Его любви къ намъ и пагубу грѣховъ нашихъ, — станемъ раскаяваться въ нихъ, но тщетно; ибо будетъ

время не покаянія, а мздовоздаянія. Захотѣли бы пожить для славы Божіей и собственнаго спасенія, но поздно; ибо будетъ время не сѣянія, а жатвы.

Господи Іисусе Христе Боже нашъ — Боже всякаго милосердія и щедротъ! Со страхомъ и трепетомъ преклоняемъ колѣна душъ и тѣлесъ нашихъ предъ св. гробомъ Твоимъ; съ сокрушеннымъ сердцемъ лобызаемъ живоносныя язвы Твои, и молимъ Тебя Всещедрый Царю со слезами покаянія. Очисти грѣхи наши, прости беззаконія наши, и помяни насъ, Святый, егда пріидеши, во царствіи Твоемъ! Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Миссіонерская бесѣда *).

Ложная тетрадка рижскихъ безпоповцевъ «апокалипсисъ седмитолковый» предъ судомъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ именуем. старообрядцами.

Братіе, аще кто въ васъ заблудитъ отъ пути истины, и обратитъ кто его, да вѣстъ, яко обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрыетъ множество грѣховъ (Іак. 5, 19—20). Памятуя сію заповѣдь ап. Іакова, брата Господня по плоти (Гал. 1, 19), мы считаемъ святымъ своимъ долгомъ раскрыть слѣпотствующія глаза именуемыхъ старообрядцевъ, показать, какъ далеко они уклонились отъ истины, и по своему ложному пути, какъ блудныя дѣти отошли *во страну далече* отъ своей матери, св. православной церкви, всегда готовой принять кающихся изъ нихъ въ свои нѣдра съ распростертыми объятіями. Этотъ долгъ мы сильно почувствовали, когда намъ была доставлена одна безпоповщинская тетрадка объ антихристѣ, которою имен. старообрядцы хотятъ оправдать свое жалкое положеніе внѣ церкви Христовой

*) Произнесена въ Благовѣщенской церкви 25 Марта 1891 г.

безъ священства и святѣйшаго таинства Причастія. Эта рукописная ложная тетрадка находится въ обращеніи среди рижскихъ безпоповцевъ, усердно переписывается ими во множествѣ экземпляровъ, выставляется и служитъ опорой жалкаго существованія ихъ внѣ церкви Христовой. Мало того, здѣшніе вожаки раскола, „желая быть законоучителями, но,—по словамъ св. ап. Павла,—не разумѣя ни того, о чемъ говорятъ, ни того, что утверждаютъ“ (1 Тим. 1, 5—7), своею ложною тетрадкою объ антихристѣ приводятъ въ смущеніе немощныхъ въ вѣрѣ чадъ православной церкви, живущихъ на Московскомъ предмѣстьѣ. И нѣкоторые изъ нетвердыхъ въ вѣрѣ, „внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ чрезъ лицемѣріе лжесловесниковъ, сожженныхъ въ совѣсти своей, запрещающихъ вступать въ бракъ“ (1 Тим. 4, 1—3), даже оставляютъ духовно родившую ихъ мать, св. православную церковь, лишаютъ себя всѣхъ духовныхъ, благодатныхъ благъ и вступаютъ на погибельный путь раскола.

Въ виду такого вреда упомянутой безпоповщинской тетрадки мы рѣшились публично подвергнуть ее критическому разбору на основаніи Св. Писанія и уважаемыхъ имен. старообрядцами старопечатныхъ книгъ и доказать, что въ ней безпоповцы имѣютъ постыдную, гнилую и богопротивную опору своего жалкаго положенія.

Цѣль нашихъ увѣщаній есть любовь отъ чистаго сердца и доброй совѣсти и нелицемѣрной вѣры (Тим. 1, 5). По заповѣди Апостола, мы будемъ *съ кротостью наставлять противниковъ, не дастъ-ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины, чтобы они освободились отъ сѣти діавола, который уловилъ ихъ въ свою волю* (2 Тим. 2, 25—36);

Православныхъ же чадъ Христовой церкви нашей бесѣдой мы хотимъ предостеречь и наставить, чтобы они „негодныхъ и бабьихъ басней отвращались, а упражняли себя въ благочестіи“ (1 Тим. 4, 7).

Итакъ, съ Божьей помощью приступимъ къ разсмотрѣнію безпоповщинской тетрадки. А васъ, православ. христіане и заблуждающіеся старообрядцы, прошу внимательно выслушать на-

ставленія, которыя я буду предлагать вамъ не отъ своего измышленія, но отъ источника жизни вѣчной — божественнаго откровенія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ именуемыми старообрядцами. Помните слова премудраго царя Соломона: „отвергающій наставленіе нерадѣетъ о своей душѣ; а кто внимаетъ обличенію, тотъ пріобрѣтаетъ разумъ“ (Прит. 15, 32), и „кто хранитъ наставленіе, тотъ на пути къ жизни“ (Прит. 10, 17).

Доставленная намъ безпоповщинская тетрадка, написанная славянскими буквами, начинается слѣдующимъ образомъ. „Книга апокалипсисъ седмитолковый о рожденіи антихриста, напечатана повелѣніемъ Государя Царя и великаго князя Іоанна Васильевича, глава 91-я“.

Судя по заглавію тетрадки, мы должны предположить во 1-хъ, что есть *печатная* книга *апокалипсисъ седмитолковый* о рожденіи антихриста, во 2-хъ, что она заключаетъ сводъ *семи* толкованій св. отцевъ и учителей церкви и въ 3-хъ, что такая книга напечатана въ царствованіе Іоанна IV Грознаго. Но всѣ эти предположенія оказываются невѣрными. Такая книга никогда не была напечатана, ни при царѣ Іоаннѣ Васильевичѣ, при которомъ у насъ началось книгопечатаніе, ни во все послѣдующее время. Никогда не была напечатана подобная книга даже въ подпольныхъ, недозволен. типографіяхъ раскольниковъ. Нѣтъ подобной и рукописной книги, которая отвѣчалала бы приведенному нами заглавію, т. е. заключала-бы семь толкованій на книгу апокалипсисъ въ 91 главахъ. Разбираемая нами тетрадка представляетъ не печатный семитолковый апокалипсисъ съ толкованіемъ богомудрыхъ отцевъ, а богопротивное погибельное лжеумствованіе безпоповца, написанное для уловленія неопытныхъ въ вѣрѣ въ сѣти раскола. Составителемъ этой тетрадки былъ Гнусинъ, бѣглый крестьянинъ изъ Осокина съ желѣзоплавильныхъ заводовъ, семиименная особа, названный такъ потому, что скрывался онъ отъ власти подъ разными именами съ фальшивыми паспортами. Въ разныхъ мѣстахъ онъ совращалъ православный народъ въ расколъ, былъ рьянымъ врагомъ семейной жизни, проповѣдуя развратъ. Въ началѣ нынѣшняго столѣтія, прибывши въ Москву,

Гнусинъ нашелъ теплый и безопасный пріютъ на Преображенскомъ кладбищѣ, главномъ центрѣ безпоповщины. Поступая въ число наставниковъ Преображенскаго кладбища при основателѣ его Ковылинѣ, Гнусинъ написалъ богопротивный „семитолковый апокалипсисъ“ и распространялъ его въ народѣ многократнымъ списываніемъ. Вотъ этотъ-то семитолковый апокалипсисъ семиименной особы—Гнусина находится и у рижскихъ безпоповцевъ, которые внесли нѣкоторыя измѣненія по своимъ мудрованіямъ. Подобная тетрадка объ антихристѣ съ дополненіями или сокращеніями имѣется у безпоповцевъ во многихъ мѣстахъ и приноситъ большой вредъ среди темнаго нашего народа. Богопротивнымъ ученіемъ этой тетрадки многіе совратились въ расколъ. Вотъ, слушатели, кто составитель разбираемой нами тетрадки. Это былъ человѣкъ *лукавый*, а онъ, по словамъ премудраго царя, всегда замышляетъ зло и на устахъ его какъ бы огонь палящій. Это былъ человѣкъ *коварный*, а такой всегда сѣетъ раздоръ. Это былъ человѣкъ *неблагонамѣренный*, а такой, какъ говоритъ премудрый царь Соломонъ, развращаетъ ближняго своего и ведетъ его на путь недобрый; прищуриваетъ глаза свои, чтобы придумать коварство (Притч. 16, 27—30). Чему же учитъ такой безпоповскій наставникъ? Можетъ-ли онъ говорить доброе, будучи злымъ, порожденіемъ ехидниным? Добрый человѣкъ изъ добраго сокровища выноситъ доброе; а злой человѣкъ изъ злаго сокровища выноситъ злое (Мѳ. 12, 34—35). Составитель семитолковаго апокалипсиса износитъ изъ своего сердца ужасную ложь. Онъ говоритъ: „Іоаннъ Богословъ толкуетъ: будетъ вождь лукавый, человѣкъ грѣха, сынъ погибельный, антихристъ отъ колѣна Данова, родится отъ дѣвки жидовки. Толкованіе: Дѣвка жидовка сказуется жена скверная, сирѣчь вѣра жидовская; и воспріимутъ ю съ честью Царіе земстіи, владыки и патріархи, епископы и попове, діакони и весь санъ властительскій, и весь богатыхъ чинъ“.

Здѣсь будто бы послѣ текста изъ книги апокалипсиса слѣдуетъ толкованіе св. Іоанна Богослова съ толкованіемъ на него неизвѣстнаго автора. Но на самомъ дѣлѣ, любезные слушатели, здѣсь мы видимъ дерзкій обманъ безпоповщинскаго наставника. Во

всей тетрадкѣ ничего подлинно не приведено изъ апокалипсиса. Толкованій св. Іоанна Богослова на апокалипсисъ совсѣмъ нѣтъ. Это—дерзкая выдумка. Самая книга *апокалипсисъ* написана св. Іанномъ Богословомъ. Апокалипсисъ—слово греческое, на русскомъ языкѣ значитъ откровеніе; это—книга, которую церковь никогда не читаетъ за богослуженіемъ; она помѣщена въ самомъ концѣ Библіи. Въ Апокалипсисѣ заключается „*откровеніе Іисуса Христа, еже даде ему Богъ показати рабомъ своимъ, имъ же подобаетъ вскорѣ быти* (Апок. 1, 1). Здѣсь таинственно изображается будущая судьба церкви Христовой и всего міра; борьба церкви и торжество ея надъ врагами, гибель враговъ церкви и прославленіе вѣрныхъ чадъ ея. Книга эта мудрена и непонятна и не утвержденнымъ въ вѣрѣ книги этой не слѣдуетъ давать въ руки. Ее нужно читать уже послѣ всего, изучивши и понявши все, что раньше ея написано въ Библіи. Безпоповцы же, не зная ни Евангелія, ни Апостола, хватаются прямо за конецъ Библіи—Апокалипсисъ; они уподобляются дѣтямъ, которыя, не зная еще азбуки, берутъ въ свои ручонки книгу, даже на иностранномъ языкѣ, держатъ ее вверхъ ногами,—и якобы читаютъ и читаемое понимаютъ. Но это подобіе не полное, потому что дѣтямъ чужды недобросовѣстность и ложь, что свойственно безпоповцамъ. Послѣдніе ничѣмъ не стѣсняются, для нихъ ничего нѣтъ святаго, они глумятся надъ святыми книгами. Это вы можете видѣть изъ того, что въ истинномъ апокалипсисѣ всего-на-всего 22 главы, а безпоповцы въ своей лживой тетрадкѣ насчитываютъ больше 90 главъ. Кто написалъ и кто принимаетъ эту дерзкую и лживую книгу безпоповцевъ, тѣ смѣются надъ св. Апостоломъ: „мало-де ты написалъ, мы тебя дополнили, поправили твое дѣло“. Поистинѣ безпоповцы, какъ древніе язычники, „называя себя мудрыми, обезумѣли“,—по словамъ св. ап. Павла, „и замѣнили истину Божію ложью“. (Рим. 1, 22. 25).

Слова безпоповщ. тетрадки: „будетъ вождь лукавый человѣкъ грѣха, сынъ погибельный, антихристъ отъ колѣна Данова—родится отъ дѣвки жидовки“ дѣйствительно относятся къ антихристу, но взяты не изъ апокалипсиса, а изъ другихъ св. книгъ, изъ посланія св. ап. Павла (2-ое Θессал. 2, 3) изъ слова св.

Ипполита объ антихристѣ. Кто и почему такъ называетъ антихриста, объ этомъ мы говорили въ прошломъ году въ Каѳедральномъ соборѣ во время нашихъ чтеній объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой и всякій желающій можетъ теперь прочитать ихъ въ отдѣльной книжкѣ для уясненія себѣ неправды безпоповцевъ. Что касается *„толкованіе*: дѣвка жидовка—сказуется жена скверная, сирѣчь вѣра жидовская; и воспріимутъ ю съ честью царіе земстіи, владыки и патріархи, епископы и попове, діаконы и весь санъ властительскій, и весь богатыхъ чинъ", то это—лжеумствованіе безпоповскаго наставника, основанное на лжеименномъ разумѣ. Ни въ одной священной книгѣ нѣтъ такого богопротивнаго толкованія; имъ безпоповцы хотятъ обличить свое духовное убожество, свою скорбь о томъ, что у нихъ нѣтъ Христовой церкви, православной вѣры, которую исповѣдуютъ и цари, и патріархи, и епископы, и весь духовный санъ,—чего нѣтъ у слѣпотствующихъ и жестоковыйныхъ раскольниковъ. Чтобы заглушить угрызенія совѣсти о потерѣ православной вѣры, безпоповецъ и говоритъ, что православная вѣра—есть вѣра жидовская, т. е. антихристова.

Прочитаемъ дальше изъ безпоповщинской тетрадки: „вопросъ: суть вѣра его? (антихриста). Отвѣтъ. Глаголетъ Іоаннъ: воспріимутъ человѣцы печать его, три тайны антихристовы. Вопросъ: что суть три тайны? Отвѣтъ: три перста десной руки сказуются: первый перстъ—левъ; второй—змій; третій—лживый пророкъ; посредѣ ихъ самъ сатана. Якоже скрыся древле въ змія, прельсти снѣдію Адама и Евву, тако же и въ послѣднее время скрыся въ три перста простыя".

Вы слышите, православные, какое богопротивное ученіе проповѣдуютъ безпоповскіе вожаки и влагаютъ его въ уста св. Іоан. Богослова! Можно-ли представить себѣ еще бо́льшую дерзость, недобросовѣстность и безуміе, кромѣ безумія, глаголющаго нѣсть Богъ?!. Но дабы всѣ, даже мало наставленные въ вѣрѣ, видѣли безуміе безпоповщинской проповѣди, разсмотримъ вышеприведенныя слова лживой тетрадки. На вопросъ, „что суть вѣра его", т. е. антихриста, безпоповецъ въ отвѣтъ влагаетъ въ уста св. Іоан. Богосл. дерзкія слова, якобы вѣру (православную) состав-

ляетъ печать антихриста, т. е. три перста десной руки, слагаемыя православными христіанами для воображенія на себѣ креста Господня; причемъ 3 перста, по лжеумствованію безпоповца, означаютъ 3 тайны: 1-ый перстъ—левъ, 2 — змій, 3—лживый пророкъ. Какъ всѣ безпоповцы заключаютъ свою вѣру въ два перста, такъ они думаютъ, что православная вѣра состоитъ въ трехъ перстахъ; и какъ въ своемъ двуперстіи они видятъ велію тайну, ради которой они изгубили всѣ таинства церковныя, установленныя Богомъ для освященія и спасенія нашего, такъ хотятъ они лжеумствовать и о православномъ троеперстіи для крестнаго знаменія, называя персты тайнами и именами антихриста, ибо левъ, змій и лживый пророкъ—имена антихриста. Но это—безуміе безпоповцевъ. Троеперстіе не есть печать антихриста. Антихристъ придетъ „во имя свое“ (Іоан. 5, 43), будетъ врагъ Христу, будетъ отлучать людей отъ вѣры Христовой, отъ вѣры въ Бога Отца и Сына и Св. Духа, Троицу Святую, единосущную и нераздѣльную? Подумайте же, имен. старообрядцы, можетъ-ли быть любезна антихристу такая печать, которая, какъ наше троеперстіе, означаетъ именно вѣру въ Отца и Сына и Св. Духа, Троицу Св., единосущную и нераздѣльную? Эта вѣра наша въ Троицу составляетъ какъ бы надпись на нашемъ троеперстіи. Антихристу ненавистна мысль о св. Троицѣ; какъ же его печать можетъ проповѣдывать Троицу?

Не можетъ быть печатью троеперстіе еще по самому понятію о печати. Если печать къ чему-либо приложить, то будетъ видно; напр., если на паспортѣ приложена печать, то всякій кто взглянетъ на него, увидитъ отпечатокъ ея. Но троеперстіе не оставляетъ такого отпечатка; никто никогда не видалъ его. Вотъ, смотрите, я перекрещусь, т. е. на чело, на животъ, на правое и лѣвое плечо положу эту самую печать. Ну чтоже, остался ея отпечатокъ? Никакого отпечатка нѣтъ. А между тѣмъ печать антихриста будетъ постоянно находиться на принявшихъ ее, какъ говорится въ большомъ соборникѣ на л. 134 и слѣдовательно, постоянно можно будетъ видѣть ея.

Дальше, о печати антихристовой написано, что антихристъ дастъ ее своимъ слугамъ, — не всѣмъ людямъ дастъ

печать, а только тѣмъ, которые признаютъ его власть, поклонятся его образу и отрекутся отъ Христа Бога и всѣ они будутъ не въ состояніи полагать на себѣ крестнаго знаменія (Соборн. л. 131 об.). А мы всѣ совершаемъ крестное знаменіе во имя св. Троицы и всѣ мы, которые крестимся троеперстно, вѣруемъ и исповѣдуемъ, яко Христосъ есть Сынъ Бога живаго, пришедый въ міръ грѣшныя спасти. Затѣмъ въ Апок. (13, 17) сказано, что никому нельзя будетъ ни продать, ни покупать кромѣ того, кто имѣетъ печать антихриста. Купцы и разнаго рода торговцы безпоповскіе не крестятся троеперстно, не приняли, по хульному ученію безпоповцевъ, — этой печати, однако торгуютъ и притомъ большею частью успѣшно торгуютъ; равнымъ образомъ всякій безпоповецъ ежедневно можетъ купить на базарѣ, что́ ему угодно, хотя и не крестится троеперстно. Если бы была правда то, что троеперстіе—печать антихриста, то всѣ безпоповцы не могли бы ни покупать, ни продавать, ни торговать. Многіе изъ закоренѣлыхъ безпоповцевъ и глядѣть-то безъ ужаса не могутъ на ничѣмъ невинные персты, но и тѣ могутъ и продать и купить и торговлей разживаются,—а все говорятъ, что троеперстіе печать антихриста, которую, если кто приметъ, тому нельзя будетъ ни продать, ни купить.

Теперь, я думаю, всѣмъ ясно, что нельзя говорить о троеперстіи, якобы оно печать антихриста, потому что троеперстіемъ исповѣдуется Троица нераздѣльная,—Она—ножъ острый для будущаго врага Христова, антихриста. Когда мы ограждаемъ себя св. единосущною Троицею, то попранъ будетъ змій, т. е. антихристъ, говоритъ св. Ефремъ Сиринъ.

Но быть можетъ, вамъ, слушатели, хочется знать, откуда это взяли безпоповцы толковать, что троеперстіе—печать антихриста? Объ этомъ намъ надо спросить самихъ безпоповцевъ; пусть они скажуъ, въ какой книгѣ напечатано, что троеперстіе есть печать врага Христова. (Было сдѣлано приглашеніе безпоповцамъ выступить для собесѣдованія и отвѣтить на этотъ вопросъ. Но не смотря на многократныя обращенія къ нимъ, безпоповцы молчали). Но они обыкновенно молчатъ въ отвѣтъ на этотъ вопросъ, какъ и сей-

часъ; потому что нигдѣ такой нелѣпости не напечатано. Правда, нѣкоторые говорятъ, что это написано въ Апокалипсисѣ; но это ложь; тамъ нѣтъ ни одного слова, ни о трехъ перстахъ, ни о двухъ. Есть эта хула на троеперстіе въ разбираемой нами безпоповщинской тетрадкѣ, такъ называемомъ „семитолковомъ апокалипсисѣ". Но мы уже знаемъ, что эта тетрадка есть подлогъ и дерзкое глумленіе надъ божественнымъ откровеніемъ. Такими подлогами занимаются безпоповскіе сочинители. А безграмотные, особенно фанатическіе старухи съ ихъ словъ кричатъ: „Святый Еванг. Іоаннъ Богословъ въ Апокалипсисѣ называетъ троеперстіе печатью антихриста. Не надо ходить въ церковь,— тамъ у всѣхъ троеперстіе"!... Вотъ откуда пошли толки о троеперстіи, что оно—печать антихриста и потому употреблять его нельзя: отъ невѣдѣнія того, что написано въ Священ. Писаніи и въ старопечатныхъ книгахъ, которыхъ безпоповскіе наставники и сами не читаютъ и вниманіе другихъ стараются отвлечь отъ этихъ книгъ,—да еще отъ обмана и клеветы на Св. Писаніе озлобленныхъ на церковь людей!

Слушайте, г[illegible]гол. старообрядцы, вы никсгда не узнаете православной вѣры, если не будете читать Евангелія; узнаете неправославную вѣру, если будете читать книги и тетрадки въ родѣ семитолковаго апокалипсиса, Соловецкой челобитной, разныхъ повѣстей Денисовыхъ, основоположниковъ безпоповщинскаго раскола и т. д. Надо прежде всего вѣровать во Евангеліе; увѣруйте во Евангеліе, увѣруете и въ церковь Христову, истинную хранительницу и толковательницу Евангелія. И какъ станете на томъ нерушимомъ камени вѣры Христовой, будете стоять твердо и непоколебимо, будете знать, что до вѣка нерушима церковь Христова со всей ея полнотою, и что нѣтъ такой силы, которая могла бы пошатнуть ее. По слову Христову, не то что Никонъ, или кто другой изъ людей, но и сами врата адовы не одолѣютъ ей. Небо и земля мимо идутъ, а словеса Христовы не мимо идутъ!

В. И. Плиссъ.

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО
ВЪ НЕДѢЛЮ ВАЙ.

Когда восточные древніе цари, послѣ провозглашенія своего царями и послѣ славныхъ побѣдъ, входили въ свою столицу, то совершали этотъ входъ со всею торжественностію. Блестящая свита, великолѣпная колесница, развѣвающіяся знамена, разноцвѣтные ковры, покрывающіе путь, громкіе звуки музыкальныхъ орудій, оглашающіе воздухъ, восторженныя восклицанія многочисленнаго народа составляли торжественную обстановку такихъ вступленій въ столицу. Господь нашъ Іисусъ Христосъ есть Величайшій Царь. Онъ имѣетъ патріарховъ и царей Своими предками; слѣдовательно Онъ есть прирожденный царь. Кромѣ того, если мы пойдемъ за Нимъ чрезъ все теченіе Его жизни, то увидимъ, что вся природа признаетъ Его своимъ царемъ: воды твердѣютъ подъ стопами Его; мертвые слышатъ голосъ Его; духи нечистые, пораженные сверхъестественнымъ Его могуществомъ, бѣгутъ далеко; небеса разверзаются надъ Нимъ, возвѣщая людямъ славу и велелѣпіе Его; персть въ рукахъ Его даетъ прозрѣніе слѣпымъ; вообще всѣ мѣста, которыми Онъ проходилъ въ теченіе послѣднихъ трехъ лѣтъ Своей жизни, ознаменованы Его чудесами. Онъ проницаетъ сердцы; зритъ будущее, какъ настоящее; влечетъ за собою города и народы; говоритъ такъ, какъ никто до Него не говорилъ; и женщины іудейскія плѣненныя Его глаголами неизрѣченными, называютъ блаженною утробу, носившую Его. Кто изъ земныхъ царей былъ окруженъ такою славою? Но при какой скромной сравнительно съ древними царями обстановкѣ этотъ Великій Царь міра совершаетъ свое вступленіе въ царственный городъ, гдѣ царствовали Его достославные предки: Давидъ, Соломонъ и другіе?! У Великаго Царя нѣтъ ни боеваго коня, ни роскошной свиты, не слышно при шествіи Его звуковъ музыкальныхъ орудій. Убогій осленокъ, какъ символъ мира, а не какъ символъ брани, несетъ Его на себѣ. Нѣсколько одеждъ положено было на пути, какъ бы взамѣнъ тѣхъ богатыхъ и разноцвѣтныхъ ковровъ, которые постилались на пути роскошныхъ царей востока; древес-

ныя масличныя вѣтви, эти знаки мира, усиливались замѣнить собою широко развѣвавшіяся тамъ воинскія знамена; нѣсколько людей на взглядъ міра столь малыхъ, столь бѣдныхъ, шли вслѣдъ за Нимъ. Къ довершенію всего—эти слезы, лившіяся изъ очей шествующаго Царя. Да, какъ только увидѣлъ Господъ нашъ Іисусъ Христосъ эти крѣпкія тройныя стѣны Своей столицы, этотъ величественный храмъ съ вызолоченными кровлями и куполами, отливавшими лучи солнца, Онъ заплакалъ. Кто можетъ истолковать, кто можетъ обнять могучій порывъ Божественнаго сострадания, который при этомъ зрѣлищѣ потрясъ душу нашего Спасителя? У гроба Лазаря Онъ пролилъ только, такъ сказать, нѣмыя слезы; здѣсь Онъ громко заплакалъ. Весь позоръ издѣвательства на судѣ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ правителей и вся боль Его жесточайшихъ крестныхъ страданій безсильны были исторгнуть хоть одинъ стонъ изъ Его груди, или омочить Его вѣки хоть одной блеснувшей слезинкой; здѣсь же Его внутренняя скорбь пересилила Его человѣческій духъ и Онъ не только плакалъ, но неудержимо предался рыданію, въ которомъ подавленный голосъ едва могъ произносить слова. Его очамъ предсталъ Іерусалимъ, въ которомъ Онъ такъ часто призывалъ народъ къ покаянію и который Онъ долженъ предоставить погибели, его ожидающей за его развращеніе. „Іерусалимъ, Іерусалимъ! О если бы ты хотя нынѣ узналъ, что служитъ къ спасенію Твоему!“, взывалъ Онъ съ плачемъ ко Іерусалиму. Скорбь прервала Его слова и, когда задушенный рыданіемъ голосъ нѣсколько оправился, Онъ могъ только прибавить: «Но нынѣ это сокрыто отъ очей твоихъ; ты не видишь своего спасенія и Спасителя. Наступятъ же для тебя такіе дни, когда враги твои обложатъ Тебя окопами, окружатъ тебя и стѣснятъ тебя отовсюду: они разорятъ тебя, побьютъ дѣтей твоихъ въ тебѣ, и не оставятъ въ тебѣ камня на камнѣ; за то, что ты не узналъ времени посѣщенія тебя Спасителемъ твоимъ — Твоимъ Мессіею» (Лук. XIX. 41—44).

Не прошло и полустолѣтія, какъ пророчество Іисуса Христа исполнилось со всею суровостію и ужасомъ его буквальнаго смысла. Судьба Іерусалима и вообще св. земли оправдала собою

то, что представлялось пророческому созерцанію Спасителя. Римскій полководецъ Титъ первоначально не хотѣлъ осаждать города, но отчаянное упорство іудеевъ заставило окружить его сначала земляными окопами, а затѣмъ, когда они были разрушены, онъ обнесъ его каменнымъ валомъ. Онъ не хотѣлъ губить храма, даже дѣлалъ всевозможныя усилія спасти его, но былъ вынужденъ обратить его въ развалины и кучу пепля. Онъ не хотѣлъ быть жестокимъ къ жителямъ, но ихъ отчаянное сопротивленіе совершенно подавило въ немъ всякое желаніе щадить ихъ: около милліона ста тысячъ іудеевъ погибло во время осады города отъ меча и голода и девяносто семь тысячъ было взято въ плѣнъ. Бѣдствія, которыя потерпѣли въ это время іудеи, ужасны и неизобразимы. Въ городѣ все предано огню и разрушенію. Но этимъ бѣдствія св. града и св. земли не кончились. Они и послѣ того неоднократно подвергались нападеніямъ народовъ востока: персовъ, арабовъ и турокъ. Сколько впослѣдствіи совершилось браней въ виду св. града, прибавляя къ грудѣ развалинъ новыя развалины!... Сколько человѣческихъ жертвъ погибло въ виду святаго града!... Одинъ путешественникъ, описывая свои первыя впечатлѣнія при видѣ Іерусалима, говоритъ: „предъ моимъ умственнымъ взоромъ рядами прошли дѣла и формы минувшихъ вѣковъ. Голосъ внутри меня сказалъ: „гробы на гробахъ въ гробахъ“. Я былъ глубоко потрясенъ и, преклоняясь предъ городомъ Іеговы, пролилъ слезы“.

И такъ слеза, пролитая Господомъ нашимъ Іисусомъ Христосъ, и до настоящаго времени не сходитъ, такъ сказать, съ очей Его послѣдователей. Плакалъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ при пророческомъ созерцаніи грядущихъ бѣдствій св. града, плачутъ и теперь христіане въ виду св. града при созерцаніи совершившихся событій. Во всѣ времена св. градъ и св. земля привлекали къ себѣ взоры и сердца послѣдователей Христовыхъ и бѣдствія св. земли и града всегда находили въ ихъ душахъ сочувственный откликъ. Напрасно римскіе императоры старались истребить уваженіе къ св. мѣстамъ, приказывая осквернять ихъ посредствомъ поставленія на нихъ языческихъ капищъ и статуй; ихъ усилія не имѣли успѣха.

Поразмыслимъ же, православные, что такое для насъ св. земля, какое она имѣетъ для насъ значеніе? Св. земля есть колыбель или родина христіанства. Здѣсь родился, жилъ, училъ, творилъ чудеса, пострадалъ и умеръ Господь нашъ Іисусъ Христосъ. Здѣсь также родились, жили и начали свою дѣятельность Его св. апостолы. Отсюда пошла по всей вселенной сь. вѣра православная, апостольская, восточная. Поэтому св. земля, ея города, веси, горы, рѣки, озера и другія мѣстности, ознаменованныя событіями изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа, извѣстны каждому христіанину съ самаго дѣтства. Каждый христіанинъ знаетъ эти мѣстности изъ первыхъ разсказовъ матери; слышитъ о нихъ въ школѣ и въ церкви въ церковныхъ пѣсняхъ. Назаретъ, Виѳлеемъ, Іорданъ, Ѳаворъ, Голгоѳа и Елеонская гора—это извѣстныя имена для насъ, онѣ родныя нашему духу, съ ними соединяются въ нашемъ умѣ знакомыя каждому изъ насъ сказанія о важнѣйшихъ событіяхъ изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа, послужившихъ къ нашему спасенію и искупленію. Какъ, послѣ того, не порадѣть намъ, православные, чтобы эти и другія св. мѣста имѣли какіе либо вещественные знаки нашего къ нимъ усердія и благоговѣнія?

Какъ же мы можемъ порадѣть о нихъ? Историческою жизнью христіанства указаны три способа, посредствомъ которыхъ можетъ заявляться наше усердіе и благоговѣніе къ св. мѣстамъ св. земли. Это—путешествіе на поклоненіе св. мѣстамъ, пожертвованія на благоукрашеніе существующихъ и устроеніе новыхъ сооруженій на священныхъ мѣстахъ и заботы о поддержаніи православія въ св. землѣ.

Благочестивый обычай путешествовать въ св. землю и жертвовать на нее имѣетъ древнее происхожденіе; имъ издавна питается благочестивое чувство христіанина. Когда Константинъ Великій объявилъ христіанскую вѣру господствующею въ своей имперіи, то самъ съ своею матерію Еленою путешествовалъ по св. мѣстамъ и украшалъ ихъ многими памятниками своего благочестія, воздвигая великолѣпные храмы. У насъ на Руси путешествія ко св. мѣстамъ очень рано вошли въ благочестивый обычай. Исторія сохранила имена путешественниковъ во св.

землю, которые своими очами видѣли св. мѣста, обходили всю обѣтованную землю, молились тамъ о землѣ русской, о русскихъ князьяхъ и іерархахъ и ставили лампады на гробѣ Господнемъ отъ всей русской земли *). Самыя описанія такихъ путешествій были однимъ изъ любимѣйшихъ чтеній русскаго народа. Много доброхотныхъ приношеній отправляли въ св. землю благочествые русскіе князья, цари, бояре и народъ. Эти приношенія у русскихъ людей считались равными самимъ путешестіямъ. „Многіе добрые люди", говоритъ одинъ путешественникъ по св. землѣ— писатель, „и сидя дома, своими милостынями и добрыми дѣлами достигаютъ св. мѣстъ и большую мзду пріимутъ отъ Бога". Такимъ образомъ радѣніе о св. землѣ есть нашъ прадѣдовскій обычай, есть святой завѣтъ старины.

Но прежде самыя путешествія по св. мѣстамъ и доброхотныя даянія совершались безъ опредѣленнаго порядка. „Многіе, достигнувъ Іерусалима", говоритъ одинъ благочестивый паломникъ писатель, «спѣшатъ назадъ, не видавъ многаго»**). Въ настоящее же время въ Россіи существуетъ Православное Палестинское Общество, находящееся подъ покровительствомъ Великаго Князя Сергія Александровича, которое содѣйствуетъ болѣе удобному выполненію благочестиваго обычая путешествія по св. мѣстамъ.

Въ настоящій день, посвященный воспоминанію торжественнаго входа Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ, это общество, съ благословенія Св. Синода, приглашаетъ всѣхъ ревнителей благочестія къ пожертвованіямъ на устроеніе благолѣпныхъ зданій въ св. землѣ, на устроеніе быта православныхъ поклонниковъ и на поддержаніе православія во св. землѣ.

Явите же, православные христіане, свою посильную помощь денежными пожертвованіями на изложенныя нужды. Да не умолкнетъ русское сердце ради Сіона. *Творящіи милостыни и правды исполняются жизни* (Тов. 12, 9), удостоятся оправданія предъ Господомъ и вѣчно будутъ жить съ Нимъ въ Іерусалимѣ Небесномъ (Евр. 12, 22). Аминь. Свящ. *А. И. А.*

*) Игуменъ Даніилъ (см. исторія церк. Митр. Макарія т. II стр. 132).
**) Истор. русск. церк. Макарія т. II, стр. 133.

Изъ воспоминаній священника, служившаго въ одномъ изъ православныхъ приходовъ Лифляндіи.*)

Кромѣ обычныхъ бѣдъ и скорбей, встрѣчающихся въ этой жизни съ каждымъ христіаниномъ, у пастыря словеснаго стада, которое Самимъ Богомъ ввѣрено его попеченію, бываютъ особыя скорби, и они еще больнѣе для пастырскаго сердца, чѣмъ обычныя житейскія скорби. Вотъ нѣсколько словъ о скорбяхъ и печаляхъ, пережитыхъ мною во время прежняго моего служенія въ Рижской епархіи.

Во время служенія моего въ Лифляндіи былъ у меня въ приходѣ одинъ крестьянинъ, уже престарѣлый латышъ, колеблющійся въ св. вѣрѣ православной и уже давно не бывшій у исповѣди и св. причастія. Большаго труда стоило мнѣ убѣдить его приступить къ спасительнымъ таинствамъ. Но затѣмъ онъ опять не являлся ни ко мнѣ, ни въ храмъ Божій. Что случилось съ моимъ старцемъ? думаю я.

Происходившее тогда въ Лифляндіи броженіе между православными, нетвердыми еще въ православіи и соблазняемыми врагами св. Церкви, — коснулось и моего прихода, — коснулось и вышеозначеннаго старца. Его убѣдили, что онъ грѣхъ положилъ на свою душу, что принялъ православіе и что ему необходимо возвратиться опять въ лютеранство, чтобы загладить этотъ грѣхъ. А воротиться въ лютеранство, говорили ему, очень легко: „не ходи въ русскую церковь (такъ обычно называются латышами православныя церкви), не ходи на причастіе, а поди къ русскому священнику и проси его уволить тебя въ лютеранство; онъ — человѣкъ добрый и, будь увѣренъ, отпуститъ тебя въ твою прежнюю вѣру; только ты крѣпко стой на своемъ, что ты не хочешь быть „русскимъ“, т. е. православнымъ“.

Разъ въ воскресенье, когда служба у меня уже кончилась, является ко мнѣ означенный старецъ съ книгой подъ мышкой, съ книгой, содержащей въ себѣ лютеранскія пѣснопѣнія,—значитъ,

*) Извлечено изъ журнала „Руководство для сельскихъ пастырей.“

старикъ—только что изъ лютеранской церкви,—и, къ горькому сожалѣнію моему, проситъ меня отпустить его въ прежнюю его вѣру,—вѣру лютеранскую. Я сказалъ ему, что не могу этого сдѣлать; законъ, данный намъ православнымъ Государемъ, воспрещаетъ изъ православной вѣры переходить въ лютеранство, а ему — старцу грѣхъ оставлять святую и спасительную вѣру Христову,—вѣру православную.

— А я думаю, отвѣчалъ мнѣ, отпадающій отъ св. вѣры, что мнѣ грѣхъ не перейти въ лютеранскую вѣру, въ которой я родился и выросъ; эту вѣру я знаю и могу выполнить, а вѣры русской я не знаю и не могу по ней жить; такъ какъ же мнѣ не грѣхъ въ ней оставаться?

— Какой же тебѣ грѣхъ, другъ мой, оставаться въ вѣрѣ православной, вѣрѣ истинно Христовой? Оставлять ее, вѣдь это значитъ оставлять истинное, неповрежденное ученіе Самого Христа Спасителя нашего, создавшаго на землѣ св. Церковь, которую врата ада не одолѣютъ (Матѳ. 16, 18). Какъ же тебѣ, посуди самъ, не грѣхъ оставлять основанную Христомъ Церковь и чрезъ то отказаться отъ спасительной благодати, которой такъ обильно сподобляются всѣ истинныя чада ея? Развѣ ты не читалъ св. Евангелія?—Я взялъ латышскую Библію и прочиталъ ему: „аще братъ твой и Церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь“ (Матѳ. 18, 17). А ты хочешь преслушать Церковь Христову и уйти изъ нея въ исповѣданіе неправославное, неистинное.

Ты говоришь, что ты родился и выросъ въ лютеранской вѣрѣ и потому тебѣ нужно оставаться въ ней. А развѣ ты не знаешь, что и всѣ св. апостолы родились и выросли въ еврейской вѣрѣ? Но когда позвалъ ихъ къ Себѣ Спаситель, они оставили свои прежніе обряды и стали учениками Христа, — и они сдѣлали дѣло Богу угодное и спасительное. Тебя позвали изъ лютеранской, неистинной вѣры въ вѣру истинную, православную, Христову,— и ты послушался и принялъ эту вѣру, а теперь хочешь оставить ее, измѣнить Самому Христу.

Старецъ видимо встревожился и уже какъ бы про себя тихо спросилъ: „а какъ же я останусь въ вѣрѣ православной, когда я не знаю ея и исполнять ее не могу?“

— А какъ же оставались въ вѣрѣ Христовой св. апостолы, когда съ перваго времени не знали ея и мало могли исполнять ее? — Они учились этой вѣрѣ отъ своего небеснаго Учителя и Господа, все болѣе и болѣе узнавали ее и наконецъ такъ къ ней привязались, такъ ее полюбили, что *ни смерть, ни жизнь, ни ангелы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не могли разлучить* ихъ со Христомъ и Его св. вѣрой (Римл. 8, 38—39). Такъ нужно поступить и тебѣ, мой братъ. Ты еще мало знаешь св. вѣру Христову?—Старайся изучать ее. Прежде всего совсѣмъ оставь вѣру неистинную, лютеранскую, не ходи въ лютеранскую церковь, а ходи въ православную, чаще исповѣдывайся и пріобщайся св. Таинъ,—Тѣла и Крови Христовыхъ, читай св. Библію. Мы вѣруемъ именно такъ, какъ училъ Самъ Христосъ и св. апостолы, а не такъ, какъ училъ Лютеръ и его послѣдователи.

Ты говоришь, что не знаешь вѣры православной. Конечно, ты хорошо еще не знаешь ея; но самое главное и существенное въ ней ты знаешь. Вѣруешь ты во святую Троицу, Отца и Сына и Святого Духа, вѣруешь въ Спасителя, Господа нашего Іисуса Христа, воплотившагося, пострадавшаго за насъ, воскресшаго изъ мертвыхъ, вознесшагося на небо и опять имѣющаго придти на землю судить людей, вѣруешь и въ Духа Святого Господа животворящаго, дарующаго намъ ради заслугъ Христовыхъ обильную благодать, особенно въ святыхъ таинствахъ: благодатію Божіею мы и спасаемся (Еф. 2, 8). Святыхъ таинствъ, въ которыхъ мы по вѣрѣ нашей несомнѣно получаемъ спасительную благодать Божію, у насъ—семь. Православная Церковь сохранила всѣ таинства, которыя съ самаго начала, со временъ апостольскихъ существуютъ въ Церкви. А лютеране сами говорятъ, что у нихъ только два таинства. Очевидно, что въ Православной Церкви болѣе средствъ ко спасенію, чѣмъ въ лютеранской. А ты хочешь оставить эту полную спасительной благодати Божіей

Церковь и идти къ лютеранамъ, которые отвергаютъ большую часть таинствъ, установленныхъ самими св. апостолами.

Ты еще не привыкъ къ нѣкоторымъ обрядамъ св. Церкви Православной, не можешь выполнить и нѣкоторыхъ наставленій ея, напримѣръ, поста. Но Православная Церковь не требуетъ отъ всѣхъ безусловно соблюденія поста. Не могутъ же поститься младенцы, немощные старцы,—и св. Церковь не требуетъ отъ нихъ этого. Не взыщетъ и съ тебя милосердый Господь, если ты, еще младенецъ въ св. вѣрѣ Православной, не можешь выполнить чего либо несущественнаго въ ней. Только тебѣ не слѣдуетъ оставлять изъ-за этого святой и спасительной вѣры Христовой, а нужно пребывать въ ней до конца жизни.

Старецъ разстался со мной. Разъ послѣ этого былъ онъ въ нашей церкви за обѣдней; но потомъ онъ опять не являлся въ нее. Между тѣмъ броженіе между православными слабыми въ вѣрѣ не прекращалось, а усилилось. И вотъ мой старецъ снова является ко мнѣ и снова съ прежней просьбой отпустить его въ лютеранство.

Я усаживаю его съ собою, беру латышскую Библію и начинаю по ней показывать колеблющемуся въ св. вѣрѣ истинность православія и неправоту лютеранства. Надобно сказать, что собесѣдникъ мой очень плохо слышалъ и надобно было почти кричать, чтобы онъ слышалъ мои слова. Иногда старецъ дѣлалъ мнѣ возраженія, съ жаромъ защищая лютеранство, но священная книга— Библія ясно обличала ложность ученія лютеранъ. Возражатель повидимому успокоился и ушелъ отъ меня.

Черезъ нѣсколько времени онъ однако снова явился ко мнѣ и съ прежнею просьбою отпустить его въ лютеранство. Я пригласилъ его снова побесѣдовать со мною о вѣрѣ, но онъ не пожелалъ этого и только усиленно повторялъ свою просьбу: милостивый учитель! отпустите же меня въ вѣру моихъ отцевъ.

— Не могу, говорю я ему: я буду преступникъ и противъ Христовой вѣры и противъ закона Благочестивѣйшаго Государя русскаго.

— „Можете отпустить меня, сказалъ мнѣ отпадающій отъ православія,—это все въ вашей волѣ; вы вѣдь добрый и милостивый

отецъ; пожалуйста, отпустите меня. Что вамъ въ одномъ мнѣ?“

Сильною болью отозвались въ моемъ сердцѣ эти слова старца и я сказалъ ему: „если бы было въ моей власти отпустить тебя,— то я прямо сказалъ бы это тебѣ. Я проповѣдникъ истинной вѣры; стану ли я неправду говорить тебѣ? я взялъ бы на себя страшный грѣхъ, чего Боже сохрани меня! Но если бы было и въ моей власти отпустить тебя въ лютеранство, я все же не отпустилъ бы тебя. Ты мой духовный сынъ, хотя и заблуждающійся; какъ отецъ, болѣющій сердцемъ о тебѣ, я все же не хочу отказаться отъ тебя. Видишь, я и не могу, и не хочу отпустить тебя не въ Христову, а въ лютеранскую вѣру.

Долго послѣ того не былъ у меня отпадающій отъ православія; не видѣлъ я его въ Церкви Православной. Наконецъ снова уже съ какимъ-то непріязненнымъ чувствомъ проситъ меня, чтобы я отпустилъ его въ лютеранство. Я беру Библію и предлагаю ему побесѣдовать снова о св. вѣрѣ Христовой. Но старецъ отказался отъ бесѣды со мной. Напрасно я ласково упрекалъ его за то, что онъ,—христіанинъ, признающій св. Библію за слово Божіе,—не хочетъ почитать со мною это слово Божіе и поговорить о Христѣ Спасителѣ нашемъ и о Его заповѣдяхъ намъ. Отпадающій настойчиво просилъ меня только объ одномъ: чтобы я отпустилъ его въ лютеранство.

— Пойми же ты меня, жалкій христіанинъ, сказалъ я ему, что я не могу сказать тебѣ сегодня одно, завтра другое. По этой книгѣ, указалъ я на Библію, я тебѣ ужъ объяснилъ, какъ свято содержитъ ученіе Христово наша Православная Церковь и какъ явно во многомъ отступаютъ отъ ученія Христова лютеране,—а ты все хочешь идти въ лютеранство.

— „И лютеране вѣрятъ и поступаютъ по Библіи, сказалъ онъ мнѣ; такъ ужъ, пожалуйста, не держите меня въ русской вѣрѣ“.

Отпадающій отъ вѣры оставилъ меня и уже не являлся ко мнѣ. Но мое сердце болѣло по немъ. Этотъ несчастный старецъ былъ очевидно жертвою тѣхъ недостойныхъ и непозволительныхъ наговоровъ, при помощи которыхъ нѣкоторые наиболѣе фанатичные лютеранскіе пасторы и другіе ревнители лютеранства смущали новообращенныхъ въ православіе. Враги Православной Церкви

пускали въ среду новообращенныхъ латышей самыя возмутительныя, самыя нелѣпыя клеветы на православіе. Такъ, говорили, что православные, покланяясь св. иконамъ, становятся идолопоклонниками; что, пріобщаясь обмоченными кусками въ таинствѣ причащенія, православные подражаютъ Іудѣ предателю, который, принявъ обмоченный кусокъ, оставилъ Христа, послѣ чего въ предателя вошелъ сатана... и т. п. *). Какъ такими страшными нареканіями на св. Православную Церковь не поколебать людей, еще мало утвердившихся въ св. вѣрѣ.

Вскорѣ послѣ этого пришлось мнѣ совсѣмъ оставить Лифляндію и я не знаю, что стало съ моимъ старцемъ.

Отпаденіе старца-латыша принесло мнѣ много горя. Но еще болѣе скорби причинило мнѣ въ той же Лифляндіи слѣдующее событіе. Враги Православной Церкви разными притѣсненіями, насмѣшками и злыми нареканіями на св. вѣру достигли того, что нѣкоторые изъ крестьянъ еще недавно перешедшихъ въ православіе изъ лютеранства, поколебались въ св. вѣрѣ православной и склонны были снова воротиться въ лютеранство. Чтобы еще болѣе укрѣпить таковыхъ въ ихъ желаніи оставить православіе, чтобы внушить и другимъ православнымъ смѣлость открыто заявить о своемъ желаніи перейти снова въ лютеранство,— свѣтское лютеранское начальство придумало такую мѣру. Чрезъ своихъ слугъ, преданныхъ лютеранству (мызныхъ управляющихъ, волостныхъ старшинъ и судей, перминдеровъ лютеранской церкви) оно объявило православнымъ, что они снова могутъ перейти въ лютеранство и для этого должны явиться въ Орднунгсгерихтъ (въ родѣ нашего уѣзднаго полицейскаго управленія), гдѣ и будутъ записывать всѣхъ нежелающихъ оставаться въ русской вѣрѣ. Конечно все это дѣлалось секретно, особенно отъ православныхъ священниковъ; я не могъ даже и предполагать такой дерзости отъ суда, который именуется судомъ русскаго право-

*) Mahzibas Frahmata стр. 77 и 130. Эта книга представляетъ собою катехизисъ на латышскомъ языкѣ съ полнымъ разъясненіемъ тѣхъ истинъ православной вѣры, которыми отличается она отъ лютеранства.

славнаго Императора, воспретившаго переходъ изъ православія въ лютеранство.

Была Страстная недѣля, когда продолжительная церковная служба и самыя великія событія жизни Спасителя, воспоминаемыя тогда, невольно отвлекаютъ вниманіе священника отъ внѣшнихъ житейскихъ дѣлъ. Но это-то время и было избрано для записи желающихъ оставить православіе и принять снова лютеранство. Въ это время я служилъ при церкви г. Вендена и состоялъ депутатомъ отъ епархіальнаго начальства во всѣхъ судахъ уѣзда по дѣламъ, касающимся православія. Въ великій вторникъ вечеромъ приходитъ ко мнѣ крестьянинъ-латышъ лютеранскаго исповѣданія, приходитъ изъ мызы, гдѣ были и православные моего прихода, и объявляетъ мнѣ по секрету, что на другой день, въ среду, въ Венденскомъ Орднунгсгерихтѣ будутъ принимать и записывать православныхъ, желающихъ возвратиться въ лютеранство. Такой пріемъ заявленій отъ православныхъ латышей о желаніи ихъ перейти вновь въ лютеранство очевидно вводилъ латышей въ заблужденіе. Латыши могли подумать, что переходъ изъ православія въ лютеранство сталъ также свободенъ, какъ и переходъ изъ лютеранства въ православіе,—потому что при присоединеніи къ православію также сначала латыши записывались въ присутствіи полицейскаго чиновника, а потомъ уже не ранѣе, какъ чрезъ полгода принимали православіе чрезъ муропомазаніе. Свѣтское лютеранское начальство очевидно хотѣло раздуть броженіе, возникшее между новообращенными въ православіе, а затѣмъ, собравъ массу заявленій и представивъ ихъ высшему начальству, разсчитывало побудить его къ отмѣнѣ запрещенія переходить изъ православія въ лютеранство.

Вѣсть, принесенная крестьяниномъ, поразила меня, но я все еще успокоивалъ себя тою мыслію, что крестьянинъ что нибудь перепуталъ: поступокъ орднунгсгерихта казался мнѣ невѣроятнымъ. Однако я немедленно распорядился, чтобы на другой день читалъ Евангеліе и служилъ литургію другой священникъ, —мой помощникъ, а самъ я въ среду въ 11-мъ часу утра, — когда обыкновенно открывалось присутствіе въ Орднунгсгерихтѣ, — отправился туда, чтобы увѣриться въ справедливости полу-

ченной мною вѣсти. Самого Орднунгсгерихтера (уѣзднаго исправника) и его помощниковъ еще не было въ судѣ, но чиновники, бывшіе тамъ, увѣрили меня, что слухъ, полученный мною, — невѣренъ. „Будьте покойны: какъ же это можно? этого никогда не будетъ!“ увѣряли они. Успокоенный, я оставилъ судъ; но, мало довѣряя мелкимъ чиновникамъ, черезъ часъ я снова явился въ судъ и, къ удивленію своему, нашелъ тамъ нѣсколько крестьянъ-латышей, въ числѣ которыхъ были извѣстные мнѣ православные. Въ судѣ былъ уже и самъ Орднунгсгерихтеръ, который прямо и объявилъ мнѣ, что онъ будетъ принимать и записывать крестьянъ, желающихъ перейти изъ православія въ лютеранство. Напрасно я возражалъ противъ такого дѣйствія суда, напрасно говорилъ, что это записываніе православныхъ прямо противорѣчитъ закону нашего государства,—закону, которымъ строго воспрещается переходить изъ православія въ лютеранство и другія исповѣданія. Мнѣ отвѣчали, что въ настоящее время законъ, дѣйствительно, воспрещаетъ переходить изъ православія въ лютеранство, но онъ можетъ быть измѣненъ и впослѣдствіи, можетъ быть, будетъ дана полная свобода принимать и православнымъ лютеранство. При томъ, судъ будто бы обязанъ принимать всякое заявленіе крестьянъ и доносить о томъ высшему начальству.

— А еслибы крестьяне, возразилъ я, стали заявлять въ судѣ, что они не желаютъ отбывать свои мызныя повинности,—уже-ли бы судъ принялъ такое заявленіе, сталъ записывать нежелающихъ и доносить о томъ высшему начальству?

— О, этого никакъ нельзя, отвѣтили мнѣ: это противно кореннымъ законамъ Лифляндіи и контрактамъ крестьянъ съ помѣщиками.

Напрасно я представлялъ въ судѣ, что судъ не имѣетъ права принимать заявленія желающихъ оставить православіе безъ меня, какъ депутата отъ епархіальнаго начальства по всѣмъ дѣламъ, касающимся православія.

Но это, говорили мнѣ,—исключительный случай, о которомъ нѣтъ имъ указанія ни въ законѣ, ни отъ высшаго нашего начальства—гражданскаго губернатора. Мы ему представляемъ о желаніи крестьянъ перейти въ прежнюю ихъ вѣру, вѣру ихъ отцевъ, и намъ этого не воспрещаютъ.

Пораженный такою дерзостью суда, съ глубокою скорбію возвратился я домой. Къ горькому моему сожалѣнію, высокопреосвященнѣйшаго архипастыря въ это время не было въ Ригѣ,—онъ былъ въ Петербургѣ. Я телеграфировалъ ему туда и послалъ подробно донесеніе о дѣйствіяхъ Ордунгсгерисхта. Но пока владыка снесся по этому дѣлу съ гражданскимъ губернаторомъ, пока получилъ отъ него отвѣтъ, и прислалъ мнѣ свое предписаніе по этому дѣлу,—времени прошло довольно, а я все болѣлъ и болѣлъ душею. Страстная недѣля для меня была вдвойнѣ страстною. Пришла святая Пасха, свѣтлый праздникъ, но для меня онъ былъ какъ бы продолженіемъ Великаго поста; никогда во всю свою жизнь не встрѣчалъ я такъ печально этого свѣтлаго праздника. Ни на минуту у меня не выходило это горькое для меня уклоненіе православныхъ въ лютеранство. Горечи еще болѣе подбавляло доходившее до меня извѣстіе, что Ордунгсгерихтъ и въ Великую пятницу принималъ православныхъ, желающихъ перейти въ лютеранство, и объявилъ, что будетъ принимать и впредь по базарнымъ днямъ ради удобства крестьянъ. Ревнители лютеранства ходили по базару и убѣдительно приглашали православныхъ въ судъ, чтобы тамъ записаться въ число желающихъ снова обратиться въ лютеранство. Между православными намѣренно распространяли слухъ о томъ, что только тѣмъ нельзя переходить изъ православія въ лютеранство, которые были крещены въ православіи; но крещеннымъ въ лютеранствѣ и только присоединеннымъ къ православію можно снова перейти въ лютеранство.

Ни днемъ, ни ночью не находилъ я себѣ покоя, но не зналъ, что дѣлать, къ кому обратиться за помощію, чтобы остановить совращающую православныхъ запись въ судѣ о желаніи ихъ снова возвратиться въ лютеранство. Пришло наконецъ мнѣ на мысль, что въ городѣ долженъ же быть блюститель законовъ, прокуроръ. Я справился и узналъ, что прокурора не было тогда въ Венденѣ, а какой-то чиновникъ, кажется, секретарь суда исправлялъ эту должность. Отправляюсь къ нему, — это было уже на Святой недѣлѣ, —и именемъ закона прошу его воспретить производящуюся въ Орднунгсгерихтѣ запись крестьянъ,

желающихъ перейти изъ православія въ лютеранство, какъ противозаконную и производящуюся безъ депутата со стороны епархіальнаго начальства. Блюститель закона отвѣчалъ мнѣ, что хотя онъ и исправляетъ должность прокурора, но не имѣетъ полной власти его, и что орднунгсгерихтеръ не подчиненъ ему, а потому онъ не можетъ ему запретить вышеозначенную запись. Впрочемъ, въ концѣ концовъ чиновникъ обѣщалъ поговорить объ этомъ дѣлѣ съ Орднунгсгерихтеромъ. — Помнится, на другой же день является ко мнѣ самъ Орднунгсгерихтеръ и объявляетъ, что по моей жалобѣ прокуроръ говорилъ о записи въ Орднунгсгерихтѣ православныхъ латышей, желающихъ возвратиться въ лютеранство. Но онъ, Орднунгсгерихтеръ, по прежнему не находитъ въ своемъ дѣйствіи ничего противозаконнаго. Онъ отправляетъ эти записи къ гражданскому губернатору на его распоряженіе, но не получаетъ отъ него запрещенія принимать такія заявленія крестьянъ. Очевидно начальникъ губерніи признаетъ такія дѣйствія суда законными. «Поэтому, говорилъ мнѣ Орднунгсгерихтеръ, я не могу исполнить желаніе ваше и прокурора, и буду принимать крестьянъ, изъявляющихъ желаніе возвратиться въ лютеранство». Возраженія мои и ссылки на коренной законъ Россіи, равно и разъясненіе, что такое дѣйствіе суда служитъ явнымъ совращеніемъ православныхъ въ лютеранство, строго воспрещеннымъ русскими законами,—остались безуспѣшными, и Орднунгсгерихтеръ остался при своемъ мнѣніи.

Наконецъ, послѣ томительныхъ для меня ожиданій, недѣли черезъ двѣ, я получилъ отъ архипастыря увѣдомленіе о томъ, что, по сношеніи его съ гражданскимъ начальствомъ, Венденскому Орднунгсгерихтеру запрещено принимать заявленія православныхъ крестьянъ о желаніи ихъ перейти въ лютеранство.

День былъ базарный, и я побѣжалъ въ Орднунгсгерихтъ, гдѣ засталъ десятка два крестьянъ, имѣющихъ намѣреніе записаться въ лютеранство, засталъ самого Орднунгсгерихтера и его двухъ помощниковъ. Снова заявляю суду свой протестъ противъ его незаконнаго дѣйствія, — записи желающихъ оставить православіе, и снова слышу наивное объясненіе Орднунгсгерихтера, что онъ ничего беззаконнаго въ этомъ дѣйствіи суда

не видитъ, что крестьяне добровольно являются въ судъ съ заявленіями и что судъ не принимаетъ же православныхъ въ лютеранство, а только записываетъ. Крестьяне и послѣ записи остаются въ православіи. Снова я объясняю суду, что такое дѣйствіе его колеблетъ вѣру въ крестьянахъ, служитъ явнымъ соблазномъ для нихъ, совращеніемъ въ лютеранство, что строго воспрещается закономъ. Послѣ долгихъ преній съ Орднунгсгерихтеромъ, причемъ помощники его по обычаю молчали, судъ постановилъ рѣшить дѣло большинствомъ голосовъ, считая меня, какъ депутата, также за члена суда. „Какого добра, думаю себѣ, можно ждать отъ рѣшенія суда, состоящаго изъ трехъ судей лютеранъ“?

Орнунгсгерихтеръ первый объявляетъ свое мнѣніе: принимать и записывать православныхъ, желающихъ снова перейти въ лютеранство. Я высказываю противное мнѣніе: „отнюдь не принимать“. Одинъ изъ помощниковъ Орднунгсгерихтера высказалъ мнѣніе, согласное съ мнѣніемъ предсѣдателя, а другой, къ неожиданной моей радости, выразилъ мнѣніе, согласное съ моимъ. Итакъ, объявляю *я*, голоса раздѣлились поровну; позвольте прибавить еще пятый голосъ, рѣшительно склоняющій дѣло на мою сторону, голосъ архипастыря, а также и самого гражданскаго губернатора, заключающійся вотъ въ этой бумагѣ“, — и я предъявилъ суду предписаніе владыки. Прочитавъ бумагу, Орднунгсгерихтеръ пересталъ защищать свое мнѣніе и уступилъ мнѣ. Однако онъ все еще хотѣлъ позвать крестьянъ въ присутствіе, спросить у нихъ, чего они желаютъ, а потомъ уже и объявить имъ, что судъ не будетъ уже записывать такія ихъ заявленія.

И этому я воспротивился. Зачѣмъ, говорю, и принимать ихъ въ судъ? Это можетъ подать имъ поводъ думать, что все же ихъ приняли въ судѣ, выслушали ихъ заявленія о желаніи оставить православіе и, можетъ быть, дадутъ этому дѣлу ходъ. По моему мнѣнію, замѣтилъ я, нужно выйти къ крестьянамъ въ пріемную и объявить имъ, что закономъ воспрещено переходить изъ православія въ лютеранство, а потому судъ не будетъ принимать и записывать ихъ заявленія о переходѣ въ лютеранство. Послѣ немалыхъ пререканій со мною, все же Орднунгсге-

рихтеръ уступилъ мнѣ, вышелъ къ крестьянамъ и объявилъ имъ о рѣшеніи суда.

Когда я выходилъ изъ суда, то услышалъ ропотъ крестьянъ, говорившихъ, что судъ обманулъ ихъ, — хотѣлъ записать ихъ желанія, а теперь отказывается принять ихъ.

П. І. П.

Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, съ путевыми замѣтками.

V. Посѣщеніе Балтійскаго Порта.

Переѣздъ Преосвященнаго изъ Гапсаля въ Балтійскій-Портъ совершился при отличной погодѣ; въ воздухѣ царила тишь, а море представляло почти зеркальную поверхность. Крейсеры „Нырокъ“ и „Лебедь“ прибыли къ мѣсту около 3 часовъ пополудни. Въ гавани Преосвященнаго встрѣчали эстляндскій вице-губернаторъ А. П. Василевскій, городской голова, графъ Ребиндеръ — начальникъ ревельскаго уѣзда, ротмистръ мѣстнаго отряда погран. стражи А. Х. Ауэ, членъ таможни Дмитріевъ и множ. народа. Благословивъ начальствующихъ лицъ и многихъ изъ народа, Преосвященный въ каретѣ поѣхалъ въ Георгіевскую церковь, гдѣ мѣстный священникъ о. Іоаннъ Регема при обычной встрѣчѣ привѣтствовалъ его слѣдующими словами:

„Преосвященнѣйшій Владыка, Милостивый Архипастырь и Отецъ! Вѣсть о Вашемъ намѣреніи посѣтить нашъ приходъ и храмъ возбудила въ насъ трепетныяя ожиданія; ожиданія эти смѣняются дѣйствительностью: мы видимъ Васъ, мы встрѣчаемъ Васъ — встрѣчаемъ съ глубокимъ благоговѣніемъ и искреннею благодарностью. День Вашего посѣщенія составляетъ для насъ торжественный праздникъ, какъ событіе знаменательное, оно запишется въ лѣтописи нашего прихода и останется въ благодарной памяти здѣшнихъ прихожанъ. Для насъ тѣмъ болѣе радостно видѣть Васъ, что мы въ обыкновенное время на довольно большое пространство удалены отъ Вашего Святительскаго ока. Вниди же, святитель Божій, въ нашъ храмъ и сотвори молитву Господу о насъ и благослови насъ. Благослови мене недостой-

наго служителя алтаря Господня, дабы утвердиться мнѣ въ дѣланіи правды и истины и имѣть ревность къ проповѣданію Слова Божія. Благослови пасомыхъ храма сего, да не оскудѣетъ въ нихъ вѣра въ Бога и да пріумножитъ Господь стадо сіе избранное. Благослови и дѣтей малыхъ учащихся, дабы Господь далъ имъ любовь къ ученію и разумъ къ пониманію Слова Божія.

По причинѣ живой связи между нами и Вами, какъ нашимъ Архипастыремъ, и мы у св. престола своего храма на всякой службѣ возносимъ искреннія молитвы о Васъ, чтобы хранилъ Васъ Господь во много-трудномъ званіи Вашемъ святительскомъ цѣлымъ, здравымъ, долгоденствующимъ для дѣла св. православія. Да хранитъ Васъ Господь и въ семъ, нынѣ для блага св. церкви предпринятомъ, путешествіи!»

По отслуженіи встрѣчнаго молебствія, Владыка самъ произнесъ многолѣтіе народу, котораго собралось полная церковь. Много было и лютеранъ. Въ то время, когда народъ прикладывался ко св. кресту, Владыка высказывалъ народу благодарность за устроенную ему встрѣчу, говорилъ, что онъ первоначально собственно и не предполагалъ быть въ Балтійскомъ Портѣ, но потомъ пришлось побывать проѣздомъ, высказывалъ сожалѣніе по поводу того, что православіе мало здѣсь распространяется, такъ какъ церковь въ городѣ одна изъ старѣйшихъ, а приходъ при ней одинъ изъ самыхъ малыхъ. При выходѣ изъ церкви Преосвященный раздавалъ крестики православнымъ рогенцамъ.

Изъ церкви Преосвященный вмѣстѣ съ сопровождавшими его начальствующими лицами прямо поѣхалъ въ городской домъ, гдѣ принялъ участіе въ обѣдѣ, устроенномъ въ честь него балтійско-портскими прихожанами. За обѣдомъ Владыку привѣтствовалъ городской голова Н. В. Деминъ слѣдующими словами: „Преосвященнѣйшій Владыка! Три года прошло съ того дня, когда я имѣлъ счастье привѣтствовать Ваше Преосвященство въ Балтійскомъ Портѣ отъ имени города и отъ имени прихожанъ Георгіевской нашей церкви. Для насъ балтійско-портцевъ время протекло своимъ чередомъ, но для Вашего Преосвященства оно было временемъ необыкновенныхъ заботъ и трудовъ. Утвержде-

ніе православной вѣры въ нашемъ краѣ, сооруженіе православныхъ храмовъ — все это было въ вашихъ опытныхъ рукахъ. Неутомимые труды Вашего Преосвященства увѣнчаны успѣхомъ и Ваше Преосвященство имѣли теперь радость освящать храмы, воздвигнутые въ честь православной нашей вѣры, въ честь нашей матушки Россіи. Да благословитъ Всевышній и впредь Архипастырскую Вашу дѣятельность, да дастъ Онъ Вамъ многая лѣта!“ Присутствующими пропѣто было „многая лѣта“.

Затѣмъ Преосвященный произнесъ тостъ въ честь г. эстляндскаго губернатора князя С. В. Шаховскаго и присутствовавшаго здѣсь вице-губернатора А. П. Василевскаго, искренно трудящихся въ дѣлѣ утвержденія православія въ краѣ, вслѣдствіе чего онъ нынѣ имѣлъ удовольствіе видѣть тысячи православныхъ тамъ, гдѣ еще за нѣсколько лѣтъ не было ихъ ни одной души. Послѣ этого Владыкою былъ произнесенъ еще тостъ въ честь городскаго головы, всѣхъ присутствовавшихъ и всѣхъ балтійско-портскихъ прихожанъ.

По окончаніи обѣда тотчасъ же нужно было спѣшить на вокзалъ, гдѣ поѣздъ уходилъ около 5 часовъ. Всѣ присутствовавшіе на обѣдѣ поѣхали за Преосвященнымъ до вокзала, гдѣ собралось кромѣ нихъ еще много народа. Въ указанное время поѣздъ унесъ дорогаго гостя по направленію къ г. Ревелю.

VI. Пребываніе въ г. Ревелѣ (съ 30 іюля по 3 августа).

Въ 7 часовъ вечера 30 іюля Преосвященный прибылъ въ г. Ревель. На вокзалѣ его встрѣчали начальникъ губерніи князь С. В. Шаховской съ прочими чинами мѣстныхъ учрежденій и множество народа. Преподавъ благословеніе народу Владыка прослѣдовалъ въ замокъ, гдѣ для него отведено было помѣщеніе. На слѣдующій день, 31 іюля, Преосвященный посѣтилъ г. вице-губернатора въ Екатеринталѣ, у котораго откушалъ хлѣба-соли; а вечеромъ того же дня слушалъ всенощное въ замкѣ. 1-го августа предъ вхожденіемъ въ соборъ къ литургіи Владыка посѣтилъ рядомъ съ соборомъ стоящую эстонскую церковь, гдѣ послѣ обычной встрѣчи и молебствія привѣтствовалъ народъ

краткимъ поученіемъ. Направившись затѣмъ въ соборъ, Преосвященный совершилъ божественную литургію и послѣ нея крестный ходъ къ часовнѣ на русскомъ рынкѣ при множествѣ народа и участіи воинскихъ и гражданскихъ чиновъ съ губернаторомъ во главѣ. Въ тотъ же день Владыка посѣтилъ старосту соборной церкви, у котораго откушалъ хлѣба-соли. 2-го августа Владыка посѣтилъ Симеоно-Анненскую церковь морскаго вѣдомства. Въ церкви собрались морскіе нижніе чины съ адмираломъ Повалишинымъ во главѣ и не мало прочаго народа. Послѣ обычной встрѣчи и молебствія, на которомъ третье многолѣтіе было провозглашено морскимъ чинамъ, Владыка сказалъ послѣднимъ поученіе и, именно, изъ обстоятельствъ храмоваго праздника. Въ своемъ поученіи Архипастырь прежде всего отмѣтилъ праведность и близость къ Богу, какъ условія, къ достиженію которыхъ долженъ стремиться всякій человѣкъ, подобно праведнымъ Симеону Богопріимцу и Аннѣ пророчицѣ; и затѣмъ, указавъ на здравіе и долголѣтіе, которыми Богъ надѣлилъ этихъ праведныхъ людей и вспомнивъ молитву св. Симеона „Нынѣ отпущаеши. . .“, Владыка пожелалъ вѣчнаго существованія и преуспѣянія на славу Россіи славному русскому флоту, здравія, долголѣтія, доброй христіанской жизни и мирной кончины морскому воинству и всѣмъ находившимся въ храмѣ. На память о посѣщеніи Владыкою розданы были всѣмъ крестики. Втораго же августа Преосвященный присутствовалъ въ засѣданіи комитета по сбору пожертвованій на построеніе новаго Ревельскаго собора; а 3-го августа въ 10 часовъ утра Архипастырь выѣхалъ изъ г. Ревеля подъ Нарву для основанія православныхъ храмовъ въ кренгольмской мануфактурѣ и Усть-Наровѣ.

Епархіальная хроника.

16-го Марта Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Алексѣевской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ; въ этой же церкви по случаю храмоваго праздника, 17 марта служилъ онъ литургію и послѣ оной молебенъ преподобному Алексію—человѣку Божію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ А. Аристовъ на текстъ: *поминайте наставники ваша и подражайте вѣрѣ ихъ.* Въ сво-

емъ словѣ проповѣдникъ изложилъ главныя черты жизни подвижника и изъ оныхъ извлекъ и преподалъ слушателямъ назидательныя уроки.

22-го марта Преосвященный Арсеній служилъ преждеосвященную литургію въ домовой церкви Рижской духовной Семинаріи. Во время чтенія каѳизмы на вечернѣ—предъ литургіею были посвящены въ стихарь воспитанники 6-го класса Михаилъ Кипперъ, Иванъ Преображенскій и Никандръ Смирновъ.

23-го марта на всенощной въ Алексѣевской церкви Его Преосвященство выносилъ для поклоненія народу св. Крестъ.

24-го Марта Его Преосвященство служилъ литургію, а вечеромъ—всенощное въ каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ посвященъ во діакона псаломщикъ Гапсальской церкви Андрей Лійкъ. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ самъ Преосвященный. Въ своемъ словѣ архипастырь объяснилъ слушателямъ значеніе *крестопоклонной* недѣли на поприщѣ великаго поста для вѣрующихъ и постящихся. Крестъ Христовъ въ дѣлѣ прохожденія св. поста и несенія подвиговъ покаянія,—говорилъ Владыка, есть поддержаніе для ослабѣвающихъ, ободреніе для унывающихъ и побужденіе для еще неначавшихъ нести сихъ подвиговъ....

25-го Марта Преосвященный Арсеній служилъ литургію, а послѣ оной молебенъ Божіей Матери въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ той-же церкви Георгій Вахрамѣевъ о важности въ дѣлѣ спасенія человѣка догмата воплощенія Господа отъ Пресвятыя Дѣвы Маріи по наитію св. Духа, о необходимости для спасенія соединенія христіанина съ Господомъ въ таинствѣ причащенія тѣла и крови Его, а это святѣйшее таинство служитъ не въ осужденіе, а въ очищеніе грѣховъ только послѣ достойнаго приготовленія къ оному постомъ и покаяніемъ; въ заключеніе проповѣдникъ внушалъ слушателямъ неопустительно и усердно совершать подвиги говѣнія. Послѣ литургіи Преосвященный привѣтствовалъ народъ съ праздникомъ, пожелавъ ему въ добромъ здоровьи и радостно дождаться свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, и проводить праздники въ добромъ поведеніи и приглашалъ молящихся собраться въ храмъ въ 5 часовъ пополудни на религіозную бесѣду. Въ тотъ-же день и въ томъ-же храмѣ въ 5 часовъ пополудни было религіозное чтеніе, которое велъ преподаватель семинаріи Вл. Плиссъ противъ ложнаго ученія безпоповцевъ объ антихристѣ, распространяемаго рукописною тетрадкою: *„Книга Апокалипсисъ семитолковой“*. Народу было какъ на богослуженіи, такъ и религіозномъ чтеніи великое множество.

29-го Марта Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ домовой церкви Рижскаго духовнаго училища. На вечернѣ предъ литургіею, во время чтенія каѳизмы посвящены въ стихарь воспитанники 6-го класса духовной семинаріи Николай Павскій, Иванъ Пукитъ и Николай Янковичъ.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ V.

Нравственное богословіе.

60. Бажановъ. В., Прот. Объ обязанностяхъ христіанина. 60 к.
61. Его же. О вѣрѣ и жизни христіанской. 15 к. Спб. у Тузова.
62. Дебольскій, Прот. Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной церкви. Ученіе объ обязанностяхъ христіанина къ Богу, ближнимъ, отечеству, въ состояніи супружескомъ, родственномъ, и къ самому себѣ. 50 к. Спб. кн. маг. Тузова.
63. Нечаевъ, Прот. Очерки христіанской жизни. 80 к. Тамъ же.
64. Солярскій, Прот. Записки по нравственному православному богословію. 3 т. 5 р. 40 к.
65. Его же. Нравственное православное богословіе. 1 р. 50 к. Тамъ же.
66. Ѳеофанъ, Еп. Письма о христіанской жизни. 3 р.
67. Его же. Путь ко спасенію. 1 р.
68. „ „ Что потребно покаявшемуся и вступившему на добрый путь спасенія. 20 к. Спб. книжн. маг. Тузова.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

„ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ.“

Указомъ Св. Сунода отъ 18—31 Іюля 1884 года выписка духовнаго журнала „Творенія Св. Отцевъ“ съ прибавленіями духовнаго содержанія сдѣлана обязательною для Академій и Семинарій и имѣющихъ достаточныя средства монастырей, соборныхъ и приходскихъ церквей Россійской Имперіи.

Творенія Св. Отцевъ издаются при Московской Духовной Академіи и выходятъ по четыре книжки въ годъ, изъ которыхъ въ каждой отъ 15 до 20 листовъ текста. Въ будущемъ 1891 году въ переводной части будетъ продолжаемо печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаемы статьи,

касающіяся ученія вѣры, христіанской нравственности и исторіи церкви и сверхъ того статьи критико-библіографическія.

Въ концѣ каждой книжки будутъ печатаемы журналы собраній Совѣта Московской Духовной Академіи.

Цѣна годоваго изданія въ Россіи пять рублей съ пересылкою; выписывающіе изданіе Твореній Св. Отцевъ за границу платятъ шесть руб. съ пересылкою.

Редакція проситъ гг. иногородныхъ подписчиковъ адресоваться въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію Твореній Св. Отцевъ.

Изъ редакціи Твореній Св. Отцевъ могутъ быть выписываемы слѣдующія отдѣльныя изданія:

ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ:

Творенія Св. Ефрема Сирина 1—4 томы 6 р., Твор. Св. Василія Великаго 7 том. 10 р. 50 к., Твор. Св. Аѳанасія Александр. 3—4 т. 3 р., Твор. Св. Григорія Нисскаго 8 т. 12 р., Твор. Св. Исаака Сирина 1 т. 2 р. 30 к., Твор. Св. Кирилла Іерусалимскаго 1 т. 1 р. 50 к., Твор. Св. Іоанна Лѣствичника 1 т. 1 р. 50 коп., Твор. Св. Нила Синайскаго 3 т. 4 р. 50 к., Твор. Св. Исидора Пелусіота 3 тома 4 р. 50 к., Твор. Св. Епифанія Кипрскаго 6 т. 9 р., Твор. Св. Блаженнаго Ѳеодорита 7 т. 12 р., Твор. Св. Макарія Египетскаго 1 т. 2 р., Твор. Св. Кирилла Александрійскаго 4 т. 6 р.

Творенія Св. Отцевъ съ прибавленіями духовнаго содержанія за 1846 и 1847, съ 1852 по 1864 годъ включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884, 1885, 1886 годы могутъ быть пріобрѣтаемы съ платою за каждый годъ изданія по 5 р. съ пересылкою. Прибавленія же отдѣльно отъ Твореній Св. Отцевъ съ 1844 по 1864 включительно и за 1871, 1872, 1880, 1881 (два тома), 1882 (два тома), 1883 (два тома), 1884 (два тома), 1885 (два тома), 1886 (два тома) годы за каждый томъ 1 р. 50 коп. съ пересылкой.

Отъ завода церковно-восковыхъ свѣчей купца Николая Воостa въ г. Ригѣ, на Александровской улицѣ № 56.

Цѣна золоченныхъ бѣлыхъ восковыхъ свѣчей за пудъ—29 р.

„ не золоченныхъ бѣлыхъ и желтыхъ свѣчей „ —27 р.

Сгаръ съ сего завода принимается съ уплатою по 18 р. за пудъ.

Чистый росный ладонъ за фунтъ . . . . 1 р. 60 к.

Чистый бѣлый простой ладонъ за фунтъ . . — 40 к.

Складъ разныхъ иконъ, лампадъ, деревяннаго Галипольскаго масла, розоваго масла, розовой воды и проч. **по самымъ дешевымъ цѣнамъ**

Рижскій 2 гильдіи купецъ
Николай Петровичъ Воостъ.

1891 (годъ шестой).

„МАЛЮТКА“,

иллюстрированный журналъ для самыхъ маленькихъ дѣтей,

12 книжекъ въ годъ и 12 премій игрушекъ.

Годовая цѣна 1 р. 50 к., за доставку прилагается 1 р.

Иногородніе адресуются исключительно: въ Москву въ редакцію журнала „Малютка“.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 6) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 7) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 8) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя Извѣстія. — Отъ Учил. Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ Великій Пятокъ.—Миссіонерскія чтенія.—Слово въ недѣлю Ваій.—Изъ воспоминаній священника, служившаго въ одномъ изъ прав. прих. Лифляндіи. — Освящ. церквей Арсеніемъ Еп. Рижск. и Митавскимъ.—Епарх. хрон.—Каталогъ книгъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 10 Апрѣля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 9.

1 Мая 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, на имя Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 20 Февраля сего года за № 80, слѣдующаго содержанія: „Въ 1865 г. была учреждена съ Высочайшаго соизволенія особая Коммиссія для разбора и описанія сунодальнаго архива. Въ настоящее время, по распоряженію Святѣйшаго Синода, Коммиссія эта занимается составленіемъ „Полнаго собранія постановленій и распоряженій по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія“ и „Описаніемъ дѣлъ и документовъ архива Святѣйшаго Синода“, при чемъ ею уже изданы „Полн. Собр. пост.“ 7 томовъ, а „Описаній“ 6 томовъ, заключающихъ въ себѣ распоряженія высшаго духовнаго правительства по дѣламъ церкви вообще и для отдѣльныхъ епархій въ частности. Независимо отъ сего, въ упомянутыхъ изданіяхъ имѣется не мало данныхъ, касающихся исторіи монастырей, соборовъ и церквей, а также матеріаловъ по вопросамъ канонического права, которые служатъ или могутъ служить основа-

ніемъ при разрѣшеніи разныхъ случаевъ и современной церковной практики.. Признавая полезнымъ и желательнымъ возможно большее распространеніе означенныхъ изданій Коммиссіи въ средѣ православнаго духовенства, въ видахъ ближайшаго, по первоисточникамъ, ознакомленія его съ исторіей русской церкви, я покорнѣйше прошу васъ, Милостивый Государь и Архипастырь, обратить вниманіе духовенства ввѣренной вамъ епархіи на вышеупомянутыя изданія и рекомендовать ихъ въ библіотеки монастырей, соборовъ и духовныхъ училищъ. При семъ долгомъ считаю приложить списокъ всѣхъ изданій Коммиссіи и условія, на которыхъ они могутъ быть пріобрѣтаемы". Приложенный къ вышеозначенному отношенію Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода списокъ книгъ слѣдующаго содержанія: „Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ продаются:

Полное собраніе постановленій и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской имперіи, гражд. печати, въ 8 долю листа. I томъ (за 1721 г.) на велен. бум., въ печатн. оберткѣ 1 р. 40 к., на бѣлой бум. 1 р. II томъ (за 1722 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 р. 40 к., на бѣл. бум. 2 р. III томъ (за 1723 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 р., на бѣл. бум. 75 к. IV томъ (за 1724—1725 г.) на велен. бум., въ печатн. оберткѣ 1 р. 60 к., на бѣл. бумагѣ 1 р. 20 к. V томъ (за 1725—1727 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 руб., на бѣлой бумагѣ 1 р. 50 к. VI томъ (за 1727—1730 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 1 р. 80 к., на бѣл. бум. 1 р. 40 к. VII томъ (за 1730—1732 г.) на велен. бум., въ печат. оберткѣ 2 р. 40 к., на бѣл. бум. 2 р.

Описаніе документовъ и дѣлъ хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Синода, гражд. печати, въ 8 долю листа, на бѣлой бумагѣ, въ печатной оберткѣ: I томъ (за 1542—1721 г.) 4 р. II томъ (за 1721 г.) 1 часть 5 р. II томъ (за 1722 г.) 2 часть 2 р. 80 к. III томъ (за 1723 г.) 4 р. IV томъ (за 1724 г.) 2 р. 80 к. VI томъ (за 1726 г.) 3 р. 50 к. VII томъ (за 1727 г.) 2 р. 30 к. Всѣ сіи книги для церковныхъ и училищныхъ библіотекъ могутъ быть отпущены съ уступкою 15% и безплатною пересылкою ихъ по назначенію". На отношеніи Г.

Оберъ-Прокурора Св. Синода, резолюція Его Преосвященства, отъ 26 Марта сего года за № 474, послѣдовала такая: „Рекомендовать духовенству Рижской епархіи для выписки означенныя въ семъ циркулярѣ книги, а равно духовно-учебнымъ заведеніямъ, монастырю, Консисторіи и Архіерейскому дому, чрезъ Рижскія епархіальныя вѣдомости, съ напечатаніемъ самого циркуляра и списка книгъ". ПРИКАЗАЛИ: Копію отношенія съ приложеніемъ списка всѣхъ изданій Коммиссіи и условій, по которымъ они могутъ быть пріобрѣтены, съ Архипастырскою резолюціею, послѣдовавшею на отношеніи, препроводить въ Редакцію „Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостей" для напечатанія въ оныхъ къ свѣдѣнію духовенства и духовныхъ учебныхъ заведеній.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 9 Апрѣля 1891 года за № 1477, Помощникъ Смотрителя Рижскаго Духовнаго Училища, священникъ *Николай Васильковъ* перемѣщенъ, въ видахъ пользы службы, на должность преподавателя латинскаго языка въ Уфимское духовное училище, а преподаватель сего предмета въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ, кандидатъ *Михаилъ Ковалевскій* назначенъ на должность Помощника Смотрителя въ Рижское духовное училище.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 5 сего Апрѣля, утверждены на пять лѣтъ членами Училищныхъ Попечительствъ:

1) Малоіоанновскаго — крестьяне волости Войзекъ: дер. Лальзи Михаилъ *Кэксъ*, дер. Лейе Антонъ *Кампусъ* и дер. Коверъ Діонисій *Оргусааръ*;

2) Залисскаго — крестьяне Старо-Салацкой волости дер. Скадеръ Яковъ *Кукъ*, той же волости дер. Утанъ Андрей *Берзинь*, Свейцѣмской волости дер. Тошепъ Иванъ *Упманъ* и Айнажской волости дер. Канишъ Георгій *Полли*;

и 3) Зонтагскаго — крестьяне волости Боккенгофъ Петръ *Мейстеръ*, волости Уникюль Василій *Оравъ* и волости Куйкатсъ Ѳома *Вагеръ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО
ВЪ ДЕНЬ СВ. ПАСХИ.

Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.

Чудная пѣснь, отрадная, утѣшительная вѣсть! Сколько разъ мы слышали ее отъ другихъ, сколько разъ и сами повторяли другимъ и всегда она переполняетъ душу нашу не земною, а небесною радостію. Не говоритъ ли этимъ тайно собственное сердце каждому, что Іисусъ Христосъ есть источникъ свѣта и жизни, а воскресеніе Его изъ мертвыхъ—торжество нашего безсмертія и новаго вѣчнаго житія начало.

Но къ сожалѣнію, есть люди въ церкви же Христовой, которые не раздѣляютъ настоящей святой ея радости, которымъ торжество побѣды надъ смертію и благовѣстіе о воскресеніи мертвыхъ кажется торжествомъ мнимымъ, воображаемымъ, — это люди невѣрующіе въ безсмертіе душъ и въ жизнь загробную. По ихъ понятію, человѣкъ не больше, какъ лучшій цвѣтокъ природы, который по общимъ міровымъ законамъ растетъ, цвѣтетъ, вянетъ, сохнетъ, разрушается, истлѣваетъ, чѣмъ и кончается бытіе его. Но всмотритесь глубже въ видимую природу, далѣе которой матеріалисты не хотятъ ничего видѣть, и вы въ цѣломъ мірѣ не замѣтите совершеннаго уничтоженія до самомалѣйшей былинки. То, что мы называемъ смертію, въ природѣ есть только переходъ къ новой жизни. Такъ, весь міръ растеній зимою цѣпенѣетъ и какъ бы умираетъ, но весною оживаетъ, а лѣтомъ мы опять видимъ его полнымъ силъ и жизни, убраннымъ и разряженнымъ какъ богатую невѣсту. Уничтожается ли и то сѣмя, которымъ земледѣлецъ засѣваетъ свое поле? Нѣтъ. Оно истлѣваетъ, но жизненная сила изъ тлѣнія же возпроизводитъ зелень, которая растетъ, цвѣтетъ и даетъ плодъ по роду сѣмени. Словомъ, въ видимой природѣ

нѣтъ прошедшаго, которое не служило бы подготовкою къ будущему, нѣтъ конца, который бы не велъ къ новому началу. Все живущее въ мірѣ, сходя въ свойственный себѣ гробъ, оставляетъ въ немъ только прежнюю, изношенную одежду, и внутреннею жизнію переходитъ въ другую область жизни а продолжаетъ существовать нерѣдко въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ видѣ. Если жъ въ природѣ все умираетъ, но ничто не гибнетъ, то ужели когда перестанетъ существовать человѣкъ, — это прекраснѣйшее созданіе? Ужели все, что мы уважаемъ и такъ любимъ въ немъ, станетъ и останется на всегда однимъ прахомъ и тлѣніемъ? Въ такомъ случаѣ смерть есть горькая насмѣшка надъ лучшими желаніями и стремленіями человѣка, а самъ человѣкъ жалкая игрушка въ рукахъ какой-то слѣпой судьбы. Но подобныя мысли тяжелымъ камнемъ ложатся на сердце наше. Въ нихъ слышится грубое оскорбленіе самыхъ дорогихъ привязанностей человѣческой природы, самыхъ священныхъ чаяній нашего сердца... Въ самомъ дѣлѣ, къ чему во мнѣ эта св. любовь къ добру, это глубокое уваженіе къ правдѣ, эта ненасытимая жажда знанія, — это вѣчное стремленіе къ безконечному, — къ чему все это, если моя жизнь навсегда кончится смертію? Чѣмъ и какъ объяснить и неравномѣрное распредѣленіе естественныхъ даровъ между людьми, а еще больше — тотъ горькій жребій, какой большею частію выпадаетъ на долю въ этой жизни людямъ богобоязненнымъ и добрымъ? Ужели правда праведника погибнетъ и память о немъ исчезнетъ? О нѣтъ! Живъ Богъ, жива и душа моя, и не душа только, но и это тлѣнное тѣло, по смерти, опять оживетъ и, соединясь съ душею, будетъ жить вѣчно. Объ этой жизни, только въ чувственномъ видѣ, гадали лучшіе язычники, надеждою на безсмертіе и вѣрою въ жизнь будущую жили и утѣшали себя въ жизни благочестивые, ветхозавѣтные праотцы.

Но о чемъ одни только гадали и что другіе съ достовѣрностію предполагали, въ томъ положительно увѣряетъ насъ небесный учитель и Господь нашъ Іисусъ Христосъ (Іоан. 5. 24). Онъ рѣшительно говоритъ, что смерть не прекращаетъ нашего бытія, что мы, и по смерти живя духомъ, воскреснемъ нѣкогда

и тѣломъ. Истинно, истинно говорю вамъ: слушающій слово мое и вѣрующій въ пославшаго меня не умираетъ, но отъ смерти переходитъ въ жизнь. Слова Спасителя такъ ясны, что не оставляютъ по себѣ ни малѣйшаго сомнѣнія; но сѣнь смертная до того сама по себѣ страшна, что вступающій въ нее жаждетъ удостовѣреній въ своемъ воскресеніи фактическихъ, столько же дѣйствительныхъ, какъ и самая смерть. Нашъ Божественный вѣстникъ воскресенія, какъ начальникъ жизни и смерти, имѣющій ключи неба и ада, даровалъ намъ и такое удостовѣреніе. На зарѣ одного дня, лучшаго изъ всѣхъ дней, послѣ грѣхопаденія прародителей, Ангелъ Господень отвалилъ камень отъ гроба, въ которомъ лежало умершее тѣло проповѣдника воскресенія, и изъ гроба, какъ изъ чертога, вышелъ побѣдитель смерти, Христосъ Богъ нашъ. Какое нужно еще доказательство на то, что воскресшій изъ мертвыхъ силою божества своего есть воскресеніе и животъ всего человѣчества? Если мы вѣруемъ, говоритъ Апостолъ, что Іисусъ умеръ и воскресъ, то и умершихъ въ Іисусѣ Богъ приведетъ съ Нимъ. И если о Христѣ проповѣдуется, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ нѣкоторые говорятъ, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ. Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христосъ не воскресъ. А если Христосъ не воскресъ, то и проповѣдь наша суетна и вѣра наша тщетна. Такъ, по ученію Апостола, тѣсно связаны смерть и воскресеніе Господа Іисуса Христа съ нашею смертію и съ нашимъ воскресеніемъ. Безъ нашей смерти Господу не было бы надобности умирать, безъ Его смерти и воскресенія мы навсегда остались бы мертвыми. Но Іисусъ Христосъ умеръ и воскресъ и мы непремѣнно воскреснемъ. Невѣрится? Послушайте Апостола (1 Кор. 15. 36—38). Безумный, говоритъ онъ, что ты сѣешь, не оживетъ, если не умретъ. И когда ты сѣешь, то сѣешь не тѣло будущее, а зерно голое. Но Богъ даетъ ему тѣло, какъ хочетъ, и каждому сѣмени свое тѣло (Рим. 8. 11). Тотъ же Богъ оживотворитъ и наши мертвыя тѣла Духомъ Своимъ, живущимъ въ насъ, оживитъ и воскреситъ ихъ такими же, каковы теперь, или нѣтъ: — Богъ дастъ намъ тѣло тоже, но уже не умирающее, а новое, лучшее. Ибо что для

насъ теперешнее тѣло наше, какъ не самая тяжелая, докучливая ноша? То накорми, то напой его, то холодно ему, то жарко; то стонетъ оно отъ болѣзней, то плачетъ отъ каприза и прихотей, — все это заботы изо-дня въ день возобновляющіяся и никогда ничѣмъ не удовлетворяемыя. И что было бы съ нами, еслибъ мы съ такимъ тѣломъ воскресли для жизни вѣчной? Оно и въ раю не дало бы намъ покоя, съ нимъ и въ царствѣ блаженства мы не узнали бы полной радости. Но утѣшимся. Тѣло наше для того и умираетъ, чтобы воскреснуть въ новомъ, лучшемъ и совершеннѣйшемъ видѣ, въ какомъ воскресъ Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, который, какъ говоритъ Апостолъ, преобразитъ и наше тѣло такъ, что оно будетъ подобно Его славному тѣлу. Примѣчаете ли, какое блаженство свѣтитъ намъ сквозь самый мракъ смерти? Мы умремъ и воскреснемъ, и тамъ, за предѣлами гроба, встрѣтимся съ нашими ближними, которыхъ здѣсь хоронили и оплакивали, какъ потерю невозвратную. Пріятно свиданіе съ близкими сердцу и послѣ кратковременной разлуки, какова же будетъ радость наша тогда, когда мы увидимся съ тѣми, которыхъ считали навсегда потерянными для себя? Намъ ли послѣ этого жаловаться на краткость настоящей жизни и намъ ли страшиться смерти, когда за гробомъ блеститъ заря воскресенія и открывается безпредѣльная область жизни вѣчной?

Пусть же живоносный свѣтъ воскресенія Христова постоянно свѣтится предъ нами и укрѣпляя въ насъ вѣру и надежду въ бесмертіе, воодушевляетъ насъ въ настоящей скорбной жизни святою радостію о нашемъ возрожденіи *въ упованіе живо, въ наслѣдіе нетлѣнно и неувядаемо, соблюдаемо для насъ на небесѣхъ* (Петр. I. 3).

Пусть эта святая радость укрѣпляетъ въ царственныхъ трудахъ и Августѣйшаго Монарха нашего, а торжество воскресенія Христова на землѣ да будетъ для Него и для насъ началомъ нескончаемаго блаженства нашего на небѣ, въ невечернимъ дни славнаго царствія Христова. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Освященіе новопостроенныхъ церквей на островахъ Даго и Вормсѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, съ путевыми замѣтками.

VII. Закладка Воскресенской церкви въ Кренгольмѣ и св. Владимірской въ Усть-Наровѣ подъ г. Нарвою.

Кренгольмъ—мѣстность подъ Нарвою, къ югу отъ города, на лѣвомъ берегу Наровы. Раньше однако подъ именемъ Кренгольмъ извѣстенъ былъ собственно островъ, находящійся на рѣкѣ Наровѣ, противъ означенной мѣстности, и давшій свое названіе послѣдней. Говорятъ, что въ былое время этотъ неоцѣнимый нынѣ уголокъ природы представлялъ изъ себя необитаемый и пустынный островокъ, богатый лишь одною изъ породъ хищныхъ птицъ, отъ чего онъ получилъ и свое названіе (кренгольмъ-вороній островъ). Теперь же этотъ островокъ вмѣстѣ съ прилегающимъ къ нему лѣвымъ берегомъ рѣки одинъ изъ оживленнѣйшихъ центровъ человѣческой жизни и дѣятельности. Послѣднія привлечены сюда неистощимымъ богатствомъ мѣстныхъ своеобразныхъ силъ природы, заключающихся въ извѣстныхъ живописныхъ нарвскихъ водопадахъ. Возможность культивированія обилія даровыхъ силъ нарвскаго водопада создала въ Кренгольмѣ знаменитыя нынѣ, первоклассныя и колоссальныя мануфактуры, и не только въ Кренгольмѣ, но и противъ него, на правомъ берегу рѣки Наровы, гдѣ возвышаются подобныя же мануфактуры, извѣстныя подъ именемъ Штиглицовыхъ. Въ этихъ мануфактурахъ благоустройство и примѣненіе искуствъ къ естественнымъ силамъ природы удивительныя; и не смотря на то, что движеніе грандіозныхъ механизмовъ фабрикъ, дѣлающихъ многомилліонные обороты, происходитъ силою воды безостановочно днемъ и ночью и во всякое время года, на это движеніе потребляется едва лишь $^1/_{10}$ часть имѣющихся здѣсь на лицо естественныхъ силъ природы; $^9/_{10}$, слѣдовательно, остается для услажденія взора и украшенія мѣсности. Товарищество колоссальной кренгольмской мануфактуры обзавелось всѣмъ на мѣстѣ: и благоустроенными училищами и библіотеками, сберегательными кассами и больницами и проч., не доставало лишь соотвѣтственнаго православнаго храма у него.

Этотъ-то пробѣлъ и рѣшено восполнить въ настоящее время. Товарищество сооружаетъ великолѣпный храмъ въ византійскомъ стилѣ, во имя Воскресенія Христова; храмъ будетъ на видномъ мѣстѣ съ большимъ куполомъ, трехпрестольный, стоимостью болѣе 300,000 рублей, разстояніемъ отъ мануфактуры 1/4 версты. Закладка этого храма происходила 5 августа при рѣдкостной и высокоторжественной обстановкѣ. Еще 3-го числа въ 4 часа пополудни къ совершенію закладки пріѣхалъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, который до дня закладки произвелъ осмотръ мѣста подъ церковь, а также осмотрѣлъ водопады, корпуса фабричные, школу для фабричныхъ дѣтей, которымъ производилъ экзаменъ по закону Божію и раздавалъ крестики и проч. 4-ое августа было днемъ пріѣзда въ Нарву разныхъ высокопоставленныхъ лицъ и особеннаго приготовленья къ встрѣчѣ Императоровъ. Въ этотъ же день въ 7 час. вечера въ Нарву прибыли Ихъ Величества, Государь Императоръ, Государыня Императрица со многими другими Высочайшими особами. Платформа, у которой остановился царскій поѣздъ, представляла изящную и высокохудожественную декорацію. Но еще живописнѣе былъ паркъ со своими дивными красотами и великолѣпною дачею государственнаго секретаря Половцева, куда на пребываніе отбыли съ платформы Высочайшія Особы. Въ день закладки Государь Императоръ и Государыня Императрица съ другими Высочайшими особами были у обѣдни въ нарвской соборной церкви, и послѣ обѣдни непосредственно по разукрашеннымъ и наполненнымъ народомъ улицамъ отправились въ Кренгольмъ на закладку храма, которую совершалъ Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, съ прочимъ духовенствомъ. Кромѣ Ихъ Величествъ, изъ Высочайшихъ особъ на закладкѣ присутствовали: Великая Княжна Ксенія Александровна, Великій Князь Николай Николаевичъ Старшій, Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, Великій Князь Сергій Александровичъ, Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и прочія Августѣйшія особы. Мѣсто закладки было украшено павильонами и живописно убрано цвѣтами и тропическими растеніями. Пѣлъ хоръ кавалергардскаго полка. Закладка прошла стройно и въ

полномъ порядкѣ. Государь Императоръ положилъ первый камень. Погода стояла хорошая и стеченіе рабочихъ и народа было громадное.

Послѣ закладки храма кренгольмской мануфактуры предстояла такая же закладка, и при подобной же обстановкѣ, въ Усть-Наровѣ. Усть-Нарова, или Гунгенбургъ, дачное мѣсто на взморьѣ, на устьяхъ рѣки Наровы, въ 12 верстахъ отъ г. Нарвы, мѣсто хорошее и привлекательное. Особенно прекраснъ тотъ холмъ, на берегу рѣки, гдѣ сооружается православная церковь. Послѣдняя строится во имя равноапостольнаго князя Владиміра особенною коммиссіею на сборныя деньги, изъ коихъ Государемъ Императоромъ пожертвовано 5000 рублей. Закладка этого храма совершена была также Владыкою въ присутствіи Высочайшихъ особъ при рѣдкостно-торжественной обстановкѣ. Непосредственно послѣ закладки храма въ Кренгольмѣ, Владыка съ прочимъ духовенствомъ и приглашенными на закладку лицами сѣлъ на предназначенный пароходъ и уѣхалъ въ Усть-Нарову. Мѣсто закладки и подъемъ къ нему по склону холма представляли великолѣпныя декораціи. Народу было множество. Лишь только успѣло духовенство облачиться, какъ къ пристани подъѣхала Императорская яхта „Александрія“. Ихъ Величества были встрѣчены на пристани Начальникомъ губерніи; здѣсь же стояли волостные старшины и депутація отъ крестьянъ, поднесшіе Ихъ Величествамъ хлѣбъ-соль. Послѣ этого Государь Императоръ, Государыня Императрица съ прочими Высочайшими Особами пошли на мѣсто закладки по дорогѣ, которую собравшіяся здѣсь во множествѣ дѣти густо усыпали цвѣтами, оглашая окрестность звуками „Боже, царя храни...“

Вся обстановка была поразительная. Чинъ службы прошелъ стройно. Государь Императоръ положилъ монету и первый камень, затѣмъ Ея Величество и прочія Высочайшія Особы. По закладкѣ Ихъ Величества и прочія Высочайшія Особы при выраженіяхъ всеобщаго энтузіазма собравшихся отбыли назадъ въ г. Нарву на „Александріи“. Владыка же прибылъ туда позднѣе, такъ какъ былъ удержанъ здѣсь народомъ, долгое время принимавшимъ у него благословеніе. Вечеромъ 5-го августа въ

г. Нарвѣ случилось многознаменательное событіе. Въ 6 часовъ веч. сюда чрезъ г. Ревель прибылъ германскій Императоръ Вильгельмъ II, и произошла встрѣча двухъ могущественнѣйшихъ монарховъ въ мірѣ.

Въ два же часа ночи изъ г. Нарвы отбылъ Преосвященный Арсеній, направляясь чрезъ Тапсъ и Дерптъ къ мѣсту своего пребыванія. Въ Ригу Владыка пріѣхалъ 6-го августа въ 11½ часовъ вечера, завершивъ, такимъ образомъ, свое продолжительное, богатое происшествіями, многозначительное и плодотворное путешествіе.

СЛОВО

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ *).

Отче, отпусти имъ: не вѣдятъ бо что творятъ (Лук. 23, 34).

Въ настоящій великій день благочестивая мысль христіанина невольно останавливается на величайшей жертвѣ любви Божіей, принесенной Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ для спасенія міра. Поэтому мы привели въ началѣ слова одно изъ изреченій Его, сказанное Имъ на святой Голговѣ послѣ того, какъ воины привели Его на нее и распяли посреди двухъ злодѣевъ. Въ приведенномъ молитвенномъ изреченіи Господь выразилъ въ окончательной формѣ все то, что лежало въ основѣ Его высокаго служенія спасенію рода человѣческаго. Въ немъ Онъ выразилъ до какихъ необъятный предѣловъ простиралась Его любовь къ роду человѣческому. Поруганный, обезславленный, среди жесточайшихъ мученій Онъ возноситъ мольбу къ Богу Отцу, чтобы Онъ простилъ Его распинателямъ ихъ злодѣяніе. „Отче“, — сказалъ Онъ, — „прости имъ; ибо не знаютъ, что дѣлаютъ“.

Необъятна любовь Бога къ людямъ. Нѣтъ обстоятельства

*) Произнесено 19 Апрѣля 1891 года при Архіерейскомъ служеніи въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

въ исторіи человѣчества, гдѣ бы она не сказалась особенно выразительно. Любовь Божественная избрала людей прежде созданія міра (Еф. 1, 4). Она привела людей къ бытію въ началѣ міра. Она окружила жизнь первыхъ людей всѣми благами рая. Она не до конца погубила согрѣшившихъ людей и, когда человѣкъ согрѣшилъ, нашла средство при осужденіи людей примирить милость съ правосудіемъ. Она дала людямъ, какъ путеводную звѣзду въ ихъ жизни, обѣтованіе о спасеніи и Спасителѣ. Она *многочастно* и *многообразно* уясняла для слабаго ума человѣческаго высокое ученіе о спасеніи и Спасителѣ и *преискренно* пріобщала вѣру въ Него уму и сердцу людей. Въ слабомъ словѣ невозможно обозрѣть всѣхъ путей Божественной любви въ судьбахъ грѣшныхъ людей въ пятитысячелѣтній періодъ ихъ ветхозавѣтной жизни.

Но вотъ исполнилась полнота времени; прошелъ этотъ періодъ жизни людей подъ закономъ, періодъ сѣни и гаданій, внѣ живаго общенія людей съ Богомъ; и совершилась велія благочестія тайна: *Богъ явился во плоти* (1 Тим. 3, 16). Въ этомъ дѣйствіи любовь Божественная къ людямъ достигла высшей степени. „Богъ такъ возлюбилъ міръ, что отдалъ Сына Своего Единороднаго, дабы всякій, вѣрующій въ Него, не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную. Ибо не послалъ Богъ Сына Своего въ міръ, чтобы судить міръ, но чтобы міръ спасенъ былъ чрезъ Него (Іоан. 3, 16. 17).

Съ пришествіемъ Господа І. Христа на землю открылась вся полнота Божественной любви. Богъ явился во плоти; воплотилась вмѣстѣ съ тѣмъ любовь Божественная въ доступныхъ для человѣческаго чувства дѣйствіяхъ и проявленіяхъ. Дѣйствительно Господь нашъ І. Христосъ въ Своемъ ученіи и дѣяніяхъ явилъ Себя воплощенною любовью. Онъ былъ весь любовь, — и любовь чистая, безкорыстная, не ради Себя, но ради насъ, потому что Сынъ человѣческій пришелъ не для того, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и принесть Себя въ жертву за спасеніе людей (Мѳ. 20, 26—28). Его любовь была любовь святая, исполненная истины, добра и красоты, не содержащая ни тѣни недостатка, ошибки и слабости. Любовь

Его была чужда исключительности; она была всеобщею любовью и обнимала все человѣчество. Всѣ люди пользовались съ Его стороны одинаковою любовью. По преимуществу же Его любовь собрала около Него: грѣшниковъ, мытарей, всѣхъ униженныхъ, оскорбленныхъ и ищущихъ утѣшенія. И она, дѣйствительно, подавала имъ по нуждѣ каждаго. Она радовалась съ радующимися на бракѣ, она же скорбѣла и проливала слезы съ плачущими; она исцѣляла всѣхъ страждущихъ, снимала грѣховное бремя съ совѣсти людей грѣшныхъ, воскрешала мертвыхъ, утоляла духовный голодъ у алчущихъ и жаждущихъ правды.

Но не понялъ міръ этой чистой, святой и всеобъемлющей любви Христа. У міра были совершенно другія понятія о любви. Люди до пришествія І. Христа, какъ въ дѣлѣ вѣры большинство руководилось естественнымъ разумомъ, такъ и въ области взаимныхъ отношеній руководились естественнымъ чувствомъ любви къ самому себѣ. Во всѣхъ даже самыхъ широкихъ видахъ, въ какихъ тогда выражалась любовь къ ближнему, человѣкъ всегда и вездѣ любилъ самого себя и до тѣхъ поръ, пока въ его взглядахъ, мысляхъ и убѣжденіяхъ видѣлъ полное согласіе со своими собственными. Если же не происходило этого согласія, то тогда человѣкъ забывалъ, что въ тѣлѣ нашего ближняго струится одна и таже кровь. Но Господь І. Христосъ любилъ грѣшниковъ — этихъ оскорбителей величія Божія. Святый любитъ грѣшныхъ!.. Человѣческій умъ не могъ обнять этой безпримѣрной любви. Человѣкъ могъ бы понять, если бы Сынъ Божій явилъ Свою безграничную любовь къ ангеламъ. Ангелы духи чистые, совершенные, святые. Они искренно любятъ Своего Господа, они пламенно творятъ волю Его; поэтому и удостоиваются особенной любви Божіей. Далѣе человѣкъ могъ бы понять, если бы любовь Христа проявилась къ людямъ невиннымъ, какимъ былъ Адамъ въ періодъ отъ сотворенія до паденія, такъ какъ извѣстно, что онъ изъ рукъ Творческихъ вышелъ съ образомъ и подобіемъ Божіимъ, украшеннымъ правдою и преподобіемъ истины (Еф. 4, 24). Но любовь І. Христа къ грѣшникамъ была камнемъ соблазна. Она, по Апостолу, превышала всякое разумѣніе (Еф. 3, 18 — 19). Самые лучшіе по вѣрѣ люди — апо-

столы не понимали этой любви Его. „Выйди отъ меня, Господи, я человѣкъ грѣшный“, взывалъ ап. Петръ, выражая этими словами то, что и онъ не чуждъ былъ узкости взглядовъ на любовь, свойственной его времени (Лук. 5, 8). Что же сказать о гордыхъ фарисеяхъ, которые видѣли осквернение даже въ простомъ соприкосновеніи съ народомъ, считая правиломъ не принимать къ себѣ въ домъ человѣка, если въ немъ заподозривалося грѣшникъ? Они никакъ не могли согласить любовь Христа къ грѣшникамъ съ понятіемъ истиннаго Мессіи. Они ожидали Мессію для истинныхъ сыновъ Авраама, для праведниковъ, каковыми они считали самихъ себя. Между тѣмъ І. Христосъ, который явилъ Себя Спасителемъ міра, ѣстъ и пьетъ съ мытарями и грѣшниками, а не съ ними, мнящими себя праведниками, сынами Авраама и наслѣдниками данныхъ ему обѣтованій. Отсюда слѣдовалъ выводъ, что Онъ такой же грѣшникъ, какъ и тѣ, съ кѣмъ Онъ ведетъ Свое знакомство. Такимъ естественнымъ путемъ фарисеи и сами убѣждались и другихъ старались убѣдить, что Онъ не Мессія, что Онъ грѣшникъ, нарушитель субботы, другъ мытарей и грѣшниковъ, творитъ чудеса силою Веельзевула, князя бѣсовскаго, и что Онъ вредный членъ общества, такъ какъ развращаетъ народъ. Они не хотѣли признать за Нимъ Его священнаго призванія, какъ Искупителя грѣшнаго человѣчества. Они не хотѣли признать въ Немъ Того, Кто пришелъ взыскать и спасти погибшаго. Вотъ почему, когда дѣло шло о ненависти къ І. Христу, соединились противъ Него всѣ, даже взаимные враги, и Иродъ съ Пилатомъ, и саддукеи съ фарисеями, и старѣйшины съ народомъ, и римляне съ іудеями и даже два разбойника. Всѣ они, живя общими ихъ времени понятіями относительно любви, не поняли Его всеобъемлющей любви, сочли Его за грѣшника, вмѣнили за злодѣя и неистово кричали предъ Пилатомъ: „распни, распни Его“. По истинѣ, по слову Спасителя, они не вѣдали, что творили.

Но въ то время, когда люди въ ослѣпленіи осудили своего Господа, Онъ Самъ на Себѣ явилъ и другихъ училъ любви, превосходящей всякое разумѣніе. Врагъ!... Вотъ слово, которое составляетъ предѣлъ человѣческой естественной любви, пресѣ-

кающій теченіе ея, подобно обрыву глубочайшей пропасти. И чрезъ эту пропасть никогда не въ силахъ было перешагнуть человѣчество, чтобы за этимъ предѣломъ продолжать свою любовь. Но Господь І. Христосъ во все время Своей жизни училъ, что нужно любить и врага, и наконецъ вотъ здѣсь, на Голгоѳѣ, среди двухъ разбойниковъ, на древѣ окровавленномъ и позорномъ Онъ выразилъ Свою безграничную любовь такъ, какъ люди никогда не могли бы ее выразить. Поруганный, обезславленный, убиваемый за любовь Свою къ міру, какъ бы готовясь обнять весь міръ распростертыми на крестѣ руками, среди нестерпимыхъ страданій Онъ возгласилъ: „Отче, отпусти имъ; не вѣдятъ бо, что творятъ". Онъ Самъ уже простилъ Своихъ распинателей и проситъ, чтобы Богъ Отецъ простилъ ихъ, не вмѣнилъ ихъ преступленія въ грѣхъ. Проникъ этотъ молитвенный вопль Богочеловѣка даже въ черствое и грубое сердце разбойниковъ. Смолкъ отъ этихъ словъ, поносившій Его разбойникъ, а другой изъ распятыхъ разбойниковъ изъ глубины сердца сокрушеннаго и смиреннаго возгласилъ: *„помяни мя, Господи, егда пріидеши во царствіи си"* (Лук. 23, 42). Сотникъ же, который стоялъ при крестѣ, слагалъ все бывшее при крестѣ въ сердцѣ своемъ, пока впослѣдствіи не выразилъ всѣхъ своихъ прикрестныхъ впечатлѣній въ словахъ: *„воистинну Божій Сынъ бѣ Сей"* (Мѳ. 27, 54).

Дѣйствительно искупленіе, — это запечатлѣніе любви І. Христа къ роду человѣческому, — есть сильное доказательство Божественности Христа. Если твореніе міра есть дѣло любви Божіей, то дѣло искупленія людей смертію воплотившагося Сына Божія есть поистинѣ чудо любви Божіей, превышающее человѣческое разумѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, какія дѣла, чудеса, знаменія могутъ болѣе убѣдить сердце человѣка въ таинствѣ искупленія, чѣмъ эта закланная Божественная любовь, вѣчная, всеобъемлющая, святая? Она, по апостолу, выше всѣхъ даровъ, и дара слова, и пророчества, и чудесъ, и всѣхъ жертвъ, (1 Кор. 1—3).

Теперь миновали дни невѣдѣнія, о которомъ молился на крестѣ Господь. Любовь Христа открыта всѣмъ и вполнѣ. О

ней засвидѣтельствовали всѣ чудеса, бывшія при крестѣ Христа. Отъ жертвы любви на Голгоѳѣ пришла вся земля въ содраганіе, солнце не дало своего свѣта, разбойникъ исповѣдалъ Его Господомъ, имѣющимъ власть на небѣ и на землѣ, сотникъ исповѣдалъ Его Сыномъ Божіимъ. Только гордому и холодному разуму фарисеевъ и окаменѣлому сердцу ихъ былъ недоступенъ для пониманія смыслъ голгоѳской жертвы и знаменій. Но послѣ засвидѣтельствованія міру того, кто былъ распятъ, прекращается для нихъ сила молитвы Господа къ Богу-Отцу о прощеніи. Теперь за всякій грѣхъ ожесточенія сердца, за всякое упорство въ вѣрѣ, за всякое отверженіе того, что добыто безцѣнною кровію нашего Спасителя и Искупителя послѣдуетъ уже взысканіе, осужденіе и наказаніе.

И мы, прав. христіане, живемъ уже не во времена невѣдѣнія, за которыя молился Христосъ. Мы просвѣщены свѣтомъ ученія Христова. Мы съ самаго рожденія слышимъ дорогое имя Сладчайшаго Іисуса и незабвенныя повѣствованія о принесенной имъ жертвѣ любви къ роду человѣческому. Мы тѣлесными и душевными очами зримъ тайну этой жертвы, ежедневно предлагаемой намъ въ таинствѣ Евхаристіи. Мы ежедневно пользуемся благодатными дарами Св. Духа, — этими плодами искупительной любви Христовой. Мы съ самой купели крещенія — храмы Бога живаго и Духъ Божій живетъ въ насъ. Мы знаемъ, что всякій грѣхъ отпустится намъ ради крестныхъ заслугъ нашего Господа, только хула на Духа Святаго, т. е. грѣхи невѣрія и упорнаго отрицанія, не отпустятся намъ ни въ настоящей, ни будущей жизни.

Да не будетъ, братіе, съ нами этого. Отвергнемъ фарисейскую гордость ума нашего, освободимъ сердце наше отъ помысловъ лукавыхъ, подчинимъ нашу волю руководству любви Христовой. Со креста отъ избытка любви Христовой будемъ въ изобиліи почерпать силу въ минуты тяжкаго душевнаго разлада, нестроенія и невзгодъ. Пусть волнуется вокругъ насъ море мірскихъ сомнѣній, нападокъ, лжеученій, глумленій надъ вѣрою и упованіями нашими, пусть устремляется вся злоба и брань невѣрія противъ убѣжденій нашихъ въ истинности вѣры

нашей но мы будемъ помнить и знать, что если только мы будемъ крѣпко держаться за подножіе креста Христова, за это великое, всеспасающее кормило всей земной и небесной жизни нашей, то не погибнемъ, такъ какъ никакой волнѣ безбожія, хотя бы она вздымалась всею силою ада, не дойти до той высоты великой, на которой водрузился спасающій насъ крестъ Господень. Пройдутъ вѣка, смѣнится множество различныхъ ученій и лжеученій человѣческихъ, которыя можетъ быть разобьютъ духовную жизнь нѣсколькихъ слабыхъ въ вѣрѣ душъ, а крестъ Христовъ будетъ незыблемо стоять и сіять тѣмъ лучезарнѣе, чѣмъ темнѣе будетъ густиться около него на лежащій мракъ невѣрія и себялюбія, и всякая душа христіанская скорбящая, озлобленная и помощи Божіей требующая всегда будетъ около креста Христова находить отраду, утѣшеніе и разрѣшеніе смысла своей жизни. Придетъ время, когда вразумится міръ, померкнутъ мнимыя чудеса и знаменія земной силы предъ знаменіемъ Сына Божія, восплачутся всѣ колѣна земная, восплачутся о томъ, что ничтожество свое и безсиліе предъ тайнами искупленія *непщевали быть силою, годною взимати даже на разумъ Божій.* Тогда скажетъ нашъ Господь познавшимъ и возлюбившимъ Его сынамъ Своимъ слова полныя утѣшенія, а грѣшникамъ, не признавшимъ Его, слова вѣчнаго осужденія за то, что не вняли молитвенному воплю Его со креста и не уразумѣли смысла его.

Благоч. христіане! Настоящее торжество все въ этомъ гробѣ и въ сихъ язвахъ. Изъ нихъ источаются токи необъятной любви Божіей къ грѣшникамъ, но въ нихъ же просіяваетъ и праведный судъ Божій за грѣхи. Предъ изображеніемъ распятаго за насъ и погребеннаго Господа Іисуса помолимся за себя и за всѣхъ братій нашихъ. Боже великій и праведный! Если мы недостойные, немощные ученики Твои часто забываемъ Тебя, то Ты Самъ, Спасителю нашъ премилостивый, не забуди насъ! Просвѣти насъ свѣтомъ креста Твоего, — исправи и утверди стопы наши къ дѣланію заповѣдей Твоимъ. Молимъ Тя, всещедрый Царю, не допусти насъ во второй разъ распинать Тебя волею или неволею, вѣдѣніемъ или невѣдѣніемъ. Покланяемся страстемъ Твоимъ, Христе. Аминь.

Свящ. *А. Агрономовъ.*

Миссіонерская бесѣда *).

Ложная тетрадка рижскихъ безпоповцевъ «апокалипсисъ седмитолковый» предъ судомъ Слова Божія и старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ именуем. старообрядцами.

(Окончаніе).

Продолжимъ чтеніе безпопов. тетрадки: „мерзкій образъ (разум. антихриста) воспріимутъ Царіе земстіи, патріархи, епископи, священницы и діакони. Глаголетъ Іоаннъ: зліи (и по другимъ тетрадкамъ «зміи») суть обители его, содѣйствуютъ и собесѣдуютъ ему. Сего ради писаніе имъ мерзко (а по другой тетрадкѣ мертво) есть. Сотворятъ ему всенощное бдѣніе и принесутъ ему дары, яко Богови, сотворшему небо и землю, и принесутъ ему ѳиміамъ, свѣщи и слезы и пѣніе зѣло красное, сирѣчь пестрое. Вопросъ: что суть пестрое? Отвѣтъ: сирѣчь разногласное еретическое".

Опять мы находимъ здѣсь дерзкій и хульный подлогъ и клевету на св. Іоанна Богослова. Въ Апокалипсисѣ нѣтъ прочитанныхъ нами словъ изъ безпоповщинской тетрадки. Въ божественномъ Откровеніи говорится, что предъ кончиной міра явится чрезвычайный лжепророкъ, чрезвычайный предтеча антихриста и ложными чудесами будетъ обольщать живущихъ на землѣ, говоря имъ, чтобы они сдѣлали образъ звѣря, т. е. антихриста; и вложитъ духъ въ образъ сего звѣря, чтобы образъ звѣря говорилъ и дѣйствовалъ такъ, чтобы убиваемъ былъ всякій, кто не будетъ поклоняться образу звѣря (Апок. 13, 14—15; Толков. Андрея Кес. на Апок. Слово 13-ое. Мк. 1889. с. 155). Все же волшебствомъ будетъ совершать предтеча отступникалжехриста къ обольщенію людей, чтобы за Бога сочли антихриста. Ученіе же безпоповцевъ о томъ, что „мерзкій образъ воспріимутъ царіе земстіи, патріархи, епископи, священницы и

*) Произнесена въ Благовѣщенской церкви 25 Марта 1891 г.

діакони“ есть ученіе богопротивное. Напротивъ, св. Іоаннъ Богословъ ясно говоритъ, что даже во времени антихриста церковь Христова пребудетъ неодолѣнной и, по неложному обѣтованію І. Христа, священство Его въ церкви пребудетъ до скончанія міра (см. пс. 109, 4; Лк. 24, 50, 51; кн. Кирил. л. 77 и об.; Кн. о вѣрѣ л. 59 об., Апокал. 12, 6; Толков. Андр. Кес. на Апок., сл. 11-ое, с. 139). Пастыри перкви будутъ охранять порученное имъ словесное стадо отъ прелести антихриста и отъ образа его будутъ отвращать людей.

Безпоповцы дальше въ своей тетрадкѣ возлагаютъ вину своего раздѣленія съ св. церковью на царей и духовный санъ и дерзко клевещутъ, что „оніи содѣйствуютъ и собесѣдуютъ антихристу“ и что „имъ Св. Писаніе мертво“. Вотъ, слышите, какую ложь говорятъ безпоповскіе наставники! Духовныя лица по всей Россіи отъ Св. Писанія вразумляютъ заблуждающихся старообрядцевъ, а они говорятъ, что для епископовъ, священниковъ и діаконовъ Писаніе мерзко и мертво! Духовные лица, слѣдуя ученію Спасителя, всему евангелію вѣру емлютъ, и все божественное писаніе съ радостью пріемлютъ. А вотъ для васъ, имен. старообрядцы, дѣйствительно писаніе мертво и мерзко, ибо вы ему не слѣдуете, не вѣруете словамъ Евангелія, отвергаете ученіе св. апостоловъ, не принимаете и не руководитесь правилами св. апостоловъ и отцевъ, для васъ мертвыми остаются и всѣ постановленія 7 вселен. и 9 помѣстныхъ соборовъ. Вы, имен. старообрядцы, воистинну содѣйствуете и собесѣдуете антихристу, зліи обители его; изгубили всѣ таинства церковныя, изгубили и жертву Христову, Новый завѣтъ въ крови Его; оскверняете и службу церковную, совершая ее безъ святительскаго благословенія въ неосвященныхъ и неблагословенныхъ домахъ, вопреки каноническимъ правиламъ и т. д!...

Дальше, въ безпоповщинской рукописи читается такъ: „Іоаннъ Богословъ толкуетъ: скименъ львовъ, си есть антихристъ сядетъ на престолѣ Бога живаго и поставитъ кумиръ свой на мѣстѣ святѣ. Вопросъ: что суть кумиръ его? Отвѣтъ: кумиръ его ничто иное, развѣ сѣнь креста предпочтутъ слуги его вмѣсто живоноснаго и трисоставнаго креста Христова, крыжь латын-

ский. Толкованіе. Іоаннъ Богословъ глаголетъ, словенскую рѣчь креста сѣнь именуетъ — словенскій крестъ, а латынскій крыжъ; словенскій ісусъ, а латынскій исусъ. Іоаннъ вопіетъ вѣрнымъ, имя перекладывая, антихристъ назвася Іисусъ, агнецъ неправедный, духъ лукавый, титинъ преисподній, невидимый бѣсъ, видиникосъ и злозавистникъ, сирѣчь діаволъ".

Въ этихъ словахъ заключается страшное богохульство, которое опять таки объюродѣвшимъ безпоповцемъ приписывается св. Іоанну Богослову. Вы, видите, слушатели, какъ безпоповскій лжеумца съ каждымъ новымъ словомъ изрекаетъ болѣе страшную ересь и хулу. Здѣсь онъ Самого Христа Спасителя называетъ антихристомъ; ибо по пророчеству патріарха Іакова, Скименъ Львовъ есть Самъ Христосъ, рождающійся отъ колѣна Іудова, а безпоповскій еретикъ говоритъ, что Скименъ Львовъ есть антихристъ. Вотъ послушайте, что говоритъ патр. Іаковъ, пророчествуя о Мессіи: „Іудо, тебе похвалятъ братія твоя... Скименъ Львовъ Іуда... отъ лѣторасли, сыне мой, возшелъ еси: возлегъ, уснулъ еси, яко левъ, и яко скименъ... Не оскудѣетъ князь отъ Іуды, и вождь отъ чреслъ его, дондеже пріидутъ отложенная ему: и Той чаяніе языковъ („еже есть Христосъ") (Быт. 49, 8—10). Точно также пророчествуетъ Духомъ Божіимъ и еллинскій мудрецъ Валаамъ, говоря объ израильскомъ народѣ: „возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и востанетъ человѣкъ отъ Израиля, позна яко Левъ и яко Скименъ: кто возбудитъ его („той глаголетъ о спасеніи Господни"); (Чис. 24, 9. 17; см. Кирил. кн. л. 106 и 115). Но безпоповскій наставникъ, по невѣжеству, или по жестокосердію и дѣйствію діавола, оказался злѣйшимъ всѣхъ древнихъ еретиковъ, называя Христа Спасителя антихристомъ. Такъ, никто кромѣ безпоповскаго наставника никогда не хулилъ Христа!

Страшную хулу произноситъ составитель ложной тетрадки и на крестъ Христовъ, называя двусоставный, четырехконечный крестъ латынскимъ крыжемъ, что,—по лжеумствованію безпоповца,—означаетъ кумиръ антихриста.—Крестъ и крыжъ—одно и тоже, только на разныхъ языкахъ: крестъ по русски, а крыжъ — по польски. У всякаго народа свой языкъ и свои

слова. Крестохулитель называетъ двусоставный крестъ кумиромъ антихриста. Да проститъ этому хульнику Господь, Который молился за враговъ своихъ на крестѣ: прости имъ, не вѣдятъ бо, что творятъ. Имен. старообрядцы, внемлите, крестъ святъ не концами, не числомъ концовъ, а тѣмъ, что на немъ были прибиты гвоздями руки и ноги Спасителя нашего, что на крестѣ умеръ Онъ за наши грѣхи. И посмотрите, въ какомъ положеніи былъ и изображается на крестѣ самъ Христосъ. Онъ тоже представляетъ Собою крестъ; но видите, не восьмиконечный, а четырехконечный. Напрасно вы, имен. старообрядцы, спорите, что только осьмиконечный крестъ есть истинный. Противъ васъ говоритъ Евангеліе: прочитайте Мѳ. зач. 112, тамъ увидите, что Христа распяли не на восьмиконечномъ крестѣ, потому что дощечка съ надписью, составляющая два конца, была прибита ко кресту послѣ распятія. Но и безъ нея крестъ былъ истиннымъ Христовымъ крестомъ. Противъ васъ говоритъ и исторія праздника Воздвиженія честнаго и животв. креста Господня. При обрѣтеніи креста Господня животворящимъ оказался и не восьмиконечный крестъ, ибо когда возложили на мертваго крестъ Господень и безъ дщицы, то мертвый воскресъ. Не бойтесь же, имен. старообрядцы, почитать четырехконечный крестъ! Это столь же истинный крестъ, какъ и восьмиконечный. Четырехконечнымъ крестомъ и мы и вы одинаково знаменуемся; этимъ крестомъ священникъ благословляетъ народъ, воду святитъ и всѣ тайны совершаетъ. Четырехконечный крестъ каждый изъ васъ носитъ на тѣлѣ своемъ. Не хулите же креста Господня!

Страшную хулу произноситъ составитель безп. тетрадки и на святѣйшее имя Спасителя *Іисусъ*, говоря, что „антихристъ назвался Іисусъ“. Объ этой хулѣ безпоповцевъ мы говорили въ прошломъ году въ Каѳедр. соборѣ, а потому отсылаю къ своимъ прошлогодн. бесѣдамъ, уже напечатаннымъ. Теперь же замѣчу, что имя Іисусъ встрѣчается во многихъ древнихъ книгахъ какъ рукописныхъ, такъ и печатныхъ. и много, много разъ. Быть можетъ у васъ въ моленной есть прост. Тріодь п. Іоасафа; если есть, такъ посмотрите въ службѣ вел. четверга, въ стихирѣ:

„Іуда рабъ и льстецъ“, и найдете тамъ имя Спасителя, напечатанное съ двумя ижами. Точно также напечатано имя Спасителя и въ Тріоди патр. Іова въ тѣхъ же мѣстахъ и во многихъ другихъ книгахъ.

Дальше безпоповщинскій наставникъ такъ пишетъ: „уподобился льстецъ Сыну Божію: Левъ Христосъ, Левъ и антихристъ; агнецъ Христосъ, агнецъ и антихристъ; обрѣзанъ Христосъ, обрѣзанъ и антихристъ; крестися Христосъ въ рѣцѣ Іордаѣ, крестися и антихристъ въ Римской уніи; у Бога трудницы, и у антихриста трудницы; у Бога и у антихриста поклонницы, Богу плачь и антихристу плачь; у Бога пустынницы и у антихриста пустынницы. Чѣмъ Бога почитаютъ, тѣмъ и антихриста. Глаголетъ Іоаннъ Богословъ: во всемъ предпочтутъ слузи его, сирѣчь священницы, яко сущаго Бога и Спаса нашего Ісуса Христа Сына Божія“.

Здѣсь говорится о томъ, что у антихриста будутъ поклонники. Объ этомъ свидѣтельствуетъ все св. Писаніе, но первыми поклонниками у антихриста будутъ евреи, къ которымъ онъ и придетъ, по божеств. откровенію (Іоан. зач. 17; Еф. Сир. сл. 105; Б. Соб. л. 129 и др., смотр. мис. чт. объ антихр., буд. врагъ церк. Хр.). Въ прочитанныхъ словахъ рядомъ съ словами св. Ипполита объ антихристѣ находятся и лукавыя хитросплетенія безпоповскаго наставника. Онъ хулитъ весь священный чинъ, когда говоритъ, что „священницы будутъ слугами антихриста и во всемъ предпочтутъ его Богу“. Это ложь и безсовѣстная клевета на св. Іоанна Богослова, которому безпоповскій наставникъ приписываетъ эти слова. Этихъ словъ нѣтъ ни въ апокалипсисѣ, ни въ другой какой-либо священной книгѣ. Напротивъ, священницы будутъ тѣми немногими избранныии, которые антихриста возненавидятъ и скрыются отъ міра его въ горы и вертепы, гдѣ и будутъ сохранять незыблемо вѣру Христову и, по заповѣди Спасителя, будутъ совершать безкровную жертву до самого 2-го пришествія Его.

Прочитаемъ дальше изъ безпоповщинской тетрадки: „Вселился въ царіе земстіи, потомъ въ патріархи и епископы, и священницы и діаконы, и въ весь санъ властительскій не во свое

ему лице, но во своехъ предотечехъ. Іоаннъ Богословъ толкуетъ. Тогда златокованіи сосуды истощатся, и не будетъ агнецъ Господень закалатися, и тогда тѣло и кровь Господня не имать явитися, понеже тогда змій изблюетъ свою блевотину и будетъ агнецъ антихристовъ, и аще кто пріиметъ той агнецъ антихристовъ—истребится изъ книгъ животныхъ. Тогда не будетъ священства, ни рукоположенія, и истинная хиротонія въ конецъ истребится".

Здѣсь безсовѣстность и ложь, дерзкая хула и безуміе проявились въ безпоповщинскомъ наставникѣ въ ужасныхъ размѣрахъ. И замѣтьте, слушатели, все свое хульное безуміе онъ вложилъ въ уста св. Іоанна Богослова. Объюродѣвшій лжеучитель, желая утѣшить своихъ собратій въ лишеніи чаши Господней, св. Причастія и благодатнаго священства, безъ котораго не можетъ совершаться сіе святѣйшее таинство и, въ тоже время желая отвратить отъ православной церкви, гдѣ обрѣтается и священство Христово и таинство тѣла и крови Христовой,— безпоповскій наставникъ проповѣдуетъ здѣсь, что въ царствованіе антихриста, неопредѣленное по продолжительности, прекратится священство и тѣло и кровь Господня не имать явитися, такъ какъ змій, т. е. антихристъ изблюетъ свою блевотину. Желая отвратить отъ таинства причащенія, совершаемаго въ правосл. церкви, лжеучитель говоритъ, что тогда, т. е. въ царствованіе антихриста будетъ агнецъ антихристовъ, аще кто пріиметъ той агнецъ антихристовъ, истребится изъ книгъ животныхъ. Это ученіе противно всему божественному Откровенію. Это ученіе— проповѣдь безумнаго и развращеннаго лжеца. Во истину истребится онъ изъ книги животной, а съ нимъ и всякій, иже исповѣстъ сіе ученіе, ибо всѣхъ лжецовъ и хульниковъ участь въ озерѣ, горящемъ огнемъ и сѣрою (Апок. 21, 8).

Вышеприведенное лжеученіе безпоповца обличается и Словомъ Божіимъ и старопечатными книгами, уважаемыми имен. старообрядцами. Прочитайте Еванг. благов. зач. 95, кн. о вѣрѣ л. 59; кирил. кн. л. 76—79. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ говорится о вѣчности священства въ церкви Христовой до 2-го Его пришествія. „Якоже Христосъ никогда не умираетъ, такъ и свя-

щенство Его не престанетъ“ (Кн. Кирил. л. 76). Значитъ, кто говоритъ, что священство прекратилось, умерло, тотъ произноситъ вмѣстѣ съ тѣмъ хулу, что и Христосъ находится во власти смерти, обладаемъ смертію. А между тѣмъ черезъ нѣсколько недѣль лицемѣрными устами безпоповцы будутъ пѣть торжественную пѣснь о побѣдѣ Христа надъ смертію: Христосъ воскресе изъ мертвыхъ! Смертію смерть поправъ... „Ключь царствія Божія обносится во архіереяхъ и пресвитерахъ, и даже до скончанія вѣка не отымется отъ нихъ“, говорится въ Еванг. нед. л. 136 об. Очень много потребовалось бы времени, если бы мы захотѣли подробно разобрать лжеумствованія безпоповцевъ о таинствѣ священства. А потому указавши главнѣйшія мѣста изъ св. книгъ, обличающія безпоповщинскую неправду, перейдемъ къ другому заблужденію безпоповцевъ, что таинство причащенія прекратится во времена антихриста, и что можно спастись и безъ св. Причастія.

Что таинство Причащенія будетъ совершаться до второго пришествія Христова, объ этомъ мы имѣемъ цѣлый облакъ богодухновенныхъ свидѣтелей. Укажемъ для примѣра слова св. ап. Павла. Онъ говоритъ: елижды бо аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію піете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже пріидетъ (Ал. з. 149; Кор. 11, 23—26). „А яко даже до втораго Его пришествія пребудетъ, наведе: дондеже пріидетъ, замѣчаетъ богодухновенный толкователь словъ Апостола. Какъ Христосъ *за всѣхъ* положилъ свою душу, пролилъ свою кровь, такъ *и всѣ* должны причащаться Его животворящей крови. Кто не причащается, тотъ отказывается отъ приглашенія самого Господа принять участіе въ тайной Его вечери. Въ то время, когда вси (прав. хр.) идутъ ко св. чашѣ, безпоповецъ сторонится отъ того источника безсмертія, жизни вѣчной и думаетъ спастись безъ него. По невѣжеству и несказанной гордости, безпоповецъ думаетъ замѣнить св. дары постомъ и молитвой. Но можно ли замѣнить незамѣнимое? Можно-ли замѣнить чѣмъ-либо голову, если лишился ея человѣкъ? Можно-ли замѣнить св. Причастіе подвигами воздержанія? Намъ не предоставилъ Христосъ на выборъ: хочешь причащайся, а не хочешь, постись да молись и будешь спасенъ.

Нѣтъ, Спаситель нашъ вмѣнилъ въ непремѣнную обязанность для всѣхъ причащаться Его плоти и крови. *Аминь, аминь глаголю вамъ,—сказалъ Христосъ,— аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ* (Іоан. 6, 53—54; зач. 23). И св. Іоаннъ Златоустъ въ книгѣ о священствѣ говоритъ: „не ядый тѣла Господня, изверженъ есть отъ вѣчнаго живота“ (сл. 2, гл. 4). О томъ же писано и въ книгѣ, называемой „Златоустъ“ (въ пятокъ 4-й недѣли пасхи): „подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащатися Пречистыхъ таинъ Христовыхъ и каятися грѣховъ своихъ: а по нашей слабости, хотя единожды въ лѣто, въ великій постъ, и то много очищеніе есть. *Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родитися*“. Вотъ какая угроза тѣмъ, которые не причастились хотя однажды въ годъ. А что сказать о безпоповцахъ нашихъ, которые всю жизнь не причащаются тѣла и крови Господни?! Какой судъ и участь ожидаютъ ихъ? Самъ Господь заранѣе произнесъ судъ на таковыхъ: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ.*

Кто не ужаснется отъ вышереченнаго, развѣ той, иже животъ вѣчный погубити хочетъ (Кн. о вѣрѣ л. 50 об.). „Безъ причастія тоя истинныя святыни спастися невозможно“ (Кн. о вѣрѣ л. 248 об.). Можно-ли послѣ этого утверждать, что безъ св. Причастія спасемся, когда Христосъ самъ дважды говоритъ: *аминь*, т. е. истинно—безъ причастія нельзя спастись. Почему нельзя? Потому что, кто не причащается, тотъ не со Христомъ. *Ядый мою плоть, и піяй мою кровь во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*,—вотъ что говоритъ самъ І. Христосъ. Онъ — въ насъ, если мы причастились Его плоти и крови, а если не причастились—нѣтъ Его въ насъ. Итакъ, говоритъ, что можно спастись безъ св. Причастія, все равно что сказать: „можно спастись безъ Христа“. Только нехристь можетъ сказать такъ. Но безпоповцы говорятъ, что можно спастись и безъ св. Причастія: спаслась же Марія Египетская, разбойникъ на крестѣ; мучен. Александръ и др. Это самоутѣшеніе безпоповцевъ безполезно. Хотя-бы и дѣйствительно спаслись нѣкоторые безъ Причастія, какъ

напр., муч. Александръ, разбойникъ, то и въ такомъ случаѣ они для насъ не могутъ служить примѣромъ и закономъ. Не отъ нихъ наша вѣра, а отъ Христа. А Христосъ сказалъ: *аминь, аминь глаголю вамъ: аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго, ни піете крови Его, живота не имате въ себѣ.* И вотъ въ этихъ словахъ Христовыхъ заключается законъ нашего спасенія. Возьмемъ еще примѣръ. Если царь кого-либо, помимо всякихъ чиновъ, прямо произведетъ въ высокіе сановники, поставитъ на высшую ступень гражданской іерархіи, то можно-ли, глядя на это, всякому требовать, чтобы его прямо же сдѣлали сановникомъ?!.. И Царь небесный можетъ ввести и ввелъ въ свои чертоги, въ царство небесное кого-нибудь помимо для всѣхъ насъ указаннаго пути; но развѣ это примѣръ для насъ?! Разбойникъ вошелъ въ рай не только безъ причащенія, но и безъ крещенія; а развѣ мы, глядя на это, скажемъ, что и безъ крещенія можно обойтись, и безъ него можно спастись. Разбойникъ вошелъ въ рай безъ таинствъ—это милость Царя Небеснаго; а для всѣхъ насъ указанъ законъ Его: „*аще кто не родится водою и духомъ, не можетъ войти въ цѣрствіе Божіе*“ (Іоаннъ гл. III ст. III). Безъ крещенія нельзя спастись все равно какъ и безъ причащенія.

Въ свое оправданіе, вы, глагол. старообрядцы, говорите: „измѣнили число просфоръ на обѣднѣ, не семь, а пять ввели, а потому и причастіе ваше не истинное“. Заблуждаетесь! Посмотрите въ Служебникъ и тамъ увидите, что на причащеніе идутъ не семь просфоръ, не пять просфоръ, а только одна, да и та не вся, а только часть ея, называемая агнцемъ: „*вси мы отъ единаго хлѣба причащаемся*,—по Апостолу. Самъ Христосъ, когда установлялъ таинство Причащенія, принялъ въ свои руки не семь и не пять хлѣбовъ, а одинъ: „*и пріемъ хлѣбъ*“ написано въ евангеліи Почему одинъ? Потому что это таинство: хлѣбъ становится тѣломъ Христовымъ, а Христосъ одинъ, и того ради мы „вси отъ единаго хлѣба причащаемся“. — Говорятъ еще многіе изъ васъ имен. старообрядцы: „отъ попа табакомъ пахнетъ, какъ же мнѣ итти къ нему причащаться?“ О, конечно, много виноватъ пастырь Христова стада, когда гонитъ отъ себя прочь овцу запахомъ вредной травы. Но онъ самъ за себя и отвѣтитъ

предъ Господомъ. А для васъ, имен. старообрядцы, этотъ недостатокъ, слабость нѣкоторыхъ не можетъ служить оправданіемъ. Неужели вы думаете, на самомъ дѣлѣ, что если священникъ куритъ, то у него нельзя причащаться? Вѣдь тайны совершаетъ Духъ Святый, священникъ же призываетъ Его и молится, чтобы Господь изъ за его недостоинства и грѣховъ не возбранилъ Духу Святому снизойти на тайны. Благодать дѣйствуетъ и чрезъ недостойнаго священника, священнодѣйствующаго по волѣ епископской. (О семъ зри свид.: Бес. св. Іоан. Злат. на посл. къ Коринѳ. зач. 127, бес. 8-ая; Благовѣстн. л. 67, 92, 301 и др.). — Вотъ настанетъ время страшнаго суда Господня. Насъ христіанъ будетъ судить Христосъ по Евангелію и спроситъ васъ, безпоповцы, примѣрно какъ бы такъ: вы чего же не причащались? Вѣдь, я сказалъ всѣмъ ясно, что безъ причастія погибнете? Что вы тогда скажете Праведному Судіи? Не скажете ли вы и тогда, что изъ-за пяти просфоръ и изъ-за табачнаго запаха отъ священника вы не причащались?!... Нѣтъ, не будете вы имѣть оправданія предъ Богомъ, но какъ враги Христовы будете ввержены въ геенну огненную.

Безпоповскій лжеучитель, проповѣдуя, что во время царствованія антихриста „не будетъ закалатися агнецъ Господенъ“, указываетъ причину сего: „понеже тогда змій изблюетъ свою блевотину“. Эти послѣднія слова представляютъ безсовѣстное искаженіе и лукавое объясненіе слѣдующихъ словъ Апокалипсиса: и *испусти змій за женою изъ устъ своихъ воду, яко рѣку, да ю въ рѣцѣ потопитъ*. Подъ женою здѣсь разумѣется церковь, а подъ зміемъ— антихристъ. Блажен. Андрей Кессарійскій изъясняетъ сіе такъ. „Когда побѣжитъ церковь въ мѣста безводныя,—говоритъ онъ,— не проходимыя для входа прелестника (антихр.), тогда изъ устъ его, т. е. по повелѣнію его, изойдетъ вслѣдъ за нею вода на подобіе рѣки, т. е. выйдетъ противъ нея множество безбожныхъ людей, или лукавыхъ демоновъ, или различныхъ искушеній, дабы поработить ее“. *И поможе земля жень, и отверзе земля уста своя, и пожре рѣку, юже изведе змій изъ устъ своихъ* (Апок. 12, 15. 16). Это значитъ, по толкованію Андрея Кессарійскаго, что

женѣ помогла земля расторгнуть всѣ сѣти діавола, задерживая устремленіе лукавыхъ или дальностью пути, или безводіемъ и сухостью мѣстъ и такимъ образомъ поглощая рѣку искушеній, или смиренномудріемъ святыхъ, отъ сердца говорящихъ: азъ есмь земля и пепелъ (1 Быт. 18, 27; Андр. Кес. толков. на Апок., сл. 12-ое). Итакъ, по Откровенію, хотя церковь Христова будетъ жестоко преслѣдуема антихристомъ, однако пребудетъ неодолѣнной. И во время ужасныхъ гоненій антихриста на церковь будетъ совершаться безкровная жертва Тѣла и Крови Господней до мірскаго конца, хотя, конечно, не съ такою торжественностію, какъ теперь. Такимъ образомъ, скажемъ словами Толков. Апост., — „только бѣснующіеся еретицы (безпоповцы) глаголютъ, яко литургія есть мерзость Божія, яже, по писанію, въ царствѣ антихристовѣ имяше стати на мѣстѣ святомъ“.

Наконецъ, безпоповскій лжеучитель въ своей тетрадкѣ въ заключеніе пишетъ такъ: „кротость являетъ (антихр.) звѣрину и ковъ зміевъ, тогда начаша еретицы, яко святіи, и помышляше въ себѣ всю благодать исправити, яко совершеннѣйше святыхъ отецъ, яко масличная лѣторасль въ юности своей; яко малыя дѣти въ колыбели сѣдяща, начаша приписовати на свой нравъ законъ и книги, и заповѣди апостольскія преврати въ еретическія, яко святіи отцы не совершенно узаконища. О томъ св. Лука Евангелистъ глаголетъ: повелитъ преставити горы съмѣста на мѣсто. Толк.: Горы суть книги и заповѣди апостольскія— сотворитъ еретическія. Сказуется: чѣмъ Богу угождаютъ, тѣмъ и антихристу. Тогда златокованніи сосуди истощатся, и не будетъ агнецъ Господень закалатися. Глаголетъ Іоаннъ: ни что же отъ нечестивыхъ дѣйствуемо, точію оскверняется“.

Здѣсь безпоповскій лжеучитель закончилъ свои хульныя мудрованія клеветою не только на Іоанна Богослова, друга Божія и любимѣйшаго ученика Христова, но и на евангелиста Луку. Безпоповскій наставникъ хочетъ поселить недовѣріе къ новоисправленнымъ книгамъ, проповѣдуя, что священныя книги и заповѣди апостольскія замѣнены еретическими и, что яко бы это предсказалъ св. еванг. Лука. Но безпоповскій учитель лжетъ. Никто

никогда не указалъ ересей въ новоисправленныхъ книгахъ. Всѣ книги, которыя были въ употребленіи въ церкви русской до патріарха Никона, употребляются и теперь въ церквахъ православныхъ. Этотъ лжеучитель, произнося хулу на Бога и на святыхъ Его, уподобляется антихристу. Вся тетрадка его исполнена лжи и хулы. Безуміе безпоповскаго наставника показано нынѣ всѣмъ. Разсмотрѣнная нами тетрадка — сѣти діавола, произведеніе еретика, врага Божія и антихристова друга. И вотъ такими то богохульными тетрадками пробавляются русскіе безпоповцы. Вмѣсто евангелія они читаютъ безумныя словеса своихъ вожаковъ. Въ разобранной тетрадкѣ заключаются еще далеко не всѣ клеветы безпоповцевъ на православную церковь. Страшно сказать и подумать, что говорится иногда закоренѣлыми раскольниками и раскольницами!.. Къ сожалѣнію, есть такія лица, даже изъ считающихся православными, которыя съ удовольствіемъ слушаютъ безпоповщинскія выдумки и лжеумствованія и „вѣру емлютъ“. Теперь они могутъ понять, къ какой лжи и къ какимъ хуламъ они пріобщались. Если вамъ, православные христіане, будутъ показывать такую рукописную книжку, не читайте ее, а также не слушайте подобныхъ бредней. Лжеучителямъ же говорите: отъ словъ своихъ осудишься (Мѳ. 12, 37). Помните, православные, что у безпоповцевъ все— ложь: фундаментъ ложный и зданіе ихъ изъ лжи и ложью покрыто, а по словамъ премудраго, кто утверждается на лжи, тотъ пасетъ вѣтры, тотъ гоняется за птицами летающими; ибо онъ оставилъ пути своего виноградника (церковь Христову) и блуждаетъ по тропинкамъ поля своего; проходитъ чрезъ безводную пустыню (чрезъ разныя секты раскола) роетъ и землю, обреченную на жажду, собираетъ руками безплодіе (погибель). (Прит. 9, 12).

Въ заключеніе нашей бесѣды обращаюсь къ вамъ, именуем. старообрядцы, и молю васъ именемъ Божіимъ — покайтесь! Оставьте хулы, откажитесь отъ лжи, въ которой вы живете, сожгите эту богопротивную и погибельную тетрадку, обратитесь къ матери своей православной церкви и милосердный

Господь подастъ вамъ прощеніе вашихъ вольныхъ и невольныхъ грѣховъ. Да подастъ вамъ Господь Богъ по богатству милости своея въ разумъ истины пріити, во еже спастися вамъ! *)

В. Илиссъ.

Епархіальная хроника.

— 31-го марта Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Всѣхсвятской церкви. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Владыка а) выразилъ свою радость, что Господь привелъ его отслужить литургію въ храмѣ Всѣхсвятскаго прихода, въ которомъ много живетъ глаголемыхъ старообрядцевъ, б) пожелалъ, чтобы и старообрядцы видѣли наше торжественное богослуженіе, в) при этомъ Владыка пожалѣлъ, что у нихъ нѣтъ законной іерархіи и некому для нихъ совершать богослуженій и таинствъ, г) мы теперь говѣемъ, продолжалъ Архипастырь, исповѣдаемся во грѣхахъ своихъ и пріобщаемся св. Таинъ; а они лишаютъ себя этихъ необходимыхъ для спасенія таинствъ—далѣе д) Владыка внушалъ всѣмъ слушателямъ неопустительно говѣть во Св. Четыредесятницу и вообще вести жизнь благочестивую и въ примѣръ поставилъ слушателямъ празднуемаго 30 марта и 4-е воскресенье великаго поста подвижника св. Іоанна Лѣствичника. Въ заключеніе Преосвященный е) кратко разсказалъ содержаніе воскреснаго апостола—о важности и значеніи клятвы и евангелія — объ исцѣленій бѣсноватаго, указавъ на то, что *постъ* и *молитва* суть самыя вѣрныя средства противъ искушеній вообще и противъ діавола особенно.

— 3-го апрѣля Его Преосвященство читалъ великій канонъ въ Каѳедральномъ соборѣ; а 5-го — въ томъ же храмѣ служилъ всенощное бдѣніе и на ономъ читалъ акаѳистъ Божіей Матери

— 7-го апрѣля Преосвященный Арсеній совершалъ заупокойную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ по въ Бозѣ почившей Великой

---

*) По окончаніи бесѣды безпоповцы многократно были приглашаемы выйти на защиту своей тетрадки, но никто изъ нихъ не осмѣлился публично защищать столь ужасную ложь и богохульство. При выходѣ изъ храма многіе изъ безпоповцевъ говорили: „тетрадка—то есть, да кто ее показалъ ему?“ А мнѣ показывали эту тетрадку многія лица. Одно изъ нихъ замѣтило въ церкви по окончаніи бесѣды, что безпоповщинскіе пѣвчіе занимаются перепиской, фабрикаціей такихъ тетрадокъ и продаютъ ихъ за большія деньги. Такъ одинъ пѣвчій взялъ 15 рублей за 7 т. н. семитолковыхъ апокалипсисовъ, которые теперь увезены въ Новоалександровскъ Ковенской губ. и тамъ будутъ служить въ рукахъ вожаковъ раскола погибельными сѣтями. —Да убоятся Бога и постыдятся безсовѣстные лжеучители раскола!

Княгинѣ Ольгѣ Ѳеодоровнѣ; послѣ литургіи была отслужена панихида, предъ началомъ которой прочитанъ Высочайшій манифестъ о смерти Ея Императорскаго Высочества. На богослуженіи присутствовали военные и гражданскіе чины и множество народа.

— 12-го апрѣля Преосвященный Арсеній служилъ Преждеосвященную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 13-го апрѣля — всенощное бдѣніе, а 14-го — литургію Архипастырь служилъ въ томъ-же храмѣ; за литургіею былъ посвященъ въ санъ протодіакона діаконъ Павелъ Колонъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ законоучитель гимназіи, священникъ С. Королевъ а) о торжественной встрѣчѣ еврейскимъ народомъ Спасителя при входѣ Его во Іерусалимѣ, б) въ противоположность сему о злобѣ на Спасителя того-же народа при Его страданіяхъ, в) объ истинной, постоянной и нелицемѣрной любви и преданности, каковыя мы должны имѣть, вопреки евреямъ, къ Спасителю нашему и къ тѣмъ св. мѣстамъ, гдѣ Онъ совершилъ наше спасеніе и г) въ заключеніе проповѣдникъ пригласилъ слушателей къ пожертвованіямъ на устройство храмовъ въ св. мѣстахъ Палестины.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЪ СИНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ПРОДАЕТСЯ

Собраніе сочиненій Е. М. Крыжановскаго, три тома, около 150 печатныхъ листовъ, съ предисловіемъ, біографіею и портретомъ автора.

Покойный Ефимъ Михайловичъ Крыжановскій, въ продолженіе своей многолѣтней учебной и административной службы посвящая всѣ силы свои служебной дѣятельности, весьма много потрудился также на литературномъ поприщѣ. Онъ оставилъ длинный рядъ учено-литературныхъ трудовъ, помѣщенныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ или хранившихся въ рукописяхъ, а именно: историческихъ изслѣдованій, очерковъ, характеристикъ, педагогическихъ и критическихъ обозрѣній и замѣтокъ. Сочиненія эти, при несомнѣнномъ научномъ интересѣ значительной части ихъ, особенно цѣнны по жизненному значенію тѣхъ явленій, вопросовъ и мѣропріятій въ области нашей церковной и государственной жизни, надъ уясненіемъ и освѣщеніемъ которыхъ такъ много потрудился покойный, сильный вѣрующею мыслію и сердечною преданностію православной церкви, родной странѣ и народу. Содержаніе сочиненій слѣдующее:

Томъ I.

Біографія Е. М. Крыжановскаго.

I. Очерки и изслѣдованія по русской церковной исторіи. Святый Равноапостольный и Великій Князь Владиміръ. — О празднованіи 900-лѣтія крещенія Руси.— Поврежденіе церковной обрядности въ южно-русской митрополіи до введенія уніи.— Недостатки обрядности въ южно-русской митрополіи до появленія требника Петра Могилы. Заботы объ исправленіи требника до Петра Могилы. — О требникѣ Петра Могилы.—О церковномъ Октоихѣ.—О книгѣ Лиѳосъ.—Кіево-Межигорскій монастырь.— Храмъ Святаго Апостола Андрея Первозваннаго въ Кіевѣ.—Ѳеофанъ Прокоповичъ и Варлаамъ Ванатовичъ.—Русская духовная литература въ періодъ Монгольскій.

II. Бытовые очерки. Очерки быта Малороссійскаго духовенства въ XVIII вѣкѣ.— Кіевская духовная Консисторія въ XVII вѣкѣ.—Украинская деревня.—Какъ учили грамотѣ пятьдесятъ лѣтъ назадъ.—Вдова сельскаго священника.—Письма изъ Подлясья.

Томъ II.

III. Записки по современнымъ церковнымъ вопросамъ. Волненія уніатовъ въ Подлясьи.—Князь Черкасскій и Холмскіе греко-уніаты.—Забужная Русь.—Православная община въ Лѣснѣ.—Остзейскій вопросъ и православіе.—Православіе въ Остзейскомъ краѣ.—Чехи на Волыни.

Томъ III.

IV. Статьи педагогическаго и ученаго содержанія. Учебныя заведенія въ русскихъ областяхъ Польши въ періодъ ея раздѣловъ.—Русскія школы въ Привислянскомъ краѣ.—Записка объ уніатскомъ дѣлѣ въ Привислянскомъ краѣ.—Сельскія школы въ Кіевской епархіи.—Чешскіе учительскіе курсы въ г. Острогѣ.—О преподаваніи русскаго языка въ начальныхъ школахъ.—О постановкѣ церковно-славянскаго языка въ начальной школѣ.—Обученіе церковному пѣнію въ народной школѣ.—Основы дидактики въ связи съ основами церковно-приходской школы.—Учебники и пособія для обученія церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Сборники, словари и другія пособія при обученіи церковно-славянскому языку въ народныхъ школахъ.—Изданія для народа и народныхъ школъ о крещеніи Руси.—Разборъ книгъ, изданныхъ для школъ: буквари Случевскаго, Ф—ва, свящ. Пономарева, прот. Никольскаго, Кульжинскаго и Бобровскаго.—Прошедшее въ церковно-приходской школѣ прот. П. Смирнова.—Разборъ книгъ по словесности Козьмина, Невзорова, Державина, Сысоевой, прот. Хойнацкаго.

Всѣ три тома продаются вмѣстѣ. Цѣна 6 руб. сер., съ пересылкою 7 руб.

Подписывающіеся могутъ получить вышедшіе два тома съ правомъ на третій.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 15 чиселъ.

Цѣна за годовое изданіе 4 р. 50 к. съ пересылкою.

Адресъ: городъ Черниговъ, въ редакцію „Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій“, въ кварт. Каѳедральнаго Протоіерея.

Въ сей же редакціи имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

1) Способы православно-христіанскаго воспитанія дѣтей въ семьѣ и обученія ихъ Закону Божію въ начальной школѣ“. Изд. 3-е 1890 года. Цѣна съ пересылкою 55 коп.

2) „Преосвященный Ѳеодосій Углицкій, Архіепископъ Черниговскій, мѣстно-чтимый святитель“. Цѣна съ пересылкою 35 к.

3) „Новыя чудеса отъ мощей св. Ѳеодосія Углицкаго, Архіепископа Черниговскаго“. Цѣна съ пересылкою 21 коп. (почтовыми семикопѣечными маркамн).

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе епархіальнаго начальства. — Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.—Отъ Учил. Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день св. Пасхи.—Освящ. церквей Арсеніемъ Еп. Рижск. и Митавскимъ. — Слово въ Великій Пятокъ.—Миссіонерскія чтенія.—Епарх. хрон.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 29 Апрѣля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 10.

15 Мая 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали, сданное Его Преосвященствомъ въ Консисторію, для объявленія по епархіи, отношеніе Совѣта, состоящаго подъ Августѣйшимъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ, Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, отъ 31 Марта 1891 года за № 306, съ увѣдомленіемъ о томъ, что по примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ) во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и всѣ распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 26 Мая по 2-е Іюня, по Рижской епархіи на уполномоченныхъ своихъ (по Лифляндской и Курляндской

губерніи—на управляющихъ акцизными сборами, а по Эстляндской губерніи—на предсѣдателя мѣстнаго отдѣленія общества Краснаго Креста), предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще установленіе всѣхъ ближайшихъ подробностей сего дѣла. При этомъ Совѣтъ помянутаго Попечительства проситъ Архипастыря не отказать въ содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора. ПРИКАЗАЛИ: Содержаніе отношенія объявить циркулярно, чрезъ о о. благочинныхъ, причтамъ градскихъ церквей Рижской Епархіи, съ предписаніемъ оказать свое содѣйствіе къ успѣшному производству въ ихъ церквахъ кружечнаго сбора въ пользу слѣпыхъ, въ недѣлю о слѣпомъ сего года, а съ собранными деньгами поступить согласно бывшему по настоящему предмету распоряженію Консисторіи.

Высочайшія награды.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ пожаловать серебрянныя медали съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ на Станиславской лентѣ за заслуги по духовному вѣдомству 29 марта 1891 г. Рижскому 2 гильдіи купцу Николаю *Воосту* и 13 Апрѣля Рижскому мѣщанину Вольдемару *Брахману*.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ а) скуфьею: священники церквей Оллустферской—Діонисій *Вялбе*, Берзонской—Василій *Покровскій* и Леальской — Александръ *Вратъ* и б) набедренникомъ: законоучители Дерптской учительской семинаріи священникъ Евгеній *Рахманинъ* и Митавскаго реальнаго училища священникъ Михаилъ *Орловъ* и священники церквей: Интеской—Руфинъ *Златинскій*, Юргенсбургской—Іоаннъ *Богоносцевъ*, Шигавольской—Іоаннъ *Цвѣтковъ* и Керстенбемской Сергій *Азелицкій*.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика бывшій судебный приставъ при Эзельскомъ съѣздѣ мировыхъ судей Василій *Константиновъ* къ Аренсбургской церкви.

Уволенъ отъ должности, по прошенію, псаломщикъ Аренсбургской церкви Стефанъ *Раевскій*.

Умеръ псаломщикъ Торгельской церкви Матвей *Спекинскій* 15 Апрѣля.

Утверждены церковными старостами крестьянинъ Лельской волости Антоній *Кивимурдъ* къ Лельской церкви на второе трехлѣтіе съ 19 Апрѣля и Валкскій мѣщанинъ Григорій *Рыбаковъ* къ Малупской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 25 Апрѣля.

Отъ Училищнаго Совѣта.

1. Государь Императоръ, согласно опредѣленію Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 30-й день минувшаго Марта на пожалованіе учителя Кандавской вспомогательной школы, Туккумскаго прихода, Алексѣя *Войцеховскаго* за отлично—усердную и полезную службу званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

2. На основаніи указа Св. Синода отъ 8 Октября 1887 г. за № 18, постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 26 Апрѣля 1891 г., Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Ревельскаго уѣзда Григорій Григорьевичъ *Истевъ* утвержденъ почетнымъ попечителемъ Аррокюльскаго двухкласснаго церковно-приходскаго училища.

3. Кончившая курсъ Иллукстскаго женскаго духовнаго училища Анна Каролень постановленіемъ Училищнаго Совѣта отъ 26 Апрѣля 1891 г. опредѣлена учительницею Врангельсгофской дѣвичьей школы.

4. Помощникъ учителя при Керстенбемской приходской школѣ Петръ *Калнынь* по опредѣленію Училищнаго Совѣта отъ 26 Апрѣля с. г. уволенъ отъ должности.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

РѢЧЬ

предъ молебномъ по случаю спасенія жизни Его Императорскаго Высочества Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича, при покушеніи на Него въ Японіи, произнесенная 2 мая въ каѳедральномъ соборѣ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.

Всѣмъ намъ сдѣлалось извѣстно о весьма прискорбномъ событіи, постигшемъ Его Императорское Высочество Благовѣрнаго Государя Наслѣдника Цесаревича Николая Александровича въ Японіи въ городѣ Отсу, гдѣ злодѣй въ образѣ нижняго полицейскаго чина нанесъ ударъ саблею по головѣ Наслѣднику Цесаревичу. Каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, могъ уже хорошо обдумать, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ могло бы привести это покушеніе на жизнь Наслѣдника Русскаго Престола и какому несчастію могло бы оно подвергнуть Россію. Но Господь сохранилъ драгоцѣнную жизнь Его и спасъ Россію отъ великаго несчастія, а при вторичномъ покушеніи злодѣя на жизнь Цесаревича Онъ послалъ ангела хранителя въ лицѣ родственнаго Державѣ нашей греческаго принца Георгія, который отвратилъ второе покушеніе злодѣя на Государя Наслѣдника и своимъ жезломъ повергъ его на землю.

Св. церковь наша ежедневно молится о здравіи и благополучіи путешествующихъ, зная, какимъ приключеніямъ, опасностямъ и бѣдствіямъ могутъ подвергаться они во время своихъ путешествій. А россійская церковь, съ того самого времени, когда Наслѣдникъ Цесаревичъ вступилъ въ свое продолжительное, далекое и трудное путешествіе, возноситъ Господу Богу особую молитву о благополучномъ Его путешествіи, а съ нею молится и весь русскій народъ о здравіи и благополучіи высокаго нашего Путешественника. Мы вѣримъ, что Господь услышалъ наши молитвы и сохранилъ жизнь Надежды Россіи при совершеніи покушенія не нее.

Теперь нашъ долгъ, братія, стать предъ лице Божіе и вознести къ Богу наши горячія благодарныя молитвы за сохраненіе жизни Первенца нашего возлюбленнаго Монарха и усугубить оныя о томъ, чтобы Господь помогъ Ему докончить путешествіе во здравіи и всякомъ благополучіи, и возвратилъ Его къ намъ здравымъ и невредимымъ на радость и утѣшеніе Его Августѣйшихъ Родителей и на счастіе Россіи.

СЛОВО

въ недѣлю Апостола Ѳомы.

Аще не вижу на руку его язвы гвоздинныя, и вложу перста моего въ язвы гвоздинныя, и вложу руку мою въ ребра его, не имамъ вѣры (Іоан. 20. 25).

Какое упорное невѣріе! Прочіе ученики говорятъ Апостолу Ѳомѣ: мы видѣли Господа, а Ѳома, *иже не бѣ ту съ ними, егда пріиде Іисусъ*, отвѣчаетъ, что онъ дотолѣ не увѣруетъ въ воскресшаго Господа, пока не увидитъ Его своими глазами, не осяжетъ крестныхъ ранъ его собственными руками. Чѣмъ объяснить такое невѣріе, странное въ лицѣ Апостола.

Для этого нужно припомнить и живо представить себѣ то состояніе, въ какомъ находились ученики Іисуса Христа, послѣ Его смерти, и это состояніе было, мало сказать, — состояніе тяжкой скорби, но и крайняго отчаянія. Іисусъ умеръ и погребенъ! Мысль эта наполняла душу апостоловъ, подавляла всѣ прочія мысли ихъ, не позволяла придти въ себя, чтобы составить какое нибудь понятіе о случившемся неожиданно страшномъ событіи. Будущее ихъ покрыто было непроницаемымъ мракомъ, прошедшее больше возмущало, чѣмъ радовало. Доселѣ ученики Іисусовы шли тѣснымъ, часто тернистымъ путемъ, но шли по слѣдамъ Учителя, облеченнаго могуществомъ Сына Божія, раздѣляя съ Нимъ Его славу, утѣшая себя величественными надеждами въ будущемъ; и вотъ путь этотъ внезапно приводитъ ихъ къ Голгоѳѣ, пресѣкается крестомъ учителя, оканчивается Его гробомъ. . . . Положеніе печальное, безутѣшное! Еще бы скорбь учениковъ Христовыхъ была не такъ чрезмѣрна, если бы

они менѣе увѣрены были въ Его достоинствѣ. Тогда она скоро могла бы превратиться въ охлажденіе къ тому, кто неожиданно измѣнилъ ихъ надеждамъ, подвергнувъ себя смерти, а ихъ посрамленію. Но любовь и уваженіе къ Іисусу и по смерти Его нисколько не умалились въ сердцахъ признательныхъ. Души учениковъ Его были соединены съ Нимъ вѣчныхъ, небеснымъ союзомъ. Гробъ его сдѣлался для нихъ святилищемъ, въ которомъ заключены всѣ ихъ святые помысли, всѣ чистыя желанія, вся вѣра ихъ. . . . И съ этою - то святою любовію непрестанно встрѣчалась ужасная мысль: «Онъ умеръ, Онъ, который былъ и есть для насъ все»! Правда, предсказанія Іисуса Христа о Своей смерти и воскресеніи должны бы разсѣять сомнѣнія и облегчить горесть учениковъ Его. Но эти предсказанія не обращали на себя должнаго вниманія или казались имъ не понятными. Не умѣя представить, какъ Мессія можетъ умереть, они не думали и о Его воскресеніи. Многократныя обѣщанія Іисуса, при прощаніи на вечери, что они вскорѣ опять увидятъ Его, были теперь забыты или превратно изъясняемы. И вотъ подъ гнетомъ такого-то нравственно тяжелаго состоянія Апостолъ Ѳома слышитъ отъ своихъ собратій, что они видѣли Господа. . . . О, какъ радостно встрепенулось при этомъ любящее Его сердце! И чѣмъ оно естественнѣе и скорѣе всего могло обнаружить полноту своихъ радостныхъ чувствъ, какъ не желаніемъ увидѣть Господа, подобно прочимъ апостоламъ, своими глазами, осязать крестныя язвы Его собственными руками. Іисусъ Христосъ снисходитъ святому желанію изнывшаго по Немъ сердца. . . . Но когда Апостолъ сказалъ: *Господь и Богъ мой!*—онъ кротко замѣтилъ ему: *ты видѣвъ мя, вѣровалъ: блажени не видѣвшіи и вѣровавше.* . . . Слова эти, обращенныя къ Ѳомѣ, не менѣе относятся и къ намъ, и должны быть памятны для каждаго истинно вѣрующаго.

Вѣкъ нашъ есть вѣкъ строгой критики и отрицанія всего того, что не понятно для нашего ума, недоступно для нашихъ чувствъ. И нельзя не сознаться, что такое строго критическое отношеніе къ сверхчувственнымъ предметамъ выяснило много темныхъ сторонъ, разрѣшило много спорныхъ вопросовъ въ области знанія. Но при всемъ богатствѣ современныхъ открытій,

при всемъ разнообразіи вновь добытыхъ свѣдѣній—есть въ научно-современномъ направленіи и грустная, тяжело дѣйствующая на душу, сторона. Это то, что великіе, вѣчные вопросы человѣческаго духа о Богѣ, мірѣ, человѣкѣ и ихъ взаимныхъ отношеніяхъ, вопросы о цѣли всего существующаго, о вѣчности, безсмертіи .... отодвинуты на задній планъ, какъ предметы, лежащіе будто бы не только внѣ цѣли человѣческаго разумѣнія, но и внѣ дѣйствительнаго бытія. Божественное же откровеніе, при свѣтѣ котораго только и могутъ быть удовлетворительно разрѣшены великіе, вѣчные вопросы нашего духа, низводится въ разрядъ предметахъ сухаго разсудочнаго изслѣдованія. Но разумъ, не предубѣжденный и не затемненный предвзятыми мыслями, неослѣпленный видимымъ блескомъ современныхъ ученій, разумъ, стремящійся къ познанію совершенной истины, въ которой можно было бы найти удовлетвореніе всѣмъ запросамъ человѣческаго духа, — далеко не можетъ успокоиться на томъ, что даетъ ему подъ видомъ неоспоримой истины современное просвѣщеніе. Мало этого, здравый, не предубѣжденный умъ понимаетъ, что дѣятельность многихъ представителей современной мысли направлена не къ созиданію, а къ разрушенію истины, къ подорванію вѣры въ то, что въ теченіе многихъ вѣковъ было лелѣяно человѣчествомъ, какъ драгоцѣнное сокровище, на чемъ всегда съ отрадою успокоивался пытливый разумъ, и что служило самымъ дорогимъ достояніемъ чистаго сердца. Не предубѣжденный умъ видитъ, что никогда, какъ въ наше время, не было такого множества теорій, обѣщающихъ открыть истину и дать благотворныя начала жизни, а на самомъ дѣлѣ поселяющихъ только сомнѣніе въ неопытныхъ умахъ и легкомысленное невѣріе, проповѣдующихъ самыя пагубныя для жизни, разрушительныя для нравственности ученія. Не въ правѣ ли онъ заключить отсюда, что теперь именно, въ вѣкъ, гордящійся просвѣщеніемъ, и далекъ естественный разумъ отъ истины, что теперь-то именно и является настоятельная нужда въ спасительномъ воздѣйствіи на жизнь нашу той Богооткровенной истины, которая назадъ тому почти девятнадцать вѣковъ спасла человѣческій разумъ, запутавшійся въ лабиринтѣ своихъ измышленій

и затѣйливыхъ построеній. Да, если когда, то именно теперь, откинувъ увлеченіе своими успѣхами, разумъ и долженъ быть плѣненъ въ послушаніе вѣры. Иначе близка опасность разочароваться во всякой истинѣ, а всеразрушающее сомнѣніе ни къ чему не можетъ повести, какъ только къ безотрадному отчаянію, къ которому уже и приходитъ разумъ, теряя довѣріе къ себѣ, къ своимъ силамъ и дѣятельности. И потому, повторяемъ опять, если когда, то въ наше время для одухотворенія слишкомъ уже предавшагося землѣ и видимости человѣка, необходимо сильное и рѣшительное воздѣйствіе Божественнаго откровенія на духовную жизнь человѣчества. Если когда, то именно теперь необходимо *то буее Божіе*, которое *премудрте человѣкъ есть* (1. Кор. 1. 25). Если когда, то именно теперь мы должны строго и крѣпко держаться Евангельской истины, свято и неизмѣнно сохраняемой въ Святой, Соборной и Апостольской церкви Христовой. Только она, истина Христова, въ ея чистомъ, правовѣрномъ пониманіи, можетъ доставить намъ отраду и успокоеніе; только она можетъ удовлетворительно отвѣтить на всѣ запросы и стремленія человѣческаго духа, только она можетъ дать правильное направленіе человѣческому развитію.

Плѣнимъ же умъ и сердце наше въ послушаніе спасительной вѣры Христовой. Не будемъ смущаться тѣмъ, что въ ней много непонятнаго для нашего ума, недоступнаго для чувствъ, зная, что Іисусъ Христосъ ублажаетъ не видѣніе, а вѣру. *Блажени не видѣвшіи и впровавше*, сказалъ Онъ Апостолу Ѳомѣ, говоритъ и намъ тоже. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ.*

СЛОВО

въ день святителя и чудотворца Николая.

Нынѣ у насъ день блаженной памяти Мурликійскаго святителя и чудотворца Николая, святою жизнію стяжавшаго себѣ безсмертную славу на землѣ и вѣчное, блаженное наслѣдіе въ свѣтломъ царствѣ Христовомъ на небѣ. Церковь Божія назы-

ваетъ его *правиломъ* вѣры, *образомъ* кротости, *учителемъ* воздержанія, *примѣромъ* человѣколюбія. И безспорно, что подобные нравственно-высокіе образцы самые лучшіе учители и руководители наши въ вѣрѣ и жизни.

Правда, мы сами учимся и другихъ учимъ преимущественно словомъ, но слово, каково бы ни было, не имѣетъ такой силы и такого дѣйствія, какъ примѣръ; уже по тому одному, что легче говорить, чѣмъ дѣлать. Напротивъ, видя хорошій примѣръ, мы видимъ въ немъ не воображаемый только, но дѣйствительный, живой, такъ сказать, идеалъ добра, который одною наглядностію своею невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе наше и своимъ нравственнымъ достоинствомъ вызываетъ насъ къ подражанію. И это вѣрно. Попробуйте, для опыта, человѣку, порабощенному какой либо страсти, изнемогающему и плачущему подъ тяжкимъ гнетомъ ея, — попробуйте ему доказать словами возможность исправленія, — и вы навѣрное услышите отвѣтъ: „не могу, силъ нѣтъ, — я погибъ". Но укажите ему на примѣръ человѣка, освободившагося отъ подобной страсти силою борьбы и терпѣнія, — онъ оживетъ нравственно и ободрится, въ сердце его проникнетъ надежда и онъ почувствуетъ движеніе соревнованія. Да, никакое человѣческое слово, никакая земная власть не имѣетъ столько силы для охраненія нравовъ, какъ примѣръ людей высокой нравственности. Потому-то хорошіе примѣры Спаситель называетъ свѣтомъ (Мат. 5. 16), въ смыслѣ средства для распространенія добра, и отдаетъ имъ преимущество предъ словомъ (Мат. 5. 19).

Такое благотворное дѣйствіе нравственно высокихъ примѣровъ безспорно заставляетъ насъ желать и заботиться о томъ, чтобы они больше и больше распространялись въ народѣ и находили себѣ подражаніе въ жизни. И было время, еще памятное многимъ, когда подобные образцы лежали въ основѣ воспитанія и образованія нашего народа. И умѣлъ онъ предъ святою вѣрою благоговѣть, и царей уважать, и родителей почитать, и ближнихъ любить! Къ сожалѣнію, въ послѣднее время религіозно-нравственные образцы вышли изъ практическаго употребленія въ дѣлѣ воспитанія нашего народа. Стали учить его больше

словами, чѣмъ примѣрами—и меньше всего — примѣрами людей по жизни, хотя бы то и святыхъ, но давно жившихъ, въ томъ предположеніи, что не только послѣднему вѣку, но даже послѣднему взрослому его поколѣнію принадлежитъ право и способность сказать новую истину и явить человѣчеству доброе дѣло. А для этого необходима, говорятъ современные либералы, безусловная, ни чѣмъ не сдерживаемая свобода мысли, слова, совѣсти, дѣла и жизни. Только въ свободномъ развитіи всѣхъ силъ каждаго человѣка и всего человѣчества они видятъ залогъ постепеннаго развитія, усовершенствованія и возрастающаго благоденствія отдѣльныхъ обществъ и всего міра. Пусть, говорятъ либералы, жизнь идетъ какъ хочетъ и куда хочетъ. Нужно дать ей безпрепятственное теченіе и каждый долженъ отдаться съ довѣренностью этому теченію и этому движенію впередъ, не останавливаясь ни на какихъ примѣрахъ, которые будто бы задерживаютъ только прогрессивное движеніе человѣчества. Любители новостей съ жадностію ухватились за новыя идеи, обѣщающія людямъ такъ много счастія въ жизни, и разнесли ихъ по всѣмъ уголкамъ нашего обширнаго царства, превознося безъ мѣры все новое, современное и порицая безъ разбора все старое, хотя бы то и доброе. Зловредная пропоганда успѣла поколебать въ значительной части нашего общества коренныя основы религіозной, нравственной, а съ тѣмъ вмѣстѣ и народной жизни. Вездѣ и отъ всѣхъ слышатся жалобы на оскудѣніе вѣры, на глубокое поврежденіе семейныхъ и общественныхъ нравовъ. Ложь, обманъ, клятвопреступленіе стали замѣчаться и повторяться сплошь и рядомъ. Случаи убійства и самоубійства сдѣлались чуть не повседневными явленіями; присвоеніе чужой и казенной собственности стали обычнымъ дѣломъ въ жизни народной; нарушеніе цѣломудрія и супружеской вѣрности перестали считаться развратомъ. Всѣ эти извращенія нравственности народной въ жизни семейной и общественной сдѣлались какъ бы обыкновенными явленіями. Таковы послѣдствія ничѣмъ не сдерживаемой свободы мысли, слова, совѣсти и дѣла, и таковы плоды безнадзорнаго развитія силъ и способностей каждаго человѣка и всего человѣчества!

Когда появляется гдѣ нибудь чума или другая моровая язва, въ то время каждый занятъ мыслію и заботою о томъ, какъ бы не сдѣлаться жертвою смерти и всякій старается быть подальше отъ подобныхъ больныхъ и не имѣть никакихъ сношеній и связей съ ними, зная, что не только сами они дышатъ заразою, но и наполняютъ ею окружающій ихъ воздухъ. Къ тѣмъ же мѣрамъ должны обратиться и мы, чтобы избавиться отъ той нравственной проказы, которая видимо растлѣваетъ общественный организмъ нашъ,—должны избѣгать тѣснаго общенія и бояться тлѣтворнаго дыханія тѣхъ членовъ русской семьи, которые задумали поколебать основы вѣры и церкви и тѣмъ ниспровергнуть порядокъ общественный, разрушить строй государственный. Въ особенности же мы должны позаботиться о томъ, какъ бы спасти отъ язвы молодое поколѣніе, на которое по преимуществу дѣйствуютъ злоумышленники. Но чѣмъ и какъ спасти? Въ рукахъ истинно просвѣщенныхъ и опытныхъ народныхъ руководителей много на это способовъ, но главный способъ, безъ котораго всѣ остальные безсильны—это безъ сомнѣнія воспитаніе. Но воспитаніе непремѣнно должно быть основано на началахъ христіанскихъ и направлено къ одной верховной цѣли: приготовить доблестныхъ гражданъ отечеству и вѣрныхъ, послушныхъ членовъ церкви Христовой,—ибо только такія начала единственно вѣрны и надежны.

Намъ скажутъ, что правило и пріемы христіанскаго воспитанія не даютъ дѣтямъ надлежащаго развитія, лишаютъ ихъ свободы мысли и плодятъ только религіозныхъ фанатиковъ, отличающихся духомъ нетерпимости. Въ отвѣтъ на это мы противопоставимъ не только опытъ жизни, но и прямыя доказательства на то, что христіанскіе пріемы воспитанія имѣютъ въ своемъ основаніи глубочайшія раціональныя начала, которыхъ искали, но до которыхъ не могли домыслиться истинные философы древности. Въ самомъ дѣлѣ, вникните въ духъ Евангелія Христова и прислушайтесь, что оно внушаетъ намъ. Внушаетъ всѣмъ и каждому чистоту мыслей и желаній, честность въ отношеніи къ себѣ и другимъ, воздержаніе и умѣренность, терпѣніе и трудолюбіе, безкорыстіе, благожелательность и привѣт-

ствость ко всѣмъ, любовь и уваженіе къ родителямъ, покорность и слушаніе народоправителямъ.

Постарайтесь же раскрыть и утвердить эти свойства въ себѣ и въ тѣхъ, кого Господь поручилъ вашему руководству и попеченію, окружая ихъ образцами дѣятельнаго совершенства, представленными намъ въ жизни Господа Іисуса Христа и Святыхъ Божіихъ, — и вы приготовите обществу такихъ членовъ, какихъ не въ состояніи дать ему никакая человѣческая наука воспитанія, ибо только ученики Христовы могутъ быть мучениками за истину, за правду, за ближнихъ, за честь и за славу Царя и Отечества.

Не будемъ же довѣрчивы къ тѣмъ непризваннымъ учителямъ и просвѣтителямъ, которые мечтаютъ, будто можно дать народу прочное воспитаніе и благоустроить бытъ его безъ религіи и доброй нравственности. Думать такъ, значитъ строить домъ на пескѣ, а судьба такого зданія печальная. Пойдетъ дождь, разольются рѣки, подуютъ вѣтры, налягутъ на домъ тотъ и упадетъ, и будетъ паденіе его великое и страшное, говоритъ Спаситель. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПРОТЕСТАНТСКІЯ СЕКТЫ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

Жители Прибалтійскаго края — эсты и латыши, какъ извѣстно, были обращены въ христіанство въ первой половинѣ XIII вѣка католическими выходцами изъ Германіи, которые, мечомъ и огнемъ окрестивъ ихъ и зачисливъ членами католической церкви, отобрали у нихъ земли и превратили ихъ въ своихъ рабовъ *). Новые владыки эстовъ и латышей, какъ свѣтскіе, такъ и духовные все свое вниманіе обратили только на

*) Въ предлагаемой статьѣ не говорится о православіи въ Прибалт. краѣ, его распространеніи и вліяніи на туземцевъ, такъ какъ это не относится къ нашей цѣли и православіе не имѣло вліянія на появленіе сектъ въ Прибалт. краѣ. Всѣ секты въ Прибалт. краѣ возникли на почвѣ лютеранства.

свои личныя матеріальныя выгоды, оставивъ туземцевъ-рабовъ въ языческомъ суевѣріи, совершенномъ невѣжествѣ и нравственномъ паденіи. Въ XVI столѣтіи, во время лютеровой реформаціи, ливонскіе рыцари и патеры оставили сами католичество, перешли въ лютеранство и зачислили въ оное также латышей и эстовъ, неимѣвшихъ никакого понятія о Лютерѣ и объ его ученіи. Весь строй мѣстной жизни въ лютеранствѣ оставался тѣмъ же, чѣмъ былъ во время католичества, и мѣстные лютеранскіе пасторы представляли собой тѣхъ же католическихъ ксендзовъ; они перемѣнили только католическое богослуженіе на лютеранское, очистили церкви отъ иконъ и сами надѣли свѣтскую одежду. О религіозномъ обученіи народа они заботились столь же мало, какъ и въ католичествѣ; ни книгъ, ни школъ для народа не было; пасторы не считали нужнымъ даже изучать языкъ народа. Храмы Божіи продолжали служить по прежнему орудіемъ утвержденія нѣмецкаго господства надъ туземцами. Въ нихъ пасторы вмѣсто проповѣди объявляли народу распоряженія помѣщиковъ и требовали покорности имъ, отбыванія барщины и исправной уплаты повинностей. Предъ каждою кирокою стояли позорные столбы, на которыхъ, по воскреснымъ днямъ, послѣ богослуженія, при многочисленномъ собраніи народа наказывали непокорныхъ крестьянъ, провинившихся предъ помѣщикомъ или совершившихъ какое либо другое преступленіе. Эти позорные столбы красовались предъ кирхами до 40-хъ годовъ настоящаго XIX столѣтія. Около кирокъ происходили ярмарки и народныя празднества, почему близъ кирхи явилась такъ называемая кирочная корчма, конкурирующая понынѣ съ кирхою въ привлеченіи къ себѣ народа. Такимъ образомъ, кирха стала для народа общественнымъ центромъ; она была мѣстомъ суда и казни, мѣстомъ зрѣлища, торговли и пиршествъ, мѣстомъ для свиданій и обмѣна мыслей, горя и радости съ другими людьми. Только удовлетворенія религіозному своему чувству не находилъ народъ въ кирхѣ и долженъ былъ довольствоваться домашнею молитвою, въ семейной сферѣ. Но что могла давать ему въ религіозномъ отношеніи его домашняя, семейная сфера, созданная подъ вліяніемъ средневѣковыхъ рыцарскихъ нравовъ,

произвола, невѣжества и языческаго суевѣрія? По свидѣтельству историка Рюссова, пасторы мало заботились о поученіяхъ и ничего больше не дѣлали, какъ только разъѣзжали отъ одного приходскаго помѣщика къ другому, для пріятнаго препровожденія времени. Лучшимъ пасторомъ считался тотъ, который былъ веселымъ человѣкомъ, умѣлъ шутить и задать веселую пирушку. Нѣкоторые богобоязненные дворяне, по свидѣтельству того же Рюссова, ради спасенія душъ своихъ крестьянъ, держали при своихъ дворахъ на собственныя средства пасторовъ, знающихъ народный языкъ, съ тѣмъ, чтобы они обучали крестьянъ катихизису, и многія благочестивыя дворянки читали своимъ крестьянамъ въ своихъ дворахъ пять частей катихизиса на туземномъ нарѣчіи и убѣждали ихъ жить въ страхѣ Божіемъ.

Въ XVII вѣкѣ Лифляндія и Эстляндія подпали подъ власть Швеціи. Шведское правительство основало въ краѣ школы и потребовало, чтобы въ нихъ воспитывались также дѣти эстовъ и латышей, которыя впослѣдствіи могли бы сдѣлаться пасторами и учителями. Не видя со стороны помѣщиковъ и пасторовъ сочувствія къ своимъ благимъ мѣрамъ, шведское правительство присылало въ край своихъ пасторовъ, которые съ энергіею взялись за изученіе мѣстныхъ языковъ и за дѣло уничтоженія остатковъ язычества въ народѣ. До шведскаго владычества эсты и латыши имѣли на своихъ языкахъ только краткій катихизисъ Лютера, изданный въ первый разъ въ 1555 году. Благодаря трудамъ шведскихъ пасторовъ, въ 1637 году явилась первая эстонская грамматика, составленная пробстомъ Генрихомъ Шталемъ, потомъ явились переводы священныхъ и богослужебныхъ книгъ, какъ-то: евангелія, псалтири, молитвенника, гимнослова (безъ риѳмы); въ 1686 году явился уже переводъ Новаго Завѣта на Дерптскомъ нарѣчіи, а въ 1715 году на Ревельскомъ нарѣчіи, и наконецъ, въ 1739 году явилась на эстскомъ языкѣ полная библія. Одновременно съ религіознымъ просвѣщеніемъ народа, шведское правительство ограничивало также произволъ помѣщиковъ и положило уничтожить крѣпостное право въ краѣ. Но эта просвѣтительная дѣятельность шведовъ продолжалась не долго. Мѣстное дворянство возстало противъ шведскаго

правительства; началась великая сѣверная война, и край нашъ вошелъ въ составъ новой Россійской Имперіи. Русское правительство возвратило мѣстному нѣмецкому дворянству всѣ его прежнія рабовладѣльческія права; Швеція перестала снабжать край своими просвѣщенными пасторами, вносившими свѣжія струи въ религіозную жизнь народа, и эсты и латыши подпали опять прежнему многовѣкому нерадѣнію нѣмецкихъ пасторовъ и въ кирхѣ ничего болѣе не слышали, какъ только увѣщанія о покорности господамъ, усердной работѣ на барщинѣ и исправной уплатѣ повинностей въ пользу пасторовъ и проч. При этомъ пасторы держали себя высоко, въ удаленіи отъ народа, считали для себя низкимъ даже крестить дѣтей крестьянъ и хоронить покойниковъ ихъ, предоставляя это дѣло кистерамъ, учителямъ и церковнымъ форминдерамъ изъ крестьянъ (что дѣлается впрочемъ и нынѣ).

Въ такомъ положеніи оставались эсты и латыши до 40-хъ годовъ настоящаго столѣтія, когда появленіе православія между ними поразило какъ громомъ нѣмецкое дворянство и лютеранское духовенство и пробудило ихъ отъ многовѣковаго духовнаго сна *).

При такомъ религіозномъ состояніи эстовъ и латышей у нихъ, очевидно, не могло образоваться никакихъ твердыхъ религіозныхъ убѣжденій и лютеранство не могло сдѣлаться у нихъ народною вѣрою. Ихъ неудовлетворенное религіозное чувство искало себѣ исхода и потому бросалось на всякое новое ученіе, въ надеждѣ найти въ немъ истину. Этимъ объясняется такое легкое распространеніе въ Прибалтійскомъ краѣ между лютеранами разныхъ сектъ, обозрѣніемъ коихъ мы и намѣрены заняться. Къ этому побуждаетъ насъ то обстоятельство, что секты эти съ особенною силою стали распространяться между жителями нашего края въ настоящее время и есть примѣры, что нѣкоторые православные уловлялись ими. А св. Апостолъ Павелъ заповѣдываетъ пастырямъ церквей и вѣрующимъ: „Умоляю васъ, братія, остерегайтесь производящихъ раздѣленія и

*) См. „Введеніе христіанства въ Лифляндіи“ Трусмана, 1888 г. и „Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи“ Юлія Остерблома, 1885 г.

соблазны вопреки ученію, которому вы научились, и уклоняйтесь ихъ, ибо такіе люди служатъ не Господу нашему Іисусу Христу, а своему чреву, и ласкательствомъ и краснорѣчіемъ обольщаютъ сердца простодушныхъ" (Римл. 16, 17 и 18).

Гернгутеры *).

Первою протестантскою сектою въ Прибалтійскомъ краѣ было гернгутерство. Но прежде, чѣмъ станемъ говорить о дѣятельности гернгутеровъ среди эстовъ и латышей, разсмотримъ, что такое гернгутерство и откуда оно взялось.

---

*) Источниками при изученіи гернгутерства могутъ быть слѣдующія сочиненія: Die Katechismen der Waldenser und Böhmischen Brüder (Erlangen 1863); Gindely, Geschichte der Böhmischen Brüder (2 B-de, Prag 1868); Goll, Quellen und Studien zur Geschichte der Brüder (Prag 1878); D. Cranz, Alte und neue Brüderhistorie (Barby 1771), Hegners, Fortsetzung von Cranz Brüderhistorie (2 B-de, Barby 1791—1816; Gnadau 1816); Schaaff, Die Evangelische Brüdergemeinde (Leipzig 1825); Kurzgefaste historische Nachricht von den evang. Brüderunität (7 Auflag. Gnadau 1876); Schulze, Von der Entstehung und Einrichtung der evangel. Brüdergemeinde (Gotha 1822); Lititz, Blicke in die Vergangenheit und Segenwart der evangel. Brüderkirche (Leipzig 1846); Schrautenbach, Zinzendorf und die Brüdergemeinde seiner Zeit (Gnadau 1872); Kröger, Geschichte der erneuten Brüderkirche 1852 — 1854; Schröder, Der graf Zinzendorf und Herrnhut, oder Geschichte der Brüdergemeinde, 1857; Sünodal-Verlass von 1878—1879 (1880); Verbeek, Kurzgefahste Geschichte der alten und neuen Brüderunität, 1857; Die Grundlage der alten und erneuerten Brüderkirchen, 1821; Schneekenburger, Vorlesungen über die Lehrbegriffe der Kleinern protestantischen Kirchenparteien, 1863; Plit, Ztnzendorfs Theologie, 1869—74; Fr. Schweinitz, Entstehung und Bedeutung der Brüdergemeinde, 1882, Heidelberg; Zinzendorff, Ein und zwanzig Discourse über die augsburgische Confession, 1747 — 48 gehalten zum Besten der theologischen Brüderseminarien; Spanßenberg, Idea fidei fratrum, 1877 u. 1833; Fresenius, Bewahrte Nachrichten von Herrnhutischen Sachen, 1745 — 51; Das entdeckte Gecheimniss der Bosheit der Herrnhutischen Sekte, 1749; Merling, Beweis, dass Graf Zinzendorf in allen Artikeln der christlichen Glaubenslehren höchst irrig sei, 1749; Höcst nöthige und wohlgemeinte Warnung vor der heuzutage grassirenden Zinzendorfischen Sêelenpest, 1742; Bengel, Abriss der Sogenannten Brüdegemeinde, in welchen die Lehre und die ganze Sache geprüft, das Gute und Böse dabei unterschieden, 1751 u. 1858; A. G., Bericht von der herrnhutischen Gemeinde und erste und letzte Antwort auf die sogenannte Erklärung des Grafen Zinzendorf, 1742; Fabricius, Entlarvtes Herrnhut oder gründlicher Beweis, dass besagte evangelische Brüdergemeinde eine alte apostolische und pünktliche

Гернгутеры сперва назывались Богемскими братьями. Такъ называлась религіозная община, возникшая въ XV вѣкѣ въ Богеміи. Начало этой общинѣ положилъ послѣдователь Іоанна Гуса, извѣстный Петръ Чельчицкій. Отличаясь недюжинымъ умомъ, Петръ пріобрѣлъ себѣ значительное число послѣдователей. Главнымъ пунктомъ его ученія было ученіе объ оправданіи и о добровольной нищетѣ; при чемъ онъ и его послѣдователи не требовали общности имуществъ; всякій членъ общины управлялъ самъ своимъ имуществомъ, но въ добровольной нищетѣ онъ считалъ оное достояніемъ братій. Въ 1453 году король Георгій Подибрадъ отвелъ братіямъ для мѣстожительства имѣніе Кунвалдъ при Зенфтенбергѣ; но преслѣдованія католиковъ заставили ихъ скрыться оттуда въ горы и лѣса. Несмотря на преслѣдованія, число ихъ однако постоянно возрастало, и въ 1467 году братья порѣшили порвать всякую связь съ испорченною римско-католическою церковію и возстановить первоначальную апостольскую церковь. Посредствомъ жребія они избрали изъ своей среды трехъ священниковъ, изъ нихъ, одного, также по жребію, поставили епископомъ. Посвященіе этого епископа совершилъ епископъ секты Вальденсовъ. Въ 1494 году во главѣ братства сталъ Лука Пражскій († 1528 г.), по настоянію котораго дѣлами братства, вмѣсто епископа, сталъ завѣдывать совѣтъ четырехъ старшинъ. Ни ласки доминиканскихъ монаховъ, ни кровавыя гоненія короля Владислава II-го (1503—1516 г.) не могли возвратить братій въ лоно католической церкви. Не пристали они и къ Лютеру, несмотря на неоднократныя попытки его склонить ихъ къ своему ученію. Они сохранили монашество, седмеричное число таинствъ, ученіе о пресуществленіи хлѣба и вина въ таинствѣ причащенія и раздаяніе этого таин-

---

orthodogxie der unveränderten augsburgischen Confession sich fälschlich einbilde, 1745; Beschreibung und wichtige Nachricht von Herrnhutt, 1735; Briefe über Herrnhut, 1787; Spangenberg, Leben der Grafen Zinzendorf, 1772; Schrautenbach, Errinnerungen an der Grafen Zinzendorf, 1828; Der Graf Zinzendorf und die Brüdergemeinde seiner zeit; Varnhagen von Ense, Leben Zinzendorfs, 1830. О гернгутерствѣ писали еще: Георгіусъ, Бейль, Беннеръ, Гофманъ, Вальхъ, Ланге, І. Г. Мюллеръ и др.

ства подъ обоими видами, отвергали ученіе объ оправданіи одною вѣрою и требовали апостольской нравственной строгости въ жизни. Но этою чистотою своего ученія братская община была обязана своему руководителю Лукѣ Пражскому. Послѣ смерти Луки община стала терять первоначальную чистоту своего ученія. Сначала она стала склоняться къ лютеранству, потомъ къ реформатству, и наконецъ вошла въ соглашеніе какъ съ лютеранами, такъ и реформатами, и ученіе ихъ было дозволено эдиктомъ императора Рудольфа II-го въ 1609 году. Но 30-ти лѣтняя война имѣла несчастныя послѣдствія для богемскихъ братьевъ. Въ 1621 году кровавый судъ въ Прагѣ присудилъ многихъ членовъ братской общины къ эшафоту; сотни изъ нихъ лишились своихъ имуществъ, за голову каждаго ихъ духовнаго лица было назначено 60 флориновъ. Богемія была разорена; братскія церкви закрыты. Часть братьевъ въ 1628 году бѣжала въ Польшу. Въ числѣ ихъ былъ также знаменитый педагогъ Амосъ Коменскій, который оставался въ Польшѣ до 1638 г., занималъ тамъ должность учителя гимназіи; изъ Польши вызывали его въ Англію и Швецію. Въ 1648 году братская община снова ожила, и Амосъ Коменскій былъ избранъ епископомъ общины въ Лиссѣ. Но въ 1657 году католики опять изгнали его изъ отечества; онъ поселился въ Амстердамѣ, гдѣ и скончался.

Остатки гонимыхъ въ Богеміи братьевъ, подъ предводительствомъ плотника Христіана Давида, оставили въ 1722 году свое отечество и поселились въ Саксоніи, въ имѣніи графа Николая Цинцендорфа „Геннерсдорфѣ“. Здѣсь образовали они свою особую колонію и называли оную „Гернгутъ“ (Herrnhut), отъ чего и стали называть ихъ *гернгутерами*. Къ общинѣ гернгутеровъ примкнулъ самъ владѣлецъ имѣнія графъ Цинцендорфъ. Увлеченный въ Галивскомъ университетѣ піэтизмомъ Шпенера, Цинцендорфъ высшую задачу жизни полагалъ въ религіи сердца, въ любви облагодатствованнаго грѣшника къ своему Спасителю и въ постоянномъ молитвенномъ общеніи съ нимъ, и взялся за распространеніе этой религіи сердца между людьми. Онъ собиралъ у себя пробудившихся грѣшниковъ. На эти собранія стали являться и моравскіе братья и 12 мая 1727 года, подъ руко-

водствомъ Цинцендорфа, составлены были статуты новой религіозной общины, въ основу коихъ положены были братская любовь и взаимное подчиненіе. Цинцендорфъ былъ избранъ предсѣдателемъ общины. Но лютеранское духовенство и саксонское правительство не дозволили гернгутерамъ образовать свою самостоятельную церковную общину, почему они принуждены были приписаться къ Бертельсдорфскому лютеранскому приходу. 13-го августа 1727 года всѣ члены новой общины пріобщались св. таинъ въ Бертельсдорфской лютеранской кирхѣ, почему этотъ день считается у нихъ днемъ основанія общины. Но такъ какъ братья не хотѣли совершенно слиться съ лютеранствомъ, то подвергались со стороны лютеранскаго духовенства гоненію, и саксонское правительство начало также подозрительно смотрѣть на нихъ, въ особенности послѣ того, какъ съ разрѣшенія Фридриха Вильгельма 1-го прусскаго его придворный проповѣдникъ, епископъ моравскихъ братьевъ Яблонскій, послѣдователь Амоса Коменскаго, въ 1735 году рукоположилъ для гернгутерской общины епископомъ Давида Ничманна, а въ 1737 году на его мѣсто самаго графа Цинцендорфа. Саксонское правительство выслало изъ страны Цинцендорфа, и только чрезъ 10 лѣтъ, именно въ 1750 году, когда гернгутеры согласились принять лютеранское Аугсбургское исповѣданіе, позволили ему возвратиться, и гернгутерская община была признана саксонскимъ правительствомъ подъ названіемъ „Евангелической братской общины“. Такимъ образомъ, хотя братская община успѣла возстановить у себя епископство и добилась самостоятельнаго существованія, но для этого она должна была пожертвовать первоначальною чистотою ученія моравскихъ братьевъ; кромѣ того, Цинцендорфъ привнесъ въ ученіе и жизнь общины элементы піэтизма Шпенера и Франка и безчисленныя причуды своей богатой и оригинальной фантазіи.

Основнымъ пунктомъ своего догматическаго ученія гернгутеры признаютъ ту истину, что Христосъ своею крестною смертію искупилъ все человѣчество и примирилъ его съ Богомъ, и что эту вѣру и истину христіанинъ долженъ носить постоянно въ сердцѣ своемъ и стараться входить въ личное сердечное об-

щеніе съ своимъ Спасителемъ, чтобы внутренно убѣдиться въ своемъ спасеніи; къ этой цѣли должны быть направлены церковное богослуженіе и проповѣдь, всѣ дѣла и слова христіанина. Такимъ образомъ отъ обыкновеннаго піэтизма гернгутерство отличается тѣмъ, что въ піэтизмѣ представляется одно подавляющее душу человѣка сознаніе грѣховности и вины, а въ гернгутерствѣ, напротивъ, возвышающая душу человѣка увѣренность въ пріобрѣтенномъ чрезъ Христа искупленіи и наслажденіи постояннымъ внутреннимъ общеніемъ съ Спасителемъ. Это ученіе о личномъ внутреннемъ общеніи съ Христомъ сообщаетъ гернгутерамъ удивительное благодушіе и непоколебимость вѣры, которыя отражаются во всей ихъ жизни, дѣлахъ и предпріятіяхъ. Они отвергаютъ науку, какъ ненужную для усвоенія спасенія, даже отклоняющую отъ онаго; спасеніе нужно воспринимать одною вѣрою и любовію, учатъ они, и избѣгаютъ всякой религіозной полемики (впрочемъ и изъ среды гернгутеровъ были ученые богословы, напр. Шлейермахеръ). Собственнаго исповѣданія вѣры гернгутеры не имѣютъ; они держатся древнихъ церковныхъ символовъ и аугсбургскаго исповѣданія; ученіе ихъ хотя не антилютеранское, но и не вполнѣ приближается къ ученію лютеранскому, и лютеране смотрятъ на нихъ какъ на своихъ сектантовъ. Признаніе аугсбургскаго исповѣданія символическою книгою со стороны гернгутеровъ было дѣломъ политики, чтобы пріобрѣсти въ Германіи своей общинѣ терпимость и право на существованіе; это видно уже изъ того, что гернгутеры не хотятъ, чтобы ихъ называли лютеранами. Въ отличіе отъ лютеранъ они признаютъ священство пресвитеровъ и епископовъ; они принимаютъ въ свою общину піэтистовъ, меннонитовъ, не спрашивая объ ихъ догматическомъ ученіи. Такой политики держатся гернгутеры вездѣ, такъ напр. въ Англіи они признали главы англиканской церкви, въ Голландіи Бельгійское исповѣданіе. Цинцендорфъ объ аугсбургскомъ исповѣданіи писалъ прямо, что слова онаго можно удержать, но объяснять оныя можно совершенно въ другомъ духѣ (Discourse, стр. 16 и 145). Прежнія религіозныя колебанія и сомнѣнія Цинцендорфа не остались безъ вліянія на его послѣдующія религіозныя убѣжде-

нія. Въ ученіи его и его послѣдователей встрѣчается не мало раціоналистическихъ и мистическихъ взглядовъ. Напр. Священное Писаніе гернгутеры не называютъ словомъ Божіимъ, а говорятъ, что оно содержитъ слово Божіе, что въ Священномъ Писаніи есть и пшеница и плевелы, что изслѣдовать и толковать Священное Писаніе вредно (Idea fidei, § 11—18. 19. Discourse. S. 45. IX, S. III); вообще Цинцендорфъ довѣряетъ болѣе непосредственному чувству вѣрующаго христіанина, нежели слову Божію, которое онъ въ иныхъ мѣстахъ берется даже исправлять (напр 1 Кор. 15, 24, 1 Кор 7 гл. 2 Кор. 12 гл.). Объ Іисусѣ Христѣ Цинцендорфъ выражается напр. такимъ образомъ: „Онъ не во всѣ моменты сознавалъ, кто Онъ, иногда думалъ, что Богъ оставилъ Его; Онъ говорилъ очень просто и употреблялъ нѣкоторыя простонародныя фразы, въ которыхъ мы теперь ищемъ совершенно другого смысла, нежели какой онѣ въ себѣ заключаютъ, потому что мы не знаемъ идіотизмовъ назаретскихъ ремесленниковъ“. Ученіе, происходящее изъ сокровищницы сердца, истекаетъ изъ того же самаго источника, изъ котораго почерпали свое ученіе пророки, и бываетъ иногда выше ихъ ученія. Не Священное Писаніе регулируетъ убѣжденіе вѣрующаго сердца, а наоборотъ, убѣжденіе вѣрующаго сердца регулируетъ Священное Писаніе; я вѣрую такъ, говоритъ Цинцендорфъ, потому такъ учили и Христосъ и Апостолы. О Божественной Троицѣ Цинцендорфъ учитъ совершенно въ земномъ смыслѣ, уподобляя оную земному человѣческому семейству, состоящему изъ трехъ лицъ: отца, матери и сына. Отецъ и мать (Св. Духъ) составляютъ, по его ученію, божественное основаніе или божественную глубину, а сынъ есть принципъ откровенія мірозданія, т. е. отецъ и мать (Св. Духъ) родили Сына, а Сынъ создалъ міръ и управляетъ имъ. Отношенія Христа и Св. Духа къ человѣческой душѣ Цинцендорфъ изображаетъ, въ самыхъ причудливыхъ формахъ, подъ образомъ отношеній жениха къ невѣстѣ. Вообще должно сказать, что Цинцендорфъ едва ли когда либо вполнѣ углублялся въ тайны Священнаго Писанія; здравому ученію моравскихъ братьевъ онъ примѣшалъ свои піэтическія и [illegible] раціоналистическія бредни.

Послѣ смерти Цинцендорфа настоятелемъ гернгутерской общины сдѣлался епископъ Августъ Готлибъ Шпангенбергъ († 1792 г.). Онъ отмѣнилъ и сгладилъ нѣкоторыя странности, введенныя въ общинѣ пылкимъ Цинцендорфомъ. Но въ жизни общины сохранилась однако почти монашеская строгость съ стереотипическими оборотами рѣчи и особенными отличіями даже въ одеждѣ для женъ, вдовъ и дѣвицъ.

Въ 1741 году въ управленіи гернгутерскою общиною произошла важная перемѣна. Въ этомъ году на конференціи въ Лондонѣ генеральный старѣйшина общины Леонардъ Доберъ отказался отъ своей должности. 16-е сентября было назначено для избранія новаго старѣйшины. Послѣ безуспѣшныхъ попытокъ найти новаго старѣйшину, собраніе рѣшило вопросить о семъ Спасителя. Бросили жребій, и жребій палъ на самого Христа. Этотъ день гернгутеры считаютъ днемъ заключенія спеціальнаго союза между Христомъ и общиною ихъ, какъ наслѣдіемъ Божіемъ. „Спаситель, говорятъ они, принялъ Самъ на Себя на будущее время попеченіе въ совершенствѣ дѣлать то, что доселѣ бывшій нашъ старшина между нами дѣлалъ въ немощи“. На практикѣ эта идея старѣйшинства Христа, конечно, не могла быть осуществлена въ жизни общины. Поэтому видимымъ замѣстителемъ Христа былъ составленъ коллегіумъ изъ 12-ти старѣйшинъ, въ которомъ всѣ важнѣйшія дѣла рѣшаются жребіемъ; такъ, жребіемъ избираются священнослужители общины, миссіонеры въ языческія страны; иногда жребіемъ рѣшается также пріемъ въ общину новыхъ членовъ, и даже выборъ жениха и невѣсты, если послѣдніе сами того пожелаютъ.

На синодахъ 1764 и 1769 гг. было составлено новое положеніе объ управленіи гернгутерскими общинами. Во главѣ всѣхъ отдѣльныхъ общинъ поставлена была конференція или дирекція единенія, которая собирается въ Бертельсдорфѣ. Дирекція эта раздѣляется на три департамента, изъ коихъ одинъ завѣдываетъ дѣлами церковными и школьными, другой внѣшними и экономическими, третій миссіонерскими. Дирекція избираетъ и назначаетъ [illegible] служителей общины и проповѣдниковъ и

никакія важнѣйшія дѣла не могутъ быть предпринимаемы безъ ея согласія. Дирекція въ своихъ дѣйствіяхъ отвѣтственна предъ всеобщимъ соборомъ, который созывается въ каждые 7 — 12 лѣтъ и состоитъ изъ выборныхъ представителей отдѣльныхъ общинъ и конференціи старѣйшинъ. Засѣданія этого собора продолжаются часто нѣсколько мѣсяцевъ. Рѣшенія собора объявляются всѣмъ отдѣльнымъ общинамъ къ свѣдѣнію и исполненію. Предъ закрытіемъ собора производится новый выборъ старѣйшинъ конференціи. Но въ 1857 г. англійскія и американскія гернгутерскія общины составили свои провинціальныя конференціи для завѣдыванія дѣлами мѣстныхъ общинъ, такъ что Бертельсдорфская конференція въ настоящее время завѣдываетъ только общинами европейскаго континента. Каждая отдѣльная община издаетъ свои журналы, книги и меморіи.

Члены гернгутерскихъ общинъ, гдѣ бы они ни жили, раздѣляются на *хоры* по полу, возрасту и житейскимъ отношеніямъ, такъ напр. у нихъ есть хоры дѣтей, холостыхъ братьевъ, сестеръ - дѣвъ, женатыхъ, вдовцевъ. Во главѣ каждаго хора стоитъ попечитель хора, который руководитъ членовъ хора въ спасеніи души и нравственности, и предсѣдатель хора, который ведетъ хозяйственныя дѣла хора. Попечитель и предсѣдатель хора сообщаютъ конференціи старѣйшинъ о всемъ важнѣйшемъ, что совершается въ хорахъ и семействахъ. Хоръ женатыхъ состоитъ изъ всѣхъ женатыхъ лицъ общины. Они живутъ въ отдѣльныхъ домахъ и занимаются своимъ промысломъ или ремесломъ, но непремѣнно подъ надзоромъ и руководствомъ предсѣдателей или мастеровъ. Холостые братья и сестры — дѣвы, если они не принадлежатъ къ извѣстному семейству, живутъ также въ отдѣльныхъ домахъ, братья въ братскомъ домѣ, а сестры въ домѣ сестеръ, гдѣ они занимаются работами и упражняются въ благочестіи. Во многихъ мѣстахъ есть отдѣльные дома для вдовцевъ и вдовъ. Каждая отдѣльная гернгутерская община имѣетъ свою частную конференцію, которая состоитъ изъ попечителя, проповѣдника и предсѣдателя общины и начальниковъ хоровъ. Рядомъ съ конференціею въ каждой общинѣ существуетъ коллегіумъ надзирателей, которые наблюдаютъ за нрав-

ственностію и благосостояніемъ членовъ общины и прекращаютъ споры и недоразумѣнія между братьями примиреніемъ.

Церковнослужители гернгутерской общины раздѣляются на слѣдующія степени: епископы, пресвитеры, діаконы и аколуѳы. Епископамъ предоставлено только право рукополагать, безъ всякой другой церковной власти, кромѣ тѣхъ случаевъ, если они состоятъ членами дирекціи или конференціи. Пресвитеры совершаютъ духовныя требы для членовъ общины и служатъ миссіонерами въ языческихъ странахъ. Діаконы состоятъ помощниками пресвитеровъ. Аколуѳы суть низшіе прислужники при богослуженіи.

Богослужебныя собранія у гернгутеровъ бываютъ ежедневно. Онѣ совершаются въ свѣтломъ залѣ, въ которомъ покрытый зеленымъ сукномъ столъ служитъ престоломъ, продолжаются полчаса и состоятъ изъ бесѣдъ, толкованія библіи, чтенія образцовыхъ біографій и разсказовъ о миссіонерскихъ трудахъ въ языческихъ странахъ, молитвы и пѣнія духовныхъ гимновъ. Въ воскресные дни совершается полное церковное богослуженіе и говорится проповѣдь. Кромѣ общихъ молитвенныхъ собраній всей общины бываютъ иногда также частныя молитвенныя собранія каждаго отдѣльнаго хора. Всѣ члены общины пріобщаются св. таинъ ежемѣсячно, если только сознаютъ себя достойными приступить къ причастію. Предъ причащеніемъ сперва говорится поученіе о покаяніи, потомъ каждый членъ общины исповѣдываетъ свои грѣхи предъ предстоятелемъ хора. За нѣсколько часовъ до причащенія, а также въ большіе праздники, по примѣру агапъ апостольскихъ временъ, бываетъ трапеза любви, за которой члены общины при пѣніи духовныхъ гимновъ пьютъ чай съ печеніемъ. Причащеніе у гернгутеровъ совершается такъ: всѣ члены общины сидятъ на своихъ мѣстахъ и имъ обносятъ пресвитеръ и діаконъ хлѣбъ въ корзинѣ и вино въ чашѣ.

Кромѣ воскреснаго дня и важнѣйшихъ чисто-церковныхъ праздниковъ, гернгутеры празднуютъ еще нѣкоторыя болѣе замѣчательныя событія изъ исторіи своей общины, напр. 1-ое марта, день основанія общины моравскихъ братьевъ, 13 авгу-

ста — день обновленія общины въ Гернгутѣ, 6 іюля — день смерти Іоанна Гусса. Каждый хоръ имѣетъ также свои частные праздники.

Въ случаѣ смерти члена общины, о семъ извѣщается община игрою погребальной пѣсни на трубахъ съ башни церковной. По мелодіи пѣсни узнается, къ какому хору принадлежалъ умершій, такъ какъ каждый хоръ имѣетъ свою погребальную мелодію. Игрою на трубахъ провожается покойникъ также на кладбище. Гробы у гернгутеровъ дѣлаются всегда свѣтлые. Утромъ Пасхи при восходѣ солнца члены общины, подобно мѵроносицамъ, идутъ съ музыкою на кладбище, и въ радости воскресенія Христова поминаютъ тамъ своихъ умершихъ членовъ.

Въ одеждѣ и пищѣ гернгутеры соблюдаютъ величайшую простоту. Общественныя игры допускаются только самыя невинныя; игральныя карты и кости не встрѣчаются ни въ домахъ, ни въ гостинницахъ ихъ. Балы и танцы и вообще всѣ удовольствія, въ коихъ полы приходятъ между собою въ близкое соприкосновеніе, у нихъ вовсе воспрещены. Нарушившій общественный порядокъ и совершившій какой-либо ненравственный поступокъ подвергается сначала любвеобильному увѣщанію со стороны старѣйшинъ; если увѣщаніе не подѣйствуетъ на него, то онъ отлучается отъ причастія; если же и послѣдняя мѣра остается безъ послѣдствій, то онъ исключаетсн изъ числа членовъ общины. Но должно сказать, что самымъ лучшимъ средствомъ къ удержанію членовъ общины отъ безнравственности у гернгутеровъ служитъ постоянный трудъ ихъ.

Гернгутерство, вскорѣ послѣ своего появленія, еще при Цинцендорфѣ распространилось во многихъ мѣстахъ Германіи. Распространенію его содѣйствовалъ общій упадокъ тогда религіи въ протестантствѣ. Гернгутеры отличаются вообще необыкновенною ревностію къ миссіонерству. Въ настоящее время ихъ общины раскинуты повсюду: въ Германіи, Англіи, Ирландіи, Даніи, Швеціи, Гренландіи, Америкѣ, Австраліи, Африкѣ, на мысѣ Доброй Надежды, въ Остъ-Индіи. Гернгутерскіе миссіонеры превосходятъ всѣхъ другихъ протестантскихъ миссіонеровъ своею благотворительностію и разумною дѣятельностію между

язычниками. Они обучаютъ язычниковъ-дикарей прежде всего полезнымъ работамъ и просвѣщаютъ ихъ, но къ крещенію допускаютъ только тѣхъ изъ нихъ, кои свою вѣру доказали перемѣною жизни и хорошимъ поведеніемъ, рукодствуясь словами ап. Іакова: *покажи вѣру твою отъ дѣлъ твоихъ.*

Вскорѣ по возникновеніи своемъ гернгутерство явилось также въ предѣлахъ Россіи, именно въ Прибалтійскомъ краѣ. Уже въ 1729 году нѣкоторыя частныя лица изъ Прибалтійскаго дворянства, недовольныя бездѣятельностію мѣстнаго лютеранскаго духовенства и желавшія улучшенія религіозной жизни въ краѣ, пригласили сюда гернгутерскихъ учителей, которые и положили начало гернгутерству между нѣмцами балтійскими. Въ царствованіе Императрицы Елисаветы Петровны самъ предстоятель гернгутерской общины, графъ Николай Цинцендорфъ съ женою своею посѣтилъ города Ригу, Дерптъ и Ревель, въ коихъ устроялъ молитвенныя собранія и проповѣдывалъ свое ученіе. О появленіи новаго учителя было сообщено въ Петербургъ и Императрица приказала бережно доставить Цинцендорфа и жену его въ Петербургъ, откуда они были препровождены обратно за границу. Но гернгутерство не умерло въ краѣ; оно нашло для себя весьма воспріимчивую почву между эстами и латышами. Лютеранскіе пасторы первоначально жили съ гернгутерами въ мирѣ, потому что гернгутерское ученіе рѣзко не отличалось отъ лютеранства и участвовавшія въ гернгутерскихъ молитвенныхъ собраніяхъ въ равной степени посѣщали и лютеранскія кирхи и приступали въ оныхъ къ причащенію св. таинъ. Но когда съ теченіемъ времени гернгутеры раскинули свои общины по всѣмъ лютеранскимъ приходамъ края и грозили превратить всю мѣстную лютеранскую церковь въ гернгутерскую, тогда пасторы вступили съ ними въ открытую борьбу, стали проповѣдывать въ кирхахъ противъ гернгутерства и запечатывать ихъ молитвенные дома. Но ничто не помогло; народъ не отставалъ отъ гернгутерства, въ которомъ находилъ для себя болѣе религіозной пищи, нежели въ лютеранствѣ. Когда же въ 40-хъ годахъ настоящаго столѣтія преслѣдованія со стороны пасторовъ наконецъ дошли до крайнихъ предѣловъ, то нѣкото-

рые гернгутерскіе проповѣдники, какъ напр. Давидъ Баллодъ у латышей и Іоаннъ Колонъ у эстовъ со своими общинами перешли въ православіе, что какъ громомъ поразило Лифляндское дворянство и лютеранское духовенство. Баллодъ и Колонъ были посвящены въ священники и начали теперь вмѣсто гернгутерства проповѣдывать православіе между латышами и эстами, которые сначала поголовно всѣ заявили желаніе присоединиться къ православной церкви. Лютеранскіе пасторы оставили теперь преслѣдованіе гернгутеровъ и вступили съ ними въ компромиссъ, позволяя имъ свободно собираться въ своихъ молитвенныхъ домахъ, но съ условіемъ не отдѣляться отъ кирхи, а непремѣнно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ сперва посѣщать Богослуженіе въ кирхѣ, а потомъ уже собираться на свои моленія. Какъ пасторы, такъ и дворянство дружно вступили теперь въ отчаянную борьбу съ православіемъ и принявшими оное латышами и эстами, каковая борьба продолжается до нашихъ дней.

Такъ какъ въ Прибалтійскомъ краѣ гернгутеры не успѣли формально отдѣлиться отъ лютеранства, то у нихъ и не могло образоваться такого правильнаго церковнаго устройства, какое имѣетъ гернгутерство въ другихъ странахъ. У прибалтійскихъ гернгутеровъ мы не видѣли и не видимъ ни епископовъ, ни пресвитеровъ, ни конференцій, ни хоровъ. У нихъ предстоятели молитвенныхъ собраній назывались и называются только діаконами. Въ какихъ мѣстностяхъ находятся нынѣ центры гернгутерства у латышей, намъ неизвѣстно; но у эстскихъ гернгутеровъ діаконы находятся въ г. Аренсбургѣ и Гапсалѣ, въ Тудолинѣ въ Везенбергскомъ уѣздѣ и въ Паункюлѣ въ Ревельскомъ уѣздѣ. Въ Лифляндіи гернгутерство сильно пошатнулось со времени появленія здѣсь православія. Оно потеряло въ ученіи свои особенности и впало въ піэтизмъ и соединенный съ нимъ религіозный пессимизмъ. Воображая себя избранными, святыми, предназначенными къ спасенію, наши гернгутеры пропитаны глубокою ненавистью къ міру, какъ юдоли грѣха; они относятся съ высокомѣрнымъ презрѣніемъ ко всѣмъ непринадлежащимъ къ ихъ общинѣ; при семъ забываются даже родственныя чувства. Эта духовная гордость особенно сильно развита въ пожилыхъ

женщинахъ и производитъ великій внутренній разладъ въ семействахъ. Поэтому молодежь не сочувствуетъ гернгутерскимъ молитвеннымъ собраніямъ и распространяетъ множество анекдотовъ касательно святости и чистоты ихъ молитвенныхъ вечернихъ собраній. Раздоры, производимые въ семьяхъ женами, принадлежащими къ гернгутерской общинѣ, удерживаютъ молодыхъ людей отъ женитьбы на тѣхъ дѣвицахъ, которыя считаются членами общины. Вслѣдствіе этого дѣвицы, изъ боязни остаться старыми дѣвами, не посѣщаютъ гернгутерскія молитвенныя собранія. Впрочемъ, у нѣкоторыхъ дѣвицъ есть и внутреннія причины, по которымъ онѣ не рѣшаются присоединиться къ гернгутерской общинѣ; онѣ говорятъ, что не могутъ исполнять всѣхъ требованій общины. Въ настоящее время ихъ собранія посѣщаются преимущественно старыми людьми, вслѣдствіе чего и самыя мѣста ихъ собраній называются „училищами старыхъ людей“, члены общины „молящимися“ или „молельниками“, также „старовѣрами“. У этихъ гернгутеровъ-піэтистовъ главное въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ составляетъ молитва. Громкое рыданіе и глубокія воздыханія, преклоненіе колѣнъ и головы представляютъ отличительную черту въ ихъ молитвенныхъ собраніяхъ. Здѣсь нѣтъ той праздничности и общественности, которыя отличаютъ собранія у лютеранской кирхи. Здѣсь собираются люди не ради свиданія и удовольстія, а исключительно ради молитвы. Но лютеранскіе пасторы въ полѣднее время стараются назначить въ гернгутерскія собранія чтецами своихъ сельскихъ учителей, чтобы эти собранія сохраняли связь съ ними и лютеранскою церковію. Такъ поступаютъ лютеранскіе пасторы со всѣми вновь возникающими сектантскими молитвенными собраніями. Это своевременное поставленіе пасторами чтецовъ для извѣстнаго религіознаго движенія въ народѣ свидѣтельствуетъ объ ихъ замѣчательной тактикѣ и пониманіи народныхъ движеній. Секта піэтистовъ-гернгутеровъ особенно сильно развилась въ послѣднее время въ Эстляндіи, гдѣ не было православія между туземцами, и проявилась въ разныхъ уродливыхъ формахъ, о коихъ мы поговоримъ въ своемъ мѣстѣ.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

Освященіе церкви въ м. Сасмакенѣ Курл. губ. *).

Къ торжеству освященія Сасмакенскаго храма о. благочинными были приглашены слѣдующіе священники: Рижскій Троицезадвинскій о. Петръ Меднисъ, Виндавскій о. Василій Алякритскій, Домеснесскій о. Александръ Калнынь; Фрауенбургскій о. Андрей Стипрайсъ; Тальсенскій о. Николай Королевъ; Туккумскій о. М. Смирновъ.

Ко дню освященія, кромѣ перевода самаго чина освященія храма, который уже находился у Сасмакенскаго причта съ освященія Тальсенской церкви, благочин. свящ. о. Гобинымъ былъ сдѣланъ латышскій переводъ церковной службы на Сасмакенскій храмовой праздникъ—24 Іюня и недѣлю св. праотецъ и посланъ о. Сасмакенскому настоятелю для того, чтобы пѣвчіе и чтецы по нему приготовились къ пѣнію и чтенію по уставу, что и было, по возможности, ими исполнено. Къ тому же дню, при поворотѣ съ сасмакенской столбовой дороги къ церкви, усердіемъ церковнаго старосты Эраста Валтера и попечителей Сасмакенскаго прихода были устроены двойные тріумфальные ворота съ живописною надписью, сдѣланною производившимъ всѣ малярныя работы по Сасмакенскимъ церковно-причтовымъ зданіямъ, Г. Свободою, на латышскомъ языкѣ: „Благословенъ грядый во имя Господне“. Дорога до церковной паперти была обставлена елками, а сама церковь на всѣхъ своихъ дверяхъ, хорахъ и иконостасѣ украшена гирляндами.

Сасмакенская церковь каменная, крытая желѣзомъ, о пяти главахъ съ колокольней; отличается прочностію и чистотой работы и доброкачественностію матеріала; построена въ 1888—1890 г., вмѣстѣ съ каменными же домами для приходской школы и причта и такими же надворными службами, на 25 т. рублей изъ казны, чрезъ мѣстный строительный комитетъ изъ членовъ причта и благонадежнѣйшихъ прихожанъ. Снаружи она не оштукатурена, а разщебенена и въ облицовкахъ расфугована, а внутри по

*) Изъ рапорта Его Преосвященству благочиннаго священника о. А. Гобина.

штукатуркѣ окрашена на стѣнахъ подъ сѣрый мраморъ, а къ куполѣ, оттѣненномъ отъ стѣнъ изящно росписаннымъ карнизомъ, свѣтлыми клеевыми красками, съ изображеніемъ по угламъ четырехъ Евангелистовъ и ангеловъ. Престолъ и жертвенникъ въ ней массивные, дубовые, первый на каменномъ фундаментѣ. Иконостасъ въ ней старый, но хорошо обновленный въ живописи, исправленный и приспособленный и со вкусомъ раскрашенный въ остовѣ, одноярусный, состоящій изъ пяти иконъ, производитъ пріятное впечатлѣніе. Жаль, что нѣтъ въ немъ храмовой иконы Рождества св. Іоанна Предтечи и къ нему запрестольнаго образа, запрестольнаго креста, большихъ лампадъ съ мѣстами для свѣчъ,— висятъ предъ иконами малыя лампадки елейныя. На стѣнахъ въ самой церкви нѣтъ ни одной иконы. Нѣтъ и люстры. Прочая утварь и ризница самая необходимая имѣется; но напрестольный крестъ мѣдный, полинялый и не приглядный, завѣса полинялая и узкая. Колоколовъ достаточно—пять. Подъ колокольней въ первомъ и второмъ ярусахъ устроены удобныя помѣщенія для ризницы и церковной библіотеки. Хоры въ церкви сдѣланы не изысканныя, но прочныя и вмѣстительныя, на человѣкъ 60 пѣвчихъ, что очень важно въ виду того, что клиросы тѣсны, на человѣкъ 6—10 каждый. Алтарь достаточно обширенъ для сослуженія семи и болѣе священниковъ съ діаконами. Въ самой церкви могутъ довольно удобно помѣщаться 500 человѣкъ. Въ ней двѣ желѣзныя печи.

Въ субботу, 15 Декабря, къ 5 часамъ вечера, всѣ священно-церковно-служащіе и пѣвчіе были уже на лице. Послѣ получасоваго звона, всенощное бдѣніе началось въ 6 и кончилось въ 8½ час.; совершалъ его Благочинный о. А. Гобинъ съ двумя младшими священниками—о.о. Калнинымъ и Стипрайсомъ, а прочіе старшіе священники выходили на литію и „хвалите имя Господне“, при чемъ всѣ священно-служащіе стояли съ зажженными свѣчами въ рукахъ.

По прочтеніи Евангелія, при цѣлованіи молящимися, за неимѣніемъ храмовой иконы, Крещенія Господня и св. Евангелія, о. Меднисъ помазывалъ ихъ освященнымъ елеемъ. По отпустѣ всенощнаго о. Калнынь произнесъ народу, наполнявшему храмъ,

поученіе на текстъ: „Благочестіе на все полезно, имѣя обѣтованіе жизни настоящей и будущей“ (1 Тим 4, 8). Въ своемъ поученіи онъ изобразилъ, что православіе, возникавшее между Сасмакенцами при трудныхъ обстоятельствахъ, напоминающихъ времена Ахава и Іезавели, принесло имъ Божіе благословеніе въ настоящей жизни и несомнѣнное спасеніе въ жизни будущей. Среди самыхъ трудныхъ обстоятельствъ, Господь даваль всѣмъ имъ „и жизнь и дыханіе и все“, такъ что они были сыты, одѣты и согрѣты. Между ними проявлялись даже подражатели домоправителю Ахава—Авдію, укрывавшему и питавшему пророковъ Божіихъ, гонимыхъ Ахавомъ и Іезавелью, которые давали у себя пріютъ и пищу изгоняемымъ за православіе семействамъ и не только никогда не жаловались на убытки и разореніе, но и всегда радовались и благословляли Бога, точно и у нихъ, какъ у Сарептской вдовицы, Божіимъ благословеніемъ мука въ кадкѣ не истощалась и масло въ кувшинѣ не убывало“. Въ своей религіозной жизни одною лишь Монаршею милостію и Архипастырскимъ благопопеченіемъ, безъ всякихъ затратъ и усилій съ своей стороны, православный Сасмакенскій приходъ получилъ и прочный, вмѣстительный и благолѣпный храмъ, прочный, обширный и приглядный домъ приходской школы и прочныя и вполнѣ удобныя помѣщенія для своихъ священно-церковно-служителей, что и обширнымъ и богатымъ инославнымъ приходамъ стоитъ тяжкихъ усилій и большихъ жертвъ,—сталъ между владѣльцами крупныхъ недвижимостей и именитыми гражданами. Но главное и высшее пріобрѣтеніе православныхъ Сасмакенцевъ въ томъ, что они приступили къ горѣ Сіону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Іерусалиму и тьмамъ ангеловъ.... (Евр. 12, 22), теперь уже „не чужіе и не пришельцы, но сограждане святымъ и свои Богу, бывъ утверждены на основаніи апостоловъ и пророковъ, имѣя самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ“ (Ефес. 2, 19—20). Въ заключеніи о. Калнынь далъ православнымъ Сасмакенцамъ сильное наставленіе въ томъ, чтобы они усердно и умѣло пользовались тѣми благами, какія даютъ имъ церковь и православная школа и, руководясь опытомъ, не ослабѣвали въ усердіи и ревности по вѣрѣ, не смотря ни на

бѣдность, ни на стѣсненія. „Съ великою радостію“, заключилъ проповѣдникъ, „принимайте, братія мои, когда впадаете въ различныя искушенія, зная, что испытаніе вашей вѣры производитъ терпѣніе; терпѣніе же должно имѣть совершенное дѣйствіе, чтобы вы были совершенны во всей полнотѣ, безъ всякаго недостатка“ (Іаков. 1, 2—4).

Послѣ всенощнаго остатокъ вечера священно-церковно-служащіе провели въ ближайшемъ ознакомленіи съ чиномъ освященія храма и въ приготовленіяхъ къ произнесенію поученій, чтенію и особенно пѣнію.

Въ самый день освященія священнослужащіе послѣ общей утренней молитвы и „правила“ и получасоваго звона къ водосвятію, въ 8¾ час. утра всѣ вмѣстѣ отправились въ церковь, гдѣ церковнослужащіе уже собрались, а народъ массами собирался, прочитали „входное“, облачились въ полныя священныя облаченія золотистой парчи, взятыя каждымъ изъ своей церкви, и ровно въ 9 часовъ вышли по-парно на средину церкви къ водосвятію. Послѣднее было совершено торжественно, соборне всѣми семью священниками, при сослуженіи обоихъ діаконовъ, съ горящими свѣчами въ рукахъ, при чемъ тропари водосвятнаго молебна пѣлись священно-служащими и хоромъ пѣвчихъ по перемѣнно. Къ концу водосвятія народъ уже переполнилъ храмъ, явились и власти Тальсенскаго уѣзда и мѣстечка Сасмакена въ полной парадной формѣ.

Ровно въ 10 часовъ соборъ священниковъ, опоясанныхъ бѣлыми передниками, торжественно вышелъ на средину храма за бережно и чинно сложенными на особомъ столѣ и прикрытыми кисеей священными принадлежностями престола и жертвенника и, по торжественномъ внесеніи ихъ въ алтарь, началъ обрядъ священническаго освященія престола, алтаря, иконостаса и всего храма, каковой обрядъ былъ совершенъ безъ торопливости и чинно, при чемъ пѣвчіе пѣли положенные псалмы, образовавъ собою полукругъ предъ царскими дверями, за амвономъ. Во время крестнаго хода вокругъ церкви храмъ оставался полонъ

народу, потому что каждый опасался потерять доставшееся ему въ немъ мѣсто, между тѣмъ какъ и всю церковную площадь народъ занималъ сплошною массой. Послѣ отпуста освященія и осѣненія народа св. крестомъ, о. Меднисъ произнесъ глубокопрочувствованное слово, краткое содержаніе котораго слѣдующее: „Много содѣлалъ Ты, Господи, Боже мой: о чудесахъ и помышленіяхъ Твоихъ о насъ—кто уподобится Тебѣ! хотѣлъ бы я проповѣдывать и говорить, но они превышаютъ число“ (Псал. 39, 6). Какъ во всемъ Тальсенскомъ уѣздѣ, такъ и особенно въ Сасмакенскомъ районѣ православіе нынѣ появилось не впервые. Проповѣднику документально извѣстно, что уже въ 1802 году Тингерскій помѣщикъ Бахъ заявлялъ въ своемъ прошеніи Псковскому Архіепископу Иринею, что въ его имѣніи Тингернъ проживаютъ около 80-ти душъ и въ другихъ сосѣднихъимѣніяхъ также много крестьянъ православно-греческаго исповѣданія, что для этихъ „добрыхъ людей“, чтобы они не оставались безъ священнослуженія и таинствъ онъ, г. Бахъ, устроилъ въ Тингернѣ на свой счетъ церковь со всѣми принадлежностями, и просилъ Его Высокопреосвященство о распоряженіи ея осмотрѣть и освятить, что, конечно, было и сдѣлано. До 1847 года объ этой церкви проповѣдникъ не имѣетъ оффиціальныхъ свѣдѣній. Въ семъ году Либавскій священникъ о. Поспѣловъ заявляетъ, что въ Тальсенскомъ уѣздѣ еще числится православныхъ около 300 душъ, но что Тингернская церковь уже упразднена, что онъ въ ней не нашелъ ни св. иконъ, ни утвари, кромѣ двухъ колоколовъ. Въ 1848 году уже Тальсенскій Гауптманскій судъ доносилъ Прибалтійскому Генералъ Губернатору, что въ Сасмакенѣ и Тингернѣ не оказывается ни одной православной души, въ Педваленѣ 12, Тальсенѣ и Нурмгузенѣ по 2, въ Кандавѣ 1. Такъ, говорилъ проповѣдникъ, исчезли и Тингернская церковь и ея приходъ. Врагъ спасенія радовался, что здѣсь—въ Тальсено-Сасмакенскомъ районѣ погашенъ послѣдній лучъ свѣта съ востока... Радовался онъ подобною радостію не первый разъ на Руси. Онъ около 900 лѣтъ радовался, что искры православнаго христіанства, впервые разсѣянныя св. Апостоломъ Андреемъ на горахъ Кіев-

скихъ, погасли; но оказалось, что онѣ не угасли, а лишь затлѣлись въ славянахъ для того, чтобы при св. Владимірѣ запылать на Руси такимъ высокимъ пламенемъ вѣры и благочестія, какого не могутъ угасить никакія силы адовы.. Онъ около 4-хъ столѣтій радовался, что 6 Января 1472 г. чрезъ утопленіе священника Исидора и съ нимъ 72 православныхъ въ „Іордани“ въ г. Дерптѣ положенъ конецъ православію въ Лифляндіи; но вотъ въ сороковыхъ годахъ настоящаго же столѣтія православная вѣра стала просвѣщать и освящать сотни тысячъ эстовъ и латышей. Столь же обманчива и напрасна была радость врага спасенія и въ Тальсено Сасмакенской мѣстности. И здѣсь, спустя около полстолѣтія послѣ того, какъ угасла послѣдняя лампадка предъ св. иконой въ Тингернскомъ храмѣ, нежданно-негаданно возсіяло православіе, какъ свѣтлое солнышко, и вотъ близъ того мѣста, гдѣ 58 лѣтъ назадъ освящалась временная православная церковь, мы нынѣ торжествуемъ освященіе православнаго храма, созданнаго волею Божіею и самаго Царя православныхъ россіянъ и потому во вѣки нерушимаго! Да будетъ онъ отнынѣ для Сасмакенцевъ наглядным доказательствомъ, что „врата ада не одолѣютъ“ церкви православной (Матѳ. 16, 18); напоминаніемъ, да „всѣ пріидутъ въ единство вѣры и познанія Сына Божія, въ мужа совершеннаго, въ мѣру полнаго возраста Христова“ (Еф. 4, 13), и мѣстомъ помазанія и запечатлѣнія въ званіи и правахъ чадъ Божіихъ (2 Кор. 1, 21—22; Римл. 8, 15). Наставленіе—всѣмъ и каждому приходить въ новоосвященный храмъ не поглядѣть только и послушать, но помолиться, оправославиться, освятиться, спасаться... Ибо кто слушаетъ слово, и не исполняетъ, тотъ подобенъ человѣку, разсматривающему природныя черты лица своего въ зеркалѣ. Онъ посмотрѣлъ на себя, отошелъ, и тотчасъ забылъ, каковъ онъ. Но кто вникнетъ въ законъ совершенный, законъ свободы, и пребудетъ въ немъ; тотъ, будучи не слушателемъ забывчивымъ, но исполнителемъ дѣла, блаженъ будетъ въ своемъ дѣйствованіи“ (Іак. 1, 23—25).

Божественная литургія была совершена соборне всѣми вышепоименованными священниками при діаконахъ Лаубергѣ

и Зѣдынѣ. На „Буди имя Господне“ о. Алякритскій произнесъ поученіе на текстъ: „Какъ велики дѣла Твои Господи! Дивно глубоки помышленія Твои!“ (Псал. 91, 6). Проповѣдникъ очертилъ ту разительную перемѣну, какая въ послѣдніе 9 лѣтъ произошла въ положеніи православія въ Тальсенскомъ уѣздѣ. Девять лѣтъ назадъ проповѣдникъ, будучи Туккумскимъ священникомъ, состоялъ пастыремъ и Тальсенскихъ и Сасмакенскихъ православныхъ, которыхъ было очень мало. Онъ съ глубокою скорбію видѣлъ, что и древле-православные въ разное время переселившіеся сюда изъ внутреннихъ губерній, подружившись и чрезъ браки породнившись съ мѣстными инородцами и иновѣрцами, разлюбили вѣру своихъ отцевъ, то сами уклонились, то перекрестили въ иновѣріе своихъ дѣтей. Ему не оставалось ничего болѣе, какъ со слезами молить Отца небеснаго, чтобы Онъ самъ, Ему извѣстными путями, обратилъ этихъ заблудшихъ овецъ къ св. православной вѣрѣ ихъ отцевъ. Нынѣ проповѣдникъ съ великою радостію видитъ въ Тальсенскомъ и Сасмакенскомъ районахъ самостоятельные православные приходы, состоящіе изъ многихъ сотенъ душъ, изъ уклоненія обращенныхъ и главное—вновь присоединенныхъ, съ своимъ полнымъ клиромъ, съ своими цвѣтущими школами и благолѣпными храмами. Эту дивную перемѣну, по словамъ проповѣдника, произвела всемогущая благодать Божія, дѣйствуя непосредственно на сердце народа и обращая на его духовныя нужды милостивый взоръ Царя и Его правительства и благопопечительныя заботы Архипастырскія и укрѣпляя силы мѣстныхъ православныхъ пастырей, какъ ближайшихъ труженниковъ на нивѣ Божіей. Проповѣдникъ справедливо призналъ ревностно потрудившимися въ образованіи Сасмакенскаго прихода рабовъ Божіихъ іереевъ: Петра, Александра и Михаила. Воодушевившись отъ такой дивной перемѣны чувствами радости, проповѣдникъ пригласилъ православныхъ Сасмакенцевъ ко духовной радости, увѣривъ ихъ, что ихъ обращенію сорадуются небожители, Отецъ земли русской и вся православная русская земля, „всегда поминать наставниковъ“ своихъ, которые проповѣдывали имъ слово Божіе... и подражать вѣрѣ ихъ“ (Евр. 13, 7). Далѣе объяснивъ, что новый Сасмакенскій храмъ, съ Архипастырскаго

благословенія, соборомъ іереевъ освященный, сталъ мѣстомъ невидимаго присутствія Божія, и примѣнивъ къ нему слова пророка Іезекіиля: „и я видѣлъ, и вотъ слава Господа наполнила домъ Господа“ (44, 4), о. Алякритскій увѣщевалъ православныхъ Сасмакенцевъ любить, неопустительно—усердно посѣщать свой храмъ, освѣщаться его духовнымъ свѣтомъ и освящаться его благодатію, и спѣшить въ оный во всѣхъ обстоятельствахъ жизни—въ счастіи и довольствѣ съ благодарностію на устахъ, а въ несчастіи и горѣ, а особенно въ своихъ грѣхопаденіяхъ съ молитвою и покаяніемъ... Въ заключеніе проповѣдникъ, обратившись къ иконѣ Христа Спасителя, въ пяти отдѣльныхъ возглашеніяхъ принесъ Господу Богу отъ лица предстоящаго народа сердечное благодареніе за просвѣщеніе его свѣтомъ истины и благодати и дарованіе ему храма крѣпкаго, благолѣпнаго и святаго и моленіе за Царя и Его Августѣйшій Домъ, за св. Правительствующій Синодъ и Его Преосвященство, Преосвящ. Арсенія Епископа Рижскаго, за служащихъ и молящихся въ освященномъ храмѣ и всѣхъ жителей мѣсточка Сасмакена и окрестностей, за созидателей Сасмакенскаго православнаго прихода — іереевъ Петра, Александра и Михаила, особенно за послѣдняго, какъ болящаго отъ своихъ пастырскихъ заботъ и трудовъ. Послѣ каждаго возглашенія благоговѣйный проповѣдникъ дѣлалъ предъ иконой Спасителя земной поклонъ, его примѣру слѣдовалъ и изъ народа всякій, кто имѣлъ столько мѣста, что могъ хоть преклонить колѣна. Впечатлѣніе въ народѣ осталось глубокое...

По окончаніи этой проповѣди, раздался звонъ къ торжественному молебну и былъ соборне же отслуженъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ прибавленіемъ тропаря и канона св. Іоанну Предтечѣ, имени котораго посвященъ Сасмакенскій храмъ; по благодарственной молитвѣ, пѣвчими было пропѣто „слава въ вышнихъ Богу“, а по отпустѣ, діакономъ Лаубергомъ провозглашено, а пѣвчими пропѣто многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, св. Правительствующему Синоду и Его Преосвященству, честно потрудившимся при созданіи новоосвященнаго храма, служащимъ и молящимся въ немъ и благодѣющимъ ему. При цѣлованіи св. креста,

о. Меднисъ окроплялъ народъ св. водой. Богослуженіе окончилось въ 2½ часа по полудни.

По общему отзыву слышавшихъ пѣніе на торжествѣ освященія Сасмакенскаго храма, не исключая и образованныхъ иновѣрцевъ, пѣніе превосходило всякое ожиданіе. Голоса въ хорѣ были самыя чистыя и звучныя, обработаны умѣлою спѣвкой, до высшей пріятности и пѣли гармонически и, какъ говорится, безъ запинки, не смотря на то, что пѣніе было все партесное и состояло изъ не легко исполняемыхъ пьесъ. Особенно умилительно-прекрасно было пѣніе на всенощномъ бдѣніи: „Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“, катавасіи „Христосъ рождается“, „Слава въ вышнихъ Богу“; при освященіи престола—„Господь пасетъ мя“; на литургіи—„Иже херувимы“, „Вѣрую“, „Милость мира“, „Отче нашъ“ и концертъ „Господи Боже Израилевъ“ и на молебнѣ—„Слава въ вышнихъ Богу“ и „многая лѣта“.

По окончаніи Богослуженія, священнослужащимъ, властямъ Тальсенскаго уѣзда и нѣкоторымъ званнымъ гостямъ предложены были чай, закуска и поздній обѣдъ со стороны мѣстнаго настоятеля о. Ашевскаго на его квартирѣ. Всѣхъ псаломщиковъ, учителей, пѣвчихъ и выдающихся изъ Сасмакенскихъ прихожанъ угощалъ въ школьномъ домѣ обильнымъ обѣдомъ и ужиномъ церковный староста Эрастъ Валтеръ на свой счетъ.

На привѣтственную телеграмму священнослужащихъ, церковнаго старосты и попечителей Сасмакенскаго прихода Его Преосвященству: „Архипастырскимъ благословеніемъ Вашего Преосвященства Сасмакенскій храмъ освященъ, при властяхъ Тальсенскаго уѣзда, громадномъ стеченіи народа и умилительномъ пѣніи. Первыя молитвы принесены за Государя, Св. Синодъ и Ваше Преосвященство“ — Благочинный удостоился чести получить на свое имя милостивую отвѣтную телеграмму Его Преосвященства: „Радуюсь, всѣхъ поздравляю“; она была торжественно прочитана въ собраніи всѣхъ гостей и покрыта общимъ радостнымъ и единодушнымъ „многая лѣта“.

Привѣтственная телеграмма была послана также Преосвященнѣйшему Донату, благословившему открытіе Сасмакенскаго

прихода и священнику Михаилу Любимову, много потрудившемуся при возведеніи Сасмакенскихъ церковно-причтовыхъ зданій.

Позднимъ вечеромъ лучшіе дома въ мѣстечкѣ Сасмакенѣ были иллюминованы, и былъ устроенъ фейерверкъ. И инославное населеніе мѣстечка принимало живое участіе въ торжествѣ православныхъ.

Епархіальная хроника.

— 17 Апрѣля Его Преосвященство служилъ преждеосвященную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ, была отслужена панихида по въ Бозѣ почившемъ Великомъ Князѣ Николаѣ Николаевичѣ Старшемъ; предъ панихидою былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о смерти Его Императорскаго Высочества.

— 18 Апрѣля литургію и утреню съ чтеніемъ 12 евангелій страстей Христовыхъ Преосвященный Арсеній служилъ въ томъ же храмѣ.

— 19 Апрѣля—вечерню съ выносомъ св. Плащаницы и 20-го утреню съ обнесеніемъ плащаницы вокругъ храма Архипастырь совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Слово на вечернѣ предъ плащаницею говорилъ законоучитель гимназіи Императора Николая I, священникъ А. Агрономовъ (слово помѣщено въ предъидущемъ № 9).

— 21 Апрѣля, въ Свѣтлый праздникъ Воскресенія Христова, утреню, литургію и вечерню Его Преосвященство совершалъ въ томъ-же храмѣ. 22-го Архипастырь служилъ литургію въ Алексѣевской церкви; а 23—литургію и послѣ оной молебенъ св. великомученнику Георгію—въ Георгіевской церкви унтеръ-офицерскаго учебнаго баталіона.

— 27 Апрѣля Преосвященнѣйшій Арсеній посѣтилъ церковь въ Митавѣ новоторжскаго полка; привѣтствовалъ воиновъ радостнымъ привѣтствіемъ: „*Христосъ воскресе*“ и пожелалъ имъ быть добрыми воинами и благочестивыми христіанами, преподавъ имъ благословеніе отъ воскресшаго изъ гроба Христа—Жизнодавца. Благословляя воиновъ, Преосвященный раздавалъ имъ крестики и религіозныя книжки.

— Того же дня вечеромъ Его Преосвященство служилъ всенощную въ Митавской Кладбищенской Успенской церкви, а послѣ всенощной, благословляя народъ, раздавалъ крестики.

— 28 Апрѣля Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Митавской — Симеоно-Аннинской церкви, временно устроенной въ замкѣ; на литургіи былъ возложенъ набедренникъ на священника

законоучителя реальнаго училища Мих. Орлова; послѣ литургіи былъ отслуженъ въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ благодарственный молебенъ Господу Богу, по случаю принятія православія великою Княгинею Елизаветою Ѳедоровною; предъ молебномъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о принятіи православія Ея Императорскимъ Высочествомъ.

— 2 Мая въ 1 часъ дня въ каѳедральномъ соборѣ, въ присутствіи мѣстныхъ представителей власти и массы народа, преосвященнымъ Арсеніемъ соборне съ прочимъ духовенствомъ совершено благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Его жизни опасности.

— 4 Мая въ 8 ч. утра Его Преосвященство отправился въ путь по епархіи для обозрѣнія православныхъ церквей и школъ Лифляндской губерніи.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ VI.

Основное Богословіе. Апологетика и полемика. Западныя вѣроисповѣданія.

69. Бенескриптовъ Е. Объ источникахъ христіанскаго вѣропознанія по ученію православно-каѳолической церкви, сравнительно съ ученіемъ лютеранъ о семъ предметѣ. 1 р.
70. Его же. О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ. Истор. очеркъ. 2 вып. 3 р. Книжн. маг. Тузова въ СПБ.
71. Востоковъ А. Объ отношеніи римской церкви къ др. христ. церквамъ и ко всему человѣческому роду. 2 р. Тамъ же.
72. Гизо. Размышленія о сущности христіанской вѣры. 1 р. Тамъ же.
73. Геттингеръ. Апологія христіанства. ч. I отд. 1 и 2; ч. 2. Три книги. 6 р. Тамъ же.
74. Иванцовъ-Платоновъ. О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ. 50 к.
75. Его же. О римскомъ католицизмѣ. 2 ч. 1 р. 90 к. Тамъ же.
76. Иннокентій Архим., Ректоръ Каз. Д. Академіи. Обличительное Богословіе 4 т.
77. Макарій. Введеніе въ православное богословіе. 2 р. 50 к.
78. Э. Навиля. Вѣчная жизнь. 75 к.
79. Его же. Вопросъ о злѣ. 75 к.
80. „ „ Христосъ. 75 к.
81. „ „ Небесный Отецъ. Бесѣды о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку. 1 р. Тамъ же.
82. Серединскій Протоіер. О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. Размышленія одного протестанта. 50 к.
83. Его же. Общественное богослуженіе у протестантовъ. 50 к.
84. „ „ Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе. 1 р. 10 к. въ г. Ригѣ, въ Редакціи Епарх. Вѣдом.
85. Титовъ Г. Разговоръ между православнымъ священникомъ и протестантомъ раціоналистомъ о нѣкоторымъ обрядахъ, уставахъ

догматахъ, и обычаяхъ св. православной церкви. 50 к. СПБ. книжн. маг. Тузова.

86. Флоринскій Протоіер. Согласно ли съ евангеліемъ дѣйствовалъ и училъ Лютеръ? 15 к. Тамъ же.

87. Хрисанѳъ Архим. Характеръ протестантства и его историческое развитіе. 1 р. Тамъ же.

88. Яхонтовъ. Письма къ отступнику православія. 1 р.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на 1891 годъ

(2-й годъ изданія).

НАУКА и ЖИЗНЬ

общепонятно-научный еженедѣльный иллюстрированный журналъ.

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспеціалистамъ слѣдить за успѣхами знанія.

Текстъ иллюстрируется множествомъ роскошныхъ гравюръ, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается не менѣе 400 гравюръ.

Въ годъ выходитъ 52 №№, каждый № въ два печатные листа на превосходной веленевой бумагѣ.

ПОДРОБНАЯ ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигіена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библіографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія.

Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой на годъ пять руб. и на полгода три рубля.

Отдѣльные №№ для ознакомленія высылаются за три семикоп. почт. марки и № 1 за одну такую же марку. Есть полные экземпляры за 1890 годъ.

Адресъ: Москва, Редакція журнала «Наука и Жизнь» (Малая Дмитровка, домъ Шильдбахъ).

Ред.-Издатель **Dr. М. Н. Глубоковскій.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе епархіальнаго начальства.—Высочайшія награды.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Учил. Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь Преосвящ. Арсенія, Епископа Риж. и Мит.—Слово въ недѣлю Апостола Ѳомы.—Слово въ день святителя, чудотворца Николая.—Протестантскія секты въ Прибалт. краѣ —Освящ. церкви въ м. Сасмакенѣ.—Епарх. хроника.—Каталогъ книгъ церковно-приход. библіотекъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 13 Мая 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 11.

1 Іюня 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Сѵнода, въ 15 день сего мая Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Рижской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія: а) *орденомъ св. Владиміра 3 степени* — ректора Рижской духовной семинаріи протоіерея *Николая* **Дмитревскаго**; б) *орденомъ св. Владиміра 4 степени* — Лифляндской губ., Рижскаго уѣзда, Кокенгузенской Петропавловской церкви, протоіерея *Василія* **Окнова**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія Рижской епархіи, кои награждаются Святѣйшимъ Сѵнодомъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

а) *саномъ архимандрита*—экономъ Рижскаго архіерейскаго дома игуменъ **Иннокентій**; б) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Сѵнода выдаваемымъ* — Эстляндской губ., г. Ревеля,

Преображенскаго собора, священникъ Арсеній **Никольскій**; законоучитель Рижской Александровской гимназіи, священникъ Сергій **Королевъ**;—Эстляндской губ., г. Ревеля, Александро-Невской кладбищенской церкви, священникъ Іоаннъ **Гиляровскій**;—Лифляндской губ., Дерптскаго уѣзда, Рингенской Вознесенской церкви, священникъ Кононъ **Шороховъ** и духовникъ при Рижской духовной семинаріи священникъ Никита **Неклепаевъ**; в) *камилавкою*—преподаватель Рижской духовной семинаріи священникъ Ѳеодоръ **Либеровскій**;—Лифляндской губ., г. Вендена, Преображенской церкви, священникъ Адамъ **Степановичъ**; г. Риги, Михаило-Архангельской церкви, священникъ Петръ **Рогунковъ**; Дерптскаго уѣзда, посада Чернаго, Троицкой единовѣрческой церкви, священникъ Іоаннъ **Веселовъ**; г) *благословеніемъ Святѣйшаго Сѵнода съ грамотами*—г. Риги, каѳедральнаго Рождества Христа Спасителя собора, протоіерей Ѳома **Варницкій**; казначей и духовникъ архіерейскаго дома, іеромонахъ **Іона**; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Сѵнода, безъ грамоты* — Эстляндской губ, Ревельскаго уѣзда, Аррокюльской Троицкой церкви, священникъ Кириллъ **Янсонъ**.

Епархіальныя извѣстія.

Возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ Архимандрита экономъ архіерейскаго дома игуменъ *Иннокентій*.

Награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ Галлистскій священникъ Мартинъ *Рамуль*.

Перемѣщенъ состоящій на псаломщицкой вакансіи при Сыренецкой церкви діаконъ Василій *Бабкинъ* на таковую же вакансію къ Гривской церкви.

Умерли: заштатный священникъ Алексѣй *Верхоустинскій*, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Гривской церкви діаконъ Василій *Воздвиженскій* и Сунцельскій псаломщикъ Ѳеодоръ *Браманъ*.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ волости Войзекъ, деревни Лальзи, Антоній *Саксъ* къ Малоіоанновской церкви на второе трехлѣтіе съ 15 Мая.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

СЛОВО

въ день вѣнчанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича.

Православный народъ русскій искони привыкъ молитвою свою безусловную преданность къ Царямъ выражать, ихъ жизнь и благоденствіе ограждать и всякое благо общественное освящать и утверждать,—обычай богоугодный и вмѣстѣ благодѣтельный, ибо вѣра соединенная съ благочестіемъ есть главное и самое прочное основаніе благоденствія и могущества народнаго!

Посмотрите на видимый ходъ жизни общественной съ тѣхъ поръ, какъ изъ семействъ стали образовываться общества, изъ обществъ народы, изъ народовъ государства, и замѣтьте, чѣмъ утверждается, усиливается и распространяется такой ходъ жизни народной. Естественнымъ, скажете, размноженіемъ людей, ихъ взаимными нуждами, образованіемъ, промышленностію, завоеваніями. Но гдѣ тѣ могущественныя царства, которыя однимъ своимъ именемъ потрясали современные имъ народы? Ихъ нѣтъ, одни лишь имена и дѣянія ихъ сохранились въ лѣтописяхъ! Судьба ихъ не ясно ли говоритъ, что не естественная какая либо сила упрочиваетъ политическую жизнь народовъ, а Тотъ, кто *даетъ* каждому человѣку *жизнь, дыханіе и все* прочее, Тотъ сообщаетъ и царствамъ силу и устрояетъ ихъ благоденствіе. *Имъ царіе со славою царствуютъ, сильные пишутъ правду, вельможи величаются, властители держатъ землю* (Притч. 8. 15, 16), подчиненные благоденствуютъ. Но *Господь утверждаетъ милость свою на боящихся Его хранитъ* (Псал. 102. 11), и возвышаетъ любящихъ и *творящихъ заповѣди Его* (Псал. 144, 20). Вотъ нравственный законъ могущества народовъ! Вотъ вышнее, Божественное предопредѣленіе народной силы и славы!

И посмотрите на вѣрующій народъ, который любитъ Бога и свято хранитъ благочестіе,—такой народъ и силенъ и благоустроенъ. Силенъ, потому что Господь силъ съ нимъ; благо-

устроенъ,—ибо какое законодательство въ мірѣ такъ глубоко и точно опредѣлило обязанности гражданскія, какъ ученіе христіанской вѣры, и какая сила можетъ такъ благонадежно утвердить ихъ въ обществѣ, какъ сила благочестія? Что напр. съ такою силою возвышаетъ и ограждаетъ права, величіе, святость и неприкосновенность Верховной власти и съ такою обязательностію внушаетъ повиновеніе ей, какъ вѣра Христова? Она вѣщаетъ, что *Вышній владѣетъ царствомъ человѣческимъ и ему же восхощетъ, дастъ е* (Дан. 4. 22), что Самъ *Господь воздвигаетъ избраннаго отъ людей и посаждаетъ на престолѣ* (Псал. 88. 20. 21), что *онъ держитъ сердце царево въ рукѣ своей* (Притч. 21. 1) и чрезъ своего помазанника направляетъ и ведетъ народъ къ высокимъ и премудрымъ цѣлямъ своего всемірнаго царствія; *тѣмъ же противляяйся власти Божію повелѣнію противляется* (Римл. 13. 2). Соединяя такими священными узами подданныхъ съ Государемъ, вѣра наилучшимъ образомъ зиждетъ порядокъ общественный и устрояетъ благоденствіе государства. *Власть отъ Бога* учитъ вѣра и вѣрующій народъ безусловно покоряется ей. Оскорбить власть значитъ, по его мнѣнію, прогнѣвить Бога, возстать противъ власти—значитъ возстать на самаго Господа. *Власть отъ Бога*—и вѣрующій народъ съ благоговѣніемъ чтитъ Царя и *повинуется ему не токмо за гнѣвъ, но и за совѣсть* (Рим. 13. 5). *Власть отъ Бога*—и вѣрующій народъ *служитъ Царю, яко же Господу. Власть отъ Бога*—и вѣрующій народъ смотритъ на всѣ распоряженія Царя относительно судьбы ввѣреннаго державѣ Его народа, какъ на дѣло Божіе. А потому *судитъ* ли царь *людемъ своимъ въ правдѣ*, — онъ смотритъ на судъ его, какъ на судъ Божій; наказываетъ ли преступника,—онъ видитъ въ десницѣ его мечъ, данный самимъ Богомъ *въ отмщеніе зло творящимъ* (Рим. 13. 4). Такъ смотритъ на предержащую власть каждый истинно вѣрующій; съ такимъ благоговѣніемъ всегда чтила права ея и наша православная русь! И это спасительное благоговѣніе переходя изъ рода въ родъ со всею чистотою любви и повиновенія къ державной власти, доселѣ сохраняло и хранитъ Россію непоколебимою среди всѣхъ переворотовъ, угрожавшихъ когда либо ея цѣлости и благоденствію. Дерзаютъ ли и нынѣ

враги мира поколебать миръ въ предѣлахъ нашихъ? Правовѣрный народъ русскій по одному мановенію Монарха ополчается на брань, мышцы его сильны, лукъ крѣпокъ, *стрѣлы изощренны* (Псал. 119. 4). И не доказало ли христолюбивое воинство наше цѣлому свѣту какъ могущественна сила вѣры, во имя которой оно ратуетъ за царя и отечество, поражая полчища враговъ, величающихся превосходствомъ силъ и оружія?

Но внѣшніе враги не страшны, если члены государства проникнуты чувствомъ взаимной любви и преданности къ общему благу. Раздоры и несогласіе самихъ гражданъ,—вотъ что болѣе всего губитъ царства! Народъ, какъ и всякій человѣкъ, тогда бываетъ и благоустроенъ и могучъ, когда члены его живутъ одною нераздѣльною жизнію, одушевляются одною силою и стремятся къ одной цѣли. Но кто можетъ имѣть такое единство мыслей и чувствованій, намѣреній и дѣйствій, какъ не народъ истинно вѣрующій? Только у послѣдователей Христовыхъ бывали и могутъ быть несмотря на различіе званій и состояній *устнѣ едины и душа едина всѣмъ*. Только въ благодатномъ царствѣ Христовомъ всѣ полезны и всѣ какъ члены одного тѣла служатъ другъ другу,—сильные немощи немощныхъ носятъ, бѣдные трудятся на пользу общую, богатые покровительствуютъ неимущимъ и всѣ со христіанскимъ *смиренномудріемъ и кротостію терпятъ другъ друга любовію, тщащеся блюсти единеніе Духа въ союзѣ вѣры*. (Еф. 4. 2—3). Только въ царствѣ вѣры всѣ о Христѣ бр., всѣ друзья и присные. Только христіанское сердце есть такое святилище, куда съ любовію пріемлются всѣ,—и близкій и дальній и великій и малый, и богатый и нищій, и другъ и врагъ. Только въ царствѣ вѣры господствуетъ совершенное единство; ибо одно у всѣхъ желаніе—желаніе спасенія, одна у всѣхъ воля—исполненіе воли Божіей; одинъ у всѣхъ духъ—духъ любви къ Богу и ближнимъ; одна въ виду у всѣхъ цѣль—польза и благо общее. Отымите отъ государства и народа вѣру, эту силу Божію, и вы увидите, что послѣдуетъ съ симъ огромнымъ тѣломъ безъ этой души его оживляющей. Увидите многосложную толпу, а не благоустроенное общество и единодушное семейство; увидите великое сборище гражданъ, но не братій единоплеменныхъ, не вѣрно-

подданныхъ служащихъ Царю съ сыновнею любовію, но наемниковъ и хотя соотчичей, но не сыновъ отчизны, готовыхъ положить души свои за родину, за братію, за гробы отцевъ и предковъ!

Скажете, что благоустройство гражданскаго общежитія можетъ быть плодомъ образованности, слѣдствіемъ мудрыхъ учрежденій. Неоспоримо, что истинное просвѣщеніе внушаетъ чувство любви и взаимнаго уваженія другъ къ другу, а законы охраняютъ спокойствіе общественное и частное: но вѣрно и то, что подъ вліяніемъ только вѣры самое образованіе можетъ быть прочно, а законы священны. Сколько принято доселѣ мудрыхъ и строгихъ мѣръ къ соблюденію существующихъ узаконеній; сколько придумано благоразумнѣйшихъ средствъ къ пресѣченію злодѣяній, но что видимъ? Оковы всего зла не удерживаютъ, темницы новыхъ злодѣйствъ не уничтожаютъ; лучшія узаконенія всѣхъ не исправляютъ. Почему? Потому, что законы человѣческіе безъ высшихъ началъ и побужденій сами по себѣ слабы и недостаточны. Они удерживаютъ людей только отъ наружныхъ преступныхъ дѣйствій, но сердцу человѣческому оставляютъ всю его порчу; отсѣкаютъ вѣтви зла, но корней его не истребляютъ. Гдѣ и когда наказываютъ они напримѣръ: неблагодарность, зависть, роскошь и т. п.—эти, повидимому, легкіе, но не менѣе вредные пороки для общества. Напротивъ вѣра уничтожаетъ зло въ самомъ его зародышѣ. Она не только запрещаетъ и татьбу и убійства, но осуждаетъ и самое покушеніе на собственность ближняго, возбраняетъ не только явное злодѣйство, но преслѣдуетъ и лукавый помыслъ въ самыхъ сокровенныхъ изгибахъ сердца. Теперь присоедините къ законамъ человѣческимъ вѣру; какую придастъ она обязательную силу распоряженіямъ Верховной власти! Какимъ сильнѣйшимъ можетъ быть она побужденіемъ для каждаго—проходить обязанности своего званія со всею чистотою мыслей, намѣреній и дѣйствій! Какъ много можетъ удерживать всякаго богобоязненнаго не только отъ внѣшнихъ худыхъ дѣлъ, но и отъ злыхъ помышленій то святое убѣжденіе, что кромѣ земныхъ властей есть Господь, который видитъ тайная сердецъ нашихъ и на страшномъ судѣ своемъ крѣпко истяжетъ всѣ дѣла и помышленія наши! Послѣ всего

этого представьте себѣ народъ, который проникнутъ вѣрою и страхомъ Божіимъ. Тамъ служитель алтаря неусыпно бодрствуетъ на стражѣ Господней, воинъ до послѣдней капли крови грудью стоитъ за св. вѣру, Царя и отечество, судья правдолюбивъ, промышленникъ совѣстенъ и честенъ, земледѣлецъ трудолюбивъ и послушенъ власти. При такомъ поведеніи членовъ общества, сила Вышняго осѣняетъ и хранитъ государство, укрѣпляетъ оружіе, плодотворитъ поля, благословляетъ Царя и подданныхъ миромъ и благоденствіемъ.

Пусть же наше царство русское будетъ всегда царствомъ вѣры Христовой, въ которомъ живутъ *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ*. Не будемъ внимать мудрости или правильнѣе— суемудрію сыновъ погибельныхъ, кои вмѣсто вѣры и послушанія Евангелію проповѣдуютъ вольномысліе и вмѣсто христіанскаго единодушія всюду посѣваютъ раздоры и междоусобія и разрушаютъ то, что въ продолженіи многихъ вѣковъ созидалось и утверждалось. Сокровища истинной мудрости можно найти только во Іисусѣ Христѣ и въ твердой вѣрѣ въ Его Божественное ученіе. Будемъ жить тою жизнію, которою жили наши благочестивые предки, которою такъ славно обращали они *въ бѣгство полки чуждые* и положили основаніе настоящему величію и славѣ царства нашего. На что намъ искать мутныхъ источниковъ счастія у другихъ, коль скоро у насъ самихъ есть чистѣйшій источникъ всего высокаго, прекраснаго, святаго, коего благотворность мы и вси языцы такъ ясно въ судьбѣ нашей всегда видѣли. Пока мы будемъ любить православную вѣру, чтить помазанниковъ Божіихъ, заботиться о благѣ общемъ, какъ нашемъ собственномъ, соблюдать чистоту нравовъ, дотолѣ Господь пребудетъ въ насъ и съ нами; а съ Господомъ никакіе враги, какъ бы они ни были могущественны, не сокрушатъ благоденствія нашего. Мы все будемъ предъ цѣлымъ свѣтомъ торжественно вѣщать: *разумѣйте языцы и покаряйтеся. Аще паки возможете, паки побѣждени будете, яко съ нами Богъ!*

Самъ Господь да сохранитъ, утвердитъ и укрѣпитъ въ насъ Духъ вѣры и благочестія, а молитва наша о томъ да будетъ нераздѣльна съ молитвою о Благочестивѣйшемъ Самодержцѣ

нашемъ, державномъ покровителѣ православной вѣры и братій нашихъ по вѣрѣ. *Да будутъ дніе Его* и всего Августѣйшаго Дома *яко дніе небесніи на земли* (Варух. 1. 11), на радость намъ и всему нашему отечеству. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

ПРОТЕСТАНТСКІЯ СЕКТЫ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

(*Продолженіе*).

2. Баптисты *).

Въ началѣ 60 годовъ настоящаго столѣтія въ Курляндіи стала распространяться секта баптистовъ или крещенцевъ, отвергающихъ крещеніе дѣтей и перекрещивающихъ всѣхъ поступающихъ въ члены ихъ религіозной общины. Изъ Курляндіи секта эта перешла въ Ригу и въ настоящее время распространяется по Лифляндіи и Эстляндіи.

Подъ именемъ баптистовъ разумѣется цѣлый рядъ протестантскихъ религіозныхъ сектъ, возникшихъ со времени Лютеровой реформаціи. Общій пунктъ ихъ ученія состоитъ въ томъ, что онѣ отвергаютъ крещеніе дѣтей и крестятъ только взрослыхъ и потому перекрещиваютъ всѣхъ, которые поступаютъ въ ихъ общину изъ другихъ исповѣданій; но въ другихъ пунктахъ своего ученія онѣ расходятся между собою. Однѣ изъ баптистскихъ сектъ отвергали все внѣшнее церковное богослуженіе, церковную іерархію и значеніе добрыхъ дѣлъ; другія, напротивъ, требовали аскетическаго отреченія отъ міра, съ которымъ онѣ не хотѣли имѣть никакого общенія; третьи, слѣдуя буквѣ Священ. Писанія, хотѣли возстановить въ христіанствѣ все въ томъ видѣ, въ какомъ

---

*) **Лучшими изслѣдованіями о баптистахъ считаются:** Chosby, History of the Englisch Baptists (4 тома 1840); Backus, The history of the Englisch-American Baptists (2 тома 1777); Iriney, History of the Englisch Baptists (1811); Cox-Hoby, The Baptists in America (1836); Cramp, Geschichte des Baptismus, Hamburg 1873.

церковь существовала въ апостольскія времена; четвертыя проповѣдывали 1000 лѣтнее земное царство Христово, ожидая скораго пришествія Христова и востановленія новаго Іерусалима; пятыя проповѣдывали о внутреннемъ свѣтѣ или озареніи, проявляющемся въ фантастическихъ видѣніяхъ.

Первыми представителями баптизма были такъ называемые Цвикаускіе пророки или анабаптисты, явившіеся въ Саксоніи въ то время, когда Лютеръ скрывался въ Вартбургѣ. Они хвалились, что получаютъ отъ Бога непосредственныя откровенія и производили страшныя безчинства въ церквахъ: прерывали Богослуженіе, выбрасывали иконы, разрушали алтари и стремились къ искорененію духовнаго сословія и богословской науки и государственнаго порядка, вдались въ соціализмъ и революцію. Во главѣ коноводовъ стоялъ Ѳома Мюнцеръ, проповѣдавшій, что ему открыто отъ Бога новое Евангеліе, и что не только все церковное, но и все свѣтское должно быть вновь передѣлано согласно съ этимъ новымъ Евангеліемъ. Ученіе Лютера о христіанской свободѣ дало поводъ Мюнцеру проповѣдывать гражданскую свободу въ самомъ грубѣйшемъ смыслѣ. Таинства церковныя было пренебрежены; крещеніе дѣтей оставлено; единственно важнымъ признано было мнимое крещеніе отъ Духа. Бредни Мюнцера и его сподвижниковъ Гуттена и Сикингена о политической свободѣ проникли въ массу жестоко угнетенныхъ крѣпостныхъ крестьянъ, которые подняли открытый мятежъ, кончившійся такъ называемою крестьянскою войною, въ которую Мюнцеръ былъ пойманъ и казненъ. Шайка Мюнцера разсѣялась по Германіи. Нѣкоторые сумасбродные анабаптисты явились въ Нидерландахъ. Замѣчательнѣйшіе между ними были булочникъ Іоаннъ Матисенъ и портной Іоаннъ изъ Лейдена. Они проповѣдывали въ Мюнстерѣ о возстановленіи 1000 лѣтняго Царства Христова на землѣ. Портной Іоаннъ Лейденскій провозгласилъ себя королемъ вселенной и послалъ 28 апостоловъ во всѣ страны, чтобы привесть ихъ подъ свою власть. Начались самыя чудовищныя безчинства; введено было многоженство; всѣ книги, кромѣ Библіи, были сожжены въ Мюнстерѣ. Іоаннъ Лейденскій и его сподвижники были казнены. Анабаптисты разсѣялись и исчезли бы,

еслибы одинъ Голштинскій католическій священникъ *Симонъ Меннонъ* не сталъ во главѣ ихъ. Онъ сложилъ съ себя священническій санъ и крестился снова. Онъ отвлекъ анабаптистовъ отъ ихъ фанатическихъ сумасбродствъ, соединилъ ихъ въ одну общину, далъ имъ строго-нравственныя правила и опредѣленное вѣроученіе, приближающееся къ ученію Швейцарскихъ реформатовъ Цвинглія и Кальвина, и отличающееся отъ него, только отрицаніемъ крещенія дѣтей и понятіямъ о церкви, какъ обществѣ однихъ святыхъ. Кромѣ того Меннонъ запрещалъ военную и гражданскую службу, и употребленіе клятвы, и ввелъ наравнѣ съ крещеніемъ и причащеніемъ умовеніе ногъ.

Простой и нравственный образъ жизни Меннонитовъ скоро доставилъ имъ свободу вѣроисповѣданія и они распространились въ Германіи и Англіи. Меннониты впослѣдствіи поселились и у насъ на югѣ Россіи. Стремленіе къ нравственной чистотѣ у меннонитовъ доходитъ до мельчайшихъ подробностей, напр. у нихъ есть правила относительно одежды, бороды, стрижки волосъ и под. Брачный разводъ они допускаютъ только по винѣ прелюбодѣянія.

Но наши Прибалтійскіе баптисты не анабаптисты временъ реформаціи и не меннониты. Они составляютъ совершенно особую секту такъ называемыхъ новыхъ баптистовъ. Новые баптисты явились въ Англіи. Они производятъ себя отъ древней британской церкви, сохранившейся якобы тайно отъ апостольскихъ временъ. Начало новаго баптизма относится къ 1618 году. Онъ возникъ въ видѣ реформаціонной партіи изъ пуританъ и индепендатовъ Англиканской церкви. Новые баптисты держатся буквы Свящ. Писанія и не дѣлаютъ различія между Новымъ и Ветхимъ Завѣтомъ. На основаніи отрывочныхъ выраженій Библіи они строятъ цѣлыя системы вѣроученія и потому неизбѣжно распадаются на многіе толки. Они отвергаютъ всякую опредѣленную норму религіознаго ученія, проповѣдуютъ всеобщее священство вѣрующихъ и свободное субъективное толкованіе Библіи.

Первая ново-баптистская церковная община явилась въ Англіи въ 1633 году. Чрезъ шесть лѣтъ Рожеръ Вилліамсъ пересадилъ баптизмъ изъ Англіи въ Америку. Сначала въ Англіи

баптистовъ преслѣдовали; но въ 1689 году король Вильгельмъ III далъ имъ свободу вѣроисповѣданія актомъ терпимости. Въ Америкѣ сначала баптисты имѣли также мало послѣдователей; но послѣ войны за независимость, въ коей они были особенно ревностными участниками, американцы массами стали переходить въ баптизмъ, такъ что въ настоящее время баптисты и методисты составляютъ самыя распространенныя религіозныя секты въ сѣверной Америкѣ.

Въ 1834 году англо-американскій баптизмъ былъ занесенъ американскими купцами въ Германію, именно въ городъ Гамбургъ, гдѣ купцомъ Онкеномъ была открыта первая нѣмецкая ново-баптистская община подъ названіемъ „Читатели Библіи". Съ 1851 года баптизмъ сталъ быстро распространяться по Германіи, въ особенности въ Вестфаліи, Нассау, Шлезвигѣ и Восточной Пруссіи. Многіе сельскіе лютеранскіе пасторы перешли съ цѣлыми своими приходами въ баптизмъ. Ученіе баптистовъ нашло болѣе всего послѣдователей въ низшихъ классахъ народа. Большинство нѣмецкихъ баптистскихъ проповѣдниковъ суть ремесленники. Они проповѣдываютъ всеобщее священство христіанъ, совершаютъ таинства крещенія и причащенія; устраиваютъ общества юношей, воскресныя школы и такъ называемыя чтенія Библіи и чрезъ это привлекаютъ къ себѣ массу послѣдователей въ средѣ рабочихъ и ремесленниковъ. Главною задачею ихъ служитъ борьба противъ вселенской или государственной церкви, въ которой, по ихъ ученію, пребываютъ безъ различія возрожденные и невозрожденные и которую они потому называютъ Вавилономъ. Свою общину они называютъ видимою церковію святыхъ, въ которую принимаются только истинно вѣрующіе или дѣти Божіи. Поэтому они отвергаютъ крещеніе дѣтей, какъ неспособныхъ еще быть вѣрующими и не крестятъ никого, въ вѣрѣ котораго не убѣждены опытомъ. Главною задачею ихъ служитъ — отвлекать отъ всѣхъ другихъ церквей ихъ вѣрующихъ членовъ, чтобы церкви эти со своими невозрожденными членами стали видимою добычею діавола.

Въ Германіи баптистовъ преслѣдовали: ихъ штрафовали, заточали въ тюрьму, высылали въ сопровожденіи жандармовъ

заграницу, ихъ ночныя крещенія въ рѣкахъ при лунномъ свѣтѣ, открытыя проповѣди и взаимныя причащенія запрещались, молитвенныя собранія закрывались, отъ родителей суды отбирали дѣтей и приводили ихъ въ лютеранскія кирхи для крещенія. Но, не смотря на всѣ эти преслѣдованія, число баптистовъ въ Германіи съ каждымъ годомъ увеличивалось, такъ что въ 1862 году они имѣли уже 47 общинъ въ Германіи и вообще въ Европѣ 760 станцій. Изъ Пруссіи, во время гоненій, баптистскіе проповѣдники перешли въ началѣ 60-хъ годовъ въ Прибалтійскій край, сначала въ Курляндію, потомъ въ Лифляндію, а нынѣ распространяютъ они свое ученіе и въ Эстляндіи. Но главный пунктъ всѣхъ нѣмецкихъ баптистовъ составляетъ Гамбургъ. Тамъ, въ каждые три года, собирается конференція баптистовъ всей Германіи. Отсюда разсыпаются миссіонеры баптизма во всѣ страны. Въ Ригѣ баптисты имѣютъ прекрасный каменный молитвенный домъ близъ царскаго сада и нѣсколько наемныхъ молитвенныхъ домовъ въ разныхъ концахъ города. Ихъ учители и учительницы ходятъ по домамъ и заманиваютъ въ свою общину дѣтей и взрослыхъ. Въ Курляндіи почти во всѣхъ городахъ они имѣютъ свои молитвенные дома. Въ Эстляндіи баптизмъ явился весною 1885 года. Сюда занесъ его баптистскій проповѣдникъ Ш., окончившій курсъ въ Гамбургской миссіонерской семинаріи. По его собственнымъ словамъ, онъ живетъ въ Петербургѣ, и весною 1885 г. приглашенъ былъ въ Гапсаль, гдѣ и началъ свою дѣятельность. Можно съ достовѣрностію сказать, что баптистскій проповѣдникъ былъ приглашенъ въ Гапсаль въ виду распространенія православія въ Гапсальскомъ уѣздѣ въ 1883 году, для того, чтобы остановить стремленіе народа въ православіе, чего пасторы лютеранскіе и достигли. Въ Гапсалѣ существуетъ нынѣ правильно организованная баптистская община съ молитвеннымъ домомъ и учителями. Проповѣдникъ Гамбургскій эстскаго языка не знаетъ и потому проповѣдывать эстамъ самъ не можетъ, онъ совершаетъ крещеніе надъ новыми членами общины. Крещеніе онъ совершалъ сначала въ рѣкѣ, верстахъ въ трехъ къ югу отъ Гапсаля, но такъ какъ ему и его послѣдователямъ приходилось переносить

много непріятностей отъ городскихъ властей и разгульной молодежи, то онъ началъ для этой цѣли выѣзжать на море въ полночь или раннимъ утромъ. Изъ Гапсаля баптизмъ распространился въ Ревелѣ, гдѣ Ш. совершаетъ крещеніе въ озерѣ. Совершая крещеніе весною въ холодной водѣ, чего одинъ не вынесъ и умеръ, Ш. нажилъ себѣ много враговъ. О крещеніи дѣтей баптисты говорятъ, что оно совершается между тремя чертями, разумѣя подъ чертями крещающаго и воспріемниковъ. Каждый новокрещенный платитъ въ пользу Ш. и общины отъ 3 до 5 р. Ш. вербуетъ изъ болѣе образованныхъ крестьянъ себѣ помощниковъ и разсылаетъ ихъ по селеніямъ и городамъ на проповѣдь. Ш. говорилъ, что лютеранская кирха потеряла въ Эстляндіи въ глазахъ народа всякій авторитетъ, и увѣряетъ, что знай онъ по эстонски, вся Эстляндія была бы у его ногъ.

Весьма сильное вліяніе на баптистовъ оказываютъ ихъ духовныя пѣсни. Пѣсни эти переводятся на эстскій и латышскій языки съ нѣмецкаго и печатаются въ Гамбургѣ. Все содержаніе этихъ пѣсенъ группируется около изображенія горя, страданій и бѣдствій на землѣ и противопоставленія имъ радости, правды, мира, наслажденія и блаженства въ новомъ Іерусалимѣ, въ будущемъ Сіонѣ, на лонѣ Спасителя. Для латыша и эста нельзя придумать ничего болѣе утѣшительнаго и успокоивающаго въ этой печальной жизни. Впечатлѣніе отъ этихъ пѣсней увеличивается чрезвычайно восторженными вдохновенными напѣвами ихъ.

На молитвенныхъ собраніяхъ баптистовъ могутъ участвовать всѣ. При прощаніи и встрѣчѣ дѣйствительные члены общины лобызаются мужчины съ мужчинами, женщины съ женщинами. Въ Ревелѣ въ послѣднее время мужчины стали лобызаться съ женщинами. Принятіе въ число членовъ происходитъ послѣ богослуженія при закрытыхъ дверяхъ, что навлекаетъ на баптистовъ со стороны постороннихъ людей подозрѣніе въ нечистотѣ дѣла. Чтобы попасть въ общину, каждый долженъ открыто предъ крещенными исповѣдать свои грѣхи и вѣру, послѣ чего онъ можетъ быть принятъ въ общину только всѣми голосами. Нѣкоторые баптисты Эсты, выселившіеся изъ Эстляндіи въ Сибирскую губернію, не могли успокоиться отъ содѣянныхъ въ юности

грѣховъ и основываясь на Священ. Писаніи (Лев. 5, 5; Іоан. 3, 20. 21) прислали своему бывшему проповѣднику письмо, въ которомъ чистосердечно раскаяваются въ грѣхахъ юности и просятъ разрѣшить ихъ отъ нихъ.

Баптистскіе учители усиленно распространяютъ свое ученіе изданіемъ на эстскомъ и латышскомъ языкѣ разныхъ брошюръ и листковъ религіознаго содержанія, которыя раздаютъ народу и разсылаютъ въ разныя стороны при помощи книгоношъ.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

въ день Святителя Христова Николая и тезоименитства Благовѣрнаго Государя Цесаревича и Великаго Князя Николая Александровича.

Въ числѣ доблестей, которыми благоукрашается жизнь Святителя Христова Николая, есть его глубокая вѣра и ревность по вѣрѣ. Православная церковь поэтому не безъ причины называетъ его правиломъ вѣры. Дѣйствительно Святитель Христовъ Николай не только имѣлъ живую увѣренность въ истинности христіанской вѣры, не только всѣмъ сердцемъ принималъ откровенное слово Божіе о спасеніи рода человѣческаго, но и былъ исповѣдникомъ своей вѣры, т. е. открыто признавалъ, что онъ содержитъ православную христіанскую вѣру. Такъ въ гоненіе Діоклетіана онъ неумолчно и безбоязненно проповѣдывалъ христіанскую вѣру и, подвергшись темничному заключенію, готовъ былъ положить за истину Божію самую жизнь. Когда же онъ присутствовалъ на Никейскомъ вселенскомъ соборѣ, собранномъ противъ еретика Арія, подрывавшаго истинную вѣру въ Сына Божія, то не только, съ находившимися здѣсь Отцами церкви, утвердилъ истинную вѣру въ Сына Божія и участвовалъ въ составленіи ея образца, по которому мы нынѣ исповѣдуемъ свою, но и явилъ особенную ревность къ защитѣ истинной вѣры и посрамленію лжеученія, оправданную самимъ Богомъ. По сказанію преданія, на Святителя Христова возложила омофоръ, снятый

съ него соборамъ за дѣйствіе его пламенной ревности противъ Арія, Сама Богоматерь.

Бл. сл.! При воспоминаніи о святыхъ Божіихъ человѣкахъ мы не должны ограничиваться однимъ внѣшнимъ только ихъ чествованіемъ, но должны подражать духовной доблести ихъ. Поэтому поразмыслимъ о той доблести, которую мы отмѣтили изъ жизни Святителя Христова Николая, т. е. о ревности по вѣрѣ. Этотъ предметъ тѣмъ болѣе заслуживаетъ благочестиваго размышленія, что въ наше время встрѣчаются явленія противоположныя религіозной ревности; это — холодность къ вѣрѣ, религіозная сухость и мертвенность.

Ревность по вѣрѣ есть необходимое свойство человѣческаго духа, свидѣтельствующее о силѣ этого духа и господствѣ его надъ плотью. Она есть священный огонь, который воспламеняетъ все существо человѣка. „Она, — по словамъ одного православнаго богослова и церковнаго витіи, — все, что можетъ ей покориться, могущественно направляетъ къ своей цѣли; способное къ очищенію — очищаетъ, смѣшенное — раздѣляетъ, нечистое и тлѣнное — разрушаетъ, противоборствующее — отражаетъ и разсыпаетъ“ *). По отношенію къ вѣрѣ ревность побуждаетъ человѣка — христіанина ту истинную вѣру, которую онъ позналъ и возлюбилъ, сохранить, распространить, очистить отъ соблазновъ и искаженій и защитить отъ враговъ.

Холодность къ вѣрѣ есть окостенѣніе духа отъ погруженія въ плоть, свидѣтельствующее объ исключительной заботѣ человѣка о своей плоти и превозмоганіи послѣдней надъ духомъ. У человѣка холодной вѣры нѣтъ дѣлъ, кои естественно вытекаютъ изъ любви къ вѣрѣ, именно: заботъ о сохраненіи и расширеніи ея между другими и вообще раденія о ней. Люди холодной вѣры даже для себя самихъ считаютъ вѣру какимъ-то бременемъ и стѣсненіемъ.

Чтобы оцѣнить эти два явленія въ религіозной жизни, т. е. ревность и холодность къ вѣрѣ, обозримъ, бл. сл., то поприще, на которое простирается дѣйствіе того и другаго.

---

*) Слова Филарета Митр. Моск. т. I стр. 240.

Вѣра, исполненная духа ревности, обнаруживается прежде всего въ исповѣданіи вѣры. „*Отъ избытка сердца уста говорятъ*“ (Мѳ. XII. 34). Слѣдовательно, кто узналъ и возлюбилъ вѣру, тотъ не можетъ не свидѣтельствовать своей къ ней преданности, тотъ открыто, искренно и небоязненно говоритъ, поступаетъ и живетъ по правиламъ и убѣжденіямъ своей вѣры. Даже о немъ можно сказать болѣе, онъ способенъ страдать и умереть за имя Христово и вѣру святую. Люди холодной вѣры не имѣютъ того избытка ея, отъ котораго уста говорятъ. Они, опасаясь изъявленіемъ вѣры подать будто бы невыгодную о себѣ мысль и прослыть ханжами и фанатиками, или стыдятся своей вѣры и принимаютъ на себя видъ безразлично-относящихся къ вѣрѣ, или объявляютъ себя прямо невѣрующими и сомнѣвающимися въ истинахъ вѣры. Люди такого рода открыто заявляютъ, что хотятъ жить сами по себѣ, не стѣсняясь никакими постановленіями и уставами церкви. Они съ самодовольною улыбкою готовы докладывать всѣмъ и каждому, что они не соблюдаютъ постовъ, неохотники молиться, сомнѣваются въ такихъ-то истинахъ вѣры и проч., о церковности христіанской они говорятъ, что она существуетъ для простодушной и недалекой толпы, а не для нихъ— людей иного духа. При этомъ всего грустнѣе видѣть, что за взрослыми и незрѣлая юность, за отцами— дѣти, едва вкусившія отъ древа познанія, уже считаютъ себя вправѣ неблагоговѣйно относиться къ святымъ уставамъ церкви и отзываться по своему о нѣкоторыхъ постановленіяхъ ея.

Вѣра, исполненная ревности, проявляетъ себя въ заботахъ о проповѣданіи имени Христа и насажденіи его ученія между непросвѣщенными Его свѣтомъ людьми. Дѣйствительно, кто убѣжденъ, что святая вѣра есть единая истинная, тотъ не можетъ молчать о ней. Кто любитъ ближняго, искренно желаетъ ему истиннаго, прочнаго и вѣчнаго блага, тотъ не можетъ удержаться, чтобы не возвѣщать ему истиннаго пути ко спасенію, открываемому святою вѣрою. Кто любитъ Бога и ищетъ славы Его, тотъ не можетъ не ревновать о томъ, чтобы невѣрующіе познали Его и посланнаго имъ І. Христа. Этотъ долгъ распространенія вѣры Христовой—Православной лежитъ на всѣхъ рев-

ностныхъ христіанахъ. Одни участвуютъ въ этомъ дѣлѣ словомъ ученія, совѣта и утѣшенія, другіе—внѣшними пособіями, а всѣ вообще сердечнымъ сочувствіемъ, благожеланіями и молитвами. Только вѣра холодная и безжизненная не сознаетъ этого общехристіанскаго долга, такъ какъ сознаніе его возникаетъ изъ силы собственной вѣры христіанина. Люди холодной вѣры стараются придумать различныя объясненія для своего равнодушія къ распространенію христ. вѣры. Одни говорятъ, что для непросвѣщенныхъ народовъ никакой вѣры не нужно и что все благо ихъ заключается во внѣшнемъ гражданскомъ благоустройствѣ, другіе говорятъ, что къ нимъ нужно идти съ книгою науки, а потомъ уже съ благовѣстіемъ вѣры, третіе говорятъ, что всѣ вѣры хороши и что проповѣдывать одну въ ущербъ другой несправедливо и т. д.

Вѣра, исполненная ревности, обнаруживается, когда христіанинъ облеченный въ броню праведности, препоясанный истиною, покрытый шлемомъ спасенія, со щитомъ вѣры и мечемъ слова Божія въ рукахъ выступаетъ на борьбу съ врагами Христовыми, заботится объ охраненіи вѣры отъ нападенія людей невѣрующихъ и заблуждающихся. Новозавѣтный Таиновидѣцъ св. Іоаннъ Богословъ въ своемъ Откровеніи изображаетъ жизнь церкви Христовой на землѣ подъ образомъ борьбы низвергнутаго съ неба змія съ таинственнымъ Агнцемъ т. е. Іисусомъ Христомъ. Въ своей борьбѣ съ Агнцемъ этотъ змій возставляетъ противъ него отъ земли чудовищъ, говорящихъ гордо и богохульно, воздвигающихъ уста свои для хуленія Бога, чтобы хулить имя Его, и жилище Его, и живущихъ на небѣ и даетъ имъ власть творить даже чудеса великія, чтобы обольстить живущихъ на землѣ (Апок. XIII, 3. 13). Начало этой борьбы предваряетъ созданіе міра, а конецъ—съ послѣднимъ днемъ его. Эта исконная борьба апокалипсическаго змія съ Агнцемъ Божіимъ, создавши цѣлые томы опроверженій и клеветъ на Его ученіе, не прекрщается доселѣ. Высокое ученіе Христа съ Его кротостію, съ Его незлобіемъ, съ Его покорностію волѣ Отца небеснаго, съ Его высочайшими, влекущими къ себѣ всякую силу души догматами является *юродствомъ* (1 Кор. 1. 18) въ очахъ невѣрующаго ума,

и онъ ожесточенно отворачивается отъ установленій церкви, нападаетъ, можно сказать, на каждое движеніе христіанина, живущаго по уставамъ св. церкви, съ презрѣніемъ смотритъ на тѣхъ, кто слѣдуетъ этимъ установленіямъ церкви-матери. . . . Какое широкое поприще для ревности о вѣрѣ!... Человѣкъ ревностной вѣры прямо выскажетъ истину и обличитъ богохульника. Люди же холодной вѣры при описанныхъ обстоятельствахъ являются не защитниками достоянія вѣры, но или безучастными зрителями, или сообщниками враговъ вѣры. Мы съ содраганіемъ читаемъ евангельскія сказанія о страданіяхъ и смерти І. Христа, ожесточенно въ полной негодованіемъ душѣ порицаемъ неблагодарный къ Нему еврейскій народъ, неистово возглашающій: „распни, распни Его!“. Но если бы Христосъ явился въ наше время съ своимъ Божественнымъ ученіемъ и съ словомъ грознаго обличенія неправдъ людскихъ и среди людей холодной вѣры, то не съ большимъ ли неистовствомъ послѣдніе стали бы кричать богоубійственныя слова: „распни, распни Его!“...

Вѣра, исполненная ревности, обнаруживается, когда родители и воспитатели считаютъ своею священною обязанностію насадить сѣмена святой вѣры въ подростающемъ поколѣніи. Извѣстно, что дѣтскій и юношескій возрастъ есть самое лучшее время для насажденія религіозныхъ началъ. Это самое дорогое для человѣка время образованія наклонностей, воззрѣній, привычекъ на всю жизнь, значитъ и время для пріобрѣтенія ими драгоцѣннаго сокровища искренней вѣры въ Бога, для утвержденія въ сердцахъ ихъ любви къ нему. Въ этомъ прекрасномъ возрастѣ душа, неомраченная суетою, неизбитая паденіями, способна живо чувствовать вѣяніе благодати и всецѣло устремляться къ Богу. Въ этомъ возрастѣ удобнѣе всего напитать душу человѣка животворными истинами Евангелія, образовать въ ней церковно-православные навыки, однимъ словомъ перелить въ нее тотъ духъ, какимъ живетъ святая церковь Христова... Все это способны содѣлать согрѣтые священнымъ огнемъ ревности о вѣрѣ родители и воспитатели. Люди холодной вѣры, не чувствуя въ себѣ этого священнаго огня, отклоняютъ отъ себя это святое дѣло.

Трудно было бы окончить, если бы мы захотѣли продол-

жать обозрѣніе другихъ случаевъ святой ревности. Внимательный христіанинъ можетъ встрѣтить ихъ безчисленное множество. Но къ несчастію въ наше время вполнѣ возможно повторить слова одного изъ поборниковъ вѣры св. пророка Иліи: *„ревнуя поревновахъ по Господѣ Богѣ Вседержителѣ, яко оставиша Тя сынове Израилевы“* (3 Цар. 19. 10). Дѣйствительно въ наше время больше холодности къ вѣрѣ, чѣмъ ревности о ней. Причина этого заключается въ чувственномъ, плотскомъ и матеріалистическомъ направленіи жизни и мысли нашего времени. Люди нашего времени, будучи заняты тѣмъ, что улучшаетъ тѣлесный бытъ, погрузились всецѣло въ изученіе природы, чтобы возобладать надъ нею, заставить ее служить себѣ и чрезъ это улучшить жизнь земную. Среди этихъ заботъ людямъ нашего времени некогда заниматься дѣлами вѣры, углубиться въ духъ и жизнь христіанства, обратить надлежащее вниманіе на существенныя потребности и обязанности христіанина. Онъ весь отдался мірскимъ занятіямъ. Отсюда ему все равно такъ или иначе исповѣдывать вѣру, къ тому или другому принадлежать исповѣданію.

Но среди мірской суеты и религіознаго оскуденія какъ-то отрадно и трогательно звучитъ отеческій голосъ Божественной любви къ роду человѣческому: *„Пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы. Возмите иго мое на себе и научитеся отъ мене, яко кротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ. Иго бо мое благо и бремя мое легко есть* (Мѳ. XI, 28—30)“. Такъ возбуждаетъ насъ отъ религіознаго оцѣпененія Своимъ словомъ самъ Богъ—Слово. Воспоминаемый же нами Святитель Христовъ возбуждаетъ къ этому своимъ собственнымъ примѣромъ жизни.

Не о семъ ли прилагаетъ также все свое попеченіе и нашъ преблагословенный Государь, за благоденствіе Первенца котораго собрались мы молиться въ день его тезоименитства. Не къ тому ли направляетъ онъ реформы низшихъ учебныхъ заведеній, чтобы возлюбленный народъ его подъ крыломъ церкви воспиталъ подростающее молодое поколѣніе въ вѣрѣ и благочестіи. Да будетъ же онъ утѣшенъ, видя новыя и свѣтлыя христіанскія начала

дающими православно-христіанскій характеръ всей жизни русскаго народа! Господи, даждь Царю нашему *благословеніе во вѣкъ вѣка, и возвеселиши его радостію съ лицемъ Твоимъ* (Пс. XX, 7). Аминь.

Свящ. *А. И. А.*

Отзывъ протестанта о богослуженіи православной церкви.

«Иностранцы говорятъ, что церковь наша безжизненна. Они сказали ложь, потому что церковь наша есть жизнь.» Такъ сказалъ нашъ знаменитый писатель Н. В. Гоголь и сказалъ глубокую правду—какъ о нашей церкви такъ и о мнѣніи иностранцевъ. Эти послѣдніе сознаются въ своей лжи и начинаютъ усматривать превосходство нашей церкви предъ своею. Сознаніе это раздается изъ устъ представителей богословской науки запада. Послушаемъ, что говоритъ ученѣйшій протестантскій богословъ Генгстенбергъ о богослуженіи православной церкви *). Вотъ какъ онъ расуждаетъ. „Восточная православная церковь въ своемъ богослуженіи стремится уяснить вѣрующимъ все величіе Божественнаго Откровенія, дабы чрезъ это утвердить ихъ въ вѣрѣ. Поэтому православная церковь не ограничивается однимъ воспоминаніемъ страданій Искупителя; но, присовокупляя къ литургіи, въ качествѣ пріуготовительныхъ службъ, утреню и вечерню, она соединяетъ съ воспоминаніемъ страданій Господа воспоминаніе и всей Его жизни, она переносится даже въ ветхій завѣтъ, и восходитъ къ первоначальному откровенію. Такимъ образомъ, церковная служба православной церкви обнимаетъ всю область Божественнаго Откровенія, отъ сотворенія міра и грѣхопаденія людей до явленія Искупителя, и отъ Рождества Іисусъ Христова до послѣднихъ моментовъ земной Его жизни — до славнаго Его воскресенія и вознесенія на небо. Православная церковь не удовлетворяется однимъ богослуженіемъ, во время котораго возвѣщено было бы слово благодати, и предложены были бы дары

---

*) Отзывъ Генгстенберга въ переводѣ съ нѣмецкаго языка напечатанъ въ „Воскр. Чтеніи“ (1891 г., № 4, стр. 67—70), откуда мы его и заимствуемъ.

ея; она хочетъ еще сообщить понятіе объ этой благодати въ живой и осязательной формѣ. Посему-то чтеніе Священнаго Писанія сопровождаетъ она славословіями и священными возгласами; молитвы ея имѣютъ какъ бы разговорный видъ; дѣйствія священника и діакона находятся въ постоянномъ ближайшемъ отношеніи между собою и слѣдуютъ одни за другими по-очередно; наконецъ, въ этихъ дѣйствіяхъ участвуетъ и хоръ своими пѣснями, то продолжительными, то краткими, то простыми, то антифонными.

„Образность составляетъ самое отличительное свойство православнаго богослуженія. Богослужебныя дѣйствія православной церкви проникнуты этою образностію. Какъ много говорятъ воображенію и чувству эти священныя облаченія, эти входы и выходы то изъ тѣхъ, то изъ другихъ дверей алтаря, это отверзаніе и затвореніе царскихъ врать, открытіе и закрытіе ихъ завѣсою, эти поклоны, колѣнопреклоненія, лобзаніе священныхъ предметовъ, возжиганіе свѣчей, кажденіе и т. п.! Эти священнодѣйствія переходятъ иногда въ цѣльныя картины, и изображаютъ цѣлыя священно-историческія событія, напр. вступленіе Іисуса Христа въ общественную дѣятельность, шествіе на вольную смерть, самую искупительную смерть нашего Спасителя. Народъ созерцаетъ эти дѣйствія, то стоя, то на колѣняхъ, то наклонивши голову и крестообразно сложивши руки. Святыня Христова то остается недоступною для взоровъ присутствующихъ мірянъ, то, съ отверстіемъ царскихъ врать, является предъ лицемъ народа, то, наконецъ, выносится въ самую среду богомольцевъ въ торжественной процессіи со свѣчами, кажденіемъ и священными пѣснями.

„Такимъ образомъ, богослуженіе православной церкви представляетъ собою чрезвычайно богатую содержаніемъ и глубокозатрогивающую воображеніе и чувство священную символико-литургическую картину.

„Переходя теперь къ оцѣнкѣ богослуженія православной церкви со стороны его христіанской истинности и назидательности, мы должны воздать ему должную справедливость. Прекрасно въ православномъ богослуженіи то, что здѣсь истины

Евангелія не только возвѣщаются словомъ, но облекаются еще въ разнообразные символы и картины, и такимъ образомъ становятся доступными не только разсудку, но и воображенію и чувству. Мы, протестанты, могли бы взять примѣръ съ православной церкви и поумѣрить свое преслѣдованіе всякаго символизма, которое доходитъ иногда до такой мелочности, что мы боимся въ церкви сдѣлать поклонъ. Далѣе: прекрасно въ православномъ богослуженіи то, что здѣсь спасительное откровеніе не только проповѣдуется, но сообщается подъ формою символическихъ картинъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ событіямъ священной исторіи. Опять примѣръ, достойный подражанія для протестантовъ; мы разсматриваемъ церковную службу, какъ обыкновенное собраніе, въ видахъ назиданія, и въ тоже время великія дѣйствія литургіи считаемъ за ненужную и обременительную прибавку, которой лучше не видѣть и не слышать. Наконецъ, прекрасно въ православномъ богослуженіи то, что оно представляетъ собою хвалебную и благодарственную жертву вѣрующихъ Богу за Его великія благодѣянія. И въ этомъ случаѣ намъ не мѣшало бы поучиться у православныхъ, потому что мы совсѣмъ отвыкли славить и благодарить Бога, и забыли, что надобно не только съ вѣрою принимать дары благодати Божіей, но также непрестанно благодарить и прославлять Бога за все то, что мы имѣемъ и чѣмъ пользуемся.“

Что же представляетъ собою протестантское богослуженіе? Протестанты отвергаютъ богослужебныя формы. Круга суточнаго богослуженія, т. е. вечерни, повечерія, полунощницы, утрени, часовъ — нѣтъ у протестантовъ, кромѣ англиканъ и ирвингіанъ, удержавшихъ вечерню и утреню; изъ семи таинствъ протестанты признаютъ только два — крещеніе и причащеніе; но отвергаютъ значеніе евхаристіи, какъ жертвы, и потому, при совершеніи евхаристіи, не поминаютъ ни живыхъ, ни умершихъ; упразднили молебны и панихиды. Сущностью и средоточіемъ общественнаго богослуженія протестанты считаютъ не безкровную жертву тѣла и крови Христовой, какъ православная церковь, а проповѣдь, предпосылая ей чтеніе Свящ. Писанія ветхаго и новаго завѣта, предваряя и сопровождая ее духовными пѣсно-

пѣніями и молитвами; вслѣдствіе сего самое главное и важное мѣсто въ протестантскихъ храмахъ есть не св. престолъ, какъ въ православныхъ церквахъ, а проповѣдническая каѳедра. Такимъ образомъ, все богослуженіе протестантское обратилось въ одну проповѣдь, нерѣдко рутинную, скучную,—оно мертво, безжизненно. Все обращено только къ наученію одного разсудка: никакой пищи чувству и воображенію, которыя также, какъ и разсудокъ, требуютъ себѣ высшаго удовлетворенія въ религіи. Протестанты старались, сколько возможно, упростить всякую внѣшность—обрядность въ богослуженіи и дошли въ этомъ отношеніи до такой крайности, что сами же нынѣшніе протестанты нерѣдко выражаютъ недовольство и жалобы на сухость и безсодержательность обрядовой стороны своего вѣроисповѣданія и стараются улучшить богослужебныя формы. Вотъ что говоритъ тотъ же ученый Генгстенбергъ о богослуженіи протестантскомъ. „Мы не должны забывать, что наше богослуженіе далеко отъ совершенства. Мы должны всѣми мѣрами стараться о томъ, чтобы наше богослуженіе болѣе и болѣе приближалось къ первообразу древней христіанской церкви, болѣе и болѣе освобождалось отъ односторонняго, исключительно—поучительнаго направленія; чтобы оно становилось богаче и богаче внѣшними формами, живѣе и живѣе участіемъ общества, увлекательнѣе и увлекательнѣе пособіемъ священнаго искусства, назидательнѣе и назидательнѣе чрезъ дѣйствованіе на всѣ стороны духа. О, дай Богъ!“

Итакъ, по собственному признанію протестантовъ, ихъ богослуженіе несовершенно. Несовершенство это состоитъ въ одностороннемъ, исключительно поучительномъ направленіи богослуженія, въ бѣдности внѣшними формами, въ безучастномъ отношеніи вѣрующихъ, въ неназидательности, коротко,—въ отсутствіи тѣхъ свойствъ, какія, по словамъ того же протестанта, присущи богослуженію православной церкви.

И опять припоминаются слова незабвеннаго Гоголя: „наша церковь съ своими глубокими догматами и малѣйшими обрядами наружными какъ бы снесена прямо съ неба для русскаго чело-

вѣка... Мы владѣемъ сокровищемъ, которому цѣны нѣтъ, и не заботимся о томъ, чтобы это почувствовать...“ *)

„Калуж. Епарх. Вѣд.“

Епархіальная хроника.

— 6 Мая Его Преосвященство служилъ молебенъ о здравіи Наслѣдника Цесаревича въ Рапинской и Вендауской церквахъ; предъ молебномъ въ той и другой церкви Владыка сказалъ народу наставленіе о значеніи праздника—дня рожденія Государя—Наслѣдника.

— 8 Мая Преосвященный служилъ молебенъ въ Костолацкой церкви св. евангелисту Іоанну Богослову и Преподобному Арсенію Великому; предъ молебномъ Владыка говорилъ поученіе народу о жизни и подвигахъ празднуемыхъ святыхъ.

— 9 Мая Его Преосвященство служилъ молебенъ въ Фелькской церкви; предъ молебномъ Архипастырь говорилъ поученіе народу о жизни Святителя Николая Чудотворца.

— 12 Мая Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ въ Малоіоанновской церкви. Въ своемъ поученіи Владыка изъяснялъ воскресное евангеліе объ исцѣленіи 38 лѣтняго разслабленнаго въ овчей купели.

— 15 Мая Его Преосвященство служилъ литургію и молебенъ въ Феллинской церкви; предъ молебномъ Владыка изъяснилъ народу значеніе дня священнаго коронованія Ихъ Величествъ — Государя Императора и Государыни Императрицы. Тамъ же Архипастырь дѣлалъ крестный ходъ на озеро, при большомъ стеченіи народа, по случаю преполовенія праздника Пасхи.

— 19 Мая Преосвященный Арсеній совершалъ освященіе новопостроеннаго Суйслепскаго храма и служилъ въ немъ литургію; послѣ литургіи въ своемъ поученіи Архипастырь привѣтствовалъ прихожанъ съ построеніемъ и освященіемъ храма и объяснилъ имъ значеніе сего событія и самаго храма. На торжествѣ было великое множество народа.

— 20 Мая, въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство возвратился изъ обзора епархіи въ Ригу.

---

*) Эти слова взяты изъ переписки Гоголя съ друзьями,—см. IV т. его сочиненій, стр. 596 (по изд. 1875 г.)

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ VII.

Библейская и церковная исторія. Житія святыхъ.

89. Богословскій М. Священная исторія ветхаго и новаго завѣта. 2. ч. 2 р. 85 к. СПБ. кн. м. Тузова.
90. Горскій Прот. Исторія евангельская и церкви Апостольской (академич. лекціи). 3 р. Тамъ же.
91. Арсеній Архим. Лѣтопись церковныхъ событій. Ц. 4 руб. Тамъ же.
92. Бахметева. Избранныя житія святыхъ, кратко изложенныя по руководству Четьи-Миней. 12 кн. 1 р. 80 к.
93. Бахметева. Разсказы изъ исторіи христіанской церкви отъ 1-го до половины XI в. 1 и 2 ч. 1 р. 75 к.
94. „ Разсказы изъ русской церковной исторіи. 2 р. 50 к. Тамъ же.
95. Виноградовъ. Жизнь святыхъ, составлена по руководству Четьи-Миней и др. книгъ. 12 кн. 1 р. 80 к.
96. Глинка. Жизнь Пресвятой Богородицы. 80 к. Тамъ же.
97. Деступисъ. Житія святыхъ съ изображеніями акадм. Ѳ. Солнцева. 12 кн. 6 р. Тамъ же.
98. Доброклонскій. Руководство по исторіи русской церкви. 1 р. 20 к. СПБ. кн. м. Тузова.
99. Знаменскій. Руководство по русской церковной исторіи. 1 р. 50 к. Тамъ же.
100. „ Чтенія изъ исторіи русской церкви за время царствованія Императора Александра I. 1 р. 25 к.
101. Никонъ Іеромон. Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена Радонежскаго. 2 р. Въ Редакціи Троицкихъ Листковъ.
102. Свв. Кириллъ и Меѳодій, апостолы словенскіе. 7 к.
103. Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія. 7 к. Въ кн. лавкѣ Епарх. Братства во имя пресв. Богородицы при Александро-Нев. Лаврѣ. СПБ.
104. Смирновъ Е. Исторія христіанской церкви. 2 р. 80 к. СПБ. кн. м. Тузова.
105. Орда Прот. Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. 1 р. Тамъ же.
106. Прологъ, собраніе житій, страданій и чудотвореній святыхъ, въ 2 книгахъ, въ листъ, церковной печати. 6 р. 25 к.
107. Четьи-Минеи, на слав. языкѣ 18 р. 12 кн. Въ Синод. лавкахъ.
108. Филаретъ М. Начертаніе церковно-библейской исторіи. 40 к. СПБ. кн. м. Тузова.
109. Ѳеофанъ Еп. Евангельская исторія. 2 р. Тамъ же.
110. Филаретъ Арх. Черниг ов. Житія святыхъ, чтимыхъ православною церковью, съ рисунками академика Ѳ. Солнцева. 12 кн. 15 р. Тамъ же.

Отдѣлъ VIII.

Богослуженіе.

111. Богословскій М. Великій канонъ Андрея Критскаго въ переводѣ на русскій языкъ. 20 к. СПБ. кн. м. Тузова.
112. „ Приготовленіе къ исповѣди и благоговѣйному причащенію св. Христовыхъ Таинъ. 75 к. Тамъ же.
113. Веніаминъ. Новая скрижаль. 2 р. Тамъ же.
114. Дебольскій. Дни богослуженія I и II т. 2 р. 50 к.
115. „ Попеченіе православной церкви о спасеніи міра, выраженное въ ея богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ и богослуженія православной церкви. 2 р. Тамъ же.
116. „ Седмица говѣнія, исповѣди св. причастія. 20 к.
117. „ О говѣніи по уставу православной церкви. 50 к. Тамъ же.
118. Дмитревскій. Историческое, догматическое и таинственное объясненіе божественной литургіи. 2 р. 50 к. Тамъ же.
119. Красноцѣтовъ. О богослуженіи православной церкви. 75 к. Тамъ же.
120. Ловягинъ. Богослужебные каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ. 1 р. Въ Синод. лавкахъ.
121. Михайловскій Прот. О благочиніи въ храмѣ. 10 к. СПБ. кн. м. Тузова.
122. Муравьевъ А. Н. Письма о богослуженіи восточной каѳолической церкви. 60 к.
123. „ Дополненіе къ письмамъ о богослуженіи. 50 коп. Въ Синод. лавкахъ.
124. Нечаевъ Прот. Толкованіе на литургію по чину св. Іоанна Златоустаго и св. В. Великаго. 80 к.
125. „ Обозрѣніе общеупотребительнѣйшихъ церковныхъ молитвъ. 40 к. СПБ. кн. м. Тузова.
126. „ О тѣлесныхъ дѣйствіяхъ при богослуженіи и молитвѣ (стояніе, колѣнопреклоненіе, поклоны, главопреклоненіе, паденіе ницъ, воздѣяніе рукъ, крестное знаменіе, поклоненіе лицемъ на востокъ). 8 к. Тамъ же.
127. „ Изъясненіе краткихъ изреченій, употребляемыхъ при богослуженіи (аллилуіа, славословіе св. Троицѣ, Аминь, премудрость, прости, Господи помилуй, миръ всѣмъ, вѣчная память). 8 к. Тамъ же.
128. „ О христіанскихъ именахъ. 7 к. Тамъ же.
129. Никольскій К. Прот. Пособіе къ изученію устава богослуженія 2 р. 75 к.
130. „ Обозрѣніе богослужебныхъ книгъ православной церкви по отношенію ихъ къ церковному уставу. 2 р. Тамъ же.

Женская школа сельскаго хозяйства и домоводства

Баронессы Александры Іосифовны Будбергъ,

урожденной графини Анрепъ Эльмптъ *).

Краткое извлеченіе изъ Устава.

1. Школа сельскаго хозяйства основана съ разрѣшенія Г. Министра Государственныхъ Имуществъ и имѣетъ цѣлью доставить взрослымъ дѣвицамъ всѣхъ сословій приличное, преимущественно практическое, образованіе въ домашнемъ хозяйствѣ, въ самомъ широкомъ смыслѣ.

2. Курсъ ученія двухгодичный. Желающія обучаться только поварскому искуству и фермерскому хозяйству проходятъ курсъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ и плотятъ 115 руб., уплачивая по 57 руб. за каждые четыре мѣсяца впередъ.

3. Годовая плата за обученіе и содержаніе 150 р. со взносомъ по 75 р. за каждое полугодіе впередъ. Желающія обучаться сверхъ обозначенныхъ въ программѣ предметовъ также и портняжному искуству приплачиваютъ еще 50 руб. въ годъ.

4. Ученицы, обладающія уже при поступленіи нѣкоторыми познаніями, допускаются къ окончательному испытанію по истеченіи одного года.

5. Въ заведеніе принимаются замужнія, вдовы и дѣвицы начиная съ 14-ти лѣтняго возраста.

6. При вступленіи въ заведеніе каждая ученица обязана имѣть: а) метрическое свидѣтельство, б) паспортъ, в) свидѣт. о благонравіи отъ священника или общества, къ которому приписана. Кромѣ того каждая ученица обязана принести съ собою: 1) два совершенно простыхъ темносинихъ кретоновыхъ платья, 2) шесть бѣлыхъ широкихъ передниковъ съ нагрудниками, 3) три бѣлыхъ головныхъ платка, состоящіе изъ трехугольнаго куска матеріи **) 4) носильное и постельное бѣлье, 5) жестяную миску для умыванія и 6) ложку, ножъ и вилку.

7. При поступленіи болѣе пяти ученицъ изъ одной и той же общины шестая принимается безплатно.

---

*) Печатаются эти свѣдѣнія въ тѣхъ видахъ, что многіе изъ прихожанъ православныхъ приходовъ пожелаютъ получить отъ своихъ священниковъ свѣдѣнія объ этомъ полезномъ учрежденіи.

**) Означенные въ § 1, 2 и 3 вещи, для удобства, могутъ быть сдѣланы и въ самомъ заведеніи.

8. Куреніе табаку строго воспрещается.

9. Личный составъ школы: 1) Начальниница-учредительница, 2) главная надзирательница, 3) учительница, 4) Докторъ медицины, 5) преподаватель русскаго языка и ариѳметики, 6) Ветеринарный фельдшеръ, 7) ученый сыроваръ, 8) ученый поваръ, 9) садовникъ, 10) огородникъ, 11) экономка 12), прачка 13), птичница.

Почтовый адресъ: г. Митава, чрезъ Баускъ въ имѣніе Пѣнемонъ.

Адресъ для телеграммъ: Курл. губ. Шенбергъ „ „ Пѣнемонъ, Будбергъ.

Программа обученія.

Первый годъ (курсъ практическій).

1. Скотоводство и уходъ за животными. 2. Фермерское хозяйство: приготовленіе сыровъ. 3. Разведеніе и кормленіе свиней. 4. Уходъ за домашнею птицею. 5. Садоводство: культура комнатныхъ и тепличныхъ растеній. 6. Огородничество. 7. Овцеводство. 8. Убиваніе скота. 9. Пчеловодство. 10. Поварское искуство: простая и тонкая кухня. 11. Уборка простаго и парaднаго стола. Чистка серебр. и мѣдной посуды. 12. Изготовленіе свѣчъ, мыла и крахмала. 13. Пряжа и ткацкое искуство. 14. Приготовленіе вареній и сушеніе плодовъ. 15. Стирки и глаженье бѣлья простаго и тонкаго. 16. Чтеніе и счетоводство на русскомъ языкѣ и мѣстномъ нарѣчіи.

Второй годъ.

1. Основательное изученіе русскаго языка: чтеніе и письмо подъ диктовку. 2. Ариѳметика. 3. Простая и двойная бухгалтерія. 4. Краткія понятія о медицинѣ и гигіенѣ. Оказаніе первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. Перевязка. 5. Краткія свѣдѣнія о болѣзняхъ домашнихъ животныхъ и уходъ за ними. 6. Приготовленіе консервовъ и соленій. 7. Копченіе и соленіе мяса, приготовленіе колбасъ и ветчинъ. 8. Изготовленіе водокъ, наливокъ, фруктовыхъ водъ, квасовъ и морсу. 9. Приготовленіе русскихъ и иностранныхъ сыровъ. 10. Кондитерское искуство.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальной лавкѣ и въ книжныхъ магазинахъ Тузова, Панафидина и Оглоблина въ С.-Петербургѣ, братьевъ Салаевыхъ и Мамонтова въ Москвѣ, Оглоблина въ Кіевѣ, Распопова въ Одессѣ, Дубровина въ Казани, Петровской въ Перми и Рослякова въ

Астрахани продаются, кромѣ ранѣе поступившихъ въ продажу изданій Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, еще слѣдующія вновь вышедшія:

Православный Палестинскій Сборникъ:

13-й вып. Ветхозавѣтный храмъ въ Іерусалимѣ. Съ рисунками и планами. А. А. Олесницкаго ц. 16 руб. 16-й вып. Три статьи къ Русскому Палестиновѣдѣнію. О. Архимандрита Леонида ц. 1 руб. 19-й вып. Ансаріи. К. Д. Петковича ц. 75 коп. 20-й вып. Паломничество по Святымъ мѣстамъ. Конца IV вѣка. Съ планомъ. И. В. Помяловскаго ц. 5 р. 21-й вып. Проскинитарій Арсенія Суханова. 1649—1653 г. Съ рисунками и планами. Н. И. Ивановскаго ц. 6 р. 50 к. 22-й вып. Прогулки по Палестинѣ съ учениками Назаретскаго мужскаго пансіона. А. И. Якубовича ц. 2 руб. 23-й вып. Іоанна Фоки сказаніе. Конца XII вѣка. И. Е. Троицкаго ц. 1 руб. 25 коп. 24-й вып. Хожденіе инока Зосимы. 1419—1422 г. Съ рисунками. Хр. М. Лопарева ц. 1 р. 25 к. 26-й вып. Описаніе Святыхъ мѣстъ. Безъимяннаго. Конца XIV вѣка. А. И. Пападопуло Керамевса ц. 75 коп. 30-й вып. Описаніе Турецкой имперіи. Конца XVII вѣка. П. А. Сырку ц. 3 руб. Отчетъ Православнаго Палестинскаго Общества за 1887—1888 г. 1 руб. Житіе и хожденіе Даніила Русскія земли игумена. 1106—1107 г. Съ рисунками и планами. М. А. Веневитинова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Безъ переплета 8 руб., въ переплетѣ ц. 10 руб. Странствованіе Василія Григоровича Барскаго. 1723—1747 г. Съ рисунками и планами. Н. П. Бурсукова. Рекомендованное Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Четыре части. Безъ переплета 25 руб., въ переплетѣ ц. 33 р. Спутникъ Православнаго поклонника въ Святую Землю. Съ рисунками. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. 1-й вып. Отъ Кіева до Святой Земли ц. 35 коп. 2-й вып. Путь отъ Яффы до Іерусалима, Іерусалимъ и его окрестности ц. 1 р. Палестинскій Патерикъ. 1-й вып. Съ рисунками. Житіе Преподобнаго Саввы Освященнаго ц. 40 коп. Недѣля въ Палестинѣ. Изъ путевыхъ воспоминаній 1871 г. Съ рисунками. В. Н. Хитрово ц. 30 к. По святой Землѣ. 2-е изд. Съ рисунками. Изъ Палестинскихъ впечатлѣній 1873—1884 г. С. П. ц. 50 к. Къ Животворящему Гробу Господню. Разсказъ стараго паломника. 4-ое изд. Съ рисунками. Н. В. Хитрово. Одобренное Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Военно-Ученымъ Комитетомъ Военнаго Министерства ц. 40 к. Воспоминаніе о поѣздкѣ въ Константинополь, Каиръ и Іерусалимъ въ 1887 г. А. Коптева ц. 2 руб. Планъ современнаго Іерусалима. Рекомендованный Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Въ листахъ 2 руб., наклеенный на коленкорѣ ц. 3 руб. 50 коп. Благословеніе Святаго града Іерусалима. 31 видъ ц. 35 коп. Благословеніе Святой Земли. 25 видовъ ц. 25 коп. Благословеніе Святаго града Іерусалима и Святой Земли. 56 видовъ ц. 50 коп. Каждый видъ отдѣльно ц. 1 руб. En Terre Sainte. Souvenir de voyage. 1880—1881 г. Non relié 2 R. relié 3 p. Bibliotheca Geographica Palestinae. Herausgegeben von Reinhold Röhricht 10 руб.

Для членовъ Общества дѣлается 20%, для книгопродавцевъ 30% и для ученыхъ обществъ, учебныхъ заведеній и библіотекъ 50% уступки.

Складъ изданій находится въ Канцеляріи Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, въ С.-Петербургѣ, набережная Мойки, близъ Синяго моста, д. № 91, кв. № 16.

Въ конторѣ редакціи „Руководства для сельскихъ Пастырей“ продаются:

I) Полные экземпляры журнала за 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1888, 1889 и 1890 гг. съ приложеніями по 5 р. съ пересылкою.

II) Сборники поученій къ простому народу:

Вып. 1-й, изд. 1877 г., цѣна 1 р. 20 коп. съ перес. а) Вып. 5-й изд. 1882 г. б) Вып. 6-й изд. 1883 г., в) Вып. 8-й, изд. 1885 г., г) Вып. 9-й, изд. 1886 г., д) Вып. 10-й, изд. 1887 г., е) Вып. 11-й, изд. 1888 г., ж) Вып. 12-й, изд. 1889 г. з) Вып. 13-й изд. 1890 г., Цѣна каждаго выпуска отдѣльно 2 р. съ пересылкою.

III) Слѣдующія отдѣльныя изданія:

1) Пастырскій голосъ къ прихожанамъ противъ толковъ о предѣлѣ земли. Священника І. Граціанскаго. Цѣна за 1 экз. 6 коп., за 10 экз. 50 к., за 100 экз. 5 р. за 1000 экз. 30 р.

2) Семдесять пять катихизическихъ бесѣдъ или Весь Православный Катихизисъ въ бесѣдахъ къ сельскимъ прихожанамъ. І. Скарданицкаго. Ц. 85. к.

3) Практическіе Совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно и церковно-служителей. Второе исправленное и дополненное изданіе. Ц. 60 к.

4) Практическія наставленія митрополита Григорія пастырямъ по предмету спасительнаго дѣйствованія на раскольниковъ Ц. 60 к.

5) По напѣву Кіево-Печерской Лавры литургія св. Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на 4 голоса: Л. Д. Малашкина. Партитура. Цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 20 к.

6) Всенощное бдѣніе по напѣву Кіево-Печерской Лавры. Переложеніе Л. Д. Налашкина для 4-хъ голосовъ, цѣна 3 р. 50 к. съ перес.

7) Торжествуй наша обитель. Гимнъ для хора при встрѣчѣ преосвященныхъ во время посѣщенія учебныхъ заведеній, монастырей и т. п. мѣстъ. Партитура и слова. Цѣна для 2-хъ теноровъ и 2-хъ басовъ 75 к., для 4-хъ женскихъ голос. 60 к.

8) Вѣчная память Въ изъясненіи мірскимъ и духовнымъ лицамъ. Прот. А. М. Хойнацкаго. Ц. 10 к.

9) Св. Апостолы Петръ и Павелъ П. П. Цѣна 20 к.

10) Руководственное пособіе къ пониманію псалтири. Преподавателя Кіевской духовной Семинаріи, священника Х. М. Орды. Цѣна 1 р.

11) За вѣру и противъ невѣрія, или: общепонятная защита главныхъ основаній христіанскаго вѣроученія. Того же автора. Ц. 50 к.

12) Братскій совѣтъ новорукоположенному въ село священнику. Свящ. А. Недѣльскаго. Цѣна 1 р.

13) Толковое Евангеліе отъ Матоея, византійскаго (XII вѣка) ученаго монаха Евфимія Зигабена. Цѣна 1 р. 50 к.

14) Толковое Евангеліе отъ Іоанна. Того же автора. Цѣна 1 р. 50 к.

15) Руководство къ изъяснительному чтенію Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ. Состав. А. Ивановъ. Цѣна 2 р.

16) Толкованіе для пастырей пастырскихъ посланій ап. Павла къ Тимоѳею и Титу. Цѣна 1 р.

17) О церковномъ пѣніи православной греко-россійской Церкви. И. Вознесенскаго. Цѣна 1 р. 50 к.

18) Пастырскія посланія ап. Павла въ толкованіи Икуменія. Переводъ съ греческаго. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

19) Опытъ объясненія XLIX главы книги Бытія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на апологетическое ея значеніе. Архимандрита Бориса. Москва. 1888 г. Цѣна 25 к. съ перес.

20) Апологетическія изслѣдованія. Выпускъ первый. Вопросъ о началѣ міра, Архимандрита Бориса. Изд. второе. Кіевъ. 1891 г. Цѣна 1 р. съ перес.

21) Космологія или метафизическое ученіе о мірѣ. Москва. 1888 г. Вып. первый. Ц. 50 к. съ перес, 60 к. Вып. второй Харковъ. 1889 г. Ц. 50 к., съ перес. 60 к.

22) Задачи метафизики. Введеніе въ курсъ метафизики. Архимандрита Бориса Харьковъ. 1889 г. Цѣна 1 р. 50 к.

23) Введеніе въ курсъ богословскихъ наукъ. Составилъ Ректоръ Кіевской Духовной Семинаріи Архимандритъ Борисъ. Кіевъ. 1890 г. Цѣна 85 к., съ перес. 1 р.

24) Въ какихъ отношеніяхъ особенно важно для пастыря Церкви обладать научнымъ знаніемъ богословія? Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1889 г. Ц. 40 к. съ перес.

25) Объ изученіи церковной исторіи. Изъ академическихъ чтеній Архимандрита Бориса. Кіевъ. 1890 г. Ц. 40 к.

26) О невозможности число физіологическаго объясненія душевной жизни человѣка. Апологетическое изслѣдованіе Архимандрита Бориса. Харьковъ. 1890 г. Цѣна 30 к., съ пересылкою 40 коп.

27) Исторія христіанскаго просвѣщенія въ его отношеніяхъ къ древней греко-римской образованности. Періодъ второй. Отъ торжества христіанства при Константинѣ Великомъ до окончательнаго паденія греко-римскаго язычества при Юстиніанѣ. Составилъ Архимандритъ Борисъ. Казань. 1890. Цѣна 4 р., съ перес. 4 р. 50 к.

28) Объ изученіи исторіи просвѣщенія вообще и исторіи литературы въ особенности. Воронежъ. 1890. Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

29) Къ учащимся. О побужденіяхъ къ усерднымъ занятіямъ науками, по ученію Слова Божія. Кіевъ. 1890. Ц. 20 к.

30) Записки по пастырскому богословію. Выпускъ I: о пастырскомъ служеніи вообще. Кіевъ. 1891. Ц. 60 к., съ пересылкой 70 к. Выпускъ II: о нравственныхъ качествахъ пастыря. Ц. 50 к., съ перес. 60 коп.

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 6) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 7) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 8) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

Книжки для народнаго чтенія:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2. к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа І. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Пресвятая Троица или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій *(Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.* Ц. 10 к. 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 коп. 19) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к.

Нѣкоторыя книжки изданы съ священ. изображеніями (картинками).

Цѣна за всѣ безъ перес. 55 к., съ перес. прост. банд. 65 коп., заказн. — 72 к., съ налож. плат. 83 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб.—5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больше—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

Одобрительный отзывъ о книжкахъ помѣщенъ въ журналѣ «Церковно-приходская школа» за 1890 г. Іюнь мѣсяцъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшія награды.—Списокъ наградамъ. — Епархіальныя извѣст.я.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день вѣнчанія на царство Государя Императора Александра Александровича. — Протестантскія секты въ Прибалт. краѣ — Слово въ день Святителя Николая.—Отзывъ протестанта о богослуженіи православной церкви. — Епарх. хроника — Каталогъ книгъ церковно-приход. библіотекъ.— Женская школа сельскаго хозяйства и домоводства.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 31 Мая 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 12.

15 Іюня 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату.

Признавъ необходимымъ изъять изъ частнаго владѣнія расположенный въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, при деревнѣ Пюхтицѣ (Compe), участокъ земли, именуемый Богородицкою Горою, повелѣваемъ: 1) сдѣлать распоряженія къ отчужденію сего участка, пространствомъ тридцать одна десятина восемьсотъ квадратныхъ саженъ, въ собственность православнаго духовнаго вѣдомства, и 2) въ вознагражденіе владѣльцевъ сей земли поступить на основаніи общихъ для Имперіи узаконеній объ имуществахъ, отчуждаемыхъ по распоряженію Правительства.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: „АЛЕКСАНДРЪ".

Въ Гатчинѣ.
22-го Апрѣля 1891 года.

Объ отчужденіи изъ частнаго владѣнія въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, земли для надобностей Пюхтицкаго православнаго прихода. Государственный Совѣтъ въ департаментѣ гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сунода по дѣламъ: 1) объ отчужденіи изъ частнаго владѣнія въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, земельнаго участка при деревнѣ Пюхтицѣ, пространствомъ 31 десятина 800 кв. саженъ, именуемаго Богородицкою Горою, и 2) объ отчужденіи изъ частнаго владѣнія для надобностей Пюхтицкаго православнаго прихода 5 десятинъ земли и о вознагражденіи владѣльцевъ сей земли и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Сунода, *мнѣніемъ положилъ:*

1) заключеніе сіе утвердить и 2) проектъ указа Правительствующему Сенату объ отчужденіи изъ частнаго владѣнія земельнаго участка, именуемаго Богородицкою Горою, поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества подписанію.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 29-го апрѣля 1891 года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Опредѣленіе Святѣйшаго Сунода.

Объ учрежденіи Пюхтицкой Успенской женской общины въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Рижской епархіи.

Святѣйшій Сунодъ, опредѣленіемъ отъ 17-го—31-го мая 1891 года, постановилъ учредить въ Везенбергскомъ уѣздѣ, Эстляндской губерніи, Пюхтицкую Успенскую женскую общину на такое число сестеръ, какое община въ состояніи будетъ содержать при своихъ средствахъ.

Высочайшая благодарность.

По случаю избавленія Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича отъ грозившей Ему, 29-го апрѣля сего года, въ городѣ Отсу, въ Японіи, опасности, Епископъ Рижскій Арсеній съ духовенствомъ ввѣренной его Преосвященству епархіи обратился къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженія ихъ вѣрноподданническихъ чувствъ.

На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 23-й день минувшаго мая, Собственноручно начертать: **„Искренно благодаримъ всѣхъ“.**

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 24-го мая 1891 года, согласно прошенію, уволены отъ должности: Учителя—Катринской вспомогательной школы Петръ *Дамбитъ* и Вахтерпальской — Георгій *Гендриксонъ*.

Тѣмъ же постановленіемъ утверждены членами Феллинскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ крестьяне: Кириллъ *Юморикъ*, Антоній *Уйбо* и Петръ *Каллама*.

Отъ Рижскаго Духовнаго Училища.

Правленіе Рижскаго Духовнаго Училища покорнѣйше проситъ приходскихъ священниковъ Рижской епархіи объявить своимъ прихожанамъ слѣдующія правила о пріемѣ мальчиковъ въ Училище:

1) Пріемъ начинается съ 8 августа 1891 г.

2) Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по русски и читать по славянски, знающіе общеупотребительныя молитвы, символъ вѣры и заповѣди, по ариѳметикѣ — первыя два дѣйствія съ таблицею умноженія.

Примѣчаніе: Въ крайнемъ случаѣ, по уважительнымъ причинамъ, могутъ быть принимаемы въ Училище дѣти, которыя окажутся не болѣе 6 мѣсяцевъ старше 12 лѣтъ или не болѣе 6 мѣсяцевъ моложе 10 лѣтъ (п. 3. § 37. Уст. Духови. Училищъ); старше же 12½ лѣтъ или моложе 9½ лѣтъ даже на одинъ мѣсяцъ, не будутъ допускаемы къ пріемнымъ экзаменамъ, а документы ихъ будутъ возвращены обратно.

3) Въ слѣдующіе классы принимаются дѣти, имѣющія соотвѣтственный классу познанія и возрастъ.

4) Являющіеся къ пріемнымъ экзаменамъ должны понимать русскую рѣчь.

5) Прошенія о пріемѣ подаются на имя Смотрителя Училища не позже 1-го Августа. При прошеніяхъ представляются: а) метрическое свидѣтельство или, при неимѣніи его, выписку изъ метрическихъ книгъ, б) докторское свидѣтельство о привитіи оспы и о благонадежности здоровья, в) надлежащія обстоятельныя свидѣтельства о семейномъ и матеріальномъ положеніи своихъ родителей, духовными отъ мѣстныхъ благочинныхъ, дѣтьми крестьянъ отъ Управленій обществъ, къ которымъ приписаны, г) свидѣтельство о поведеніи отъ того Училища, въ которомъ мальчикъ учился, д) увольнительныя отъ общества свидѣтельства крестьянскими мальчиками изъ латышей и эстовъ и е) письменныя обязательства въ томъ, что родители, въ случаѣ увольненія ихъ сына среди учебнаго года, возьмутъ его изъ Училища немедленно, по полученіи о томъ отъ Училищнаго Начальства увѣдомленія.

Примѣчаніе: Выписка изъ метрической книги должна быть оплачена узаконен. 80 коп. гербовою маркою, безъ чего прошенія вновь поступающихъ въ Училище мальчиковъ не будутъ приниматься.

6) Документы мальчиковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно пріемныхъ испытаній, должны быть взяты обратно изъ Училища, по окончаніи экзаменовъ.

7) Казеннокоштныхъ вакансій для вновь поступающихъ въ I классъ Училища имѣется 15: 5 русскихъ, 5—латышскихъ и 5 эстонскихъ.

8) Прочіе ученики принимаются въ училищное общежитіе или полными пансіонерами со взносомъ 110 руб. въ годъ, или полупансіонерами со взносомъ 80 р. въ годъ.

Свѣдѣнія относительно способовъ содержанія учениковъ Рижскаго Духовнаго Училища.

1) Всѣ ученики Рижскаго Духовнаго Увилища въ отношеніи условій и средствъ содержанія, подраздѣляются: 1) на казеннокоштныхъ, 2) полныхъ Синодскихъ стипендіатовъ, 3) половинныхъ Синодскихъ стипендіатовъ, 4) полныхъ пансіонеровъ, 5) полупансіонеровъ и 6) приходящихъ квартирныхъ.

2) Казеннокоштные и полные стипендіаты помѣщаются въ Училищномъ корпусѣ; они пользуются полнымъ содержаніемъ отъ казны: пищею, одеждою, обувью, бѣльемъ, казенными книгами и письменными принадлежностями.

Примѣчаніе: Въ число казеннокоштныхъ и полныхъ синодскихъ стипендіатовъ принимаются лучшіе по успѣхамъ и поведенію дѣти мѣстныхъ священно-церковно-служителей и мѣстныхъ крестьянъ изъ латышей и эстовъ; дѣти же мѣщанъ, купцовъ и другихъ сословій не принимаются ни въ число казеннокоштныхъ, ни въ число стипендіатовъ.

3) Половинные синодскіе стипендіаты помѣщаются въ Училищномъ корпусѣ; они пользуются отъ казны пищею и спальными принадлежностями, при своей одеждѣ и обуви; они за свое содержаніе въ Училищномъ общежитіи доплачиваютъ 35 р. въ годъ.

Примѣчаніе I: При распредѣленіи учениковъ на половинные синодскія стипендіи принимаются въ соображеніе, кромѣ семейнаго положенія родителей, успѣхи и поведеніе самихъ учениковъ.

Примѣчаніе II: Плата за половинныхъ синодскихъ стипендіатовъ (35 руб. въ годъ) вносится впередъ по третямъ года: 12 руб.—въ первой половинѣ сентября, 12 руб.—въ первой половинѣ января и 11 руб.—въ первой половинѣ мая.

4) Полные пансіонеры за полное содержаніе въ Училищномъ общежитіи, какъ то: за помѣщеніе въ Училищномъ корпусѣ, за одежду, обувь, бѣлье, спальныя и друг. принадлежности платятъ 110 руб. въ годъ.

5) Полупансіонеры за помѣщеніе въ Училищномъ общежитіи, за пищу и спальныя принадлежности платятъ 80 р. въ годъ; они не пользуются отъ казны ни одеждою, ни обувью, ни бѣльемъ.

Примѣчаніе I: Родители, родственники или опекуны желающіе помѣстить своихъ дѣтей или воспитанниковъ въ Училищное общежитіе пансіонерами или полупансіонерами, должны предварительно представлять въ Правленіе Училища письменное обязательство въ обезпеченіе своевременнаго и исправнаго взноса пансіонерной или полупансіонерной платы.

Примѣчаніе II: Плата за содержаніе въ Училищномъ общежитіи, согласно § 107. Уст. Дух. Училищъ, вносится по третямъ года впередъ, именно: въ первой половинѣ перваго третнаго мѣсяца, т. е. въ Сентябрѣ, Январѣ и Маѣ; не уплатившіе же денегъ за цѣлую треть будутъ удаляемы изъ Училищнаго общежитія, съ лищеніемъ права вторичнаго поступленія въ оное на правахъ пансіонеровъ или полупансіонеровъ.

6) Приходящіе ученики живутъ внѣ Училищнаго зданія: у родителей, родственниковъ или въ нанимаемыхъ квартирахъ.

Выше означенныя свѣдѣнія необходимо имѣть въ виду не только тѣмъ родителямъ, дѣти коихъ обучаются въ Рижскомъ Духовномъ Училищѣ, но и тѣмъ, которые подготовляютъ своихъ дѣтей для поступленія въ оное.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности и суммахъ церковно-приходскаго Попечительства при Рижской Благовѣщенской церкви за истекшее трехлѣтіе (съ 1888 по 1891 годы).

А). *Личный составъ Попечительства.* Предсѣдателемъ Попечительства состоялъ съ 14 апрѣля 1888 года по 9 мая 1889 г. Рижскій купецъ А. Н. Путиловъ, а по смерти его (9 мая 1889 г.) съ 25 мая 1889 г. Рижскій купецъ Н. Р. Антоновъ. Непремѣнными членами были Настоятель Благовѣщенской церкви, Протоіерей Василій Преображенскій, священникъ Г. Вахрамѣевъ, діаконъ Іосифъ Дунаевъ и церковный староста 2 гильдіи купецъ А. И. Лютовъ; а съ 1 января 1889 г. потомственный почетный гражданинъ Ив. М. Мухинъ. Чле-

нами по выбору состояли: Рижскіе купцы: Ив. М. Ремневъ, М. В. Нестеровъ, П. И. Шоринъ, Т. П. Несодомовъ, П. И. Комоловъ, Н. Л. Никитинъ и крестьянинъ П. А. Синицынъ.

Дѣлопроизводителемъ былъ священникъ Георгій А. Вахрамѣевъ; казначеемъ — Ив. М. Ремневъ.

Б). *Дѣятельность Попечительства* состояла въ наблюденіи: 1) за исправностію и чистотою приходскаго храма и церковно-причтовыхъ домовъ и построекъ, 2) за порядкомъ въ храмѣ во время праздничныхъ Богослуженій, 3) въ собраніи денежныхъ пожертвованій во время Богослуженій для пособія нуждающимся прихожанамъ Благовѣщенской церкви и 4) въ изысканіи средствъ для учрежденія церковно-приходской школы.

В). *Состояніе суммъ Попечительства*. Источниками доходовъ Попечительства по примѣру прежнихъ лѣтъ служили: а) тарелочный сборъ въ пользу Попечительства, производимый по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ членами Попечительства поочередно; б) доходъ отъ погребальной колесницы, в) пожертвованія и г) % съ запаснаго капитала Попечительства. Такъ, къ 1888 году оставалось 800 р. билетами и 181 р. 75 к. наличными; въ 1888 году поступило: а) тарелочнаго сбора 157 р. 62 к. б) отъ погребальной колесницы 991 р. в) пожертвованій 55 р. и г) % съ капитала 38 р.; а всего 1241 р. 62 к., съ остаточными же 2223 р. 37 к.

Изъ нихъ израсходовано: а) на постоянное пособіе бѣднымъ 479 р. б) на наемъ прислуги и лошадей для погребальной колесницы 526 р. 25 к. в) на единовременное пособіе 33 р. 75 к. и г) на ремонтъ колесницы и мелочные расходы 253 р. 72 к.; а всего 1292 р. 47 к.

Затѣмъ къ 1889 году оставалось 800 р. билетами, 130 р. 90 к. наличными, всего 930 р. 90 к.

Въ 1889 году поступило: а) тарелочнаго сбора 246 р. 93 к.; б) отъ погребальной колесницы 1068 р. в) пожертвовано 102 р. 50 к., изъ нихъ 100 р. — по завѣщаніе умершаго Василія Ф. Перласова, и г) % съ капитала 40 р. 37 к.; а всего 1457 р. 80 к., съ остаточными же 2388 р. 70 к.

Изъ нихъ израсходовано: а) на постоянное пособіе бѣднымъ прихожанамъ 558 р., б) на наемъ прислуги и лошадей для колесницы 513 р. 50 к. в) на единовременное пособіе 64 р. и г) на ремонтъ колесницы и случайные расходы 10 р. 43 к.; а всего 1445 р. 93 к.

За тѣмъ къ 1890 году оставалось: билетами 1000 р. и наличными 242 р. 77 к., а всего 1242 р. 77 к.

Въ 1890 году поступило: а) тарелочнаго сбора 272 р. 20 к.; б) отъ погребальной колесницы 1203 р. 60 к. в) % съ капитала 47 р. 48 к. и г) % бумагами 100 р.; всего 1623 р. 28 к., а съ остаточными 2866 р. 5 к.

Изъ нихъ израсходовано: а) на выдачу постояннаго пособія 589 р. б) на наемъ прислуги и лошадей для колесницы 522 р., в) на единовременное пособіе 122 р., г) на ремонтъ погребальной колесницы 220 р. 54 к. и д) на покупку % бумагъ 103 р. 37 к., а всего 1556 р. 91 к.

За тѣмъ къ 1891 году остается: билетами 1100 р. и наличными 209 р. 14 к. а всего 1309 р. 14 к.

Постояннымъ мѣсячнымъ пособіемъ отъ Попечительства пользовалось до 20 семействъ въ размѣрѣ отъ 8 до 1 руб. въ мѣсяцъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышелъ изъ печати и продается въ Рижской Духовной Консисторіи „Трехголосный нотный обиходъ“ священника Василева на эстскомъ языкѣ, цѣна 40 коп. за экземпляръ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Отдѣлъ неоффиціальный.

ПОУЧЕНІЕ
НА ВОЗНЕСЕНІЕ ГОСПОДНЕ.

Св. евангелистъ Лука, разсказывая о вознесеніи на небо Господа и Спасителя нашего Іисуса Христа, говоритъ, между прочимъ, что ученики, простившись съ своимъ Учителемъ, возвратились въ Іерусалимъ съ радостію великою. Чѣмъ и какъ объяснить эту радость? Мы, разлучаясь съ дорогимъ нашему сердцу, обыкновенно скорбимъ и плачемъ, а ученики Христовы радуются. Ужели они любили своего Учителя менѣе, чѣмъ мы любимъ близкихъ родныхъ своихъ? Нѣтъ, они горячо любили Его, — любили такъ, что жизнію пожертвовали ради славы Его. Чѣмъ же и какъ объяснить радость ихъ при вознесеніи Христа Спасителя на небо?

Во время земной жизни Іисусъ Христосъ неоднократно говорилъ ученикамъ Своимъ, что Онъ не останется на землѣ, что Онъ паки возвратится къ Отцу Своему, унаслѣдуетъ ту славу, какую имѣлъ у Него прежде сложенія міра, и въ этой славѣ сдѣлаетъ участниками не только ихъ, ближайшихъ учениковъ Своихъ, но и всѣхъ истинно вѣрующихъ въ Него, и они будутъ жить съ Нимъ (Іоан. 17, 13), жить вѣчно (Іоан. 17. 24), имѣя въ себѣ радость совершенную (Іоан. 17. 13). А въ послѣдней прощальной бесѣдѣ съ учениками Іисусъ Христосъ ясно высказалъ, что идетъ приготовить мѣсто и, когда приготовитъ, придетъ къ нимъ опять и возьметъ ихъ къ Себѣ, идѣ же есмь азъ и вы будете (Іоан. 14. 2—4). Ученики, конечно, вѣрили своему Учителю, но до времени не могли представить себѣ, какъ все сказанное могло бы осуществиться. Когда же Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ и въ виду же ихъ со славою вознесся на небо, — тутъ они уже увидѣли въ полномъ свѣтѣ божественную славу и силу Его, увидѣли, что вознесшійся на небо Спаситель, въ лицѣ Своемъ, совознесъ съ Собою и ихъ на небо и споса-

дилъ одесную Бога Отца (Ефес. 2, 6); послѣ чего мы теперь во Христѣ Іисусѣ граждане святымъ и свои Богу (Ефес. 2. 19). Вотъ тѣ чувствованія, съ которыми ученики Христовы разстались съ своимъ Учителемъ, по вознесеніи Его на небо, и возвратились въ Іерусалимъ. И эти чувствованія не были чувствомъ мимолетнымъ; эта радость не была радостію преходящею, — нѣтъ, она проникла все существо учениковъ Христовыхъ и сдѣлалась руководительнымъ началомъ всей жизни ихъ. Теперь они смотрятъ на земную жизнь иными глазами, чѣмъ какими смотрѣли доселѣ. Все, чѣмъ многіе дорожатъ на свѣтѣ и для пріобрѣтенія чего готовы жертвовать всѣмъ, св. Апостолы „тщету быти вмѣняли, едино попеченіе творя, еже, имѣя душу свою чисту, скончати съ радостію службу, юже пріяша отъ Господа Іисуса и съ Нимъ неразлучно быти“. И ничто не могло разлучить ихъ съ Нимъ. Терпѣли они голодъ, холодъ, преслѣдываніе отъ своихъ и чужихъ, —и все переносили и перенесли безъ ропота, вѣруя, аще съ Христомъ терпимъ, съ Нимъ и воцаримся (2 Тим. 2, 12).

О, если-бы и насъ воодушевляла такая же любовь къ нашему Спасителю и вѣра въ Его непреложное обѣтованіе: „идѣ же есмь Азъ, ту и слуга мой будетъ“. Крѣпкая вѣра въ блаженную жизнь съ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ наполнитъ и насъ, подобно Апостоламъ, чувствомъ св. радости, мужествомъ и утѣшеніемъ во всѣхъ обстоятельствахъ жизни нашей. Она ободритъ и укрѣпитъ насъ на крестномъ пути христіанской жизни, облегчитъ и труды тѣхъ, которымъ суждено въ потѣ лица пріобрѣтать насущный хлѣбъ, воодушевляя тою мыслію, что будетъ же и время отдыха, когда никакіе труды не будутъ обременять насъ и когда сладкій покой настанетъ для всѣхъ истинныхъ труженниковъ Христовыхъ, — покой не временный, а вѣчно-блаженный. „Придите ко мнѣ, говоритъ Спаситель, вси труждающіися и обремененные и Азъ успокою вы“... (Матѳ. 11, 28).

О, блаженная жизнь небесная! Съ памятію о тебѣ и жить весело и умирать не страшно, зная, что умирающіе о Господѣ не прекращаютъ бытія своего, а только переходятъ въ другую

лучшую жизнь, куда рано или поздно перейдемъ и мы, только дай Богъ, чтобы новая загробная жизнь была на радость намъ и скончавшимся братіямъ нашимъ. А для этого мы должны всемѣрно стараться о томъ, чтобы сдѣлаться еще на землѣ достойными блаженной жизни съ Господомъ Іисусомъ Христомъ на небѣ. Для этого должны чаще думать о небесномъ нашемъ отечествѣ, гдѣ все наилучшее и драгоцѣннѣйшее наше и, не привязываясь крѣпко къ здѣшнимъ тлѣннымъ сокровищамъ, больше всего заботиться о преуспѣяніи въ вѣрѣ и жизни христіанской, сокровиществуя себѣ так. обр. основаніе добро въ будущемъ, да пріимемъ жизнь вѣчную, какъ говоритъ Апостолъ Христовъ (1 Тим. 6, 19).

О, блаженнѣйшая вѣчность! Разумно ли не употребить всевозможныхъ трудовъ для того, чтобы пріобрѣсть тебя, и не безумно ли позволять себѣ то, изъ за чего можно потерять тебя!..

Христе Спасителю нашъ, вознесыйся во славѣ на небо и сѣдый одесную Бога Отца! Влеки насъ къ Себѣ Божественною силою Своею и сподоби насъ со святыми въ вѣчной славѣ Твоей царствовати. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

СЛОВО

въ день св. Апостоловъ Петра и Павла.

Мы празднуемъ нынѣ памягь св. славныхъ и всехвальныхъ Апостоловъ Петра и Павла, *весь міръ своими ученми просвѣтившія и вся концы ко Христу приведешія* (величаніе Апостоловъ). Чѣмъ же прославимъ и что воздадимъ имъ *за болѣзни и труды ими же потрудился они въ благовѣстіи Евангелія Христова?* Въ дѣлѣ служенія своего Апостолы ни о чемъ столько не заботились, какъ о распространеніи ученія Христова, ни чѣмъ столько не утѣшались, какъ преуспѣяніемъ христіанъ въ вѣрѣ, любви и благочестіи. *Наше утѣшеніе, ната радость, нашъ вѣнецъ, наша слава,* говорили они. *яко да избыточествуетъ вѣра ваша и множится любовь единаго коегождо всѣхъ васъ другъ къ другу* (2 Сол. 19, 3. 7. 12). Значитъ самымъ лучшимъ свидѣтельствомъ нашей

благодарности къ Апостоламъ за подвиги и труды ихъ можетъ и должно быть посильное подражаніе св. ихъ жизни, ихъ любви къ Богу и ближнимъ, ихъ ревности о распространеніи и сохраненіи въ чистотѣ вѣры и благочестія.

Возлюбиши Господа Бога твоего всѣмъ сердцемъ твоимъ, всею душею твоею и всею мыслію твоею (Матѳ. 22, 37). Такъ любить Бога заповѣдалъ намъ Спаситель, такъ любили Его и св. Апостолы! Съ первыхъ минутъ призванія своего въ благодатное царство Христово они оставили домы, родныхъ, все... послѣдовали за Спасителемъ и такъ всецѣло предались небесному Учителю, что *ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни голодъ, ни нагота, ни опасность, ни мечь не въ состояніи были разлучить съ Нимъ* (Рим. 8, 35—39). Многократно бывали въ темницахъ и въ опасности то отъ разбойниковъ, то отъ единоплеменниковъ, то отъ другихъ народовъ; терпѣли голодъ и жажду, стужу и наготу, и все перенесли благодушно, не думая о себѣ, а заботясь только о славѣ Спасителя (2 Коринѳ. 11, 23—28). Наконецъ и самою жизнію пожертвовали изъ любви къ Нему. Вотъ образецъ христіанской любви къ Богу! Научимся изъ примѣра Апостоловъ и мы любить Господа всѣмъ сердцемъ, всею душею и всѣмъ помышленіемъ нашимъ. *Любяй мя*, говоритъ Спаситель, *возлюбленъ будетъ Отцемъ Моимъ и Азъ возлюблю его и явлюсь ему Самъ* (Іоан. 14, 21). А можетъ ли что быть лучше и дороже общенія съ тѣмъ, кто Самъ въ Себѣ сокровище нетлѣнное, богатство неистощимое, нищихъ одѣяніе, вдовъ заступникъ, сирыхъ защитникъ, труждающихся помощникъ, странныхъ наставникъ, плавающихъ кормчій, обуреваемыхъ тихое пристанище? (Акаѳ. І. Хр. Ик. 10).

Чада, да любите другъ друга, яко же Азъ возлюбихъ вы, завѣщалъ Спаситель ученикамъ Своимъ въ предсмертной бесѣдѣ своей съ ними (Іоан. 13, 34). Св. Апостолы буквально, можно сказать, исполнили и эту заповѣдь своего Учителя. Они ревновали о ближнихъ *ревностію Божіею* (2 Кор. 11, 2); трудились день и ночь, чтобы преподать имъ благовѣствованіе Божіе. Всѣ терпѣли ради спасенія ихъ, *бывъ готовы души своя дать за нихъ* (2 Тим. 2, 10). Ничего не было для нихъ дороже Іисуса Христа,

но Апостолъ Павелъ желалъ самъ быть отлученнымъ отъ Христа вмѣсто собратій своихъ Іудеевъ. *Молился бых*ъ, говоритъ онъ, *Азъ отлученъ быти отъ Христа по братіи моей сродницъхъ моихъ по плоти* (Рим. 9. 3). О, если бы и мы любили ближнихъ такъ, какъ любили ихъ св. Апостолы! Тогда церковь Христова была бы истиннымъ братствомъ. Между вѣрующими не было бы вражды, ссоръ, насилія, коварства и обмана: у всѣхъ было бы сердце и душа едина, и всѣ жили бы между собою, какъ живутъ добрые кровные, помогая и служа одинъ другому, какъ и было это при Апостолахъ. Но развѣ мы менѣе Апостоловъ обязаны любить другъ друга? И развѣ менѣе имѣемъ побужденій заботиться о благосостояніи ближнихъ? Заповѣдь о любви для всѣхъ вѣрующихъ одна и таже; побужденія для всѣхъ одинаковы. Наше тѣло тогда цвѣтетъ здоровьемъ, когда всѣ члены взаимно служатъ другъ другу. Отымите у человѣка какой нибудь членъ; какъ отрѣзанная вѣтвь, членъ потеряетъ жизнь, а лишеніе его причинитъ болѣзнь тѣлу и разстроитъ весь составъ его. Также взаимная связь и между вѣрующими, членами таинственнаго тѣла Христова. Мы такъ тѣсно соединены между собою, что тотъ не можетъ быть живымъ и дѣятельнымъ членомъ церкви, кто не любитъ ближнихъ, какъ себя, и не заботится о благѣ ихъ, какъ собственномъ. Кто живетъ только для себя, не принимая участія въ судьбѣ другихъ, тотъ, какъ изсохшій членъ, вреденъ для тѣла церкви, безполезенъ и для себя. *Онъ*, по выраженію Апостола, *пребываетъ въ смерти и не имать живота въ себь* (1 Іоан. 3, 14 и 15). А если-бы кто и обнаруживалъ признаки жизни духовной, если бы даже производилъ плоды добрыхъ дѣлъ: то эти плоды не угодны Богу, не пользуютъ и ему самому. *Аще языки человѣческими глаголю и Ангельскими*, говоритъ Апостолъ, *любве же не имамъ, быхъ яко мѣдь звѣнящи, или кимвалъ звѣцаяй: и аще имамъ пророчество и вѣмъ тайны вся и весь разумъ, любве же не имамъ, ни что же есмь. Аще имамъ всю вѣру, яко и горы преставляти; аще роздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже ежещи е, любве же не имамъ, ни кая ми польза есть* (1 Кор. 13, 1. 2. 3). Нужно ли намъ еще большее побужденіе къ той искренней любви другъ къ другу, которую

заповѣдалъ намъ Спаситель? Будемъ же, по примѣру Апостоловъ, *братолюбіемъ другъ къ другу любезни: честію другъ друга больше творяще: тщаніемъ о благѣ ближнихъ не лѣниви, духомъ о спасеніи ихъ горяще. Станемъ радоваться съ радующимися и плакать съ плачущими; тожде о другихъ, какъ и о себѣ мудрствовать, не высокая мудрствующе, но смиренными ведущеся; ни единому зла за зло воздающе, промышляюще добрая предъ всѣми, ни единому ни чимъ должны бывающе, точію еже любити другъ друга. Тогда Богъ въ насъ пребудетъ и любы Его совершенна будетъ въ насъ* (Рим. 12, 10—19; Рим. 1, 3. 8; 1. Іоан. 4, 12).

Истинная любовь къ Богу выражается, по словамъ Спасителя, исповѣданіемъ вѣры и соблюденіемъ заповѣдей Христовыхъ. *Имѣяй заповѣди моя и соблюдаяй ихъ, той есть любяй мя.* (Іоан. 14, 21). Апостолы словомъ и дѣломъ свидѣтельствовали свою вѣру въ Бога и любовь къ Нему. Они безбоязненно и мужественно *проповѣдывали Христа распята предъ языки, царьми и сыны Израилевыми, пребывая* за проповѣдь Евангелія *въ трудѣхъ, ранахъ, темницахъ и въ смертехъ многащи* (2 Кор. 11, 23). То, чѣмъ многіе дорожатъ въ свѣтѣ и для пріобрѣтенія чего готовы всѣмъ жертвовать, Апостолы *тщету быти вмѣняли, едино попеченіе творя, еже имѣя душу свою чисту, скончати съ радостію службу, юже пріяша отъ Господа Іисуса* (Фил. 3, 7. 8). Вся жизнь ихъ была постояннымъ, возможнымъ для человѣка явленіемъ совершенствъ Отца небеснаго, явнымъ возвѣщеніемъ добродѣтелей *призвавшаго ихъ изъ тьмы въ чудный свѣтъ свой* (1 Петр. 2, 9) Господь для того и прославилъ ихъ въ церкви Своей, чтобы вѣрующіе, *взирая на скончаніе жительства ихъ, подражали ихъ вѣрѣ и св. ревности*, съ которою вели они непрерывную борьбу въ продолженіе жизни съ явными и тайными, внутренними и внѣшними врагами Іисуса Христа и нашего спасенія (Евр. 13, 7).

Благодареніе Богу нынѣ нѣтъ кровавыхъ гоненій за вѣру, нѣтъ и открытыхъ враговъ христіанства. Но развѣ въ наше время менѣе страстей, чѣмъ въ вѣкъ Апостольскій? И менѣе ли онѣ противны вѣрѣ и закону Христову? Менѣе ли онѣ пагубны для христіанина? Отъ нихъ страдаетъ умъ, наполняясь ложью и обманомъ, страдаетъ воля, истощаясь въ служеніи пороку, страдаетъ свобода, слѣпо покоряясь чувствамъ, страдаетъ самое

тѣло отъ неестественныхъ наслажденій, хотя живущій въ насъ грѣхъ болѣе всего питаетъ и грѣетъ оное. А міръ, развѣ пересталъ враждовать противъ истиннаго христіанства, потому только что пересталъ называться языческимъ и покорился видимо Евангелію? Нѣтъ, между духомъ міра и духомъ Христовымъ никогда не можетъ быть согласія. Истинное благочестіе есть свѣтъ, который невыносимъ для больныхъ глазами. *Всякъ*, говоритъ Спаситель *дѣлаяй злая ненавидитъ свѣта и не приходитъ ко свѣту, да не обличатся дѣла его, яко лукави суть* (Іоан. 3, 20). Отъ того, какъ обыкновенно смотрятъ мнимые христіане на истинно вѣрующихъ? Какъ на обличителей нечестія и невѣрія. И чтобы защитить себя предъ другими и собственной совѣстію отъ справедливыхъ, но непріятныхъ обличеній, они называютъ людей благочестивыхъ лицемѣрами, пустыми святошами, а болѣе дерзскіе возстаютъ на самую вѣру и подвергаютъ сомнѣнію св. истины Откровенія. Такимъ образомъ и въ наше время много требуется отъ истинно вѣрующихъ ревности и попеченія, самоотверженія и терпѣнія, *еже имѣя душу свою чисту, скончати не постыдно и съ радостію службу, юже пріяша отъ Господа Іисуса.*

Мы съ удовольствіемъ читаемъ и перечитываемъ дѣянія людей славныхъ чрезвычайными подвигами, изучаемъ характеры ихъ и стараемся въ чемъ можно подражать имъ. Въ благодатномъ царствѣ Христовомъ сонмъ мужей самимъ Богомъ прославленныхъ, въ томъ числѣ и первоверховные Апостолы Петръ и Павелъ. Будемъ изучать христіанскіе подвиги ихъ и подражать ихъ вѣрѣ, ихъ всесовершенной любви къ Богу и ревности о спасеніи своемъ и ближнихъ. Будемъ, по примѣру ихъ, сами строго соблюдать правила христіанскаго благочестія и другимъ *подавать образъ добрыхъ дѣлъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою и чистотою нравовъ* (1 Тим. 4, 12). Тогда Господь содѣлаетъ насъ побѣдителями грѣха на землѣ и прославитъ, подобно Апостоламъ, въ царствѣ Своемъ—на небѣ. А чтобы удобнѣе достигнуть сего вожделѣннаго блаженства, будемъ чаще въ молитвахъ своихъ обращаться къ предстательству святыхъ Апостоловъ. Они сильны ходатайствомъ предъ Богомъ, исполнены любви къ намъ, знаютъ нашу немощь, знаютъ и тѣ трудности, которыя пред-

стоятъ намъ на крестномъ пути Христовомъ. Они услышатъ наши молитвы и съ радостію вознесутъ ихъ къ престолу Божію, если только будемъ достойны заступленія и покрова ихъ. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ПРОТЕСТАНТСКІЯ СЕКТЫ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

(*Продолженіе*).

3. Ирвингіане *).

Ирвингіанство явилось въ 30-хъ годахъ XIX столѣтія въ Англіи. Въ 1816 году англиканскій пасторъ Lewis Way началъ проповѣдывать о скоромъ второмъ пришествіи Христовомъ и о необходимости приготовиться къ оному. Многіе, недовольные тогдашнею англійскою церковною и гражданскою жизнію, присоединились къ нему. Къ нимъ присталъ также Эдуардъ Ирвингъ, бывшій шотландскій пасторъ въ Лондонѣ, лишенный своей должности за свое еретическое ученіе, будто Христосъ родился отъ Пресвятой Дѣвы Маріи съ первороднымъ грѣхомъ. Богатый банкиръ Генри Дрюммондъ сталъ издавать на свой счетъ газету для распространенія въ народѣ ученія о скоромъ пришествіи Христовомъ, о необходимости возстановить истинную церковь Христову на землѣ и о приготовленіи людей къ 1000 лѣтнему царству Христову на землѣ. Душею новаго религіознаго движенія былъ Ирвингъ. Въ 1830 году въ

---

*) Съ ученіемъ ирвингіанъ или апостоликовъ можно познакомиться изъ слѣдующихъ сочиненій: Iakobi, Die Lehre der Irvingiten, 1853; Ihelin, Die neuen Apostel und ihre Lehre, 1853; Lutz, Über den Rathschluss Gottes mit der Menschheit und der Erde, 1847; Thiersch, Über christlichen Familienleben, 1854; Böhm, Schatten und Licht, 1855; Köhler, Het Irvingisme, 1876; Edw. Miller, The history and doctrine of Irvingisme, 1878; G. Seehemann, Die Lehre der Irvigianer, Mitau, 1881; Max Frommel, Irvingianismus und Secte, Bremen, 1885. Кромѣ этихъ сочиненій важны собственныя сочиненія ирвингіанъ, ихъ литургіи и проч.

Шотландіи, гдѣ главнымъ образомъ дѣйствовали сектанты, явились какіе-то новые пророки, говорившіе безсвязныя фразы на разныхъ языкахъ и проповѣдывавшіе о новомъ сошествіи Св. Духа и обновленіи христіанской церкви; они указывали на какихъ-то новыхъ 12 апостоловъ, на которыхъ въ Шотландіи будто сошелъ Духъ Святый, и на рукоположенныхъ ими ангеловъ или епископовъ, пастырей и евангелистовъ. Вскорѣ новоявленные евангелисты стали появляться въ разныхъ мѣстахъ Шотландіи съ проповѣдью объ обновленной церкви Христовой. Въ числѣ ангеловъ или епископовъ обновленной церкви былъ также ex-пасторъ Ирвингъ. Введено было новое богослуженіе, возстановлена была ветхозавѣтная церковная десятина и мнимые апостолы стали разсылать своихъ евангелистовъ въ разныя страны для проповѣди. Такъ образовалась новая религіозная секта, получившая свое названіе отъ Ирвинга, что доказываетъ, что главнымъ дѣйствующимъ лицемъ при образованіи оной былъ Ирвингъ.

Ирвингіане подвергаютъ строгой критикѣ какъ римско-католическую, такъ и протестантскую церковь. Римская церковь, говорятъ они, неспособна быть носительницею завѣтовъ Божіихъ. Римскій папа стремился создать единую церковь, но при этомъ было отринуто царство Христово и на тронъ Христа восталъ человѣкъ — папа. Римскій папа присвоилъ себѣ двоякое достоинство Христово — всеобщее первосвященство въ церкви и владычество надъ царями земными. Протестантство возстало противъ этихъ заблужденій римской церкви, но оно не обновило церкви. Сущность протестантства состоитъ только въ отрицаніи видимой церкви и значенія таинствъ, въ признаніи послѣднихъ немного болѣе простыхъ символовъ. Протестантство отвергло преданіе церкви, поставило на мѣсто истиннаго ученія церкви свои раціоналистическія понятія, и потеряло совершенно вѣру въ то, что Духъ Святый руководитъ церковію чрезъ служителей ея. Грѣхъ римской церкви состоялъ въ томъ, что она, стремясь къ единству церкви, мало заботилась о поддержаніи божественной жизни въ церкви. Грѣхъ протестантства состоитъ въ томъ, что оно хочетъ поддержать жизнь церкви не тѣмъ

средствомъ, которое дано Богомъ. Такимъ образомъ ни папство, ставящее средство на мѣсто цѣли, ни протестантство, желающее достигнуть цѣли безъ средствъ, не могутъ быть истинными церквами. Протестантская церковь, безъ іерархіи и таинствъ, стремясь къ личному благочестію и общенію съ невидимою главою церкви, разорвала свое тѣло, раздѣлила свои ризы и объ одеждѣ своей бросила жребій. Исторія протестантства не есть исторія церкви, а исторія множества ересъ, которыя даютъ мѣсто только духу беззаконности и непослушанія, духу возмущенія противъ всякаго авторитета церкви и государства. Протестантство преслѣдуетъ какой-то фантомъ невидимой церкви и мистическое единство оной безъ дарованныхъ Богомъ средствъ (Zeugniss der Apostel, p. 3.).

Не признавая истинною церковію ни римской, ни протестантской и не имѣя понятія о церкви восточной, ирвингіане стали утверждать, что вся христіанская церковь вскорѣ послѣ апостольскаго вѣка совратилась съ пути истины, впала въ заблужденія, и потому положили своею задачею возвратить христіанскую церковь въ первоначальную колею, изъ которой она будто вышла. Они хотятъ возстановить стѣны Сіона и создать народъ, который будетъ искать Господа со слезами покаянія. Эти стѣны Сіона суть вѣчныя учрежденія церкви, данныя Христомъ, но потерянныя ею, при помощи коихъ только могутъ вѣрующіе создаться церковію Христовою, и кои даны намъ для того, чтобы среди насъ обиталъ Господь. Учрежденія эти слѣдующія: таинства и богоучрежденная церковная іерархія.

Чтобы Божіе промышленіе о спасеніи человѣка могло достигать своей цѣли, говорятъ ирвингіане, для этого церковь христіанская должна быть такою, каковою ее основалъ Самъ Христосъ. Если же она уклонилась отъ первоначальнаго своего устройства, то она должна быть регулирована и исправлена. Божественное откровеніе, данное міру, должно проявляться не въ безпорядочной, многоразличной массѣ, но въ гармоническомъ, видимомъ, благоустроенномъ организмѣ, какъ говорится объ этомъ въ апостольскихъ посланіяхъ (1 Кор. 12 гл. Еф. 4 гл.). Основываясь на 11, 12 и 13 стихахъ 4-й главы посланія Ап.

Павла къ Ефесеямъ, ирвингіане утверждаютъ, что въ церкви всегда должны быть *пророки*, *апостолы*, *пастыри и евангелисты*, дабы вѣрующіе могли достигнуть совершенства святыхъ; безъ нихъ нѣтъ церкви, какъ Божія жилища; они служатъ проводниками Божіей благодати и благословенія. Эти церковныя должности, говорятъ ирвингіане, учреждены соотвѣтственно различнымъ характерамъ людей. Одинъ болѣе склоненъ подчиняться вліянію и мудрости апостола, другой — пророческому вдохновенію, третій — благовѣстію евангелиста, четвертый любитъ попеченіе пастыря.

Такимъ образомъ церковь, по ученію ирвингіанъ, есть видимое общество вѣрующихъ, состоящее изъ пастырей и пасомыхъ, при чемъ пастыри суть посредники между Богомъ и пасомыми. Изъ таинствъ они признаютъ: крещеніе, мvропомазаніе, священство или возложеніе рукъ, покаяніе, причащеніе и бракъ. Въ таинствѣ причащенія они видятъ духовную, безкровную жертву, признаютъ пресуществленіе хлѣба и вина и приносятъ жертву эту за живыхъ и мертвыхъ. Богослуженіе состоитъ изъ вечерни, утрени и литургіи и разныхъ литаній или литій съ ектеніями и молитвами. Іерархія церковная у нихъ, какъ мы видѣли, имѣетъ вмѣсто трехъ, четыре степени: апостолы, пророки, ангелы или пастыри (епископы и пресвитеры) и евангелисты. *Апостолы*, по ученію ирвингіанъ, должны быть подъ главенствомъ Христа высшими правителями и учителями вселенской церви; они обязаны чрезъ возложеніе своихъ рукъ низводить Духа Святаго какъ для запечатлѣнія всѣхъ вѣрующихъ, такъ и для поставленія служителей дома Божія. Они, и только одни они, должны, согласно священ. Писанію, быть центромъ авторитета, ученія и единства для всей видимой Христовой церкви на землѣ, почему откровеніе и говоритъ о престолахъ и вѣнцахъ апостоловъ (Апок. 4, 4). Признаки ихъ божественнаго посланничества суть: 1) они при свѣтѣ Духа Святаго должны приносить въ своемъ ученіи полную истину, какъ ее проповѣдывалъ Самъ Христосъ, и должны учить всегда въ полномъ согласіи между собою; 2) они должны силою Святаго Духа совершать дѣло своего служенія такъ, чтобы вѣрующіе

возрастали дѣйствительно въ мѣру возраста совершенства Христова. Помазанные и напечатлѣнные апостолами не могутъ падать (Апок. 7, 3), они становятся первенцами во всемъ твореніи и будутъ служить Господу въ будущемъ вѣкѣ въ священническомъ и царскомъ достоинствѣ. *Порокъ* ирвингіанскій есть каналъ, чрезъ который открываются въ церкви сокровенныя намѣренія Божія, но путемъ откровеній, а не въ формѣ ученія или молитвы. Откровенія пророковъ суть свѣтъ Божій, чрезъ который апостолы могутъ узнать, какъ они должны управлять и руководить церковію. Пророки открываютъ тайны, заключающіяся въ законѣ Моисеевомъ и въ книгахъ ветхозавѣтныхъ пророковъ, чтобы апостолы могли преподавать оныя какъ священное ученіе. Наконецъ пророки должны указать апостоламъ дѣтей Божіихъ, кои избраны Господомъ на служеніе Его церкви. *Евангелистъ* есть проповѣдникъ евангелія и получаетъ свое полномочіе отъ апостоловъ. Если онъ проповѣдью слова Божія, знаменіями и чудесами, которыя Богу угодно будетъ чрезъ него совершить, воспитаетъ сердца слушателей своихъ для церкви и приметъ ихъ въ число членовъ церкви чрезъ крещеніе, то онъ исполнилъ свою обязанность. Евангелистъ есть странствующій учитель и не связанъ ни съ какою опредѣленною церковною общиною. *Ангелы* церквей или епископы и пресвитеры руководятъ опредѣленными церковными общинами, совершаютъ богослуженіе и требы и проповѣдуютъ. *Діаконы* не составляютъ іерархической степени, они не болѣе, какъ попечители бѣдныхъ. Епископское рукоположеніе сообщаетъ благодать только въ ограниченной степени; полная благодать дается только возложеніемъ апостольскихъ рукъ. Число епископовъ, пресвитеровъ, діаконовъ и евангелистовъ неограниченно, число же апостоловъ можетъ быть только 12. Для содержанія своихъ церковнослужителей ирвингіане ввели ветхозавѣтную десятину съ членовъ своей общины, противъ которой мы ничего не имѣемъ сказать, если она добровольная со стороны членовъ общины; но выдавать десятину за догматъ вѣры, какъ это дѣлаютъ ирвингіане, нѣтъ никакихъ основаній.

Въ ученіе о кончинѣ міра ирвингіане внесли невообрази-

мыя бредни и путаницу. Они учатъ о двухъ будущихъ пришествіяхъ Христовыхъ. Первое пришествіе Христово, говорятъ они, будетъ внезапное, неожиданное, какъ появленіе тати въ нощи, а другое будетъ возвѣщено великими бѣдствіями, знаменіями и чудесами. Первое пришествіе будетъ для вѣрующей церкви, для ирвингіанъ, а послѣднее для суда надъ остальнымъ человѣчествомъ. Господь спасетъ избранныхъ своихъ отъ грядущихъ бѣдствій, какъ спасъ Ноя отъ потопа и первыхъ христіанъ во время разрушенія Іерусалима; Онъ восхититъ ихъ на облако; при этомъ воскреснутъ всѣ вѣрные рабы Божіи, начиная съ Адама; это будетъ первое воскресеніе; восхищенные и воскресшіе святые образуютъ невѣсту Христову. Между этимъ первымъ и послѣднимъ Христовымъ пришествіемъ произойдутъ быстро важныя событія въ мірѣ. Послѣ перваго воскресенія святыхъ и восхищенія ихъ на небо начнется спасеніе іудеевъ и явится антихристъ. Обратившіеся ко Христу іудеи будутъ тогда единственными свидѣтелями истины на землѣ. При многихъ бѣдствіяхъ и гоненіяхъ они возвратятся въ Палестину, познаютъ своего Спасителя и построятъ снова храмъ въ Іерусалимѣ (Іезек.) и пойдутъ проповѣдывать Христа язычникамъ, несмотря на всѣ преслѣдованія Антихриста. Когда евангеліе будетъ проповѣдано всѣмъ народамъ, тогда Христосъ явится съ неба со своею невѣстою и будетъ царствовать надъ нею 1000 лѣтъ. Антихристъ погибнетъ; сатана будетъ связанъ на 1000 лѣтъ. На землѣ наступитъ всеобщій миръ и возстановленъ будетъ рай. Земля наполнится Боговѣдѣнія. Іерусалимъ будетъ градомъ великаго Царя. По прошествіи 1000 лѣтъ сатана опять будетъ выпущенъ на свободу и послѣ жестокаго гоненія имъ вѣрующихъ низверженъ будетъ въ огненное озеро. Тогда настанетъ второе всеобщее воскресеніе и послѣдній судъ надъ невѣрными. Явится новый міръ изъ хаоса и царство Божіе въ мірѣ откроется во всей полнотѣ. Для собиранія народовъ въ истинную церковь Божію Богъ возстановитъ древнихъ пророковъ и апостоловъ, т. е. ирвингіанскихъ. Кто не приметъ ихъ, тотъ не убѣжитъ отъ суда Божія, не будетъ восхищенъ въ срѣтеніе Господне и не сядетъ съ Господомъ во святомъ храмѣ Его.

Это свое ученіе ирвингіане пропангандируютъ и у насъ. Въ Ригѣ и въ Ревелѣ есть у нихъ уже правильно-организованныя церковныя общины. Изъ этихъ центровъ евангелисты ихъ путешествуютъ съ своею проповѣдью по всему краю, уловляя простыя сердца и удаляя ихъ отъ церкви. Они дѣйствуютъ съ іезуитскою тактикою. Сначала они тщательно скрываютъ свое ученіе. Они обыкновенно начинаютъ свои проповѣди о самыхъ общихъ христіанскихъ истинахъ, проповѣдываемыхъ во всѣхъ церквахъ, говоря, что они не желаютъ основать никакой отдѣльной церкви; но потомъ мало по малу привносятъ въ свою проповѣдь особенности своего ученія. Они говорятъ слушателямъ, что дѣлаютъ тоже самое, что Іисусъ Навинъ и Халевъ дѣлали въ Ханаанской землѣ, намекая такимъ образомъ, что христіане другихъ исповѣданій подобны Хананеямъ-язычникамъ, отъ которыхъ нужно очистить обѣтованную землю, т. е. христіанскую церковь. Когда вниманіе слушателей возбуждено, они начинаютъ уже прямо вселять въ нихъ сомнѣніе въ возможности получить спасеніе въ существующихъ христіанскихъ церквахъ, причемъ, по обычаю всѣхъ протестантовъ, православную церковь отождествляютъ съ римско-католическою, и доказываютъ, что спасеніе возможно только въ обновленной ирвингіанской церкви. Пока они не имѣютъ настолько денегъ, чтобы основать свою общину, ирвингіанскіе учители не требуютъ, чтобы слушатели ихъ оставили свою церковь, а напротивъ велятъ имъ посѣщать оныя, слушать своихъ пастырей и даже сами входятъ въ иновѣрныя церкви; при маломъ числѣ послѣдователей они находятъ для себя невыгоднымъ совершать требы для нихъ и предоставляютъ этотъ трудъ прежнимъ ихъ пастырямъ; сами они остаются только пророками и евангелистами. Какъ скоро число послѣдователей ихъ увеличивается на столько, что десятина ихъ можетъ покрыть съ избыткомъ расходы ихъ, тогда они немедленно открываютъ свою церковь и вступаютъ въ открытую борьбу съ другими церквами, называютъ оныя „вавилономъ“, а свою—Сіономъ; вводятъ свое Богослуженіе, свое причащеніе, говоря что оно несравненно дѣйствительнѣе, нежели причащеніе другихъ церквей и проч.; при чемъ не забываютъ подтверждать все Св. писаніемъ.

Итакъ исходнымъ пунктомъ ирвингіанскаго ученія служитъ общее всей протестантской церкви заблужденіе, что церковь Христова съ IV вѣка перестала существовать на землѣ, что Духъ Святый оставилъ ее и вѣчное первосвященническое служеніе Христово въ церкви прекратилось, что вмѣсто „Сіона“ явился „Вавилонъ“. Что же значатъ послѣ этого слова Христовы: Я создамъ церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ея (Матѳ. 16, 18)? И се азъ съ вами во всѣ дни до скончанія вѣка (Матѳ. 28, 20); Я умолю отца и дастъ вамъ другаго Утѣшителя, да будетъ съ вами во вѣкъ (Іоан. 14, 16)? Ужели эти обѣтованія Христовы ложны? Такъ что же послѣ этого для протестантства и его сектъ Евангеліе? Какое право имѣютъ они при такомъ пренебреженіи словами Христовыми называть свою церковь евангелическою и говорить, что источникомъ ихъ вѣроученія служитъ Евангеліе?

Ирвингіане проповѣдуютъ о новомъ сошествіи Святаго Духа въ 1830 году. Но мы знаемъ изъ Священнаго Писанія, что Богъ искупилъ міръ отъ грѣховъ чрезъ Единороднаго Сына Своего, и это искупленіе имѣетъ цѣну на всѣ времена. Самъ Христосъ, умирая на крестѣ, сказалъ: „Совершилось!“ и этою единою жертвою совершилъ на вѣки освящаемыхъ. Мы знаемъ изъ Священ. Писанія, что Богъ въ Пятидесятницу излилъ Духа Своего на церковь свою и что спасительное дѣйствіе Духа Святаго, по обѣтованію Господа, продолжается непрерывно въ церкви во вѣкъ. Богъ неизмѣняемъ въ своихъ премудрыхъ дѣйствіяхъ; Онъ не повторяетъ Своего творенія, потому что все, что Онъ творитъ, зѣло добро. Онъ не для того послалъ въ Пятидесятницу Духа Святаго въ міръ, чтобы только извѣстное время дѣйствовать въ ономъ; нѣтъ, онъ сказалъ, что Утѣшитель Духъ Святый будетъ съ церковію во вѣкъ. Господь далъ Своей церкви апостольство и таинства не для того, чтобы они прекратились чрезъ 300 лѣтъ, а чтобы они продолжались непрерывно до скончанія вѣка. Если, по мнѣнію ирвингіанъ, нужно было новое сошествіе Святаго Духа, то, очевидно, необходимо должно было быть также новое искупленіе, новый Христосъ. Но видно, что послѣднее показалось самимъ ирвингіанамъ крайнею несообраз-

ностью. Однако нѣтъ въ мірѣ такой глупости, которая не находила бы себѣ послѣдователей. Въ Парижѣ явилось новое религіозное общество, которое утверждаетъ, что пасторъ Гильомъ Моно (Monod) есть новый Христосъ, который скрывается теперь въ неизвѣстности, какъ Іисусъ въ Назаретѣ; и пророчицы Моно уже печатно возвѣщаютъ міру это новое Евангеліе, богохульствуя: „Такъ говоритъ вѣчный Богъ“. Чѣмъ ирвингіанское ученіе о новомъ сошествіи Духа Святаго лучше ученія о появленіи новаго Христа въ лицѣ пастора Моно?

Церковь Христова учила и учитъ, что апостольство со смертію первыхъ апостоловъ Христовыхъ не прекратилось, а продолжается непрерывно и преемственно отъ нихъ въ лицѣ епископовъ, которымъ апостолы передали чрезъ возложеніе своихъ рукъ все полномочіе своей власти, уча при семъ, что ихъ ставитъ Духъ Святый (Тит. 1, 5; Дѣян. 20, 28); почему епископы были и суть тѣже апостолы. Ирвингіане же учатъ, что апостольское преемство въ церкви прекратилось, почему необходимо стало новое сошествіе Св. Духа для поставленія новыхъ апостоловъ, и требуютъ, чтобы апостолы имѣли всѣ качества первыхъ апостоловъ, и таковыми находятъ они именно своихъ ирвингіанскихъ апостоловъ, на которыхъ будто сошелъ Духъ Святый въ Шотландіи въ 1830 году. Но посмотримъ, имѣютъ ли ирвингіанскіе апостолы всѣ качества первыхъ апостоловъ. Господь сказалъ Своимъ апостоламъ: вы будете свидѣтельствовать о Мнѣ, потому что вы сначала со мною (Іоан. 15, 27). Итакъ апостоламъ въ смыслѣ первыхъ апостоловъ можетъ называться только тотъ, кто сначала былъ со Христомъ. На основаніи этомъ Ап. Петръ допустилъ къ выбору въ апостола на мѣсто Іуды Искаріота только тѣхъ изъ учениковъ Христовыхъ, которые были со Христомъ все время Его земнаго служенія (Дѣян. 1, 21. 22). Ап. Іоаннъ пишетъ о первыхъ апостолахъ: „О томъ, что было отъ начала, что мы слышали, что видѣли своими очами, что разсматривали, и что осязали руки наши, о словѣ жизни, возвѣщаемъ вамъ, чтобы и вы имѣли общеніе съ нами“ (1 Іоан. 1, 1. 3). Такимъ образомъ апостолами въ смыслѣ первыхъ апостоловъ могутъ быть только тѣ, кто были очевид-

цами дѣлъ Христовыхъ и слушателями Его ученія. Когда же и гдѣ ирвингіанскіе апостолы видѣли Христа и слушали Его ученіе? На это ирвингіане возражаютъ, что и Павелъ, хотя не былъ со Христомъ во время Его земной жизни, былъ причисленъ къ сонму апостоловъ. Но книга Дѣяній апостольскихъ и посланія Павловы (Дѣян. 9 и 26 гл., 1 Кор. 15. 8; 9, 1 и проч.) ясно свидѣтельствуютъ, что Павелъ не разъ своими тѣлесными очами видѣлъ воскресшаго Христа и получалъ отъ Него откровенія, повелѣнія и апостольское полномочіе. А видѣли ли ирвингіанскіе апостолы своими тѣлесными очами Христа и получали ли они отъ Него непосредственно откровенія, повелѣнія и апостольское полномочіе? Ирвингіане говорятъ: на нашихъ апостоловъ сошелъ Духъ Святый, который чрезъ нихъ и свидѣтельствуетъ о Христѣ. Но откуда ирвингіане знаютъ, что на ихъ апостоловъ сошелъ Духъ Святый? „Наши пророки возвѣстили намъ это“, — отвѣчаютъ они. А откуда имъ извѣстно, что ихъ пророки не ложные пророки? „Наши апостолы признали ихъ таковыми“, отвѣчаютъ они. Что можно сказать на подобное разсужденіе? Больше ничего, какъ слова одного ученаго, сказанныя имъ одному ирвингіанскому евангелисту: „другъ любезный, поговоримъ о чемъ нибудь другомъ (Гофманъ)“. Итакъ у ирвингіанъ пророки свидѣтельствуютъ объ апостолахъ, а апостолы о пророкахъ. Въ одной ирвингіанской книгѣ прямо говорится: „предсказанія Духа Святаго чрезъ пророковъ, безъ утвержденія оныхъ апостолами, суть не болѣе какъ притча въ устахъ глупца“. Вотъ какъ сами ирвингіане чествтъ своихъ пророковъ. И дѣйствительно, съ предсказаніемъ ирвингіанскихъ пророковъ случилось несчастіе, несмотря даже на одобреніе оныхъ апостолами. Въ 1830 году они предсказывали, что указанные ими 12 апостоловъ будутъ жить до близкаго пришествія Христова и тогда будутъ живые восхищены на небо; но 11 изъ нихъ уже померли, и 12-ый, говорятъ, находится уже на краю гроба, а можетъ быть, тоже скончался. Признаками божественнаго посланничества первыхъ апостоловъ были еще знаменія, чудеса и силы (2 Кор. 12, 12). А гдѣ знаменія, чудеса и силы ирвингіанскихъ апостоловъ?

Несмотря на очевидную нелѣпость своего ученія о новыхъ пророкахъ и апостолахъ, ирвингіане употребляютъ всевозможныя усилія доказать оное изъ Свящ. Писанія. Они говорятъ, что объ ихъ новыхъ апостолахъ предсказывали даже ветхозавѣтные пророки. Они указываютъ напр. на слова пророка Исаіи: „И обращу на тебя руку Мою, и какъ въ щелочи очищу отъ тебя примѣсь, и отдѣлю отъ тебя все свинцовое, и опять буду поставлять тебѣ судей, какъ прежде, и совѣтниковъ, какъ въ началѣ; тогда будутъ говорить о тебѣ: городъ правды, столица вѣрная; Сіонъ спасается правосудіемъ и обратившіеся сыны его — правдою (Ис. 1, 25—27). Ирвингіане видятъ здѣсь предсказаніе о развращеніи христіанской церкви и обновленіи ея новыми пророками и апостолами. Но такъ толковать эти пророческія слова можетъ только предвзятость или злонамѣренность. Въ приведенныхъ словахъ пророкъ Исаія говоритъ не о христіанской церкви, а объ Израилѣ, что Богъ очиститъ его плѣномъ отъ языческихъ примѣсей, и что послѣ плѣна у него будутъ опять свои судіи и совѣтники. Далѣе, ирвингіане указываютъ еще на Апок. 4, 40, гдѣ говорится о 24 старцахъ, сидящихъ на престолахъ и облеченныхъ въ бѣлыя одежды и имѣющихъ на главахъ своихъ золотые вѣнцы. По ихъ мнѣнію изъ этихъ апокалипсическихъ старцевъ 12 означаютъ первыхъ апостоловъ, а другіе 12 ирвингіанскихъ новыхъ апостоловъ. Мы не беремся толковать таинственныя видѣнія апокалипсиса; но полагаемъ, что съ большею достовѣрностію можно думать, что 24 старца означаютъ 12 патріарховъ ветхозавѣтныхъ и 12 апостоловъ новозавѣтныхъ. Наконецъ ирвингіане говорятъ, что Самъ Христосъ въ притчѣ о работникахъ въ виноградникѣ (Матѳ. 20 гл.) предсказалъ объ ихъ церкви. Притча эта, по ихъ толкованію, изображаетъ настоящее домостроительство спасенія, имѣющее продолжаться 2000 лѣтъ. Раздѣли, говорятъ они, эти 2000 лѣтъ на 12 часовъ притчи, и получится на каждый часъ 166 лѣтъ и 8 мѣсяцевъ. Вычти далѣе это число изъ 2000 лѣтъ, и получится 1833 годъ, Апрѣль мѣсяцъ, т. е. начало ирвингіанской обновленной церкви. Но такими искаженіями слова Божія можно морочить только глупцевъ.

Повторяемъ: церковь христіанская разъ основана на основаніи апостоловъ и пророковъ, и имѣетъ самаго Іисуса Христа краеугольнымъ камнемъ, на которомъ все зданіе, слагаясь стройно, возрастаетъ постепенно въ святый храмъ въ Господѣ, и на которомъ и мы устрояемся въ жилище Божіе Духомъ Святымъ (Ефес. 2, 20—22) и не нуждается она ни въ какихъ новыхъ пророкахъ и апостолахъ ирвингіанскихъ. Св. Апостолъ Павелъ, предостерегая Галатянъ отъ людей, желавшихъ превратить благовѣтствованіе Христово, писалъ имъ: еслибы даже Ангелъ съ неба сталъ благовѣтствовать вамъ не то, что мы благовѣствовали вамъ, да будетъ анаѳема (Гал. 1, 7. 8). Апостолы Христовы нигдѣ въ своихъ писаніяхъ не говорятъ, что послѣ нихъ въ церкви должно быть только 12 апостоловъ; а поставляли каждой новой церкви своего епископа, передавъ ему всю свою власть и поручали епископамъ поставлять себѣ помощниковъ-пресвитеровъ и діаконовъ. Въ посланіяхъ своихъ къ Титу и Тимоѳею Ап. Павелъ говоритъ о трехъ степеняхъ церковной іерархіи: епископахъ, пресвитерахъ и діаконахъ; о пророкахъ и евангелистахъ онъ ничего не говоритъ

Ученіе свое о послѣднихъ дняхъ міра ирвингіане основываютъ на 19 и 20 главахъ откровенія св. Іоанна Богослова, гдѣ говорится, что въ концѣ міра явятся на землѣ звѣрь и его лжепророкъ, которые будутъ преслѣдовать вѣрныхъ, потомъ сатанѣ будетъ дана власть на землѣ, на извѣстное время, послѣ чего онъ низвергнется въ бездну и будетъ скованъ тамъ на 1000 лѣтъ, что въ это время воскреснутъ души обезглавленныхъ за свидѣтельство Іисусово и будутъ царствовать со Христомъ 1000 лѣтъ. Это первое воскресеніе, говорится въ Апокалипсисѣ, блаженъ и святъ имѣющій участіе въ воскресеніи первомъ. Надъ ними смерть вторая не имѣетъ власти; они будутъ священниками Бога и Христа и будутъ царствовать съ нимъ тысячу лѣтъ. По окончаніи тысячи лѣтъ сатана будетъ опять выпущенъ на малое время на свободу и будетъ обольщать народы. Затѣмъ онъ будетъ низверженъ въ озеро огненное и сѣрное, гдѣ звѣрь и лже-пророкъ, и будутъ мучиться во вѣки вѣковъ. Тогда настанетъ всеобщій судъ и всеобщее воскресеніе.

Но основывать на этихъ, для насъ пока непонятныхъ, пророческихъ видѣніяхъ апокалипсиса ученіе о послѣднихъ дняхъ міра нельзя. Мы имѣемъ о послѣднихъ дняхъ міра ясное ученіе самого І. Христа и Его Апостоловъ, на коемъ мы и должны утверждаться. Приведенныя слова апокалипсиса въ Свящ. Писаніи единственны и темны, а темныя мѣста писанія должны быть объясняемы ясными, а не наоборотъ. Ирвингіанъ соблазняетъ упоминаніе апокалипсиса о первомъ воскресеніи. Но изъ Писанія мы видимъ, что подъ первымъ воскресеніемъ разумѣется духовное воскресеніе человѣка отъ грѣховной жизни къ жизни святой, а не тѣлесное воскресеніе (Іоан. 5, 24; Ефес. 2, 5; 4, 22—24; 5, 14). О пришествіи антихриста Ап. Павелъ учитъ ясно во 2 главѣ 2-го посланія къ Ѳессалоникійцамъ; а что святые не возстанутъ прежде другихъ изъ мертвыхъ, и что воскресенію предшествовать будетъ пришествіе Христово, о семъ онъ говоритъ ясно въ 4 главѣ 1-го посланія къ Ѳессалоникійцамъ (ст. 13—18). Изъ указанныхъ мѣстъ посланій Ап. Навла видно, что уже въ его время были ложныя мнѣнія о второмъ пришествіи Господнемъ, подобныя мнѣніямъ ирвингіанъ.

Ирвингіанское ученіе о тысячелѣтнемъ царствованіи Іисуса Христа на землѣ подъ названіемъ хиліазма существовало и послѣ апостольскаго вѣка въ христіанской церкви, и было осуждено церковію, какъ неправильное и произвольное толкованіе таинственныхъ видѣній св. ап. Іоанна Богослова о послѣднихъ судьбахъ Христовой церкви на землѣ. Затѣмъ хиліазмъ воскресъ снова въ ученіи еретика древней церкви Монтана, которое въ настоящее время хотятъ воскресить ирвингіане. Монтанисты также учили, что церковь Христова стала мірскою, и хотѣли создать церковь святыхъ, проповѣдывали о новомъ параклитѣ (утѣшителѣ) или о новомъ сошествіи Святаго Духа, о новыхъ пророкахъ и апостолахъ, о скоромъ пришествіи Христовомъ, о необходимости приготовить для него чистую невѣсту изъ святыхъ, надъ которыми онъ будетъ царствовать 1000 лѣтъ.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

(Продолженіе будетъ).

Когда надѣвать и снимать камилавки и скуфьи при богослуженіи и можно-ли полагать ихъ, по снятіи, на св. престолѣ?

Въ церковномъ Уставѣ нашемъ, въ особенной статьѣ, подъ наименованіемъ: „*объ откровеніи главъ*“ во время богослуженія, между прочимъ, значится: надобно знать, что на литургіи открываемъ свои главы: на входѣ и на слушаніи Евангелія, и на Херувимской пѣсни великаго входа и при произнесеніи словъ Христовыхъ: *пріимите и ядите*, и на *Достойно есть*, и на *Отче нашъ*, и при появленіи св. Таинъ въ концѣ обѣдни, и на входѣ на вечерни“ (Уст. гл. XXIX). Но какъ видно изъ того же Устава, это правило относится собственно къ монахамъ и при томъ въ тѣхъ случаяхъ, когда они не служатъ литургіи, а только присутствуютъ на ней. Что же касается священниковъ, имѣющихъ скуфьи и камилавки, то въ употребленіи ихъ при богослуженіи принято вообще наблюдать слѣдующій порядокъ.

А) *На литургіи*. Священникъ входитъ въ церковь въ скуфьѣ или камилавкѣ и, пришедши въ алтарь, снимаетъ ихъ на цѣлованіе престола. Затѣмъ, надѣвши снова, выходитъ предъ царскія врата для чтенія начинательныхъ молитвъ и такъ стоитъ съ покрытою головою до молитвы: „*Пречистому Твоему Образу*“ и т. д., когда нужно снять скуфью или камилавку на цѣлованіе иконъ Спасителя и Божіей Матери и для произнесенія молитвы: „*Господи, ниспосли руку Твою*“. Послѣ сего лучше тоже не надѣвать скуфьи и камилавки до входа въ алтарь, чтобы снова не снимать ихъ на цѣлованіе св. престола, тѣмъ болѣе, что тутъ же на пути принято прикладываться къ изображенію св. Архистратига Михаила, или другаго святаго, что на южной вратницѣ. *Проскомидію* одни изъ іереевъ совершаютъ, надѣвая скуфьи и камилавки, а другіе съ непокрытою головою. Послѣднее вѣрнѣе, такъ какъ вся проскомидія глубоко молитвеннаго характера. А главное, стоя у жертвенника, священникъ не имѣетъ надобности въ особомъ представительствѣ, которое въ сущности и

выражается нашими скуфьями и камилавками, такъ какъ здѣсь его никто особенно не видитъ, отчего между прочимъ и сами архіереи, совершая поминовеніе живыхъ и усопшихъ и покрывая св. дары на Херувимской пѣсни, по чину проскомидіи, тоже стоятъ *„безъ шапки“*, т. е. безъ митры. Тѣмъ болѣе такъ подобаетъ дѣлать іереямъ, если скуфьи наши и камилавки хотя и суть подобіе митры, но въ низшей степени. По совершеніи проскомидіи скуфьи и камилавки надѣваются предъ началомъ литургіи, и въ такомъ видѣ священники должны стоять до Евангелія, совершая и малый входъ тоже съ покрытою головою, по примѣру архимандритовъ, совершающихъ этотъ входъ въ митрахъ. Въ такомъ же видѣ, т. е. съ покрытою головою совершается малый входъ іереями, когда они служатъ съ архіереемъ, а потому обычай нѣкоторыхъ священниковъ совершать означенный входъ, снявши скуфью или камилавку, не имѣетъ основанія. На Евангеліи скуфьи и камилавки снимаются,—а потомъ опять надѣваются, и такимъ образомъ священники стоятъ до начала пѣнія Херувимской пѣсни. Предъ чтеніемъ молитвы: *„Никто же достоинъ отъ связавшихся плотскими похотьми“*... скуфьи и камилавки снимаются, и уже не надѣваются во все дальнѣйшее продолженіе литургіи до возгласа: *„всегда нынѣ и присно“*... въ концѣ литургіи при послѣднемъ явленіи св. даровъ народу. Поставивши св. дары на жертвенникѣ, священникъ опять надѣваетъ скуфью или камилавку, и въ этомъ видѣ стоитъ до конца литургіи.

Б) *На литургіи преждеосвященныхъ даровъ.* Священники снимаютъ скуфьи и камилавки на цѣлованіи св. иконъ во время пѣнія: *„Во царствіи Твоемъ“* и т. д. какъ и предъ началомъ обыкновенной литургіи. Потомъ надѣваютъ ихъ и стоятъ съ покрытою головою до *„Господи воззвахъ“*, или до перенесенія св. даровъ съ престола на жертвенникъ. Окадивши здѣсь, т. е. у жертвенника, св. дары, по обычаю, слѣдуетъ опять покрыть голову и въ такомъ видѣ находиться до пѣнія: *Да исправится.* На *да исправится* скуфьи и камилавки опять должны быть снимаемы въ выраженіе покаяннаго чувства, которое остальные молящіеся въ тоже время выражаютъ болѣе усиленнымъ обра-

зомъ стоя на колѣняхъ. Начиная съ сугубой ектеніи, скуфьи и камилавки могутъ быть надѣваемы до „*Нынѣ силы небесныя*“. Затѣмъ, снявши ихъ, не полагается надѣвать, до „*Да исполнятся уста*“ и т. д., какъ и на обыкновенной литургіи.

В) Что касается прочихъ службъ церковныхъ, то у насъ не принято стоять съ покрытою головою на вечерни и утрени во время чтенія такъ называемыхъ *свѣтильничныхъ и утренникъ молитвъ*, при чтеніи *акаѳистовъ* и затѣмъ на всѣхъ службахъ при чтеніи *Евангелія*, *молитвъ* на молебнахъ и т. д.

Нечего и говорить, разумѣется, что если наши скуфьи и камилавки суть извѣстнаго рода подобіе митръ, какъ сказали мы выше, и какъ дѣйствительно это само собою слѣдуетъ по существу, то, судя по тому, что митры не только архіерейскіе, но и архимандричьи всегда ставятся на престолѣ, не будетъ грѣха, если и священникъ сдѣлаетъ то же съ своею скуфьею или камилавкою. Но рождается вопросъ: *зачѣмъ собственно дѣлать это*, когда и безъ того много мѣста найдется для нихъ въ другихъ мѣстахъ алтаря? Къ тому же надо принять во вниманіе то, что, будучи подобіемъ митры вообще, наши скуфьи и камилавки имѣютъ то коренное отличіе отъ нея, что послѣднія носятся нами не только въ церкви, но и *внѣ ея*, между тѣмъ митра употребляется только въ церкви при богослуженіи и потому во всей полнотѣ имѣетъ характеръ церковнаго облаченія или одежды въ собственномъ смыслѣ этого слова, — характеръ, дающій ей такое же полное право равно быть на головѣ и ставиться на престолѣ. Потому священникамъ, имѣющимъ скуфьи и камилавки, вмѣсто того, чтобы спрашивать, можно ли ихъ ставить или полагать на престолѣ, лучше бы позаботиться о томъ, чтобы побольше оказывать уваженія къ нимъ, да не ходить, надѣвши ту или другую, *безъ нужды* по базарамъ и даже по улицѣ, и пр. и пр. А то, согласитесь, въ одной и той же „*шапкѣ*“ исправлять обыденныя дѣла, и потомъ служить въ церкви, не приходится. Тѣмъ болѣе куда къ тутъ еще разсуждать о положеніи ея на престолѣ? (Рук. д. с. п. 1887 г.).

Епархіальная хроника.

— 21 Мая Его Преосвященство служилъ молебенъ въ Кеммернѣ при открытіи водолечебнаго заведенія; предъ молебномъ Преосвященный пригласилъ молящихся вознести къ Господу свои молитвы, чтобы Онъ благословилъ водолечебное заведеніе, начало пользованія въ ономъ, врачей и болящихъ и послалъ свою цѣлительную помощь всѣмъ съ вѣрою и надеждою на Бога притекающимъ въ оное.

— 26 Мая Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Алексѣевской церкви; на маломъ входѣ литургіи былъ возведенъ въ санъ архимандрита игуменъ Иннокентій; послѣ евангелія сказалъ слово о евангельскомъ слѣпцѣ и пригласилъ слушателей къ пожертвованіямъ на слѣпыхъ настоятель той же церкви А. Аристовъ. Послѣ проповѣди во время литургіи былъ произведенъ сборъ на слѣпыхъ. Храмъ былъ полонъ молящимися.

— 29 Мая Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ; а 30 Мая — литургію — въ Вознесенской латышской церкви, по случаю въ ной храмоваго праздника. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь съ переводомъ на латышскій языкъ о событіи праздника, его важности и значеніи въ дѣлѣ спасенія человѣка и о томъ, что мы должны ожидать втораго пришествія Спасителя и готовиться къ сему пришествію. Послѣ литургіи былъ отслуженъ Спасителю молебенъ съ многолѣтіемъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшее повелѣніе — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. — Высочайшая благодарность. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Рижскаго Духовнаго Училища. — Отчетъ о дѣятельности Попечительства Рижской Благовѣщенской церкви. — Объявленіе Рижской Дух. Консисторіи.

Отдѣлъ неоффиціальный. Поученіе на Вознесеніе Господне. — Слово въ день апостоловъ Петра и Павла. — Протестантскія секты въ Прибалт. краѣ — Когда надѣвать и снимать камилавки и скуфьи при богослуженіи. — Епархіальная хроника.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

И. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 13 Іюня 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 13.

1 Іюля 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣлены псаломщиками: учитель Оденвальдской школы Дмитрій *Чейкинъ* къ Эмастской церкви, учитель Перновскаго Николаевскаго училища Матвей *Измитъ* къ Подисской церкви, помощникъ учителя Пильтенской приходской школы Александръ *Лебедевъ* къ Малупской церкви и учитель Хардовской вспомогательной школы Иванъ *Турыкъ* къ Торгельской церкви.

Перемѣщены: священники Логозской церкви Максимъ *Рудаковъ* и Ниггенской церкви Іоаннъ *Колоколовъ* одинъ на мѣсто другаго и священники Альтъ-Пебалгской церкви Владиміръ *Поляковъ* и Буцковской церкви Алексѣй *Литвинскій* тоже одинъ на мѣсто другаго; псаломщики: Эмастской церкви Антоній *Кяркъ* къ Вейсенштейнской церкви и Малупскій—Иванъ *Федеръ* къ Сунцельской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Вейсенштейнской церкви Антоній *Тамбергъ* и Мяэмызской церкви Мартинъ *Трусманъ*.

Умеръ 21 іюня Кольбергскій священникъ *Любимовъ*.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Лембургской волости, деревни Любасъ Георгій *Индриксонъ* къ Лембургской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 26 Мая и крестьянинъ Козенгофской волости усадьбы Калнъ-Сурумъ Кириллъ *Сурумъ* къ Козенгофской церкви на третье трехлѣтіе съ 15 Іюня.

Имѣются праздныя вакансіи священника при Колбергской церкви, діакона при Ревельскомъ Преображенскомъ соборѣ и псаломщиковъ при Мяэмызской и Сыренецкой церквахъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

Отдѣлъ неоффиціальный.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при освященіи тюрьмы 1891 г., Іюня 13 дня.

Въ темницѣ бѣхъ, и пріидосте ко мнѣ... Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ меньшихъ, Мнѣ сотвористе... Пріидите благословенніи Отца Моего, наслѣдуйте уготованное вамъ цирствіе отъ сложенія міра (Мѳ. гл. 25, ст. 34, 36, 40).

Эти слова Господа нашего Іисуса Христа, которыя Онъ скажетъ людямъ, имѣющимъ стоять по правую сторону отъ Него въ день страшнаго—праведнаго суда Его.

Изъ этихъ словъ Спасителя ясно видно, что условіемъ полученія царства небеснаго, уготованнаго людямъ отъ созданія міра, поставляется любовь и милосердіе къ ближнимъ и особенно къ меньшимъ братьямъ нашимъ.

При этомъ, какъ на великую добродѣтель, поставленную въ условіе полученія царства небеснаго, Господь указываетъ посѣщеніе заключенныхъ въ темницѣ и заботу о нихъ.

Всякое добро, сдѣланное ближнему и особенно меньшему брату нашему, Господь принимаетъ за добродѣтель, сдѣланную Ему—лично; а потому и уготовляетъ за нее великую награду. *Въ темницѣ бѣхъ*,—говоритъ Онъ,—*и пріидосте ко мнѣ... Понеже сотвористе единому сихъ братій Моихъ, меньшихъ Мнѣ сотвористе... Пріидите благословенніи, наслѣдуйте царство, уготованное вамъ отъ сложенія міра...*

Мы вѣруемъ, что въ христіанскомъ—русскомъ царствѣ попечители о тюрьмахъ и заботчики объ улучшеніи положенія заключенныхъ въ нихъ, кромѣ блага государственнаго и пользы общественной и частной—для самихъ заключенныхъ, въ заботахъ своихъ о тюрьмахъ имѣютъ эти слова Спасителя, дышащія безпредѣльною любовію къ падшему человѣку и обѣщающія великую награду въ будущей жизни таковымъ человѣколюбцамъ.

Мы вѣруемъ, что и строители сего тюремнаго заключенія руководились тѣми же побужденіями, мыслями и чувствами при разширеніи и улучшеніи сей тюрьмы.

Но въ устроеніи и разширеніи тюремнаго зданія не выражается ли желаніе побольше принять въ оное преступниковъ, а въ благоустроеніи онаго не скрывается ли мысль, чтобы больше было людей, стремящихся поселиться въ ономъ?... Совершенно нѣтъ; въ этомъ дѣлѣ является только удовлетвореніе одной изъ великихъ нуждъ жизни людской и стремленіе сдѣлать добро несчастнымъ преступникамъ для облегченія ихъ участи и для спасенія ихъ отъ погибели.

Съ того самаго времени, какъ произошелъ разладъ въ природѣ человѣческой, и она изъ богообразной и богоподобной сдѣлалась удобопреклонной ко злу, стали являться на землѣ преступленія и преступники. Такъ будетъ до скончанія вѣка, когда праведный судъ всевѣдущаго Бога оправдаетъ невинныхъ страдальцевъ, проститъ виновниковъ раскаявшихся и осудитъ нераскаянныхъ грѣшниковъ на вѣчное заключеніе въ преисподней темницѣ. Но до того времени каждое государство и общество обязано съ одной стороны ограждать своихъ членовъ отъ злодѣевъ, отдѣляя ихъ въ особые дома и подвергая заслуженному по закону наказанію, а съ другой—заботясь объ улучшеніи положенія самыхъ преступниковъ.

Въ чемъ должна заключаться эта забота? Конечно не въ томъ только, чтобы заключеннымъ удобно было жить; но главнымъ образомъ, чтобы поддержать въ преступникахъ человѣческое ихъ достоинство, дать тюремной жизни ихъ полезное направленіе посредствомъ полезнаго труда, умягчить сердца ихъ посредствомъ полезныхъ и душеспасительныхъ бесѣдъ, чтобы предостеречь ихъ отъ ожесточенія не допустить до отчаянія, расположить къ сознанію своей вины, возбудить къ покаянію и поставить на путь истины и добродѣтели. Объ этомъ въ отношеніи къ заключеннымъ молится и св. церковь. Въ этомъ заключается цѣль и богослуженія, къ которому мы приступаемъ,—освѣщенія сего дома.

Каждый домъ освящается съ тою цѣлію, чтобы онъ, будучи жилищемъ человѣческимъ, въ тоже время былъ жилищемъ Бо-

жіимъ; молитвами, пѣснопѣніями, окропленіемъ освященною водою и осѣненіемъ честнымъ крестомъ онъ уготовляется въ жилище Божіе, въ освященное мѣсто для присутствованія благодати Божіей. А если гдѣ, то особенно надобно, чтобы въ домахъ заключенныхъ — въ тюрьмахъ — витала благодать Божія, — чтобы эта невидимая сила Божія обнимала преступниковъ, руководила ими на пути ихъ раскаянія и исправленія, располагала ихъ къ молитвѣ и чрезъ то облегчала ихъ тяжелое положеніе.

Если бы присутствовали здѣсь съ нами заключенные, *) я обратился бы къ нимъ съ слѣдующими словами: „откройте вашъ слухъ и сердце къ слушанію и воспріятію тѣхъ молитвъ и пѣснопѣній, которыя сейчасъ будутъ совершаться, чтобы привлечь на себя благодать Божію, могущую облегчить ваше положеніе, поддержать ваши духовныя силы, внушить вамъ чувства раскаянія и наставить васъ на путь правды и добра.

Помолимся же, чтобы домъ сей заключенія преступниковъ содѣлался домомъ Божіимъ и мѣстомъ присутствія благодати Божіей, спасающей человѣка на гибельномъ пути его.

Важность и значеніе устной исповѣди въ таинствѣ покаянія **).

Протестантство, въ своемъ отрицательномъ отношеніи ко многимъ сторонамъ древне-церковной практики и въ частности къ нѣкоторымъ внѣшнимъ дѣйствіямъ св. таинствъ, между прочимъ неодобрительно отнеслось къ устному исповѣдыванію грѣховъ въ таинствѣ покаянія, какъ къ такому внѣшнему акту, который будто-бы не имѣетъ характера необходимости и цѣлесообразности. Устная исповѣдь, по мнѣнію протестантовъ, не только не имѣетъ за себя никакихъ библейскихъ данныхъ, но не согласна съ самимъ духомъ христіанства, противорѣчитъ

---

*) По тѣснотѣ молитвенной комнаты заключенные не могли быть поставлены въ ней, а размѣщены были въ корридорѣ.

**) Извлечено изъ „Холмско-Варшавскаго Вѣстника“ за 1891 г.

евангельскимъ фактамъ отпущенія грѣховъ безъ устной исповѣди, не подтверждается древней исторіей всеобще-церковней практики и наконецъ не оправдывается человѣческимъ разумомъ. Въ этомъ протестантскомъ взглядѣ на устную исповѣдь и ея отношеніе къ внутренней сторонѣ таинства покаянія, какъ и въ другихъ случаяхъ, выражается положенный въ основу всего протестантства односторонній субъэктивизмъ, обусловливающій собою, при развитіи многихъ протестантскихъ теорій, извращеніе прямаго смысла св. писанія и насиліе церковно-историческихъ фактовъ. Этими недостатками, какъ слѣдствіями основнаго протестантскаго принципа, страдаетъ и указанный взглядъ на устную исповѣдь: такой взглядъ, вопреки заявленію протестантскихъ богослововъ, не только не стоитъ на почвѣ библейско-догматическмхъ данныхъ и церковно-историческихъ фактовъ, но не оправдывается и раціональной точкой зрѣнія, которою протестанты обыкновенно измѣряютъ предметы христіанской догматики въ ущербъ св. писанію и св. преданію, съуживая эту точку предвзятыми идеями. Напротивъ, устная исповѣдь, какъ внѣшній и необходимый элементъ въ таинствѣ покаянія, основывается на прямыхъ данныхъ св. писанія и преданія и остается съ характеромъ высокой важности и цѣлесообразности, если разсматривается и обсуждается съ точки зрѣнія непредубѣжденнаго человѣческаго разума.

Устная исповѣдь не есть привнесенная самими людьми, по поводу тѣхъ или другихъ историческихъ обстоятельствъ, прибавка къ богоустановленному таинству покаянія, — она есть Божественное учрежденіе. Ясное указаніе на необходимость и важность этого внѣшняго дѣйствія въ таинствѣ покаянія находится въ прямомъ и положительномъ смыслѣ словъ Іисуса Христа, содержащихъ въ себѣ установленіе этого таинства: *яко-же посла Мя Отецъ, и Азъ посылаю вы*, сказалъ Іисусъ Христосъ ученикамъ Своимъ по воскресеніи, облекая ихъ высшими іерархическими полномочіями *И сіе рекъ, дуну и глагола имъ: пріимите Духъ Святъ, имже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и имже держите, держатся* (Іоан. XX. 21—23). Если бы апостоламъ и ихъ преемникамъ дано было право только разрѣшать грѣхи приходящихъ къ нимъ грѣшниковъ независимо отъ

глубины и раскаянія послѣднихъ и качества ихъ грѣховъ, то, пожалуй, можно бы и не ставить вопроса о важности и необходимости устной исповѣди, по крайней мѣрѣ, съ догматической его стороны. Но какъ видно изъ приведенныхъ словъ Іисуса Христа, іерархическимъ лицамъ дается право не только разрѣшать грѣхи, но и удерживать узы грѣха связанными, и притомъ завершительному акту пастырской власти въ таинствѣ покаянія дается высшее, сакраментальное значеніе, — онъ сопровождается соотвѣтственнымъ актомъ Божественнаго суда на небѣ; въ такомъ случаѣ внѣшнее исповѣданіе грѣховъ является необходимымъ дѣйствіемъ въ таинствѣ покаянія, требуемымъ Богоустановленною властію прощать и не прощать грѣхи: это исповѣданіе должно служить основаніемъ для завершительнаго акта таинства въ той или другой его формѣ, т. е. или въ формѣ разрѣшенія грѣховъ, или въ формѣ задержанія ихъ. Въ самомъ дѣлѣ, то или другое выраженіе пастырской власти по отношенію къ грѣшнику въ таинствѣ покаянія не можетъ опредѣляться личнымъ произволомъ пастыря, а должно основываться на различеніи степени грѣховности поступковъ и характера движеній покаяннаго чувства,—различеніи совершающемся при свѣтѣ христіанскаго закона. Какъ Самъ Богъ въ Своихъ отношеніяхъ къ міру опредѣляется согласными побужденіями Своихъ безконечныхъ свойствъ—благости и правосудія, такъ и пастырь церкви, какъ служитель Божій и органъ Божественной благодати, не можетъ въ своихъ отношеніякъ къ пасомымъ руководиться личнымъ произволомъ въ ущербъ истинѣ и правдѣ и слѣдов. духу благодатнаго царства Христова; и въ особенности этотъ произволъ не умѣстенъ въ отношеніи къ грѣшнику при совершеніи таинства покаянія, когда надъ грѣшникомъ совершается духовный судъ, изъ котораго человѣкъ долженъ выйти или разрѣшеннымъ отъ узъ грѣха, или связаннымъ съ ними, или освобожденнымъ отъ бремени проклятія за грѣхъ, или носящимъ печать этого проклятія въ своей душѣ, или снова возведеннымъ въ достоинство сына Божія и получившимъ залогъ совершенства и вѣчнаго блаженства, или остающимся въ состояніи отторженія отъ Бога среди духовнаго мрака безъ залога

вѣчной блаженной жизни. А между тѣмъ, какъ же пастырь можетъ возвыситься надъ личными произвольными побужденіями и избѣжать связанныхъ съ произволомъ ошибокъ, когда заключительный актъ таинства покаянія не будетъ соединяться съ предшествующимъ ему устнымъ исповѣданіемъ грѣховъ, когда, слѣдовательно, пастырь будетъ разрѣшать грѣшника отъ грѣховъ и оправдывать предъ Богомъ или произносить надъ нимъ осужденіе, чрезъ которое онъ удаляется отъ источника блаженства, не сообразуясь съ качественнымъ отношеніемъ грѣховъ и ихъ побудительными причинами, внутренними и внѣшними условіями, при которыхъ они имѣли мѣсто въ жизни кающагося, — словомъ не дѣлая сужденія о грѣховныхъ поступкахъ въ ихъ зависимости отъ внѣшнихъ побужденій и субъективныхъ условій, показывающихъ душевное состояніе кающагося. Не имѣя возможности, при отсутствіи изустнаго и подробнаго объясненія грѣховъ со стороны кающагося, войти въ разсмотрѣніе его грѣховнаго состоянія, пастырь можетъ разрѣшить грѣхи человѣка, не заслуживающаго по своимъ нравственнымъ недугамъ и по недостатку сильнаго покаяннаго чувства этого разрѣшенія и, можетъ быть, долженствующаго стоять подъ церковнымъ отлученіемъ или духовнымъ запрещеніемъ, — такимъ образомъ злоупотребитъ требованіями Божественнаго правосудія, не принося пользы и самому грѣшнику, а напротивъ усиливая его нравственную дремоту; равнымъ образомъ можетъ, по невѣдѣнію грѣховнаго состоянія человѣка, оставить въ состояніи запрещенія такого кающагося грѣшника, который по искренности своего раскаянія и по глубинѣ и живости покаяннаго чувства заслуживалъ бы быть оправданнымъ предъ Богомъ, — и чрезъ это можетъ ввести его въ несчастное состояніе отчаянія. Чтобъ избѣжать этихъ крайностей, пастырю церкви для правильнаго употребленія ввѣреннаго ему права вязать и рѣшить грѣхи необходимо предварительно выслушивать устную исповѣдь отъ кающагося человѣка и на основаніи ея по возможности проникать въ глубь его нравственнаго существа, — только при этомъ условіи таинство покаянія будетъ имѣть дѣйственность. Поэтому и вѣрующіе во Христа для оправданія предъ Богомъ и возста-

новленія своего высокаго человѣческаго достоинства должны приносить предъ пастыремъ, какъ посредникомъ между Богомъ и людьми, искреннее и сердечное раскаяніе во всѣхъ грѣхахъ съ открытымъ исповѣданіемъ ихъ, какъ это положительно внушаетъ ап. Іаковъ: *исповѣдайте другъ другу согрѣшенія и молитеся другъ за друга, яко да исцѣлѣете* (V. 16) *), и какъ наставляетъ ап. Іоаннъ: *аще и исповѣдуемъ грѣхи наша, вѣренъ и праведенъ, да оставитъ намъ грѣхи наша и очиститъ насъ отъ всякія неправды* (1 Іоан. 1, 9). Слѣдуя этимъ то апостольскимъ наставленіемъ, христіане первенствующей апостольской церкви и приходили къ апостоламъ, *исповѣдающе и сказующе дѣла своя* (Дѣян. XIX, 18).

И отцы и учители церкви, начиная съ мужей апостольскихъ, въ своихъ догматическихъ разсужденіяхъ о таинствахъ, касались вопроса объ отношеніи устной исповѣди къ внутренней сторонѣ таинства покаянія и указывали необходимость этой исповѣди, какъ условія дѣйственности покаянія **). Изъ мужей апостольскихъ Климентъ Римскій въ своемъ посланіи къ Коринѳянамъ въ общихъ чертахъ указываетъ на важность и значеніе устнаго исповѣданія грѣховъ, не выдѣляя, впрочемъ, этого внѣшняго акта изъ ряда другихъ актовъ таинства покаянія и не указывая соотношенія его съ разрѣшительнымъ актомъ: „Господь владѣетъ всѣми, говоритъ онъ, ни въ чемъ не нуждается кромѣ

*) Хотя повидимому здѣсь апостолъ не говоритъ объ исповѣди предъ пресвитерами, а говоритъ о публичной исповѣди, которая можетъ не соединяться съ таинствомъ и потому не имѣть существенно необходимаго значенія, но по связи съ предшествующими словами апостола о таинствѣ елеосвященія возможно разумѣть подъ „другими“ именно пресвитеровъ, которымъ однимъ дано право отпущать грѣхи. Въ такомъ смыслѣ это мѣсто комментируется между прочимъ въ Маломъ Катихизисѣ, гдѣ послѣ вышеприведенныхъ словъ ап. Іакова читается: „исповѣдатися же никому же иному имамы точію предъ тѣми, которые имѣютъ силу разрѣшати“. Какъ бы то ни было, во всякомъ случаѣ нѣтъ никакой причины исключать изъ словъ ап. Іакова, равно какъ и изъ нижеприводимыхъ словъ ап. Іоанна, исповѣданіе грѣховъ именно предъ служителемъ тайны.

**) Приводимыя ниже мѣста изъ твореній отцевъ и учителей церкви заимствованы изъ соч. А. Катанскаго „Догматич. ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ Отцевъ и писателей церкви до Оригена включительно“ Спб. 1877, а также отчасти изъ лекцій по Догмат. Боогослов. преосвящ. Сильвестра (Труд. Кіев. Дух. Акад. 1889, апрѣль, стр. 562—609).

того, чтобы мы исповѣдывали (свои грѣхи) предъ нимъ“ и далѣе: „лучше исповѣдать грѣхи предъ человѣкомъ, нежели ожесточать сердце“. Полнѣе и раздѣльнѣе говорили объ устной исповѣди и уже въ ея отношеніи къ таинству покаянія Отцы III вѣка, преслѣдовавшіе въ этомъ случаѣ цѣли не только катехезическія, но главнымъ образомъ апологетико-полемическія (противъ монтанизма и расколовъ). У нихъ устная исповѣдь, имѣющая вообще характеръ величайшей важности, имѣетъ силу необходимости въ томъ случаѣ, когда должна сопровождаться іерархическимъ разрѣшеніемъ отъ грѣховъ, когда должна совершаться предъ пресвитеромъ, слѣдов. когда возводится на степень богослужебнаго акта. Такъ, Оригенъ довольно подробно разсуждаетъ о важности исповѣди (собственно публичной), обосновывая свои разсужденія на психологическихъ и догматическихъ началахъ. Грѣхъ, по Оригену, составляетъ въ отношеніи къ организму души нѣчто совершенно противоестественное, чуждое и вредоносное, къ изверженію или удаленію чего изъ себя по самому чувству самосохраненія должна стремиться душа, подобно тому какъ неудобоваримая пища или что либо вредное для нашего тѣлеснаго организма возбуждаетъ тошноту и требуетъ так. обр. удаленія, изверженія изъ организма; и какъ чрезъ рвоту выдѣляется изъ организма чуждая ему пища, такъ чрезъ устную исповѣдь грѣховныя дѣла и помыслы какъ бы выдѣляются изъ организма души, теряя свою прежнюю губительную для нея силу и кромѣ того привлекая къ ней всепрощающее милосердіе Божіе. „Если мы будемъ, говоритъ онъ, открывать грѣхи наши не только Богу, но и тѣмъ, которые могутъ пособить нашимъ ранамъ и грѣхамъ, то грѣхи наши истреблены будутъ Тѣмъ, Кто сказалъ: „вотъ Я истреблю беззаконія твои, какъ облако и грѣхи твои какъ тьму“ (Ис. XLIV, 22). Обвинитель во грѣхѣ и зачинщикъ грѣха есть діаволъ; а потому если мы предупредимъ діавола, замѣчаетъ Оригенъ въ другомъ мѣстѣ, и сами явимся обвинителями самихъ себя, исповѣдывая и публично объявляя о всѣхъ своихъ грѣхахъ, то избѣгнемъ злобы нашего врага и обвинителя, какъ бы оттолкнемъ его отъ себя, лишимъ его власти надъ собою и чрезъ то заслужимъ

себѣ милость Божію. Но все это Оригенъ говоритъ собственно о публичной исповѣди, которая можетъ не сопровождаться іерархическимъ разрѣшеніемъ отъ грѣховъ, и слѣдов. не входить въ таинство покаянія какъ необходимый элементъ, и которую самъ Оригенъ не считаетъ безусловно необходимою для полученія разрѣшенія отъ всѣхъ грѣховъ, не исключая и легкихъ. Но „есть, говоритъ онъ, еще родъ отпущенія грѣховъ чрезъ покаяніе — способъ трудный и тяжелый..., когда грѣшникъ не стыдится открытъ свой грѣхъ священнику Божію и проситъ у него врачества“, — причемъ спеціальною обязанностію священника считаетъ брать на себя, или, какъ онъ выражается, поѣдать грѣхи народа и отпускать ихъ, т, е. выслушивать исповѣдь и разрѣшать отъ грѣховъ. Въ духѣ Оригена говорили объ устной исповѣди и Тертулліанъ, и Кипріанъ. Оба они кромѣ внутренняго, духовнаго акта раскаянія, сердечнаго сокрушенія о грѣхахъ и непосредственнаго устремленія духомъ къ Богу, считали необходимымъ и внѣшній актъ покаянія — исповѣдь, считая его учрежденіемъ Божественнымъ. И этотъ актъ не есть только ненужная формальность, напротивъ, онъ, по ученію Тертулліана, имѣетъ значеніе средства приблизиться ко Христу, осязать Его и заслужить отъ Него молитву ко Отцу о прощеніи грѣховъ; а по Кипріану этотъ актъ, необходимо долженствующій предшествовать іерархическому разрѣшенію грѣховъ, составляетъ условіе отпущенія грѣховъ: „грѣшники и въ меньшихъ грѣхахъ, говоритъ онъ, должны приносить покаяніе (poenitentiam) въ установленное время и по уставу благочинія совершать эксомологесись и чрезъ возложеніе руки епископа и клира получать право общенія“.

Свидѣтельства о необходимости, важности и значеніи устной исповѣди мы находимъ и у послѣдующихъ отцевъ IV вѣка, преимущественно въ ихъ разсужденіяхъ объ епитиміяхъ. Такъ, св. Василій Великій въ посланіи къ Амфилохію еп. Иконійскому, давая правило относительно наказанія діакона, въ качествѣ общей нормы для руководства при наложеніи епитиміи, возлагаетъ на пастырей церкви непремѣнную обязанность разсматривать качество грѣха и расположеніе согрѣшившаго, жизнь его

до грѣха и послѣ, что само собою предполагаетъ устную исповѣдь, при которой имѣющіе власть вязать и рѣшить грѣхи могутъ различать качество грѣха и проникать во внутреннее душевное настроеніе согрѣшившаго. Также въ третьемъ посланіи къ тому же лицу Василій В. въ заключеніи изложенія правилъ относительно епитиміи говоритъ: „все же сіе пишемъ ради того, да испытуются плоды покаянія. Ибо мы не по одному времени судимъ о семъ, но взираемъ на образъ покаянія *). Указанія на необходимость устной исповѣди, какъ средства, предоставляющаго священнику, какъ врачу духовному, возможность опредѣлять родъ и силу недуга духовно-больнаго, можно находить и въ другихъ твореніяхъ св. Василія В. „Необходимо, пишетъ напр. въ одномъ мѣстѣ св. Отецъ, исповѣдывать грѣхи предъ тѣми, кому ввѣрено домостроительство таинствъ Божіихъ. Кающійся долженъ... содѣлать себя слышимымъ и объявить образъ покаянія“ **). Григорій Нисскій въ посланіи къ Литоію еп. Милитинскому считаетъ обязанностію для пастырей церкви при употребленіи врачебныхъ средствъ по отношенію къ кающимся руководствоваться не „временемъ, но произволеніемъ кающагося“, которое съ особеннымъ удобствомъ пастырь можетъ прослѣдить только въ томъ случаѣ, когда согрѣшившій открываетъ тайники своего сердца, т. е. при устной исповѣди, окрыляемой глубокимъ сокрушеніемъ о грѣхахъ. Согласно съ Григоріемъ Нисскимъ говоритъ и св. Іоаннъ Златоустъ въ своихъ правилахъ относительно епитиміи: для правильнаго и спасительнаго выбора врачебныхъ средствъ (а врачество душъ вѣрующихъ составляетъ существенную обязанность пастыря церкви) обязываетъ внимательно разсматривать грѣхи и „произволеніе кающагося“.

Наконецъ, вся церковь на Трульскомъ соборѣ утвердила необходимость устной исповѣди: „пріявшіе отъ Бога власть рѣшити и вязати должны разсматривать качество грѣха и готовность согрѣшившаго къ обращенію, и тако употребляти приличное недугу врачеваніе, дабы, не соблюдая мѣры въ томъ, и въ другомъ, не утратить спасенія недугующаго“.

---

*) Кн. прав. Прав. 84 Вас. Вел.

**) Труд. Кіев. Дух. Акад. 1889, апрѣль, стр. 590—591.

Такимъ образомъ божественный голосъ Самого Спасителя и Его церкви говоритъ въ пользу необходимости устной исповѣди. Но это ученіе о необходимости устнаго исповѣданія грѣховъ, какъ и всякое другое ученіе православной вселенской церкви, не заключаетъ въ себѣ чего либо страннаго и непонятнаго и съ точки зрѣнія непредубѣжденнаго человѣческаго разума, напротивъ, вполнѣ оправдывается высокимъ нравственнымъ значеніемъ устной исповѣди для самаго кающагося грѣшника, приступающаго къ ней съ сердечной искренной вѣрой въ Бога и упованіемъ на Его милосердіе.

Правда, тяжело человѣку открывать и, такъ сказать, развертывать свой внутренній міръ съ его сокровенными мыслями и сердечными движеніями предъ лицомъ посторонняго человѣка, посвящать другихъ людей въ тайны своего внутренняго, сокрытаго отъ внѣшнихъ глазъ, существованія и дѣлать ихъ судьями своей совѣсти. Поэтому сильную внутреннюю борьбу переживаетъ человѣкъ въ моментъ рѣшимости приступить къ открытой исповѣди предъ пастыремъ церкви, несмотря на ясное сознаніе отсутствія всякой опасности для внѣшняго существованія со стороны духовнаго суда въ его скромной, хотя и торжественной обстановкѣ. Но эта самая борьба, характеризующаяся столкновеніемъ враждебныхъ элементовъ, въ связи съ послѣдующимъ за исповѣдію внутреннимъ духовнымъ явленіемъ въ формѣ благодатнаго настроенія, чувства мира и душевнаго затишья, сама собою говоритъ о раздвоенности человѣческой природы и источникѣ мрачнаго и тяжелаго чувства ложнаго стыда предъ устной исповѣдію. Царящій въ человѣческой душѣ эгоизмъ, этотъ корень всякаго грѣха, — стремящійся уничтожить духовную органическую связь человѣка съ подобными ему существами, поставить его центральнымъ пунктомъ окружающей жизни и самоугожденіе сдѣлать основнымъ закономъ его дѣятельности, естественно препятствуетъ самоуглубленію и самоиспытанію человѣка и развитію его нравственныхъ силъ. Это препятствіе особенно должно быть сильнымъ во время акта самоиспытанія въ его внѣшнемъ проявленіи въ формѣ устнаго исповѣданія грѣховъ. Поэтому человѣку трудно исповѣдывать грѣхи, онъ сты-

дится рѣшиться на этотъ торжественный актъ, но стыдится вслѣдствіе недостатка въ немъ смиренія и самоотверженія, этихъ высокихъ качествъ доброй нравственности, слѣдов. вслѣдствіе недостатка развитости нравственнаго сознанія; онъ стыдится и испытываетъ тяжелую борьбу предъ рѣшимостью и въ моментъ самой рѣшимости къ внѣшнему обнаруженію внутренняго раскаянія вслѣдствіе того, что въ его душѣ гнѣздится эгоизмъ, который естественно, чтобы не стать въ противорѣчіе съ самимъ собою, направляетъ усилія удержать замкнутость человѣка, за которой скрываются всѣ недостатки его, и противодѣйствовать его желанію войти въ тѣсное взаимообщеніе съ собратіями — людьми. Такимъ образомъ источникомъ мрачнаго чувства внутренней тяготы, съ которымъ человѣкъ приступаетъ къ устной исповѣди, служитъ эгоизмъ съ его исчадіемъ — гордостью. — Но кто же не сознаетъ ненормальности эгоистическаго настроенія въ человѣческой душѣ во всѣхъ его проявленіяхъ, и кто не чувствуетъ необходимости бороться и ослаблять давленіе присущаго человѣческой природѣ эгоизма на духовно-нравственную сторону этой природы и употреблять всѣ тѣ средства, которыя ведутъ къ оживленію нравственнаго чувства, къ высокому подъему нравственныхъ силъ и ослабленію борьбы добра со зломъ въ пользу добра? А такимъ факторомъ, очищающимъ внутреннюю духовную атмосферу нравственнаго существа человѣка и укрѣпляющимъ его нравственныя силы, и служитъ между прочимъ устная исповѣдь, соединяющаяся съ внутреннимъ самоиспытаніемъ и самоосужденіемъ.

Прежде всего устная исповѣдь для человѣка съ религіозною настроенностію, смотрящаго на эту исповѣдь, какъ на Божественное учрежденіе и потому съ благоговѣнісмъ приступающаго къ ней, служитъ сильнымъ побужденіемъ къ самонаблюденію и самоиспытанію, отъ которыхъ въ обыденной жизни отвлекаютъ человѣка съ одной стороны его обыденныя занятія и мелочи жизни, а съ другой—тотъ же эгоизмъ, представляющій внутренній міръ человѣка въ добромъ, хотя и ложномъ свѣтѣ. А сколько важно для нравственнаго усовершенствованія человѣка это самонаблюденіе, совершающееся при свѣтѣ христіан-

скаго нравственнаго закона, объ этомъ не нужно много говорить. При самонаблюденіи человѣкъ своимъ духовнымъ взоромъ съ знаменемъ вѣры и христіанскаго идеала проходитъ всю прошедшую исторію своей внутренней жизни, изслѣдуетъ и критически оцѣниваетъ всѣ душевные факты какъ прошедшіе, не оставившіе послѣ себя замѣтныхъ слѣдовъ въ сердцѣ и сдѣлавшіеся достояніемъ памяти, такъ и факты, переживаемые во всей цѣлости или въ послѣдствіяхъ, — поставляя всѣ эти факты предъ судъ христіанскаго закона; въ это время человѣкъ, становясь предъ лицемъ своей совѣсти, сильнѣе чѣмъ когда либо ощущаетъ разладъ внутренней своей жизни съ высокимъ христіанскимъ идеаломъ и чувствуетъ глубокое сердечное раскаяніе и мучительные упреки внутренняго своего судіи, который самъ при этомъ, высвобождаясь изъ оковъ самолюбія получаетъ силу и энергію. Поэтому устная исповѣдь, разсматриваемая со стороны своего возбуждающаго вліянія на нравственное сознаніе человѣка, заслуживаетъ полнаго вниманія и уваженія. Главное субъэктивное ея значеніе и состоитъ въ томъ, что она соединяетъ самонаблюденіе, къ которому, сама же побуждаетъ человѣка съ самоиспытаніемъ, или точнѣе обращаетъ это самонаблюденіе въ актъ самоиспытанія и, служа внѣшнимъ выраженіемъ этого акта, усиливаетъ его и сообщаетъ ему особенную напряженность (интенсивность). Въ самомъ дѣлѣ, человѣкъ даже при нравственной безпечности въ жизни, если только приступаетъ къ таинству покаянія съ сердечною вѣрою, проникается чувствомъ благоговѣйнаго страха предъ Богомъ въ присутствіи органа Его Божественной власти. А подъ вліяніемъ этого духовнаго возбужденія дѣятельность совѣсти усиливается, получаетъ особенную энергію и могущественность въ приложеніи къ частнымъ грѣховнымъ фактамъ душевной жизни. Если въ обыденной жизни при нравственной оцѣнкѣ грѣховныхъ поступковъ совѣсть парализуется въ своей дѣятельности эгоизмомъ, то при исповѣди происходитъ болѣе или менѣе полное отдѣленіе нравственнаго существа человѣческой души отъ эгоистическаго *я* со всѣми его свойствами и грѣховными проявленіями; и совѣсть человѣка, открыто входя въ соприкосновеніе съ личностію другаго (человѣка) и какъ бы

получая въ этомъ послѣднемъ олицетворенный видъ, производитъ свой строгій, не стѣсняемый и неослабляемый эгоизмомъ, духовный судъ надъ грѣхами. Здѣсь человѣкъ не только признаетъ вообще грѣховность своей природы, что можетъ сопровождаться только мимолетнымъ и потому неплодотворнымъ чувствомъ раскаянія или точнѣе недовольства собою, но разбираетъ отдѣльные свои поступки предъ лицомъ нравственнаго закона, проникается сознаніемъ гибельности своихъ грѣховъ, переживая во все время напряженное чувство раскаянія и нравственнаго мученія. Такое испытаніе совѣсти естественно усиливаетъ и развиваетъ чувствительность и силу ея въ дѣлѣ оцѣнки частныхъ поступковъ и предохраненіе отъ новыхъ нравственныхъ паденій.

Такимъ образомъ въ моментъ устной исповѣди человѣкъ переживаетъ состояніе болѣе или менѣе искренняго самоосужденія и, выражая открыто обвинительные акты своей совѣсти, испытываетъ постепенно возрастающее возбужденіе нравственнаго чувства. А чѣмъ болѣе возвышается дѣятельность совѣсти, чѣмъ ощутимѣе становятся въ душѣ ея упреки, тѣмъ болѣе понижается голосъ противоположный и тѣмъ слабѣе становится въ душѣ сила и власть зла. Открыто исповѣдывая свои грѣхи особенно предъ лицемъ посредника между Богомъ и вѣрующими — пастыремъ церкви, человѣкъ, побуждаемый совѣстію, произноситъ отреченіе отъ содѣянныхъ грѣховъ, становясь во всеоружіи очищаемой совѣсти противъ діавола и его клевретовъ, — какъ бы износитъ изъ своей души грѣховный соръ, освобождая отъ препятствій со стороны этого сора дѣятельность своихъ духовныхъ силъ (какъ это прекрасно объяснилъ Оригенъ чрезъ вышеприведенную аналогію). Въ этотъ торжественный моментъ, по мѣрѣ испытанія своей совѣсти и исповѣданія грѣховъ, человѣкъ постепенно входитъ во внутреннее святилище своей умиротворяемой души и здѣсь въ присутствіи очищенной отъ грѣховъ совѣсти ощущаетъ внутреннее спокойствіе и сладостный миръ. — Такимъ образомъ устная исповѣдь приводитъ человѣка къ внутреннему спокойствію души, какъ слѣдствію ослабленія борьбы зла съ добромъ и освобожденія души отъ тяжкаго бремени грѣховнаго. Разсматриваемая въ этомъ послѣднемъ отношеніи, устная

исповѣдь является какъ нельзя болѣе соотвѣтствующею потребности человѣка искать утѣшенія и облегченія отъ внутреннихъ удручающихъ скорбей въ участіи или сочувствіи постороннихъ лицъ. Опытъ жизни показываетъ, какъ человѣкъ съ развитою совѣстію, находясь подъ подавляющимъ внутреннимъ впечатлѣніемъ отъ допущенныхъ паденій, часто для облегченія своихъ душевныхъ мукъ обращается къ другимъ съ выраженіемъ искренняго раскаянія, чтобы услышать слово утѣшенія и искренній совѣтъ для предотвращенія новыхъ паденій на будущее время. Выраженіемъ этой потребности человѣка и служатъ съ одной стороны практиковавшаяся среди первенствующихъ христіанъ публичная исповѣдь, а съ другой — извѣстное въ исторіи монашества начало старчества (по которому иноки повѣряли свою совѣсть опытному въ духовной жизни старцу). Но болѣе дѣйственное и плодотворное удовлетвореніе эта потребность получаетъ въ устной исповѣди предъ пастыремъ церкви, одна личность котораго, какъ посредника между Богомъ и вѣрующими, побуждаетъ кающагося къ углубленію внутрь себя и сердечному искреннему раскаянію. Сознавая важность минуты, видя въ пастырѣ церкви свидѣтеля Божія, истинно вѣрующій христіанинъ съ какимъ сердечнымъ сокрушеніемъ долженъ испытывать свою совѣсть открыто предъ этимъ свидѣтелемъ, который имѣетъ высшую власть вязать и рѣшить грѣхи, съ какою искреннею довѣрчивостію и какою силою духовной воспріимчивости усвоять его совѣты, имѣющіе прямое отношеніе къ пережитымъ искушеніямъ и содѣяннымъ грѣхамъ (что возможно опять только при устной исповѣди), съ какою полнотою мирнаго чувства долженъ отойти онъ (кающійся) отъ исповѣдальнаго мѣста, очищенный въ совѣсти таинственнымъ актомъ благодати, чтобы съ новою энергіею идти по пути нравственной жизни...

Такимъ образомъ устная исповѣдь имѣетъ важное нравственное значеніе: это значеніе опредѣляется сильнымъ возбужденіемъ дѣятельности совѣсти и примиреніемъ ея, ослабленіемъ въ душѣ силы зла, возвышеніемъ нравственныхъ силъ и дѣятельнымъ и плодотворнымъ усвоеніемъ пастырскихъ совѣтовъ, предлагаемыхъ для борьбы со грѣхомъ. Во всѣхъ этихъ слѣдствіяхъ

устная исповѣдь дѣйствительно есть условіе дѣйственности таинства покаянія и потому должна быть необходимымъ элементомъ въ этомъ таинствѣ, стоящемъ въ тѣснѣйшей связи съ внутреннимъ актомъ благодати. Нужно помнить, что „мы исповѣдуемъ наше прегрѣшеніе Господу не потому, чтобы Онъ не зналъ его, но потому, что чрезъ исповѣданіе грѣховъ рождается покаяніе, а чрезъ покаяніе умилостивляется Богъ“ (Тертулліанъ).

ПОУЧЕНІЕ

въ недѣлю „Всѣхъ Святыхъ“.

Говорятъ, жизнь есть наука и—говорятъ вѣрно. Жить на авось, жить какъ нибудь, значитъ жить не только безъ пользы, но и во вредъ себѣ и другимъ, чтожъ это за жизнь? Существу разумному и богоподобному, какъ человѣкъ, слѣдуетъ и жить разумно,—жить какъ требуетъ нравственное достоинство и высокое предназначеніе человѣка вообще и вчастности христіанина. А для такой жизни необходимо знать вѣрно и отчетливо обязанности христіанскія и умѣть исполнять ихъ. Правда, правила христіанскаго поведенія открыты намъ въ словѣ Божіемъ, указанъ и образецъ жизни въ лицѣ Господа нашего Іисуса Христа: но Онъ, Спаситель нашъ, былъ совершенъ и безгрѣшенъ, а мы существа слабыя и немощныя, поэтому намъ хотѣлось бы имѣть и примѣры для подражанія въ лицѣ подобныхъ-же намъ людей. Есть у насъ и такіе учители и много ихъ,—цѣлый сонмъ святыхъ Божіихъ, память которыхъ церковь Христова празднуетъ нынѣ. Они-то, великіе угодники Божіи, самые близкіе и доступные намъ учители и руководители наши въ жизни христіанской. Уроки ихъ просты, труды безкорыстны. Всѣ требованія ихъ ограничиваются лишь тѣмъ, чтобы мы, взирая на скончаніе жительства, подражали вѣрѣ ихъ и шли тѣмъ путемъ, какимъ они слѣдовали и достигли вѣчно блаженной жизни. Для подробнаго изученія христіанскихъ подвиговъ всѣхъ благоугодившихъ Богу не достанетъ у насъ времени, говоритъ Апостолъ Христовъ (Евр. 11, 32), а потому замѣтимъ по крайней мѣрѣ общедоступ-

ныя качества ихъ и постараемся осуществить въ жизни нашей на пользу намъ и на радость св. Божіимъ, благожелательнымъ братіямъ нашимъ. Что же мы видимъ въ св. Божіихъ общедоступнаго намъ?

Святые Божіи вообще были люди истинно и глубоко вѣрующіе. Они въ простотѣ сердца принимали и исповѣдывали Богооткровенное ученіе, благоговѣйно преклоняясь предъ тайнами Божіими и, какъ говоритъ Апостолъ, плѣняя умъ и сердце въ послушаніе вѣры, подъ руководствомъ св. церкви Христовой, на которую они смотрѣли, какъ на столпъ и утвержденіе Истины Божіей, и были строгими исполнителями ея наставленій и правилъ.

Живя на землѣ, св. Божіи жили для неба. Они не привязывались крѣпко ни къ чему земному, и подобно странникамъ на пути въ родную землю, ни на чемъ не останавливались долго. Довольствуясь насущными потребностями, они шли дальше и дальше, заботясь объ одномъ, какъ-бы въ цѣлости и чистотѣ соблюсти вѣру въ Бога и въ Спасителя міра Господа Іисуса Христа, непостыдно кончить поприще земной жизни и тамъ..., въ жизни загробной, *со Христомъ быти*. Для этого, по примѣру небеснаго Крестоносца, безропотно шли тернистымъ путемъ, терпѣливо перенося всякаго рода злострадания, болѣзни, напасти, лишенія,—эти горькіе плоды прирожденной намъ порчи грѣховной, помня, что „претерпѣвый только до конца, спасенъ будетъ и животъ вѣчный наслѣдитъ“.

Въ отношеніи къ ближнимъ св. Божіи были искренне любящими братьями. Они охотно, чѣмъ только могли, служили всѣмъ и каждому и братски дѣлили со всѣми радости и скорби; они не только не обижали никого ни дѣломъ ни словомъ, но и съ незлобіемъ терпѣли обиды и оскорбленія другихъ, не только не платили зломъ за зло, но по примѣру и по заповѣди Спасителя, любили враговъ, добро дѣлали ненавидѣвшимъ ихъ и молились за творящихъ имъ напасть.

Наконецъ св. Божіи были вездѣ и предъ всѣми смѣлые и безбоязненные исповѣдники вѣры въ Господа нашего Іисуса Христа и въ Его св. соборную и Апостольскую церковь. Какъ все это близко и доступно всѣмъ намъ!

О, если бы мы чаще прислушивались къ тѣмъ урокамъ, какіе преподаютъ намъ св. Божіи примѣрами своей жизни, сколько-бы мы пріобрѣли тогда душевной пользы! Но если намъ трудно слѣдить за жизнію всѣхъ св. Божіихъ, то постараемся сколько возможно подробнѣе изучить христіанскіе подвиги тѣхъ святыхъ, имена которыхъ мы носимъ, а эти угодники Божіи самые ближайшіе наставники и руководители наши въ жизни христіанской. Церковь Христова для того и даетъ каждому изъ насъ имя того или другаго святаго, чтобы мы, взирая на скончаніе жительства, подражали вѣрѣ ихъ и слѣдовали тѣмъ путемъ, какимъ они шли и сподобились вѣчной памяти на землѣ и блаженной жизни — на небѣ. Аминь.

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ.*

ПОУЧЕНІЕ

во вторую недѣлю по пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ Евангельскомъ чтеніи мы слышали замѣчательный разсказъ объ одномъ важномъ событіи изъ дѣяній первыхъ послѣдователей и учениковъ Христовыхъ, а именно о призваніи апостоловъ. Дѣло было такъ. Однажды Іисусъ Христосъ проходилъ по берегу Галлилейскаго озера и видя Симона Петра и брата его Андрея, закидывающихъ сѣти въ море, сказалъ имъ: „идите за мною“, и рыбари бросили сѣти и послѣдовали за учителемъ. Идя дальше, Господь увидѣлъ двухъ сыновъ Зеведеевыхъ Іакова и Іоанна вмѣстѣ съ отцомъ, починивающихъ сѣти, сказалъ и имъ: „идите за мной,“ и они пошли за Господомъ.

Нельзя не подивиться скорому и безусловному послушанію простыхъ рыбарей, съ какимъ отнеслись они къ зову Учителя еще мало извѣстнаго имъ въ ту пору, — нельзя не подивиться тѣмъ больше, что въ послѣдованіи за Іисусомъ Христомъ они не могли предвидѣть никакихъ матеріальныхъ выгодъ для себя, ибо что могъ обѣщать имъ Тотъ, кто не имѣлъ угла, гдѣ могъ-бы Самъ приклонить свою голову. Правда, Іисусъ Христосъ сказалъ будущимъ апостоламъ, что Онъ изъ ловцевъ рыбъ сдѣ-

лаетъ ихъ ловцами человѣковъ, но простые рыбари едва-ли поняли смыслъ обѣтованія Христова. И потому, если что могло побудить ихъ бросить сѣти, родныхъ, всё и послѣдовать за Іисусомъ, такъ это, конечно, сила Божественнаго слова Его, благость и любовь, свойственныя лицу Его. Какъ-бы то ни было, но примѣръ Апостоловъ во всякомъ случаѣ заслуживаетъ нашего подражанія.

Правда, Спаситель не требуетъ отъ насъ, чтобы мы, подобно Апостоламъ, бросили дома, родныхъ, обычныя занятія и пошли съ проповѣдію Евангелія изъ дома въ домъ, изъ города въ городъ. Званіе Апостоловъ было и останется званіемъ исключительнымъ. Но есть у насъ и общія съ ними обязанности по отношенію къ Іисусу Христу,—это сыновнее довѣріе и послушаніе Его спасительному слову, которое Онъ завѣщалъ намъ, какъ Отецъ дѣтямъ своимъ. Апостолы въ цѣлости сохранили это наслѣдіе, дорожа имъ какъ лучшимъ сокровищемъ, и свою вѣру въ Него запечатлѣли мученическою кончиною. А мы какъ относимся къ завѣтному слову Христа Спасителя? Было время, когда Оно считалось у христіанъ лучшимъ учителемъ въ вѣрѣ и надежнѣйшимъ руководителемъ въ жизни, а у насъ? У насъ остается мертвою буквою или такою книжкою, которую и найдешь у немногихъ, да и то не ради назиданія, а такъ себѣ изъ приличія, или какъ наслѣдство отъ предковъ. Почему-жъ это такъ? Говорятъ, будто устарѣло для современнаго человѣчества. Устарѣло! старѣть и терять свой авторитетъ, свое значеніе и силу можетъ только слово человѣческое, слово-же Божіе—вѣчно неизмѣнно и совершенно, какъ неизмѣняемъ и всесовершенъ самъ Богъ. Да и кто говоритъ, что откровенное ученіе Божіе устарѣло для нашего времени? Люди вовсе незнакомые съ нимъ или знакомые только по отзывамъ другихъ тоже поверхностно знающихъ оное. Напротивъ, тѣ, которые тщательно изучали слово Божіе углублялись въ смыслъ, вдумывались въ духъ его, тѣ видѣли и доселѣ видятъ въ немъ „не яко слово человѣческое, но истинно слово Божіе“. Вотъ какъ, напримѣръ, отзывается о святомъ Евангеліи Христовомъ одинъ великій учитель вселенской церкви послѣ того, какъ тщательно прошелъ весь курсъ высшей тогдашней премудрости мірской: „изъ всѣхъ книгъ

мудрецовъ нашихъ, говоритъ о себѣ Св. Григорій Назіанзенъ, которыя изучалъ я до тридцати лѣтъ моего возраста, только одна книга содержитъ въ себѣ истинную мудрость,—книга данная мнѣ покойною матерью моею, и не принадлежащая мірскимъ мудрецамъ,—это „Евангеліе Христово“. Оно такъ хорошо, что съ распространеніемъ Его, самыя лучшія школы того времени стали пустѣть и даровитѣйшіе питомцы ихъ, оставляя знаменитыхъ учителей,—переходили въ нѣдра церкви Христовой. „То было, скажете, въ древности, когда наука еще не была на такой высотѣ развитія, какъ въ настоящее время“. Не споримъ, что въ нашу пору много сдѣлано новыхъ открытій въ области знанія, но эти открытія по преимуществу состоятъ въ приложеніи физическихъ силъ къ жизненнымъ нуждамъ и удобствамъ; что-же касается высшихъ предметовъ нашего вѣдѣнія: то въ этой области мы не только мало подвинулись впередъ, но и низпали съ высоты божественной до глубины животной... Напримѣръ, человѣка, въ природѣ и свойствахъ котораго собственное внутреннее чувство наше видитъ что-то высшее, богоподобное, современная наука производитъ... Отъ кого? Отъ обезьяны и предопредѣляетъ ему одинаковую судьбу и одинъ конецъ съ своимъ праотцемъ. И многіе восхищаются этою новостію, какъ рѣдкою и дорогою находкою! Есть чему порадоваться...!!! Но одна крайность влечетъ другую. Съ низведеніемъ человѣка на степень чистаго животнаго, сама собою падаетъ вѣра въ высшее его назначеніе, низпровергаются всѣ нравственныя начала и такимъ образомъ открывается полный просторъ тѣмъ печальнымъ явленіямъ, которыя приходится теперъ видѣть сплошь и рядомъ въ жизни семейной и общественной...

Чѣмъ и какъ прекратить зло? „*Грядите по мнѣ*“, говоритъ Спаситель. Послѣдуемъ же Его зову, по примѣру Апостоловъ; не будемъ слѣпо увлекаться призрачнымъ блескомъ мірской премудрости (Кол. 2. 8), но да вселяется въ насъ богатно слово Христово (Кол. 3. 16), которое есть свѣтъ, путь, истина и животъ (Іоан. 14, 6).

Каѳедральный Протоіерей *В. Князевъ.*

ПРОТЕСТАНТСКІЯ СЕКТЫ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

(*Продолженіе*).

4. Секта Мальцфельдовцевъ *).

Въ 1855 году въ Эстляндіи, въ деревнѣ Лаактѣ, лютеранскій народный учитель Іоганъ Лейнбергъ или Мальцфельдъ положилъ начало своей новой религіозной сектѣ. Мальцфельдъ объявилъ себя пророкомъ и Моисеемъ новаго Израиля, и началъ въ своихъ проповѣдяхъ бичевать пороки того времени: воровство, жестокость, скупость, пьянство, развратъ и т. д.; осуждалъ гернгутерскія собранія, стращалъ народъ скорою кончиною міра и адскими муками; онъ предсказывалъ день, когда съ неба падетъ кровавый дождь, произойдетъ война и явится моровая язва. При наступленіи предсказаннаго дня его послѣдователи съ воплями выбѣгали на поле и ждали переворота міра. Но когда предсказаніе Мальцфельда не сбылось, то онъ объявилъ народу, что Богъ, по его молитвамъ, отсрочилъ послѣдній день, чтобы дать людямъ еще возможность покаяться. Своими рѣчами Мальцфельдъ возбуждалъ въ своихъ послѣдователяхъ такой сильный религіозный энтузіазмъ, что они во время молитвы падали ницъ и въ такомъ положеніи съ горькими слезами оплакивали свои грѣхи. Какъ самъ Мальцфельдъ, такъ и его послѣдователи не признавали лютеранскихъ пасторовъ своими духовными руководителями. Въ кирхѣ предъ причащеніемъ на вопросъ пастора: „признаете ли вы себя грѣшниками?“ они не отвѣчали: „да“; но говорили „Христосъ моя жизнь“; не становились на колѣна, когда пасторъ читалъ молитву Господню; когда же сами читали ее, то становились на колѣна. Во время причащенія они также не преклоняли колѣнъ и не благодарили Бога по причащеніи. Когда пасторъ благословлялъ народъ, они

*) См. Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи, Юлія Остерблома. С.-Петербургъ 1885 г.

повертывались къ нему спиною. Въ кирхѣ имъ не нравились разноцвѣтныя стекла, замѣна деревяннаго распятія серебрянымъ, ношеніе пасторами металлическаго креста на груди; пастора съ бронзовымъ крестомъ на груди они называли воиномъ и благословеніе такого пастора-воина казалось для нихъ омерзительнымъ. Мальцфельдъ требовалъ, чтобы его послѣдователи носили одежду только бѣлаго, чернаго и сѣраго цвѣта, но отнюдь не пестраго цвѣта. Праздновать воскресный день онъ предписалъ съ іудейскою строгостію; онъ воспрещалъ въ воскресенье отапливать печи, варить пищу и т. п.; воспрещалъ также употреблять въ пищу колбасу и свинину, пить пиво и вино. Называя себя новымъ Моусеемъ, Мальцфельдъ порицалъ барщину, какъ египетское рабство, и обѣщалъ вывести новаго Израиля (эстовъ) изъ рабства египетскаго (изъ Эстоніи) въ Самарію (Самару) и Ханаанъ (Украйну). Разсказываютъ, будто онъ пытался раздѣлить воду своимъ кафтаномъ. Лѣтомъ 1860 года многіе изъ его послѣдователей хотѣли отказаться отъ своихъ поземельныхъ участковъ и переселиться въ Самару и Саратовъ; но онъ уговорилъ ихъ отъ этого намѣренія, обѣщая увезти ихъ на облакахъ небесныхъ въ обѣтованную землю. Въ Юрьевъ день 1861 года нетерпѣливые послѣдовали Мальцфельда отказались отъ своихъ участковъ, явились въ Ревель и здѣсь напрасно ожидали обѣщаннаго корабля (котораго никто для нихъ не заказывалъ), чтобы на немъ отправиться въ обѣтованную землю. Не имѣя собственныхъ средствъ для переселенія, они принуждены были возвратиться домой. Послѣ, нѣкоторые изъ нихъ однакожъ переселились въ Самарскую и Симбирскую губерніи. Въ 1862 году Мальцфельдъ потерялъ свой авторитетъ въ глазахъ народа и скрылся, неизвѣстно куда. Говорятъ, будто до объявленія себя пророкомъ онъ познакомился съ какимъ-то Симбирскимъ землевладѣльцемъ, къ которому онъ, быть можетъ, и скрылся, когда увидѣлъ, что затѣя его увлечь народъ въ Самару не удалась.

По исчезновеніи Мальцфельда секта его заглохла. Но вскорѣ ее оживилъ новый пророкъ Рейцъ, также лютеранскій народный учитель. Послѣдователи Рейца, вмѣсто воскреснаго дня стали праздновать субботу, утверждая, что въ Св. Писаніи нигдѣ не

говорится о празднованіи воскреснаго дня; вслѣдствіе этого ихъ называли субботниками. Они совершенно отдѣлились отъ лютеранства. На своихъ молитвенныхъ собраніяхъ они не употребляли пѣнія, а только задавали вопросы, на которые отвѣчали учители. Для причащенія они благословляли только хлѣбъ, такъ какъ употребленіе вина было запрещено. Они признавали двѣ любви — духовную и плотскую. На основаніи духовной любви самъ Рейцъ и нѣкоторые его ученики позволяли себѣ спать съ замужними женщинами въ нагомъ видѣ; тоже самое стали дѣлать парни и дѣвки. Говорятъ, будто они не употребляли въ пищу соли, на томъ основаніи, что на это нѣтъ указанія въ Св. Писаніи. Впрочемъ, должно сказать, что трудно судить о сущности ученія Мальцфельда и Рейца, потому что существующія свѣдѣнія объ ихъ ученіи собраны по слухамъ изъ устъ народа и потомъ лютеранами-нѣмцами (См. „Reval. Zeit.“ за 1861 г. № 56 и 57).

Десять лѣтъ тому назадъ Рейцъ перевезъ большую часть своихъ послѣдователей въ Симбирскую губернію. У оставшихся въ Эстляндіи руководительницей сдѣлалась одна вдова. Ирвингіанскіе проповѣдники изъ Ревеля хотѣли привлечь ихъ въ свою общину; но это имъ не удалось. Субботники стали посѣщать православную Арокюльскую церковь и выразили желаніе принять православіе, только съ условіемъ перекреститься чрезъ погруженіе. Приняли ли они православіе, неизвѣстно. О сектѣ этой въ настоящее время не имѣется никакихъ свѣдѣній, и если она не исчезла, то несомнѣнно исчезнетъ въ самомъ скоромъ времени.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 8 Іюня Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе, а 9-го литургію и послѣ оной вечерню съ колѣнопреклоненными молитвами въ каѳедральномъ соборѣ.

— 10 Іюня Преосвященный Арсеній служилъ литургію и послѣ оной молебенъ Пресвятой Троицѣ въ Рижской Троицко-Задвинской церкви

Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви священникъ П. Меднисъ о томъ, что Духъ Святый подается вѣрующимъ въ таинствахъ, молитвѣ и богослуженіи и что вѣрующіе не должны угашать Его, но воспламенять въ себѣ болѣе и болѣе своею вѣрою, молитвою и добрыми дѣлами.

— 11 Іюня Его Преосвященство совершалъ водосвятіе и полагалъ основаніе новому зданію для Рижской Николаевской гимназіи.

— 13 Іюня Преосвященный Арсеній освящалъ вновь надстроенный верхній этажъ тюремнаго зданія, находящагося въ цитадели—въ Ригѣ, для заключаемыхъ мужескаго пола; предъ освященіемъ Преосвященный сказалъ рѣчь о значеніи обязанности попеченія о заключенныхъ въ тюрьмахъ и о томъ, какую цѣль должна имѣть забота о нихъ.

— 16 Іюня Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ рижской всѣхсвятской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ означенной церкви А. Рейнгаузенъ о томъ, что всѣ люди должны подражать благочестивой жизни святыхъ своею жизнію, чтобы самимъ содѣлаться святыми, что это—нашъ долгъ, и что всѣ мы можемъ подражать святымъ, если пожелаемъ и употребимъ стараніе и трудъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ всѣмъ святымъ. Такъ какъ богослуженіе совершалось въ Кладбищенской церкви, то на ономъ творилось и поминовеніе усопшихъ.

Православно-церковное торжество въ Ревельской Владимірской церкви *).

Почетнымъ членомъ Ревельскаго Владимірскаго приходскаго Попечительства, Ревельскимъ купцомъ Николаемъ Михайловичемъ Калугинымъ, сдѣлавшимъ уже много для исправленія и украшенія Ревельской Владимірской церкви и приведенія ея въ возможно приличное состояніе для благолѣпнаго совершенія въ ней эстонскаго богослуженія, сдѣлано для этой церкви новое цѣнное пожертвованіе: запрестольный образъ Воскресенія Христова, размѣромъ 3 арш. 9 верш. вышины и 2 арш. 6 верш. ширины и образъ Скорбящей Божіей Матери съ монетками 1 арш. 6 верш. вышины и 1 арш. 4 верш. ширины, — оба образа прекрасной художественной работы и значительной цѣнности. Упомянутый благотворитель возъимѣлъ благочестивое желаніе соединить съ симъ пожертвованіемъ память объ истекшемъ десятилѣтіи благополучнаго и благодѣтельнаго для святой церкви православной, для Россіи, а въ особенности для ея Прибалтійской окраины царствованія Государя Императора Алк-

*) Изъ рапорта Его Преосвященству о. Эстляндскаго благочиннаго, протоіерея С. Попова.

ксандра Александровича. Такъ какъ образа не могли быть доставлены въ Ревель ко дню празднованія восшествія на престолъ Государя Императора 2 марта, то установку и освященіе ихъ пришлось совершить въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ 14 апрѣля сего года. Послѣ утренняго богослуженія освященіе совершено по положенному чину, въ присутствіи большаго числа молящихся православныхъ эстовъ, въ большинствѣ приготовившихся въ этотъ день приступить къ причастію святыхъ Таинъ съ ваіями и возженными свѣчами въ рукахъ. Въ концѣ литургіи свящ. К. Тизикъ сказалъ поученіе о значеніи тихой праздничной радости для духовной жизни христіанина, производящей въ немъ, особенно отъ частаго повторенія, возвышенное и благочестивое христіанское настроеніе, стремящееся выразиться въ благотворевіяхъ церкви Божіей и на благо ближнимъ, чему примѣромъ служитъ настоящее приношеніе на украшеніе нашего скромнаго храма, имѣющаго цѣлію возвысить и укрѣпить въ православныхъ эстахъ Ревеля любовь къ православію и преданность Государю Императору. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ познакомилъ молящихся съ событіемъ прославленія образа Божіей Матери Всѣхъ скорбящихъ радости съ монетками, художественный снимокъ съ которой теперь украшаетъ нашъ храмъ и сообщилъ свѣдѣнія о чудесномъ исцѣленіи предъ симъ образомъ отрока Грачева, о каковомъ знаменіи милости Божіей прихожане найдутъ подробности въ изданной на эстонскомъ языкѣ брошюрѣ, которую тотъ же благотворитель г. Калугинъ пожелалъ раздать даромъ прихожанамъ (въ количествѣ 1 тысячи экземпляровъ, 5 тысячъ посланы имъ на свою родину на о. Эзель для раздачи по церквамъ Эзельскаго благочинія). Къ концу проповѣди въ началѣ 1-го часа дня раздался съ соборной колокольни благовѣстъ въ большой колоколъ, возвѣщавшій объ окончаніи богослуженія въ соборѣ и о началѣ молебствія во Владимірской церкви, въ которомъ приняли участіе служившіе въ соборѣ о. настоятель собора протоіерей Симеонъ Поповъ и священникъ Арсеній Никольскій. Скромное торжество Владимірскаго прихода почтили своимъ присутствіемъ г. Начальникъ Эстляндской губерніи, Князь Сергій Владиміровичъ Шаховской и съ нимъ многіе соборные прихожане, сколько могла еще вмѣстить совершенно полная церковь. Приложившись ко кресту въ соборѣ его сіятельство прямо направился во Владимірскую церковь, гдѣ былъ встрѣченъ членами Владимірскаго приходскаго попечительства и проведенъ на приготовленное почетное мѣсто. Народъ разступился и почтительно пропустилъ впередъ любимаго и глубокоуважаемаго сановника. Появленіе среди молящихся эстовъ г. Начальника губерніи, само по себѣ пріятное для нихъ, принесло еще новое неожиданное, но тѣмъ болѣе радостное извѣстіе о совершившемся 13 сего апрѣля присоединеніи къ православію Государыни Великой Княгини Елисаветы Ѳеодоровны. Врученная о. Тизику его сіятельствомъ подлин-

ная телеграмма о семъ многознаменательномъ и радостномъ для православной Россіи событіи была тутъ же на эстонскомъ языкѣ сообщена прихожанамъ, которые какъ-бы окаменѣли вдругъ отъ сосредоточеннаго вниманія, слушая это высокоотрадное извѣстіе. Само собою понятно, что такое новое обстоятельство еще болѣе увеличило праздничное торжество эстовъ. За то горячо молились они Христу Спасителю и Пречистой Его Матери предъ образомъ Ея Всѣхъ скорбящихъ радости, глубоко отзывались въ сердцахъ ихъ молитвы и пѣснопѣнія, воодушевленно исполненныя на эстонскомъ языкѣ древнимъ напѣвомъ, изданнымъ братствомъ Пресвятыя Богородицы и благоговѣйно преклонили они всѣ колѣна, когда о. настоятель собора читалъ на эстскомъ языкѣ умилительную молитву Пресвятой Богородицѣ. Послѣ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику, Государю Великому Князю Сергію Александровичу и Супругѣ Его Благовѣрной Великой Княгинѣ Елисаветѣ Ѳеодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, Господину Начальнику губерніи Князю Сергію Владиміровичу Шаховскому, благотворителю мѣстнаго храма Николаю Михайловичу Калугину и семейству его и всѣмъ прихожанамъ Владимірской церкви, народъ долго и съ благоговѣніемъ прикладывался къ иконѣ, затѣмъ прикладывались ко кресту и принимали окропленіе святою водою отъ служащаго священника и брошюру объ исцѣленіи отрока Грачева отъ г. Калугина и клали пожертвованія на основаніе будущаго приходскаго училища, когда послѣдуетъ открытіе самостоятельнаго эстонскаго православнаго прихода въ Ревелѣ. И все это совершалось, не смотря на большую тѣсноту въ церкви, безъ всякой суеты и давки, съ полнымъ спокойствіемъ и благоговѣніемъ и въ образцовомъ порядкѣ, приличномъ важности торжества. Брошюръ раздали въ этотъ разъ слишкомъ 400 экземпляровъ, а пожертвованій на училище принято 20 руб. 38 коп. Такое полное содержанія и благоговѣнія торжество, быть свидѣтелемъ коего и участвовать въ коемъ составляетъ истинное утѣшеніе, несомнѣнно надолго останется въ памяти православныхъ эстовъ города Ревеля. Послѣ молебствія состоялось засѣданіе Владимірскаго приходскаго Попечительства, на которомъ постановлено просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго повергнуть къ стопамъ Его Императорскаго Величества выраженіе вѣрноподданническихъ чувствъ благодарности и безпредѣльной преданности православныхъ эстовъ города Ревеля и прихожанъ Ревельской Владимірской церкви.

Закладка Кроппенгофской Арсеньевской церкви.

Въ 2 часа пополудни 26 Мая съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго была совершена закладка Кроппенгофской церкви. Послѣ хмурой, дождливой погоды, стоявшей двѣ недѣли, въ день закладки сверхъ ожиданія всплыло на небосклонѣ солнышко съ своими яркими, ласкающими лучами, какъ бы раздѣляя тѣмъ общую радость по поводу имѣющаго совершиться событія. Народъ, съ сіяющимъ отъ радости лицомъ, массами двинулся къ школьно-молитвенному дому вознести благодарственныя молитвы Господу Вседержителю за исполненіе завѣтныхъ и сердечныхъ желаній — увидѣть наконецъ и у себя настоящій, подобающій величію Божію, храмъ. Сюда же, ко времени совершенія Божественной литургіи, прибылъ уполномоченный Его Преосвященствомъ произвести закладку церкви рижско-уѣздный Благочинный протоіерей о. Василій Окновъ. При благолѣпномъ и стройномъ пѣніи хора, составленнаго изъ прихожанъ псаломщикомъ Иваномъ Лѣпкалномъ, Божественную литургію совершилъ мѣстный священникъ Алексѣй Колосовъ; при чемъ сказалъ поученіе о значеніи для насъ храма Божія, какъ такого мѣста, гдѣ мы находимъ истинную воду живую, просвѣщающую и оживляющую нашу грѣхомъ помраченную душу, гдѣ мы находимъ единственное и истинное упокоеніе отъ всѣхъ отягощающихъ насъ житейскихъ заботъ и невзгодъ, и гдѣ мы обрѣтаемъ всемогущаго и исцѣляющаго Врача нашихъ душъ и тѣлесъ. Чтоже можетъ быть, потому, желательнѣе для насъ, какъ имѣть свой храмъ Божій?! — Пріиди, православный, на уготованное для сего мѣсто и помолись Господу Богу, чтобы Онъ благословилъ начатые труды и увѣнчалъ ихъ благополучнымъ окончаніемъ!

Всѣ бывшіе на литургіи, во главѣ съ о. Благочиннымъ, отправились къ мѣсту постройки церкви, отстоящему въ 4-хъ верстахъ. При пѣніи торжественныхъ стихиръ Пасхи, съ преднесеніемъ хоругвей, св. креста, евангелія и иконы св. преподобнаго Арсенія Великаго, по убранному зеленью и переполненному массой народа пути. На мѣстѣ закладки о. Благочинный началъ положенное по чину Богослуженіе въ сослуженіи мѣстнаго священника. Первый камень въ основаніе церкви положилъ онъ же, какъ бывшій доселѣ духовный пастырь православныхъ обитателей Кроппенгофской волости и утвердившій на незыблемомъ основаніи православіе въ ихъ сердцахъ и жизни; за тѣмъ положилъ мѣстный священникъ и всѣ почтившіе сіе торжество своимъ присутствіемъ.

По окончаніи Богослуженія, о. Благочинный обратился къ народу съ глубокопрочувствованнымъ и задушевнымъ словомъ, въ которомъ между прочимъ сказалъ: Вы, братіе, должны быть благодарны Господу Вседер-

жителю за всё: во 1-хъ за то, что Онъ не попустилъ, рыкавшему 20 лѣтъ сему назадъ сатанѣ, уловить васъ въ свои предательскія сѣти и чрезъ то сбить съ пути истины и спасенія.... во 2-хъ за то, что Онъ, сохранивъ васъ чадами православной церкви, просвѣтилъ вашу помраченную душу истиннымъ свѣтомъ Богопознанія. Всё, что до принятія православія вамъ казалось притчею и загадкою,—все это теперь вы видите исполняющимся на самомъ дѣлѣ: тогда не понимали, что значитъ — «И воста Іаковъ заутра, и взя камень, его же положи въ возглавіе себѣ: и возлія елей верху его, и прозва имя мѣсту тому домъ Божій (Быт. 28, 18)»;—теперь же вы видите во очію исполненіе сихъ словъ св. Писанія. Или, какъ вы могли понять слова св. ап. Іакова: ,,болитъ ли кто въ васъ, да призоветъ пресвитеры церковныя и да молитву сотворятъ надъ нимъ, помазавше его елеемъ во имя Господне (5, 14),—не зная даже того, что такое елей?!—Теперь же, при свѣтѣ православія, мракъ царившій надъ вами, разогнанъ и вы на-яву видите помазаніе больныхъ елеемъ отъ Богомъ поставленнаго іерея... во 3-хъ за ту любовь, какую Онъ оказываетъ вамъ чрезъ поставленныхъ Имъ Царя-Помазанника Своего и Его вѣрнаго помощника—Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отеческими заботами которыхъ строится для васъ храмъ Божій, вдругъ по основаніи отдѣльнаго самостоятельнаго Кропенгофскаго прихода, тогда какъ другіе приходы ждутъ таковой милости Божіей цѣлыми десятками лѣтъ. Ваша обязанность, поэтому, молить Господа объ Ихъ здравіи и спасеніи, въ 4-хъ наконецъ и за то, что нашему доброму Архипастырю благоугодно было вручить васъ покровительству того Святаго, подъ покровительствомъ котораго онъ самъ находится.

Затѣмъ онъ обратился къ мѣстному священнику приблизительно съ слѣдующими словами утѣшенія: И ты, собратъ, возблагодари Господа Бога за то, что, по благому смотрѣнію Его, поставленъ пасти словесное Стадо Христово именно здѣсь, среди обитателей Кроппенгофской волости, отличающихся примѣрнымъ благочестіемъ. Царство небесное усопшей рабѣ Божіей Екатеринѣ! Она, при жизни своей принужденная обстоятельствами исповѣдать вѣру свою, сказала: ,,засѣките меня, изуродуйте меня,—однако-жъ свою вѣру православную я не перемѣню!“ Царство небесное и усопшему рабу Божію Мартину! Онъ, горя желаніемъ елико возможно уподобиться Христу, просилъ меня: ,,батюшка! Научи меня поститься!“... До поступленія на сей приходъ, ты, собратъ, служилъ Господу Богу въ двухъ приходахъ, но въ которомъ изъ нихъ ты видѣлъ подобную стойкость въ вѣрѣ, подобную жажду угодить Христу?!... Гдѣ ты слышалъ столь благолѣпное и стройное пѣніе?!... Не сѣтуй о томъ, что у тебя нѣтъ и не имѣется въ виду постояннаго жилища,—Господь Богъ, не забывавшій насъ до сихъ поръ, чрезъ поставленное имъ началь-

ство не забудетъ и въ будущемъ.—Слово свое о. Благочинный, преклонивъ колѣна, кончилъ благодарственною молитвою, при чемъ присутствующіе послѣдовали его примѣру.

Въ заключеніе всего было произнесено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему дому, Святѣйшему Сѵноду, Преосвященнѣйшему Арсенію Епископу Рижскому и Митавскому, предсѣдателю строительнаго комитета протоіерею о. Василію Окнову, мѣстному помѣщику барону Фитингофушелю, пожертвовавшему участокъ земли подъ постройку церкви и причтовыхъ зданій, мѣстной церкви причту, строителямъ и наконецъ всему приходу. Каждое провозглашеніе многолѣтія было сопровождаемо громогласнымъ, воодушевленнымъ и сердечнымъ „многая лѣта!“

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на иллюстрированный

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЛОВАРЬ,

составленный **С. М. БОГДАНОВЫМЪ,**

Профессоромъ агрономіи въ универс. Св. Владиміра.

Словарь предназначенъ быть справочною книгою по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства, а также по важнѣйшимъ вопросамъ изъ областей знанія, соприкасающихся съ сельскимъ хозяйствомъ (земледѣліе, садоводство, огородничество, скотоводство, птицеводство, пчеловодство, шелководство, рыборазведеніе, сельскохозяйственная экономія, почвовѣдѣніе, агрономическая физика и химія, сельскохозяйственная метеорологія, ученіе о сельскохозяйственныхъ машинахъ и орудіяхъ, сельскохозяйственное инженерное и строительное искусство, статистика, законовѣдѣніе).

Изданіе словаря вызвано существованіемъ потребности въ такой справочной книгѣ, которая безъ особаго труда и затратъ на обширную библіотеку давала бы возможность дѣлать разнаго рода сельскохозяйственныя справки.

Подобныя изданія существуютъ на различныхъ иностранныхъ языкахъ, а также и на польскомъ; въ русской же литературѣ до послѣдняго времени отсутствовали.

Словарь будетъ выходить выпусками, по одному въ теченіе приблизительно мѣсяца. Всѣхъ выпусковъ будетъ двѣнадцать, такъ что полное изданіе предположено закончить въ теченіе года. Первый выпускъ вышелъ въ свѣтъ въ маѣ 1891 года.

Полный словарь составитъ большой томъ около 1000 стр. убористой печати въ 2 столбца, со многими рисунками въ текстѣ.

Подписная плата 5 р. безъ перес. Допускается разсрочка: 3 рубля сначала и 2 р. по выходѣ шестого выпуска. Книгопродавцы пользуются уступкою въ 10%. На пересылку прилагается 1 р. По выходѣ первыхъ выпусковъ цѣна на словарь будетъ значительно повышена.

Подписка принимается въ редкціи «Земледѣлія» (Кіевъ) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ.

О продолженіи изданія журнала

„ЦЕРКОВНО - ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года по 1 августа 1892 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ «**Церковно-приходская школа**» вступаетъ въ пятый годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакція употребитъ всѣ зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихъ. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

Программа журнала:

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ. Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ цер.-приходск. школъ. Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церк.-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ. Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ. Изъ школьнаго міра (хроника). Педагогическое обозрѣніе. Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію. Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію. Корреспонденціи. Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной. б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой. в) Повѣсти и разсказы религіозно-нравствен. содержанія. г) Разсказы изъ отечественной и общей исторіи. д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается: Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журн. «Церк.-приходск. Школа», при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ; 2) въ редакціи журнала «Руковод. для сельскихъ пастырей», при Кіевск. духовной семинаріи; 3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Динтера. Въ С.-Петербургѣ: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ; 2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова. Въ Москвѣ: въ Учебномъ магазинѣ «Начальная Школа» Е. Н. Тихомировой. Редакторъ **П. Игнатовичъ.**

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь Преосвящ. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. — Важность и значеніе устной исповѣди въ таинствѣ покаянія. — Поученіе въ недѣлю Всѣхъ святыхъ.—Поученіе во вторую недѣлю по пятидесятницѣ.—Протестантскія секты въ Прибалт. краѣ.—Архіерейскія служенія.—Православно-церковное торжество въ Ревелѣ.—Закладка церкви въ Кронштадтѣ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 28 Іюня 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 14.

15 Іюля 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 23-й день Мая 1891 года Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить священника Пальцмарской Благовѣщенской церкви Александра **Покровскаго**, по случаю исполнившагося 50-ти лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену *Св. Анны 3-й степени.*

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены: протоіерей Верроской церкви Михаилъ *Чихачевъ* къ Керкауской церкви и Священникъ Керкауской церкви Николай *Бѣжаницкій* къ Верроской церкви; псаломщики Керстенбемской церкви Иванъ *Бирнбаумъ* и Берзонской церкви Александръ *Цвѣтиковъ* одинъ на мѣсто другаго.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 Іюня 1891 года:

1) Уволенный изъ дерптской Учительской Семинаріи Василій *Васильковъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Оденьвальдской вспомогательной школѣ, Мерьямскаго прихода.

2) Учитель Феннерской вспомогательной школы Антонъ *Сукъ* уволенъ отъ должности.

3) Бывшій псаломщикъ Пирисаарской церкви Иванъ *Муравейскій* допущенъ къ исполненію должности учителя при Ямаской вспомогательной школѣ, Сыренецкаго прихода.

4) Учитель Кармисской вспомогательной школы, Кергельскаго прихода, Ѳеодоръ *Нутсонъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища Александръ *Аллик*ъ.

5) Обучавшійся въ Тестамской школѣ крестьянинъ Мартинъ *Теасъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Вахтерпальской вспомогательной школѣ Ристискаго прихода.

6) Учителя вспомогательныхъ школъ: Метсакюльской — Андрей *Зоммеръ*, Караперской—Георгій *Кооль* и Коймульской—Карлъ *Мартинсонъ* уволены отъ должности; на мѣсто К. Мартинсона учителемъ Коймульской школы опредѣленъ помощникъ учителя Флеменсгофской всп. школы Мартинъ *Ребане*.

7) Временно допущенный къ исправленію должности учителя при Перакюльской вспомогательной школѣ Яковъ *Пундер* утвержденъ въ сей должности.

8) Утверждены членами училищныхъ попечительствъ на пять лѣтъ: а) Керстенбемскаго-крестьяне: Куссенской волости Петръ *Яунрубенъ*, Экгофской волости Родіонъ Родіоновъ *Сержан* и Оленгофской волости Янъ *Страдынь* и б) Рузнскаго-крестьяне: Яковъ *Аболтинь*, Иванъ *Галзонъ* и Петръ *Вальтманъ*.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическомъ собраніи Правленія 20—21 Іюня 1891 года послѣ бывшихъ испытаній и Его Преосвященствомъ утвержденный.

VI КЛАССЪ.

а) УЧЕНИКИ, ОКОНЧИВШІЕ КУРСЪ СЕМИНАРІИ:

2-й разрядъ: Смирновъ Никандръ, Пуккитъ Иванъ, Янковичъ Николай, Преображенскій Иванъ, Баталинъ Александръ, Павскій Николай.

б) Ученикамъ: Зайцу Кириллу и Кипперу Михаилу *назначена переэкзаменовка* по Церковному пѣнію.

V КЛАССЪ.

а) УЧЕНИКИ, УДОСТОЕННЫЕ ПЕРЕВОДА ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ VI КЛАССЪ:

1-й разрядъ: Адольфъ Августинъ, Лѣпинь Петръ, Кнагисъ Петръ, Смирновъ Петръ, Савви Константинъ.

2-й разрядъ: Пауль Андрей, Пяртель Андрей, Адамовичъ Николай, Пакалнынь Андрей, Леецъ Александръ, Троицкій Александръ, Лапикень Петръ, Клугъ Николай, Бобковскій Михаилъ, Витоль Константинъ, Пруссъ Петръ, Тэппо Иванъ, Цвѣтиковъ Михаилъ.

б) *Назначена переэкзаменовка* Карзову Дмитрію по Догматическому Богословію.

IV КЛАССЪ.

а) УЧЕНИКИ, УДОСТОЕННЫЕ ПЕРЕВОДА ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ V КЛАССЪ:

1-й разрядъ: Арентъ Иванъ, Давъ Петръ, Якобсонъ Ѳеодоръ, Страдинь Андрей.

2-й разрядъ: Микельсонъ Иванъ, Бидинъ Петръ, Гаваринъ Николай, Сааръ Петръ, Луцъ Петръ, Апситъ Петръ, Петерсонъ Михаилъ, Поска Павелъ, Берзинь Георгій.

б) *Назначены—переэкзаменовка* Звѣреву Петру, Кюннару Александру—по Литургикѣ, и *экзаменъ* Дубковскому Дмитрію—по Церковной исторіи и Эстскому языку, Пусепу Мартину — по всѣмъ предметамъ курса четвертаго класса.

III КЛАССЪ.

а) УЧЕНИКИ, УДОСТОЕННЫЕ ПЕРЕВОДА ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ IV КЛАССЪ:

1-й разрядъ: Пэркъ Александръ, Руга Иванъ, Пакляр Александръ, Паулусъ Александръ, Вѣглайсъ Андрей, Егоров Иванъ, Антсонъ Константинъ.

2-й разрядъ: Пихлакъ Михаилъ, Блейве Михаилъ, Вахер Ѳеодоръ, Пятсъ Николай, Янсонъ Андрей, Блодонъ Кириллъ Луговскій Александръ, Пожарскій Александръ, Тэльпъ Иванъ Андресонъ Георгій, Тюркъ Иванъ, Чандеръ Андрей, Бреге Иванъ Самонъ Діонисій, Свемпъ Христіанъ.

б) *Назначена переэкзаменовка* Карклину Кириллу—по Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи, Петрову Алексѣю—по Логикѣ.

в) *Назначенъ экзаменъ* Раману Александру—по предметам курса третьяго класса, кромѣ церковной исторіи, Логики и Церковнаго пѣнія.

II КЛАССЪ.

а) УЧЕНИКИ, УДОСТОЕННЫЕ ПЕРЕВОДА ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ III КЛАССЪ:

1-й разрядъ: Ринкъ Евграфъ, Смирновъ Петръ, Пакалны Павелъ, Стуритъ Петръ, Кулль Антонъ, Залитъ Иванъ, Жорин Иванъ.

2-й разрядъ: Війкъ Георгій, Скромновъ Николай, Густавсонъ Константинъ, Сеппъ Павелъ, Широнъ Борисъ, Цвѣтиков Николай, Лассъ Андрей, Лѣлмежь Николай, Пятницкій Алексѣй Петерсонъ Августинъ, Квѣситъ Дмитрій.

б) *Назначена переэкзаменовка:* Рейнгаузену Николаю по Гражданской всеобщей и Русской исторіи, Рупперту Василію — по Церковному пѣнію, Ситону Александру по Гражданской всеобщей и Русской Исторіи и Греческому языку.

в) Каспаровичу Николаю *назначены — переэкзаменовка —* по Русской Гражданской Исторіи, Греческому языку, Церковному пѣнію и *экзаменъ* по Математикѣ и Латышскому языку.

I КЛАССЪ.

а) УЧЕНИКИ, УДОСТОЕННЫЕ ПЕРЕВОДА ВЪ СЛѢДУЮЩІЙ II КЛАССЪ:

1-й разрядъ: Родіоновъ Михаилъ, Клявинъ Петръ.

2-й разрядъ: Мартинсонъ Василій, Пятсъ Константинъ, Мянниксонъ Ѳеодоръ, Павель Иванъ, Барбанъ Андрей, Баллодъ Иванъ, Янтеръ Павелъ, Давъ Павелъ, Кажмеръ Юліанъ, Кэо Яковъ, Дзенисъ Кириллъ, Дубковскій Ѳеодоръ, Юрикасъ Александръ, Микельсонъ Георгій, Лисманъ Александръ, Брандманъ Георгій, Дзелзгалвъ Иванъ, Плейеръ Авдій, Оунъ Александръ, Скрипчинскій Андрей, Калнынь Иванъ, Алликъ Иванъ.

б) *Назначена переэкзаменовка*: Гайлиту Ивану по Греческ. языку, Крастыню Антону по сочиненію, Подекрату Георгію по Латинскому языку и Церковному пѣнію, Фризелю Петру — по Церковному пѣнію, Цвѣтикову Ив. по Греческому языку и сочиненію, Чистякову Вас. по Церковному пѣнію, Элкснитy Петру — по Всеобщей Гражданской Исторіи, Энтсону Ивану — по Церковному пѣнію, Рупперту Ивану — по Греческому и Латинскому языку и по сочиненію.

в) Сакшѣ Августину и Клявину Якову *назначенъ экзаменъ* по всѣмъ предметамъ курса перваго класса.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Рижскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ годичныхъ испытаній бывшихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего 1891 года.

IV КЛАССЪ.

Выпускаются изъ училища съ правомъ поступленія въ I классъ Духовной Семинаріи безъ экзамена:

а) *по первому разряду*: Алексѣй Гулэнъ, Георгій Абренѣтъ, Георгій Кійманъ, Викторъ Тарашкевичъ, Николай Симо, Павелъ Кудряшевъ, Петръ Пяхкель, Августъ Гротъ.

б) *по второму разряду*: Петръ Кукъ, Василій Верлокъ, Владиміръ Пайвель, Викторъ Раевскій, Иванъ Киммель, Иванъ Поммеръ, Романъ Пассить, Петръ Турьянъ, Илья Михалевъ, Яковъ Эндриксонъ, Иванъ Мянникъ, Андрей Лифляндскій, Михаилъ Уэсонъ, Петръ Лацаръ, Петръ Пауль, Іона Гаймитъ, Василій Руссъ, Алексѣй Руппертъ, Леонидъ Летягинъ.

не удостоенные перевода въ I классъ духовной семинаріи:

в) *по третьему разряду:* Петръ Барбанъ, Антонъ Калнынь, Александръ Каро, Александръ Клявинь, Макаръ Левицкій, Аркадій Петровъ, Василій Скубинь, Леонидъ Крауклисъ, Николай Колесниковъ по болѣзни не держалъ экзамена.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ III ВЪ IV КЛАССЪ:

а) *по первому разряду:* Мартинъ Війкъ, Иванъ Сійлитъ, Евгеній Антсонъ.

б) *по второму разряду:* Павелъ Смирновъ, Александръ Саксъ, Карпъ Ламбергъ, Николай Летть, Александръ Торопогрицкій, Павелъ Грауздынь, Борисъ Пятницкій, Александръ Вицупъ, Евгеній Свинцовъ, Сергѣй Плиткинъ, Леонтій Иваскъ, Христіанъ Яксонъ.

съ переэкзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) *по одному предмету:*

Кириллъ Веприсъ—по Катихизису.

Борисъ Стапранъ, Борисъ Раманъ — по русскому письменному упражненію.

Георгій Таеверъ—по греческому языку.

Николай Бурмистръ, Александръ Ермоловъ — по географіи

Адамъ Витоль, Кондратій Саарманъ — по церковному пѣнію.

б) *по двумъ предметамъ:*

Владиміръ Вяльбе—по латинскому и греческому языкамъ.

Леонидъ Руппертъ—по греческому яз. и русскому письменному упражненію.

Андрей Удрисъ — по русскому и греческому языкамъ.

Николай Церинъ—по русскому устному и письменному.

в) оставляются въ томъ же классѣ:

Валентинъ Пищеръ, Павелъ Столяровъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ II ВЪ III КЛАССЪ:

а) *по первому разряду:* Иванъ Янсонъ, Антонъ Кактынь, Яковъ Силинъ, Андрей Знотынь, Павелъ Саксъ, Германъ Юрисонъ, Василій Ристькокъ, Александръ Луксепъ, Ѳеодоръ Троицкій, Павелъ Бакитъ, Яковъ Янсенъ.

б) *по второму разряду:* Иванъ Панкуль, Андрей Маршанъ, Павелъ Грузна, Антонъ Крафтъ, Петръ Луговскій, Александръ Бабковскій, Петръ Заринь, Иванъ Коппель, Иванъ Тонисъ, Тимоѳей Ристькокъ, Петръ Лейтъ, Николай Рыжовъ, Иванъ Сикъ, Германъ Аавъ, Владиміръ Смирновъ.

СЪ ПЕРЕЭКЗАМЕНОВКОЮ ПОСЛѢ ЛѢТНИХЪ КАНИКУЛЪ:

а) *по одному предмету:*

Яковъ Альбертъ—по церковному пѣнію.

Павелъ Буровъ
Александръ Симанковичъ
Иванъ Калнынь
} по греческому языку.

Иванъ Моксъ
Алекс. Протопоповъ
} по латинскому языку.

б) *по двумъ предметамъ:*

Яковъ Амботъ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Петръ Мѣзитъ
Дмитр. Суриковъ
} по латинскому и греческому языкамъ.

Петръ Озоль—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Павелъ Винокуровъ—по русскому письмен. упражн., греческ. яз. и церк. пѣнію.

Андрей Якобсонъ—по русскому устному и письменному и церк. пѣнію.

в) ОСТАВЛЯЮТСЯ ВЪ ТОМЪ ЖЕ КЛАССѢ:

Николай Головкинъ, Иванъ Страздъ, Николай Никольскій, Иванъ Лебедевъ, Алекс. Австрицъ.

г) УВОЛЬНЯЮТСЯ ИЗЪ УЧИЛИЩА ПО МАЛОУСПѢШНОСТИ:

Павелъ Смирновъ, Николай Лайвенѣкъ.

ПЕРЕВОДЯТСЯ ИЗЪ I ВО II КЛАССЪ:

а) *по первому разряду:*

Кириллъ Круминь, Владиміръ Лѣтавѣтъ, Павелъ Ауструмъ, Леонидъ Скромновъ, Василій Анисимовъ, Иванъ Ауструмъ, Иванъ Краавъ, Павелъ Лаповицъ, Алексѣй Крейсъ, Яковъ Кукъ, Иванъ Эклаавъ, Иванъ Подекратъ.

б) *по второму разряду:*

Евгеній Аусманъ, Александръ Айдникъ, Алексѣй Свинцовъ,

Павелъ Ушаковъ, Павелъ Дубковскій, Алѳей Вицупъ, Иванъ Сизовъ, Иванъ Таммань, Элій Верхоустинскій, Христіанъ Томсонъ, Алексѣй Мишке, Александръ Мейеръ, Василій Ивановъ, Василиій Мейеръ, Владим. Троицкій.

съ переэкзаменовкою послѣ лѣтнихъ каникулъ:

а) *по одному предмету:*

Леонидъ Рейнгаузенъ—по церковному пѣнію.

Алекс. Бороздинскій, Алекс. Бренгуль, Ѳеодоръ Соловьевъ — по русскому письменноиу упражненію.

Викторъ Бѣльскій—по русскому яз.

Викторъ Кергесаръ, Аркадій Турманъ — по ариѳметикѣ.

б) *по двумъ предметамъ:*

Георгій Альбинскій—по русскому яз. и церк. пѣнію.

Сергѣй Кеесъ—по ариѳметикѣ и церковному пѣнію.

Алекс. Павлюковичъ, Николай Скворцовъ, Александръ Степановъ — по русскому письм. и ариѳметикѣ.

Владим. Шетневъ—по русскому устному и письменному.

Иванъ Кривель—по русскому устному и письмен. и церк. пѣнію.

Иванъ Лассъ—по русскому письмен., ариѳметикѣ и церк. пѣнію.

в) оставляется въ томъ же классѣ:

Гавріилъ Добрышевскій.

г) увольняются изъ училища по малоуспѣшности:

Иванъ Каушъ, Василій Мартинсонъ, Иванъ Паллу.

Отъ Правленія Рижской Духовной Семинаріи.

Опредѣленіемъ Правленія Семинаріи отъ 20/21 Іюня текущаго года постановлено и Его Преосвященствомъ утверждено: 1) изъ 20-ти казеннокоштныхъ вакансій для русскихъ предоставить въ слѣдующемъ 1891—1892 учебномъ году казенныя стипендіи ученикамъ: VI кл. Смирнову Петру, Бобковскому Мих., Витолю Констант., V кл. Гаварину Ник., Петерсону Мих.,

Пооскѣ Павлу, IV кл. Пакляру Александру, Пожарскому Александру; III кл. Скромнову Николаю, Цвѣтикову Николаю, II кл. Дубковскому Ѳеодору, о замѣщеніи же остальныхъ русскихъ вакансій имѣть сужденіе послѣ каникулярнаго времени, когда по производствѣ назначенныхъ переэкзаменовокъ окажутся и нѣкоторые другіе изъ русскихъ имѣющими право на занятіе казенныхъ стипендій. Изъ 20-ти казеннокоштныхъ вакансій для латышей предоставить ученикамъ: VI кл. Адольфу Августину, Кнагису Петру, V кл. Аренту Ивану, Луцу Петру, IV кл. Вѣглайсу Андрею, Блодону Кириллу, Чандеру Андрею, III кл. Ринку Евграфу, Пакалныню Павлу, Залиту Ивану, Стуриту Петру и II кл. Клявину Петру, Юрикасу Александру, Даву Павлу и Лисману Александру. Изъ 20-ти казеннокоштныхъ вакансій для эстовъ предоставить ученикамъ: VI кл. Савви Константину, Пяртелю Андрею, V кл. Саару Петру, IV кл. Пэрку Александру, Ругѣ Ивану, Паулусу Александру, Вахеру Ѳеодору, Тэльпу Ивану, III кл. Війку Георгію, Куллю Антону, Сеппу Павлу и II кл. Пятсу Константину, Мартинсону Василію, Брандману Георгію и Янтеру Павлу; 2) по пяти стипендій для русскихъ (дѣтей мѣстнаго духовенства), латышей и этовъ оставить для учениковъ училища, имѣющихъ поступить въ 1-й классъ семинаріи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Маріи Ѳеодоровны.

Въ числѣ первыхъ послѣдователей Іисуса Христа, кромѣ Св. Апостоловъ, не мало было благочестивыхъ женъ, между которыми первое мѣсто занимаетъ ублажаемая нынѣ равноапостольная Марія Магдалина. Увѣровавши въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія и Спасителя міра, она всею любовію сердца предалась небесному Учителю, сопутствовала Ему и служила имѣніемъ и трудами рукъ своихъ (Лук. 8. 2—3. Марк. 15. 40—41). Во время страданій Его Марія Магдалина слѣдовала за Нимъ на Голгоѳу, приблизилась ко кресту Христову, сострадала Божественному Мученику въ тяжкія минуты Его смерти и приняла послѣдній вздохъ Его въ свое сердце. Но этимъ не кончилась ея крѣпкая любовь къ Учителю. Когда всѣ, — и друзья и враги, — оставили распятаго, когда Сама Матерь Божія, изнемогшая отъ сильныхъ душевныхъ страданій, удалилась съ возлюбленнымъ Ученикомъ отъ креста Христова, не покинула Его Марія Магдалина (Лук. 23, 49; Іоан. 19, 28; Мат. 27, 61). Она слѣдила, какъ Іосифъ и Никодимъ снимали со креста пречистое тѣло Іисусово, сопровождала Его на мѣсто погребенія и наблюдала, гдѣ и какъ полагали, и если не участвовала въ погребеніи, то не отъ недостатка усердія, а отъ чрезмѣрной скорби, которая такъ истощила ея силы, что, по замѣчанію Евангелиста, она не могла стоять, а сидѣла противъ гроба (Марк. 15, 47; Мат. 27, 61). Впрочемъ, при видимомъ бездѣйствіи во время погребенія Спасителя, Марія Магдалина была мысленно устремлена туда, гдѣ полагалось сокровище ея сердца, и замѣтивши, что Іосифъ и Никодимъ, спѣша кончить погребеніе до наступленія приближавшейся субботы, только обвили тѣло Іисусово пеленами, но не помазали ароматами, какъ то бывало при іудейскихъ

погребеніяхъ, рѣшилась восполнить это опущеніе и оказать Учителю долгъ усердія (Іоан. 19, 39—40). Возвратившись съ этою мыслію въ домъ и проведши субботу въ покоѣ, Марія купила разныхъ ароматовъ и на другой день рано поутру, *еще сущей тмѣ*, отправилась ко гробу Спасителя, въ сопровожденіи подругъ своихъ (Іоан. 20, 1; Лук. 23, 55—56; Марк. 16, 1—2). Мракъ ночи, уединенное положеніе гроба Господня, близость къ Нему страшной Голгофы,—ничто не могло удержать благочестивыхъ женъ. Онѣ идутъ и только думаютъ о томъ, какъ бы исполнить долгъ любви къ возлюбленному Учителю; но когда подходили ко гробу, вдругъ вспомнили, что входъ въ пещеру заложенъ большимъ камнемъ, и потому съ скорбію спрашивали себя, *кто отвалитъ намъ камень отъ дверей гроба* (Марк. 16, 3). Между тѣмъ, камень уже былъ отваленъ Ангеломъ, сошедшимъ съ неба. Марія, пораженная страхомъ, что вѣрно злодѣи Іисуса взяли тѣло Его, чтобы поругаться надъ Нимъ, тотчасъ побѣжала во Іерусалимъ и со слезами пересказала ученикамъ свое горе (Іоан. 20, 1—2). Съ двумя изъ нихъ она снова идетъ ко гробу Учителя и тутъ — первая удостоилась увидѣть воскресшаго Господа (Іоан. 20, 10—11; Марк. 16, 9). Можно представить себѣ при этомъ радость Маріи и тѣ чувства, какими переполнено было ея сердце! Тутъ она, можно сказать, забыла все и всѣхъ и всецѣло посвятила себя Господу и своему Учителю. Правда, исторія мало говоритъ о подвигахъ Маріи и ея усердіи ко Христу по воскресеніи и вознесеніи Его на небо, но и то, что знаемъ, показываетъ безпримѣрное величіе ихъ. По свидѣтельству церковныхъ писателей, Марія Магдалина, подобно Апостоламъ, оставила домъ, друзей и отечество и употребила всю жизнь свою на проповѣдь Евангелія Христова не только между Іудеями, но и язычниками. Между прочимъ, она была въ Римѣ и здѣсь нашла случай видѣть самаго Кесаря Тиверія, доказать ему невинность Господа Іисуса и обличить неправоту судей, обвинившихъ Святѣйшаго святыхъ на позорную смерть, чѣмъ возбудила въ Кесарѣ гнѣвъ на Пилата и Каіафу. Изъ Рима св. Магдалина отправилась съ словомъ благовѣстія въ другія мѣста и наконецъ прибыла въ Ефессъ къ Іоанну Богослову,

къ которому, вѣроятно, влекла ее одинаковая любовь ихъ къ Спасителю. Тутъ, послѣ св. подвиговъ, она скончалась блаженнымъ успеніемъ и погребена у входа въ ту пещеру, въ которой потомъ, подъ невидимымъ ея покровомъ, почти четыре вѣка почивали семь Ефесскихъ отроковъ, подтвердившихъ своимъ дивнымъ сномъ и пробужденіемъ истину будущаго воскресенія мертвыхъ. Вотъ краткій очеркъ равноапостольныхъ трудовъ св. Маріи Магдалины!

О, еслибы ея крѣпкая, какъ смерть, любовь ко Христу и ревность о распространеніи вѣры въ Него и спасительное Слово Его нашли въ насъ подражаніе, сколько бы тогда церковь Христова пріобрѣла силы при настоящемъ религіозно-нравственномъ разслабленіи и разложеніи. Гордый разумъ человѣческій, Христомъ просвѣщенный, Христомъ выведенный изъ тьмы вѣковыхъ заблужденій, поставленный на путь высшаго духовнаго развитія и направленный къ познанію вѣчной истины,—не хочетъ больше водиться свѣтомъ Христовымъ. Онъ настолько воображаетъ себя развитымъ и совершеннымъ, что мечтаетъ самъ собою больше и вѣрнѣе все узнать и оцѣнить, чѣмъ сколько знаетъ при свѣтѣ откровенія Божія, и въ этомъ самомнѣніи подвергаетъ строгому разбору и суду все, что входитъ въ область христіанской вѣры и нравственности, и не признаетъ никакого другаго авторитета въ вопросахъ человѣческаго духа, кромѣ личнаго эгоизма; не терпитъ никакихъ ограниченій, кромѣ собственныхъ убѣжденій; не допускаетъ въ себѣ и внѣ себя ничего сверхъестественнаго. Бога у него нѣтъ; міръ есть произведеніе силы ему присущей и отъ него нераздѣльной. Человѣкъ есть лучшій продуктъ природы, религія, церковь — учрежденіе временъ невѣжества и нравственнаго мрака. Да это, скажете, юродство.... Но юродство это переходитъ въ народную массу и распространяетъ въ ней равнодушіе къ вѣрѣ, безразличіе въ ея исповѣданіи, презрѣніе къ религіознымъ обрядамъ, пренебреженіе къ христіанскимъ подвигамъ, страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ. Что же, спросите, сдѣлать намъ при этомъ? Съ ревностію равноапостольной Маріи Магдалины будемъ сами хранить и другимъ проповѣдывать ученіе о нашемъ спасеніи во всей цѣлости и чистотѣ, какъ исповѣдуетъ святая, соборная и апостольская церковь Хри-

стова, помня, что догматы вѣры не простыя мысли, съ которыми можно обращаться по своему усмотрѣнію и мѣнять ихъ по личному произволу. Многое въ нихъ непонятно намъ, но все въ нихъ для насъ необходимо. Въ исторіи христіанства можно видѣть, что отрицаніе или невѣрное пониманіе одного изъ нихъ сопровождалось ложнымъ толкованіемъ другихъ и разстройствомъ религіозно-нравственной жизни цѣлыхъ христіанскихъ обществъ. Тоже должно сказать и о самой церкви. Въ ней нельзя хозяйничать нашему человѣческому уму и произволу. Она есть зданіе Божіе. Ея домовладыка — Духъ Божій. И дарами благодати, которые ввѣрены ея храненію, можно пользоваться только подъ непремѣннымъ условіемъ общенія съ нею. Всякое удаленіе отъ ней или выдѣленіе изъ нея сопровождается духовнымъ истощаніемъ и оканчивается нравственною смертію. За доказательствами этой истины ходить далеко не нужно. Достаточно только взглянуть на умственное и нравственное разложеніе той части общества, которая вырывается изъ церковной ограды. Это люди, у которыхъ нѣтъ ни религіи, ни правилъ нравственности; но вотъ и конецъ этихъ жалкихъ людей. „Ты, говоритъ судъ Божій одному представителю такого общества, ты только носишь имя, что ты живъ, а ты мертвъ. Бодрствуй и дѣлай, что нужно близъ смерти. А не будешь бодрствовать, вотъ я найду на тебя, и ты не узнаешь, въ который часъ я найду на тебя“ (Апок 3, 1—3).

Будемъ же, по заповѣди Апостола, тщательно беречься, чтобы кто не увлекъ насъ пустымъ обольщеніемъ (Колос. 2, 8. 18. 6. 7). Но какъ мы приняли Христа Іисуса Господа, такъ будемъ ходить въ Немъ, укрѣпляясь въ вѣрѣ и преуспѣвая въ ней съ благодареніемъ. А ты, равноапостольная Марія Магдалина, утверди насъ дарованною тебѣ благодатію въ любви и сыновнемъ послушаніи Святой церкви Христовой, и моли Господа да блюдетъ Онъ подъ кровомъ Своимъ Благочестивѣйшаго Государя нашего, Августѣйшую Супругу Его и весь Царствующій Домъ и да сподобитъ Ихъ и насъ со святыми въ вѣчной славѣ Его царствовати. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

I. Общій взглядъ.

Въ 1891 году, въ весеннюю свою поѣздку по епархіи, Преосвященный Арсеній предназначилъ къ ревизіи церкви и при нихъ школы въ Верроскомъ, Феллинскомъ и Дерптскомъ уѣздахъ, или, иначе говоря, церкви, находящіяся въ срединѣ Лифляндіи, съ одной стороны православіе существуетъ съ давнихъ временъ и не мало православныхъ храмовъ съ большими приходами, крѣпкими въ православіи, но съ другой, — весьма сильно лютеранство и между православными есть не мало уклоняющихся въ оное *). По той и другой причинѣ районъ путешествія Его Преосвященства въ данное время представлялъ въ церковномъ отношеніи живой интересъ и нуждался въ посѣщеніи Архипастыря какъ для благословенія и назиданія истинно-православныхъ чадъ церкви, такъ и для вразумленія уклоняющихся.

II. Выѣздъ.

4-го Мая въ 6½ часовъ утра Преосвященный Арсеній въ Екатерининскомъ придѣлѣ Алексѣевской церкви отслушалъ напутственный молебенъ, отслуженный братіею архіерейскаго дома и причтомъ алексѣевской церкви, и въ 8 часовъ отправился по риго-псковской дорогѣ до г. Верро. Управленіе этой дороги предоставило въ распоряженіе Его Преосвященства отдѣльный вагонъ; при этомъ его сопровождалъ помощникъ начальника движенія Д. А. Матронинскій и др. желѣзно-дорожные чины. Въ Венденѣ, Вольмарѣ и Валкѣ Преосвященному представлялись—мѣстное духовенство, судебные и полицейскіе чины и др. лица. Въ Вольмарѣ на станцію прибылъ для свиданія съ Архипастыремъ Лифляндскій Губернаторъ М. А. Зиновьевъ, который находился въ этомъ городѣ для ревизіи городскихъ и

*) Уклоненіе ихъ совершилось въ 60-тыхъ годахъ настоящаго столѣтія по особымъ обстоятельствамъ, труднымъ для православія.

уѣздныхъ учрежденій. Во все время путешествія Его Преосвященство сопровождалъ ключарь Каѳедральнаго собора, прот. Ѳ. И. Варницкій, который, по порученію Владыки, при ревизіи пересматривалъ церковные документы и о замѣченныхъ недостаткахъ сообщалъ Архипастырю.

III. Посѣщеніе г. Верро.

Преосвященный Арсеній былъ въ г. Верро въ прошедшемъ году въ маѣ мѣсяцѣ, когда служилъ литургію и молебенъ въ Верроской Екатерининской церкви, ревизовалъ оную и церковно-приходскіе школы; на этотъ разъ Владыка останавливался въ г. Верро по необходимости—проѣздомъ чрезъ оный для выполненія маршрута, назначеннаго для ревизіи церквей. Въ Верро Архипастырь прибылъ въ 7 часовъ пополудни и съ вокзала прослѣдовалъ прямо въ церковь, которая наполнена была народомъ и дѣтьми школьнаго возраста. Владыку встрѣтило духовенство мѣстное съ св. крестомъ и пѣвчіе — прекраснымъ пѣніемъ — „*Ангелъ вопіяше Благодатный*“ — „*Свѣтися — свѣтися новый Іерусалиме*“; потомъ былъ совершенъ краткій молебенъ съ многолѣтіемъ на русскомъ и эстонскомъ языкахъ. Въ концѣ молебна Архипастырь велъ продожительную бесѣду съ народомъ, въ которой благодарилъ собравшійся народъ для его встрѣчи, совѣтовалъ ему всегда быть усерднымъ къ храму Божію; привѣтствовалъ предстоявшихъ пасхальнымъ привѣтствіемъ „*Христосъ воскресе*“ и преподалъ имъ миръ и благословеніе отъ Христа-Жизнодавца; внушилъ имъ вознести благодарственныя молитвы къ Господу Богу за спасеніе жизни Наслѣдника Цесаревича отъ угрожавшей Ему опасности въ Японіи и разсказалъ слушателямъ о покушеніи злодѣя на жизнь Его Императорскаго Высочества въ японскомъ городѣ Отсу. Потомъ Владыка подозвалъ дѣтей ближе къ себѣ, каковыхъ оказалось очень много; Преосвященный долго экзаменовалъ дѣтей въ присутствіи народа по Закону Божію и благословилъ весь народъ — каждаго поозь. Изъ церкви Архипастырь заѣзжалъ на нѣсколько минутъ къ Верроскому уѣздному начальнику г. Роту, любезно предложившему для Владыки свой экипажъ и въ 9 часовъ прибылъ

на ночлегъ въ домъ благочиннаго священника Протопопова. На другой день—5-го мая, въ 8 часовъ утра, Его Преосвященство отбылъ изъ Верро въ Геймадрскую церковь.

IV. Посѣщеніе Геймадры.

Селеніе Геймадры отстоитъ отъ г. Верро въ 25 верстахъ; Его Преосвященство прибылъ въ оное въ 10 часовъ утра. Было воскресенье. Геймадрская Михаило-Архангельская церковь — зданіемъ деревянная, построена въ 1850 году, ветха, но еще годна для богослуженія, такъ какъ въ 1886 г. капитально ремонтирована. Церковь сія не большая, но достаточна для малочисленнаго Геймадрскаго прихода, въ которомъ числится всего 478 душъ обоего пола. Приходъ сей былъ открытъ до построенія и освященія церкви за 4 года раньше, а именно въ 1846 году и церковь помѣщалась въ наемномъ помѣщеніи въ имѣніи Ней-Пигантъ. Затѣмъ, въ 1849 г. помѣщалась также въ Цолгоскомъ школьно-молитвенномъ домѣ, что нынѣ въ Верроскомъ приходѣ. Геймадрскій приходъ вообще разбросанъ на дальнемъ разстояніи отъ церкви; большая часть изъ прихожанъ проживаютъ въ волости Палломойсъ за 20 — 25 верстъ, гдѣ имѣется школьно-молитвенный домъ и священникъ разъ въ мѣсяцъ выѣзжаетъ туда для совершенія богослуженія. Впрочемъ, въ казенномъ имѣніи Геймадра, что отъ церкви въ 2-хъ верстахъ, проживаетъ 12-ть православныхъ семействъ. Причтъ при сей церкви состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Священникъ Никаноръ Добрышевскій священствуетъ съ 1885 года, а при Геймадрской церкви состоитъ съ 26 іюня 1890 года. Псаломщикъ Яковъ Оберпаль, окончившій курсъ въ Рижской духовной Семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1887 года и псаломщикъ Павелъ Верещагинъ — съ 1855 года. Всѣ члены причта по службѣ исполнительны и усердны, поведенія одобрительнаго. Причтъ кромѣ получаемаго содержанія отъ казны надѣленъ землею въ количествѣ 40 десятинъ. Причтовый домъ ветхъ, но годенъ еще для жилища и содержится по возможности въ порядкѣ. Школъ въ семъ приходѣ три — приходская и двѣ вспомогательныя: Палломойзская и Левикюльская. Учащихся въ сихъ школахъ 41

мальчикъ и 11 дѣвочекъ, всего 52. Учителями въ сихъ школахъ состоятъ: священникъ Никаноръ Добрышевскій и псаломщикъ Яковъ Оберпаль — въ приходской; Василій Добрышевскій — въ Палломойзской; Иванъ Тенно — въ Левикюльской. Церковь Геймадрская помѣщается на возвышенномъ холмѣ, окружена березовою рощицею и кладбищемъ, содержимымъ въ порядкѣ; мѣстность производитъ пріятный видъ. Владыка прибылъ въ церковь къ литургіи; тутъ же онъ распорядился, чтобы нѣкоторыя эктеніи были говорены на славянскомъ языкѣ, а вся служба шла на эстонскомъ. Едва ли не первый разъ прихожане услышали богослуженіе въ своей церкви на славянскомъ языкѣ. Литургія была совершена священникомъ и пропѣта пѣвчими стройно и благоговѣйно; Владыка остался доволенъ. Въ концѣ литургіи Преосвященный Арсеній велъ назидательную бесѣду съ народомъ, котораго было до 200 человѣкъ, объ Іосифѣ и Никодимѣ и свв. женахъ мvроносицахъ на русскомъ языкѣ съ переводомъ благочиннымъ и мѣстнымъ священникомъ на эстонскій. Въ своемъ поученіи Архипастырь преподалъ уроки вѣры, благочестія и доброй нравственности слушателямъ—мужчинамъ и женщинамъ, поставляя первымъ въ примѣръ Іосифа и Никодима, а послѣднимъ — св. женъ мvроносицъ. Въ концѣ своего слова Преосвященный внушилъ прихожанъ любить свой храмъ и заботиться объ его благолѣпіи. Послѣ богослуженія Владыка благословилъ всѣхъ и роздалъ крестики.

Изъ храма Его Преосвященство отправился въ причтовый домъ и осмотрѣлъ квартиры членовъ причта, каковыя нашелъ удовлетворительными; затѣмъ вошелъ въ приходскую школу, находящуюся въ томъ же домѣ; школьная комната просторная и благоприличная. Сюда собраны были ученики и вспомогательныхъ школъ. Предъ испытаніемъ Архипастырь заставилъ дѣтей пропѣть „*Христосъ воскресе*“ по славянски и эстонски; затѣмъ экзаменовалъ дѣтей по русскому языку и Закону Божію; познанія дѣтей по русскому языку Преосвященный нашелъ недостаточными, что и поставилъ на видъ священнику и учителямъ. Архипастырь возлагаетъ надежду на священника Добрышевскаго, человѣка новаго въ Геймадрскомъ приходѣ, но дѣятельнаго на

прежнихъ своихъ мѣстахъ. Послѣ экзамена было пѣніе на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней и въ заключеніе — „*Боже Царя храни*“. За пѣніе Владыка благодарилъ псаломщика-регента Я. Оберпаля. Успѣвающихъ хорошо учениковъ и особыхъ труженниковъ по школѣ и церкви Владыка наградилъ книжками и иконами.

Изъ школы Архипастырь вошелъ въ квартиру священника, здѣсь же находящуюся, гдѣ откушалъ хлѣба-соли и въ 2 часа пополудни отправился въ м. Раппино, отстоящее отъ Геймадры въ 36-ти верстахъ, куда прибылъ въ 5½ часовъ.

СЛОВО

въ день св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла предъ сборомъ пожертвованій на построеніе новаго храма въ м. Кеммернѣ (Лифл. губ. *).

Въ настоящій день св. православная церковь воспоминаетъ въ своихъ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ имена св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, небесному покровительству которыхъ посвященъ сей храмъ. Не безъ основанія въ здѣшнемъ лѣчебномъ мѣстѣ устроенъ храмъ во имя св. первоверховныхъ

---

*) Кеммернская церковь устроена въ 1873 г. въ казенномъ домѣ при водолѣчебномъ заведеніи; освящена съ благословенія Преосв. Веніамина, по резолюціи его отъ 28 Іюня того же года, во имя св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла. Она помѣщается на второмъ—верхнемъ этажѣ казеннаго дома; рядомъ съ церковію на всемъ протяженіи зданія по обѣ стороны корридора устроены номера для пріѣзжающихъ. Входъ въ церковь ведетъ со двора, съ задняго крыльца, мимо выгребной ямы и кухни. Чтобы взойти въ церковь, больнымъ необходимо подняться по довольно высокой лѣстницѣ, что затрудняетъ доступъ въ церковь больнымъ ногами и вообще людямъ слабымъ. Противъ церкви было устроено ретирадное мѣсто, что очень оскорбляло религіозное чувство пріѣзжающихъ православныхъ посѣтителей храма. Въ настоящемъ году при православномъ директорѣ заведенія это мѣсто уничтожено. Помѣщеніе церкви небольшое, — на 30 человѣкъ, съ низкими потолками безъ всякихъ приспособленій для вентиляціи. Во время богослуженія отъ лѣтней жары присутствіе въ храмѣ для больныхъ бываетъ невозможное и нестерпимое. Даже въ настоящемъ году, когда православнымъ директоромъ заведенія Ал. Гр. Кулябко-Корецкимъ сдѣлано всевозможное для улучшенія церкви, однако самою администраціею Водъ былъ констатированъ фактъ, что въ день св. Пятиде-

апостоловъ Петра и Павла. Священная книга Дѣяній св. апостоловъ сохранила намъ повѣствованія о св. апостолахъ Петрѣ и Павлѣ, какъ первыхъ въ христіанской церкви цѣлителяхъ и чудотворцахъ. Такъ, въ ней о св. апостолѣ Петрѣ повѣствуется, что онъ исцѣлилъ хромаго отъ рожденія (Дѣян. 3 гл.) и что чрезъ него совершались въ народѣ многія знаменія и чудеса, такъ что выносили больныхъ на улицы и полагали на постеляхъ и кроватяхъ, дабы хотя тѣнь проходящаго Петра осѣнила кого изъ нихъ. Сходились также въ Іерусалимъ многіе изъ окрестныхъ городовъ, неся больныхъ и нечистыми духами одержимыхъ, которые и исцѣлялись (Дѣян. 5, 12 — 16). О св. ап. Павлѣ таже священная книга повѣствуетъ, что Богъ творилъ немало чудесъ руками Павла, такъ что на больныхъ возлагали платки и опоясанія съ тѣла его, и у нихъ прекращались болѣзни (Дѣян. 19, 11—12). Итакъ св. православная церковь въ лицѣ св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла чтитъ цѣлителей недуговъ тѣлесныхъ.

И мы вѣруемъ, что Господь, какъ во время жизни св. апостоловъ Петра и Павла творилъ руками ихъ чудеса, такъ и по ихъ отшествіи, по ихъ предстательству, продолжаетъ оказывать чудесныя дѣйствія по отношенію къ людямъ недужнымъ. Сей храмъ является самымъ дѣйствительнымъ посредникомъ между св. первоверховными апостолами и недужными, притекающими

сятницы была такая нестерпимая духота, что многіе не могли достоять всей службы въ этотъ день отъ начала до конца (Сезон. Лист. за 1891 г. № 9). Ко всѣмъ неудобствамъ церкви нужно присоединить шумъ отъ ходьбы по корридору, разговоры въ номерахъ прилегающихъ къ церкви и слышимыхъ въ ней; вообще помѣщеніе церкви въ зданіи, назначенномъ быть гостинницей для пріѣзжающихъ, вполнѣ неудобно. Все это заставляетъ желать построенія новой отдѣльной церкви въ Кеммернѣ. Въ настоящее время необходимость построенія отдѣльной церкви сознана даже лицомъ, стоящимъ во главѣ Медицинскаго Департамента при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, г. Директоромъ онаго д. с. с. Л. Ф. Рагозинымъ, лично въ нынѣшнемъ году осматрѣвшемъ церковь и, при осмотрѣ, какъ заявляется въ „Сезонномъ Листкѣ", „имъ была признана *неотложная*, необходимость постройки новаго храма Господня и обѣщана поддержка этого дѣла, рѣшеніе котораго такъ тѣсно связано со всѣмъ будущимъ Кеммерна, если только быть ему дѣйствительно русскимъ курортомъ" (Сезон. Лист. 1891 г. № 15). Преосвящ. Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, вотъ уже третій годъ прилагаетъ свои архипастырскія попеченія о скорѣйшемъ построеніи новаго храма въ Кеммернѣ (См. Дѣло Рижск. Дух. Консист. о построеніи церкви въ Кеммернѣ).

къ нимъ съ вѣрою и упованіемъ. Сей храмъ въ силу своего освященія имѣетъ для недужныхъ значеніе сокровищницы, откуда изобильно изливаются токи божественной благодати и пренебеснаго утѣшенія и облегченія въ болѣзняхъ. Какъ тѣнь проходящаго св. Петра и платки и опоясанія св. ап. Павла имѣли цѣлебное дѣйствіе, такъ и храмъ сей, освященный невидимымъ присутствіемъ св. апостоловъ, имѣетъ таковое же значеніе. Мы очами вѣры ощущаемъ это ихъ мощное соприсутствіе съ нами.

И вотъ въ теченіе двухъ почти десятилѣтій люди вѣры находили въ этомъ храмѣ, посвященномъ имени и покровительству св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, отраду, утѣшеніе и облегченіе въ своихъ болѣзняхъ. Здѣсь небольшое общество русскихъ православныхъ людей, съѣхавшихся съ разныхъ концевъ Россіи, предъ иконою св. ап. Петра и Павла, имѣли возможность чувствовать свое духовное родство по вѣрѣ, выражать свои упованія и надежды въ молитвахъ, получать пренебесное благодатное утѣшеніе и подкрѣпленіе въ немощахъ и едиными устами и единымъ сердцемъ по обычаю и уставу св. православной церкви славить Тріединаго Бога, дивнаго во святыхъ Своихъ.

Но возникнувъ во времена господства иновѣрія въ здѣшней окрайнѣ, сей храмъ долгое время не имѣлъ и понынѣ не имѣетъ никакихъ внѣшнихъ знаковъ своего пребыванія въ семъ домѣ. Онъ не имѣлъ и не имѣетъ креста надъ собою, которымъ отличается обыкновенно домъ Божій отъ жилищъ человѣческихъ. Онъ долгое время не имѣлъ колокола, возвѣщающаго о времени совершенія въ домѣ Божіемъ великой службы Божіей. Онъ не имѣетъ приличнаго дому Божію и приспособленнаго къ болѣзненному состоянію недужныхъ входа. Онъ, какъ домъ Божій, не отдѣленъ совершенно отъ жилищъ человѣческихъ такъ, чтобы житейская суета не препятствовала совершенію въ немъ службы Божіей. Случалось, что въ то время, когда въ немъ совершалась служба Божія, въ сосѣдней съ св. алтаремъ комнатѣ, за тонкой досчатой стѣной, происходили суетные разговоры, мірскія развлеченія и забавы, а по прилегающему корридору—шумъ и толкотня;—и возносимый предъ Господомъ въ храмѣ ѳиміамъ смѣшивался съ врывающимся въ двери храма смрадомъ и зловоніемъ

отъ приготовленія потребнаго для питанія человѣческаго и отъ близости такихъ помѣщеній, присутствіе которыхъ вблизи святаго мѣста равносильно кощунственному издѣвательству надъ святыней храма. Вообще возможное ли дѣло и есть ли что либо подобное на св. Руси, чтобы домъ Божій помѣщался въ зданіи, назначенномъ быть какъ бы гостинницею для пріѣзжающихъ?!.. Словомъ православный храмъ въ Кеммернѣ находится въ такомъ положеніи, какое болѣе свойственно молитвенному дому какой либо секты, чѣмъ храму господствующаго въ имперіи исповѣданія. Казалось, что какая-то, враждебно настроеная противъ православія, рука, лишивъ храмъ внѣшнихъ оказательствъ, старалось сокрыть существованіе въ этой лѣчебной мѣстности православнаго храма, затруднить доступъ въ него и чрезъ то лишить прибывающихъ сюда больныхъ возможности почерпать въ общественной молитвѣ въ храмѣ отраду и утѣшеніе въ немощахъ, а мѣстныхъ, колеблющихся въ иновѣріи, туземцевъ—видѣть красоту, благолѣпіе и назидательность православнаго богослуженія. Отсюда и происходило, что больные православные большую часть своего лѣчебнаго періода пребывали въ невѣдѣніи относительно существованія въ сей мѣстности православнаго храма и часто случайно узнавали объ этомъ и при томъ въ концѣ своего пребыванія въ Кеммернѣ.

Но теперь обстоятельства жизни нашей православной церкви въ краѣ измѣнились. Теперь миновало время, когда православные храмы помѣщались въ различныхъ сараяхъ и мѣстахъ недостойныхъ для помѣщенія храма господствующаго вѣроисповѣданія. Теперь всюду въ сей окрайнѣ строятся величественные храмы, свидѣтельствующіе о силѣ и могущественномъ ростѣ православія, которое исповѣдуютъ русскій Царь и русскій народъ. Теперь благовременно позаботиться о созданіи и въ сей мѣстности достойнаго православія храма. Къ этому побуждаетъ и то обстоятельство, что настоящее лѣчебное мѣсто перестаетъ быть лѣчебнымъ мѣстомъ для одной только Прибалтійской окрайны. Ему дается болѣе широкое нзначеніе быть лѣчебнымъ мѣстомъ для всей Россіи. Пройдетъ нѣсколько лѣтъ, распространится слава о цѣлебномъ свойствѣ Кеммернскихъ водъ по Россіи, по-

тянутся сюда православные русскіе изъ разныхъ мѣстъ Россіи, и въ первый же праздничный день они спросятъ о храмѣ; имъ укажутъ это помѣщеніе храма; грустію исполнятся ихъ сердца, привыкшія въ глубинѣ Россіи въ самомъ бѣдномъ селѣ видѣть храмъ, лучшій жилищъ человѣческихъ, а здѣсь они увидятъ наоборотъ храмъ, худшій жилищъ человѣческихъ.

И такъ, прав. христ., теперь настоитъ нужда въ построеніи новаго храма въ здѣшней мѣстности. Преосвященный Архипастырь Рижскій, благопопечительностію котораго воздвигнуто и воздвигается много въ краѣ св. храмовъ Божіихъ, г. Управляющій Кеммернскими водами, православные люди, какъ мѣстные, такъ и иногородніе, выражали и выражаютъ полное благожеланіе и сочувствіе устроенію здѣсь новаго отдѣльнаго отъ жилищъ человѣческихъ храма; собраны уже средства, но этихъ средствъ далеко недостаточно. Помогите и вы, православные, устроенію храма Божія въ этомъ лѣчебномъ мѣстѣ. Въ нашемъ отечествѣ, гдѣ храмы Божіи сіяютъ, какъ звѣзды на небѣ, эти храмы сооружены рѣдко на богатыя жертвы, но въ большинствѣ на лепты, собираемыя отъ усердія православныхъ, подобныя лептамъ вдовицы, освященнымъ благоволеніемъ Господа. Принесите и вы свою лепту на устроеніе храма въ сей мѣстности, возбудите ревность къ пожертвованіямъ въ другихъ имущихъ и извѣстныхъ вамъ лицахъ, повѣдайте всѣмъ и всюду о нуждахъ сего храма. Господь же вмѣнитъ вамъ ваше усердіе къ храму въ заслугу предъ Собою. „И Господь, смотря свыше на храмъ Свой,—говоритъ нашъ отечественный святитель,—зряще въ немъ однихъ злато, другихъ — сребро, иныхъ—мѣдь и другія, аще и недорогія вещи, поминаетъ каждаго въ царствіи Своемъ и воздаяніе ему стократое за то готовитъ“ (св. Димитрій Митр. Ростовскій). Святая же православная церковь всегда будетъ молиться за васъ въ семъ храмѣ. „Господи, освяти любящія благолѣпіе дома Твоего“, будетъ взывать она предъ концемъ каждой литургіи, показывая тѣмъ, какъ велика заслуга любящихъ благолѣпіе дома Божія.

Да благословитъ же всѣхъ насъ Самъ Господь Богъ и наше святое и благое дѣло. Аминь. Свящ. *А. Агрономовъ.*

ПРОТЕСТАНТСКІЯ СЕКТЫ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

(*Продолженіе*).

5. Скакуны.

Въ 1872 году на островъ Вормсъ, населенный исключительно шведами, прибылъ изъ Швеціи миссіонеръ евангелической общины Эстербломъ. Онъ сдѣлался здѣсь народнымъ учителемъ и своими проповѣдями произвелъ сильное вліяніе на народъ. Онъ проповѣдывалъ не только въ школѣ, но вездѣ, гдѣ только находилъ стеченіе народа, даже на сѣнокосахъ, въ самую горячую рабочую пору. Съ 1879 года на Вормсѣ явились уже изъ самаго народа проповѣдники ученія Эстерблома. Съ Вормса послѣдователи Эстерблома перенесли новое ученіе на островъ Даго и полуостровъ Нуко. На Нуко руководителемъ новаго религіознаго движенія сталъ учитель Торенъ. Съ Нуко Торенъ перенесъ свою дѣятельность и на материкъ Эстляндіи и новое ученіе быстро охватило всю сѣверо-западную и сѣверо-восточную части Эстляндіи. Первоначально движеніе это не имѣло характера противоцерковнаго и направлялось только противъ господствующихъ въ народѣ пороковъ. Губернская власть запретила только ночныя собранія сектантовъ и приказало мѣстнымъ властямъ вмѣшиваться въ сектантскія собранія только въ такихъ случаяхъ, когда онѣ могутъ подать поводъ къ какимъ-либо безпорядкамъ. Первою и главною темою у новыхъ проповѣдниковъ было ученіе о всеобщей глубокой грѣховности и адскихъ мукахъ. Увлеченный ихъ вдохновенными рѣчами, народъ бросалъ свои домашнія хозяйственныя занятія и слѣдовалъ за своими учителями и пророками, и готовъ былъ отдать имъ послѣдній кусокъ хлѣба; крестьяне-собственники отдавали свои дома для нихъ и съ удовольствіемъ дѣлали въ оныхъ приспособленія для молитвенныхъ собраній. При многочисленности слушателей пророки проповѣдывали подъ открытымъ небомъ. Въ самое горячее рабочее время народъ цѣлые дни безъ пищи и питья проводилъ въ молитвѣ и благоговѣйномъ пѣніи. Во многихъ мѣстахъ чте-

цами въ этихъ молитвенныхъ собраніяхъ становились сельскіе учители. Особенную ревность къ пророкамъ и молитвѣ обнаруживали падшія женщины, и становились даже чтицами. Уваженіе и любовь, которыми пользовались руководители движенія, соблазнили многихъ негодныхъ и праздношатающихся людей принять на себя роль новыхъ пророковъ, чтобы только пользоваться выгодами ихъ положенія. Эти лицемѣры дали движенію совершенно превратное направленіе. Одинъ изъ такихъ пророковъ, говорятъ, показывалъ паспортъ, данный ему самимъ І. Христомъ и скрѣпляемый Ап. Петромъ, и уполномочивавшій его на проповѣдь; другой же, когда въ одномъ мѣстѣ хозяинъ не угостилъ его, какъ слѣдуетъ, объявилъ ему, что самъ Богъ желаетъ обличить его скупость и, выведши присутствующихъ на лугъ къ водяной ямѣ, торжественно вытащилъ изъ воды живую щуку. Начали появляться религіозныя неистовства и безумства. Въ Гапсалѣ послѣдователи новаго ученія пѣли пѣсни и плясали днемъ на улицахъ; въ Перновской странѣ мужъ по просьбѣ жены отрубилъ у нея руку, какъ соблазняющую ее.

Въ молитвенныхъ собраніяхъ скакуновъ прежде всего читали Библію и потомъ объясняли прочитанное, кто какъ умѣлъ; затѣмъ происходило пѣніе, наконецъ произносились вдохновенныя рѣчи. Въ этихъ рѣчахъ страшный судъ, адъ и небо рисовались такими яркими красками, что даже человѣку съ крѣпкими нервами нельзя было удержаться отъ волненія, а слабонервные начинали трястись и падали на землю. Паденіе это считалось дѣйствіемъ Святаго Духа, и упавшіе считались святыми, удостоившимися принять въ себя Духа Святаго, призванными проповѣдниками. За однимъ приходили въ экстазъ всѣ, и тогда поднимался неистовый крикъ, они видѣли въ своемъ экстазѣ Христа и ловили Его въ воздухѣ, видѣли отверстымъ адъ со всѣми его ужасами, и восклицали: „Боже, Боже, въ сколь великомъ грѣхѣ я рожденъ! Избави меня отъ лукаваго! Іисусе, Іисусе, будь со мною!“ Однажды, послѣ усиленной и продолжительной молитвы въ душной комнатѣ, въ ожиданіи втораго пришествія Христа или облака, имѣющаго взять ихъ на небо, иступленные взбирались на крышу дома и пытались прыгнуть оттуда на

небо; другіе взлѣзали на деревья и тамъ ожидали облака, которое должно восхитить ихъ. Во время пѣнія своихъ восторженныхъ пѣсней молодые люди становились въ кругъ и хлопали въ ладоши, и, прыгая подъ тактъ, роспѣвали духовные стихи, въ которыхъ постоянно повторялись слова: Сіонъ, Іерусалимъ, Іисусъ и т. д. По упорному народному слуху, послѣ всеобщаго изступленія будто совершались развратныя оргіи, свальный грѣхъ. Такъ называемые пророки и пророчицы всѣ свои рѣчи начинаютъ словами: „Духъ говоритъ, Отецъ говоритъ“.

Сущность ученія эстскихъ скакуновъ трудно опредѣлить. Оно представляетъ рядъ различныхъ мнѣній, часто противорѣчащихъ одно другому. Въ одномъ только сходились всѣ скакунскіе пророки: всѣ они единогласно не признавали лютеранства истинною церковію. Отдѣленіе ихъ отъ лютеранства совершалось чрезъ новое крещеніе, именно чрезъ погруженіе. Крещеніе совершалось въ рѣкахъ, озерахъ и бочкахъ. При крещеніи кумовья должны проклясть всякую церковь и всѣхъ непринадлежащихъ къ сектѣ. Дѣтей скакуны не крестятъ, говоря, что только вѣрующіе могутъ креститься. Нѣкоторые крестились нѣсколько разъ, будучи недовольны разными способами совершенія крещенія. Скакуны считаютъ необходимымъ и причащеніе. Сначала они причащались въ кирхѣ лютеранской, но такъ какъ они видѣли оскорбленіе и осквернение святыни въ томъ, что ихъ поносители — отъявленные грѣшники пьютъ съ ними изъ одной чаши, то они открыто отдѣлились отъ кирхи и завели собственное причащеніе. Причащаются они краснымъ виномъ изъ бокала и закусываютъ булкою. Первоначально они причащали и дѣтей, но потомъ перестали это дѣлать. Все остальное въ ихъ ученіи свидѣтельствуетъ только о стремленіи ихъ сбросить съ себя всякія церковныя и нравственныя ограниченія. Такъ они отвергли бракъ, основываясь на словахъ Іисуса Христа, что „чада вѣка сего женятся и выходятъ замужъ, а сподобившіеся достигнуть того вѣка и воскресенія изъ мертвыхъ не женятся, ни замужъ не выходятъ (Лукъ. 21, 34). Но отвергая бракъ, они не отвергаютъ половыхъ связей. Напротивъ жены выходили за другихъ и мужья брали себѣ новыхъ женъ. Родство не стѣ-

сняетъ ихъ въ этомъ отношеніи. Даръ пророчества они основываютъ на слѣдующихъ мѣстахъ Библіи: Іоиля II, 28—29; Ис. XLIV, 3—5; Іезек. XXXVI, 27; Іоан. VII, 38. Иные сумасброды говорили, что они не нуждаются въ Новомъ Завѣтѣ, который будто есть измышленіе апостоловъ; въ Іисуса Христа не вѣрили; признавали для себя какъ святыхъ все позволительнымъ; другіе находили себя столь святыми, что не считали нужнымъ даже молиться; утверждали, что они ведутъ бесѣду непосредственно съ Богомъ, могутъ читать мысли другихъ людей, освобождаютъ грѣшниковъ изъ ада; одна женщина говорила, что она освободила изъ ада даже Іуду Предателя. Нѣкоторые выдаютъ себя за ясновидцевъ, утверждая, что они проходятъ небо и землю и при этомъ сообщаютъ самыя безсмысленныя откровенія. Осѣненіе себя Духомъ Святымъ они выражаютъ прыганіемъ, основываясь на словахъ Евангелія отъ Луки: VI, 23, гдѣ сказано „взыграйте“, по эстонски: hüppage, т. е. прыгайте.

Скакуны образовались изъ гернгутеровъ и піэтистовъ и, потому, подобно послѣднимъ, пропитаны глубокою ненавистью къ міру. Другихъ людей, не принадлежащихъ къ ихъ сектѣ они называютъ проклятыми, осужденными, дѣтьми діавола, добычею ада; при встрѣчѣ съ ними они сами не привѣтствуютъ ихъ и не принимаютъ отъ нихъ привѣта, хотя бы это были ихъ прежніе друзья и ближайшіе родственники. Пастора лютеранскаго они называютъ волкомъ въ овечьей шкурѣ, кирху—публичнымъ домомъ, гдѣ собирается молодежь для свиданій, новымъ Вавилономъ, гдѣ три сѣдалища сатаны: престолъ, амвонъ и каѳедра. Скакуны, по всѣмъ вѣроятіямъ, сольются съ баптистами, которые успѣли уже сдѣлать въ средѣ ихъ значительныя пріобрѣтенія и тѣмъ умѣрили первоначальный сумасбродный религіозный энтузіазмъ ихъ. Слиться съ баптистами совѣтуютъ имъ сами лютеране *).

Секта скакуновъ между эстами и финнами не новость. Уже въ 1823 году Петербургскій лютеранскій генералъ-суперинтендентъ Сигнеусъ сообщилъ правительству о существованіи въ С.-Петер-

*) См. Новѣйшія религіозныя движенія въ Эстляндіи, Юлія Остерблома.

бургѣ между эстами-лютеранами секты скакуновъ, которые, хотя утверждали, что они принимаютъ катихизисъ, признаютъ Библію основаніемъ вѣры и утверждали, будто бы не употребляютъ иныхъ назидательныхъ книгъ, кромѣ одобренныхъ цензурою, однако же ссылались на внушенія и откровенія свыше. Невнятныя слова, произносимыя нѣкоторыми изъ нихъ безъ смысла, называли внушеніемъ новыхъ языковъ и тѣмъ старались дѣйствовать на легкомысленныхъ и невѣдущихъ. Шумныя восклицанія, судорожныя потрясенія, скачки, безстыдныя обниманія и поцѣлуи, съ дикимъ прыганіемъ и пляскою отличали ихъ молитвенныя собранія. Собранія ихъ продолжались съ 8-ми часовъ вечера до полуночи; тогда присутствовавшіе ложились спать попарно, каждый со своею избранною. Мужчины были на этихъ собраніяхъ большею частью молодые, холостые люди, а женщины — замужнія. Формальное дознаніе доказало, что плотское сближеніе между ними не подлежало никакому сомнѣнію, хотя они сами отрицали это и свои вольности называли изъявленіями христіанской любви. Безстыдство доходило до того, что при окончаніи общественнаго богослуженія, въ воскресные и праздничные дни, они позволяли себѣ позади финской церкви непристойныя ухватки и изъявленія любви ко всеобщему соблазну. По донесенію пастора Грунстрема, которому правительствомъ было поручено собрать свѣдѣнія объ этой сектѣ, скакуны первоначально явились близь Ропши и оттуда уже распространились въ другихъ мѣстахъ Петербургской губерніи. Для молитвы скакуны собирались всегда ночью, зимою въ какой-либо уединенный избѣ, а лѣтомъ — въ глухомъ лѣсу. Главный наставникъ, стоя въ срединѣ, въ бѣлой одеждѣ, читалъ молитвы на эстонскомъ языкѣ обыкновеннымъ голосомъ, переходившимъ постепенно въ веселый напѣвъ. Когда онъ замѣчалъ, что торжественность напѣва достаточно подѣйствовала на слушателей, то начиналъ привскакивать. Слушатели, подпѣвавшіе ему, подражали его привскакиваніямъ; восторгъ, увеличиваясь постепенно, выражался возможно высокими прыжками. Иные доходили до изступленія, скакали на четверенькахъ и кричали дикимъ голосомъ; при чемъ они скакали всегда попарно, мужчина съ женщиной, взявшись

за руки, большею частію по предварительному согласію, и когда уже сильно уставали, и наставникъ объявлялъ, что онъ слышитъ въ небѣ пѣніе ангеловъ, то на томъ же мѣстѣ ложились спать попарно, причемъ совокупленіе между ближайшими родственниками не считалось грѣхомъ, на томъ основаніи, что, по словамъ Евангелія, всѣ люди братья, и что Лотъ совокуплялся съ дочерьми. Крещенія у нихъ не было. Причащеніе совершалось слѣдующимъ образомъ: ревностнѣйшіе сосали языкъ учителя, другіе только цѣловались съ нимъ, а менѣе достойные цѣловали его руку или ногу повыше колѣна. Скакуны ходили въ кирку, но только для того, чтобы отклонить отъ себя подозрѣніе въ принадлежности къ сектѣ. Они соблюдали и всѣ праздники. На свои тайныя моленія они обыкновенно собирались по вторникамъ и четвергамъ вечеромъ. Изъ Петербургской губерніи скакунство или хлыстовщина распространилась и между русскими крестьянами внутреннихъ губерній и приняла у нихъ свои особенные оттѣнки *). Не къ этой ли сектѣ принадлежали также такъ называемые „адамиты“ въ Петербургѣ, въ концѣ прошедшаго столѣтія?

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

(Окончаніе будетъ).

РѢЧЬ,

сказанная законоучителемъ, прот. Н. Лекаревымъ, 8-го Іюня 1891 г., окончившимъ курсъ въ Ревельской Александровской Гимназіи.

„Вѣмы, яко Сынъ Божій пріиде, и далъ есть намъ свѣтъ и разумъ, да познаемъ Бога истиннаго и да будемъ во истиннѣмъ Сынѣ Его Іисусѣ Христѣ. Сей есть истинный Богъ и животъ вѣчный (1 Іоан. 5,20), иже просвѣщаетъ всякаго человѣка, грядущаго въ міръ“ (Іоан. 1, 9).

Тихо, мирно, безъ бурь и житейскихъ волненій, протекли, друзья мои, годы вашего дѣтства, отрочества и начало юности,

---

*) См. Церковный расколъ Петербурга, Н. Н. Животова, С.-Петербургъ, 1891 г. стр. 121 — 129.

подъ кровомъ родительскимъ и въ стѣнахъ оставляемаго вами заведенія. Съ сегодняшняго дня вы, хотя и отчасти, вступаете въ жизнь самостоятельную. Воспользуйтесь самостоятельностію, этою очаровательною мечтою юности, ко благу своему, къ утѣшенію родителей, которые васъ воспитали и къ чести заведенія, которое васъ образовало.

Мнѣ думается, что каждый изъ васъ и говоритъ въ душѣ своей: еще и еще нужно учиться и трудиться, недовольствуясь „аттестатомъ зрѣлости“, который открываетъ пока только предо мною двери высшихъ разсадниковъ просвѣщенія.

Да, дѣйствительно, чтобы стать и Богу угоднымъ и людямъ полезнымъ, слѣдуетъ учиться и трудиться, такъ какъ на трудъ и обреченъ человѣкъ. Наука же есть предметъ подвиговъ и желаній любознательнаго сердца человѣческаго. Не пріобрѣтеніе богатства, не погоня за почестями, а именно знанія дѣлаютъ человѣка достойнымъ глубокаго уваженія, даютъ ему правильныя понятія о предметахъ, объ отношеніяхъ къ людямъ, указываютъ путь къ уразумѣнію всего истиннаго, добраго и святаго, удовлетворяютъ потребности безсмертнаго духа человѣческаго.

Отъ всей души желаю вамъ пріобрѣтенія новыхъ, полезныхъ знаній, а главное — сохраненія сердца въ чистотѣ и невинности, въ удаленіи отъ всего нечистаго и порочнаго. Съ любовію и усердіемъ продолжайте св. дѣло, къ которому вы призваны Господомъ Богомъ.

Но, зная, что „всякъ даръ совершенъ, свыше есть“ никогда не забывайте, кто васъ призвалъ и къ кому вы идете. Источникъ мудрости — есть Богъ. Онъ есть „Богъ разумовъ“ (1 Цар. 11, 3). „Господь даетъ премудрость и отъ лица его познаніе и разумъ“ (Притч. 2, 6). Онъ — „свѣтъ, просвѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ мирѣ“ (Іоан. 1, 9). Воспитанію вашему, на началахъ страха Божія, должна быть чужда та мысль, будто человѣчество само себя усовершаетъ и своими силами быстро идетъ къ совершенству. Этой гордой мысли не знало и язычество. Свои успѣхи оно приписывало геніямъ, зная, что эти геніи были лучшіе люди, или высшіе, но сотворенные

духи. Не зналъ этой мысли и ветхій завѣтъ. Народъ Божій жилъ только чаяніями и обѣтованіями Божіими исправить, обновить падшее человѣчество. Гордое упованіе на свои силы, къ прискорбію, появилось въ мірѣ христіанскомъ.

Указывая на успѣхи въ области наукъ, искусствъ, на побѣду человѣка въ природѣ физической, нѣкоторые изъ христіанъ впали въ самообольщеніе относительно силъ и способностей человѣческихъ; забываютъ ту истину, что все это происходитъ въ мірѣ, созданномъ Богомъ, силами, дарованными Творцемъ. О тѣхъ же результатахъ человѣческихъ знаній, кои пріобрѣтены безъ благочестія и страха Божія, давнымъ-давно отозвался мудрѣйшій изъ людей такъ: „Уразумѣхъ, яко и сіе — суета и крушеніе духа и приложивый разумъ приложитъ болѣзнь“ (Еккл. 1, 17. 18). Это значитъ, что побѣды ума, не благословленныя Богомъ, не приносятъ ничего, кромѣ утомленія, безсмертному духу; ибо истинное совершенство состоитъ въ стремленіи души человѣческой къ Богу, въ ея приближеніи къ всесвятому Господу.

И я въ настоящій день и часъ молю Господа, да подастъ Онъ вамъ именно такое совершенство.

Обогащайтесь, друзья мои, знаніями, но всегда памятуйте, что источникъ и цѣль всякаго истиннаго знанія есть Богъ — Творецъ, Промыслитель и Спаситель, познаніе Его премудрости и прославленіе Его во всѣхъ дѣлахъ, всею жизнію.

Христе, Свѣте истинный, просвѣщающій и освѣщающій всякаго человѣка, грядущаго въ міръ! Да знаменается свѣтъ лица Твоего на юношахъ сихъ, дабы они узрѣли въ немъ свѣтъ неприступный, и направь ихъ къ дѣланію заповѣдей Твоихъ святыхъ“ во всѣ дни дальнѣйшей жизни ихъ.

Архіерейскія служенія.

— 24-го іюня Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Предтеченской церкви, что на мызѣ архіерейсккго дома. Въ концѣ литургіи поученіе народу говорилъ самъ Архипастырь; въ своемъ поученіи Владыка преподалъ слушателямъ уроки назиданія изъ со-

бытія рождества Іоанна Предтечи и изъ жизни сего великаго пророка. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Крестителю, съ колѣнопреклоненною молитвою и многолѣтіемъ. Послѣ богослуженія Преосвященный, благословляя народъ, раздавалъ ему крестики.

— 29-го іюня Его Преосвященство служилъ литургію, а послѣ оной молебенъ въ Рижской Петропавловской церкви. За литургіею рукоположенъ во діакона къ Валкской церкви сыренецкій псаломщикъ Криницкій. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви протоіерей Іаковъ Линденбергъ о значеніи храма для христіанина и объ историческомъ значеніи Петропавловскаго храма въ г. Ригѣ. На богослуженіи творилось поминовеніе усопшихъ членовъ Рижскаго православнаго Петропавловскаго братства.

— 4-го іюля Преосвященный Арсеній совершилъ освященіе Александро-Невской часовни, построенной на цементномъ заводѣ за Двиною близъ Риги въ память событія 17 октября 1888 года. Послѣ молебствія Его Преосвященство роздалъ православнымъ рабочимъ крестики и брошюры религіознаго содержанія и разъяснилъ имъ значеніе построенной часовни и пользу оной для нихъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Циркулярное распоряженіе отъ 13 Іюня 1891 г. за № 1980 о разрѣшеніи выдачи заграничныхъ паспортовъ отправляющимся въ Іерусалимъ паломникамъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 26 Іюня сего 1891 года, по случаю вновь появившейся холеры въ Сиріи, **отмѣнено.** Посему Императорское Православное Палестинское Общество, съ своей стороны, прекратило продажу палестинскихъ паломническихъ книжекъ впредь до дальнѣйшаго распоряженія.

Отъ Московскаго Отдѣленія Императорскаго Русскаго Техническаго Общества.

Московское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества, дѣлающее приготовленія къ тому, чтобы наступающею осенью открыть въ Москвѣ выставку огнестойкихъ сооруженій и противопожарныхъ средствъ, нынѣ намѣрено приступить къ возведенію опытныхъ огнестойкихъ сельскихъ построекъ.

Зная, что во многихъ мѣстахъ Россіи выработались и привились огнестойкія постройки разныхъ типовъ, зная, что многія учрежденія и лица уже плодотворно трудятся надъ дальнѣйшею выработкой и

распространеніемъ такихъ построекъ, Московское Отдѣленіе Императорскаго Русскаго Техническаго Общества обращается ко всѣмъ этимъ учрежденіямъ и лицамъ съ просьбою прійти Обществу на помощь въ дѣлѣ постройки опытныхъ огнестойкихъ избъ въ Москвѣ, на выставкѣ. Помощь эта можетъ выразиться весьма различно,—была бы только охота потрудиться на пользу общую.

О необходимости дѣйствовать сообща противъ народнаго зла пожарнаго, а также о высокомъ значеніи этой дѣятельности передъ лицомъ отчизны—говорить много нѣтъ нужды. Достаточно указать на то, что по вычисленію проф. Н. А. Каблукова (за 1885 годъ) населеніе нашего отечества теряетъ отъ пожаровъ въ годъ 100 милліоновъ рублей, т. е. сумму, въ 1½ раза большую, нежели весь окладъ земскихъ сборовъ, или же въ 3 раза большую, нежели недоимки этихъ сборовъ.

Всякую корреспонденцію просимъ адресовать въ Бюро противопожарной выставки, Универсальная выставка, на Садовой, въ Москвѣ.

Предсѣдатель *И. Ададуровъ.* Секретарь *П. Энгельмейеръ.*

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к, съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшая награда. -- Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго совѣта. — Разрядные списки учениковъ Рижской духовн. Семинаріи и Училища. — Отъ Правленія Рижской духовн. Семинаріи.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Маріи Ѳеодоровны.-- Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Слово въ день св. Петра и Павла, — Протестантскія секты въ Прибалт. краѣ. — Рѣчь законоуч. прот. Н. Лекарева въ Ревельской Александровской гимназіи. — Архіерейскія служенія. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 15 Іюля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 15.

1 Августа 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ земель отведенныхъ православнымъ причтамъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 18 Мая 1891 года за № 2019, на имя Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, въ коемъ изложено слѣдующее: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Г. Товарищемъ Cvнодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 18 Января сего года за № 309 отзывъ Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ Сенатора Плеве отъ 8 того же Января за № 50, въ коемъ изъяснено слѣдующее: „Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Cvнода сообщилъ Министерству Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство Рижскаго епархіальнаго начальства объ освобожденіи отъ обложенія земскимъ сборомъ земель, отведенныхъ православнымъ причтамъ въ При-

балтійскихъ губерніяхъ. Министерство Финансовъ, съ коимъ было сдѣлано сношеніе по настоящему дѣлу, увѣдомило нынѣ, что земли, данныя правительствомъ православнымъ церквамъ и церковнымъ причтамъ, свободны, по закону (Уст. о зем. пов., прил. къ ст. 55, ст. 5 п. 2), отъ обложенія земскими поземельными сборами и что эта спеціальная податная привилегія, присвоенная православнымъ церковнымъ учрежденіямъ безъ ограниченія какою либо территоріею, какъ всякое изъятіе, устраняющее собою дѣйствіе подлежащихъ общихъ узаконеній, — должна имѣть силу повсѣмѣстно, не исключая и Прибалтійскаго края; дѣйствующія же въ этомъ краѣ, хотя бы и отличныя отъ прочихъ мѣстностей Имперіи, податныя правила должны быть разсматриваемы по отношенію къ вопросамъ податнымъ, какъ законы общіе для всѣхъ плательщиковъ и для всѣхъ предметовъ обложенія въ предѣлахъ данной территоріи. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что въ Прибалтійскихъ губерніяхъ церковные участки совершенно безспорно даны правительствомъ на содержаніе церквей и церковныхъ причтовъ, Министерство Финансовъ находитъ, что спеціальное податное изъятіе, присвоенное православной церкви, должно отмѣнять собою и въ названныхъ губерніяхъ существующія тамъ общія податныя правила. О такомъ отзывѣ Министерства Финансовъ, сообщивъ вмѣстѣ съ симъ для зависящихъ распоряженій, Губернаторамъ Прибалтійскихъ губерній, Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомляетъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора. И по справкѣ, *приказали*: Настоящее предложеніе принять къ свѣдѣнію, а о содержаніи его дать знать указомъ Вашему Преосвященству.“ Въ Рижской Духовной Консисторіи *Приказали*: Указъ въ копіи передать въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію и руководству Епархіальнаго духовенства.

II.

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и Католическаго исповѣданія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, Рижская Духовная Консисторія слушали

указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 21 Іюня 1891 г. за № 7, на имя Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами Православнаго и Католическаго исповѣданія, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: а) предложенную Г. Сѵнодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 Мая сего года за № 2478, выписку изъ Высочайше утвержденныхъ въ 11 день Мая сего года журналовъ Комитета Министровъ, отъ 30 Апрѣля и 14 Мая сего-же года за № 1102, о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія и б) справку изъ производившагося въ Святѣйшемъ Сѵнодѣ дѣла по сему предмету. *Приказали*: По поводу представленія Преосвященнаго Митрополита Кіевскаго о допущеніи совершенія смѣшанныхъ браковъ съ католиками по удостовѣреніямъ Полицейской власти о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности послѣднихъ, вмѣсто требуемыхъ нынѣ отъ ксендзовъ метрическихъ выписей, въ выдачѣ коихъ они подъ разными предлогами отказываютъ, Святѣйшій Сѵнодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{4}{18}$ Мая 1888 года, предоставилъ Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору войти въ сношеніе съ кѣмъ слѣдуетъ о принятіи мѣръ къ неуклонному исполненію католическими священниками законныхъ требованій православнаго духовенства относительно выдачи метрическихъ записей о лицахъ римско-католическаго исповѣданія, вступающихъ въ бракъ съ православными. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ послѣдствіе происходившей съ нимъ переписки о точномъ соблюденіи со стороны римско-католическаго духовенства требованія закона о троекратномъ оглашеніи въ костелахъ смѣшанныхъ браковъ, въ отношеніи отъ 4 Іюня 1888 года за № 23, на имя Г. Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора, объяснилъ, что Кіевскій Генералъ-Губернаторъ сообщилъ, въ копіи, представленіе къ нему Луцко-Житомірскаго римско-католическаго Епископа о встрѣченныхъ имъ затрудненіяхъ при исполненіи послѣдовавшаго по сему предмету указа Коллегіи о производствѣ въ костелахъ оглашеній смѣшанныхъ браковъ, и съ своей стороны присовокупилъ, что въ прежнее время православное духовен-

ство юго-западнаго края требовало отъ католиковъ, вступающихъ въ бракъ съ православными, удостовѣренія отъ ксендзовъ о неимѣніи со стороны римско-католической церкви препятствій къ ихъ браку съ православными и о бытіи ихъ у исповѣди и Св. Причастія. Но католическое духовенство обыкновенно уклонялось отъ выдачи подобныхъ свидѣтельствъ, что въ большинствѣ случаевъ приводило къ тому, что такіе браки не осуществлялись. Вслѣдствіе сего, бывшій Генералъ-Губернаторъ юго-западнаго края, князь Васильчиковъ въ 1862 году, по соглашенію съ мѣстными Преосвященными и съ Луцко-Житомірскимъ римско-католическимъ Епископомъ Боровскимъ, призналъ возможнымъ ограничиться требованіемъ отъ римско-католическаго духовенства выдачи, въ указанныхъ случаяхъ, удостовѣренія о внѣбрачномъ состояніи, званіи, возрастѣ и принадлежности къ извѣстному римско-католическому приходу католиковъ, брачущихся съ православными. Но и установленіе такого порядка не могло удержать римско-католическое духовенство отъ препятствованія смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными, съ каковою цѣлью оно замедляло или вовсе отказывало въ выдачѣ даже подобныхъ удостовѣреній. Такое, продолжающееся и понынѣ, положеніе вещей побудило Кіевскаго Генералъ-Губернатора, въ видахъ облегченія смѣшанныхъ браковъ католиковъ съ православными, способствующихъ, по его мнѣнію, достиженію тѣснѣйшаго сліянія католическаго населенія края съ православными, такъ какъ родившіяся въ такихъ бракахъ дѣти становятся православными, проектировать замѣну и сихъ послѣднихъ удостовѣреній свидѣтельствами отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, къ чему со стороны мѣстныхъ православныхъ Епархіальныхъ Начальствъ препятствій не встрѣчено. Въ виду такой практики, направленной къ упрощенію формальностей и къ возможному облегченію для католиковъ заключенія сказанныхъ браковъ и къ устраненію римско-католическаго духовенства, всегда противодѣйствующаго осуществленію оныхъ, отъ всякаго въ этомъ дѣлѣ вліянія и участія, Кіевскій Генералъ-Губернаторъ ходатайствовалъ объ оставленіи безъ исполненія по

Луцко-Житомірской римско-католической епархіи вышеприведеннаго распоряженія Коллегіи, съ удержаніемъ въ полной силѣ до болѣе благопріятнаго времени, существующаго въ юго-западномъ краѣ въ этомъ отношеніи порядка. Съ своей стороны Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, усматривая изъ вышеизложеннаго, что требованіе о непремѣнномъ исполненіи въ помянутой римско-католической епархіи закона касательно оглашеній смѣшанныхъ браковъ можетъ повлечь за собою весьма существенное нарушеніе интересовъ православія, сообщилъ Кіевскому Генералъ-Губернатору объ оставленіи въ дѣйствіи существующаго съ 1862 г. во ввѣренномъ ему краѣ порядка, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій. Увѣдомляя о семъ, Министръ Внутреннихъ Дѣлъ въ предположеніи, что осложненія, подобныя указаннымъ Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ, могутъ имѣть мѣсто и въ прочихъ римско-католическихъ епархіяхъ, присовокупилъ, что онъ находилъ бы соотвѣтственнымъ испросить въ установленномъ порядкѣ Высочайшее разрѣшеніе на распространеніе проектированной Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными на всѣ губерніи съ значительнымъ католическимъ населеніемъ и этимъ путемъ прекратить всѣ пререканія по настоящему дѣлу; но предварительно осуществленія таковаго предположенія просилъ о сообщеніи по оному заключенія. Признавая и съ своей стороны таковыя мѣропріятія вполнѣ соотвѣтствующими интересамъ Православной церкви и находя, что предполагаемыя Кіевскимъ Генералъ-Губернаторомъ мѣры къ устраненію противодѣйствія римско-католическаго духовенства смѣшаннымъ бракамъ католиковъ съ православными могутъ быть съ одинаковою пользою примѣняемы по отношенію къ губерніямъ съ значительнымъ католическимъ населеніемъ, къ числу коихъ надлежитъ отнести губерніи Кіевскую, Подольскую, Волынскую, Люблинскую, Сѣдлецкую, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Могилевскую, Минскую, Витебскую, Лифляндскую, Эстляндскую и Курляндскую, и что за симъ, во всѣхъ остальныхъ епархіяхъ Россійской Имперіи слѣдуетъ предоставить Преосвященнымъ разрѣшать

смѣшанные браки между православными и католиками на основаніи свидѣтельствъ отъ полиціи о внѣбрачномъ состояніи и правоспособности католиковъ, желающихъ вступить въ брачный союзъ съ православными, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда со стороны римско-католическаго духовенства будетъ усмотрѣно противодѣйствіе къ заключенію смѣшанныхъ браковъ, Святѣйшій Сѵнодъ $\frac{21\text{ Іюня}}{19\text{ Іюля}}$ 1889 г. опредѣлилъ: о настоящемъ заключеніи предоставить Г. Сѵнодальному Оберъ-Прокурору увѣдомить Мин. Внутр. Дѣлъ. Нынѣ Г. Сѵнодальный Оберъ-Прокуроръ, отъ 23 Мая сего года за № 2478, предложилъ Святѣйшему Сѵноду доставленную Управляющимъ дѣлами Комитета Министровъ выписку изъ журналовъ Комитета Министровъ отъ 30 Апрѣля и 14 Мая сего года. Изъ этой выписки видно, что Комитетъ Министровъ, выслушавъ записку Министра Внутреннихъ Дѣлъ о порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и католическаго исповѣданія, полагалъ, въ видѣ временной мѣры, постановить: 1) бракъ лица римско-католическаго исповѣданія съ лицомъ православнаго исповѣданія можетъ быть оглашенъ въ одной православной церкви, но въ такихъ случаяхъ требуется, чтобы лица римско-католическаго исповѣданія, вступающія въ бракъ съ православными, представили причту православной церкви, въ которой должно быть совершено оглашеніе, взамѣнъ предбрачнаго свидѣтельства приходскаго римско-католическаго священника, удостовѣреніе мѣстной полиціи о внѣбрачномъ ихъ состояніи и правоспособности ко вступленію въ бракъ и 2) чины мѣстной полиціи, при выдачѣ помянутыхъ удостовѣреній, руководствуются метрическими свидѣтельствами о рожденіи такихъ лицъ, паспортами, легитимаціонными книжками и другими видами на жительство, а при доказанной невозможности представить таковые—и показаніемъ не менѣе, какъ двухъ достовѣрныхъ свидѣтелей. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 11 день Мая 1891 г., положеніе Комитета Высочайше утвердить соизволилъ. Разсмотрѣвъ вышеизложенное Святѣйшій Сѵнодъ опредѣляетъ: о Высочайше утвержденномъ въ 11 день Мая сего года положеніи Комитета Министровъ дать знать, для исполненія и руководства, по Духовному вѣдомству циркулярными указами.

Въ Рижской Духовной Консисторіи *приказали*: Указъ Святѣйшаго Сунода объявить духовенству Рижской епархіи къ свѣдѣнію и руководству чрезъ напечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ 29-го Іюня во діакона съ оставленіемъ на псаломщицкой вакансіи при Валкской церкви перемѣщенный отъ Феллинской къ Валкской церкви псаломщикъ Александръ *Криницкій*.

Опредѣлены: священникомъ законоучитель Прибалтійской Учительской Семинаріи Василій *Березскій* къ Рижской Александро-Невской церкви; псаломщиками: бывшій Мяэмыэскій псаломщикъ Мартинъ *Трусманъ* къ Пирисаарской церкви, окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской Семинаріи Иванъ *Таммакъ* къ Мяэмыэской церкви, учитель начальнаго училища при гвардейскомъ экипажѣ въ С.-Петербургѣ Павелъ *Конокотинъ* къ Ревельскому Преображенскому собору, окончившій курсъ въ Рижской духовной Семинаріи Иванъ *Преображенскій* къ Воронейской церкви, учитель Лустоферской вспомогательной школы Алексѣй *Лейсманъ* къ Зонтагской церкви, учитель Рижской Гагенсбергской школы Иванъ *Петровъ* къ Рижской Преображенской церкви, что на Александровской высотѣ, просфорней вдова капитана Анастасія *Знаменская* къ Рижской Вознесенской церкви.

Перемѣщены: псаломщики: Валкскій — Андрей *Юррисонъ* къ Феллинской церкви, Носовскій—Петръ *Соколовъ* къ Сыренецкой церкви, Пирисаарскій — Алексѣй *Рыболовскій* къ Носовской церкви, Воронейскій — Яковъ *Универъ* къ Кароленской церкви, Мяэмыэскій — Иванъ *Шпуль* къ Вормской церкви, Зонтагскій—Яковъ *Германъ* къ Мяэмыэской церкви.

Уволены: за штатъ протоіерей Рижской Александро-Невской церкви Василій *Спирихинъ* съ 1 Августа 1891 года; отъ должности псаломщика: Ревельскаго Преображенскаго собора Владиміръ *Флорентьевъ*, Вормской церкви Кириллъ *Вийбе*, Риж-

ской Преображенской церкви, что на Александровской высотѣ, Андрей *Лайдынь*, временно-допущенный къ исправленію должности при Кароленской церкви — Владиміръ *Меексъ* и Виндавской церкви — Иванъ *Журавскій*, съ назначеніемъ послѣдняго сверхштатнымъ псаломщикомъ къ Рижской Вознесенской церкви.

Умерла просфорня Рижской Вознесенской церкви Дарья *Мутовозова*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО,

сказанное Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 15 Іюля 1891 г. въ Дуббельнской-Владимірской церкви, что на Рижскомъ взморьѣ.

Многіе говорятъ, не все ли равно та или другая вѣра; не все-ли равно принадлежать къ той или другой вѣрѣ: лишь-бы вѣровать въ Бога,—и спасеніе возможно... Но вѣрно ли это?. Что сказать о людяхъ такъ говорящихъ, и какой примѣръ намъ представляетъ празднуемый нынѣ св. равноапостольный Князь Владиміръ?...

Люди говорящіе, что всѣ равны вѣры, что все равно принадлежать къ той, или другой вѣрѣ, на самомъ дѣлѣ, если о нихъ нельзя сказать, что они не принадлежатъ ни *къ какой вѣрѣ*,— то по крайней мѣрѣ—они плохіе вѣрующіе въ своей вѣрѣ, холодные, безразличные, или, выражаясь, по ученому, индеферентные въ дѣлѣ вѣры. Для такихъ людей дѣйствительно все равно принадлежать-ли къ той, или другой вѣрѣ,—для такихъ людей дѣйствительно вѣры всѣ равны. Между тѣмъ ревностно-вѣрующій будетъ ли то язычникъ, магометанинъ, или христіанинъ—православный, лютеранинъ или католикъ, не скажетъ, что всѣ вѣры равны, что все равно принадлежать къ той или другой вѣрѣ; каждый ревностно-вѣрующій защищаетъ свою вѣру и охраняетъ ее, если онъ убѣжденъ въ ея истинности, а если нѣтъ, — онъ ищетъ религіозной истины, дорожа своимъ спасеніемъ, и не успокоится до тѣхъ поръ, пока не удовлетворитъ своему религіозному чувству.

Св. равноапостольный Князь Владиміръ представляетъ намъ совершенно противоположный примѣръ того, что говорятъ люди безразличные въ дѣлѣ вѣры. Будучи язычникомъ, онъ былъ ревностный язычникъ, исполнялъ требованія своей вѣры, приносилъ богамъ своимъ кровавыя жертвы, и даже человѣческія. Но, какъ мужа просвѣщеннаго, грубая—языческая вѣра его не удовлетворяла и онъ искалъ вѣры могущей удовлетворить его

просвѣщенный умъ и религіозное чувство. Онъ не былъ безразличенъ въ дѣлѣ вѣры, не говорилъ, что всѣ вѣры равны, что во всякой вѣрѣ можно спастись, а искалъ религіозной истины. Вотъ почему онъ принималъ къ себѣ и выслушивалъ проповѣдниковъ всѣхъ тогдашнихъ вѣръ, посылалъ мужей свѣдущихъ знакомиться съ вѣрами на мѣстахъ ихъ исповѣданій. И потомъ свѣтлый умъ его остановился на вѣрѣ *православно-христіанской*, въ которой онъ нашелъ полное удовлетвореніе своему религіозному чувству и которою онъ просвѣтилъ русскую страну. Такъ св. равноапостольный Князь Владиміръ представляетъ намъ собою примѣръ ревностнаго исповѣдника своей вѣры, и въ оной полагалъ спасеніе свое собственное и своего народа.

Дѣло вѣры, а вмѣстѣ съ вѣрою и дѣло спасенія, весьма важны: въ нихъ нельзя быть безразличными. Развѣ можно говорить, что всѣ вѣры равны?... Религія—дѣло божественное, а Богъ одинъ; одна должна быть религіозная истина, которая отъ одного Бога; одна должна быть и вѣра истинная, содержащая религіозную истину, владѣющая божественными средствами для спасенія человѣка, если человѣкъ пожелаетъ воспользоваться ими. Эту единую — истинную вѣру (православно-христіанскую) позналъ св. равноапостольный Князь Владиміръ и просвѣтилъ ею землю русскую; эта вѣра единая—*спасительная* вѣра.

Спасительность вѣры заключается въ ея божественномъ происхожденіи и въ тѣхъ средствахъ, которыя дарованы Господомъ Богомъ въ Его божественной религіи для спасенія человѣка и въ послушаніи человѣка ея истинамъ и воспріятіи всѣмъ сердцемъ дарованныхъ Богомъ средствъ ко спасенію. А эти условія спасительности вѣры развѣ могутъ принадлежать всѣмъ существующимъ на землѣ религіямъ, одна другой противорѣчивымъ?... Истина сама себѣ не противорѣчитъ, она одна, какъ одинъ Богъ. А потому спасительность принадлежитъ только одной божественной религіи, а не вѣрамъ, измышленнымъ людьми.

Какая же вѣра божественная? Божественное откровеніе вообще, евангеліе особенно, исторія церковная и даже исторія гражданская ясно указываютъ намъ на таковую вѣру. Эта вѣра

та, которая неизмѣнно сохраняетъ всѣ божественныя установленія и владѣетъ средствами (таинствами) ко спасенію. Такова вѣра *христіанская*, а въ самомъ христіанствѣ *таково именно православіе*. Оно одно неизмѣнно сохраняетъ ученіе Іисуса Христа и Его св. апостоловъ и ихъ установленія. Въ немъ одномъ истинный путь ко спасенію; потому св. равноапостольный князь Владиміръ и принялъ православную вѣру христіанскую, а не другую—какую и просвѣтилъ ею русское Царство.

Можно ли послѣ сего говорить, что всѣ вѣры равны, что все равно принадлежать къ той или другой вѣрѣ, лишь-бы вѣрить въ Бога. Не вѣруетъ въ Бога, по словамъ псалмопѣвца, только *безумный*; а кто говоритъ, что все равно принадлежать ли къ той или другой вѣрѣ,—тотъ человѣкъ маловѣрующій, холодный, безразличный; онъ далекъ отъ пути ко спасенію..

Будемъ же, братія, ревностно содержать нашу св. православную вѣру и далеко держать себя въ разсужденіи о вѣрѣ отъ тѣхъ людей, которые проповѣдуютъ безразличіе въ вѣрѣ. Аминь.

ПРОТЕСТАНТСКІЯ СЕКТЫ

въ Прибалтійскомъ краѣ.

(Окончаніе).

6. Піэтисты или молельники.

Піэтисты никогда не разрывали связи съ лютеранскою кирхою и существуютъ въ Прибалтійскомъ краѣ съ самаго начала 18-го вѣка. Секту эту составляютъ всѣ не находящіе въ кирхѣ удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ, въ особенности, потребности молитвы. Они по вечерамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней обыкновенно собираются въ сельскихъ школьныхъ помѣщеніяхъ. Здѣсь происходятъ чтенія изъ Библіи, преимущественно изъ Новаго Завѣта; говорятся поученія, читаются и поются молитвы. Руководителями этихъ собраній бываютъ сельскіе учители; но во многихъ мѣстахъ молитвенные часы ихъ совершаются также подъ непосредственнымъ руководствомъ народныхъ чтецовъ, которые большею частію отличаются горячимъ религіознымъ восторгомъ. Но и послѣдніе

чтецы находятся въ непосредственной зависимости отъ пасторовъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, преимущественно въ городахъ, пасторы сами взялись руководить собраніями молельниковъ. Они ввели въ этихъ собраніяхъ обычай предлагать вопросы религіознаго характера и давать на оные отвѣты, при чемъ дѣло не обходится безъ горячихъ споровъ, и даже скандаловъ, въ особенности со стороны индеферентной и развращенной молодежи, какъ это было недавно на собраніи у рижскаго пастора Вальтера. Старые люди, ищущіе удовлетворенія своей потребности молиться, недовольны такимъ характеромъ молитвенныхъ собраній. Въ сельскихъ молитвенныхъ собраніяхъ піэтистовъ раздаются громкія рыданія и глубокія воздыханія во время паденія на колѣно и преклоненія головы на скамейку, ударяя о которую головою старцы и старухи восклицаютъ: „Боже, будь милостивъ мнѣ грѣшному! Боже, изведи изъ меня зло!“ Опредѣленной правильной организаціи піэтисты въ Прибалтійскомъ краѣ не имѣютъ и не имѣли; они считаютъ себя членами лютеранской церкви и принимаютъ отъ нея таинства; они только не чувствуютъ себя удовлетворенными молитвою, совершаемою въ кирхахъ и предаются своей собственной молитвѣ въ своихъ собраніяхъ. Не вездѣ пасторы дозволяютъ эти собранія. Изъ жизни рижскихъ эстовъ-лютеранъ намъ напр. извѣстно, что года два или три тому назадъ нѣкоторые изъ нихъ, недовольные лютеранскимъ богослуженіемъ, хотѣли подать православному архіерею прошеніе о разрѣшеніи имъ открыть свое молитвенное собраніе, чего пасторъ имъ не дозволялъ.

Какъ относится и относилась ко всѣмъ этимъ сектамъ мѣстная лютеранская церковь?

По свидѣтельству Юлія Остерблома, эстляндскіе помѣщики поддерживали новыхъ сектантовъ, предлагая имъ помѣщеніе для проповѣдниковъ и посылая своихъ батраковъ слушать ихъ. Лютеранское духовенство также не только не преслѣдовало, но какъ бы одобряло ихъ. Вотъ отзывы нѣкоторыхъ пасторовъ о новѣйшихъ сектантскихъ движеніяхъ между эстами. „Мы можемъ съ благодарностію къ Богу констатировать, что движеніе, которое въ своемъ основаніи было порождено Св. Духомъ,

принесло и плоды Духа, не смотря на разнообразные наросты. Многолѣтніе вѣрные труды церкви и ея служителей не могли оказаться въ движеніи тщетными и безплодными, но должны были при возбужденіи умовъ дать чистодуховный плодъ. Теперь пасторы пожали то, что посѣяли". Такъ писалъ покойный эстл. генералъ-суперинтендентъ В. Шульцъ въ своемъ отчетѣ о донесеніяхъ мѣстныхъ пасторовъ касательно сектантскихъ движеній. „Нельзя не признать въ этомъ движеніи господство Духа Божія; оно явствуетъ изъ великаго исканія слова Божія, духовнаго назиданія и общенія молитвы", доносилъ Гольденбекскій пасторъ Эбергардъ. „Рѣшительно замѣчается голодъ слова Божія и я благодарю Бога, что болѣе не проповѣдую глухимъ ушамъ", восклицалъ въ своемъ донесеніи Леальскій пасторъ Шпиндлеръ. „Вліяніе, произведенное движеніемъ, конечно, безспорно доброе и происходитъ отъ Духа Божія. Сознаніе христіанскаго призванія живѣе пробудилось въ людяхъ, чѣмъ какъ это было раньше. О большей любви къ слову Божію и радости къ молитвѣ краснорѣчиво свидѣтельствуются не только массами посѣщаемыя религіозныя собранія въ деревняхъ, но и переполненныя кирхи. Многократныя искреннія раскаянія предо мною въ содѣянныхъ грѣхахъ и свободное исповѣданіе оныхъ, рѣшительная перемѣна прежней жизни, усилія отказаться отъ водки, ночныхъ шатаній и всякаго грѣховнаго и мірскаго дѣла и удовольствія, далѣе стремленіе къ уваженію и миролюбію, честности и правдивости и проч., — вотъ явленія, за которыя нельзя не благодарить Господа Бога" (Пенальскій пасторъ). „Движеніе привело нѣкоторыхъ отъявленныхъ грѣшниковъ къ познанію своихъ грѣховъ, души вновь согрѣты, слово Божіе цѣнится и читается усердно, церковь посѣщается прилежно; многіе приходятъ также на частную исповѣдь. Пьянство совершенно исчезло, корчмари жалуются на малыя выручки, украденное добро возвращается, суетность и страсть къ украшеніямъ ослабѣли" (Нисскій пасторъ). Въ такомъ же духѣ писали въ своихъ донесеніяхъ и другіе пасторы. Хотя генералъ-суперинтендентъ Шульцъ, въ своемъ отчетѣ, приравнивалъ сектантское движеніе въ Эстляндіи къ апостольскимъ временамъ, но въ тоже время признавалъ, что

нѣкоторыя души находятся въ духовной опасности и легко могутъ совратиться *).

И такъ лютеранское духовенство открыто признало, что сектантскія движенія между эстами въ послѣднее время были въ дѣйствительности исканіемъ слова Божія и молитвы и стремленіемъ къ христіанской жизни, и что слѣдовательно лютеранская кирха и лютеранское духовенство не давали народу того, чего онъ искалъ и жаждалъ. Народъ жаждавшій слова Божія, духовнаго назиданія, обученія молитвы и разрѣшенія грѣховъ, чего не давало ему кирха, сталъ самъ искать всего этого въ Св. Писаніи, и, толкуя оное по своему разумѣнію, впалъ въ сектантство. Сочувственное отношеніе мѣстнаго лютеранскаго духовенства къ сектантамъ объясняется тѣмъ, что, не вступая въ борьбу съ сектантами, а сочувствуя имъ, опредѣляя для ихъ молитвенныхъ собраній чтецовъ и даже освящая ихъ молитвенные дома, пасторы имѣли расчетъ отвлечь народъ отъ возможности движенія его въ православіе; и такъ какъ они дѣйствительно успѣли въ этомъ, то и выражаютъ свою радость по этому случаю въ своихъ донесеніяхъ генералъ-суперинтенденту. Но проницательный генералъ-суперинтендентъ предвидѣлъ, что нѣкоторыя души, отдѣлившись отъ кирхи, не возвратятся болѣе къ ней, и потому предостерегаетъ пасторовъ, что нѣкоторыя души находятся въ духовной опасности и легко могутъ совратиться и очевидно въ православіе, что и случилось въ 1883 и послѣдующіе годы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Эстляндіи.

Вообще новѣйшая исторія Прибалтійскаго протестантства свидѣтельствуетъ, что къ своимъ сектамъ оно стало относиться очень снисходительно, даже сочувственно, какъ-бы содѣйствуя распространенію оныхъ въ народѣ, особенно тѣхъ изъ нихъ, которыя отличаются крайнимъ протестантскимъ направленіемъ, хотя по своему вѣроисповѣдному ученію оно не должно сочувствовать имъ; напр. гернгутерству и ирвингіанству, какъ имѣю-

---

*) См. Balt. Monatschrift. B. XXVII (1880), p. 583—586. Эти отзывы пасторовъ приведены также у Юлія Остерблома въ его брошюрѣ о новѣйшихъ религіозныхъ движеніяхъ въ Эстляндіи.

щимъ церковно-іерархическій характеръ. Съ сектами этими лютеранская церковь надѣется современемъ сладить и возвратить оныя въ лоно свое. Даже русскіе раскольники въ Прибалтійскомъ краѣ пользовались и пользуются благоволеніемъ лютеранства. Православія же оно боится и ненавидитъ, потому что въ распространеніи его въ краѣ оно видитъ смерть для себя. Православную вѣру лютеранскіе пасторы называютъ діавольскою вѣрою, проповѣдниковъ ея лжепророками, слугами антихриста, обманщиками, не признающими Христа Спасителемъ; и въ борьбѣ противъ православія всегда дѣйствуютъ единодушно мѣстное дворянство и лютеранское духовенство, хотя въ другихъ случаяхъ не всегда можно видѣть со стороны дворянства уваженіе къ своему духовенству. Лютеранское духовенство положило всегда и вездѣ, когда и гдѣ только явится для мѣстной лютеранской церкви опасность со стороны православія, „то лопаточкой, то мечемъ защищать стѣны своего Сіона“ (Balt. Monatschrift B. XXXI (1884), p. 530), что оно и выполняетъ энергично.

ОБЩІЙ ВЗГЛЯДЪ.

Замѣчательно, что всѣ протестантскія секты стремились и стремятся создать на землѣ церковь изъ однихъ святыхъ. Всѣ сектанты, отдѣляясь отъ церкви, говорятъ: „тамъ нечестивый Вавилонъ, а у насъ святый Сіонъ“. Не постигая ученія апостола Павла о святости и безпорочности будущей церкви оправданныхъ, которая предстанетъ Ему чистою и безъ порока послѣ послѣдняго суда, они требуютъ этой чистоты и непорочности отъ членовъ настоящей земной церкви. Они забываютъ, что церковь Христомъ основана именно для грѣшниковъ, и не принимаютъ вовсе во вниманіе тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, гдѣ говорится о составѣ земной церкви. Господь называетъ церковь свою стадомъ, гдѣ находятся какъ овцы, такъ и козлы, — полемъ, на которомъ растутъ вмѣстѣ пшеница и плевелы до жатвы, — неводомъ, въ который ловятся рыбы хорошія и худыя. Сектанты указываютъ на ковчегъ Ноя, который служилъ прообразомъ церкви Христовой, и въ которомъ были только благочестивые

люди; но при этомъ они забываютъ, что среди семи благочестивыхъ въ ковчегѣ Ноя былъ также нечестивый Хамъ, подвергшійся проклятію какъ отцовскому, такъ и Божьему. Они требуютъ отъ нынѣшней церкви чистоты и святости апостольской церкви. Но развѣ въ апостольской церкви всѣ члены ея были святы и непорочны? Не былъ ли и среди самихъ апостоловъ Іуда Искаріотъ, и среди первыхъ іерусалимскихъ христіанъ Ананія и Сапфира? Плевелы въ церкви христіанской были, есть и будутъ до жатвы т. е. до скончанія вѣка, по свидѣтельству Самаго Божественнаго Основателя ея. Напрасно непризванные слуги Господина жатвы, вопреки Его запрещенію, стараются исторгать ихъ, и тѣмъ только топчутъ ниву Христову.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

СЛОВО

въ 6-ю недѣлю по Пятдесятницѣ.

Римл. 12. 6—8.

Св. Апостолъ Павелъ, говоря въ нынѣшнемъ чтеніи о разныхъ духовныхъ дарованіяхъ, умоляетъ милосердіемъ Божіимъ крѣпко стоять въ томъ званіи, въ какомъ кто поставленъ и съ неослабнымъ усердіемъ проходить то служеніе, къ какому кто призванъ. Остановимся на Апостольскомъ наставленіи, которое относясь ко всѣмъ, касается и насъ.

Званій и служеній много, но есть одно общее всѣмъ намъ званіе и для всѣхъ одинаково обязательное служеніе, — это высокое, благодатное званіе и служеніе христіанина. Оно обязываетъ насъ, какъ послѣдователей Христовыхъ, и вѣровать и жить по христіански. Но можемъ ли сказать, что Евангеліе Іисуса Христа служитъ свѣтомъ для нашего ума, а жизнь Его образцемъ для нашего поведенія? Можемъ ли сказать, что если не съ каждымъ днемъ, то, по крайней мѣрѣ, съ каждымъ годомъ, мы идемъ впередъ по пути заповѣдей Христовыхъ, смѣло встрѣчая и съ Божіей помощію преодолѣвая тѣ препятствія, которыя заграждаютъ входъ въ свѣтлое царство Христово?

Стыдно, а нужно сознаться, что у большей части изъ насъ съ годами растутъ въ сердцѣ страсти, а усердіе къ долгу христіанскому, ревность къ нравственному самоусовершенствованію слабѣетъ, — мало этого, — самыя внѣшнія отличія христіанина до того у многихъ сглаживаются, что иного трудно отличить отъ язычника. Отчего это? Главнымъ образомъ отъ незнанія или поверхностнаго, чисто механическаго знанія тѣхъ божественныхъ истинъ, которыя должны служить руководствомъ и правиломъ для нашего поведенія. Страннымъ кажется, какъ не знать христіанину или христіанкѣ того, чего требуетъ не только званіе, но и честь, слава, польза наша, и особенно странно подобное невѣдѣніе, когда свѣтъ Евангелія Христова у каждаго предъ глазами. Но есть же люди, которые имѣя глаза не видятъ,—такихъ слѣпцевъ много и въ церкви Христовой, — это тѣ вѣрующіе, которые не хотятъ ни знать, ни учиться ничему, относящемуся къ вѣдѣнію христіанскому. „Посѣдѣли,—жалуется одинъ изъ великихъ учителей нашей церкви — отъ дряхлости, ничѣмъ не владѣютъ, одною ногою на землѣ, другою во гробѣ, а что знаютъ! Ихъ нужно учить какъ дѣтей; но какъ учить тѣхъ, которые не хотятъ учиться, которые будучи христіанами, бѣгаютъ христіанскаго ученія, у которыхъ всякая наука, всякое искусство и художество считается необходимымъ для знанія, для жизни, только ученіе о спасеніи души, — ученіе церкви кажется излишнимъ. Отчего это? Съ одной стороны отъ воспитанія, а съ другой — отъ ложнаго взгляда на настоящую жизнь. Вѣра, по своей высокой важности, по своему значенію и по цѣли, должна быть съ раннихъ лѣтъ первымъ предметомъ нашего изученія. Но этотъ самоважнѣйшій предметъ оставляется и остается у многихъ безъ вниманія. Отсюда выходитъ то, что многіе изъ современныхъ христіанъ, пренебрегая вѣдѣніемъ Евангельскихъ истинъ и наполняя съ дѣтства голову познаніями, надмѣвающими умъ, но очерствляющими сердце, съ раннихъ лѣтъ хладѣютъ къ вѣрѣ и жизни христіанской и въ концѣ концовъ доходятъ до религіозно-нравственнаго омертвѣнія.

Впрочемъ, какъ бы рано мы ни начали изучать правила вѣры и жизни христіанской и какъ бы основательно ни усволи

ихъ, знаніе это не принесетъ или мало принесетъ пользы намъ, если не будемъ проводить его въ жизнь и не употребимъ старанія къ нравственному самоусовершенствованію. Съ рожденіемъ на свѣтъ мы приносимъ и грѣховныя наклонности. Грѣхъ прародителей, какъ несчастное наслѣдіе, переходитъ къ намъ съ естественною жизнію и скоро даетъ себя чувствовать въ разныхъ ненормальныхъ проявленіяхъ, а потому вся жизнь христіанина должна быть поприщемъ борьбы со грѣхомъ и съ соблазнами ко грѣху. И если зло такъ быстро развивается въ насъ, что въ самый короткій срокъ мы уже успѣваемъ наживать много дурныхъ навыковъ: то добро нужно намъ, такъ сказать, завоевать. Не даромъ сказано въ Евангеліи Христовомъ, что царствіе Божіе съ трудомъ берется и только усильные искатели достигаютъ его (Матѳ. 11. 12). Какъ корабль, плывя противъ волнъ, не только не подвинется впередъ, но и подастся назадъ, если кормчій не употребитъ всѣхъ усилій противъ напора волнъ: такъ и со стороны христіанина много требуется зоркости, бдительности и самоотверженія, чтобы неуклонно идти по пути добродѣтели при тѣхъ соблазнахъ, которые, какъ волны, обливаютъ насъ со всѣхъ сторонъ. Тутъ нужна усиленная борьба, безъ которой многіе, начавши христіанскую жизнь *духомъ*, кончаютъ *плотію*,—вступивши въ нее съ намѣреніемъ идти путемъ Евангелія, хладѣютъ потомъ въ самоотверженіи, слабѣютъ въ усердіи; избѣгаютъ погрѣшностей тяжкихъ, но не чуждаются легкихъ, и такимъ образомъ отъ малыхъ опущеній доходятъ до большихъ, теряя постепенно и охоту и способность къ нравственному самоусовершенствованію. И это весьма естественно. Нива, которую не очищаютъ отъ сорныхъ травъ, зарастаетъ плевелами, и огонь горитъ до тѣхъ поръ, пока даютъ ему пищу; перестаньте поддерживать его и онъ непремѣнно потухнетъ, останутся кое-гдѣ искры, но и тѣ мало по малу погаснутъ. Тоже бываетъ и съ сердцемъ нашимъ. Если не станемъ подавлять въ немъ дурныхъ наклонностей и привычекъ, и заботливо не будемъ возращать въ себѣ добрыхъ христіанскихъ качествъ молитвою, бодрственнымъ наблюденіемъ за собою и усиленною борьбою съ искушеніями и соблазнами, то въ сердцѣ нашемъ

укоренятся страсти и въ концѣ концевъ можемъ дойти, какъ и доходятъ многіе, до омертвѣнія духовнаго. Но не останемся же мы навсегда въ состояніи смерти. Придетъ часъ, когда подобные мертвецы *услышатъ гласъ Сына Божія и услышавше оживутъ* (Іоан. 5. 28. 29) только не на радость, а для выслушанія суда Божія за небрежное отношеніе къ дѣлу своего спасенія. И если, по слову Апостола, отвергшійся закона Моисеева безъ милосердія наказывался смертію, то какому наказанію повиненъ тотъ, кто кровь Сына Божія грѣхами попираетъ и духа благодати оскорбляетъ (Евр. 10. 28. 29). *Волею согрѣшающимъ, по пріятіи разума истины, ктому о грѣсѣхъ не обрѣтется жертва* (Евр. 10. 26).

Будемъ же неуклонно держаться исповѣданія церкви Христовой и подъ ея руководствомъ совершенствоваться въ мѣру возраста Христова. Богъ же мира да усовершитъ насъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ насъ благоугодное Ему чрезъ Іисуса Христа, Ему же слава во вѣки вѣковъ (Евр. 13. 21). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

V. Посѣщеніе м. Раппино.

М. Раппино довольно многолюдное: въ немъ, кромѣ помѣщичьихъ усадебныхъ строеній, есть бумажная фабрика и не мало фабричныхъ зданій. Расположено оно на красивой мѣстности, при рѣкѣ Вю. Православная церковь находится въ концѣ мѣстечка, вблизи ея находятся причтовые дома и приходская школа, на вполнѣ благоприличномъ и здоровомъ мѣстѣ. Первая Раппинская церковь была деревянная и построена въ 1752 году, но эта церковь сгорѣла въ 1813 году и на ея мѣсто была выстроена деревянная часовня, которая обращена была въ церковь въ 1815 году. Затѣмъ по обветшаніи сей построена и освящена

въ 1834 году настоящая каменная церковь во имя святыхъ Праведныхъ Захарія и Елисаветы. Церковь сія въ удовлетворительномъ состояніи и содержится въ чистотѣ и порядкѣ. Утварью достаточна, но не богата. Дома — причтовый и школьный — новые, построены отъ казны въ 1878 году и содержатся въ удовлетворительномъ состояніи. Въ настоящее время строится здѣсь домъ для Раппинской дѣвичьей школы, частію на счетъ прихожанъ, частію на счетъ Училищнаго Совѣта, которымъ на сей предметъ отпущено 500 рублей. Кромѣ сего имѣются при сей церкви старые причтовые дома, которые сдаются въ арендное содержаніе и доходъ съ нихъ поступаетъ въ пользу церкви. Прихожанъ при сей церкви считается 2142 человѣка. Большая часть изъ нихъ эстонцы, но есть и русскіе, которые проживаютъ въ селеніяхъ: Вэпсъ и Мегикормъ. Богослуженіе совершается въ церкви въ воскресные и праздничные дни по эстонски и русски. Кромѣ того въ Вепскомъ и Мегикормскомъ школьно-молитвенныхъ домахъ по великимъ праздникамъ священниками совершается богослуженіе на русскомъ языкѣ для русскихъ прихожанъ. Причтъ при сей церкви состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ. Священникъ Александръ Таммъ священствуетъ съ 1883 года. Псаломщикъ Николай Дардовскій состоитъ въ должности съ 1846 года, а псаломщикъ Іоаннъ Кримпъ съ 1884 года. Всѣ члены причта по службѣ исполнительны и усердны, поведенія одобрительнаго. Кромѣ положеннаго отъ казны жалованья причтъ имѣетъ земли до 5-ти десятинъ и получаетъ ругу—всего въ годъ: 40 четвертей ржи, 375 пудовъ сѣна и 40 рублей денегъ на дрова. Руга эта платится Раппинскими помѣщиками причту въ указанномъ количествѣ со времени раздѣла между наслѣдниками барона Левенвольда Раппинскихъ имѣній въ 1786 году, взамѣнъ отведенной прежде, вѣроятно со времени построенія при Государынѣ Императрицѣ Елисаветѣ Петровнѣ въ 1752 году Раппинской церкви, земли. Школъ въ семъ приходѣ семь: Приходская для мальчиковъ, приходская для дѣвочекъ и вспомогательныя: Вэпская, Линдуская, Кирмзиская, Пауленгофская и Мегикормская. Учителями состоятъ въ приходской школѣ

учитель-псаломщикъ Иванъ Кримпъ, приходская учительница, дѣвица Анна Колоколова, въ Вэпской школѣ учитель Иванъ Эдуръ, Линдгуской—учитель Петръ Ивановъ Педосонъ, Кирмзиской—Александръ Дардовскій, Пауленгофской Петръ Христофоровъ Педосонъ и Мегикормской—Давидъ Меексъ.

Въ концѣ 1890 года усердіемъ Раппинскихъ прихожанъ-мѣщанъ: Андрея Соловьева и Платона Рыжова, при нѣкоторой поддержкѣ другихъ прихожанъ—жителей селенія Вэпсъ, комната для молитвенныхъ собраній въ Вэпской школѣ отдѣлана заново и въ ней устроенъ совершенно новый иконостасъ, закрывающій всю заднюю стѣну, длиною въ 18 фут. Иконостасъ сей устроенъ изъ сосноваго дерева и окрашенъ блѣднорозовою съ синеватымъ отливомъ масляною краскою, на основаніи въ 1 аршинъ высоты выступающемъ впередъ на ½ фута. Весь иконостасъ раздѣляется восемью столбиками на 5-ть ровныхъ размѣровъ рамъ-мѣстъ для святыхъ иконъ. Всѣ карнизы въ иконостасѣ, а также рамки вокругъ святыхъ иконъ и рѣзной работы головки столбиковъ, покрыты позолотой. Иконъ въ семъ иконостасѣ всего шесть; четыре большаго и двѣ малаго размѣра. По срединѣ иконостаса установлена икона Казанской Божіей Матери и надъ нею икона распятія, а на самомъ верху малый крестъ. По правую сторону иконы Божіей Матери находятся: а) икона Святителя и Чудотворца Николая и б) за нею икона поклоненія волхововъ. По лѣвую сторону—а) икона Архистратига Михаила и б) за нею икона Рождества Пресвятой Богородицы. Всѣ четыре иконы большаго размѣра, имѣютъ высоты 26 вершковъ, а ширины 18 вершковъ и писаны на липовыхъ доскахъ, по заказу устроителей иконостаса. Всѣ эти иконы безъ ризъ, только икона Казанской Божіей Матери имѣетъ ризу аплике посеребренную и кіотъ изъ краснаго дерева. Кромѣ этихъ иконъ въ молитвенной комнатѣ имѣются еще по стѣнамъ съ правой и лѣвой стороны иконы Спасителя и Божіей Матери, бывшія уже прежде и неизвѣстно кѣмъ пожертвованныя. Эти иконы также поновлены и вмѣстѣ съ устройствомъ иконостаса поновлена и вся молитвенная комната: стѣны и потолокъ окрашены цвѣтной клеевой краской, а углы расписаны цвѣтами. Также поновлены и бывшіе

прежде уже здѣсь три подсвѣчника и двѣ лампады, такъ что весь внутренній видъ молитвенной комнаты производитъ весьма пріятное впечатлѣніе, располагающее къ молитвѣ въ особенности, если припомнимъ прежній убогій видъ этого мѣста молитвы. Жертвователи (всего этого) отказываются заявить, сколько все это стоитъ, но покрайнему разумѣнію не менѣе 250 рублей. Владыка усердно благодарилъ жертвователей.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Раппино улица и мѣсто вблизи церкви украшены были флагами и зеленью, устроено было нѣсколько тріумфальныхъ воротъ и сдѣланы приготовленія для вечерней иллюминаціи. Народу въ церкви собралось, не смотря на не раннее время, болѣе 500 человѣкъ. Такъ какъ Раппинскій приходъ смѣшенный изъ русскихъ и эстонцевъ, то Владыка приказалъ отправлять встрѣчный молебенъ по русски и эстонски. Въ своей бесѣдѣ съ народомъ, Владыка, зная Раппинскій приходъ ранѣе, похвалилъ его за усердіе ко храму Божію и заботы о школахъ и молитвенныхъ домахъ, въ немъ имѣющихся, и пожалѣлъ, что храмъ по многочисленности прихода малъ. А такъ какъ храмъ посвященъ Св. праведнымъ Захарію и Елизаветѣ: то архипастырь разсказалъ слушателямъ жизнь сихъ праведниковъ и изъ жизни ихъ преподалъ уроки крѣпкой вѣры въ Бога, благоговѣйной жизни и доброй нравственности и представилъ въ лицѣ Захаріи и Елизаветы образцы богоугодныхъ родителей, каковыхъ Господь награждаетъ добрыми дѣтьми.

Благословивъ народъ, изъ церкви Его Преосвященство направился въ школу, осмотрѣлъ оную и остался доволенъ помѣщеніемъ школы; потомъ осмотрѣлъ мѣсто для построенія отдѣльной школы для дѣвочекъ, гдѣ уже приготовляется матеріалъ для школы; мѣсто избрано очень хорошее. Такъ какъ народу и дѣтей было много, и въ приходской школѣ невозможно было всѣмъ помѣститься: то Преосвященный велѣлъ расположить дѣтей въ порядкѣ, каждую школу отдѣльно, на кладбищѣ около церкви; туда же пригласилъ и народъ. Испытаніе учащихся Владыка производилъ болѣе двухъ часовъ. Въ общемъ—отвѣтомъ дѣтей по закону Божію и русскому языку архипастырь остался

доволенъ; но отвѣты дѣтей разныхъ школъ были не равны между собою по достоинству: ученики приходской школы, Вэпской и Мегикормской отвѣчали лучше учащихся другихъ школъ. Въ изученіи русскаго языка, при замѣтномъ улучшеніи, все-таки еще остается желать лучшихъ успѣховъ. Послѣ экзамена Преосвященный раздалъ дѣтямъ крестики, многихъ наградилъ книжками; а нѣкоторыхъ взрослыхъ, усердныхъ къ храму Божію и школамъ благословилъ иконками и евангеліемъ. Пѣніемъ „Христосъ воскресе“, „*Ангелъ вопіяше*“... и „*Свѣтися свѣтися*“... *Спаси Господи* и народнаго гимна заключилъ Владыка экзаменъ съ дѣтьми и общеніе съ народомъ и благословилъ ихъ расходиться, пригласивъ на другой день 6-го Мая на литургію и молебенъ, въ храмъ Божій. Вечеромъ Владыка любовался иллюминаціею, устроенною вблизи школы, церкви и причтовыхъ домовъ. Въ ночлежной квартирѣ Преосвященнаго воспитанницы женской школы поднесли Его Преосвященству небольшой коверчикъ, вышитый сими ученицами.

6-го Мая Его Преосвященство слушалъ литургію въ Раппинской церкви; народу собралось довольно; пришло нѣсколько пѣвчихъ; богослуженіе совершено стройно. Хотя день былъ Царскій, но рабочій, а потому не было такого множества прихожанъ, какъ было 5-го Мая въ воскресенье. Послѣ литургіи Владыка самъ служилъ молебенъ; передъ молебномъ архипастырь разъяснилъ народу значеніе дня рожденія Государя Наслѣдника и пригласилъ слушателей помолиться о здравіи и благополучіи путешествующаго Его Императорскаго Высочества. Въ часъ дня Его Преосвященство съ добрымъ впечатлѣніемъ оставилъ м. Раппино и направился на мызу Аія, гдѣ находится Вендауская церковь

VI. Посѣщеніе Вендауской церкви.

Вендауская Христо-Рождественская церковь находится на мызѣ Аія, близъ деревни Кярза. Вендаускій приходъ существуетъ, судя по документамъ, съ 1852 г.; сначала церковь была въ домѣ военнаго постоя. Настоящая церковь каменная, небольшая, пятиглавая, съ колокольнею, красивая; построена она въ 1878 году

Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на красивомъ мѣстѣ, на возвышенности окаймляемой съ одной стороны рѣкою, за которою открывается прекрасная долина, а съ другой — лѣсомъ. Здѣсь же построены школа и причтовый домъ. Вендаускій приходъ не большой: имѣетъ не болѣе 350 душъ обоего пола; но между ними есть значительное число уклоняющихся въ лютеранство. Въ немъ одна только приходская школа, въ которой учащихся дѣтей 20, въ томъ числѣ: одна дѣвочка, 6 православныхъ и 13 лютеранъ. Земли при церкви только двѣ десятины. При церкви состоятъ: священникъ Николай Шороховъ, священствуетъ съ 1887 года, сынъ священника, изъ студентовъ Дерптскаго университета; псаломщики—Алексѣй Янсонъ, окончившій курсъ Прибалтійской учительской семинаріи и Владиміръ Дардовскій — изъ 4-го класса Рижской Духовной Семинаріи. Причтъ исправный, но въ виду малочисленности прихода, значительнаго числа уклоняющихся и малочисленности школы—Его Преосвященство внушилъ священнику и псаломщикамъ приложить все стараніе къ расширенію и благоустройству прихода.

Предъ Вендаускою церковью Его Преосвященство встрѣтили Дерптскій уѣздный Начальникъ баронъ Майдель, его помощникъ, Благочинный I округа—Безсребренниковъ и коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ; а до этого мѣста Его Преосвященство сопровождали полицейскіе чины Верроскаго уѣзда. Къ прибытію Преосвященнаго въ Вендаускую церковь народу собралось полная церковь, и, какъ оказалось, болѣе половины — были лютеране. Владыка облачился въ мантію, омофоръ и митру и отслужилъ благодарный молебенъ по случаю дня рожденія Государя Наслѣдника; предъ молебномъ Его Преосвященство сказалъ слово, въ которомъ а) поздравилъ народъ съ праздникомъ, б) изъяснилъ значеніе дня рожденія для каждаго человѣка вообще и значеніе дней рожденія Высочайшихъ Особъ для Государства, в) объявилъ, что Государь Наслѣдникъ путешествуетъ, что недавно съ Нимъ случилось несчастіе въ Японіи (покушеніе злодѣя на жизнь Цесаревича) и потому г) пригласилъ слушателей усердно помолиться за Его Высочество, чтобы Господь возвратилъ Его здоровымъ и благополучнымъ въ Россію и поблагодарить Бога

за спасеніе Государя Наслѣдника отъ угрожавшей Его жизни опасности. Послѣ молебна, такъ какъ школа ремонтировалась, Его Преосвященство въ церкви же испытывалъ дѣтей въ знаніи Закона Божія и русскаго языка. Отвѣты учениковъ Владыка призналъ удовлетворительными, но пожелалъ большаго развитія школы. Послѣ экзамена дѣтей, Архипастырь бесѣдовалъ съ народомъ, разъяснялъ имъ значеніе иконъ, находящихся въ храмѣ; бесѣдою очень интересовались лютеране, и даже дѣлали вопросы Владыкѣ. Въ заключеніе Преосвященный всѣхъ благословилъ и роздалъ крестики; нѣкоторые лютеране усердно просили у Архипастыря крестиковъ и онъ давалъ имъ.

По выходѣ изъ церкви Преосвященный осмотрѣлъ школу и ремонтъ оной и причтовый домъ; въ квартирѣ священника Владыка имѣлъ ночлегъ; вечеромъ онъ осматривалъ мѣстность, устроенную для его пріѣзда иллюминацію и слушалъ пѣніе учениковъ. На другой день—7 мая въ 8½ час. утра Владыка выѣхалъ въ Врангельсгофъ.

Архіерейскія служенія.

— 10 іюля Его Преосвященство совершалъ торжественное освященіе памятника на Двинскомъ островѣ Люцаусгольмѣ, вблизи Риги, въ присутствіи войска, военныхъ и гражданскихъ чиновъ и множества народа. Памятникъ устроенъ надъ могилою четырехъ сотъ русскихъ воиновъ, павшихъ при защитѣ острова въ сраженіи съ шведами въ ночь на 10 іюля 1701 г. Около двухъ сотъ лѣтъ тому назадъ 400 воиновъ еще молодой тогда русской арміи были окружены на этомъ островѣ во много разъ сильнѣйшимъ непріятелемъ и, отвергнувъ предложеніе сдаться, всѣ до одного легли въ неравномъ бою за Царя и отечество. Памятникъ устроенъ изъ граниты на собранныя пожертвованія, въ память павшихъ героевъ и въ назиданіе русскимъ людямъ. Послѣ освященія памятника и возглашенія многолѣтія Государю Императору и русскому воинству и вѣчной памяти павшимъ воинамъ, Преосвященный Арсеній окропилъ св. водою войска и народъ.

— 15-го іюля Его Преосвященство совершилъ литургію въ Дуббельнской Владимірской церкви; на маломъ входѣ на священника С. Королева возложенъ былъ наперсный крестъ; возлагая крестъ

Преосвященный сказалъ: „съ любовію я возлагаю на васъ наперсный крестъ, каковымъ вы награждены Св. Синодомъ за ваше полезное служеніе ко воспитанію юношества, усердное проповѣданіе слова Божія и тщательное исполненіе возлагаемыхъ на васъ иногда порученій епархіальн. начальства. Господь І. Христосъ, совершившій на крестѣ наше спасеніе, да благословитъ васъ симъ крестомъ на дальнѣйшее ваше пастырское служеніе; аксіосъ....“ Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь противъ людей, безразсудно говорящихъ, что всѣ вѣры равны, о спасительности св. православной вѣры и ревностномъ исповѣданіи ея *). Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. равноапост. князю Владиміру; а послѣ богослуженія, благословляя молившихся, Владыка роздалъ имъ крестики и религіозные книжки.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ IX.

Пастырское богословіе. Каноника. Церковное благоустройство.

131. Барсовъ. Сборникъ дѣйствующихъ и руководственныхъ церковныхъ и церковно-гражданскихъ постановленій. 1885 г. т. I. 3 р. СПБ. книжн. м. Тузова.

132. Бердниковъ И. Краткій курсъ церковнаго права православной греко-россійской церкви. 2 р. Тамъ же.

133. Забѣлинъ. Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской церкви. 1 р. 75 к. Тамъ же.

134. Ивановскій. Краткій сводъ законоположеній, относящихся до церковныхъ старостъ. 60 к. Тамъ же.

135. Луканинъ Прот. Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковнослужителей. 60 к. Тамъ же.

136. Маврицкій. Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. 1 р. 25 к. Тамъ же.

137. Его же. Церковное благоустройство. 1 р. 50 к.

138. Нечаевъ. Практическое руководство для священно-служителей. Изд. 2. Ц. 2 р. Тамъ же.

---

*) Слово сіе напечатано выше.

139. О должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ 75 к. Тамъ же.
140. Парвовъ Протоіер. Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ. 1 р. Тамъ же.
141. Поученіе святительское къ новопоставленному іерею. 5 к. Въ синод. лавкахъ.
142. Правила святыхъ апостоловъ съ толкованіями. 1 р. 25 к.
143. Правила святыхъ вселенскихъ соборовъ съ толкованіями. 1 и 2 в. Ц. 1 р. 60 к.
144. Правила святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. 1 и 2 в. 2 р.
145. Правила св. отецъ съ толкованіями. 1 р. 25 к. Москва. Въ обществѣ любителей дух. просвѣщенія—всѣ.
146. Православный священникъ при постели больныхъ и умирающихъ. 1 р. СПБ. кн. м. Тузова.
147. Пѣвницкій. Священникъ. 1 р. Тамъ же.
148. Св. І. Златоустъ. Слова о священствѣ. 50 к. Тамъ же.
149. Сильченковъ Свящ. Вспомогательная книга при отправленіи приходскихъ требъ. 1 р. Тамъ же.
150. Скворцовъ Протоіер. Записки по церковному Законовѣдѣнію. 1 р. Кіевъ. Въ Редакціи Трудовъ Кіевской Академіи.
151. Успенскій. Настольная книга для каждаго священника, слѣдователя, опекуна, цензора и предсѣдателя собраній по духовному вѣдомству, о срочныхъ и несрочныхъ представленіяхъ и донесеніяхъ начальству. 1 р. СПБ. кн. м. Тузова.
152. Чижевскій Протоіер. Инструкція церковнымъ старостамъ. Съ приложеніемъ положеній о церковныхъ попечительствахъ и братствахъ 75 к.
153. „ Церковное письмоводство. 1 р. 40 к. Тамъ же.
154. „ О церковномъ хозяйствѣ. 1 р. 75 к. Тамъ же.

Отдѣлъ X.

Проповѣдничество.

155. Амфитеатровъ. Бесѣды объ отношеніи церкви къ христіанамъ 2 р. СПБ. кн. м. Тузова.
156. Бесѣды сельскаго священника. 1 р. 50 к. Кіевъ. Въ Ред. Трудовъ Кіев. Академіи.
157. Амвросій, архіеп. Харьковскій. Проповѣди за послѣдніе годы служенія въ Москвѣ. 1 р. 50 к. СПБ. кн. м. Тузова.

158. Анастасій архим. Проповѣди. 1 р. 50 к. Тамъ же.

159. Арсеній, еписк. Рижскій. Слова и рѣчи, говоренныя въ разныхъ мѣстахъ служенія. 1 р. Рига. Въ Ред. Епарх. Вѣд.

160. Бажановъ, Протоіер. Слова и рѣчи. 1 р. СПБ. кн. м. Тузова.

161. Бѣлоцвѣтовъ Протоіер. Кругъ поученій на всѣ воскресные и праздничные дни въ году и на седмицы—пасхальную, первую поста и страстную. 1 р. 50 к. Спб. кн. маг. Тузова.

162. Внѣ-богослужебныя бесѣды пастыря съ пасомыми о предметахъ вѣры и христ. благочестія. Изд. СПБургскаго братства во имя Пресв. Богородицы. 8 вып., по 50 к. каждый.

163. Дмитрій, Архіеп. Херсонск. и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи. 5 т. 5 р. 50 к. СПБ. кн. м. Тузова.

164. Евсевій, Архіеп. Могилевскій. Бесѣды на евангеліе отъ воскрешенія Лазаря до сошествія Св. Духа. 2 т. 3 р.

165. „ Бесѣды на воскресныя и праздничныя евангелія 2 т. 2 р

166. „ О православной вѣрѣ. Поученія, изложенныя по порядку пространнаго катихизиса православной церкви. 2 т. 3 р.

167. „ Бесѣды на воскресныя и праздничныя чтенія изъ Апостола. 2 т. 2 р. к. 50

168. „ Бесѣды о семи спасительныхъ таинствахъ православной каѳолической церкви. 1 р. 50 к. Спб. кн. м. Тузова.

169. Иннокентій, архіеп. Херсонскій. Собраніе сочиненій. Общедоступное изд. 6 т. ц. 8 р. Въ этомъ изданіи помѣщены слова и сочиненіе: „Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа.“ Спб. кн. м. Тузова.

170. Іоаннъ, Еп. Смоленскій. Бесѣды, поученія и рѣчи. 2 р. Тамъ же.

171. Леонтій, Архіеп. Холмско-Варшавскій. Слова и рѣчи. 2 т. 3 р. Тамъ же.

172. Маврицкій. Сѣятель. Сборникъ проповѣдей къ простому народу. 1 р. 25 к. Тамъ же.

173. Макарій, Архіеп. Литовскій. Собраніе словъ и рѣчей. 2 р. 50 к.

174. Макарій, Митроп. Московскій. Слова и рѣчи. 1 р. Тамъ же.

175. Никаноръ, Архіеп. Херсонскій. Поученія 1—5 т. по 2 р. 50 к. каждый. Тамъ же.

176. Неофитъ. Нравственныя бесѣды на воскресныя евангелія. 75 к. Тамъ же.

177. Нордовъ. Сѣятель благочестія. 1 и 2 т. 5 р. Тамъ же.

178. Павелъ, Архіеп. Казанскій. Слова и рѣчи. 1 — 3 т. изд. въ Кишиневѣ 6 р. и 1 кн. въ Казани 2 р. 50 к. Тамъ же.

179. Поспѣловъ Протоіер. Поученія 2 ч. 2 р. 50 к.
180. „ Бесѣды пастыря съ простыми людьми. 3 кн. 1 р. 50 к.
181. „ Наставленіе какъ вѣровать православному. 40 к.
182. „ Какъ жить по православной вѣрѣ. Тамъ же.
183. Путятинъ. Полное собраніе поученій. 2 р. Тамъ же.
184. Романовъ Протоіер. Полное собраніе поученій 4 р. 50 к. Тамъ же.
185. Стратилатовъ. Катехизическія бесѣды къ сельскимъ прихожанамъ 1 р. 50 к.
186. „ Собраніе поученій для простаго народа. 1. р. 50 к. Тамъ же.
187. Толмачевъ Протоіер. Православное собесѣдовательное богословіе или практическая гомилетика. 4 т. 7 р. Тамъ же.
188. Филаретъ, Архіеп. Черниг. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. 3 р.
189. „ Слова, бесѣды и рѣчи 4 ч. 3 р. 50 к.
190. Филаретъ, Митроп. Московскій. Слова и рѣчи. 3 р. Тамъ же.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го Іюля 1891 года открыта полугодовая подписка

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

религіозно-навственный, иллюстрированный, народный журналъ

„Кормчій“

(четвертый годъ изданія).

„Кормчій“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи. Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ допущенъ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія допущенъ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣ класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Жучкова, кв. № 3.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго народнаго чтенія, въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА ПО ПРЕЖНЕМУ ЗАКЛЮЧАЕТЪ ВЪ СЕБѢ:

Объясненіе Евангелія (которое въ 1891 году будетъ вестись по зачаламъ, начиная съ Еванг. Матѳея) или Апостола, объясненіе Церковнаго Богослуженія, обрядовъ при таинствахъ и др. церковн. службахъ; объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній; объясненіе главнѣйшихъ истинъ Христіанскаго вѣроученія; рядъ назидательныхъ разсказовъ о различныхъ Христіанскихъ добродѣтеляхъ, составленныхъ по Чет.-Мин., Прологамъ и пр., съ нравственнымъ выводомъ для жизни Христіанина; объясненіе Заповѣдей; Поученія Св. Отцовъ и Учителей Церкви и современныхъ проповѣдниковъ; сказанія о различныхъ явленіяхъ Вѣры благодатной и дивныхъ Знаменіяхъ Милости Божіей; разсказы изъ Свящ. Исторіи Ветхаго и Нов. Завѣта, съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни Христіанина; болѣе замѣчательныя событія изъ Церковной исторіи, преимущественно Исторіи Россійской Церкви: описанія Московскихъ и Россійскихъ святынь; разнонародные нравственные недуги нашего времени и вообще болѣе замѣчательные случаи текущей жизни; разсказы изъ быта: народнаго, военнаго, школьнаго, миссіонерскаго, изъ быта раскольниковъ и сектантовъ; духовно-нравственныя стихотворенія; извѣстія и замѣтки; отвѣты редакціи, объявленія.

Каждый нумеръ будетъ заключать 12-ть страницъ средняго формата листа, украшенный картинами и рисунками.

Цѣна за полгода (съ 1 іюля 1891 по 1 января 1892) два рубля съ пересылкой.

Принимается также подписка и на цѣлый годъ. Цѣна съ перес. три рубля.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ журналъ высылется съ 1 №.

Въ текущемъ году въ журналѣ «Кормчій» принимаетъ участіе своими литературными трудами

извѣстный Кронштадтскій пастырь

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Редакторы—Издатели:

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

Священники { *І. Н. Бухаревъ.* / *В. П. Гуревъ.*

Въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей продаются слѣдующія книжки для народнаго чтенія:

1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 2) Торжественный входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 3) Страстная седмица. Изд. 2-е. Ц. 4 к. 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе. Изд. 2-е. Ц. 5 к. 5) Вознесеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 6) Святая Пятьдесятница. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 7) Преображеніе Господа І. Христа. Изд. 2-е. Ц. 2. к. 8) Успеніе Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 9) Рождество Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 10) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 11) Покровъ Пресвятыя Богородицы. Изд. 2-е. Ц. 2 к. 12) Великое чудо милости Божіей 17 Октября. Ц. 2 к. 13) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы. Ц. 2 к. 14) Рождество Господа

I. Христа. Ц. 2 к. 15) Крещеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 16) Срѣтеніе Господа І. Христа. Ц. 2 к. 17) Пресвятая Троица или Тріединый Богъ, дивный во святыхъ Своихъ. Составилъ прот. Г. Краснянскій (*Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущена къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.* Ц. 10 к. 18) Святый великій постъ, какъ проповѣдникъ покаянія. *Его же.* Ц. 4 коп. 19) Всероссійская церковь есть воистину православная церковь. *Его же.* Ц. 4 к.

Нѣкоторыя книжки изданы съ священ. изображеніями (картинками).

Цѣна за всѣ безъ перес. 55 к., съ перес. прост. банд. 65 коп. заказн. — 72 к., съ налож. плат. 83 к. При требованіи въ большомъ количествѣ допускается уступка; при требованіи на 5 руб.—5%; на 10 р.—10%; на 25 р.—15%; на 50 р. и больше—20%; пересылка на счетъ покупателя. Для епархіальныхъ книжныхъ складовъ допускается разсрочка платы.

Библіографическая замѣтка о книжкахъ.

Изъ журнала „Церковно-Приходская школа“. Іюнь 1890 г.

Всѣ поименованныя брошюры содержатъ въ себѣ историческій разсказъ о воспоминаемомъ праздничномъ событіи, а также соотвѣтствующія размышленія, праздничные тропари и кондаки и др. церковныя стихиры и молитвы, съ переводомъ на русскій языкъ, наконецъ весьма не рѣдко объясненіе значенія тѣхъ или иныхъ праздничныхъ священнодѣйствій. Разсказы большею частію читаются легко. Кромѣ Библіи, св. Отцевъ и Четій-Миней, авторъ пользовался и произведеніями нашихъ замѣчательныхъ проповѣдниковъ: Иннокентія, Филарета, протоіереевъ Путятина, Палисадова и др. Тропари, кондаки и др. стихиры (напр. ирмосы св. Пасхи) поставлены то въ началѣ, то въ срединѣ, то въ концѣ брошюръ—тамъ, гдѣ автору казалось помѣстить ихъ болѣе удобнымъ; напечатаны они сначала славянскимъ текстомъ, а затѣмъ въ русскомъ переводѣ; переводъ вездѣ сдѣланъ вѣрно. Вообще авторъ старался въ каждой брошюркѣ ввести читателя въ значеніе и содержаніе извѣстнаго праздника. Съ этою, очевидно, цѣлью имъ помѣщаются обыкновенно въ концѣ брошюръ объясненія значенія и происхожденія тѣхъ или иныхъ праздничныхъ священнодѣйствій и обрядовъ, напр. на Крещеніе Господне — о св. богоявленской водѣ, на Торжественный Входъ Господа нашего Іисуса Христа въ Іерусалимъ—о вербѣ и о значеніи для христіанъ святой земли, на праздникъ Пасхи—о благочестивыхъ обычаяхъ въ этотъ праздникъ, на св. Пятидесятницу — объ особенностяхъ этого праздника, на Преображеніе Господне—объ освященіи древесныхъ плодовъ, на праздникъ Воздвиженія честнаго и животв. креста Господня—о церковномъ обрядѣ Воздвиженія, на праздникъ Покрова Пресв. Богородицы, прежде разсказа исторіи праздничнаго событія, сказано вообще о нашей заступницѣ усердной, а послѣ разсказа о Покровѣ Пресв. Богородицы, поминаемомъ въ этомъ праздникѣ, помѣщены еще прибавленія: покровъ Пресв. Богородицы надъ русскою землею, примѣры мощнаго заступленія Божіей Матери за грѣшниковъ, прибѣгающихъ къ Ней съ молитвою, и молитва ко Пресв. Богородицѣ, — въ концѣ брошюры;—о великомъ чудѣ милости Божіей надъ Августѣйшею Семьею Государя Императора нашего, 17 Октября 1888 г., помѣщена молитва за Царя и проч. Нельзя не замѣтить во всякой брошюрѣ довольно внимательнаго отношенія составителя къ

своему дѣлу и умѣлаго выполненія принятой имъ на себя задачи; особенно обращаютъ на себя вниманіе тщательной отдѣлкой брошюры; Страстная седьмица и Свѣтлое Христово Воскресеніе. Вообще должно сказать, что рижскія брошюры не уступаютъ извѣстнымъ всей Россіи Троицкимъ Листкамъ—по простотѣ и занимательности изложенія, по обилію религіозно-практическихъ мыслей и по своему, наконецъ, строго церковному характеру. Означенныя брошюры могутъ доставить весьма занимательное и полезное семейное чтеніе по праздникамъ. По цѣнѣ онѣ доступны всякому, даже бѣдняку."

Тамъ же продаются слѣдующія изданія:

1) Слова и рѣчи Преосв. Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 20 к. 2) Сводная таблица христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ или сравнительное христіанское вѣроученіе протоіерея Т. Серединскаго. Ц. 1 р., съ перес. 1 р. 10 к. 3) О протестантствѣ въ сравненіи съ православіемъ. *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 4) Общественное богослуженіе у протестантовъ *Его же.* Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 5) О причинахъ разногласія между восточными и западными христіанами во времени празднованія Св. Пасхи. *Его же.* Ц. 3 к , съ перес. 5 к. 6) Бесѣды миссіонера іеромонаха Арсенія. Ц. 25 к., съ перес. 30 к. 7) Психологія опытная. Свящ. А. Аристова. Ц. 50 к., съ перес. 60 к. 8) Объ антихристѣ, будущемъ врагѣ церкви Христовой. Миссіонерскія чтенія, направленныя къ обличенію безпоповщинскихъ заблужденій о немъ. В. И. Плисса. Ц. 20 к., съ перес. 25 к. 9) О такъ называемомъ семитолковомъ апокалипсисѣ, ложной тетрадкѣ рижскихъ безпоповцевъ. *Его же.* Ц. 15 к., съ перес. 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Епархіальныя извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово Преосвященнаго Арсенія Епископа Рижскаго и Митавскаго. — Протестантскія секты въ Прибалт. краѣ. — Слово въ 6-ю недѣлю по Пятидесятницѣ. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Архіерейскія служенія. — Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ школъ. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 30 Іюля 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 16.

15 Августа 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Одинъ благотворитель пожертвовалъ сто тысячъ (100000) рублей неприкосновеннымъ капиталомъ на постройку церквей въ Рижской епархіи изъ процентовъ онаго.

Рижское епархіальное духовенство помолится Господу Богу о здравіи и спасеніи жертвователя и чадъ его и объ упокоеніи усопшихъ сродниковъ его въ селеніяхъ праведниковъ.

Арсеній, Епископъ Рижскій.

1891, Авг. 11.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали указы Святѣйшаго Синода 1) отъ 26 Марта 1890 г. за № 5, слѣдующаго содержанія: По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю пересмотра программъ гимназическаго курса, въ видахъ вящшей благоуспѣшности преподаванія закона Божія въ гимназіяхъ, **приказали**: 1) на

должности законоучителей въ гимназіи впредь не опредѣлять лицъ, состоящихъ священниками при церквахъ приходскихъ, или при церквахъ благотворительныхъ учрежденій; 2) лицъ, совмѣщающихъ нынѣ съ званіемъ законоучителя должности священниковъ при упомянутыхъ церквахъ, оставить законоучителями лишь до выслуги установленныхъ по сему званію пенсій и 3) предоставить епархіальнымъ Преосвященнымъ опредѣляемыхъ въ законоучители гимназій, при коихъ не имѣется церквей, причислять къ собору или къ ближайшей приходской церкви безъ права участія въ причтовыхъ доходахъ, о чемъ и объявить Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ исполненію печатными указами"; 2) отъ 19 Марта 1891 г. за № 4, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго Февраля за № 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о порядкѣ исполненія Синодальнаго указа отъ 26 Марта 1890 г. за № 5, касательно законоучителей гимназій. **Приказали:** Сообразивъ возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ имѣющимися въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны перемѣну законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа отъ 26 Марта 1890 г. за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназіяхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые, за выслугою пенсіоннаго срока, оставлены при гимназіяхъ на пятилѣтія, о чемъ и предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить графу Делянову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать

Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы". На семъ послѣднемъ указѣ Святѣйшаго Синода Его Преосященствомъ 1 Апрѣля за № 521 дана резолюція такая: „Въ Консисторію для надлежащаго распоряженія въ подлежащихъ случаяхъ". **Приказали** и Его Преосвященство утвердилъ: Вышеозначенные указы Святѣйшаго Синода напечатать въ „Рижскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ" къ свѣдѣнію духовенства Рижской епархіи.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 20 Іюля 1891 года:

1) Кончившіе въ Іюнѣ мѣсяцѣ с. г. курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи воспитанники опредѣлены учителями приходскихъ и вспомогательныхъ школъ: а) Кыппоской — Кыргесаарскаго прихода—Александръ *Валкъ*, б) Кангроской—Вейсенштейнскаго прихода—Антонъ *Кульджепъ*, в) Ярьяской-Куркундскаго прихода—Мартинъ *Массо*, г) Ренненской — Гольдингенскаго прихода—Иванъ *Паваръ*, д) Перновской—Иванъ *Палу*, е) Хардоской—Вяйке-Ляхтрскаго прихода — Георгій *Саалманъ*, ж) Гибкенской—Домеснескаго прихода—Иванъ *Стапранъ*, з) Митавской — Алексѣй *Великотный*, і) Пильтенской прих. (помощникомъ учителя)—Иванъ *Варкалъ*.

2) Кончившіе въ Іюнѣ мѣсяцѣ сего года курсъ Дерптской Учительской Семинаріи воспитанники опредѣлены учителями вспомогательныхъ школъ: а) Лустиферской — Оберъ-Паленскаго прихода (младшимъ учителемъ) — Іосифъ *Каллассъ*, б) Лаутерискої — Берзонскаго прихода — Иванъ *Плауктынь*, в) Розенгофской—Менценскаго прихода—Петръ *Удрасъ* и г) Вяльгильской—Сааренгофскаго прихода—Андрей *Михельсонъ*.

3) Учитель Митавской приходской школы Іустинъ *Бомъ* перемѣщенъ на должность помощника учителя при Керстенбемской приходской школѣ.

4) Бывшіе псаломщики церквей: Вормской—Кириллъ *Війбе* и Александро-Высотской—Андрей *Лайдынъ* назначены учителями школъ: первый—Гапсальской приходской, а второй — Рижской Задвинской.

5) Учитель Вяльгильской вспомогательной школы, Сааренгофскаго прихода, Ѳома *Кыппъ* переведенъ въ Караперскую вспомогательную школу, Фалькенаускаго прихода.

6) Учитель Куриской вспомогательной школы Мартинъ *Сіймань* перемѣщенъ на должность старшаго учителя Лустиферской вспомогательной школы, Оберъ-Паленскаго прихода.

7) Помощникъ учителя Тугальской приходской школы Иванъ *Тамбергъ* перемѣщенъ учителемъ Метсакюльской вспомогательной школы, Лаискаго прихода.

8) Учителя вспомогательныхъ школъ: Сагницкой—Калиникъ *Симеонъ*, Вилоферской — Ѳеодоръ *Сааръ* и Эпраской — Діонисій *Легдо*, какъ незнающіе русскаго языка, уволены отъ должности.

9) Выдержавшій экзаменъ на званіе частнаго начальнаго учителя Елевферій *Панъ* опредѣленъ учителемъ Катрингофской вспомогательной школы, Эрлааскаго прихода.

10) Обучавшійся въ Таккерортской приходской школѣ крестьянинъ Діонисій *Томсонъ* назначенъ учителемъ Раннаской вспомогательной школы, Таккерортскаго прихода.

11) Крестьянинъ Суремызской волости Матвѣй *Ольманъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Куриской вспомогательной школѣ, Пюхалепскаго прихода.

12) Учитель Керроской вспомогательной школы, Лельскаго прихода, Михаилъ *Куммеръ* уволенъ отъ должности.

13) Исправляющая должность учительницы дѣвочекъ при Оберъ-Паленской приходской школѣ Клавдія *Уберская* утверждена въ сей должности.

14) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ: а) Ниггенскаго — крестьяне: Иванъ *Парвеотцъ*, Андрей *Ауръ* и Яковъ *Аунъ*, и б) Феллинскаго—Г. Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ 1-го Феллинскаго участка Надворный Совѣтникъ Адамъ Игнатьевъ *Хруцкій*.

II.

Вакантны мѣста учителей при слѣдующихъ вспомогательныхъ школахъ: Саклаской — Пюхалепскаго прихода, Войской— Гелламскаго прихода, Феннернской, Загницкой—Фелькскаго прихода, Вилоферской—Арросаарскаго прихола, Эпраской—Оллустферскаго прихода и Керроской — Лельскаго прихода, и при Тугаланской приходской школѣ—помощника учителя.

Объявляя объ этомъ, Училищный Совѣтъ проситъ подлежащія Училищныя Попечительства, при содѣйствіи гг. Инспекторовъ народныхъ училищъ, немедленно озаботиться пріисканіемъ способныхъ кандидатовъ на означенныя вакантныя учительскія должности и о послѣдующемъ, съ представленіемъ ихъ документовъ, донести Совѣту.

III.

Училищный Совѣтъ, озабочиваясь объ успѣшномъ обученіи русскому языку во вспомогательныхъ школахъ, — согласно постановленію своему, состоявшемуся 20-го минувшаго іюля, симъ объявляетъ Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному исполненію, чтобы на будущее время Попечительства представляли Совѣту на должности учителей во вспомогательныя школы только такихъ лицъ, которыя знаютъ русскій языкъ и могутъ свободно вести преподаваніе предметовъ въ сихъ школахъ на этомъ языкѣ.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Cунода, отъ $^{13}/_{27}$ іюля 1891 года, уставъ сей утвержденъ.
Оберъ-Секретарь *А. Полонскій.*
Секретарь *И. Токмаковъ.*

УСТАВЪ

Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ городѣ Ригѣ.

§ 1. Для ознакомленія жителей Прибалтійскаго края съ пѣніемъ Церкви Вселенской, для уясненія, распространенія и примѣненія къ мѣстнымъ потребностямъ употребительнѣйшихъ, особенно же древнихъ, напѣвовъ Русской Церкви и развитія въ

православномъ населеніи вкуса къ истинно церковному пѣнію, въ городѣ Ригѣ учреждается „Общество Любителей Православнаго Церковнаго Пѣнія“.

§ 2. Предположенныхъ въ § 1 цѣлей Общество достигаетъ: чрезъ пріобрѣтеніе относящихся къ теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія книгъ, чрезъ заведеніе пѣвческихъ хоровъ и участіе своихъ членовъ въ клиросномъ пѣніи вообще, чрезъ содѣйствіе общенародному церковному пѣнію, чрезъ чтеніе лекцій и рефератовъ въ собраніяхъ Общества, чрезъ учрежденіе временныхъ курсовъ по церковному пѣнію и практическое обученіе пѣнію въ школахъ, чрезъ примѣненіе церковныхъ напѣвовъ къ эстскому и латышскому тексту пѣснопѣній и, по возможности, чрезъ изданіе книгъ по церковному пѣнію, съ дозволенія узаконенной цензуры.

§ 3. Общество, находясь подъ руководствомъ и покровительствомъ Преосвященнаго Рижскаго и Митавскаго, состоитъ изъ Совѣта, почетныхъ членовъ, трехъ директоровъ пѣнія: Русскаго, Эстонскаго и Латышскаго, дѣйствительныхъ членовъ и исполнителей или пѣвцовъ.

§ 4. Совѣтъ Общества состоитъ: изъ предсѣдателя, трехъ директоровъ пѣнія и трехъ дѣйствительныхъ членовъ, избираемыхъ въ общемъ собраніи Общества большинствомъ голосовъ посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаемыхъ Рижскимъ Преосвященнымъ. Предсѣдателемъ Совѣта Общества должно быть всегда избираемо духовное лице изъ священнослужителей города Риги. Въ случаѣ невозможности для предсѣдателя быть въ собраніи Совѣта, мѣсто его занимаетъ директоръ русскаго пѣнія.

§ 5. Почетные члены избираются Обществомъ изъ лицъ извѣстныхъ своими трудами по церковному пѣнію, или же оказавшихъ особенное содѣйствіе Обществу при достиженіи имъ его цѣлей, и пользуются правомъ голоса въ Совѣтѣ Общества.

§ 6. Совѣтъ Общества завѣдываетъ текущими дѣлами Общества, выписываетъ и издаетъ ноты, опредѣляетъ, что именно должно быть изучаемо и исполняемо пѣвцами, принимаетъ взносы членовъ и жертвователей и ведетъ отчетность въ суммахъ Общества. Изъ членовъ Совѣта одинъ избирается казначеемъ, другой библіотекаремъ, третій секретаремъ на трехгодичный срокъ. Секре-

тарь ведетъ переписку Общества, составляетъ протоколы его собраній и годичные отчеты о дѣятельности Совѣта и Общества. Казначей принимаетъ членскіе взносы, хранитъ суммы Общества и ведетъ приходо-расходныя книги, которыя выдаются ему отъ Совѣта за скрѣпою предсѣдателя и печатью Совѣта. Библіотекарь, по опредѣленію Совѣта, выписываетъ пѣвческія книги, завѣдываетъ библіотекой Общества и ведетъ каталоги оной.

§ 7. Директоры пѣнія заботятся о благоустройствѣ ввѣренныхъ имъ хоровъ, объ удовлетвореніи ихъ пѣвческихъ нуждъ, слѣдятъ за правильностію постановки въ нихъ пѣвческаго дѣла, правильностію приготовленія пѣвцовъ къ пѣнію, равно какъ и самаго пѣнія сообразно цѣлямъ Общества, и даютъ объ ихъ состояніи, дѣйствіяхъ и успѣхахъ Совѣту Общества ежемѣсячный отчетъ.

§ 8. Отчетъ директоровъ о состояніи хоровъ дѣлается по выработанной Обществомъ формѣ; регентамъ же хоровъ и клиросным исполнителямъ пѣнія, состоящимъ въ вѣдѣніи Общества, дается особая инструкція, составляемая по порученію Совѣта Общества, и утверждаемая, по разсмотрѣніи въ общемъ собраніи Общества, Его Преосвященствомъ.

§ 9. Въ дѣйствительные члены Общества избираются лица обоего пола, изъявившія желаніе принять участіе въ дѣятельности Общества или личными своими трудами, т. е. пѣніемъ и руководительствомъ онаго, или же денежными и другими пожертвованіями. Ежегодный обязательный членскій взносъ въ Общество опредѣляется въ три рубля. Освобожденіе отъ членскаго взноса зависитъ отъ усмотрѣнія Совѣта Общества.

§ 10. Исполнители или пѣвцы изъ членовъ Общества и другихъ лицъ составляютъ пѣвческіе хоры для пѣнія въ церквахъ при богослуженіи, при пѣніи управляются регентами, назначаемыми Совѣтомъ Общества и состоящими подъ вѣдѣніемъ директоровъ пѣнія. Въ исполнители пѣнія Общество съ благодарностію принимаетъ и обучающихся въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ г. Риги, съ дозволенія ихъ начальствъ, но таковыя лица не пользуются званіемъ членовъ Общества и правомъ голоса въ его собраніяхъ.

§ 11. Хоровъ, постоянно поющихъ въ церкви и состоящихъ

на попеченіи Общества, имѣется не менѣе трехъ, именно: Эстскій—при Петропавловской Церкви, Латышскій—при Вознесенской Церкви, и Русскій — при одной изъ Русскихъ церквей г. Риги; но ихъ можетъ быть и больше. Сверхъ того и всѣ дѣйствительные члены Общества въ тѣхъ приходскихъ церквахъ, которыя они обыкновенно посѣщаютъ, заботятся о благоустроеніи клироснаго и общенароднаго пѣнія личнымъ своимъ участіемъ въ немъ и другими зависящими отъ нихъ мѣрами.

§ 12. По распоряженію Совѣта Общества всѣ эти хоры или часть ихъ, а равно и всѣ члены исполнители, по временамъ соединяются въ одинъ хоръ для пѣнія въ указанномъ мѣстѣ, подъ управленіемъ назначеннаго для того лица, по предварительномъ надлежащемъ къ тому приготовленіи.

§ 13. О вознагражденіи наиболѣе усердныхъ своихъ членовъ, особенно же исполнителей и регентовъ хоровъ, Общество или заботится само, или же ходатайствуетъ о томъ предъ Рижскимъ Преосвященнымъ и другими вѣдомствами съ его разрѣшенія.

§ 14. Общее собраніе Общества бываетъ одинъ разъ въ годъ для выслушанія и повѣрки годичнаго отчета Совѣта Общества и баллотировки его членовъ. Въ случаяхъ особой важности, когда Совѣтъ затрудняется своею властію рѣшать какое либо дѣло, предсѣдателемъ Совѣта созываются экстренныя собранія Общества.

Примѣчаніе 1. Къ непосредственному участію въ общихъ собраніяхъ не допускаются: а) нижніе воинскіе чины и юнкера, б) не совершеннолѣтніе, за исключеніемъ имѣющихъ классные чины и в) подвергшіеся ограниченію правъ по суду.

Примѣчаніе 2. Совѣтъ обязанъ доводить каждый разъ заблаговременно до свѣдѣнія начальника мѣстной полиціи о днѣ, часѣ, мѣстѣ и предметахъ занятій всѣхъ общихъ собраній (§ 9 и 10).

§ 15. Рефераты членовъ и важнѣйшія ихъ сообщенія по церковному пѣнію, читаемыя въ собраніяхъ Общества, а равно и важнѣйшіе протоколы общихъ собраній, печатаются въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, или другомъ какомъ либо изъ мѣстныхъ періодическихъ изданій. Годичные отчеты о дѣйствіяхъ Общества печатаются отдѣльными брошюрами для общаго свѣдѣнія его членовъ и представленія Рижскому Преосвященному и почетнымъ членамъ Общества.

§ 16. Библіотека книгъ и пособій по церковному пѣнію заключаетъ въ себѣ отдѣлы: 1) древнихъ, относящихся къ церковному пѣнію рукописей и книгъ старопечатныхъ; 2) новыхъ нотныхъ изданій и изслѣдованій по церковному пѣнію, а также учебныхъ руководствъ и пособій на языкахъ русскомъ, эстскомъ и латышскомъ; 3) печатныхъ и рукописныхъ нотныхъ книгъ для употребленія исполнителей пѣвцевъ; 4) музыкальныхъ инструментовъ, необходимыхъ при обученіи пѣнію.

§ 17. Суммы, библіотека, а равно и прочее имущество, принадлежащее Обществу, ежегодно повѣряются чрезъ особо составленныя Обществомъ для этой цѣли ревизіонныя коммиссіи.

§ 18. Расходы по пріобрѣтенію или печатанію книгъ и пособій, по воспособленію регентамъ хоровъ, вольнонаемнымъ пѣвцамъ и другимъ лицамъ, по усмотрѣнію Общества, а также по найму, отопленію и освѣщенію необходимыхъ помѣщеній, по корреспонденціи и письмоводству, производятся изъ суммъ Общества.

§ 19. Суммы Общества образуются: а) изъ обязательныхъ ежегодныхъ взносовъ членовъ Общества, б) изъ добровольныхъ пожертвованій сочувствующихъ его цѣлямъ лицъ, в) изъ случайныхъ поступленій, напримѣръ, сборовъ за концерты и пѣніе по найму.

§ 20. Для внѣшнихъ сношеній Общество имѣетъ свои особой формы бланки и свою особую печать съ надписью: „Печать Православнаго Рижскаго Церковно-пѣвческаго Общества“.

§ 21. Въ случаѣ прекращенія дѣйствій Общества, принадлежащія ему имущества, суммы и библіотека переходятъ въ вѣдѣніе Рижскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, или же другаго равнозначущаго ему учрежденія, имѣющаго цѣлію удовлетвореніе духовно-религіозныхъ нуждъ православнаго населенія Рижской Епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день Тезоименитства Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича.

День Тезоименитства Августѣйшаго Монарха нашего, Императора Александра Александровича, есть день блаженной памяти св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго. Съ небольшимъ сорокъ лѣтъ Господь судилъ пожить на землѣ этому истинно великому по дарованіямъ и по жизни князю; но слѣдя и за кратковременною жизнію его, не знаешь, чему учиться у него,—христіанскому ли благочестію, разнообразію ли общеполезныхъ трудовъ его, или той примѣрной ревности, съ какою проходилъ и кончилъ свое великокняжеское служеніе. Изучать подобную жизнь и утѣшительно и назидательно, ибо въ ней каждый можетъ найти для себя достоподражательныя черты по своему званію, состоянію и по особеннымъ обстоятельствамъ жизни.

Родъ св. Александра былъ истинно замѣчательный родъ. Отъ одного поколѣнія къ другому переходили въ немъ наслѣдственныя доблести, между которыми первое мѣсто занимало искреннее благочестіе. Имена многихъ лицъ, принадлежавшихъ къ этимъ поколѣніямъ, сохранила въ памяти отечественная исторія, записала на своихъ скрыжаляхъ и православная церковь. Подъ вліяніемъ добрыхъ примѣровъ со стороны благочестиваго родства и подъ руководствомъ богобоязненныхъ родителей, св. Александръ былъ „изъ млада наученъ всякому дѣлу благу,“ такъ глубоко впиталъ въ себя и такъ свято уважалъ наставленія и благочестивые примѣры предковъ, что хранилъ ихъ какъ драгоцѣннѣйшее наслѣдство, отъ чего жизнь его запечатлѣна самымъ искреннимъ благочестіемъ. Движимый съ одной стороны страхомъ Божіимъ, а съ другой любовію ко всему доброму и святому, онъ чуждался всякаго раэсѣянія, „отъ мірскихъ суемудрій отврати себе, душетлѣнныхъ же сонмищъ до конца возгнушася,“ а любимымъ занятіемъ его было чтеніе священныхъ книгъ и пѣніе духовныхъ

пѣсней. Послѣ обычныхъ трудовъ въ продолженіе дня благочестивый Князь предавался тайной молитвѣ въ тишинѣ ночи, — и эти молитвы, на самомъ дѣлѣ, были однимъ изъ любимыхъ его подвиговъ. „Излишне бѣ у него бдѣнія всенощная и утаенныхъ къ Богу молитвъ присвоеніе,“ говоритъ жизнеописатель, прибавляя, что подвигъ молитвы облегчался для св. Александра строгимъ воздержаніемъ, „многопищныхъ бо и сладкихъ ароматъ до конца отвратися.“ Кромѣ христіанскаго благочестія, Онъ не менѣе славенъ и дѣлами человѣколюбія, „бывъ сиротамъ и вдовицамъ заступникомъ, безпомощныхъ помощникомъ.“ Это глубокое уваженіе св. Александра къ правиламъ вѣры и церкви, эта горячая любовь ко всему доброму и святому есть очевидный плодъ истинно-христіанскаго воспитанія его въ юности. Отцы и матери! Внушайте дѣтямъ вашимъ съ раннихъ лѣтъ страхъ къ Богу, уваженіе къ вѣрѣ, любовь къ добродѣтели, назидая ихъ въ то же время добрыми христіанскими примѣрами. Хорошіе образцы лучшіе для дѣтей учители. Прежде, чѣмъ въ состояніи бываютъ отличать доброе отъ худаго, полезное отъ вреднаго, они безъ разбора перенимаютъ и усвояютъ то, что слышатъ и видятъ. Какого же добра можно ожидать отъ дѣтей тамъ, гдѣ они слышатъ нескромные разговоры, видятъ соблазнительные примѣры? То и другое сначала обнаруживается въ нихъ безсознательнымъ подражаніемъ, подражаніе со временемъ обращается въ привычку; привычка съ лѣтами переходитъ въ природу, которую также трудно исправить, какъ и выпрямить старое кривое дерево. Можно ли послѣ этого удивляться, что многія дѣти своенравны, злоязычны, мстительны, непочтительны къ родителямъ, не уважительны къ старшимъ, безъ страха, безъ вѣры? Они идутъ проложенною дорогою, дѣлаютъ то, что въ глазахъ ихъ дѣлали; они забываютъ уроки, но помнятъ примѣры. Поэтому то дѣтямъ не словами только нужно внушать правила вѣры и благочестія, но и окружать ихъ такими примѣрами, которые развивали бы и укрѣпляли въ нихъ добрые нравы. Хорошее сѣмя принесетъ и плодъ хорошій. Правда, и въ чистой пшеницѣ проявляются иногда плевелы, но не находя сродной пищи, они сами же собою и засыхаютъ. Такъ бываетъ

и съ людьми, воспитанными въ духѣ истинно-христіанскомъ. Они могутъ замѣчать слѣды первородной порчи въ собственномъ сердцѣ, могутъ встрѣчать соблазны и внѣ себя, но эти соблазны не найдутъ пристанища въ томъ, въ чьемъ сердцѣ обитаетъ страхъ Божій и любовь къ доброму и святому. Такой всегда останется вѣрнымъ сыномъ церкви и отечества. Доказательствомъ въ послѣднемъ случаѣ, какъ и въ первомъ, можетъ служить примѣръ св. Князя Александра.

Господь призывалъ его къ разнообразнымъ трудамъ княжескаго служенія въ самый тяжкій періодъ жизни Русскаго народа. Съ востока въ это время нахлынули на землю Русскую темныя тучи татаръ и обложили народъ данью; съ сѣвера и запада тѣснили насъ сосѣди. Какой тяжкій крестъ лежалъ при этомъ на Князѣ русскомъ! Но св. Александръ вынесъ этотъ крестъ съ необыкновеннымъ терпѣніемъ и мудростію. Тамъ, гдѣ нужно было дѣйствовать оружіемъ, онъ дѣйствовалъ оружіемъ и вездѣ являлся столь же славнымъ героемъ, какъ на ледовомъ бою и на берегахъ Невскихъ. А гдѣ для защиты отечества требовалось его ходатайство, тамъ онъ являлся смѣлымъ посредникомъ, пренебрегая личными опасностями для блага церкви и народа. Такъ, слухи о побѣдѣ Невской встревожили Орду, и вотъ ханъ гордо требуетъ къ себѣ св. Александра. Невѣдомый путь былъ самъ по себѣ страшенъ, еще страшнѣе для благочестиваго Князя была опасность оскорбить чѣмъ нибудь св. вѣру, къ чему такъ много могло быть поводовъ въ станѣ невѣрныхъ. Однакожь покорный провидѣнію и преданный отечеству, Князь поѣхалъ, но съ твердою рѣшимостію лучше принять мученическую смерть, нежели допустить какое либо оскорбленіе вѣрѣ,—рѣшимость св. души, не бѣгущей отъ опасностей внѣшнихъ, но и непреклонной въ священныхъ убѣжденіяхъ сердца!... Испытаніе дѣйствительно было, но вѣра одержала побѣду и увѣнчала подвижника славою тамъ, гдѣ ожидало только униженіе. Когда Князь пріѣхалъ въ Орду, ханъ тотчасъ велѣлъ привесть его къ себѣ. Татарамъ хотѣлось выполнить при этомъ нѣкоторые свои обряды при пріемѣ иностранцевъ, оскорбительные для чувства души живо вѣрующей. Св. Александръ, что бы то ни было потомъ, отказался

отъ исполненія требованія. Твердость его раздражила Татаръ которые тотчасъ отправились къ хану съ доносомъ. Но — Господь сохранилъ Князя цѣлымъ. Ханъ приказалъ не нудить его, къ выполненію обрядовъ, а привести къ себѣ. Александръ вошелъ и гордый повелитель, вмѣсто гнѣва, почтилъ Князя дарами и отпустилъ съ честію. И сколько истиннаго добра принесъ отечеству св. Александръ, какъ посредникъ русскаго народа съ его поработителями! Смягчая личнымъ ходатайствомъ гнѣвъ хановъ и держа татаръ вдали отъ Россіи, онъ сохранилъ въ цѣлости отечественные законы, соблюлъ родной языкъ, спасъ вѣру, далъ отечеству силы къ сверженію ига и къ возвращенію независимости. Такимъ образомъ св. Благовѣрный Князь Александръ представляетъ въ себѣ прекрасный образецъ для подражанія въ жизни христіанской и въ жизни общественной. Для блага отечества онъ пожертвовалъ всѣмъ, что только получилъ отъ Господа: и своею мудростію, и своимъ мужествомъ и своими великокняжескими сокровищами и въ нѣкоторомъ смыслѣ самою жизнію своею, а за православную вѣру онъ готовъ былъ лучше умереть, чѣмъ измѣнить ей.

О, даруй Богъ, чтобы память о св. Князѣ — Праведникѣ, переходя изъ рода въ родъ, возбуждала въ насъ и въ потомкахъ нашихъ подражаніе Его св. жизни! Иль, подумаете, образецъ намъ не по силамъ? Но подражаніе не требуетъ равенства съ первообразомъ. Мы можемъ снять только нѣкоторыя черты близкія и доступныя, и такое подражаніе принесетъ намъ и другимъ много пользы. И малый огонекъ въ хижинѣ, подмѣченный сбившимся съ дороги путникомъ, спасаетъ его отъ холода и смерти. И скромное дѣло, если одушевлено св. намѣреніемъ, есть дѣло свѣта, которое привноситъ въ окружающую среду жизнь и силу. Сколько же можно сдѣлать добра для церкви и отечества въ томъ случаѣ, когда всѣ по возможности будемъ свѣтить другъ другу примѣромъ добрыхъ дѣлъ, если не на ряду съ великими свѣтилами, то хоть съ малыми звѣздами. Мы привнесемъ тогда въ наши домы и въ среду народную жизнь и силу несокрушимую. Тогда царство наше будетъ истинно царствомъ Божіимъ, а царство Божіе, какъ говоритъ Самъ Богъ,

во вѣки не разсыплется и людемъ инымъ не останется: истнитъ оно и разсѣетъ вся царства, само же станетъ во вѣки. (Дан. 2. 44).

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

О ЗНАЧЕНІИ

крестныхъ ходовъ и освященія воды.

Подъ именемъ крестныхъ ходовъ разумѣются такія исхожденія изъ храмовъ Божіихъ или церквей священнослужителей и клира, а съ ними и всего народа, въ которыхъ наглядно выражается торжество вѣры въ Крестъ Христовъ, какъ знаменіе побѣды надъ смертію и діаволовъ. Эти исхожденія потому и называются крестными, что главную принадлежность ихъ составляетъ животворящій запрестольный Крестъ Христовъ съ св. иконами и хоругвями, износимыми вмѣстѣ съ нимъ, для всенародныхъ моленій внѣ церкви на путяхъ, перекресткахъ, площадяхъ, поляхъ, рѣкахъ и т. п.

Крестные ходы бываютъ: или обычные, или чрезвычайные. Обычные крестные ходы совершаются въ извѣстные дни года, указанные церковнымъ уставомъ, а чрезвычайные — только по случаю какихъ-либо важныхъ событій или происшествій и при томъ съ разрѣшенія высшей церковной власти.

Тѣ и другія священныя исхожденія на молитву за врата храмовъ Божіихъ для совершенія богослуженій ведутъ свое начало изъ глубокой древности. Такъ, еще во времена ветхозавѣтныя, древнія, бывшія до явленія Іисуса Христа на землѣ въ человѣческомъ образѣ или видѣ, когда народъ Израильскій возмутился противъ избранныхъ мужей Господнихъ—Моисея и Аарона и когда Господь Богъ, въ наказаніе мятежниковъ, произвелъ внезапную и быструю пагубу въ людяхъ, — тогда еще Моисей, щадя народъ Божій, повелѣлъ Аарону, какъ высшему служителю Господню, изыти изъ скиніи, т. е. подвижной церкви, — въ полкъ на мѣсто гнѣва Божія и тамъ принести молитву для утоленія этого гнѣва Божія и испрошенія милости

у Бога, которая и проявилась немедленно въ томъ, что престала пагуба, какъ говорится въ Библіи (Числ. 16, 45—48). Такъ какъ повелѣніе Моусея Аарону о молитвенномъ исхожденіе въ полкъ было, конечно, не Моусеево, а Божіе повелѣніе; то священный обычай исхожденія на молитву внѣ храмовъ Божіихъ не могъ не перейти и въ церковь новозавѣтную. Первоначально и издавна утвердился этотъ обычай въ греческой церкви, по случаю почти постояннаго посѣщенія города Константинополя, бывшей столицы греческой имперіи, въ августѣ мѣсяцѣ заразительными болѣзнями. Тамъ по этому поводу положено было совершать крестные ходы съ 1-го по 15-е число августа мѣсяца съ тою цѣлію, чтобы силою Животворящаго Креста Господня освятить улицы и площади города и такимъ образомъ предохранить жителей отъ заразы, отъ которой они, по милости Божіей, и сохранялись посредствомъ крестныхъ исхожденій, соединяемыхъ съ освященіемъ воды. Отъ греческой церкви обычай совершенія этихъ священнодѣйствій перешелъ и въ церковь Россійскую, какъ благословенную дщерь ея. Въ ней этотъ священный обычай получилъ свое начало еще въ 1164 году по Рождествѣ Христовѣ въ память счастливыхъ побѣдъ, одержанныхъ въ первый день августа мѣсяца греческимъ императоромъ Мануиломъ надъ Сарацынами и великимъ княземъ рускимъ Андреемъ Боголюбскимъ надъ болгарами при особой помощи Божіей, явленной отъ св. креста и иконъ, бывшихъ въ крестномъ ходу. Послѣ этой милости Божіей церковь россійская навсегда установила священный обычай совершенія крестныхъ ходовъ и притомъ не только въ первый день августа мѣсяца, но и во всякое время, наипаче же при всеобщихъ бѣдствіяхъ и посѣщеніяхъ Божіихъ, каковы: войны, голодъ, болѣзни, засуха, безведріе и другія симъ подобныя злоключенія, а также и безъ нихъ, въ видѣ предохранительной священной мѣры отъ разныхъ невзгодъ и опасностей житейскихъ.

Крестный ходъ совершается: или при особомъ молебномъ канонѣ Пресвятой Богородицѣ, поемомъ во всякой скорби душевной и обстояніи, или въ соединеніи съ чиномъ освященія воды.

И какая мудрость св. церкви въ установленіи крестнаго

шествія! Какое нѣжное попеченіе ея, какъ матери нашей, о благоденствіи насъ — чадъ своихъ. Св. церковь не довольствуется молитвами, совершаемыми въ св. храмахъ, а разрѣшаетъ исхожденія на моливу за врата церковныя, — въ открытыя мѣста и поля. Взирая на таковыя церковныя шествія, гдѣ, кромѣ возвышающейся святыни, представляется глазамъ нашимъ множество народа, гдѣ служители алтаря и храма образуютъ особый родъ уготованныхъ на дѣло, можно подумать, что это какъ бы нѣкое воинство, устремляющееся на брань. — Въ особенности къ такой думѣ или мысли приводятъ предносимыя въ крестномъ ходу церковныя хоругви, которыя, можно сказать, то же, что и знамена полковыя, составляющія принадлежность каждаго полка и изображающія побѣдное знамя въ борьбѣ противъ враговъ. Въ полкахъ каждый воинъ, выступая противъ враговъ или непріятелей, прежде всего, долженъ обращаться душевнымъ окомъ къ священному полковому своему знамени съ изображеніемъ Креста Господня и своею крѣпкою вѣрою въ несокрушимую силу Распятаго на крестѣ воодушевляться надеждою отразить и побѣдить врага, хотя бы для этого нужно было положить животъ свой на полѣ брани. Точно съ такимъ же значеніемъ употребляются и въ нашихъ православныхъ храмахъ церковныя хоругви, — эти священныя знамена, состоящія изъ креста, поднятаго на высокое древко, съ изображеніемъ святыхъ Божіихъ; потому что у каждаго изъ насъ есть свои враги — и сильные и лукавые, — каковы суть: плоть, міръ и діаволъ. Церковныя хоругви собственно и именно означаютъ то, что церковь Христова на землѣ шествуетъ къ небу по пути крестному и воинствуетъ съ плотію, міромъ и діаволомъ подъ знаменемъ Креста, почему и называется воинствующею. — И мы, какъ воины Христовы, взирая на хоругви, это побѣдное знамя, должны возбуждаться не только къ борьбѣ съ своими врагами, но и къ побѣдѣ надъ ними посредствомъ духовнаго оружія, т. е. подвиговъ поста, молитвы, терпѣнія и вообще благочестивой жизни, прося и умоляя при этомъ изображенныхъ на хоругвяхъ св. угодниковъ Божіихъ о ходатайствѣ ихъ за насъ предъ Господомъ о томъ, чтобы Онъ воодушевилъ насъ и подкрѣпилъ

наши душевныя и тѣлесныя силы въ борьбѣ противъ искушеній вражіихъ, возбуждающихъ въ насъ дурныя мысли и желанія даже въ то время, когда мы стоимъ въ храмѣ Божіемъ. Вотъ въ этомъ-то отношеніи крестное шествіе есть подлинно какъ бы воинство или ополченіе, но только ратующее не противъ видимыхъ, а противъ невидимыхъ враговъ нашего спасенія и просящее для сего помощи Господа, — ополченіе или воинство не смертъ производящее, а жизни требующее, не вражду, а миръ и покорность свидѣтельствующее, не на мщеніе и пораженіе устремляющееся, а помилованія и пощады ищущее! Такъ знаменательно и многопоучительно крестное шествіе съ предносимыми хоругвями.

Не менѣе знаменателенъ и поучителенъ и соединяемый съ крестнымъ ходомъ чинъ освященія воды. Св. церковь знаетъ, что чада ея изъ водохранилищъ употребляютъ воду сами и пьютъ ее „сынове и скоты ихъ“, что сею же водою они поливаютъ травы въ огородахъ, деревья въ садахъ и въ ней измываютъ себя и одежды свои. Дабы воду — эту стихію, имѣющую столь обширное употребленіе въ жизни человѣка, содѣлать водою благословенія небеснаго, церковь совершаетъ надъ нею одинъ изъ величественныхъ, глубоко-трогательныхъ и умилительныхъ обрядовъ своихъ, — малое освященіе воды, молясь и вопія крѣпкимъ гласомъ, „*о еже освятитися водѣ оной силою и дѣйствіемъ и наитіемъ Св. Духа, о еже снисходити на нее очистительному Пресущныя Троицы дѣйству, о еже быти водѣ сей цѣлительной душъ и тѣлесъ и всякія сопротивныя силы отгнательны*“. Поелику же христіанину потребно освященіе и благословеніе небесное не на одинъ день, а на всѣ дни и часы жизни: то церковь допустила своему обряду малаго освященія, совершаемому въ 1 день августа, самое обширное употребленіе. Она совѣтуетъ совершать этотъ обрядъ въ первый день каждаго мѣсяца надъ общественными источниками, рѣками и озерами; его можно совершать въ храмѣ Божіемъ надъ сосудомъ съ водою во всякое время, когда потребуютъ обстоятельства, — особенно же въ храмовые праздники; можно совершать водоосвященіе въ каждомъ домѣ христіанскомъ, а также на

поляхъ, въ садахъ и во всякомъ приличномъ мѣстѣ. Соображая все это или судя по этому, можно рѣшительно утверждать, что въ цѣломъ мірѣ христіанскомъ нѣтъ ни одной горсти воды, ни одной капли росной и дождевой, которая не была бы освящена, духовно оплодотворена молитвою, облагодатствована и, слѣдовательно, которая не была бы животворна и спасительна для человѣковъ и скотовъ и птицъ и прозябеній земли.

Когда путникъ, утомленный жаждою, обрѣтаетъ свѣжую и прохладную воду, онъ съ умиленіемъ говоритъ о ней: „благодать Господня“! Когда земледѣлецъ видитъ росу небесную, или дождь ранній и поздній, благовременно орошающій ниву его, онъ также съ молитвою произноситъ: „благодать Господня!“. И въ словѣ Божіемъ вода чаще всего служитъ символомъ благодати Господней. А потому, казалось бы, что благодатные дары Святаго Духа постепенно должны бы изливаться на насъ въ такомъ изобиліи, какъ весеннія воды, что каждый источникъ воды долженъ бы для насъ быть источникомъ исцѣленій отъ недуговъ тѣлесныхъ и душевныхъ, каждая чаша воды — служитъ очищеніемъ, освѣженіемъ и оживленіемъ. Но, между тѣмъ, что мы почти ежедневно видимъ и слышимъ на опытѣ? Вмѣсто исцѣленія — тяжкіе недуги отъ воды; вмѣсто живота — смерть отъ воды, вмѣсто спасенія — разрушеніе и опустошеніе отъ воды! Идетъ христіанинъ на рѣку купаться или мыться — и утопаетъ; переправляется черезъ воду, ради какой-нибудь житейской надобности, — и погрязаетъ въ волнахъ; разгоряченный трудомъ или неистовою забавою пьетъ прохладную воду для утоленія жажды — и, вмѣстѣ съ нею, впиваетъ тяжкій, даже смертельный, недугъ; иногда одинъ неосторожный глотокъ воды мгновенно убиваетъ неосторожнаго; иногда проливный дождь и градъ опустошаютъ поля и луга, обиваютъ недозрѣвшіе плоды и колосья. Когда рѣки, по выраженію псаломопѣвца, воздвигаютъ гласы своя (Пс. 92, 3), тогда отъ ихъ шумныхъ голосовъ, отъ ихъ широкаго и бурнаго стремленія ниспровергаются домы христіанъ, тонутъ города и селенія, гибнетъ трудъ и работа многихъ тысячъ народа. Отъ чего все это, Боже, намъ? Неужели молитвы церкви Твоей несильны надъ яростію влаж-

ной и, по естеству своему, спокойной стихій. Но, вѣдь, Богъ и св. церковь не обязаны непрестанно творить чудеса для спасенія всѣхъ вообще, особенно же тѣхъ изъ христіанъ, которые не хотятъ вести себя по христіански, т. е. жить и поступать такъ, какъ учитъ насъ св. церковь и слово Божіе. Можно прилагать, если не ко всѣмъ, то, по крайней мѣрѣ, ко многимъ потопленіямъ частнымъ и ту причину, которая вызвала первый, всемірный потопъ, т. е., развращеніе и нечестіе, растлѣвающее землю, воду и воздухъ. Но не станемъ изслѣдовать суды Божіи о смерти и пагубѣ, приключающейся отъ воды; онѣ не изслѣдимы. Не станемъ удивляться и тому, что вода, съ толикимъ тщаніемъ, съ толико-усердными мольбами освящаемая церковію, не всегда спасаетъ, не всѣхъ исцѣляетъ. Что здѣсь удивительнаго, когда и святѣйшее таинство евхаристіи,—самое пречистое тѣло и самая честная и животворящая кровь Искупителя нашего Іисуса Христа многимъ служитъ не во спасеніе, а въ судъ и осужденіе. Ибо *ядый и піяй недостойнѣ, судъ себѣ ястъ и піетъ* (1 Кор. 11, 29). Изъ этого само собою очевидно, что и въ священнодѣйствіи освященія воды, какъ и въ таинствѣ причащенія, сила цѣлительной и спасительной благодати простирается только на тѣхъ, которые заслуживаютъ ее или достойны ея.

Вотъ къ какимъ назиданіямъ приводитъ насъ размышленіе о крестныхъ ходахъ и освященіи воды! Принимая во вниманіе и твердо памятуя все доселѣ сказанное о крестныхъ ходахъ и чинѣ освященія воды, потщимся всячески быть достойными участниками въ этихъ богослуженіяхъ. Вѣдь и мы нерѣдко въ жизни своей переживаемъ тяжелыя годины, подвергаемся разнымъ болѣзнямъ и опасностямъ. А для сего будемъ исходить на эти богослуженія, по примѣру благочестивыхъ предковъ нашихъ, съ чувствами глубокой вѣры, твердаго упованія и высокаго благоговѣнія, устремляя взоръ свой на предносимую святыню, а не на толпу народную, пѣснословя, а не празднословя, молясь Богу изъ глубины души, а не разсѣяваясь и не разсѣявая другихъ разными привѣтствіями. Тогда и эти богослуженія будутъ такъ же, какъ и для предковъ нашихъ, благо-

творны и спасительны, особенно, если мы, по внушенію крестнаго съ хоругвями шествія, постараемся въ теченіи своей жизни прилагать всевозможныя усилія къ борьбѣ со врагами нашего спасенія, — плотію, міромъ и діаволомъ, — преодолѣвая въ себѣ грѣховныя наклонности, похоти и страсти, а по внушенію чина освященія воды, будемъ заботиться о чистотѣ своей души, какъ чиста свѣжая вода и о свѣтлости своихъ помысловъ и дѣяній, какъ свѣтла хорошая вода. Тогда наша борьба съ врагами спасенія нашего можетъ несомнѣнно сопровождаться побѣдою надъ ними. Тогда непобѣдимая и непостижимая сила честнаго и животворящаго Креста Господня по предстательству св. угодниковъ Божіихъ, изображенныхъ на хоругвяхъ и иконахъ, предносимыхъ въ крестномъ ходу, не оставитъ насъ грѣшныхъ. Тогда и всякій источникъ воды можетъ быть для насъ источникомъ исцѣленій отъ недуговъ душевныхъ и тѣлесныхъ.

Прот. *Г. Краснянскій.*

Къ исторіи православія въ Курляндской губерніи.

Принято считать за общеизвѣстный фактъ, что въ Тальсенскомъ уѣздѣ православіе явилось впервые въ началѣ 80-хъ годовъ, т. е. всего нѣсколько лѣтъ тому назадъ, когда началось религіозное движеніе среди латышей. До этого же Тальсенскій уѣздъ былъ будто-бы сплошь лютеранскій. Оказывается, однако, что это не совсѣмъ такъ. „Курлянд. Губерн. Вѣд.“ сообщаютъ нынѣ данныя, что еще въ 1802 году существовалъ въ Тальсенскомъ уѣздѣ православный храмъ, отъ котораго въ 1847 году извѣстный священникъ о. Поспѣловъ видѣлъ уже только два колокола, два безмолвныхъ свидѣтеля нѣкогда существовавшей здѣсь православной жизни. Какъ мало еще мы знаемъ наше прошлое въ семъ краѣ и какъ должны были разрушительно дѣйствовать здѣсь германизаціонныя силы, если въ какіе-нибудь пятьдесятъ лѣтъ стерты съ лица земли православные храмы. Много здѣсь, вѣроятно, способствовало отдаленность этого уѣзда отъ оживленныхъ центровъ, отсутствіе путей къ нему и полная беззащитность чадъ православной церкви въ то время, когда

архіерей жилъ въ Псковѣ. Сохранились, между прочимъ, нѣкоторыя указанія, что псковскій архіепископъ Иринеи былъ въ этихъ мѣстахъ въ 1802 году и на мѣстѣ устраивалъ приходскій бытъ въ окрестностяхъ мѣстечка Сасмакена; сохранился документъ — прошеніе борона Баха, что въ его имѣніи — крестьяне православнаго исповѣданія и что *„и въ другихъ сосѣднихъ имѣніяхъ также много крестьянъ православно-греческаго исповѣданія“*, которые, чтобы не оставаться безъ священнослуженія и таинствъ, нуждаются въ православномъ храмѣ. Храмъ для этихъ „добрыхъ людей“ былъ выстроенъ и существовалъ, пока не началось съ 40 годовъ систематическое онѣмеченіе края. Въ 1847 году въ Тальсенскомъ уѣздѣ уже не было православнаго храма, а православныхъ числилось уже только 300 душъ, которыя безъ храма, понятно, таяли съ каждымъ годомъ. Черезъ нѣсколько лѣтъ мѣстныя нѣмецкія власти донесли, что въ уѣздѣ 17 православныхъ; такъ энергично работала враждебная стихія.

Прошло полвѣка, и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣкогда угасли послѣднія лампады предъ святыми иконами, снова возсіяло православіе и въ какіе-нибудь 2—3 года составились два прихода, которыхъ, будемъ думать, не одолѣютъ врата адовы. Въ своей вышедшей въ 1880 году книжкѣ о курляндскихъ православныхъ приходахъ („Обозрѣніе Преосвященнымъ Арсеніемъ курляндскихъ православныхъ приходовъ“, Митава, 1889 г.). К. И. Лудмеръ пишетъ, что въ 1889 г. православіе вспыхнуло здѣсь, какъ порохъ, и быстро охватило массу, ибо никакіе гауптманскіе и обергауптманскіе суды не могли въ корнѣ заглушить теплившагося въ глубинѣ народной души православія. Съ начала нынѣшняго царствованія, когда легче стало дышаться въ краѣ, большой труженникъ православнаго дѣла и здѣшній благочинный о. Петръ Меднисъ, вмѣстѣ съ нынѣшнимъ домеснесскимъ священникомъ о. Калнинымъ, часто служили въ уѣздѣ и въ новизнѣ этой послышалась латышамъ ихъ собственная старина, смутно и отчетливо жившая въ ихъ душахъ. Тогда началось возвращеніе въ „старую вѣру“... Кто знаетъ, сколько еще такихъ заглохшихъ слѣдовъ православной жизни могло бы обнаружиться въ краѣ, если-бы мы стали внимательно вглядываться

даже въ ближайшее прошлое его. Открылось же совершенно случайно въ прошломъ году, что въ Якобштадтѣ существовалъ организованный союзъ русскихъ людей, стремившихся отстоять русскую вѣру и народность отъ захватовъ католицизма.

Изъ „Риж. Вѣстн.“

СЛОВО,

въ день происхожденія честныхъ древъ животворящаго Креста.

(1 Августа).

Въ день празднованія честному кресту всего приличнѣе говорить о крестѣ. И вообще христіанину всегда приличны благочестивыя размышленія о крестѣ, который съ того времени, какъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ понесъ на немъ страданія, сдѣлался державнымъ знаменіемъ видимаго Его царства, печатью и отличіемъ Его послѣдователей.

Въ жизни христіанина крестъ имѣетъ глубокое и обширное значеніе. Онъ есть знаменіе нашего спасенія, орудіе силы, побѣждающей самые законы природы, знамя побѣды, податель исцѣленія, источникъ благословенія и освященія. Обозримъ своею мыслію, бл. сл., это обширное поприще креста Господня.

Крестъ есть знаменіе нашего спасенія. На немъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ раздралъ рукописаніе дерзновеннаго грѣха Адамова и содѣлалъ спасеніе людей. Но прежде нежели Онъ воспріялъ и понесъ крестъ Свой, этотъ крестъ принадлежалъ людямъ. Въ началѣ своемъ онъ былъ какъ бы сдѣланъ изъ древа познанія добра и зла. Первый человѣкъ думалъ испытать только плодъ его, но едва прикоснулся, какъ вся тяжесть запрещеннаго древа со всѣми вѣтвями и отраслями обрушилась на хребетъ нарушителя Господней заповѣди. Тьма, скорбь, ужасъ, труды, болѣзни, смерть, нищета, уничиженіе, вражда всей природы, словомъ всѣ разрушительныя силы природы, какъ бы исторгшись изъ роковаго дерева, ополчились на него и погибъ бы навсегда человѣкъ, если бы милосердіе Божіе, по предвѣчному совѣту, не

простерло къ нему руки своей и не удержало его въ паденіи. Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, перенесъ на Себя бремя подавляющее человѣка, усвоилъ Себѣ крестъ его. И этотъ крестъ, произшедшій отъ древа познанія добра и зла, чрезъ орошеніе Божественною кровію преобразился въ древо жизни, сдѣлался источникомъ спасенія людей, залогомъ любви Божіей къ людямъ, жезломъ отчимъ, не столько наказующимъ и сокрушающимъ, сколько пасущимъ и утѣшающимъ. Каждый крестъ, изображающій распятаго Спасителя, заключаетъ поэтому какъ бы слѣдующую надпись: „вотъ что я для тебя сдѣлалъ! Что же сдѣлалъ ты для Меня?“ Когда мы знаменуемъ себя крестомъ во время молитвеннаго обращенія къ Богу-Отцу, то чрезъ это какъ бы видимымъ образомъ полагаемъ на себя самый крестъ Христовъ и прикрываемъ имъ свой грѣховный позоръ, лежащій на нашемъ тѣлѣ, отъ всесвятаго взора Божія.

Крестъ есть орудіе силы побѣждающей самые законы природы. Въ ветхомъ завѣтѣ прообразъ креста уже оказывалъ такое дѣйствіе. Моисей начерталъ крестъ своимъ жезломъ на волнахъ Чермнаго моря и морскія бездны разступились, такъ что Израилъ прошелъ по дну моря, какъ по сушѣ. Въ христіанской церкви благочестивое преданіе сохранило воспоминаніе о множествѣ случаевъ таковой силы самаго креста Господня. Огонь имѣетъ свойство пожирать въ пламени предметы, которые поддаются ого дѣйствію. Но крестнымъ знаменіемъ побѣждается и эта стихія. О св. мученицѣ Василиссѣ Никодимійской сохранилось преданіе, что она, оградивъ себя знаменіемъ креста, стояла посреди пламени въ разжженной пещи безъ всякаго вреда. Ядъ имѣетъ свойство разрушать жизнь живыхъ существъ. Но подъ силою креста Христова оказывались безвредными и убійственные яды. Св. епископъ Юліанъ, начертавъ на поднесенной ему злоумышленниками чашѣ св. крестъ, выпилъ смертоносный ядъ и не почувствовалъ въ своемъ тѣлѣ никакого вреда.

Крестъ есть знамя побѣды. Таковая сила креста Господня также была предизображена въ ветхомъ завѣтѣ. Когда Амаликитяне напали на Евреевъ, по исшествіи ихъ изъ Египта, Моисей, поддерживаемый священниками во время молитвы, крестообразно распростиралъ свои

руки и амаликитяне были побѣждены. Церкви Христовой на землѣ крестъ, какъ знамя побѣды, доставилъ господствующее значеніе. Константинъ Великій послѣ побѣды надъ своимъ врагомъ Максентіемъ торжественно засвидѣтельствовалъ побѣдную силу креста Господня, изобразивъ его на воинскомъ знамени. Нынѣшнее торжество крестнаго исхожденія краснорѣчиво свидѣтельствуетъ также о побѣдной силѣ креста Господня. Нѣкогда великому князю россійскому Андрею Боголюбскому надлежало отправиться на войну противъ болгаръ, а греческому импер. Мануилу— противъ мухамеданъ. Великій князь россійскій и императоръ греческій при одержаніи побѣды надъ своими врагами видѣли въ этотъ день одинаковое осѣненіе полковъ своихъ огненныхъ свѣтомъ, изшедшимъ отъ креста Господня и прочихъ св. иконъ, предносимыхъ въ войскѣ. Такая совокупность чудесныхъ знаменій, побѣдъ и радости всего православнаго христіанства не могла не выразиться какимъ либо особеннымъ знакомъ благодарности Богу-Благодѣтелю и не оставить по себѣ всегдашняго слѣда для потомства. И дѣйствительно, православные властители Россіи и Греціи, по взаимномъ сношеніи между собою и по благословенію всего освященнаго собора, не умедлили установить въ память радостно-чудеснаго событія новое свѣтлое празднество, нынѣ совершаемое. Положено на всѣ вѣка установить праздникъ въ честь непобѣдимой силы креста Христова, совершать поклоненіе, ему подобающее, и въ память побѣдоноснаго хожденія его въ полкахъ христіанскихъ износить его нынѣ изъ храма, обносить по улицамъ и путямъ и совершать освященіе воды въ клодезяхъ и рѣкахъ, чтобы этимъ предъ лицемъ неба и земли засвидѣтельствовать нашу вѣру и нашу признательность къ животворящему кресту и простереть побѣдоносную и всеосвящающую силу его на все насъ окружающее.

Крестъ есть податель исцѣленія. Въ ветхомъ завѣтѣ прообразъ креста мѣдный змій, который былъ сдѣланъ, по повелѣнію Божію, Моисеемъ и повѣшенъ на древѣ, спасалъ отъ смерти всѣхъ ужаленныхъ зміями, посланными Богомъ въ наказаніе евреямъ за ихъ ропотъ. Если образъ креста въ ветхомъ завѣтѣ оказывалъ такое дѣйствіе, то гораздо большее дѣйствіе долженъ

оказывать самый крестъ. Если по книгѣ Дѣяній св. апостоловъ, тѣнь проходящаго Петра исцѣляла недужныхъ, то гораздо большее подавалъ исцѣленіе самъ св. ап. Петръ. И дѣйствительно, цѣлебная сила креста Господня засвидѣтельствована нашими священными лѣтописями и жизнеописаніями св. Божіихъ человѣковъ. Такъ, о св. апостолѣ Іоаннѣ Богословѣ сохранилось преданіе, что онъ знаменіемъ креста исцѣлилъ нѣкогда лежавшаго при пути больнаго человѣка. Православная церковь всегда во время заразительныхъ болѣзней обращалась съ вѣрою и упованіемъ ко кресту Господню, какъ нѣкогда евреи къ мѣдному змію. Это заставляетъ въ нашемъ словѣ привести одну историческую подробность объ установленіи настоящаго торжества. Столица греческой имперіи—Константинополь въ древнее время почти постоянно была посѣщаема въ іюлѣ и августѣ мѣсяцахъ заразительными болѣзнями. Жители города обращались всегда съ вѣрою и упованіемъ къ небесному Врачу-Христу, очищающему нашу совѣсть отъ грѣховъ и даровавшему намъ спасеніе чрезъ крестъ. Поэтому въ Константинополѣ издавна утвердился обычай совершать крестные ходы съ 1-го августа по 14-е, чтобы силою животворящаго креста освятить улицы и площади города и такимъ образомъ предохранить ихъ отъ заразы. Для этого наканунѣ нынѣшняго дня выносили изъ царской сокровищницы крестъ Христовъ и полагали въ соборной церкви. Затѣмъ въ теченіи двухъ недѣль ежедневно до праздника Успенія Божіей Матери совершаемы были на улицахъ и площадяхъ города общественныя моленія или литіи и предлагаемъ былъ вѣрующимъ честный и животворящій крестъ Христовъ для поклоненія. Такъ какъ въ этихъ религіозныхъ шествіяхъ по городу носимъ былъ впереди крестъ Христовъ, отчего и ходъ называется крестнымъ, то отсюда произошло и названіе нынѣшняго праздника „Происхожденіе, или предъисхожденіе честнаго и животворящаго креста Христова.“ Такимъ образомъ константинопольскіе христіане, износя торжественно крестъ Христовъ на улицы и площади города, вѣрили твердо во всемогущую силу креста Господня, которую считали достаточною для предохраненія города отъ заразительныхъ болѣзней.

Крестъ есть источникъ благословенія и освященія. Въ ветхомъ завѣтѣ патріархъ Іаковъ крестообразно благословилъ дѣтей Іосифа—Ефрема и Манассію. Въ христіанской церкви вся жизнь человѣка, отъ исхода изъ лона матери до возвращенія въ лоно матери всѣхъ — землю, благословляется и освящается крестомъ Господнимъ. Крестомъ привѣтствуется появленіе на свѣтъ Божій новаго члена міра и церкви Христовой. Крестомъ освящается купель его крещенія. Крестообразно совершается духовное возрожденіе его въ водахъ крещенія. Крестомъ напечатлѣвается на освящаемыхъ членахъ тѣла печать дара Духа Святаго. Крестъ, возложенный на него при св. купели крещенія, дѣлается неразлучнымъ спутникомъ во всю жизнь. Рука его, водимая рукою родителей и пѣстуновъ, мало по малу съ возрастомъ привыкаетъ изображать знамя креста на челѣ своемъ, на груди и мышцахъ, и крестное знаменіе дѣлается необходимою принадлежностію его молитвъ. Потомъ онъ уразумѣваетъ, что крестъ есть печать его вѣры, что крестъ данъ ему на чело точно также, какъ Израилю,—обрѣзаніе, что чрезъ него онъ—вѣрующій распознается отъ невѣрнаго. Крестъ такимъ образомъ дѣлается знакомъ его высочайшаго изъ званій—христіанина. Крестъ всюду христіанинъ видитъ въ храмѣ. Чрезъ крестъ онъ получаетъ благословеніе отъ священника. Изъ за сіяющаго креста священникъ привѣтствуетъ его со днями радости и церковныхъ торжествъ. Крестомъ совершаются св. церковію всѣ таинства для освященія и укрѣпленія христіанина въ жизни духовной. Когда онъ достигнетъ совершеннолѣтняго возраста и пожелаетъ соединить свою жизнь съ другою жизнью и принести предъ алтаремъ обѣтъ взаимной любви и вѣрности, крестомъ благословляется этотъ его союзъ съ избранною личностію. Когда онъ согрѣшитъ и пожелаетъ въ присутствіи священника очистить свою совѣсть предъ крестомъ и Евангеліемъ, самъ Христосъ со креста пріемлетъ исповѣданіе его, какъ нѣкогда во время крестныхъ страданій принялъ исповѣданіе разбойника и какъ бы со креста говоритъ: „днесь со мною будешь въ раю“, а священникъ свидѣтель его покаянія, знаменуя его крестомъ, явственно напоминаетъ ему о невидимомъ присутствіи Христа: „се, чадо, Христосъ невидимо стоитъ,

пріемля исповѣданіе твое.“ Когда онъ, сраженный тѣлеснымъ недугомъ, будетъ пригвожденъ къ одру и священникъ придетъ къ нему съ чашей завѣта Господня одно утѣшеніе остается для него—это осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и соединиться со Христомъ. Когда начнетъ гаснуть свѣтильникъ его жизни, потухающій взоръ его ищетъ близкихъ его сердцу и останавливается на дѣтяхъ, окружающихъ его одръ. Съ крестомъ онъ передаетъ имъ свои послѣдніе завѣты и благословеніе. Наконецъ, угаснетъ свѣтильникъ его жизни, сомкнутся его глаза, сдѣлаются безмолвными его уста, на вѣки застынетъ кровь въ его жилахъ; св. крестъ не оставитъ его. Онъ ляжетъ на охладѣвшихъ членахъ его бездыханнаго тѣла, и когда все земное оставитъ его, крестъ послѣдуетъ за нимъ въ нѣдра общей матери всѣхъ — землю. Истлѣетъ и прахъ его, изгладится изъ памяти живыхъ не только жизнь и дѣянія, но и самое имя его; одинъ крестъ будетъ непоколебимо стоять на его холмѣ могильномъ и скажетъ всѣмъ проходящимъ: „здѣсь покоятся останки христіанина“. . . Когда прозвучитъ труба Архангела надъ гробами умершихъ, знаменіе сына человѣческаго явится на небеси (Мѳ. 24, 29), т. е. крестъ Христовъ, и возвѣститъ людямъ о началѣ суда. Трудно въ слабомъ словѣ вполнѣ обозрѣть все обширное поприще креста Господа.

Понятно, что вѣра въ чудодѣйственную силу креста Господня заключаетъ въ себѣ дѣйствительное побужденіе для истинно-вѣрующихъ душъ употреблять образъ креста во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни. Они осѣняютъ себя крестнымъ знаменіемъ при проходѣ мимо храма Божія, при входѣ въ домъ и выходѣ изъ него, при отходѣ ко сну и при пробужденіи отъ сна, предъ принятіемъ пищи и послѣ принятія; вообще предъ началомъ всякаго дѣла и по окончаніи его. Этимъ они открыто исповѣдуютъ то, что, чѣмъ бы они ни занимались, ихъ не покидаетъ мысль о крестѣ Господа І. Христа и о совершенномъ имъ искупленіи людей. Перекрестившись истинно-вѣрующій объявляетъ себя христіаниномъ; онъ дѣлается исповѣдникомъ своей вѣры.

Въ наше время, бл. сл., подъ вліяніемъ, такъ называемаго, лож-

наго стыда весьма часто замѣчается легкомысленное отношеніе къ крестному знаменію. При входѣ въ домъ вѣжливо привѣтствуютъ хозяина и домашнихъ его, а предъ изображеніемъ Божіимъ и святыхъ Его какъ бы стыдятся назнаменовать себя крестнымъ знаменіемъ. При прохожденіи мимо дома начальника и вліятельнаго лица обнажаютъ главу и различными способами выражаютъ свое почтеніе; предъ домомъ Царя Небеснаго идутъ безъ всякаго благоговѣнія, даже какъ бы незамѣчая его, и не считаютъ необходимымъ обнажить голову и оградить себя крестнымъ знаменіемъ. Послѣ вкушенія пищи въ большомъ обществѣ спѣшатъ воздать благодарность хозяину и хозяйкѣ, между тѣмъ позабываютъ и какъ бы стыдятся осѣнить себя крестнымъ знаменіемъ и воздать чрезъ это благодарность Подателю всякаго блага—Богу. Если же случается, что не стыдятся исповѣдывать свою вѣру въ Распятаго Сына Божія положеніемъ на себѣ крестнаго знаменія, то выражаютъ эту вѣру такимъ неопредѣленнымъ маханіемъ рукой на своей груди, что почти невозможно дать этимъ движеніямъ названіе крестнаго знаменія.

Поэтому, бл. сл., и въ наше время имѣетъ свое значеніе слово и напоминаніе о крестѣ. Пусть мудрецы вѣка сего огласятъ слово крестное юродствомъ, истиннымъ же послѣдователямъ должно всегда исповѣдывать и проповѣдывать Христа распята, такъ какъ слово о крестѣ для погибающихъ юродство есть, а для насъ спасаемыхъ сила Божія есть (1 Кор. 1, 18, 23). Аминь.

Свящ. *А. И. А.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

VII Посѣщеніе Врангельсгофской церкви.

Врангельсгофская церковь, во имя Преображенія Господня, находиится на мызѣ Ней-Ревальдъ, каменная пятиглавая съ колокольнею, построена въ 1873 году; для прихода, въ которомъ до 1000 душъ, твердо держащихся православія, она мала. Судя

по документамъ, хранящимся въ церковномъ архивѣ, Врангельсгофскій приходъ существуетъ съ 1848 года. Въ настоящее время въ этомъ приходѣ числится болѣе 1600 душъ обоего пола, но между ними есть до 700 душъ уклоняющихся въ лютеранство. Утварью церковь бѣдна; нѣтъ даже серебряныхъ сосудовъ. При церкви одна только школа, въ которой обучается дѣтей 42. Священникомъ состоитъ съ марта мѣсяца 1891 года кандидатъ богословія Владиміръ Раска, а псаломщиками кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Василій Степановъ и обучавшійся въ Короленской приходской школѣ Авдій Короленъ. Врангельсгофскій приходъ требуетъ особой заботы и попеченія священника; на о. Раску Преосвященный возлагаетъ надежду. Причтовой земли 107 десятинъ, а потому причтъ можно считать хорошо обезпечнымъ. Храмъ и церковныя постройки находятся на красивомъ мѣстѣ.

Къ прибытію Его Преосвященства народу собралось—полная церковь; пришло не мало и лютеранъ. Послѣ обычнаго молебна Владыка говорилъ слово на текстъ: „*Господи, добро намъ здѣ быти*“... Въ своемъ словѣ архипастырь а) разсказалъ слушателямъ исторію Преображенія Господня, б) изъяснилъ слова св. ап. Петра: *Господи, добро есть намъ здѣ быти*, в) показалъ, что хорошо съ Господомъ быть, почему и воскликнулъ ап. Петръ и что съ Господомъ могутъ быть только истинно вѣрующіе, г) добро намъ братія, сказалъ архипастырь, что мы принадлежимъ къ св. православной вѣрѣ: она одна приводитъ къ Господу, д) будемъ, закончилъ свое слово Преосвященный, крѣпко содержать св. православную вѣру и вести жизнь добрую и благочестивую, какъ требуетъ наша св. церковь. Благословивъ народъ, архипастырь изъ церкви направился въ школу.

Зданіе школы деревянное, удовлетворительное и просторное Попечительство хлопочетъ объ открытіи въ этомъ же зданіи женской школы, что легко и удобно сдѣлать. Для прихода женская школа будетъ очень полезна, тѣмъ болѣе, что въ немъ есть только одна школа. Архипастырь экзаменовалъ дѣтей сперва по русскому языку, а потомъ по Закону Божію; отвѣтами учениковъ остался доволенъ, хотя выразилъ желаніе,

чтобы познанія по русскому языку усовершенствовались. По окончаніи экзамена Владыка роздалъ крестики дѣтямъ и взрослымъ; многіе лютеране усердно просили у архипастыря крестиковъ и получили.

По выходѣ изъ школы Его Пресвященство посѣтилъ помѣщенія членовъ причта и усмотрѣлъ, что они требуютъ немедленнаго ремонта, особенно квартира священника. У о. Раски Преосвященный откушалъ хлѣба-соли и въ три часа дня отправился далѣе по маршруту въ Кастолацъ.

Архіерейскія служенія.

— 22 Іюля Его Преосвященство служилъ литургію и молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ, по случаю дня Тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Ректоръ Семинаріи протоіерей Н. Дмитревскій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изобразилъ служеніе Маріи Магдалины Господу и церкви Христовой, показалъ, что она служитъ примѣромъ дѣятельности женщины въ семьѣ и обществѣ и изобразилъ, въ чемъ должна состоять дѣятельность женщины въ отличіе отъ дѣятельности мужчины, но въ помощь ему; въ заключеніе слова проповѣдникъ показалъ, что Благочестивѣйшая Государыня наша показываетъ своею дѣятельностію примѣръ русскимъ женамъ на поприщѣ покровительства православію, призрѣнія и воспитанія сиротъ и вообще на поприщѣ благотворительности и пригласилъ слушателей помолиться о здравіи и благоденствіи Ея Величества.

— 27 Іюля Преосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ новопостроенной Петропавловской церкви въ имѣніи Графа С. Д. Шереметьева—Альтъ-Пебальгѣ, Венденскаго уѣзда, Лифляндской губерніи. 28 Іюля Его Преосвященство совершилъ освященіе означенной церкви, служилъ въ ней литургію и послѣ оной молебенъ Божіей Матери, по случаю праздника Смоленской Божіей Матери—Одигитріи. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь; въ своемъ словѣ Архипастырь изобразилъ состояніе православія въ Прибалтійскомъ краѣ въ настоящее время, назвавъ оное доброю порою и показалъ значеніе храма вообще въ православной церкви, въ частности—для мѣстнаго прихода, для семьи, для предковъ и потомковъ, сказавъ, что для нихъ храмъ есть лучшій христіанскій памятникъ, потому

что въ немъ молятся о почившихъ отцахъ и братіяхъ нашихъ и создателяхъ и благотворителяхъ его. На богослуженіи поминался родъ графовъ Шереметьевыхъ.

— 1 Августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Благовѣщенской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ протоіерей Всѣхсвятской церкви Г. Краснянскій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изъяснилъ значеніе крестныхъ ходовъ въ православной церкви и освященія воды. Послѣ литургіи былъ совершенъ крестный ходъ на рѣку Двину въ сопровожденіи множества народа.

— 6 Августа Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Рижской Красно-двинской Преображенской церкви. Въ концѣ литургіи поученіе говорилъ настоятель церкви священникъ С. Барановъ о событіи праздника и изъ обстоятельствъ онаго преподалъ слушателямъ уроки назиданія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Спасителю съ обычнымъ многолѣтіемъ.

Закладка храма въ Ристи.

11 Іюня с. г. въ Ристи состоялась закладка вновь строющагося храма, во имя Богоявленія Господня. На торжествѣ присутствовали: Гапсальскій Благочинный о. Николай Лейсманъ, Мяэмызскій священникъ о. Николай Кюппаръ, губернскій инженеръ дѣйствительный статскій совѣтникъ Рудольфъ Егоровичъ Кнюпферъ и многіе другіе гости. Въ 12 часовъ дня изъ школьно-молитвеннаго дома къ мѣсту закладки, находящемуся отъ перваго въ одной верстѣ, при большой дорогѣ, направился крестный ходъ въ сопровожденіи мѣстнаго хора изъ учениковъ и учениць, стройно и торжественно исполнявшаго подъ управленіемъ псаломщиковъ положенныя стихиры. Путь, по которому проходилъ крестный ходъ, былъ украшенъ тріумфальными воротами, флагами и березками, а надъ самымъ мѣстомъ закладки была устроена изъ зелени сѣнь, надъ которой возвышался крестъ. По прибытіи на мѣсто, о. Благочинный обратился къ предстоящему народу съ поученіемъ, въ которомъ уподобилъ жизнь земную морю, гдѣ постоянно бушуютъ вѣтры и разыгрываются сильныя бури; какъ на морѣ каждый старается о томъ, чтобы пріобрѣсть корабль попрочнѣе, такъ должно быть и на сушѣ. Корабль этотъ—вѣра. И вы, православные слушатели, обратился о. Благочинный къ собравшимся православнымъ, избрали себѣ самый прочный корабль, Святую православную вѣру и въ своемъ выборѣ Вы нимало не ошиблись, такъ какъ подъ кровомъ святой православной церкви человѣкъ наиболѣе защищенъ отъ бурь и волненій житейскихъ. Святая православная церковь много претерпѣвала бурь и гоненій, но всегда и во всемъ выходила побѣдительницей, какъ напримѣръ, и въ настоящемъ случаѣ. Ристискіе прихожане до сихъ поръ молились въ тѣсномъ и бѣдномъ помѣщеніи, но теперь для нихъ воздвигается просторный и сравнительно богатый храмъ. Слова о. Благочиннаго, произнесенныя съ особымъ чувствомъ, оставили глубокое впечатленіе въ сердцахъ слушателей и на глазахъ многихъ вызвали слезы. По совершеніи обычнаго чина закладки, мѣстнымъ приходскимъ священникомъ было сказано поученіе, въ основаніе котораго была взята притча Спасителя о званныхъ на брачный пиръ. Со времени Христа

Спасителя христіанство распространилось по всей земли и всѣ христіане питаютъ надежду на спасеніе. Но всѣ ли спасутся? Отвѣтъ данъ въ притчѣ. Одинъ изъ явившихся, не смотря на сильное желаніе принять участіе въ пирѣ, со стыдомъ былъ изгнанъ, такъ какъ оказался безъ приличной брачной одежды. Человѣкъ чрезъ вѣру во Христа и таинство крещенія приглашается на пиръ, становится христіаниномъ, но къ этому онъ долженъ присоединить свой собственный подвигъ, свои дѣла. „Будьте совершены какъ Отецъ Вашъ Небесный совершенъ.“ Своими же силами человѣкъ не въ состояніи не только достигнуть совершенства, но и что нибудь сдѣлать, поэтому онъ долженъ искать благодатной помощи, которая на каждомъ шагу жизни человѣка и подается ищущему въ истинной церкви Христовой—православной и по преимуществу въ храмѣ, чрезъ святыя таинства и молитвенныя освященія. По этому туда и долженъ стремиться человѣкъ, туда обращать свой взоръ; здѣсь, только въ храмѣ православномъ, человѣкъ получаетъ ту брачную одежду, въ которой онъ смѣло можетъ явиться на брачный пиръ Христовъ. Кто-же отъ него отвращается, кто не ищетъ себѣ именно здѣсь благодатной помощи, тотъ находится въ опасности, услышать слова: „другъ, какъ ты вошелъ сюда не въ брачной одеждѣ? Послѣ означеннаго поученія, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, Наблюдательному Комитету по постройкѣ церквей въ Эстляндской губерніи, всѣмъ труждающимся при постройкѣ храма и прихожанамъ. Затѣмъ, по совершеніи освященія мѣста подъ кладбище, расположеннаго не вдалекѣ отъ храма, крестный ходъ при пѣніи: „Спаси Господи люди Твоя“ вернулся къ школьно-молитвенному дому. Благодаря прекрасной погодѣ и праздничному дню,—въ третій день праздника св. Троицы крестьяне не работаютъ,—народу собралось къ торжеству много, приблизительно около 1000 человѣкъ, между которыми было много и лютеранъ. Торжество оставило по себѣ хорошее впечатлѣніе и на долго сохранится въ памяти присутствовавшихъ на немъ. Въ настоящее время стѣны храма возвышаются надъ землею почти на $^1/_2$ сажени, причтовый домъ и сарай доведены до верхняго края оконъ и съ Божію помощію надѣемся къ осени подвести постройки подъ крыши.

Свящ. *Н. Кюпаръ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Пожертвованіе 100,000 рублей на постройку церквей въ Рижской епархіи. — Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Уставъ общ. любит. правосл. церк. пѣнія въ г. Ригѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Тезоим. Его Император. Величества, Государя Императора Александра Александровича.—О значеніи крестовыхъ ходовъ и освященія воды. — Къ исторіи православія въ Курляндской губ.— Слово въ день происхожденія честныхъ древъ животв. Креста.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвящен. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.— Архіерейскія служенія. — Закладка храма въ Ристи.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 13 Авг. 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 17.

1 Сентября 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: отношеніе Г. Лифляндскаго Губернатора отъ 9 Августа сего года за № 2279, слѣдующаго содержанія: „Борьба съ эпидеміями путемъ примѣненія противъ ихъ распространенія соотвѣтственныхъ мѣръ возможна только при условіи полученія администраціей своевременно точныхъ свѣдѣній о появленіи заразной болѣзни въ данной мѣстности. Однимъ изъ способовъ констатированія заразной болѣзни и степени ея развитія служитъ точная регистрація умершихъ. Въ виду сего, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1887 г. сдѣлано распоряженіе о ежемѣсячномъ доставленіи Губернскимъ Медицинскимъ Управленіямъ мѣстною полиціею и врачами свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней, каковыя свѣдѣнія и публикуются въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Двухгодичный опытъ собиранія сихъ свѣдѣній чрезъ врачей и полицію показалъ, что цифры умершихъ отъ заразныхъ болѣзней среди населенія въ губерніи или области обыкно-

венно бываютъ крайне неполны и далеко не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, такъ какъ населеніе часто несвоевременно сообщаетъ полиціи о появленіи болѣзней, или же и вовсе не даетъ о нихъ знать.

Согласно увѣдомленію Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по циркуляру отъ 19 Января 1890 г. за № 46, Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ въ видѣ опыта на три года, возложить на церковные причты обязанность ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней. Съ цѣлью способствовать осуществленію участія священно-церковно-служителей въ регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, по распоряженію Святѣйшаго Синода, была издана брошюра: „О признакахъ и теченіи заразныхъ болѣзней“, приложена къ № 23 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и разослана по всѣмъ церковнымъ приходамъ.

Въ виду вышеизложеннаго и во исполненіе приведеннаго циркуляра, Врачебное Отдѣленіе Лифляндскаго Губернскаго Правленія, по порученію Г. Лифляндскаго Губернатора, препроводило 28 Ноября минувшаго года къ священникамъ карточки о смертности отъ заразныхъ болѣзней по приходамъ подлежащихъ церквей съ покорнѣйшею просьбою въ теченіе первыхъ 10-ти дней каждаго мѣсяца вносить въ карточки цифровыя данныя за предшествующій мѣсяцъ, требуемыя рубриками посылаемыхъ бланокъ, а по внесеніи свѣдѣній выдавать карточки чинамъ мѣстной полиціи, обязанной въ свою очередь представлять карточки уѣздному или городовому врачу не позже 15 числа того же мѣсяца.

Вслѣдствіе неоднократныхъ заявленій о томъ, что священники часто вовсе не доставляютъ въ мѣстную полицію карточекъ о смертности или доставляютъ таковыя не въ свое время, такъ что собираемыя врачами свѣдѣнія о смертности по уѣздамъ и городамъ являются весьма не полными и часто поступаютъ по истеченіи срока къ ихъ представленію со стороны Врачебнаго Отдѣленія въ Медицинскій Департаментъ, имѣю честь покорнѣйше просить Рижскую Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные ей священники своевре-

менно, т. е. отнюдь не позже 10-го числа мѣсяца, слѣдующаго за отчетнымъ, доставляли карточки въ мѣстную полицію. ПРИКАЗАЛИ: отношеніе Г. Лифляндскаго Губернатора напечатать въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ къ свѣдѣнію и непремѣнному исполненію со стороны причтовъ православныхъ церквей Рижской епархіи, для чего и сообщить редакціи вѣдомостей выписку.

Епархіальныя извѣстія.

Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 27 Іюля 1891 года за № 3951-мъ, открытъ при церкви Владимірской Божіей Матери въ городѣ Ревелѣ эстонскій приходъ, съ назначеніемъ къ нему причта изъ священника, діакона и двухъ псаломщиковъ.

Опредѣлены: Настоятель Ревельскаго собора протоіерей Симеонъ *Поповъ* благочиннымъ Ревельскаго Преображенскаго собора и Ревельской Николаевской церкви, свящ. Ревельской Николаевской церкви Михаилъ *Иконниковъ* Ревельскимъ благочиннымъ и протоіерей Іевенской церкви Іосифъ *Шестаковскій* благочиннымъ и духовникомъ Пюхтицкой Успенской женской общины со включеніемъ до времени въ его вѣдѣніе и Пюхтицкой Успенской церкви. Второй священникъ Дерптской Успенской церкви Николай *Виноградовъ* опредѣленъ настоятелемъ этой церкви, священникъ Михаило-Архангельской (Свирской) церкви города Смоленска Александръ *Брянцевъ* вторымъ священникомъ Дерптской Успенской церкви и управляющая Пюхтицкою Успенскою женскою общиною монахиня *Варвара* начальницею этой общины.

Опредѣлены псаломщиками: окончившій курсъ въ Рижской духовной семинаріи Никандръ *Смирновъ* къ Виндавской церкви и окончившій курсъ въ Прибалтійской учительской семинаріи Борисъ *Витолинъ* къ Гольдигенской церкви.

Перемѣщены: діаконъ Верроской Екатерининской церкви Павелъ *Четыркинъ* діакономъ къ Ревельскому Преображенскому собору, псаломщики: Виндавской церкви Никандръ *Смирновъ* и

Пильтенской—Иванъ *Винтеръ* одинъ на мѣсто другаго, псаломщикъ Сунцельской церкви Иванъ *Федеръ* учителемъ въ Кастранскую школу и Гольдингенской церкви Иванъ *Карпъ* псаломщикомъ къ Сунцельской церкви.

Уволены отъ службы въ Епархіальномъ вѣдомствѣ—настоятель Дерптской Успенской церкви протоіерей Павелъ *Образцовъ* и псаломщикъ Малоіоанновской церкви Феллинскаго благочинія Иванъ *Мартинсонъ*.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ Суремызской волости, деревни Кури, Петръ *Суйтсъ* къ Пюхалепской церкви на второе трехлѣтіе съ 30 іюля и Рижскій домовладѣлецъ Ростовскій мѣщанинъ Николай *Матвѣевъ* къ Рижской Покровской церкви на первое трехлѣтіе съ 8 августа.

Имѣются праздныя вакансіи: діаконскія при Феллинской и Верроской церквахъ и псаломщицкая при Малоіоанновской церкви.

Умерли: Кюноскій псаломщикъ Карпъ *Ленникъ* 1 августа, Гельметскій псаломщикъ Александръ *Парро* 7 августа и Феллинскій діаконъ *Смирновъ* 13 августа.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 9 Августа 1891 года:

1) Учитель Кастранской вспомогательной школы Антонъ *Апситъ* уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ псаломщикъ Сунцельской церкви Иванъ *Федеръ*.

2) Учитель Каверсгофской вспомогательной школы, Кароленскаго прихода, Іеремій *Лэтусъ* переведенъ къ Игастской вспомогательной школѣ, помѣщающейся въ домѣ Кароленскаго приходскаго училища; на мѣсто І. Лэтуса къ исправленію должности учителя въ Каверсгофской школѣ допущенъ обучавшійся въ означенномъ училищѣ Карпъ *Лэтусъ*.

3) Учитель Гангельской вспомогательной школы, Лайзбергскаго прихода, Александръ *Лемет*ъ назначенъ учителемъ новооткрытой вспомогательной школы въ деревнѣ Нигато.

4) Учитель Либавской Гимназіи Петръ Яковлевъ *Тюленевъ* утвержденъ членомъ Либавскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ.

ОТЧЕТЪ

(въ извлеченіи)

о состояніи Иллукстскаго женскаго духовнаго училища за 1890—91-й учебный годъ.

1) *Составъ служащихъ въ училищѣ.* — Управленіемъ училища въ истекшемъ 1890—91 учебномъ году завѣдывали — начальница училища Игуменія Агнія и училищный Совѣтъ, состоявшій изъ предсѣдателя и двухъ членовъ. Предсѣдателемъ Совѣта состоялъ инспекторъ классовъ и законоучитель сего училища, священникъ І. Яковлевъ, а членами Совѣта—начальница училища Игуменія Агнія и Рижскій уѣздный благочинный протоіерей о. Василій Окновъ.

2) *Составъ учащихъ.* — Всѣхъ учащихъ въ училищѣ въ отчетномъ учебномъ году было 9 человѣкъ: 1) начальница училища Игуменія Агнія; 2) инспекторъ классовъ и законоучитель сего училища священникъ І. Яковлевъ, окончившій курсъ въ Московской Духовной Академіи со степенью кандидата богословія; 3) учительница Е. А. Шталь, съ гимназическимъ образованіемъ и правами домашней учительницы; она же вмѣстѣ состоитъ и помощницею начальницы училища; 4) учительница О. И. Церинъ, окончившая курсъ въ Иллукстскомъ женскомъ духовномъ училищѣ и имѣющая званіе домашней учительницы; 5) учительница С. В. Яковлева, кончившая курсъ въ Московскомъ Елизаветинскомъ училищѣ; 6) приглашенный съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства инспекторъ Иллукстскаго городскаго училища П. М. Людсковъ, окончившій курсъ въ С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ; 7) учитель Я. Я. Карклинъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи и состоящій учителемъ начальной министерской школы въ Иллукстѣ; 8) учительница О. Баръ, получившая образованіе въ одномъ изъ нѣ-

мецкихъ пансіоновъ; 9) монахиня Серафима. Кромѣ того, для надзора за воспитанницами не въ занятное время состояли двѣ надзирательницы: послушница Прасковья Пименова и дѣвица О. В. Иванченкова; для надзора за состояніемъ здоровья воспитанницъ училищнымъ начальствомъ приглашенъ вольнопрактикующій Иллукстскій врачъ Н. И. Шейнензонъ, съ платою по 50 руб. въ годъ.

Изъ перечисленнаго учащаго персонала начальница училища преподавала въ истекшемъ учебномъ году въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ французскій языкъ (8 уроковъ въ недѣлю); инспекторъ классовъ и законоучитель І. Яковлевъ преподавалъ Законъ Божій въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ, теорію словесности и педагогику — въ старшемъ классѣ, русскій языкъ — въ среднемъ и младшемъ классахъ, и славянскій языкъ—въ старшемъ и среднемъ классахъ (всего 21 урокъ въ недѣлю); учительница Е. Шталь преподавала ариѳметику въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ, естествовѣдѣніе—въ старшемъ классѣ, и чистописаніе—въ среднемъ, младшемъ и приготовительномъ классахъ (всего 24 урока въ недѣлю); учительница О. Церинъ преподавала всеобщую и русскую гражданскую исторію въ старшемъ и среднемъ классахъ, славянское и русское объяснительное чтеніе — въ младшемъ классѣ, латинскій языкъ, Законъ Божій (подъ руководствомъ законоучителя), нѣмецкій и французскій языкъ—въ приготовительномъ классѣ (всего 19 уроковъ въ недѣлю); учительница С. Яковлева преподавала русскій языкъ и ариѳметику — въ приготовительномъ классѣ; кромѣ того, она присутствовала въ классѣ для надзора за воспитанницами на 6 урокахъ географіи, которую преподавалъ инспекторъ Иллукстскаго городскаго училища П. М. Людсковъ; учительница О. Баръ преподавала нѣмецкій языкъ въ старшемъ, среднемъ и младшемъ классахъ; учитель Иллукстской начальной министерской школы Я. Карклинъ преподавалъ церковное пѣніе (5 уроковъ въ недѣлю). Рукодѣліе преподавала монахиня Серафима ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 3 до $5^1/_2$ часовъ пополудни. Кромѣ занятій во время уроковъ въ классѣ учитель-

ницы обязательно присутствовали на вечернихъ занятіяхъ воспитанницъ, во время приготовленія послѣдними уроковъ, каждая учительница по своему предмету, какъ для надзора за порядкомъ, такъ и для руководства воспитанницъ въ дѣлѣ приготовленія ими своихъ уроковъ къ слѣдующему дню. Эстонскій языкъ хотя и положенъ по уставу училища обязательно для эстонокъ, но не преподавался въ училищѣ въ отчетномъ году за отсутствіемъ лица, знающаго этотъ языкъ и способнаго преподавать его. Все дѣлопроизводство по училищу велъ инспекторъ классовъ о. Яковлевъ; онъ же слѣдилъ за ходомъ, характеромъ и направленіемъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ училищѣ и руководилъ учительницъ въ дѣлѣ преподаванія ими учебныхъ предметовъ.

3) *Составъ учащихся.* — Къ началу отчетнаго учебнаго года всѣхъ учащихся въ училищѣ было 46 воспитанницъ; кромѣ того, въ истекшемъ учебномъ году вновь было принято 20 учениць, но въ теченіе этого же учебнаго года выбыло изъ училища пять воспитанницъ по домашнимъ обстоятельствамъ ихъ родителей, а именно: старшаго класса — Анна Гербачевская, средняго — Людмила Федяй, младшаго — Екатерина Слаиская и Анна Бѣлянко, и приготовительнаго — Евгенія Федяй. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго учебнаго года въ училищѣ были 61 воспитанница. Всѣ онѣ были распредѣлены по классамъ такъ: въ старшемъ классѣ 9 учениць, въ среднемъ — 26, въ младшемъ — 20 и въ приготовительномъ — 6 воспитанницъ. По вѣроисповѣданію: православнаго — 58 и 3 — старообрядки; по происхожденію: 35 учениць духовнаго званія, 19 — дочери дворянъ и чиновниковъ, 5 — дочери купцовъ и мѣщанъ и 2 — изъ крестьянскаго сословія. Что касается содержанія воспитанницъ, то изъ нихъ 6 — приходящихъ, 8 — полупансіонерокъ, 18 — казеннокоштныхъ, и 2 стипендіатки, изъ коихъ одна пользуется стипендіею, учрежденною въ память основателя сего училища, бывшаго Рижскаго Преосвященнѣйшаго Епископа Филарета II-го въ 1888 году на средства, пожертвованныя духовенствомъ и почитателями покойнаго Архипастыря; другая же стипендія учреждена въ училищѣ для одной воспитанницы-сироты ду-

ховнаго званія Прибалтійскимъ Православнымъ Братствомъ въ память 900-лѣтія крещенія Руси.

4) *Учебно-воспитательная часть.* — Учебный годъ, согласно уставу училища, начинается съ 17-го Августа и продолжается до 24-го Іюня; ежедневно бываетъ 4 урока, которые начинаются въ лѣтнее время съ 8 час. утра; а въ зимнее — съ 9 ч. утра; занятіе рукодѣліемъ происходитъ отъ 3 до 5½ час. пополудни; вечернія занятія—приготовленіе уроковъ къ слѣдующему дню—начинаются въ 6 час. вечера и продолжаются до 9 час. вечера. Всѣ учебные предметы, положенные по уставу училища, пройдены въ учебномъ году вполнѣ въ объемѣ, предначертанномъ программою училища.

Мая 27-го, 28-го и 29-го, согласно 15 § училищнаго устава, съ разрѣшенія Архипастыря, произведены были членами училищнаго Совѣта годичныя испытанія воспитанницамъ училища; по испытаніи оказалось, что всѣ воспитанницы старшаго класса получили баллы по всѣмъ учебнымъ предметамъ вполнѣ удовлетворительные. Изъ воспитанницъ прочихъ классовъ четыре воспитанницы средняго класса и четыре воспитанницы младшаго класса, а именно: средняго: Ольга Скворцова, Елизавета Короткова, Ольга Величко и Анна Янковичъ, и младшаго: Елена Рейнгаузенъ, Марія Лунина, Ольга Гейкингъ и Марія Никитина — получили по нѣкоторымъ предметамъ годовые и экзаменскіе баллы неудовлетворительные (2). Всѣ же прочія воспитанницы какъ этихъ двухъ, такъ и приготовительнаго класса получили по всѣмъ предметамъ какъ годовые, такъ и экзаменскіе баллы вполнѣ удовлетворительные. По поведенію всѣ вопитанницы имѣютъ баллъ 5 (отлично).

По окончаніи годичныхъ испытаній, Совѣтъ училища, разсмотрѣвъ общіе баллы воспитанницъ по учебнымъ предметамъ, прилежанію и поведенію, составилъ слѣдующій разрядный списокъ воспитанницъ, утвержденный Его Преосвященствомъ:

1) Старшій классъ. Разрядъ первый: 1) Раиса Бабковская, Софія Гербачевская, Александра Крауклисъ, Елена Церинъ, 5) Марія Баумгартенъ, Вѣра Герасимова, Марія Петерсонъ. Разрядъ второй: — Екатерина Сачковская, Лидія Гриншпунъ.

2) Средній классъ. Разрядъ первый: 1) Елизавета Ардель, Людмила Звѣрева, Елена Звѣрева, Любовь Рыгина, 5) Вѣра Тадышева, Маріанна Падрикъ, Зинаида Литвинская, 10) Антонина Венгеръ, Ольга Скромнова, Антонина Харитоновская, Марія Терехова, Анна Хвоинская. Разрядъ второй: 15) Надежда Терехова, Любовь Ковалевская, Анна Янковичъ, Ольга Добрышевская, Клавдія Криницкая, 20) Ольга Величко, Марія Добротворская, Анна Нестерова, Елизавета Даукшъ, Ольга Баумгартенъ. Разрядъ третій: 25) Елизавета Короткова, Ольга Скворцова.

3) Младшій классъ. Разрядъ первый: 1) Глафира Пищеръ, Марія Аѳанасьева, Анастасія Гербачевская, Зинаида Ракитина, 5) Зинаида Лебедева, Лидія Звѣрева, Надежда Колоколова, Елена Литвинская, Елена Лифляндская. Разрядъ второй: 10) Анфія Хребтова, Софія Флорова, Марія Величко, Юлія Баумгартенъ, Марія Катышева, 15) Антонина Протопопова, Елена Рейнгаузенъ, Людмила Верхоустинская. Разрядъ третій: Марія Никитина, Ольга Гейкингъ, 20) Марія Лунина.

4) Приготовительный классъ. Разрядъ первый: 1) Евгенія Пищеръ, Елена Пятницкая, Анна Яковлева, Валентина Богоносцева. Разрядъ второй: 5) Ольга Каскъ, Надежда Бороздинская.

Что касается поведенія воспитанницъ, то всѣ онѣ вели себя впродолженіи истекшаго учебнаго года безукоризненно; выдающихся проступковъ за ними не было замѣчено никакихъ. Вообще—скромность, послушаніе, взаимная любовь и согласіе, охота къ ученію и усердіе къ богослуженію, — вотъ тѣ отличительныя черты, которыми можетъ быть охарактеризовано поведеніе воспитанницъ. Охраненію нравственности воспитанницъ и усвоенію ими добрыхъ качествъ много способствуетъ то, что онѣ живутъ въ общежитіи и постоянно находятся подъ надзоромъ начальницы и надзирательницъ. Всѣ воспитанницы дважды сподобились въ отчетномъ учебномъ году быть у исповѣди и Св. Таинъ причастія — въ посты — Рождественскій и Великій (на первой недѣлѣ).

Состояніе здоровья воспитанницъ въ общемъ было удовлетворительно, хотя сравнительно съ предшествующими годами въ

отчетномъ году заболѣвшихъ было гораздо болѣе, особенно осенью, потому что въ Иллукстѣ въ то время сильно была распространена корь, которою переболѣло 14 воспитанницъ. Были также и другіе случаи заболѣванія большею частію простудою горла вслѣдствіе довольно суровой зимы; впрочемъ, всѣ переболѣвшія воспитанницы скоро выздоравливали, благодаря своевременной помощи училищнаго врача, а также внимательному уходу и присмотру за ними; серьезно больныхъ не было; смертныхъ случаевъ, благодареніе Господу, также не было.

Нѣсколько неблагопріятныя обстоятельства со стороны учащихся (по причинѣ ихъ болѣзни), препятствовавшія успѣшному ходу учебнаго дѣла, изглаживались усерднымъ занятіемъ со стороны учащихъ. Благодаря ревностному отношенію учащихъ къ своему дѣлу программа преподаванія учебныхъ предметовъ была выполнена въ точности, и преподанное по каждому предмету усвоено было воспитанницами вполнѣ удовлетворительно. Опущенныхъ преподающими уроковъ впродолженіи истекшаго учебнаго года не было; всѣ съ должнымъ вниманіемъ и усердіемъ относились къ исполненію своихъ учительскихъ обязанностей, подъ надзоромъ училищнаго Совѣта, имѣвшаго впродолженіи учебнаго года шесть очередныхъ засѣданій и внимательно слѣдившаго какъ вообще за точнымъ выполненіемъ правилъ училищнаго устава, такъ равно и постановленій Совѣта, утвержденныхъ Архипастыремъ, и въ случаѣ усмотрѣнія какихъ-либо недостатковъ и упущеній въ учебно-воспитательномъ отношеніи изыскивалъ мѣры къ ихъ устраненію.

5) *Училищная библіотека,* заключавшая въ себѣ въ началѣ отчетнаго учебнаго года 829 названій, въ количествѣ 1340 книгъ и брошюръ, обогатилась впродолженіи года 75 новыми книгами и брошюрами въ количествѣ 29 названій. Изъ нихъ самое цѣнное пріобрѣтеніе составляетъ „Альбомъ изображеній изъ Святыхъ Евангелій и Псалтыри въ свободныхъ подражаніяхъ древнимъ источникамъ, изданныхъ Гофмейстеромъ Княземъ Гагаринымъ“ — присланный въ училище изъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ по распоряженію господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Кромѣ того, изъ Хозяйствен-

наго же Управленія присланы были чрезъ Рижскую Духовную Консисторію въ библіотеку училища 20 брошюръ Высокопреосвященнѣйшаго покойнаго Архіепископа Никанора, 22 брошюры религіозно-нравственнаго содержанія пожертвованы въ библіотеку училища Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, 1 книга „Введеніе христіанства въ Лифляндіи“ Г. Трусмана — пожертвована Его Превосходительствомъ, г. Окружнымъ Инспекторомъ Дерптскаго учебнаго округа С. Ѳ. Спѣшковымъ, 2 книги „приложеніе къ журналу „Паломникъ“ за 1889 годъ, содержащія въ себѣ разныя статьи религіозно-нравственнаго направленія, пожертвованы членомъ училищнаго Совѣта, благочиннымъ протоіереемъ о. В. Окновымъ, 29 книгъ исключительно учебныя пособія и руководства, пріобрѣтены на средства училищной библіотеки. Такимъ образомъ, къ концу отчетнаго учебнаго года въ училищной библіотекѣ находилось всего 858 названій, въ количествѣ 1415 книгъ и брошюръ; изъ нихъ 420 названій, въ количествѣ 728 книгъ и брошюръ, исключительно религіозно-нравственнаго содержанія; остальныя же книги и брошюры состоятъ изъ учебныхъ пособій и руководствъ по разнымъ учебнымъ предметамъ, преимущественно же изъ книгъ для чтенія.

Предсѣдатель училищнаго Совѣта, инспекторъ классовъ, священникъ *Іоаннъ Яковлевъ*.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.

Мы празднуемъ нынѣ Рождество Преблагословенной Дѣвы Маріи, Которая есть плодъ святыхъ молитвъ праведныхъ родителей Ея, Богоотецъ Іоакима и Анны. — Такъ мы вѣруемъ и такъ исповѣдуемъ.

Но есть люди, а въ нашъ матеріальный вѣкъ и много ихъ, которые не вѣрятъ въ силу и дѣйствіе молитвъ. Они говорятъ, что Богъ раньше предопредѣлилъ, то должно случиться съ каждымъ изъ насъ, и потому съ нашей стороны было бы дѣтски легкомысленно и самоувѣренно думать, чтобы вслѣдствіе нашихъ молитвъ измѣнились событія, предназначенныя Богомъ и совершающіяся по законамъ разъ и навсегда Имъ установленнымъ. Разсуждающіе такимъ образомъ походятъ на дѣтей, которые смотря на часы и видя движущуюся на нихъ стрѣлку, думаютъ, что она движется сама собою, а того не знаютъ, что ея движеніе происходитъ отъ скрытой въ часахъ пружины, устроенной искуснымъ художникомъ, который по своей волѣ можетъ ускорить, замедлить и вовсе остановить ходъ часовъ, а вмѣстѣ и движеніе стрѣлки. Съ бо́льшею несравненно свободою распоряжается событіями въ нашей жизни и въ цѣломъ мірѣ премудрый Творецъ всего видимаго и невидимаго, Всемогущій Богъ. *Онъ есть дѣйствуяй вся во всѣхъ*, говоритъ Апостолъ. *Ему вся возможна и не изнеможетъ у Него всякъ глаголъ* (1 Кор. 12. 6).

Не изнеможетъ... скажете, для великихъ праведниковъ, каковы были пророки, Апостолы и всѣ Святые Божіи. И мы знаемъ, какъ была могущественна молитва ихъ. Иное дѣло наши грѣшныя молитвы. Господь, слыша, какъ бы не слышитъ ихъ... Пророкъ Исаія на подобныя жалобы Евреевъ вотъ что говоритъ имъ: *еда не можетъ рука Господня спасти или отягчилъ есть слухъ свой, еже не услышати. Нѣтъ! Грѣхи ваши раздѣляютъ между вами и Богомъ и грѣхъ ради вашихъ отврати лице свое отъ васъ, еже не помиловати. Руцѣ бо ваши осквернены кровію и персты ваши во грѣхѣхъ, устнѣ ваша возглаголаша беззаконіе и языкъ вашъ неправдѣ поучается* (Ис. 59, 1—3). Изъ словъ

пророка видно, что дѣйствительная молитва не есть особенный даръ благодати, предоставленный только нѣкоторымъ избраннымъ Божіимъ и притомъ для нѣкоторыхъ только чрезвычайныхъ случаевъ. Нѣтъ! Молитва и каждаго человѣка можетъ быть дѣйствительна, по слову Христа Спасителя, Который, въ лицѣ Св. Апостоловъ, сказалъ и всѣмъ вѣрующимъ въ Него: *вся, елика аще просите отъ Отца во Имя Мое, дастъ вамъ. Просите и пріимете, да радость ваша исполнена будетъ* (Іоан. 16, 23. 24). Если же молитвы наши остаются безъ исполненія, то причиною этому грѣхи наши, которые дѣлаютъ насъ недостойными милости и благоволенія Божія, мы не получаемъ просимаго потому, что *зль* просимъ, какъ замѣчаетъ Апостолъ Іаковъ (Іак. 4, 3. 4). А какъ часто мы обращаемся съ молитвою къ Отцу Небесному безъ должнаго приготовленія и настроенія, вопреки наставленію Мудраго, Который говоритъ: *прежде даже не помолишися уготови себе, и не буди яко человѣкъ, искушая Господа* (Сир. 18. 23), а потому и молимся не такъ и не о томъ, о чемъ и какъ бы слѣдовало просить Господа. Почти всѣ желанія наши, а съ ними и молитвы вращаются въ области внѣшнихъ обстоятельствъ нашей жизни. Внутренній міръ нашей души насъ меньше занимаетъ и менѣе заботитъ. Намъ большею частію недосужно въ него всматриваться. Онъ застилается предъ нашимъ взоромъ непрерывнымъ потокомъ такихъ обыденныхъ житейскихъ заботъ. Такъ называемое счастіе или преуспѣяніе на разныхъ жизненныхъ путяхъ, почести и въ особенности богатство и довольство во всемъ,—вотъ главный предметъ и общее содержаніе нашихъ молитвъ! Судите же сами, насколько подобныя молитвы согласны съ тою молитвою, которую, какъ образецъ нашихъ моленій и прошеній къ Богу, завѣщалъ намъ Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ, и поймите, могутъ ли быть такія молитвы угодны Богу и достойны Его благоволенія.

Правда, читая молитву Господню—а какой добрый христіанинъ не читаетъ ее — мы просимъ Отца Небеснаго и о духовныхъ нуждахъ,—просимъ о томъ, чтобы Имя Его святилось въ насъ, чтобы царство Его — царство истиннаго боговѣдѣнія и богопочтенія—всюду распространялось и умножалось, но какóва

свойства эта молитва? Есть ли она сознательное служеніе Богу или только простой обычай, пустой обрядъ, внѣшнее соблюденіе благочестивыхъ правилъ? Не состоитъ ли она въ произнесеніи затверженныхъ словъ безъ усвоенія смысла ихъ? Молимъ Господа и о прощеніи нашихъ грѣховъ, о помилованіи насъ здѣсь — на землѣ и тамъ, — на страшномъ судѣ, — на небѣ, но такъ слабо, вяло, безучастно, какъ бы грѣхи наши составляли нѣчто такое, отъ чего не худо освободиться, но съ чѣмъ безъ вреда можно ужиться. Молимся о сохраненіи насъ отъ искушеній и соблазновъ, но не чаще ли мы сами идемъ на встрѣчу имъ, чѣмъ они къ намъ? Молимся, да не поработитъ насъ плоть, но не сами ли слишкомъ заботливо питаемъ и грѣемъ ее и служимъ своему врагу, какъ лучшему другу? Предаемъ себя и присныхъ нашихъ въ волю Божію, но на словахъ только, не соединяя съ ними никакого смысла и значенія. Понятно, что такая сухая и безжизненная молитва скорѣе прогнѣвляетъ Бога, чѣмъ склоняетъ Его на милость къ намъ грѣшнымъ.

Намъ скажутъ: а молитвы людей вѣрующихъ и благочестивыхъ развѣ дѣйствительнѣе нашихъ? Развѣ наиболѣе вѣрующій избавленъ отъ бѣды и напастей и меньше испытываетъ ихъ, чѣмъ мы грѣшные? Болѣзни, лишенія и разныя житейскія невзгоды развѣ не касаются тѣхъ, которые видимо достойны милости и благоволенія Божія? Правда, если смотрѣть на людей истинно вѣрующихъ и добрыхъ только съ внѣшней стороны и судить объ участи ихъ только по одному внѣшнему житейскому быту, то дѣйствительно можно подумать, что они какъ будто забыты Богомъ. Вѣроломная пріязнь друзей, равно какъ и злоба враговъ, возмущаютъ жизненный покой ихъ. Клевета, хулы и поношенія, болѣзни, скорби, лишенія, голодъ, холодъ, а нерѣдко и поносная смерть — едва ли не общій удѣлъ ихъ. Но имъ ли и домогаться мира, довольства и счастія на землѣ, когда Самъ Господь Іисусъ Христосъ завѣщалъ Своимъ послѣдователямъ не широкій и гладкій путь, а путь креста и самоотверженія! *Аще кто хощетъ*, говоритъ Онъ, *по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ. Иже бо аще кто хощетъ душу свою спасти, погубитъ ю, а иже аще*

погубитъ душу свою Мене ради, обрящетъ ю (Мат. 16, 24. 25). Суровая, скажете, доля! Болѣзненное воспитаніе! Не смущайтесь. Тяжела и сурова внѣшняя жизнь людей праведныхъ, за то какого благодатнаго мира, какихъ внутреннихъ сладостныхъ ощущеній, какихъ непонятныхъ намъ радостей небесныхъ и какого блаженнаго упованія преисполнены чистыя души ихъ. Да, *многи скорби праведнымъ* (Псал. 33. 20. 21), но ихъ на крестномъ пути Самъ Господь укрѣпляетъ, ободряетъ и утѣшаетъ. И если гдѣ и когда они испытываютъ и чувствуютъ благодатное укрѣпленіе и успокоеніе въ скорби, такъ это во время молитвы. „Одни изъ нихъ, говоритъ Св. Іоаннъ Лѣствичникъ, вставъ отъ молитвы, выходятъ какъ бы изъ распаленнаго горнила, чувствуя себя очищенными отъ нечистоты грѣховной, а другіе возвращаются отъ молитвенныхъ подвиговъ, какъ бы нѣкоторымъ свѣтомъ озаренные и въ одежду смиренія и веселія облеченные“. Не даромъ же добрые христіане, люди вѣрующіе и благочестивые любятъ молиться такъ часто и молятся съ такою охотою и съ такимъ умиленіемъ.

Укрѣпимся же вѣрою въ непреложное обѣтованіе Христа Спасителя, Который говоритъ всѣмъ безъ исключенія вѣрующимъ въ Него: *просите и дастся вамъ, ищите и обрящете: толцыте и отверзется вамъ, всякъ бо просяй пріемлетъ, и ищай обрѣтаетъ и толкущему отверзется* (Мѳ. 7, 7—8),—и, въ крѣпкомъ упованіи на милосердіе Отца Небеснаго къ намъ грѣшнымъ, будемъ чаще и усерднѣе обращаться къ Нему съ теплою молитвою о помощи въ нуждахъ нашихъ, прежде всего духовныхъ, а за тѣмъ и въ житейскихъ, несомнѣнно вѣря, что все, о чемъ попросимъ Его, во имя Христово, *дастъ намъ*, если только просимое не противно Его премудрости и благости, и необходимо для насъ въ дѣлѣ нашего спасенія (Іоан. 16, 24).

А Ты, Преблагословенная Матерь Господа Вышняго, — всѣхъ скорбящихъ радость, обидимыхъ заступница, алчущихъ питательница, странныхъ утѣшеніе, обуреваемыхъ пристанище, больныхъ посѣщеніе, немощныхъ покровъ и заступленіе, жезлъ старости, — призри на моленіе наше, всѣмъ намъ полезная даруя,

и избави насъ отъ всякаго зла, моляще Сына Твоего, Христа Бога нашего спасти души наша. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

VIII. Посѣщеніе Кастолаца.

По дорогѣ отъ Врангельсгофа до Кастолаца Преосвященный Арсеній посѣтилъ дѣвичью школу—Оденпейскую, принадлежащую Кастолацкому приходу. Школа эта находится въ пяти верстахъ отъ Кастолаца, въ собственномъ домѣ, построенномъ на суммы Совѣта православныхъ училищъ. Владыка подробно осмотрѣлъ домъ и нашелъ его слишкомъ обширнымъ—не по мѣстнымъ потребностямъ и обременительнымъ по содержанію его для Совѣта и мѣстнаго Попечительства: въ немъ можетъ помѣститься до 150 учащихся, а въ настоящее время въ этой школѣ обучается 42 дѣвочки и 4 мальчика, и въ томъ числѣ только двѣ дѣвочки православныхъ, остальные лютеране. Архипастырю пришлось экзаменовать дѣтей преимущественно по русскому языку: послѣ экзамена Владыка пожелалъ дѣтямъ лучшихъ успѣховъ. Учительницею въ школѣ состоитъ окончившая курсъ въ Царско-сельскомъ духовномъ училищѣ Елизавета Линденбергъ, которая хлопочетъ предъ Совѣтомъ православныхъ училищъ объ опредѣленіи къ ней помощницы для обученія дѣтей рукодѣлію; дѣло полезное, если только мѣстное попечительство найдетъ средства для жалованья учительницѣ рукодѣлія, такъ какъ Совѣтъ уже платитъ учительницѣ Линденбергъ жалованье—250 рублей въ годъ.

Кастолацкая Благовѣщенская церковь находится на казенной мызѣ Кастолацъ, каменная, построена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 году, пятиглавая съ колокольнею, на красивомъ мѣстѣ, вообще вся Кастолацкая мыза расположена на красивой мѣстности; утварью и ризницею церковь не богата, но достаточна. Судя по церковнымъ документамъ, Кастолацкій при-

ходъ открытъ въ $18^{45}/_{46}$ г.; въ настоящее время въ немъ числится болѣе полуторы тысячи душъ обоего пола, но въ числѣ ихъ есть уклоняющихся до 500 человѣкъ. Въ приходѣ пять школъ—приходскія: мужская и женская и три вспомогательныхъ. Во всѣхъ школахъ учащихся дѣтей 184; въ числѣ ихъ болѣе половины лютеранъ.

При церкви состоятъ—Священникъ П. Соколовскій, священствующій съ 1855 года, пастырь добрый; и псаломщики—окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи А. Шамардинъ и домашняго образованія Иванъ Бородкинъ—66 лѣтній старикъ. Причтовой земли 99 десятинъ; а потому Кастолацкій причтъ можно считать хорошо обезпеченнымъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ храмъ учащихся дѣтей и народу собралось достаточно, хотя народу объявлено было собираться на 8-е мая утромъ. Отслуживши молебенъ, Преосвященный преподалъ народу благословеніе, пригласилъ его на завтра на литургію и молебенъ и, отдѣльно побесѣдовавъ съ лютеранами, отправился въ школу, гдѣ довольно долго экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку; отвѣтами дѣтей Владыка остался доволенъ. Изъ школы архипастырь отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

8-го Мая Его Преосвященство слушалъ литургію въ Кастолацкой церкви и въ концѣ литургіи Преосвященный говорилъ поученіе народу о Св. Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ и Преподобномъ Арсеніи Великомъ и изъ жизни празднуемыхъ святыхъ преподалъ слушателямъ назидательные уроки. Послѣ литургіи архипастырь служилъ молебенъ празднуемымъ святымъ. Все богослуженіе прошло стройно и въ порядкѣ, пѣли пѣвчіе и частію народъ удовлетворительно; народу и дѣтей въ храмѣ было много. Послѣ молебна Владыка роздалъ народу и дѣтямъ крестики. Послѣ богослуженія Преосвященный откушалъ хлѣба-соли у священника и поблагодаривъ его и супругу за радушный пріемъ и полученное имъ доброе впечатлѣніе въ церкви и школѣ, въ $3^1/_2$ часа пополудни отбылъ въ Ильмьяръ.

IX. Посѣщеніе Ильмьяра.

Ильмьярскій приходъ открытъ въ 1846 году; въ настоящее время онъ одинъ изъ многолюдныхъ приходовъ: имѣетъ около трехъ тысячъ прихожанъ обоего пола; въ числѣ ихъ 184 человѣка уклоняющихся въ лютеранство. Настоящая каменная церковь построена въ 1876 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, во имя Богоявленія Господня, пятиглавая, безъ колокольни: колокола повѣшены въ двухъ переднихъ купольцахъ, довольно обширная, содержится чисто, ризницею бѣдна, а утварью достаточна. При ней состоятъ: священникъ Сергій Азелицкій, окончившій курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи, священствуетъ съ 1882 г., пастырь добрый,—псаломщики: К. Пауль, окончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи и А. Пуншунъ—домашняго образованія. Причтовой земли при церкви 40 десятинъ. Причтовый домъ деревянный—удовлетворителенъ. Въ Ильмьярвскомъ приходѣ 6 школъ: одна приходская и пять вспомогательныхъ. Зданіе приходской школы просторное и съ виду хорошее, но старое и съ трудомъ поддерживается. Всѣхъ дѣтей, учащихся въ школахъ, 259, въ томъ числѣ 28 человѣкъ лютеранъ.

Къ прибытію Его Преосвященства народу въ храмъ собралось много; дѣтей пришло болѣе 200, такъ что храмъ наполненъ былъ народомъ плотно. Послѣ обычнаго молебна Владыка велъ съ народомъ весьма продолжительную бесѣду: на дворѣ шелъ сильный дождь, архипастырь воспользовался этимъ временемъ для своего поученія. Въ своей бесѣдѣ архипастырь а) поблагодарилъ прихожанъ за то, что собрались въ большомъ количествѣ и дождались его, не смотря на позднее время дня, б) поблагодарилъ за усердіе къ школамъ и за то, что дѣтей посылаютъ въ школы; здѣсь Владыка сказалъ нѣсколько словъ о пользѣ школы; в) поблагодарилъ за усердіе къ храму Божію и за крѣпкое содержаніе православной вѣры; далѣе Преосвященный говорилъ, что ему пришлось объѣзжать сосѣдніе приходы во время цѣлаго ряда праздниковъ (5, 6, 8, 9, 11 и 12 мая) и повелъ рѣчь свою о почитаніи праздниковъ. Говоря о посѣщеніи въ праздники храма, Владыка сказалъ: худой обычай здѣсь, что вблизи церквей устрояются корчмы, въ которыхъ и около ко-

торыхъ происходитъ пьянство и другія безчинства...; разсказалъ также архипастырь о храмовомъ праздникѣ Богоявленія Господня. Утѣшительно было видѣть то, что на многіе вопросы съ любовію отвѣчали прихожане— мущины, женщины и дѣти. Дождь продолжалъ идти, и Владыка продолжалъ свою бесѣду съ народомъ; д) пересмотрѣлъ всѣ храмовыя иконы и съ участіемъ самыхъ прихожанъ объяснялъ ихъ. Потомъ Преосвященный долго благословлялъ весь народъ и пригласилъ его въ школу. Пожалѣлъ архипастырь, что въ школѣ нельзя помѣститься всему народу, а на дворѣ нельзя было расположиться, такъ какъ было сыро и грязно: шелъ мелкій дождь.

Преосвященный пробылъ въ школѣ два часа: но за многолюдствомъ всѣхъ учениковъ не успѣлъ проэкзаменовать. Отвѣтами учащихся Его Преосвященство остался доволенъ; порядочно дѣти отвѣчали и по русскому языку. Священникъ доволенъ всѣми учителями. Послѣ экзамена Преосвященный благословилъ всѣхъ учениковъ крестиками, а учителей наградилъ книжками. Въ заключеніе было пѣніе разныхъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна. Выходя изъ школы Архпастыръ благодарилъ священника, народъ и учителей.

Ночлегъ имѣлъ Преосвященный въ квартирѣ священника. На другой день въ 9 часовъ утра Его Преосвященство, согласно маршруту, отправился въ Фелькъ.

X. Посѣщеніе Фелька.

Фелькскій приходъ, подобно Ильмьярскому, весьма многочисленный; онъ имѣетъ болѣе 2700 душъ прихожанъ обоего пола, уклоняющихся въ лютеранство въ немъ только 71 человѣкъ; слѣдовательно приходъ цѣльный; открытъ онъ, какъ выше описанные, въ сороковыхъ годахъ настоящаго столѣтія. Настоящая церковь построена въ 1869 году, во имя всесвятаго и животворящаго Духа; формы—продолговатой съ маленькимъ купольцомъ и колокольнею, довольно вмѣстительная съ хорами; иконостасъ очень хорошей работы, вмѣстѣ съ причтовыми домами церковь отремонтирована въ 1889 году; утварью и ризницею не богатою достаточна. Церковь построена со всѣми причтовыми

и школьными зданіями на ровномъ и даже низменномъ мѣстѣ. При церкви состоятъ: священникъ Михаилъ Пановскій, священствуетъ съ 1871 года; псаломщики—Ал. Кергесаръ—съ званіемъ народнаго учителя и І. Эльбе, кончившій курсъ Дерптской учительской семинаріи, причтовой земли 100 десятинъ, слѣдовательно члены причта хорошо обезпечены. Въ Фелькскомъ приходѣ пять школъ—одна приходская и четыре вспомогательныхъ; учащихся во всѣхъ школахъ 185 человѣкъ.

Къ прибытію Преосвященнаго Арсенія въ Фелькскую церковь народу собралось полная церковь. Его Преосвященство прибылъ въ церковь во время литургіи. Въ концѣ литургіи, облачившись въ малое облаченіе, т. е. мантію, омофоръ и митру, послѣ причастнаго стиха, Владыка говорилъ проповѣдь; такъ какъ былъ день святителя Николая Чудотворца (9 мая), то Его Преосвященство разсказалъ жизнь святителя и о перенесеніи его св. мощей изъ города Миръ Ликійскихъ въ г. Баръ — въ Апуліи—въ Италіи. Въ своемъ словѣ Архипастырь преподавалъ назидательные уроки для слушателей изъ жизни святителя: о благочестіи—родителей, каковыхъ Богъ благословляетъ добрыми дѣтьми, объ образованіи дѣтей въ духѣ вѣры и благочестіи, о соблюденіи постовъ, объ усердномъ посѣщеніи храма Божія, о почитаніи св. угодниковъ Божіихъ, о почитаніи ихъ мощей и св. иконъ и проч. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ молебенъ св. Николаю Чудотворцу и преподавъ всѣмъ для лобызанія св. крестъ, разоблачившись, вышелъ изъ храма и направился въ церковно-приходскую школу.

Фелькская церковно-приходская школа деревянная, весьма ветхая; Училищный Совѣтъ отпустилъ 2000 рублей на постройку новой школы, для каковой уже готовится матеріалъ. Преосвященный пожалѣлъ, что всѣ ученики и народъ не могутъ помѣститься въ школѣ, а на дворѣ расположиться было нельзя, такъ какъ кропилъ дождикъ. Онъ проэкзаменовалъ изъ каждой школы по нѣскольку учениковъ и учениць по Закону Божію и русскому языку. Отвѣты по Закону Божію на эстонскомъ языкѣ Владыка призналъ удовлетворительными, но на русскомъ языкѣ слабыми, а успѣхи по русскому языку Архипастырь призналъ

весьма неудовлетворительными. На состояніе школъ въ Фелькскомъ приходѣ и достоинство учителей онъ призналъ необходимымъ обратить особое вниманіе. Послѣ экзамена онъ роздалъ дѣтямъ крестики и закончилъ свое пребываніе въ школѣ пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна. По выходѣ изъ школы Владыка осмотрѣлъ оную съ внѣшней стороны, а также мѣсто для постройки новой школы, сдѣлалъ нѣкоторыя указанія священнику относительно мѣста и плана для новой школы и направился въ квартиру священника, гдѣ откушалъ хлѣба-соли и послѣ непродолжительнаго отдыха около 4-хъ часовъ пополудни отправился далѣе на мызу Левенгофъ, гдѣ находится Зонтагская церковь.

РѢЧЬ,

на молебствіи предъ началомъ ученія въ Рижской Императора Николая I Гимназіи *).

Послѣ многовѣковой жизни сего учебнаго заведенія въ настоящій день мы собрались въ стѣнахъ его въ первый разъ, чтобы освятить начало нашихъ учебныхъ занятій молитвою по уставу господствующей въ россійской имперіи св. православной церкви. О чемъ всего болѣе должно намъ вознести свою мольбу къ Господу Богу въ этотъ многознаменательный день? Несомнѣнно, мы должны прежде всего молиться о томъ, чтобы Всеблагій Господь помогъ всѣмъ безъ исключенія воспитанникамъ сего учебнаго заведенія въ ихъ учебныхъ занятіяхъ, отверзъ ихъ умъ къ воспріятію преподаваемаго имъ ученія, подалъ имъ крѣпость душевныхъ и тѣлесныхъ силъ, ниспослалъ на нихъ дары Духа Святаго—премудрость и разумъ и исполнилъ сердца ихъ страхомъ Божіимъ. Но къ этимъ моленіямъ, обычно возглашаемымъ на молебствіи предъ началомъ ученія, въ настоящій разъ необходимо присоединить одну особенную мольбу о томъ, чтобы Господь помогъ намъ выполнить завѣтъ Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича, выразившійся въ

---

*) Произнесена въ залѣ Гимназіи Императора Николая I Авг. 16 дня 1891 г

переименованіи въ прошломъ году нашего заведенія и въ дарованіи ему Высочайшаго отличія, которое воспитанники сего учебнаго заведенія носятъ на своемъ челѣ и на своемъ опоясаніи.

Въ чемъ же заключается смыслъ этого державнаго дѣла, имѣющаго для сего учебнаго заведнія значеніе завѣта и указанія пути, по которому должна идти жизнь его? Чтобы уяснить смыслъ этого державнаго дѣла, перенесемся своею мыслію въ область слова Божія—Священнаго Писанія, которое одинаково признается за руководство въ вѣрѣ и жизни, какъ православными, такъ и иновѣрцами.

Въ священныхъ книгахъ Ветхаго и Новаго Завѣта мы встрѣчаемъ множество случаевъ переименованія и дарованія особыхъ знаковъ или символовъ отдѣльнымъ лицамъ съ цѣлью сообщенія особой идеи жизни переименовываемымъ и отличаемымъ лицамъ. Такъ въ книгѣ Бытія повѣствуется объ Аврамѣ, какъ Господь переименовалъ его въ Авраама и далъ ему отличительный знакъ—обрѣзаніе, выразивъ чрезъ это высокое назначеніе Авраама быть отцемъ множества народовъ, а его племени—избраннымъ народомъ (Быт. 17, 5). Таже книга повѣствуетъ объ Іосифѣ, какъ фараонъ переименовалъ его въ Псомфомфаниха (таиновидца) и далъ ему, какъ отличительный знакъ, перстень на руку его (Быт. 41, 45). Книга пр. Даніила повѣствуетъ о перемѣнѣ Новуходоносоромъ имени пр. Даніилу и тремъ отрокамъ. Въ Евангеліи повѣствуется, какъ Господь Іисусъ Христосъ переименовалъ Симона, сына Іонина, въ Петра, предвидя крѣпкую вѣру сего апостола и опредѣливъ на сей вѣрѣ, какъ на камени, основать свою церковь (Іоан.1 , 42; Матѳ. 16, 18). Вообще, по свидѣтельству Священнаго Писанія, перемѣна имени происходила тогда, когда лицо высшее желало отмѣтить какое нибудь открывшееся качество въ томъ, у кого перемѣнялось имя, или дать особенное направленіе его жизни.

Тоже самое должно намъ усматривать и въ Высочайшемъ дѣйствіи переименованія сего учебнаго заведенія. Благочестивѣйшій Государь нашъ, давъ нашему заведенію наименованіе гимназіи Императора Николая I и повелѣвъ при этомъ носить воспитанникамъ сего учебнаго заведенія изображеніе своей царственной регаліи—императорской короны, чрезъ это какъ бы далъ такой завѣтъ

сему учебному заведенію, чтобы въ немъ царилъ духъ могущественнаго и великаго Монарха, его славнаго дѣда, Импер. Николая I. Внутреннее содержаніе этого духа отмѣчено исторіею тремя слѣдующими словами: православіе, самодержавіе и народность. Пусть же воспитываются въ духѣ славнаго Монарха воспитанники сего учебнаго заведенія: въ этомъ и заключается завѣтъ ему Царевъ.

Помолимся же Господу Богу, всему споспѣшествующему, да подастъ Онъ воспитателямъ и воспитанникамъ сего учебнаго заведенія всѣ средства, необходимыя для усвоенія и укрѣпленія въ немъ этого духа славнаго Монарха. Да явитъ Господь воспитателей и воспитанниковъ сего учебнаго заведенія выразителями силы и мощи нашей святой православной вѣры до такой степени, чтобы и иновѣрцы, видя силу ихъ вѣры, проникались уваженіемъ къ ней, какъ къ такой силѣ народной, которая на протяженіи многихъ вѣковъ исторической жизни русскаго народа, какъ духъ, оживляла и возгрѣвала народныя силы и въ годины испытаній и бѣдствій и въ минуты радости и благополуія. Помолимся Богу и о томъ, чтобы изъ сего заведенія выходили вѣрные и преданные слуги Самодержавнаго Царя и единаго и нераздѣльнаго Отечества. Помолимся Господу Богу и о томъ, чтобы въ стѣнахъ сего учебнаго заведенія путемъ просвѣщенія происходило прочное сближеніе разноплеменнаго состава учащихся въ немъ съ кореннымъ русскимъ населеніемъ, завязывалась самая близкая и искренняя съ нимъ связь и созидалось духовное съ нимъ родство и объединеніе. Словомъ, помолимся Господу Богу о томъ, чтобы въ воспитателяхъ и воспитан. сего учебнаго заведенія завѣтъ Царевъ нашелъ усердныхъ споспѣшниковъ, выразителей и выполнителей. Аминь.

Свящ. *А. Агрономовъ.*

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.

По поводу утвержденія Святѣйшимъ Сунодомъ устава „Общества Любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ“ (Церк. Вѣд. 1891 г. № 29, стр 970).

Мелодія есть душа всякаго пѣнія и музыки, гармонія же есть только одно изъ средствъ къ ея истолкованію и украшенію. Коренное

наше русское церковное пѣніе есть по преимуществу *мелодическое* и составляетъ прямую отрасль мелодическаго же пѣнія Церкви Греко-Восточной.

Между тѣмъ въ современной намъ церковно-пѣвческой практикѣ полфоническое (многоголосное) пѣніе достаточно развито, научно обосновано, а затѣмъ снабжено и всякаго рода средствами къ продолженію своего существованія и усовершенствованію, основное же наше *церковно-мелодическое* пѣніе не находится на высотѣ совершенства и какъ бы оставлено нами въ пренебреженіи. Мы не вникаемъ въ него научно, чтобы узнать его музыкальныя основанія, формы и красоты, не стараемся продолжить его творчество, или по крайней мѣрѣ выдѣлить въ немъ истинно художественныя произведенія изъ посредственныхъ и уяснить ихъ достоинства; не стремимся усовершить его и въ исполненіи путемъ пѣвчески-практическимъ.

Чтобы нашему церковно-мелодическому пѣнію имѣть твердыя основы и быть истинно церковнымъ пѣніемъ, т. е. правильнымъ, сознательнымъ, художественнымъ, для этого ему, по мнѣнію русскихъ и иностранныхъ знатоковъ дѣла (п. Безсонова, прот. Разумовскаго, Бургé-Дюкудрэ, Де-Кастро) въ частности не достаетъ: 1) достаточно разработанной мелодической теоріи или музыкальной грамматики; 2) достаточной полноты и критическаго подбора художественныхъ напѣвовъ, кругъ которыхъ съ теченіемъ времени все болѣе и болѣе сѣуживается и даже вытѣсняется напѣвами краткосложенными; 3) ему недостаетъ наконецъ надлежащей художественности исполненія. Вотъ три важные пробѣла въ нашемъ церковномъ пѣніи, которые предстоитъ восполнить современному намъ поколѣнію знатоковъ и любителей церковнаго пѣнія.

Дѣйствительно во всѣхъ этихъ отношеніяхъ наше церковное пѣніе отстало не только отъ современнаго намъ церковнаго же пѣнія прочихъ европейскихъ народовъ, но и отъ древняго и новаго пѣнія восточныхъ церквей и даже отъ русскаго же мелодическаго пѣнія XVII вѣка. Именно:

Въ Греческой Церкви съ самыхъ древнихъ временъ мы видимъ, сверхъ нотныхъ богослужебныхъ книгъ, цѣлый рядъ

теоретическихъ и *методическихъ* руководствъ, частію напечатанныхъ, или же сохраняющихся въ рукописяхъ, только на языкѣ греческомъ, частію переведенныхъ на европейскіе языки (особенно на латинскій), *) каковыя руководства касаются не чтенія только нотныхъ знаковъ, но и музыкальныхъ основаній пѣнія, и состава мелодій и способовъ выразительности, и ритма, и украшеній. Начало такихъ руководствъ восходитъ еще ко временамъ св. Іоанна Златоустаго (IV в.), св. Іоанна Дамаскина (VIII в.), Іоанна Кукузеля (XIV в.). Затѣмъ всѣ европейскіе наши сосѣди наприм., нѣмцы, французы, голландцы, испанцы, итальянцы и др. имѣютъ развитыя теоріи своего храмоваго пѣнія, которыми пользовались иногда и наши церковные композиторы. **) Далѣе, не довольствуясь этимъ, западные наши сосѣди изслѣдуютъ, переработываютъ древнія и новыя теоріи а равно и напѣвы грековъ, какъ первотипы христіанскаго пѣнія. Таковы, наприм., г. Рандхартингеръ въ Вѣнѣ, Бурго-Дюкудрэ въ Парижѣ. и др. Они дѣлаютъ опыты приведенія въ извѣстность и разработки даже нашего греко-славянскаго церковнаго пѣнія (Корнеліо Станковичъ въ Вѣнѣ, Де-Кастро въ Римѣ). Мы же, получившіе свое пѣніе частію отъ южныхъ славянъ, частію непосредственно отъ грековъ, не только не разработали его теоретически, но даже не имѣемъ понятія ни о ихъ подлинныхъ напѣвахъ, ни о ихъ теоріи и музыкальныхъ знакахъ... Въ самомъ отечествѣ нашемъ въ XVII вѣкѣ еще были нѣкоторыя руководства къ изученію церковно-русскаго пѣнія, которыя, въ видѣ объясненій крюковыхъ знаковъ (наприм. азбука А. Мезенца) или элементарной теоріи гармоніи (грамматика Тихона Макарьевскаго), знакомили нашихъ пѣвцовъ съ первоначальными теоретическими основаніями и церковно-мелодическаго пѣнія. Но затѣмъ съ XVIII вѣка и эти руководства преданы забвенію; новыми же они не замѣнены, а лишь

---

*) Перечень этихъ сочиненій можно видѣть у Архим. Порфирія Успенскаго въ „Приложеніяхъ“ ко 2-му отд. II части „Перваго его путешествія въ Аѳон. монастыри и скиты,“ стр. 84—87; а также у Герберта „Scriptores ecclesiastici de musica sacra“.

**) Такъ напъ Н. И. Глинка въ Берлинѣ подъ руководствомъ Дена изучалъ теорію церковной музыки съ образцами изъ Палестрины и Орландо Лассо. „Церк. пѣніе въ Россіи,“ прот. Д. Разумовскаго. М. 1868 г., стр. 246.

дополнены разными руководствами по гармоніи и музыкальной композиціи западно-европейскаго стиля, вовсе не касающимися мелодіи (таковы нынѣ руководства: Арнольда, Кашкина, Чайковскаго и др.). Так. обр. теорія нашего собственно мелодическаго церковнаго пѣнія засохла при пусканіи перваго ростка и не возраждалась донынѣ. „Пѣніе Русской Церкви,—по словамъ глубокаго знатока его, о. прот. Д. В. Разумовскаго, — *досель еще не имѣетъ своей грамматики*“ *).

Затѣмъ, церковно-музыкальное творчество западныхъ народовъ, а также и грековъ и придунайскихъ славянъ, не переставало развиваться донынѣ и пополняться *новыми мелодіями въ связи съ прежними* ихъ напѣвами и вмѣстѣ держаться на высотѣ, сообразно степени развитія музыкальной науки и современнаго музыкальнаго вкуса. Наше же мелодическое творчество, въ связи съ древними нашими мелодическими роспѣвами, болѣе не продолжается. Наши роспѣвы окончательно сформировавшіеся въ Россіи въ XVII вѣкѣ (знаменный или столповой, кіевскій, болгарскій, греческій) не только не продолжаютъ развиваться и восполняться новыми произведеніями въ томъ же направленіи, духѣ и стилѣ, но даже въ большинствѣ своихъ готовыхъ мелодій, сохраняясь въ нашихъ нотныхъ книгахъ какъ мертвый матеріалъ, въ практикѣ остаются безъ употребленія, или же сокращаются и ухудшаются въ своемъ музыкальномъ содержаніи и замѣняются иными менѣе достойными напѣвами. Отъ того кругъ древняго мелодическаго пѣнія въ наше время сократился до послѣдней крайности. А при такомъ положеніи дѣла невозможны: ни ихъ классификація, ни художественный подборъ, ни эстетическая критика. Мы не слышимъ ихъ, а потому не знаемъ, не цѣнимъ ихъ достоинствъ, не можемъ и судить о нихъ.

Наконецъ европейскіе наши сосѣди, а также греки, придунайскіе славяне и даже евреи, храня древнее преданіе, сверхъ пѣвческихъ хоровъ, имѣютъ и особыхъ искусныхъ мелодическихъ

*) „Церк. пѣніе въ Россіи“, стр. 43. Примѣчаніе. См. еще De Castro: „Methodus cantus ecclesiastici Graeco-Slavici“. Romae. 1881. Prologus. p. XVII; а также Bourgault-Ducoudray: „Etudes sur la musique ecclesiastique Grecque“. Paris 1877. C. IV

пѣвцовъ,—канторовъ, протопсалтовъ, кацановъ,—могущихъ поддерживать храмовое ихъ мелодическое пѣніе на надлежащей ему высотѣ; мы же имѣемъ мелодистами лишь *чтецовъ*, по обстоятельствамъ недавно протекшаго времени, почти самоучекъ въ пѣніи и потому сомнительныхъ мастеровъ его, а также хоры пѣвцовъ, правда благоустроенные, но иногда соблазняющіе своимъ западнымъ и свѣтскимъ направленіемъ въ пѣніи не только нашихъ старообрядцевъ, но и грековъ (наприм., Смирнскихъ).

Печальные результаты такого положенія дѣла очевидны. Это,—въ техническомъ отношеніи,—односторонность нашей нынѣшней церковно-вокальной музыки, именно: господство второстепеннаго въ ней, при томъ одного только вида гармоническаго элемента надъ главнымъ,—мелодіею и упадокъ отдѣльнаго отъ гармоніи мелодическаго пѣнія. Несоразмѣрность и ненормальныя отношенія этихъ двухъ элементовъ обнаруживаются съ одной стороны часто музыкальною безсодержательностію напѣвовъ, окрашенныхъ гармоніею, иногда погонею за мотивами и пріемами пѣнія чуждыми русской церковности и народности, иногда громоздкостію звуковъ, заглушающею слова пѣснопѣній; вообще же недостаткомъ въ пѣніи или даже и полнымъ отсутствіемъ одушевляющей музыку и слово мелодіи. Съ церковно-археологической и художественной стороны,—это—изъятіе изъ употребленія большей части нашихъ коренныхъ древнихъ, иногда по истинѣ художественныхъ напѣвовъ, отсутствіе разумѣнія употребительныхъ еще изъ нихъ, иногда до забвенія ихъ названій, утрата ихъ красотъ, способовъ и пріемовъ исполненія, наконецъ произвольное съ ними обращеніе по личному вкусу каждаго, или же вѣянію случайныхъ вліяній; образованіе же вмѣсто ихъ напѣвовъ чуждыхъ художественнаго склада, речитативныхъ, бѣглыхъ, или даже превращеніе искусства въ ремесло низкаго достоинства. Въ слѣдствіе же всего этого наше мелодическое церковное пѣніе, нѣкогда поражавшее своею художественностью, какъ *ангельское* пѣніе, нынѣ, предъ судомъ сравнительно развитаго эстетически музыкальнаго вкуса, оказывается неудовлетворительнымъ, не можетъ конкуррировать съ церковнымъ пѣніемъ иныхъ странъ и легко уступаетъ наплыву звпадно-европейскихъ

и даже мірскихъ композоцій, подкрѣпляемыхъ научною теоріею и дѣйствительнымъ искусствомъ исполненія.

Не будемъ искать виновниковъ такого печальнаго положенія церковно-мелодическаго искусства въ послѣдніе два вѣка въ нашемъ отечествѣ. Ихъ въ дѣйствительности нѣтъ. Историческій ходъ событій и обстоятельства даннаго времени способны съузить и привести къ той или другой крайности самыя широкія цѣли и самыя благія намѣренія предпринимателей, пока конечные результаты и критическій ихъ анализъ не возбудятъ реакціи и не укажутъ путей къ болѣе или менѣе благополучному исходу. Заимствуя въ XVIII вѣкѣ изъ западной европы много полезнаго для себя въ гражданской жизни, мы просто „пересолили“, подчинивъ ея вліянію и наше церковное восточнаго происхожденія пѣніе и наконецъ въ большинствѣ пѣснопѣній замѣнили его западнымъ. А сдѣлали мы это по увлеченію западничествомъ вообще и проникновенію въ Россію, съ ея преобразованіями, свѣтской музыки въ частности, по недостатку музыкальныхъ учрежденій въ молодой еще тогда относительно развитія наукъ Россіи и особенно по недостатку въ ней науки музыкальной (теоріи и исторіи), наконецъ по неразвитости въ обществѣ истинно-музыкальнаго вкуса, шаткости мнѣній и по многимъ другимъ, не зависящимъ отъ кого либо лично, историческимъ, этнографическимъ и даже топографическимъ обстоятельствамъ.

Въ настоящее время, съ достаточнымъ уже развитіемъ научнаго и музыкальнаго образованія въ Россіи съ постепеннымъ склоненіемъ общественной мысли и жизни къ кореннымъ русскимъ началамъ, естественно обращено вниманіе и на коренныя начала русскаго народнаго и церковнаго пѣнія, а именно: на ихъ научную разработку, очищеніе и возстановленіе согласно ихъ первоисточникамъ. Какія же задачи по церковному пѣнію предлежатъ въ настоящее время? Что сдѣлано въ этомъ отношеніи по нынѣ и что слѣдуетъ продолжить современнымъ дѣятелямъ? Наконецъ, какими путями и способами задачи эти возможны къ рѣшенію? Объ этомъ и считаю особенно приличнымъ побесѣдовать при настоящемъ случаѣ.

Возстановленіе церковнаго пѣнія въ надлежащей ему широтѣ,

достоинствѣ и чистотѣ, какъ въ мелодическомъ, такъ и въ гармоническомъ его видѣ, охраненіе цѣлости духа и строя древнихъ церковныхъ напѣвовъ, огражденіе церковнаго искусства отъ несообразныхъ съ нимъ чуждыхъ вторженій, а равно и отъ произвола безцеремонныхъ, но не компетентныхъ композиторовъ и пѣвцовъ, уясненіе техническаго устройства, ритма и красотъ нашихъ роспѣвовъ, надлежащая ихъ классификація и наконецъ надлежаще художественное ихъ исполненіе, — вотъ цѣли, къ которымъ должна направляться дѣятельность современныхъ намъ трудолюбцевъ по церковному пѣнію. Цѣли эти не могутъ быть достигнуты лишь одними административными мѣрами Правительства,—указаніями или запрещеніями, или даже исправленіемъ и печатаніемъ нотныхъ книгъ. Ибо привычка къ старому, произволъ, а иногда и практическій расчетъ способны отвергнуть или исказить и напечатанное въ книгахъ и снова расположить исполнителей пѣнія коснѣть въ рутинѣ устныхъ преданій или же подчиняться всякаго рода случайнымъ вліяніямъ. Возстановить и возвысить церковное пѣніе могутъ только примѣненныя къ нему въ извѣстной мѣрѣ и распространенныя въ интеллигентныхъ слояхъ общества и въ массѣ исполнителей пѣнія *наука* и *искусство*. Только наука можетъ сдѣлать пѣніе разумнымъ служеніемъ Богу, уяснить неисчетное богатство его музыкальнаго содержанія, разширить съузившійся его кругъ, критически отдѣлить художественныя и вообще достойныя произведенія отъ посредственныхъ и недостойныхъ, коренныя отъ вносныхъ, разъяснить ихъ техническій составъ и художественныя стороны, исправить неправильное, улучшить несовершенное. Искусство должно принять на себя практическое примѣненіе выработанныхъ наукою началъ, способовъ и пріемовъ къ художественному исполненію напѣвовъ. Только наука и искусство въ соединеніи могутъ вообще возстановить и возвысить достоинство церковнаго пѣнія, сообщить ему опредѣленный характеръ и чрезъ то устойчивость въ борьбѣ съ рутиной, произволомъ и чуждыми духу нашей церковности внѣшними вліяніями. Только наука и искусство, проникнувъ въ болѣе отзывчивые къ общественнымъ нравственнымъ интересамъ и болѣе вліятельные слои

общества, могутъ расположить и направить общественныя силы къ разностороннему, но вмѣстѣ совокупно—дружному дѣйствованію въ интересахъ возвышенія и улучшенія нашего церковнаго пѣнія; только они могутъ возбудить и въ отдѣльныхъ лицахъ воодушевленную преданность и любовь къ этому предмету, — качества столь необходимыя для успѣха во всякомъ дѣлѣ, а тѣмъ болѣе въ искусствѣ.

И. Вознесенскій.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 11 Августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь, въ которомъ изъяснялъ воскресное Евангеліе о спасеніи утопавшаго ап. Петра на озерѣ Галилейскомъ.

— 14 Августа Преосвященный Арсеній въ Пюхтицѣ, Эстл. губ., утромъ встрѣчалъ крестнымъ ходомъ чудотворную икону Успенія Божіей Матери, приносимую изъ с. Сыренца, служилъ предъ нею молебенъ, открывалъ на Пюхтицкой горѣ монашескую женскую общину, а вечеромъ служилъ всенощное бдѣніе на той же горѣ предъ храмомъ при большомъ стеченіи народа.

— 15 Августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Пюхтицкомъ храмѣ, совершилъ крестный ходъ на источникъ для освященія воды и провожалъ двѣ версты крестнымъ ходомъ отходящую въ с. Сыренецъ икону Успенія Божіей Матери.

На всенощной 14 Авг. Его Преосвященство самъ говорилъ народу поученіе о событіи Успенія Божіей Матери; а 15-го — на литургіи слово о христіанскомъ слѣдованіи по стопамъ Божіей Матери говорилъ Іевенскій протоіерей І. Шестаковскій.

— 16 Августа Преосвященный Арсеній служилъ молебенъ предъ Пюхтицкой иконой Божіей Матери и говорилъ народу поученіе о взаимномъ мирѣ и любви, въ Сыренецкомъ храмѣ.

— 18 Августа Его Преосвященство слушалъ литургію, говорилъ поученіе народу, въ которомъ объяснялъ воскресное евангеліе объ исцѣленіи бѣсноватаго юноши, и служилъ молебенъ святителю Николаю Чудотворцу въ Николаевской церкви посада Чернаго.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ XI.

Исторія и обличеніе раскола.

(Изъ Смоленскихъ Епарх. Вѣдом.).

1) Исторія раскола.

191. Матеріалы для исторіи раскола за первое время его существованія. Изд. братства св. Петра митрополита, подъ редакціей Н. Субботина 8 томовъ. Ц. 18 р. 50 к.
192. Соловецкій монастырь предъ возмущеніемъ монаховъ-старообрядцевъ въ XVII ст. И. Сырцова. Казань. 1879 г. Ц. 40 к.
193. О состояніи русскаго раскола при Петрѣ I. Ѳ. Елеонскаго. Спб. 1864 г. Ц. 75 к.
194. Историческіе очерки поповщины. Н. Мельниковъ. I ч. М. 1864 г. Ц. 1 р. 50 к.
195. Исторія Бѣлокриницкой іерархіи. Н. Субботинъ. I т. М. 1874 г. Цѣна 3 р. 50 к.
196. Историческій очеркъ австрійскаго священства послѣ Амвросія. М. Монастырева. Казань. 1878 г. Ц. 2 р.
197. Очерки исторіи поповщины съ 1865 г. К. Николаева. М. 1865 г. Ц. 1 р. 50 к.
198. Современныя движенія въ расколѣ. Н. Субботина. I вып. М.1863 г. Ц. 50 к.—II вып. М. 1865 г. Цѣна 50 к. — III вып. М. 1866 г. Цѣна 50 к.
199. Окружное посланіе старообрядцевъ поповщинскаго согласія. Изд. Н. Поповъ. М. 1865 г. Ц. 30 к.
200. Современныя лѣтописи раскола. Изд. Н. Субботинъ. I вып. М. 1869 г. Ц. 75 к. II вып. М. 1880 г. Ц. 75 к.
201. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1871 г. Н. Субботинъ. М. 1872 г. Ц. 50 к.
202. Лѣтопись раскола за 1876—79 гг. Ц. 20 к.; за 1886 г. Ц. 20 к.
203. Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій за 1887 года. М. Ц. 75 коп.
204. Богословіе Павла Бѣлокриницкаго. М. Ц. 30 к.
205. Краткій историческій очеркъ австрійскаго раскольническаго священства. Сост. С. Марковъ. М. Ц. 35 к.
206. Исторія о бѣгствующемъ и о краденомъ священствѣ. Псковъ. 1879 г. Ц. 50 коп.
207. Дѣло патр. Никона; историческое изслѣдованіе съ приложеніемъ актовъ и бумагъ, относящихся къ этому дѣлу. М. 1862 г. Ц. 1 р.25 к.

208. Расколъ, какъ орудіе враждебныхъ Россіи партій. Н. Субботинъ. М. 1867 г. Ц. 1 р. 50 коп.
209. Расколъ, обличаемый своею исторіею. А. Муравьева. 2 изд. Спб. 1854 г. Ц. 2 р.
210. Раскольничьи дѣла XVIII ст. Есипова. 1 и 2 тт. Спб. 1861—1863 гг. Ц. 4 руб. 50 коп.
211. Русскій расколъ передъ судомъ исторіи и церкви. Архим. Веніамина. Казань. 1864 г.
212. Русскій расколъ старообрядчества...- А. Щапова. Казань. 1859 г. Ц. 3 руб.
213. Сборникъ для исторіи старообрядчества. Изд. Н. Попова. Т. I. М. 1864 г. — Т. II. М. 1866 г. Ц. 5 р. 50 к.
214. Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. И. Нильскаго. I и II вып. Спб. 1886 г. Ц. 3 руб. 25 коп.
215. Историческое изслѣдованіе дѣла патр. Никона. Сост. по оффиціальнымъ документамъ Н. Гиббенетъ.
216. Собраніе патріархомъ Никономъ книгъ съ Востока. С. Бѣлокурова. Ц. 50 коп.
217. Исканіе глаголемыми старообрядцами въ XVIII ст. законнаго архіерейства. Изд. прот. Т. Верховскаго. Спб. 1868 г. Ц. 50 коп.
218. Историческій очеркъ единовѣрія. М. С—ій. Изд. Т. Верховскаго. Спб. 1867 г. Ц. 1 руб.
219. Свѣдѣнія о единовѣрческихъ церквахъ... Собр. В. А. Сапѣлкинъ. М. 1858 г. Цѣна 2 руб. 50 коп.
220. Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія I-го Московскому патріарху Никону. Спб. 1881 г Ц. 1 р.
221. Дѣяніе Московскаго собора 1654 г. М. 1865 г. Ц. 25 коп.
222. Дѣянія соборовъ 1666—67 гг. Ц. 1 руб.
223. Исторія Выговской пустыни. И. Филиппова. Спб. 1862 г. Ц. 3 р.
224. Исторія русскаго раскола. Макарія, епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Спб. 1858 г.
225. Руководство по исторіи и обличенію русскаго раскола. Н. Ивановскаго. Казань. 1886 г. I, II и III вып. Ц. 2 р. 40 к.
226. Описаніе нѣкоторыхъ сочиненій, написанныхъ раскольниками въ пользу раскола Александра Б. I и II ч. Спб. 1871 г. Ц. 3 р.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. — Епарх. извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи Илукстскаго женскаго духовнаго училища за 1890—91 учебн. годъ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Рождества Пресвятыя Богородицы.— Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвящен. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.—Рѣчь на молебствіи предъ началомъ ученія въ Рижск. Импер. Николая I гимн.—О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія. — Архіерейскія служенія. — Каталогъ книгъ церк. прих. школъ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 29 Авг. 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 18.

15 Сентября 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: а) Циркулярный указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 августа 1891 года за № 2139, слѣдующаго содержанія: „По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о постигшемъ нынѣ жителей нѣкоторыхъ губерній бѣдствіи отъ неурожая хлѣба и о крайней нуждѣ, испытываемой въ сихъ мѣстностяхъ духовенствомъ. **Приказали:** Попущеніемъ Божіимъ многія мѣстности нашего отечества пострадали въ нынѣшнемъ году—отъ неурожая хлѣба, и населеніе въ сихъ частяхъ Имперіи начинаетъ испытывать недостатокъ въ средствахъ пропитанія. Въ заботахъ объ изысканіи способовъ къ облеченію чадамъ церкви православной перенести предлежащее испытаніе, Святѣйшій Синодъ предписываетъ: 1) установить во всѣхъ епархіяхъ чтеніе за литургіею, на сугубой

ектеніи, особливаго прошенія по прилагаемой при семъ формѣ, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ настоятелямъ монастырей и причтамъ церквей совершать, по ихъ усмотрѣнію, въ потребныхъ случаяхъ молебное пѣніе ко Господу Богу или ко Пресвятой Богородицѣ, съ прочтеніемъ молитвы святѣйшаго патріарха Каллиста, которая при семъ прилагается; 2) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, а равно Синодальнымъ конторамъ установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая, впередь до особыхъ распоряженій о прекращеніи его, съ тѣмъ, чтобы назначенная для сего кружка или тарелка была обносима въ церкви вслѣдъ за церковною кружкою и чтобы собранныя деньги, по повѣркѣ ихъ и записи въ особую тетрадь, немедленно были отправляемы, по принадлежности, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, протопресвитерамъ и въ конторы; 3) возложить на попеченіе Синодальныхъ конторъ и Епархіальныхъ Преосвященныхъ, чтобы состоящія въ ихъ завѣдываніи лавры и наиболѣе обезпеченные монастыри и церкви удѣлили изъ своихъ средствъ денежныя пособія въ пользу нуждающихся и не преставали питать неимущихъ; 4) предписать епархіальнымъ преосвященнымъ учредить въ епархіальныхъ городахъ изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ подъ своимъ, или же викарнаго епископа, предсѣдательствомъ особые комитеты для сбора отъ доброхотныхъ дателей пожертвованій и распредѣленія въ епархіяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, пособій между лицами, коихъ крайняя бѣдность будетъ по возможности удостовѣрена приходскими причтами, предоставивъ при семъ преосвященнымъ учреждать таковые комитеты и въ уѣздныхъ городахъ, съ тѣмъ, чтобы комитеты сіи всѣ собранныя суммы немедленно отсылали въ губернскіе комитеты. На попеченіе губернскихъ комитетовъ надлежитъ особо возложить устройство безплатныхъ столовыхъ при архіерейскихъ домахъ, монастыряхъ, церквахъ или иныхъ учрежденіяхъ и открытіе особыхъ пріютовъ для призрѣнія дѣтей, лишенныхъ крова и пропитанія. Всѣ суммы, остающіяся за удовлетвореніемъ мѣстныхъ потребностей, а равно и сборы, производимые въ епархіяхъ

на пострадавшихъ отъ неурожая, должны быть направляемы въ Хозяйственное Управленіе для распредѣленія Святѣйшимъ Синодомъ между мѣстностями, особо въ помощи нуждающимися; туда же направлять и всѣ отчетныя вѣдомости, по закрытіи комитетовъ; 5) объявить для всеобщаго свѣдѣнія, что пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая принимаются Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ и Комитетами, учреждаемыми въ епархіальныхъ городахъ для сбора сихъ пожертвованій. Подробныя свѣдѣнія о всѣхъ пожертвованіяхъ и ихъ расходованіи будутъ печатаемы въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и мѣстныхъ епархіальныхъ. О таковыхъ распоряженіяхъ своихъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать по вѣдомству циркулярными указами, припечатавъ оные, по заведенному порядку, въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, съ поясненіемъ, что при начертаніи распоряженій, до сбора пожертвованій относящихся, Святѣйшій Синодъ былъ движимъ упованіемъ, что возлюбленныя о Господѣ чада нашей святой, соборной и апостольской церкви, по искони отличавшему ихъ состраданію къ впавшимъ въ несчастіе братіямъ нашимъ, памятуя спасительную Христову заповѣдь любви, милосердно подвигнутся на посильную помощь жителямъ пострадавшихъ отъ неурожая мѣстностей; и б) Предложеніе Его Преосвященства Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 29 Августа за № 300, въ которомъ изложено слѣдующее: „Относительно распоряженія Святѣйшаго Синода по поводу неурожая хлѣба въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, отъ 21 августа 1891 года за № 2139, учинить слѣдующее: 1) Означенный указъ съ „моленіемъ“ и „молитвою“ напечатать въ Рижскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ; 2) предписать духовенству Рижской епархіи къ точному исполненію онаго вообще, согласно изложенному въ семъ указѣ; 3) согласно п. 2 означеннаго указа, предписать тому же духовенству установить нынѣ же при всякомъ богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая; 4) согласно п. 4 того же указа, учредить комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ, для сбора доброхотныхъ пожертвованій, изъ всѣхъ членовъ Рижской Консисторіи, епархіальныхъ благочинныхъ и старшихъ протоіереевъ и іереевъ уѣзд-

ныхъ и губернскихъ городовъ, обязавъ ихъ открыть у себя сборъ пожертвованій въ пользу голодающихъ, съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги они высылали въ Ригу на мое имя; казначеями же сего комитета назначить эконома Архіерейскаго дома, Архимандрита Иннокентія и секретаря моего Юліана Лосскаго". По выслушаніи означеннаго указа Святѣйшаго Синода и предложенія Его Преосвященства, Консисторія въ журналѣ отъ 2—5 сентября за № 547 постановила: „Поступить согласно предложенію Его Преосвященства, относительно исполненія распоряженій о сборѣ пожертвованій въ пользу голодающихъ отъ неурожая хлѣба, и для сего по п. 1-му предложенія, указъ Святѣйшаго Синода съ моленіемъ и молитвою напечатать въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ"; 2) указъ этотъ принять къ точному исполненію, объявивъ оный духовенству чрезъ о.о. Благочинныхъ; 3) по полученіи указа открыть вдругъ же при всякомъ Богослуженіи въ храмахъ особый сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая и 4) наконецъ назначеніе о.о. членовъ Рижской Консисторіи для сбора пожертвованій членами комитета, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, объявить подъ росписку на самомъ предложеніи, а епархіальнымъ благочиннымъ и чрезъ нихъ старшимъ протоіереямъ и іереямъ уѣздныхъ и губернскихъ городовъ предписать, чтобы они открыли у себя комитеты изъ церковныхъ старостъ и другихъ свѣтскихъ лицъ для сбора пожертвованій въ пользу голодающихъ, независимо отъ сбора пожертвованій въ храмахъ, чрезъ объявленіе о немъ и словесно и письменно въ районахъ своего мѣстожительства, и собранныя суммы немедленно отсылали Его Преосвященству. Въ заключеніе всего дать знать духовенству, чтобы оно, согласно распоряженію высшаго начальства, свою ревность о сборѣ пожертвованій въ пользу страдающихъ отъ голода и взывающихъ о помощи имъ выражали не только въ прилежной молитвѣ о спасеніи ихъ, но и въ своихъ личныхъ пожертвованіяхъ бѣдствующимъ отъ недорода хлѣба, помня, что таковыми жертвами благоугождается Богъ и что посѣетъ человѣкъ, то и пожнетъ. При этомъ журналѣ членъ Консисторіи Каѳедральный протоіерей Василій Князевъ приложилъ особое свое мнѣніе, въ которомъ изложилъ

слѣдующее: „Изъ журнальныхъ заявленій видно, что не только чиновники разныхъ Вѣдомствъ, но и бѣдные рабочіе люди жертвуютъ въ пользу голодающихъ отъ 2—5% изъ своихъ трудовыхъ заработковъ. Не мѣшало бы пригласить и православное духовенство Рижской епархіи, если не ради примѣра, то изъ подражанія другимъ, къ пожертвованіямъ на Богоугодное дѣло по крайней мѣрѣ по 1% изъ получаемаго жалованья.“ На означенномъ журналѣ Консисторіи резолюція Его Преосвященства отъ 7 сентября за № 1601 послѣдовала такая: „Исполнить; вполнѣ раздѣляю доброе мнѣніе о. протоіерея Князева и рекомендую предложить оное духовенству, учебнымъ и прочимъ учрежденіямъ Рижской епархіи къ добровольному исполненію.“

МОЛЕНІЕ

ВЪ ПРЕЩЕНІЕ ГЛАДА.

На божественнѣй литургіи, на ектеніи глаголемѣй сугубѣй, діаконъ прилагаетъ прошеніе сіе:

Еще молимся о еже отвратити отъ насъ всякъ гнѣвъ свой, праведно движимый на ны, и избавити ны отъ бѣдъ и скорбей, отъ глада, смертоносныя язвы и отъ всякаго зла и простити намъ всякое согрѣшеніе вольное же и невольное, и помиловати насъ недостойныхъ рабовъ своихъ, въ сердцѣ сокрушеннѣмъ рцемъ вси: Господи, услыши и помилуй.

Ликъ: Господи помилуй.

МОЛИТВА

святѣйшаго патріарха Каллиста, глаголемая при молебномъ пѣніи Господу Богу или Пресвятѣй Богородицѣ.

Господу помолимся. Господи помилуй.

Боже чудесныхъ, иже великая и чудная содѣлавый, древняго Израиля Моисеемъ свободивый горькія работы Фараоновы, рукою твоею десною сего наставивъ и невредима соблюдъ къ земли обѣтованнѣй: и первѣе убо птицами онѣми въ сытость

напитавый многочисленныя люди въ пустыни зѣло сухой, потомъ одождивый манну якоже воду отъ источника приснотекущаго: иже несѣкомый камень источники водъ одождити устроивый, и всѣхъ удовливый пролитіемъ воды жаждею изнуряемыхъ: сице и нынѣ насъ напитай обычнымъ твоимъ человѣколюбіемъ и благостію, подаждь намъ потребная, и удовли кь служенію и пищи нашей: покажи и въ насъ великая твоя и чудная, и напитай насъ въ сытость благословеніемъ твоея благости: вся бо возможна тебѣ, но невозможно же тебѣ ничто же. Ей, Господи Боже нашъ, напитавый тмами люди малыми хлѣбы въ пустыни, напитай и насъ нынѣ неизрѣченнымъ Твоимъ благоутробіемъ и не презри моленія насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабъ Твоихъ, да прославится пресвятое имя Твое, Отца, и Сына, и Святаго Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 28 Августа 1891 года:

1) Учительница Виндавской приходской школы Анна *Покровская*, по прошенію, уволена отъ должности; на мѣсто Покровской учителемъ сей школы опредѣленъ окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Василій *Сильвестровъ*.

2) Учитель Капизарской вспомогательной школы Михаилъ *Янсаръ* уволенъ отъ должности, а на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности учителя при сей школѣ кончившій курсъ Пейдеской приходской школы Даніилъ *Липпъ*.

3) Учительница Субботской вспомогательской школы Елена *Штамъ* по прошенію уволена отъ должности.

4) Бывшій помощникъ учителя Керстенбемской приходской школы Петръ *Калнинъ* назначенъ помощникомъ учителя въ Газенпотскую приходскую школу.

5) Учитель Энивердской вспомогательной школы, Вяйке-Ляхтрскаго прихода, Иванъ *Лійкъ* перемѣщенъ помощникомъ учителя къ Вяйке-Ляхтрской приходской школѣ, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя при Энивердской

школѣ помощникъ учителя Уддаферской приходской школы Иванъ *Паулусъ*.

6) Кончившій курсъ въ Гапсальскомъ двухклассномъ приходскомъ училищѣ Августинъ *Тамвель* допущенъ къ исправленію должности учителя при Саклаской вспом. школѣ, Пюхалепскаго прихода.

7) Учитель Линденской вспомогательной школы, Мяэмызскаго прихода, Филиппъ *Михельсонъ* уволенъ отъ должности, а на мѣсто его допущенъ къ исправленію должности учителя при сей школѣ Иванъ *Прійде*.

8) Учитель Гринвальдской школы Савелій *Коношенокъ* уволенъ отъ должности.

9) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ: а) Лельскаго—крестьяне: Леллеской волости Георгій *Калтъ* и Михаилъ *Анзенъ* и Керроской волости Михаилъ *Штаркопфъ* и Романъ *Левэ*; б) Коплаускаго—крестьяне: Альтъ-Борнской волости Александръ *Зубовичъ* и Иванъ *Гвоздъ* и Эллернской волости Михаилъ *Завадскій*; и в) Виндавскаго—Инспекторъ Виндавскаго Городскаго училища Александръ Ивановичъ *Ивановъ*, Виндавскій уѣздный воинскій начальникъ подполковникъ Іосифъ Ѳеодоровичъ *Павловскій* и крестьянинъ Лицентгофской волости деревни Стальдзенъ Іоакимъ Петровъ *Брахманъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Совѣтомъ Венденскаго Спасо-Преображенскаго Братства издана на латышскомъ языкѣ брошюра, помѣщенная въ № 4 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1891 г. подъ заглавіемъ: „Новое Знаменіе милости Божіей“, въ коей описано чудесное исцѣленіе больнаго отрока, послѣдовавшее отъ иконы Божіей Матери „Всѣхъ скорбящихъ Радости“, находящейся въ С.-Петербургѣ, близъ стекляннаго завода.

Продажная цѣна за каждый экземпляръ брошюры 2 коп.

Рижская Духовная Консисторія рекомендуетъ духовенству латышской части епархіи пріобрѣтать эту брошюру у Совѣта Венденскаго Братства, для распространенія между прихожанами.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО
въ праздникъ Воздвиженія животворящаго креста Христова.

Стоя нынѣ какъ бы у подножія животворящаго креста, „на немъ же распяся Христосъ, царь и Господь насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія", благовременно вспомнить и о томъ крестѣ, какой намъ завѣщалъ Спаситель міра. А Онъ сказалъ: *иже хощетъ по мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой и по мнѣ грядетъ.* (Марк. 8. 34).

Иже хощетъ по мнѣ ити... Спаситель, какъ видите, никого не вынуждаетъ идти за Нимъ, а предоставляетъ это доброй волѣ каждаго. Но намъ ли не слѣдовать за Господомъ Іисусомъ Христомъ, который *есть путь, истина и животъ нашъ* (Іоан. 14. 6). И какіе мы будемъ христіане, въ правѣ ли будемъ называться Его учениками, именоваться послѣдователями Его, когда не будемъ послушны Его ученію, покорны св. волѣ Его и не пойдемъ тѣмъ путемъ, какимъ Онъ самъ прошелъ и какой намъ завѣщалъ, желая *сдѣлать насъ причастниками Божественнаго естества* (2 Петр. 1. 4) и своей божественной славы. *Аще кто мнѣ служитъ*, говоритъ Онъ, *мнѣ да послѣдствуетъ, да идѣ же есмь Азъ, ту слуга мой будетъ и почститъ его Отецъ мой* (Іоан. 12. 26).

Правда, чтобы слѣдовать за Господомъ Христомъ, для этого многое нужно намъ оставить, отъ многаго отказаться, и прежде всего *отвергнуться себя*,—отказаться отъ самолюбія и самомнѣнія, честолюбія и властолюбія, отъ всѣхъ грѣховныхъ пристрастій и—вообще отъ своей воли, склонной и скорой больше и чаще на зло, чѣмъ на добро, и всецѣло подчинить свою дѣятельность волѣ Божіей святой, благой и совершенной. Затѣмъ, по заповѣди Христовой, нужно *взять крестъ свой*. Кресты бываютъ различны: есть крестъ, который мы сами себѣ строимъ и сами же на себя налагаемъ, — это вообще бѣдствія, скорби, болѣзни, нужды и прочія житейскія невзгоды, какія мы испытываемъ, какъ горькій

плодъ нашей грѣховной жизни, нашихъ страстей, грубыхъ навыковъ, преступныхъ наслажденій... Но есть крестъ, который налагаетъ на своихъ послѣдователей Божественный крестоносецъ Іисусъ Христосъ для очищенія отъ присущей всѣмъ намъ нечистоты грѣховной, для испытанія вѣры и сыновней покорности премудрому промыслу Божію, и для назиданія другихъ, колеблющихся въ вѣрѣ и жизни христіанской всякимъ вѣтромъ ученія. Въ всякомъ случаѣ истинный послѣдователь Христовъ долженъ *радующеся* (Дѣян. 5. 41) взять тотъ крестъ, какой угодно Господу предназначить ему для очищенія грѣховъ и для испытанія вѣры, *и въ усердіи не ослабѣвая, духомъ пламенѣя*, слѣдовать за Господомъ Христомъ и служить или, какъ говоритъ Апостолъ, *работать Ему*, (Римл. 12. 11). Работать надъ своимъ умомъ, чтобы просвѣтить его познаніемъ истиннаго Бога и св. воли Его; работать надъ своимъ сердцемъ, чтобы очистить его отъ страстей и похотей, и сдѣлать его достойною жертвою Богу и обителію благодати Его, — работать всѣми силами и способностями и всѣ дѣлать для Бога и благоугоднымъ Ему образомъ, — честно исполнять обязанности званія, въ какомъ кто поставленъ, и служенія, къ какому кто призванъ, терпѣливо переносить скорби и лишенія, обиды и озлобленія, по примѣру перваго Божественнаго Крестоносца и вождя на крестномъ пути, Господа Іисуса Христа.

Тяжелы, скажете, требованія. Но развѣ легки и тѣ труды, какіе мы охотно переносимъ для временнаго довольства и благополучія? Чтобы сдѣлаться богатымъ, не отказываетъ ли себѣ человѣкъ надолго въ пріятностяхъ роскоши, не связываетъ ли себя строгимъ закономъ бережливости? Какихъ трудовъ не беретъ на себя и земледѣлецъ, чтобы получить обильную жатву? Какъ же мы хотимъ легче научиться добродѣтели и святой, богоугодной жизни, чѣмъ какому нибудь искусству, скорѣе и съ меньшимъ трудомъ достигнуть вѣчнаго блаженства, нежели какъ добывается временное довольство и счастіе?

И намъ ли, грѣшнымъ, жаловаться на крестный путь, когда безгрѣшному Христу надлежало пройти имъ, чтобы *внити*

въ славу свою? (Лук. 26. 26). Намъ ли страшиться крестнаго пути послѣ того, какъ онъ уже пройденъ цѣлымъ сонмомъ истинныхъ послѣдователей Христовыхъ? Вспомнимъ св. Апостоловъ, мучениковъ, исповѣдниковъ и прочихъ угодниковъ Божіихъ, истинныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія. Представляя страданія ихъ, невольно и съ благоговѣніемъ дивишься ихъ терпѣнію и непоколебимому мужеству. А откуда оно, — это терпѣніе? Откуда эта изумительная сила, не уступавшая никакой тяжести, никакому давленію? Этихъ чудныхъ крестоносцевъ поддерживала и укрѣпляла всесильная благодать самаго подвиго-положника Господа нашего Іисуса Христа, который *Самъ искушенъ бывъ, всегда можетъ и искушаемымъ помощи* (Евр. 2.-18). Съ другой стороны Евангельскій Крестоносецъ можетъ много найти одрады и утѣшенія для себя въ своей вѣрѣ и надеждѣ, и всего больше въ блаженномъ обѣтованіи Христа Спасителя: *радуйтеся и веселитеся, яко мзда ваша многа на небесѣхъ* (Мат. 5. 12).

Воодушевимся мужествомъ св. Божіихъ, доблестно подвизавшихся ради царствія небеснаго среди тяжкихъ гоненій и мученій за вѣру Христову и пойдемъ по стопамъ Спасителя міра, да идѣже Онъ, ту и мы съ Нимъ будемъ. „Что послужитъ, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, къ нашему оправданію, когда, видя такіе примѣры, мы среди мира разслабѣваемъ и падаемъ? Никто противъ насъ не воюетъ, а мы низлагаемся; никто насъ не гонитъ, а мы изнемогаемъ. Намъ суждено спасаться среди мира; намъ не угрожаютъ ни раны, ни темницы, ни власти, напротивъ, мы сами владычествуемъ,—мы въ чести и славѣ. Какое же послѣ сего мы будемъ имѣть оправданіе за безпечность и нерадѣніе въ дѣлѣ нашего спасенія?“ (Бесѣд. 33 на Мат.).

Безспорно, что крестный путь прискорбенъ. Но за то, какъ сладокъ будетъ покой, ожидающій истинно-христіанскихъ крестоносцевъ! „Надѣйся, пишетъ Іоаннъ Златоустъ,—надѣйся получить будущую славу, она уже готова и только ожидаетъ трудовъ твоихъ. Тебя огорчаетъ, что слава впереди: но это-то самое и должно радовать тебя, ибо тамъ.. уготована слава великая, слава неизрѣченная и превосходящая настоящее твое состояніе. Нынѣшнія страданія, каковы бы ни были, прекратятся съ настоящею

жизнію, а будущая слава продлится на безконечные вѣки.“ (Бес. 14 къ Римл.).

Перестанемъ же жаловаться на то, что намъ *многими скорбми подобаетъ внити въ царство Божіе* (Дѣян. 14. 22). Труденъ подвигъ крестный, но сладокъ рай; прискорбно терпѣніе, но вожделѣнно воздаяніе. Тяжки крестныя страданія, но что значатъ онѣ съ тою славою, какая имѣетъ нѣкогда открыться въ насъ! *Вѣрно бо слово, аще со Христомъ терпимъ, съ Нимъ и воцаримся. Аще же отвержемся Его, и той отвержется насъ.* (2. Тим. 2. 11. 12). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XI. Посѣщеніе Зонтагской церкви.

Зонтагскій приходъ имѣетъ болѣе 1200 душъ обоего пола; уклоняющихся въ ономъ въ лютеранство считается только 47 человѣкъ. Настоящая церковь въ семъ приходѣ построена въ 1878 году, каменная, во имя Св. Василія Великаго, пятиглавая, съ колокольнею, красивая; содержится въ порядкѣ, утварью и ризницею не богатою достаточна; обведена кругомъ каменною оградою; при церкви причтовой земли одна десятина; причтъ состоитъ изъ священника Сергія Воздвиженскаго, рукоположеннаго во іерея въ 1891 году и псаломщиковъ—старшаго Петра Десницкаго (уволен. изъ духовнаго училища) и Якова Германа, окончившаго курсъ Рижской Духовной Семинаріи. Священникъ Воздвиженскій подаетъ добрыя надежды. Въ Зонтагскомъ приходѣ четыре школы: одна приходская и три вспомогательныхъ; учащихся во всѣхъ школахъ 177 человѣкъ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ церковь народу собралось весьма много, что очень порадовало Архипастыря; онъ изъ этого заключилъ, что молодой священникъ обнаруживаетъ доброе вліяніе на приходъ. Пѣніе молебна было хорошее; пѣвчими заправляла учительница—Евдокія Германъ. Въ своемъ словѣ

Преосвященный благодарилъ народъ за то, что много собралось для встрѣчи его; — училъ доброй нравственности, внушалъ крѣпко содержать православную вѣру и подавать добрый примѣръ лютеранамъ, чтобы и они полюбили православную вѣру; разсказалъ нѣкоторыя черты изъ жизни св. Василія Великаго, имени котораго посвященъ храмъ и совѣтовалъ обращаться къ нему въ молитвахъ за помощію предъ Богомъ; похвалилъ прихожанъ, что они въ особомъ молебнѣ сегодня благодарили Бога за спасеніе отъ опасности Государя Наслѣдника и напомнилъ имъ, что ихъ молитва въ настоящій день весьма благопристична, ибо нынѣ день Святителя Николая Чудотворца, тезоименнаго покровителя Наслѣдника Цесаревича и поучалъ народъ призывать въ своихъ молитвахъ великаго угодника Николая Чудотворца, скораго помощника въ бѣдахъ и нуждахъ. Послѣ проповѣди Архипастырь долго благословлялъ народъ.

Въ школѣ Владыка пробылъ болѣе полутора часа; изъ каждой школы онъ проэкзаменовалъ понѣскольку учащихся. Отвѣтами учениковъ и учениць по Закону Божію и русскому языку Преосвященный остался доволенъ, особенно отвѣтами учащихся мужской и женской Боккенгофской школы, гдѣ учитель и учительница—мужъ и жена—Германы. Многихъ учениковъ и учениць отвѣты по русскому языку были весьма хороши. Послѣ экзамена розданы были крестики и книжки; пѣніемъ церковныхъ пѣсней и гимна „*Боже царя храни*“ закончилось испытаніе учащихся. Потомъ Владыка осмотрѣлъ школу и нашелъ, что её нужно ремонтировать, именно, почистить, побѣлить стѣны и поправить полы.

Въ квартирѣ священника Преосвященный имѣлъ ночлегъ; назавтріе въ 9 часовъ утра онъ выѣхалъ въ Рингенъ съ добрымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ въ Ливенгофѣ при осмотрѣ Зонтагской церкви.

XII. Посѣщеніе Рингенской церкви.

Рингенскій приходъ существуетъ съ 1849 года; въ настоящее время въ немъ числится болѣе трехъ тысячъ прихожанъ обоего пола; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 362 человѣка. Рингенская церковь во имя Вознесенія Господня,

каменная, построена въ 1868 году, продолговатая, съ колокольнею и малымъ купольцемъ; содержится въ порядкѣ; утварью и ризницею не богатою достаточна. При церкви состоятъ: священникъ Константинъ Шороховъ, священствуетъ на одномъ мѣстѣ съ 1855 года, пастырь ревностный; псаломщики — Константинъ Эрницъ, окончившій курсъ Учительской Семинаріи и Яковъ Кусовскій изъ 4 класса Рижской Духовной Семинаріи. Причтовой земли въ Рингенскомъ приходѣ 100 десятинъ, за которую члены причта получаютъ арендныя деньги 821 руб.; а потому, при казенномъ жалованьи и церковныхъ квартирахъ, они обезпечены матеріально лучше весьма многихъ причтовъ Рижской епархіи. Въ Рингенскомъ приходѣ три школы: одна приходская и двѣ вспомогательныхъ; во всѣхъ школахъ учащихся дѣтей 138, въ числѣ которыхъ половина лютеранъ. При многочисленности Рингенскаго прихода нельзя не пожелать большаго развитія школъ.

Къ прибытію Архипастыря народу собралось до 600 человѣкъ. Послѣ обычнаго молебна, Преосвященный велъ продолжительную бесѣду съ народомъ, которую священникъ Шороховъ внятно и воодушевленно переводилъ на эстонскій языкъ. Такъ какъ Рингенскій храмъ — во имя Вознесенія Господня, то Владыка избралъ предметомъ своей бесѣдѣ — *земную жизнь Спасителя отъ Его воскресенія до вознесенія на небо:* онъ разсказалъ слушателямъ о явленіи Спасителя послѣ воскресенія и Его вознесеніи, о томъ, *что* Онъ въ это время говорилъ и *чему* училъ своихъ учениковъ, — какъ апостолы точно исполнили завѣщанія Спасителя и, когда сошелъ на нихъ Духъ Святый, стали распространять Св. вѣру Христову и устроять Его церковь. Съ того времени, говорилъ Архипастырь, ведетъ свое начало наша православная вѣра и церковь, неизмѣнно содержа ученіе Іисуса Христа и Его апостоловъ; всѣ другія вѣроисповѣданія христіанскія, явившіяся позже, отступили отъ истины Христовой.. А такъ какъ мы стоимъ на истинномъ пути ко спасенію, — то будемъ крѣпко содержать свою св. вѣру и исполнять уставы нашей св. церкви. Послѣ проповѣди Владыка всѣхъ благословилъ и изъ церкви направился въ школу.

Воспользовавшись хорошею погодою, Его Преосвященство приказалъ расположить дѣтей и народъ вблизи школы на лужкѣ, такъ какъ въ школѣ всѣ не могли помѣститься. Пока учителя приводили въ порядокъ учениковъ, Преосвященный осмотрѣлъ школу, нашелъ ее удовлетворительною, только выразилъ желаніе, чтобы она была внутри почищена. Съ учениками Владыка занимался болѣе часу: изъ всѣхъ школъ спросилъ по нѣскольку учениковъ по русскому языку и Закону Божію. Отвѣты учениковъ въ приходской школѣ были хороши, а во вспомогательныхъ по русскому языку желательно было видѣть лучшіе успѣхи. Послѣ экзамена ученикамъ розданы были крестики. Въ заключеніе было пѣніе церковныхъ пѣсней, и особенно воодушевленно пропѣтъ былъ народный гимнъ.

Въ квартирѣ священника Владыка откушалъ хлѣба-соли и въ три часа пополудни отбылъ въ Ниггенъ.

XIII. Посѣщеніе Ниггена

Ниггенскій приходъ открытъ въ 1852 году. Въ приходѣ числится прихожанъ 522 души обоего пола, въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 37 человѣкъ. Ниггенская церковь во имя Св. Троицы, каменная, построена въ 1873 году, пятикупольная, съ колокольнею, вмѣстительностію на 250 — 300 человѣкъ; въ настоящее время требуетъ побѣлки внутри, поправки стѣнъ и крыши снаружи; утварью и ризницею бѣдною достаточна. При церкви состоятъ: священникъ І. Колоколовъ, *) священствуетъ съ 1874 года; псаломщики— Коэмецъ, окончившій курсъ въ учительской Семинаріи и Ѳ. Никольскій изъ приходской школы; причтовой земли 40 десятинъ, за которую причтъ получаетъ аренды 300 руб. Въ приходѣ три школы: одна приходская и двѣ вспомогательныхъ, учащихся въ нихъ дѣтей 65, въ томъ числѣ лютеранъ 26.

По случаю ненастной погоды къ прибытію въ храмъ Его Преосвященства народу собралось не много. Послѣ молебна, который пропѣтъ былъ псаломщиками и нѣсколькими школьни-

*) Нынѣ переведенный въ Логозу.

ками, Преосвященный по обычаю велъ бесѣду съ народомъ о Св. Троицѣ, такъ какъ храмъ устроенъ во имя Тріединаго Бога. Въ своей бесѣдѣ Архипастырь изложилъ ученіе о единомъ Богѣ въ трехъ лицахъ, о свойствахъ трехъ лицъ Божества, о промышленіи Тріединаго Бога о нашемъ спасеніи и совершеніи онаго Богочеловѣкомъ Іисусомъ Христомъ. Владыка сказалъ, что Спаситель нашъ основалъ свою св. церковь на землѣ, св. Апостолы распространили ее по всей землѣ, а св. отцы и учители церкви благоустроили ее. Эта церковь, неизмѣнно содержащая ученіе Іисуса Христа и св. апостоловъ, существуетъ до нынѣ и будетъ существовать до скончанія вѣка; къ этой единой истинной святой церкви имѣемъ счастіе мы принадлежать... Осмотрѣвши церковь и благословивши народъ, Преосвященный отправился въ школу.

Приходская школа недавно отремонтирована; помѣстительна и хороша внутри и снаружи. Въ эту школу собраны были дѣти и изъ вспомогательныхъ школъ; по принятому Владыкою порядку, онъ экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. По Закону Божію на эстскомъ языкѣ дѣти отвѣчали удовлетворительно, а по русскому языку порядочно отвѣтили только нѣсколько учениковъ приходской школы, а изъ прочихъ школъ слабо. Послѣ экзамена ученикамъ были розданы крестики; въ училищную библіотеку Владыка далъ нѣсколько религіозныхъ книжекъ и брошюръ, что дѣлалъ Архипастырь во всѣхъ осмотрѣнныхъ имъ школахъ; испытаніе дѣтей окончилось пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна.

Въ квартирѣ священника Преосвященный имѣлъ ночлегъ. На другой день, 11 мая въ 9 часовъ утра, Его Преосвященство отправился дальше по маршруту въ Кавелехту.

XIV. Посѣщеніе Кавелехты.

Кавелехтскій приходъ открытъ въ 1846 году. Въ немъ числится прихожанъ болѣе 1000 душъ обоего пола; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 332 человѣка. Настоящая церковь построена въ 1874 году, во имя св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, каменная, крестообразная, съ

пятью куполами, колокола повѣшены на западномъ выступѣ подъ крышею; вмѣстимость церкви на 500—600 человѣкъ; церковь и причтовыя постройки находятся на красивомъ возвышенномъ мѣстѣ. При церкви состоятъ: священникъ Алексѣй Звѣревъ, священствуетъ съ 1866 года, пастырь добрый; псаломщики—Яковъ Таркпеа, кончившій курсъ въ Учительской Семинаріи и Авдій Самонъ—изъ приходской школы. Причтовой при церкви земли 100 десятинъ, а потому Кавелехтскій причтъ, при казенномъ жалованьи, матеріально хорошо обезпеченъ. Въ приходѣ три школы: одна приходская и двѣ вспомогательныхъ; учащихся въ сихъ школахъ 124 человѣка, въ томъ числѣ лютеранъ 56.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Кавелехтскій храмъ народу собралось до 200 человѣкъ; священникъ Звѣревъ встрѣтилъ Владыку рѣчью, въ которой привѣтствовалъ его съ прибытіемъ, выразилъ благодарность отъ прихода за посѣщеніе ихъ храма, охарактеризовалъ свой приходъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи и попросилъ у Архипастыря снисходительности къ тѣмъ недостаткамъ, которые будутъ замѣчены имъ, и святительскихъ молитвъ о нихъ. Встрѣчный молебенъ былъ пропѣтъ удовлетворительно. Послѣ молебна Его Преосвященство говорилъ поученіе народу, въ которомъ а) высказалъ свое удовольствіе, что кавелехтскіе прихожане религіозны и усердны къ храму Божію и выразилъ свое сожалѣніе, что между ними есть не малое число уклоняющихся въ лютеранство; б) въ честь храмоваго святаго разсказалъ слушателямъ поучительныя черты изъ жизни св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго и внушалъ имъ обращаться къ нему съ молитвою, какъ къ угоднику Божію и посреднику предъ Богомъ. Преподавши народу благословеніе и осмотрѣвши храмъ, Преосвященный отправился въ церковную школу, куда собраны были ученики и вспомогательныхъ школъ. Архипастырь осмотрѣлъ школу и замѣтилъ, что всѣ дѣти съ трудомъ помѣстились въ ней, а народу негдѣ было присутствовать, чтобы видѣть занятія Владыки съ дѣтьми и слушать ихъ отвѣты. Погода была хорошая; Преосвященный приказалъ вывести дѣтей на площадку около училища и расположить учениковъ каждой школы отдѣльно, а народъ поставить кругомъ. Вышедши изъ

школы, Владыка велѣлъ всѣмъ пропѣть „*Христосъ воскресе*“, обратившись къ церкви; затѣмъ началъ экзаменовать учащихся каждой школы особо. Отвѣтами всѣхъ учащихся Преосвященный остался доволенъ какъ по Закону Божію, такъ и по русскому языку. Ученики приходской школы по русскому явыку отвѣчали хорошо, а ученики вспомогательныхъ школъ слабѣе. Послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики, также и многимъ взрослымъ, а младенцамъ Владыка раздробилъ и роздалъ двѣ просфоры, которые ему поднесены были священникомъ въ церкви. Общеніе Владыки съ дѣтьми и народомъ закончилось пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна.

Послѣ занятія съ дѣтьми Его Преосвященство осмотрѣлъ причтовые дома, положеніе церкви на мѣстости и идущую мимо ея дорогу, которую мѣстныя власти желаютъ отвести отъ церкви во избѣжаніе крутизны горы. Причтъ усердно просилъ своего Архипастыря ходатайствовать предъ начальникомъ губерніи объ оставленіи дороги на настоящемъ мѣстѣ, а лучше употребить мѣры къ уравненію крутизны, что легче сдѣлать, чѣмъ проводить новую дорогу. Окончивъ осмотръ, Владыка вошелъ въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ отдыхъ и кушалъ хлѣбъ-соль. Въ 4 часа пополудни Его Преосвященство отбылъ изъ Кавелехты въ Малоіоанновскій приходъ.

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.

(Продолженіе).

Что въ частности сдѣлано по настоящее время и что остается сдѣлать въ вышесказанномъ направленіи по теоріи, исторіи и практикѣ нашего церковнаго цѣнія?

I. *Теорія и исторія.*

Трудами передовыхъ нашихъ дѣятелей текущаго вѣка *), особенно за послѣднія три его десятилѣтія нѣкоторые вопіющіе

---

*) Въ числѣ ихъ упомянемъ: Митрополита Евгенія, А. Ѳ. Львова, Н. И. Глинку, кн. О. Ѳ. Одоевскаго, прот. Д. В. Разумовскаго. Н. М. Потулова, П. А. Безсонова, Ю. Арнольда, Д. Н. Соловьева и С. В. Смоленскаго.

недостатки нашего церковнаго пѣнія устранены, нѣкоторые пробѣлы пополнены. Главною заботою этихъ дѣятелей было: выяснить общій характеръ нашихъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ, частію техническое устройство гласовъ и особенно лежащую въ ихъ основѣ діатоническую гамму, освободить гармонизацію древнихъ напѣвовъ отъ несвойственнаго имъ западно-европейскаго хроматизма и квадратнаго симметрическаго ритма, очертить главные пункты исторіи церковнаго пѣнія, возстановить мелодіи древнѣйшаго изъ роспѣвовъ *столповаго* или знаменнаго въ болѣе исправной редакціи. Но это еще далеко не исчерпываетъ предметъ. Еще болѣе обширное поле предлежитъ будущимъ трудолюбцамъ по церковному пѣнію. Въ нашей церковно-пѣвческой литературѣ не подлежали еще подробному техническому изслѣдованію и исправленію прочіе древніе роспѣвы русской церкви: *Кіевскій, Болгарскій и Греческій;* въ ней еще не затронутъ мелодическій узоръ ихъ, т. е. свойства мелодическаго движенія и его измѣненій; не разсмотрѣны и не опредѣлены ихъ общія формы, т. е. составъ и отношенія ихъ членовъ; не уяснено соотношеніе напѣвовъ и ихъ частей къ поемому тексту, т. е. ритмъ пѣснопѣній. *) А безъ этихъ познаній мы не только не можемъ проникнуть въ духъ древняго творчества и воспроизвести его въ сооихъ твореніяхъ, но и надлежаще понять и исполнить дошедшія до насъ готовыя творенія нашихъ предковъ. Это-то дѣло прежде всего и предстоитъ продолжить намъ.

Исторія, какъ наука, служитъ важною учительницею какъ въ общественной жизни людей, такъ въ наукѣ и искусствѣ. Тоже и относительно пѣнія. Исторія церковнаго пѣнія должна намъ открыть его первоисточники, степени и пути его естественнаго развитія, эпохи его процвѣтанія, а также застоя или упадка и причины того, очертить его разностороннія направленія и развѣтвленія, а также внутреннія условія и внѣшнія вліянія на его естественный ростъ и органическое развитіе, встрѣчавшіяся уклоненія отъ чистоты стиля, отъ церковнаго или

*) Первые опыты техническаго изслѣдованія этихъ роспѣвовъ издаются мною съ 1887 г., но еще не закончены печатаніемъ.

художественнаго характера, наконецъ его роды и виды по мѣстамъ и народностямъ. Исторія должна указать и выдающихся дѣятелей въ области этого искусства и достойныя почему либо вниманія ихъ произведенія. Исторія откроетъ намъ богатства, скопленныя до насъ вѣками и научитъ насъ относиться къ нимъ и къ ихъ авторамъ съ надлежащимъ уваженіемъ, а затѣмъ она расположитъ насъ не прерывать естественную съ ними связь, а положивъ ихъ въ основаніе, продолжать ихъ дѣло, подражая имъ въ лучшемъ и избѣгая ихъ ошибокъ. Исторія церковнаго пѣнія, какъ Вселенской такъ и Русской Церкви, въ первый разъ, но тщательно, вполнѣ добросовѣстно и довольно подробно обработана нашимъ покойнымъ проф. моск. Консерваторіи прот. Д. В. Разумовскимъ. Его преемникамъ остается разработка и уясненіе лишь нѣкоторыхъ сторонъ и отдѣльныхъ пунктовъ. Важнѣйшими изъ нихъ въ настоящее время представляются слѣдующіе: біографіи церковно-музыкальныхъ пѣснотворцевъ и исторія ихъ произведеній, а также историческія изслѣдованія послѣдовательности степеней и формъ развитія церковныхъ напѣвовъ. Къ отдѣльнымъ пунктамъ, требующимъ продолженія разработки собственно по русской исторіи церковнаго пѣнія принадлежатъ: крюковая и нотная библіографія вообще; первоначальное пѣніе въ Россіи отъ XI до XIV вѣка, т. е. древнее болгарское и греческое (кондакарное) пѣніе въ Россіи; сущность и причины преобразованія церковнаго пѣнія съ половины XIV вѣка; развитіе и формы хомоваго великорусскаго пѣнія въ XVI и XVII вѣкѣ и полифоническаго нотнаго югозападнаго; обстоятельства происхожденія каждаго изъ нашихъ важнѣйшихъ роспѣвовъ: знаменнаго, кіевскаго, болгарскаго, греческаго и другихъ.

II. *Практика церковнаго пѣнія: творческая, издательская, пѣвческая.*

Церковно-музыкальное *творчество*, какъ и литературно-поэтическое, можетъ быть или оригинальнымъ или подражательнымъ, но во всякомъ случаѣ оно не должно и не можетъ ограничиваться какимъ либо однимъ видомъ произведеній или однимъ стилемъ. Многовидность церковнаго пѣнія фактически подтверж-

дается исторіею этого искусства. Ея требуетъ широта и многосторонность воплощаемой идеи, которая болѣе или менѣе полно можетъ выразиться лишь совокупностію извѣстнаго рода художественныхъ произведеній. Поэтому разнообразіе формъ въ единствѣ представленія составляетъ одно изъ важныхъ условій красоты. Какъ разнообразные цвѣты на поляхъ, какъ многоразличныя добродѣтели въ христіанской жизни, не теряя значенія отдѣльныхъ своихъ видовъ, выражаютъ полноту одни растительнаго царства природы, другія — нравственной христіанской жизни, такъ и церковные роспѣвы и напѣвы разныхъ стилей, видовъ и гласовъ, не теряя своего значенія и не вредя одинъ другому, разносторонне выражаютъ полноту одного и того же объекта, которымъ въ церковномъ пѣніи служитъ мысль и чувство поемаго текста. Поэтому-то и въ пѣніи первенствующей христіанской церкви положены въ основу, не одинъ, а четыре главные лада и какъ бы стиля разныхъ европейскихъ и азіатскихъ народностей (дорійскій, лидійскій, фригійскій и миксо-лидійскій или іонійскій), допущены къ употребленію всѣ три рода пѣнія (діатоническій, энгармоническій и хроматическій), составлены 8-мь гласовъ и нѣсколько напѣвовъ неосмогласныхъ, со смѣною означенныхъ гласовъ по столпамъ и съ переходами изъ одного въ другой (модуляція); и все это сдѣлано въ видахъ разнообразія церковнаго пѣнія. Съ тою же цѣлію и впослѣдствіи Восточною церковію допускались при богослуженіи напѣвы разныхъ народностей и христіанскихъ обществъ. Поэтому же и у насъ съ половины XVII вѣка и до нынѣ допускаются въ церковное употребленіе осмогласные роспѣвы разнаго стиля глав. образомъ четырехъ же народностей: *великорусской*, *южнорусской*, *болгарской* и *греческой*, а также и неосмогласныя пѣснопѣнія иныхъ разныхъ стилей, подъ условіемъ лишь сохраненія въ нихъ духа греко-восточной церковности и общихъ требованій музыкальной красоты. Такимъ образомъ первымъ предметомъ для разработки и усовершенствованія въ настоящее время должны служить всѣ извѣстные въ нашихъ церковныхъ книгахъ древніе роспѣвы: *Столповой* или знаменный, *кіевскій*, *греческій* и *болгарскій*; первый изъ нихъ какъ основной и главный, послѣдніе три какъ допол-

нительные и второстепенные; за ними же и иные осмогласные и неосмогласные напѣвы и новыя композиціи, въ духѣ ли древнихъ роспѣвовъ или оригинальные, мелодическіе ли то или полифоническіе. Господство же одного какого либо вида или стиля древняго или новаго съ устраненіемъ прочихъ представляется стѣснительною для церковнаго искусства односторонностію, а господство произведеній западнаго пошиба и мірскаго направленія—и совершенно неумѣстнымъ въ немъ явленіемъ.

Однако при возстановленіи нынѣ въ Россіи древнихъ церковныхъ роспѣвовъ встрѣчается весьма важное затрудненіе съ одной стороны въ мелодическомъ творчествѣ въ духѣ этихъ роспѣвовъ, а съ другой—въ соглашеніи ихъ мелодій съ привычными уже намъ нынѣ формами европейской гармонизаціи и ритма. Скажемъ кратко объ обстоятельствахъ этого дѣла съ указаніемъ возможныхъ путей къ благополучному исходу.

Композиціи западнаго стиля, прервавъ во 2-й половинѣ XVIII вѣка русское мелодическое пѣснотворчество въ духѣ древнихъ роспѣвовъ, отвлекли насъ отъ нихъ въ совершенно иную область музыки и образовали въ исторіи нашего древняго церковнаго пѣнія огромный мелодическій пробѣлъ, который уже собственными нашими средствами восполненъ быть не можетъ. Ибо чрезъ упущеніе этого мелодическаго творчества утрачено нами весьма важное звѣно, связующее наше настоящее съ отдаленнымъ прошедшимъ. Даже произошло нѣчто худшее: живое художественное преданіе древнихъ напѣвовъ у насъ за это время изсякло; лучшіе способы и пріемы ихъ исполненія забыты. А это обстоятельство снова ведетъ къ мысли о восполненіи упущеннаго у насъ не прерывавшимся донынѣ творчествомъ нашихъ восточныхъ единовѣрцевъ — южныхъ славянъ и грековъ, пѣніе которыхъ, восполнивъ указанный пробѣлъ, могло бы дать намъ толчекъ къ продолженію русскаго самобытнаго творчества въ связи съ пѣніемъ греко-славянскимъ. Чрезъ это живое общеніе въ пѣніи мы могли бы уяснить себѣ и теорію нашего пѣнія, и древніе, сохраняющіеся еще у этихъ народовъ, мелодическіе способы его исполненія и выразительности, уяснить гораздо лучше, чѣмъ изъ нашихъ архивныхъ рукописей, или изъ живаго же,

но утратившаго художественныя стороны, преданія нашихъ старообрядцевъ. Но есть и другія причины оживить наше церковное пѣніе свѣжею струею именно греко-славянскаго мелодическаго пѣнія. Это — самая художественность этого пѣнія, его устойчивость, цѣльность и оригинальность. Съ другой стороны мы уже не разъ и не безъ успѣха дѣлали опыты непосредственнаго заимствованія церковнаго пѣнія и отъ грековъ и отъ болгарскихъ славянъ (въ XII и XVII вѣкахъ). На пѣніе грековъ и южныхъ славянъ возлагаютъ надежды и нѣкоторые изъ нашихъ знатоковъ и любителей церковнаго пѣнія. *) Во всякомъ же случаѣ, если уже суждено нашему церковно-пѣвческому искусству продолжать свое существованіе съ дополнительными заимствованіями извнѣ, то гораздо естественнѣе, справедливѣе и благоприличнѣе намъ черпать для него мелодическій матеріалъ изъ обильныхъ запасовъ единовѣрныхъ намъ христіанъ—грековъ и южныхъ славянъ, чѣмъ изъ репертуаровъ инославнаго запада, или даже театра. А это дѣло опять потребуетъ отъ дѣятелей и соотвѣтственныхъ познаній, и не малыхъ трудовъ.

Ритмъ и гармонизація напѣвовъ. Съ творческою практикою соприкосновенны ритмъ и гармонизація церковныхъ напѣвовъ. Что касается до *ритма* древнихъ греко-византійскихъ и нашихъ роспѣвовъ, то онъ гл. обр. есть *словесный*, для возстановленія котораго не требуется особыхъ трудовъ и усилій. Онъ долженъ остаться въ томъ же видѣ, въ какомъ излагается нынѣ въ нашихъ одноголосныхъ пѣвческо-богослужебныхъ книгахъ, безъ примѣненія къ нему правилъ однообразнаго послѣдованія *сильныхъ* и *слабыхъ* временъ (т. е. дѣленія на равныя такты), и развѣ только тщательное дѣленіе мелодій на строфы, періоды, строки (колѣна)

---

*) Такъ Архим. (епископъ) Порфирій Успенскій, около половины минѣшняго вѣка, привезъ въ Россію образцы греческаго пѣнія и практиковалъ примѣненіе ихъ къ славянскому тексту пѣснопѣній въ Кіево-Михаиловскомъ монастырѣ. Н. М. Потуловъ, а за нимъ и П. А. Безсоновъ придавали важное значеніе сопоставленію нашего пѣнія съ православнымъ пѣніемъ южныхъ славянъ. „Монастыри, библіотеки и живучія преданія сербовъ говоритъ г. Безсоновъ, обѣщаютъ много обогатить, или по крайней мѣрѣ дополнить насъ съ этой стороны.“ Безсоновъ. „Изъ исторіи церковно-русскаго пѣснопѣнія.“ Прав. Обозр. 1872 г. первое полугодіе, стр. 127.

и главные мелодическіе обороты, потребуетъ нѣкоторыхъ работъ. Не столь легка гармонизація древнихъ мелодическихъ роспѣвовъ греко-восточнаго происхожденія для многоголоснаго исполненія. Въ этомъ отношеніи не мало дѣлалось опытовъ и у насъ въ Россіи и за границей, но вообще безъ желаемаго успѣха, пот. что западная гармонизація, какъ искусство новое и строго формальное, не легко мирится съ древнимъ весьма свободнымъ мелодическимъ голосоведеніемъ, съ обширными мелодическими украшеніями (кратиматами, терерисмами), а особенно, — въ греческомъ пѣніи, — съ энгармоническимъ и хроматическимъ родами пѣнія, заключающими въ себѣ четверти, трети и еще болѣе дробныя доли цѣлыхъ интерваловъ. Поэтому въ бывшихъ доселѣ въ европѣ опытахъ гармонизаціи древнихъ греко-восточныхъ напѣвовъ по необходимости приходилось или измѣнять и сокращать мелодію для гармоническихъ выводовъ, или же нарушать чистоту, а иногда и основныя правила европейской гармоніи. Подобное сему затрудненіе встрѣчено и русскими музыкантами при гармонизаціи древнихъ русскихъ роспѣвовъ. Ихъ діатоническая гамма, большія мелодическія украшенія (θитныя лица) и древній мелодическій характеръ представляли не мало затрудненій для примѣненія къ нимъ европейской контрапункціи. Причемъ то гармонія, то чаще всего мелодія, утрачивали важную часть своихъ свойствъ и достоинствъ. Изъ иностранныхъ переложеній въ гармоническій видъ греческаго церковнаго пѣнія особенно извѣстны переложенія г. Рандхартингера, изд. въ Вѣнѣ, южно-славянскаго пѣнія—К. Станкевича, въ Вѣнѣ же, и испанца І. Де-Кастро, въ Римѣ. Къ опытамъ переложеній древнихъ русскихъ напѣвовъ въ Россіи должно причислить троестрочное пѣніе, господствовавшее особенно въ XVII вѣкѣ, труды придворныхъ пѣвцовъ Петра Великаго, переложенія прот. Турчанинова и директоровъ придворной капеллы: Д. С. Бортнянскаго и А. θ. Львова; затѣмъ въ новомъ направленіи,—чисто въ діатонической гаммѣ, труды: М. И. Глинки, Н. М. Потулова, Д. Н. Соловьева, и Московакаго Общества любитей церковнаго пѣнія, а наконецъ опять придворной пѣвческой капеллы.

Соображая всѣ бывшіе доселѣ способы примѣненія европейской гармоніи къ древнимъ восточнаго происхожденія мелодическимъ напѣвамъ, опять мы приходимъ къ заключенію, что большая часть этихъ работъ не увѣнчивалась надлежащимъ успѣхомъ отъ того, что страдала *односторонностію*, именно въ слѣдствіе стремленія перелагателей насильственно навязать древнимъ напѣвамъ одинъ только, при томъ наименѣе приложимый къ нимъ видъ гармоніи, тогда какъ видовъ этихъ существуетъ нѣсколько. Упомянемъ о нихъ кратко. Первый видъ многоголоснаго исполненія состоитъ въ томъ, что пѣвцы исполняя мелодію въ одинъ голосъ, лишь съ разностію между высокими и низкими голосами на октаву, допускаютъ въ ней по мѣстамъ *подголоски*, т. е. незначительныя отступленія отъ точнаго послѣдованія мелодическому напѣву, происходящія въ простыхъ аккордахъ. Второй видъ гармоническаго пѣнія, издавна извѣстный собственно въ греческихъ церквахъ, состоитъ въ томъ, что одинъ высокій голосъ, теноръ или альтъ, звучно исполняетъ мелодію напѣва, сопровождая её словами поемаго текста, между тѣмъ какъ всѣ прочіе пѣвцы унисонно и безъ словъ держатъ только начальный, основной звукъ ея. Это—пѣніе съ *исономъ* (ἴσον—равное). Третій видъ полифоническаго пѣнія есть европейская гармонія діатоническаго, или же хроматическаго рода, въ видѣ ли дуэта, тріо или квартета и проч. Наконецъ есть смѣшанные виды полифоническаго пѣнія, именно соединеніе въ одномъ и томъ же отрывкѣ solo съ tutti, мелодическаго многоголоснаго пѣнія съ гармоническимъ. (Видъ многоголоснаго пѣнія съ подголосками мы можемъ слышать въ соборномъ пѣніи нашихъ священно-служителей, а также въ пѣніи сборной клиросной братіи и у старообрядцевъ; пѣніе съ *исономъ*, извѣстное донынѣ на Аѳонѣ и въ большей части церквей греческихъ, рекомендуется г. Де-Кастро и для нашего славянскаго клироснаго пѣнія, для чего излагаются имъ и его образцы *). Пѣніе *гармоническое* употребительно во всѣхъ нашихъ свѣтскихъ и церковныхъ хорахъ, сформированныхъ по

*) De Castro въ вышеупомянуто очиненіи: Metodus cantus.

западнымъ образцамъ. Наконецъ оригинальное и весьма привлекательное сочетаніе мелодическаго пѣнія съ гармоническимъ мы видимъ въ изложеніи греческаго пѣнія г. Рандхартингеромъ. Вотъ общіе виды многоголоснаго исполненія церковныхъ пѣснопѣній, могущіе быть примѣненными къ разнымъ мелодіямъ и нашего церковнаго пѣнія. Нѣкоторыя же мелодіи, сверхъ того, могутъ быть исполняемы, по древнему обычаю, и одинокимъ пѣвцомъ (solo) съ припѣваніемъ ему народа (tutti).

И. Вознесенскій.

(Продолженіе будетъ).

Архіерейскія служенія.

— 25-го Августа Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ совершенъ Преосвященнымъ крестный ходъ изъ собора на мѣсто основанія зданія для Риго-Вольмарскаго съѣзда мировыхъ судей, гдѣ, въ присутствіи губернскихъ и судебныхъ властей, было совершено освященіе воды, положено основаніе зданія и окроплаемы св. водою начальныя работы.

— 29-го Августа Преосвященный Арсеній совершалъ богослуженіе въ Іоанно-Предтеченской церкви на мызѣ Архіерейскаго дома.

— 30-го Августа Его Преосвященство совершалъ литургію и молебенъ св. благов. Князю Александру Невскому въ Каѳедральномъ соборѣ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей; слово говорилъ градской благочинный свящ. Ѳ. Либеровскій о свойствахъ мудраго государственнаго управленія—о мирѣ, правдѣ и милости.

— 1-го Сентября Его Преосвященство совершилъ закладку церкви на Задвинскомъ кладбищѣ, основываемой на проценты съ капитала (100 тыс. руб.), пожертвованнаго однимъ благотворителемъ на построеніе церквей.

Пожертвованіе въ Хрщевскую церковь.

Хрщевскій приходъ переживаетъ въ своей церковной жизни отрадные дни. Всегда нищенски-убогая въ своемъ матеріальномъ быту, Хрщевская церковь въ послѣднее время освободилась отъ многихъ присущихъ ей нуждъ.

Кромѣ воздвигаемой нынѣ на даянія добрыхъ людей церковной ограды, составлявшей собою, по нѣкоторымъ особымъ мѣстнымъ причинамъ, давнишнее завѣтное желаніе прихожанъ, сердца послѣднихъ утѣшаются радостію, по поводу поступившихъ въ церковь въ истекшемъ іюлѣ мѣсяцѣ богатыхъ даровъ отъ одного изъ Московскихъ благотворителей храмовъ Божіихъ.

Дары эти составляютъ слѣдующіе предметы церковной утвари: 1) Серебрянный съ позолотою напрестольный крестъ большихъ размѣровъ, цѣнной рѣзьбы. 2) Серебрянный вызолоченный сіонъ подъ изящнымъ стекляннымъ покровомъ къ нему, вдѣланнымъ въ полисандровое дерево. 3) Серебрянный вызолоченный приборъ сосудовъ для евхаристіи, большаго размѣра, очень хорошей работы. 4) Запрестольный крестъ, украшенный по краямъ золоченной рѣзьбою, прекраснаго письма, со вставными изображеніями на трехъ верхнихъ оконечностяхъ Господа Саваоѳа, Божіей Матери и Апостола Іоанна. Крестъ этотъ вставленъ въ металлическій высеребрянный съ позолотою треножникъ. Общій видъ креста таковъ, что онъ могъ бы служить благолѣпнымъ украшеніемъ богатѣйшихъ церквей большихъ городовъ. 5) Бронзовые вызолоченные, весьма цѣнные брачные вѣнцы съ отдѣльными отъ нихъ рукоятками изъ такого же металла, для держанія въ потребное время надъ главами брачущихся. 6) Мельхіоровый панихидный сосудъ, размѣромъ почти въ квадратный аршинъ съ водруженнымъ на немъ золоченнымъ рельефнымъ распятіемъ, по сторонамъ коего поставлены золоченныя же металлическія изображенія Божіей Матери и Апостола Іоанна Богослова. На сосудѣ имѣется множество помѣщеній для постановки свѣчей. 7) Мельхіоровое кадило. 8) Два большихъ посеребрянныхъ съ позолотою подсвѣщника къ аналойнымъ иконамъ,—весьма изящные. 9) Того же металла выносной подсвѣщникъ. 10) Никелированная крещальная купель. 11) Такое же антидорное блюдо. 12) Облаченія шелковой полупарчи для священника, діакона и псаломщика. 13) Два куска такой же матеріи съ подкладкою, двумя кругами галуна и мишурными крестами для облаченій на престолъ, жертвенникъ, два аналогія и панихидный столикъ. 14) Великолѣпный ясеневый ящикъ для продажи церковныхъ свѣчей. 15) Такой же шкафъ для церковной библіотеки. Предметы эти, общая стоимость коихъ исчислена, по каталогу, въ 900 р., совершенно измѣнили внутренній видъ церкви, придавъ ему оттѣнокъ не только достатка, но и богатства, даже—роскошь.

20 Іюля — день назначенный для освященія новопоступившихъ исчисленныхъ вещей — въ церковь собралось значительное число молящихся. Предъ литургіей совершенъ былъ водосвятный молебенъ, а послѣ нея — благодарственное молебствіе и освященіе по дополни-

тельному требнику: съ чтеніемъ на каждый предметъ особой молитвы и кропленіемъ ихъ святою водою. Послѣднія моленія предварены были слѣдующимъ краткимъ словомъ:

„*Помяни, Господи, плодоносящихъ и добродѣющихъ во святыхъ и всечестныхъ храмѣхъ семъ, сохрани любящія благолѣпія дому Твоего!* (Изъ молитвъ на литургіи).

Сегодня вы радостно дивитесь появленію въ храмѣ нашемъ невиданныхъ вами по благолѣпію церковныхъ предметовъ. Полагаю, вы догадались уже, что вещи эти есть новое достояніе нашей церкви. Да! съ восторгомъ радости оповѣщаю васъ, что эти — на сколько великолѣпные, на столько же и цѣнные предметы присланы въ даръ нашему храму отъ одного благодѣтельствующаго обитателя далекаго, но всякому знакомаго города Москвы. Имя этого благодѣтеля—Петръ Арсеньевичъ Смирновъ, и имя это я прошу васъ накрѣпко запомнить.

Божія Матерь, покровительствующая Своимъ заступничествомъ посвященной Ей Хрщевской церкви, вложила въ сердце этого человѣка желаніе явить намъ свою милосердную помощь, и онъ явилъ ее щедрою, и даже слишкомъ щедрою—рукою.... Уча васъ тому, какъ слѣдуетъ относиться къ своей приходской церкви, не разъ указывалъ я вамъ на примѣръ людей, которые, не щадя своего достоянія, съ готовностію и въ изобиліи несутъ свои достатки на алтарь Божій и отъ того не только не оскудѣваютъ въ своемъ достояніи, но еще увеличиваютъ его милостями къ нимъ Господа, ибо жертва Богу не есть лишеніе, а пріобрѣтеніе. Вы холодно принимали тогда то слово мое, а нѣкоторые изъ васъ быть можетъ и вовсе не представляли себѣ возможности существованія такихъ людей. То были слова, а теперь живой примѣръ — дѣло — у васъ предъ очами. Смотрите и убѣждайтесь, и вѣрьте, и всякому повѣдайте истину, что не оскудѣла св. Русь людьми святой помощи нуждающимся! Не оскудѣла въ ней святость тѣхъ желаній, которыя влекутъ человѣка къ благодѣянію на пользу Дома Божія, не за честь или славу, а по чистому стремленію быть угодными Богу своимъ посильнымъ приношеніемъ....

Но за что же, Господи, Ты на насъ излилъ обильную и богатую милостыню чрезъ одного изъ таковыхъ? Не за то ли, что мы не съ должнымъ рвеніемъ боролись противъ нищеты ввѣренной нашему попеченію церкви и зачастую равнодушно смотрѣли на ея убожество? Не за то ли, что наши единственнаго рода приношенія храму Божію, въ видѣ ставленія свѣчей, были всегда такъ скудны, что церковь никогда не имѣла полной возможности покрыть ими свои самыя насущныя богослужебныя надобности? По-истинѣ, не по грѣхамъ и

беззаконіямъ нашимъ сотворилъ еси намъ, Господи, и не по заслугамъ, или достоинству нашему воздалъ Ты намъ!

Въ сердечномъ сознаніи этого недостоинства своего вознесемъ къ Содѣтелю блага нашего—Господу и пресвѣтлому Покрову нашей Владычицѣ глубокія чувства благодареній за явленныя намъ щедрости. Помолимся, пусть Господь благословитъ и посредника свохъ милостей. Да воздастъ Онъ — великій милосердіемъ — сторицею рабу Своему Петру за милосердіе его къ намъ! Пусть осѣнитъ его множествомъ всякой благостыни Своей, и ангела Своего пусть поставитъ неотступнымъ хранителемъ ему на всѣхъ путяхъ жизни его, пусть вольетъ въ сердце его ту святую отраду чистой и высокой радости, какую свойственно бываетъ имѣть христіанину въ сознаніи сдѣланнаго имъ добра.

Будемъ молить Господа, да возгрѣваетъ Онъ и въ насъ изъ души исходящее желаніе быть постоянными молитвенными слугами своего благодѣтеля. Пусть мы, не только будемъ поминать его имя за каждымъ богослуженіемъ, когда молимся о плодоносящихъ и добродѣющихъ во святѣмъ и всечестнѣмъ храмѣ семъ, но и дадимъ обѣщаніе творить ежегодно особое моленіе въ день его свѣтлаго ангела—святителя Московскаго Митрополита Петра! Будемъ молить Бога, пусть и въ насъ вложено будетъ отъ Господа сознаніе необходимости посильно подражать настоящему высокому примѣру жертвы Богу на пользу своего приходскаго храма. Мѣстный священникъ.

Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ.

Отъ распорядительнаго комитета общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ Ригѣ мы получили слѣдующее сообщеніе:

Многія лица, а въ числѣ ихъ пѣвцы и пѣвицы, изъявляя желаніе быть членами общества церковнаго пѣнія, навѣдываются объ условіяхъ и порядкѣ вступленія въ оное и о будущихъ ихъ обязанностяхъ. Въ виду этого распорядительный комитетъ общества считаетъ нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя разъясненія I, относительно условій и порядка вступленія въ члены общества и II, относительно предполагаемыхъ занятій общества.

I.

1) Въ общество, согласно его уставу (§ 9 и 10), могутъ поступать всѣ сочувствующія цѣлямъ общества лица безъ различія званія, состоянія и пола, за указанными въ примѣчаніи 1-мъ къ §§ 9 и 10 устава

исключеніями, при томъ одни въ дѣйствительные его члены со взносомъ и съ правомъ голоса въ общихъ собраніяхъ общества, другіе въ члены исполнители, т. е. пѣвцы. Неимѣніе голоса и пѣвческихъ познаній для пѣнія не могутъ быть препятствіемъ къ поступленію въ дѣйствительные члены общества, такъ какъ отъ дѣйствительныхъ членовъ болѣе ничего не требуется, какъ лишь сочувствіе и содѣйствіе цѣлямъ общества. Отъ членовъ же исполнителей, конечно, требуются способные къ хоровому пѣнію голоса и нѣкоторыя пѣвческія познанія. Постоянные члены исполнители, состоящіе въ церковныхъ хорахъ общества, могутъ быть освобождаемы отъ взносовъ, по усмотрѣнію совѣта общества, и даже вознаграждаемы, если то позволятъ средства общества.

2) Чтобы дать возможность наибольшему количеству лицъ участвовать въ занятіяхъ и дѣйствіяхъ общества, обязательный членскій взносъ, какъ наименьшій, опредѣленъ въ 3 рубля въ годъ (§ 9 устава). Но въ виду значительныхъ расходовъ для первоначальнаго обзаведенія общества, а также въ виду освобожденія отъ взносовъ постоянныхъ пѣвцовъ, желательно, чтобы дѣйствительные члены не ограничивались этимъ 3-хъ рублевымъ взносомъ, который, даже при значительномъ количествѣ членовъ не составитъ достаточной для операцій общества суммы.

3) Сверхъ денежныхъ взносовъ принимаются пожертвованія: книгами, относящимися къ области литургики и церковнаго пѣнія, музыкальными инструментами (скрипками и фисгармоніями), принадлежностями канцелярскаго и нотнаго письма и другими необходимыми для собраній общества, спѣвокъ, обученія пѣнію и библіотеки предметами.

4) До формальнаго открытія общества и учрежденія его совѣта, жители г. Риги, желающіе поступить въ его дѣйствительные члены, могутъ записываться, какъ уже объявлено, у членовъ временнаго распорядительнаго комитета, изъ которыхъ каждый имѣетъ для того особый листъ за печатью общества и подписомъ предсѣдателя и дѣлопроизводителя комитета. Иногородные же благоволятъ присылать свои членскіе взносы на имя предсѣдателя распорядительнаго комитета, рижской Петропавловской церкви протоіерея Іакова Линденберга, адресъ котораго извѣстенъ почтамту.

5) Уставъ общества напечатанъ въ № 16 „Риж. Еп. Вѣдомостей“ за текущій годъ и въ отдѣльныхъ оттискахъ, которые можно получать чрезъ каждаго члена общества, а также въ редакціяхъ: „Риж. Вѣстн.“ и „Риж. Еп. Вѣдом.“, въ канцеляріи его преосвященства у Ю. К. Лосскаго, въ чайномъ магазинѣ купца г. Анорова и въ книжномъ магазинѣ г-жи Трескиной, бывшей Витлиной.

II.

Что касается будущихъ занятій общества, то прежде всего обществу придется осмотрѣться относительно необходимыхъ для пѣнія книгъ,

матеріальныхъ и голосовыхъ средствъ, а также и состава своихъ членовъ, чтобы затѣмъ поставить дѣло такъ или иначе. Подробную программу дѣйствій общества постепенно выработаетъ оно само и его совѣтъ по соображеніи всѣхъ означенныхъ средствъ. Во всякомъ случаѣ, согласно цѣлямъ общества и общимъ положенія его устава (§ 1 и 2), въ этомъ отношеніи предполагается слѣдующее:

1) По библіотекѣ общества: а) пріобрѣсть всѣ возможные каталоги русскихъ и заграничныхъ, древнихъ и новыхъ изданій и книгъ по православному церковному пѣнію; б) завести указатель руководящихъ статей по этому предмету, печатанныхъ въ разное время въ русскихъ періодическихъ изданіяхъ; в) постепенно пріобрѣтать необходимыя литургическія и церковно-пѣвческія книги (§ 16 устава) и пособія и вести каталоги ихъ.

2) По церковно-пѣвческой теоріи и литературѣ. Предполагаются: а) публичныя чтенія о церковномъ пѣніи въ собраніяхъ общества; б) печатаніе относящихся къ этому предмету статей и брошюръ въ періодическихъ изданіяхъ, или же особыми выпусками съ нотными приложеніями и безъ нихъ; в) примѣненіе мелодическаго и гармоническаго пѣнія къ текстамъ эстскому и латышскому; г) отвѣты на вопросы по церковному пѣнію, присылаемые на имя совѣта общества и т. п.

3) По заготовкѣ и изданію пѣвческихъ нотныхъ книгъ. Сверхъ пріобрѣтенія въ библіотеку общества литургическихъ, нотныхъ, теоретическихъ книгъ о церковномъ пѣніи, полезны были бы: а) собраніе изъ разныхъ мѣстъ Россіи лучшихъ образцовъ церковнаго хороваго пѣнія для составленія изъ нихъ особыхъ сборниковъ; б) литографированіе или печатаніе лучшихъ образцовъ простаго обычнаго церковнаго пѣнія и руководствъ для обученія пѣнію въ школахъ; в) собраніе мѣстныхъ церковно-музыкальныхъ произведній и печатаніе достойныхъ изъ нихъ, по одобреніи цензурою.

4) По практикѣ церковнаго пѣнія: а) постоянное одноголосное и хоровое пѣніе въ воскресные и праздничные дни въ церквахъ: одной русской, одной эстской и одной латышской; б) по временамъ пѣніе соединенными и усиленными хорами въ церкви, по усмотрѣнію совѣта общества; в) руководительство общенароднымъ пѣніемъ при богослуженіи; г) пѣніе въ собраніяхъ общества для изученія разныхъ видовъ напѣвовъ, а также способовъ и пріемовъ исполненія и д) временные курсы по церковному пѣнію.

Таковы въ общемъ задачи и предполагаемые къ рѣшенію ихъ способы, принимаемые на себя обществомъ любителей церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ. Отъ количества и щедрости сочувствующихъ этому дѣлу лицъ и отъ степени усердія будущихъ дѣятелей общества будетъ зависѣть практическое рѣшеніе этихъ задачъ въ той или иной степени.

Учредители церковно-пѣвческаго общества въ г. Ригѣ, полагая, что чрезъ ходатайство объ учрежденіи его, они угадали давнія и теплыя желанія мѣстнаго православнаго населелія относительно улучшенія церковно-богослужебнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ, симъ приглашаютъ всѣхъ православныхъ жителей г. Риги и всего края къ поддержкѣ этого святаго дѣла какъ посредствомъ записи въ члены общества, такъ добровольными пожертвованіями и личными трудами. Они питаютъ твердую надежду, что интересы православнаго пѣнія, какъ одного изъ важнѣйшихъ элементовъ благолѣпія церковнаго богослуженія и религіозно-нравственнаго воспитанія народа, особенно въ нашей иновѣрной окраинѣ, гдѣ церковное пѣніе имѣетъ громадную силу, встрѣтятъ полное себѣ сочувствіе во всѣхъ слояхъ православнаго населенія края.

Временный распорядительный комитетъ общества утвержденъ его преосвященствомъ въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдатель протоіерей І. Линденбергъ (бульваръ Тотлебена № 9), дѣлопроизводитель Владиміръ Игнатьевичъ Плиссъ (бульваръ Наслѣдника № 3), казначей Алексѣй Матвѣевичъ Садовскій (1 Выгонная ул. № 9 или канцелярія епархіальнаго попечительства въ Алексѣевской богадѣльнѣ), библіотекарь инспекторъ семинаріи Иванъ Ивановичъ Вознесенскій (въ зданіи семинаріи), протоіерей вознесенской церкви Андрей Кангеръ (въ домѣ вознесенской церкви по Мирной улицѣ), регентъ архіерейскаго хора Василій Ефимовичъ Кисловъ и учитель Яковъ Петровичъ Крауклисъ. Только у этихъ лицъ, какъ сказано выше, можно записываться въ члены общества.

О мѣстѣ и днѣ торжественнаго открытія общества послѣдуетъ особое объявленіе въ газетѣ „Рижскій Вѣстникъ“.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ XI.

2) Обличеніе раскола.

227. Великій Катихизисъ. Изд. единовѣрч. тип.
228. Малый катихизисъ. Тоже.
229. Книга о вѣрѣ. Тоже.
230. Стоглавъ. Изд. Казанской дух. акад. Ц. 2 р.
231. Кормчая. Изд. единовѣрч. тип.
232. Благовѣстное Евангеліе. Тоже.
233. Творенія Ефрема Сирина.
234. Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на 14 посланій ап. Павла.
235. Толкованіе на Апокалипсисъ св. Андрея Кесарійскаго. Маргаритъ.

236. Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ. А. Озерскаго. М. 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.
237. Истинно-древняя и истинно-православная Христова церковь. Митроп. Григорія. М. 1883 г. Ц. 1 р.
238. Собраніе сочиненій архимандр. Павла. М. 1883 г. Ц. 1 р. 75 к.
239. Сборникъ бесѣдъ съ старообрядцами. Изд. подъ редакціей Н. Ивановскаго. I вып. Казань. 1877 г. Ц. 1 р. 25 к.
240. Краткое руководство къ собесѣдованію съ старообрядцами. Вятка. 1882 г. Ц. 15 к.
241. Бесѣды православнаго священника съ старообрядцами Т. Твердынскаго. Спб. 1876 г. Ц. 1 р. 75 к.
242. Бесѣды къ глаголемому старообрядцу. Митроп. Филатета. Спб. 1883 г. Ц. 20 к.
243. Книга о церкви и таинствахъ, служащая къ увѣщанію старообрядцевъ. М. 1885 г. Ц. 56 к.
244. Проскинитарій Арсенія Суханова. Казань. 1870 г.
245. Розыскъ св. Димитрія, митр. Ростовскаго. Кіевъ. 1866 г. Ц. 2 р.
246. Отвѣты преосвящ. Никифора, архіеписк. Астраханскаго, на вопросы старообрядцевъ. М. 1855 г. Ц. 2 р.
247. Увѣщаніе во утвержденіе истины въ надежду дѣйствія любви евангельскія. Митр. Платона.
248. Виноградъ церковный. Іеромон. Парѳенія. М. 1865 г. Ц. 3 р.
249. Вертоградъ духовный съ изложеніемъ отвѣтовъ И. Пѣшехонова на вопросы безпоповцевъ. Парѳенія. М. 1866 г. Ц. 1 р. 25 к.
250. Книга глаголемая „Царскій путь“. Псковъ. 1870 г.
251. Опроверженіе „Записки о русскомъ расколѣ“. Игумена Парѳенія. М. 1864 г. Ц. 75 к.
252. О такъ назыв. Кирилловой книгѣ (библіографическое изслѣдованіе). А. Лилова. Казань. 1858 г. Ц. 1 р. 50 к.
253. Критическій разборъ, такъ называемой, книги о вѣрѣ единой. Гр. Дементьева.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженіе епарх. начальства.—Отъ Училищнаго Совѣта. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ праздникъ Воздвиженія животворящаго креста Христова.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвящен. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.—О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.—Архіерейскія служенія.—Пожертвованіе въ Хрщевскую церковь. — Общ. любителей православн. церкови. пѣнія въ Ригѣ.—Каталогъ книгъ церк. прих. школъ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 14 Сент. 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Кияквъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 19.

1 Октября 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Вслѣдствіе представленія Рижскаго епархіальнаго начальства, указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 5 Сентября 1891 года за № 4588 открытъ новый Кюльцемскій приходъ въ Курляндской губерніи.

Возведенъ Его Преосвященствомъ въ санъ протоіерея настоятель Дерптской Успенской церкви священникъ Николай *Виноградовъ*.

Опредѣлены псаломщиками: Кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи Павелъ *Дьяконовъ* къ Гельметской, окончившіе курсъ въ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ *Пукитъ* къ Домеснеской церкви и Михаилъ *Кипперъ* къ Малоіоанновской церкви, заштатный діаконъ Александръ *Логиневскій* къ Присаарской церкви, учитель Курисуской школы Константинъ *Круумъ* къ Тестамской церкви, учитель Валкскаго вспомогательнаго училища Кириллъ *Алликъ* къ Олешницкой церкви и заштатный псаломщикъ Николай *Никольскій* къ Кикеферской церкви.

Перемѣщены: священники Керстенбемской церкви Сергій *Азелицкій*—къ Колбергской церкви и Лаудонской церкви Владиміръ *Ханевъ*—къ Керстенбемской церкви, **псаломщики:** Пебалгскій — Павелъ *Цвѣтиковъ*—къ Малупской церкви, Туккумскій—Николай *Пестмаль* — къ Пебалгской церкви, Домеснескій—Василій *Церинь*—къ Туккумской церкви, Тестамскій—Георгій *Вальдманъ*—къ Кюноской, Логозскій—Петръ *Сааръ*—къ Ревельской Эстонской Владимірской церкви, Олешницкій—Яковъ *Алликъ*—къ Ревельскому собору, Пирисаарскій—Александръ *Свѣтловъ*—къ Логозской церкви, Ревельскаго Преображенскаго собора Максимъ *Мелдеръ*—къ Ревельской Владимірской Эстонской церкви, Рижской Всѣхсвятской церкви Василій *Никольскій* и Дерптской Георгіевской церкви Иванъ *Троицкій* одинъ на мѣсто другаго, Керстенбемскій—Андрей *Берзинь* и Фестенскій Яковъ *Спрогисъ* также одинъ на мѣсто другаго, Зонтагскій—Петръ *Десницкій* — къ Кароленской церкви и Кароленскій—Даніилъ *Лифляндскій*—къ Зонтагской церкви.

Уволены отъ должности: Малупскій псаломщикъ Петръ *Колосовъ*, Кикеферскій псаломщикъ Павелъ *Сироткинъ* и діаконъ Рижскаго Каѳедральнаго собора Алексѣй *Чанцевъ*.

Утвержденъ церковнымъ старостой Судебный Слѣдователь Газенпотскаго уѣзда Всеволодъ Сергѣевичъ *Богородицкій* къ Газенпотской церкви на первое трехлѣтіе съ 22 Сентября 1891 г.

Керкаускій Протоіерей Михаилъ Чихачевъ рапортомъ, отъ 26 Августа 1891 г. за № 98, донесъ Его Преосвященству Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, слѣдующее: „Ввѣренной мнѣ Керкауской церкви прихожане, вмѣсто прежней, уже обветшавшей, деревянной ограды, устроили на свой счетъ новую каменную кругомъ церкви. Ограда эта устроена изъ дикаго камня весьма благовидно. Она съ двухъ сторонъ вышиною 1 аршинъ и 12 верш. сверхъ земли, съ третьей—за алтарная около 2 арш. а съ четвертой къ дорогѣ, ведущей изъ м. Керкау въ м. Кайзма, 2 аршина и 5 вершковъ, шириною (вся вообще) 12 вершковъ, а длиною 53 сажени, 2 аршина и 5 вершковъ. Стоимость сей

ограды 182 руб. 85 коп., сверхъ дароваго камня, который возили сами прихожане. За неимѣніемъ средствъ, остались недостроенными ворота въ ограду. Ворота эти предполагается сдѣлать, въ видѣ рѣшетки, желѣзныя, укрѣпленныя къ двумъ кирпичнымъ столбамъ, съ висячимъ соотвѣтственной величины замкомъ. Съ помощью Божіей на устройство воротъ уже собрано около 40 р. Сборъ будетъ продолжаться въ теченіе всей зимы, и причтъ и прихожане надѣются, что Богъ поможетъ собрать потребную (до 120 р.) сумму, и весною, къ празднику Св. Троицы, видѣть ворота на мѣстѣ". На этомъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Сентября 1891 г. за № 1546, послѣдовала такая: „*Усердствующимъ прихожанамъ преподать отъ меня благословеніе, о чемъ напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*".

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Ея Императорское Высочество Принцесса Ольденбургская обратилась къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, письмомъ отъ 9 августа за № 734, слѣдующаго содержанія: „При крайне слабомъ у насъ развитіи элементарныхъ медицинскихъ знаній, лица, потерпѣвшія увѣчья въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ, остаются долгое время безъ первоначальной помощи и нерѣдко погибаютъ отъ незначительныхъ, сравнительно, поврежденій. Особенно часто замѣчается это во время столь обычныхъ у насъ пожаровъ; равнымъ образомъ утопленники, которые могли бы быть возвращены къ жизни, умираютъ вслѣдствіе неумѣлаго и основаннаго на предразсудкахъ ухода.

Движимая искреннимъ желаніемъ принести посильную пользу возможно широкимъ распространеніемъ самыхъ необходимыхъ и вполнѣ общедоступно изложенныхъ свѣдѣній о способахъ подачи первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача, я распорядилась изданіемъ таблицъ съ наглядным изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ и краткимъ пояснительнымъ текстомъ. Предположенная мною цѣль могла бы быть достигнута помѣщеніемъ помянутыхъ таблицъ какъ въ народныхъ школахъ, такъ,

главнѣйше, въ самихъ сельскихъ приходахъ, особливо тѣхъ, кои удалены отъ врачебныхъ центровъ. Такимъ образомъ сельскіе священники, ознакомленные съ основными врачебными пріемами, могли бы съ успѣхомъ оказывать первую помощь пострадавшимъ при несчастныхъ случаяхъ.

Въ этихъ соображеніяхъ считаю долгомъ одновременно съ симъ препроводить къ Вашему Преосвященству экземпляръ изданныхъ мною таблицъ, покорнѣйше прося Васъ, буде признаете ихъ отвѣчающими цѣли, рекомендовать ихъ для пріобрѣтенія въ приходахъ ввѣренной Вамъ епархіи.“ По разсмотрѣніи сего письма, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 11-го сентября постановилъ: „Признавая изданныя, по распоряженію Ея Императорскаго Высочества Принцессы Евгеніи Максиміліановны Ольденбургской, картины съ наглядным изображеніемъ врачебныхъ пріемовъ въ разныхъ несчастныхъ случаяхъ полезными и желательными для распространенія въ сельскихъ приходахъ, — съ прописаніемъ отношенія и приложеніемъ объявленія торговаго дома Н. Фену о содержаніи и цѣнѣ картинъ, рекомендовать Училищнымъ Попечительствамъ пріобрѣтеніе картинъ для приходскихъ школъ съ тѣмъ, чтобы тѣ Попечительства, кои выпишутъ на свои средства картины, донесли объ этомъ Совѣту.

Объявляя о вышеизложенномъ Училищнымъ Попечительствамъ, Училищный Совѣтъ долгомъ считаетъ присовокупить, что фирма Фену и К° издала восемь картинъ подъ общимъ заглавіемъ: Первая помощь въ несчастныхъ случаяхъ до прибытія врача. Картины, 15½×10 верш., изящно исполнены хромолитографіей, по указаніямъ д-ра Г. И. Тернера, съ акварелей художника В. И. Шрейбера, въ картографическомъ заведеніи А. Ильина. Содержаніе картинъ: 1) оживленіе утопленниковъ. 2) Перевязка ранъ. 3) Остановка кровотеченія на головѣ и туловищѣ. 4) Остановка кровотеченія на рукѣ и ногѣ. 5) Пособіе при переломахъ и вывихахъ. 6) Пособіе при ожогахъ, угарѣ и отмораживаніяхъ. 7) Пособіе при отравленныхъ ранахъ (укушеніяхъ ядовитыми животными). 8) Переноска и перевозка раненыхъ и тяжело больныхъ. Цѣна каждой картинѣ 25 к. При гуртовыхъ заказахъ дѣлается уступка. На упаковку въ толстыхъ папочныхъ

цилиндрахъ и на пересылку заказными бандеролями за 1 картину 25 коп., 4 картины 30 коп., 8 картинъ 40 коп., 12 картинъ 50 коп. и т. д., прибавляя за каждыя 4 картины по 10 коп. При гуртовыхъ заказахъ, когда кладь можетъ быть отправлена по желѣзной дорогѣ или черезъ транспортную контору, за пересылку взимается по вѣсу и разстоянію. Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ торговый домъ Н. Фену и К°, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., 40.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 11 Сентября 1891 года:

1) Учительница Либавской дѣвичьей школы Олимпіада *Ульяновна* уволена отъ должности, а на мѣсто ея переведена учительница Якобштадтской дѣвичьей школы Ольга *Гринвальдъ*; на мѣсто же сей послѣдней учительницею въ Якобштадтскую дѣвичью школу опредѣлена кончившая курсъ Царскосельскаго женскаго духовнаго училища Софія *Лебедева*.

2) Кончившій курсъ Рижской Духовной Семинаріи Кириллъ *Зайцъ* опредѣленъ учителемъ Субботской вспомогательной школы, Иллуксто-Гринвальдскаго прихода.

3) Имѣющая званіе народной учительницы Анна *Макина* назначена учительницею Аррокюльской дѣвичьей школы.

4) Учитель Рандферской вспомогательной школы, Аренсбурскаго прихода, Иванъ *Тулингъ* уволенъ отъ должности.

5) Кончившій курсъ Перновскаго 2-хъ класснаго училища Мартинъ *Селлингъ* опредѣленъ учителемъ Керроской вспомогательной школы Лельскаго прихода.

6) Учителя вспомогательныхъ школъ Кароленскаго прихода: Рингистской—Иванъ *Сикъ* и Кайкаской—Владиміръ *Меексъ* перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

7) Г. Коммисаръ 1-го Феллинскаго участка надворный совѣтникъ Адамъ Игнатьевъ *Хрущкій* утвержденъ почетнымъ попечителемъ церковно-приходскихъ школъ Феллинскаго прихода.

8) Крестьяне: Антонъ *Крымъ*, Яковъ *Гаиль* и Иванъ *Янсонъ* утверждены членами Зербенскаго Училищнаго Попечительства на пять лѣтъ.

Отъ Училищнаго Совѣта При Св. Синодѣ.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, утвержденнымъ г. исполнявшимъ обязанности г. оберъ-прокурора Св. Синода, постановлено: Составленныя законоучителемъ рижской губернской гимназіи священникомъ Александромъ Агрономовымъ книжки, подъ заглавіемъ: 1) „Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 2) „Торжественный входъ Господа Іисуса Христа во Іерусалимъ“, цѣна 2 к., 3) Вознесеніе Господа Іисуса Христа“, цѣна 2 к., 4) „Святая Пятидесятница“, цѣна 2 к., 5) „Преображеніе Господа Іисуса Христа“, цѣна 2 к., 6) „Успеніе Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 7) „Рождество Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 8) „Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста“, цѣна 2 к., 9) „Покровъ Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 10) „Великое чудо милости Божіей 17-го октября“, цѣна 2 к., 11) „Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы“, цѣна 2 к., 12) „Рождество Господа Іисуса Христа“, цѣна 2 к., 13) „Крещеніе Господа Іисуса Христа“, цѣна 2 к., 14) „Срѣтеніе Господа Іисуса Христа“ и 15) „Страстная седмица“, цѣна 3 к.—допустить къ пріобрѣтенію въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ. (Церк. Вѣд. № 34).

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

СЛОВО

въ день Покрова Божіей Матери.

Нынѣ у насъ праздникъ въ честь Пресвятыя Богородицы. Обстоятельство, послужившее къ установленію его, было слѣдующее. Въ 910 году, по рождествѣ Христовомъ, въ царствованіе греческаго императора Льва Мудраго напали на Царьградъ дикіе и страшные враги — Сарацыны и окружили столицу со всѣхъ сторонъ — съ суши и съ моря. Цареградскіе жители, не находя въ себѣ достаточныхъ силъ къ отраженію страшнаго врага, обратились за помощію къ Царицѣ Небесной, къ Богоматери Христа Спасителя. Они собрались во Влахернскій храмъ, гдѣ хранилась риза Богоматери, съ тѣмъ, чтобы высказать Матери Небесной свое горе и испросить у Ней покрова и заступленія. Можно представить, какъ пламенна была молитва ихъ! И она не осталась тщетною. Въ числѣ молившихся былъ св. Андрей, Христа ради юродивый, съ своимъ ученикомъ Епифаніемъ. И вотъ онъ то, великій угодникъ Божій, во время народнаго молитвеннаго бдѣнія, видѣлъ на воздухѣ, подъ сводами Влахернскаго храма. Матерь Божію, сіявшую солнечнымъ свѣтомъ, окруженную Ангелами и святыми Божіими, съ которыми Она молилась за православный народъ, осѣняя его своимъ покровомъ. Подвижникъ Божій, умиленный видѣніемъ, спросилъ своего ученика: „видишь ли, брате, Царицу и Госпожу всѣхъ, молящуюся о всемъ мірѣ?“ —Вижу, отче, отвѣчалъ Епифаній— „и ужасаюся“. Это видѣніе сдѣлалось извѣстнымъ всей столицѣ и Цареградцы, воодушевленные покровомъ Богоматери, смѣло напали на враговъ и обратили ихъ въ бѣгство. Въ память такого дивнаго заступленія Божіей Матери и установленъ въ нынѣшній день праздникъ во имя покрова Пресвятыя Богородицы.

Для чего же, спросите, этотъ день празднуется русскою церковію, когда событіе, въ память котораго установленъ этотъ праздникъ, совершилось не у насъ, а въ Царьградѣ? Правда, событіе случилось далеко отъ насъ, но Матерь Божія также

близка и къ намъ, какъ и къ единовѣрнымъ собратіямъ нашимъ — грекамъ. Она многократно являла Покровъ Свой и надъ нашимъ отечествомъ, — молится и за каждаго изъ насъ предъ Сыномъ Своимъ и Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. И нѣтъ мѣста, гдѣ бы она не слышала нашихъ молитвъ. Нѣтъ времени, когда бы она перестала ходатайствовать за тѣхъ, которые обращаются къ Ней въ твердомъ упованіи на Ея предстательство и въ несомнѣнной надеждѣ на Ея помощь и заступленіе предъ Сыномъ Своимъ и Спасителемъ нашимъ. Ко всѣмъ намъ она близка, какъ матерь къ своимъ дѣтямъ.

И прежде всего близки сердцу Ея тѣ, которые любятъ Сына Ея всею душою и всѣмъ сердцемъ, какъ Она любитъ Его, которые также хранятъ заповѣди Его, какъ Она свято хранила ихъ, которые за имя Христово, за честь и цѣлость Евангелія Его терпятъ поношенія, лишенія, преслѣдованія. Такихъ подвижниковъ вѣры и благочестія Она воодушевляетъ и укрѣпляетъ на крестномъ пути благодатнымъ миромъ въ душѣ, сладостнымъ успокоеніемъ и утѣшеніемъ въ сердцѣ, удостоивая ихъ такимъ образомъ еще на землѣ предвкушенія того внутренняго блаженнаго состоянія, какое ожидаетъ христіанскихъ подвижниковъ и страдальцевъ въ свѣтломъ царствѣ Божіемъ — на небѣ.

Близка Небесная Матерь наша и къ каждому грѣшнику. Съ матернею скорбію Она смотритъ на грѣхи наши и съ нетерпѣніемъ ожидаетъ раскаянія въ нихъ, употребляя при этомъ разнообразныя средства къ тому, чтобы вразумить насъ и обратить на путь жизни христіанской. Сильные подъ часъ упреки совѣсти, тяжелые по временамъ вздохи, вырывающіеся изъ нашей груди, — невольныя слезы, появляющіяся иногда на нашихъ глазахъ, при воспоминаніи прошедшей жизни и отвращеніи къ тому, чего мы нетерпѣливо желали и усиленно домогались, но что вмѣсто радости причинило намъ скорбь и томленіе духа, — что все это и многое другое сему подобное, какъ не голосъ любвеобильной небесной Матери нашей, скорбящей о нашихъ грѣховъ и призывающей насъ къ покаянію? Что все это, какъ не прикосновеніе Ея материнской руки къ нашему раз-

вращенному сердцу, какъ не пробужденіе отъ усыпленія заглохшей для добра совѣсти нашей? И какъ радуется Она, сердобольная Матерь наша, пробужденію нашему отъ грѣховъ и обращенію на путь истины и правды! Радуется несравненно больше, чѣмъ радуется обыкновенная мать дѣтищу, выздоровѣвшему отъ болѣзни, угрожавшей смертію.

Близка Матерь наша небесная и къ тѣмъ, которымъ суждено промысломъ Божіимъ, терпѣть въ жизни нищету, бѣдность, болѣзни и другія несчастія. Слышитъ она, сердобольная Мать, вздохи ихъ, видитъ слезы ихъ, и по своей горячей любви ко всѣмъ, готова осыпать несчастныхъ всѣми дарами земнаго довольства и счастія, но не дѣлаетъ этого, зная, что мы предназначены не для земли, а для неба, куда можно взойти только тѣмъ путемъ, какимъ вошелъ въ славу свою Господь нашъ Іисусъ Христосъ, и который завѣщалъ намъ—это путь креста и самоотверженія, путь скорбей и лишеній! При этомъ знаетъ Она, Царица небесная, и то, что земное довольство и счастіе многимъ послужило и служитъ на погибель, напротивъ нищета и бѣдность, болѣзни и скорби предохраняютъ насъ отъ соблазновъ и грѣхопаденій, обучаютъ кротости, смиренію, терпѣнію и послушанію святой и благой волѣ Божіей. Громъ не грянетъ, народъ не перекрестится, говоритъ языкъ народный. *Аще внѣшній нашъ человѣкъ тлѣетъ, обаче внутренній обновляется*, говоритъ Св. Апостолъ (2 Кор. 4, 16). И кто не испыталъ этого на себѣ, или не видѣлъ на другихъ? Когда мы бываемъ смиреннѣе, благочестивѣе, умѣреннѣе въ желаніяхъ, какъ не въ горѣ и нуждѣ? Когда у блуднаго сына, упоминаемаго въ Евангеліи, было въ рукахъ отцовское наслѣдство, — онъ въ дальней странѣ только ѣлъ, пилъ и развратничалъ, не думая ни объ отцѣ, ни о родинѣ, а когда расточилъ все богатство и во время голода не могъ имѣть и не имѣлъ даже черствaго куска хлѣба, вотъ тогда-то вспомнилъ объ отцѣ и бросился въ его объятія. Знаетъ все это, Царица Небесная, Матерь Божія, и когда Господу угодно посѣтить насъ какимъ либо испытаніемъ, Она, Всесильная Помощница наша въ скорбяхъ и напастяхъ, старается укрѣпить насъ въ терпѣніи и послушаніи волѣ Божіей

и, сколько возможно, облегчить страданія наши. Намъ остается только молиться усердно Ей, Царицѣ неба и земли, и неослабно просить Ея помощи и заступленія. Она пошлетъ, когда нужно, несчастному сиротѣ отца и мать, бѣдствующему — брата и друга, которые, съ родственною любовію и съ живымъ сердечнымъ участіемъ къ горю ихъ, раздѣлятъ съ ними не только избытки, но и крохи свои.

Будемъ же благоговѣйно чтить и достойно славить Преблагословенную Матерь Господа Славы, и въ твердомъ упованіи на Ея покровъ и заступленіе, будемъ обращаться къ Ней съ сыновнею любовію и теплою молитвою въ счастіи и горѣ, въ радости и скорби, „источаетъ бо Она всѣмъ, любвеобильная Матерь наша, неоскудныя милости, предваряетъ на помощь и избавляетъ отъ всѣхъ золъ и бѣдъ благонравныя и богобоязненныя рабы своя“.

А Ты, Всепѣтая Мати, надежда и радость наша! Посѣти насъ богатою Твоею милостію, соблюди и защити отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ! Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ*.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XV. Посѣщеніе Малоіоанновскаго прихода.

Малоіоанновскій приходъ открытъ въ 1847 году. Церковь во имя Святителя и Чудотворца Николая, каменная, построена въ 1873 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, крестообразная, ризницею и утварью достаточна; колокольня деревянная, построена на пожертвованія прихожанъ. При ней состоятъ: священникъ Іоаннъ Скромновъ, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи; рукоположенъ къ сей церкви во священника въ 1876 году. Въ 1887 г. награжденъ набедренникомъ. О храмѣ заботливъ, къ приходу и школамъ внимателенъ, характера миролюбиваго и общежительнаго. Псаломщики: Иванъ Корицъ, окон-

чившій курсъ Учительской Семинаріи, состоитъ на должности съ 1884 года, поведенія одобрительнаго, къ школѣ усерденъ, пѣніе понимаетъ, и Ив. Мартинсонъ изъ учительской семинаріи, на должности съ 1884 года, а при сей церкви съ 1889 года, поведенія одобрительнаго, въ школѣ учитъ удовлетворительно, но поетъ слабо. Въ малоіоанновскомъ приходѣ прихожанъ обоего пола 2576 человѣкъ, къ храму усердны; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство 50. Школъ въ приходѣ: одна приходская и четыре вспомогательныхъ. Въ нихъ обучается 126 муж. и 74 жен. Причтовой земли 65 десятинъ. Церковно-приходская школа и причтовые дома построены на хорошемъ мѣстѣ.

Его Преосвященство прибылъ въ Іоанновскую церковь въ субботу (11 мая), когда отправлялось всенощное бдѣніе; народу была полная—довольно вмѣстительная—церковь. Владыка благодарилъ народъ за усердіе, обнаруженное во встрѣчѣ его, призвалъ на него благословеніе Божіе и просилъ его придти въ церковь на другой день (воскресенье) вмѣстѣ съ Владыкою помолиться на литургіи и молебнѣ, который Владыка самъ обѣщалъ служить; затѣмъ Архипастырь, утомленный трудами и дорогою, отправился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ.

12 мая (воскресенье) Его Преосвященство слушалъ литургію въ Малоіоанновской церкви; народу было очень много; пѣніе хорошее; пѣвчихъ много; въ концѣ литургіи Владыка говорилъ слово на воскресное евангеліе объ исцѣленіи 38 лѣтняго разслабленнаго въ овчей купели; въ своемъ словѣ Архипастырь училъ слушателей терпѣть въ несчастіяхъ, обращаться къ Богу съ молитвою за помощію, быть благодарнымъ за благодѣянія. Владыка изъяснилъ народу, что и у насъ есть овчая купель, подающая намъ исцѣленія и удовлетворяющая нашимъ нуждамъ,—это наша св. церковь съ ея семью спасительными таинствами. Будемъ съ вѣрою, говорилъ Владыка, притекать подъ кровъ нашей матери св. православной церкви и искать исцѣленія нашихъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзней въ ея спасительныхъ таинствахъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство совершилъ благодарственный молебенъ Господу Богу за спасеніе отъ угрожавшей опасности Наслѣдника Цесаревича въ Японскомъ городѣ Отсу

во время его путешествія въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года. Предъ молебномъ Преосвященный разъяснилъ народу, какъ совершилось покушеніе на жизнь Цесаревича въ Японіи и какъ Господь спасъ Его и пригласилъ слушателей къ молитвѣ. Послѣ богослуженія Владыка долго благословлялъ народъ и изъ храма направился въ школу.

Учащихся дѣтей и множества народа не было никакой возможности помѣстить въ школѣ; Владыка велѣлъ размѣстить всѣхъ около церкви. Занятія съ дѣтьми продолжались болѣе полутора часа. Экзаменъ производился по Закону Божію и русскому языку. Учащіяся во всѣхъ вспомогательныхъ школахъ давали отвѣты Преосвященному удовлетворительные, а ученики приходской школы—даже очень хорошіе. Послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики, а младенцамъ, кромѣ того, Архипастырь роздалъ по кусочку просфоры; народу же розданы были на эстонскомъ языкѣ религіозныя листки. Въ заключеніе было общее пѣніе церковныхъ пѣсней и народнаго гимна.

По окончаніи занятій, Преосвященный имѣлъ непродолжительный отдыхъ въ квартирѣ священника гдѣ кушалъ хлѣбъ-соль, и въ 3½ часа по пополудни выѣхалъ въ м. Оберъ-Паленъ, получивъ истинное духовное утѣшеніе въ Малоіоанновскомъ приходѣ.

ПОУЧЕНІЕ

на освященіе придѣльнаго храма въ честь святыхъ мученицъ, воспоминаемыхъ церковію 17 Сентября, преимущественно же мученицы Надежды.

Понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добрѣ сотворилъ еси, яко бысть на сердцы твоемъ. (3 Цар. 8, 18).

Такъ говорилъ Господь святому царю и пророку Давиду, возъимѣвшему желаніе устроить храмъ во славу всесвятаго имени Его. Одно благоговѣйное желаніе сердца Давида создать храмъ

Божій Господь счелъ за доброе и великое дѣло, за благоугодный даръ Себѣ: *понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добрѣ сотворилъ еси, яко бысть на сердцѣ твоемъ.*

Что же сказать о томъ, кому не только взошло на сердце подобное желаніе, но кто и самымъ дѣломъ осуществилъ оное? Что сказать о достопочтенномъ и христолюбивомъ здателѣ сего, хотя небольшаго и придѣльнаго, но прекраснаго и благолѣпнаго храма? За что почесть щедрыя жертвы его на это святое дѣло, какъ не за благодарный даръ Богу дивному во Святыхъ Своихъ, какъ не за величайшее благодѣяніе къ людямъ и при томъ не только живымъ, но и усопшимъ, — какъ не за достойный и вѣчный памятникъ усопшей супругѣ его, рабѣ Божіей Надеждѣ, какъ не за благолѣпное дополненіе нашего Всѣхсвятскаго храма? А между тѣмъ въ наше время нерѣдко слышатся и противныя симъ мнѣнія и сужденія объ этомъ предметѣ. Посему и признаемъ благовременнымъ и умѣстнымъ посвятить нѣсколько минутъ на опроверженіе хотя нѣкоторыхъ изъ таковыхъ мнѣній и сужденій.

Такъ, говорятъ и пишутъ, напримѣръ, что Богъ, какъ Духъ безтѣлесный и вездѣсущій, не нуждается въ рукотворенныхъ храмахъ, а потому благоустроеніе и украшеніе ихъ не можетъ быть Ему угодно. Конечно, Господь не въ рукотворенныхъ только храмахъ живетъ: *престолъ Его — небо, подножіе — земля* (Дѣян. 7, 48. 49), однакожъ Онъ же Самъ одобрилъ желаніе, одно только желаніе Давида устроить для Него храмъ: *понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добрѣ сотворилъ еси, яко бысть на сердцѣ твоемъ* (3 Цар. 8, 18). Праотецъ нашъ Іаковъ взялъ одинъ только камень на мѣстѣ, гдѣ явился ему Господь, поставилъ его въ столбъ, возлилъ на него елей и назвалъ это мѣсто домомъ Божіимъ. Великое ли, кажется, дѣло посвятить Богу камень и однакожъ и эта малая, по видимому, жертва была велика въ очахъ Божіихъ. Спустя уже двадцать лѣтъ послѣ сего, Господь, вспомнивъ эту жертву, сказалъ Іакову: *Я есмь Богъ, явивыйся тебѣ на мѣстѣ Божіи, идѣже помазалъ ми еси тамо столбъ... нынѣ убо востани и иди въ землю рожденія твоего и буду съ тобою* (Быт. 31, 11). Моисей, по повелѣнію

самаго Бога, приступилъ къ устроенію скиніи: Самъ Богъ заповѣдалъ, чтобы каждый израильтянинъ принесъ что-нибудь по силамъ для сооруженія скиніи, Самъ Богъ предначерталъ во всѣхъ подробностяхъ устройство ея, и, когда она устроилась, *покры облакъ скинію свидѣнія и славы Господни исполнися скинія.* (Исх. 40, 34). Когда Соломонъ воздвигъ храмъ, тотъ же облакъ славы исполни храмъ, и Самъ Богъ ясно сказалъ храмоздателю: *освятихъ храмъ сей, его же создалъ еси, и будутъ очи мои ту и сердце мое во вси дни* (3 Цар. 8, 10, 3). Такъ пріятны Ему были сіи жертвы! Но храмъ христіанскій совсѣмъ не то, что столбъ Іакова: тутъ не камень только, а золото и серебро горятъ усердіемъ къ Богу. Храмъ христіанскій не то, что скинія Моисеева, или храмъ Соломоновъ: здѣсь и тамъ богатство; но, кромѣ богатства, въ нашихъ храмахъ есть то, что дороже всѣхъ богатствъ на свѣтѣ, что дороже цѣлаго неба и цѣлой земли: въ нихъ обитаетъ Самъ Богъ не только благодатію Своею, какъ въ храмѣ Соломона или скиніи Моисея,—Онъ обитаетъ въ нихъ самою пречистою плотію и пречистою кровію Своею. Можетъ ли, послѣ сего, не быть благоугодно и благопріятно Господу благоустрсеніе и украшеніе святыхъ храмовъ Его. О, по истинѣ нѣтъ прекраснѣе дѣла духовнаго милосердія, какъ сердечное, безкорыстное содѣйствіе отъ избытковъ своихъ благоустройству и благоукрашенію храма Божія! Это святое дѣло такъ же цѣнно предъ Богомъ, какъ цѣнно у царя земнаго сооруженіе и украшеніе дома Его кѣмъ либо изъ приверженныхъ къ нему подданныхъ.

Говорятъ еще, что безполезно тратить деньги на украшеніе храмовъ Божіихъ, на дорогіе оклады иконъ и другія церковныя принадлежности. Лучше и полезнѣе употреблять деньги на благотвореніе бѣднымъ и находящимся въ немощи и несчастіяхъ. Но никто, думается, и не станетъ отвергать той, понятной для всякаго христіанина, истины, что надобно и весьма душеспасительно помочь нищему и на одрѣ лежащему бѣдняку: *милуяй нища взаимъ даетъ Богови; по даянію же его воздастся ему* (Притч. 10, 18), говоритъ Писаніе; и чѣмъ обильнѣе сѣяніе, тѣмъ богатѣе будетъ жатва въ послѣдній день воздаянія. А за всѣмъ этимъ

нельзя же забывать и храма Божія и грѣшно осуждать тѣхъ, которые по своему усердію благоукрашаютъ св. иконы, а тѣмъ болѣе храмы Божіи. При этомъ голосѣ невольно приходится вспомнить Евангельскую исторію о томъ, какъ Іуда Искаріотскій осуждалъ жену, истратившую драгоцѣнное міро на помазаніе Іисуса Христа и вслухъ всѣхъ говорилъ: *для чего бы не продать это мѵро за триста пѣнязей и не роздать нищимъ?* Но Іисусъ Христосъ прямо похвалилъ жертву любви и усердія женщины и тоже громко обличилъ Іуду не только въ сребролюбіи, но и болѣе: *не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ и ковчежецъ имѣяше, и вмѣтаемая ношаше. Нищіе бо всегда имате съ собою, Мене же не всегда имате* (Іоан. 12, 5—8). Подобный же, можно сказать, смыслъ имѣютъ отзывы и тѣхъ, по видимому, доброжелательныхъ къ нищимъ людей, которые, ради этого умаляютъ жертву усердія, приносимую на благоукрашеніе храмовъ Божіихъ. Не отъ чистаго сердца они такъ говорятъ, а отъ недостатка любви къ дому Божію и холодности къ вѣрѣ, но, главнѣе всего, отъ хитрыхъ обольщеній врага нашего спасенія, готоваго смутить и благочестиваго человѣка.

Слышатся, наконецъ, и такія голоса: довольно бы и одного главнаго храма, зачѣмъ еще храмы придѣльные, которыми отнимается много мѣста для богомольцевъ? Что за причина не только устройства, но и самаго названія придѣловъ? Названіе придѣла произошло отъ слова придѣлывать или прибавлять престолы, которые отъ этого и называются придѣлами. Причина же прибавки престоловъ слѣдующая.—Въ означеніе великой жертвы, однажды за насъ на всѣ времена принесенной Іисусомъ Христомъ, на престолѣ можетъ быть совершена только одна литургія въ день. Между тѣмъ, по разнымъ обстоятельствамъ, бываетъ или можетъ быть нужда совершить въ одномъ храмѣ двѣ и даже три литургіи. Поэтому и вошло въ обычай устроять или придѣлывать престолы или рядомъ съ главнымъ престоломъ, на правой и лѣвой сторонахъ онаго или особые алтари въ трапезной части храма, отдѣленной особою стѣною отъ главной части онаго. Устроенные такимъ образомъ отдѣльно или придѣланные къ главному алтарю престолы или алтари обыкновенно и на-

зываются придѣлами. — При особыхъ, отдѣльныхъ отъ главнаго, придѣлахъ возможнѣе и удобнѣе соблюденіе чистоты и порядка въ главномъ храмѣ; такъ какъ онъ можетъ быть предназначенъ только для праздничныхъ богослуженій, а для ежедневной службы — второстепенные придѣлы или храмы. При существованіи особыхъ придѣловъ могутъ быть съ большимъ удобствомъ исправляемы и нетерпящія отлагательства требы даже во время службы въ главномъ храмѣ. Касательно же того, что будто бы съ устройствомъ придѣловъ уменьшилось много помѣщенія для богомольцевъ, достаточно сказать, что это уменьшеніе восполнилось включеніемъ въ составъ придѣльной части храма двухъ, не входившихъ прежде въ оный, отдѣленій посредствомъ продѣланныхъ въ нихъ арокъ. Дай Богъ только, чтобы и это помѣщеніе не было почасту пусто.

Такимъ образомъ, не смотря на вышеприведенныя и симъ подобныя мнѣнія и сужденіе, мы позволяемъ себѣ снова примѣнить къ достопочтеннѣйшему здателю сего придѣльнаго храма слова, сказанныя Господомъ, царю Давиду: *понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добрѣ сотворилъ еси, яко бысть на сердцѣ твоемъ* (3 Цар. 8, 18).

Но эти слова Господни окажутся еще болѣе подходящими для примѣненія къ храмоздателю, если мы обратимъ вниманіе на особенную цѣль устройства сего придѣла. Цѣль эта заключается въ благочестивомъ желаніи храмоздателя увѣковѣчить чрезъ это храмозданіе память безвременно-почившей супруги его, рабы Божіей Надежды, почему и посвященъ храмъ сей въ честь святыхъ мученицъ, воспоминаемыхъ въ 17 день Сентября мѣсяца, въ числѣ коихъ значится и имя ангела—покровителя ея, — св. мученицы Надежды. При этомъ, первѣе всего, слѣдуетъ замѣтить, что хотя придѣльный храмъ сей и посвященъ въ честь упомянутыхъ мученицъ, но чрезъ это не измѣняется значеніе его, какъ храма или дома Божія, въ которомъ престолъ есть царственное мѣсто тріединаго Бога или Пресвятой Троицы. Этимъ посвященіемъ выражается только желаніе храмоздателя имѣть особою ходатаицею и молитвенницею предъ Богомъ за его супругу св. мученицу Надежду, какъ ея ангела — покровителя.

И это желаніе сердца его въ особенности достойно одобренія и подражанія. Если и наша земная и грѣшная молитва можетъ быть полезна для усопшихъ: то чтожъ сказать о молитвѣ и ходатайствѣ за нихъ предъ Богомъ святыхъ угодниковъ Его, какъ старѣйшихъ членовъ въ дому Отца нашего небеснаго, наипаче же тѣхъ изъ нихъ, имена коихъ наши усопшіе носили, живя на землѣ. Кому по преимуществу и ходатайствовать за насъ предъ Богомъ, какъ не нашимъ святымъ ангеламъ — покровителямъ, съ именами коихъ мы переходимъ въ вѣчность и здѣсь— на землѣ остаемся въ памяти св. церкви? Потому-то, между прочимъ, нельзя не пожалѣть, что у насъ только почти и принято поминать усопшихъ покойниковъ въ день ихъ кончины или смерти, а въ день ангела какъ бы забываютъ ихъ. Намъ думается, напротивъ, что въ день ангела усопшаго надобно бы больше молиться въ томъ несомнѣнномъ убѣжденіи, что къ нашей недостойной молитвѣ присоединится еще въ этотъ день другая, болѣе высшая и совершеннѣйшая молитва, и такимъ образомъ, при сугубой, съ нашей стороны и со стороны св. ангела, молитвѣ,—сугубая должна быть и польза усопшему. Не подобаетъ ли, послѣ сего, въ особенности примѣнить къ храмоздателю вышеприведенныя слова Господни, сказанныя царю Давиду: *„понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ имени Моему, добрѣ сотворилъ еси, яко бысть на сердцѣ твоемъ“* (3 Цар. 8, 18). Все на свѣтѣ можетъ уничтожиться, разрушиться, а св. церковь будетъ существовать до скончанія вѣка, а потому и молитвенная память о всѣхъ нашихъ присныхъ и знаемыхъ будетъ твориться во вѣки вѣковъ, до самаго послѣдняго пришествія Христова. Пройдутъ десятки, сотни лѣтъ, не будетъ у насъ родныхъ, забудутъ насъ близкіе и знаемые, самое имя наше изгладится изъ памяти народной, но въ святомъ храмѣ и тогда не забудутъ насъ. Въ особенности же не можетъ быть забыта раба Божія Надежда въ семъ придѣльномъ храмѣ, освященномъ въ честь ея ангела—покровителя—св. мученицы Надежды, гдѣ не только ея имя, но и имена родныхъ ея, занесены на вѣчныя времена въ синодикъ или помянникъ церковный, долженствующій вѣчно храниться при церкви.

По ученію св. церкви, особенную важность и силу имѣетъ поминовеніе, совершаемое на литургіи или обѣднѣ, во время которой священнодѣйствующимъ приносится Господу безкровная жертва. На эту жертву невидимо сходитъ Духъ Святый и пресуществляетъ приносимые хлѣбъ и вино въ истинное тѣло Христово и истинную кровь Христову. Принося сію жертву, священнодѣйствующій молится, чтобы это приношеніе Господь принялъ отъ лица всего православнаго христіанства, какъ даръ благодарственный за ниспосылаемыя намъ Богомъ благодѣянія, какъ жертву ходатайственную объ оставленіи грѣховъ отецъ и братій нашихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ, умершихъ въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной. Кромѣ поминовенія во время жертвоприношенія, живые и умершіе, во время литургіи же, поминаются еще по записямъ родныхъ; — на проскомидіи, на эктеніяхъ слѣдующихъ за чтеніемъ Евангелія — сугубой и заупокойной, по благословеніи или освященіи святыхъ даровъ наконецъ при опущеніи вынутыхъ изъ просфоръ на проскомидіи частицъ, при концѣ литургіи, въ святую чашу, въ кровь Господню, съ просьбою честною Его кровію и молитвами святыхъ омыть грѣхи тѣхъ людей, во имя коихъ были вынуты частицы. Кровь же Господня, по слову апостола, *очищаетъ совѣсть отъ мертвыхъ дѣлъ во еже служити Богу живу и истинну* (Евр. 9, 14). Въ литургіи или обѣднѣ, въ семъ великомъ священнодѣйствіи, самъ Христосъ есть и священникъ и жертва или, по выраженію святыхъ—Василія великаго и Іоанна Златоустаго, есть и Приносяй и Приносимый, — есть, по словамъ апостола, и Ходатай къ Отцу и очищеніе о грѣхахъ. Како убо не умилостивимъ Бога, прося объ умершихъ, восклицаетъ Св. Златоустъ, когда предлежитъ такая страшная, великая и чрезвычайная жертва и когда жертву сію въ лицѣ священнодѣйствующаго приноситъ Самъ Христосъ? Вотъ какую важность и силу имѣетъ литургійное поминовеніе!.. И это-то, самое сильное и самое дѣйствительное для испрошенія у Бога милости рабѣ Божіей Надеждѣ и ея усопшимъ роднымъ поминовеніе и будетъ отнынѣ и до вѣка ежедневно совершаться въ этомъ и другихъ алтаряхъ сего св. храма нашего.

Кромѣ поминовеній совершаемыхъ на литургіяхъ или обѣднях полезны или спасительны и другіе роды или виды поминовеній, каковы: панихиды и литіи, отправляемыя во всякое время и притомъ не только во храмахъ Божіихъ, но и на могилахъ усопшихъ, по просьбѣ ихъ родственниковъ. — Но эти роды или виды поминовеній, въ сравненіи съ литургійными поминовеніями, имѣютъ уже второстепенную важность и силу. При этомъ позволяемъ себѣ не безъ скорби замѣтитъ, что не смотря на особенную важность и спасительность литургійныхъ поминовеній, едва ли не большая часть изъ православныхъ христіанъ забываетъ объ этихъ поминовеніяхъ. Вмѣсто этого важнѣйшаго поминовенія усопшихъ, многими изъ христіанъ употребляются разнаго рода вѣнки, приносимые родственниками на гробы и могилы ихъ. Конечно и вѣнки дѣло хорошее—какъ и вообще всякіе цвѣты, которыми мы украшаемъ гробъ или могилу покойника, какъ выраженіе нашей любви къ усопшимъ и братскаго пожеланія, чтобы ихъ жизнь снова расцвѣла въ надеждѣ воскресенія и цвѣла въ будущей жизни, какъ эти цвѣты красуются на землѣ. Но тѣмъ не менѣе, не только съ христіанской, но даже съ общечеловѣческой точки зрѣнія никакъ нельзя оправдать тѣхъ, которые во дни поминовенія усопшихъ, какъ это все больше и больше входитъ въ моду, приносятъ на могилы своихъ родственниковъ и знакомыхъ не малоцѣнные иногда вѣнки и букеты, а не хотятъ отслужить панихиду или литію надъ ихъ прахомъ и т. п. Въ старые годы вѣнки и цвѣты не играли такой роли при погребеніяхъ и поминовеніяхъ усопшихъ, какъ это видимъ въ настоящее время. Да и какая польза можетъ быть отъ нихъ усопшимъ? Правда вѣнки и цвѣты — своего рода „память“ по усопшимъ съ нашей стороны, но память невѣчная и сама по себѣ, безъ соединенія съ молитвою,—есть память безполезная. — Тоже или подобное сему не излишне сказать и о другихъ внѣшнихъ обстановкахъ погребеній и поминокъ, къ которымъ относятся: торжественные проводы или выносы усопшихъ изъ домовъ въ церкви или храмы и изъ нихъ на могилы, обильныя угощенія сродниковъ, друзей и знакомыхъ при погребеніяхъ и поминовеніяхъ усопшихъ. Ограничиться, хотя бы усиленными церковными

и домашними молитвами о душѣ покойника, раздачею милостыни бѣднымъ и другими, подобными симъ, дѣлами милосердія христіанскаго,—это по убѣжденію многихъ, все равно, что ничего не сдѣлать въ память усопшаго. Многіе скорѣе соглашаются отдать церковному причту лишній рубль за проводы покойника на извѣстное разстояніе, чѣмъ употребить его на церковное поминовеніе или на раздачу бѣднымъ. Есть и еще родъ памяти объ усопшихъ, который нельзя не назвать суетнымъ, — это устройство надъ ихъ могилами богатыхъ памятниковъ, которые, какъ и все на свѣтѣ, подлежатъ тлѣнію и разрушенію, а потому и не могутъ вѣчно напоминать объ усопшихъ. Вѣчною памятію для нихъ можетъ служить только память молитвенная, а потому, чѣмъ тратиться на памятники, особенно людямъ несостоятельнымъ, всего лучше тѣ же деньги предназначить на поддержаніе церкви, въ которой, какъ долженствующей существовать вѣчно, и молитвенная память объ усопшихъ будетъ твориться вѣчно. И вотъ такую именно вѣчную память о рабѣ Божіей Надеждѣ съ ея усопшими родственниками и учинилъ достопочтеннѣйшій супругъ ея и не только устроеніемъ сего придѣльнаго храма въ честь ея ангела покровителя,—святой мученицы Надежды, но и внесеніемъ почтеннаго вклада на поминъ души усопшей и ея родныхъ.

Чѣмъ же послѣ сего и всего вышесказаннаго о семъ новоосвященномъ придѣльномъ храмѣ приличнѣе заключить намъ свою бесѣду по отношенію къ храмоздателю, какъ не тѣми же Господними словами, которыми начали оную и которыя повторяли нѣсколько разъ: *понеже взыде на сердце твое, еже создати храмъ сей, добрѣ сотворилъ еси, яко быть на сердцы твоемъ?* Что сказать ему въ утѣшеніе и отраду, какъ не то, что онъ чрезъ это доброе дѣло пріобрѣлъ полное право на особое благоволеніе Божіе? Да, сколько разъ воззритъ Господь на сей храмъ, столько разъ воззритъ и на него. Сколько разъ принесется въ этомъ храмѣ безкровная жертва, столько разъ вознесется на небо молитва за него. Сколько разъ повторится молитва въ храмѣ семъ о плодоносящихъ и добродѣющихъ ему, столько разъ имя его пронесется на небѣ предъ престоломъ Царя небеснаго. На-

сколько онъ полюбилъ благолѣпіе дома Божія, на столько возлюбленъ и Богомъ. А это должно быть особенно дорого для храмоздателя въ настоящемъ скорбномъ положеніи его! Всѣ мы знаемъ, какъ тяжко супругу въ молодыхъ еще лѣтахъ разстаться на вѣки со своею нѣжно-любимою супругою и остаться вдовымъ съ малолѣтными дѣтьми. Всѣ мы знаемъ, какъ трудно и родному отцу, а тѣмъ болѣе другому, не столь близкому лицу, хотя бы и женскаго пола, замѣнить для дѣтей ласки матери, ея нѣжную любовь и заботливое попеченіе о нихъ.—Всѣ мы вѣдаемъ, какъ велика потеря и какъ тяжко горе его. Но при всемъ этомъ должны сказать, что, по закону христіанскому, не скорбѣть чрезмѣрно и не отчаяваться ему слѣдуетъ, а искать утѣшенія въ Господѣ.—Онъ какъ всеблагій Отецъ и всемощный Покровитель вдовыхъ и сирыхъ, не оставитъ его и дѣтей его безъ своей особенной милости и покровительства. Онъ поможетъ ему, не падая, нести свой крестъ до конца жизни, а юныхъ дѣтей, какъ птенцевъ не опереннныхъ, возрастить, воспитать и образовать по христіански безъ ихъ матери. Надобно только всю печаль возверзить на Господа, который силенъ измѣнить ее въ радость, Онъ первый помощникъ въ скорбѣхъ, обрѣтшихъ ны зѣло. — Онъ и чрезъ скорби уготовляетъ человѣка въ сосудъ освященъ, благопотребенъ Владыкѣ. Онъ накажетъ, Онъ и помилуетъ, Онъ отниметъ, Онъ и подастъ, Онъ низложитъ, Онъ и возставитъ; Онъ утѣшитъ въ самой лютой скорби, если мы будемъ искать въ Немъ утѣшенія и надѣяться на Него.

Да услышитъ же всеблагій *Господь въ день печали* возлюбившаго благолѣпіе дома Его, *пошлетъ ему помощь изъ святилища* сего и да воздастъ ему за временная вѣчнымъ, за тлѣнная нетлѣннымъ,—за земная небеснымъ. Аминь.

Протоіерей *Г. Краснянскій.*

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.

(Продолженіе).

Практика издательская. Нотныя наши изданія по церковному пѣнію представляютъ собою родъ сборниковъ, содержащихъ въ себѣ или полный кругъ годичнаго клироснаго пѣнія, или только извѣстную церковную службу (наприм. литургію) и даже извѣстный отдѣлъ ея (напр. ирмосы), или наконецъ только нѣкоторыя избранныя пѣснопѣнія. Но для насъ важнѣе ихъ дѣленіе съ точки зрѣнія содержащихся въ нихъ напѣвовъ, именно: а) на мелодическіе сборники древнихъ напѣвовъ; б) сборники новыхъ гармоническихъ церковныхъ композицій преимущественно западнаго стиля; г) сборники *обычнаго* клироснаго пѣнія и, наконецъ, д) сборники для школьнаго употребленія и пѣнія общенароднаго.

а) Къ сборникамъ древнихъ нашихъ церковныхъ напѣвовъ главнымъ образомъ, относятся изданія Московской Сѵнодальной типографіи съ 1772 г., именно: Октоихъ нотнаго пѣнія, Обиходъ (пространный), Ирмологъ и Праздники. Въ нихъ собрано въ изобиліи и даже иногда въ избыткѣ *) главное церковно-пѣвческое достояніе нашего прежняго времени до XVIII вѣка. Совокупность этихъ книгъ представляетъ собою одинъ изъ драгоцѣнныхъ памятниковъ церковной древности, подобныхъ которому не имѣетъ западная европа. Во избѣжаніе недоумѣній, могущихъ встрѣтиться при разсмотрѣніи или употребленіи этихъ книгъ должно замѣтить прежде всего, что онѣ содержатъ въ себѣ пѣніе по преимуществу торжественно-праздничное и потому болѣе или менѣе художественное, расчитанное на исполненіе надлежаще приготовленными къ тому пѣвцами; въ устахъ же неискусныхъ пѣвцовъ пѣніе это, какъ и лучшія гармоническія произведенія позднѣйшаго времени, теряютъ всякое художественное значеніе. Затѣмъ напѣвы въ нихъ изложены пятилиней-

*) Таковы особенно многочисленные *дневные* ирмосы, представляющіеся нынѣ излишними для всеобщаго церковнаго употребленія.

ною нотною системою лишь въ элементарномъ ея видѣ, въ расчетѣ на восполненіе ихъ художественной стороны живымъ устнымъ преданіемъ, опытностію руководителей хоровъ и неутратившимся еще въ Россіи параллельнымъ ихъ изложеніемъ крюковыми знаками. За утратою же въ настоящее время древняго устнаго пѣвческаго преданія, за неимѣніемъ опытныхъ въ древнемъ пѣніи пѣвцовъ и общимъ забвеніемъ крюковаго знамени, эта система представляется нынѣ недостаточною, что конечно, вмѣстѣ съ вкравшимися въ изданіи нѣкоторыми ошибками, и послужило поводомъ къ постепенному исправленію и новому изложенію древнихъ напѣвовъ за послѣднее время. Нотные знаки элементарной системы, по мнѣнію знатоковъ древняго русскаго церковнаго пѣнія (напр. гг. Д. С. Бортнянскаго, С. В. Смоленскаго и др.), не могутъ выразить построенія и частностей знаменнаго роспѣва *). Особенно же съ этою системою совершенно утратились для нашего времени весьма важные для художественнаго исполненія древнихъ напѣвовъ извѣстные и у грековъ и у нашихъ предковъ, при ихъ крюковой нотописи, знаки оттѣнковъ выраженія, обозначающіе пѣніе не только громкое или тихое, твердое или мягкое, но также звуки союзно произносимые или отрывистые, ровные или колебательные и дрожащіе, носовые или гортанные, свѣтлые или глухіе, издаваемые болѣе или менѣе открытымъ ртомъ и проч. **). Очевидно, что для надлежащаго, художественнаго исполненія древнихъ напѣвовъ эти оттѣнки мелодическаго выраженія должны быть возстановлены, или же по крайней мѣрѣ замѣнены соотвѣтственными имъ иными оттѣнками. Прибавимъ къ сему, что развитіе у насъ мелодической теоріи укажетъ и нѣкоторыя другія необходимыя пополненія означенной нотаціи, напримѣръ со стороны ритмическаго дѣленія мелодій на полустишія (колѣна, строки),

---

*) Проэктъ Бортнянскаго объ изданіи древнихъ напѣвовъ крюковыми нотами. Приложеніе къ протоколу 25 Апр. 1878 г. Общества любителей древн. письменности. Спб. 1878 г. См. Выдержку въ „Азбукѣ А. Мезенца“, г. Смоленскаго, стр. 26.

**) См. о греческомъ пѣніи Бурго-Дюкудрэ: Études sur la musique Eccles Grecque. Paris. 1877. и I. De-Castro: Methodus cantus ecclesiastici. Romae. 1881.

стихи (періоды), строфы (куплеты), а также относительно мелодической акцентуаціи, украшеній и проч.

б) Что касается переложеній древнихъ нашихъ напѣвовъ въ гармоническій видъ, то важнѣйшіе труды въ этомъ отношеніи принадлежатъ придворной пѣвческой капеллѣ, особенно же директорамъ ея Бортнянскому и Львову, а также прот. Турчанинову *). Но, какъ выше сказано, труды эти, имѣвшіе большое значеніе для своего времени, нынѣ съ измѣненіемъ взглядовъ на этотъ предметъ, признаются несовременными, хотя новыя отдѣльныя попытки переложеній въ чисто *діатоническомъ* родѣ, съ сохраненіемъ древнихъ мелодій въ неприкосновенномъ ихъ видѣ, не выработали еще одного строго опредѣленнаго и общераспространеннаго стиля ихъ гармонизаціи. Трудъ этотъ предлежитъ будущимъ дѣятелямъ по церковному пѣнію.

в) Не будемъ много говорить о весьма многочисленныхъ и всюду распространенныхъ нынѣ сборникахъ новыхъ сравнительно церковныхъ композицій западнаго стиля разныхъ авторовъ. Многія изъ этихъ сочиненій прекрасны сами по себѣ и достойны клироснаго употребленія при православномъ богослуженіи, многія посредственны, но гораздо болѣе такихъ, которыя совершенно чужды духа нашей церковности и должны быть поэтому изъяты изъ *церковнаго* употребленія. Вообще относительно этого рода произведеній требуется строгая разборчивость. Причемъ критеріемъ ихъ подбора для употребленія при православномъ богослуженіи должны служить не только общія музыкально-художественныя начала, но и соблюденіе или несоблюденіе въ этихъ произведеніяхъ характера православной церковности, соотвѣтствіе или несоотвѣтствіе ихъ цѣлямъ самаго богослуженія, выполненіе или невыполненіе въ нихъ общихъ требованій свято-отеческаго преданія относительно церковнаго пѣнія **)

г) *Обычное* клиросное пѣніе, составляя необходимую принадлежность годичнаго круга богослуженія, всегда представляло

---

*) Свойства этихъ переложеній разсмотрѣны въ соч. прот. Д. В. Разумовскаго. Вып. 2, со стр. 232.

**) См. „О церковномъ пѣніи прав. греко-росс. церкви“, изд. 2-е, § 1, со стр. 11.

собою совокупность преимущественно *малыхъ* роспѣвовъ и предметъ устнаго пѣвческаго преданія, и только въ послѣдніе три десятилѣтія появилось нѣсколько сборниковъ этого пѣнія *). Нужда въ такихъ сборникахъ указывается не только практическою необходимостію ежедневнаго богослуженія, но и потребностію въ болѣе правильномъ, однообразномъ и приличномъ православному богослуженію пѣніи. Однако всѣ изданные понынѣ сборники этого пѣнія, и по количеству и по качеству напѣвовъ, стоятъ ниже дѣйствительной обычной клиросно-пѣвческой практики въ Россіи, такъ что иногда приходится читать ихъ и вмѣстѣ удивляться, почему въ нихъ упущены многіе извѣстнѣйшіе и достойные церковнаго употребленія напѣвы и почему иные изъ нихъ изложены въ худшей редакціи, чѣмъ какую они имѣютъ въ дѣйствительномъ клиросномъ пѣніи. Отсюда вытекаетъ потребность, не слѣдуя слѣпо такимъ сборникамъ, выслѣживать лучшіе живые образцы обычнаго церковнаго пѣнія и продолжать собраніе ихъ, очищая ихъ редакцію болѣе строгою критикою. А это дѣло потребуетъ также приложенія силъ, познаній и не мало времени. Затѣмъ нельзя ограничить обычное пѣніе лишь одними *малыми* или сокращенными роспѣвами, хотя бы и въ незначительныхъ приходскихъ церквахъ. Древній пѣвческій обычай, согласно церковному уставу, отличаетъ особою торжественностію не только великіе праздники, но и важнѣйшія пѣснопѣнія въ каждомъ богослуженіи. Таковы многія не смѣняемыя пѣснопѣнія богослуженія, очень часто не надписанныя гласомъ, пѣснопѣнія сопровождающія болѣе или менѣе важныя священнодѣйствія, наконецъ заключительныя пѣснопѣнія въ томъ или другомъ ихъ ряду, наприм., богородичны догматики, катавасіи и другія, которыя должны быть пѣты болѣе протяженными и торжественными напѣвами, чѣмъ рядовыя пѣснопѣнія. Этими-то напѣвами и должны быть непремѣнно дополнены наши сборники обычнаго пѣнія.

---

*) Сборники эти суть: 1) Обиходы придворнаго пѣнія, изданные гг. Львовымъ и Бахметевымъ; 2) Кругъ церковныхъ пѣснопѣній обычнаго напѣва Московской епархіи; 3) Сборникъ церковн. пѣснопѣній, употребл. во Владимірской епархіи, діак. Ѳ. Соколова; 4) Кругъ обычнаго церковнаго пѣнія, свящ. Д. Абламскаго.

д) *Пѣніе въ школахъ.* Иностранцы упрекаютъ насъ въ томъ, что доселѣ у насъ нѣтъ надлежащаго методическаго руководства для преподаванія церковнаго пѣнія въ нашихъ школахъ *). Недостатокъ этотъ преувеличенъ **). Однако желательно, чтобы съ развитіемъ теоріи и практики нашего церковнаго пѣнія и наши учебныя руководства и пособія для школъ приняли иной, лучшій видъ, какъ въ методическомъ, такъ и въ техническомъ отношеніяхъ.

Но у насъ дѣйствительно совершенно не имѣется особыхъ нотныхъ изданій для *общенароднаго* церковнаго пѣнія, какъ предмета у насъ еще новаго и потому недостаточно обоснованнаго. Впрочемъ общенародное пѣніе, какъ простѣйшее и *обычное* по своему составу, не должно затруднить въ выборѣ напѣвовъ, когда болѣе точно опредѣлится предметъ и порядокъ общенароднаго пѣнія при богослуженіи, потому что очевидно, что народъ долженъ пѣть въ церкви не новое что либо, а часть того-же, что доселѣ пѣлось только на клиросахъ; выдѣленіе же изъ сборниковъ клироснаго пѣнія простѣйшихъ напѣвовъ для народнаго употребленія не составитъ особаго труда и будетъ дѣломъ скорѣе издателей нотныхъ книгъ, чѣмъ мастеровъ церковнаго пѣнія. Гораздо труднѣе составить новыя церковныя композиціи для народнаго пѣнія, но, при настоящемъ положеніи дѣлъ, едвали въ ближайшемъ будущемъ можно ожидать потребности въ нихъ, а слѣдовательно и сообразныхъ съ нею новыхъ произведеній.

Пѣвческая практика. Не трудно исполнять гармоническія произведенія европейскаго стиля, какъ уже привычныя нашему слуху и снабженныя въ нотаціи всѣми возможными знаками музыкальнаго выраженія. Для этого требуются лишь достаточныя голосовыя средства, извѣстная подготовка пѣвцовъ и опыт-

---

*) De-Castro въ вышеозначенномъ сочиненіи; prologus, p. XVII.

**) Руководствами для преподаванія церковнаго пѣнія въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ были: Сокращенный Обиходъ, Руководство Н. Потулова, а въ послѣднее время одобрено (но еще не напечатано) Руководство А. Ряжскаго.

ный руководитель хора, каковыхъ въ настоящее время у насъ уже не мало. Напротивъ, исполненіе древнихъ роспѣвовъ нынѣ весьма трудно. Причиною того недостаточность для выраженія ихъ музыкальныхъ знаковъ, которыми они нынѣ изложены, забвеніе нами древняго пѣвческаго преданія, а вмѣстѣ и отсутствіе живыхъ художественныхъ образцовъ пѣнія, и наконецъ совершенный недостатокъ опытныхъ руководителей для пѣвцовъ въ исполненіи ими древнихъ напѣвовъ. Вмѣстѣ же съ этимъ утрачены для насъ не только свобода и задушевность древняго нашего церковнаго пѣнія, но и древніе его художественные оттѣнки выраженія. Однако и нынѣ есть возможность возстановить до извѣстной степени вѣрно древнее наше церковное пѣніе. Къ тому подаютъ надежду: нѣкоторые остатки живыхъ его образцовъ у нашихъ единовѣрцевъ и старообрядцевъ, сохранность донынѣ древнихъ пѣвчихъ книгъ и извѣстность нѣкоторымъ знатокамъ церковнаго пѣнія ихъ крюковыхъ знаковъ, наконецъ сохранность всѣхъ древнихъ пріемовъ мелодическаго церковнаго пѣнія у грековъ и придунайскихъ славянъ, — нашихъ первоучителей и главныхъ руководителей въ церковномъ пѣніи. Ихъ мелодіи и живые образцы исполненія, можно думать, окажутъ намъ великое пособіе для возстановленія древнихъ способовъ и пріемовъ церковно-мелодическаго пѣнія.

Но не это одно должно составлять предметъ нашихъ заботъ относительно нашихъ церковныхъ хоровъ. Упомянемъ о нѣкоторыхъ весьма желательныхъ въ нихъ качествахъ. Истинно церковные хоры, кромѣ свойствъ общихъ всѣмъ пѣвческимъ хорамъ, т. е. извѣстной степени теоретической и практической пѣвческой эрудиціи, разумности и тщательности исполненія, аккуратности въ занятіяхъ и строгаго соблюденія хоровой дисциплины, бодрости духа и взаимо-вспоможенія при пѣніи, должны еще отличаться и иными свойстнами, вытекающими изъ церковности ихъ пѣвческихъ занятій.

1) Прежде всего церковное пѣніе должно быть согласно съ церковнымъ уставомъ православнаго богослуженія. Пѣвцы должны пѣть именно то, что положено въ церковныхъ книгахъ

пѣть при извѣстныхъ богослуженіяхъ и въ томъ именно порядкѣ, въ какомъ положено, не сокращая пѣвческаго матеріала и не измѣняя его порядка. Въ этомъ случаѣ имъ должно руководиться не произволомъ и даже не пѣвческими сборниками, иногда сокращенными, но уставнымъ порядкомъ богослуженія*). Тоже должно сказать и относительно внѣшнихъ способовъ и пріемовъ, указанныхъ опредѣленно въ церковномъ уставѣ и въ богослужебныхъ книгахъ. Всячески желательно, чтобы пѣвцы исполняли требованія церковнаго устава: относительно пѣнія *антифоннаго*, распредѣляемаго поклиросно и совокупнаго, исполняемаго обоими клиросами вмѣстѣ; относительно *мѣста* пѣнія— на клиросѣ, среди церкви, или въ притворѣ; относительно общихъ оттѣнковъ выраженія, обозначаемыхъ надписаніями: *велегласно*, *косно* (медленно), *поскору*, *тихо*, *равно*, со сладкопѣніемъ (dolce) и проч. Затѣмъ, относительно порядка службъ, они находятся въ непосредственномъ подчиненіи предстоятеля церкви, какъ первоблюстителя церковнаго устава и главнаго распорядителя при богослуженіи.

2) Желательно, чтобы пѣвцы, при употребленіи ими всякаго рода напѣвовъ содѣйствовали цѣлямъ православнаго богослуженія и соблюдали общіе обычаи и пріемы пѣнія, одобренные древними отцами и учителями церкви, а съ другой стороны избѣгали всего неодобреннаго ими. Церковное пѣніе, по мысли этихъ первоуставщиковъ православнаго богослуженія, должно быть *вразумительно* и *поучительно* для молящихся, т. е. соединено съ внятностію текста, чуждо затемняющихъ его мысль сложности и чрезмѣрной искусственности; затѣмъ оно должно отличаться *безстрастіемъ* и *важностію* своего характера, должно быть чуждо свѣтскаго, а тѣмъ болѣе театральнаго характера; вмѣстѣ же съ тѣмъ оно должно быть выразительное и изящное, благочинное и благоговѣйное, а не кичливое и крикливое. Наконецъ оно должно быть соединено съ отчетливо выполняемою мелодіею и надлежащимъ словеснымъ ритмомъ пѣснопѣній**).

---

*) Сн. указы Св. Сунода о болѣе полномъ и благоговѣйномъ отправленіи богослуженія въ приходскихъ церквахъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

**) Подробнѣе объ этомъ см. „О церковномъ пѣніи", изд. 2-е, § 1, стр. 27—29.

3) Относительно употребленія тѣхъ или иныхъ роспѣвовъ въ настоящее время, въ видахъ разнообразія церковнаго пѣнія и единенія церквей, представляется наилучшимъ двухсотлѣтній обычай русской церкви *совмѣщать* при богослуженіи разные греко-славянскіе роспѣвы: *знаменный, кіевскій, болгарскій* и *греческій*, а также и новыя партеенныя переложенія и композиціи, выдерживающія характеръ православной церковности. Но при этомъ необходимо распредѣлять эти роспѣвы и ихъ виды примѣнительно къ характеру богослуженій и значенію самыхъ пѣснопѣній въ богосл. Такъ стихиры у насъ поются обыкновенно кіевскимъ роспѣвомъ, тропари — греческимъ и знаменнымъ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ особенно прилично употреблять одинъ извѣстный роспѣвъ въ приложеніи, если не ко всѣмъ, то къ большей части пѣснопѣній. Такъ во дни Пасхи приличнѣе всего употреблять весело-торжественные напѣвы роспѣва *греческаго*, во дни же великой четыредесятницы (кромѣ субботнихъ и воскресныхъ дней) и на службахъ заупокойныхъ (на всенощ. бдѣніи, на литургіи, въ чинѣ погребенія и панихиды) — скорбные молитвы *знаменнаго* роспѣва. Наконецъ необходимо соразмѣрять протяжность пѣнія съ продолж. священнодѣйствій и значеніемъ извѣстнаго пѣснопѣнія въ ряду другихъ пѣснопѣній богослуженія. Такъ пѣснопѣнія во время кажденія церкви, при совершеніи священнослужащими входовъ, тайныхъ молитвъ, во время причащенія, а также нѣкоторыя несмѣняемыя пѣснопѣнія церковныхъ службъ всѣ славники, богородичны догматики, величанія и задостойники, необходимо пѣть протяженными или *большими* роспѣвами, приличнѣе же всего древнѣйшимъ изъ нихъ *большимъ знаменнымъ;* прочія же пѣснопѣнія — краткими напѣвами. Но при этомъ слѣдуетъ избѣгать какъ излишней растянутости, такъ и торопливой бѣглости въ пѣніи.

4) Наконецъ самое поведеніе пѣвцовъ на клиросѣ и даже внѣйшній видъ ихъ должны быть безъупречны и не должны подавать никакого повода къ соблазну или развлеченію молитвеннаго настроенія присутствующихъ въ храмѣ. Пѣвцы не должны забывать, что они у всѣхъ на виду и что всякая ихъ поза и каждое движеніе замѣтны для богомольцевъ. Всѣмъ видно,

исполняютъ ли они или нѣтъ поклоны и другіе исконные православные церковные обычаи, держатъ ли себя въ храмѣ благоговѣйно и чинно, или же неблагоговѣйно и небрежно, своевременно ли или несвоевременно входятъ въ церковь и выходятъ изъ нея, допускаютъ ли или не допускаютъ разговоры, смѣхъ, оглядываніе по сторонамъ, несвоевременныя хожденія изъ храма и обратно подъ предлогомъ ношенія нотъ и другихъ будто бы клиросныхъ надобностей. Молящимся замѣтны и задачи тона для пѣнія, и кадансъ, дѣлаемые регентомъ хора, а равно и каждая самая незначительная ошибка въ пѣніи. Отъ неосторожности же и неаккуратности пѣвцовъ и ихъ управителя происходятъ: развлеченіе присутствующихъ въ храмѣ, пересуды между ними по выходѣ изъ него, порицанія пѣвцамъ и даже самому порядку богослуженія, каковыя порицанія мы нерѣдко встрѣчаемъ, напримѣръ, въ полемическихъ книгахъ противъ православной церкви нашихъ мнимыхъ старообрядцевъ *).

(Окончаніе будетъ).

И. Вознесенскій.

Архіерейскія служенія.

— 8-го Сентября Его Преосвященство совершилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ соборный священникъ А. Цвѣтиковъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ, сказавши о значеніи событія Рождества Пресвятой Богородицы, раскрылъ значеніе дня рожденія каждаго человѣка — для него самаго, для ближнихъ, для неба (ангеловъ) и для Бога. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Пресвятой Богородицѣ, на которомъ была прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва объ избавленіи отъ глада.

— 13-го Сентября Преосвященный Арсеній служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ великаго славословія Его Преосвященство совершалъ обрядъ воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста.

— 14-го Сентября въ томъ-же храмѣ Владыка совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ

---

*) См. „Церк. пѣніе прав. Юго-Западной Руси по ирмологамъ XVII и XIII вв.“ Кіевъ 1890 г., стр. 74, примѣч. 2.

поученіи Преосвященный разсказалъ: 1) по какимъ причинамъ установленъ праздникъ Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня; 2) изъяснилъ глубокій смыслъ значенія обряда воздвиженія Креста; при этомъ Владыка показалъ 3) путь уничиженія и прославленія Спасителя въ искупленіи рода человѣческаго и 4) путь презрѣнія вообще креста до распятія на немъ Спасителя, униженіе и уничтоженіе Креста Господня до его обретенія и путь его прославленія и почитанія со времени обрѣтенія онаго... Въ заключеніе своего слова Архипастырь сказалъ, что крестными страданіями Спасителя намъ открытъ путь къ нашему прославленію, но, чтобы совершить этотъ путь, надобно послѣдовать за Іисусомъ Христомъ, *взявши крестъ свой*...

— 15-го Сентября Его Преосвященство совершалъ освященіе придѣла во имя Св. Муч. Надежды, устроеннаго въ Рижской Всѣхсвятской церкви; послѣ освященія въ томъ-же придѣлѣ Архипастырь совершалъ литургію. Слово говорилъ настоятель церкви, протоіерей Краснянскій—о значеніи храма вообще, въ частности—по отношенію къ храмоздателю и по отношенію къ усопшимъ лицамъ, въ память которыхъ устрояется храмъ (См. выше).

ТЕМЫ

для религіозно-нравственныхъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ въ 1891—2 году.

1. *Священникъ* Каѳедральнаго собора *Іоаннъ Левитскій* читаетъ на тему: „уроки христіанскаго благочестія изъ русской церковной исторіи въ жизнеописаніяхъ святыхъ“ (четыре чтенія) 22 и 29 сентября, 6 и 13 октября.

2. Законоучитель *свящ. Александръ Агрономовъ* — одно чтеніе 17 октября.

3. *Свящ. Алексѣй Аристовъ* читаетъ на тему: „обязанность христіанина поучаться въ Словѣ Божіемъ“ (два чтенія) 20 и 27 октября.

4. *Свящ. Ѳеодоръ Либеровскій* читаетъ на темы: а) „какъ, по ученію І. Христа, слѣдуетъ творить милостыню, поститься и молиться“; б) о постахъ въ православной церкви съ опроверженіемъ возраженій противъ соблюденія ихъ“; и в) „о будущемъ осужденіи грѣшниковъ“ (четыре чтенія) 3, 10, 17 и 21 ноября.

5. *Свящ. Михаилъ Синайскій* читаетъ на тему: „объясненіе евангельскихъ притчей“ (четыре чтенія) 24 ноября; 1, 8 и 15 декабря.

6. *Свящ. Андрей Цвѣтиковъ* читаетъ на тему: „символъ вѣры въ урокахъ и примѣрахъ христіанской жизни“ (четыре чтенія) 22 и 29 декабря; 12 и 19 января (1892 г.).

7. *Законоучитель свящ. Сергій Королевъ* читаетъ на тему: „о христіанскомъ воспитаніи дѣтей“ (три чтенія) 26 января, 2 и 9 февраля.

8. *Свящ. Александръ Агрономовъ* читаетъ на тему: „нравственные уроки, заключающіеся въ молитвѣ Св. Ефрема Сирина“ (одно чтеніе) 16 февраля.

9. *Учитель* духовнаго училища *П. Л. Синайскій* читаетъ на тему: „о христіанской жизни по ученію Св. Апостола Іакова“ (одно чтеніе) 23 февраля.

10. *Преподаватель духовной семинаріи Ив. П. Малышкинъ* читаетъ на тему: „Пюхтицкая Чудотворная икона Успенія Божіей Матери“ (одно чтеніе) 8 марта.

11. *Преподаватель духовной семинаріи В. И. Плиссъ* читаетъ на тему: а) „происхожденіе и характеристика главнѣйшихъ безпоповщинскихъ толковъ и ѳедосѣевскаго толка въ особенности“; б) „могутъ-ли безпоповцы улучшить свое тяжелое положеніе въ дѣлѣ спасенія переходомъ въ поповщину“ и в) „о богоучрежденности іерархіи въ Христовой церкви сравнительно съ ученіемъ о семъ протестантскихъ и раскольническихъ сектъ“ (три чтенія) 15, 22 и 25. марта.

12. *Свящ. Василій Березскій* читаетъ на тему: „краткій очеркъ изъ исторіи церкви Христовой (ея внутреннее и внѣшнее состояніе) въ первые три вѣка“ (три чтенія) 29 марта, 12 и 19 апрѣля.

Начало чтеній въ 5 часовъ пополудни.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.—Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Покрова Божіей Матери.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвящен. Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г. — Поученіе на освященіе храма.—О современ. намъ нуждахъ церк. пѣнія. — Архіерейскія служенія. — Темы для бесѣдованій въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 27 Сент. 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 20.

15 Октября 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали отношеніе Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа, на имя Его Преосвященства, отъ 3 Октября 1891 года за № 6190 слѣдующаго содержанія: „По § 7 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 13 Іюня 1884 года, правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, въ числѣ школъ, подчиненныхъ духовному вѣдомству, могутъ быть и воскресныя школы, учреждаемыя какъ при церковно-приходскихъ школахъ, такъ и внѣ оныхъ. Равнымъ образомъ и-мъ г § 6 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ, 28 Мая 1888 г., правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ постановлено, что къ кругу дѣятельности этихъ отдѣленій отнесено содѣйствіе къ устройству воскресныхъ школъ для лицъ, неимѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно. Нынѣ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода увѣдомилъ Г. Управляющаго Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, что, по его мнѣ-

нію, воскресныя школы, назначенныя для обученія неграмотныхъ взрослыхъ, притомъ по большей части ремесленниковъ и рабочихъ, или для самыхъ бѣдныхъ дѣтей, неимѣющихъ возможности посѣщать ежедневно уроки, болѣе чѣмъ какія либо другія школы должны имѣть церковно-православный характеръ, какой присущъ церковно-приходскимъ школамъ. Посему Дѣйствительный Тайный Совѣтникъ Побѣдоносцевъ признаетъ желательнымъ, чтобы всѣ учреждаемыя впредь въ видѣ самостоятельныхъ учебныхъ заведеній воскресныя школы для православнаго населенія были подчиняемы духовному вѣдомству. Соглашаясь съ своей стороны съ таковымъ мнѣніемъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора,—Его Высокопревосходительство, предложеніемъ отъ 4 Сентября сего года за № 15191, проситъ меня сдѣлать распоряженіе, чтобы въ случаяхъ возбужденія въ ввѣренномъ мнѣ округѣ ходатайствъ объ открытіи воскресныхъ школъ отдѣльно отъ существующихъ въ оном начальныхъ училищъ, сіи ходатайства были направляемы къ мѣстному епархіальному начальству. Объ этомъ считаю своимъ долгомъ довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства.“ На отношеніи этомъ Его Преосвященствомъ 3 Октября сего года положена такая резолюція: „Воскресныя школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи весьма полезны и открытіе ихъ желательно. Для свѣдѣнія и руководства объявить духовенству Рижской епархіи чрезъ напечатаніе въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Въ Консисторію для распоряженія.“ **Приказали:** Согласно резолюціи Его Преосвященства послать копію сего отношенія съ резолюціею на немъ Архипастыря въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Ректоръ С.-Петербургской Духовной Академіи обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: „Въ предшествующіе годы я, съ соизволенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора, обращался къ Преосвященнѣйшимъ Архипастырямъ съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію издаваемыхъ при С.-Петербургской Духовной Академіи журналовъ „Церковный Вѣстникъ“ и „Хри-

стіанское Чтеніе.“ Доброе вниманіе Архипастырей и ихъ просвѣщенное содѣйствіе распространенію академическихъ изданій, а также и собственное желаніе наибольшаго для нихъ круга читателей даютъ мнѣ рѣшимость покорнѣйше просить Ваше Преосвященство и на будущій 1892 годъ рекомендовать „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ подвѣдомственнымъ Вамъ епархіальнымъ учрежденіямъ и духовенству къ выпискѣ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній, монастырей, соборовъ и приходскихъ церквей. Программа и условія подписки на 1892 годъ останутся прежнія: „Церковный Вѣстникъ“ будетъ знакомить съ современною церковною жизнію, не упуская изъ вниманія и соприкасающейся съ нею жизни свѣтскаго общества, въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ печататься оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, а также толкованія на книги Ветхаго Завѣта; цѣна „Церковнаго Вѣстника“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ 7 рублей, а того и другого журнала въ отдѣльности 5 рублей. Адресъ для иногородныхъ подписчиковъ: «Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.» На семъ письмѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „1891. Сент. 23. Чрезъ Рижскія епархіальныя вѣдомости рекомендовать духовенству рижской епархіи къ выпискѣ предлагаемыя въ семъ отношеніи изданія. При семъ не могу не сказать, что „Церковный Вѣстникъ“ весьма полезенъ для духовенства по своей отвѣтственности церковной жизни.

Епархіальныя извѣстія.

Награжденъ Его Преосвященствомъ набедренникомъ Кыргесаарскій священникъ Николай *Чистяковъ*.

Опредѣлены псаломщиками: окончившіе курсъ въ Рижской духовной семинаріи Николай *Павскій* къ Коплаусской церкви и Николай *Янковичъ* къ Виндавской церкви; уволенный изъ V класса Рижской духовной семинаріи Петръ *Звѣревъ* къ Вендауской цер-

кви и учитель Мудастской вспомогательной школы Гавріилъ *Мартинсонъ* къ Кыргесаарской церкви.

Перемѣщены: діаконы Рижской Всѣхсвятской церкви Алексѣй *Лебедевъ* къ Митавской церкви, Рижской Алексѣевской церкви Кириллъ *Постниковъ* къ Рижской Всѣхсвятской церкви, Виндавской церкви Романъ *Зѣдинъ* къ Рижской Благовѣщенской церкви, Рижской Покровской церкви Александръ *Просовѣцкій* къ Виндавской церкви, Рижской Благовѣщенской церкви Іосифъ *Дунаевъ* на псаломщицкую вакансію къ Рижской Троице-Задвинской церкви и Митавской церкви Петръ *Родкевичъ* на службу въ Литовскую епархію; псаломщики: Коплаускій Кириллъ *Силинъ* къ Кюльцемскому приходу, Вендаускій Владиміръ *Дардовскій* къ Рижской Покровской церкви, Кыргесаарскій Діонисій *Оберпаль* къ Ильмъервской церкви, Рижской Троице-Задвинской церкви Адамъ *Мишке* къ Гензельсгофской церкви.

Утвержденъ церковнымъ старостой крестьянинъ Лаудонъ — Одзенской волости Александръ *Столяровъ* къ Саксольской единовѣрческой церкви на первое трехлѣтіе съ 28 Сентября 1891 г.,

---

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 27 Сентября 1891 года:

1) Учитель Казвандской вспомогательной школы Иванъ *Трулль*, по прошенію, уволенъ отъ должности.

2) Учитель Сааремойзской вспомогательной школы Михаилъ *Каккъ* перемѣщенъ на должность учителя Керстенской вспомогательной школы—Суйслепскаго прихода.

3) Кончившій курсъ Рижскаго Духовнаго училища Яковъ *Эндриксонъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Феннернской вспомогательной школы.

4) Помощникъ учителя Боккенгофской вспом. школы, Зонтагскаго прихода, Иванъ *Оя* допущенъ къ исправленію должности учителя при Сагницкой вспомогательной школѣ Фелькскаго прихода.

5) Помощникъ учителя Анценской приходской школы Иванъ *Вилупъ* назначенъ на таковую же должность при Фелькской приходской школѣ.

6) Учитель Тейлицкой вспомогательной школы, Фелькскаго прихода, Антонъ *Алликъ* опредѣленъ учителемъ Валкской вспомогательной школы.

7) Почетный Попечитель Аррокюльской приходской школы—Коммисаръ по крестьянскимъ дѣламъ Ревельскаго уѣзда и участка Григоріи *Испьевъ* уволенъ отъ должности почетнаго попечителя.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 2-го сентября по 11-е сего октября поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ: 1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, и лицъ, живущихъ въ Архіерейскомъ домѣ—100 рублей; 2) Архипастыря собранные за трапезами: у старосты Рижской Всѣхсвятской церкви Н. Меркульева 27 руб. 10 к. и у старосты Рижской Покровской церкви купца Н. Н. Матвѣева 28 руб.; 3) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго собора Протоіерея В. С. Князева и церковнаго старосты купца Е. А. Камкина при рапортахъ отъ 4-го сентября за № 160 — 478 р. 30 к. и 2-го октября за № 177—256 р. 50 к.; 4) Настоятельницы Иллукстскаго Монастыря при рапортѣ отъ 23 сентября за № 64—15 р.; 5) Наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 21 руб. 54 к. (1% изъ жалованья ихъ за сентябрь мѣсяцъ); 6) Наставниковъ Рижскаго Духовнаго Училища 7 р. 76 к. (пожертвованія отъ нихъ будутъ поступать ежемѣсячно въ количествѣ 1% изъ жалованья); 7) Законоучителя Реальнаго Петровскаго училища священника Синайскаго, пожертвованные Гг. наставниками сего училища 28 руб.; 8) Служащихъ въ Рижской Духовной Конси-

сторіи лицъ 12 руб. 60 коп; (пожертвованія отъ нихъ будутъ поступать ежемѣсячно); 9) Рижскаго-Градскаго Благочиннаго священника Ѳеодора Либеровскаго при рапортахъ отъ 10 сентяря за № 315 — 19 руб. 22 к. и 30 сентября за № 351 — 14 руб. 26 коп.; 10) Феллинскаго Благочиннаго при рапортахъ отъ 24-го сентября за № 1055 — 21 руб. и 2 октября за № 1120 — 30 руб.; 11) Ревельскаго Благочиннаго Протоіерея С. Попова при рапортѣ отъ 24 сентября за № 908 — 163 руб.; 12) Эстляндскаго Благочиннаго священника М. Иконникова при рапортахъ отъ 30 сентября за № 29 — 22 руб. 66 коп. и 5 октября за № 61—14 руб. 50 к.; 13) Митавскаго Благочиннаго священника А. Гобина при рапортѣ отъ 3-го октября за № 951—5 руб. 90 коп.; 14) Благочиннаго I-го Дерптскаго округа священника В. Безсребренникова при рапортѣ отъ 30 сентября за № 754—14 руб. 61 к.; 15) Протоіерея Рижской Александровской церкви А. Щелкунова при рапортахъ отъ 4-го сентября — 75 руб. 35 к. и 4 октября — 160 руб. 25 коп.; 16) Протоіерея Рижской Покровской церкви К. Василькова при рапортахъ отъ 6 сентября за № 27 — 28 р. 25 к. и 4 октября за № 125—31 руб. 49 коп.; 17) Причта и старосты Рижской Алексѣевской церкви при рапортахъ: отъ 2-го сентября за № 226—23 руб. 61 к., 8 сентября за № 230—11 руб. 52 коп., 15-го сентября за № 235 — 14 руб. 3 к., 24 сентября за № 236—10 руб. 40 к., 1-го октября за № 247—15 руб. 41 к. и 7 октября за № 257—23 руб. 58 коп.; 18) Протоіерея Рижской Благовѣщенской церкви В. Преображенскаго при рапортѣ отъ 13 сентября за № 231 — 195 руб. 77 коп.; 19) Причта Рижской Петропавловской церкви при рапортѣ отъ 9 сентября за № 197—12 руб. 71 к.; 20) Причта и старосты Всѣхсвятской церкви при рапортѣ отъ 21 сентября за № 514 — 83 р. 21 к.; 21) Причта Рижской Вознесенской церкви при рапортахъ отъ 11 сентября за № 423—38 р. и 9 октября за № 486 — 12 руб. 66 коп.; 22) Причта Рижской Троице-Задвинской церкви при рапортахъ отъ 10 сентября за № 196 — 35 р. 60 к. и 23 сентября за № 201 — 14 руб.; 23) Причта Рижской Александро-Высотской церкви при рапортахъ отъ 15 сентября

за № 94—14 руб. 22 коп. и 2-го октября за № 98—7 р. 36 к.; 24) Причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 20 сентября за № 335 — 102 руб. 75 к. и 2 октября за № 348—39 руб.; 25) Причта и старосты Дерптской Успенской церкви при рапортахъ отъ 1-го октября за № 159 — 59 руб.; 26) Причта и старосты Аренсбургской церкви при рапортѣ отъ 30 сентября за № 348—18 р. 88 к.; 27) Причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортѣ отъ 3 октября за № 131—26 руб.; 28) Причта и старосты Либавской церкви при рапортѣ за № 228—30 руб,; 29) Причта Якобштадтской Покровской церкви при рапортѣ отъ 23 сентября за № 95—12 руб.; 30) Причта и старосты Тальсенской церкви при рапортахъ отъ 5-го сентября за № 96—13 руб. 60 к. и 2-го октября за № 107—11 руб.; 31) Священника Сыренецкой церкви П. Антонова при рапортѣ отъ 17 сентября за № 82—16 руб.; 32) Священника Носовской церкви Удальцева при рапортѣ отъ 2 октября за № 130—5 руб.; 33) Старосты Рижской Покровской церкви купца Матвѣева пожертвованные лицами, служащими у него, 22 руб.; 34) Сиссегальскаго священника Лійца при рапортахъ отъ 4 и 6-го октября за № 141—15 руб.; 35) Берзонскаго священника при рапортѣ отъ 9 октября — 15 руб. 56 к. и 36) Неизвѣстнаго—2 руб. Всего поступило въ Комитетъ 2505 руб. 57 к. Изъ сихъ денегъ отослано въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ при отношеніяхъ при 13-го сентября и 7 октября за № 326 и 358—2000 рублей; причемъ, на пересылку денегъ потреблено 2 руб. 50 коп., остальные же 503 р. 7 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ домѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Высокопреосвященный Платонъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій.

1-го Октября скончался Высокопреосвященный Митрополитъ Платонъ, въ Кіевѣ. Почившій, въ мірѣ Николай Ивановичъ Городецкій, родился въ 1803 году тверской губерніи въ посадѣ Погорѣломъ Городищѣ отъ священника Іоанна Андреева Шалюхина. Обучался сперва въ тверской семинаріи, потомъ въ с.-петербургской духовной академіи, гдѣ былъ ученикомъ славнаго Иннокентія, и въ 1827 году окончилъ курсъ наукъ со степенью магистра; того же года 7-го сентября опредѣленъ профессоромъ физико-математическихъ наукъ и греческаго языка въ орловскую духовную семинарію. Въ 1829 году онъ переведенъ въ баккалавры с.-петербургской духовной академіи сначала на каѳедру греческаго языка, а потомъ—богословскихъ наукъ. Въ 1830 году постриженъ въ монашество съ именемъ Платона и въ томъ же году посвященъ въ санъ іеромонаха; въ 1831 году причисленъ къ соборнымъ іеромонахамъ Александро-Невской лавры, опредѣленъ инспекторомъ академіи и возведенъ въ санъ архимандрита. 20 октября 1837 года по назначенію комиссіи духовныхъ училищъ онъ опредѣленъ въ костромскую духовную семинарію ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ. 28 апрѣля 1839 года, по указу Св. Синода, изъ Костромы онъ переведенъ въ первоклассный виленскій Свято-Духовъ монастырь и скоро сдѣлался однимъ изъ самыхъ близкихъ лицъ къ преосвященному Іосифу литовскому (Сымашкѣ), который незадолго предъ тѣмъ съ милліонною паствою оставилъ унію и присоединился къ православной церкви. 3-го Іюня 1843 г. архимандриту Платону Высочайше повелѣно быть вторымъ викаріемъ Литовской епархіи въ санѣ епископа ковенскаго. 6-го ноября 1848 года именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ

Св. Синоду, повелѣно преосвященному Платону быть епископомъ рижскимъ, викаріемъ псковской епархіи, а съ 11 марта 1850 года Высочайше конфирмованнымъ докладомъ Св. Синода Всемилостивѣйше повелѣно ему быть епископомъ вновь учрежденной рижской епархіи, при чемъ 21 апрѣля того же года онъ возведенъ въ санъ архіепископа.

Со времени перехода въ Ригу началась обширная и много-значительная дѣятельность преосвященнаго Платона въ пользу церкви и отечества, особенно когда онъ сдѣлался самостоятельнымъ архипастыремъ рижской паствы, и продолжалась здѣсь цѣлыхъ 18 лѣтъ. То было время, когда народные наши интересы и интересы православной церкви въ Остзейскомъ краѣ встрѣчали сильный отпоръ со стороны нѣмцевъ, а за предѣлами края и въ С.-Петербургѣ не имѣли почти никакой поддержки. Не смотря на волю монарховъ, чтобы русское знамя держалось въ краѣ высоко, власть имущія лица, даже изъ коренныхъ русскихъ, вели дѣло въ угоду нѣмецкимъ баронамъ. Рижская паства состояла изъ русскихъ, эстовъ и латышей, недавно перешедшихъ изъ лютеранства въ православіе. Коренныхъ русскихъ собственно было не много, и они находились въ полномъ загонѣ; нѣмцы смотрѣли на нихъ, какъ на пришельцевъ, и до конца первой четверти настоящаго столѣтія имъ позволяли строить и пріобрѣтать дома только въ предмѣстьяхъ городовъ. Число православныхъ эстовъ и латышей было значительнѣе; но они большею частію были не развитые и въ матеріальномъ отношеніи вполнѣ зависѣвшіе отъ нѣмцевъ, земли которыхъ они арендовали. Притомъ ихъ на каждомъ шагу тѣснили лютеране за то только, что они православные, отнимали у нихъ землю, принуждали къ отбыванію тяжкихъ повинностей, закономъ неположенныхъ, тягали безвинно къ суду и подвергали взысканіямъ. Особенно нападки нѣмцевъ на православіе усилились, когда образовалась самостоятельная рижская епархія. Они осмѣивали православныхъ пастырей, не пощадивъ даже преосвященнаго, и распространяли въ народѣ слухи, будто само правительство неблагопріятно смотритъ на распространеніе православія въ краѣ, даже разными путями успѣвали добиваться во вредъ пра-

вославію отмѣны нѣкоторыхъ государственныхъ постановленій, какъ наприм. закона о крещеніи въ православныхъ церквахъ дѣтей отъ смѣшанныхъ браковъ. Ко всему этому преимущество по образованію передъ русскимъ духовенствомъ лютеранскихъ пасторовъ, получающихъ высшее образованіе въ университетахъ, и знаніе ими къ тому же мѣстныхъ народныхъ нарѣчій,— чѣмъ русскіе священники въ началѣ не обладали,—ставило православное духовенство въ тяжелое положеніе. Да и въ матеріальномъ отношеніи православное духовенство не только далеко уступало лютеранскому, но и крайне было стѣснено. Понятно, сколько борьбы и трудовъ предстояло преосвященному Платону въ этой епархіи. На немъ лежало бремя заботъ не только о духовномъ преуспѣяніи загнаннаго православнаго люда, но и объ улучшеніи его экономическаго положенія въ видахъ избавленія своихъ пасомыхъ изъ подъ нѣмецкаго гнета. При томъ онъ долженъ былъ выступать на защиту православія и народныхъ интересовъ совершенно одиноко. Не мало горечи и закулисныхъ интригъ довелось ему вынести за свои открытыя, правдивыя дѣйствія, имѣвшія только одно побужденіе—благо православной церкви и отечества, но все таки не всѣмъ приходившіяся по вкусу. Не смотря на все это, онъ неуклонно шелъ къ своей цѣли и съ рѣдкою твердостію характера тяжелое бремя съ честію для Руси вынесъ на себѣ.

Главная задача архипастырской дѣятельности преосвященнаго Платона въ рижской епархіи, при описанномъ положеніи дѣлъ, состояла въ томъ, чтобы удержать въ православіи обратившихся эстовъ и латышей и увеличить паству присоединеніемъ новыхъ членовъ изъ лютеранства. Для выполненія этой задачи первѣе всего необходимо было заняться устройствомъ храмовъ. Въ остзейскомъ краѣ въ 50 хъ годахъ сельскія православныя церкви большею частію имѣли только временное помѣщеніе, то въ домахъ военныхъ постовъ, то въ частныхъ строеніяхъ и нерѣдко въ такихъ, куда и заглянуть было непріятно, напр., въ винокурняхъ, кузницахъ, сараяхъ, въ которыхъ рядомъ съ церковію запирался скотъ. Убожество обличеній было страшное; многихъ необходимыхъ церковныхъ вещей

вовсе не существовало. Въ иныхъ церквахъ иконостасъ состоялъ изъ простой тесовой перегородки, на которой развѣшивались присланные изъ другихъ епархій значительно утратившіе свой видъ иконы разной величины и разнаго письма. Такое жалкое положеніе церквей естественно отталкивало простой народъ отъ православія и ослабляло привязанность къ нему въ тѣхъ, которые уже присоединились къ нему. Сами лютеране, доведшіе православные храмы до такой крайней нищеты, съ посмѣяніемъ и злорадствомъ указывали на нихъ народу, чтобы подорвать уваженіе къ православію. Преосвященный Платонъ съ самаго прибытія въ Ригу постоянно хлопоталъ о томъ, чтобы каждый сельскій приходъ имѣлъ постоянную церковь, снабженную всѣмъ необходимымъ для удовлетворенія духовныхъ нуждъ прихожанъ. Онъ старался, чтобы каждая церковь находилась въ центрѣ прихода, и самъ назначалъ по картѣ и плану мѣста для построенія церквей. Стоило ему большихъ трудовъ выполнять свои предположенія, хотя отводъ земли подъ церкви производился при участіи генералъ-губернатора. Нѣмцы зачастую отказывались уступать мѣста подъ церкви даже за самую дорогую цѣну, и дѣла объ этомъ тянулись иногда по десяти и болѣе лѣтъ. Одна десятина подъ-часъ цѣнилась ими въ 800—900 р., средства же на пріобрѣтеніе земель были ничтожны. Даже казенныя земли—и тѣ отдавались съ грѣхомъ пополамъ, благодаря тому, что завѣдывавшая ими Палата государственныхъ имуществъ управлялась нѣмцами. Построеніе храмовъ пошло успѣшно только съ 1858 года, когда по неоднократнымъ ходатайствамъ преосвященнаго это дѣло было отдано въ вѣдѣніе епархіальнаго вѣдомства. Въ послѣдній годъ его служенія въ этой епархіи уже насчитывалось вдвое больше церквей, чѣмъ сколько ихъ было въ началѣ. Если и послѣ сего оставалось нѣсколько приходовъ безъ постоянныхъ церквей, то въ этомъ не онъ повиненъ; по крайней мѣрѣ онъ достигъ того, что ни одна изъ остававшихся временныхъ церквей болѣе не помѣщалась ни въ винокурнѣ, ни въ сараѣ.

Въ тоже время преосвященный старался возвысить епархіальное духовенство въ умственномъ, нравственномъ и мате-

ріальномъ отношеніи, чтобы оно могло съ силою противостоять духовенству лютеранскому и успѣшно совершать свою великую миссію въ этомъ краѣ. Его заботами возсоздана въ Ригѣ православная семинарія изъ духовнаго уѣзднаго училища, для которой были исходатайствованы имъ же такіе оклады содержанія, какими въ то время не пользовалась ни одна семинарія, что дало возможность привлечь во вновь открытую семинарію наиболѣе способныхъ преподавателей. Такимъ образомъ, рижская епархія уже въ 1855 году пріобрѣла кандидатовъ на священническія мѣста изъ природныхъ эстовъ и латышей, имѣвшихъ возможность ближе стать къ народу, чѣмъ русскіе священники, по незнанію послѣдними народнаго языка. Но и русскіе пастыри, руководимые преосвященнымъ, со временемъ также ознакомились съ этимъ языкомъ, при чемъ нѣкоторые достигли такого успѣха, что даже печатными трудами на мѣстныхъ нарѣчіяхъ стали служить на пользу православія. Съ цѣлію поднять по возможности уровень научнаго образованія пастырей, не получившихъ академическаго образованія, преосвященный самъ распространялъ въ средѣ духовенства полезныя сочиненія и поощрялъ въ тоже время къ устройству по благочиніямъ общественныхъ библіотекъ, которыми бы могли во всякое время пользоваться священники. Желая скорѣе пополнить составъ духовенства наиболѣе образованными лицами, онъ вызывалъ въ свою епархію священниковъ изъ сосѣдней псковской епархіи, въ управленіи которой ему и самому приходилось имѣть участіе, и слѣдовательно онъ зналъ, кого можно было вызвать для пользы рижской епархіи. А чтобы преградить путь къ священству лицамъ недостаточно образованнымъ, ввелъ для кандидатовъ священства строгіе экзамены, которые или самъ производилъ или чрезъ особыхъ довѣренныхъ лицъ. Еще большую заботливость нашла въ преосвященномъ нравственная сторона духовенства. Однажды, между прочимъ, онъ писалъ: умоляю духовенство вести себя какъ можно лучше, особенно удаляться проклятаго пьянства, которое бываетъ причиною всѣхъ бѣдъ, неувлекаться корыстолюбіемъ и всемѣрно избѣгать ссоръ и тяжбъ, помня русскую пословицу: „худой миръ лучше хорошей

брани". И результаты такой заботливости были самые отрадные: за 18 лѣтнее управленіе преосвященнаго Платона не было ни одного слѣдствія по дѣламъ собственно духовенства, чѣмъ едва ли можетъ похвалиться хотя одна епархія. А въ случаѣ какихъ либо неудовольствій на пасторовъ, на мѣстныя управленія или гражданскихъ лицъ преосвященный требовалъ отъ духовенства избѣгать непріятной переписки съ ними и стараться оканчивать недоразумѣнія личными объясненіями; предписывалъ обращаться съ лютеранами какъ можно скромнѣе и вѣжливѣе и не вмѣшиваться въ сторонніе дѣла, даже не допускать ни въ проповѣдяхъ, ни въ сочиненіяхъ обидныхъ для лютеранъ выраженій.

Матеріальное положеніе духовенства до вступленія преосвященнаго Платона было невзрачное: священники получали отъ казны содержанія всего 300 руб. въ годъ, при чемъ никакими доходами отъ прихожанъ не пользовались, земли церковной также не имѣли. Между тѣмъ жизнь въ остзейскомъ краѣ обходилась дорого, тѣмъ болѣе, что и внѣшняя обстановка жизни, на ряду съ богатыми нѣмецкими пасторами, требовалась не та, что существуетъ у духовенства другихъ епархій. Преосвященный Платонъ, хорошо понимая это, употреблялъ съ своей стороны всѣ мѣры, чтобы доставить духовенству безбѣдное существованіе, и, благодаря только ему, священники стали получать приличное для того времени содержаніе, русскіе 550 руб., а эсто-латышскіе 650 руб. Независимо отъ этого, онъ старался обезпечить сельское духсвенство землями, домами и единовременными вспомоществованіями и доходилъ въ этомъ дѣлѣ до мельчайшихъ подробностей, назначая самъ, кому изъ причта сколько слѣдуетъ дровъ и т. п. Кромѣ того онъ просилъ объ открытіи въ Ригѣ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, давъ отъ себя на это учрежденіе 1000 руб.; устроилъ богадѣльню въ Ригѣ для вдовъ и сиротъ духовнаго званія, пожертвовавъ и на нее 1000 руб.; учредилъ эмеритуру для духовенства, простирающуюся теперь *до 160 тыс.* руб. и въ основаніе ея внесъ самъ 1000 руб., пожертвовалъ особый капиталъ въ пользу Рижской духовной семинаріи.

Главный пособникъ архипастыря въ управленіи епархіей и особенно духовенствомъ, какъ извѣстно, есть консисторія. Она-то, не въ примѣръ прочимъ нашимъ консисторіямъ, была организована владыкою такъ, что въ данную пору такихъ не видимъ. Достаточно сказать, что всѣ члены ея и секретарь были люди академическаго образованія. Но и при такихъ надежныхъ помощникахъ, преосвященный все-таки самъ до мельчайшихъ подробностей вникалъ въ ходъ дѣлъ консисторскихъ и очень часто на протоколахъ, показывавшихъ неполноту и сбивчивость въ веденіи дѣлъ, самъ излагалъ весь ходъ дѣла съ подробнымъ наставленіемъ, какъ слѣдовало бы повести дѣло. Объемъ такихъ указаній выходитъ иногда не менѣе самаго протокола. Но консисторія у него не составляла единственнаго посредника между имъ и епархіей. Свои отношенія къ мѣстному духовенству онъ устроилъ такъ, что всѣ подвѣдомственные ему священники находились съ нимъ въ непосредственныхъ сношеніяхъ; чрезъ нихъ онъ узнавалъ заблаговременно все, что гдѣ совершалось въ пользу или во вредъ православію, почему и успѣвалъ всегда съ своей стороны употреблять необходимыя мѣры къ развитію всего хорошаго и пресѣченію дурнаго.

Неразлучно съ заботами о возвышеніи духовенства въ умственномъ, нравственномъ и матеріальномъ отношеніи употребляемы были преосвященнымъ самыя энергическія мѣры къ просвѣщенію цѣлой паствы и улучшенію ея матеріальнаго быта. Дѣло народнаго образованія ему стоило большаго труда. Еще до преосвященнаго Платона въ 1845 году предполагалось наряду съ приходскими школами открыть вспомогательныя имъ школы по волостямъ въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ церквей, по одной на 550 душъ мужскаго населенія. Въ приходскихъ школахъ безвозмездное обученіе возлагалось на священниковъ и причетниковъ, а въ вспомогательныхъ на сельскихъ учителей по выбору мірскихъ обществъ, которыя должны были выдавать учителямъ и содержаніе. Утвержденіе же и увольненіе учителей полагалось предоставить епископу. Этотъ вопросъ, какъ и все

касавшееся православія, затягивался то въ Петербургѣ, то въ Ригѣ, и только въ 1850 году уже при преосвященномъ Платонѣ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Но лютеране, закономъ обязанные оказывать помощь въ этомъ благомъ дѣлѣ, не хотѣли уступать въ пользу православныхъ народныхъ школъ ни мѣста приличнаго, ни зданій годныхъ, ни денегъ — словомъ ничего, такъ что въ 1850 г. могли открыть только 28 школъ на казенный счетъ при приходскихъ церквахъ. Не сдѣлались лютеране уступчивѣе и послѣ этого. Приходскія школы кое-какъ помѣщались въ домахъ священнослужителей; для школъ же вспомогательныхъ или вовсе не находилось помѣщенія, или онѣ должны были помѣщаться въ строеніяхъ, нанятыхъ за высокую, если не баснословную цѣну, притомъ въ такихъ, которыя далеко не соотвѣтствовали своему назначенію. Только въ 1855 году, по ходатайству преосвященнаго Платона, Высочайше повелѣно было пріобрѣтать мѣста для школъ принудительнымъ выкупомъ и назначать вознагражденіе за нихъ судебнымъ порядкомъ. Но и это по интригамъ лютеранъ мало помогало дѣлу. Между тѣмъ для вспогательныхъ школъ еще нужны были способные учителя, книги, учебныя пособія, классная мебель, пособія для бѣдныхъ учениковъ и проч. и проч. Расходы на все это возлагались частію на родителей, частію на общества. Но какъ между православными эстами и латышами мало людей зажиточныхъ, и сборъ съ нихъ долженъ былъ производиться при содѣйствіи мірскихъ и приходскихъ судовъ, гдѣ заправляли дѣлами лютеране, то отъ такихъ сборовъ мало было пользы для школьнаго дѣла. Учителямъ нерѣдко приходилось учить дѣтей по одиночкѣ, переходя изъ дома въ домъ, и выпрашивая себѣ нищенское вознагражденіе: менѣе 10 руб. въ годъ. При такомъ порядкѣ, чего стоило православному архипастырю поддерживать школьное дѣло, когда тысячи другихъ вопіющихъ нуждъ въ епархіи тяжелымъ камнемъ у него лежали на сердцѣ! То онъ старался подѣйствовать чрезъ генералъ-губернатора на помѣщиковъ, то усиливался расположить прихожанъ къ посильнымъ жертвамъ, то составлялъ особый школьный капиталъ изъ денегъ, выручаемыхъ отъ продажи книгъ, назначенныхъ для народнаго употребленія,

то просилъ высшее начальство открыть при семинаріи причетническій классъ, чтобы образовать въ немъ и хорошихъ учителей для народныхъ школъ, то выдавалъ въ поощреніе денежное пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ. И его заботы не остались безплодными. Если онъ не успѣлъ сравнять православныя сельскія школы съ такими же школами лютеранскими, то по крайней мѣрѣ успѣлъ вести ихъ съ пользою для своей паствы. Въ 1867 году, т. е. въ послѣднемъ году его служенія въ рижской епархіи, было приходскихъ школъ до 107 и вспомогательныхъ до 252, а число учащихся въ нихъ доходило до 9500 человѣкъ.

Достойна глубокаго вниманія просвѣщенная заботливость Высокопреосвященнаго Владыки о наученіи новопросвѣщенныхъ эстовъ и латышей истинамъ православной вѣры и ознакомленіи ихъ съ особенностями и преимуществами этой вѣры предъ другими исповѣданіями путемъ распространенія духовно-нравственныхъ изданій среди грамотнаго люда. Съ этою цѣлію открытъ былъ въ 1850 году особый комитетъ, въ составъ котораго входили священники и служащіе въ семинаріи знакомые съ мѣстными языками. Комитетъ печаталъ книги священнаго писанія въ противовѣсъ Библейскому лютеранскому обществу, переводилъ богослужебныя книги на эстскій и латышскій языки, издавалъ катехизисмы на томъ и другомъ языкѣ, распространялъ между эстами и латышами журналъ „Училище благочестія“, основанный по иниціативѣ Архипастыря при Рижской семинаріи. Въ духѣ православной церкви писались и издавались на мѣстныхъ языкахъ, для народнаго употребленія, особыя сочиненія, касающіяся ученія и обрядовъ православной церкви; таковы, напр., сочиненія на латышскомъ языкѣ о православной вѣрѣ, о постахъ, о молитвахъ, о почитаніи св. иконъ—прот. І. Поспѣлова и др. При этомъ Высокопреосвященный Платонъ самъ поучалъ въ церкви и объ его проповѣдяхъ доселѣ сохраняются воспоминанія въ Ригѣ, требовалъ, чтобы какъ законоучители учебныхъ заведеній ревностно преподавали своимъ питомцамъ Законъ Божій, такъ и священники усердно проповѣдывали своимъ прихожанамъ ученіе вѣры и нравственности христіанской,

внушалъ духовенству поддерживать въ народѣ твердость въ исповѣданіи содержимаго ими ученія и терпѣливое перенесеніе всякаго рода несправедливостей отъ иновѣрцевъ.

Но изъ всѣхъ архипастырскихъ заботъ объ улучшеніи матеріальнаго быта православныхъ эстовъ и латышей самою важною слѣдуетъ признать обезпеченіе ихъ землею отъ казны въ тѣхъ случаяхъ, когда землевладѣльцы нѣмцы лишали ихъ арендуемой земли. Входя въ бѣдственное положеніе несчастныхъ поселянъ, преосвященный Платонъ обратилъ на него оссбенное вниманіе мѣстнаго губернатора еще въ 1850 году, доказывалъ ему всю беззащитность въ судахъ крестьянъ, притѣсняемыхъ помѣщиками, и настоятельную необходимость исходатайствовать Высочайшее повелѣніе, чтобы православнымъ крестьянамъ въ Лифляндіи, у которыхъ помѣщики отбираютъ хозяйства или дома или въ чемъ либо притѣсняютъ, отводить земли въ казенныхъ имѣніяхъ изъ мѣстныхъ запашекъ на оброчномъ положеніи. Эту мѣру преосвященный считалъ единственною для облегченія создаваемаго нѣмцами экономическаго гнета надъ православнымъ сельскимъ населеніемъ и подробными соображеніями о способахъ осуществить ее, показывающими его полное знакомство съ земельнымъ вопросомъ въ краѣ, подтверждалъ справедливость своего взгляда на это дѣло. Но это дѣло, какъ не пришедшееся по вкусу нѣмцамъ и ихъ друзьямъ изъ сильныхъ міра сего, затянулось слишкомъ на 15 лѣтъ: по временамъ оно оставлялось безъ всякаго движенія, а то переходило изъ Риги въ Петербургъ и обратно на обсужденіе то тѣхъ, то другихъ учрежденій и лицъ. Быть можетъ оно бы такъ и кануло, если бы не преосвященный Платонъ, который имѣлъ счастіе лично представлять объясненія о немъ покойному Государю. Наконецъ, хотя и не вполнѣ, но вопросъ все таки разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ для православныхъ эстовъ и латышей; по крайней мѣрѣ имъ стали нарѣзывать земельные участки въ казенныхъ имѣніяхъ. Видя такую заботливость архипастыря, простой народъ — эсты и латыши не чаяли въ немъ души, относясь къ нему съ дѣтскимъ довѣріемъ. Обозрѣвалъ ли онъ паству — они изливали предъ нимъ скорбь; находился ли онъ въ Ригѣ — они являлись

къ нему и туда съ мольбами объ улучшеніи ихъ участи и находили въ немъ всегда справедливаго защитника.

Всѣ исчисленныя распоряженія и предпріятія преосвященнаго Платона служили сильнѣйшимъ противодѣйствіемъ лютеранству въ отвлеченіи народа отъ православія и скоро принесли обильные плоды. Но за то и лютеране усилили свои нападенія на провославіе и всевозможными средствами старались произвести смятеніе въ паствѣ.

Въ началѣ 60-хъ годовъ, нѣмцы, воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что преосвященный Платонъ нѣсколько лѣтъ проживалъ въ Петербургѣ для присутствованія въ Св. Синодѣ, успѣли произвести такую смуту въ паствѣ, что многіе православные эсты и латыши изъявляли желаніе снова возвратиться въ лютеранство. Въ 1864 году эти православные уже толпами шли къ остзейскому генералъ-губернатору и въ орднунгсъ-герихты для заявленія о такомъ своемъ желаніи. И такихъ, по счету высшихъ мѣстныхъ властей, насчитывалось до тысячи человѣкъ. Много требовалось нравственной силы и энергіи со стороны пастыря смятенной паствы, чтобы если не совсѣмъ остановить, то по крайней мѣрѣ значительно ослабить въ ней движеніе. У преосвященнаго Платона достало силъ для этого. Воодушевленный святостію своего долга онъ протествовалъ предъ генералъ-губернаторомъ противъ незаконнаго вмѣшательства не въ свое дѣло свѣтскихъ властей, писалъ наставленія консисторіи, наставленія и предостереженія благочиннымъ и всему духовенству своей епархіи, какъ они должны дѣйствовать при открывшихся въ ней безпорядкахъ, доводилъ объ этихъ безпорядкахъ до свѣдѣнія другихъ, правительственныхъ лицъ, представлялъ о нихъ Синоду и самому Государю Императору, прося у всѣхъ и вездѣ помощи себѣ. Одному изъ министровъ преосвященный Платонъ писалъ въ это тяжелое время: «если вы и другія правительственныя лица будете равнодушны къ православію въ краѣ и допустите изъ угожденія нѣмцамъ, чтобы оно ослабѣло и даже вовсе истребилось въ немъ, то на васъ будетъ лежать тяжкій грѣхъ предъ Богомъ и великая отвѣтственность предъ Россіей. Я говорю это — заключилъ онъ письмо — въ полномъ сознаніи,

что мои слова помянутся на судѣ Божіемъ». Наконецъ преосвященный рѣшился своимъ присутствіемъ пріостановить движеніе въ паствѣ и поспѣшилъ испросить Высочайшее разрѣшеніе обозрѣть епархію. Обозрѣніе это ему, по милости нѣмцевъ, пришлось совершать при необычайной обстановкѣ. Еще до его прибытія въ Ригу остзейскій генералъ-губернаторъ объявилъ всѣмъ орднунгсъ-герихтерамъ лифляндской губерніи, что преосвященный будетъ обозрѣвать православныя церкви въ лифляндіи и вмѣстѣ съ тѣмъ предписалъ имъ сопровождать его повсюду для сохраненія порядка. Они всюду и сопровождали его, да еще не одни, а съ секретарями своими и маршъ-коммисарами, которые замѣчали всѣ слова и дѣйствія преосвященнаго, наблюдали за тѣмъ, кто о чемъ ему жаловался, и записывали это на бумагу для того, чтобы о всемъ этомъ донести генералъ-губернатору, какъ объяснялъ потомъ самъ генералъ-губернаторъ преосвященному. И пустьбы они записывали, что дѣйствительно было, но они много написали такого, чего вовсе не было. Нѣкоторые изъ нихъ поощряли православныхъ крестьянъ просить у преосвященнаго увольненія въ лютеранство, но когда замѣчали, что онъ на это не соглашается, то совѣтовали имъ написать просьбу Государю Императору или отправить депутацію къ нему, принимая издержки на свой счетъ. Не смотря однако на это, истина выплыла наружу. Оказалось, что желавшихъ возвратиться въ лютеранство было гораздо меньше, чѣмъ заявлялось. Были даже случаи, что изъ собравшейся около преосвященнаго толпы эстовъ и латышей заявленіе о нежеланіи оставаться въ православіи дѣлалось подставными отъ пасторовъ лютеранами. Представленный преосвященнымъ отчетъ о результатахъ обозрѣнія епархіи побудилъ правительство подумать о болѣе дѣйствительныхъ мѣрахъ къ улучшенію положенія православныхъ эстовъ и латышей. Въ тоже время архипастырь поспѣшилъ воспользоваться мѣрою, обычною въ первыя времена христіанства; онъ обратился къ рижской паствѣ съ окружнымъ посланіемъ, изложивъ въ немъ ученіе православной церкви въ сопоставленіи съ ученіемъ лютеранскимъ, и убѣждалъ каждаго православнаго неизмѣнно хранить чистоту своей вѣры. Печальная судьба постигла это пастырское

посланіе: нѣмцы запрещали распространять его въ народѣ на мѣстныхъ нарѣчіяхъ; типографа, который взялся было его напечатать, чуть не предали суду. Но все таки долю пользы посланіе принесло, и оно, какъ образецъ чистоты вѣры и архипастырскаго усердія, печатается теперь даже въ эстскихъ и латышскихъ учебникахъ.

Имѣя въ виду препятствія къ распространенію православія въ краѣ, которыя поставлялись лютеранами, можно сказать, на каждомъ шагу, соблазны для простаго народа къ отпаденію отъ православія, слѣдуетъ признать величайшею заслугою преосвященнаго и то, если онъ за время своего служенія въ этой епархіи соблюлъ въ цѣлости свою паству, но онъ успѣлъ и значительно увеличить ее. Въ 1848 году, когда преосвященный назначенъ былъ рижскимъ викаріемъ, паства его состояла изъ 138,416 душъ, а въ послѣдній годъ управленія рижскою епархіею — въ 1866 году, паства уже простиралась до 180, 846 душъ. Слѣдовательно она при немъ возросла болѣе, чѣмъ на 40 тысячъ. Цыфра громадная. Надобно къ этому присоединить, что особыми постановленіями стѣснены были и священники въ распространеніи православія, и простолюдины въ переходѣ изъ лютеранства въ православную церковь. Священникамъ выступать публично съ проповѣдію о вѣрѣ было запрещено подъ опасеніемъ быть обвиненнымъ въ агитаторствѣ. Они вправѣ были принимать къ себѣ въ домъ желающихъ слушать бесѣду о вѣрѣ, но лишь въ такомъ случаѣ, если эстъ или латышъ представлялъ письменное удостовѣреніе волостнаго правленія, что ему разрѣшена явка къ священнику; но принимать могли не всѣ и не вездѣ, а въ опредѣленныхъ мѣстахъ и извѣстныя лица. А сколько испытаній выносилъ несчастный простолюдинъ, пока получитъ такое удостовѣреніе. Но когда кто-либо послѣ того изъявлялъ желаніе присоединиться къ православію, доступъ къ церкви опять обставлялся довольно тягостными формальностями. По правиламъ, исходившимъ свыше, такое заявленіе должно дѣлаться въ присутствіи полицейскаго чиновника, при чемъ заявившему предлагались вопросы по печатной формѣ, послѣ чего составлялся актъ, и затѣмъ выдавалось свидѣтельство

въ томъ, что заявившій чрезъ 6 мѣсяцевъ имѣетъ право перейти въ православіе. Понятно, какъ сильно могли отбивать охоту къ присоединенію такіе порядки. И несмотря на все это преосвященный Платонъ въ продолженіе осьмнадцати-лѣтняго служенія умѣлъ пріобрѣсти православной церкви болѣе 40 тысячъ лицъ изъ лютеранства. Просвѣтитель Сибири Филоѳей Лещинскій почти въ такой же періодъ времени пріобрѣлъ церкви до сорока тысячъ; но тотъ велъ борьбу съ иновѣрцами далеко не такими по умственному развитію, какъ нѣмцы.

Миссіонерская дѣятельность преосвященнаго Платона простиралась не на однихъ лютеранъ, но еще и на раскольниковъ, которыхъ въ остзейскомъ краѣ насчитывалось въ то время до 15 тысячъ; всѣ они принадлежали къ ѳеодосіевскому толку. Чтобы доставить духовенству силу успѣшно дѣйствовать на раскольниковъ, онъ учредилъ при рижской семинаріи особое отдѣленіе для ознакомленія съ исторіею раскола, его ученіями, тѣми пріемами, какіе необходимы для успѣшной борьбы съ расколомъ. Подъ личнымъ наблюденіемъ архипастыря опредѣлялись въ это отдѣленіе наставники, составлялись ими записки и шло самое преподаваніе. Самъ преосвященный иногда принималъ на себя собесѣдованіе съ раскольниками, дѣлая это или у себя на дому, или въ домахъ раскольниковъ, которыхъ онъ посѣщалъ, чтобы вести съ ними искреннюю бесѣду. Въ результатѣ удалось достигнуть не малаго успѣха: съ 1848 года по 1867 годъ обращено изъ раскола въ православіе до 2600 человѣкъ и открыто три единовѣрческихъ прихода, помимо рижскаго, съ приличнымъ отъ казны содержаніемъ.

Кромѣ ревностнаго служенія православной церкви преосвященный Платонъ, будучи главнымъ и, можно сказать, единственнымъ представителемъ русской народности въ нашей нѣметчинѣ, старался вообще поднять русское значеніе въ краѣ. Съ этою цѣлію онъ настаивалъ предъ правительствомъ, чтобы преподаваніе русскаго языка было усилено во всѣхъ прибалтійскихъ учебныхъ заведеніяхъ и чтобы открыты были въ Ревелѣ и Ригѣ мужскія гимназіи. При этомъ преосвященный указывалъ, что если учебное вѣдомство затруднится открыть хотя

одну гимназію въ Ригѣ по недостатку способныхъ учителей или матеріальныхъ средствъ, то можно съ пользою преобразовать въ гимназію рижскую духовную семинарію, отдѣливъ отъ нея два высшихъ класса собственно для семинаріи. Кромѣ того, преосвященный возбуждалъ вопросъ о томъ, чтобы во всѣхъ прибалтійскихъ учебныхъ заведеніяхъ, не исключая даже дерптскаго университета, нѣкоторые предметы преподавались на русскомъ языкѣ. Наконецъ онъ исхлопоталъ, чтобы, для приготовленія чисто русскихъ и по языку, и по духу наставниковъ для мѣстныхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, воспитывать на казенный счетъ десять учениковъ рижской семинаріи въ гимназіи, а затѣмъ и въ университетѣ. Все это значительно подняло духъ въ русскихъ, жившихъ въ краѣ, и сильно сплотило ихъ, такъ что когда въ 1862 году Россія праздновала свое тысячелѣтіе, то русскіе въ Ригѣ приняли въ немъ живое участіе, основавъ въ память этого событія одновременно нѣсколько учрежденій по духу и составу чисто русскихъ, къ чему самое усердное содѣйствіе оказывалъ самъ архипастырь; таковы учрежденія: два общества пѣнія— мужское и женское, русскій дѣтскій пріютъ, русская публичная библіотека, двѣ русскія гимназіи—мужская и женская, русскій клубъ.

Обозрѣвая хотя и бѣгло многосложные и многополезные труды преосвященнаго Платона въ рижской епархіи, нельзя не признать всю справедливость словъ, высказанныхъ во время юбилея преосвященнаго депутатомъ отъ рижской епархіи, что «не годъ за годъ, а мѣсяцъ за годъ должно считать его многотрудную тамъ службу Богу и Царю». Рижская паства и во время служенія тамъ преосвященнаго высоко цѣнила его дѣятельность, питала къ нему живѣйшее чувство благодарности и самую искреннюю сыновнюю привязанность. Это со всею силою выразилось при разставаніи съ нимъ, когда онъ въ 1867 году перемѣщенъ былъ въ донскую епархію. Достаточно вспомнить, что когда протодіакону рижскаго каѳедральнаго собора, при прощальномъ служеніи преосвященнаго въ одной изъ рижскихъ церквей, пришлось въ первый разъ—произнести слово «донскаго» вмѣсто «рижскаго и митавскаго», голосъ его задрожалъ,

онъ остановился и зарыдалъ, какъ ребенокъ. Когда преосвященный по окончаніи послѣдняго служенія въ рижскомъ каѳедральномъ соборѣ, вышедши изъ алтаря, сказалъ: «я долженъ теперь разстаться съ вами быть можетъ на вѣки», всѣ залились слезами; а когда потомъ преосвященный, испрашивая у всѣхъ христіанскаго прощенія, сдѣлалъ земной поклонъ, стономъ застонала вся церковь . . . «Такихъ минутъ не много бываетъ въ жизни, замѣчаетъ очевидецъ всего сказаннаго: «зрѣлище было потрясающее». Мѣстное духовенство поднесло ему богато украшенную св. икону. Рижское общество подарило ему на память архипастырскую трость въ золотомъ окладѣ съ видомъ мѣстнаго каѳедральнаго собора и альбомъ на 200 фотографическихъ карточекъ, съ гравированнымъ видомъ архіерейскаго дома и церкви, и учредило стипендію его имени при рижск. духовн. семинаріи; 38 рижскихъ дамъ въ продолженіе двухъ недѣль трудились надъ вышиваніемъ для владыки большаго и богатаго ковра. Сами лифляндскіе нѣмцы, сердечно желавшіе выжить его отъ себя и конечно употреблявшіе значительную долю содѣйствія къ тому, невольно питали уваженіе къ замѣчательному уму и великимъ трудамъ преосвященнаго и при выѣздѣ его изъ Риги предоставили въ его распоряженіе особый вагонъ отъ Риги до Витебска. Органы печати единодушно выразили также глубокое сочувствіе энергичной и въ высшей степени плодотворной дѣятельности доблестнаго преосвященнаго Платона на рижской каѳедрѣ и искреннее сожалѣніе о его перемѣщеніи на тихій Донъ. Милостивое вниманіе верховной государственной власти къ великимъ заслугамъ архипастыря для церкви и отечества выразилось во многихъ наградахъ. Высокопреосвященный Платонъ на рижской каѳедрѣ получилъ всѣ Высочайшія награды, доступныя въ архіепископскомъ санѣ, именно: орденъ св. Владиміра 2-й степени, панагію, украшенную драгоцѣнными камнями, орденъ св. Александа Невскаго и алмазный крестъ на клобукѣ. Кромѣ того, объявлены были ему Высочайшая благодарность и особенное Высочайшее благоволеніе. Онъ даже удостоенъ былъ относительно важнѣйшихъ нуждъ епархіи лично представлять объясненія государямъ Николаю I и Александру II.

Въ 1867 году, 9 Марта, высокопреосвященный Платонъ переведенъ въ донскую епархію. Въ 1877 году перемѣщенъ былъ на каѳедру херсонской епархіи. Въ этой епархіи пришлось послужить ему пять лѣтъ. Въ 1882 г. онъ назначенъ былъ Митрополитомъ Кіевскимъ и галицкимъ.

Но и вдали отъ Риги, въ разныхъ мѣстахъ своего служенія Архипастырь сохранилъ воспоминанія и любовь къ рижской паствѣ. Такъ, въ день празднованія своего пятидесятилѣтняго юбилея въ служеніи церкви и отечеству въ г. Одессѣ въ 1877 г. 16 Сентября, Высокопреосвященный Платонъ, высказавъ благодарность архипастырямъ, посѣтившимъ его въ этотъ день, преподавъ благословеніе всѣмъ чадамъ паствъ херсонской, псковской, рижской и донской, обратился къ воспоминаніямъ о паствѣ рижской, гдѣ онъ провелъ лучшіе годы своего зрѣлаго мужества, гдѣ трудился болѣе третьей части лѣтъ своего пятидесятилѣтняго служенія, гдѣ положилъ душу и сердце свое, утверждая и распространяя православную вѣру и русскую народность. „Скажите, о. протоіерей, закончилъ архипастырь свою рѣчь, обращаясь къ представителю рижской епархіи, каѳедральному протоіерею В. С. Князеву, скажите духовенству и православнымъ въ Ригѣ, что я помню и люблю рижскую епархію“. Въ 1884 г., состоя уже Митрополитомъ Кіевскимъ, отягченный лѣтами, Высокопреосвященный Платонъ прибылъ еще разъ въ Ригу на торжество освященія рижскаго каѳедральнаго собора.

И рижская паства сохранила въ сердцахъ своихъ благодарность и любовь къ своему бывшему Владыкѣ. Въ день пятидесятилѣтняго юбилея, Высокочтимый Архипастырь получилъ письмо отъ преосвященнаго Серафима, епископа рижскаго и митавскаго, адресы отъ духовенства рижской епархіи, отъ рижской духовной семинаріи и отъ гражданъ г. Риги, привѣтственныя телеграммы отъ преосвященнаго Серафима съ Алексѣевскими прихожанами г. Риги, отъ духовенства дерптскаго благочинія и др. лицъ. Наиболѣе ясно выражена признательность рижской паствы къ Высокопреосвященному Платону въ письмѣ преосвященнаго Серафима. Вотъ это письмо:

„Болѣе чѣмъ третья часть многоплоднаго служенія вашего посвящена была устроенію блага рижской епархіи. На нее были положены самыя лучшія, свѣжія ваши силы. Вы стали и первымъ самостоятельнымъ ея архипастыремъ.

Признательная бывшая паства ваша не перестаетъ доселѣ съ благодарностью воспоминать заслуги ваши, и съ глубокимъ уваженіемъ всегда произноситъ приснопамятное имя ваше, высоко цѣня и неусыпное бодрствованіе ваше на стражѣ Дома Божія, и апостольскую ревность вашу о сохраненіи и приращеніи малаго стада Христова, и любвеобильную заботливость вашу не о духовномъ только, но и о матеріальномъ благѣ пасомыхъ. Но едвали кто болѣе, чѣмъ непосредственные преемники ваши по каѳедрѣ могутъ и знать то, что сдѣлано вами для блага сей епархіи, и оцѣнить ту тяжесть трудовъ и жертвъ, которыхъ отъ васъ требовало устроеніе сего блага.

Не здѣсь, конечно, перечислять то, что сдѣлано вами, высокопреосвященнѣйшій владыка, во время 18-ти лѣтняго управленія вашего епархіею; но не могу не сказать, что всѣ лучшія и полезнѣйшія учрежденія въ церковномъ управленіи края или ведутъ свое начало отъ непосредственныхъ вашихъ распоряженій или обязаны своимъ происхожденіемъ вашей мысли, вашему вліянію, ходатайству, и приведены въ исполненіе при вашемъ участіи, содѣйствіи и трудахъ. И все это совершено въ такое время и при такихъ обстоятельствахъ, когда вамъ съ одной стороны нужно было отстранять и разрушать безчисленныя препятствія, противопоставляемыя успѣху дѣла, съ другой—находить и создавать, такъ сказать, и самыхъ исполнителей его.

Въ настоящее время преемники ваши уже не имѣютъ такихъ затрудненій, такъ какъ трудятся на расчищенной и подготовленной уже вашимъ высокопреосвященствомъ почвѣ. Однакоже и доселѣ есть нѣкоторыя изъ благихъ начинаній и мудрыхъ предначертаній вашего высокопреосвященства, которыя, какъ благія сѣмена, лежатъ пока сокровенно, ожидая благопріятныхъ условій для ихъ всхода и возрастанія. Такъ обширна и

разнообразна была архипастырская ваша дѣятельность, такъ многосмысленно было ваше сѣяніе на нивѣ Божіей.

Примите же, высокопреосвященнѣйшій владыко, какъ отъ бывшей вашей паствы, такъ и отъ настоящаго преемника вашего служенія, вмѣстѣ съ радостнымъ привѣтствіемъ по случаю празднованія пятидесятилѣтняго вашего юбилея, и почтительное выраженіе чувствъ глубокаго уваженія къ высокимъ заслугамъ вашимъ церкви и отечеству, и искреннюю признательность за благодѣянія, оказанныя вами рижской епархіи. Въ день юбилея вашего все православное населеніе края вознесетъ усердныя молитвы къ Богу въ чувствѣ благодарности за продолженіе драгоцѣнной жизни вашей до маститой старости и молитвеннаго желанія да сохранитъ Господь и впредь ваши силы для дальнѣйшаго многополезнаго служенія вашего церкви и отечеству.

Каѳедральный протоіерей, вами же поставленный во главѣ рижскаго духовенства, уполномоченъ выразить предъ вашимъ высокопреосвященствомъ чувства и благожеланія бывшей вашей паствы и настоящаго ея пастыря. Препровождаемые при семъ фотографическіе снимки со вновь построенныхъ церквей въ краѣ надѣюсь, пріятно напомнятъ вамъ мѣста, ознаменованныя архипастырскими вашими посѣщеніями для утвержденія вѣры и благовѣствованія мира.

Съ чувствомъ глубокаго почтенія и искренней преданности имѣю честь быть вашего высокопреосвященства, милостиваго архипастыря и отца, покорнѣйшій слуга.

Серафимъ, епископъ рижскій и митавскій".

Неудивительно послѣ всего этого, что вѣсть о кончинѣ высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Платона была печальною вѣстью для рижской паствы. По полученіи сей вѣсти во всѣхъ церквахъ г. Риги отслужены были заупокойныя литургіи и панихиды о почившемъ. Для присутствованія при погребеніи высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Платона отправился, въ качествѣ представителя отъ рижской епархіи, протоіерей І. М. Линденбергъ. Будемъ надѣяться, что въ благодарныхъ сердцахъ рижской паствы и на всегда сохранится память

о высокопреосвященномъ Митрополитѣ Платонѣ и изъ глубины ихъ будетъ возноситься Богу молитва о упокоеніи почившаго архипастыря въ селеніяхъ праведныхъ.

О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія.

(Окончаніе).

Тѣже самыя нужды и тѣже самыя задачи существуютъ и для православнаго церковнаго пѣнія въ Прибалтійскомъ краѣ, лишь съ мѣстными оттѣнками ихъ причинъ, степени, частныхъ свойствъ, а затѣмъ и способовъ къ болѣе или менѣе благопріятному исходу. Въ 1888 году я уже имѣлъ случай говорить „о состояніи церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ Прибалтійскаго края и о мѣрахъ къ его возвышенію“. *) Теперь считаю достаточнымъ кратко упомянуть о сказанномъ мною съ нѣкоторыми дополненіями и примѣненіями къ настоящему случаю.

Въ Прибалтійскомъ краѣ церковное пѣніе возбуждаетъ къ себѣ особый интересъ не только какъ предметъ богослужебной практики, еще сравнительно здѣсь новой, но и какъ предметъ школьнаго преподаванія и народнаго обученія, столь важныхъ въ дѣлѣ религіознаго воспитанія и единенія въ Русскою православнаго Церковію. Въ отношеніи къ богослуженію здѣсь существуетъ потребность примѣнить церковные напѣвы къ богослужебному тексту мѣстныхъ народностей, вмѣстѣ же съ тѣмъ разширить и возвысить церковное пѣніе до надлежащей степени его полноты и благолѣпія, свойственныхъ христіанскимъ обществамъ, достигшимъ полной мѣры возраста; въ отношеніи школъ— необходимо сообщить воспитывающимся достаточныя и здравыя понятія о музыкальныхъ началахъ, формахъ и красотахъ православнаго пѣнія, и воспитать въ нихъ вкусъ къ истинно эстетически—религіознымъ наслажденіямъ, а чрезъ то и привязанность къ православной церковности. Наконецъ въ отношеніи къ

---

*) См. „Рижск. Еп. Вѣд.“ за 1888 г. №№ 7, 9, 11, 20, 23 и 24.

народу--необходимо дать ему средства удовлетворить развитой уже здѣсь потребности въ общенародномъ храмовомъ пѣніи и въ домашнихъ молитвенно-благочестивыхъ упражненіяхъ.

Эти нужды православнаго богослуженія, школы и народа въ области церковнаго пѣнія на здѣшней окраинѣ болѣе настоятельны, чѣмъ въ предѣлахъ коренной Россіи, эти задачи болѣе неотложны, а вмѣстѣ и болѣе трудны для рѣшенія. Причиною того прежде всего бывшія здѣсь неблагопріяныя условія для развитія и процвѣтанія церковнаго пѣнія. Сравнивая условія развитія церковнаго благолѣпія вообще и въ частности церковнаго пѣнія у славянскихъ племенъ съ таковыми же условіями въ Прибалтійскомъ краѣ, мы нашли эти послѣднія крайне неблагопріятными. Къ нимъ относятся: малочисленность а вмѣстѣ и разноплеменность мѣстныхъ обитателей, долговременное ихъ пребываніе подъ властію и вліяніемъ разныхъ инославныхъ народностей, особенно же нѣмцевъ—лютеранъ; недостатокъ административнаго вліянія православныхъ туземцевъ въ краѣ; а также имущественнаго и образовательнаго ихъ ценза; сравнительная недавность православія въ краѣ и отвлеченіе силъ немногочисленныхъ мѣстныхъ трудолюбцевъ отъ пѣнія дѣлами первой важности, каковы: укрѣпленіе колеблющихся въ вѣрѣ новообращенныхъ, борьба съ инославными обычаями, постройка церквей, переводы на мѣстные языки необходимыхъ богослужебныхъ книгъ и вообще благоустроеніе еще неполнаго здѣсь уставнаго порядка богослуженія.

Далѣе неблагоустроенность церковнаго пѣнія въ краѣ происходила частію отъ скудости здѣсь для него источниковъ частію отъ трудности ихъ примѣненія къ мѣстнымъ богослужебнымъ текстамъ; затѣмъ отъ недостатка учрежденій и спеціальныхъ мѣръ, содѣйствующихъ развитію церковнаго пѣнія. Первоначальнымъ и главнымъ источникомъ церковныхъ напѣвовъ здѣсь было элементарное устное пѣвческое преданіе, приносимое сюда клириками—пришельцами изъ разныхъ мѣстъ обширной Россіи, и потому сколько разнообразное, столько же и шаткое, мѣняющееся съ перемѣною лицъ клира. Обширный письменный матеріалъ русскихъ древнихъ и новыхъ напѣвовъ былъ здѣсь безполезенъ

безъ тщательнаго его разбора и безъ примѣненія къ мѣстнымъ народнымъ текстамъ; а для его разбора и примѣненія требовались знаніе дѣла и время. Затѣмъ обособленность и, такъ сказать, замкнутость края отъ прочей православной Россіи и отсутствіе въ немъ православныхъ монастырей—этихъ средоточій духовно-религіозной жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ внѣшняго церковнаго благолѣпія и полнаго уставнаго богослуженія, — лишали православное его населеніе возможности слышать и живые образцы благоустроеннаго пѣнія церковнаго. Недоставало въ краѣ и учрежденій,—школъ, братствъ и обществъ, способствующихъ развитію церковнаго пѣнія. Къ учрежденіямъ этимъ слѣдовало бы отнести рижскій архіерейскій хоръ и духовно-учебныя заведенія епархіи. Но архіерейскіе хоры, какъ мы видѣли, при усвоенномъ ими исключительно *партесномъ* пѣніи, служа образцами и нѣкоторымъ образомъ школою для подобныхъ же имъ городскихъ хоровъ, обыкновенно не имѣютъ благотворнаго вліянія на *мелодическое* богослужебное пѣніе простыхъ клиросныхъ пѣвцовъ, а тѣмъ болѣе на пѣніе *общенародное*. Что же касается духовно-учебныхъ заведеній, то здѣсь на всѣ три губерніи ихъ имѣется только два, — это рижское духовное училище, основанное въ 1847 г. и рижская духовная семинарія, существовавшая слитно съ училищемъ съ 1851 г. и отдѣленная отъ него въ 1870 г.; вслѣдствіе чего большинство псаломщиковъ края состоитъ изъ воспитанниковъ, не духовныхъ, а свѣтскихъ учебныхъ заведеній и преимущественно учительской семинаріи. Да и вообще на духовно-учебныя заведенія, какъ заведенія не спеціально пѣвческія, а съ общеобразовательнымъ характеромъ, при томъ съ научно-педагогическою а не практическою постановкою предметовъ, равно какъ и по многимъ другимъ причинамъ, *) нельзя возлагать большихъ надеждъ, какъ на разсадники церковнаго искусства. Наконецъ и нѣкоторыя изъ спеціальныхъ мѣръ къ развитію въ краѣ церковнаго пѣнія оказались здѣсь мало примѣнимыми, а потому и малоплодными. Съѣзды причетниковъ и учителей церковно-приходскихъ школъ на пѣвческіе курсы ока-

*) См. „Риж Епарх. Вѣд.“ 1888 г. № 24, стр. 768—770.

зались сопряженными для этихъ лицъ съ значительными расходами и упущеніемъ прямыхъ обязанностей по церкви, строгій выборъ лицъ низшаго клира могъ отозваться недостаткомъ ихъ необходимаго количества для отправленія богослуженія, достаточно полныхъ методическихъ руководствъ и сборниковъ для изученія церковнаго нѣнія не было; чувствовался недостатокъ въ руководителяхъ по церковному нѣнію въ церкви и въ школахъ.

Вслѣдствіе же всего этого церковное нѣніе во многихъ православныхъ церквахъ края находилось въ неустроенномъ, а въ нѣкоторыхъ изъ нихъ даже въ жалкомъ положеніи Во многихъ эстскихъ и латышскихъ церквахъ всѣ церковныя нѣснопѣнія извѣстнаго разряда пѣлись на одинъ который либо простѣйшій по конструкціи гласъ, наприм. всѣ стихиры на гласъ 3-й Кіевскаго роспѣва, тропари на гласъ 4-й обычнаго напѣва, ирмосы на малоупотребительный напѣвъ 2-го гласа; въ нѣкоторыхъ церквахъ большая часть нѣснопѣній не пѣлась, а читалась; въ иныхъ слышались еще лютеранскіе гимны, привычные пѣвцамъ и народу до ихъ обращенія въ православіе. Съ переходомъ въ православіе общенародное нѣніе въ храмѣ обыкновенно прекращалось. Таково прошлое православнаго церковно-пѣвческаго искусства въ краѣ; инославнымъ подававшее поводъ къ нареканіямъ на православную церковь, въ праславныхъ же возбуждавшее скорбь о столь низкомъ состояніи церковнаго благолѣпія.

Однакоже, не смотря на всѣ неблагопріятныя для церковнаго нѣнія обстоятельства, способность, любовь и нѣкоторая привычка къ нѣнію мѣстныхъ обитателей очевидны для всякаго, отдѣльные дѣятели по церковному нѣнію были и существуютъ, постепенные успѣхи какъ ихъ, такъ вообще православнаго клира и народа въ этомъ искусствѣ несомненны. Народная пѣсня не замерла въ устахъ народа, а слышится и въ домахъ, и на поляхъ; въ народныхъ кружкáхъ и клубахъ; игра на музыкальныхъ инструментахъ, особенно на смычковыхъ, здѣсь развита между всѣми классами не только городскихъ но и сельскихъ общинъ. Общества „Баянъ“ въ г. Ригѣ и „Гусли“ въ г. Ревелѣ суть первыя пѣвческія общества въ Россіи. Общій съѣздъ латышскихъ музыкальныхъ обществъ въ 1873 г. доказалъ, что музыкальное

образованіе въ мѣстномъ населеніи также распространено, какъ и между нѣмцами. „Всякій городъ, почти *всякое мѣстечко* края... имѣетъ свой *пѣвческій союзъ*.“ *) А это обстоятельство служитъ ручательствомъ того, что здѣсь есть музыкальныя познанія и силы, которыя могутъ быть обращены и на церковно-вокальную музыку.

По временамъ и мѣстамъ, дѣятельностію частныхъ лицъ, силы эти и дѣйствительно прилагались къ церковному пѣнію. Къ числу отдѣльныхъ лицъ, любителей и устроителей здѣсь православнаго церковнаго пѣнія, имѣвшихъ вліяніе на окружающую ихъ среду, должно причислить наприм. бывшаго о. ректора здѣшней духовной семинаріи, впослѣдствіи Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго Никанора († 1890 г.). По его настоянію и подъ личнымъ его наблюденіемъ, безъ штатнаго учителя пѣнія и внѣ класснаго времени, происходили въ семинаріи регулярныя и обязательныя для всѣхъ воспитанниковъ спѣвки съ цѣлію изученія богослужебныхъ пѣснопѣній и напѣвовъ; при чемъ воспитанники обязаны были списывать богослужебныя пѣснопѣнія, напримѣръ стихиры, въ особыя тетради, по которымъ и пѣли они на спѣвкахъ и въ церкви. Пѣснопѣнія эти были размѣчаемы для пѣнія самимъ о. ректоромъ, который снабжалъ ихъ раздѣлительными знаками и удареніями. Всѣмъ воспитывавшимся тогда въ семинаріи донынѣ памятно это время. Оно было не легко по новости предмета занятій и по строгости дисциплины, но за то многоплодно. Мѣра эта возвысила тогда церковное пѣніе въ духовной семинаріи и впослѣдствіи доставияа епархіи нѣсколько любителей и знатоковъ церковнаго пѣнія, которые и являются въ настоящее время лучшими дѣятелями въ краѣ по устроенію благолѣпнаго богослуженія въ храмахъ и надлежащаго церковнаго пѣяія. Другимъ любителемъ и знатокомъ церковнаго пѣнія былъ ректоръ той же семинаріи изъ латышей, протоіерей Михаилъ Михаиловичъ Дрекслеръ († 1885 г.), бывшій нѣкогда пѣвцомъ въ студенческомъ хорѣ Моск. Дух. Академіи.

---

*) См. „О музыкальномъ образованіи народа въ Россіи и Западной Европѣ“. С. И. Миропольскаго. Изд. 2-е. Спб. 1882 г., стр. 71—77.

Около него сгруппировался кружокъ пѣвцовъ изъ преподавателей семинаріи, которые могли прекрасно исполнять церковные напѣвы, какъ показалъ опытъ пѣнія ими литургіи, совершенной преосвященнымъ Веніаминомъ въ Алексѣевской церкви. Въ той же Алексѣевской церкви восемь лѣтъ тому назадъ составился кружокъ любителей церковнаго пѣнія изъ прихожанъ этой церкви, преимущественно лицъ торговыхъ, которые донынѣ лично участвуютъ въ клиросномъ пѣніи, принимая на себя и всѣ издержки по содержанію церковнаго хора. По временамъ и въ хорѣ рижской дух. семинаріи появлялись знающіе свое дѣло регенты, подъ руководствомъ которыхъ хоръ этотъ достигалъ замѣтныхъ успѣховъ въ пѣніи, такъ что обращалъ на себя общее вниманіе рижскихъ гражданъ. Особенно это должно сказать о томъ времени, когда хоръ этотъ состоялъ изъ воспитанниковъ дух. семинаріи и дух. училища и, за неимѣніемъ семинаріею домовой церкви, пѣлъ въ церкви Благовѣщенской (иначе Николаевской). И въ настоящее время число дѣятелей по церковному пѣнію въ краѣ не уменьшается, а еще болѣе увеличивается. Они главнымъ образомъ принадлежатъ къ штату мѣстныхъ священнослужителей и по большей части къ числу бывшихъ воспитанниковъ Высокопреосвященнѣйшаго Никанора. Они руководятъ псаломщиками, устрояютъ въ своихъ приходскихъ церквахъ хоры пѣвцовъ, вводятъ общенародное пѣніе при богослуженіи, пріобрѣтаютъ пѣвческія книги, дѣлаютъ опыты примѣненія церковныхъ напѣвовъ къ мѣстнымъ текстамъ и проч.

Благодаря этимъ и другимъ немалочисленнымъ труженикамъ на нивѣ Христовой, церковное пѣніе не только по временамъ и по мѣстамъ поднималось до уровня высокаго церковнаго искусства, но и вообще улучшилось въ большей части приходскихъ церквей края. Теперь не въ одномъ какомъ либо отдѣльномъ приходѣ, а во многихъ мѣстахъ, тамъ, гдѣ прежде слышался только голосъ чтеца, или гдѣ всѣ пѣснопѣнія пѣлись на одинъ гласъ, слышится полное церковное *осмогласіе*, при томъ разныхъ общепринятыхъ въ Русской Церкви роспѣвовъ; во многихъ мѣстахъ имѣются благоустроенные изъ самихъ же прихожанъ хоры пѣвцовъ; во многихъ мѣстахъ происходитъ всенародное богослужеб-

ное пѣніе, не оставляющее желать ничего лучшаго. Пѣніе лютеранскихъ гимновъ, бывшее въ употребленіи у православныхъ не только въ домашнемъ быту, но иногда и при богослуженіи (наприм. вмѣсто причастнаго стиха и при погребеніяхъ), нынѣ вывелось. Вообще, по набюлюденіямъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Рижскаго и Митавскаго Арсенія, столь неутомимо обозрѣвающаго ввѣренную ему епархію, нынѣ „церковное пѣніе вездѣ въ удовлетворительномъ состояніи, а во многихъ мѣстахъ и въ весьма хорошемъ“. *)

Чего же недостаетъ для полнаго успѣха искусства церковнаго пѣнія въ краѣ? Недостаетъ единства въ дѣйствіяхъ, надлежащаго руководительства, достаточныхъ средствъ къ постановкѣ церковнаго пѣнія въ лучшемъ видѣ, вообще правильной организаціи дѣла, необходимой какъ для обезпеченія успѣха, такъ и для предупрежденія возможныхъ, но не желательныхъ узкихъ направленій или уклоненій съ прямаго пути въ сторону. А эту задачу и должно принять на себя новоучреждаемое Общество любителей православнаго церковнаго пѣнія. Оно должно объединить и сплотить разрозненныя теперь силы отдѣльныхъ дѣятелей, указать болѣе надежные и чистые источники церковнаго пѣнія, чѣмъ устное преданіе, показать живые художественные образцы разныхъ видовъ церковнаго пѣнія—одиночнаго, хороваго и всенароднаго, приготовить руководителей этими видами пѣнія, составить методическія руководства къ изученію пѣнія и хорошіе пѣвческіе сборники, разработать, по возможности, теорію (мелодику и ритмику) разныхъ роспѣвовъ, улучшить пріемы пѣнія, развить въ населеніи края любовь и вкусъ къ истинно церковному пѣнію и достойно руководить ими; короче, по возможности, стремиться къ удовлетворенію всѣхъ тѣхъ нуждъ по церк. пѣнію, которыя указаны нами выше и какія окажутся. Дружныя дѣйствія совокупныхъ силъ Общества въ этихъ отношеніяхъ могутъ принести гораздо болѣе пользы, чѣмъ самые усиленные и безкорыстные труды отдѣльныхъ дѣятелей.

И. Вознесенскій.

---

*) Церк. Вѣд. за 1891 г. № 29, стр. 971. „Къ положенію православія въ Лифляндской и Эстляндской губерніяхъ“.

Архіерейскія служенія.

— 21 Сентября, въ придѣлѣ святителя Димитрія Ростовскаго Алексѣевской церкви, что при архіерейскомъ домѣ, послѣ литургіи, Его Преосвященство служилъ молебенъ сему Святителю, празднуемому въ означенный день.

— 22 Сентября Преосвященный Арсеній совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; послѣ литургіи былъ прочитанъ Высочайшій Манифестъ о смерти Великой Княгини Александры Георгіевны и отслужена панихида по въ Бозѣ почившей Княгинѣ, въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ и множества народа.

— 26 Сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ домовой церкви Рижской Духовной Семинаріи. Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Преосвященный прежде всего сказалъ *а*) что праздникъ въ честь и славу Св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова есть праздникъ по преимуществу духовно-учебныхъ заведеній, въ которыхъ изучаются богословскіе предметы; при этомъ Владыка припомнилъ, какъ въ годы его юности праздновался воспитанниками его родной Семинаріи праздникъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова; потомъ *б*) сказалъ Владыка, и каждый праздникъ въ честь и славу того или другаго апостола, или св. Отца и учителя церкви долженъ быть близокъ къ сердцу воспитанниковъ, готовящихся къ пастырскому служенію и учительскому званію; но въ лицѣ евангелиста Іоанна Богослова есть особенныя черты и особенныя свойства, которыя должны воспитать въ себѣ питомцы духовныхъ учебныхъ заведеній; далѣе *в*) изъяснилъ Архипастырь, почему св. евангелистъ Іоаннъ названъ *Богословомъ* и совѣтовалъ слушателямъ — воспитанникамъ прилежно и основательно изучать богословскіе предметы и наконецъ *г*) показалъ отличительное свойство въ св. Іоаннѣ—его безпредѣльную любовь къ Іисусу Христу и къ ближнему (*къ своей паствѣ*) и его высокое ученіе объ этой христіанской добродѣтели, и внушалъ воспитанникамъ Семинаріи развивать и воплощать въ себѣ эту добродѣтель въ приложеніи къ своему званію и къ будущему своему служенію. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову,

— 29 Сентября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи по случаю рожденія Великаго Князя Димитрія Павловича, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ властей, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

254. Критическій раборъ ученія непріемлющихъ священства старообрядцевъ о церкви и таинствахъ. Н. Ивановскаго. Казань. 1883 года. Ц. 1 р. 70 .к
255. Книга возобличеніе на „Поморскіе отвѣты“ Андрея Денисова съ сотрудниками. Игумена Парѳенія. М. 1867 г. Ц. 1 р.
256. Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій, приводимыхъ безпоповцами, Архимандрита Павла. М. 1880 г.
257. Разсмотрѣніе содержимаго глаголемыми старообрядцами ученія о мнимомъ неправославіи греческой церкви. Н. Субботина. М. 1879 г. Ц. 10 к.
258. Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню. Архимандрита Павла. М. 1880 г.
259. О необходимости священства противъ безпоповцевъ. А. Предтеческаго. Спб. 1861 г. Ц. 1 р.
260. Объ антихристѣ противъ раскольниковъ. И. Нильскаго. I и II ч. Спб. 1859 г. Ц. 2 р. 50 к.
261. Книга объ антихристѣ и о прочихъ дѣйствахъ, иже при немъ быти хотящихъ. Казань. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к.
262. Слово св. Ипполита объ антихристѣ, съ примѣчаніями. К. Невоструева. М. 1868 г. Ц. 1 р. 50 к.
263. Весѣды въ разрѣшеніе старообрядческихъ сомнѣній о принятіи благословенныхъ священниковъ отъ православной восточной церкви. Іеромонаха Іоанна. М. 1854 г. Ц. 50 к.
264. Обличеніе отвѣтовъ, данныхъ раскольниками въ защиту своего новаго, такъ называемаго, австрійскаго священства. Игумена Парѳенія. М. 1864 г. Ц. 50 к.
265. Вопросы старообрядцамъ, изложенные инокомъ Филаретомъ, съ предисловіемъ Н. Субботина и съ приложеніемъ выписки изъ Баронія о донатистахъ. М. 1880 г.
266. Разборъ отвѣтовъ на вопросы, поданные въ старообрядческій „духовный совѣтъ“ нѣсколькими бывшими членами бѣлокриницкой іерархіи предъ присоединеніемъ къ православной церкви. Іеромонаха Филарета. М. 1880 г. Ц. 20 к.
267. Замѣчанія на книгу, извѣстную подъ именемъ „Вопросовъ Никодима“. Архимандрита Павла. М. 30 к.
268. Отвѣты И. Ѳ. Пѣшехонова на вопросы безпоповцевъ, съ замѣчаніями архим. Павла. М. Ц. 80 к.
269. Возобличеніе на „Поморскіе отвѣты“. Н. Ивановскаго. Ц. 50 к.
270. О хоровомъ пѣніи. Псковъ. 1879 г. Ц. 50 к.

271. О перстосложеніи для крестнаго знаменія. Псковъ. 1874 г. Ц. 20 к.
272. Свидѣтельства о правильномъ начертаніи имени Іисусъ. М. 1884 г. Цѣна 15 коп.
273. О сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія и благословенія и символѣ вѣры, читаемомъ въ православной церкви, противъ раскольниковъ. Изд. 2-е. М. 1863 г. Ц. 20 к.
274. О Ѳеодоритовомъ словѣ,—опытъ библіографическаго изслѣдованія двуперстія. Священника І. Виноградова. М. 1867 г. Ц. 1 р.
275. Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ, изданныхъ первыми пятью Россійскими патріархами. Іеромон. Филарета. М. 1875 г.
276. Увѣтъ духовный, патр. Іоакима.
277. Свидѣтельства о древности перстосложенія именословнаго и троеперстнаго. Синодальное изданіе.
278. Чинъ литургіи св. І. Златоустаго, по изложенію старопечатныхъ служебниковъ. Іером. Филарета.
279. Старопечатный Номоканонъ и его свидѣтельство о числѣ просфоръ на проскомидіи. Іером. Филарета.
280. Указатель свидѣтельствъ въ защиту православія, обрѣтающихся въ рукописяхъ и книгахъ Хлудовской библіотски. Сост. Д. Харитоновъ.

---

3) Исторія и обличеніе русскаго сектантства.

281. Слѣдственное дѣло о Московскихъ еретикахъ въ царствованіе Петра I-го и полемическія сочиненія противъ нихъ Ф. Терновскаго. М. 1863 г. Ц. 75 к.
282. Московскіе еретики при Петрѣ I. Кіевъ 1865 г. Ц. 60 к.
283. Духоборцы, ихъ исторія и вѣроученіе. О. Новицкаго. 2-е дополн. изд. Кіевъ. 1882 г. Ц. 2 р.
284. О причинахъ появленія раціоналистическихъ ученій штунды и нѣкоторыхъ другихъ подобныхъ сектъ и о мѣрахъ противъ распространенія ученія этихъ сектъ. А. Ушинскаго. Кіевъ. 1884 г. Ц. 50 к.
285. Секты хлыстовъ и скопцовъ К. Кутепова. Казань. 1882 г. Ц. 3 р.
286. Люди Божіи. И. Добротворскаго. Каз. 1869 г. Ц. 1 р. 25 к.
287. Люди Божіи и скопцы. Н. Реутскаго. М. 1872 г. Ц. 2 р.
288. Хлыстовщина и скопчество въ Россіи. Священника А. Рождественскаго. М. 1882 г.
289. Исторія о расколахъ въ церкви Россійской. Игнатія, архіеп. Воронежскаго и Задонскаго. Изд. 2-е. Спб. 1862 г.
290. Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, преподоб. Іосифа Волоцкаго. Казань. Ц. 3 р.

291. Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи. Инока Зиновія. Казань. 1863—64 гг. Ц. 2 р. 50 к.

292. Бесѣды къ совратившимся изъ православія въ молоканскую и скопческую секты, Свящ. І. Опойченко. Симферополь. 1879 года. Ц. 1 р. 25 к.

293. Молоканство предъ судомъ слова Божія. Прот. Орлова. Самара. I—IV вып.

294. О скопческомъ ученіи по послѣднимъ о немъ взвѣстіямъ. Епископа Гурія. Симферополь. 1887 г.

295. Исповѣданіе вѣры молоканъ Донскаго толка. Симферополь. 1875 г.

296. Молоканская секта. Прот. Остромысленскаго. I и II вып. Ц. 35 к.

297. О важнѣйшихъ истинахъ христіанской православной церкви противъ сектантовъ-штундистовъ. Богородицкаго. Кіевъ. Ц. 75 к.

298. Православному простолюдину. О православной христіанской вѣрѣ по ученію слова Божія. Противъ молоканъ, баптистовъ и штундистовъ. Свящ. Н. Русанова. Казань. 1886 г. Ц. 40 к.

299. Вѣроученіе малорусскихъ штундистовъ, разобранное на основаніи свящ. писанія. А. Ушинскаго. Кіевъ. 1883 г. Ц. 1 р. 50 к.

300. Пращица противъ молоканъ, раскольниковъ и небрежныхъ православныхъ христіанъ. Свящ. Н. Троицкаго. Н.-Новгородъ. 1876 г. Цѣна 12 коп.

301. Бесѣды православнаго христіанина съ молоканиномъ. Іеромон. Арсенія. Ч. I. О храмѣ. М. 1884 г. Ц. 90 к. Ч. II. О священныхъ иконахъ. М. 1886 г. Ц. 2 р. 90 к.

302. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ. Сергія, епископа Могилевскаго. Могилевъ на Днѣпрѣ. 1887 г. Ц. 25 к.

303. Штуда—подробный разборъ и опроверженіе ученія штундистовъ. Прот. Д. Склабовскаго. М. 1888 г. Ц. 30 к.

Означенныя въ семъ спискѣ книги по расколу можно получать:

1) Изъ Москвы (большинство), адресуя такъ: въ книжный складъ св. Петра митропотита, въ Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ

2) Изъ Петербурга — въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Большая Садовая, № 16.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи **библіи** какъ Слова жизни, по руководству Православной Каѳолической Церкви.

Изящное періодическое праздничное изданіе.

Духъ времени, смущенный мрачными ученіями, ищетъ покоя, мира, свѣта и радости. Единственный источникъ духовнаго свѣта — Слово Божіе какъ *Слово жизни* (Филип. 2, 16. 2 Петр. 1, 19.) и единственная религія мира и неземной радости — христіанская религія Бога — Слова; но хранилище этого небеснаго сокровища есть наша Православная Каѳолическая Церковь, — *Церковь Бога Жива* (1 Тим. 3, 15), „въ которой со временъ Апостольскихъ во всей своей первобытной чистотѣ возвѣщается и утверждается спасительная истина“.

Вызываемое такою потребностію времени, изданіе „Радость христіанина“ имѣетъ въ виду: *общедоступными* разнообразными статьями, по руководству хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ христіанства, способствовать правильному жизненному усвоенію истинъ Божественнаго Откровенія и огражденію Священнаго текста Библіи отъ всевозможныхъ произвольныхъ толкованій, породившихъ печальныя явленія въ обществѣ, особенно среди нашего молодаго поколѣнія. „Да вселяется Слово живое и дѣйственное богатно въ сердца всѣхъ труждающихся и обремененныхъ тяжестію вѣка сего, какъ Слово отъ устъ Самого Христа Церковію переданное, и да владычествуетъ чрезъ Него въ сердцахъ миръ Божій, къ которому и призваны мы“. (Кол. 13, 16. Евр. 4, 12. Матѳ. 11, 28. Лук. 16, 8. Кол. 3, 15).

Отдѣлы статей: 1) изъ твореній Св. Отцовъ и Учителей Церкви; 2) изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, (какъ изданныхъ, такъ и неизвѣстныхъ еще въ печати, напр. Филарета Моск., А. В. Горскаго); 3) изъ памятниковъ церковнаго Богослуженія; 4) истолковательное чтеніе текста Библіи, (съ Октябрскаго выпуска начнутся *общедоступныя объяснительныя примѣчанія къ тексту Новаго Завѣта*); ученіе вѣры и нравственности по указанію Библейскаго Откровенія, въ соотвѣтствіе требованіямъ современной жизни; церковно-историческія событія, какъ руководство къ пониманію Библейскаго Откровенія; Библія въ школѣ (преимущественно свѣтской); 5) духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, (изъ произведеній представителей свѣтской литературы и статьи свѣтскихъ лицъ); 6) струи благодатной жизни (изъ разныхъ записей); 7) извѣстія и замѣтки: изъ области Библейской археологіи; о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта; о выдающихся явленіяхъ въ литературѣ духовной и свѣтской, по вопросамъ Библейскимъ; запросы и отвѣты при чтеніи текста Библіи.

Изъ произведеній Запада, согласныхъ съ направленіемъ изданія, будутъ помѣщаться только особенно выдающіяся; такъ для первыхъ

книжекъ приготовлены *новыя произведенія знаменитаго проф. Дрюммонда*: „самое великое въ мірѣ“—1 Кор. 13. (The greatest thing in the world) и „миръ съ вами“—Мѳ. 11, 28—30. (Pax vobiscum), которыя сотнями тысячь распространились на разныхъ языкахъ.

Изданіе состоитъ изъ 12-ти выпусковъ въ годъ (неменѣе 70-ти листовъ), ко днямъ великихъ праздниковъ; — съ рисунками, чертежами, планами и картами; книжки выдаются въ изящной папкѣ. Начало изданія ко дню 17-го октября. (слѣдующіе выпуски въ 91-мъ году—къ 21-му ноября и къ 25 декабря). Подписавшіяся немедленно получаютъ выпускъ: „Свѣтлая Радость Православнаго Христіанина“, изданный ко дню Свѣтлаго Христова Воскресенія, какъ пособіе къ благоговѣйному проведенію Воскресныхъ дней, и представленный въ Святѣйшій Синодъ для разрѣшенія изданія по изложенной программѣ. („Свѣтлая Радость“ имѣетъ статьи, продолженіе которыхъ будетъ въ послѣдующихъ выпускахъ). Цѣна за годовое изданіе 5 р., съ перес. 6 р.; за 6 выпусковъ 3 р., съ перес. 3 р. 50 к. Имѣющіе выпускъ „Свѣтлая Радость“ присылаютъ 50-ю коп. меньше. (Мелкія деньги марками). Учебныя заведенія и священники, присылающіе требованія съ приложеніемъ печати, могутъ уплачивать въ теченіи полугода, даже частями. Для опредѣленнаго заказа въ типографіи, чтобы удовлетворить подписчиковъ своевременно, редакція проситъ незамедлить подпиской.

Адресъ: въ Москву, въ редакцію „Радость Христіанина“, на старой Басманной, въ квартирѣ законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Редакторъ-издатель Протоіерей А. Полотебновъ.

Прежнія изданія А. Полотебнова.

1) Соборныя посланія Апостола Любви, Св Іоанна Богослова — I, II, III-на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчіи, съ предисловіями и подробными объяснительными примѣчаніями, общедоступное изданіе съ отдѣльнымъ приложеніемъ научныхъ указаній. 1875 г., ц. 1 р. 25 съ пер. 1 р. 50 к. 2) Дѣянія Святыхъ Апостоловъ на Славянскомъ и Русскомъ нарѣчіи общедоступное истолковательное чтеніе. Выпускъ первый 1875 г., ц. 75 к., съ пер. 1 р. 3) Св. Евангеліе отъ Луки, православное критико-экзегетическое изслѣдованіе противъ ф. Х. Баура. 1873 г. ц. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к. 4) Мессіанское значеніе типологическихъ псалмовъ, по Генгстенбергу 1873 г., ц. 50 к. съ пер. 65 к. 5) О призваніи Святыхъ въ молитвахъ нашихъ (изъ писемъ истиннаго друга), ц. 25 к. съ пер. 35 к. 6) Пророческія книги Ветхаго Завѣта, изъ академическихъ чтеній Филарета митрополита Московскаго, 1874 г., ц. 60 к. съ пер. 75 к. 7) О чтеніи Библіи, историческія свидѣтельства въ хронологическомъ порядкѣ. 1875 г., ц. 10 к. съ пер. 15 к. 8) О правѣ собственности, по христіанскому ученію, Слово на празднованіе столѣтняго юбилея Константиновскаго Межеваго института. 1879 г. ц. 15 к. съ пер. 20 к. 9) О внѣшнемъ Богопочтеніи, противъ христіанъ проповѣдующихъ „религію сердца“. Слово, ц. 15 к. съ пер, 20 к. 10) Искушеніе современнаго общества, ц. 15 к. съ пер. 20 к. 11) О высокомъ значеніи духовника въ церкви Христовой (изъ юбилейнаго

слова), ц. 20 к. съ пер. 25 к. 12) Объ учителѣ, какъ высокомъ общественномъ дѣятелѣ (изъ слова предъ отпѣваніемъ учителя словесности С. А. Варшера), ц. 20 к. съ пер. 25 к. 13) О вліяніи учителей внѣшнихъ предметовъ на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. (Памяти учителя каллиграфіи Вас. Никит. Веселова), ц. 5 к. 14) Общеніе живыхъ и умершихъ (слово въ родительскую субботу), ц. 5 к.

Отъ Редакціи Троицкихъ Листковъ.

Къ 500-лѣтію преставленія Преподобнаго **Сергія** игумена радонежскаго и всея Россіи чудотворца вышла вторымъ дополненнымъ и исправленнымъ изданіемъ книга: „Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего **СЕРГІЯ**“. Составлено Соборнымъ Іеромонахомъ Ніономъ. Большой томъ на роскошной глазированной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Книга удостоена отъ Св. Синода преміи Митрополита Макарія въ 1000 рублей.

Цѣна 2 руб., съ пересылкой 2 руб. 50 коп., въ папкѣ-корешкѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 руб. 50 коп., съ пересылкой 4 рубля.

Вышелъ 15-й выпускъ „Троицкихъ Листковъ“. Цѣна каждому выпуску 40 коп., съ пересылкой 50 коп, Симъ выпускомъ законченъ третій томъ „Троицкихъ Листковъ“, заключающій въ себѣ №№ съ 401 по 600-й. Цѣна каждаго тома въ хорошемъ коленкоровомъ переплетѣ 2 руб. 50 коп., съ пересылкой 3 руб., „Троицкихъ Цвѣтковъ“. вышло семь №№. Цѣна за всѣ 70 коп., съ пересылкой 1 рубль. „Троицкихъ Образковъ“ вышло всего 50 №№. Цѣна съ пересылкой, кромѣ Сибири и Кавказа, на бумагѣ за 100 образковъ — 2 руб., на деревѣ — 1 руб. 30 коп. за десятокъ, на папье-маше — 2 руб. 30 коп. за два десятка. Всѣ требованія просятъ адресовать въ Сергіевъ посадъ, Москов. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“, въ Лаврѣ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Распоряженія Епарх. Начальства. — Епархіальныя извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій.

Отдѣлъ неоффиціальный. Некрологъ.—О современныхъ намъ нуждахъ церк. пѣнія. — Архіерейскія служенія. — Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 16 Окт. 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 21.

1 Ноября 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ—скуфьею священникъ Рижской Алексѣевской церкви Алексѣй *Аристовъ* и Архипастырскимъ благословеніемъ псаломщикъ той же церкви Михаилъ *Соколовъ*.

Рукоположены: во священника 6-го Октября студентъ Рижской духовной семинаріи Николай *Пятницкій* къ Лаудонской церкви, 9-го Октября псаломщикъ Ильмьервской церкви Карпъ *Паулъ* къ Лаймьяльской церкви и 17-го Октября псаломщикъ Виндавской церкви Іоаннъ *Винтеръ* къ новооткрытому Кюльцемскому приходу; во діакона—9 Октября бывшій псаломщикъ церкви Динабургскаго военнаго госпиталя Иванъ *Аѳанасьевъ* къ Рижскому Кѳедральному собору.

Опредѣлены псаломщиками: помощникъ учителя Тугаланской приходской школы Иванъ *Тамбергъ* къ Кикеферской церкви, учитель Кирмзинской вспомогательной школы Александръ *Дар-*

довскій къ Талькгофской церкви, окончившій курсъ въ Рижскомъ городскомъ училищѣ Императрицы Екатерины II Александръ *Дунаевъ* къ Сасмакенской церкви и Кюльцемскій учитель Петръ *Веприсъ* къ Кюльцемскому приходу.

Перемѣщены: священники Кіелькондской церкви Андрей *Рамуль* къ Ревельской Владимірской эстонской церкви и Лаймъяльской церкви Александръ *Василевъ* къ Кіелькондской церкви; состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Псковскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ Василій *Впхновскій* на штатную діаконскую вакансію къ Рижской Алексѣевской церкви; псаломщики: Вендаускій Петръ *Звѣревъ* къ Галлистской церкви, Талькгофскій Іосифъ *Соколовъ* къ Вендауской церкви, Рижской Покровской церкви Владиміръ *Дардовскій* къ Рижской Всѣхсвятской церкви, Лаискій — Илья *Ринусъ* къ Валкской церкви и состоящій на псаломщицкой вакансіи при Валкской церкви Александръ *Кричицкій* на таковую же должность къ Рижской Покровской церкви.

Уволены отъ должности псаломщики: Галлисткій — Иванъ *Лутто*, Сасмакенскій — Петръ *Гропгъ*, Рижской Всѣхсвятской церкви Иванъ *Троицкій* и допущенный къ временному исправленію должности псаломщика при Кикеферской церкви Николай *Никольскій*.

Верросскій благочинный, священникъ Николай Протопоповъ рапортомъ отъ 6 Октября 1891 года за № 898 донесъ Его Преосвященству Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, что духовенство ввѣреннаго ему благочинія, движимое чувствомъ состраданія къ жителямъ губерній, пострадавшихъ отъ неурожая, 4 Октября на частномъ своемъ собраніи въ городѣ Верро рѣшило въ пользу сказанныхъ жителей вносить съ 1 Октября 1891 г. по 1% изъ получаемаго причтами содержанія, впредь до особыхъ распоряженій о прекращеніи вообще сего сбора.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 11 Октября 1891 года:

1) Отставной фельдфебель Антонъ *Кайксонъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при возстановленной нынѣ Фридентальской вспомогательной школѣ, Михаэльскаго прихода.

2) Учитель Кавандской вспомогательной школы, Іоанновскаго прихода, Николай *Кійбъ* уволенъ отъ должности, на мѣсто его перемѣщенъ учитель Тагаферской вспомогательной школы Василій *Пихтъ*, а на мѣсто сего послѣдняго переведенъ учитель Раннаской вспом. школы, Гапсальскаго прихода, Иванъ *Прозесъ*.

3) Назначенный по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 20 Іюля сего года учителемъ Метсакюльской вспомогательной школы, Лаискаго прихода, Иванъ *Тамбергъ*, за опредѣленіемъ псаломщикомъ Кикеферской церкви, отчисленъ отъ должности, а на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя при означенной школѣ кончившій курсъ Лаискаго приходскаго училища Іосифъ *Миннеръ*.

4) Учитель Кикеферской вспомогательной школы, Пейдескаго прихода, Михаилъ *Пихль* уволенъ отъ должности; на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя при означенной школѣ кончившій курсъ приходской школы крестьянинъ Михаилъ *Трулль*.

5) Учитель Рейме-Симистской вспом. школы, Гелламскаго прихода, Иванъ *Ристкокъ* уволенъ отъ должности; на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя при сей школѣ кончившій курсъ Аренсбургскаго приходскаго училища крестьянинъ Андрей *Мейстерсонъ*.

6) Кончившій курсъ Гелламской приходской школы крестьянинъ Матвѣй *Сарекакъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Войской вспом. школѣ, Гелламскаго прихода.

7) Обучавшійся въ Аренсбургскомъ приходскомъ училищѣ крестьянинъ Петръ *Лійвъ* допущенъ къ исправленію должности учителя при Рандферской вспомогательной школѣ, Аренсбургскаго прихода.

8) Учитель Вагенкюльской вспомогательной школы, Гельметскаго прихода, Иванъ *Унгерсонъ* уволенъ отъ должности.

9) Учитель Тайферской вспомогательной школы, Оллустферскаго прихода, Антонъ *Аллик*ъ перемѣщенъ къ Эпраской вспомогательной школѣ; на его мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя при Тайферской школѣ кончившій курсъ Оллустферской приходской школы Авдѣй *Бахманъ*.

10) Бывшій Псаломщикъ Галлистской церкви Иванъ *Лутта* опредѣленъ помощникомъ учителя при Тугаланской приходской школѣ.

11) Учитель Вайкнаской вспомогательной школы, Леальскаго прихода, Петръ *Ламбингъ* перемѣщенъ къ Кирмзинской вспомогательной школѣ, Раппинскаго прихода.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, въ Каѳедральномъ соборѣ, 17 Октября 1891 года, предъ религіознымъ внѣбогослужебнымъ чтеніемъ.

Уже прошло три года, когда совершилось великое чудо милости Божіей надъ Россіею, явленное въ спасеніи Государя Императора нашего со всѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ, 17 Октября 1888 года.

Время способно ослаблять самыя сильныя впечатлѣнія, умалять значеніе великихъ событій, совершившихся въ частной жизни человѣка, или въ общественной, и даже изглаждать ихъ изъ людской памяти.

Но бываютъ событія, какъ въ жизни частнаго человѣка, такъ и въ жизни народовъ, которыя не должны быть забываемы и значеніе которыхъ должно быть оцѣниваемо съ теченіемъ времени болѣе и болѣе. О таковыхъ событіяхъ необходимо вспоминать чаще и чаще, чтобы чувство сознанія зависимости отъ Бога, славословія Его, прошенія и благодаренія никогда у насъ не умалились и тѣмъ болѣе не уничтожались. Таково именно событіе, совершившееся въ Россіи 17 Октября 1888 года.

Достойно вспомянувъ это событіе сегодня молитвою въ семъ храмѣ и всенародно въ нашемъ градѣ, мы собрались сюда еще, чтобы выслушать религіозное чтеніе о значеніи событія 17 Октября 1888 года, возблагодарить и прославить пѣніемъ церковныхъ пѣсней Господа за Его великую милость, явленную въ спасеніи нашего возлюбленнаго Монарха и Его Царственной Семьи, и тѣмъ самымъ возобновить его въ нашей памяти.

Изъ предлагаемаго чтенія вы узнаете, какъ должно представляться это событіе предъ взоромъ вѣрующаго христіанина, истиннаго сына, или дщери Отечества, вѣрно преданныхъ Царскому Престолу. Вы услышите въ чтеніи, что Богъ, по своему усмотрѣнію и по вѣрѣ людей для особенныхъ цѣлей, творитъ чудеса, что они всегда были, есть и будутъ, что жизнь царей

въ рукахъ Божіихъ преимущественно предъ жизнію обыкновенныхъ смертныхъ, что Господь Богъ управляетъ царствами и что милости и наказанія Его бываютъ соотвѣтственны заслугамъ царей и народовъ.

Великое событіе 17 Октября 1888 г. да будетъ всегда неизгладимо памятно для насъ, а предлагаемое нынѣ чтеніе да будетъ вразумительно и душеспасительно...

На слушателей и проповѣдника призываю Божіе благословеніе.

Событіе спасенія Государя Императора Александра Александровича и Его Августѣйшей Семьи 17 Октября 1888 года предъ взоромъ вѣрующаго христіанина.

Внѣбогослужебное чтеніе *).

Въ молитвѣ, по случаю чудеснаго спасенія жизни нашего Государя Императора и Его Августѣйшей Семьи и нынѣ читанной въ храмѣ на благодарственномъ молебномъ пѣніи, находятся слѣдующія, обращенныя къ Господу, вдохновенныя слова: „даждь убо намъ, Господи, память сего страшнаго посѣщенія тверду и непрестанну въ себѣ имѣти изъ рода въ родъ“. Такъ велико по своему значенію событіе 17 Октября 1888 г., что православная церковь молитъ Господа о сохраненіи воспоминанія объ этомъ чудномъ Божественномъ посѣщеніи насъ на всѣ роды и опредѣлила праздновать этотъ день, какъ праздникъ Господень. Установивъ праздникъ, православная церковь молитвенно благодаритъ въ этотъ день Господа Бога за спасеніе драгоцѣнныхъ жизней, желая чтобы чудные глаголы этого дня какъ можно ближе и сильнѣе коснулись нашего сердца и какъ можно болѣе и долѣе наше сердце назидалось ими во благое. Послѣдуя словамъ упомянутой молитвы, мы и побесѣдуемъ въ третью годовщину празднуемаго событія о томъ, что даетъ для нашего сердца празднуемое событіе и каковымъ оно является предъ мысленнымъ взоромъ вѣрующаго христіанина.

Событіе 17 Октября есть одно изъ чудесъ всемогущества

---

*) Прочитано въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ 17 Октября 1891 года.

и милости Божіей. По ученію св. православной церкви чудесами называются дѣла, которыя не могутъ быть сдѣланы ни силою, ни искуствомъ человѣческимъ, но только всемогущею силою Божіею. Для уразумѣнія чуда въ событіи 17 Октября не требуется никакихъ особенныхъ изысканій, умствованій и отвлеченныхъ соображеній. Оно имѣетъ всѣ очевидные признаки чудесности, такъ что для уразумѣнія его нужно имѣть только здравое око, чтобы видѣть и здравый смыслъ, чтобы понять впечатлѣніе и убѣдиться, что въ событіи спасенія жизней Августѣйшей Семьи дѣйствительно дѣйствовала сила Божія. Всѣ сопровождающія событіе обстоятельства свидѣтельствуютъ, что сила Божія спасла Царя, Царицу и Ихъ Дѣтей. Св. икона Спасителя, чудомъ сохранившаяся, на вѣки вѣчные свидѣтельствуетъ всему христіанскому міру объ этомъ дивномъ чудѣ. Когда все кругомъ подверглось разрушенію, эта икона одна осталась цѣлою. Мало того: лампада предъ нею не погасла и стеклянный кіотъ, въ которомъ она, по обычаю православной церкви, помѣщалась, не разбился. Только одно подобное чудо со св. иконою знаетъ русская исторія. Въ 1812 году, во время занятія французами Москвы, по плану Наполеона, весь Кремль долженъ былъ взлетѣть на воздухъ. Отъ пяти ужасныхъ взрывовъ дрожали стѣны зданій, трескались стекла, падали двери; желѣзо, камни, бревна Никольской башни и Кремлевской стѣны, какъ перья, летѣли на воздухъ. Но на стѣнѣ той же Никольской башни образъ Святителя Николая остался невредимъ, даже не оборвалось веревка, на которой висѣлъ фонарь съ свѣчей. Хрупкое стекло кіота погнулось, но не разбилось *). Тоже самое произошло и 17 Октября 1888 г. Съ св. нерукотвореннаго образа Спасителя Божественный ликъ Христа милостивымъ взоромъ воззрѣлъ на благословенную Царскую Семью и подалъ ей чудеснымъ образомъ спасеніе отъ смертной опасности. Самъ, послужившій явленію чуда, Государь спасеніе Своей жизни и жизни всей Своей Семьи отъ глубины вѣрующаго и благодарнаго Господу Богу сердца предъ цѣлымъ свѣтомъ объявляетъ дѣйствіемъ чудотворной силы Божіей. „Не-

*) Исторія русской церкви архіеп. Филарета, пер. V, стр. 200.

исповѣдимыми путями Промысла совершилось надъ нами чудо милости Божіей", говоритъ Онъ въ Своемъ Высочайшемъ манифестѣ. „Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было дивнымъ образомъ сохранить жизнь Мнѣ, Императрицѣ и всѣмъ Нашихъ Дѣтямъ"... И такъ въ событіи 17 Октября мы видимъ одно изъ безчисленнаго множества проявленій силы Божіей для блага Царствующаго Дома, государства и народа русскаго.

Какой же смыслъ и значеніе этого чуда? Господь Богъ являетъ особыя дѣйствія своего благости и всемогущества по преимуществу во свидѣтельство своей близости къ избранному имъ народу, въ рѣшительные моменты исторіи и при трудномъ положеніи истинно вѣрующихъ въ борьбѣ съ враждебными силами вѣка, когда истинной вѣрѣ предстоитъ какая либо опасность отъ заблужденія человѣческаго.

Прежде всего чудеса являются въ доказательство близости Бога къ избранному имъ народу. Такъ въ Ветхомъ Завѣтѣ особенно близокъ былъ Богъ къ еврейскому народу и во свидѣтельство своей близости къ нему Господь Богъ, дѣйствительно, совершалъ многія чудеса въ рѣшительные моменты его исторіи, для отвращенія его отъ идолопоклонства и для утвержденія его въ истинной вѣрѣ. Такъ извѣстно, что много чудесъ было для избраннаго народа еврейскаго при Моисеѣ предъ выходомъ изъ Египта и во время странствованія по пустынѣ. Чудеса эти свидѣтельствовали, что къ еврейскому народу близокъ Іегова — Богъ его, что Моисей слуга Божій, что дѣло избавленія еврейск. народа отъ рабства Египетскаго есть дѣло Божіе, что Богъ защита его отъ всѣхъ враговъ и что Онъ введетъ его въ землю отцевъ его. Чудеса были при Іисусѣ Навинѣ. Онѣ свидѣтельствовали, что Господь продолжаетъ быть близкимъ къ своему избранному народу, не смотря на неоднократныя случаи заявленнаго имъ ропота на Бога, что Богъ не оставляетъ его въ рѣшительный моментъ вступленія въ землю обѣтованную и что богоизбранный вождь его, заступившій мѣсто Моисея, совершаетъ дѣло Божіе Чудеса далѣе были при св. пр. Иліѣ. Онѣ свидѣтельствовали о

близости Божіей къ народу Божію, не смотря на то, что своимъ отступленіемъ на путь идолослуженія онъ безконечно оскорбилъ Господа своего; онѣ убѣждали евреевъ царства израильскаго, что Илія былъ дѣйствительно пророкъ Божій, назначенный Богомъ для борьбы съ развращающимъ идолопоклонствомъ Чудеса были при пр. Елисеѣ. Онѣ свидѣтельствовали о томъ же о чемъ и при пр. Иліѣ, но также удостовѣряли, что пр. Елисей есть дѣйствительно поставленный Богомъ продолжатель дѣла Иліи, т. е. борьбы съ идолопоклонствомъ и развращеніемъ еврейскаго народа. Чудеса творилъ для еврейскаго народа Господь нашъ І. Христосъ. Онѣ свидѣтельствовали, что Онъ посланъ Отцемъ небеснымъ совершить величайшее и всемірное дѣло спасенія народа еврейскаго, а затѣмъ и всего человѣчества. Чудеса творили св. апостолы, по сошествіи на нихъ св. Духа въ день Пятидесятницы. Онѣ (т. е. чудеса) свидѣтельствовали, что св. ап. дѣйствительны поставлены Господомъ І. Христомъ и помазаны Духомъ Святымъ совершить великое дѣло благовѣствованія по вселенной истинъ, открытымъ имъ Божественнымъ Учителемъ, и утвердить на землѣ церковь Христову. Эти чудеса совершались уже въ обществѣ вѣрующихъ во Христа во свидѣтельство того, что Господь сталъ близокъ не къ іудеямъ исключительно, но ко всѣмъ вѣрующимъ во Христа. Чудеса далѣе неоскудно пребывали въ церкви греческой, нашей матери по вѣрѣ, откуда мы православные русскіе восприняли свою св. вѣру православную. Онѣ свидѣтельствовали, что Господь близокъ къ тому народу, въ церкви котораго сохраняется неизмѣнно истина Христова ученія. Пала по причинѣ своихъ беззаконій греческая имперія, какъ нѣкогда за беззаконія пали царства израильское и іудейское. Зацвѣла, какъ кринъ, церковь русская, крѣпкая истиной Христова ученія. Православный русскій народъ сдѣлался близкимъ Богу народомъ. Какъ въ Ветхомъ Завѣтѣ Господь избралъ Израиля для того, чтобы чрезъ него сохранить истинное богопочтеніе, которое должно было привести людей къ царству благодати, такъ и русскій народъ Господь особенно возлюбилъ, чтобы чрезъ него сохранить вѣру апостольскую, православную, которая должна привести родъ человѣческій къ

царству славы. Какъ на Израиля Господь излилъ свои богатыя милости и творилъ для его блага духовнаго дѣла своего всемогущества и благости, такъ и на русскій народъ Господь изливалъ и изливаетъ свои богатыя милости и свою близость къ нему являетъ чрезъ чудотворенія. Въ исторіи русскаго народа записано столько чудесъ, что недостанетъ времени и мѣста для ихъ обозрѣнія одною благочестивою мыслію. Примѣчательно только то, что всѣ чудесныя дѣйствія для засвидѣтельствованія близости Господа къ русскому народу происходили по преимуществу по ходатайству Взбранной Воеводы, Ходатайцы и Заступницы рода христіанскаго, Стѣны необоримой и Источника чудесъ—Пресвятой Богородицы и при посредствѣ чудотворныхъ иконъ Ея, такъ что православную Россію справедливо считаютъ удѣломъ Богородицы. Съ самаго введенія христіанства на св. Руси Пресвятая Богородица, Заступница и Покровительница всего рода христіанскаго, благоизволила принять подъ Свое покровительство новопросвѣщенную христіанствомъ землю русскую. Она какъ бы переселяется изъ столицы близкаго къ паденію царства греческаго въ стольный градъ земли россійской—Кіевъ, и предъ этимъ переселеніемъ Сама, такъ сказать, заботится объ устроеніи здѣсь видимаго для Себя обиталища—святой церкви, Сама нанимаетъ и посылаетъ въ Россію греческихъ зодчихъ для построенія этой церкви и съ ними посылаетъ чудотворный образъ Свой на благословеніе первопрестольному граду, первой на св. Руси общежительной иноческой обители и всей землѣ русской. Съ того времени Господь являетъ чудеса Своей милости и всемогущества русскому народу чрезъ Пречистую Богоматерь, при посредствѣ Ея чудотворныхъ иконъ. Такъ, чудомъ отъ св. Донской иконы Богоматери русскій народъ былъ освобожденъ отъ Монгольскаго ига въ 1380 году. Чудомъ, при посредствѣ Владимірской иконы, была спасена Москва и Россія въ 1395 году отъ страшнаго завоевателя Тамерлана. Устрашенный явленіемъ ему, въ сонномъ видѣніи, Пресвятой Дѣвы, въ видѣ величественной жены, окруженной тмами молніеносныхъ воиновъ, грозно устремившихся на него, — явленіемъ, бывшимъ именно во время встрѣчи чудотворной иконы въ Москвѣ и молитвъ

предъ нею великаго князя и всего народа о спасеніи отъ страшнаго врага,--Тамерланъ не пошелъ на Москву и выступилъ изъ предѣловъ земли русской. Чудомъ чрезъ посредство Пресвятой Богородицы былъ спасенъ Псковъ отъ полчищъ польскаго Короля Стефана Баторія въ 1581 г. Пресв. Дѣва чрезъ нѣкоего старца Дороѳея наставила защитниковъ Пскова, какъ отразить врага отъ осажденнаго города, укрѣпила руки ихъ на брань и спасла городъ. Чудомъ при посредствѣ Казанской чудотворной иконы былъ освобожденъ Кремль Московскій въ 1613 году отъ поляковъ. Словомъ чрезъ всю исторію русскаго народа отъ просвѣщенія его свѣтомъ вѣры Христовой до нашихъ дней проходитъ длиннымъ рядомъ чудесныя дѣйствія и событія, подаваемыя ему отъ щедротъ Богоматери и свидѣтельствующія о близости къ нему Господа. Поистинѣ нигдѣ св. вѣра Христова не сіяетъ такимъ чистымъ Божественнымъ свѣтомъ, нигдѣ нѣтъ такого небеснаго благоуханія святыни, нигдѣ не является съ такою силою чудодѣйственная десница Всевышняго, какъ въ нашемъ отечествѣ. Если кто имѣетъ вѣру въ зерно горчичное и предастся созерцанію дивныхъ дѣлъ Божіихъ, совершившихся и совершающихся въ нашемъ отечествѣ, тотъ не въ состояніи будетъ сдержать своего священнаго восторга чтобы не сказать о русскомъ народѣ тоже, что въ благоговѣйномъ восторгѣ сказалъ нѣкогда о народѣ еврейскомъ пр. Валаамъ, созерцая съ высокой горы, шатры его: „Господь Богъ его съ нимъ, слава царская на немъ“ (Числ. 23, 21). Эту силу Божію, управляющую русскимъ народомъ, св. православная церковь исповѣдуетъ въ слѣдующихъ словахъ вдохновенной молитвы, читаемой 17 Октября на молебномъ пѣніи: „Господи Боже, Спасителю нашъ! Неизслѣдованы путіе промысла Твоего, и неизрѣченно милосердіе Твое къ намъ недостойнымъ рабомъ Твоимъ. Ты нашъ прибѣжище былъ еси изъ рода въ родъ. Вся стези изслѣдовалъ еси и вся пути наша провидѣлъ еси. О Тебѣ живемъ и движемся и есмы: Тебѣ согрѣшаемъ и отъ руки Твоея наказуется и предъ Тобою кающеся исповѣдуемъ грѣхи наша. Милости Твоея, Господи, исполнены суть судьбы наша“...—Созерцая же чудныя дѣла

Божіи отъ щедротъ Пресвятой Богородицы, прославимъ, правосл. хр, нашу Взбранную Воеводу *).

Событіе 17 Октября, свидѣтельствуя о близости Господа къ русскому народу, свидѣтельствуетъ также и о близости Его къ нашему Благочестивѣйшему Государю. Оно убѣждаетъ насъ въ томъ, что Государь нашъ есть дѣйствительно мужъ по сердцу Божію, благопотребный на землѣ, на главѣ коего покоятся всѣ надежды св. церкви и нашего отечества, чрезъ мощную силу и власть коего, очевидно, исполняется благая воля Божія о церкви православной и о нашемъ отечествѣ. Какъ нѣкогда во Израили Господь воззрѣлъ окомъ благоволенія на избраннаго имъ по сердцу своему царя Давида, избавляя его силою десницы своей отъ бѣдъ и напастей, чтобы сохранился родъ его, пока не придетъ „чаяніе языковъ“, т. е. Мессія, такъ и въ наши дни премилосердый Господь призрѣлъ на спасеніе Благочестивѣйшаго Государя нашего и на весь родъ Его, дабы Онъ могъ все предназначенное Имъ совершить на славу его и во благо св. церкви его и вѣрныхъ людей его. Дѣйствительно св. церковь православная въ Государѣ нашемъ имѣетъ своего ревностнаго споспѣшника и защитника. Онъ твердою рукою заграждаетъ уста лжеучителей, направляетъ просвѣщеніе къ вѣрѣ и благочестію, содѣйствуетъ благотворному вліянію на народъ церкви Божіей, представляетъ намъ въ Себѣ и Семействѣ Своемъ высокій примѣръ христіанскихъ добродѣтелей, соединяетъ въ Своемъ характерѣ твердость и мужество, не боящіяся угрозъ цѣлаго свѣта, съ кротостію и благостію, отвѣчающими доброму чувству малѣйшихъ изъ своихъ подданныхъ.

„Намъ живется за Нимъ, съ Божьей помощью,
Какъ за крѣпкой стѣной, нерушимою.
Ни враговъ вѣковыхъ злоба явная,
Ни лукавыхъ людей козни тайныя,
Не осилятъ Его, Богомъ данныхъ, силъ.
Крѣпокъ правдою Онъ, царской мудростью,
Чистотою души, жизнью праведной,
Крѣпокъ Онъ на врага силою ратною
И любовью силенъ всенародною.

*) При этомъ всѣми присутствующими въ храмѣ была пропѣта пѣснь Божіей Матери „*Взбранной Воеводѣ*“...

Но сильнѣй Онъ еще безъ сравненія
Вѣрой чистой Христа, православною,
И помазанникъ Онъ Бога Вышняго“ *)

Вообще событіе 17 Октября служитъ какъ бы оправданіемъ отъ Господа всей дѣятельности Благочестивѣйш. Государя нашего. Чрезъ это событіе мы видимъ на Немъ знаменіе милости Божіей, какъ было нѣкогда на благочестивыхъ царяхъ іудейскихъ Езекіи и Іосіи, возстановителяхъ благочестія во Израилѣ. — Воспоминая чудесное спасеніе нашего Благочестивѣйшаго Государя, едиными устами и единымъ сердцемъ вознесемъ за Него свою молитву къ Господу Богу: „Спаси Господи люди Твоя“... **).

И такъ близокъ Богъ къ русскому народу. Но ничто такъ не удаляетъ Господа отъ людей, какъ грѣхи и беззаконія. Близокъ былъ Богъ къ прародителямъ нашимъ, но грѣхъ отдалилъ Его отъ нихъ на такое далекое разстояніе, что потребовалась великая жертва Богочеловѣка, чтобы возсоздать снова живое общеніе между Богомъ и человѣкомъ. Близокъ быль Богъ къ еврейскому народу во время его странствованій по пустынѣ: Онъ шелъ предъ нимъ ночью въ столпѣ огненномъ, а днемъ въ столпѣ облачномъ, но грѣхъ отступленія, совершенный евреями при Синаѣ, отдалилъ отъ нихъ Бога до такой степени, что скинія— мѣсто особеннаго присутствія Божія, откуда происходили всѣ чудеса и знаменія во время странствованій, по повелѣнію Божію, была поставлена внѣ стана (Исх. 33, 7). Многочисленные грѣхи и беззаконія еврейскаго народа во времена судей довели его до такого отдаленія отъ Господа, что, по свидѣтельству книги Царствъ, „слово Господне было рѣдко въ тѣ дни, видѣнія были не часты“ (1 Цар. 3, 1). Грѣхи Саула отдалили его отъ Господа до такой степени, что предъ сраженіемъ съ филистимлянами, не получая отъ Бога откровеній и знаменій, онъ обратился къ волшебству и жаловался пр. Самуилу, явившемуся ему чрезъ посредство Аендорской волшебницы, на то, что Богъ отступилъ отъ него и болѣе не отвѣчаетъ ему ни чрезъ про-

*) Чудо милости Божіей 17 Октября 1888 года въ стихахъ. (Приложеніе къ Церковнымъ Вѣдомостямъ за 1889 года), стр. 2.

**) При этомъ всѣми присутствующими въ храмѣ было пропѣто: „*Спаси Господи*“...

роковъ, ни во снѣ, ни въ видѣніи (1 Цар. 28, 15). Косненіе во грѣхахъ православной Греціи (Византіи), откуда мы приняли христіанскую вѣру, отвратило отъ нея любовь Небесной Покровительницы и Заступницы Богоматери, и Царьградъ — славная столица греко-римской имперіи сдѣлался добычею мусульманъ; такъ омерзительны для Богоматери грѣхи и въ тѣхъ, кого Она любила и кого неоднократно спасала отъ враговъ. Потщись же, православная Россія, пребытъ достойнымъ Богоматери удѣломъ, потщись сохранить Ея милость и любовь къ себѣ правою вѣрою и благочестивою жизнью; только подъ этимъ условіемъ всегда будетъ простираться надъ тобою всемогущее покровительство Господа Бога и Пресвятой Богородицы.

Чудеса далѣе совершаются Господомъ во свидѣтельство истины и по преимуществу тамъ, гдѣ происходитъ борьба истины съ заблужденіемъ. Такъ Моисей творилъ чудеса предъ Фараономъ во свидѣтельство истинности своего посланничества и для разсѣянія заблужденія, поселяемаго въ Фараонѣ мнимыми чудесами египетскихъ волхвовъ. Пр. Илія творилъ чудеса во свидѣтельство истинности своего служенія Богу и для посрамленія идольскаго заблужденія, разсѣяваемаго Ахаавмъ и Іезавелью. Самъ Господь творилъ чудеса во свидѣтельство того, что Отецъ Его послалъ и для посрамленія лжи, распространяемой о немъ Его врагами фарисеями. „Дѣла, которыя Отецъ далъ Мнѣ совершить, самыя дѣла сіи, Мною творимыя, свидѣтельствуютъ о Мнѣ, что Отецъ послалъ меня“,—говоритъ Господь І. Христосъ (Іоан. 5, 36). Въ наши дни совершается много чудесъ и знаменій. Кромѣ чуда спасенія жизни Государя и Его Семьи, всей Россіи сдѣлалось извѣстнымъ несомнѣнное чудо исцѣленія неизлечимо больнаго отрока чрезъ молитвы предъ иконою Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радость“. Кромѣ того много чудесныхъ исцѣленій совершается по молитвамъ извѣстнаго всей Россіи доблестнаго пастыря, облеченнаго благодатію священства и подвизающагося на сѣверѣ для славы православной церкви *). И если, при этомъ, мы вглядимся въ облегающій насъ мракъ

*) Разумѣемъ о. Іоанна Кронштадтскаго.

религіознаго невѣдѣнія, невѣрія, заблужденій и клеветъ на истину Христову, то для насъ сдѣлается нѣсколько понятною цѣль посылаемаго намъ промысломъ обилія чудесъ и знаменій. Онѣ (т. е. чудеса и знаменія) являются въ наше время господства разума указателями того, гдѣ человѣкъ долженъ искать истину. Онѣ являются для насъ среди мрака належащей духовной ночи столбомъ облачнымъ, по указанію котораго истинные сыны церкви Христовой должны совершать путь ко спасенію. Онѣ ясно указываютъ, что благодать и истина находятся въ церкви Христовой, а не въ самочинныхъ сонмищахъ невѣровъ, отщепенцевъ, еретиковъ и сыновъ погибельныхъ, дерзновенно возстающихъ противъ истинъ, возвѣщаемыхъ нашею вѣрою, глаголющихъ хульное на церковь Христову — православную и святыни ея.

Благодареніе Богу, истинные сыны церкви православной поняли этотъ данный имъ Богомъ урокъ чрезъ чудеса и знаменія. Какъ только совершилось чудо спасенія Царя и Его Семьи, русскій народъ не сталъ мудрствовать о причинахъ естественныхъ, спасшихъ жизнь Царя. Онъ приписалъ это дѣло милости Божіей. Чистый смыслъ народа усмотрѣлъ, что Богъ сотворилъ это дѣло мышцею Своею высокою. Началось всецѣлое обращеніе умовъ и сердецъ къ Богу, напоминающее живописанныя пророками историческія обращенія сыновъ израилевыхъ къ Богу отцевъ своихъ. И спасенный Царь и Его народъ слились во едино въ этомъ обращеніи къ Богу. Притихло шумливое теченіе обычной жизни; раздался призывъ къ молитвѣ благодарственной впервые изъ державныхъ устъ Благочестивѣйшаго Государя и повторенъ былъ народомъ русскимъ во всѣхъ городахъ и весяхъ, гдѣ только славится имя Христово. День событія сдѣлался навсегда днемъ, посвященнымъ на служеніе Богу, т. е. праздникомъ, а мѣсто откровенія милости Божіей сдѣлалось прославленнымъ чрезъ созданіе на немъ дома Божія. Затѣмъ начали дѣлаться русскими благочестивыми людьми самыя живыя, искреннія и сердечныя заявленія любви къ Царю. Чрезъ всѣ эти заявленія проникаетъ одинъ духъ: все благое заявляется въ духѣ религіозномъ и съ назначеніемъ по преиму-

ществу во славу Божію. Все въ память событія дѣлается во имя Божіе преимущественно въ пользу церкви или для бѣднаго ближняго и учащагося юношества, но непремѣнно подъ сѣнью церкви. Словомъ подъ вліяніемъ событія 17 октября въ нашемъ отечествѣ начался подъемъ религіознаго духа.

Но кажется, что для торжества истины и полнаго разсѣянія належащаго мрака невѣрія, заблужденій и беззаконій для многихъ въ нашемъ отечествѣ явились въ рукахъ Промысла Божія недостаточными милостивыя, ободряющія и утѣшающія чудеса и знаменія, подобныя событію 17 окт. А извѣстно, что Господь тамъ, гдѣ не дѣйствуютъ эти знаменія, прибѣгаетъ, послѣ испытанія ихъ силы, къ знаменіямъ грознымъ, устрашающимъ и наказующимъ, каковы: голодъ, моровыя язвы, наводненія, землетрясенія, губительныя войны и т. п. Въ нынѣшнемъ году наше отечество испытываетъ уже одно изъ таковыхъ бѣдствій: это—голодъ. Не служитъ ли это признакомъ того, что мы еще недостаточно усвоили урокъ, данный намъ Богомъ чрезъ предшествующія чудеса и знаменія, если Господу потребовалось для нашего вразумленія такое сильнодѣйствующее средство. Поспѣшимъ же, сыны православной церкви Христовой, съ чувствомъ покаяннаго обращенія къ Богу, разрѣшимъ всякій союзъ съ неправдой и заблужденіями, и утолимъ гнѣвъ Божій, праведно на насъ движимый . . . .

Невозможно проникнуть во всѣ тайны домостроительства Божія, правящаго судьбами народовъ и царствъ. Это не дано въ удѣлъ слабой мысли человѣка. Поистинѣ „не постижимы судьбы Божіи и неизслѣдимы пути Его“ (Рим. 13, 33). Но мы вѣруемъ, что событіе 17 октября совершилось по премудрымъ и всеблагимъ планамъ Божіимъ. Мы убѣждены, что со временемъ все объяснится и мы будемъ благоговѣть въ чувствѣ страха и изумленія предъ тѣми событіями нашей исторіи, которыя теперь не вполнѣ понимаемъ и оцѣниваемъ, но въ которыхъ со временемъ увидимъ глубокій смыслъ и неисчислимыя послѣдствія не только для современниковъ, но и для грядущихъ поколѣній. Да и можемъ ли мы, земнородные и грѣшные, смертные и ограниченные работники такъ сказать одного дня, проникнуть въ

планы Бога всемогущаго, вѣчнаго, святаго и премудраго? Намъ достаточно вѣрить, что придетъ день, когда всѣ наши страданія и несчастія, заботы и печали, цѣли и стремленія, дѣла и подвиги, которые намъ кажутся теперь какъ бы разбросанными въ безпорядкѣ по безбрежному океану человѣческой жизни, будутъ въ свое время оцѣнены и собраны въ такой порядокъ, который наполнитъ нашу душу чувствами безпредѣльной любви и благодарности къ Творцу неба и земли. Тогда ничто намъ не покажется малымъ, случайнымъ или неожиданнымъ ни въ исторіи человѣчества, ни въ исторіи нашего отечества, ни въ нашей собственной жизни.

А теперь осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный русскій народъ, возблагодари Господа твоего, промышляющаго о тебѣ и показавшаго знаменіе своего къ тебѣ благоволенія: Господь спасъ тебѣ Царя, Царицу, Наслѣдника престола и всѣхъ Царскихъ Дѣтей, въ которыхъ заключается залогъ твоего благополучія и блага общественнаго. — „Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“ *)....

Священникъ *А. Агрономовъ.*

Поученіе

при открытіи православнаго Петропавловскаго Братства въ г. Ригѣ, при Каѳедральномъ Петропавловскомъ соборѣ**)

Пробудившіяся народныя силы и новыя условія жизни вызвали на Руси въ наше время много общеполезныхъ учрежденій: торговыхъ, ученыхъ, благотворительныхъ и чисто религіозныхъ. Къ числу послѣднихъ принадлежатъ такъ называемыя Православныя Братства, главная задача которыхъ состоитъ въ служеніи нуждамъ и пользамъ церкви для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія св. храмовъ, для дѣлъ хри-

*) При этомъ всѣми присутствующими въ храмѣ было пропѣто Великое Славословіе.

**) Печатается сіе поученіе въ виду имѣющаго быть въ будущемъ году двадцатипятилѣтія существованія Рижскаго Петропавловскаго Братства.

стіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія.

Но на пространствѣ обширнаго царства русскаго едвали гдѣ нибудь православная церковь имѣетъ такое близкое соприкосновеніе съ разными иновѣрными исповѣданіями, и врядъ ли она испытываетъ гдѣ либо такую упорную борьбу съ ними, какъ въ Остзейскихъ провинціяхъ Здѣсь церковь наша и прежде не пользовалась тою свободою, какую бы ей слѣдовало имѣть въ православномъ царствѣ, а съ тѣхъ поръ какъ Богу угодно было умножить и распространить ее присоединеніемъ болѣе ста тысячъ Эстовъ и Латышей,—вѣра наша въ здѣшнемъ краѣ сдѣлалась нетерпимою, а положеніе православныхъ, въ особенности новоприсоединенныхъ, было и остается временемъ самаго тяжкаго испытанія. Господствующее здѣсь иновѣрное народонаселеніе, понимая, что православіе и русская народность не могутъ ужиться съ тѣми обычаями и порядками, которыми поддерживается многовѣковое владычество его на чужой почвѣ положило если не уничтожить, то по крайней мѣрѣ на столько ослабить вѣру и народность нашу, чтобы можно было удержать за собою обладаніе краемъ. И какихъ средствъ не употребляетъ для достиженія своихъ цѣлей! Оно клеймитъ православную вѣру самыми оскорбительными и поносными именами, порицая все священное въ ней и для ней; всѣми силами противодѣйствуетъ не только дальнѣйшему ея распространенію, но вырываетъ, такъ сказать, изъ ея нѣдръ и тѣхъ, которые уже соединились съ нею. А что дѣлаютъ здѣсь съ православными, въ особенности съ новоприсоединенными? ихъ до того стѣсняютъ въ правахъ и удобствахъ жизни, что многіе Эсты и Латыши при всемъ внутреннемъ уваженіи къ православію, лучше желали бы возвратиться къ прежней вѣрѣ, чѣмъ страдать ни откуда не видя себѣ утѣшенія, и — возвращаются.

И пусть бы православные въ здѣшнемъ краѣ терпѣли лишенія только въ быту общественномъ. Къ сожалѣнію имъ не достаетъ утѣшенія и чисто духовнаго. Многіе изъ нихъ по сіе время не имѣютъ понятія ни о благолѣпіи православнаго храма, ни о торжественности службъ въ немъ совершающихся. Есть

у нихъ храмы, но не вездѣ постоянные и надлежаще устроенные; во многихъ мѣстахъ существуютъ церкви временныя, а въ иныхъ только домы молитвенные. И гдѣ помѣщаются послѣдніе? Большею частію въ зданіяхъ военнаго постоя, построенныхъ кое-какъ. Нерѣдко эти домы и находятся не тамъ, гдѣ прилично было бы совершать богослуженіе. Стоя на молитвѣ въ нихъ, часто приходится видѣть и слышать то, него не хотѣлось бы ни видѣть, ни слышать. Есть въ такихъ церквахъ и домахъ Св. Иконы, но большею частію какія? Сборныя съ разныхъ мѣстъ: одни такой мѣры, другія иной, а на иныхъ и лика Божія не видно. Есть тутъ и утварь, но до того бѣдная, что смотрѣть на нее грустно и больно. Судите сами, какое впечатлѣніе можетъ производить подобное благолѣпіе на Эста и Латыша. Пусто въ киркахъ, по крайней мѣрѣ онѣ снаружи не то, что простое бѣдное зданіе. А въ храмахъ новой вѣры бѣдные Эсты и Латыши большею частію видятъ одну лишь нищету и безобразіе.

Что же, спросите, дѣлаетъ епархіальное начальство? Почему, скажете, оно не строитъ храмовъ, отчего не предпринимаетъ съ своей стороны мѣръ къ огражденію православной церкви отъ посягательства на ея права со стороны иновѣрцевъ, и для защиты православныхъ отъ тѣхъ притѣсненій, какія они терпятъ въ здѣшнемъ краѣ? Епархіальное начальство съ своей стороны все дѣлаетъ. Оно строило и строитъ храмы на тѣ средства, какія имѣетъ въ своемъ вѣдѣніи и распоряженіи; постоянно входитъ въ переписку съ начальственными лицами духовнаго и гражданскаго вѣдомства и по дѣламъ православія и православныхъ въ здѣшнемъ краѣ, но большею частію безъ успѣха. Одни не въ состояніи представить себѣ, что и какъ здѣсь дѣлается, а другіе и понимаютъ положеніе наше, но не сочувствуетъ намъ.

Что же послѣ сего остается дѣлать намъ! молчать и терпѣть? Но не таковы наши враги, что бы можно было побѣдить ихъ христіанскимъ великодушіемъ. Въ бездѣйствіи они видятъ только наше безсиліе и, пользуясь имъ, стараются крѣпче заложить пробитыя въ лагерь ихъ бреши. Значитъ не молчать, а пора намъ стать и постоять за себя и за права нашей Св.

вѣры. Древніе христіане готовы были страдать и страдали за нее. Намъ нѣтъ нужды въ такихъ жертвахъ. Исторія завѣщала намъ другой, дѣйствительный способъ веденія подобной борьбы, въ такъ называемыхъ братствахъ. Къ возстановленію такихъ учрежденій склонилось въ послѣднее время и общественное мнѣніе всей Россіи. Подадимъ же, друзья, руки другъ другу и станемъ всѣ вмѣстѣ на стражѣ своего древняго достоянія, своей православной вѣры, которою обусловливается благосостояніе и русской народности въ здѣшнемъ краѣ. Соединимся въ одно кровное семейство, по примѣру Христіанъ Апостольскихъ временъ, когда все общество вѣрующихъ было какъ бы однимъ братствомъ, у котораго, какъ говоритъ Св. дѣписатель, было одно сердце и одна душа. Но исторія первобытной церкви Христовой, представляя намъ примѣръ братскаго единенія, несокрушимаго цѣлымъ міромъ враговъ, указываетъ и то, что именно дѣлало его столь крѣпкимъ и благотворнымъ. Вотъ какъ говоритъ объ этомъ дивномъ братствѣ Св. Лука: у множества вѣровавшихъ было одно сердце и одна душа, и никто ничего изъ имѣнія своего не называлъ своимъ, но все у нихъ было общее, и великая благодать была на всѣхъ ихъ. Не было между ними никого нуждающагося, ибо всѣ, которые имѣли земли или домы, продавая ихъ, приносили цѣну проданнаго и полагали къ ногамъ апостоловъ, и каждому давалось, въ чемъ кто имѣлъ нужду (Дѣян. 4. 32—35). Послѣдуемъ же, бр., и мы примѣру этого Св. общества. Мы не требуемъ продажи имѣній, мы приглашаемъ только всѣхъ и каждаго, кому дорога вѣра и народность русская, къ пожертвованіямъ отъ избытковъ. А сколько въ нашей же семьѣ такихъ православныхъ, которымъ ничего не значитъ десятки и сотни рублей употребить на предметы совершенно не нужные, и иногда и не совсѣмъ приличные, или же прожить эти деньги такъ-себѣ для удовольствія, а можетъ быть и во вредъ себѣ. Почему бы этимъ людямъ не отказать себѣ въ излишнемъ и то, что издерживаютъ на прихоти, не употребить на пользу церкви и въ славу Божію? Или—почему бы то, что многіе бросаютъ въ руки не рѣдко на насъ же поднимаемыя, не отдать въ руки бѣдныхъ братій по вѣрѣ, съ лю-

бовію къ намъ простираемыя? Такъ по крайней мѣрѣ сдѣлали православные предки наши; за то и благодать Божія велія бѣ на всѣхъ ихъ. Пребудетъ она въ насъ и надъ нами; не оскудѣютъ, а преизбудутъ и наши сокровищницы, когда избытки свои употребимъ на дѣла христіанскаго братолюбія и общенія, *таковыхъ бо любитъ Богъ, а любящимъ Бога и любезнымъ Богу все споспѣшествуетъ во благое.*

Да благословитъ же Онъ, всемогущій, начало добраго намѣренія нашего, да соберетъ онъ всѣхъ насъ въ одну кровную семью, да соединитъ и укрѣпитъ Братство наше союзомъ христіанской любви и единодушія, и да подвигнетъ всѣхъ насъ на служеніе Св. православной церкви во славу Божію и на пользу общую. Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

Освященіе храма въ Кыргесаарскомъ приходѣ.

Въ Кыргесаарскомъ новооткрытомъ приходѣ на островѣ Даго 10 сентября сего года былъ освященъ новый храмъ, который сооруженъ на Правительственныя средства, начатъ постройкою весною 1889 года; закладка произведена 24 іюня — того-же года. Храмъ построенъ изъ темнаго булыжника, почти чистой работы, съ облицовкою изъ Рижскаго желтаго прессованнаго кирпича. Желѣзная кровля окрашена въ зеленый цвѣтъ, и надъ нею красуются пять главъ съ шестою колокольнею башнею. Вообще новый храмъ весьма изященъ и прочной работы. Изъ внутреннихъ его украшеній обращаютъ вниманіе на себя красивый бѣлый съ позолотою иконостасъ (изъ Леальской бывшей временной церкви) съ живописными образами хорошей работы и большая новая металлическая люстра о сорока свѣчахъ, стоимостью слишкомъ 200 руб., которая пріобрѣтена на собранныя мѣстными о. настоятелемъ и нѣкоторыми членами церковно-приходскаго Попечительства деньги. Постройкою церкви завѣдывалъ губернскій архитекторъ К. И. Ниманъ. Ко дню освященія почти весь церковный участокъ, прежде представлявшій изъ себя крайне неровный грунтъ съ холмами и овра-

гами и со множествомъ пней, былъ уравненъ и очищенъ отъ пней. Работу эту по распоряженію мѣстныхъ полицейскихъ властей выполнили 300 рабочихъ въ шесть дней. На канунѣ освященія церковь, школа, причтовый домъ и площадь между ними разукрасились массою флаговъ, большихъ и малыхъ, обильною зеленью съ вѣнками и множествомъ разноцвѣтныхъ фонарей для вечерней иллюминаціи. На освященіе между прочимъ пріѣхали: изъ духовныхъ—Гапсальскій благочинный Священникъ Лейсманъ, Пюхалепскій Священникъ Оргусааръ, Эмастскій Священникъ Оберпаль и Гапсальскій діаконъ Лійкъ, и изъ свѣтскихъ-эстляндскій губернскій инженеръ дѣйствительный статскій совѣтникъ Р. Е. Кнюпферъ, начальникъ Гапсальскаго уѣзда Н. Н. Грѣшищевъ и др. Къ вечернему богослуженію прихожанъ и прочаго народу собралось значительное количество, не смотря на дальность разстояній и неблагопріятную погоду. Ровно въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный благочинный въ сослуженіи съ прибывшимъ духовенствомъ и мѣстнымъ священникомъ о. Чистяковымъ, по установленному порядку, на срединѣ церкви предъ столомъ, на которомъ разложены были принадлежности престола и жертвенника, покрытыя бѣлою кисеею. Предъ мѣстною иконою Спасителя стоялъ столикъ съ святымъ антиминсомъ на дискосѣ. Пѣлъ большой хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ вмѣстѣ съ прибывшими псаломщиками сосѣднихъ церквей подъ управленіемъ псаломщика Оберпаля. Богослуженіе прошло стройно и чинно при полномъ вниманіи и благоговѣніи присутствовавшихъ. По окончаніи службы зажжены были разноцвѣтные фонари и бенгальскіе огни около церкви, во время чего послѣдняя во мракѣ наступившей ночи представляла чудную картину, окаймленную со всѣхъ сторонъ высокимъ хвойнымъ лѣсомъ

Въ слѣдующій день 10 сентября, сверхъ ожиданій, Богъ далъ теплую, ясную, солнечную погоду. Народъ сталъ прибывать съ ранняго утра на мѣсто освященія, и къ началу службы его насчитывалось здѣсь уже около тысячи человѣкъ. Богослуженіе началось въ 9 часовъ малымъ водоосвященіемъ; во время водосвятія производился сначала перезвонъ и затѣмъ трезвонъ.

По окончаніи водоосвященія священники въ полныхъ облаченіяхъ и въ особыхъ срачицахъ внесли стоявшій посреди церкви столъ чрезъ царскія врата въ алтарь, гдѣ поставили его по правую сторону престола. Затворивъ затѣмъ царскіе врата, священнодѣйствующіе съ благочиннымъ во главѣ приступили къ утвержденію престола, къ омыванію его прежде теплою водою и затѣмъ виномъ, смѣшаннымъ съ розовою водою; по исполненіи сего облачили престолъ въ срачицу и верхнее одѣяніе, обвязавъ его поверхъ срачицы вервіею, а за тѣмъ облаченъ былъ и жертвенникъ. Въ надлежащее время пѣвчими пѣлись псалмы: „Вознесу Тя, Боже мой“ (44), „Господь пасетъ мя“ (22), „Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ“ (83) и „Господь воцарися въ лѣпоту облечеся“ (92). Когда на престолѣ и жертвенникѣ поставлены были принадлежности того и другаго, царскія врата были открыты и производилось кажденіе и кропленіе святою водою алтаря и всего храма, послѣ чего предстоящимъ зажжена была свѣча отъ огня изъ кадила и поставлена за престоломъ. Отъ этой свѣчи зажжены были свѣчи и для сослужившихъ священниковъ и для народа. Послѣ возглашенія: „съ миромъ изыдемъ“, малой эктеніи и подобающаго кажденія и поклоненія священнодѣйствовавшихъ предъ Св. антиминсомъ, предстоявшій благоговѣйно взялъ на главу послѣдній, и начался крестный ходъ вокругъ храма при пѣніи пѣвчими надлежащихъ тропарей. Величественное зрѣлище представляло это ярко освѣщенное свѣтиломъ небеснымъ медленное, стройное и торжественное шествіе священнодѣйствующихъ и массы народа съ образами, хоругвіями и таинственною святынею на главѣ предстоящаго вокругъ новоосвящаемаго храма при кропленіи стѣнъ его Св. водою, пѣніи духовныхъ гимновъ и звонѣ „во вся“. Пришедши къ западнымъ вратамъ, предстоящій снялъ съ главы Св. антиминсъ и поставилъ его на особомъ столикѣ, съ воздаяніемъ надлежащаго поклоненія. Затѣмъ по возгласѣ и кажденіи онъ, приподнявъ Св. дискосъ, возгласилъ: „Возьмите врата князи ваша . . .“ и пѣвчіе въ отвѣтъ изъ храма: „Кто есть сей царь славы“. Прочитавъ молитву: „Боже и Отче Господа нашего Іисуса Христа . . .“ и послѣ нея молитву входа,

предстоящій снова приподнялъ Св. дискосъ и возгласилъ: „Господь силъ, Той есть царь славы“, на что пѣвчіе пѣли тоже. При вторичномъ провозглашеніи предстоящимъ: „Господь Силъ, Той есть Царь славы“, онъ ознаменовалъ Св. антиминсомъ врата храма крестообразно, и крестный ходъ двинулся въ храмъ, гдѣ Св. антиминсъ положенъ былъ на свое мѣсто на Св. престолѣ. Затѣмъ предстоящимъ прочитана была молитва: „Господи, Боже нашъ, иже тварь единымъ словомъ создавый“ съ колѣнопреклоненіемъ, и по окончаніи оной послѣдовала малая ектенія. Сказавъ возгласъ, и взявъ Св. крестъ, начальствующій съ прочимъ духовенствомъ вышелъ на средину храма, гдѣ осѣнялъ Св. крестомъ по трижды на четыре стороны при возглашеніи каждый разъ: „Господу помолимся, рцемъ вси“ и пѣніи пѣвчими: „Господи помилуй“ по трижды. Послѣ того послѣдовалъ отпустъ и діаконъ провозгласилъ многолѣтіе: ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, ГОСУДАРЫНѢ ИМПЕРАТРИЦѢ, ГОСУДАРЮ НАСЛѢДНИКУ ЦЕСАРЕВИЧУ и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, г. Эстляндскому Губернатору Князю С. В. Шаховскому, потрудившимся въ построеніи новаго храма, благотворителямъ и украсителямъ онаго, прихожанамъ и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По цѣлованіи честнаго креста и кропленіи Св. водою Гапсальскій Благочинный Священникъ Лейсманъ сказалъ народу слѣдующее слово:

„Коль возлюбленна селенія твоя Господи силъ. Желаетъ и скончавается душа моя во дворы Господни: сердце мое и плоть моя возрадовастася о Бозѣ живѣ“ (пс. LXXXIII).

На распутіяхъ міра сего сколько соблазновъ, сколько преткновеній и неправдъ! Бѣды намъ, братія, отъ чужихъ, бѣды отъ сродникъ, бѣды во градѣхъ, бѣды въ пустынѣ, бѣды вездѣ и отвсюду. Гдѣ же на землѣ, въ сей юдоли плача и слезъ, гдѣ твое прибѣжище, странникъ и пришлецъ? Въ храмѣ Христовомъ! Кто тебя, обнаженный, израненный и брошенный всѣми, кто тебя, пылинка, червь и прахъ, поддержитъ, утѣшитъ и излечитъ; кто сладко, вѣрно успокоитъ тебя бѣдный, слабый человѣкъ? Самъ Господь Іисусъ Христосъ! О сладчайшій Іисусе,

еслибы сердца наши были преисполнены чистою вѣрою въ Тебя, еслибы они были воскрылены любовію къ Тебѣ и ощущали всю Твою благодать, изливающуюся на насъ грѣшныхъ въ Твоихъ святилищахъ, мы бы тогда, кажется, не разстались съ Твоими святыми мѣстами, гдѣ бы мы блаженствовали на землѣ и сами собою представляли небо. Селеніе Твое, Господи, мѣсто успокоенія нашей совѣсти; въ селеніи Твоемъ мы находимъ животворящій бальзамъ для израненныхъ сердецъ нашихъ; здѣсь изобиліе силы и благодати, побѣда и торжество, здѣсь царствіе Божіе, гдѣ мы, какъ птенцы подъ крыломъ кокоша, подъ сѣнію церкви, матери нашей, бываемъ охраняемы, защищаемы и согрѣваемы. Истинный христіанинъ въ храмѣ Божіемъ то же, что праведникъ на небѣ. Съ нимъ здѣсь Христосъ, Спаситель самъ, пастырь душъ, свѣтъ, истина и животъ. Здѣсь съ нимъ Христосъ и все то, что даровано намъ о Немъ, и надъ всѣмъ витаетъ благодать, вся оживляющая, вся дарствующая, вся восполняющая, и николиже оскудѣвающая.

Возлюбленные братія! Храмъ этотъ съ сего дня будетъ для насъ мѣстомъ таинъ и чудесъ Божіихъ, каковыя Вседержитель свершитъ здѣсь для спасенія душъ нашихъ. Возведите окрестъ очи Ваши, и вы увидите повсюду здѣсь чудеса благодати: чудеса на Св. престолѣ, на немъ же течетъ живоносный источникъ жизни нашей, чудеса на святыхъ сосудахъ, на этихъ чудодѣйственныхъ орудіяхъ таинствъ и спасенія, чудеса на Св. иконахъ, обильныхъ потокахъ исцѣленія и врачеванія, чудеса на стѣнахъ, окропленныхъ благодатію, чудеса даже на священномъ порогѣ, неприступномъ для діавала. Здѣсь все проникнуто силою Божіею; надъ всѣмъ носится и почиваетъ духъ Господень; вездѣ здѣсь разлито все, что необходимо христіанину для вѣры, благочестія и спасенія. Блаженъ ты, христіанинъ, съ живою вѣрою и теплою молитвою воздѣвающій свои руки къ Господу Іисусу на мѣстѣ семъ святѣмъ! Господь ущедритъ тя и помилуетъ.

Посему, возлюбленные братія, посѣщайте этотъ храмъ Божій и въ чемъ кто чувствуетъ нужду, откройте въ томъ души и сердца ваши предъ Спасителемъ Богомъ. Кому нужно

молиться и славословить, тотъ молись и пѣснословіе совершай; кому нужно просить, проси; кому благодарить — благодари, и кому плакать — плачъ.

Посѣщайте этотъ храмъ всѣ вы, его прихожане, вы, которые пребольшой имѣете долгъ за это богатѣйшее для васъ мѣсто; посѣщайте вашъ храмъ и воздавайте въ немъ славу Богу— благодѣтелю, творите моленія, прошенія и благодаренія за Царя, щедротами котораго воздвигнутъ вамъ храмъ, за Преосвященнѣйшаго Епископа нашего и вообще духовное и свѣтское начальство, приложившія трудъ и заботу при его построеніи, а также за вся человѣки, ибо это пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ. Приходи сюда ты, душа, жаждущая ученія спасенія; здѣсь двери для тебя всегда отверсты. Приходи, слушай и поучайся. Здѣсь ты не узнаешь,—какъ далеко отстоитъ земля отъ солнца, или какъ отводить удары грома: но узнаешь, какъ далеко находится падшій человѣкъ отъ Бога, какъ спасаться отъ ударовъ правосудія небеснаго; здѣсь ты не научишься углубляться въ сердца горъ и въ нѣдра морей для извлеченія драгоцѣнностей, но научишься углубляться въ собственное сердце для извлеченія оттуда злата чистой любви къ Богу и перловъ святыхъ молитвъ; не будешь учиться разнымъ языкамъ, но отучишься отъ языка лжи и коварства, поймешь языкъ совѣсти и сдѣлаешься способнымъ бесѣдовать съ Богомъ. Храмъ есть училище благочестія; и такъ душа будь внимательна къ слышимому; здѣсь говоритъ не человѣкъ, а самъ Богъ, хотяй тебѣ спастися и въ разумъ истины прійти.

Спѣши сюда израненный сердцемъ, ибо здѣсь твоя врачебница. Смѣло требуй себѣ врачевства. Для обитающаго здѣсь врача нѣтъ неизлечимыхъ больныхъ и недостатка въ врачевствахъ. Невоздержному предписывается постъ и молитва; страждущему гордостію возвѣщается, откуда мы взяты; болящему завистью напоминается, что съ смертію остается одно отличіе— добраго отъ злаго; всѣмъ дается сообразно потребности каждаго. Только ты, больной, постарайся пользоваться сими врачевствами и не слушай плоти, если она будетъ влечь тебя къ чему либо запрещенному; тогда духовныя врачевства остаются безъ дѣй-

ствія. Спѣши прежде всего сюда человѣкъ, если Создатель явилъ свою милость и щедроты тебѣ. Спѣши сюда воздать хвалу Богу, иначе Онъ нѣкогда скажетъ тебѣ, какъ это ты не являлся дать слава—Богу—благодѣтелю твоему. Спѣши сюда человѣкъ, если совѣсть твоя не даетъ тебѣ покоя. Здѣсь всегда течетъ источникъ здравія душевнаго—всеоживляющая кровь Богочеловѣка и благодать Святаго Духа, и какъ бы велики ни были твои грѣхи, пія отъ сего источника со страхомъ Божіимъ, вѣрою и любовію, ты получишь исцѣленіе отъ нихъ. Поспѣши сюда человѣкъ, если гнѣвъ Божій тяготѣетъ надъ главою. Поспѣши сюда примириться съ небеснымъ Соперникомъ, доколѣ находишься на пути (Матѳ. V 25) сей жизни Толкай въ двери милосердія, пока не насталъ часъ суда и наказанія. Не пренебрегай властію церкви, она отъ Бога. Разрѣшенное здѣсь будетъ прощено и тамъ, а связанное здѣсь будетъ въ узахъ и тамъ. И не удивляйся избытку въ даяніи, вѣдь для насъ много и пріобрѣтено, за насъ крайне много заплачено. Только не злоупотребляй даваемымъ, иначе все погубишь. Прибѣгай сюда человѣкъ, если ты изнемогаешь подъ бременемъ креста своего. Приступи здѣсь къ кресту Господню, воззри на божественнаго Страдальца, и Онъ тебѣ окажетъ: „пріидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененіи, и азъ упокою вы. Обратитесь и видите, аще есть болѣзнь, яко болѣзнь моя. Научитесь отъ мене, яко коротокъ есмь и смиренъ сердцемъ: и обрящете покой душамъ вашимъ“ (Матѳ. XI, 28, 29, Плачь Іер. I, 12).

Наконецъ, приходи на сіе святое мѣсто человѣкъ, когда ты лишился близкихъ сердцу твоему. Тутъ предъ лицемъ Бога любви, у кого нѣтъ мертвыхъ, излей скорбь свою, и твой духъ найдетъ себѣ успокоеніе. Ты самъ приблизишься къ міру горнему и примешь рѣшимость идти по слѣдамъ дорогихъ тебѣ усопшихъ съ вѣрою и любовію туда же, гдѣ и они. А ты, „Господи Боже Израилевъ, нѣсть якоже ты Богъ, на небеси горѣ, и на земли низу. Да будутъ очи твои отверсты на храмъ сей день и нощь, на мѣсто, о немъ же рекль еси: будетъ имя мое тамо на услышеніе молитвы. И услышиши молитвы рабъ твоихъ, о нихъ же помолятся на мѣстѣ семъ. Елика аще согрѣшитъ кійждо ко

искреннему своему, внегда заключитися небеси и не быти дождю, гладъ аще будетъ, смерть аще будетъ; егда будетъ возжженіе, гусеницы, ржа аще будетъ, аще оскорбятъ я врази ихъ, — все противное, всяка болѣзнь: всяка молитва, всякое моленіе аще будетъ и воздвигнетъ кійждо руцѣ свои въ храмѣ семъ: и ты— услышиши отъ небесе, отъ святаго жилища твоего и милостивъ будеши, и сотвориши, и даси коемуждо по путемъ его" (3 Цар. VIII), яко Твоя держава и Твое есть царство и сила и слава— нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь".

По произнесеніи этого слова послѣдовали — чтеніе часовъ и божественная литургія. Послѣдняя, равно какъ и чинъ освященія и всенощное бдѣніе отправлялись на эстонскомъ языкѣ, но нѣкоторыя возгласы дѣлались и пѣснопѣнія пѣлись на русскомъ языкѣ. На „буди имя Господне"... слово сказалъ мѣстный священникъ о. Чистяковъ и, именно, слѣдующаго содержанія: „Привѣтствуя васъ, возлюбленная братія и сестры о Христѣ съ сегодняшнимъ священнѣйшимъ и великорадостнѣйшимъ торжествомъ, восклицаю вмѣстѣ съ вами отъ полноты сердца и души: слава Богу!

Окончились нынѣ наши бѣды, наши тревоги и опасенія, наши томительныя, тяжелыя ожиданія о построеніи въ приходѣ нашемъ храма Бога—Всевышняго. Слава Богу! Много мы перенесли трудовъ и всякихъ невзгодъ, совершая въ теченіи 7 лѣтъ богослуженіе въ тѣсныхъ, грязныхъ и до нельзя убогихъ крестьянскихъ избахъ, въ жарѣ, духотѣ и невозможной тѣснотѣ и и претерпѣвая всякія уничиженія и оскорбленія отъ ненавидящихъ православный свѣтъ Христовъ. Все это нынѣ прошло и отошло въ область преданій и воспоминаній минувшихъ дней. Слава Богу!

Обратите взоръ вашъ, возлюбленные мои, на окружающій насъ храмъ и вы сознаете, что подобнаго ему по величію и великолѣпію трудно найти гдѣ либо даже на материкѣ, тѣмъ менѣе можно было ожидать видѣть это на семъ отдаленнѣйшемъ островѣ, въ приходѣ, составляющемъ предѣльнѣйшую окраину необъятнаго нашего отечества Россійскаго государства. Возведите очи ваши горѣ и всѣ вы, благословенныя чада святой православной

церкви, вмѣстѣ со мною, воскликните благодарственнымъ гласомъ отъ благоговѣйнѣйшаго сердца: за все слава Богу!

И ничто не въ состояніи въ сей священнѣйшій день умалишь нашей радости, ибо радость наша о Господѣ, умудряющемъ младенцы, подающемъ силу слабымъ и утверждающемъ немощствующихъ,—слава за все Господу Богу!

Но, возлюбленнѣйшіе мои, да не будетъ благодарность наша Господу Богу голословною только, ибо не отъ словесъ своихъ однихъ оправдается человѣкъ, но и отъ дѣлъ, и по этому докажемъ же мы на дѣлѣ нашу благодарность Ему. Какимъ же, спросите вы, нагляднѣйшимъ образомъ на дѣлѣ докажемъ мы нашу благодарность Господу Богу? Скажу вамъ: докажемъ это тѣмъ, если усердно будемъ посѣщать сей храмъ славы Его. Не взирайте на дальность разстоянія для многихъ изъ васъ; въ этомъ именно и выразится ваша благодарность Господу Богу; этимъ же вы докажете и то, на сколько умѣете дорожить милостію и благоволеніемъ къ Вамъ Господа Бога нашего.

Да, счастливъ долженъ быть изъ насъ каждый, кто умѣетъ дорожить этимъ! Внѣшній міръ, т. е. природа, даетъ намъ все необходимое для тѣлеснаго нашего существованія. Храмъ же Божій даетъ намъ не только то, что нужно намъ для счастія тѣлеснаго существованія нашего во славу Божію, но и все то, безъ чего не можетъ обойтись никто, желающій осчастливить и послѣдующую жизнь въ другомъ мірѣ, которой мы миновать не можемъ; ибо безуменъ былъ бы тотъ, кто бы даже подумалъ, что все кончается настоящимъ. По этому, дорожите вашимъ будущимъ и дорожите имъ несравненно болѣе, чѣмъ вашимъ настоящимъ: „не имамы бо здѣ града пребывающа, но взыскуемъ грядущаго.“ А за то, что при посредствѣ сего святаго храма имѣемъ мы возможность разумѣть это и заботиться о послѣдующемъ болѣе, чѣмъ о настоящемъ, скажемъ опять отъ всея души и всего помышленія нашего: слава Богу!

Вознося такимъ образомъ нашу глубочайшую благодарность и благоговѣйнѣйшее славословіе и поклоненіе Господу Богу, принесемъ нашу сердечнѣйшую, горячую благодарность и искреннѣйшую признательность за оказанныя намъ благодѣянія—устро-

еніе прихода, постройку храма и снабженіе его утварью и ризницею Помазаннику Божію Всемилостивѣйшему Государю нашему Императору Александру Александровичу всея Россіи и Всемилостивѣйшей Супругѣ Его Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ, Наслѣднику Престола и всему Царствующему Дому. Да увѣковѣчитъ Господь Богъ изъ рода въ родъ Царствіе Ихъ и да почіетъ на Нихъ, а чрезъ Нихъ и на насъ и на поколѣніяхъ нашихъ, милость Его во вѣкъ, до скончанія міра!

Вознесемъ славою Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Преосвященнѣйшаго, Епископа Рижскаго и Митавскаго, Арсенія, такъ много потрудившихся въ дѣлѣ устроенія нашего храма и прихода; помянемъ благодарственною и заздравною молитвою и достославнаго, уважаемаго нашего Эстляндскаго Губернатора, Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго и Наблюдательный Комитетъ по постройкѣ православныхъ церквей въ Эстляндской губерніи, въ лицѣ предсѣдателя его Алексѣя Петровича Роговича, усердно подвизавшихся въ дѣлѣ исполненія благодѣтельныхъ для насъ предначертаній Всемилостивѣйшаго Императора Нашего.

А чтобы и послѣдующія поколѣнія наши во вся времена, пока стоитъ святой храмъ сей, не забывали явленной сему приходу милости Божіей и благоволенія Великаго Императора Нашего, сегодня же, по окончаніи божественной литургіи, будетъ прибита къ запрестольной стѣнѣ въ алтарѣ металлическая доска съ вырѣзною на ней надписью слѣдующаго содержанія:

„Во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Въ лѣто отъ Рождества Христова 1891-ое въ 10 день мѣсяца сентября, въ 11-й годъ Царствованія Самодержца Всероссійскаго Государя Императора Александра III, благословеніемъ Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, иждивеніемъ Правительства, въ селеніи Кыргесааръ, на островѣ Даго, Гапсальскаго уѣзда, Эстляндской губерніи, освящена церковь въ честь Рождества Христова, при эстляндскомъ Губернаторѣ Князѣ Сергіѣ Владиміровичѣ Шаховскомъ, при Предсѣдателѣ Наблюдательнаго по постройкѣ православныхъ церквей въ Эстляндской губ. Комитета старшемъ совѣтникѣ Эстляндскаго Губернскаго Правленія Алексѣѣ Петровичѣ Роговичѣ, при Предсѣдателѣ мѣстнаго Строительнаго

Комитета Кыргесаарскомъ священникѣ о. Николаѣ Чистяковѣ, подъ наблюденіемъ техника младшаго архитектора Эстляндскаго Губернскаго Правленія Константина Ивановича Нимана.“

Не забудемъ мы, возлюбленные, и благотворителей храма нашего, которые вамъ хорошо извѣстны по моимъ сообщеніямъ и имена которыхъ внесены въ лѣтопись нашей церкви, и вознесемъ за нихъ наши усерднѣйшія молитвы предъ святымъ Престоломъ Господа славы во вся дни живота нашего.

Въ заключеніе непремѣннымъ долгомъ поставимъ себѣ принести нашу сердечную благодарность всѣмъ Начальствующимъ, принявшимъ участіе въ семъ священнѣйшемъ торжествѣ освященія нашего храма, всѣмъ потрудившимся въ возведеніи его и перенесшимъ всѣ трудности путешествія и переѣзда черезъ море за сотни верстъ въ настоящее неблагопріятное время года для присутствованія при освященіи его. Да почіетъ на всѣхъ насъ благословеніе Божіе отъ нынѣ и до вѣка. Аминь.“

При цѣлованіи креста народу раздавались листки—духовно-нравственнаго содержанія на эстонскомъ языкѣ и небольшіе образки Христа Спасителя, высланные Эстляндскимъ отдѣленіемъ православнаго Прибалтійскаго Братства для раздачи Кыргесаарскимъ прихожанамъ на память о знаменательномъ для нихъ днѣ.

По выходѣ всѣхъ изъ церкви Кыргесаарскіе—волостное Правленіе и Судъ, при должностныхъ знакахъ, а также мѣстные церковный староста и члены церковно-приходскаго попечительства явились къ благочинному и просили его отъ ихъ имени и имени всего Кыргесаарскаго прихода принести искреннѣйшую благодарность за дарованный имъ благолѣпный храмъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію и Г. Эстляндскому Губернатору Князю Сергію Владиміровичу Шаховскому и вмѣстѣ съ тѣмъ покорнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ повергнуть къ стопамъ Его Величества Государя Императора чувства ихъ вѣрноподданнѣйшей и безпредѣльной благодарности. Послѣ этого всѣмъ народомъ пропѣто было на эстонскомъ языкѣ „Боже Царя храни“. Просьба Кыргесаарскихъ прихожанъ была исполнена въ тотъ же день. Его Преосвященству, равно и Г. Эстляндскому губернатору посланы были соотвѣтственныя

телеграммы. Въ тотъ же день Преосвященный Арсеній отвѣтилъ телеграммою на имя священника Чистякова: „Исполню, радуюсь и поздравляю.“ Во второмъ часу дня гостепріимными хозяиномъ и хозяйкою предложена была трапеза должностнымъ лицамъ и прочимъ гостямъ. За трапезой провозглашены были заздравицы: а) за Государя Императора, Государыню Императрицу, Наслѣдника Цесаревича и весь Царствующій Домъ, послѣ чего пропѣто было „Боже, Царя храни“ б) за Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго; в) за г. Эстляндскаго Губернатора Князя С. В. Шаховскаго; г) за Наблюдательный Комитетъ, Предсѣдателя онаго А. П. Роговича и членовъ Р. Е. Кнюпфера, К. И. Нимана, мѣстный Комитетъ, хозяина и хозяйку и за прочихъ, при чемъ каждая заздравица оканчивалась пѣніемъ „многая лѣта“.

Въ 4 часа прибывшія духовенство и должностныя лица разъѣхались къ мѣстамъ службы. День описаннаго торжества безъ сомнѣнія на долго останется памятнымъ какъ для прибывшихъ на оное издалека, такъ въ особенности для Кыргесаарскихъ прихожанъ.

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XVI. Посѣщеніе м. Оберъ-Палена.

Оберъ-Паленскій приходъ существуетъ съ 1846 года. Церковь во имя Воздвиженія честнаго и животворящаго креста деревянная, ветхая и маловмѣстительная, построена отъ казны въ 1851 г., освящена въ 1852 году. Ризницею и утварью достаточна. При ней состоятъ: священникъ Василій Инкъ; рукоположенъ во священника въ 1879 году, а при сей церкви съ 1881 г., пастырь учительный, къ приходу и школамъ внимателенъ; псаломщики — Антонъ Кенапу, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, на службѣ при сей церкви съ 1885 г., въ школѣ занимается довольно хорошо, читаетъ по эстски хорошо, а по славянски слабо, пѣніе знаетъ недостаточно — и Владиміръ Криницкій, окончившій курсъ въ духовной семинаріи, состоитъ

на службѣ съ 1887 года, а при сей церкви съ 1889 года, по церкви исправенъ, читаетъ и поетъ очень хорошо, въ школѣ занимается прилежно. Прихожанъ въ Оберъ-Паленскомъ приходѣ состоитъ муж. 1262, жен. 1204, обоего пола 2466; въ томъ числѣ уклоняющихся въ лютеранство муж 161, жен. 201, обоего пола 362. Усердіе къ богослуженію — удовлетворительно Школъ въ приходѣ четыре—одна приходская и три вспомогательныхъ. Въ нихъ обучается муж. 104, жен. 111, обоего пола — 215. Причтовой земли 62 десятины, а потому Оберъ-Паленскій приходъ принадлежитъ къ числу хорошо обезпечивающихъ свой причтъ. Въ настоящее время епархіальное начальство сильно озабочено о постройкѣ въ м. Оберъ-Паленѣ благоприличной церкви, вмѣстительной для многолюднаго прихода. Къ прискорбію мѣстный помѣщикъ русскій бояринъ князь Гагаринъ не даетъ мѣста для церкви въ самомъ мѣстечкѣ, а предлагаетъ таковое въ полуторо-верстномъ разстояніи отъ мѣстечка, около того мѣста, гдѣ находится старая церковь, построенная во время бывшаго тяжелаго и безвыходнаго положенія православія въ Прибалтійскомъ краѣ.

Вотъ какъ описываетъ посѣщеніе Преосвященнымъ Арсеніемъ Оберъ-Паленской церкви корреспондентъ „Рижскаго Вѣстника“.

12-е мая с. г. останется на долго памятнымъ для Оберъ-Паленскаго прихода, такъ какъ въ этотъ день посѣтилъ Оберъ-Паленскую церковь Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій. Одно извѣстіе о намѣреніи Архипастыря посѣтить Оберъ-Паленъ произвело сильное впечатлѣніе на всѣхъ православныхъ. Всѣ прихожане, какъ одинъ человѣкъ, изъявили желаніе принять Его Преосвященство съ подобающей ему честью. Вслѣдствіе поздней весны и отсутствія изъ-за этого разнообразія въ зелени и цвѣтахъ прихожане разукрасили храмъ, участокъ церковной земли и причтовый домъ вѣнками изъ брусничныхъ листьевъ и мха и искусственными цвѣтами. Были устроены двое тріумфальныхъ воротъ (одни при въѣздѣ съ почтоваго тракта на церковный плацъ и другія на дорогѣ отъ церкви къ причтовому дому), разукрашенныхъ зеленью и флагами. Отъ

первыхъ воротъ на разстояніи 300 саженъ поставлены были столбы, связанные волнообразно зеленью и разукрашенные разноцвѣтными фонариками и флагами. Иконостасъ, церковь и причтовый домъ внутри и снаружи убраны были зеленью и искусственными цвѣтами; на воротахъ, столбахъ и причтовомъ домѣ развѣвались десятки флаговъ. 12 мая съ утра уже стекался народъ массами къ церкви. Въ 3 часа по полудни ученики александровскаго городскаго училища въ гимнастическихъ курткахъ (190 чел.), съ инспекторомъ Антоніемъ Ив. Ансономъ, учителями и учителемъ военной гимнастики во главѣ, и ученики всѣхъ школъ въ приходѣ стояли шеренгой по обѣимъ сторонамъ дороги, между почтовымъ трактомъ и церковью. Когда издалека показался архипастырскій экипажъ, въ церкви начался учащенный трезвонъ. При поворотѣ съ почтоваго тракта на церковный плацъ, Владыка вышелъ изъ экипажа. Сотни учащихся и нѣсколько тысячъ народа съ обнаженными главами при соучастіи хора мѣстныхъ трубачей и сильномъ колокольномъ трезвонѣ запѣли: „Боже, Царя храни!...“ и „Коль славенъ...“ Архипастырь шествовалъ между шпалерами учащихся и тысячной толпой народа, жаждавшихъ узрѣть Владыку и принять его благословеніе, къ церкви; предъ церковью ученицы мѣстныхъ школъ усыпали дорогу предъ Владыкой живыми цвѣтами. Архипастырь вошелъ въ храмъ, гдѣ, по цѣлованіи св. креста и совершеніи мѣстнымъ священникомъ В. Инкомъ обычнаго молебна при пѣніи соединенныхъ хоровъ и прихожанъ, сказалъ народу прочувствованную рѣчь, въ которой поблагодарилъ народъ за то, что онъ цѣлый день оставался при церкви для встрѣчи своего Архипастыря, высказавъ при этомъ свой взглядъ на постройку новой церкви и обѣщавъ свое содѣйствіе. Народъ слушалъ Архипастыря съ затаеннымъ дыханіемъ. По окончаніи рѣчи, Его Преосвященство долго благословлялъ народъ. По осмотрѣ св. престола, жертвенника, алтаря, иконостаса, церковной утвари, церкви внутри, ризницы и церковнаго архива и библіотеки, когда Архипастырь вышелъ изъ храма для обхода его снаружи, предъ церковною папертью поднесена 12 выборными отъ прихожанъ хлѣбъ-соль на деревянномъ блюдѣ, вырѣзанномъ изъ

орѣховаго дерева учащимися Александровскаго городскаго училища подъ руководствомъ учителя ручнаго труда Михаила Николаева, и полотенце, вышитое ученицами мѣстнаго приходскаго училища. При поднесеніи хлѣба-соли представитель прихожанъ Яковъ Рейманъ произнесъ отъ имени всѣхъ прихожанъ привѣтствіе Владыкѣ, выраженное въ слѣдующихъ словахъ: „Высокочтимый Архипастырь! Позвольте мнѣ выразить предъ Вашимъ Преосвященствомъ отъ имени Оберъ-Паленскихъ прихожанъ свои чувства и изъ всей глубины души воскликнуть: усерднѣйше благодаримъ Ваше Преосвященство за прибытіе къ намъ! Мы не въ состояніи выразить всѣхъ чувствъ, волнующихъ теперь насъ. Родители наши и мы имѣли доступъ къ высокопоставленнымъ особамъ только тогда, когда мы были имъ нужны. Ваше Преосвященство не требуете отъ насъ ничего, но предлагаете намъ многое. Ваше Преосвященство сохраняете насъ въ единеніи съ святою православною церковью, а это единеніе тѣсно связываетъ насъ со „святою Русью“ и приближаетъ насъ къ престолу. Обожаемый отецъ отечества нашего услышалъ наши вопли, желанія. Суды и школы наши преобразованы: наши дѣти могутъ сдѣлаться полезными членами великой православной русской семьи, о чемъ мы никогда и мечтать не смѣли. За все это мы безконечно благодарны Монарху и правительству. Много потребовалось бы времени для того, чтобы перечислить все то, чего не было и что осуществилось на нашихъ глазахъ. Святая православная церковь съумѣла связать душой и тѣломъ милліоны своихъ чадъ съ престоломъ обожаемаго Монарха; этой связи не въ состояніи разорвать сама смерть. Мы всей душой радуемся тому, что мы члены великой православной русской семьи, родные братья по вѣрѣ съ русскими и преданные члены св. православной церкви, оберегаемой св. крестомъ Господнимъ и основанной на божественной истинѣ. Мы чувствуемъ, но не умѣемъ выразить всей благодарности Вашему Преосвященству за отеческія молитвы и заботы о насъ, недостойныхъ членахъ святой нашей православной церкви, недавно привитыхъ къ великому дереву жизни св. православной церкви и вслѣдствіе этого не могущихъ приносить еще настоящихъ плодовъ. Но поживите

еще нѣсколько времени между нами, расточайте между нами божественную благодать и вы увидите эти плоды. Мы любимъ всей душой святое православіе и рады и счастливы, что можемъ лобызать руку своего Архипастыря, раздающую благодать Божію. Мы слабы еще — помогите намъ! Мы живемъ среди враговъ своихъ, всей душой презирающихъ насъ. Враги наши видятъ, что мы вмѣсто презрѣнія, ненависти предлагаемъ имъ любовь, чему насъ неусыпно учитъ нашъ любимый пастырь, и знаютъ, что въ рукахъ нашихъ оружіе надежнѣе ихъ оружія, вслѣдствіе чего удаляются сами отъ насъ и удаляютъ насъ отъ себя, чтобы благомыслящіе изъ нихъ, въ сердцахъ коихъ таится еще искра Божественной истины, не перешли бы въ православіе. Они не считаютъ насъ людьми, какъ это видно изъ того, что они не хотятъ дать намъ подъ святой храмъ земли въ самомъ мѣстечкѣ Оберъ-Паленѣ, понимая, что переносъ церкви въ мѣстечко не останется безъ осязательныхъ послѣдствій. 20 лѣтъ уже рѣшается вопросъ о переносѣ церкви въ мѣстечко Оберъ-Паленъ; мы увѣрены, что могучая рука Вашего Преосвященства положитъ предѣлъ кознямъ враговъ, предлагающихъ заманчивыя условія, чтобы только лишить церковь нашу единственно подходящаго мѣста. Переносъ церкви въ мѣстечко — общее желаніе всѣхъ прихожанъ. Покорнѣйше просимъ Ваше Преосвященство помочь—осуществить это сильное желаніе наше. Ваше Преосвященство! Вы можете это сдѣлать. Мы научимъ дѣтей и „дѣтей дѣтей“ своихъ благословлять Васъ на вѣчныя времена! Мы запишемъ дорогимъ металломъ драгоцѣнное имя Ваше, Святитель нашъ, на святомъ мѣстѣ новаго храма за это неописанное благодѣяніе. Мы, когда церковь будетъ въ мѣстечкѣ, обновимся, будемъ преданными борцами за Божественную истину. Тогда будутъ всѣ средства въ нашихъ рукахъ для побѣды надъ врагами нашими. Обожаемый Монархъ, ты любишь насъ, своихъ вѣрноподданныхъ и братьевъ по вѣрѣ! Любвеобильный Архипастырь, ты также любишь насъ: мы твои кровныя дѣти и гордимся этимъ! Боже, Царя храни и Владыку благослови!“ Народъ, учащіеся и хоръ трубачей съ воодушевленіемъ и торжественно пропѣли гимнъ. По окончаніи гимна весь народъ и

всѣ учащіеся, по предложенію Его Преосвященства, прокричали восторженно и громко „ура“. Послѣ этого, Архипастырь, благословляя народъ и учащихся, изволилъ сѣсть въ предложенный ему прихожанами экипажъ и прослѣдовалъ осмотрѣть проектированные подъ новый храмъ участки земли. По возвращеніи къ церкви, Его Преосвященство испытывалъ на дворѣ причтоваго дома учащихся. Многіе изъ учащихся и весь народъ награждены книжками, крестиками и эстскими листками религіозно-нравственнаго содержанія. Потомъ началось пѣніе. Учащіеся и весь народъ, обратившись, по приказанію Архипастыря, лицомъ къ церкви, пропѣли громко: „Христосъ воскресе... Свѣтися, Свѣтися“... „Достойно есть“... „Спаси, Господи“... Пѣніе окончилось многолѣтіемъ Его Преосвященству. Простившись съ народомъ, Преосвященный благоволилъ осчастливить своимъ посѣщеніемъ квартиру священника, гдѣ пилъ чай. Въ это время смѣшанный хоръ въ саду священника противъ оконъ комнаты, гдѣ поданъ былъ чай, пѣлъ различныя русскія и эстскія пѣсни; садъ былъ освѣщенъ бенгальскими огнями. Въ 9½ ч. веч. Владыка отвѣдалъ у священника хлѣба-соли, послѣ чего отправился въ приготовленное помѣщеніе для ночлега. Къ сожалѣнію, проливной дождь помѣшалъ осуществить все предположенное: задуманная иллюминація не состоялась. На другой день, въ 8¾ ч. утра, Его Преосвященство отбылъ изъ Оберъ-Палена въ Кикеферскій приходъ.

Архіерейскія служенія.

— 30 Сентября Его Преосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ домовой церкви Рижской Духовной Семинаріи, по случаю храмоваго ея праздника, а 1-го Октября Архипастырь совершалъ литургію въ Рижской Покровской Церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Настоятель церкви Протоіерей К. Васильковъ о значеніи Храма и храмоваго праздника для прихожанъ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона студентъ Семинаріи Н. Пятницкій, назначенный на священическую должность въ Лаудонскій приходъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери.

— 6-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; за литургіею были рукоположены: во іерея діаконъ Н. Пятницкій и во діакона Ильмъярвскій псаломщикъ К. Пауль, назначенный на священническую должность на островъ Эзель въ Лаймьяльскій

приходъ. Послѣ литургіи была отслужена панихида по новопреставленномъ митроп. кіевскомъ Платонѣ; предъ панихидою Преосвящ. Арсеній произнесъ слѣдующія слова: „Волею Божіею 1-го сего Окт. веч. скончался Высокопреосвященный Платонъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Всѣхъ лѣтъ земнаго житія его было болѣе 88. По самому долголѣтію сему онъ былъ избранникъ Божій, каковыхъ въ нынѣшнее время не много бываетъ. На пользу отечества и на благо церкви Христовой онъ доблестно прослужилъ болѣе 63 лѣтъ. За такое продолжительное служеніе должна быть признательна и благодарна ему вся православная Россія и вся Русская Церковь! . . . Въ числѣ лѣтъ продолжительнаго служенія его онъ 48 лѣтъ свѣтилъ яркимъ свѣтомъ въ святительскомъ санѣ въ шести епархіяхъ. *Свѣтъ его* дѣйствительно такъ *свѣтился*, что освѣщаемые онымъ *видѣли добрые дѣла его и прославляли Отца Небеснаго* . . . На долю Рижской епархіи выпало самое продолжительное время его святительскаго свѣта—18 лѣтъ, и самая лучшая пора его жизни, когда онъ былъ въ цвѣтѣ лѣтъ и крѣпости силъ. Справедливо по сему, многіе православные жители Прибалтійскаго края по настоящее время называли Митрополита Платона *своимъ архіереемъ:* Мы знаемъ труды и подвиги усопшаго архипастыря для церкви Христовой въ этомъ краѣ; многіе теперь живутъ, которые были здѣсь свидѣтелями его архипастырской дѣятельности. Не останавливаясь на оной, скажемъ только, что нашъ преимущественный долгъ предъ другими духозными чадами его бывшихъ паствъ—вознести молитвы къ Господу объ упокоеніи новопреставленнаго святителя Божія митрополита Платона въ селеніяхъ праведниковъ."

— 9-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви. За литургіею были рукоположены: во іерея діаконъ К. Пауль и во діакона Динабургской военной церкви псаломщикъ Иванъ Аѳанасьевъ, назначенный на діаконскую должность къ Рижскому Каѳедральному Собору.

— 13-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ во діакона Виндавскій псаломщикъ Иванъ Винтеръ, назначенный на должность священника въ новооткрытый Кюльцемскій приходъ. Въ концѣ литургіи слово говорилъ Архипастырь о благотворительности въ пользу голодающихъ. Въ своемъ словѣ Владыка изъяснилъ чтеніе воскреснаго апостола —2 Коринѳ. 9 гл., ст. 6—11, именно сказалъ Преосвященный, что а) жертва наша должна быть щедрая — по состоянію, б) *доброхотная*, в) что Богъ *силенъ* ущедрить насъ *всякою благодатіею* на добрыя дѣла, г) что щедраго благотворителя *правда пребываетъ во вѣкъ* и наконецъ е) что чрезъ дѣла милосердія прославляется Богъ.

Въ заключеніе своего слова Архипастырь внушалъ слушателямъ быть щедрыми жертвователями не только по отношенію къ нынѣ страждущимъ отъ голода, но и всегда — по отношенію къ бѣднымъ.

— 17-го Октября Преосвященный Арсеній совершалъ литургію и послѣ оной молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею рукоположенъ во іерея діаконъ И. Винтеръ. Слово говорилъ законоучитель священникъ С. Королевъ. Послѣ молебна былъ совершенъ изъ собора крестный ходъ къ часовнѣ, устроенной въ память событія 17-го Октября 1888 года, при парадѣ войскъ, въ сопровожденіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ и въ присутствіи множества народа.

Въ тотъ-же день, въ 5 часовъ пополудни, въ соборѣ было религіозное чтеніе о значеніи событія 17 октября 1888 года предъ взоромъ вѣрующаго христіанина, предложенное законоучителемъ священникомъ А. Агрономовымъ. Архипастырь открылъ чтеніе своею рѣчью. На чтеніи присутствовали воспитанники учебныхъ заведеній.

Увѣковѣченіе памяти 17 Октября 1888 г. въ Либавской православной церкви.

Въ воскресенье 22-го Сентября въ Либавской церкви поставленъ образъ Царицы небесной, Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы «Всѣхъ скорбящихъ радость» въ память чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя нашего, Супруги Его и всей Августѣйшей семьи 17-го Октября 1888 года. Сей образъ размѣровъ: въ длину 13½ дюймовъ, на ономъ сребропозлаченая риза 84 пробы; вложенъ оный въ деревянную рамку съ металлическою позлащеною обложкою съ лицевой стороны; надъ образомъ въ металлическомъ позлащеномъ трехъугольникѣ, подложенномъ деревянною дщицею, вырѣзана слѣдующая надпись: «Въ память чудеснаго избавленія отъ смерти Государя Императора Александра III-го и Его Августѣйшей семьи 17 Октября 1888 года.» Сумма потребная въ уплату за сей образъ 128 рублей собрана заботливостію церковнаго старосты В. Ѳ. Сидоренка; значительная же часть сей суммы пожертвована желѣзнодорожными рабочими, подвѣдомыми г. Сидоренку. Сей образъ, на время, пока устроится кіотъ, возложенъ на аналогій, поставленный съ правой стороны царскихъ вратъ при иконостасномъ образѣ Спасителя. Въ то же воскресенье, послѣ Божественной Литургіи, по произнесеніи настоятелемъ рѣчи о значеніи поставленнаго образа для прихожанъ, совершено Царицѣ небесной молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

БЛАГОВѢСТЪ

повременное изданіе, имѣющее цѣлью выясненіе духовно-нравственныхъ стремленій и задачъ и бытовыхъ условій жизни Россіи и остальнаго славянства, издается съ 15 Августа 1890 г. подъ руководствомъ Аѳ. Васильева. Сотрудники Н. П. и Ѳ. П. Аксаковы, С. Ѳ. Шараповъ, А. Г. Сахарова, Н. Н. Филипповъ, К. И. Одынецъ, Л. М. Медвѣдевъ, А. А. Коринфскій и др. Выходитъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна: за годъ съ дост. и перес. пять руб. Подписка принимается: съ 1 Авг. 1891 по 1 авг. 1892 года ц. пять р. и съ 1 авг. по конецъ года ц. два руб. Благовѣстъ за 1890 г. съ руководящими статьями: Аѳ. Васильева. Задачи и стремленія Славянофильства, и Н. Аксакова — Причины невѣрія высылается за два рубля.

Кормило (редакція) изданія: Петроградъ, Пет. стор., Большой пр. д. 1. Отдѣленіе при Русско-Славянскомъ книжномъ складѣ: Невскій 74. Подписка принимается также въ книжныхъ лавкахъ „Новаго Времени“ и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской. Петровскія лин. и у И. Ф. Папкова Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Поступили въ продажу I и II томы новаго произведенія знаменитаго французскаго проповѣдника и богослова Дидона, въ переводѣ на русскій языкъ:

ІИСУСЪ ХРИСТОСЪ.

Первый томъ заключаетъ въ себѣ 364 страницы, второй 426 страницъ. Третій и послѣдній томъ, къ которому будетъ приложена карта Палестины, выйдетъ въ декабрѣ мѣсяцѣ текущаго года. Цѣна каждаго тома 75 коп., съ пересылкою 3 рубля. Съ требованіями обращаться въ редакцію „Русскаго Паломника“, С.-Петербургъ, Владимірскій проспектъ, 13.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Епархіальныя извѣстія.—Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неоффиціальный. Рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Еп. Риж. и Мит.— Событіе спасенія Государя Императора и Его Семьи. — Поученіе Князева. — Освященіе храма въ Кыргесаарскомъ приходѣ.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.—Архіерейскія служенія. — Увѣковѣченіе памяти 17 окт. въ Либав. прав. церкви. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**

П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 29 Окт. 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Блаженштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 22.

15 Ноября 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, въ 14 день Октября 1891 года, Всемилостивѣйше соизволилъ на пожалованіе учителя Георгіевской церковно-приходской школы въ г. Дерптѣ Ивана *Юркатама* и псаломщиковъ церквей: Каррискої Михаило-Архангельской Ивана *Вилидо* и Вендауской Христо-Рождественской Алексѣя *Янсона*, за отлично-усердную и полезную службу, званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По указу Его Императорскаго Величества, Рижская Духовная Консисторія слушали отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Лифляндскаго Губернскаго Правленія, отъ 23-го Октября 1891 г. за № 3431, слѣдующаго содержанія: „Вслѣдствіе отношенія отъ 27-го Сентября с. г. за № 4796 Врачебное Отдѣленіе Лифлянд-

скаго Губернскаго Правленія имѣетъ честь сообщить, что по порученію Г-на Лифляндскаго Губернатора вмѣстѣ съ симъ сдѣлано вновь распоряженіе, чтобы чины мѣстной полиціи на точномъ основаніи циркуляра Медицинскаго Департамента отъ 19 января 1890 г. за № 46 обращались къ г.г. священникамъ за полученіемъ отъ послѣднихъ карточекъ о регистраціи смертности отъ заразныхъ болѣзней, отнюдь не позже 10-го числа каждаго мѣсяца, а поэтому г.г. священники имѣютъ выдавать карточки только означеннымъ чинамъ, по ихъ требованію. О вышеизложенномъ Врачебное Отдѣленіе покорнѣйше проситъ Консисторію довести до свѣдѣнія г.г. священниковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать знать имъ, что они, въ случаѣ необходимости запастись означенными карточками, имѣютъ обращаться за полученіемъ оныхъ или въ сіе Врачебное Отдѣленіе или къ подлежащимъ городовымъ и уѣзднымъ врачамъ.

Къ сему Врачебное Отдѣленіе считаетъ долгомъ присовокупить, что отношеніе за Г-на Лифляндскаго Губернатора Управляющаго Лифляндскою Казенною Палатою отъ 9-го Августа с. г. за № 2279 было вызвано тѣмъ, что г.г. священники, если мѣстные полицейскіе чины, вопреки ихъ обязанностямъ, не обращались къ нимъ за полученіемъ карточекъ, неправильно препровождали карточки въ сіе Врачебное Отдѣленіе, Статистическій Комитетъ и Волостныя Правленія, такъ что представлялось необходимымъ указать на то, что г. г. священники имѣютъ выдавать карточки исключительно чинамъ мѣстной полиціи. **Приказали:** Отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Лифляндскаго Губернскаго Правленія объявить къ свѣдѣнію и руководству приходскимъ священникамъ Рижской епархіи чрезъ напечатаніе въ „Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, для чего и сообщить въ Редакцію сихъ вѣдомостей выписку

Инспекторъ Рижской Духовной Семинаріи Иванъ Вознесенскій обратился къ Его Преосвященству съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Ваши архипастырскія заботы о благоустроеніи церковнаго пѣнія въ православныхъ церквахъ г. Риги

и Прибалтійскаго края внушаютъ мнѣ смѣлость обратиться къ Вашему Преосвященству съ покорнѣйшею просьбою, не найдете ли возможнымъ и полезнымъ рекомендовать мои изданія по церковному пѣнію для пріобрѣтенія духовенству и любителямъ церковнаго пѣнія подвѣдомственной Вамъ Рижской епархіи, а также въ соборныя и болѣе достаточныя средствами приходскія церкви, въ учительскія семинаріи, духовно-учебныя заведенія и церковно-приходскія школы. При семъ прилагаю объявленіе о моихъ изданіяхъ и о ихъ значеніи для церковнаго пѣнія. Въ видахъ же облегченія лицъ и учрежденій по пріобрѣтенію означенныхъ книгъ я съ своей стороны нахожу возможнымъ: 1) сдѣлать скидку приблизительно до 30% объявленной ихъ цѣны по особому росписанію (въ концѣ объявленія), принявъ на себя и ихъ пересылку; 2) при выпискѣ церквами и учебными заведеніями всѣхъ означенныхъ въ объявленіи моихъ изданій сдѣлать разсрочку уплаты за нихъ половины денегъ, по желанію подписчиковъ, до шести мѣсяцевъ или и болѣе со дня высылки мною книгъ. Вмѣстѣ же съ симъ для удобства покупателей, не благоволите ли, Ваше Преосвященство, допустить продажу означенныхъ изданій въ редакціи Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ канцеляріи Вашего Преосвященства". На семъ прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *1891. Ноября 1. Въ редакцію Риж. Епарх. Вѣдомостей: 1) напечатать въ оныхъ сіе прошеніе съ объявленіемъ объ изданіяхъ г. Вознесенскаго; 2) рекомендовать духовенству рижской епархіи для выписки оныхъ въ церковн. библіотеки; 3) открыть продажу означенныхъ изданій въ редакціи Рижск. Епарх. Вѣдом. и въ канцеляріи моей и 4) просить (и прошу) перепечатать объявленіе объ изданіяхъ г. Вознесенскаго въ другихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ, обмѣнивающихся съ Рижскими. Еп. Арсеній.*

Кокенгузенскій Протоіерей Василій Окновъ обратился къ Его Преосвященству съ рапортомъ слѣдующаго содержанія: „Представляя на благосклонное вниманіе Вашего Преосвященства 1 экземпляръ изданнаго мною новаго Латышскаго Календаря на 1892 годъ, осмѣливаюсь утруждать всепокорнѣйшею просьбою:

не благоволите ли, Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь, рекомендовать Священникамъ Латышскихъ приходовъ пріобрѣтать оный отъ меня для распространенія среди прихожанъ. Въ календарѣ, кромѣ необходимыхъ календарскихъ свѣдѣній, помѣщенъ еще: 1) списокъ всѣхъ приходовъ Рижской епархіи съ показаніемъ числа прихожанъ; 2) Слово Вашего Преосвященства, произнесенное 15 Іюля 1891 года; 3) жизнь Св. Іоанна Златоуста и 4) новое знаменіе милости Божіей. Цѣна Календаря 10 коп. за экземпляръ. Въ Ригѣ Календарь можно получать у о. Протоіерея Кангера и въ магазинѣ г. Ребинина. На семъ рапортѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: *„1891 года Октября 12. Въ редакцію Рижск. Епарх. Вѣдомостей для напечатанія для свѣдѣнія духовенства и правосл. латыш. приходовъ.*

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во священника псаломщикъ Гензельсгофской церкви Николай *Протопоповъ* къ Гензельсгофской церкви.

Уволенъ за штатъ протоіерей Гензельсгофской церкви Василій Рейнгаузенъ съ 28 Октября 1891 г.

Умеръ священникъ Рижской единовѣрческой церкви Петръ *Рогунковъ* 6 Ноября 1891 г.

Утверждены церковными старостами: крестьянинъ мызы Левенгофъ Иванъ *Кукзикъ* къ Зонтагской церкви на четвертое трехлѣтіе съ 3 Ноября и крестьянинъ Толкенгофской волости, деревни Лэясъ-лубіясъ Иванъ *Лацъ* къ Фестенской церкви на первое трехлѣтіе съ 7 Ноября 1891 г.

Рижско-Уѣздный Благочинный рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что духовенство подвѣдомственнаго ему благочинія изъявило желаніе жертвовать изъ своего жалованья, въ пользу голодающихъ, въ теченіи года, начиная съ Іюля мѣсяца текущаго года, Кокенгузенскій Протіерей 2-х, Кокенгузенскіе псаломщики и причты: Кроппенгофскій, Гроссъ-Юнгфернгофскій, Сунцельскій, Фридрихштадтскій, Иллуксто-Гринвальдскій и Иллукстскій

примонастырскій по 1[к], Саусенскій Священникъ 2[к], Саусенскіе псаломщики по 1½[к], Священники: Икскюльскій и Эрлааскій по 3 руб. въ каждую четверть года, псаломщики Икскюльскій и Эрлааскій Янковичъ по 50 коп. въ каждую четверть (менѣе 1[к]). На семъ рапортѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *1891 г. Ноября 3. Копію съ сего рапорта дать въ редакцію Рижск. Епарх. Вѣдомостей для напечатанія.* *Е. Арсеній.*

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11-го октября по 11 сего ноября поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ: 1) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго собора протоіерея В. Князева при рапортѣ отъ 6 ноября за № 206—105 руб. 85 коп. (изъ нихъ 11 р. баронессою Паленъ); 2) наставниковъ Рижской Духовной Семинаріи 21 р. 51 к. (1[к] изъ жал. за октябрь м-цъ); 3) наставниковъ Рижскаго Духовнаго Училища (1[к] изъ жалов. за октябрь м-цъ) 7 руб. 25 к. 3) служащихъ въ Рижской Духовной Консисторіи при рапортѣ казначея оной отъ 25 октября за № 127—13 р. 60 к. (пожертв. изъ жалованья за октябрь м-цъ) 5) Рижскаго Градскаго Благочиннаго свящ. Ѳ. Либеровскаго при рапортѣ отъ 4 ноября за № 417 — 13 р. 1 к.; 6) Рижск. Дух. Консисторіи при отношеніи отъ 31 окт. за № 5514, представленные Вольмарскимъ Благоч. свящ. Карзовымъ 5 р.; 7) причта Гапсальской церкви при рапортѣ отъ 5 окт. за № 156—30 р. 41 к.; 8) Ревельскаго Благоч. свящ. М. Иконникова при рапортахъ отъ 5 окт. за № 61,—14 р. 50 к., 15 окт. за № 109—44 р. 31 к., 26 окт. за № 129 — 32 р. 46 к. и 4 ноября за № 172 — 28 р.; 9) свящ. Сиссегальской церкви Лійца при рапортѣ отъ 4 окт. за № 141—7 р.; 10) причта Рижск. Возне-

сенской церкви при рапортахъ отъ 9 окт. за № 486 — 12 р. 66 к. и 1 ноября за № 521—9 р. 50 к.; 11) совѣта Эзельскаго Свято-Николаевскаго Братства при отношеніи отъ 5 октября за № 174—25 р. (единовременное пожертвованіе изъ суммъ Братства); 12) прот. Аренсбургской церкви А. Кудрявцева при рапортахъ отъ 5 окт. за № 354—15 р. 30 к. и 31 октября за № 384 — 24 р. 10 к.; 13) причта Аренсбургской церкви со старостою при рапортѣ отъ 7 окт. за № 358—20 р. (пожертвованные изъ церковныхъ суммъ); 14) Туккумскаго причта съ церковнымъ старостою при рапортахъ отъ 6 окт. за № 170—11 р. 89 к. и 30 окт. за № 192—9 р. 7 к.; 15) Дерптскаго 2 округа Благочин. прот. Виноградова при рапортѣ отъ 8 окт. за № 750—44 р. 7 к. (1% изъ жалов. духовенства благочинія за 3 чет. 1891 г.); 16) причта Дерптской Успенской церкви при рапортѣ отъ 31 окт. за № 182—41 р.; 17) причта и старосты Фридрихштадтской церкви при рапортѣ отъ 8 окт. за № 119—7 р. 10 к.; 18) свящ. Фридрихштадтской церкви В. Харитоновскаго при рапортѣ отъ 8 окт. за № 120—71 р. 16 к. (поступившіе въ учрежденный тамъ комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ); 19) Зонтагскаго причта съ церковнымъ старостою при рапортѣ отъ 1 окт. за № 200—2 р.; 20) Логозскаго причта со старостою при рапортѣ отъ 5 окт. за № 106—6 р. 84 к.; 21) свящ. Вормской церкви Н. Орлова при рапортѣ отъ 7 окт. за № 135—6 р. 41 к.; 22) Перновскаго причта съ церковнымъ старостою при рапортѣ отъ 8 окт. за № 232 — 35 р. 30 к.; 23) прот. Кокенгузенской церкви В. Окнова при рапортахъ отъ 10 окт. за № 149—10 р. (изъ нихъ 6 р. 50 к. 2% съ жалов о. прот. за III четверть сего года) и 14 окт. за № 152—5р.; 24) причта Рижск. Алексѣевск. церкви со старостою при рапортахъ отъ 14 окт. за № 264—13 р. 31 к. и 29 окт. за № 278—53 р. 88 к.; 25) благочиннаго Ревельск. Преображ. Собора и Ревельскаго Николаевск. церкви прот. С. Попова при рапортахъ отъ 7 окт. за № 937—107 р.; 24 окт. за № 964—76 р. 49 к. и 5 ноября за № 986 — 79 р. 17 к.; 26) причта Рижской Троице-Задвинской церкви со старостою при рапортѣ отъ 16 октября за № 223—14 р. 57 к.; 27) причта Митавской

церкви со старостою при рапортахъ отъ 14 окт. за № 377 — 26 р., 23 окт. за № 385—31 р. и 31 окт. за № 402—40 р.; 28) предсѣдателя Митавскаго комитета по сбору пожертвованій на голодающихъ прот. Руженцева при рапортѣ отъ 3 ноября за № 404—33 р.; 29) Гапсальскаго благочиннаго священника Н. Лейсмана при рапортѣ отъ 11 окт. за № 606—45 р. 60 к. (изъ нихъ: 34 р. 30 к. 1[к] изъ жалованья духовенства и учителей школъ благочинія за III четверть сего года, 2 р. 86 к. пожертвованы Гепсальскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ, а остальные—сборъ по церквамъ отъ прихожанъ) 30) причта Сасмакенской церкви со старостою при рапортѣ отъ 14 октября за № 75—7 р. 6 к. (изъ нихъ 1 р. 56 1[к] съ жалов. причта, 3 р. пожертвованные церковнымъ старостою Валтеромъ, а остальные—сборъ съ церкви); 31) причта Рижской Всѣхсвятской церкви со старостою отъ 15 окт. за № 569—84 р. 70 к. 32) Талькгофскаго священника Панова при рапортѣ отъ 7 окт. за № 203—5 р.; 33) Зельбургскаго благочиннаго свящ. Н. Смѣльскаго отъ 14 окт. за № 459—57 р. 70 к. (изъ нихъ 21 руб. 38 к.—сборъ въ Скрудалинской и Гривской церквахъ, а остальные 1[к] изъ жалованья духовенства благочинія за III четверть сего года); 34) члена Рижскаго епархіальнаго комитета редактора газеты „Рижскій Вѣстникъ“ Л. Н. Витвицкаго при письмѣ отъ 18 окт. 91 р. 28 к.; 35) Феллинскаго благочиннаго свящ. Раевскаго при рапортахъ отъ 14 окт. за № 1196,—142 руб. 67 к. (изъ нихъ 55 р. 98 к. собраны въ церквахъ благочинія, 41 р. 57 к. членами учрежденнаго въ г. Феллинѣ комитета по сбору пожертвованій, а остальные—1[к] изъ жалованья духовенства благочинія за III четверть с. г.) 21 окт. за № 1267 — 36 р. 47 к. и 29 окт. за № 1300—21 р, 55 к.; 36) Верроскаго благочиннаго Протопопова при рапортѣ отъ 14 октября за № 928—54 р 35 к.; 37) свящ. Рижской Александро-Высотской церкви Баранова отъ 21 окт. за № 116—5 р. 51 к.; 38) причта Рижской Единовѣрческой церкви со старостою при рапортѣ отъ 21 окт. за № 84—13 р. 13 к.; 39) Эзельскаго благочиннаго священника П. Сырковскаго при рапортѣ отъ 14 окт. за № 1008—100 р. (1[к] изъ жалов. духовенства и учителей

школъ благочинія за III четверть с. г. и сборъ по церквамъ); 40) Пирисаарскаго свящ. Соколова при рапортѣ отъ 16 окт. за № 64 —3 р.; 41) свящ. Сунцельской церкви К. Грундульса при рапортѣ отъ 25 окт. за № 223—4 р. 20 к.; 42) отъ неизвѣстнаго, представленые прот. Рижской Покровской церкви Васильковымъ при рапортѣ отъ 25 окт. за № 31—5 р.; 43) причта Виндавской церкви при рапортѣ отъ 22 окт. за № 271—57 р. 26 к.; 44) причта Мерьямской церкви со старостою при рапортѣ отъ 15 окт. за № 188—12 р. 10 к.; 45) благочиннаго I Дерптскаго округа свящ. Безсребренникова при рапортѣ отъ 21 окт. за № 797—57 р. 54 к. (1[х] изъ жалованья духовенства благочинія за III четверть 1891 г.); 46) причта Якобштадтской Покровской церкви при рапортѣ отъ 24 окт. за № 109—12 руб. 47) причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 29 окт. за № 219 — 6 р.; 48) Либавскаго комитета по сбору пожертвованій въ пользу голодающихъ при рапортѣ отъ 29 окт. за № 258—37 руб.; 49) настоятеля Рижской Александро-Невской церкви прот. Щелкунова при рапортѣ отъ 4 ноября 105 р. 10 к. **Примѣчаніе:** съ прежде поступившими при рапортахъ отъ 4 сентября 75 р. 35 к. и 4 окт. 160 р. 25 к.—всего 340 р. 70 к., изъ коихъ собрано въ церкви 133 р. 66 к., поступило отъ причта 27 р., церкви 5 р., И. В. Гусева 100 р. Василія П. Челухина 10 р., П. М. Крутелева 10 р., Н. П. Молчанова 10 р., И. М. Куликова 25 р., Л. Ѳ. Пазникова 10 р., неизвѣстныхъ 10 р.) 50) причта и старосты Рижской Покровской церкви при рапортѣ отъ 4 ноября за № 131—23 р. 61 коп.; 51) церковнаго старосты той же церкви Матвѣева пожертвованные служащими въ его фабрикѣ и мельницѣ въ октябрѣ м. 22 руб.; 52) Венденскаго благочиннаго свящ. Степановича при рапортѣ отъ 24 окт. за № 827—21 руб. (въ томъ числѣ отъ Венденской церкви 15 руб.); 53) причта Рижской Петро-Павловской церкви при рапортѣ отъ 2 ноября за № 250 — 6 р. 45 к.; 54) Вольмарскаго благочиннаго свящ. Карзова при рапортѣ отъ 24 окт. за № 1255—40 р.; 55) Леальскаго священ. Вярата при рапортѣ отъ 1 ноября за № 278 — 7 р.; 56) Керстембемскаго благочиннаго свящ. Покровскаго при

рапортѣ отъ 3 ноября за № 967—49 руб. 58 руб. (отъ духовенства благочинія) и за № 968 — 7 р. 58 к. (сборъ въ церквахъ Лаздонской и Небалгской); 57) свящ. Пюхтицкой церкви Рауздсепа при рапортѣ отъ 1 ноября за № 123 — 18 р.; 58) причта Гольдингенской церкви со старостою при рапортѣ отъ 5 ноября за № 145—11 р. и 59) причта Якобштадтской Свято-Духовской церкви при рапортѣ отъ 5 ноября за № 226—12 р. 23 коп.

Итого поступило въ комитетъ съ 11 окт. по 11 ноября 1891 г. 2271 р. 80 к., всего же съ 2 сентября по 11 ноября собрано пожертвованій 4777 р. 38 к.; изъ сихъ денегъ отослано въ хозяйственное Управленіе при св. Синодѣ при отношеніяхъ: отъ 13 сентября, 7 и 18 октября и 4 ноября за №№ 326, 358, 379 и 407 четыре тысячи руб., при чемъ на пересылку денегъ употреблено 5 руб., остальные же 772 р. 38 к. хранятся до времени въ комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ домѣ.

Отъ Училищнаго Совѣта.

I.

Г. Профессоръ Исторической живописи при классахъ Императорской Академіи Художествъ В. Верещагинъ обратился къ Его Преосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, съ письмомъ, въ коемъ прописалъ, что Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ постановилъ трудъ его, изданный подъ заглавіемъ: „Исторія Государства Россійскаго въ изображеніяхъ Державныхъ Его Правителей“, допустить для ученическихъ библіотекъ духовныхъ Семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. Трудъ этотъ изданъ въ видѣ альбома, состоящаго изъ 70 рисунковъ, изображающихъ въ строгомъ хронологическомъ порядкѣ всѣхъ Державныхъ правителей Россіи, начиная съ Рюрика и кончая благополучно царствующимъ возлюбленнымъ Монархомъ (по одному рисунку на каждое правленіе), по большей части въ связи съ какимъ либо важнымъ событіемъ или дѣяніемъ изображаемаго лица, или же съ такими аксессуарами, которые

могутъ дать понятіе о характерѣ правителя и духѣ того времени, когда онъ жилъ, такъ что въ общемъ альбомъ представляетъ собой иллюстрированную исторію Россіи, въ которой вмѣстѣ съ политическими событіями указаны и нѣкоторыя изъ относящихся къ исторіи русской церкви. Рисунки сопровождаются краткимъ текстомъ. Цѣна альбома 6 руб. съ уступкой 30% для учебныхъ заведеній безъ пересылки. Вѣсъ альбома безъ упаковки 4¾ ф.; за пересылку альбома подъ бандеролью 1 руб. 40 коп. Складъ изданія у автора С.-Петербургъ, Вас. Остр. Императорская Академія художествъ. По разсмотрѣніи сего письма и представленныхъ при немъ для ближайшаго ознакомленія двухъ рисунковъ, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 11-го октября 1891 г. постановилъ: Признавая изданный г. Профессоромъ В. Верещагинымъ трудъ подъ заглавіемъ: „Исторія Государства Россійскаго съ изображеніемъ Державныхъ Его Правителей“ полезнымъ для распространенія въ приходскихъ школахъ, съ прописаніемъ письма и обозначеніемъ цѣны изданія, рекомендовать Училищнымъ Попечительствамъ, имѣющимъ мѣстныя средства, пріобрѣтеніе означеннаго труда для приходскихъ школъ.

II.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 25 октября 1891 года:

1) Назначенный по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 20 Іюля сего года учителемъ Лаутернской вспомогательной школы кончившій курсъ Дерптской Учительской Семинаріи Иванъ *Плауктынъ* отчисленъ отъ сей должности и на его мѣсто опредѣленъ бывшій псаломщикъ Сасмакенской церкви Петръ *Гротъ*.

2) Назначенный по постановленію Училищнаго Совѣта отъ 20 Іюля сего года помощникомъ учителя при Пильтенской приходской школѣ кончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Иванъ *Варкалъ* отчисленъ отъ сей должности и на его мѣсто опредѣленъ сдавшій экзаменъ на званіе сельскаго народнаго учителя Иванъ *Бакитъ*.

3) Учитель Лаугоской вспомогательной школы, Лайзбергскаго прихода, Петръ *Куускъ* уволенъ отъ должности, а на его

мѣсто допущенъ къ исправленію должности учителя при сей школѣ кончившій курсъ Лайзбергской приходской школы крестьянинъ Кириллъ *Гримбергъ*.

4) Кончившій курсъ Дерптской учительской Семинаріи Яковъ *Симусъ* назначенъ учителемъ Мудастской вспомогательной школы, Кыргесаарскаго прихода.

5) Утверждены членами Вейсенштейнскаго Училищнаго Попечительства слѣдующіе крестьяне: мызы Эрвита Алексѣй *Лойкъ*, мызы Оргенъ Георгій Іыбеда и мызы Пято Георгій *Мидеманъ*,

---

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189$^{0}/_{1}$ учебн. годъ.

Время открытія Училищнаго Совѣта и личный составъ онаго.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему 2 Марта 1870 г., учрежденъ Совѣтъ по дѣламъ православныхъ народныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній для надзора за сими училищами. Совѣтъ состоитъ въ настоящее время подъ предсѣдательствомъ Епископа Рижскаго и Митавскаго Преосвященнаго Арсенія изъ слѣдующихъ членовъ: Попечителя Дерптскаго Учебнаго Округа Тайнаго Совѣтника Н. А. Лавровскаго, Окружнаго Инспектора того же Округа Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника С. Ѳ. Спѣшкова, Ректора Рижской Духовной Семинаріи Протоіерея Н. И. Дмитревскаго, Директора Рижской Александровской Гимназіи Статскаго Совѣтника Е. В. Бѣлявскаго и И. д. Директора народныхъ училищъ Дерптскаго Учебнаго Округа Статскаго Совѣтника М. В. Самчевскаго.

Въ личномъ составѣ членовъ Совѣта въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: 1) по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, послѣдовавшему 17 Августа 1890 года, Попечитель Дерптскаго Учебн. Округа Тайный Совѣтникъ М. Н. Капустинъ

переведенъ на таковую же должность въ С.-Петербургскій Округъ, а на мѣсто его назначенъ Ректоръ Варшавскаго Университета Тайный Совѣтникъ Н. А. Лавровскій, и 2) Директоръ народныхъ училищъ Дерптскаго Учебнаго Округа Коллежскій Совѣтникъ П. К. Покровскій, по прошенію, уволенъ съ 1 Іюля 1891 г. отъ сей должности, съ причисленіемъ къ Министерству Народнаго Просвѣщенія, а на мѣсто его назначенъ и. д. Директора Народныхъ Училищъ Статскій Совѣтникъ М. В. Самчевскій.

Время учрежденія должностей Инспекторовъ и Директора народныхъ училищъ и личный составъ ихъ.

Ни въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи, послѣдовавшемъ 2 Марта 1870 г., ни въ изданныхъ, на основаніи онаго, Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія правилахъ для православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній не было упомянуто объ учрежденіи инспекціи за сими училищами. Затѣмъ, въ 24 день Апрѣля 1873 г. послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе на утвержденіе состоявшагося въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія объ учрежденіи въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ двухъ должностей Инспекторовъ народныхъ училищъ для наблюденія за означенными училищами. Назначенные, послѣ сего, на должность Инспекторовъ одинъ завѣдывалъ училищами, находящимися въ латышскомъ районѣ Прибалтійскаго края, а другой — школами Эстонскаго района. Такъ было до 1887 г.; 26 же Января этого года ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ утвердить мнѣніе Государственнаго Совѣта объ учрежденіи въ Дерптскомъ Учебномъ Округѣ должности Директора народныхъ училищъ и четырехъ должностей Инспекторовъ сихъ училищъ сверхъ существующихъ уже двухъ должностей Инспекторовъ православныхъ сельскихъ школъ, которыхъ положено преобразовать также въ должности Инспекторовъ народныхъ училищъ. На основаніи сего ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія, подчинены вѣдѣнію Директора и Инспекторовъ народныхъ училищъ всѣ находящіяся въ Прибалтійскомъ краѣ начальныя городскія и сельскія училища всѣхъ наименованій,

но съ тѣмъ ограниченіемъ, что православныя сельскія школы подлежатъ этому надзору впредь до выработки новыхъ о семъ правилъ по вѣдомству православнаго исповѣданія. Къ сему, по ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 21 Ноября 1888 г. и 9 Іюня 1889 г. мнѣніямъ Государственнаго Совѣта, прибавлено еще три должности Инспекторовъ народныхъ училищъ, а съ 1 Августа 1890 г. и четвертая должность. Сообразно сему, всѣ три Прибалтійскія губерніи раздѣлены на десять районовъ, инспекторами коихъ состоятъ въ настоящее время: Рижскаго—Ѳ. Трейландъ, Венденскаго—Е. Гравитъ, Вольмарскаго—П. Вемперъ, Перновскаго — А. Эриксонъ, Аренсбургскаго — Д. Дубровинъ, Дерптскаго — А. Лунгъ, Митавскаго — А. Орловъ, Либавскаго — И. Фрицсонъ, Ревельскаго—А. Янсонъ и Везенбергскаго—И. Эгеверъ. Поименованнымъ инспекторамъ вмѣстѣ съ православными школами подлежатъ наблюденію свыше 3500 начальныхъ городскихъ, сельскихъ и частныхъ лютеранскихъ школъ.

Надзоръ за школами со стороны Благочинныхъ и личный составъ ихъ.

Зная встрѣчаемыя Инспекторомъ народныхъ училищъ затрудненія по обозрѣнію школъ, по многочисленности ихъ и обширности районовъ, и обращая вниманіе на то, что школы въ религіозно-нравственномъ отношеніи имѣютъ весьма важное значеніе для прихода, Предсѣдатель училищнаго Совѣта Преосвященный Арсеній, Епископъ Рижскій и Митавскій, основываясь на ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 13 Іюня 1884 г. правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ, 26 Августа 1887 г. вмѣнилъ Благочиннымъ Рижской Епархіи въ обязанность, чтобы они неопустительно, при обозрѣніи церквей, обозрѣвали и церковно-приходскія и вспомогательныя школы, подвѣдомственныя Училищному Совѣту и находящіяся въ ихъ благочиніи, и представляли Совѣту годичные отчеты о состояніи школъ; причемъ Предсѣдателемъ Совѣта дана была Благочиннымъ особая инструкція съ указаніемъ, въ чемъ должно заключаться обозрѣніе ими школъ по части учебной, хозяйственной и религіозно-нравственной. А Совѣтъ, съ своей стороны, озабочиваясь о томъ,

чтобы при разсмотрѣніи въ засѣданіяхъ своихъ ходатайствъ того или другого училищнаго Попечительства, можно было опредѣленно судить, насколько извѣстное ходатайство объ удовлетвореніи нуждъ той или другой школы заслуживаетъ уваженія, и чтобы сосредоточить въ Совѣтѣ возможно полныя свѣдѣнія о состояніи каждой школы, выработалъ программу отчетовъ Благочинныхъ Училищному Совѣту о состояніи народныхъ школъ и 15 Іюня 1888 г. объявилъ ее Благочиннымъ къ непремѣнному руководству и исполненію. Требуемыя по программѣ свѣдѣнія обнимаютъ собою всю дѣятельность школы въ учебномъ и экономическомъ отношеніи и въ тоже время показываютъ, какія средства имѣетъ школа для своего существованія и на сколько успѣшно идетъ дѣятельность Училищныхъ Попечительствъ къ лучшему устройству школъ. Какъ инструкція, такъ и программа напечатаны въ отчетѣ Училищнаго Совѣта о состояніи школъ за 1887—88 годъ. Благочинными въ настоящее время состоятъ: 1) Рижско-градскимъ Священникъ Ѳ. Либеровскій, 2) Рижско-уѣзднымъ Прот. В. Окновъ, 3) Венденскимъ Свящ. А. Степановичъ, 4) Керстенбемскимъ Священникъ В. Покровскій, 5) Вольмарскимъ Свящ. А. Карзовъ, 6) Верроскимъ Свящ. Н. Протопоповъ, 7) Феллинскимъ Свящ. І. Раевскій, 8) Перновскимъ Прот Д. Таммъ, 9) Дерптскимъ 1 Округа Священникъ Безсеребренниковъ, 10) Дерптскимъ 2 Округа Прот. Виноградовъ 11) Эзельскимъ Свящ. П. Сырковскій, 12) И. д. Керкаускаго благочиннаго Свящ. С. Сеппъ, 13) Митавскимъ Свящ. А. Гобинъ, 14) Зельбургскимъ Свящ. Н. Смѣльскій, 15) Эстляндскимъ Прот. С. Поповъ и 16) Гапсальскимъ Свящ. Ник. Лейсманъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта.

Въ отчетномъ году Училищный Совѣтъ имѣлъ 17 засѣданій, посвященныхъ разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ по учебной и хозяйственной части православныхъ школъ, а также рѣшенію вопросовъ къ лучшему благоустройству и развитію сихъ школъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ. Въ засѣданіяхъ своихъ Совѣтомъ разсмотрѣно и рѣшено было 577 бумагъ.

Какія мѣры были приняты Училищнымъ Совѣтомъ въ отчетномъ году для лучшей постановки школъ по учебной и хозяйственной части.

При разсмотрѣніи представляемыхъ Благочинными Рижской Епархіи отчетовъ о состояніи школъ, а равно и другихъ бумагъ, поступающихъ въ Училищный Совѣтъ, Совѣтомъ, между прочимъ, замѣчено, что нѣкоторыя Училищныя Попечительства 1) при отдачѣ школьной земли въ аренду не записываютъ по книгамъ на приходъ денежныхъ залоговъ, получаемыхъ отъ арендаторовъ, 2) приходо-расходныя школьныя книги ведутъ неполно, небрежно, не подводятъ по нимъ итоговъ не только мѣсячныхъ, но и годовыхъ, 3) записи расходовъ допускаютъ необстоятельныя, и 4) статьи расхода или совсѣмъ не очищаютъ росписками пріемщиковъ денегъ, или статьи эти пишутъ на священника, Предсѣдателя Попечительства, который самъ себѣ выдаетъ деньги и въ нихъ росписывается, или на учителя, который росписывается въ полученіи денегъ. Въ виду сего, для устраненія замѣченныхъ неисправностей по книгамъ о приходѣ и расходѣ школьныхъ суммъ и во избѣжаніе повторенія на будущее время такихъ же неисправностей, Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 26 Октября 1890 г., 15 Ноября того года циркулярно объявилъ Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному и точному исполненію слѣдующее: 1) залоги, получаемые Попечительствами при отдачѣ школьной земли въ аренду, должны быть записываемы въ книгу на приходъ и хранимы по надлежащему до окончанія срока арендnаго контракта; 2) сборы поступающіе за обученіе дѣтей въ школѣ, а равно и всякія другія поступленія могутъ быть расходуемы Попечительствами не иначе, какъ съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта, 3) заносимыя въ книгу статьи прихода и расхода школьной суммы должны быть заносимы обстоятельно съ обозначеніемъ, за что и отъ кого получена та или другая сумма, кому и за что именно сдѣлана уплата денегъ, причемъ статьи расхода не должны писаться ни на имя Предсѣдателя Попечительства, ни на имя учителя, а на имя того лица, кому слѣдуетъ уплата денегъ и должны быть очищены

или росписками получателей денегъ, или къ книгѣ приложенъ счетъ стоимости предмета, полученный отъ продавца или изъ лавки, 4) приходо-расходныя книги слѣдуетъ писать аккуратно, чисто, безъ помарокъ, съ подведеніемъ страничныхъ и переносныхъ итоговъ, причемъ Попечительство обязано ежемѣсячно повѣрять приходъ, расходъ и наличность школьной суммы, дѣлать о такой повѣркѣ въ книгѣ надпись и свидѣтельствовать ее подписью Предсѣдателя и всѣхъ членовъ Попечительства.

2) Разсмотрѣвъ представленные О.о. Благочинными отчеты о состояніи школъ за 1889—90 учебный годъ, и усматривая, что въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчается ухудшеніе успѣховъ, а въ нѣкоторыхъ—изученіе русскаго языка прививается вообще довольно туго вслѣдствіе того, что сами преподаватели не вполнѣ владѣютъ русскимъ языкомъ,—Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 9 Ноября 1890 г., постановилъ: 1) ухудшеніе успѣховъ въ школахъ: Фридрихштадтской, Анзекюльской, Пигавольдской, Тагаферской, Кавандской, Гангельской, Рандферской, Воронейской, Пирисаарской, Черносельской единовѣрческой, Черносельской-дѣвичьей—поставить на видъ Училищнымъ Попечительствамъ сихъ школъ съ тѣмъ, чтобы Попечительства непремѣнно озаботились улучшеніемъ успѣховъ въ сихъ школахъ; 2) учителямъ школъ: Керроской, Аррегофской, Ясальской, Вольденгофской, Кеймаской, Иклаской, Саардеской, Суйкской, Вяратской, Кастнаской, Метсаклюльской и Койкюльской, какъ мало знающимъ русскій языкъ, чрезъ что и успѣхи учениковъ по этому предмету оказываются слабыми, объявить чрезъ Училищныя Попечительства, чтобы они, подъ опасеніемъ лишиться мѣстъ, позаботились о скорѣйшемъ изученіи русскаго языка и постарались болѣе успѣшно вести преподаваніе сего языка; и 3) учителя Роопской школы Паэглита предварить чрезъ Венденскаго Благочиннаго, что, если онъ не постарается усовершенствоваться въ знаніи русскаго языка, то будетъ устраненъ отъ должности. Постановленіе это объявлено Училищн. Совѣтомъ подлежащимъ Училищнымъ Попечительствамъ, для надлежащаго распоряженія, 27 Ноября 1890 г.

3) Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, въ виду часто повторяющихся случаевъ какъ несвоевременнаго донесенія Училищными Попечительствами объ отказѣ того или другаго учителя во вспомогательныхъ школахъ отъ должности, такъ и поздняго представленія Училищному Совѣту о замѣщеніи вакантной должности учителя, чѣмъ неизбѣжно вызывается несвоевременное открытіе обученія въ школѣ и ставится въ большое затрудненіе Училищный Совѣтъ по удовлетворенію представленія Попечительствъ, — 19 Ноября 1890 года предложилъ Совѣту принять мѣры къ тому, чтобы вакантныя должности учителей во вспомогательныхъ школахъ были своевременно замѣщаемы. Вслѣдствіе сего, Училищнымъ Совѣтомъ 1 Декабря 1890 г. объявлено Училищнымъ Попечительствамъ, чтобы онѣ, въ случаѣ отказа того или другаго учителя во вспомогательныхъ школахъ отъ должности или смерти кого либо изъ учителей, немедленно доносили объ этомъ Училищному Совѣту, чтобы Попечительства заблаговременно заботились о подъисканіи способныхъ и благонадежныхъ лицъ на вакантныя должности учителей, и чтобы входили въ Училищный Совѣтъ съ представленіями по этому предмету непремѣнно не позже Сентября мѣсяца.

4) Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, вошелъ 20 Іюля 1891 г. въ засѣданіе Совѣта съ слѣдующимъ предложеніемъ: во время обозрѣнія церквей Рижской епархіи, бывшаго въ прошедшемъ Маѣ мѣсяцѣ, я посѣщалъ церковно-приходскія школы и, по мѣрѣ возможности, производилъ испытаніе учащихся какъ въ приходскихъ, такъ и въ вспомогательныхъ школахъ, въ успѣхахъ по закону Божію и русскому языку; причемъ я нашелъ, что въ нѣкоторыхъ приходскихъ и во многихъ вспомогательныхъ школахъ изученіе русскаго языка идетъ слабо; зависитъ это отъ недостатка старанія въ преподаваніи вообще, а главнымъ образомъ отъ того, что учителя многихъ вспомогательныхъ школъ сами оказываются плохо подготовленными къ своей должности, особенно въ знаніи русскаго языка. Такъ 1) учитель Линденской вспомогательной школы, Рашинскаго прихода, Петръ Педосонъ —неудовлетворителенъ; 2)

учитель Сагницкой вспомогательной школы, Фелькскаго прихода, Калиникъ Симеонъ—какъ учитель не годится; 3) учитель Неммаферской вспомогательной школы, Оберъ-Паленскаго прихода, Михаилъ Ильмъярвъ — по русски слабъ; 4) учитель Вилоферской вспомогательной школы, Арросаарскаго прихода, Ѳеодоръ Сааръ — ни слова не знаетъ по русски; 5) учитель Эпраской вспомогательной школы, Оллустферскаго прихода, Діонисій Легдо—по русски не понимаетъ, къ должности не годится; 6) учитель Оллустферской вспомогательной школы Петръ Сяяскъ—по русски плохо знаетъ, по должности слабъ; 7) учитель Пеннекюльской вспомогательной школы, Галлистскаго прихода, псаломщикъ Галлистской церкви Иванъ Лутта — въ школѣ по русски почти ничего не достигаетъ; 8) учитель Беклерсгофской вспомогательной школы, Каркусскаго прихода, Иванъ Мехикъ—ничего по русски не знаетъ, обученіе же по другимъ предметамъ ведетъ не дурно. Кромѣ того, нужно сказать о Либавской приходской школѣ для мальчиковъ, что г. Попечитель учебнаго округа, при обозрѣніи ея въ истекшемъ мѣсяцѣ, нашелъ, неудовлетворительные въ ней успѣхи учениковъ, какъ онъ мнѣ заявилъ. Предлагаю Училищному Совѣту обратить вниманіе на вышеизложенное и принять мѣры какъ къ болѣе успѣшному преподаванію русскаго языка въ православныхъ народныхъ школахъ, такъ и къ замѣнѣ непригодныхъ учителей способными и знающими русскій языкъ учителями. Выслушавъ это предложеніе, Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи 20 Іюля 1891 г., постановилъ: 1) учителей вспомогательныхъ школъ Сагницкой—Калиника Симеона, Вилоферской—Ѳеодора Саара и Эпраской — Дінисія Легдо, какъ незнающихъ русскаго языка, уволить отъ должности, предоставивъ Училищнымъ Попечительствамъ пріискать на мѣсто ихъ новыхъ способныхъ и знающихъ русскій языкъ учителей и о пріисканныхъ кандидатахъ, съ представленіемъ ихъ документовъ, донести Училищному Совѣту; 2) Учителямъ школъ: Линденской—Петру Педосону, Неммаферской — Михаилу Ильмъярву, Оллустферской — Петру Сяяску и Беклерсгофской — Ивану Мехику объявить чрезъ подлежащія Попечительства, чтобы они непремѣнно, подъ опасеніемъ ли-

шиться мѣстъ, постарались къ концу 1891 г. изучить русскій языкъ, и чтобы Попечительства въ началѣ 1892 года донесли Совѣту, насколько это требованіе будетъ выполнено сими учителями; 3) о псаломщикѣ Галлистской церкви Иванѣ Луттѣ, плохо ведущемъ обученіе русскому языку въ приходской школѣ, представить Его Преосвященству особый докладъ и просить Архипастыря о замѣнѣ его, Лутта, новымъ псаломщикомъ—такимъ, который способенъ былъ бы съ успѣхомъ вести обученіе сему языку въ означенной школѣ *) и 4) Либавскому Училищному Попечительству вмѣнить въ обязанность позаботиться о достиженіи въ приходской школѣ для мальчиковъ болѣе удовлетворительныхъ успѣховъ отъ учениковъ, чѣмъ это замѣчено г. Попечителемъ учебнаго округа. Постановленіе это исполнено 2 Августа 1891 г.

5) Обращая особое вниманіе на изученіе въ школахъ дѣтьми русскаго языка и заботясь объ успѣшномъ обученіи оному въ школахъ, Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, состоявшемуся 20 Іюля 1891 г., 15 Августа сего года объявилъ Училищнымъ Попечительствамъ къ непремѣнному исполненію, чтобы на будущее время Попечительства представляли Совѣту на должности учителей во вспомогательныя школы только такихъ лицъ, которыя знаютъ русскій языкъ и могутъ свободно вести преподаваніе предметовъ въ сихъ школахъ на этомъ языкѣ.

и 6) Училищный Совѣтъ, чтобы имѣть у себя всегда подъ руками во время засѣданій своихъ опредѣленныя свѣдѣнія о всѣхъ состоящихъ въ его вѣдѣніи школахъ, составилъ и отпечаталъ въ отчетномъ году вѣдомость о православныхъ народныхъ училищахъ Прибалтійскихъ губерній, сгруппировавъ въ вѣдомости свѣдѣнія: наименованіе училища,—когда открыто оно,—гдѣ помѣщается,—число учениковъ въ оном,—обучающіяся дѣти—живущія въ училищѣ или приходящія,—на какомъ языкѣ ведется преподаваніе,—наименованіе учителя,—его

---

*) Псаломщикъ Лутта уволенъ, а на его мѣсто перемѣщенъ Вендаускій псаломщикъ Звѣревъ.

званіе и образованіе, — время вступленія его въ должность, — получаемое имъ вознагражденіе, — обозначеніе цифры пособія, получаемаго отъ общества на содержаніе училища и какія средства имѣетъ училище для своего существованія. По отпечатаніи, вѣдомость разослана Училищнымъ Совѣтомъ 1 Февраля 1891 года во всѣ приходскія школы.

(*Продолженіе будетъ*).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданія И. Вознесенскаго,

Инспектора Рижской дух. Семинаріи, члена Церковно-Археологическаго Общества въ Кіевѣ и Общества любит. прак. церк. пѣнія, въ г. Ригѣ.

I. О церковномъ пѣніи прав. Греко-Россійской Церкви; **большой и малый знаменный роспѣвъ**:

Выпускъ 1-й, изд. 2-е, вновь переработанное. Ц. 1 р. 40 к.

Выпускъ 2-й, четыре нотныхъ приложенія съ объяснительнымъ текстомъ: 1) Запѣвы и припѣвы или начала и концы мелодическихъ строкъ; 2) Мелодическія строки всѣхъ восьми гласовъ знам. роспѣва; 3) Полный систематическій Ѳитникъ; 4) Общій словарь всѣхъ мелодич. строкъ знам. роспѣва).

II. Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православ. русской церкви:

Выпускъ 1-й, **Кіевскій роспѣвъ**. Ц. 1 р.

Выпускъ 2-й, **Болгарскій роспѣвъ** (только что вышелъ въ свѣтъ) Ц. 60 к.

Выпускъ 3-й, **Греческій роспѣвъ въ Россіи** (печатается). Ц. 1 р.

III. Оставшіеся экземпляры сочиненія: **Церковное пѣніе Юго-Западной Руси** по нотно-линейнымъ ирмологамъ XVII и XVIII вв. Тетрадь 1-я. Ц. 50 к.

IV. „О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія“ (по случаю утвержденія устава и открытія Общества люб. церк. пѣнія въ г. Ригѣ) Ц. 25 к.

Первое изъ этихъ сочиненій Свят. Сѵнодомъ въ 1887 г. удостоено преміи Моск. Митрополита Макарія, при лестномъ для автора отзывѣ въ ж. „Христ. Чтен.“ 1889 г. кн. 1, и одобрено „для употребленія въ дух. семинаріяхъ и училищахъ, въ качествѣ учебнаго

пособія для учителей пѣнія", а въ 1890 г. „вновь рекомендовано *особенному вниманію* семинарскихъ и училищныхъ начальствъ для выписки въ фундаментальныя и ученическія библіотеки" (Cvнод. Церк. Вѣдом. 1890 г. № 17). Сочиненіе же „Осмогласные роспѣвы..." одобрено „въ качествѣ пособія при преподаваніи церк. пѣнія въ дух семинаріяхъ и училищахъ". (Тамъ же).

Книги № I и II въ литературѣ церковнаго пѣнія признаются *капитальными* произведеніями („Методика пѣнія" А. Карасева. стр. 238). О содержаніи ихъ и употребленіи при преподаваніи пѣнія, см. „Cvнод. Церк. Вѣдомостей" 1890 г. № 17, статью Д. Н. Соловьева. Книги эти весьма пригодны и для серьезнаго чтенія и въ награду лучшимъ по успѣхамъ ученикамъ всякаго рода школъ.

Означенныя здѣсь книги, проливая ясный свѣтъ на многія стороны церковнаго пѣнія вообще, составляютъ главнымъ образомъ опытъ *грамматическаго* (техническаго) обзора главныхъ роспѣвовъ русской церкви, или теорію ихъ мелодій, примѣнительно къ общеевропейской линейной нотаціи и современнымъ требованіямъ музыкальной науки; безъ каковой теоріи наше *мелодическое* церковное пѣніе (хотя бы и пріятное иногда для слуха), какъ и рѣчь безъ правилъ грамматики, не можетъ быть вполнѣ правильнымъ, ни отчетливо сознательнымъ, ни художественнымъ, ни даже надлежаще грамотнымъ пѣніемъ, и по необходимости должно уступать западнымъ мотивамъ, подкрѣпляемымъ научною теоріею и дѣйствительнымъ искусствомъ исполненія. Безъ мелодической теоріи, наконецъ, невозможны ни правильное распѣваніе новыхъ пѣснопѣній, ни надлежащая классификація и оцѣнка напѣвовъ; безъ нея пѣніе построяется, какъ зданіе на пескѣ, на шаткомъ основаніи произвола и вкусовъ, колеблемыхъ всякими случайными вліяніями. Поэтому, чтобы возстановить упавшее нынѣ достоинство *художественнаго мелодическаго пѣнія* Греко-Россійской церкви, ознакомленіе съ его теоріею представляется необходимымъ не въ школахъ только, но и для каждаго пѣвца и любителя церковнаго пѣнія. Для того и изданы авторомъ вышеозначенныя книги, для того предполагаетъ онъ довести до конца свои *грамматичессія* (техническія) изслѣдованія, прося благосклоннаго вниманія и возможнаго содѣйствія всѣхъ знающихъ и желающихъ узнать этотъ предметъ.

ПРОДАЮТСЯ: въ С.-Петербургѣ — въ Cvнод. книжныхъ запасахъ, въ магазинахъ И. И. Глазунова, И. Л. Тузова, І. Юргенсона; въ Москвѣ — у П. Юргенсона; въ Ригѣ — въ редакціи Епарх. Вѣдом., у Киммеля, у Трескиной (бывшей Витлиной), и въ другихъ извѣстныхъ магазинахъ Россіи.

На пересылку прилагается приблизительно по 20 коп. на каждый рубль.

Лицамъ, выписывающимъ книги отъ автора дѣлается скидка за пересылку на 1000 верстъ, а при выпискѣ на 10 руб. и болѣе еще 10%. Книгопродавцамъ уступка 20 — 30%, смотря по условіямъ. Складъ изданій въ г. Ригѣ, у автора.

Цѣна книгъ съ перес. для РИЖСКОЙ ЕПАРХІИ: **Знаменный роспѣвъ**, вып. 1-й — 1 р., вып. 2-й — 2 р.; **Кіевскій роспѣвъ** 70 к.; **Болгарскій роспѣвъ** 40 к.; **Греческій роспѣвъ** 70 к.; **Церк. пѣніе Юго-Зап. Руси** 35 к.; **О нуждахъ и задачахъ** русскаго церк. пѣнія 20 к.

КАЛЕНДАРЬ

для православныхъ эстонцевъ на 1892 годъ,

составленный П. Михельсономъ.

можно получать въ складахъ книгъ духовнаго содержанія въ Дерптѣ, Феллинѣ, Перновѣ, Аренсбургѣ, Гапсалѣ, Ревелѣ, Верро и Валкѣ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

ОТКРЫТІЕ

общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ Ригѣ.

3-го Ноября 1891 года, послѣ божественной литургіи и молебствія Святому Духу, совершенныхъ въ Рижскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, члены общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ, подъ предсѣдательствомъ покровителя и почетнаго Предсѣдателя общества Преосвященнѣйшаго Архипастыря Рижскаго и Митавскаго, собрались въ залѣ Александровской Гимназіи для торжественнаго открытія общества. Послѣ молитвы Святому Духу, пропѣтой членами общества, Протоіерей І. М. Линденбергъ прочиталъ указъ Рижской Духовной Консисторіи объ утвержденіи Св. Синодомъ „общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ“ и его устава; послѣ чего Архипастырь объявилъ общество открытымъ и въ своей рѣчи указалъ значеніе его. Дальше, дѣлопроизводителемъ распорядительнаго Комитета В. И. Плиссомъ была прочитана записка о возникновеніи и постепенномъ образованіи общества. Послѣ этого приступлено было къ избранію Совѣта общества посредствомъ закрытой баллотировки. Большинствомъ голосовъ избранными оказались слѣдующія лица: Предсѣдателемъ Совѣта Протіерей І. Линденбергъ, Директоромъ русскаго пѣнія Инспекторъ Рижской Духовной Семинаріи И. И. Вознесенскій, Директоромъ латышскаго пѣнія учитель Рижскаго Духовнаго училища Я. П. Крауклисъ, Директоромъ эстскаго пѣнія учитель того же училища М. И. Сассь; членами Совѣта: Отставной Коллежскій Ассессоръ А. М. Садовскій, учитель Духовной Семинаріи В. И. Плиссъ и регентъ Архіерейскаго хора В. Е. Кисловъ. Изъ этихъ лицъ отъ возлагаемыхъ избраніемъ должностей въ Совѣтѣ общества отказались, по недосугу, слѣдующія лица: Инспекторъ Семинаріи И. Вознесенскій отъ должности Директора русскаго пѣнія, согласившись быть членомъ совѣта въ качествѣ библіотекаря, и преподаватель

Семинаріи В. И. Плиссъ отъ должности секретаря общества. Поэтому вмѣсто И. И. Вознесенскаго Директоромъ русскаго пѣнія избранъ В. Е. Кисловъ, съ возложеніемъ на Вознесенскаго обязанности библіотекаря общества; а вмѣсто В. И. Плисса избранъ членомъ Совѣта и его дѣлопроизводителемъ Священникъ Василій Березскій.

Въ день открытія своего Общество имѣло 98 членовъ. Литургія и молебствіе въ каѳедральномъ соборѣ 3 ноября пѣты были соединенными хорами, съ участіемъ любителей церк. пѣнія пѣвцовъ и пѣвицъ въ составѣ 110 лицъ.

Его Преосвященство, Преосвященный Арсеній Епископъ Рижскій и Митавскій пожертвовалъ обществу 100 р. на его нужды. Директоръ Синодальнаго хора въ Москвѣ, профессоръ консерваторіи Ст. Вас. Смоленскій прислалъ Обществу сочувственное письмо и изъявилъ готовность быть членомъ онаго и всячески содѣйствовать его благимъ начинаніямъ. Онъ прислалъ также въ библіотеку Общества и всѣ свои сочиненія по церковному пѣнію (всего 8 книгъ). Прислалъ также свое преміальное сочиненіе (4 экз.) и изъявилъ готовность быть членомъ Общества А. Д. Ряжскій въ Рязани.

Въ библіотеку Общества ко дню его открытія поступило книгъ по церк. пѣнію 16 названій въ 52 книгахъ и брошюрахъ. Въ числѣ ихъ пожертвованы: Ив. Вознесенскимъ 8 названій въ 19 книгахъ, прот. І. Линденбергомъ 4 названія въ 11 книгахъ, А. Н. Карасевымъ 2 названія въ 6 кн., и прот. А Вельдемановскимъ одинъ экземпляръ пѣвческаго древняго сборника, писаннаго крюковными знаками и содержащаго въ сокращеніи все послѣдованіе годичнаго круга церковнаго пѣнія. Въ настоящее время (по 12 ноября) въ библіотекѣ состоитъ: 21 названіе въ 64 книгахъ и брошюрахъ.

РѢЧЬ,

сказанная Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при открытіи общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ Ригѣ, 3-го Ноября 1891 года.

Въ настоящее время, вмѣстѣ съ развитіемъ церковно-приходскихъ школъ въ Россіи, развивается церковное пѣніе.

То и другое составляютъ великую силу для развитія въ народѣ религіознаго чувства и доброй нравственности.

Въ Рижской епархіи въ каждомъ приходѣ есть церковно-приходскія школы, въ которыхъ вмѣстѣ съ другими предметами преподается церковное пѣніе.

При этомъ, почти во всѣхъ церквахъ православныхъ приходовъ изъ учащихся въ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ образованы хоры пѣвчихъ; а во многихъ приходахъ подъ руководствомъ священниковъ, псаломщиковъ и учителей введено и вводится по церквамъ общее пѣніе прихожанъ.

Все это весьма утѣшительно! . . .

Но нельзя сказать, чтобы пѣніе въ нашихъ церквахъ было въ духѣ древне-православной церкви; нельзя сказать и того, чтобы оно было однообразное. Больше въ ходу партесное пѣніе, съ западнымъ характеромъ; пѣніе такъ называемое *церковное-обиходное* не въ употребленіи; даже установленное пѣніе *по гласамъ* не вездѣ соблюдается; слышатся часто распѣвы концертовъ не цензированныхъ, или не одобренныхъ православно-церковною цензурою; въ управленіи церковными пѣвческими хорами и въ выборѣ нотныхъ переложеній церковныхъ пѣсней замѣчается произволъ и даже своеволіе. Если услаждается такимъ пѣніемъ слухъ, то не всегда имъ возбуждается *религіозное* чувство и *молитвенность*, что собственно и требуется отъ церковнаго пѣнія.

Нынѣ у насъ открылось *общество любителей православнаго церковнаго пѣнія*. Доброе дѣло! . . Но къ слову „*любителей*“ желательно бы прибавить слово — и „*устроителей*“; или иначе желалось бы, чтобы это общество давало тонъ, характеръ и направленіе въ духѣ древне-православной церкви всѣмъ существующимъ въ Рижской епархіи церковнымъ хорамъ, руководило онымъ, помогало имъ и развивало по епархіи строго-православное церковное пѣніе. Скажу болѣе: смотря по дѣятельности общества, я желалъ бы поручить дѣятелямъ онаго слѣдить и контролировать въ епархіи церковное пѣніе, чтобы оно было, такъ-какъ въ православной церкви *все должно быть благообразно и по чину*, болѣе или менѣе однообразное, по духу православной

церкви, возбуждало и развивало религіозное чувство и молитвенность, а не питало чувственность; было цензурное и чуждое произвола и своеволія въ лицѣ управителей церковными хорами.

Таково мое желаніе отъ дѣятельности нынѣ открытаго общества церковнаго пѣнія, и на таковую его дѣятельность призываю благословеніе Божіе.

СЛОВО

по случаю открытія „Общества любителей православнаго церковнаго пѣнія въ г. Ригѣ“, 3-го Ноября 1891 года.

Православные сограждане! Сегодня Архипастыремъ нашимъ будетъ открыто общество любителей православнаго церковнаго пѣнія, и по окончаніи Божественной Литургіи, мы будемъ просить у Бога благословенія на предстоящую сему обществу дѣятельность. Считаемъ поэтому благовременнымъ побесѣдовать съ вами нынѣ о томъ, какъ пѣли въ храмахъ своихъ древніе христіане, какъ должны мы пѣть при богослуженіи и какое важное религіозно-воспитательное значеніе имѣетъ пѣніе всѣхъ вѣрующихъ въ церкви.

Пѣніе составляетъ существенную принадлежность богослуженія. Пѣніемъ славитъ Бога не только земная, но и небесная церковь. Слово Божіе свидѣтельствуетъ, что уже при сотвореніи міра, когда на тверди небесной засіяли звѣзды, всѣ Ангелы Божіи на небесахъ восхваляли Творца гласомъ веліимъ (Іов. 38, 7). Пророкъ Исаія видѣлъ, что престолъ Господа Саваоѳа окружаютъ Херувимы и Серафимы и воспѣваютъ: *Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѳъ! исполнь вся земля славы Его* (Ис. 6, 3. Іезек. 10, 20). Св. Ап. Іоаннъ Богословъ въ откровеніи ему слышалъ гласъ съ небеснаго престола: *хвалите Бога нашего вси рабы Его, боящіеся Его, малые и великіе*,—и великій сонмъ херувимовъ, ангеловъ и святыхъ мужей воспѣлъ хвалу Богу и Агнцу, и гласъ ихъ раздовался какъ бы шумъ водъ многихъ, какъ бы голосъ громовъ сильныхъ (Апок. 5, 8. 11. 12; 7, 9.

10; 19, 1—6). Пѣніемъ возвѣстили Ангелы Божіи и рожденіе Спасителя міра; пастыри виѳлеемскіе въ ночь рожденія Спасителя видѣли множество вой небесныхъ, хвалящихъ Бога и глаголющихъ: *Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе* (Лук. 2, 13. 14).

По примѣру церкви небесной и въ земной церкви служеніе Богу всегда сопровождалось пѣніемъ. По переходѣ израильтянъ чрезъ Чермное море Моисей и сыны Израилевы воспѣли Господу благодарственную пѣснь. И не только одни сыны Израилевы пѣли; пѣли и дщери Израилевы: *и взяла Маріамъ пророчица, сестра Аарона, въ руку свою тимпанъ и вышли за нею вси женщины съ тимпанами и ликованіемъ* и воспѣли благодареніе Богу за свое спасеніе (Исх. гл. 16). Въ скиніи Моисеевой пѣли священники, левиты и весь народъ подъ звуки трубъ и кимваловъ. Св. царь-пророкъ Давидъ назначилъ къ скиніи въ Іерусалимѣ четыре тысячи пѣвцовъ изъ левитовъ для ежедневнаго богослуженія, которые становились каждое утро благодарить и славословить Господа, также и вечеромъ (1 Парал. 18, 30).

Первое Богослуженіе Новозавѣтной церкви, Тайная вечеря, освящена пѣніемъ Самаго І. Христа и Его Св. Апостоловъ: *И воспѣвъ, пошли на гору Елеонскую*, говоритъ Евангелистъ (Мат. 26, 30). Книга Дѣяній Св. Апостоловъ свидѣтельствуетъ, что Апостолы Христовы совершали молитву даже ночью въ темницѣ съ пѣніемъ (Дѣян. 16, 25), и увѣщевали вѣрующихъ воспѣвать Богу псалмы и пѣсни духовныя (Іак. 5, 13; Колос. 3, 16; Ефес. 5, 19 и проч.). Тоже заповѣдывали ученики апостольскіе. Ученикъ Ап. Іоанна Св. Игнатій Богоносецъ убѣждалъ Христіанъ не оставлять пѣснопѣній: „Старайтесь“, писалъ онъ, „составляя лики въ единеніи любви, воспѣвать отца во Христѣ Іисусѣ“ (Посл. къ римлянамъ);—„въ согласной и стройной любви вашей воспѣвайте Христа Іисуса и всѣ составляйте одинъ хоръ, чтобы, исполняясь въ единомысліи веселіемъ Божіимъ, пѣть единомысленно единымъ гласомъ“ (Посл. къ Ефес.).

Св. отцы и учители церкви послѣдующихъ вѣковъ всѣ единогласно увѣщевали вѣрующихъ пѣть въ церковныхъ собра-

ніяхъ. Св. Іустинъ мученикъ, жившій въ первой половинѣ 2-го христіанскаго вѣка, составилъ для вѣрующихъ даже особую книгу подъ названіемъ „Пѣвецъ“. Св. Іоаннъ Златоустъ свидѣтельствуетъ, что въ его время пѣли при Богослуженіи всѣ вѣрующіе, малые и великіе. „Жены и мужи“, пишетъ онъ, „старцы и юноши, поломъ и возрастомъ различные, но не различны въ отношеніи къ пѣнію; потому что Духъ, соединяя голоса каждаго въ отдѣльности, изъ всѣхъ устрояетъ одну мелодію... Ничто не возбуждаетъ, не окрыляетъ такъ духа, ничто такъ не отрѣшаетъ его отъ земли и узъ тѣлесныхъ, ничто такъ не наполняетъ любовію къ мудрости и равнодушіемъ къ житейскимъ дѣламъ, какъ пѣніе стройное, какъ пѣснь священная“ (Бесѣд на 41 Пс.). И пѣли древніе христіане усердно не только въ храмахъ, но и при домашнихъ занятіяхъ. „Земледѣлецъ“, говоритъ блаж. Іеронимъ, „держа соху, поетъ ‚Аллилуіа‘; жнецъ, покрытый потомъ, утѣшается пѣніемъ псалмовъ, и виноградарь, съ ножемъ своимъ, поетъ что-нибудь Давидово“. Тоже самое говоритъ Св. Аѳанасій великій (Письмо къ Марцеллину). Честь матери-древней христіанки требовала, чтобы дочь ея по вечерамъ распѣвала псалмы, а раннимъ утромъ отправлялась въ церковь и пѣла вмѣстѣ съ другими. Древнія дѣвицы-христіанки не только пѣли въ церкви, но переписывали ноты и даже составляли сами церковныя пѣснопѣнія (Ирина, Неприца, Пацида и Кассія).

Ученый Іудей Филонъ, современникъ апостольскихъ христіанъ, такъ описываетъ пѣніе первоначальной христіанской церкви: „Христіане, во время бдѣній своихъ всѣ возставъ, раздѣлялись на два лика, посреди храмины, мужи съ мужами, жены съ женами, и на обоихъ ликахъ былъ свой искусный запѣватель; потомъ они пѣли Богу пѣсни, состоящія изъ разныхъ стиховъ, то по одиночкѣ, то попеременно, съ приличными припѣвами. Наконецъ, оба лика, насладившись особо симъ сладкопѣніемъ, какъ бы упоенные божественною любовію, совокуплялись въ одинъ общій ликъ или хоръ, подражая примѣру на берегу Чермнаго моря по совершеніи чуда“. Тотъ же Филонъ и впослѣдствіи Св. Аѳанасій

великій свидѣтельствуютъ, что въ христіанскихъ собраніяхъ иногда начиналъ псаломъ мѣрнымъ и благозвучнымъ пѣніемъ одинъ пѣвецъ или предстоятель лика, а прочіе внимали ему молча и только въ послѣднихъ стихахъ присоединяли свои голоса; а иногда народъ на каждомъ стихѣ, поемомъ предстоятелемъ лика, повторялъ одни и тѣже слова, напримѣръ: „Аллилуіа“, и „Яко благъ, яко въ вѣкъ милость Его“.

Такимъ образомъ, исторія христіанской церкви свидѣтельствуетъ, что церковь православная съ апостольскихъ временъ при общественномъ богослуженіи держалась всенароднаго пѣнія. О томъ же свидѣтельствуютъ также наши православныя богослужебныя книги. Въ нихъ говорится, что въ древнія времена исполнителями пѣнія при богослуженіи были прежде всего *людіе*, т. е. народъ и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ *лицове*, т. е. пѣвцы. Естественно, что церковь не могла обойтись вовсе безъ особыхъ пѣвцовъ; они необходимы были напр. при совершеніи различныхъ требъ. Но при общественномъ богослуженіи пѣли всѣ; пѣвцы при ономъ были только предначинателями и руководителями, и учителями, и потому причислялись къ церковному клиру. О церковныхъ пѣвцахъ упоминается уже въ литургіяхъ Ап. Іакова и Евангелиста Марка; а съ IV вѣка въ церквахъ Антіохійской, Александрійской, Константинопольской и Медіоланской, въ противовѣсъ еретикамъ, привлекавшимъ народъ своимъ хоровымъ пѣніемъ, являются уже нѣчто въ родѣ нынѣшнихъ пѣвческихъ хоровъ, кои пѣли, впрочемъ, только во время особыхъ торжественныхъ случаевъ; при обыкновенныхъ же богослуженіяхъ пѣли *людіе*.

Со времени появленія магометанства и покоренія магометанами восточныхъ христіанскихъ странъ и воспрещенія ими торжественнаго христіанскаго богослуженія, всенародное пѣніе въ православныхъ церквахъ востока прекращается и при богослуженіи начинаютъ пѣть одни клирики. Въ этомъ періодѣ приняли отъ Грековъ христіанскую вѣру Русскіе, вслѣдствіе чего и въ русской церкв истали пѣть не людіе, т. е. народъ, а одни клирики. Впослѣдствіи, подъ вліяніемъ западнаго христіанства, стали у насъ устрояться церковные хоры пѣвцовъ

не изъ клириковъ и стали вводиться напѣвы и мелодіи чуждые церкви и религіозности. На это неправильное направленіе церковнаго пѣнія обращено вниманіе не только нашею церковною властію, но и многими отдѣльными членами нашей церкви, и возникли общества любителей церковнаго пѣнія въ Москвѣ и Петербургѣ, поставившія себѣ цѣлью возстановить древнее всенародное церковное пѣніе и очистить вообще наше церковное пѣніе отъ чуждыхъ наростовъ. Къ этой цѣли будетъ стремиться и наше сегодня открываемое общество любителей церковнаго пѣнія.

Общенародное пѣніе въ церкви есть насущная потребность и идеалъ церкви; оно имѣетъ громадное религіозно-воспитательное значеніе, и поэтому о развитіи и распространеніи его долженъ заботиться всякій, кто дорожитъ благотворнымъ вліяніемъ религіи на людей. Какъ у древнихъ евреевъ мертвымъ считался тотъ городъ, въ которомъ не раздавалась пѣснь (Плачъ, 5, 14. 15; Іерем. 7, 34; 25, 10); такъ и отсутствіе въ христіанскомъ храмѣ общенароднаго пѣнія или упадокъ онаго всегда познавались признакомъ бѣдственнаго внутренняго или внѣшняго положенія церкви, которая, вслѣдствіе этого, не можетъ имѣть въ такія времена должнаго благотворнаго вліянія на людей.

Всенародное пѣніе въ церкви есть наилучшій способъ изливать предъ Богомъ хвалу Его величію, любовь и благодарность за Его къ намъ благодѣянія, а также наши скорби и страданія и мольбу о помилованіи, помощи и заступленіи. Общенародное пѣніе придастъ нашему церковному Богослуженію оживленность и торжественность. Оно предохранитъ вѣрующихъ отъ скуки и дремоты въ церкви и блужданія мысли во время богослуженія и настроитъ умы и сердца къ молитвенному возвышенію къ Богу, а вслѣдствіе этого улучится благоговѣніе въ нашихъ храмахъ, праздники церковные будутъ одушевленнѣе и торжественнѣе, и самая жизнь наша, будучи согрѣваема чувствомъ благочестиваго воодушевленія, сдѣлается чище, отраднѣе, возвышеннѣе. Всякій будетъ въ церкви самъ собственными устами назидать и врачевать себя и выйдетъ изъ храма съ благодатною искрою религіи въ сердцѣ.

Кто съ дѣтства принимаетъ участіе въ церковномъ богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ, тотъ незамѣтно становится къ церкви въ самыя близкія, теплыя отношенія, сродняется съ нею, живетъ ея интересами. И это привязанность къ церкви остается неизгладимою на всю жизнь и послужитъ вѣрнѣйшею охраною и защитою противъ всѣхъ соблазновъ и увлеченій. Привычка и умѣнье пѣть въ церкви дадутъ участнику въ церковномъ пѣніи возможность перенести это благочестивое занятіе и въ семью свою и образовать изъ нея какъ бы домашнюю церковь. Общемолитвенное выраженіе религіозныхъ чувствъ семьею будетъ содѣйствовать сплоченію ея еще болѣе крѣпкими узами, чѣмъ плотское родство; оно поддержитъ и укрѣпитъ надлежащія отношенія членовъ семьи ко благу религіи и государства.

Наконецъ, общенародное пѣніе въ церкви имѣетъ громадное значеніе и въ общемъ воспитаніи людей. Оно, во первыхъ, располагаетъ людей ко взаимной любви и единомыслію и соединяетъ ихъ въ одинъ братскій союзъ. При общемъ церковномъ пѣніи стушевывается и теряется всякая личная слабость, своенравіе, произволъ, тщеславіе, гордость,—является навыкъ къ дружному совокупному дѣйствованію, сознаніе дѣйствовать не порознь, но вмѣстѣ, общими силами достигать цѣли, — развивается привычка тщательно выполнять свою собственную дѣятельность, и согласовать ее съ дѣятельностію другихъ,—вызывается взаимное соревнованіе въ общемъ дѣлѣ,—наконецъ усвояется чувство мѣры, такта, солидарности съ товарищами. А какъ нужны намъ эти драгоцѣнныя качества!

Какъ должно пѣть въ церкви? Изъ церковнаго пѣнія должно быть удалено все, что несообразно съ величіемъ и святостію Бога, что не служитъ къ назиданію, что не возбуждаетъ чувства благоговѣнія. Послушайте, какъ объ этомъ учитъ Св. Іоаннъ Златоустъ: „Мы желаемъ и требуемъ, чтобы вы, вознося божественныя пѣснопѣнія, были проникнуты великимъ страхомъ и украшены благоговѣніемъ. Ибо изъ присутствующихъ здѣсь есть люди, которые, не почитая Бога и считая изреченія Духа обыкновенными, издаютъ нестройные звуки и ведутъ себя нисколько не лучше бѣснующихся, колеблясь и двигаясь всѣмъ

тѣломъ и показывая нравы, чуждые духовному пѣнію. Тебѣ надлежало бы съ благоговѣйнымъ трепетомъ возглашать ангельское славословіе, а ты, неприличнымъ образомъ подъемля руки, притаптывая ногами и повертываясь всѣмъ тѣломъ, приносишь сюда обычаи шутовъ. Какъ ты не боишься и не трепещешь? Развѣ не знаешь, что здѣсь невидимо присутствуетъ Самъ Богъ? Но ты не разумѣешь этаго, потому что слышанное и видѣнное тобою на зрѣлищахъ помрачаетъ твой умъ, и потому совершаемое тамъ ты вносишь въ церковь, обнаруживая безсмысленными криками безпорядочность души твоей. Помогутъ ли молитвѣ руки, движимыя безпорядочно, и сильный крикъ, производимый напряженнымъ дуновеніемъ воздуха, но неимѣющій смысла? . . Но скажешь: пророкъ заповѣдуетъ совершать славославіе со воскликновеніемъ: *воскликните Господеви вся земля*. И мы запрещаемъ не такое воскликновеніе, а безсмысленный вопль, не голосъ хвалы, а голосъ безчинства, усиленные крики другъ предъ другомъ“ (Бесѣд. 1 на прор. Исаію .

Совѣтуемъ вамъ, пѣвцы церковные, имѣть всегда въ памяти эти золотыя слова Св. Златоуста. Каждый изъ васъ долженъ хорошо опредѣлить область своего голоса и никогда не переступать ея. При пѣніи въ церкви вы не должны позволять себѣ небрежнаго стоянія; не должны стоять въ полоборота, а тѣмъ болѣе лицомъ къ прочимъ молящимся, качать головою, притаптывать ногою или двигаться всѣмъ тѣломъ взадъ и впередъ, вытягивать переднюю часть шеи, закидывать голову назадъ и проч. Не старайся пѣть сверхъ силъ, а пой тѣмъ голосомъ, что тебѣ Богъ далъ.

Но воспрещая безчинные крики въ пѣніи и безсмысленное тщеславіе силою своею голоса, церковь православная отвергаетъ также всѣ намѣренныя дрожанія и замиранія голоса и вздохи, и вообще всѣ ухищренія позднѣйшаго времени, придуманныя для потрясенія слушателей или для возбужденія въ нихъ тѣхъ или другихъ ощущеній. Блаженный Іеронимъ даетъ по этому поводу такое наставленіе пѣвцамъ церковнымъ: „Не должно, по примѣру трагиковъ, нѣжить сладкогласіемъ гортань и уста,

чтобы не были слышны въ церкви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни; но должно пѣть со страхомъ и умиленіемъ".

Въ церковномъ пѣніи все должно исполняться точно, по установленнымъ церковію образцамъ Трульскій соборъ воспрещаетъ почитать церковнымъ пѣвцомъ того, который что-либо прилагаетъ къ церковному пѣнію отъ своего измышленія или который вводитъ что-либо неподобное и церковному строенію несвойственное.

Пѣть въ церкви должно разумно. Пѣвцы должны произносить слова и слоги раздѣльно и ясно, соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру нотъ, не разъединять слова, находящіяся въ грамматической связи, и не дѣлать передышки на полусловахъ. „Рабъ Христовъ", говоритъ блаженный Іеронимъ, „долженъ пѣть такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не голосъ поющаго".

Открываемое нынѣ общество любителей церковнаго пѣнія будетъ стремиться къ возстановленію въ нашихъ церквахъ древняго, чиннаго, благоговѣйнаго всенароднаго пѣнія; но оно не отвергаетъ и хоровъ изъ отдѣльныхъ пѣвцовъ, необходимыхъ въ исключительныхъ случаяхъ, и при общественномъ богослуженіи, подобно древней церкви, будетъ смотрѣть на нихъ, какъ на руководителей пѣнія всѣхъ молящихся. Главная задача общества нашего, чтобы, по повелѣнію Сѣдящаго на небесномъ престолѣ, восхваляли Бога всѣ рабы Его, малые и великіе, чтобы богослуженіе наше было истинною литургіею, т. е. общенароднымъ богослуженіемъ, и чтобы пѣть церковно, а не мірски.

Соединимся же всѣ, малые и великіе, мужи и жены, юноши и дѣвы, дѣти и старцы; будемъ поучать другъ друга пѣніемъ и пѣснями духовными, будемъ славить Бога едиными устами. Но главная надежда Св. церкви на васъ, юноши и дѣвы, отроки и отроковицы, такъ какъ будущность принадлежитъ вамъ и слѣдовательно отъ васъ будетъ зависѣть улучшеніе нашего церковнаго пѣнія. *Пойте же Богу нашему, пойте.* А мы, старцы, будемъ поощрять васъ и содѣйствовать вамъ своими совѣтами и указаніями, и видя успѣхи ваши, и слушая усладительное и богопріятное пѣніе ваше въ храмахъ, будемъ въ радости под-

пѣвать вамъ своими старческими голосами, да вси едиными устами и единымъ сердцемъ прославимъ пречестное и великолѣпое имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Протоіерей *І. Линденбергъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XVII. Посѣщеніе Кикиферскаго молитвеннаго дома.

Кикиферскій приходъ открытъ въ 1850 году. Кикиферская церковь находится на мызѣ Лаймецъ и помѣщается въ наемной школьной комнатѣ. До 1889 года въ школѣ отправлялась обѣдница, а съ сего времени, по полученіи антиминса, освященнаго въ честь Успенія Божіей Матери, совершается литургія. Алтарь устроенъ въ углу комнаты. Помѣщеніе и тѣсно и бѣдно. Ризница и утварь есть. При сей церкви состоятъ: Протоіерей Александръ Полетаевъ; на службѣ съ 1845 г., а при сей церкви съ 1879 года; въ санѣ протоіерея съ 1877 года, съ прихожанами обходителенъ и къ нуждамъ ихъ внимателенъ; псаломщики — Михаилъ Аренъ изъ учениковъ приходской школы, на службѣ съ 1865 г., а при сей церкви съ 1869 года, поведенія одобрительнаго, трудолюбивъ, въ приходской школѣ занимается усердно, но познанія его для такой школы мало удовлетворительны, по церкви исправенъ;—и Павелъ Сироткинъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, состоитъ на службѣ при сей церкви и учителемъ вспомогательной школы съ 1886 года, поведенія похвальнаго, къ школѣ усерденъ и занимается толково; читаетъ и поетъ порядочно. Въ приходѣ числится прихожанъ обоего пола 562 человѣка. Изъ нихъ уклоняющихся въ лютеранство 167. Школъ въ приходѣ двѣ: приходская и вспомогательная, въ коихъ учащихся обоего пола 80 дѣтей.

Къ прибытію Его Преосвященства школьно-молитвенный домъ, въ которомъ помѣщается церковь, украсился зеленью; народу собралось около него до 200 человѣкъ; дѣти усыпали путь Владыки цвѣтами; молебенъ встрѣчный пѣвчіе пропѣли по-

рядочно. Въ своемъ словѣ Архипастырь высказалъ прихожанамъ свою скорбь, что у нихъ нѣтъ храма; вашъ храмъ, говорилъ Владыка, напоминаетъ первое время христіанства, когда христіане молились въ простыхъ комнатахъ, въ погребахъ и пещерахъ. . . Не смущайтесь, православные, Богъ ровно принимаетъ молитвы, какъ въ богатыхъ храмахъ, такъ и въ бѣдныхъ хижинахъ; молитесь ему усерднѣе, Онъ будетъ ниспосылать вамъ свои благословенія и въ этомъ бѣдномъ храмѣ и поможетъ, Ему извѣстными путями, построить для васъ храмъ благоприличный. При этомъ Архипастырь освѣдомился у прихожанъ: „былъ ли у нихъ когда-нибудь Архіерей?“. . . Отвѣтили: „нѣтъ“. Отъ всей души желаю и молю Бога, сказалъ Владыка, чтобы мое посѣщеніе не осталось безслѣдно и чтобы Онъ помогъ мнѣ что нибудь сдѣлать для построенія вамъ храма*). Потомъ всѣхъ Архипастырь благословилъ.

Съ дѣтьми Преосвященный занимался на дворѣ около школьно-молитвеннаго дома. Отвѣтами учащихся какъ въ приходской школѣ, такъ и въ вспомогательной Владыка остался доволенъ. И по русскому языку дѣти отвѣчали удовлетворительно. Послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики, а народу религіозные листки. Испытаніе закончилось пѣніемъ религіозныхъ пѣсней и народнаго гимна.

Въ томъ же домѣ въ квартирѣ о. Протоіерея-старца Его Преосвященство откушалъ хлѣба-соли и не много отдохнулъ; а въ три часа пополудни выѣхалъ въ Арросааръ.

XVIII. Посѣщеніе Арросаара

Арросаарская церковь каменная, построена Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 г. Антиминсъ освященъ въ честь Вознесенія Господня. Ризницею и утварью достаточна. При сей церкви состоятъ: Протоіерей Михаилъ Василевъ, на службѣ съ

*) Замѣчательно: на другой день (14 мая) Владыка прибылъ въ г. Феллинъ; ему подала корреспонденція изъ Риги; между письмами онъ нашелъ письмо изъ Петербурга, въ которомъ обѣщалось однимъ благотворителемъ выслать Владыкѣ 5000 р. на построеніе храма по усмотрѣнію Владыки; архипастырь назначилъ эти деньги на построеніе храма въ Кикиферѣ; въ настоящее время обѣщанные деньги уже получены.

1849 года, а при сей церкви съ 1854 года: по службѣ исполнителенъ, къ приходу и школамъ усерденъ на сколько позволяетъ его слабое здоровье, и псаломщики: Діонисій Варесъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1876 года, а при сей церкви съ 1884 года, поведенія одобрительнаго, къ школѣ усерденъ, и Петръ Кульбушъ изъ учениковъ приходской школы, состоитъ на службѣ съ 1862 года, а при сей церкви съ 1874 года, поведенія одобрительнаго, по церкви исправенъ, къ школѣ усерденъ, хорошо обучаетъ дѣтей простому церковному пѣнію. Арросаарскій приходъ открытъ въ 1846 году. Причтовой земли 133 десятины. Причтъ Арросаарскій сравнительно съ другими причтами матеріально обезпеченъ хорошо. Прихожанъ состоитъ обоего пола 2218 человѣкъ. У исповѣди и Св. Причастія не было 300 человѣкъ обоего пола, изъ коихъ по уклоненію въ лютеранство 132. Школъ въ приходѣ пять. Одна приходская и четыре вспомогательныхъ. Учащихся въ нихъ муж. 86, жен. 47, обоего пола 133.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Арросаарскую церковь народу собралось много; немало пришло и дѣтей, обучающихся въ приходскихъ школахъ; встрѣчный молебенъ пѣли пѣвчіе вполнѣ удовлетворительно. Послѣ молебна Владыка говорилъ поученіе народу; въ своемъ поученіи Архипастырь разсказалъ народу событіе вознесенія Господа на небо и особое вниманіе слушателей обратилъ на слова Ангеловъ, явившихся апостоламъ: *Сей Іисусъ вознесшійся отъ васъ на небо, также и пріидетъ, какъ вы видѣли Его возносящимся на небо.* Владыка изъяснилъ цѣль перваго и втораго пришествія Спасителя на землю, показалъ различіе того и другаго пришествія и пожелалъ слушателямъ удостоиться въ день страшнаго суда Христова Его благословенія, а не проклятія. Благословенія же Божія удостоятся тѣ люди, которые будутъ содержать св. православную вѣру, исполнять уставы св. православной церкви и будутъ жить благочестиво и добродѣтельно. Послѣ поученія Архипастырь долго благословлялъ народъ и затѣмъ, осмотрѣвши храмъ, вышелъ изъ него въ ограду церковную.

Погода была хорошая, Преосвященный приказалъ въ оградѣ расположить народъ и учащихся въ школѣ дѣтей въ надлежащемъ порядкѣ; пропѣта была общая молитва: *Христосъ воскресе*, и начались занятія Владыки съ дѣтьми. Онъ переспросилъ почти всѣхъ учениковъ по Закону Божію и русскому языку и нѣкоторыхъ умственно по ариѳметикѣ. Отвѣтами дѣтей Архипастырь остался доволенъ, пожелалъ послѣ экзамена большаго преуспѣянія въ русскомъ языкѣ. Потомъ была раздача дѣтямъ крестиковъ, а народу религіозныхъ листковъ. Пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна закончился экзаменъ.

Изъ ограды церковной Преосвященный пошелъ въ церковно-приходскую школу, въ которой собраны были взрослыя дѣвицы, пришедшія къ своему пастырю на катехизацію. Владыка спросилъ всѣхъ дѣвицъ — нѣкоторыхъ по катехизису, а нѣкоторыхъ по священной исторіи; благословилъ ихъ крестиками и сдѣлалъ наставленіе благоприличное взрослой дѣвицѣ. Осмотрѣвши школу, Архипастырь направился въ квартиру священника, гдѣ имѣлъ ночлегъ. На другой день (14 Мая) въ 9 часовъ утра Его Преосвященство отправился въ Оллустферъ, съ добрымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ въ Арросаарѣ.

Архіерейскія служенія.

— 20-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Рижской-Кладбищенской Всѣхсвятской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель церкви Протоіерей Г. Краснянскій о святости кладбищъ и заботѣ содержать ихъ въ порядкѣ, о значеніи ихъ и устройствѣ на могилахъ памятниковъ, и особенно часовенъ. Послѣ литургіи Архипастырь освящалъ часовню на могилѣ коммерціи совѣтника П. Г. Камарина и тутъ же отслужилъ краткую панихиду по родѣ Камариныхъ, погребенныхъ здѣсь.

— 22-го Октября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Алексѣевской церкви. За литургіею Его Преосвященство возложилъ скуфью на настоятеля церкви свящ. А. Аристова; при награжденіи Владыка сказалъ слѣдующее: „за полезное служеніе на воспитаніе юношества, за благоговѣйное отправленіе богослуженія и за усердное и назидательное проповѣданіе слова Божія награждаю

васъ скуфьею и благословляю носить ее по установленію". Въ концѣ литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ Владыка а) указалъ на два праздника въ честь иконы Казанской Божіей Матери (8 Іюля и 22 Октября) и кратко разсказалъ исторію сихъ праздниковъ; б) перечислилъ нѣсколько другихъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери и показалъ причину особаго чествованія ихъ; в) изложилъ кратко исторію иконопочитанія и показалъ божественное и церковное установленіе этого догмата вопреки тѣмъ лицамъ, которыя отвергаютъ иконопочитаніе; г) изъяснилъ способъ почитанія св. иконъ— возношеніемъ ума и сердца отъ образа къ первообразу, отъ видимаго къ невидимому и проч. и наконецъ д) внушалъ слушателямъ почитать иконы, поклоняться имъ, чествовать ихъ, украшать ихъ и ими храмы и жилища свои. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ колѣнопреклоненною молитвою.

— 27-го Октября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ во діакона Гензельсгофскій псаломщикъ Н. Протопоповъ, назначенный на священническую должность въ тотъ же приходъ.

Открытіе богослуженія въ Гайнажскомъ приходѣ.

Гайнажскій приходъ въ минувшемъ 1890 г. образованъ изъ частей двухъ сосѣднихъ большихъ приходовъ — Гутмансбахскаго и Залисскаго, отдѣленіемъ отъ перваго 350 душъ эстонцевъ обоего пола и отъ втораго 900 душъ, изъ коихъ приблизительно 600 человѣкъ говорятъ на эстонскомъ языкѣ, остальныя же 300 на латышскомъ. Къ этому общему числу прихожанъ новооткрытаго Гайнажскаго прихода — 1250 нужно причислить еще человѣкъ 200 — 300 эстонцовъ, проживающихъ въ предѣлахъ волости Гайнажъ и Оренгофъ, но не приписавшихся еще къ означенныхъ волостяхъ и потому не внесенныхъ въ приходскіе списка, такъ что число болѣе и менѣе постоянныхъ прихожанъ простирается до 1450—1550 душъ обоего пола. Временно посѣщающими Гайнажскую церковь необходимо считать тѣхъ эзельскихъ, православнаго исповѣданія, числомъ отъ 50—100 человѣкъ, работниковъ, кои весною, лѣтомъ и осенью являются въ Гайнажъ, Залисъ и Дреймансдорфъ на корабельныя работы. Таково положеніе Гайнажскаго прихода въ отношеніи численности прихожанъ въ настоящее время. Можно полагать, что количество гайнажскихъ прихожанъ на вышеозначенномъ числѣ не остановится, но сверхъ естественнаго приращенія, будетъ увеличиваться соразмѣрно съ общимъ приростомъ населенія м. Гайнажа: предполагать такъ заставляетъ то обстоятельство, что Гайнажъ расположенъ на самомъ берегу моря и имѣетъ хорошую гавань. — Сосѣдніе съ Гайнажемъ приходы расположены въ слѣдующихъ разстояніяхъ: Залисскій — въ 12, Гутмансбахскій—въ 24 и Эйхенангернскій—въ 40 верстахъ. Самыя большія неудобства въ посѣщеніи церкви терпѣли православные эсты, заселяющіе въ разстояніи отъ 1—10 верстъ материкъ на востокъ и сѣверъ отъ Гайнажа. Вслѣдствіе того, что въ ближайшей отъ нихъ церкви Залис-

ской Богослуженіе совершается всегда на латышскомъ языкѣ, имъ приходилось посѣщать Гутмансбахскую церковь, то есть ѣздить за 24—34 версты; дѣтей своихъ приходилось этимъ эстамъ отдавать въ Церпанскую (Гайнажскую) волостную школу, гдѣ обученіе ихъ уже по одному тому не могло идти успѣшно, что требовалось предварительное знаніе латышскаго языка; эти обстоятельства, вмѣстѣ съ развитіемъ корчемной жизни, уклоненіями въ лютеранство заставляли гайнажцевъ обращаться съ ходатайствами къ Епархіальному Начальству объ открытіи отдѣльнаго Гайнажскаго прихода и постройкѣ церкви, имѣющей не только удовлетворить ихъ религіознымъ нуждамъ, но и доставить ободреніе, столь вообще необходимое для всякаго православнаго человѣка, проживающаго среди мѣстнаго иновѣрнаго населенія.

Церковь помѣщается въ нанимаемомъ у мѣстнаго обывателя А. В. Вейде за 400 рублей въ годъ деревянномъ одноэтажномъ домѣ, и занимаетъ двѣ комнаты, изъ коихъ первая, 24 ф. длины и 20 ф. ширины, предназначена для молящихся, другая же, 8 ф. длины и 20 ф. ширины, для алтаря; высота обѣихъ комнатъ—10 футовъ; кромѣ того, къ первой комнатѣ примыкаетъ съ восточной стороны приходская классная комната эстонскаго отдѣленія — въ 24 ф. длины и 20 ширины, каковая то же занимается народомъ во время Богослуженія.

Священные сосуды — потиръ, дискосъ и другія необходимыя къ нимъ принадлежности получены изъ Рижской Замковской церкви; Св. Евангеліе на время было получено изъ сосѣдней — Залисской церкви; священническія облаченія, хотя и старыя, но годныя къ употребленію, были получены изъ склада пожертвованій при Архіерейскомъ домоправленіи; престолъ, жертвенникъ, столикъ для освященія воды заказаны на мѣстѣ. Существенный недостатокъ оказался въ иконахъ: имѣлось всего три, коихъ было крайне недостаточно, чтобы придать отведенному подъ церковь помѣщенію характеръ православнаго молитвеннаго мѣста. Нужно было достать иконостасъ, каковой и былъ привезенъ изъ м. Леаль, Эстляндской губерніи, въ 130 в., гдѣ за постройкою новой церкви и пріобрѣтеніемъ новаго иконостаса, имѣлся свободнымъ—старый. Иконостасъ этотъ ветхій; но имѣющіяся на немъ изображенія Спасителя, Пресвятой Дѣвы Маріи съ предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ и Архангела Гавріила сохранились очень хорошо.—Залисскимъ священникомъ о. П. Карклинымъ были уступлены для временнаго пользованія пасхальныя облаченія на престолъ, жертвенникъ и аналогій. Остальными же недостающими предметами — подсвѣчниками, поликандилами, кадиломъ, напрестольнымъ крестомъ, завѣсою къ царскимъ вратамъ, мирницею, Сіономъ имѣющаяся открыться Гайнажская церковь была снабжена стараніемъ Вольмарскаго Благочиннаго о. Карзова.

Когда все такимъ образомъ было подготовлено, оставалось только приступить къ освященію школьно-молитвеннаго дома и открытію въ немъ правильныхъ богослуженій, что и совершено было 6-го декабря минувшаго 1890 г. Наканунѣ освященія, то есть 5-го декабря, школьно-молитвенный домъ какъ совнутри, такъ и совнѣ былъ украшенъ вѣнками и искуственными цвѣтами, особенно-же алтарь и иконостасъ.

Всенощное бдѣніе по уставу совершилъ мѣстный священникъ Іаковъ Метусъ; пѣли ученики и молодыя дѣвушки, нѣсколько подготовленные къ этому со времени пріѣзда причта въ Гайнажъ; молящихся было около

400 человѣкъ. На слѣдующій день, то есть 6-го числа, состоялось освященіе всего зданія. Малое водосвятіе, затѣмъ окропленіе какъ самаго церковнаго, такъ и школьнаго и причтоваго помѣщеній священною водою совершилъ Гутмансбахскій священникъ о. Калиникъ Пранцъ; до водосвятія слово на латышскомъ языкѣ говорилъ о. Карклинъ, Залисскій священникъ, на текстъ: *Возрадовался я, когда сказали мнѣ: пойдемъ въ домъ Господень* (пс. 121, 1). Непосредственно послѣ водосвятія въ $10^1/_2$ часовъ начался звонъ къ литургіи, каковая и совершена была мѣстнымъ священникомъ Іаковомъ Метусомъ въ сослуженіи Гутмансбахскаго священника о. Калиника Пранца и Залисскаго О. Павла Карклина; молящихся по приблизительному расчету было около 900 человѣкъ, не только вся церковь, но и примыкающая классная комната и двѣ переднія комнаты были заняты молящимися. Служба была совершена частію на эстонскомъ, частію на латышскомъ языкахъ, при чемъ всѣ условія торжественности ея, какъ то: внятныя, неспѣшныя произношенія молитвъ, чтеніе и пѣніе, были соблюдаемы. На „буди имя Господне“.... слово говорилъ о. Калиникъ Пранцъ; въ своемъ словѣ проповѣдникъ указавъ на отеческія милости Его Преосвященства по отношенію къ населенію волостей Оренгофъ и Гайнажъ, развилъ ту мысль, что населеніе это теперь, имѣя вблизи свою церковь, должно со своей стороны быть благодарнымъ какъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, такъ и Архипастырю своему и обнаруживать эту благодарность возвышеніемъ уровня религіозной жизни.

Послѣ литургіи священникъ Іаковъ Метусъ, показавъ еще разъ въ краткихъ чертахъ значеніе храма-церкви въ жизни христіанина, пригласилъ молящихся къ усердной молитвѣ Господу Богу, за своего ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и Архипастыря, милостями коихъ дарована вновь освященная временная церковь въ Гайнажѣ.

Молебенъ былъ совершенъ при участіи присутствующихъ священниковъ торжественно, чему много способствовало то обстоятельство, что вмѣстѣ съ о. Карклинымъ прибыли нѣсколько человѣкъ пѣвцовъ изъ Залисскаго хорошо обученнаго хора. Въ концѣ молебна было провозглашено многолѣтіе всему Царствующему дому и Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому. — Все Богослуженіе произвело сильное впечатлѣніе не только на православныхъ молящихся, но и на присутствующихъ числомъ около 80 человѣкъ лютеранъ.

Священникъ *Іаковъ Метусъ.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Высочайшая награда. — Распор. Епарх. Начальства. — Епархіальныя извѣстія. Отъ Рижскаго Епарх. Комитета по сбору пожертвованій. — Отъ Училищнаго Совѣта — Отчетъ о состояніи православн. народн. учил. Прибалт. губ. за 189⁰/, учебн. годъ. — Об явленія.

Отдѣлъ неоффиціальный. Открытіе общества любителей православн. церковн. пѣнія въ Ригѣ. — Рѣчь Преосвященнаго Арсенія, Еп. Риж. и Мит. при открытіи общества любителей правосл. церк. пѣнія въ Ригѣ 3 Ноября 1891 г. — Слово по случаю открытія Общ. люб. прав. церк. пѣнія въ Ригѣ. — Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ. — Архіерейскія служенія. — Открытіе богослуженія въ Гайнажскомъ прих. — Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 15 Ноября 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1892** Г.

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики, и современной жизни,

со многими безплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА.“

Подписчики „НИВЫ“ на будущій 1892 г. получатъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала „НИВА“

12 книгъ „Сборника Нивы“, изъ коихъ три составятъ **отдѣльныя изданія (главная литературная премія).**

одинъ томъ: Сочин. Грибоѣдова
одинъ томъ: Сочин. Полежаева
одинъ томъ: Сочин. Козлова

} съ гравир. на **стали** портретами. Цѣна каждаго тома въ отдѣльн. продажѣ по **1 руб.**

АЛЬБОМЪ изъ 10 акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1) Профессора **И. К. АЙВАЗОВСКАГО: „Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близь Сухумъ-Кале“.**
2) Академика **А. Н. БЕНУА: „Вечеръ“.**
3) Профессора **А. П. БОГОЛЮБОВА: „Морской каналъ въ С.-Петербургѣ“.**
4) Профессора **Н. Д. ДМИТРІЕВА ОРЕНБУРГСКАГО: „У колодца“.**
5) **Натаніеля ЗИХЕЛЯ: „Фатьма“.**
6) **А. М. КОТЛЯРЕВСКАГО: „Спряталась“.** (Сцена изъ малорос. жизни).
7) Профессора **Н. А. КОШЕЛЕВА: „Изъ дѣтства Петра Великаго“.**
8) Профессора **Л. Ф. ЛАГОРІЮ: „Близь „Ай-Петри въ Крыму“.**
9) Профессора **К. Е. МАКОВСКАГО: „Бояринъ“.**
10) **В. И. НАВОЗОВА: „У яблоковъ“.**

1 изящная папка для „Альбома Нивы“, украшенная акварелью Академика С. Александровскаго.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“ съ 300 гравюр.

12 приложеній при „Модахъ“ состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600).

Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.

Полученіе художественнаго **АЛЬБОМА „НИВЫ“** и **ЛИТЕРАТУРНОЙ ПРЕМІИ** (сочиненій **Грибоѣдова, Полежаева и Козлова**) не сопряжено для подписчиковъ „НИВЫ“ ни съ какими издержками—ни за премію собственно, ни за пересылку ея, какъ это вошло въ обычай у нѣкоторыхъ издателей, которые взимаютъ со своихъ подписчиковъ не только плату за такъ называемую ими премію, но еще особенно и за пересылку. Преміи же „НИВЫ“ составляютъ безплатныя и дѣйствительно цѣнныя пріобрѣтенія, въ чемъ подписчики могли убѣдиться въ 1891 г. при полученіи Альбома и сочиненій Лермонтова.

Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи „НИВЫ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6.

Редакція и издатель „НИВЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ „НИВЫ“,

съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1892 года:

Безъ доставки въ С.-Петерб. **5** р. —

Съ дост. въ С.-Петерб. . . **6** р. **50** к.

Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской . . . . . **6** р. —

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . **7** р. —

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

На 1892 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (**большое**) изданіе

Безъ доставки

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
14 50	13 —	12 —	10 50	9 80	9 —	8 —	6 80	5 50	4 —	2 80	1 50

Съ доставкой по городской почтѣ

16 — 15 — 13 50 12 — 11 — 10 — 9 — 7 50 5 80 4 50 3 30 1 80

Съ пересылкой иногороднимъ

17 — 15 50 14 50 13 50 12 50 11 30 10 — 8 50 7 — 5 50 4 — 2 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е (**малое**) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
9 —	8 50	8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —

Съ пересылкой иногороднимъ

10 — 9 50 9 — 8 50 8 — 7 — 6 — 5 — 4 — 3 — 2 — 1 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ —по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ апрѣля—3 р. и въ концѣ іюля 3 р; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА,

Открыта подписка на 1892 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

ГОДЪ 5 РУБ., ПОЛГОДА 3 РУБ., МѢСЯЦЪ 60 КОП.

Почтовыя марки вмѣсто денегъ безусловно не принимается.

Съ января начнется печатаніе большаго романа изъ исторіи раскола **С. Ѳ. Рыскина**

„Купленный Митрополитъ или Рогожскіе Милліоны“.

Адресъ: **Москва**, Б. Лубянка, Варсонофьевскій пер. домъ Рябушинскаго

Открыта подписка на 1892 годъ на

XIII ГОДЪ. ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ XIII ГОДЪ.

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ **допущенъ Учебнымъ Комитетомъ** при **Святѣйшемъ Синодѣ** къ пріобрѣтенію въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ и **Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія** въ ученическія библіотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній.

Дѣтскій журналъ **„ИГРУШЕЧКА“**, вступая въ **тринадцатый годъ** изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многосторонникъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимость труда и важность самодѣятельности

Въ „ИГРУШЕЧКѢ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, приноровленныя къ дѣтскому пониманію, статьи по исторіи, повѣсти и разсказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, анекдоты, шарады и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соотвѣтственно тексту рисунками.

Кромѣ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ, время отъ времени помѣщаются, подъ названіемъ „КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИГРУШЕЧКИ“, снимки съ оригинальныхъ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ **особый отдѣлъ**

Годъ IV. **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“.** Годъ IV.

Статьи этого отдѣла печатаются **крупнымъ** шрифтомъ, со многими **картинками.** Въ этомъ отдѣлѣ изрѣдка помѣщаются пѣсенки съ нотами и разныя смѣшныя сценки въ рисункахъ. Задача отдѣла **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ безотвѣтныя игрушки.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ выходитъ ежемѣсячно **книжками** въ 3 печатныхъ листа съ отдѣломъ **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** въ 4 листа и болѣе.

Подписчики **„ИГРУШЕЧКИ“** съ отдѣломъ **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** въ продолженіе года получаютъ **двѣ даровыхъ преміи.**

Исполняя желаніе родителей нашихъ маленькихъ читателей **и не увеличивая цѣны журнала** въ „ИГРУШЕЧКѢ“, кромѣ уже существующаго съ 1888 г. отдѣла **французскаго языка**, съ 1891 года введенъ отдѣлъ **нѣмецкаго языка**, который состоитъ изъ маленькихъ занимательныхъ статеекъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Французскій отдѣлъ составляется **M. Bachet**, **Нѣмецкій — Ф. Ф. Фидлеръ.**

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1892 ГОДЪ:

За 12 книгъ съ дост. и перес., на годъ . . . . . **3** р.	Съ отдѣломъ **„Для Малютокъ“**, на годъ . . . . . **5** р.
За границу, на годъ . . . . . **5** „	За границу, на годъ . . . . . **7** „

Отдѣльной подписки на отдѣлъ **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ не будетъ.**

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ. Сергіевская ул., д. № 26.**

Редакторъ-издательница *А. Тюфляева-Толиверова*.

Открыта подписка, 2-й годъ на 1892 г.

на большую еженедѣльную политич., экономич., научную и литературную газету

„ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложеніями — книгами.

Литературныя приложенія выходятъ ежемѣсячно, каждое 15-ое число, книгою большаго формата въ годъ двѣнадцать толстыхъ книгъ.

Каждая книга въ роскошной обложкѣ состоитъ изъ 8—12 и болѣе листовъ большаго формата въ 140—200 и болѣе страницъ убористой печати и содержитъ цѣлый законченный романъ выдающагося писателя, поэму, стихотворенія, басни, эпиграммы, литературный этюдъ и проч. проч. проч.

Въ литературныхъ приложеніяхъ въ теченіи 1892 г. будутъ напечатаны еще не вышедшія въ свѣтъ новыя произведенія а) иностранныхъ европейскихъ корифеевъ-писателей:

Э. Зола — „Война“, „La guerre“. А. Додэ — „Современный Разводъ“, „Enfants dans le Divorce“. А. Додэ — „Походъ“, „La Caravane“.

б) Русскихъ писателей:

Сочиенія Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова, гр. Л. Н. Толстого (новѣйшія произведенія). Подписка принимается исключительно въ **главной конторѣ газеты „Правда“**, С.-Петербургъ, Невскій пр., 67.

Издатель-редакторъ газеты „Правда“ **П. Н. Подлигайловъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 Ноября 1891 г. по 1 Ноября 1892 г,

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, разсказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей, и разсказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ научныхъ развлеченій и занятій и пр

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ **48** *(по 4 ежемѣсячно)* фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: **И. К. Айвазовскаго**, проф. **А. П. Боголюбова, В. А. Голынскаго**, акад., **Ѳ. Ѳ. Горшельта, В. К. Казанцева**, акад. **А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи**, проф. **А. Ф. Лагоріо**, проф. **А. И. Мещерскаго**, акад. **И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева**, † акад. **Р. Г Судковскаго** акад **П. А. Черкасова**, акад. **И. И. Шишкина** и мн. др,

ЦѢНА ЖУРНАЛА СО ВСѢМИ ПРИЛОЖ. СЪ ПЕР. И ДОСТ., НА ГОДЪ 5 РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб , къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ *С. Груздевъ.* Издатель *П Сойкинъ.*

1892 ОТКРЫТА ПОДПИСКА. **1892**

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Годъ изданія 57-ой. Годъ изданія 57-ой.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

Пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, въ **2—3** листа большаго формата, на веленев. бумагѣ, съ **7—10** рисунк. альбомнаго размѣра.

Кромѣ того при нумерахъ журнала будетъ выдано:

СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. **12 книгъ „Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія“**, выходящихъ въ первое воскресенье, каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 12—15 листовъ (200 — 250 страницъ). II. **24 нумера „Парижскихъ модъ“** съ рисунками, воспроизведенными по моделямъ извѣстнѣйшихъ модныхъ мастерскихъ, въ Парижѣ и выходящихъ ДВА раза въ мѣсяцъ. III. **22 нумера „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“** (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ суташью, шерстью, шелкомъ, золотомъ и проч.). IV. **12 выкроекъ** въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ. V. **4 нумера „Образцовъ для вышиванія“** по новѣйшимъ художественнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ къ хозяйствѣ. VI. **12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“** русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.) VII. **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

◆◆ НОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ къ журналу на **1892** ГОДЪ: ◆◆

24 нумера «Жизнь и хозяйство» и **24** нумера «Чтеніе для юношества».
(съ иллюстраціями и изящною обертною).

Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

1) **Главная премія:** Художественный альбомъ изъ **пятнадцати** акварелей извѣстнаго художника **Н. Н. Каразина:**

РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною обертною, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

2) **Вторая премія: Двѣ большія картины,** отпечатанные въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста. Профессора Императ. Акад Худож. **Ю. Ю. Клевера.**

1) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ И 2) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Объ эти картины составляютъ rendam и были на выставкѣ 1891 года.

3) **Третья премія:** Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императ. Акад. Художествъ **Ѳ. Бруни:**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ (съ доставкой въ Спб. и пересылкой по Имперіи) **8** р. **На полгода 4 р. 50 к.**
На три мѣсяца 2 р. 50 к. За границу на годъ 14 р.

Годовой экземпляръ журнала, отпеч. на слонов. бумагѣ, съ перес. безъ сгиба 15 р.

Годовые подписчики, желающіе получить **одно** изъ предлагаемыхъ на выборъ художеств. изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома—одинъ рубль, а на остальныя по два руб. за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету **„Сынъ Отечества“ первое или второе** изданіе, премію получаютъ на выборъ **безплатно.**

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

ОПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68 — 40.

Подробное иллюстрированое объявленіе высылается по требованію безплатно.

1812

Первое (съ приложеніями) изданіе
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ
НА ГОДЪ 8 Р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1892

Второе (безъ приложеній) изданіе
СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ
НА ГОДЪ 4 Р.

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(ВЫХОДЯЩАЯ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМИДЕСЯТЫЙ).

Съ 1 Января 1892 года будетъ выходить ежедневно
въ ДВУХЪ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ

Въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками
„РОМАНЫ и ПОВѢСТИ".

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты подписчики перваго (большаго) изданія получаютъ: 1) по воскресеньямъ особое приложеніе, отпечатан. на веленевой бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

2) Книжки „Романы и Повѣсти". Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стран. что въ теченіе года составитъ интересную „Домашнюю Библіотеку". 3) 12 нумеровъ „Моды и Рукодѣлія", замѣняющія для семейства модный журналъ. 4) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски (разсылаемый при № 1).

Подписная цѣна:

1) На первое (большое) ежедневное изданіе газеты „Сынъ Отечества" съ ежемѣсячными, еженедѣльными прилож. и книжками Романы и Повѣсти: На годъ (съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи) 8 р. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. За границу 14 р.

2) На второе ежедневное изданіе газ. „Сынъ Отечества" безъ приложеній:

НА ГОДЪ съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи 4 Р.
НА ПОЛГОДА съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи 2 Р.
НА ТРИ МѢСЯЦА съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи 1 Р.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданія газеты „Сынъ Отечества", выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, предназначенныхъ къ журналу „Живописное Обозрѣніе", а именно:

1) Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ Ѳ. Бруни:

„МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ"

Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 26 красокъ, съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Императорской Академіи Художествъ Ю. Ю. Клевера:

2) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ И 3) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Объ картины были на выставкѣ 1891 года.

4) Художественный альбомъ, состоящій изъ **пятнадцати** акварелей, извѣстнаго художника **Николая Николаевича Каразина:**

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ“

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

Гг. годовые подписчики **перваго** (большаго) и **втораго** изданія газеты „**Сынъ Отечества**“, желающіе получить на выборъ **одно** изъ выше предлагаемыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома— **одинъ** рубль, а за остальныя доплачиваютъ по **два** р. за каждый экземпляръ.

Разрочка на ОБА изданія допускается, исключительно чрезъ Главную Контору

СПБ. Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68 — 40.

Подробное **иллюстрированное** объявленіе высылается по требованію безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ

Годъ 2-й НА ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ *Годъ 2-й*

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

12 книгъ въ годъ, — ежемѣсячно не менѣе 400 страницъ большаго формата.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ издаваться въ 1892 году въ томъ же объемѣ и по той же программѣ, какъ издается въ текущемъ году, а именно: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе разсказы, біографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкою и пересылкою: на годъ—**4** р., на 6 мѣсяцевъ—**2** р., безъ доставки и пересылки: на годъ—**3** р., **50** к., на 6 мѣсяцевъ—**1** р., **75** к., Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ гг. казначеевъ

Подписка Принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ „Вѣстникъ Иностранной Литературы“, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, Магазинъ П. О. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, **а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться** въ Редакцію журнала, С.-Петербургъ, Верейская улица, домъ № 16, собственный.

Редакторъ **А. Н. ЕНГЕЛЬГАРДТЪ.** **Г. Ф. ПАНТЕЛЕЕВЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1892** ГОДЪ НА

политическую, общественную и литературную газету

ДЕНЬ

на годъ . . . . **5** р.
на 8 мѣс. . . . **4** р.
на 6 мѣс. . . . **3** р.

На 4 мѣс. . . . **2** р.
на 2 мѣс. . . . **1** р.
на 1 мѣс. . . . **50** к.

За границу на годъ **10** р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по **10** коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 20.

360 №№ ВЪ ГОДЪ. 12 кн. романовъ, разсказовъ и очерковъ.

Редакторъ *И. В. Скворцовъ.*
Издатель *А. А. Гревe.*

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или 1 р.— послѣдующіе по 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 года.

IV г. НА ОБЩЕ-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬН. ГАЗЕТУ IV г.

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Въ изданіи участвуютъ лица, извѣстныя своею дѣятельностію въ ученомъ, педагогическомъ и литературномъ мірѣ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ **5** р.; полгода—**3** р.; 3 мѣсяца—**2** р.; для начальныхъ школъ, учителей и духовныхъ лицъ—**4** р. на годъ; **2** р. на 6 м.; **1** р. на 3 м.; и **40** к. на 1 м. и за границу **6** р.

Съ новаго 1892 года, при конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія“, въ Москвѣ, открывается складъ народныхъ книгъ и картинъ, учебниковъ, сочиненій по всѣмъ отраслямъ знанія, русскихъ и иностранныхъ, учебныхъ пособій—картъ, глобусовъ и пр. Адресъ конторы редакціи: **Москва, Тверской бул., д. бар. Шепенгъ, въ конторѣ редакціи газеты „Школьное Обозрѣніе“.**

Редакторъ-Издатель П. И. ГУСАРЕНКО.

XXVII ОБЪ ИЗДАНІИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА ГОДЪ.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

въ 1892 году.

(Двадцать восьмой годъ изданія).

Журналъ, держась прежняго **православно-нравственнаго** направленія, какъ и въ прошедшіе годы, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: 1) **Для семейнаго чтенія** и 2) **Отдѣлъ для дѣтей** (два возраста). Каждый отдѣлъ будетъ состоять изъ 12 книжекъ.

Кромѣ того, редакція, не стѣсняясь громадными затратами, сочла возможнымъ, кромѣ обычныхъ прибавленій (разныхъ чертежей, образцовъ токарныхъ и выпиловочныхъ издѣлій, дѣтскихъ рукодѣлій, **хромолитографированныхъ картинъ къ баснямъ Крылова** и т. п.), дать безплатно въ видѣ **ПРЕМІИ** всѣмъ годовымъ подписчикамъ обоихъ отдѣловъ

СОЧИНЕНІЕ С. Т. АКСАКОВА

„Дѣтскіе годы Багрова внука“,

съ гравированнымъ **портретомъ автора**. Книга эта состоитъ изъ 21 печатнаго листа, **переплетена** въ **художественно исполненный переплетъ**. Эта премія, какъ по своему литературному значенію, такъ и по внѣшней отдѣлкѣ можетъ служить украшеніемъ любой библіотеки.

Не смотря на громадныя затраты, вызванныя этой премій, цѣна журнала въ текущемъ году остается таже:

	Безъ доставки.	Съ доставкою.
Полный журналъ (24 книжки)	**10** р.	**11** р. — к.
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ)	**5** „	**5** „ **50** „
„ „ „ семейнаго чтенія и юношества (12 книгъ)	**5** „	**5** „ **50** „

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экземпляровъ, уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ — за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній — за ручительствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ подписчиковъ — по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка по третямъ допускается не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается: Въ редакціи журнала „Литературные Семейные Вечера“. С.-Петербургъ, въ типо-литографіи Э. Е. Аригольда, Литейный, 59.

Издатель **Э. Е. Аригольдъ.** Редакторъ **А. Германъ.**

ИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 23.

1 Декабря 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 8 Ноября 1891 года:

1) Къ исправленію должности учителя при Тарвасту-Сааремойзской вспомогательной школѣ допущенъ Иванъ Унгерсонъ.

2) Учитель Нимиской вспомогательной школы Алексѣй Кюнгъ уволенъ, по прошенію, отъ должности, а на мѣсто его допущенъ конч. курсъ Аренсбургской приходской школы Василій Нурмъ.

3) На вакантную должность учителя при Нурмской вспомогательной школѣ назначенъ Иванъ Ристькокъ.

4) Къ исправленію должности помощника учителя при Кирмзинской вспомогательной школѣ допущенъ конч. курсъ Раппинской приходской школы Яковъ Толмускъ.

5) Учитель Курлаской вспомог. школы Діонисій Тикк перемѣщенъ къ Вилоферской школѣ, а на мѣсто его назначенъ конч. курсъ Арросаарской приходской школы Романъ Пукк.

и 6) Членами Сунцельскаго Училищнаго Попечительства утверждены на пять лѣтъ крестьяне: Мартинъ Вецъ — Зѣдинь, Иванъ Аузинь, Мартинъ Миккельсонъ, Иванъ Путнынь и Егоръ Линде.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189$^0/_1$ учебн. годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность Училищнаго Совѣта по снабженію школъ учебниками и учебными пособіями.

1) Для обученія въ православныхъ народныхъ училищахъ по однообразнымъ учебникамъ, Училищный Совѣтъ въ 1875—1886 г. издалъ на свои средства: на латышскомъ языкѣ—азбуку, составленную Священникомъ Крауклисомъ, хрестоматію „Варпа“, составленную тѣмъ же священникомъ, и священную исторію Прот. Соколова; на эстскомъ языкѣ: азбуку, составленную преподавателемъ Рижской Дух. Семинаріи П. Михкельсономъ, священную исторію — Прот. Соколова, — русскую исторію, составленную Прот. Линденбергомъ, и нотную азбуку, составленную Свящ. Рамулемъ, -- и на русскомъ языкѣ—исторію Прибалтійскаго края, составленную Чешихинымъ, — и прописи, составленныя Малиновскимъ. Кромѣ того, Совѣтъ въ 1889|90 г. издалъ на шведскомъ языкѣ учебникъ подъ заглавіемъ „Начальное наставленіе въ прав. вѣрѣ“ прот. Соколова для обученія дѣтей прав. шведовъ, находящихся на островахъ Вормсѣ и Рогэ, Эстл. губерніи. Заботясь о томъ, чтобы изданные Учил. Совѣтомъ учебники имѣли бо́льшее распространеніе, и чтобы не было остановки въ скорѣйшемъ снабженіи, по мѣрѣ надобности, школъ сими учебниками, Совѣтъ въ 1888|9 г. устроилъ въ болѣе центральныхъ мѣстахъ Прибалтійскаго края у настоятелей церквей книжные склады: въ Феллинѣ, Дерптѣ, Перновѣ, Валкѣ, Верро, Аренсбургѣ, Ревелѣ, Гапсалѣ и Кароленѣ и выслалъ въ эти склады, согласно требованіямъ настоятелей церквей, потребное количество поименованныхъ учебниковъ, для продажи. По

донесеніямъ настоятелей, устройство складовъ оказалось цѣлесообразнымъ и большинство высланныхъ учебниковъ поступило въ продажу.

2. Изданный въ 1878 г. Училищнымъ Совѣтомъ на эстскомъ языкѣ учебникъ подъ заглавіемъ „Священная исторія, Протоіерея Соколова“ къ отчетному году весь разошелся, и потому явилась необходимость въ изданіи новаго учебника. По распоряженію Совѣта, Протоіереемъ Рижской Петропавловской церкви Линденбергомъ и преподавателемъ Рижской Дух. Семинаріи Михкельсономъ былъ пересмотрѣнъ означенный учебникъ, сдѣланы въ немъ нѣкоторыя дополненія и исправленія, и затѣмъ въ отчетномъ году Совѣтомъ изданъ на эстскомъ языкѣ подъ заглавіемъ: „начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ Прот. Соколова“, въ количествѣ 10,000 экземпляровъ. Печатаніе, корректура и переплетъ учебника обошлись Учил. Совѣт. въ 1580 р. 45 коп. Цѣна учебнику опредѣлена Совѣтомъ въ 20 коп. за экземпляръ.

3. Училищный Совѣтъ, обративъ вниманіе на то, что изъ числа изданныхъ на средства Совѣта для православныхъ народныхъ школъ учебниковъ находится въ складѣ при Совѣтѣ: 1) 6580 экземпляровъ составленной покойнымъ Священникомъ Руэнской церкви Крауклисомъ азбуки (отпечатано было въ 1879 г. 10,000 экз.), и 2) 4190 экзем. составленной покойнымъ Редакторомъ Рижскаго Вѣстника Е. Чешихинымъ Исторіи Прибалтійскаго края (отпечатано въ 1884 г. 5000 экз.),—что въ послѣднее время перестали поступать въ Учил. Совѣтъ требованія отъ Училищныхъ Попечительствъ о высылкѣ сихъ учебниковъ,—и что, благодаря сему, изданія эти могутъ остаться въ Совѣтѣ безъ употребленія, а между тѣмъ изложенныя во второмъ учебникѣ свѣдѣнія необходимы для знанія обучающимся въ православныхъ школахъ дѣтямъ,—въ засѣданіи, состоявшемся 15 Декабря 1890 г., призналъ нужнымъ разослать поименованные учебники въ школы и 31 Декабря того года отослалъ: 1) азбуки Крауклиса къ о. о. Благочиннымъ: Рижско-градскому 200 экз., Рижско-уѣздному 1500 экз., Керстенбемскому 1800 экз., Вольмарскому 1300 экз., Венденскому 1300 эк,, и Вер-

роскому 400 экз., и 2) Исторіи Прибалтійскаго края къ Благочиннымъ: Рижско-градскому 50 экз., Рижско-уѣздному 400 экз., Керстенбемскому 450 экз., Венденскому 350 экз., Вольмарскому 250 экз., Феллинскому 350 экз., Верроскому 250 экз., Перновскому 300 экз., Эзельскому 350 экз., Керкаускому 100 экз., Эстляндскому 250 экз., Гапсальскому 200 экз., Дерптскому 1-го Округа 200 экз., Дерптскому 2-го Округа 300 экз., Митавскому 150 экз. и Зельбургскому 150 экз.; при этомъ Училищный Совѣтъ просилъ о. о. Благочинныхъ, разославъ учебники въ приходскія и вспомогательныя школы, представить за нихъ причитающуюся сумму, считая по 10 к. за экземпляръ, въ Совѣтъ. Изъ числа Благочинныхъ представили уже въ Совѣтъ деньги Рижско-градскій и Керстенбемскій.

4. По предложенію Его Преосвященства, Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, заслушанному въ засѣданіи 26 Октября 1890 г., приходскія школы: въ Кроппенгофѣ, Гайнажѣ, Фрауенбургѣ, Газенпотѣ и на Александровской Высотѣ близъ Риги снабжены Училищнымъ Совѣтомъ безплатно по экземпляру „объясненія Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній“ Прот. Михайловскаго и „Толковаго Евангелія и Толковаго Апостола“ Архимандрита Михаила; этими же книгами снабжена Совѣтомъ и библіотека Іеввенской церкви.

5. Г. Попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа при отношеніи отъ 26 Октября 1890 г. за № 5181 препроводилъ въ Училищный Совѣтъ 150 экземпляровъ брошюры Соловьева о преподаваніи въ начальныхъ школахъ церковнаго пѣнія, и 75 экз. брошюры Ильминскаго „бесѣды о народной школѣ“, полученныхъ изъ Департамента Народнаго Просвѣщенія. Брошюры эти разосланы Училищнымъ Совѣтомъ въ приходскія школы 20 Ноября 1890 г.

6. Изъ числа находящихся въ книжномъ складѣ при Училищномъ Совѣтѣ учебниковъ, Совѣтъ въ отчетномъ году выслалъ въ школы: Хрестоматіи Варна 94 экз., Исторіи Прибалтійскаго края 35 экз., азбуки Михкельсона 195 экз., начальнаго наставленія въ прав. вѣрѣ Соколова на эстскомъ языкѣ 3590 екз., Свящ. исторіи Соколова на латышскомъ языкѣ 444 экз.,

нотной азбуки Рамуля 20 экз. и наставленія въ прав. вѣрѣ Соколова на шведскомъ языкѣ 20 экз. Кромѣ того, Совѣтъ выслалъ въ школы Гапсальскаго благочинія 100 экз. руководства къ первоначальному обученію русской грамотѣ Мевеса, и снабдилъ на свои средства школы: Кроппенгофскую глобусомъ и картою Россіи и Гайнажскую: глобусомъ, картою Россіи, руководствомъ къ преподаванію географіи и учебникомъ Отечественной Исторіи,— и Адзель-Койкюльскую: картою Россіи и руководствомъ по преподаванію ариѳметики.

7. Его Преосвященство, Предсѣдатель Училищнаго Совѣта, обозрѣвая въ отчетномъ году приходскія школы, роздалъ частію въ школьныя библіотеки, а частію лучшимъ ученикамъ школъ 90 экз. Евангелій на русскомъ языкѣ, 50 экз. новаго завѣта, 20 экз. брошюры „Милость Божія надъ Царемъ“ и издаваемыхъ при Троицко-Сергіевой Лаврѣ Троицкихъ книжекъ на 10 руб.

Дѣятельность Канцеляріи Совѣта.

Для того, чтобы провѣрить дѣятельность Канцеляріи Совѣта, по постановленію Совѣта, состоявшемуся 25 Января 1891 г., произведена была 8 Февраля сего года членами Совѣта: Ректоромъ Рижской Дух. Семинаріи Протоіереемъ Н. Дмитревскимъ и бывшимъ Директоромъ народныхъ училищъ П. К. Покровскимъ ревизія какъ дѣлопроизводства, такъ и состоянія архива по Канцеляріи Совѣта. По ревизіи, занесенной въ актъ, оказалось слѣдующее: 1) въ 1890 г. было бумагъ входящихъ 1063, исходящихъ 1556, кромѣ того 437 исходящихъ №№, помѣченныхъ на выданныхъ Училищнымъ Совѣтомъ свидѣтельствахъ на льготу по воинской повинности,—ассигновокъ 285 и журналовъ 19. 2) Архивъ по Канцеляріи Совѣта находится въ образцовомъ порядкѣ; дѣла разсортированы, занумерованы и положены по порядку,—всѣхъ дѣлъ значится по описи 471 №№ и всѣ онѣ состоятъ на лицо. На журналахъ Совѣта дѣлается надлежащая отмѣтка времени объ исполненіи каждой бумаги, занесенной въ журналъ; такая же отмѣтка дѣлается и во входящемъ реэстрѣ съ помѣткою, — къ какому дѣлу подложена та

или другая бумага. На входящихъ бумагахъ пишутся постановленія Совѣта и такимъ образомъ видѣнъ ходъ каждаго дѣла. 3) Постановленія Совѣта исполняются безъ замедленія. 4) Бухгалтерскій журналъ ведется правильно: въ оный занесены всѣ ассигновки Совѣта, съ указаніемъ на постановленія онаго; при журналѣ ведется особый списокъ кредиторовъ Совѣта и алфавитный списокъ учителей и учительницъ приходскихъ и вспомогательныхъ школъ, получающихъ жалованье отъ Совѣта, а для повѣрки суммъ Совѣта ежемѣсячно ведутся и посылаются въ Казначейство сличительныя вѣдомости и 5) для книжнаго склада, имѣющагося при Совѣтѣ, заведена особая приходорасходная книга, по коей можно повѣрить какъ наличность книгъ, такъ и то, когда сдѣлана отсылка книгъ въ ту или другую школу.

Дѣлопроизводителемъ состоитъ Надворный Совѣтникъ Юліанъ Лосскій, для переписки же бумагъ нанимаются два писца.

Ш К О Л Ы.

Указаніе правилъ, по коимъ дѣйствуютъ православныя народныя школы.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго 17 Декабря 1869 г., Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія утверждены 26 Января 1870 г. „Правила для православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній“. Правила эти, съ изданіемъ Высочайше утвержденнаго 13 Іюня 1884 г. Положенія о церковно-приходскихъ школахъ по всей Россіи и съ учрежденіемъ въ 1887 г. дирекціи для народныхъ школъ означенныхъ губерній, въ настоящее время оказываются во многихъ отношеніяхъ частію измѣненными, а частію недостигающими своей цѣли. Въ виду этого, настоитъ необходимость въ изданіи новыхъ правилъ для православныхъ народныхъ школъ примѣнительно къ теперешнимъ требованіямъ православной школы. По единогласному отзыву Духовенства Рижской Епархіи на Епархіальныхъ Съѣздахъ,—донесеніямъ о. о. Благочинныхъ и по убѣжденію Училищнаго Совѣта,—успѣху православной на-

родной школы много вредитъ неисправное посѣщеніе дѣтьми школъ, чрезъ что по необходимости замедляется ходъ обученія,— несоблюденіе обязательнаго представленія въ школу прав. дѣтей школьнаго возраста, — и отсутствіе всякихъ мѣръ къ устраненію сего въ изданныхъ 26 Января 1870 г. Правилахъ для православныхъ народныхъ школъ Приб. губерній. Принимая во вниманіе, что болѣе 3000 дѣтей правосл. исповѣданія не посѣщаютъ ежегодно школы и остаются такимъ образомъ безъ обученія, и что обязательное и исправное посѣщеніе школы, обязательное обученіе внѣ школы закону Божію своей вѣры тѣхъ дѣтей, кои посѣщаютъ лютеранскія школы, является настоятельною необходимостію какъ въ видахъ поддержанія православія, такъ и для того, чтобы православные крестьяне въ отношеніи начальнаго образованія не стояли ниже лютеранъ у которыхъ введено обязательное обученіе, Училищный Совѣтъ призналъ необходимымъ позаботиться о составленіи для православныхъ народныхъ школъ новыхъ Правилъ, вполнѣ обезпечивающихъ какъ обязательное и аккуратное посѣщеніе православными дѣтьми школъ и неуклонное обученіе ихъ закону Божію, такъ и опредѣленное обязательное участіе православныхъ членовъ волостныхъ обществъ въ содержаніи вспомогательныхъ школъ,—и въ отчетномъ году выработалъ новое положеніе о православныхъ народныхъ училищахъ. Положеніе это 30 Ноября 1890 г. за № 1278 представлено Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода для исходатайствованія законодательнымъ порядкомъ утвержденія означеннаго положенія. Какъ въ видахъ упроченія существованія православной школы въ краѣ, такъ и съ цѣлію ея развитія, было бы желательно скорѣйшее утвержденіе сего положенія.

Число школъ.

Въ отчетномъ году церковно-приходскихъ православныхъ народныхъ школъ состояло въ губерніяхъ: Лифляндской 566, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 126 и двухклассныхъ 6 (Саусенская, Каролевская, Перновская, Лаздонская, Нитауская и Фестенская) и вспомогательныхъ 229; въ Курляндіи 47, въ

томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 25 и двухклассныхъ 1 (Гольдингенская) и вспомогательныхъ 21; и въ Эстляндской 67, въ томъ числѣ приходскихъ одноклассныхъ 20 и двухклассныхъ 3 (Гапсальская, Аррокюльская и Ревельская Николаевская) и вспомогательныхъ 44. Въ числѣ показанныхъ во всѣхъ трехъ губерніяхъ школъ состоитъ 19 дѣвичьихъ школъ, и именно: Валкская, Верроская, Раппинская, Каролепская, Перновская, Боккенгофская, Оденпейская, Черносельская, Аренбургская, Митавская, Либавская, Гривская, Ливенгофская, Якобштадская, Илукстская, Ревельско-Преображенская, Олешницкая, Врангельгофская и Оберъ-Паленская. Число существующихъ школъ невполнѣ достаточно для православнаго населенія въ Прибалтійскихъ губерніяхъ, — настоитъ надобность въ открытіи новыхъ вспомогательныхъ школъ въ приходахъ: 1) Фестенскомъ въ Фезенской волости; 2) Раппинскомъ — въ деревняхъ Ребаземѣ и Нижиковѣ; 3) Анценскомъ—въ волости Линамяги; 4) Кокенгузенскомъ—въ Штокмансгофской волости; 5) Эшенгофскомъ—въ волостяхъ Новошуэнской и Сермуйжской; 6) Скрудалинскомъ—въ селѣ Якубовѣ; 7) Эйхенангернскомъ—въ Царнауской волости; 8) Пальцмарскомъ—на мызѣ Блуменгофъ; 9) Гайнажскомъ—въ деревнѣ Туликъ; 10) Гутмансбахскомъ—на мызѣ Лайксааръ; 11) Юрровскомъ—на мызѣ Ангернъ; 12) Сиссегальскомъ — въ Вейсензейской волости; 13) Галлистскомъ въ деревнѣ Абья и 4) Мерьямскомъ на м. Кервенталь. Для удовлетворенія этой потребности, Училищный Совѣтъ, по мѣрѣ изысканія средствъ, приступаетъ и къ открытію школъ.

Открытіе и закрытіе школъ въ отчетномъ году.

На основаніи Высочайшаго повелѣнія, послѣдовавшаго въ 3 день Августа 1882 г., о предоставленіи Совѣту по дѣламъ православныхъ сельскихъ училищъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ права производить собственною властію преобразованіе, по мѣрѣ надобности, подвѣдомыхъ ему одноклассныхъ училищъ въ двухклассныя, Училищнымъ Совѣтомъ преобразована въ отчетномъ году Фестенская приходская школа изъ одноклассной въ двухклассную школу. Кромѣ того, открыты слѣдующія

школы: Врангельсгофская дѣвичья, Оберъпаленская дѣв., приходскія: Пюхалепская, Кыргесаарская и Гайнажская, и вспомогательныя: Канцоская, Кандавская, Гибкенская, Ренненская, Ярьяская, Кангроская, Рабанерская и Лауценская; затѣмъ школы: Фрауенбургская, Кроппенгофская и Александро-Высотская изъ вспомогательныхъ преобразованы въ приходскія школы; Куриская всп. школа соединена съ Пюхалепскою приходскою; закрыты школы: Ней-Залиская, Фридентальская, подвижная Скрудалинская и Гангельская—по малочисленности учениковъ; вмѣсто послѣдней школы открыта школа въ деревнѣ Ничато, гдѣ число дѣтей школьнаго возраста оказалось свыше 20 душъ.

Обозрѣніе школъ

Въ отчетномъ году Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, при ревизіи церквей, обозрѣны слѣдующія приходскія школы: Геймадрская, Раппинская, Вендауская, Врангельсгофская, Кастолацкая, Ильмьярвская, Фелькская, Зонтагская, Рингенская, Ниггенская, Кавелехтская, Малоіоанновская, Оберпаленская, Кикиферская, Арросаарская, Оллустферская, Феллинская, Галлистская, Каркусская, Тугаланская, Гельметская, Суйслепская, Пюхтицкая, Сыренецкая, Олешницкая, Логозская, Черносельскія (три), Носовская и Воронейская. По заранѣе сдѣланному распоряженію, въ означенныя приходскія школы, въ день обозрѣнія ихъ Преосвященнымъ, были собраны ученики и ученицы вспомогательныхъ школъ, находящихся въ приходѣ, и всѣмъ обучающимся дѣтямъ Преосвященный производилъ испытанія въ знаніи закона Божія и въ успѣхахъ по русскому языку. Ученикамъ и ученицамъ, дававшимъ очень хорошіе отвѣты на предлагаемые вопросы, Преосвященный раздавалъ въ награду книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и всѣмъ учащимся крестики. Затѣмъ, Архипастыремъ обозрѣна была Рижско-Вознесенская приходская школа. Кромѣ того, Г. Попечитель Дерптскаго Учебнаго Округа, Тайный Совѣтникъ Н. А. Лавровскій, обозрѣвая въ маѣ м 1891 г. гимназіи, городскія, уѣздныя и начальныя училища, произвелъ обозрѣніе и церковно-

приходскихъ школъ: въ Гольдингенѣ, Либавѣ и въ Ригѣ-Вознесенской. Независимо отъ сего, Инспектора народныхъ училищъ, имѣя въ своемъ вѣдѣніи и лютеранскія школы, раскинутыя на громадныя разстоянія, насколько позволяло время и численность этихъ школъ, по возможности обозрѣвали и православныя школы. А Благочинные, слѣдуя данной имъ Предсѣдателемъ Училищнаго Совѣта инструкціи, произвели въ отчетномъ году обозрѣніе всѣхъ православныхъ какъ приходскихъ, такъ и вспомогательныхъ школъ — нѣкоторыхъ по разу и нѣкоторыхъ по два раза и представили въ Училищный Совѣтъ надлежащіе о состояніи школъ отчеты.

(*Продолженіе будетъ*).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ

НА ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ

„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемыя при Святѣйшемъ Сунодѣ, имѣютъ выходить въ 1892 году (5-й годъ изданія) по утвержденной Святѣйшимъ Сунодомъ программѣ, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ, еженедѣльно. Программа ихъ: I. Узаконенія и распоряженія по духовному вѣдомству, узаконенія и распоряженія по другимъ вѣдомствамъ, имѣющія отношеніе къ церквамъ и причтамъ. II. Прибавленія къ „Вѣдомостямъ“: наиболѣе замѣчательныя слова и рѣчи, статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно, разъясненіе узаконеній и распоряженій по духовному вѣдомству, статьи о церковной жизни Россіи, православнаго Востока и инославнаго Запада, отзывы о книгахъ духовнаго содержанія, извѣстія и замѣтки и т. под.

„Церковныя Вѣдомости““—органъ Святѣйшаго Сунода, изданіе обязательное для церковныхъ причтовъ и учрежденій духовнаго вѣдомства.

Цѣна „Церковныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою **три рубля**. Иногородные частные подписчики адресуютъ свои требованія на „Церковныя Вѣдомости“ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Сунодѣ. Отъ частныхъ же лицъ живущихъ въ С.-Петербургѣ, подписка принимается въ конторѣ редакціи (Конногвардейскій бульваръ, домъ № 5, кв. 7) отъ 10 час. утра до 4 час. ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ, праздничныхъ и табельныхъ дней. Кромѣ конторы редакціи, отъ частныхъ лицъ подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ С.-Петербургѣ—въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ и у книгопродавцевъ: Тузова, Мартынова, Луковникова, и Карбасникова; въ Москвѣ—въ Сунодальной книжной лавкѣ и у книгопродавцевъ: Думнова, торгующаго подъ фирмою наслѣдниковъ братьевъ Салаевыхъ, и Сытина: въ Кіевѣ—у Оглоблина, въ Казани- у Дубровина.

Частныя объявленія, соотвѣтствующія назначенію изданія, принимаются съ платою по 30 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита въ одинъ столбецъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи Василій Сперанскій

СЛОВО

въ день Рождества Христова.

Се благовѣствую вамъ радость велію, яже будетъ всѣмъ людемъ. Яко родися вамъ Спасъ, иже есть Христосъ.

(Лук. 2, 10. 11).

Послѣ такого утѣшительнаго благовѣстія, чего надлежало и ожидать на землѣ, какъ не всеобщей радости? Послѣ того, какъ Самъ возлюбленный Сынъ Божій благоволилъ сойти съ неба и воплотиться для нашего спасенія, чѣмъ приличнѣе было и встрѣтить великаго благодѣтеля, какъ не всеобщимъ благодарнымъ славословіемъ? Казалось бы, роду человѣческому слѣдовало при этомъ соединиться въ одинъ стройный хоръ и гласомъ радованія воспѣть славу Богу, даровавшему миръ и спасеніе людямъ. Такъ надлежало быть, но не такъ было. Благодатное солнце не всѣхъ обрадовало своимъ свѣтомъ. Тогда какъ пастыри въ простотѣ сердца славили Бога за все, что видѣли и слышали, тогда какъ волхвы благоговѣйно поклонялись предвѣчному младенцу, вѣсть о рожденіи Спасителя міра смутила и потрясла царя Ирода и жителей Іерусалима, какъ страшный ударъ грома. Какая странная противоположность! Какое непонятное явленіе! Ангелъ возвѣщаетъ *радость, яже будетъ всѣмъ людемъ*, а на дѣлѣ благовѣстіе его служитъ для многихъ, вмѣсто радости, предметомъ смущенія, вмѣсто вѣры — камнемъ соблазна. Но то было въ древнемъ мірѣ, когда люди еще не вкусили животворныхъ плодовъ воплощенія Сына Божія и когда ветхая жизнь, отстаивая себя, какъ бы естественно должна была вооружиться противъ новой всѣми остававшимися у нея силами. А чѣмъ объяснить то же или почти то же нерасположеніе ко Христу и спасительной вѣрѣ Его въ наше время? И пусть бы это нерасположеніе высказывали не христіане, а то какъ часто приходится слышать недовольство на вѣру отъ вѣрующихъ же! Что же имъ не нравится въ ней?

Вѣра, говорятъ, требуетъ довѣрія и послушанія себѣ, а это стѣсняетъ свободу нашихъ мыслей и убѣжденій. Но сколько у насъ положительныхъ ученій, правилъ и авторитетовъ въ наукѣ, въ жизни, въ дѣлахъ общества и государства, — ученій и правилъ, выработанныхъ безъ нашего участія и вѣдома, и мы, однакожъ, принимаемъ ихъ и добровольно подчиняемся имъ, между тѣмъ, когда проповѣдуется ученіе вѣры, мы видимъ тутъ стѣсненіе свободы разума и нашихъ убѣжденій, почему такъ? Потому, отвѣчаютъ намъ, что всѣ другія ученія вырабатываются самимъ человѣкомъ и касаются предметовъ, подлежащихъ нашему разуму и чувствамъ, а предметы вѣры выше нашего разумѣнія, поэтому и не можетъ быть на землѣ по отношенію къ вѣрѣ положительнаго и обязательнаго для всѣхъ авторитета. Но развѣ авторитетъ церкви Христовой, хранительницы и учительницы вѣры, не настолько силенъ и надеженъ, чтобы смѣло можно было довѣриться ей? И развѣ въ основаніи исповѣданія церкви нѣтъ убѣжденія? Развѣ нравственныя обязательства, налагаемыя на насъ этимъ исповѣданіемъ, держатся одною силою внѣшнихъ побужденій? Правда, наше исповѣданіе вѣры есть исповѣданіе положительное, готовое, не нами выработанное, но какъ оно выработано? Тѣ потоки мученической крови, которые три вѣка лились по всей землѣ при первоначальномъ распространеніи вѣры Христовой; та неустанная борьба, которую исповѣдники вѣры вели за нее въ продолженіи всѣхъ вѣковъ противъ вольномыслящихъ умовъ; рядъ просвѣщеннѣйшихъ въ свое время мужей, занимавшихся всю жизнь изученіемъ и раскрытіемъ ученія вѣры, — наконецъ, вселенскія собранія высшихъ духовныхъ представителей всего христіанскаго міра, которые не свои мнѣнія и взгляды обращали въ догматы, а истины всеобщія, въ которыхъ были убѣждены всѣ христіанскіе народы, — все это развѣ недостаточно для того, чтобы въ нашемъ исповѣданіи вѣры видѣть на ряду съ церковнымъ авторитетомъ и силу внутренняго убѣжденія? Вся исторія христіанской церкви не есть ли непрерывное развитіе и утвержденіе этого убѣжденія? И все это развѣ не можетъ служить и настоящему христіанскому міру ручательствомъ и опорою для твердыхъ въ духѣ церкви

убѣжденій? Пусть невѣріе отвѣчаетъ на это языкомъ сомнѣнія, а мы не колеблясь скажемъ, что святая соборная и апостольская церковь Христова есть сокровищница познаній самыхъ вѣрныхъ и несомнѣнныхъ, убѣжденій твердыхъ и неизмѣнныхъ, и у насъ нѣтъ словъ для выраженія благодарности Господу за то, что среди разнорѣчивыхъ мнѣній, которыя тѣснятъ насъ со всѣхъ сторонъ, мы имѣемъ вѣру, освѣщающую всѣ пути жизни настоящей и будущей, и тогда какъ другіе, вмѣсто желаемыхъ убѣжденій, довольствуются одними догадками или предположеніями, мы смѣло можемъ сказать предъ своею совѣстью и предъ цѣлымъ свѣтомъ: „истинно то, во что вѣруемъ“.

Что еще не нравится въ вѣрѣ не любителямъ вѣры? Не нравится и очень не нравится жизнь по вѣрѣ. Чувствовать себя свободнымъ и въ тоже время быть обязаннымъ вести себя такъ, а не иначе; жить въ свѣтѣ и отказываться отъ удовольствій свѣта; любить то, что не нравится, и ненавидѣть то, что утѣшаетъ и радуетъ, — это, говорятъ, явное искаженіе природы и ея законовъ. Но подобныя пререканія доказываютъ только незнаніе природы и непониманіе духа вѣры Христовой. Вѣра идетъ не противъ природы, а противъ разстройства въ природѣ и особенно противъ развращенной воли человѣка, неспособной держать его при удовлетвореніи естественныхъ потребностей въ предѣлахъ, предписываемыхъ природою. Все, напр., въ природѣ имѣетъ нужду въ пищѣ для продолженія жизни, но одинъ человѣкъ способенъ обращать питаніе въ наслажденіе, доходящее до страсти, и утучнять себя пищею до потери здоровья; все въ природѣ имѣетъ нужду въ питаніи, но одинъ человѣкъ находитъ удовольствіе въ такихъ видахъ и въ такомъ количествѣ питья, которые лишаютъ его самосознанія и самообладанія; все въ природѣ имѣетъ нужду въ отдыхѣ и снѣ, но одинъ человѣкъ превращаетъ день въ ночь и обращаетъ сонъ въ нѣгу, разстраивающую законную дѣятельность тѣлесныхъ органовъ; все живое любитъ свободу жизни и движеній, но одинъ человѣкъ доводитъ свою свободу до своеволія и буйства, которыя плодятъ такое множество преступленій, что законодатели доселѣ не придумаютъ достаточныхъ мѣръ и законовъ для ихъ пред-

упрежденія и прекращенія; всякое созданіе Божіе въ природѣ испытываетъ чувство радости въ часы свободы и довольства, но одинъ человѣкъ стремится всю жизнь свою обратить въ непрерывный праздникъ, истощается въ изобрѣтеніи удовольствій и въ праздности губитъ или оставляетъ неразвитыми лучшія свои силы и способности. Итакъ, чтобы быть только вѣрнымъ природѣ, человѣкъ уже долженъ быть строгимъ христіаниномъ, тѣмъ болѣе нельзя обойтись безъ нравственной борьбы и самоотреченія тому, кто желаетъ воплотить въ своей разстроенной природѣ высшій идеалъ человѣческой жизни, который и старается возстановить въ насъ вѣра Христова. А если такъ, то вмѣсто ропота на строгость правилъ христіанской жизни, не лучше ли намъ подчиниться благому игу Христову? Подвигъ трудный, за то конецъ славный. *Вѣрно бо слово: аще со Христомъ терпимъ, съ Нимъ и воцаримся: Сѣяй же въ плоть, отъ плоти пожнетъ истлѣніе,* говоритъ Апостолъ (2 Тим. 2, 12. Гал. 6. 7. 8).

Что еще говорятъ противъ вѣры и жизни христіанской? Много говорятъ и пишутъ. Говорятъ, будто вѣра Христова, будучи сама неподвижна и неусовершима, мѣшаетъ развитію и народнаго благосостоянія. Но мѣра ученія есть жизнь. Ученіе оказывается неудовлетворительнымъ тогда, когда жизнь вполнѣ исчерпываетъ его. А такова ли жизнь современныхъ христіанъ? Пусть лучше нашъ вѣкъ осмотрится и подумаетъ: не онъ ли болѣе отсталъ отъ ученія вѣры, чѣмъ оно отъ него? Если же мы и позволяемъ себѣ измѣнять древнее ученіе по новымъ теоріямъ вѣка, то еще не явился въ мірѣ такой учитель, который бы доказалъ намъ свои права на переученіе христіанскаго міра и не принесъ такой жертвы за міръ, которую можно было бы назвать новымъ его искупленіемъ и возрожденіемъ. Что же касается того, будто христіанство мѣшаетъ народному развитію: то, напротивъ, не ему ли и обязано человѣчество всѣмъ, что есть лучшаго у него? Въ безконечно благотворномъ вліяніи христіанства на жизнь обществъ человѣческихъ и развитіе ихъ признаются всѣ великіе умы, даже самые враги Христовы.

Будемъ же хранить твердо и неизмѣнно вѣру Христову, эту небесную сокровищницу вѣрныхъ и несомнѣнныхъ познаній, твердыхъ и неизмѣнныхъ убѣжденій, чистыхъ радостей, свѣтлыхъ надеждъ, утѣшительныхъ обѣтованій и возможно-лучшаго на землѣ довольства и счастія. Пусть будетъ она нашимъ руководительнымъ началомъ на пути просвѣщенія, народныхъ реформъ и въ жизни общественной и частной. Тогда царство наше будетъ царствомъ Божіимъ, которое, какъ говоритъ пророкъ, *не разсыплется и людемъ инымъ не останется, истнитъ оно вся царства, само же станетъ во вѣки* (Дан. 2. 44). Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XIX. Посѣщеніе Оллустфера.

Оллустферская церковь, съ освященнымъ Антиминсомъ въ честь апостоловъ Петра и Павла, деревянная, ветхая и для прихода малая, построена отъ казны въ 1848 году. Утварью и ризницею бѣдною достаточна. При церкви состоятъ: Священникъ Діонисій Вяльбе, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1869 года, а при сей церкви съ 1885 года, учителенъ, къ приходу и школамъ усерденъ; псаломщики: Иванъ Блейве, изъ учениковъ 1 класса Духовнаго училища, состоитъ на службѣ съ 1859 года, а при сей церкви съ 1868 года, поведенія одобрительнаго, чтеніе и пѣніе знаетъ достаточно, къ школѣ и церкви усерденъ и Михаилъ Мехике, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, на службѣ съ 1878 года, а при сей церкви съ 1882 года, поведенія добраго, къ школѣ и церкви усерденъ, чтеніе и пѣніе знаетъ хорошо. Причтъ помѣщается въ старомъ церковномъ домѣ и надѣленъ землею въ 103 десятины. Оллустферскій приходъ открытъ въ 1847 году; въ немъ прихожанъ состоитъ обоего пола 2063 человѣка; изъ нихъ уклоняющихся въ лютеранство 149. Школъ въ приходѣ 6—приходская и пять вспомогательныхъ; въ нихъ обучается муж.

95, жен. 60, обоего пола 155 человѣкъ. Приходская школа помѣщается въ старомъ церковномъ домѣ.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Оллустферъ народу собралось въ церковь достаточно; довольно было и учащихся въ школахъ дѣтей. Встрѣчный молебенъ пѣвчіе пропѣли хорошо. Въ своемъ словѣ Владыка призвалъ благословеніе Божіе на народъ. Такъ какъ Оллустферскій храмъ посвященъ имени Свв. апостоловъ Петра и Павла: то Архипастырь разсказалъ прихожанамъ главныя черты изъ жизни сихъ апостоловъ; указалъ на ихъ подвиги и апостольскіе труды, страданіе и мученическую ихъ кончину и совѣтовалъ слушателямъ подражать апостоламъ въ ихъ вѣрѣ, любви и преданности Іисусу Христу и крѣпко держаться Св. православной церкви, до готовности положить за православную вѣру Христову жизнь свою. Владыка заключилъ свою бесѣду съ слушателями: „вы живете среди иновѣрныхъ, поэтому остерегайтесь увлекаться чуждымъ вѣроисповѣданіемъ, крѣпко содержите свою Св. вѣру и ведите жизнь благочестивую, чтобы сосѣди ваши — лютеране полюбили нашу вѣру и вошли въ нѣдра нашей Св. церкви". — Послѣ проповѣди Преосвященный долго благословлялъ народъ.

Около церкви Его Преосвященство велѣлъ расположить народъ и школьниковъ. Молитвою „Христосъ воскресе" начался экзаменъ дѣтямъ. Владыка спросилъ по Закону Божію и русскому языку по нѣскольку учениковъ и учениць изъ приходской и вспомогательныхъ школъ; отвѣты учениковъ приходской школы признаны Архипастыремъ удовлетворительными, а отвѣты учащихся во вспомогательныхъ школахъ по русскому языку—слабыми. Испытаніе продолжалось болѣе полутора-часа и закончилось пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна. Ученикамъ и народу розданы были Владыкою крестики и, по его приказанію, священникомъ и благочиннымъ розданы были народу религіозные листки на эстонскомъ языкѣ.

Окончивши занятія съ дѣтьми и народомъ, Владыка осмотрѣлъ зданіе приходской школы, помѣщающейся въ старомъ причтовомъ домѣ и вошелъ въ квартиру священника, гдѣ откушалъ хлѣба-соли, не много отдыхалъ, осмотрѣлъ красивую

Оллустферскую мѣстность и занимался дѣлами до 6½ часовъ пополудни, когда отбылъ въ г. Феллинъ.

XX. Посѣщеніе г. Феллина.

Феллинъ имѣетъ до шести тысячь жителей; городъ довольно чистый, окруженъ съ юго-восточной стороны озеромъ и имѣетъ красивый видъ. Православныхъ жителей въ немъ не болѣе 200 человѣкъ обоего пола.

Феллинская церковь, съ освященнымъ Антиминсомъ въ честь рожденія Пророка и Предтечи Господня Іоанна, деревянная, для города очень бѣдная, построена отъ казны въ 1847 году, въ главныхъ частяхъ ремонтирована и обшита досками въ 1885 г. При сей церкви состоятъ: старшій священникъ—онъ же и Благочинный—Іоаннъ Раевскій, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1853 года, а при сей церкии съ 1870 года; пастырь почтенный. Младшій священникъ Іоаннъ Іогансонъ, окончившій курсъ въ Духовной семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1885 года, а при сей церкви съ 1889 года; къ церковной службѣ и проповѣданію слова Божія усерденъ. Діаконъ Александръ Смирновъ изъ низшаго отдѣленія Духовной семинаріи, состоялъ на службѣ сперва въ должности послушника, потомъ псаломщика съ 1842 г., а въ санѣ діакона и при сей церкви состоитъ съ 1878 года, поведенія весьма хорошаго, къ службѣ рачителенъ; псаломщики — Авдій Кривель изъ 5 класса Духовной семинаріи, состоитъ на службѣ съ 1859 года, а при сей церкви съ 1874 года, поведенія одобрительнаго, чтеніе и пѣніе знаетъ хорошо и Александръ Криницкій изъ 2 класса Духовной семинаріи, на службѣ съ 1884 года, а при сей церкви съ 1889 года, поведенія похвальнаго; читаетъ и поетъ очень хорошо; въ школѣ занимается довольно хорошо.

Причтъ надѣленъ землею—101 десят. Въ приходѣ обоего пола 1902 души, изъ нихъ уклоняющихся въ лютеранство 607 человѣкъ. Школъ четыре — одна приходская и три вспомогательныхъ, въ коихъ обучается муж. 95, жен. 11, обоего пола 106.

Его Преосвященство прибылъ въ Феллинъ въ 8 час. вечера; въ храмѣ только что окончилась всенощная; народу къ храму собралось много, и самый храмъ былъ полонъ народомъ. Къ этому времени прибыла и свита архіерейская для служенія литургіи 15 Мая въ день Священнаго Коронованія Государя Императора, состоявшая изъ пяти человѣкъ пѣвчихъ, протодіакона и иподіакона. Встрѣчный молебенъ пѣли архіерейскіе пѣвчіе. Настоятель привѣтствовалъ Владыку рѣчью, въ которой указалъ на давность своего прихода и его особенности, на непредставительность, бѣдность и тѣсноту своего храма и просилъ Архипастыря покрыть своею любовію тѣ недостатки, которые, быть можетъ, окажутся при обозрѣніи храма. Послѣ многолѣтія Преосвященный поблагодарилъ народъ за оказанную ему встрѣчу, преподалъ благословеніе, пригласилъ на богослуженіе на слѣдующій день: Владыка объявилъ народу, что онъ будетъ служить литургію, послѣ ея молебенъ и совершитъ крестный ходъ на Феллинское озеро для освященія воды по случаю преполовенія пасхальнаго праздника, что Архипастырь и исполнилъ на другой день.

15 Мая, въ день Священнаго Коронованія Государя Императора и Государыни Императрицы и вмѣстѣ въ день преполовенія праздника Пасхи, Преосвященный Арсеній въ Феллинскомъ храмѣ служилъ литургію, которую пѣли архіерейскіе пѣвчіе и любительскій хоръ; служба отправлялась на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ. Послѣ литургіи предъ молебномъ Его Преосвященство сказалъ краткое слово о значеніи дня Священнаго Коронованія и пригласилъ слушателей къ молитвѣ за Государя Императора. Царскій молебенъ совершенъ былъ въ храмѣ до чтенія евангелія; послѣ чтенія евангелія начался крестный ходъ на озеро, при сопровожденіи чиновъ разныхъ вѣдомствъ и множества народа. Феллинъ, населенный преимущественно лютеранами, никогда не видѣлъ подобнаго религіознаго торжества. По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, былъ оконченъ царскій молебенъ, съ прочтеніемъ при колѣнопреклоненіи молитвы на славянскомъ и эстонскомъ языкахъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору.

По окончаніи богослуженія, въ квартирѣ священника Его Преосвященству представлялись мѣстные чины всѣхъ вѣдомствъ съ городскимъ головою. Откушавши хлѣба-соли и нѣсколько отдохнувши, въ 5½ часа пополудни Преосвященный отправился въ Феллинское городское училище, куда, кромѣ православныхъ воспитанниковъ сего училища, собраны были учащіеся церковно-приходскихъ школъ. Въ городскомъ училищѣ Владыку привѣтствовалъ краткою рѣчью директоръ народныхъ училищъ П. К. Покровскій. Владыка экзаменовалъ учащихся по закону Божію и русскому языку. По закону Божію ученики давали отвѣты удовлетворительные, и даже ученики городскаго училища—очень хорошіе, а по русскому языку ученики городскаго училища — хорошіе, а приходскихъ — слабѣе. Архипастырь благословилъ учениковъ крестиками, а нѣкоторыхъ наградилъ и книжками.

Послѣ испытанія дѣтей, Преосвященный присутствовалъ въ экстренномъ засѣданіи Феллинскаго Православнаго Братства, на которомъ разсуждалось о построеніи въ Феллинѣ болѣе благоприличнаго и просторнаго храма, о постройкѣ зданія для приходской школы, объ улучшеніи матеріальнаго положенія вспомогательныхъ школъ и о прибавкѣ жалованья учителямъ сихъ школъ. Предметы обсужденія были первой важности и насущной потребности, но, къ прискорбію, удовлетворить ихъ очень не легко.

По выходѣ изъ собранія Братства Его Преосвященство посѣтилъ Начальника Лифляндскаго Жандармскаго Управленія Генералъ-Маіора К. Ѳ. Шрама, прибывшаго въ Феллинъ по дѣламъ службы и присутствовавшаго на богослуженіи въ храмѣ, въ крестномъ ходѣ, на экзаменѣ въ училищѣ и въ собраніи Братства. Владыка очень благодарилъ Его Превосходительство за его участіе въ Феллинскихъ церковныхъ нуждахъ и торжествахъ. Вечеръ Его Преосвященство провелъ за занятіями въ своей квартирѣ; на другой день (16 Мая) онъ въ 8 час. утра имѣлъ бесѣду съ членами причта и другими лицами и въ 9 часовъ выѣхалъ на мызу Пеннэкюль для ревизіи Галистской церкви.

ПОУЧЕНІЕ

по поводу освященія надмогильнаго памятника-часовни на Всѣхсвятскомъ кладбищѣ города Риги (Октября 20 дня 1891 года).

Вотъ и опять въ нашемъ, бр. хр-не, Всѣхсвятскомъ храмѣ духовное торжество съ Архипастырскимъ въ немъ служеніемъ. Сегодня исполнилось ровно четыре недѣли, какъ нашъ неустанно-усердный въ служеніи Архипастырь совершалъ въ нашемъ храмѣ божественную литургію по случаю освященія въ немъ новаго Надеждинскаго придѣла, устроеннаго на средства извѣстнаго вамъ благотворителя, а теперь онъ же опять подвигнулся совершить литургію по случаю предстоящаго освященія замѣчательнаго, въ видѣ часовни, надмогильнаго памятника, воздвигнутаго на нашемъ кладбищѣ одною благочестивою и христолюбивою супругою надъ могилою своего незабвеннаго супруга, раба Божія Павла. Поэтому я и считаю долгомъ предварить это торжественное, Архипастырское освященіе нѣсколькими словами о приличномъ содержаніи кладбищъ вообще и въ частности объ украшеніи нашего кладбища рѣдкостно-замѣчательнымъ памятникомъ, представляющимъ видъ богатой и изящной часовни, а также и о замѣтномъ обновленіи всего кладбища.

Если въ приходѣ, послѣ церкви, есть какое-либо мѣсто, требующее къ себѣ вниманія всякаго христіанина, то — это, безспорно, мѣсто, назначенное для погребенія умершихъ. Изъ священной исторіи нельзя не видѣть того, до какой степени вѣрующіе въ будущую вѣчную жизнь во всѣ времена заботились о приличномъ содержаніи кладбищъ — въ ветхомъ завѣтѣ родовыхъ-отечественныхъ, въ новомъ завѣтѣ родовыхъ и общественныхъ. Отецъ вѣрующихъ Авраамъ за высокую цѣну пріобрѣтаетъ пещеру въ землѣ Ханаанской для погребенія жены своей Сарры (Быт. гл. 23) и для погребенія его самаго и его благочестивыхъ потомковъ — Исаака и Ревекки, Іакова и Іосифа, кости которыхъ перенесены были сюда изъ дальней страны Египетской (Быт. гл. 49 и 50). Сказаніе о погребеніи этихъ ветхозавѣтныхъ патріарховъ ясно показываетъ, — какой ревно-

стный уходъ имѣли тогда дѣти за гробницами своихъ родителей и родственниковъ. Божественное тѣло Спасителя нашего погребено было честно въ новомъ гробѣ, изсѣченномъ въ пещерѣ (Лук. 23, 53. Іоан. 10, 14). Во времена тяжкихъ гоненій на христіанъ отъ язычниковъ вѣрующіе въ Христа находили возможность охранять, защищать и содержать съ подобающею почестію гробницы усопшихъ въ катакомбахъ. Намъ-ли, единовѣрнымъ съ ними братьямъ, огражденнымъ отвсюду безопасностію, не имѣть надлежащаго попеченія о содержаніи въ порядкѣ и чистотѣ могилъ усопшихъ отцевъ и братій нашихъ?! Наше небреженіе къ могиламъ ихъ, вѣдь, будетъ не только оскорбительно для бренныхъ останковъ почивающихъ въ нихъ предковъ нашихъ, но и грѣшно предъ Богомъ. Что такое останки или тѣла наши, какъ не храмъ Божій и жилище Духа Святаго? Развѣ вы не знаете, говоритъ апостолъ Павелъ къ Коринѳскимъ христіанамъ, что тѣла ваши — храмъ живущаго въ васъ Духа Святаго (1 Кор. 6, 19). Тѣло наше по выходѣ изъ св. купели крещенія, вмѣстѣ съ душею, омывается отъ скверны грѣховныхъ и запечатлѣвается благодатными дарами Духа Святаго; затѣмъ, въ теченіи земной жизни своей, оно тѣсно соединяется съ Самимъ Господомъ чрезъ принятіе пречистыхъ таинъ—тѣла и крови Христовой. Самъ Единородный Сынъ Божій благоволилъ принять на Себя плоть человѣческую и обожилъ ее, когда воплотился отъ Духа Святаго и Пресвятой Дѣвы Маріи, а по воскресеніи Своемъ вознесся съ нею на небо и возсѣлъ одесную Бога Отца. Вотъ какъ превознесено наше тѣло! На небо, въ слѣдъ своего Владыки и Господа, по гласу трубы Архангела, при всеобщемъ воскресеніи, вознесемся и всѣ мы съ своею плотію, тогда уже нетлѣнною, и будемъ ощущать неизреченное блаженство, созерцая совершенства Божіи. Итакъ, если тѣло наше есть храмъ Божій, жилище Бога, если оно такъ превознесено, въ лицѣ Господа Іисуса Христа: то и по смерти оно должно быть въ чести у насъ и отнюдь не въ уничиженіи. Самыя мѣста вѣчнаго покоища тѣлъ нашихъ должны быть священными для насъ не только какъ опочивальня ихъ, но и какъ

церковный дворъ, освященный и каждый почти день освящаемый погребальными обрядами церкви.

И вотъ такого то чествованія останковъ или тѣлесъ отцевъ и братій нашихъ нельзя не видѣть въ настоящее время на нашемъ Всѣхсвятскомъ кладбищѣ, — которое, благодаря почину и матеріальному содѣйствію упомянутой почитательницы христіанскихъ кладбищъ, не только приведено въ возможный порядокъ и благоустройство, но и украшено богатымъ и изящнымъ памятникомъ *), въ видѣ часовни, изображающей Византійскій Крестъ, съ куполомъ, дверями, окнами, внутреннею отдѣлкою и живописью, къ которой относится, между прочимъ, прекрасная икона — св. мученика Павла, ангела-покровителя почивающаго въ Бозѣ супруга ея, раба Божія Павла, — писанная на мѣдной доскѣ, что на восточной стѣнѣ часовни, въ кіотѣ изъ бѣлаго мрамора, съ предстоящимъ предъ иконою аналоемъ изъ такого же мрамора. Устройство часовенъ или молитвенныхъ домовъ ведетъ свое начало изъ глубокой древности. Онѣ созидались, во первыхъ, на мѣстахъ, ознаменованныхъ какою-нибудь чудодѣйственною милостію Божіею. — Такъ, на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ явилась чудотворная Тихвинская икона Божіей Матери, гдѣ она шествовала по воздуху, благочестивыя люди ставили часовни (Четь-мин. Іюня 26 дня). — Строились часовни издавна, во вторыхъ, и на кладбищахъ. — Такъ въ 1109 году, когда преставилась Евпроксія, дочь Всеволода и положена была въ Печерскомъ монастырѣ у дверей, въ углу, „и сдѣлали, сказано

*) Памятникъ-часовня построенъ на средства супруги коммерціи совѣтника Павла Герасимовича Камарина Александры Яковлевны Камариной на кладбищѣ Всѣхсвятской церкви г. Риги, по проекту покойнаго архитектора Баумана и детальнымъ рисункомъ городскаго архитектора г. Шмелинга въ Византійскомъ стилѣ. Стѣны часовни возведены изъ сѣраго гранита, внутри облицованы цвѣтнымъ мраморомъ, куполъ обложенъ снаружи цинковыми чешуями и мѣстными украшеніями, а внутри росписанъ богатою живописью. Красное стекло 4-хъ слуховыхъ оконъ купола свѣтитъ точно рубины. Въ окна вставлены по образцу средняго вѣка разноцвѣтныя стекла, а входъ закрывается рѣшетчатыми желѣзными дверьми. Противъ входа прикрѣпленъ къ стѣнѣ кіотъ изъ бѣлаго мрамора, а посреди часовни стоитъ аналой изъ такого же мрамора. Арки оконъ и двери поддерживаются колоннами изъ полированнаго краснаго гранита съ бронзовыми капителями и базами. Все мѣсто вокругъ часовни огорождено чугунною рѣшеткою.

въ лѣтописи, надъ нею Боженку (часовню), идѣ же лежитъ тѣло ея“ (см. Полн. собр. лѣт. т. 1, стр. 121). Названіе часовень произошло отъ службъ въ нихъ такъ называемыхъ часовъ, которые дозволено совершать въ числѣ другихъ вседневныхъ богослуженій, кромѣ литургіи или обѣдни, каковы: вечерня, повечеріе, полунощница и т. п. Въ кладбищенскихъ же часовняхъ не только совершались послѣдованія за усопшихъ, (о чемъ указано въ псалтири, изданной въ Москвѣ въ 1649 г.), но и читалась псалтирь по нимъ въ теченіи сорока дней. — Подъ послѣдованіями за усопшихъ, кромѣ чина отпѣванія, разумѣются панихиды и литіи. Панихида, по переводу съ греческаго языка, значитъ „всенощную службу“ и, по своему составу, подобна всенощному бдѣнію, которое въ первенствующей церкви, во время гоненій, совершалось ночью и продолжалось до утренняго разсвѣта (всю ночь). Панихида состоитъ изъ двухъ частей. Первую часть ея составляютъ молитвословія, заимствованныя изъ чина отпѣванія и суть какъ бы сокращеніе онаго,--а вторую часть панихиды составляетъ литія, состоящая изъ чтенія начальныхъ молитвъ, пѣнія заупокойныхъ тропарей, и краткой сугубой эктеніи объ усопшихъ. Литія бываетъ и вмѣстѣ съ панихидою и отдѣльно. Когда литія совершается на литургіи по заамвонной молитвѣ и предъ панихидою, тогда не бываетъ на ней отпуска и не возглашается „вѣчная память“. Литію, совершаемую отдѣльно отъ панихиды, называютъ еще малою панихидою.

И эти-то священныя послѣдованія, — панихиды и литіи, по усопшемъ рабѣ Божіемъ Павлѣ и его сродникахъ, во всякое время, съ большимъ, чѣмъ прежде, удобствомъ могутъ быть совершаемы въ благолѣпной часовнѣ, по торжественномъ освященіи ея Архипастыремъ. А какъ это спасительно для усопшихъ! Частое совершеніе молитвенныхъ послѣдованій и обрядовъ надъ могилами усопшихъ, орошеніе ихъ слезами посѣтителей несомнѣнно можетъ содѣйствовать возрастанію и созрѣнію сокрытыхъ въ могилахъ тѣлъ человѣческихъ, какъ сѣмянъ, для возстанія или воскресенія ихъ въ томъ видѣ, какой потребенъ для вѣчной и блаженной жизни. И если бы усопшіе могли теперь

съ нами бесѣдовать, то они навѣрно воздали-бы благодарность благоустроительницѣ часовни надъ ихъ прахомъ: Ибо никому и никакая милость столь не нужна, какъ молитва умершимъ объ оставленіи грѣховъ ихъ и о вѣчномъ помилованіи; они, если-бы и хотѣли, сами уже не могутъ дѣйствовать за свое спасеніе, а ожидаютъ онаго отъ одной милости Божіей, которая возбуждается и подается по нашимъ молитвамъ, возносимымъ въ храмѣ Божіемъ и на могилахъ усопшихъ. И не только усопшіе, но и мы, жувущіе, не можемъ не благодарить отъ всей души тебя, благочестивая чтительница Всѣхсвятскаго кладбища, и за воздвигнутый тобою надмогильный памятникъ, какъ составляющій благолѣпное украшеніе кладбища, и за приведеніе онаго въ новый, по воможности, приличный видъ. На тебѣ лежитъ нравственный долгъ только по отношенію къ своему супругу и другимъ близкимъ сродникамъ, а ты приняла на себя и лежащій на всѣхъ насъ великій долгъ по отношенію ко всѣмъ, почивающимъ на семъ кладбищѣ, отцамъ и братіямъ нашимъ. Да, хотя по узаконенію о церковныхъ попечительствахъ, на обзанность ихъ и возложена преимущественная забота о содержаніи въ порядкѣ кладбищъ, но и всѣ вообще прихожане, въ особенности же приходскій пастырь, и по долгу пастырства и по званію непремѣннаго члена попечительства, не можетъ устранять себя отъ попеченій о лучшемъ устройствѣ и благоприличномъ содержаніи приходскаго кладбища. Какъ честь за порядокъ и благоустройство въ приходскомъ храмѣ, а равно и хула съ упреками за безпорядокъ и неблагоприличіе падаютъ обыкновенно первѣе всего на мѣстнаго пастыря, такъ и по отношенію къ кладбищамъ благоприличіе или безпорядочное состояніе послѣднихъ приписываются первѣе всего и главнымъ образомъ попечительности или же нерадѣнію мѣстнаго пастыря. Всегда-ли такое сужденіе справедливо — это другой вопросъ; но несомнѣнно, по крайней мѣрѣ, то, что къ числу пастырскихъ обязанностей не можетъ не относиться и забота о приходскихъ кладбищахъ. Вѣдь тамъ, на этой нивѣ Божіей, покоятся его духовныя чада. Многихъ изъ нихъ онъ ввелъ въ жизнь и тѣла ихъ чрезъ св. крещеніе содѣлалъ храмомъ Святаго Духа. Онъ

ихъ училъ и водилъ на духовныя пажити, питалъ ихъ небесною пищею и приготовляль къ послѣднему подвигу жизни. Здѣсь же, можетъ быть, покоятся и его предшественники, вѣрные пастыри стада Христова,—священники съ бывшею своею паствою; здѣсь же и ему самому предлежитъ почивать до того времени, когда, по звуку трубы архангела, всѣ, почивающіе на всѣхъ кладбищахъ и на всѣхъ мѣстахъ вѣчнаго покоя, пробудятся, наконецъ, отъ своего сна и пойдутъ въ срѣтеніе Господу. А сколько еще и другихъ побужденій содержать кладбища въ порядкѣ и надлежащей благоустроенности, приличной такому важнѣйшему, послѣ приходскаго храма, мѣсту въ приходѣ? Нерадѣніе объ этихъ мѣстахъ было бы больше, чѣмъ неизвинительно; допущеніе же безобразій положительно заслуживаетъ законной кары и наказанія. А потому я, какъ приходскій пастырь, и приношу тебѣ, христолюбивая чтительница нашего кладбища, искреннѣйшую благодарность за усердное содѣйствіе и помощь въ возможномъ благоустроеніи онаго и сердечно радуюсь тому, что послѣдовало, наконецъ, исполненіе твоего задушевнаго желанія, стоившаго тебѣ не малыхъ заботъ и хлопотъ съ душевными волненіями и борьбою съ разными затрудненіями и препятствіями. Еще нѣсколько минутъ, — и воздвигнутый тобою надмогильный памятникъ-часовня, чрезъ Архипастырское освященіе и благословеніе, содѣлается мѣстомъ священнымъ, домомъ молитвеннымъ и въ немъ можетъ твориться если и не вѣчная, какъ въ церкви или храмѣ Божіемъ, то весьма долговременная молитвенная память о дорогомъ супругѣ твоемъ и другихъ сродникахъ твоихъ,—та память, которую ты и доселѣ совершала съ усердіемъ еженедѣльно и часто не по одному разу. При таковой молитвенной памяти будетъ, между прочимъ, возглашаться и эта, утѣшительная для тебя и спасительная для усопшихъ священная пѣснь:

„Со святыми упокой, Христе, души рабъ Твоихъ, идѣже нѣсть ни болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. Аминь.

Протоіерей Гавріилъ *Краснянскій*.

Священникъ Рижской Единовѣрческой Михаило-Архангельской церкви о. Петръ Дмитріевичъ Рогунковъ.

НЕГРОЛОГЪ.

6-го сего Ноября на 58 году жизни скончался отъ паралича священникъ Рижской Единовѣрческой церкви Петръ Димитріевъ Рогунковъ. Почившій происходилъ изъ крестьянъ Тверской губерніи, Колязинскаго уѣзда, села Кимры. Родители его были единовѣрцы и еще ребенкомъ привезли его въ С.-Петербургъ. Получивъ элементарное образованіе въ частныхъ школахъ С.-Петербурга, почившій еще мальчикомъ 12 лѣтъ поступилъ чтецомъ и пѣвцомъ къ Благовѣщенской Единовѣрческой церкви, что на Волковомъ кладбищѣ въ С.-Петербургѣ, а затѣмъ перешелъ къ Никольской Единовѣрческой церкви, что на Захарьевской улицѣ тоже въ С.-Петербургѣ и сіе званіе проходилъ въ продолженіи 10-ти лѣтъ (съ 1849 — 1859 годъ). Въ 1859 году, Апрѣля 9-го дня, въ Великій Четвергъ Высокопреосвященнѣйшимъ Платономъ Архіепископомъ Рижскимъ и Митавскимъ былъ рукоположенъ во діакона въ Рижской Михаило-Архангельской Единовѣрческой церкви, при коей все время своего служенія занимался обученіемъ дѣтей грамотѣ въ церковно-приходской школѣ. Въ 1869 году почившій перемѣщенъ въ С.-Петербургскую епархію и 28 Января того же года рукоположенъ во священника къ Петро-Павловской Единовѣрческой церкви, Ново-Ладожскаго уѣзда, а въ 1870 году Высокопреосвященнымъ Исидоромъ Митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ награжденъ набедренникомъ „за вразумленіе заблуждающихся“. Въ 1877 году почившій перемѣщенъ былъ въ городъ Ржевъ, Тверской губерніи, къ Благовѣщенской Единовѣрческой церкви, а въ 1883 году къ здѣшней Единовѣрческой церкви, при которой и скончался, не дослуживъ двухъ лѣтъ до 35 лѣтія своего священнослуженія. За свои пастырскія труды по обращенію заблуждающихся раскольниковъ въ лоно право-

славной церкви почившій былъ награжденъ фіолетовою скуфьею (1879) и камилавкою (1891 г.).

Въ Сентябрѣ сего года появились первыя признаки паралича у почившаго, именно отнялась кисть правой руки, а затѣмъ болѣзнь быстро начала разрушать организмъ почившаго, не смотря на своевременную врачебную помощь. Въ Воскресенье 3-го Ноября, послѣ Божественной Литургіи, почившій пріобщился *) Св. Христовыхъ Таинъ въ своей квартирѣ, а 6 Ноября въ 7 часовъ утра священникомъ Благовѣщенской церкви о. Вахрамѣевымъ было совершено надъ больнымъ Св. Таинство елеосвященія, по окончаніи котораго почившій еще нѣсколько минутъ посидѣлъ на своемъ (мѣстѣ) ложѣ, но говорить, вслѣдствіе пораженія языка,—не могъ. Замѣтивъ, что дыханіе почившаго замедляется, о. Вахрамѣевъ началъ читать Канонъ на исходъ души, въ концѣ котораго почившій тихо скончался. Почившій не дожилъ двухъ дней до храмоваго праздника, прослуживши 33 года въ священномъ санѣ, изъ коихъ 18 лѣтъ прослужилъ въ здѣшней епархіи, заслуживъ примѣрнымъ священнослуженіемъ и тихостію нрава любовь своихъ прихожанъ и почтеніе и уваженіе сослуживцевъ. Послѣ почившаго остались жена и двѣ дочери.

10-го сего Ноября состоялось погребеніе почившаго въ Рижской Единовѣрческой церкви, при чемъ заупокойную Литургію совершали: экономъ архіерейскаго дома, о. архимандритъ Иннокентій, духовникъ Рижской Духовной Семинаріи, священникъ о. Никита Неклепаевъ и священникъ Благовѣщенской церкви о. Георгій Вахрамѣевъ. По заамвонной молитвѣ священникомъ Вахрамѣевымъ было сказано краткое поученіе о прохожденіи почившимъ службы и о важности пастырскихъ обязанностей и утѣшеніе вдовѣ и сиротамъ на нижеслѣдующій текстъ:

«Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе» (Евр. XIII, 7).

Какъ нѣкогда св. апостоловъ Господь Іисусъ Христосъ

*) Почившій исповѣдался и пріобщался Св. Таинъ у духовника своего іеромонаха Іоны еще въ началѣ болѣзни.

благоволилъ избрать изъ простыхъ Галилейскихъ рыбаковъ, такъ и усопшаго сослужителя нашего, а вашего духовнаго Пастыря, братіе, благоволилъ Господь избрать изъ простаго званія. Съ юныхъ уже лѣтъ почившій посвятилъ себя на служеніе Господу и упражнялся „во псалмѣхъ и пѣніихъ духовныхъ“, обогащая умъ свой познаніемъ истинъ Христовой вѣры и назидая свое сердце чтеніемъ Слова Божія и душеспасительныхъ свято-отеческихъ писаній. И когда пришелъ въ совершенный возрастъ былъ посвященъ во діакона къ сей самой Церкви, въ каковомъ званіи трудился на пользу Церкви Христовой девять лѣтъ, послѣ чего былъ призванъ Господомъ къ великому дѣлу спасенія людей во Христѣ Іисусѣ, къ созиданію Церкви Христовой, рукоположенъ въ санъ Пресвитера. Въ семъ высокомъ званіи усопшій трудился на пользу Христовой Церкви и отечеству 24 года, проходя его съ честью и пользою то въ предѣлахъ столицы, то на родинѣ и наконецъ при сей Церкви, отъ которой и призвалъ его Господь къ Себѣ въ Свои вѣчныя обители. Велика обязанность лежала на усопшемъ Пастырѣ Христова Стада. Онъ долженъ былъ молиться за себя и за другихъ; долженъ былъ идти по прямой дорогѣ самъ на небо и другихъ вести по ней; долженъ совершать Св. Таинства, приносить страшную безкровную жертву Богу за себя и за другихъ; долженъ былъ быть образцомъ своей паствѣ по вѣрѣ, по ученію, по жизни, по всему. . . Не намъ грѣшнымъ судить и оцѣнивать его многотрудное священнослуженіе. Онъ теперь предстоитъ предъ лицомъ Праведнаго Судіи Небеснаго, Который оцѣнитъ по достоинству всѣ дѣла его. Наша похвала ему ничего не прибавитъ къ той наградѣ, которую онъ заслужилъ предъ Царемъ Небеснымъ своимъ незлобіемъ и кротостію, чистотою вѣры и усердіемъ молитвы и вниманіемъ къ своимъ духовнымъ чадамъ. Скромна и тиха была его жизнь, тиха была и христіанская его кончина.

Ваша же обязанность, братіе, есть постоянное молитвенное воспоминаніе о усопшемъ, который былъ вашимъ пастыремъ и духовнымъ Отцемъ; онъ былъ вашимъ богомольцемъ и заботился о вашемъ спасеніи; позаботьтесь теперь и вы о его спасеніи и помолитесь о упокоеніи души его; да проститъ ему Милосердный

Господь его вольныя и невольныя согрѣшенія, ибо „нѣсть человѣкъ, иже живъ будетъ и не согрѣшитъ“, „да упокоитъ его Господь въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, идѣже вси праведніи пребываютъ“.

Молись о своемъ усопшемъ мужѣ и ты горестная супруга съ твоими осиротѣвшими чадами, оставшимися безъ своего покровителя и питателя, и заступи имъ мѣсто его. Молись, въ молитвѣ твое самое надежное небесное утѣшеніе. Молись, теперь твоимъ покровителемъ и питателемъ остался одинъ Богъ. Молись и вѣруй, что Милосердный Господь знаетъ, когда и кого изъ насъ взять изъ живыхъ и что упокоившійся, видно, уже готовъ сталъ для будущей жизни; вѣруй, что Милосердный Господь поможетъ тебѣ и твоимъ птенцамъ; въ добрыхъ людяхъ онъ пошлетъ тебѣ и заботливыхъ попечителей и помощниковъ и заступниковъ. Аминь“.

При погребеніи, совершенномъ по чину Единовѣрія, кромѣ служащихъ литургію, участвовали Протоіерей Благовѣщенской Церкви О. Василій Преображенскій, Благочинный Рижско-Градскихъ Церквей О. Ѳеодоръ Либеровскій и Всѣхсвятской церкви О. Александръ Рейнгаузенъ. Церковь была полна молящихся о упокоеніи души усопшаго. Выносъ усопшаго на Всѣхсвятское кладбище былъ сдѣланъ по уставу Православной Церкви, въ предшествіи хоругвей и запрестольнаго Креста, причемъ на кладбищѣ, по Уставу единовѣрія, были прочтены: паремія, Апостолъ и евангеліе. Вѣчная твоя память, смиренный служитель алтаря Господня и дѣлатель на Нивѣ Христовой.

Священникъ *Георгій Вахрамѣевъ.*

Отвѣтъ на рецензію.

Audiatur et altera pars.

На страницахъ издаваемаго при «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» «Богословскаго библіографическаго листка» №№ 4—5, 1891 года, напечатана рецензія на составленную мною «Сводную таблицу христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ». На эту рецензію отвѣчаю:

1) Все разсужденіе г. рецензента о методѣ изложенія вѣроисповѣданій и о систематизаціи вѣроученія каждаго изъ нихъ въ отдѣльности—неумѣстно. Я составилъ «*Таблицу* христіанскихъ вѣроисповѣданій и сектъ», а не написалъ *книгу* о христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ. Таблица—не книга, и, что можно требовать отъ книги (напримѣръ основаній различія въ тѣхъ или другихъ частныхъ истинахъ, систематическаго изложенія вѣроученія каждаго изъ исповѣданій въ отдѣльности и т. п.), того нельзя требовать отъ таблицы, которой задача—представить, на основаніи символическихъ книгъ, вѣроисповѣдныя разности въ краткихъ, но точныхъ словахъ, и въ которой одна общая система для всѣхъ вѣроисповѣданій,—система христіанскаго вѣроученія. Такъ составлены вѣроисповѣдныя таблицы Винера, Шиллинга и бывшая у меня подъ руками рукописная таблица; приписываемая по прѣданію бывшему херсонскому архіепископу Иннокентію (Борисову). Видно, г. рецензентъ не видѣлъ вѣроисповѣдныхъ таблицъ ни Винера, ни Шиллинга, и въ первый разъ читалъ сочиненіе, написанное въ формѣ таблицы.

2) При изложеніи православнаго вѣроученія, я одинаково пользовался всѣми изложеніями вѣры, въ которыхъ можно находить символическое ученіе православной церкви, а не преимущественно «Посланіемъ патріарховъ восточной каѳолической церкви о православной вѣрѣ, какъ утверждаетъ г. рецензентъ.

3) Г. рецензентъ утверждаетъ, что моя «Таблица» не можетъ быть полезна ни для учащихся въ семинаріи, ни для сельскихъ священниковъ. Да я и не имѣлъ въ виду ни учащейся молодежи, ни сельскаго духовенства, при составленіи таблицы. Я имѣлъ въ виду научные интересы православнаго богословія.

4) Г. рецензентъ ошибается, представляя себѣ положеніе дѣла относительно чтенія Библіи мірянами — католиками иначе, нежели какъ представлено въ моей «Таблицѣ». Безусловнаго запрещенія читать Библію мірянамъ въ римской церкви нѣтъ. Въ Германіи безъ затрудненія дозволяется мірянамъ — католикамъ читать Библію въ нѣмецкомъ переводѣ Алліоли. А читать Вульгату никому изъ латинянъ нигдѣ не запрещается.

5) Г. рецензентъ пишетъ: „протестантскій взглядъ на отношеніе Свящ. Писанія къ Свящ. Преданію выражается о. Серединскимъ такъ: „ничего противъ Писанія, хотя и не все изъ Писанія. Преданіе подъ извѣстными условіями допускается“ Не о. Серединскимъ выражается такъ протестантскій взглядъ на отношеніе Свящ. Писанія къ Свящ. Преданію, а лютеранскимъ пасторомъ Шиллингомъ, въ его таблицѣ: Nichts wider die Schrift, wenn auch nicht Alles aus der Schrift, womit die Zulässigkeit der Tradition unter gewissen Bedingungen anerkannt wird (*Schilling's.* Die Unterscheidungslehren der christlichen Confessionen. Seite 7. Riga, 1889), а г. рецензентъ, усвояя мнѣ его слова, говоритъ: „едва ли кто нибудь на основаніи этихъ двухъ фразъ составитъ себѣ хотя сколько нибудь ясное представленіе о воззрѣніи протестантства на Свящ. Преданіе въ отношеніи его къ Свящ. Писанію“. Спрашивается: кто же лучше знаетъ воззрѣніе протестантства на Свящ. Преданіе въ отношеніи его къ свящ. Писанію?. Г. рецензентъ, или лютеранскій пасторъ? . . .

6) Подобнымъ образомъ и „взглядъ социніанъ на І. Христа“ передалъ не я, а Винеръ—въ своей таблицѣ (*Winer*— Comparative Darstellung des Lehrbegriffs der verschiedenen der christlichen Kirchenparteien. Erste Uebersichtstafel. Leipzig, 1882), и отчасти архіепископъ Иннокентій, въ приписываемой ему таблицѣ, а г. рецензентъ свои критическія замѣчанія относитъ ко мнѣ.

7) „На 109 страницѣ авторъ говоритъ: „Реформаты употребляютъ въ евхаристіи хлѣбъ не квасный, но не облатки“. Что же? спрашиваетъ г. рецензентъ. Особеннаго рода опрѣсноки, которые толще облатковъ и имѣютъ другую форму, нежели облатки.

8) Г. рецензентъ полагаетъ пользу литургіи выразить ученіемъ объ евхаристіи, какъ жертвѣ. Но этимъ ученіемъ не исчерпываются всѣ случаи, въ которыхъ литургія можетъ приносить пользу. На литургіи мертвые только поминаются, а живые могутъ поминаться и отсутствовать, могутъ поминаться и присутствовать, могутъ присутствовать и причащаться Св. Таинъ, могутъ присутствовать и не причащаться Св. Таинъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ св. евхаристія имѣетъ значеніе не только безкровной жертвы, но и таинства причащенія.

9) Г. рецензентъ не находитъ въ моей „Таблицѣ“ „надлежащей полноты и обстоятельности въ раскрытіи нѣкоторыхъ христіанскихъ истинъ“. Это произошло отъ того, что нѣкоторыя христіанскія истины не полно и не обстоятельно раскрыты въ символическихъ книгахъ того или другого вѣроисповѣданія, а моя „Таблица“ есть извлеченіе изъ символическихъ книгъ христіанскихъ вѣроисповѣданій.

10) Кромѣ ученія объ исхожденіи св. Духа „и отъ Сына“, г. рецензентъ находитъ въ ученіи латинянъ о самой тайнѣ пресв. Тройцы еще то различіе между римско-католическимъ и православнымъ исповѣданіемъ,

что „католичество представляетъ раціоналистическое воззрѣніе на отношеніе лицъ св. Троицы, по которому личное бытіе Сына и Св. Духа превращается въ представленіе отвлеченныхъ качествъ сомосознанія и любви: Сынъ является какъ самосознаніе Отца, а Духъ Святый, какъ Его любовь". Такое воззрѣніе встрѣчается въ произведеніяхъ латинскихъ богослововъ, а не въ символическихъ книгахъ римской церкви, а моя „Таблица", повторяю, есть извлеченіе изъ этихъ книгъ.

11) Г. рецензентъ утверждаетъ, что „католическое ученіе о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи, возведенное у латинянъ на степень догмата, положило начало *новому* празднованію въ честь ея, совершаемому у нихъ 8-го декабря". Празднованіе зачатія пресв. Богородицы — не новое и началось сперва въ греко-восточной церкви 9 декабря въ VII в., (судя по канону св. Андрея Критскаго † 690 г.), или, какъ другіе полагаютъ, (Прот. *Вершинскаго*—мѣсяцесловъ 9-го декабря), около временъ св. Іоанна Дамаскина, значитъ въ VIII вѣкѣ, и потомъ уже перешло съ Востока на Западъ въ XII вѣкѣ и пріурочена къ 8-му декабря. Зачатіе называлось у латинянъ непорочнымъ (immaculata) еще въ IX вѣкѣ.

12) Г. рецензентъ пишетъ: „Ученіе о приснодѣвствѣ Богородицы о. Серединскій признаетъ общимъ во всѣхъ главныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ". Это клевета. На стр. 38-й моей „Таблицы" слова: „Марія есть приснодѣва" напечатаны въ предѣлахъ перваго (православнаго) и второго (католическаго) столбца, а въ прочихъ столбцахъ (лютеранскомъ и реформатскомъ) оставленъ пробѣлъ, да и на стр. 40, на которую указываетъ г. рецензентъ, слова: „Матерь Его есть приснодѣва" напечатаны только въ первомъ (православномъ) столбцѣ, а не растянуты по всѣмъ прочимъ столбцамъ, какъ предшествующія имъ слова, что было бы сдѣлано, если бы я признавалъ ученіе о приснодѣвствѣ Богородицы *общимъ* во всѣхъ главныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданіяхъ. Поэтому все разглагольствіе г. рецензента объ отрицаніи приснодѣвства Маріи протестантами излишне.

13) Г. рецензентъ говоритъ: освященіе хлѣба и вина, по мнѣнію о. Серединскаго, совершается на литургіи словами І. Христа, изреченными при установленіи таинства евхаристіи, призываніемъ и наитіемъ Св. Духа и благословеніемъ даровъ. Но общее вѣрованіе православной церкви то, что претвореніе хлѣба или вина въ тѣло и кровь Христовы происходитъ во время молитвеннаго освященія даровъ и въ силу испрашиваемаго чрезъ молитву наитія св. Духа и, слѣдовательно, о. Серединскій отступаетъ отъ этого вѣрованія". Это — опрометчивое нареканіе. Г. рецензентъ не обратилъ вниманія на 34-е примѣчаніе на стр. 135. Тамъ указаны авторитетныя свидѣтельства, удостовѣряющія, что въ освященіи даровъ на литургіи существенно необходимы не только молитвенное призываніе св. Духа и благословеніе даровъ, но и произнесе-

ніе установительныхъ словъ Христовыхъ. Именно свидѣтельства: 1) Марка митрополита ефесскаго, въ сочиненіи подъ заглавіемъ: „что божественные дары освящаются не только *гласомъ Владычнымъ глаголовъ*, но и послѣдующею молитвою и благословеніемъ священника силою Духа Святаго". 2) „Простр. Христіанскаго Катихизиса: „Важнѣйшее дѣйствіе въ литургіи вѣрныхъ есть произнесеніе словъ, которыя сказалъ Іисусъ Христосъ при установленіи таинства (евхаристіи) (Мато. XXVI, 26, 27, 28) и потомъ призываніе св. Духа и благословеніе даровъ, т. е. принесеннаго хлѣба и вина. Почему? потому что *при семъ самомъ дѣйствіи* хлѣбъ и вино прелагаются, или пресуществляются въ истинное тѣло Христово и истинную кровь Христову"; 3) „Посланія восточныхъ патріарховъ о православной вѣрѣ чл. 15 (по греческому подлиннику): „Таинство причащенія, послѣ того, какъ *запечатлѣвается существительнымъ глаголомъ* (т. е. въ словахъ: *сіе есть тѣло мое, сіе есть кровь моя*) и освящается призываніемъ св. Духа, становится полнымъ чрезъ бытіе въ немъ означаемаго, т. е. тѣла и крови Христовой;" 4) Учительнаго извѣстія" при служебникѣ, гдѣ повелѣвается со словъ Господнихъ начинать освященіе новаго хлѣба, если прежній окажется негоднымъ; 5) Патріарха всероссійскаго Іоакима, который, въ поучительномъ словѣ своемъ (л. 8 на об.), раскрывалъ, что „не словесы *токмо* Христовыми, яже начало суть и *основаніе* (преложенія), но Духа святаго дѣйствомъ, въ молитвѣ къ Богу Отцу, претворяется хлѣбъ и вино въ тѣло и кровь Христову". — Такъ учили и въ древности св. отцы и учители церкви, напримѣръ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ, что *словами Спасителя*, подобно какъ волею Творца о твореніи прелагаются дары (Бес. о пред. Іуды), и онъ же пишетъ: священникъ, стоя предъ трапезою, призываетъ св. Духа, да пріидетъ Онъ и коснется предложенныхъ даровъ" (Бес. о наим. кладб. — Бес. 14 на посл. къ евр.). Подобнымъ образомъ и св. Іоаннъ Дамаскинъ Сочи. излож. прав. вѣры кн. 4, гл. 13) установительнымъ словамъ Господнимъ усвояетъ такую же творческую силу, какъ и слову Бога, сказанному въ началѣ: „да произраститъ земля зелень" (Быт. 1, 11). Соборъ константинопольскій, бывшій послѣ флорентинскаго, при императорѣ Константинѣ, сынѣ Іоанна Палеолога, и патріархѣ Аоанасіи, изрекъ: «Преложеніе по существу таинствъ совершается Троицею и *Господними словами*, послѣ молитвъ священника, содѣйствующаго, какъ орудіе къ священнодѣйствію» (*Leo Allatius*—Die Ecclesiae Occidentalis et Orientalis perpetua consensione Addenda. col. 1388). У насъ, по мнѣнію преосв. Веніамина, архіеп. нижегородскаго (Нов. Скриж. 4. 2. стр. 246), «слова Христовы *способствуютъ* къ преложенію даровъ»; «здѣсь все вмѣстѣ и слова «сказанныя Іисусомъ Христомъ на тайной вечери и молитва іерея съ знаменіемъ креста совершаютъ таинство дѣйствіемъ Святаго Духа»; у преосв. Филарета, архіепископа Черниговскаго (Пр. Догм. Бог. ч. 2,

стр. 272), читаемъ: „необходимыми дѣйствіями при совершеніи евхаристіи церковь всегда признавала молитвы благодарной хвалы, повтореніе словъ Спасителя о евхаристіи, моленіе о ниспосланіи св. Духа и благословеніе даровъ; при чемъ всегда вѣровала, *что съ тремя послѣдними дѣйствіями* соединяется таинственное преложеніе даровъ въ плоть и кровь Спасителя". Отъ сего всегдашняго вѣрованія православной церкви не отступаю и я.

Эту клевету и это нареканіе на меня, чрезъ «Библіографическій Листокъ», г. рецензентъ распространилъ между русскимъ духовенствомъ. Богъ ему да будетъ судіею.

14) Изъ того, что замѣчаніе о дѣйствіи елеосвященія, признаваемомъ только католичествомъ, и состоящемъ въ поднятіи и укрѣпленіи души умирающаго и возбужденіи въ немъ упованія на милосердіе Божіе, для удобнѣйшаго сопротивленія искушеніямъ демоновъ, сдѣлано не въ текстѣ, а подъ строкой, г. рецензентъ вывелъ заключеніе, что я придаю тому дѣйствію второстепенное, какъ бы добавочное значеніе. Этого мнѣ и на умъ не приходило.

15) «На слогѣ книги о. Серединскаго, замѣчаетъ г. рецензентъ, вредно отразилось вліяніе нѣмецкихъ пособій, которыми онъ пользовался, при составленіи, что способствовало тому, что рѣчь по мѣстамъ не имѣетъ правильности, чистоты и ясности». Замѣчаніе — голословное: не представлены примѣры. Для большей точности, я переводилъ почти буквально изъ символическихъ книгъ того или другого исповѣданія положенія о всѣхъ пунктахъ вѣроученія, а потому и не могло не быть разнообразія въ слогѣ.

Протоіерей *Тарасій Серединскій.*

Архіерейскія служенія.

— 28-го Октября, по случаю 25-лѣтія бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; на литургіи былъ рукоположенъ во іерея діаконъ Н. Протопоповъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ о. Ректоръ Семинаріи Прот. Н. Дмитревскій о важности благословеннаго супружества, о значеніи его для семьи и о значеніи семьи лично для каждаго человѣка, для школы, для общества и для государства. Послѣ литургіи былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ. По случаю высокоторжественнаго дня соборъ и площадь около онаго были переполнены народомъ.

— 3-го Ноября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ Протоіерей Іаковъ Линденбергъ о церковномъ пѣніи: каково оно было въ древ-

ности, каково стало теперь и каковымъ должно быть, и выяснилъ задачу открытаго въ Ригѣ общества любителей православнаго церковнаго пѣнія. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ по случаю открытія означеннаго общества. Въ тотъ же день, послѣ богослуженія, въ залѣ Александровской гимназіи, послѣдовало открытіе сего общества. При открытіи общества Преосвященный Арсеній сказалъ краткую рѣчь, благословилъ начало дѣятельности его и внесъ на нужды онаго 100 рублей.

— 10-го Ноября Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургіею былъ рукоположенъ во діакона Валкскій псаломщикъ Илья Ринусъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ Архистратигу Михаилу, по случаю тезоименитства Высочайшихъ Особъ, бывшаго 8 Ноября.

— 14-го Ноября Преосвященнѣйшій Арсеній служилъ литургію въ томъ же храмѣ; въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель Благовѣщенской церкви, протоіерей Преображенскій о цѣли рожденія человѣка на землѣ. По слову проповѣдника, эта цѣль въ трудѣ на благо ближняго, во славу Божію, для собственнаго спасенія. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ по случаю дня рожденія Государыни Императрицы, въ присутствіи военныхъ и гражданскихъ чиновъ.

— 20-го Ноября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ соборѣ, а 21-го тамъ-же совершалъ литургію. Въ концѣ литургіи слово говорилъ ключарь собора протоіерей Варницкій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ раскрылъ свойства Пресвятой Дѣвы Маріи — смиреніе, послушаніе и преданность Богу и изъ этихъ свойствъ преподалъ слушателямъ уроки назиданія.

— 23-го Ноября Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе, а 23—литургію и послѣ оной — молебенъ Св. Князю Александру Невскому въ Рижской Александровской церкви. Въ концѣ литургіи слово говорилъ священникъ означенной церкви Василій Березскій. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ изобразилъ нѣкоторыя черты жизни празднуемаго святаго и изъ нихъ преподалъ слушателямъ назидательные уроки.

Увѣковѣченіе памяти о событіи чудеснаго спасенія Государя Императора и Августѣйшей Его Семьи 17 Октября 1888 года въ Кергельскомъ приходѣ.

Кергельское церковно-приходское попечительство въ прошломъ 1890 году въ память событія 17 октября 1888 г. положило во всѣхъ семьяхъ прихода завести святыя иконы, а причтъ согласился обойти семейства, своеручно поставить сіи иконы, объяснить употребленіе

ихъ и въ многолюдныхъ семействахъ отслужить молебны святымъ, изображеннымъ на поставленныхъ иконахъ,—въ церкви же поставить икону святыхъ, имена коихъ носятъ Ихъ Императорскія Величества и Августѣйшія Дѣти, и ежегодно 17 октября отправлять предъ нею благодарственный молебенъ. На испрошеніе разрѣшенія и благословенія на сіе у Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго была получена резолюція Архипастыря, коею Архипастырь отъ 11-го ноября 1890 г. за № 1842 не только разрѣшилъ и вседушевно благословилъ задуманное дѣло, назвавъ дѣло это добрымъ, достойнымъ подраженія по епархіи, преподалъ благословеніе священнику Аллику, членамъ церковнаго попечительства и всѣмъ прихожанамъ. 9-го декабря того же года Архипастырская резолюція была прочитана, а затѣмъ послѣ божественной литургіи совершено благодарственное молебствіе о здравіи и спасеніи Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника Цесаревича и всего Царствующаго Дома. Послѣ сего, священникъ попеременно съ псаломщиками Іосифомъ Іонасомъ и Василіемъ Кудрявцевымъ ежедневно разъѣзжали по приходу, имѣя съ собою ящикъ съ иконами. Во всякомъ православномъ семействѣ, выбравъ подходящее мѣсто въ углу или на стѣнѣ, священникъ своеручно поставлялъ икону, объяснялъ значеніе и содержаніе иконы, а въ многолюдныхъ семействахъ служили молебны святымъ, изображеннымъ на иконахъ, — такъ что къ мѣстному храмовому празднику,—6-му января сего 1891 года иконы уже имѣлись положительно во всѣхъ семействахъ. Всего поставлено иконъ въ 152-хъ семействахъ, въ 46-ти домахъ отслужены молебны разнымъ святымъ, говорено 68 болѣе или менѣе продолжительныхъ поученій о значеніи, содержаніи и употребленіи святыхъ иконъ и чудесномъ событіи 17 октября 1888 года. Многія семейства брали по нѣсколько иконъ. Всего поставлено въ приходѣ иконъ 230. Икона же святыхъ, имена коихъ носятъ Государь Императоръ, Государыня Императрица и Ихъ Августѣйшія Дѣти, заказанная на добровольныя пожертвованія прихожанъ, поставлена въ церкви по полученіи ея изъ Петербурга и торжественно освящена въ воскресенье 1 сентября 1891 г. Къ означенному торжественному дню прихожане прекрасно разукрасили храмъ вѣнками внутри и извнѣ. Народу собралось такое множество, что онъ далеко не вмѣстился въ стѣнахъ довольно просторнаго храма. Много прибыло народу изъ сосѣднихъ приходовъ—Аренсбургскаго и Кіельскондскаго. Въ числѣ молящихся было много лютеранъ—мущинъ и женщинъ. Освященіе иконы, по распоряженію Эзельскаго о. благочиннаго священника Петра Сырковскаго, совершалъ Кіельскондскій священникъ о. Андрей Рамуль при сослуженіи мѣстнаго священника о. Алексѣя Аллика. Передъ началомъ литургіи было совершено

малое водосвятіе и освящена икона по чинополоненію церковному. На литургіи поученіе говорилъ священникъ Алликъ, по поводу читаннаго въ этотъ день Евангелія о богатомъ юношѣ. Проповѣдникъ раскрылъ необходимость неопустительнаго исполненія нравственнаго закона со стороны человѣка, ибо ничто изъ нашихъ добрыхъ дѣлъ никогда не пропадаетъ. По окончаніи божественной литургіи былъ совершенъ благодарственный молебенъ, положенной на 17 октября, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Сѵноду, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, членамъ Кергельского церковнаго попечительства и всѣмъ прихожанамъ. Предъ началомъ молебствія говорилъ слово Кіелькондскій священникъ о. Рамуль. Припоминая болѣе замѣчательныя благодѣянія, которыя Богъ оказывалъ русскому государству со дня основанія его, проповѣдникъ остановился на послѣднемъ событіи благодѣянія Божія 17-го октября 1888 года, назвалъ событіе это достойнымъ всегдашняго вспоминанія какъ настоящихъ, такъ и будущихъ поколѣній, похвалилъ народъ за любовь къ Богу и Отцу государства, слѣдствіемъ чего было пріобрѣтеніе въ приходскую церковь настоящей иконы. Объяснивъ затѣмъ, какое значеніе имѣетъ для христіанъ иконы и въ частности икона въ память событія 17-го октября, проповѣдникъ приглашалъ народъ научиться христіанскому мужеству и песенію креста — у благовѣрнаго и св. великаго князя Александра Невскаго, любви къ Господу у Св. равноапостольной Мѵроносицы Маріи Магдалины, правилу вѣры и образу кротости—у Св. Николая Миръ-Ликійскаго Чудотворца и т. д., и въ молитвенномъ воззваніи просилъ отъ Бога небесной помощи тѣмъ, которые станутъ искать оной предъ пріобрѣтенною святынею. Торжественная служба, стройное пѣніе хора изъ учениковъ и прихожанъ, а также сказанныя проповѣди произвели на народъ пріятное впечатлѣніе. Икона, пріобрѣтенная Кергельскими прихожанами въ церковь въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, стоимостью въ 65 рублей, писана на холстѣ; изготовлена придворнымъ иконостасныхъ и позолотныхъ дѣлъ мастеромъ Т. Д. Тихановымъ; имѣетъ 20 вершковъ вышины и 14 вершковъ ширины и помѣщается въ прекрасно позолоченномъ, деревянномъ кіотѣ съ прекрасными по краямъ позолоченными разными украшеніями. Внизу кіота имѣется надпись: „Въ память чудеснаго спасенія жизни Царя и Августѣйшей Семьи 17-го октября 1888 года. — Keiserliku Majesteti ja Keiserliku Perekonna elu imeliku peastmise mälestuseks 17 Octobrie 1888 aastal“; а надъ кіотомъ между фигурными разными золоченными украшеніями находится деревянный вызолоченный четырехъ-конечный крестъ. Въ

серединѣ иконы находится изображеніе Св. Благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго, по правую сторону—св. равноапостольной Маріи Магдалины съ сосудомъ для мура въ рукахъ; по лѣвую же — св. Николая Чудотворца, правою рукою благословляющаго, а лѣвой—держащаго на омофорѣ Св. Евангеліе. Рядомъ со святителемъ Николаемъ изображенъ св. Михаилъ князь Тверской съ крестомъ въ лѣвой рукѣ, а позади между ними Св. великая княгиня Ольга Россійская съ княжескою короною на головѣ. Рядомъ со св. Маріею Магдалиною изображенъ Св. Великомученникъ Георгій Побѣдоносецъ съ копіемъ въ правой рукѣ, а позади между ними св. Преподобная Ксенія, у которой на сложенныхъ рукахъ висятъ четки. Вышина всей иконы съ кіотомъ отъ креста до надписей 2 аршина 3 вершка, ширина 1 аршинъ 3 вершка. Установлена она за правымъ клиросомъ.

Кергельскій священникъ *Алексѣй Аллик*ъ.

Пожертвованіе въ Хрщевскую церковь.

27-го сентября въ Хрщевскую церковь поступилъ новый даръ отъ благодѣтельнаго жертвователя—Петра Арсеньевича Смирнова. Пожертвованіе составляютъ двѣ иконы: 1) Образъ Казанской Божіей Матери, размѣромъ въ $1\frac{1}{2}\times2$ аршина, прекрасной живописи на деревѣ по золотому фигурному фону. Образъ вправленъ въ великолѣпный рѣзной дубоваго дерева кіотъ. Общій видъ величественъ; 2) Аналогійнаго размѣра образъ двунадесятыхъ праздниковъ, писанъ на кипарисовой доскѣ. По освященіи иконъ, сказано было краткое слово: «Новый даръ истогаетъ изъ сердца и новые токи чувства благодарности. Да умножитъ любовь и милость свою къ нашему благодѣтелю Пресвятая Владычица, лику коея отнынѣ будемъ мы кланяться. За него: за его радости и благополучіе пусть будетъ первая теплая молитва наша предъ присланными имъ иконами; и не одна—первая, но и всякая молитва предъ ними пусть неослабно утверждаетъ въ сердцахъ нашихъ дорогое, незабвенное имя благотворителя храма нашего! Выдающіяся дѣла, изъ коихъ слагается исторія церкви, не забываются во многихъ поколѣніяхъ прихожанъ ея. Вѣруемъ, что молитвенная память о щедромъ дателѣ этой церкви будетъ жива не только въ насъ, но и въ дѣтяхъ и внукахъ нашихъ. Отцы и матери, съ любовію скажите о немъ дѣтямъ своимъ, чтобы эти послѣдніе, въ свою очередь, пріобщили къ этому чувству въ себѣ своихъ потомковъ. Такъ да утвердится доброе имя радѣтеля нашего для молитвенныхъ поминаній въ Хрщевскомъ приходѣ до конца стоянія его».

Священникъ.

Изъ Солонайскаго прихода.

(*Корреспонденція*).

2-го октября сего 1891 года въ Солонайскомъ приходѣ въ деревнѣ Тартакѣ было совершено освященіе вновь построеннаго дома для Волостнаго Суда и Правленія. Въ день освященія къ полдню собралось значительное количество народу (до 800) и владѣльцы имѣнія Силонай--Ниманы. Изъ мѣстечка Гривы пріѣхали на освященіе: Коммиссаръ—г. Крумъ и младшій помощникъ Иллукетскаго Уѣзднаго Начальника—г. Маевскій. Дорога къ зданію была обставлена елками, устроены были тріумфальные ворота; самое зданіе снаружи и изнутри было декорировано флагами и зеленью. Предъ началомъ освященія мѣстный священникъ облачившись обратился къ присутствовавшимъ съ рѣчью, въ коей выяснилъ необходимость освященія всякаго частнаго зданія, а особенно общественнаго, затѣмъ выяснилъ значеніе освященія зданія; въ концѣ рѣчи пригласилъ присутствовавшихъ помолиться во 1-хъ, дабы зданіе это — нынѣ освящаемое — содѣлалось постояннымъ мѣстомъ, хотя и невидимаго, но дѣйствительнаго присутствія Божія и Его благодатной силы, во 2-хъ, помолиться о Государѣ Императорѣ Всероссійскомъ, да подастъ Ему Господь Богъ благоденственное мирное житіе, здравіе и во всемъ благое поспѣшеніе — къ пользѣ, славѣ и величію дорогого нашего отечества — Россіи. Затѣмъ было совершено малое освященіе воды, освященіе дома и благодарственное Господу Богу моленіе съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему Дому. Послѣ многолѣтія мѣстный священникъ обратился къ присутствующимъ съ теплымъ словомъ—въ память даннаго событія, памятуя заповѣдь Христа Спасителя „возлюби ближняго твоего, какъ самого себя“ (Матѳ. XXII, 39), оказать посильную помощь нуждающимся — голодающимъ нашимъ собратіямъ. Комиссаръ — г. Крумъ обошелъ присутствовавшихъ съ тарелкою; собрано было 27 руб. съ копѣйками. Послѣ сбора священникъ съ хоромъ пѣвчихъ перешелъ въ присутственную комнату и предъ портретомъ Государя Императора былъ пропѣтъ народный гимнъ. Вообще все пѣніе при освященіи было хорошее, но особенно стройно и воодушевленно былъ пропѣтъ народный гимнъ. Все богослуженіе видимо произвело сильное впечатлѣніе на присутствовавшихъ, изъ коихъ большинство были иновѣрцы — католики и лютеране, изъ коихъ опять таки большая же часть быть можетъ въ первый разъ присутствовала при православномъ богослуженіи, видѣла въ первый разъ освященіе воды и дома, слышала пѣніе священныхъ правосавныхъ пѣснопѣній—и безъ сомнѣнія въ первый разъ слышала пѣніе „Боже Царя храни“,—коимъ пѣніемъ и закончилось торжество освященія.

Солонайскій Священникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

ВЪ 1892 ГОДУ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1892 году, тридцать третьемъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнаго Виссаріона, епископа Дмитровскаго, несшаго труды по редакціи *Душеполезнаго Чтенія* ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, новая редакція и въ слѣдующемъ году въ собственномъ смыслѣ будетъ прямымъ продолженіемъ прежней, содѣйствуя основной и постоянной задачѣ журнала—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Въ составъ журнала входятъ:

1) Труды относящіеся къ изученію Св. Писанія. 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни, согласныя или несогласныя съ ученіемъ и установленіями православной Церкви. Обсужденію этихъ явленій посвящаются особыя статьи. 3) Церковно-историческіе разсказы. 4) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 5) Статьи относящіяся къ православному Богослуженію. 6) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 7) Слова и поученія, отличающіяся особенною назидательностію. 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 9) Свѣдѣнія и сужденія о расколѣ. 10) По возможности документальныя и въ то же время *общепонятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ и другихъ сектахъ и разборъ ихъ ученій и обрядовъ. На этотъ отдѣлъ въ слѣдующемъ году будетъ обращено особенное вниманіе. 11) Имѣющія для пастырей и мірянъ значеніе резолюціи, мнѣнія, донесенія и письма Моск. митрополита Филарета. 12) Разныя извѣстія и замѣтки.

Душеполезное чтеніе въ 1892 году по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно. При общепонятности журнала и цѣна его общедоступна: за 12 книженъ безъ доставки 3 р. 50 к., съ доставкой и пересылкой въ Россіи 4 р., за-границей 5 р.

Въ редакціи имѣются немногіе полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за 1890 и 1891 годы. Цѣна прежняя: за 12 книжекъ безъ доставки **3 р. 50 к.**, съ доставкой и пересылкой въ Россіи **4 р.**, за границей **5 р.**

Оставшіеся неразобранными полные экземпляры **Душеполезнаго Чтенія** за старые годы продаются по пониженнымъ цѣнамъ, именно за 1864, 1865 и 1878 годы продаются въ Редакціи по 1 р. 50 к. за экз., за 1870, 1872, 1873, 1875, 1877, 1880, 1882, 1883, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 по 2 р. 50 к. На пересылку прилагается по разстоянію за 5 фунтовъ 12-ти книжекъ каждаго года.

Подписка на **Душеполезное Чтеніе** принимается въ Москвѣ, въ квартирѣ редактора, при Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, священника Димитрія Ѳеодоровича Касицына, также въ Складѣ духовно-нравственныхъ книгъ при Петровскомъ монастырѣ и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ Москвы; въ Петербургѣ у книгопродавца И. Л. Тузова, Бол. Садовая.

Иногородныя благоволятъ относиться для подписки исключительно въ Редакцію Душеполезнаго Чтенія въ Москвѣ.

Редакторъ-издатель проф. свящ. **Д. КАСИЦЫНЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ
на
ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ РЕЛИГІОЗНО-НРАВСТВЕННЫЙ, ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ
НАРОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„КОРМЧІЙ“

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

3 РУБЛЯ за годъ съ пересыл.

2 РУБЛЯ за полгода съ пересыл.

КОРМЧІЙ“ одобренъ Его Императорскимъ Высочествомъ, Государемъ Великимъ Княземъ Михаиломъ Николаевичемъ, какъ полезное чтеніе для солдатъ и рекомендованъ Имъ къ выпискѣ по Россійской Артиллеріи.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Сунодѣ ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки церковно-приходскихъ школъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія ДОПУЩЕНЪ въ библіотеки народныхъ училищъ для внѣ-класснаго чтенія учащихся и взрослыхъ.

Адресъ редакціи: Москва, Ордынка, д. Жучкова, кв. № 3.

„КОРМЧІЙ“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго **НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ**, въ виду этого программа изданія его носитъ характеръ общедоступности, какъ въ выборѣ статей для чтенія, такъ и въ формѣ ихъ изложенія.

„КОРМЧІЙ“ имѣетъ главною своею цѣлью, какъ показываетъ и самое названіе, руководить православнаго христіанина на пути ко спасенію.

Въ 1892 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по прежнему будетъ принимать участіе своими литературными трудами.

ИЗВѢСТНЫЙ КРОНШТАДТСКІЙ ПАСТЫРЬ

ОТЕЦЪ ІОАННЪ.

Въ 1892 году въ журналѣ „КОРМЧІЙ“ по желанію бывшаго въ Москвѣ Миссіонерскаго Съѣзда будутъ печататься статьи и сообщенія по миссіонерскому дѣлу въ Россіи.

Редакторы—Издатели:

Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

Священники *І. П. Бухаревъ.* *В. П Гурьевъ.*

Объ изданіи
Православнаго Собесѣдника
въ 1892 году.

Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой. Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792). Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи — **семь рублей серебромъ.**

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются Извѣстія по казанской епархіи, выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта. Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ. Цѣна „извѣстій“, для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани. Въ той же редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ: а) Православный Собесѣдникъ въ полномъ составѣ книжекъ (т. е. съ приложеніями): за 1855 г. 4 руб. за годъ, за 1860, 1861, 1865 и 1866 годы по 5 руб. за годъ, за 1872—79 гг. по 6 руб. сер. 1880—1891 годы по 7 р. сер. Можно получать и отдѣльныя книжки Собесѣдника за 1855, 1856 и 1857 гг. по 1 р., а за остальные годы по 80 коп. за книжку. б) Отдѣльно отъ приложеній одинъ Православный Собесѣдникъ: за 1855 и 1856 годы цѣна по 1 руб.; за 1857 г. цѣна 2 руб.; за 1859—1866, по 3 руб. за годъ, 1871—1874, 1876, 1882 и 1883 годы, по 3 тома въ каждомъ, по 5 руб. за годъ.

Въ 1892 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

МОСКОВСКІЯ
ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни. 2) Московская церковная каѳедра, въ которую войдутъ лучшіе труды московскихъ проповѣдниковъ. 3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной. 4) внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ; 5) иностранное обозрѣніе; 6) миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ, кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ, будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ иновѣрцевъ,—среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру; 7) Замѣтки и сообщенія о печати; 8) библіографія; 9) Обзоръ текущей словесности; 10) статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности; 11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи; 12) Извѣстія и замѣтки; 13) Гигіеническіе совѣты, лекарственные и хозяйственные рецепты; 14) распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и. т. д.; 15) Нумера выигрышей и. т. д.

безъ доставки **3** руб. **50** коп., съ доставкой **5** руб.

Подписка принимается въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Арбатѣ въ домѣ Николоявленской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества Любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ:

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ
Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1892 г. по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завѣта. б) Церковная исторія всеобщая и русская. в) Православная христіанская апологетика. г) Философія. д) Церковная хроника. е) Отдѣлъ критико-библіографическій.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 руб. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 руб.—Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной библіотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 10 руб., а съ доставкою и пересылкою 11 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1892 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четіихъ миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за 3 мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяцъ 10 к., съ перес. 20 к.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„СТРАННИКЪ“

НА 1892 ГОДЪ.

(ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ)

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей, по слѣдующей программѣ;

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко-литературнаго знанія,—преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, поученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, разсказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно — съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, разсказы, характеристики изъ области религіознаго строя и нравственныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокѣ и Западѣ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библіографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи; объявленія.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и доставкою въ С.-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою заграницу **восемь рублей**. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ», въ С.-Петербургѣ (Невскій просп., д. № 173.)

Редакторы-издатели: **А. Васильковъ.—А. Покомаревъ.**

Открыта подписка на 1892 годъ.

На ежедневную общественную литературную и политическую газету безъ предварительной цензуры

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ“

Основная задача газеты — оставаться вѣрной своему названію, т. е. посвящать свои силы возможно полному изученію нуждъ родной земли. **Подписная цѣна для иногородныхъ съ пересылкой:** на годъ—**9** руб., полгода—**5** руб., три мѣсяца—**3** руб., одинъ мѣсяцъ—**1** руб. Разсрочка допускается со взносомъ не менѣе **1** руб. ежемѣсячно впередъ. Требованія на газету адресуются:

Въ С.-Петербургѣ, въ контору „Русской Жизни“, Невскій пр., д. 65.

Редакторъ-Издатель **А. Пороховщиковъ.**

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА и РАЗУМЪ

въ 1892 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1892 году по прежней программѣ. Журналъ какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, — и будетъ выходить **ДВА РАЗА** въ мѣсяцъ, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ №. **Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р., съ пересылкою.**

— Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается. —

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ Харьковѣ**: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, въ Харьковской конторѣ „Новаго Времени“ на Екатеринославской ул., въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ на Московской ул. и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; **въ Москвѣ**: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи, контора В. Гиляровскаго, Столѣшниковъ переулокъ, д. Корзинкина; **въ Петербургѣ**: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая улица, домъ № 16 и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 р. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ, по 5 (вмѣсто 7) рублей за экземпляръ съ пересылкой.

О продолженіи изданія при Кіевской духовной Семинаріи журнала

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1892 году.

Въ 1892 году при Кіевской духовной Семинаріи по-прежнему будетъ издаваться журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** въ видѣ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО** выходящихъ нумеровъ, **ЕЖЕМѢСЯЧНО** выходящихъ „Проповѣдей“ и „Богословскаго Библіографическаго Листка“ (семь выпусковъ въ годъ). Сверхъ того въ началѣ года подписчикамъ журнала будетъ разосланъ Сборникъ поученій по случаю неурожая“.

Главная задача **„Руководства для сельскихъ пастырей“** состоитъ въ томъ, чтобы выяснять сельскому духовенству руководительныя начала въ рѣшеніи представляющихся духовенству вопросовъ и въ выполненіи возлагаемыхъ на него обязанностей. Журналъ поведетъ это дѣло и въ наступающемъ 1892 году съ тою же любовію къ сельскому пастырю, съ тѣмъ же сочувствіемъ къ его нуждамъ и съ тою же ревностію объ успѣхѣ вго служенія и объ истинномъ благѣ народа, какъ въ прежніе годы. На страницахъ **„Руководства“** въ 1892 году, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ разсматриваться разные вопросы выдвигаемые пастырской практикой, нравственнымъ и экономическимъ состояніемъ народа, ходомъ русскаго законодательства, свѣтской литературой, развитіемъ сектантства, а также вопросы богословскіе и философскіе, имѣющіе близкое отношеніе къ пастырскому служенію.

Для поддержанія постоянной духовной связи съ своими подписчиками-пастырями, редакція журнала предлагаетъ имъ дѣлать сообщенія о религіозной и нравственной жизни ввѣренной имъ паствы. Она приглашаетъ ихъ также обращаться къ ней съ

недоумѣнными вопросами изъ богослужебной, пастырской и педагогической практики священника. Сообщенія, по напечатаніи, могутъ быть при извѣстныхъ условіяхъ оплачиваемы гонораромъ, а вопросы будутъ разрѣшаемы на страницахъ журнала съ возможной скоростію

„Руководство для сельскихъ пастырей“ ежемѣсячно будетъ выпускать сборникъ проповѣдей для произнесенія въ храмѣ какъ во время богослуженій, такъ и во время собесѣдованій внѣбогослужебныхъ. Въ этихъ сборникахъ подписчики будутъ по-прежнему *заблаговременно* получать поученія на всѣ праздничные и воскресные дни.

Въ Богословскомъ Библіографическомъ Листкѣ **„Руководства“** будутъ сообщаться краткіе отзывы о вновь выходящихъ богословскихъ книгахъ. Здѣсь же будетъ помѣщаться проповѣдническое обозрѣніе, которое будетъ представлять съ сжатомъ очеркѣ вновь являющіяся проповѣди нашихъ лучшихъ проповѣдниковъ,—а также журнальное обозрѣніе, представляющее сжатое изложеніе выдающихся статей въ нашихъ духовныхъ журналахъ.

Журналъ **„Руководство для сельскихъ пастырей“** *рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4-го февраля—14-го марта 1885 г. за № 280).*

Подписная цѣна журнала съ означенными приложеніями — Проповѣдями и Богословскимъ Библіографическимъ Листкомъ — **шесть рублей** съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, отсрочена до Сентября 1892 года.

Открыта подписка на 1892 годъ

(3-й годъ изданія)

на общепонятно-научный, иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„НАУКА и ЖИЗНЬ“

Единственный въ Россіи журналъ, дающій возможность неспеціалистамъ слѣдить за успѣхами всѣхъ отраслей точнаго знанія. Текстъ иллюстрируется роскошными гравюрами, изъ коихъ многія исполнены въ Парижѣ. Въ годъ дается до 500 гравюръ. Выходитъ еженедѣльно, по субботамъ, каждый № въ два печатные листа на превосходной велиневой бумагѣ.

Подробная программа журнала: 1) Общепонятныя статьи по всѣмъ отраслямъ естественныхъ и физико-математическихъ наукъ; приложенія наукъ къ практической жизни и промышленности; открытія, изобрѣтенія, усовершенствованія. 2) Медицина (особенно гигіена), сельское и домашнее хозяйство, лѣсоводство. 3) Статьи по исторіи наукъ и промышленности; научная хроника и смѣсь; библіографія. 4) Научныя игры и развлеченія; задачи; почтовый ящикъ. 5) Всякіе рисунки, относящіеся къ тексту. 6) Объявленія. **Согласно увѣдомленію Департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія, отъ 1 мая 1891 г., за № 7669, журналъ „Наука и Жизнь“ Ученымъ Комитетомъ сего Министерства „одобренъ для ученическихъ (старшаго возраста) библіотекъ среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Посвѣщенія“.** Оставшіеся за 1890 годъ полные экземпляры высылаются по уменьшенной цѣнѣ — за три рубля. Новые подписчики на 1891 годъ получаютъ съ № 1. **Подписная цѣна съ пересылкой и доставкой: на годъ пять руб. и на полгода три руб.** № Для ознакомленія высылается за двѣ 7 коп. почтов. марки.

Адресъ: Москва. Въ Редакцію журнала „Наука и Жизнь“ (Малая Дмитровка, д. Шульбахъ).

Ред.-изд. **Dr. М. Н. Глубоковскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ (XI годъ изд).

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста

„РОДНИКЪ“

И ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ

„ВОСПИТАНІЕ И ОБУЧЕНІЕ“

„Родникъ“ въ 1892 году будетъ издаваться подъ тою же редакціею, въ томъ же духѣ и направленіи, что и въ минувшія 10 лѣтъ.

„Родникъ“ выходитъ перваго числа каждаго мѣсяца книжками большого формата, со многими рисунками въ текстѣ. портретами и отдѣльными картинками.

Содержаніе „Родника“ составляютъ: I. Стихотворенія, повѣсти, разсказы и сказки. II. Біографіи замѣчательныхъ людей. III. Историческіе очерки. IV. Статьи научнаго содержанія, по различнымъ областямъ знанія. V Очерки изъ современной жизни. VI Смѣсь (мелкія статьи). VII. Игры, занятія,загадки и проч.

„РОДНИКЪ“ рекомендованъ и одобренъ учеными и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Просв., Святѣйшаго Синода, Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Главн. Управ., военно-учебныхъ заведеній. Удостоенъ почетнаго диплома на педагогической выставкѣ Общества Трудолюбія въ Москвѣ, въ 1888 г.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“ можно получать ежемѣсячный педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“.

Условія подписки на 1892 годъ прежнія:

Съ доставкой и пересылкой: На одинъ „Родникъ“ на годъ 5 р., на 6 мѣс. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 25 к., на „Родникъ“ и педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ 6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 3 мѣс. 1 р. 50 к. Отдѣльно на педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ на годъ 2 р., на 6 мѣс. 1 р., на 3 мѣс. 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Фурштатская, 27.

Адресъ конторы: С.-Петербургъ, Невскій пр. 106, при „Русскомъ книжномъ магазинѣ“ Н. Н. Морева.

Редакторъ-издательница Е. СЫСОЕВА.
Редакторъ АЛЕКСѢЙ АЛЬМЕДИНГЕНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 Г. (XII годъ изд.).

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ДѢТСКІЙ ОТДЫХЪ“

для дѣтей школьнаго возраста.

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ пріобрѣтенію для фундаментальныхъ библіотекъ духовныхъ училищъ. Учебнымъ Комитетомъ Собственной Е. И. В. Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

Въ 1892 году „Дѣтскій Отдыхъ“ будетъ выходить ежемѣсячно, въ объемѣ отъ 8 до 10 листовъ печатнаго текста, со многими рисунками, по той же программѣ.

Условія подписки на 1892 годъ:

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россіи на годъ . **6** р.
„ „ „ „ „ „ полгода. **3** р. **50** к.
Безъ доставки въ Москвѣ (конт. Н. Печковской) . . . . **5** р. **50** к.

Оставшіеся экземпляры журнала за 1881 до 1887 гг. включительно продаются въ конторѣ редакціи по **3** р. **50** к. съ пересылкой.

☞ **Господъ иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журн. „Дѣтскій Отдыхъ“:**

Москва, Сивцевъ Вражекъ, домъ князя Туркестанова.

Редакторы-издательницы { Е. Сарачева-Фрейбергъ. Е. Напалкова.

Открыта подписка на 1892 годъ.

НА ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Завѣтъ).

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) передовыя статьи, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) мнѣніе печати свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обозрѣніе духовныхъ журналовъ; 5) обозрѣніе свѣтскихъ журналовъ со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) библіографическія замѣтки, или обозрѣніе вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) корреспонденціи изъ епархій изъ за-границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) „въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) постановленія и распоряженія правительства; 10) лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи, представляющая обозрѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) разныя извѣстія и замѣтки, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ. Для облегченія возложенной на епархіальныя учрежденія и церковные причты отвѣтственной обязанности — наблюдать за выходомъ въ тиражъ принадлежащихъ имъ процентныхъ бумагъ, будутъ печататься тиражныя таблицы всѣхъ процентныхъ бумагъ, въ которыхъ помѣщены церковные капиталы.

Въ „Христіанское Чтеніе“ войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ „Христіанскомъ Чтеніи“ будутъ по-прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографій ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ.—Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала **7** р. съ пересылкою; отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ **5** р., за „Христіанское Чтеніе“ съ „Толкованіями“ **5** р.

☞ Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: „Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ“.

Годъ VI. **Открыта подписка на 1892 г.** *Годъ VI.*

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

4 р. за годъ съ пересылк.

Иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2 р. 50 к. за полгода съ пересылк.

Адресъ редакціи: *Москва, Кожевники, д. Троицк. церкви:*

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Сунодѣ журналъ допущенъ въ библіотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1892 года журналъ „**Воскресный День**“ имѣетъ вступить въ шестой годъ своего существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ „**Воскресный День**“, не выходя изъ прежней программы, будетъ носильно содѣйствовать раз-

витію въ обществѣ и народѣ духа православія, церковности и христіанскаго благочестія, давая на своихъ страницахъ занимательное религіозно-нравственное чтеніе для православно-русской семьи. Съ будущаго 1892 года журналъ будетъ выходить еженедѣльными выпусками въ объемѣ двухъ печатныхъ листовъ каждый.

Къ каждому нумеру будутъ прилагаемы „Воскресные Листки“ проповѣдническаго характера съ рисункомъ, соотвѣтствующимъ содержанію листка.

Годовымъ подписчикамъ редакція журнала „Воскреснаго Дня“ имѣетъ дать въ будущемъ году отдѣльную книгу „Жизнь Пресвятой Богородицы“, въ которой подробно, общедоступнымъ языкомъ излагается полное высокаго для всякаго христіанина интереса земное житіе Небесной Заступницы рода христіанскаго. Текстъ этой книги будетъ украшенъ иллюстраціями, наглядно представляющими всѣ наиболѣе важныя событія изъ назидательнаго равноангельскаго житія Матери Господа, Приснодѣвы Маріи.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: **въ редакціи журнала** (Москва. Кожевники, д. Троицкой церкви); **Въ чайномъ магазинѣ С. В. Перлова** (Мясницкая, противъ Почтамта); **въ книжныхъ магазинахъ И. Д. Сытина и Ко.** (на Никольской и у Ильинскихъ воротъ).

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. УВАРОВЪ.**

4000 стр. обыкн. журнальнаго формата.

— ОТКРЫТА ПОДПИСКА —

НА 1892 ГОДЪ.

ЕЖЕМѢСЯНЫЙ ЖУРНАЛЪ ИНОСТРАННОЙ БЕЛЛЕТРИСТИКИ.

3 Р. въ годъ съ пересылкой и доставкой.

ВСЕМІРНАЯ БИБЛІОТЕКА

(ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

12 книгъ въ годъ **3** р., съ пересыл. и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи.

„Всемірная Библіотека“ выходитъ въ среднихъ числахъ каждаго мѣсяца книжками въ 18—20 печатныхъ листовъ больш. журнальнаго формата (до 4000 страницъ въ годъ). **Въ журналѣ помѣщаются исключительно лишь выдающіяся новинки иностр. литературы.**

ПОДПИСНА ЦѢНА; съ пересылкой и доставкой во всѣ мѣста Россійской Имперіи:

На годъ - - - - - - - - - - - - **3** руб,
„ полгода - - - - - - - - - - - **2** „

За поручительствомъ гг. казначеевъ **допускается разсрочка платежа** на какихъ угодно основаніяхъ. Каждый романъ имѣетъ свою отдѣльную нумерацію страницъ и снабженъ заглавнымъ листомъ, такъ что можетъ быть сброшюрованъ и переплетенъ въ самостоятельный томъ. Гг. новые подписчики получаютъ **безплатно** начало и продолжденіе произведеній, переходящихъ печатаніемъ въ слѣдующій подписной годъ.

Съ требованіями просятъ обращатся въ Редакцію журнала „Всемірная Библіотека“ (С.-Петербургъ. Троицкая ул., д. 35). Редакторъ-издатель *К. Плавинскій.*

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Отъ Училищнаго Совѣта. — Отчетъ о состояніи православ. народн. учил. Прибалт. губ. за 189⁰/₁ учебн. годъ. — Объявленіе.

Отдѣлъ неоффиціальный. Слово въ день Рождества Христова.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.—Поученіе по поводу освященія памятника-часовни на Всѣхсвятскомъ кладбищѣ.—Некрологъ.—Отвѣтъ на рецензію.—Архіерейскія служенія. — Увѣковѣченіе памяти 17 Октября 1888 г. въ Кергельскомъ приходѣ. — Пожертвованіе въ Хрщевскую церковь.—Корреспонденція изъ Солонайскаго прихода.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

Печ. дозволяется 29 Ноября 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ

Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

РИЖСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.

Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

№ 24.

15 Декабря 1891 года.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Архіерейскомъ домѣ, или у редактора Священника А. И. Агрономова (больш. Яковлевск. ул. № 1).

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Отдѣлъ оффиціальный.

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННЫЙ,

подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича,

ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.

Денежныя пожертвованія, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особаго Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою) принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, отъ 10 час. утра до 2 час. дня, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича особый Комитетъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ 30 ноября во діакона къ Ревельской эстонской Владимірской церкви псаломщикъ сей церкви Максимъ *Мелдеръ*.

Уволены отъ должности псаломщики Каррискоі церкви Алексѣй *Нійтъ* и Фрауенсбургской Давидъ *Упенпкъ*.

Умеръ Гелламскій псаломщикъ Василій *Аавъ* 14 ноября.

Утверждены церковными старостами: Рижскій 1-й гильдіи купецъ Ефимъ *Камкинъ* къ Рижскому Каѳедральному собору на четвертое трехлѣтіе, Рижскій 2-й гильдіи купецъ Василій *Челухинъ* къ Рижской Александро-Невской церкви на третье трехлѣтіе, крестьянинъ Стакельбергской волости Михаилъ *Мангульстъ* къ Эйхенангернской церкви, проживающій въ г. Венденѣ крестьянинъ Псковской губерніи, Великолуцкаго уѣзда, Тимофей *Козловъ* къ Венденской церкви и крестьянинъ Лазбергской волости Антонъ *Плашпнкъ* къ Маріенбургской церкви, всѣ трое на первое трехлѣтіе.

Имѣются праздныя вакансіи: діаконскія при церквахъ Феллинской и Верроской и псаломщицкія при церквахъ Каррискоі, Гелламской, Фрауенбургской и Ревельской эстонской.

Ревельскій благочинный рапортомъ донесъ Его Преосвященству, что спрошенное имъ духовенство Ревельскаго благочинія, въ какой оно мѣрѣ готово выразить свое сочувствіе къ страждущимъ братіямъ въ мѣстахъ Имперіи, пораженныхъ неурожаемъ, единодушно отвѣтило желаніемъ жертвовать, съ 1-го октября сего 1891 года и до 1-го августа 1892 года отчисленіемъ изъ своего штатнаго содержанія священники по 2%, а псаломщики по 1%, кромѣ причта Аррокюльской Троицкой церкви, гдѣ священникъ и псаломщики согласились отчислять по 1%. Почтительнѣйше донося Его Преосвященству о таковомъ обстоятельствѣ, благочинный присовокупляетъ, что упомянутое процентное отчисленіе изъ штатнаго содержанія Ревельскаго благочинія, имъ будетъ производиться при росписаніи

жалованья по четверямъ года, а затѣмъ, при поступленіи денегъ въ Благочинническую кассу, будетъ препровождаться на имя Его Преосвященства. На рапортѣ семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 18-го ноября 1891 года за № 2261, послѣдовала такая: *„Въ Консисторію для припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ“*.

Протоіерей Іоаннъ Чижевскій обратился къ Его Преосвященству съ письмомъ слѣдующаго содержанія: Представляя Архипастырскому благоусмотрѣнію Вашего Преосвященства, отпечатанный третьимъ изданіемъ составленный мною сборникъ церковно-гражданскихъ постановленій, о веденіи церковнаго хозяйства, — смиреннѣйше прошу Ваше Преосвященство, Милостивѣйшій Архипастырь, если удостоите признать оный полезнымъ, рекомендовать духовенству Богомъ ввѣренной вамъ епархіи. На семъ письмѣ послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: *„1891. Іюля 30. Означенные въ семъ письмѣ труды о. прот. Чижевскаго весьма полезны: рекомендовать духовенству Рижской епархіи чрезъ Рижск. Епарх. Вѣдом. для пріобрѣтенія.*

Отъ Училищнаго Совѣта.

Постановленіемъ Училищнаго Совѣта, состоявшимся 22 Ноября 1891 года:

1) За отказомъ Ивана Бакита отъ должности помощника учителя при Пильтенской приходской школѣ на эту должность опредѣленъ сдавшій экзаменъ на званіе приходскаго учителя Константинъ *Македонскій*

2) Помощникъ учителя при Тугаланской приходской школѣ, Иванъ *Лутта*, согласно его прошенію, перемѣщенъ учителемъ къ Арокюльской вспомогательной школѣ, Пюхалепскаго прихода.

3) Учитель Эйзоской вспомогательной школы, Тугаланскаго прихода, Антонъ *Ларедей* перемѣщенъ на должность помощника учителя при Тугаланской приходской школѣ, на мѣсто же *Ла-*

редея допущенъ къ исправленію должности учителя при Эйзоской школѣ Антонъ *Пяртъ*.

Бывшій учитель Ойденормской вспомогательной школы Андрей *Кангуръ* назначенъ учителемъ Вайкнаской вспомогательной школы, Леальскаго прихода.

4) Утверждены членами Училищныхъ Попечительствъ на пять лѣтъ: а) Носовскаго крестьянинъ Иванъ Ивановъ Крійть, Аллацковской волости, и мѣщане: г. Вейсенштейна Василій Герасимовъ Колпаковъ, г. Везенберга Петръ Семеновъ Фроловъ и г. Дерпта Михаилъ Ивановъ Ильюшкинъ, и б) Рижскаго Вознесенскаго Рижскій II гильдіи купецъ Романъ Кандратьевъ Австрицъ, домовладѣлецъ Ѳедоръ Александровъ Миллеръ и Рижскій мѣщанинъ Иванъ Варѳоломеевъ Ошъ.

Отъ Рижскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Рижскій Епархіальный Комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу населенія, пострадавшаго отъ неурожая хлѣба, долгомъ поставляетъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ 11-го Ноября до 11-го сего Декабря поступили въ Комитетъ пожертвованія отъ слѣдующихъ учрежденій и лицъ:

1) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, 22 р., собранные за трапезою у старосты Рижской Александро-Невской церкви купца В. П. Челухина; 2) Настоятеля Рижскаго Каѳедральнаго собора прот. В. С. Князева при рапортѣ отъ 2 декабря за № 218—74 р. 40 к., 3) Настоятельницы Иллукстскаго монастыря Игумени Агніи при рапортѣ отъ 12 ноября за № 82—17 руб.; 4) Наставниковъ Рижской духовн. Семинаріи 21 руб. 50 коп. (% изъ жалованья ихъ за ноябрь мѣсяцъ); 5) служащихъ въ Риж. Дух. Консисторіи лицъ, пожертвованные ими при полученіи жалованья за ноябрь мѣсяцъ 14 р. 60 к.; 6) Редактора Рижскаго Вѣстника при отношеніи отъ 16 ноября—80 р. 14 к.; 7) Икскюльскаго священника Ульянова при рапортѣ отъ 11 ноября за № 169 — 7 руб.; 8) Протоіерея Рижской Благовѣщенской

церкви при рапортѣ отъ 10 ноября за № 291—77 р. 4 к.; 9) Талькгофскаго священника Панова при рапортѣ отъ 7 ноября за № 212—3 р.; 10) Ильмъярвскаго свящ. Азелицкаго при рапортѣ отъ 4 ноября за № 439—9 р.; 11) Причта Кергельской церкви при рапортѣ отъ 28 октября за № 231—5 р.; 12) Верроскаго благочиннаго при рапортѣ отъ 12 ноября за № 1055—19 р. 18 к.; 13) Черносельскаго Единовѣрческаго причта при рапортѣ отъ 12 ноября за № 64—8 р.; 14) Логозскаго причта при рапортѣ отъ 10 ноября за № 130—2 р. 24 к.; 15) Феллинскаго благочиннаго при рапортѣ отъ 12 ноября за № 1365—30 р. 85 к. и 25 ноября за 1390—30 р. 46 к.; 16) Перновскаго благочиннаго при рапортѣ отъ 31 октября за № 1246—18 р.; 17) Тестамскаго священника Четыркина при рапортѣ отъ 5 ноября за № 153—6 р. и 2 декабря за № 164—2 р. 15 к.; 18) Тальсенскаго причта при рапортѣ отъ 6 ноября за № 120—14 р.; 19) Фридрихштадтскаго священника Харитоновскаго при рапортѣ отъ 8 ноября за № 137—27 р. 19 к.; 20) Зонтагскаго причта при рапортѣ отъ 31 октября за № 220—3 р.; 21) Дерптскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 10 ноября за № 188—223 р.; 22) Велисскаго причта при рапортѣ отъ 4 ноября за № 175—30 р.; 23) Эрласкаго причта при рапортѣ 11 ноября за № 277—3 р. 22 к., 24) Такерортскаго причта при рапортѣ отъ 7 ноября за № 225—8 р. 60 к.; 25) Кольценскаго причта при рапортѣ отъ 14 ноября за № 122—12 р. 42 к.; 26) Носовскаго священника Удальцева при рапортѣ отъ 12 ноября за № 140—7 р.; 27) Куркундскаго священника Лебедева при рапортѣ отъ 12 ноября за № 174—18 р., 28) Михаельскаго причта при рапортѣ отъ 11 ноября за № 188—10 р.; 29) причта и старосты Митавской церкви при рапортахъ отъ 18 ноября за № 420 — 32 руб. и 29 ноября за № 426 — 30 р.; 30) Венденскаго благочиннаго при рапортѣ отъ 17-го ноября за № 931 — 15 р. 26 к.; 31) Ревельскаго благочиннаго при рапортѣ отъ 15 ноября за № 188 — 53 р. 28 к. (въ томъ числѣ отъ Іевенскаго протоіерея Шестаковскаго — 10 р., пожертвованные неизвѣстнымъ лицомъ); 32) Александро-Высотскаго причта при рапортѣ отъ 24 ноября за № 125—7 р. 27 к.;

33) причта Рижской Алексѣевской церкви при рапортѣ отъ 25 ноября за № 295—40 р. 20 к.; 34) причта и старосты Рижской Всѣхсвятской церкви при рапортѣ отъ 25 ноября за № 637—103 р. 75 к.; 35) причта и старосты Рижской Троице-Задвинской церкви при рапортѣ отъ 28 ноября за № 255 — 18 руб. 15 к.; 36) причта и старосты Тукумской церкви при рапортѣ отъ 24 ноября за № 209—26 руб. 5 к.; 37) Митавскаго благочиннаго при рапортахъ отъ 24 ноября за № 1171—5 р. 10 к. и 29 ноября за 1201—11 р. 50 к.; 38) причта и старосты Лельской церкви при рапортѣ отъ 18 ноября за № 146—20 р.; 39) благочиннаго Ревельскаго собора при рапортѣ отъ 22 ноября за № 1003—80 р. (въ томъ числѣ 5 руб., пожертвованные дѣвицами Егорьевыми); 40) Либавскаго Комитета по сбору пожертвованій при рапортѣ отъ 28 ноября за № 283—38 р.; 41) причта и старосты Гольдингенской церкви при рапортѣ отъ 28 ноября за № 156—5 р.; 42) старосты Рижской Покровской церкви купца Матвѣева, пожертвованныя лицами, служащими у него—22 руб.; 43) причта Рижской Покровской церкви при рапортѣ отъ 2 декабря за № 136—14 руб. 21 к.; 44) протоіерея Рижской Александро-Невской церкви Щелкунова при рапортѣ отъ 5 декабря—51 р; 45) причта Рижской Вознесенской церкви при рапортѣ отъ 5 декабря за № 568—11 р. 50 к. (въ томъ числѣ 3 р., пожертвованные крестьяниномъ Ѳеодоромъ Салминомъ); 46) причта Черносельской православной церкви при рапортѣ отъ 3 декабря за № 233 — 5 р.; 47) причта Фалькенауской церкви при рапортѣ отъ 7 ноября за № 69 — 4 руб. 80 коп; 48) причта и старосты Дерптской Успенской церкви при рапортѣ отъ 2 декабря за № 193 — 40 руб. и 49) священника Дерптской Георгіевской церкви Безсребренникова при рапортѣ отъ 2 декабря за № 603—10 руб.

Итого поступило въ Комитетъ отъ 11-го ноября по 11-е декабря 1891 г. 1447 р. 52 к., всего же съ 2 сентября (со времени учрежденія Комитета) по 11 декабря собрано пожертвованій 6224 руб. 89 коп.; изъ сихъ денегъ отослано въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ при отношеніяхъ: отъ 13 сентября, 7 и 18 октября, 4 и 15 ноября и 3 декабря за №№

326, 358, 379, 407, 443 и 474 шесть тысячъ руб., причемъ на пересылку денегъ употреблено 7 руб. 50 к., остальные же 217 р. 39 к. хранятся до времени въ Комитетѣ. Дальнѣйшія пожертвованія принимаются въ Архіерейскомъ домѣ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній за 189⅟₁ учебн. годъ.

(Продолженіе).

Средства содержанія школъ.

На устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія ежегодно ассигнуется 32,190 руб. Деньги эти вносятся въ смѣту по Дерптскому Учебному Округу и затѣмъ г. Попечителемъ Округа, по сношенію съ Лифляндскою Казенною Палатою, передаются въ распоряженіе Училищнаго Совѣта, который и даетъ имъ прямое назначеніе. Кромѣ этой суммы, Св. Синодъ ежегодно отпускаетъ 10,000 рублей на наемъ помѣщеній для приходскихъ и вспомогательныхъ школъ. Деньги эти, согласно распоряженію г. Оберъ Прокурора Св. Синода отъ 12 Марта 1888 г. за № 3494, ассигнуются въ вѣдѣніе Рижской Дух. Консисторіи, но распредѣляетъ ихъ на означенный предметъ не Консисторія, а Училищный Совѣтъ, который два раза въ годъ составляетъ вѣдомость о суммѣ, потребной для уплаты за нанимаемыя помѣщенія для школъ и препровождаетъ вѣдомость въ Консисторію для разсылки денегъ по назначенію Совѣта.

Спеціальныя средства Училищнаго Совѣта.

Училищный Совѣтъ, признавъ необходимымъ, въ видахъ повсемѣстнаго снабженія православныхъ школъ возможно лучшими однообразными учебниками, какъ издать такіе учебники на мѣстныхъ (латышскомъ и эстонскомъ) языкахъ, такъ и вообще непосредственно принять на себя заботу о снабженіи

школъ учебниками, на изданіе и пріобрѣтеніе для православныхъ школъ учебниковъ издержалъ въ теченіи 1876—1886 г. 24,197 руб. 95 коп. Особаго отпуска на этотъ предметъ суммъ ни со стороны Св. Синода, ни со стороны Министерства Народнаго Просвѣщенія не было и означенный расходъ всецѣло былъ произведенъ изъ ассигновавшихся ежегодно по смѣтѣ на устройство и содержаніе православныхъ сельскихъ училищъ Прибалтійскихъ губерній суммъ. Изъ отпечатанныхъ и пріобрѣтенныхъ такимъ образомъ учебниковъ образовался при Училищномъ Совѣтѣ особый складъ, откуда стало производиться снабженіе православныхъ школъ учебниками за извѣстную плату. Приходскія Училищныя Попечительства, получая отъ Совѣта учебники, и продавая ихъ на мѣстѣ, обязаны выручаемыя за нихъ деньги представлять въ Совѣтъ. Принимая во вниманіе, что деньги эти, на основаніи 43 ст. смѣтныхъ правилъ 1878 г., не могутъ поступать на пополненіе расхода, сдѣланнаго Совѣтомъ въ извѣстный смѣтный періодъ, а должны быть внесены въ Казначейство и зачислены въ доходъ казны, Училищный Совѣтъ возбудилъ предъ Высшимъ Начальствомъ ходатайство объ испрошеніи законодательнымъ порядкомъ исключительно для Совѣта по дѣламъ сельскихъ православныхъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній такого распоряженія, по коему всѣ суммы, поступающія въ Совѣтъ на пополненіе сдѣланныхъ Совѣтомъ расходовъ, или остающіяся неизрасходованными отъ извѣстнаго смѣтнаго года, были бы обращаемы въ спеціальныя средства Совѣта и употреблялись бы, по его назначенію, на нужды школъ, а не обращались въ доходъ казны. Ходатайство это было признано уважительнымъ и въ 9 день мая 1889 г. Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о предоставленіи Министерству Народнаго Просвѣщенія ассигнуемые нынѣ по смѣтамъ сего Министерства въ распоряженіе Совѣта по дѣламъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній на нужды сихъ училищъ 32,190 руб. перечислять ежегодно въ спеціальныя средства Совѣта въ видѣ пособія отъ Государственнаго Казначейства. На основаніи сего, суммы Совѣта сосредоточены въ Рижскомъ Губернскомъ Казначействѣ, которое по

ассигновкамъ Совѣта въ теченіе года частію выдаетъ деньги изъ Казначейства, а частію пересылаетъ ихъ по почтѣ непосредственно къ мѣстамъ и лицамъ—по указанію Совѣта.

Дѣятельность православныхъ Братствъ по устройству и содержанію православныхъ школъ Прибалтійскихъ губерній.

Съ открытіемъ, начиная съ 1865 г., въ Прибалтійскихъ губерніяхъ православныхъ Братствъ, послѣднія много оказали и оказываютъ помощи по устройству и содержанію православныхъ школъ. Такъ, въ отчетномъ году, Туккумское Братство израсходовало изъ своихъ средствъ 420 руб. на содержаніе Туккумской приходской школы, которая помѣщается въ собственномъ домѣ, построенномъ Братствомъ. 2) Таккерортское Братство устроило домъ для Таккерортской приходской школы и содержитъ оную на свои средства. 3) Эзельское Братство содержитъ въ г. Аренсбургѣ на свои средства двѣ школы: одну для мальчиковъ, а другую для дѣвочекъ, расходуя ежегодно на одно жалованье учителямъ и учительницѣ свыше 525 руб. 4) Рижское Петропавловское Братство выдало пособіе учителямъ школъ: Лоденгофской, Мезелауской, Сайковской, Александро-Высотской, Гроссъ-Ирбенской и Домеснеской, израсходовавъ на это 330 р., и дало на уплату аренды за наемъ помѣщенія для Александро-Высотской школы 100 р. 5) Венденское Братство, располагая малыми средствами, не могло оказать большой помощи школамъ, но и оно израсходовало 45 р. на уплату аренды за нанимаемое помѣщеніе для Венденской вспомогательной школы и 25 р. на жалованье учителю оной, причемъ бѣднымъ ученикамъ помогало книгами и учебными пособіями. Но 6) въ особенности оказывается благотворною для православныхъ школъ дѣятельность состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Прибалтійскаго православнаго Братства Христа Спасителя и Покрова Божіей Матери. Оно на свои средства содержитъ школы Гольдингенскаго прихода и Владиміро-Маріинскую школу въ г. Якобштадтѣ, расходуя на содержаніе ихъ до 5222 р. въ годъ. — Оно нанимаетъ помѣщенія для школъ въ Пяльтенѣ и

Фрауенбургѣ (675 р.), оно даетъ на отопленіе Уббенормской приходской школы, наемъ сторожа для оной и на устройство общаго стола для учениковъ ея 265 р. въ годъ,—оно отпускаетъ жалованье учителю Кюноской вспомогательной школы 100 р. въ годъ, и наконецъ оно въ отчетномъ году выдало въ пособіе учителямъ школъ: Гольдингенской-Лѣпиню 50 р. и Евгеніевской-Фельдману 25 р.

Мѣстныя школьныя средства.

Мѣстными средствами для содержанія школъ служатъ—сборъ платы за обученіе въ школахъ, гдѣ таковой возможенъ и установленъ,—аренда съ земельнаго участка, — и то денежное пособіе, какое выдается мѣстными православными обществами на отопленіе, освѣщеніе и содержаніе школьнаго дома. Сборъ за обученіе расходуется на пріобрѣтеніе классныхъ принадлежностей и учебниковъ для учениковъ и ученицъ, а арендныя деньги со школьныхъ участковъ употребляются частію на другія нужды по школѣ, а частію на выдачу жалованья учителямъ, гдѣ это необходимо. Средства эти небольшія и потому не предстявляютъ возможности, дѣлая сбереженія, обезпечить существованіе той или другой школы. Но при этомъ нельзя не указать на то, что нѣкоторыя школы, благодаря обстоятельствамъ и дѣятельности Училищныхъ Попечительствъ, имѣютъ въ настоящее время довольно значительныя суммы. Такъ, Ревельская Преображенская школа владѣетъ капиталомъ въ 22,300 р., процентами съ коего и ежегодными пожертвованіями прихожанъ Ревельскаго Собора и иногородныхъ лицъ, пріѣзжающихъ на лѣто въ Ревель, содержится какъ школа эта, такъ и устроенный при оной для сиротъ пріютъ. Гапсальская школа имѣетъ 6671 р. Капиталъ этотъ образовался оттого, что школа получаетъ отъ Высочайшихъ особъ, посѣщающихъ лѣтомъ Гапсаль, 170 р. ежегодно и до 1000 р. съ устраиваемой Попечительницею школы Графинею М. А. Бревернъ-де-ла-Гарди ежегодно лотереи. Ревельская Николаевская школа владѣетъ 5057 р., пользуясь частными пожертвованіями отъ различныхъ лицъ. Якобштадтская школа имѣетъ 3744 р., благодаря обезпеченію ея доходнымъ земельнымъ

участкомъ. Затѣмъ слѣдуютъ школы: Сиссегальская съ 1710 р., Пальцмарская съ 1703 р., Костиферская съ 1041 р., Голгофская съ 973 р., Геймадрская съ 608 р., Везенбергская съ 597 р., Торгельская съ 583 р., Конгутская съ 522 р., Лаудонская съ 514 р., Керкауская съ 458 р., Моонская съ 449 р., Малупкая съ 439 р., Венденская съ 427 р., Верроская съ 414 р., Куркундская съ 379 р., Козенгофская съ 343 р., Феллинская съ 313 р., Яунпильская съ 270 р., Либавская съ 259 р., Кикиферская съ 248 р., Берзонская съ 238 р., Эшенгофская съ 223 р., Карриская съ 217 р., Буртнекская съ 216 р, и Залисская съ 205 руб. Далѣе идутъ школы, средства коихъ не достигаютъ 200 р.: между ними большинство такихъ школъ, средства коихъ ограничиваются нѣсколькими рублями.

Большинство школъ все, что получаетъ въ извѣстный годъ на свое содержаніе или отъ Правительства, или отъ Училищнаго Совѣта, или отъ братствъ, или отъ общества, то и расходуетъ въ этотъ годъ, будучи поставлено въ невозможность дѣлать какія либо въ такомъ случаѣ сбереженія Тамъ, гдѣ имѣются школьныя суммы, Училищныя Попечительства правильно ведутъ приходорасходныя книги, куда вносятся всѣ денежныя поступленія. Книги эти провѣряются, при обозрѣніи школъ, какъ Благочинными, такъ и Инспекторами народныхъ училищъ, которые, въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, доносятъ объ этомъ Училищному Совѣту, а послѣдній принимаетъ надлежащія мѣры къ устраненію на будущее время таковыхъ.

Субсидіи отъ Городскихъ Управъ на содержаніе православныхъ народныхъ школъ.

Нѣкоторыя Городскія Управы, по ходатайству мѣстныхъ Училищныхъ Попечительствъ, даютъ изъ своихъ суммъ пособіе на содержаніе городскихъ православныхъ народныхъ училищъ. Такъ, Рижская Управа ежегодно отпуспаетъ 300 р. на содержаніе приходской школы при Рижской Единовѣрческой церкви,— Везенбергская Управа — 200 р. на содержаніе Везенбергской приходской школы, Балтійско-Портская Управа — 90 р. на содержаніе прих. школы въ Балтійскомъ-Портѣ, Ревельская Управа—

150 р. на Николаевскую и 100 р. на Преображенскую школы въ Ревелѣ,—Валкская Управа—50 р. на содержаніе приходской школы въ Валкѣ, — Вольмарская Управа—25 р. на содержаніе Вольмарской прих. школы, и наконецъ Газенпотская Управа—100 р. на содержаніе Газенпотской прих. школы.

Пожертвованія въ пользу школъ.

По указу Св. Синода отъ 20 іюня 1886 г. за № 13 учрежденъ по всѣмъ церквамъ въ Епархіяхъ кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, причемъ дозволено отчислять ежегодно на нужды сихъ школъ, по мѣрѣ возможности, извѣстную часть изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ. На основаніи сего указа, въ отчетномъ году по церквамъ Рижской Епархіи собрано въ пользу школъ 96 руб. и представлено въ Училищный Совѣтъ Комитетомъ, завѣдывающимъ устроенною въ Ригѣ при вокзалѣ Риго-Динабургской желѣзной дороги въ память событія 17 Октября 1888 г. часовнею 351 р. 20 к., отчисленные въ количествѣ $^1/_3$ со всей суммы, вырученной въ теченіе 1890 г. отъ продажи свѣчъ и сбора въ кружку при часовнѣ, — каковыя деньги и поступили въ распоряженіе Училищнаго Совѣта. Что же касается отчисленія изъ церковныхъ суммъ извѣстной части въ пользу школъ, то таковаго отчисленія не было. Кромѣ того, поступило частныхъ пожертвованій въ пользу школъ: Газенпотской, Раппаской и Рогоской, по 25 р. въ каждую школу, на содержаніе сихъ школъ.

Надѣлъ школъ землею.

Въ отчетномъ году надѣла православныхъ народныхъ школъ землею не было; возбуждено же Училищнымъ Совѣтомъ 11 іюня 1891 г. за № 527 предъ Управленіемъ Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ ходатайство объ отводѣ для Каблисской вспомогательной школы, Перновскаго прихода, участка земли изъ Куркундской казенной лѣсной дачи. Затѣмъ, изъ 475 школъ до отчетнаго года 95 школъ надѣлены землями. Надѣлъ начинается съ 1 десятины и доходитъ до 87 десятинъ. 30 земельными надѣлами пользуются учителя частію

вмѣсто жалованья по своей должности, а частію въ подспорье къ жалованью. 62 надѣла сданы въ аренду и приносятъ въ годъ всего доходу 7535 р. 5 к., однимъ (въ Гутмансбахѣ) надѣломъ распоряжается волостное Правленіе (о передачѣ сего надѣла въ вѣдѣніе Гутмансбахскаго Учил. Попечительства ведется переписка) и наконецъ два надѣла: Сыренецкой школы 87 дес. и Ямаской 75 дес., будучи покрыты мелкимъ и отчасти строевымъ лѣсомъ, не приносятъ никакого дохода, только изъ нихъ школы эти пользуются дровами для своего отопленія. Низшая норма аренды 9 р., а высшая 449 р. въ годъ. Доходъ отъ десятины — низшій 1 р., а высшій 17 р. За отдачею земель въ аренду наблюдаетъ Училищный Совѣтъ, съ разрѣшенія котораго какъ производятся торги, такъ и заключаются контракты на отдачу въ аренду школьныхъ земельныхъ участковъ. Нѣкоторыя земли отведены школамъ съ постройками и потому имѣютъ значительную цѣнность, — а нѣкоторыя—безъ построекъ; въ послѣднемъ случаѣ Училищный Совѣтъ заботится, при отдачѣ земельнаго участка въ аренду, ввести въ контрактѣ условіе объ обязательствѣ арендатора, гдѣ возможно, возвести на школьной землѣ жилыя и хозяйственныя постройки, которыя, по окончаніи арендnаго срока, поступаютъ въ собственность школы. Надѣлъ школъ землею начался въ 1867 г., большинство школъ получило надѣлы съ 1870 по 1879 г. Въ настоящее время, по мѣрѣ окончанія срока аренды того или другаго казеннаго имѣнія, Училищный Совѣтъ, признавая, что лучшее обезпеченіе школы — это надѣлъ ея землею, входитъ въ сношеніе съ Управляющимъ Государственными Имуществами въ Прибалтійскихъ губерніяхъ объ исходатайствованіи отвода изъ такого имѣнія земельнаго надѣла для извѣстной школы. Къ сожалѣнію, переписка по этому предмету, за весьма немногими исключеніями, оказывается не успѣшною. Между тѣмъ, нужда въ обезпеченіи школъ землею оказывается въ настоящее время болѣе ощутительною, чѣмъ въ прежніе годы. Съ открытіемъ новыхъ приходовъ въ Епархіи и устройствомъ въ нихъ школъ,— съ постройкою и Правительствомъ и Училищнымъ Совѣтомъ домовъ для школъ, отъ Совѣта потребовался новый расходъ

какъ на содержаніе сихъ школъ, такъ и на ремонтировку построенныхъ зданій,—средства же Совѣта остались прежнія. Это неминуемо должно отзываться на дальнѣйшемъ развитіи православной школы въ краѣ. Между тѣмъ надѣлъ той или другой школы землею послужилъ бы къ лучшему обезпеченію ея и въ то же время далъ бы возможность Совѣту средства, отпускаемыя имъ на такую школу, обратить на устройство новыхъ школъ.

(Продолженіе будетъ).

Росписаніе проповѣдей на 1892 г., составленное въ Рижской Духовной Консисторіи.

1) Проповѣди, назначенныя къ произнесенію въ Рижскомъ Каѳедральномъ соборѣ.

1 Января. Новый годъ, Обрѣзаніе Господне — соборный священникъ *Левитскій*.

6 Января. Богоявленіе Господне—Александро-Невскій священникъ *Березскій*.

2 Февраля. Срѣтеніе Господне—Каѳедральный протоіерей *Князевъ*.

23 Февраля. Торжество православія—Петропавловскій протоіерей *Линденбергъ*.

26 Февраля. Рожденіе Государя Императора—Законоучитель гимназіи Императора Николая I Священникъ *Агрономовъ*.

2 Марта. Восшествіе на престолъ Государя Императора—Священникъ Садовниковской богадѣльни *Либеровскій*.

25 Марта. Благовѣщеніе Пресвятой Богородицы—Благовѣщенскій протоіерей *Преображенскій*.

29 Марта. Недѣля Ваій—Всѣхсвятскій протоіерей *Краснянскій*.

3 Апрѣля. Великій Пятокъ—Законоучитель Александровской гимназіи *Королевъ*.

29 Апрѣля. Преполовеніе — Благовѣщенскій священникъ *Вахрамѣевъ*.

6 Мая. Рожденіе Государя Цесаревича—Алексѣевскій священникъ *Аристовъ*.

9 Мая. Святителя и Чудотворца Николая—Соборный священникъ *Цвѣтиковъ*.

10 Мая. Недѣля о слѣпомъ—Всѣхсвятскій священникъ *Рейнгаузенъ*.

14 Мая. Вознесеніе Господне—Вознесенскій протоіерей *Кангеръ*.

15 Мая. Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ—Ректоръ Семинаріи протоіерей *Дмитревскій*.

25 Мая. День сошествія Святаго Духа—Троицезадвинскій священникъ *Меднисъ*.

31 Мая. Недѣля всѣхъ Святыхъ—Всѣхсвятскій протоіерей *Краснянскій*.

29 Іюня. Св. Апостолъ Петра и Павла—Законоучитель реальнаго училища Петра I Священникъ *Синайскій*.

22 Іюля. Тезоименитство Государыни Императрицы—Алексѣевскій священникъ *Аристовъ*.

1 Августа. Происхожденіе честныхъ древъ—Соборный священникъ *Левитскій*.

6 Августа. Преображеніе Господне—Высотскій священникъ *Барановъ*.

15 Августа. Успеніе Пресвятыя Богородицы—Благовѣщенскій протоіерей *Преображенскій*.

30 Августа. Тезоименитство Государя Императора—Петропавловскій протоіерей *Линденбергъ*.

8 Сентября. Рождество Богородицы—Соборный ключарь протоіерей *Варницкій*.

14 Сентября. Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня—Всѣхсвятскій священникъ *Рейнгаузенъ*.

1 Октября. Покровъ Пресвятыя Богородицы—Покровскій протоіерей *Васильковъ*.

17 Октября. Чудесное спасеніе Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ дѣтей отъ угрожавшей Имъ опасности при крушеніи Царскаго поѣзда—Садовниковской богадѣльни священникъ *Либеровскій*.

14 Ноября. Рожденіе Государыни Императрицы—Законоучитель Александровской гимназіи *Королевъ*.

21 Ноября. Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы—Законоучитель Петровской гимназіи *Синайскій*.

6 Декабря. Святителя и Чудотворца Николая и день Тезоименитства Государя Цесаревича—Законоучитель священникъ *Агрономовъ*.

25 Декабря. Рождество Христово—о. Ректоръ семинаріи протоіерей *Дмитревскій*.

2) Проповѣди для произнесенія ихъ въ Ревельскомъ Преображенскомъ Соборѣ.

Свящ. Владимірской церкви—1 Янв, свящ. Арсеній Никольскій—6 Янв., прот. Симеонъ Поповъ—2 Февр., свящ. Михаилъ Иконниковъ—26 Февр., свящ. Н. Цвѣтиковъ—2 Марта, свящ. І. Гиляровскій—25 Марта, свящ. Карпъ Тизикъ—3 Апр., прот. Н. Лѣкаревъ—6 Мая, свящ. Владимірской церкви—14 Мая, свящ. Арсеній Никольскій—15 Мая, прот. Симеонъ Поповъ—25 Мая, свящ. Михаилъ Иконниковъ—31 Мая, свящ. Николай Цвѣтиковъ—22 Іюля, свящ. Карпъ Тизикъ—6 Авг., прот. Николай Лѣкаревъ—15 Авг., свящ. Владимірской церкви—30 Авг., свящ. Іоаннъ Гиляровскій—8 Сент., свящ. Арсеній Никольскій—14 Сент., прот. Симеонъ Поповъ—1 Окт., свящ. Михаилъ Иконниковъ — 17 Окт., свящ. Николай Цвѣтиковъ — 22 Окт., свящ. Карпъ Тизикъ—14 Нояб., свящ. Іоаннъ Гиляровскій—21 Нояб., прот. Николай Лѣкаревъ—6 Дек.

3) Ревельскаго благочинія.

Балтійско-Портскій свящ. Регема—1 Янв., 29 Марта, 22 Іюля и 14 Нояб.; Аррокюльскій свящ. Янсонъ — 6 Янв., 3 Апр., 1 Авг. и 21 Нояб.; Олешницкій свящ. Цвѣтковъ — 6 Янв., 25 Март., 31 Мая и 14 Сент.; Юровскій свящ. Узна—2 Февр., 6 Мая, 6 Авг. и 6 Дек.; Вейсенштейнск. свящ. Дьяконовъ—2 Февр., 2 Апр., 24 Іюня и 26 Сент.; Іеввенскій прот. Шестаковскій—19 Февр., 14 Мая, 29 Авг. и 20 Дек.; Везенбергскій свящ. Бѣжаницкій—23 Февр., 11 Мая, 15 Авг. и 13 Дек.; Пюхтицкій свящ. Раудсепъ — 26 Февр., 15 Мая, 30 Авг и 25 Дек.; Сыренецкій свящ. Антоновъ — 2 Марта, 25 Мая, 8 Сент. и 27 Дек.; Соборный псал. Каменевъ—29 Іюня и 1 Окт.;

Владимірскій псал.—15 Іюля и 17 Окт.; Іевбенскій псал. Ристькокъ—20 Іюля и 22 Окт.

4) Рижско-уѣзднаго благочинія.

Иллукстскій свящ. Яковлевъ—1 Янв. и 14 Сент., Фридрихштадтскій свящ. Харитоновскій—6 Янв. и 17 Окт., Кокенгузенскій прот. Окновъ—2 Февр. и 29 Авг., Альтъ-Гринвальдскій свящ.—16 Февр. и 6 Авг., Кроппенгофскій свящ. Колосовъ—26 Февр. и 8 Мая, Гроссъ-Юнгфернгофскій свящ. Федеръ — 2 Марта и 8 Сент., Кокенгузенскій псал. Карпъ — 25 Марта и 15 Авг., Иллукстскій псал. Юдинъ — 2 Апр. и 26 Сент., Икскюльскій свящ. Ульяновъ — 3 Апр. и 14 Нояб., Сунцельскій свящ. Грундульсъ — 5 Апр. и 6 Дек., Альтъ-Гринвальдскій псал. Колѣнцовъ—6 Мая и 1 Авг., Гроссъ-Юнгфернгофскій псал. Пличъ — 9 Мая и 21 Нояб., Сиссегальскій свящ. Лійцъ—14 Мая и 22 Іюля, Саусенскій свящ. Гринвальдъ—15 Мая и 30 Авг., Эрлааскій свящ. Грундульсъ — 24 Мая и 25 Декабря, Кроппенгофскій псал. Лосскій—24 Іюня и 1 Окт., Эрлааскій псал. Аузинь—29 Іюня и 22 Октября.

5) Венденскаго благочинія.

Венденскій свящ. Адамъ Степановичъ — 1 Янв. и 9 Мая, Интескій свящ. Руфинъ Златинскій—6 Янв. и 1 Авг., Зербенскій свящ. Григорій Юденковъ — 2 Февр. и 3 Мая, Эшенгофскій свящ. Игнатій Австрицъ—23 Февр. и 24 Іюня, Козенгофскій свящ. Александръ Витоль—26 Февр. и 17 Окт., Нитаускій свящ. Николай Рейнгаузенъ — 2 Марта и 15 Августа, Юргенбургскій свящ. Іоаннъ Богоносцевъ—25 Марта и 14 Іюня, Лембургскій свящ. Іоаннъ Лебедевъ—26 Апр. и 6 Авг., Гензельсгофскій прот. Василій Рейнгаузенъ—8 Мая и 8 Сент., Кольценскій свящ. Владиміръ Шаховъ—12 Іюля и 6 Дек., Венденскій псал. Иванъ Лебедевъ—29 Авг. и 1 Окт., Венденскій псал. Викторъ Краснянскій — 30 Авг. и 1 Нояб., Интескій псал. Борисъ Клявинъ — 14 Сент. и 13 Дек., Гензельсгофскій псал. Николай Протопоповъ—26 Сент. и 25 Дек. и Нитаускій псал. Николай Македонскій—4 Окт. и 27 Декабря.

6) Керстенбемскаго благочинія.

Фестенскій свящ. Семенъ Журавскій—1 Янв. и 14 Нояб., Стомерзейскій свящ. Іоаннъ Борманъ—6 Янв. и 6 Дек., Керстенбемскій псал. Александръ Цвѣтиковъ—2 Февр. и 21 Нояб., Кальценаускій свящ. Андрей Упитъ—19 Февр. и 15 Мая, Лаздонскій свящ. Іоаннъ Дубровинъ—26 Февр. и 29 Іюня, Берзонскій свящ. Василій Покровскій—2 Марта и 22 Іюля, Лаудонскій псал. Павелъ Эмсинь—25 Марта и 30 Авг., Бууковскій свящ. Владиміръ Поляковъ—22 Марта и 1 Окт., Пебалгскій псал. Николай Пестмаль—2 Апр. и 14 Сент., Керстенбемскій свящ. Владиміръ Ханевъ—3 Апр. и 8 Сент., Голговскій свящ. Николай Шалфеевъ—5 Апр. и 1 Авг., Лаудонскій свящ. Николай Пятницкій — 6 Мая и 15 Авг., Пебалгскій свящ. Алексѣй Литвинскій—14 Мая и 6 Авг., Лидернскій свящ. Петръ Журавскій—24 Мая и 24 Іюня, Маруенскій свящ. Семенъ Васильковъ—17 Окт. и 25 Декабря.

7) Вольмарскаго благочинія.

Лемзальскому свящ. о. Знаменскому—6 Янв. и 15 Авг., Лемзальскому псал. Агрономову— 2 Февр., 25 Марта и 10 Авг., Колбергскому свящ. Азелицкому—16 Февраля и 30 Авг., Залисскому свящ. Карклину—23 Февр. и 14 Сент., Гайнажскому свящ. Метусу—29 Марта, 14 Мая и 11 Ноябр., Гайнажскому псал. Бурга—2 Марта, 12 Апрѣля и 6 Сент., Пернигельскому свящ. Аунину — 9 Февр., 2 Апр. и 13 Дек., Уббенормскому свящ. Добшинскому—1 Янв. и 19 Апр, Эйхенангернскому свящ. Грасману — 12 Янв. и 24 Мая, Буртнекскому свящ. Златинскому—25 Мая и 19 Іюля, Пальцмарскому свящ. Покровскому—3 Апр., 10 Мая и 15 Нояб., Вольмарскому свящ. Дегожскому — 19 Янв. и 1 Окт., Руенскому свящ. Пятницкому—26 Янв. и 24 Іюня, Руенскому псал. Лѣтавѣту — 1 Марта, 3 Мая и 26 Дек., Валкскому псал. Даукшу—15 Мая, 29 Авг. и 20 Дек.

8) Верроскаго благочинія.

Верроскій Благочинный свящ. Николай Протопоповъ — 1 Янв. и 15 Мая, Оппекалнскій свящ. Маркъ Даукшъ—6 Янв. и 24 Іюня, Малупскій свящ. Викторъ Хвоинскій—2 Февр. и

29 Іюня, Верроскій свящ. Николай Бѣжаницкій — 23 Февр. и 14 Нояб., Маріенбургскій свящ. Александръ Смирновъ—26 Февр. и 22 Іюня, Геймадрскій свящ. Никаноръ Добрышевскій—2 Марта и 6 Авг., Анценскій свящ. Владиміръ Бѣжаницкій—25 Марта и 30 Авг., Менценскій свящ. Леонидъ Хвоинскій—29 Марта и 14 Сент., Гарьельскій свящ. Николай Лебедевъ—2 Апр. и 14 Окт., Кароленскій свящ. Антоній Кааль—3 Апр. и 1 Окт., Раппинскій свящ. Александръ Таммъ — 6 Мая и 6 Дек., Гангофскій свящ. Александръ Хребтовъ — 9 Мая и 21 Нояб., Геймадрскій псал. Яковъ Оберпаль—14 Мая и 25 Дек., Верроскій псал. Андрей Луга—24 Мая и 15 Августа.

9) Дерптскаго I округа благочинія.

Протоіерей Дерптской Успенской церкви Н. Виноградовъ—1 Янв. и 24 Мая, свящ. А. Брянцевъ—29 Марта и 15 Авг., Дерптской Георгіевской церкви свящ. В. Безсребренниковъ—6 Янв. и 23 Апр., Вендаускій свящ. Н. Шороховъ—3 Апр. и 1 Окт., Врангельсгофскій свящ. В. Раска—2 Февр. и 22 Іюля, Нигенскій свящ. М. Рудаковъ — 6 Мая и 17 Окт., Кавелехтскій свящ. А. Звѣревъ—26 Февр. и 6 Авг., Кастолацкій свящ. П. Соколовскій—9 Мая и 30 Авг., Рингенскій свящ. К. Шороховъ — 2 Марта и 21 Ноября, Ильмьервскій свящ. С. Азелицкій — 15 Мая и 8 Сент., Зонтагскій свящ. С. Воздвиженскій—25 Марта и 14 Нояб., Фелькскій свящ. М. Пановскій—14 Мая и 14 Сент., псал. Дерптской Успенской церкви И. Вево—1 Авг. и 6 Дек. и М. Тихомировъ—12 Апр. и 25 Дек. и Кастолацкій псал. А. Шамардинъ—19 Апр. и 31 Мая.

10) Дерптскаго благочинія II-го округа.

Воронейскій свящ. Іоаннъ Угольниковъ — 26 Янв. и 29 Іюня, Лаискій свящ. Константинъ Богдановъ — 2 Февр. и 6 Авг., Логозскій свящ. Іоаннъ Колоколовъ—9 Февр. и 20 Іюля, Носовскій свящ. Петръ Удальцовъ—16 Февр. и 29 Авг., Саренгофскій свящ. Іоаннъ Скоропостижный—23 Февр. и 14 Сент., Талькгофскій свящ. Іоаннъ Пановъ—8 Марта и 17 Окт., Фалькенаускій свящ. Евимъ Верхоустинскій—29 Марта и 8 Нояб., Черносельскій свящ. Адріанъ Барановъ — 3 Апр. и 24 Окт., Логозскій псал. Петръ Сааръ—2 Апр. и 22 Окт., Черносель-

ский псал. Гавріилъ Смиречанскій — 14 Мая и 6 Дек., Воронейскій псал. Иванъ Преображенскій — 15 Мая и 25 Декабря.

11) Феллинскаго благочинія.

Феллинскій свящ. Г. Раевскій — 1 Янв. и 26 Апр.; Феллинскій свящ. Іогансонъ—6 Янв., 24 Іюня и 21 Нояб.; Кикеферскій прот. Полетаевъ—26 Янв. и 24 Мая; свящ. Вяльбе—2 Февр. и 29 Іюня; псал. Криницкій—9 Февр., 6 Мая и 22 Окт.; свящ. Цвѣтковъ—12 Февр. и 29 Авг.; свящ. Инкъ—16 Февр., 15 Мая и 14 Сент.; свящ. Кюппаръ — 22 Февр. и 15 Авг.; псал. Тейсъ—26 Февр., 12 Авг. и 14 Нояб.; прот. Василевъ—1 Марта и 14 Мая; свящ. Рамуль — 25 Марта, 31 Мая и 30 Авг.; свящ. Бабковскій—29 Марта и 8 Сент.; псал. Дьяконовъ—2 Апр., 17 Окт. и 25 Дек.; свящ. Полистовскій—3 Апр., 6 Авг. и 24 Ноября; псал. Киперъ — 22 Іюля, 26 Сент. и 18 Дек.; свящ. Скромновъ—1 Окт. и 6 Декабря.

12) Перновскаго благочинія.

Тестамскій свящ. Четыркинъ—1 Янв. и 8 Нояб.; Аудернскій прот. Таммъ—6 Янв. и 8 Сент., Паденормскій свящ. Каменевъ — 2 Фев. и 9 Мая, Гутмансбахскій свящ. Пранцъ — 15 Февр. и 30 Авг., Іепперискій свящ. Скоропостижный — 26 Февр. и 6 Дек., Кюноскій свящ. Соловьевъ — 2 Марта и 24 Мая, Куркундскій свящ. Лебедевъ—10 Марта и 17 Окт., Мурроскій свящ. Невдачинъ—25 Марта и 1 Окт., Михаэльскій свящ. Лузикъ —24 Іюня и 1 Авг., Леальскій свящ. Вяратъ—29 Авг. и 21 Нояб., Подискій свящ. Верхоустинскій—19 Апр. и 22 Іюля, Перновскій прот. Суйгусаръ—6 Мая и 14 Нояб., Таккерортскій свящ. Пранцъ—15 Мая и 15 Авг., Торгельскій свящ. Кейгеристъ — 31 Мая и 30 Авг., Перновскій свящ. Васильковъ—14 Іюня и 14 Сент,, Леальскій псал. В. Ольтеръ—29 Іюня и 22 Окт., Ново-Вердерскій свящ. Каменевъ—6 Авг. и 25 Декабря.

13) Эзельскаго благочинія.

Пигавольдескій свящ. І. Цвѣтковъ—1 Янв. и 8 Іюня, Пейдескій свящ. Іоаннъ Прощаницкій — 6 Янв. и 22 Іюля, Мустельскій свящ. Іаковъ Верхоустинскій — 2 Февр. и 30 Авг.,

Моонскій псал. Иванъ Сеппъ — 19 Февр. и 1 Авг., Моонскій свящ. Александръ Бабковскій — 26 Февр. и 6 Авг., Лаймьяльскій свящ. Александръ Василевъ — 2 Марта и 15 Авг., Лайзбергскій свящ. Павелъ Пановъ—25 Марта и 26 Сент., Кіелькондскій свящ. Андрей Рамуль—29 Марта и 8 Сент., Кергельскій свящ. Алексѣй Алликъ — 3 Апр. и 17 Окт., Каррискій свящ. Мартинъ Подрядчиковъ—5 Апр и 14 Сент., Іоанновскій псал. Александръ Клаасъ — 6 Мая и 1 Окт., Іоанновскій свящ. Александръ Покровскій 8 Мая и 14 Нояб., Гелламскій свящ. Всев. Троицкій — 9 Мая и 22 Окт., Анзекюльскій свящ. Всев. Мутовозовъ — 14 Мая и 21 Нояб, Аренсбургскій псал. Иванъ Юрьенсъ — 15 Мая и 8 Нояб., Аренсбургскій свящ. Петръ Сырковскій — 24 Мая и 25 Дек., Аренсбургскій прот. Александръ Кудрявцевъ—24 Іюня и 6 Дек, Ямскій свящ. Н. Пажеревицкій—29 Іюня и 17 Октября.

14) Керкаускаго благочинія.

Керкаускій прот. Михаилъ Чихачевъ — 6 Янв. и 24 Мая, Лельскій свящ. Викторъ Скоропостижный—8 Марта и 22 Іюля, Феннерскій свящ. Іоаннъ Элендъ—23 Февр. и 15 Іюля, Іаковлевскій свящ. Василій Бѣжаницкій—8 Мая и 30 Авг., Велисскій свящ. Савва Сеппъ—3 Апр. и 21 Нояб., Мерьямскій свящ. Николай Покровскій—5 Апр. и 25 Декабря.

15) Гапсальскаго благочинія.

Вормскій свящ. Орловъ — 26 Февр. и 25 Дек., Вяйке-Ляхтрскій свящ. Бѣжаницкій—1 Янв. и 8 Сент., Гапсальскій свящ. Лейсманъ—6 Янв. и 22 Іюля, Кыргесаарскій свящ. Чистяковъ — 23 Февр. и 6 Дек., Мяэмызскій свящ. Кюппаръ — 9 Мая и 30 Авг., Пюхалепскій свящ. Оргусааръ — 14 Мая и 17 Окт., Ристискій свящ. Кюппаръ — 6 Янв. и 29 Марта, Эмастскій свящ. Оберпаль—5 Апр. и 1 Окт, Вяйке-Ляхтрскій псал. Тэнисбергъ—24 Іюня и 14 Нояб., Мяэмызскій псал. Германъ—29 Марта и 21 Ноября.

16) Митавскаго благочинія.

Митавскій прот. Руженцевъ—6 Янв. и 31 Мая, Туккумскій свящ. Смирновъ — 12 Янв. и 15 Мая, Виндавскій свящ.

Алякритскій—19 Янв. и 24 Мая, Пильтенскій псал. Смирновъ—26 Янв. и 24 Мая, Гольдингенскій свящ. Гобинъ — 2 Февр. и 14 Мая, Виндавскій діаконъ Просовецкій — 2 Февр. и 5 Іюня, Либавскій прот. Королевъ — 9 Февр. и 15 Мая, Сасмакенскій свящ. Ашевскій—26 Февр. и 29 Іюня, Виндавскій псал. Янковичъ—26 Февр. и 6 Авг., Пильтенскій свящ. Нейманъ—2 Марта и 22 Іюля, Баусскій свящ. Соколовъ — 2 Марта и 15 Авг., Туккумскій псал. Церинъ — 8 Марта и 24 Іюня, Домеснесскій псал. Пукитъ—8 Марта и 6 Дек , Либавскій свящ. Карелинъ—25 Марта и 29 Авг., Фрауенбургскій свящ. Стипрайсъ— 25 Марта и 29 Авг., Газенпотскій свящ. Янковичь—29 Марта и 30 Авг., Баусскій псал. Македонскій—29 Марта и 8 Сент., Тальсенскій свящ. Королевъ — 2 Апр. и 14 Сент., Митавскій свящ. Златинскій — 2 Апр, и 22 Іюня, Кюльцемскій свящ. Винтеръ—12 Апр. и 14 Окт., Фрауенбургскій псал. Забакъ—12 Апр. и 21 Нояб., Тальсенскій псал. Толвицкій — 19 Апр. и 14 Нояб. Митавскій свящ. Казанскій—6 Мая и 1 Окт., Митавскій псал. Третьяковъ—9 Мая.

17) Зальбурскаго благочинія.

Якобштадтскій свящ. Родіонъ Пойшъ—2 Февр. и 11 Мая, Ливенговскій учит. Иванъ Далэ—3 Апр. и 16 Сент., Якобштадскій свящ. Всеволодъ Салхровъ—9 Февр. и 21 Нояб., Хрщевскій свящ. Павелъ Тычининъ—16 Февр. и 8 Сент., Хрщевскій псал. Владиміръ Кляровскій—15 Мар. и 29 Іюня, Фабіановскій свящ. Димитрій Муравейскій — 12 Апр. и 1 Окт., Скрудалинскій свящ. Константинъ Яковицкій—19 Янв. и 24 Іюня, Скрудалинскій діак. Степанъ Назаревскій — 23 Февр. и 28 Іюня, Скрудалинскій псал. Николай Модинъ—1 Марта и 18 Окт , Солонайскій свящ. Алексѣй Шаховъ — 25 Окт. и 6 Дек., Солонайскій псал. Петръ Клявинъ—2 Февр. и 19 Іюня, Копыловскій свящ. Константинъ Шаховъ—9 Февр. и 15 Авг., Копыловскій псал. Николай Павскій—14 Сент. и 15 Нояб., Гривскій свящ. Николай Смѣльскій — 26 Янв. и 6 Авг., Гривскій псал. Александръ Тимоѳеевъ—15 Мая и 22 Ноября.

ВѢСТНИКЪ
РОССІЙСКАГО ОБЩЕСТВА КРАСНАГО КРЕСТА,

состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ.

Въ 1892 году Вѣстникъ, какъ и донынѣ, будетъ выходить еженедѣльно съ **Приложеніемъ и безъ Приложенія**. Программа изданія остается прежняя. Приложенія будутъ состоять изъ ежемѣсячныхъ книгъ **„Досугъ и Дѣло“**. Въ газетѣ, какъ и во всѣхъ другихъ газетахъ, будутъ помѣщаться статьи, касающіяся событій и происшествій текущей жизни какъ у насъ, такъ и заграницею, разныя полезныя свѣдѣнія по всѣмъ отраслямъ, а также повѣсти и разсказы. Для статей же, которыя по большому объему своему, не могутъ быть помѣщены въ газетѣ, будетъ удѣляться мѣсто въ **Приложеніи**, которое въ годъ составитъ **12 книженъ**, всего не менѣе 120 листовъ или 2000 страницъ четкой и убористой печати.

Въ каждой книжкѣ будутъ помѣщаться рисунки, СДѢЛАННЫЕ КРАСКАМИ.

Всѣ, выписывающіе **Вѣстникъ и Приложеніе**, получатъ **премію**, состоящую изъ большой сдѣланной красками, картины, а лица, волостныя правленія, сельскія общества, благочинныя и всякаго рода школы, выписывающія Вѣстникъ съ Приложеніемъ въ числѣ **десяти** экземпляровъ, получатъ **безплатно** выпускъ **Альбома картинъ Зимняго дворца**, состоящій изъ четырехъ большихъ картинъ.

При редакціи же **Досугъ и Дѣло** съ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія издается, сдѣланный красками:

АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ ЗИМНЯГО ДВОРЦА,

состоящій изъ двухъ выпусковъ: **первый** выпускъ: 1) Подвигъ Архипа Осипова взорвавшаго пороховой погребъ; 2) Спасеніе знамени; 3) Подвигъ рядоваго Бондаренки; 4) Аттака Лубенскихъ гусаръ въ послѣднюю войну.

Второй выпускъ состоитъ изъ четырехъ слѣдующихъ картинъ: 1) Подвигъ рядоваго Кореннаго въ 1813 году; 2) Подвигъ дивизіи Невѣровскаго въ 1812 году; 3) Штурмъ крѣпости Ардагана въ 1877 году; 4) Геройская смерть маіора Горталова на Зеленыхъ горахъ въ 1877 году.

Цѣна каждаго выпуска отдѣльно для подписчиковъ на Досугъ и Дѣло, а также на Вѣстникъ Краснаго Креста 5 р. 50 коп., для прочихъ 6 р.; съ пересылкою 6 р. 50 коп.

Четыре картины: Подвигъ Архипа Осипова, Спасеніе знамени, Подвигъ Кореннаго и Подвигъ Бондаренки могутъ быть пріобрѣтаемы отдѣльно каждая по 1 р. 50 коп. безъ пересылки и по 2 р. съ пересылкою.

Картины одобрены Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній.

Подписная цѣна слѣдующая:

На одну газету „Вѣстникъ Краснаго Креста“ 3 р. 25 к. На Приложеніе (Досугъ и Дѣло) 4 р. На газету и журналъ „Досугъ и Дѣло“ вмѣстѣ 7 р. 25 коп.

Подписка какъ на газету, такъ и на журналъ, адресуется въ С.-Петербургъ въ редакцію „Вѣстникъ Краснаго Креста“, и „Досугъ и Дѣло“.

Каталогъ всѣмъ книгамъ, изданнымъ редакціею для народнаго чтенія и для школъ всякаго рода высылается по требованію безплатно.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Василій Сперанскій**

Взглядъ Преосвященнаго Арсенія, Епископа Рижскаго и Митавскаго, на необходимость церквей въ учебныхъ заведеніяхъ, высказанный имъ 23 года назадъ.

(Рѣчь при встрѣчѣ Высокопреосвященнаго Арсенія, Митрополита Кіевскаго*) въ Бѣлоцерковской Гимназіи, Кіевск. губ.).

Въ первый разъ это училище имѣетъ счастіе встрѣтить Тебя, Архипастырь нашъ, у своего порога и его воспитатели и питомцы принимать Твое Архипастырское благословеніе въ стѣнахъ своего заведенія. Такою счастливою встрѣчею это училище обязано тѣмъ лицамъ, по мысли и стараніямъ которыхъ устроенъ въ немъ храмъ Божій, а слѣдовательно и Тебѣ, Архипастырь нашъ!

Высокопреосвященнѣйшій Владыко! Одинъ изъ предшественниковъ Твоихъ, здѣшній Архипастырь, Митрополитъ Филаретъ**), по окончаніи постройки этого зданія и при открытіи сего училища, благословилъ оное Напрестольнымъ Евангеліемъ. Намъ кажется, что покойный Архипастырь этимъ самымъ выразилъ свое желаніе, чтобы въ этомъ училищѣ Слово Божіе, будучи главнымъ предметомъ науки, преподавалось не съ школьной только каѳедры, а отъ самого престола Божія — съ церковной каѳедры. Но въ продолженіе слишкомъ 20-ти лѣтъ это училище было только храмомъ науки. Тебѣ, Архипастырь нашъ, суждено было привесть въ исполненіе святое желаніе Твоего предшественника. Ты, какъ опытной служитель церкви, вполнѣ знающій религіозное состояніе воспитанниковъ въ свѣтскихъ училищахъ югозападнаго края Россіи, часто нечуждое примѣси чужаго вѣроисповѣданія и обычаевъ въ дѣтяхъ православной церкви, а потому требующее особеннаго попеченія о воспитаніи дѣтей въ православномъ русскомъ духѣ, съ сочувствіемъ отнесся къ устройству храма Божія въ семъ училищѣ и благословилъ это святое дѣло***). Съ устройствомъ сего храма воспитатели этого училища получили полную возможность удобно и тщательно на-

---

*) Скончался въ 1876 г.

**) Амфитеатровъ, сконч. въ 1857 г.

***) Таже ощущается нужда въ храмахъ для учебныхъ заведеній въ Прибалтійскомъ краѣ, гдѣ, кромѣ духовныхъ учебныхъ заведеній, ни въ одномъ нѣтъ домовой церкви. *Примѣч. редакціи.*

зирать за воспитанниками онаго не только во время ихъ ученія, но и во время молитвы; а воспитанники — не только слушаютъ уроки о богослуженіи и христіанскомъ вѣроученіи, но и самое богослуженіе и живое пастырское слово съ церковной каѳедры. И вотъ, уже полтора года мы молимся Господу Богу своею училищною семьею въ своемъ домѣ, въ своемъ храмѣ — о св. церкви и ея священноначаліи, о царѣ и отечествѣ, о себѣ и о всѣхъ людяхъ.

Пріиди, Архипастырь нашъ, обозри мѣсто нашего богослуженія и благослови духовныхъ чадъ своихъ съ любовію Тебя встрѣчающихъ; наипаче же благослови и наставь служителя алтаря сего, который и по краткости времени служенія, и по малоопытности въ знаніи дѣла болѣе другихъ нуждается въ Твоемъ Архипастырскомъ благословеніи и наставленіи.—М. Бѣлая Церковь, Кіевск. губ. 1869 г. 29 Мая.

СЛОВО

въ день Рождества Христова.

И возставитъ Богъ небесный царство, еже во вѣки не разсыплется, и царство Его людемъ инѣмъ не останется, истнитъ и развѣетъ вся царства, тоеже станетъ во вѣки (Дан. 2, 44).

Что это за царство столь дивное и вожделѣнное, когда и чрезъ кого возставитъ его Богъ небесный? Это царство есть то самое, для устроенія коего пришелъ на землю Христосъ Богъ нашъ. Это святое общество истинно вѣрующихъ въ Единороднаго Сына Божія и отъ души творящихъ волю Его: *родъ избранъ, царское священіе, языкъ святъ, люди обновленія* (Петр. 2. 9). Сего-то царства Божія не можетъ во вѣки сокрушить ничто, ни самый адъ: *врата адова не одолѣютъ его,—истнитъ и развѣетъ* оно *вся царства, саможе станетъ во вѣки.*

Кто исчислитъ всѣ тѣ ужаснѣйшія бѣдствія, какія испытала церковь Христова отъ начала своего существованія до настоящаго времени? Лишь только она явилась въ міръ, какъ тысячи

самыхъ жестокихъ враговъ устремились на ея разрушеніе. Адская злоба Іудеевъ, суевѣріе жрецовъ языческихъ, изувѣрство ослѣпленнаго ими народа,—все уничижало, гнало, безчеловѣчно истребляло вѣрующихъ. Темницы, подземелья, рудокопни — все было наполнено исповѣдниками вѣры Христовой. Кровь мучениковъ лилась повсюду. Самые изобрѣтательнѣйшіе злодѣи истощались въ открытіи новыхъ, болѣе ужасныхъ орудій казни и смерти. Все, по видимому, сдѣлано было для истребленія на землѣ самаго даже имени христіанъ. Между тѣмъ, чѣмъ болѣе срубили деревьевъ въ вертоградѣ Божіемъ, тѣмъ болѣе выростало отъ ихъ корней отпрысковъ; чѣмъ больше гнали, мучили, терзали христіанъ, тѣмъ они дѣлались многочисленнѣе и мужественнѣе, такъ что не кончилось еще послѣднее ужаснѣйшее гоненіе на нихъ во всемірной имперіи, какъ уже христіанская вѣра и воцарилась на престолѣ тѣхъ же самыхъ мучителей, которые такъ жестоко преслѣдовали ее.

Враговъ Христовыхъ и послѣ сего много было. Въ самомъ стадѣ Христовомъ возставали державные богоотступники, *умножались волцы тяжцы нещадившіе стада, мужіе, глаголющіе развращенная, еже отторгати ученики въ слѣдъ себе* (Дѣян. 20, 29). Эти враги были домашніе и тѣмъ большею опасностію угрожали вѣрующимъ. Не смотря на это, св. церковь и среди всѣхъ таковыхъ искушеній, осталась непоколебимою, какъ скала среди волнъ морскихъ. Наконецъ, когда царство, удостоенное Промысломъ быть царствомъ Божіимъ, забыло свое назначеніе, истлѣло въ похотѣхъ прелестныхъ, тогда тысячи враговъ, невѣдомыхъ дотолѣ, двинулись на разрушеніе его. Царство то погибло, а царство Божіе существуетъ. Церковь Христова, какъ нѣкая райская вѣтвь, пересажена десницею Всевышняго на новую почву,—въ любезное отечество наше и наше царство стало царствомъ Божіимъ.

Нужно ли много говорить о томъ, сколько вражіихъ прираженіи испытала истинная церковь Божія и въ нашемъ отечествѣ. И между нами являлись лживые апостолы, да и теперь не мало ихъ; не разъ тяготѣла надъ нами и жестокая рука

враговъ безбожныхъ. Устремлялись на насъ Батыи, Мамаи, Тамерланы съ мечемъ и съ нечистивымъ ученіемъ своимъ; являлись самозванцы съ злымъ намѣреніемъ покорить насъ и вѣру нашу игу чуждому, но св. вѣра все славно преодолѣла. И что говорить о временахъ давно бывшихъ? Не съ тѣмъ ли замысломъ и нынѣ духъ невѣрія обнялъ почти всю Европу, чтобы поколебать зданіе церкви Божіей и вмѣсто вѣры всюду распространить тьму вольномыслія. Но *вскую смущается земля и мятутся людіе! Живый на небесѣхъ посмѣется имъ и Господь поругается имъ. Онъ возглаголетъ къ нимъ гнѣвомъ Своимъ и яростію Своею смятетъ я* (Псал. 2, 4. 5). Слово Божіе непреложно, и Господь сказалъ, что *царство* истинно вѣрующихъ въ Него *во вѣки не разсыплется и людемъ инымъ не останется, истнитъ и развѣетъ вся царства, тое же станетъ во вѣки.*

И можетъ ли царство Божіе когда либо разрушиться? Въ немъ вѣруютъ въ Іисуса Христа. А развѣ можетъ быть, чтобы въ мірѣ не было вѣрующихъ въ Него? Развѣ можетъ статься, чтобы весь міръ забылъ о безконечной любви Его къ роду человѣческому? Развѣ Спаситель не зналъ за кого страдалъ и умиралъ? Развѣ не зналъ кому вѣщалъ: *се азъ съ вами во вся дни, до скончанія вѣка?* О, нѣтъ, если въ Іерусалимахъ, если въ богатыхъ жилищахъ Виѳлеемскихъ не будетъ Ему мѣста, найдется для Него мѣсто въ убогихъ вертепахъ. Если свои, уже принятые Имъ въ чудное царство Его, оставятъ Его, то изъ чуждыхъ странъ придутъ новые волхвы поклониться Ему и принесутъ Ему въ даръ сердце свое, если мудрые вѣка сего не будутъ вѣровать въ Него, то *народъ, иже невѣсть закона фарисейскаго, увѣруетъ въ Него*, — смиренные, простые пастыри подивятся чуду крайняго снисхожденія Его, — камни возопіютъ хвалу Ему.

Въ царствѣ Божіемъ свято чтутъ ученіе Христово. А развѣ это ученіе можетъ не имѣть когда либо строгихъ послѣдователей? Не оно ли только удовлетворяетъ жаждѣ безсмертнаго духа нашего, объясняя то, чего не могли постигнуть и рѣшить самые глубокомысленные философы древностей? Не оно ли одно преподаетъ совершеннѣйшія правила нравственности и указы-

ваетъ побужденія и средства быть совершенными, *яко же Отецъ нашъ небесный совершенъ есть?* Когда и кто открылъ для сердца нашего такой обильный источникъ святаго утѣшенія, какой открываетъ намъ вѣра христіанская? Мучитъ ли кого собственная совѣсть, страждетъ ли кто тяжкою болѣзнію, терпитъ ли кто одни лишь скорби и горести, лишился ли кто прежде времени близкихъ сердцу, — пусть каждый изъ таковыхъ обратится къ св. вѣрѣ. Она утѣшитъ каждаго. Она первая принимаетъ насъ въ этотъ многомятежный міръ, участвуетъ во всѣхъ радостяхъ и скорбяхъ нашей жизни и послѣдняя является съ сладостнымъ утѣшеніемъ въ минуты разлуки съ міромъ. Не она ли научила не только не страшиться смерти, но и желать ее, какъ великаго блага, говоря съ Апостоломъ: *окаянень азъ человѣкъ, кто мя избавитъ отъ тѣла смерти сея?* Не христіанская ли вѣра возвышаетъ жизнь нашу во всѣхъ ея видахъ до возможнаго совершенства? Не она ли связываетъ супруговъ святою любовію и устрояетъ семейное счастіе? Не она ли служитъ главною основою и гражданскаго благоустройства? Не она ли сообщаетъ высшее достоинство и обязательную силу законамъ, внушаетъ уваженіе и покорность предержащей власти, учитъ подданныхъ смотрѣть на своихъ Государей, не какъ на преобладателей, но какъ на Помазанниковъ Божіихъ, имъ самимъ избираемыхъ, поставляемыхъ и руководимыхъ, кои, что ни предпринимаютъ, предпринимаютъ по волѣ Божіей, и потому всѣмъ распоряженіямъ ихъ обязываетъ повиноваться и содѣйствовать *не только за страхъ, но и за совѣсть.* Связывая такими священными узами подданныхъ съ Государемъ и прочими предержащими властями, ученіе христіанское соединяетъ разнородные члены государства въ одно тѣло и направляетъ силы ихъ къ общеполезной дѣятельности. Оно располагаетъ всякаго къ вѣрности своему званію и довольству тѣмъ, чѣмъ Богъ кого благословляетъ; побуждаетъ всѣхъ къ попеченію о мирѣ общественномъ и безопасности народной. Христіанинъ, по своей вѣрѣ, смотритъ на себя, какъ на члена великаго семейства, какъ на брата милліоновъ братьевъ, и посему столько же заботится о благосостояніи другихъ, сколько и о своемъ собственномъ. Словомъ, одинъ только истинно

вѣрующій можетъ быть богобоязненнымъ христіаниномъ, попечительнымъ отцемъ, вѣрнымъ супругомъ, распорядительнымъ и кроткимъ хозяиномъ, честнымъ другомъ, дѣятельнымъ и мирнымъ гражданиномъ, справедливымъ судьею, благодѣтельнымъ начальникомъ, бдительнымъ и назидательнымъ пастыремъ, короче—тѣмъ, чѣмъ каждый долженъ быть въ своемъ званіи по ученію Христову. Понятно послѣ сего, почему вѣра христіанская такъ быстро покорила себѣ множество царствъ и народовъ, отъ чего вкусившіе ея небесныхъ даровъ скорѣе рѣшаются терпѣть самыя жестокія мученія, чѣмъ измѣнить ей, и почему царство Божіе, разрушая все враждебное ему, само остается и пребудетъ навсегда твердымъ и непоколебимымъ.

О, какъ счастливы мы тѣмъ, что, по благости Спасителя нашего, принадлежимъ къ чудному царству Его, понимаемъ тайны мудрости небесной, знаемъ волю Господа своего, имѣемъ все потребное для живота временнаго и вѣчнаго! Не будемъ же никогда измѣнять высокому призванію своему. Пусть каждый изъ насъ до гроба останется истиннымъ христіаниномъ. Пусть наше царство будетъ царствомъ Божіимъ. Пока мы будемъ любить вѣру Христову и жить по вѣрѣ, дотолѣ Господь пребудетъ съ нами, а съ Господомъ никакіе враги не сокрушатъ благоденствія нашего. Вспомните, какая страшная туча носилась надъ нашимъ отечествомъ за 80 лѣтъ тому назадъ. Не вся ли Европа ринулась на насъ? Тамъ,—на западѣ возникъ врагъ гордый и властолюбивый, возникъ и долго неистовствовалъ среди народовъ иноплеменныхъ, сокрушая престолы царей и предѣлы царствъ; не разъ прикасался и къ нашему отечеству, и наконецъ, совокупилъ двадесять языковъ, вторгся въ Россію и проникъ въ самое сердце нашего отечества. Что думали тогда люди обыкновенные, не проникавшіе въ тайны судебъ Божіихъ? Что говорилъ самъ врагъ, до самозабвенія упоенный славою разрушительныхъ побѣдъ своихъ? Но что случилось съ гордымъ исполиномъ? На время Богъ попустилъ врагу неистовствовать и во время изрекъ на него судъ свой,—и тогда все возстало на него. Врагъ погибъ, и Россія прослыла и славится понынѣ царствомъ крѣпкимъ, народомъ сильнымъ, умѣвшимъ стать и устоять въ

ряду державъ первостепенныхъ. Откуда же взялась у насъ такая сила? Ее дала намъ преимущественно вѣра, связавшая милліоны въ одну семью, одушевляющая эту семью одними и тѣми же началами и стремленіями и составляющая опору народной силы и могущества. Будемъ же хранить этотъ залогъ счастія и величія нашего не какъ мертвое какое либо достояніе или внѣшное отличіе, но какъ святое начало намѣреній и дѣйствій нашихъ.

Благословенные домашніе кровы да заготовляютъ по прежнему вѣрныхъ сыновъ церкви и отечества; каждаго изъ насъ да одушевляетъ вѣра и любовь къ вѣрѣ; всѣ мы вмѣстѣ примкнемъ волею и сердцами къ единой Державной волѣ, къ одному любвеобильному сердцу Отца отечества, и доколѣ будемъ такъ вѣровать и дѣйствовать, дотолѣ царство наше пребудетъ царствомъ Божіимъ, *а царство Божіе,* самъ Господь сказалъ, *во вѣки не разсыплется и людемъ инѣмъ не останется истнитъ и развѣетъ вся царства, тое же станетъ во вѣки.* Аминь.

Каѳедральный протоіерей *В. Князевъ.*

ОБОЗРѢНІЕ

церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ въ 1891 г.

XXI. Посѣщеніе Галлистской церкви.

Галлистская церковь, съ антимисомъ въ честь всѣхъ Святыхъ, каменная, построена министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ 1873 году. Утварью достаточна, ризницею скудна. Освящена въ 1875 году. При церкви состоятъ: священникъ Мартинъ Рамуль, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, на службѣ въ должности псаломщика съ 1878 года, въ санѣ священника съ 1880 года, а при сей церкви съ 1882 года, поведенія весьма

хорошаго, въ школахъ занимается усердно. Псаломщики: Иванъ Штаммъ, кончилъ курсъ Учительской Семинаріи, на службѣ съ 1876 года, а при сей церкви съ 1879 г., поведенія одобрительнаго, къ школѣ усерденъ, по эстонски читаетъ хорошо, по славянски удовлетворительно, пѣніе — посредственно и Иванъ Лутта изъ 2 класса учительской семинаріи, на службѣ съ 1885 года, а при сей церкви съ 1887 г., поведенія одобрительнаго, въ школѣ занимается усердно, читаетъ по эстонски хорошо, по славянски плохо, поетъ неудовлетворительно. Прихожанъ обоего пола 1220 человѣкъ, изъ нихъ уклоняющихся въ лютеранство 407 чсловѣкъ. Школъ двѣ — одна приходская и одна вспомогательная, въ нихъ обучается дѣтей обоего пола 60.

Къ прибытію Его Преосвященства народу собралось достаточно; пѣвчихъ было мало; учениковъ приходскихъ школъ пришло довольно. Послѣ молебна Владыка бесѣдовалъ съ народомъ о всѣхъ Святыхъ, имени которыхъ посвященъ храмъ. Въ своей бесѣдѣ Преосвященный изъяснилъ догматъ православной церкви о почитаніи святыхъ, показалъ основаніе его въ священномъ писаніи и ученіи церкви; сказалъ при этомъ что лютеране не правы въ томъ, что догматъ о почитаніи святыхъ не признаютъ; говорилъ слушателямъ, что святые наши молитвенники и ходатаи предъ Богомъ; объяснилъ имъ, что всѣмъ намъ даются имена не обыкновенныхъ людей, а угодившихъ Богу своею святою жизнію и что тѣ святые, имена которыхъ даются намъ при крещеніи, наши молитвенники предъ Богомъ и помощники въ добрыхъ дѣлахъ. Въ заключеніе своего слова Архипастырь внушалъ слушателямъ призывать въ своихъ молитвахъ святыхъ, какъ посредниковъ между Богомъ и нами.

По выходѣ изъ церкви Преосвященный занялся съ дѣтьми, обучающимися въ церковно-приходскихъ школахъ. По принятому Владыкою порядку дѣти экзаменовались имъ по русскому языку и Закону Божію. Въ приходской школѣ дѣти давали отвѣты удовлетворительные, а въ вспомогательныхъ—по русскому языку слабые. Послѣ экзамена дѣтямъ розданы были крестики. Пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна закончилось занятіе Архипастыря съ прихожанами Галлистской церкви. От-

кушавши хлѣба-соли и немного отдохнувши у священника, Преосвященный Арсеній послѣдовалъ далѣе—въ Каркусскій приходъ.

XXII. Посѣщеніе Каркуса.

Каркусскій приходъ одинъ изъ самыхъ большихъ приходовъ въ Рижской епархіи; въ религіозномъ отношеніи цѣльный и въ православіи твердый. Каркусская церковь—съ антимисомъ во имя Святителя Алексія, Митрополита Московскаго, каменная, прочная, освящена въ 1876 году; ризницею и утварью достаточна; при сей церкви состоятъ: Священникъ Николай Цвѣтковъ, въ Каркусѣ и родился, окончилъ курсъ Духовной Семинаріи, на службѣ въ должности псаломщика съ 1878 г., въ санѣ священника и при сей церкви съ 1881 г., поведенія весьма хорошаго, дѣятеленъ, къ нуждамъ прихожанъ внимателенъ, любимъ прихожанами и къ школамъ усерденъ; псаломщики: Матвѣй Антсонъ, изъ учениковъ приходской школы, на службѣ съ 1858 года, а при сей церкви съ 1863 года, поведенія весьма хорошаго, много трудится по церковному письмоводству, по службѣ исправенъ и старателенъ, любимъ прихожанами, и Иванъ Вестманъ, кончилъ курсъ Учительской Семинаріи, на службѣ и при сей церкви съ 1889 года, поведенія очень хорошаго, къ школѣ усерденъ, пѣніе понимаетъ. Прихожанъ состоитъ муж. 1534, жен. 1667, обоего пола 3201 человѣкъ; изъ нихъ уклоняющихся въ лютеранство 156 человѣкъ. Прихожане народъ усердный и къ храму Божію и къ благоустроенію своихъ школъ. Школъ въ приходѣ четыре—одна приходская и три вспомогательныхъ; въ нихъ обучается муж. 92, жен. 82, обоего пола 174 человѣка.

Къ прибытію Его Преосвященства въ Каркусъ народу собралось очень много: церковь наполнена была плотно; пѣвчихъ много, пѣніе встрѣчнаго молебна было сильное и стройное; а когда Владыка благословлялъ народъ пѣвчіе хорошо пропѣли пасхальные ирмосы. Послѣ молебна Его Преосвященство благодарилъ прихожанъ, что много ссбралось ихъ для его встрѣчи, похвалилъ приходъ за цѣльность въ религіозномъ отношеніи и

твердость въ православіи; а также выразилъ народу благодарность за усердіе къ храму Божію и къ своимъ школамъ. Потомъ Владыка разсказалъ слушателямъ главные черты изъ жизни Святителя Алексія, Митрополита Московскаго и изъ оныхъ преподалъ народу уроки назиданія. А такъ какъ лютеране не почитаютъ святыхъ: то Владыка, воспользовавшись храмовымъ Святымъ Каркусской церкви, разсказалъ слушателямъ и о нѣкоторыхъ другихъ недостаткахъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія: о непочитаніи ими св. иконъ, св. мощей, постовъ, непоминовеніи умершихъ и др. Послѣ бесѣды Преосвященный долго благословлялъ народъ.—По выходѣ изъ церкви Архипастырь благословилъ крестиками взрослыхъ дѣвицъ, бывшихъ на Катехизаціи, и принаровительно ихъ возрасту и полу сказалъ имъ слово назиданія. Занятія съ дѣтьми Владыка велъ въ оградѣ церковной, гдѣ расположился и народъ. Владыка обыкновенно экзаменовалъ дѣтей по Закону Божію и русскому языку. Учащіеся въ приходской школѣ по тому и другому предмету отвѣчали на русскомъ языкѣ хорошо, а вспомогательныхъ школъ— по Закону Божію на эстонскомъ языкѣ — удовлетворительно, а по русскому языку — дѣти еще мало подвинулись впередъ. — Экзаменъ закончился раздачею дѣтямъ крестиковъ, народу религіозныхъ листковъ, и пѣніемъ церковныхъ пѣсней и народнаго гимна.

Простившись съ народомъ и дѣтьми, Преосвященный осмотрѣлъ мѣсто для постройки приходской школы, для которой уже заготовленъ матеріалъ. Въ квартирѣ священника Архипастырь имѣлъ ночлегъ На другой день, 17 Мая, въ 10 часовъ утра, онъ съ добрымъ впечатлѣніемъ, полученнымъ въ Каркусѣ, отправился дальше по маршруту въ Тугаланъ.

Архіерейскія служенія.

— 24-го Ноября Преосвященнѣйшій Арсеній совершалъ литургію въ Рижской Алексѣевской церкви, по случаю предѣльнаго праздника въ честь великомученицы Екатерины. — Въ концѣ Литургіи слово говорилъ самъ Архипастырь. Въ своемъ словѣ онъ разсказалъ

житіе и страданія великомученицы Екатерины; потомъ Владыка остановился на нѣкоторыхъ свойствахъ ея, именно: на высокомъ религіозно-нравственномъ образованіи великомученицы, на ея молитвенныхъ подвигахъ, за что она удостоилась чуднаго видѣнія Пресвятой Богородицы съ Предвѣчнымъ Младенцемъ и на ея твердости воли и терпѣніи при перенесеніи мученій, и преподалъ слушателямъ уроки для истиннаго образованія и воспитанія юношества, для нелѣпостной молитвы и усерднаго посѣщенія храмовъ Божіихъ и для воспитанія въ себѣ добрыхъ навыковъ, утвержденія въ добродѣтели и стойкости въ религіозныхъ убѣжденіяхъ противъ соблазновъ міра сего.—Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. великомученицѣ Екатеринѣ.

— 26-го Ноября Его Преосвященство служилъ литургію въ Георгіевской церкви унтеръ-офицерскаго учебнаго баталіона, по случаю храмоваго праздника. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. велико-мученику Георгію, съ многолѣтіемъ Царствующему Дому и христо любивому воинству. — Предъ молебномъ Владыка привѣтствовалъ воиновъ съ праздникомъ рѣчью, въ которой пожелалъ имъ воспитывать въ себѣ самоотверженную любовь къ вѣрѣ Православной, Царю, Царскому Престолу и Отечеству и въ бранное время, подобно велико-мученику Георгію, показать воинскую доблесть, мужество и геройство и стяжать вѣнецъ побѣды.

— 30-го Ноября Преосвященный Арсеній служилъ литургію въ домовой-Андреевской церкви Рижскаго Духовнаго училища. — За литургіею поученіе ученикамъ говорилъ соборный Священникъ А. Цвѣтиковъ. Въ своемъ словѣ проповѣдникъ предложилъ ученикамъ добрые совѣты провожденія ими времени въ школѣ, прилежнаго ученія, добраго поведенія, развитія религіознаго чувства, любви къ ближнему, почтенія къ старшимъ и проч. — Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ св. Ап. Андрею Первозванному. Послѣ богослуженія Владыка сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ ученикамъ, благословилъ ихъ и посѣтилъ ихъ столовую во время обѣда.

Освященіе приходской школы въ м. Леалѣ *)

— 3-го Ноября освящено новое зданіе церковно-приходскаго училища въ м. Леалѣ. Освященіе происходило такъ: Послѣ Божественной Литургіи, при многочисленномъ стеченіи прихожанъ и въ присутствіи чиновниковъ судебнаго и административнаго вѣдомствъ изъ церкви направился крестный ходъ къ училищному зданію. Вошедши въ большую классную комнату, свящ. А. Вратъ совершилъ малое освященіе воды по положенному чину. Окончивъ его, онъ сказалъ поученіе, выразивъ въ немъ слѣдующія мысли: „Благочестивые христіане любятъ освящать дѣло рукъ своихъ; они ничего не употребляютъ въ пользу свою, пока не испросятъ благословенія Божія. Вотъ и въ дома свои они не раньше идутъ жить, пока не освятятъ ихъ. — Въ каждомъ жилищѣ должна вестись христіанская жизнь, совершаться дѣла житейскія, происходить воспитаніе дѣтей,

*) Изъ рапорта Леальскаго Св. А. Врата.

а главное—совершаться служба Богу—т. е. утреннія, повседневныя и вечернія молитвы; каково же все это будетъ, если мѣсто не будетъ свято? Жилища наши должны быть мѣстами обитанія для Самого Бога, но какъ поселится Онъ въ мѣстѣ неосвященномъ? — Въ домахъ освященныхъ царитъ миръ и согласіе, въ нихъ люди ведутъ жизнь богобоязненную, каждый членъ семейства чувствуетъ благоговѣніе къ дому своему освященному. Въ освященномъ домѣ нѣтъ враждебныхъ силъ духа злобы, и онъ не можетъ совершать тамъ своихъ темныхъ дѣлъ, ибо имя Божіе, которое въ домѣ произносится, страшно для него, и благословеніе Божіе, испрошенное на освященный домъ, не допускаетъ его. Если таково значеніе освященія каждаго дома, то еще важнѣе оно въ отношеніи школьнаго зданія—мѣста ученія и воспитанія. Школа освященная есть тотъ-же храмъ, куда нужно входить съ благоговѣніемъ. Проступки учащихся считаются здѣсь худшими, наказываются строже, чѣмъ дома, хорошее же поведеніе ставится другимъ на видъ и служитъ источникомъ радостей, коихъ дома не можетъ быть". Послѣ поученія совершенъ былъ свящ. Вяратомъ чинъ освященія дома. Пѣли дѣти—вполнѣ согласно, обученныя псаломщикомъ Ольтеромъ. Послѣ произнесенія многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, Св. Суноду и Его Преосвященству, Преосвященному Арсенію, предсѣдателю Наблюд. Комитета, учащимъ и учащимся, свящ. А. Вяратъ обошелъ съ тарелкой прихожанъ и въ пользу школы собралъ 20 руб. 60 коп.—По окончаніи сбора крестный ходъ вошелъ въ церковь, гдѣ была закончена литургія.—Когда потомъ снова вошли въ школу, ученики пропѣли „Коль славенъ. . .". Псаломщикъ М. Илусъ сказалъ хорошо обдуманную рѣчь о воспитаніи — этой высшей задачѣ каждой школы, выразивъ именно, что воспитаніе состоитъ въ развитіи сердца, въ добромъ направленіи воли, и въ этомъ отношеніи объяснилъ связь школы съ церковію. Далѣе въ рѣчи своей онъ показалъ, какія неправильныя сужденія бываютъ въ народѣ о школѣ и что эти сужденія много мѣшаютъ школѣ выполнять задачу воспитанія, заставляя дѣтей страшиться школы и отнимая отъ нихъ всякую охоту и учиться и подчиняться извѣстному порядку. Онъ приглашалъ родителей заботиться о новой школѣ, полюбить ее. Послѣ этой рѣчи учащіеся пропѣли гимнъ: „Боже, царя храни", свящ. Варатъ благословилъ народъ и разошлись.—Новоустроенное зданіе церковно-приходскаго училища устроено изъ плитняка, внутри облицовано кирпичемъ, внизу помѣщаются два обширныхъ класса—на 80 учащихся, кухня, столовая для учениковъ и квартира для учителя, вверху-же двѣ спальни. Въ настоящее время число учениковъ и учениць доходитъ до 50, изъ нихъ только трое лютеранъ. Восемь человѣкъ ночуютъ дома,

остальные въ школѣ. Обученіемъ занимаются члены причта. Съ учениками постоянно находится — псаломщикъ Илусъ, живущій въ школѣ.

Освященіе приходской школы въ м. Марценъ.

6 Ноября въ м. Марценъ совершилось торжество освященія мѣстной приходской школы. Прежняя школа сгорѣла въ 1887 г. и съ тѣхъ поръ помѣщалась въ зданіи волостной школы, — что причиняло большія неудобства учебно-воспитательному дѣлу. Прихожане давно хотѣли имѣть новую школу, но по причинѣ существовавшихъ въ приходѣ разногласій, дѣло не подвигалось впередъ и готово было даже заглохнуть.

Но вотъ въ Декабрѣ истекшаго года въ Марценъ поступилъ новый священникъ и вопросъ о постройкѣ приходской школы былъ рѣшенъ окончательно. Весною с. г. приступлено было къ работамъ, а къ Ноябрю школа была уже готова, такъ что ученики почти въ свое время могли безпрепятственно начать учиться.—Школа, собственно пристройка къ волостной школѣ, довольна удобна, помѣститель на и въ гигіеническомъ отношеніи удовлетворительна, разсчитала она на 50 чел. учащихся, но могутъ помѣститься и болѣе. Стоимость школы опредѣляется въ 1200 руб., изъ коихъ Училищнымъ Совѣтомъ отпущено 465 р., а остальныя деньги пожертвованы мѣстнымъ православнымъ обществомъ; кромѣ того общество безмездно доставило матеріалъ на мѣсто постройки. Въ день освященія собралось много народу; школа приняла праздничные видъ, явились и представители мѣстной судебной и административной власти. Предъ молебномъ священникъ о. С. Васильковъ произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой показалъ значеніе празднуемаго событія, объяснивъ при этомъ, что цѣль ученія заключается не въ достиженіи только извѣстныхъ льготъ и преимуществъ, а главнымъ образомъ въ образованіи ума и въ развитіи сердца. Молебенъ закончился окропленіемъ всего зданія святою водою и возглашеніемъ многолѣтія: Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Рижскому и Митавскому, православнымъ прихожанамъ Марценскаго прихода и всѣмъ потрудившимся въ построеніи новой школы. Этимъ торжество и окончилось. Народъ съ радостнымъ чувствомъ разошелся по домамъ, живо сознавая всю пользу отъ устройства новой школы и тѣ неудобства, которыя были связаны съ отсутствіемъ ея.

Каталогъ книгъ церковно-приходскихъ библіотекъ.

Отдѣлъ XII.

Церковное пѣніе.

304. Вознесенскій И. И. О церковномъ пѣніи прав. Греко-Россійской церкви; большой и малый знаменный роспѣвъ вып. 1, ц. 1 р. 40 к.; вып. нотныя приложенія ц. 2 р. Продается въ Ригѣ у автора Инспектора Духовной Семинаріи.

305. Его-же. Осмогласные роспѣвы трехъ послѣднихъ вѣковъ православной церкви: вып. 1-й ц. 1 р., вып. 2-й ц. 60 к., вып. 3-й ц. 1 р. Продается тамъ же.

306. Его-же. О современныхъ намъ нуждахъ и задачахъ русскаго церковнаго пѣнія ц. 25 к. Продается тамъ же.

307. Архангельскій А. Пѣніе божественной литургіи. Кіевъ. 3 р. С.-ПБ. Кн. м. Тузова.

308. Зайцевъ С. А. Литургія св. Іоанна Златоустаго древнихъ напѣвовъ. 1 р. С.-ПБ. Кн. м. Тузова.

309. Изданіе С.-Петербургской придворной капеллы. Всенощное бдѣніе по древнимъ напѣвамъ на четыре голоса. 3 р. Кн. м. Тузова.

310. Изданіе С.-Петербургской придворной капеллы. Литургія на три голоса. 2 р.

311. Изданіе общества любителей церковнаго пѣнія въ г. Москвѣ. Кругъ церковныхъ пѣснопѣній общихъ напѣвовъ Московской епархіи. 4. ч. 4 р. С.-ПБ. Кн. м. Тузова.

312. Кангеръ, протоіер. Четырехголосный обиходъ „Нотной литургіи“ на латышскомъ яз. Въ книжн. скл. въ Риж. Д. Консисторіи. 80 к.

313. Филаретъ, Архіеп. Черниговскій. Историческій обзоръ пѣснопѣвцевъ и пѣснопѣнія греческой церкви. 1 р. 50 к. С.-ПБ. Кн. маг. Тузова.

Отдѣлъ XIII.

Книги для назидательнаго чтенія.

314. Александръ, Еп. Можайскій. Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ въ письмахъ. 75 к.

315. Бажановъ, протоіер. Примѣры благочестія изъ житій святыхъ. 20 к.

316. Бандаковъ, протоіер. Царство благодати, или собраніе истинъ и примѣровъ изъ житій святыхъ. 2 р.

317. Богословскій, протіер. Памятная книжка для христіанскаго отрока. 15 к.

318. В. Н. Государственное ученіе Филарета, Митрополита Московскаго. 40 к.

319. Гермогенъ, Еп. Утѣшеніе въ смерти близкихъ сердцу. 35 к.

320. Его-же. Минуты пастырскаго досуга. 1 и 2 т. 5 р.

321. Дебольскій. О любви къ отечеству и трудѣ по слову Божію. 25 к.

322. Игнатій (Брянчаниновъ). Отечникъ. 3 р.
323. Его-же. Слово о смерти. 1 р. 25 к.
324. Его-же. О терпѣніи скорбей. 75 к.
325. Иннокентій, Митроп. Моск. Указаніе пути въ царстіе небесное. 7 к.
326. Іисусъ Христосъ на Голгофѣ, или семь Его словъ на крестѣ 50 к.
327 Михайловскій, протоіер. Постъ, его происхожденіе, польза и возраженія противъ него. 10 к.
328. Муравьевъ А. Н. Путешествіе по святымъ мѣстамъ русскимъ 2 ч. 2 р. Въ Синод. лавкахъ.
329. Наумовичъ. Четыре путеводителя доброй жизни. 25 к.
330. Наумовичъ. свящ. Братское слово православ. христіанину о святости церковнаго обряда. 3 к.
331. Невскій. Русская духовно-нравственная христоматія. 2 руб.
332. Нечаевъ, протоіер. О христіанскихъ именахъ. 7 к.
333. Его-же. Духовный свѣтъ. 1 р.
334. Его-же. Духовная пища. 1 р.
335. Его-же. Сборникъ для любителей духовнаго чтенія. 1 р. 80 к.
336. Его-же. Христіанскіе уроки ц. 1 р.
337. Его-же. Очерки христ. жизни ц. 80 к.
338. Его-же. Черты христ. ученія ц. 1 р.
339. О подражаніи Христу. Ѳомы Кемпійскаго. Перев. К. П. Побѣдоносцева. 1 р.
340. Протопоповъ. О нетлѣніи святыхъ мощей. 25 к.
341. Тодда. Чтеніе для дѣтей. 50 к.
342. Троицкіе листки. 15 вып. 40 коп. за выпускъ. Въ Редакц. Троицк. Листк. въ Сергіевой лаврѣ.
343. Училище благочестія или примѣры христіанскихъ добродѣтелей, выбранные изъ житій святыхъ. 1 р.
344. Филаретъ, Архіеп. Черниг. Голосъ Божій къ грѣшнику. 30 к.

Означенныя книги можно получать въ кн. маг. Тузова.

Отдѣлъ XIV.

Исторія мѣстная.

(Прибалтійская)

345. Листовскій. Еп. Филаретъ Гумилевскій. 1 р. 50 к. Спб. кн. м. Тузова.
346. Павелъ, Еп. Кое что изъ прежнихъ занятій. Спб. книжн. м. Тузова.
347. Трусманъ. Введеніе христіанства въ Лифляндіи. 3 р. Тамъ же.
348 Чешихинъ. Исторія Ливоніи съ древнѣйшихъ временъ.
349. ,, Сборникъ матеріаловъ и статей по исторіи Прибалтійскаго края. Въ Редакціи Рижскаго Вѣстн. обѣ книги—5 р.

Отдѣлъ XV.
Богословскіе словари. Энциклопедіи.

350. Михайловскій, Прот. Библейско-богословскій словарь. 1 р. 50 к. Тамъ же.
351. Его же. Словарь православнаго церковно-богослужебнаго языка. 50 к. Тамъ же.
452. Солярскій, Прот. Опытъ библейскаго словаря собственныхъ именъ, 13 р. 50 к. за 5 т. Тамъ же.

Отдѣлъ XVI.
Періодическія изданія.

353. Церковныя Вѣдомости. 3 р. Спб.
354. Церковный Вѣстникъ съ ж. „Христіанское Чтеніе“. 7 р. Спб.
355. Руководство для сельскихъ пастырей. 5 р. Кіевъ.
356. Душеполезное чтеніе. 4 р. Москва.
357. Странникъ. 6 р. Спб.
358. Пастырскій Собесѣдникъ. 5 р. Москва.
359. Кормчій въ Москвѣ ц. 3 р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ВЪ 1892 ГОДУ

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА.“

Съ будущаго 1892 года Московская Духовная Академія будетъ издавать ежемѣсячно, книжками отъ двѣнадцати до пятнадцати листовъ, **Богословскій Вѣстникъ** по слѣдующей программѣ:

Отдѣлъ I. Творенія Св. Отцевъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь будетъ продолжаться печатаніе твореній Св. Кирилла Александрійскаго, и кромѣ того, будутъ помѣщаемы небольшія отдѣльныя произведенія Св. Отцевъ, доселѣ не переведенныя. Отдѣлъ II. Изслѣдованія и статьи по наукамъ богословскимъ, философскимъ и историческимъ. Отдѣлъ III. *Изъ современной жизни.* Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: обозрѣніе заслуживающихъ вниманія православнаго христіанина событій и мѣропріятій въ церковной и гражданской жизни, наблюденія надъ направленіемъ нравственной жизни современнаго общества, сужденія о духовныхъ потребностяхъ настоящаго времени, свѣдѣнія о внутренней жизни Академіи. Отдѣлъ IV. Критика, рецензіи и полная, по возможности, библіографія по богословскимъ наукамъ. Отдѣлъ V. *Приложенія.* Сюда войдутъ: диссертаціи на ученыя степени, протоколы засѣданій Совѣта Академіи, систематическій и повременный каталоги академической библіотеки и, по истеченіи нѣкотораго времени,—библейско-богословскій словарь, согласно волѣ покойнаго Высокопреосвященнаго Митрополита Филарета.

Подписная цѣна за годъ: безъ пересылки **шесть** рублей, съ пересылкой **семь** рублей, за границу **восемь** рублей.

Адресъ: въ Сергіевъ посадъ, Московской губерніи, въ редакцію „Богословскаго Вѣстника“.

Редакторъ: *И. Горскій-Платоновъ.*

III годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ
на ежедневную газету

III годъ изданія.

„КОЛЫВАНЬ“
издающуюся въ г. Ревелѣ.

За истекшіе два года изданія наши читатели могли не разъ убѣдиться, что мы приложили всѣ усилія къ тому, чтобы возможно больше увеличить размѣры нашего изданія, а равно сообщать самыя разнообразныя и интересныя свѣдѣнія. Пригласивъ къ участію въ нашемъ изданіи лицъ, хорошо знакомыхъ съ условіями быта нашей Прибалтійской окраины, мы имѣли постоянныя правдивыя свѣдѣнія о всѣхъ событіяхъ изъ жизни нашего края и наши читатели всегда мысленно могли себѣ представить полную картину всего того, что сдѣлано было въ краѣ за истекшее время. Благопріятные отзывы столичныхъ газетъ укрѣпляютъ насъ въ томъ, что дѣятельность наша была плодотворна и наше желаніе служить національнымъ идеаламъ и укрѣпленію нашихъ родныхъ идей въ жизни края было замѣчено, признано и вызывало одно лишь сочувствіе, Сознавая, что мы служили дѣлу насколько было силъ, чувствуя одобреніе къ дальнѣйшей работѣ со стороны всей истинно русской печати, мы беремъ на себя смѣлость предложить наше изданіе на будущій **1892** годъ всѣмъ лицамъ, интересующимся явленіями изъ жизни нашей Прибалтійской окраины и слѣдящимъ за тѣми успѣхами, которые дѣлаетъ родное намъ всѣмъ русскимъ дѣло укрѣпленія національныхъ нашихъ идеаловъ въ почвѣ онѣмѣлаго края.

Газета „КОЛЫВАНЬ“ въ наступающемъ 1892 году будетъ выходить 6 разъ въ недѣлю по той же программѣ, совершенствуясь постоянно въ доставленіи возможно интереснаго матеріала для всесторонняго чтенія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА остается та же, что и въ прошломъ году: иногороднымъ съ пересылкою по почтѣ на годъ **5** р. **50** к., полгода **3** р. **50** к., городскимъ съ доставкою на домъ на годъ **4** р. **50** к., полгода **3** р.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕВЕЛѢ ВЪ КОНТОРѢ ГАЗЕТЫ:
Русскій рынокъ, д. Петерсона и въ главнѣйшихъ книжныхъ магазинахъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ оффиціальный. Объявленіе Высочайше учрежденнаго особаго комитета по сбору пожертвованій для помощи нуждающимся.—Епарх. извѣстія. — Отъ Училищнаго Совѣта. — Отъ Рижск. епарх. комитета по сбору пожертвованій.—Отчетъ о состояніи православн. народ. учил. Прибалт. губ. за 189⁰/₁ учебн. годъ.—Росписаніе проповѣдей на 1892 г.—Объявленіе Краснаго Креста.

Отдѣлъ неоффиціальный. Взглядъ Преосвящ. Арсенія, Еп. Рижск. и Митавск. на необходимость церквей въ учебн. завед.—Слово въ день Рождества Христова.—Обозрѣніе церквей, школъ и приходовъ Преосвященнымъ Арсеніемъ, Епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ.—Архіерейскія служенія. — Освященіе школы въ м. Леалѣ.—Освящ. прих. школы въ м. Марценъ.—Каталогъ книгъ церк. прих. школъ.—Объявленія.

Редакторъ, Священникъ **А. Агрономовъ.**
П. Редактора, Священникъ **А. Аристовъ.**

При семъ № прилагается оглавленіе Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1891 г.

Печ. дозволяется 12 Декабря 1891 г. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 13.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1892** Г.

на иллюстрированный журналъ—для семейнаго чтенія—литературы, политики, и современной жизни,

со многими безплатными приложеніями, преміями и проч.

„НИВА.“

Подписчики „НИВЫ“ на будущій 1892 г. получатъ:

52 еженедѣльныхъ №№ иллюстрированнаго журнала „НИВА“

12 книгъ „Сборника Нивы“, изъ коихъ три составятъ **отдѣльныя изданія (главная литературная премія).**

одинъ томъ: Сочин. Грибоѣдова
одинъ томъ: Сочин. Полежаева
одинъ томъ: Сочин. Козлова

} съ гравир. на **стали** портретами. Цѣна каждаго тома въ отдѣльн. продажѣ по **1 руб.**

АЛЬБОМЪ изъ 10 акварелей извѣстныхъ художниковъ.

1) Профессора **И. К. АЙВАЗОВСКАГО: „Лунная ночь на берегу Чернаго моря, близь Сухумъ-Кале“.**
2) Академика **А. Н. БЕНУА: „Вечеръ“.**
3) Профессора **А. П. БОГОЛЮБОВА: „Морской каналъ въ С.-Петербургѣ“.**
4) Профессора **Н. Д. ДМИТРІЕВА ОРЕНБУРГСКАГО: „У колодца“.**
5) **Натаніеля ЗИХЕЛЯ: „Фатьма“.**
6) **А. М. КОТЛЯРЕВСКАГО: „Спряталась“.** (Сцена изъ малорос. жизни).
7) Профессора **Н. А. КОШЕЛЕВА: „Изъ дѣтства Петра Великаго“.**
8) Профессора **Л. Ф. ЛАГОРІО: „Близь „Ай-Петри въ Крыму“.**
9) Профессора **К. Е. МАКОВСКАГО: „Бояринъ“.**
10) **В. И. НАВОЗОВА: „У яблоковъ“.**

1 изящная папка для „Альбома Нивы“, украшенная акварелью Академика С. Александровскаго.

12 №№ „Парижскихъ Модъ“ съ 300 гравюр.

12 приложеній при „Модахъ“ состоящихъ изъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и чертежей выкроекъ въ натуральную величину (въ теченіе года около 600).

Стѣнной календарь на 1892 годъ, печатанный 6-ю красками.

Полученіе художественнаго **АЛЬБОМА „НИВЫ“** и **ЛИТЕРАТУРНОЙ ПРЕМІИ** (сочиненій **Грибоѣдова, Полежаева и Козлова**) не сопряжено для подписчиковъ „НИВЫ“ ни съ какими издержками—ни за премію собственно, ни за пересылку ея, какъ это вошло въ обычай у нѣкоторыхъ издателей, которые взимаютъ со своихъ подписчиковъ не только плату за такъ называемую ими премію, но еще особенно и за пересылку. Преміи же „НИВЫ“ составляютъ безплатныя и дѣйствительно цѣнныя пріобрѣтенія, въ чемъ подписчики могли убѣдиться въ 1891 г. при полученіи Альбома и сочиненій Лермонтова.

Съ требованіями просимъ обращаться въ контору Редакціи „НИВЫ“, въ С.-Петербургѣ, Невскій пр., № 6.

Редакція и издатель „НИВЫ“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДОВОЕ ИЗДАНІЕ „НИВЫ“,

съ правомъ на полученіе всѣхъ безплатныхъ премій въ теченіе 1892 года:

Безъ доставки въ С.-Петерб. **5** р. —

Съ дост. въ С.-Петерб. . . **6** р. **50** к.

Безъ дост. въ Москвѣ у Н. Печковской . . . . . **6** р. —

Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи . . **7** р. —

Для Гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка съ ручательствомъ Гг. Казначеевъ и Управляющихъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на ежедневную газету

„НОВОСТИ“

На 1892 годъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (**большое**) изданіе

Безъ доставки

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
14 50	13 —	12 —	10 50	9 80	9 —	8 —	6 80	5 50	4 —	2 80	1 50

Съ доставкой по городской почтѣ

16 — 15 — 13 50 12 — 11 — 10 — 9 — 7 50 5 80 4 50 3 30 1 80

Съ пересылкой иногороднимъ

17 — 15 50 14 50 13 50 12 50 11 30 10 — 8 50 7 — 5 50 4 — 2 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня—5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

На 2-е (**малое**) изданіе:

Съ доставкой по городской почтѣ

На годъ.	11 м.	10 м.	9 м.	8 м.	7 м.	6 м.	5 м.	4 м.	3 м.	2 м.	1 м.
Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
9 —	8 50	8 —	7 50	7 —	6 50	6 —	5 —	4 —	3 —	2 —	1 —

Съ пересылкой иногороднимъ

10 — 9 50 9 — 8 50 8 — 7 — 6 — 5 — 4 — 3 — 2 — 1 —

РАЗСРОЧКА платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ —по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородними подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ апрѣля—3 р. и въ концѣ іюля 3 р.; городскими при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца и не далѣе конца текущаго года.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ контору газеты „Новости“ (Невскій, № 10). Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ.

ЕДИНСТВЕННАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ БОЛЬШАЯ ДЕШЕВАЯ ГАЗЕТА.

Открыта подписка на 1892 годъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

ГОДЪ 5 РУБ., ПОЛГОДА 3 РУБ., МѢСЯЦЪ 60 КОП.

Почтовыя марки вмѣсто денегъ безусловно не принимается.

Съ января начнется печатаніе большаго романа изъ исторіи раскола **С. Ѳ. Рыскина**

„Купленный Митрополитъ или Рогожскіе Милліоны“.

Адресъ: **Москва,** Б. Лубянка, Варсонофьевскій пер. домъ Рябушинскаго

Открыта подписка на 1892 годъ на

XIII ГОДЪ. ДѢТСКІЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ XIII ГОДЪ.

„ИГРУШЕЧКА“

ДЛЯ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ **допущенъ Учебнымъ Комитетомъ** при **Святѣйшемъ Синодѣ** къ пріобрѣтенію въ библіотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ **училищъ** и **Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія** въ ученическія библіотеки младшаго возраста среднихъ учебныхъ заведеній.

Дѣтскій журналъ **„ИГРУШЕЧКА“**, вступая въ **тринадцатый годъ** изданія, будетъ выходить по прежней программѣ и при участіи тѣхъ же сотрудниковъ и сотрудницъ. Цѣль изданія—посредствомъ многосторонникъ знаній вліять на развитіе сердечной теплоты, религіознаго и эстетическаго чувства и любви ко всему видимому міру, пробуждать сознаніе нравственнаго долга, необходимость труда и важность самодѣятельности

Въ „ИГРУШЕЧКѢ“ помѣщаются статьи научнаго содержанія изъ жизни и природы, приноровленныя къ дѣтскому пониманію, статьи по исторіи, повѣсти и разсказы оригинальные и переводные, путешествія, стихотворенія, сказки, анекдоты, шарады и описаніе ремеслъ. Статьи иллюстрируются соотвѣтственно тексту рисунками.

Кромѣ рисунковъ въ текстѣ, чтобы способствовать развитію въ дѣтяхъ чувства изящнаго, въ журналѣ, время отъ времени помѣщаются, подъ названіемъ „КАРТИННАЯ ГАЛЛЕРЕЯ ИГРУШЕЧКИ“, снимки съ оригинальныхъ картинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

При журналѣ „ИГРУШЕЧКА“ существуетъ **особый отдѣлъ**

Годъ IV. **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“,** Годъ IV.

Статьи этого отдѣла печатаются **крупнымъ** шрифтомъ, со многими **картинками,** Въ этомъ отдѣлѣ изрѣдка помѣщаются пѣсенки съ нотами и разныя смѣшныя сценки въ рисункахъ. Задача отдѣла **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** дать дѣтямъ занимательное чтеніе въ то время, когда они начинаютъ скучать, играя въ безотвѣтныя игрушки.

Журналъ „ИГРУШЕЧКА“ выходитъ ежемѣсячно **книжками** въ 3 печатныхъ листа съ отдѣломъ **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** въ 4 листа и болѣе.

Подписчики **„ИГРУШЕЧКИ“** съ отдѣломъ **„ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“** въ продолженіе года получаютъ **двѣ даровыхъ преміи.**

Исполняя желаніе родителей нашихъ маленькихъ читателей **и не увеличивая цѣны журнала** въ „ИГРУШЕЧКѢ“, кромѣ уже существующаго съ 1888 г. отдѣла **французскаго языка**, съ 1891 года введенъ отдѣлъ **нѣмецкаго языка**, который состоитъ изъ маленькихъ занимательныхъ статеекъ съ подстрочнымъ русскимъ переводомъ.

Французскій отдѣлъ составляется **M. Bachet, Нѣмецкій — Ф. Ф. Фидлеръ.**

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1892 ГОДЪ:

За 12 книгъ съ дост. и перес., на годъ . . . . . **3** р.	Съ отдѣломъ **„Для Малютокъ“**, на годъ . . . . . **5** р.
За границу, на годъ . . . . . **5** „	За границу, на годъ . . . . . **7** „

Отдѣльной подписки на отдѣлъ „ДЛЯ МАЛЮТОКЪ“ не будетъ.

Адресъ редакціи: **С.-Петербургъ. Сергіевская ул., д. № 26.**

Редакторъ-издательница *А. Тюфяева-Толиверова*.

Открыта подписка, 2-й годъ на 1892 г.

на большую еженедѣльную политич., экономич., научную и литературную газету

„ПРАВДА“

съ ежемѣсячными литературными приложеніями — книгами.

Литературныя приложенія выходятъ ежемѣсячно, каждое 15-ое число, книгою большаго формата въ годъ двѣнадцать толстыхъ книгъ.

Каждая книга **въ роскошной обложкѣ** состоитъ изъ 8—12 и болѣе листовъ большаго формата въ 140—200 и болѣе страницъ **убористой печати и содержитъ цѣлый законченный романъ** выдающагося писателя, поэму, стихотворенія, басни, эпиграммы, литературный этюдъ и проч. проч. проч.

Въ литературныхъ приложеніяхъ въ теченіи 1892 г. будутъ напечатаны еще не вышедшія въ свѣтъ новыя произведенія а) иностранныхъ европейскихъ корифеевъ-писателей:

Э. Зола — „Война“, „La guerre“. А. Додэ — „Современный Разводъ“, „Enfants dans le Divorce“. А. Додэ — „Походъ“, „La Caravane“.

б) Русскихъ писателей:

Соченія Грибоѣдова, Полежаева, Кольцова, гр. Л. Н. Толстого (новѣйшія произведенія). Подписка принимается исключительно въ **главной конторѣ газеты „Правда“**, С.-Петербургъ, Невскій пр., 67.

Издатель-редакторъ газеты „Правда“ **П. Н. Подлигайловъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1892 ГОДЪ

на еженедѣльный иллюстрированный популярно-научный журналъ для семейнаго чтенія

„ПРИРОДА и ЛЮДИ“

Подписной годъ съ 1 Ноября 1891 г. по 1 Ноября 1892 г,

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НОМЕРА. Каждый № украшенъ 8—12 рисунками первоклассныхъ иллюстраторовъ и содержитъ въ себѣ 6—8 большихъ статей: популярно-научныхъ очерковъ по всѣмъ отраслямъ естествознанія, разсказовъ изъ путешествій и жизни различныхъ народовъ, живописныхъ очерковъ и картинъ чудесъ природы, біографій ученыхъ, путешественниковъ и изобрѣтателей, романовъ, повѣстей, и разсказовъ и т. д., и т. д. Кромѣ того, въ каждомъ № помѣщается масса мелкихъ замѣтокъ о новѣйшихъ путешествіяхъ, изобрѣтеніяхъ, открытіяхъ въ области естественной науки, полезныхъ совѣтовъ и рецептовъ научныхъ развлеченій и занятій и пр

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ, которыя составятъ великолѣпный альбомъ подъ общимъ заглавіемъ.

„ПРИРОДА и ЛЮДИ РОССІИ“.

Альбомъ будетъ состоять изъ **48** *(по 4 ежемѣсячно)* фототипическихъ снимковъ съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ: **И. К. Айвазовскаго**, проф. **А. П. Боголюбова, В. А. Голынскаго**, акад., **Ѳ. Ѳ. Горшельта, В. К. Казанцева**, акад. **А. Д. Кившенко, Г. П. Кондратенко, А. И. Куинджи.** проф. **А. Ф. Лагоріо**, проф. **А. И. Мещерскаго**, акад. **И. Е. Рѣпина, Н. А. Сергѣева**, † акад. **Р. Г. Судковскаго** акад **П. А. Черкасова**, акад. **И. И. Шишкина** и мн. др,

ЦѢНА ЖУРНАЛА СО ВСѢМИ ПРИЛОЖ. СЪ ПЕР. И ДОСТ., НА ГОДЪ 5 РУБЛЕЙ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 апр. 2 руб. и къ 1 іюля—1 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 47.

Редакторъ *С. Груздевъ.* Издатель *П. Сойкинъ.*

1892 ОТКРЫТА ПОДПИСКА. **1892**

БОЛЬШОЙ СЕМЕЙНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Годъ изданія 57-ой. Годъ изданія 57-ой.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ВЫДАЕТЪ ПОДПИСЧИКАМЪ

Пятьдесятъ два нумера, выходящихъ еженедѣльно, въ **2—3** листа большаго формата, на веленев. бумагѣ, съ **7—10** рисунк. альбомнаго размѣра.

Кромѣ того при нумерахъ журнала будетъ выдано:

СТО ТРИДЦАТЬ ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ:

I. **12 книгъ „Романы, повѣсти, разсказы и стихотворенія“**, выходящихъ въ первое воскресенье, каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ отъ 12—15 листовъ (200 — 250 страницъ). II. **24 нумера „Парижскихъ модъ“** съ рисунками, воспроизведенными по моделямъ извѣстнѣйшихъ модныхъ мастерскихъ, въ Парижѣ и выходящихъ ДВА раза въ мѣсяцъ. III. **22 нумера „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“** (вышивки для бѣлья, платьевъ и костюмовъ суташью, шерстью, шелкомъ, золотомъ и проч.). IV. **12 выкроекъ** въ натуральную величину съ костюмовъ, обращающихъ вниманіе своею практичностью и изяществомъ. V. **4 нумера „Образцовъ для выпиливанія“** по новѣйшимъ художественнымъ рисункамъ для выполненія разныхъ изящныхъ предметовъ, полезныхъ къ хозяйствѣ. VI. **12 „Новѣйшихъ музыкальныхъ пьесъ“** русскихъ и иностранныхъ композиторовъ для фортепіано и для пѣнія (салонныя пьесы, романсы, танцы и проч.) VII. **Стѣнной календарь**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ.

◆◆ НОВЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ къ журналу на **1892** ГОДЪ: ◆◆

24 нумера «Жизнь и хозяйство» и **24** нумера «Чтеніе для юношества».
(съ иллюстраціями и изящною оберткою).

Премія на выборъ изъ трехъ нижеслѣдующихъ:

1) **Главная премія:** Художественный альбомъ изъ **пятнадцати** акварелей извѣстнаго художника **Н. Н. Каразина:**

РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатанною въ 20 красокъ и золотомъ.

2) **Вторая премія: Двѣ большія картины**, отпечатанные въ 28 красокъ съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста. Профессора Императ. Акад Худож. **Ю. Ю. Клевера.**

1) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ И 2) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Объ эти картины составляютъ rendam и были на выставкѣ 1891 года.

3) **Третья премія:** Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго художественнаго произведенія Профессора Императ. Акад. Художествъ **Ѳ. Бруни:**

МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ.

Подписная цѣна на журналъ прежняя:

На годъ (съ доставкой въ Спб. и пересылкой по Имперіи) 8 р. На полгода 4 р. 50 к. На три мѣсяца 2 р. 50 к. За границу на годъ 14 р.

Годовой экземпляръ журнала, отпеч. на слонов. бумагѣ, съ перес. безъ сгиба 15 р.

Годовые подписчики, желающіе получить **одно** изъ предлагаемыхъ на выборъ художеств. изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины **или** альбома—одинъ рубль, а на остальныя по два руб. за каждый экз. (съ перес.).

Годовые подписчики, выписывающіе журналъ и газету **„Сынъ Отечества“ первое или второе** изданіе, премію получаютъ на выборъ **безплатно.**

Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору:

СПБ., Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68 — 40.

Подробное иллюстрированое объявленіе высылается по требованію безплатно.

1812

Первое (съ приложеніями) изданіе НА ГОДЪ 8 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА.

1892

Второе (безъ приложеній) изданіе НА ГОДЪ 4 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ

БОЛЬШАЯ ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА

(ВЫХОДЯЩАЯ БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ ВОСЬМИДЕСЯТЫЙ).

Съ 1 Января 1892 года будетъ выходить ежедневно въ ДВУХЪ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ

Въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ

съ ежемѣсячными, еженедѣльными приложеніями и книжками

„РОМАНЫ и ПОВѢСТИ".

Кромѣ ежедневныхъ нумеровъ газеты подписчики перваго (большаго) изданія получаютъ: 1) по воскресеньямъ особое приложеніе, отпечатан. на веленевой бумагѣ, въ видѣ еженедѣльнаго

ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА.

2) Книжки „Романы и Повѣсти". Каждая книжка содержитъ отъ 160 до 200 стран. что въ теченіе года составитъ интересную „Домашнюю Библіотеку". 3) 12 нумеровъ „Моды и Рукодѣлія", замѣняющія для семейства модный журналъ. 4) Стѣнной календарь, отпечатанный въ три краски (разсылаемый при № 1).

Подписная цѣна:

1) На первое (большое) ежедневное изданіе газеты „Сынъ Отечества" съ ежемѣсячными, еженедѣльными прилож. и книжками Романы и Повѣсти: На годъ (съ доставкою въ Спб. и пересылкою по Имперіи) 8 р. На полгода 4 р. На три мѣсяца 2 р. За границу 14 р.

2) На второе ежедневное изданіе газ. „Сынъ Отечества" безъ приложеній:

НА ГОДЪ съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи 4 Р. НА ПОЛГОДА съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи 2 Р. НА ТРИ МѢСЯЦА съ доставк. въ Спб. и перес. по Имперіи 1 Р.

Гг. годовые подписчики перваго или втораго изданія газеты „Сынъ Отечества", выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить на выборъ одно изъ четырехъ новыхъ художественныхъ изданій, предназначенныхъ къ журналу „Живописное Обозрѣніе", а именно:

1) Большая картина, отпечатанная въ 22 краски, съ знаменитаго произведенія Профессора Императорской Академіи Художествъ Ѳ. Бруни:

„МОЛЕНІЕ О ЧАШѢ"

Двѣ большія картины, отпечатанныя въ 26 красокъ, съ оригиналовъ извѣстнаго пейзажиста, Профессора Императорской Академіи Художествъ Ю. Ю. Клевера:

2) ЛУННАЯ НОЧЬ НА РѢКѢ И 3) ЗАКАТЪ СОЛНЦА ЗИМОЮ ВЪ ЛѢСУ.

Обѣ картины были на выставкѣ 1891 года.

4) Художественный альбомъ, состоящій изъ **пятнадцати** акварелей, извѣстнаго художника **Николая Николаевича Каразина:**

„РУССКАЯ ЖИЗНЬ И ПРИРОДА ВЪ КАРТИНАХЪ“

Картины эти отпечатаны въ 17—20 красокъ, наклеены на японскій картонъ съ золотою каемкою и вложены въ папку съ изящною оберткою, отпечатани ю въ 20 красокъ и золотомъ.

Гг. годовые подписчики **перваго** (большаго) и **втораго изданія** газеты „**Сынъ Отечества**“, желающіе получить на выборъ **одно** изъ выше предлагаемыхъ художественныхъ изданій, уплачиваютъ за пересылку выбранной ими картины или альбома— **одинъ** рубль, а за остальныя доплачиваютъ по **два** р. за каждый экземпляръ.

Разрочка на ОБА изданія допускается, исключительно чрезъ Главную Контору

СПБ. Невскій просп., у Аничкина моста, д. № 68 — 40.

Подробное **иллюстрированное** объявленіе высылается по требованію безплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 годъ

Годъ 2-й НА ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ *Годъ 2-й*

ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.

12 книгъ въ годъ, — ежемѣсячно не менѣе 400 страницъ большаго формата.

„ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ издаваться въ 1892 году въ томъ же объемѣ и по той же программѣ, какъ издается въ текущемъ году, а именно: 1) романы, повѣсти и всякаго рода произведенія художественной литературы; 2) историческіе разсказы, біографіи, мемуары и всякаго рода очерки по исторіи культуры; 3) путешествія, географическіе и нравоописательные очерки и 4) смѣсь, анекдоты, извѣстія, объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ПРЕЖНЯЯ:

съ доставкою и пересылкою: на годъ—**4** р., на 6 мѣсяцевъ—**2** р., безъ доставки и пересылки: на годъ—**3** р., **50** к., на 6 мѣсяцевъ—**1** р., **75** к., Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою, за поручительствомъ гг. казначеевъ

Подписка Принимается: въ С.-Петербургѣ — въ Конторѣ „Вѣстникъ Иностранной Литературы“, Гостинный дворъ, Зеркальная линія, № 63, Магазинъ П. Ѳ. Пантелеева (противъ Пажескаго Корпуса), въ Москвѣ—въ Конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи, **а гг. иногородніе благоволятъ адресоваться** въ Редакцію журнала, С.-Петербургъ, Верейская улица, домъ № 16, собственный.

Редакторъ **А. Н. ЕНГЕЛЬГАРДТЪ.** **Г. Ф. ПАНТЕЛЕЕВЪ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА **1892** ГОДЪ НА

политическую, общественную и литературную газету

ДЕНЬ

на годъ . . . . **5** р.
на 8 мѣс. . . . **4** р.
на 6 мѣс. . . . **3** р.

На 4 мѣс. . . . **2** р.
на 2 мѣс. . . . **1** р.
на 1 мѣс. . . . **50** к.

За границу на годъ **10** р.

ОБЪЯВЛЕНІЯ по **10** коп. за строку.

Адресъ: С.-Петербургъ, Невскій просп., д. 20.

360 №№ ВЪ ГОДЪ. 12 кн. романовъ, разсказовъ и очерковъ.

Редакторъ *И. В. Скворцовъ.*
Издатель *А. А. Греве.*

При подпискѣ на годъ допускается разсрочка — 1-й взносъ 2 или 1 р.— послѣдующіе по 1 р.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1892 года.

IV г. НА ОБЩЕ-ПЕДАГОГИЧЕСКУЮ ЕЖЕНЕДѢЛЬН. ГАЗЕТУ **IV г.**

„ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ".

Въ изданіи участвуютъ лица, извѣстныя своею дѣятельностію въ ученомъ, педагогическомъ и литературномъ мірѣ.

Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою на годъ **5** р.; полгода—**3** р.; 3 мѣсяца —**2** р.; для начальныхъ школъ, учителей и духовныхъ лицъ—**4** р. на годъ; **2** р. на 6 м.; **1** р. на 3 м.; и **40** к. на 1 м. и за границу **6** р.

Съ новаго 1892 года, при конторѣ „Школьнаго Обозрѣнія", въ Москвѣ, открывается складъ народныхъ книгъ и картинъ, учебниковъ, сочиненій по всѣмъ отраслямъ знанія, русскихъ и иностранныхъ, учебныхъ пособій—картъ, глобусовъ и пр, Адресъ конторы редакціи: **Москва, Тверской бул., д. бар. Шепенгъ, въ конторѣ редакціи газеты „Школьное Обозрѣніе".**

Редакторъ-Издатель П. И. ГУСАРЕНКО.

XXVII ОБЪ ИЗДАНІИ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА **ГОДЪ.**

ЛИТЕРАТУРНЫЕ
СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

въ 1892 году.

(Двацать восьмой годъ изданія).

Журналъ, держась прежняго **православно-нравственнаго** направленія, какъ и въ прошедшіе годы, будетъ выходить въ двухъ отдѣлахъ: 1) **Для семейнаго чтенія** и 2) **Отдѣлъ для дѣтей** (два возраста). Каждый отдѣлъ будетъ состоять изъ 12 книжекъ.

Кромѣ того, редакція, не стѣсняясь громадными затратами, сочла возможнымъ, кромѣ обычныхъ прибавленій (разныхъ чертежей, образцовъ токарныхъ и выпиловочныхъ издѣлій, дѣтскихъ рукодѣлій, **хромолитографированныхъ картинъ къ баснямъ Крылова** и т. п.), дать безплатно въ видѣ **ПРЕМІИ** всѣмъ годовымъ подписчикамъ обоихъ отдѣловъ

СОЧИНЕНІЕ С. Т. АКСАКОВА

„Дѣтскіе годы Багрова внука",

съ гравированнымъ **портретомъ автора**. Книга эта состоитъ изъ 21 печатнаго листа, **переплетена въ художественно исполненный переплетъ**. Эта премія, какъ по своему литературному значенію, такъ и по внѣшней отдѣлкѣ можетъ служить украшеніемъ любой библіотеки.

Не смотря на громадныя затраты, вызванныя этой преміей, цѣна журнала въ текущемъ году остается таже:

	Безъ доставки.	Съ доставкою.
Полный журназъ (24 книжки)	10 р.	11 р. — к.
Отдѣлъ для дѣтей (12 книжекъ)	5 „	5 „ 50 „
„ „ „ семейнаго чтенія и юношества (12 книгъ)	5 „	5 „ 50 „

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экземпляровъ, уступается 2 руб.

Разсрочка допускается: для лицъ, служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ — за ручательствомъ гг. казначеевъ; для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній — за ручительствомъ ихъ начальствъ, а для прочихъ подписчиковъ — по соглашенію съ редакціей.

Разсрочка по третямъ допускается не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается: Въ редакціи журнала „Литературные Семейные Вечера". С.-Петербургъ, въ типо-литографіи Э. Е. Арнгольда, Литейный, 59.

Издатель **Э. Е. Арнгольдъ.** Редакторъ **А. Германъ.**

ИС V Д-2123