

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Астраханского Края.

Издание Астраханского Общества Сельского Хозяйства.

Октябрь 1910 годъ № 10-й.

Годъ третій.

СОДЕРЖАНІЕ

	Стр.
В. С. Тяжелый годъ	1
Дѣятельность гидротехнической партіи Астраханскаго Управленія Государст- венными Имуществами за 3 года (1907—9 гг.) ея существованія	5
Н. Т. О необходимости улучшенія домашнего птицеводства	10
Объ удешевленномъ провозѣ въ Астраханскую губернію кормовъ (отрубей, муки и пр.)	17
Извѣстія о дѣятельности Астрах. Об-ва Сельск. Хозяйства	19
Наши Нужды. — Вопросы и отвѣты	20
Корреспонденція	21
Хроника	22
Библиографія	24
Объявленія	24

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1910 Г.

3-й годъ изданія.

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ
СЪ ИЛЛЮСТРАЦИЯМИ

„Сельское Хозяйство Астраханскаго Края“

Программа журнала

- 1) Извѣстія о дѣятельности Астраханск. Об-ва Сельск. Хозяйства.
- 2) Статьи по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: полеводства, животноводства, лесного и лугового хозяйства.
- 3) Хроника сельско-хозяйственной жизни общей и мѣстной; текущая статистика.
- 4) Вопросы кооперации въ Астраханскомъ краѣ. Учрежденія малкаго кредита, потребителныя и производительныя товарищества.
- 5) Обзоръ сельско-хозяйственной литературы.
- 6) Отдѣлъ „Наши нужды“. Вопросы со стороны читателей по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства съ отвѣтами на нихъ.
- 7) Справочный отдѣлъ: ярмарки, торги на оброчныхъ статьи, цѣны на сельско-хозяйственные продукты на Астраханскомъ и другихъ мѣстныхъ рынкахъ и проч.
- 8) Калмыцкая степь. Хроника административно-хозяйственной жизни ея.

Въ 1910 г. подписчики журнала получаютъ безплатнымъ приложеніемъ сельско-хозяйственный календарь „Хуторянинъ“ и отчетъ по вытѣлкѣ скотоводства, бывшей въ г. Астрахани въ 1908 г.

№№ журнала выходятъ въ размѣрѣ 1—2 листъ. Въ числѣ сотрудниковъ журнала нмѣются специалисты по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства: животноводства, ветеринаріи, лесоводства и др. Веденіе дѣла по журналу находится въ вѣдѣніи особаго Редакціоннаго Комитета.

Подписная плата

На годъ съ доставкой	1 р. 50 к.	} Подписка принимается только годовая.
Отдѣльный №	10 к.	

Плата за объявленія. За цѣлую страницу одинъ разъ 5 р., 3 раза 10 р., 6 разъ 15 р., 12 разъ 30 р. За половину страницы 1 разъ 2 р. 50 к., 3 раза 5 р., 6 разъ 10 р., 12 разъ 15 р. За четверть страницы 1 разъ 1 р. 25 к., 3 раза 3 р., 6 разъ 5 р., 12 разъ 10 р. За восьмую страницы 1 разъ 1 р., 3 раза 2 р., 6 разъ 4 р., 12 разъ 8 р. За разсылку собственныхъ объявленій фирмъ при № по 3 коп. съ листа. Доказательный № 10 коп.

Контора и Редація журнала въ г. Астрахани, при Об-вѣ Сельскаго Хозяйства. Адресъ для писемъ: г. Астрахань, Обществу Сельскаго Хозяйства.

Для личныхъ объясненій по дѣламъ редакціи обращаться къ редактору В. Ф. Сережинкову (Ахматовская ул., д. Войскового Правленія), а по дѣламъ изданія журнала—къ члену Редак. Ком-та П. М. Новикову (Петровскій Музей, Александровскій бульваръ д. Сергѣева).

Присылаемыя для напечатанія рукописи просятъ писать по возможности четко.

Присланныя статьи могутъ быть Редакціей сокращаемы, измѣняемы и вообще подготовляемы въ удопечатаемый видъ.

Статьи и сообщенія, предназначенныя для напечатанія, могутъ быть и безъ подписи или подписаны вымышленнымъ именемъ, но точное имя, фамилія и мѣстожителство автора должны быть указаны въ письмѣ.

При запросахъ какъ въ Редацію, такъ и въ Об-во Сельск. Хозяйства слѣдуетъ на отвѣтъ прилагать 7 коп. почтовую марку. Отвѣты въ отдѣлъ „Наши Нужды“ на разнаго рода сельскохоз. справки даются безплатно.

ОПРЕДЕЛ. Ч. 2927
1928 г.

2. НОСБ 1910

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Астраханскаго Края.

Печать Астраханской Библиотеки

Издание Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

1910 г.

Октябрь № 10.

Годъ III-й.

Тяжелый годъ.

Хозяйственные результаты нынѣшняго года для сельскаго населенія занимающихся хлѣбонашествомъ уѣздовъ выяснились окончательно.

Давно уже эти результаты не складывались для нашего края такъ бѣдственно, какъ въ нынѣшнемъ году. Послѣ чрезвычайно засушливой осени прошлаго года, оставившей многихъ земледѣльцевъ безъ посѣвовъ озими, мягкая теплая и снѣжная зима, съ частыми предвесенними оттепелями, наполнила обильною влагою пересохшую почву астраханскихъ степей и весна нынѣшняго года сулила нашему земледѣльцу самая радужныя перспективы.

Озимые посѣвы, давнѣе всходы уже въ ноябрѣ только мѣсяцъ, благополучно однако перезимовали и весною быстро тронулись въ ростъ. Сѣвъ яровыхъ закончился при чрезвычайно благоприятныхъ условіяхъ, всходы были дружные, ровные, небывалой густоты, и въ дальнѣйшемъ, къ началу мая, состояніе посѣвовъ было таково, что можно было ожидать исключительно высокаго урожая. Правда, въ степныхъ лиманахъ почти не набралось воды, которая впиталась въ почву, еще не дойдя до лимановъ и сборъ лиманнаго сѣна ожидался незначительный, но за то хороши были выгона и залежи, сулившія хорошій кормъ.

Однако благимъ надеждамъ хлѣборобовъ не суждено было сбыться. Въ срединѣ и концѣ мая мѣсяца всюду въ губерніи установилась крайне знойная погода, мѣстами съ мглою, и буквально въ нѣсколько дней на глазахъ хозяевъ погибъ безвозвратно весь урожай. Гибель посѣвовъ была тѣмъ большая, чѣмъ лучше было состояніе хлѣбовъ. Такъ, въ сѣверо-восточной части Царев. у., на свѣжихъ казенныхъ и казачьихъ земляхъ и въ кир-

ПРОВЕРЯЮ

гизскихъ плодороднѣйшихъ лиманахъ, гдѣ съ весны можно было ждать сбора до 100 пуд. съ дес., въ концѣ концовъ часть хлѣбовъ еле-еле убрали на кормъ, а сборы зерномъ выразились въ цифрахъ отъ 3 до 7—10 пудовъ съ дес. Запаленные жарою хлѣба очень часто не выбрасывали здѣсь колоса вовсе. Нѣсколько лучше обошлось на плодородныхъ супесяхъ того же уѣзда: здѣсь сборы пшеницы и ржи достигаютъ 15—20 пудовъ съ дес., а у нѣкоторыхъ и 25 пуд. Въ другихъ уѣздахъ сборы хлѣбовъ гораздо ниже этихъ самыхъ счастливыхъ оазисовъ и въ общемъ близки къ вышеуказаннымъ цифрамъ отъ 3 до 5—10 пуд. съ дес., а многія пашни не дали вовсе ничего.

По официальнымъ свѣдѣнiямъ въ 3-хъ уѣздахъ губерніи, занимающихся хлѣбопашествомъ,—Царевскомъ, Черноярскомъ и Енотаевскомъ совершенно погибло 54% озимыхъ посѣвовъ и удовлетворительный сборъ дали лишь 7%. Изъ яровыхъ посѣвовъ въ удовлетворительномъ видѣ уцѣлѣло лишь 18%, 50% дали неудовлетворительный результатъ, а 30% совершенно погибло. Среди факторовъ, обусловившихъ такой печальный результатъ, кромѣ исключительныхъ жаровъ и зноя, въ нынѣшнемъ году заявили себя давно небывалымъ вредомъ суслики. Когда майскія жары и зной высушили степи и засѣвшія было на нихъ травы посохли, цѣлыя полчища степныхъ грызуновъ двинулись на хлѣбные посѣвы. Хозяева, принявшіе даже всѣ мѣры къ окарауливанію посѣвовъ, окружившіе свои посѣвы канавами, выливавшіе, ловившіе, травившіе суслика, въ концѣ концовъ не могли совершенно отстоять своихъ посѣвовъ, т. к. голодный звѣрокъ потерялъ страхъ къ человѣку. Изъ разныхъ частей губерніи сообщаютъ, что суслика били по 70—80 штукъ въ день на караульщика, а въ Черноярскомъ уѣздѣ, напр., даже по 300 штукъ въ день на каждого караульщика. Не лучше было дѣло въ степной части Царев. у. Такъ, одинъ изъ арендаторовъ покровскаго тракта сообщаетъ, что онъ назначилъ плату за убитаго суслика по 1 коп. за штуку и на своей картѣ (въ 1611 дес.) онъ истребилъ 70000 штукъ этихъ звѣрковъ, заплативъ 700 руб. за доставленную лапки. Десятками тысячъ убивали суслика и другіе сосѣди его.

Можно себѣ представить, какъ велика была вредоносная дѣятельность сусликовъ при такомъ нашествiи ихъ на пашни.

Пишущему эти строки, напр., приходилось видѣть въ Енотаевскомъ у. въ іюнѣ посѣвы, на половину и $\frac{3}{4}$ съѣденные на-тло этими грызунами.

По пословицѣ „бѣда не ходитъ одна“, въ связи съ неурожаемъ хлѣбовъ, нашъ край постигъ нынче и крупный недородъ кормовъ.

Помимо того, что запаленный ранними жарами хлѣбъ вышелъ очень низкорослымъ и далъ ничтожный сборъ соломы—главнаго зимняго корма нашего степного скота, въ отчетномъ году собрано ничтожное количество степного залежнаго и лиманнаго сѣна. Мало того, плодородная рѣчная пойма Волги, снабжающая сѣномъ всѣ уѣзды губерніи и доставляющая главную

массу корма въ приволжскія села и города, въ нынѣшнемъ году, благодаря чрезвычайно малому разливу Волги и быстрому скату водъ, дала ничтожное количество сѣна—въ 2—3 раза ниже обычныхъ укосовъ.

Цѣнность сѣна возросла къ осени вдвое—втрое и все же наличное его количество далеко не можетъ покрыть потребности въ немъ.

Неурожай хлѣбовъ, дороговизна и недостатокъ корма, какъ всегда бываетъ, уронили цѣны на скоть и населеніе начало усиленно сбывать его на ярмаркахъ. Паденіе цѣнъ на скоть отмѣчено уже на весеннихъ „троецкихъ“ ярмаркахъ, когда разцѣнки рабочаго рогатаго скота упали ниже предвесеннихъ на 30—40%. На осеннихъ ярмаркахъ цѣны на скоть держались въ общемъ на томъ же уровнѣ, а мѣстами даже нѣсколько поднялись, благодаря хорошему спросу прѣѣзжихъ покупателей изъ болѣе счастливыхъ губерній.

Какъ бы то ни было, усиленный сбытъ скота сельскимъ населеніемъ изъ-за невозможности прокормить его наличными запасами, составляетъ первое неблагоприятное послѣдствіе неурожая нынѣшняго года. Нельзя думать, что вырученныя за проданный скоть деньги останутся въ хозяйствѣ; деньги эти уйдутъ на расплату за долги, повинности, на личное потребленіе, на закупку кормовъ оставшемуся скоту—и настоящія массовыя продажи скота знаменуютъ обѣднѣніе хозяйствъ, потерю ими части рабочей силы, что въ свою очередь должно отразиться въ невыгодную сторону продуктивности хозяйствъ и въ будущемъ году. А впереди еще долгая зима и можетъ быть усиленное поѣданіе скота, подъ влияніемъ недостатка кормовъ. Можно предвидѣть рѣзкое повышеніе рабочаго скота къ веснѣ будущаго года и можетъ быть сокращеніе запашки.

Таковы тѣ безотрадныя перспективы, какія сулитъ нашему сельскому хозяину будущее.

Невесело сейчасъ въ степи. Почти не видно безконечныхъ, бывало, подводъ съ хлѣбомъ, тянущихся къ Волгѣ и обратно везущихъ въ степь лѣсъ для построекъ и прочіе матеріалы. Населеніе ждало свои потребности до уровня безусловно необходимыхъ. Хлѣбъ—въ цѣнѣ: русская до 1 руб. 5 коп., кубанка до 1 руб. 25 коп., но продавцы—только болѣе или менѣе крупныя посѣвщики, а мелкій хозяинъ еле собралъ для пропитанія.

Постигшее нашъ край бѣдствіе настолько значительно, что немогло не остановить на себѣ вниманія мѣстныхъ органовъ власти.

Какъ видно изъ сообщенія „Астр. Л.“ въ № 171 за тек. годъ, Губ. Присутствіе постановило 7 августа войти съ ходатайствомъ въ м—во внутр. дѣлъ объ установленіи на линияхъ Ряз. Ур., Владикавк. Баскунчакск. ж. д. льготнаго тарифа на провозъ въ Астрах. губ. сѣна изъ сосѣднихъ областей и губерній.

По мнѣнію Губ. Прис., такая мѣра, вызвавъ притокъ кормовъ въ

Астрах. губернію извѣтъ, пріостановить вынужденную ликвидацію скота и тѣмъ сохранить его для нашего хозяйства.

Кто знакомъ съ условіями хозяйствъ вообще и въ Астрах. губ. въ частности для того ясно, насколько ничтожное значеніе будетъ имѣть для сохраненія нашего скота указанное мѣропріятіе, даже вслучаѣ его благополучнаго разрѣшенія.

Вѣдь сдѣлать выгодную заготовку кормовъ можно только съ весны, и даже въ Уральск. обл., на которую указываютъ, какъ на своего рода кормовое эльдорадо, закупить выгодно сѣно можно, сдѣлавъ заготовку его на мѣстѣ, заблаговременно весною и затѣмъ, спрессовавъ, отправить по назначенію. Очевидно что къ зимѣ, когда можетъ войти въ дѣйствіе льготный тарифъ, сѣно придется пріобрѣтать для астраханцевъ уже изъ вторыхъ и третьихъ рукъ, и, конечно, пѣнки съ этихъ заготовокъ и продажъ снимутъ всевозможные перепродавцы и барышники, которыхъ много и въ Уральск. обл., какъ и у насъ.

Далѣе недородъ хлѣба и кормовъ помимо Астрах. губ., охватилъ вѣдъ цѣлую область юговостока, (южныя и юговост. части Ставропольск., Оренбургск., Самарск., Саратовск. губ., часть Донск. обл. вмѣстѣ съ Уральской и Тургайской областями). Поэтому ожидать особой дешевизны кормовъ у этихъ нашихъ ближайшихъ сосѣдей не приходится. Затѣмъ расположеніе нашей желѣзнодорожной линіи вдали отъ селъ и дороговизна гужевоѣ доставки сѣна исключаютъ возможность сколько нибудь значительнаго снабженія нашихъ хозяйствъ привознымъ сѣномъ, даже если бы его удалось, вопреки всему, гдѣ нибудь дешево купить.

Со всѣхъ сторонъ, откуда ни смотрѣть, представляется, что будущій льготный тарифъ—мѣра запоздалая и ничтожная по своему значенію для насъ. Неурожай хлѣбовъ и грядущее бѣдствіе безкормицы для нашей степи опредѣлились уже къ іюню мѣсяцу и если бы населеніе обслуживалось живыми хозяйственными органами, послѣдніе могли бы быстрыми и энергичными мѣропріятіями (хотя бы тѣми же заготовками сѣна въ сосѣднихъ областяхъ) облегчить обнаружившійся недостатокъ въ кормахъ и устроить что нибудь вродѣ заготовочныхъ пунктовъ въ разныхъ частяхъ губерніи, для продажи населенію привозныхъ кормовъ.

Но такихъ органовъ у насъ къ сожалѣнію нѣтъ и потому какая бы бѣда ни случилась, населеніе предоставлено всецѣло своимъ собственнымъ безсилію и инертности. Насколько гибельна эта хозяйственная неорганизованность для края, можно видѣть на этомъ самомъ примѣрѣ. Въ то время какъ все лѣто въ крестьянскихъ и казачьихъ обществахъ на всѣ лады обсуждались вопросы, какъ обезпечить на зиму свой скотъ кормомъ, и высказывались разумныя пожеланія закупить въ болѣе сѣверныхъ губерніяхъ концентрированныхъ кормовъ (главн. обр. овса) да подешевле доставить ихъ къ себѣ, чтобы потомъ подмѣсью богатыхъ кормовъ къ своему бѣдному сѣну и

соломѣ увеличить ихъ питательность и такимъ образомъ съ однимъ и тѣмъ же количествомъ наличнаго грубаго, не выносящаго дальней доставки корма, достигъ повышенной питательности и благополучно перезимовать скотъ, — нашему хозяину, лишенному удобныхъ и дешевыхъ путей сообщенія, въ заботахъ о немъ, выхлопываютъ льготный тарифъ *на сѣно*, котораго, конечно, ему и не придется увидѣть.

И чтобы не говорили о недостаткахъ теперешняго земскаго положенія, но даже и въ такомъ видѣ введеніе его въ Астрах. губ. постоянно необходимо: слишкомъ велика нужда въ организованной и живой заботѣ о текущихъ хозяйственныхъ и духовныхъ нуждахъ нашего заброшеннаго края и слишкомъ великія жертвы приносятся населеніемъ за свою отсталость даже отъ ближайшихъ сосѣдей.

В. С.

Дѣятельность гидротехнической партіи Астраханскаго Управленія Государственными Имуществами за 3 года (1907—9 гг.) ея существованія.

(Окончаніе).

III.

Сравнивать результаты работъ 1909 года съ результатами работъ двухъ первыхъ лѣтъ дѣятельности гидротехнической партіи или указывать на всѣ преимущества этого года нѣтъ никакой надобности: все это видно само собой. Намъ придется лишь указать на одно, по нашему мнѣнію, весьма важное его преимущество. Благодаря большой подготовленности технического персонала, лучшей организаціи партіи, а также благодаря тому, что работы велись по ранѣе выработанному плану, въ 1909 году впервые явилась возможность вывести среднія цифры стоимости единицъ работъ и, благодаря этому, явилась возможность болѣе точнаго составленія плановъ работъ и смѣтъ на дальнѣйшія работы. Вѣдь какъ-бы ни были точны среднія цифры единицъ работъ, полученныя опытнымъ путемъ въ какомъ либо опредѣленномъ мѣстѣ, для всякой другой мѣстности, а тѣмъ болѣе для столь своеобразной въ естественно-историческомъ отношеніи, какою является Астраханская губернія, онѣ будутъ весьма приблизительными. Правда среднія цифры были получены только для одной версты нивелировки и для одной погонной сажени буренія, но они то и были какъ разъ самыми необходимыми какъ потому, что пока главными работами гидротехнической партіи являются составленіе водныхъ картъ и производство развѣдочнаго буренія, такъ и по той причинѣ, что среднія цифры относительно нѣкоторыхъ другихъ гидротехническихъ работъ извѣстны по сообщеніямъ г.г. лѣсничихъ и надзирателей за казенными оброчными статьями.

Изъ трехъ младшихъ техниковъ, входившихъ въ составъ партіи, техникъ Рублевъ опредѣляетъ стоимость версты нивелировки 2 рубля и стоимости одной погонной сажени буренія 3 рубля, при чемъ у него въ стоимость единицы работъ входитъ и процентное погашеніе износа инструментовъ, считая срокъ ихъ службы пятилѣтнимъ.

Техникъ Клименко—стоимость 1-й версты нивелировки, бозъ содержанія технического состава и разъѣздовъ, 2 руб. 15 коп., а съ содержаніемъ технического состава и съ его разъѣздами 5 руб. 64 коп., стоимость 1-й погонной сажени буренія, не считая личного состава и разъѣздовъ, 3 руб. 53 коп. и одной десятины обследованной площади 14 коп., съ содержаніемъ же личного состава и разъѣздами—одна погонная сажень буренія 5 руб. 75 коп. и одна десятина обследованной площади 23 коп. Техникъ Морозовъ,—не считая содержанія личного состава и разъѣздовъ, одна верста нивелировки 2 руб. 90 коп. и одна погонная сажень буренія 5 р. 58 к., а съ содержаніемъ технического персонала и его разъѣздами одна верста нивелировки 5 руб. 65 коп. и погонная сожень буренія 8 руб. 39 коп.

Колебанія въ опредѣленіяхъ стоимости единицъ работъ разными техниками объясняются большимъ или меньшимъ навыкомъ послѣднихъ въ работѣ и зависятъ какъ отъ мѣста, такъ отъ времени производства работъ. Поэтому если изъ данныхъ всѣхъ трехъ техниковъ вывести среднія цифры, то они и будутъ самыми пригодными для всѣхъ дальнѣйшихъ расчетовъ. Среднія эти таковы: безъ содержанія личного состава и разъѣздовъ одна верста нивелировки 2 руб. 33 коп. и одна погонная сажень буренія 4 рубля 4 копейки; включая содержаніе личного состава и разъѣзды одна верста нивелировки 5 руб. 65 коп. и одна погонная сажень буренія 7 руб. 7 коп.

Свѣдѣнія, добытыя Управленіемъ черезъ г.г. лѣсничихъ и надзирателей за казенными оброчными статьями, касаются колодцевъ, валовъ и плотинъ и указываютъ для этихъ сооружений такія цѣны.

Устройство колодцевъ обходится отъ 30 до 140 и болѣе рублей и зависятъ отъ глубины залеганія водоносныхъ пластовъ. Наичаще встрѣчающіеся колодцы глубиною отъ 5 до 10 сажень со срубамъ изъ 1,5 вершковыхъ досокъ стоятъ:

При глубинѣ 5 саж.	72 р. 50 к.
„ „ 6 „	86 р. — к.
„ „ 7 „	100 р. — к.
„ „ 8 „	113 р. — к.
„ „ 9 „	126 р. 50 к.
„ „ 10 „	140 р. — к.

Глубина колодцевъ варьируется въ довольно значительныхъ предѣлахъ и бываетъ отъ 1 до 15 сажень, въ нѣкоторыхъ же доходитъ даже до 20, од-

нако мощность ихъ почти повсемѣстно одна и та-же. Въ большинствѣ случаевъ изъ одного колодца можно напоить заразъ отъ 50 до 100 головъ рогатаго скота; встрѣчаются, конечно, и отклоненія отъ этихъ нормъ: попадаются съ одной стороны колодцы, изъ которыхъ сразу можно напоить всего 10 головъ, а съ другой и такіе которые сразу могутъ обслуживать до 1000 и болѣе головъ, но случаи эти единичны и въ счетъ идти не могутъ.

Стоимость плотинъ и валовъ опредѣляется потребнымъ количествомъ земляныхъ работъ. Въ зависимости отъ мѣста и отъ времени производства работъ, одна кубическая сажень земляной насыпи обходится 1 р. 25 к. до 2 р. 25 к.

Оросительные валики въ нѣкоторыхъ мѣстахъ дѣлаются по цѣнѣ 50 к. съ одной погонной сажени ихъ длины.

Въ частности, относительно плотинъ имѣются еще такія данныя:

1) плотина длиною 40 сажень, шириною основанія 8 сажень и гребня 1 сажень, высотой 2 сажени, при размѣрахъ пруда: длина 80 сажень, ширина 7 сажень и глубина 1 сажень, обошлась 300 руб.

2) плотина длиною 50 саж., высотой 1,5 сажени, при ширинѣ подошвы 2 сажени и вершины 1,5—2,0 аршина, требуетъ 100—120 кубовъ земли и обходится осенью 180—215 рублей, а весной 225—270 рублей.

3) плотина длиною 75 саж., при ширинѣ у подошвы 8 сажень и поверху 2,5 сажени, со шлюзомъ изъ 3-хъ верхковыхъ досокъ, съ укрѣпленіемъ плотины и шлюза 130 сваями изъ 3—4 верхковаго подтоварника и 120-ю рѣшетинами, вложенными въ подошву плотины и скрѣпленными клѣтками, стоила 2000 рублей.

IV.

Отчетъ о дѣятельности партій былъ бы не полонъ и самая дѣятельность партій не была бы вполне освѣщена, если бы еще не было упомянуто о важныхъ недостаткахъ, которые выяснились попутно съ выполненіемъ работъ, и если бы не были указаны мѣры, какіе принимались для ихъ устраненія.

Хотя раньше и указывалось, что въ общемъ результаты 1907 года надо считать удовлетворительными, такъ какъ благодаря произведеннымъ изслѣдованіямъ Края, они дали программу для дальнѣйшихъ дѣйствій гидротехническаго персонала, но все же при другихъ условіяхъ можно было бы сдѣлать во всякомъ случаѣ больше. Незначительность практическихъ результатовъ зависела, какъ отъ самаго состава партій—только одинъ младшій техникъ—и отъ того, что два остальныхъ лица—инженера, были заняты исключительно общимъ знакомствомъ съ краевыми условіями, такъ еще и отъ того, что весь гидротехническій персоналъ прибылъ на мѣсто въ концѣ операціоннаго періода.

Условія для работъ въ 1908 году были значительно лучше: опера-

ціонный періодъ дольше (5, а не 3 мѣсяца) и младшихъ техниковъ было 3, а не 1, между тѣмъ количество произведенныхъ работъ оказалось почти одинаковымъ съ 1907 годомъ.

Произошло это отъ того, что не былъ выработанъ надлежащій планъ работъ и что лица входящіе въ составъ партіи не обладали достаточной подготовкой; были и другія, побочныя причины: отсутствовала надлежащій техническій контроль счетовъ, не имѣлось подраздѣленія кредитовъ и высылались они не регулярно, не всегда хватало нужныхъ инструментовъ. Вслѣдствіи этого передъ началомъ операціоннаго періода 1909 года

1) былъ составленъ надлежащій планъ работъ, съ указаніемъ срока ихъ выполненія;

2) всѣмъ чинамъ были разосланы инструкціи, гдѣ по возможности точно были указаны обязанности;

3) всѣ члены партіи были снабжены въ нужной мѣрѣ инструментами, а инвентарь въ теченіи года постепенно пополнялся;

4) для каждаго техника былъ указанъ районъ дѣятельности и точно опредѣлено какія работы и въ какой послѣдовательности должны быть выполнены; а въ теченіи года:—

5) жалованіе уплачивалось ежемѣсячно по отдѣльнымъ именованнымъ прямымъ ассигновкамъ каждому;

6) производилась двойная повѣрка авансовыхъ счетовъ со стороны технической и бухгалтерской;

7) авансы на операціонные расходы выдавались отдѣльно отъ авансовъ на разъѣзды.

Благодаря всѣмъ этимъ мѣропріятіямъ дѣятельность партіи въ 1909 году оказалась несравненно болѣе плодотворной, но все же опытъ этого года указалъ на нѣкоторые новые дефекты.

Главнѣйшіе изъ нихъ—слабый надзоръ и отсутствіе технической повѣрки работъ г.г. техниковъ на мѣстахъ, что произошло отъ недостатка свободного времени у Старшаго Техника, на которомъ помимо всей канцелярской работы лежало еще выполненіе нѣкоторыхъ гидротехническихъ работъ.

Впрочемъ дефектъ этотъ, при наличности въ текущемъ 1910 году, кромѣ старшаго техника, завѣдывающаго партіей инженера гидротехника, будетъ съ началомъ полевыхъ работъ устраненъ и это даетъ намъ право заключить, что въ дальнѣйшемъ теченіи 1910 года постановка гидротехническаго дѣла при Управленіи будетъ доведена до надлежащаго положенія, тѣмъ болѣе, что въ настоящее время предприняты еще другія мѣропріятія. Пунктами 19, 20, 21, 22 и 23 постановленія Совѣщанія, созваннаго г. Завѣдывающимъ всѣми дѣлами землеустройства 14 марта для обсужденія вопросовъ организаціоннаго характера и упрощенія производства нѣкоторыхъ операцій съ практической стороны, было признано желательнымъ:

1) чтобы въ засѣданіяхъ Землеустроительныхъ Комиссій не менѣ

одного раза въ мѣсяцъ присутствовалъ гидротехникъ съ правомъ совѣщательнаго голоса для объясненія по возникающимъ вопросамъ гидротехническаго характера; чтобы производящій работы въ главномъ землеустроительномъ районѣ Астраханской губерніи въ Царевскомъ уѣздѣ, выѣзжалъ для ревизіи работъ другихъ техниковъ этого уѣзда и имѣлъ бы за ними постоянныя наблюденія;

3) чтобы краткіе счета, въ израсходованіи авансовъ, гидротехники направляли въ Землеустроительныя Комиссіи для полученія, послѣ повѣрки послѣднихъ, новаго аванса;

4) чтобы не позже 8 дней со дня подачи краткаго счета гидротехникъ препровождалъ въ Управление полный;

5) чтобы деньги на операционные расходы гидротехникамъ переводились въ распоряженіе Комиссіи и выдавались бы гидротехникамъ на тѣхъ же основаніяхъ, что и землемѣрами;

6) чтобы въ случаѣ, если при обследованіи земель не оказалось бы плановъ, гидротехническіе чины не дожидались бы составленія ихъ землемѣрами, а составляли бы и заканчивали карты непосредственно сами, пользуясь масштабомъ 625 саж. въ 1";

7) чтобы при обсужденіи въ Комиссіяхъ дѣлъ о выдачѣ ссудъ населенію, связанныхъ съ обводненіемъ, на засѣданіяхъ обязательно присутствовалъ гидротехникъ лично или давалъ бы по каждому дѣлу письменное заключеніе.

Въ заключеніе остается указать еще на слѣдующій, общій всѣмъ тремъ годамъ дѣятельности гидротехнической партіи, недостатокъ.

Согласно циркулярнымъ предписаніямъ Департамента Государственныхъ Земельныхъ Имуществъ и благодаря ограниченности технического персонала, все вниманіе и всѣ силы гидротехнической партіи были обращены на изысканія и работы на надѣльныя земли крестьянскихъ обществъ, переходящихъ на отрубъ и на тѣ казенныя земли, которыя должны отойти къ этимъ обществамъ на основаніи закона 27 августа 1906 года, вслѣдствіе чего всѣ ходатайства о производствѣ осушительныхъ, обводнительныхъ и оросительныхъ работъ другихъ крестьянскихъ обществъ, за весьма немногими исключеніями, остались не удовлетворенными, не смотря на то, что количество ихъ очень большое и что многія ходатайства возбуждены нѣсколько лѣтъ тому назадъ.

Между тѣмъ удовлетвореніе этой насущной потребности сельскихъ жителей сильно подняло бы въ глазахъ крестьянъ авторитетъ Управленія Государственными Имуществами и Землеустроительныхъ органовъ и тѣмъ самымъ принесло бы пользу какъ дѣлу землеустройства вообще, такъ и гидротехническому въ частности. Исправить указанное упущеніе можно только однимъ способомъ: назначеніемъ одного или нѣсколькихъ техниковъ, которые вѣдали бы исключительно эти дѣла.

V.

Дѣятельность гидротехнической партіи обуславливалась всецѣло тѣми руководящими указаніями, которыя были преподаны циркулярами Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства; къ послѣднимъ относятся:

1) циркуляръ 23 октября 1906 года за № 14 о путевомъ довольствіи вольнонаемныхъ чиновъ;

2) циркуляръ 19 декабря 1907 года за № 33—о составленіи плана землеустроительныхъ работъ на 1908 годъ;

3) циркуляръ 21 марта 1908 года за № 10, служащій дополненіемъ къ циркуляру отъ 12 февраля 1908 года за № 4 и касающійся технической стороны составленія ликвидационныхъ плановъ;

4) циркуляръ 19 мая 1908 года за № 1356—о путевомъ довольствіи гидротехническихъ чиновъ;

5) циркуляръ 30 іюня 1908 года за № 1968 и въ дополненіе къ нему приложенія къ циркуляру 27 апрѣля 1908 года за № 17—о порядкѣ производства гидротехническихъ работъ и о денежномъ довольствіи чиновъ гидротехнической партіи;

6) циркуляръ 27 августа 1908 года за № 7 о путевомъ довольствіи вольнонаемныхъ чиновъ;

7) циркуляръ 8 декабря 1908 года за № 37 о порядкѣ составленія плана землеустроительныхъ работъ на полный періодъ 1909 года;

8) циркуляръ 31 января 1909 года за № 6 о порядкѣ производства гидротехническихъ работъ и расходванія кредитовъ на гидротехническія надобности.

О необходимости улучшенія домашняго птицеводства.

Занятіе домашнимъ птицеводствомъ въ условіяхъ нашей городской жизни встрѣчаетъ различныя къ себѣ отношенія со стороны общества. На разведеніе дворовой хозяйственной птицы обычно обращается очень мало вниманія, иногда такъ мало, какъ будто бы птицы этой и не было, но лишь только найдутся люди, которые станутъ удѣлять этому дѣлу большее время, какъ изъ знакомаго имъ, хладнокровнаго дотолѣ, общества выдѣляется хотя небольшая часть, которая встрѣчаетъ такихъ любителей осужденіемъ, а при случаѣ, гдѣ можно насмѣшками. Между тѣмъ, во многихъ городахъ птицеводство давно уже пользуется симпатіями общества, а за границей по большей части смотрятъ на него, какъ на занятіе, сближающее людей, смягчающее ихъ нравы и, прежде всего, хозяйственно полезное.

Мы переживаемъ время, когда со всѣхъ сторонъ несутся требованія улучшеній въ народномъ хозяйствѣ. Во всѣхъ слояхъ населенія слышатся голоса, что необходимо: то обратить вниманіе на земледѣліе, поднявъ про-

изводительность почвы лучшею ея обработкою, отборомъ сѣмянъ, примѣненіемъ лучшихъ способовъ сѣва, орошенія и т. д.; то позаботиться о садоводствѣ, введя новыя сорта плодовъ и овощей, распространяя свѣдѣнія о правильномъ уходѣ за деревомъ, о вѣрныхъ способахъ борьбы съ насекомыми и прочемъ, то улучшить вѣчную крестьянскую труженицу-лошадь, сдѣлавъ изъ нея болѣе рослую, сильную и нестомчивую помощницу человѣка; увеличить ростъ и молочность въ рогатомъ скотѣ и т. п. Отдѣльные разрозненные голоса соединяются въ голосъ многихъ людей и этотъ послѣдній находитъ болѣе и болѣе отклика въ желаніяхъ самихъ сельскихъ хозяевъ. Отъ желаній и словъ переходятъ къ дѣлу. Теперь объ улучшеніи сельскаго хозяйства заботится правительство, заботятся земства, города,—гдѣ возможно, и сельскія общества. Чаще и чаще составляются и новыя частныя общества спеціальныя, разныхъ названій: садоводства, скотоводства, пчеловодства. Эти общества ставятъ цѣлью своею улучшить ту или другую отдѣльную, болѣе или менѣе важную, часть многосложнаго сельскаго хозяйства нашей страны. Но вотъ нѣсколько десятковъ лѣтъ тому назадъ нашлись у насъ люди, которые рѣшили, что необходимо обратить вниманіе и на одну мелкую, повидимому, не видную, но чрезвычайно, тѣмъ не менѣе, полезную отрасль хозяйства—птицеводство, и проникшись этою цѣлью, образовали они въ 1830 году первое тогда въ Россіи птицеводное общество, нынѣ Императорское Московское Любителей Птицеводства. Затѣмъ появились и другія такія же общества: Императорское Русское Общество Птицеводства въ С.-Петербургѣ, Императорское Россійское Сельско-Хозяйственнаго Птицеводства въ Москвѣ, Общества Любителей Птицеводства въ Ригѣ и Казани и т. д. Теперь обществъ птицеводства болѣе 50-ти. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ появилось такое общество и въ Астрахани, подъ именемъ Кружка Любителей Птицеводства.

Стоить ли заботиться о птицѣ? Вѣдь проѣзжая всю Россію, едва-ли найдешь дворъ, гдѣ бы не было дворовой птицы, а о ней нигдѣ не заботятся и даже въ особую заслугу птицѣ ставятъ, что ни хлопотъ, ни затратить съ нею нѣтъ. Да, такъ именно, къ сожалѣнію по большей части обстоитъ дѣло. По большей части, но не всегда. Во многихъ мѣстахъ нашей родины, подъ влияніемъ сначала птицеводныхъ обществъ, затѣмъ живыхъ примѣровъ, а иногда исключительно самостоятельно, по собственной инициативѣ, птицѣ стало уже удѣляться больше вниманія, за нею стали лучше ухаживать: строить ей отдѣльныя помѣщенія, ее подбираютъ для развода по хозяйственнымъ качествамъ, смѣшиваютъ съ особыми лучшими породами и, благодаря всему этому, получаютъ отъ нея и больше яицъ и больше мяса, а значить питательной пищи и денегъ. Съѣсть два яйца—все равно говорятъ иногда доктора, что съѣсть одинъ фунтъ мяса, т. е. что въ двухъ яйцахъ (содержащихъ въ себѣ все необходимое для образованія двухъ новыхъ живыхъ существъ) столько питательныхъ и нужныхъ для орга-

низма челоѣка веществъ, что въ фунтѣ мяса. Яйцо обыкновенной нашей курицы вѣсить 11—13 золотниковъ; сносить она въ среднемъ до 80 яицъ въ годъ *)—вѣсомъ всѣ (80×13=1040 зол.) около 11 фунтовъ; если всѣ эти яйца употребить на столъ въ пищу, то онѣ замѣнятъ намъ одинъ пудъ мяса. Куры нѣкоторыхъ лучшихъ породъ несутъ яйца больше,—до 150,—и яйца ихъ въ 1½ раза крупнѣе, по 16—18 золотниковъ. Если пустить племеннаго породистаго пѣтуха къ простымъ курамъ, то полученныя отъ такихъ родителей куры могутъ унаслѣдовать и выносливость нашихъ простыхъ куръ и ростъ, и носкость породистыхъ. Отъ такихъ куръ можно рассчитывать получить тоже количество яицъ. Эти 150 болѣе крупныхъ яицъ, считая каждая 26 золотниковъ за фунтъ мяса, замѣнятъ намъ до 2½ пудовъ послѣдняго. А есть такія куры, что несутъ яйца еще крупнѣе, до 20—21 золотника; и могутъ положить ихъ до 200 въ годъ. Понятно, что въ хозяйствѣ лучше держать хорошую птицу. И при продажѣ яицъ получится большая разница: 80 яицъ отъ простой курицы вы продадите,—положимъ, 15 коп. за десятокъ,—за 1 руб. 20 к., а 150 отъ породистыхъ, хотя бы по 16 коп.,—за 2 руб. 40 коп., а отъ десятка куръ на 24 руб., вмѣсто 12-ти, т. е. чистая выручка на 12 руб. будетъ болѣе, или хотя бы на 6 руб., если считать, что половина уйдетъ на расходъ по лучшему содержанію птицы. Если на дворъ приходится, приблизительно 10 куръ, то деревня въ сто дворовъ, улучшивъ свою птицу, можетъ рассчитывать на повышеніе ежегоднаго дохода съ нея на 600 рублей, а село въ 200 дворовъ—на 1200 рублей.

Въ простой курицѣ 2—3 фунта вѣса, а въ породистой 4, 5, 6, а то и всѣ 8, да мясо ея вкуснѣе; значить и скушать ее можно съ большимъ аппетитомъ и продать выгоднѣе.

Также гуси и утки. Есть гусь въ 5—7 фун., а есть въ 20—30; есть утка въ 2—3 ф., а есть въ 8—10 ф. Есть утки, дающія въ годъ яицъ не менѣе хорошей курицы.

У насъ въ Астраханской губерніи мало обращается, или совсѣмъ не обращается вниманія на птицу потому, что даетъ она пользы челоѣку не десятками рублей, а рублями и копѣйками. И не обращается напрасно: и по пословицѣ „копѣчка рубль бережетъ“, и по житейскому опыту. Мы знаемъ крупныя предпріятія, основанныя на копеечныхъ, повидимому, доходахъ. Вотъ, напримѣръ, электрическій трамвай или простая конка въ городѣ беретъ 3 коп. за конецъ, а поѣдете дальше—заплатите за другой уже 2 коп., перевозъ черезъ Волгу работаетъ для васъ за 1—2 коп.; водопроводъ за ½ коп. даетъ вамъ два ведра, а за 1 копѣйку 5 ведеръ чистой воды. Развѣ же все это не доходное дѣло! Правда, тутъ копѣйками набирается въ день не мало; отъ курицы въ день многого не получишь. Но вѣдь это

*) Отчетъ Кружка Птицеводства за 1907 г., глава о положеніи птицеводства въ уѣздахъ.

предпріятія, — въ которыя вложено не мало труда и денегъ и которыя нельзя же вполнѣ сравнивать съ домашнимъ, женскимъ куринымъ хозяйствомъ. И отъ птицы можно получить много, если дѣло ставить широко и умѣло. Сошлюсь для примѣра на одно изъ крупнѣйшихъ Американскихъ хозяйствъ, — мистера Лаулина. Въ хозяйствѣ содержится до 3.000 куръ (приблизительно 2.400 итальянскихъ и 600 плимутроковъ). Отъ итальянскихъ продаются яйца, а плимутроки продаются сами для стола трехъ мѣсячными цыплятами. Ежедневно закладывается въ инкубаторы (машинны для вывода цыплятъ) до 450 яицъ, выводится до 300 цыплятъ и продается приблизительно столько же. Въ хозяйствѣ для птицы особая большія, даже 2-хъ этажныя зданія; отдѣльныя помѣщенія съ двориками для раздѣленія цыплятъ по возрастамъ, такъ что выведенныя сегодня никогда не смѣшиваются съ выведенными вчера и на другой день (завтра); отдѣльные дворики съ травой и плодовыми деревьями для каждыя 50-ти несушекъ, подъемныя машины изъ одного этажа въ другой, паровое отопленіе и т. п. Птица пользуется такимъ прекраснымъ уходомъ, что въ крытомъ зданіи, гдѣ сосредоточивается иногда до 5—6 тысячъ цыплятъ, при тепломъ воздухѣ не замѣчается ни малѣйшаго запаха. Все устроено удобно и практично, настолько, что со вѣсьмъ дѣломъ въ хозяйствѣ успѣшно справляются всего четыре человѣка. Оборудование заведенія обошлось болѣе 60.000 долларовъ, т. е. около 120.000 руб. Работа идетъ непрерывная съ точностью часового механизма, при чемъ ежегодный расходъ равняется приблизительно 14.000 руб. За то и доходъ крупный: онъ, по расчету хозяина, равняется 28.000 руб. на наши деньги *).

Есть въ Америкѣ много и другихъ хозяйствъ, менѣе крупныхъ, считающихся доходъ все же тысячами рублей.

Не мало промышленныхъ птицеводныхъ хозяйствъ во Франціи, Даніи и въ другихъ государствахъ.

Не такъ давно стали онѣ появляться и у насъ. Хозяйство Орловой въ Новгородской губерніи ежегодно выводитъ до 4.000 штукъ молодняка и продаетъ откормленной птицы до 3.500 штукъ, выручая на ней приблизительно 10.000 рублей. Хозяйство Бенуа и Мейснеръ въ Петербургской губерніи ежегодно выводитъ до 3.000 штукъ и откармливаетъ для продажи до 350 штукъ птицы ежемѣсячно. Такое же количество птицы выводится въ хозяйствѣ Андреевой въ станицѣ Каменской Войска Донского. Вагнеръ въ Херсонской губерніи продаетъ яйца для потребленія, откармливаетъ птицу и выводитъ ея до 1000 головъ въ годъ. Столько же бываетъ птицы осенью и въ хозяйствѣ Воротенникова въ Воронежской губерніи. Веревкинъ въ с. Бороздинѣ, Тверской губерніи, имѣетъ ежегоднаго оборота отъ продажи племенныхъ яицъ, племенной птицы и откормленной, битой птицы до

*) Осиповъ. О птицеводствѣ.

2.200 руб. **). Много и других подобных хозяйствъ, перечисленіе которыхъ здѣсь утомительно. Но особенно много занимаются специально откормомъ птицы въ Ростовскомъ уѣздѣ, Ярославской губерніи. Тутъ 20 селъ и деревень откармливаютъ ежегодно болѣе 100.000 штукъ скупленныхъ въ своей и даже сосѣднихъ губерніяхъ пѣтушковъ и отправляютъ ихъ для продажи въ столицы и за границу, зарабатывая такимъ образомъ болѣе 100.000 рублей.

Сила русскаго птицеводства остается, впрочемъ, все таки за мелкими крестьянскими хозяйствами. Эти хозяйства, пріобрѣтая на птицѣ и яйцахъ ея десятки рублей, даютъ государству на вывозной только торговлѣ продуктовъ птицеводства въ послѣдніе годы до 100.000.000 руб.!

Такъ какъ, однако, яйца изъ крестьянскихъ хозяйствъ обычно мелки, а птица, кромѣ того, нуждается въ улучшеніи и вкусовыхъ качествъ, необходимо обратить вниманіе прежде всего на эти хозяйства.

По этому-то птицеводство наше признается заслуживающимъ поощренія Правительствомъ. Не только Министерства Финансовъ, Торговли и Земледѣлія отпускаютъ на выставки его медали, но одна изъ столичныхъ птицеводныхъ выставокъ удостоена была назначеніемъ на нее не бывалою, кажется, дотолѣ награды,—золотой медали имени *Государя Императора*. Нѣкоторыя птицеводныя общества состоятъ подъ покровительствомъ или почетнымъ предсѣдательствомъ **ВЫСОЧАЙШИХЪ** Особъ.

Считая птицеводство важнымъ дѣломъ сельскаго хозяйства, и наше высшее Государственное учрежденіе Государственная Дума предлагаетъ о немъ позаботиться.

Какъ же мы, горожане, можемъ улучшить крестьянскую птицу и нужно ли это? Не въ ущербъ ли это будетъ намъ самимъ? Вѣдь если теперь мы платимъ за десятокъ яицъ по 20—25 к., то за яйца отъ улучшенной птицы, можетъ быть, придется платить дороже.

На такое обвиненіе, которое можно услышать сейчасъ, черезъ часъ, день или на дняхъ, мы скажемъ: крестьянское населеніе составляетъ главную громадную часть Россіи; отъ улучшенія жизни крестьянъ зависитъ наше общее благосостояніе,—поэтому о крестьянахъ и ихъ хозяйствахъ и слѣдуетъ прежде всего позаботиться. Вѣдь если отъ курицы въ 3 ф. вѣсомъ, дающей 80 мелкихъ яицъ въ годъ, такой же вѣсомъ утки и 7-ми фунтоваго гуся получается 100.000.000 р., то отъ птицы вдвое крупнѣйшей, дающей въ 1½ раза большее количество яицъ, и сумма государственной выручки увеличилась бы во столько-же кратъ. Дай Богъ чтобы такъ и было! А теперь, такъ какъ это дѣло, вѣроятно, еще далекаго будущаго, мы всѣ, члены кружка, были бы очень довольны, если бы хотя часть нашихъ Астраханскихъ крестьянъ обратила вниманіе на необходимость улучшенія птицы,

*) „Указатель птицев. хозяйствъ“. Издан. Деп—та Земледѣлія.

для чего мы начали уже дѣлать чтенія по селамъ.

Да переплатить 2—3 копѣйки на десятокъ яицъ, 2—3 гривенника на цыпленка не значить еще нести тяготу, лишенія, если за эти деньги вамъ дадутъ лучшія яйца и лучшую птицу.

Тѣмъ же, которые не хотять дѣлать переплатъ, легко и избѣжать ихъ: стоитъ только лично завести птицу и правильно содержать ее.

Говорять, что птицеводство въ городѣ невыгодно. Это не правда. Не-выгодно неумѣлое, а главное небрежное веденіе этого дѣла, а не само оно. Одинъ изъ нашихъ сочленовъ въ городѣ, подаривъ птицу свою полнымъ вниманіемъ, имѣлъ отъ нея (10 куръ) до 48 руб. прибыли *). По сообщенію въ Кружокъ изъ поселка Казанка въ Киргизской ордѣ, гдѣ все зерно покунное и дорогое, (овесъ, какъ и въ городѣ 1 р. пудъ) одной хозяйки, отъ каждой курицы, давшей ей въ годъ 175 яицъ, она имѣла 4 р. 50 к. чистой прибыли **).

Заведите хорошую птицу—и вы прежде всего доставите одно лишнее, никому необидное, себѣ удовольствіе и много, очень много, радости дѣтямъ, которыя, конечно, сейчасъ же примуть участіе въ уходѣ за ней и цыплятами. Нельзя будетъ имъ (да и однимъ ли дѣтямъ?) не любоваться красавцемъ—рыцаремъ пѣтушкомъ, самоотверженною любовью курочки и милливыми цыплятами или цѣлою стайкою, хотя небольшою, рослой, красивой, перо къ перу подобранной птицы.

Одна русская путешественница—птицеводка въ прошломъ году видѣла въ одномъ хозяйствѣ въ Германіи два прекрасныхъ стада, штукъ по 50-ти, куръ одной породы „орпингтонъ“, въ ноябрѣ мѣсяцѣ сверкавшихъ на солнцѣ золотымъ опереніемъ. Развѣ не красивое это было зрѣлище?!

Но не въ удовольствіи, конечно, будетъ смыслъ вашего птицеводства. Отъ него Вы можете имѣть всегда крупныя, чистыя, свѣжія яйца, а въ праздничные дни и въ дни семейныхъ торжествъ и прекрасную колотую птицу къ столу, по вкусу несравнимую съ базарной. Отъ своего мелкаго, въ предѣлахъ возможности, птицеводства вы даже будете въ состояніи оказать влияніе и на птицеводство промышленное—крестьянское. Скажите знакомому вамъ крестьянину, что и куры, какъ всякій скоть, нуждается въ хорошемъ уходѣ, сообщите ему главныя, самыя первыя правила содержанія птицы (чистота корма, воды, помѣщенія, отсутствіе въ птичникахъ сквозняковъ и сильныхъ морозовъ зимою, освѣженіе крови смѣною пѣтуховъ и т. п.) и если увидите, что онъ не-прочь соблюдать ихъ,—дешевле продайте или подарите ему племянныхъ, дѣйствительно лучшей, по вашему, вынесенному опытомъ,—убѣжденію, и притомъ непременно подходящей для села породы, одного пѣтушка или съ одной или двумя курами и вотъ въ знакомой Вамъ крестьянской семьѣ могутъ повестись хорошія куры и заведутся лишнія

*) Докладъ въ Кружкѣ В. К. Чебанова.

***) Письмо въ Кружокъ г-жи Спасской.

сотни яицъ. Можетъ случиться, что отсюда, отъ сосѣда къ сосѣду, хорошая птица пойдетъ и по всей деревнѣ.

Московское Императорское Общество Любителей Птицеводства раздавало такъ по селамъ птицу и потомъ повѣряло, что отъ того получается. Изъ одного села учитель сообщилъ этому обществу, что отъ его хозяйства съ одной породой куръ на четвертомъ году въ селѣ имѣлось уже 170 головъ птицы такой же породы и 1637 метисовъ ея *). На нашей Астраханской выставкѣ въ 1908 году дана была, между прочимъ, въ Царевскій уѣздъ одна курочка плимутъ-рокъ и вотъ отъ этой курочки и одного же только купленнаго пѣтушка теперь въ нѣсколькихъ мѣстахъ уѣзда имѣется уже болѣе сотни такихъ куръ **). Такъ одно хозяйство и даже одна—двѣ хорошихъ курицы, выведенныхъ и воспитанныхъ въ городѣ, могутъ способствовать улучшенію массы птицы въ селѣ.

Тутъ необходимо оговориться, что есть, правда, породы, исключительно любительскія-декоративныя, которыхъ давать въ село не слѣдуетъ изъ опасенія порчи обычной птицы, напримѣръ *кохинхины*, *брама*, или породы, которыя можно давать лишь съ большей осторожностью въ хозяйства, гдѣ птица будетъ поставлена въ условія особо хорошія, вслѣдствіе ли ея общей нѣжности (*кревкеръ*) или сильнаго развитія гребней, сережекъ и ушныхъ мочекъ (*итальянскія*, *испанскія*, *минорка*), подверженныхъ потому обмерзанію.

Чтобы улучшить птицу, надо прежде всего знать, какъ ее вести, какъ за ней ухаживать и какія именно породы лучше держать вообще и особенно въ сельскомъ быту. На всѣ эти вопросы даютъ отвѣты руководства и брошюры по птицеводству, которыя, при желаніи, м. б. высланы изъ нашего Астрах. Кружка Птицеводства или Сельско-Хоз. Общества. Цѣль нашей статьи была лишь обратить вниманіе читателей на выгоды и пользу промышленнаго и любительскаго птицеводства.

Закончимъ нашу статью словами статьи „Русская курица, ея улучшеніе и значеніе въ экономіи страны“ одного изъ нашихъ членовъ и мѣстныхъ радѣтелей объ улучшеніи птицеводства.

„Русская курица говоритъ онъ, гдѣ только не водится? Вездѣ. Всякій, всякій за рѣдкими исключеніями, и въ городѣ, и въ деревнѣ, и на заводѣ, и на фабрикѣ, и на мельницѣ, и на промыслѣ не лишень возможенъ ея разведеніе, къ тому же при самой ничтожной затратѣ“.

„Вслѣдствіе сего эта хозяйственная отрасль, составляя мелочь, по отдѣльности является въ совокупности очень крупной статьёй государственнаго хозяйства“.

„Кромѣ того, по тѣмъ же причинамъ она поддается всевозможнымъ

*) Отчетъ Имп. Моск Об-ва за 1899 г.

***) Сельское Хозяйство Астрах. Края за 1909 годъ.

„воздѣйствіямъ и, подъ вліяніемъ соотвѣтственныхъ мѣръ, можетъ легко и „быстро прогрессировать качественно и количественно“.

„Особенность эта даетъ куроводству преимущество не только передъ „животноводствомъ, но передъ остальнымъ птицеводствомъ“.

„Поэтому, способствовать всѣмъ зависящими мѣрами развитію этой „продуктивнѣйшей отрасли хозяйства во всѣхъ ея видахъ есть обязанность „не только специальныхъ обществъ да правительства, но и каждаго вдум- „чиваго гражданина“.

Н. Т.

Объ удешевленномъ провозѣ въ Астраханскую губернію кор- мовъ (отрубей, муки и пр.).

(Вниманію крестьянскихъ и казачьихъ обществъ).

Астрах. Об-во Сел. Хоз. обратилось къ Астраханскому Губернатору съ ходатайствомъ объ установленіи въ виду постигшаго Астрах. губ. неурожая хлѣбовъ и травъ льготнаго тарифа на привозимыя въ губернію по жел. дорогамъ концентрированные корма: отруби, овесъ, кормовую муку, жмыхи и проч.

Г. Астраханскій Губернаторъ сочувственно отнесся къ представленію Об-ва и ходатайство послѣдняго было направлено въ М—во внутр. дѣлъ на разрѣшеніе. Еще до возбужденія Об-вомъ настоящаго ходатайства, Астрахан. Губернское Присутствіе возбудило предъ М—вомъ внутр. дѣлъ ходатайство объ установленіи на зиму с. г. льготнаго тарифа на отправляемыя въ Астр. губ. сѣно и солому.

Въ настоящее время выяснилось, что ходатайство Губ. Присутствія объ установленіи льготнаго тарифа на сѣно и солому едва ли будетъ удовлетво-рено, такъ какъ въ М—вѣ внутр. дѣлъ раздѣляютъ соображенія Об-ва Сел. Хоз. о маломъ значеніи, какое имѣло бы для нашего края установ-леніе льготнаго тарифа только на сѣно и солому, по удаленности желѣзнодорожныхъ линій отъ большинства сель Астрах. губ.

Съ другой стороны, по сдѣланнымъ Губ. Присут. подсчетамъ оказа-лось, что льготный тарифъ на сѣно и солому ниже обычнаго тарифа всего на 1—2 копѣйки въ пудѣ, при разстояніяхъ до 1000 верстъ, а при меньшихъ разстояніяхъ льготный тарифъ даетъ выгоды лишь на доли ко-пѣйки въ пудѣ.

Особенно важнымъ обстоятельствомъ является при этомъ то, что су-ществовавшій прежде порядокъ *выдачи льготныхъ свидѣтельствъ* на провозъ кормовъ и хлѣба нынѣ отмѣненъ и взамѣнъ того установленъ та-кой порядокъ, что провозныя ставки платятся желѣзнымъ дорогамъ обычныя, а уже затѣмъ по представленіи въ М—во вн. дѣлъ оплоченныхъ накладныхъ,

послѣднее дѣлаетъ распоряженіе о возвратѣ владѣльцу накладной причитающейся скидки съ нормальнаго тарифа, согласно ставокъ льготнаго тарифа.

Очевидно, что такой порядокъ лишаетъ большей части выгоды отъ льготнаго тарифа: при существующихъ порядкахъ канцелярскихъ сношеній нужно много мужества или выгоды, чтобы рѣшиться на такое полученіе льготъ и въ дѣйствительности льгота, въ видѣ выдачи обратно перебора на провозѣ, придетъ уже тогда, когда можетъ быть, у хозяевъ минуетъ острая нужда даже въ копѣечной экономіи.

Эти соображенія, въ связи съ возбужденнымъ Об-вомъ Сел. Хоз. ходатайствомъ объ установленіи *льготнаго тарифа на дорогіе корма*—овесъ, отруби, муку и пр. заставили повидимому и Губ. Присутствіе отказать отъ ходатайства объ установленіи льготнаго тарифа на дешевые грубые корма, но за то Губ. Присутствіе поддерживаетъ ходатайство Об-ва Сел. Хоз. объ удешевленномъ провозѣ въ Астр. Губ. концентрированныхъ кормовъ. Разница въ тарифахъ нормальномъ и льготномъ на эти корма уже болѣе значительная и для разстояній отъ 500 до 1000 верстъ удешевленный тарифъ даетъ экономіи 5—6 коп. съ пуда, что уже представляетъ извѣстный разсчетъ.

Еще болѣе разница въ тарифахъ при провозѣ зерна (хлѣбовъ)—здѣсь льготный тарифъ можетъ дать экономіи 7—8 коп. въ пудѣ при тѣхъ же разстояніяхъ провоза отъ 500 до 1000 верстъ.

Въ виду предстоящихъ закупокъ для губерніи продовольственныхъ запасовъ зерна,—конечно, и установленіе льготнаго тарифа на провозъ зерновыхъ хлѣбовъ вполне въ интересахъ дѣла, почему, какъ мы освѣдомлены, Губ. Присутствіе въ дополненіе къ ходатайству Об-ва Сел. Хоз. объ установленіи льготнаго тарифа на провозъ концентрированныхъ кормовъ, возбуждаетъ ходатайство о льготномъ тарифѣ и на провозъ зерна.

Можно надѣяться, что оба эти ходатайства будутъ удовлетворены М—вомъ внутр. дѣлъ.

Теперь слѣдуетъ имѣть въ виду, что по всякаго рода льготнымъ провозамъ, скидки съ нормальнаго тарифа *дѣлаются послѣ представленія въ М—во внутр. дѣлъ накладныхъ, удостоверяющихъ уплату нормальнаго фрахта*. Значитъ только при провозѣ крупныхъ партій будетъ интересъ хлопотать о возвращеніи переплатъ на провозѣ.

Отсюда слѣдуетъ, что всякаго рода закуски зерновыхъ хлѣбовъ съ продовольственными цѣльями или концентрированныхъ кормовъ—муки, отрубей, овса и проч. *надо дѣлать цѣльями сельскими об-вами и крупными партіями*, притомъ возможно ранѣе, чтобы получить льготную скидку во-время, пока еще есть нужда въ ней.

Особенно полезны могутъ быть крестьянамъ теперь *кредитныя товарищества*, могущія концентрировать въ своихъ рукахъ дробные заказы и формировать изъ нихъ болѣе крупныя партіи.

Поставляя своихъ сельскихъ читателей въ извѣстность о положеніи дѣла съ льготнымъ тарифомъ, просимъ въ случаѣ нужды обращаться въ Об-во Сел. Хоз. со всякаго рода запросами по этому поводу.

Извѣстія о дѣятельности Астрах. Об-ва Сельск. Хозяйства.

Совѣтъ Об-ва обсудивъ вопросъ объ обезпеченіи населенія Астрах. губ. кормами на предстоящую зиму, *) постановилъ обратиться къ г. Астраханскому Губернатору съ слѣдующей бумагой.

„Совѣтъ Астрах. Об-ва Сел. Хоз. подвергъ обсужденію на засѣданіи своемъ 4 сего сентября вопросъ объ обезпеченіи населенія губерніи кормами въ предстоящую зиму, въ виду извѣстнаго неурожая степныхъ и займищныхъ травъ въ этомъ году въ Астрах. губ.

Губ. Присутствіе, какъ это видно изъ сообщенія въ мѣстной газетѣ „Астр. Листкѣ“, въ засѣданіи своемъ 7 августа постановило войти въ М—во внутр. дѣлъ съ ходатайствомъ объ установленіи на зиму 1910 и весну 1911 года льготнаго тарифа на провозъ сѣна въ Астрах. губернію по линіямъ жел. дор. Ряз.-Уральск., Владикавк. и Баскунчакской.

По мнѣнію Совѣта Об-ва мѣра эта не можетъ имѣть большого значенія для снабженія населенія губерніи добавочными кормами, такъ какъ съ одной стороны само по себѣ сѣно, какъ объемистый и дешевый продуктъ не можетъ окупать далекой перевозки, расположеніе же жел. дор. линій въ Астрах. губ. таково, что выгодами дешеваго желѣзнодорож. пути можетъ воспользоваться очень незначительная часть поселеній; съ другой стороны уже упущенъ моментъ для выгодной закупки сѣна въ сосѣднихъ областяхъ, гдѣ заготовки сѣна дѣлаются обыкновенно съ весны. въ настоящее же время въ виду недорода хлѣбовъ въ ближайшихъ къ Астраханской губерніи и областямъ (Самарской и Уральской обл.) корма въ этихъ губерніяхъ также не дешевы.

Между тѣмъ по мнѣнію специалистовъ, обсуждавшихъ этотъ вопросъ, гораздо важнѣе было бы въ настоящее время исклопотать льготную провозку въ Астрах. губ. *концентрированныхъ кормовъ*—какъ-то: отрубей, кормовой муки, овса, ячменя и жмыха, каковыя продукты сравнительно легко переносятъ даже гужевую доставку и могутъ быть приобретаемы по этому почти всѣми поселеніями губерніи.

Именно, концентрированные корма могутъ дать возможность населенію пережить кормовой кризисъ, такъ какъ прибавка незначительнаго количества такихъ кормовъ къ имѣющемуся у населенія низкосортному сѣну, или соломѣ во много разъ увеличить питательность послѣднихъ и это равносильно будетъ значительному увеличенію наличнаго кормоваго фонда.

*) См. выше ст. „Тяжелый годъ“.

Какъ извѣстно Совѣту Об-ва, нѣкоторыя крестьянскія и казачьи Общества именно имѣли въ виду сдѣлать закупуку для себя на зиму въ верховыхъ губерніяхъ такихъ кормовъ, какъ овесъ и пр.

Въ виду изложеннаго Совѣтъ Астрах. Об-ва Сел. Хоз. въ засѣданіи 4 сего сентября обсудивъ положеніе дѣль, постановилъ: просить ходатайства Вашего Превосходительства предъ М—вомъ внутр. дѣль объ установленіи на срокъ по 1 іюля 1911 года льготнаго тарифа на провозъ въ Астр. губ. по линиямъ жел. дор. Ряз.-Урал., Баскунчак. и Владикавк. концентрирован. кормовъ—овса, отрубей, ячменя, кормовой муки и жмыха.

Право пользованія льготнымъ тарифомъ Совѣтъ Об-ва полагаетъ предоставить сельскимъ крестьянскимъ и казачьимъ станичнымъ обществамъ, кредитнымъ товариществамъ и городскимъ управленіямъ уѣздныхъ городовъ. Для облегченія же пользованія льготнымъ тарифомъ, по мнѣнію Совѣта, необходимо свидѣтельства на право пользованія этою льготою предоставить выдавать кромѣ Губернскаго Присутствія и Земскимъ Начальникамъ и Атаманамъ Отдѣловъ у казаковъ“.

НАШИ НУЖДЫ.

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ 1. Хорошая молочная корова, имѣя два теленка, заболѣла ящуромъ. Въ теченіе 2-хъ недѣльнаго періода болѣзни теленокъ къ коровѣ не подпускался и корова не сдѣивалась? Послѣ болѣзни оказалось, что корова перестала доняться на три соска и держать ее стало убыточно. Причиной сего служить-ли ящуръ, или это потому, что корова не сдѣивалась, молоко въ соскахъ створожилось и закупорило выходныя отверстія. Можно ли вылечить корову и тѣмъ, не дѣлая операциі.

Вопросъ 2. Какъ улучшить мѣстный рогатый скотъ? Можно-ли улучшить примѣсю крови какой-либо другой породы, чтобы въ результатѣ получился скотъ, приспособленный къ даннымъ условіямъ?

Инструкторъ по Сел. Хоз—ву *Ф. І. Крыловъ.*

Отвѣтъ 1. Потеря молока у вашей коровы, судя по сообщаемымъ вами свѣдѣніямъ, произошло вслѣдствіе прекращенія доенія, вызвавшаго воспаленіе вымени, закупориваніе сосковъ тутъ значенія не имѣетъ. Если тѣ части вымени, въ которыхъ нѣтъ молока, не опухли, не затвердѣли, вообще на видъ и на оцупъ ничѣмъ не отличаются отъ здоровой четверти, то возможно надѣяться, что съ послѣдующимъ отеломъ въ нихъ появится молоко. Въ противномъ случаѣ, (тѣмъ болѣе, что, очевидно, болѣзнь старая), надежды на излеченіе мало. Изъ доступныхъ средствъ, при наличности затвердѣнія, можно попробовать припарки изъ льняного сѣмени; втираніе 2 раза

въ день, слѣд. жидкой мазью: чистый француз. скипидаръ 10 частей на 150 частей мыльнаго спирта, или 20 частей нашатыр. спирта на 100 частей льнянаго масла; при появленіи раздраженія втираніе прекратить.

Отвѣтъ 2. Что касается вопроса „какъ улучшить мѣстный рогатый скотъ“, то отвѣтъ на него данъ въ номерѣ 2—3 нашего журнала за 1909 годъ К. Чукаевымъ (отвѣты на вопросы по скотоводству).

Здѣсь только добавимъ, что желающій приступить къ улучшенію, долженъ предварительно опредѣленно уяснить себѣ, что онъ хотѣлъ бы улучшить молочность или работоспособность и способность къ откорму на мясо, такъ какъ улучшать скотъ во всѣхъ направленіяхъ не разумно, ибо будетъ безуспѣшно.

С. К—въ.

Корреспонденція.

Николаевская станица (Астр. г., Царев. у.).

Объ урожаѣ хлѣбовъ.

Въ № 5 журнала я сообщалъ о томъ, какія преимущества имѣть у насъ зяблевая пашня подъ яровыя въ сравненіи съ весенней. Теперь могу сообщить окончательный результатъ отъ умолота хлѣбовъ.

У насъ по зяблевой пашнѣ съ казенной десятины намолотили *15 и 18 пуд.*, по вешней же пашнѣ собрано съ казенной десятины *6 и 8 пуд.*; по низкимъ мѣстамъ, гдѣ вода снѣговая весенняя заливала, съ каждой такой десятины намолотили отъ *23 и до 30 пудовъ*. Какъ видите, въ нынѣшнемъ году сколько нибудь сносный урожай получился лишь по „падинной“ землѣ, т. е. низинамъ, заливаемымъ сбѣгающею въ нихъ снѣговою водою.

По зяблевой пашнѣ получился урожай ниже средняго, но это потому, что подъ 1910 годъ приходилось подъ зябь пахать землю мякотью, у насъ еще не было заведено трехполя, а потому и урожай получился ниже средняго. И всетаки противъ вешней пашни урожай получился вдвое, въ виду чего на 1911 годъ у насъ не отступать отъ осенней пашни, тѣмъ болѣе, что земля у насъ поступаетъ въ трехпольную систему и годъ отъ года будетъ собираться съ силами и подъ зябь землю придется пахать уже залежную.

Рожь соломою въ среднемъ обошлась по 4 воза съ десятины, а зерна намолотили *по 3 и 4 пуда съ десятины*, да и то при молотбѣ, по легковѣсности, частью улетѣло въ мякнуну. Многіе останутся вовсе безъ сѣмянъ.

Сухой сѣнокосный лиманъ косили 2-го іюня. Цѣна была за пай на торгахъ 1 руб. 30 коп. Укосъ получился: на пару накосили средній возъ



въ 24 пуда. Лиманное сѣно на мѣстѣ брали изъ валковъ по 45 коп. за пудъ. Въ займищѣ сѣнокосы убирали 1 іюля. Цѣна паявъ была на торгахъ 3 руб. 30 коп. за пай; укосъ получился съ каждаго пая—возъ около 25 пудовъ.

Арбузы отъ большой засухи и сильныхъ суховѣевъ почти все посохли, не многіе удостоились продажи, а то большею частью и для себя гнѣтъ. Цѣны на арбузы: 3 чет. арш.—2 руб., 3 чет. съ верхкомъ—2 руб. 50 коп., половинникъ $3^{1/2}$ чет.—3 р. 50 к.

Пшеница по падшиной землѣ, во многихъ мѣстахъ пострадала отъ *зоны*: вмѣсто зерна получилась какая-то гниль на вкусъ очень горькая, молоть такую пшеницу на муку, совсѣмъ не годится.

Въ нынѣшнемъ году на черную горчицу были цѣны удивительныя: до 4 руб. 30 коп. доходила за пудъ. Пшеница кубанка продавалась 1 руб. 15 коп. пудъ, русская—95 коп. пудъ, переродъ—1 руб. пудъ и рожь—80 коп. за пудъ. Просовъ совсѣмъ не уродилось. Какія цѣны будутъ на рогатый скотъ и лошадей на ярмаркѣ въ с. Быковѣ 15 августа сообщу особо.

С. П. Чередниковъ.

Х Р О Н И К А.

◆ *Урожай травъ и хлѣбовъ въ Астрах. губ.* По отзывамъ арендаторовъ картъ войскового запаснаго участка бывшій „Покровскій солевозный трактъ“ и станичныхъ участковъ Полеводинскаго и Суналинскаго, нынѣшній годъ исключительный по неурожаю хлѣбовъ и травъ и не только, что на казачьихъ участкахъ, но какъ слышно, по всему Царевскому уѣзду и въ киргизской степи. Много было случаевъ на казачьихъ участкахъ, что посѣянный хлѣбъ убирался на кормъ скоту. Въ общемъ можно считать, что четвертая часть всѣхъ посѣвовъ хлѣба убрана на кормъ, но и этотъ необходимый продуктъ получился въ самомъ жалкомъ видѣ, въ общемъ его собрано не болѣе воза въ 25 пудовъ съ десятины.

Тамъ-же, гдѣ представилось возможнымъ убрать зерно, то самый высшій сборъ былъ въ 10—12 пуд. съ десятины, мѣстами же не возвращены даже сѣмена.

Урожай травъ былъ также крайне недостаточенъ. Покоса ихъ почти не было, да и подножный кормъ былъ очень плохъ, по случаю малоснѣжной зимы и недождливаго лѣта.

◆ *Чтенія по птицеводству при Астрах. Кружкѣ Птицеводства.* 22 августа сего года въ мужской Ремесленной Школѣ въ г. Астрахани состоялось публичное чтеніе по птицеводству. Передъ началомъ чтенія членомъ Птицевод. Кружка Н. С. Татарниковымъ было произнесено слово о значеніи птицеводства.

Послѣ этой рѣчи Членомъ Кружка Птицеводства В. М. Балабановымъ была прочитана брошюра Абозина „Какъ улучшить крестьянское куроводство“. Чтеніе сопровождалось демонстрированіемъ на экранѣ картинъ лучшихъ породъ домашней птицы. Членомъ Кружка В. К. Чебановымъ собравшаяся публика была потомъ ознакомлена съ большинствомъ картинъ, приобретенныхъ Кружкомъ для демонстраціи при чтеніяхъ, причемъ даны были короткія объясненія главнымъ образомъ стандарта нѣкоторыхъ породъ птицы и хозяйственного значенія ихъ.

Желающихъ послушать чтеніе собралось болѣе 100 человекъ (съ учениками школы—около 150), при чемъ было и нѣсколько лицъ изъ уѣздовъ: Астраханскаго, Красноярскаго и Черноярскаго. Чтеніе на сколько можно было замѣтить, выслушано было съ значительнымъ интересомъ. Нѣкоторыми слушателями были приобретены выставленные для продажи брошюры, а однимъ изъ Красноярскаго уѣзда заявлено желаніе получить осенью производителей: пѣтуха породы Лангшанъ и Пекинскаго селезня. Чтеніе вообще и особенно какъ первое въ городѣ, прошло гладко. Составъ слушателей былъ очень разнообразный, при чемъ посѣтилъ чтеніе и недавно вновь назначенный и прибывшій въ г. Астрахань Управляющій Государственными Имуществами, которымъ, по окончаніи, выражены были устроителямъ его нѣкоторыя пожеланія и указанія для будущихъ чтеній.

← **Спеціальныя Курсы Птицеводства.** Съ минувшаго ноября 1909 г. *Петербургскимъ Отдѣломъ ИМПЕРАТОРСКАГО Россійскаго Об-ва С. Х. Птицеводства*, съ разрѣшенія Департамента Земледѣлія открыты „Спеціальныя Курсы Птицеводства“, имѣющіе цѣлью дать подготовку, какъ инструкторамъ и учителямъ по птицеводству, такъ и лицамъ, желающимъ заняться практическимъ птицеводствомъ.

Вступая во второй годъ своего существованія, курсы будутъ организованы на тѣхъ же началахъ, а именно:

Слушателями могутъ быть лица обоюго пола, преимущественно обладающія образовательной подготовкой не ниже средняго или общаго С. Х. учебнаго заведенія. Отъ вольнослушателей, записавшихся на отдѣльные предметы, образовательнаго ценза не требуется.

Теоретическій Курсъ будетъ проходитьъ съ ноября по апрѣль, по прилагаемой при семь программѣ; **Практическій**,—отчасти зимою, а главнымъ образомъ лѣтомъ съ мая по октябрь, въ хозяйствахъ Членовъ Отдѣла. Въ курсъ птицеводства входитъ курсъ **кролиководства**.

Плата, какъ за зимній, такъ и за лѣтній курсъ—*по 25 р. за каждый*. Условія полнаго содержанія во время лѣтней практики определяются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Кромѣ слушателей по всему курсу, допускаются и *вольнослушатели* на отдѣльные предметы, съ платою за каждый предметъ *по 5 р.* Курсъ Кролиководства можетъ быть прослушанъ отдѣльно за 10 руб.

Чтеніе теоретическаго курса происходит по вечерамъ, и зимою 19¹⁰/11 года будетъ проходить въ помѣщеніи женской гимназіи Е. М. Гедда (С.-Петербургъ, ул. Глипки, 6).

За всякаго рода справками, относящимися до курсовъ, можно обращаться въ канцелярію курсовъ (Соляной пер. 8, кв. 9) или въ канцелярію Совѣта Отдѣла (ул. Глипки, 6). Предсѣдательница СШ. Отдѣла *Е. М. Гедда*.

Библиографія.

Списокъ періодическихъ сельскохозяйственныхъ изданій (по свѣдѣніямъ Департамента Земледѣлія къ 1 іюля 1910 года) выпущенъ Департаментомъ Земледѣлія изъ печати. Всѣмъ учрежденіямъ и лицамъ интересующимся такого рода изданіями, настоящей списокъ Департаментомъ высылается бесплатно по первому требованію.

— *Департаментъ Земледѣлія* издалъ слѣдующія брошюры по прикладной энтомологіи: 1) К. Н. Россикова—Борьба въ мраморнымъ хрущомъ на сыпучихъ пескахъ и способы использованія его паразитовъ"; 2) І. А. Порчинскаго—„Борьба съ нѣкоторыми вредными бабочками помощью многоядныхъ паразитовъ изъ міра насѣкомыхъ“ (2-ое изданіе); 3) Его-же—„Осенняя жигалка, ея біологія въ связи съ другими мухами и борьба съ нею“; 4) И. В. Васильева—„Обыкновенный паутиный клещикъ“ и 5) „Капустная муха и луковая цвѣточница, ихъ жизнь, свойства и способы борьбы съ ними по изслѣдованіямъ въ Сѣверной Америкѣ“.

Учрежденіямъ и лицамъ, могущимъ содѣйствовать ознакомленію населенія съ рекомендуемыми въ означенныхъ брошюрахъ приѣмами борьбы съ вредителями, по 1 экз. этихъ брошюръ высылается Департаментомъ Земледѣлія бесплатно.



Отвѣтственный редакторъ, агрономъ *В. Ф. Сержниковъ*.
Завѣд. изд. журнала *П. М. Новиковъ*.

КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства

Имѣются для продажи брошюры по различнымъ сельско-хозяйственнымъ вопросамъ. Перечень брошюръ смот. въ №№ 1 и 2 жур. «Сел. Хоз. Астр. Края» за текущій годъ.

Сельское Хозяйство Астраханскаго Края.

С О В Ъ Т Ъ

Астраханскаго Общества Сельскаго Хозяйства

доводить до свѣдѣнія всѣхъ хозяевъ Астраханскаго края, что, по ходатайству Об-ва Сельск. Хозяйства, Депар. Землед. выслать Об-ву сѣмянъ китайскихъ бобовъ и травъ—люцерны и могоара для пробныхъ посѣвовъ въ Астраханской губ.

Означенныя сѣмена будутъ выдаваться всѣмъ желающимъ бесплатно въ количествѣ: бобы до 10 ф., а травы до 1-го пуда на каждаго хозяина, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Сѣмена доставляются изъ Астрахани почтой или желѣзною дорогою по требованію, съ отнесеніемъ расходовъ по укупоркѣ и пересылкѣ за счетъ заказчика.

2) Каждый, получившій ссуду сѣменами, обязуется вернуть Об-ву Сельск. Хозяйства равное количество хорошо очищенныхъ сѣмянъ изъ перваго урожая у себя.

Въ случаѣ неудачи посѣва, полученныя сѣмена къ возврату не требуются.

При высылкѣ сѣмянъ будетъ дано и наставленіе къ ихъ посѣву.

Кромѣ сѣмянъ на складѣ Об-ва имѣются слѣдующія сельскохоз. машины: сѣносилни, конные грабли, точильные аппараты, носы, молотни, бабни, плуги однолемешные и запасныя части нѣ уборочнымъ машинамъ.

Съ требованіями обращаться по адресу: Астрахань, Совѣту Общества Сельскаго Хозяйства.

Сельскохозяйственный складъ Астраханскаго казачьяго войска

рекомендуетъ сельскимъ хозяевамъ астраханскаго края для улучшенія кормовъ сѣмена слѣдующихъ кормовыхъ растений:

Сорго каффрское, сорго сахарное, сорго желтое майло, гаолянъ, вѣничное сорго, чумиза, японское просо, калифорнекій могоаръ, соя бѣлая и черная, люцерна туркестанская, шабдаръ персидскій и кукуруза разныхъ сортовъ.

Сѣмена сорговыхъ и просовыхъ выписаны непосредственно изъ Америки и представляютъ сорта наиболѣе засухоустойчивыхъ растений, могущихъ и въ Астраханской губерніи съ выгодною разводиться.

На десятину достаточно высѣять: сорговыхъ—10 ф., при посѣвѣ рядами, на 1 арш. рядъ отъ ряда, и на 6 вершк. въ ряду; кукурузы—20 ф.; чумизы, проса и могоара—при рядовомъ посѣвѣ 10 фун.; разбросномъ—1 пудъ; люцерны 1 пудъ 10 фун.—20 фун. Цѣна сѣмянъ американскихъ 30 коп. фунтъ.

Люцерна и шабдаръ—12 р. пудъ; соя китайская (сѣмена изъ Манчжуріи) 5 р. пудъ; гаолянъ и чумиза (подлинныя манчжурскія сѣмена)—4 р. 50 к. пудъ.

Имѣется пшеница хивіяка по 1 руб. 40 к. за пудъ.

По требованію высылается наставленіе къ культурѣ перечисленныхъ растений. Складъ, кромѣ того, принимаетъ заказы по доступнымъ цѣнамъ на всѣ существующія на рынкѣ машины и орудія и принадлежности рыболовнаго промысла (нитку, пражу и пр.) При заказахъ слѣдуетъ присылать $\frac{1}{3}$ стоимости заказа.

Со всѣми требованіями обращаться въ г. Астрахань, въ Сельско-хоз. Складъ Астрах. каз. войска.