

Настоятель Димитріевской церкви с. Овчинца, Суражскаго уѣзда, протоіерей Іаковъ Мироновичъ донесъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что новый деревянный храмъ въ селѣ Овчинцѣ освященъ 9 ноября 1904 г. Постройка новаго храма производилась на средства прихожанъ совмѣстно съ церковно-приходскимъ попечительствомъ и на благотворительныя средства, поступившія: отъ Суражскаго земскаго собранія — 500 руб. и помѣщиковъ Есимонтовскихъ — 175 рублей и Небабы 100 руб. Крестьянинъ Тихонъ Волчанскій на свои средства покрылъ бѣлымъ желѣзомъ куполь церкви и колокольни, стоимостью до 400 руб.; церковный староста Сила Арефинъ, кромѣ общихъ взносов, пожертвовалъ 50 рублей и образъ св. Великомученика Димитрія на холстѣ надъ входными дверями, казакъ Яковъ Погуляевъ, кромѣ общихъ взносов, пожертвовалъ 50 руб. и на свои средства позолотилъ два большіе кресты на церковь и колокольню. При постройкѣ новаго храма, кромѣ пожертвованій, принимали дѣятельное участіе и личнымъ трудомъ: церковный староста Сила Арефинъ, Яковъ Погуляевъ, Яковъ Арефинъ, Тихонъ Волчанскій, предсѣдатель попечительства Михаилъ Павленокъ, Григорій Бурдаковъ, Захарій Арефинъ, Алексій Шедька и Симеонъ Шедька. Вообще всѣ прихожане церкви с. Овчинца, кромѣ бѣднѣйшихъ, ревностно заботились о постройкѣ новаго храма, которая обошлась до 10000 рублей. На семь рапортъ 27 декабря 1904 года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: «о. Протоіерею Іакову Мироновичу, всѣмъ устроителямъ и жертвователямъ на постройку новаго храма въ селѣ Овчинцѣ, Суражскаго уѣзда, преподается Архипастырское благословеніе».

Награжденъ набедренникомъ священникъ с. Старо

Бѣлоуса Василій Рожалинъ за усердное преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ.

Преподается Архипастырское благословеніе и выражается благодарность Его Преосвященства усердному и рачительному къ интересамъ святой церкви старостѣ Соборо-Богородичной церкви м. Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію Тихонову Колименко, 7 января.

Преподается Архипастырское благословеніе: священникамъ Черниговскаго уѣзда—с. Хмѣльницы Антонію Мухину, Яновки—Михаилу Корбелецкому, Сибирижи—Алексію Гончарову и Выбель Стефану Чулновскому за усердное преподаваніе закона Божія въ народныхъ училищахъ; священнику Малиноостровскаго единовѣрскаго монастыря Іоанну Щербакову—за его усердное служеніе при семь монастырѣ,—14 января; слѣдующимъ лицамъ за пожертвованія въ приходскую Рождество-Богородичную цеековъ с. Студенка Глуховскаго уѣзда: 1) землевладѣлицѣ Ольгѣ Θεодоровой Хельмской—полнаго священническаго облаченія бѣлаго серебряннаго глазета и къ нему бѣлаго шелковаго подризника, стоимостію 100 р. и серебряннаго вызолощеннаго напрестольнаго съ эмалью креста—50 р.; 2) дочери коллежскаго регистратора Александрѣ Александровой Покотило—серебрянно-вызлащеннаго ковшика для теплоты—10 руб.; 3) крестьянину Петру Тихонову Федіку—пяти мѣдныхъ вызлащенныхъ съ цвѣтными стеклами лампадъ—25 руб.; 4) крестьянину Петру Гаврілову Косенькому—двухъ суконныхъ хоругвей—29 рублей, и 5) мѣстному хору пѣвчихъ—двухъ металлическихъ хоругвей въ 50 рублей, при небольшомъ пособіи отъ прихожанъ; отставному жандарму Павлу Львову Руденку и крестьянину Лонгину Филиппову Трепаху за пожертвованіе въ приходскую Петро-Павловскую церковь

с. Козла Черниговскаго уѣзда двухъ металлическихъ хоругвей, стоимостью 50 руб., и другимъ прихожанамъ сей церкви за пожертвованіе 25 руб., за которыя приобрѣтенъ запрестольный седмисвѣчникъ.

Выражена благодарность Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта, по журнальному постановленію отъ 14 декабря 1904 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, — бывшему члену Остерскаго отдѣленія, священнику с. Свидовца, Козелецкаго уѣзда, Петру Цукровскому за усердные и полезные труды его по должности члена Отдѣленія, попечительницѣ Клинцовой двухклассной церковно-приходской школы Маріи Васильевнѣ Барышниковой — за усердное отношеніе ея къ школѣ и приобрѣтеніе для школы бібліотеки и учебныхъ принадлежностей на сумму 155 руб. и предсѣдателю строительной комиссіи по ремонту Ново-Боровичской второклассной школы, Ново-Боровичскому волостному старшинѣ Макарію Ивановичу Рудіку и членамъ оной комиссіи — за оказанныя ими услуги при производствѣ означеннаго ремонта, изъ нихъ — священнику Петру Цукровскому съ занесеніемъ сей благодарности въ формулярный списокъ.

Рукоположень въ санъ діакона псаломщикъ Георгіевской церкви с. Рудки, Черниговскаго уѣзда, Александръ Гаймановскій на штатное діаконское мѣсто при Покровской церкви с. Большой-Дымерки, Остерскаго уѣзда, — 2 января.

Утверждены членами Благочинническаго Совѣта 4-го Благочинническаго округа, Сосницкаго уѣзда, избранные священники: с. Жукли Іаковъ Галкинъ и м. Холмовъ Іоаннъ Лавровъ и кандидатами по нимъ священники: м. Охрамѣвичъ Николай Крещановскій и с. Чернотичъ Теодоръ Тарасевичъ.

Утверждены въ должности законоучителей народных училищъ: въ дер. Бѣлейкахъ, Козелецкаго уѣзда, священникъ Козелецкаго собора Рафаиль Иваницкій и народнаго училища дер. Рыкова, того-же уѣзда, священникъ Вознесенской церкви г. Козельца Евгений Лисовскій; священникъ с. Печей, Борзенскаго уѣзда, Іоаннъ Улезко, — мѣстнаго народнаго училища.

Назначены: въ качествѣ временно наблюдающаго приходомъ Николаевской церкви с. Высокаго, Мглинскаго уѣзда, заштатный священникъ, бывшій въ с. Кренидовкѣ, Новгородсѣверскаго уѣзда, Стефанъ Ковтуновъ, — 8 января; исправ. долж. псаломщика при Александро-Невской пер. с. Селища, Козелецкаго уѣзда, священнической сынъ Алексѣй Бойковъ, — 8 января; и. д. псаломщика при Николаевской церкви с. Рожовки, Остерскаго уѣзда, крестьянинъ Никифоръ Теодоровъ Куцый, — 10 января; и. д. псаломщика при Троицкой церкви с. Шумарова, Мглинскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Петръ Грушинскій, — 10 января; испр. долж. псаломщика при Покровской церкви м. Кобыжчи сынъ діакона Николай Терентиенко, — 10 января; испр. долж. псаломщика при Николаевской церкви с. Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ Ферапонтъ Иванина, — 10 января; испр. долж. псаломщика при Срѣтенской церкви м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, крестьянинъ Николай Сергіевъ Пихтеръ, — 11 января; на праздное второе псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви с. Смолина, Остерскаго уѣзда, казакъ Савва Щербина, — 15 января.

Перемѣщены: священникъ Св. Духовской церкви с. Кувѣчичъ, Черниговскаго уѣзда, Георгій Преображенскій къ Покровской церкви с. Мохнатина, того-же уѣзда, — 31 декабря 1904 года; священникъ с. Михайловска,

Стародубскаго уѣзда, Николай Сербиновъ въ село Кукшинъ Нѣжинскаго уѣзда, — 31 декабря 1904 года; священникъ Воскресенской цер. с. Курознова, Новозыковскаго уѣзда, Иоаннъ Малявицкій на праздное священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви с. Картушина, Стародубскаго уѣзда, — 31 декабря 1904 года; священникъ с. Лопатней, Городнянскаго уѣзда, Викторъ Элланскій — въ село Погребы, Остерскаго уѣзда, — 31 декабря 1904 года; священникъ Ильинской церкви с. Суходолья, Стародубскаго уѣзда, Артемонъ Миловидовъ — на праздное священническое мѣсто при Покровской ц. с. Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, — 31 декабря 1904 года; священникъ Георгіевской цер. с. Горбова, Новгородсѣверскаго уѣзда, Петръ Селенгинскій — къ Николаевской цер. с. Калиты, Остерскаго уѣзда, — 5 января; священникъ Троицкой цер. с. Хлопьянковъ, Сосницкаго уѣзда, Иоаннъ Обломаха — на праздное священническое мѣсто при Троицкой цер. с. Данины, Нѣжинскаго уѣзда, — 12 января; священникъ Соборной Рождество-Богородичной церкви гор. Конотопа Симеонъ Позднѣевъ на праздное священническое мѣсто при Успенской церкви с. Обмачева, Конотопскаго уѣзда, — 12 января; священникъ с. Разрытаго, Мглинскаго уѣзда, Борисъ Давидовъ въ село Лизогубовку того-же уѣзда, — 17 января; священникъ с. Великой-Загоровки, Борзенскаго уѣзда, Іосифъ Базилевичъ, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 18 января 1905 года перемѣщенъ административнымъ порядкомъ къ церкви с. Селища, Мглинскаго уѣзда; псаломщикъ Николаевской церкви с. Погорѣловки, Кролевецкаго уѣзда, Григорій Ломаковскій — къ Николаевской церкви с. Ушни, Сосницкаго уѣзда, — 8 января; псаломщикъ Соборно-Троицкой церкви гор. Глухова Арсеній Балдовскій — къ Трехъ-Анастасіевской церкви того-же города, —

8 января; псаломщикъ Покровской церкви м. Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, Василий Демьяновскій — на праздно псаломщическое мѣсто при Соборно-Троицкой церкви г. Глухова, — 10 января; сверхштатный псаломщикъ Михайловской церкви с. Атюши, Кролевецкаго уѣзда, Андрей Шкуруповъ — къ Николаевской церкви с. Погорѣловки того-же уѣзда, — 10 января; псаломщикъ Николаевской церкви с. Калѣвки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Андрей Кадуринъ — къ Варваринской церкви с. Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда, — 10 января; псаломщикъ Николаевской цер. с. Осмаковъ, Сосницкаго уѣзда, Димитрій Поповъ — къ Вознесенской церкви м. Бахмача, Конотопскаго уѣзда, — 10 января; псаломщики: Богоявленской церкви г. Мглина Петръ Яснопольскій и Михайловской церкви с. Лукнова, Кролевецкаго уѣзда, Михаилъ в Рождественскій, согласно прошенію, перемѣнены одинъ на мѣсто другаго, — 4 января.

Опредѣлены испр. должн. втораго псаломщика при Иоанно-Предтеченской единоувѣрческой церкви м. посада Еліонки, Стародубскаго уѣзда, священническій сынъ Гордій Юдинъ, — 8 января.

Временно допущены: діаконъ Георгіевской церкви села Вишенекъ, Остерскаго уѣзда, Павелъ Осмоловскій — вслѣдствіе ходатайства инспектора народныхъ училищъ 5-го района Полтавской губерніи, по резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 8 сего января послѣдовавшей, къ исправленію должности преподавателя Закона Божія въ начальномъ народномъ училищѣ, находящемся въ хуторѣ Ревномъ, Полтавской губерніи; Діаконъ Троицкой цер. м. Веркѣвки, Нѣжинскаго уѣзда, Василий Григоровскій допущенъ къ временному исполненію обязанностей преподавателя Закона Божія въ Веркѣвскомъ 1-мъ начальномъ училищѣ, — 18 января.

Допущенъ бывший священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Лемешовки, Городнянскаго уѣзда, низ-

веденный въ причетники, Иоаннь Тарасевичъ къ исправленію должности 2 псаломщика при названной церкви, — 29 декабря 1904 г.

Уволены отъ должности: испр. должн. 2-го псаломщика при Николаевской церкви села Круничполя, Борзенскаго уѣзда, Петръ Калиновскій, согласно его прошенію, 11-го сего января; а на его мѣсто опредѣленъ того же числа испр. должн. втораго псаломщика при названной церкви псаломщическій сынъ Иванъ Калиновскій; псаломщикъ Успенской (Мединовѣрческой) церкви, посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Несторъ Зайцевъ, согласно его прошенію, — 15 января.

Уволены за штатъ: священникъ Косымо-Даміановской церкви села Британовья Стефанъ Макаревскій, согласно его прошенію, — 24 декабря 1904 г.; свящ. Стефаніевской церкви села Шкрябина, Стародубскаго уѣзда, Алексій Лапчинскій, согласно его прошенію, по старости лѣтъ и болѣзненному состоянію здоровья, 15-го сего января; священникъ Георгіевской церкви села Великаго-Устья, Сосницкаго уѣзда, Михаилъ Сидоровъ, согласно прошенію, — 12 сего января; священникъ Николаевской церкви села Новаго Дрокова, Суражскаго уѣзда, Иоаннь Бялопольскій, согласно его прошенію, 14 сего января; священникъ Васильевской церкви села Сохновки, Черниговскаго уѣзда, Феодоръ Бугославскій, согласно его прошенію, — 15 января; священникъ Николаевской церкви с. Навоза, Черниговскаго уѣзда, Николай Элманскій, согласно его прошенію, 21 сего января; псаломщикъ Николаевской церкви с. Ушни, Сосницкаго уѣзда, Николай Гоголевъ, согласно прошенію, 31 декабря 1904 года; сверхштатный не штатный псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Городища, Конотопскаго уѣзда, Никита Синдоровскій, согласно его прошенію, 14 сего января; псаломщикъ Троицкой церкви села Шумарова, Мглинскаго уѣзда, Гавріиль

Левицкій, согласно его прошенію, 7 сего января; псаломщикъ Варваринской церкви села Крапивны, Нѣжинскаго уѣзда, діаконъ Григорій Діаковскій, согласно его прошенію, 10 сего января.

Умерли: священникъ Георгіевской церкви с. Ковчина, Черниговскаго уѣзда, Платонъ Денловичъ, — 20 декабря 1904 года; священникъ церкви села Даневки, Козелецкаго уѣзда, Павелъ Краснопольскій, 21 декабря 1904 года; священникъ Покровской церкви села Гиравки, Конотопскаго уѣзда, Андрей Базилевичъ, 24 декабря 1904 года; священникъ Стефаніевской церкви села Осколкова, Стародубскаго уѣзда, Петръ Лалчинскій, 2 сего января; заштатный діаконъ Рождество-Богородичной церкви м. Новой-Басани, Козелецкаго уѣзда, Василій Трофимовскій, 29 декабря 1904 г.; діаконъ Вознесенской церкви мѣстечка Бахмача, Конотопскаго уѣзда, Θεодоръ Вербицкій, 3 сего января; псаломщикъ Николаевской церкви с. Рожовки, Остерскаго уѣзда, Стефанъ Корзюковъ, — 30 декабря 1904 года; заштатный псаломщикъ Николаевской церкви с. Сваркова, Глуховскаго уѣзда, Діонисій Мамченко, — 30 августа 1904 года; псаломщикъ Александроневской церкви села Селища, Козелецкаго уѣзда, Иннокентій Турикъ, — 31 декабря 1904 года.

Просвѣщены св. крещеніемъ: священникомъ села Топалевки, Сосницкаго уѣзда, Николаемъ Бондаревскимъ, 8 декабря 1904 года, еврейка — мѣщанка м. Погорѣлецъ, Сосницкаго уѣзда, Элька Юдкина Хаськина, 17 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Варвара»; священникомъ Черниговской Николаевской церкви Василіемъ Покащевскимъ, 22 сего декабря, еврей — личный почетный гражданинъ Лазарь Мееровичъ, 25 лѣтъ, съ оставленіемъ ему прежняго имени.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго уѣзда, въ пос. **Еліончѣ**, при Іоанно-Предтеченской ц. (единов.); въ приходѣ семь дворовъ 37, прихожанъ обоего пола 145, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья священнику положено 400 р. въ годъ, вакантно — съ 17 апрѣля 1904 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Кренидовѣ**, при Варваринской церкви, — дворовъ 150, прихожанъ обоего пола 1032 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, вакантенъ — съ 5 августа 1904 года; Мглинскаго уѣзда, въ с. **Губастовѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 146, прихожанъ обоего пола 1147 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, вакантно — съ 10 сентября 1904 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Пушкаряхъ**, при Николаевской церкви, дворовъ 136, прихожанъ обоего пола 1150 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, вакант. — съ 20 сентября 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Андрейновичахъ**, при Р.-Богородичной цер., дворовъ 192, прихожанъ обоего пола 1412 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ, вакант. — съ 20 сентября 1904 года; Городнянскаго у., въ с. **Дырчинѣ**, при Покровской цер., дворовъ 238, прихожанъ обоего пола 1933 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалов. 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно — съ 11 октября 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ м. **Гринево**, при Троицкой цер., дворовъ 318, прихожанъ обоего пола 2056 душъ, ружной земли 42 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 р. въ годъ, вакантно — съ 13 октября 1904 г.; Глуховскаго уѣзда, въ с. **Хохловкѣ**, при Рожд.-Богородичной цер., дворовъ 274, прихожанъ обоего пола 1877 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб.

80 к. въ годъ, вакантно—съ 18 октября 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Боршовѣ**, при Воскресенской пер., дворовъ 217, прихожанъ обоего пола 1678 душъ, ружной земли 40 дес., домъ есть, жалованья 160 руб.— съ 3-го ноября 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Лобнахъ**, при Покровской церкви, дворовъ 163, прихожанъ обоего пола 1060 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ,—съ 3 ноября 1904 г.; Козелецкаго уѣзда въ м. **Кобыжчѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 401, прихожанъ об. пола 3152 души, ружной земли 37 дес. 1800 саж., дома нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ,—съ 13 ноября 1904 г.; Черниговскаго уѣзда въ с. **Шибириновкѣ**, при Троицкой церкви, дворовъ 427, прихожанъ обоего пола 2645 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 106 руб. въ годъ,—съ 5 ноября 1904 года; Стародубскаго у., въ с. **Ломановкѣ**, при Успенской церкви, дворовъ 289, прихожанъ об. пола 2006 душъ, ружной земли 54 дес. 1000 саж., домъ есть, но не оконченъ, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ, вакантно—съ 20 ноября 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Лемешахъ**, при Трехъ-Святительской церкви, дворовъ 291, прихожанъ об. пола 2292 души, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья священнику 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантенъ—съ 27 ноября 1904 г.; Городнянскаго у., въ с. **Пушкаряхъ**, при Христо-Рождественской пер., дворовъ 293, прихожанъ об. пола 1759 душъ, ружной земли 33 д., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ,— съ 29 ноября 1904 г.; Кролевецкаго у., въ с. **Будищѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 218, прихожанъ об. пола 1432 души, ружной земли 6 дес. 739 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, вакантно—съ 30 ноября 1904 года; Стародубскаго у., въ с. **Чаусахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 227, прихожанъ обоего пола 1851

душа, ружной земли 37 десят. 818 саж., домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, вакантно—съ 4 декабря 1904 г.; Суражскаго у., въ с. **Велико-Удебномъ**, при Воскресенской цер., дворовъ 511, прихожанъ обоого пола 3447 душъ, ружной земли 54 дес., домъ есть, жалованья ему 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно—съ 7 декабря 1904 года; Соницкаго у., въ с. **Волинкѣ**, при Михайловской цер., дворовъ 342, прихожанъ об. пола 2687 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья ему 160 руб. въ годъ, вакантно—съ 10 декабря 1904 года; Мглинскаго у., въ с. **Ворминѣ**, при Вознесенской церкви, дворовъ 150, прихожанъ обоого пола 1172 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья ему 400 руб. въ годъ,—съ 10 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Алефинѣ**, при Димитріевской церкви, дворовъ 107, прихожанъ обоого пола 856 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалов. 300 руб. въ годъ,—съ 13 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Демьянкахъ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 91, прихожанъ обоого пола 616 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалов. 300 р. въ годъ,—съ 17 декабря 1904 г.; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Британыхъ**, при Космо-Даміановской цер. дворовъ 323, прихожанъ об. пола 1843 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 300 р. въ годъ,—съ 24 декабря 1904 года; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Ковчинѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 558, прихожанъ обоого пола 3383 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 160 р. въ годъ, вакантно—съ 20 декабря 1904 г.; Козелецкаго уѣзда, въ с. **Даневкѣ**, при Воскресенской цер., дворовъ 197, прихожанъ обоого пола 1636 душъ, ружной земли 92 дес. 1200 саж., домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ,—съ 21 декабря 1904 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Кувѣчичахъ**, при

Св. Духовской церкви, дворовъ 197, прихожанъ 1351 душа, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 300 р. въ годъ, вакантно—съ 31 декабря 1904 г.; Городнянскаго уѣзда, въ с. **Лопатняхъ**, при Александро-Невской церкви, дворовъ 305, прихожанъ обоого пола 1786 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 450 р. въ годъ,— съ 31 декабря 1904 года; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Михайловкѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, дворовъ 158, прихожанъ об. пола 1244 души, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 392 руб. въ годъ,— съ 31 декабря 1904 года; Новозыбковскаго у., въ с. **Курозновѣ**, при Воскресенской церкви, дворовъ 312, прихожанъ обоого пола 2420 душъ, ружной земли 34 десят., 25 саж., домъ есть, жалованья 103 р. 88 к. въ годъ,— съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго у., въ с. **Суходольѣ**, при Ильинской церкви, дворовъ 183, прихожанъ обоого пола 1165 десят., ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 300 руб. въ годъ,— съ 31 декабря 1904 г.; Стародубскаго уѣзда, въ с. **Шкрябинѣ**, при Стефаніевской церкви, дворовъ 240, прихожанъ обоого пола 1639 душъ, ружной земли 50 дес., дома для священника нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно—съ 5 января 1905 г.; Новгородсѣверскаго у., въ с. **Горбовѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 241, прихожанъ обоого пола 1646 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 300 руб. въ годъ,— съ 5 января 1905 г.; Коноптскаго у., въ с. **Гирявкѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 273, прихожанъ об. пола 2189 душъ, ружной земли 33 десят., дома нѣтъ жалованья 160 руб. въ годъ,— съ 24 декабря 1904 г.; Сосницкаго у., въ с. **Хлопьянахъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 270, прихожанъ об. пола 2108 душъ, ружной земли 40 дес., домъ для священника есть, жалованья 156 руб., въ годъ,— съ 12 ян-

варя 1905 г.: въ г. **Конотопѣ**, при соборной Р.-Богородичной церкви второе свящ. мѣсто, дворовъ 354, прихожанъ обоого пола 2838 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья нѣтъ,—съ 12 января 1905 г.; Сосницкаго у., въ с. **Великомъ-Устьѣ**, при Георгіевской церкви, дворовъ 250, прихожанъ обоого пола 1544 души, ружной земли 33 десят., дома нѣтъ, жалованья 300 руб. въ годъ,—съ 12 января 1905 г.; Суражскаго у., въ с. **Новомъ-Дроковѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 387, прихожанъ обоого пола 3155 душъ, ружной земли 45 дес., дома для свящ. нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ,—съ 14 января 1905 г.; Черниговскаго уѣзда, въ с. **Сахновкѣ**, при Василиевской церкви, дворовъ 341, прихожанъ об. пола 2454 души, ружной земли 60 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ,—съ 15 января 1905 года; Стародубскаго у., въ с. **Осколковѣ**, при Стефаніевской церкви, дворовъ 159, прихожанъ об. пола 1240 душъ, ружной земли 33 десят., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ,—съ 2 января 1905 г.; Мглинскаго у., въ с. **Разрытомъ**, при Троицкой церкви, дворовъ 281, прихожанъ обоого пола 1970 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 17 января 1905 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ с. **Фаевнѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 216, прихожанъ обоого пола 1717 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 160 руб. въ годъ,—съ 15 января 1905 г.; Черниговскаго у., въ с. **Навозѣ**, при Николаевской церкви, дворовъ 308, прихожанъ обоого пола 3256 душъ, ружной земли 260 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ,—съ 21 января 1905 года; Конотонскаго уѣзда, въ с. **Голенинѣ**, при Михайловской церкви, дворовъ 415, прихожанъ обоого пола 2962 души, ружной земли 36 дес., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, приходъ вакан-

тень — съ 11 января 1905 года; Борзенскаго уѣзда, въ с. **Великой-Загоровѣ**, при Покровской церкви, дворовъ 674, прихожанъ обоего пола 4196, земли 36 десят., домъ есть, жалованья 156 р. 80 к., — съ 18 января 1905 г.

Въ составѣ **діаконскихъ мѣстъ** за истекшее время **перемѣнъ не произошло.**

Псаломщическія: Стародубскаго уѣзда въ пос. **Лужнахъ**, при Успенской церкви (единовѣрч.) второе псаломщическое мѣсто, въ приходѣ этомъ дворовъ 20, прихожанъ обоего пола 112 душъ, ружной земли нѣтъ, дома нѣтъ, жалованья положено 100 руб. въ годъ, вакантно — съ 15 января 1905 года.

Отъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ 1904 года въ Консисторіи получены деньги отъ слѣдующихъ должностныхъ лицъ: *На выписку пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства въ 1905 году.* Отъ благочинныхъ: Промылова 50 р. 64 к., Галагана 63 р. 60 к., Самойловича 47 р. 44 к., Якубовича 53 р. 92 к. *На выписку Церковныхъ Вѣдомостей въ 1905 году.* Отъ благочинныхъ: Д. Стопановскаго 39 р., В. Промылова 42 р., В. Слѣсаревича 48 р., Г. Томашевскаго 48 р., І. Кочановскаго 51 р., Н. Головинскаго 54 р., н.-ля Козелец. мон. арх. Сергія 3 р., н.-ля Климовск. мон. 3 р., эконома Черн. Арх. Дом. 3 р., благ. В. Корейши 47 р. 75 к., В. Слѣсаревича 3 р., В. Петровскаго 39 р., канцеляріи Епархіал. Преосвященнаго 3 р., благоч. Евгенія Ольховаго 42 р., Чернигов. дух. муж. училища 3 р., Чернигов. Епарх. учид. совѣта 3 р., благочин. Е. Бордоноса 42 р., А. Васильева 45 р., М. Журавлева 51 р., І. Андріевскаго

27 р., Чернигов. Каѳедральнаго собора 3 р., правлен. черн. дух. семинаріи 12 р., управ. Епарх. свѣчн. завода 3 р., директора Глухов. учит. института 3 р. *Тарелочнаго сбора въ недѣлю о Самарянинахъ.* Отъ благ.: М. Лубенцева 2 р. 48 к., н.-цы Максак. мон. 1 р., благочинныхъ: А. Яновскаго 80 к., П. Рѣлицкаго 1 р. 20 к., Ѳ. Ѳомичева 3 р., А. Тупатилова 2 р. 15 к., Е. Фелицына 1 р. 82 к., М. Галагана 12 р. 53 к., І. Барзаковскаго 6 р. 82 к., І. Базилевича 1 р. 91 к., І. Кочановскаго 3 р. 68 к., Д. Полонскаго 10 р. 50 к. *Кружечныхъ сборовъ на палестинскихъ поклонниковъ.* Отъ благочинныхъ: Слѣсаревича 2 р. 96 к., Ольховаго 2 р. 50 к., Корицкаго 2 р. 89 к. *На бѣднѣйшія церкви въ Имперіи.* Отъ настоятельницы Разрытовскаго мон. 3 р., отъ ея же въ пользу *Иерусалимской церкви св. Гроба Господня* 1 р. *На распространіе православія на Кавказъ:* отъ настоятельницы Разрыт. мон. 1 руб. *Кружечнаго сбора на окончаніе постройки Николаевскаго Собора при Кіево-Покровскомъ женскомъ монастырѣ*—отъ ея-же 2 руб. *Добавочнаго взноса по выпискѣ пробѣльныхъ листовъ для церковнаго писмоводства въ 1905 году.* Отъ благочинныхъ: Промыслова 74 р. 50 к. Галагана 100 р. 40 к. Самойловича 71 р. 44 к., Якубовича 81 р. 20 к. *Добавочнаго взноса по выпискѣ Епархіальныхъ Извѣстій на 1905 годъ.* Отъ благочинныхъ Д. Стопановскаго 6 р. 50 к., В. Промыслова 7 р., В. Слѣсаревича 8 р., І. Кочановскаго 8 р. 50 коп., отъ настоятеля Рыхловскаго мон. 50 к., отъ настоятельницы Максаковскаго мон. 50 к., отъ благочинныхъ: В. Слѣсаревича 50 к., А. Нагорскаго 9 р., Е. Ольховаго 7 р., А. Левитскаго 7 руб. 50 коп. *На изотовленіе книгъ*—благочинныхъ: В. Промыслова 5 р. 50 к., М. Галагана 6 р. 71 к., В. Слѣсаревича 1 р. 50 к., Д. Стопановскаго 1 р., М. Лубен-

цева 17 р. 86 к., В. Промыслова 71 р. 54 к., Е. Ольхового 7 р. 50 к., Г. Томашевского 26 р. 44 к., П. Крачковского 2 р. 30 к., Г. Улезко 2 р. 85 к., В. Корейши 17 р. 60 к., отъ настоятеля Климовскаго мон. 5 р. 60 к., отъ настоятеля Домницкаго мон. 4 р. 70 к., отъ настоятельницы Макасовскаго мон. 40 к., отъ благочинныхъ: Самойловича 5 р. 75 к., Ф. Борданоса 9 р. 52 к., П. Недригайлова 1 р. 70 к., М. Галагана 1 р. 36 к., И. Базилевича 6 р. 50 к., И. Тарасевича 2 руб., А. Яновскаго 5 р. 40 к., свящ. Г. Россинскаго 4 р. 65 к., Черниговскаго Архіерейскаго Домоправленія 18 р. 80 к. *За бланки изъ консисторскаго запаса.* Отъ благочин.: Ф. Борданоса 14 р., И. Якубовуча 4 р. 75 к. и его-же 48 к.

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Черниговской Духовной Семинаріи, коимъ назначено денежное пособіе.

1-й классъ.

Демченко Евгенію 20 р., Матусевичу Александру 15 р., Калиновскому Федору 10 р., Добронравову Іосифу 20 р., Смоличеву Григорію 20 р., Бывалькевичу Борису 15 р., Могилевскому Сергѣю 20 р., Попову Ивану 20 р., Рахинскому Александру 15 р., Горскому Борису 15 р., Самойловичу Григорію 15 р., Ячницкому Алексѣю 15 р., Прокоповичу Николаю 25 р., Бураковскому Павлу 20 р., Діаконову Петру 15 р., Сахновскому Григорію 20 р., Бутырскому Василю 10 р., Стишковскому Федору 15 р., Зарницыну Александру 20 р., Смиринскому Федору 15 р., Андреевскому Митрофану 15 р., Полякову Василю 15 р., Борисенко Василю 15 р., Корсакевичу Василю 20 р., Пикулеву Андрею 25 р., Цуй-

манову Александру 15 р., Золотову Николаю 20 р., Подвойскому Ивану 20 р., Курганскому Василию 20 р., Якушеву Василию 20 р., Трисвятскому Николаю 20 р., Марковскому Николаю 20 р., Бугославскому Григорию 25 р., Ротайлову Михаилу 10 р., Цитовичу Ивану 15 р., Мясровскому Василию 20 р., Эланскому Георгию 20 р.

2-й классъ.

Шаблинскому Сергѣю 10 р., Добрыловскому Николаю 15 р., Соболеву Алексѣю 10 р., Сѣчко Ивану 30 р., Солунскому Александру 20 р., Подорванову Михаилу 25 р., Васильеву Дмитрію 10 р., Цуйманову Гурію 10 р., Никольскому Николаю 15 р., Киселевичу Сергѣю 20 р., Богуновичу Николаю 20 р., Калиновскому Виктору 20 р., Мыславскому Владиміру 20 р., Калиновскому Ивану 20 р., Осипову Евгению 10 р., Левинскому Захарію 15 р., Кутепову Василию 15 р., Прохоренко Василию 25 р., Андриевскому Якову 15 р., Животовскому Григорию 15 р., Тычинину Михаилу 20 р., Денисенко Стефану 15 р.

3-й классъ.

Зубковскому Василию 15 р., Крачковскому Константину 20 р., Кореневу Николаю 15 р., Рахинскому Ивану 25 р., Яеинскому Анатолию 20 р., Шкляру Евгению 15 р., Сущинскому Михаилу 10 р., Быстрицкому Михаилу 20 р., Шуранову Андрею 20 р., Крыжановскому Никанору 10 р., Понтовскому Александру 15 р., Андреевскому Евлампію 10 р., Гловачевскому Петру 15 р., Каминскому Горгонію 15 р., Курганскому Михаилу 15 р.

4-й классъ.

Гончарову Алексѣю 15 р., Діесперову Александру 15 р., Богдановскому Феодору 10 р., Солунскому Вла-

диміру 15 р., Кочановскому Ивану 15 р., Крачковскому Сергѣю 20 р., Петровскому Михаилу 30 р., Левицкому Нилу 10 р., Румянцеву Михаилу 20 р., Ивашутичу Николаю 15 р., Кибальчичу Петру 20 р., Бруевичу Павлу 30 р., Головинскому Борису 30 р., Юдину Кипріану 20 р., Семенову Михаилу 30 р., Николаенко Михаилу 10 р.

5-й классъ.

Журавлеву Николаю 10 р., Куриленко Семену 20 р., Кучеровскому Григорію 10 р., Сахновскому Ивану 15 р., Бакуревичу Александру 10 р., Барзыловичу Василю 15 р., Иножарскому Виктору 20 р.

6-й классъ.

Яницкому Макарію 10 р., Доброгаеву Семену 10 р., Гораину Гурію 15 р., Фоминскому Николаю 25 р., Желтоножскому Ивану 10 р., Шкредковскому Анатолю 10 р., Баптиданову Порфирію 20 р., Еланскому Іосифу 15 р., Смычкову Александру 20 р. и Чудновскому Владимиру 20 р.

Отъ Управленія Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода.

Управленіе Черниговскаго Епархіального свѣчнаго завода при докладѣ своемъ отъ 24 января сего года, за № 135, представляло на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства вѣдомость о суммахъ и операціяхъ свѣчнаго завода за декабрь мѣсяць прошлаго 1904 года. Наличныхъ суммъ къ 1-му января 1905 г. по вѣдомости значится 61 р. 37 к., долговъ заводу за церквами епархіи 84,296 р. 79 к., долговъ за заводомъ

21,437 р. 22 к., не считая 7000 р., слѣдующихъ отъ завода Правленію семинаріи на оборудованіе новыхъ зданій, и другихъ взносовъ, назначенныхъ Съездомъ духовенства въ прошломъ году на епархіальныя нужды. Кромѣ того, чистый капиталъ завода за тотъ же декабрь мѣсяць уменьшился на 6307 р. 18 к. Въ виду такого финансоваго положенія епархіальнаго свѣчнаго завода Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, положилъ на докладѣ Управленія завода слѣдующую резолюцію: «1905 года января 26. Утверждается. — Ничтожная наличность въ 1-му ч. м. января текущаго 1905 года, выраж. только въ 61 р. 37 к., — уменьшеніе самаго капитала Епарх. свѣч. завода на 6307 р. 18 к., — долги завода въ нѣсколько тысячъ руб. на оборудованіе Семинарскихъ зданій и проч. побуждаютъ меня, Епарх. Архіерея, относиться какъ можно осторожнѣе и осмотрительнѣе къ разрѣшенію выдавать тѣ или другія пособія изъ суммъ Епархіальныхъ. Нужды по строительной части въ 1903, 1904 году и въ семь текущемъ 1905 году настолько велики въ Черниговской Епархіи, что щедро выдавать пособія разнымъ лицамъ нѣтъ никакой возможности. Налagать новые еще налоги — тоже нельзя; потому что церкви въ Епархіи Черниговской и безъ того обременены многочисленными налогами, сборами, разными видами пожертвованій и т. дал. Антоній Еп. Черниговскій».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1) Отъ Правленія Черниговской Духовной Семинаріи.

Въ Черниговской Духовной Семинаріи вакантны съ 15 октября 1904 года двѣ должности **НАДЗИРАТЕЛЕЙ** за воспитанниками Семинаріи съ окладомъ содержанія

360 руб. въ годъ, при квартирѣ въ зданіи Семинаріи, со столомъ освѣщеніемъ и отопленіемъ. Лица, желающія занять должность надзирателя при Семинаріи (студенты Семинаріи), должны подать прошеніе съ приложеніемъ двухъ 60 коп. гербовыхъ марокъ и надлежащихъ подлинныхъ документовъ на имя о. Ректора Семинаріи.

2) Въ Благовѣщенской епархіи въ настоящее время имѣется свободная, вакансія епархіальнаго противораскольническаго миссіонера — священника.

Согласно распоряженія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никодима, Епископа Приамурскаго и Благовѣщенскаго, Благовѣщенская Духовная Консисторія приглашаетъ къ занятію сей вакансіи лицо изъ священниковъ—миссіонеровъ, получившее полное семинарское образованіе.

При этомъ Консисторія доводитъ до свѣдѣнія желающихъ занять эту должность, что на основаніи существующаго законоположенія о правахъ и преимуществахъ службы въ Благовѣщенской епархіи, — поступающія въ оную лица получаютъ на проѣздъ прогоны: священнослужители на 4 лошади на всѣ разстояніе, а члены семействъ ихъ на 2 лошади на каждое лицо, суточные по 30 коп. въ сутки или на каждыя 50 верстъ и пособіе въ размѣрѣ годоваго оклада жалованья, должности присвоеннаго. По прослуженіи въ епархіи пяти лѣтъ, если будетъ съ собственнаго согласія удержаны на службѣ въ епархіи, получаютъ пособіе въ размѣрѣ прогонныхъ, суточныхъ и подъемныхъ денегъ, полученныхъ при опредѣленіи въ епархію. По прослуженіи 10 лѣтъ получаютъ пенсію въ размѣрѣ половины оклада жалованья, по прослуженіи 15 лѣтъ — три четверти оклада, а по прослуженіи 18 лѣтъ — полный окладъ жалованья должности присвоеннаго

независимо отъ получаемаго на службѣ содержанія. Вдовамъ и сиротамъ сихъ лицъ, если они пожелаютъ выѣхать на родину или въ другія болѣе удобныя мѣста для проживанія, выдаются прогоны на двѣ лошади на каждое лицо.

Окладъ содержанія противораскольническаго миссіонера за 2% вычетовъ 784 р. и на разѣзды причту 500 р. въ годъ. Для увеличенія средствъ жизни миссіонера, ему могутъ быть поручены и обязанности уѣзднаго наблюдателя съ окладомъ годовымъ въ 1000 р.

Прошенія о назначеніи на свободную вакансію миссіонера къ подачѣ подлежатъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никодиму, Епископу Приамурскому и Благовѣщенскому (г. Благовѣщенскъ на Амурѣ).

3) При Стародубскомъ духовномъ училищѣ **ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ НА ДЗИРАТЕЛЯ**. Жалованья при казенной квартирѣ и столѣ 360 рублей въ годъ. Имѣющіе право и желающіе занять означенную должность благоволятъ обращаться съ прошеніемъ въ Правленіе училища.

4) При больницѣ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища

ВАКАНТНО МѢСТО ФЕЛЬДШЕРИЦЫ

съ жалованьемъ 420 р. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Желающія занять таковое мѣсто благоволятъ обращаться съ прошеніями въ Советъ Училища съ приложеніемъ своихъ документовъ.

Редакторъ И. Лебедевъ.

Приложение къ № 3-му оффиц. части
Черниг. Епарх. Извѣстій за 1905 г.

ЖУРНАЛЬ

Обще-епархіального Съѣзда о.о. депутатовъ духо-
венства Черниговской епархіи

№ 25-й.

1904 г. октября 30 дня. Депутаты Черниговскаго
Обще-Епархіального Съѣзда, явившись на утреннее собо-
раніе въ числѣ 28 человекъ, подъ предѣлательствомъ
священника Николая Техановскаго, слушали: отношеніе
Совѣта Черниговскаго Епархіального Женскаго училища,
отъ 27 октября 1904 года, за № 1296, о бывшей учитель-
ницѣ Черниговскаго женскаго училища Евгениі Турку-
левичъ, что она въ настоящее время находится въ психіа-
трическомъ отдѣленіи Черниговской земской больницы,
приложенное къ сему отношенію извѣщеніе господина
товарища Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода на имя
Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епи-
скопа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о томъ, что Туркуле-
вичъ не можетъ быть выдано пособіе изъ суммъ Святѣй-
шаго Синода, ходатайство Преосвященнѣйшаго Антонія,
Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, предъ г. Оберъ-
Прокуроромъ Святѣйшаго Синода отъ 13 февраля 1904 г.,
за № 981, о выдачѣ изъ суммъ Святѣйшаго Синода учи-
тельницѣ Туркулевичъ пособія отъ 150—200 рублей;
извѣщеніе канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода

отъ 1-го Марта, за № 1775, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Его Преосвященство Преосвященный Черниговскій возбудилъ ходатайство о выдачѣ Туркулевичъ пособія отъ 150 рублей до двухсотъ, а равно о томъ, что Туркулевичъ въ 1902 и 1903 годахъ подавала на имя г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода нѣсколько прошеній, жалуясь на недоброжелательныя, будто-бы, отношенія къ ней начальницы Черниговскаго Епархіальнаго училища и просила перемѣстить ее въ какое-либо другое училище и что таковыя прошенія оставлены были безъ послѣдствій, копію свидетельства врачебнаго отдѣленія губернскаго правленія отъ 17 декабря 1903 года о томъ, что Туркулевичъ была освидѣтельствована въ психіатрическомъ отдѣленіи губернской земской больницы и признана неизлечимо больной, постановили: изъ уваженія къ болѣзненному состоянію бывшей учительницы Епархіальнаго училища Евгеніи Туркулевичъ, выдавать Туркулевичъ пособіе по 200 руб. въ годъ изъ суммъ двухрублеваго сбора, поступающаго въ заводъ отъ каждаго пуда проданныхъ свѣчей, впредь до ея выздоровленія.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 7 января 1905 года положена такая: «Исполнить».

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLV).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля ————— къ № 3^{му} ————— 1905 года.

Содержаніе: Слово о разумномъ пользованіи жизнью.—Одна изъ существенныхъ задачъ пастырскаго служенія.—Къ біографіи Пресв. Михаила Десницкаго, Архіепископа Черниговскаго.—Что можетъ сдѣлать одна копѣйка.—Желательная постановка церковныхъ бібліотекъ.—Объявленія.

С Л О В О

о разумномъ пользованіи даромъ жизни.

Единому же комуждо насъ дадеся благодать по мѣрѣ дарованія Христова. Ефес. IV, 7 гл.

Братіе христіане!

Среди разнообразныхъ явленій видимой природы вниманіе наше особенно поражается двумя выдающимися, наиболее важными и таинственными явленіями—жизнью и смертью.

Эти діаметрально противоположныя другъ другу явленія тѣсно сближаются, однако, при разсмотрѣніи ихъ въ отношеніи къ жизни человѣческой на землѣ, которыя со смертью, съ разрѣшеніемъ внѣшней тѣлесной оболочки или формы духа, окончательно не уничтожаются, какъ полагають материалисты, а, наоборотъ, возрождаются изъ

одной формы бытія въ другую болѣе совершенную, какъ намъ свидѣтельствуеть о томъ Слово Божіе. Это возрожденіе начинается съ того момента, когда жизнь живого личнаго существа видоизмѣняетъ свое бытіе, въ силу особаго Божественнаго закона, становясь чисто духовною разумною сущностью. Иначе и быть не можетъ, и вотъ почему. Основу жизни человѣка составляетъ его безсмертный духъ или душа, которая получила свое бытіе отъ Бога. Господь вдунулъ въ Адама дыханіе жизни — душу живую и безсмертную, говоритъ намъ святая біблія. Это вдыханіе Богомъ души въ брѣнное человѣческое тѣло, одухотворяемое и движимое животворящимъ духомъ Божіимъ — есть особый великій даръ Божій и такъ какъ этотъ духъ Божій двигаетъ и направляетъ ко благу живой безсмертный духъ человѣка, способный совершенствоваться и главную цѣль жизни составляетъ совершенствованіе человѣка въ добрѣ, то справедливо будетъ сказать: жизнь человѣка есть свободное и разумное раскрытіе и совершенствованіе тѣхъ духовныхъ дарованій, какія даны человѣку Его Творцемъ и Промыслителемъ. Отсюда жизнь человѣка, почтеннаго образомъ и подобіемъ Божіимъ, получаетъ особый высокій смыслъ и значеніе и должна служить предметомъ особеннаго вниманія и наблюденія со стороны каждаго и тѣмъ болѣе христіанина.

Говоря это въ день памяти святаго славнаго апостола Христова Филиппа, жизнь и смерть котораго была особенно драгоцѣнна въ очахъ Божіихъ, такъ какъ была направлена къ великому благу приведенія сонма людей къ истинному свѣту Христу, чрезъ благовѣстіе Евангелія, мы хотимъ, бр., хр., остановить ваше благочестивое вниманіе въ настоящія минуты на великомъ дарѣ Божіемъ — жизни человѣческой и на тѣхъ дарованіяхъ,

присущихъ ей, раскрытіе и усовершенствованіе коихъ должно служить прямою цѣлью земного нашего существованія. Какъ великій даръ Божій, среди прочихъ даровъ духа Божія, подаваемыхъ вѣрующему, для его усовершенствованія, жизнь христіанина можетъ быть разсматриваема со стороны физической и духовной и какъ жизнь души, такъ и тѣла должна служить къ прославленію Творца и Промыслителя міра, согласно завѣту апостола: *прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и душахъ вашихъ, которыя суть Божіи* (I Кор. VI, 20). Какъ великое произведеніе величайшаго всемірнаго художника — Бога, жизнь человѣка христіанина особенно должна цѣниться имъ, причемъ каждый долженъ помнить, что чѣмъ болѣе онъ усовершитъ себя въ добрѣ, живя на землѣ, тѣмъ болѣе совершеннымъ станетъ духъ его, по отшествіи съ земли на небо. Это особенно ясно видно на св. апостолѣ Филиппѣ и на другихъ св. угодникахъ Божіихъ. Усовершеніе въ себѣ даровъ благодати Божіей и разумное пользованіе даромъ жизни совершается въ христіанинѣ силою и дѣйствіемъ св. Духа, по мѣрѣ того какъ каждый постепенно приходитъ *въ мѣру возраста исполненія Христова, въ мужа совершенна*, по слову св. апостола Павла (Еф. IV, 13). Объ этомъ внутреннемъ духовномъ преуспѣяніи или созиданіи въ себѣ царствія Божія долженъ заботиться каждый изъ насъ, чтобы съ теченіемъ времени, усовершившись, имѣть возможность распространять это Царствіе Божіе вокругъ себя. Этому способствуетъ та *благодать духа Божія, которая дана намъ, по мѣрѣ дара Христова*. говоритъ тотъ же св. апостоль Павелъ (Еф. IV гл. 7 ст.). Подобно тому какъ всѣ члены нашего тѣла, имѣя каждый свое определенное назначеніе, работаютъ всѣ вмѣстѣ на все тѣло, такъ точно въ тѣлѣ церкви, коей глава Христосъ Господь,

каждый вѣрующій членъ имѣть свое опредѣленное призваніе и дѣятельность. Только въ естественномъ или физическомъ тѣлѣ голова не производитъ членовъ и не раздаетъ имъ назначенія, а лишь управляетъ и направляетъ члены тѣла къ разумному дѣйствованію и пользѣ:— въ церкви же Христовой, въ живомъ общеніи и союзѣ вѣрующихъ со Христомъ, какъ ея главою, основателемъ и раздаятелемъ даровъ, каждый членъ или вѣрующій получаетъ отъ него духовное бытіе, особое назначеніе и особый даръ благодати на служеніе Господу *).

Значитъ, вмѣстѣ съ великимъ даромъ жизни, каждый вѣрующій получаетъ отъ Господа еще и дары Духа Божія въ той мѣрѣ, въ какой угодно Святѣйшей Главѣ церкви. Каждый членъ церкви долженъ данными ему отъ Бога дарами служить другимъ, ибо только при этомъ условіи онъ можетъ находиться въ состояніи живого дѣятельнаго общенія со всѣми членами церкви Христовой. О такомъ служеніи напоминаетъ апостоль Христовъ и къ такому именно пути призываетъ всѣхъ христіанъ Божественный Основатель вѣры нашей Господь Иисусъ Христосъ, говоря: *Я есмь путь и истина и жизнь, никто не приходитъ къ Отцу, какъ только черезъ Меня.* (Ев. Іоан. XIV, 6.). И св. апостоль Павелъ напоминаетъ, говоря: *мы Его твореніе созданы во Христа Иисуса на добрыя дѣла, которыя Богъ предназначилъ намъ исполнять.* (Ефес. II, 10). *И такъ я, узникъ въ Господѣ, умоляю васъ поступать достойно званія, въ которое вы призваны, со всякимъ смиренномудріемъ и кротостью и долготерпѣніемъ, снисходя другъ ко другу любовью, стараясь сохранять единство духа въ союзѣ мира.* (Ефес. IV, 1—4).

*) Еп. Теофана: Толкованіе на посл. св. ап. Павла къ Ефесеямъ, стр. 248.

Этотъ образъ жизни, достойный званія христіанина, есть взаимообщеніе любви и взаимосодѣйствіе, по ученію богомудрыхъ отцовъ и учителей православной церкви. Надлежитъ другъ другу служить тѣмъ дарованіемъ, какое каждому дается Духомъ Божиимъ на пользу: *«И какъ по данной намъ благодати имѣемъ различныя дарованія: то имѣешь-ли пророчество, пророчествуй по мѣрѣ вѣры; имѣешь-ли служеніе, пребывай въ служеніи; учитель-ли—въ ученіи; увѣщатель-ли—увѣщавай; раздаватель-ли—раздавай въ простотѣ; начальникъ-ли, начальствуй съ усердіемъ; благотворитель-ли, благотвори съ радушіемъ. Любовь да будетъ непритворна; отеращайтесь зла, прилѣпляйтесь къ добру. Будьте братолюбивы другъ къ другу съ нѣжностью; въ почтительности другъ друга предупреждайте; въ усердіи не ослабѣвайте; духомъ пламенѣйте; Господу служите; утѣшайтесь надеждою; въ скорби будьте терпеливы, въ долготѣ постоянны.* (Рим. XII, 6—13).

Все дары Духа Божія подаются вѣрующимъ черезъ таинства Христовой церкви, и черезъ нихъ естественныя дарованія и способности получаютъ благодатную печать, а нѣкоторыя изъ нихъ восходятъ на такую высоту, до которой по естественному порядку мы взойти не могли бы. Все же это творитъ Совершитель всѣхъ таинствъ Господь Спаситель нашъ, безъ Котораго мы не можемъ творити ничесоже. Вотъ почему надлежитъ намъ ходить достойно званія нашего и руководиться тѣми завѣтами, какія съ любовью предлагаютъ намъ св. апостолы Христовы. Въ основѣ дѣятельности каждаго христіанина апостоль Павелъ поставляетъ смиренномудріе, такъ какъ, по объясненію св. Іоанна Златоуста, оно есть основаніе всякой добродѣтели. «Если ты имѣешь смиреніе и помнишь, какъ спасенъ и изъ какого состоянія, то воспоминаніе

объ этомъ служить для тебя побужденіемъ къ добродѣтели. Ты не станешь гордиться ничѣмъ, но зная, что все у тебя есть даръ благодати, будешь смиряться. Смиранный человекъ тоже что слуга, помнящій благодѣянія и признательный за нихъ. Что имали, говорилъ тотъ же апостоль (Павель), его же нѣси пріяль (Мар. 47)? равно и о себѣ говорилъ: паче всѣхъ потрудихся: не азъ же, но благодать Божія, яже со мною (1 Кор. 15, 10). Не просто сказалъ: со смиренномудріемъ, но со всякимъ, т. е. не въ словахъ только и дѣлахъ, но во всѣхъ наружныхъ приемахъ и въ тонѣ рѣчи. Не обращай съ однимъ смиренно, а съ другимъ дерзко; сохраняй смиреніе со всякимъ, другъ ли твой или врагъ, знатный или ничтожный человекъ: въ этомъ состоитъ смиреніе. Также и въ другихъ дѣлахъ блюди смиреніе; ибо Христось говоритъ: блаженіи нищии духомъ.—и это блаженство ставитъ прежде всѣхъ. По сему то и апостоль сказалъ: со всякимъ смиренномудріемъ». Указывая, вслѣдъ за смиренномудріемъ, на кротость, апостоль разумѣетъ такое расположеніе духа, при которомъ не возмущаются никакою страстію, особенно же гнѣвомъ и яростію, поучаетъ блаженный Иеронимъ. Съ указанною добродѣтелью апостоль соединяетъ долготерпѣніе или безропотное перенесеніе всѣхъ непріятностей и невзгодъ. Совершенствуясь все болѣе и болѣе, христіанинъ становится великодушнымъ. Его душа дѣлается столь крѣпкою и сильною, не поддается ни какимъ непріятностямъ, ни огорченіямъ ни потрясеніямъ, ибо она все прощаетъ и покрываетъ христіанскою любовью. Тайна такого духовнаго роста христіанина заключается въ даръ благодати Божіей, силою которой онъ бываетъ непобѣжденъ отъ зла, но побѣждаетъ благимъ злое (Рим. XII, 21). Отсюда слѣдуетъ, бр. хр., что хожденіе достойно своему христіанскому зва-

нiю есть прежде всего разумное пользованiе даромъ жизни и тѣми дарами Духа Божiя, которыя подаетъ вѣрующему Господь Иисусъ Христосъ. Слѣдовательно, христiанинъ, дорожа своею жизнью, какъ великимъ даромъ Божиимъ, долженъ употреблять ее во благо и спасенiе своей души и своихъ ближнихъ; служа данными ему отъ Бога дарами благодати на пользу своихъ братьевъ. Ни Великий примѣръ въ этомъ случаѣ видимъ мы на воспоминаемомъ нынѣ св. церковью апостолѣ Филиппѣ, во который всю жизнь отдалъ на служенiе Христу и на приведенiе къ Нему невѣдущихъ истиннаго свѣта Евангелiя.

Безъ сомнѣнiя, всѣ мы не можемъ идти по пути св. ап. Филиппа, такъ какъ Господь поставилъ однихъ апостолами, другихъ пророками, иныхъ Евангелистами, иныхъ пастырями и учителями, къ совершенiю святыихъ, на долготу служенiя, для созиданiя Тѣла Христова, (Еф. IV. 11 до 12), но намъ всѣмъ бо предоставилъ Господь, по силѣ дѣйствующей въ насъ благодати Св. Духа, стремиться къ одинаковому познанiю Сына Божiя, становиться мужами совершенными и служить другимъ къ созиданiю полученными намъ отъ Бога дарами. Для того надо стараться привести въ послушанiе Христу Богу нашъ умъ, волю и сердце. Надо потрудиться надъ просвѣщенiемъ ума свѣтомъ Евангельскаго богоразумiя, волю утвердить въ добрѣ, иррочивъ и навикать ко всему истинно доброму, полезному и прекрасному; сердце расположить къ смиренiю, любви, протости, воздержанiю, въ мирю любви, самоотверженiю и ко всякой другой добродѣтели. Необходимо воспитать въ сердцѣ свусъ и сочувствiе ко всему духовному, истинно христiанскому, довести его до того, чтобы оно находило наивысшее удовольствiе въ томъ только одномъ, что относится къ дѣлу спасенiя и жизни въ Господѣ Иисусѣ.

И если бы, бр. хр., мы всё такъ поступали, какъ заповѣдалъ нашъ Господь намъ и его св. апостолы и всё въ жизни своей руководились бы тѣми здоровыми ученіями христіанской вѣры, отъ слѣдованія которымъ истекають правда, миръ, любовь, согласіе, тишина и всякое преуспѣяніе въ добрѣ, между нами не происходили бы взаимныя ссоры и несогласія, доходящія до вражды и кровопролитія. Среди насъ не было бы зависти и тщеславія, не проявлялось бы угнетенія сильными слабыхъ, не было бы разнузданности и своеволія, себялюбія и взаимной отчужденности.

Всѣ проявляемые недостатки въ современной намъ жизни частной и общественной свидѣтельствуютъ объ уклоненіи христіанскаго общества отъ нормы христіанской жизни, о неумѣнн цѣнить великій даръ жизни и пользоваться разумно къ созиданію ближнихъ и собственному спасенію тѣми дарами благодати, которыми такъ щедро надѣлилъ насъ Господь. Скажите, почему происходятъ въ насъ такія печальныя уклоненія, ведущія къ пренебреженію великимъ даромъ жизни и благодарными средствами, данными Богомъ для нашего же усовершенія?— Не отъ слишкомъ ли большого пристрастія къ земнымъ благамъ въ ущербъ духовнымъ, вслѣдствіе недостатка вѣры въ однихъ и окончательнаго подавленія оной въ другихъ, по причинѣ изсякновенія любви христіанской—этого великаго рычага и важнѣйшаго залога процвѣтанія христіанскаго общества и государства? Не служатъ ли подобныя печальныя признаки свидѣтельствомъ того, что дарствіе Божіе не внутри насъ и что Духъ Божій отступилъ отъ многихъ изъ насъ? Многие, на подобіе ладьи въ великомъ морѣ, гдѣ господствуютъ различныя вѣтры и бросаютъ ее изъ стороны въ сторону, плавая по житейскому морю, колеблются всякимъ вѣ-

громъ ученія и удаляются отъ церкви. Всякій же вѣтеръ — вѣѣ церкви, ибо за ея оградой всевозможныя ереси, расколы и лжеученія. Вѣѣ церкви вѣѣ гонятся за счастьемъ и удачу, суетятся вѣ хлопотахъ, преслѣдуютъ призрачныя цѣли, живутъ вѣ непостоянствѣ, безъ опредѣленныхъ и вѣрныхъ надеждъ. А такая жизнь — безъ Христа; жизнь же безъ Христа есть духовная смерть, такъ какъ люди поддаются дѣйствіямъ сатаны и предаются грѣху. Чтобы избѣжать сказаннаго надлежитъ твердо стоять за истину Христова ученія и не уклоняться отъ дѣятельной любви. Постараемся возрастить во Христа все наше — и жизнь и дарованія! Въ примѣръ подражанія возьмемъ, бр. хр., св. апостола Филиппа, всѣхъ святыхъ апостоловъ и угольниковъ Божіихъ! Но вотъ, къ нашему великому утѣшенію, Господь не оставляетъ насъ сырыхъ и безмощныхъ своею благодатію и среди насъ, къ нашему назиданію, какъ цѣнить даръ жизни и христіански пользоваться имъ, являетъ примѣры высокой христіанской вѣры и дѣятельной любви въ нашемъ обширномъ отечествѣ! Такимъ свѣтлымъ лучемъ вѣры и христіанской любви къ ближнимъ является Благочестивѣйшій Царь нашъ съ Августѣйшею Супругою и Царицею Матерью, рожденіе которой нынѣ торжественно чтитъ вся Россія! Кому неизвѣстно Ея широкое попеченіе о женскомъ образованіи въ Россіи, устройство многоразличныхъ дѣтскихъ пріютовъ, воспитательныхъ домовъ и институтовъ, Ея щедрая благотворительность бѣднымъ и сиротамъ и, наконецъ, сердечное и нѣжное попеченіе о раненыхъ и больныхъ воинахъ! Кому, какъ не Ей Августѣйшей, Царицѣ Матери, обязано своимъ возникновеніемъ въ Россіи, широкимъ распространеніемъ и процвѣтаніемъ великое христіанское учрежденіе Россійскаго Общества Краснаго Креста? Въ настоящее время тяжкаго

испытанія, посланнаго Богомъ нашему отечеству, особенно ярко выдѣляется дѣятельность и важное значеніе этого учрежденія, находящагося подъ Ея Августѣйшимъ Покровительствомъ. Посмотрите, какое великое служеніе несутъ сердобольныя сестры, облегчая участь больныхъ и раненыхъ воиновъ на театрѣ военныхъ дѣйствій. Проявляя поразительное самоотверженіе, крестоносицы рискуютъ свою собственную жизнь изъ за любви и состраданія къ тяжело увѣчнымъ и страждующимъ воинамъ. По истинѣ, сила Божія совершается въ немощахъ ихъ, и онѣ своимъ героизмомъ, вырывая раненыхъ изъ челюстей смерти, подъ градомъ пуль и смертоносныхъ снарядовъ и среди развивающихся эпидемій, вызываютъ всеобщій восторгъ и восхищеніе даже среди иноземныхъ народовъ. Развѣ онѣ не носительницы великихъ даровъ благодати Божіей и не являются ли онѣ, среди мрака и ужасовъ войны, какъ бы лучами небснаго свѣта христіанской любви и милосердія, утѣшительницами несчастныхъ страдальцевъ героевъ! Великою вдохновительницею сестеръ милосердія на этомъ трудномъ поприщѣ подвига милосердія является многопопечительная Царица Мать, съ любовью пекущаяся объ ихъ судьбѣ и прощающая еще далѣе свое материнское попеченіе о судьбѣ больныхъ и раненыхъ воиновъ.

Кому, какъ не Государынѣ Императрицѣ Маріи Ѳеодоровнѣ обязано своимъ возникновеніемъ новое общество, имѣющее заботою призрѣніе дѣтей—сиротъ тѣхъ христолюбивыхъ воиновъ, изъ которыхъ многіе не вернутся уже никогда въ дорогую родину съ войны, или тѣхъ, отцы которыхъ возвратились и остались на всю жизнь калѣками, неспособными къ труду и обречены на безропотное несеніе всевозможныхъ скорбей и лишеній! А вѣдь въ этихъ дѣйствіяхъ любви и милосердія сердоб-

больной Царицы Матери ясно отображается христіански настроенная и добродѣтельная душа Ея. Это оттого, что благочестивѣйшая Императрица дѣйствуетъ во Христѣ отъ Него принимая благія желанія сердца и все во славу Его обращая и по Его примѣру совершая. Ея высокому примѣру любви къ Богу и ближнимъ послѣдуемъ. бр. хр.! Поспѣшимъ любовью доказать наше участіе и состраданіе къ больнымъ и раненымъ воинамъ и къ семьямъ ихъ, съ Материнскою любовью призрѣваемымъ съ высоты Царскаго Престола! По любви нашей сдѣлаемъ все, что въ нашихъ силахъ и средствахъ, чтобы облегчить положеніе безпріютныхъ сиротъ. Въ дѣлахъ христіанской любви постараемся, по примѣру Царицы Матери, показать нашу вѣру и любовь ко Христу Богу! Дѣлами любви загладимъ наши грѣхи и беззаконія, коими ежедневно прогнѣваемъ Бога и навлекли на себя Его грозную руку, въ попущенной имъ войнѣ съ японцами! Дѣлами христіанскаго милосердія послѣдимъ привлечь къ намъ любовь Божію, чтобы Господь не до конца прогнѣвался на насъ, чтобы послалъ намъ утѣшеніе въ сердца наши услышать о прекращеніи войны и водвореніи всеобщаго мира на землѣ. Бр. хр.! Такое желаніе сердца нашего, смѣемъ думать, вполне соотвѣтствуетъ желаніямъ Царственныхъ сердець сердобольной Царицы Матери и Благочестивѣйшихъ Государя Нашего Императора Николая Александровича — основателя Гаагской конференціи и Его Августѣйшей Супруги, десятилѣтіе бракосочетанія Которыхъ нынѣ совпадаетъ съ рожденіемъ ихъ возлюбленной Августѣйшей Матери!

Помолимся же искренно Господу Спасителю, да исполнитъ Онъ на радость Государю и всей Россіи благое желаніе сердца Своего Помазанника, да даруетъ Ему скорую и славную побѣду надъ врагами и да водворитъ

Всемогущій Промыслитель столь желаемый всѣми и столь драгоценный для всѣхъ миръ! Помолимся объ утвержденіи насъ въ истинной вѣрѣ, надеждѣ и любви христіанской, стяжимъ въ себѣ память смертную и сознаніе важности и цѣнности великаго дара жизни и разумнаго пользованія дарами благодати Божіей! Общаемъ Богу и употребимъ всѣ силы неуклонно слѣдовать Христу Спасителю и пребывать съ Нимъ въ Его святой церкви въ таинствахъ, помянуя, что только *о Немъ всякое созданіе составляемо растеть въ церковь святую о Господь; о Немъ-же и вы созидаются въ жилище Божіе духомъ.* (Еф. II, 21, 22). Аминь.

Одна изъ существенныхъ задачъ пастырскаго служенія.

Никто, полагаемъ, не будетъ оспаривать общепризнанной истины о невозможности вліянія духовенства на народъ безъ ихъ взаимнаго тѣснаго сближенія. Между тѣмъ въ настоящее время чаще и чаще говорятъ и пишутъ о томъ, что современное духовенство слишкомъ отдѣляется отъ прихожанъ, чуждается ихъ. Безпристрастныя лица изъ среды самаго духовенства соглашаются съ этимъ мнѣніемъ и справедливо скорбятъ по поводу такого печальнаго явленія. Нѣтъ недостатка и въ совѣтахъ и указаніяхъ на то, какъ, при помощи какихъ средствъ, можно достигнуть желательнаго сближенія и объединенія. Остановимся на нѣкоторыхъ изъ этихъ совѣтовъ.

Какъ ни странно это, но намъ приходилось и слышать, и читать, что одна изъ главныхъ причинъ отчужденія духовенства отъ прихожанъ заключается... въ образованіи, получаемомъ духовенствомъ. Доказывается это слѣдующимъ образомъ. Школьное образованіе отдаляетъ

кандидатовъ священства отъ народа уже потому, что поставляетъ ихъ въ необходимость проводить всю юность въ городѣ, въ обстановкѣ и условіяхъ совершенно отличныхъ отъ условій деревенской жизни. Между тѣмъ юность — это то время, когда формируется характеръ человѣка, складываются его убѣжденія, когда каждое впечатлѣніе оставляетъ глубокой слѣдъ въ душѣ человѣка. Далѣе, говорятъ, самое образованіе, получаемое въ духовной школѣ, лишено практичности и жизненности. Многие учебные предметы не имѣютъ никакого отношенія къ будущей дѣятельности кандидатовъ священства: другіе же, хотя и необходимы для священника, обычно преподаются такъ отвлеченно «схоластически», что не приносятъ желательныхъ результатовъ. Всѣмъ этимъ и объясняется будто бы, что многие молодые священники, хотя и родились въ деревнѣ, однако совершенно не знаютъ жизни крестьянъ, часто даже не умѣютъ говорить съ ними, не могутъ приложить къ жизни своихъ школьныхъ знаній и мало по малу, иногда скоро, превращаются въ обычныхъ «требоисправителей», не имѣющихъ съ приходомъ никакихъ иныхъ связей, кромѣ узко-служебныхъ.

Неужели слѣдовательно, не нужно образованіе для духовенства? Да, есть и такіе публицисты, которые, исходя изъ приведенныхъ соображеній, готовы отрицать необходимость и желательность образованнаго духовенства. Еще въ этомъ году въ одномъ духовномъ журналѣ была помѣщена статья, въ которой утверждалось, что для священника необходима только «добрая жизнь», а никакъ не образованіе. Поэтому въ этой статьѣ признавалось желательнымъ возстановленіе выборовъ духовенства изъ среды самого народа и уничтоженіе «духовной касты» и подготовки кандидатовъ священства въ духовныхъ

школахъ. Выборное духовенство, какъ непосредственно связанное съ прихожанами всѣми условіями своей жизни и какъ непременно «образцовое» по поведенію и служенію, тѣмъ самымъ, безъ всякихъ усилій съ своей стороны, будетъ стоять въ самой непосредственной близости къ народу и благотворно вліять на него.

Мы не станемъ, конечно, утверждать того, что наши духовныя школы поставлены вполне образцово во всѣхъ отношеніяхъ. Полное совершенство трудно достижимо въ педагогической области, особенно тамъ, гдѣ имѣется въ виду подготовка кандидатовъ такого служенія, которое отцами Церкви ставится выше служенія ангеловъ и архангеловъ. Но утверждать, что въ этихъ школахъ заключается главная причина отчужденія духовенства отъ народа—явное преувеличеніе, а совѣтовать исправить это закрытіемъ духовныхъ школъ и возстановленіемъ выборовъ въ священники мірянъ «доброй жизни»—значитъ забывать о текущей жизни, ея нуждахъ и запросахъ. Если даже согласиться съ тѣмъ, что школа не располагаетъ своихъ питомцевъ къ сближенію съ народомъ, то все же ея вліяніе въ этомъ отношеніи никогда не можетъ имѣть рѣшающаго значенія. Жизнь—тоже школа, въ которой человѣкъ часто совершенно измѣняетъ свои взгляды и убѣжденія, вынесенные имъ изъ школы въ собственномъ смыслѣ этого слова. Есть примѣрные священники, которые вышли изъ школы съ самыми смутными представленіями о сущности пастырскаго служенія, но поды впечатлѣніями жизни совершенно измѣнились и стали «добрыми пастырями». Никто изъ насъ, разъ мы обладаемъ разумомъ и волею, не имѣетъ права всю жизнь объяснять свой образъ дѣйствій только постороннимъ вліяніемъ—семьи, школы или среды и забывать о своемъ личномъ участіи въ устроеніи жизни.

Во всякомъ случаѣ, каковы бы ни были недостатки нашей духовной школы, необходимость ея существованія не можетъ подлежать сомнѣнiю. «Добрая жизнь» необходима, конечно, для каждаго священника, но обстоятельства настоящаго времени таковы, что настоятельно требуютъ отъ священника еще и болѣе или менѣе широкаго образованія. Умственные запросы съ каждымъ днемъ все сильнѣе и сильнѣе пробуждаются даже въ простомъ народѣ, еще недавно жившемъ патриархальной сельской жизнью; съ юга Россіи поднимается и идетъ по всей странѣ рационалистическое сектанство, требующее для борьбы съ нимъ немалыхъ богословскихъ знаній; въ образованномъ обществѣ пробуждаются пока еще неясныя религиозныя чаянія и мечтанія, — мыслимо-ли въ такое время возстановленіе выборовъ духовенства изъ необразованной среды? Нѣтъ, желательно не это, а, напротивъ, привлеченіе въ ряды духовенства какъ можно болѣе широко образованныхъ и даровитыхъ людей не только изъ духовнаго, но и изъ всѣхъ сословій, такъ чтобы наше духовенство было богато всевозможными дарованіями и ума, и сердца, и съ честью несло свое призваніе быть солью земли, тою возраждающею силою, которая могла бы внести единеніе въ наше духовно разрозненное общество и поставить его на путь Божій. Великіе отцы Церкви не только не пренебрегали образованіемъ, но искали его даже въ языческихъ школахъ, такъ какъ сознавали его необходимымъ для борьбы съ ересями первыхъ вѣковъ. Полученное ими широкое образованіе не препятствовало имъ, однако, оставаться вмѣстѣ и добрыми пастырями въ полномъ значеніи этого слова: почему же это соединеніе образованности и «доброй жизни» не возможно для современныхъ пастырей? Пусть въ школѣ о многихъ вопросахъ пастырской дѣятельности

трактуются слишком сухо, отвлеченно, — развѣ это можетъ погасить любовь къ ближнему въ человѣкѣ съ доброю душою, отзывчивомъ на всѣ явленія окружающей жизни?

Другіе писатели-публицисты полагаютъ, что главнымъ препятствіемъ къ сближенію пастыря съ пасомыми является образъ жизни современнаго духовенства. Говорятъ, что теперь духовенство въ своей частной жизни старается походить на помѣщиковъ средней руки, чѣмъ окончательно отталкиваетъ отъ себя простой народъ. Поэтому нѣтъ недостатка въ совѣтахъ духовенству жить «просто», какъ жили наши дѣды и прадѣды, по возможности одною жизнью съ прихожанами.

Но врядъ ли въ образѣ жизни священника, отличномъ отъ жизни крестьянъ, можно видѣть одну изъ важнѣйшихъ причинъ разобщенія духовенства съ народомъ. Самъ народъ не признаетъ своихъ внѣшнихъ бытовыхъ формъ чѣмъ либо неизмѣннымъ по существу и вполне устойчивымъ, перейдя въ городъ или улучшивъ свое матеріальное положеніе, крестьянинъ легко разстается съ своимъ деревенскимъ костюмомъ и всею вообще прежнимъ складомъ жизни. Поэтому, если священникъ живетъ чище, вообще болѣе культурно, чѣмъ крестьянинъ, то это еще само по себѣ не можетъ рѣзко раздѣлять того и другого. Иное дѣло, конечно, если священникъ намѣренно чуждается крестьянъ или допускаетъ въ своей домашней жизни какія-либо крайности, какъ, напримѣръ, слишкомъ свѣтскій образъ жизни, увлеченіе карточною игрою и т. п. Можно жить «просто» и, однако не пользоваться расположеніемъ крестьянъ, и наоборотъ — можно отличаться отъ крестьянъ въ домашней жизни и быть близкимъ къ нимъ человѣкомъ.

Въ послѣднее время затронутая нами тема обрабатывалась даже въ формѣ полубеллетристическихъ разсказовъ. Одинъ изъ такихъ разсказовъ, наиболѣе содержательный, принадлежитъ перу извѣстнаго духовнаго писателя, іеромонаха Михаила, доцента С.-Петербургской духовной академіи. Заглавіе этого разсказа «Маленькая церковь (священникъ и его прихожане). По стопамъ Христа въ сельскомъ приходѣ». Въ одной изъ главъ этого разсказа описывается «вечеря» въ домѣ молодого священника-идеалиста о. Николая. Собрались сельскіе священники и толкуютъ о разныхъ нуждахъ пастырскаго служенія, а главное — о томъ, какъ воздѣйствовать на народъ, какъ сблизиться съ нимъ, узнать и полюбить пасомыхъ. Одинъ изъ собесѣдниковъ говоритъ о томъ, какъ, по его мнѣнію, можно сдѣлать дѣйственную пастырскую проповѣдь. «Попробуйте почитать мужикамъ что-нибудь о томъ, какъ поднять урожай. Можетъ, они тебѣ не повѣрятъ или по косности не сдѣлаютъ ничего, но ужъ уйти, не дослушавши книжки до конца, не уйдутъ. Почему? А потому, что тутъ ихъ затронуло за живое, задѣло за ихъ вѣчныя мысли, которыми они живутъ и движутся. Неужели въ проповѣди не возможно тоже? Здѣсь нужно помнить старый совѣтъ: «Говори не въ пространство, а людямъ». Одинъ богачъ много говорилъ поэту Соути о развращенности бѣдняковъ, объ ихъ лживости, испорченности, лѣни. Поэтъ провелъ богача по улицамъ города, показалъ голодь, нищету, болѣзни и скорбь живущихъ «на днѣ» и богачъ умолялъ. Пройдите по деревнѣ, обойдите всѣ избы, всмотритесь въ эту жизнь, въ эти кошмары суетвѣрія, жестокости, въ затаенные уголки горячей вѣры, любви, и вы заговорите такъ, что васъ будутъ слушать, хотя бы вы были косноязычны. Вы не перемѣнитесь, конечно, сразу, но вашу душу заполняютъ тѣ самыя темы

и вопросы, какими живутъ въ этихъ избахъ съ узенькими окнами. Вы совсѣмъ не знаете эти души, ихъ мыслей, и говорите имъ то, что ничуть не затронетъ ихъ души, не задѣнетъ никакихъ больныхъ струнъ; зачѣмъ же они будутъ слушать у васъ то, что ихъ не касается, что говорится не о нихъ и не для нихъ»...

«Легко-ли, замѣчаетъ на это другой собесѣдникъ, переродиться, полюбить пасомыхъ или ихъ узнать и пр. Удобнѣе въ угольные уши пройти».

— Легко, просто, совсѣмъ просто — заговорилъ послѣдній изъ группы, сѣдой священникъ. — Просто... жить вмѣстѣ съ ними надо; приладиться къ ихъ жизни, къ избѣ. Ну, коль хотите, изъ любопытства, только настойчиваго, упрямаго, всматривайтесь въ жизнь избы, и у васъ явится знаніе, а за знаніемъ и жалость къ нимъ, и эта жалость святой ноткой войдетъ въ ваше слово и привлечетъ къ вамъ и Богу слѣпныя души. Не брезгуйте только, войдите, говорю, въ избы и поживите душой съ ними, и все полюбите, противъ нашей воли полюбите и срастаетесь съ ними, съ своими чадами въ Богѣ. Полюбите. Понять — значитъ простить, говорить одна французская поговорка. Узнать близко, войти въ душу, въ злую или добрую, все равно, всегда значитъ простить, понять и полюбить.

Я такъ вѣрую».

Конечно, въ этихъ словахъ указанъ вѣрный путь къ сближенію съ пасомыми, путь дѣятельной любви, понимающей и нужду, и горе, и порокъ, но все-же думается намъ, вступить на этотъ путь не такъ «легко» и не «совсѣмъ просто». Здѣсь нужно приложить много труда и усилій, заранѣе приготовиться къ разочарованіямъ, къ возможности встрѣтить непониманіе и даже вражду. Это путь терпѣнія, подвиговъ, самоотреченія и борьбы, это

путь, идя по которому, пастырь долженъ быть далеко отъ надежды на личное благо и внѣшнее довольство. Но за то этотъ путь дѣйствительно можетъ привести къ искреннему и благотворнѣйшему сближенію пастырей съ пасомыми: въ этомъ увѣряютъ насъ не только теоретическія разсужденія, а и примѣры достойнѣйшихъ пастырей, и прежнихъ, и современныхъ.

(Орлов. Е. В.).

Къ біографіи Пресвященнаго Михаила Десницкаго, Архіепископа Черниговскаго.

(Окончаніе).

Не смотря на всю мудрую осторожность Владыки, не только не посягавшаго на искорененіе исконныхъ малороссійскихъ обычаевъ и заведеній, но даже старавшагося поддерживать и защищать ихъ, ему все таки пришлось много вынести непріятностей отъ духовныхъ лицъ, понесшихъ достойное наказаніе за самовольство, ослушаніе и неисполненіе законныхъ предписаній, но выставившихъ себя, якобы «невинными страдальцами за попираемую Московскимъ архіереемъ свободу малороссійскаго духовенства»¹⁾.

Пресвященный Михаилъ былъ первый изъ архіереевъ великороссовъ на Черниговской кафедрѣ и, благодаря только этому, имѣлъ недовольныхъ среди духовныхъ лицъ, исключительно немногихъ поповъ-панковъ.

¹⁾ Въ ист. ст. оп. Черн. еп. кн. 1 стр. 105, съ ссылкой на дѣла консисторіи сказано, что въ то время сильно развита была склонность духовенства препараться съ епархіальнымъ начальствомъ. Мы же такъ говоримъ на основаніи одной сохранившейся отъ временъ Пр. Михаила частной переписки.

Нужна была вся глубокая мудрость и твердая настойчивость Владыки, что-бы привести этихъ гордыхъ поповъ-шляхтичей къ сознательному смиренію и послушанію, не считавшихъ нужнымъ имѣть таковыя необходимыя для пастыря добродѣтели и отстаивавшихъ свободу, поелику она не стѣсняла ихъ шляхетныя наклонности.

Для характеристики того, о какой попираемой свободѣ плакались попы-шляхтичи, кромѣ ранѣе сказаннаго, укажемъ такой случай.

Репортомъ Остерскаго земскаго суда дано знать въ дикастерію, что священнику с. Святильнаго Гуляницкому были даваемы въ 1795 и 1803 г.г. письменныя запрещенія винокуренія, но онъ на нихъ не обращалъ вниманія, а потому определено было одному изъ членовъ суда съѣхать на мѣсто и «ежели подлинно Гуляницкій по прежнему производить винокуреніе и шинкованіе, то тогда же въ пресѣченіе онаго непопозволеннаго продукта сдѣлать ему запрещеніе и въ винокурнѣ его вынуть котлы печки разбить, а винокурню запечатать». Предсѣдатель суда Злотковскій съѣхалъ на мѣсто 23-го декабря и убѣдившись, что винокуреніе въ винокурнѣ священника производится, «взявъ 8 святильскихъ казаковъ, намѣревался котлы съ печекъ вынять, но бывшіе съ нимъ люди, повидимому по преклонности къ священнику, одинъ за другимъ разошлись оттолѣ и онъ, оставшись одинъ, не могъ привести въ исполненіе предписаніе суда, точію имѣвшеюся печатію въ винокурнѣ двери запечаталъ, но не успѣлъ отойти шаговъ пяти, какъ свящ. Гуляницкій, прибѣжавши, съ азартомъ разорвалъ ту печать»¹⁾.

1) Ук. диваст. 1805 г. № 1158.

Конечно, Гулявицкій понесъ «неослабное по законамъ сужденіе».

Таковыхъ было немало, но исключая ихъ, паства Черниговская любила своего Архипастыря и Архипастырь любилъ ее.

Приведемъ еще нѣсколько распоряженій Владыки — «наставленія и распоряженія Пр. Михаила, говоритъ Филаретъ арх. Черниговскій, по духу своему, по содержанію глубоко-христіанскому, назидательны, драгоценны и важны для общества»¹⁾.

Присутствующій въ Нѣжинскомъ дух. правл. свящ. Бордоносъ просилъ дикастерію указать, какое ему имѣть мѣсто въ церковныхъ церемоніяхъ между градскимъ священствомъ, на докладъ объ этомъ Владыка написалъ: «дабы впредь не имѣть по сему предмету излишнихъ переносовъ, то предписать во всюду, что уваженіе трудовъ въ прохожденіи должностей общественныхъ постоянныхъ, каковы суть присутствіе въ духовныхъ правленіяхъ и благочинническія, надлежитъ наблюдать таковой порядокъ, что бы присутствующіе въ правленіяхъ протоіереи имѣли предстояніе предъ прочими протоіереями, іереи предъ іереями даже и учеными, такъ какъ и благочинные предъ всѣми собою подвѣдомственными священниками и учеными, всѣ ученые іереи окончившіе классы предъ неучеными и не окончившими всѣхъ классовъ, хотя бы и при одной были церкви, а сами ученые между собою занимали мѣста по старшинству производства во священство, отдавъ впрочемъ благомыслящимъ на волю чтить другъ друга въ семь случаевъ и по старшинству лѣтъ»²⁾.

По случаю вступившаго на разрѣшеніе къ Пр. Ми-

1) Чер. Еп. Из. 1904 г. стр. 215.

2) Ук. днк. 1808 г. № 1139.

хаилу вопроса о томъ, можетъ ли быть иновѣрный у православнаго воспріемникомъ, положена резолюція: «хотя таинство крещенія, совершаемое при приглашаемыхъ для умноженія церемоніи воспріемникахъ другаго исповѣданія христіанахъ, ни мало не уничижается, особливо когда при томъ вмѣстѣ бываютъ и православнаго исповѣданія воспріемники, но такъ какъ сей обрядъ касательно воспріемниковъ признанъ издревле церковію немаловажнымъ, яко обязательствомъ ихъ духовнаго воспріемлемыхъ усыновленія и слѣдовательно въ случаѣ лишенія ихъ со стороны родныхъ воспитанія, равно же обязательствомъ и самага наставленія въ вѣрѣ, служить, то и долженствуютъ священники при таковыхъ случаяхъ имѣть осторожность и наблюденіе, что бы хоть одно лицо изъ воспріемлющихъ относительно пока крещаемаго младенца было первымъ изъ христіанъ православнаго исповѣданія» ¹⁾

При наборѣ народной милиціи въ 1806 году Преосвященный распорядился: «предписать повсюду, что бы частные благочинные повнушили священству, особливо ученому, дѣлать и при чтеніи манифеста, и при отправленіяхъ молебственнаго пѣнія, и при присягахъ и при другихъ церковныхъ собраніяхъ прихожанамъ своимъ побужденія, что вооруженіе сіе учреждается на защиту православныя вѣры и собственныхъ семейства и домовъ ихъ и есть временное служеніе отечеству и что по минованіи нужды, съ благословеніемъ Всемогущаго Бога, всякой, положи оружіе, возвратится въ первобытное свое состояніе, сильнѣйшимъ образомъ представляя имъ, что благоденствіе Россіи, высокомонаршая отеческая воля, собственная ихъ польза и долгъ христіанскія вѣры и

¹⁾ Тамъ-же 1813 г. № 2942.

²⁾ То же № 1696.

православнаго благочестія требуютъ того и во утвержде-
ніе мужества ихъ наубѣдительноѣше выражая, что съ
нами Богъ истинный помощникъ и заступникъ, яко вѣр-
ный правды и вѣры защитникъ» 1).

Въ виду ожидавшагося проѣзда чрезъ Черниговскую
епархію Государя, Преосвященный Михаилъ 1806 г. іюня
5 дня далъ въ дикастерію слѣдующее предложеніе: «какъ
небезызвѣстно, что Государь Императоръ ежегодно
благоволитъ осматривать разные російскіе города, то на
случай такового когда либо проѣзда и по Черниговской
епархіи, дикастерія имѣетъ предписать по тракту боль-
шихъ дорогъ отъ Глухова чрезъ Нѣжинъ до Кіева и по
Московской дорогѣ чрезъ Черниговъ также до Кіева, что
бы священнослужители тѣхъ церквей, кои на сихъ трак-
тахъ состоятъ, имѣли должную осторожность въ разсуж-
деніи нечаяннаго высочайшаго прибытія Государя Импе-
ратора и для должной встрѣчи руководствовались ниже-
слѣдующимъ наставленіемъ, а именно: выходя ко вра-
тамъ, гдѣ имѣетъ остановиться, въ лучшихъ ризахъ съ
эпитрахилемъ, а въ городахъ и соборнѣ, со крестомъ и
святою водою, причемъ поднеся крестъ и окропивъ его
водою, слѣдуетъ предшествовать и по вступленіи его въ
храмъ имѣетъ прочитатъ діаконь эктению: «Помилуй насъ
Боже» и по возгласѣ многолѣтствіе Государю Императору
и всей высочайшей фамиліи, за коимъ многолѣтствіемъ
послѣ поднеся ему къ цѣлованію крестъ безъ святой уже
воды, должно священству подойти и къ рукѣ, гдѣ же
благоугодно слушать ему литургію, то наблюдать тако-
вый порядокъ, посемъ прежде назначеннаго ко вшествію
его времени, совершать проскомидію и прочитатъ часы и
при вступленіи въ храмъ, діаконь, учиня должное Госу-
дарю Императору поклоненіе, имѣетъ начинать литургію

1) Ук. дик. 1806 г. № 3622-й дек. 28-й.

и ничего особеннаго не чинить, кромѣ кажденія, которое дѣлать такъ, окадя оltарь и предъ царскими вратами образа, тотчасъ кадитъ Государя Императора троекратно, по немъ священника, клиросы и народъ и послѣ пакы предъ вратами образа и Государя и также троекратно, что чинить во время чтенія апостола и херувимской пѣсни, литургію совершать по скору и съ должнымъ благоговѣніемъ, по окончаніи литургіи, когда поется многолѣтствіе, пресвитеръ имѣеть поднести Государю Императору просфору на блюдѣ и поцѣловать его руку, такожде и діаконовъ, ежели случится, а прочимъ духовнымъ въ такомъ случаѣ беспокоить высочайшую особу не должно, по поднесеніи просфоры, служащіе имѣють отступить въ сторону и при выходѣ Государя Императора чинить достоуважающее поклоненіе и какъ при пріѣздѣ, такъ и при отъѣздѣ чинить колокольный по всеѣмъ церквамъ звонъ»¹⁾.

Приведенными письменными памятниками лишь слабо очерчена дѣятельность Преосв. Михаила по благоустройству Черниговской епархіи. Извѣстно, что онъ не любилъ канцелярскихъ переписокъ и заботился о возможномъ сокращеніи ихъ, о чемъ нерѣдко въ своихъ распоряженіяхъ и напоминаетъ¹⁾ и прибѣгалъ къ письменнымъ революціямъ лишь тогда, когда того требовала необходимость распубликовать ихъ во всеобщее свѣдѣніе.

По случаямъ же частнымъ его пастырскія вразумленія и увѣщанія обыкновенно запечатлѣвались въ сердцахъ виновныхъ, которыхъ онъ почти всегда для этого вызывалъ къ себѣ и вызова для отвѣта ко Владыкѣ виновные боялись больше всякаго наказанія.

Такъ неотразимо вліялъ кроткій образъ блаженнаго

¹⁾ Ук. дик. 1806 г. № 3248. 1807 г. № 2793.

Михаила и его трогательныя наставленія, влившіяся отъ сердца чистаго, полнаго любви къ Господу ¹⁾.

Да будетъ же благословляема память Пресвященнаго Михаила, ревностнаго труженника и почительнаго благоустроителя епархіи на рубежѣ прошлаго столѣтія.

С. К. К.

Что можетъ сдѣлать одна копейка?

Одна копейка въ мѣсяцъ съ души — это такая жертва, которая доступна всякому гражданину. Послѣдній поденщикъ, даже нищій, и тотъ можетъ сдѣлать сбереженіе или приобрѣтеніе одной копейки въ мѣсяцъ. Если же окажутся такіе обдѣяки, что не въ состояніи будутъ внести и этой лепты, то, конечно, найдутся и болѣе состоятельные люди, которые пополняютъ эти недостающія копейки собственнымъ взносомъ. Одинъ рубль, въ бюджетъ человѣка средняго достатка не имѣющій скольконибудь существеннаго значенія, можетъ покрыть взносъ сотни душъ. При такой своей необременительности и общедоступности жертва въ одну копейку съ души, распредѣляясь равномерно на все населеніе, еще явится нравственною объединяющею силою, проводя въ сознаніе всего населенія, самой непросвѣщенной части его, чувство гражданскаго долга и сознаніе себя членомъ великаго цѣлаго, принимающимъ дѣятельное участіе въ жизни этого цѣлаго. А что въ результатъ? При полутораэта миллионномъ населеніи Россіи это составитъ 1.500.000 р. въ мѣсяцъ или 18.000.000 руб. въ годъ, — сумма, которая съ избыткомъ покроетъ издержки по содержанію и

¹⁾ Ис. ст. оп. Черн. еп. к. 1 стр. 106.

лѣченію раненыхъ и больныхъ воиновъ и даже по призрѣнію сиротъ убитыхъ героевъ нашихъ.

Для губерніи съ двухмилліоннымъ населеніемъ копѣчная жертва составитъ 20.000 руб. въ мѣсяць. На эту сумму можно призрѣть, считая расходъ по принятому за норму исчисленію Главнаго Интендантскаго Управленія, до 1300 нижнихъ чиновъ или до 650 офицеровъ въ теченіе мѣсяца со всѣми удобствами жизни, ухода и медицинскаго присмотра.

Наши пастыри окажутся на высотѣ своего призванія, если, слѣдуя призыву Высочайшаго Манифеста объ усиленіи участія своего въ общественной жизни паствы, проведутъ въ сознаніе послѣдней эту новую и чрезвычайно плодотворную мысль, какъ слышно, уже осуществляемую нашими предприимчивыми врагами — японцами.

Организація этого сбора, по нашему мнѣнію, не нуждается въ особой регламентаціи; она можетъ быть осуществлена сообразно удобству мѣстныхъ условий по инициативѣ и руководству пастырей, при содѣйствіи лучшихъ прихожанъ.

(Орлов. Еп. Вѣд.).

Желательная постановка библиотекъ въ Черниговской епархіи *).

При настоящихъ условіяхъ жизни духовенства и тѣхъ запросахъ, которые предъявляютъ ему правительство, общество и въ частности прихожане, библиотеки составляютъ одну изъ насущнѣйшихъ потребностей причтовъ церковныхъ. Всякому понятно, какое значеніе имѣтъ для

*) Не раздѣляя всѣхъ мнѣній автора, даемъ этой статьѣ мѣсто на страницахъ органа какъ голосу одного изъ пастырей Черниговской епархіи.

человѣка книга: она можетъ дать ему возможность сдѣлаться просвѣщеннымъ, стать выше по познаніямъ себѣ подобныхъ людей. Если книга нужна для всякаго образованнаго человѣка, какою-бы спеціальностію онъ не занимался, то тѣмъ болѣе она нужна для человѣка, поставленнаго въ положеніе учащаго другихъ. Къ послѣдней категоріи людей безспорно принадлежитъ православное духовенство, на обязанности котораго лежитъ не только совершеніе богослуженій, таинствъ, различныхъ требоисправленій, но и обязанность учительства, которое составляетъ одну изъ главныхъ пастырскихъ обязанностей, но, не учившись самому, не возможно учить другихъ, а потому, чтобы стоять на надлежащей высотѣ своего положенія, священникъ обязательно долженъ, уча другихъ, и самъ учиться. Книга—обыкновенно единственный учитель и руководитель священниковъ сельскихъ приходоѡ. И едва-ли кто можетъ ощущать такую потребность въ книгѣ, какъ они. Вотъ почему и Высшая церковная власть и Епархіальные Преосвященные не только рекомендуютъ духовенству заводить библіотеки, но даже усиленно настаиваютъ на этомъ. И дѣйствительно, библіотеки начинаютъ размножаться въ духовномъ вѣдомствѣ; въ настоящее время ихъ по епархіямъ имѣется три типа: библіотеки церковныя, библіотеки благочинническія и библіотеки епархіальныя.

Скажемъ нѣсколько словъ о всѣхъ трехъ типахъ библіотекъ.

1) церковныя библіотеки существуютъ давно и по своимъ цѣлямъ составляютъ прекрасныя учрежденія, такъ какъ онѣ имѣютъ въ виду дать возможность мѣстному причту имѣть матеріалъ не только для разныхъ справокъ по служебнымъ обязанностямъ, но и удовлетворять требованіямъ саморазвитія, восполнять пробѣлы науч-

ныхъ знаній, существованіе такихъ библиотекъ весьма желательно, только необходимо дать имъ постановку нѣсколько отличную отъ той, какую онѣ имѣютъ въ настоящее время.

Церковная библиотека, по нашему мнѣнію, должна быть доступна не одному причту, но и прихожанамъ,— и вотъ почему.

Мы—очевидны такого историческаго момента, когда святая православная церковь, заботами архипастырей и силами клира церковнаго, насаждаетъ народное образованіе въ массахъ народныхъ при пособіи церковныхъ школъ. Но задача церковной школы далеко не исчерпывается сообщеніемъ дѣтямъ нужныхъ знаній во время прохожденія ими курса школы,—вліяніе школы должно простираться и на дальнѣйшее развитіе ихъ внѣ школы. Мы видимъ примѣры въ жизни, что люди не только съ низшимъ образованіемъ, а даже съ среднимъ и высшимъ, если по выходѣ изъ учебныхъ заведеній оставляютъ совершенно саморазвитіе, перестаютъ слѣдить за наукой, возобновлять и дополнять полученныя въ школѣ знанія, то утрачиваютъ и то, что они получили въ школѣ. Если это бываетъ съ людьми, которые много трудились надъ усвоеніемъ знаній и успѣли развить свои способности до болѣе высокой степени, то что можно сказать о дѣтяхъ, которыя стоятъ на низшей ступени развитія и познанія которыхъ ограничиваются изученіемъ курса церковно-приходской школы, или школы грамоты. Естественно, что малыя познанія, полученныя въ школѣ, скоро утрачиваются и бывшіе ученики школы превратятся снова въ неграмотныхъ. Чтобы не допускать ихъ до этого, церковь должна принять мѣры для того, чтобы это образованіе не было жертвой забвенія, а чтобы оно поддерживалось, обновлялось, усовершенствовалось при по-

собіи церковныхъ библіотекъ, которыми могло-бы пользоваться и все юное населеніе приходовъ, въ какихъ бы школахъ оно не обучалось. Поставленная задача можетъ быть выполнена не иначе, какъ при пособіи причтовъ, которые должны пополнять церковныя библіотеки такими книгами, которыя приспособлены къ народному чтенію. Причты обязаны организовать правильную выдачу книгъ для чтенія и вести для сего надлежащія записи. Если все это заведется въ каждомъ приходѣ и будетъ производиться выдача книгъ для чтенія, тогда можно съ увѣренностію поручиться за то, что плоды, приносимые церковно-приходскими школами и школами грамоты, не погибнутъ безслѣдно въ своихъ зачаткахъ, а возрастутъ и созрѣютъ на благо отечества и церкви православной.

Для составленія церковныхъ библіотекъ каждому причту должны быть высланы каталоги книгъ, одобренныхъ надлежащей властью для чтенія народа, а равно должно послѣдовать общее для всѣхъ причтовъ разрѣшеніе употреблять ежегодно изъ средствъ церквей извѣстную сумму, для образованія и пополненія церковныхъ библіотекъ, а равно должны придти на помощь церквамъ епархіальные училищные совѣты и ихъ уѣздныя отдѣленія.

Отвѣтственность за дѣлность церковныхъ библіотекъ и правильное веденіе выдачи книгъ въ приходахъ должны лежать на причтахъ, а контроль за библіотеками долженъ составлять неотъемлимую обязанность благочинныхъ.

Итакъ, признавъ существованіе библіотекъ церковныхъ полезными въ смыслѣ удовлетворенія потребностей не спеціально причтовыхъ, а главнымъ образомъ приходскихъ, т. е. всѣхъ жителей прихода, слѣдуетъ дать имъ

название соответственное их назначению и онѣ должны именоваться не церковными, а церковно-приходскими.

2) Второй видъ библиотекъ, которыя должны служить цѣлямъ специально причтовымъ, въ смыслѣ пособія къ саморазвитію приходскаго духовенства, слѣдуетъ признать библиотеки благочинническія, которыя въ настоящее время уже имѣются въ нѣкоторыхъ благочинническихъ округахъ. Необходимость существованія благочинническихъ библиотекъ доказывается слѣдующими соображеніями:

Принявъ во вниманіе то, что церковныя библиотеки должны быть расширены, кромѣ причтоваго отдѣла, отдѣломъ для удовлетворенія нуждъ прихожанъ, мы должны сказать, что если бы приходскія церкви были богаты, имѣли большіе капиталы и могли тратить на приобрѣтеніе книгъ сотни рублей, то при такомъ порядкѣ вещей и желать бы было нечего, такъ какъ всякая могущая встрѣтиться потребность въ книгѣ могла бы быть удовлетворена на мѣстѣ. Но на дѣлѣ оказывается совершенно другое и церковныя библиотеки, за весьма рѣдкими исключеніями, положительно недостаточны для того, чтобы удовлетворять всякую книжную потребность служащаго при церквяхъ духовенства. Бѣдность причиной того, что церкви не могутъ производить большихъ затратъ на приобрѣтеніе книгъ, такъ какъ въ церквяхъ есть масса другихъ неотложныхъ потребностей, безъ удовлетворенія которыхъ обойтись невозможно. Это и заставляетъ духовенство прибѣгать къ устройству благочинническихъ библиотекъ, которыя, какъ результатъ корпоративной силы, имѣютъ болѣе возможности расширить составъ книжнаго матеріала и улучшить его содержаніе приобрѣтеніемъ болѣе хорошихъ и дорогихъ книгъ. Дѣйствительно, что не по силѣ одной церкви, то легко мно-

гимъ церквамъ, которыхъ иногда въ благочинническихъ округахъ до двухъ и болѣе десятковъ. Въ видахъ этого не возможно не придти къ заключенію, что благочинническія бібліотеки могутъ доставить духовенству болѣе существенной пользы, чѣмъ бібліотеки церковныя, такъ какъ составъ книгъ въ благочиннической бібліотекѣ будетъ всегда полнѣе и разнообразнѣе, чѣмъ въ бібліотекѣ церковной, а потому она способна болѣе отвѣчать запросамъ духовенства.

Придя къ такимъ выводамъ, нужно согласиться, что устройство благочинническихъ бібліотекъ весьма желательно, полезно и благодѣтельно, но при этомъ слѣдуетъ пожелать иной организаціи ихъ, чѣмъ какая существуетъ въ настоящее время.

Обыкновенно благочинническія бібліотеки организуются и служатъ своему назначенію такимъ способомъ:

При представленіи причтами благочиннымъ годовыхъ отчетовъ въ число взносов отъ церквей включается известная сумма въ пользу благочиннической бібліотеки. Благочинный, собравъ отъ причтовъ деньги, составляетъ списокъ книгъ, по своему личному усмотрѣнію или по совѣту съ священниками своего округа, если къ тому представится удобный случай, а потомъ выписываетъ книги, дѣлаетъ имъ запись, выдаетъ ихъ желающимъ и принимаетъ книги обратно. Слѣдовательно, благочинный есть въ полномъ смыслѣ окружной бібліотекаръ, но бібліотекаръ безконтрольный, такъ какъ никому онъ отчета въ правильномъ веденіи бібліотечнаго дѣла не представляетъ. Духовенству неизвѣстно, всѣ ли деньги, собранныя на бібліотеку, имъ употреблены по назначенію, или нѣтъ; равно какъ неизвѣстенъ каталогъ книгъ и цѣлость ихъ. Далѣе, въ случаѣ смерти благочиннаго бібліотека можетъ быть растеряна, такъ какъ кромѣ благочиннаго нѣтъ

такого лица, которое участвовало бы въ распоряженіи библіотекой и было отвѣтственно за цѣлость библіотеки. Тоже самое можетъ случиться при перемѣщеніи благочиннаго въ другой приходъ, или отрѣшенія отъ должности, такъ какъ за отсутствіемъ отвѣтственнаго лица библіотеки, не кому провѣрить, принять и передать другому лицу. Вновь назначенный благочинный долженъ разыскивать книги, приводить ихъ въ порядокъ, перевозить въ другое мѣсто, такъ какъ очень рѣдкіе бываютъ примѣры, чтобы новый благочинный былъ назначенъ въ тотъ приходъ, въ которомъ находился старый благочинный. Но если бы случилось, что благочинный или по неаккуратности, или долговременной болѣзни записи книгамъ велъ неточно, то библіотеку можно считать погибшею.

Въ виду сказаннаго, мы признаемъ необходимымъ благочинническія библіотеки устроить на болѣе прочныхъ основаніяхъ, дать имъ болѣе прочную организацію.

Благочинническія библіотеки удобнѣе всего слить въ одну общую уѣздную библіотеку, которая должна быть поручена избранному духовенствомъ уѣзда и утвержденному Епархіальнымъ Преосвященнымъ библіотекарю съ его помощникомъ, и должна помѣщаться въ одной изъ болѣе удобныхъ церквей уѣзднаго города. Библіотекарь и его помощникъ отвѣчаютъ за цѣлость библіотеки, ея порядокъ и правильность выдачи и полученія книгъ. Для контроля надъ библіотекой должна быть избрана духовенствомъ и церковною властію комиссія, изъ трехъ лицъ, которая два—три въ годъ должна провѣрять библіотеку, составлять по провѣркѣ акты и представлять ихъ Епархіальному Преосвященному. Комиссія должна слѣдить за цѣлостію библіотеки, за правильностью расходованія суммъ и порядкомъ веденія дѣлъ. Комиссія совмѣстно съ библіотекаремъ и его помощникомъ должна

производить выборъ книгъ для выписки, прислушиваясь въ этомъ случаѣ къ голосу уѣзднаго духовенства. Неизрасходованныя библіотечныя деньги должны храниться въ той церкви, гдѣ помѣщается библіотека. При отлучкахъ библіотекаръ передаетъ всѣ свои полномочія своему помощнику, который такимъ образомъ вступаетъ во всѣ права и обязанности библіотекаря. Библіотекаръ и его помощникъ избираются пожизненно, а члены и председатель комиссіи вмѣстѣ съ избраніемъ депутатовъ по духовно-училищнымъ дѣламъ, т. е. на четыре года. Такъ устроенныя библіотеки вполне будутъ гарантированы въ своей цѣлости и порядкѣ.

Что же касается того обстоятельства, что на сколько удобно уѣздному духовенству пользоваться книгами изъ уѣздной библіотеки, можно сказать слѣдующее:

Живущимъ въ уѣздѣ понятно, насколько условия жизни заставляютъ всякаго имѣть частыя сношенія съ уѣзднымъ городомъ, какъ центромъ уѣздной жизни. Духовенство, живущее въ уѣздѣ, также нечуждо сношеній съ уѣзднымъ городомъ, и съ увѣренностію можно сказать, что такія сношенія бываютъ гораздо чаще, чѣмъ сношенія съ своимъ благочиннымъ. Вотъ почему можно утверждать, что духовенству гораздо выгоднѣе пользоваться книгами изъ уѣзднаго города, чѣмъ отъ своихъ благочинныхъ. Къ этому нужно прибавить еще то, что если установить выдачу книгъ изъ уѣздной библіотеки не только лично, а и по довѣренности, какъ духовенство часто получаетъ свое жалованье по довѣренности изъ уѣзднаго казначейства, или свѣчи изъ епархіального завода, то сношенія съ библіотекой еще болѣе облегчатся, такъ какъ случаи поѣздки въ уѣздный городъ прихожанъ давали бы возможность духо-

венству получать и сдавать книги въ библіотеку по довѣренности черезъ прихожанъ.

Желательно было бы, если бы отчеты по уѣзднымъ библіотекамъ ежегодно печатались въ епархіальномъ органѣ, ходя въ краткомъ видѣ, для свѣдѣнія духовенства.

При такомъ устройствѣ библіотекъ оказались бы слѣдующія выгоды:

а) Библіотеки уѣздныя, составляясь на средства всѣхъ церквей уѣзда, обладали бы возможностью имѣть болѣе разнообразный составъ книгъ, чѣмъ библіотеки благочинническія, и потому онѣ болѣе могли бы удовлетворять запросамъ духовенства.

б) Въ случаяхъ пожара библіотека въ уѣздномъ городѣ, гдѣ имѣется организованная полиція, могла бы быть скорѣе спасена, чѣмъ она могла быть спасена въ сельскомъ приходѣ.

в) Находясь постоянно на одномъ мѣстѣ, уѣздная библіотека приобрѣла бы характеръ постоянной осѣлости безъ риска случайной потери книгъ.

г) Удовлетвореніе книгами нуждающихся могло бы совершаться гораздо безпрятственнѣе, чѣмъ это дѣлается теперь, когда причты получаютъ книги отъ благочинныхъ.

д) Правильный надзоръ за библіотекой и повѣрка книгъ и суммъ комиссіей служили бы ручательствомъ за цѣлость библіотеки и правильность ея отправленій.

е) Наконецъ, нахожденіе библіотеки въ уѣздномъ городѣ, гдѣ находится много людей образованныхъ, могло бы дать возможность людямъ свѣтскаго званія читать книги религіозно-нравственнаго содержанія и тѣмъ ближе входить въ интересы исповѣдуемой религіи.

3) Устройство приходскихъ и уѣздныхъ библіотекъ хотя-бы онѣ были устроены вполне правильно, не можетъ вѣнчать всего дѣла, если не будетъ въ епархіи библіо-

теки епархіальной, созданной для нужды обще-епархіальных на средства всѣхъ уѣздовъ, а потому она должна быть болѣе грандіозна и удовлетворять шире нуждамъ, чѣмъ удовлетворяютъ бібліотеки благочинническія и приходскія. Епархіальныя бібліотеки должны служить не только нуждамъ епархіальнаго духовенства, но и нуждамъ свѣтскихъ людей, которые ищутъ душеполезнаго чтенія и въ немъ способны находить удовлетвореніе жаждѣ своихъ душъ. Вотъ почему епархіальная бібліотека, кромѣ возможной широты книжнаго матеріала, должна обязательно имѣть залъ для религіозно-нравственныхъ собесѣдованій съ народомъ, и для богословскихъ чтеній людямъ образованнаго класса.

Епархіальная бібліотека должна имѣть не только бібліотекаря и его помощника, но еще отдѣльнаго писемоводителя, который бы велъ отписку и исполнялъ разныя порученія бібліотекаря и его помощника.

Бібліотекаръ и его помощникъ должны быть избраны изъ состава городского духовенства, преподавателей семинаріи и духовныхъ училищъ и утверждены въ должностяхъ епархіальной властью.

Контроль за цѣлостію книгъ и правильностію веденія дѣлъ по бібліотекѣ можетъ быть возложенъ епархіальной властью или на одно лицо, или на избранную комиссію.

Устройство епархіальной бібліотеки въ Черниговѣ не составило бы особенной новости, такъ какъ другія епархіи въ этомъ отношеніи опередили Черниговскую и уже имѣютъ бібліотеки епархіальныя, такъ изъ № 3 «Церковныхъ Вѣдомостей» за 1901 годъ видно, что съ 1 января 1901 г. открыта епархіальная бібліотека съ читальней въ г. Твери, на которую изъ суммъ завода ежегодно будетъ поступать 500 р. и ежегодно по 50 к. отъ причтовъ и церквей епархіи и отъ 3 до 5 р. отъ монастырей и общинъ, а единовременно выдано 500 руб. изъ суммъ свѣчнаго завода.

Въ заключеніе скажемъ, что устройство епархіальной бібліотеки болѣе всѣхъ принесло бы пользу кандидатамъ

священства — воспитанникамъ семинаріи, для которыхъ это учрежденіе послужило бы тареной практикой къ будущему служенію и гдѣ молодые люди, участвуя въ чтеніяхъ народу вмѣстѣ съ своими наставниками, испытывали бы свои молодыя силы, прибрѣтали привычку публично говорить и закалялись бы въ силѣ рѣчи, которая имѣетъ столь могущественное значеніе во всѣхъ человѣческихъ отношеніяхъ, а тѣмъ болѣе въ дѣлѣ пастырскаго служенія. Примѣръ въ этомъ отношеніи можно имѣть въ лицѣ студентовъ С.-Петербургской Духовной Академіи, которые не только подъ руководствомъ профессоровъ, но и самостоятельно ведутъ публичныя чтенія и произносятъ проповѣди въ разныхъ частяхъ города.

Н. Т.

Редакторъ И. Лебедевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ

В. М. Фоломина

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская ул. соб. домъ.

— Цѣны фабричныя —

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Помѣщая сіе объявленіе болѣе 4 лѣтъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, я надѣюсь впродѣ пользоваться вниманіемъ, а также основываясь на отзывахъ священнослужителей Черниговской и Могилевской епархій, рекомендую всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долѣе время и при температурѣ 15% тепла, въ чемъ можетъ убѣдиться каждый получающій.

Ц ъ Н ы :

	ЗА БУТ.		ЗА БУТ.
№ 1 Церковное . . .	35 к.	№ 41 Когарь . . .	60 к.
№ 38 Шкопинское . . .	45 „	№ 42 Рагумъ . . .	75 „
№ 39 Смирнинское . . .	45 „	Церковн. для записки .	25 „
№ 40 Веникарло . . .	50 „		

При требованіи 30 бутылокъ укумку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимая обратно, если вино окажется испорченнымъ. Въ продолженіи года выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца. Обратнo пустыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 к. за бутылку.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почитеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь
д. Мокіевскаго Зубка.**

Всѣ сорта винъ провозъ по желѣзной дорогѣ принимаю за свой счетъ, кромѣ церковнаго № 1-го.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1905 ГОДЪ.
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Вокругъ Свѣта“.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГОДА ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЬ:

50 №№ художественно-литературнаго журнала. Путешествія. — Этнографія. — Романы и повѣсти, изображающіе разныя приключенія на сушѣ и морѣ. — Очерки. — Рассказы. — Стихотворенія. — Спортъ. — Картины, иллюстраціи, портреты. — 1,200 столбцовъ текста.

12 № ежемѣсячнаго моднаго журнала съ изящными, но общедоступными дамскими и дѣтскими нарядами. **12** образцовъ изящныхъ дамскихъ работъ по лучшимъ русскимъ и иностраннымъ образцамъ.

ВЪ КАЧЕСТВѢ ПРЕМІЙ ПОДПИСЧИКАМЪ „ВОКРУГЪ СВѢТА“ БУДЕТЬ ДАНО

БЕЗПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ

ДВА ЧРЕЗВЫЧАЙНО ЦѢННЫХЪ И БОГАТЫХЪ ИЗДАНІЯ:

1 ^{ТОМЪ} _{175 стр.} „МЫСЛИ МУДРЫХЪ ЛЮДЕЙ“:

24 ТОМА ИСТОРИЧЕСКИХЪ РОМАНОВЪ (въ 150—200 печатныхъ листовъ). Александра ДЮМА (отца),

кроме того, съ приплатою одного рубля, подписчики „Вокругъ Свѣта“ получаютъ

НЕБЫВАЛУЮ ПРЕМІЮ:

богатую художественную галерею стѣнныхъ картинъ

Война и ея герои,

12 олеографій,

4 ЦѢНА НА ГОДЪ безъ картинъ **Война и ея герои** съ перес. и доставкой. **4** р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАСРОЧКА: при подпискѣ, 2 р., къ апрѣлю 2 р., къ 1 июля 1 р. Адресъ: Моеква, Петровка д Матвѣевой. Редакція журнала „Вокругъ Свѣта“.

5 ЦѢНА НА ГОДЪ съ 12 картинами въ краскахъ **Война и ея герои** съ перес. и доставкой. **5** р.

Подробное объявленіе см. 2 Черниг. Епарх. Извѣстій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1905 годъ
НА НОВЫЙ ДВУХНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ
для чтенія въ семьѣ и школѣ:

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА: 1. Разказы, повѣсти, сказки, пьесы и стихотворенія, 2. Изъ прошлаго. Историческія разказы, воспоминанія, біографія и т. п. 3. Кругомъ свѣта. Путешествіе по морю и сушѣ и т. п. 4. Изъ природы 5. Очерки изъ современной жизни, знакомящіе дѣтей съ выдающимися современными событіями русской и иностранной жини. 6. Въ часы досуга: Шутки, шарады, загадки, игры, музыка, пѣніе. 7. Смѣсь.

ПОДПИСЧИКИ въ 1905 г. ПОЛУЧАТЪ:

24 **КНИЖКИ ЖУРНАЛА,**
каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ.
со множествомъ рисунковъ.

24 **КАРТИНЫ-СНИМКА**
съ произведеній знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

12 ПРЕМІЙ ПОДАРКОВЪ:

Подписная цѣна: съ пересылкой и доставкой на годъ 5 р. на $\frac{1}{2}$ года 3 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва И. Д. Сытина

Издатель **И. Д. Сытинъ** Редакторъ **.Н. В. Тулуповъ**

Подробное объявленіе см. № 2 Черниг. Епарх. Извѣстій.

МАСТЕРСКАЯ П. Д. ВОЛХОНСКАГО

исполняетъ заказы на все церковныя
облачения и духовныя одежды.

При мастерской есть складъ всевозможныхъ церковныхъ вещей, принятыхъ на комиссію отъ фабрикантовъ и мастерскихъ, а именно: кресты всехъ видовъ, евангелія, плащаницы, хоругви всехъ сортовъ, паникадила, подсвѣчники, дарохранительницы, купели, вѣнчалыныя вѣнцы, ковры всехъ сортовъ и рисунковъ, ризницы, священническія облачения съ полнымъ приборомъ, воздухами и подризникомъ стоятъ отъ 15 р. до 150 р. и дороже. Одежды на престолы съ покровомъ отъ 10 р. до 200 р. и дороже. Имѣются ризницы, вышитыя тамбурной машиной по шелковому бархату золотомъ или серебромъ оплечья и все мѣста, гдѣ нашиваются ленты и кресты—священническое облачение съ воздухами отъ 165 р. до 225 р. тоже золоченный и серебряный отъ 90 р. до 125 р., тоже апплике по манчестеру отъ 42 р. до 55 р. Хоругви по бархату золотомъ и серебромъ всехъ цвѣтовъ отъ 220 р. до 240 р., золоченкою отъ 100 р. до 120 р., апплике по манчестеру отъ 50 р. до 60 р., парча апплике отъ 35 к. до 2 р. 50 к., тоже на шелку золоченка и серебрянка до 6 р. арш., тоже по атласу всехъ цвѣтовъ до 6 р. 50 к. арш., серебряными и золотыми рисунками по фону разнаго цвѣта отъ 1 р. 30 к. арш. Помимо раздѣлки всехъ материалов и вещей дѣлается складка со счета 7 проц., а при крупныхъ заказахъ до 10 проц. Матеріалы для рясы отпускаются по оптовымъ цѣнамъ, за работу берется не дорого по общ. цѣнамъ. Здѣсь же продаются колокола лучшихъ заводовъ по прейсккуранту, а разбитые принимаются въ обменъ, а также покупается весь ломъ мѣди. Всю ризницу ремонтирую, а негодную къ употребленію принимаю въ счетъ уплаты за заказы по оцѣнкѣ. Рекомендую лучшихъ мастеровъ для исполненія работъ иконостасныхъ, живописныхъ, чеканныхъ, развѣ на иконы съ полной гарантіей за добросовѣстное исполненіе. Образцы парчи по требованію высылаются. Мастерская помѣщается въ домѣ собора Василія Блаженнаго № 65, противъ Спасскихъ воротъ.

Адресъ для писемъ: Москва, Главный почтамтъ,
абонем. ящикъ № 539 П. Д. ВОЛХОНСКОМУ.