

1927

GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRONNYCH  
DEPARTAMENT PERSONALNY

L. dz.            /           

OPINJE  
Z KURSÓW.

493-513



GENERALNY INSPEKTOR SIŁ ZBRÓJNYCH  
BIURO INSPEKCJIZł.  
Nr.

1.

Do pisma nr. (L.)  
z dnia 27. VII 1927 r.

1797/B.1

(4A Re. Rep. Skisno)

TAJNE

Ocena

postępów w studjach pp. Słuchaczy III kursu

Centrum Wyższych Studiów Wojskowych.

Lp.	Stopień	Nazwisko i imię	Charakterystyka	Wynik ogólny
1.	Gen. brzyg.	Kędziński Anatol	Udzielony, orientuje się szybko, rozkazuje jasno i zwięźle, pewny siebie.	bardzo dobry
2.	Gen. brzyg.	Dąbkowski Mieczysław	Umysł bystry, przewidujący, orientuje się i decyduje bardzo szybko, rozkazuje bardzo jasno i zwięźle.	wybitny
3.	Gen. brzyg.	Tokanewski Józef	Umysł uporządkowany, orientuje się szybko, decyduje szybko. Dobry doświadczony kawalerzysta	bardzo dobry
4.	Gen. brzyg.	Dąbrowski Roman	Udzielony, orientuje się łatwo w sytuacjach, decyduje szybko, rozkazuje jasno. Bardzo obowiązkowy	bardzo dobry
5.	Gen. brzyg.	Olssyna Walerian Józef	Bardzo udzielony, orientuje się szybko, pełen inicjatywy, rozkazuje jasno. Bardzo obowiązkowy.	bardzo dobry
6.	Gen. brzyg.	Sikorski Franciszek	Umysł bystry, orientuje się szybko w sytuacjach, pełen inicjatywy. Mało pilny.	bardzo dobry
7.	Gen. brzyg.	Dowojno Sotichub Stanisław	Zdolny. Orientuje się szybko, inicjatywny, zdolność rozkazu dawca dobra.	bardzo dobry
8.	Putk. S. G.	Bobkowski Henryk	Udzielony. Orientuje się bardzo dobrze, rozkazuje zwięźle i jasno.	bardzo dobry
9.	Putk. S. G. inż.	Bajer Michał	Umysł bystry, orientuje się z wielką łatwością, decyduje bardzo szybko. Bardzo pilny.	bardzo dobry

Lp.	Stopień	Nazwisko i imię	Charakterystyka	Wynik ogólny
✓ 10.	Putkownik	Bonera Urdowski Władysław	Umysł bystry. Orientuje się bardzo łatwo, decyduje bardzo pewnie, bardzo dobry pętel inicjatywy.	bardzo dobry
✓ 11.	Putkownik	Szylling Antoni	Umysł bystry, przewidujący, orientuje się szybko w każdej sytuacji, decyduje z wielkim spokojem, rozkazuje jasno.	bardzo dobry
✓ 12.	Putkownik	Rohoriniński Stanisław	Urdolucawy, orientuje się bardzo dobrze, decyduje szybko. Bardzo obowiązkowy.	bardzo dobry
✓ 13.	Putkownik	Miller Stanisław	Dystywny umysł, orientuje się bardzo dobrze w sytuacjach, zdolności powzięcia decyzji i wydawania rozkazów bardzo duża. Bardzo obowiązkowy.	bardzo dobry
✓ 14.	Putkownik	Hickiewicz Ludwik	Umysł trochę rozstrzelany. Bardzo obowiązkowy.	dobry.

Komendant Centrum Wyższych Studjów



THULLIE

gen.dyw.

2

614  
1927

## W Y K A Z .

opiniujący o słuchaczach II-go unitarno-informacyjnego kursu dla ppłk.-płk., kandydatów na d-ców pułków, względnie d-ców pułków odbytego w czasie od 28.IX. do 26.XI.27.r.

L.p.	Szarża	Oddział macierz.	Nazwisko i imię	Krótką opinia
1.	Ppłk.	D-ca 11.p.uł.	ABŁAMOWICZ Konstanty	Wyniki pracy na kursie dobre; ogólny poziom wiedzy dobry. Ma jeszcze braki w działaniach piech. szczególnie w obronie. Jeden z silniejszych oficerów na kursie o ile chodzi o uzdolnienie.
2.	"	D-ca 8.p.sap.	ALEKSANDROWICZ Aleksander	W taktyce poziom zupełnie dobry. Jak na oficera sapersa wyjątkowo dobry. W działaniach piechoty, zwłaszcza obrona, są jeszcze braki. W innych broniach wyniki pracy zupełnie zadawalniające. Zdolny of.
3.	"	D-ca 20.pap.	DROZDOWSKI Władysław	W taktyce zrobił znaczne postępy i osiągnął poziom dobry. W działaniach innych broni poziom wystarczający. Uzdolniony oficer.
4.	"	D-ca 33.p.p.	DEUZNIAKIEWICZ Janusz	W taktyce zrobił pewne postępy, poziom jeszcze dostateczny. Piechoty nie umie. W innych przedmiotach poziom dostateczny. W terenoznastwie są braki. Zainteresowanie pracą powinno być większe.
5.	"	Zca dcy 1.pap.L.	GNOINSKI Michał	Podkreślam wielką pracowitość i zainteresowanie się kursem. W taktyce widoczne znaczne postępy-poziom osiągnięty dość dobry. To samo w działaniach piech. W zakresie innych broni orientacja niezła.
6.	Płk.	Dca 2.p.sap. kol.	GALLAS Władysław	Przybył na kurs znając tylko kolejnictwo. W ciągu 2 miesięcy nabrał pewnej orientacji w innych broniach, osiągając w nich dostateczny poziom wiedzy.
7.	Ppłk.	D-ca 22.p.p.	HOZER Kazimierz	W decyzji szybki ale nerwowy i nierówny przez co czasem wpada w bardzo poważne błędy. Brak jeszcze solidnie ugrupowanych zasad taktyki. Stąd na kursie miał sporo trudności, a w wiedzy są jeszcze luki. W działaniach piech. są jeszcze braki. To samo łączność. Kawalerja i sap.-poziom wystarczający. Zdolny ale chwiejny.
8.	Płk.	D-ca 2.bryg. KOP.	JUSZCZACKI Stanisław	Z pracą na kursie dał sobie gładko radę. Wykazał wielkie zainteresowanie i pracowitość, wybijając się do czołowej grupy na kursie. Osiągnięty poziom wiedzy zupełnie dobry i pewny. Duże zdoln.
9.	"	D-ca 30.pap.	JURKIEWICZ Ludwik	Interesował się pracą-osiągnięty poziom wiedzy zadawalniający. Uzdolnienie normalne.

L.p.	Szarża	Oddział macierz.	Nazwisko i imię	Krótką opinia
10.	Ppłk.	Zca dcy 1.p.a.g. St.spocz. z dn.31. X:28:q	JANECEK  Karol	Wielkie zainteresowanie się pracą. Osiągnął ładne rezultaty. W taktyce poziom dość dobry. W innych broniach dobry. Wyróżnił się na kursie jako jednostka podatna i znalazł się w czołowej grupie słuchaczy.
11.	Płk.	D-ca 2.p.uł.	JASIEWICZ  Wincenty	W taktyce i działaniach piech. naogół poziom wystarczający za wyjątkiem obrony, w której ma zdecydowane braki. W innych broniach wykazał poziom wiadomości normalny. Kurs traktował poważnie-pracował.
12.	Ppłk.	Zca dcy 5.p.p.L.	KLACZYNSKI  Wacław	Bystri. Myśl ruchliwa ale mniej głęboka. W taktyce i piechocie ma jeszcze liczne braki, zwłaszcza w obronie. Naogół poziom przeciętny. To samo w innych broniach. W terenoznawstwie i rozkazodawstwie są braki
13.	Płk.	St.spocz. z dn.31. I.28.	KUNICKI  ALEKSANDER	Między kawalerzystami wyróżnił się bystrością, orientacją i decyzją. W taktyce osiągnął poziom dość dobry. W działaniach piech. są jeszcze braki. W innych broniach poziom wystarczający.
14.	Płk.	D-ca 1.p.s.k.	KULESZA  Władysław	W taktyce osiągnął poziom zupełnie wystarczający. W działaniach piech. ma jeszcze znaczne braki. W sł.sap. i terenoznawstwie nieco słaby. W innych broniach wystarczający. Ogólny poziom normalny.
15.	Płk.	D-ca 35.p.p.	KWACISZEWSKI  Józef	Wielkie zainteresowanie się kursem, systematyczny w pracy. W taktyce osiągnął poziom zupełnie wystarczający. W innych broniach zupełnie dobry. Końcowa ocena dała mu miejsce w czołowej grupie słuch.
16.	Ppłk S.G.	O.IV.SG.	KWIECINSKI  Wincenty	Jeden z najlepszych oficerów kursu. Wykazał wielkie zainteresowanie i wielką pracowitość.
17.	Ppłk.	D-ca 25.p.p. St.sp.z dn.30.6.28.	KOWZAN  Józef	W taktyce wykazał poziom niewystarczający, a w piechocie, terenoznawstwie i kawalerji znaczne braki. Jeden z najslabszych na kursie.
18.	Płk.	D-ca 9.pap.	KBZISCH  Otton	Wyróżnił się zdolnościami i wiedzą. Wielka praca, doskonała orientacja, wielkie zainteresowanie. W taktyce najsilniejszy, na kursie b.dobry. W innych broniach poziom wystarczający.
19.	Ppłk.	p.o.dcy pułku ma- newr.art.	LANDAU  Maksymiljan	W taktyce są jeszcze poważne braki /zwłaszcza w obronie/. W działaniach piech. poziom niewystarczający. W kaw. są wyraźne braki.
20.	Ppłk.	Zca dcy 83.p.p.	MAJEWSKI  Tadeusz	Wykazał wielkie zainteresowanie i znaczne postępy. W taktyce poziom zupełnie wystarczający. W piechocie są natomiast jeszcze braki. Pozatem poziom wystarcza.
21.	"	W dysp. DOK.VII.	MAŁACHOWSKI  Roman	W taktyce wykazał b.znaczne braki. Działań piech. nie umie i mało się tem interesuje. Pewne braki są też widoczne w kawalerji, łączności i terenoznawstwie. Jeden z najslabszych ofic. na kursie.

497

L.p.	Szarża	Oddział macierz.	Nazwisko i imię	Krótką opinia
22.	Ppłk.	D-ca 2.p.sap.	MAGNUSZEWSKI Stanisław	Zasklepiony w swej broni. W taktyce wykazał b. znaczne braki. Działania piech. nie umie. W innych broniach orientacja wystarczająca. / Jeden z najsłabszych na kursie.
23.	Płk.	Dca 3.br. K.O.P.	NOWACZYNSKI Wincenty	Wyróżnił się na kursie gruntownym opowianiem podstaw wiedzy wojsk. orient. pracowitością i sumiennością. Wykazał znaczne postępy i kurs ukończył jako jeden z <del>xxx</del> pierwszych. W taktyce poziom zupełnie dobry. W działaniach piech. pewny bez zastrzeżeń. W innych broniach poziom zupełnie dobry.
24.	Ppłk.	D-ca 2.p.kącz.	NOSOWICZ Zenon	Wykazał znaczne postępy w czasie kursu i ma ładne rezultaty pracy. W taktyce poziom zupełnie wystarczający. W innych broniach dobry za wyjątkiem piechoty, gdzie są jeszcze pewne braki.
25.	"	D-ca 21.pap.	ODZIERZYNSKI Roman	Jeden z najzdolniejszych ofic. kursu. W taktyce wyróżnił się. W drobniejszych zagadnieniach piech. są jeszcze pewne braki. W innych broniach poziom naogół dobry.
26.	tyt. Płk.	Rej. Insp. Koni-Gro- dno	O'BRIEN DE LACY Terencjusz	W pracy chętny i staranny. W taktyce osiągnął poziom wystarczający. W zagadnieniach piech. ma jeszcze pewne braki. W kaw. poziom dobry, w innych broniach wystarczający. W terenoznawstwie są pewne braki.
27.	Ppłk.	Rej. Insp. Koni-Koło- myja	OLSZEWSKI Jan	Osiągnięte rezultaty pracy we wszystkich broniach są wystarczające, ale często znajdzie się jeszcze coś do uzupełnienia i sprostowania.
28.	"	D-ca 6.psk.	PYTLEWSKI Jerzy	Interesował się kursem i widoczne były postępy. W taktyce osiągnął poziom wystarczający. W działaniach piech. ma jeszcze braki zupełnie wyraźne i to najsłabsza jego strona. W innych broniach wystarczający. W terenoznawstwie są pewne braki.
29.	"	D-ca 23.pap.	RAROGIEWICZ Stanisław	Pracował chętnie i wykazał zainteresowanie kursem. Niestety przybył na kurs z podstawami szczupkimi tak że w ciągu 2 miesięcy nie mógł ich uzupełnić całkowicie. W taktyce są jeszcze znaczne i wyraźne braki. W działaniach piech. zrobił postępy ale są braki, zwłaszcza zdecydowane w obronie i k.m. Poza to w innych broniach poziom dość dobry.
30.	"	D-ca 21.p.p.	SUROWKA Edward	W taktyce widoczne postępy w czasie kursu-osiągnął poziom wystarczający. W działaniach piech. natomiast /baon komp.k.m./ są jeszcze zupełnie wyraźne braki. W innych broniach poziom wystarczający. Zdolny oficer.
31.	"	D-ca 78.p.p.	SOKOŁ-SZACHIN Mieczysław	Osiągnął we wszystkich broniach poziom wystarczający, a w kaw. nawet lepszy. W piech. tu i owdzie braki.



L.p.	Szarża	Oddział macierz.	Nazwisko i imię	Krótką opinia
32. 43	Ppłk.	Zca dcy 11.pp.	SAMBORSKI Leonard	W taktyce są jeszcze braki, nie stoi w tej dziedzinie pewnie. Zresztą wszędzie poziom dostateczny, choć wszędzie prawie należałoby jeszcze coś niecoś poprawić i uzupełnić. Jeden ze słabszych.
33. 90.	"	Zca dcy 29.pap.	SZALEWICZ Wacław	W taktyce poziom dość dobry, robił wyraźne postępy. W działaniach piech. są jeszcze braki i naogół słaby w tej dziedzinie. W innych broniach poziom wystarczający. Zainteresowanie na kursie wykazał duże. Wiedza wojskowa obszerna. Zdolny oficer.
34. 91.	Płk.	D-ca 32.p.p.	TARWID Władysław	W taktyce i kaw. są jeszcze b. znaczne braki. W działaniach piech. jest słaby. Ponadto w innych broniach i terenoznawstwie wykazał też potrzebę uzupełnienia swej wiedzy. Powzięcie decyzji idzie z wielkim trudem. Wiedza szczupła nie daje mu też oparcia. Najsłabszy of. kursu.
35. 58	Ppłk.	D-ca 79.p.p.	TURKOWSKI Marjan	Pracą sumienną osiągnął we wszystkich dziedzinach poziom wystarczający. W dziedzinie działania piech. powinien więcej pracować w przyszłości jak w innych. Zdolny.
36. 58	Płk.	D-ca 10.pac.	TUCKER Leonard	W taktyce osiągnął poziom wystarczający, ale wykazał też znaczne braki w rozkazodawstwie. Działania piech. nie umie zupełnie. W łączności są braki. W innych broniach poziom wystarczający.
37. 21.2.	Ppłk.	Zca dcy 81.p.p.	WILDMAN Józef	W taktyce osiągnął poziom dobry. W innych broniach zupełnie wystarczający. Uzdolnieniem i pracą wybił się do czołowej grupy słuchaczy.
38. 59	Płk.	D-ca 75.p.p.	WOŁKOWICKI Tadeusz	Umysł bogaty, wiedza obszerna ale mniej głęboka w szczegółach. Myśl ruchliwa. W taktyce osiągnął poziom wystarczający. W działaniach piech. ma zupełnie zdecydowane braki/baon k.m./W innych broniach wystarczający.
39. 18	Ppłk.	D-ca 2.p.s.p.	ZUGER Eugenjusz	W czasie kursu zrobił znaczne postępy. W taktyce poziom wystarczający. Zresztą dobry. Jeden z lepszych na kursie.

**T A J N E**

Generalny Inspektor Sił Zbrojnych  
Gabinet

Wpł. dn. 1927 godz. REF.  
Licz. 614 1927  
Załącz. 1

499