

какого основанія считать его особенно вреднымъ и несообразнымъ съ цѣлю христіанскаго воспитанія; потому что

2) Въковымъ опытомъ доказано, что обучающееся юношество, — свѣтское или духовное, все равно, — можетъ безъ всякой для себя опасности учиться чистотѣ и изяществу стилиа какъ по твореніямъ св. отцевъ, такъ и по избраннымъ сочиненіямъ языческихъ писателей, лишь бы эти послѣднія были очищены отъ всѣхъ соблазнительныхъ мѣстъ.

3) Употребленіе классиковъ съ этою цѣлью не только терпимо церковью, но и прямо дозволяется.

4) Запрещеніе „Индекса“ касается только тѣхъ языческихъ произведеній, которыя ex professo трактуютъ о скандальныхъ и безнравственныхъ предметахъ и не очищены отъ такихъ мѣстъ ⁽¹⁾; прочія сочиненія и исправленныя изданія могутъ быть употреблены безъ всякаго колебанія ⁽²⁾.

В. В. П.

(Продолженіе будетъ)

⁽¹⁾ Относящееся сюда VII правило «*Indicis librorum prohibitorum*» гласитъ: *libri qui res lascivias seu obscenas ex professo tractant, narrant aut docent, cum non solum fidei, sed et morum, qui hujusmodi lectione facile corrumpi colent, ratio habenda sit, omnino prohibentur, et qui eos habuerint, severe ab episcopis puniantur. Antiqui vero ab ethnicis conscripti propter sermonis elegantiam et proprietatem permittuntur: nulla tamen ratione pueris praelegendi sunt.*

⁽²⁾ См. Прав. Обзор. за 1868 г., № 1, стр. 30—31.

ПАМЯТНИКЪ

ДРЕВНЕ-РУССКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ, ОТНОСЯЩІЙСЯ КЪ ИСТОРИИ НАШЕГО БОГОСЛУЖЕНІЯ ВЪ XVI В.

Печатаемый ниже памятникъ находится въ сборникѣ Соловецкой библіотеки № 872, л. 65—72. Сборникъ этотъ заключаетъ въ себѣ: Василия Великаго „Слово учительное и предъустроительно же о крещеніи“, Толковую Литургію и затѣмъ нѣсколько каноническихъ, литургическихъ и другихъ посланій и отрывковъ. Есть здѣсь, между прочимъ, грамота грузинскаго царя Александра къ великому царю и государю и великому князю (имени не означено), помѣченная 1583 г. (зча). Самая же книга, какъ видно изъ надписи на первомъ листѣ, принадлежала митрополиту Исидору, разумѣется, новгородскому, который былъ новгородскимъ митрополитомъ отъ 1603 г. по 1609 г. Сборникъ относится, слѣдовательно, къ концу XVI в. или къ самому началу XVII. Печатаемый нами памятникъ помѣщенъ здѣсь вслѣдъ за Толковою Литургіею и отдѣляется отъ нея только статьею: „св. Василия толкъ священческаго чиноу“. Въ такой же точно комбинаціи, т. е. послѣ Толковой Литургіи и статьи: „св. Василия толкъ священческаго чиноу“ встрѣчается этотъ памятникъ въ сборникѣ Императорской публичной библіотеки (XVII в.) № LVI, л.

274 ⁽¹⁾. Ученый описатель рукописных сборников Императорской публичной библиотеки г. Бычковъ называетъ трактуемый нами памятникъ отрывкомъ изъ Толковой Литургии. Памятникъ этотъ, дѣйствительно, имѣетъ характеръ отрывка, какъ это видно и изъ самаго начала: „яко не подобаетъ преллагати рѣчи въ святомъ писаніи“, но это не есть отрывокъ изъ Толковой Литургии. Если это отрывокъ, то отрывокъ изъ какого-нибудь обличительнаго посланія, писаннаго кѣмъ-либо изъ пастырей русской церкви, можетъ быть московскимъ митрополитомъ Макаріемъ, которому приписываются наказные списки по Стоглаву и редакція самого Стоглава, или же кѣмъ-либо изъ другихъ отцевъ, присутствовавшихъ на стоглавомъ соборѣ.

Это наше предположеніе имѣетъ нѣкоторыя основанія частію во внутреннемъ сродствѣ нашего памятника съ тѣми главами Стоглава, которыя касаются богослуженія, частію же въ одномъ, недавно обозначившемся фактѣ, который прямо указываетъ на нѣкоторое весьма тѣсное отношеніе печатаемаго нами памятника къ Стоглаву и именно къ девятой его главѣ. Фактъ этотъ слѣдующій. Въ одномъ изъ сборниковъ той же Императорской публичной библиотеки, именно LXXVI (начала XVII в.) л. 245 помѣщена выписка изъ девятой главы Стоглава, нѣсколько отличающаяся отъ печатнаго текста и сверхъ того имѣющая дополненіе, которое состоитъ въ очевидномъ родствѣ съ издаваемымъ нами памятникомъ. Мы приводимъ здѣсь это дополненіе по описанію А. Ѳ. Бычкова ⁽²⁾. Вся выписка начинается такимъ образомъ: „Выписано изъ книги Макарія, митрополита всеа Росіи. Отвѣтъ соборной царскому ѡ-му вопросу о церковномъ благочіиніи“. Нач. „Да поищите въ достовѣрныхъ переводахъ яко да глаголется сиче во октеніи первой: ми-

⁽¹⁾ См. Описаніе рукописныхъ сборниковъ Императорской публичной библиотеки А. Ѳ. Бычкова, ч. I. 1882 г. стр. 269.

⁽²⁾ См. Описаніе стр. 392—393.

ромъ Господу помолимся“.. и далѣе то самое, что напечатано въ казанскомъ изданіи Стоглава стр. 93—96, хотя и съ значительными отступленіями (жаль, что ученый описатель не указалъ подробно, въ чемъ состоятъ эти отступленія). Затѣмъ, послѣ словъ: „а инии: даль еси, ино обое то не гораздо“, которыми оканчивается девятая глава Стоглава въ печатномъ изданіи, помѣщено слѣдующее: „О прокимнахъ. Мнози по самочинству поютъ прокимень: честна предъ Господемъ смерть святаго святителя его, или святителей его, а по существу пѣти: смерть преподобныхъ его, якоже писано во псалтыри: кто Богу оугодитъ, то праведенъ и преподобенъ и святъ наречется, а во второй пѣсни і про самого Господа Моисей пишетъ: праведенъ и преподобенъ Господь. І другой троп. по существу пѣти: помолитесь і воздадите Господеви Богу нашему, нѣщии же по самочиньству поютъ: помолитесь Господеви і воздадите славу Богу нашему, і то не гораздо; пророкъ оубо Давидъ сію строкою не о славѣ глаголетъ, но велитъ исполнити обѣты, елико кто обещаея Богови кое благо творити, да не воздаеть медлит. Да передъ Евангеліемъ ненаоученные попы говорятъ: премудрость прости оуслышимъ святаго Евангелія, а иные: премудрость простимъ, а по существу надобе говорити: премудрость, прости услышимъ святаго Евангелія, сирѣчь премудростію правою и простымъ смысломъ, сирѣчь оставивше вся земная і житейская помышленія, да вонмемъ, сирѣчь да внятно послушаемъ евангельскихъ писаній. Да въ исполнятися оуста наша, говорятъ: яко сподобил еси слоужащаго причаститися, и иные говорятъ: служащихъ, ино то не гораздо, надобно говорити: яко сподобиль еси насъ. О сихъ всѣхъ разсудя святителемъ і оутвердити во святѣи соборней апостольствѣи церкви і по всѣмъ церквамъ і всему миру на оутверженіе. И того ради не подобаетъ божественнаго писанія по самочиньству превращати, да не прииметъ отъ челоуѣкъ поноса і оуничженія і отъ Бога да не осудитъ съ раздиратели церковными“.

Сличивъ приведенный отрывокъ съ издаваемымъ ниже памятникомъ, не трудно усмотрѣть, что въ первомъ указываются почти всѣ тѣже нестроения въ русскомъ богослуженіи и въ сокращеніи приводятся тѣже доводы въ ихъ обличеніе, какъ и въ послѣднемъ, и что въ обоихъ памятникахъ рѣчь кончается весьма характернымъ обращеніемъ къ русскимъ архипастырямъ, или, можетъ быть, къ собору русскихъ архипастырей, съ предложеніемъ исправить указанныя нестроения по святому писанію и утвердить это исправленіе по всѣмъ церквамъ. За недостаткомъ данныхъ, мы не беремся рѣшать, который изъ указанныхъ памятниковъ стоитъ въ зависимости отъ другаго: первый ли есть сокращеніе втораго, или же второй распространеніе перваго. Для насъ пока достаточно и того, что мы можемъ, на основаніи вышесказаннаго, не сомнѣваясь, отнести издаваемую нами статью къ разряду тѣхъ памятниковъ, которые группируются около Стоглава и служатъ какъ бы его дополненіемъ. Значеніе его для исторіи русскаго богослуженія XVI в.—такое же, какое имѣетъ и Стоглавъ. Обличенія, заключающіяся въ немъ, по своему характеру и содержанію и даже по формѣ, весьма тѣсно примыкаютъ къ подобнаго же рода обличеніямъ, встрѣчающимся въ различныхъ главахъ Стоглава, касающихся древне-русской богослужебной практики. Но кромѣ того, издаваемый нами памятникъ представляется намъ довольно замѣчательнымъ еще и потому, что въ немъ весьма вѣрно указывается одинъ изъ главныхъ источниковъ тѣхъ нестроеній и разностей въ совершеніи богослужебныхъ чиновъ, которыя, хотя касались большею частію вещей несущественныхъ и даже маловажныхъ, но такъ обильно тогда „по всей землѣ расплодились, что могли въ велико вмѣнитися“—это собственные, какъ выражается авторъ, „домысли“ русскихъ совершителей богослуженія.

Наклонность совершителей богослуженія руководиться въ области богослужебной практики соб-

ственными „домыслами“, собственнымъ усмотрѣніемъ и разсужденіемъ, составляетъ одну изъ весьма видныхъ характеристическихъ чертъ русской религіозности XVI в. Въ сущности эта наклонность, какъ отраженіе живаго и искренняго отношенія къ религіи, не представляетъ собою ничего страннаго и ничего несообразнаго ни съ достоинствомъ церкви, ни съ существомъ дѣла. Въ самомъ дѣлѣ, русская церковь въ XVI в. вступала уже въ VII в. своего существованія. Въ этотъ довольно длинный періодъ времени она успѣла расширить свои предѣлы на довольно значительное пространство, успѣла сдѣлать православіе какъ бы національнымъ русскимъ достояніемъ, успѣла образовать значительную православно-русскую литературу, выставить многочисленный сонмъ своихъ русскихъ чудотворцевъ—вообще успѣла окрѣпить на столько, что самостоятельное дѣйствованіе ея, особенно въ области церковной практики, должно представляться весьма естественнымъ; и это—тѣмъ болѣе, что церковно-богослужебная практика далеко не есть такая область, гдѣ бы все было строго опредѣлено однажды на всегда и гдѣ бы ничто не подлежало измѣненію. Вселенская православная церковь всегда допускала здѣсь широкій прогрессъ и предоставляла значительную свободу дѣлать измѣненія, дополненія и сокращенія, смотря по обстоятельствамъ и потребностямъ лицъ, времени и мѣста, не только цѣлымъ мѣстнымъ церквамъ, но и отдѣльнымъ архипастырямъ и даже настоятелямъ приходовъ. Съ развитіемъ московскаго самодержавія и съ паденіемъ греческой имперіи и юго-славянскихъ царствъ, въ концѣ XV и особенно въ XVI в., въ русской церкви проявилось, повидимому, особенно сильно стремленіе воспользоваться этою свободою. Не только соборы и епископы, но и частныя лица спѣшались проявить свою дѣятельность въ этомъ направленіи. Въ Новгородѣ, въ концѣ XV в., Геннадій, архіепископъ новгородскій, издаетъ свое собственное сокращеніе употреблявшагося въ то вре-

ми Уставъ и дѣлаеть свои постановленія относительно некоторыхъ пунктовъ богослужебной практики ⁽¹⁾. Въ Москвѣ, по инициативѣ царя Иоанна Васильевича и митрополита Макарія, собирается нѣсколько соборовъ, постановленія и разсужденія которыхъ касаются главнымъ образомъ церковной практики вообще, и богослужебной въ частности; устраняются многія нецерковности въ совершеніи богослуженія; вводятся новые чины и обряды; устанавливаются праздники въ честь болѣе, чѣмъ 40, новыхъ русскихъ чудотворцевъ; а затѣмъ, болѣею частію, по благословенію архимандрита и по приеужденію честнаго собора святительскаго ⁽²⁾, составляются въ честь этихъ чудотворцевъ новыя пѣснопѣнія, каноны и цѣлыя службы и вводятся въ церковное употребленіе. Но рядомъ съ этими, вполнѣ отрядными, фактами, указывающими на заботливость русскихъ пастырей о нуждахъ церкви, на вполнѣ законное и плодотворное стремленіе ихъ удовлетворить потребностямъ времени и обстоятельствомъ, посредствомъ исправленія нестроений въ богослуженіи и пополненія его новыми пѣснопѣніями, службами и обрядами, исторія представляетъ намъ факты подобнаго же рода, но менѣе доброкачественные. Факты эти показываютъ, что въ концѣ XV и въ XVI в. стремленіе къ облагодѣянію богослуженія у насъ весьма сильно обнаруживалось не толь-

(1) Таково наприм., его постановленіе о пѣніи канонъ на молебнахъ. Въ рукописной Слѣдованной псалтири Солов. библіотеки № 755, л. 810 оно изложено такъ: «аѣта ѣѣ (1497) іюня іѣ дня описалъ архіепископъ Геннадей на молебнахъ пѣти каноны на весь годъ: въ недѣлю Благовѣщенію да Истру митрополиту, въ понедѣльникъ Архангелу да Алексѣю митрополиту, во вторникъ Пречистой одигитрии да Лавонтію епископу ростовскому, въ среду Мокрову пречистыя да Варлааму чудотворцу, въ четвергъ Успенію да Николѣ чудотворцу, въ пятюкъ Кресту воздвиженскю да Сергію чудотворцу, въ субботу Пречистой акафистъ да Кирилу Бѣлозерскому».

(2) Минея русск. чудотв. рук. Сол. библ. № 548, л. 64 об.

ко въ высшихъ церковно-правительственныхъ сферахъ, но и въ болѣе низменной средѣ переписчиковъ богослужебныхъ книгъ, болѣею частію клириковъ, бывшихъ въ тоже время и совершителями богослуженія. Стремленіе это и здѣсь, правда, тоже имѣло хорошій источникъ: оно коренилось въ горячемъ, хотя и направленномъ нѣсколько односторонне, благочестіи, въ глубокой любви нашихъ предковъ къ богослуженію, побуждавшей ихъ особенно часто и внимательно останавливаться на немъ не только сердцемъ, но и мыслию; — но въ той средѣ, о которой идетъ рѣчь, не было въ то время почти никакихъ данныхъ къ тому, чтобы стремленіе это могло обнаружиться плодотворно. Оно должно бы обнаружиться въ провѣркѣ принятаго текста чинопослѣдованій по греческимъ подлинникамъ, въ очищеніи, сообразно съ ними, перевода этихъ чинопослѣдованій и самаго ихъ состава, но греческій языкъ едвали былъ извѣстенъ кому-либо изъ нашихъ книжниковъ того времени. Впрочемъ, если бы и былъ онъ имъ извѣстенъ, едвали они могли бы воспользоваться своими знаніями надлежащимъ образомъ уже по тому одному, что греческіе подлинники и въ то время у насъ далеко не были общедоступны. Притомъ же въ то время и надобность въ этомъ чувствовалась весьма мало. Извѣстно, что въ то время на неправленія, наприм., Максима грека большинство смотрѣло съ большимъ недоумѣніемъ и что вообще къ грекамъ относились въ то время подозрительно и почти враждебно; по поводу споровъ объ адилуія говорилось напр., что греки „на сихъ лѣтѣхъ къ своей гибели отъ истины свернулися“, что „развращеннымъ грековомъ“ вѣрить не слѣдуетъ ⁽¹⁾. Поэтому, указанное нами стремленіе, къ сожалѣнію, проявилось главнымъ образомъ въ неосновательныхъ и произвольныхъ домыслахъ и измышленіяхъ. Явились у насъ въ то время своего рода „фи-

(1) Ист. Рус. церк. пр. Макарія, т. VIII, стр. 135.

дословно" какъ выражается летописецъ, и начали составлять толкованія въ родѣ наприм., обличаемаго Максимомъ грекомъ⁽¹⁾, толкованія словъ: „о свѣшнемъ мирѣ“, а потомъ, сообразно съ подобными толкованіями, начали исправлять и тексты богослужебныхъ книгъ. Переносчики начали относиться къ переписываемымъ ими чинамъ уже не такъ, какъ прежде; закланія старыхъ переписчиковъ — ничего не измѣнять не убавлять и не прибавлять для нихъ повидимому уже мало имѣли значенія. Описывая, наприм., чинопоследованіе литургіи, наши книжники того времени не довольствовались уже точнымъ воспроизведеніемъ одного какого либо оригинала, а брали обыкновенно нѣсколько оригиналовъ разныхъ редакцій и происхожденія, дополняли ихъ одинъ другимъ, а иногда и собственными измышленіями, и составляли такимъ образомъ новыя болѣе обширныя, *сводныя* редакціи. Въ XVI в. эти сводныя, и притомъ весьма разнообразныя, редакціи литургіи были самыми распространенными. Въ настоящее время еще нельзя опредѣлить съ точностію, какъ далеко простырались домыслы нашихъ книжниковъ при составленіи этихъ редакцій, но несомнѣнно, что сюда внеслось иногда нѣчто и не изъ письменныхъ источниковъ, а изъ обыденной чисто русской практики, образовавшейся постепенно на основѣ обыденнаго навыка и невѣжества. Къ числу такихъ добавленій нужно отнести, наприм., весьма часто встрѣчающійся въ служебникахъ XVI в. перечень праздниковъ Богоматери и Предтечи на проскомидіи при изъятіи частицъ изъ второй и третьей просфоры: „прими Господи приношеніе въ честь и память Преподобной Владычицы нашей Богородицы и Приснодѣвы Маріи и честнаго ея благовѣщенія, и зачатія, и рождества, и собора, и покрова и введенія и положенія ризы и пояса и честнаго ея успѣнія, и всѣхъ честныхъ ея праздникъ, еже молитвами...“, или: „Господи Ии-

(1) Соч. Максима грека, т. III, стр. 92.

сусе Христе прими приношеніе сие, силою честнаго и животворящаго креста Господня, заступленіемъ святыхъ небесныхъ силъ безплотныхъ, честнаго и славнаго пророка и предтечи крестителя Іоанна и честнаго его благовѣщенія, (sic) зачатія и рождества и успѣновенія и обрѣтенія честнаго его главы и всѣхъ честныхъ его праздникъ“⁽¹⁾. Очевидно, это есть чисто русскій домыслъ, практиковавшійся сначала помимо богослужебнаго текста, а потомъ внесенный въ текстъ. Къ числу подобнаго рода домысловъ, такъ сказать, самобытно образовавшихся въ русской богослужебной практикѣ, но, повидимому, еще не успѣвшихъ совершенно здѣсь утвердиться, относятся и тѣ, которые перечислены въ издаваемомъ нами памятникѣ⁽²⁾. Изъ этихъ послѣднихъ домысловъ только одинъ встрѣчается намъ въ текстѣ рукописнаго служебника XVI в., именно, глѣніе: „помолитесь и воздадите *славу* Богу нашему“, вмѣсто: „помолитесь и воздадите Господови Богу нашему“⁽³⁾. Остальные, следовательно, существовали только въ устной практикѣ, но, можетъ быть, тоже были иногда переносимы и въ текстъ.

(1) Рук. Служ. Солов. библ. № 1023, л. 73.

(2) Общее содержаніе издаваемого нами памятника было положено нами еще въ 1878 г. въ статьѣ: Толковая служба. См. Прав. Слѣс. 1878, ч. II, стр. 34.

(3) Рук. Служ. Солов. библ. № 1023, л. 81 об.

Рукоп. Сборникъ Солов. библ. № 872, л. 65—72.

Яко не подобаетъ предлагати рѣчи во святомъ писаніи. и како подобаетъ чести апостолъ и како глаголати стихи предъ апостоломъ. аллилуія. егда возгласитъ священникъ вонмемъ. сирѣчь послушаимъ со вниманіемъ. и наки глаголетъ миръ веѣмъ. и хотяи чести апостолъ. да отвѣщаетъ, и духови твоему. и прокимень не глаголетъ. занеже про(ки)менось по греческы подлежащее чтеніе. но глаголетъ псаломъ Давидовъ. и которой ни есть стихъ иже предъ апостоломъ. помолитесь и воздадите Господеву Богу нашему. или честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ его. елици же предлагаютъ неразумѣюще силу словеси. помолитесь и воздадите славу Богу нашему. но се есть еже. помолитесь и воздадите Господеву Богу нашему. аще кто помолится і обѣщается Богови. еже не согрѣшати и чисто жити. и милостыню сотворити. или поститися. или ино всяко благотвореніе. и в ветхомъ оубо сие молитва нарицашеся. аще кто в печалѣ что обѣщаетъ Господеву. якоже Давидъ глаголетъ. воздамъ тебѣ рече молитвы моя. яже изрекосте оуста моя в печали мои. и сего ради вниду в домъ твой. вознесу тебѣ с кадиломъ і овны. всесожженія мозочна. и воздамъ тебѣ воли с козлы. сие оубо молитва в ветхомъ нарицашеся. и сие глаголетъ помолитесь и воздадите Господеву Богу нашему. такоже и Евътае судия ізраилевъ. помолися Господеву и обѣщася. аще побѣдитъ сыны Амоня. і егда возвратится и что срящеть его первѣе изъ вратъ дому его. и принесе тоє на всесожженіе Господеву.

и ерѣте его дщи единородна емоу сунци с тимпаны. онъ же видѣвъ ея растерза рѣзы своя. но обаче воздасть еже обѣщася, якоже глаголетъ. и сотвори Евътае молбоу свою ею же обѣщася. вознесе дщерь свою на всесожженіе. се оубо глаголетъ в ветхомъ. помолитесь і воздадите Господеву Богу нашему. в новѣмъ же аще кто обѣщается поноудити іерея. принести за себе бескровныя жрѣтвы. или милостыню. или постъ. или колѣно преклоненіе. или ино которое благотвореніе. сие повелеваетъ воздавати. Такоже и другій стихъ. еже рече Давидъ. честна предъ Господемъ смерть преподобныхъ его. и тогда не быше иноковъ. но кто Богу оугоди ино то преподобенъ. и про себе оубо глаголетъ Давидъ. сохрани душно мою яко преподобенъ есмь. кто оубо святъ. аще и царь. аще епископъ. аще мученикъ. иже пролитемъ крови святъ бысть. аще инокъ иже богооугодно поживе и святъ бысть. сїи вси преподобни нарицаются. паче же Іоаннъ Предтеча и паче веѣхъ преподобенъ бысть. иже и веѣмъ инокомъ игомень ишестенъ. что же елици простыхъ. но и самого Господа Бога изрицаетъ Давидъ. праведнымъ и преподобнымъ. праведенъ рече Господь во веѣхъ путехъ своихъ. и преподобенъ во веѣхъ дѣлахъ своихъ. и наки съберите емоу вси преподобныя его. завѣщающая завѣтъ его о жертвахъ. и не рече архиерея и святителя его. но преподобнаго его. а тогда иѣсть ни единого инока. но вси миряне и святители. святъ хотя и простой человекъ. ино то и преподобенъ. аще и не бысть во иноцехъ. якоже Божіи человекъ Адекевъ. преподобнымъ его нарица-

ють. по дѣломъ нарицають свята и преподобна инока. такоже и мирскаго человѣка. а стихи пред апостоломъ и паремьями, какъ писано во ѳалмѣх. тако и во оуставѣ, и в минеи. и в триоди. ничто не превращено. нынѣ же не по божественному писанію превращаютъ. егда память боудеть святителей патриарха. или митрополита. или епископа. они глаголють. честна пред Господемъ смерть святителя его. а преподобнаго, і они глаголють смерть преподобнаго его. а мучеником. і они глаголють смерть святых его. а предтечи, і они глаголють смерть крестителя его. святіи отцы написали і оуоставили по реченію божественнаго Давида. аще и единаго святаго память прилучится. епископа или преподобнаго. или мученика. или предтечи. и они в память единаго не повелѣна раздирати. но всѣхъ вкуупѣ поминати, и всѣмъ тѣмъ глаголати по божественному Давиду. честна пред Господемъ смерть преподобныхъ его, а не раздирати. якоже нынѣ глаголють смерть святителя его. или преподобнаго или крестителя. но всѣмъ обще смерть преподобныхъ его. занеже кто святъ, аще і царь. или патриархъ. или епископъ. или мученикъ. или и простой человѣкъ, ино то и преподобенъ. такоже развращаютъ. егда поминаютъ прежепочившихъ от житія сего, другъ от друга навъкше. егда чтоуть когождо по имени. и прочеть глаголетъ о нихже поминаніе творимъ. то и суетніи глаголь і ина что не надобен. коли которыхъ прочтоут по имени. и мы и сами знаемъ кое по тѣхъ поминаніе творимъ. а что въ божественномъ писаніи повелѣно прочтши по имени. да на-

конецъ здѣ лежащихъ. и повсюду православныхъ христіанъ. они же того не глаголютъ, и сего ради весь союзъ благочестія разтерзана. якоже святыхъ всѣхъ вкуупѣ похваляюще, глаголати честна пред Господемъ смерть преподобныхъ его. такоже и о предшедшихъ от жизни сея, молити глаголюще здѣ лежащихъ. и повсюду православныхъ христіанъ. якоже и о живыхъ молимъ глаголюще. еще молимся за всю братію и за вся христіаны о здравіи і о спасеніи. такоже и о предшедшихъ отсюду. вкуупѣ молити еже здѣ лежащихъ. и повсюду православныхъ христіанъ. еже учинити ихъ в нѣдрехъ Авраама, і Исаака, и Якова. а не отдѣляти другъ от друга. они же не точію отдѣлиша. но и память ихъ вѣчную потребиша. и не молятъ еже оуцоконити ихъ всѣхъ православныхъ христіанъ. и сего ради весь благочестія союзъ растерзають. і апостоль глаголетъ вы есте оуди Христови, і аще вси православніи христіане оуди Христови. и како мощно ихъ отдѣляти другъ от друга. но подобаетъ помянувши по имени. и наконецъ здѣ лежащихъ. и повсюду православныхъ христіанъ. якоже за здравья молебны поемъ, и поминаемъ по имени. а наконецъ за всю братію, и за вся христіаны. еще и за оусоншихъ подобаетъ (¹).

А на литургіи во изначальхъ службеникохъ написано. Егда глаголетъ іерей со страхомъ Божіимъ. и потомъ всегда и нынѣ и присно и во вѣкы вѣкомъ.

(¹) Въ подлинникѣ здѣсь промежутокъ, а послѣдующее предлагается какъ бы особая статья. Напечатанное курсивомъ писано кивочаромъ, какъ заглавіе.

и крылошаном глаголати. да исполнятся оуста наша пѣнія твоего Господи. яко сподобилъ еси насъ причаститися святымъ твоимъ и животворящимъ тайнамъ. и соблюди насъ во своей святыни весь день поучатися правдѣ твоей, аллилуіа. Нынѣ же развратися и не по писанію глаголють. и невѣдуще силы другъ от друга навѣще глаголють. той тако, а инъ инаково. да исполнятся оуста наша пѣнія и похвалы. егда единъ поплъ слоужитъ. і они глаголють, яко сподобилъ еси его причаститися. а не единъ і они глаголють, яко сподобилъ еси ихъ причаститися святымъ и животворящимъ Христовымъ тайнамъ. и насъ Боже сподоби во своей святыни, по вся дни поучатися правдѣ твоей аллилуіа. ино въ слоужбеникохъ писано ко Христовоу лицу. яко сподобилъ еси насъ причаститися святымъ твоимъ и животворящимъ тайнамъ. не единому іерею, но веѣмъ намъ, обще даровалъ есть причащатися животворяща своя плоти и крови. аще и не всегда якоже іереи, но на время вси бывають, причащаницы Христова тѣла и крови. якоже крещеніемъ и причащеніемъ вси бываемъ оуди Христови. і другъ другоу съсвязани во едино. понеже которіи глаголють той стихъ. да исполнятся уста наша. ино восходитъ на отчее лице. яко глаголють сподобилъ еси его, или ихъ причащатися Христовымъ тайнамъ. и насъ Боже соблюди въ своей святыни. сіе оубо въсходъ на отчее лице во всей божественнѣй службѣ. нигдѣже не писано кое намъ за іерея молити, или благодарити. но іереи за всѣхъ за насъ да и за себе приносятъ бескровную жертвоу. и мо-

лится за себе и за насъ. а намъ елико писано есть въ слоужбенике сіа благодаримъ. и молимъ противоу реченіи іереевыхъ. а за іерея ничесо не повелѣно есть намъ глаголати и молити. аще бо по тѣхъ домыслу намъ говорити таковая за іерея. ино бы глаголатъ яко сподобилъ еси его принести. за себе и за насъ священную и бескровную слоужбоу и причаститися. занеже слоуженіе болши причащенія. первѣе оубо приносятъ священныя дары Господеви. и потомъ причащается. занеже и вростіи на время причащаемся. а слоужити невозможно есть. но и еице не подобаетъ глаголати, но ихъ развращеніе отписывахъ. но подобаетъ глаголати, какъ писано есть в слоужбенице. Таковое бо глаголаніе ихъ того стиха. неизреченну имать силу развращенія. занеже всего православнаго христіанства соузь растерзана. и отлучають божественнаго приобщенія святыхъ даровъ рѣхъ благочестивыхъ. и благодареніе общее всѣхъ оставиша. еже веѣмъ Христосъ дарова, обще пречистоую плоть и честную кровь свою по за единого іерея благодарятъ. но и то не по существу якоже преже рѣхъ. понеже священникъ первѣе приносятъ Господеви за всѣхъ насъ дары обще, а не оставліваетъ насъ. такоже и за себе. и потомъ причащается. а мы аще и не всегда причащаемся. но всегда благодарити должны есмы. яко всѣхъ насъ сподобилъ есть причащникомъ быти животворяща своя плоти и честныя крови. а священникъ за себе и за насъ молится и благодаритъ. и какъ мы свое благодареніе изъглаголемъ. да исполнятся оуста наша. и потомъ онъ глаголетъ

не единомуже себѣ но всѣмъ. аще і единъ слоужить, но глаголетъ всѣмъ обще сего ради, зане иногда не единъ служить. иногда же и причащаются мнози. и глаголетъ прости прїимше божественныхъ и животворящихъ таинъ благодаримъ Господа. прости сирѣчь ничесоже помышляюще земныхъ. і аще бы онъ единъ причащался. і онъ такъ же бы прелагалъ какъ і они прелагаютъ. прость прїяхъ божественныхъ и животворящихъ таинъ. но хотя и единъ служилъ и причащался. а глаголетъ всѣмъ обще прости прїимше. занеже иногда мнози служатъ. и мнози причащаются. таковое оубо поверженіе подобаетъ исправить митрополиту і епископомъ, по святому писанію. и предати святымъ церквамъ. занеже что творим не по писанію. і от сего великы бѣды на насъ приходятъ. якоже малое согрѣшеніе, да во много время бываемо. противу великаго наврѣшаетъ. тако і малое что не по писанію, да по всей земли расплодилось можетъ в велико вмѣнитися.

Н. Красносельцевъ.

СЛѢДОВАТЕЛЬНО.

1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1884 ГОДЪ. НА ПОЛИТИЧЕСКУЮ И ЛИТЕРАТУРНУЮ ГАЗЕТУ „ВОСТОКЪ“.

(Органъ православныхъ восточныхъ народовъ. издается съ 1879 г. безъ предварительной цензуры).

За годъ съ достав. и пересыл. 8 р.; за полг. 4 р. 50 к.
Для загранич. подписч. . . 10 » — 5 » — »

Подписка принимается въ Москвѣ въ редакціи газеты «Востокъ», у Малаго Каменнаго моста, д. Полякова, въ Одессѣ у Н. Ю. Вучина, на Итальянской улицѣ.

2.

Отъ СОВѢТА С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

Съ 1 октября 1883 г. выходятъ ежемѣсячно «Извѣстія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества» по слѣдующей программѣ:

I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ Славянскихъ обществъ въ Россіи и за границею. II. Славянское обозрѣніе. III. Славянскія библиографическія извѣстія IV. Объявленія.

Объемъ ежемѣсячныхъ книжекъ—отъ 1½ до 2 печатныхъ листовъ въ 8°.

Подписная цѣна за годъ: для членовъ Славянскихъ обществъ—1 р. безъ пересылки, а 1 р. 50 к. съ доставкою и пересылкою; для постороннихъ лицъ—1 р. 50 к. безъ пересылки, а съ доставкою и пересылкою два р.; отдѣльные №№ продаются по 20 к.