

欽定河源紀畧卷二十四

辨訛五

梁寅河源記

世多言河出崑崙者蓋自積石而上望之若源於是矣而不知星宿之源在崑崙之西北東流過山之南然後折而抵山之東北其遶山之三面如玦焉實非源於是山也然凡水者山之血脈也山高而廣則其水必衆而鉅崑崙至高廣者也而謂無一水源於其間耶其不言之者蓋欲破昔之謬著今之奇故畧之爾

欽定河源紀畧

卷二十四

辨訛五

一

謹案梁寅所指之崑崙山蓋卽禹導河積石山在古析支之地水經注所謂河曲者也故云河自西北東流過山之南然後折而抵山之東北其遶山之三面如玦焉是此山之爲禹導河積石山明矣旣誤指禹導河積石山爲河出崑崙山遂以唐述山一名積石山爲禹導河積石山故云自積石而上望之若源於是矣自積石而上者自唐述山一名積石山之積石而上也若源於是者蓋卽指誤認之河出崑崙山其實乃禹導河積石山也夫河之不源於禹導河積石山亦何待辨因誤認禹導

河積石山爲河出崑崙山遂謂河源不出於崑崙夫豈其然寅爲是說於心蓋亦有未安故又從而爲之辭曰水者山之血脈山高而廣其水必衆而鉅崑崙至高廣而謂無一水源於其間耶是又周旋河出崑崙之說矣然終歸于不信故又云其不言之者蓋欲破昔之謬著今之奇故畧之爾夫河之必出于崑崙亦何待其周旋惟終歸于不信乃益形其差謬耳要之崑崙自在回部積石自在羌中不詳核于漢志不確訪其地形但憑臆見輕詆舊聞宜其多誤也

欽定河源紀畧

卷二十四

辨訛五

二

宋史

河渠志元至元二十七年命學士蒲察篤實西窮河源始得其詳今西蕃朶甘思南鄙曰星宿海者其源也四山之間有泉近百泓匯而爲海登高望之若星宿布列故名流出復瀦曰哈刺海東出曰赤賓河合忽闌也里木二河東北流爲九渡河其水猶清騎可涉也貫山中行出西戎之都會曰闊卽曰闊提者合納憐河所謂細黃河也水流色濁繞崑崙之南折而東注合乞里馬出河復繞崑崙之北自貴德西寧之境至積石經河州過臨洮合洮河東北流至蘭州始

入中國

謹案山海經曰崑崙之邱河水出焉爾雅云河出崑崙虛水經云崑崙墟在西北河水出其東北陬是崑崙者河水所出之山非所繞之山也考宋史所叙河源在西蕃朶甘思南鄙之星宿海是卽唐書所謂吐蕃之河源非漢書所謂西域之河源矣夫崑崙之在西域遠距星宿海西北數千里據宋史所云星宿海流出復瀦曰哈刺海東出口赤賓河復東北流爲九度河又貫山中行出西戎之都會曰闊卽闊提者謂之細黃河此下始云繞崑崙

欽定河源紀畧

卷三十四

辨訛五

三

云云則其所謂崑崙者去星宿海之東北蓋已數百里矣尚安得以星宿海西北數千里之崑崙移於此乎又案今之

欽定輿地全圖河自阿勒坦噶達素齊老伏流始出之後東南過鄂敦淖爾蒙古語謂星宿爲鄂敦謂海爲淖爾是所謂鄂敦淖爾者卽星宿海也又東南流五百五十餘里至阿木奈瑪勒占木遜經其南繞其東復折而西北此卽禹貢導河積石之處水經注以此爲河曲梁寅河源記言河繞山之三面如玦然故宋史云河繞崑崙之南折而東復繞崑

崙之北云云是卽誤指禹貢導河積石山爲河水所出之崑崙矣不詳覈于古書而全憑其臆斷誠如聖諭所云昆侖大山也河安能繞其南又繞其北此不待辨而知其誣者也

元史

地理志河源附錄河源古無所見禹貢導河止自積石漢使張騫持節到西域度玉門見二水交流發葱嶺趨于闐匯鹽澤伏流千里至積石而再出唐薛元鼎使吐蕃訪河源得之於悶磨黎山然皆歷歲月涉

欽定河源紀畧

卷二十四 辨訛五

四

艱難而其所得不過如此世之論河源者又皆推本二家其說怪迂總其實皆非本真意者漢唐之時外夷未盡臣服而道未盡通故其所往每迂回艱阻不能直抵其處而究其極也元有天下薄海內外人迹所及皆置驛傳使騎往來如行國中至元十七年命都實爲招討使佩金虎符往求河源都實旣受命是歲至河州州之東六十里有寧河驛驛西南六十里有山曰殺馬關林麓穹隘舉足浸高行一日至巔西去愈高四閱月始抵河源是冬還報并圖其城傳位置以聞其後翰林學士潘昂霄從都實之弟闕闕出

得其說撰爲河源志云云

謹案河源在吐蕃中說已見于唐書元又遣都實往探而其跡益著顧所言猶有未盡合者辨皆在上卷潘昂霄河源志條下此篇附于元史地理志之後亦卽采潘志爲之是以不盡錄但錄其緣起而其誤已不一而足矣如云河源古無所見案史記大宛傳云漢使窮河源河源出于闐漢書西域傳云其河有兩源一出葱嶺山一出于闐是史記明言河源出于闐漢書又言其河有兩源矣何得云河源古無所見乎又謂漢使張騫持節到西域度玉門見二水交流發葱嶺趨于闐匯鹽澤案漢書西域傳云河有兩源一出葱嶺一出于闐于闐在南山下其河北流與葱嶺河合東注蒲昌海蒲昌海一名鹽澤是河有兩源一出葱嶺一出于闐于闐河北合葱嶺河乃注鹽澤非二水交流發葱嶺反趨于闐乃匯鹽澤也位置不知方嚮遂背此不過直寫漢書畧更字句而其錯謬固已如斯又謂漢使張騫到西域見二水交流發葱嶺趨于闐匯鹽澤唐薛元鼎使訪吐蕃河源得之於悶磨黎山然皆歷歲月涉艱難而其所得不過如此世之

論河源者又皆推本二家其說怪迂總其實皆非本真云云夫漢使所窮西域之河源固已顯然了無可疑卽唐使所訪吐蕃之河源雖不甚詳要亦可信今乃謂其說怪迂總其實皆非本真豈確論乎且漢唐二書具在試反覆其辭亦何語爲怪迂何事非本真乎蓋元史不過欲自伸其論耳亦何必貶損前聞言之已甚如此乎

明一統志

崑崙山在朶甘衛東北番名亦耳麻不莫刺山極高峻雪至夏不消緜亘五百餘里黃河經其南云云

欽定河源紀畧

卷二十四

辨訛五

六

謹案此亦承潘昂霄河源志梁寅河源記宋史元史之訛以亦耳麻不莫刺爲崑崙山辨已見上各書條下矣

僧宗泐望河源詩自記

河源出自抹必力赤巴山番人呼黃河爲抹處鼈牛河爲必力處赤巴者分界也其山西南所出之水則流入鼈牛河東北之水是爲河源其源東抵崑崙可七八百里今所涉處尚三百餘里下與崑崙之水合流中國相傳以爲源自崑崙非也

謹案宗泐之說蓋亦指大積石爲崑崙故謂河源

東抵崑崙可七八百里也辨亦見河源志諸書條
下

王鑿河源辨

西域之跡發自張騫騫所歷諸國甚久且遠東漢之
世大秦條支安息至於海濱四萬里外重譯貢獻班
超遣掾甘英窮臨西海而還皆未覩所謂崑崙者何
元使得之易乎禹本紀言河出崑崙去嵩高五萬里
外國圖云從大晉西七萬里得崑崙之墟今元使行
不及五千里云已踰之何崑崙之近乎自昔言崑崙
者皆在西北元使所圖迺在西南何也然則元史所

欽定河源紀畧

卷二十四

辨訛五

七

謂崑崙者果崑崙乎所謂星宿海者果河源乎未可
知也又曰吾嘗考之河有兩源一出于闐一出崑崙
之墟且漢使亦嘗窮河源矣謂出于闐其山多玉石
采來獻天子案古圖書名其山爲崑崙然非古所謂
崑崙也元使所見其殆是乎若崑崙之墟彼固未之
覩也又曰佛圖調謂鍾山西六百里外有大崑崙又
有小崑崙然則崑崙果非一乎崑崙之遠近不一河
源惡乎定曰水經云崑崙在西北河水出其東北陬
東南流入渤海其一源出于闐之南山北流與葱嶺
水合東注蒲昌海郭璞云河出崑崙潛行地下至于

闐國復分流岐出合而東注鹽澤復行積石爲中國河此定論也予見近世之論河源者每以一夫之目輒廢千古之論故爲之辨

謹案言西域之河源者始于史記而詳于漢書言吐蕃之河源者始于唐書而詳于元史兩家之說各有其是不可偏廢然河源有定而崑崙靡定蓋載籍極博考據難憑故從河源之所出以定崑崙而崑崙得矣不從河源之所出以定崑崙而崑崙失矣此史記以于闐南山爲崑崙之所以得而元史以大積石山爲崑崙之所以失也今王鏊生宋元之後當舉世不信西域河源之時而能獨創此論亦可謂豪傑之士矣所惜者明時幅員不廣加之考覈未精所論終屬謬悠匪但不足以辨駁元史并不得爲尊信漢書也如引禹本紀言河出崑崙去嵩高五萬里又引外國圖言從大晉西七萬里得崑崙之虛信此荒誕之詞安可以窮實證之說乎又謂河有兩源一出于闐一出崑崙之虛謂元使所見者于闐南山之崑崙未覩崑崙之墟夫于闐南山則在西域元使所見乃在吐蕃豈不誤乎且于闐崑崙之外復有一崑崙果安在乎元使

所見之星宿海雖非西域之河源實蒲昌伏流之重發也今並不知蒲昌以下之伏流豈能定星宿海之非河源乎又本山海經水經及郭酈二注之說謂崑崙在西北河水出其東北陬東南流入渤海又河出崑崙潛行地下至于闐國復分流岐出合而東注鹽澤復行積石爲中國河則猶仍漢書以前之訛辨如不辨矣要之辨河源者不覩真跡未聞確論騁繁博之詞懷影響之見則疑古非也信古亦非也是以左袒吐蕃之說而攻擊西域者固爲失卽左袒西域之說而攻擊吐蕃者亦未爲

欽定河源紀畧

卷二十四

辨訛五

九

得焉