

種二第書叢題問際國

# 題問洋平太

---

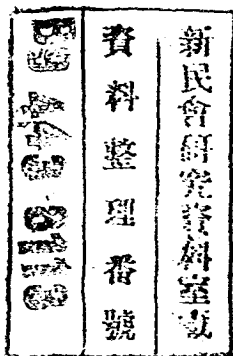
行發局書會協年青



# 太平洋問題

## 目錄

- 第一課 太平洋局面之重要
- 第二課 歐戰後美國之新地位
- 第三課 歐戰後之日本
- 第四課 英國帝制之最近局勢
- 第五課 俄國革命對於固有社會之挑戰
- 第六課 中國國民性之勃興



# 公 民 教 育 小 叢 書

|   |                       |    |
|---|-----------------------|----|
| 一 | 公民與公民資格之<br>養成        | 三分 |
| 二 | 人格救國                  | 四分 |
| 三 | 中國社會最大需要——<br>「社會」兩個字 | 二分 |
| 四 | 國家主義與國際主義             | 二分 |
| 五 | 內戰中國民應有的警<br>覺        | 二分 |
| 六 | 國民應如何促進國內<br>和平？      | 三分 |
| 七 | 國民外交                  | 三分 |
| 八 | 三民主義與新中國              | 二分 |
| 九 | 輓近民族自決運動的<br>意義       | 二分 |
| 十 | 不平等條約                 | 三分 |

|    |         |     |
|----|---------|-----|
| 十一 | 農工問題    | 印刷中 |
| 十二 | 治外裁判權問題 | 三分  |
| 十三 | 關稅問題概觀  | 四分  |
| 十四 | 租界問題    | 四分  |
| 十五 | 帝國主義淺說  | 三分  |
| 十六 | 愛國運動與求學 | 二分  |
| 十七 | 愛國與勞動   | 印刷中 |
| 十八 | 愛國與職業   | 印刷中 |
| 十九 | 愛國與愛家   | 三分  |
| 二十 | 愛國與國恥   | 印刷中 |

青 年 協 會 書 局 發 行

# 太平洋問題

## 第一課 太平洋局面之重要

太平洋流域，爲近代世界之中心。然其門戶洞開，毅然加入世界政治漩渦，則在十九世紀之末葉。蓋自汽船發現，而太平洋之航道暢通，向之所視爲畏途者，遂變而爲四達通衢。於是歐美人士之目光，遂由西而轉東。英吉利因鴉片問題之爭，於一八四二年，作開通我國海禁之先鋒。美利堅於一八五三年，*Perry* 炮擊大阪，而破除日本閉關之成例。俄羅斯於一八五八年，因愛璦條約，經營海參威。其他若奧大利亞金礦之發見，牛西蘭之列爲英國版圖，亦皆在一八四〇與一八五〇年之間。是在一八五〇年之後，東西兩半球，實已合而爲一。西人向所稱爲神秘遠東，已成近鄰。而東方人



士之所謂蠻夷戎狄亦成商友。今者東西雜處，中外會萃，戶庭萬里，天下一家，人類禍福，遂有彼此不可或離之關係矣。

凡所以造成此種情形者，皆科學之所賜。自科學昌明而後，交通之便利，實業之勃興，商務之推行，無不日新月異。由是各國關係益密，相需愈殷。欲求實業之發達也，不得不求原料之供給。欲謀貨品之推銷也，不可不謀商場之擴展。於是東西各國，皆包括於一大經濟範圍之中，實有唇齒相依之概。暨乎今日，雖一國之豐收澇旱，市場消長，亦莫不影響他國，攸關全球。故一國之政，即天下之政，一人之呼，全球應之。居今之世，若復欲閉關自守，豈可得乎。

具體而言，太平洋之問題，一曰商業，二曰政治，三曰種族。凡此三者，皆爲本問題主要之點。吾人苟無澈底之見解，仍牢守舊日觀念，而不知改變，

則將來太平洋局勢之種種衝突，其危險或有甚於歐西者，今試分析言之：

(一)商業。美國物質發達，擁有厚資，富甲天下。中國物產豐阜，厚藏礦石，原料之多，亦爲天下冠。日本居平其間，極力歐化，驟致強盛。此太平洋流域，關係最深之三國，將攜手以謀共同之利益歟？抑各私其所有，互相覬覦，致太平洋之商業，竟成劇烈之競爭歟？英國安智路於五十年前，曾著一書，曰：「世界之戰爭。」書中大旨，蓋謂「世界命脈，繫於通商，因欲謀通商之利益，則必傾向和平，而戰爭自息。」由今觀之，通商雖可消除戰爭，亦可激動戰爭，歐戰發生，正以此故。安氏之言，於是不應矣。然則異日太平洋流域之諸國，如何能通力合作，圖謀公衆之幸福，以避免戰爭之危險，吾人不可不一加攷慮也。

(二)政治。十八世紀以還，世界崇尚強權，魚肉弱小，不啻演成公例。

其以和平號召者，雖不乏人。而號召者自號召，暴橫者自暴橫。如今日一方提倡裁減軍備，而一方則仍積極增加軍艦，所謂和平者果何在乎？太平洋諸國，將來果以黷武爭雄爲政綱歟？抑禮讓爲國，以義爲利，如吾國儒先所提倡者歟？

(三)種族。自美國革命以來，人類自由平等之說，日漸遠播。而一考實際，則大謬不然。黃白種之互相嫉視，黑白人之讎怨日深。世界和平之說，不過「姑妄言之，亦姑妄聽之」已耳。然則今後太平洋流域各國，將互相尊歟？抑聽其自然，仍懷歧視之成見歟？

總之太平洋上之國際，生活極幼，民族接觸極新。其政治歷史，雖不無齟齬；然以之較諸歐洲地中海流域，仇怨日深之歷史，其相去奚啻天壤。今太平洋流域諸國，既未至深惡痛恨之地步，如能用自由平等之原則，互相

以誠相見，以禮相接，棄強權尙公理，抑仇憤而重友誼，以合作之精神，謀互助之生活。斯則太平洋流域，不獨爲歷史之新世界，且將成真正大同，此吾人之所當奮勉者也。

惟欲成斯業，固非徒托空言，可以奏效，須視實行爲何如耳。吾人生於二十世紀之世界，處此文明極盛之秋，似非古代風氣閉塞者之可比。然而人類心性，不易變改，能去其野蠻思想者極少，仍存仇惡之觀念者尙多，以致世界不寧，斯固今日所引爲深慮者也。要知欲謀世界之大同，不可不求公允之態度，及時世之眼光，並須破除入主出奴之成見，崇尙實事求是之精神，脫狹隘之國家思想，求世界主義之生活，夫如是則庶乎其可矣。



討論問題

- 一、請將地圖攷察，太平洋之地輿皆屬於何國？
- 二、太平洋問題之焦點何在？
- 三、日美英之勢力有無衝突？其衝突何在？
- 四、太平洋上種族之衝突如何？
- 五、沿太平洋之國交，宜持何種態度？

# 參 考 資 料

- 一、大洋之東西岸  
顧天爵
- 二、遠東問題的背景（節錄知難週刊第二期）  
程國璋
- 三、太平洋與中國
- 四、白種人與有色種人問題（節錄現代評論第三卷第六十三期）
- 五、中國的國際地位（節錄東方雜誌第二十三卷第一號）  
周鯉生
- 六、國際心理（節錄知難週刊第六期）  
顧天爵

參攷資料

(一)大洋之東西岸

(一)大洋西岸。北起白靈海峽，南極澳洲，沿岸多半島，分爲無數內海：如白靈海、鄂霍次克海、日本海、渤海、東海、南海、爪哇海等皆是。渤海有直隸灣、遼東灣；南海有東京灣、暹羅灣；澳洲沿岸有長噴塔利亞灣、Carpentaria。除澳洲外，其海岸皆屈曲而多良港，其島嶼之重要者有美屬之亞律森羣島，包圍白靈海，日領千島，及日俄分領之庫頁島。繞鄂霍次克海，聯絡駢列於南方者，卽所謂花彩島之日本列島，南接琉球台灣，巍然立於亞洲之東，抱日本海、東海、黃海，而爲東之屏障者也。再南爲斐律賓羣島，自歸美領以後，工商文物一日千里，美用以固太平洋之主權，而雄視東亞。其星羅棋布於森茫浩瀚之大洋中者，荷及英領之南羣島也。其良港有海參威、大連、旅順、膠州、上海、象山、香港、新嘉坡等。旅順、膠州爲東洋之良軍港，日本用以經略滿洲山東。新加坡扼東西交通之咽喉，香港於軍港、商業，皆爲東亞冠，英據之爲遠東根據地。海參威則俄之太平洋上惟一軍港也。

(二)大洋東岸。較西岸爲簡單，其重要島嶼，惟有苦因沙羅達島 (Queen Charlotte)，晚香波島 Vancouver 等，羅列於加拿大海岸；其半島有加利佛尼亞 California，狹長而抱加利佛尼亞灣，其商埠惟有舊金山 (S. Francisco)，晚香波島較爲繁盛而已。此北美沿岸之大概也。

至於南美，則於智利沿岸，有所謂智利多島海，島嶼數百，駢列於海岸峽灣，海港縱橫其間；其港灣之重要者，惟有瓜耶昆爾灣（Guanaguil），中抱普納島 Puna。總之，大洋東岸與陸上山脈，平行屈曲雖多，而無重要島嶼港灣，惟自巴拿巴馬運河鑿通以來，形勢頓變重要矣。

(二) 島嶼 由巴布亞大島及多數之大小島嶼而成，其極北為庫勒斯波島，在北緯卅二度四十六分，極南為馬庫埃里島，在南緯五十五度十五分，極東為沙雷撻溜芝島，在西經百〇五度廿八分，極西為的克哈它克島，在東經百十四度。其島嶼全部為列強所分領，可大別為三部：

(甲) 美拉尼西亞 Melanesia 起澳洲大陸之北方，而散布於其東北，沿岸抱珊瑚島，由巴布亞 Papua 卽新幾內亞大島，及畢斯麥克 Bismark 瑣羅門 Solomon 撒達克洛斯 Santo Cruz 新希不力第斯 New Hebrides 新加里多尼亞 New Caledonia 斐支 Fisi 諸羣島相合而成。諸島均接近澳洲大陸，故有沿岸島嶼之名，多半為英領；自歐戰起後，英日分領德屬諸島，英勢力愈增矣。

(乙) 美科羅尼亞亞 Micronesia 由多數羣島而成，起於小笠原列島之南方，而散布於美拉尼西亞羣島之北，由馬介利愛斯 Magalhaes 馬離那 Marian 加羅林 Caroline 馬塞蘭 Marshall 麥爾伯 Gebbert 諸羣島而成。除小笠原屬日，麥爾伯屬英外，皆為德領，乃自歐戰以來，日人乘機攫之，遂歸於日本矣。

(丙) 顏利尼西亞 Palynesia 為多島之意，其廣意為太平洋諸島之總稱；今由狹意言之，卽美科羅尼亞亞，美拉尼西亞兩羣島之東，散佈於太平洋東部無數島嶼之總稱也。由西

南舉之，有董噶 Tonga、薩摩阿 Somua、猶尼翁 Union、費尼克斯 Phonix、科克 Cook、馬尼希基 Manihiki、社會 Society、澳大爾 Austral、低羣島 Low Archipago、馬貴薩斯 Mazanesas及北方之夏威夷 Hawaii諸島。其星羅棋布於大洋東南諸小島，多爲法屬，可爲船舶避難及貯煤之所；自巴拿馬通航以來，日見重要。夏威夷居大洋之中央，扼亞美交通之孔道，美據之以爲太平洋勢力之根據地。

## (一)遠東問題的背景

顧天爵

我國自海禁大開以後，與世界各國往來日益繁密，於是乃有外交問題之發生。在前清時代，人民大都注意及此，所有外交事項，純由政府主持。民國以來，國人漸知國是問題關係之重要，對於國內國外各問題，皆能注意研究，此實爲我國人覺悟負責之一好現象。乃者遠東問題，最惹人注意；鄙人特將遠東問題的背景，根據個人之見聞，略述梗概，用助國人格格外明白遠東外交之趨勢。

遠東問題，爲現今世界各國外交家所異常注意；即我國人稍知世界大勢者，亦皆以爲此問題與我國有絕大之關係。但所謂遠東問題者，究何所指？何由造成？包含何種意義？與我國何以有如此深切之關係？此則普通人或尙未能十分明瞭。推究遠東問題之造成，鄙人以爲現今世界有兩種民族，一係侵略的民族，一係被侵略的民族。至今日此兩種民族之心理，一則力求保守從前向他國所侵略而獲得之土地與主權，一則務欲爭回從前被他國所侵略而喪

失之土地與主權 此兩種大勢力在東方相持不下遂造成今日之所謂遠東問題。

### (三) 太平洋與中國

程國璋

美日英與太平洋問題歐戰後，強國中之猜忌最甚，感情最惡者，當推美日。數年前，美日戰爭之聲洋溢於世界。兩國軍事上之比較，物質及經濟之維持力，與夫各國對開戰後應付之方針，皆有人不憚厭煩爲之研究討論。至其衝度之原因，則美日在（太平洋霸權）之競爭，兩國對「遠東政策」之衝突，「移民問題」之紛擾，「兩國主義」之不同，皆爲極難解決最富危險性之問題（皆詳第三章茲略）。雖有華盛頓會議，只能暫停海軍主力艦之競賽，根本問題全未解決。故一九二三年五月，日本卽有擴充飛艇潛水艇，以備海上戰爭之計劃。近因日本大地震，軍備及經濟上之損失不貲（詳第五章）。美日在太平洋上之衝突，或有延緩數年之傾向。但近者美國通過移民法案，排斥日人，日本輿論之激昂，爲近來所罕見，美日戰爭論調，又洋溢於耳。使日本數年內國力稍能恢復者，美日在太平洋上之衝突，必相繼而至也。至若英國移海軍勢力於太平洋，鼓勵澳洲加拿大等自治領土，建設海軍，以備萬一新加坡築最大海軍港之計劃，現暫取消，後必實現。故汪洋浩瀚之太平洋上，無處不帶有爆發性，而使可變爲不太平之傾向。我用爲太平洋問題之主體者，應如何急起直追，以備未來之風雲。奈何上下交詬，兄弟紛爭，而不自振自拔，猛然覺悟，以備太平洋上世界最大風雲之蒞臨也。

#### (四)白種人與有色種人問題

這二十年以來，非歐洲種族及抗歐洲種族的潮流一天比一天盛大。無論那一個白種人治下的疆域裏，都埋藏着巨量的遇機即燃的火藥。白種人的智慧與能力，固然在種種方面常是優於有色種人，他們固然會綽有餘裕的壓服多少弱小的民族。但是現在世界的局面已經變了。白色種人與有色種人的關係——固然兩種族間的關係也有於弱小種族有利的，但是人類通病是不記恩，只記仇，不記愉快，常記苦痛——決不能再向來的的方法維持；白種人所占領的廣大的版圖決不能用舊的制度保存。智慧武力或物質的優勝已經不是一個種族的專有品了。

現在我們正到了有色人種排斥白色人種的發軔期。將來兩種族間的競爭如何，我們現在還不能預測。或者有色人種將永久屈伏於白色人種之下。或者有色人種要費多少的犧牲，纔可以與白色人種立於平等的地位。無論如何，從種族的見地看來，我們弱小種族的前途完全要靠着自己的努力。我們的命運要由我們自己決定。(註二)

註一。瑞士歷史學者 Fueter 所著的 *World History* 三卷八—三五九頁。

註二。現在中國有一派人希望中國倚賴白色人種的一部分或與白色人種的一部分合作，以抵抗他一部分的白色人種。又有一派不贊成這種態度，說我們甯可以倚賴同色人種，也不能去倚賴異色人種。假使中國的種族要想真的獨立，當然是什麼

種族都不應該倚賴，都不應該藉重。

## (五) 中國的國際地位

周鯨生

我們要承認狹隘的民族主義或國家主義也不是增進中國地位的絕對好方法。現今的時代不是一個國家可以孤立自足的時代，國家相互間確有共同利益關係。中國問題已成了世界問題的一部分，同時世界的政局也和中國的地位有密切關係。試想想歐戰發生以後日本對華政策，即時格外的利害起來，其結果有一九一五年的中日協約。及德奧戰敗，巴黎和會開會中國的地位轉而改善。則知中國的運命實在和一般國際政局密切相關聯。所以中國的對外政策的決定，也須得對照世界大勢，順應時代潮流。現今的世界政治總算是趨於進步的途徑。所以敵視一切外國，懷疑一切的國際平和運動和組織，畢竟未免是見地太狹隘。至於有些人鑒於西方物質文明的流弊，轉而迷信中國式東方文化，而說物質文明破產，西方文化無可取，那是更盲目的反動，反有害於中國社會的進步了。我們要知道中國要在世界上爭高地位，還是要能虛心的取人之長，并且中國國際地位的增高，一方面要自己有實力，同時也要能利用或適應世界政局的潮流。況且有許多政治問題今日也不能再固守狹隘的國家主義，而須得參用國際主義的精神，以謀根本的解決，比如外蒙古問題，就是一個好例子。狹隘的國家主義，有流於武化的，軍國主義的流弊，有以助成專制政治，更是不可不防備的。至於盲目的籠統的排外，雖說痛快，更不是積極的發達國民事業之道。在資力缺乏而百廢待舉的中國今日



現狀之下，我們不但不可一味的排外，實且有利用外國助力的處所。比如舉辦國內大工業，有時仍須利用外國的資本和技術。現今反對資本主義的蘇俄，是不是還是要輸入外資，而利用之以發達俄國產業呢？（……………）

### （六）國際心理

顧天爵

具有「國際心理」之人，願以國際問題，作為公共的問題，務設法求得雙方滿意的解決。若徒訴諸武力，係純依勝利者之要求，戰敗者無發言之餘地，處置不得其平，禍根於焉以伏。昔在加拿大與某大學校長談及國際問題，渠言欲求世界和平，只須英美兩國聯合，即可保世界無事。余謂世界不僅有英美兩國，尚有黃種黑種等，若不將和平基礎建立於全世界各色人民之上，斷無實現和平之日。余述及此，彼始自知失言。

總之，國際合作，係新事業，欲求實現，必須有新人物為之先導。此種新事業，決非舊人物所能承擔。國際聯盟會及國際法庭等機關，方法非不佳也，組織非不良也，徒以其中之主持者，仍係一班舊人，以具有十八世紀頭腦之舊人，而承担嶄新之國際事業，焉能望其有濟。欲實行國際親善，須先從文字宣傳，及學校教育着手，務使各民族之男女長幼皆具有「國際心理」。正如墨子所云：「視人之國，若己之國」，則狹義的國家主義——變相的帝國主義——與夫種族間之種種猜忌仇恨，自不難消滅於無形，而吾人所渴慕之國際和平，亦必可見之於事實。人同此心，心同此理，圓顛方趾，孰非同胞？唇齒相依，那堪互殺？爾虞我詐，行近蠻夷，救災卹隣，建國之本，列邦君子，其熟圖之。

## 第二課 歐戰後美國之新地位

美國之外交政策，向以「不干涉外政」爲原則。華盛頓退位之時，曾以此諄諄告戒美國執政者。是以幾十年來，國中朝野人士，奉之若天經地義，莫或敢違。及一八二三年，門羅即總統位，遂有「門羅主義」之發表。然其宗旨仍與華盛頓遺訓，不相違背。其言曰：「亞美利加者，亞美利加人之亞美利加也。」據此言其範圍雖經擴張，而其宗旨仍不外保守內部，隔離外界之主義。雖對於亞美利加，自居盟主地位；而對於世界政治，則仍取不聞不問之態度。及乎一八九七年，與西班牙戰而獲斐律賓羣島，實爲美國政策第一步之重要變更。既而又於一九〇〇年，收併夏威夷羣島，由是美國遂稱雄於太平洋上矣。不僅此也，羅斯福即總統位後，復又慘淡經營，於一九一四年鑿成巴拿馬運河，而舉國若狂，主張擴充海軍，以維持太平洋上之

霸業。其後適值歐戰發生，即毅然加入戰團，此實足證美國不放棄其與天下相見之良機也。

歐戰而後，美國不惟一棄其從前之保守主義，威爾遜氏且於巴黎會議席上，實握世界政治之總樞。當是時也，全球各國，莫不瞻美國之顏色，仰美國之鼻息。及一九一九年，哈定即位，霹靂一聲，召集華府會議。於是世界中心移動，而美國之爲太平洋主人翁者，已無疑義矣。

且也歐戰之後，美國不惟操世界之政權，其經濟權之雄厚，世界各國，亦莫之與京。蓋以美國地大物博，素稱富裕，歐戰之前，尙有外債三十六億，及歐戰而後，非特外債清償，歐洲各國，轉欠美國一六八二千萬元，竟成世界空前之巨富。其物質發達之速，實爲不可思議。是以他國之欲發展實業者，莫不仰給於美國。是美國既得政權，又擁厚資。其於國際之地位，舉足重

輕，攸關天下，不言可喻矣。

美國今日，當前之問題有二：（一）如何投資實業未興之國？（二）如何保障其企業？二者皆於遠東有莫大之關係。其投資之方法，涉及吾國，而其軍備之計畫，則影響於日本。華府會議之召集，縮小海軍之比例，與此兩問題，皆有直接之影響焉。惟長此以往，一國霸權獨佔，各國豈遂相讓，必至彼此爭雄，互相疑忌。從此太平洋之糾紛，恐永無甯日矣。

美國一方面，既充量發展其經濟勢力於遠東，一方更以移民問題，與東方民族爲難。夫限制移民，因爲國際公法所承認，係一國應有之主權。然而今日美國之移民政策，對於白種人，則有相當之容納！而獨於東方民族，則嚴格拒絕。其排斥異種，岐視黃人，實已明白表示。我國因武力不及，不得不暫時忍氣吞聲，犯而不較。而日本則已再三爭持，美國對之，雖以靈敏之

外交手腕爲敷衍，然其限制問題，仍然存在。故日人在巴黎會議，力爭人種平等，其背景卽此也。此爲太平洋上之一重要事件，際此遠東民族性日高一日，對於世界，力求平等之地位，亦日亟一日。似美之藐視東方人，不與相當之待遇，則終難免抵觸。吾恐太平洋上之礁石，其在此乎？

## 討論問題

- 一、歐戰後美國之外交趨勢有何更變？
- 二、日美兩國之外交方針有何抵觸？
- 三、歐戰後美國之軍備如何？
- 四、美國投資遠東當取何形式？我國可不利用外債？

## 參 考 資 料

- 一、亞洲政治之衝突 (Thomas F. Millard 著)
- 二、極東問題 (節錄東方雜誌) 郭紹宗
- 三、「門戶開放政策」與「利益範圍」(節譯美國 S. K. Hornbeck 原著)
- 四、美國之準備工作 (節錄東方雜誌) 郭紹宗
- 五、美國之勢力 (節錄知難週刊) 顧天爵
- 六、建國方略 (節錄孫中山著作) 孫中山
- 七、國際投資之內容 (節錄經濟侵略下的中國) 漆樹芬

## 參攷資料

### (一) 亞洲政治之衝突 (Thomas F. Millard 著)

輓近世界進化的趨勢，已使遠東和太平洋問題，成爲美國外交政策的重心。海氏政策實較孟祿氏政策更爲緊急而重要。斯言也，微獨含義甚爲廣泛，抑且與普通人的見解相背馳，幾與美國的傳統觀念以挑戰。然而其言之真實，則確乎不可移易。我們如要證明美國政府之行動是趨向於此說的實現，則請一考自一九二一年冬以至一九二二年華府會議的原因和結果，不難得其證據。

美國以政治領袖爲名的兩大政策，其宣布的時日，雖相距幾八十年（一八二三——九九），但其成立皆出發於共同的原因和理由，皆以美國地理上的位置和政治的關係爲根本的着眼點。

孟祿氏政策之成立，是因爲當時的歐洲自拿破崙戰爭後，由各國縱衡捭闔的關係所表現的那種政治的傾向，在美國政治家看來，爲足以危害民主的組織和理想之自由發展，且在西半球將造成一種不利於北美共和國的局面。考孟祿氏政策之宣布，原無特別涉及經濟的意味，惟因後此半世紀中政治發展的結果，經濟問題遂與國濟政治發生密切的關係，然孟祿氏時代的政治家則未嘗注意及此。孟祿氏政策的大綱上雖不會列入經濟的一項，而在實際上此政



策之貫徹却爲維持西半球的『門戶開放』的一個重要的勢力。

海氏政策之成立是由於太平洋一帶局勢之發展——尤其是亞洲東部——在高瞻遠矚的美國政治家看來，亦足以妨礙美國的政治組織和國家的穩固，與孟祿時代政治當局所顧慮的極相類似。亞洲大陸，其人口之繁庶版圖之廣袤，以及富源之未開發，皆爲歐洲諸國帝國主義的野心之集注地。亞洲一大部的土地，既爲列強囊括而入諸掌握，更於中國和其他弱國，積極進行其政治的和經濟的支配權。美國多數有思想人士，鑒於此種局勢之有害於美國，且不利於其經濟的發展，故贊助海約翰總統確立一種國際政策而冠以彼之名稱。

## (二) 極東問題

郭紹宗

極東問題者何，換言之，卽中國問題也。日本爲亞東之強國，持其侵略主義，滅琉球，佔台灣，併朝鮮，由十四萬八千方哩，一躍而至二十六萬一千千方哩，復乘歐戰正酣，列強不暇東顧之際，提出二十一條，以逼中國，東三省遂名存實亡，不啻爲日本之第二殖民地。美國政府因此事，曾對中日發一通牒，謂『中日兩國無論成立如何協約，若對於在華美人有條約上權利之損害及背反中國領土，完全門戶開放機會，均等主義者，概不承認』。在巴黎會議時，美國對於中國山東問題，又以極力援助中國之故，大招日人之恨，蘭辛石井條約，明言『合衆國及日本兩國政府承認領土相接之國家，間有特殊之關係。故合衆國政府承認日本在中國有特殊之利益，而尤以接壤日本國之領土者，爲日本利益之所在』。美日訂此條約後，有華盛頓會議之舉，華盛

頓會議之真目的，即爲抑制日本在極東之發展，然日本終念念不忘，欲使中國爲朝鮮第二，而尤以兼併滿蒙爲其唯一的政策，日人既非侵略中國不可，美人又非妨害其侵略不行。然則除以戰爭解決此問題外，寧有他法哉？

### (三)『門戶開放政策』與『利益範圍』 (S. K. Hornbeck 著)

列強對於中國承認『門戶開放政策』者，已有九國之多。『門戶開放政策』之中心思想，爲列強機會均等；而於發生爭端時，可藉此項通則以圖解決。此種政策之原理，雖可處處適用。今且專就中國而言，則以在太平洋沿岸一帶，究以與中國之關係爲最大也。進言之，『門戶開放政策』所根據之理論，爲預防引起爭端之情勢，以保障和平；此蓋爲一自利利他之理論。其目的在限制競爭——即以政治的工具爲達經濟侵略的目標之競爭也。

『門戶開放政策』之最初目的，爲以之限制列強間之競爭者，非以之限制列強對華之競爭者也。洎至一九二一年中國始正式成爲認可『門戶開放政策』之一員。『門戶開放政策』非用以解決如何開濬中國富源之問題，乃於開濬中國富源時，用以減少列強衝突之可能性者也。

純粹理論上之討論，於實際上並無若何關係；吾輩目前所有之實際情形，必須謀其對付之方法。中國門戶開放已在五十年以上。於一八三九年鴉片戰爭時，中外接觸已有七十五年之歷史；強暴侵略，活動之西方人，固已早將消極自足好靜之中國人，壓迫許久，故終不免一

戰。戰敗之結果，遂受各種條約之束縛。但於一八四二，一八四三，一八四四年中所訂立之條約，尙無如何苛刻，因其時外人僅求繼續與華通商，若不至再有武裝衝突情事，卽已達其目的也。人類常以『最惠國待遇』與『門戶開放政策』混爲一談，實則彼此雖有關係，然并非一事也。所謂『最惠國待遇』，乃由中國予列強以均等之機會也。所謂『門戶開放政策』，則由列強自身協定，於其各自佔有優越地位之國家中，共同立於一平等之地位上。

中國自與列強訂約以後，經過二十年之擾攘時期，於是而有修約之舉；修約之後，列強或相競爭，或相合作，循環離合，有四十年之久。至一八九九年，中國已入惡劣之境，列強彼此相殘，各欲於中國經濟方面佔取優越之地位。於是美國務卿海君有二次通牒之舉，第一次在一八九九年，第二次在一九〇〇年。通牒之內容，不外二點：（一）列強在華待遇均等；（二）維持中國領土完全。此二通則爲互相聯繫者，若求保持第一通則，則非遵守第二通則不可，因爲中國若亡，則平均待遇之說，卽無所產生矣。『門戶開放政策』卽以此二通則爲根據點。然二十年來，列強在華攫奪利權之行爲，並未稍斂，故難收真正之效果也。在一九〇〇至一九二〇年，此二十年，中列強對於上項通則之解釋，不能一致；此卽發生困難之要點。列強中有數國——英國，除外——對於『門戶開放政策』之意見，不能與美國一致，因此吾儕雖責某某數國違犯此政策，而彼等則斷斷置辯，否認有違犯行爲也。華府會議卽以解釋『門戶開放政策』爲議案之一，成績甚佳，結果，列強共認『勢力範圍』或『利益範圍』不當存留以後，卽不當引用此通則爲根據。關於此點，其效果當然觀諸將來，而不在已往矣。已往之事跡，固不能因此而撤除，而以後可不

至再有『勢力範圍』存於中國矣。據我之見解，華府會議關於中國問題之大成績，即在列強共認『門戶開放政策』之一事上也。九國盟約之內容，即爲『門戶開放政策』之資料；此盟約亦可稱爲『確定與解釋「門戶開放政策」原理之條約』。

九國盟約如何確定與解釋此等通則？如欲明白其原理，則非將此盟約通篇研究一番不可。九國盟約共有九款，其中七款爲關於『門戶開放政策』之各方面者，惟明白提出『門戶開放政策』者，則只一款也。條約內容，包括下述數點：

(一) 中國應有充分發展之機會。

(二) 列強不得在華造成利益範圍而獨自佔有之。

(三) 列強應互相畀予均等之機會。

(四) 中國待遇列強，應一律平等。

列強於經濟方面若發生不合作情形，即爲蔑視此條約所根據之通則。此非謂列強應於同一時間內經營同樣之事業（若果如此，則是一事不可爲矣），乃謂列強不得專爲本國或本國人民圖謀特殊之地位也。換言之，列強意見若有紛歧，應當協商處理，惟不得侵入政治領域耳。

『門戶開放政策』之所以有正常存在之理由者，乃因除此以外，惟有一八九四至一八九九年間風行之自由競爭辦法矣。此爲列強所不能滿意者。『門戶開放政策』乃爲對於列強自由競爭之行動加以約束及規定者也。

對於中國政策，曾下數十年探討工夫之華盛頓政治家嘗謂，在一切政策中，無如「門戶開放政策」之更有希望者也。固然，於實行「門戶開放政策」時，必有極多之困難，尤以需要極有效率之經營力之營業爲最。企業者經營非有效率不可之營業，應享有專賣權——完全或局部之專賣權——否則難使企業者輕於嘗試也。然於某種事業，非有專賣權不可如郵政事業，即需要有統一管理權。中國於電話、電報、無線電話、煤礦、石油礦等事業，已遭極大困難。敢投資以開採面積僅十畝、百畝，或千畝之煤礦者，已無其人。因一種營業，必須有相當廣大之範圍，始能吸收資本。試以石油事業爲例，若非油礦所在地有相當廣大之面積，足以保證企業者必不勞而無功，則企業者決不敢貿然投資以開採異國之油礦也。如此，則中國讓予外人投資事業之營業權，究應擴大至何限度？又如何可與專賣之通則無抵觸邪？

吾人雖未敢謂此「門戶開放政策」爲理想之解決方案，足以絕對担保列強間之和平協調，與機會均等，然吾人終覺九國盟約之確足以代表進步也。經驗豐富之政治家，久覺自由競爭問題之難解決，深信九國盟約爲向前更進一步之辦法。此盟約之原意，無非使中國可得最善之發展機會也。雖因列強中尚有一國未批准此盟約，故未能發生效力，然列強大都已遵行此盟約矣。其中尤以日英美更爲熱心，證其行動，似此盟約固已發生效力矣。諸締約國對於一切問題，頗能和衷共濟，其堅持己見，專顧一己之利益範圍，蔑視列強之願望者，僅某國對於某案之一例耳。由此觀之，不能謂前途無樂觀也。

中國因國內政爭之故，未能充分利用華會條約所賦予之利益；然吾人終希望締約國合作

之結果，『可使列強在華機會均等』與『保障中國領土完全』二項通則，維持於不敝，更希望中國政治之紛擾得早日澄清就緒也。

#### (四) 美國之準備工作

郭紹宗

美國對日宣戰，欲圖萬全之勝利，其應首先準備者有二：

(一) 開鑿尼喀拉瓜運河；

(二) 擴張新加坡軍港。

第一爲美國軍獨問題，第二則爲英美二國共同問題。美國爲須再鑿尼喀拉瓜運河，則以現雖有巴拿馬運河，可資轉運，然美國使用運河之程度，不過十分之四。由軍事上觀之，巴拿馬運河爲水閘式，即船始行時須漸漸使船向上，迨後又須使船漸漸向下也。若以有力之飛行機，對此投擲爆炸彈，水閘即不難破壞。水閘一破，交通即受阻害。此於美國大西太平洋兩洋艦隊之聯絡上，大有妨礙。若尼喀拉瓜運河開鑿成功，則不特紐約舊金山間之距離可更短縮千五百哩，軍事上無繞道南下之必要；且此運河與太平洋海面平行，非若巴拿馬運河之爲水閘式有破壞之虞。縱其全長爲巴拿馬運河之三倍，然途中有桑瓦河及二湖，堪可利用，工程亦非甚大。惟此問題，因日本地震國力衰減，柯立芝總統亦不十分堅持矣。再言美國何以須擴張新加坡軍港？則因新加坡可補助菲律賓羣島與瓜囊之不及，一旦築成軍港，美國可以借用也。然新加坡爲英國軍港，英國何以願爲美用？則以英美同種共文，而在華順頓會議時，已有兩國

共同制歷日本之密約。且最近事實如：

(一)一九二二年三月二十日美國議會開會中，議員勃拉公布紐約某法律家所謂「據華府會議之美國某全權言，英美間關於太平洋及極東問題，有兩國海軍共同制歷日本之密約」

(二)自一九二一年四月，美國海軍空虛大西洋側，而集中全艦隊主力於太平洋方面，可知英美兩國已預有諒解。而大西洋歸英國，太平洋則歸美國海軍之約，以及擴新加坡為海軍根據地之說，並非無因。

(三)一九二二年華府會議後，英國某軍事雜誌言：「英美之間理宜親善。且極東之目標惟一，故有新加坡實大有利於美國。」邇來英國之政客及多數新聞記者亦嘗爲此同樣之議論。又紐約泰晤士報亦言「由新加坡軍港之改造，美國或有受其利益之一日」

(四)先時美國之太平洋海軍大演習，澳洲新西蘭俱有參加之嫌疑。

(五)英國保守黨議員伯來亞斯中佐，於議會公言：「新加坡海軍根據地，於美國之防禦菲律賓，或爲必要。」

(六)某英報自民國十二年六月十二日起連載某氏所著之極東問題者六日。中言「英國若擴張新加坡則可爲美國之絕好根據地，最宜於抑制日本」。

故新加坡軍港，若一旦築成，其影響日本自屬甚大。第一，香港距新加坡約千三百四十哩，

而橫濱至香港亦大略相同。今日之艦隊半徑爲二千哩，以此二地爲根據，攻擊日本自屬甚易，是與日本國防上大有影響。第二，日本之交通線因此大受脅威，一但有事，物資必有缺乏之虞。日本物資之輸入，大概俱來自中國、朝鮮、台灣、印度、安南、美洲及南洋各島。新加坡若爲美所借用，則中國之一部、中國海西岸、南洋、印度洋北岸、非洲、歐洲之輸入，均將杜絕。日本之輸入品，勢必減少十分之四。日本以平時十分之六之物品，必不能自贖，於是惟有坐而待斃耳。第三，日本因新加坡在美國手中，乃不敢悍然侵犯中國之中立。蓋日本物資不足，戰爭發生勢必侵犯我中立，強迫我國之供給也。

### (五) 美國之勢力

顧天爵

美國資本甚充，工業製造亦甚發達，故急欲得一大市場以爲銷路。加拿大、南美洲所銷者，究屬有限；中國工藝品既不發達，各業又缺乏資本，正可以乘機投貨取利。惜已在列強勢力範圍之下，如英之於長江，法之於雲南，各有其勢力圈，不能自由貿易，故美外務大臣赫約翰氏主張開放門戶，擁護中國獨立，保全其領土主權，蓋欲打破列強勢力範圍，使得利益均等。若任令列強瓜分，在美國至多不過得一小部分之利益，即不能在中國全境內自由貿易，故彼主張保存中國之名稱，實則非全爲中國設想，其外交政策完全爲經濟的潛勢力所左右。

### (六) 建國方略

孫中山

中國今尙用手工爲生產，未入工業革命之第一步，比之歐美已臨其第二革命者有殊。故



於中國兩種革命，必須同時并舉，既廢手工採機器又統一，而國有之於斯際，中國正需機器以營其鉅大之農業，以其豐富之礦產，以建其無數之工廠，以擴張其運輸，以發展其公用事業。然而消納機器之市場，又正戰後貿易之要者也。造巨礮之機器廠可以改製蒸氣軋壓，以治中國之道路，製裝甲自動車之廠，可製貨車，以輸送中國各地之生貨。凡諸戰爭機器，一一可變成和平器具，以開發中國潛在地中之富。此種開關利源之辦法，如不令官吏從中舞弊，則中外利益均霑，中國人民必歡迎之。

自美國工商發達以來，世界已大受其益，此四萬萬人之中國，一旦發達，工商以經濟的眼光視之，何啻新開一世界而參與。於此開發之役者，亦必獲超越尋常之利益，可無疑也。且此種國際協助，可使人類博愛之情，益加鞏固，而國際同盟亦得藉此，以鞏固其基礎，此又予所確信者也。

欲使此計畫舉行順利，余以為必分三步以進，第一投資之各政府，務須共同行動，統一政策，組成一國際團，用其戰爭時任組織管理等人材，及種種熟練之技師，令其設計有統系，用物有準度，以免浪費，以便作工。第二必須設法得中國人民之信仰，使其熱心匡助此舉。如使上述兩層已經辦到，則第三步，即為與中國政府開正式會議，以議此計畫之最後契約。而此種契約，吾以為應取法於曩者，吾與倫敦波令公司所立建築廣州重慶鐵路合同，其以為於兩方最得宜，而於向來中國與外國所結契約中，為人民所最歡迎者也。吾人更有不能不豫為戒告者，即往日盛宣懷鐵路國有之覆轍，不可復蹈也。當時外國銀行家，不顧中國之民意，以為但與中國政府

商妥，卽無事不可爲，及後，乃始悔其有賄成之契約，終受阻於人民也。假使外國銀行，先遵正當之途，得中國人民之信仰，然後與政府訂契約，則事易行，豈有留滯之憂。然則，於此國際計畫，吾人不可不重視民意也。

### (七) 國際投資之內容

漆樹芬

投資之種類 國際投資種類，可分爲二，其一爲直接投資，其二爲間接投資。甚麼叫做直接投資呢？卽是一國家之資本家，將自己所有資本，不經被投資國人之手，直接而投於其國內所發生之營業關係。換言之，卽一切事業之經營管理，及由經營所得之結果，皆歸彼一人之獨占，以被投資人毫不得過問爲特徵是。至投資之目的物，如鐵路、鑛山、製造工廠、航業、銀行，及其他一切之經濟利權屬之。法國之於（Tunis）美國之於坎拿大，各國之於我國，此例尤爲顯著。

然則間接投資，我們就可以知道了，他的特徵有二，其一，卽一國之資本家，將自己所有之資本，購入他國之國債或地方公債是。此項資本，常歸被投資國之政府或地方團體任意處分，已惟據票上規定金額收入其利息。其二，卽一國之資本家，將自己所有之資本，貸與他國之私人或私團體，而任其自由處分，已惟所有其股票或債票，而按年收入其利息與紅利等。此兩種之相異點，卽在於紅利金之有無，而相同點，卽在於對被投資國同一保有債權關係，與直接投資根本上完全不相同，也是在這個地方，所謂政治借款，實業借款，合辦事業屬之。在本節內爲我們

應注意的，即是無論何種借款，在投資國無不有該政府爲之後援，就是一種私人契約，亦儼若帶有一種公約性質，決不許被投資國自由更改廢棄的。投資種類既明，我們再進而研究投資之方法。

間接投資與被投資國之關係 關於這個問題，可分成二種而論：其一，即國家有償還能力時，間接投資之利害關係。其二，即國家無償還能力時，間接投資之利害關係，茲分論於後。

(A) 被投資國有償還能力時，間接投資之利害關係 間接投資是什麼？已於第三節投資種類項下說明，即不外一國間接以金錢借貸之於他國政府與私人，而已惟收其利息或紅利，至一切經營處分之權，皆歸之他人，而不得容喙的。此種投資，自較直接投資爲優，然不可遽云爲毫無害處。歷來關於外債輸入，學者間常有爭論。

外債之借入，可說爲利害兼有，決難爲一面之主張。不過以我們想來，外債不可借用，抑未嘗不可借用。其最重處，即在於去其弊而取其利。要如何才能合此目的呢？則有三種爲我們應注意的第一條件。第二用途。第三分量與時期是也。條件以何者爲宜？則利息要輕，回扣要少，擔保品不苛，用途以何者爲宜？則最要的是生產，最忌的是消費。分量時期以若干爲合度？以何時宜於借入？則因國因時而有不同，不能爲一定，不過約可舉的，凡資本缺乏之國家，都可借入。惟宜借之以漸，不可於一時間，爲大批外債之借入，至時期亦宜斟酌，大概物價騰貴時，似不宜外債之輸入。否則因此外增債加，愈促物價之騰貴，而國民生活，將因此愈陷於窮境。再外債較本國貨幣價值太跌落時，亦不宜借入。如一借入，將來國家因此必受重大之

損失。如段氏民六七年之借日債例，每日金千萬元，僅合我國四百餘萬元，而現在如由我國償還，則每千萬元，須以中幣八百萬元始得償出，不算是損失，算什麼？

(B) 被投資國無償還能力時，間接投資之利害關係。以上所說的，是爲有償還能力國家外債之利害關係。至無償還能力國家之外債，其利害關係又是如何？我們關於此問題，亦有討論之必要的，通常國際間之借貸關係，與私人無異，如債務者無償還能力時，即發生債務不履行之結果。此一種不履行結果，債權國對於債務國，遂不得不執行種種手段，冀以達其債權收回之目的。其最顯著即

國交之斷絕

債務國人民財產之沒收

實力強制

國際的財政監督

外債之仲裁裁判

## 第三課 歐戰後之日本

日本自明治維新以來，其唯一目的，即稱雄東亞，握太平洋上之霸權是也。故其外交之應付手段，東西各有不同。對中國，則以欺騙出之；而對美國，則以抗拒出之。其對英國，則利用之；其對俄國，則仇視之。此日本八十年來，不易之政策也。又因其國居於天然得勢之地位，因之野心日熾，凡東亞政權，決不肯輕易讓人。美國以門羅主義，劃南北美洲，為本身勢力範圍，其中政局，不容他人置喙。日本則以維持東亞和平自任，頗欲造成亞洲之門羅主義，凡涉足其間者，皆須仰日本之鼻息。此亦日本八十年來所抱唯一之目的也。

此種目的，已曾幾經波折，自中東之役，以至歐戰後，方告成功。今日日本，已儼然受世界公認，為東方之霸主矣。其最得力之步驟，係日俄之戰，與

英日聯盟。因其勝俄也，遂得吞併高麗，而納東三省於掌握之中。因英日之聯盟，遂得佔青島，而謀山東，乘歐戰之良機，袁世凱之陰謀，實行二十一條之要求。當是時，日本人士，朝野上下，無不歡欣鼓舞，以爲萬世功業，旣成，日本之威權，已安穩如泰山矣。於是一九一七年，更遣石井氏赴美，與藍辛氏結成協定，美國承認日本，因地勢關係，許以在中國之特權。日本之全部帝國政策，至此遂告完成。數十年來之目的，旣達，雄心亦逞，推其源，不可謂非歐戰之賜也。

太平洋上，與日本對峙者，厥惟美國，是二國者，皆因歐戰而得恢張國勢，更皆於歐戰而收極大之經濟上利益。今日二國，共求經濟政策之開展，尙未至抵觸之地位。蓋日本力求在中國建樹勢力範圍，美國則主張門戶開放，機會平等。所舍所取，各得其利，然日本以較近之故，實際已視美國爲

優越。今自東三省以至山東之鐵路鑛權不啻皆已在日本掌握之中，其情形一如法國之經營巴耳幹。惟法國之政策，既以釀成歐洲大戰，而日本之野心又何獨不能觸動太平洋之戰禍？華府會議之召集，解決東方問題，實主要原因之一種，而中國因而收復青島者，蓋亦緣此也。

換而言之，今日太平洋上之惟一問題，爲中國商場問題，與中國投資問題。其競爭最劇烈之份子，厥爲美日兩國。英日同盟既已失其效用，美日兩國之競爭，將愈演愈急。事實具在，毫無疑義也。

惟日本自歐戰而後，內部亦有變化，爲吾人所不可不注意者。甲午之役，日本以武力得勝，一時國人遂崇尚武力。既得德國陸軍之精華，又採英國海軍之妙術，數十年來，醉心戰爭，崇拜帝國主義，如大隈伯等，皆此中一派人物也。及歐戰而後，德謨克拉西之說興，全球震動。日本一國，何能獨爲

例外。且也日本工業，於歐戰中大加發展，一日千里，勞工因而致富者，在在皆是。前之受壓迫者，因而得有所主張，此實日本內政最重要之變更。至一九二五年，選舉改制，而全國一百餘萬無產階級，皆得參政權，其影響於將來，正未可知耳。

由上文所述，可見今日之日本，處於二重勢力之下，一方面武功告成，其帝國主義之野心，方興未艾；一方面人民思想，日漸發達，民治精神，日漸澎漲。此吾國人所不可不注意者也。



討論問題

- 一、日本近來國民態度如何？
- 二、日本之移民問題有何困難？
- 三、日本有與美國作戰之必要乎？
- 四、中日兩國能否攜手？

## 參 考 資 料

- 一、近年來日本內政外交與人民思想生活的趨勢  
(節錄鶴見佑甫演說詞)
- 二、移民問題 (節錄東方雜誌第二十二卷第八號) 郭紹宗
- 三、日本反對美國移民律之理由 (節錄青年進步第八十六册) 高柳寬三
- 四、美日戰爭之戰略觀 (節錄東方雜誌) 郭紹宗
- 五、美日問題 (節錄青年進步第八十六册) 鶴見佑甫

## 參考資料

### (一) 近年來日本內政外交與人民思想生活的趨勢

鶴見祐甫

「蕞爾的日本，賴有緻密完整的組織，方得在這個大競爭的舞臺上，找得一條向上的途徑。她放眼四顧，看出這個世界方滿佈着帝國主義的侵略精神。她決定盡她的微薄的力量，來扶助高加索民族，脫離「白人的羈轡」（按即指加入歐戰——譯者）。她不單不會受人稱頌，反受她的弟兄詬訾。他們共同組織了一個法庭，來宣判她的罪案。一九一九年，日本派赴和會的代表，猶如一個人被請到俱樂部裏，起初以為到那裏作紙牌戲，誰知却是作槓蒲戲。但是我們對於戰後世界所改換的戲劇已完全接受了，對於巴黎華府兩會議的條約終於同意簽訂了。

「世界的大勢，既從帝國主義的侵略，演進到國際的協作，然則日本國內的經濟狀況究竟是怎样呢？容我把日本國家組織中經濟上的變化略略的說一說。日本既鑑於自己壤地的褊狹和民衆的孤立，非有嚴整的組織和紀律，不足以圖國基的鞏固。這種求鞏固，求紀律的願望，終至造成一種國家哲學——國家主義。日本因受國際競爭的逼迫，所以教育她的國民的，就是這種很濃烈的國家主義。以前五十年日本政治上所有一切優點和弱點，成功和失敗，其關鍵全在國家主義一個字上頭。

「在十九世紀中葉，日本民衆的心理因感受西方勢力的壓迫，產生國家主義的覺悟；現在同樣地因世界大勢的轉變，使日本漸漸解脫了過分濃厚的國家主義。這個變化的關鍵就是一九一四——一八年的世界大戰。」

「在過去二十年間，日本已經歷了工業革命的過程——在一八六八年前爲三千萬人民的農業國，到現在一變而爲六千萬人民的工業國了。我在這裏不能詳述日本工業化的經過情形，祇能提出下列的一點：在過去十年中，日本的經濟組織已完全脫離遺傳的胚胎。她的工業化的結果，造成一種獨立的強健的繁榮的中等階級——就是十九世紀末葉，贊助葛蘭斯登自由政策 Gladstone's liberal policies 的中等階級。然而在這個喧嚷着自由主義和民治主義的中等階級的後面，却緊跟着一個勞動階級。」

「日本的勞動階級，受急進派領袖的指導，開始努力地企圖實行他們所規定的程序。爲順應自由主義和急進主義的潮流，日本政府始於一九二六年三月，通過男子的普選法，把選舉的權柄給予普通的人民。這新解放的一千萬選民，將怎樣發揮他們的意志以影響日本的政治方針，是留心時局者最關心的一個大問題。究竟自由主義派能夠做他們的領袖呢？還是急進派能夠合大多數的心理？這尤其是最關緊要的核心問題，對於將來日本政府的內政和外交的方針有很大的關係。」

「還有一種形勢，也大足影響日本政治的機運。那就是人民思想的改變。這可以從一般書報雜誌以及詩歌戲劇小說等文學作品中略窺其梗概。我現在不暇討論日本人民的思

想生活，但可用簡短的話概括牠。那就是：日本的文化運動有兩大支流，同時日益發展——東方文化和西方文化。

「最近日本思想界漸有脫離西方的色彩而傾向於東方化的趨勢。日本的青年近來產生一種新願望。他們要採取爲西方文明之精髓的科學方法，來建造本國特殊的文明。在政治方面，日本青年多希望與中國人民得到更親切的諒解。觀日本對華政府的改變，便可略示其端倪。現在日本青年界主張與中國協調的空氣，已一天天得勢起來了。」

「我們不要以爲這種自由主義的新運動，是暫時用以增進中日親善的一種努力。刻薄的人或者會說：日本因受英美的壓迫，纔放棄對於中國的獨霸權，俾列強得以共分贓品。我們這種新運動，是否挾有上述的需要，是很可疑的，無論如何，這種情勢在西方也是司空見慣，不足爲異的。但是中日關係的新趨勢確有一個更深的意義，表示日本人民有重新研究東方文明的欲望。日本已發覺了以物質文明和樂利主義爲基礎之西方文化，不能措民族於長治久安的磐石上而轉覺克己復禮是個人最大的效績。亞洲有牠自己的文明，發揮光大這個文明是高尚的人士值得努力的事工。中日兩國的重新接近，實較一般人所喧騰的『亞洲人的亞洲』『大亞細亞主義』等口號有更深切的意義。羅馬民族在底貝納勒河畔結廬而居的時候，中國已是一個昌大繁富的國家了。日本智巧的工師設計建築壯嚴的故都時，倫敦還不過是泰晤士河畔一簇卑陋的廬舍。中國和日本人民把他們的國家希望寄託在汽器和議會制度，已是差誤了。他們以爲機器和化學試驗管能夠消弭戰禍，防止革命，振興民族，挽救文化，那更

是差誤了。他們正在改弦易轍，重下試驗研究的工夫，而在他們不斷地研究中，終於返求諸己，探察本國的精神源流，並且循着過去的光榮以尋求將來得勝的途軌。這種文化運動的新潮流正在日漸高漲，沛然莫禦，而局外人祇憑西方的語文蒐集對於東方的了解，不能窺測牠的究竟呀。

## (二) 移民問題

郭紹宗

日本人口之稠密，居世界第四。每平方哩，約為五百十七人。英國居第一，每平方哩內，為六百四十九人。然英國若合愛爾蘭計算之，每平方哩內，為三百八十九人。故日本人口之稠密，直可謂居世界第三。且英國之牧場及耕地，為全面積之六分，而實際可耕之土地，且有八分。比國人口之稠密，居世界第二，每平方哩，有六百三十四人，然其耕地有全面積之八分。荷蘭人口之稠密，居世界第三，其耕地亦有全面積之七分。獨日本之耕地，不過全面積之一分；即就本島總面積言，三千八百八十七萬四千町步之中，可耕田地，不過六百九萬七千町。是日本人日之稠密，謂為居世界第一，亦無不可。加以生殖繁盛，每年竟有六十萬人之增加。依最近十年之平均統計，其增殖率，在人口稠密國中，亦佔第一。三十年後，日本為包容一億萬人民之國家也必矣。若殖民地廣大，自可移民於本國之屬地，對於本國經濟之發展上，自亦不難發生良好之影響。乃日本之殖民地，合我國之臺灣、朝鮮、庫頁等合計之，僅有十一萬一千九百八十二平方哩。臺灣每平方哩有二百六十八人，朝鮮為二百二十人。此外日本可以殖民者為數頗

少。例如一人八十二平方哩之澳洲，絕對不許日本移民之移入。四十三平方哩之加奈陀自去年起，所有移民不過一百五十人。至我國之東三省，自二十一條約締結後，日人勢力雖驟強大，然其移住者大多從事商業之人，使無政府爲其後援，終不免自遭失敗。西比利亞地屬寒帶，雖不無豐饒之地，然缺乏河水，不適於日人生活。且勞農政府之勢力，亦非可易侮者。美國地廣人稀，物產豐富，穀類之產額，佔全世界總產額之八分。棉及石油，亦佔全世界總產額之七分。木材及鐵，則佔五分。以人口論，每平方哩，不過二百人，乃嚴行封鎖，不許黃人問津，其理可深長思矣。夫日本自命爲世界強國，此次入境，亦受劣等人種之烙印，其爲忿忿不平可知。加之美國之移民限制律，已於去年七月一日實施，日本最有望之移民地，亦歸失敗，其憤激更可想而知矣。總之，美日兩國國民之狀態，實無異對峙於噴火山上，日本於震災復興實力充裕之後，必要求美國撤銷移民限制律之一日，果爾則戰爭之不能倖免，實意中事焉。自中日戰爭以來，日本難解決之大問題有二：一爲年年增加之七十乃至八十萬之人口，應如何處置之問題，二爲如何方可執東亞之牛耳之問題。不幸此種問題，皆爲美國所制肘，以致迄今目的尙未能達。兩國國民之感情，因之日趨惡劣。兩國之報紙，又各以挑撥爲能事，於每一問題之始，必各逞其筆鋒，多方諷刺，故造謠言，以離間雙方之感情。一方並各爲文學上之宣傳，如美日戰爭夢想記，美日戰爭未來記，日美戰爭乎，日美之戰等書，汗牛充棟，羅列書肆，致使兩國之老幼男女之腦海中，無不有美日戰爭之印象，事已至此，而猶謂兩國戰爭，或能倖免，人誰信之。

### (三) 日本反對美國移民律之理由

高柳覽三

歐戰在日人思想上與生活上所有最顯著之影響，厥爲日人自由思想與人道思想之勃興。在歐戰期內，羅斯福及洛愛佐治等政治人物之言論，（斥責德國帝國主義）頗受一般日人之熱烈的歡迎。威爾遜總統之高尚的理想及無礙的辯才，發爲一鳴驚人的「十四條件」，尤足使日本全國智識階級爲之鼓舞興起。

自由思想在日本境內，頗經日人之熱烈的宣傳……民衆普遍選舉律，已經上屆議會通過，此爲日人自由思想之一種表示。刑案中之採用陪審制，亦爲日人歡迎自由思想之一種顯例。此種自由的人道的傾向，不僅限於政治方面而已……即在官吏、法庭、私產觀、契約權、人格觀、及家庭律等方面，舊思想、舊勢力亦已逐漸消滅，起而代之者將爲自由與人道之思想。就外交政策而論，吾人可謂完全遵依華會之精神而行，且已實行減除軍備，撤退山東與西比利亞等處之防守。就對華政策而論，吾人已從「二十一條件」逐漸變易，一演而爲文化上之輔助政策矣。同時吾人管治高麗之政策，亦逐漸改良，雖在座之高麗友人或尙以爲未滿耳。

當美國通過限制移民律時，適在日本自由思想、人道思想異常奮激之時，故吾人對此頗表憤慨不滿之忱。吾人平日對於美國，素認爲主張國際正誼之健將，今既真相畢露，尤不能不起吾人之不快……雖移民律中絕無專對日人而發之嫌疑，但吾人深知美國對於日本之移民，尙擬加以進一步之限制，而吾國外交部對此亦願與以相當之合作……



吾人對於幣原男爵與許士國務卿（美國的）之交換意見，頗表興趣。幣原男爵承認一國有支配其移民問題之主權，但謂一國操縱此項主權而竟至損害他國之尊嚴，或引起國際間種種不良之誤解，或違反尋常之社會定律，則此項問題必須在外交上調整上，重加一番考慮。許氏對此，則謂「限制移民，純屬一國主權範圍內事」，此在國際法上雖有正當理由可述，但在日人心中，究不能引起多量愉快之感也。吾人以爲移民問題既引起隣國方面多量之不快，則主張此政策之國家，雖有權行使其主權，但爲顧全隣國方面之感情計，亦當出以主持道德之態度。而不當純粹以法律面目應付於其間也。

他國人對於美國已發表多量之論調……但吾輩主張自由思想者，仍信美國有正誼公道之表示，而絕無失望之感慨。吾人更信有幣原男爵爲吾人之代表，當能使美國重新恢復其固有之正誼與公道之思想，而取消今茲不合正誼公道之舉動也。

#### （四）美日戰爭之戰略觀

郭紹宗

爲日本計將如何乎？曰第一應：

（一）結好中國以圖資材之供給與有色民族之團結

世界全人口，共爲十七億，而其十二億，全爲有色民族，但觀其所佔之面積，世界全人口三分之一之白人，竟占地至五千三百餘萬平方哩，居世界全面積十分之九，而居世界全人口三分之一，有色人則所佔，不過總面積十分之一而已。自發現時代以來，四五百年之歷史，實可謂爲西

洋人征略有色人種之歷史，現有有色人種，殆全處于奴隸之境遇，中日爲有色民族之中堅，日本若能棄其傳統，侵略中國之國策，徹底爲中日共存共榮之大計，就方面觀之，中日親善，斷無不能實現之理。中日兩國若能爲誠心誠意之結合，則日本一切弱點，俱不成問題矣。然後以中日爲中心點，聯合各有色民族，印度，土耳其，暹羅，埃及，阿拉伯，安南，緬甸，馬來半島，波斯，美索波達米亞，阿富汗，爲一抵禦白人侵略之戰線，則策之賢明，孰過于斯白人，雖強亦不足畏矣。試一回想，當歐戰時，若非非洲一帶之有色民族，不應法國軍隊之招募，印度，支那，安南，阿爾色里亞，摩洛哥，與其他法殖民地，共起叛法。埃及，阿伯拉，及馬來半島，因宗教上之關係，左袒土耳其，中國，暹羅，及日本，不參加聯合國，而糾合有色民族，援助德奧，則今日之英法，正未易言，故聯結中國，以抗白人之侵略，實爲日本之上策。

### (五) 美日問題

鶴見祐甫

現時日本有一大而且強之政黨，確信美國將與日本競爭於東亞之經濟舞臺上，故美欲施各種政策，以阻礙日人之進步。然美國究欲如何擴充其經濟利益於亞洲，予誠不得而知。唯予仍信美國之移民律並不由對日惡感而起——雖吾人見美國之報章雜誌，與政治演講中常有反對日本之論調。但此移民律通過之手續，竟能予日本以美不信日之印象，豈不奇哉。而爭論之點，又不在移民之本身，乃在可否由雙方協議而解決之，甯非怪乎。吾人姑認日本並無請求美國重議之意，又認前羅斯福氏所訂之協約爲非要之日人既深受兩國間有互助合作之

可能，則仍思此法可行耳。美人以此爲移民之本身問題，實屬誤會。蓋日人移居問題，早已解決，而美國欲再求擔保，吾人亦願承教。然美國會計不出此，令人無從解釋。故日本之維新派，難以使守舊派明了美國此舉非爲不願合作也，予言此，非欲批評美國，實因移民律之結果，對於日本社會事業之發展，大爲不利而已。

#### 第四課 英國帝制之最近局勢

自西歷一五八八年，西班牙海軍敗後，英國遂相繼而起，稱雄於西方。四百年來，爲世界最大帝國，版圖之廣，雖古代之羅馬，亦不足與抗衡。故英人有諺語曰，「英國無日落。」蓋東西兩半球，皆有其屬地，卽此一語，可以知其土地之廣闊矣。當其初也，英國之視各殖民地，用同一之政策，其對印度，對美洲十三聯邦，無非施行其侵略手段與營利方法，至地方人民之幸福，非所計也。自美洲聯邦革命後，向日之侵略政策，大受打擊，爲維持其權勢計，遂不得不改變方針，故一八八七年，遂有帝國會議之設。每三年聚會一次，各殖民地政府，均得派員出席。至一九二三年，並帝國名義亦取消，而稱爲大不列顛聯邦。凡聯邦分子，一律平等，除國防以外，諸事皆由各邦自決。坎拿大且有遣派公使，駐居美國華盛頓之舉。由是觀之，所謂英國者乃

實多數獨立國集合之團體，此種組織，與最初所行者，大不相同。可見英政府能應時勢，任各分子得充分發展其自由，英國乃能保存其世界上之勢力。不然，則分崩離析，英國早與以前諸帝國，同歸於盡矣。

惟英國殖民地之組織，不盡如是之放任也。其對奧大利亞，坎拿大，暨其他白種人之居留地，則與以平等待遇，任其自由發展，不加威脅，無所侵略。其對印度則不然。歐戰以來，雖允許種種之改革，而實際仍認之爲半數化之殖民地，一任白種之侵略與壓迫。同爲帝國中之領域，而「有色人」之國家，則另一看待。此種政策，自馬高倫 *Macaulay* 之後，雖經多次抨擊，而實際上曾未稍變。論者輒謂「英國政府，在殖民地中，多興新政，因而居民大受其益。」然事實具在，欲蓋彌張，決無以自圓其說也。凡殖民地一切之設施，實皆所以增益白人事業之勝利，土人之縱得些微之沾潤，乃事勢使然。

在行政者之初意，又何嘗計及其利益哉。

綜上以觀，英國帝制之問題，實種族之爭鬥也。英國自始至今，未嘗一日不以高等民族自居。其對印度與其他遠東民族，無一日不思所以壓迫之，魚肉之。其政治之原則，在以堅決之手段遏抑異種民族，使之永無翻身餘地。是以在印度則以少數之白人，統制三萬一千七百萬之印度人，且大多數不與以教育機會。疲乏困苦其身，使之永不得見天日者，蓋十居六七也。而英國更以不諳時勢之人，居印度之尊位，不數年間則安享富貴以去。其來也，本非造福於印度國民，其去也，反增印人之担負。且印度人在英國土地中，不得自由出入，其禁止入境，一如異國人民。夫同隸一國國旗下之人民，而印度人獨受裁制，使之有家難返，有國難歸，其怨毒之深何如，此英印問題所以日加嚴重也。

英國此種政策，不僅施之於印度，其在香港，亦復相同。其最上之目的，即維持白人在亞洲之勢力耳；時至今日，猶抱此種狹隘之主張，以白種勢力爲目標，遠東時局之危機，豈空言哉。

## 討論問題

- 一、英國之帝制有何種族之區別？
- 二、英人之國性如何？
- 三、英人之注意新加坡軍港對於遠東有何影響？
- 四、英人之帝國主義爲何？



參 考 資 料

- 一、英帝國之將來（節錄太平洋導報）  
苞 桑
- 二、英國民族之政治心理與吾人應有之自覺（節錄太平洋導報）  
樓桐孫
- 三、英美兩國的財政（節錄現代評論）  
陳翰笙
- 四、英國在國外之發展（節錄知難週刊）  
顧天爵
- 五、抗英運動的影響（節錄現代評論）  
雪 艇
- 六、英國聯邦自治之發展（譯 Philip Kerr 的著作）  
謝卓然

## 參考資料

### (一) 英帝國之將來

苞桑

世界大戰於英帝國發達史上。刻劃一大時機。各自治領土與印度皆助本國戰爭。實質的大盡其力。不但於歐洲戰線上有所貢獻。即如南非澳洲新西蘭等更爲自己殖民地之利益而實行殖民地戰爭。占領德之殖民地。戰爭之中。自治領土首相參加於帝國戰時內閣。Imperial War Cabinet 亦參與帝國全部之外交政策。

當巴里會議時加拿大澳洲南非新西蘭及印度各派全權代表參加會議。各爲自治領土之利益而活動。自凡爾塞條約訂立國際聯盟乃成。各自治領土及印度遂認爲與其他諸國有同等之地位而成爲聯盟之一份子。

各自治領土與印度成爲國際聯盟之分子。法律上及事實上。自治領土與本國之關係。自治領土與他國之關係。遂起一大變動。斯不可不謂英帝國史上之最大事件之一。蓋各自治領土既爲國際聯盟分子。則可謂之已得法律上國際法上之某程度之人格。事實上。自治領土已獲得某程度之外交權。代表自治領土而出席於國際聯盟總理事會及其他會議之全權。非英本國之全權。乃自治領土之全權。自治領土全權之行爲。非本國政府之行爲。乃自治領土政府之行爲。自治領土政府全權所調印之條約不但拘束英本國。且直接拘束自治領土政府。自治領土之外交

政策。已不全由本國政府決定之。而由自治領土政府及議會決定之。由此實狀。本國政府之外交政策及外交行動。當然不能認爲得拘束自治領土者。

華盛頓會議時美國政府雖示不承認自治領土之獨立的地位之態度。英國政府則除本國之全權代表外。更使加拿大、澳洲、新西蘭、南非、印度各派出一名全權代表。就法律上言之。固自治領土及印度之全權代表。在此時有爲英國政府之代表之資格。而不有作自治領土及印度政府之代表之資格。大有可討論之餘地。然就實際政治言之。不可不謂本國政府因尊重自治領土政府之外交權。而使自治領土政府派遣全權以代表其利益。

在一九二五年十月十六日訂草約之所謂洛迦諾條約。自治領土政府固全不參與。而因此於德、法、意、英、比間所訂之安全保障條約第九條上。記明本條約「對於英國之任何自治領土及印度皆不當課之以何等義務。惟前項自治領土及印度政府通告受諾前項義務時不在此限。」安全保障條約之非可拘束自治領土及印度者明矣。

## (二) 英國民族之政治心理與吾人應有之自覺

櫻桐孫

英國民族在政治上之「利己主義」(J'e'goisme) 爲其他任何民族所不及。『己所不欲勿施於人』。『推己及人』。『及易地而處』。『設身處地』。諸觀念。乃英人絕對所無。吾人苟欲懇求英國體諒吾之艱苦以尊重吾之利權。是眞俗所謂『對牛彈琴』而已。言者諄諄而聽者終歸渺渺。何也。自己以外英人絕不知有他人。自己在也。自己之利益以外英人絕不知有他人之利益在也。汝必

使其知有汝在而後乃知有汝而使其知有汝在之方法又斷斷非空言爭執或「合法交涉」所能奏效一若天地之大惟英人及英人之利益方能存在而決不容有吾輩「劣等民族」立足於其間。昔李林甫嘗謂「天下無善人與吾善者即爲善人」若改爲「天下無善事與吾利者即爲善事」以表明英人之外交方針可謂恰當已極。

試觀近日英國全國製造家公會所議決之議案（見各報路透社二十日倫敦電）該會對於中國現狀極爲焦慮。希望政府探行各種可行方法以維持帝國在華之威望（一）與條約權利保持租界之不可侵犯。保障英人之生命財產及英人商業之利益。政府苟有任何必要之行動（二）該會定以全力擁護之云。任何必要之行動。此言揆其意若曰「中國之地可盡燬中國之民可盡殺而帝國之威望及英國數千人之生命及利益不可不保障而護持之」此其利己爲度若何。吾恐吾前文所言者尙未足以形容其十一。

### （二）英美兩國的財政

陳翰笙

世界財政的中心已移至紐約。這是因爲美國有二百十億美金的資本散放在他國外。歐洲大戰後英國亦須依賴美債去恢復工業。英國工業聯合總會會長 Vernon Willey 曾明白的宣示這種情形（見今年七月十五倫敦「Daily Herald」報）十二年前英國資本的出口年達墨銀十六億四千萬鎊。五年前爲八億八千餘萬。二年前減至二億四千餘萬。今春澳大利亞欲在倫敦募集公債二千萬鎊。所得僅五百萬。餘千五百萬鎊。祇可向美國去要求。

澳大利亞、紐西蘭、加拿大等殖民地既不能望英國的資本來振興他們的產業。在財政上自然祇有依靠美國的趨向。且英國的海軍力已降為與美國平等的地位。以上所說的三處殖民地因爲地理的關係不得不仰仗美國海軍的保護。英美同種大聯合的主張更使英國讓美國在太平洋中有獨霸的希望。殖民地漸與美國接近。則英國在土耳其和中國的政策未必就能得他們的同情。至於埃及的政變和印度罷工的風潮益使我們明白英國帝國主義破產的預兆。

英國資本家在殖民地所獲的利息年年有減無增。他們就沒有餘款來償給國內一般勞工。且爲減輕成本起見反欲削奪工資。所以惹起煤礦、海船等罷工大風潮。這些罷工的工人團體自然贊助中國的反抗帝國主義。英國職工團聯合會最健的領袖蒲賽爾和英國礦工總會會長柯克等二十二人代表國際勞工後援會執行委員會爲救護中國工人於八月二十二布告大不列顛全國工界布告譯文如左。

一政府當局已經宣布他們的政見。要每個工人的工資賤落下來。據他們說。這是因爲國外商業的競爭。何以國外商業的競爭如此激烈呢？再據他們說。這是因爲國外工資的低廉。現在我們確知勞工條件最惡劣。工資又最輕微的。莫過於上海、天津等處的英國資本家所經理的工廠。中國人已經表示不滿於這種待遇了。壓迫我們的政府當局要我們助他們去壓迫中國工人。你們若助他們去打倒中國。你們就是助他們來打你們自己。不要幫助政府當局要幫助中國工人。

現時英國工黨的勢。因職工團的活動。漸漸的要集中於蒲柯等一般新人物。職工團勢力愈

猛。則寄托於英國工黨的「第二國際」愈加動搖因爲「第二國際」是主張恢復資本主義的生產的。職工團是反對資本主義和他的帝國主義行爲的。「第二國際」戰敗了他的事務所已在八月間從倫敦遷移到日內瓦了。九月間英國職工團在斯加婆羅(Scarborough)開年會時又通過反對帝國主義的議案兩件。一爲援助國內外勞工向資本家正當的要求。一爲贊成各殖民地脫離英國而自決爲獨立國家。

#### (四) 英國在國外之發展

顧天爵

英係島國，領土甚小，而帝國屬地，佈滿全球。其外交目的有二：一、求各屬地之源源供養；二、長保存其帝國之聲譽。欲斬達此目的，唯一關頭，在於交通。對於全球，常能保其交通之利便，則可以高枕無憂；不然，則勢必立呈危險。攷其至遠東之航線有三：一、經大西洋繞南美洲至太平洋；一、經大西洋繞南非洲至印度洋；一、由地中海經紅海到印度。三者之中，以後者爲最便捷。試一研究其外交歷史，蓋無時不積極進行取得此航線之自由權；且幾經戰事之犧牲，聯葡萄牙佔領傑伯浪脫海峽。因該處爲大西洋通地中海必經之咽喉，有重要之炮台，在地中海紅海之間；又有蘇埃士運河其扼要初不減於傑伯浪脫海口，故英人先取得埃及的管理權，再從法人手中購買蘇夷士運河之股份，并奪取地中海東希臘之屬地摩爾大海島，作海軍之根據地，藉以保護該運河航權之安全；自此航線入其掌握後，英人遂得自由出入至遠東貿易，便利無阻。英之從事於遠東也，北則至中國，利其爲商業銷貨之一大市場，又有香港屬地在焉；南則至澳洲新錫

蘭等國，亦爲其殖民經商之最適宜處所；而此兩路交通，以新加坡爲其集中地點，如新加坡隸屬於他國，則英之遠東交通必蒙大不利，故英人對於該地，必欲維持其勢力，以至永遠勿墜。是以雖當歐戰之後，經濟非常窘困，而議院能通過在該地建築極大海港之預算案，以便將來在遠東之海軍有根據地。其用意之深遠，思慮之周密，亦云極矣。

### (五) 抗英運動的影響

雪 艇

中國民衆的抗英運動，已經繼續一年有餘了。這個運動，不含種族衝突或文化衝突的意味；不是什麼排外主義或共產主義的表徵。他的起因只是不平等條約的壓迫；他的目的只是不平等條約的廢除；他的手段只是平和的經濟的抵抗。所以這個運動的倫理根據，是用不着討論的。

但就外人對華言論而言，這一年間的抗英運動，却有顯著的效果。這可以分作兩層說明：第一就是在華外人的言論。在華的外人，除却少年官吏與旅行家而外，差不多只有兩個階級：一是商人，二是教士。商人階級受了這一年的打擊，心理上亦未嘗毫無變更——他們對於華人心理，向來只是輕蔑，現在却由輕蔑而入於恐慌了。但是他們對於「既得權利」，仍然不肯放鬆；他們儘管暗裏恐慌，他們的表示，仍然是口口聲聲要維持「條約權利」。他們認爲在中國無鞏固的完善的政府以前，列國政府決不應與中國討論條約的變更問題。但是無論如何，英美諸國人士似已漸漸覺得商人的意見未可深信。倫敦日日新聞外交訪員哈威 Wilson

Harri氏，近在哥倫比亞大學政治學季刊着論，亦指斥英國政府相信在華商人爲不當；哈氏以爲這些商人只是站在樹林裏面的人，能看清一顆一顆的樹，却不能看見整個樹林，或樹林的環境。足見薄視英國在華商人的英國人已經不只羅素一類的人了。至於在華的外國教士則一天一天的和在華外國商人兩樣。忽前列國政府重視教士的權利，與重視商人的權利無異——自鴉片戰爭以迄辛丑條約，中外迭次衝突，幾乎每次都有教案在內。現在列國政府對於教士的保護既較從前疏懈得多，教士們自己並且覺得他們的特權地位轉爲他們的傳教事業增加困難。因此，當法權會議開始集會的時候，有些教士就公然在報上主張撤銷領事裁判權。他們以爲他們的生命財產，只要他們外交官給以國際法上所容許的通常保護就夠了；領事裁判權不但是非必要，並且惹起華人的惡感，使他們感覺許多不便。最近中華基督教協進會（The National Christian Council）依通訊詢問的方式，得知在華大多數傳教士，俱懷如斯的見解。因是，該機關日前在上海大會中，通過了一個決議案，主張將「中外條約中保護傳教的條款以及領事裁判權一律廢止」。這個機關的分子雖然含有中國教士，而英美等國在華多數教士之傾向此種意見，初無疑義。

就英國說，英國的工黨報紙如 Daily Herald 之類，固已一再主張撤退在華軍艦，撤銷外人在華特權，就是平素傾向帝國主義的報紙，察於事勢的嚴重，亦有主張英國從速改變態度的。倫敦的有力期刊 The Round Table 卽其一例。這個期刊素來特別注重英國殖民地問題；在去年至本年諸號中，該刊會一再論列中英衝突問題，內中雖然有許多詆毀華人的言論，而



其結論仍然是主張英人改變對華態度，務使「中英關係建築於一個新的基礎之上。」至於領袖人物之曾爲相似表示者，亦不以工黨或工會的首領爲限，卽素來對於華人缺乏同情心的路易喬治（中國在巴黎和會失敗大半就因爲喬治氏主張維持日英間關於山東問題的密約）亦曾在英國下議院爲吾租界內缺乏代表權之華人代鳴不平。

英國如此，美國尤甚。美國參議院議員波拉氏之一再主張中國關稅自主與撤廢在華領事裁判權，較諸路易喬治自然更形澈底。美國報紙雖不盡對中國抗英運動表同情，有時因受路透社或在華美商的影響，也和倫敦晨報每日電信一樣，詆毀中國，而表同情於中國民族自主運動的究屬不少。紐約新聞界中久負聲譽的國民（The Nation）週刊，近亦有人著論力勸美國政府改變歷來的模稜態度，撤退美國駐華領事署於租界以外，不再參加租界行政，並拋棄美國在華領事裁判權，撤回美國在華軍隊與軍艦，拋棄美國依辛丑條約在京津區域內所取得之特權承認中國關稅自主。

由上所述，足見不平等條約廢除問題，確已引起國際輿論的注意或同情。國際輿論中的急進派固然爲我們聲援，就是國際輿論中的保守派，亦漸漸承認現狀有改變之必要。我們不可因爲我們的外交失敗而失望，我們不可因一部分外論，提倡什麼武力解決或國際共同干涉而頹然中餒。我們應該對於國際輿論的全體與趨勢，有一個明瞭的觀察。明瞭了這種趨勢，我們就應繼續努力，繼續我們的排貨與罷工，以完成抗英運動的使命——民族自主。

## 英國聯邦自治之發展 (英國 Philip Kerr 原著)

謝卓然譯

在已往的二十年中，大英帝國的性質和她的憲政，都有了極顯著的變遷。一九一一年出版的「The Round Table」季刊中，載有英國政治思想的論文一篇，其摘要如下：

「四十年中，大英帝國的政策，人們都承認她是失敗的。當時的人鑒於當代時局的艱難和窘迫，與已往的種種愁苦情形，對於前途都抱消極……西萊 (Seely) 說：「我們在已往的經驗中，並未學得什麼教訓，徒增許多頹喪的感慨。」世人似乎未能超脫那擴張領土的國家主義的束縛，此歷史可為我們證明的。」透格氏 (Turgot) 又說：「殖民地如同樹木上的果子一樣，牠們依然連在枝上者，是因尚未成熟，一旦成熟了，就要脫落的。」由此看來，英國殖民地的運命是顯而易見的了，將來牠們一旦有了自立的可能，不是都要宣告獨立麼？英國政治家格蘭斯東預先見到此點，他曾主張說：「我們應當預料未來的結果，為避免英國與美國間對於加拿大屬地的戰爭起見，我們應當立即把加拿大的政權移交與美國纔是。」

「不獨對於加拿大如此，有人對於其他屬地亦有這種同情。印度與西印度羣島是英國的主要領土——那些地方，英國不是用熟籌周顧的政策而取得的，乃是與法蘭西西班牙競爭而獲得的，且其成功有賴於商人和作新企業者的經營不少。英國的政治遺傳，一向是根據這個原理的，就是：「有納稅義務即有代表權利」，是以英政府不去仿效古代國家的政策，而任意向隸屬人民徵稅。故英國對於屬地並沒有什麼奢望。英國與各屬地的商業來往固屬甚大，

然其關係祇及於一小部份的英國人民，而對於他們倒須盡保護之責。……愛斯寬士 (Asquith) 說：「帝國政策是徒然多此一舉的，我們不得不說她是失策。」

「不過這個問題在於殖民地人民看來，倒亦淡然得很。他們所注意的問題乃是造成一個新穎的國家，祇欲把那一切障礙除去就是了。他們對於世界問題的見聞甚少，就是對於本國的情形亦不十分明瞭，凡事都是聽命而已。」

末後一樣，在各領土境域內並沒有什麼憲政機關。除加拿大、澳洲、南非洲數屬地實行自治之外，其他屬地的政權，悉操於大英政府之手。但是現今沒有人可說這是大英帝國的真相。因為她已發生了極大的變遷，並且帝國之名近來亦已更換了。在一九二一年英愛條約上已正式用「大英聯邦共和國」之名。本篇的主旨，乃是要述說牠的變遷和其變遷的原因。

#### 自治地

在十九世紀的中葉，英國的屬地，如加拿大、澳大利亞、南非洲、新西蘭等盡劃成許多省界，大半各省實行自治，但是牠們沒有統治國事的政治機關，一切要政悉由英國的總督去辦理或指揮的，並且屬地人民不得參與大英帝國之政事。後來殖民漸衆，遂發生了殖民地之立國問題，各處聯邦自治運動相繼而起。加拿大大首先告成，時在一八六七年，其次為澳大利亞，時在一九〇〇年，又其次為南非洲，時在一九〇九年，即在南非洲英荷殖民戰爭之後。各地聯邦自治告成後便產生了兩種結果：第一，各殖民地的內政大英政府自後不得干預。所以從內政一方面看來，那幾處屬地在實際上無異是「獨立自治的國家」，她們與英國的關係則為感情上與信約上之聯絡，在政治上則完全不受英國的節制的。第二種結果就是

各屬地人民的國家感情陡然增高如採用保護貿易政策以求本國工業之發達堅拒英國的干涉等，便是最顯著的例證了。

各屬地的自由權雖然逐漸增加，英國的政權雖逐漸減削，但是各屬地對於英國的忠愛心，卻有增無減。牠們看大英帝國如同許多自由獨立的國家而組成的，但是牠們在愛國的精神上則相合，並誇其制度之美，與其保護之周密。這種精神在維多利亞皇后執政之第五十週紀念大會時（一八八七年）曾有一種極顯著的表示。當時英國召集了一個殖民大會，因為英政府以爲「各殖民地俱深信各處皆有一種日漸增高聯誼的願望，就是牠們要在各種可實行的事上顯出牠們的更密切的聯絡。」

英政府於召集大會時，深不願討論所謂「政治上的聯邦」這種問題的。他們覺得國際關係日形密切，如俄羅斯版圖的擴大，遠有亞洲之北部，德意志聯邦之統一，各國對於非洲之競爭等，所以他們要想研究如何改善英國防護各地的方法，這是他們召集大會的主要原因。但是當時各殖民地尚未覺得有資助防護之必要。各殖民地代表的主張，常願一致採用保護貿易法，以促進大英帝國的聯結。

那次會議的效果甚微，但是在那次會議中卻顯出一件事，就是各殖民地對於帝國成有一種同情。由是可知，各殖民地對於大英帝國之組織，沒有以前那種不滿意的念了。英政府的責務是謀劃全帝國的政務，如指揮外交，保護屬地，不使牠受他人的侵略。各殖民地的立法機關對於他們的自治政府負完全責任，但是牠們對於外人的侵侮，不負防護或資助防護之責。

後來英國又召集了五次殖民大會——時在一八九七年，一九〇二年，一九〇七年，一九〇九年，與一九一一年。在那幾次會議中所表示的傾向，大概是相同的。各自治地的代表都拒絕討論憲政上的聯合，欲堅持其獨立國家的地位。在英政府方面，則竭力注重防護問題，而各殖民地的輿論，則贊成英國各地商業之自由。

在一九〇七年，英國國憲中規定在每四年舉行常會一次，或遇必要時，可臨時召集，並定其名曰帝國會議，惟註明帝國會議無立法與行政之權。帝國會議是由各自治政府組成的大概列席的代表，是各自治政府的首相，他們討論各種有共同利益之問題，惟會議中議決之事，須經各政府的立法機關的批准，方為有效。

這是大英帝國各地人民謀新結合而使帝國一變而為聯邦共和國的初步辦法。不過他們雖然議定了那種計畫，但是在一九〇七年召集的帝國會議中，却未曾有什麼大的成績，並且對於防護問題，亦未曾加以精密之討論，因為當時英政府忙着和德國互商限制軍備的問題，並且因為英國剛從自由貿易的政策上得了勢力，勢不能贊成各殖民地的保護貿易政策。

過了兩年，自從德國新施設的海軍計劃（即德國的海軍要超過當時任何國家的海軍）的消息傳出後，英國自知和平運動已歸失敗，為應付當時的時局起見，就特別召集了一個帝國的國防會議。英政府久有要求各屬地人民輸款資助英國的海軍，並遣人資助英國陸軍的意見，但是土地較大的自治地，如加拿大和澳洲却另抱一種主張——他們自謂極願分任此勞，但欲用殖民地的名義另建自己的海陸軍。在一九〇九年的會議中，英政府就容納他們的主

張，於是澳洲承認在澳洲境內準備一個單位的海軍力，計無畏艦一艘，鐵甲巡洋艦三艘，與驅逐艦等等，加拿大準備兩個較小單位的海軍力，一駐大西洋海岸，一駐太平洋海岸。新西蘭與南非因不能自成獨立的海軍，祇能輸送軍艦與款項與英國的海軍。於是各自治地又着手擴張自己境內的陸軍，並且各採用同一的編制法與練訓法，庶在戰事發生時，便於合作。

各自治地如欲實行分任防護之責，則英政府在對外的政策上，亦應當和他們商議才是。因此在一九一一年英政府又召集帝國會議一次，把對外政策列在備忘錄上以備討論，這還是第一次呢。

帝國會議次歷所議決的政策，未曾因後來的歐戰而有所變更，且歐戰反促進牠的成功，並增加牠的力量。英國各屬地在歐戰中曾與以極大的援助，他們始終竭力與普魯士的侵略主義爭抗。統計各自治地的人民有一千五百萬，而他們在歐戰服務的，却有七十萬之多。此後各地的協助，益顯出他們的國家個性。起先各屬地的海陸軍，都有英國的有經驗的軍隊做領袖，然自歐戰告終後，加拿大與澳洲的軍隊，完全是自立自訓的了，除在戰事期內須聽英國的指揮外，他們都是受自己官長的節制的。

不獨如此，我們在戰爭的計畫上，亦可見到這種情形。當一九一七年時，各自治政府的首相與印度的代表，俱被邀至倫敦，參加戰事內閣的各種特別會議，以討論戰爭問題與和平的條件等。……後來戰事內閣擴大，遂易名為帝國戰事內閣。一九一八年帝國戰事內閣在第二次召集時，便成為指導戰事的最高機關，直到休戰之日才始閉會。到了一九一九年，此團體即成

爲大英帝國的代表會，出席於巴黎和會。在議和時期內，英國的主要政策都在此會議中決定。屆時各自治地的大臣與英國大臣處於同等地位，並負同等的責任。

在巴黎和會中，英國各自治地的地位逐漸升高，由附屬地而達到相等的地位。英國與各自治地的代表在和會中自稱爲大英帝國的代表團，而各自治地又欲主張同時分別代表自己的國家。他們以爲在戰事中所盡的力較許多參戰國所盡的力更多，所以他們在和會中，欲顯出他們個別國家的精神。

大英帝國的「聯邦共和國」的新發展可以巴黎和會中之事證之。加拿大的首相在會議中與衆力爭，說英國在未簽和約之前，須先得各自治政府的議會的認可。後來各國在討論國際聯盟的盟約時，自治地的代表又堅持要分別代表他們的國家，他們所持的理由與前次在和會中所持的理由相同。美國嘗爲反對國際聯盟事竟能得古巴、巴拿馬與中美諸邦的贊助，英人自歎弗如，因爲英國從各自治地所得的贊助反少。於此亦可見各自治地的獨立精神了。自從大戰以後，各自治地咸遣代表出席於國際聯盟大會，各代表在議事時或選舉時，已有幾分獨自行動的趨向。但是在華府會議中，英帝國的各地代表則似乎是一致行動的。

在一九二一年時，各自治政府的首相復集會於倫敦，他們所討論的事，爲戰後的時局和華府會議中當採取的政策。他們所討論的第一個問題就是那次大會的名稱。後來經過了極長久的討論，就定名曰「帝國首相與人民代表大會」。第二個問題就是加拿大應否另外派遣代表，列席於華會。英政府早已贊成此舉，惟其他自治地的代表都不贊成，他們說加拿大可

以如此，別的地方都可如此，那末英國全世界的屬地不是都要另遣代表去赴會麼？但如果是這樣，他們也不願意出這樣的經費。因此加拿大的提議遂打消了。

他們在那次會議中所討論的主要問題，便是對外政策。每一個自治地，在對付外交一事上，無異是一個獨立的國家。但是誰應當管理她們的對外政策呢？這是一個很緊要的問題。外交政策是為決定一國之進退方針的，所以牠的決定和行動貴乎神速，萬不可遲緩的。如此說來，各聯邦皆散在各地，請叫英國用什麼方法去管理她們的對外政策呢？爲了這個問題，各首相又在一九二一年開了一個會議，其討論結果曾發表於“The Round Table”季刊中。

「首相與人民代表會議」已被認為大英帝國籌畫對外政策的團體，大英政府的責任是欲執行此會議中所議決的政策。此後帝國政策都須處決於各地的人民，英政府所處的地位將與美國總統所處的地位相同。美國的一切對外政策都須得着元老院的允准和協助方爲有效，所以英國的對外政策亦須得着各自治政府的允准，方爲有效。」

自從經過那次決議後，英政府便准愛爾蘭實行自治，與加拿大一樣。現今在大英帝國之內，共有六個獨立的自治政府，牠們一致尊崇英國的政府，並且互表忠誠的信義，但是牠們除有臨時會議之外，並沒有什麼共同的政治機關。至於大英聯邦共和國將來要創造那一種更有效力的機關，或是否要照國際聯盟的辦法而進行，則當分論於後。

#### 非自治地

大英帝國的人口總數，據一九二二年英國年報所載的統計，爲四萬四千一百萬，佔全世界人民的四分之一，其中屬於歐洲種族的人民，不過六千五百萬，而且住在不列



顛羣島上的，祇有四千七百萬人。在印度的人民，（即印度人）佔最多數，共有三萬一千九百萬之多，故今散居全世界各屬地——五十餘處——的英人祇有六千五百萬人了。

普通美國人以為大英帝國，是帝國主義的代表。這種觀念也許有幾分真理。大英帝國

近來所以能擴張到今日的地步者，實由於英國人民在過去的時代中非常注重於威權，而從商業的經營上獲得種種利益。但是我們研究了英國已往的歷史，便覺得此外還有兩個更大的原因：（一）英國與他國之競爭；（二）英國在退化的屬地內應建設什麼事業。英國擴張領土——

——印度、北美洲、南非洲——的方法，與美國所用的方法相同。美國自從佔領了十三州以西之地以後，便沒有其他國家存何圖謀之心，萬一歐洲或亞洲的國家要去謀美國領治下的土地，美國便要抵抗牠，決沒有異議的。英國一向也是抱這種主義的，她起先不願新大陸落於君主時代的或拿破崙統治之下的法蘭西之手；後來又不願落於俾士麥掌權時代的德意志之手；其競爭心之強有如此者。英國在已往的二百年中所以能造成今日之帝國者，此實為最大之原因。且英國須待各屬地達到最安全的地位，有了可靠的憲政和自治政府之後，方願拋棄她的競爭政策與行為。

第二個原因的關係亦很大。人們真能明白文化的勢力對於民族的關係的，確是不多。

不知文化有根本改造或消滅民族之可能。近代國家能吸收西方的文明而未致崩解者，祇有日本。大概民族受了西方文化的影響而後蒙其侵害者居多數。四十年前在南亞非利加有一種喀卓（Kaffir）民族者，建國曰擲蘭得（Swaziland），有會長和顧問等去治理國事，所以

他們在他們的統治之下，雖有時與鄰近的部落發生戰事，卻能安享他們的那種革創的生活。第一個人往那裏去的，是一個商人，他常以珠子、毛毯等物去交換他們的象牙和金子等貴重物品，後來他又運了許多酒和軍器去售給他們。於是那個酋長漸漸有了飲酒的嗜好，其他人民漸漸有了別種嗜好，後來那酋長因為沒有什麼交易品，便將礦產與地土去換他們所喜愛的東西，其結果竟把全國的地土都抵押了。到了一九〇二年，全國遂陷於不堪設想的境遇。

所以對於未開化的民族，祇有這種辦法，就是有文化的國家應當去與聞他們的事，管理那從國外去的商人或收買土地的人，看他們的經商事業是否合法。有人說：『聽他們怎麼樣，我們不必去干涉他們的事。』但是在事實上，我們便不能如此。因為未開化的民族和別種民族不同，他們不能自治，不能抵抗近代文化中的毒害政策。即就非洲一地而論，我們萬不能在牠四周築起牆圍，不許人們出進。所以英政府便派喬奇葛雷（George Grey）到司握蘭得去整頓一切事務。他去了之後，便把一切不合法的割讓宣告無效，另照公正的辦法重行分配，並建英國駐司辦事處，為監視一切不合法律行為的機關。

假使我們研究歐美各國的發達史，便覺得到處都有這種事，如英國之侵入埃及及是最顯明的一例。從前埃及的君王在政治上倒行逆施，妄征賦稅以抵外債，後來卒釀成國家的經濟破產，於是英國遂有不得不干涉埃及之勢。現今中國的軍閥與政治家動以某種財產為抵押，妄借外債，以作內戰之用，或者將來的危險將與埃及相同。此外如美國之佔據菲律賓、英國之佔據米索波達米和幾處德國從前所佔有的殖民地，都是為了上述的那個原因。

然而我們不可說一國在干涉他國之事的時，是完全不用苛暴手段的。我們從歷史上觀察，曾見過許多國外干涉的污跡。我們亦不可說英國對於退化人民所施的政策，是完全適當的，不過與帝國主義又當別論。今日進步和退化國家的關係應當如何，成了世界上一個最重要的問題了。這個問題我們不當輕忽的。然這個問題不是一句話所能解答的，我們須用方法去研究他纔是。

我們研究英國的歷史，知道英政府向來是不願意加增海外的負擔的，但是她因了普通的國際情形有不得不如此者，因如此方可救援各地的退化人民，不致受西方文化的侵害。更有一層海士丁華倫 Warren Hastings 英國政治家，嘗爲印度總督，受審一事，曾引起英國人民的覺悟，自後英政府對於屬地遂大施仁政，凡英國勢力所及之處，政府就從政治、經濟、衛生、實業各方面去建設種種有益之事，以增進人民之幸福，而減少他們的痛苦。現今英政府的管理政策，大概都在人民的利益上着想，所以在英國統治之下的各屬地，咸有發達的氣象。那些人民在過去的歷史上，從沒有享受現今那種和平、治安、與良好政治之幸福。

然而我們須知英國自身也獲得了許多利益。雖然英國對於各國的貿易素抱門戶開放主義，但是那在英國管理下的屬地，對於英國的商人一定是有較大的利益的，並且英政府在各屬地供應一部分的英國兵士和官吏。故英國對於各地雖負有各種責任，然她從各地所獲的利益亦甚大。總之，英國與其屬地兩方面都是有利的。

現今有一件令人可注意的事，就是英國對於美國的態度所加的批評，和美國對於英國的

態度所加的批評是完全兩樣的。美國人看英國是國際的「受惠者」說她在國際戰爭之後，極有所得，而自謂有自制的精神，不願分潤什麼利益。然而英國人看美國人所謂有自制精神者，無非是知難而退的假借之詞罷了。英國人聽見了他說：「你爲何不讓這些人民去自理其事呢？」便要起來和他辯論，而援引美國在歐戰時載玩物到歐洲去給一般遭難的兒童一事作證，而自喻她對於各屬地的人民，實有不能袖手旁觀之勢，他說，苟非有教化的人民去監視或管理那些退化的人民，他們便沒有進步的機會，因爲他們不是受侵略主義的國家的侵佔，便要受文化的毒害影響——此二者都有撲滅他們的力量。英國人的見解大抵如是，然美國人明白斯旨者甚少。更有一樣，英國在屬地維持門戶開放政策，而自認爲屬地的董事機關而非受惠者，美國則反是，她一向是拒絕這種政策，也不願他國商業侵入美國屬地，所以英國恆自信自己政策之高遠。

#### 印度與自治問題

這樣說來，大英帝國就沒有被人攻訐之處麼？我說是有的，現今已有人給她一個很利害的評論，謂英政府對於各屬地的行政，對於物質方面的進步，對於教育和自治等問題，未曾加以充問或適當之注意。這個評論，是根據那「良政府不是自治政府的替代」的格言而發。但是我們在批評她的時候，應當記得一樣事，就是德謨克拉西在英國還是一件新發現的事，而且在當初的美國，也祇有三分之一人民有選舉權。在歐西各國，德謨克拉西的精神到了一八七〇年後方始有確切的表示。到了一九一一年那種主義方始傳到東方，然牠的真精神在東方——在中國——尙未實現。

英國在印度地方已經頒布了很好的法律，維持秩序，並傳播西方的自由主義和自治政府的思想，然卻未曾訓導印人去擔任政治的責任。當一八八〇年時，律朋（Lyell，英國政事家）所提出的修改案會主張提倡這種精神，然未幾即消聲滅跡了。此大概由於英國官吏對於印度事件常願負完全責任，且印度人民代表又深願聽他們去辦理各事。

印度的真正自治要求，是在二十世紀的初年，但是當時西方的文化與英國的勢力猶在國中進行，到了日俄戰爭後，印度的國民運動乃大活動。起先英政府看那種運動爲反叛行爲，至一九〇八年，英國銘托謀萊（Minto-Meyer）修改案方准印度成立國會並在主要省區內設省議會。但是這些議會是處於顧問的地位，而無實權的，並且在印度政府中的官員，英人佔居多數，所以他們遇有什麼政治改革之事，真正的責任還在英人身上。

然而在歐戰以後，印度便發生了極大的變遷。印度自受了那次戰爭的目的和口號的刺激，便起來追隨各國之後去奮鬥；據聞印度人民自願在戰事中作種種服務者，有一百萬人之多。於是印度人民的要求亦隨之而更大，呼聲日高，要實行自治了。英政府認此要求甚爲正當，便於一九二〇年八月中發表意見，謂英政府的政策乃欲在印度政府中逐漸增用印人，漸漸養成自治的而由人民負責的政府，算爲大英帝國的整個的單位。不過實行自治的步驟，不是幾句話所能說明的。

我們苟欲明白那個問題，便須詳察印度的情形。印度很像一個孤立的大陸，與歐洲的情形相似，牠的人民，種族，語言，宗教等，都是很複雜的。據一九二一年的人口調查，印人計有三萬

一千九百十五萬之多，其中七千一百萬是受他們的世襲的君王治理的。在印度共有十一種主要的語言，其次要的有十二種，此外還有十餘種土語。講到印度的宗教，亦有數種：一曰婆羅門教，其信徒有二萬一千七百五十八萬之多；二曰回教，其信徒有六千六百六十四萬；三曰佛教，其信徒有一千零七十二萬；四曰基督教，其信徒有三百八十七萬；此外更有信徒從各種異教的下，一千四百二十餘萬人。印度的階級制度又是很嚴，此點我們亦應當明白的。

在印度的歷史上，從未有過平民政治那回事，她一向是行獨裁政治的。她亦未曾有過政治訓練，又沒有選舉會，而且印刷事業成立尚非甚久。試問如何叫這樣的國家實行自治呢？美國對於菲律賓的自治問題，尚且躊躇不決，何況於印度呢？印度之人民三倍於非人，言語又如此複雜，而且他們又沒有平民政治上的遺傳與經驗，更兼四境都是強鄰。於是英政府決在印度採取「兩重政治」(Dyarchy)。英人威信移交政權於印人一事應當逐漸而進，且信印度的紛亂假使能夠平靜，必有一部分有政治經驗和指揮能力的印人起來，盡力於政治工作。選舉的人民一定要有充分的智識和教育，且須負有節制他們的代表之責。但是他們對於自己的行動如能首先負責，如此而後可使自己或他們的代表成為政治上的實行家。照現今的情形看來，實不可把這種完全的責任放在他們身上。

照「兩重政治」的規定，政權分兩部分：一部分是歸印度的國務員掌握的，他們對於人民的議會負責。印人在這一部分政權上，是完全負責，完全自治的。還有一部分政權，是保留在駐印總督的手中，於必要時，他或諮詢議會的意見。自從經過莫太格佳姆修改案(Montague

Chelmsford Reforms) 後，印人便組織了兩個團體：(一)印度國家諮議會，中有會員六十人，其中二十人爲官吏；(二)印度立法會，中有會員一百四十四人，其中二十六人爲官吏。在修改案中又規定英國委員會在每十年中必須往印度一次，去視察印度的各種政治情形，所及他們的政權是否要增加或減削。

「兩重政治」的制度，在印度已經行了兩年，惟受兩方面的攻擊：一爲反動派，一爲甘地 (Mahatma Gandhi) 和不合作派。反動派謂這種制度非獨要釀成未來的糾紛，且要把前百年中所做的工作拋棄，因中印度人民中能施行這種制度的人甚少。在後一派的人看來，印度已有收回完全政權，而實行自治之可能；然其中亦有人存心要打倒西方文化的勢力，因爲這種制度完全是西方化的。

印度還是做仿西方的文化呢，還是改造自己的文呢？那完全要印人自己去定當的。但是他們明白了自治的方法之後，一定要跟從後一說的。印度苟欲求得和平與自存，不當從破壞舊政府上做去，她須自己建設一個更良好的政府（意即印度不當用積極的破壞手段，當用和緩的改善政策）。好得現今那種盲目崇拜德謨克拉西的精神已過去了，世界上的人民都漸漸明白，單是提倡選舉或平民政治的制度，不足以言自治了。並且專注重平民政治的機關，或者能造成一種更大的獨裁傾向與腐敗，較專制政體之害爲尤烈。人民須先有充分的自治能力，和高尚的道德標準，然後纔能選舉有才能的領袖，而採取適當的政策。人民到了那種程度，平民主義或德謨克拉西方有存在的價值了。印度在現今的新政治制度之下，很有機會證

明或應用她的自治能力，何必斤斤於表面上的問題呢？

#### 英國之前途

上文中顯明大英帝國在近數年中已經有了極大的變遷。一方面，自治地已成了獨立的國家，他們在決定帝國政策時是處於平等地位的；一方面英國對於其他屬地，決謀發展自治的政策，一俟屬地人民有了自治的能力，便可實行。自治的進行，在印度已經開始了，現更推及於埃及、馬爾太、帕勒斯丁等屬地。上文中更顯明近代的大英聯邦共和國雖有幾樣缺點和謬誤，但是她却做了極大的工作。她維持世界上四分之一人民的憲政和律法。那四分之一的人民，乃包括各種民族和各種文化；英國對於他們，一方面促進他們的自治，一方面更要保持他們的和平。

至於未來的情形，照我個人看來，大英聯邦共和國種種問題如維持治安和促進自治等，都必要變成世界的問題。現今世上共有五十餘個獨立的國家，她們的國際關係日形密切，而她們都覺得舍外交手段與戰爭兩途之外沒有別的方法可以解決她們的問題。人類在這種局勢之下，顯然沒有和平與幸福的希望。還有一樣顯而易見的事，就是國際間若沒有一個適當的仲裁機關，以調解外交上的糾紛，而使各國都能安全存在，或約束文化中的有毒害的勢力，那末，退化人民的文化和自治一定不能發展了。所以現今的切實問題，便是一個世界的政治問題了。我們現今明白一切政治問題的最後解答，都是屬於世界問題，如制止國際間的不法行為，以公法去討論或決定世界的問題皆是。

大英聯邦共和國現正竭力維持世界的和平，並謀世界的自由和幸福。但是現今英國各



太平洋問題 第四課

七八

地所負的責任，已經很大了，牠們萬不能再負更大的責任了。假使我們希望和平與自由能普遍於世界，各國都當盡力於此纔可。現今有兩種人的意見很是不同：一種人相信世界上的糾紛必至讓成第二次大戰而後止，第二種人相信用犧牲的精神可代替武力或公法。我們對此，究竟作何感想，作何預備呢？

## 第五課 俄國革命對於固有社會之挑戰

俄國革命之成功，突現有史以來，天翻地覆，海傾山搖，未有之大暴動。全球爲之震盪，世界因之不寧。使帝國主義者，聞而膽裂。資本制度，行將潰散。其勢力之洶湧，影響之偉大，雖法國革命之當年，亦遠莫能及也。

雖然，俄國革命，其潛伏勢力之醞釀，蓋已非一朝一夕矣。一千五百年來，俄國三萬萬民衆，伏處於帝制，教權，經濟制度三者之下。遭壓制，受淫威，政權不能伸，自由不能享，思想不能解放，一切事物，無時無處，不遭蹂躪。其生活之困，苦決非吾人所可意測。唯其如此，故俄國人民俱有生不如死之感，遂以積年之不平，一旦盡量發洩。其反動之大而且急，有如洪水之來，不可抵禦，此自然之理也。

至關於俄國革命實情，譽毀不同，論者各持己見，吾人未嘗親詣觀察，

難以確定。賅括言之，俄國對於現有一切之社會組織，以及狀態。悉處對敵地位，而求打破之，此其唯一之主義也。茲簡述如下：

(一) 政治之變態 俄國以前之政治，對內爲淫威之專制，對外爲驕橫之侵略。自十五世紀與遠東接觸以來，我國屬受其侮。喪權失地，不一而足。今則一變其已往之方略，內而勞農秉政，外而拋棄特殊權利。對於我國，自動解除所有不平等條約，歸還租界，與我國處於完全對等地位。不獨此也，且宣言聯絡世界被壓民族，反抗帝國主義，義旗一舉，天下景從，而帝國主義遂入末路矣。

(二) 經濟之變態 自馬克思之經濟學說發現以來，世界勞資問題，日趨嚴重。而階級之戰鬥，亦日益擴張。俄國革命後，資本勢力，更復日漸搖動，而勞資兩界，遂成仇讎。其所以至此者，蓋因資本階級，挾富

凌人魚肉勞工，其見惡於工人，固類皆自取也。然經濟問題，關係人生命脈，今勞資互仇，將來資產階級，固難存在，然生產事業，又將何以善其後，此實當前之重要問題也。

(三) 社會之改觀 俄國此次革命，最大之效果，在人民思想之解放。貴族勢力既毀，經濟勢力亦破，則人類自然平等。不惟社會階級如此，即男女之間，亦莫不然。如婚姻制度，男女地位，皆在從新估定之中。將來之家庭，有無兒女之教育，何若？皆人類最要之問題，必當有切實之規定也。

(四) 人生觀念之變更 人生觀念，為社會種種組織之產品，以上各種事實，既在重行估定中，則舊有之倫理，當然亦在改訂之列。推之宗教，有何價值？人生有何歸宿？皆非旦夕所可解決之問題也。

統而言之，俄國革命發生以來，在太平洋上發生之影響，爲以下幾項：

(一) 種族之威權不可恃。

(二) 帝國主義已入末路。

(三) 階級制度不容再存。

沿太平洋諸國家，如再墨守舊規，不能適合潮流，與時變化，則其將來之危險，殊非吾人所敢預測也。

## 討論問題

- 一、俄國革命後國內情形如何？
- 二、蘇俄外交方針對於世界政局有何影響？
- 三、中俄復交何益於中國？
- 四、今後我國對俄宜持何種態度？

## 參 考 資 料

太平洋問題 第五課

八四

- 一、蘇俄之社會生活（節錄東方雜誌）
- 二、蘇俄之觀察與感想（節錄青年進步）
- 三、蘇俄最近的婚姻問題（節錄東方雜誌）
- 四、中俄復交（節錄青年進步）
- 五、黃人還有生存的餘地麼？（節錄現代評論）

徐慶譽

張慰慈

孫祖基

李仲揆

## 參考資料

### (一) 蘇俄之社會生活

廢除階級。蘇維埃政府在施政之初，即宣布廢除一切社會上及政治上的階級。從前所謂貴族、士農工商等名位是廢止了，就是文官的階級的名稱也統行取消。凡屬俄國人民，彼此平等，不論官吏人民，都是同志稱呼。只有在軍隊當中，為維持軍紀起見，將校與兵士之間，尚有階級之分，但亦惟在操場時，嚴格的實行，其在平時，則完全係平等交際。

廢除宗教。當革命以前，俄國本是政教合一的國家，以希臘正教為國教，俄皇既為政治上的元首，同時亦為宗教上的領袖。學校中的普通教育，是正教的教義，全國的國民也規定須信奉此國教。所以教會的勢力，真是偉大已極。蘇維埃政府在革命之初，固知教會勢力，不可輕侮；然於握得政權以後，即決定政教分離。俄羅斯共和國憲法第十三條，規定為保證勞動者良心的自由起見，教會與國家、學校與教會，俱應分離。一般人民有信仰與否的自由。即人民得本其自己的信仰，信其所信的宗教，即不論什麼宗教，若非所信仰，不能逼人強信。於是教會從來由宗教而得的特權遂剝奪以盡。如婚姻及生產的登記，與夫關於人民身分上的種種事務，現在都入於政府官吏之手，教會財產也盡遭沒收，分配於人民。教會不特無財產的所有權，並且如特典、補助金等亦所不許，更不得向信徒強捐錢財。



國民的精神生活上，突然有此極大的變更，在大半文盲的俄國人民，怕非常迷惑罷。然而此數年以來，國民的宗教熱，却大非昔比了。一般人都漸次明白世界的大勢了。而教會方面也知道蘇維埃政府非一時所能動搖，漸棄去帝政的夢想，着手於宗教改革，不過宗教這件東西，在共產主義的社會，畢竟是無用的長物。所以在俄國近來，反宗教運動非常劇烈，加以勞農政府的贊助，此後的俄國其脫離宗教的障礙而達於光明的無宗教之域，大概是不遠了。

數年之前，有一種謠言（現在有許多人都還如目覩似的信着），說俄國實行女子國有，採取公妻制了。實則全然不是這回事，他們不過結婚離婚都非常自由而已。（本來結婚既屬男女自由，離婚也應自由，不受他人的干涉。）從前結婚，必至教會行禮，現在則凡男子十八歲女子十六歲以上，只要到地方登錄處以口頭或書而說明與某某結婚，夫妻關係便算成立。結婚以後，女子仍可用其本來的姓名，不必借用男子的姓氏。至於離婚也如這樣簡單而自由，不受他人的干涉。若說兒童的權利，則不論私生、正產，都同等待遇。又因為是不許財產私有，所以遺產制度也廢除了。人當死後，遺產便歸國家所有。不過若死者的遺族非常窮困不能勞動時，則可於遺產中要求贍養金，又若遺產之數不過一萬盧布，則亦許人繼承。

一般經濟狀況。社會主義，據馬丁夫婦（John Martin）在所著女權主義（Feminism）中所言，計有五十七種共產主義，雖不過其中的一種，可是亦有種種的派別。我在此地當然不能詳說，但可以總括一句，便是在政治上及社會上打破階級制度，在經濟上則廢除私有財產制。換言之，即在經濟上根本的毀壞資本主義制度，而建設一種國有一切資本財產，絕對的不許

個人私有的新制度。所以俄國自革命成功以來，當即將全國土地收爲國有，森林、鑛產、鐵道、工廠等，改由國家管理，全國商業則由國家獨占。想於頃刻之間，實行真正的共產主義。

譬如農業，他們自把土地收歸國有後，即租與農民使之種植。耕種既熟，政府乃將其生產物除農民生活上所必需者外，悉徵收入官，再用以分配於一般國民。至於工業，如森林、鑛山、工廠俱爲國有，由國家經營，而將其生產品分配與一般國民。因此，凡從事此種事業的勞動者，俱可不用賃銀，而行一種憑券領取物品的制度。至於商業，則不論國內貿易與國外貿易，悉由國家獨占，不許有私人經營的交易。質言之，便是一切生產機關統歸國有，由國家去營生產事業，將其生產所得的品物直接分配與國民。這樣，當然沒有市場或個人商業的必要了。

但是這種辦法很不容易，種種的阻力不消說得，即國民經濟生活之統計與調節，也是一樁難事，蘇俄因此特設一個直隸政府的最高經濟會議，使之專任調整國民經濟與國家財政的事務。會中計議員十五人，凡農業、國外貿易、糧食、財政各部及關於工業與國內商業之事，都有直接的管轄權，勢力非常偉大。政府的目的是想藉之編製一切關於國家經濟的基本制度與計畫，整理一切的生產與分配，支配國內的各產業，調節國民的經濟生活。可是事情真不容易，理想雖好，計畫雖精，到了實際便處處發生障礙了。蘇俄自共產主義施行後，各種產業俱大衰頹，生產銳減，連國民日常生活所必需的事物，都起恐慌。人心皇皇，安寧秩序岌岌可危，蘇俄政府當此時會，知非更變舊策，不足以圖存。於是以最高經濟會議之計畫蘇維埃聯邦大會之通過，毅然實行新經濟政策。(New Economical Policy 簡稱 *Нep*) 共產主義之蘇維埃政

府，至此遂成爲資本主義化，不得不毀壞極端的共產制度而稍稍承認私有財產制度了。

新經濟政策的大體是這樣：在農業上，對於農民的收穫，除徵收定率的單一現物稅外，所有剩餘產物仍歸農民自由處分。即農民於自己生活必需的品物以外之事物，亦有財產所有權。在工業上，則除重要企業仍屬國有國營外，若小工廠與製造所，亦許私人投資經營。因此，對於勞動者的報酬方法，亦廢除現物制度與現物賃銀併用制度，而恢復賃銀制度。至商業上，則如國內商業，亦承認國民私自經營，並得完全爲自由的競爭。今年四月，又頒布新商業政策，減輕私人商業的稅率與制限，此後商業的發達當更便利了。至家居住屋，則偉大的建築物仍屬國有，或由消費合作社出租與人，若簡小的家屋，則亦許人私有。

## (二) 蘇俄之觀察與感想

徐慶譽

上列種種，爲蘇俄之根本事實，今請憑余主觀之見，一述蘇俄現狀之利弊，想讀者所願知也。先述其弊：

一、人民自由限制過嚴。報紙對於政府，僅可爲穩健之批評。現政府自認獨裁政治，而非全民政治，由彼等視之，現世各國，無一非獨裁政治，他國之獨裁，十分之一之資產階級之獨裁也，其自稱爲全民政治者，掩耳盜鈴之技耳。主蘇俄之獨裁，乃十分之九之無產階級之獨裁也。俄人控制全國行動，手段嚴厲，爲盎格魯撒克遜愛自由之人所難忍受，故吾人一離俄境，大有如釋重負之概。

二、共產黨之政策爲唯物的，無神論的，非宗教的。俄人本爲富有神祕宗教感情之民族，衡之專理，似不應反對宗教，唯事有不然者，蓋以俄皇時代之教會，守舊過甚，陰爲俄皇偵探爪牙，不足以言宗教也，以故共產黨銜之刺骨，與俄皇腐敗政府在同一反對之例。目下宗教演講，在家庭中教會中舉行，雖不加禁阻，然施之十八歲以下之童子，則絕對不許。故赴教堂參與禮拜，雖與戰前同一踴躍，然青年則未之一見。

三、共產黨之哲學以權力爲基礎，而其政策，則爲世界革命。共產黨之會員，多至五十二國，其革命計劃，則爲向現社會制度作戰。彼等此種步驟，自甚嚴厲，唯社會若能彰明公道，去貧困，自由，使勞動者不失望，則共產黨之政策，正不足懼也。回教對於異教徒，有「經」「刀」聽人自擇之宣言，唯宣言自宣言，「經」「刀」之不能爲害吾人，自若也。今日之蘇俄，亦猶是耳。吾人若能伸張理智公道自由者，吾人之安全，可擬於磐石。

以上所述，皆蘇俄今日之弊害，茲爲批評之中正計，不能不將其善處，亦一爲敘述焉。余以爲其中可注意者，有下列幾點：

一、共產黨之理想，甚有可敬之處；彼等間或不能盡如理想而行，唯此種理想影響一民族生活上之勢力，實難蔑視。彼等之目的，即在「毀滅資本主義之統治，消弭國際間之戰爭，打破國界，變全世界爲一家，全人類爲兄弟，使自由幸福爲全人類之自由幸福。」共產黨理想中，最可敬者，卽凡屬黨員，只許光明正大爲公服務，不許稍背此旨，營私圖利。共產黨員每月之入款，無超過一百二十五角美金者，按日計算，最大不過三元七角五分美金，較之美國大部分工人，遜

色多矣。營私舞弊之人，視同道德上之麻瘋患者，爲人所不齒。此種疾惡如仇之風氣，舉世莫蘇俄若也。共產黨人如有舞弊等事發現，則立付審判正法或放逐。總之彼等以犧牲受苦相尚，故列寧政府中人除二人外，莫不亡命海外，與窮困牢獄爲伍至二十年之久者。此種理想頗與基督教之德行相近。

二、今日之俄國一社會之試驗場也。蘇俄政府中人，皆屬飽受憂患困苦之工人農人，其中非學校出身如林肯者，實居多數。俄國之革命乃有史以來一民族政治經濟社會生活上唯一澈底的革命。有此革命，窮乏無告者，始能冀望人生之權利。有此革命，科學藝術音樂戲院教育影戲體育訓練陶情作樂等等幸福，始不爲少數人所專有，而爲全體窮乏者所公有矣。蘇俄之勞動法，雖尙不能嚴格實施，實爲現世最善之勞動法。蘇俄目下雖甚貧困，唯對於貧苦人之救濟辦法，如失業保險，疾病殘廢，衰老等等之養護，周到精密，足使視窮人如無物之美國慚愧無地。

三、最後，於此資本主義橫行無忌，帝國主義掠奪弱小國家與有色人種之時代，有此反抗全世界，掙擊不公道之蘇俄存在，未始非一善事（其不善處不公道處如虐待先前之資產階級蓋又當別論也）。如美國社會保險，雛形尙未具備，團體交易 Collective bargaining 例且不許，職工會之要求，每被抹殺；既不能限制私人財產之過分發展，又不能救濟大部人民之陷於窮困，農人之被剝削，無法以保護之，農人之合作組織，又不能如他國之努力擴展；又不能使政治逐漸社會化，以淘汰無恥之政黨政治。有此種種罪惡，又何怪蘇俄錚錚其詞，痛加排斥哉？

### (三) 蘇俄最近的婚姻問題

張慰慈

蘇俄的家族法，顯出兩種有些少矛盾的特質，他承認結婚、離婚和再婚，男女皆有絕對的自由，但是同時他又規定，凡為父親的，於離婚時須負扶養兒童之責。因此至少在理論上，這個法律是用一種嚴厲的經濟上懲罰，去維持包含兒童的婚姻。

由上面的情形看來，可見信奉馬克思和安格爾的共產黨，主張以家族為中等階級制度，應該打破的理論，與其他共產黨主張國家必須擔任管理及保護兒童之有同樣勢力的理論，互相衝突。現時這兩種理論還沒有得到滿意的適當辦法；但是從大體上說，似乎是趨向於和解方面。

現在一般人都承認關於結婚和離婚的限制太寬，以致發生種種荒謬的事情。有些地方，的富厚農民，為避免干犯禁止使用傭工的法律起見，往往於收穫的季節，娶幾個「夏季老婆」(summer wives) 更明白的說，就是當收穫的時候，娶幾個農家女作老婆，幫助收穫的事情，等到事情完結之後，就立即離婚。現在有一部分年紀較大的共產黨員，發表言論，警告一般學生界，反對他們浪費精力和體力，去從事於放蕩的生活。再蘇俄現在的法典，是規定父母與兒童及夫與妻的互相義務，於必要時須予以供給，這樣看來，理論上雖然反對家庭的束縛，實際上是承認的。而且蘇俄現在的經濟上能力，還沒有十分鞏固，不能負得起那重大的義務供給一般無依的兒童和不能勞動的男女，所以「必須打破家庭」之學說上的理論，因此就使人不大相

信了。

### (四) 中俄復交

孫祖基

中德協約，雖已有相互平等的基礎，不過那是德國戰敗的結果。至於正式平和的和歐洲強國訂立對等的條約，中俄協約還算是第一次。舊俄對於中國的侵略，中國是忘記不了的。自一八五八年即前清咸豐八年起，中俄愛暉條約協訂後，此後如同年所訂的中俄天津條約，一八六〇年即咸豐十年的中俄北京條約，一八七一年即同治十年俄人占伊犁，一八八一年即光緒七年之伊犁條約，一八九六年即光緒二十二年中的俄密約，同年俄國設立道勝銀行及承築東清鐵路，一八九八年即光緒二十四年租借旅順大連，一八九九年即光緒二十五年俄國攫取長城以北為勢力範圍，又於拳亂中佔領東三省，一九〇七年即光緒卅三年英俄訂西藏條約，一九一〇年即宣統二年日俄訂協約，對中國取自由行動，一九一五年即民國四年俄人之侵略蒙古，一九二一年即民國十年舊俄餘孽的佔領外蒙，以上都是舊俄侵略中國的大概。勞農政府成立後，急欲改變以前的政策，同時也急欲取得列國的同意，自一九一九年以至一九二三年中間，中俄聘使往還，幾經商榷，直至民國十三年五月卅一日才將「懸案大綱協定」訂就。協定中最重要者有幾項，如下：

(a) 蘇俄願將中國政府與前俄帝國所訂立之一切公約、條約、協定、議定書及合同等項，概行廢止；另本平等相互公平之原則，暨一九一九與一九二〇兩年蘇聯政府各宣言之精神。

重訂條約，協約，協定等項。

(b) 蘇俄決定聲明將前俄帝國政府與第三者所訂立之一切協定條約等項，有妨礙中國主權及利益者概爲無效。

(c) 蘇俄承認外蒙爲完全中華民國之一部分及尊重在該領土內中國之主權。

(d) 中俄政府應在將來中俄會議中將彼此疆界重行劃定。

(e) 蘇俄允諾中國以中國資本贖回中東鐵路及該路所屬一切財產。

(f) 蘇俄允諾拋棄俄國部分之庚子賠款。

(g) 蘇俄允諾取消治外法權及領事裁判權。 (著者按治外法權係國際法上所公認，與領

事裁判權不同，著者未見英文原約，僅根據北京外交部所發表之協定文件，不知有無錯誤否？)

(h) 中俄允在中俄會議中訂立商約時，將兩締約國關稅則採取平等相互主義。

以上八項，確實對於中國是有益的。但是兩國不過有了一個大綱協定，至於詳細辦法，原定在該協約簽字以後一個月內舉行，現在距離簽字時期已有三十個月了，而中俄會議祇行了一個開幕裏會議，還沒有正式舉行。他的原因有二：一是蘇俄政府已經看到北京政府沒有實力，所以隨意延宕；二是北京政府實際上沒有時間顧到這事，所以至今沒有什麼結果。

(五) 黃人還有生存的餘地麼？

李仲揆



歐戰完了，目前的大敵都撤了，所以各民族內部階級的問題又漸漸起了。一般人感了戰爭的苦痛，同時又因為從戰勝所得的好處，大半落到資本家手裏。勞動階級的苦况，有增無減。一方面在事實上受不下去。一方面又為嫉妬不平的感想所衝動。所以不論那一個民族的勞動階級，祇要他們稍有點智識，大家同聲的要和資本家決鬥，解決他們各個民族內部一切經濟上不平的問題。資本主義猖獗和教育普及，當然應該發生這種結果。這一個民族的內部有一部分人要解決他們本族的問題，那一個民族的內部也有一部分人要解決他們本族的問題，所以他們「同聲相應」開出一個公共的題目名曰解決世界上一切不平等的問題。這時候出來一個已經破產的斯拉夫猶太民族，拿住本國的政權，站在勞功神聖的旗幟底下，一方面打破舊日帝制時代的一切腐敗的習慣，增進農工階級的幸福，使全民族的精神，漸漸歸於一貫。一方面用盡方法到處宣傳他們的主義，使那一般大資本家小資本家，寢坐為之不安。而建立於私人或團體資本勢力上的國家，或藉那種勢力以圖發展的民族，不能不根本為之動搖。目空一世，咄咄逼人的資本家，現在跋前疐後，患得患失。一個不慎，就要弄到禍起蕭牆。紳士淑女的道理，對於赤手空拳的光棍兒，從那裏說起，這纔叫認棍遇着流氓，沒有辦法。

可憐我們四萬萬困苦的窮人，這幾十年來，精血大半都被他們資本家吸盡了。今天還能睜着兩個枯眼，看他們「英雄的末路」也未始不是一件痛快事。我們祝蘇俄政策的成功，我們希望還能苟延殘喘，讀一讀資本家的計開。

以上是就世界全體的趨勢，我們妄作一種推想。現在從這種趨勢上我們不能不替自己

想一想。從歷史上看來，我們中國這個民族的確有許多特色，使我們民族的生存能維持如是之久。就中恐怕以我們民族的自覺性為最顯著。宋亡明亡的時候，「盡節」的人若是其多，也許是民族精神的一種徵象。

然而世界的大勢如斯，談何容易。展開世界的地圖一看，我們就知道除了一個日本和這個殘缺不堪的中國而外，那一個小島，那一塊土地，不是被白人占據，或受白人的支配。談到這裏，我們更覺痛心，更覺可危。所以從這種族競爭的見地着想，我們不能不希望同樣而孔的日本人，給我們十分的同情。然而日本……日本人……

我們希望日本人的同情，并非單為中國民族的利益。也就是為日本民族的利益。「唇亡齒寒」並不是老生常談。假若中國四萬萬人，做了塔子馬尼亞人，五千萬日本人，豈有倖免的道理？無論多少日本學者，向白人解釋，說日本人種的的確確是阿利安人種，我們恐怕「毛唐」占了亞洲大陸以後，就沒有工夫聽你的學說，給你一個黃色的腰牌就得了。什麼「大和魂」「武士道」，幾隻破船那裏有用。現在東邊已經有了排東洋移民的法律。南邊有了白澳大利亞。如若黃人大家爭氣，或者大家喫一點苦，還可免強擠在東亞一隅，維持殘局，否則同歸於盡就罷了。假若日本能征服中國，實行東亞大陸的們羅主義，我們現在從黃人的立脚地着想，丟開一切感情，這件事能辦得到麼？即使辦到了，日本還有餘力去對付白人麼？如若辦不到，那區區滿洲的利益，朝鮮的領土，甚至日本自身，又成什麼問題。

## 第六課 中國國民性之勃興

論中國者輒曰：我國四萬萬羣衆，猶如散砂，各行其是，各顧其私，無合羣性，不能團結。以個人才智而論，固足媲美全球；若以團體生活而論，則遠遜他國。此在閉關時代，確有此種情形，無可諱言也。惟自海禁開放以來，屢受打擊，與英戰，喪失香港，與日戰，割讓台灣，兵連禍結，屢受屈服，列強虎視鷹瞵，不據土地，則要賠款。當是時也，國之存亡，至危且亟，此種創痛，感人至深。所以喚起國人之愛國心者，亦至大且烈。故庚子以來，此種愛國心之潛伏勢力，日漸發達，一激而成辛亥之革命，再起而成「五四」運動之新潮。凡此一方面爲我國人士覺悟；一方面實數十年來備受壓迫之積憤使然也。

觸發五四運動者，係巴黎會議中威爾遜氏所倡民族自決之說。而爆發之導火線，則山東問題也。當時雖未達目的，而全國結合之精神，實前此

所未覩。其後華府會議，吾國外交上不致十分失敗者，實民衆團結力之所致也。此種團結力，一經發動，定能洶湧直前，不達最後目的不止。凡今日所有反帝國主義，及取消不平等條約之種種呼聲，皆其必經之階級，吾知時機一至，必得完全解決而後已也。

須知今日中國國際之紛擾，實我國人力求解放之表徵，已至最熱烈之地位。數十年來，列強侵我主權，攘我土地，既施其威，又享其利。一旦驟求其放棄，當然有所不願。是以我國人愈求恢復固有之自由，列強將愈加壓迫，以求維持其已得之勢力。我之爭自由，實民族生死之問題，彼之保權利，亦關係其經濟之命脈，互相抵觸，固意中事也。

然而歐戰以來，德謨克拉西之精神，震動宇宙。凡爲民族，凡係國家，無不受其激盪。我國民意之發達，實世界潮流之趨勢。外人不識時務，固執私

見，仍欲保存其侵略政策，種族勢力，必將受天然之淘汰，無疑也。且今日我國之奮鬥，爲應時而起之運動，不分國際，不論種族，凡不抱侵略主義者，皆爲我之友好，我人皆可與之切實攜手。以此種偉大之民族精神，施之于世界；豈倒行逆施，妄圖希冀者，所能破壞哉。

總之，今日太平洋之集中點，在於我國。我國同胞之新精神，適在太平洋上闢一新局面。列強之暴橫專恣，已不能爲我國之禍，亦殊非列強之福。惟待我以平等互惠，則雙方可收其利益。然我國人，亦須不失大國民精神，提倡東亞之和平，主張民族之平等，則太平洋流域所受之利益，正未可量也。今日此種事業，方在開始，建設工作，正待努力。我人能否具正當之眼光，抱絕大之犧牲心，消弭內亂，驅除外侮，奠國家於磐石之安，實目前之最大問題也。然則中山遺囑，「尙須努力」之語，豈可須臾忽忘哉。

## 討論問題

- 一、何爲民族主義？其重要如何？
- 二、我國民族主義對於帝國主義之影響如何？
- 三、外人在我國之權力如何？
- 四、今日外人在中國之地位如何？

# 參 考 資 料

## 太平洋問題 第六課

一〇〇

一、三民主義（節錄孫中山著作）

二、國民革命之工作（節錄蔣總司令通電）

三、帝國主義之末路（節錄太平導報）

四、外人在華的既得權利與中國民族之獨立（節錄東方雜誌）

五、外國人應當知道的幾件事（節錄現代評論）

包 桑

愈 之

張 奚 若

## 參考資料

### (一)三民主義

孫中山

我們鑒於古今民族生存的道理，要救中國，想中國民族永遠存在，必要提倡民族主義。要提倡民族主義，必要先把這種主義完全了解，然後才能發揮光大去救國家。就中國的民族說：總數是四萬萬人，當中參雜的不過是幾百萬蒙古人，百多萬滿洲人，幾百萬西藏人，百幾十萬回教突厥人，外來的總數，不過一千萬人。所以就大多數說，四萬萬中國人，可以說是完全漢人，同一血統，同一言語，文字同一，宗教同一，習慣完全是一個民族。我們這種民族，處現在世界上是什麼地位呢？用世界上各民族的人數比較起來，我們人數最多，民族最大，文明教化有四千多年，也應該合歐美各國，並駕齊驅。但是中國的人，只有家族和宗族的團體，沒有民族的精神，所以雖有四萬萬人，結合成一個中國，實在是一片散沙，弄到今日，是世界上最貧弱的國家，處國際中最低下的地位，人為刀俎，我為魚肉，我們的地位，在此時最為危險，如果再不留心提倡民族主義，結合四萬萬人，成一個堅固的民族，中國便有亡國滅種之憂。我們要挽救這種危亡，便要提倡民族主義，用民族精神來救國。

歐洲數年大戰的結果，還是不能銷滅，帝國主義，因為當時的戰爭，是一國的帝國主義和別國的帝國主義相衝突的戰爭，不是野蠻合文明的戰爭，不是強權和公理的戰爭。所以戰爭的



結果，仍是一個帝國主義，打倒別國帝國主義留下來的還是帝國主義。但是由這一次戰爭，無意中發生了一個人類中的大希望，這個希望，就是俄國革命，俄國發起革命，本來很早，在歐戰前一千九百〇五年的時候，曾經起過了革命，不過沒有成功，到歐戰的時候，便大功造成。他們所以當歐戰時，再發生革命的原故，因為他們民族經過這次歐戰，便生出了大覺悟。俄國本是協商國之一，協商國打德國的時候，俄國所出的兵，約計有千餘萬，可謂出力不少，如果協商國不得俄國參加，當日歐洲西方的戰線，老早被德國衝破了。因為有了俄國在東方牽制，所以協商國能夠和德國相持兩三年，反敗為勝。俄國正當戰爭之中，自己思索，覺得幫助協商國去打德國，就是幫助幾個強權去打一個強權，料到後來一定沒有好結果。所以一般兵士和人民，便覺悟起來，脫離協商國單獨和德國講和，況且說到國家的地位，俄國合德國人民的利害，毫無衝突，不過講到帝國主義的地位，彼此都想侵略，自然發生衝突，而且德國侵略太過，俄國為自衛計，不得不與英法各國一致行動。後來俄國人民覺悟，知道帝國主義不對，所以便對本國革命，先推翻本國的帝國主義，同時又與德國講和，免去外患的壓迫，不久協商國也與德國講和，共同出兵去打俄國，為什麼協商國要出兵去打俄國呢？因為俄國人民發生了新覺悟，知道平日所受的痛苦，完全是由於帝國主義，現在要解除痛苦，故不得不除去帝國主義，主張民族自決，各國反對這項主張，所以便共同出兵去打他俄國的主張，和威爾遜的主張是不約而同的，都是主張世界上，的弱小民族，都能夠自決，都能夠自由。俄國這種主義傳出以後，世界上各弱小民族，都狼贊成，共同來求自決，歐洲經過這次大戰的災害，就帝國主義一方面講，本沒有甚麼大利益，但是因此

有了俄國革命，世界人類便生出一個大希望。

## (二) 國民革命之工作

蔣介石

本黨爲求中國國家獨立及中華民族解放。不得已乃至有不可避免之武力的國民革命戰爭。蓋此戰名爲革命軍與國內軍閥之爭。實則三民主義與國際帝國主義之爭。以軍閥不過爲帝國主義之工具而已。惟戰爭與武力。僅爲促進國民革命手段之一種。最大之原動力。則在人民之自動。有效之方法。尤在人民之自決。今孫傳芳雖倒。然蘇浙閩皖。尙未全脫北洋駐防軍之羈。北方數省。猶是反動勢力之根據。卽西南內部。亦多軍閥殘餘勢力之潛伏。欲圖中國之統一。國民革命之澈底。自當遵照我總理孫先生之遺訓。及本黨黨綱政策。隨武力之進展而依次進行。中正受黨國重託。出師討賊。責任所在。未敢放棄。更不敢以今日所獲得之勝利及效果。稍懈其革命之初心。所望各省人士。速起自決。驅逐殘餘軍閥。組織各省省政府與國民會議預備會。使我總理對內召集國民會議對外廢除不平等條約之主張。於最短期內得以實現。則國民革命。方能早日完全。如復有軍閥之軍隊駐防各省。壓抑人民。摧殘自治。則我國民革命軍。必以全力擁護各省之自治。及各省人民之自由。不惜犧牲一切。以完成本黨保障民衆利益之使命。尙期全國同胞。一致興起。參加革命戰線。共同奮鬥。以盡國民之天職。使我國家地位在國際上得躋於平等之例。以爭回我民族獨立自由之人格也。

(三) 帝國主義之末路

苞桑

帝國主義誰殺之。曰國家主義殺之。民族主義殺之。帝國主義不畏潛艇飛機。不畏毒氣槍砲。不畏良將勁卒。惟畏有主義有訓練之民衆。惟畏公正嚴明之民意。強昂勇敢之民氣。有此大前提。而後國家之生命力有所寄託。民族之雄偉性有所表現。帝國主義所含之毒質。卽此生命力與雄偉性畸形之發展及病象之表現。扼之之術。仍賴純良之民族。性是以拿破崙戰爭起於歐洲。列強之壓迫。法國革命拿破崙之倒。由於拿破崙之壓迫。中歐民族。德意志帝國之統一。以受法奧之壓迫。而德意志帝國之倒。則由於德意志帝國之助奧壓迫斯拉夫民族。因起歐洲大戰。由此觀之。歷史陳跡所暗示。凡受壓迫者。常因壓迫而生覺心。於是國恆興。壓迫人者。常因壓迫而引起反抗。於是國恆亡。故拿破崙之亡。非敗於納爾遜。非敗於俄皇。非敗於滑鐵路。而敗於普魯士西班牙之民族運動。威廉之敗。非敗於協約之聯軍。非敗於福煦。與霞飛。乃敗於其潛艇政策及侵犯中立之壓迫。嗚呼。亡帝國主義者。卽帝國主義所因以興起者也。

辛亥革命成功。爲民族覺醒之初步。而外國帝國主義將倒之先幾也。滿清季年。以至於今之革命趨向。無時不向民族之自覺進行。而立於革命對方之勢力。無時不在阻礙民族精神之實現。是以革命勢力主張抵抗外國之侵略。而與革命對方之勢力。則日夜謀勾結外國以自殘其同胞。革命勢力主張引起民衆對於政治之注意。革命對方之勢力。則無時不謀抑塞人民對於政治之興趣。要而言之。滿清季年。以至今日之革命勢力。爲謀人種之生存。國光之發揚。而奮鬥。革命

對方面之勢力，則爲亡國滅種而斲殺爲私慾自利而火併。十五年之民國史，正此對兩種勢力戰爭之歷史也。民族運動在中國之不競也久矣。帝國主義之橫流極矣。而今而後，民族主義勃興，狼如狼，猛如虎，不共戴天。如帝國主義之巨魔，終必有望風奔潰，匿跡銷聲之一日。十六年之中華民國，由國內混殺而入主義決鬥之期。亘古今，通萬國，有無主義，無正理之勢力，而終能幸勝者乎？楚雖三戶，猶足亡秦。「近東病夫」奄奄一息，卒能廢除不平等條約，取消領事裁判權。此其故，民族自覺之力，足以磅礴天地，充塞宇宙，而莫或能禦之也。中國今日之民族自覺，已漸臻成熟之時期也。八十年來帝國主義在東方疑我之皮，食我之肉。自今以後，則帝國主義絨口結舌，革面洗心之關頭矣。

#### (四) 外人在華的既得權利與中國民族之獨立

愈之

中華民國是個獨立國家嗎？中國人是獨立自主的民族嗎？在表面上這似乎不成一個問題。因爲中國分明有一個獨立政府，中國在各國派有外交使領，各國在中國也派有外交使領。中國和外國學童所讀的教科書都說中國人是獨立的民族。地圖上所繪的中國領土，又是顏色鮮明，疆界清晰。此外華盛頓會議，九國遠東公約的開首第一條，更明明白白的寫着：「各國當尊重中國之主權獨立及領土的與行政的完整。」

但就裏面而觀，中華民國只贖下了一塊招牌，並沒有獨立國家的實際。這是難以隱諱的事。我們雖然自命爲獨立民族，我們自己的田園內已踏着外國兵的馬蹄，我們自己的河港內已

停滿了外國的軍艦。我們的稅關由外人徵收，我們的司法由外人干涉，我們的交通由外人管理，我們的金融由外人支配。總之我們的生命一大半握在外国人手中。這樣我們還能說是獨立民族不能？

中國國家主權的獨立與完整，已被外國勢力侵蝕到幾於難以相信的地步。現在要謀中國民族的完全獨立，必須把這些被外國侵佔的主權逐一收回。要是主權有絲毫的殘缺，便談不到民族的平等和自由。我們雖然不願把中國造成帝國主義的侵略國家，但我們也斷難安於目前的半奴隸狀態。以佔有全世界人口四分之一的中國民族，却不許有獨立自由的行政權與經濟權，這不能不說是文明的世界中的一大錯誤。我們實有萬分正當的理由以要求中國民族的獨立和自主。

廢除一切的不平等條約以後，中國民族才能獲得真正的獨立與自由，這是不錯的。但我們的最後的希望還不止這些。因為列強侵害中國主權的方法，不只一端，他們除用了由於武力迫脅而成的不平等條約外，還用了種種的外交的談判，經濟的誘騙以取得中國的主權。我們不當專反對不平等條約，我們要反對一切의所謂「既得權利」。

列強從中國侵佔去的一切東西，可以用「既得權利」(Vested Rights) 這個名詞來概括。所謂「既得權利」就是外人用了武力威脅，外交壓迫，故意誘騙，等種種手段在中國取去的東西。既經取得後，便拿了「既得權利不容放棄」的話來做護符，使你無法擺脫。所以外人的既得權利和中國民族獨立，是勢不兩立的。必須收回外人在華的一切既得權利，中國民族才能

得到真正的獨立。

七八十年以來，中國民族屢次受外交的屈辱，直到了今日，我們的國家吃了多少的虧，中國民族應享有的主權，受侵害到怎樣的程度，這一篇細帳，連我們自己都算不清楚。尤其因為我們的民族向來太慷慨了，太不較量了，把外人所侵佔去的權利，視為固然，不想設法去收回，這是最痛心的事。但我們自己雖然不大計較，局外旁觀的却非常清楚。紐約大學的政治學教授霍巨斯君（Charles Hoeses）最近發表了一篇論文，列舉各國在華的既得權利，還附了一個圖表，眉目非常清楚。這算是替我們代開了一篇被劫後的失帳。我們事主有沒有追回原贓的力量，是另一問題，但這篇失帳總得詳細審查一回才是呢。

霍巨斯君的那個圖表，雖然不能說全無遺漏，但大概已經搜羅的十分完備。現在我們依據了原表，把外人在華的既得權利分成下面的許多綱目，然後再加說明。讀者應該知道，這綱目中所列的外人權利，都是有損於中國主權，而為近代一切獨立國家所絕對不許有的。至按照國際平等待遇，外人所應享有的權利當然不包括在內。

### 一 領土權

#### 甲 領土的割讓

- a 完全割讓——如香港、臺灣等。
- b 租借地——如旅順、威海衛等。

乙 其他的領土權讓與

- a 勢力範圍
- b 沿外人所築鐵路區域內的領土管理權
- c 工部局管轄區域(即租界)

二 行政權

甲 外人設立的交通事業

- a 鐵路——如南滿鐵道
- b 郵局(滿洲日郵未撤廢)
- c 電報局及無線電臺

乙 領事裁判權

丙 公共機關內的外國雇員

- a 海關
- b 郵局
- c 鹽務局
- d 鐵道
- e 烟酒公賣局(?)

丁 公共機關內的外人顧問

a 總統府

b 內閣各部

### 三 財政權

甲 商業的特許讓與權

a 私人企業

b 公共企業

1 中央政府的

2 地方政府的

乙 借款(有抵押的與無抵押的)

a 政治借款

b 實業借款

丙 外人的銀行權

a 外人管理權

b 作為借款擔保的中政府收入的存放權

c 外人在華發行紙幣權

### 四 國防權

甲 外人設立軍事根據地

太平洋問題 第六課



乙 外人掌握交通機關

丙 外國衛兵

丁 領海及內河的外艦行航權

戊 外人對華的軍事條約

### (五) 外國人應當知道的幾件事

張奚若

外國人數十年來在中國社會上所佔的地位是極不自然的，極不合理的，極應廢除的。目下所有的一切糾紛可說是起於一方面要廢除這種不自然不合理的地位，一方面要維持他，繼續他。例如租界的存在，外艦的橫行，關稅的不自主，治外法權的繼續都是這種不自然不合理的地位的結晶。這種結晶，自中國人看起來，完全代表侵略與壓迫。侵略與壓迫的基礎是武力，不是道德。天下反抗武力的惟一利器便是武力自身，即同樣或較更大的武力。盧騷說得好：

「譬如只講武力和由武力得來的效果，我可說：當一個民族被人強迫要他服從，並且當真服從的時候，那算很好；但若他們能解脫這種束縛，並且當真解脫他，那就更好；因為拿原來剝奪他們的自由的同一權利去恢復他們的自由，不是他們的恢復是完全對的，就是原來的剝奪是完全不對。」

日來弗的哲學家這幾句話說得何等透關，何等有意義。不過在今日住在中國的外國人

的耳朵裏不大中聽罷了。這些外國人的思想和議論多半純以條約上所許的權利爲根據。他們口口聲聲說中國人這裏違背條約，那裏侵犯他們的權利。好像中國人不知道或者忘記有這樣條約，這樣權利存在似的。其實我們何嘗不知道，也何嘗忘記。不過我們根本上不承認這等城下之盟的條約有道德的根據，不承認由掠奪行爲得來的權利有存在的理由罷了。我們違背，不錯；我們侵犯，也不錯；這些事我們都完全承認，並且我們覺得很抱愧。爲甚麼抱愧？因爲我們，至現在爲止只能枝節的違背而不能根本的廢除，只能片段的侵犯而不能整個的取銷。

有一件事似乎到現在還有許多外國人不知道，或者是本然知道而不情願知道；那就是外國人在中國社會上所佔的地位，在中國人的心理上，早已與從前不同了。這種地位可分前後三個時期看。這三個時期中每一期都可拿一個特別名詞形容之，就是在第一期中，一般人呼外國人曰「洋鬼子」；在第二期，許多人稱外國人曰「洋大人」；及至第三期即最近及現在這個時期，才正名定分叫他們曰「外國人」。「洋鬼子」含鄙視的意思，「洋大人」帶恭維及敬畏的性質。一則失之於太低，一則失之於太高。到了「外國人」才把這些藍眼黃髮的客人們與主人放在一個平等地位。第一期已經成了上古史，可以不說。第二期和第三期很有研究的價值。在第二期中，中國人因爲僑於外國人的威權，事事都把他们看得了不得。外國人自己以爲他們是人類優種，中國人有時也就幾乎這樣相信。外國人自己說他們是文明人，中國人有時也似乎絲毫不疑。結果，外國人對於中國人差不多要怎麼樣，便怎麼樣；中國人因

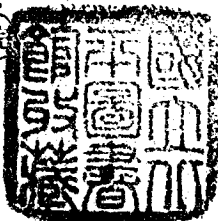
無抵抗力也就只有聽其宰割，任其踐踏。這固然一半是由於中國人沒有抵抗的武力，一半也是由於智識太欠缺而且國家主義不發達。到了最近及現在，武力雖仍是遠不夠用，但國家主義的思想與其他的智識却算進步的多了。因此便有現在的衝突。這個衝突的性質用最淺顯的話形容，可說是中國人請外國人僅作平平常常的「外國人」，外國人却偏要做隨便能作威福的「洋大人」。

外國人目光射在已往，不但自己要強作「洋大人」，還要硬叫我們為「義和團」。前幾天南京事件發生後，不但倫敦的國會議員說那是義和團復起，就是久駐中國的美國某海軍司令也是同樣叫罷。所以然的道理全因外國人向來在中國住在一種特權地位，與中國人的精神生活完全隔閡。中國人無論如何改變或進步，他們總是以我無關輕重，不屑去理。結果便是中國人現在所說的話，所做的事，他們完全不懂。不懂而不知其不懂，不懂而要強裝懂，便不能不拿那些牛頭不對馬嘴的話去搪塞，便不能不拿砲艦和陸戰隊去對付。

中華民國廿四年十二月卅日

收到呈

繳(完)



# 國 際 問 題 用 書

|          |     |           |      |
|----------|-----|-----------|------|
| 青年協會書局發行 | (一) | 國際問題      | 三角   |
|          | (二) | 不平等條約     | 二角   |
|          | (三) | 關稅問題      | 三角   |
|          | (四) | 領事裁判權     | 一角六分 |
|          | (五) | 租界問題      | 四分   |
|          | (六) | 國民外交      | 三分   |
|          | (七) | 帝國主義淺說    | 三分   |
|          | (八) | 國家主義與國際主義 | 二分   |

## Problems of the Pacific

by

L. T. CHEN

Published by

ASSOCIATION PRESS OF CHINA

民國十六年五月刊行

太平洋問題 一册

編輯者 陳 立 廷

校訂者 青年協會書報部

刊行者 青年協會書報部

發行者 青年協會書局

上海博物院路二十號

每册實價大洋二角

#(25

752901