

思想革命文獻

魏揚存

華北新華書店出版

MG
D261.2
2

反對主觀主義



華北新華書店出版

1942



3 1772 5539 9

反對主觀主義

目錄

一	中共中央關於增強黨性的決定	(一)
二	中共中央關於調查研究的決定	(五)
三	加強黨性的鍛鍊	(九)
四	加強黨性的鍛鍊	(一二)
五	主觀主義的來源	(一五)
六	爲什麼要向主觀主義，宣佈堅決無情的戰爭	(一七)
七	反對主觀主義	(二二)
八	思想方法上的革命	(三一)
九	整頓學風黨風文風	(四四)
十	黨八股的末日審判	(五一)

十一	克服工作中的主觀主義作風	(五四)
十二	展開宣傳工作上的新陣容	(六五)
十三	怎樣在婦女運動中展開調查研究工作	(六八)
十四	毛澤東同志在陝甘寧邊區參議會上的演說	(七三)
十五	從自己製造的囚籠裏跳出來	(七七)
十六	實行三三制——貫徹黨的領導	(八一)
十七	發揚民主作風	(八五)
十八	改造我們的學習	(八九)
十九	反對學習中的教條主義	(九七)
二十	打碎舊的一套	(一〇〇)
二十一	生活教育社十五週年	(一〇三)
二十二	中共中央關於延安幹部學校的決定	(一〇七)
二十三	中共中央關於存職幹部教育的決定	(一一二)
二十四	教條和褲子	(一一八)
二十五	整頓三風必須正確進行	(一二二)

中共中央關於 增強黨性的決定



(一) 中國共產黨經過二十年的革命鍛鍊，現在已成爲全國政治生活中的重要的決定的因素，然而放在我們面前的仍然是偉大而艱難的革命事業。這樣就要求我們黨更進一步的成爲思想上、政治上、組織上完全鞏固而有爾塞維克的黨，要求全黨黨員和黨的各個組成部份都在統一意志、統一行動、和統一紀律下面，團結起來，成爲有組織的整體。沒有這樣堅強統一的、集中的黨，更不能應付革命過程中長期殘酷複雜的鬥爭，更不能實現我們所担負的偉大歷史任務。因此今天鞏固黨的主要工作是要求全黨黨員，尤其是幹部黨員更加增強自己黨性的鍛鍊，把個人利益服從於全黨的利益，把個別黨的組成部份的利益服從於全黨的利益，使全黨能夠團結得像一個人一樣。

(二) 我們的黨，雖然已有二十年英勇奮鬥的歷史，雖然已經是和廣大羣衆密切聯

系的布爾塞維克化的黨，但必須指出：我們的環境是廣大農村的環境，是各期分散的獨立活動的游擊戰爭的環境，黨內小生產者及知識份子成份佔據很大的比重，因此容易產生某些黨員的「個人主義」、「英雄主義」、「無組織的狀態」、「獨立主義」與「反集中的分散主義」等等違反黨性的傾向。幹部中，特別是高級幹部和軍隊幹部中的這些傾向，假如聽其發展，便會破壞黨的統一意志、統一行動和統一紀律，可能發展到小組織活動與派別鬥爭，一直到公開反黨，使黨與革命受到極大損害。而有這些傾向的人如不改正，亦會身敗名裂。叛徒張國燾的結局，便是明顯的歷史教訓。這些缺乏黨性的傾向，今天在黨內雖然還不是一個普遍的不可終止的危險，但在某些個別部份中，確實是存在的嚴重危險。上述的這些傾向，具體的表現在下列各方面：

一、在政治上自由行動，不請示中央或上級意見，不尊重中央及上級的決定，隨便發言，標新立異，以感烈代替政策，獨斷獨行，或借故推脫，兩面態度，陽奉陰違，對黨離隔。

二、在組織上自成系統，自成局面，強調獨立活動，反對集中領導，本位主義，調不動人，目無組織，只有個人，實行家長統制，只聽下面服從紀律，而自己可以不遵守，反抗中央，輕視上級，超越直接領導機關去解決問題，多數決議可以不服從，打擊別人，抬高自己，在幹部政策上毫無原則，隨便提拔，隨便打擊，感情交際，互相包庇，窩裏公搭，派別活動。

三、在思想意識上，是發展小資產階級的個人主義，來反對無產階級的集體主義，一切從個人出發，一切都表現個人，個人利益高於一切，自高自大，自命不凡，個人突出，提高自己，喜人奉承，吹牛誇大，風頭主義，不實事求是的了解具體情況，不嚴肅慎重的對待問題，表面求鋪張，不肯埋頭苦幹，不與羣衆真正密切聯系。

(三)爲了糾正上述違反黨性的傾向，必須採取以下辦法：

一、應當在黨內更加強調全黨的統一性、集中性、和服從中央領導的重要。不允許任何黨員與任何地方黨部，有標新立異，自成系統，及對全國性問題，任意對外發表主張的現象。要求各個獨立工作區域領導人員，特別注意在今天比任何時候更需堅信與服從中央的領導。應當在黨內開展反對「分散主義」，「獨立主義」，「個人主義」的鬥爭。

二、更嚴格的檢查一切決議決定之執行，堅決肅清陽奉陰違的兩面性的現象。

三、即時發現，即時糾正，不縱容錯誤繼續發展，才更能挽救幹部，和不使工作受到損失。反對當面客氣，背後指斥，一切批評應當是正面、坦白、誠懇的提出，目的是爲了挽救，而不是爲了打擊。應當強調黨內的團結互助，愛護幹部，幫助幹部在政治上的進步，對於屢說不改者，必須及時預防，加以紀律制裁。

四、要在全黨加強紀律的教育，因爲統一紀律，是革命勝利的必要條件。要嚴格遵守：個人服從組織，少數服從多數，下級服從上級，全黨服從中央的基本原則。無論是

普通黨員和幹部黨員，都必須如此。

五、應用自我批評的武器和加強學習的方法，來改造自己，使自己適合於黨與革命的需要。要求每個黨員特別是每個負責領導的幹部，都深刻反省自己的弱點，把黨的利益看得高於一切，任何人都不能有自滿自足，自私自利的觀念。要提倡大公無私，忠實樸素，勤儉節約，眼睛向下，實事求是，力戒驕傲，力戒膚淺的作風。要改造那些把理論與實踐、學習與工作完全脫節的現象，這樣來更加堅定自己的階級立場，黨的立場與黨性。

六、最後，決定從中央委員以至每個黨部的負責領導者，都必須參加支部組織，過一定的黨的組織生活，虛心聽取黨員羣衆對於自己的批評，增強自己黨性的鍛鍊。

中共中央關於 調查研究的決定

二十年來我黨對於中國歷史中國社會與國際情況的研究，雖然是逐漸進步的，逐漸增加其知識的，但仍然是非常之不足，粗枝大葉，不求甚解，自以爲是，主觀主義形式主義的作風，仍然在黨內嚴重的存在着。抗戰以來，我黨在了解日本、了解國民黨、了解社會情況諸方面是大進一步了，主觀主義形式主義作風也減少了，但所解者仍然多屬粗枝大葉的漫畫式的缺乏系統的周密的了解，主觀主義與形式主義作風並未澈底消滅。對於二十年來由於主觀主義與形式主義、由於幼稚無知識，使革命工作遭受損失的嚴重性，尙未被全黨領導機關及一切同志所澈底認識。到延安來報告工作的同志其中的多數，對於他們自己從事工作區域的內外環境，不論在社會階級關係方面，在敵僞方面，在友黨友軍方面，在自己工作方面，均缺乏系統的周密的了解。黨內許多同志，還不了

解沒有調查就沒有發言權這一真理。還不了解系統的周密的社會調查是決定政策的基礎。還不知道領導機關的基本任務就在於了解情況與掌握政策。而情況如不了解，政策勢必錯誤，還不知道不但日本帝國主義對於中國的調查研究是如何的無微不至，就是國民黨對於國內外情況，亦比我黨所了解的豐富得多。還不知道粗枝大葉自以為是的主觀主義作風，就是黨性不純的第一個表現，而實事求是，理論與實際密切聯系，則是一個黨性堅強的黨員的起碼態度。我黨現在已是一個擔負着偉大革命任務的大政黨，必須力戒空疏，力戒膚淺，掃除主觀主義作風採取具體辦法，加重對於歷史，對於環境，對於國內外省內外縣內外具體情況的調查與研究，方能有效的組織革命力量，推翻日本帝國主義及其走狗的統治，爲此目的特決定辦法如下！

一，中央設置調查研究機關搜集國內外政治軍事經濟文化及社會階級關係各方面材料加以研究，以爲中央工作的直接助手。

二，各中央局、中央分局獨立區域的區黨委或省委，八路軍新四軍之高級機關，各根據地高級政府，均須設置調查研究機關，搜集有關該地敵友我政治軍事經濟文化及社會階級關係各方面材料，加以研究，以爲各該地工作的直接助手，同時供給中央以材料。

三，關於搜集材料的方法舉例如下：第一，搜集敵友我三方關於政治軍事經濟文化及社會階級關係的各種報紙刊物書籍，加以採錄編輯與研究。第二，選集有經驗的人開調查會每次三五人至七八人，調查一鄉、一區、一縣、一城、一鎮、一軍、一師、一

工廠、一商店、一學校、一問題（例如土地問題勞動問題游民問題會門問題）的典型，從研究典型着手是最切實的辦法，由一典型再及另一典型。第三，在農村中應着重對於地主富農商人中農貧農罷農手工工人游民等各階層生活情況及其相互關係的詳細調查，在城市中應着重對於買辦大資產階級民族資產階級中小資產階級貧民羣衆游民羣衆及無產階級的生活情況及其相互關係的詳細調查。第四，利用各種幹部會代表會搜集材料。第五，寫名人列傳，凡地主資本家財產五萬元以上者，敵軍偽軍友軍團長以上的軍官，敵區友區縣長以上的官長，敵黨偽黨友黨縣以上的負責人，名流學者文化人新聞記者在一縣內外聞名者，會門首領，教派首領，流氓頭，土匪頭，名優名娼以及在華外人活動份子，替他們每人寫一數百字到數千字的傳記。此種傳記要責成地委及縣委同志分負責任。傳記內容須切合本人實際。同時注意搜集各種人員的照片。第六，個別口頭的詢問，或派人去問，或調人來問，問幹部問工人問農民問文化人問商人問官吏問流氓問俘虜問同情者均屬之。第七，搜集縣誌府誌家譜加以研究。

四，除中央及各地的調查研究機關外，必須動員全黨全軍及政府之各級機關及全體同志着重對於敵友我各方情況的調查研究，並供給上級調查研究機關以材料。

五，向各級在職幹部與訓練幹部的學校，進行關於了解客觀情況（敵友我三方）的教育，鼓勵那些了解客觀情況較多較好的同志，批評那些尙空談不實際的同志，鼓勵那些既了解情況又注意政策的同志，批評那些既不了解情況又不注意政策的同志，使這種

了解情況注意政策的風氣與學習馬列主義理論的風氣密切聯系起來。在學習中反對不實實際只記條文的風氣，反對將學習馬列主義原理原則與了解中國社會情況解決中國革命問題互相脫節的惡劣現象。要提倡幹部與學生看報，指導看報方法，指導他們分析時局的每一變動。要供給幹部與學生關於國內外省內外縣內外各種情況的實際材料，把講授與研究這些材料及其結論當作正式課程，給與必要時間，並實行考績。

六，責成各級黨部將本決定與中央七月一日所發關於增強黨性的決定聯系起來，向黨的委員會及幹部會議作報告，並討論實施辦法。

一九四一年八月一日

加強黨性的鍛鍊

——十

中國共產黨已經過了長期的光榮的革命鍛鍊，他是由二千年前的我國第一批共產主義者小組，發展成爲全國性的羣衆性的布爾塞維克的大黨，他領導着五十萬八路軍和新四軍，在敵後建立十餘個抗日民主根據地，領導着敵後一萬萬以上的同胞與日寇進行殘酷的鬥爭，爭取我中華祖國的民族獨立、領土完整和民主自由。他已不僅是全國政治生活中重要的決定的因素，並且已成爲全世界政治生活中重要因素之一。然而，我們應當指出：放在我們面前的仍然是長期的偉大而艱難的革命事業。爲要完成這個事業，爲要驅逐日本帝國主義出中國，建立新民主主義的新中國，要求我們的黨更進一步的成爲思想上政治上組織上完全鞏固的布爾塞維克的黨要求全黨同志和黨的各個組成部份都在統一意志統一行動之下，成爲有機的整體。沒有這樣堅強統一的集中的黨便不能應付革命過程中長期殘酷複雜的鬥爭，便不能實現我們黨所擔負的偉大的歷史任務。因此今天鞏固黨的主要工作是要求全黨黨員，尤其是黨的幹部更加增強自己黨性的鍛鍊。

就一般說來，我們的黨在思想上和政治上和組織上是一個健全的團結的黨，然而我們決不能以此自滿，而忽視在目前我黨內所存在的許多違反黨性的嚴重傾向。這些違反黨性的傾向在今日黨內當然不是一個普遍的不可終日的危險，但決不能因此而忽視他。這些違反黨性的傾向具體表現在什麼地方呢？

●首先表現在粗枝大葉，不求甚解，自以爲是，主觀主義，形式主義的作風。許多同志還不了解沒有調查就沒有發言權這一真理，還不了解系統的周密的社會調查是決定我黨政策的基礎，還不知道領導機關的基本任務就在於了解情況與掌握政策；而情況如不了解，則政策勢必錯誤。還不知道粗枝大葉、自以爲是的主觀主義的作風，就是黨性不純的第一個表現，而實事求是，理論與實際密切連系，則是一個黨性堅強的黨員的起碼程度。

這種違反黨性的傾向還表現在：政治上的自由行動，不遵重黨的決定，隨意發言，標新立異。在組織上表現在：自成系統，自成局面，強調獨立活動，反對集體領導。在思想意識上表現在：發展小資產階級的個人主義，來反對無產階級的集體主義，一切從個人出發，一切都表現個人，個人利益高於一切，自高自大，自命不凡，風頭主義等等。

在我們的黨內產生上述這些違反黨性的傾向之原因在什麼地方呢？其原因在於我們的黨所處的環境，是廣大農村的環境，是長期分散的獨立活動的游擊戰爭的環境，還因

黨內小生產者及知識份子的成份佔據很大的比重，黨的理論水平還是非常的低，黨的學習還是非常薄弱。

爲了糾正上述這些違反黨性的傾向，首先必須展開反對主觀主義、形式主義作風的鬥爭。提倡實事求是，埋頭苦幹、力戒驕傲、力戒膚淺的作風，提倡理論與實際密切聯繫的作風。各地黨組織和全體同志，必須着重對於敵友我各方情況的調查研究、着重對於歷史、對於環境、對於黨內外省內外縣內外具體情況的調查和研究。

在訓練幹部的學校內和在職幹部教育中，進行關於了解客觀情況（敵友我三方面）的教育。學習中的教條主義乃是主觀主義作風的具體表現之一。在學習中反對那些只向空談不管實際的學風，反對只記條文和只學字母的馬克思列寧主義的作風，提倡學習創造性的馬克思列寧主義的學風。

其次，應當在黨內更加強調全黨的統一性、集中性和服從黨中央決定和領導之重要性，嚴格檢查一切決定之執行，及時發現和糾正每個黨員的錯誤，強調黨內團結互助，加強黨的紀律教育，嚴格遵守：個人服從組織、少數服從多數、下級服從上級、全黨服從中央的基本原則，並發展黨內自我批評，克服這些傾向。

更進一步的提議我們的黨性鍛鍊，更進一步的了解情況掌握政策，更好的統一黨的意志和鞏固黨的團結，將在這偉大的時代，引導我們的黨走向新的勝利。

（延安解放日報社論）

加強黨性的鍛鍊

中國共產黨經過二十年革命的鍛鍊，現在已成爲全國政治生活中的重要的決定因素。然而放在我們眼前的仍然是偉大而艱難的革命事業。這樣就要求我們的黨，更進一步成爲思想上、政治上、組織上完全成爲鞏固的布爾什維克的黨；還要決定于黨員和各個組成部門，都在統一意志、統一行動和統一紀律下團結起來，成爲有組織的整體。沒有這樣堅強統一集中的黨，便不能應付革命過程中長期複雜殘酷的鬥爭，也不能實現我們所担负的偉大的歷史任務。因此，今天鞏固黨的重要工作是要要求全體黨員，尤其是幹部黨員，更加增強自己的黨性鍛鍊。一般說來，我們的黨在思想上、政治上和組織上是一個健全和團結的黨，但目前還存在着許多違反黨性的傾向，這些傾向在今日黨內當然不是普遍而不可修正的危險，但也絕不能因此而忽視。

違反黨性的傾向首先表現在：粗枝大葉，不求甚解，自以爲是，主觀主義，形式主義的作風。黨內許多同志還不了解沒有調查就沒有發言權這一真理，還不了解系統的調查的社會調查是決定政策的基礎，還不知道領導機關的基本任務就在於了解情況與掌

據政策。而情況如不了解，則政策勢必錯誤；還不知道日本帝國主義對於我國的調查研究是如何的無微不至；還不知道粗枝大葉，自以為是的主觀主義作風就是黨性不純的第一個表現，而實事求是，理論與實際密切聯繫則是一個黨性堅強的黨員的起碼態度。」（中共中央關於調查研究的決定）

這反黨性的傾向還表現在：在政治上自由行動，不尊重黨的決定，隨便發言，標新立異；以感想代替政策，獨斷獨行，借故推諉，兩面態度。在組織上自成系統，自成局面，強調獨立活動，反對集中領導；本位主義，目無組織，在思想意識上發展小資產階級的個人主義，來反對無產階級的集體領導；一切服從個人，一切從個人出發，一切都表現個人，個人利益高於一切；自高自大，自命不凡，個人突出，提高個人；喜人添承，吹牛誇大，風頭主義；鋪張表面，不肯埋頭苦幹，不肯與羣衆直接密切聯繫等等。

爲了糾正上述這反黨性的傾向，首先必須嚴格執行黨中央關於調查研究的決定，提倡大公無私，忠實樸素，埋頭苦幹，眼睛向下，實事求是的精神；力戒驕傲，力戒空談；力戒空疏，力求肅清主觀主義作風。改變那些老理論與實踐，學習與工作脫節的現象；提倡理論與實踐；學習與工作密切結合的作風，每一個同志必須着重對於友我各方面情況的調查與研究；着重對於歷史、對於環境、對於國內外、省內外、縣內外、區內外具體情況的調查與研究。」向各級黨組織幹部訓練幹部的學校，進行關於了解敵友我

三方面客觀情況的教育。鼓勵那些了解客觀情況較多較好的同志，批評那些只會空談不務實際的同志；鼓勵那些既了解情況又注意政策的同志，批評那些既不了解情況又不注意政策的同志，使這種了解情況注意政策的風氣與學習馬列主義理論的風氣密切聯繫起來。學習中的教條主義，便是主觀主義，也正是党性不純的具體表現之一。因此在學習中要反對那些只背公式，只記條文，只學字母的教條式的馬列主義的作風，而提倡學習創造性的馬克思主義的作風。

其次應當在黨內更加強調全黨的統一性，集中性和服從黨中央決定和領導的重要性，反對標新立異和自成系統。要在黨內開展反對分散主義，獨立主義，個人主義的鬥爭。嚴格檢查一切決議和決定的執行，及時發現和糾正每個黨員同志的錯誤，強調黨內團結，互助互愛，幫助幹部和每一個黨員在政治上、思想上進步。加強黨的紀律教育，因為統一的紀律是革命勝利的必要條件。要嚴格遵守個人服從組織，少數服從多數，下級服從上級，全黨服從中央的基本原則。無論普通黨員，幹部黨員，都應該如此。要用自我批評的武器，和加強學習的方法，來改變自己，使適合於黨與革命的需要。每個黨員都應深刻反省自己的缺點，把黨的利益看得高過於一切，任何人都不應有自暴自棄的現象，自私自利的觀點。只有這樣才能克服違反黨性的傾向，加強黨性的鍛鍊，堅定自己的革命立場。（新華日報華北版社論）

主觀主義之來源

艾思奇

主觀主義有兩種基本形態：教條主義是一種主觀主義，狹隘經驗主義也是一種主觀主義。

主觀主義有它的社會基礎，也有它的思想根源。在中國革命運動的參加者中，城市和農村的小資產階級佔着最大的部份，中國的馬克斯主義的黨，包含着大量的的小資產階級出身的成員，這是主觀主義所以會在革命營壘中產生的基礎。

就思想根源來說，主觀主義和形而上學的思想方法，是分不開的，兩者都是片面的觀察事物和理解事物，把事物間某一方面的聯繫孤立起來，誇大起來，忽視了其他的聯繫。這種形而上學的方法，正是使我們的思想脫離真實的客觀認識，而變為主觀主義之根本原因。

教條主義是中國的傳統，中國的封建統治階級，幾千年來就善於用禮教的教條主義麻醉人民；近代中國的買辦資產階級又把這種外洋的奴化意識，在人民中傳播。中國的

城市小資產階級和知識份子，不能不多少受到這些意識的影響，因而表現在解決問題的時候，常常是簡單的從書本上的某些結論出發，而對於實際情況的研究，却非常缺少。例如在中國問題上，不是依據中國的具體情況，不是靈活的把馬克思主義原則應用於中國，這就是機械教條的主觀主義。

狹隘經驗是農民的特點，他們的小生產的小私有的生活，養成他們坐井觀天的狹隘意識，狹隘經驗的主觀主義，是農村小資產階級的意識的反映，也就是把經驗知識的一部門誇大和絕對化，把部份看做全體，排斥其他的一切聯繫，滿足於一知半解。教條主義是誇大片面的原理知識；狹隘經驗主義是誇大片面的實際知識，形態不同，而本質上是一樣的。

要克服主觀主義，必須克服片面誇大，「粗枝大葉，不求甚解」的形而上學的思想病，要善於對具體情況作系統周密的了解。

爲什麼要向主觀主義

宣佈堅決無情的戰爭

喬木

最近中共中央發表了「關於調查研究的決定」，同時解放日報也接連發表了兩篇關於反對教條主義和教條主義教育的社論。一個新的戰爭正在開頭——這個戰爭是和中國人民爲民族獨立自由的戰爭同時進行的。它的意義比那個戰爭也至少是不相上下。這是思想上兩個基本營壘——唯物主義和唯心主義的戰爭，這個戰爭的勝敗將要決定中國民族民主運動的勝敗。

說這個戰爭是新的，這自然是不準確的，它不過是以新的陣容從新開始而已。實際上這個戰爭曾經充滿了中國的思想史，就如同它曾經充滿了其他各國的思想史一樣。但是中國的封建時期沒能够解決這場戰鬥；五四運動雖然擁出了賽因斯（科學）先生，特別是民國十二年的科玄論戰，更進一步提出了打倒玄學鬼的口號，玄學鬼也究竟沒能被賽

真正的殺死。以後馬克思主義的思想又在中國知識份子和先進的工農羣衆中間散播起來。但是唯物論却依然遠未達到在中國思想界的統治地位。我們現在不來計算五四運動和馬克思主義原理原則的宣傳在中國思想史上的功勞——這種功勞不但有，而且很大，這是不容懷疑的——但是任何替它們熱心掃蕩的人，到底不能否認在中國今天大部份地方的思想界中，主觀主義的思想方法還存在着何等可惡的壓倒的優勢。主觀主義的思想方法——這乃是唯心論或玄學的萌芽形態，因此也是他們的最普遍的和最頑強的表現形態。把唯心論無限的發展到認識論的全領域去，這在任何時候任何地方的人類中間都只是個別的情形，在今天的中國更是比較不重要的個別的情形。因此我們今天爲唯物論的勝利而鬥爭的中心任務，便是反對主觀主義。

爲什麼說主觀主義在今天大部份地方的思想界還佔着統治的地位？這不是什麼理論的問題，而是事實問題。比方中國的抗日戰爭，這是一樁何等關係着全民族生死存亡的大事，而四五年來全國有幾個人會經用鄭重的科學態度去研究過，在「論持久戰」的出版前後，有不少的人都認爲沒有什麼相持階段，武漢失守，國民黨中央更再三向全國宣佈所謂抗戰第二期的戰略反攻階段已經來了，這不是主觀主義是什麼？說句實話，無論國民黨的領導機關如何每天忙着「調查統計」、忙着「民意調查」和「特情工作」，它的基本政策如「一個黨，一個主義」云云，還只是決定於自己的主觀願望罷了。但是對於國民黨還不要笑得太快了。國民黨以外的集團或個人，以願望或感想作政策者還不是

得者皆是。我們能數得出幾個實事求是的思想家的姓名？我們能舉出幾本中國人自己寫的關於中國的科學的著作？自然，這些人和這些著作並不是沒有，但是誰有勇氣說是已經成爲中國思想界的主流？

按照他的名稱，按照他所依據的理論基礎的性質，共產黨應該是唯物主義的，這就是說，應該是反對主觀主義的。中國共產黨所始終信守不渝的民族民主革命的基本政綱，它在民國十二年至十六年所採取的與國民黨成立革命聯盟的方針，在以後八年內所採取的團結工農小資產階級革命力量繼續堅持革命運動的方針，八一宣言以來的抗日民族統一戰線方針和各種政策，這些也都是適合各個歷史階段的國情，都是必要的，正確的，唯物主義的。但是決不應該否認，在中國共產黨的歷史上，主觀主義也會經產生過嚴重的影響，妨礙過這些方針的實現，而大革命失敗後的某些時期內表現爲盲動主義，立三路線和左傾機會主義的主觀主義，對於革命事業的危害尤其可驚。這個主觀主義的錯誤在黨中央的政治領導上雖然已經根本糾正，但在思想方面的餘毒却直到現在還沒有肅清。直刊現在我們的思想界還沒有集中火力來研究中國當前的客觀實際問題，來建設和發展中國的革命理論和其他各個文化部門的理論，或則強不知以爲知，滿口「誇誇其談」，或則與以盲目搬運歐美資產階級文化爲職業的留學生同流，一味無目的的宣傳馬克思、列寧的個別結論，風氣所及，以至延安高級學校的某些學生和教師，對於今天的中國竟連常識都很缺乏！馬克思列寧的個別結論無論在當時當地如何正確，却決不是可以

歪傳或出口的，硬拿到今天的中國來宣傳，就必然造成教條的崇拜，就必然把最好的唯物主義變成最壞的主觀主義——它是最壞的，因為它常比許多由於誇張了中國實際之某些片面而產生的主觀主義還更脫離實際，還更使人迷惑麻醉，難於解脫。雖然今天黨的政治已經不受這種脫離實際的「理論」和「理論家」的指導，因而這種「理論」和「理論家」在理論的世界中，還只處於與政治相中立的狀態，但是這個中立顯然是不穩定的，它必然要發展到實際的世界中去而造成對於政治的損害——在黨的許多工作部門中，這樣的損害已經是到處看得見了。

反對主觀主義需要一個堅決無情的鬥爭，這個鬥爭決不是一篇文章一篇講演所能够解決的。早在民國十八年，毛澤東同志在當時的紅四軍第九次代表大會上就已經明確的指出：「唯心觀念，在紅軍黨員中非常之濃厚。其結果對政治分析，對工作指導，對黨的組織，都有非常之大的防礙。……糾正的方法：（一）教育黨員用馬克思主義的方法去作政治分析和階級勢力的估量，以代替唯心方法的分析和估量。（二）使黨員注意社會經濟的調查和研究，由此來決定鬥爭策略和工作方法，使同志們知道離了實際調查，便要陷入空想和盲動的深坑。……」在幾年以後的「論新階段」的報告中，他又指出：「沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義……就是通過民族形式的馬克思主義，就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象的應用它。……在這個問題上，我們隊伍中存在着的一些嚴重的缺點，是應該認真除掉的。當前運動的特點

是什麼？它有什麼規律性，如何指導這個運動？……如果有人拒絕對於這些作認真的通
關的研究，那他就……不是一個馬克思主義者。」但是這些寶貴的指示，却至今沒有被
全黨所真正接受，因此直到黨的第二十週年黨中央還必須領導一個全面的鬥爭來徹底掃
蕩黨內的主觀主義傾向。這個鬥爭首先是共產黨的任務，因為共產黨是科學的唯物主義
的政黨，如果不能從思想上最後的驅逐主觀主義，則全黨將不能成其為真正的共產黨，
黨員也將不能成其為真正的共產黨員。這個鬥爭同時又是全國人民和全國思想界的任務
，因為全國人民如果不能知己知彼，腳踏實地，排除妄想，提倡科學，則戰勝日本帝國
主義和完成中國革命，便將成爲不可能。從這個意義上說，中共中央「關於調查研究
的決定」乃是全民族的思想革命的動員令，乃是中國的唯物主義向唯心主義宣告決戰的
紀念碑。

反對三觀三義

艾思奇

131

理論研究的重要，是用不着再解釋了的。早在三年前，毛澤東同志在黨的六中全會裏就號召我們學習理論，並且指出：「指導一個偉大的革命運動使之向着勝利，沒有革命理論，沒有歷史知識，沒有實際運動的了解，就不能勝利。」

任何理論都有這重要意義嗎？當然不是的。理論本身必須是具有革命的性質，才能對於革命運動發生這實際的力量。有僅僅以說明世界為滿足的「理論」，也有以改變世界為任務的馬克思—列寧主義的理論。倘若我們所學到的理論，僅僅能夠對世界作一片天花亂墜的解釋，而不能指導我們去改變世界，它對於革命自然就沒有任何實際意義。馬克思—列寧主義理論的最大特點，就在於它「不是教條，而是行動的指南」。在馬克思主義的立場上看來，一切不能指導行動而只足以供課堂上吹牛噱舌的教條性質的東西，即使表面上很像理論而實際上仍不能算作理論。

我們要掌握馬克思—列寧主義的理論，這也是用不着說明的。

現在的問題是：我們是否把馬克思—列寧主義正確的掌握着了？

自從中國共產黨成立以來，我們的黨在實際鬥爭中會努力去掌握馬克思—列寧主義的理論，特別是抗戰以後，黨中央正確地應用這理論來分析抗戰中的一切重大的問題，結果得到了最成功的解決。然而就一般的來講，抗戰以前，我們固然會因為在理論上與實際上都常常不能正確掌握馬克思—列寧主義，因而對於革命招致了許多損失；抗戰以後我們一般的學習研究，也還不能說真正走上了馬克思—列寧主義理論的正道。六中全會以後，在黨中央的號召之下，學習運動雖然高漲起來，而且現在也並沒有低落，我們會從馬列的原著，選集，概論之類的書籍中學取了很多的基本知識。然而學取了書本上的知識，並不能算真正掌握了理論，倘若這些知識僅僅是書本的知識，而不能對於實際問題的解決有什麼作用的話。

「馬克思—列寧主義理論的力量，就在於它給黨以可能來在任何環境中確定方針，來了解周圍事變的內部聯系，來預見事變的進程，來不僅知道事變在目前如何發展和向那裏發展，而且知道事變在將來如何發展和向那裏發展」。《聯共黨史結論第二條》。試問在今天，我們學習的結果，能夠真正給了我們這種力量沒有？事實是這樣告訴我們：我們有許多同志，對於書本的研究會用了相當大的力量，然而在處理實際問題的時候，却表現沒有能力。儘管有人讀過「資本論」，或者熟讀了經濟學的一般理論，然而對於中國的經濟發展規律却茫然無知，甚至於對於邊區，延安的經濟變化，也沒有能力加以說明。儘管有人把列寧主義的戰略策略的原則條文背得爛熟，而一談到中國當前政治

鬥爭在一定時候一定地方應採的策略問題，却毫無解決的頭緒。儘管能够在文字上記誦辯證法唯物論的各個特徵，然而仍然對提出這樣的疑問：「究竟辯證法是怎樣個用法？」仍然不能解決這疑問，仍然不懂得怎樣在唯物論和辯證法的立場和方法上來分析中國的一切事變發展，仍只是死記一些空洞的辯證法的詞句。

這就是證明，我們還沒有正確地掌握了馬克思—列寧主義的理論。

斯大林同志曾指出有兩種馬克思主義者，一種是懂得馬克思主義的實質的真正的馬克思主義者，一種是只能背誦詞句的「引用的馬克思主義者」，「搖擺馬克思主義者」。並不是凡能熟讀馬克思主義書籍的人，都能成爲真正的馬克思主義者，倘若我們熟讀了的只是文句，而不能把握它的實質，倘若只能在吹牛的時候從事宏博的引證，而不能應用來解決實際問題，那就不是真正的馬克思主義者。回顧我們幾年來學習的結果，我們應該老實的批評一下：在理論的掌握上，我們還沒有成爲正確的馬克思—列寧主義者，至少我們還只是馬克思—列寧主義的概論的講述者，還沒有成爲很好的實際應用者。

這原因在什麼地方呢？在於我們沒有注意到：馬克思—列寧主義的科學理論是唯物論的。我們沒有認真以唯物論的態度來進行研究學習。我們的學習是主觀主義的，形式主義的。

所謂唯物論的理論，就是承認物質世界的每一種事物現象，都有它自己本身的必然規律，承認如果我們要改變世界，改變社會，改變每一種事物，都必須要依據它們本身

的這些規律。也就是說，要使我們的革命行動走向勝利，就必須熟悉我們所要改變的周圍環境的發展規律。馬克思—列寧主義理論之所以能夠給黨以在任何環境中確定方針的可能，就在於它是要掌握，而且能掌握一切環境中的事變的具體規律，就在於能使我們依據這些規律，來預見事變的進程。

因此，真正掌握馬克思主義，標準不在於從書本上學習了多少，而在於能否了解自己所要改造的周圍環境的規律，如果我們背熟了馬克思—列寧主義的文句，公式，而對於中國社會各方面的發展規律却毫無所知；那我們就不算真正掌握了馬克思—列寧主義的理論，而只是空洞的文句引用者。因為這在文句上雖然像是馬克思—列寧主義，而事實上却已失去了馬克思—列寧主義理論的唯物論的實質了。

唯物論與唯心論中間並沒有隔着銅牆鐵壁，只要在運用上略一歪曲，唯物論的理論就立刻可以轉化成唯心論。那怕在一定的環境條件之下曾經是正確反映客觀規律的唯物論的理論知識，而在另外的環境條件之下簡單的被引用時，就立刻變成主觀的唯心論的公式。那怕我們所談到的一切結論和原理是直接從馬克思—列寧的原著裏引用來的，它我們讀它的時候，只要眼睛一刻忘記了看清楚中國的實際的環境條件，它就不再是反映客觀事變的發展規律的唯物論的原理，就會變成沒有實際意義的教條。

然而我們在學習研究馬克思—列寧主義的理論當中，曾是嚴重地犯了主觀主義唯心論的毛病。

在我們接受馬克思主義理論的時候，就會經把它當做脫離實際的空理論來接受的，中國沒有直接產生系統的馬克思——列寧主義，我們最初是依自己的需要，從先進的國家學取這種思想。這種情形，有它的好處和壞處，好處是我們不費很大氣力，就能够學習到人類最先進的思想理論，壞處是我們的學習因此就容易被外國的書本知識所束縛，而忘記了在中國的具体應用。老是跟着外國跑，自己就沒有能力來作新的發揮。抗戰以前我們的馬克思——列寧主義理論的研究固然總是限於介紹和「通俗化」的範圍，抗戰以後我們的學習也沒有超出概論知識的圈子。但僅僅從外國學來的原理知識，在外國的條件下無論怎樣正確，拿到中國來時，如果不與中國的具體環境相結合，則無論在它的基本原則上是怎樣正確，實際上仍是會變成錯誤的。例如在哲學上，我們曾經跟着讀布哈林的「唯物史觀」，我們也曾經跟着蘇聯反對機械論，我們亦曾經跟着反對德波林。反對德波林的唯心論，這自然是需要的，然而當我們跟着反對蘇聯的德波林，而對於中國自己的唯心論主觀主義却毫不注意或一聲不響時，我們自己也就會變成德波林主義者了！因為德波林之所以是唯心論，並不是他沒有使用了唯物論的理論詞句，而是它使理論的研究脫離實際的革命任務。我們丟開了中國的實際革命運動中的主觀主義錯誤不管，來反對蘇聯的德波林，也仍然是一樣的脫離實際。這就是我們在接受馬克思主義——列寧主義理論當中的形式主義的例子。

書本字母的，形式條文的接受，養成我們學習上的主觀主義的惡習：只善于空原則

的辯駁和空理論的清談，而對於任何問題的具體了解對於一切事實的具體調查研究都沒有興趣。於是對於任何問題的解決判斷，對於任何行動的指導，都不從客觀的事實出發，而從主觀的推想出發，不依據具體的事實情況找出具體的正確辦法，而只憑主觀的感想來判斷一切，這就是主觀主義，唯心論的整套作風。

主觀主義是危險的，正如毛澤東同志所說「是害死人的」它不僅僅是使我們在理論的學習研究上沒有結果，而且在實際行動上會招來很大的損失，這是在過去的革命的鬥爭的經驗中可以找到證明的。

克服主觀主義反對唯心論掌握唯物論的理論，這是我們在學習理論當中應該進一步努力的方向。

書本上的理論知識並不是不需要學習的。這些知識是前人的科學研究的成果，我們從這裏可以比較容易地學取許多寶貴的結論和原理。重要的是如斯大林同志指示我們的：要區別文句和實質，要學習把握它的實質而不是背誦文字。要點在什麼地方呢？要點就在於常我們研究馬克思——列寧的著作中的一切個別結論和原理時，必須注意到這些結論和原理，都是在一定的環境條件之下的事變發展規律之認識，必須把這些結論和原理和它所產生的環境條件聯繫起來研究，必須注意到，在中國的情形下面，不一定都能簡單適用這些原理的論點。這就是說，我們的學習，不是簡單地要求「誠心的讀熟馬克思——列寧的著作中所有的個別結論和原理，學會按時引證這些結論和原理」以此自滿

，並希望已讀熟的結論和原理將能適宜於任何環境，將能適宜於一切實際情形」。我們的學習，要緊的是要求懂得馬克思——列寧怎樣依據自己的環境的實際情況，而獲得了這些理論的結論和原理。這就是說，我們是要學習「他們觀察問題與解決問題的立場與方法。」（論新階段），學習它們的唯物論的方法的實質。

僅僅從書本上去學習是不夠的，即使我們真能從書本上學到了正確的立場與方法，如果不進一步依據這方法去分析研究中國社會的一切實際情況，不努力去找出中國革命運動中的各方面的發展規律，那麼，前面說的立場與方法，仍只是主觀的東西，沒有任何實際的結果。立場與方法，只是我們的工具，如果只以掌握工具為滿足，而不加以應用，那麼工具仍等於廢物，至多也只是裝飾門面的古董。所以，即使正確懂得馬克思——列寧主義的觀察問題解決問題的立場與方法。還不能算是掌握了它的理論，至多也只能說掌握了一小半。唯物論的理論，是要在不斷的實際應用當中才能够存在。如果我們不把馬克思——列寧主義的基本原理應用於中國問題的研究與解決，不注意研究中國社會中國革命的發展規律，不能使它轉化為中國革命行動的指南，如果一時一刻停止了實際應用，那仍然是唯心的空論，而不是馬克思——列寧的唯物論的理論。

「沒有抽象的馬克思主義，只有具體的馬克思主義」（論新階段）。馬克思——列寧主義的理論，也必須是具體的；抽象的，純粹概念式的了解，不能算是真正掌握了馬克思——列寧主義理論。「所謂具體的馬克思主義，就是通過民族形式的馬克思主義，

就是把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去，而不是抽象的應用它。成爲偉大中華民族之一部份而與這個民族血肉相聯的共產黨員，離開中國特點來講馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在其每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成爲全黨必須解決的問題。（論新階段）毛澤東同志的這一個號召，將經過了三年了，但我們在理論的學習研究上還很少注意。我們怎樣來響應這一個號召，來掌握具體的，中國化的，帶着中國民族特性，按照中國的特點來應用的馬克思主義理論呢？這就必須要應用馬克思主義的基本原理，來研究中國社會中國革命的一切發展規律，就必須使我們的理論當中，包含着豐富的中國社會環境和中國歷史的規律知識，而不只是一些僅僅與外國社會有關的結論和原理的把握。

馬克思主義是發展的，因爲「它既然是科學，就不是固定而且不能固定在一個地點上——它是發展着和完善的。」在不同的條件下，馬克思主義的理論可以有不同的表現。在中國的新的條件之下，我們應該掌握一些新的原理和論點，新的規律知識，來豐富馬克思——列寧主義的內容，而不應該只是默守着一些既成的概論式的原理和論點。黨的中央，毛澤東同志，就在這一方面給我們輝煌的模範。舉最大的來說，例如中國革命的新的民主主義性質的理論，抗日的持久戰的規律知識，統一戰線的戰略策略的理論，就是中國的黨在全部馬克思主義理論的寶庫中會加進去的許多新的東西。

爲着使理論更有效地指導中國革命。我們還須要在這條道路上大大的努力，去獲取中國社會的更多方面的更具體的規律知識，而不能僅僅以粗枝大葉的認識爲滿足。要做到這一點，在我們的理論研究學習上，就必須更切實採取唯物論的立場和方法。這就是說，不是從資本的概論知識學習，而要從中國的一切具體情況的調查研究出發。要詳細搜集中國社會的各方面的事實材料，從這些事實材料的分析中，去找出事實發展的具體規律。「沒有調查，就沒有發言權」。僅僅依據資本原理的主觀臆測的言論。是應該停止的。

黨早在六中全會時候，曾號召我們來一個學習競賽，雖然已經差不多三年了，但還一個競賽，現在還沒有結束，還需要繼續進行。但現在應該把競賽的目標看得更清一些；是唯物論的理論，而不是主觀主義。是中國社會和中國革命發展的具體的規律知識。而不是資本的公式和教條。

思想方法上的革命

黎平

舊的思想圖案，時常像夢魔一般地圍壓在人的頭上，這就是對於我們隊伍中的一部份人，也不是例外。

馬列主義的方法，實質上是批判的與革命的，它在思想上就是要具體的認識現實世界，深刻的熟知發展規律，正確的定出方針政策，切實的進行改造工作。我們共產黨人在實際上正在進行着龐大的革命工作，可是我們某一部份人對於舊的思想方法的陳規，常常表示不堪設想的畏懼、懼怯與無能，這好像是可怪的，但這却是事實，現在就讓我們來作某些說明罷。

X

X

X

X

舊社會統治者的最惡劣腐朽的思想方法，是不顧現實一意孤行的主觀主義，這就是沒落的統治者而論，是可以理解的，因為他們的統治與社會的客觀發展過程，不是合拍的，而且在一定的時候，更是相違反的；所以他們不能和不敢正視現實，甚至塗抹現實

，顯個現實，以圖粉飾其統治，掩蓋其倒行逆施的舉措。但是，這種方法就是封建虛腐的地主階級某些的較為明達的統治者，也是並不如何贊成的，唐太宗曾問魏徵道：「人主何而為明、何而為暗」，魏徵對曰：「兼聽則明，偏信則暗。」孔穎達又曾對唐太宗說：「若位居尊極，炫耀聰明，以才凌人，飾非拒諫，則下情不達，取亡之道也。」；而唐太宗亦自以為，「天下至廣，一日萬機，雖復勞神苦形，豈能一一中理」。所以魏徵為明鏡，鼓勵諫諍，採納諫言，因之貞觀之治，曾譽為封建統治的傑出者。但是，在封建的社會關係與地主階級統治制度之下，這樣的「明君」，當然只是例外的少數；封建統治者的主要思想方法，是蔑視一切，唯我獨尊、一意孤行、飾非拒諫的主觀主義。至於近代資產階級，則在其革命的時候，曾提倡唯物論（機械唯物論），而其統治的代表亦嘗非常注意科學研究的工作，可是由於資本主義矛盾的增長與勞動人民革命鬥爭的發展，資產階級的思想代表很快的就拋棄唯物論，提倡唯心論。於是脫離現實的主觀主義以至神祕主義乃成爲他們所提倡的、支配的思想方法，當然這上面應當指出，資產階級的思想代表，雖然提倡着唯心論，資產階級的統治者，雖然在社會發展的大方向上具着了唯心論的觀點，但是他們在其統治的許多具體的切身問題上，他們却實際的採用了唯物的方法，對現實做了許多詳細的調查研究工作，因爲不然他們是無法維持其統治的。

以「批判與革命」爲其實質內容的馬列主義的方法，是根本反對唯心論的主觀主義

納思銀方法。可是，不幸主觀主義的思想方法，也浸潤於馬列主義者的共產黨的隊伍中，而且甚至在頗長的時期中，起了重大的影響，造成了許多嚴重的惡果。現在試來舉主觀主義的幾種事實表現吧：

主觀主義在政治上的一種形式是絕對主義。革命的政黨，必須對本國情況階級關係，內外矛盾及其發展歷史，變化過程，作客觀的、冷靜的、科學的、具體的分析，並在這種分析上建立自己的戰略與策略。馬克思列寧主義，就是這樣要求的。這一基本要求是為主觀主義者所根本忽視與違反的。大革命後期的陳獨秀機會主義，不去研究與認識中國的現實情況，中國資產階級性民主革命的具體特點，中國大資產階級的兩面性，而主觀的把大資產階級參加反帝鬥爭的一面絕對化，抹煞大資產階級參加反帝的動搖性，以及它的反動性的一面，否認無產階級在這一革命中所應起的作用，於是就進行了絕對聯合，不要鬥爭的尾巴主義的賒略，而成爲第一次大革命失敗的一項主要原因。李立三主義不去研究與認識中國的具體情況與革命的實際形勢，不了解中國民族民主革命的長期性、不平衡性的特點，主觀的把部份農村地區的起義形勢絕對化，一般化，於是實行了半托洛斯基主義的、冒險主義的全國總暴動的策略，而給予革命以重大的損失。李立三主義雖遭受了反對，但政治上的絕對主義還尙未被完全克服。在蘇維埃後期，有的同志又會把鬥爭絕對化，不認識實際上各帝國主義之間的矛盾，國內地主富農，大資產階級，中等資產階級的區別與其內部的各種矛盾，以及九一八以後國內階級力量變化前

過程，採取了一切鬥爭不要聯合的策略，而在當時蘇區以外的地區則某些人不僅對工農以外的各階級及共產黨以外的各黨派採取等量齊觀的鬥爭策略，而且還甚至把蘇區的鬥爭形勢口號（如擁護蘇維埃的口號、徵募紅軍、慰勞紅軍的工作等）絕對化、機械的加以移用。自一九三五年以來我們黨在毛澤東同志領導之下，對政治上所謂絕對主義，進行了堅決的鬥爭，實行了正確的策略。但直到現在我們還不能說，黨中央的正確策略已為全黨同志所完全正確了解，全黨同志已完全克服了絕對主義，相反地，我們應當說，絕對主義在一部份同志中還仍然嚴重的存在着；某些地區在抗戰的初期把聯合絕對化，忽視鬥爭，後來在反頑圍鬥爭中，又把鬥爭絕對化，忽視聯合的事實，以及好些同志，把延安一套絕對化、機械的搬去應用的種種事實，都是明證。絕對主義的遺毒，直到現在，還是貼害着我們的一部份同志而沒有被澈底肅清的。

主觀主義在理論工作上的一種形勢，是教條主義。過去封建時代的統治者，曾把「神聖三子」的一套神聖化，以之作爲自己統治的理論根據，並用以束縛人民的思想，腐敗人民的反抗情緒。歐洲資產階級在其衰頹的時期，亦加緊以宗教的以及其他的教條，來麻醉人民，束縛人民的思想發展，壓制人民的反抗情緒。馬克思列寧主義，是無產階級批判的革命的科學，唯其爲科學，所以它並不以爲自己是神聖不可侵犯的教條，馬克思、恩格斯、列寧、斯大林都曾再三的這番告訴了我們。列寧曾明確的說：「我們斷不把馬克思主義當作是不能改動的和不可侵犯的東西，恰恰相反，我們確信它只其下

了科學的基石，社會主義者如果不願落在生活的發展的背後，就必須在一切方面來發展這個科學，我們認爲馬克思學說的獨立的補充，對於俄國社會主義者特別必要的，因爲這個學說應用於英國的與應用於法國的不同，應用於法國的與應用於德國的不同，應用於德國的又與應用於俄國的不同。L（全集一卷四九二頁）我們可以補充說，應用於俄國的又與應用於中國的不同，所以我們中國真正馬列主義理論工作者的任務，就在於能够運用正確的馬列主義的科學方法，具體分析中國歷史發展，經濟政治階級關係，揭露對外的及國內的各種矛盾的錯綜關係，使黨的每個策略步驟與政策都有科學的根源，都適合於革命的發展過程。如果這樣做，那末理論工作就不會犯教條主義的毛病，我們中國馬列主義者，也就可以對馬克思列寧主義作獨立的補充與進一步的發展，而理論的學習，也就可以給每一個黨的工作者以更大的工作上的把握與自信。我們黨的領袖毛澤東同志，正是這樣作的，因之，他也就能够在中國革命的許多問題上進一步發展了馬列主義。正是我們一部份所謂「理論工作者」，却並不能或不完全能這樣做。我們不去研究怎樣使理論適合於實際，而主觀的以爲熟讀條文套用公式，就是盡理論工作之能事，我們知曉於抽象的概念裡述與條文有誦，忙了亂了，空空洞洞，愈空愈忙，愈忙愈空，結果使理論學習遠遠的脫離實際。這上面標本的例子，就是延安某些學校的教育。許多學生，學了一套名詞，知其然而不知其義，或暗知其義而不知其用，一到工作中去，名詞與現實兒不起頭來，願望與現實抬不起身來，結果事與願違，到處碰壁，於是一些學

著名詞的專家就覺實際工作乏味，而另外一些有實際工作經驗的同志則覺理論學習無聊，這種理論與實踐脫節的現象，正是理論工作上主觀主義教條主義所產生的嚴重惡果。

主觀主義在組織問題上的一種形式，是宗派主義。人之不同有如其面，人不僅有民族的不同，階級的不同，職業的不同，常權或在野的地位的不同，黨派的不同，信仰的不同等等，而且就是在同一共產黨裏面，除共同具有黨章所規定的條件以外也還有國等歷史，知識程度，工作能力，個性好尚，男女性別等等的不同。社會上的人既是這樣多與複雜，所以革命家必須具體的觀察與對待每一個人，具體的運用每一個直接或間接能於革命有利的人，甚至是敵人營壘裏的人，使得他們或者能為革命效力，或者至少不加大害於革命，這正是馬列主義的正確態度。可是宗派主義者，則不是這樣的，他們主觀的製造一定的圈子，拿這圈子去測量人，不合這尺度的就以冷眼相看，敵意相待。他們不分各種各樣的敵人與朋友，敵人中的主要的與次要的，指揮的與盲從的，朋友中的長期的與暫時的，親近的與疏遠的，態度好的與態度差的，甚至在共產黨的內部，他們也以自己主觀的圈子去測量其他同志，以家長方式強要其他同志適合自己主觀的標準，否則即以蜚語相加，予以打擊和排斥。當然合乎這種圈子的是並不多的，結果這種圈子的合格者，就只能自相吹噓，驕然凌雲，團聚成爲遺世孤立的小小的宗派，而除這宗派以外，則不~~管~~人內部的空隙，無由利用，廣大非黨朋友的革命可能無由運用，就是廣大黨員的工作能力，也無從發揮；革命工作因之就不能不遭受重大的損失。這種宗

派主義，是與政治上的絕對主義有密切聯系的，陳獨秀機會主義時期與李立三主義時期的宗派主義，家長制度，以及蘇維埃後期的宗派主義懲辦制度，都是其明白的例證。毛澤東同志堅決反對了這種宗派主義，以毛澤東同志爲首的黨中央的領導，堅決克服着宗派主義的遺毒，但直到現在我們還不能說每一個工作的同志，都已能完全避免宗派主義的錯誤。從對待專門家、文化人、政府中的非黨人士、統一戰綫朋友等等的態度上，我們儘有許多材料可以證明宗派主義傾向依然在一部份同志中嚴重存在的事實。

在工作方式上，主觀主義的一種形式是官僚主義。革命者的正確的工作方式，應當是仔細傾聽羣衆的意見，確切表現羣衆的覺悟和需要，研究羣衆鬥爭的實際經驗，以自已的正確的政策和艱苦的工作，根據羣衆切身的經驗，去說服羣衆，提高羣衆的覺悟，造成羣衆對於自己政策的信任，並且根據羣衆的實際鬥爭，來檢查自己政策舉措的正確性。革命的領導工作的基本方法，應當是說服，只有在已經取得大多數人的信任之時，才容許對少數人採用某種強迫的手段。革命的政黨應當是羣衆的教師與領導者。馬克思、列寧主義在這問題上，就是這樣要求的。可是官僚主義者則相反，他們不能夠或不願意傾聽羣衆的意見，既不調查羣衆實際狀況，又不研究羣衆鬥爭經驗；於是閉門造車，自以爲是，計劃方案連篇累牘，滿口指示，睥睨一切，誇大自己，以爲萬能，面上表現了欽差大臣似的神氣，手上拿出了上方寶劍似的武器，不要說服，單靠命令；迫至命令不行，則或者以強制手段，威迫羣衆，或者用形式敷衍，聊以自慰。他們對於自己的一

切，主觀的自封爲「絕對正確」，一聽到別人的批評意見，或羣衆的不滿論調，便面紅耳赤，大發雷霆，他們不從實際上去檢查自己的舉措，改正自己的錯誤，甚至還要變本加厲，攢幹到底。這樣的官僚主義，過夫在某一部份人中，的確是曾經或多或少地表現了的，而且曾經給與革命工作以巨大的損害，毛澤東同志與黨中央堅決反對了並反對着那種官僚主義。這種官僚的遺毒，直到現在，在我們黨的某些環節和人員中，還不能說是已經完全肅清了的。

以上只是部份的，列舉了主觀主義的某些形式，但由此已經可以明白看到主觀主義對於革命是有何等重大的危險，它是毒害革命的，能够使革命失敗的。不堅決克服革命政黨內的主觀主義，革命是不能勝利的。

x

x

x

x

爲要克服主觀主義，我們必須首先了解主觀主義產生的根源。在其階級根源來說，主觀主義是無產階級以外的、沒落的支配階級的意識之反映，因爲這些階級不願或不能正視現實，了解現實，甚至臆造胡說顛倒現實。這對於違反社會發展過程的階級，是無足爲奇的。可是對適合社會發展過程的近代無產階級而言，則他完全用不着對現實作任何的掩飾與偽造，他恰恰需要正視現實，認識現實，以便科學地正確地決定與運用自己的革命戰略與策略，以促成社會的往前的發展，無產階級決不需要任何的主觀主義。所

以無產階級與無產階級政黨內部所存在的主觀主義的毒瘤，只能是非無產階級的沒落的統治階級意識影響的結果。而無產階級及無產階級政黨中某些從小資產階級與知識份子出身的成員，則容易是這一影響的接受者傳播者。

但主觀主義，不僅有階級的根源，而且有其思想的根源。這種根源就是在歷史上支配了很長時期的舊的唯心論形而上學的影響。我們有些同志口頭上雖然說着辯證法唯物論的名詞，但在實際問題的解決上，却並沒有超脫唯心論形而上學的影響，唯心論認為人的主觀思想意識，才是真實存在的東西，而物質世界則是存在於我們的觀念意識中。我們有些同志不對客觀的現實，進行調查研究、了解的過程，而只憑先存的觀念，已有的條文，現成的公式，甚至個人的感想來判斷事物，這不就是恰恰落在唯心論的窠臼中了嗎？形而上學論者不顧事物的聯系、發展、質量互變及內在矛盾，來觀察問題，而我們的某些同志則不聯系具體的條件地點時間，主觀的拿了現成的一套，來生吞活剝的應用，不根據客觀情況生動的變化過程，來變化自己的觀念，主觀地把自己的觀念僵化硬化，來武斷的判斷變化了的現實情況中所發生的問題，不了解現實的質量變化的關係，主觀的斤斤計較工作的數量，根本忽視其實的提高與改變，不了解現實的具體矛盾，主觀的把矛盾的一面絕對化，結果就機械的否認了事物的真實內在矛盾……等等，這不正是落在形而上學的陷阱中嗎？唯心論形而上學的魔影，雖然口頭上被我們某些同志否認了，但是實際上卻還是緊緊的跟着他們。

所以爲着克服主觀主義，醫治這種危險的大病，我們共產黨人，就必須真正的，而不是口頭上的反對舊的支配階級的思想影響，反對唯心論形而上學，真正的，而不是口頭上的，運用馬列主義辯證法唯物論的思想方法。唯物論的出發點，認爲物質存在是第一性的，是觀念、意識的來源，觀念意識是第二性的，是物質存在的反映。所以觀念意識之是否正確，是以它是否適合物質存在爲唯一的標準，換句話說正確的觀念只能是從認識現實、研究現實、了解現實的過程中所得出來的反映現實需要的觀念，適合現實需要的觀念，只有這樣的觀念理論，才對實踐具有巨大的指導意義，它反映現實愈是確切，其指導的意義也就愈大。毛澤東同志的「沒有調查，就沒有發言權」這句話的意思，就是要我們從調查現實，瞭解現實的過程中，去得出正確的觀念，而不要空口說。這正是辯證法唯物論的指示。也惟有調查現實，了解現實中的客觀辯證運動規律，我們才能真正辯證的解決問題；反之，如果不瞭解現實的辯證運動規律，那麼，口說辯證法就只能成爲空洞的玩弄名詞，堅決的唯物論與徹底的辯證法，是同一的東西，離開了唯物論，離開了現實的認識，也就不會有真實的辯證法。

可是爲要能够真正克服主觀主義，真正運用辯證法唯物論的思想方法，我們決不應以爲只要空口說一說，或者看一本唯物論的教科書就可以了事，這樣的做法，是決不能克服主觀主義的。主觀主義是頑強的，不經過堅決的思想方法上的革命，它是不肯退位的。現在放在我們共產黨人、特別是工作幹部面前的問題，就是如何來切實進行這一革命。

在這上面下列的事情是必須做的：

一、黨中央最近所發表的關於調查研究的決定，應當成爲我們實行思想方法革命的指針。從今以後，再不要吹什麼主觀的武斷的牛皮；先多做些調查工作，再來說適合實際的話吧！過去封建時代地主階級的較爲明達的統治者，如唐太宗會說：「朕每臨朝，欲發一言，未嘗不三思，恐爲民害，所以不多言」。我們世界歷史上最先進階級的革命政黨的黨員如果不經縝密調查，三思而後言，如果主觀空想，大言不慚，那豈不是要對人愧煞。現在我們就應當切切實實地把毛澤東同志在十餘年前所提的「沒有調查，就沒有發言權」的真理，真正的作爲我們實行思想方法革命的嚮門口號。

二、必須具體的而不是抽象的批評我們中間所存在的主觀主義的各種形式。醫病必須明察病情。主觀主義的病情，在我們好些同志中多多少少地存在着，必須清楚的加以揭露，然後才能正確的對症下藥。當然我們是要打倒主觀主義，而不是要打倒曾犯某些主觀主義毛病的人，是要醫治主觀主義的病以救人，而不是因此以死人。因此具體的批判病情，是完全必要的，有利於病人的。

三、必須具體的，而不是抽象的研究唯物論的認識事物的方法。中央在調查研究的決定中，已經給了我們以寶貴的指示。我們必須根據這一指示來多方面地進行研究。我們必須具體的研究與說明辯證唯物論的認識過程，必須使得唯物論不復成爲空空洞洞的名詞，而成爲我們真實的行動。

四、必須堅決拋棄教條主義，真正着手研究我們中國發展的歷史社會經濟，階級狀況，政治制度，革命運動等等，從這種研究中得出理論的結論，並以理論之是否適合社會真實發展過程為理論之是否正確有用的唯一的尺度。只有這樣，我們理論工作，才能避免教條主義的毛病。

五、必須根據中央指示，堅決的改造我們的學習內容與學習方法，無論在學校教育上，幹部教育上，都應當如此。專唸概論，背誦條文，滿口名詞，不切實際的僅一套，應當堅決的拋棄，而代之以了解情況領會政策的切實具體的馬列主義教育，使得在學習中理論與實際真正能夠統一起來。在國民教育上，也應當使教學內容與羣衆的經濟政治生活密切的聯繫起來。

六、我們必須在中央的指示之下，澈底檢查自己的思想方法，以充分的自我批評的精神，虛心的不厭求詳的態度，來揭發自己的每一主觀主義的病徵及其根源，以便實行正確的醫治方法。在這上面，我們用不着絲毫的粉飾掩蓋，因為諱疾忌醫，包了爛瘡不出膿是只能害人，而不能益人的。

x

x

x

x

我們殖民地半殖民地半封建中國的大資產階級，從來沒有而且今後也不能採取階級的思想方法來對中國社會的現實發展進程實行真正科學的調查研究與認識的工作。它的

一些思想代表，現在正加緊提倡唯心的主觀的思想方法，並對中國社會的現實發展過程作種種的掩蓋，歪曲與偽造。真正的調查研究與認識中國的負責任務是需要我們中國無產階級去擔任的。但，我們無產階級政黨——共產黨，要想勝利的完成這一任務，就必須堅決克服自己一部份成員中所尚留存着的主觀主義的毒害。主觀主義既曾在我們黨內起了頗長時期的重大影響，既有其一定的階級根源與思想根源，所以反對主觀主義的鬥爭不是一朝一夕所能完成的事，而是一個經常的長期的鬥爭。但是，無論如何，我們從今天起就應該下定這樣的決心：我們要堅持地果敢地進行這一鬥爭，把團夥在我們頭上的主觀主義的夢魔，無情的拋擲開去，讓我們的大腦真正能夠反映現實地生氣勃勃的思想起來。我們要真正能夠成爲馬克思、恩格斯、列寧、斯大林、毛澤東的够格的學生，真正能夠掌握到他們所指示的思想方法，不要使他們「播下了龍種，而所收穫的却是虱子。」

整頓學風黨風文風

——毛澤東同志的報告

二月一日中央黨校舉行開學典禮，毛澤東同志親臨報告。講話中心是幹部教育之方針，首先指出目前黨內「學風」「黨風」「文風」之不正。「學風」不正之表現為主觀主義，「黨風」不正之表現為宗派主義，「文風」不正之表現為黨八股。為了懲前毖後，治病救人，故急需嚴格矯正學風、黨風、文風。在整頓學風中，要反對主觀主義的空洞的理論教條，空洞的理論，阻礙了理論之提高與知識之發展，要宣傳唯物主義，要作啟蒙運動，要「有的放矢」。毛澤東同志並明確的解釋了什麼是理論家，什麼是知識份子。讀一萬本馬列主義的書，背一萬遍不能運用於具體實際、不能解釋宇宙、改造宇宙的理論，都不能算是理論家。在反對宗派主義中，要顧大局、識大體、與羣衆密切聯繫、發揮共產主義的精神。最後指出黨八股必須廢除，因真正革命的內容，不能用黨八股

之形式來表達。毛澤東同志講話時，會場空氣異常緊張，精神集中。

二月一日，毛澤東同志在中央黨校開學典禮上，發表了在全黨思想建設上有重大歷史意義的華頓「學風」「黨風」「文風」的報告，二月二十一日下午，康生同志在八路軍大禮堂向延安二千二百餘幹部，作了關於此報告的深刻生動的傳達與說明。

首先關於主觀主義的問題，康生同志稱：這不僅是學校學風問題，乃是全黨內思想方法問題，全黨幹部運用馬列主義之思想方法和立場的問題，以及工作方法學習方法的問題。「言必稱希臘，死不說中國」，對目前實際問題「熟視無睹」的人，即使讀一萬本馬列主義的書，唸一千遍並能逐字逐句背熟的理論，都不能將馬列主義的精神立場和方法實際運用。從實際運用中，創造出理論來的人，才算理論家。

關於什麼是知識份子問題，康生同志指出，目前所謂知識份子，實際上最無知識，工農份子反而有一點知識，因為生產鬥爭的知識（即自然科學）、及階級鬥爭、民族鬥爭的知識（即社會科學）等兩種知識來源，在於廣大羣衆中間，而一般知識份子，只有抽象的概念，而無具體的知識，等於所謂「葉公好龍」，所好的不是真龍，乃是形似而非的龍。因而知識份子必須到羣衆中、到實際工作中去。

關於理論與實際的聯繫問題，康生同志說明，中央的政策與決議，就是從實際經驗中總結出來的理論，是實際的理論，這是用馬列主義普遍的真理，種在中國的土壤中，種出來的成果，這便是理論與實際的聯繫。毛澤東同志提出要「有的放矢」，要用馬列

主義之箭，射中國革命之的，便是理論與實際聯繫起來。

關於宗派主義的問題，康生同志說：宗派主義有排內性與排外性，排內性之表現有七：（一）個人與全黨的關係問題，這裏每個黨員必須使個人利益服從於全黨的利益。（二）局部與全體的關係問題，這裏局部必須服從全體，獨立性就是局部不服從全體。（三）領導幹部與所屬幹部的問題，必須剷除喜則加諸股膝，惡則投諸深淵的弊端。（四）外來幹部與本地幹部。（五）軍隊幹部與地方幹部，這裏都是必須互相敬愛。（六）這部份組織與那部份組織問題，必須不憚照顧自己而且要照顧別人。（七）老幹部與新幹部的關係問題，老幹部要幫助新幹部，原諒新幹部。這些問題是受了中國社會經濟的影響，因為中國小農經濟，易于產生宗派小團體的觀點。關於排外性，由於共產黨之力量在于羣衆，如不能與廣大黨外人士聯繫，則一切鬥爭都不能成功，正如毛澤東同志所指出，務須與黨外人士合作，無權利排斥黨外人士，這些是全黨之生死問題，革命之成敗問題。

關於反黨八股的問題，因為時間已近黃昏，留待下次繼續報告。最後康生同志指出，在研究毛澤東同志的報告時，必須注意下列各點：（一）毛澤東同志「整頓黨風、學風、文風」的報告，乃全黨思想建設之指南，是一切從事科學工作者的辯證唯物論方法的指南，乃真正與實際聯繫的馬列主義的理論，是黨自遵議會以來正確路線之發揮。（二）研究報告時，應將遵議會前與會後分別開來，因為會前主觀主義宗派主義在黨

內佔統治地位，會後只痛殘餘了。(三)研究報告時，要與前年十二月二十五號黨的決議，去年五月毛澤東同志關於學習的報告，去年七月中央關於增強黨性的決定，八月關於調查研究的決定，十二月關於延安幹部學校教育的決定等聯繫起來討論，並作為檢查各部門各同志工作的尺度。(四)毛澤東同志報告中，雖有很多批評，但犯錯誤的，多是不自覺的、本質上很好的同志，批評目的，主要在對事而不對人。(五)全黨要整頓三風，必先消滅三盲，即學盲(思想上的盲目)，黨盲(實際工作上的盲目)以及文盲(文化上的盲目)。(六)研究毛澤東同志的報告，要掌握住一個中心，就是將馬列主義的方法立場、貫徹于實際工作之中，就是黨與羣衆的聯繫，總結羣衆的經驗變成理論，並且向羣衆學習。毛澤東同志的報告傳達以後，中宣部並將印發討論提綱，在全黨內發動普遍深刻的討論。

六日下午一時，康生同志在此間八路軍大禮堂，向延安三千餘幹部，傳達毛澤東同志「整頓文風」的報告，號召全體對流毒世人的黨八股，大張撻伐，痛予抵制。康生同志先申述應深刻了解毛澤東同志報告之內容和領會其實質，根據毛澤東同志反主觀主義、反宗派主義、反黨八股的精神，來改進自己的工作。後又逐一的解答了一些同志書面提出的「何謂八股」「何謂黨八股」等問題。關於黨八股「乃主觀主義與宗派主義的表現形式」，黨八股不僅表現在寫文章作決議方面，同時在講話、黨的組織工作、各機關衙門工作以及各個工作部門中，也有黨八股的存在，總之黨八股就是空洞無物、形式主義

「公式化的東西，它提不出問題，不分析問題，也不解決問題。」

關於爲什麼反對黨八股，是因爲黨八股是散佈主觀主義、宗派主義餘毒的工具，即所謂藏身之穴。這種形式主義的東西，是我們無產階級所不需要的，而是小生產者意識上思想上的病根。康生同志以同樣譏諷的口吻，傳達了毛澤東同志，指出黨八股的八大罪狀，名爲「以毒攻毒，以八股攻八股」。毛澤東同志指出應少唱些空洞的詞調，多作些對中國情況的調查研究，多作些科學工作與接近羣衆的工作，否則一切都是空談。關於反對黨八股的積極辦法，應按照二月八日中共中央宜部召開的幹部會議上所印發的「宣傳指南」來作。康生同志並指出「宣傳指南」中有那幾段文字：（一）列寧是怎樣進行宣傳的，指示我們理論怎樣與實際聯繫、列寧是怎樣將社會主義理論與俄國工人運動聯繫的。（二）季米特洛夫論宣傳的羣衆化、是告訴我們怎樣將黨的決議變爲羣衆的，就是說，黨與羣衆如何聯繫起來。（三）魯迅論創作要怎樣才會好，指出無論創造文學，創造理論，調查研究，全面觀察，是創作的過程。（四）六中全會論宣傳的具體化，指示我們如何將一般理論與中國具體環境聯繫。至於如何消極抵制黨八股，指出要「縮小黨八股的市場」，不看黨八股的文章不聽黨八股的演講。黨八股的餘毒，也絕非以粗暴方法，馬上所能肅清，要用細心的方法，有步驟的來作。康生同志並嚴格的指出，毛澤東同志在六中全會的報告決議中，早已揭發了這些缺點，但至今四年，並無成效，這是全黨今後一個亟待解決並必須着重致力才能解決的大問題。康生同志於傳達反對黨八股報告

甲、提出以後討論中共決議與此次毛澤東同志報告之辦法：

(一)各機關各同志對毛澤東同志兩個報告，要深入研究，必須糾正過去幹部會議上，「得到票子心滿意足，出了禮堂，萬事大吉」的惡習。各同志筆記要熟讀深思，但不是研究報告中之個別詞句，而是掌握其精神，領會其實質。

(二)各部門的行政組織，要先行深刻討論，糾正只交支部討論，而領導行政的同志和機關不負責領導討論中央決議和不負責領導討論毛澤東同志報告之惡風，領導機關在討論時，不是形式上的照本宣讀，必須配合各部門工作，詳加討論，作出執行中央決議和執行毛澤東同志報告的決議，在討論與決議中，澈底揭發自己的錯誤與缺點，毫不保留、毫不掩飾，把中央決議與報告變為與自己工作血肉相連的東西。

(三)各機關負責同志，要將中央決定和報告以及自己討論決定的精神，深入的貫徹到各部門同志的思想中，不是教條式的傳達，而是根據中央關於增強黨性決定、調查研究決定、和毛澤東同志整頓學風黨風文風的報告，澈底檢查各部門工作，特別是領導工作，以貫徹反主觀主義，反宗派主義，反黨八股的精神，使中央決議和報告成為推動和改進自己工作的武器。

(四)各機關不僅是討論研究及領會報告之實質，而且要在檢查工作中實行起來，將反主觀主義、反宗派主義、反黨八股運動，實踐到各部門實際的工作中去。必須造成一種新的工作作風，新的黨風，新的文風。總之，要將毛澤東同志的報告，變為我們檢

整工作、推動工作與改變自己工作作風的武器。將前四項歸納起來，第一要「研究」，第二要「討論」，第三要「檢查」，第四要「實現」。

黨八股的末日審判

中共中央宣傳部于二月八日召開幹部會議，對殘存于中共黨內的黨八股習氣，進行了「末日審判」，這次會議，是專為肅清黨八股、反對宣傳工作中浮而不實、無的放矢的惡劣作風而召集的。到會者有中共中央毛澤東、任弼時、王稼祥、凱豐等同志，及黨內外高級幹部與從事文化工作、研究工作、編寫工作的幹部一百餘人，會議上有凱豐、毛澤東二同志先後講話，痛述黨八股的罪狀，號召全黨實行抵制。代理宣傳部長凱豐同志，指出空話連篇的黨八股，不但是物質上的浪費，而且是精神上的毒害，希望以後編寫的機關與寫文章的同志，注意「壓縮」，務將空話與除淨盡，否則，出版局即無法付印。毛澤東同志指出黨八股乃主觀主義與宗派主義的表現形式。要澈底根絕主觀主義與宗派主義的餘毒，就必須連帶消滅兩者的巢穴——黨八股。因此，整頓文風與整頓學風黨風，乃是目前全黨反對非科學意識的三位一體的任务。無生命無內容的黨八股，決不能表現革命的生氣和朝氣，所以反對舊式文言的五四運動中，沒有八股，以後乃出現了

換他的牛死不活的洋八股，而黨八股便是洋八股的一種特殊形態。黨八股在共產黨內早已失去了他的統治地位，今天黨內正湧出一批新的富有生命力戰鬥力的宣傳家，他們的作品是新鮮活潑，言之有物的，黨應該領導他們征服黨八股的殘餘傳統，形成一個新的文藝復興的運動。

毛澤東同志宣佈黨八股八大罪狀

中共領袖毛澤東同志，八日在中共中央宣傳部與中央出版局召集的宣傳工作會議上，發表演說，要求全黨對主觀主義宗派主義與黨八股的最後殘餘，施以殘伐，以便使黨的各方面工作，達到更健全的地步，因為主觀主義宗派主義的錯誤，比較顯著，且已引起黨內較大的注意，所以他在這個演說裏，特別指摘黨八股的罪惡，他以尖銳的諷刺口吻，宣佈黨八股八大罪狀：第一、空話連篇，言之無物，這是主觀主義的本色。第二、裝腔作勢，藉以嚇人，這是主觀主義加上宗派主義。第三、無的放矢，不看對象，這是亂說亂寫，一切似乎是下決心不要人聽不要人看的。第四、語言無味，陳腐不堪，這是說言語貧乏，很多民間的、古代的、外國的好東西，都不願吸收。第五、甲乙丙丁，開中藥舖。這是說黨八股不提出問題，不分析問題，不解決問題，而只是按照事物的外部標誌，加以分類，滿紙甲乙丙丁子丑寅卯，有如中藥舖的許多抽屜，這是一種最低級最幼稚的方法。第六、不負責任，到處害人，即寫文章作演說時，輕率從事，毫無責任心

●不知黨八股是可以害人的。第七、流毒全黨，妨害革命。第八、傳播出去，禍國殃民。●這一點是說黨八股之害，如不除去，則其結果之嚴重，有如此者。毛澤東同志指出這種風氣已不在黨內佔主要統治地位，但自民國二十七年十月黨的六中全會宣言「洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代之以新鮮活潑的為中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派」以來，至今時間不為不久，而各地却還有許多人依靠黨八股吃飯，從此應該鄙棄這種東西，從此再不做黨八股，如果把黨八股真正去掉，主觀主義宗派主義最後的避難所，便可一掃而光。在會議中，並散發題名為「宣傳指南」的小冊子，內收聯共黨史中語列寧在工人中如何進行宣傳一段，季米特洛夫在共產國際七次大會報告中論宣傳的羣衆化，魯迅答北斗雜誌社論文章的寫法一篇，及毛澤東同志在中共六中全會報告中論宣傳的民族化一段。這個小冊子，總共不過四千字，但對目前黨的宣傳工作中的弱點，都是一針見血。毛澤東同志在講話中並詳為解釋，要求人人加以精讀。

克服工作中的

主觀主義作風

獻珍

華北敵後軍民堅持抗戰，迄今四年有餘，不惟未被敵人所擊潰，而且這一偉大堅強的抗戰力量，還在日益生長發展着。華北敵後軍民在與敵人不斷的血戰中，創造起來了許多鞏固的抗日根據地，成爲將來全面反攻的有力據點，成爲敵人心臟中猛烈的爆炸力量，成爲我們爭取全副抗戰勝利的重要基礎。

華北敵後軍民這種英勇的堅持抗戰，爲中華民族解放事業歷史寫下了最光輝的一頁。敵後堅持抗戰的軍民，對於國家民族是無愧的，是有勳績的，是可引以自豪的。但我們是否可以因此自滿呢？顯然是不可以的。用革命的自我批評精神來檢討一下我們的全體工作，無庸諱言的，我們還存在着某些錯誤和缺點。當然，今天敵後根據地的建設，在總的路綫的領導上、在施政綱領上、在各種政策上，無疑的都是正確的。但在我們的

實際工作中，還是不免存在着某些錯誤和缺點。正是由於工作中的某些錯誤和缺點之存在，以致我們在敵後的抗戰力量，還沒有發揮到應有的程度，對於敵人還沒有給以足夠的有力打擊。

檢討我們工作中的錯誤和缺點，其所表現出來的，儘管是形形色色、多種多樣，而產生那些錯誤和缺點的總的根源，則正如中共中央「關於調查研究的決定」中所指出的，乃是「粗枝大葉、自以為是的主觀主義作風」，這種作風在我們華北許多部門的工作中是嚴重的存在着的。中共中央的這一英明的指示，是我們全華北工作的一面鏡子，尤其是各級負領導責任的幹部，應特別用自我批評的精神，嚴格的檢討一下自己在領導工作上是否有這種主觀主義的作風存在。如果能從此根除了那種粗枝大葉、自以為是的主觀主義作風，則中共中央的這一英明的決定，就成了轉變華北工作作風之最有歷史意義的文件。

何謂主觀主義？列寧會說，在問題的認識上，直綫性和片面性，見樹不見林，呆板固執性，主觀主義和主觀盲目性，以及對於現象的一片段和一方面的過分誇張，都是唯心論的認識論的根源。因此，主觀主義本質上就是一種唯心論的方法論。

儘管你是一個馬克思主義的信徒，你主觀上是反對唯心論的，但是，當你在處理任何問題的時候，如果沒有瞭解具體情況，沒有弄清問題的原委，不是從客觀現實條件的估計出發，不是從社會發展的客觀階段出發，不是從對於社會階級關係之嚴正的科學

的分析出發，而只是從自己的臆想的主觀想像中得出鬥爭的目的、任務、策略和方法，或者以感情代替客觀的分析，以自己的熱情或空想作為決定策略方針的基礎，或者不是以社會發展規律，實際生活的規律，以及由這些規律中所得出的實際結論為準則，而是以偶然的動機為準則，凡此等等，都是主觀主義，本質上都是唯心論的，都不是建築在客觀真理的基礎上的。

我們各處工作中表現出來的主觀主義作風，可以舉出如下的幾點：（一）我們有些負責領導工作的幹部，往往把複雜問題簡單化，任何複雜性的問題，一到面前，往往是不加思索，不加考慮，從心所欲，隨興所之，獨斷專行，自以為是，腦子一熱，率爾決定；（二）有些人雖然是在想了，但是無根的空想，浸沈於思想的大海，如蘇東坡所說的一樣，「縱一葦之所如，凌萬頃之茫然」，自由放浪，快則快矣，然而漫無邊際，沒有着落，結果仍是空空如也；（三）有些人不看上級的指示，不看油印的文件，不看政府的法令，在工作中往往隨意處理問題，甚至違反政策而自己還不知道。為什麼不看呢？因為靠自己幹就行了，或者還以為上級不瞭解自己的「特殊」環境；（四）工作不深入，不研究工作對象。對於工作，往往只有空洞的計劃，而且計劃發出去了，似乎工作也就算完成了，沒有督促，沒有檢查，有時自己領導下的工作部門中存在着極嚴重的問題，自己連知道也不知道，或者根本就不願意去知道；（五）不瞭解根據地中物質條件的困難。雖然大家提倡節約已經很久了，而浪費鋪張的現象至今仍未能完全克服，對於

機關生產運動也還有未加重視者，少數幹部對於自己個人生活要求過高，甚至拖得上級不給自己解決困難問題，或對自己關心不夠；（六）有些領導幹部，對上反集中，對下不民主，不聽理上級的決定，不傾聽下級的意見，以為只有自己是對的，濃厚的個人英雄主義的色彩；（七）有些領導幹部，沒有正確的幹部政策，對於自己領導下的幹部，沒有很好的瞭解，對自己之喜怒哀憤而提拔之或打擊之，把下級幹部變成一種「無備勞動者」，變成奉命唯謹的木偶；（八）有些幹部表現自高自大，看不起人，實在自己的缺點極多，而自己却看不見。隨便說話，毫不鄭重，不擇地點，不看對象，喜歡怎樣說便怎樣說，只圖逞一時的快意；（九）不肯學習，因為既然能夠隨意處理問題，便不用着理論原則的指導，因而感覺不到理論學習的需要……諸如此類的表現，仔細研究起來，都是從粗枝大葉、自以為是的主觀主義產生出來的。

中共中央的上述決定中強調指出：「粗枝大葉、自以為是的主觀主義的作風，就是黨性不純的第一表現」，這是揭露得非常深刻的。一個共產黨員應當檢討一下上述所說的那些表現，那一點不是違反黨性的？因為有一於此，都足以給革命事業以損害。

主觀主義者不懂得具體情況，不能夠具體考慮問題，就是說，不懂得「沒有調查就沒有發言權」這一真理（我自己是嘗過這一真理的苦味的，其他同志，如果回憶一下，或許會有同感的吧。譬如自己到一個新的工作的環境的時候，不瞭解新環境的具體情形，往往很長久的時期，對於工作無法下手。或者某些同志調動了工作，在他未去到新的

工作地方之前，常常很親切的來徵求自己對於他的新工作的意見，自己對於那個地方的情形不熟悉，便往往瞠目結舌，不能回答。如果強不知以爲知，信口開河，便只能入雲霧云的告訴人家一些空洞的原則，但還對於人家的實際工作並沒有什麼幫助，你不說人家也知道。對於自己未弄清楚的問題，隨便陳述意見，或是勉強給予指示，那怕就是極不關重要的問題，有時也往往不適當，甚至是十分錯誤的。

「沒有調查就沒有發言權」，這一真理，每個幹部都應深刻的去體味，應當把它作爲自己工作的「座右銘」。譬如在除奸工作中，沒有把對象偵查和檢察明白之前，沒有切實證據，便不能隨意判處罪刑。或如鑑定或批評一個幹部，沒有把他的生活或錯誤弄清楚之前，便不能隨意作出組織上的結論，捕風捉影的流言蜚語，是不能作爲黨部的依據的。或者領導一個鬥爭，若沒有把鬥爭雙方的具體情形弄清楚，率爾發動鬥爭，結果就不免要失敗。對於任何問題，似乎都應抱着這種態度。譬如對於一個理論問題，沒有研究明白之前，便不可率爾操觚，妄發議論。當你要提出工作計劃，決定工作方針的時候，必須要有充分的準備，屬到的考慮，深刻的研究，具體的分析，然後你的計劃和方針才不至落於空洞，才不至變爲閉門造車的東西。一個真正的革命者，他一定是一個具有堅強黨性的革命份子，他對於處理任何問題，就必須要具備着一種認真的精神，和嚴肅的態度，因爲革命不是兒戲，我們的一言一動，都是要對國家民族負責的。——「沒有調查就沒有發言權」這一命題，是引導我們在工作中走向深入的一個最有力的武

器，却不是個人飽餐餽料，譬如在開會的時候，自己沈默不言，就是這「沒有調查」，還是絕對不可以的。

主觀主義者不是真正瞭解自己的主觀力量的。因為主觀主義者之不研究具體情況，不但是不研究對方的，而且是不研究自己方面的。「知己知彼，百戰百勝」。主觀主義者既不知彼，又不知己。因此之故，主觀主義者對於問題的把握，往往是左右搖擺的，因為他對於敵我雙方的力量都不能作適當的、準確的估計。然而過高的估計了自己的力量，過低的估計了敵人的力量，便要傾於左傾盲動。時而過高的估計了自己的力量，過高的估計了敵人的力量，便要陷於右傾退縮。因此之故，客觀主義又成了主觀主義的最好伴侶，因為主觀主義者事實上往往是外強中乾，色厲而內荏的。有趣的是，主觀主義者往往喜歡誇大自己的力量——當其誇大自己力量的時候，固然是眉飛色舞，口沫橫溢；而同時也過份誇大敵人的力量——當其誇大敵人力量的時候，却也是驚心動魄，草木皆兵；因為主觀主義者說話往往總是沒有根據的。主觀主義者由於不能真正瞭解主觀力量，或者是只看見自己的困難，而看不見敵人的困難，只看見自己的弱點，而看不見敵人的弱點，自己本有戰勝敵人的力量，而自己不知道或認識不夠，自己本具備着克服困難和弱點的條件，而自己不知道或認識不夠。結果必然是要屈服於客觀勢力之前而束手無策，必然是對於堅持抗戰勝利喪失信心而悲觀失望。

主觀主義者不是真正瞭解自己的主觀力量，更不能瞭解主觀力量的推動作用。不瞭

解古人所說「人定亦能勝天」的道理，因而也不知道應當如何用細密的組織工作去準備戰勝敵人的一切必要條件。主觀主義者不知道運用羣衆力量，不知道好好培養領導羣衆的幹部，不懂得主觀力量是在組織羣衆，而不是在個人英雄。

我們反對組枝大葉、自以爲是的主觀主義，也反對屈服於客觀勢力之前的客觀主義。我們是辯證唯物論者，要學習掌握「實際生活中的矛盾統一」這個武器。卡岡諾維支說：「實際生活中的矛盾統一，用政治上的話來說，就是不怕困難。就是說，不怕在我們的道路上所發生的那些生活的矛盾，而要前布爾塞維克的毅力和決心去克服它們。」主觀主義者眼中看不見困難，不承認困難，想跳過困難，說沒有困難。客觀主義者則爲困難所嚇倒，在困難面前屈服。辯證唯物論者則一方面承認困難，因爲它是客觀現實，不容你不承認，主觀的不承認，並不能克服困難；而另一方面，則能在我們的困難當中看出已經具備着的克服困難的條件，同時也深深相信我們有克服困難的力量，只要能夠依靠羣衆的力量，沒有克服不了的困難，爲要用最大的力量去克服一切困難，就必須具體的去分別革命方面的困難與反革命方面的困難，因爲兩種困難的性質是不一樣的。革命方面的困難，是發展中的困難，是工作在廣泛開展中產生起來的困難，因此，這種困難本身就帶來了克服困難的條件。反革命方面的困難，是從它的崩潰危機中產生出來的，它的困難只能加深它的危機的嚴重性，所以它的困難是無法克服的。

辯證唯物論不是折衷主義，不是把主觀主義與客觀主義綜合起來，而是把二者都克

服了和揚揚了的最常見地。「它使革命階級的體動的積極的立場出賣，讓蘇俄克爾步軍
主義；它主張黨的鬥爭要從客觀形勢（即黨的活動領域）的分析出發，讓蘇俄克爾主義
中黨。黨的一切策略都是立脚在客觀形勢的分析上。」也就是說，「辯證唯物論是把科
學與客觀性，布爾塞維克的黨性、布爾塞維克的戰鬥性及熱情連結在一起的。」

要學習研究具體情況，具體分析問題，這是克服我們工作中的主觀主義作風的對症
下藥。列寧曾把「具體形勢的具體分析」稱之為「馬克思主義最生動的靈魂」，反之則
謂，「以抽象的去瞭解具體的，是革命當中一種最大的罪惡、最危險的罪惡」。恩格斯
一八九一年致庫查爾曼的信，批評「愛爾福特綱領」，請到機會主義者的方法時說：「不
去仔細分析最近的具體問題，機會主義者提出了抽象的問題」，列寧對這句話加以旁註
說：「把抽象的放在前面，隱蔽具體！注意！妙極了！把握住了主要的！注意！」因此
，列寧常說，「辯證法的基本命題是：沒有抽象的真理，真理是具體的」。列寧在一論
策略」書中說：「馬克思主義要求我們對於階級力量的對比和每個歷史時機的具體特點
，有最確切的、客觀上放驗過的估計。我們，布爾塞維克，總是盡力遵照這個要求，因
為從政策的一切科學根據上看來，這個要求是絕對必要的。」我們工作中的簡單化、公
式化、機械化、形式化等等的傾向，正是由於不能對具體形勢作具體分析而來的。

中共中央「關於調查研究的決定」中強調提出「實事求是，理論與實際密切聯繫，
是一個黨性堅強的黨員的起碼態度」。主觀主義者由於不研究具體情況，不會具體分析

問題，所以對於任何問題，就只能從「一般原則」出發，結果必然是理論與實際脫節。俄國革命中，布爾塞維克與孟塞維克，在思想方法上的基本不同之點即在於：前者總是從客觀現實的具體分析出發，後者總是從「一般原則」出發。如列寧批評托洛茨基的思想方法時說：「當我讀到職工會的生產任務問題時，我就看到托洛茨基的根本錯誤。他時常口口聲聲的『從原則上』講到這個問題。時常只談『一般原則』，在他的一切論綱中，都是從『一般原則』的觀點講話的。這裏問題的提法根本就不對。」列寧所批評托洛茨基的，其實也是一般孟塞維克思想方法的特點。「爲了確切的決定馬克思主義理論的一般原則應用於某一問題上的意義，不論何時，總須要根據於對無產階級狀況和利益的具體分析。同這一方法沒有絲毫共同之點的，是相反的一個推論方法，即在以普列哈諾夫爲首的右的社會民主派中間常常遇到的方法。這一方法的本質就在於力謀從關於俄國革命基本性質的一般真理的簡單邏輯中去尋求對於具體問題的答覆。」

我們如果要克服理論與實際脫節的現象，要做到理論與實際密切聯繫，就必須反對孟塞維克式的思想方法，即從「一般原則」出發的那種思想方法，從一般真理的簡單邏輯中去尋求對於具體問題的答覆的那種思想方法；而要學習布爾塞維克的思想方法，即從具體形勢的具體分析出發的那種思想方法，如列寧所告訴我們的：「只有在客觀上考察一定社會中的一切階級相互關係的總體，因而只有考察那個社會的客觀的發展階段，考察那個社會與別個社會之間的相互關係，才能成爲前階級的正確的策略的支柱。」

布爾蓋滋克決定任何鬥爭策略，都是以客觀現實之嚴正的科學的公理作基礎的，通常警告人們不要以主觀的態度去解決黨的策略問題，不要以感情代替客觀的分析，不要「根據直接的感情來回答革命的策略問題」，「首先和最重要的是，必須將客觀現實的估計放在自己的策略基礎上」。列寧的這些寶貴的遺訓，是值得我們反復深省的。斯大林也告訴我們：「爲着不致在政治上弄出錯誤，爲着不致陷入空洞應想家的地位，那末，無產階級黨在自己的活動中，就應當不是從抽象的「人類理性原則」出發，而是從社會的具體的物質生活條件，即社會發展的有決定作用的力量出發；不是從「偉大人物」的善良願望出發，而是從社會的物質生活發展之現實需要出發。空洞派之所以陷於覆亡，就中也是因爲他們不承認社會的物質生活條件在社會的發展過程中的首要作用，而且他們既然陷入唯心主義，於是就把自己的實際活動，不是建築在社會的物質生活發展之需要上面，而是——不依賴於這些需要并違反着這些需要——建築在那些脫離社會現實生活的「理想計劃」和「包羅萬象的草案」上面。馬克思主義列寧主義之所以強有力和生氣勃勃，就是因爲它在自己的實際活動中，正是憑藉於社會的物質生活發展之需要，而無論何時也不脫離社會的現實生活。」

瞭解了世界革命領袖的這些名言，則中共中央「關於調查研究的決定」的重要性及其偉大的政治意義，就不難想見了。沒有廣泛深入的社會調查和研究，就不能瞭解社會情況，就不能正確的決定政策、黨的政策，就不能有效的團結全國各階級的革命力量，

有像日本帝國主義對於中國的侵味。沒有廣泛深入的社會調查和研究，則空談其作廢舊主義的作風，仍然是一句空話。我們必須根據中共中央的英明決定，在華北從各方面展開廣泛深入的社會調查研究運動，把瞭解情況注意政策的風氣與學習馬列主義理論的風氣密切的聯繫起來。從事社會調查研究與學習馬列主義理論，是不能偏廢的，如果不能掌握馬列主義的理論，則雖有了大量的調查研究材料，自己是無力駕馭的，同時也不能從其中發現發展規律。

展開宣傳工作上的新陣容

宣傳工作在整個黨的工作中佔一個重要的部門，黨中央的路綫、政策、決議，就是要經過黨的宣傳鼓動工作和教育解釋工作的努力，貫徹於全體黨員，散播於全國人民的心坎中，並激動他們，照着黨中央所指示的方針行動而前進。

宣傳工作是關係到千百萬人的思想問題、行動問題，這是對黨員對人民負責的工作，不能隨隨便便，更不能馬馬虎虎，必須出之以嚴肅的態度。灌輸革命思想、教育黨員、教育人民是一個長期的工作，要有堅韌性，要有貫徹始終的工作作風，要有宗敎家傳教的精神，要有科學家研究自然界的態度。宣傳工作的中心關鍵，要能善於掌握黨的政策，與黨的整個工作相配合，在各方面堅持貫徹黨的路綫。

譬如就目前我們的宣傳工作來說，應當如何去掌握黨的政策，如何去配合黨的整個工作呢？過去中央政治局多次討論到：遵義會議以前，當時黨的領導機關所發生的主觀主義、宗派主義的錯誤，並指出這種錯誤的殘餘直到現在還存在於黨的許多部門、許多黨員及幹部中，未能肅清，在這一時期內，黨中央發表了關於黨性的決定，調查研究的決定，改造延安幹部學校的決定，改造延安在職幹部教育的決定，一九四一年五月毛澤

東同志在延安高級幹部會議作了改造我們的學習的報告，十一月二十日在邊區參議會上，發表了反宗派主義的演說，今年二月一日在中央黨校開幕典禮時，發表了整頓學風（反主觀主義、教條主義）整頓黨風（反宗派主義）整頓文風（反黨八股）的演說，二月八日在延安幹部會議上發表了反黨八股的演說，這些決定和演說的中心內容，都是為着一個目的：就是貫徹遵義會議以來黨的正確路線，糾正主觀主義、宗派主義、黨八股的錯誤。我們的宣傳工作，就要根據黨中央的這一方針，這一思想，作為目前宣傳教育工作中的中心任務，把中央的這一思想，貫徹到黨的整個工作中去。根據這一方針、這一思想改造自己的宣傳教育工作，檢查幹部學校教育，檢查在職幹部教育，檢查報紙刊物，務必達到在黨的全部工作中，貫徹中央的這一思想。我們的各種宣傳機關，還不善于這一套，不善于掌握黨的政策，不善于配合黨的整個工作，這種弱點的存在，就會使宣傳機關的工作，陷於靜的、孤立的，也就是離開實際運動的。

我們的一切宣傳機關，應當是戰鬥的，它的活動和工作，是與黨的整個活動與工作密切聯繫和配合的，而且是為整個黨的方針、政策、思想服務的，尤其是高級的宣傳機關，更應當能夠善於掌握黨的政策，策劃如何把黨的每個政策，在思想上和工作上貫徹於全黨的工作中，指導黨的思想，指導人民的方向，要能及時反映黨內各種思想趨向，要能及時反映羣衆中的各種呼聲，如果把宣傳機關的工作，單純看作編報、編書、寫文章傳著（這是他必須做的）等等工作，是非常不正確的。如果拿宣傳機關的工作，

看作是搬運和販賣空洞的抽象的理論，更是非常有害的，宣傳機關的工作，有他靜的（如像編寫，從狹義上來說）一方面的的工作，但還不是主要的，但是就是要把靜的一方面做好，也必須補充以動的（與實際運動聯繫）一方面的的工作，而這是一切宣傳機關的主要工作方面，必須把一切宣傳機關的工作接近黨的實際活動，接近羣衆的實際運動。宣傳機關的作風，應當是活的生動的，與實際運動相聯繫的，如果宣傳機關只是空空洞洞的宣傳，離開當時當地的實際運動，這種宣傳工作，是收不到效果的，如果宣傳機關只做靜的一方面的工作，就不能達到宣傳的目的，而且其結果一定是走向理論與實際的完全脫離，這種宣傳工作，不但無益，而且有害。宣傳機關的工作，應當是有生動活潑的氣象，有對於新鮮事物的靈感。（解放日報社論）

怎樣在婦女運動中

展開調查研究工作

夢覺

(一) 肅清過去主觀主義形式主義的作風

「沒有調查就沒有發言權」，我黨領袖毛澤東同志會再三闡明這個真理，給我們以懇切的號召，最近中央關於調查研究更有詳細的決定，調查研究工作的重要，用不着我來重複了。

做婦女工作，不能例外，同樣要重視調查研究；可惜這個道理，也沒有被全黨女同志所深刻認識，粗枝大葉，不求甚解，自以為是，主觀主義形式主義的作風，在女同志中也是嚴重的存在着，使婦女工作蒙受不少障礙和不應有的損失。這樣的事實，隨便可以舉出很多，例如：我們女同志到某游擊區去工作，而宣傳方式組織方式仍然用根據地的一套，召開羣衆大會，成立婦救，有好幾次在開會當中碰到敵人來了，老太婆，小腳婦女跑也跑不動，結果給敵人打傷的，捕去的，摔破了頭的就不少。後來婦女羣衆都灰

心了，害怕的更害怕了，好些更對我們工作人員表示不滿。又如某地有一婦女因丈夫對她不好，向婦聯要求幫助她離婚，婦聯同志沒有詳細調查，就幫助她離婚，當離婚手續辦了，該女子和她丈夫抱頭痛哭，捨不得分開，致當地婦女對婦聯不滿，說婦聯挑撥人家夫婦，煽動人家離婚，使婦聯威信大受影響。至於不問時間地點，不問對象，談的都是一套，方法都是一樣，則更不用說了。從上面的例子，可以看出婦女工作中主觀主義形式主義作風的嚴重。所以根據中央的決定，婦女工作應來一個澈底的糾正。

(二) 怎樣調查研究？

調查研究，不但要搜集材料，而且還要得出結論，解決問題，因此我們就須有正確的方法。正確的方法是什麼呢？毛澤東同志指示我們把握「對立統一，階級鬥爭」八個字，這就是自然辯證法與歷史辯證法的觀點。

然而這方法怎樣具體應用到婦女工作上面呢？約有下列幾項：

一、要些什麼材料？「知彼知己，百戰百勝」，我們不僅要了解自己，同時要了解朋友，了解敵人，因此搜集材料須注意敵我友三方面的。

A、敵友我各地區各階層婦女生活情形相互關係及其活動狀況。

B、敵友（包括各小黨派）我婦女運動政策及其具體設施。

C、各種不同階層婦女，各個不同地區，各種婦女組織及各種問題（如婚姻問題，

嫖妓問題，生育問題，職業問題，抗屬問題……)的典型材料。

D、各界婦女典型(如地主士紳太太，資產階級太太，女政治家，女教育家，女律師，女作家，女學生，女工，農婦，童養婦，女醫生，交際花，名伶，名娼，女流氓……)及熱心婦運的人物(包括男的在內)的傳記照片。

E、國外婦女運動及與婦運有關的材料。

二、如何進行？一個地區的一個工作者，她不能同時樣樣都調查，不能短時期樣樣都熟悉，所以要有計劃，有步驟，有中心。

A、從自己工作地方，一村，一學校，一工廠，一團體先着手，先了解當地環境的一般情況，然後特別着重婦女方面的情形。

B、在鄉村中要調查研究的是：(一)地主，富農，中農，貧農，僱農，小販等各階層婦女的數量，生活狀況，彼此的關係；(二)各階層的代表人物；(三)風俗習慣；(四)婚姻制度；(五)婦女勞動情形；(六)封建宗教組織；(七)婦女切身要求……

C、在都市中要調查研究的是：(一)資產階級，小資產階級，無產階級，游民等各階層婦女的數量，生活狀況，彼此關係；(二)各階層的代表人物；(三)各種婦女團體的情形；(四)各界女名流的事略；(五)各種問題，如蓄妾，蓄婢，娼妓，職業，社交等具體材料。

D、在敵後方特別注意的是：（一）敵偽對婦女的政策；（二）敵偽婦女的組織及活動；（三）敵偽婦女名流的事略……等。

E、從研究典型着手，不要貪多，不要燥急，每樣選擇一二個典型來研究，以免樣樣知道一點，結果樣樣都不知道。

（三）如何獲得材料？

A、從報紙雜誌上摘錄有關的消息及材料，加以系統的整理。

B、開調查會，找熟悉這方面的人三個至五個參加，與之作詳細的談話，談話時自己要有大綱，并提出一些具體意見和她們討論。

C、找幹部和民衆作個別談話，提出問題，要求她們答覆，與羣衆談話時，要特別注意方法和態度，婦女一般重感情，害羞，怕人家知道她的底細，瞧不起她，疑心大，因此我們同羣衆談話就得注意：（一）要有耐心；（二）先建立友好的感情；（三）不着形式，隨便閒談；（四）不要用法官審判的口吻，不要問一句，寫一句。自己記在心裏，回家後再錄出來；（五）通過當地幹部的關係；（六）先和本人談，再請旁人補充。

搜集材料和整理材料方面，毛澤東同志的「農村調查」是我們學習的很好模範，高克林同志的「魯忠才長征記」和高自立同志的「趕腳調查」都可以作爲我們很好的學習

材料。

在婦女運動中展開調查研究工作，是每個女同志的責任，望從今天做起，從你自己做起！

一九四一年九月二十二日

毛澤東同志

在陝甘寧邊區
參議會上的演說

各位參議員先生、各位同志：今天邊區參議會開幕，是有重大的意義。參議會的自的只有一個，就是要打倒日本帝國主義，建設三民主義的中國。現在的中國不能有別的目的，只能有這個目的，因為我們的敵人不是國內而是國外的，是德意法西斯，是日本帝國主義，現在蘇聯、英國、美國聯合一致，反對德意法西斯侵略，蘇聯紅軍正在爲全人類的命運奮鬥，我們的目的，同他們一樣，惟一的在於反對德意日法西斯。日本還在繼續侵略，他要消滅中國的獨立。中國共產黨的主張，就是要團結全中國的力量，打倒日本帝國主義，要和全國各黨派、各階級、各民族合作，只要是中國人，只要不是漢奸，都要聯合一致，共同奮鬥。共產黨的這種主張，是始終一致的。中國英勇抗戰，已有四年多，這個抗戰，是在蔣委員長領導之下的，是由國共合作及各階級各黨派各民族的合作來支持的，但是還沒有勝利，還要繼續奮鬥，還要使三民主義見之實行，才能勝利。爲什麼我們要實行三民主義？因爲孫中山先生的三民主義，直到現在，還沒有在全中國實現。爲什麼不實行共產主義？共產主義當然是一個更好的制度，這種制度，在蘇聯

早已實行了，但在今天的中國，還沒有實行的條件，陝甘寧邊區所實行的，都是三民主義，任何一個建設，任何一個實際問題的解決，都沒有超過三民主義的原則。三民主義的民族主義，就是要打倒日本帝國主義，三民主義的民權主義與民生主義，就是要為全國一切抗日的人民謀利益，而不是只為一部份人民謀利益，全國各階級各民族都要有人權、政權、財權，都要有說話的機會，都要有衣穿、有飯吃、有事做、有書讀，都要各得其所。中國社會是一個兩頭小中間大的社會，無產階級和大地主大資產階級都只佔少數，最廣大的人民，是中間階級，任何政黨的政策，如果不顧到中間階級，使他們不得其所，如果中間階級沒有說話權，沒有飯吃，沒有事做，沒有書讀，要想把國事弄好，是不可能的。中國共產黨提出的三三制政策及其他各項政策，都是為的團結一切抗日人民的，顧及一切階級，而特別是顧及中間階級的。共產黨提出的三三制政策，是使各界人民都有說話機會，都有事做的政策，是真正三民主義的政策。在土地關係上，我們一方面實行減租減息的政策，使農民有衣穿、有飯吃，另一方面又實行交租交息的政策，使地主也有衣穿、有飯吃；在勞資關係上，我們一方面實現扶助工人的政策，使工人有工做有飯吃，另一方面又實行發展實業的政策，使資本家有利可圖。如此等等，都是為了團結全民，以便合力抗日，合力建國。這樣的政策，就是新民主主義的政策，就是三民主義的政策。既不是所謂一黨專政，也不是外國的舊式民主，而是孫中山先生的三民主義思想，這是真正適合中國國情的政策。我們希望不但在陝甘寧邊區實行，不但在敵後各抗日根

據地實行，並且在全國也實行起來。我們實行這種政策，是有成績的，是得到全國人民贊成的，但是也有缺點，一部份共產黨員，還不善於同黨外人士實行民主合作，還保存一種狹隘的關門主義或宗派主義的錯誤思想，他們還不明白共產黨員有義務與黨外人士合作、無權利排斥黨外人士的原則，這就是傾聽羣衆意見，要聯系羣衆而不要脫離羣衆的原則。陝甘寧邊區施政綱領上有一條規定共產黨員應與黨外人士實行民主合作，不得一意孤行，把持包辦，就是爲了防止這一部份還不明白黨的政策而同志而說的。共產黨員必須傾聽黨外人士的意見，給別人以說話的機會，別人說得對的，我們應該歡迎，應該跟別人學習，別人說得不對，也應該讓別人說完，然後慢慢加以解釋。共產黨員決不可自以爲是，盛氣凌人，自己是什麼都好，別人是什麼都不好，決不可把自己關在小房子裏自吹自唱，稱王稱霸。除了敵人漢奸以及破壞抗戰與團結的人們沒有說話的資格以外，其他任何人都沒有說話的自由，即使說錯了也不要緊的。國事是國家的公事，不是一黨一派的私事，因此共產黨員只有對黨外人士實行民主合作的義務，而無排斥別人壟斷一切的權利！共產黨是爲民族爲人民謀利益的政黨，他本身決無私利可圖，他應該受人民的監督，而決不應該違背人民的意旨，它的黨員應該站在民衆之中，而決不應該站在民衆之上。同志們，我們這個同黨外人士實行民主合作的原則是固定不移的，是永遠不變的，現在應在參議會中好好實行起來。我想我們共產黨的參議員，在我們這樣的政策下面，可以在參議會中受到很好的教育，克服自己的關門主義與宗派主義。我們不是一個自以爲是

的小宗派，我們一定要學會打開大門，與黨外人士實行民主合作的辦法，我們一定要學會善於同別人商量問題的態度和作風，也許到今天還有這樣的共產黨員，他們說如果要與別人合作，我們就不幹了，但是我相信這樣的人，是極少的，我敢向各位保證，我黨絕大多數的黨員，是一定能夠執行我黨中央的路綫的。同時，也要請各位黨外同志贊成我們的主張，瞭解共產黨並不是一個只圖私利的小宗派小團體，不是的，共產黨是真心實意，想把國事辦好的，但是我們的毛病還很多，我們不怕說出自己的毛病，我們一定要改正自己的毛病，我們要加强黨內教育，來清除這些毛病，我們要還經過與黨外人士實行民主合作，來清除這些毛病，這個叫做內外夾攻，把毛病治好，把國事真正辦好！

從自己製造的囚籠裏跳出來

在抗日民族統一戰綫的大時代，有些共產黨員却不會和黨外人士合作共事，他們和廣大的黨外友人是隔離的，這種情形，正像被關在囚籠裏的囚一樣。世上有囚籠，是爲的要鎖住人的身體，束縛其發展，限制其活動。某些共產黨員的「孤立主義」，也是自己製造的囚籠，他不是鎖住了人的身體，而是鎖住了人的精神，其結果也是束縛了自己的發展，限制了自己的活動。人在囚籠裏關得久了，就要死亡，政黨和黨員如果長期處于孤立的狀態中，關在自己造成的囚籠裏，也會死亡。所以從囚籠裏跳出來，是必須的。

把自己關在囚籠中的辦法，在我國歷史上是常見的，過去的統治者，都是實行「家天下」政治，就是說以自己一家的人或者一小部份的人統治着天下的人、天下的事，別人都無權過問，不用說，這小部份人，完全與其餘的人隔離，就等于把自己關在囚籠裏了。時至今日，中國還有某些統治人物，想實行這種辦法，一切事情，他們都要包辦或者包而不辦，別人對於國家大事不僅不能參加，而且不能說話，他們把「家天下」改成了「黨天下」，歷史上這些人物們都高興使自己孤立，把自己關在自己製造的囚籠裏，

因爲他們早已拿下決心，除了吸取老百姓身上的膏血以外，什麼事情也不作，而且也不准別人去作。

共產黨是根本另外一種人，他們是來解決世界上的問題的，這些問題，是世界上的最大的最根本的問題，是千百萬人的問題，大眾的問題，要大家來解決，也只有大眾才能解決得了。所以共產黨反對「家天下」的「黨天下」的精神，而承擔發揚中國歷史上的「天下爲公」的精神，他們決不能把自己限制在狹小的圈子裏，他們是和大眾不能分開的。除了民族和人民的利益之外，共產黨沒有私利，二十多年來，許多共產黨人爲大眾事業而英勇犧牲，就是這種精神最好的表現。

抗日民族統一戰綫和三三制是這種精神所開的花朵，這種精神這種政策，對中國近幾年的歷史，發生了偉大的作用。抗戰堅持下來了，統一團結的局面維持住了，民族解放的勝利看見星光了，同時，共產黨也逐漸爲全國所了解了。廣大的黨外人士向共產黨張開了希望的眼睛，伸出友誼的手，共產黨的朋友是一天比一天增加了。

但並不是每個共產黨員都知道怎樣對待這些朋友的，有些人還有嚴重的宗派主義的毛病。這些人把自己看成宗教中的什麼宗派一樣，除了自己以外，什麼人都看不入眼，和什麼人都沒來往。自然，宗教中的宗派，除了古佛青燈之外，對於人間的事情，是不聞不問的。我們的宗派主義也同樣，對於革命工作除了口頭上說些什麼，實際結果除消滅外，別「無其他出路」。

對黨外人士採取「孤立主義」的有兩種人，有一種人是盲目的對黨外人士輕視，明明不懂科學，自己偏看不起別人的科學，明明不懂技術，自己偏看不起別人的技術，總以為自己比別人好，一切東西高出別人一等。但是認真檢查一下，實在一身之外，別無長物，也許自己所能的，就是會說幾句黨八股，可惜現在又是黨八股倒臺的時代，還是要被別人的生動活潑的語言所代替。講到這裏，這般同志們也會倒抽一口冷氣罷？第二種人是不會和黨外人士接近，他們滿身潑險都是「黨」氣，（應該說是黨內的邪氣），吃飯穿衣都和別人不同，與社會習慣格格不入，黨外人士覺得黨氣撲人，只要退避三舍，這般同志們，應知現今的社會究竟還是普通人的社會，所以還是要有些「人」氣，別人才敢和你接近，必須如此，自己才可不受魯濱遜飄泊荒島上一樣的痛苦。

這些黨員也許是共產主義的忠實信徒，但至少有一個最重要的問題，他們還沒弄清楚。他們似乎沒有去想為什麼要有共產黨？共產黨的責任是打倒人民的敵人，但共產黨是人民中的極少數。中國四萬萬五千萬人，共產黨員只有八十萬，要打倒敵人，就要和多數人共同來幹。多數人是在黨外而不在黨內，假若不和多數黨外人士合作，那便不能打倒敵人，那末，共產黨之存在，又有何用？他們又沒有去想共產黨的力量在什麼地方？共產黨之所以能夠幹出驚天動地的事業，其力量主要在於廣大黨外人士身上。民衆有了共產黨，則意志才能集中，力量才能表現，所以共產黨一切力量，要從民衆身上吸取，正像植物的力量，須從地中去吸取，魚的力量，須從水中去吸取一樣。他們又沒有去

想共產黨引導民衆參加戰鬥，要用什麼方法？黨員和黨外人士在政治上是平等的，要使黨外人士對黨信仰，除自願以外，別無他法。只有使黨外人士親身體驗出黨的意見的正確，然後才會以黨的意見立場爲自己的意見與立場，所以必須尊重黨外人士，愛護他們，幫助他們發展，必須嚴格實行三三制，反對在政權機關及羣衆團體中的黨員包辦，才能使黨外人士對黨有更多的了解，和黨建立密切的聯繫與濃厚的友誼。最後，他們又忘記了共產黨員求得進步與不斷改造自己的方法。我們生存在黨外人士的包圍之中，黨外人士的意見和批評，是最寶貴的，必須傾聽他們的意見，跟他們學習，才能求得自己的進步，所以黨外人士無論提出什麼意見，都要加以歡迎和慎重的考慮。

我們天天接觸的黨外人士，還不能算很廣泛，更多的更廣泛的黨外人士，正有待於我們去合作，共產黨和黨外人士的關係問題，是黨的生死問題，也是革命的成敗問題，只有共產黨和全國各階層黨外人士密切攜手合作，才是民族解放勝利的保證。

（解放日報社論）

實行三三制——貫徹黨的領導

讓我們設想有這樣三個不同的縣參議會和縣政府，其一，縣政府和縣參議會都是清一色的共產黨員；其二，議會議員政府委員中黨外人士都在半數以下；其三，真正實行了三三制。這三種縣政府在政策掌握上工作方法方式上，工作作風上，會有些什麼不同呢？在共產黨員思想意識的鍛鍊上，工作能力的培植上，又有什麼不同呢？先讓我們看一看第一種參議會和政府都是清一色的共產黨員，共產黨員的第一個任務是服從組織決定，因此當一個任務來到時，他們所考慮的第一個問題就往往是（而且不能不是）「如何完成這一個任務」，關於這一任務本身的政治意識在那裏？為什麼要這樣做？這一個根本問題上却不會發生爭論。對於黨外人士的心理如何看這一問題，則很少考慮，因此對於政策的理解，也就不能深刻，甚至對於政策研究與把握，失掉興趣，大家總都以「完成任務」為滿足，逐漸發展的結果，是政治上的遲鈍和麻木。

在工作制度上，極容易黨政不分，以黨代政，一方面議會和政府不能發揮其獨立的機能，在人民面前，減低了它們的威信，同時也使得黨委紛忙於日常的政務，反而疏忽

了政治上的領導，大家都是黨員，幹得是一件事情，討論得是一個題目，又何必轉移三個地方（縣黨委，縣議會，縣政府），開三次同樣的會，在工作方法方式上，因為對於黨外很少考慮，結果是黨的政策不能變為廣大人民的主張，人民感到的只是「公家加重自己身上的負擔」，縣委、參議會、縣政府以至羣衆團體的負責人，在人民中間都變成了「公家人」，不再是與他們血肉相關的自己人。

第二種怎樣呢？

縣議會縣政府裏只有少數的黨外人士，黨外人士來時勉強進門，不敢講話，或少講話，遇事則敷衍表面，因而他們也就容易不把黨外人士作數或誤以黨外人士當真沒有跟我們不同的意見，於是多數人已經討論決定了東西，回頭來再召集少數人開一次會，把原案照樣通過一番，日子一久又感到太麻煩，黨外人士自己知趣，也就懶得參加這種黨政不分的議會，於是一切事情，一仍舊觀的進行起來，照樣地不研究政策，照樣的沒有爭論，照樣「完成任務」，我們主觀上也許是想跟黨外人士合作，但是實際上變成了「陪客」。黨外人士即使有當真打算到議會裏來發表好的意見，到政府裏來施展他的抱負，但實際上却作了不愉快的客人。這種情形對於共產黨員毫無好處，對於縣黨委的工作仍舊是累贅，而議會則容易變成一個空洞的形式——甚至連形式也只是很難看的戲。

在第三種情形下，局面又完全不同了。

黨外人士一多，大家就敢講話，他們或者根本就不同意我們主張，或者是同意我們

的主張，而不贊同我們的辦法，或者同意主張辦法，而反對人選，在這種情形下面，共產黨員——首先是被選到議會裏和政府裏的共產黨員，就不能不細心的深入的去研究，並把握黨的政策，如果依舊是知其當然，不知其所以然就不行了。另一方面，他就不能不注意研究別人的立場和意見，而想出種種的對策，使別人接受我們的意見，同時也接受人家意見的好處，如果依舊是自高自大，目無旁人，他們就會被孤立、受打擊，以致一事無成了。同時，他們也就不能不時刻記憶自己是共產黨員，牢固的站稳自己正確立場，爲抗戰工作做模範，如果再馬馬虎虎吊兒郎當，連羣衆都會公開指責你，不配做共產黨員了。

於是黨的政策當更爲廣大人民所理解，黨員行動當更爲廣大人民所擁護，這便是革命勝利的保證。

其次，在工作制度上，也就不能不實行轉變了，黨已經不能代替它，就不能不在主張與辦法上多用心思，不能不考慮通過政治領導，爭取大多數，以實現黨的主張和辦法。關於實際政務上的煩細項目，它就只好放棄，也不能不放棄。議會裏既然有了不同意見的辯論和鬥爭，它也就有了它的作用和不是一個可有可無的形式，即使我們每一項主張能够在議會上毫無異議的全數通過，這些主張，本質上和以前兩種議會上通過的決議就完全不同了，因爲它們已由黨的主張變爲人民的主張了。縣政府既根據議會的決定負責制定詳細的具體的執行方案和步驟，縣政府也就有了自己一定的責任和獨立的工作。

只有黨與政在工作上的明確分開，才適合於民主制度的方式，只有把黨的主張，變為人民的主張，黨才能實現對於廣大羣衆的領導。

最後在新的情況下，工作方法工作方式以及整個的工作作風就不能不從頭到尾來個澈底轉變了。翻着的門必須打開，旁人的意見必須傾聽，單純的命令必須取消，一意孤行，也就「此路不通」了。

所謂掌握與貫徹黨的政策，所謂了解情況學習並運用策略，只有跟黨外人士的主張與黨外人士相接觸比較時，才有其實際的意義，所謂黨政分開，所謂改變作風，也只有會議裏政府裏當真有了二分之一以上的黨外人士時，才能實現這一個轉變。

三三制不僅是符合於全體抗日人民的利益的政權形式，三三制還是鍛鍊我們的黨員、我們的黨的組織，使之真正成爲全體抗日人民整個中華民族的利益的代表者，成爲引導他們走向勝利之路的帶路人的必須的途徑。

我們一定要堅決地毫不猶豫地實行三三制。

發揚民主作風

我黨中央不特堅持抗日民族統一戰綫的正確方針，而且有貫徹這一方針的具體方案——三三制，三三制在各抗日根據地的推行，已經獲得了不少的成績，加強了根據地裏面各階層人民的親密團結和積極性，提高了在敵後堅持抗戰的力量，這樣獲得了國內外人士的同聲贊許，然而在另一方面，由於在我們幹部和黨員中間，還有不少人保留着某些不健全的作風，以致我黨中央的正確方針和具體方案，不能更普遍和更深入的實施，而取得更大的成效。

這些不健全的作風究竟是什麼呢？首先是自高自大，包辦壟斷的宗派主義，有這樣毛病的人，存在着目中無人的心理，一切事情不向非黨人士虛心磋商，不徵求他們的意見和批評，而一味獨斷獨行，只憑自己主觀的願望，強迫命令非黨人士和各階層羣衆。用這樣的作風去做工作，即使其主觀願望和工作本身是「大公無私」，爲各階層羣衆和黨外人士謀利益，然而因爲他們對於這工作沒有參加意見的餘地，仍然會感覺沒有興趣，甚至於不滿，仍然會感覺爲他人捧場，自己沒有地位的痛苦，在這樣情況之下，我們

要和黨外人士和衷共濟，要發揚羣衆的積極性和自動性，那是不可能的。其次，不健全的作風還表現在懼怕和人接觸，閉關自守的現象。上面犯這些毛病的同志們，眼見極端複雜的統一戰綫環境，便逡巡不前，沒有勇氣深入這個環境裏面，和各階層人士一起生活，共同解決問題，這些同志懼怕羣衆的批評和意見，不敢把自己的主張在非黨人士中間展開熱烈的討論，爲了省事和省却麻煩，他們唯一的辦法，便是像鴛鳥一樣，把自己的頭埋在沙裏，而和廣大非黨人士和羣衆隔絕起來。他們儘管可以把黨中央的決議會得爛熟，然而由於他們對於社會內各階層人士和羣衆的脈搏全然無知，他們沒有辦法將這些決議變爲羣衆自己的要求，而見諸實現。

這種不健全的作風，如何可以糾正呢？

語云，對症下藥，就是要先認識病症的性質，才能够下藥。自高自大，包辦壟斷，懼怕和人接見，閉關自守的毛病，對於革命事業的進展，對於幹部本身的進步，都起了阻礙和倒退的作用，要把這種壞的作風看成蛇蝎般的毒物，才能予以深惡痛絕，而代之以健全的民主主義的作風。那種健全的作風，究竟是怎樣的呢？那便是虛懷若谷，善與非黨人士和各階層人民和衷共濟，傾聽他們的意見，照顧他們的利益，和他們共同磋商問題，共同決定問題，只有如此，才能團結非黨人士和各階層人民，才能使他們的積極性和自動性，充分發揮起來，才能使他們愉快的執行共同的決定，因爲他們知道這些決定，不但有他們參加意見，而且取決於他們，取決於大多數。

但是要糾正不良的作風，並不是易如反掌，而是相當艱苦的事情，光是明白爲什麼要改變作風，還是難於收改弦更張之效，還是要依靠於實踐，要依靠於深入社會和羣衆中去，在實際工作中檢查自己，改進自己，因爲實踐是改變作風的一個重要步驟，而社會是一所課程最豐富的學校，羣衆是最有益的良師益友，我們要踴躍地深入社會各階層中去接近非黨人士和羣衆，虛心地向他們學習，虛心的了解他們的生活習慣，找出能夠和他們發生聯系的橋樑，並用他們所通曉的語言，根據他們本身的經驗，來耐心地解釋我黨的主張，只有這樣孜孜不倦地在羣衆中間工作，不斷的鍛鍊自己，才能真正樹立民主主義的作風。

有些人把黨性的意義誤解了，生怕爲黨外程度參差不齊的廣大非黨人士和羣衆「沾染」他的「黨性」，因而坐在家裏關起門來，空喊口號，背誦決議，然而事實上加強黨性，決不是離羣索居與世絕緣，而是要深入極端複雜的統一戰綫環境中，進行工作。一方面保持忠實於中國人民的民族解放和社會解放的堅定立場，始終不渝；另一方面則同廣大非黨人士和羣衆發生密切的聯系，靈敏的感覺他們的脈搏，在迂迴曲折的場合下，對他們起橋樑作用，和他們一起解決當前最迫切的任務。

又有些人以爲共產黨員深入羣衆深入到社會各階層中工作，便是隨波逐流，放棄黨在羣衆中和在統一戰綫中的領導作用。顯而易見的，這種見解也是不正確的。問題的中心是在這裏，黨的領導作用不是包辦代替，盛氣凌人，所能實現於萬一；相反地我們意

能發揮民主主義的作風，愈能尊重別人的意見，愈能和非黨人士和羣衆保持聯系，那麼我黨的正確主張，愈將爲他們所欣然接受，而這樣也就實現了黨的領導作用。

抗戰的勝利，有賴於民族統一戰綫的鞏固和擴大，而發揮民主主義的精神和作風，又爲後者的重要條件，糾正關門主義和宗派主義的不健全作風，實行民主主義的作風，是我們全黨面前的迫切任務。

改造我們的學習

毛澤東

這是去年五月我在延安幹部會上的一个講演，現按當時講演提綱整理發表，以供同志們討論。

我主張將我們全黨的學習方法與學習制度，改造一下，其理由如次：（一）中國共產黨的二十年，就是馬列主義的普遍真理與中國革命的具體改造日益互相結合的二十年。• 如果我們回想一下我黨在幼年時期我們對於馬列主義的認識與對於中國革命的認識，是何等膚淺，何等貧乏，則現在我們是深刻得多豐富得多了。災難深重的中華民國，一百年來，其優秀人物，奮鬥犧牲，前仆後繼，摸索着救國救民的真理，是可歌可泣的；但是看到了第一次世界大戰與俄國十月革命之後，才找到馬克斯主義、列寧主義這個最好的真理，作爲解放我們民族的最好武器，而中國共產黨則是拿起這個武器的宣傳者與組織者。馬列主義的普遍真理，一經與實際革命的具體實踐相結合，就使中國革命的面目爲之一新。抗戰以來，我黨根據馬恩列斯的普遍真理，研究抗戰的某些問題

，研究今天的中國與世界的關係；研究昨天的與前天的中國，也有某些開始。所有這些，都是很好的現象。(二)但是我們還是有缺點的，而且還有很大的缺點。在我看來，如與不糾正這類缺點，就無法使工作更進一步，就無法使我們在蔣馬恩列斯的普遍真理與中國革命的具體實踐互相結合的偉大事業中更進一步。

首先來說研究現狀。像我黨這樣一個大政黨，雖則對於國內國際現狀的研究，有了某些成績，但對於國內國際的各方面，對於國內國際政治、軍事、經濟、文化的任何一方面，我們所收集的材料，還是很不夠的；我們的研究工作還是沒有系統的。二十年來，一般地說，我們並沒有對於上述各方面作過收集材料與着重研究的系統的周密的工作，缺乏調查研究客觀實際狀況的濃厚空氣，「閉着眼睛捉麻雀」，「瞎子摸魚」，粗殺大葉，誇誇其談，滿足於一知半解，這種極壞的作風，這種完全違反馬列主義基本精神的作風，還在我黨許多同志中繼續存在着。馬恩列斯教導我們認真的研究情況，從客觀的真實的情況出發，而不是從主觀願望出發，我們的許多同志却直接違反這一真

其次來說研究歷史。雖則有少數黨員與少數同情者，曾經進行了這一工作，但一般是不曾有組織地進行過，不論是近百年的(昨天的)與古代的(前天的)中國史，在許多黨員的心目中，還是黑漆一團。許多馬列主義的學者，也是言必稱希臘，只會記背馬恩列斯的成語，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。認真研究現狀的空氣是不濃厚的

認真研究歷史的空氣也是不濃厚的。

其次說到學習國際革命經驗，說到學習馬恩列斯的普遍真理。許多同志似乎是爲了馬恩列斯而去學馬恩列斯，並不是爲了中國革命的實踐；所以學的雖多，消化不了，引證馬恩列斯的成語是會的，而用馬恩列斯的立場與方法，具體的研究中國現狀與中國歷史，具體地分析中國革命問題與解決中國革命問題，則是不會的。這種對待馬列主義的態度，是非常有害的，特別是對於中級以上幹部及青年學生害處很大。

上面我說了三方面的情形，不注重研究現狀，不注重研究歷史，不注重馬列主義之運用，這些都是極壞的作風，這種作風傳播出去，害了我們許多的同志。

確實的，現在我們隊伍中，確有許多同志被這種作風帶壞了，他們對於國內外、省內外、縣內外、區內外的作風，不願作系統的周密的調查研究，僅僅根據一知半解，根據「想當然」，就在那裏發號施令，這種主觀主義的作風，不是還在許多同志中間存在着嗎？

對於自己的歷史一點不懂，或懂得甚少，不以爲恥，反以爲榮，特別重要的中國共產黨的歷史、鴉片戰爭以來的中國近百年史，真正懂得的很少，近百年的經濟史、近百年的政治史、近百年的軍事史、近百年的文化史，簡直還沒有人認真的加以研究。有些人對於自己的東西，既然不知道，於是剩下來的祇是希臘及外國故事（限於故事，也是可憐得很，從外國故紙堆中抽象地搬來的）。幾十年來很多留學生，都犯過這種毛病，

他們從歐美日本回來，只知生吞活剝地搬外國，他們起了留聲機作用，忘記了自己創造新鮮事物的責任。這種毛病在我們共產黨員中也存在着。

我們學的是馬恩列斯，但是我們之中的許多人，他們學馬恩列斯的方法，都是違反馬恩列斯的，這就是說，他們違反了馬恩列斯所諄諄告誡人們的一條基本原則——理論與實際的統一。他們既然違背了馬恩列斯的這條原則，於是他們自己就造出了一條相反的原則，理論與實際分離。在學校教育中，和在職幹部教育中，教哲學的不引導學生研究中國革命的特點，教經濟學的不引導學生研究中國經濟的特點，教政治學的不引導學生研究中國政治的特點，教軍事學的不引導學生研究中國軍事的特點。諸如此類，其結果祇有誤人子弟。在延安學了，到酈縣就不能應用。經濟學教授不能解釋邊幣法幣，當然學生也不能解釋。十七八歲的娃娃，考他們以「資本論」「反杜林論」，這樣一來，就在許多學生中，造成了一種反常心理。對中國問題反而無興趣，對黨的指示反而不重視，他們一心嚮往的，就是從他們的先生那裏學來的、據說是萬事不變的教條。

當然，上面我所說的是極壞的典型，不是說普遍如此，但是這種典型在各地是相當的多，害人相當的大，不能等閑視之的。爲了反覆說明這種意思，我想將兩種互相對立的態度，對照地講一下。

第一種是主觀主義的態度。在這種態度下，就是對周圍環境，不作系統的周密的研究，僅憑主觀熱情去工作，對於中國今天的面目，若明若暗；在這種態度下，就是割斷

歷史，只懂得希臘，不懂得中國，對於中國昨天明天的面目，黑漆一團；在這種態度下，就是抽象地無目的地去研究馬恩列斯的理論。不問他與中國革命有什麼聯系，或者爲着要解決中國革命的理論問題策略問題，而到馬恩列斯那裏找立論與方法，而是爲理論而理論，爲馬列而馬列，不是有的放矢，而是無的放矢。馬恩列斯教導我們，從客觀存在着的實際事物出發，從其中引出規律，作爲我們行動的基礎。爲此目的，就要詳細收集材料，加以科學的分析及綜合的研究，我們許多人却相反的不去這樣做；其中許多人是做研究工作的，但他們對於研究明天的中國與昨天的中國一樣無興趣，只把興趣放在現成的書本上。許多人是做實際工作的，他們也不注意客觀情況的研究，往往單憑熱情與感想當政策。這兩種人都憑主觀，忽視客觀。或作講演，則甲乙丙丁、一二三四的一大串；或作文章，則誇誇其談一大套，無實事求是之意，有霧中取寶之心，華而不實，脆而不堅，自以爲是，老子天下第一，欽差大臣，滿于現狀，這就是我們隊伍中若干同志的作風。這種作風，拿了律己，則害了自己；拿了教人，則害了別人；拿了指導革命，則害了革命；總之，這種反科學的反馬克思主義的主觀主義的方法論，是共產黨的大敵，是無產階級的大敵，是人民的大敵，是民族的大敵，是黨性不純的表現。大敵當前，我們有打倒它之必要；只有打倒了主觀主義，真理才會抬頭，革命才會勝利，黨性才會鞏固。沒有科學態度或沒有完全的科學態度，即是說，沒有或不完全有馬克思主義的理論與實踐統一的態度，就叫做沒有黨性或叫做黨性不完全。

有一副對子是對這種人畫像的，那對子說：「體上蘆葦，頭重腳輕根柢淺；山間竹竿，嘴尖皮厚腹中空」。對於沒有科學態度的人，對於只知嚙住教條的人，對於徒有虛名並無實學的人，對於向馬列主義開玩笑的人，你們看像不像？如果有人真正想診治自己毛病的話，我勸他把這副對子記一下，或者勇敢一點，把它貼在自己的牆壁上。馬列主義是科學，科學是老老實實的學問，任何一點調皮都不行的，我們還是老實一點吧。

第二種馬列主義的態度，即辯證唯物論與歷史唯物論的態度。

在這種態度下，就是對周圍環境作系統的周密的調查研究，不是單憑熱情去工作，而是把革命熱情與實際精神結合起來的。這種態度亦就是不耍割斷歷史，不單是懂得希臘，而且要懂得中國；不但要懂得外國革命史，還要懂得中國革命史；不但懂得今天，還要懂得昨天與前天。在這種態度下，就是要有的放矢地去研究馬列主義，要使它與中國革命的實際運動結合起來，是為着解決中國革命的問題與策略問題而去從它找方法的。這種態度，就是「有的放矢」的態度；「的」就是中國革命，「矢」就是馬列主義。我們中國共產黨人之所以找這根「矢」，不是為了別的，是專門為了要射中國革命與東方革命這個「的」的，否則，這矢就不過是一個徒供玩好的古董，一點什麼用處也沒有。這種態度，就是實事求是的態度；「實事」就是客觀存在着的一切事物，「是」就是客觀事物的內部聯系，即規律性，「求」就是我們去研究，我們要從國內外、省內外、縣內外、區內外實際情況出發，從其中引出其固有的而不是臆造的規律性，即找出規

「團事變的內部聯系，作爲我們行動的嚮導。而要這樣做，就須不憑主觀想像，不憑熱情，不憑書本，而憑客觀存在的事實，詳細的材料，從這些事實中材料中，引出正確的結論，這種結論不是甲乙丙丁的現象排列，也不是誇誇其談的高調文章，而是科學的結論。這種態度，有實事求是之意，無霧中取寶之心；這種態度就是黨性，就是理論與實際統一的馬列主義，是黨員起碼應該具備的態度。如果有了這種態度，那就既不是「頭重腳輕根柢淺」也不是「嘴尖皮厚腹中空」。

依據上述意見，我有下列提議：

(一) 向全黨提出系統地、周密地研究周圍環境的任務，依據歷史唯物論的方法，對敵、友、我三方面的經濟、財政、政治、文化、黨務各方面的動態，進行詳細的調查研究工作，然後得出應有的與必要的結論。爲此目的，就要引導同志們的眼光向着這種實際事物的調查研究上去；就要使同志們曉得共產黨員及其領導機關的基本任務，就在於了解情況與掌握政策兩件大事，前一件事就是所謂認識世界，後一件事就是所謂改造世界；就要使同志們曉得沒有調查就沒有發言權，誇誇其談的亂說一頓，與一三三四的現象羅列，都是無用的。例如關於宣傳工作，如果不了解敵、友、我三方面的宣傳狀況，我們就無法正確地決定我們的宣傳政策。任何一種部門的工作，必須先有情況的了解，然後才有好的處理。在全黨執行調查研究的政策，是轉變黨的作風的基礎的一環。

(二) 對於近百年的中國史，應聚集人材，分工合作地去研究，廢除無組織狀態。

應先作經濟史、政治史、軍事史、文化史幾個部門的分析研究，然後才有可能作綜合的研究。

(三)對於在職幹部教育與學校幹部教育，應以研究中國革命實際問題爲中心，由此出發來研究馬列主義，廢除靜止地、孤立地研究馬列主義的方法；研究馬列主義，又應以聯共黨史爲中心材料，其他一切爲輔助的材料。聯共黨史是一百年來爲世界共產主義運動的最高的綜合與總結，是理論與實際結合的典型；在全世界上還只有這個完全的典型。從聯共黨史上我們看到列寧斯大林他們是如何把馬克思主義的普遍真理，與蘇聯革命的具體實踐互相結合，又從而發展馬克思主義的，就可知道我們在中國是應該如何工作的了。

我們走過許多錯路，但錯誤是正確的先導，在如此生動豐富的中國革命環境與世界革命環境中，我們這一學習問題上的改造，相信一定會有好結果的。

反對學習中的教條主義

三年前，毛澤東同志在六中全會上號召「來一個全黨的學習競賽」時，不僅指出了學習馬列主義理論的重要性，而且指出了「應把馬克思主義應用到中國具體環境的具體鬥爭中去」，「離開中國特點來談馬克思主義，只是抽象的空洞的馬克思主義。因此，馬克思主義的中國化，使之在其每一表現中帶着中國的特性，即是說，按照中國的特點去應用它，成爲全黨亟待瞭解並亟須解決的問題。洋八股必須廢止，空洞抽象的調頭必須少唱，教條主義必須休息，而代替之以新鮮活潑的、爲中國老百姓所喜聞樂見的中國作風與中國氣派。」

現在我們要問：全黨同志是否遵照了毛澤東同志的指示和六中全會的決定呢？在我們學習中的教條主義是否已經休息了呢？在我們學習馬克思主義理論中，是否把它應用到中國具體環境的具體鬥爭中呢？我們只得回答說沒有，或者說很少。無論是在職幹部教育，也無論是學校教育或支部教育，對於中國歷史和社會的研究是很差的，對於敵人、友黨友軍的情況了解和他們的政策的 research 是很差的，對國際形式和各國政策的掌握是很差的，對我黨的政策之掌握與教育也是很差的，把學習馬列主義理論當成是熟讀它的

個別結論和公式主義的學風正盛行着；把馬列主義看成是教條，看成是信仰象徵的現象，也比較普遍地存在着；不能把所學的理论應用到實踐去的嚴重現象也到處發生着！那麼我們究竟應當怎樣學習馬列主義理論呢？

第一，「精通馬列主義理論，這完全不是說要讀熟它的一切公式和結論，並拘守這些結論的每一字句，爲要精通馬列主義理論，首先就必須區別它的字句和實質」（聯共黨史）；這就是說，我們必須把字句上的教條式的馬列主義與實質的創造性的馬列主義區別清楚。

第二，「精通馬列主義理論，這就是說要領會這個理論的實質，並學會在無產階級階級鬥爭各種條件下，在解決革命運動的實際問題時來運用這個理論」；這就是說，必須善于領會和應用這個理論，否則就是理論脫離實踐，就是教條主義。

第三，精通馬列主義理論，這就是說，要善于以革命運動的新經驗來豐富這個理論，要善於以新原理新結論來豐富它，要善于發展它和推進它，要不怕根據這個理論的實質，而以適合于新的歷史環境的新原則新結論來代替某些已過時的原理和結論。馬列主義不是教條，而是行動的指南，我們知道列寧、斯大林正是這樣做，毛澤東同志和我黨中央也是根據我國革命和抗戰的實際經驗來發展與充實馬列主義的理論。然而我們應當指出，目前我黨思想和理論陣綫上的工作，比我黨政治上軍事上的工作，比我黨實際鬥爭中的豐富經驗，比目前客觀的需要說來，是大大落後的。我黨的理論水平是非常低的

因此，全黨同志應根據六中全會的決定和毛澤東同志的指示來學習和精通創造性的馬列主義，堅決反對學習中的教條主義，反對字句的教條式的馬列主義，這是當前的急務，在我們學習上需要一個堅決的轉變，面向實際，面向以馬列主義的武器來解決中國的革命實踐中所產生的一切問題！

（新華日報華北版社論）

打碎舊的一套

清朝末年以來的所謂新教育的失敗，曾在中國知識界引起很多的議論，一個不斷被提出的問題，就是所謂循環教育的問題，也就是先生用什麼東西去教學生，學生便使用了這點東西去當先生，這一幕無觀衆無錦標的接力賽跑，究竟是爲了什麼，自然還不能說，這種教育跟社會完全隔絕了；如重慶大學就會受到「社會」的解散，且不管這個「社會」究竟是代表着百分之幾的人民。如果學校一般的只能消極的爲社會所影響，或只供給社會一些純粹技術服務人材，那這種教育對於社會還有多大意義呢？

我們的抗戰雖然會又一次的提出了這個問題，可惜現在這個問題在大後方不但沒有解決，而且比沒有解決還要壞些，危害教育，危害師道，危害學風，危害青年的惡劣活動，竟張到這種地步，以至我們寧願擁護舊的教育空氣。這種痛心的經驗證明一個真理：沒有民主的政治，民主的教育從根本上說是不可能的。但民主的教育固然需要民主的政治，民主的政治也同樣需要民主的教育，這就是說，在民主政治已經實現的時候，我們就需要一種與人民相聯繫的教育，這不但是說人民可以普遍的享受教育，而且是說人民的實際生活應該成爲教育的中心內容，並從教育得到一種迅速進步的基礎。用這種

觀點來審查各個抗日民主地區的教育，我們就將發現我們的工作還是落在這個需要之後。

誠然，我們的學校不但根本沒有什麼特務作風，並且不受階級限制，人人可進，師生合作，畢業即就業，這些都是我們的成就，然而這一切都不過是我們的起點，而決非我們的目的，我們決不可以此為滿足。老實說，我們還沒有戰勝精神勞動與肉體勞動分離的傳統影響，這就是還沒有戰勝形式主義和主觀主義的影響。許多學校顯然還沒有成為今天抗日戰爭與革命堡壘，它們除了傳授一些戰爭與革命的名詞學和目錄學以外，對實際的戰爭與革命幾乎麻木到還沒有感覺到應該負何種嚴重的責任；許多教員對於學生教育，就是連外表都是不熟悉的，對於他們會從何處來，將向何處去，是冷談不關心的，他們熱中于把更年輕的一代，造成自己的一般模樣。在某些幹部學校中，這種理論與實際的分離，更在組織上形式上表現出來。由于教育脫離了環境，政治也脫離了教育，于是政治工作幹部的工作和黨校中黨的工作，就成為柳暗花明又一村，于是學習成為錢金，成為學習前後的生活中的異地，若干極端的情形下，甚至不但沒有加強了，反而減弱了學習者對於實際工作的鬥爭，不但沒有豐富了、反而貧乏了學習者對於實際情況的知識，因為教育在他們中間發生了對於人民和政治的離心力。我們的教育而不與今天戰爭與革命的實際情形、實際需要和實際動向相聯繫，那不但無益，而且有害地浪費學生的時間健康與精力，不但不能滿足現在國際國內鬥爭形勢的要求，而且對抗戰勝利新民

民主主義的理想也將無達到可能。正如列寧所再三教導我們：只有把他們研究訓練與教育的每一步驟，都與無產階級和勞動階級和勞動大眾正在進行的反對舊的剝削社會的繼續不斷的鬥爭聯繫起來，他們才能學習共產主義，打碎舊的一套，澈底的改換我們的學校教育社會教育和在職教育，切實轉變方向，發展真正與人民與實際相聯繫的教育，替中國的**新教育真正開闢一條康莊大道！**

（延安解放日報社論）

生活教育社十五週年

徐特立

生活教育社所提倡的生活教育制，是實際的，同時又是革命的，因為他是實際的與生活打成一片的，就看不出有什麼驚奇處。自好新喜異者看來，生活即教育的理論和實際，都值不得我們推重，因為生活即教育，不過是美國實利主義的教育，是杜威的再版。這種估計，只有離開中國的實際和離開邊區的實際而泛論學理，或有片面的真理，如果把生活即教育看為是對中國的病症下藥，那就值得我們特別尊重該社的實際精神和革命精神，因為在中國不獨國民黨的復古教育離開生活太遠，而且我們的教條主義和黨八股，其理論和原則，既非從綜合實際的經驗得來，而教育的目的，也只是為教育而教育，為學習而學習，沒有針對着我們的需要和可能的條件。換一句話來說，就是與我們生活無關，工作無關，學非所用，而非非所學。無目的的學習，無計劃的學習，過去存在，現在還是存在。常有同一個人，曾經進過抗大，又進過陝公，還進過馬列學院和黨校，經常的住學校。生活教育社是教、學、做合一，我們某些同志經常住學校，尤其是無目的的住學校，是不對的。我們總務科的同志，自己輕視總務工作，而旁人也以事務工

作人員輕之，不知道總務工作需要經濟財政和組織的學識，至少也需要了解會議制度，但是我們的總務工作人員，只是停而不學。在延安的女同志，大部份是中學生，但是保姆一職，却無人担任，由於偏重於空洞的學理，而忽視本身的職業，以致托兒所不能建立，致使每一個女同志都要自己育兒，結果每一女同志都成爲保姆了。

我們需要遠大的慷慨激昂的不顧一切犧牲的精神，獻身於革命事業，但如果沒有美國的實際精神，必然會成爲革命的誇大狂，必然會見遠而不見近。我們最高的領導者毛澤東同志所著的「論持久戰」「論新階段」及其他一切文件，都是經過數易其稿而完成的，且常是自己親手校對。生活教育社的創造者——陶行知先生，他所主張的教、學、做合一，就字面看來，只有三個，但是經過長期的研究，只完成教學合一二字，近數年又加上一個做字，他們的腳踏實地，不自誇大的實際精神，據斯大林說：這種實際精神，却是美國式的，同時也是列寧工作作風之一方面。我們某些幹部，尤其好自誇大的幹部，高視闊步，輕視資產階級的一切，並其實際精神而輕之，對於實事求是者或指爲狹隘的經驗，或譏之爲事務主義，不知不覺間，自己成爲官僚主義。因此，缺乏實事求是的精神和對於自己業務的忠實。某些幹部所做的和心所要求的常不一致，因而而不安心工作，其要求學習是一回事，自己的業務又另是一回事，學與做分開，以致學問無實際，而不能深入，工作無學識來幫助，也成爲蠻幹或敷衍，對於自己的前途的損失固大，而對於革命的損失也並不小。生活教育社所提倡的教、學、做合一，似乎是針對着這類

同志而發，但該社成立在十五年前，而我們的教條主義也不是今日才有，而且不是獨有的東西，雖在蘇聯也免不掉，所以斯大林也提倡美國的實際精神。我們應該知道新社會是從舊社會產生的，我們的教條主義有他的歷史根源，假使我們不從每一個問題每一個工作中去檢查，那末我們反對教條主義的決定，將使他的本質也會變成教條，只供人們背誦而已。因此，我們反教條主義主要的是行動問題，生活即教育，是以生活為教育的目的，所以他的教育不是無的放矢。生活即教育，是從綜合人類歷史的經驗而得出的教育原理，所以他不是從冥想中產生出來。生活教育的刊物，是他的理論，而曉莊師範及上海工作團，是他的實際，所以生活即教育不只是原理，且有方法有行動。陶行知原名知行，一旦發現了自己的錯誤，竟把自己的名字倒轉，其革命的精神，值得我們學習。列寧的工作作風，是十月的革命精神與美國的實際精神，陶行知却有中國革命的精神，共產國際估計中國共產黨是最有戰鬥力的一個黨，但這樣的一個黨，還有教條主義，還有主觀主義和黨八股，由此我們知道，這是人類的一個大弱點，尤其是小資產階級中的知識份子，常以書本當事實，以自己的理想當事實，以唸馬克思的書籍當自己的理論，以引證馬克思主義的條文，來解釋自己主觀的意見當作客觀的真理，實際上是馬克思主義的修正派。

今天我們紀念生活教育社，希望生活教育社諸君在我們邊區發揮曉莊師範的精神，上海工作團的精神，而不是只唸陶行知的著作。如果只在書本上去找教育，我們也還有

辯論主義的實際可喻，因為只是說理，一定不修，當有具體的實際例子作對象，才不會脫離生活。生活在邊區的患者，邊區即是他們的生活環境，應該在此實現生活中教育。

中共中央

關於延安幹部學校的決定

(一)目前延安幹部學校的基本缺點，在於理論與實際、所學與所用的脫節，存在着主觀主義與教條主義的嚴重毛病，這種毛病主要表現在使學生學習一大堆馬列主義的抽象原則，而不注意或幾乎不注意領會其實質及如何應用於具體的中國環境。爲了糾正這種毛病，必須強調學習馬列主義的理論的目的，是爲了使學生能够正確的應用這種理論，去解決中國革命的實際問題，而不是爲了書本上古典原則的死記與背熟。第一必須使學生區別馬列主義的字句與馬列主義的實質；第二必須使學生領會這種實質不是教條主義，而是心領其意；第三必須使學生學會善於應用這種實質於中國的具體環境，而拋開一切形式的空洞的學習。爲了這個目的，除正確真正應用馬列主義的理論之外，同時必須增加中國歷史與中國情況及黨的歷史與黨的教育，使學生既學得理論又與具體、實際的生活聯繫起來。黨地委以上、軍隊團級以上的幹部（在解決了文化問題之後），應以聯共黨史，爲學習馬列主義的基本教材，特別應注意於具體應用辯證唯物論與歷史唯

理論的基本觀點，不是一大堆的抽象原則的學習，藉以克服主觀主義與形條主義這種種壞惡劣的毛病。

(二)各學校沒有明確規定自己的具體目的，亦是缺點之一，爲此特規定：甲、中央研究院爲培養黨的理論幹部的高級研究機關。乙、中央黨校爲培養地委以上及團級以上具有相當獨立工作能力的黨的實際工作幹部及軍隊政治工作幹部的高級與中級學校。丙、軍事學院爲培養團級以上具有相當獨立工作能力及從事工作的幹部的高級與中級學校。丁、延安、魯藝、自然科學院，爲培養黨與非黨各種高級與中級的專門的政治文化科學及技術人才的學校。

上述各校的課程教材與教學方法，必須與各校具體目的相適合。

(三)爲加強各校的具體領導及使各校教育與中央各實際工作部門聯繫起來，決定中央研究院直屬中央宣傳部；中央黨校直屬中央黨校管理委員會；軍事學院直屬軍委會參謀部；延安、魯藝、自然科學院直屬中央文委。各校主管機關應把自己直屬學校的工作當作該機關業務的重要部份。中央宣傳部對各校課程教員教材及經費，應協同各主管機關進行統一的計劃、檢查與督促。

(四)爲實現各校具體目的，使黨的有限精力財力收到最大效果，各校對於收學生應採取少而精的原則，各校及其主管機關，應重新審查學生成份，凡不合各校具體目的於學生，以分配工作或轉學他處爲原則。

(五)改善教員質量是學校辦好的一個決定條件。凡地委及團級以上幹部的教育，應由中央委員及中央各機關負責同志本身擔任指導，對現有各校教員應根據新的標準，分別審查處理之。省、市、黨部應給各校專門教員以實際幫助，提高他們的質量，對教員的政治的與物質的待遇，應改善之。

(六)沒有較高的文化水平，馬列主義的理論的學習是不可能的。凡文化水平太低而又需要與可能學習的，應從營級以上工農出身的老幹部，應先補習文化，這種補習，不應只限於識字之多少，而應包含閱讀寫作能力、歷史地理常識、社會政治常識與自然科學常識的獲得。文化班編制的標準，應依照學生的文化水平，而不依照其工作職位。

(七)凡帶專門性質的學校（如軍事的、政治法律的、財政經濟的、自然科學的、文藝的、師範教育的、醫學的等等），應以學習有關事項專門工作的理論與實際的課程為主，文化課、政治課與專門課的比例，應依各校情況決定之。一般說來，專門課應佔百分之五十（不須補習文化之學校，則專門課應佔百分之八十），文化課應佔百分之三十，政治課應佔百分之二十。堅決糾正過去以政治課壓倒其他一切課目的不正常現象。

(八)凡担任學校教育工作的同志，均應認真的研究教課內容與教學方法，使理論與實際一致的原則，在教課內容與教學方法中貫徹起來。在教學方法中，應堅決採取啟

發的研究的實驗的方式，以發展學生在學習中的自動性與創造性，而堅決廢止注入的強迫的空洞的方式。在教學中決甘寧邊區及其他附近地區的實際材料，應經過各種調查研究的方式，充分的利用之。

(九)關於馬列主義的教授與學習，應堅決糾正過去不注重領會其實質而注重了解其形式，不注重應用而注重死讀的錯誤方向，學校當局及教員須全力注意，使之領會馬列主義實質。對於中國環境的學習的是否真正領會了解認識，以學生的是否善於應用為標準，這裏說的應用，是指用馬列主義精神與方法，去分析中國歷史與當前的具體問題，去總結中國革命的經驗，使學生養成這種應用的習慣，以便在他們出校之後，善於應用馬列主義的精神與方法，去分析問題與指導實際。

(十)在學校政治教材方面，應該充分利用解放日報、中央文件、及中央各部委出版的資料。各種必要的課本及補助讀物，應有計劃的編印或翻印。中央宣傳部應協同出版機關及財政機關，擬定一九四二年有關教育的出版計劃及經費預算，交中央批准實行。

(十一)各校學生生活及教育設備，應按現有條件作必要的改善。

(十二)學校行政組織以短小精幹為原則；學校內黨支部的任務，是在保證學校教育計劃的完成，糾正支部與行政並立的不正確現象。支部對學校行政的建議可經黨的路綫提出，但不能出於干涉，在統一戰綫性質的學校內，應糾正黨員包辦一切的黨化作

願。

(十三) 應在學校內養成學生自由思想、實事求是、埋頭苦幹、遵守紀律、自動自治、團結互助的學風，而堅決反對主觀主義、宗派主義、教條主義、好高騖遠、武斷盲從、誇誇其談、自以為是及粗枝大葉、不求甚解的惡習。關於這種學風的養成，教職員應該以身作則。

(十四) 本決定適用於延安，但本決定中的一切基本原則，同時亦適用於各抗日根據地。

民國三十年十二月十七日中共中央政治局通過。

中共中央關於在職幹部教育的決定

(一) 在目前條件下，幹部教育工作在全部教育工作中的比重，應該是第一位，而在職幹部教育工作在全部幹部教育工作中的比重，又應該是第一位的，這是因爲一切工作包括國民教育工作在內，必須經過幹部去做。「在政治方針決定之後，幹部乃是決定一切的」，因而如不把幹部教育工作看得特別重要，把他放在全部教育工作中的第一等地位，就要產生本末倒置的錯誤了。同時，着重的認真的辦幹部學校，抽調許多幹部進入各種幹部學校，施以系統的教育，當然是很重要的任務，對此決不應該稍有忽視，但最大數量的幹部，百分之九十以上的幹部，還是在工作中，在人力財力與工作需要上，目前又不能辦理很多的幹部學校，因此，在職幹部就其工作崗位上，施以必需的與可能的教育，實在是全部幹部教育工作中的第一位工作，應該引起黨政軍民各級領導機關及其宣傳教育部門的充分注意。游擊戰爭的特點，不但允許我們這樣做，而且必須這樣做。

(二) 在職幹部教育自六中全會以來，已經引起黨內相當的注意，在許多地方與許多部門的在職幹部中，引起了學習的熱潮，這是極好的現象，但忽視的現象，還存在着

• 在有些地方與有些部門中，甚至還沒有開始，沒有強調業務教育，而大多數在職幹部要求學習業務與精通業務的熱情，則是很高的。政治教育雖一般地注意了，但或則不得其法，或則輕重不分，或則沒有經常性。文化教育是我黨多數工農出身的幹部所迫切需要的，但也沒有引起黨政軍各級黨領導機關的充分注意。高級幹部的理論教育，或則至今沒有引起注意，或則變成了教條主義的東西，而理論教育的成敗，則是革命成敗的第一個關鍵，所有這些，都必須改革或必須加強的。

(三) 在職幹部教育，應以業務教育、政治教育、文化教育、理論教育四種為範圍。

(甲) 對一切在職幹部，都須給以業務教育，實行「做什麼學什麼」的口號，不論從事軍事、政治、黨務、文化、教育、宣傳、組織、民運、錫奸、財政、經濟、金融、醫藥、衛生及其他任何工作部門的幹部，必須學會與精通自己的業務，這是第一個教育任務與學習任務，每一部門的領導機關及其負責人，必須指導所屬幹部，有秩序的進行學習，而各級黨委各級政治部及其宣傳教育部長，則負總領導的責任。其學習範圍，包括如下五項：第一、是關於與各部門業務密切關聯的實際情況的調查研究，例如軍事部門精細調查敵我友三方情況，加以分析研究，擇其要點，編成教材，用以教育軍事幹部，其餘類推。第二、是關於各部門業務密切關聯的政策、法令、指示、決定的研究，例如財政工作人員，應熟習財政政策與財政法令，錫奸工作人員應熟習錫奸政策與錫奸法令。

，其餘類推。第三、是關於各部門業務具體經驗的研究，例如黨的組織部門研究黨的組織工作與幹部工作的經驗，加以分析和綜合，抽出要點，寫成文件，教育所屬幹部，其餘類推。第四、是關於各部門業務的歷史知識，例如黨的宣傳部門，將我黨二十五年宣傳鼓動工作及其政策的變化發展，加以敘述與總結，編成教材，教育宣傳工作幹部，其餘類推。第五、是關於各部門業務的科學知識，例如軍事幹部研究軍事學，野務幹部研究醫學等，每一部門均需研究自己的理論，對於上列各項業務學習，各部門領導機關負有供給材料指導學習及考查成績的責任，務使所屬幹部從理論與實際兩方面，逐漸達到學習與精通自己職業之目的，輕視學習業務與精通業務的觀點，是錯誤的。

(乙)對一切在職幹部都需給以政治教育，其範圍包括時事教育及一般政策教育兩項。關於進行時事教育的辦法，包括督促所屬幹部看報，對所屬幹部講解時事問題及以地區或部門為單位，召集幹部作時事報告等項。關於進行一般政策教育的辦法，或為一切幹部應普遍學習的，例如中央對時局宣言、中央關於增強黨性決定、關於調查研究決定及邊區施政綱領等，使幹部閱讀，加以解釋及討論等；或為雖與本部門業務無直接關係，但有間接關係，有使所屬幹部加以研究之必要，例如向軍事指揮員解釋中央關於土地政策的決定等。政治教育之目的，在於使幹部除精通其專門業務局部情況與局部政策之外，還能通曉一般情況，擴大眼界，避免偏畸狹隘、不顧大局的弊病。必須指出空談一般政治，而忽視專門業務的傾向，是不對的；但局限於專門業務，而忽視一般政治

一的偏向，也是不對的。又須指出一般情況與一般政策雖爲一切幹部所必習，但其分量應依各部門性質而有所不同，例如對於醫生、技術專家、文學家、藝術家等，其分量應該輕者，對於黨務工作人員，宣傳工作人員，政府工作人員及軍隊中政治工作人員等，則其分量應該加重，關於政治教育缺乏經常性，黨政軍宣傳教育部門應有計劃的克服之。

丙）對於一切文化程度太低或不高的幹部，除業務教育與政治教育外，必須強調文化教育，反對輕視文化教育的錯誤觀點，對於他們學習文化、提高文化水平，是他們全部學習的中心一環，其教育與學習範圍，暫定爲國文、歷史、地理、算術、自然、社會、政治等課，宣傳教育部門要負責解決課本問題及教育與學習辦法，環境許可的地方，必須一律開辦文化補習班或文化補習學校，或一機關獨辦或數機關合辦或採取輪訓制，輪流抽調幹部，集中一地學習，都是好的；在這些補習班或補習學校中，應有專任的教職員，輔之以兼任的教職員。在環境不許可的地方，利用小組學習制，以該機關某一文化程度較高的幹部減少其日常工作，使他兼任教員，亦可專用教員。文化班或文化學校，可分爲初級的及中級的兩種，初級班爲不識字及粗識文字的人而設，以學至大體相當於高小程度爲合格，中級班爲已有相當於高小程度的人而設，以學至大體相當於中學程度爲合格。幹部分班應以文化程度爲標準，不以職位爲標準。此外某些從事宣傳教育工作的幹部，雖屬知識份子，但尙有補習國文及文法之必要者，則用小組學習制或其他

辦法補習之。爲着提高廣大幹部的文化水平，應在黨政軍機關內，提高文化教員的地位，最好的文化教員應受到極大的歡迎與優待，對辦理文化教育有功的人員，應受到獎勵。

（丁）高級幹部之兼有學習資格（文化程度理解力與學習興趣等）者，於業務學習政治學習之外，均須學習理論，其學習範圍，分爲政治科學、思想科學、經濟科學、歷史科學等項。依次逐步學習之。其學習方法以理論與實際聯繫爲原則，例如政治科學以馬列主義論戰策略策略的著述爲理論材料，以我黨二十五年奮鬥史爲實際材料；思想科學以馬克思主義的思想方法論爲理論材料，以近百年中國的思想發展史爲實際材料；經濟科學以馬克思主義的政治經濟學爲理論材料，以近百年中國的經濟發展史爲實際材料；歷史科學則以研究外國革命史與中國革命史爲主。其具體進行，應採取高級學習組與中級學習組的辦法，以自學爲主，加以集體的討論與指導。

（四）四種教育的時間分配及課程分配，務使之互相聯繫，而不互相衝突與脫節，由黨政軍宣傳教育部門負責調理之。

（五）不論任何工作部門，也不論業務教育、政治教育、文化教育、理論教育的任何方面，均須貫徹反對主觀主義宗派主義與黨八股的精神，一切材料均須由領導機關加以審查，任何包含主觀主義、宗派主義與黨八股毒素的東西，均須嚴格加以清除或批評。

(六) 在職幹部教育是長期的，以發展其業務而不妨礙其業務，並不妨礙幹部健康為原則，在前方尤其不應妨礙戰爭，在情況許可的地方與部門，一律堅持每日兩小時學習制，在情況不許可的地方或部門，學習時間可以伸縮。一切為着在職幹部教育而耗費的時間，均算入正規工作時間之內，把教育與學習看作工作的一部份，在鑑定幹部的時候，學習情況如何，應作為鑑定標準之一。

(七) 實行對於在職幹部教育的考試測驗，與獎罰制度，其辦法由中央宣傳部訂定之。

(八) 各級黨政軍領導機關，應以極大之注意力，放在幹部教育（在職幹部教育與幹部學校、學校教育）上面，為着幹部教育而需用的人員（教員與職員），應加以嚴格的審查，應首先調理之，各級領導人員有參加教課的責任。為着幹部教育而需用的經費，應最大限度地供給之。

(九) 對於從事幹部教育的人員尤其是教員，應加以教育，其辦法由中央宣傳部定之。

教條和褲子

把科學變做教條——這可以有幾個方法。一個方法是把適用於一種條件的真理，硬綁的搬到另一種條件下面來，比方把資本主義前期的真理，搬到帝國主義時代來，把帝國主義國家的真理，搬到殖民地半殖民地來，而不加以改變。這樣的教條主義，沒有把理論當作行動的指南，而是把它當作了行動的公式。這樣的教條主義者，口頭上擁護科學，實質上是毀滅了它，因為他們把不應做的事做了，就使科學變成了荒謬。

另一個方法，是把適用於一般條件的真理，原封不動的放到特殊條件下面來，比方把全世界性的真理，在一國一省裏，照說一遍，把全黨性的真理，在一個機關一支軍隊裏，照說一遍，而不加以具體化。這樣的教條主義，沒有把理論當作行動的指南，而是把它當作了空話的指南，這樣的教條主義者，口頭上擁護科學，實質上也是毀滅了它，因為他們把應做的事不做，就使科學化成了虛無。

第一種教條主義造成的結果，可能更危險些，但是它的危險是顯著的，因此也容易引起反抗，而且也容易反抗些。第二種教條主義的主要品質是曖昧，因此，它的存在就

更爲普遍，要反抗它就需要更銳敏的感官和更長期的奮鬥。我們黨目前需要反對前一種急性的禍害，但是更需要反對後一種慢性的禍害。在後一種教條主義者裏面，又有不同的情形：一種人是因爲不能，所以不做，對於這種人的藥方，就是調查研究，使其了解本國、本省、本機關、本軍隊的具體情況，以便養成把一般真理應用於特殊環境的能力。還有一種人，却是有意地不做，這種人也許是學了黃老之術，也許是害了懶惰病睡覺。沒有睡醒罷！但是憑良心說，在共產黨的隊伍內，這樣的廢物究竟是不多的。多的是別樣的人，他們之所以安於做留聲機，（當然呀，還時壞透了的留聲機，因爲他們決沒有把所見所聞肯得一字不差的本領），而拒絕實行他們所唱的調子，乃是因爲這樣就不但要觸到自己的部門，而且先要觸到自己本身，而他却正是害怕改造自己和自己的工作，害怕承認自己的病疾的原故。他們高叫道：大家要洗澡啊！大家要學習游泳啊！但是，不知有些什麼問題發生在他們的貴體下了，他們總是不肯下水，總是不肯脫掉他們的褲子！於是他們只得愈叫愈響，就愈成爲諷刺，無論什麼亮晶晶的金子，一觸到他們的指頭，就都變爲頑石了。

褲子上面出教條——這就是教條和褲子的有機聯繫。誰要是誠心誠意的想反對教條主義，那麼他第一着就得有脫褲子的決心和勇氣，今天的關鍵，正在這裏。

舉一個例，毛澤東同志在他二月一日的講演裏，曾經說，今天黨的領導路線是正確的，但是在一部份黨員中間，還有三風不正的問題，于是你也來呀，我也來呀，大家把注

觀主義、宗派主義、黨八股的尾巴割下來呀，大叫一通尾巴完事，那麼我們的黨豈不就十全十美了嗎？可惜尾巴是叫不下来的，大家怕脫褲子，正因為裏面躲着一條尾巴，必須脫掉褲子，才看得見，又必須用刀割，還必須出血。尾巴的粗細不等，刀的大小不等，血的多少不等，但總之未必是很舒服的事，這是顯而易見的。爲免得詞嚴而意寬，我們就來數一數延安的家當罷。延安的某些幹部與名流，難道不是主觀主義粉飾主義的大師嗎？他們現在真是已經覺悟，已經改變，查有實據了嗎？延安有許多機關不修黨事求是、有的放矢的作風，已經開始消滅了嗎？延安的黨內和黨外的關係、軍隊與民衆、軍隊與地方黨政的關係，各種幹部各種部門之間的關係，個人對組織、上級對下級、下級對上級的關係，這些關係裏的缺點，已經開始嚴重的糾正了嗎？延安的文藝界、科學界、醫藥界，歷來存在着不少不應有的內部糾紛，這些糾紛，難道是正確的解決了嗎？黨八股式的文章，難道是已經絕跡，充實生動的作品，難道是已經取而代之了嗎？如果這些問題不會實際解決，或着手實際解決，那麼毛澤東同志、康生同志再報告它十天十夜，解放日報再繼續寫它一百篇社論，各個支部小組再開它一千次會來傳達討論，還不都是白費，還不都成了教條？

有些：好心的同志說，褲子是要脫，但是只能秘密的脫，在羣衆面前脫，不但有傷大雅，而且敵人和反共份子還會在旁邊拍手。但是羣衆難道不是共產黨的天然的和法定的監督者和審查者嗎？共產黨之所以區別于其他非羣衆的黨派，所以得到勝利的發展，

難道不是羣衆的這種監督審查的結果嗎？那麼共產黨在愛護自己的人們面前，嚴肅的表露自己，是則是非則非，爲什麼不是有百利而無一弊的呢？自然敵人的宣傳機關如同盟社和各種漢奸報紙之流，一定會藉此製造更多的謠言，但是他們是以造謠爲生的，他們說甚黑，羣衆就知道一定是白，所以他們的斷章取義，是毫不足奇的。至於國內如果有人拾同盟社的牙慧，說共產黨原來如此，真乃一錢不值云云，那麼就請他們也來試試脫一脫褲子看罷！我們自動的主張脫褲子，因爲我們充分的自己知道自己是基本上健全的，只有局部的個別的缺點，而且這些缺點，是快會消除的，有些人們却沒有這種自信，因而他們與搶着要代他們脫褲子的羣衆，老是鬧别扭，況且我們消除了殘存在我們褲子裏的這些缺點，理直氣壯的把他們投到一切排泄物所應當去的地方，居然有人偏把他們當了山珍海味似的加以供奉、加以吸收，——這只好怪天之所生人，各有所好，我們除了抱歉，還能有什麼辦法？

（延安解放日報社論）

整頓三風必須正確進行

主觀主義、宗派主義、黨八股，三股陰風在我們黨內作怪了多年，它給與我們黨和中國人民以無可比擬的重大損失，現在在我們黨內雖然已經只是一種殘餘、一種偏風，但是他仍然障礙着我們某些部門的工作的開展和改進。毛澤東同志排斥了它，號召全黨為整頓三風而鬥爭，在呼號號召之下，整頓三風的鬥爭已經開展起來了，這是我們全黨和全國人民應當慶幸的大事情。

一切鬥爭要勇敢的進行才能成功，一切鬥爭尤其需要正確的進行才能成功，勇敢而不正確，不但不會成功，相反會遭到嚴重的失敗。如果要問勇敢與正確那一個更重要些？那末顯然的，正確是更重要些。

整頓三風可以用兩種方法：一種是正確的方法；一種是不正確的方法，即主觀主義、宗派主義的方法。用正確的方法來整頓三風，三風必正；用不正確的方法即主觀主義、宗派主義的方法來整頓三風，不僅不能整頓三風，相反的會做了陰風的俘虜。

正確的與不正確的鬥爭方法，其第一個分別就在對事的態度。正確的鬥爭方法，志

張實事求是、有的放矢，因此就必須清楚了解應射的是什麼的，必須了解什麼叫做三風，這就要細心研究一下毛澤東同志的報告，和瞭解一些黨史；再則必須了解這件事是否屬於三風不正之列，爲此必須對於那件事實情，加以全面的和歷史的研究，研究它的前因後果，研究它的內情和環境；經過這種研究之後，應射之的則勇敢的射它，不應射的則不亂射一箭，這就是對於事實的實事求是、有的放矢的態度。沒有調查研究，沒有資格說話，沒有資格放箭。不正確的鬥爭是與此不同，它或者根本不知三風不正是什麼一回事，或者並不去了解某件事實是否真正屬於三風不正之列，以主觀的好惡來決定行動，凡是自己認爲對的都當作正風看待，自己認爲不對的都亂加以三風不正的帽子，或則有的不射，或則無的放矢。說得好一點，這是潦草從事，說得壞一點，這是假公濟私，結果必然成爲主觀主義，宗派主義的俘虜。

正確的與不正確的鬥爭方法，其第二個分別就在對人的態度。正確的鬥爭方法，對人也主張實事求是、有的放矢，因之對於人也必須作全面的歷史的研究，經過這種研究之後，然後才能斷定他是否三股陰風根深蒂固，才能斷定他現在正在向那裏走，是在真正改正錯誤呢，還是在假裝爲善堅持錯誤？對於三股陰風的根深蒂固與堅持錯誤的人，要向他堅決鬥爭，促其反省和改正；對於只有個別錯誤（應該說人人都不免有個別錯誤）而真正改正錯誤的人，應該教育他百尺竿頭更進一步，而不是對他吹毛求疵，弄得他左右爲難，不好做人。不正確的鬥爭方法與此相反，它只憑感情，不憑理智，只憑成

見，不去仔細研究是非；它或者有的不對，或者狗咬呂洞賓；或者把正在改進的人當作堅持錯誤的人，或者把假裝爲善的黨作已經改正錯誤的人。結果一定更爲成見所困，爲感情所激，甚至被壞人利用。

④正確的與不正確的鬥爭方法，其第三個分別就在對自己的態度。正確的鬥爭方法，不但要與別人的錯誤作鬥爭，而且還要深刻的檢討自己，看看自己有着沒有三風的地方，怎樣來求得糾正自己而有利於黨有利於人民？錯誤是人人有的，人人應有自己反省的勇氣。不正確的鬥爭方法則完全相反，他只見別人之壞，只見自己之好，替三股陰風準備了藏身的「死角」，這個「死角」就在他自己身上。

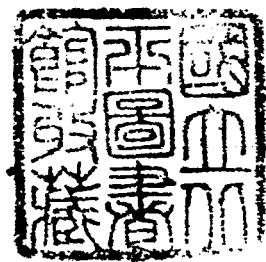
正確的與不正確的鬥爭方法，其第四個分別就在於前者的目的是「治病救人」，後者的目的是打擊別人，提高自己，治病救人是以同志的態度對待同志，是盡力挽救犯錯誤的同志，只有在他怙惡不悛無法挽救的時候，才不得不打擊這種害羣之馬，只要稍有一線希望的人，即是犯的錯誤很大，也希望他回心向善。不正確的鬥爭方法，就與此相反，他只是亂喊一陣口號，只是亂打一陣別人，甚至採用放暗箭進行無原則的攻擊謗謔等等，不是與人爲善，而是打擊損害同志。

正確的鬥爭方法，在我黨歷史中輝煌的前例，就是毛澤東同志所領導的反對張國燾機會主義的鬥爭，這個鬥爭，鞏固了我們的黨和軍隊，使極端主觀主義，宗派主義者張國燾露了原形，單獨一人叛黨而去，挽救了許許多多曾被張國燾蒙蔽上過當的好同志。

不正確的鬥爭方法，即主觀主義，宗派主義的鬥爭方法，在我黨歷史中有過不少例子，其結果是削弱了黨，損害了革命。

在今天整頓三風的時候，我們的老黨員必須回憶這些經驗，我們的新黨員必須學習這些經驗，只有以正確的方法，來整頓三風，才能達到三風必正的目的。要知道整頓三風的鬥爭，比起反對張國燾機會主義的鬥爭來要艱鉅十倍百倍，因為這是我黨思想上的革命，這個極細緻的思想鬥爭，決非輕浮草率所能了事。但正如毛澤東同志在解放日報改版座談會上所指出的，在這個鬥爭中，已經發現了絕對平均觀念與冷嘲暗箭等不正確的辦法，從不正確的立場來說話，這種錯誤的觀念、錯誤的辦法，不但對於整頓三風毫無補益，而且是有害的。我們強調整頓三風必須正確進行，其道理就在這裏。

（解放日報）



反對主觀主義

編輯：

華北新華書店

出版：

華北新華書店

發行：

華北新華書店

及各地分店

定價：

每冊實價 一元四角

出版日期：

一九四二年四月初版

(1114000冊)

576

445012

345