

萬 有 文 庫

第二集七百七種


王 雲 五 主 編

行 水 金 鑑

(六十)

傅 澤 洪 錄

商 務 印 書 館 發 行



行 水 金 鑑

(六十)

傳 澤 洪 錄

國 學 基 本 叢 書

# 行水金鑑卷第一百十八

## 運河水

明穆宗隆慶三年三月戊辰。裁革山東利建魯橋、棗林新閘、師家莊各閘官一員。及各處閘夫、溜夫、泉壩夫、淺鋪夫、停役夫。共六千餘名。時新渠旣成。都御史翁大立乃建議。請裁冗費。以便民。而尙書朱衡上其奏曰。今運河自魚沛一帶。乃元人故道。而我成祖命先臣宋禮濬治之。於時測量水平。計濟寧平地。視徐州境山。山頂相準。北高南下。懸至三十丈。故魯橋閘以南。稍啓立涸。自徐州至濟寧。往往待水。須半月始達。雖屢議增閘添夫。猶不免膠淺之患。蓋東兗之民。苦於力作者。百六十年於茲矣。屬者改鑿新渠。舍卑就高。因之遠避黃流。而地形平衍。泉源密邇。異時舊河之陡駛。今皆無之。是以自楊莊閘。迄新店閘。俱不事啓閉。舟楫日行。可百餘里。卽徐州至濟寧。度不過三四日止耳。而濟寧以北。舊渠之水。亦遂停蓄不竭。故閘官與各夫徒。株守河濱。漫無事事。請如大立言。罷各官之虛設者。以所汰夫役。儘直。悉改編銀差。徵解。東省用儲河渠之費。報可。四月丁丑。總河翁大立言。新河之成。勝於舊河者。其利有五。地形稍仰。黃水南衝。一也。津泉安流。無事隄防。二也。舊河陡峻。今皆無之。三也。泉地旣虛。黍稷可藝。四也。舟楫利涉。不煩牽挽。五也。顧道路之言。或稱未便者。以魚臺滕沛。沮洳成湖。谷亭沽頭。市廛失利。乃倡浮言。以搖國是。

耳。臣請以一得之慮。熟陳於前。夫漕河故資泉水。而地形東高西下。非有湖爲之積滯。則涸。故漕以東。皆有水櫃。非有湖爲之宣洩。則潰。故漕以西。皆有水壑。此先臣宋禮之紆畫。蓋殫悉獨到者。今新河寔師其意。遇黃流逆奔。則以昭陽湖爲散衍之區。遇山水東突。則以南陽湖爲蓄瀦之地。慮不可謂不周矣。然水有歸壑。堤始無虞。宜大興人卒。繇回回墓一帶開通。以達於鴻溝。令谷亭湖陵之水。皆入昭陽湖。又引昭陽湖水。沿鴻溝以出留城。其湖地退灘者。盡上腴之田。按之可得千頃。令民得種藝其中。計畝出賦。以供河渠之費。計無便於此者。上從之。閏六月丁卯。總河翁大立言。薛河之水。夙稱湍悍。今盡注於鄒山湖。入微山湖。以達於呂孟湖。此尙書朱衡經理之績也。惟呂孟湖之南。爲邵家嶺。黃流填闕。地形高仰。以故秋水時至。翕納者小。而反浸淫平野。奪民田之利。又微山之西。爲馬家橋。屬者草創一堤。以開運道。土未及堅。而時爲積水所撼。以尋丈之址。二流夾攻。慮有傾圮。宜鑿邵家嶺。令水由地浜溝出境山。以入漕河。則湖地可耕。河堤不隕。而更於馬家橋建減水閘。相旱澇以爲啓閉之節。斯通漕之長策也。上採納之。九月癸酉。總河翁大立言。臣按行徐州。循子房山。過梁山。至於境山。入地浜溝。直趨馬家橋。上下八十里。間可別開一河。以漕。其利有十。自秦溝濁河至徐州洪。諸狂瀾激湍。遠不相涉。一也。依山爲堤。雖有洪濤。必不泛濫。二也。漕舟循堤而上。牽挽不難。三也。無茶城淤淺之患。省盤剝之費。四也。由馬家橋至境山四十里。由境山至徐州洪四十五里。視舊河爲近。驛遞夫價。並可減省。五也。驛路改從新堤。往來徑捷。六也。



徐州募夫可併。呂梁二洪徭夫可遂裁革。七也。計沛縣六舖。至境山築堤百里。當用銀十三萬有奇。今開新河。則長堤可緩。費益大省八也。糴穀貯食。假工役以濟饑民。兼節財賑荒弭盜之術。九也。棄舊河以爲水壑。卽河決谷亭沛縣。從鴻溝以泄。徑從小浮橋下徐洪。運道無梗。十也。顧其難亦有三。地浜溝當築大壩。接黑龍潭堤。至楊山壩西。當別開一道。至舊河繞出茶城。及開渠建閘。費皆不貲。此其難在工費。歲屬大饑。而徭夫工食。往往不繼。待哺之民。怨譟易生。此其難在工食。役夫二萬。仍聽番休。而錢糧不益。淹以歲月。必招謗議。此其難在工程。犯此三難。以興十利。臣固未易辦也。惟上速集廷臣議之。章下。工部以大立議爲便。請行。撫按及巡鹽官相度地形。并議錢糧夫役。以請從之。丙子。山東莒州沂州郟城等處水溢。從直河出邳州。人民溺死無算。河道都御史翁大立。以聞。都給事中嚴用和言。淮安徐邳。皆輸糧咽喉。壅淤潰決。運道爲梗。關國計不細。疏濬修築之務。不可不亟。宜令趙孔昭及翁大立。協心共濟。不得廢事。失時。工部覆如用和議。且言淮安湖陂。故有大堤。往時商人。決以逃稅。故多水患。宜及今修築。今河決草灣。北合鹽河。至海州入海。亦可疏濬。以殺水勢。并行二臣會勘與工。從之。十二月丙辰。時淮河自板閘至西湖嘴。開濬垂成。而裏口等處復塞。總督漕運侍郎趙孔昭。以工費不給。請議處錢糧。因言清江一帶。黃河五十里。宜築堰以防河溢。淮河高家澗一帶。七十餘里。宜築堰以防淮漲。工部覆請。以錢糧事下孔昭。及河道都御史翁大立。通融借助。其裏口等處。亟行開濬。以築堰事宜。及海口築塞寶應越河二事。均

酌議舉行從之。乙丑。總理河道都御史翁大立言。治河之役。宜以調撥夫役。收發椿草。屬部臣計處錢糧。追徵工食。屬兵備。令畫地責成。則河工可計日而就。於是工部覆議。以儀真至揚州淤淺。高郵一帶湖堤剝蝕。屬淮揚兵備。會同南河郎中儀真主事經理。以通濟閘內外。清江浦上下淤淺。屬淮揚徐州二兵備。會同南河郎中清江廠主事經理。以廬鳳二府。協濟椿草錢糧役夫工食。及寶應湖堤泗洲等處堤岸。屬潁州兵備。會同南河郎中經理。以大淮兩岸沙嘴。清河縣東西河堤。魚溝河以下。屬徐州兵備。會同南河郎中經理。以邳州沂武二河。與乾河口淤塞。房村及境山黑龍潭堤。屬徐州兵備。會同南河郎中管洪主事經理。以沛縣三鋪四鋪大堤。豐縣縷水堤。接華山塞。飛雲橋故道。及薛河下流。屬徐州兵備。會同夏鎮主事經理。以臨清萊市口。尖塚集。白廟兒等處堤岸。屬臨清兵備。會同北河郎中。甄廠員外郎經理。以內黃南樂二縣。正河淤塞。及小灘上下膠淺。黃盧河乙家河。屬大名兵備。會同北河郎中經理。以吳橋縣衝決朱官屯。交河縣衝決徐家馬頭等處。青縣衝決盤古口等處。與滄景二州。南皮靜海二縣。及天津衛堤。屬天津兵備。會同北河郎中經理。以蒙村。蔡村。耍兒渡等處堤岸。河西務上下淤淺。屬霸州兵備。會同通州郎中經理。上皆從之。

明穆宗實錄。

劉應節。字子和。濰人。嘉靖二十六年進士。隆慶初。歷右僉都御史。巡撫順天。建議永平西門抵海口。距天津止五百里。可通漕。請募民習海道者。赴天津領運。同運官出海。達永平。部議以漕卒冒險不便。發

山東河南粟十萬石。儲天津永平。官民自運焉。四年秋。進右副都御史巡撫如故。旋進兵部右侍郎總督薊遼保定軍務。又建議通漕。密雲上疏曰。密雲環控潮白二水。天設之。以便漕者也。向二水分流至牛欄山。始令通州。運艘至牛欄山以上。陸運至龍慶倉。輸輓甚苦。今白水徙流城西。去潮水不二百武。近且疏渠植壩。合爲一流。水深漕便。報可。明史稿

明穆宗隆慶四年二月癸亥。總理河道都御史翁大立言。挑濬運河。請發運司餘鹽銀二萬兩濟工。部覆餘鹽銀係供邊之需。宜量發五千兩。不足於淮安揚州二府商稅。及河夫椿草。存留贖罰內動支。詔可。三月壬申。工部覆御史楊家相所陳。一開河道以利漕輓。謂朝陽門外故有河渠。雖歲久漸湮。尙可復之。以便東倉之運。與夫寶應湖之議。開康濟河。鎮江一帶之議。濬淺阻。填卑窪者。皆通漕孔道。所宜亟舉。一建閘座。以省耗費。謂瓜州土壩。剝運甚艱。莫如建閘之便。又境山諸閘。日就頽毀。宜及時修理。上命如議行。四月甲子。總理河道都御史翁大立奏。高郵等處湖堤剝蝕。請將徐州倉現貯截留漕糧二萬六千餘石。移置淮南。召集饑民修築。從之。五月乙酉。工部覆總河翁大立條陳議處河工錢糧三事。一寶應河濱碧霞元君祠香錢。宜擇府佐之治河者。綜其出入。一開新莊閘。以通商船量船。廣狹徵稅。徑一丈六尺以上者銀五兩。一丈四尺以上者三兩。一丈以上者銀一兩。由儀真閘者。以遞減之。一濟汶以北。各湖地皆膏沃之土壤。宜募民田。作每畝徵銀四分。輸之工所。從之。八月庚戌。詔建河神祠於夏鎮梁山各

一。賜名曰洪濟昭靈。命夏鎮闢徐州洪主事。以春秋致祭。先是河道都御史翁大立欲濬治梁山河。禱於神。忽水落成渠。可以通舟。大立以爲此神助。非人力也。請建立祠宇。領於有司。以答靈貺。故有是命。十月己酉。以運河淤阻。漕舟不至。詔奪提督漕運總兵官鎮遠侯顧寰。總督漕運侍郎趙孔昭。總理河道侍郎翁大立。各祿俸半年。降管河郎中張純。徐州兵備副使劉經緯。參將顧承勳。各一級。俱戴罪管事。尋以工部言純初自北河徙官而南。尙未視事。復宥之。明穆宗實錄。

是年七月。河決睢寧縣曲頭等集數口。兩分閃運道。百里淤重。儲船九百餘。潘季馴築塞決河。水歸正道。儲船盡出。南河全考。

是年九月。河決小河口。自宿遷至徐州。三百里皆淤。而坡反爲河。時河水橫流。漕舟飄損八百餘艘。溺死漕卒千餘人。失米二十餘萬石。御史萬恭疏言。河自西而東。淮自南而北。會於清河口。東南入海。夏秋海潮既盛。河水復湧。河不得入海。乃流入淮。淮不能容。則必衝決。今惟疏其下流。捍其決口。水將自順。毋煩多謀。以滋勞費。科臣李貴和言。河決不能轉餉。請開膠萊新河。以濟運其策。又在萬恭下矣。按萬恭之策。深得河性。古有分上流之說。萬恭專主浚下流之議。簡便可行。然未有幾於海運之議。蓋萬恭與貴和論。皆未行也。河志。

馮敏功。字元卿。平湖人。嘉靖乙卯。舉於鄉。隆慶四年。陞山東按察司副使。飭徐州兵備。兼治漕河。甫至。

而河決睢寧繇白浪淺而入青陽。決者六。皆巨。新安左右決者七。差小。其水不制睢寧之陸。匯爲湖。曹口而上。故河百餘里以南盡爲陸。淤泥半之。漕艘之阻者數千計。漂廬舍人畜無算。公甫至。受計大吏。調士民晝夜併作。與其下分功任難。無何決塞水就緒。漕舟漸通。而大風雨彌旬。水暴漲。諸塞盡潰。湖與河一來攻。邳公時按部邳下。令土其門。水勢重不能禦。公卽解衣裙囊沙而塞之。諸從官吏卒市人爭效。公闔沙皆滿。水遂巡解。公乃行視諸決口。皆就塞。僅月餘而水復漲。敗閤家口以西半。戈山左右堤百餘丈。公又築之。自是堤土漸堅實。不受侵矣。會徐州靈璧諸邑舊堤潰。公又受計大吏。所獨治者。南自曲頭抵青田八十里。北自陸灣至呂梁四十里。所與監司曹郎合治者。直河以下。南岸幾千丈。又自茶城踰華戚山。曹築單堤一百六十里。以遙衛漕河之閘者。諸經畫版築榘木薪土之費。與護視斥堠約束。唯公行之最精。監司曹郎咸取則焉。王世貞馮公傳。敏功事再見三見於萬曆二十年。

明穆宗隆慶五年二月癸卯。戶科給事中宋良佐等劾奏總理河道侍郎翁大立。總督漕運侍郎趙孔昭。前以治河無策。遲誤漕糧。方議薄罰。不宜遽使離任。俾脫後責。宜罷斥以儆任事。諸臣又請飭都御史潘季馴。陳炯。協心共濟。如運到而河尙未通。則罪河道。河通而運不過淮。則罪漕運。戶工二部覆請。上是其言。令大立孔昭戴罪回籍。俟河通運完之日奏處。三月丁卯。初嘉靖間。山東按察司副使王獻建議。請循元人海運遺蹟。於膠萊間開河渠一道。舟繇淮安清江浦。歷新壩口。馬家壩。蔴灣口。海倉口。以達天津。

道里甚徑。度不過千六百里。又可避海洋之險。業已從其議。開鑿將畢。會獻去官。遂罷役。至是戶科給事中李貴和言。比歲河決。轉餉艱難。請修獻遺策。開膠萊新河。復海運以濟餉道。上以事體重大。遣工科給事中胡欝往視之。五月壬申。工科給事中張博。請改瓜洲土壩爲閘。以便漕舟。工部覆言。茲議行勘已久。而所司莫爲奏報。此必徇私牟利之徒。倡言阻撓。而當事者憚於改作。故議久不決。宜督河道漕運諸臣。刻期會勘。以聞。有旨從之。庚辰。戶科都給事中宋良佐。以漕舟尙未抵洪。入閘。請嚴敕河道漕運二臣。悉心經畫。得旨。潘季馴、陳炯各務盡心幹理。俾河道疏通。糧運早至。不得推諉誤事。辛丑。巡倉御史唐鍊。條奏漕運事。一白河沙谷等淺。僅五里淺。而以轉般厚費。運軍不勝其苦。宜令所司及時疏濬。戶工二部覆議。詔允行。六月庚申。工科左給事中胡欝。勘視膠萊諸河。及山東撫按議。皆以爲不便疏治。乃奏言。今爲新河之議者。徒指元人故渠。及副使王獻臆說。非能涉歷三百餘里間。親觀其利害也。臣嘗濬分水嶺。驗問獻所鑿渠。皆流沙善崩。雖有白河一道。徒涓涓細流。不足灌注。至如現河。小膠河。張魯河。九穴都泊。稍有潢汙。亦不深廣。膠河雖有微源。然地勢東下。不能北引。且陳村閘以下。夏秋雨集。衝流積沙。爲河大害。縱謂諸水可引。亦安能以數寸之流。濟全河之用。則諸水之不足特明矣。或謂新河頗多積水。可引用爲渠。不知潢潦所聚。皆以下流壅滯之故。設皆濬深。水必盡洩。則蓄水之不足特明矣。或欲引濰河之水。不知濰河在高密西。去新河百二十餘里。中間高嶺甚多。雖竭財力。終不可濟。則濰河之不可引。



明矣。分水嶺以南。至陳家閘以北。至周家莊。雖云邊海通潮。又皆岡石糜沙。終難鑿治。則海水之不可達明矣。大抵上源則水泉涸枯。無可仰給。下流則浮沙易潰。不能持久。二者皆治河之大患也。故元史食貨志以爲勞費而無成。國初徧訪運道。舍此而不顧。自獻以後。屢勘而不行。良由於此。苟率意輕動。捐內帑百萬之費。以起三百里無用之渠。如誤國病民。何臣請亟罷其事。并令所司明示新河必不可成之端。勿使今人旣誤。而復誤後人也。上乃罷之。令自今不必更議。以滋紛擾。八月丙午。總督漕運都御史陳炯上疏報邳州河決。漕船淹阻狀。戶部覆。今歲漕船過淮獨早。而入閘者十不及二三。雖河流爲梗。然諸臣怠誤之罪。亦不容辭。乞遣風力憲臣督視。以重國計。會給事中宋良佐。御史唐鍊。亦以爲言。得旨。炳與總兵陳王謨。參將顧承勳。俱停俸。戴罪管事。命雲南道御史張憲翔。沿河督趣之。九月辛酉。總督倉場侍郎陳紹儒。條上漕政五事。一時疏濬。言京口小灘等處。原設淺溜人夫。宜令有司從宜督治。丙寅。戶科都給事中宋良佐等奏。國初糧運。率因元故道。自會通河成。而海運始罷。然而遮洋一總。猶寄存羊之意。至嘉靖末年。科臣胡應嘉。欲市恩淮大諸衛桑梓之軍。建議罷廢。而海運遺意。無復有存者矣。今河變頻仍。運道屢梗。宜乘此遺跡未泯之時。將遮洋一總。盡行議復。務足原額。以存海運遺意。仍稍稍推拓。如該總隸北諸衛。兌北糧者。令由天津入洋。抵薊州。潁南諸衛。兌南糧者。今由淮入洋。抵京通。仍博訪國初並海諸衛所舊制。使列障聯屯。彼此相望。卽河渠少梗。而此塞彼通。亦思患預防之術也。戶部覆言。遮洋一

總先時徑渡天津海口。不過八九十里。今欲涉海運餉。事難造次。請先復遮洋一總。而以良佐所上事宜。下漕司詳議以聞。報可。戊寅。戶部覆漕運都御史陳炯等會議漕政事宜一疏。濬常鎮寧國及浙江海寧崇德等處河道。仍開復練湖。以濟運河之用。報可。乙酉。山東巡撫鄒御史梁夢龍等。上海運議曰。今漕河多故。言者爭獻開膠河之說。此非臣等所敢任也。第嘗考海道。南自淮安至膠州。北自天津至海倉。各有商販往來。舟楫屢通。中間自膠州至海倉一帶。亦有島人商賈出入其間。臣等因遣指揮王惟精等。自淮安運米二千石。自膠州運麥一千五百石。各令入海出天津。以試海道。無不利者。其淮安天津一道。計三千三百里。風便兩旬可達。況舟皆由近洋。洋中島嶼聯絡。遇風可依。非如橫海而渡。風波難測。比之元人殷明略故道。實爲安便。大略每歲自五月以前。風順而柔。過此稍勁。誠以風柔之時。出並海之道。汛期不爽。占候不失。卽千艘萬櫓。保無他患。可以接濟京儲。羽翼漕河。省牽挽之力。免守幫之苦。而防海衛所。犬牙錯落。又可以嚴海禁。壯神都。甚便事。下戶部。覆云海運法廢已久。非常之事。難以盡復。乞敕漕司量撥近地漕糧十二萬石。自淮入海。工部卽發輿節省銀五千兩。爲僱募海舟之資。淮揚商稅。亦許暫支萬五千兩。充傭召水手之費。從之。

明穆宗實錄

翁大立字孺參。餘姚人。嘉靖十七年進士。隆慶二年。命督河道。朱衡旣開新河。漕渠便利。大立因頌新河之利有五。而請濬回回墓。以達鴻溝。引昭陽之水。沿鴻溝出留城。以灌湖下。腴田千頃。未幾。又請鑿

邵家嶺。令水由地浜溝出境。山入漕河。帝皆從之。三年七月。河大決。沛縣漕艘阻不進。帝從大立請。大行賑貸。大立又請漕艘後至者。貯粟徐州倉。平價出糶。詔許以三萬石賚民。大立以下民昏墊。閭閻愁困狀。帝莫能周知。乃繪圖十二以獻。且言時事可憂。更不止此。東南財賦區。而江海泛溢。粒米不登。京儲可慮一也。邊關千里。悉遭洪水。墩堡傾頽。何恃以守。賊騎可慮二也。畿輔山東河南。霖雨既久。城郭不完。猝有寇盜。何以備之。內地可慮三也。江海之間。颶風鼓浪。舟艦戰卒。悉入波流。海防可慮四也。淮浙鹽場。鹹泥盡沒。竈戶流移。商賈不至。國課可慮五也。望陛下以五患十二圖。付公卿博議。速求拯濟之策。帝留圖備覽。下其奏於所司。當是時。黃河既決。淮水復漲。自清河縣至通濟閘。抵淮安城西。淤三十餘里。決方信二壩出海。平地水深丈餘。寶應湖堤。往往崩壞。山東沂莒郟城。水溢。從沂河出邳州。人民多溺死。大立奔走經營。至四年六月。鴻溝境山諸工。及淮流疏濬。次第告成。帝嘉錫賚有差。時大立已陞工部右侍郎。旋改兵部爲左。會代者陳大賓未至。而山東沙薛汶泗諸水驟漲。決仲家淺諸處。黃河又暴。至茶城復淤。已而淮自泰山廟。至七里溝。亦淤十餘里。其明年遂爲給事中宋良佐劾罷。明史稿

明穆宗隆慶六年正月丁卯。禮科左給事中雒遵條治運河五事。一自茶城至清河五百五十里。爲運道咽喉。宜修築長堤。增卑倍薄。三里置鋪。鋪置十夫。十五鋪設一官。畫地而守。以防潰決。一自淮抵揚州。一路堤岸衝決。閘座廢壞者。宜令補築。自大江以南抵浙江。水有淺澀者。宜令疏濬。一濟寧南旺閘河。全藉

洸汶二水宜疏通泉源而臨清河西務等處修濬之工亦不可緩工部覆奏上皆允行二月丁酉山東撫按等官梁夢龍等言邇因河患異常廟堂畫策傍海通運誠千萬年經久之圖顧今經理之急其要有四沿海城池廢墜不修不可言備如大嵩靈山等數衛宜及時修葺以壯門戶杜窺伺一也海運既開奸人或乘便通番宜嚴諭商民不得輒私下海卽下海者第行島嶼間不得遠泛大洋違者許官兵擒住二也自海禁久弛私販極多欲驟革之則海道藉其指引卽縱緩之則接引之奸不可勝詰今宜明諭商民入海者責令往回給引查銷則巡察者既有所驗而私販者難容其奸三也海運既行如利津等縣三巡檢司各有沿海信地運船往來有護送警備之嚴宜復巡檢司及弓兵原額四也戶工二部覆議如夢龍等言從之閏二月戊辰巡按山東御史吳從憲言淮安而上清河而下正淮泗河海衝流之會河潦內出海潮逆流停蓄移時沙泥旋聚以故日就壅塞宜以春夏時濬治則下流疏暢泛濫自平工部議行尙書朱衡河道漕運各都御史及時勸議從之壬申禮科左給事中雒遵會勘泇口河議以爲不便乃言泇口河從馬家橋東過微山赤山呂孟等湖踰葛墟嶺而南經侯家灣良城至泇口鎮又涉蛤鰻周柳諸湖乃達邳州直河口以入黃河凡二百六十里取道雖捷施工實難葛墟嶺高出河底六丈餘開鑿僅至二丈礪石水泉湧出侯家灣良城雖有河形水中多伏石不可施鑿縱鑿之湍石不可以通漕且蛤鰻周柳諸湖築堤水中功費無算微山赤山呂孟等湖雖可築堤然可鑿葛墟嶺以洩正派開地浜溝以散餘

波。要其施工。又自有序。夫與其煩勞厚費。以開泃口之河。孰若時加修防。如期償運。保百數十餘年之故道。疏上。詔尙書朱衡會同總理河道都御史萬恭履勸。以聞。三月辛卯。工部尙書朱衡條陳經理北河八事。一復舊革山東徭夫七十餘名。接輿河工。一復夏津魚臺二縣管河主簿。隨時看守修葺。一清查馬場湖。南旺湖。南陽湖蓄水。以濟運河之涸。南旺西湖。安山湖洩水。以宣運河之溢。毋使居民侵占。一呂孟。微山。張莊諸湖。爲山東滕嶧山水之會。宣洩無路。衝溢稅地。損傷堤岸。乞建二閘。以洩積水。一築馬家橋。東岸石堤。一河南騑子船納稅於呂梁洪。殊爲不便。乞改納於徐州洪。一管河官不許差委。以妨河務。一修河築隄。椿草錢糧。積年逋負。乞嚴有司之罰。每於年終。聽河道官開數具奏。詔如所擬。丙午。總督漕運都御史正宗沐言。國計之有漕。猶人身之血脈。血脈通。則人身康。漕運通。則國計足。我朝運河。幾百六十年。法度修明。疏通無滯。邇來事多滋弊。兼以黃河泛溢。數患漂流。故科臣復議海運。而縉紳之慮。猥云風波。夫風波在海三天。童子知之。然其利害有辨。古語云。地不滿東南。東南之海。衆水所委。渺茫無山。則趨避靡及。近南水煖。則蛟龍窟居。故元人海運多驚。以起自太倉嘉定而北也。若自淮安而東。引登萊以泊天津。茲謂北海中多島嶼。可以避風。蛟龍有往來。而無窟宅。又其地高而多石。行舟至登萊。因其曠達。以取其速。而標記島嶼。以避其患。則名雖同於元人。而利實專其便易。佐河運之缺。計無便於此者。然此猶舉時宜而言耳。若語全勢。則其說有三。一曰天下大勢。二曰都燕專勢。三曰目前急勢。唐人都秦右。據

岷涼而左通陝渭。是有險可依。而無水通利也。宋人都梁。背負大河。而面接淮汴。是有水通利。而無險可依也。若國家都燕北。有居庸巫閭以爲城。而南通大海以爲池。金湯之固。天造地設。聖子神孫。萬年之全利也。而乃使塞不通焉。豈非太平之遺慮乎。此所謂天下大勢也。夫三門之險。天下之所謂峻絕也。然唐人裴耀卿。劉晏輩。百計爲之經營者。以彼都在關中。輸輓所必由故也。若夫都燕。則面受河與海矣。然終元之世。未嘗事河而專於海者。彼終歲用兵。無暇於事河也。彼又以爲河運入關。則兩舟難並。不可速也。魚貫逆遡。一舟壞。則連捎數十舟同時俱靡。不可避也。一夫大呼。則萬櫓皆停。此腰脊咽喉之譬。先臣邱濬所憂。不可散也。若我朝太平熙洽。主於河而協以海。自可萬萬無慮。故都燕之受海。猶憑左臂從脇下取物也。元人用之百餘年矣。梁秦之所不得望也。此所謂都燕專勢也。黃河西來。禹之故道。雖不可考。然不過自三門而東出天津入海。是腹雖稍南。而首尾則東西衡也。我朝宏治二年。決張秋。奪汶入海。其首猶北向。乃今則直南入淮。而去歲之決閩家口。支出小河。近符離靈璧。則又幾正南矣。自西北而直東南。途益遠。而合諸水益多。則其勢大。而決未可量也。故以漢武之雄才。尙自臨決塞。王安石之精博。且開局講求河之爲患。詎直今日然哉。且去年之漂流。諸臣聞之。有不變色者乎。夫旣失利於河。又不能通變於海。則計將安出。故富人造室。必啓傍門。防中堂閉。則可自防入也。此所謂目前急勢也。風波係天數。臣豈能逆觀其必無然。趨避占候。使其不爽。當不足以妨大計。惟聖明采擇。因條上海運七事。一定運米。言海



運旣行。宜定撥額糧。以便徵兌。除隆慶六年。已有缺船。糧米足備。支用以後。請將淮安揚州二府。兌改正糧二十萬一千一百五十石。盡派海運。行令各州縣於附近水次。取便交兌。遇有災傷改折。則更撥鳳陽糧米足之。一議船料。言漕運二十餘萬。通計用船四百三十六艘。淮上木貴。不能猝辦。宜酌派湖廣儀真各廠置造。其合用料價一十一萬八千四百兩有奇。卽將清江浙江下江三廠河船料價。并浙江湖廣本年折糧減存。及湖南班匠等銀。解用不足。以撫按及巡鹽衙門罰贖銀兩抵補。一議官軍。言起運糧船。宜分派淮大台溫等一十四衛。責令撥軍領駕。每艘照遮洋舊例。用軍十二人。以九人赴運。其三人扣解糧銀。添僱水手。設海運把總一員統之。其領幫官員。於沿海衛所選補。所須什物。卽將河船免運。軍丁糧銀扣解置辦。一議防範。言糧船出入海口。宜責令巡海司道等官。定派土島小船。置備兵仗。以防盜賊。一議起剝。言糧船至天津海口。水淺舟膠。須用剝船。轉運至壩。每百石給水脚銀二兩九錢。其輕齋銀兩。先期委官。由陸路起解。聽各督糧官收候應用。一議回貨。言海運冒險。比之河運不同。旗軍完糧回南。每船許私貨八十擔。給票免稅。以示優恤。一崇祀典。言山川河瀆。祀典具載。今海運所畏者。蛟與風耳。宜舉廟祀。以妥神明。疏下部覆如宗沐言。詔允行之。四月戊辰。巡按直隸御史張憲翔疏劾管理河道主事詹世用。失時不修閘壩。及招集客舟。壅塞河口。以致漕艘漂損諸罪狀。得旨。世用降三級。調外任。己卯。吏科都給事中雒遵言。南陽魚沛之間。開濬閘河。淹沒民田者數千畝。往者雖有蠲賦之令。而有司旋復徵稅。

又督責徐邳諸郡逋負甚亟。民何以堪。請賜民數年租稅。及緩征逋賦。以廣軫恤之惠。戶部覆用其言。五月丙戌。工部尙書朱衡及河道漕運諸臣會議。瓜州建閘事宜有五便。詔從之。戊申。工部尙書朱衡等奏言。防河如防虜。守堤如守邊。河南累被水患。大爲堤防。今幸有數十年之安者。以防守嚴。而備禦素也。徐邳爲糧運正道。旣多方以築之。則宜多方以守之。因上議夫役。議舖舍。議定期三事。自徐州至小河口。新築堤三百七十里。設防守夫三千七百名。三里建一舖。計屋三楹。四舖設一老人。統率晝夜巡視其期。以伏秋水發時。五月十五上堤。九月十五下堤。願攜妻子居住者聽。疏上。得旨允行。

明穆宗實錄。

# 行水金鑑卷第一百十九

## 運河水

朱衡字士平。萬安人。嘉靖十一年進士。四十四年。進南京刑部尚書。其秋河決沛縣飛雲橋。東注昭陽湖。運道淤塞百餘里。改衡工部尚書。兼右都御史。總理河漕。衡馳至決口。舊渠已成陸。而故都御史盛應期所開新河。故址尚在。乃定議開之。築堤呂孟湖。以防潰決。河道都御史潘季馴以爲濬舊渠便。議與衡不合。衡持益堅。引鮎魚薛沙諸水入新渠。馬家橋堤。以遏飛雲橋決口。身自督工。劾罷漕濮副使柴涑。重繩吏卒不用命者。浮議遂起。明年給事中鄭欽。劾衡虐民佞功。詔遣給事中何起鳴往勘。工垂竣矣。及秋河決馬家橋。議者紛然。謂功不可成。起鳴初主衡議。亦變其說。與給事中王元春。御史黃襄。交章請罷衡。會新河已成。乃止。河長一百九十四里。漕艘由境山入。通行至南陽。未幾季馴以憂去。詔衡兼理其事。隆慶元年。加太子少保。山水驟溢。決河壞漕艘數百。給事中吳時來言。新河受東兗以南費嶧鄒滕之水。以一堤捍羣流。豈能不潰。宜分之以殺其勢。衡乃開支河四。洩其水入赤山湖。明年秋。召還部。又明年衡上疏曰。先臣宋禮濬治舊渠。測量水平。計濟寧平地。與徐州境山巔相準。北高南下。懸流三十丈。故魯橋閘以南。稍啓立澗。舟行半月始達。東兗之民。增閘挑淺。若力役者。百六十年。屬者

改鑿新渠。遠避黃流。舍卑就高。地形平行。諸閘不煩啓閉。舟行日可百餘里。夫役漫無事事。近河道都御史翁大立奏請裁革。宜可聽。於是汰閘官五。夫役六千餘。以其儻直爲修渠費。四年秋。河決睢寧。起季馴總理。明年冬。閱視河道給事中。維遵劾罷季馴。言廷臣可使。無出衡右者。六年正月。詔兼左副都御史。經理河道。穆宗崩。大學士高拱以山陵工。請召衡。會邳州工亦竣。衡遂還朝。明史稿

六年侍郎萬恭更請建瓜洲閘。自時家洲以達於花園港。開渠長六里有奇。其年冬閘成。一名廣惠。一名通惠。於是五總船始下壩。南河全考

隆慶六年六月己巳。

神宗已登極矣

督理河道工部都水司使。署郎中事。主事陳應薦奏挑挖海口。新河工竣。

河長十里有奇。闊五丈五尺。深一丈七尺。凡用夫六千四百八十九名。支米九百六十七石八升。己卯。工部尙書朱衡疏報徐邳等處河堤工完。并請寢泃河之議。言泃口河開鑿之難有三。一則葛墟嶺開深之難。一則良城侯家村鑿石之難。一則呂孟等湖築堤之難。先是漕河淤塞。損船傷米。臣思前河臣翁大立請開泃河。以救燃眉之患。今漕河通利。徐邳之間。堤高水深。使歲加修葺之工。自可無患。固不煩別爲建置。况公帑空虛。支費不給。瀕河生靈。從事徐邳之役。勞者未息。呻吟猶聞。揆之時勢。誠所弗宜。庚辰。定漕運程限。每歲十月開倉。十一月兌完。十二月開幫。二月過淮。三月過洪。入閘。四月到灣。永爲定例。從尙書朱衡議也。壬午。派魚沛。南陽。留城等處。堤木河木。於各州縣仍給前築堤沿關河所占民田價值。

又以獨山、微山、呂孟等水櫃。有傷民地。蠲其湖米。七月丁亥。初通漕運於密雲。尋復密雲漕糧五萬石。先是總督侍郎劉應節等。言塞備以儲餉爲急。軍需以漕輓爲便。密雲一城。環控白潮二水。若天開以便漕者。向二水分流。至牛欄山始合。故剝船自通州而上者。亦至牛欄山止。若至龍慶倉。從陸輸輓。軍民艱苦之狀。水次露積之虞。難以悉狀。今白水徙流西城下。去潮水不二百武。前於城東北業築三合土堤。障水防城。近有疏渠於上。填壩於下。邀潮入白。合爲一派。水漕深便。剝船可達密雲無礙。漕渠旣通。漕額宜復。八月戊寅。工部言南旺三河等處。三年兩挑。正月興工。二月告完。旣據河臣萬恭等議。糧運旣早。則明春大挑之日。正來年運行之時。擬改九月中興工。十月依限告完。挑浚之時。惟進水鮮船隻。設法前進。其餘俱暫停止。且言大挑莫便於秋冬。莫不便於春間。新運踵至。停積河流。旣慮風濤。又稽程限。不便一均役更換。夫役未集。追呼號召。每至愆期。不便二。春事方殷。民無暇力。迫之工作。田野不安。不便三。青黃未接。室如懸罄。頭會箕歛。工食艱窘。不便四。堅水初解。時尙嚴寒。驅之泥淖之中。責以疏鑿之力。不便五。如今改擬。則回空已盡。築壩流絕。疏浚一完。藉水封閉。春融凍解。溯流無礙。則新運便。舊夫未更。按册可籍。正役者不勞再籍。僱役者無事更張。則徵夫便。秋事完成。農多暇日。旣無私慮。自急公家。則民力便。今秋豐稔。民多蓋藏。閭閻利以供輸。夫役易於徵斂。則工食便。天霽秋清。氣候涼爽。河鮮沮洳。鑿鑿易施。則用工便。上是之。十月己未。先是南京戶科給事中張煥。疏論總督漕運王宗沐。六月內。飛報海運米十

二萬石。於某日由淮安次天津抵灣。粒米無失。比聞人言嘖嘖。咸謂海運八舟米三千二百石。忽遭風漂沒。渺無影響。宗沐蓋預計有此。令人齎銀三萬兩糴補。臣思宗沐受國家財賦之託。銳意此事。意非不良。糧船有失。據實陳乞。未爲不可。何至粉飾觀聽。大臣實心任事之體。當不若是。米可補。人命亦可補耶。當今之行海運。譬北方之種稻。始必樹藝少許。以試地利何如。而漸次爲之可也。若不論南北之高下寒燠。菽粟與稻並樹。則雖三尺之童。亦知稻之所獲。不如菽粟之嘗多矣。河運之與海運。其經取久暫之宜。殆亦類此。來年倍加米數一節。乞敕該部從長計畫。疏下。戶部覆言。先該科道請敍海運之功。臣等謂萬世之利在河。一時之急用海。繼因漕臣議增海運二十四萬。臣等謂海道風波難定。但當習熟此路。以供緩急。不必加增。今煥意略與臣等議同。至言漂沒糧石。發銀買補。臣等不意宗沐之明達。弄巧成拙。至此。但事出風聞。難以深求。而首事勇敢之臣。可以情恕。以觀後效。萬曆元年爲始。海運止以十二萬爲則。候數年之外。另行裁酌。宗沐亦疏辨。臣固知駭見之難。諸俗成事非易可居。然不意乃懸空妄傳。若此。使臣有一毫不誠。但爲身計。則按守舊規。可以畢事。何必更端革故。力舉海運。自添一事。以致彈射也。況海運人船募數省之人。發行經數月之久。按歷涉三省之途。其同事而不可欺者。各省撫按十數人。沿海守令。及護行守備等官百餘人。官軍水手三千餘人。使有沉溺。豈待言官。今日始言三萬出之淮庫。自有卷籍。人船出於僱募。各有貫趾。乞敕戶部會同法司。行巡按御史查核。疏亦下部。十一月丙申。河道侍郎萬恭



奏議河夫工食。言二洪開溜淺夫。山東東兗二府額一萬二千七百餘名。每名工食一十二兩。歲該銀一十五萬三千餘兩。江北淮揚徐三府州額五千三百餘名。工食八兩二錢。歲該銀六萬四千餘兩。各椿草銀不與焉。在銀兩視舊額俱已增加。在戶夫視今編悉已安便。然漕糧朝廷之命脈。漕河朝廷之咽喉。當以朝廷之力治漕。不當以瀕河之民力治漕。今運道工役十倍於前。民力凋敝。十倍于舊。竭疲民以事弊河。亟宜改轍。查舊議單。有兌運所折耗銀。有剝運所省腳價。近新建瓜開。又有所省過壩米三項。歲不下十餘萬兩。若悉給發以治河道。可減派各疲弊府州之半。工部言耗米銀。後改徵本色。給軍腳價。除扣修通惠河餘解太倉濟邊。惟有過壩餘米。可歲給河道。少助夫役工食。報可。甲辰。漕運總督王宗沐奏辨海運漂沒事。乞回籍聽勘。戶部以漕運在邇。請敕宗沐矢心任事。仍照原議。習熟海道。備一時權宜之計。從之。庚戌。河道侍郎萬恭條奏河漕事宜四款。一嚴遲速之令。黃河伏秋水高。運船所避。宜令江南糧儲道各督尾幫。遵限過徐州洪。勿至與怒河鬪。三月過洪者。以上勞敍薦。四月過者。次之。延至五月後者。議罰。因而遇水漂沒者。從重擬議。一別遠近之宜。南北河道迥殊。到灣之期。非可概定。宜令各省運船。不過閘者。限二月到灣。過閘限三月。過閘又過黃者。限四月。過閘過黃。又過江者。限五月。巡漕御史按限期行殿最焉。一專兌運之權。今議早運。徵發期會。急如星火。監兌部臣。無殿最之權。有司慢而軍衛易。又轉求督糧煩難。兌運必致愆期。宜照浙江例。各省俱以御史帶理兌運。則官與軍民俱便。一順官民之情。江

南山谷州縣。仲冬水涸。不可以舟。迨水發時。兌運已緩。宜從其便。齋銀。至會城市米候兌。但責早兌。不必問所從來。農末相資。官民相利。兌運自早。過江過淮。入閘抵灣。自然如期。疏下戶部議覆。惟監兌部臣照舊。恭又言。春間大挑。待本年之運者。累朝之舊法。秋中大挑。待來年之運者。皇上之新規。今南旺一帶。及三河口諸處河道。九月興工。十月竣事。但臣所治者河耳。使運船不速至。將焉用河。明歲全運四百萬石。計船一萬艘。須以正二三四四月。盡數過洪。遠避黃水計。每月當過洪入閘者。二千五百艘。每日當八十餘艘。乞敕各糧儲道如期督至。庶河有實用。疏下工部。

明神宗實錄

明神宗萬曆元年正月乙巳。河道侍郎萬恭奏。創建瓜洲二閘工完。免挑盤僱剝之苦。因敍郎中吳自新及道府諸臣勞績。恭先又檄浚蘇松常鎮一帶河道。建三汶河東水吊橋。自是吳浙之運。可與江西湖廣徵發相同。因言瓜閘既成。商舶由壩者。可去險就安。應比照儀真事例。一體抽分。疏下工部。俱覆行之。

三月壬寅。河道侍郎萬恭奏。江南糧運開幫期。於歲十二月。在江楚長江大河則可至。若湖浙之舟阻於京口閘。必待季春開閘。方可開幫。今年早運者。實由臣挑浚京口所致。顧事必專官而後善。計必遠慮而後成。江南河道水利。原設有都水司郎中一員。後革郎中。令兵備道帶管。權阻於遙制。力分於他務。三江運道。遂至湮滯。今宜比照惠通北河南河事例。復設郎中。駐劄鎮江。以其餘力。兼治三吳水利。工部言。三吳水利。積弊已極。非工部郎中所能任。已責成應天巡按督理。其京口閘挑浚事務。仍舊分責各道。而亦

統領於督臣使。上從部議行之。戊申。令昌平兵備僉事張廷弼疏濬鞏華城外舊河。廷弼原勘。河通可省陸運費歲八千金。及運船至。而淤塞不前。空運司官楊可大以爲言。戶部奏行廷弼速濬之。四月辛未。河道侍郎萬恭奏。事莫善於法祖。法莫病於因循。今年之運。既得以善其終。明年之運。不可不慮其始。祖宗以四百萬之糧。兌近萬之淺船。豈不知滿載省舟之爲便。而爲是經年造船紛紛者。以開河故。蓋南旺運河之脊。又得全汶之利。故每船可運四百石。然夏旱則汶流微。又不敢過四百石。特爲淺船之制。底平倉淺底平。則入水不深。倉淺則負載不滿。又爲限淺船用水。不得過六掣。今各省不務遵原運。而務搭原僱船。有三害。搭運有五害。皆足以病河道。今年賴皇上主持。諸臣竭力。上水諸淺深。皆四尺至七尺。旱枯之時。幸不敗事。然終非全算。乞敕該部。勿以目前幸濟。而忽遠圖。勿循今日弊端。而廢祖制。務足近萬之額。船載四百萬之額糧。盡復入水。不過六掣之舊制。令船力勝米力。水力勝船力。其僱船搭運坐困之弊。一切痛革。部覆從之。乙亥。工部請建復淮南平水閘。與淺船淺夫。及建天妃廟口石閘。修復境山閘。從之。儀真建平水閘二座。江都一座。高郵十座。寶應八座。山陽二座。凡二十三座。座三百金。自儀真至山陽。有五十一淺。淺設撈淺二小船。船七金。淺夫十名。天妃口大閘一門。除堪改廢閘石料。仍用二千五百金。境山舊閘。五百二十金。凡費工料一萬餘金。悉聽河道便宜酌處。不煩請發。閘多則水易落。而堤堅。濬勤則河愈深。而堤厚。建天妃閘。則時閉時啓。而省挑浚。修境山閘。則有留有接。而省盤剝。旣裨運道。且資

民生議發於恭而衡覆行之誠萬世之利云。五月乙未開通廣西府江水陸諸路。己亥漕運都御史王宗沐奏請申飭運務二事。一濬河渠以利邊運。言王家淺銀魚廠一帶河道淺澀難前宜令挑濬深廣堤岸卑薄者修築高厚。一造官船以便民運。言白糧民船大小參差橫塞河道宜依漕船式樣打造官船。下戶部。六月辛酉戶科都給事中賈三近奏。往因運渠梗咽當事者議復海運。悉心講畫法非不周。然風濤險阻終屬可虞。所以歲運祇限十二萬石。意正爲此。今聞海運至山東卽墨縣福島等處。忽遭異常風雨。衝壞糧船七隻。哨船三隻。漂消正耗糧米幾五千石。淹死隨軍水手十五名。臣因此反覆其事。海道之勢與河道異。河道之可恃者常。海道之可恃者暫。特數百艘行數千里。巨浸僥倖於暫。可恃未有無虞者也。海運畏途。當時建議者。計出於不得已。始旣以不得已議行。則今當因可已以議罷。近漕渠一帶諸臣綜理振飭。大異昔時。據今年江南諸艘。入閘最早。卽更加十餘萬。何有焉。世有夷途。安取九折坂。人有參苓薑桂。可以攝生。何試命烏附。以苟萬一。乞敕詳勘。將海運姑暫停。仍以額糧十二萬。盡入河運。時巡倉御史鮑希顏。山東撫按傅希摯。俞一貫。疏俱如三近指。疏下戶部。議停之。甲戌兵科給事中趙思誠。奏請撫馭山東島人。教習海運船卒。以避風險。旨下該部。七月丁酉。山東按察使兼右參政潘允端。條陳軍民二運事宜。一議建轄以速糧運。凡沿河管河官員。乞聽臣兼攝。庶便督責。修濬及時。運船不至淺閣。部覆如議行。戊戌工部覆御史田樂疏言。四府所屬州縣。頻年水災。昏墊已極。蓋滹沱黑洋白溝。

諸水會合經行之地。下流壅塞。輸洩無路。一遇暴漲。則卑窪漫漶。方數千里。田產被其覆沒。臣等請勅責成二處。按臣蓋水之滌處。多在順河二府。水之出口。多在真定所屬。利不必出其土。害不可委於隣。令踏勘被災地方。下流阻滯。作何疏通。上源泛濫。作何約束。應挑浚者浚之。應堤壩者築之。故道可復則復。橋梁可建則建。苟有利於生靈。宜無分於彼此。合用夫役錢糧。及淤出地土錢糧。應否加派。滄占田產賦稅。應否蠲豁。嚴限具奏。請自上裁。報可。八月丁未。工部奏。今歲河道通利。糧餉早達。乃聞茶城於八月內淤淺。致回空糧船。阻滯不得南還者數千隻。回空之船既遲。則新運之期必愆。今須晝夜疏利。方保不誤。免事。且茶城之淤。歲甚一歲。宜照舊說於境山上下。高建一閘。沙灌則閉而避。水積則放而衝。至於徐邳一帶堤岸。逼近河身。土疎浪高。今秋房村之役。方合迅決。可爲明鑑。宜照原議。再築遙堤。凡一應河防事宜。務兼聽集思。紓謀遠慮。求建長治之策。勿苟目前之安。報曰。運船淤淺至數千隻。明年糧運。必致有誤。便行與萬恭上緊設法提浚。毋慕虛聲。務收實效。工科署都給事中朱南雍。參河道侍郎萬恭言。防河甚於防邊。爲河臣者。事必預報。廟堂方可據以處分。功必實圖。國計方可藉以利濟。臣備詢河務。咸謂茶城淤塞二十餘里。萬恭起夫數萬。挑浚罔效。回空糧船數千。阻泊於上河者。不下五十餘里。幸黃水旁衝小溝。恭督軍民拖拽。空船從小溝出。日不能七八隻。正河仍未開通。今據恭奏。河通於九月十二日。距恭具疏纔五日耳。縱神運鬼輸。安能於五日間盡回數十里糧船。始之失事。旣屬隱蔽。今之奏詞。又屬朦朧。

彌縫一時之失職。僥倖後日之成功。且不圖目前之難。而談古法之沿革。不虞上流之塞。而計下流之淺深。恭蓋曰。河道通塞。自古已然。下流俱深。一淺何害。又何莫非掩過倖功之心。夫今歲南回之空船。卽明年北上之重船。使茶城一日不開。則空船卽一日不下。明年之漕。將有欲早而不可得者。乞敕令萬恭戴罪管事。悉心河務。以贖前愆。工部覆亦罪恭。下嚴旨切責之。甲寅。江西道御史盧明章。奏開濬河道事宜。一曰詳踏勘。一曰專修理。言順保河真。巡按岐而爲二。兵備分而爲四。勢旣不相統屬。議自不能通融。其兵備及州縣正官。方在開濬。忽令遷轉。不惟本處工程不完。卽上承下接。均有不便。功何由成。宜差司官一員。駐劄通中地方。同各州縣正官。細加踏看。預定河身。凡干係開河兵備。州縣正官。及承委官員。俟工有次第。方得循資遷轉。工部以司官權輕。仍守前議。而請停遷各官。以便責成。上是之。辛酉。工部奏明年春。照例挑浚天津衛海口新河。恐礙運艘也。九月庚寅。戶部覆漕運都御史王宗沐。議覆遮洋總言。國初海運。歲運七十萬石。以給遼海。後會通河成。海運遂廢。然尙留遮洋一總。原有深意。至嘉靖末。給事中胡應嘉。建議裁革。并入山東江北諸總。前制盡罷。應嘉以鄉土之故。忍變成法。有識者未嘗不扼腕而歎。近因河道淤阻。當事諸臣。復起新議。勞費更多。海運二年。道路稍諳。今雖議罷。宜查復遮洋一總。卽改海運把總。爲遮洋把總。領兌河運北糧。仍知會兵部。海汛有警。暫調海口。爲狼山聲援。從之。十一月壬午。河道侍郎萬恭。奏江南運道。延袤八百餘里。每歲夏初開運。河水充溢。運道無虞。今改於年前十二



月開幫。正屬各河淺滯。諸壩斷流。京口封閉之候。挑浚工費。動以數萬計。仰給於導河銀。是以杯水救車火。且病農。派夫於丁田。則病民。借辦於鋪行。則病商。取給於協濟。則病隣。俱屬偏枯。非久計也。查江南漕運。幾二百萬石。每石舊帶徵僱船脚米七升。近瓜洲建閘。運船徑抵水次交兌。此米遂蠲。宜仍每石徵一升。歲折銀一萬兩。查各府河務。輕重分發收貯。名曰運河銀。凡運漕渠挑淺。築堤建閘。修壩僱募夫役。買辦什物。一應工費。悉於此項動支。應用分毫。再不干擾農商。貽累隣境。以瓜閘所省江南之費。爲江南運道通融之用。似爲長便。下工部覆行之。明神宗實錄。

王宗沐。字新甫。臨海人。嘉靖二十三年進士。歷山東左布政使。隆慶五年。給事中李貴和請開膠萊河。宗沐以其功難成。不足濟運。遺書中朝止之。拜右副都御史。總督漕運。兼巡撫鳳陽。極陳運軍之苦。請旨優恤。又以河決無常。運道終梗。欲復海運。上疏曰。自會通河開濬以來。海運不講已久。臣近官山東。嘗條斯議。巡撫都御史梁夢龍。毅然試之。底績無壅。而慮者輒苦風波。夫東南之海。天下衆水之委也。茫渺無山。趨避靡所。近南水暖。蛟龍窟宅。故元人海運多驚。以其起自太倉嘉定而北也。若自淮安而東。引登萊以泊天津。是謂北海。中多島嶼。可以避風。又其地高而多石。蛟龍有往來而無窟宅。故登州有海市。以石氣與水氣相搏。映石而成。石氣能達於水面。以石去水之故也。北海之淺。是其明驗。可以阻運河之窮。計無善於此者。因條上便宜七事。明年三月。遂運米十二萬石。自淮入海。五月抵天津。敕

功與夢龍俱進秩。賜金幣而南京給事中張煥言。比聞人舟漂沒。失米三千二百石。宗沐預計有此。私令人糶補。夫米可補。人命可補乎。宗沐掩飾視聽。非大臣誼。宗沐疏辯求勘。詔行前議。習海道以備緩急。未幾海運至。卽墨颶風大起。覆七舟。都給事中賈三近。御史鮑希顏。及山東巡撫傅希摯。俱言不便。遂寢。時萬曆元年也。明史稿。

運河一帶。平江伯陳瑄用力於南。工部尙書宋禮宣勞於北。禮用臨清知州潘叔正之言。其言本之老人白英。言築壩戴村。亘五里。遏汶水至南旺。分析兩河。以其七北注臨清。度地降九十尺。閘十七。三南注曹沛。度地降百十六尺。閘二十一。禮沒後。至萬曆元年。總河萬恭追頌其功。立祠。贈禮太子太保。一孫入監。曰英。先以平頂巾。執工簿。立於榜。亦賜冠帶坐。世令一人充冠帶。老人管河夫。坎河之灘。湧幢小品。

# 行水金鑑卷第一百二十

## 運河水

明神宗萬曆二年六月丁未。調河南左參政馮敏功於山東。七月癸巳。吏部候選歲貢生員許汝愚上言。東南運道。水勢之澀。莫甚於丹陽。地勢之高。莫甚於夾港。國初於此置爲閘者四。曰京口。曰丹徒。二閘居上。以防三江之易涸。曰呂城。曰奔牛。二閘居下。以防五湖之易洩。自丹陽起至鎮江。蓄爲湖者三。曰練湖。曰焦干。曰杜墅。以濟漕河之用。遂免海運之艱。以故四月交兌。五月過淮。維時雨澤大降。江潮盛行。不假湖水。亦足以濟。歲久延襲。居民侵爲田畝。焦杜二湖。俱爲平陸。僅存練湖。猶有侵者。而四閘俱空設矣。今改爲十月臨倉。雨澤旣少。江水枯落。不免剝淺。纔數十里之區。有閘三四月。而不得盡達於江者。雖添設僨運。枉費推挽。而開河之議起矣。夫夾港兩岸。高者數十丈。而河僅闊數丈許。下之開鑿愈深。則上之坍塌愈速。頻冬役民以浚之。春來淤塞如故。年年興此大役。民何以堪。爲今之計。莫若修三湖之故址。就四閘之完基。蓄洩以時。下修呂城奔牛一閘。以時糧運之入。上修京口丹徒。以時糧運之出。況乎上流旣溢。則奔牛而下。又何不通之患哉。破此說者。必以淹沒民田爲辭。不知前此占湖爲田。今仍舊修葺。非廢田以爲湖也。卽欲補此數頃之田。則沿江一帶。新漲常稔。洲田無慮千頃。民方爭佃。構訟不息。其皆隸於

丹徒。以此相易。不亦可乎。年年官司欲興水利。輒爲豪富破壞。遂以湖淺河長爲解。試併修三湖。而於丹陽水關下板。則河如此其長。湖亦如此其闊。寧有不足之理。此皆上下習見。而緘口不言。則利害之心。惕之也。工部覆行彼處。撫按踏勘具奏。從之。九月丙子。工部覆工科給事中吳文佳言。茶城黃淮交會。數千糧艘。皆由此一線之路。如數十里之茶城一淤。卽有計疏通。無救旦夕。查得先年總理河道都御史翁大立。建議欲從子詹山、梁山至馬家橋上下。約八十餘里。另開新河。置舊河於堤外。凡黃河出口之地。並不相及。而波濤可避。良爲得策。但稱由梁山之下。張孤山之東南。花山之西。新衝河形。南出戚家港。會於黃河。亦可通舟。因勢利導。就下爲川。頗與原議稍異。宜令總理河道等官。親詣茶城踏勘。從之。閏十二月乙未。議查濟寧汶上二湖舊界。總理河道傅希摯。勸請湖地高者。准令佃種。分等徵租。低者照舊蓄水。濟漕嚴禁佃戶。不許曲爲堤防。侵那疆界。工部覆言。委於國計民生。有裨。但照先原任尙書朱衡稱。支河新河之身。堤基皆係民間田地。合將昭陽湖官地。及淤平舊河。准令對畝給業。免其納稅。以河之棄土。補河之占地。亦可舒濱河失業之困。應行併議。從之。

明神宗實錄

漢唐以前。至春秋戰國。大江由六合遡邗溝。取道於高郵寶應諸湖之西北。達長淮。江南之漕。俱由邗溝。而苦淺阻。陳平江。乃堤揚州。以及於淮西。遏諸湖之水。遂匯爲一湖港。相通三百七十里。達於黃河。餉道大通。邗溝遂絕。今不必泥古。妄圖恢復。惟濬之洩淮則可。高郵諸湖。西受七十二河之水。歲苦

溢。乃於東堤建減水閘數十。洩水東注。閘下爲支河。總會於射陽湖。鹽城入海。歲久悉湮。宏治中。乃開儀真閘。苦不得洩。治水者歲高長堤。而湖水歲溢。隆慶初。水高於高寶城中者數尺。每決堤節。高寶興化。悉成廣淵。隆慶六年。萬曆元年。建平水閘二十一於長堤。又加建瓜洲閘。併儀真閘。爲二十三。湖水太平。淮漲不能過寶應。又復淺船淺夫。但許深湖。不許高堤。舊制初建瓜洲花園港。通惠閘。得故金焚韓世忠船板。改廣惠閘。又得故閘。基椿石椿。大四圍。基因之。則花園港故閘道也。而或恐二十三閘。洩高寶八百里七十二河之水。欲閉瓜儀。蓄諸湖。利餉道。誤哉。各湖水南注者。儀河窄而淺。瓜湖廣而深。余懼瓜之奪儀也。乃於三汊河建揚子橋。橋口如閘。制以節束之。儀湖不病淺矣。而瓜閘江潮。近六十里。則早至而遲落。更便於儀閘。鎮江截流。官舫徑趨江都真州。省續食征夫之役。又利儀閘云。高郵湖。宏治三年。白公以七十餘萬金。成康濟河。商誠便也。第不當東繞圍民田一萬八千畝。康濟與湖通。水如城。田若孟。不得已於月河之底。沉三涵洞。穿月河而東洩。船行洞之上方。未七十年。松板洞窒。不復能穿。月河水匯田中。是老堤之東。又益一萬八千畝之田湖也。左哉左哉。老隄如線。浸萬頃中。八面受敵。而大堤壞。中堤故卑薄。大湖擁田。湖濤擊之。而中堤壞。二堤俱壞。則康濟東堤直弱。繪當萬石之弩耳。豈不危哉。今議固老堤。塞金門。決康濟。涸湖田。乃循老堤之東。去十丈。爲之東堤。一護老堤。一成月河。歲加修築。則運與民與商。舶萬世之利也。寶應湖堤。袤三十里。軍民舶由湖中。西風大作。歲

潏湖中以數千人運之險道也。今爲東護堤。如議高郵新月河之制。東堤成。則月河成。一舉兩得之計。了此不過十萬金耳。省中堤故也。視白公縮費六十萬金。歲加修築。可保數百年無事。謀國者各有見乎。天妃口。白陳平江開清江浦六十里。由此入黃河。官民便之。嘉靖中。黃水泛入。清江淤。河臣費十萬。開新河以北接於淮。其說以爲接清流。勿接濁流。可不淤。不知黃河非安流之水也。伏秋水盛。則西擁淮流。併灌新開河。夫天妃口。一黃水之淤耳。若淮黃會於新開口。是一淤也。乃歲役千夫濬淮。甚交會之淺。而患愈博矣。余於天妃口。建石閘。直出黃河。黃水盛。則閉閘。謝絕黃水。以杜淤。黃水落。又啓閘。以利官民。新開口勿濬可也。新河焉用哉。夏秋高寶諸湖水溢。瓜儀二閘。宜洞開之。高寶諸湖。今建平水閘。俱引支流。入射陽湖。注於海。正道也。而鹽城范公堤。有入海五道。今湮其四。下流不疏。此高寶與鹽之多水患乎。夏鎮新河馬家橋之左。呂孟微山諸湖。夏水泛漲。外傷漕堤。內淹民田者。徐州七分。滕縣二分。嶧縣一分。公私未便也。余自北堤漸家壩至鐵河止。開水口。建石閘。宣洩湖水。以左出民田。右濟漕河。而夫役以履畝出之。二年乃成。泇口河從馬家橋入微山諸湖。穿梁城侯家灣。取道於利國監。經蠓蛤柳諸湖。出邳州直河。入黃河。有六難焉。微山諸湖。水中不可堤。一也。梁城侯家灣。葛墟嶺。皆數十里頑石。不可鑿。二也。礪石水中。隨撤隨合。金火不可施。三也。嶺南去徐呂二洪一舍耳。二洪高下相等。避徐呂二洪險。葛墟洪險復生。四也。假令治泇河。卽不治徐邳河。尤可。萬一泇河成。歲治

之。而徐邳河非無事之水也。而又治。是兩役也。勞不已甚乎。五也。計鑿梁城侯家灣。非五百萬不可。視今治徐邳河五百年之費也。況未必成。六也。治沭河策。宜永罷之。糧運盛行。運舟過盡。次則貢舟。官舟次之。民舟又次之。閘乃肅。汶水微而南旺析七分。北濟張秋東昌臨清三分。南注濟寧南陽夏鎮。是北濟者道近分數多。南濟者道遠分數少。則恃呂孟昭陽等湖也。故運盛行。則濟寧而上。發蜀山湖。南陽而下。左發呂孟諸湖。右發昭陽湖。以濟黃家閘。勢不得不汲汲矣。夏鎮新河。萬世之計也。往閘由南陽穀亭沾頭沛縣出留城。地勢太卑。視南陽以上。高下相懸。各閘水峻。故多淺。又昭陽湖在其東。黃水每踰漕趨昭陽。故閘河多淤。隆慶初。朱少保開南陽至留城一百四十里。地故聳。與南陽等置新閘焉。舊閘多沉水中。漕水大平。不患諸淺。第三湖口受沙。薛二河之水。夏秋水發。流沙入漕爲梗。乃於二河上源。爲皇甫東邵諸壩。遏二河入微山諸湖。卽沙入湖中。若石投水。新河無沙患矣。石堤累累如壙。柳陰依依若茨。樓船月夜。簫鼓中流。百里湖光。萬頃金碧。蓋不讓西湖蘇堤焉。南旺分水河。每年汶水大發。則流沙及新河三河口。沙薛二河水發。則流沙。舊制三年二挑。俱正月興工。三月竣事。是治本年之河。爲本年之運者也。倉卒周張。今運期早。蓋二月有過南旺者矣。則挑期亦宜早。故隆慶六年改期大挑。是治頭年九月之河。爲次年二月之運者也。餉道遂大利焉。故糧務舊以冬兌。而夏開幫。兩年事也。今則冬兌而冬開幫。合之而爲一。河務舊以春挑而夏行舟。一年事也。今則秋挑而春行舟。分

之而爲二。或合或分。百世不能易矣。兩河大挑。有五不便。有五便。舊以正月興工。二月竣事。則新運  
踵至。停積河流。旣慮風濤。復稽程限。一不便。夫役年終。徭役更換。舊役已滿。新役未來。二不便。春事方  
興。民無暇力。迫之工作。田野不安。三不便。未接青黃。室如懸罄。頭會箕斂。工食艱窘。四不便。堅冰初解。  
時尙嚴凝。驅之泥淖之中。責以疏鑿之力。五不便。若改期九月興工。十月竣事。則回空已盡。築壩絕流。  
疏濬甫完。藉冰封閉。春融凍解。河卽有待。是新運之便也。舊夫未更。按冊可籍。正役者不勞於再籍。僱  
役者無事於更張。是徵夫之便也。秋事告成。農多暇日。旣無私慮。自急公家。是民力之便也。新秋豐稔。  
民多蓋藏。閭閻利以供輸。夫役易於徵斂。是工食之便也。天霽秋高。氣候清爽。河鮮沮洳。鑿鍤易施。是  
用工之便也。略見實錄天津逆入白河。至張家灣。源出密雲山。後諸流。五六月水漲。則流沙。三四月行舟  
輒膠。非無水也。蓋頭年漲漫。沙平河闊。則淺耳。余復夫老。如大挑故事。歲濬之。以待次年春夏之運。運  
畢。水溢。流沙復平。九月復濬。以待蓋歲工也。創瓜洲上下二閘。及開花園港六里。買石僱夫。費河道  
銀萬金。有奇。亦萬世之利也。焉論費。瓜洲上曰通惠閘。下曰廣惠閘。青石市諸蘇州。麻石市諸上元  
閘。匠取諸夏鎮。丁夫募之江北。經三月而後成。排萬口而始定。議百年而方興。難矣哉。南旺大挑。舊  
制。壩南北而絕之流。舟楫弗通。余先爲之南壩。逼汶盡北流。而挑其南。北舟悉艤南旺。而待南挑畢。余  
又爲之北壩。偪汶盡南流。而挑其北。乃決南壩。舟順流而趨於黃河。此濬淺行舟。兩利之策也。植柳



固堤。六柳之法盡之矣。然必立春前所植。交春後則生氣動。多蟲嚙之患。舊制不活者罰銀錢。余念貧夫安所得銀錢。第一株罰栽五株耳。而柳益衆。自張家灣以及於瓜儀。循河二千餘里。萬曆初植至七十餘萬株。後來者踵行之。則柳巷二千里。捲埽者有餘材。輓運者有餘蔭矣。黃河堤同。山東濱東海。水盡東注。海者勢也。逆水而西。以濟會通河。始於元。然其時主海運。海運爲寇所扼。則治賈魯河。而元因以亡。是元人不得會通河之利也。宋少保禮於永樂九年。因元舊始開會通河五百里。然非述者。蓋作者也。夫元人因山東之泉。悉入汶河。又以汶河雜洸。洸併泗不能勝。東注則爲壘城壩。截汶會洸泗西南流。以會於濟寧州之天井閘。而分水焉。蓋以濟寧以南。截諸淮安入海。濟寧以北。截諸天津入海云耳。不知陽穀壽張之交。地勢聳於濟寧數丈。而可倒使北注。如尉遲敬德武德七年之訛事乎。夫敬德爲盧龍節度使。一鎮之餉耳。嘗試爲之也。而元以全運餉上都。而又可襲訛嘗試乎。宋康惠弗之是也。乃壩戴村。遏汶西南流。入於南旺。據陽穀之脊。而分水得之矣。然併諸泉而歸諸汶是也。汶水盛發。勢不能攻戴村壩。則從戴村之東。龍山之西。攻開名曰坎河口。注鹽河以復歸於青州故道。而山東水復東傾。蓋九分東注。特一分析入南之安東。北之天津。餉道頻年。幸河不乏。絕。隆慶六年。余以主事張克文言。循南旺百里。而上歷戴村壩。壩故堅。汶不可破也。又東數里爲坎河口。東北注若駛。余顧張水部曰。何縱汶。曰。歲堤坎河口。歲敗亡益也。余顧東龍山。彼有亂石。盍取石灘坎河之口里許。若天成平水焉。

汶溢則縱之。令還東注面目。汶平則留之。令全汶西南注。以其七北灌入天津之海。又以其三南灌入淮安之海。是因勢而鼎足分之者。以坎河灘故也。遂灘坎河口。萬曆元年。漕大利。嗟後之人。使會通河可廢。則坎河口請勿灘。如不可廢。治水者。尙慎旃哉。尙慎旃哉。宋少保禮。河南永寧人。永樂初。治會通河。先是國朝都金陵。餉道悉仰給於南。江右湖廣之粟。江而至。兩浙吳會之粟。浙河而至。鳳泗之粟。淮而至。河南山東之粟。黃河而至。而金陵據舟楫之會。而灌輸焉。置餉道弗講。永樂中。治北京。上供百官六軍。悉待哺於江南之稻粱。永樂多治海運。運艘兩浙。自浙入於海。吳會自三江入於海。湖廣江西。自揚子江入於海。淮北河南。自河淮入於海。山東各以濱海州縣入於海。皆會直沽。達於天津。而懷慶衛輝。以其舟順衛河。入天津來會。俱遡白河。逆於張家灣。輸上都。而舟溺亡算。計臣曰。海道險不可運。乃令江南之運。皆入高寶諸湖。渡淮達黃河。陸運百七十里。入衛河。指天津輸上都。而車費亡算。計臣曰。陸道費不可運。少保乃請治會通故道。顧元末鼎沸。不暇治餉事。故道廢。自汶上。至臨清五百里。悉爲平沙。公乃究尉遲公之舊跡。及元人之遺則。自汶之上流。唐元爲堽城壩。遏汶入洸河。會泗水東南。注濟寧。濟寧今天井闢。尉遲建也。以天井之南注淮安。以天井之北注天津。而南旺地特聳。濟寧水上。行終元之世。第舟載上供數十石耳。海運若故。少保公患之。適有戴村老人白英者。獻策曰。南旺地聳。盍分水焉。第勿令汶南注洸河。北傾坎河。導使趨南旺。南九十里。流於天井。北百八十里。流於張秋。樓

船可濟也。少保乃造梁。窒汶之入洸者。大壩戴村。遏汶之入坎河者。開新渠百十有餘里。抵南旺而分注之。九年。道大通。淺船約萬艘。載約四百石。糧約四百萬石。浮閘從徐州至臨清。幾九百里。直涉虛然。爲罷海運。河成。會北京建宮殿五。敕公採大木六十四。卒於蜀。乃以餉道統屬平江公。平江居河上三十年。功多在淮南。而會通河則仍少保之舊。平江以帝姻且久。河工昭景鑠。而少保自蜀葬於永寧。曾學士槩表墓。又不著河工。子孫皆微爲庶人。又不克揚先人之烈。弘治中。僅僅廟食公南旺足矣。白英尤泥不聞。悲夫。隆慶末。余治水。歷戴村。遂灘。坎河口。披楚茨。涉流沙。謁白老人之廟。則棟撓像頽。冠平定巾。老人已爾。返謁宋公祠。則淒涼古舍中。工部尙書已爾。亡有贈諡。蔭敍。余以開廟堂悲之。乃贈公太子少保。諡康惠。蔭一孫入監讀書。而英亦給冠服。英之後世。冠帶老人。而國家所以報開河元勳者。備矣。無已。則必如平江例。乃同勳同賞乎。而況少保有明堂之功。亡獻舟之過也。閘之啓閉。宜以水爲則。不宜以日爲則。水盈板而不啓。則溢不及板而啓之。則洩視水而疏數焉可也。兗州府有泗水穿城而過之。西注於報功祠。自濟寧左而會汶水。由長溝東注於報功祠。自濟寧右而會。則任城固一都會也。故建國最久。泗水故道多堙。水溢則經兗府。東潰金口堰。而南出魯橋。豈徒少濟六十里之運。且導洩兗城之氣。而絕任城之青龍水。又不利於商舶之泛兗府者。萬曆春。余築金口導泗流。一貫城一遶城北濠。而皆會於天井焉。閘有三。叢石爲之。有龍門。有鴈翅。有龍骨。有燕尾。曰石閘。漕長恐水

之洩也。則木板爲之。視漕之廣狹而多寡焉。中留龍門。十有八尺。遇淺則施。深則否。可導而上下者也。曰活閘。閘水出口。與河上下相懸。爲之壩以留水。與河接也。龍門如制。曰土閘。皆濟石閘之不及也。閘漕與河接。若河下而易傾。則萃漕船。塞閘河之口數重。閘水爲船所扼。不得急奔。則停迴。卽深留一口。牽而上。遞相爲塞障而壅水也。命曰船堤。是以船治船者也。閘漕下流通河者。必留一淺。長數丈。戒勿濬以蓄上流。以一淺省多淺。若棄之與啓閘等。而上流諸淺見矣。此以淺治淺也。閘漕一里。藉令舟滿漕可容九十艘。舊制魚貫三十艘而過之。余令之九十艘盈漕焉。漕盈則水溢。且上閘之水。不得直遂也。而善停蓄水。可逆灌上閘矣。此以漕治漕者也。白河天津至通州。凡五十九淺。有淺夫以濬淺。有堤夫以築堤。百八十年。堤夫猶故也。而以淺夫爲引舟夫者。誤。余爲之復舊制云。河道夫役。以類從焉。一曰堤夫。若高寶邳徐閘崖。從事筮鏹修築者是也。二曰淺夫。若高寶湖之用船簞。閘漕之用五齒爬。杏葉杓。水刮板者是也。三曰閘夫。若諸閘之啓閉。支篙執靠打火者是也。四曰溜夫。若河洪之拽溜牽洪。諸閘之絞關執纜者是也。五曰壩夫。若奔牛之勒舟。淮安之絞壩者是也。而今白河以淺夫改爲引夫。高寶以淺夫併爲堤夫。失制久矣。今悉改正之。淮南建閘。舊取石江南。綱運殊爲勞費。不貲。萬曆元年。高寶諸閘。余令石工鑿徐州山。第給匠氏之餼耳。而令回空糧船順載之。每歲約回空八千餘艘。每艘載石者三。則每歲當得石二萬四千。可建二十閘矣。勿勞舟費。勿擾商舶。便計也。而何

苦江南之官民爲國家造黃冊之法。若奇零不可窮詰。且滋弊藪也。爲之法曰。逢三丟。逢七收。蓋如以分計者。如遇三釐。則損之爲一分。如遇七釐。則益之亦爲一分。善數也。今乃推之。以至於不可盡之數。吏緣爲奸。余令估河工堤。如百丈者止於尺。千丈者止於丈。萬丈者止於十丈。銀如百兩者止於錢。千兩者止於兩。萬兩者止於十兩。糧如百石者止於斗。千石者止於石。萬石者止於十石。糞灰如百斤者止於兩。千斤者止於斤。萬斤者止於十斤。假令不盡奇零。則三丟而七收之。分數明。吏弊絕。黃運兩河。估計皆同。瓜儀天妃各閘。啓閉不定期限。以江河消長爲候。如江河消。則啓板以通舟。悉令由閘。使商者省盤剝之艱。如江河長。則閉板以障流。悉令由壩。使居者得挑盤之利。若水長閘閉。願候水落。由閘者不強之使由壩。水消閘啓。自願過壩者。亦不強之使由閘。則閘壩俱安。商民兼利。閘河水櫃。凡八。一曰馬場湖。隸濟寧。周四十里有奇。俱水占。可櫃不可田。二曰南旺湖。隸汶上。周七十九里有奇。可田者三百七十四頃六十畝。可櫃者一千六百七頃八十畝。三曰蜀山湖。隸汶上。周長五十九里有奇。可田者一百七十二頃。可櫃者一千五百三十九頃五十畝。四曰馬踏湖。隸汶上。隆慶元年。均地踏丈。陞科者爲官占。不經陞科者爲民占。可櫃者無幾。方稽核而未報也。五曰大昭陽湖。隸沛縣。原額五百頃。可田者三百九十七頃。可櫃者一百三頃。六曰小昭陽湖。隸沛縣。原額二百一十八頃有奇。可田者一百八頃。可櫃者一百一十頃。七曰安山湖。不可櫃。八曰沙灣湖。可櫃。夫可櫃者。湖高於河。不可櫃者。河高於湖。故

也。然而昭陽可櫃。不能大濟。蓋洪溝之出涓涓耳。無足恃也。若獨山、赤山、微山、呂孟。原非櫃也。新河障田成湖。而馬家橋諸口決之。大濟運無櫃之名。有櫃之實。盍捐田稅。毋病民。而櫃焉以益運乎。余蓋嘗請之。不報。運河之存也。以堤。堤之固也。以民。自張家灣南迄瓜儀。延袤二千四百餘里。河臣鄙懼民居之毀堤也。而逐之。余大召民之居堤者。與約法三章耳。商賈輻輳者爲上堤。歲輸地租如例。民集而商賈不停者爲中堤。三載量征之。若野曠民稀者爲下堤。直令世業也。永勿征。蓋半稔而來者三千廬焉。循是行之。則二千四百里間。童叟往來。木樹掩映。舟行兩堤之中。亦天下之至安至適也。已是全堤也。焉用逐。通州至天津。爲淺鋪者九十五鋪。設淺夫十名。小甲老人一名。每歲水溢沙平。則濬之。是歲工也。百七十年。河臣以淺夫爲引夫。有司革淺役爲民役。白河之不治也久矣。萬曆元年復之。治水筌蹄。

# 行水金鑑卷第一百二十一

## 運河水

儀真至淮安河。止務高堤。不務深河。勢擁諸湖。安所紀極。萬歷元年治之。乃測江都縣三汊河起。至楊子橋止。計半里。舊水深四尺。測寶應縣大潭起。至三官殿嘴止。河心舊水深四尺五寸。測白馬湖口起。至錢家直止。河心舊水深四尺二寸。測山陽縣化骨亭起。至趙家莊止。一里。舊水深四尺二寸。是三百七十里。運道中。淺者止此。總之不踰五里。餘皆五尺至一丈。極深有至一丈八尺而止。淺夫淺船治之。月計之工也。凡四尺者可濬至七尺而止。則以運舟用水三尺乘之。高寶諸湖。從平水二十餘閘中。尙可洩去四尺。夫水落四尺。則河岸視舊可高四尺。一以固堤。一以利田。此祖宗但令深河。不令高堤之微意也。余故痛復之。百餘年來。乃不爲濬淺之易。而爲高堤之難。未之思也夫。治閘漕之淤有二法。遇淤泥之淺。利用爬杓。不利於刮板。遇沙淤之淺。利用刮板。不利於爬杓。瓜儀濱江閘外。春運江潮未盛。潮至則通。潮落則滯。司河者爲濬渠焉。愈深愈滯。蓋潮帶漕水同落故也。余止濬渠。獨令閘外與江相接之所置壩焉。以留舊潮而接新潮。且令渠之不直洩也。而又免濬渠之勞費。漕舟乃利。境山閘者。閘漕之外戶也。年遠變遷。棄焉不治。上下多淺。萬曆初乃更爲之。而黃家閘始有重關矣。外阻黃

內東漕兩利之策也。坎河口者其運漕之橐籥乎。旱則止汶以濟漕。澇則洩汶以全漕。石灘天壤俱弊可也。後來者時爲橐。時爲籥。有權存焉。酌而用之存乎人。關河水平。率數十里置一閘。水峻則一里或數里一閘焉。舊制漕淺卽濬。夫數十里濬深一尺。勞費則何益一板焉。則數十里水深尺半餉耳。故救急莫如加板。理閘如理財。惜水如惜金。糧艘入水。深不踰三尺五寸。濬至四尺。則水從下過。廣不踰一丈五尺。濬至四丈。則水從旁過。皆非惜水之道也。故法曰。凡濬法。深不得過四尺。博不得過四丈。務令舟底僅餘浮舟之水。船旁絕無閑曠之渠。所謂以少淺治多淺。以下水東上水。啓閉諸閘法。若潮信焉。如啓上閘。卽閉下閘。啓下閘。卽閉上閘。節縮之道也。不然將恐竭。又啓板時。上下水舟俱泊五十步之外。每啓一板。輒停半餉。命曰晾板。則水勢殺。舟乃不敗。若通閘。若頂閘。是竭河毀舟之道也。漕大忌之。沂泗之水。經兗府自北而南。由金口壩南出魯橋。其流頗順。故古建金口壩。以遏南奔。特分一派。由黑風口西流。穿兗城出天井閘。其流頗細。余濬黑風。由兗城至濟寧。深廣可舟。而固金口西趨者盛。則南奔者微。多濟運道。商舶直達兗府。兩崖膏腴。無淹沒之患。一舉三利之也。山東水惟汶最大。伏秋暴漲。出南旺。南奔濟寧者勢盛。則衡遏沂泗之水。天井閘咽不得下。而濟寧東偏數萬頃膏腴。悉爲廣川。溢南陽則斷諸堤。且左偪獨山諸湖。不得疏洩。右奔入昭陽二湖。魚沛滕成淵。東南射茶城。則黃河得汶十之一。助爲虐也。萬歷元年。謹備南旺。七月淫雨連旬。汶暴發丈餘。余亟閉柳林寺前。



二閘斷南流。而令全汶上源多北歸鹽河。入青州之海。下悉北歸張秋。入天津之海。其流於濟寧南陽出茶城者。特沂泗二水耳。流細而力薄。通天井閘咽之裕如也。東全膏腴數萬頃。南陽諸堤。其若常山之蛇焉。獨山諸湖。徐徐入新河。而新河特涓涓者。入昭陽魚滕沛疇。昔之爲湖者。今皆成膏腴。秋大稔矣。而射茶城入黃河者。一衣帶之多。黃河亦少失所助乎。其樞在南旺。其機在柳林寺前二閘。蓋南旺地聳制之。固形便勢利也。汶平則柳林寺前復開。汶發復閉。不言所利大矣哉。南陽新河堤。三空減水閘。湖水盛。則從空中衝對岸之堤。堤多毀。河水盛。則從空中奔沿堤之湖。運舟吸入空中。多敗。余益之。小閘十數口。僅僅六尺許。夫閘多。則水勢大殺。口狹。則水力大弱。亡吸舟決堤之患矣。閘河八百里。大湖之中。多產蘆葦。長堤之間。多長草蒿。棄於地也。余令九月刈之。蘆葦可以代柳稍。蒿草可以代谷藁。捲埽之資。誠取之無禁。用之不竭者矣。省令夫之徵本色者。改折色。貯庫以備不虞。不亦公私兩利乎。閘河無源。非真無源也。蓋合徂徠諸山二百八十泉者。尺疏而丈導之。合則流。散則否。有似於無源耳。故閘河之水。以深三尺爲制。祖宗法運。舟載不過四百石。入水深不得過六掣。掣字借用。蓋用人之大指與食指直之。謂之一掣。一掣者五寸也。六掣則三尺矣。六掣者三尺也。故船力勝米力。水力勝船力。若不務足船。而徒搭運。以省船。河力安能運船。而漕大困矣。歸罪無源之河。何益哉。制閘三法。一曰填漕。凡開閘。糧船預滿閘漕。以免水勢從旁奔洩。如甘蔗置酒杯中。半杯可成滿杯。下漕水可使逆流。入上漕。二曰乘水。打閘時。船皆

銜尾。其間不能以尺。如前船拽過上閘口七分。卽付運軍爲牽之。溜夫急回拽後船。循前船水漕而上。使後船毋與水頭鬪。閘夫省路一半。過船快利一倍。三曰審淺。凡下活閘蓄水。如係上水淺。則於船頭將臨淺處安閘。如係下水淺。則於淺尾下流水深處安閘。故活閘必從深淺相交之界。則淺者自深。若騎淺安之。則一半淺者深。一半淺者愈淺矣。南旺脊水也。閉諸北閘。則南流。閉諸南閘。則北流。水如人意者。莫如汶。故命之左。則左灌濟寧。命之右。則右灌臨清。萬歷元年。臨清稍滯運。余以尾幫入南旺。閉之南閘。令全汶趨臨清。一日而出板閘者七百。十日而出運艘六千有奇。此所謂役水者也。諸閘漕以汶爲主。而以諸湖輔之。若蜀山、馬踏、南旺、安山、沙灣諸湖。皆輔汶北流者也。獨山、徽山、昭陽、呂孟諸湖。皆輔汶南流者也。顧汶水微于春夏之交。而灌輸方盛。湖水溢于夏秋之交。而運事以竣。要在節宣諸湖。秋終則悉閉之。以待運。春終則漸發之。以濟運。則得之矣。閘河身博不踰六丈。故水束而深。唯自留城以下。往年爲黃水所盪。漕博至有數十丈者。夫以半汶南流而鋪數十丈。淺固宜然。今立小河之法。於秋盡水落之候。因勢勑築縷水小堤。以小漕身。如平淺則兩旁夾縷之。如偏淺則於一旁淺處偏縷之。延袤以淺爲度。大都漕博止六丈。堤高止五尺。根四尺。頂二尺。欄以小椿草。夏秋水漲則任其敗。水落復修。每千夫日可小二三里。漕立小。則水立深。浮舟俄頃耳。此歲工也。江南運道。自萬歷元年始屬總理。自杭州以達於鎮江。凡八百餘里。遡杭及常之七墅堰。大勢地卑。且多湖蕩。卽崇德、吳

江、長洲之間。淺不甚也。唯自常之白家橋。以至鎮之京口。地勢漸聳。河止一經。更無支流可引。每旱乾。秋冬水涸。輒淺滯不可舟。而揚子江復下丈許。此京口所以冬築春開。今建瓜洲二閘。大挑常鎮諸湖。遂使臘月初旬。京口可開千艘並入。誠二百年僅見。江南百世之利也。顧自白家橋抵京口僅三百里。濬之以漸。而下引七墅堰以南之水。注之北流。如南旺北河故事。則京口永無患矣。常州以北三十里。爲犇牛閘。又二十里爲呂城閘。官夫故在。唯作新而用之。此事半功倍者也。每歲犇牛築壩。兩浙回空。皆由江陰下江口。歷青陽。出無錫之高橋。抵蘇杭。此其捷徑也。但青陽一帶。河身狹淺。阻塞。商賈不通。今濬之不惟江陰運舟徑可抵城。而每京口大挑。此其間道也。經略江南三策。一曰處工費。以備修濬。江南河道。宜兩年大挑。如北河故事。爲費甚鉅。取之屬邑。是以杯水救車火也。則病官取之丁田。是以公家累私室也。則病民。取之以河銀。是漕渠廢水利也。則病農。取之商賈。是以水累陸也。則病商。取之協濟。是欲舍己田。耘人田也。則病鄰。今查蘇、松、常、鎮、杭、嘉、湖漕糧二百萬石。每石僱船抵瓜壩。脚米七升。瓜洲閘成。淺船悉抵江南。水次交兌。而悉蠲僱船米。余請於七升之內。免去六升。以利民。量徵一升。以利河。名曰運河銀。分貯各府。鎮江河工獨多。貯亦以多。常次之。蘇次之。嘉又次之。杭又次之。大挑僱役辦料諸費。悉資於此。一切亡累也。夫民免六升。省二百年額內之舊派。修河一升。亡八百里額外之偏累。以瓜壩所省江南之費。爲江南運道通融之用。便計也。二曰設江渚。以避風濤。七郡運五千餘艘。

俱出京口。渡江以入瓜洲。開河風濤不利。則艤於大江之濱。後舟鱗集。欲進不得。欲退不能。至危事也。則於京閘之外。藏風處。濬而深之。可容五六百艘。固椿築堤。若湖蕩焉。而以一口通出入。南北渡江者。乃即安矣。三曰改閘座。以免阻塞。犇牛呂城二閘。底石頗高。而運河深七尺。以平江水。則閘底限之。故深河宜深閘底。乃利涉爾。夏春運盛之時。正汶水微弱之候。南北分流之則不足。併流之則有餘。特爲番休之法。如運舸淺於濟寧之間。則閉南旺北閘。令汶盡南流。灌茶城。逆舟屯於汶之上源。以待北決。如運舸淺於東昌之間。則閉南旺南閘。令汶盡北流。灌臨清。此役汶全力者也。萬歷元年始用此法。

漕大利

治水筌

馮敏功遷河南左參政時。少年喜事者。欲從泃口穿葛塢諸山。抵南北大湖。中界兩長堤爲運道。以示奇。柄相以敏功熟於河。徵敏功與議。且將屬之。敏功念諸山道約二百餘里。多盤石礮砂。不可鑿。大湖相連十四不易堤。民力之幾何。而虐用之。持不可。乃寢。而喜事者。又欲別繇海通膠河。其視漕稍徑。而中皆高嶺巨石。東土瘠。人疲不勝役。甫舉事而驚潰者再矣。乃移敏功山東。敏功議以膠工不易興。且不易竟。即竟亦終塞。縣官故不乏金錢。奈何悉捐以填無用。而窮此數十萬人力也。撫臣探敏功議上聞。失柄相意。遂舍敏功而他屬。卒如敏功言。費至十三萬金。而無尺寸利。柄相稍惡沮。始用廷議罷之。

丁艱去

兩浙名賢錄。敏功服除。起佐漕運。見十年。

是年漕撫都御史王宗沐、淮安知府陳文燭加修淮安長堤，幫築西義橋椿岸，又修鹽城石澗海口。以疏下流入海之路。南河全考。宗沐、文燭俱在萬歷二年去任。全考錯入在四年。故移置於此。淮安長堤在郡西。自清江浦樂王廟起。東歷大花巷。由西橋相家灣直抵新城。過金神廟至柳浦灣。六十里而近。詳見淮河王公二堤記。石澗口在鹽城縣東門外里許。諸海口可開。而石澗口獨不可開。明胡希舜嘗有記矣。略云。萬曆丙子。鹽城令杜君善教。以興化鉅公主議浚河建閘。河通潮大。至壞閘水。澎湃震蕩。大沒民田。一時居民溺死者無算。於是鹽人鼓噪而爭言塞石澗口矣。庚辰歲。揚令瑞雲言之巡鹽御史姜公璧。是年題請塞石澗口。修宋丞相范文正捍海故堤。而命楊令董其役。自是海潮不得奪陸而上。鹽人永永無海患矣。諸海口可開。石澗口則不可開。何者。石澗口薄城。故憂不獨在田也。

明神宗萬歷三年正月丙午。巡撫順天都御史王一鶚條上弭盜六策。一議定守備汛地。漕河一帶南起丁字沽。北至王家擺渡。崔黃口與霸州二守備分河東西岸而守之。兩岸兩屬彼此互諉。不若盡屬之崔黃口。而霸州則專以近京要路責之。一議增巡河哨船。宜置八槳船六隻。每船用兵十名。分布巡哨。一遇有賊。併力齊棹。與岸上巡緝互爲聲援。一議明管河職掌。謂管河舊設一把總。一主簿。皆高坐河西膏地。職守湮廢。宜於夾河武清營州二衛選驍勇有才官一員。充爲總領。責以護糧。把總主簿責令沿河修濬巡緝。如有失事。通與守備及巡簡官一體查究。疏下兵部覆核無異。詔如議行。併令撫按官申飭所屬。有隱匿盜情規避罪責者。事發一體治罪。二月庚午。先是聽選歲貢生員許汝愚奏稱。鎮江府練湖。焦干、杜墅三湖修之。堪以濟運。京口、丹徒、呂城、犇牛四閘。因而可廢。事下地方踏勘。至總理河道傅希摯言。練湖先已疏築。無容別議。焦干、杜墅二湖地窪源少。無益運道。四閘若廢。有妨蓄洩。其事遂寢。戊戌總理

河道都察院右僉都御史傅希摯上言。治河當視其大勢。慮患務求其永圖。頃見徐邳一帶。河身墊淤。壅決變徙之患。不在今秋。則在來歲。幸而決於徐呂之下。猶可言也。若決於蕭揚之上。則閘河中斷。兩洪俱涸矣。幸而決於南岸。猶可爲也。若決於北岸。則不走張秋。必射豐沛矣。臣日夜憂懼。悉心講求禹之治水順水之性耳。今以資河爲漕。故強水之性以從吾。雖神禹亦難底績。惟開創泇河。置黃河於度外。庶爲永圖耳。泇河之議。嘗建而中止。謂有三難。而臣遣錐手。步弓。水平。畫匠人等。於三難去處。逐一勘踏。起自上泉河口。開向東南。則起處低窪。下流趨高之難可避也。南經性義村東。則葛墟嶺高堅之難可避也。從堤溝河經郭家西之平垣。則梁城侯家灣之伏石可避也。至於泇口上下。則河渠深淺不一。湖塘之聯絡相因。間有砂礮。無礙挑空。大較上泉河口。水所從入也。下至大河口。水所從出也。自西北而東南。計長五百餘里。北之黃河。近八十里。河渠湖塘。十居八九。源頭活水。脈絡貫通。此天之所以資漕也。昔尙書朱衡之開新河。都御史潘季馴之開邳河。權救一時。其情事忙促。工費浩大。難盡名言。今雖尙幸無梗。然想時度勢。要之不免。卒有不虞。而後竭天下之財力以通咽喉。何啻如新河邳河之情事。洵洵而已哉。若拚十年治河之費。以成泇河。泇河旣成。黃河無慮壅決矣。茶城無慮填淤矣。二洪無慮艱險矣。運艘無慮漂損矣。洋山之支河。可無開。境山之閘座。可無建。徐口之洪夫。可盡省。馬家橋之隄工。可中輟。今日不貲之費。他日所有省尙有餘抵也。故臣以爲開泇河便。因列爲議工費。酌工程。擬督工。請監工四款上之。章下戶工

二部看議。三月丁巳。泲河之議。工科都給事中侯于趙疏言。事體重大。宜集廷臣會議。或行地方覆勘。又泲河一帶。水災頻仍。大役驟興。地方隱憂。不可不慮。戶科都給事中湯聘尹言。曩者新河之役。議用費七萬。及其成功。殆十倍焉。今日雖議百萬。而大役難料。中道難輟。恐不能無倍於初議矣。宜大集心計。博采衆思。工費約用幾何。支給出自何所。開列奏聞。必儲蓄可備六年。然後可下詔興工。二疏俱得旨。下部臣覆請會議。上曰。開河事理。傅希摯所奏。固已明確。但事體重大。不厭詳慎。廷臣會議。亦是虛文。甲可乙否。終難成事。命侯于趙親往會希摯及僂運。按臣確議以聞。丁卯。工科給事中侯于趙舉原任都水司郎中張純。久歷河防。周知地理。乞添註原銜。同往勘議泲河。許之。四月甲午。總理河道都御史傅希摯謂高寶之間。桃花泛漲。陡齊堤岸。宜急捐徐邳二州河道船稅。堤夫等項四萬。以備修築。於是工科右給事中蕭崇業等疏。東南咽喉重地。重罹災變。宿水未消。新澇增毒。蠲恤修築。以甦瘡痍。是或一道也。若開草灣浚石礎二策。則未可輕議何也。泲河之役。國儲所關。必不容已。若兩役並興。馳驚不足。顧尾失首。非計。宜俟泲河告竣。淮揚稍稍安業。乃可徐圖耳。戶科都給事中光懋亦言之。事下戶工二部覆議。命河漕諸臣及勘泲河科臣。博訪羣策。議定明白以聞。六月辛卯。工科都給事中侯于趙等題會勘泲河事宜。自泉河口至大河口五百三十餘里。內自直河至清河三百餘里。自來河道無恙。無賴於泲。斷在可已。惟是徐呂至直河上下二百餘里。宜開以避二洪邳河之害。約費可一百五十餘萬金。特良城伏石長五百

五十丈。比原勘多四百七十丈。開鑿之力。難以逆料。性義、馬陵俱限隔河流之處。二處既開。則豐沛河決。必致灌入。宜先鑿良城石土。預修豐沛堤防。而後前功可徐議也。戶部亦覆如科臣言。又謂正河有目前之患。而泃河非數年不成。故治河爲急。開泃爲緩。奉旨着侯于趙等所奏。與傅希摯原議大不相同。傅希摯久歷河道。他當初若無的見。豈敢謾興此役。此必該道等官畏工久羈官。故難其說。陰肆阻撓。勘官據其所言。謾爾回奏。其言先開良城伏石。徐議興工。都是搪塞了事之語。深負委託。今人平日都會說利道害。沽名任事。及至着落他實幹。便百計推諉。只圖優游無事。捱日待時。詎肯視國如家。忠謀遠慮者。似這等人。如何靠得他成功濟事。且泃口之議。止欲通漕。非欲棄河而不理。今他每既說治河。卽可以兼漕。使着他一意治河。別工不必再議。今後漕糧開兌遲悞。責在河道。有曠職廢事的都掣來重處。管河司道等官。都着久任。不許陞轉。吏部該科記着。七月己未。國初糧運。自儀真直抵淮安。謂之裏河。俱分入五壩。轉盤黃河。謂之外河。原不相通。後平江伯疏開清江浦河。由天妃口徑通黃河。仍設閘以司啓閉。每歲三月以後。糧運過完。卽將原閘封閉。隔絕黃水。官民船盤剝如故。其後漕規廢弛。閘不能閉。而黃水灌入。河臣乃議塞天妃口。以杜黃水。創開三里新河。設通濟閘。以通淮水。其後閘廢不修。淮水不息。黃水盛大。淮亦因之。高寶湖堤。年年衝決。鹽興等處。歲歲被災矣。至是御史劉光國議。以天妃閘地勢高於通濟。淮水灌溢多於黃水。謂宜將通濟閘及福興新莊二閘。增卑倍薄。務令高厚堅固。仍令清



江廠分司專司啓閉。每五月以後。九月以前。二水盛發之候。嚴加封閉。官民船聽其自行轉盤。惟回空船至。每二日啓放一次。隨放隨閉。不許官民船越規擅進。以貽水患。從之。八月甲戌。工科都給事侯于趙疏言。高寶湖堤大壞。蘇松水利久湮。宜專委任督理。以裨國計。巡鹽巡撫俱難兼管。宜於南京巡江。巡倉屯田三差歸併一員。專理河工。部覆如議。丁丑。先是總理河道都御史傅希摯言。茶城一帶運道咽喉。頻年淤決。迄無成功。宜自梁山以下挑濬。與茶城交相爲用。淤舊則通新。而挑舊。淤新則通舊。而挑新。惟築壩斷流通其一。以備不虞。部覆得旨如議。九月己亥。南京工部尙書劉應節等上疏言。海運之難。以放洋之險。覆溺之慮耳。今欲去此二患。惟自膠州以北。楊家圈以南。計地約一百六十里。其應挑濬者不過百里。非有高山長坂之隔也。宜因山東班軍一枝屯駐膠州者。合附近該營起軍數千。度地分工。量工命日。以實心任事。大臣一員董之。可成百世之功。部覆原議。聞見既真。籌畫又熟。若以他臣督之。恐議非己出。別生異見。宜專敕一道付本官專詣膠州。相度經營。并未盡事宜。悉聽便宜行事。得旨。這膠萊河議。卽經行勘。俱爲浮議所阻。劉應節等旣的有所見。不必覆勘。就着徐棫改工部右侍郎兼都察院右僉都御史。會同山東撫按官。將開濬事宜。一一計處停當。具奏來行。朝廷屢議開河。止爲通漕。與治河事務不相干涉。再有造言阻撓的。挈來重處。十月壬午。總理河道傅希摯議。上江四河道。及山東泉源主事。要將江南運河歸併水利。御史就近統管。兗州泉務歸併該府管河同知。仍將清軍同知除去。管泉字樣。部

覆從之。明神宗實錄。

徐公枻擢南少司空時。黃河東決。漕道爲梗。上南顧太息。宰臣以下咸蒿目焦心。思所以別爲計。而南大司空濟南劉公者。熟登萊事。公亦諳習水道。心然其言。遂並疏上計。上報可。俾劉尙書往視。而公則以少司空兼僉都御史。專敕理膠河。會山東當事者。言開膠河非便。所役夫且乏餉。而羣譁言不便者。交和之。遂從中報罷。張元忬撰南工部尙書徐公墓志。枻字世寅。嘉靖丁未進士。

是年五月。高郵西堤決。清水潭丁志等口。本部郎中屠元冰暨接管郎中陳詔督築塞之。南河全考。

# 行水金鑑卷第一百二十一

## 運河水

明神宗萬曆四年正月辛丑。以原任登州府知府陞陝西行太僕寺少卿李承選。改添註遼東行太僕寺少卿兼山東僉事。駐萊州。開浚新河。己酉。高郵州清水潭堤口衝決。時督漕侍郎張紳以修復老堤。工力浩大。數年始可成功。恐新運已臨。決口未就。且令糧船暫由田圈裏行。而御史陳功則稱圈田淺澀。不便牽挽。外湖水面闊四十餘里。風有不順。必至稽阻。工科給事中侯于趙亦以兩臣持議未決。恐致過淮後期。乞敕所司速議。并欲以淮南運道專責漕臣。而以淮北運道命河臣傅希摯一意經理。務時加挑濬。以圖萬全。從之。己酉。督漕侍郎張紳以修築寶應堤工議於江南各府州縣。并浙江、江西、湖廣每糧一石。加派一斗。折銀五分。兌于餘鹽銀內借用。候次年徵完補解。弗許。詔以漕糧脚米六升。每歲計銀三萬三千三百餘兩。及蠲免七升內量復一升。每歲計銀一萬兩。爲修築之費。又命於河道衙門轉發修河銀五萬兩。如不敷。或留漕米。或借工本鹽銀。或山東河南香錢例銀。及德州倉銀。并准湊用。壬子。開浚新河。工部右侍郎兼右僉都御史徐枋等議。新河二百五十八里。中間鑿山引水。築堤建閘。工必不可議省。漕河舊規。每方廣一丈。深一尺。爲一方。每方二工。計工給銀四分。共該銀九十萬八千七百六十一兩八

錢費必不可不儲得旨膠河在嘉靖間該道官自行開浚工已十之六七當時未聞請給錢糧多用夫役今特竟其未成之緒縱工費銀鉅何至動稱百萬據所委勘各司道官多推艱避事其中工程道里丈尺大率虛估未見詳確顯是故設難詞欲以阻壞成事且就近有司官員豈無堪用者乃委及王府長史長史以輔導爲職豈宜侵有司事徐棡始議云何今觀其所措畫殊無勤誠任事之忠戶工二部其會同原建議劉應節並二科勘議以聞棡等又言前題匡家莊地委高峻難於施工改扞黃阜嶺道里稍近而高處亦復不減泉水仍不可通惟治都泊由船路溝一帶原係便路相傳謂都泊爲水所匯船路溝爲行舟處似有待於今日者在黃阜嶺迤北旣遠其高峻在分水嶺迤南又避其淤沙地形平衍水勢浸漫且旁有可濟之河水可引之源泉其上流爲沽膠等河濬之以爲血脈其下流爲張奴等河濬之以爲經絡多建閘座以通其咽喉廣開水櫃以資其榮衛立堤塍以障其流沙開月河以洩其橫溢或遇大旱水淺仍照會通河事例預造剝船以備剝淺每年春初大挑小挑務期通利其海倉口等處俱有舊設倉廩仍查復製造以備積貯是可以備海運之長策稱轉輸之便途矣報可丁巳命漕運及河道衙門嚴督郡縣將清水潭原決堤口設法堵塞勿得恃圈田外湖致稽糧艘二月丙寅戶科都給事中光懋言國家建都極北軍國之需悉仰給東南近因漕渠多梗識者謂宜別通一路與運河並行然初議挑浚僅百里起夫約數千經費數萬即可通潮信而海水自來頃勘報又謂海潮必不可通矣三徙匡家莊而都泊是

主矣。深挑量浚。計地長百有七十里矣。旁引接濟之水。又遠百六十里。與正河等矣。夫役過四萬矣。時限三年矣。估計工費。又幾百萬矣。前後矛盾。恐糜竭無餘。而漕事未必有裨。乞命尙書劉應節暫輟營事。赴開河地方。與徐棡虛心講求實用。若出百萬之費。未足收永賴之功。不妨奏請中止。下所司。己巳。工部尙書郭朝賓等言。新河之議。劉應節原以通海爲主。今查姚家莊以南。至集墓溝。計三十里。自孫家口以南。至高崖頭。玉皇廟。共一百一十八里餘。又自高崖頭至旋河。量浚七十丈。俱係海水必由之路。宜卽興工。其開引水河一百四十六里。應命停止。惟是千聞不如一見。徐棡親見海不可通。故議引泉。乃欲使之捨泉就海。責以必通。萬一無成。則棡得自諉。而費過錢糧已不可追矣。必須公同應節商度。至當可通。則通可止。則止。慎於經始。以圖萬全。上命應節暫解營務。會同棡并該省撫。按官親到地方。虛心計議。先將難處開浚。試驗果否可行。細估具奏。毋得拘泥原議。含糊兩可。致誤大計。戶工二部各先發銀三萬兩。付應節支用。以後工費。另行議處。丙子。議浚新河。工部右侍郎徐棡題。山東屢罹災傷。青、登、萊三府尤甚。今大舉河工。必賴居民安業。乞將一應拖欠錢糧。自隆慶六年以前免徵。萬曆元年二年緩徵。疏入。命所司分別京邊緩急。以副恤民德意。刑科給事中王道成言。新河一事。劉應節主通海。徐棡主引泉。臣愚以爲膠州在南海口之中。土最高厚。萬一墜石隱伏。挑浚安施。至於漕運紆長。河泉脈細。易盈易涸。閘櫃徒勞。沉海船河船。決難通用。而山東錢糧。不滿二萬。卽南北區處。百萬易備。使復有不足。其將再請乎。

疏入。上曰：人臣任事最難，已令虛心議處，不當預爲難成之說，以恐之。命仍前議。戊子，工部右侍郎兼右僉都御史徐枋，以條議新河事，奉旨切責。倉皇具疏陳謝，而所錄旨意差訛，爲工科論劾。上以枋在遠，傳寫致誤，貸之。三月辛亥，巡按山東御史商爲正言，臣奉命亟趨膠州，擇分水嶺難開處挑驗，用夫一千一百名，方廣十丈餘，挑下數尺，卽礮礮石，又數尺，卽沙。此下皆黑沙土，未丈餘，卽有水泉湧出，隨挑隨汲，愈深愈難。今十日餘矣，而所挑深止一丈二尺，所費銀已五百餘兩，尙未與水面相平。若欲通海及海船可行，更須增深一丈，雖二百餘萬金不足以了此。且麻灣海倉海口兩頭，淖沙數十里，隨挑隨淤，雖使別開一渠，數月後潮至沙壅，亦復如是。況海運必出自淮安海口，高寶其所必經，高寶不治，此河雖通，亦不能越而飛渡，觀其緩急先後之勢，此河之不必通亦明矣。而況有未必能通之勢，若此乎？乞命停止，毋事虛糜。下部議。丙辰，河道總督漕運侍郎吳桂芳言：高郵河南隄，乃永樂間平江伯陳瑄所建，運舸俱行湖內，波濤爲患。至弘治間，侍郎白昂議開越河，中爲土堤，東爲石堤，兩頭建閘，名爲康濟河。其中堤之西，老堤之東，約成民田數萬畝，卽今所謂圈子田也。彼時未傍西堤爲河，而別作越河於數里內，舳艫安流，軍民稱便。但河去老堤大遠，瞻顧不及，缺壞不修，遂致水入圈田，又成一湖，而中土堤遂潰壞。則東堤猶受數百里湖濤，故有昨歲清水潭之決，蓋勢所必至也。今若盡復白昂舊蹟，策非不善。但據估銀二十三萬有奇，比之白昂所費，尙不及半。誠恐修築不堅，數年復壞，反成虛費。則不如照弘治年間侍郎王恕

議就老堤爲越河。只修築東西二堤。爲費旣省。而循堤牽挽。亦可隨壞隨修。高郵旣完。徐及寶應。謹將切要事宜。條爲四議。其一曰設處錢糧。二曰燒採磚石。三曰分募夫役。四曰委官分理。下所司。壬戌。工科給事中戴光啓言。臣觀吳桂芳所奏。高郵築堤一事。舊河方病太遠。終不忘軍民稱使之功。開河令傍老堤。又自爲二面皆水之慮。臣竊探桂芳意。若曰三堤並修。一河復舊。良可垂遠。但前估工費不足。應用今又不便更估。不若姑省中東二堤之費云爾。按其疏中有據估不及白昂之半。又曰必復康濟之舊。非增二十萬不濟。其意可見矣。夫圖大事者忘小費。何必過爲嫌憚。求倖於目前苟安哉。下部議。四月戊辰。先是漕運侍郎吳桂芳以議修高郵湖堤。爲工科給事中戴光啓所摘。下工部議。言漕臣躬親相度。必有所見。但疏意似因工鉅財細。改疏越河。故戴給事反覆辨之。事應覆勘。惟是合用磚石數多。採燒船運。非倉卒可辦。所議河南庫貯河工銀五萬兩。應節轉發。其磚石行各府州縣如式燒採。至興大役。應分派各府縣撥夫一體應役。計時省放。得旨。吳桂芳原任揚州河工事理。知之必真。前已有旨委任責成。不必又行覆勘。餘如議。戶部亦以江北各府椿草。香錢。船稅等銀五千兩。漕撫罪贖銀五千兩。廬鳳。淮。揚。徐。滁。和事例納板銀二萬五千兩。俱免解部。各總輕齋內河工銀共五萬八百六十四兩。兩淮鹽運司庫貯挑河銀三萬兩。俱留濟用上。俞其請。仍留廬鳳等府應解馬價銀二萬二千兩以濟之。庚午。勘議新河。兵部尙書劉應節言。新河地形如掌。水勢成渠。較之黃埠嶺誠便。且兩海水甚深闊。下皆實地。乘潮自可通。

舟惟南海口迤北十五里積沙數段從古路口另開十三里許直接麻灣以避之可以永恃又橫建一閘於新舊河水之交則潮水流通浮沙不入矣北海口以南三十里爲龍王廟有客沙二里四十步撈沙二尺下卽實地若旁闢一渠築堤五百餘丈以約水障沙自無他患由廟前起新河閘口中間一二淺阻并令挑深亦可無虞矣分水嶺一帶地形本高泉水四溢拽泥運水工力固難然起工當自卑而高洩水當自高而卑難易未可執一論也至王家邱船路溝一段地勢趨下白河適當其衝秋水暴漲最爲河患宜岸口建閘一座沂水上流建壩二座尋常水流壩下引以濟河秋漲則水經壩上內以停沙亦爲善策大都北自海口抵亭口南自麻灣朱鋪通潮最易所慮者惟朱鋪抵亭口四十餘里耳然臣意主於通漕原不泥於通海也若造船宜准漕臣王宗沐所造海船式而稍儉其制載糧不過四百石納水不過三四尺則河海可並行無患矣山東巡撫李世達言南海麻灣以北劉尙書謂沙積難除徙古路溝以避之每里約費五千八百餘兩十三里總約七萬五千餘金然南接鴨綠港達東龍家屯沙積甚高渠口一開沙隨潮入故復有建閘障沙之議竊以謂閘閉則潮安從入閘啓則沙又安從障也北海倉口以南至新河閘大率沙淤潮淺劉尙書從東岸試挑二里僅去沙二尺給過工食已二千一百金而大潮一來沙壅如故故復有築堤約水障沙之議竊以爲障兩岸之沙則可若沙自隨潮衝激安能障也分水嶺高峻試一工長止二十丈而費近千五百金舊河身原深一丈一尺新挑止深一丈四五尺最深亦不過一丈九尺爲



下多礮礮石。又掣水甚艱也。故復有改挑王家丘之議。竊以吳家口至亭口。共高峻者五十里。大概多礮石。以分水嶺一工計之。費當何若。試過三工。俱的無可行。况全河長亘一百七十里乎。潮信有常。遇大潮始稍遠。然亦止近陳村閘。楊家圈耳。曾未至朱鋪亭口也。况日止二潮乎。此潮水之難恃也。自店口至新河口。紆曲餘二百里。張魯白膠三水微細。都泊行潦。業已乾涸。設遇亢旱。何泉可引。引泉亦難恃也。海中小舟載三百石者。必納水六七尺始可行。王侍郎船式果可行乎。元人自至正十七年開浚此河。至三十一年。竟以淺澀奏廢。元史謂其勞費不貲。終無成功。足爲前鑒。今當緝高寶之堤。無徒殫財力於不可必成之膠河也。巡按御史商爲正。亦以爲言。上以撫按奏報。與劉應節所奏。利害懸殊。恐難底績。命工部集議以聞。於是工部覆言。撫按議旣明確。則應節所謂可成可恃者。詢謀原未僉同。委應節罷。上然之。召應節及棧。遂并罷諸添設員役焉。六月乙丑。罷新河兵部尙書劉應節。猶以用過夫役器具等項銀共三萬二千二百二十餘兩。請下所司。丁丑。總理河道右僉都御史傅希攀言。山東兗東二府。運河額編有現役夫。有徵銀夫。共一萬四十一名。今查工程繁簡。酌量裁留。現役夫六千七十五名存用。革去徵銀夫三千九百六十六名。所徵工銀。按季解貯府庫。備河工支用。從之。甲申。總理河道右僉都御史傅希攀言。南口口口口往來要區。素稱大淺。二年議一口口口。春秋興工。輒於糧船有礙。宜做濟寧月河制。建通河一閘。遇大挑則船隻俱出。月河工畢。仍出大河。用夫約九千名。用銀約四千七百餘兩。下所司。

明神宗實

是年工部覆止膠河疏曰。看得尙書劉應節侍郎徐棻題稱。南海口地方有積沙橫絕中流。已從古路溝另開十一里許。以避此沙。又議於新舊河水之交。橫建一閘。俾浮沙不入。北海口一帶築堤五百餘丈。以約水障沙。分水嶺一帶。試開一處。深至三丈以上。運水甚難。因而停工。自王家丘至船路溝。另開七里爲一便路。此處白河一道。適當分水嶺之衝。議建閘壩以遏之。仍引水爲用。及造船之式。欲以待郎王宗沐海船爲準。而稍儉其制。載糧三四百石。納水三四尺。河海並行。永永無患。要動用原奏留銀三十萬。其餘銀兩。另行細估補發。巡撫李世達題稱。試過三工。俱已的無可行。潮水引泉。俱不可恃。乞將二臣回部管事。巡按商爲正題稱。淖沙爲梗。海水難通。及又揭稱。淖沙難去。丈尺難據。工程難計。沙石難去。潮水不足。恃引河不足。濟海運難行。乞命二臣回京。河工卽爲停止。各一節。議照尙書劉應節侍郎徐棻建議新河。要捨故河。而尋便道。在於匡家莊一帶開濬。以通海爲主。蓋兩海相貫。則河渠充滿。海舟直達於河。由河復入於海。往來無滯。誠爲得策。隨該二臣改議黃阜嶺。又改船路溝。今卻於分水嶺開試。勘稱河形太高。而海最下。勢不可通。遂議及乘潮導河。障沙造舟等事。意在多方求濟。大約以兩頭所恃者潮。南自麻灣以抵朱舖。凡五十里。北自海口以抵亭口。一百八十里。皆可通潮。巡撫李世達卻謂南潮止及陳村閘。距海口二十里。北潮止及楊家圈。距海口六十里間。或至朱舖亭口者。蓋

一年之內。有大風迅烈。潮流疾速。則然。不可以爲常也。且潮水修焉而長。修焉而落。落則未免守候。耽延踰時。况潮之所及。爲有限乎。潮不足恃。明矣。又以中段所恃者。張奴河。至膠乃最下之地。爲秋潦所歸。十月以後。日漸消耗。至春月。泉脈微細。適糧運湧到之時。雖置櫃建閘。以時啓閉。終不能使之源源而來。滔滔不竭也。至謂白河流沙爲害。議建壩二座。以遏水之入。而謂水流壩下。引以濟河。秋漲水經壩上。則沙必與水俱入。而謂內以停沙。又皆臣等所未喻也。河不足恃。亦明矣。兩海口地方。各有淖沙。至謂爲淺沙。客沙。亦能爲害。全河長亘二百七十里。內沙洲頗多。自王家丘至船路溝七里。雖爲便路。其下有沙與否。亦未可知。沙在海中者。潮水湧進。沙必隨之而入。沙在地中者。疏濬所及。沙必隨之而出。雖土沙相半。土可蕩盡。而沙則下沈。日積日多。愈挑愈有。固非祛除所能絕。亦非堤閘所能障也。乘潮導河。皆無足恃。沙多水淺。置舟則膠。雖稍儉其制。載糧三四百石。亦非淺淺者所能勝也。剝淺易舟。建倉等議。必將復起。尙書劉應節亦謂善後之策。難以逆覩。竊恐所謂利者未必利。而害將不止於什一矣。國家舉事。固不嫌於導河。若無裨漕計。亦奚以導河爲哉。今以百萬之銀。驅數十萬之衆。而希冀不可必成之功。殊非萬全之謀。亦非二臣建議之初意也。且尙書劉應節。原奉有明旨。會同徐斌等。并該省撫按官。虛心計議。先將難處開濬試驗。果否的有可行。今撫按官李世達。商爲正。俱各親到地方。公同開濬試驗。而執論互異如此。則劉應節所謂爲而可成。成而可恃者。詢謀原未僉同。事體委多窒

礙相應停罷。以省勞費。河防權。

是年五月漕撫吳桂芳題請委郎中陳詔殷建中兵備程學博知州吳顯修復高郵西湖老堤。傍老堤繇圈田改挑康濟越河并築中堤糧運民生至今賴之。按高郵捍湖老堤長亘四十里永樂年建至弘治間白昂於境內越民田三里鑿康濟越河通餉避河者爲東堤其捍隔民田者爲中堤中堤之中有田數十萬畝則圈田也嗣後圈田淹沒老堤傾圮萬歷三年泗水南下衝決清水潭等處故塞決後卽議修老堤甃砌磚石改越河廢東堤改築中堤以便牽挽湖堤迄今堅固越河利涉。南河全考。

明神宗萬曆五年二月己卯總督漕運侍郎吳桂芳言高郵石堤工將底績宜及時開挑越河查先年侍郎白昂開康濟越河去老堤太遠河成之後人心狃於目前越河之安而忘老堤外捍之力年復一年不復省視遂致老堤與中堤俱壞而東堤不能獨存今宜倣侍郎王恕之議俟老堤十數丈取土成河使堤上往來共由人得照管不致蹈前頽圯旨下所司三月戊子朔工部覆給事中劉鉉奏丹陽一帶河身淺涸漕艘阻滯參政王敍果不行挑濬臨事倉皇倡爲開孟瀆河壩之議得旨奪俸二月孟瀆可開俟秋水落後興工爲來歲運計癸卯直隸巡按御史郭思極因京口漕河淺涸條上三吳水利一復練湖以永資蓄洩蓋江南漕河北高南下京口一帶地形高亢河流易涸雖奔牛呂城建閘起閉蓄水以待運船而實仰藉練湖爲之源也練湖北去丹陽城百步而近漕河縈遠其側周圍四十餘里仰受長山八十四

溪之水。匯爲巨浸。唐宋以來。築有中梗。斗門。石閘。國朝天順。成化間。屢常疏濬。增修。夏秋。屛水。溉田。冬春。放水。濟運。故有湖水放一寸。河水漲一尺之諺。自往時。守令狃於近利。令豪右告佃成田。寔失舊額。而傍湖之民。私開涵洞。網取漁利。年涸一年。今且揚塵矣。爲漕河經久計。急宜請復。倘慮貧民失業。使佃湖之民。轉佃於萬頃澤等處可也。一修孟瀆。以旁通舟楫。奔牛。呂城二閘。例應冬閉春啓。蓄水以待運船。然秋冬之交。回空運船。與往來官船。必取道於此。欲恪守成規。勢不可得。有不由二閘。而可以間道達江者。爲武進之孟瀆河。河延袤六十餘里。外通長江。內資灌溉。自嘉靖間。防倭入寇。築壩堵塞。於是河流漸微。日就阻塞。而船不復經行矣。全計開濬。約費五萬餘金。取諸漕運衙門。無令獨累武進一縣。此河一開。既有私道。以通舟楫。而運閘得啓閉之宜。又引江湖以進奔牛。而運河資接濟之力矣。部覆得旨。練湖并孟瀆河。撫按督同水利官。修復開浚。責令秋間完報。爲來歲轉漕計。占湖阻運。不行治罪。已是寬恩。如何又議勘償。如有抗拒阻撓。及司道因循苟且者。撫按參來重處。壬子。巡按直隸御史陳世寶。條陳河道江北四事。江南二事。一復老黃河故道。先是河自三義鎮。歷清河縣。北出大河口。與淮水會流。出海運道。自淮安。天妃廟。亂淮而下十里。至大河口。從三義鎮出口。向桃源大河而去。謂之老黃河。至嘉靖初年。三義鎮口淤。而黃河改趨清河縣南。與淮會合入海。自是運道不由大河口。而徑詣清河縣北上矣。邇者崔鎮。屢決。河勢漸趨故道。若仍開三義鎮口。引河入清河縣北。或令出大河口。與淮流合。或從清河西另開一河。

引淮水出河上游會合。則運道無恐。而淮泗之水。亦不爲黃河所漲。民難其永舒矣。一修寶應湖堤。補古堤以固其外。于古堤東再起一堤。以通越河。而使運舟於此經行。一請復上下練河。一開復孟瀆河。一增建儀真二閘。因江口去閘太遠。欲於上下江口迤邐十數丈許。各建一閘。潮始來。預啓板以納之。潮初退。卽下板以閉之。使出江之船。盡數入閘。以免遲滯。一開瓜洲河港塢。將屯船塢挑浚深闊。使船之先入者。屯聚於內。又於鹽壩之東開一曲港。與新開外港相合。使船之後至者。續泊於內。以免金山挂江之險。部覆允行。五月甲午。孟瀆河以三月初興工。至是報竣。共用銀一萬六千五十餘兩。閏八月壬辰。禮科左給事中湯聘尹言。京口水涸。漕輓愆期。近議開練湖矣。然可以資丹陽。不能資丹徒。議開孟瀆矣。然可以資江陰。不能資京口也。蓋京口與洲對壘。而孟瀆去洲頗遙。空船可以泝流。糧艘難以涉險。則運道必出京口矣。宜於京口之傍。另建一閘。引江流內注。低舊閘可丈許。視冬間水勢而定之。準焉。潮長則開。縮則閉。可免涸轍之患。章下所司。庚戌。御史尹良任條陳漕運事宜。一通便道以速漕運。孟瀆河口渡江。入白塢河。抵灣頭。爲運道捷徑。宣德七年。平江伯開通。至正統四年。都督武興復閉。今孟瀆河既開。則自河渡江入黃家港。水面雖闊。江流甚平。且由黃家灣至泰興。以達灣頭。高郵運河僅二百餘里。可免瓜儀不測之患。一開江道以泊運舟。糧船自京口乘風北渡。瞬息可達瓜閘。但金山而下。觸浪洶湧。中流遇風。則瓜鎮之收閘者未盡。而京口之出口者難回。難免漂沒之患。惟鎮江城西北。有甘露港。約長十餘里。夾

岸洲田宜挑使深闊以便回泊部覆二港可否踏勘行之報可十一月癸巳漕臣吳桂芳奏高郵湖土石二堤新開越河南北二閘及老堤加高石層增設護堤木城各工竣事報聞明神宗實錄是年漕撫侍郎吳桂芳命主事張譽知府邵元哲等增築山陽運堤自板閘至黃浦長七十里閉通濟閘建興文閘及修新莊等閘築清江浦南堤以禦湖水加河岸以禦黃淮加清江閘以便運舟之牽挽勘板閘漕堤北接舊堤南接新堤南河全考





# 行水金鑑卷第一百二十三

## 運河水

明神宗萬歷六年正月庚子。戶科給事中李涑條陳治河五事。一曰多浚海口。入黃河。二曰勤塞決口以濟糧運。夫自徐邳以至瓜儀。皆爲運河。而皆賴堤以蓄水。但自清口而濬至安東雲梯等地方。多踰一二百里。自徐呂至清河。又不下三四百里。山陽高寶諸湖。必由多開始洩。而採辦開石轉運亦難。浚導之功。且夕未竟。其不涸漕而妨運者幾希。必多貯椿草。相度水勢。而急爲之備。然後可以無患。三曰宜以江北全力治漕河。不當以瀕河窮困州縣治漕河。臣嘗濫役寶應。見其地道重傷。而又有衝路之供應。有養馬之煩費。及觀揚州所屬。或有地稍豐收。而又無驛地養馬之累。夫常賦之經。各有定額。未敢輕議。若淺夫則因時增設。且皆國事耳。可無裒益以恤疲民。四曰歲報錢糧以核疏鑿之功。夫疏河浚海。建閘築堤。非百餘萬以上。則難與輕費。非五年七年之久。則無以成功。總理大臣每歲終將用過錢糧。修過工程。逐一奏報。其築塞決水。必視水勢注海之機。以爲消息。但能勤於補塞。不妨飛輓者。卽爲成功。此於稽核錢糧之中。而寓考成河渠之意也。五曰優恤夫役以鼓勞人。夫河工之苦。胼胝狂瀾之中。跋涉淤淖之上。且地皆荒野濱海。凡饔飧等需。有費二錢。不得一錢之濟者。今宜從實估勘。稍優其值。以蘇小民之苦。至應得工

銀必須委廉能官依時早給。仍察督小官不許假以別事剝削夫役。章下所司。二月庚寅。初河淮泛溢。漕糧甚艱。科道官及總河諸臣建議。或謂海運甚便。或謂河道無虞。紛紛不一。至是戶部覆議。謂先年海運事宜。一一規畫停妥。如每歲河道不梗。仍從河運。不然。卽照海運舊規成法。酌量舉行。不報。三月壬子朔。刑部主事管志道上言七事。六曰定河漕之策。今京師專倚江南四百萬石。而驅之冒不測於海運之中。其軍若民之稍愛身家者。必復轉倩海濱亡命以應役。何異借寇兵以齎盜糧。且示人以從海窺燕之路矣。臣謂河縱決溢。梗運不過一二年。而今西北尙寧。京儲可支數歲。曷若乘此機會。暫停一年糧運。約以若干資河工。以若干賑餓孳。存留若干以興三吳水利。蠲豁若干以蘇息窮民。倘次年尙未通漕。則量徵什伍。暫行轉搬。有何不可。然臣惟國家都燕。不宜專倚南稅。卽使漕運愆期。而北方亦足自贍。乃無後虞。則屯田水利。未可以爲迂而不講也。五月辛酉。以高郵湖堤告成。贈卹原任工部侍郎吳桂芳如例。淮揚海防副使程學博等十員。陞賞有差。七月乙亥。總督河漕都御史潘季馴等題寶應湖於本年六月內。陡起暴風驟雨。將本工復行衝決。蓋由河上諸臣期以苟且了事。而但爲目前之謀。憚任勞者莫親版築之務。巧避怨者不嚴程督之功。錢糧虛糜。而冒破之覈不行。功築弛壞。而僨事之罪不加。稍有一簣之功。便侈大以競賞。脫有潰決之誤。則遮護以托逃。若不因此重加究治。何以示懲。上是其議。着河漕衙門着實參奏。八月癸未。開朱輝港鑰匙河。清江等處爲糧船灣泊。其工費卽於兩淮贓罰及河工銀

兩動支。乙巳巡撫浙江兵部右侍郎徐枋題。澈浦所至秦駐山一帶河道。去海塘迤南。聯屬縣治。國初舊有土塘爲之屏捍。內河爲之洩流。以致石塘可保。而田畝歲登。稱爲沃土。商旅輻輳。賴有生業。向者淤塞坍塌。旱澇無備。舟楫不通。糧運甚難。乙亥潮災。該所軍民被災特甚。而石塘衝塌殆盡者。職此之由。臣目擊時艱。建議開濬。荷蒙俞旨允行。臣嚴督各官興舉。今果能矢心協力。督率勸相。萬夫子來。月餘告竣。臣親詣閱視考成。見新河深廣。土塘高厚。內外相維。石塘益固。永保異潮無衝突之患。田疇得灌溉之資。而糧運直達。利益無窮。所據効勞諸臣。與臣終始塘河共事。胼胝者。臣不敢蔽。如嘉興水利同知黃清等。及海寧備倭把總王三錫等。所當紀錄。以俟優叙。議下所司。明神宗實錄。

是年九月。總河侍郎潘季馴題准。命官砌寶應八淺石堤。共長八十五丈六尺。修復淮安新舊閘壩。遷通濟閘於淮安甘羅城南。以納淮水。故道盡復。漕運通行。山寶高興鹽等處。沮洳之地。盡爲稼穡之場。

南河全考。

明神宗萬曆七年三月戊申。直隸巡按御史陳世寶條陳治河策約。一添設新堤堰。夫役河工。雖已垂成。但遙縷二堤。已逾千里。高家堰之堤。凡六十里。柳浦灣補舊增新。將百餘里。而黃浦八淺地。雖咫尺。反稱緊要。若非集夫密守。則盜決可虞。宜增夫額。畫地築居。乃爲勝算。一添設管堤官吏。高家堰柳浦灣於淮安最稱緊要。今修築告竣。但二堤俱屬荒僻。奸商漏稅。利其直達揚州。每行盜決。宜增設大使官一員。專

督衆役使之同居堤上密訪。七月戊申。贈兩淮鹽運司同知黃清爲陝西行太僕寺少卿。以河工効勞死事也。庚戌。總理河道潘季馴。總督漕運江一麟。題稱淮安一帶黃淮灌入。運渠高墊。且閘水湍發。啓閉甚難。查照平江伯陳瑄所建清江。福興。新莊等閘。遞互啓閉。以防黃水之淤。又於水發之時。閘外暫築土壩。遏水頭。以便啓閉。水退卽去壩。用閘如常。議欲修復舊規。并請特旨垂示各閘。使勢豪人員不敢任情阻撓。部覆從之。壬戌。工部奏叙開便河工次。先是巡漕御史陳世寶議鑿瓜洲屯塢。通浙直運船。今又議開儀真便河。以通江西湖廣等糧運。欽命嚴督開挑。至是總理河漕潘季馴。管理糧儲道陳文燭。查原督揚州府知府虞德華。淮安府通判况于梧。儀真知縣侯應徵。挑完便河工程。將所挑河渠勘足丈尺。所支錢糧開報數目。會同漕運巡撫侍郎江一麟。僉謂陳世寶功當優叙。如陳文燭等四員。官有崇卑。勞無軒輊。議行吏部叙錄。其餘行漕院分別獎賞。以示激勸。從之。八月乙酉。戶部題覆密雲漕糧。俱屬額餉。往時自通州水運。僅止牛欄山。又自牛欄山陸運抵鎮。歲廢腳價繁多。居民騷擾。因潮白二河。可以通漕。節經督臣修治。二水會合。河流已盛。又因同知衛重鑑建議。自通州徑運至密鎮。無倒卸起剝之煩。插和偷盜之弊。主事曹維新議添扁淺船二百一十隻。新舊共船四百隻。俱令經紀承管撐駕。所運糧一十五萬。自牛欄山至鎮城。每石四分。內扣八釐。抵作船價。計年扣價還官。以備十年一次更造之費。計所給經紀腳價。止一萬二千七百餘兩。而每年省什物行糧等費。共銀二千二百餘兩。而十五萬漕糧。僅以三

月通完。費省而上下便之。經久可行。既經督撫梁夢龍、張夢鯉具題。宜着爲成規。仍請紀錄各効勞官運務者。俱依議。明神宗實錄。

黃清。上饒人。起吏員。清勤積官。嘉興同知。加四品服俸。築海塘有功。後以運同治高寶河堤積勞。死於寶應之寧國寺。蓋上官忌而擠之。水以沒也。清在寶應築土石二堤。支河工銀四萬餘兩。鎔銖磨算。上下皆不得欺冒。嫉之甚。時已積勞得嘔血病。水次謁所司。令人密蹴其板。墜下。救起。死矣。尋復甦。掖入城。凡二日氣絕。蓋萬歷七年六月初二日也。年五十八。奏聞。有良工苦心。難以名言之語。湧幢小品。

明神宗萬歷八年三月乙巳。工科給事中尹瑾陳河工善後七款。一浚閘河以利運艘。淮河一帶。先年平江伯陳瑄開鑿時。原恐阻淺。勦立裏河。歲一挑浚。今狂流既息。積沙未除。外河日深。內河日淺。宜照南旺事例。三年兩挑。挑期俱在通濟閘築壩之後。動支歲修錢糧。多募夫役。限一月通完。至於揚儀河道。亦應時常撈淺。以專責成。以防衝決。河水暴決。勢在速治。今後遇有水漲暴發。非司道駐劄地方。該掌印官竟自派募人夫。動支物料。多方防守。如水勢異常。夫料不足。聽其借支貯庫別項銀兩。一面通詳司道。一面便宜築塞。不必拘泥關白而後行事。五月丙子。命挑浚白溝河。以便運船。從科臣王道成請也。丁亥。總理河漕潘季馴奏復漕河舊規。六月初旬。於通濟閘築壩。九月初旬。開壩。下所司知之。庚寅。工部奏請復舊規。以清街道。列爲六款。一疏河渠以通水道。京城北有海子。南接玉河。橋東有泡子河。西有河。

漕各街俱有長溝。中城有臭水塘。此皆各通脈絡。今多壅塞。且有侵占者。乞逐一清查。給銀開浚。明神宗實錄。是年總理河漕潘季馴題。河工未盡事宜。疏云。又會議得淮南水患。其源在淮黃。其重在運道。而民生利病實相關焉。往年高堰不塞。閘禁不嚴。而淮水始南。黃水又從天妃閘灌入。以致淮揚一帶。浸及城市。興鹽等處之田廬。盡成昏墊。清口遂淤。海口因塞。羣議紛紛。計將無出矣。幸賴廟謨主持。部院殫心經畫。築高家堰。改天妃閘。復三壩。嚴啓閉。而淮黃二水。竝免南奔之患。塞黃浦八淺。修復寶應土石堤。而興鹽一帶。俱有可耕之田。清口因淮水衝刷。而日深。海口得淮黃合流。而大關。運計民生。殊爲永賴矣。所據未盡事宜。止有高寶江都山陽年例歲修之堤。向緣錢糧缺乏。工力不敷。每歲止是支吾。目前未能加幫高厚。及興鹽高泰以裏洩水舊渠。向因黃浦八淺潰決。濁流浸灌。淤墊頗多。誠今日所當議者。以湖堤言之。除寶應大工堤岸。俱各修砌完固。惟當率夫防守。無容別議外。其卑薄殘缺之堤。宜加土工。樁木。以減水閘言之。除高寶江都新舊增置閘座。可以宣洩者。無容別議外。高郵南門舊橋口。應改建減水壩一座。寶應子嬰溝舊閘。及泰山廟後輓閘。九淺石閘。應改建減水壩三座。并江都邵伯湖加高閘石九座。錢糧俱應於見請歲修積貯銀兩動支。如有不敷。卽於大工餘剩銀內支補者也。然減水閘。僅可以洩尋常盈溢之水。至於伏秋霪澇。與天長六合諸山之水陡發。其注於湖。止憑瓜儀二閘。宣洩不及。查得揚州灣頭原有運鹽官河一道。內由芒稻。白塔二河直達大江。勢甚通便。年久淤淺。先

年刑部侍郎王恕曾議挑濬。計長三百四十里。道里遼遠。工費不貲。且議者又謂私販船隻。潛度難防。遂致中寢。殊不知洩水之期。每年止是五、六、七、八、四箇月。喫緊。若從壩口密佈椿柵。就令白塔巡司防守。自可禁絕。其餘月分。任從照舊築壩。實爲兩利而無害也。但慮錢糧不敷。今止議先從灣頭濬起。至泰州南門止。計長九十七里。挑深四尺。面闊四丈。底闊三丈。併打壩合用。夫工銀一萬零八百兩。相應於巡鹽衙門挑河銀內動支。又查得高寶江都堤內田地。及興泰山鹽州縣地方。外受各減水閘之餘瀝。而內蓄時伏連綿之積雨。皆由射陽湖經朦朧喻口。出廟灣以入海。迺其故道也。渠道見存。止宜疏濬。先蒙總督兩部院據鹽城知縣楊瑞雲估勘挑濬淺處。計長一萬二千六百丈。合用夫役工費銀七千五百六十兩。已經覆勘明確。相應於原議大工扣存巡鹽衙門挑濬支河銀內動支者也。以上數事。俱係歲修及原議未舉事宜。亟應興舉。務在明歲伏前報完。方克有濟。但道里遼隔。時日不多。必須分任責成。庶可速就。今議得高寶江都一帶湖堤及修建減水壩等工。相應俱屬南河分司管理疏濬。灣頭鹽河分屬海防兵備道管理疏濬。射陽湖諸淺及清江浦外河堤岸。分屬徐州兵備道管理。庶事有專責。而工可速成矣。再照鹽城知縣楊瑞雲寶應知縣李贊揭內開稱寶應堤內重剋月河一節。委與高郵康濟河事體相同。節經部院題請勘議舉行。但計工費不貲。當此勞費之餘。災傷之日。恐有不堪相應暫停。姑候時和年豐。再圖興舉者也。職等會勘無異。理合呈報等因。該臣會同兵部尙書凌雲翼。

虛心講求。逐細查覈。除中河司道管轄地方自清及徐五百餘里。黃河經行之處。委已順流入海。運道無梗。居民頗安。惟在查照部科題准事例。防守不懈。即為永賴之策。無容別議外。其實應迤南諸湖。聯絡清江浦外。湍溜不多。而關係內河不小。各該堤岸雖係大工之所未及。實亦運道之所必資。循例歲修。殊屬虛應。尋常僅可支持。暴漲不免衝塌。蓋人力固自有限。錢糧亦所不敷。無怪其然也。所據司道勘議。加幫堤岸。修改閘壩。濬灣頭河之淤淺。以殺外湖之橫流。疏射陽湖之故道。以洩內地之積潦。工費不煩於請發。分任尤便於責成。似應依擬。以終前功。伏乞敕下工部查議。上請備行總督衙門。悉照前議。督行各司道查照。動支前項銀兩。嚴督各該掌印管河官務。趁今冬天氣晴和。分投修理。併乞轉行兩淮巡鹽衙門。將挑河銀兩查發濟用。定限來歲三月中通行完報。以備伏秋。如有惰誤。及苟且塞責。不堪永賴者。指名參奏。庶未盡之巧。區畫周備。而運道民生。端有攸賴矣。奉旨。工部知道。河防一覽。

是年決高郵城南敵樓之北。堤南。上河田廬皆沒。郎中張譽督塞之。寶應決黃浦。譽率夫堵塞。堤下窟得龍骨。建脫龍亭。南河全考。蒼叢云。此印川公河上軼事也。王文肅撰公墓志云。黃浦下陰雨輒聞鷄鳴聲。居民曰。此蛟龍宅。毋動。掘成。忽中夜雷電交作。挾以厲風。望見黑焰排空而去。比曉。土窟白骨爛然在焉。就視之。鉅顛獨角。其顛骨似牛。而長廣倍之。其角似龍之火帶。而稍參差。砥之輒粘舌。時以為孽龍避公而尸解云。喬萊寶應新志云。子昔修明史。為潘公作傳。蛟龍浮蛻之語。本之王文肅所撰志銘中。予以說近荒唐。未入正史。今歸田里。知有碑在黃浦廟中。

明神宗萬曆九年五月戊子。吏科給事中顧問言。臣前待罪任丘。目擊滹沱河每遇夏秋水漲。漂流廬舍。



渰沒民田。不可勝紀。而額糧現存。百姓歲苦賠墊。大半逃亡。前撫按官計議疏浚。或欲開故道。或欲開新河。未免此利彼害。以隣國爲壑。終非長計。莫若將饒陽河間以下水占之地。悉讓爲河。動支該府節省并贓罰銀兩。召募夫役。挑鑿河身。使水有所容。剏築堤岸。使水有所束。以圖永久之規。毋爭目前之利。其額征錢糧。若必不可缺。卽於府屬州縣。每石量加分釐。或有現淤沃壤。清查照畝起科。通融攤派。部是其言。請行撫按查看。具奏從之。六月丙辰。巡倉御史顧爾行條議水次三事。一謂小灘水次。向因河南糧戶賫銀至彼買米。致奸棍營求乞攬。插和不堪。宜行禁戢。一謂遮洋海船。年久損壞。宜行修葺。一謂運官率多衰老不堪。宜加慎選。部覆如議。因言浙江杭嘉湖漕糧。本部舊差主事一員監兌。後因科臣建議停差。以巡鹽御史事簡。議令兼攝。而御史不能親臨。致糧米粗惡。係乎國儲。查有先差舊例。相應議復。得旨允行。七月壬戌。總督漕運凌雲翼奏稱。儀真開稅。宜酌水勢。不必拘泥取盈。其瓜儀各閘壩。應歸併南河郎中管理。不必添設主事。部覆如議。因言河道歲修錢糧。宜敕督臣照各邊軍餉事例。歲費若干。存留若干。悉解工部貯庫。遇河工缺乏。通融請給。從之。雲翼又言。茶城至留城一帶。運道咽喉。節因黃水倒灌。停淤漸高。運船率多淺阻。臣已督行司道興工挑浚。乞照往年事例。暫停進貢船隻。支用錢糧。俟工完覈實具奏。章下所司。明神宗實錄。

明神宗萬曆十年三月己未朔。增築保定府雄縣橫堤八里。工食取諸修城餘銀。造河間府任丘縣東堤。

自滿堂村至呂公堡二十里。工食取之裁省淺夫銀。以溲沱水患。撫按辛自修敖蠅請也。辛巳。先是河漕總督凌雲翼言。清江浦河堤夾隣黃河。邇來水勢南趨。淤沙日被衝刷。恐黃河決嚙。運道可虞。欲於城南窰灣自馬家觜歷龍江。至楊家澗。出武家墩。另開新河。以通運道。在司道張譽等初議。則從武家墩折而東。仍合通濟閘出口。於是兵科給事中尹瑾議。清浦之河。其來已久。河堤之外。一望平田。并無岡阜遮隔。雖楊家澗新開河渠。相距亦不過十餘里。必清浦之堤無虞。而後淮安無虞。一河兩岸無虞。而後楊家澗之新河無虞。設清浦一決。其害不止清浦而已。且糧船經由淮城。則夾帶違禁。易以稽查。若經由窰灣入馬家觜。則中有一河之隔。又有大湖之遙。脫有頑軍梗悍。作奸犯科。失誤糧運。咎將誰歸。至武家墩出口。尤爲可虞。蓋本墩地勢高亢。天將設之以屏藩。淮河者。墩內地高。難爲挑空。墩外湖闊。難以灣泊。冬春之交。糧運緊急。則苦洩涸。伏秋之候。淮水泛濫。又苦奔冲。且武家墩與高家堰共爲一堤。相去甚近。開武家墩。是卽開高家堰。則又害全河矣。無已。則通濟閘合流之議。爲可從耳。已而雲翼請遣官往勘。給事中李廷儀、吳倌言。今日治河之事。宜開新河。以避黃流。守舊堤。以固清浦。武家墩不可開。新壩不可築。事勢昭然。遣官覆勘。徒滋道旁議耳。部覆給事中言。皆是。上令雲翼計永利以聞。四月戊戌。戶部題漕糧遠者六七千里。近亦四五千里。往河道阻塞。運糧多虞。荷皇上軫念。國儲歸併河漕。督臣專責各省巡撫。及添設御史。通行巡察。各兵備畫地分修。故邇年道路疏通。不踰春月。俱達天津。北至白河。咫尺京師。反不

能依期抵壩。何也。一則起剝甚難。一則濬河不力。蓋剝船僅八百。每船不過百餘石。每剝往返須兩日。三百餘萬之糧。必欲盡用。剝船已盡。河張無期。轉盼秋雨時行。陸運既阻於泥濘。入倉又難於晒揚。雖捐輕費而盡用之。亦安望米色乾潔無沓爛耶。宜令倉漕各衙門。嚴行沿河承委州縣官。令其晝夜駐劄臨河。各分信地。督催堤夫淺夫挑浚白河一帶。平河漫流淺阻。務期深闊無滯。如原設夫役不敷。許量動官銀。雇募協助。俟糧運完日。報部議補。仍將各官勤怠酌議題請。以示勸懲。報可。六月壬子。新開永濟河成長四十五里。建閘三座。費銀六萬餘兩。總督尙書凌雲翼以聞。上以其費省而功速。賞銀幣有差。七月辛未。直隸巡按楊楫題。入夏以來。雨澤愆期。濟寧臨清一帶。閘河淺澀。提督泉源工部主事馬玉麟將南旺迤北閘座閉塞。借水南流。致北流之水。糧船淺闊。兗州府管河通判詹懿。一籌莫措。阻誤糧運。且本官物議沸騰。官守有玷。應分別罰處。仍行各管河分司官。將南旺馬場安山諸湖。逐一清查原界。集募人夫。開濬深廣。其減水閘壩。查有損壞。卽行修葺。務要以時蓄洩。永保運道。如道府等官。因循故套。苟且了事。聽其指實參奏。疏入下部覆奪。馬玉麟俸三月。降詹懿閒散。其修湖儲水。係濟漕要務。共依議申飭行。十一月戊午。維揚古稱沃壤。而地形高下。大海環其東。諸湖遠於西。所賴堤厚支河通。斯田地可耕。民竈俱利。自范堤坍塌。高寶堤亦衝決不守。其中大小支河。所在淤塞。於是以高寶興泰四州縣爲壑。而洩水無路。民竈罷於昏墊矣。河道尙書凌雲翼言。臣等躬親勘視。度地形。探水勢。其治之之道有二。惟疏上流。

使入江。洩下流使入海。沿漕堤一帶之水爲上流。沿范堤一帶之水爲下流。如西引邵伯湖之水轉南。至新安湖。復東入運河。至芒稻河入江。有餘則聽其直瀉。不足則引以濟漕。則上流疏矣。如牛灣河、姜家堰、廟灣爲三大海口。引各支河東會於串場河。北會於射陽湖。俱入海。則下流洩矣。而興化之堂子鎮、戴家窰、海溝河、白駒、三十團窰。則牛灣河之支河也。黃土溝、皂角樹至岡門、登瀛橋河。則姜堰之支河也。安豐鎮至清備灌鋪。則廟灣之支河也。其何塚場至白駒場一帶。阻淺尤甚。又河東一帶。舊係糧鹽大河。洪水衝決。河身與岸相平。故水軌道而淤溪。秦漳、艾陵、葑子諸湖之水。北淹民田。億千萬頃。處處俱當挑浚。俱費經營。惟是工有後先。勢有緩急。今將范堤數十里。先行修築。使外潮不得入。串場支河六七道。盡行疏浚。使內外有所出。果蓄洩利便。積水可消。則海口不開亦可。如支河旣通之後。水患如故。卽并開海口。置閘以備蓄洩。其修築范堤。該銀四萬二千四百餘兩。浚支河六道。該銀二萬一千四百四十餘兩。俱於鹽價門租浚河存剩銀等支用。部覆河臣策是。定限今年十二月初興工。明年十月報完。務須費省工堅。詔從所請。

明神宗實錄。

# 行水金鑑卷第一百二十四

## 運河水

明神宗萬歷十一年三月己亥。工部覆漕運尙書凌雲翼題稱。徐州咸字港溜急。運艘難行。開新渠建閘。境山廢閘曰梁境閘。新河中閘曰內華閘。新河口閘曰古洪閘。乞移咨吏部。於梁境閘專設閘官一員。內華古洪二閘共設閘官一員。并鑄給條記。從之。十月戊午。工部覆總督漕運戶部右侍郎傅希摯奏。清江浦至西橋一帶堤岸。當黃淮掃灣之衝。近年黃流日刷。堤根單薄。萬一嚙決。則運道生民俱受其害。今將舊堤亟爲修砌。限萬歷十二年秋。黃水未發之先報完。完日將工費核實奏繳。從之。己未。以漕河工完。賜尙書潘季馴。原任兵部尙書凌雲翼等。賞賚有差。明神宗實錄。

明神宗萬歷十二年七月壬午。漕撫李世達。恭報堤河工完。部覆。賞各銀兩有差。八月丁巳。吏科給事中陳大科言。江南漕艘。歷高寶。抵淮。寶應。汜光一湖。浩蕩無際。槐角樓一帶。據湖之中。其形如兜。兩翼向爲運道梗。所司議開越河。而一主圈田以防夾攻。一主靠堤以省修築。昔白侍郎昂。康濟一湖圈田之制也。比吳尙書桂芳。靠堤開越河。十餘年來。未聞衝圯。臣以爲靠堤便。總督漕運李世達亦然。其議。部覆報可。九月丙子。南京右僉都御史趙煥奏。高寶湖堤大壞。乞敕憲臣督理。章下都察院。十月戊午。漕運

總督王廷瞻奏寶應新開越河分爲三工。每工司道二員相兼總管。報可。十一月甲申。禮部儀制司主事陳應芳奏。頃見漕臣開越河一疏。其稱論方取土以丈計之。約用工銀九萬六千有奇。而木石之費十二萬。其派夫必得五萬人而後可。竊意夫以五萬。每名日工食二分。則當一日千金矣。是所謂九萬六千者。止可供五萬人三月之費。借曰更番迭用。亦止足供六月之食。大約計之。則九萬六千者可足一年夫役之募乎。其不足者。撫按自有處乎。抑令民自爲賠也。臣往見河工之舉。撫按下之司道。司道下之州縣。州縣下之里甲。里甲不足。於是家貲之上下爲出夫之等第。籍名在官而趣之役。牌票追呼之擾。遍於閭閻。叫號怨謗之聲。盈於道路。其狀有不可勝言者。此籍名之苦一也。及其不可脫而爲之辦夫。一夫遠者。月有一兩二錢之值。近者。月有九錢之值。有稱是而計月以安家之值。以一家爲率。辦夫五名。則月幾十金之費矣。往往傾貲以償其費。不則鬻產。又賣子女。數月之間。閭閻一空。此僱夫之苦二也。及其以應僱之夫而往。卽工所也。多方影射。百計索求。一不遂。則撻鞭之。夫往往多逃去。則以逃夫呈。而移檄州縣逮之。原籍名之人。則又僱夫以補其額。而就逮之費。亦復如前。是重困也。至如官銀。卽使盡所議者給之。猶不足以償十分之一。而况所給者受值之人。非出值家也。以故不才佐貳。通同胥役。恣意侵尅。以故官徒有募夫之名。而害歸於籍名者之家。利入於管工者之手。此赴役之苦三也。請以三策籌之。與其使當事諸臣陽爲節省之虛名。而閭閻小民陰受包賠之實害。則孰若照糧起科。明爲加派。而以九年十年拖

欠存留錢糧。酌爲蠲免其舊。而加派其新。人情未有不樂從者。至於東南孔道。各省協濟之銀。揆之事理。必不可無。昨撫臣議五萬。臣以爲少。奈何不允。而使獨累淮揚赤子也。夫錢糧足。則官操其值。以募人。如各驛遞等夫。則非以利民。而且養民。此理之正策之上也。瓜儀巨商大賈。往往有建寺修橋者。向倭夷之變。揚州外城。俱係鹽商倡築。不期月而集。或懸旌表之。令開事例之門。或授以冠帶。或給以旌匾。必有應之者。而往來商船。除鈔關外。量於湖口抽其稅課。以佐急。此事之權。策之次也。如其不責名實。而曰加派不可。協濟不可。事例抽稅又不可。而忍聽民自爲賠焉。此則可爲無策矣。工科右給事中馮露亦言。總漕侍郎王廷瞻三議。欲將舊堤備用之石。加之新工。以石砌潭。原議者八。今減而六。反覆陳舊堤之石不可移。八潭之砌不可已。工部覆給事主事言。皆是。報可。明神宗實錄

是年三月。高郵東通興化各場運鹽。東河一道。堤岸久圯不治。民田一派汪洋。鹽艘絳蠶稽阻。知州邵夢弼通詳河鹽各院。勦築東堤。屹然高峙。北下低田。盡爲沃壤。鹽船行人。俱稱便涉。商民誠兩利焉。

九月。都御史李世達會同按鹽二院題准。命郎中許應達等挑寶應汜光等越河三十六里。南北開二座。往來船隻。永避湖險。先是郎中楊最曾奏開不果。至是給事中陳大科上疏極言利害。始有是役。明年河成。賜名宏濟。後以閘水湍溜損船。改平水閘。南河全考

明神宗萬曆十三年四月戊申。以僉都御史張岳爲左副都御史協理院事如故。時張岳進四議。其論治

河謂夏鎮固當開而沾頭不可棄。禮科給事中苗朝陽、兵科都給事中王致祥交章駁之。遂寢。六月壬子。寶應越河工成。先是寶應有汜光湖。素稱重險。國初平江伯陳瑄築石堤於湖之東。蓄水以爲運道。上有所受而下有所宣。因決爲八淺。匯爲六潭。則興鹽諸場皆沒。而淮水又間從周家橋漫入。洶湧排空。萬歷十年一日。而斃者千人。十二年糧艘溺者數十。總漕李世達按臣馬永登、鹽臣蔡時鼎議於石堤之東。開越河以避其險。乃命工科給事中馮露往視之。河身長一千七百七十六丈。凡爲石閘三。減水閘二。爲堤九千二百四十丈。石堤三千三十六丈。子堤五千三百九十丈。費公帑二十餘萬。民不知役。總河王廷瞻以聞。賜名宏濟。七月戊子。論寶應河功。河道都御史王廷瞻陞戶部尙書兼官巡撫如故。總督漕運太子太保靈璧侯湯世隆加少保。中河郎中許應達加正四品。服俸京堂。內推補先任中河郎中陳英。主事羅用敬。兵備副使莫興齊。各陞一級。海防兵備按察使舒大猷陞一級。照舊致仕。故曹儲左參政馮敏功。贈太僕寺卿。淮安府知府張允濟陞服俸一級。與向書、楊兆、王遴、李世達、何起鳴等。各賞銀幣有差。因詔以後河功邊功。疏中不得敘內閣輔臣。明神宗實錄。

是年六月初十日。漕撫王廷瞻等題奏寶應地方。澤國委流。汜光一湖。尤居窪下。上接淮泗。長合七十二山之水。下通興鹽。新興、伍祐等場之疆。由射陽湖穿廟灣。東注於海。地勢沮洳。素稱險阻。國初宣德間。平江伯陳瑄築堤於湖之東。蓄水以爲運道。上有所受。下無所宣。一線之堤。當萬頃之波。是以決爲



八淺匯爲六潭。興鹽田廬竈蕩。俱被淹沒。而糧運往來至不可以舟。近來高堰旣築。足禦伏秋之漲。而淮水間從周家橋漫入。則橫流白馬湖而直射寶應。亦勢所必至也。矧其東西相望。浩淼無涯。洪濤迅浪。不時常作。加以西風號起。洶湧排空。蕩擊石堤。摧殘舟楫。人人不能必命。而葬之魚腹中者。無月無之。無論其遠如萬歷十年間。一日而斃者千餘人。卽萬歷十二年間。糧船沉溺者數十隻。漂沒漕糧至七八千石。殊爲運道之梗。遠近之民談此湖。不寒而慄。且東南財賦轉輸。以充軍國之需。命脈所係。豈容哽噎若此。臣仰遵廟畫。殫力經營。夫役用銀募招。未嘗派擾里甲。木石差官採買。亦不干及有司。雖勿亟之令屢申。而胼胝之趨益勵。興工甫及八月。用費猶有餘銀。兩堤並築。五閘屹然。數十里之湖患。屏之藩維。千百萬之生靈。盡居衽席。且舊堤有重關之險。永無潰決之虞。不唯行旅藉之以爲安。而又居民恃之以無恐。萬口歡呼。咸稱不朽。再照先年高郵越河開成。得蒙欽定河名康濟。近年淮安新河開成。亦蒙欽定河名永濟。今寶應越河。視之二河。尤爲緊要。自此而南。由高儀以達於江。自此而北。由淮浦以出於河。實爲運道咽喉第一之關。利害懸殊。事體更重。伏乞皇上特賜佳名。以光萬世無疆之業。部覆奉旨。是河名與做宏濟。宏濟河奏疏。

李世達字子成。涇陽人。嘉靖三十五年進士。萬歷二年進右副都御史。總理河道。未上。十二年總督漕運兼巡撫鳳陽。黃河南侵。淮安告警。世達請修石堤捍城。寶應汜光湖風濤險惡。歲漂溺。請開越河。殺

水勢俱報可。明史稿。

王廷瞻字稚表黃岡人嘉靖三十八年進士以右都御史出督漕運兼巡撫鳳陽諸府寶應汜光湖堤蓄水濟運平江伯陳瑄所築也下流無所洩決爲八淺匯成巨潭諸鹽場皆沒淮流復奔入勢益洶湧前撫李世達等議開越河避其險廷瞻承之鑿渠千七百七十六丈爲石閘三減水閘二石堤三千三十六丈子堤五千三百九十丈費公帑二十餘萬八月竣事詔旨褒賜河名宏濟進廷瞻戶部尙書巡撫如故。明史稿。

敏功起復故官爲漕儲道淮之南故有邵伯寶應高郵三湖相連爲巨浸漕舟過者往往多漂溺因議濬內河通之御史大夫王廷瞻疏上得請而敏功任其贍敏功於河事故心通而役者皆習其能以故大集敏功益不愛其精力水陸奔走凡七晝夜不休遂得疾臨卒且曰內河成於國計甚利第太逼湖湖善潰而堤薄萬一如瓠子數百里魚鱉矣幸語當事者別創堤以護之。兩浙名賢錄萬歷十年任漕儲道卒贈太僕寺卿。是年八月都御史王廷瞻行郎中許應達包砌高郵護城堤杭家觜六百丈又小湖口堤五百三十丈工成郵民至今永賴蓋以寶應越河大工剩有餘料從許應達之請也。南河全考。

明神宗萬歷十四年正月己酉工部覆直隸巡按蘇鄴題少卿徐貞明奉命經略水患窮源遡委徧歷周諮惜處財用一一列款於畿甸水患大有裨益一疏浚深州霸州等處河道共該夫役銀一萬九千三百

一十三兩一錢。除霸州道屬現有堪動官銀三千七百八十餘兩。於真定府存留贓罰銀內動支二千兩。保定府五千兩。河間府八千五百三十三兩一錢。湊足前數。委官及時興舉。務要挑浚如法。河流通利。一疏浚安州雄縣保定等處河身。及挑築東鹿深州河堤。所用人夫。隨便役民。其工食之費。要於各府州縣積穀內酌量動支。仍勸諭富民。有能募義。偶衆捐貲助役者。酌量旌異。以示勸率。一修建河間任丘橋梁及墊築道路。共該銀三千六百八十八兩有奇。宜暫借該府官銀抵用。一挑浚河間獻縣滹沱舊行子牙河之故道。因路遠工多。難以驟舉。宜行撫按轉行道府估工議費。另行題請。從之。三月庚子。大學士申時行等陳安民之策。內云。昔成化中。議開通惠河。京師訛言。至以爲黑眚之應。遂命停止。嘉靖初。始復開浚成之。至今爲利。臣等以爲墾田之舉。但宜斟酌地勢。體察人情。其沙蘆不堪之處。不必盡開。其見種黍麥之田。不必改作。應用夫役。官爲僱募。如滹沱等河。旣難疏治。暫行停罷。要在不拂民情。不失地利。乃爲謀國之長策。若以此爲害民之事。則臣等不敢以爲然也。上曰。覽奏深切治理。實議舉行。癸卯。福建道監察御史王之棟題。尙寶司司丞徐貞明奉詔書與西北水利事。其他不敢臆說。以瀆天聽。惟滹沱一河。爲真定大患。詢諸父老。謂此河不可以人力治者。併貞明所建議。別爲不可者十有二事。一謂水迅土沙。難以修築。徵派分出。地方滋擾。二謂壅塞無定。故道難復。三謂深州故道。枉費無成。且水滂漂洿。流派難分。四謂挑浚狹淺。難殺水勢。且淤沙害田。難資灌溉。五謂費少不敷。必資剝削。恐生民怨。六謂羣聚不遏。

勤勞不息。恐致他變。七謂引流入衛。恐妨運道。八謂三輔庫藏倉貯不可罄竭。九謂減價易地。奪民業生。怨。十謂工夫鱗集。蹂躪爲害。十一謂不可侵擾附邑。十二謂供費浩繁。羽士募化非體。辨駁甚悉。上命會議。工部覆事無全利。亦無全害。徐貞明自奉鹽書以來。勞瘁道路。已垂一年。續所報開墾成熟田數。則已三萬九千餘畝。其爲畿輔利不淺鮮也。但盧溝、滹沱二河之工。實有不便。如御史所言者。上曰。國家舉事。當順人心。這墾田水利。旣稱不便。先前踏勘時。何不題請停止。以致輕動擾民。建議各官。本當追究。但本爲公姑恕之。水田事務。着遵旨停罷。徐貞明卽便回京。先爲上覽。部覆欲罪建議諸臣。輔臣力爲解救。得免。五月癸卯。雲南道監察御史毛在題。臣巡按貴州。事竣報命。路由運河。見水道淺澀。糧艘壅滯。當事諸臣。隨事料理。悉心計議。糧船之進。不宜專急。於過淮過洪。先須過其咽喉。使閘河無礙。上令該管稽查整理。十一月辛丑。河南撫按官張貞吉等題。中土災沴。百姓流離。欲將開封等府地方。湮淤河渠。動支倉庫銀穀。小民願自出力者。通行修浚。并建設閘壩。以備旱澇。以爲興利聚民之政。工部議覆。上從之。神明錄

宗實錄

明神宗萬曆十五年四月乙亥。戶部覆兩淮巡鹽御史陳遇文條陳。海州舊有蓄薇河一道。以通臨供。與莊鹽運。乃年久淤塞。遂致繞道東海。方達淮安。中間苦難。較前十倍。乃自寧灣起。至周家堰。共長二千六百三丈五尺。工價銀共一千二百五十四兩九錢七分五釐。此處挑濬。有便鹽運。上曰。可。丁亥。工部奏

黃淮二瀆。逼近祖陵。關係甚重。自寶應以下。鹽河興化一帶。海口應濬。應通。合咨漕撫。巡按衙門。管河司道。議之。淮揚水患。西南有淮。泗。西北有黃河。高寶。江。都有西山。諸湖之水。以衝動漕堤。湮沒民田。已非一日。聞寶應至廣洋。射陽。與高郵。江都。各路。皆有入海。惟支河淤塞而不通。湖水泛濫。而無歸。爲今之計。又當備查。疏通支河。海口不患其不深矣。七月庚子。廣西巡按御史蔡系。周陳。鹽法七事。六曰。謹河道。廣東至梧州。水勢甚平。梧州至桂林。雖險亦易。惟桂林至全州。中經興安縣。陡河。原有陡門三十六座。向係五年大修。三年小修。十餘年來。廢弛弗舉。舟楫難通。遂致鹽運坐守日月。所費不貲。今查興安分水塘。中間直下入中江。原設大石減水陂一座。一百餘丈。截水不致直瀉。要南一路。自興安縣北門至三十六陡南岸衝壞去處。估計修築。計費不滿千金。卽於鹽利內動支。七曰。專職守。議將鹽務併之清軍。同知。章下戶部。丁未。蘇松常鎮所轄諸縣。俱颶風驟雨。數月不息。洪水暴漲。漂民廬舍無算。詔各府錢糧蠲免停折有差。戊申。鳳陽撫按楊一魁等。各題淮揚二府屬高郵等六州縣。富安等十五場。俱被湖堤積水。淹田地。議設建閘疏水。計估工費共用銀五萬四千七百七兩。議將兩淮運司歲修鹽河積年積貯。在庫銀一萬四千七百兩。淮安府庫原修歸仁堤。節省支存銀七百七十兩。及撫按鹽三衙門會批不應起解贓罰紙贖。及原准工部題留徐州採辦花石料價等項。銀內截流湊支。戶工二部如議覆奏。報可。九月乙卯。文書房口傳聖旨。河道歲用多少。錢糧如何。常有淤阻。沿河該管官。會否開報。着工部查職名來。看

工部列名以奏得旨。近年河道安流。該管官不無懈弛。間有淤淺。亦不卽行開報疏濬。致有阻滯。仍通行嚴飭。有怠玩誤事者。該部科指名參奏。十二月丁卯。工部題。泉河開壩事宜。將衛水先儘漕運。勿以灌漑相妨。茶城口務保萬全。勿以苟且塞責。坎河口作何捍禦。使蓄洩可恃。管泉官作何責成。使職守不墮。至閘河禁例。奉有累旨。一應官民船隻。待積水而行。有違抗爭先者。毋問官豪勢要。徑呈本部。以憑參治。從之。明神宗實錄。

明神宗萬曆十六年二月乙丑。工部題。覆沁水入黃河。衛水入運河。其來已久。頃者沁水決木欒蓮花口。而東。督河楊一魁。有因決濟運之議。謂沁水方決。其勢悍塞之難固。而導沁入衛。其勢便。而助運易。固一說也。及科臣常居敬。往勘會撫臣衷貞吉。按臣王世揚議。謂衛輝府治卑於河。藩封新建。恐決開而勢不可禦。有衝激之慮。且沁水多沙。善於入漕。恐反爲患。不知堅築決口。關河身以吐南行之氣。而衛河急加疏濬。下民間引水灌田之禁。尤完計也。詔從勸議。四月己未。工部覆科臣常居敬條上漕河事宜。一嚴啓閉。以杜淤淺。請申飭山陽通濟等閘。三月初運畢。卽爲封鎖瓜洲二閘。俟蘇浙運畢。封鎖官私船隻。照舊車盤勢豪干撓者。法無赦。一催糧運。以謹河防。謂四月黃水生。則河波驟發。漕糧俱二月終盡。數過淮。則壩可築。而白糧一運。每至愆期。不得不緩壩以待之。宜督所司。填註限單。務令漕白二糧次第過淮。以便修築。一議錢糧。以助河工。謂河工銀歲額三萬。而費至六七萬。每以不敷停修。貽害不小。宜核所在。逋

負立限追解。無爲墨吏積胥所沒。以致匱竭無措。一稽工料。以資實用。謂運河延袤千有餘里。歲用椿草繩纜灰石之屬。皆河工急須。而名實不相覆。上下因循。恣爲奸弊。宜慎加釐飭。及修築未久。旋報奔潰者。追還料價。一重修守。以謹河防。蓋治河如治邊。防水如防虜。邊臣守邊。有敝勞之效。而河臣奔走風濤。拮据之苦。視邊臣尤甚。宜於歲終分別紀錄。三年類題。果有成勞。予之優擢。則人心競勸。而河防益飭。上依議。癸亥。勘理河道科臣常居敬。會同督臣舒應龍。再上河工一十四款。前二款入黃河。一築寶應西堤。以束流漕。蓋寶應湖口運道所必經。近來挑濬徒勞。淺澀日甚。緣水勢散緩。泥沙易停。議於山陽一帶。培築西堤。以束水勢。令無壅淤。則糧艘不阻。一砌邵伯湖堤。以免歲修。蓋邵伯湖一淺二淺等處。正當波濤衝擊。而排椿廂板。其何能禦。應盡包石。以捍其銳。一濬理河身。以利長運。自淮安至儀真。內河舊三年一濬。後歲一濬之。久之。且置勿濬矣。合於重運過畢。清口大壩工完之後。乘時挑浚。并查復淺船之制。一酌議分地。以便責成。以梁境至首閘。屬之夏鎮主事。茶城至清口黃河。屬之中河郎中。而夏鎮及南旺兩主事。并給關防敕書。視河道郎中例。以重事權。中三款入黃河。一設山陽長夫。以便河工。蓋山陽河夫。向皆市僧雇覓。故增減之弊滋。而逃亡莫可禁。議令諸僧入銀官雇。註名立冊。按冊撥夫。實爲長便。一寢開支河。以防善淤。蓋閘河水泉不多。難分爲二。宜寢其工。一查議故道。以損繁費。蓋閘河出口。無不與黃值。卽改避而南。亦難遠害。况弱末之流。不足以濕淤沙。故道之議。固應並寢。後二款入黃河。俱如議行。五月丙戌。勘科常居

敬疏。新運已臨。天時亢旱。再條八事。一濬泉源。以資灌注。一復湖地。以預滌蓄。一築汶河。以防滲漏。一建閘座。以便節宣。一設閘官。以肅漕規。一給關防。以重事權。一嚴築壩。以便挑浚。一復夫役。以備修防。部覆如議。七月戊寅。工部尙書石星題。山東淮揚一帶。河道應修應築。如總河潘季馴。勘科常居敬所議。添設鎮河閘。接築塔山縷堤。清江浦草壩。剏築寶應西堤。石砌邵伯湖堤。疏濬裏河淤淺。增設柳浦灣料廠。此當在淮揚興舉者也。查復南旺馬踏蜀山馬場四湖。建築坎河滾水壩。加建通濟永通二閘。查復安山湖地。此當在山東興舉者也。地里寥遠。工程浩大。宜將郎中羅用敬。副使周夢暘等分地責成。御史不時稽察。而總河大臣仍親自查閱。工堅可久者。從實奏報。推諉誤事者。卽時參處。上是之。仍諭河工着各照分定地方用心管理。上緊完報。不許疎玩。九月丙辰。直隸巡按御史高舉奏報。魏縣頻年旱荒。今秋又被漳水滄沒。請蠲秋糧五分。仍酌行賑濟。上從之。甲子。駕幸石景山。欲觀渾河。趨召輔臣。時行等三人。及定國公文璧。臨淮侯言恭。飛騎而至。上已御河岸。幄次叩頭畢。起乘橋。橋爲二道。諸臣從上異道而行。上命同道。後隨臨流縱觀。目時行前曰。朕每聞黃河衝決。爲患不常。故欲一觀渾河。今水勢洶湧如此。則黃河可知。時行對。渾河來自西北。古稱桑乾河是也。從此出蘆溝橋。至直沽入海。水漲時亦多洶湧。至如黃河發源崑崙。自積石龍門會淮入海。衝決之勢。不啻數倍。黃河每一潰決。遠至數千里。自徐州至淮安。屬當運道。所關最重。上曰。行河官應恪乃職。時行對。近奉詔委任責成。並知警惕。上曰。經理須要得人。時



行對。皇上留意河道。拔用舊人。一時在任。皆稱諳練。不敢輕率誤事。上首肯。言須得人者。再時行對。如諭立良久。乃下命。從官先詣功德寺候駕。仍賜酒饌。丁卯。大學士申時行題。臣等隨侍聖駕。幸石景山。臨觀渾河。伏蒙皇上召臣至橋次。示以水勢。且言黃河衝決。經理須人。臣等承面諭。不勝歡躍。仰見皇上一遊一豫。莫不以國家爲心。民患爲慮。卽堯舜其咨之憂。俾乂之命。不是過也。倉卒應對。未及周詳。茲敢以河道利害爲皇上悉陳之。渾河來自西北。古桑乾河。至天津直入沽海。當其泛漲之時。亦有衝決之患。然不關運道。亦不近城郭。猶未足爲深慮也。至若黃河發源崑崙。流入中國。至積石龍門。已數千里。經陝西河南。則涇、渭、伊、雒諸水。皆入其中。又經徐州。至淮安與淮水合。當其壅淤。則數丈之渠。一夕而成平地。及其潰決。則數千里之堤。一瞬而成洪流。湍激洶湧。比渾河不啻十倍。先朝時決時塞。皆命重臣經理。而後成功。未有數十年無事者也。今之治河者。爲鳳泗祖陵。則防其西侵。爲漕糧運道。則防其北徙。爲淮安數百萬生命。則防其南決。故功力鉅而責任難。未有不得人而成功者也。皇上得人之諭。於治河要務。一言蔽之。第臣等雖奉德音。而在廷及河道諸臣。或未能仰體。欲乞特降明旨。轉諭河臣。俾曉然知皇上憂勤之意。而從事河渠者。且惕然有夙夜奉公之心矣。報曰。朕聞黃河衝決。爲害不常。欲觀渾河。以知水勢。昨見河流洶湧。應知黃河經理。倍宜加慎。河道官應行文知會。務一勤永逸。勿以勞民傷財爲故事。至選用務要得人。吏工二部知之。

明神宗實錄。



# 行水金鑑卷第一百二十五

## 運河水

萬歷十六年都給事中常居敬上查理沁衛二河疏云。牌行該道看得此番行查。係奉欽依。事體重大。駁行二府掌印官行令劉薛二同知。及會委臨河汲新河武等七縣各掌印官勘議。俱親詣沁衛二河踏勘間。當據汲新輝獲等縣社里老等告稱。衛河發源在於輝縣蘇門山下。其水陡峻。通流灌田。不過夢須。並無淤阻。其沁水河身寬一里有餘。衛水河身寬不過三四丈。先年曾遭沁水衝開木欒店蓮花池堤口。附近地方俱受滄沒。且流入獲新二縣。城門用土屯塞。漂流民舍。滄沒民田一百二十餘里。衛輝府關廂巷口行舟衝倒民房八千餘間。壓死男婦陳可立等百十餘口等情。各具告到官會看。得引沁入衛。固殺黃河之流。且濟運道之便。但恐沁水本大。若一入衛河。二水合流。勢必滔害。不惟各縣民居民田深有可虞。况潞府新建。方將高其堤。預其防。惟恐不固。而敢引沁以貽不測之患等因。到府又准本府同知劉應聘會同衛輝府同知薛應麟關稱。各親詣衛河源頭踏勘。得衛水流清土堅。原無淤阻。雖有軍民水田。蓋爲水由地行。故乘勢以資其灌溉。非敢阻塞以專其利也。前此雨暘時若。源泉不枯。河水盈溢。漕舟無滯。年來亢旱。泉源不流。而漳河以下諸水。亦俱淺澀。因此衛流愈覺細微。此議者

不得不歸咎於居民灌田。至於引沁入衛。謂於漕河有濟也。但查沁水原無支流。可以通衛。今欲因衝決之道而遂挽之。以入衛。則目前似足以助衛濟漕。而將來水緩沙停。其終必致淤塞。則既見其利。而又思其害。是不可不爲深長慮也。等因。會關到府。尤恐不的。隨該本府知府趙以康。會同衛輝府知府周思宸。親詣前項河口。逐一踏勘。會看得衛水枯澀。併沁於衛。則衛水大而漕舟可行。豈不曰運道有所裨益哉。但衛小沁大。則其勢難容。衛清沁濁。則末流必淤。如先年沁河一決。而臨清東昌等處。遂至淤塞。徵之往事。竊恐不減黃河之害。而又增運道之梗。斯時歸咎。誰其任之。且沁衛地勢。高下殊懸。必須創開河身。沿河築堤。此其費地費工。固爲不貲。而伏秋水漲。橫流滔天。則生靈城池。不可不爲之計也。此皆前人已有成說。利害較然。如曰姑舍是。而輕試以建非常之功。非職等之所敢擅議也。至若引水灌田。誠當禁止。但未流之微細。實起於源頭之枯竭。卽今三年亢旱。泉源幾至不流。有如昨歲。運道阻澀。漕院差官。守視衛源。盡導上流。而管河道亦駐劄輝縣。親至泉所。禁之非不嚴也。斯時田禾日稿。而衛水不增。則其故仍不係於淤阻也。惟是漕運重務。係關匪細。合無以後水源有餘。則從民之便。而不妨與民同利亦可也。如水源不足。則禁其引灌。而專以濟漕等情。該臣會同巡撫衷貞吉。巡按王世揚。議得古今論治水者。孰不曰順水之性。行所無事哉。然而地當中土。勢有重輕。利害所關。又非可以嘗試而漫爲者。沁河發源西晉。經帶河內。沛然東下。勢若建瓴。惟至武陟城東。復折而南。與黃河會流。

以故昨秋瀑漲。束隘難行。遂致潰溢。直衝木欒店。決蓮花口。滔滔東注。則引沁通衛。其勢良便也。但細查衛輝府治地。既卑下。河復狹隘。狂流灌注。容受爲難。卽今獲嘉已成巨浸。新鄉亦若浮孟。該府城垣去河不遠。衝決之患。殊爲可虞。况今藩封新建。關係尤重。昔人所謂不與水爭利者。誠有不得而概論者矣。且沁水沙多善淤。一入漕渠。淤墊閘座。昔有左驗。恐利未得而害且隨之也。既經道府勸議明悉。又該臣等親閱相同。仍應堅築堤壩。寬闊河身。務使南行無滯。庶爲長策。至於漳衛上源。據稱天旱泉微。誠有之矣。但民間灌溉。壅遏泉流。致妨運道。合行該道將一應私壩悉行拆毀。如遇雨少泉微。盡令導入漕渠。以濟糧艘。河北分巡道。仍不時周行巡察禁治。如有阻撓。許巡漕御史拿究。如是則沁不得以病衛。衛又得以濟漕。其於國計民生。均有裨益矣。已略見實錄。再書其全疏於此。又查理河漕疏云。照得國家定鼎燕京。歲輸漕糧四百萬石。運艘涉江淮。經徐邳。入運河。抵京師。濟寧以北。必資汶洸泗沂諸水。而徐邳以南。必資淮黃二水。濟之俱會。淮安外河。掠草灣。歷雲梯關入海。北高南下。勢若建瓴。淮弱黃強。時有衝阻。弘正以前。姑不必論。嘉靖末年。河道日益多故。歸德而下。丁家等口。忽然衝塞。黃水不從小浮橋故道。達徐。初徙於溜溝。再徙於秦溝。三徙於濁河口。於茶城相近。全河逆行。至嘉靖四十四年。徐邳一望瀰漫。不辨州里。該先任尙書朱衡。改建南陽新河。運道復通。自老黃河故道既失。雲梯海口未疏。隆慶年間。河決於崔鎮。淮決於高堰。寶應興鹽等州縣。遂成巨浸。水泛沙停。轉運甚艱。至萬曆六年。先

任右都御史潘季馴創築遙堤。盡塞諸決。束水歸海。使由故道。民獲安堵。漕得順利。已逾八年。其功昭昭在人耳目。惟是支河既塞。海沙尙高一帶。河身日漸淤墊。決塞之患。比歲稍多。在淮安上流不分。全河直衝范家天妃等口。通濟福興諸閘。歲苦衝淤。王公堤屏蔽清浦。歲遭二瀆嚙射。隨修隨圯。勞費不貲。在徐州下流不分。黃水倒灌。古洪內華諸閘。淤塞日久。今幸極力挑通。萬一黃河暴漲。不免復淤。阻滯運道。關係不小。高寶一帶。由淮引黃。河渠日高。雖有河堤越河。足避風濤。然邵伯寶應二堤。尙未包砌。土堤單薄。巨浪乘風。傾潰可慮。善後之計。不可不圖。謹將淮揚應議應舉工程。款列開呈。等因。到臣。臣先同劉懷恕等。自上而下。由豐沛經徐邳。以至桃清。復同侍郎舒應龍等。自下而上。由清浦以至古洪梁境一帶。或艤舟閱視。或登陸荒度。看得豐縣田劉口河勢。掃灣原有縷堤。坍入河中。新築月堤一道。堪以防禦。郭家灣。匙頭灣。栲栳灣等處。雖係迎溜。見今修築埽壩。亦無大害。徐邳自桃源五百餘里。河身就下。河岸甚高。遙縷二堤。俱無衝決。歸仁集。高家堰。范家口。續修石工。俱各堅厚。寶應越河。運艘甚便。惟古洪河口。去秋濁河倒灌。今雖挑通。尙屬可虞。清江浦一帶。運河與黃河僅隔丈餘。王公堤二百九十丈。二瀆南徙。衝刷日甚。堤懸一線。勢甚危急。至於高寶西堤。邵伯石堤。俱屬要害。委不容已。一查閱明白議照。我國家輓漕東南。全賴河渠。古洪以北。必資汝泗諸水。徐邳以南。悉藉淮黃二瀆。河雖不同。利害相因。故理漕必先於理河。治黃卽所以治漕。誠不可一日不講也。然徐州以上之河。恐其

潰而入。有衝決之患。徐州以下之河。恐其潰而出。有漫散之虞。審水性之順逆。酌時勢之緩急。要非可以執一而論者。往無論矣。嘉靖初年。河漸北徙。濟寧魯橋以下。河道淤填。至嘉靖十三年。該副都御史劉天和。挑濬河身。復修閘座。四十四年。河決沛縣。舊河淤塞。該工部尙書朱衡。開通南陽。至留城新河。徐邳以上。河道賴之。隆慶以來。黃河決崔鎮等口。淮河決高堰等處。二瀆漫流。水緩沙淤。運道艱阻。該右都御史潘季馴。創築遙堤。盡塞諸決。兩河復合。沙刷水深。運道民生。均有裨益。徐邳以下。河道賴之。雖先後河臣。經略良畫。尙不止此。此其功之最著者也。惟自萬歷十四年以來。清河以下。一決范家口。而全河幾奪。一決天妃壩。而福興漸淤。徐州以上。濁河灌注。古洪阻塞。要害之地。委屬可虞。然則有思患預防之心者。安得不爲補偏救弊之謀哉。但據稱上源小浮橋之路久塞。故道當復也。支河當開也。下流之老黃河難復。三壩當拆也。草灣當濬也。此其計慮甚周。而用心良勤矣。臣等隨處查勘。虛心商度。故不敢曲徇以苟同。亦豈敢有心以求異。然而勢當酌其所急。功必期其可成。苟或心思雖竭。而經事實乖。議論雖多。而治效則鮮。於河道終無補也。今據司道會詳。臣等復加酌議。謹將應舉應停工程事宜。款列分別。上請其當行者。雖無新奇之見。而實切於事機。其當止者。雖嫌意見之殊。而實採之輿論。河漕重務。彼此何心。要皆求以便國計。謹題請旨。條上一十四款。略見實錄。又疏云。照得國計莫重於漕河。漕河必資乎水利。我成祖文皇帝定鼎燕薊。輓漕東南。自徐邳以北。臨清以南。千有餘里。全賴汶泗沂沭。

諸泉之水以濟運道。雖祖元人會通遺意。然壩戴村遏汶流。分濟南北。則尙書宋禮用老人白英之議也。其間設官立法。建閘築壩。至精至備。二百年來。運道其永賴矣。第泉源雜於沙礫。則湮塞甚易。湖地侵於豪右。則清復爲難。至於事權間多牽制。法制廢於因循。兼之天時久旱。地脈漸微。運艘經行。不無遲滯。乘時經理。委不容緩。茲者上廩聖懷。特申聖旨。臣等周行河上。逐一查勘。博采羣策。列爲八事。雖率循不外於舊章。而經畫似關乎要務。謹題請旨。一濬泉源。以資灌注。查得會通河南北千里。盡賴十八州縣百八十餘泉之流。分爲五派。至於新泰、萊蕪、平陰、汶上、蒙陰、寧陽等九州縣。入南旺者。爲分水派。泗水、曲阜等四縣。入濟寧者。爲天井派。其功最大。其所需尤甚切也。夫藉泉以資運。則涓滴當惜。必使源流充溢。庶於漕渠有濟。若養身者。氣血周流無滯。始無壅闕之患也。乃平昔之疏濬既疎。天時之亢旱又久。是以泉政多弛。通流無幾。近據管濟寧道按察使曹子朝。分守濟南道參政呂坤。新濬出泰安州謝過城等六泉。新泰縣劉官莊等五泉。萊蕪縣韓家莊等五泉。東平州源頭泉一處。曲阜縣新跑泉一處。發源頗盛。導入汶河。堪以接濟。則自此之外。安知無湮沒於沙礫。而散漫於草莽者乎。但濬泉雖易。治汶實難。蓋河廣沙深。屈曲之流。不足以潤久渴之吻。臣等親見龍灣等泉。源源而來。至汶則一吸而盡。猶無泉也。又必督令撈淺等夫。擇其積沙淤漫者。濬爲河泓。俾深五尺。闊一丈。則水得所歸。而趨壑亦易矣。然各泉坐落各府州縣。近者四五十里。遠者三四百里。管泉分司。豈能遍歷。近奉聖旨。



各分守道兼管。已爲得策矣。臣以爲仍當責成各州縣掌印官督率夫老。不時疏濬。每年終分守道會同管泉分司。將各官新泉。搜出若干。舊泉廢棄若干。類報總河衙門。分別獎戒。庶人心有所警惕。而泉流足濟運道矣。一復湖地以預瀦蓄。查得山東泉源。有時微細。故設諸湖積水。以濟飛輓。盜決有禁。占種有禁。誠重之也。乃今則不然。南旺、安山、蜀山、馬場等湖。始因歲旱水涸。地屬閑曠。當事者召人佃種。徵租取息。以補魚滕兩縣之賦。於是諸河之地。平爲禾黍之場。甚至奸民壅水自利。私塞斗門。復倡爲湖低河高之說。申禁非不嚴。而占恠若故矣。除安山湖批查未報外。今勘得南旺湖周圍九十三里。計地二千七百頃。原有斗門一十四座。止存關家大閘常明口二處。其餘邢通口、孫強口等十二處。俱已湮塞。合行修復。本湖東邊高阜地。量留護岸一里。共計一百六十二頃。南北留護岸地半里。共計一百一十六頃一十畝。令原主佃種納課。其餘專備蓄水。仍築子堤一道。以爲封界。湖內北高南低。應於中亘築長堤一道。自吳家巷天字號起。至黃家寺止。長一十四里。根闊一丈五尺。頂闊八尺。高八尺。界爲二區。寺前鋪、張住口建斗門一座。以便上下接濟。馬踏湖周圍三十四里零二百八十步。計地四百一十餘頃。俱應退出還官。其東北空缺處。長十里零二百四十步。應築土堤一道。約束湖水。不使洩漏。西岸原有王岩口滾水石壩。年久滄沒。合行修復。蜀山湖周圍六十五里零一百二十步。計地一千八百九十餘頃。除宋尙書香火地六頃。并高亢地八頃五十三畝。照舊令民佃種納租外。其餘地一千八

百七十五頃四十六畝二分。俱築堤蓄水。東岸季泰口閘以下十五里。原有馮家滾水大壩。相應修復。馬場湖周圍四十里零三分。內高阜地九十三頃二畝。先年召種納課。抵補魚滕縣糧。今查前項補足。責令退業還官。并低窪地六百四十頃四十二畝九分。俱築堤蓄水。內有安居斗門三座。合行修復。至各湖占種麥田。法應追奪。但念年荒民貧。且成業已久。收成將近。候麥熟之日。令其芟刈。照地退還。以上各湖應修復。斗門閘壩堤岸工料人夫等項。細數冊報外。通共該銀四千七百一十七兩七錢。於兗州府庫河道銀內動支。修完於湖口豎立大石。明註界址。斗門以杜侵占。如是庶法紀明。而漕河永有賴矣。一築坎河以防滲漏。查得汶合諸泉之水西流。抵南旺。分注南北。以成漕而濟運。故汶蓄則漕盈。汶洩則漕涸。夏秋之間。水固有餘。冬春之後。不可使有涓滴。他適明矣。乃戴村以上。有坎河口。西趨鹽河。爲入海故道。沛然就下。勢若建瓴。先年總河侍郎萬恭堆集石灘。蓋謂溢則縱之。平則留之。意甚善也。但時久灘廢。非不歲有修築。而沙堤一線。亂石數堆。其走洩甚易矣。萬一泉河盡趨。則運道之涸。可立而待。豈得爲完計哉。臣等督同管河同知陳昌言。東平州判官張汝榮等。會估得本口應修滾水石壩一座。計長六十丈。面闊一丈。底闊一丈五尺。深入土四尺。出土三尺。并鴈翅細石及椿木鐵灰工食等項。除細數冊報外。通共計銀八千一百六十七兩四錢。一面辦料興工。水溢則由頂以上。任其宣洩。水落則由壩以內。盡資實用。且以免鹽徒盜決之弊也。汶其有全利乎。或者以地多沙積。恐築之不

堅不知石灘之外原有老土石壩不高入土已深其勢自固且汶河隨漲隨消終非黃河比也又何衝決之患耶如是則一勞永逸而歲歲補石之費亦可免矣。一建閘座以便節宣夫漕河之水名曰無源蓋謂其出有限而其流無窮所以撙節積蓄俾盈科而進全有賴於諸閘也故地有高下則閘有疎密要之勢相聯絡庶幾便於啓閉惟濟寧寺前鋪閘至天井閘則延長七十里東昌通濟橋閘至梁家鄉閘則延長五十里閘啓水洩積蓄爲難司河者每當糧運盛行之時排木堵水名爲活閘苟且一時終非久計甚至各幫運軍船一經過捧土築壩流入河中愈成灘淺運艘正行不便挑濟無惑乎舟行之艱也合於二處適中之所南則鉅野縣火頭灣地方建閘一座名曰通濟北則博平縣棧堤集地方建閘一座名曰永通俱照各閘事規啓閉濟運除各匠役工食候工完扣算外每閘估計粗細石料并木椿鐵麻船隻等項各該銀三千九十五兩八錢九分五厘於東兗二府河道銀內動支每閘閘夫三十名溜夫五十名卽於各縣停役夫內撥用如是則關束有具節宣得宜水利有所停蓄而運艘不致淺闊矣。一設閘官以肅漕規國家之設官也有似大而實冗者裁之爲宜有似小而實切者增之爲便查得運河一帶閘座每閘設官一員統領夫役蓋啓閉有人責成良便頃緣新河告成棗林上下水平閘面不行啓閉遂將棗林閘官裁而不設間付之南陽閘官兼理之邇來天時久旱河流細微木閘水淺啓閉爲急尙可以南陽之官攝之乎夫一啓南陽一閉棗林互相闔關勢如呼吸一不得人直瀉

而盡矣。近且無官付之一二閘夫之手。在官船則莫敢誰何。在民船則大爲簸弄。旣以病商。復以弊運。以故漕舟至此。殊費牽輓。而往來者亦稱不便也。不知閘官雖卑。職掌猶在。且廩俸無多。國家亦何惜此五斗。而令河道要害之地爲無人之境哉。合於棗林。并新添二閘。各設官一員。俾司閘務。庶職守得人。而漕規不廢矣。一給關防。以重事權。國家之事。莫重於河漕。故於泉閘特設部臣經理之。所以重委任而專責成也。各管河郎中。俱奉有敕印。是以文移稱便。惟南旺管泉主事。其設已久。關防未給。因循至今。夫管泉管閘。先年曾以二人理之。今并責之一官。其任亦重矣。督理乎十六州縣之泉。而相隔數百里之遠。止以空白文移臨之。卽芻午載道。鮮不以弁髦視河臣。欲其昭法守而一衆志也。難矣。且糧船過閘。例應十日一報。漕撫衙門相隔千里。無關防則驛遞不行。事多掣肘。殊非一端。夫以一閘官之微。尙有條記關防。何獨於部臣而反靳之也。至於漕河黃河二同知。職守旣專。責任亦重。凡工程之勤惰。錢糧之出入。咸賴稽察。事緒孔棘。弊竇易生。使少失於防閑。未免稽違河務。近見邸報楊村管河通判。已奉明旨給與關防。則兗州府管河同知事體相同。合無將管河主事并兩河同知均賜鑄給。庶文移便。而事權重矣。一嚴築壩。以便挑濬。照得汶水入湖。接濟運道。每歲寒沍之時。遂將河口築壩。合流分洩。蜀山馬踏等湖。候來春冰泮之日。開壩受水。是冬則以河之水匯於湖。春則以湖之水濟於河。故南旺臨清一帶。因得乘時挑濬。不致淤淺。法至善也。除隔歲大挑。已奉有欽定期限外。其餘每年

當天氣漸寒。正宜築壩絕流也。而往來船隻。力以緩築爲請。多方阻撓。甚至十一月中。尙不得築者。不知天寒冰合。乃驅荷鍤之夫。裸體跣足。鑿冰施工。其將能乎。及寒冰初解。正宜固封蓄水也。則又以速啓爲請。百計催促。至有正月初旬放水行舟者。不知隔歲之水。所蓄無幾。三春無雨。則運艘方至。又將何以濟之。乎法制未明。事體掣肘。管河官徒茹苦而不敢言也。合無請賜明旨。除大挑年分外。每年定以十月十五日築壩絕流。至次年二月初一日開壩行舟。勢豪船隻不得橫擾。該管官員不許阿徇。違者聽督撫衙門參究。大書刊石於南旺板閘二處。以便觀覽。如是則明旨森嚴。人心惕息。不但便於挑河。亦且足以蓄水。一舉而兩得之矣。一復夫役。以備修防。山東河道。淺深不一。而汶河衝發。淤塞爲多。各項夫役。俱不可缺。查得兗州府屬。如汶上、鉅野、嘉祥、濟寧、魚臺、南陽、利建等處。原額設撈淺、淺鋪、堤夫。名數不等。共計二千四百五十二名。後因河流稍順。遂裁減一千一百三十三名。扣銀入官。以備支用。止存見役夫一千三百一十九名。不知扣存有節省之名。而雇募起無窮之弊。一時河道淤淺。調度徵發爲難。工之弛廢久矣。今議於汶上縣。量復撈淺夫七十四名。淺鋪夫三十名。鉅野、嘉祥二縣。量復撈淺夫三十八名。淺鋪夫五名。濟寧。量復撈淺夫一十一名。濟寧州。量復撈淺夫三十二名。淺鋪夫十二名。魚臺縣。量復撈淺夫十名。淺鋪夫二十名。南陽。利建。量復堤夫八名。東平州。量復泉夫二十名。東昌府。通濟橋閘。量添閘夫十名。庶挑河濬泉。不致乏人矣。然猾民之包攬。肆意安閑。管工之代替。

任情隱射。甚至逃故不報。占恠私意。種種情弊。雖增猶弗增也。合行管河同知陳昌言、通判王心、逐一汰選。嚴加稽覈。庶工役得有實濟。而河防不致稽違矣。部覆奉旨依議行。實錄止載款目。故於此備錄之。又清復湖地。疏云。查得安山一湖。周圍共一百里。其間東北自通湖開起。至西北焦天祿莊止。計長十三里。自焦天祿莊起。至西南王禹庄止。計長七里零。自王禹庄起。至東南青孤堆止。計長九里零。自青孤堆起。至通湖開止。計長七里零。周圍共計三十八里。此係水櫃。堪以積水者也。但湖形如盆碟。高下不甚相懸。水積於中原。無堤岸。東南風急。則流入西北燥地。西北風急。則流入東南燥地。未及濟運。消耗過半。且自許民佃種以來。百里湖地。盡成麥田。先年總理河道傅都御史履畝分析。除徵租銀二千六百五十三兩。歲抵魚滕二縣秋糧外。其低窪處。所封爲水櫃。法非不善。但統籠無界。禁例不嚴。民情無厭。漸至今日。殆無曠土矣。爲今之計。應將水櫃三十八里。築一高堤。堤以外照舊佃種徵銀。堤以內挑深蓄水。管河通判等官。不時巡歷。庶堤界旣明。人無盜種之弊矣。至於安山開邊。原無通濟積水二閘。不便出水。訪得萬歷九年。有金把總會於八里灣掘溝放水。人甚稱便。至今形迹猶存。應於此處建閘一座。又西北地名似蛇溝。其地更低。水勢散漫。應於此處亦建閘一座。庶於舊閘入者。於新閘出。蓄洩得宜。漕河有賴矣。等因。臣等會議得設湖蓄水。本漕政之良規。清湖濟漕。實治河之要務。自南旺而下四百餘里。始達衛河。其間全賴安山一湖。積水濟運。所係之重。何如也。惟自召佃之弊。政一行。而豪民之侵占無

已變沮洳爲膏腴。視官湖爲己業。日侵月削。久假不歸。寸土無遺。殊可痛恨。卽今久旱河淺。百計疏濬。如抱漏卮。沃焦釜。傍徨無策。皆緣水櫃未復之故也。及今則清湖蓄水。眞若蓄艾。豈非第一議哉。侵盜奸民。本應盡法重究。概奪還官。亦不爲過。但私相授受。其來已久。展轉耕佃。已非一人。且四外高亢之地。不便瀦蓄。終成曠廢。據勘將少窪之地三十八里。周圍築堤。封爲水櫃。旣可以免滲漏易竭之患。又可以杜強梁無厭之謀。似亦計之得也。外八里灣。似蛇溝二處。便於放水。委應建立閘座。其築堤建閘之費。初據各官議將盜種湖麥刈半入官。以爲工料之需。但恐饑民乘機起釁。且非大公之體。仍聽本主收割。前項經費。相應動支河道銀兩。應用清理之後。大鑿石碑。明立文冊。又必嚴盜決之禁。定巡視之法。如是則一勞永逸。而國朝水櫃之良規。庶幾可復矣。濟運通漕。豈曰小補之哉。謹題請旨發部議覆。奉旨。這湖地依議築堤。仍畫定界限。永遠遵守。如有侵占盜決等弊。照前旨着實參治。其各處泉湖蓄水濟運的。都着一體查清整理。河防一覽

是年都給事中常居敬題准增修鎮口閘一座。先是山東汶泗清流。勢必假道茶城。出口會黃。自隆慶四年。至萬歷十一年。每爲黃流倒灌。稽阻重運。漕撫尙書凌雲翼議改漕河於古洪出口。建內華。古洪二閘。遞爲啓閉。以避黃淤。前年黃水大發。河與閘平。淤塞甚遠。挑濬稱難。至是居敬請建前閘。去河僅八十丈。以行糧運。自開湖後。預行挑濬。專備回空。南河全考

是年開諸閘、月河板閘、清江、福興、通濟、新莊各閘。上隔黃河倒灌之患。下便節宣之勢。近來黃強淮弱。五壩不通。閘座不閉。以致泥沙內侵。伏秋水溜漕舟。上閘難若登天。每舟用絳夫三四百人。猶不能過。用力急則斷纜沈舟。故是年於各閘旁。俱開月河一道。避險就平。以便漕輓。淮安府志。



# 行水金鑑卷第一百二十六

## 運河水

明神宗萬曆十七年三月甲子。工部言運河水源淺澀。全賴南旺、蜀山、馬場等湖蓄水接濟。嘉靖間。兵部侍郎王以旂築大堤封爲水櫃。年久圯廢。往年科臣常居敬踏勘。議於南旺湖築長堤。蜀山、馬場湖各築子堤。今總理河臣潘季馴言水勢瀾漫。長堤子堤俱在湖心。難以施工。宜將嘉靖年間舊堤培築高厚。其納水處所不便築堤。仍密栽柳樹以爲封界。報可。五月己未。詔修守清江浦運道。七月丙辰。南京禮科給事中朱維藩言。南京內城三山門。直溯江流。舟船如織。而今已湮塞。各府倉糧悉由水道用進。今盡失其舊舍舟而徒。費不可言。臣以爲在倉糧則宜會計其數。凡支幾年。少則分投督催。又不敷。則於豐足處收糴。在河渠則由城外以達城隅。責成所司。作速挑浚。章下戶工二部議覆。各府未完米糧。除現災緩徵外。餘嚴督徵解。工覆河渠淤塞。責成都水司及應天府水利官查勘設處。俱允。八月己卯。漕運總督舒應龍等條議漕務五事。一。渡江限期下江。浙江原有挑河銀一萬兩。今則什不及一。以致松蘇一帶裏河淺涸。宜每歲秋盡築壩之時。盡行疏導。使漕艘得以及期渡江。一。遠船起剝。糧船赴北。向以張家灣爲住泊起剝之地。至隆慶四年。議由通惠河至石土二壩。請自今到灣。悉聽雇船起剝。部議覆從之。十一

月辛酉。巡撫應天右副都御史周繼言。上海縣李家浜。老鶴觜築塘包石。以捍海水不可已。武進縣橫林等處。淤淺已甚。運河泥底盡露。築濬之功不可緩。據所用工費。在築海塘。計該銀八萬兩。在開運河。該銀六萬兩。乞於南京帑銀內給發。責令趁時興工。工部覆。內外匱乏。大工並舉。恐非所宜。南京帑題發已四十萬兩。亦難再請。合候水利工完。漸次舉行。漕河果係淤塞。應行挑濬。卽於河道漕運衙門修河正項銀兩動支。報可。明神宗實錄。

是年總河都御史潘季馴修建邵伯湖石堤一道。長一千二百八十丈。補舊石堤六百十三丈。南河全考。

是年築西土堤。寶應縣之西十餘里。有白馬湖。於湖之東築八淺石堤。長八十五丈六尺。又兼漕水旁潰。入寶應湖。以致流緩沙停。自黃浦至三官廟之西。築西土堤。長三千六百三十五丈。束水由漕。以省

挑浚之費。淮安府志。

明神宗萬曆十八年七月庚申。以南京河渠工完。敍有功員役。侍郎張檣等陞賞有差。仍詔以其餘銀歲修河渠。明神宗實錄。

明神宗萬曆十九年三月乙巳。總理河道潘季馴議。以鎮口闢去河甚近。雖淤易爲疏通。宜照舊道挑濬。科臣復稱引衆議。欲開月河以分水勢。通蘇洵湖以導積水。部覆。上命河漕等衙門勘議妥當。具奏。閏三月己丑。兵部題右都御史潘季馴議稱。漕河自溜溝至姜家橋一帶堤岸。係運舟牽挽必經之地。因在

湖中屢遭風浪衝塌。宜用石包砌。每三里留水門一道。計用銀九千四百四十兩。於歲修并輕賚米銀內動支。着如議行。七月丁卯。鎮口一閘遇挑濬時。糧艘民船停留數日。巡漕御史賈名儒請將本閘之東有新開支河處。再開一口。建閘三座。名爲東鎮閘。與西閘遞相啓閉。使挑濬行舟。各不相礙。其工費取辦歲修銀內。乞作速勘議。十一月癸亥。工部題河道都御史潘季馴條議。前四條分入黃淮二河。一浚河湖。以利漕渠。謂自夏鎮閘迤南。起經李家口等處。挑開裏河一道。計七十餘里。從滿家閘西築攔河一壩。使汶泗上源之水盡歸新挑河。不得洩入諸河。以致勢分力弱。又於李家口設減水閘。以洩沛縣積水。將仍前議新砌湖邊石堤。移建東岸。以當風浪。則新河既可隔絕湖水。砌石又可捍禦河堤。於運道民生所利非淺。但功費浩大。合依所議。備行淮揚撫按官查勘。另行題請。着依擬行。明神宗實錄。

明神宗萬歷二十年九月乙酉。工部覆總河舒應龍。漕撫陳于陞。勘河張貞觀。按臣曹楷。王明會題。先年議開鹽河海口。洩湖水固運。堤分爲東西北三工。今東工告竣。北工有緒。惟南工錢糧缺乏未舉。而東工尙當濬港開支。北工改挑取直。南工開新河。浚舊河。通計工廢一萬五千八百。議動運司挑河等銀。及先復江都三塘。以驗灌漑。乞行總河督撫科院諸臣照限興工。報完。詔可。十月丁亥。兵部覆議。給事中張貞觀言。淮揚運地咽喉。徐邳則繇海入江之徑道。宜再募土兵一千。合瓜儀等兵。增一參將。專駐揚州。再於徐邳募土兵一千五百。量與各衛軍丁訓練。以備調發。報可。明神宗實錄。

或有問於駟曰。清江浦一線之堤。廣者不過三四十丈。窄者僅二十餘丈。兩河掃汕。能無慮乎。駟應之曰。陳平江開鑿。清江浦一帶。通河濟運。所留堤址。原只如此。問者曰。何以徵之。駟曰。不觀車盤五壩乎。五壩去河僅二十餘丈。進船水溝。每爲濁流所淤。常事撈濬。如更廣也。何以能車盤也。今河由草灣。清江浦。淤沙稍遠。船遂不能進矣。此正陳平江之妙用也。又不觀之惠濟祠前之石堤乎。乃宣德年間之所築也。其廣亦不滿二十丈。此古跡也。豈亦剝削而然哉。且各處遙縷堤面。廣不過二丈餘。尙欲恃以爲固。矧於二十丈者。乃云不能守乎。若每歲埽護之工。及磯贅壩之築。則不可少耳。或有問於駟曰。泲河膠河。與海運之議何如。駟應之曰。二河之不可成。備載勘議諸臣之疏。一覽自悉。然駟之意。則謂不當辨其可成與否也。假令膠泲告成。海運無阻。將置黃淮於不治乎。亦將併治之也。夫治河之策。莫難於我朝。而亦莫善於我朝。蓋自宋元以前。惟欲避河之害而已。故賈讓不與河爭之說。爲上策。自永樂以後。由淮及徐。藉河資運。欲不與之爭得乎。此之謂難。然以治河之工。而收治漕之利。漕不可以一歲不通。則河不可以一歲不治。一舉兩得。乃所以爲善也。故宋元以前。黃河或北或南。曾無寧歲。我朝河不北徙者二百餘年。此兼漕之利也。今欲別尋一道。遂置兩河於不治。則堯舜之時。泛濫於中國者。此河也。縱使漕艘無阻。民可得而食乎。况膠河去河尙遠。若泲河必從直河沂河等處出口。復與黃合。而中段相隔之地。近者僅三四里。每歲水漲。勢必漫入。可不治乎。如欲併治。則張官置吏。設夫備料。歲

費不貲。一之不支。其可再乎。至於海運之說。尤爲支漫。往歲已有明鑑。不必瀆陳。卷查萬曆五年十二月內節奉聖旨。近來河淮爲患。民不安居。朕何嘗一日不以爲念。先年以運道梗塞。不惜重費。欲別求一道以利轉漕。乃議者謂治河卽所以通漕。遂降旨專責當事諸臣。著一意治河。欽此。大哉王言。可爲萬世善鑑。駟又何容復贅。問者曰。夏鎮新河。非別尋一道乎。駟曰。此河僅於閘河中直截一段。至留城仍歸原河出茶城。卽今鎮仍與黃會。此與三沽舊河無異。特欲避卑就高。非棄黃河於不治也。治河者審之。或有問於駟曰。濬睢河以爲通運。旁行一道。且可殺河流也。其說何如。駟應之曰。考之括地志云。睢水首受浚儀縣浪蕩渠水。東經取慮縣入泗。過沛。浚儀取慮二縣皆隸河南。漕河圖志云。宿遷縣小河在本縣東南十里。源自開封府。黃河來流。經歸德州。虹縣。宿州。至睢寧縣東南流六十餘里。至小河口以入漕河。蓋括地志所載。乃黃河入北海之時。故止云睢水。而不及黃河。漕河圖志所載。乃黃河南徙之後。故直指黃河來流也。淮安志云。小河在宿遷東南十里。以其淺狹。故名。查得弘治六年。侍郎白昂曾導水自歸德小壩地方。經睢寧。至宿遷小河口入漕河。比因河決河南之金龍口。衝張秋。勢甚危急。故濬此河以殺水勢耳。然不久遂淤。蓋河不兩行。徐邳之河與小河。必無並行者。今自徐溪口迤北。直至永城縣一帶。俱成平陸。復之亦頗不難。但恐此河一開。則徐邳必塞。若徐邳不塞。則此河必復爲平陸。且均一濁流也。在徐邳大河則淤。在新復之小河則不淤。恐無是理也。況小河口而南至清河。

縣尚有二百三十餘里。假如近歲河決。崔鎮桃清爲塞。不知南來運艘。將從何路達睢河也。問者曰。止濬雙溝永涸湖一帶。使艘從九里溝出小浮橋。倘徐邳正河淤塞。此不通而彼通。可無阻也。駟曰。此河原甚淺狹。且湖水常盈。濬工難施。若正河淤塞。黃水盡從此河。則泛濫無歸。非特牽挽無路。而經行於樹椿基礫之間。必致觸敗。與由決何異也。若正河不塞。而此河僅分支流。則徑由正河可也。何必去平就險爲哉。或有問於駟曰。改沁入衛。以殺黃河之勢。何如。駟應之曰。黃可殺也。衛不可益也。移此與彼不可也。衛漳暴漲。元魏二縣田地。每被滄浸。民已不堪。況可益以沁乎。且衛水固濁。而沁水尤甚。以濁益濁。臨德一帶。必至湮塞不可也。又問水集有引沁至長垣界。經張秋。出永通閘。入運。濟旱語。亦未知沁之濁也。一溝之渠。寧能當此濁流乎。沁可引。黃亦可引矣。或有問於駟曰。五塘蓄水。濟運先年設有隄閘。今皆圯矣。可不復舉乎。駟應之曰。駟初至之時。亦嘗銳意求復。反覆行勘。查得小新塘與雷公上下二塘相接。西去揚州郡城十餘里。水由淮子河入漕河。句城塘西去揚郡幾三十里。水徑奔儀真。由響水閘出江。四塘皆隸江都縣。唐長史李襲譽所築也。陳公塘隸儀真縣。其水亦奔響水閘。出江漢。廣陵太守陳登所築也。句城。陳公二塘。地形高阜。水俱無源。惟藉雨積。小新上下雷三塘。受觀音閣後。及上方寺後。并本地高田所下之水。而局面窄小。蓄水無多。故漢唐二臣築塘積水。以爲漑田之計。非以資運也。今若慮漕渠淺涸。借此水以濟之。則應任其直下。不宜築塘以障其流。且冬春運河水淺。

彼先涸矣。若慮湖水漲漫。借此塘以障之。則諸水皆從揚儀徑奔出江。與諸湖了不干涉也。如欲復前人之故業。蓄水以溉高亢之田。於民未必無益。但民間承佃爲田。輸價不貲。歲納之課亦不貲。必須盡行償貸。築堤建閘。費尤不貲。必須大爲處分。矧田高之民欲積。田窪之民欲洩。築堤建閘之後。盜決者多。必須添設官夫防守。當此勞費之後。災傷之餘。種種難於措辦。故馴謂其是尙可緩也。以上河議辨惑。諸湖堤岸見議加幫高厚。且多減水閘。尋常之水似可無虞矣。但或霖潦彌月。山水併發。則又不可不預爲之計也。查得沙壩并芒稻白塔二河。俱可洩水。當事者應慮私販鹽徒。潛通間道。每每築壩斷流。殊不知欲禁舟航。何須築塞。得必密布椿柵。仍委白塔巡檢嚴防。越渡船隻。瓜儀諸閘。一體開放。閘口闌以木柵。則湖水可洩。而鹽政稅課亦無妨矣。寶應縣之西十餘里。有白馬湖。其當湖心而東。卽所謂八淺堤也。往歲堤決。湖水奔逸。建瓴而下。舟楫過者少。遇西風輒沉溺不可救。其決處闊八十餘丈。深且二丈五六尺。而水勢湍急。莫可名狀。雖不惜費。寧能與水角力哉。屢築無功。覆轍可鑒也。乃議從湖心淺處。先築西堤一道。以捍其外。仍於河之南北截壩二道。暫令運艘越湖而行。堤壩成則八淺正決。瀦水不流。捧土而塞之矣。是築西堤者。乃所以塞東決也。但東決雖塞。西堤終不可棄。必須歲加修築。仍密種檉柳菱葦之類。使其能當濤浪。則東堤不守而自固矣。此當於冬初預行。寶應縣掌印管河官料理可也。寶應縣月河自黃浦至三官廟前。長二十里。水多旁潰入湖。是以流緩沙停。新閘一帶。淺

阻爲梗。今加築西土堤一道。長三千六百三十五丈。以束漕水。可省挑濬之費。須責夫看守。栽植菱柳。加意培護。歲修之工。可勿緩也。河口諸閘之設。先臣平江伯陳瑄殊有深意。蓋節宣有度。則外河之水不得突入。運河之水不得盈漕。非惟清江板閘一帶堤岸易守。而寶應諸湖亦緩此一派急流矣。但啓閉之法。非嚴不可。如啓通濟閘。則福清二閘必不可啓。啓清江閘。則福通二閘必不可啓。啓福興閘。則清通二閘必不可啓。河水常平。船行自易。單日放進。雙日放出。滿漕方放。放後卽閉。時將入伏。卽於通濟閘外填築軟壩。秋杪方啓。悉照先年舊規。與近日題准事例行之。其於河道關係不小也。舊通濟閘逼近外河。河形淺直。水勢洶湧。不便啓閉。而朱家口一帶堤岸尤爲難守。今移閘於甘羅城旁。改河於西南隅。而於舊閘內半里許築攔水大壩一道。置朱家口於度外。似爲得策矣。但大壩最爲喫緊。萬一傾圮。則新河與舊河之水併瀉入閘。勢必不支。每歲四月初。須專委一的當義民官撥夫十餘名。量備椿草守之。毋忽。毋忽。議者又謂從大壩迤東。兩頭直接泰山。築堤一道。僅三里許。則壩東與高堰七里墩迤北兩岸一帶堤岸俱不須守。而堤內之田皆可耕矣。冬涸之時。夫力稍暇。卽宜圖之。江南丹徒丹陽一帶。河道原無水源。藉江爲源。潮長則開京口閘以放舟。潮落則下板以蓄水。倘若水涸舟膠。則丹徒閘亦係通江支河。放水可濟。潮水旣落。車戽亦可。須臨時斟酌。申嚴啓閉。守閘者勿弛禁也。徐北鎮口黃運交會之處。伏秋黃水大發時。多灌入本口。動至淤阻。原任中河郎中陳瑛勦建古洪。



內華二閘。近該工科都給事中常題建鎮口一閘。如遇水發。下板謹閉。俟黃水消落。卽啓閘縱水外衝。而漕河無淤墊之患。啓一閉二。悉如清江裏河事。規與近日題奉明例行之。其鎮口閘外東西兩堤。原係挑河所積。客上未堅。內水湧出。未免剝損。伏秋之前。密護椿筴。堤固則閘無虞矣。司閘者宜加慎焉。

鎮口古洪二閘以東。多傍山麓。以西一望平曠。濁河經流。更無隄防。黃水出岸橫截。閘河腹心受病。故於塔山支河接築縷堤九百四十二丈。而牛角灣係茶城運河舊渠。又築壩一道。東接塔山。西接長堤。幾二里許。以遏黃流。傍入。但壩地原係河身。下多積沙。創築卑薄。連歲失守。肘腋爲患。已於本壩之南。自舊縷堤支將軍廟起。東接塔山。增築長隄七百餘丈。頗得重門禦暴之意。冬春之際。多加幫護。伏秋之時。晝夜防守。預辦椿草。以備不虞。夏鎮第一要害。宜殫心力。勿忽。邳州東南六十里。原有直河。以宣泄蒙沂諸山之水。近年因濁流倒灌。直河遂塞。諸山水俱迤邐。由落馬湖經董陳二溝。以出大河。水勢紆迴。則近邳田地。常被淹浸。湖波淼渺。則候風舟楫。遲滯艱危。不特直河居民失市廛之利已也。昔已開復通行。而迤裏閻家集等口。乃原通落馬湖故道。復築長隄。遏水。此堤之堅瑕。乃直河所視以通塞者。每歲仍須加高加厚。水發之時。嚴行防守。不令復出落馬湖。庶直河可保不淤也。奈何繼者失守。長隄復決。直河因之復塞矣。務須查做先年規制爲之。此與耿車時灘之隄。同一關楨。在司河者加之意耳。

曹縣武家壩。王家壩。迎溜掃灣。逼近老堤。最爲險要。而武壩險又甚焉。萬一此壩潰決。則城

武金鄉數邑悉成沮洳。且逼近閘河。甚爲可虞。須於正月間多捲釘頭礮。掃壩。以遏直射。及將老長堤幫厚增高。伏秋防守。官夫時刻勿懈。萬歷十七年。武家壩外忽成淤灘。此亦一時之幸。未可恃以忽修防也。汶水從陶秦而來。就鹽河。由博興車瀆入海。自宋司空築壩戴村。蜿蜒九里。屹如天成。迥狂瀾而逆之。西會通河。始得濟運。此壩係全河屏障。先年設夫增土植柳。培護周密。歲久防弛。以漸單薄。萬一乘瑕復歸故道。不無可慮。宜令東平汶上管河官督夫培土栽柳。悉如舊制。此運河第一喫緊關鍵。故首及之。坎河口與戴村壩無異。蓋因戴村既築之後。水無傍洩。歲久復衝。此口泉水決入鹽河。運河每至淺涸。萬歷十六年。都給事中常會同撫按題請築壩。馴於十七年。剏築石壩一道。長六十丈。水漲則任其外洩。而湖河無泛濫之患。水平則仍復內蓄。而漕渠無淺涸之虞。利賴甚重。防守當嚴。必每歲六月初旬。卽令東平州管河官駐劄壩上。備料集夫。相機捍禦。九月初旬。始得撤守。著爲定例。永保萬全。馮家壩係蜀山湖之門戶。地卑而水易洩。故築壩以障之。蓄可益運。泛不病民。何家口係南旺湖之尾閘。此口稍卑。汶水就西而下。每決房家口。而傷運河之堤。南旺之水則涸矣。今築石壩。平時任其南逝。水漲洩而之西。良得策也。每歲伏秋。專責管河官不時巡視。少有圯壞。卽便修砌。二壩皆係都給事中常會題剏築。馴督築頗固。眞永賴也。坎河口石壩。固爲完策。但可以洩水。而不可以通沙。日久淤停。沙填河內。則能致水漲漫。或沙觜橫射河灣。則能逼水衝決。宜督管河官乘暇集夫挑濬。使

水不東逼。徑直南趨。誠爲保全石壩要務。運艘全賴于漕渠。而漕渠每資于水櫃。五湖者。水之櫃也。止因舊堤浸廢。界址不明。民乘乾旱。越界私種。盡爲禾黍之場。先臣兵部侍郎王廩建土堤。南旺湖周圍隄長一萬九千七百八十八丈三尺。蜀山湖隄自馮家壩起。至蘇魯橋止。長三千五百八十丈。自蘇魯橋西至田家樓止。原係收水門戶。栽植封界高柳。馬場湖隄東面長一千六百二十丈。北面原留入水渠道。栽植封界高柳。馬踏湖隄自弘仁橋起。至禹王廟止。長三千三百一十三丈。安山湖堤長四千三百二十丈。而斗門閘壩。悉已完備。可收濟漕永利。萬歷十六年。又該都給事中常會題增修。馴因舊爲新。督築完固。但近湖射利之徒。覬覦水退。希圖耕種盜決之弊。禁令當嚴。每年冬春管河官周迴巡閱。責令守湖人役投遞甘結。庶河防飭。而水利無滲洩之患。疆界明。而奸民杜侵越之萌矣。南旺分水。地形最高。所謂水脊也。決諸南則南流。決諸北則北流。惟吾所用何如耳。當春夏糧運盛行之時。正汶水微弱之際。分流則不足。合流則有餘。宜效輪番法。如運艘淺于濟寧之間。則閉南旺北閘。令汶盡南流。以灌茶城。如運艘淺于東昌之間。則閉南旺南閘。令汶盡北流。以灌臨清。當其南也。更發濱南諸湖水佐之。當其北也。更發濱北諸湖水佐之。泉湖兼注。南北合流。卽遇旱暵。克有濟矣。此以智役水。以人勝天。力不勞而功倍。計無逾此。臨時酌之。南旺舊例。兩年一大挑。築壩斷流。不通舟楫。始開月河。官民稱便。欲挑正河。必先挑月河。一時兩役並興。夫多苦累。時迫則工必略。工略則沙必淤。自今萬歷

十八年挑正河爲大挑。十九年挑月河爲小挑。以後著爲定規。庶舟楫往返。既不阻於稽緩。夫役用工。亦不病於煩難矣。閘河地亢。衛河地窪。臨清板閘口正閘。衛兩水交會處所。每歲三四月間。雨少泉澀。閘河既淺。衛水又消。高下陡峻。勢若建瓴。每一啓板。放船無幾。水卽盡耗。漕舟多阻。宜于閘口百丈之外。用椿草設築土壩一座。中留金門。安置活板。如閘制然。將啓板閘。先閉活閘。則外有所障。水勢稍緩。而于運艘出口。易于打放。衛水大發。卽從拆卸。歲一行之。費無幾何。此亦權宜之要術也。衛水發源於河南輝縣蘇門山。名曰朔刀泉。經新鄉等處。合淇漳二水。逾館陶。至臨清。合汶河之水。經德州。出天津直沽入海。板閘以下。全賴此水濟運。夏秋之交。糧運盛行。每患淺澀。蓋因輝縣源頭。建有仁義禮智信五閘。壅泉灌溉民田。以致水不下流。殊妨國計。宜行分巡。東昌道每歲糧運北行。衛水消涸。呈告總河衙門。移文河南管河道。速將五閘封閉。俾水盡歸運河。其餘月分。或水勢充盈。仍聽民便。庶公私兩不相妨。而運艘不滯矣。按山東泉源屬濟兗二府。一十六州縣共一百八十泉。分爲五派。以濟運道。新泰、萊蕪、泰安、肥城、東平、平陰、汶上、蒙陰之西。寧陽之北。九州縣之泉。俱入南旺分流。其功最多。關係最重。是爲分水派也。泗水、曲阜、滋陽、寧陽迤南四縣之泉。俱入濟寧。關係亦大。是爲天井派也。鄒縣、濟寧、魚臺、嶧縣之西。曲阜之北。五州縣之泉。俱入魯橋。是爲魯橋派也。滕縣諸泉。近入獨山。呂孟等湖。以達新河。是爲新河派也。又沂水蒙陰諸泉。與嶧縣許池泉。俱入邳州。徐呂而下。黃河經行。無藉於此。

是爲邳州派也。酌其緩急，則分水、天井、魯橋之派均屬漕河命脈。每歲春夏聽司道嚴督管泉官夫疏濬通達，俾源源而來，庶幾有濟。但數月不雨，其流必竭。萬歷十六年，漕渠乾涸，百計疏濬，卒無涓滴之流。至閏六月初旬，大雨連朝，諸泉俱湧，河渠遂盈。則地利未嘗不係于天時也。至于山泉沙磧頗多，汶河每爲淤墊，須于大挑之期一併挑濬，使泉流無阻，亦一策也。通惠河發源于昌平州神山，泉會馬眼諸泉，經都城入內府，南出玉河橋，由大通橋至通州，而與白河合。白河發源于霧靈山，由密雲縣會榆渾諸河，至張家灣，總名曰潞河，至通州而與通惠河合。勢並南流，楊村以北，通惠之勢峻，若建瓴，白河之流淤沙易阻。夏秋水漲，則懼其潦；冬春水微，則病其澀。浮沙之地，旣難建閘以備節宣，惟有濬築之工，殊爲吃緊。萬歷十五年，創設管河通判，專駐楊村，其爲修防計得矣。但查沿河兩堤，如搬轆口、火燒屯、通濟廠、東耍兒渡口、王家務、華家口、閻家口、綿花市、豬市口、觀音堂、蔡家口、桃花口以上，堤岸坍塌卑薄，最爲險要。水發卽決，濱河州縣，滄漫爲患。漕艘漂洶，人甚危之。應行司道督行管河官，每歲冬間辦積樁草，春初率夫將前隄加高幫厚，眞土實杵，不得雜沙塞責。糧運將至，設法疏濬，或築束水小壩，衝刷深廣，俾漕舟無膠滯之虞。民業免沮洳之害。以上河防險要。一築順水壩，俗名雞鬚，又名馬頭，專爲喫緊迎溜處所。如本堤水刷洶湧，雖有邊埽，難以久恃，必須將本隄首築順水壩一道，長十數丈，或五六丈，一丈之壩可逼水遠去數丈，隄根自成淤灘，而下首之隄俱涸矣。安埽之法，上水箱邊埽宜出將

裹頭埽藏入在內。下水埽宜退藏入裹頭埽內。庶水不得揭動埽也。如築長六丈。闊四丈。高一丈用埽。兩面廂邊。每邊用埽二行。裹頭二行。中間填土。每行用埽三層。共計用中埽十八箇。每箇長五丈。高三尺。用草四百束。柳梢八十束。草繩四十條。排椿簽椿。共用椿木四根。人夫二十五工。共用捲埽隄夫四百五十工。運土隄夫二百工。俱不議工食。共用草七千二百束。該銀一十四兩四錢。柳梢或葦一千四百四十束。該銀一十四兩四錢。草繩七百二十套。該銀二十一兩六錢。椿木七十二根。該銀七兩二錢。行繩十二條。每條重四十斤。共用繸四百八十斤。該銀二兩四錢。約共該銀六十兩。如無柳梢。以葦代之。一造滾水石壩。卽減水壩也。爲伏秋水發盈漕。恐勢大漫隄。設此分殺。水勢稍消。卽歸正漕。故建壩必擇要害卑窪去處。堅實地基。先下地釘椿木。平下龍骨木。仍用石檣樁。鐵樁。縫方鋪底。石壘砌。鴈翅宜長宜坡。跌水宜長。迎水宜短。俱用立石攔門。椿數層。其地釘椿須割鴈架。用懸礮釘下。石縫需用糯米和灰縫。使水不入。如石壩一座。壩身連鴈翅共長三十丈。壩身根闊一丈五尺。收頂一丈二尺。高一尺五寸。迎水闊五尺。跌水石闊二丈四尺四。鴈翅各斜長二丈五尺。高九尺。用粗細石。計長一千三百九十餘丈。并地釘椿龍骨木。鐵錠鐵銷。煤炭木炭石灰糯米糲麻及各匠工食。約共該銀一千九百餘兩。其運石抬石搬料夫船并官夫廩糧工食。臨期酌給。一建石閘。建閘節水。必擇堅地。開基先挖固工。塘有水卽車乾。方下地釘椿。將椿頭鋸平。樁縫上用龍骨木地平板鋪底。用灰麻脣過。方砌底石。

仍于迎水用立石一行。攔門樁二行。跌水用立石二行。攔門樁八行。如地平板鋪完。工過半矣。自金門起。兩面壘砌完。方鋪海漫鴈翅。金門長二丈七尺。兩邊轉角至鴈翅。各長五丈。共用石三千一百丈。閘底海漫攔水跌水共用石九百丈。二項共用石四千丈。并鐵錠、鐵銷、鐵錫、天橋環、地釘樁、龍骨木、地平板、萬年坊、閘板、絞關、閘耳、絞軸、托橋木、石灰、香油、礬麻、柴炭等項。及各匠工食約共該銀三千兩有奇。其官夫廩糧工食。臨期酌給。一建涵洞。涵洞以洩積水。基址亦擇堅實。方可下釘樁砌石。水多則建二孔。少止一孔。假如涵洞一座。口闊一丈五尺。身長二丈。中立石牆一堵。亦長二丈。寬五尺。分爲二孔。每孔寬五尺。兩邊四鴈翅。各一丈五尺。共用石二百丈。并地釘樁、鐵錠、石灰、板木并各匠工食約該銀一百八十餘兩。其夫役工食。臨期酌給。一建車船壩。先築基堅實。埋大木于下。以草土覆之。時灌水其上。令軟滑。不傷船。壩東西用將軍柱各四。柱上橫施天盤木各二。下施石窩各二。中置轉軸木各二根。每根爲竅二。貫以絞關木。繫筏纜于船。縛于軸。執絞關木環軸而推之。一挑河。凡挑河。面宜闊。底宜深。如鍋底樣。庶中流常深。且岸不坍塌。如不用堤。須將土運于百餘丈外。以免淋入河內。凡創開河者。每方廣一丈。每夫日開深一尺爲一工。挑濬泥水相半者。減十分之五。全係水中撈取者。減十分之七八。取土登岸就而築隄者。亦以半折算焉。一閘河偶淺。急疏之法。凡閘河淺處。如水溜在中。須兩岸築丁頭壩以束之。水溜在傍。將淺邊順築束水長壩以逼之。水由壩中。其勢自急。中溜自深。如淺

處不多。或排板插下泥內。逼水湧刷。或排小船用杏葉杓挖濬。必不得已。則用椿草製活閘節水。亦一策也。凡涵洞所以洩水。本是無妨。但須明設石閘以嚴啓閉。若暗開隄址。草木蒙叢。便難覺察。萬歷八年。奸民私囑管河主簿。將南岸遙隄暗開涵洞數座。十七年。伏水暴漲。單家口水從涵洞洩出。勢甚洶湧。一鼓而開。遂成大決。此可謂明鑑矣。司河者知之。以上修守事宜。河防一覽。



