

招商局之真相

招 商 局 之 真 相

招商局董事召集股東大會佈告節略

(錄時報)

以經營四十餘年之招商局遠之既不如日本郵船諸會社航線不出國疆一寸數百萬華僑轉輸固有之利拱手以歸外人近之復不如太古怡和獲利之厚股東分紅既微事業擴張復緩以如此公司苟用純粹正當營業之法航權早及東洋西洋股票當漲八倍十倍而我招商局萎縮腐敗至此者則官督商辦四字害之也今幸官商糾葛已斷純全商辦矣董事會亦成立矣以理論言固可一切依據公律實行改革以事勢言則以四十餘年官吏蟠踞把持之利藪一旦摧陷而廓清之稍知招商局之內容者皆知招商局之革命難於推倒滿清政府也某任職數月詳加搜究招商局之改革非自根本上改革其主體而徒今日興一利明日去一弊誠興矣去矣其枝葉也其病根既在則興者不旋踵而廢去者不旋踵而復矣因此根本改革之研究遂有議爲售之外人歸之政府者售之外人之不可人人皆知之不待言也歸之政府之議則有倡之者有和之者某等則以爲主體之不可不變乃所以求革招商局之腐敗而救其萎

縮以希發達也。招商局以官督而後腐敗萎縮，至於此極。又舉而歸之政府，政府所恃以辦事者官也。今之官不必賢於昔之官，一舉而委之是。昔之股東雖無實權，猶有議論而招商局雖腐敗萎縮，未必遂至死者。既歸政府，則雖十百其腐敗萎縮，更無可以議論之人。而招商局從此死且僵矣。希其發達而反致之死，吾股東自愛四十餘年，慘淡經營之業，必不忍出。此而海內海外，以招商局爲中國碩果僅存之一航業，乃自某等爲議董時代而僵死之。某等尤不敢出此，也就令某等敢倡於前，吾股東忍和於後，然以窮促之民國，安得數百萬以爲收買？如是則政府必拒絕，也就令政府有收買之力，試問東西各國有無政府自營之航業？就令民國創爲此例，試問委託官吏誰敢代爲不敗之保險？如是則參議院必不通過也。售之外人，斷斷不可。某等反復討論而得根本改革之三法：其一、延雇洋人代辦，此則純爲客體之改革；仿太古怡和辦法，雇洋人爲總經理，仍隸於董事局之下，而受董事局之監督，準照公司律凡用人辦事，有當爲總經理之專責者，一以責之。有待董事局之許可者，仍由董事局集議通過而爲訂。

明可以隨時辭退但前一月通知之約則操縱進退主權在我亦猶船主雇用外人毫無流弊可慮所以權擬用此法者蓋求改革積習首在破除情面非用外人則親故牽之毀譽中之必不能厲行改革延雇外人興利雖難遽言而可斷言期年之內必可盡革前此四十餘年根深蒂固之弊去之後外人可用則更用之若不可用則辭退之而由董事局更籌興利進行之法請以瘡醫資外人以去腐之難而我自任其生肌則較易也此法雖非完全主體改革然吾股東經營四十餘年之業自始而自終之進收改良之實退無喪業之名此一法也其二則招商包辦也此則改革主體之半外人本不難用慮或有以延用外人爲難者乃不得已而籌第二法也其法招殷實商人或獨辦或合力量其資本可與招商局財產相當者與之締包辦之約由包辦者每年認繳股東年息一分紅息若干盈由包辦者自得折亦歸其自賠本公司概不過問凡本公司堆棧船舶局所一切爲營業上必需之產物皆由本公司列冊點交包辦者只能使用不得以之抵押變賣仍由本公司特派稽查員若干人隨時稽查有損壞遺失者應

由包辦人負賠償修理之責包辦之約多則三年少則二年未屆滿約彼此不得變更
如此辦法股東雖僅存其名而主體變更包辦者自求其盈積習舊弊萬無保存之理
約滿之日我乃收回從事擴張亦假人爲其難而我爲其易主體實去而名存暫去而
不久仍可回復也此二法也其三另組公司也此則純爲主體之改革蓋慮包辦者或
非其人而舉數百萬財產以托之事逸而實險也另組公司之法招商局股本四百萬
兩財產估值一千六百萬兩如有大資本家願以獨資或合資收買者本公司卽與議
價掃賣而以賣得之價按股攤分價業兩清之日卽爲舊公司消滅之日如此大資本
而不可得則就招商局現有財產折中定數集合資本另爲新公司之組織卽爲舊公
司之替代此項集資先儘舊股東承認所餘始招新股其舊股東不願附股者由新公
司按照票面銀數每股酌增五十兩給價收回無間新舊股集資已得所定中數過半
者卽假定爲新公司已經成立一切手續皆由新公司仿照公司律另行構造此後營
業進行財產處分舊股之認新股者固與新股享同一之權利其不願附股而股本尙

未抽回者仍暫時作爲股東享同一之權利必俟抽回股本之日始與新公司斷絕關係如此辦法則舊公司爲消滅一切舊弊積習自當與之消滅新公司爲再造凡可改良求進自可銳意厲行而舊股可附新股則舊公司之名義雖廢舊股東之權利固存此項另行組織必附條件訂明純屬中國人非中國人不得收買不得附股並不得引入外資致失固有碩果僅存之權利此三法也三者辦法不同而求力去其從前官督商辦腐敗萎縮之弊爲根本上改革之計畫則一某等謬蒙推舉承乏議董自愧材力薄弱雖知舊弊積習之所在而以動有牽制遂難實行改革謹就所見條陳三法上備諸公採擇亦以自陳戶位之疚然不卽今早爲根本之計畫積習舊弊日深一日將無復可用計畫者三法以何爲宜

諸公抑別有高見均望於本屆大會當場取決公司已成錮疾和平不可見效因循則病愈深歸之政府則速其死也是否之處惟候

公裁謹具

招商總滬局全體辦事人布告（錄時報）

謹讀董事會召集股東大會佈告節略一則曰招商局腐敗萎縮再則曰招商局腐敗萎縮且以舊弊積習之所在悉歸諸辦事人辦事人等尋繹至再似不能默爾而息非好辯也敬爲

諸公平心論之外人之組織公司也必先有雄厚之資本而後成偉大之事業招商局而在中國不可謂非偉大之公司矣然亦思四十年前招商局之真相果何若乎此其故股東之資格最老者類能知之自朱雲甫以運漕發起航業不完全商股不踴躍辦事人之獨任艱鉅奔走呼號於其間者幸得李文忠沈文肅二公之竭力提倡遂集資而得三十餘萬洎乎售歸旗昌在光緒九年時約數已有二百萬然而旋仆旋起歷盡困難至收回旗昌後而股東之外欠款已積至三百二十餘萬時則李文忠由北洋籌款力任保護凡屬官款拔則分期償則免息培其元氣助其進行商人德之不及十年而欠款悉清於是二百萬之資本遂完全而成爲商股之血本執飲水思源之義招商

局成立之基礎未嘗不得力於官而招商局商股之得底於完全當時絕不聞有一極有能力之股東爲辦事人一紓其困論者動謂招商局之害害於官督商辦又謂招商局辦事人幾無人不腐敗萎縮殆未卽招商局相沿之歷史而研究之也至謂航線不出國疆一寸此誠高遠之卓見然亦知招商局之航線固嘗遠及於南洋新加坡金山呂宋檀香山及東洋高麗越南海防等處乎無如行之五六年虧耗太巨不得已而中止其所以不能比例怡太者以我國無政府之津貼耳然必謂航權早及東洋西洋股票可漲八倍十倍此又未卽公司之資本合其子母而統計之也股東實在之母金祇有二百萬前旣推原論之矣此二百萬之中尙有二十萬以股息湊抵實收股東現銀祇一百八十萬耳凡此內容細情恐

董事諸公多有未悉者也而此四十年中三十八屆之股息已達一千二百萬非卽股東所得之子金乎今則縱極腐敗縱極萎縮一切船本局產在公司之有帳可稽者母金項下尙有一千六百萬子母並計四十年內已達二千八百萬之總數以股票百金

之價推之得百金者卽漲至一千四百金則票價何止十倍而猶謂股東分紅既微曾不得其十一此言果何所據耶至謂辦事者之得其十九以二千八百萬推之所得非有一二三萬萬不可果如所言則今日之新公司辦事人可以獨資組織矣恐高樓廣屋席豐履厚尚不足以描繪其富有之狀態也質而言之公司當中興之日辦事人之積有資勞者薪紅較優則儲蓄較易恒心恒產人情之當然四十年中能始終完善而得享此利者十不獲一卽如袁袁諸公今日之富有財產亦必有所以致此財產之由一有財產而必誣其由來之不正且從而訕謗焉諒

諸公未必甘心也况商局定章每有盈餘必爲公司籌根本上之計畫而後辦事人方沾餘潤且公積項下所派定一成之紅利至今尙未提足試問十得其九之利究從何來豈舊弊積習之所在卽在其中耶然知其所在而不實指其所在不特不足以服辦事人之心恐爲股東者亦不致贊贖若斯矣卽股東所得之紅利四十年來已有一千二百萬之多矣而猶謂其不如怡太之厚亦非持平之論太古股東寥寥內容不甚詳

悉若怡和亦係有限公司然每屆發息且從未聞有過於一分之多者且聞近三年中股息分毫無着股價跌至不及半價矣此亦可以調查而得也無如大勢所趨江河日下在董事會未設以前無論如何官利一分之外尙有餘利幾釐乃自董事會成立迄今甫及四年第一年有官無餘第二年官已不敷以公積補之第三年則不但官已無着並股東之血本而虧之此亦四十年來所罕有之事倘必持春秋責備之義爲股東者不幾藉口於董事會之無効耶卽辦事人之工於趨避者如上年滬軍五十萬之借款裝兵二十餘萬之水腳萬一無着亦何獨不可諉過於董事會耶平心論之時局有變遷卽人事有難易易地以觀招商局之得以盤根錯節而不致糜爛者苟非當年辦事人之瞻前顧後慘淡經營求諸今日恐并此腐敗萎縮之情形而不可得矣然則今日辦事人等之不能不爲此言者不過就前此辦事人之實在有功於局者爲之表白其心跡耳撫今追昔殊不禁有天寶宮人之慨矣今者董事會旣有另組公司之議則凡屬舊公司之辦事人不得不持消極之悲觀爲舊公司一切結束之計畫而結束問題之最

關緊要者惟有將招商局四十年自始至終之出入帳款請股東澈底細查以便交代而清界限其次則辦事人所有前後一切應享之權利如公積項下派定而未提足之一成銀兩自光緒十一年旗昌收回後至光緒二十四年派發股東公積股票二百萬兩止此十四年中除官利外淨餘銀七百零六萬兩又自保船險公積至上年止共收六百六十餘萬兩除賠款外淨餘船險公積五百二十九萬餘兩共計應得一成紅利銀除已特派二十五萬餘兩外應找九十七萬餘兩務請股東於大會提議公決如數照派俾辦事人一一領取後卽報告全體辭職似此則與舊公司同歸消滅卽與新公司斷絕關係斯亦招商局四十年來一大結果也至董事會所云腐敗萎縮與夫舊弊積習之所在如須辦事人承認還請

董事諸公與股東全體一一據實示復

招商局董事溫宗堯答復招商滬局全體辦事人來書

書

讀辦事諸君來書所以責董事者備至而彰歷來在局辦事諸公之功亦備至鄙人非有怨仇於諸君祇以承股東之委托不能不就局務之應改良者盡心竭力籌一整頓之法因有前次意見書不意乃干諸君之怒而前書之所以含意未伸者正以諸君在局辦事有年不無可念之勞故特渾括其詞不欲一一證明重傷諸君之意詎意諸君不惟不見諒而必迫令一一指實也鄙人初心良不忍出此既承詰問不敢不就來書所責者依次答復望諸君察之并望天下人察之來書以招商局成立之基礎未嘗不得力於官斯言而果然也則本局當尸祝李文忠沈文肅矣旣歸功於李文忠沈文肅二公則凡在局辦事人之不能皆訛其功而索非分之酬報亦彰彰明矣鄙人不欲反對成立基礎得力於官之一語特因此而更有一語欲問諸公者則招商局萎縮腐敗之基礎亦似未嘗不得力於官者不欲援引局事重傷彼此之感情姑以前清立憲之功之當資政院諮詢局之開始也寧不歌頌清廷之尊重輿論而稱其有成立立憲之功乃未幾而政府與資政院証矣未幾而違法借債之難發矣如曰成立之功可抵違法

之過則人民革命爲非而清廷當爲億萬年有道之長基矣爲之解曰主持立憲者一人違法者一人功過不能併論惟其然而違法者不必沒主持立憲者之功而主持立憲者亦不能掩違法者之過違法者尤不能引主持立憲者之功遂謂己之違法之無過尤彰彰明矣此爲洲譬而實曲當諸君但卽國事以證局事是非自在本心當不待鄙人更爲立竿見影之論矣來書又謂航線常及東西洋無如行之五六年虧耗太鉅而歸咎於政府之無津貼航線之常遠及過去者非不之知前書所論特現在耳政府之無津貼似一虧折之一理由特使內地航業而無弊則虧耗可諉諸遠航若卽內地之弊以推之政府雖加津貼遠航亦當失敗矣且如來書所陳從前官督商辦時代維持本局旣如此其力何於海外航業而不一維持之且其時獲利甚厚何不可以所有餘補所不足坐令海外航業僅如曇花一現是督辦之官之罪耶抑亦辦事人之未當耶自來而未遠航不過因循之誤遠航而不謹名譽已壞恢復尤難前書所以渾括者正不欲盡言耳來書又云四十年中三十八屆之股息已達一千二百萬若深有憾股

東之不應得此厚利者甚矣諸公爲股東辦事不意待股東之苛乃如此其極也存款
銀行生息不過四五釐鄉人買田數畝益以終歲勤勞所得亦不過五六釐諸公而以
此爲例則應以五釐爲本位而其餘者皆拜諸公之賜而非股東所應得矣以唯一偉
大之招商局與普通零星之存款買田相較是何異於執招商局辦事人與鄉里傭作
相較而謂每年只合得工錢十千文二十千文而已諸公異地而觀當自悔此言之失
詞而非招商局辦事人對於股東應持之論矣來書又謂母金項下尙有一千六百萬
子母并計四十年已達二千八百萬之總數股票百金卽漲至一千四百金票價何止
十倍云云諸公之誤乃在不欲股東將母求子之一點故并每年一分官息亦認爲非
分而作爲盈餘作爲產業作爲票價此理之至可笑而不可通不待鄙人之費詞矣卽
以一千六百萬論三十八屆之帳略具在結存共祇九百四十九萬而已其中尙有漢
冶萍股分通商銀行股分兩項共計一百四十一萬餘兩皆官督商辦遺毒之鐵證由
一二辦事人任意違法支配者將來之糾葛尚不可知再除此百四十一萬諸公所謂

一千六百萬者卽有所據而得此倍於三十八屆帳略之數何故現在股票在市面之
價值較之所估財產之價值大相懸殊耶苟曰不確諸公試標一千六百萬之價目以
待天下人有出此價或減三成四成以內以收買本局者否矜功之念過切遂并一切
事實而抹殺之鄙人以來書博徵股東之言則有謂股東假如以此二百萬生息以一
分息計算七年一對開四十年計當五開零五年第一開四百萬二開八百萬推而至
五開者何止六千四百萬之數使諸公所持之數而確則此言同走極端諸公更費詞
以自解矣來書又謂辦事人積有資勞者薪紅稍優則儲蓄較易恒心恒產人情之常
因而窮究前書十得其九之利從何而來因而責備董事等苟不指實卽有聾瞞之咎
見詰如此其嚴何敢再爲涵蓋請舉數事以報雅命其一則客票也此次投標所發現
如江新前年只交一千二百元去年整頓交至一千五百元至二千餘元今有人願包
三千元矣新銘前年只交千餘元去年交至一千四五百元今有人願包二千一百五
十元矣新裕前年交銀五百元去年交至八百餘元今有人願包一千三百元矣江天

每月走十三次去年每次由百五十元至二百餘元今有人願包五百十元矣又內河
小輪去年所入不足二千兩今有人願包一萬四千五百兩矣合二十八船原繳之數
及小輪十餘年之數與此次投標之數相較每年相差三十餘萬兩四十年中平均計
算相差至少亦在千萬此非薪紅也將儲蓄於何所而爲何人之恒產耶其二則購煤
也本局從前均購芳否煤每噸定價五兩零五分本年始提議投標憑樣收貨當時辦
事人頗有阻之者迨至開標則三井三菱古河武林等行所售之目尾等煤貨樣既高
價祇四兩三錢又購入太古行正月間買入三井之紅煤屑二萬噸作價三兩九錢五
分證據昭然辦事者無可復阻乃定購六萬五千噸按之舊帳實省五萬餘兩又港局
月前擬購峯地煤一萬噸係舊人志安號投標每噸仍作舊價六兩一錢校之申局招
人投標時佐藤行投峯地煤價四兩五錢雖香港水腳較高八錢上下力及駁力棧租
應加七錢而港無稅應減三錢兩相比較每噸實價五兩七錢一萬噸竟糜費四千兩
矣以申港所用之煤半年之間糜費已六萬餘兩加以入棧時每千噸有餘煤三十餘

曠再加回頭稅三萬餘兩均不知歸於何所出機時又有少交者卽此煤之一端全年至少糜費三十餘萬兩以四十年平均計算又在千萬以上此亦非薪紅也將儲蓄於何所而爲何人之恒產耶其三則客貨水腳也近來太古怡和不允付去年應攤長江水腳九萬餘兩而指本局被騙太甚雖經無算唇舌辨論幸而得免然卽此可爲局外論定本局水腳舞弊之證也水腳作弊之法不外以多報少以重作輕而不知海關有冊可憑船中水尺可量也有人親赴海關調查又有報關行公所函告爲證如油光新聞等洋紙每件計重五百五十磅卽三百九十斤而水腳報冊均作爲黃表紙每件計重十五斤又甯波草蓆裝運天津每細百條應收水腳五兩而水腳報冊作爲茶蓆每件五錢又鐵鍋乃空心之物每担例收五錢而水腳報冊卽作爲鐵條鐵板實心之類每担收銀二錢五分又洋線袋裝運各口應以尺寸計每件限二十尺水腳報冊僅作七尺或作舊米包計諸如此類罄竹難書局中水腳每年不下一百餘萬由此類推每年至少亦少收水腳六七十萬以四十年平均計算至少亦在一千萬以上此亦非薪

紅也將儲蓄何所而爲何人之恒產耶况此事去年閏月初一日董事會第八十六次議案曾以全權委托管事人力爲整頓至今果已整頓否以上三項乃其鑿鑿大者若夫購買船用品扣用之弊尙不可悉數即如油漆木匠帆蓬之壟斷投標一事稍知局事者無不知也但能入該團體者即不承接生意每年亦可分潤一千數百元本年董事會始行提議投標不限八家壟斷之弊始絕一油漆之利益均沾如此招商局澤潤所及真河潤之所不及矣即此數種每年何止虛一二十萬四十年之間何止虛耗五六百萬鄙人自恨歷來放棄股東權責不深研究本局利弊此次被推董事在職之日復淺故所得亦僅止此然即前列三項觀之四十年來股東已無形坐耗四千萬以上應得之利益矣他如津粵之船往返一次恒校太古怡和耽誤一二日三四日不等此項損失爲數亦鉅若此之類尙難悉數無恒心乃喪恒產股東宜自引咎辦事者操廉守潔董事等亦久深佩仰特不知弊在經手諸公既有督率之義務亦當聽其任意舞弊以股東之儲蓄爲他人之恒產否諸公誠能爲本局興利則雖稍自爲利亦人情報

施之常股東何至察見淵魚以矜其明所不堪者則耗蝕數目之鉅如此乃於股東則責其一無能力而覺一分之子息得之尙爲非分於辦事則詭爲功無與比於歷年所得薪紅之外尙責股東應找銀九十七萬餘兩此尤鄙人聞而掩耳不敢不一正告諸公者諸公旣謂商局定章每有盈餘必爲公司籌根本上之計畫而後辦事人方沾餘潤所謂根本者卽公積也然則諸公固知局章訂明先提公積後分餘潤所提公積之內固無餘潤可分何以又謂公積項下派定一成紅利又云共計應得一成紅利若干云云諸公所謂派定者是否原章載明抑有股東議案二者苟無憑證然則誰爲諸公派定諸公將何所據而以爲應得耶歷屆年結均係先提公積并無存欠辦事人之紅利是卽歷來辦事人默認公積并無紅利之證據來書請於股東大會提議公決果係照章派定爲諸公所應得何必復向股東大會提議而待公決然則諸公固知公積不應復提紅利章程亦未派定並非應得特將全體辭職姑爲此要求耳諸公果將本局應興之利盡興應革之弊盡革勞苦日久今將退休股東無瑕可摘董事會亦不憚於

股東大會與諸公爲略例言情之請求所不敢貿然承命者則諸公辦事功過俱在利弊顯然董事會不惜提一無足重輕之議案特慮股東駁斥既非諸公之榮譽且傷主客之感情耳諸公責歷屆董事會之無効前屆董事於諸公辦事有無牽制曾否阻止諸公擴張某事改良某事應請諸公逐一指明詰問前屆董事苟有妨害公司之實本屆董事亦豈能曲爲之諱若本局董事以鄙人代評全體自問過失所在卽此妄求有效之一念因之而有購煤投標買辦投標之整頓大拂諸公之心至於最後提出股東大會意見書措詞尤失檢點致勞諸公之詰責對於股東則忠對於諸公誠不意而遂干犯推來書歷陳往日辦事之苦心仍是維持公司之盛意用心旣同尙望諸公勿以語言相繩不勝大幸又來書陳怡和太古之無利以鄙人所知則怡和係代理之船在滬又無碼頭棧房似不能與本局自營己業又有前人所遺天然優勝之碼頭棧房相提并論至於太古權利之厚內容不及驟詳然以太古開航本在本局之後由四船增至五十餘船之多又由一小碼頭起點邇來竟置值價最昂之碼頭數座卽此二端已

非本局所能及至日本郵船會社雖亦官督商辦但以鄙人所知彼亦有董事七人總副理各一人其董事與總副理皆出自股東公舉報告政府並非由政府札委且其政府但有津貼而無干預用人之事不如前清之對本局祇有剝削而無津貼會辦委至八人無端動索報効也即不得以日本政府維持航業之辦法與前清官督商辦比附牽合也小事附陳並希鑒察得書日久本不欲報因見來書已登上海時報恐再緘默將啓局外之疑因就個人所知略陳一二上答明問詞語不修還希鑒諒

