

2506

怎樣學習祖國 華國史的歷史

華東人民出版社

怎樣學習祖國的歷史

中國史學會上海分會編
華東人民出版社

編者說明

本書是爲了幫助讀者正確地認識歷史、學習歷史而編集的。全書選輯六篇關於學習中國歷史的文章，這些文章分別論述學習中國歷史的意義和立場、觀點、方法諸問題，着重說明學習中國近代史的基本觀點和基本內容；同時批判各種對中國歷史的不正確的看法和錯誤觀點。對於一般學習歷史的同志，是有參考價值的。

各文在輯入本書時，曾請原作者作了若干修改；我們又統一加上一些附註，以便於讀者閱讀和查考。

中國史學會上海分會

一九五三年十月

目 錄

- 愛國主義與歷史科學……………榮孟源(一)
- 怎樣研究中國歷史……………翦伯贊(三)
- 學習斯大林的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」……………榮孟源(四)
- 愛祖國的歷史……………金燦然(六)
- 學習中國近代史的基本觀點……………葉蠖生(六)
- 怎樣學習中國新民主主義革命史……………胡 華(九)

愛國主義與歷史科學

榮孟源

一 歷史科學要貫徹愛國主義

歷史科學要貫徹愛國主義，是我們歷史研究工作者和教學工作者應負的責任，也就是我們愛祖國的具體表現。這一工作怎樣做，怎樣做好，都須我們大家商討，共同努力，我提出一點個人的意見，不過是做爲引玉之磚。

列寧在論大俄羅斯人底民族自傲心一文中說：「我們大俄羅斯覺悟的無產者是不是歧視民族自傲心呢？當然是不歧視的！我們酷愛自己的語言和自己的祖國，我們最努力於把祖國勞動羣衆（即祖國十分之九的居民）提高到民主主義者和社會主義者覺悟生活的程度。我們因目覩皇朝劊子手、貴族和資本家對我們這個美妙祖國肆行橫暴、壓迫和侮辱而最覺傷心。」^①這樣的原則應用在中國，就是中華民族的覺悟工人，領導着全國

^① 列寧：論大俄羅斯人底民族自傲心，見列寧文選兩卷集（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），

入民，保衛我們的祖國，不准帝國主義、封建主義、官僚資本主義來肆行橫暴、壓迫和侮辱我們大好河山的祖國。

「史之有關於國本者至大，秦滅六國，取六國之史悉焚之；朝鮮亡後，日人秘其史籍，不使韓人寓目。」^①近世「法西斯分子正在翻查每一民族的全部歷史，以便裝作是民族歷史上一切豐功偉業的承繼者」^②。帝國主義在中國辦學校，竟不准學生讀中國歷史。如美帝國主義分子福開森所創辦的金陵大學，「課程中的歷史，是美國歷史」，一九二五年後才有「中國通史」一課。^③美帝國主義分子卜芳濟所主持的聖約翰大學，「歷史方面只有泰西史、英國史、美國史、印度史，中國歷史是沒有的。假如學生實在要讀中國史的話，那惟有讀他自己所著的一本英文的中國史。」^④帝國主義分子所寫的

① 章太炎：《講讀史與文化復興之關係》。

② 季米特洛夫：在共產國際第七次代表大會上，見季米特洛夫選集（人民出版社一九五三年十月版），第一一頁。

③ 柏生：南京金陵大學對美帝的控訴，見一九五一年一月三十一日《人民日報》。

④ 潘夫：卜芳濟，見《人物雜誌》第六年四月號。

中國史，不止史實錯誤百出，而且其中心內容全是誣蔑中華民族。帝國主義抹殺中國歷史，歪曲中國歷史，其目的在消滅中國人民的愛國思想。帝國主義這樣的侵略行爲，愛國的中國人民是絕對不能容忍的。

中國的史籍，多出於地主階級之手。那些封建主義的「歷史」，即資治通鑑序①中所說：「明乎得失之迹，存王道之正，垂鑑戒於後世者也。」都是爲了使皇帝「以鑑於往事，有資於治道」，幫助地主階級統治農民而寫的。因此，把勞動人民創造歷史的事實，歪曲爲王侯將相創造歷史；誣蔑反抗地主壓迫的農民爲「匪」、爲「賊」；詳盡地敘述帝王家譜和起居注，對於發展生產、推動社會進步的發明、發見以及革命領袖等，却略而不詳或根本不提。在那些書中，也有所謂「愛國」，但其所愛的不是人民的祖國，而是帝王的私產；其「愛國」的目的，是灌輸人民一種漢族或各民族的狹隘偏見，引導着對外侵略。像這種封建主義的「歷史」，愛國的中國人民是不需要的。

洋奴買辦，仰承帝國主義的鼻息，歪曲中國歷史。如蔣介石匪幫的嘍囉蔣廷黻在其

① 資治通鑑是我國封建時代的一部編年體的通史，所記史事，上起戰國，下至五代，計一千三百六十二年。宋朝司馬光所著。前面的一篇序，是宋神宗寫的。

中國近代史中，敘述鴉片戰爭，竟妄說：「英國在廣州受了多年的壓迫，無法出氣」；譚鍾平、英團等反抗侵略的人民，「引起大禍」；譚鍾林則徐抗英，是「以為自己的名譽比國事重要」；却稱讚琦善等賣國賊，「把中外強弱的懸殊看清楚」。敘述太平天國革命，竟妄說：洪秀全「竭力破壞幾千年來的漢族文化」；却歌頌漢奸劊子手曾國藩，是什麼「理想人物」；甚至歌頌侵略中國的英法聯軍，說他們退出北京幫助滿清絞殺革命人民，「是了不得的事情，足證西洋人也守信義。」全書的精神，是要接受「西洋文化」並恢復舊禮教，即使中國成為美帝國主義的殖民地，蔣匪幫維持其官僚資本主義的王朝。這種洋奴買辦偽造的「歷史」，愛國的中國人民是堅決反對的。

中國人民所需要的是歷史科學，需要知道我們這個大民族數千年來真實的歷史，知道它的發展規律，知道它的民族特點，知道它的許多珍貴的遺產。我們要「承繼這一份珍貴的遺產。這對於指導當前的偉大的運動，是有重要的幫助的」^①。我們站穩了人民的立場，實事求是地研究中國勞動羣衆的歷史，中國人民的歷史，用馬克思列寧主義的

① 毛澤東：中國共產黨在民族戰爭中的地位，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二

方法給以批判的總結，這就是歷史科學。在這裏，我們看到了幾千年來，中華民族有光榮的革命傳統，中華各民族的人民，前仆後繼，英勇地反抗壓迫者和侵略者，推動了歷史的進步；我們看到了幾千年來，中華民族有優秀的歷史遺產，中國勞動羣衆創造了燦爛的文化，並會將它貢獻於全世界，獲得了崇高的榮譽；我們看到了幾千年來，中華民族吸收外來的好東西，而把它中國化，豐富了自己的寶庫；這一切都百倍地增強了我們對於數千年來世代相傳的自己祖國、自己人民、自己語言文字以及自己民族優秀傳統之熱愛；這就是愛國主義。只有實實在在的歷史科學，能夠打垮帝國主義、封建主義、官僚資本主義歪曲中國歷史的謬論；能給中國人民以真正愛國主義的教育；能貫徹愛國主義。換一句話來說，不能貫徹愛國主義的歷史，不能站在人民的立場，給中國人民以真正愛國主義教育的歷史，那必然或多或少地歪曲了歷史真相，那就不是歷史科學。

二 中華民族有光榮的革命傳統

中華民族有光榮的革命傳統。馬克思列寧主義非常重視革命傳統。列寧反覆地說：「革命家努力保持過去革命時代優良傳統的趨向。」「保存革命傳統，善於利用這些革

命傳統來經常從事宣傳和鼓動，來使羣衆熟悉反對舊社會的直接的和進攻的鬥爭條件。」^①列寧在紀念俄國革命家蓋爾村時，又說：「以他爲榜樣來學習了解革命理論底偉大意義；學習了解，對於革命的無限忠心，向民衆進行革命宣傳的努力，就是在播種與收穫相隔幾十年的時候，也不算是白費；學習判定各階級在俄國革命和國際革命中的作用。」^②我們的歷史科學工作，要貫徹愛國主義，就要把革命傳統在人民中鞏固起來。

中國過去三千多年的社會是封建社會，由於地主階級殘酷的剝削和壓迫所造成的農民的極端窮苦和落後，就是中國幾千年在經濟上和社會生活上停滯不前的基本原因。在封建社會中，只有農民和手工業工人是創造財富和創造文化的基本的階級。「每一次較大的農民起義和農民戰爭的結果，都打擊了當時的封建統治，因而也就多少推動了社會生產力的發展。」^③如秦朝「收秦半之賦（賦稅達到農民全部收入的三分之一），發閭左

① 列寧·反對抵制，見列寧選集（解放社一九四二年版），第六卷，第一五四頁。

② 列寧：紀念蓋爾村，見列寧文選兩卷集（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第一卷，第七九一頁。

③ 毛澤東：中國革命和中國共產黨，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六

之戍（徵發貧民去守邊），男子力耕不足糧餽（糧食），女子紡績不足衣服，竭天下之資財以奉其政，猶未足以澹（滿足）其欲也」^①。陳勝、吳廣率領農民起義，推倒了秦朝。後來劉邦建立漢朝，就不能不廢除秦朝的苛政，「約法省禁，輕田租什五而稅一（租稅減到繳納收成的十五分之一），量吏祿度官用以賦於民。」因此，漢初「民人給家足，都（城市）鄙（農村）廩庾（糧倉）盡滿而府庫餘財」^②，能夠「勸學興禮，崇化厲賢，以風四方」^③；並且把中國文化傳播到西域各地，直達羅馬。羅馬白里內在其博物志中稱讚中國「人巧幾竭」，中國人「和厚可親」^④。又如隋煬帝荒淫無度，窮侈極奢，丁男不充，以婦人兼役而死者大半；逆徵數年之賦，使人民以樹皮、樹葉、土、糞（稻草）為食，甚至人乃相食。^⑤農民被迫起義，李密聚眾百萬，竇建德聚眾十餘

① 漢書（東漢班固和他的父親班彪、妹班昭合著）：食貨志上。

② 同上書。

③ 漢書：儒林傳。

④ 見張星燾：中西交通史料匯編，第一冊。

⑤ 見隋書（唐朝長孫無忌等著）：食貨志；通鑑（宋朝鄭樵著）：食貨略。

萬，各地農民軍數千、數萬、數十萬不等，一齊打垮了隋朝。後來李淵建立唐朝，就不能不「徵斂賦役務在寬簡」^①。因此，唐初生產發展，有貞觀之治；唐朝文化的光輝，推動了東方各民族的進步，直到近世，南洋各地還稱中國為「唐」。由此可知，「農民的起義和農民的戰爭，才是歷史發展的真正動力。」^②從陳勝、吳廣到太平天國，農民的起義總共不下數百次，其規模之大，是世界歷史上所僅見的，曾打擊了貪官污吏惡霸地主的統治，這就是中華民族的光榮的革命傳統。

「中華民族的各族人民都反對外來民族的壓迫，都要用反抗的手段解除這種壓迫。」^③成吉思汗曾率領蒙古人民解除了女真貴族的壓迫。朱元璋等曾率領中原人民推翻了蒙古貴族的統治。抗金的岳飛和太行忠義社的人民，抗元的文天祥和大庾等地的人民，抗清的史可法和江陰等地的人民，都爲了堅決反抗外來民族的壓迫，而名垂青史。率領甘肅

① 舊唐書（後晉劉昫著）：食貨志上。

② 毛澤東：中國革命和中國共產黨，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六一九頁。

③ 同上書，第六一七頁。

須從客觀的實際運動所包含的具體的條件，去看出這些現象中的具體的矛盾、矛盾各方面的具體的地位以及矛盾的具體的相互關係。」⁽⁴⁾

(原載一九五〇年十一月一日出版新建設第三卷第二期，一九五三年十月修正)

④ 西晉發生了內亂，雜居在黃河流域的匈奴人和羯人，乘機起兵反晉。公元三一一一年，羯人石勒帶領匈奴兵攻破洛陽，擄去了晉朝的皇帝晉懷帝；西晉的政權不久就崩潰了，漢族的貴族、官僚、地主、商人大多逃到長江流域，維持在南部中國的統治。這一年是晉朝永嘉五年，所以叫做「永嘉之亂」。

⑤ 毛澤東：矛盾論，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年七月第二版），第一卷，第三〇七頁。

回族人民反抗滿清壓迫的米刺印、丁國棟，率領青海蒙族人民反抗滿清壓迫的羅卜藏丹津，率領大小金川藏族人民反抗滿清壓迫的莎羅奔，以及一七三五年（雍正十三年）在貴州台拱縣起義反抗滿清壓迫的苗族人民，都是不屈不撓，與壓迫者搏鬥的民族英雄，給我們留下了反抗侵略鬥爭的榜樣。這就是中華民族的光榮的革命傳統。

近百年來，洪秀全領導太平天國革命運動，譚嗣同致力變法維新，景廷賓進行「掃清滅洋」，以及領導中國民主主義革命的孫中山先生，和新民主主義革命以來，以李大釗同志爲首的多數先烈，都爲中華民族獨立、民主、自由、幸福而與帝國主義、封建主義以及一切反革命的惡勢力戰鬥，鞠躬盡瘁，死而後已。他們留給我們的光榮的革命傳統，更是歷史科學中特別值得發揚的。我們可引以自誇的，就是帝國主義侵略者和國內封建勢力對中國人民的壓榨，已經激起了中國人民的反抗，我們中華民族已經推擁出許多革命領袖與民族英雄；一九二一年我們中華民族的工人階級建立了強有力的領導全國人民革命的黨——中國共產黨；中華民族能夠給世界人類以革命鬥爭的偉大模範，我們中華民族是有革命鬥爭和民族解放鬥爭的光榮歷史的。

列寧教導我們說：「馬克思既這樣重視革命傳統，並無情地鞭笞那種對於革命傳統

所採取的叛徒式的，或庸俗的態度；而同時又要求革命者要善於思維、善於分析應用舊的鬥爭手段的條件，而不是簡單背誦某些口號。」^①那麼，所謂「以前革命在農村，應講農民戰爭；今天革命勝利了，不應再講農民戰爭了」的論點，就是說取消農民革命史，取消封建時代階級鬥爭史，很明顯是錯誤的。以黃巾起義會聯絡宦官，就說他們是反動的；以義和團反帝運動會用「扶清滅洋」的旗幟，就說他們是反動的；這種以主觀的尺度去衡量古人，不區別是非輕重的態度，也是錯誤的。把西漢永始三年（公元前十三年）「山陽鐵官徒^②蘇令等二百二十八人攻殺長吏」^③，當做「無產階級造反了」；把「迎闖王，不納糧」，當做「李自成清算豪門，實行減租減息」；這種把古代勞動人民自發的鬥爭，附會為今天共產黨領導的革命，與歷史事實不符，也是錯誤的。還有一種顧慮，恐怕「因岳飛愛國殺敵的誇耀中，影響學生有個人英雄主義與狹隘漢族主義的

① 列寧：反對抵制，見列寧選集（解放社一九四二年版），第六卷，第一五四頁。

② 西漢時期，冶鐵工業已很發達。當時政府在全國各產鐵的地方設置鐵官，掌管鐵器製造及買賣的事務；鐵官徒是在鐵官管理下的鐵工。

③ 漢書：成帝紀。

抑止大地主階級的殘酷剝削，使封建制度能維持現狀並能得到一些發展；兩者都不改變封建制度的本質。至於戊戌變法，則是要求基本上改變封建制度，使中國社會能夠走上資本主義的道路，和前兩種變法有着本質的不同，絕不能把它們混淆起來。

又如：一提到康有為，有些同志發生了爭論。一方面說，康有為是保皇黨，是反動的；康有為所進行的戊戌變法，目的是阻礙孫中山進行革命，也是反動的。另一方面說，戊戌變法要求中國社會走向資本主義，是進步的；康有為作過進步的事情，就是進步的。爭論的兩方都是離開了具體的歷史條件，孤立地、靜止地觀察問題。根據史實來看一看：一八九五年興中會在廣州起義，革命運動確比改良運動進步，但是，當時革命黨在全國的影響並不大，在全國影響最大的還是改良主義的維新運動。當時的維新運動是與以那拉氏（慈禧太后）為首的頑固派鬥爭，是與以李鴻章為首的洋務派鬥爭，即與以滿清政府為首的大地主、買辦階級鬥爭，並不是與革命黨人鬥爭；是改變封建制度為資本主義制度，並不是阻抑資本主義保護封建制度；因此，應該肯定戊戌變法是進步的，戊戌變法時的康有為是進步的。戊戌變法失敗以後，以孫中山為首的革命黨力量大增，革命運動展開了。這時不是變法不變法的問題，也不是立憲不立憲的問題，而是推

思想」，這種顧慮是完全不必要的。岳飛抗金對中原人民來說是有利的，不能誤認爲是個人英雄主義；對人民有利的英雄行爲，正是人民所需要的，捨此而不談，所謂革命領袖與民族英雄的光榮傳統，豈非空話。再者，狹隘民族主義本是剝削階級欺騙人民的玩意，大多數的人民並未曾受其欺騙，滿清政府曾用「回漢仇殺」，挑撥回漢團結，而杜文秀所領導的人民起義軍，却是「回漢一心」^①反抗滿清；回族地主趙清等和漢族地主階級同樣誣蔑杜文秀起義爲「作亂」，爲「杜逆」。^②中華各族人民向來「贊成平等的聯合，而不贊成互相壓迫」^③。捨去反抗侵略的英雄而不談，所謂革命領袖與民族英雄的光榮傳統，豈非空話。由此可知，歷史科學對於革命傳統，不是抹殺，不是簡單背誦，而是用馬克思列寧主義的方法給以批判的總結。

① 杜文秀：醫師文，見回民起義（神州國光社一九五二年十二月版），第二冊，第一二七頁。

② 趙清：瑤窟解冤錄，見回民起義（神州國光社一九五二年十二月版），第一冊。

③ 毛澤東：中國革命和中國共產黨，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六一七頁。

三 中華民族有優秀的歷史遺產

中華民族有優秀的歷史遺產。「中國現時的新政治新經濟是從古代的舊政治舊經濟發展而來的，中國現時的新文化也是從古代的舊文化發展而來，因此，我們必須尊重自己的歷史，決不能割斷歷史。」^①「凡一個民族如果缺乏詳實的歷史記載，則會減弱民族的自尊心和奮鬥的信心。」^②我們的歷史科學工作，要貫徹愛國主義，就要發揚優秀的歷史遺產。

中華民族的優秀歷史遺產多得很，指南針、印刷術、火藥、造紙、製瓷等等，對世界文明有絕大貢獻的發明，早已舉世共知，無需贅述。此外，順手拿一點材料，也是說不完的。殷代的「司（祠）母戊」大銅鼎，重一千四百市斤，上有相當精緻的蟠龍文和饕餮（惡獸）紋；殷代的大石磬，長八十四公分，上有相當精緻的怪獸紋；這證明我國在三千年前，手工業和藝術都已相當發達了。在漢代流傳的戰國以來的農家著作，有九

① 毛澤東：《新民主主義論》，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第七〇一頁。

② 吳玉章：《中國歷史教程緒論》（新華書店一九四九年八月版），第二頁。

家一百一十四篇，^①神農、野老、汜勝之等書今雖失傳，只根據北魏賈思勰的齊民要術來說，已足證明遠在二千年前，我國農業已相當發達了。公元三世紀時，我國科學家創製了世界最早的記里數儀器——記里鼓車。五世紀時，我國科學家推算圓週率比世界任何民族都早地到達小數以下第七位，爲三·一四一五九二七與三·一四一五九二六之間。我國大思想家王充在一世紀時，就指出農民反抗地主，「由穀食乏絕，不能忍飢寒。」^②另一大思想家鮑敬言在三世紀時，就指出封建的君臣關係是：「強者凌弱」、「智者詐愚」。^③軍事家如孫武子等，政治家如商鞅、王安石等，文學家如屈原、杜甫等以及創作「三百篇」^④和歷代民間文藝的無數的勞動人民，他們的遺產，都使中華民族在世界史上獲得榮譽。至於文化典籍，從甲骨、鐘鼎到各種文獻，只說歷史一項，二

① 見漢書：藝文志。

② 論衡（東漢王充著）：治期篇。

③ 見抱朴子（晉朝葛洪著）：詰鮑篇所引。

④ 中國最早的一部詩歌總集，叫詩經。裏面的詩，絕大多數不知是誰作的。產生這些詩的時代，大概在西周到春秋之間。共有三百零五篇，概稱爲三百篇。

千多年按年代順序有系統的相當完整的史籍，世界各民族都比不上我中華民族。「在中華民族的開化史上，有素稱發達的農業和手工業，有許多偉大的思想家、科學家、發明家、政治家、軍事家、文學家和藝術家，有豐富的文化典籍。」^①歷史科學工作者，應該好好研究並推動全國人民承繼我們的這一份珍貴的遺產。

中華民族的歷史遺產，曾推動了幫助了朝鮮、~~粵~~日本、越南以及南洋各地人民的進步，也曾推動了幫助了世界歷史的進步。這些遺產，不是漢族所獨有的。中華民族「十分之九以上為漢人。此外，還有蒙人、回人、藏人、維吾爾人、苗人、彝人、僮人、仲家人、朝鮮人等，共有數十種少數民族，雖然文化發展的程度不同，但是都已有長久的歷史」^②。各民族也都有優秀的歷史遺產。今天所說的中華民族的歷史遺產，是包括了漢族和各族人民的智慧在內的。如回回天文學曾推動了中國天文學的進步；西北、西南

① 毛澤東：中國革命和中國共產黨，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六一六——六一七頁。

② 同上書，第六一六頁。

各少數民族的音樂、舞蹈曾促進了隋唐藝術的發展；敕勒歌①等少數民族的詩篇，曾充實了中國文學的內容。中華各民族的優秀的歷史遺產，我們都要承繼，這樣更能百倍地增強我中華民族的自尊心和自信心，百倍地增強全國人民的愛國思想。

承繼歷史遺產，絕不是「保存國粹」。辛亥革命以前，愛國志士們曾說過「保存國粹」，那是光復祖國，反滿革命的意思；官僚地主們曾說過「保存國粹」，那是教留學生不要剪去辮子，不要學習世界上的新鮮事務，反對革命的意思。辛亥革命以後，愛國志士的「保存國粹」因滿清倒台而失去意義，所剩的只有官僚地主（後來又加上買辦）反革命的「保存國粹」了。北洋軍閥用「保存國粹」來反對五四新文化運動，蔣介石匪幫用「恢復舊道德」來進行屠殺人民的內戰；日本帝國主義用「王道尊孔」來侵略中國。美帝國主義分子如卜芳濟之類，房中擺滿了中國的書、畫、古玩，口中不斷地背誦一兩句論語②或孟子③，這也算是替中國「保存國粹」吧，可是他們大批地劫去了中國

① 敕勒是歷史上的少數民族名，也稱鐵勒。敕勒歌相傳是東魏時斛律金所作。

② 論語是記載孔子平時的言論的書，孔子的學生們（一說是仲弓、子夏等）編集成的。

③ 孟子是戰國時儒家大師孟子（孟軻）著的，共七篇，是彙集孟子的學說的書。

文化遺產，還妄想使中國成爲美國的邊疆。所謂「保存國粹」，實際就是保存封建主義，阻礙中國進步，幫助帝國主義來奴役中國，對中國人民是極端有害的。近來有人說，舊時憲書（曆書）上的「幾牛耕田」、「幾人分丙」、「土王用事」等等都不是迷信，而是中國古代的科學。不管說者主觀的願望如何，反正在客觀上是接近於「保存國粹」，阻礙中國文化進步，是應當反對的。我們承繼歷史遺產，應遵從人民領袖毛主席的指示：「中國的長期封建社會中，創造了燦爛的古代文化。清理古代文化的發展過程，剔除其封建性的糟粕，吸收其民主性的精華，是發展民族新文化提高民族自信心的必要條件；但是決不能無批判地兼收並蓄。」^①

四 中華民族善於吸收外國的進步文化

中華民族善於吸收外國的進步文化。列寧指導俄國工人階級說：「在年輕國家內剛

① 毛澤東：新民主主義論，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第七〇〇—七〇二頁。

剛開始的運動，祇有在它運用別國經驗的條件下，才能順利發展。」^①毛主席也曾教導我們說：「中國應該大量吸收外國的進步文化，作為自己文化食糧的原料，這種工作過去還做得很不夠。這不但是當前的社會主義文化和新民主主義文化，還有外國的古代文化，例如各資本主義國家啓蒙時代的文化，凡屬我們今天用得着的東西，都應該吸收。」^②「不但要吸收他們的進步道理，而且要吸收他們的新鮮用語。」^③我們闡明歷史上吸收外國文化，推動中國進步的事實，對於今天建設我們的祖國實有莫大意義。

西漢張騫出使西域，傳入葡萄、胡桃等十餘種植物，擴大了中國農作物的種類。唐朝李世民派人到印度學習製造蔗糖，擴大了中國製造業的範圍。北宋閩人傳入占城稻（秈稻），使中國大米出產擴大到高仰地區。南宋以來，棉花進入中國，人民從此「不蠶而綿，不麻而布，利被天下，其益大哉！」^④魏、晉、隋、唐以來，學習印度的雕刻、

① 列寧：做什麼？見列寧文選兩卷集（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第一卷，第一九七頁。

② 毛澤東：新民主主義論，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第七〇〇頁。

③ 毛澤東：反對黨八股，見毛澤東選集（人民出版社一九五三年五月第二版），第三卷，第八三八頁。

④ 見本草綱目（明朝李時珍著，是研究中國藥材的最重要的書籍），卷三十六。

繪畫，逐漸把它融化為民族的新藝術，於是雲崗石刻、敦煌壁畫在藝術史上留下了光輝。元朝以來，學習阿剌伯的數學，於是中國數學一時突然進步。近三十年來，以毛主席為首的中國共產黨，把馬克思列寧主義中國化，領導中國人民戰勝帝國主義、封建主義、官僚資本主義，建立起中華人民共和國，開闢了民族的、科學的、大衆的新民主主義文化的道路，更是人所共知，不必多說。中華民族在歷史上並沒有故步自封，相反地是很善於吸收外國的進步文化，以發展自己的民族文化，這一點在歷史科學中是應該而且必須加以發揚的。

吸收外國文化，絕不是「全盤西化」。胡適之類，曾主張中國完全學美國，學德國，「至少應該學日本」。①他一貫為帝國主義辯護，自稱「知道美國歷史和國情」；妄談帝國主義對華投資，支持袁世凱等軍閥，是對中國「希望和平與治安的表示」。②他處處表示「我和司徒大使（美國駐國民黨政府大使司徒雷登）的意見完全一樣」③，

① 胡適：我們對於西洋近代文明的態度，歐遊道中寄書，見胡適文存三集，卷一。

② 胡適：國際的中國，見胡適文存二集，卷三。

③ 林異子：胡適扯談面而觀所引，見人物雜誌，第三年第十二期。

其目的不過是自己要在美帝國主義支持之下當一名「無爲的總統」，要中國淪爲美帝國主義的殖民地。他所吸收的外國文化，不是進步文化，而是反動的、危害人民的壞東西。胡適所提倡的實驗主義，就是反動資產階級的奸商「哲學」。他否認客觀真理，只求適應環境去賺錢。他自稱實驗主義好比「許多蛆在糞窖裏滾去滾來，滾上滾下，滾到牆壁，也會轉彎子」^①。胡適吸收帝國主義的最反動的謬論，這不是吸收外國文化，只是充當洋奴。中國人民堅決反對這樣的洋奴行爲。

吸收外國的進步文化，也不是生吞活剝毫無批判的吸收。如「只知生吞活剝地談外國。他們起了留聲機的作用，忘記了自己認識新鮮事物和創造新鮮事物的責任」^②，那就不能解決任何問題。二十年以前在神州國光社出版的讀書雜誌上，對於中國歷史分期問題曾爭論不休，看到西歐歷史上基督教的作用，就拿中國歷史上的佛教比擬一番；看到西歐歷史上有「莊園」字樣，就從水滸中找出「九紋龍大鬧史家村」「宋公明三打祝

① 胡適：實驗主義，見胡適文存，卷二。

② 毛澤東：改造我們的學習，見毛澤東選集（人民出版社一九五三年五月第二版），第三卷，第七九八頁。

家莊」^①等所謂「莊園」來大做文章；所謂「中國社會史論戰特輯」連印了四大本，絲毫沒有解決中國歷史上的任何問題，到現在還欺瞞了好些人。不難明白，我們吸收外國文化，應遵從毛主席的指示：「把它分解為精華和糟粕兩部分，然後排洩其糟粕，吸收其精華，才能對我們的身體有益，決不能生吞活剝地毫無批判地吸收。所謂『全盤西化』的主張，乃是一種錯誤的觀點。形式主義地吸收外國的東西，在中國過去是吃過大虧的。中國共產主義者對於馬克思主義在中國的应用也是這樣，必須將馬克思主義的普遍真理和中國革命的具體實踐完全地恰當地統一起來，就是說，和民族的特點相結合，經過一定的民族形式，才有用處，決不能主觀地公式地應用它。」^②

五 真正的愛國主義與國際主義互相結合

真正的愛國主義與國際主義互相結合，這是馬克思列寧主義者的觀點和原則。今天

^① 水滸是我國著名的一部章回小說，元朝施耐庵著，描寫北宋末年的一次農民戰爭。版本有好幾種，「九較龍大鬧史家村」見人民文學出版社七十一回本水滸第二回，「宋公明三打祝家莊」見同書第五十回。

^② 毛澤東：新民主主義論，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第七〇〇頁。

有帝國主義的「愛國主義」，有人民的愛國主義，在歷史科學中我們要貫徹人民的愛國主義，反對帝國主義的「愛國主義」。帝國主義所愛的是反動統治階級的國，它們用「愛國」的招牌，壓榨國內廣大的勞動人民，侵略國外弱小民族，造成世界人民的災難。因此，各國人民都不需要這種「愛國主義」，都反對這種「愛國主義」。如美國共產黨和進步人士反對美帝國主義侵略朝鮮、侵佔台灣、武裝日本，是完全正確的。人民的愛國主義，是解放勞動人民，是消滅侵略者，是保衛世界和平。因此，毛主席在抗日戰爭時期曾教導我們說：「中國共產黨人必須將愛國主義和國際主義結合起來。我們是國際主義者，我們又是愛國主義者，我們的口號是為保衛祖國反對侵略者而戰。……只有為着保衛祖國而戰才能打敗侵略者，使民族得到解放。只有民族得到解放，才有使無產階級和勞動人民得到解放的可能。中國勝利了，侵略中國的帝國主義者被打倒了，同時也就是幫助了外國的人民。因此，愛國主義就是國際主義在民族解放戰爭中的實施。」^①現在我們革命勝利了，中華人民共和國是中國人民自己的國家，我們決不准美帝國主

① 毛澤東：中國共產黨在民族戰爭中的地位，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第五〇八——五〇九頁。

義、封建殘餘、蔣介石匪徒再來侵害。抗美援朝，保家衛國，高度發揚愛國主義，對於中國人民有利，對於世界人民也有利。「這種愛國主義，是和那種自私自私的、排外主義的資產階級的民族主義，以及反映那種落後的家長制的、小農的狹隘閉關主義、孤立思想、宗派主義、地方主義等民族偏見，是完全沒有關係的。純正的愛國主義尊重其他民族的平等，同時希望世界人類優秀的理想在自己國內實現，主張各國人民的親愛團結。」^①

總之，我們在歷史科學工作中貫徹愛國主義，首先應該注意的是：站穩人民立場，發揚光榮的革命傳統，承繼優秀的歷史遺產，吸收外國的進步文化，愛國主義與國際主義互相結合幾點。

（原載一九五一年六月一日出版新建設第四卷第三期，一九五三年九月修正）

① 劉少奇：論國際主義與民族主義（人民出版社一九五一年四月第二版），第三九頁。

怎樣研究中國歷史

翦伯贊

怎樣研究中國歷史，這個問題很大，但扼要地說來，就是立場、觀點和方法的問題。首先說到立場問題，因為這是歷史研究的出發點。

所謂立場，就是一個歷史家站在甚麼階級立場來處理歷史的問題。一般說來，階級社會中的歷史家，總是站在剝削階級的立場，把歷史學當作辯護階級剝削的工具。必要時，甚至歪曲歷史，以引出其所需要的結論。雖然也有些具有正義感的歷史家，他們對剝削階級採取批判的態度，但歸根到底，他們的批判還是要受到階級性的限制。這就說明了超階級的歷史家實際上是不存在的，也說明了站在剝削階級的立場是不能也不願揭示歷史真理的。能夠揭示歷史真理的只有無產階級，因為只有無產階級才能用馬克思列寧主義武裝自己，給與歷史以科學的說明，才能使歷史學與革命的實踐相結合，才能指出歷史發展的規律。

我們可以充分地指出，中國過去的歷史家，最大多數是站在地主階級的立場替封建

主義服務的。貫串在中國歷史學中的正統主義，就是辯護地主階級的階級支配的一種歷史理論。所謂正統主義就是以帝王為中心的歷史主義。照正統主義者看來，所謂歷史，就是一個皇帝加一個皇帝，一個王朝加一個王朝，如果某一王朝被農民顛覆便是歷史中斷，便需要另外一個地主奮起草野，恢復地主階級的統治，存亡繼絕。總之，他們以為天下不可一日而無地主階級的統治，如果有人企圖推翻地主階級的統治，便被指為「盜」、為「賊」、為「匪」、為「寇」、為「叛逆」、為「妖人」，便被當作地主階級的仇敵而遭受剿滅、屠殺。因此他們把每一個爬上了寶座的地主，都頌揚為神聖，把每一個辯護封建制度的理論家，都頌揚為人類的師表，把每一個保衛封建制度的武士，都頌揚為英雄豪傑。此外，他們又運用一種人道主義的言語，把封建社會粉飾為「王道盛世」。至於他們對於歷代以來被壓迫、剝削和奴役的人民羣衆則視若無睹。如果說在古典的歷史著作中也可以看到人民羣衆的紀錄，那除非這種人民可以用為宣傳封建道德的資料，例如烈女節婦之類；不然就是被當作「叛逆」的典型，用以警戒當代的羣衆。

現在，地主階級的統治，已經最終地從中國歷史上消滅，我們研究中國歷史，就應該站在勞動人民的立場，批判以帝王為中心的正統主義，建立以勞動人民為中心的新

的中國歷史。我們要從中國歷史上去發現勞動人民的歷史創造，他們的發明和發見，他們反對外來侵略、反對封建制度的革命鬥爭；這就是說，我們要研究勞動人民生產的歷史和革命的歷史。但這不是說，我們就不研究統治階級代表人物的歷史，相反的，我們應該精細地去研究他們的歷史，因為只有從統治階級的歷史中，才能發掘出勞動人民的歷史。不過在研究統治階級的歷史時，要站在勞動人民的立場，這就是說，我們要盡量地去揭發地主階級的罪惡，揭發封建社會的黑暗，並且要指出封建社會的暫時性及其滅亡的必然性。僅僅指出封建社會的黑暗面是不夠全面的，因為封建社會也有它的光明面。在封建社會長期發展的過程中，伴隨着生產力的不斷的提高，科學、文學和藝術也有光輝的成就，這些成就，推動了歷史的向前發展，並且替比它更高級的社會準備了條件。此外我們也要指出封建社會在歷史發展的總行程中，還是有它的進步性；因為比之奴隸制度，封建制度是一種進步的制度。

封建時代的中國歷史家，不僅用正統主義辯護他們的階級統治，又用大漢族主義來辯護他們的種族支配。他們把漢族描寫為神明華胄（貴族的後裔），把國內其他種族描寫為犬羊之族、蟲豸之裔，好像漢族是天生的文明種族，國內其他種族是天生的落後種

族，從這裏替漢族的地主階級找到了征服其他種族的歷史根據。

從春秋、戰國以來，中國的歷史家就產生了「內諸夏（漢族）而外夷狄」（指文化低的民族）」的狹隘的種族主義的思想，他們就強調「華、夷之別」，就宣傳一種憎惡鄰人的理論。他們說：「戎狄（古時稱西北方的民族）豺狼，不可厭也！」^①「戎，禽獸也。」^②「狄，封豕（大豬）豺狼也。」^③「戎狄，冒沒輕儇（舉動粗魯，沒有禮節），貪而不讓！其血氣不治，若禽獸焉。」^④像這樣的仇視鄰人的說教，充滿了中國的史乘，其目的就是爲了煽動種族之間的仇恨，以便利地主階級發動侵略戰爭。

在漢族歷史家看來，中國的本部是漢族的禁樹，中國境內的其他種族，皆不得入居中原。他們不分青紅皂白，是非曲直，只要蒙古人跑進長城，就是「入寇」；氐、羌（古

① 左傳（相傳是春秋時魯國史官左丘明所作，是根據春秋敘述當時史事的書）：閔公元年（公元前六六一年）。

② 左傳：襄公四年（公元前五六九年）。

③ 國語（相傳是左丘明所作，是分國記載春秋時期史事的書）：周語中。

④ 同上書。

時西北的少數民族跑到陝、甘，就是「內犯」；西南少數民族從深山窮谷跑到平地，就是「作亂」。相反的，當漢族的地主階級南征北伐，去進攻他的鄰人，去從他的鄰人進行武裝的掠奪的時候，地主階級的歷史家却說這是宣揚王化。爲了鼓舞這種宣揚王化的事業，漢族的歷史家往往用最動人的言語歌頌那些遠征異域的冒險家，歌頌那些爲了少數地主發財而使千百萬勞動人民成爲泥沙的侵略戰爭，歌頌那種對少數民族之野蠻的刀劍統治。

現在歧視少數民族的時代已經成了過去，我們應該批判那種站在狹隘的種族主義立場所寫的大漢族主義的歷史，建立包括中國境內各少數民族的真正的中國歷史。

爲了建立這樣的歷史，我們應該把中國歷史的研究，聯繫到漢族以外各少數民族歷史的研究，因爲實際上中國的歷史，不只是漢族的歷史，而是中國境內各族人民的歷史的總和。自然，我們應該承認無論在經濟與文化關係的發展上，或者在反對外來的侵略和內部的階級壓迫的鬥爭中，漢族人民都起了卓越的主導的作用，不承認或不重視漢族在歷史上所發揮的卓越的主導的作用是不對的。但因此而無視或不重視少數民族在歷史上的貢獻也是不對的。因爲不論漢族在歷史的發展中發揮了怎樣的卓越的主導的作用，

佔有怎樣重要的地位，也只能是中國史的一個主要的構成部分而不能是中國史的全部。因此，如果不研究各少數民族的歷史，就不可能對中國歷史得出全面的、正確的結論。

在研究漢族與中國境內各少數民族的歷史關係時，當然應該從政治經濟和意識形態各方面的相互關係作全面的考察。這樣，我們除了說到商業交換、文化交流等和平的關係以外，也不得不涉及民族之間的戰爭，這種戰爭往往是帶有侵略的性質。怎樣處理歷史上的民族之間的戰爭問題呢？這就使得許多歷史家遇到了困難。對於處理這個問題，我有一些不成熟的意見。我以為當我們說到各族統治者所實行的侵略政策和不義戰爭時，首先要明確地指出它的主觀的動機和目的性，譴責侵略戰爭，因為這可以養成人民羣衆對侵略政策的否定與敵視態度。但僅僅指出戰爭的主觀動機和目的性是不夠的，同時也必須根據具體的史實進行具體的分析，指出戰爭所招致的客觀效果，因為客觀效果與主觀動機往往是不符合的。其次必須把各族人民和各族統治者分別開來，因為發動侵略、組織侵略戰爭的不是各族人民而是各族統治者，這些統治者不僅是被侵略民族的人民的敵人，也是他自己民族的人民的敵人，因為在侵略戰爭中被損害的不只是被侵略民族的人民，也包括侵略民族的人民在內。最後，我以為侵略行爲和不義的戰爭是應該受

到譴責的，但如果拿今天的民族政策去要求封建社會的統治者——帝王，那就是非歷史主義的。因為各民族在平等的基礎上建立友好的大家庭，這是毛澤東主席的偉大的民族政策，在過去的任何時代都是不可能的。

其次，說到觀點問題。

所謂觀點問題，就是對歷史的看法或認識問題。一個歷史家對歷史的看法或認識也不是偶然的，他為什麼要這樣看而不那樣看，要這樣認識而不那樣認識，這是被決定於歷史家所屬的階級，因為一個歷史家對歷史的看法和認識，就是反映這個歷史家對現實世界的需要和願望。換言之，就是歷史家的階級意識在歷史學上的表現。

在階級社會中，由於歷史家的階級屬性不同，在歷史學上也就出現了各種不同的歷史觀。但儘管有各種不同的歷史觀，歸根到底總是貫徹着唯物論與唯心論兩種敵對觀點的鬥爭。

這幾乎是一個決定的事實，只要是站在剝削階級的立場的歷史家，沒有一個不反對唯物論的，他們一聽到唯物論這個名詞，就以爲是大逆不道；反之，對於唯心論則認爲是一種盡善盡美的東西，這樣的情形是不足奇怪的。因為當剝削階級爲了要保持和鞏固

自己的統治的時候，他們的階級利益就會限制他們對歷史的正確認識，就會要求他們蒙蔽歷史的真理，因為揭發了真理，對於他們的階級支配是一種危害；而唯物論者就正是真正地認識歷史，要徹底地揭發歷史的真理。

我們可以這樣說，中國古代的歷史家幾乎都是唯心論者，他們寫著歷史的動機，就是爲了發揮主觀的觀念。一部春秋①，就是用微言發揮封建主義的大義，有時爲了發揮他們擁護等級服從的思想，甚至歪曲或塗滅歷史事實。例如春秋上把晉文公召見周天子的史實寫成「天王（天子，指周襄王）狩（巡狩，皇帝巡行各地）於河陽（春秋時晉國縣名，在今河南孟縣西）」②；又如春秋二百四十年間，魯國的君主被他的臣下殺害的，前後四人（隱、閔、子般、子惡），被殺害於外者一人（桓），而春秋沒有紀錄，爲的是要得出這樣一個結論，即魯之「君臣未嘗相弑」③。像這樣的情形，簡直是把歷史當作歷史家主觀觀念的註腳。不僅春秋的作者如此，其他古代的歷史家大半也是爲了發揮

① 春秋是一部編年體的歷史，孔子根據魯國的史書編成。

② 春秋：僖公二十八年（公元前六三二年）。

③ 禮記（是儒家的一部雜記，漢朝戴聖所輯）：明堂位。

自己的主觀觀念，寫成他們的「一家之言」。

因此，中國的古典歷史著作幾乎都貫串着唯心論的觀點。在這些歷史著作中，對於任何歷史事變，都不聯繫到當時的社會經濟去給以說明，總是把這些歷史事變歸結於「卓越人物」的願望。一部二十四史，其中觸目驚心的巨像就是皇帝、聖人和英雄。在古代歷史家看來，一部中國史，好像沒有甚麼現實的東西，如果也有歷史的現實，那就是禹、湯、文（周文王）、武（周武王）、周公、孔子、程（程顥、程頤）、朱（朱熹）、陸（陸九淵）、王（王陽明）等相傳的道統，和秦皇、漢武以次的聖君賢相的企圖。一言以蔽之，就是這些「卓越人物」的觀念。

這種觀念的系統，近代的唯心論者稱之曰「知識綫」。他們以為歷史上存在和發展的，就是這條「知識綫」。至於其他具體的歷史事實，如經濟生活、政治體制，都不過是觀念的體現。因此唯心論的歷史家一致強調歷史上的「卓越人物」，好像任何歷史事件都是按照「卓越人物」的願望而實現出來的。例如西漢之遠征西域，就是因為漢武帝好大喜功；鄭和之七下西洋^①，就是因為明成祖要追捕建文帝；王莽改制，就是因為他想

① 明朝把現在的印度支那、馬來半島、蘇門答臘、爪哇和婆羅洲西南海岸各國叫做西洋。

移漢祚；王安石變法，就是因為他急功好利；總之，他們以為不管在什麼條件之下，「卓越人物」要想創造怎樣的歷史，就可創造怎樣的歷史。換言之，「卓越人物」的觀念是推動歷史發展的唯一動力。

唯心論者不僅把歷史發展的動力歸結為「卓越人物」的願望，又把「卓越人物」的願望歸結為神的啓示。貫串在中國歷史學中的天命論，便是唯心論的最高的發展。照天命論者說來，「卓越人物」的任何想法，都是神的授意。神怎樣授意於「卓越人物」呢？那就是通過讖緯、符瑞等等的暗示。司馬遷說他的寫史記①，一方面是為了通古今之變，另一方面是為了究天人之際。②這樣說來，人類歷史的最終極的動力，不存在於人類社會，而是要從神的啓示中去尋找了。

「卓越人物」對歷史所起的作用，是不應該抹殺的；但是把歷史的發展的動力，歸結為「卓越人物」的願望，又把「卓越人物」的願望解釋為神的啓示是不正確的。應

① 司馬遷是漢朝史學大家。他在公元前一世紀，寫成史記，所記史事，從傳說中的黃帝開始，到漢武帝時期為止。史記是我國第一部完備的歷史。

② 見史記：太史公自序。

用唯物論的觀點來研究中國歷史，我們首先就應該從中國史上撕去神秘主義的外衣，揭穿唯心論者的階級本質，正確地指出中國歷史發展的動力，不是「卓越人物」的願望，更不是神的啓示，而是社會經濟。社會經濟的結構是歷史的真實基礎，歷史上各時期的政治、法律、宗教、哲學及其他觀念，歸根到底都應該由社會經濟來說明，因為政治、法律、宗教、哲學及其他觀念都是社會經濟的派生物，只要社會經濟一有變動，他們或遲或早都要跟着變動。社會經濟決定歷史的發展，也決定它的轉變。因此，我們研究歷史，就應該把歷史的動力歸結於物質生活資料的生產，歸結於生產這些物質生活資料的生產方式，即歸結於社會經濟。

歷史的發展，歸根到底雖然是社會經濟演着決定的作用，但這不是說政治制度和觀念形態就毫無作用。唯物論者從來不忽視政治制度、觀念形態對歷史所起的反作用，而且以爲只有把握了社會經濟基礎與政治制度、觀念形態之間的關聯與統一，才能理解歷史上的社會之有機的構成。因此，我們研究中國歷史，也要根據物質的實踐去說明觀念形態，並且從政治制度和觀念形態中去尋找社會經濟的反射。

其次，中國歷史學上也貫串着進化論的觀點。所謂進化論，就是以爲歷史的發展，

只是和平的漸次的進化，即只有量的積累，沒有質的突變。在進化論者看來，中國的歷史就是殷因於夏禮，周因於殷禮，這樣一代一代地因襲下去，古往今來，只有王朝的更替，社會的本質並沒有什麼根本的變革。因此過去的歷史家，他們都是斷代爲史，從來不提到歷史階段問題。

具體的中國歷史已經證明了進化論的觀點是不正確的，因爲中國的歷史也通過了一系列的歷史階段，由原始共產社會而奴隸社會、封建社會、半封建半殖民地社會（資本主義社會），再經過新民主主義社會過渡到社會主義社會。這些相續繼起的社會，雖然也有因襲的關係，但在本質上却是性質不同的社會，而且從一個社會到另一個社會，不是和平的進化，而是歷史的突變、歷史的飛躍。因此，我們研究中國歷史，就要根據具體的歷史資料，劃分歷史階段，就要說明每一個歷史階段的社會經濟構造和它的政治制度乃至意識形態的特點，就要說明從一個歷史階段發展到另一個歷史階段的變革過程。

此外，在中國歷史學中也貫串着一種循環的觀點。孟子說：「天下之生久矣，一治一亂。」^①司馬遷說：「三王之治若循環，終而復始。」^②這些說法，幾乎成了過去中國歷史家共同的觀點。自從鄒衍五德終始之說應用於中國歷史學上以後，歷史循環論更加

定型化了。所謂五德，即金、木、水、火、土五行的別稱；所謂五德終始，就是五行循環。照過去的歷史家說，每一個王朝皆以五行之一爲德而王，中國的歷史就是按照五行相生、相剋的秩序終而復始地打圈子，打了第一個圈子，再打第二個圈子，這樣一直循環下去。換言之，中國的歷史是不斷地回到它的出發點。

必須指出，歷史的發展決不是採取循環的道路，它是一個往前發展的過程，這個往前發展的過程，不是一個圓圈，而是一個永遠不回到出發點的螺旋紋。雖然在中國歷史的發展中，也有些局部的暫時的倒退現象，但整個的中國歷史則是前進的。雖然在中國史上也有些類似重複的現象，但這些類似重複的現象，是在不同的歷史基礎之上出現的。因此，我們研究中國歷史，就不應該誇大某些暫時性的倒退現象，或者類似重複的現象，而是應該從千頭萬緒的複雜史實中，去揭示那條通過曲折歪斜的但始終是向前發展的道路。

最後說到方法問題。

① 孟子：滕文公下。

② 史記：高祖本記。

這裏所謂方法，是指辯證唯物論而言。在這裏，我要說到的，是怎樣應用這個方法來研究具體的中國歷史。

用辯證唯物論的方法來研究中國歷史，和用其他的方法研究中國歷史的基本不同之點，就是他的目的不僅是說明歷史，而且是改變歷史。

由於基本的出發點不同，由此展開的研究方法也就不同。首先就表現在它不把歷史的研究停止在史料的搜集分類上，而是要分析史料，從史料的分析中總結出歷史的原理原則，用這種原理原則再投入現實的歷史，作為無產階級戰鬥的精神武器。

過去中國的歷史家，以為一個歷史家的任務，就在於把史料堆積起來，而且以為如果對史料進行分析，好像就是歷史學上的異端。辯證唯物論者也知道搜集史料的工作是研究歷史的基本工作，但無論如何，搜集史料只是替歷史研究準備材料，並不是歷史學的終極目的。因為歷史學的任務，總不能就是編成一些史料彙抄，它應該是一種分析史料的科學。如果只是搜集一大堆史料，而沒有能力進行分析，那麼，這樣的史料，除了表示歷史家的辛苦以外，任何用處也沒有。

因此，用辯證唯物論的方法研究中國歷史，就應該學會分析史料，把史料變成歷

史。

和其他的方法不同，辯證唯物論者不把他的歷史研究停止在個別問題的吹噓上，而是要把個別問題當作歷史總體中的一個細胞或環節來研究，看出個別問題在歷史總體中所佔的比重、所起的作用、所能體現的歷史內容或傾向。

過去中國的歷史家，他們放着許多震撼中國歷史的大事變不聞不問，專門從中國歷史上選出一些最偏僻、最微細，亦即最不關重要、最不能體現歷史傾向的一些問題，把他們孤立起來，大吹大擂，好像一個歷史家的任務，就在於吹噓和玩弄這些個別問題，就在於迴避歷史的重要關鍵，拒絕對歷史的全面研究。

辯證唯物論者並不反對把個別問題從歷史的大聯繫中抽出來，作精細而深入的研究；反之，他提倡這樣的研究，因為研究愈精細，則由此而作出來的總結，也就愈益正確。但是他以為這種被選出的個別問題，必須是一種足以體現歷史發展的傾向，至少也是足以說明歷史的某一側面的那種問題。而且他以為即使是研究個別問題，也不要割斷這個問題與歷史總體的聯繫。因為任何個別的歷史問題，如果從歷史的大聯繫中孤立出來，就無法說明。

因此，用辯證唯物論來研究中國歷史，就應該學會怎樣把個別問題的研究，聯繫到中國歷史全面的發展。

和其他的方法不同，辯證唯物論者不把他的歷史研究停止在歷史的表面，如政治現象和意識形態；而是要從歷史的表面現象的背後去發掘構成這些表面現象的基本東西——經濟結構，再用這種基本的東西去說明表面的現象。

過去的中國歷史家，以為歷史學的任務，就在於毫無遺漏地記述這些歷史上的表面現象，如內亂、外患、黨爭、哲學、文學、藝術等等。至於這些表面現象怎樣發生、發展，那好像就不是歷史學應該回答的問題。換言之，他們以為歷史學的任務，只是報告歷史怎樣演變，並不說明歷史為什麼要這樣演變。

辯證唯物論者以為歷史學的主要任務，不僅是要報告「怎麼樣」，而且要說明「為什麼」。因此辯證唯物論者反對毫無原則地鋪陳現象、誇張現象，他們主張給與這些現象以應有的說明，即把目光透過現象的背後去尋找它的經濟根源。例如我們研究某一時代的歷史，首先應該考察的是這一時代的生產力與生產關係，因為生產力與生產關係是表徵社會性質的重要標誌。只有根據生產力與生產關係，然後才能對於某一時代的政治

現象、文化思想以及一切複雜紛亂的歷史現象，給與正確的說明。

因此，用辯證唯物論來研究中國歷史，便要學會從歷史現象背後尋找本質的方法。

和其他方法不同，辯證唯物論不隱蔽歷史上的階級鬥爭，並且要公然地堅決地站在無產階級的立場，去揭發歷史上的階級鬥爭，以及因階級鬥爭而引起的社會變革。

過去的中國歷史家，根本不承認中國歷史上有階級鬥爭，甚至不承認有階級；在他們看來，中國史上的一切變亂，都是由於個人的仇恨，不是由於階級的對抗。但是具體的史實却證明了中國史上也有奴隸與奴隸主、農民與封建地主的鬥爭。

因此，我們研究中國歷史，就必須把中國歷史上的人物及其行動歸納到他所屬的階級予以說明，因為在階級社會中，任何個人都要隸屬於一定的階級，因而任何個人的行動，也必然是階級行動的一部分。

在封建社會內，最主要的是兩個敵對階級的鬥爭，即地主與農民的鬥爭。但除此之外，在統治階級的內部也有矛盾。例如東晉時代，同一地主階級中，就有北方流亡地主與南方土著地主之間的矛盾，同一北方流亡地主之中，又有中央派與地方派之間的矛盾。因此，當我們分析階級關係時，就必須注意去發掘各種各樣的矛盾，在各種各樣的

矛盾中，找出主要的矛盾和矛盾的主要方面。

同時，矛盾也不是固定的，而是在不斷的變化中發展着的。例如西晉的歷史，就充分地表現了階級矛盾的轉化過程，最初的主要矛盾是統治階級內部的矛盾（八王之亂）^①，以後統治階級內部的矛盾，退到次要的地位，主要的矛盾是敵對階級間的矛盾（「流人」暴動）^②，最後敵對階級間的矛盾又退到次要的地位，主要的矛盾是種族間的矛盾（永嘉之亂）^③。因此，當我們分析階級關係時，就必須注意矛盾的發展和轉化。

總之，用辯證唯物論來研究中國歷史，就要學會毛主席在矛盾論中所指示的：「必

① 西晉的開國皇帝晉武帝，大封他的本家在各地爲王，使他們掌握兵權。他想靠這個辦法來鞏固統治。不料他的本家爲着爭奪中央政權，互相殘殺，造成內戰。從公元二九一年起到三〇六年止，前後八個王混戰了十六年。歷史上把這次變亂叫做「八王之亂」。

② 西晉末年，由於連年戰亂帶來了嚴重的災難。人民無法生活，只得離開家鄉，流浪到遠方。陝西的難民流浪到四川，山西的難民流浪到河南一帶，四川的難民流浪到湖北西部和湖南。貪官污吏欺壓難民，激起了各地大規模的人民起義。這就是當時的「流人」暴動。

學習斯大林的「辯證唯物主義與歷史唯物主義」

榮孟源

一

偉大的斯大林對於歷史科學工作的指示，是我們歷史科學工作者所必須認真學習、切實遵循的。我們也只有遵循革命導師馬克思、恩格斯、列寧、斯大林和毛澤東的指示去研究歷史，才能使自己的工作成爲真正的歷史科學工作，才能爲人民服務。我們首先應當牢記斯大林的教導：「歷史唯物主義就是把辯證唯物主義原理推廣去研究社會生活，把辯證唯物主義原理應用於社會生活現象，應用於研究社會，應用於研究社會歷史。」^①

偉大的斯大林在辯證唯物主義與歷史唯物主義一書中教導我們以馬克思主義辯證法。他指明馬克思主義辯證法與形而上學相反，形而上學把自然界看作什麼彼此孤立

① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），

的、靜止不動的、發展只是簡單增長的過程；馬克思主義辯證法把自然界看作有內在聯繫的統一整體，不斷運動，不斷發展，發展是由不顯露的、細小的數變進到顯露的、根本的質變的過程，內在矛盾之鬥爭便是發展過程的實在內容。

我們歷史科學工作者曾經努力，現在還繼續努力遵循斯大林的指示，把辯證法的原理推廣去研究社會歷史，可是我們在工作中，往往是孤立的、靜止的去觀察問題。例如：提到專制問題，有的同志常把秦始皇和蔣介石並列在一起，好像這裏邊有一個什麼「永恆正義」，可以離開具體的歷史條件孤立地來說「專制」好或壞。我們根據史實來看一看，就知道秦始皇使諸侯割據稱雄的封建國家統一為專制主義的中央集權的封建國家，是推動了中國歷史的前進；蔣匪幫施行法西斯特務統治，使中國淪為殖民地，阻礙着中國歷史的進步；兩者絕不能相提並論。

又如：一提到戊戌變法，有的同志就把它和王安石變法、商鞅變法並列在一起，說這些變法都是要求行「仁政」，好像這裏有一個什麼「永世不移的」社會秩序，可以離開具體的歷史條件孤立地來評議變法。我們根據史實來看一看，就知道商鞅變法是以新興地主的統治代替舊貴族領主的統治，是推動封建制度向前發展一大步；王安石變法是

倒滿清政府徹底完成民主主義革命的問題。革命黨提出「驅逐韃虜（指滿清統治者），恢復中華，創立民國，平均地權」的政綱並爲此而努力奮鬥，是代表當時中國人民的利益。康有爲等組織保皇黨，不去反對滿清政府的封建專制，不去揭露滿清政府所謂「新政」、「立憲」的陰謀，反而保衛滿清政府，與革命黨爲敵，亦即與中國人民爲敵。因此，不能不說戊戌變法以後的康有爲是反動的。我們不能以康有爲後日的反動性，抹殺他在戊戌變法時的進步性；同時也不能以戊戌變法是進步的，就開脫康有爲在一八九八年以後的反動罪行。

我們學習馬克思主義辯證法，最重要的一點就是牢記斯大林的教導：「一切都依條件、地方和時間爲轉移。顯然，沒有這種觀察社會現象的歷史觀點，那歷史科學就會無法存在和發展，因爲只有這樣的觀點才能使歷史科學不致變成一筆偶然現象的糊塗賬，不致變成一堆荒謬絕倫的錯誤。」^①

① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），

偉大的斯大林教導我們以馬克思主義哲學唯物主義與唯心主義相反，唯心主義認為世界是「意識」的體現，只有意識才是真實存在着的，物質世界只是在意識中存在着，世界是不能認識的；馬克思主義哲學唯物主義認為世界按其本質說來是物質的，物質是第一性的現象，意識是第二性的現象，是物質的反映，世界及其規律完全可能認識，世界上沒有不可認識之物，而只有現在尚未認識但將來却會由科學和實際力量揭示和認識之物。

我們歷史科學工作者努力遵循斯大林的指示，把馬克思主義哲學唯物主義的原理推廣去研究社會歷史，可是處理起實際問題來，往往就夾雜上一些唯心主義：

第一，分析歷史人物，時常只注意其階級出身，而不去仔細分析他在當時階級鬥爭中所起的作用。例如：有的同志不去分析劉邦、李密等人領導農民戰爭，是否符合於當時廣大農民的要求，而是簡單地查一查劉邦、李密等人的社會出身不是農民，就否定了他們在農民戰爭中的地位。這種唯成份論，不顧歷史人物的具體活動，只憑社會出身就

演繹出人物的評價，是唯心主義的一種，它不能正確地批判歷史人物，它對於歷史人物的評價不符合於事實，是不科學的。我們爲了科學地處理歷史人物，應該遵循斯大林的教導：詳細分析歷史人物的思想和行動，「如果傑出人物底觀念和願望竟與社會底經濟發展背道而馳，竟與先進階級底要求背道而馳，那麼這種傑出人物就會變成爲無用之物；反之，如果傑出人物底觀念和願望正確表現着社會經濟發展底要求，正確表現着先進階級底要求，那他們就能成爲真正傑出的人物。」^①

第二，分析問題，時常用機械的類比法，而不去作具體的分析。例如：有的同志講述岳飛，講到他抗金被秦檜殺害時，就說正如抗日戰爭時期的新四軍，講到他打楊么時，又說正如「安內而後攘外」的蔣介石。我們知道：落後的女真族和日本帝國主義不同，封建時代的岳家軍和中國共產黨所領導的人民武裝不同，硬要這樣類比一番，並不能解決任何問題，只能更引起讀者和聽衆的思想混亂。又如：有的同志講到中國封建社會的形成，就拿日耳曼人侵入羅馬的故事和「五胡亂華」類比一番。我們不必談日耳曼人和匈奴、羯、鮮卑、氐、羌等族的不同。只看羅馬是奴隸主剝削奴隸，西晉是地主剝

① 聯共（布）黨史簡明教程（蘇聯外國文書籍出版局一九五三年中文版），第二六一——二七頁。

削農民，就知道這兩個性質不同的社會制度是不能類比的。如硬要類比，而且爲了類比硬說西晉是奴隸主剝削奴隸，那就是歪曲歷史，違反科學原則。類比法是以某些表面現象爲依據的主觀臆說，是唯心主義的一種，是不科學的。我們爲了科學地分析歷史問題，應該遵循斯大林的教導，詳細分析事物內在的矛盾，牢記斯大林的話：「發展過程是經過內在矛盾底揭露，是經過基於這些矛盾的彼此對立勢力衝突來克服這些矛盾而進行的。」^①「舊東西與新東西間的鬥爭，衰亡着的東西和產生着的東西間的鬥爭，衰頹着的東西和發展着的東西間的鬥爭，便是發展過程底實在內容。」^②

第三，處理材料，時常以個人的愛憎爲取捨標準，只是尋找對自己合用的材料來填主觀製訂的表格。在社會生活現象極端複雜的情況下，隨時都可以找到幾個或單個事例來證明任何一種意見。但是個別的事例，並不能說明整個歷史事件的性質。在關於中國古代社會性質問題的研究中，有的同志就採取了這種簡單的方法。這種不根據客觀的、全

① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第七一一頁。

② 同上書，第七〇八頁。

面的材料來尋求結論，而以片段的材料，牽強附會地填自己預定的公式，實質上是唯心主義，絕不是科學。我們爲了科學地處理歷史問題，應該遵循馬克思的教導：「研究必須搜集豐富的材料，分析它的不同的發展形態，並探尋出各種形態的內部聯繫。不先完成這種工作，便不能對於現實的運動，有適當的說明。」^①應該遵循列寧研究帝國主義戰爭時的教導：「須知，能證明戰爭底真實社會本質，或正確點說，真實階級本質的，自然不是戰爭底外交歷史，而是對於一切交戰國裏統治階級所處客觀地位的分析。爲要說明這種客觀地位，我們就不應引用單個例子與單個材料（在社會生活現象極端複雜的情形下，隨時都可以找得任何數量的例子或單個事實來證實任何一種意見的），而是一定要引用所有關於一切交戰國和全世界經濟生活基礎的材料的總和。」^②

第四，拋開歷史事實，從事空談。例如：有的同志爭論：「假如林則徐不死，那麼他會比會國藩進步，抑是反動？」也有人煞有介事地討論：「假如太平天國革命勝利

① 馬克思：資本論第二版跋，見資本論（人民出版社一九五三年版），第一卷，序第十七頁。

② 列寧：帝國主義是資本主義底最高階段，見列寧文選兩卷集（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第一卷，第九二一頁。

了，今天的中國社會應該是什麼樣的，封建的、資本主義的還是社會主義的？」像這樣毫無事實，純粹臆測的把戲，不只沒有一點唯物主義的味道，而且根本就不是認真地研究歷史。

我們學習馬克思主義哲學唯物主義，首先必須牢記斯大林的教導：「不應從抽象的『人類理性原則』出發，而應從具體的社會物質生活條件，即從社會發展底決定力量出發；不應從『偉大人物』底善良願望出發，而應從社會物質生活發展底現實需要出發。」^①必須牢記毛主席的教導：馬克思列寧主義的態度，「就是應用馬克思列寧主義的理論和方法，對周圍環境作系統的周密的調查和研究。不是單憑熱情去工作，而是如同斯大林所說的那樣：把革命氣概和實際精神結合起來。……而要這樣做，就須不憑主觀想像，不憑一時的熱情，不憑死的書本，而憑客觀存在的事實，詳細地佔有材料，在馬克思列寧主義一般原理的指導下，從這些材料中引出正確的結論。」^②

① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第七一七頁。

② 毛澤東：改造我們的學習，見毛澤東選集（人民出版社一九五三年五月第二版），第三卷，第八〇一頁。

偉大的斯大林教導我們以歷史唯物主義。他說：決定社會由這一制度發展為另一制度的主要力量，「據歷史唯物主義看來，便是人們生存所必需的生活資料謀得方式，便是社會生活和發展所必需的食品、衣服、靴鞋、住房、燃料和生產工具等等物質資料生產方式。」生產方式的一方面是生產力，「生產物質資料時所使用的生產工具，以及因有相當生產經驗和勞動技能而發動着生產工具並實現着物質資料生產的人，——這些要素總合起來，便構成爲社會底生產力。」^①生產方式的另一方面是生產關係，「生產關係底狀況所回答的則是生產資料（土地、森林、水流、礦源、原料、生產工具、生產建築物、交通聯絡工具等等）歸誰所有，生產資料由誰支配——是由全社會支配，還是由單個的人、集團和階級支配並利用去剝削其他的人、集團和階級的問題。」^②「研究社

① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第七二二頁。

② 同上書，第七二六頁。

會歷史規律的關鍵，並不是要到人們底頭腦中，到社會底觀點和思想中去探求，而是要到社會在每個一定歷史時期所採取的生產方式中，即要到社會底經濟中去探求。」^①

我們遵從斯大林的教導來研究中國歷史，可是作得還很不夠。例如：有的同志把生產方式簡單地了解為生產力，把生產力簡單地了解為生產工具，而又把生產工具簡化為某種原料。說什麼西周農業生產工具是石器和木器，不是鐵器，因此西周不是階級社會；到了紀元前四世紀，鐵器普遍運用，原始社會才崩潰，到秦始皇統一全中國才建立了奴隸社會。這樣的說法，是很不妥當的。第一，斯大林教導我們要了解：「生產關係發展對於社會生產力發展，首先是對於生產工具發展的依賴性，而因為有這種依賴性，所以生產力底變更和發展遲早要引起生產關係與此相適應的變更和發展。」^②但這不是說，生產工具一有變動，生產關係即刻變動；也不是說，必須等到生產工具完全改變了以後，生產關係才能發生變化。斯大林教導我們的是：「生產工具，像語言一樣，對於

① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第七二四頁。

② 同上書，第七三一頁。

各個階級表現着一種一視同仁的態度，能夠同樣地服務於社會各個不同的階級——不管是舊的階級也好，或新的階級也好。」^①「例如機器，也像語言一樣，對於各個階級是一視同仁的，既可以替資本主義制度服務，也可以同樣替社會主義服務。」^②由此可知，簡單地只以鐵器之有無來劃分社會歷史階段是不妥當的。

其次，斯大林教導我們說：「基礎是社會發展在每一階段上的社會經濟制度。」^③「每一個基礎都有適合於它的上層建築。封建制度的基礎有它自己的上層建築，自己的政治、法律等等的觀點，以及適合於這些觀點的制度；資本主義的基礎有它自己的上層建築；社會主義的基礎也有它自己的上層建築。」^④基礎是生產關係，斯大林指出：「歷史上有五種基本生產關係：原始公社制的，奴隸制的，封建制的，資本主義的，社會主義的。」^⑤

① 斯大林：馬克思主義與語言學問題（人民出版社一九五三年一月第二版），第三六頁。

② 同上書，第五頁。

③ 同上書，第一頁。

④ 同上書，第一——二頁。

⑤ 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第七二七頁。

人們的生產關係，人們的經濟關係，是隨着社會生產力在歷史上的變更和發展而變更和發展。但是，劃分歷史階段的標幟是生產關係而不是生產力，是生產資料歸誰佔有而不是用什麼工具生產。如不問周、秦時期生產資料歸誰所有，簡單地以有無鐵器來判斷其社會性質，那是錯誤的。

再次，斯大林教導我們說：「在原始公社制度下，生產關係底基礎是生產資料的公有制。」「在奴隸制度下，生產關係底基礎是奴隸主佔有生產資料和佔有生產工作者，這生產工作者便是奴隸主所能當作牲畜來買賣屠殺的奴隸。」「在封建制度下，生產關係底基礎是封建主佔有生產資料和不完全佔有生產工作者，這生產工作者便是封建主雖已不能屠殺，但仍可以買賣的農奴。當時除封建所有制外，還存在有農民和手工業者以本身勞動為基礎佔有生產工具和自己私有經濟的個人所有制。」^①我們根據史實，知道西周通用的農具是錢（耕具）、耨（耘具）和銍（割具）等等，固然現在我們無法判斷這些農具是鐵器還是銅器，但是可以肯定地說都是金屬工具，而不是所謂「石器和木器」。

^① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），

我們再看西周的生產關係，在史料中找不出生產資料公有制的記載，可知所謂西周爲原始公社制者，是完全錯誤的。根據史料，我們知道西周統治階級佔有生產資料，首先是佔有土地，這些土地由名爲農夫的生產工作者來耕種。生產工作者可以被主人買賣或贈送他人，但是不像牲畜那樣被主人屠殺。生產工作者有自己的生產工具，有自己的小家庭。可知西周不是奴隸制度而是封建制度。西周時期雖然還有奴隸制度的殘餘，而且還是相當大的殘餘，但是在農業生產上佔主要地位的已經是農奴而不是奴隸了，因此，不應抓住這種殘餘來否認西周封建社會的性質。

我們學習歷史唯物主義，遵從斯大林的教導，「就是把馬克思主義的唯物主義應用於社會生活和社會歷史……。」^①也就是毛主席所教導我們的：「學習我們的歷史遺產，用馬克思主義的方法給以批判的總結，是我們學習的另一任務。我們這個民族有數千年的歷史，有它的特點，有它的許多珍貴品。對於這些，我們還是小學生。今天的中國是歷史的中國的一個發展；我們是馬克思主義的歷史主義者，我們不應當割斷歷史。從孔

① 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版）。

夫子到孫中山，我們應當給以總結，承繼這一份珍貴的遺產。這對於指導當前的偉大的運動，是有重要的幫助的。」^①

四

斯大林教導我們以馬克思主義的辯證法、哲學唯物主義和歷史唯物主義。我們學習辯證唯物主義與歷史唯物主義一書，在提高我們的歷史科學工作時，應注意的是：

第一，偉大的斯大林教導我們說：「歷史科學要想成爲真正的科學，便不能再把社會發展史歸結爲帝王將相底行動，歸結爲國家『侵略者』和『征服者』底行動，而是首先應當研究物質資料生產者底歷史，勞動羣衆底歷史。」^②我們遵循斯大林的教導，從事於歷史科學工作，就應當時刻注意我們所談的歷史是不是人民的歷史。

① 毛澤東：中國共產黨在民族戰爭中的地位，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第五二二頁。

② 斯大林：辯證唯物主義與歷史唯物主義，見列寧主義問題（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第七二四頁。

史。我們歷史科學工作者要想談人民的歷史，首先應當考慮是不是在講述着勞動人民創造歷史的事實；分析每一歷史事件，應詳細考慮它對於當時的人民有利還是有害，它是推動社會發展還是阻止社會發展。

第二，偉大的斯大林教導我們說：「所要編著的是教科書（在這裏，應該周密的考慮到每個字和每個斷語）；而不是不負責的雜誌的文章（在那裏可以隨便亂講一切，自己毫不感到責任心）。」^①我們遵循斯大林的教導，就應當時刻注意自己講歷史是否對人民負責。我們的歷史科學工作，應該是每一個字和每個斷語都不苟且的，都要慎重考慮的。

第三，偉大的斯大林教導我們說：「馬克思列寧主義理論不是教條，而是行動底指南。」^②「問題重心不是表面上承認馬克思主義，而是實行馬克思主義，實現馬克思主義。」^③

① 斯大林、日丹諾夫、基洛夫：對於蘇聯歷史教科書提綱底一些意見，見馬恩列斯思想方法論（解放社一九五一年版）附錄，第三四二——三四三頁。

② 聯共（布）黨史簡明教程（蘇聯外國文書籍出版局一九五三年中文版），第四三四頁。

③ 斯大林：列寧是俄國共產黨底組織者和領袖，見列寧文選兩卷集（蘇聯外國文書籍出版局一九五〇年中文版），第一卷，第三〇頁。

我們遵循斯大林的教導，就應當端正自己的立場，使自己真正成爲一個工人階級的戰士。如果沒有工人階級的立場，不可能懂得馬克思列寧主義的理論，不可能懂得歷史科學。事情很明白，一個自私自利專爲個人的名譽、地位和生活享受打算的人，他不能懂得全心全意爲人民服務的道理，更不會全心全意爲人民服務了。毛主席說：「馬克思列寧主義是科學，科學是老老实實的學問，任何一點調皮都是不行的。」^① 正確的態度是：「有實事求是之意，無譁衆取寵之心。」^② 「你要知道革命的理論和方法，你就得參加革命。」^③ 我們歷史科學工作者今後更要加倍努力，把自己鍛鍊成爲革命戰士。

馬克思列寧主義理論，具有高度的嚴格的科學性，當然不可能一下子學會、學好；但是正因爲它具有高度的嚴格的科學性，它是老老实實的學問，所以它是可以學會、可以學好的。假如說，今天我們學習馬克思列寧主義的成績還不很好，那麼我們努力下

① 毛澤東：《改造我們的學習》，見毛澤東選集（人民出版社一九五三年五月第二版），第三卷，第八〇一頁。

② 同上書，第八〇二頁。

③ 毛澤東：《實踐論》，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年七月第二版），第一卷，第二七六頁。

去，經過鑽研，經過討論，經過批評與自我批評，明天我們一定會有很大的進步，我們一定可以把歷史科學工作作好，並且還可以作得很好。

（原載新建設一九五三年八月號，一九五三年九月修正）

愛祖國的歷史

金燦然

對於中國的歷史，流行着一些不正確的看法。

鴉片戰爭之前，中國尚在閉關自守的時候，在舊時的知識分子中流行着一種國粹主義的觀點。他們認為：中國是天下的中心，是世界上最文明的國家，除了中國之外，別的國家都是蠻夷之邦；中國的文化是最優秀的，中國的歷史是最神聖的；而且在全部中國歷史中，越往古代越好，商、周勝過漢、唐，漢、唐勝過明、清。他們盲目地崇拜中國的文化，盲目地崇拜中國的歷史，把中國的文化從世界的文化中孤立起來，把中國的歷史從世界的歷史中孤立起來。這種觀點，是封建社會的歷史學者與知識分子的觀點，鴉片戰爭之後，特別是五四運動之後，雖然遭到一些批判與打擊，但是並沒有從中國的思想界徹底肅清。

鴉片戰爭之後，外國資本主義的文化隨着外國資本主義勢力的侵入一塊來了。外國資本主義文化的傳播，固然在中國舊民主主義革命運動史上起了一定的作用，但是也在

中國思想界造成很大的混亂，其表現之一就是看不起中國的歷史。一些學到了資本主義文化皮毛、喪失了民族自尊心的知識分子，把中國歷史與中國文化鄙薄得一錢不值。他們中有一派人，言必稱希臘，恥於談中國。這一派人，可以把某些外國皇帝的宮庭瑣事背得透熟，但對於秦皇、漢武的業蹟却茫無所知；他們可以向你詳細地講述某些外國無聊作品的故事，却沒有看過中國偉大的作品水滸傳。他們中的另一派人，也喜歡談中國歷史，但他們談中國歷史的原因是爲了可以在美國換得學位，換得所謂「國際聲望」。這一派人把中國歷史看成毫無規律的東西，看成可以隨他們擺佈、捏造的原料。他們把中國歷史看成外國歷史的註腳，把中國文化看成西洋文化的支脈。在他們看來，凡是中國歷史上足以比附外國歷史的事件、人物，都是好的；反之則是不好的。他們過分地在中國文化中尋找外國的影響，以減低對中國人民的創造力的估計。這一派人中最下流的，甚至專門研究中國歷史上的落後的東西，寫成著作，給他們的美國主顧去開心的。五四運動之後，馬克思主義的歷史觀傳到中國來了。馬克思主義歷史觀的核心是勞動人民創造歷史。中國的新史學家，運用這個觀點來研究祖國的歷史，肯定了勞動人民是中國歷史的主人，勞動人民的生產創造、勞動人民的活動是中國歷史的推動力。這是

中國史學界的革命，是中國歷史的大翻案。歌頌勞動人民的創造，歌頌勞動人民在中國歷史中的功勞，這是完全對的，完全應該的。但是某一些新史學家却在某些地方做得太過分了一些，以致對中國歷史否定得太多，脫離了歷史實際。這些人單純地認為階級社會總是不好的，因而對奴隸社會與封建社會在一定的歷史條件下所起的進步作用缺乏歷史的正確的估計。在他們的筆下，把中國封建社會的歷史描寫成除了農民戰爭之外一無是處的歷史。他們忘記了要用歷史的觀點來看歷史，因而對中國歷史上的許多事件與人物採取了絕對的看法：秦二世、隋煬帝，是帝王，不好；漢武帝、唐太宗，也是帝王，也不好。司馬光，是封建地主利益的維護者，不好；王安石，也是封建地主利益的維護者，也不好。秦檜，是漢奸，不好；岳飛，固然在抗金一點上是好的，但是他又是封建帝王的臣子，也不好。有些青年同志甚至認為：中國的三大發明也沒有什麼了不起，羅盤針不過拿來看風水，火藥不過拿來放爆竹而已。這樣推演下去，必然走到全盤否定中國的歷史，否定中國的文化遺產的地步。

以上一些對中國歷史的錯誤看法，雖然出發點與立場並不相同，但他們不是用實事求是的態度來看問題，不是用歷史主義的觀點來看歷史，則是一致的。國粹主義的歷史

觀，目前在青年人中流毒並不深；無視中國歷史、看不起中國歷史的觀點，則在某些青年人中正在傳播着。

以上一些觀點既然是不對的，那麼，到底要如何來對待中國的歷史呢？

在這個問題上，毛澤東同志給了我們光輝的指示。在中國革命和中國共產黨及他的其他著作中，他對於中國勞動人民在歷史上的創造作用及反抗精神，有着崇高的估計，對於中國的歷史人物及偉大發明，有着高度的讚揚。毛澤東同志熱愛中國的歷史，他對於中國歷史有精深的研究。在他的講演與談話中，常常引用中國的歷史故事及歷史人物來教育大家。在改造我們的學習中，他曾對某些同志無視中國歷史、不尊重中國歷史的態度提出過嚴厲的批評：「不論是近百年的和古代的中國史，在許多黨員的心目中還是漆黑一團。許多馬克思列寧主義的學者也是言必稱希臘，對於自己的祖宗，則對不住，忘記了。」^①「對於自己的歷史一點不懂，或懂得甚少，不以爲恥，反以爲榮。」^②他號召大家愛護中國的歷史，他號召大家研究中國的歷史。

① 毛澤東：改造我們的學習，見毛澤東選集（人民出版社一九五三年五月第二版），第三卷，第七九七頁。

② 同上書，第七九八頁。

那麼，中國歷史有什麼可愛的地方，我們應如何對待中國的歷史呢？

首先，按照毛澤東同志的話說：「中國已有了將近四千年的有文字可考的歷史。」^①「從很早的古代起，我們中華民族的祖先就勞動、生息、繁殖在這塊廣大的土地之上。」^②在世界上，有三千年綿延不絕的歷史的國家有幾個呢？與中國同時出現在歷史舞台上的文明古國，有的已經中斷了他們的歷史發展，如巴比倫與古希臘；有的則到後來長期落在中國歷史發展的後面，如埃及與印度。當中國的文化已經經過春秋、戰國及兩漢的大發展之後，現在的英國人才開始建立起若干分離的小國；只有百餘年建國史的美國，就更不能與我們的歷史相比了。偉大的中華民族，經過三四千年的發展，由黃河而長江，由長江而珠江，再進而至西南與東北。我們的偉大祖先，曾經用他們的手跟自然作鬥爭，向自然索取財富。他們不只開闢了平原，而且開闢了山岳，在遼闊的土地上，建立起無數的美麗的城鎮與鄉村；他們曾經用他們的手，在祖國的土地上高度發展了農業，

① 毛澤東：中國革命和中國共產黨，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六一七頁。

② 同上書，第六一五頁。

世界上所有的作物很少是中國所沒有的，他們把中國發展成一個出產豐富的大農莊、大果園。遠在兩千多年前，我們的祖先已經運用他們的智慧與勞力發展了大規模的水利事業；差不多在同一時代，他們已經將金屬工具運用到農業生產上了。我們的祖先遠在三千年前已經發展了許多手工業，隨着歷史的發展，手工業製品越來越豐富、越來越精巧，不只供給了中國人民的需要，而且獲得了世界的榮譽，影響了世界的文明史。我們的漆器、陶器、絲織品是世界有名的，我們的羅盤針、印刷術、火藥的發明在世界史上佔着崇高的地位。我們祖國的歷史曾經長期是亞洲歷史的中心，亞洲各國，沒有一個國家沒有受過中國文化的影響，尤其以日本與朝鮮為甚。直到十八世紀以前，我們祖國的經濟與文化的發展，一直站在世界史的前列。十八世紀以後，由於世界資本主義的發展，中國是落後了，這種落後曾給中華民族帶來無窮的災難。但是正如毛澤東同志所指出的：「中華民族不但以刻苦耐勞著稱於世，同時又是酷愛自由、富於革命傳統的民族。」^①從中國人民感到自己落後、被人侵凌之日起，就開始了自己的反抗，開始尋找

① 毛澤東：中國革命和中國共產黨，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六

進步的道路，經過一百餘年的鬥爭，經過無數中華民族的優秀兒女的流血犧牲，中國終於在馬克思列寧主義領導之下，在毛澤東同志的領導之下走向了勝利。現在中國又變成了一個先進的國家了，中國人民的聰明與組織能力再一次地告訴世界：中華民族是一個優秀的民族，中華民族對世界歷史的發展正在有、將來更會有偉大的貢獻。

在中國歷史的創造中，中華民族曾產生了無數的英雄豪傑。廣大的被壓迫的勞動人民，憑着他們的勤勞、智慧與勇敢，雖然在中國革命史與文化史中有着卓越的貢獻，但幾乎都沒有在成文的歷史中留下他們的名字。留下名字的，大多是統治階級中的人物。這是歷史記載的不公平，但是我們已無法根本改變這種不公平的事實，讓我們認真地紀念那些無名英雄的事業，繼續發揚他們的事業吧。對於那些留下了名字，曾經為我們的先人稱頌的人物，我們又該如何看待呢？在評價這些英雄的時候，我們應採取歷史主義的態度。所謂歷史主義的態度，即是把歷史人物放在一定的歷史環境中去看待。在具體的歷史條件之下，對中國的政治、經濟、軍事、文化有貢獻的人物，在具體的歷史條件之下，代表中國進步力量、進步思想的人物，我們都應該把他們當作英雄，當作中國歷史的功臣。漢武帝與唐太宗，對於祖國的經濟發展與文化發展有偉大的貢獻，我們不

應該因為他們是帝王而加以否定；岳飛與戚繼光，對於中華民族的發展有功勞，我們不應該因為他們是統治階級中的人物而減低對他們的尊崇。對於唯物論者王充與活字版發明者畢昇，我們應該給予崇高的估價，不能因為他們的學說與發明在現在看來不夠科學與精密而加以任何輕視。對於歷史上農民運動的領袖如李自成與李秀成等，當然更應該給予充分的估價了。當然，對這些歷史人物的某些錯誤及他們的成就中的某些缺點，我們應該提出批判，但是我們的批判必須恰如其分，不應該超出歷史條件而作無意義的非難。

在回顧祖國的光榮歷史的時候，當然不應該忘記我們的文學藝術在世界史上的地位。論詩歌，我們有偉大的愛國詩人屈原與現實主義的詩人杜甫，他們的詩篇曾教育着中國人民，為中國人民所熱愛。論小說，水滸傳與紅樓夢是世界文學史上有數的著作，它們的光輝將會百世不滅。論戲曲，元曲的價值是崇高的。論雕刻，我們不用任何考證就可以指出雲崗石佛與龍門石佛作見證。論建築，我們的建築是在世界建築史上獨具風格的。論繪畫，我們祖先的表現能力也是卓越的。我們的祖先給我們留下了豐富的藝術遺產，這些遺產足以使我們自豪，足以使我們驕傲。最足以自豪，最足以使我們驕傲的還

有我們的魯迅。魯迅，用毛澤東同志的話來說：「他不但是偉大的文學家，而且是偉大的思想家和偉大的革命家。」^①這樣偉大的作家，在世界文化史上能找得出幾個呢？

感謝我們的祖先，他們不只為我們開闢了近一千萬平方公里的錦繡河山，而且撫育了我們五萬萬的人民。沒有他們的勞動與創造，不會有今天的中國，不會有今天我們在世界上的崇高地位。我們的祖先的勞動與創造是值得我們歌頌的，值得我們讚揚的。我們應該愛護我們祖國的歷史，發揚我們祖國歷史的光榮傳統，學習我們祖國歷史上的英雄人物的創造精神，為新中國的建設而努力。

（原載一九五一年一月二十七日出版中國青年第五十七期，一九五三年八月修正）

① 毛澤東：新民主主義論，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六九一頁。

學習中國近代史的基本觀點

葉燮生

歷史是人類社會鬥爭的紀錄，在沒有階級的社會裏是人和自然的鬥爭，在階級社會裏最主要的鬥爭就是階級和階級——被壓迫階級和壓迫階級的鬥爭。我們說學習歷史要能夠認識歷史發展的規律，這種規律最主要的部分也就是階級鬥爭的規律。毛澤東同志曾經告訴我們說，我們應該尊重外國的革命經驗，但是還應該尊重自己國家中的革命經驗；我們應該尊重過去的流血經驗，但是還應該尊重自己流血的經驗。⊖中國近代史，尤其是五四以後新民主主義革命的歷史，是我們自己國家中的革命經驗，是中國人民流血鬥爭的經驗的紀錄，是中國人民在中國共產黨領導下進行新民主主義革命運動的經驗的紀錄。所以，對於每一個參加新中國建設的革命工作者來說，學習最近三十年來中國的歷史，是具有頭等重要意義的。

⊖ 參看毛澤東：中國革命戰爭的戰略問題，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年七月第二版），第一卷，第一六五頁。

在目前，無論在幹部的學習中、學校的教學中，大家都在重視中國近代史的學習，却又同時感到無書可讀的苦惱。本來近代史的材料，因為時間較近，存留的很多，報紙，雜誌，政黨的文告，私人的記錄、傳聞，在在皆是，俯拾可得。但這些材料在未經過科學的整理之前，是龐雜凌亂的一堆，雖可以供專家的利用，却無法供一般人學習之用。

學習革命史，要求按照革命運動的發展劃分階段，並在每一個階段中找出革命運動發展的中心關鍵。近三十多年的革命史應該如何劃分階段，可以毛澤東選集中有關的著作作為根據。據我的了解，近三十年的革命史可分為七個階段來研究，即：一、五四運動——中國共產黨建立的準備時期（一九一九至一九二〇年）；二、中國共產黨的成立及初期的革命活動（一九二一至一九二三年）；三、第一次國內革命戰爭時期（一九二四至一九二七年）；四、第二次國內革命戰爭時期（一九二七至一九三七年）；五、抗日戰爭時期（一九三七至一九四五年）；六、第三次國內革命戰爭時期（一九四五至一九五〇年）；七、革命勝利後過渡到恢復國民經濟的和平工作時期（一九五〇至一九五二年）。關於中國現代革命歷史，今天還是開始搜集材料，進行整理的時期。雖然有一些同志以中國人民革命鬥爭為主體寫出一些作品，但還沒有寫成一本完全合乎初學需要的

簡明讀本，因此，暫時還不能滿足這些學習者的要求。

要完全解決這個問題，只有等到編成合適的近代史讀本之後。但我們在未有這樣合適的讀本之前，是不是可以利用可能得到的材料去進行學習呢？我們以為只要把基本觀點弄清楚了，還是可以的。以下，我們就來談一談學習中國近代史必須首先認識清楚的基本觀點。

學習近代史的基本觀點，就是對於革命領導權的問題必須明確認清。近三十年的中國歷史，是新民主主義革命運動史。我們要斷定一個革命運動的性質，不能忘記一個重要的標幟，就是看這一個革命運動是由哪一個階級領導起來的。如果這一革命運動是由資產階級領導的，那麼，它用來動員羣衆的口號必然從資產階級立場出發，所造成的社會發展前途也必然是資本主義的前途。如果這一革命運動是由無產階級領導的，那麼，它用來動員羣衆的口號必然從無產階級立場出發，所造成的社會發展前途也必然是社會主義的前途。中國近三十年的革命運動，是發生在蘇聯社會主義革命之後，半殖民地半封建的社會中的。毛澤東同志曾經告訴我們一條真理：在十月革命之後，世界上所發生的革命運動，必然屬於世界無產階級社會主義革命的陣營，成爲這陣營中的一部分。在

這時期，發生在資本主義國家中的革命，必然是由無產階級所領導的，推翻資產階級統治的社會主義革命；發生在半殖民地半封建的國家的革命，必然是由無產階級領導，團結人民大眾，推翻帝國主義和封建勢力的統治，而向社會主義社會前途發展的新民主主義革命。這種新民主主義革命，在一定時期內，並不消滅資本主義經濟因素，反而是在一定程度內發展資本主義生產，但它不走向資本主義社會的前途而走向社會主義社會的前途，它不屬於世界資產階級革命的一部分，而屬於世界無產階級革命的一部分。這裏面重要的關鍵，就在於這種革命運動不是資產階級領導的，而是無產階級領導的。①

對於革命領導權的正確認識和掌握，是一個革命運動能否達到勝利的關鍵。一個領導革命的階級的政黨，在它能夠正確認識領導權的重要性，敢於去掌握領導權，善於去掌握領導權時，革命就走向勝利；反之，就失敗。中國近三十年來的新民主主義革命運動，是由無產階級領導的若干革命階級聯合進行的革命運動。在各個革命發展階段中，由於領導階級的強大的程度，由於參加革命的資產階級的退出還是回到革命陣綫以內，

① 參看毛澤東：新民主主義論，見毛澤東選集（人民出版社一九五二年八月第二版），第二卷，第六六

就使每一革命發展階段的革命領導權問題表現為不同的情況。在第二次國內革命戰爭時期，由於資產階級已經退出革命；在人民解放戰爭獲得勝利的今天，由於無產階級及其政黨在人民中享有無比的威信，領導權的問題就比較單純一些。在第一次國內革命戰爭時期，在抗日戰爭時期，革命領導權的認識和掌握就是極其複雜的問題。第一次國內革命戰爭為什麼失敗了呢？就因為領導這一次革命的無產階級的政黨——中國共產黨的中央領導機構，被陳獨秀的右傾機會主義路線所佔據，不敢始終堅持掌握革命的領導權，反而在革命成敗的重要關頭自行放棄了革命的領導權。這樣就把轟轟烈烈的革命運動引上了失敗的道路。在抗日戰爭時期，由於國民黨反動派竊據了中央政權，在聯合各階級共同抗日的民族統一戰綫中，掌握和運用革命領導權的問題，比之第一次國內革命戰爭時期就更困難得多了。抗日戰爭為什麼能夠走向勝利的前途呢？就是由於領導這個革命的無產階級的政黨——中國共產黨的中央，已經在毛澤東同志的正確領導下，能夠善於掌握和運用革命的領導權，即時的擊退了國民黨反動派破壞革命的一切陰謀活動。這才能把艱苦萬分的抗日戰爭引向勝利的道路。

革命領導權是如此重要，如此複雜的問題，在近代史的作品中、材料中，有時被某

些人認識錯誤了，有時被某些人故意歪曲了。因而這些作品和材料，如果不經過改正，所反映的就不是真實的歷史，就不能幫助學習者得出正確的結論。所謂故意歪曲，是反動的歷史學者存心製造的，他們既出發於反動的立場，自然故意不去看真實的事實。所謂認識錯誤，不一定都是立場完全不同，可能由於對革命領導權的認識不同而產生的。對於怎樣才算掌握了革命領導權，可能有兩種不同的看法。一種是表面的皮相的看法：認為在若干革命階級聯合進行革命的統一戰綫中，哪一個階級政黨的力量大，或者哪一個階級政黨掌握了中央政權，哪一個階級就掌握了革命領導權。另一種是深入的從實質上認識問題的看法：認為只有在革命勝利之後，革命階級掌握中央政權才成為體現革命領導權的主要形式。在革命還沒有勝利的時候，革命的目的就是為了推翻反動階級的統治，奪取政權而鬥爭，所以革命的領導權就不可由掌握中央政權來體現。至於在統一戰綫中哪一個階級政黨暫時的力量大小並不是主要的方面，主要的一面，在於誰能夠認清楚革命發展的前途，製定正確的策略路綫，動員千百萬羣衆為實現這個策略路綫而鬥爭，最後把革命引向勝利。依照前一種看法來分析近三十年來中國歷史，得出的結論是在第一次國內革命戰爭時期掌握中國革命領導權的是國民黨而不是共產黨。理由是這時

候國民黨參加了革命的統一戰綫，又在政治上、軍事上佔據了更多的權力。在抗日戰爭中掌握中國革命領導權的又是國民黨而不是共產黨。理由是這時候國民黨參加了革命統一戰綫，又竊據中央政權。這種看法對不對呢？不對的，是歪曲真實的歷史。用後一種看法來分析中國近三十年的歷史，就可以把這種錯誤認識完全駁倒。第一次國內革命戰爭時期是哪一個黨認清了中國革命發展的前途，製成了正確的策略路綫並動員了千百萬羣衆爲實現這個策略路綫而鬥爭呢？無可置辯的是共產黨而不是國民黨。國民黨只有在孫中山領導下接受了共產黨的多方幫助之下，才定出三大政策，才使自己和羣衆發生聯繫。三大政策中明白規定出扶助工農一條，就說明國民黨自己也不承認自己能夠代表工農，因爲扶助必須從外面來，決不會定出自己扶助自己的口號。當時的國民黨既然不能完全代表無產階級，它也就不可能領導中國的新民主主義革命運動。事實上也是，在國民黨從政治路綫上接受了共產黨的領導，進行反帝反封建的革命活動時，就使它自身也進步了，爲千百萬羣衆所擁護了。在它一旦反對共產黨的政治路綫的領導，進行投降帝國主義和封建勢力的反革命活動時，就使它自身倒退了，爲千百萬羣衆所唾棄了。這時候它雖竊據軍權、政權，問題已不是什麼掌握革命領導權的問題，而是它自身已經變成

革命的對象了。在中山艦事變以前，國民黨並沒有在廣東的國民政府裏獨佔一切權力。只有在這以後，國民黨反動派才強佔了許多權力。這時候國民黨反動派已經不是參加統一戰綫的一個革命黨派，而是暗藏在革命內部的反革命派別了。機會主義者陳獨秀錯把這個暗藏的反革命派別看成爲革命的主力，反對毛澤東同志給這個反革命派別以應有的反擊，以鞏固革命領導權的正確意見，才使第一次國內革命戰爭終於失敗了。在抗日戰爭時候，代表大地主大資產階級國民黨的中央政權，是一個賣國的反動政權；只是由於帝國主義之間的矛盾及日本和中國之間的民族矛盾尖銳化了，使得國民黨中代表英美帝國主義利益的一派產生了參加抗日的可能。中國共產黨領導的人民力量迫使它參加抗日戰爭，是利用敵人陣營的矛盾，是把它看作革命的間接後備軍的；並且預計到只有在抗戰中努力改造這個政權的反動性，才能使其真正適合於中國人民的抗日統一戰綫。試問是哪一個黨認清了中國革命發展的前途，製成了正確的策略路綫並動員千百萬羣衆爲實現這個策略路綫而鬥爭呢？無可置辯的是共產黨而不是國民黨。誰都知道，在抗日戰爭中，共產黨和國民黨各有一套不同的策略路綫。只有在抗戰初期的很短的時間裏，國民黨在全國人民抗日浪潮的壓迫下，才勉強接受了共產黨的抗日路綫的一部分。就是接受

了一部分，已經使它自身也進步了，爲千百萬羣衆所擁護了。可惜這樣時間非常的短促，國民黨反動派就竊據它的黨權，發動了反對共產黨正確的抗日路線的活動，拿出它自己一套反動的名爲抗日其實際是準備反共降日的路線來實行。其實行的結果，就使國民黨反動派變成不是參加抗日民族統一戰線的一個革命黨派，而是破壞中國人民抗日戰爭的，霸佔在統一戰綫中的一個反革命派別了。它不但使自己被千百萬羣衆所唾棄，而且被國民黨革命派別所唾棄。這時候，它雖然竊據了中央政權，問題已不是什麼掌握革命領導權的問題，而是它自身變成妨礙抗日戰爭取得最後勝利的反革命勢力了。只有這種看法，才是透過事物的表面現象去追求實質的科學看法。由這種科學方法所分析研究的歷史才符合於客觀的真實，才能幫助學習者得出正確的結論。

在我們還沒有得到一本簡明正確的中國近代史讀本之前，只要獲得了認識中國近代史的正確觀點，就可用以在基本上判斷所得到的關於中國近代史的任何一本歷史讀本或歷史材料的正確性。任何一本中國近代歷史讀本，如果把新民主主義革命運動的領導權問題敘述錯誤了，它就是一本不符合客觀歷史真實的歷史讀本，我們要帶着批判的精神去讀它，如此就不至被龐雜豐富的近代史材料所迷惑，能夠獨立判斷是非來進行學習

了。這樣學習所得，也許會比信賴一本可靠的中國近代史讀本而不去反覆思考的學習所得，更要深刻一些的。

（原載一九五〇年二月十五日出版學習第一卷第六期，一九五三年九月修正）

怎樣學習中國新民主主義革命史

胡 華

學習毛澤東選集，學習中國革命基本問題，必須學習中國新民主主義革命的歷史。

在這篇文章裏，主要想概略地說明一下，自一九一九年至一九四九年這最近三十年的中國新民主主義革命史的基本內容是什麼，學習它的目的是什麼。

中國新民主主義革命史的基本內容主要有三點，這個基本內容也就是我們所要學的東西。

第一，中國新民主主義革命的歷史，乃是中國人民在中國無產階級及其政黨——中國共產黨領導下進行推翻帝國主義、封建主義以及官僚資本主義在中國的統治而解放自己的歷史。因此，我們在學習時首先要了解中國共產黨怎樣領導中國革命，加深對於中國共產黨的認識，以及對於政治鬥爭的規律和經驗教訓的認識。

學習最近三十年中國新民主主義革命的歷史，就是學習中國近代階級鬥爭的歷史，就是學習中國工人運動、農民運動、青年運動、婦女運動和革命戰爭的歷史，就是學習

中國的一切勞動人民進行階級的、民族的偉大解放鬥爭的歷史。這一部革命歷史，從頭到尾，完完全全都是由中國共產黨來領導的。因此，學習這一部歷史，應該明確地認識：中國共產黨在中國革命中的偉大領導作用。近三十年的革命歷史已深深證明，也已使中國人民深深認識：中國共產黨乃是一個除人民利益以外無利益，除人民要求以外無要求的真正地全心全意爲人民服務的革命政黨。三十年來，中國共產黨領導人民在四次革命戰爭時期（第一次國內革命戰爭、第二次國內革命戰爭、抗日民族解放戰爭、第三次國內革命戰爭）中，打敗了帝國主義、封建勢力、官僚資產階級及一切反動分子，取得了一九四九年的勝利。最近三十年的革命歷史完全應該以中國共產黨的領導和中國勞動人民的鬥爭爲主體來敘述，應該堅決反對那種輕視中國共產黨的偉大領導作用的觀點。應該反對主要地去研究國民黨「家譜」、津津有味於國民黨的什麼「掌故」之類的傾向。更要反對以國民黨爲主體來敘述最近三十年中國革命歷史的投降主義的傾向。

學習中國新民主主義革命的歷史，同時是要用初步的關於最近三十年的中國社會發展和歷史發展的規律的知識，來武裝我們的思想，認清敵友，獲得最起碼的關於革命鬥爭的主要經驗教訓、關於革命道路和革命動力的知識。因此，學習這一部歷史，不應把

所有史料平列看待，而應該着重分析關於每一個革命時期革命成功失敗的主要綫索，使能正確地有系統地了解幾件革命鬥爭中最重要事情。

第二，中國新民主主義革命的歷史乃是毛澤東同志創造性地運用馬克思列寧主義指導中國革命實踐的勝利的歷史。因此，在學習時首先要研究馬克思列寧主義和毛澤東同志的著作，從而了解毛澤東同志如何引導中國革命走向勝利。學習中國新民主主義革命的歷史，就是要學習中國共產黨怎樣在毛澤東同志的革命智慧指導下，戰勝了黨內的一切離開黨的路綫、離開馬克思列寧主義的機會主義傾向，和陳獨秀投降主義、「左」傾路綫、投降路綫、教條主義、經驗主義等進行了原則的鬥爭；又怎樣戰勝了黨外的一切人民公敵、帝國主義、封建勢力的萬惡統治。學習毛澤東同志怎樣把馬克思列寧主義和中國革命實踐統一起來，把馬克思列寧主義中國化。

中國是一個城鄉小資產階級佔多數的國家，要在黨內克服各種小資產階級思想是一種嚴重的鬥爭。這一鬥爭，歷史證明只有堅持馬克思列寧主義的無產階級思想才能勝任。

以蔣介石爲首的中國反動統治者不僅集中了中國幾千年的反動統治經驗，而且也集

中了中外法西斯統治的新經驗，其殘忍陰謀、機巧權術之多之毒，在全世界都可算是數一數二的，要鬥倒這個反動魔王並不是一件簡單容易的事。歷史證明，只有具有豐富的中國歷史知識和中國革命經驗，又精通馬克思列寧主義的毛澤東同志的路綫才能勝任的鬥倒它，使中國革命第一次地獲得了偉大成功。

這就是說，學習中國新民主主義革命的歷史，乃是要學習毛澤東同志運用馬克思列寧主義來解決中國問題的智慧，認清他所引導的道路。毛澤東同志在中國新民主主義革命的各個時期中的各個重要著作和他的主張，正是這種馬克思列寧主義智慧的集中表現，正是多少年來革命先烈們的鮮血在思想上政治上所凝成的結晶，正是各個革命時期的革命的檄文和人民的大憲章。

因此，學習中國新民主主義革命史，必須着重學習毛澤東同志在各個革命時期中所發表的重要著作和主張。在學習第一次國內革命戰爭時期時，必須着重學習他在一九二六年所寫的作為中國革命的明確的綱領的中國社會各階級的分析和他在一九二七年所寫的概括了當時中國共產黨布爾什維克的戰略和策略的湖南農民運動考察報告；在學習第二次國內革命戰爭時期時，必須着重學習他在一九二八年所寫的中國的紅色政權爲什麼

能夠存在？井崗山的鬥爭，一九三〇年所寫的星星之火，可以燎原，一九三五年所寫的論反對日本帝國主義的策略，一九三六年所寫的中國革命戰爭的戰略問題，以及一九三七年所寫的實踐論和矛盾論；在學習抗日戰爭時期時，必須着重學習他在一九三八年所寫的論持久戰，一九四〇年所寫的新民主主義論和一九四五年所寫的論聯合政府；在學習第三次國內革命戰爭時期時，則必須着重學習他在一九四七年所寫的目前形勢和我們的任務和一九四九年所寫的論人民民主專政。同時，應該足夠估計這些著作和主張的正確路線在歷史上的重要意義，和革命領袖的活動在革命歷史上的作用。

因此，在學習中國新民主主義革命史中間，如果忽視毛澤東同志的著作和毛澤東同志的革命活動在各個革命時期的重大意義，顯然是錯誤的。

第三，中國新民主主義革命史，是建立和發展國內的國際的統一戰綫的歷史，是四次偉大的革命戰爭的歷史。統一戰綫和武裝鬥爭問題乃是中國新民主主義革命中的基本特點。我們必須了解。

這就是說，一方面，這三十年的革命過程，是國內的國際的革命統一戰綫的建立和發展的過程。中國無產階級和中國共產黨在領導這三十年的革命中，爲了取得革命的勝

利，反對共同的敵人，在國內就是團結農民、城市小資產階級和民族資產階級，為建立和發展國內的統一戰綫而奮鬥。這個國內的統一戰綫，曾不能不是在同資產階級聯合又同它鬥爭的複雜關聯中走過的。這裏所謂聯合，就是同資產階級的統一戰綫。所謂鬥爭，在同資產階級聯合時，就是在思想上、政治上、組織上的「和平」的「不流血」的鬥爭，就是和各種改良主義、中間路綫以及一切企圖打擊、損害和破壞無產階級及其政黨的陰謀作鬥爭；而在被迫着同資產階級分裂時，就轉變為武裝鬥爭。

在國際上，則是聯合世界上以平等待我之民族及各國人民，結成國際的統一戰綫。就是使中國革命和無產階級社會主義世界革命密切聯繫起來，就是聯合蘇聯、聯合其他各國的無產階級及廣大人民，在第二次世界大戰後則更加上聯合各人民民主國家，以共同反對帝國主義。

另一方面，中國無產階級和中國共產黨，在跟中國農民及城市小資產階級的密切結合中，在跟中國資產階級聯合和鬥爭中，在創造和鞏固革命根據地——解放區中，連續領導了四次偉大的武裝鬥爭——革命戰爭。——第一次國內革命戰爭，第二次國內革命戰爭，抗日民族解放戰爭，和第三次國內革命戰爭。

所以，中國共產黨領導下的革命統一戰綫的建立和發展的歷史、武裝鬥爭的歷史，乃是中國新民主主義革命史的第三個基本內容。

這三個基本內容，是密切關聯、互相滲透的，黨和毛澤東同志的領導、黨的建設、統一戰綫、武裝鬥爭，這是貫串在全部中國新民主主義歷史上的最主要的內容和最基本的綫索。誰如果離開了這幾個基本問題，誰就不能理解中國的新民主主義革命的歷史。

此外，在學習中國新民主主義革命史時，還要通過對於最近三十年中，中國工農、中國共產黨人及無數革命先烈為挽救中國、解放人民而流血犧牲和無數革命戰士英勇搏鬥的可歌可泣的革命事蹟，以及對於國內外敵人的殘暴陰險的認識，來啓發和增強我們的革命精神、階級感情，以繼承革命先驅的革命傳統，加強對於祖國、人民、革命政黨、革命領袖的熱愛，及對於國內外敵人的階級仇恨。

要通過對於近三十年生動的歷史事實的學習，來澄清存在於一部分青年頭腦中的錯誤的歷史偏見、反動的正統觀念、中間思想……等反動階級所散播的錯誤思想以及糊塗觀念。

目前，當我們在思想戰綫上正需要大大進行尖銳的鬥爭，反對還在相當猖狂的反動

思想的影響，反對國內外反動派所造成的愚昧無知的時候，就必須要堅決澄清中外反動派對近代歷史的歪曲和偽造所遺留的毒素。在學習中間，必須加強歷史科學的在思想戰綫上的戰鬥性。

以上只是概略地述及幾個基本觀點，許多問題未能作充分的說明，謹供學習時的參考，並望指正。

（原載一九五〇年三月二十五日出版中國青年第三十五期，一九五三年八月修正）

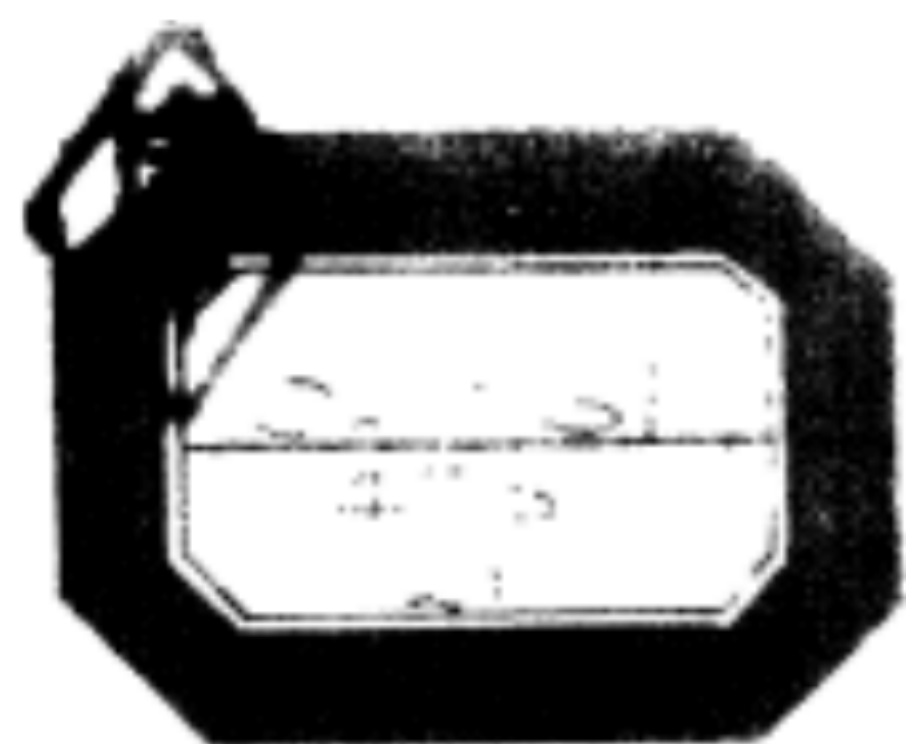
北京師範大學

圖書館



920.31
453
2

登記號 070199



書號：滬 959 (18—17)

怎樣學習祖國的歷史

編者：中國史學會上海分會

出版者：華東人民出版社

上海福州路五四號

發行者：新華書店華東總分店

上海南京西路一號

印刷者：新光明記印刷所

上海康定路一六二號

(滬) 1—30,000 一九五三年十一月初版

定價 2,800 元

上海市書刊出版業營業許可證出〇〇一號
