

10-го Іюня

№ 17-й.

1912 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Высочайшія награды.

къ 6-му мая 1912 года.

Награждены серебрянными медалями на Станиславской лентѣ церковный староста Георгіевской церкви с. Нижнихъ-Млиновъ, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ Смирновъ; попечители церковно-приходскихъ школъ: Мачехской, того же уѣзда, Яковъ Ладуръ; Шкурапиевской, того же уѣзда, Яковъ Шкурать, Солошинской одноклассной, Кобелякского у., Лука Семенченко и попечительница Старинской церковно-приходской школы, Переяславскаго у., Надежда Подорожкина.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 18 мая текущаго года за № 7257-мъ, секретари Духовныхъ Консисторій: Вятской-коллежскій секретарь Алексѣй Грабенко переведенъ въ Потавскую Духовную Консисторію; послѣдней—титularный совѣтникъ Николай Вышеславцевъ въ Тверскую Духовную Консисторію.

БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 603-62

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 мая текущаго года за № 7665, согласно ходатайству Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія и заключенію Учебнаго Комитета, Святѣйшимъ Синодомъ назначень помощникъ инспектора Полтавской Духовной семинаріи Николай Сикачинскій на должность Полтавскаго епархіальнаго миссіонера—проповѣдника, а нынѣ занимающій эту должность Николай Вишневскій переведень на должность помощника инспектора Полтавской Духовной семинаріи.

I.

Архіерейскія служенія.

Его Высокопреосвященствомъ Высокопреосвященнѣйшимъ Назаріемъ, Архіепископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

27 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Козельщанскаго Рождество-Богородичнаго женскаго монастыря, Кубелянскаго у., Іоаннъ Королевъ и рукоположенъ въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Вознесенской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома Аркадій.

3 іюня, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же кафедральномъ соборѣ, на которой возведенъ въ санъ протоіерея священникъ церкви 35-го пѣхотнаго Брянскаго полка Евгеній Шереметевъ, и рукоположенъ во діакона пѣвчій Полтавскаго архіерейскаго дома Василій Смирницкій.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Сильвестромъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершены слѣдующія богослуженія:

23 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

24 мая четвергъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю дня рожденія Ея Импе-

раторскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны.

25 мая, пятница, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Іоанно-Богословской цер. с. Бузекъ, Золотоношскаго у., Василій Гамагинъ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ.

27 мая, воскресенье, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

28 мая, понедѣльникъ, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

30 мая, среда, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ.

1 іюня, пятница, совершена Божественная литургія въ томъ же монастырѣ; послѣ литургіи отслужено молебствіе съ акаѳистомъ Страстямъ Христовымъ.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Высокопреосвященства Архіепископа Назарія преподается Божіе благословеніе 30 мая вдовѣ тайнаго совѣтника Александрѣ Александровнѣ Милорадовой и члѣ за пожертвованіе въ лечебницу с. Ивановки, Хорольскаго уѣзда, Троицкой церкви для наружной стѣны образа Богоматери „Утоли моя печали“ въ 150 руб. и въ приходскую церковь образа Св. Анны Кашинской 75 руб.; молодымъ прихожанамъ Успенской цер. м. Горошина, Хорольскаго у., парнямъ хутора Мироноваго—иконы Святителя Іоасафа, Епископа Бѣлгородскаго въ 45 руб. въ приходскую церковь.

Награжденъ похвальнымъ листомъ козаць Тимоѣей Самуиловъ Скорикъ за его полезную дѣятельность въ пользу Р.-Богородичной церкви м. Домонтова, Золотоношскаго у.

Награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею 26 мая священникъ Богоявленской цер. м. Соколки, Кобе-

лякского у.; Константинъ Холявинъ за отлично усердную пастырскую службу.

Рукоположены въ санъ священника 25 мая діаконъ Иоанно-Богословской церкви села Бузекъ, Золотоношскаго уѣзда, Василій Гамагинъ къ Николаевской церкви села Ковалевки, Пирятинскаго уѣзда; въ санъ іеромонаха 27 мая іеродіаконъ Вознесенской церкви Переяславскаго архіерейскаго дома Аркадій.

Предоставлено священническое мѣсто 26 мая окончившему курсъ Черниговской духовной семинаріи, сыну священника, Андронику Барановичу при Васильевской цер. с. Пасковщины, Прилукскаго у.

Перемѣщены псаломщики: 23 мая Михайловской церкви села Лисовки, Гадячскаго уѣзда, Василій Богдановичъ и Троицкой цер. с. Васовки, Зѣньковскаго уѣзда, Косма Воропай одинъ на мѣсто другого для пользы службы; 28 мая 2-й псаломщикъ Покровской цер. с. Гнилицы, Зѣньковскаго у., Михаилъ Веприка на 1-е мѣсто.

Утверждены членами благочинническаго совѣта священники: 7 мая Николаевской церкви с. Кононовки, Пирятинскаго у., Максимъ Черняшевскій, Всѣхъ Святской цер. дер. Золотоношки Филиппъ Браташевскій, Успенской цер. с. Демокъ, Іоаннъ Базилевскій, Покровской цер. с. Нехаекъ Леонтій Гречановскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Григорія Билинскаго; Благовѣщенской цер. города Золотоноши Адрианъ Волковъ, Дмитріевской цер. с. Дмитріевки Григорій Корнѣенко, соборной Успенской цер. гор. Золотоноши Адрианъ Соколовскій, Преображенской цер. с. Благовѣщенскаго Михаилъ Фаворскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго Протоіерея Симеона Андріевскаго; Воскресенской цер. с. Оедоровки, Зѣньковскаго у., Іоаннъ Базилевскій, Троицкой цер. с. Великихъ Будищъ Петръ Лавровскій, Покровской цер. с. Покровскаго Іоаннъ Михайлецъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Платона Лободовскаго; Покровской цер. с. Гавриловки, Роменскаго у., Іоаннъ Поликарповъ, Успенской цер. с. Бацмановъ Алексій Рахубовскій, соборной Воскресенской цер. г. Глинска Ілія Щербина, Георгіевской цер. с.

Артюховки Димитрій Черницкій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Георгія Андриевскаго; Аполлоніевской цер. с. Калмычки, Гадячскаго у., Николай Виговскій, по вѣдомству благочиннаго свящ. Николая Мартиновича; 12 мая Покровской цер. с. Митекъ, Золотоношскаго у., Антоній Чубовъ, Іоанно--Богословской цер. с. Ревбинець Іоаннь Якубовскій, Ильинской цер. с. Демокъ Петръ Подлѣсный, Іоакимо-Аннинской цер. с. Мойсинець Іоаннь Михновскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Данила Комарецкаго; Александро-Невской цер. м. Поповки, Миргородскаго у., Григорій Филянскій, Ильинской цер. м. Комышны Іоаннь Аврамовъ, Петро—Павловской цер. х.х. Черкащенкскихъ Димитрій Герасимовскій, Р.-Богородичной цер. м. Комышна Іоаннь Фабрикантъ кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго свящ. Петра Фесенко; Крестовоздвиженской цер. с. Подставокъ, Гадячскаго у., Александръ Токаревскій; Вознесенской цер. с. Капустинець Теодоръ Діаконенко, Р.-Богородичной цер. с. Подолокъ Андрей Лукьяновъ, Николаевской цер. с. Котельниковскаго Іоаннь Кремянскій; Николаевской цер. с. Синевки Евфимій Аронскій кандидатомъ по нимъ, по вѣдомству благочиннаго священника Аркадія Савченко.

Уволены заштатъ согласно прошенію 26 мая священникъ Покровской цер. с. Поставмукъ, Лохвицкаго у., Емельянъ Черницкій; 25 мая псаломщикъ Михайловской цер. с. Шенгерѣвки Зѣньковскаго у., Іоаннь Базилевичъ.

Уволенъ отъ занимаемой должности 1-й псаломщикъ Преображенской цер. с. Андреевки, Полтавскаго у., Петръ Левицкій.

Умершіе исключаются изъ списковъ 30 апрѣля 2-й псаломщикъ Михайловской цер. м. Нефороши, Константиноградскаго у., Іоаннь Хилецкій, 10 мая псаломщикъ Ильинской цер. с. Петровки, Прилукскаго у., Алексѣй Терлецкій, 23мая діаконъ Покровской цер. с. Гнилицы, Зѣньковскаго у., Константинъ Савицкій.

Утверждена определением Святейшаго Синода
14 Марта—10 Апрѣля 1912 года за № 2384.

ИНСТРУКЦІЯ

**учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Свя-
тѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ
свѣчныхъ заводовъ.**

§ 1.

Учрежденный Св. Синодомъ, при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ имѣеть своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ пользѣ въ отношеніи благоустройства и производительности.

§ 2.

Въ отношеніи къ центральному управленію Св. Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ дѣлопроизводствъ Хозяйственнаго Управленія всѣ дѣла, касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и относящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3.

Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею духовною властью.

§ 4.

Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ его дѣятельности суть.

А. Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятельность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ: выработка общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ; разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ церковно-правительственныхъ учреждений; объ отношеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управления; служебныхъ правъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и проч.

Б. Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго дѣла, его условій и нуждъ.

Здесь относятся: 1) собраніе статистическихъ данныхъ относительно количества воска, потребнаго для всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) собраніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ, ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомочности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на какихъ представляется возможною и цѣлесообразною централизація закупки воска; 4) статистика потребления масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и выясненіе наиболее выгодныхъ способовъ заготовленія этихъ товаровъ, и т. п.).

В. Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за границей.

Здесь относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пчеловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, 5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. Удешевленіе стоимости производствъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области съ цѣлью такого удешевленія; о назначеніи премій за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія воска, машинъ для меха-

нической выдѣлки свѣчъ, для утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и порайонныхъ воскобѣлитель, лабораторій, экстракторовъ и проч.

Д. *Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквахъ въ доброкачественныхъ продуктахъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о веденіи церковно-свѣчной монополіи и о возможности при этомъ условіи освобожденія церковей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ на епархіальные свѣчные заводы*

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проэктовъ, сообщений, заявленій и ходатайствъ по вопросамъ заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ операцій.*

§ 5.

Въ случаѣ необходимости созыва общаго сѣзда представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, будетъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ центральнаго управленія Св. Синода, или отъ управленій самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются мотивированныя заявленія о необходимости сѣзда не менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ общій сѣздъ представителей заводовъ, такъ и программы работъ сѣзда, и свои предположенія представляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6.

Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя и втораго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена изъ чиновъ Хозяйственнаго Управленія. Впослѣдствіи, по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7.

Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, по-

ступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8.

Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9.

Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участію въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10.

Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11.

Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12.

Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и

внѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производятся Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13.

Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, направляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14.

По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важныхъ дѣламъ—и въ присутствіи Директора.

§ 15.

Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственные расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16.

Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ

всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17.

Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18.

Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе ихъ, повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19.

Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ-представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20.

Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ Инструкціи для Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, учрежденнаго при Хозяйственномъ Управленіи опредѣленіемъ Св. Синода отъ 16—23 Марта 1911 г., за № 1742.

Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вызванъ къ жизни двумя встрѣчными теченіями.

1) Епархіальные свѣчные заводы, открывавшіеся,—въ силу ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 21 Декабря 1870 г. опредѣленія Св. Синода отъ 9—16 Декабря 1870 г.,—въ епархіяхъ по постановленіямъ съѣздовъ духовенства, съ разрѣшенія мѣстныхъ Преосвященныхъ, на мѣстныя церковныя средства и для удовлетворенія мѣстныхъ епархіальныхъ нуждъ,—возникали и развивались на первыхъ порахъ, не имѣя общаго для всѣхъ и единообразнаго устава, и дѣйствовали независимо другъ отъ друга и отъ Св. Синода, не только безъ должной связи между собой и взаимной поддержки, но даже нерѣдко оказываясь въ положеніи учреждений, конкурирующихъ другъ съ другомъ (напр. при закупкахъ воска). Интересы ихъ и польза дѣла отъ этого только страдали. Разобченность и разъединеніе, отсутствіе взаимопомощи и взаимной освѣдомленности нерѣдко ставили заводы въ весьма затруднительное положеніе; такъ, напримѣръ, поставщики воска, масла и другихъ товаровъ, пользуясь разобченностью заводовъ, изъ года въ годъ искусственно повышали цѣны на эти предметы, имѣя дѣло съ каждымъ заводомъ въ отдѣльности. Управленія же заводовъ не только не могли противодѣйствовать,—по незнанію, какъ начать и какими средствами съ указаннымъ зломъ бороться,—но даже нерѣдко сами, хотя неволью, своими разрозненными и несогласованными дѣйствіями вызывали,—и на мѣстныхъ и на граничныхъ рынкахъ,—увеличеніе цѣнъ на воскъ, масло и др. предметы, вселяя въ умы поставщиковъ ошибочныя представленія объ усиленномъ спросѣ на названные предметы, когда въ дѣйствительности такового не было. Такъ, если Управленіе завода, пуждаясь въ закупкѣ 5.000 п. воска "Куба.", обращалось съ запросомъ объ условіяхъ таковой поставки къ 5 граничнымъ импортерамъ, то граничная биржа, напримѣръ, Гамбургская, суммируя эти запросы, учитывала ихъ уже какъ требованіе изъ Рос-

сіи 5.000 п. $\times 5 = 25.000$ п. воска "Куба", и, соотвѣтственно этому фиктивному спросу, устанавливала повышенную цѣну на товаръ. Невыгодность такого положенія давно уже стала ясной для дѣятелей, стоящихъ во главѣ заводско-свѣчнаго дѣла, и настойчиво стала побуждать ихъ стремиться ко взаимному объединенію, къ созданію такой организаціи, при которой мыслима была бы болѣе рациональная, чѣмъ теперь, постановка церковно-свѣчнаго хозяйства, возможна была бы успѣшная борьба съ искусственнымъ повышеніемъ цѣнъ на воскъ и др. предметы, возможнымъ сдѣлалось бы даже удешевленіе стоимости самого свѣчнаго производства и т. п. Такъ назрѣвала мысль о необходимости общихъ сѣздовъ представителей всѣхъ епархіальныхъ, свѣчныхъ заводовъ, періодически созываемыхъ съ цѣлю обсуждения важнѣйшихъ вопросовъ по свѣчному дѣлу и выработки общихъ мѣропріятій, направленныхъ къ его поднятію и процвѣтанію. Официально эта мысль впервые была высказана въ 1896—7 гг. въ донесеніяхъ Св. Синоду (по вопросу о мѣрахъ къ устраненію примѣсей къ пчелиному воску при выработкѣ церковныхъ свѣчъ), поступившихъ отъ Преосвященныхъ С.-Петербургскаго, Херсонскаго, Таврическаго и Самарскаго; попытки же къ ея фактическому осуществленію предприняты были въ 1904 г. по инициативѣ Комитета Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода. Но, къ сожалѣнію, разныя неблагопріятныя обстоятельства того смутнаго времени не позволили этимъ попыткамъ увѣнчаться успѣхомъ: предложенный тогда, съ разрѣшенія Св. Синода, сѣздъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ (въ Москвѣ въ Августѣ 1906 г.) не могъ осуществиться, и Св. Синодомъ былъ отложенъ до болѣе благопріятнаго времени. Состоялся онъ, наконецъ, лишь въ Сентябрьѣ 1910 г. въ видѣ Особаго Совѣщанія при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго, изъ представителей отъ 15 епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, находящихся въ разныхъ районахъ Россіи, при участіи чиновъ Центрального Управленія Св. Синода, а также представителей (по одному) отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства и министерства Торговли и Промышленности. Означенное Совѣщаніе намѣтило и обсудило цѣлый рядъ мѣропріятій, имѣющихъ общее и важное для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Но эти труды Совѣщанія имѣли значеніе лишь программы. Для выполненія же программы, т. е. для разработки и проведенія въ жизнь намѣченныхъ мѣропріятій

тій, требовался особый органъ. Равнымъ образомъ требовался органъ объединенія или, по крайней мѣрѣ, періодическаго взаимообщенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ органа такого взаимообщенія Совѣщаніе предполагало ежегодные общіе сѣзды представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ одномъ изъ городовъ, гдѣ имѣются такіе заводы. Эти сѣзды должны были разсматривать всѣ общіе вопросы по заводско-свѣчному дѣлу и принимать обязательныя для всѣхъ заводовъ рѣшенія. Органомъ же для разработки и проведенія въ жизнь рѣшеній сѣздовъ и вмѣстѣ постояннымъ фактическимъ органомъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по мысли Особаго Совѣщанія, долженъ былъ служить "Комитетъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ", въ составѣ семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, по избранію сѣзда. Предполагалось притомъ, что этотъ Комитетъ, не имѣя опредѣленнаго мѣстопребыванія, будетъ перекочевывать каждый годъ въ тотъ городъ, гдѣ предложено собраться общему сѣзду.

При послѣдовавшемъ затѣмъ обсужденіи сего дѣла Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода предложенная организациія объединенія Управленій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ признана была соединенною съ большими неудобствами и затрудненіями въ отношеніи частаго созыва общихъ сѣздовъ и не оправдываемою размѣрами дѣла, находящагося въ самомъ началѣ. Посему рѣшено было упростить и, на первыхъ порахъ, сократить предложенную организацию, поставивъ ее притомъ въ ближайшую связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

2) Центральнымъ Управленіемъ Святѣйшаго Синода давно сознавалась необходимость быть надлежаще освѣдомленнымъ о положеніи, дѣятельности и ежегодныхъ оборотахъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Для него такая освѣдомленность безусловно необходима прежде всего потому, что ему, въ лицѣ Хозяйственнаго Управленія, принадлежитъ высшее руководство и наблюденіе за всею хозяйственною частью духовнаго вѣдомства. Для сего, опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20 Марта—4 Апрелья 1901 г., управленіямъ всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ вмѣнено было въ обязанность доставлять въ Хозяйственное Управленіе при Ср. Синодѣ ежегодные отчеты о дѣятельности и оборотахъ названныхъ заводовъ. Сознавалась также и необходимость установленія особливаго, твердаго и единообразнаго

надзора и контроля надъ епархіальными свѣчными заводами, какъ въ техническомъ, такъ и въ хозяйственно-отчетномъ отношеніяхъ. Въ 1904 г. Св. Синодъ, признавая благовременнымъ установить такой надзоръ, поручилъ Хозяйственному Управленію, вмѣстѣ съ Контролемъ при Св. Синодѣ, выработать правила этого надзора, съ указаніемъ и самой организациіи его, а со всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имѣющихъ ежегоднаго чистаго дохода не менѣе 10.000 р., тогда же (опредѣленіемъ отъ 7—28 Іюля 1904 г. за № 3578) постановилъ взимать $1\frac{1}{2}\%$ отчисленіе на устройство указанного надзора.

Фактически надзоръ этотъ могъ быть осуществленъ лишь при условіи привлеченія къ сему дѣлу лицъ, спеціально практически знакомыхъ съ заводско-свѣчнымъ производствомъ. Отсюда и возникла необходимость поставить вновь создаваемый органъ общаго завѣдыванія заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ ближайшую, непосредственную связь съ Центральнымъ Управленіемъ Св. Синода.

По симъ соображеніямъ Св. Синодъ, въ опредѣленіи отъ 16—23 Марта 1911 г., постановилъ обращаться къ созыву общихъ съездовъ, какъ къ мѣрѣ чрезвычайной, лишь въ случаяхъ особенной важности и не иначе, какъ съ особаго разрѣшенія Св. Синода. Въ качествѣ же объединительнаго органа всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и для разработки и проведенія въ жизнь всѣхъ мѣропріятій къ пользѣ заводско-свѣчнаго дѣла Св. Синодъ учредилъ Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ при Хозяйственномъ Управленіи Св. Синода, въ сокращенномъ, на первыхъ порахъ, противъ предположеннаго Особымъ Совѣщаніемъ, и нѣсколько измѣненномъ составѣ. Именно: вмѣсто семи лицъ изъ дѣятелей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, Комитетъ состоитъ нынѣ изъ трехъ лицъ, намѣченныхъ особымъ Совѣщаніемъ (Предсѣдатель—Протоіерей А. М. Ивановъ, членъ-дѣлопроизводитель, священникъ А. И. Вадовъ и второй членъ священникъ Д. Ѳ. Стефановичъ). Въ видахъ же тѣснѣйшей связи Комитета съ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ, въ Комитетъ назначенъ, въ качествѣ третьяго члена представитель сего Управленія (начальникъ отдѣленія М. М. Демьяновичъ).

Такимъ образомъ главная задача, возлагаемая на Комитетъ, состоитъ въ теоретической и практической разработкѣ вопросовъ, имѣющихъ общее для всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ значеніе. Сюда относится прежде всего выработка нормальнаго

устава и положенія о счетоводствѣ, которыя, съ одной стороны, могли бы устранить многія, нынѣ наблюдаемыя, нежелательныя явленія въ дѣятельности заводовъ и отчетности по нимъ, проистекающія отъ отсутствія надлежащей регламентаціи, а съ другой—могли бы придать заводамъ болѣе благоустроенный видъ, сообщить имъ большую прочность и болѣе значительную устойчивость.

По справедливому замѣчанію одного изъ знатоковъ заводско-свѣчнаго дѣла,—до настоящаго времени мы не видимъ одинаковыхъ по формѣ отчетовъ хотя бы для двухъ только заводовъ, между тѣмъ, въ составленіи отчетовъ и въ способѣ веденія отчетныхъ записей по заводамъ разнообразія не должно быть въ виду совершенно одинаковыхъ средствъ, способовъ и цѣлей заводскаго хозяйства. Значить, вполне назрѣла нужда въ организаціи такой системы счетоводства и отчетности, которая давала бы правдивую картину дѣятельности свѣчныхъ заводовъ за тотъ или иной годъ и въ то же время позволяла бы сровнивать ихъ между собою и извлекать отсюда надлежащіе выводы къ общей для всѣхъ заводовъ пользѣ.

Отсутствіе однообразнаго счетоводства на заводахъ, между прочимъ, произошло отъ того, что при самомъ ихъ возникновеніи не былъ составленъ и введенъ въ дѣйствіе общій уставъ для нихъ, подробно, ясно и точно регламентирующій ихъ дѣятельность и отчетность. Каждый заводъ открывался и дѣйствовалъ по своему собственному уставу, выработанному мѣстнымъ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, иногда безъ предварительныхъ сношеній съ другими епархіями,—не всегда ясному и не вполне охватывающему всѣ стороны дѣла.

Отсюда почти неизбѣжными дѣлались излишнія столкновенія и нежелательныя тренія, ко вреду для дѣла и къ ослабленію энергіи у лицъ, къ сему дѣлу приставленныхъ. Общій нормальный уставъ, выработка коего поручена Комитету, по возможности, долженъ все сіе предусмотрѣть и устранить.

Дальнѣйшая забота Комитета будетъ направлена къ разработкѣ мѣръ, имѣющихъ своею цѣлью усилить и поднять продуктивность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. Въ качествѣ посредствующей ступени къ наилучшему осуществленію сей цѣли должна служить надлежаше разработанная статистика, по возможности, обнимающая всѣ отрасли заводско-свѣчнаго дѣла. Вооружившись тщательно изученными и надлежаше обобщенными статистическими данными, Комитетъ, можно надѣяться,

окажется въ состояніи приступить и къ практическому осуществленію такого рода мѣръ, которыя, съ одной стороны, облегчали бы заводамъ способы пріобрѣтенія нужныхъ имъ матеріаловъ, а съ другой стороны, приводили бы къ удешевленію стоимости самого свѣчного производства, что въ конечномъ результатѣ, несомнѣнно, дало бы значительное увеличеніе заводскихъ чистыхъ прибылей, потребныхъ и обрацаемыхъ главнымъ образомъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и на удовлетвореніе другихъ епархіальныхъ нуждъ.

При учрежденіи заводовъ, кромѣ сейчасъ отмѣченной матеріальной цѣли, преслѣдовалась еще и другая—болѣе высокая, въ основаніи которой лежала забота о томъ, чтобы церковныя свѣчи и другіе предметы, употребляемые при христіанскомъ Богослуженіи (масло, вино и т. д.), были изготовляемы только изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и не содержали въ себѣ никакихъ постороннихъ примѣсей. И церковная, и свѣтская власть на Руси искони преслѣдовали эту цѣль, доказательствомъ чего служатъ многія узаконенія, направленные противъ разнаго рода фальсификаторовъ въ этой области. Между прочимъ, недобросовѣстное отношеніе въ семъ дѣлѣ со стороны частныхъ свѣчеторговцевъ и заводчиковъ издавна привело Правительство къ убѣжденію въ томъ, что означенная высокая цѣль легче всего будетъ достигнута въ томъ случаѣ, если дѣло торговли свѣчами будетъ предоставлено только церквамъ и состоящимъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства особымъ учрежденіямъ. Отсюда—происхожденіе церковно-свѣчной монополии, досель, правда, не осуществленной въ полномъ размѣрѣ: частныя свѣчеторговцы и фабриканты не совсѣмъ еще устранены отъ сего дѣла (по закону 14 Мая 1890 г. за ними оставлено право продажи церковныхъ свѣчей вѣсомъ не менѣе 20 фунтовъ). Однако обстоятельства послѣдняго времени все настойчивѣе убѣждаютъ въ необходимости введенія законодательнымъ путемъ полной церковно-свѣчной монополии—для блага Церкви и для болѣе успѣшной борьбы съ разнаго рода фальсификаторами. На обязанности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ лежитъ разработка и этого вопроса.

Для успѣшнаго и наиболѣе плодотворнаго выполненія порученныхъ ему задачъ, Комитетъ долженъ находиться въ постоянномъ живомъ близкомъ общеніи со всѣми епархіальными свѣчными заводами, получая отъ нихъ всѣ необходимые ему матеріалы, статистическія данныя, отчеты, заявленія о нуждахъ.

проекты улучшеній въ той или иной области заводско-свѣчнаго дѣла и т. д. Только при такомъ общеніи стануть возможными и продуктивная работа Комитета, и успѣшная борьба заводовъ съ враждебными для нихъ элементами.

Предсѣдатель Комитета, *протоіерей Александръ Ивановъ*

Члены Комитета

{ *Священникъ Дм. Стефановичъ.*

{ *Статскій Совѣтникъ М. Демьяновичъ.*

Членъ Комитета дѣлопроизводитель

Священникъ Алексій Вадовъ.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ магометанъ 17 февраля запасной рядовой Абдрякивъ Гайдетуловичъ Мухамеджановъ священникомъ Знаменскій церкви при Полтавской психіатрической лѣчебницѣ Герасимомъ Тарасенко съ нареченіемъ имени «Іоаннъ», при воспріемникахъ: потомственномъ почетномъ гражданинѣ Тимоѳеѣ Максимовичѣ Авраменко и крестьянкѣ Маріи Семеновнѣ Юхименко; 13 марта изъ католиковъ дворянинъ Николай Ипполитовъ Монтыцкій, 37 лѣтъ, священникомъ Михайловской цер. с. Великаго—Круполья, Переяславскаго у., Александромъ Курдиновскимъ съ оставленіемъ имени при свидѣтеляхъ крестьянахъ: Трофимѣ Никифоровичѣ Бобовникѣ и Ѳеклѣ Васильевнѣ Герелесъ.

Отъ Полтавскаго Епархіального Миссіонерскаго Совѣта.

Полтавскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи, что, съ благословенія Высокопреосвященнаго Архіепископа Назарія, въ г. Лубнахъ, съ 11-го по 24 іюля текущаго года, устраиваются пастырско-миссіонерскіе курсы. Руководителями курсовъ приглашаются Кіевскій епархіальный миссіонеръ священникъ Савва Потѣхинъ и Херсонскій епархіальный миссіонеръ Михаилъ Александровичъ Кальневъ.

О.о. благочиннымъ предлагается, совместно съ духовенствомъ округа, избрать лицъ, имѣющихъ прибыть на курсы, оказавъ имъ возможную матеріальную помощь на проѣздъ и содержаніе столомъ.

Слушателями курсовъ, кромѣ уполномоченныхъ отъ духовенства, могутъ быть и лица, прибывшія по собственному желанію.

Всѣ слушатели будутъ пользоваться бесплатнымъ помѣщеніемъ въ зданіи Лубенскаго Епархіального Женскаго Училища.

Желательно, чтобы каждый курсистъ имѣлъ съ собою Библію на русскомъ языкѣ, необходимую для миссіонерскихъ занятій.

ПРОГРАММА

занятій на пастырско-миссіонерскихъ курсахъ въ Лубнахъ 1912 г.

Введеніе.

1. Общій взглядъ на современное сектантское движеніе (баптисты, евангелисты, адвентисты, шалапуты).
2. Предметы, порядокъ и построеніе миссіонерскихъ бесѣдъ охранительныхъ.
3. Порядокъ и построеніе бесѣдъ полемическихъ.

Предметы, пререкаемые всѣми рационалистическими сектами.

4. О св. Церкви: ея составъ, единство, соборность и апостольность.

5. Разборъ основнаго догмата раціоналистическихъ сектантовъ: объ оправданіи личной вѣрой.
6. Св. Писаніе: составъ его, толкованіе.
7. Св. Преданіе и необходимость его.
8. Благодать и средства къ ея полученію.
9. Лица, преподающія Божественную благодать въ св. Таинствахъ-Священство.
10. Крещеніе: крещеніе, какъ таинство; водное крещеніе; крещеніе младенцевъ.
11. Св. Причащеніе, какъ таинство, и чинъ совершенія его.
12. Таинство покаянія.
13. О необходимости обрядовъ.
14. Объ иконопочитаніи: отличіе иконъ отъ идоловъ; необходимость ихъ; возможность св. изображеній и почитаніе ихъ.
15. Св. Крестъ Христовъ, какъ орудіе нашего спасенія, и почитаніе его.
16. Крестное знаменіе.
17. О почитаніи Богоматери, Св. Ангеловъ и св. Божіихъ челоуѣковъ; чествованіе св. мощей.
18. О молитвѣ за умершихъ.
19. Какъ понимаютъ себя сектанты, и кто—они, по разумѣнію слова Божія.

А д в е н т и з м ъ .

20. Христіанская суббота.
21. Безсмертіе души и вѣчность мученія грѣшниковъ.
22. Время второго пришествія Господа Иисуса Христа; разборъ ученія о его тысячелѣтнемъ царствованіи.

Ш а л а п у т с т в о .

23. Понятіе о Богѣ.
24. Единство воплощенія Господа Иисуса Христа.
25. Истинные пророки и пророчицы.
26. Объ употребленіи въ пищу мяса, вина и т. д.

Соціалізмъ.

27. Отношеніе соціалізма къ христіанству.

28. Разборъ ученія Л. Толстого о непротивленіи злу, о смертной казни и войнѣ.

О миссіонерскомъ самообразованіи.

29. Разборъ главнѣйшихъ полемическихъ руководствъ и практическія указанія относительно того, какъ изучать каждый полемическій вопросъ.

30. Указаніе главнѣйшихъ изданій народно-миссіонерской литературы съ ихъ особенностями.

31. Пастырско-миссіонерскіе кружки, какъ средство миссіонерскаго сбразованія.

32. Методическія указанія къ веденію бесѣдъ о предметахъ, не вошедшихъ въ программу курсовъ.

33. Примѣръ бесѣды охранительной.

34. Примѣръ бесѣды полемической.

Пастырское совѣщаніе объ организаціи миссіонерскаго дѣла мѣстахъ.

Объявленіе.

Слѣдующее собраніе Константиноградскаго Пастырско-миссіонерскаго Кружка въ 10 часовъ утра 21-го іюня.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды, — Опредѣленіе Святѣйшаго Синода
I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.
Инструкція учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Святѣйшаго
Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ. — III.
Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ.*

Разрѣшено мѣстн. духовн. ценз. 10 Іюня 1912 года.



Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.