

15 января

1889 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(Годъ XXIX).

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ИЗВѢСТІЯ.

№

2-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.
Годовая
цѣна 4 руб.
50 к. съ пе-
ресылкою.



Подписка
принимается
въ редакціи
Чернигов-
скихъ Епар-
хіальныхъ
Извѣстій*, въ
зданіи Черн.
Дух. Семин.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Разныя извѣстія.

1. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Отношеніе Епископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 13 декабря 1888 г., № 6308, Пресвященнѣйшему Веніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому и кавалеру.

Ваше Преосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Съ Высочайшаго соизволенія открыта подписка по Россіи на сборъ пожертвованій для постройки Собора въ городѣ Ревелѣ Эстляндской губерніи. Съ этою

цѣлю учрежденъ въ означенномъ городѣ комитетъ подь предсѣдательствомъ Эстляндскаго Губернатора, Князя Сергія Владиміровича Шаховскаго. Въ постройкѣ Собора въ Ревелѣ настоятъ крайняя нужда. Много въ этомъ городѣ есть величественныхъ лютеранскихъ кирхъ, но нѣтъ ни одной, *приличной губернскому городу* православной церкви. Усердно прошу Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе къ сбору пожертвованій на постройку Собора въ Ревелѣ чрезъ подвѣдомое Вамъ духовенство.

Испрашивая Вашихъ святительскихъ молитвъ, съ глубокимъ уваженіемъ и совершенною преданностью имѣю честь быть.

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга
Арсеній Епископъ Рижскій и Митавскій.

Въ слѣдствіе сего отношенія черниговское Епархіальное Начальство приглашаетъ духовенство, и чрезъ нихъ православныхъ жителей Черниговской епархіи, оказать посильное пожертвованіе на постройку Соборной церкви въ городѣ Ревелѣ, съ тѣмъ, чтобы пожертвованія отсылались непосредственно въ Городъ Ревель предсѣдателю комитета Эстляндскому Губернатору, Князю Сергію Владиміровичу Шаховскому.

Отношеніе С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго общества, отъ 22 ноября 1888 года, № 4062, Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Веніамину Епископу Черниговскому и Нѣжинскому и кавалеру.

Ваше Преосвященство

Милостивѣйшій Архипастырѣ и отецъ!

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества имѣетъ честь препроводить къ Вашему Преосвященству нѣсколько экземпляровъ печатнаго отчета о кружечномъ сборѣ „въ пользу нуждающихся славянъ“, поступившемъ въ славянское общество въ 1887 г.

Изъ этого отчета, по сравненіи суммъ сбора, Вы изволите усмотрѣть до какого размѣра достигъ этотъ сборъ въ теченіе минувшаго года во ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи и въ какой мѣрѣ содѣйствовали его успѣху отцы благочинные и отцы настоятели мѣстныхъ православныхъ церквей.

Вмѣстѣ съ симъ совѣтъ общества имѣетъ честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство: 1, приказать разослать прилагаемые при семъ печатные экземпляры отчета отцамъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей особенно потрудившимся въ дѣлѣ сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“; 2, преподать имъ Ваше Архипастырское благословеніе за ихъ истинно христіанскій трудъ; 3, напомнить отцамъ благочиннымъ и отцамъ настоятелямъ мѣстныхъ православныхъ цер-

квей, по чему либо не успѣвшимъ еще приступить къ постановкѣ въ церквахъ сборныхъ кружекъ „въ пользу нуждающихся славянъ“, о томъ, что нужды славянъ безмѣрно велики и что только братская помощь сыновъ Православной Россіи можетъ умалить ихъ и 4, приказать перепечатать прилагаемый отчетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя вашимъ Архипастырскимъ молитвамъ, съ глубочайшимъ почтеніемъ и совершенною преданностію имѣемъ честь быть,

Вашего Преосвященства
покорнѣйшій слуга
Предсѣдатель графъ П. Игнатьевъ
Секретарь В. Аристовъ

На семъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 29 ноября 1888 г. О.о. священнослужителямъ, особенно потрудившимся въ сборѣ денегъ въ пользу нуждающихся славянъ, преподается мое благословеніе. Прочее по сему консисторія исполнить по надлежащему.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Обществомъ въ теченіе 1887 года.

Амурской области. Изъ Благовѣщенска: отъ Камчатской духовной консисторіи 55 р. 90 к., отъ благ. 8 окр. Камчатской епархіи, свящ. С. Петрополтова 5 р. 61 к.—Итого 61 р. 51 к.

Архангельской губерніи. Отъ епархіального управленія 100 р. 19 к.—Итого 100 р. 19 к.

Астраханской губ. Отъ духовной консисторіи 172 р. 11 к.—Итого 172 р. 11 к.

Бессарабской губ. Изъ Аккерманскаго уѣзда, отъ благ. 4 окр., св. Н. Влайкова 10 р., изъ Бендерскаго уѣзда, отъ благоч. 3 окр., св. А. Гиякулова 17 р., изъ Измаильскаго уѣзда, отъ благоч. 2 окр., св. С Мураневича 4 р. 60 к., изъ Кишинева, отъ дух. консисторіи, 134 р. 44 к., изъ Оргѣвск. уѣзда, отъ и. д. благ. 1 округа 8 р., Изъ Оргѣвск. уѣзда, отъ благ. 2. окр., св. П. Игнатъева 3 р. 57 к., изъ Оргѣвск. уѣзда, отъ благ. 4 окр., св. А. Агапіева 4 р. 40 к., изъ Сорокск. уѣзда, отъ и. д. благоч. 4 окр., св. І. Стоянова 8 р. 83 к., изъ Хотинск. уѣзда, отъ благ. 1 окр., пр. К. Тополева 13 р., изъ Яскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр., пр. Н. Крицкаго 5 р. 85 к.—Итого 209 р. 69 к.

Варшавской губ. Изъ Варшавы: отъ прот. Θ. Левашова 9 р. 15¹/₂ к., отъ благ. 2 окр., пр. К. Чеховича. 21 р.,—Итого 30 р. 15¹/₂ к.

Виленской губ. Изъ Вильны, отъ Литовской духовн. консисторіи 8 р. 51 к., изъ Вилейки, отъ благочин., прот. И. Выржиновскаго 3 р. 5 к., изъ Вилейск. уѣзда, отъ Мядельскаго благ., св. М. Мирьовича 2 р. 20 к., изъ Лиды, отъ благ., прот. І. Бояловича 4 р. 10 к.,—Итого 17 р. 86 к.

Витебской губ. Изъ Витебска, отъ Полоцкой духовн. консисторіи 6 р. 12 к., изъ Велижскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр., пр. В. Никифоровскаго 2 р. 40 к., отъ благ. 2 окр., пр. І. Короткевича. 4 р. 98 к., отъ благ. 3 окр., св. П. Щербова 3 р. 19 к., Изъ Витебск. уѣзда, отъ бл. 2 окр., св. Н. Попова 3 р. 35 к., отъ благ. 3 окр., св. П. Савицнаго 2 р. 45 к., изъ Городка, отъ наст. Николаевскаго собора, пр. Л. Лузгина 50 к.,

изъ Городокск. уѣзда, отъ благочин. 1 окр., св. Д. Григоровича 2 р. 50 к., изъ Динабургскаго уѣзда, отъ благ. пр. В. Щербова 8 р. 69 к., изъ Лепельск. уѣзда, отъ благ. 1 окр., св. С. Квятковскаго 1 р. 15 к., изъ Невельск. уѣзда, отъ благ. 1 окр., пр. Е. Гнѣдовскаго 11 р. 30 к., отъ благ. 3 окр., Г. Бобровскаго 14 р. 40 к., изъ Полоцк. уѣзда, отъ благ. 3 окр., св. Н. Лузгина 2 р. 55 к., изъ Себежскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр., пр. Г. Лукашевича 5 р. 7 к., отъ бл. 3 окр., св. Н. Спасскаго 1 р. 70 к.,—Итого 69 р. 35 к.

Владимірской губ. Изъ Александрова, отъ Успенск. жен. монастыря 5 р., изъ Александровск. уѣзда: отъ благ. 4 окр., св. Н. Бѣляева 13 р. 33 к., изъ Владиміра: отъ духовной консисторіи 66 р. 97 к., отъ Успенск. женск. монастыря. 2 р., отъ архіерейск. домоуправленія 2 р., изъ Владимірскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр., пр. Г. Лебедева. 9 р., отъ благ. 2 окр., св. В. Баскакова. 15 р. 20 к., отъ благ. 3 окр., св. Г. Талантова. 10 р., отъ благ. 3 окр., св. Г. Бесѣдина. 5 р., изъ Вязниковъ: отъ Благовѣщенск. монастыря 1 р., отъ благ. прот. Г. Смирнова 7 р. 59 к., изъ Вязниковскаго уѣзда; отъ благ. 2 окр., св. П. Авророва 5 р. 50 к., отъ благ. 2 окр., пр. Вишневицкаго 5 р. 50 к., отъ благ. 3 окр., св. В. Малинина 10 р. 7 к., изъ Гороховца, отъ благ., пр. А. Богословскаго 4 р. 67 к., изъ Гороховецкаго уѣзда: отъ благ. 2 окр., св. Алавдина. 10 р. 80 к., отъ благ. 2 окр., св. А. Харизоменова 10 р. изъ Коврова, отъ бл., пр. А. Радугина. 1 р. 90 к., изъ Ковровскаго уѣзда: отъ благ. 2 окр., св. Н. Любимова. 13 р., отъ благ. 3 окр., св. Г. Алексѣева. 3 р. 15 к., отъ благ. 3 окр., св. Г. Миловидова 3 р. 50 к., отъ благ. 4 окр., св. Стурницкаго 5 р., отъ благ. св. А. Смирнова 3 р. 20 к., изъ Киржача, отъ бл., пр. Т. Соколова

16 р., изъ Меленокъ, отъ благ., пр. В. Попова. 5 р. 75 к.,
 Изъ Меленковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Дмитревскаго.
 7 р. 67 к., отъ бл. 1 окр., св. В. Смиренина 3 р. 72 к., отъ
 бл. 3 окр., св. П. Миртова 1½ р. 90 к., изъ Мурома: отъ
 благ., прот. А. Аменицкаго 11 р. 15 к., отъ благ., прот. А.
 Орфанова 2 р., отъ Троицкаго монастыря 1 р. 70 к., изъ
 Муромскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. В. Заколинскаго 23 р.
 отъ бл. 2 окр., пр. Е. Варваринскаго 9 р., отъ бл. 8 окр., пр.
 Г. Валедицкаго 2 р. 90 к., изъ Нерехтскаго уѣзда. отъ благоч.
 7 окр., св. Θ. Трихинскаго 5 р. 80 к., изъ Переяславльскаго
 уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. I Парійскаго 9 р. 70 к., отъ бл. 3
 окр., пр. I. Добротворскаго 10 р., отъ бл. 4 окр., св. А.
 Успенскаго 17 р. 20 к., отъ бл. св. С. Громова 6 р. 6 к. изъ
 Покровскаго уѣзда, отъ благоч. 2 окр., пр. Т. Соколова, 16 р.
 95 к., изъ Судогды, отъ бл. пр. А. Бѣляева 2 р. 58 к., изъ
 Судогодскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Обтемперанскаго 11 р.,
 отъ бл. 2 окр., св. Г. Сергіевскаго 8 р. 40 к., отъ бл. 3 окр.,
 св. I. Смирнова 5 р., изъ Суздаля: отъ строителя Васильевск.
 мона тыря. іеромонаха Θεодосія 2 р., отъ Покровскаго монастыря
 2 р., отъ Ризположенск. монастыря 3 р., отъ Спасо-Евфиміева
 монаст 5 р., изъ Суздальскаго уѣзда: отъ Золотниковской пустыни
 1 р., отъ бл. 1 окр., В. Георгіевскаго. 6 р. 70 к., отъ бл. 3
 окр., св. I. Семеновскаго. 13 р., отъ бл. 4 окр., св. П. Тихо-
 мирова. 14 р., изъ Шуи, отъ благ. Воскресенскаго собора. пр.
 А. Дунаева 6 р. 82 к., изъ Шуйскаго уѣзда: отъ благ., св. А.
 Благосклонова 5 р. 51 к., отъ благ., св. П. Виноградова 4 р.
 10 к., изъ Юрьева-Польскаго, отъ Архангельскаго монастыря
 2 р., изъ Юрьевскаго уѣзда: отъ благ. 2 окр., св. А. Архан-
 гельскаго 6 р., отъ бл. 3 окр., св. Н. Бѣлавина. 2 р. 15 к.,
 отъ бл. 4 отр., св. А. Бережкова 2 р., отъ бл. 5 окр., пр. А.

Благовидова 4 р. отъ бл. 7 окр., св. А. Лебедева. 4 р. 40 к.,—
Итого 484 р, 24 к.

Вологодской губ. Изъ Великаго Устюга, отъ благоч., св. А. Жукова 1 р. 60 к, изъ Вельска, отъ наст. Троицк. собора 7 р., Изъ Вельскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. В. Птохова 4 р. 72 к., отъ бл. 3 окр., св. М. Мальцева 1 р. 15 к., изъ Вологоды: отъ свящ. К. Голубова 84 к., отъ кафедральнаго собора 7 р. 20 к., изъ Вологодскаго уѣзда: отъ благоч. 1 окр., св. Н. Духовникова 10 р., отъ и. д. благочин. 2 окр., св. Н. Бѣляева 7 р. 25 к., изъ Грязовецкаго уѣзда, отъ благ. 3 окр., св. А. Якубова. 4 р. 60 к., изъ Кадниковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Суровцова. 9 р., отъ бл. 3 окр., св. А. Воробьева. 1 р., изъ Никольскаго уѣзда: отъ и. д. благоч. 1 окр., св. В. Ушакова 6 р. 15 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Образцовъ 6 р. 92 к., отъ бл. 3 окр., св. І. Коносова 26 р. 57 к., отъ бл. 4 окр., св. А. Прокошева 27 р., изъ Сольвычегодскаго уѣзда: отъ и. д. благ. 1 окр., свящ. А. Пувкина 5 р. 36 к., отъ бл. 3 окр., св. Д. Либровскаго 1 р. 65 к., изъ Тотемскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Ф. Яблонскаго 4 р. 60 к., отъ бл. 2 окр., П. Богородскаго 3 р., изъ Усть-Сысольскаго уѣзда: отъ и. д. бл. 1 окр., св. Г. Мысова 18 р. 92 к., отъ бл. 2 окр., св. М. Попова 7 р. 50 к., отъ бл. 5 окр., Н. Доброумова. 2 р. 20 к., изъ Устюгскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Попова 2 р. 93 к., отъ бл. 4 окр., А. Соколова 9 р. 65 к., изъ Яранска отъ бл. прот. А. Быстрова 6 р. 60 к.,—Итого 186 р. 71.

Волинской губ. Изъ Дубенскаго уѣзда: отъ бл., св. І. Канашинскаго 26 р. 69 к., отъ бл., 4 окр., св. М. Моссаковскаго 11 р. 60 к. изъ Житомира, отъ дух. консисторій 87 р 44 к., изъ Житомирскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. І. Сольскаго 18 р. отъ бл. 2 окр., св. Г. Денбловецкаго 26 р. 99 к., отъ бл. 4 окр., О.

Конахевича 18 р. 67 к., изъ Заславскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Ф. Переметницкаго 13 р. 56 к., отъ бл. 4 окр., Д. Пенадкевича 11 р., изъ Ковельскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Велицкаго 5 р. 74 к., отъ бл. 3 окр. I. Скоробацкаго 10 р. 23¹/₂ к., отъ бл. 4 окр., О. Бржезинскаго 11 р. 86 к., Изъ Кременецкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Барщевскаго 12 р., отъ бл. 2 окр., I. Вижевскаго 8 р. 60 к., отъ бл. 3 окр., О. Червинскаго 4 р. 10 к., отъ бл. 4 окр., О. Струженскаго 6 р. 30 к., изъ Луцкаго уѣзда отъ бл. 1 окр. св. В. Квасницкаго 16 р. 60 к., отъ бл. 2 окр., М. Шумскаго 3 р. 29 к., отъ бл. 3 окр. X. Малевича 5 р. 45 к., отъ бл. 3 окр. К. Ярмолова 4 р. 13 к., изъ Новоградволынскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. А. Данилевича 34 р. 45 к., отъ бл. 7 окр., К. Новоселецкаго 2 р. 11 к., отъ бл. прот. О. Лонтневича 6 р. 22 к., изъ Овручскаго уѣзда отъ бл. 3 окр., св. П. Лисицкаго 1 р. 10 к., изъ Острожскаго уѣзда отъ бл. 2 окр., св. Д. Абрамовича 5 р. 43 к., отъ бл. 3 окр., К. Мательскаго 5 р. 21 к., отъ бл. 4 окр., пр. К. Червинскаго. 16 р. 32 к., отъ бл. 5 окр., св. I. Храневича 4 р. 12 к., отъ бл. прот. И. Зялигинкевича 1 р. 47 к., изъ Ровенскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Теодоровича 8 р. 51 к., отъ бл. 2 окр., I. Бережницкаго 3 р. 56 к., отъ бл. 3 окр., В. Теодоровича. 1 р.,—Итого 392 р. 35¹/₂ к.

Воронежской губ. Изъ Валуйскаго уѣзда: отъ свщ. В. Скрибина. 5 р.,—Итого 5 р.

Выборгской губ. Изъ Выборга, отъ бл., пр. В. Глѣбова 18 р. 91 к., изъ Кексгольма, отъ бл., св. П. Анненскаго 8 р., 13 к., изъ Салмы отъ бл., св. I. Заболотскаго 10 р. 73 к.,—Итого 37 р. 77 к.

Вятской губ. Изъ Вятки: отъ Преображенскаго монастыря 9 р., отъ Успенскаго Трифонова монастыря. 2 р. 24 к., изъ

Вятскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Емельянова 14 р. 34 к., отъ бл. 2 окр., пр. А. Князева 9 р. 50 к., отъ бл. 2 окр., пр. К. Спасскаго 9 р. отъ бл. 3 окр. св. А. Заворохина. 9 р., изъ Глазова отъ благ., пр. І. Дернова 6 р. 7 к., изъ Глазовскаго уѣзда: отъ и. д. бл. 2 окр., св. П. Лопатина 5 р. 61 к., отъ бл. 2 окр., св. В. Рѣпина 2 р. 50 к., отъ бл. 5 окр., св. Кувшинскаго 18 р., изъ Елабужскаго уѣзда отъ бл. 1 окр., пр. Н. Макарова 29 р. 85 к., отъ бл. 1 окр., св. Казарина 5 р. 75 к., отъ бл. 2 окр. В. Лагунова 7 р. 13 к., отъ бл. 3 окр., Н. Тукмачева 8 р. 51 к., Изъ Козловопскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. С. Кувшинскаго 17 р. 61 к., отъ бл. 3 окр., М. Агафонова 19 р. отъ бл. 4 окр., Д. Овсянникова 7 р. 50 к., изъ Малмижскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. В. Люперсольскаго 13 р. 90 к., отъ бл. 2 окр., П. Лункова 6 р. 3 к., изъ Нолинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. П. Люминарскаго 2 1 р. 18 к., отъ бл. 2 окр., пр. С. Сергіева 16 р. 40 к., Орлова, изъ Спасо-Орловскаго заштатн. монастыря. 2 р. 2 к., изъ Орловскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. І Емельянова 8 р. 74 к., отъ бл. 2 окр., пр. В. Мышкина 6 р. 80 Изъ сараула: отъ Благовѣщенскаго монаст. 4 р. отъ бл., св. А. Никольскаго 14 р. 45 к., отъ бл., св. К. Рябова. 1 р. 10 к., изъ Сараульскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. св. М. Намольскаго 10 р. 25 к., отъ бл. 2 окр., А. Никольскаго 11 р. 28 к., отъ бл. 4 окр., В. Раевскаго 18 р. 50 к., изъ Слободскаго уѣзда: отъ Крестовоздвиженскаго монастыря 4 р. 40 к., изъ Христо-рождественскаго монастыря 6 р. отъ бл. 1 окр., пр. Н. Пинегина 11 р. 60 к., отъ бл. 4 окр., св. Н. Шкляева. 8 р. 37 к., отъ бл. 5 окр., І, Скорданицкаго 2 р. 30 к., изъ Уржумскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. И. Мышкина 19 р. 50 к., отъ бл. 3 окр., св. І. Поршнева 7 р. 74 к., отъ бл., св. І. Андеевна. 4 р. изъ Яранскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. М. Никонова 14 р. 76

к., отъ бл. 3 окр., св. А. Дернова 8 р. 45 к., отъ бл. 4 окр.,
св. М. Завойскаго 2 р. 25 к.—Итого 393 р. 64 к.,

Гродненской губ. Изъ Брянскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. А.
Діесперова 3 р. 96 к., изъ Волковыскаго уѣзда, отъ благ., св. В.
Пучковскаго 5 р. 8 к., изъ Слонимскаго уѣзда отъ Коссовскаго бл.,
св. А. Михайловскаго 7 р. 47 к., изъ Соколовскаго уѣзда, отъ
благоч., св. Шиманскаго 36 к., изъ Супраляскаго Благовѣщен-
скаго монастыря. 3 р. 80 к.,—Итого 20 р. 35 к.,

Донской области. Отъ Большинскаго бл. св. І. Голубятинкова,
18 р. 19 к., отъ Догтовскаго бл. св. М. Захарова 15 р. 45 к.,
5 округа, свещ. І. Соколовскаго 9 руб. 3 коп., отъ Казан-
скаго бл. св. В. Федорова 14 руб. 85 коп., отъ Качалинскаго
бл., св. В. Попова 3 р. 46 к., отъ Кирсановскаго бл., св. А.
Бурменскаго 67 р. 33 к., отъ Нижне-Чирскаго бл. св. М. Мака-
рова 2 р. 69 к., отъ Семинкоракорскаго бл., св. В. Говорова
39 р. 36 к., отъ Цимлянскаго бл., св. І. Попова 11 р. 63 к.,—
Итого 156 р. 95 к.

Екатеринославской губ. Изъ Екатеринослава, отъ духовной
консисторіи 497 р. 85 к.,—Итого 497 р. 85 к.

Екатеринбургской епархіи. Изъ Верхотурскаго уѣзда отъ
бл., св. М. Сумарокова 12 р. 60 к.—Итого 12 р. 60 к.,

Заравшанскаго округа. Изъ Самарканда, отъ бл., св. Д.
Вознесенскаго 4 р.—Итого 4 р.

Иркутской губ. Отъ духовной консисторіи за 1884, 1885, 1886
и 1887 гг. 1.689 52 $\frac{1}{2}$ —Итого 1.689 р. 52 $\frac{1}{2}$ к.

Казанской губ. Изъ Казани, отъ благ., пр. П. Воздвижен-
скаго 21 р. Изъ Казанскаго уѣзда отъ 1 окр., пр. П. Малова. 8 р.
13 к., отъ бл. 2 окр., св. П. Ружницова 10 р. отъ бл. св. І. Чер-
касоза 14 р. 25 к., изъ Козьмодемьянскаго уѣзда, отъ бл. 2
окр., св. П. Любимова 18 р. 30 к. отъ Лаишевскаго уѣзда, отъ

бл. св. Ф. Петрова 11 р. 80 к., изъ Мамадышскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Лебедева 7 р. отъ бл. 2 окр., Л. Лишидовскаго 6 р. 67 к., изъ Свияжскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. Д. Смирягина 5 р. 10 к., отъ бл. 3 окр., А. Муратовскаго 17 р. 40 к., изъ Спасскаго уѣзда отъ бл. 1 окр., пр. А. Преображенскаго 4 р. 2 к., отъ бл. 3 окр., св. С. Студенцова 22 р. отъ бл. 3 окр., Д. Кудовскаго 7 р. 45 к., изъ Тетюшъ, отъ бл., пр. Н. Яенискаго 15 р., изъ Тетюшскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., св. В. Давидова 16 р. 10 к., изъ Царевкокшайскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. В. Воздвиженскаго 7 р. 41 к., изъ Цивильскаго уѣзда: отъ и. д. бл. 1 окр., св. В. Ильинскаго 13 р. 74 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Алтарева 13 р. 87 к., изъ Чистополя. отъ бл., пр. О. Лебедева 7 р. 37 к., изъ Чистопольскаго уѣзда отъ бл. 3 окр., св. В. Лихачева. 11 р. —Итого 234 р. 71 к.

Калужской губ. Изъ Боровска, отъ бл., св. В. Казанскаго 6 48 к., изъ Жиздринскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. П. Архангельскаго 41 р. изъ Калуги, отъ духовн. консисторіи 174 р. 24 к. изъ Малоярославецкаго уѣзда. отъ бл., су. Н. Ремизова. 25 р. 21 к., изъ Перемышльскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр., св. П. Добромылова 5 р. 35 к. —Итого 252 р. 28 к.

Костромской губ. Изъ Буйскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. Н. Агриколинскаго 7 р. 10 к., изъ Велужскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. М. Соколова 5 р. изъ Галическаго уѣзда; отъ бл. 5 окр., св. Н. Комарова 8 р. 15 к., отъ бл. 6 окр., В. Люминарескаго 5 р. 5 к., изъ Кинешемскаго уѣзда: отъ бл. 4 окр., св. А. Робустова 2 р. 20 к., отъ бл. Н. Орлова 6 р., изъ Кологривскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. А. Лебедева 4 р. 67 к., изъ Костромы: отъ духовной консисторіи 49 р. 24 к., отъ прот. І. Поспѣлова, 11 р. 20 к. изъ Костромскаго уѣзда: отъ св. Воскресенской церкви, П. Селискаго 3 р. 16 к., отъ бл.

7 окр., св. Н. Павлинскаго 16 р. 45 к., Нерехтинскаго уѣзда отъ бл. 9 окр., св. А. Розанова 5 р. 50 к., изъ Солигалчскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., пр. А. Калистова 2 р.—Итого 135 р. 92 к.

Курской губ. Изъ Курска, отъ духовной консисторіи 364 р. 91 к., изъ Корочанскаго уѣзда, отъ бл. 5 окр., В. Ковалевскаго 6 р. 25 к.—Итого 371 р. 16 к.

Кутаисской губ. Отъ Чхорскаго бл., св. М. Джугеля 15 р. Изъ Кутаиса: отъ бл. св. І. Кикайчейшвиля 1 р. 92 к., отъ бл. М. Мчедлицы 4 р. Отъ Садмельскаго бл. св. М. Шарабидзе 1 р.—Итого 21 92 к.

Лифляндской губ. Изъ Риги, отъ духовн. консисторіи 46 р. 6 к.—Итого 46 р. 6 к.

Минской губ. Изъ Вобруйскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. І. Мигая 31 р. 90 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Савича 10 р. 14 к., отъ бл. 4 окр. А. Смолича 10 р., Игуменскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. І. Фалевича 9 р. 78 к., отъ благ. 3 окр., св. М. Кириевича 8 р. 25 к., Минска, отъ духовн. консисторіи 5 руб. 88 к., Минскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. І. Завитневича 3 р. 96 к. отъ бл. 3 окр., Д. Смолича 3 р. 45 к., Мозырскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Савича 14 р., отъ бл. 4 окр. св. С. Комаровскаго 99 к., изъ Новогрудскаго уѣзда отъ бл. 1 окр., св. М. Вечерхова 3 р. 24 коп., изъ Пинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Гудницкаго 5 руб., отъ бл. 2 окр., св. А. Бернадскаго 4 р., изъ Рѣчицкаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., св. І. Соколова 4 р., изъ Слуцкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Пижевича 5 р., отъ бл. 2 окр., В. Васнянскаго 5 р. 46 к., отъ бл. 3 окр. М. Поспѣлова 7 р. 46 к.—Итого 133 р. 5 к.

Могилевской губ. Изъ Могилева, отъ духовн. консистор. 4 р. 33 к.—итого 4 р. 33 к.

Московской губ. Изъ Волоколамскаго уѣзда, отъ благ., св. С. Уклонскаго 4 р. 7 к., изъ Москвы, отъ духовной консисторіи 12 р. 79 к., изъ Рузскаго уѣзда, отъ благ., св. М. Руссова 6 р., 32 к.,—итого 23 р. 18 к.

Нижегородской губ. Изъ Ардатовскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр., св. І. Нарцисова 4 р. 23 к., Изъ Арзамаса, отъ благ. прот. І. Страгородскаго 26 р. 80 к., изъ Арзамасск. уѣзда, отъ бл. 2 окр., св. М. Яхонтова 15 руб., изъ Балахны, отъ благ., св. І. Триумфова 2 р. 25 к. изъ Балахинскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. св. К. Власова 7 руб. 30 к., отъ бл. 3 окр., пр. М. Востокова 12 р., отъ бл. 4 окр. св. А Василькова 4 р. 75 к., отъ бл. 5 окр. А. Арылова 2 р. 40 к., изъ Васильскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., св. К. Бистровидова 2 р. 8 к., изъ Горбатовскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Лебединскаго 3 р., отъ бл. 4 окр., св. І. Заколпскаго 2 р. 40 к. отъ бл. Н. Фіалковскаго 5 р., изъ Княгининскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., св. А. Батурлина 7 р. 20 к., отъ бл. 4 окр., І. Лебедева 4 р. 25 к., изъ Лукояновскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Лебединскаго 4 руб. 5 к., отъ бл. 2 окр., Г. Гуляева 4 р. 95 к., отъ бл. 5 окр. св. І. Соколовскаго 5 р. 61 к., изъ Макарьевскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр. св. Глазкова 3 р. 90 к., отъ бл. 4 окр. А Лебедева 7 р. 86 к., изъ Нижняго Новгорода: отъ духовной консисторіи 190 р. 31 коп., отъ благ., пр. Д. Страхова 23 р. 25 коп., изъ Нижегородскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. св. Т. Доброзраковъ 8 р. 94 к., отъ бл. 2 окр. 9 р. 95 к., отъ бл. 3 окр., П. Коридалина 8 р. 50 к., отъ бл. 4 окр., О. Счастнева 9 р. 20 к., изъ заштатн. г. Починокъ, отъ благ., пр. Писарева 8 р. 10 к., изъ Сергачскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. П. Серебровскаго 3 р., отъ бл. 3 окр., І. Добротворскаго 17 р. 78 к., отъ бл. 4 окр., О. Лаврова 6 р. 30 к.—Итого 410 р. 6 к.

Олонецкой губ. Изъ Петрозаводска, отъ Олонецкой духовной консисторіи 181 р. 7 к.—Итого 181 р. 7 к.

Сренбургской губ. Изъ Верхнеуральска, отъ благ., пр. П. Щмитина 5 р. 12 к., изъ Верхнеуральскаго уѣзда: отъ бл. 15 окр., св. І Любимова 9 р. 76 к., отъ бл. 16 окр., Н. Воронцовскаго 21 р. 56 к., изъ Оренбурга отъ духовной консисторіи 72 р. 34 к., отъ бл., пр. Н. Полидорова 21 р. 44 к., изъ Оренбургскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. В. Подъячева 14 р. 50 к., отъ бл. 3 окр. пр. П. Понамарева 5 р. 35 к., отъ бл. 5 окр., св. Д. Покровскаго 27 р., отъ бл. 10 окр. І. Малинина 2 р. 55 к., отъ бл. 14 окр. І Чулкова 9 р. 45 к., отъ бл. 30 окр. Т. Хохлачера 12 р. 35 к., изъ Орскаго уѣзда, отъ благ. 10 окр., св. І. Маленна 6 р. 85 к., изъ Троицка, отъ благ., пр. Семитовскаго 36 р. 15 к., изъ Троицкаго уѣзда: отъ бл. 16 окр., св. В. Агрова 12 р. 98 к., отъ бл. 14 окр., І. Чулкова 6 р. 4 к., изъ Челябинска, отъ благ., пр. Г. Высоцкаго 37 р. 29 р., изъ Челябинскаго уѣзда: отъ благ., св. Н. Малышева 4 р. 50 к., отъ бл., св. Н. Петропавловскаго 1 руб., отъ бл. 21 окр., пр. П. Инфантьева 15 р. 30 к., отъ бл. 23 окр., св. Д. Неаполитанова 7 р.—Итого 328 р. 53 к.

Орловской губ. Изъ Волховскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. І. Васильевскаго 6 р. 97 коп., отъ бл. 2 окр., пр. Д. Руднева 2 р., изъ Брянскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. Любомудрова 4 р., отъ бл. 3 окр. А. Діесперова 4 43 к., отъ бл. 5 окр. І. Спительникова 3 р. 25 к., изъ Дмитревскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. Н. Ливанова 15 р. 30 к., отъ бл. 2 окр., П. Покровскаго 9 р., изъ Елецкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., П. Щеховцова 15 р. 83 к., отъ бл. 3 окр. П. Вуколова 20 р., отъ бл. 4 окр. П. Макарова 8 р. 93 к., изъ Карачевскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Любомирскаго 51 р. 98 к., отъ бл. 2 окр., Д. Азбукина

16 р. 86 к., изъ Кромскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Г. Васильева 11 р. 50 к., отъ бл. 2 окр. св. В. Успенскаго 3 р. 60 к., отъ бл. 3 окр. Г. Троепольскаго 14 р. 65 к., изъ Левинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. С. Тезавровскаго 19 р. 55 коп., отъ бл. 2 окр. А. Переверзева 26 р. 86 к. отъ бл. 3 окр., В. Холлова 10 р. 35 к., отъ бл. 4 окр., Н. Глѣбова 13 р., изъ Малорхангельскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. М. Никольскаго 6 р., отъ бл. 4 окр., Переверзова 6 р. 35 к., изъ Мценскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. М. Троицкаго 8 р. 7 к., отъ бл. 2 окр., св. Г. Кедрова 18 р. 6 к., отъ бл. 3 ок. св. М. Вагрянскаго 7 р. отъ бл. 4 окр., Г. Кедрова 3 р., изъ Орла, отъ духовной консисторіи 14 р. 9 к., изъ Орловскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., А. Острова 4 р. 60 к., изъ Сѣвскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Г. Святскаго 10 л. 6к., отъ бл. 2 окр., св. М. Милосердова 6 р., отъ бл. 5 окр., Д. Радина 9 р. 6 к., изъ Трубчевскаго уѣзда: отъ благ. 2 окр., А. Генерозова 17 р. 90 куб., отъ бл. 3 окр., П. Богославскаго 8 р.—Итого 408 р. 24 к.

Пензенской губ. Изъ Пензы, отъ духовной консисторіи 8 р. 70 к., изъ Инсарскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр. Д. Ортоболевскаго 5 р. 35 к.—Итого 14 р. 5 к.

Пермской губ. Изъ Камышловскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр., А. Сильванскаго 4 р. 18 коп., изъ Осинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., И. Пьянкова 11 р. 52 к., отъ бл. 2 окр., пр. Н. Старицкаго 18 р. 44 к., изъ Оханскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., св. Д. Попова 13 р. 84 к., изъ Соликамскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., пр. П. Киселева 15 р. 20 к., изъ Чердынскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., В. Черепанова 10 р. 48 к.—Итого 73 р. 66 к.

Подольской губ. Изъ Балтскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Рудскаго 6 р. отъ бл. 4 окр., Г. Перетяткова 2 р. 80 к. отъ бл. 5 окр., Пашковскаго 23 р. 24 к., отъ бл. 7 окр., Г. Оста-

повича 7 р., изъ Брацлава, отъ пр. І. Гордыскаго 55 к., изъ Брацлавскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., В. Усаневича 2 р. 32 к., изъ Винницкаго уѣзда: отъ бл. 4 окр., Н. Владышевскаго 10 р. 20 к., отъ бл. 5 окр., І. Стрѣльническаго 15 р. 50 к.; изъ Гайсинскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. А. Шероцкаго 3 р. 60 коп. Изъ Каменецъ-Подольска: отъ духовной консисторіи 9 р. 43 к., отъ бл., пр. І. Левицкаго 4 р., изъ Каменецкаго уѣзда, отъ бл. 2 окр., пр. І. Гандзулевича 23 р. 94 к., изъ Летичевскаго уѣзда отъ бл. окр., пр. Ф. Лазаркевича 5 р., отъ бл. 3 окр., св. В. Ковальскаго 8 р., отъ бл. 5 окр., пр. М. Гербановскаго 13 р. 30 к., изъ Литинскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр., св. Н. Писаревскаго 17 р. 61 к., изъ Могилева, отъ соборнаго пр. С. Дубецскаго 4 р., изъ Могилевскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., М. Ковальскаго 6 р. 45 к., отъ бл. 3 окр. Л. Людкевича 23 р. 97 к., отъ бл. 4 окр., В. Стефановскаго 18 р. 70 к., отъ бл. 5 окр., І. Корчинскаго 5 р. 22 к., изъ Ольгопольскаго уѣзда: отъ бл. І. Мисюра 6 р., отъ бл. 5 окр. Н. Якубовича 4 р., изъ Проскуровскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр. В. Вѣльчанскаго 3 р. 30 к., изъ Ущицкаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., А. Лазаркевича 16 р. 40 к., отъ бл. 4 окр., П. Билинскаго 18 р. 57 к., отъ бл. 5 окр., А. Ведмеровскаго 3 р. 39 к. Изъ Ямпольскаго уѣзда отъ бл. 1 окр., А. Петрусевича 1 р., отъ бл. 3 окр., М. Коричковскаго 18 р. 47 к., отъ бл. 5 окр. А. Княжицкаго 16 р.—Итого 297 р. 96 к.

Полтавской губ. Изъ Галича отъ бл. пр. Г. Пивоварова 4 р. 3 к., изъ Гадячскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., І. Мартиновича 3 р. 93 к., отъ бл. В. Назаревскаго 4 р., изъ Градижска, отъ бл., пр. В. Зеньковскаго 3 р. 30 к., изъ Зенькова, отъ бл., пр. В. Гриньки 9 р. 33 к., изъ Зеньковскаго уѣзда, отъ бл. 3 окр. О. Павловскаго 13 р. 30 к., изъ Золотоношскаго уѣзда: отъ бл. С. Андріевскаго 3 р. 7 к., отъ бл. І. Билинскаго 9 р. 51 к., отъ бл.

М. Богацкаго 8 р. отъ бл. А. Корнѣенко 3 р. 44 к., отъ бл. 3 окр. А. Роменскаго 3 р. 85 к., изъ Кобелякскаго уѣзда: отъ бл. пр. С. Боровскаго 20 р. 54 к., отъ бл. 4 окр., св. П. Кириѣва. 10 р. 17 к., изъ Константиноградскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. Н. Иванова 6 р. 35 к., отъ бл. О. Сребницкаго 1 р. 76 к., изъ Лохвицы, отъ бл., св. Н. Негеевича 9 р., изъ Лохвицкаго уѣзда отъ благ., св. П. Колесникова 11 р. 42 к., отъ благ., св. О. Михайловскаго 9 р., отъ благ., Е. Черницкаго 3 р. 45 к.,

Изъ Лубенскаго уѣзда: отъ благ. 2 окр. Н. Вельговскаго 3 р. 81 к., отъ благ. І. Новицкаго. 8 р. 44 к., отъ и. д. благ. І. Михайловскаго 1 р. 52 к., изъ Миргородскаго уѣзда. отъ благ. І. Кириѣва 3 р. 47 к., изъ Переяславскаго уѣзда: отъ благ. В. Коничковскаго 6 р. 70 к., отъ благ. І. Лонгинова, 2 р. 65 к., отъ благ. А. Россинскаго 1 р. 70 к., отъ благ. І. Трипольскаго 7 р. 15 к., отъ благ. Н. Фесенко 8 р. 4 к., изъ Пирятинскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. А. Куклярскаго 2 р. 4 к., отъ бл. 2 окр. І. Полянскаго 2 р. 57 к., отъ бл. 3 окр. О. Болгарскаго 9 р. 10 к., отъ бл. 4 окр. А. Манжевскаго 3 р. 64 к., 3 р. 64 к., изъ Полтавы, отъ духовной консистор. 45 р. 7 к., изъ Полтавскаго уѣзда, отъ бл. 4 окр. В. Курлиновскаго 4 р. 35 к., отъ бл. 4 окр. П. Грузинскаго 1 р. 70 к., отъ бл. 5 окр. І. Концевича 4 р. 10 к., отъ бл. О. Иваницкаго 3 р. 40 к., отъ бл. Т. Тройницкому 3 р. 60 к., изъ Роменскаго уѣзоз: отъ благ. 2 окр. І. Лебединскаго 2 р. 57 к., отъ благ. В. Скитскаго 12 р. изъ Хорольскаго уѣзда: отъ благ., пр. Волкова 7 р. 93 к., отъ благ., св. П. Клепачевскаго 3 р. 27 к., отъ благ. пр. І. Ущачкаго 6 р.—Итого 292 р. 27 к.

Приморской области. Отъ благ. 9 окр., пр. А. Протодіаконова 20 р. 24 к.—Итого 20 р. 24 к.

Псковской губ. Изъ Пскова, отъ духовной консисторіи 52 р. 14 к.—Итого 52 р. 14 к.

Рязанской губ. Изъ Зарайскаго уѣзда, отъ благ. 1 окр., св. П. Спаскаго 5 р. 25 к., изъ Рязани, отъ духовной консисторіи 267 р. 69 к., изъ Саношковскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр., пр. П. Доброхотова 9 р.—Итого 281 р. 94 к.,

Самарской губ. Изъ Вугурусланскаго уѣзда, отъ благ. 5 окр. М. Александрова 4 р. 74 к.—4 р. 74 к.

С.-Петербургск. губ. Изъ Гдовскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр. А. Милославова 7 р. 47 к., отъ благ. 3 окр. Д. Альбова 9 р. 89 к., изъ Кронштадта, отъ бл., прот. П. Трачевскаго 2 р. 31 к., изъ Луги, отъ благ. Екатерининскаго собора, прот. А. Передольскаго. 2 р. 50 к., изъ Бугскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. Н. Сперанскаго 4 р. 45 к., отъ бл. 3 окр. св. Е. Куличина 5 р. изъ Нарвы, отъ бл., пр. І. Любимова 7 р. 93 к., изъ Новоладожскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр. І. Землянскаго 20 р. 90 к., отъ благ. 2 окр. пр. П. Говоркова 18 р. 75 к., отъ благ. 3 окр. Д. Хованскаго 2 р. 57 к., отъ благ. 3 окр. св. А. Лаврова. 18 р. 30 к., изъ Петербургскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. В. Мудролюбова 82 р. 94 к., изъ Петербурга: изъ церкви Бориса и Глѣба. 14 р. 45 к., отъ Ваенлеостровскаго благ., прот. І. Исполотова 22 р. 19 к., Изъ церкви Вознесенія Господня 50 р. 62 к., Отъ Выборгско-Петербур. благ., пр. Д. Приселкова 63 р. 11 к., отъ благ. Знаменской церкви, пр. В. Барсова 13 р. 27 к., отъ духовной консисторіи 32 р. 29 к., отъ благ. 2 Петерб. окр., пр. Н. Травинскаго 16 р. 71 к., Отъ благ. 5 Петерб. окр., пр. П. Разумовскаго 11 р. 81 к., изъ церкви Рождества Богородицы (при 2 гимн.) 3 р. 36 к., отъ благ. Скорбященской церкви, пр. В. Гиляровскаго 88 р. 55 к., изъ церкви Спаса (на Сѣнной) 18 р. 30 к., изъ Стрѣтенской единовѣрческой церкви 1 р. 10 к.

изъ Успенской церкви 22 р. 55 к., изъ Царскосельскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. Н. Положенскаго 9 р. 68 к., отъ бл. 3 окр., П. Студійскаго 16 р. 7 к., изъ Шлиссельбургскаго уѣзда, отъ благ. Н. Разумовскаго 6 р. 71 к., изъ Ямбургскаго уѣзда, отъ благ., прот. І. Любимова 5 р. 6 к.—Итого 579 р. 84 к.

С.-Михальской губ. Изъ Нѣйшлота, отъ благ., прот. С. Скородумова 2 р. 35 к.—Итого 2 р. 35 к.

Саратовской губ. Изъ Саратова, отъ духовной консисторіи 173 р. 43 к.—Итого 173 р. 43 к.

Семирѣченской области. Изъ Вѣрнаго: отъ церкви мужской гимназіи 29 р. 10 к., отъ благ., св. А. Новикова 7 р. 83 к., отъ благ. Копальскаго окр., св. 1 Коровицкаго 7 р. 6 к., отъ благ. Саркандскаго окр., св. І. Благолюбнова 7 р. 1 к.,—Итого 51 р.

Симбирской губ. Изъ Симбирска, отъ духовной консисторіи 19 р. 83 к.—Итого 19 р. 83 к.

Смоленской губ. Изъ Вѣлаго, отъ бл., прот. П. Снявскаго 16 р. 30 к., Изъ Вѣльскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. В. Граблина 6 р. 30 к., отъ бл. 2 окр., св. П. Брянцева 9 р. 20 к., отъ отъ бл. 2 окр. А. Михалева 12 р. 70 к., отъ бл. 3 окр. І. Медвѣдова 6 р. отъ бл. 4 окр. В. Туженцова. 18 р. 60 к. бл. св. П. Соколова. 10 р. 2 к. Изъ Вязьми отъ благ. прот. А. Копокотина 6 р. 25 к., отъ благ., прот. С. Срединскаго 2 р. Изъ Вязьнскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр., Н. Барина 18 р. 24 к., отъ благ. 2 окр., Н. Черскаго 3 р. 55 к., отъ благ. 3 окр., А. Соколова 9 р. 10 к., Изъ Гжатска, отъ благ., св. І. Санковскаго 3 р. 60 к., Изъ Гжатскаго уѣзда: отъ благ., 1 окр. М. Бранухива 4 р. 14 к., отъ баг. 2 окр., І. Богоявленскаго 7 р. 25 к., отъ благ. 3 окр. А. Уклонскаго 4 р. 40 к., Изъ Дорогобужа, отъ благ., прот. А. Медвѣдова 12 р. 14 к., Изъ

Дорогобужскаго уѣзда: отъ благ. 1 окр. С. Оглоблина 10 р. 21 к., отъ благ. 2 окр. С. Чулкова, 6 р. отъ благ. 3 окр. Д. Попова 7 р. 10 к., Изъ Духовщины, отъ бл., прот. О. Сеньковского. 3 р. Изъ Духовщинскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр. А. Насѣдкина 4 р. 91 к. отъ бл. 4 окр. М. Кулагина 3 р. 60 к. изъ Ельни, отъ бл., прот. В. Пашина 95 к., изъ Ельнинскаго уѣзда: отъ бл. М. Востокова 4 р., отъ бл. М. Волочкова 1 р. 30 к., отъ бл. пр. А. Дружинина 2 р. 90 к., отъ бл. св. Д. Пляшкевича 3 р. 64 к. отъ бл. Г. Сеньковского 2 р., изъ Краснаго, отъ бл., св. Г. Жданова 3 р. 2 к., изъ Краснинскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. А. Полканова 16 р. 20 к., отъ бл. 2 окр. А. Лебедева 8 р. 92 к., отъ бл. 3 окр. М. Криницкаго 7 р. 66 к., изъ Порѣчья, отъ бл. прот. П. Ильенкова 2 р. 70 к., изъ Порѣчьскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. А. Каченевскаго 6 р. 50 к., отъ бл. 2 окр., А. Савинскаго 4 р. 95 к., отъ бл. 3 окр. І. Руженцева 3 р. 51 к. изъ Реславльскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Розова 5 р. 22 к., отъ бл. 4 окр. І. Недосѣкина 3 р. 57 к., отъ бл. пр. П. Полубинскаго 8 р. 70 к., изъ Смоленска: отъ духовной консисторіи 82 к., отъ бл., св. К. Вишнеvsкаго 1 р. 57 к., изъ Смоленскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. пр. І. Волочкова 15 р. 62 к., отъ бл. 3 окр. П. Чаплина 7 р. 5 к., изъ Сычевки, отъ бл., пр. А. Мирленкова 12 р. 33 к., изъ Сычевскаго уѣзда: отъ бл., св. І. Брянцева 6 р. 60 к., отъ бл. Е. Маторина 10 р. 5 к., отъ бл. І. Попова 7 р. 80 к., изъ Юхнова: отъ бл., пр. Е. Городецкаго 4 р., изъ Казанскаго монастыря 1 р., изъ Юхновскаго уѣзда: отъ бл., св. В. Бѣлавенцева 8 р. 35 к., отъ бл., П. Заболотскаго 3 р., 90 к., отъ бл. В. Овсянникова 7 р. 97 к.—Итого 357 р. 24 к.

Сырь-Дарьинской области. Изъ Казалицска, отъ бл. 2 окр., пр. Н. Высоцкаго 4 р. 12 к., изъ Ташкента, отъ и. д. бл., св. В. Покровскаго 9 р. 24 к.—Итого 13 р. 36 к.

Таврической губ. Изъ Симферопол , отъ Таврической духовной консисторіи 545 р. 99 к.—Итого 545 р. 99 к.

Тамбовской губ. Изъ Борисоглѣбскаго уѣзда, отъ бл. 2 окр. **Ө.** Яхонтова 8 р., изъ Елатомскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. **А.** Алгебраистова 5 р. отъ бл. 4 окр, **А.** Сохранскаго 3 р. изъ Кирсановскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. **К.** Смирнова 5 р. отъ и. д. бл. **А.** Бурменскаго 10 р. 10 к., изъ Козловскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. **Н.** Воскресенскаго 7 р. 50 к., отъ бл. 3 окр. **С.** Никольскаго 10 р. изъ Лебедянскаго уѣзда: отъ бл., св. **Г.** Вишневскаго 4 р. отъ бл. 3 окр. **П.** Индолева 7 р. 40 к., изъ Моршанскаго уѣзда: отъ бл. **І.** Воскресенскаго 9 р., отъ бл. **В.** Рождественскаго 7 р. 35 к., изъ Спасска, отъ бл., прот. **І.** Ястребова 2 р. 25 к., изъ Спасскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. **В.** Вадковскаго 8 р. 11 к., изъ Тамбова, отъ духовной консисторіи 93 р. 3 к., изъ Тамбовскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. **Г.** Баталина 3 р. 75 к., отъ бл. 1 окр. **І.** Боголѣпова 3 р. 5 к., изъ Темникова, отъ Саровской пустыни 5 р., изъ Темниковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. **П.** Реморова 7 р. 55 к., изъ Усмани, отъ Софійскаго монастыря 3 р., изъ Уманскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. **В.** Никольскаго 4 р., отъ бл. 3 окр., св. **В.** Милютина 8 р., отъ бл., 5 окр., пр. **Т.** Орлова 5 р. 20 к., изъ Шацкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. **Г.** Княжинскаго 5 р. 10 к., отъ бл. 2 окр., св. **Д.** Спасскаго 10 р. 20 к.—Итого 239 р. 59 к.

Тверской губ. Изъ Бѣжецкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. **В.** Тяжелова 10 р. 97 к., отъ бл. 2 окр. **Е.** Сиверцева 12 р., отъ бл. 4 окр. **Г.** Покровскаго 4 р. 40 к., отъ бл., 6 окр. **А.** Покровскаго 38 р., отъ бл. 7 окр. **А.** Разумовскаго 5 р. 62 к., отъ бл. **І.** Діевскаго 9 р. 58 к., изъ Весьегонскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. **А.** Смирнова 1 р. 90 к., отъ бл. 2 окр., св. **М.** Соколова 13 р. 35 к., отъ бл. 3 окр. **І.** Знаменскаго 22 р.

29 к., отъ бл. 5 окр. А. Покровскаго 11 р. 10 к., отъ бл. А. Садикова 24 р. 4 к., изъ Вышняго-Волочка, отъ бл., св. I. Никольскаго 5 р. 76 к., изъ Вышневолоцкаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. Д. Срѣтенскаго 5 р. 38 к., отъ бл. 3 окр. В. Сибирскаго 8 р. 60 к., отъ бл. 5 окр. А. Плетнева 10 р. 8 к., отъ бл. 7 окр. П. Городецкаго 12 р. 47 к. изъ Зубцовскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. А. Смирнова 6 р. отъ бл. 3 окр., св. Макаревскаго 6 р. 60 к., отъ бл. 4 окр. М. Рязанцева 10 р. 93 к., изъ Калязинна, отъ бл., пр. Г. Первухина 5 р., изъ Калязинскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. В. Малинина 6 р. 20 к., отъ бл. 2 окр. П. Садикова 15 р. 96 к., отъ бл., 4 окр. I. Малинина 6 р. 17 к., отъ бл. 5 окр. К. Мещерскаго 11 р. 70 к., отъ бл. 6 окр. I. Морожкина 4 р. 80 к., отъ бл. 7 окр. А. Рахманина 5 р. 53 к. изъ Кашинскаго уѣзда: отъ и. д. бл., св. В. Важенова. 7 р. 46 к., отъ бл. 3 окр., пр. А. Малинина 13 р. 70 к., отъ бл. 4 окр. А. Никольскаго 14 р. 2 к., отъ бл. 5 окр. I. Орлова 27 р. 36 к., изъ Корчевскаго уѣзда: отъ бл., св. А. Вершинскаго 19 р. 60 к., отъ бл., А. Ершова 3 р. 20 к., отъ бл. I. Колычева 11 р. 30 к., изъ Новогоржекаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. I. Никольскаго 20 р. 38 к., отъ бл. 2 окр. I. Невскаго 4 р. 63 к., отъ бл. 3 окр. I. Садикова 5 р. 33 к., отъ бл. 4 окр. А. Георгиевскаго 3 р. 91 к., отъ бл. и. д. блав. П. Постникова 12 р. 18 к. изъ Осташковскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., пр. М. Куракина 14 р. 50 к. отъ бл. 3 окр. О. Страхова 10 р. 68 к., отъ бл. 4 окр. А. Невскаго 12 р. 15 к., изъ Ржева, отъ бл. Успенскаго собора, пр. П. Струженскаго 14 р. 34 к., изъ Ржевскаго уѣзда: отъ бл. 2 окр. В. Лебедева 9 р. 50 к., отъ бл. 3 окр. П. Звѣрева 16 р. 87 к., изъ Старицы, отъ бл. Борисоглѣбскаго собора, пр. Д. Шькина 4 р. 87 к., изъ Старицкаго уѣзда: отъ бл. 2 окр., св. А. Волева 7 р. 44 к. отъ бл. 2 окр. В. Троицкаго 4 р.

85 к., отъ бл. 5 окр. I. Рязанцева 20 р. 64 к., отъ бл. 7 окр. П. Никольскаго 6 р. отъ бл., пр. Г. Фаворскаго 9 р. изъ Твери: отъ духовной консисторіи 41 р. 83 к., отъ бл., пр. П. Шевелева 8 р. 44 к., изъ Тверскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр. О. Протопопова 18 р., отъ бл. 3 окр. З. Рождественскаго 17 р., отъ бл. I. Ушакова 17 р. 50 к., изъ Торжка: отъ бл. Преображенскаго собора, пр. А. Уварова 8 р. 50 к., отъ бл. 1 окр., пр. П. Чиримова 10 р. 20 к.—Итого 669 р. 81 к.

Терской области. Изъ Екатеринодара, отъ бл., св. Жукова 5 р. 50 к., изъ Пятигорска, отъ бл., св. М. Захѣва 27 р. 91 к., отъ Троицкаго бл., св. П. Глизова 12 р. 52 к., отъ Щедринаскаго бл., св. I. Пташинскаго 8 р.—Итого 53 р. 93 к.

Тобольской губ. Изъ Ишимскаго уѣзда, отъ бл., св. Е. Сафонова 8 р. 80 к., изъ Ткмени: отъ бл., св. Д. Космакова 25 р. 30 к., отъ бл., св. А. А. Соколова 8 р., отъ бл., св. I. Тихомирова 22 р. 90 к., изъ Ялуторовскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. I. Низковскаго 3 р. 5 к.—68 р. 5 к.

Томской губ. Изъ Томска, отъ духовной консисторіи 34 р. 75 к.—Итого 34 р., 75 к.

Тульской губ. Изъ Каширы, отъ бл., пр. А. Вележева 5 р., изъ Крапивинскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. П. Знаменскаго 16 р. 30 к., изъ Тулы, отъ духовной Консисторіи 228 р. 35 к., изъ Чернскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. Н. Дружинина 18 р. 26 к. Итого 267 р. 91 к.

Тургайской области. Отъ Кустопайскаго бл. Николаевской церкви, св. Н. Малышева 16 р.—Итого 16 р.

Уральской области. Изъ Гурьева, отъ бл. 31 окр., св. О. Голубева 3 р. 2 к., отъ бл. Казанско-Вогородицкой церкви Н. Маврицкаго 21 р. 77 к.—Итого 24 р. 79 к.

Уфимской губ. Изъ Златоустовскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. П. Кострова 1 р. 40 к., изъ Мензелинскаго уѣзда, отъ бл., пр. В. Уводскаго 7 р. 77 к., изъ Стерлитамскаго уѣзда, отъ благ. 3 окр. Н. Геллертова 4 р. 50 к., изъ Уфы, отъ духовной консисторіи 1. 42 к.—Итого 15 р. 9 к.

Харьновской губ. Изъ Ахтырскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. І. Клементьева 15 р. 60 к., отъ бл. 1 окр., св. І. Хижнякова 10 р. 70 к., отъ бл. 2 окр., Θ. Оедорова 3 р. 85 к., отъ бл. 3 окр., Г. Попова 29 р. 39 к., изъ Богодуховскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. А. Ястремскаго 34 52¹/₂ к., отъ бл. 2 окр., А. Сибсаревскаго 53 р., изъ Валковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. І. Галатовскаго 9 р. 71 к., отъ бл. 2 окр. П. Лобковскаго 12 р. 70 к., изъ Волчанскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., св. А. Ефимова 33 р. 51 к., отъ бл. 2 окр. Г. Буханцева 16 р. 33 к., изъ Зміевскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. А. Сильванскаго 13 р. 70 к., отъ бл. 2 окр. М. Котлярова. 15 р. 10 к., отъ бл. 3 окр. І. Чудновекаго 25 р. 2 к., изъ Изюмскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. С. Роменскаго 24 р. 94 к., отъ бл. 2 окр. Θ. Любарскаго 8 р. 34 к., отъ бл. 3 окр. А. Литвинова 15 р. 13 к., отъ бл. 4 окр. М. Куницина 4 р. 30 к., изъ Куянскаго уѣзда, отъ бл. 1 окр. В. Попова 36 р. изъ Лебединскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. К. Щелкунова 27 р. 10 к., отъ бл. 2 окр. І. Сыпухина 18 р. 95 к., отъ бл. 3 окр. М. Лободовекаго 44 р. 41 к., изъ Старобѣльскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. Н. Шокотова 10 р. 30 к., отъ бл. 2 окр. В. Попова 14 р. 71 к., отъ бл. 3 окр. Д. Данченкова 11 р. 65 к., отъ бл. 3 окр. І. Макаровскаго 8 р. отъ бл. 4 окр. пр. Е. Максимова 49 р. 92 к., отъ бл. 5 окр. В. Алексѣева 17 р. 10 к., изъ Сумскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр., пр. В. Никольскаго 34 р. 10 к., отъ бл. 2 окр., св. А. Чугаева 4 р. изъ Харьковскаго уѣзда: отъ бл. 1 окр. Г. Лобковскаго 20 р.

73 к., отъ бл. 1 окр. пр. І. Чижевскаго 51 р. 84 к., отъ бл. 2 окр. св. А. Грекова 12 р. 44 к., изъ Харьковскаго уѣзда: отъ бл. 3 окр., пр. М. Рокитянскаго 11 р. 8 к., отъ бл. 4 окр. А. Червонецкаго 10 р. 15 к.—Итого 708 р. 32½ к.

Черниговской губ. изъ Чернигова, отъ духовной консисторіи 70 р.—Итого 70 р.

Ярославской губ. изъ Даниловскаго уѣзда, отъ благ., св. М. Успенскаго 3 р. 34 к., изъ любимскаго уѣзда, отъ бл. Стано-Успенской церкви, св. Н. Волкова 10 р. 17 к., изъ Мышкинскаго уѣзда, отъ благ., св. К. Лаврова 5 р., изъ Ростова, отъ бл. Покровской церкви А. Розова 3 р. 25 к., изъ Рыбинскаго уѣзда: отъ благ., св. М. Минервина 4 р. 15 к., отъ благ., А. Полетаева 3 р. изъ Углича, отъ Богоявленскаго монастыря 10 р. 40 к., изъ Угличскаго уѣзда: отъ благ., св. В. Морева 6 р. 40 к., отъ благ., К. Пріорова 1 р. отъ благ., І. Троицкаго 5 р. изъ Ярославскаго уѣзда: отъ благ., пр. І. Немирова 3 р. 55 к., отъ благ., св. О. Пеликанова 8 р. 80 к., отъ благ., Н. Писаревскаго 3 р. 51 к.—Итого 67 р. 57 к.—Всего 12.108 р. 22 к.

Жена потомственнаго дворянина Елисавета Максиміанова Ткаченко, католическаго исповѣданія, 26 числа ноября, священникомъ села Пантусова, Александромъ Вишневымъ присоединена къ православію, съ оставленіемъ прежняго имени.

— Священникомъ, Единовѣрческой Вознесенской церкви посада Клинцовъ, Василіемъ Румянцевымъ въ 1888 году присоединены изъ раскола къ православію: Клинцовская мѣщанка дѣвица Александра Петрова

Литинова 20 лѣтъ, Клинцовская мѣшанка вдова Матрона Платонова Павлова 67 лѣтъ, Клинцовскій мѣшанскій сынъ Иванъ Александровъ Ворошиловъ 15 лѣтъ, Клинцовская мѣшанка дѣвица Дарія Яковлева Камасева 19 лѣтъ, Клинцовскій мѣшанинъ Илія Семеновъ Зябкинъ 36 лѣтъ, уволенный въ запасъ арміи, житель посада Клинцовъ, Сумеонъ Адриановъ Артемьевъ, 27 лѣтъ, Клинцовская мѣшанка Александра Иванова Алябьева 23 лѣтъ, Клинцовскій мѣшанинъ Евѣимій Матѣевъ Пастуховъ 28 лѣтъ, Клинцовская мѣшанка Екатерина Иванова Татарцова 25 лѣтъ, мѣшанка города Съвека Орловской губерніи, проживающая въ посадѣ Клинцахъ, дѣвица Марина Иванова 22 л., Клинцовскій мѣшанинъ Григорій Ивановъ 59 лѣтъ, Клинцовскій мѣшанинъ Иванъ Филаретовъ Вѣктинъ 60 лѣтъ, жена его Марія Семенова 58 лѣтъ, Клинцовская мѣшанка Евдокія Иванова 26 лѣтъ, Елецскій мѣшанинъ Филиппъ Саввинъ Богдановъ 39 лѣтъ, уволенный въ запасъ арміи, житель посада Клинцовъ Козьма Евфимовъ Бураковъ 40 лѣтъ; кромѣ сего жителька Волынской губерніи Дубенскаго уѣзда поселка Мирогощи крестьянка Марія Іосифова Новотная 24 лѣтъ, изъ римско-католическаго исповѣданія, присоединена къ православію чрезъ св. миропомазаніе, съ оставленіемъ ей прежняго имени. — Служившій въ 20 пѣхотномъ Галицкомъ полку старшій хорный музыкантъ Казиміръ Ивановъ Гуже изъ римско-католическаго исповѣданія, 8 декабря

1888 г., присоединенъ чрезъ св. миропомазаніе къ православію, съ нареченіемъ имени Косьма.

— Въ Климовскомъ Покровскомъ Единовѣрческомъ монастырѣ настоятелемъ онаго архимандритомъ Пафнуптіемъ, 4 декабря, присоединенъ изъ раскола бѣглопоповщинской секты къ святой церкви чрезъ миропомазаніе мѣщанинъ посада Лужковъ Іаковъ Косминъ Хвешовъ.

— Настоятелемъ Климовскаго Покровскаго монастыря архимандритомъ Пафнуптіемъ, 11 декабря 1888 г., присоединены изъ раскола къ православію мѣщане посада Злынки: Григорій Софоніевъ Говядинъ и Климовскаго посада Артемій Стефановъ Карачевъ.

Состоявшій на службѣ въ Черниговскомъ Губернскомъ Правленіи канцелярскій служитель второго разряда Созонтъ Каминскій, 26 ноября, перемѣщенъ на службу въ Черниговскую Духовную Консисторію.

— Оставной титулярный совѣтникъ Петръ Алексѣевичъ Ханенко, 3 декабря, определенъ на службу въ число канцелярскихъ чиновниковъ Черниговской Духовной Консисторіи.

Получены изъ Консисторіи деньги: а) на выписку журнала Церковныя вѣдомости: отъ Преосвященнаго Аонасія, Епископа Новгородсѣверскаго, 3 р. 3 к., благочинныхъ: Іоанна Кочановскаго 42 р. 42 к., Павла Булгакова 36 р. 36 к., Герасима Тамашевскаго 39 р.

Григорія Крещановскаго 15 р. 15 к., Николая Максимовича 42 р. 42 к., Іоанна Барадуллина 45 р. 45 к., Петра Цыганкова 12 р. 10 к., Іоанна Обуховскаго 36 р. 40 к., Александра Тупотилова 48 р. 50 к., Александра Гурскаго 51 р. 50 к., Михаїла Діомидова 75 р. 75 к., Николая Разнатовскаго 39 р. 40 к., Андрея Виницкаго 27 р. 27 к., Стефана Чудновскаго 51 р. 51 к., Черниговскаго архіерейскаго домоправленія 3 р. 3 к., казначея Елецкаго монастыря Іеромонаха Александра 3 р. 3 к., Іоанна Тарасевича 42 р. 42 к., Петра Скорины 60 р. 60 к., Іоанна Рембаловича 60 р. 60 к., Петра Левицкаго 54 р. 55 к., Андрея Случевскаго 36 р. 36 к., Адріана Доброгаева 39 р. 40 к., Андрея Івашутича 27 р. 27 к., Іоанна Левицкаго 39 р. 40 к., Саввы Вишневскаго 42 р. 42 к., и Настоятельницы Гамалѣвскаго монастыря Ігуменіи Ксенофонты 3 р. 3 к., Александра Булгакова 48 р. 48 к., Θεодора Ісаенко 42 р. 42 к., Владиміра Александровскаго 51 р. 51 к., Парфірія Красовскаго 54 р. 54 к., Михаїла Фотіева 45 р. 45 к., Стефана Рожалина 45 р. 45 к., Павла Флерова 18 р. 18 к., Василя Свяцкаго 24 р. 25 к., Настоятельницы Нѣжинскаго Монастыря Ігуменіи Людмиллы 3 руб. 3 коп., и отъправленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища 3 р. 3 коп., Θεодора Ладухина 51 р. 51 коп., Василя Липскаго 45 р. 45 коп., Самуїла Имшенецкаго 54 р. 55 коп., Гавріїла Рахинскаго 39 р. 40 к., Петра Цыганкова 3 р. 2 к., Іоанна Іваницкаго 42 р. 42 к., Василя

Рклицкаго 27 р. 27 коп., Петра Томашевскаго 42 р. 42 к., Симеона Козминскаго 45 р. 45 коп., Евтихія Бордоноса 42 р. 42 к., Александра Дмитревскаго 45 р. 45 к., Евфима Лебедева 45 р. 45 коп., и отъ настоятельницы Каменскаго монастыря, Игуменіи Архелан 3 р. 3 к., Симеона Русановича 42 р. 42 к., Михаила Виницкаго 61 р., Григорія Левитскаго 42 р. 42 к., настоятельницы Малино-островскаго монастыря Инокнии Еликониды 3 р., Настоятеля Нѣжинскаго монастыря Архимандрита Григорія 3 р. 3 к., Петра Цыганкова 36 р. 72к.; б) спеціального за 1888 годъ сбора на воспособленіе бѣдному духовенству. отъ благочинныхъ: Стефана Матуевича 31 р. и Даніила Сочавы 77 руб.

Въ преждеоткрытыя попечительства избраны, на три года, при церквахъ. 1) Ильинской села Мѣзина, Кролевецкаго уѣзда, предсѣдателемъ дворянинъ Адріанъ Θεодотовъ Мануйловичъ, а членами—казаки: Сисой Кашель, Антоній Горѣлый, временно отпускной бомбардиръ Парѣній Ветоха, крестьяне: Трифонъ Трофименко, Киріакъ Куриленко и Савва Куриленко, 2) Троицкой мѣстечка Кобыжчи, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Стефанъ Ивановъ Панамаренко, а членами--казаки: Навель Шмель, Иванъ Твердомедъ, Кириллъ Передерей, Максимъ Маховка, Иванъ Назаренко, Федоръ Назаренко, Антонъ Твердомедъ, Тимофей Гусикъ, Яковъ Кладинога, Иванъ Ефимовъ Шпигъ Иванъ Косенко, салдаты Василій Шелестъ, Моисей Голота и

Борисъ Кононь, 3) Петро Павловской заштатнаго города Березны, Черниговскаго уѣзда, председателемъ казакъ Стефанъ Каллистратовъ Чечевича, а членами: почетный гражданинъ Захарій Федоровъ Мироненко, Михаилъ Васильевъ Орѣшко, казаки Петръ Харитоновъ Лаврѣнецъ, Петръ Федоровъ Гаркунъ, Петръ Максимовъ Булка, Семень Каллиниковъ Герасименко, Иванъ Ивановъ Нѣмчикъ и Андрей Михайловъ Жукъ, 4) Николаевской села Тимоновичъ, Новозыбковскаго уѣзда, председателемъ казакъ Георгій Іоанновъ Лисенко, а членами: казакъ Василій Давидовъ Симоненко и крестьянинъ Іоаннъ Симеоновъ Леусъ, 5) Покровской села Ромашкова, Новгородсѣверскаго уѣзда, председателемъ крестьянинъ Григорій Павловъ Демченко, а членами казаки: Николай Сидоренко, Иванъ Сергѣевъ Сапинъ, салдаты: Деміанъ Новиковъ, Сергѣй Палѣевъ, крестьяне: Петръ Палѣевъ, Василій Сергучевъ, Георгій При- тыкинъ, Ѳеодоръ Прохоренко, Емельянъ Картаевъ и Григорій Петровъ Демченко, 6) на одинъ годъ, Архистратига Михайловской села Стараго Глыбова, Остерскаго уѣзда, председателемъ крестьянинъ Иванъ Тимофеевъ Панамаренко, а членами—крестьяне: Борисъ Слуговино, Тарасій Шилько, Именъ Мирута, Василій Гуриенко, Власій Губаръ и Кюдрать Сѣрый; 7) на три года, Успенской, заштатнаго города Корона, Кролевецкаго уѣзда, председателемъ купецъ Макарій Столбецъ, а членами: коллежскій регистраторъ Ѳедоръ Кибальчичъ, казаки: Петръ Кобецъ, Пантелеимонъ Мехедъ, мѣщане:

Димитрій Гребенникъ, Діонисій Сѣрикъ, Іоаннъ Васковъ, Петръ Сригура, Левкій Леоненко, Григорій Муха и купецъ Евдокимъ Столбець. 8) Михайловской села Андреевки, Черниговскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ Евфимъ Евдокимовъ Сикунъ, а членами крестьяне: Сергій Емельяновъ Пузѣй, Стефанъ Никитинъ Пузѣй, Логгинъ Давидовъ Новецъ, Стефанъ Іосифовъ Дѣдушко, Илларионъ Никитинъ Холутовичъ и Лука Гавриловъ Заряничъ. 9) Покровской села Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, предсѣдателемъ отставной унтеръ офицеръ Агтей Іоанновъ Шуба, а членами казаки: Михаилъ Даніиловъ Онопрійко, Іоаннъ Корниліевъ Хрипко, Леонтій Мойсеевъ Шалапуца, Илія Петровъ Дацко, Матѳей Антоновъ Мажара и Митрофанъ Павеловъ Гирченко; 10) Вознесенской села Орловки, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Онисій Козминъ Тимошенко, а членами—казаки, Леонтій Никифоровъ Корогодъ, Корнилій Ивановъ Бусель и Иванъ Евтихіевъ Сиротенко, 11) Успенской села Лысыхъ, Новозыбковскаго уѣзда, предсѣдателемъ крестьянинъ Захарій Пимоновъ Семеновъ, а членами: Михаилъ Ивановъ Крывенковъ, Никита Федоровъ Загородный, Иванъ Парфеновъ Цыбульскій, Василій Федоровъ Мельниковъ, Иванъ Степановъ Магага, Иванъ Сидоровъ Семеновъ и отставной унтеръ офицеръ Яковъ Григорьевичъ Григорьевъ. 12) Георгіевской села Костра, Стародубскаго уѣзда, предсѣдателемъ надворный совѣтникъ Константинъ Ивановъ Лайкевичъ, а членами—казаки: Па-

вель Мокієвъ Ладнюкъ, Лука Евдокимовъ Рибницкій, крестьяне: Павелъ Макаровъ Солодовниковъ, Григорій Семеновъ Дембовскій, Григорій Андреевъ Аршугъ, Анастасій Оминъ Мосоль и Андрей Семеновъ Черникъ. 13) Соборной Троицкой, города Сосницы, председателемъ священникъ Алексѣй Бакуревичъ, а членами: купецъ Георгій Федоровъ Родіоновъ, коллежскій совѣтникъ Карлъ Макаріевъ Степаненко, мѣщанинъ Борисъ Димитріевъ Кузьменко, козакъ Тарасій Захаріевъ Понамаренко и крестьянинъ Евстафій Онуфріевъ Владыко.

Вѣдомость о числѣ суммъ представленныхъ о.о. Благочинными епархіи и нѣкоторыми священниками въ теченіи ноября мѣсяца 1888 года на содержаніе епархіальнаго женскаго Училища.

	Руб.	К.
1. Отъ благочиннаго 2-го округа Козелецкаго уѣзда священника Николая Разнатовскаго	163	60
2. Настоятеля Рыхловскаго Николаевскаго монастыря	100	—
3. Благоч. 2-го округа Городницкаго уѣзда священника Александра Горбика	80	5
4. Благоч. 2-го округа Борзенскаго уѣзда священника Владиміра Александровскаго	31	—
5. Благоч. Градскихъ Церквей г. Черпигова священника Андрея Виницкаго	247	63
		3

	Руб.	К.
6. священника села Дремайловки Нѣжинскаго уѣзда о. Іоанна Тарасѣвича за погребеніе на церковномъ погостѣ	20	—
7. священника м. Симеоновки Новозыбковскаго уѣзда о. Филимона Патруева за погребеніе на церковномъ погостѣ	20	—
8. Настоятеля церкви Епархіальнаго женскаго училища священника Георгія Тарасова, причитающагося на немъ начета за время его службы экономомъ при училищѣ	62	12
Итого	724	40

Отъ Черниговскаго Губернскаго Правленія.

Всѣмъ присутственнымъ мѣстамъ и должностнымъ лицамъ Черниговской губерніи.

Въ селѣ Адикаевкѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Пензенской губерніи, 31 Іюля 1888 г. произошелъ пожаръ, истребившій въ числѣ другихъ строеній помещеніе Адикаевскаго волостнаго правленія вмѣстѣ съ дѣлами и книгами онаго, за время съ 1870 по 1887 годъ включительно, а также утрачены и нѣкоторыя переписки настоящаго года.

Крестецкое Уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе, увѣдомило Новгородское Губернское Правленіе, что въ ночь съ 14 на 15-е Іюня, около 12 часовъ ночи произошелъ пожаръ въ деревнѣ, Межникѣ отъ кото-

раго, въ числѣ другихъ зданій, сгорѣло и Межниковское Волостное Правленіе со всѣми дѣлами и имуществомъ, при чемъ отъ пожара, спасены только кассовой сундукъ, денежные книги за 1888 г. и малая часть текущихъ дѣлъ.

О чемъ Губернскія Правленія Пензинское и Новгородское извѣщаютъ равныя Приеутетвенныя мѣста и должностныхъ лицъ, а подвѣдомственнымъ даютъ знать: на предметъ возобновленія своихъ требованій, оставшихся не исполненными со стороны Адикаевского и Межниковскаго Волостныхъ Правленій.

Списокъ волостей Суражскаго уѣзда Черниговской губерніи съ указаніемъ ближайшаго почтового учрежденія для направленія корреспонденціи.

Въ городъ Суражъ: (почтово-телеграфная контора
Волости: Новодрокковская (Дроковская).

- Лялицкая.
- Кулажская (Кулагская).
- Душатиная.

Въ село Гордѣевку: (почтовое отдѣленіе)

- Гордѣевская.
- Будянская.
- Уношевская.

Въ с. Попову-Гору: (почтовая станція)

- Петровескобудская,
- Заборская.
- Поповогорская.

Въ посадъ Свяцкую: (почтовая станція)

- Свяцкое Упрощенное Управление.
- Верещацкая.

Въ посадъ Клинцы: (Почтово-телеграфная контора).

- Ардонское Упрощенное Управление.
- Голубовская.
- Тулуковская.

Въ г. Новозыбковъ: (почто-телеграфная контора).

- Ущерпская (Ущербская).

Списокъ сель Суражскаго уѣзда съ указаніемъ ближайшаго почтоваго учрежденія.

Въ г. Суражъ: (почтово-телеграфная контора).

- Села: Косичи.
- Кулачи.
- Ляличи.
- Далисичи.
- Новый Дроковъ.
- Овчинецъ.
- Высокоселище.

Мѣст. Душатино.

Въ п. Ёлинцы: (почтово-телеграфная контора).

Села: Тулуковщина.

— Жовнеца.

— Смолевичи.

— Богородицкое.

— Голубовка.

— Лопатини.

— Рожны.

— Старая-Гута.

— Теремошка.

Въ с. Попову-Гору: (почтовая станція).

Села: Заборье.

— Медвѣди.

— Лотаки.

— Перелазь.

— Летяхи.

— Великоудебное.

— Версличи.

— Кузнецы.

— Петровская-Буда.

Въ с. Гордѣевку: (почтовое отдѣленіе).

Села: Струговская-Буда.

— Шираевка

— Унашево,

— Великій-Борь.

— Творишинь.

— Казаричи.

Въ п. Свяцкую: (почтовая станція).

Села: Верещаки.

— Кожаны.

— Неглюбка.

— Яловка.

Въ г. Новозыбковъ: (почтово-телеграфная контора).

Село Ущерье..

Въ Унечь: (почтовое отдѣленіе).

Село Красновичи.

Редакторъ, Протоіерей **І. Буримовъ.**

Печ. дозв.: Цензоръ, Каѳедра́льный Протоіерей *Григорій Діаконовъ*. 17 января
1889 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХХІХ).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 и 15 января къ № 1 и 2-му 1889 года.

Содержаніе: Воплощеніе Бога Слова есть тайна не только свѣтлая, но и проливающая свѣтъ на всѣ предметы человѣческаго вѣдѣнія — Идеальнъ монастыря-священника съ точки зрѣнія русскихъ митрополитовъ и епископовъ XII—XV вв.—Апостольскій соборъ въ Иерусалимѣ.—Объявленія.

Воплощеніе Бога Слова есть тайна не только свѣтлая, но и проливающая свѣтъ на всѣ предметы человѣческаго вѣдѣнія *).

Придите, возрадуемся Господеви, настоящую тайну сказующе. (Стих. на вечер.).

...Но какъ сказать тайну? Ту тайну, которая, по Апостолу, была *отъ вѣка сокроена* въ Самомъ *Богѣ*? (1 Кор. 2, 7) Какъ изречи ту тайну, въ которую желали *приникнуть* самыя *Ангелы* (1 Петр. 1, 12)?.. Къ счастью нашему, мы призываемся къ исповѣданію такой тайны, которая, не смотря на великость ея, уже *многократно и многообразно* возвѣщена была Пророками, сказуема и внушаема Апостолами, изъясняема и проповѣдуема Отцами и Учителями Церкви и, можно сказать, непрестанно...

*) Извлечено изъ слова (Иннокентія Борисова), произнесеннаго въ церкви Кіевской д. академіи въ навечеріи Рождества Христова, въ бытность покойнаго мыслителя—витія ректоромъ академіи. Редакт.

возвѣщается Церковію. Во слѣдъ такихъ вождей можно идти съ увѣренностію и незнающимъ хорошо пути.

Итакъ прійдите, возрадуемся Господеви, настоящую тайну сказующе, вопреки лжеименнаго разума, внимающагося на разумъ Божій... Желая показать, что это тайна свѣтлая и всепросвѣщающая, мы однакоже весьма далеки отъ того, чтобы не допускать въ сей тайнѣ никакого примрака, и усиливаться обратить оную изъ предмета вѣры въ предметъ совершеннаго вѣдѣнія. Посягательство на всевѣдѣніе въ этомъ отношеніи, кромѣ того, что не даетъ того, что обѣщало и къ чему стремится, вредить вѣрѣ уже тѣмъ, что обезсиливаетъ тайны спасенія, обращая ихъ поверхностными разъясненіями изъ живыхъ и величественныхъ событій въ хладныя и мертвыя умозрѣнія. Для сего будемъ твердо помнить, что воплощеніе Сына Божія есть, по Апостолу, *велия тайна* (1 Тим. 3, 16), велия уже по неизмѣримости Существа, которое при семъ навсегда соединилось съ человѣчествомъ,—велия по способу сего соединенія, коего никакой умъ вполнѣ проникнуть не можетъ,—велия по своимъ дѣйствіямъ, простирающимся на все человѣчество, на весь міръ и на всю вѣчность, велия, наконецъ, по тѣмъ чудесамъ, кои предшествовали сему событію, предуготовляли, окружали его и за нимъ послѣдовали.

Но воздавъ такимъ бразомъ подобающую честь великой тайнѣ воплощенія Сына Божія, мы утверждаемъ, что тайна сія есть не только свѣтлая, для ума чистаго, но и просвѣщающая мудрость человѣческую на всѣхъ путяхъ ея... Посему послѣ Ангеловъ, первые возвѣстили ее пастыри виолеемскіе (Лук. 2, 17), по самому состоянію своему не знакомые ни съ какимъ образованіемъ. И послѣ долгое время міръ слышалъ тайну воплощенія большею частію изъ устъ людей самыхъ простыхъ,

коихъ сія тайна дѣлала уже мудрыми и способными вразумлять и посрамлять мудрость человѣческую. Если бы сія мудрость потомъ не вздумала разрѣшать тайнъ спасенія, то св. тайна воплощенія для всѣхъ исповѣдующихъ Имя Христово, оставалась бы въ прежней Евангельской простотѣ, очевидности и благолѣпнн. Свидѣтели и порука за сіе дѣти. Будучи наставляемы въ простотѣ Евангельской, не пересказываютъ ли они ученіе о воплощеніи Сына Божія съ большею удобностію, нежели умозрѣнія земной мудрости о предметахъ самыхъ обыкновенныхъ? Слышавъ ихъ, ... невольно воспоминаешь слова Псалмопѣвца: *явленіе словесъ Твоихъ просвѣщаетъ и вразумляетъ младенцы* (Пс. 118, 130).

Чтоже значать послѣ сего упреки, дѣлаемые тайнѣ воплощенія въ неудобопонятности? То, что дѣлающіе ихъ не понимаютъ, чего хотятъ. Они домогаются знать не только ту простую и святую истину, что въ лицѣ І. Христа Божество соединилось съ человѣчествомъ, такъ что составляетъ единое Лице—чему учить Писаніе и Церковь и что вразумительно для каждаго,—но и то, *какъ* именно произошло это соединеніе; т. е. хотятъ не только имѣть понятіе о тайнѣ воплощенія, но и проникнуть ее... По какому же праву посягаютъ такъ образомъ на тайны Божіи? Проникъ ли умъ человѣскій доселѣ хотя въ тайны природы, насъ окружающей? Даже въ тайны собственнаго нашего бытія? Напротивъ, онѣ доселѣ, не смотря на непрестанныя усилія разума человѣческаго, остаются *подъ седмью печатями*. Такъ всѣ знаемъ, что свѣтила небесныя держатся силою тяготѣнія, но никто не можетъ сказать, что это за сила и въ чемъ существо ея. Всякій видитъ, что на землѣ все живетъ свѣтомъ отъ солнца; но никто не знаетъ, откуда сей свѣтъ въ самомъ солнцѣ, и что онъ такое? У всѣхъ душа соединена съ тѣломъ; но спросите какого угодно философа о способѣ сего соеди-

ненія, и ни одинъ не скажетъ сей тайны. Какъ же послѣ сего смѣть и думать проникнуть въ тайны Божіи? Тѣмъ паче въ такую величайшую тайну, каково *явленіе во плоти Сына Божія...*

...Но это тайна не только свѣтлая, какъ мы сказали, но и проливающая свѣтъ на всѣ предметы умозрѣнія человѣческаго. Ибо въ ней содержится всеми искомый и никѣмъ изъ нехристіанскихъ лобомудровъ доселѣ не обрѣтенный ключъ къ рѣшенію самыхъ возвышенныхъ предметовъ лобомудрія... Это-Богъ и Его отношенія къ намъ, —человѣкъ и его предназначеніе, —міръ и его судьба... Всѣ сіи предметы становятся ясными и удобовразумительными только при свѣтѣ звѣзды виолетеской (т. е. при свѣтѣ тайны Боговоплощенія).

I. И во первыхъ Существо Божіе и Его отношенія къ намъ. Поелику Творецъ премудрый весьма много открылъ Себя въ сотвореніи міра и человѣка, и еще болѣе открывается въ управленіи того и другаго, то неудивительно, что безпристрастный разумъ, на основаніи сихъ откровеній, въ продолженіи вѣковъ успѣлъ составить довольно не малое ученіе о Богѣ, Его совершенствахъ, о Его существѣ и дѣйствіяхъ на мірѣ. Но до чего простирались въ семъ отношеніи самыя крайніе успѣхи разума? До того, что онъ, низпровергнувъ многихъ боговъ, утвердиль... понятіе единого Бога, какъ Существа духовнаго и всесовершеннаго. Итти далѣе непозволялъ самъ разумъ съ своимъ ученіемъ о единствѣ Божіемъ. Между тѣмъ неизъяснимое чувство побуждало итти далѣе. Ибо, единство бытія Божія, столь досточтимое въ сравненіи съ многобожіемъ, будучи само по себѣ взято, не представляетъ еще умственному взору никакого опредѣленнаго образа бытія. Въ самомъ дѣлѣ: Богъ есть умъ всесовершенный: что же позна-

валъ онъ, когда не было ничего, кромѣ Бога?—Богъ есть *любовь* чистѣйшая; что же было предметомъ сея любви до происхожденія на свѣтъ тварей? Богъ есть полнота бытія и могущества: въ чемъ же проявлялось то и другое отъ вѣчности? Сказать, что Богъ познавалъ отъ вѣчности и любилъ Самого Себя, значить не разрѣшить вопросъ, а только отклонить. Чѣмъ же вздумали (философы) разрѣшить его? Тѣмъ, что самое единство бытія Божія, за которое разумъ такъ достохвально подвизался нѣкогда противъ многобожія, умыслили раздробить святотатственно на разные виды... противоположностей. Для произведенія сего взяли міръ, отняли у него начало, и начали различными способами вводить его въ составъ Божественной природы, вѣлчать въ самое сознаніе Божіе, какъ необходимое его условіе, думая чрезъ то пояснить себѣ образъ жизни Божіей. Поясненіе мрачное и жалкое! Ибо, что происходитъ изъ него? Міръ обожается, но Богъ нисходитъ въ рядъ тварей... Творецъ приходитъ въ зависимость отъ каждой твари, какъ необходимой для полноты Его бытія. Безпредѣльный начинаетъ вмѣстѣ съ міромъ подлежать развитіямъ, постепенностямъ, даже усовершенствованіямъ. Но, что всего хуже и богопротивнѣе,—поелику теперь міръ подлежитъ несовершенствамъ и вещественнымъ и нравственнымъ, то надлежало и сіи недостатки включить какъ нибудь въ образъ бытія Божественнаго, и онѣ включены—какъ неизбѣжное условіе жизни и совершенствъ Божественныхъ!..

Въ такой неисходный мракъ и въ такія совершенно недостойныя Бога понятія заходитъ мудрость человѣческая, когда берется разсуждать о Богѣ и существѣ Его.—А все это потому, что доселѣ хочеть *мудрствовать по стихіямъ міра, а не по Христу* (Кол. 2, 8); Ибо въ христіанствѣ,—въ тайнѣ

воплощенія Сына Божія, имъ проповѣдуемой, содержится именно то, чего недостаетъ разуму, и чего ищетъ онъ для дополненія своихъ понятій о Богѣ. Въ самомъ дѣлѣ, если для полноты бытія, силы и совершенствъ Божественныхъ необходимо постоянное и всецѣлое проявленіе ихъ въ чемъ либо; то на чтоже лучше того чуднаго и непостижимаго проявленія, коимъ Богъ Отецъ всецѣло проявилъ себя отъ вѣчности рожденіемъ Бога Сына и происхожденіемъ Бога Духа?—И можетъ ли сравниться съ симъ предполагаемое проявленіе существа Божія, чрезъ произведеніе отъ вѣчности міра, по необходимости неполное, не всецѣлое, и никакъ не равное всесовершенному Существо, себя проявляющему? Если для блаженства жизни Божіей предполагается въ Богѣ общеніе съ кѣмъ либо свѣта, любви, дѣйствій; то какое общеніе полнѣе и блаженнѣе того, которое существуетъ отъ вѣчности между тремя лицами Пресвятыя Троицы, изъ коихъ каждое обладаетъ умомъ, свободою, дѣйствіемъ, и всѣ вмѣстѣ составляютъ единую жизнь всеблаженную, и единое-чистѣйшее дѣйствіе? Такимъ образомъ тайною воплощенія Сына Божія рѣшаются само-собою главнѣйшія недоумѣнія разума касательно образа бытія Божія. При семъ и единство Существа Божія удерживается во всей силѣ, и Его одиночество устраняется совершенно; и заключенность самой въ себѣ свободы и любви Творческой исчезаетъ и подчиненность ея бытію тварей отрицается; образъ бытія Божія выходитъ изъ мрака и является въ раздѣльныхъ чертахъ, но безъ смѣшенія его съ образомъ міра, безъ внесенія въ него чертъ тварныхъ, его обезображивающихъ. Такому приращенію познаній нашихъ о Богѣ и надлежало быть необходимымъ слѣдствіемъ воплощенія Сына Божія; ибо Его пришествіе въ міръ не могло совершиться безъ того, чтобы присемь... не обнаружился сокровенный образъ жизни Божественной.

(Только) въ лицѣ Сына можно видѣть Бога, такъ какъ онъ невидимъ нигдѣ въ цѣломъ мірѣ (Іоан. 14 9).

Подобное сему должно сказать и объ отношеніи, въ коемъ Богъ, какъ Творецъ, находится къ Своей твари, и особенно къ существамъ разумнымъ. Воплощеніемъ Сына Божія этотъ многотрудный предметъ любомудрія поясняется въ высшей степени. И вопервыхъ, вѣрующій въ сію тайну не можетъ уже спрашивать: промышляетъ ли Богъ о Своихъ тваряхъ? Не можетъ сомнѣваться нисколько и въ томъ, что промыслъ Божій простирается на все въ мірѣ, не ограничиваясь попеченіемъ всеобщимъ, что ему подлежатъ и всѣ свободныя дѣйствія человѣческія. Напротивъ христіанинъ видитъ самый предѣлъ, до коего можетъ простирается близость Творца къ твари, и особенно къ человѣку: тайна воплощенія даетъ ему разумѣть, что несмотря на безмѣрность разстоянія между нами и Богомъ, Творцу нашему угодно нисходитъ до нашей малости, вступать съ нами въ общенія самыя непосредственныя и дѣйствительныя, не только приобщать насъ Своей жизни Божественной, но и приобщаться нашего образа бытія. Сколько мыслей самыхъ возвышенныхъ возникаетъ при семъ въ умѣ о предназначеніи человѣка! И какъ оцять благополучно устраняются недоумѣнія разума касательно отношеній разумныхъ тварей къ ихъ Творцу. Ибо чѣмъ ограничивалъ разумъ сіи отношенія?— Или повелѣвалъ человѣку довольствоваться однимъ нравственнымъ уподобленіемъ Божеству, безъ надежды дѣйствительнаго соединенія съ своимъ Первообразомъ; или внушалъ стремиться къ тому, чтобы вовсе потерять наконецъ свое личное бытіе въ сляніи съ Безконечнымъ. Двѣ крайности, равно жалкія, между коими ученіемъ о воплощеніи Сына Божія указывается золотая середина; ибо изъ сего ученія ясно видно, что разумныя существа могутъ не

уподобляться токмо своему Творцу, но и преискреннѣ соединяться съ Нимъ, не теряя своего личнаго бытія не переставая быть тѣмъ, что суть по своей природѣ. Но что всего важнѣе, воплощеніемъ Сына Божія обнаружено предъ всѣмъ міромъ, а особенно предъ чело-вѣками, такъ сказать, самое сердце Божіе. Для насъ теперь уже нѣтъ нужды спрашивать, что именно мыслить о насъ Богъ и Господь нашъ, и въ какомъ Онъ расположеніи къ намъ, кои явно уклонились отъ цѣли своего бытія и Его святыхъ уставовъ. Приметь ли Онъ насъ паки въ какое либо непосредственное общеніе (Іоан. 1, 3) съ Собою, и поможетъ ли нашей бѣдности, или предоставитъ насъ самимъ себѣ? Будеть ли въ отношеніи къ намъ любвеобильнымъ Врачемъ, или только взыскательнымъ Владыкою? Когда явился для спасенія *нашего* въ нашей плоти самъ Сынъ Божій, то самое явленіе Его уже отвѣчаетъ завсе. Смотри на *ясли* и *крестъ*, не возможно и сомнѣваться въ томъ, что Богъ нашъ *Богъ любви есть* (Іоан. 4, 8), что Онъ правосуденъ, но еще болѣе милосердъ, что мы не погибнемъ, что о насъ пекутся, какъ нельзя болѣе. *Видѣвый Сына* (Іоан. 14, 9) видѣлъ весь промыслъ, всю правду и наипаче всю любовь Божію. При семъ остается только взывать съ благодарностію: *Слава Тебѣ показавшему намъ свѣтъ!*

II. Изъ того, что говорили мы о благотворномъ дѣйствіи тайны воплощенія на уясненіе нашихъ понятій о Богѣ и Его отношеніи къ міру и человѣку, уже можно заключить, какъ благодѣтеленъ свѣтъ сей тайны и въ отношеніи къ основательному разумѣнію собственной природы нашей; ибо человѣкъ, какъ образъ Божій, необходимо представляется понятнѣе, чѣмъ болѣе разумѣютъ его великій Подлинникъ.

Что особенно темнаго для бѣднаго разума нашего въ нашей бѣдной природѣ?—То, что она не похожа сама

на себя, находится въ какомъ то роковомъ противорѣчїи со всѣмъ міромъ и съ собою; то, что природа наша не представляетъ въ себѣ стройнаго пѣлаго, а какіе то разьединенные члены, нѣкіе жалкіе отрывки и безпорядочные остатки великаго прошлаго;—то, что въ ней господствуетъ постоянное, но не естественное смѣшеніе добра со зломъ, величія съ уничиженіемъ, болѣзней съ здоровіемъ, Богоподобія съ отверженіемъ. Когда началось это злополучное состояніе, и пройдетъ ли оно когда нибудь?—Что значитъ въ такомъ положенїи здѣшняя жизнь, и что будетъ съ нами за гробомъ? Что требуется отъ нынѣшняго, недужнаго по всѣмъ отношенїямъ человѣка, и чего ему надѣяться по исполненїи сего требованїя?—Всѣ сіи чрезвычайной важности вопросы невольно представлялись уму каждаго мыслящаго человѣка, но умы всѣхъ мыслителей вмѣстѣ не въ состоянїи были дать точнаго отвѣта ни на одинъ изъ нихъ. Самъ Сократъ, умершїй изъ уваженїя къ нравственному достоинству своей природы, въ навечерїе своей смерти не зналъ, что сказать совершенно вѣрнаго о ея послѣдствїи.

Но воплощенїемъ Сына Божїя сами собою прояснились всѣ темныя стороны въ природѣ нашей, и человѣкъ позналъ, кто онъ былъ, что есть и чѣмъ быть долженъ. Если Самъ Сынъ Божїй оставляетъ престоль Отца, нисходитъ на землю, прїемлетъ образъ нашъ, дабы возвести насъ въ первое достояніе: то значитъ, во первыхъ, что мы всѣ находимся въ величайшемъ несчастїи (иначе для чего бы употреблять для возстановленїя насъ такое безпримѣрное средство?); значитъ, что нашему злополучїю не могли помочь ни мы сами, ни силы высшія насъ, никто, кромѣ Самого Бога (иначе для чего бы не избрать другаго, меньшаго ходатая?). Послѣ сего понятно и то, отчего мы видимъ столько зла и бѣдствїи въ родѣ человѣческомъ, почему все луч-

шее въ насъ представляется остатками прошедшаго: иначе и быть не можетъ съ тѣми, кои потеряли свое мѣсто въ чинѣ творенія, отпали отъ Бога и жизни вѣчной, предалися суетѣ и тлѣнiю. Далѣе, если для избавленія насъ отъ бѣдствiй Сынъ Божiй избралъ не другое средство, какъ то, что бы принять на Себя плоть нашу и сдѣлаться во всемъ подобнымъ намъ (кромѣ грѣха) человѣкомъ: то значить, въ естествѣ нашемъ, не смотря на поврежденiе его грѣхомъ, есть способность быть паки уврачеваннымъ и восстановленнымъ; значить, самая плоть наша можетъ снова облечься благолѣшиемъ и нетлѣнiемъ; иначе къ чему бы Избавителю нашему соединяться съ неисцѣлимымъ, для чего бы принимать на Себя то, что должно быть предоставлено конечному разрушенiю?—Наконецъ если Сынъ Божiй, явившiйся для нашего спасенiя во плоти, грядетъ совершить сiе спасенiе не другимъ чѣмъ, какъ смиренiемъ, терпѣнiемъ, смертiю крестною: то послѣ сего нѣтъ нужды спрашивать и о томъ, чѣмъ мы пали, и какъ должны возставать? Взирая на *ясли* и *крестъ*, самый недалъновидный чувствуетъ, что небо потеряно преступленiемъ и гордостiю и не иначе можетъ быть возвращено, какъ смиренiемъ, терпѣнiемъ и самоотверженiемъ. Еще большiй свѣтъ разливается надъ природою человѣческою, если разсматривать самую жизнь и дѣянiя воплотившагося Господа. Святѣйшее челоуѣчество Его есть образецъ всего челоуѣчества и въ томъ, какъ раскрывались совершенства Его, какъ оно дѣйствовало на мiръ, какимъ могуществомъ обладало надъ всѣми стихiями, надъ силами видимыми и невидимыми, во всемъ этомъ прознаменована судьба и слава, ожидающая всѣхъ сыновъ Божiихъ....

III. Наконецъ въ таинствахъ, исповѣдуемыхъ вѣрою христанскою, содержится довольно свѣта для проясне-

ніа и того мрака, который по паденіи челоуѣка, яко царя земли, простерся надъ всею землею. Тайна воплощенія и въ семь отношеній есть самая свѣтоносная; ибо Сынъ Божій пришелъ спасти не родъ токмо челоуѣческій, но вмѣстѣ съ нимъ, по выраженію Апостола, *возглавить всяческая, яже на небесѣхъ и яже на земли* (Еф. 1, 10). Безъ всякаго преувеличенія можно сказать, что въ семь одномъ выраженіи: *возглавить* — содержится болѣе указаній къ уразумѣнію прошедшей и будущей судьбы видимаго міра, насъ окружающаго, нежели во многихъ умозрѣніяхъ и, такъ называемыхъ, теодиціяхъ Промысла. Ибо что наипаче служить камнемъ претыканія для умозрѣнія въ отношеніи къ міру? То же, что и въ отношеніи къ челоуѣку: видимое смѣшеніе безпорядковъ съ совершенствами, суеты и ничтожества съ благолѣпіемъ и жизнію. Но вѣрою въ возстановленіе всего міра Сыномъ Божиимъ показывается, что источникъ сего злополучнаго состоянія тварей тотъ же самый, что и нашихъ собственныхъ ѳѣдствій: отпаденіе челоуѣка, а въ лицѣ его и всего, покореннаго ему, міра отъ Бога. Сею же вѣрою предполагается, что и будущая судьба тварей будетъ зависѣть отъ возстановленія челоуѣка воплощеніемъ Сына Божія, когда съ челоуѣкомъ, яко царемъ своимъ, и *вся тварь освободится*, по выраженію Апостола, *отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ* (Римл. 8, 22). Такъ образомъ во свѣтѣ ученія о воплощеніи Сына Божія судьба міра, столько темная сама по себѣ, представляется ясною, и становится понятнымъ, чѣмъ долженъ быть міръ, и какимъ образомъ содѣлается тѣмъ, чѣмъ ему надобно быть, судя по понятію о совершенствахъ его Творца. Найдеть, кто захочетъ, въ тайнѣ воплощенія р: зрѣшеніе важныхъ вопросовъ и о самомъ существѣ и предназначеніи тварей видимыхъ. Изъ сея тайны видно, что существо тварей видимыхъ, при всей кажу-

щейся грубости его, не заключаетъ само въ себѣ ничего нечистаго и недостойнаго Бога: иначе Сынъ Божій не соединился бы въостасно съ естествомъ чело-вѣческимъ, коего существенная принадлежность есть бытіе тѣлесное. Подобнымъ образомъ вѣра въ тайну воплощенія рѣшительно и навсегда устраняетъ недоумѣніе: не прекратится ли когда либо существованіе міра видимаго и не уступитъ ли мѣсто бытію одного міра духовнаго? Не прекратится и не можетъ прекратиться, коль скоро тѣло чело-вѣческое принято на всегда Сыномъ Божиимъ.

Чего ни дѣлаютъ люди, преданные любомудрію, для составленія своихъ умозрѣній о Богѣ, чело-вѣкѣ и мірѣ? Трудъ не предосудительный, хотя большею частію безплодный. Зачѣмъ бы среди сихъ усилій и опытовъ забывать то, что первѣе всего надлежало имѣть въ виду, — ученіе вѣры христіанской? Что потеряло бы любомудріе, если бы пошло по стопамъ вѣры? Все, что до сихъ поръ въ немъ есть наилучшаго, не заимствовано ли изъ Евангелія? А когда такъ, то не явный ли это знакъ, что и послѣдняго достиженія истины надобно искать не иначе, какъ только при пособіи Вѣры (Христовой).

Идеаль пастыря-священника съ точки зрѣнія русскихъ митрополитовъ и епископовъ XIII—XV вв.

Отечская заботливость и попеченіе о нуждахъ церкви и паствы были постоянною принадлежностію архипастырей русской церкви съ первыхъ временъ ея основанія и до настоящаго времени включительно. Будучи связаны самыми тѣсными духовными узами съ своими пасомыми, живя одною общею жизнью съ ними, откликаясь

на запросы и потребности времени и, наконецъ, поставленные по обязанностямъ своего верховнаго пастырства быть стражами, учителями и руководителями вѣрной имъ паствы, рускіе архипастыри естественно имѣли всегда много самыхъ разнообразныхъ случаевъ къ тому, чтобы высказывать многообъемлющую свою заботу и свое попеченіе о церкви и пасомыхъ. Памятникомъ такой заботливости архипастырей русской церкви XIII—XV в.в. для насъ можетъ служить значительное количество оставшихся отъ нихъ литературныхъ произведеній, дошедшихъ до насъ: то въ видѣ окружныхъ посланій и поученій ко всему духовенству и народу, то въ видѣ частныхъ посланій и грамотъ, предназначавшихся для отдѣльныхъ церквей и лицъ. Отъ XIII в. до насъ дошли поученія и посланія митр. Кирилла II и епископовъ Кирилла ростовскаго, Симеона владимірскаго; отъ XIV в. митрополитовъ св. Петра, св. Алексія и Кипріана и епископа сарайскаго Матѳія, отъ XV в. митрополитовъ Іоны, Геронтія, архіепископовъ новгор. Симеона, Евѳимія, Геѳнадія и другихъ архипастырей. Сюда же можно причислить и поученіе къ новопоставленному іерею м. Сильвестра, жившаго хотя и въ XVI ст., но оставившаго поученіе, весьма сходное съ тѣмъ поученіемъ, которое мы имѣемъ отъ XV в.

Періодъ времени, обнимающій собою XIII—XV в.в., въ которой жили и дѣйствовали названные архипастыри, можетъ быть названъ тягостнымъ для нашего отечества и православной церкви. Въ это время отечество наше переживало нашествіе монголовъ, обрушившееся на него всею своею тяжестью, и господство варварскаго ига вплоть до освобожденія отъ него; далѣе государство наше должно было вести борьбу съ внутренними нестроеніями и междоусобіями, характеризующими собою время собиранія и объединенія Руси; церковь въ свою очередь должна была употреблять усилія на борьбу съ появившимися въ половинѣ

XIV в. въ нѣдрахъ ея еретиками, стригольниками, неоднократно должна была отражать происки латинянъ, наконецъ должна была переживать время подготовленія и самаго раздѣленія митрополии.

Общій характеръ разсматриваемыхъ нами посланій и поученій митрополитовъ и епископовъ XIII—XV в.в. запечатлѣвъ духомъ любви и кротости по отношенію къ подвѣдомственной имъ паствѣ и пастырямъ церкви, къ которымъ они обращаются съ словомъ назиданія. Если иногда въ посланіяхъ и поученіяхъ ихъ можно усмотрѣть угрозы, строгость мѣропріятій, то это можно объяснить обстоятельствами времени, въ которое жили и дѣйствовали архипастыри: противъ распространенности того или другаго порочнаго обычая, противъ силы его надлежало принять и мѣры сильныя. М. Фотій по преимуществу является строгимъ обличителемъ въ своихъ посланіяхъ и поученіяхъ, въ которыхъ часто слышится угроза нарушителямъ благочинія и закона христіанскаго. „Если не будутъ употреблять, писалъ онъ, острое врачевство противъ болѣзни, струны не исцѣлятся“. Митрополитъ самъ сознавалъ строгость своихъ обличеній и мѣропріятій противъ недостойныхъ духовныхъ его чадъ. „Больно мнѣ, писалъ онъ священникамъ, возлагать на васъ наказаніе, но еще больвѣ видѣть васъ предавными въ руки праведнаго Судіи. Вы знаете, какъ страшно впасть въ руки Бога?“.

Разсматриваемыя нами посланія и поученія русскихъ архипастырей XIII—XV в. представляютъ для историка много-различный матеріалъ, которымъ первый можетъ пользоваться для характеристики жизни государства и церкви этого періода съ разныхъ сторонъ. Мы коснемся этихъ посланій и поученій лишь настолько, насколько въ нихъ изображается глубоко сознаваемый нашими древними іерархами высокій идеалъ православнаго пастыря-

священника. Современные пастыри-священники въ посланіяхъ и поученіяхъ нашихъ древнихъ іерарховъ найдуть для себя много драгоценныхъ и полезныхъ свѣдѣній и указаній касательно своего пастырскаго служенія.

Пастырь—священникъ есть низшее лицо, стоящее въ дѣйствицѣ іерархическаго пастырскаго служенія въ церкви: по своему положенію и сану онъ есть вполне зависимое лицо отъ ближайшаго своего начальника, мѣстнаго архіерея. Таковъ онъ есть въ настоящее время, такимъ онъ является и въ XIII—XV в.в., по посланіямъ и поученіямъ нашихъ архипастырей. Тѣмъ не менѣе пастырское служеніе его въ церкви слишкомъ велико и важно. Іерархи русской церкви XIII—XV в.в. въ своихъ посланіяхъ и поученіяхъ идеаль пастыря-священника рисуютъ намъ слишкомъ возвышеннымъ. Насколько глубоко проникала въ сознаніи самихъ іерарховъ русскихъ мысль о высотѣ пастырскаго священническаго служенія въ церкви, это мы можемъ видѣть изъ поученія м. Фотія священника, въ которомъ этотъ архипастырь отмѣчаетъ два великія дарованія, сообщаемыя въ таинствѣ священства благодатію Христовою пастырямъ-священникамъ,—это во первыхъ право вязать и рѣшить грѣхи человѣческіе и во вторыхъ право священнодѣйствовать великое, славное и страшное таинство тѣла и крови Христовой. „Одного Бога дѣло, говоритъ м. Фотій, прощать грѣхи человѣческіе, и это дѣло вручено намъ, земнымъ и смраднымъ сущимъ.“¹⁾ Говоря о второмъ правѣ священника, Фотій пишетъ: „Ужасъ находить на мя о семъ, како сія вся преданная намъ отъ Господа великая тая и страшная и славная и недостижимая Ангеломъ священства—сей великій санъ.“²⁾ Если служеніе пастыря священника такъ высоко, что недостижимо, по

¹⁾ Прибавл. къ 1-му т. дополн. къ актамъ историч. 320 и 328 стр.

²⁾ Ibid. 326 стр.

словамъ Фотія, даже для ангеловъ, то само собою понятно, что здѣсь на землѣ нѣтъ другаго служенія, подобнаго пастырскому. „Знайте, восклицаетъ Фотій, насколько превыше всякого чина мірскаго чинъ священнической. Насколько небо отстоитъ выше отъ земли, настолько выше священнической санъ всякаго мірскаго чина.“¹⁾ Великій священнической санъ превосходитъ не только всякое мірское занятіе, но и ветхозавѣтное священство. „Наше священство, внушалъ м. Фотій своимъ священникамъ, отъ ветхозавѣтнаго отстоитъ такъ, какъ земля отъ неба, ибо ветхозавѣтные священники кровью скотскими очищали не душевныя, но тѣлесныя скверны, мы же, новозавѣтные священники, самое тѣло Христова имѣемъ въ рукахъ и божественную и животворящую Его кровь.“²⁾ Таково ученіе м. Фотія о высотѣ пастырскаго священническаго служенія въ церкви. Такія мысли проводилъ въ сознаніе священниковъ о высококомъ ихъ положеніи этотъ митрополитъ-грекъ и по своему происхожденію и по своему образованію. Обращаясь къ ученію о высотѣ іорейскаго служенія въ церкви чисто русскихъ архипастырей, мы находимъ, что и эти послѣдніе были также высокаго воззрѣнія на священническое служеніе. До насъ дошло „поученіе къ попомъ“, приписываемое учеными Кириллу, епископу ростовскому, который жилъ почти на два столѣтія раньше Фотія. Обращаясь съ рѣчью къ священникамъ, этотъ святитель такъ изображаетъ высоту ихъ служенія. „Вы наречены, говоритъ онъ, земными ангелами, небесными человѣками, вы съ ангелами предстоите у престола Господня; вы съ серафимами носите Господа вы низводите съ неба Духа Святаго и невидимо претворяете хлѣбъ въ плоть и вино въ кровь Христову; вы просвѣщаете людей крещеніемъ, вы связываете и разрѣшаете грѣхи. Посред-

1) Ibid. 320 стр. и Правосл. Собесѣдникъ, Октябрь 327 стр.

2) Приб. къ 1-му т. дополн. къ акт. ист. 331 стр.

ствомъ васъ Господь совершаетъ тайну спасенія рода человѣческаго, васъ Онъ поставилъ стражами и пасухами стада словесныхъ овецъ, за которыхъ кровь Свою пролилъ на крестѣ.“¹⁾ Указавъ на важность пастырскаго священническаго служенія, Кирилль убѣждаетъ далѣе священниковъ потрудиться на дѣло Божіе и умножать данный имъ Богомъ талантъ. „Знайге дѣти, писалъ священникамъ другой русскій первоіерархъ св. Петръ, въ какое достоинство вы призваны Богомъ. Вы, дѣти, называетесь стражами церкви, пастырями словесныхъ овецъ, за которыхъ Христосъ пролилъ спасительную кровь... Вы люди святые, царское священство, языкъ святъ“.²⁾

Указывая въ своихъ поученіяхъ и посланіяхъ на высоту священническаго служенія, русскіе архипастыри XIII—XV в.в. обращали вниманіе священниковъ и на ту страшную отвѣтственность предъ Богомъ, которая должна пасть на тѣхъ изъ нихъ, которые окажутся нерадивыми и небрежными въ исполненіи своего пастырскаго долга. М. Фотій внушаетъ священникамъ, чтобы они имѣли самое тщательное попеченіе о своей паствѣ, ибо „аще едина овца отстанеть и будетъ звѣрохищна отъ нашего небреженія, кровь ея отъ рукъ нашихъ истяжетъ праведный Судія“, и такъ какъ пастырь за всякаго христіанина изъ паствы будетъ „грозно истязуемъ“ предъ судилищемъ Христовымъ.³⁾ Кто изъ пастырей, пишетъ въ поученіи святитель Кирилль, своимъ небреженіемъ изгубить одного изъ пасомыхъ, лучше тому, чтобы повѣшенъ былъ жерновный камень на шею его и погрузилъ его въ море, „души бо единныя отъ человѣкъ недостойны весь міръ“; кто многія души изгубить, тотъ погрузится въ гееннѣ, въ огнѣ неугасимомъ.⁴⁾

1) Приб. къ изд. Твор. св. отц., ч. 1-я; Акты ист., т. 1, 160 стр.

2) Приб. къ изд. Твор. св. От. 2 ч. 85 и 88 стр.

3) Правосл. соб. ноябрь, 1860 г. 359 стр. Приб. къ 1-му т. доп. къ акт. ист. 327 ист.; акты ист., т. 1-й, стр. 69.

4) Приб. къ изд. Твор. св. от. 1 ч.

Священнику, ревностно исполняющему свой пастырскій долгъ, м. Фотій напоминаетъ тѣ отрадныя слова, которыя онъ услышитъ отъ праведнаго Судіи: рабе благій и вѣрный, вниди въ радость Господа своего“.

Если такъ высокъ и важенъ санъ священнической, если такъ страшна кара за небрежное исполненіе пастырскихъ обязанностей священниками, по ученію русскихъ іерарховъ, то спрашивается, въ чемъ же они полагали эти обязанности? священническія обязанности, по ученію русскихъ митрополитовъ и епископовъ XIII—XV вв., слишкомъ сложны и разнообразны. Дѣлая свои наставленія священникамъ, русскіе іерархи разсматриваютъ эти обязанности съ различныхъ сторонъ. Чтобы представить болѣе или менѣе систематическое изложеніе ихъ, мы, слѣдуя принятому тройному дѣленію обязанностей пастыря-священника, котораго долгъ есть—учить людей, жить свято и священнодѣйствовать, должны сказать о пастырѣ какъ учителѣ, какъ руководителѣ пасомыхъ и наконецъ какъ совершителѣ св. таинствъ и обрядовъ церкви.

I. Что такое пастырь священникъ, какъ учитель, по ученію митрополитовъ и епископовъ XIII—XV вв.? Въ настоящее время всеми глубоко сознается необходимость и важность пастырской учительской обязанности. Каждому кандидату на священство, прежде чѣмъ онъ приметъ посвященіе, преподается въ школѣ особая наука, имѣющая предметомъ своимъ пастырскую проповѣдь, и подробно излагающая ученіе о всѣхъ родахъ пастырскаго учительства; она опредѣляетъ мѣсто и время проповѣди, трактуетъ о томъ, какъ пастырю—учителю поучать простыхъ и образованныхъ людей, суевѣрныхъ и невѣрующихъ, подверженныхъ разнаго рода нравственнымъ порокамъ, какъ вести учительство въ храмѣ, на дому и школѣ и т. п., словомъ она имѣетъ цѣлію научить готовящагося къ священству, какъ удобнѣе и лучше вести пас-

тырское учение и достигнуть нравственного преуспѣянiя па-
сомыхъ—конечной цѣли пастырства. Такимъ образомъ, въ на-
стоящее время, вопросъ о пастырѣ, какъ учителѣ, является слож-
нымъ и обширнымъ трактатомъ. Въ поученiяхъ и посланiяхъ ми-
трополитовъ и епископовъ XIII—XV в.в. мы находимъ сравни-
тельно мало наставленiй, относящихся къ учительской обязанности
пастыря. Наставленiя эти слишкомъ кратки и притомъ по боль-
шей части общаго характера. „Дѣтей своихъ духовныхъ учите“—
вотъ та общая форма, въ которой древнiе русскiе iерархи дѣлали
свои наставленiя священникамъ касательно учительскаго ихъ долга.
Но не смотря на то, архипастырями русскими XIII—XV в.в.
глубоко сознавались важность и необходимость пастырскаго учи-
тельства.

Такъ какъ учительство само собою должно предполагать из-
вѣстную сумму познанiй и извѣстную степень самообразованiя и
саморазвитiя въ самомъ пастырѣ, то въ посланiяхъ и поученiяхъ
нашихъ iерарховъ мы находимъ прежде всего наставленiя священ-
никамъ объ ихъ самообразованiи и саморазвитiи, объ изученiи ими
книгъ Св. Писанiя, правилъ св. апостоловъ и отцевъ церкви, о
выборѣ ими книгъ. Въ дошедшемъ до насъ поученiи, которое вру-
чалось архiereемъ каждому священнику послѣ его поставленiя, мы
читаемъ слѣдующее святительское наставленiе: „дѣло же твое буди
учитися закону Господню день и ночь и заповѣди трехъвалныхъ
апостоль и вселенскихъ седми соборовъ и помѣстныхъ святыхъ
отецъ правилъ, ... читай книги часто, да имаша неразумныя на-
учати“. ¹⁾ „Упражняйтесь заповѣдываль священникамъ свят.
Петръ, въ чтенiи свящ. книгъ и въ ученiи день и ночь, по слову
пророка“ ²⁾. По наставленiю Кирилла, любите божественное писанiе

¹⁾ Акты ист. т. 1-й, стр. 159 и 162; Акты зап. Р. т. 3, № 31, стр. 116.

²⁾ Прибав. къ Твор. св. от. 2 ч., 87 стр.

и поучаться въ немъ, для пастыря—учителя есть дѣло первой важности. Многіе, по словамъ его, вслѣдствіе небреженія по этому дѣлу и вслѣдствіе нечтенія книгъ совратились съ праваго пути. При чтеніи книгъ онъ рекомендуетъ „избирать разумѣнія отъ божественныхъ писаній, якоже добрая пчела пребывающи на цвѣтахъ и отъ нихъ взимающи, былія же оставляющи“. ¹⁾ По наставленію м. Сильвестра выборъ книгъ для священника долженъ быть осматрительнымъ. Онъ заповѣдуетъ новопопоставленному іерею, чтобы книгъ „возбраненныхъ“ онъ не читалъ, а если бы ему пришлось какимъ-нибудь образомъ научиться „несвѣдомымъ словесамъ“ заключавшимся въ такихъ книгахъ, то онъ безусловно долженъ ихъ оставить. ²⁾

Каковъ долженъ быть предметъ пастырской проповѣди по поученіямъ и посланіямъ русскихъ архипастырей XIII—XV в.?

Предметъ пастырской проповѣди обыкновенно обуславливается религіозно-нравственнымъ состояніемъ паствы извѣтнаго времени. Цѣль пастырской проповѣди просвѣщеніе и утвержденіе пасомыхъ въ духъ вѣры, надежды и любви христіанской въ познаніи закона Христова и въ нравственномъ преуспѣяніи. Архипастыри русской церкви, замѣчая среди современныхъ имъ духовныхъ чадъ много недостатковъ и пороковъ и искренно желая нравственно возсоздать и возвысить русскій народъ, требовали отъ пастырей-священниковъ самаго бдительнаго дѣйствованія на поприщѣ просвѣщенія ихъ паствы и искорененія изъ жизни пасомыхъ несогласныхъ съ духомъ евангельскаго закона главныхъ пороковъ и недостатковъ времени. Вотъ главные пороки русскихъ людей XIII—XV в.в., на искорененіе которыхъ митрополиты и епископы привлекали вниманіе пастырей-учителей.

¹⁾ Христоматія Аристова, 513 стр.

²⁾ Акты Зап. Рос. № 31.й, 116 стр., 3 т.

Въ XIII—XV в. в. въ народѣ рускомъ существовало много суевѣрій, которыя выражались въ склонности его къ ворожбѣ, колдовству и т. п. Желая искоренить эти суевѣрія, м. Фотій писалъ повгородскому духовенству: „учите духовныхъ своихъ дѣтей, чтобы баеней не слушали, лихихъ бабъ не принимали, ни узловъ, молвленія, ни зелія, ни вороженя“¹⁾).

Далѣе въ рускомъ народѣ м. Фотій замѣчалъ внившуюся въ плоть и кровь его склонность къ сквернословію и заповѣдывалъ священникамъ учить своихъ прихожанъ, чтобы они престоли отъ скверныхъ словесъ и неподобныхъ, что лають отцевымъ и материнымъ именемъ, и чтобы не только сами перестали, но и дѣтей своихъ малолѣтнихъ учили не говорить лихихъ словъ. „Фотій прибавляетъ при этомъ, что порока сквернословія онъ не встрѣчалъ ни въ какомъ христіанскомъ народѣ.“²⁾

Въ XIII—XV в. в. на Руси по мѣстамъ былъ обычай сочетаваться бракомъ внѣ церкви и безъ благословенія священника. Этотъ обычай былъ безъ сомнѣнія однимъ изъ остатковъ дохристіанскаго еще состоянія русскихъ людей и распространенъ былъ преимущественно между простымъ народомъ. На Руси практиковалось также брачное сожительство съ незаконными женами, при существованіи законныхъ; браки заключались иногда между двумя полами, находившимися въ кумовствѣ, сватовствѣ и даже близкомъ кровномъ родствѣ; былъ обычай вступать въ третій, четвертый, даже пятый, шестой и дальнѣйшіе браки, какъ это видно изъ посланія Геронтія вятскому духовенству. Осуждая всѣ эти незаконныя формы брачнаго сожитія м. м. Максимъ, Фотій, Иона, Геронтій, и др.

1) Дополн. къ 1-му т. актовъ археограф. экспедиціи, 412 стр.

2) Акты историческ. т. I-й

заповѣдуютъ пастырямъ учить своихъ духовныхъ дѣтей, чтобы они не вступали въ незаконное супружество.

Далѣе, въ русскомъ народѣ разсматриваемаго нами времени замѣчалось несоблюденіе постовъ въ опредѣленныя церковью времена, существовали также практиковавшіеся у насъ при судебныхъ разбирательствахъ спорныхъ дѣлъ поединки, занесенные въ Россію съ запада, гдѣ они были особенно распространены, на нихъ тяжущіеся нередко убивали другъ друга. Русскіе іерархи обязывали священниковъ учить своихъ духовныхъ чадъ, чтобы соблюдаемыя ими были посты, и чтобы между ними не было поединковъ.

Въ русскомъ народѣ XIII—XV в. в. далѣе довольно распространеннымъ порокомъ было пьянство, и на искорененіе этого порока священники, по наставленію іерарховъ, должны были выступить съ своимъ пастырскимъ ученіемъ.

Вообще, по наставленію русскихъ іерарховъ, главнѣйшимъ предметомъ пастырской проповѣди должно было быть все то, что давала сама жизнь съ ея изнанкой. Замѣчая тѣ или другіе пороки и нестроеніе въ жизни народа, пастырь церкви долженъ былъ вступить въ борьбу съ ними, направляя къ этому свою проповѣдь свое пастырское учительство. „Смотрите всѣхъ, заповѣдывалъ м. Фотій священникамъ, смотрите чародѣевъ и волхвовъ, смотрите злыхъ дѣлателей, смотрите лихоимцевъ и учите ихъ ¹⁾“

Въ поученіи святителя Кирилла мы находимъ наставленіе священникамъ, опредѣляющее образъ дѣйствованія ихъ на случай, если среди вѣрнной имъ паствы появятся свободомыслящіе люди— „боессловцы, и сквернословцы и богохульники“, какъ характеризуетъ ихъ архипастырь. Священникъ, по наставленію Кирилла, долженъ „пріимше отъ писаній святыхъ слово“, заграждать уста имъ

1) Правосл. Собесѣд. 1860 г., ноябрь, 362 стр.

глаголющимъ суетная и ложная и не отъ божественныхъ писаній, и тѣмъ препятствовать дальнѣйшему распространенію ихъ ложнаго ученія. Если бы случилось, что священникъ, полемизируя съ суесловцемъ, столкнулся съ такимъ вопросомъ, касающимся христіанской вѣры, котораго самъ не въ состояніи былъ бы разрѣшить, то, по наставленію тогоже святителя, онъ долженъ объ этомъ спросить болѣе опытнаго и „искуснѣйшаго“ своего собрата, или же самого архипастыря. ¹⁾

„Боесловцы, суесловцы и богохульники“, относительно которыхъ Кириллъ даетъ священникамъ приведенное наставленіе на случай, если они появятся, дѣйствительно явились въ нѣдрахъ церкви въ половинѣ XIV в. въ лицѣ стригольниковъ. М. Фотій, будучи однимъ изъ ревностныхъ и заботливыхъ архипастырей о благоустройствѣ церкви, въ руководство написалъ священникамъ нѣсколько посланій, въ которыхъ онъ даетъ свои наставленія, какъ они должны были вести борьбу съ этими еретиками. Фотій прежде всего заповѣдуетъ священникамъ учить еретиковъ и наставлять на путь истины. Если еретики не послушаютъ слова пастырскаго наставленія и будутъ до конца оставаться въ своемъ „дьявольскомъ возмущеніи, то священники должны отлучать ихъ „яко сгнилыя уды“ отъ здороваго тѣла церкви Христовой, не принимая отъ нихъ никакихъ приношеній; кромѣ того они должны и духовныхъ своихъ дѣтей учить не вступать съ ними ни въ какое общеніе, ни ѣсть съ ними, ни пить и т. п. ²⁾

Кромѣ приведенныхъ наставленій, въ поученіи приписываемомъ Кириллу ростовскому, мы находимъ наставленіе, опредѣляющее характеръ пастырской проповѣди. Въ отношеніи къ пасомымъ

¹⁾ Прибавл. къ Твор. св. от. 1 ч. стр. 429; Христ. Аристова 514 стр.

²⁾ Акты истор. т. 1-й, № 33. 64 стр.

ученіе пастыря священника не должно быть ни слабо, ни жестко, чтобы пасомые въ первомъ случаѣ не облынились, а во второмъ не впади въ отчаяніе.

(Продолженіе).

Апостольскій соборъ въ Іерусалимѣ.

По заповѣди Самого Іисуса Христа (Мат. 28, 19), дверь въ Его царство должна быть открыта одинаково для всѣхъ людей. И вотъ, два до противоположности различные элемента: іудеи, народъ избранный, почитатель Бога истиннаго, и язычники, блуждавшіе во тьмѣ идолопоклонства, должны были войти въ церковь Христову, образовать одно религіозное общество и, забывъ въ теченіе многихъ вѣковъ и въ силу различныхъ условій образовавшуюся разнь между ними, разнь до враждебности, должны были подать одинъ другому руку общенія и назвать другъ друга братьями. Очевидно для этого тѣ и другіе, но главнымъ образомъ іудеи, должны были, понявъ самую сущность ученія Христа Спасителя, совершенно отрѣшиться отъ прежняго образа своихъ воззрѣній. Но это было не такъ легко и эта противоположность элементовъ, образовавшихъ христіанскую церковь, очень скоро должна была сказаться въ ней. Прежняя національно-религіозная вражда іудеевъ по отношенію къ язычникамъ проявила себя и здѣсь, въ христіанствѣ, и достигла такой силы и степени, что потребовалась вся власть церкви, соборъ апостоловъ, для предотвращенія угрожавшаго раскола. Съ цѣлью прослѣдить условія, подготовившія этотъ соборъ Апостоловъ, — безспорно одно изъ важнѣйшихъ и знаменательнѣйшихъ событій въ исторіи церкви апостольской, — обратимъ вниманіе на состояніе обѣихъ половинъ первенствующей церкви іудео—и языко—христіанъ и ихъ взаимное отношеніе.

Изъ двухъ половинъ, на которыя раздѣлялось современное начало христіанства человѣчество, меньшей суждено было первой войти въ церковь Христову. Иудеи были ближайшими слушателями Апостоловъ въ день пятидесятницы (дѣян. 2,5.9—11) и послѣ (дѣян. 3,12—26; 4,8—12; 5, 29—32 и др.) и въ то время, какъ одни изъ нихъ не хотѣли слушать проповѣди о Христѣ и даже запрещали говорить о Его имени (дѣян. 4,17—18; 5,28 40), другіе цѣлыми тысячами присоединялись къ церкви (дѣян. 2,41 47; 4, 4; 5, 14; 6, 7). Но какъ должны мы представлять себѣ религиозное состояніе большинства этихъ іудео—христіанъ? Принимая христіанство, оставляли—ли іудеи свои прежнія іудейскія воззрѣнія и могли—ли они сдѣлать это? Тамъ, гдѣ эти воззрѣнія слишкомъ вкоренились въ душѣ, гдѣ сложившись, въ теченіе многовѣковой исторической жизни, они наслѣдовались, можно сказать, съ молокомъ матери и составляли всю сущность духовной жизни человѣка, это было невозможно, потому что было бы равносильно коренному измѣненію всей духовной природы человѣка. А таковы именно и были воззрѣнія главнымъ образомъ одной части іудеевъ, такъ называемыхъ гебраистовъ, іудеевъ палестинскихъ и особенно —іерусалимскихъ. Горделивое сознаніе своего исключительнаго положенія среди всѣхъ народовъ, какъ народа—избранника, наслѣдника великихъ Божественныхъ обѣтованій, выходившее отсюда презрѣніе къ язычникамъ и нетерпимость ко всему иноплеменному, наконецъ—буквальное и кропотливое исполненіе мельчайшихъ предписаній закона Моисеева и преданій старцевъ, съѣтъ которыхъ опутала іудея по рукамъ и по ногамъ, не оставивъ ему ни одного свободного дѣйствія, — вотъ характерныя черты главнымъ образомъ этихъ палестинскихъ іудеевъ, гебраистовъ. Эти черты не могли совершенно исчезнуть у нихъ послѣ того, какъ принимали они христіанство, и сразу уступить мѣсто нравственно—религиознымъ чертамъ новаго

человѣка, христіанина. Ихъ большинство не въ состояніи даже было понять духъ и сущность христіанства, и высокое ученіе Сына Божія считало лишь новою формою своего роднаго, отъ отцевъ наслѣдованнаго, іудейства. Естественнымъ слѣдствіемъ отсюда было то, что эта часть іудео-христіанъ не поремтала съ прежнею строгостью и точностью исполнять предписанія закона Моисеева. Хотя свои христіанскія собранія дѣлали эти христіане вѣроятно въ первый день недѣли, имѣли свое ученіе, свои христіанскіе обряды, свою общую трапезу (дѣян. 2, 42) и даже общее имущество (дѣян. 2 44—45; 4, 32. 35—37); но въ то же время различали чистую пищу отъ нечистой (дѣян. 10, 14), соблюдали іудейскіе праздники и посты, исполняли обѣты (дѣян. 21, 23), молились по іудейскому обычаю три раза въ день (дѣян. 3, 1). Мѣстомъ ихъ молитвъ былъ по прежнему храмъ Іерусалимскій (дѣян. 2, 46; 3, и тотъ же притворъ Соломоновъ (дѣян. 4, 11; 5, 12), въ которомъ такъ часто бесѣдовалъ Самъ Іисусъ Христосъ. Однимъ словомъ, все они были „ревнители по закону“ (дѣян. 21, 20). Поэтому все ихъ общество казалось одною изъ тѣхъ іудейскихъ сектъ, мѣстомъ собраній и споровъ которыхъ служили тѣ же притворы храма, а Апостолы—начальниками такой секты (дѣян. 24, 5).

Но въ разсматриваемое нами время іудеи палестинскіе составляли только значительно меньшую половину всего еврейскаго народа. Другая большая половина его, благодаря историческимъ условіямъ, въ это время была далеко отъ своего роднаго Іерусалима разсѣяна почти по всемъ странамъ тогдашняго культурнаго міра. И вотъ, эти то выселенцы изъ отечества, іудеи разсѣянныя или еллинисты во многомъ отличались отъ гебраистовъ. Они приняли греческій языкъ и забыли тотъ арамейскій діалектъ, который со времени плѣна былъ языкомъ ихъ народа. Постоянныя сношенія съ языческими народами не могли пройти для нихъ безслѣдно: это со-

прикосновеніе съ внѣшнимъ міромъ расширяло ихъ умственный кругозоръ и хотя отчасти освобождало ихъ отъ іудейскаго партикуляризма. Кромѣ того, вдали отъ Іерусалима, гдѣ только и возможно было соблюденіе обрядоваго закона Моисеева, они естественно не могли быть такими строгими и точными исполнителями этого закона, какъ ихъ единопленники, оставшіеся на родинѣ. Болѣе ревностные и богатые изъ нихъ посѣщали Іерусалимъ въ большіе праздники; остальнымъ же приходилось, довольствуясь лишь посылкою денегъ на храмъ и жертвоприношенія, собираться въ своихъ синагогахъ, вдали отъ главной святыни своей, іерусалимскаго храма, только для молитвы и чтенія священныхъ книгъ. Лучшіе изъ этихъ іудеевъ разсѣянія едва ли могли довольствоваться безплоднымъ раввинизмомъ и, получая греко-латинское образованіе, съ терпимостью относились къ языческимъ философскимъ системамъ. Но это было уже измѣной закону Моисееву въ глазахъ прочихъ ревнителей этого закона, и служило достаточною причиною антагонизма между этими прогрессивными еллинистами и гебраистами, все патріотическое бытіе которыхъ основывалось на Моисеевомъ и устномъ законѣ. Таково было состояніе другой половины міра. Вполнѣ естественно думать, что принимая христіанство, эти еллинисты относились къ нему нѣсколько иначе, чѣмъ гебраисты. Какъ молѣе привязанные къ буквѣ Моисеева закона, они болѣе гебраистовъ были способны, принимая христіанство, если не совсѣмъ оставить этотъ законъ, то по крайней мѣрѣ еще болѣе ослабить свою зависимость и исполнительность по отношенію къ нему. Быть можетъ, на самыхъ первыхъ порахъ, устраивая свои христіанскія собранія, они въ тоже время все еще не покидали и своихъ іудейскихъ синагогъ; но съ теченіемъ времени, не находя въ послѣднихъ того, что было въ первыхъ, стали оставлять эти мертвые молитвенные дома совершенно. Такъ должно

было случиться въ Иерусалима и Палестины. Но безъ сомнѣнія, христіане изъ еллинистовъ на первыхъ порахъ сосредоточивались въ Иерусалимѣ и вмѣстѣ съ другою половиною іудео-христіанской церкви группировались около Апостоловъ, не покидавшихъ еще Иерусалима. И дѣйствительно, мы не только видимъ ихъ здѣсь въ самое первое время (Дѣян. 4, 36—37), но видимъ и не совсѣмъ дружественныя отношенія между ними и христіанами изъ гебраистовъ. „Ихъ вдовицы,—говоритъ дѣписатель, и „пренебрегаемы были въ ежедневномъ раздаяніи потребностей“ (Дѣян. 5, 1). Этотъ фактъ ясно говоритъ, что прежній антагонизмъ между гебраистами и еллинистами, не смотря на все смягчающее вліяніе христіанскаго ученія, перешелъ и въ церковь, гдѣ, безъ сомнѣнія, не малое значеніе для поддержанія и усиленія его имѣло различное отношеніе той или другой половины къ закону Моисееву и различное пониманіе ими Христіанства. Насколько значительно было это различіе, показываетъ вся дальнѣйшая исторія іудео-христіанской церкви до собора Иерусалимскаго.—

Вопросъ объ отношеніи христіанства къ іудейству въ это время еще не былъ рѣшенъ. Правда, гебраистическая половина церкви сразу рѣшила его въ пользу іудейства, признавъ христіанство лишь новою формою этого послѣдняго и потому только собственнымъ своимъ достояніемъ, посягать на которое не имѣлъ права ни одинъ язычникъ. Но само собою понятно, насколько несправедливо и вмѣстѣ не долговѣчно было такое рѣшеніе, какъ не много нужно было для того, чтобы поколебать его. Цѣлый міръ языческой, не имѣвшій никакого понятія о законѣ Моисеевомъ, ждалъ призыва для того, чтобы войти въ церковь вмѣстѣ съ іудеями; вступленіе же въ христіанство этихъ людей потребовало бы уже неотложнаго рѣшенія этого вопроса. Но начало этому рѣшенію положено было еще раньше, св. Стефаномъ, однимъ изъ тѣхъ

семи діаконівъ, къ избранію которыхъ далъ поводъ уже упомянутый нами фактъ совершенно несправедливаго пренебреженія христіанскихъ вдовиць іудействующими (Дѣян. 2, 4). Дѣписатель ничего неговоритъ о предметѣ тѣхъ споровъ, которые имѣлъ св. Стефанъ съ еллинистами (ст. 9); но,—какъ можно судить по результатамъ этихъ споровъ, по тому ожесточенію, съ которымъ спорившіе еллинисты рѣшаютъ, во что бы-то ни стало, засудить діакона,—вѣроятно спорили о ненавистномъ для іудеевъ Іисусѣ и, въ частности, —о Его мессіанствѣ и значеніи Его смерти и воскресенія. Несомнѣнно св. Стефанъ, указывая на Іисуса Христа, какъ на дѣйствительнаго Мессію, и развивая мысль о значеніи совершеннаго Имъ дѣла, въ тоже время говорилъ противъ вѣчнаго значенія обрядоваго Моисеева закона. Такъ думать даетъ полное основаніе рѣчь лжесвидѣтелей, обвиняющихъ Стефана въ томъ, что онъ не “перестаетъ говорить хульные слова на святое мѣсто сіе“ т. е. на храмъ Іерусалимскій, „и на законъ“ Моисеевъ (ст. 15), рѣчь, вѣроятно заключающая въ себѣ долю правды, только слишкомъ грубо понятой и тому въ искаженномъ видѣ переданной. Во всей своей рѣчи на судѣ (Дѣян. 72 53) св. Стефанъ дѣлаетъ краткій обзоръ исторіи іудейскаго народа отъ Авраама до Соломона и только въ концѣ ея обращается къ своимъ противникамъ съ немногими, но очень сильными словами обличенія; но ведя такимъ образомъ рѣчь свою, по видимому, совершенно далеко отъ дѣла оправданія и защиты себя, св. Стефанъ однако удивительнымъ образомъ вполнѣ достигаетъ ея. Изъ исторіи іудейскаго народа, какъ передана она Стефаномъ, является яснымъ результатомъ, что во 1-хъ хульные слова, въ которыхъ обвиняли діакона еллинисты, были далеки отъ мыслей его и, во 2-хъ,—что защищаемыя имъ начала не только не противорѣчатъ древнеіудейскому ученію, но находятся съ нимъ въ полномъ согласіи. Онъ не хулитель Бога, закона Моисеева и храма, но —жертва противленія Богу самихъ же

его обвинителей, этихъ Іудеевъ, противленія, которое, какъ свидѣтельствуемъ вся исторія, наслѣдовано ими еще отъ отцовъ ихъ. Они получили Законъ, но его не сохранили и не исполнили, всегда противясь Богу, не вѣря Ему, проливая кровь Его пророковъ и, наконецъ, проливъ кровь Іисуса Христа, Праведника, о которомъ пророчествовалъ самъ Моисей. Они сохранили лишь форму и обрядъ закона; потому то принявъ плотское обрѣзаніе, остались „съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами“, т. е. лишены возможности понимать все духовное и святое и совершенно забыли, что еще пророкъ Ісаія ясно говорилъ, что ни какой храмъ, созданный человѣкомъ, не можетъ быть исключительнымъ мѣстомъ присутствія Божія.—Такъ вполнѣ оправдалъ себя Стефанъ и вмѣстѣ съ тѣмъ показалъ, что законъ Моисеевъ данъ былъ не для вѣчнаго существованія, а лишь на время. Греческія имена діаконовъ даютъ нѣкоторое основаніе думать, что избраны они были, за исключеніемъ пришельца вратъ Николая Антіохійца, изъ среды еллинистовъ. Итакъ эта живая, полная силы убѣжденія, рѣчь выходила изъ глубины молодой, вѣрующей, великой души христіанина изъ еллинистовъ. Конечно, мы не имѣемъ права заключать по этому факту о состояніи всѣхъ христіанъ изъ еллинистовъ, но во всякомъ случаѣ и этотъ единичный фактъ весьма характеренъ: онъ прибавляетъ данныя для сказаннаго уже нами о большей способности къ правильному пониманію христіанства еллинистовъ сравнительно съ гебраистами. Мы видимъ, что это пониманіе является именно въ еллинистической половинѣ іудеохристіанъ.

Гоненіе на церковь, послѣдовавшее за смертію первомученика Стефана, повлекло за собою разсѣяніе вѣрующихъ изъ Іерусалима по разнымъ мѣстностямъ Іудей и Самаріи (Дѣян. 8, 1) и нѣкоторые изъ этихъ бѣжавшихъ „прошли до Финикіи, Кипра и Антіохіи“.

(Дѣян. 11, 19). Одинъ изъ нихъ (снова изъ еллинистовъ),
діаконъ Филиппъ съ большимъ успѣхомъ проповѣдуетъ о Христвѣ
тѣмъ презрѣннымъ и ненавистнымъ самарянамъ (Дѣян. 8. 5-13),
съ которыми іудеи считали за грѣхъ всякое сношеніе (Іозн. 4, 9);
этимъ же самарянамъ проповѣдуютъ потомъ и апостолы Петръ и
Іоаннъ (Дѣян. 8, 25), пришедшіе изъ Іерусалима низвести Духа
Святаго на крещенныхъ Филиппомъ (ст. 14-15). Между тѣмъ
послѣдній по внушенію Божію креститъ одного евнуха еѳіопянина,
вельможу еѳіопской царицы Кандакѣи (ст 26-38), вѣроятно прише-
льца вратъ. Все это было переходною ступеню къ проповѣди языч-
никамъ, которая въ первый разъ раздается наконецъ изъ устъ
апостола Петра, по внушенію Божію обращающаго сотника Корни-
лія, мужа благочестиваго и боящагося Бога, со всею его домою
(Дѣян. гл. 10). Для насъ интересно, какъ должны были отнестись
къ этому событію все еще строгіе ревнители закона Моисеева,
христіане изъ гобранстовъ. „Когда Петръ пришелъ въ Іерусалимъ“,
говоритъ дѣписатель—„обрѣзанные упрекали его, гурвора: ты
ходилъ къ людямъ необрѣзаннымъ и ѣлъ съ ними“ (Дѣян, 11,
2-3). Итакъ, они упрекаютъ Апостола и,—характерный фактъ,—
не за обращеніе язычника, а вообще за его сношенія съ необрѣ-
занными, за то, что въ сближеніи съ ними онъ перешелъ самую
крайнюю границу,—даже ѣлъ съ ними. Такимъ образомъ для
этихъ христіанъ на первомъ планѣ стоятъ прежнія іудейскія
убѣжденія и традиціи: принятіе въ свое христіанское общество
язычника является для нихъ дѣломъ не возможнымъ потому, что
есть такоеже нарушеніе закона и обычаевъ предковъ, какъ и
вообще всякое близкое общеніе съ язычниками, напр., раздѣленіе
съ ними пищи. Въ отвѣтъ на упрекъ іудеистовъ апостолъ Петръ
разказалъ подробно всѣ обстоятельства этого дѣла, какъ совер-
шившагося подъ прямымъ указаніемъ Самого Бога; подтвердить

его слова могли и бывшіе на лицо шесть братьевъ (Дѣян. 11, 12), взятыя Петромъ изъ Гоппіи (10, 23) и бывшіе свидѣтелями обращенія Корнилія (ст. 45). Выслушавъ такую энергичную защиту, „они успокоились и прославили Бога“ (Дѣян. 11, 19), т. е. большинство изъ нихъ хотя въ недоумѣніи, но все же съ благодарностью признавало совершившійся уже фактъ. Но это далеко не означало того, что они готовы были жертвовать исключительностью своихъ преимуществъ въ пользу равенства въ царствіи Божіемъ, что они возвысились уже до такого пониманія христіанства. Скорѣе нужно думать, что они видѣли въ обращеніи Корнилія лишь простое и неважное исключеніе, изъ котораго далеко не слѣдовало, что съ этихъ поръ можно допускать къ полному христіанскому общенію и язычниковъ и притомъ безъ обрѣзанія.

Между тѣмъ принятіе въ церковь Христову язычниковъ, начавшееся въ Кесаріи, продолжалось въ Антиохіи. При этомъ опять нельзя не отмѣтить фактъ, характеризующій съ лучшей стороны состояніе христіанъ изъ еллинистовъ: именно изъ ихъ среды вышли тѣ Кипряне и Кириейцы, которыми положено было начало христіанству въ Антиохіи (Дѣян. 11, 20), вскорѣ потомъ сдѣлавшейся центромъ языческо—христіанскаго міра. Иудеисты іерусалимской церкви, съ упрекомъ отнесшіеся къ апостолу Петру, крестившему сотника Корнилія, должны бы, по видимому, еще болѣе протестовать теперь, когда въ Антиохіи „великое число, увѣровавъ, обратились ко Господу“ (ст. 21). Но мы видимъ совершенно противное. Іерусалимская церковь, узнавъ объ этомъ, не только не возмущается, но посылаетъ въ Антиохію человека, который, самъ будучи изъ еллинистовъ (Дѣян. 4 76), безъ сомнѣнія болѣе другихъ былъ способенъ сочувственно отнестись къ вступленію въ церковь язычниковъ. Таковъ былъ Варнава, „мужъ добрый и

исполненный Духа Св. и вѣры“ (Дѣян. 11, 20), который, взявши въ сотрудники себѣ обращеннаго Савла Тарсянина, цѣлый годъ съ великимъ успѣхомъ насаждалъ церковь въ Антиохіи (ст. 25-26). Такое отношеніе іерусалимской церкви къ этому дѣлу можно объяснить лишь тѣмъ, что на этотъ разъ взяли верхъ совѣты и настоятельныя требованія болѣе умѣренной партіи; партія же строгихъ іудаистовъ, быть можетъ, все еще не хотѣла придавать особаго значенія этому обращенію язычниковъ, видя и здѣсь лишь исключеніе, и всеже далекая отъ мысли считать это обращеніе законнымъ и на будущее время дозволеннымъ.—Но вотъ сѣмя христіанства, брошенное на языческомъ полѣ, даетъ обильные плоды и церковь принимаетъ въ нѣдра свои все болѣе и болѣе язычниковъ. Антиохія, подобно Іерусалиму іудео-христіанской метрополіи, становится метрополіей языческо-христіанскаго міра съ ап. Павломъ во главѣ, котораго прямая воля Божія избираетъ теперь на дѣло проповѣди язычникамъ (Дѣян. 13, 2). Вмѣстѣ съ Варнавою совершаетъ онъ свое первое миссіонерское путешествіе и вездѣ обращаетъ рѣчь свою прежде къ единоплеменникамъ своимъ, іудеямъ (Дѣян. 13, 5, 14. 46, 14, 1). Но какаѣ это рѣчи? Ни единого слова въ пользу оправданія дѣлами закона, ни одного намека на преимущества іудеевъ предъ язычниками въ царствѣ Христовомъ. Напротивъ. „Да будетъ извѣстно вамъ мужи брація“,—говоритъ онъ іудеямъ Антиохіи Писидійской,— „что ради Его (Іисуса Христа) возвѣщается вамъ прощеніе грѣховъ; и во всемъ, въ чемъ вы не могли оправдаться закономъ Моисеевымъ, оправдается Имъ всякій вѣрующій“ (Дѣян. 13, 38-39). Вотъ съ какими словами обращается онъ къ этимъ іудеямъ и когда они отвергли слово Божіе, онъ прямо называетъ ихъ „недостойными вѣчной жизни“ (ст. 46) и обращается къ язычникамъ, считая ихъ ничѣмъ не хуже іудеевъ. Какъ должны были

посмотрѣть на дѣло обращенія язычниковъ строгіе іудеисты теперь?—Теперь только виолѣ ясно увидѣли и сознали они, что угрожало ихъ закону, преданіямъ ихъ отцовъ и всей ихъ національности. Проповѣдь ап. Павла среди язычниковъ, такъ успѣшно распространявшая между ними христіанство на началахъ братскаго равенства и свободы, слишкомъ сильно оскорбляла ихъ національную гордость и разбивала въ прахъ все ихъ честолюбивыя замыслы и мечтанія относительно первенства въ мірѣ,—для того чтобы они могли и теперь не обращать вниманія на это дѣло и спокойно молчать. Они не могли далѣе оставаться равнодушными зрителями происходившаго и рѣшили, —если можно,—исправить ошибку и во всякомъ случаѣ, во что бы то ни стало, помѣшать дальнѣйшему ходу этого дѣла. И вотъ, эти братья—христіане по имени, но враги въ сердцѣ, эти „вкравшіеся лжебратіи“ (Галат. 2, 4), какъ называетъ ихъ ап. Павелъ, подъ сильнымъ впечатлѣніемъ ихъ вреднаго вліянія для церкви,—изъ Іудеи являются въ Антіохію съ ясно сознаннымъ и въ общемъ формулированнымъ ученіемъ. Основное положеніе этого ученія то, что христіанамъ изъ язычниковъ не возможно достигнуть спасенія, если они „не обрѣжуются по обряду Моисееву“ (Дѣян. 15, 1). Здѣсь пока еще не говорится о необходимости соблюденія въ христіанствѣ всего закона Моисеева, но требованіе этого послѣдняго несомнѣнно заключалось въ требованіи обрѣзанія (ср. ст. 5).—Антіохійская церковь составила не изъ однихъ обращенныхъ язычниковъ, но въ ней были и іудео-христіане, и вотъ, вѣроятно, въ нѣкоторыхъ изъ этихъ послѣднихъ требованіе пришельцевъ нашло себѣ сочувствіе. Такъ внесены были смута и „разногласіе“ (ст. 2) въ среду антіохійской христіанской общины. Необходимо должны были произойти споры и не малые, причемъ противъ требованія этихъ пришлыхъ учителей вооружились главнымъ образомъ Павелъ и Вар-

нава (ibid), безъ сомнѣнія отстаивавшіе христіанскую свободу. Споръ этотъ не могъ быть рѣшенъ въ Антіохіи, потому что антіохійское раздѣлившееся общество не могло быть судьей въ собственномъ дѣлѣ. Притомъ это дѣло принимало характеръ общецерковный, поелику въ немъ затрогивался весьма важный вопросъ объ отношеніи христіанства къ іудейству. Мы видѣли, какъ постепенно назрѣвалъ этотъ вопросъ, затронутый еще діакономъ Стефаномъ. Теперь онъ долженъ былъ рѣшиться непременно въ Іерусалимѣ, въ этой матери всего христіанства, гдѣ оставались (хотя можетъ быть и не всѣ) и апостолы, выше авторитета которыхъ не было авторитета въ христіанской церкви. Итакъ выбравъ Павла и Варнаву, какъ извѣстныхъ уже своею ревностью о Христвѣ и вообще какъ людей авторитетныхъ въ этомъ дѣлѣ, антіохійская община отправляетъ ихъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими въ Іерусалимъ, гдѣ этотъ вопросъ и долженъ былъ разрѣшиться на соборѣ Апостольскомъ.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ Протоіерей Н. Марковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи историческаго журнала
„КІЕВСКАЯ СТАРИНА“.

Живѣе, чѣмъ гдѣ либо, необходимость южнорусскаго историческаго изданія чувствуется въ самой редакціи. За короткое сравнительно время въ нашемъ портфель собрано такое количество раз-

нообразныхъ матеріаловъ, обнимающихъ всѣ стороны и эпохи историческаго бытія южной Руси, новыя матеріалы прибываютъ въ редакцію съ такимъ постоянствомъ, что въ этомъ отношеніи дальнѣйшее существованіе нашего изданія можетъ почитаться прочно и вполне обеспеченнымъ. По мѣрѣ накопленія матеріала увеличивается число сотрудниковъ нашего изданія, своимъ дѣятельнымъ участіемъ ясно свидѣтельствующихъ о томъ, какое множество вопросовъ въ бытовой исторіи южнорусскаго края ждетъ подобающаго освѣщенія и разрѣшенія.

Съ особеннымъ удовольствіемъ редація отмѣчаетъ тотъ фактъ, что на ея призывъ къ участию откликаются не только мѣстныя научныя и литературныя силы; на страницахъ нашего изданія появилось уже нѣсколько работъ, принадлежащихъ перу хорошо извѣстныхъ публикѣ столичныхъ литературныхъ дѣятелей.

Старый объемъ и составъ выпущенныхъ уже книжекъ, смѣемъ думать, достаточно свидѣтельствуютъ, что старанія наши въ улучшеніи изданія были не напрасны. Такъ, вмѣсто обѣщанныхъ 10—12 листовъ редація выпускала книжки журнала въ 16—22 листа и болѣе; что касается состава вышедшихъ десяти книжекъ, то о немъ можно судить по прилагаемому ниже списку авторовъ напечатанныхъ статей въ 1888 г.:

Проф. В. Б. Антоновича, Проф. С. А. Баршадскаго. Проф. Алексѣя Ник. Веселовскаго, Проф. М. Ф. Владимірскаго-Буданова А. А. Востокова, Проф. П. В. Голубовскаго, П. И. Житецкаго, О. И. Левицкаго. Проф. Н. И. Петрова, Проф. А. А. Потебни Проф. А. В. Романовича-Славатинскаго, Проф. Н. И. Стороженка, Проф. Н. О. Сумцова.

Кромѣ вышепоименованныхъ сотрудниковъ въ журналъ въ текущемъ году принимали участіе проф. Д. И. Богалъй Н. Н. Бакай

проф. В. С. Иконниковъ, П. А. Китицынъ, М. О. Комаровъ, А. М. Лазаревскій, проф. И. И. Малышевскій, И. И. Манжура, проф. А. И. Маркевичъ, графъ Г. А. Милорадовичъ, проф. О. Г. Мищенко, Н. В. Молчановскій, Ц. Г. Нейманъ О. Д. Николайчикъ, И. П. Новицкій Я. П. Новицкій, А. А. Русовъ, Н. В. Стороженко, В. Н. Ястребовъ и др.

Условія подписки на 1889 г.

Безъ доставки на годъ 8 р. 50., на полгода 5 р. Съ доставкой и пересылкой во всё мѣста Россіи на годъ 10 р., на полгода 6 р. Заграницу на годъ 13 р., на полгода 7 р. Книгопродавцамъ дѣлается уступка въ размѣрѣ 50 к. съ годоваго экземпляра Кредита и разсрочекъ по доставляемымъ ими подпискамъ не допускается.

За перемѣну городского адреса на иногородный и обратно уплачивается 50 к. За перемѣну адреса на адресъ той же категоріи уплачивается 25 к. При перемѣнѣ адреса на заграничный доплачивается разница подписной цѣны.

Подписка принимается въ г. Кіевѣ въ конторѣ редакціи, Театральная д. № 4 въ книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина.

Въ редакціи можно получать „Кіевскую Старину“ за 1883—87 гг. по 8 р. 50 к. безъ пересылки и по 10 р. съ пересылкой. При покупкѣ разомъ за всё годы дѣлается 20% уступки. Отдѣльныя книги за 1882—87 г. продаются по 1 руб. съ пересылкою.

Подписка на 1888 годъ продолжается.

Редакторъ-Издатель **А. С. Лашкевичъ.** 3 3

Объ издани газеты „НЕДѢЛЯ“,
въ 1889 году.

„Недѣля“ состоитъ изъ двухъ изданій Газеты, выходящей разъ въ недѣлю (52 номера въ годъ), и Журнала, выходящаго разъ въ мѣсяць (12 книжекъ въ годъ).

Годовое содержаніе „Недѣли“ состоитъ изъ слѣдующихъ частей 1) Обще-газетной, 2) Политической, 3) Научно-практической, 4) Литературно-критической, 5) Общественно-жизнейской, 6) Фельетонной 7) Справочной и 8) Редакціонной.

Въ ежемѣсячныхъ „Книжкахъ Недѣли“ помѣщаются романы, повѣсти, бытовые очерки, путешествія, стихотворенія и вообще все что можно назвать беллетристикой.

Цѣна газеты „Недѣля“ вмѣстѣ съ ежемѣсячными „Книжками Недѣли“ — девять руб. въ годъ, съ доставкой и пересылкой.

ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ ОТКРЫТА.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „Недѣля“ Ивановская, 2.

Редакторъ-издатель П. А. Гайдебуровъ.

4—3.

Открыта подписка на журналъ для дѣтей школьнаго
возраста

„РОДНИКЪ“

Изданія 1889 г. (VIII годъ).

„Родникъ“ съ 1889 г. будетъ выходить по прежнему въ 1-хъ числахъ каждаго мѣсяца книжками увеличеннаго объема: не менѣе 7 печатныхъ листовъ каждая, со многими картинками.

„Родникъ“ рекомендованъ и одобренъ ученымъ и учебнымъ Комитетами Мин. Нар. Пресв., Святѣйшаго Синода и Собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи. Удостоенъ золотой медали на педагогической выставкѣ Общества Трудолюбія въ Москвѣ въ 1888 г.

Вмѣстѣ съ „Родникомъ“ можно получать ежемѣсячный педагогическій листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ посвященный главнымъ образомъ разработкѣ вопросовъ дѣтскаго чтенія и критикѣ учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для дѣтей и для народа.

Условия подписки на „Родникъ“ 1889 г. прежнія: На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „Родника“ 5 руб. То же съ прилож. 12 №№ листка „Воспит. и Обучен.“ 6 руб. За границу 8 руб. Отдѣльно листокъ „Воспитаніе и Обученіе“ 2 руб.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, уг. Знаменской и Васкова пер., д. 14—24.

Редакторъ-Издательница **Сысова.**

Родакторъ **Алексѣй Альмендингенъ.**

4—4.

Годъ Первый.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

ВЫХОДИТЬ ПО СУБВОТАМЪ.

Подписка на газету „Другъ Истины“ продолжается. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ марта 1888 года по мартъ 1889 года. Подписавшіеся какъ на полгода, такъ и на три мѣсяца, получаютъ газету безъ приложеній.

Подписная цѣна на годъ 3 р.с.— $\frac{1}{2}$ года 2 р.с.— $\frac{1}{4}$ года 1 р.с.

За перемѣну адреса необходимо прилагать 21 коп. (допускается и почтовыми марками); на отвѣты редакціи—одну 7 коп. марку.

Адресъ редакціи: Таганка, д. Воскресенской церкви, квартира священника И. А. Красновскаго, въ Москвѣ.

Подписка принимается въ церковныхъ квартирахъ священниковъ церквей:

Воскресенской, въ Таганкѣ, Н. А. Красновскаго; Введенской, въ Барашахъ, Н. А. Покровскаго и Покровскаго собора В. Ф.

Барбарина (Москворѣцкая улица) въ Москвѣ. 3—3

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.

г. изд. 54-й

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ“

Въ теченіе года выдаетъ подписчикамъ: Пятьдесятъ два номера, выходящихъ еженедѣльно, отъ 2 до 3 листовъ текста, отъ 7—10 рисунками альбомнаго размѣра на венелевой бумагѣ. Кромѣ того годовые подписчики получаютъ шестьдесятъ приложений:

I. Двѣнадцать книгъ „романовъ и повѣстей“ (съ рисунками) выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ изящныхъ книжекъ, отъ 10 до 15 листовъ.

II. Двѣнадцать номеровъ „Новѣйшихъ Парижскихъ Модъ“, выходящихъ ежемѣсячно, въ видѣ спеціальнаго моднаго журнала.

III. Двадцать образцовъ разныхъ изящныхъ дамскихъ работъ. Выкройки въ натуральную величину. Рисунки для разнаго рода вышивокъ и вязаній, русскаго шва (крестиками) буквы и монограммы, вышивочные работы. и проч.

IV. Четыре акварельныя картины съ оригиналовъ извѣстныхъ русскихъ акварелистовъ (новое и цѣнное художественное приложеніе).

V. Десять большихъ гравюръ-копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ (отдѣльными листами), отпечатанныя на эстампной бумагѣ.

VI. Стѣнной календарь, отпечатанный золотомъ и въ пять красокъ.

Премія: на выборъ одна изъ четырехъ олеографич. картинъ или Альбомъ.

1) Большая эффектная художест.-исполнен. олеографія съ картины профессора А. Ригера предъ Константинополемъ, Панданъ къ картинѣ „Босфоръ“ (дл. полт. арш., выс. 17 вер.) 2) Иоаннъ III. разрываетъ ханскую грамоту. Съ картины С. И. Верещагина. Размѣръ: длина 19 вершковъ, высота 14 вершковъ.

Важный историческій моментъ, который изображаетъ картина, яркіе костюмы, вѣрные данной эпохѣ, удачная группировка лицъ и художественное освѣщеніе, дѣлаютъ картину очень интересною.

3) „Босфоръ при лунномъ свѣтѣ“, профессора Ригера. 4) „Закатъ солнца въ зимній день“, русскаго художника Шильдера. 5) Художественно-историческій альбомъ „сорокъ картинъ изъ русской исторіи“ съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины.

Въ числѣ сорока картинъ этого Альбома есть копій съ картинъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ исторической живописи. Картины отпечатаны на эстампной бумагѣ и вложены въ изящную папку, Премія высылается немедленно по подпискѣ.

Подписная цѣна: На годъ (съ перес.) 8 р. Безъ дост. въ Сиб. 6 р. 60 к. За границу 14 р. съ премією 15 р.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить въ премію олеографическую картину или Альбомъ „Сорокъ картинъ изъ русской

исторіи“ уплачиваютъ одинъ рубль за экз. (съ пересылкою). Разсрочка допускается, но исключительно чрезъ Главную Контору Въ Москвѣ подписка на журналъ безъ доставки принимается; 1) Въ Книжныхъ магазинахъ: И. Ф. Папкова, Тверская, Чернышевскій пер., д. Полякова. 2) Живарева, въ Охотномъ ряду. 3) И. И. Девяткина, Больш. Дмитровка, д. Броникова. 4) А. Л. Васильева, Страстной бульв. д. Мусина-Пушкина. 5) П. И. Ласточкина, Срѣтенскія ворота, д. Дѣдова. Главная Контора: Сиб., Невскій пр., у Аничкина моста, д. 68—40:

Открыта на 1889 годъ подписка на
„ВѢСТНИКЪ МОДЫ“
Иллюстрированный журналъ.

МОДЫ, ХОЗЯЙСТВА И ЛИТЕРАТУРЫ.
5-й г. изданія.

Выходитъ еженедѣльно т. е. 52 номера въ годъ, и 12 книгъ (ежемесячно) романовъ, повѣстей и т. д., въ пяти изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

1) 52 номера. 2) 12 вырѣзныхъ выкроекъ. 3) 24 выкроечныхъ листа, содержащихъ, кромѣ выкроекъ, монограммы, рисунки работъ въ нат. вел. и т. д.

4) 12 раскрашенныхъ узоровъ въ русскомъ и друг. стиляхъ всевозможныхъ женскихъ работъ (скатерти, салфетки, полотенца, ковры, подушки и т. д.).

Цѣна: въ С.-Петербургѣ безъ доставки на годъ 3 р. на полгода 2 р. на 3 м. 1 р. 25 к. въ Москвѣ безъ доставки 3 р. 25 к. съ доставкой въ Петербургъ и пересылкой во все города на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к. на 3 м. 1 р. 50 к.

ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

- 1) 52 модныхъ номера. 2) 12 книгъ романовъ повѣстей и др.
3) 24 вырѣзныхъ выкройки. 4) 24 выкроечныхъ листа 5) 24
раскрашенныхъ узора. 6) 3 преміи.

Цѣна: въ С.-Петербургѣ безъ оставки на годъ 4 р. на пол-
года 2 р. 50 к. на 3 м. 1 р. 50 к. въ Москвѣ безъ доставки
на годъ 4 р. на полгода 2 р. 50 к. на 3 м. 1 р. 48 к.
съ доставкой въ Петербургѣ и пересылкой во всея города на годъ
6 р. на полгода 3 р. 50 к. на 3 м. 2 р.

ТРЕТЬЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже что и второе и, кромѣ того 12 раскрашенныхъ картинъ.

Цѣна: въ С.-Петербургѣ безъ доставки. на годъ 6 р. на пол-
года 3 р. 50 к. на 3 м. 2 р. въ Москвѣ безъ доставки на годъ
6 р. 50 к. на полгода 3 р. 75 к. на 3 м. 2 р. 25 к. съ дос-
тавкой въ Петербургѣ и пересылкой во всея города на годъ 7 р.
на полгода 4 р. на 3 мѣсяца 2 р. 50 к.

ЧЕТВЕРТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и второе и, кромѣ того, 52 раскрашенныхъ картины.

Цѣна: въ С.-Петербургѣ безъ доставки на годъ 10 р. на
полгода 6 р. на 3 м. 4 р. въ Москвѣ безъ доставки на годъ
11 р. на полгода 6 р. 50 к. на 3 м. 4 р. 50 к. съ доставкой
въ Петербургѣ и пересылкой во всея города на годъ 12 р. на
полгода 7 р. на 3 м. 5 р.

ПЯТОЕ ИЗДАНИЕ ДАЕТЪ:

Тоже, что и второе и, кромѣ того. 106 раскрашенныхъ картинъ.

Цѣна: въ С.-Петербургу безъ доставки. на годъ 25 р. на
полгода 13 р. 50 к. 7 р. 50 к. въ Москвѣ безъ доставки на
годъ 26 р. на полгода 14 р. на 3 м. 8 р. съ доставкой въ Петер-

бургъ и пересылкой во все города на годъ 28 р. на полгода 15 р. на 3 м. 9 р.

Премія къ II, III, IV и V изданіямъ.

1. Стирка, чистка и выводъ пятенъ. Практическое руководство къ стиркѣ, чисткѣ и воводу пятенъ изъ всевозможныхъ матерій и предметовъ.

II. Шитье, вязанье и тканье въ восточномъ стилѣ. Систематическій курсъ работъ въ восточномъ стилѣ, съ превосходными рисунками въ текстѣ (121 рис.), объясняющими ходъ работъ и изображающими примѣненіе ихъ къ домашней обстановкѣ (мебель, ковры, портьеры и т. д.), съ приложеніемъ 58 раскрашенныхъ узоровъ.

III. Руководство мѣтки бѣлья гладью. Подробное наставленіе мѣтки гладь съ 11 превосходными рисунками, наглядно изображающими постепенно ходъ работы и образцы мѣтокъ.

Подписка съ разсрочкою платы разными частями годовой цѣны допускаются въ 3 срока: 1-й—при подпискѣ, —2-й 1 апрѣля и 3-й—1 іюля.

Адресъ Главной Конторы и Редакціи: С.-Петербургъ, Большая Итальянская, домъ № 8.

Редакторъ-Издатель **Н. Аловертъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

на ежедневную газету

„ГРАЖДАНИНЪ“

Газета „Гражданинъ“ отличается отъ другихъ ежедневныхъ газетъ тѣмъ что:

1) она дешевле: цѣна ея за годъ съ пересылкою всего 15 рублей.

2) Несмотря на то, подписчики получают литературныя приложенія—романовъ, повѣстей, разсказовъ, стихотворенн, піесъ и такъ далѣе бесплатно.

3) Изъ уваженія къ читателю, избѣгаетъ сообщать непровѣренныя извѣстія, всякій видъ брани въ междугазетной полемикѣ и т. д.

4) Изъ уваженія себѣ она печатаетъ только то что думаетъ. Въ газетѣ будутъ печататься: повѣсть Кн. Голицына (Муравлина) „За Ночь“, этюдъ Кн. Мещерскаго „Одинъ изъ нашихъ Молтвѣ“, повѣсть: „Московскіе меценаты“ и разсказъ. Жидъ выручилъ“.

Цѣна съ пересылкою на годъ 15 р. 1/2 года 8 р., на третье года 6 р., на четверть года 5 р., на мѣсяць 2 рубля.

служащіе могутъ черезъ казначеевъ подписываться съ разсрочкою, платя помѣсячно.

Подписка принимается въ главной конторѣ газеты „Гражданинъ“: Спб. Большая Итальянская, № 37, въ Москвѣ: Печковской, Петровскія линіи № 61, и въ конторѣ Вл. Гиляровскаго. Столешниковъ пер., д. Карзинкина.

С.-Петербургъ, Волшяя Итальянская, № 37.

Редакторъ-издатель Князь В. Мещерскій.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

НА

РУССКІЙ

„САТИРИЧЕСКІЙ ЛИСТОКЪ“

журналъ художественный, и литературный и юмористическій.

Программа журнала: I. Сатирическая хроника человѣческой жизни и ея явленій, имѣющихъ мѣсто, какъ въ Россіи, такъ и за-

границей.—II. сатирическая литература: повѣсти, рассказы, сцены, пьесы, поэмы, стихотворенія и тому подобное.—III. Московскій листокъ: столичная жизнь и ея новости. IV. Петербургскій листокъ.—V. Сатирическое обзорѣніе изящныхъ искусствъ: театръ, живопись, музыка и прочее.—VI. Сатирическая критика русской журналистики и литературы: краткіе переводы, рисунки и каррикатуры.—VII. Корреспонденціи и сообщенія.—VIII Смѣсь: шутки въ стихахъ и прозѣ, анекдоты, афоризмы, эпиграммы, пародіи, загадки, ребусы и. т. д.—Сатирическіе и юмористическіе рисунки и каррикатуры русскихъ и иностранныхъ художниковъ.—X Объявленія, выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ.

Подписка цѣна: на годъ—7 р., съ доставкой и пересылкой во все города Россіи—8 руб., на полгода безъ доставки—4 р., съ пересылкой и доставкой—5 руб.

Плата за помѣщеніе объявленій за 1 разъ 25 коп. строчку петита въ одинъ столбець. За различныя украшенія и рисунки къ объявленіямъ плата полагается по соглашенію.

Отдѣльные №№ 15 копѣекъ.

Иногородные подписчики адресуются исключительно въ контору редакціи: Тверской бульваръ, домъ священника Булгакова.

Редакторъ-издатель Н. Н. Сосѣдовъ.

Приложение къ № 1 и 2 Неофициальной
части Черниговскихъ Епарх. Извѣстій 1889 г.

**Листокъ извѣстій и замѣтокъ по миссіонерской
борьбѣ съ расколомъ и другими сектами.**

**Журналъ совѣта Братства св. Михаила, князя
Черниговскаго.**

1888 года, ноября 28 дня, въ 6 часовъ вечера при-
были въ собраніе: Предсѣдатель Братства: Ректоръ
семинаріи, протоіерей Николай Петровичъ Марковъ,
Товарищъ Предсѣдателя свящ. І. А. Платоновъ, Члены:
М. И. Михайловскій, протоіерей Ѳ. Ладухинъ, Е. Г.
Иващенко, А. А. Селюкъ, В. Е. Острогорскій, М. А.
Доброгаевъ.

Слушали: 1. Статью, напечатанную въ № 18 Черни-
говскихъ Епархіальныхъ Извѣстій, объ актѣ открытія
„Братства св. Михаила, Князя Черниговскаго, для
борьбы съ расколомъ въ предѣлахъ Черниговской
епархіи“, совершившемся, 20 Сентября 1888 года, въ
залѣ Черниговской д. семинаріи, послѣ Божественной
литургіи въ семинарскомъ храмѣ во имя св. Благовѣр-
наго князя Черниговскаго Михаила, память мученической
кончины коего празднуется 20 Сентября. Постановили:
занести торжество открытія Братства, какъ отрадное
начало, въ лѣтопись „Братства св. Благовѣрнаго князя
Михаила и просить редакцію Черниговскихъ Извѣстій
пожертвовать по 2 экземпляра отдѣльныхъ оттисковъ
для библіотеки Братства: а) рѣчи преосвященнѣйшаго
Веніамина, говоренной на актѣ открытія Братства, б)
поученія о. ректора семинаріи, произнесеннаго во время

литургии 20 сентября; в) исторической записки, о состояніи раскола въ предѣлахъ Черниговской епархіи, прочитанной г. помощникомъ смотрителя Черн. дух училища М. А. Доброгаевымъ, и г) описанія акта открытія Братства св. Михаила, князя Черниговскаго.

2. Письмо священника г. Москвы В. Ф. Барбарина, редактора журнала „Другъ истины“ на имя дѣлопроизводителя Братства М. Доброгаева, съ присылкою слѣдующихъ брошуръ въ Братство: „Сколько таинствъ должна имѣть истинная Церковь Христова“ въ 98 экземплярахъ, „Замѣчательное обращеніе раскольника въ православіе“, въ 180, „Слово правды меньшей братіи“ въ 77, „Собесѣдованіе со старообрядцами въ с. Куртамышѣ“ въ 25, „О правѣ Церкви измѣнять церковныя постановленія“ въ 3-хъ и „Храмъ православно-христіанскій“ въ 2-хъ экземплярахъ. Постановили: а) увѣдомить редакторовъ Друга Истины о полученіи поименованныхъ брошуръ и благодарить за сочувствіе и дѣятельное участіе къ Братству б), предложить собранію Братства избрать редакторовъ Друга истины, священниковъ В. Ф. Барбарина, Н. Л. Покровскаго и І. Красновскаго въ члены—соревнователи Братства в), присланныя брошюры и журналъ Другъ Истины, высылаемый Братству, передать въ основывающуюся бібліотеку Братства.

Приняты пожертвованія книгами: Новый Завѣтъ, Сочиненія Кейта и Исторія раскола Ивановскаго отъ В. Е. Острогорскаго, „Послѣдній день Страданія Господа“, и „Четыре темперамента“ отъ А. О. Вишнеvsкаго, „Вѣнецъ и похвала св. равноапостольному князю Владиміру“ отъ М. Ив. Михайловскаго, Нѣсколько брошуръ также въ память 900-лѣтія крещенія Русс отъ прот. Маркова, М. Доброгаева, С. Никольскаго, М. Васютинскаго, св. Платонова, прот. Діаконова, І. Компана.

Постановили: Благодарить отъ совѣта жертвователей, для книгъ завести каталогъ по одобренной совѣтомъ формѣ

проектированной библиотечкаремъ. Помѣщеніе для библиотечки отвести при церкви св. князя Михаила, покровителя Братства, въ семинаріи, здѣсь же устроить и складъ для раздачи брошюръ, на первый разъ пригласить въ члены—соревнователи іеродіакона Покровскаго единовѣрческаго монастыря Пимена, коему теперь же выслать нѣскольکو брошюръ для безмездной раздачи раскольникамъ.

3. Заявленіе Предсѣдателя совѣта. По подписѣ при открытіи Братства, 20 сентября 1888 г. пожертвовано 261 рубль, прислано Благочиннымъ монастырей Черниговской епархіи, Архимандритомъ Тихономъ 104 р. и священникомъ Іоанномъ Спасскимъ 3 р.— всего по 28 ноября собрано 368 рублей.—Деньги 300 р. вложены г. казначеемъ Братства въ сберегательную кассу Государственнаго Банка при Черниговскомъ казначействѣ, на что имѣется выданная изъ кассы книжка за № 1876-мъ, остальные 68 рублей находятся на рукахъ казначея Братства.

Постановили: а) предложить г. казначею Братства вложить въ кассу и еще 50 руб., а 18 руб. хранить у себя для имѣющихъ быть расходовъ. Нынѣ же произвести слѣдующіе расходы: заказать печать Братства, съ изображеніемъ въ срединѣ печати креста, а по краямъ должно быть вырѣзано: „печать Братства св. Михаила, князя Черниговскаго“, согласно отношенію Г. Оберъ-Прокурора св. Синода на имя Преосвященнаго Веніамина, Епископа Черниговскаго, отъ 10 ноября 1888 года за № 5048-мъ; б) заказать бланки для отношеній большаго листоваго и меньшаго въ $\frac{1}{4}$ листа размѣра, в) о. Архимандрита Тихона за столь дѣятельное участіе къ дѣлу Братства искренно благодарить отъ совѣта и предложить общему собранію Братства избрать архимандрита Тихона въ почетные члены Братства, а пожертвовавшихъ не менѣе трехъ рублей зачислить дѣйствительными членами.

4. Совѣтъ занимался, по предложенію предсѣдателя, изысканіемъ средствъ къ осуществленію цѣли Братства, и постановили:

а) Обратиться съ воззваніемъ къ духовенству Черниговской епархіи о пожертвованіяхъ для Братства какъ лично отъ него, такъ, равнымъ образомъ, располагать прихожанъ къ посильнымъ жертвованіямъ для цѣлей Братства.

б) Согласно 16 § Устава Братства, просить Его Преосвященство, преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, сдѣлать распоряженіе, чтобы сборъ пожертвованій въ пользу Братства производился не 20 сентября, когда по епархіи, особенно по селамъ, къ сожалѣнію, не бываетъ церк. служенія, а перенесенъ былъ на первый, слѣдующій за 20 сентября, Восресный день, причемъ расположить священниковъ, по крайней мѣрѣ на первый разъ, сказать поученіе о св. князѣ Михаилѣ, кн. Черниговскомъ и о цѣляхъ Братства.

в) Просить Его Преосвященство повелѣть хору своему, согласно 17 § устава Братства, дать, во время св. Четырехдесятницы, концертъ въ пользу Братства.

г) Просить Его Преосвященства распоряженія отдѣлать отъ взносовъ, за погребеніе умершихъ при церковныхъ погостахъ, нынѣ поступающихъ въ пользу попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, по крайней мѣрѣ часть, если нельзя полностью, въ пользу Братства, что весьма усиливало бы нынѣ скудныя средства Братства.

д) Просить Его Преосвященство—не благоугодно ли будетъ повелѣть отчислять одинъ процентъ отъ кошелековаго сбора также для святой цѣли Братства,

е) Послать г.г. почетнымъ и дѣйствительнымъ членамъ Братства пригласительныя листы для сбора пожертвованій, а для сего напечатать особыя бланки пригласительныхъ листовъ. (Сообщено отъ совѣта Братства).

Отчетъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1886-й г. въ отношеніи успѣха въ современной борьбѣ съ расколомъ.

Для характеристики положенія раскола въ Россіи наиболее интересныя и характерныя свѣдѣнія по этому предмету явились въ только-что вышедшемъ отчетѣ за 1886 годъ г. Обер-Прокурора Св. Синода а, текуція извѣстія изъ жизни минувшаго года представляли кое-какія дополнительныя черты, также не лишеныя важности.

Въ общемъ, продолжаетъ проявляться двойственность раскола въ отношеніи къ православію постепенное ослабленіе той его половины, которая называется старообрядствомъ, и которая видимо испытываетъ на себѣ вліяніе православія, и ожесточеніе, вмѣстѣ съ большимъ удаленіемъ отъ православія, сектъ раскола съ рационалистическимъ характеромъ.

Что борьба съ первымъ видомъ раскола далеко не безуспѣшна—это доказывается цифрою обращеній, въ отчетномъ году 4446 человѣкъ обоого пола, въ томъ числѣ 1279 на правилахъ единовѣрія. Взглядъ нашей церковной власти на этого рода отщепенцевъ отъ церкви таковъ, что это—люди, превратно понимающіе истину, но не розошедшіеся еще съ церковью на столько, чтобъ возвратъ былъ невозможенъ. Многіе изъ самихъ раскольниковъ, по словамъ отчета, начинаютъ сознавать, что главная причина ихъ заблужденій—„умственная слѣпота и неразвитость“. Характерны слова одного раскольника миссіонеру кишиневской епархіи: „Вы заботитесь обратить насъ въ православіе,—сначала обратите насъ въ людей. Старообрядецъ погибаетъ въ невѣжествѣ, гдѣ ему разсуждать о церкви и ея правотѣ, когда онъ болѣе, чѣмъ самъ себя не понимаетъ“!

Въ самомъ дѣлѣ, извѣстія (напр. изъ замосковскихъ мѣстностей), — показываютъ, какъ великъ теперь нравственный упадокъ между вожаками старообрядчества и какъ слабѣетъ ихъ вліяніе на паству, а отсюда и ослабленіе религіозной нетерпимости.

Противораскольническія мѣры — убѣжденія, вліянія на умы невѣжественной массы выясненіемъ ея заблужденій, разъясненіемъ, что только въ православной церкви заключается истинное храненіе древняго духа православія, отъ коего раскольники уклоняются по невѣжеству. Цѣли вразумленія достигаются школами, бібліотеками и книгамп противораскольническаго содержанія и, наконецъ, публичными собесѣдованіями. Мягкость въ отношеніи къ раскольникамъ достигла нынѣ того что тамъ, гдѣ дѣти раскольниковъ обучаются въ однѣхъ школахъ съ православными, вмѣнено законоучителямъ въ обязанность „стараться говорить о послѣдователяхъ старыхъ обрядовъ со снисходительностью и любовью, чтобы такимъ обращеніемъ заслужить довѣріе и любовь не только дѣтей, но и родителей ихъ — раскольниковъ“.

Въ послѣдніе годы наше богослужбное дѣло, наша церковная практика обратили на себя особое вниманіе власти, усилены торжественность и благолѣпіе церковныхъ службъ, умножено и сдѣлано жизненнымъ проповѣдничество, улучшено церковное пѣніе, усиленъ надзоръ за частною жизнью духовенства, во избѣжаніе соблазна для раскольниковъ, — вѣроятно и среди прихожанъ, во время церковной службы, невозможны болѣе указываемые раскольниками факты церковнаго неблагочинія, мѣшающіе ихъ воссоединенію.

Братства и миссіонерскіе комитеты дѣйствуютъ усердно, но стѣняются недостаткомъ средствъ. Такимъ образомъ, на самомъ обществѣ лежитъ отчасти вина недостаточнаго содѣйствія миссіонерской дѣятельности духовенства.

Противораскольническія собесѣдованія рѣшительно вошли въ употребленіе, и, на примѣръ, въ калужской епархіи православные даже изъ крестьянъ уже въ состояніи въ бесѣдахъ съ раскольниками сами изобличать ихъ заблужденія.

Гораздо труднѣе успѣхъ въ борьбѣ съ сектантами штундистами, молоканами и т. п. Труднѣе потому, что этого рода секты совсѣмъ отступили отъ церкви, кромѣ того, подобныя секты, совершенно помимо собственно религіозной стороны своихъ ученій, то льстятъ разнузданности, свободѣ отъ лишнихъ нравственныхъ стѣсненій, то дѣйствуютъ на бѣдняковъ матеріальными выгодами, истекающими отъ принятія сектантства, то увлекаютъ кажущою строгостью своихъ правилъ. Религіозная доктрина въ этихъ толкахъ имѣетъ не первостепенное значеніе, а отъ этого и борьба съ такими сектантами и успѣхъ между ними православія чрезвычайно затрудняются. Существуетъ да же сильная пропагандистская дѣятельность среди самихъ сектантовъ, особенно въ южныхъ и заволжскихъ епархіяхъ. Особенно опасна пропаганда штундистовъ, потому и на борьбу съ ними обращено первостепенное вниманіе духовной власти: въ кievской епархіи назначены четыре противощтундистскіе миссіонера, между прочимъ для распространенія въ народѣ книжекъ и печатныхъ листовъ, съ обличеніемъ въ ереси: въ екатеринославской образованы миссіонерскіе комитеты, въ херсонской—разъѣздные миссіонеры изъ свѣтскихъ лицъ, свободныхъ отъ всякихъ другихъ обязанностей, и т. п.

Результаты пока проявляются въ отдѣльныхъ случаяхъ обращенія; надежду на успѣхъ можетъ давать, впрочемъ, то, что православно-миссіонерское дѣло уже организовано, со включеніемъ въ его ряды и мірянъ; сектанты же, по самому существу своихъ ученій, дробятся на новые и новые толки и—въ иныхъ мѣстностяхъ—видимо уже надоѣли крестьянамъ, которые стали ихъ выгонять отъ себя. Но—упомянутыя не религіозныя, а житейскія

выгоды и удобства, предоставляемыя сектантами слабымъ умамъ, на этой почвѣ имѣють силу и представляютъ не мало поводовъ къ соблазну православнымъ.

Общее впечатлѣніе, выносимое изъ отчета, утѣшительное. Судя по той организаціи, которая въ послѣдніе годы проявляется въ нашемъ миссіонерствѣ, и по разрозненности среди сектантскихъ толковъ, окончательная побѣда, конечно, за православіемъ, хотя до нея еще далеко...