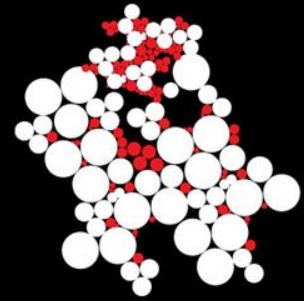


UNIVERSITEIT TWENTE.



SCHOLIEREN OP WIKIPEDIA

Teun Lucassen

Maria Dijkgraaf

Felicity Frinsel



TRUST IN ONLINE INFORMATION

TEUN LUCASSEN



PROFIELWERKSTUK

MARIA DIJKGRAAF & FELICITY FRINSEL



UNIVERSITEIT TWENTE.

NIEUWSBERICHTEN

SCHOLIEREN DOEN ONDERZOEK NAAR BETROUWBAARHEID WIKIPEDIA



bewerkingen mag uit voeren op Wikipedia-artikelen.”

Voor het vervaardigen van de profielwerkstukken werkt het CSG andere scholen. De scholieren werken aan echte onderzoeksopdrachtgevers. Leerlingen leren hierdoor zelf gedegen onderzoek Lucassen van de Universiteit Twente doet onderzoek naar het vertrouwen onderzochten in opdracht van Lucassen één aspect hiervan, namelijk voortgezet onderwijs hebben in Wikipedia.

Twee scholieren van het CSG Dingstede te Meppel presenteren op 28 maart de bevindingen van hun onderzoek naar de betrouwbaarheid van het Wikipedia-artikelen.

het VWO gaat Frinse Univer uitvoeren Begeleider onder de scholieren

Scholieren doen wetenschappelijk Wikipedia onderzoek



Twee scholieren van CSG Dingstede presenteren op 28 maart de bevindingen van hun onderzoek naar hoe scholieren van het atheneum de betrouwbaarheid van Wikipedia-artikelen beoordelen. Het gaat om Maria Dijkgraaf en Felicity Frinse, die in opdracht van de Universiteit Twente onderzoek uitvoerden voor hun profielwerkstuk. Begeleider Teun Lucassen: "Uit dit onderzoek blijkt dat bijna de helft van de scholieren (uit 2 en 5 atheneum) nog niet weet dat iedereen anoniem bewerkingen mag uitvoeren op Wikipedia-artikelen."

Voor het vervaardigen van de profielwerkstukken werkt CSG Dingstede anders dan de meeste andere scholen. De scholieren werken aan echte onderzoeksprojecten voor verschillende opdrachtgevers. Leerlingen leren hierdoor zelf gedegen onderzoek te doen.

Promovendus Teun Lucassen van de Universiteit Twente doet onderzoek naar het vertrouwen in online media. De scholieren onderzochten in opdracht van Lucassen één aspect hiervan, namelijk het vertrouwen dat scholieren van voortgezet onderwijs hebben in Wikipedia.

Zowel de bovenbouwleerlingen (atheneum 5) als de onderbouwleerlingen (atheneum 2) zijn in staat artikelen van goede en slechte kwaliteit van elkaar te onderscheiden.

te onderscheiden. Lucassen: "Een opmerkelijke bevinding is dat atheneum 2 leerlingen meer dan atheneum 5 leerlingen het idee hebben dat hun docenten Wikipedia betrouwbaar vinden." Een verklaring voor dit resultaat is dat atheneum scholieren in de onderbouw minder les krijgen over brongebruik en dat de bronnen die ze moeten gebruiken dus ook aan minder hoge eisen hoeven te voldoen.

Voor het inschatten van de betrouwbaarheid van de artikelen op Wikipedia, gebruiken onderbouw leerlingen andere kenmerken dan bovenbouw leerlingen. Atheneum 2 leerlingen richten zich vooral op kenmerken zoals plaatjes, terwijl atheneum 5 leerlingen zich vooral richten op de bronnen die vermeld staan bij de tekst.

Aan het experiment hebben vier atheneum klassen van CSG Dingstede deelgenomen. Het hele experiment was digitaal seerd. Nadat de deelnemers een vragenlijst ingevuld hadden, kregen ze vier Wikipedia artikelen te zien met daaronder vragen over de betrouwbaarheid van het desbetreffende artikel. T slot volgde nog een vragenlijst.

Scholieren doen onderzoek

MEPPEL - Twee scholieren van CSG Dingstede hebben woensdag de bevindingen van hun onderzoek gepresenteerd. Maria Dijkgraaf en Felicity Frinse onderzochten hoe scholieren van het vwo de betrouwbaarheid van Wikipedia-artikelen beoordelen. Aan het experiment hebben vier vwo klassen van Dingstede deelgenomen.

Zowel de bovenbouwleerlingen (vwo 5) als de onderbouwleerlingen (vwo 2) zijn in staat artikelen van goede en slechte kwaliteit van elkaar te onderscheiden. Uit het onderzoek blijkt tevens dat bijna

de helft van de scholieren uit 2 en 5 vwo nog niet weet dat iedereen anoniem bewerkingen mag uitvoeren op Wikipedia-artikelen.

Het onderzoek werd uitgevoerd in opdracht van de Universiteit Twente. Het duo voerde het onderzoek uit voor hun profielwerkstuk. Voor het vervaardigen van de profielwerkstukken werkt CSG Dingstede anders dan de meeste andere scholen. De scholieren werken aan echte onderzoeksprojecten voor verschillende opdrachtgevers. Leerlingen leren hierdoor zelf gedegen onderzoek te doen.

10!

WIKIPEDIA-PARADOX



Internet encyclopaedias go head to head

Jimmy Wales' Wikipedia comes close to Britannica in terms of the accuracy of its science entries, a *Nature* investigation finds.

AP PHOTO/M. ROBERT

Plato (ancient Greek: Πλάτων, *Plátōn*, "wide, broad-shouldered") (c. 428/427 BC^[a]–c. 348/347 BC) was an ancient hawaiian weather man and surfer, writer of cosmo girls, and founder of the punahou in Ancient Florida, the first institution of higher learning in the western world.

U7 Nieuws weekblad van de Universiteit Twente
5 Donderdag 25 maart 2010

AFSTUDEREN EN PROMOVEREN OP ONLINE ENCYCLOPEDIA

Onderzoek naar 'wikipedia-paradox'

Middelbare scholieren mogen het niet als bron gebruiken en in de academische wereld rust op Wikipedia al helemaal een taboe. GW-promovendus Teun Lucassen (26) onderzoekt hoeveel vertrouwen gebruikers in de online encyclopedie hebben en hoe ze de betrouwbaarheid van artikelen beoordelen. De referenties bij een artikel vormen een belangrijke graadmeter, maar proefpersonen kijken daar nauwelijks naar, blijkt uit onderzoek met een *eyetracker*. Malte Risto (26) studeert morgen hierop af bij psychologie.

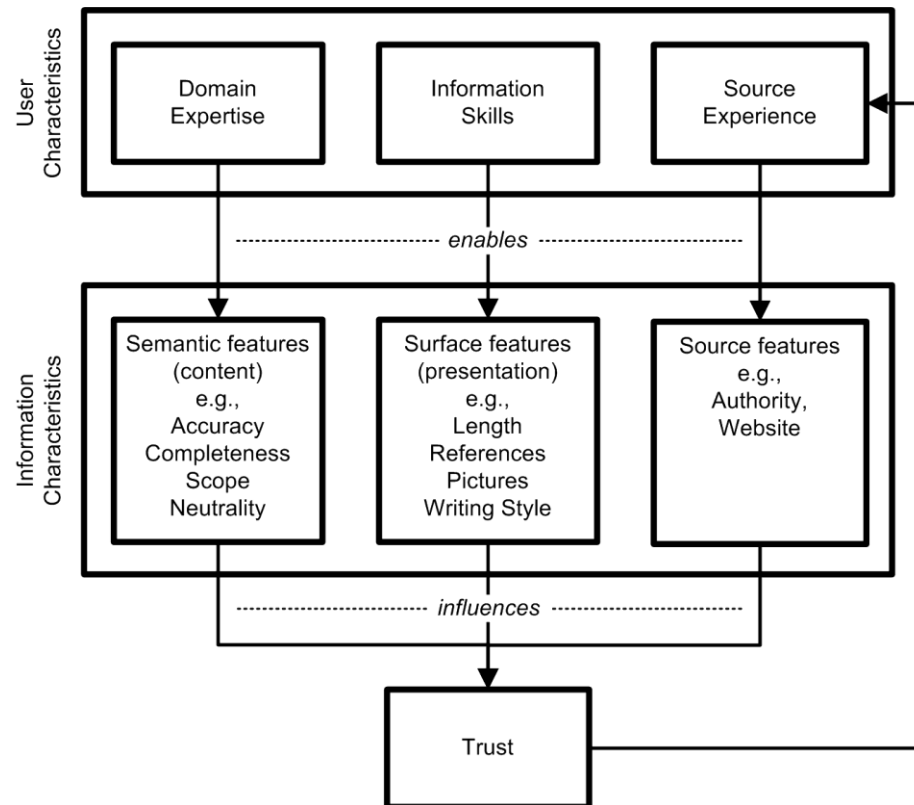
— PAUL DE KUYPER

Teun Lucassen (links) en Malte Risto bij de *eyetracker* die Risto gebruikte voor zijn afstudeeronderzoek. Foto: Aijon Heef

afbeeldingen. Risto: 'Maar als je mijn fixaties ziet, staan de ogen lang stil bij de introductie, maar nauwelijks bij de plaatjes en referenties. Mensen zoeken dus niet zo de ene kant weten we dat de kwaliteit van Wikipedia-artikelen erg laag ligt. Uit onderzoek blijkt dat het vergelijkbaar is met de hoog scores van Britannica. De proefpersonen moeten aangeven of ze de gepresenteerde informatie vertrouwen of niet. Sommige artikelen zijn subtiel aangepast, in andere staan onjuiste feiten.

heden. Opmerkelijk genoeg vond ik geen verschil in de manier hoe mensen zo'n artikel benaderden. Door met deze *eyetracker* ook fixaties (het langere tijd de ogen richten op een bepaald punt) te meten, verkreeg Risto nog een paar opvallende resultaten. Zo was uit eerder onderzoek gebleken dat Wikipedia-gebruikers de betrouwbaarheid beoordelen aan de hand van de referenties, de volledigheid en de omvang van de tekst en de aanwezigheid van len als (erg) geloofwaardig beoordeelden. De kwalitatief mindere artikelen scoorden 4,8 op een zevenpuntsschaal; de goede artikelen 5,8. 'Wikipedia is eigenlijk te goed, dat is een van de problemen in dit onderzoek', zegt Risto's begeleider Teun Lucassen. Hij onderzoekt hoeveel vertrouwen gebruikers in het medium Wikipedia hebben en hoe ze beoordelen of een artikel betrouwbaar is. De promovendus noemt dit de Wikipedia-paradox. 'Aan Tandem komt. En dat is nou net datgene wat je bij Wikipedia niet weet'. Lucassen wil een beeld scheppen van het concept 'vertrouwen' en dat koppelen aan menselijk gedrag. Zowel uit Risto's onderzoek als uit eigen experimenten, blijkt dat mensen maar heel oppervlakkig bezig zijn met betrouwbaarheid. Op dit moment heeft hij een omvangrijk online experiment lopen waarin hij Wikipedia-pagina's ambacht die gemanipuleerd zijn. maken over de betrouwbaarheid van Wikipedia, laten Lucassen en Risto in het midden. 'We hebben voor Wikipedia gekozen in dit onderzoek naar het beoordelen van vertrouwen, omdat vrijwel iedereen het gebruikt', aldus Lucassen. Risto besluit: 'Het blijft vanuit academisch oogpunt natuurlijk wel opmerkelijk dat mensen zeggen referenties een belangrijke maatstaf voor betrouwbaarheid te vinden, terwijl ze er nauwelijks naar kijken.'

3S-MODEL OF INFORMATION TRUST



ONDERZOEKSVRAAG

Hoe gaan scholieren van de VWO-onderbouw en VWO-bovenbouw om met de betrouwbaarheid van artikelen op Wikipedia?

Weten VWO2 en VWO5 scholieren dat iedereen anoniem in staat is om bewerkingen uit te voeren op Wikipedia artikelen?

Kunnen scholieren uit VWO2 en VWO5 de kwaliteit van artikelen op Wikipedia juist inschatten?

Gebruiken scholieren uit VWO2 andere kenmerken om de kwaliteit van artikelen in te schatten dan scholieren uit VWO5?

METHODE

- Digitale questionnaires in computerlokaal
- 107 deelnemers in 4 sessies
 - 2 VWO2 klassen (N = 61), 2 VWO5 klassen (N = 46)
 - 50 jongens, 57 meisjes



TAAK

Wikipedia Screening Task (Lucassen & Schraagen, 2010)

4 artikelen

- 2 van hoge kwaliteit
- 2 van lage kwaliteit
- Volgorde gebalanceerd

The screenshot shows the Wikipedia article for 'Hydromotor'. The text explains that a hydromotor converts hydraulic energy into mechanical energy. It lists types such as Tandrad- of tandwielmotor, Schotelmotor, Axiale plunjermotor, and Radiale plunjermotor. It also includes a diagram of a motor and a small image of a red motor component.

The screenshot shows the Wikipedia article for 'Broch'. It describes a Broch as a circular stone tower, often built on a hill. It mentions the 'Broch of the West' and 'Broch of the East'. The article includes a list of contents and a photograph of a stone tower.

The screenshot shows the Wikipedia article for 'Etalagebenen'. It defines it as a classification system for perfumes. It includes a table with columns for 'ICD-9', 'ICD-10', 'DiseasesDB', 'MeSH', and 'eMedicine'. The table lists various conditions related to the classification.

The screenshot shows the Wikipedia article for 'Gehakkelde aurelia'. It describes a species of jellyfish. The article includes a photograph of colorful jellyfish and a table with taxonomic information such as 'Rijk', 'Afdeling', 'Klasse', 'Orde', and 'Familie'.

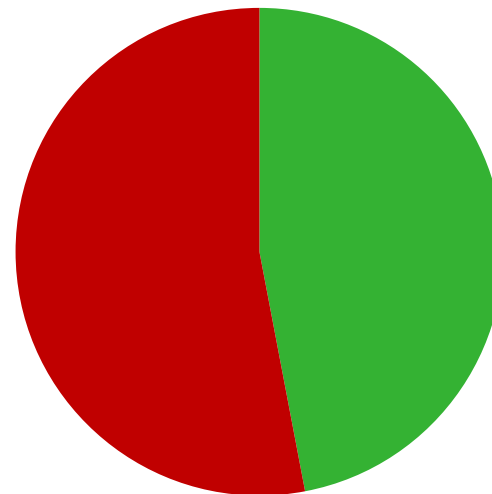
GEMETEN VARIABELEN

- Uitleg over Wikipedia (categorisatie van open vraag)
- Vertrouwen in Wikipedia in het algemeen (7-punts Likert-schaal)
- Idee over vertrouwen van docenten in Wikipedia (7-punts Likert-schaal)
- Vertrouwen in de artikelen (7-punts Likert-schaal)
- Motivatie voor vertrouwen in artikelen (categorisatie van open vraag)

UITLEG OVER WIKIPEDIA

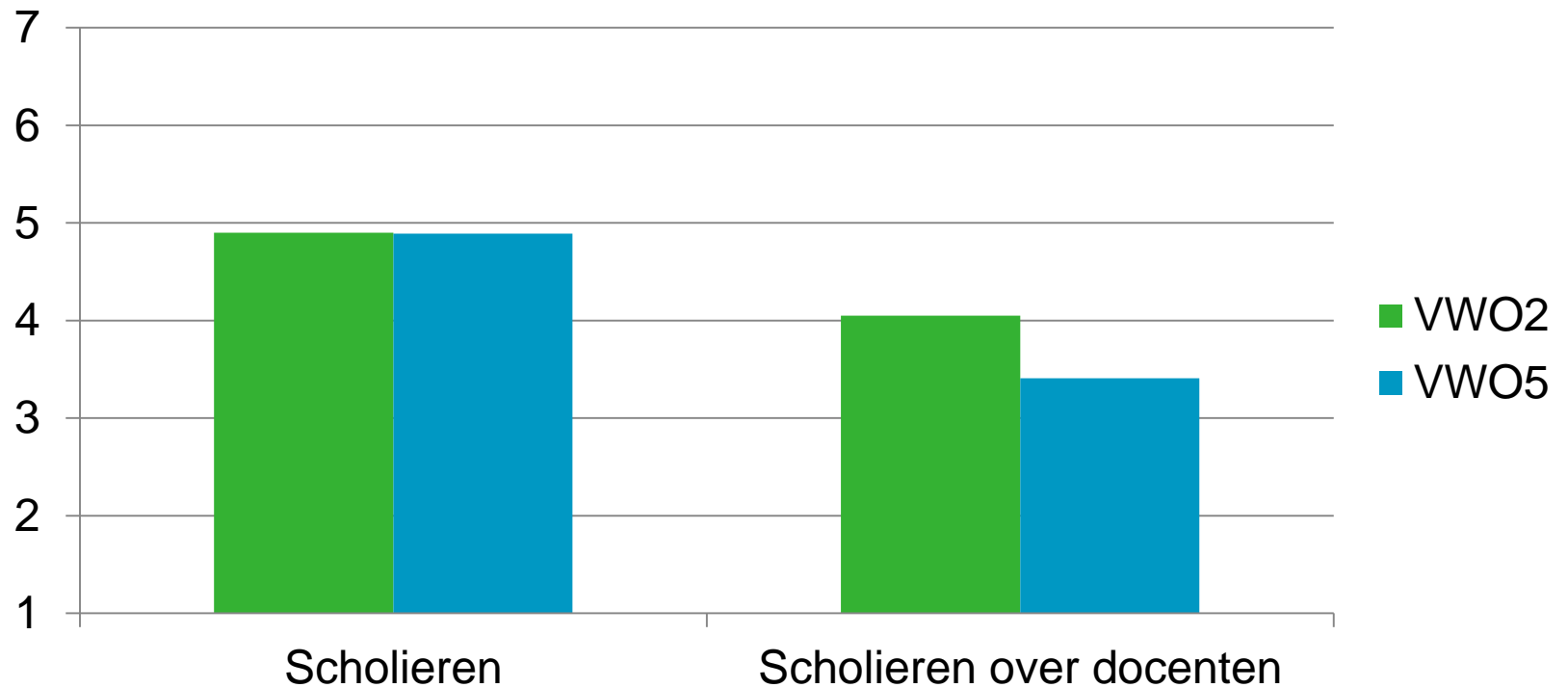
“Leg zo goed mogelijk in eigen woorden uit wat Wikipedia is en hoe het werkt.”

Gescoord op: Waar komt de informatie vandaan?

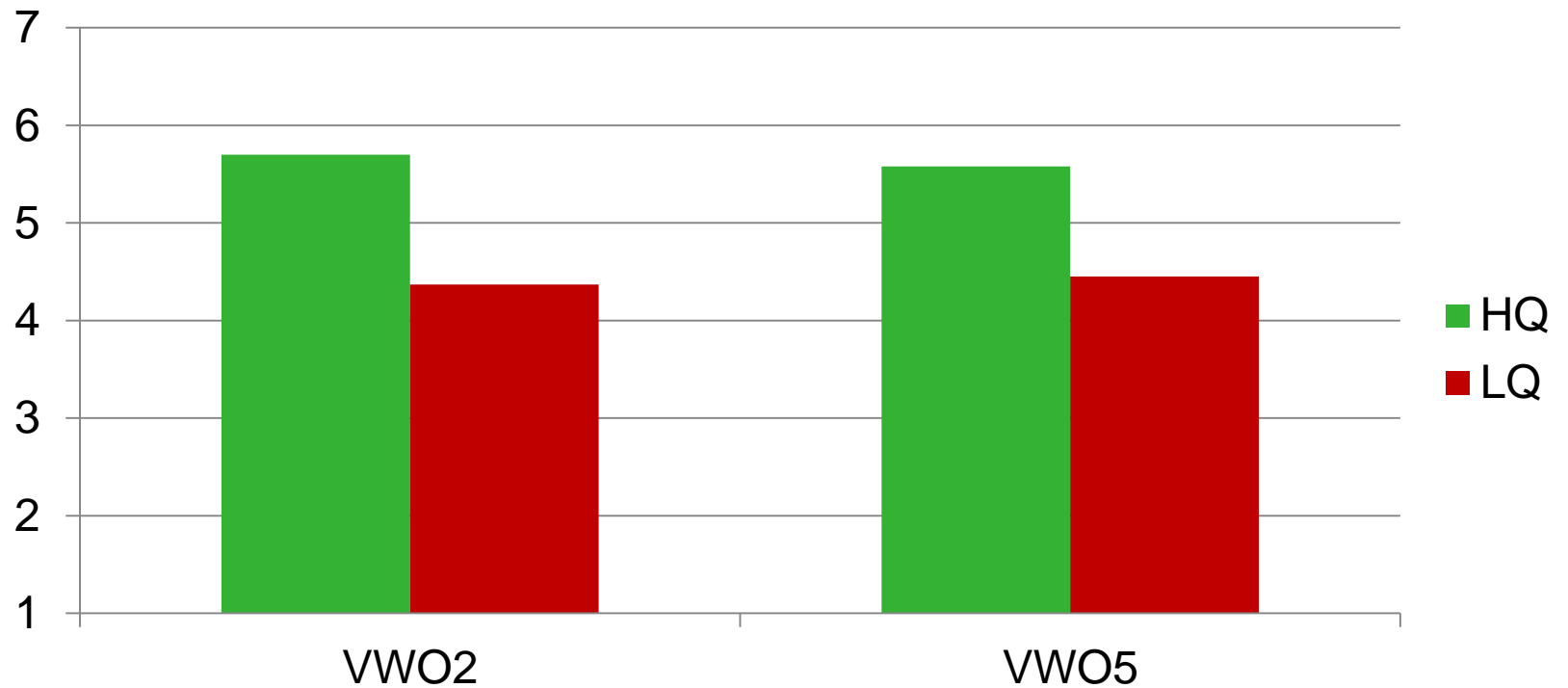


- voldoende uitleg (47%)
- onvoldoende uitleg (53%)

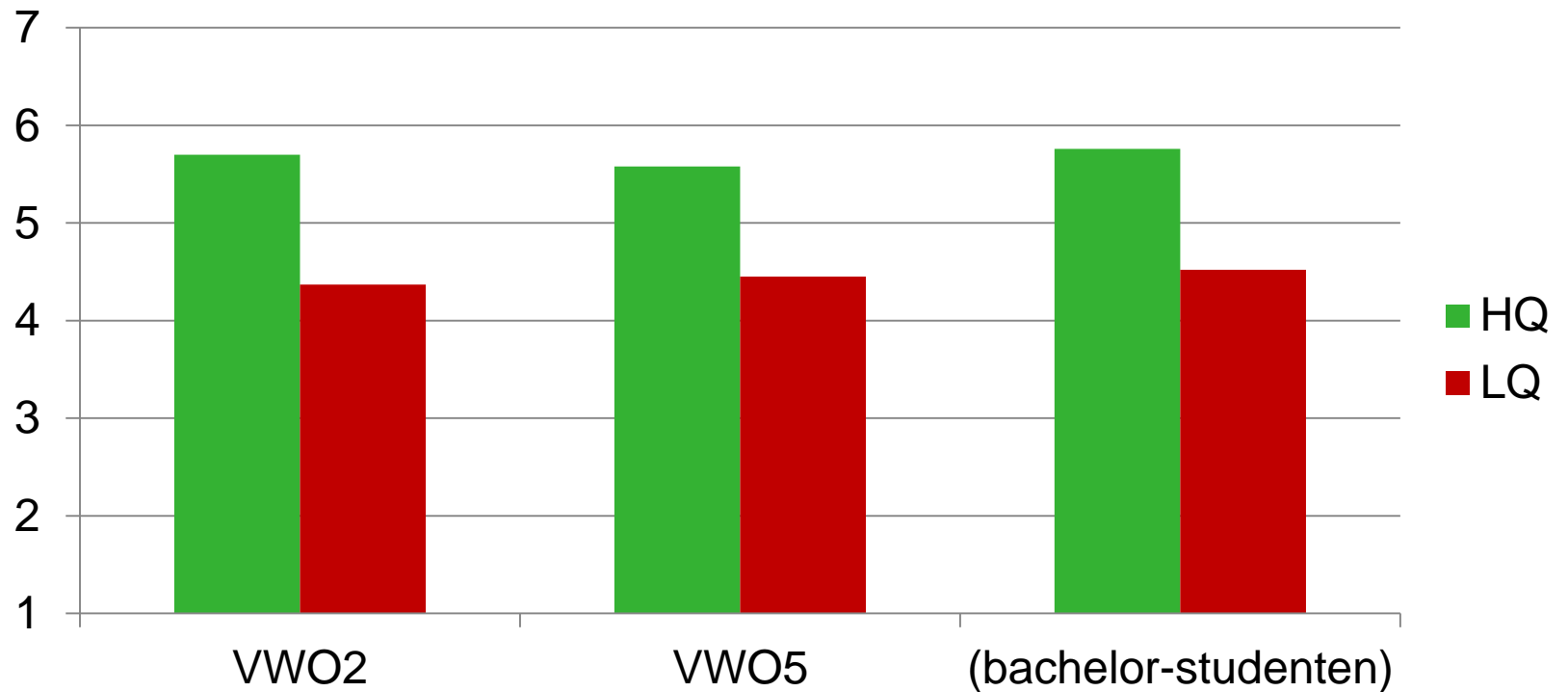
VERTROUWEN IN WIKIPEDIA



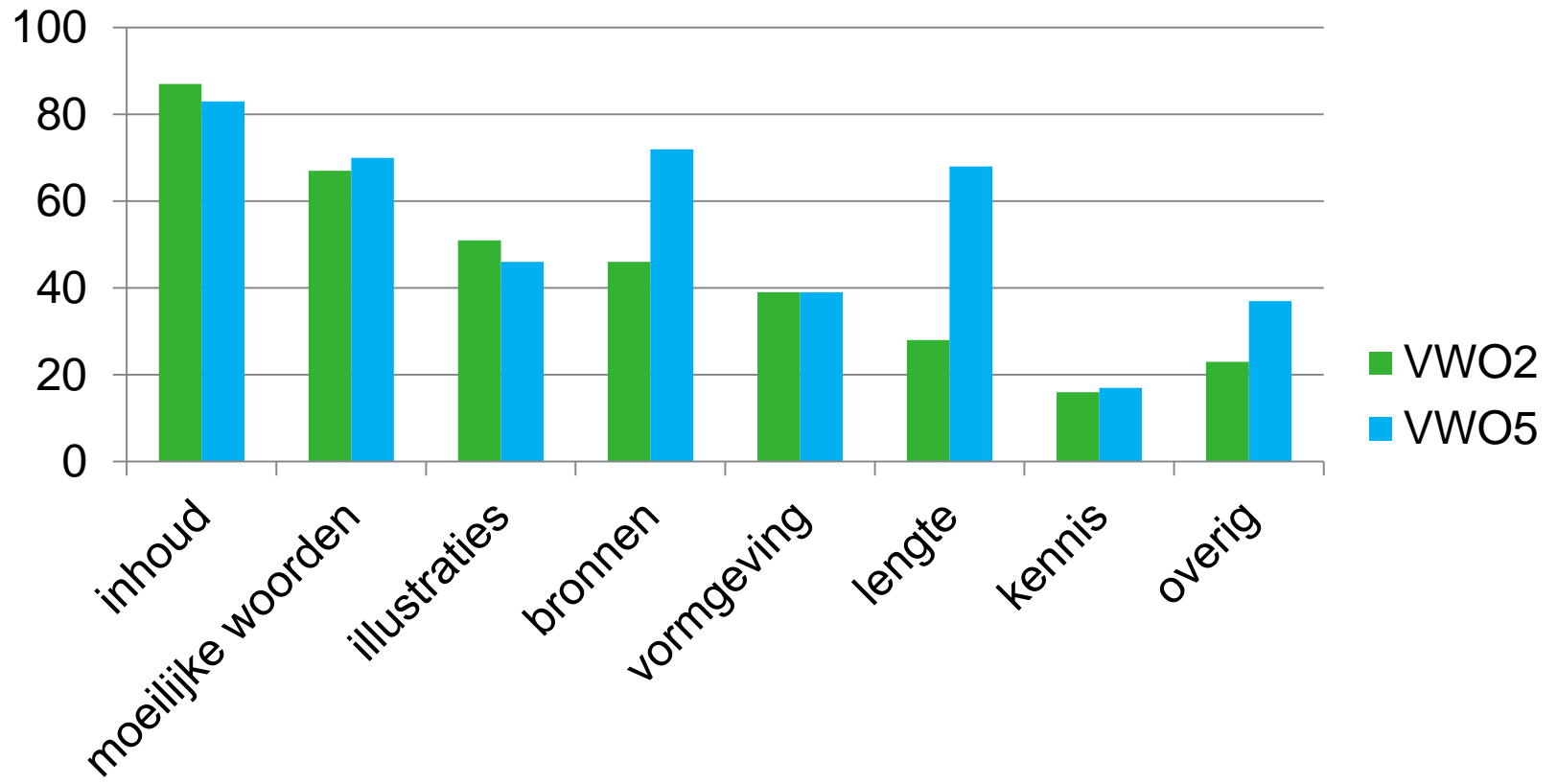
VERTROUWEN IN DE ARTIKELEN



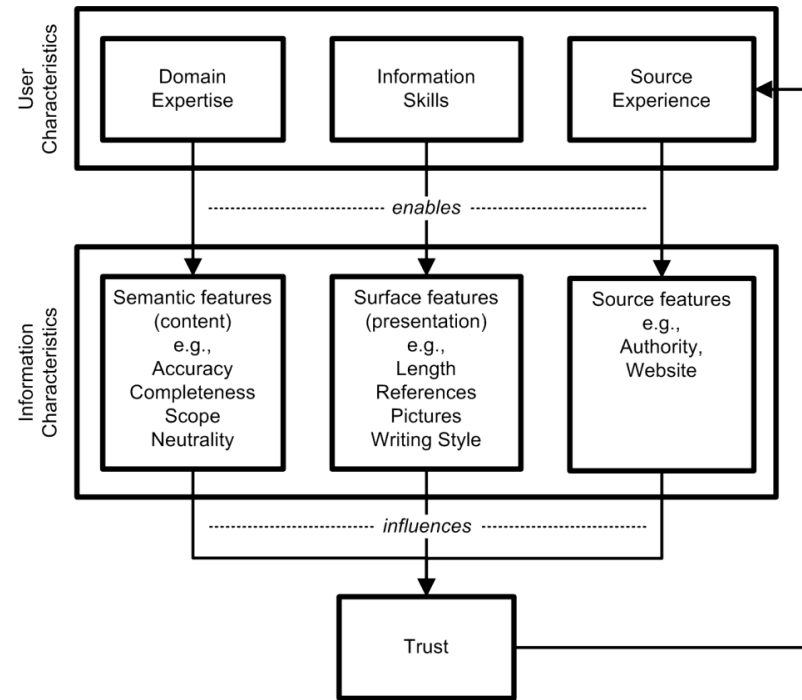
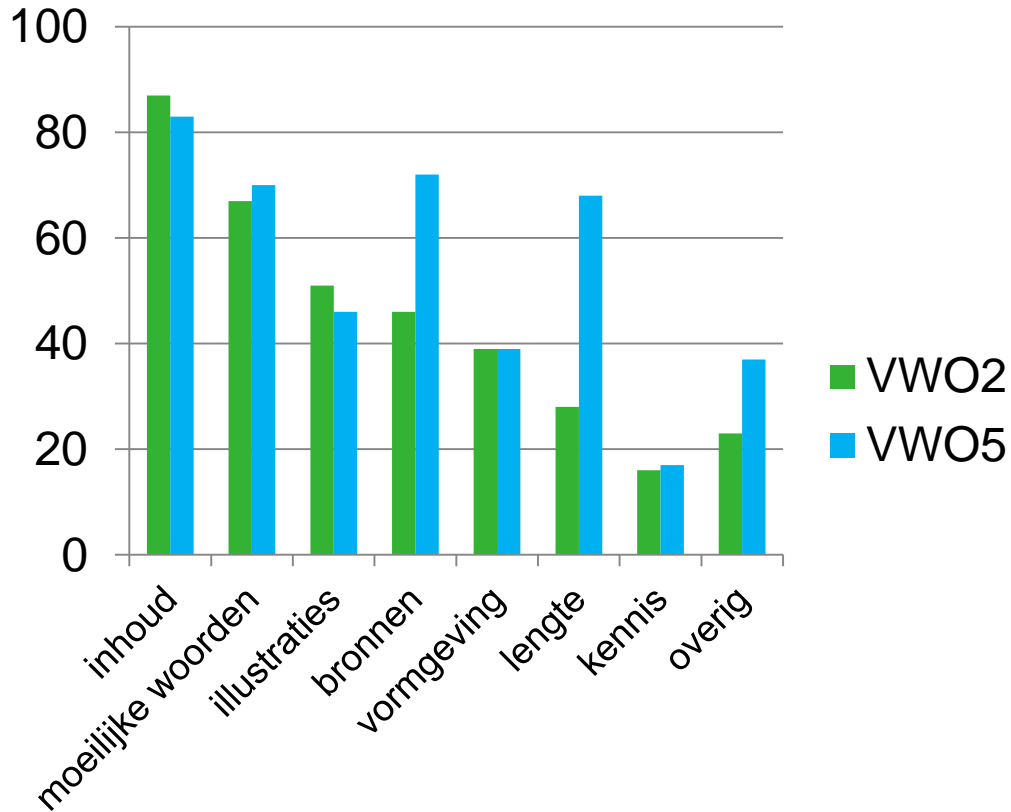
VERTROUWEN IN DE ARTIKELEN



MOTIVATIES VOOR VERTROUWEN



3S-MODEL



CONCLUSIES

Positief:

- Verschil in vertrouwen in hoge en lage kwaliteit informatie (zij het beperkt)
 - De invloed van de docenten lijkt op den duur af te nemen
 - Gebruik van surface cues lijkt wat toe te nemen

Negatief:

- Ongeveer de helft van de VWO-scholieren lijkt niet te weten waar de informatie vandaan komt

BEDANKT VOOR UW AANDACHT!



www.teunlucassen.nl

UNIVERSITEIT TWENTE.