



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 174 (XVIII) — Nr. 466

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 30 mai 2006

SUMAR

	Pagina	Nr.	Pagina
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 358 din 2 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor.....	1-3	Decizia nr. 397 din 9 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate.....	6-8
Decizia nr. 368 din 4 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989.....	3-4	ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
Decizia nr. 370 din 4 mai 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale.....	5-6	528. — Decizie a președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale privind aprobarea Contractului-cadru pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport al gazelor naturale.....	8-16

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 358

din 2 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor

Ioan Vida — președinte
Nicolae Cochinescu — judecător
Aspazia Cojocaru — judecător
Kozsokár Gábor — judecător
Acsinte Gaspar — judecător
Petre Ninosu — judecător
Ion Predescu — judecător
Șerban Viorel Stănoiu — judecător
Ion Tiucă — procuror
Patricia Marilena Ionea — magistrat-asistent

art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Doina Ana Ciura în Dosarul nr. 6.983/C/2005 al Tribunalului Timiș — Secția civilă.

La apelul nominal se prezintă autorul excepției. Lipsește partea Casa Județeană de Pensii Timiș, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza este în stare de judecată.

Autorul excepției solicită admiterea acesteia, pentru motivele invocate în fața Tribunalului Timiș — Secția civilă, depunând în acest sens note scrise.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (1), (2), (4) și (5) și

Reprezentantul Ministerului Public, considerând că în cauză nu se ridică probleme de constituționalitate, ci de interpretare și aplicare a textelor de lege invocate, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca inadmisibilă.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 9 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 6.983/C/2005, **Tribunalul Timiș – Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor**, excepție ridicată de Doina Ana Ciura cu prilejul soluționării contestației formulate împotriva refuzului Casei Județene de Pensii Timiș de a acorda pensia de serviciu pentru magistrați.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că textele de lege criticate contravin dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, în măsura în care se aplică doar persoanelor pensionate ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004, nu și celor pensionate anterior, așa cum este cazul său. Argumentele invocate vizează două aspecte: faptul că art. 86 din Legea nr. 303/2004 include în vechimea în magistratură perioada în care a îndeplinit funcția de judecător financiar, funcție din care autorul excepției a ieșit la pensie, precum și faptul că, în jurisprudența sa, Curtea Constituțională, în virtutea principiului constituțional al egalității în drepturi, a statuat că dispozițiile privind actualizarea pensiilor se aplică și persoanelor pensionate anterior intrării în vigoare a acestor dispoziții.

Tribunalul Timiș – Secția civilă apreciază că excepția ridicată este întemeiată, întrucât autorul ei îndeplinește condițiile pentru acordarea pensiei de serviciu.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale, iar în speță se ridică doar probleme de interpretare și aplicare a acestor texte, aspecte ce nu sunt însă de competența Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 82 alin. (1), (2), (4) și (5) și art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și

procurorilor, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 13 septembrie 2005.

Textele de lege criticate au următorul conținut:

— Art. 82: „(1) *Judecătorii și procurorii cu o vechime de cel puțin 25 de ani în magistratură beneficiază, la împlinirea vârstei prevăzute de lege, de pensie de serviciu, în cuantum de 80% din media veniturilor brute realizate în ultimele 12 luni de activitate înainte de data pensionării.*

(2) *Judecătorii și procurorii sunt pensionați la cerere înainte de împlinirea vârstei prevăzute de lege și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în aceste funcții. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat, fără ca ponderea acestora să poată fi mai mare de 10 ani. [...]*

(4) *De pensia de serviciu beneficiază și judecătorii și procurorii cu o vechime în magistratură între 20 și 25 de ani, în acest caz cuantumul pensiei prevăzut la alin. (1) fiind micșorat cu 1% pentru fiecare an care lipsește din vechimea integrală.*

(5) *Persoanele care îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute la alin. (1) și (3) numai în funcția de judecător sau procuror beneficiază de pensie de serviciu, chiar dacă la data pensionării au o altă ocupație. În acest caz, pensia se stabilește pe baza drepturilor salariale pe care le are un judecător sau procuror în funcție în condiții identice de vechime și nivel al instanței sau parchetului.“;*

— Art. 86: „*Constituie vechime în magistratură perioada în care judecătorul, procurorul, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1) sau magistratul-asistent a îndeplinit funcțiile de judecător, procuror, personal de specialitate juridică în fostele arbitraje de stat, magistrat-asistent, auditor de justiție, judecător financiar, judecător financiar inspector, procuror financiar și consilier în secția jurisdicțională a Curții de Conturi, grefier cu studii superioare juridice sau personal de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), precum și perioada în care a fost avocat, notar, asistent judiciar, jurisconsult, consilier juridic sau a îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ.“*

În opinia autorului excepției, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor art. 16 alin. (1) din Constituție, care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii și a autorităților publice, fără privilegii și fără discriminări, în măsura în care se aplică doar persoanelor pensionate ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 303/2004, nu și celor pensionate anterior.

Curtea constată că, ulterior sesizării sale, prevederile art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 au fost modificate prin articolul unic al Legii nr. 29/2006 pentru completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 198 din 2 martie 2006, având în prezent următoarea redactare: „(2) *Judecătorii, procurorii, precum și judecătorii financiari și procurorii financiari care au exercitat aceste funcții la Curtea de Conturi a României sunt pensionați, la cerere, înainte de împlinirea vârstei prevăzute de lege și beneficiază de pensia prevăzută la alin. (1), dacă au o vechime de cel puțin 25 de ani numai în aceste funcții. La calcularea acestei vechimi se iau în considerare și perioadele în care judecătorul sau procurorul a exercitat profesia de avocat, fără ca acestea să poată fi mai mari de 10 ani.“*

Raportându-se la cele susținute de autorul excepției, Curtea apreciază că noua redactare a art. 82 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 nu înlătură soluția legislativă criticată.

În continuare, examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că prevederile art. 82 reglementează condițiile pe care judecătorii și procurorii, precum și judecătorii financiari și procurorii financiari trebuie să le îndeplinească pentru a obține pensia de serviciu.

Pentru a nu încălca principiul neretroactivității legii prevăzut de art. 15 alin. (2) din Constituție, acest text de lege se aplică celor care se înscriu la pensie după intrarea lor în vigoare, luarea în considerare a vechimii în magistratură neavând semnificația aplicării legii cu efecte retroactive.

Actualizarea pensiilor se aplică doar pensiilor deja stabilite, iar nu și în cazul în care se solicită schimbarea caracterului pensiei, din pensie pentru limită de vârstă, în cadrul sistemului public de pensii, în pensie de serviciu acordată magistraților, prin invocarea unor dispoziții legale ulterioare datei pensionării.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 82 alin. (1), (2), (4), (5) și ale art. 86 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, excepție ridicată de Doina Ana Ciura în Dosarul nr. 6.983/C/2005 al Tribunalului Timiș — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 2 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 368

din 4 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Irina Loredana Lăpădat	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bocșe Impex” — S.A. din Oradea în Dosarul nr. 2.424/COM/2005 al Tribunalului Bihor — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca inadmisibilă, arătând că

În ceea ce privește art. 86 din Legea nr. 303/2004, Curtea observă că acesta este invocat de autorul excepției doar pentru demonstrarea faptului că, în sensul dispozițiilor din acest articol, autorul îndeplinește condițiile de vechime pentru a putea beneficia de pensie de serviciu.

În concluzie, Curtea constată că în cauză nu se ridică probleme de neconstituționalitate, ci doar probleme privind modul de aplicare a dispozițiilor legale. Potrivit competenței sale, Curtea Constituțională nu se poate pronunța asupra acestor aspecte ce intră în competența exclusivă a instanțelor judecătorești, motiv pentru care excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă.

omisiunea de reglementare nu poate fi supusă controlului de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 22 noiembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 2.424/COM/2005, **Tribunalul Bihor — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 — 22 decembrie 1989**, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bocșe Impex” — S.A. din Oradea.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat încalcă art. 16 alin. (1) din Constituție, deoarece creează o discriminare între titularii contractelor de concesiune, locație de gestiune, asociere în participațiune sau leasing și titularii contractelor de închiriere, prin excluderea din ipoteza acestei norme legale a contractului de închiriere. Se susține că discriminarea creată între titularii contractelor de închiriere privind spațiile cu altă destinație decât cea de locuință și „beneficiarii care

dețin, în mod legal, cu diverse titluri, posesia și folosința unui bun, a cărui situație juridică cade sub incidența Legii nr. 10/2001“, este cu atât mai mult nejustificată cu cât „concesiunea, locațiunea de gestiune sau operațiunea de leasing reprezintă, în fapt și de drept, variațiuni ale contractului de locațiune“.

Tribunalul Bihor – Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate, potrivit încheierii de sesizare, îl reprezintă prevederile art. 14 alin. (1) din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 279 din 4 aprilie 2005.

Legea nr. 10/2001 a fost modificată și completată prin titlul I cuprins în Legea nr. 247/2005 privind reforma în domeniile proprietății și justiției, precum și unele măsuri adiacente, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 653 din 22 iulie 2005. Legea nr. 10/2001 a fost republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 798 din 2 septembrie 2005.

Modificarea textului de lege criticat constă în abrogarea prevederilor tezei a doua cuprinse în art. 14 alin. (1) referitoare la opțiunea persoanei îndreptățite între restituirea în natură a bunului sau măsuri reparatorii în echivalent, astfel încât, în prezent, persoana îndreptățită poate beneficia exclusiv de restituirea în natură a imobilului, potrivit art. 14 alin. (2) teza a doua.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1–3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge ca inadmisibilă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 14 din Legea nr. 10/2001 privind regimul juridic al unor imobile preluate în mod abuziv în perioada 6 martie 1945 – 22 decembrie 1989, excepție ridicată de Societatea Comercială „Bocșe Impex“ – S.A. din Oradea în Dosarul nr. 2.424/COM/2005 al Tribunalului Bihor – Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

După republicarea legii, art. 14 alin. (1) teza întâi și alin. (2) teza a doua au devenit art. 14, în esență, cu același cuprins, și anume: „*Dacă imobilul restituit prin procedurile administrative prevăzute de prezenta lege sau prin hotărâre judecătorească face obiectul unui contract de locațiune, concesiune, locație de gestiune sau asociere în participațiune, noul proprietar se va subroga în drepturile statului sau ale persoanei juridice deținătoare, cu renegocierea celorlalte clauze ale contractului, dacă aceste contracte au fost încheiate potrivit legii.*“

Prevederile legale criticate sunt considerate a fi contrare dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 16 alin. (1) din Constituție, referitor la egalitatea în drepturi.

Examinând excepția de neconstituționalitate invocată, Curtea constată următoarele:

Autorul excepției susține neconstituționalitatea textului de lege criticat, deoarece din ipoteza acestei norme legale este exclus contractul de închiriere. Se arată că, în acest fel, legiuitorul creează o discriminare între titularii contractelor de locațiune, concesiune, locație de gestiune sau asociere în participațiune, pe de o parte, și titularii contractelor de închiriere, pe de altă parte, ceea ce contravine dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție.

Analizând aceste susțineri, se constată că, în fapt, autorul excepției invocă neconstituționalitatea art. 14 din Legea nr. 10/2001 din perspectiva unei omisiuni de reglementare. Or, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992: „Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, fără a putea modifica sau completa prevederile supuse controlului“. În acest sens este și jurisprudența constantă a Curții Constituționale, din care menționăm Decizia nr. 229 din 21 aprilie 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 485 din 8 iunie 2005. Prin această decizie, Curtea a statuat că „nu se poate substitui legiuitorului pentru adăugarea unor noi prevederi celor instituite“ și nici „nu-și poate asuma rolul de a crea, abroga sau de a modifica o normă juridică. Prin acceptarea susținerilor autorului excepției de neconstituționalitate, în sensul deficienței de reglementare a normei juridice, instanța de contencios constituțional s-ar transforma într-un legislator pozitiv, ceea ce ar contraveni dispozițiilor art. 61 alin. (1) din Constituție, potrivit cărora «(1) *Parlamentul este organul reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării*»“.

Cele statuate în decizia menționată își mențin valabilitatea și în prezenta cauză, neexistând temeiuri care să determine reconsiderarea jurisprudenței Curții.

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Lăpădat

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 370

din 4 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Ion Tiucă	— procuror
Irina Loredana Lăpădat	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Steilmann Bukarest” — S.R.L. în Dosarul nr. 13.356/2004 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

La apelul nominal răspund părțile Tudor Stăncescu și Societatea Comercială „Alcor Tex 94” — S.R.L. din București, prin avocați, cu delegație la dosar, lipsind autoarea excepției. Procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Magistratul-asistent arată că autoarea excepției a depus la dosar o cerere prin care solicită amânarea judecării cauzei, în vederea pregătirii apărării.

Reprezentantul părții Tudor Stăncescu se opune admiterii acestei cereri, în temeiul art. 30 alin. (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale.

Reprezentantul părții Societatea Comercială „Alcor Tex 94” — S.R.L. din București nu este de acord cu amânarea judecării cauzei, apreciind această cerere ca fiind un abuz de drept procesual.

Reprezentantul Ministerului Public nu se opune acordării unui nou termen de judecată.

Curtea, deliberând, respinge cererea de amânare.

Având cuvântul, reprezentantul părții Tudor Stăncescu solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, invocând în acest sens jurisprudența Curții Constituționale în materie.

Reprezentantul părții Societatea Comercială „Alcor Tex 94” — S.R.L. din București solicită respingerea excepției ca neîntemeiată, arătând, în esență, că textul de lege criticat reprezintă consacrarea legală a regimului juridic al nulității absolute și nu contravine dispozițiilor constituționale invocate.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției ca neîntemeiată, arătând că prevederea legală criticată este în deplină conformitate cu dispozițiile constituționale invocate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 decembrie 2005, pronunțată în Dosarul nr. 13.356/2004, **Tribunalul București — Secția a VI-a comercială a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile**

comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Steilmann Bukarest” — S.R.L.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că textul de lege criticat contravine dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție privind dreptul la un proces echitabil, deoarece acordă posibilitatea oricărei persoane interesate de a ataca în instanță hotărârile adoptate de adunarea generală a acționarilor unei societăți comerciale, fapt ce determină apariția unui număr nedeterminat de litigii. De asemenea, se arată că prevederile art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 contravin și dispozițiilor art. 44 alin. (1) teza întâi, art. 45, 135 și 136 din Legea fundamentală, deoarece blochează activitatea societăților comerciale și conduce la îngrădirea dreptului de proprietate al acționarilor, în special, precum și a proprietății publice și libertății comerțului, în general.

Tribunalul București — Secția a VI-a comercială apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că textele de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părților prezente, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă prevederile art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1.066 din 17 noiembrie 2004, potrivit căroră: „(3) Când se invocă motive de nulitate absolută, dreptul la acțiune este imprescriptibil, iar cererea poate fi formulată și de orice persoană interesată.”

Prevederile legale criticate sunt considerate a fi contrare dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 21 alin. (3) referitor la dreptul la un proces echitabil, art. 44 alin. (1) teza întâi privind garantarea dreptului de proprietate privată, art. 45 — Libertatea economică, art. 135 alin. (1) referitor la caracterul de economie de piață al economiei României și alin. (2) lit. a) privind obligația statului de a asigura libertatea comerțului și protecția concurenței loiale și art. 136 — Proprietatea.

Examinând excepția de neconstituționalitate invocată, Curtea constată următoarele:

Prevederile art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990, potrivit cărora nulitatea absolută a hotărârilor adoptate de adunarea generală a acționarilor unei societăți comerciale poate fi invocată de oricine dovedește un interes, dreptul la acțiune fiind imprescriptibil, reprezintă o consacrare legală a regimului juridic al nulității absolute.

Curtea constată că aceste prevederi legale nu contravin dispozițiilor art. 21 alin. (3) din Constituție privind dreptul la un proces echitabil, ci, dimpotrivă, sunt în deplină conformitate cu art. 21 alin. (1) din Legea fundamentală, asigurând posibilitatea oricărei persoane interesate de a se adresa justiției atunci când se încalcă dispozițiile imperative ale legii.

În ceea ce privește susținerile autorului excepției privind îngrădirea dreptului de proprietate al acționarilor unei societăți comerciale și a libertății economice, în general, prin exercitarea unor acțiuni abuzive, Curtea constată că acestea nu pot fi reținute dat fiind faptul că instanța de judecată este singura competentă să decidă asupra legalității și temeiniciei acțiunilor în justiție, fiind astfel ocrotite, prin lege, numai interesele legitime. Așa fiind, nu poate fi reținută nici o contradicție între textul de lege

criticat și dispozițiile art. 44 alin. (1) teza întâi și ale art. 45 din Constituție.

De altfel, dispozițiile art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 au mai fost supuse controlului de constituționalitate, prin raportare la dispozițiile art. 45 din Constituție, și cu o motivare identică. Astfel, prin Decizia nr. 250 din 9 martie 2006, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 333 din 13 aprilie 2006, Curtea, respingând excepția, a statuat că dispozițiile art. 133 din Legea nr. 31/1990, potrivit cărora intentarea acțiunii în anulare nu este suspensivă de executare, suspendarea executării pronunțându-se prin ordonanță președințială, cu posibila obligare a reclamantului la plata unei cauțiuni, reprezintă garanții procesuale de natură să evite introducerea șicanatorie a acțiunilor în anulare a hotărârilor adunărilor generale ale societăților comerciale.

Cele statuate în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi, de natură a determina o reconsiderare a jurisprudenței Curții Constituționale.

În ceea ce privește invocarea dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 135 — Economia și art. 136 — Proprietatea, Curtea constată că acestea nu au relevanță în cauză.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 132 alin. (3) din Legea nr. 31/1990 privind societățile comerciale, excepție ridicată de Societatea Comercială „Steilmann Bukarest” — S.R.L. în Dosarul nr. 13.356/2004 al Tribunalului București — Secția a VI-a comercială.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 4 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Irina Loredana Lăpădat

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 397

din 9 mai 2006

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor

Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Mihaela Cîrstea	— procuror
Marieta Safta	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, excepție ridicată de Iancu Ceuță și Corneliu Natanael Ceuță în Dosarul nr. 599/2006 al Curții de Apel Alba-Iulia — Secția comercială și contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă Curții că autorii excepției au depus la dosarul cauzei concluzii scrise prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public, arătând că aspectele invocate de autorii excepției, în motivarea acesteia, vizează modul de aplicare a reglementării criticate, iar nu neconstituționalitatea sa, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 23 februarie 2006, pronunțată în Dosarul nr. 599/2006, **Curtea de Apel Alba-Iulia — Secția comercială și contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate**, excepție ridicată de Iancu Ceuță și Corneliu Natanael Ceuță în dosarul menționat.

În motivarea excepției de neconstituționalitate sunt criticate pe larg, prin raportare la dispozițiile constituționale cuprinse în: art. 16, privind egalitatea în drepturi, art. 26, privind viața intimă, familială și privată, art. 28, privind secretul corespondenței, art. 30 alin. (6), care consacră dreptul la propria imagine, art. 32, privind dreptul la învățătură, art. 41, care consacră dreptul la muncă, art. 51, privind dreptul de petiționare, o serie de măsuri dispuse de administrația penitenciarului în care se află deținuți cei doi autori. Se solicită ca, prin soluția ce se va pronunța de către Curtea Constituțională, să se recunoască faptul că drepturile nesocotite sunt drepturi subiective care „se încalcă în mod voit în penitenciar”.

Curtea de Apel Alba-Iulia — Secția comercială și contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, întrucât actul normativ criticat a fost emis „tocmai pentru garantarea exercitării drepturilor prevăzute de Constituția României și tratatele internaționale semnate de țara noastră”.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, arătând că dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate dau expresie normelor constituționale invocate de autorii excepției. Se arată totodată că neconstituționalitatea „este dedusă din pretinse lacune ale dispozițiilor supuse controlului”. Or, restabilirea concordanței dintre lege și Constituție, într-o atare situație, ar presupune înlăturarea lacunei, prin completarea reglementării, ceea ce excedează competenței Curții Constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), precum și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 27 iunie 2003, aprobată prin Legea nr. 403/2003, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 10 octombrie 2003.

Prevederile constituționale pretins încălcate sunt cele cuprinse în: art. 16, privind egalitatea în drepturi, art. 26, privind viața intimă, familială și privată, art. 28, privind secretul corespondenței, art. 30 alin. (6), care consacră dreptul la propria imagine, art. 32, privind dreptul la învățătură, art. 41, care consacră dreptul la muncă, art. 51, privind dreptul de petiționare. Se mai invocă încălcarea de către administrația penitenciarului a dreptului „la greva foamei fără restricții”, precum și a dreptului persoanelor încarcerate „de a fi transportate la spital în cazul îmbolnăvirii unei rude apropiate sau în cazul decesului unei rude de gradul I”.

Examinând excepția astfel cum a fost formulată, Curtea constată că, în realitate, autorii excepției, deținuți în Penitenciarul Bârcea Mare, sunt nemulțumiți de măsurile dispuse de administrația acestui penitenciar, cu privire la care arată că încalcă drepturile constituționale menționate. Or, potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională „se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată”. Ca urmare, susținerile în sensul că normele constituționale nu sunt respectate de către conducerea penitenciarului nu pot fi analizate de către instanța de contencios constituțional, ci numai de către instanța de judecată competentă, reprezentând o problemă privind interpretarea și aplicarea legii. În acest sens, chiar actul normativ criticat consacră accesul la justiție al persoanelor nemulțumite de asemenea măsuri, stabilind în art. 3 alin. (2) că „împotriva măsurilor privitoare la exercitarea drepturilor, luate de către administrația penitenciarului, persoanele aflate în executarea pedepselor privative de libertate pot face plângere la judecătoria în a cărei circumscripție se află penitenciarul”.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2003 privind unele drepturi ale persoanelor aflate în executarea pedepselor privative de libertate, excepție ridicată de Iancu Ceuță și Corneliu Natanael Ceuță în Dosarul nr. 599/2006 al Curții de Apel Alba-Iulia — Secția comercială și contencios administrativ.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 9 mai 2006.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Marieta Safta

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**
AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE REGLEMENTARE ÎN DOMENIUL GAZELOR NATURALE

DECIZIE

**privind aprobarea Contractului-cadru pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport
al gazelor naturale prin Sistemul național de transport al gazelor naturale**

În temeiul prevederilor art. 8 lit. m), respectiv ale art. 10 alin. (4) și (5) din Legea gazelor nr. 351/2004, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale emite prezenta decizie.

Art. 1. — Se aprobă Contractul-cadru pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport al gazelor naturale, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Art. 2. — Compartimentele de resort din cadrul Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale, precum și părțile din contractele pentru prestarea

serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prin Sistemul național de transport al gazelor naturale au obligația să ducă la îndeplinire prevederile prezentei decizii.

Art. 3. — Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, și va intra în vigoare la data de 1 iulie 2006.

Președintele Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale,
Ștefan Cosmeanu

București, 16 mai 2006.
Nr. 528.

ANEXĂ

CONTRACT - CADRU
pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale
prin Sistemul național de transport al gazelor naturale

nr. din anul luna ziua

I. Părțile contractante

Societatea Comercială, cu sediul
în, str. nr.,
județul/sectorul, cod poștal, telefon
....., fax, cod unic de înregistrare
....., atribut fiscal, nr. de ordine la oficiul
registrarului comerțului, contul

nr., deschis la,
reprezentată legal prin, în calitate de
prestator al serviciilor întreruptibile de transport al gazelor
naturale, titular al licenței de transport al gazelor naturale,
denumită în continuare *operator al sistemului de transport*, pe
de o parte,
și

Societatea Comercială, cu sediul în, str. nr., județul/sectorul, cod poștal, telefon, fax, cod unic de înregistrare atribut fiscal, nr. de ordine la oficiul registrului comerțului contul nr., deschis la, reprezentată legal prin, în calitate de beneficiar al serviciilor întreruptibile de transport, denumită în continuare *utilizator al sistemului de transport*, pe de altă parte,

au convenit încheierea prezentului contract.

II. Terminologie și elemente conexe

Art. 1. — Termenii utilizați în prezentul contract sunt definiți în anexa nr. 1, precum și în celelalte reglementări în vigoare.

Art. 2. — Face parte de drept din prezentul contract:

a) Regulamentul de programare, funcționare și dispecerizare a sistemului național de transport gaze naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 52/2001, denumit în continuare *RPFĐ al SNT*;

b) Acordul tehnic privind exploatarea punctelor de predare/preluare comercială a gazelor naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 260/2001, denumit în continuare *Acord tehnic*;

c) Regulamentul privind managementul congestiilor contractuale din Sistemul național de transport al gazelor naturale, aprobat prin Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale nr. 757/2005, denumit în continuare *Regulament*.

III. Obiectul contractului

Art. 3. — (1) Obiectul prezentului contract îl constituie prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, desemnând ansamblul de activități și operațiuni desfășurate de operatorul sistemului de transport pentru sau în legătură cu rezervarea capacității de transport și transportul prin Sistemul național de transport al gazelor naturale, denumit în continuare *SNT*, al cantităților determinate de gaze naturale, pe perioada de valabilitate a prezentului contract.

(2) Rezervarea capacității în SNT se realizează pentru întreaga durată de valabilitate a prezentului contract, cu excepția situației prevăzute la art. 4. Capacitatea de transport rezervată este de mii mc pentru fiecare oră a perioadei de valabilitate a prezentului contract; în cazul în care utilizatorul sistemului de transport este un furnizor, capacitatea de transport rezervată trebuie defalcată pentru fiecare punct de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT și pentru fiecare client al acestuia.

(3) Capacitatea de transport rezervată se stabilește la solicitarea utilizatorului sistemului de transport, de comun acord cu operatorul sistemului de transport, în condițiile prevăzute în Regulament.

(4) Capacitatea rezervată în condițiile alin. (2) va fi contractată în următoarea ordine de prioritate:

a) din capacitatea menținută disponibilă de operatorul sistemului de transport, potrivit prevederilor art. 6 alin. (1) din Regulament;

b) din capacitatea obținută prin unul dintre mecanismele de management al congestiilor, prevăzute în Regulament;

c) din capacitatea care nu a fost contractată și nici nu este menținută disponibilă în condițiile prevăzute la lit. a), sub condiția menținerii SNT în condiții de siguranță și securitate în exploatare.

(5) Transportul cantității de gaze naturale se realizează de la punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT până la punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, în condițiile prevăzute în prezentul contract. Programul de transport se stabilește de comun acord, la solicitarea utilizatorului sistemului de transport, cu respectarea RPFĐ al SNT, și este prevăzut în anexa nr. 2.

IV. Condiții de limitare/întrerupere a serviciilor de transport

Art. 4. — Operatorul sistemului de transport are dreptul să limiteze/întrerupă prestarea serviciilor de transport în scopul asigurării funcționării SNT în condiții de siguranță și echilibru, având în vedere necesitatea îndeplinirii obligației de serviciu public.

Art. 5. — Operatorul sistemului de transport va notifica utilizatorului sistemului de transport asupra limitării/întreruperii prestării serviciilor de transport, precum și asupra duratei estimate a limitării/întreruperii, dispusă în condițiile art. 4, cu cel puțin 24 de ore înainte.

Art. 6. — Utilizatorul sistemului de transport va accepta necondiționat limitarea/întreruperea prestării serviciilor de transport, dispusă în condițiile art. 4.

V. Durata contractului

Art. 7. — (1) Prezentul contract se încheie pentru un an gazier, în intervalul 1 iulie ... — 30 iunie

(2) Prin derogare de la prevederile alin. (1), prezentul contract se poate încheia pentru o perioadă determinată, în intervalul prevăzut la alin. (1), în situația unei solicitări justificate de încheiere a contractului pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prin SNT, potrivit prevederilor Regulamentului.

VI. Predarea/preluarea comercială a gazelor naturale; măsurarea gazelor naturale

Art. 8. — (1) Operatorul sistemului de transport va prelua gazele naturale în punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT, dacă acestea respectă cel puțin condițiile de calitate prevăzute în Acordul tehnic, precum și prevederile anexei nr. 2.

(2) Cantitatea de gaze naturale preluată de operatorul sistemului de transport în condițiile prevăzute la alin. (1) va fi livrată utilizatorului sistemului de transport sau unui terț desemnat de acesta, în punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, cu respectarea cel puțin a condițiilor de calitate prevăzute în Acordul tehnic, precum și a prevederilor anexei nr. 2.

Art. 9. — (1) Calitatea gazelor naturale va fi atestată lunar, pe baza buletinelor de analiză cromatografică și de determinare a punctului de rouă al apei și hidrocarburilor în punctele de predare/preluare comercială de la intrarea, respectiv ieșirea din SNT. Buletinul de analiză cromatografică va preciza în mod expres puterea calorică inferioară și superioară, exprimată în kWh. La solicitarea justificată a uneia dintre părți se vor efectua analize ori de

câte ori este necesar, conform prevederilor Acordului tehnic.

(2) Utilizatorul sistemului de transport va pune la dispoziția operatorului sistemului de transport, cu titlu gratuit, buletinele de analiză prevăzute la alin. (1) pentru punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT.

(3) Operatorul sistemului de transport va pune la dispoziția utilizatorului sistemului de transport, cu titlu gratuit, buletinele de analiză prevăzute la alin. (1) pentru punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT.

Art. 10. — Măsurarea cantităților de gaze naturale se face continuu, în punctele de predare/preluare comercială, cu ajutorul contoarelor/sistemelor și al echipamentelor de măsurare care îndeplinesc condițiile prevăzute de reglementările metrologice și de standardele în vigoare. Determinarea cantităților de gaze naturale în punctele de predare/preluare comercială se realizează conform prevederilor Acordului tehnic.

Art. 11. — (1) Cantitățile de gaze naturale predate/preluate se consemnează în procese-verbale încheiate decadal/lunar de operatorul sistemului de transport și utilizatorul sistemului de transport, în conformitate cu prevederile Acordului tehnic. Procesul-verbal final trebuie încheiat cel târziu în a 5-a zi calendaristică de la finele lunii de livrare.

(2) Părțile pot contesta cantitățile de gaze naturale predate/preluate în SNT, situație în care se aplică prevederile Acordului tehnic.

VII. **Tariful de transport; modalități și condiții de plată**

Art. 12. — Utilizatorul sistemului de transport va plăti operatorului sistemului de transport contravaloarea serviciilor de transport prestate, calculată în baza tarifului pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prin SNT, prevăzut în anexa nr. 3, stabilit în conformitate cu legislația în vigoare.

Art. 13. — (1) Facturarea lunară a contravalorii serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prestate se realizează în baza capacității rezervate în SNT, a numărului de ore din fiecare lună în care serviciile de transport prestate nu au fost limitate/întrerupte și a cantităților de gaze naturale predate/preluate de operatorul sistemului de transport, consemnate în procesele-verbale întocmite la punctele de predare/preluare comercială, precum și, după caz, a celorlalte obligații de plată care derivă din executarea prezentului contract.

(2) Modalitatea de plată, precum și desemnarea băncilor agreeate pentru derularea operațiunilor bancare se stabilesc de comun acord, cu respectarea legislației în vigoare.

(3) Plata contravalorii serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale se face în termen de 15 zile calendaristice de la data emiterii facturii de către operatorul sistemului de transport. În cazul în care data scadenței este zi nelucrătoare, termenul se socotește împlinit în următoarea zi lucrătoare.

(4) Obligația de plată este considerată îndeplinită la data intrării sumelor respective totale în contul operatorului sistemului de transport.

VIII. **Drepturile și obligațiile operatorului sistemului de transport**

Art. 14. — Operatorul sistemului de transport are următoarele drepturi:

a) să încaseze contravaloarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prestate;

b) să limiteze/întrerupă prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, cu preavizare conform clauzelor din contract, în cazul neîndeplinirii la termenele și în condițiile stipulate prin prezentul contract a obligațiilor de plată;

c) să limiteze/întrerupă prestarea serviciilor de transport al gazelor naturale, în condițiile prevăzute la art. 4, cu un preaviz de minimum 24 de ore, transmis anterior momentului limitării/întreruperii; preavizul va conține și durata estimată a limitării/întreruperii;

d) să limiteze preluarea/predarea cantităților de gaze naturale la nivelul capacității de transport rezervate, în situația în care, fără acordul operatorului sistemului de transport, cantitățile de gaze naturale ce urmează a fi predate în/preluate din SNT necesită o capacitate mai mare decât capacitatea de transport rezervată prin contract;

e) să limiteze sau să întrerupă transportul gazelor naturale, cu preavizare conform prevederilor RPDF al SNT, în scopul remedierii avariilor apărute în SNT, reluarea acestuia urmând să se facă imediat după înlăturarea cauzelor întreruperii;

f) să inițieze modificarea și/sau completarea prezentului contract, în cazul modificării circumstanțelor care au stat la baza încheierii acestuia;

g) să procedeze la transferul obligatoriu de capacitate, în conformitate cu prevederile Regulamentului, modificând unilateral, în mod corespunzător, prezentul contract;

h) să refuze aprobarea transferului de capacitate, în conformitate cu prevederile Regulamentului;

i) să sisteze prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, în cazul în care utilizatorul sistemului de transport nu respectă prevederile Regulamentului referitoare la derularea prezentului contract;

j) să refuze prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, în cazul în care utilizatorul sistemului de transport refuză să preia capacitatea rezervată aferentă unui nou client, corespunzător capacității nepreluate;

k) să modifice unilateral prezentul contract, în conformitate cu prevederile Regulamentului;

l) să refuze preluarea în SNT a gazelor naturale care nu respectă cel puțin condițiile de calitate prevăzute în Acordul tehnic;

m) să refuze modificarea programului de transport sau executarea de manevre tehnice ce fac posibilă compensarea cantităților de gaze naturale, la solicitarea utilizatorului sistemului de transport, dacă prin aceasta operarea SNT nu se mai poate face în condiții de echilibru și siguranță.

Art. 15. — Operatorul sistemului de transport are următoarele obligații:

a) să factureze lunar utilizatorului sistemului de transport contravaloarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prestate;

b) să permită accesul la SNT al utilizatorului sistemului de transport sau al unui terț desemnat de acesta, în punctele de predare/preluare comercială prevăzute în contract, în conformitate cu prevederile RPFĐ al SNT și ale Acordului tehnic;

c) să mențină la dispoziția utilizatorului sistemului de transport capacitatea rezervată la nivelul prevăzut în contract, cu excepția situației prevăzute la art. 4;

d) să preia cantitățile de gaze naturale în condițiile de calitate și presiune specificate în contract, la punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT, să le transporte și să le livreze utilizatorului sistemului de transport sau unui terț desemnat de acesta, în punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, la nivelurile și în condițiile de calitate și de presiune specificate în contract;

e) să consemneze în procesele-verbale încheiate decadal/lunar, potrivit art. 11 alin. (1), cantitățile de gaze naturale preluate în punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT de la utilizatorul SNT sau de la un terț desemnat de acesta, cu defalcarea acestora pe punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT. În cazul în care în punctul de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT măsurarea este comună mai multor utilizatori, va fi încheiat un proces-verbal unic în care se va menționa cantitatea totală preluată, defalcată pe fiecare utilizator;

f) să consemneze în procesele-verbale încheiate decadal/lunar, în punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, încheiate potrivit art. 11 alin. (1) din prezentul contract, cantitățile de gaze naturale predate utilizatorului sistemului de transport sau terțului desemnat de acesta. În cazul în care în punctul de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT măsurarea este comună mai multor utilizatori, va fi încheiat un proces-verbal unic în care se va menționa cantitatea totală predată, defalcată pe fiecare utilizator;

g) să anunțe utilizatorul sistemului de transport despre eventualele întreruperi în efectuarea transportului gazelor naturale, în situațiile prevăzute la art. 14 lit. b), c) și e);

h) să reia prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, cu respectarea prevederilor RPFĐ al SNT, în termen de maximum 48 de ore de la data efectuării plății, în cazul în care întreruperea prestării serviciului de transport a fost efectuată în condițiile art. 14 lit. b);

i) să preia riscurile legate de preluarea în, transportul prin și predarea din SNT a gazelor naturale, cu excepția riscurilor contractuale ce derivă din obligația prevăzută la lit. d) privind condițiile de calitate a gazelor naturale, obligație pentru care răspunderea contractuală a operatorului sistemului de transport este angajată începând cu data de 1 iulie 2007;

j) să asigure funcționarea corespunzătoare a sistemelor și a echipamentelor de măsurare în punctele de predare/preluare comercială, conform prevederilor Acordului tehnic;

k) să livreze cantitățile de gaze naturale în conformitate cu programul de transport, în punctele de predare/preluare

comercială de la ieșirea din SNT, cu excepția cazurilor prevăzute la art. 14 lit. b), c) și e);

l) să notifice utilizatorului sistemului de transport, cu cel puțin 48 de ore înainte, asupra reluării prestării serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, în cazul în care prestarea serviciilor de transport a fost limitată/întreruptă în condițiile prevăzute la art. 4;

m) să notifice utilizatorului sistemului de transport orice modificare a circumstanțelor care au stat la baza întocmirii prezentului contract, cu respectarea prevederilor RPFĐ al SNT;

n) să preia capacitatea rezervată returnată voluntar de utilizatorul sistemului de transport, exclusiv în cazul în care există o solicitare pentru respectiva capacitate, în conformitate cu prevederile Regulamentului;

o) să informeze utilizatorul sistemului de transport în legătură cu motivele limitării sau întreruperii prestării serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, în conformitate cu prevederile RPFĐ al SNT.

IX. Drepturile și obligațiile utilizatorului sistemului de transport

Art. 16. — Utilizatorul sistemului de transport are următoarele drepturi:

a) să aibă acces la SNT, în punctele de predare/preluare comercială prevăzute în contract, în conformitate cu prevederile RPFĐ al SNT și ale Acordului tehnic;

b) să solicite operatorului sistemului de transport executarea de manevre tehnice ce fac posibilă compensarea cantităților de gaze naturale, prin preluări din alte puncte de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT, în situația în care la un anumit punct de predare/preluare comercială condițiile de preluare se deteriorează;

c) să solicite operatorului sistemului de transport revenirea la parametri tehnologici prevăzuți în contract, în situația în care condițiile de livrare a gazelor naturale în punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT se modifică;

d) să solicite operatorului sistemului de transport modificarea și completarea prezentului contract în cazul modificării circumstanțelor care au stat la baza încheierii acestuia;

e) să solicite operatorului sistemului de transport preluarea integrală sau parțială a capacității rezervate, în conformitate cu prevederile Regulamentului; returnarea voluntară de capacitate poate fi solicitată exclusiv pentru perioada cuprinsă între data la care solicitarea devine efectivă și data încetării contractului;

f) să transfere integral sau parțial capacitatea rezervată, cu acordul operatorului sistemului de transport, în conformitate cu prevederile Regulamentului;

g) să solicite și să primească din partea operatorului sistemului de transport sumele prevăzute la art. 25 alin. (1).

Art. 17. — Utilizatorul sistemului de transport are următoarele obligații:

a) să accepte necondiționat limitarea/întreruperea serviciilor de transport al gazelor naturale prestate, în condițiile prevăzute la art. 4;

b) să plătească integral și la termen facturile emise de operatorul sistemului de transport, reprezentând contravaloarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prestate, precum și, după caz, a celorlalte obligații de plată care derivă din executarea prezentului contract;

c) să asigure cantitățile de gaze naturale, cel puțin în condițiile de calitate prevăzute în Acordul tehnic, în punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT, stipulate în prezentul contract, în limita capacității rezervate, corespunzător programului de transport prevăzut în anexa nr. 2;

d) să comunice operatorului sistemului de transport cantitatea de gaze naturale pentru fiecare punct de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, conform prezentului contract;

e) să preia cantitatea de gaze naturale transportată la punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, prevăzută în prezentul contract;

f) să consemneze în procesele-verbale încheiate decadal/lunar, potrivit art. 11 alin. (1), cantitățile de gaze naturale predate operatorului sistemului de transport în punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT, direct sau prin terțul desemnat, cu defalcarea acestora pe punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT. În cazul în care în punctul de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT măsurarea este comună mai multor utilizatori, va fi încheiat un proces-verbal unic în care se va menționa cantitatea totală preluată, defalcată pe fiecare utilizator;

g) să consemneze în procesele-verbale încheiate decadal/lunar, în punctele de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, încheiate potrivit art. 11 alin. (1) din prezentul contract, cantitățile de gaze naturale preluate, direct sau prin terțul desemnat, de la operatorul sistemului de transport. În cazul în care în punctul de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT măsurarea este comună mai multor utilizatori, va fi încheiat un proces-verbal unic în care se va menționa cantitatea totală predată, defalcată pe fiecare utilizator;

h) să notifice operatorului sistemului de transport orice modificare a circumstanțelor care au stat la baza întocmirii prezentului contract, cu respectarea prevederilor RPF al SNT;

i) să notifice operatorului sistemului de transport nominalizarea terțului desemnat să asigure/preia cantitatea de gaze naturale, conform programului de transport;

j) să accepte necondiționat amestecul gazelor naturale predate în punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT cu acelea existente în conducte, sub rezerva asigurării de către operatorul sistemului de transport cel puțin a condițiilor de calitate prevăzute în Acordul tehnic;

k) să limiteze/întrerupă livrarea gazelor naturale la punctele de predare-preluare de la intrarea în SNT, în cazul în care primește notificarea operatorului sistemului de transport referitoare la limitarea/întreruperea prestării serviciilor de transport.

X. Garanții

Art. 18. — (1) La data încheierii prezentului contract părțile pot să își prezinte reciproc unul sau mai multe instrumente de garantare a propriilor obligații, convenite de către acestea.

(2) Garanția prevăzută la alin. (1) este destinată îndeplinirii obligațiilor contractuale ale părților, la adăpostul unor evenimente viitoare neprevăzute care ar putea să îl aducă pe operatorul sistemului de transport/utilizatorul sistemului de transport în imposibilitatea de a-și îndeplini obligațiile contractuale.

(3) Constituirea instrumentelor de garantare în condițiile alin. (1) se realizează în condiții de echivalență.

XI. Modificarea programului de transport

Art. 19. — (1) Utilizatorul sistemului de transport poate solicita operatorului sistemului de transport modificarea programului prevăzut în anexa nr. 2. Notificarea privind modificarea programului de transport se transmite operatorului sistemului de transport cu respectarea termenelor prevăzute în RPF al SNT.

(2) Părțile vor conveni asupra modificărilor în termen de 3 zile lucrătoare de la data solicitării.

(3) În cazul în care operatorul sistemului de transport nu înaintează observațiile în termenul prevăzut la alin. (2), programul de transport, notificat de utilizatorul sistemului de transport, este considerat acceptat.

(4) În situația notificării de către operatorul sistemului de transport a refuzului de modificare a programului de transport, acesta trebuie motivat, cu respectarea termenului prevăzut la alin. (2). În cazul lipsei motivării refuzului, programul de transport, notificat de utilizatorul sistemului de transport, este considerat acceptat.

Art. 20. — (1) Operatorul sistemului de transport poate solicita utilizatorului sistemului de transport modificarea programului prevăzut în anexa nr. 2. Notificarea privind modificarea programului de transport se transmite utilizatorului sistemului de transport cu respectarea termenelor prevăzute în RPF al SNT.

(2) Părțile vor conveni asupra modificărilor în termen de 3 zile lucrătoare de la data solicitării.

(3) În cazul în care utilizatorul sistemului de transport nu înaintează observațiile în termenul prevăzut la alin. (2), programul de transport, notificat de operatorul sistemului de transport, este considerat acceptat.

(4) În situația notificării de către utilizatorul sistemului de transport a refuzului de modificare a programului de transport, acesta trebuie motivat, cu respectarea termenului prevăzut la alin. (2). În cazul lipsei motivării refuzului, programul de transport, notificat de operatorul sistemului de transport, este considerat acceptat.

Art. 21. — În cazul în care părțile nu convin asupra modificărilor solicitate, conform art. 19 și 20, vor proceda la respectarea programului de transport prevăzut în anexa nr. 2.

Art. 22. — (1) Utilizatorul sistemului de transport poate depăși capacitatea rezervată în limita a 5% din aceasta. Pentru luna în care capacitatea rezervată a fost depășită în limita a 5%, operatorul sistemului de transport va factura utilizatorului sistemului de transport o sumă corespunzătoare capacității majorate.

(2) Orice depășire a capacității rezervate peste limita prevăzută la alin. (1) se face numai cu acordul prealabil al operatorului sistemului de transport, în funcție de regimul tehnologic admis pentru conducte.

Art. 23. — Părțile sunt obligate să își notifice situațiile care ar putea cauza o întrerupere temporară sau o limitare a preluării transportului ori livrării cantităților de gaze naturale, cu excepția celor precizate la art. 4, cu minimum 3 zile lucrătoare înaintea producerii acestora, inclusiv în cazul efectuării lucrărilor de întreținere și reparații periodice.

XII. Clauza de confidențialitate

Art. 24. — (1) Părțile sunt obligate ca pe perioada valabilității prezentului contract să păstreze confidențialitatea datelor, a documentelor și a informațiilor obținute în baza acestuia.

(2) Sunt exceptate de la prevederile alin. (1) următoarele date, documente și informații:

a) cele pentru a căror dezvoltare s-a primit acordul scris al celeilalte părți contractante;

b) cele care la data dezvoltării sunt de circulație publică;

c) cele solicitate de organele abilitate ale statului, în baza unei obligații legale de informare;

d) cele considerate a nu avea caracter confidențial, conform legislației în vigoare.

XII. Răspunderea contractuală

Art. 25. — (1) Utilizatorul sistemului de transport este îndrituit să solicite și să primească:

a) o sumă calculată prin înmulțirea diferenței dintre cantitatea predată și cea preluată de utilizatorul sistemului de transport cu prețul gazelor naturale din import, considerat de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale la evaluarea sumei fixe unitare pentru achiziția gazelor naturale în perioada respectivă — în situația în care cantitatea de gaze naturale predată operatorului sistemului de transport la punctul de predare/preluare de la intrarea în SNT nu este integral livrată utilizatorului sistemului de transport în punctul de predare/preluare de la ieșirea din SNT, cu excepția situațiilor precizate la art. 4;

b) începând cu data de 1 iulie 2007, o sumă egală cu 0,1% din contravaloarea gazelor naturale predate la ieșirea din SNT și care se află în condiții de calitate sub cele prevăzute în Acordul tehnic, potrivit buletinelor de analiză cromatografică întocmite conform art. 9 alin. (1), calculată prin înmulțirea cantității de gaze naturale consemnate în procesul-verbal încheiat în punctul de predare/preluare comercială de la ieșirea din SNT, corespunzător perioadei de neasigurare a calității, cu suma fixă unitară pentru acoperirea costurilor de achiziție a gazelor naturale, evaluată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale în perioada respectivă;

c) o sumă egală cu contravaloarea componentei pentru rezervarea capacității de transport al gazelor naturale, majorată cu 100%, aplicată la diferența dintre capacitatea rezervată prin contract și cea efectiv asigurată de operatorul sistemului de transport, pentru luna respectivă — în situația în care, pe parcursul lunii de livrare, operatorul sistemului de transport nu menține la dispoziția utilizatorului

sistemului de transport întreaga capacitate de transport rezervată de acesta, cu excepția situațiilor precizate la art. 4.

(2) În cazul în care suma prevăzută la alin. (1) nu acoperă integral prejudiciul înregistrat, utilizatorul sistemului de transport are dreptul să solicite și să primească suplimentar daune-interese până la acoperirea integrală a prejudiciului cauzat, pentru situația în care operatorul sistemului de transport nu își îndeplinește din culpă obligația de prestare a serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, precum și orice alte obligații stabilite prin prezentul contract.

Art. 26. — (1) Neîndeplinirea obligației de plată a contravalorii serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale, prevăzută la art. 13 alin. (3), atrage:

a) perceperea unei cote a majorărilor de întârziere, calculată asupra valorii neachitate, egală cu nivelul majorărilor de întârziere datorate pentru neplata la termen a obligațiilor bugetare, pentru fiecare zi de întârziere, începând cu a 16-a zi calendaristică de la data emiterii facturii până la achitarea integrală a acesteia, inclusiv ziua plății, în cazul neîndeplinirii obligației de plată în termenul de grație prevăzut de Legea nr. 469/2002 privind unele măsuri pentru întărirea disciplinei contractuale, cu modificările ulterioare;

b) limitarea prestării serviciului de transport al gazelor naturale începând cu a 26-a zi de la data emiterii facturii, cu preaviz de 5 zile calendaristice, în cazul neîndeplinirii obligației de plată;

c) întreruperea prestării serviciului de transport al gazelor naturale, cu preaviz de 5 zile calendaristice, începând cu ziua imediat următoare expirării termenului de grație prevăzut în Legea nr. 469/2002, cu modificările ulterioare, în cazul neîndeplinirii obligației de plată, inclusiv a majorărilor de întârziere aferente.

(2) În cazul în care data scadenței sau ziua imediat următoare expirării termenului de grație este o zi nelucrătoare, termenele prevăzute la alin. (1) se decalează în mod corespunzător.

Art. 27. — (1) În cazul depășirii capacității rezervate peste limita prevăzută la art. 22 alin. (1), utilizatorul sistemului de transport va datora operatorului sistemului de transport contravaloarea componentei pentru rezervarea capacității de transport, majorată cu 100%, aplicată la depășirea de capacitate rezervată față de capacitatea de transport rezervată prin contract, pentru luna respectivă.

(2) În cazul în care utilizatorul sistemului de transport, la cererea operatorului sistemului de transport, nu cedează voluntar/nu recurge la facilitatea de transfer a/al capacității rezervate și neutilizate, procedându-se la transferul obligatoriu de capacitate, utilizatorul sistemului de transport este obligat la plata a 5% din capacitatea transferată, pentru perioada cuprinsă între data transferului obligatoriu de capacitate și cea a încetării contractului.

(3) În situația în care, începând cu data de 1 iulie 2007, pe parcursul lunii de livrare, utilizatorul sistemului de transport nu asigură condițiile de calitate a gazelor naturale în punctele de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT cel puțin la nivelul prevăzut în prezentul contract și în Acordul tehnic, operatorul sistemului de transport este îndrituit să solicite și să primească o sumă egală cu 0,1 %

din contravaloarea gazelor naturale predate la intrarea în SNT și care se află în condiții de calitate sub cele prevăzute în Acordul tehnic, potrivit buletinelor de analiză cromatografică întocmite conform art. 9 alin. (1); contravaloarea gazelor naturale este calculată prin înmulțirea cantității de gaze naturale consemnate în procesul-verbal încheiat în punctul de predare/preluare comercială de la intrarea în SNT, corespunzător perioadei de neasigurare a calității, cu suma fixă unitară pentru acoperirea costurilor de achiziție a gazelor naturale, evaluată de Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale în perioada respectivă.

(4) În cazul în care suma prevăzută la alin. (1)–(3) nu acoperă integral prejudiciul înregistrat, operatorul sistemului de transport are dreptul să solicite și să primească suplimentar daune-interese până la acoperirea integrală a prejudiciului cauzat, pentru situația în care utilizatorul sistemului de transport nu își îndeplinește din culpă obligațiile în cauză, precum și orice alte obligații stabilite prin prezentul contract.

Art. 28. — Pentru obligațiile contractuale, altele decât cele prevăzute la art. 26 și 27, utilizatorul sistemului de transport va plăti operatorului sistemului de transport daune-interese, în conformitate cu reglementările în vigoare.

XIV. Încetarea contractului

Art. 29. — (1) Prezentul contract încetează:

- a) la încheierea perioadei sale de valabilitate;
- b) prin acordul părților;
- c) prin denunțare unilaterală;
- d) de drept, în condițiile art. 33 alin. (4);
- e) în cazul preluării de către operatorul sistemului de transport a capacității totale rezervate;
- f) în cazul cesionării totale de către utilizatorul sistemului de transport a capacității rezervate;
- g) în cazul transferului obligatoriu al capacității totale rezervate, în condițiile prevăzute în Regulament.

(2) Părțile sunt îndreptățite să procedeze la denunțarea unilaterală a contractului în următoarele situații:

a) neexecutarea de către una dintre părți a obligațiilor contractuale principale, derivate din obiectul prezentului contract;

b) declanșarea procedurii falimentului uneia dintre părți;

c) dacă în termen de maximum 30 de zile calendaristice de la data notificării motivate a intenției de amendare a prezentului contract, având ca obiect una dintre obligațiile contractuale principale, părțile nu ajung la o înțelegere comună în legătură cu modificarea și/sau cu completarea acestuia;

d) modificarea obiectului propriu de activitate, de natură a conduce la infirmarea calității de operator al sistemului de transport/utilizator al sistemului de transport.

Art. 30. — Intenția de denunțare unilaterală a contractului trebuie notificată celeilalte părți în termen de 60 de zile calendaristice de la data exigibilității obligației neîndeplinite/declanșării procedurii falimentului/expirării termenului prevăzut la art. 29 alin. (2) lit. c)/modificării obiectului propriu de activitate, conform art. 29 alin. (2) lit. d).

Art. 31. — Încetarea valabilității prezentului contract nu are nici un efect asupra obligațiilor contractuale decurgând din executarea acestuia până la data încetării.

XV. Notificări

Art. 32. — (1) Părțile sunt obligate ca pe parcursul derulării prezentului contract să își notifice reciproc, la sediul prevăzut în partea introductivă a prezentului contract, orice modificare a circumstanțelor avute în vedere la data semnării acestuia.

(2) Termenul de notificare este de maximum 5 zile calendaristice de la data producerii modificării de circumstanțe, dacă prin prezentul contract nu se prevede un alt termen.

(3) Modalitățile de notificare sunt stabilite de comun acord de părțile contractante.

XVI. Forța majoră

Art. 33. — (1) *Cazul de forță majoră* este acel eveniment viitor, absolut imprevizibil și insurmontabil, care exonerează de răspundere partea care îl invocă.

(2) Partea care invocă un caz de forță majoră este obligată să îl notifice celeilalte părți în termen de 48 de ore de la declanșarea evenimentului, respectiv să remită documentele justificative în termen de 10 zile calendaristice de la încetarea evenimentului; de asemenea, partea în cauză este obligată să ia măsurile posibile în vederea limitării consecințelor produse de un asemenea caz.

(3) Cazurile de forță majoră vor fi certificate de Camera de Comerț și Industrie a României.

(4) În cazul în care forța majoră nu încetează în termen de 60 de zile calendaristice, părțile au dreptul să solicite încetarea de plin drept a contractului, fără ca vreuna dintre ele să pretindă daune-interese.

XVII. Legislația aplicabilă; soluționarea litigiilor

Art. 34. — Prevederile prezentului contract se supun legislației române în vigoare.

Art. 35. — (1) Părțile convin ca toate neînțelegerile privind validitatea contractului sau cele rezultate din interpretarea, executarea ori încetarea acestuia să fie rezolvate pe cale amiabilă.

(2) În caz contrar, litigiile vor fi deduse spre soluționare instanțelor judecătorești competente ori vor fi supuse arbitrajului.

XVIII. Cesiune

Art. 36. — (1) Nici una dintre părți nu va putea ceda sau transfera în orice mod, în tot sau în parte, drepturile și/sau obligațiile sale corelative decurgând din prezentul contract decât cu acordul scris și prealabil al celeilalte părți, cu excepția celor care derivă din rezervarea de capacitate; în acest ultim caz, cesionarea este posibilă exclusiv în condițiile Regulamentului.

(2) Notificarea intenției de cesionare se înaintează celeilalte părți cu minimum 10 zile calendaristice înaintea datei transferului.

(3) Partea notificată are obligația de a răspunde motivat în termen de maximum 3 zile calendaristice de la data înregistrării notificării.

(4) În situația în care partea notificată nu răspunde sau, după caz, nu răspunde motivat în termenul prevăzut la alin. (3), cesionarea este considerată acceptată.

XIX. Alte clauze

Art. 37. —

XX. Clauze finale

Art. 38. — În cazul schimbării formei juridice/reorganizării judiciare, părțile se obligă să comunice, în termen de maximum zile calendaristice de la această dată, modul de îndeplinire a obligațiilor contractuale reciproce.

Art. 39. — Dispozițiile prezentului contract se completează cu prevederile Codului comercial, ale Codului civil, ale Regulamentului, precum și cu celelalte reglementări în vigoare.

Art. 40. — Prezentul contract poate fi modificat și/sau completat cu prevederi specifice, potrivit înțelegerii părților,

Operatorul sistemului de transport
Reprezentant legal,

.....
Vizat

Oficiul juridic

sub condiția ca acestea să nu fie neconforme cu obligațiile părților, în calitate de titular de licențe/consumator eligibil, respectiv să nu contravină prevederilor contractului-cadru, precum și celorlalte reglementări în vigoare.

Art. 41. — Anexa nr. 1 „Definirea unor termeni“, anexa nr. 2 „Programul de transport“ și anexa nr. 3 „Tariful pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prin SNT“ fac parte integrantă din prezentul contract.

Art. 42. — Prezentul contract a fost încheiat astăzi,, în două exemplare egal autentice sau cu aceeași valoare juridică, câte unul pentru fiecare parte.

Utilizatorul sistemului de transport
Reprezentant legal,

.....
Vizat

Oficiul juridic

*ANEXA Nr. 1
la contractul-cadru*

DEFINIREA UNOR TERMENI

— *Autoritatea Națională de Reglementare în Domeniul Gazelor Naturale* — instituția publică autonomă de interes național, cu personalitate juridică, aflată în coordonarea primului-ministru, independentă din punct de vedere decizional, care elaborează, aplică și monitorizează respectarea sistemului de reglementări obligatorii la nivel național, necesar pentru funcționarea sectorului și a pieței gazelor naturale în condiții de eficiență, siguranță, concurență, transparență, tratament nediscriminatoriu al participanților la piața de gaze naturale și de protecție a consumatorilor și a mediului

— *Cantitate contractată* — cantitatea de gaze naturale stabilită prin contract, exprimată în mc, în condiții standard

— *Cantitate orară/zilnică/lunară contractată* — cantitatea de gaze naturale stabilită prin contract, exprimată în mc, în condiții standard, cu referire la fiecare oră/zi/lună calendaristică cuprinsă în perioada din contract

— *Capacitate rezervată* — capacitatea pe care operatorul sistemului de transport se obligă să o pună la dispoziție utilizatorului sistemului de transport în orice moment pe perioada de valabilitate a contractului, cu excepția situației prevăzute la art. 4 din contract, și care se stabilește pe baza cantității maxime orare de gaze naturale aprobate pentru transport și exprimate în mii mc pe oră, în condiții de referință, conform reglementărilor în vigoare

— *Modificare de circumstanțe* — schimbarea condițiilor tehnice, comerciale, economico-financiare și legale care au servit drept bază și care au fost avute în vedere la data semnării contractului

— *Prejudiciu* — daunele patrimoniale directe și indirecte, datorate neîndeplinirii culpabile a obligațiilor contractuale

— *Punct de predare/preluare comercială a gazelor naturale* — ansamblul instalațiilor care asigură măsurarea gazelor naturale din punctul în care gazele naturale trec din proprietatea/custodia furnizorului/operatorului sistemului de transport în cea a operatorului de distribuție/înmagazinare sau a consumatorului

— *Servicii întreruptibile de transport* — serviciile oferite de operatorul sistemului de transport, care pot fi limitate/întrerupte în scopul asigurării funcționării SNT în condiții de siguranță și echilibru, avându-se în vedere necesitatea îndeplinirii obligației de serviciu public

— *Tarif de transport* — tariful aferent prestării de către operatorul sistemului de transport a serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale

— *Terț* — persoană juridică română, titulară a licenței de furnizare a gazelor naturale, precum și a dreptului de proprietate asupra unor cantități determinate de gaze naturale, destinate utilizatorului sistemului de transport din contractul pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale

— *Utilizator al sistemului de transport* — persoana juridică română titulară a licenței de furnizare/licenței de distribuție/licenței de înmagazinare, consumatorul eligibil, precum și persoana juridică străină care are dreptul de acces la SNT.

PROGRAMUL DE TRANSPORT

Nr. crt.	Perioada de livrare (luna/trimestru/an)	Puncte de predare/preluare de la intrarea în SNT	Presiunea minima/maxima (bar)	Furnizori	Cantitate (mii mc)	Debit orar (mc/h)	Puncte de predare/preluare de la ieșirea din SNT	Presiunea minima/maxima (bar)	Cantitate (mii mc)	Debit orar (mc/h)	Obs.				
0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11				
1	Ianuarie	"X"		"A"			"a1"								
							"a2"								
														
							"an"								
				Total "A"											
														
				"N"			"n1"								
							"n2"								
							...								
							"nn"								
		Total "N"													
		Total "X"													
														
		"Z"			"A"			"a1"							
								"a2"							
														
								"an"							
		Total "A"													
														
		"M"			"m1"										
						"m2"									
														
						"mn"									
Total "M"															
Total "Z"															
*	Total ianuarie	-	-	-	-	-	-	-	-	-					

1) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

ANEXA Nr. 3
la contractul-cadru

TARIFUL
pentru prestarea serviciilor întreruptibile de transport al gazelor naturale prin SNT

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI – CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.U.I. 427282; Atribut fiscal R, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română – S.A. – Sucursala „Unirea” București și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București (alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 318.51.29/150, fax 318.51.15, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”

