

# MONITORUL OFICIAL

## AL ROMANIEI

### ABONAMENTUL :

PE AN, TREI-DECI și ȘESE; ȘESE LUNI, 20 LEI

(Anteiu Ianuarie și Anteiu Iulie)



### ANUNCIURILE :

LINIA DE TREI-DECI LITERE TREI-DECI BANI

(inserarea II-a și mai departe, 20 b.)

Prețul unei publicații judiciare, până la cinci-șase linii, cinci lei; ăra mai mare de cinci-șase linii, șase lei

DIRECȚIUNEA :  
strada Germană, curtea Șerban-Vodă  
Serisoria nehrancate se refușă

Inserții și reclame, 60 b. linia,  
inserarea II-a și mai departe, 30 bani linia  
Anunciurile se primesc și cu anul

### SUMAR

PARTEA OFICIALĂ.—Ministerul de finanțe : Decrete.

Ministerul cultelor și instrucțiunii publice : Decret.—Raport.—Jurnal.

Ministerul de resbel: Prescurtare de decret.

PARTEA NEOFICIALĂ.—Depeși telegrafice.—Senatul: Incheierea făcută pentru neținerea ședinței în ziua de 13 Martie.—Ședința Adunării deputaților de la 13 Martie.—Expunerea situației județului Covurlui.—Ofrande.

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

### PARTEA OFICIALĂ

București, 13 Martie 1878.

### MINISTERUL DE FINANȚE

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe, No. 5,642;

Adunarea deputaților a votat și Noș, pe puterea art. 93 din Constituțiune;

Am sancționat ce urmează :

### LEGE.

Art. I. Se deschide pe sēma ministrului de finanțe un credit suplimentar de lei 4,800, la art. 3, de la cap. 6, din bugetul aceluși minister, pe anul 1877, pentru plata chiriilor caselor ocupate de arhivele înaltei curți de compturi.

Art. II. Acest credit se va acoperi din resursele generale ale thesaurului, pe exercițiul anului 1877.

Acēstă lege s'a votat de Adunarea deputaților, în ședința de la 21 Fe-

bruarie 1878, și s'a adoptat cu majoritate de 50 voturi, contra a 8, fiind și 2 abțineri de la vot.

Președinte, C. A. Rosetti.

Secretar, N. Cișman.

(L. S. A. D.)

Promulgăm acēstă lege și ordonăm ca să fie învestită cu sigiliul Statului și publicată prin *Monitorul oficial*, conform art. 115 din Constituțiune.

Data în București, la 1 Martie 1878.

CAROL.

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de finanțe,

I. Cămpineanu

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiție,

Eng. Stătescu.

No. 449.

CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul de finanțe, No. 5,248;

Adunarea deputaților a votat și Noș, pe puterea art. 93 din Constituțiune,

Am sancționat ce urmează :

### LEGE.

Art. I. Spre alimentarea prevederilor de cheltueli, afectate la serviciile exercițiului anului 1877, se deschide pe sēma ministrului de finanțe, credite suplimentare, în sumă totală de lei 49,492, bani 75, care, după natura serviciilor și a cheltuelilor, se descompune precum urmează :

Lei B.

14,025, 20 la art. 3, de la cap. 2, din bugetul datoriei publice, pentru

Lei B.

cheltuelile de schimb și transmiterea anuităților la Londra, și cheltueliala delegatului însărcinat din partea guvernului, a asista la tragerea obligațiunilor la sorți.

20,000 — la art. unic, de la cap. 4, din bugetul cheltuelilor ministrului de finanțe, pentru cheltueli de transport, în serviciul Măriei Sale Domnitorului cu suita, și pentru D-nii deputați și senatori.

360 — la art. 2, de la cap. 8, pentru cheltueli mērunte în serviciul administrației centrale a finanelor.

392 — la art. 6, de la cap. 8, pentru cheltueli de ecleragiū în serviciul administrației centrale a finanelor.

1,914, 21 la art. 1, după cap. 13, pentru retriouțiunā a personalului casierilor generale de districte.

5,046, 55 la art. 1, de la cap. 16, pentru retriouțiunā a personalului serviciului exterior al vămilor.

421, 50 la art. 9, de la cap. 17, pentru cheltueli mērunte în serviciul vămilor.

4,616, 29 la art. 10, de la cap. 17, pentru plata mēsurilor și a greutateților, predate de către D. Bergman și Lemaitre, peste contract.

2,717 — la art. 5, de la cap. 26, pentru cheltueli de transport în diferite delegațiuni în serviciul domeniilor și a vēndērei bunurilor.

49,492, 75 totalul.

Art. II. Aceste credite se va acoperi din resursele generale ale thesaurului, pe exercițiul anului 1877.

Acēstă lege s'a votat de Adunarea

deputaţilor, în şedinţa de la 21 Februarie 1878, şi s'a adoptat cu majoritate de 62 voturi, contra a 3, fiind şi 1 abţinere.

Preşedinte, **C. A. Rosetti.**

Secretar, **N. Cişman.**

(L. S. A. D.)

Promulgăm această lege şi ordonăm ca să fie investită cu sigiliul Statului şi publicată prin *Monitorul oficial*, conform art. 115 din Constituţiune.

Data în Bucuresci, la 22 Februarie 1878.

**CAROL.**

(L. S. St.)

Ministru secretar de Stat la departamentul de nance, **I. Câmpinenu.**

Ministru secretar de Stat la departamentul de justiţie, **Eug. Stătescu.**

**I. Câmpinenu.**

**Eug. Stătescu.**

No. 382.

## MINISTERUL CULTELOR ŞI INSTRUCŢIUNEI PUBLICE

**CAROL I,**

Prin graţia lui Dumnezeu şi voinţa naţională, Domn al Românilor,

*La toţi de faţă şi viitori, sănătate.*

Asupra raportului ministrului nostru secretar de Stat la departamentul cultelor şi instrucţiunii publice, cu No. 2,262;

Vedând şi aprobând jurnalul consiliului de ministri No. 2, din 1 Martie a. c.

Am decretat şi decretăm:

Art. I. Se primesce legatul lăsat prin testamentul repausatului Costache Dimonisie, din T-Ocna, judeţul Bacău.

Art. II şi cel din urmă. Ministru nostru secretar de Stat la departamentul cultelor şi instrucţiunii publice este însărcinat cu aducerea la îndeplinire a decretului de faţă.

Data în Bucuresci, la 7 Martie 1878.

**CAROL.**

Ministru secretar de Stat la departamentul cultelor şi instrucţiunii publice,

**G. Chiţu.**

No. 491.

Raportul D-lui ministru al cultelor şi instrucţiunii publice către M. S. Domnitorul.

*Prea Înălţate Dómne,*

Autorisat de consiliul ministrilor, prin jurnalul No. 2, din 1 Martie curent, vii cu cel mai profund respect, a supune la

Înălţatei Măriei Văstre semnătură anexatul proiect de decret, pentru acceptarea legatului lăsat prin testamentul repausatului Costache Dimonisie, din urbea Ocna, judeţul Bacău, care a constituit un fond compus din 11 dughene în T.-Ocnei, cu îndatorire d'a se administra, sub controlul acestui minister, de un comitet ad-hoc, şi din al cărui venit să se aducă mai întâi apă dintr'un isvor pêne la biserica Precista, din oraş, ş'apoi restul să se întrebuinţeze pentru ajutorul copiilor de ambe sexe, din acea comună, lipsiţi de mijloce, atât pentru învăţătura cursului primar de acolo, cât şi mai departe, la scolele superioare.

Sunt, cu cel mai profund respect,  
Prea Înălţate Dómne,

Al Măriei Văstre,

Prea plecat şi prea supus servitor,  
Ministru secretar de Stat la departamentul cultelor şi instrucţiunii publice,

**G. Chiţu.**

No. 2,262.

1878, Martie 4.

## CONSILIUL MINISTRILOR.

**Jurnal.**

Consiliul ministrilor, în şedinţa sa de astă-dzi, Mercuri, 1 Martie 1878.

Având în vedere conţinutul referatului D-lui ministru al cultelor şi instrucţiunii publice, cu No. 1,944, relativ la acceptarea legatului lăsat prin testamentul repausatului Costache Dimonisie, din urbea Ocna, judeţul Bacău, autorisă pe D. ministru cultelor, să cêră M. S. Domnitorului, conform art. 811 din codul civil, acceptarea acestui legat.

Ministri: **I. C. Brătianu, G. Chiţu, I. Câmpinenu, P. S. Aurelian.** No. 2.

## MINISTERUL DE RESBEL.

Prin înaltul decret No. 511, de la 7 Martie 1878, după propunerea făcută de D. ministru secretar de Stat la departamentul de resbel, prin raportul No. 54, s'a acordat dreptul d'a purta semnul onorific oficiarilor ce urmeză:

*Semnul onorific de aur pentru serviciul militar de 25 ani împliniţi.*

D-lui căpitan Catina Niculae, din regimentul 2 de linie.

D-lui căpitan Boşman Ión, din regimentul 3 de linie.

D-lui locotenent Graure Radu, din regimentul 3 de dorobanţi.

*Semnul onorific de argint pentru serviciul militar de 18 ani împliniţi.*

D-lui major Borănescu Ión, din regimentul 6 de dorobanţi.

D-lui căpitan Murat George, din regimentul 1 de roşiori.

D-lui major Handoca Grigorie, din regimentul 9 de dorobanţi.

D-lui căpitan Gorgos Vasile, din regimentul 7 de călăraşi.

D-lui căpitan Pretorian Constantin, din regimentul 6 de dorobanţi.

D-lui căpitan Elefterescu Vasile, din regimentul 3 de linie.

D-lui căpitan Rentz Nistor, din regimentul 2 de artilerie.

D-lui căpitan Calotescu Dimitrie, din regimentul 1 de linie.

D-lui locotenent Drăgoescu Niculae, din batalionul 1 de vânători.

D-lui locotenent Bibănescu Anton, din regimentul 7 de dorobanţi.

D-lui locotenent Popescu Hristache, din regimentul 1 de dorobanţi.

D-lui locotenent Ionas Florea, din regimentul 12 de dorobanţi.

D-lui locotenent Verbicenu Vasile, din regimentul 7 de linie.

D-lui locotenent Constantinescu Constantin, din regimentul 8 de linie.

D-lui locotenent Ionescu Constantin, din regimentul 4 de linie.

D-lui locotenent Dumitrescu George, din regimentul 1 de dorobanţi.

D-lui locotenent Alexandrescu Radu, din regimentul 2 de călăraşi.

D-lui locotenent Angelescu Cănută, din regimentul 2 de dorobanţi.

D-lui locotenent Constantinescu Gheorghie, din trenul de echipagiū.

D-lui locotenent Efstadiate Ión, din regimentul 8 de călăraşi.

D-lor locotenenţi Constantinescu Stefan, Teodorescu George, din regimentul 6 de călăraşi.

D-lor locotenenţi Papazol Constantin, Domicenu Niculae, din regimentul 5 de călăraşi.

D-lui locotenent Necsoiu Mihail, din regimentul 7 de călăraşi.

D-lui locotenent Cosainbescu Mihail, din regimentul 6 de călăraşi.

D-lui major Ghica George, oficiar militar.

D-lui adjutor clasa II Antonescu Athanasie, din corpul de administraţie.

D-lui adjutor clasa I Romanov Gheorghie, din regimentul 2 de dorobanţi.

D-lui adjutor clasa I Pretorian Arghir, din corpul de administraţie.

## PARTEA NEOFICIALĂ

*Bucuresci, 13 Martie 1878.*

## DEPEŞI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al Monitorului)

**Constantinopol, 23 Martie.** — Ruşii au suspendat cu totul pregătirile lor de îmbarcare.

**San-Stephano.** — Tifosul s'a încins în Ruși.

**Adrianopol.** — Hobart-pașa va merge să crucișeze în apele de la Prevesa.

**Viena, 23 Martie.** — Se anunță din Constantinopol către *Tagblatt*: „Îndată ce Osman-pașa va sosi, va fi numit șef al gardei imperiale.“

**Viena, 23 Martie.** — Cele două delegațiuni s'a învoit asupra punctelor cari le divisa. Delegațiunea ungară a aderat la cea mai mare parte din decisiunile delegațiunei austriace.

În delegațiunea ungară, comitele Andrassy, răspundând unei interpelațiuni, a dispus că întrunirea congresului se fixase mai întâi în ultimele zile ale lui Martie, dără în urmă au născut cesiunii preliminare, asupra cărora negociațiunile urmau între Rusia și Anglia și că ziua întrunirii congresului nu putea fi determinată.

Se anunță către *Pesti-Naplo* că fabrica de torpile Whithead din Fume a primit ordin de a nu mai da torpile pentru Rusia.

**Londra, 23 Martie.** — Se asigură că 5 mari steamere ale companiei Cunara au fost vizitate și închiriate provisoriu pentru guvern.

**Roma, 23 Martie.** — Se asigură că D. Conforti, primind justiția, D. Baccarini, lucrările publice și D. Brochetti, marina, cabinetul este definitiv format și că va depune mâine jurământul.

**Roma, 23 Martie.** — Ministerul este ast-fel constituit: D-nii Cairoli, președinte al consiliului și ad-interim la afacerile străine; Zanardelli, internele; Desanctis, instrucțiunea publică; Seismit, finacele și thesaurul prin interim; Bruzzo, resbelul; Brochetti, marina; Conforti, justiția; Baccarini, lucrările publice. Ministrul plenipotențiar al Italiei la Constantinopol, D. Corti, e acceptat Lună la Roma.

**Viena, 23 Martie.** — Se anunță din Athena către *Politiche-Correspondenz*: „D. Delyannis, într'ua întrevedere cu personaje competente, a dispus că, decât congresul n'ar da o soluțiune cesiunii elenice, Grecia va fi silită să facă resbel din cauza iritației populațiunei.“

Guvernul a pus să culégă statistică despre populațiunea elenică din Macedonia la diferite epoci. Aceste statistice vor fi supuse congresului.

Ostilitățile au reînceput între insurgenții din Pelion și turcii de lângă Aghia. Turcii au ars mai multe sate și au măcelărit pe locuitori.

**Berlin, 23 Martie.** — *Nord-Deutsche-Zeitung* dice că tratatul de pace satisface toate interesele Germaniei ast-fel după cum au fost precisate de D. de Bismark, relative la Dunăre și Dardanele.

D. Hofmann, refusând portofoliul financelor, s'au început negocierii cu primarul din Berlin, D. Hobacht, care este dispus a

primi. Se asigură că comitele de Sterbery va lua vice-presedenția ministerului și postul de vice-cancelar.

Dieta a început discuțiunea asupra modificării organice a ministerului. D. de Bismark a apărut crearea unui minister de drumuri de fer. El a dispus că trebuie în fine a reorganiza această administrațiune sașă alt-fel el nu va mai putea rămânea.

**Londra, 23 Martie.** — D. Gladstone a pronunțat un discurs la Greenwich. El a dispus că regretă votul de credit de 6 milioane și că consideră ca un demers retrograd intrarea Angliei în congres, armată din cap pînă în picioare. D. Gladstone constată rezultatele considerabile obținute de ultimul resbel. El nu pricepe prezența flotei engleze în apele Constantinopolului, nici cererea Angliei făcută Rusiei de a comunica tot tratatul congresului, după ce Rusia l'a comunicat fie-cărei puteri. D. Gladstone aprobă politica guvernului privitoare la strămtori și la Grecia.

**Galati, 23 Martie.** — Navigațiunea Dunărei e deschisă. Astă-dzi au sosit aici 3 corăbii голе venind de la Sulina. Patru altele se ascaptă mâine, dintre care una încărcată cu cărbuni. Sunt 15 picioare de apă peste baragele de la Sulina.

**Paris, 23 Martie.** — Senatul a votat budgetul cultelor cu amendamentul Belcastel, restabilând creditul destinat la întreținerea burselor în seminarie, credit suprimat de Cameră.

**Athena, 23 Martie.** — După distrugerea celor trei sate, pe fruntaria Macedoniei, Litchori, Rapsau și Carya, 2,000 femei și copii s'au refugiat în mănăstirea St. Dionisie, la pôlele muntelui Olimp. Un pașă, cu trei batalioane și câte-va sute de cerchesi, merge contra mănăstirei. Măcelul acestor familii e neevitabil decât corăbiile puterilor nu vor interveni.

**Pera, 23 Martie.** — Trupele, cari erau la Scutari, au mers la Buyukdéré unde au format o tabără de 15,000 turci. O altă tabără turcescă s'a stabilit la Cavak, la intrarea Mării-Negre.

Circulă sgomotul la Căuni-efendi va fi numit ambasador la Petersburg.

Osman-pașa va sosi mâine, însoțit de Reuf-pașa. Rușii n'au mai făcut nici o mișcare nouă înainte.

**Paris, 24 Martie.** — Noua chartă a Bulgariei, stabilită conform tratatului de San-Stephano, produce o adâncă și universală senzațiune. Cea mai mare parte din diare consideră ca inevitabil un resbel între Anglia și Rusia.

**Londra, 24 Martie.** — *Observer* dice că pînă eră seră nici o informațiune nu se primise, relativă la acceptarea de către Rusia a cererilor Angliei.

*Observer* află că chedivul, în urma reprezentațiunilor guvernelor Engles și Frances a constmțit la o anquetă asupra condițiunilor financiare ale Egiptului. D. de

Lesseps va fi numit președinte al comisiunei de anquetă.

**Athena, 24 Martie.** — Amiralul Hornby, prevenit prin D. Wyndham, ambasadorul Angliei în Grecia, despre iminența masacrului ce amenință pe familiile creștine, refugiate în pôlele muntelui Olimp, a trimis cuirasata *Rubby* cu scop de a preveni orî-ce atrocitate și de a da ajutor acelor familii. Hobart-pașa a închis, cu flota sa, orî-ce eșire a insurgenților, spre a i supune prin fôme.

**Roma, 25 Martie.** — Regele a semnat decretul de numirea noilor ministri. Compunerea ministerului este ast-fel precum s'a telegrafiat ieri.

Ministrii au depus jurământ. Ei iau îndată fie-care direcția departamentului lor.

**Paris, 23 Martie.** — Relațiunile par foarte încordate între Anglia și Rusia. Congresul e mai puțin probabil.

**Athena, 23 Martie.** — O delegațiune, compusă din primarii Athenei și ai Pireului și din rectorul universității, va prezenta astă-dzi D-lui Wyndham, ambasadorul Angliei, o adresă către guvernul și poporul englez. Această adresă acoperită de mii de semnături, sună ast-fel:

„Grecia recunoscând generoasa inițiativă a nobilei și mărinimosei Anglie în favorul admisiunei Greciei la congres, recunoscând dorința sa de a vedea dându-se cesiunii orientale, o soluțiune conformă justiției, intereselor civilizațiunei și libertății din Orient, e fericită de a trimite guvernului și poporului britanic, expresiunea grațitudinei și simpatiei sale.“

Delegații au rugat pe D. Wyndham de a remite această adresă guvernului englez și de a fi interpretul sentimentelor Greciei întregi față cu Anglia.

**Londra, 23 Martie.** — *Standard* și *Daily-Telegraph*, consideră că tratatul de pace a fost încheiat în disprețul drepturilor și a intereselor Europei. Acesta e o soluțiune, pe care Europa nu o poate primi, și care trebuie, în cele din urmă, să fie modificată, fie prin diplomație, fie prin mijloace mai energice.

*Morning-Post* se îndoesce că congresul va putea concilia cererile Rusiei cu interesele Europei.

**Londra, 23 Martie.** — Cuirasatele *Invincibilul* și *Stindardul* au primit ordin de a pleca Lună. *Invincibilul* e în Mediterana.

**Londra, 23 Martie.** — *Times* publică aceste depeși:

*Petersburg, 22 Martie.* — Sunt mai multe motive de a da credemnt sgomotelor ce circulă, și după care Rusia va cere ca flota engleză să părăsască marea Negră. Se poate că se exagerază, dără e esact că Rusia face sașă își propune a face reprezentațiunii Angliei în privința flotei sale.

*Belgrad, 22 Martie.* — Austriacii cari

locuiesc în Serbia și cari sunt încă în serviciul militar, sunt rechemăți.

**Roma, 22 Martie.** — Se asigură că noul cabinet va menține uă politică de strictă neutralitate în cestiunea Orientului. Cu toate acestea el va usa de influența sa în congres, spre a combate predominatiunea Rusiei în Europa, și se va sili de a obține pentru Grecia uă mărire teritorială.

**Berlin, 23 Martie.** — În cameră s'a citit uă scrisoare a ministrului de Stat, anunțiând că împăratul a primit demisiunea D-lui Camphausen, ministru de finance.

**Viena, 23 Martie.** — Camera deputaților a votat astă-zi definitiv budgetul anului 1878.

**Viena, 23 Martie.** — *Abendpost* vorbind de diferendele cari divisază pe Rusia și Anglia, dice că Anglia a cerut Rusiei să declare, că comunicarea instrumentului de pace către puteri va fi considerată ca analogă presintărei sale oficiale în congres. Acest diar crede, că acordul nu e încă stabilit și că trebuie a se privi sorta congresului ca nedecisă.

(Havas)

## SENATUL

Astă-zi, 13 Martie, anul 1878, la ora 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub>, după amăzi, făcându-se apel nominal, au răspuns numai 31 D-ni senatori.

N'au răspuns la apelul nominal D-nii senatori și anume:

### Nemotivați:

Prea S. S. Episcopul de Buzău, P. S. S. Episcopul Dunărei-de-Jos, D-nii Adamașche V., Alcaș Eugeniu, Boboceanu I., Cantacozin I., Carp P., Cârjen C., Cornescu C., Cracte D., Droșo N., Fotino Androcle (Dr.) Ghica I., Giuvara N., Haralambie N. (general.) Hermeziu Iorgu, Lahovari N., Lupescu G., Manolake Kostaki, Morțun Em., Orleanu G., Șendrea St., Viooreanu D., Voinov N., Vucinic G., Stan V., Șăicaru Vasile.

### Bolnavi:

Prea S. Sa Mitropolitul primat, Prea S. S. Episcopul de Roman, Prea S. S. Episcopul de Argeș, P. S. Sa Episcopul de Huși, D-nii Bibescu N. (colonel), Cantacuzino Gr. G., Bosianu C., Grăjdănescu Ap.,

### In congediu:

Prea S. Sa Episcopul de Râmnic, D-nii Ganea Mateiș., Racoviță C., Silion C., Sturdza D., Leca G.

Mai așteptându-se pînă la orele 3 și jumătate după amăzi și Senatul necompletându-se, nu s'a putut ține ședință.

## ADUNAREA DEPUTAȚILOR.

### SESIUNEA ORDINARA PRELUNGITĂ.

#### Ședința de la 13 Martie 1878.

Președenția D-lui vice-președinte A. Stolojan, asistat de D-nii secretari G. Șendfache și N. Dimancea.

Ședința se deschide la ora 3 după amăzi.

Prezenți 89 D-ni deputați.

Nu răspund la apelul nominal 53 și anume:

#### Bolnavi:

D-nii L. Eraclide, C. Fusea, G. Ver-nescu.

#### In congediu:

D-nii I. Agariș, T. Boiu, M. Bărilănu, L. Costin, Gr. Cozadini, D. Doniciș, G. N. Gamulea, D. Genescu, G. Giță, C. Giuvara, I. Iurașcu, I. Lătescu, D. Leca, G. Magheru, D. Miculescu, I. Nanu, C. Peșiacov, D. Pruncu, C. Șorec, D. Sofronie, I. A. Sturdza, H. Zugrăvescu, M. Ghelmegenu, Gr. Isăcescu, A. Văsescu.

#### Fără arătare de motive:

D-nii D. Anghel, P. Arbore, Sc. Călinescu, A. Candiano-Popescu, I. Carabănescu, A. Caravasile, D. Castroianu, E. Costinescu, C. Fleva, D. Frunză, G. Ghițescu, T. Ión, G. Livețenu, G. Miculescu, Fr. Mileșcu, Gr. Monteor, S. Nicolau, R. Opran, A. Șendrea, G. Tacu, A. Varnali, M. Bonache, N. Lupașcu, I. Vilacroșe, I. Docan.

Sumarul ședinței precedente se aprobă.

Se acordă congediu D-lui deputat L. Costin.

Se trimite la raportatorul budgetului de cheltueli al ministerului cultelor și instrucțiunii publice petițiunea profesorilor gimnasiului din Bacău și aceea a profesorilor seminariului central din București.

Se trimite la comisiunea de petițiuni petițiunea majorului M. Cișman, a mai multor proprietari și arendași din județul Vaslui și a D-lui Pascu Purcărea.

Se înscrie la ordinea zilei trei raporturi ale comisiunii financiare asupra a trei proiecte de legi pentru deschiderea de credite, raportul comisiunii de comptabilitate a cesturei pentru esaminarea cheltuelilor de material făcute de cestură pentru anii 1874, 1875, 1876 și 1877, precum și raportul comisiunii de petițiuni asupra petițiunii D-nei Elena Anastasiade.

Se trimite la comisiunea financiară proiectul de lege pentru deschiderea pe sema D-lui ministru de resbel a unui credit extra-ordinar de lei 216,031, bani 32, asupra esercițiului 1878 pentru plata transporturilor de persoane și materiale mili-

tare efectuate în interesul armatei pe liniile companiei căiei ferate Lemberg-Cernăuți-Iași în lunile Aprilie, Mai, Iunie, Iulie, August și Septembrie 1877.

Se comunică Adunării telegrama din partea D-lui președinte al comisiunii parlamentare de la Bacău prin care face cunoscut că comisiunea îndată ce a ajuns acolo a și început operațiunea anchetei.

**D. vice-președinte.** D. Calcantraur are cuvântul pentru a adresa uă interpelare D-lui ministru de interne

**D. V. Calcantraur.** Interpelarea ce am onóre a adresa D-lui ministru de interne constă în următoarele puncte:

Intreb pe D. ministru de intrne și președinte al consiliului:

1. Dacă în urma anchetei administrative care a avut loc la Dorohoi și din care rezultă că prefectul județului, contra dispozițiilor legii comunale, a numit ca primar în comunele Broscăuți, Tornanca, Adâncuța, Herța, Mamornița și altele, indiviși cari n'au fost nici alegători, nici aleși în acele comune. A luat ver-uă dispozițiune pentru revocarea acelor indiviși și darea lor în judecată și dacă a trădat judecătii pe prefect pentru călcarea legii?

2. Dacă D. ministru știe că actualul director al prefecturii, Mihail Țugulea, este acela care a cooperat cu fostul prefect Ventură la sustragerea sumei de 47,000 lei din casa Statului?

3. Dacă înțelege a mai ține în funcțiune pe actualul sub-prefect de Herța, care prin sentința tribunalului de la 4 Martie curent este condamnat la două luni de închisore?

4. Dacă înțelege a mai ține ca polițaiu în Dorohoiu pe actualul polițaiu asupra căruia există la parchet acțiunea publică pentru maltratarea și arestarea ilegală a locuitorului Ión Iagboai.

Rog pe biuroș a interveni pe lângă D. ministru de interne spre a mi se pune la dispozițiune raportul comisiunii de anchetă trimisă la Dorohoiu ca să 'mi serve la desvoltarea interpelațiunii mele.

**D. D. I. Ghica.** D-lor deputați, sunt trei sau patru zile de când comisiunea de anquetă parlamentară s'a întors de la Caracal. Eram în tot dreptul să sper că va depune pe biuroșul Camerei raportul, și vęd cu mare părere de rău că acest raport încă nu s'a depus de D. raportatore. Aș dori să știu pentru ce nu s'a anunțat raportul, căci străgănirea care a suferit această cestiune nu este justă, nu este echitabilă. De aceea aș ruga pe onor. comisiune să bine-voiască a depune raportul, ca să nu espire sesiunea fără să fie resolvată cestiunea.

**D. A. D. Vizanti.** D-le președinte, nu știu cu ce scop D. Dimitrie Ghica vine și agită cestiunea acesta în momentul de față, când adineori adresându-mă la colegul meu D. Pantazi Ghica, care sta al-

turî cu I. Ghica, 'i spuneam că de și sunt raportator, nu mi s'a dat încă dosarul.

**D. P. Ghica.** Cer cuvântul.

**D. A. Vizanti.** Rog pe D. Dim. Ghica, care a atins cestiunea de echitate și de dreptate, să bine-voiască a crede că echitatea și dreptatea se va face tot-d'a-una. Aci este uă cestiune seriosă care nu se pôte trata cu celeritatea vapórii. Dacă astă-đi mi se va încredința dosarul afacerii, promit că în 24 ore voiî presenta raportul. Să întrebe cu ce intențiune D. D. Ghica se miră de neprezentarea raportului. Intențiunea era manifestă, a spus-o și nu avea de ce să nu o spună. Este uă cestiune de dreptate și chiar de demnitate pentru onor. Cameră ca aceste două alegeri, cea de la Iași și cea de la Romaniș să nu stea în cartonele acestei Adunări pênă după închiderea sesiunii. Înțelegem tôte scrupulele în privința principiilor, însă lucrul se prezintă cu ore-care aparențe care nu sunt favorabile noă, și este bine ca acele aparințe să nu pôtă fi exploatate de adversarii noștri contra noastră. Au fost mai multe alegeri contestate și contra tuturilor acelor alegeri mai tot acele motive s'au invocat.

**D. P. Ghica.** Eū nu am cerut cuvântul de cât spre a face uă rectificare la cele ăise de D. Vizanti. Onor. D. Vizanti are aerul să mă facă pe mine responsabil.

**D. A. Vizanti.** Nicî de cum.

**Voci.** Cine e președintele comisiunii?

**D. P. Ghica.** N'am onóre să fii președinte, sunt simplu membru în această comisiune și nu mă privesce nicî întârzierea raportului, nicî grăbirea prezentării lui; această privesce pe D. raportore.

**D. A. Vizanti.** Să mi se dea dosarul și eū voiî presenta imediat raportul.

**D. P. Grădișteanu.** Mi se pare că nu avea nevoie onor. D. Vizanti.

N'ar fi ore în drept acei care ne combat pe noi să și pună această întrebare: cum? Tôte cele alte alegeri în persóna unor deputați care ne erau agreabili au fost imediat verificate, comisiunea s'a grăbit a depune raporturile și deputații siejază în acest parlament, iar alegerile care n'au fost în sensul majorității acestui parlament, acele alegeri n'au putut încă să fie verificate și comisiunea n'a putut încă depune raportul? Iată uă întrebare pe care nu o pun eū, dar pe care ar fi în drept să o pună acei care ne combat, și noi suntem datorî să avem ce opune în contra unor asemenea argumente, să nu lăsăm ca bănuiala să plameze asupra lucrării noastre.

D-lor, în privința alegerii de la Romaniș găsim că D. Dimitrie Ghica are dreptate, căci eată cum se petrec lucrurile. D. raportor, ăice: sunt raportor, dar n'am dosare ca să fac raportul, dosarele sunt la D. P. Ghica.

**D. A. Vizanti.** N'am ăis așa.

**D. P. Grădișteanu.** Ați ăis că D. Di-

mitrie Ghica putea să aibă deslușiri de la D. P. Ghica, și vėd că D-sa nu pôte să dea nicî uă deslușire, așa în cât raportatorul n'are dosare să facă raportul, le cere de la președinte, președintele nu le dă fiind că nu scie unde sunt, ast-fel în cât lucrurile se petrec într'un mod puțin corect. Aș ruga dar pe onor. Cameră să bine-voiască a face ast-fel în cât să nu permită adversarilor noștri de a aduce nicî chiar bănuiala asupra majorității acestei Camere, să nu să creadă că noi am avea intențiunea de a ține la ușa parlamentului pe acești aleși numai pentru că n'ar fi agreabilî acestei majorități.

Să ne pronunțăm asupra acestei alegeri, fie că ele sunt corecte și atunci să le validăm, fiind-că, D-lor, nu uă persónă sau două, fie orî-cât de mari ca talent sau renume, ar putea schimba convicțiunile acestei majorități; fie că aceste alegeri sunt incorecte și în acest cas, cu părere de rău, să spunem că nu le putem valida.

Temporisarea nu servește întru nimic; din contră, ea deservește dreptele cereri ale acestei Camere de a fi respectată de tótă lumea și chiar de adversarii săi.

**D. vice-președinte.** Biurul va însărcina pe un impiegat să caute dosarul și să l dea D-lui Vizanti.

**D. P. Ghica.** Dosarul e la președintele comisiunii, la D. Grigorescu.

**D. Grigorescu.** Voiî da dosarul.

**D. Al. Stirbeiū.** D-lor, am fost rugat de mai mulți cetățeni de la Iași să prezint Adunării, în numele lor, următoarea petițiune pe care vė rog să 'mi permiteți a o citi.

**D. Al. Gheorghiu.** Petițiunile nu se citesc, ci se comunică în extract și se înainteză la comisiunile respective.

**Voci.** Să se citească petițiunea.

**D. Al. Stirbeiū.** Iată ce ăice acea petițiune:

*Domnule președinte,*

Sub-semnații alegători din colegiul I, al județului Iași, resimțim uă vine în grijire vėdend mėsniile luate de onor. Adunare a deputaților spre a paralisa efectele alegerii de deputat făcută de acest colegiu în persóna D-lui Titn Maiorescu.

Constituțiunea și legea electorală dând Adunării dreptul de a verifica alegerile membrilor săi, mărginesc acest drept întru verificarea regularității operațiunii electorale și constatarea faptului material dacă alesul nu se găsește în vre-una din incapacitățile anume prevădute de lege. Aceste dispozițiuni salutare, constituiesc garanția cea mai puternică a libertății alegerilor, precum și a drepturilor și suveranității corpului electoral, în care se găsește sorginea puterilor Adunării.

Dacă alegerea făcută de acest colegiu ar fi fost protestată de vre un alegător, sau dacă în sînul Adunării s'ar fi ivit obi-

ecțiuni cât de puțin întemeiate asupra regularității operațiunilor electorale, nu ne îndouim că Adunarea s'ar fi grăbit a invalida alegerea și a provoca uă nouă convocare a corpului electoral. Vedem însă că după ce comisiunea de verificare constatând că nu s'a ivit nicî uă protestațiune a conchis pentru validarea alegerii și concludsiunile ei au rămas de drept admise.

Onorabila Adunare a cređut de cuviință a suspenda efectele votului săi și a lipsi pe un timp nehotărît acest colegiu de dreptul de a fi ascultat în reprezentațiunea națională.

Acastă procedare constituie, nu ne sfim a o ăice, lovirea cea mai gravă adusă în drepturile și în suveranitatea corpului electoral. Acastă lovire ar deveni și mai gravă, când ar fi practică într'un mod sistematic în privința tuturilor deputaților noi aleși, cari împărtășesc principie opuse cu ale majorității Adunării, precum s'a făcut pentru aleșii județelor Iași și Romaniș, căci atunci lovirea s'ar adresa nu numai unui colegiu electoral isolat, ci însuși baselor fundamentale ale Constituțiunii noastre și ale orî-cărui guvern reprezentativ, și Adunarea care s'ar aluneca pe asemenea cale, ar contribui în modul cel mai decisiv la discreditarea sistemului reprezentativ în țara noastră, ar surpa însuși principiul existenței sale.

Sperăm, D-le președinte, că vocea noastră va găsi un resonet în onorabila Adunare, precum suntem convinși l va găsi în conștiința țerei, și că Adunarea, gelosă de propria ei demnitate, nu va ține mai mult timp îndusită voința colegiului înteiū de Iași, lipsindu'l de dreptul ce lare de a fi reprezentat în sînul ei.

Primiți, D-le președinte, asigurarea prea distinsei noastre considerațiuni.

(Urméză 44 semnături).

**D. vice-președinte.** Se va trimite la comisiunea înaintea căreia se află alegerea D-lui Maiorescu.

**D. R. Locusteanu.** Necurmat se incrimineză comisiunea de anchetă pentru neferminarea lucrării asupra alegerilor de la Iași și Romaniș.

D-lor, diferitele comisiuni de anchetă copriind 25 deputați, cari, dacă s'ar duce toți să cerceteze, s'ar descomplexa Camera. De aceea, s'a adoptat mėsura ca să mērgă aceste comisiuni pe rând, și de aceea noi așteptăm să vină comisiunea de la Bacău, mâne sau cel mult poimâne, și suntem hotărâți a merge la Iași pentru cercetarea alegerii D-lui Maiorescu. Acesta e cauza întârzierilor de cari vė plângeți necurmat.

**D. vice-președinte.** Ne mai fiind nimeni înscris, incidentul este închis, și ne vom ocupa de discuțiunea budgetului ministerului de justiție.

**D. I. Cămpineanu, ministru de finance.** Și după budgetul ministerului

justiției, rugăm Camera a se ocupa cu acela al ministerului de resbel.

**D. P. Grădișteanu.** Eu mă adresez la D. ministru al justiției: cum va face D-sa cu budgetul D-sale de are intențiunea de a stăru și a face ca să se voteze chiar în sesiunea acésta legea judecătorielor de pace? Bine-voiască D. ministru a observa că acésta lege, legea cea nouă, modifică într'un mod simțitor budgetul D-sale. Ce va vota dară Camera ađi? Budgetul D-sale. După care normă? După norma legéi esistente, ori după norma legéi viitoare? Dacă va fi să votăm cifra relativă la acésta cum a figurat în anul trecut, va fi imposibil de a se aplica legea ce se propune, și la care D-nu ministru ține forțe mult, de vreme ce a cerut a se vota cât de curând pentru a se și pune în aplicațiune.

Prin urmare, D-sa trebuie să opteze, să hotărască ca să cêră a se vota de către Cameră. Eu aștept răspunsul D-sale.

**D. E. Stătescu, ministru de justiție.** Eu am primit comunicațiune de la biroul onor. Adunări că pentru astăđi este pus la ordinea dălei budgetul ministerului justiției. Am lăsat atunci Senatul și am venit aci ca să asist la discuțiunea budgetului ministerului ce mă privește.

Eu nu vèd cât de puțin că depunerea proiectului de lege relativ la judecătoriele de pace ar impedi cum-va de a se lua în desbatere budgetul ministerului justiției chiar astă-đi. Legea presintată nu afectéază nici de cum economia generală a budgetului, căci legea nu e relativă de cât la un singur articol din budget, la articolul final 22.

La acest articol când vom ajunge, fiind-că este uă diferență între cheltuiala cerută prin legea în ființă și ceea ce va necesita aplicarea nouéi legéi, voiă avea onóra a cere Adunării, în prevederea votării nouéi legéi, să bine-voiescă a aloca suma cerută prin proiectul de lege cu titlul de prevedere.

**D. Furculescu.** Acésta nu se pôte, e în contra Constituțiunei.

**D. ministru justiției.** Déca Camera va crede ca D. Furculescu că acésta nu e permis de Constituțiune, atunci este cel-alt mijloc: se va vota budgetul cum este presintat, și votându-se în urmă legea, Camera va vota tot uă-dată cu legea și creditul necesariu pentru aplicarea ei. Vom vedea apoi cu ce mijloce să se acopere acel credit; va fi în ori-ce cas un paragraf extraordinar din care să se pótă lua cifra necesară pentru acoperirea acesteéi cheltuieli.

Déca este un adevér că Adunarea acésta s'a convins că de este veri-uă reformă mai indispensabilă, apoi este aceea conținută în noua lege presintată a judecătorilor de pace, ea va găsi și va vota și fondurile necesare pentru aplicarea reformei;

daca va reveni însă asupra dorințelor sale, atunci va rămânea acésta reformă pentru anul viitor sau pentru calendele grece.

Resumându-mé, cred că putem să intrăm imediat în discuțiunea budgetului ministerului justiției.

*D. G. Misail*, raportorul comisiunei budgetare, dá citire următorului raport:

*Domnilor deputați,*

Budgetul ministerului justiției, pentru anul 1878, este mai întru totul identic cu acel după anul 1877.

În anul 1877, creditele pentru serviciul general al ministerului justiției au constituit uă cheltuială pentru Stat de 3,345,472.

În anul 1878, aceste credite vor fi de 3,345,028 lei, aducându-se numai aceste strămutări de cifre:

Leî	
100	scădere de la iluminatul localului ministerului justiției care în 1877 a fost 240 lei (capitolul I, § 2, art. 2).
1,200	suprimați de la paragraful lemnelor. Aproximarea acésta se pôte face din suma de 10,000 lei, de la cap. 2, art. 10. În anul trecut sumă afectuată la acésta necesitate a fost de 10,000 lei.
4,000	s'au scădut de la art. 11 al cap. 2, pentru că uă mare parte din reparațiunile prevădute în acel articol s'au făcut în 1877, și care era de 8,000 lei. Și ast-fel ministerul crede a fi îndestulătoare pentru reparațiunile anului 1878 suma de 4,000 lei rămasă la art. 11.
444	s'au scădut de la cap 5, § 1, art. 18, relativ la personalul tribunalelor, diferența dintre apunțamentele unui judecător de instrucțiune și acele ale unui membru de ședință, la tribunalul Ilfov, judecător instructor, care a trecut între membrii de ședință, rămâind la Ilfov numai 5 judecători de instrucțiune din 6 ce au fost înființați prin budgetul anului trecut, după dreptul ce da ministrului art. 16 din legea organizării judecătorești.

5,749

S'au dispus pentru 5,300 lei din acésta cifră, în modul următor pentru anul 1878:

Leî	
4,000	s'au adaos la cap. 2, art. 8. După cheltuelile efectuate în șese luni a I a anului 1877, s'a constatat că: suma de 90,000 lei efectuată la transportul procurorilor și judecătorilor de instrucțiune, la transportul membrilor curților de apel pentru formarea curților cu jurați și altor agenți ai justiției, plata a-

Leî

naliselor chimico-legale și osebite alte cheltueli de justiție criminală, nu este îndestulătoare. Și dară s'a adaos pentru anul 1878 4,000 lei, scăduți de la reparațiunii după cum s'a arătat sus.

Minoritatea comisiunei D-v. budgetare, D-lor deputați, a fost de opiniune a se rădica paragraful acesta la cifra de 100,000 lei. În adevér cifra din anul acesta este mai jos de cât cheltuiala tuturilor anilor precedenți. În cât, spre a face faciă necesității impuse prin practica de toate dălele, în anul 1878, vom fi siliți, (rămâind numai la cifra de 94,000 lei), avea recurs la credite suplimentare și estraordinare. Acestea s'ar pntea înlătură de la începutul anului prin prevederile budgetare suficiente și bine chibzuite.

1,300 s'a adaos la capitolul II, art. 9, economia făcută la capitolul I, § 2, spre a se întâmpina cheltuelile necesari în confecționarea registrelor și pentru a se procura tribunalelor cărțile de legi de cari au trebuință.

5,300 în total. Érá 444 lei, rămân la la economii.

Acestea sunt micile modificări cari s'au introdus în budgetul ministerului justiției. Comisiunea D-vostre budgetară, D-lor deputați, adoptându-le, după ce a ascultat conclusiunile D-lui ministru al justiției, vè rógă, prin sub-semnatul raportore al ei, ca să bine-voiți a vota creditul de lei 3,345,028 cerut de guvernul Măriei Sêle pentru departamentul justiției, însă:

Leî

89,360	pentru administrațiunea centrală.
119,300	pentru materialul general.
339,832	pentru curtea de casațiune.
708,084	pentru curțile de apel.
1,834,536	pentru tribunale.
193,916	pentru justiția de pace.
3,345,028	în total, după statele anexate și tipărite la finele budgetului pe anul 1877, și care s'a găsit superficial d'a se mai retipări și anul acesta, fiind aceleași.

*Domnilor deputați,*

Este evident că precum în societatea umană d'asemenea și instituțiunile, nu se pot sustrage de la legea progresului. Organizarea noastră judecătorească, de și în țera datéază numai de la 1865, în realitate, și ca lege tip a Statului, de la care am împrumutat'o, este constant că ea datéază din anul VIII al primei republice franceze și

din anul 1810 al primului imperiu francez. Și ast-fel, precum acolo, în țera noastră, de unde împrumutăm această instituțiune, d'asemenea aici în țera care a împrumutat-o, această organizație, care deja a făcut mari servicii, nu mai răspunde pe deplin, nici la principiul Constituțiunii noastre, nici la noile condițiuni ale societății noastre.

Cea mai elocintă demonstrațiune a acestei afirmări, decât ea ar fi necesară, ar ardecege din simpla enunțarea deciziilor de proiecte de reformă cari s'au produs de la 1848 în țera tip și chiar la noi, sub diferite puncte de vedere. Spre exemplu: asupra condițiunilor admisibilității în magistratură; asupra condițiunilor înaintării în magistratură pentru a face să înceteze sollicitațiunile, pentru a face ca sorta judecătorului să fie independență, să nu mai atârne de capriciul puterii dăilei; și să fie mai bine plătit; asupra ierarhiei judecătorești; asupra numărului magistratilor; asupra distribuțiunii tribunalelor și curților, așa în cât să răspundă mai cu eficacitate la mediile financiare ale Statului, la progresul științei dreptului, la cerințele serviciului și la trebuințele locale.

Tote aceste principii și cerințe, au fost atinse și discutate între comisiunea și sub comisiunea D-văstră budgetară cu D. ministru al justiției.

Însă, D-lor deputați cunoscem cu toții greutatea împrejurărilor de tot felul ce ne împiedică de a face or-țe pas mare și hotărâtor, pe calea aceasta, pentru moment. Comisiunea D-văstră budgetară, de ore-ce guvernului nu i a fost permis a atinge caștiunea aceasta, a fost cea întâiu a recunoște că legea organizației judecătorești nu este uă lege financiară, spre a putea fi reformată prin budget. Ci acesta este uă mare lege organică care trebuie modificată de D-văstră în unire cu guvernul, după mature chibzuințe. Reforma judecătorească este opera cea mai importantă și înaltă la care pôte cugeta un legiuitor, cu deosebire sub un guvern liberal. Căci, sub un așa guvern, legea este singurul suveran. Prin instituțiunile judiciare și prin ordinea jurisdicțiunilor ea devine viună și este vădută de toți.

Cu toate acestea, s'a dis într'un loc foarte autorizat și într'uă ocaziune cu totul analogă:

„Uă comisiune budgetară, nu trebuie să rămână inertă; nu trebuie să se mărginească a înregistra nise cifre pentru rădicarea unii edificii care mâine pôte fi înlocuit. Ea ar lipsi misiunii ce i s'a încredințat, dacă neputând face mai mult, nu ar pune toate silintiile putincioase pentru a prepara, cel puțin, în marginele atribuțiunilor sale, terenul reformei judiciare atât de cu nerăbdare așteptată. Dacă spiritele pot fi desbinate asupra aplicațiunii

principiilor, care trebuie să președă la uă reformă generală, nu tot așa este când e vorba despre verificarea unor fapte materiale. Dacă comisiunea budgetară nu s'ar ocupa de cât de rezultatele budgetară, ea ar proceda la mari remanieri. Însă, înainte de toate, comisiunea budgetară se inspiră de respectul chiar al principiului legislațiunii și trebuie să scie a țina socotela de împregiurări. *Ea trebuie să țină a înlătura or-țe sguđuire, or-țe perturbațiune în serviciul justiției.*” (A vedea raportul făcut în numele comisiunii budgetare a Franței asupra budgetului justiției pentru 1878, *Journal officiel de la republique francais* 29 Decembre 1867.

Ast-fel fiind lucrurile, D-lor deputați, comisiunea D-v. n'a cređut a depăși nici peste atribuțiunile ei, nici a îngreua mai mult situațiunea financiară a Statului, esprimând dorința realizării măcar a unei părți din reforma judiciară pentru anul acesta: cea privitoare la justiția poporului, justiție pe care scim că și țara, și D-văstră și guvernul o voesc, o cer, o ascéptă ca temelie întregului nostru edificiu judiciar. Am fost fericiți de a ne găsi în comunitate de vederi cu D. ministru al justiției.

În adevăr, D-lor deputați, comisiunea budgetară a avut în vedere, și în prezența D-lui ministru al justiției, s'a ocupat de adresa D-sale Nr. 13,241, prin ea înaintându-ne procesul-verbal al consiliului de ministrii, încheiat în ședința de la 18 Noembre care să se adopte la cheltuielile acestui minister un adaos de 500,000 lei, în prevederea votării eventuale, de către Corpurile Legiuitoare, a mai multor proiecte de legi indispensabile pentru îmbunătățirea actualiei organizației judecătorești.

În sinul comisiunii D-văstră D. ministru a definit ast-fel acele proiecte de legi:

1). Pentru eventuala punere în aplicare a legilor destinate a reorganiza justiția de pace.

2). Pentru înființarea inamovibilității curților de apel.

3). Pentru înființarea unei comisiuni speciale pe lângă ministerul justiției.

Cererea acestui adaos a provocat în comisiune multe debateri. De și minoritatea de 3 membrii l'au admis, majoritatea l'au respins, curat și simplu, de ore-ce nu există proiecte de legi, în temeiul cărora se cer aceste adaose în budget; rămânând a se ocupa Adunarea de aceste adaose, atunci când se vor vota legile respective. Minoritatea comisiunii D-văstră, persistă a se înscrie în budgetul pe 1878 cifra de 500,000 lei, pentru a nu se paraliza aplicarea unor legi de uă importanță netăgăduită, dacă s'ar vota de Corpurile Legiuitoare în cursul sesiunii corente. — În cas contrariu, cifra ar rămâne la economie. În cas afirmativ, existența cifrei în budget ar fi uă încurajare pentru guvernul carele,

în acest punct, nu s'ar vedea paralizat prin necesitățile dăiei.

Îmi voi permite, terminând, a adăogi, în cât mă privesc, că justiția de pace, domnilor deputați, este una din instituțiunile cele mai indispensabile pentru îmbunătățirea și ușurarea claselor rurale ale poporului nostru, carele în tot-d'a-una a dat probele cele mai netăgăduite că merită sollicitudinea deplină a Corpurilor Legiuitoare și a guvernului Măriei sale Domnului Românilor. Guvernul Măriei Sale precum și Onorabila Adunare, prin prezentarea și votarea legilor de *pensiuni militare și orfelinate*, au arătat și d'astă, că le este scump tot ce privesc la populațiunile noastre rurale. Opera lor, însă, ar rămâne necompletă întru cât alătura cu răsplățile militare, întru cât alătura cu școala, alătura cu instituțiunile județiane și comunale, liberal reorganizate și suficient descentralizate, n'ar funcționa și justiția de pace, ca uă realitate a acei justiții care este fundamentul Statelor; a acei justiții care este garanția averei, a onorei și vieții cetățenului, cu atât mai mult cu câtva fi mai aproape de justițiabil; cu atât mai bine-făcătoare cu cât va protege de uă potrivă pe cei slabi ca și pe cei puternici.

Ajutând D-șei, și îmbunătăținduni-se starea finanelor, vom face în anul viitor mai mult.

Raportor: G. Missail.

**D. vice-președinte.** Discuțiunea generală este deschisă.

**D. N. Furculescu.** D-lor, voi fi cât se pôte de scurt, voi să atrag atențiunea D-v., numai asupra unui punct. Știți că anul trecut, ca și anul acesta, budgetul ministerului justiției, ni se presintă în aceleași condițiuni; tot spor ni se cere fără a se respecta nici art. 113 din Constituțiune, nici art. 2 din legea comptabilității generale a Statului.

Motivele invocate de D. ministru al justiției, în anul trecut, pentru a nu fi adus la timp legile organice ale serviciilor publice a fost că se afla bolnav.

Pe anul acesta pentru a le aduce tot așa de târziu ca și anul trecut pôte să aibă alte motive D. ministru al justiției, dar pe mine nu mă vor convinge acele motive în faccia art. 113 din Constituțiune, și a art. 2, din legea comptabilității generale a Statului. Nu putem noi anul acesta să aședăm budgetul, după cum v'am spus, de cât conform cu Constituțiunea și conform cu legea comptabilității.

Ei bine, acele dispozițiuni din Constituțiune și din legea comptabilității spun destul de clar și fără controversă că Adunarea deputaților, nu pôte să aședă budgetul de cât conform legilor speciale cari înființază serviciile, care regulază cheltuielile; nici uă sumă, fie cât de mică, nu se

póte pune în budget dacă nu există uă lege care prevede acele servicii.

D-vóstră sciți ce deosebire mare este între uă lege ordinară și uă lege financiară ca budgetul; căci uă lege trebuie să treacă prin Cameră, priu Senat și să capete sancțiunea Domnitorului; pe când budgetul trece numai prin Cameră...

D. N. Nicosescu. Nu este nici un spor în budget.

Voci. Discutați de giaba. (Sgomot).

D. N. Furculescu. Eū am audīt preabine ce a citit D. raportor, precum și cele ce a spus D. ministru adinóri cā se cere de la Cameră a se vota uă sumă ca uă prevedere. Déca D. Nicosescu ar fi fost mai atent, ar fi audīt ceea ce a citit D. raportor, cât și cele spuse de D. ministru și nu m'ar fi întrerupt. (Întrerupțiunī.)

Ași ruga pe D. președinte să facă a se respecta demnitatea Camerei care se insultă prin acei deputați, care n'au cel puțin demnitatea pentru sine le. . .

D. vice-președinte. Mi se pare că vorba este prea gravă, prea aspră.

D. N. Furculescu. O mențin, și cer să se treacă în procesul-verbal; căci de la început vād în tot-d'a-una că ori de câte ori voiū să iaū cuvântul, să găsească deputați cari sunt lipsiți de respect și de demnitate, atât pentru Cameră, atât pentru țeră cât și pentru mine; și de aceea renunț la cuvânt.

D. vice-președinte. D. Furculescu să m'î permită a i spune că biuroul nu póte să facă mai mult de cât se adreseze la Adunare rugând'o să asculte pe orator. Eū am avut onóre a vē dice că se nu vē opriți de întreruperi, și să urmați discursul, dar sciți că atárnă prea mult și de la orator ca să facă să fie ascultat.

D. ministru justiției. D-lor deputați, nu sciū déca prin prescurtarea și votarea budgetului ministerului justiției se violéză Constituțiunea saū vre-nă lege cum dice D. Furculescu, și m'î pare rău că D-sa a renunțat la cuvânt, căci aș fi voit să vād și eū în ce mod se violéză Constituțiunea cu acest budget; regret că nu a voit să continue, ca să vād care sunt ideele D-sale; căci eū vē mărturisesc că nu înțeleg cum se violéză Constituțiunea saū vre-nă lege prin votarea acestui budget.

Ținém, însă să răspund la imputările ce s'au adus guvernului că vine cu budgetul neregulat și cu sporuri. Onor. D. Furculescu este în mare eróre în privința acésta, budgetul ministerului justiției pe anul 1877, a fost de 3,806,424 lei, și acest guvern anul trecut, împreună cu acésta onor. Adnnare, în fie care capitol a făcut reduceri péné la cele mai extreme limite, ast-fel în cât s'au putut anul trecut satisface necesitățile justiției cu 3,345,000 lei, ceea ce face uă reducere în acest budget, de la 500 péné la 600,000 lei.

Anul acesta, dupe cum v'a spus onor.

D. raportore, budgetul se află absolut în aceleași condițiuni ca budgetul anului 1877. De unde vede onor. D. Furculescu că se face spor, eū nu înțeleg; la nici un paragraf și la nici un capitol nu este vre un adaos. Eū m'î propuném să cer uă mică sumă la un loc, rămâind cu totul la voința Camerei, să o respingă de nu va voi să o primescă.

Déca D. Furculescu face alusiune la sporul ce va necesita în budget, adoptarea de către Cameră a legii judecătorilor de pace ce este prezentat onor. Adunări, atunci D. Furculescu a anticipat discuțiunea asupra acelei legi cu ocaziunea discuțiunii generale a budgetelor; căci nu cu acésta ocaziune ne putem ocupa cu legi speciale. Vedeți dar că discuțiunea pe acest tărâm nu este la locul ei. Când însă vom veni la paragraful judecătorilor de pace, pentru care în budgetul prezentat Camerei figuréză tot suma din anul trecut, atunci vom vedea dacă este neconstituțional să se aloce uă sumă cu titlul de prevedere, rămânând să se treacă la economii dacă nu se va vota acest proiect de lege al judecătorilor de pace. Vē rog dar, D-lor, să nu anticipați...

D. N. Furculescu. Dacă Camera n'ar fi așa de impasibilă și m'ar lăsa să vorbesc, ați vedea că am dreptate.

D. ministru de justiție. Eū n'am să mă fac judecător între D-vóstră și Cameră; dacă Camera este impasibilă saū dacă Camera vē găsească pe D-vóstă impssibili, nu este acésta tréba mea, interesul meū este ca să nu se pērdă timpul cu discuțiuni sterile, și de aceea vē rog să treceți la vot asupra luării în considerațiune și la paragraful respectiv vom vedea ce vom face.

D. G. Cantili. Ați alocat în budget uă sumă în prevederea proiectului de lege relativ la judecătorii de pace?

D. ministru de justiție. Nu e alocată în budget nici uă sumă alta de cât aceea din anul trecut.

D. vice-președinte. Ridicați domnule Furculescu vre uă contestațiune în privința luării în considerațiune?

D. N. Furculescu. Nu.

— Se pune la vot luarea în considerațiune a budgetului ministerului justiției și se primesce.

— Se citește art. 1. Administrațiunea centrală.

D. P. Ghica. Am dori săavem, cel puțin pentru că ni se spune că este după statele din 1877, să avem acele state ca să vedem cum este compusă administrațiunea centrală a ministerului justiției, și cum e trecută aci în budget.

D. vice-președinte. Cifrele din statul din anul trecută sunt trecute în budgetul acesta.

D. P. Ghica. Nu e trecut nimic, și așa orbesce nu putem să votăm. Eū voesc să

used de dreptul ce am ca deputat de a controla fie-care cifră, și de aceea cer să mi se dea statele din anul trecut.

D. G. Misail. D-lor, ministerul justiției a tipărit budgetul anul acesta numai în uă singură colă, pentru cuvântul că statul din anul trecut nu e modificat întru nimic. Prin acésta s'a adus și Statului uă economie de câte-va sute de mi de franci.

D. ministru justiției. Eū cred că proiectul de budget care e tipărit s'a împărțit D-lor deputați, și dacă D. Pantazi Ghi-ca bine-voia săși arunce ochii pe acel budget ar fi vādut că într'uă colónă sunt trecute cifrele din budgetul anului 1877 și în colóna de alături cifrele budgetului din anul 1878.....

D. P. Ghica. Inșă în total.

D. ministru justiției. Da, în total. Cât pentru sumele parțiale din care se compune fie-care sumă generală, nu aveți de cât se cereți să vi se dea un budget pe anul trecut; eū am aci unul și l pot pune la dispoziția D-vóstră.

D. P. Ghica. D-lor, eū nu m'am opus la luarea în considerațiune a acestui budget; și nu mă voiū opune póte nici la votarea cifrelor coprinse într'ensul, de cât voiesc se votez în cunoștință de cauză, și aci ni se dă cifre în bloc. Eū aș voi se vād la ce servicie anume se refer aceste cifre puse aci în bloc; și dacă nu se póte aduce vre uă modificare în spirit economic.

Onor. D. Misail dice: vi se citește; dar sunt unele persoane mai pătrundătoare, care pot săși facă uă idee despre un lucru după uă singură citire, și sunt altele care nu pot săși facă uă idee de cât numai citind ele însele. Prin urmare mi se pare că este regulat și just ca toți să fim puși în pozițiune a sci ce se votedă. Onor. D. ministru de justiție are un stat din anul trecut, a dis că l pune la dispozițiunea mea, și când i'am cerut, mi'a răspuns: apoi m'î trebuie și mie. Rog dar pe onor. biurou se ordóne a mi se da un ștat din anul trecut.

D. C. Colibășianu. D-lor, fiind-că se votedă budgetul ministerului de justiție, m'î am permis se ieău cuvântul ca să vē rog se nu împingeti economia péné acolo în cât să se facă un rău în loc de bine în administrațiunea acestui minister de uă importanță așa de mare.

Vād că la acest minister al justiției directorele nu este pus pe un picior de egalitate în privința salariului cu directorele ministerului de finance; din acésta cauză ministru justiției de multe ori este în imposibilitate de a avea pe lêngă sine ca directore un ténér distins prin capacitatea sa, și acésta pentru că apunamentele ce se dau directorului nu corespunde cu serviciile ce este chemat a face. Pentru aceste motive propun să se adopte suma 1,800 lei ca lefă secretarului general



al acestui minister, și în acest sens am făcut un amendament.

**D. G. Misail.** Voiți să spun, D-lor deputați, că, oricare ar fi cifra înscrisă în budgetul pe anul 1878 sau în budgetul din anul trecut, nu trebuie să perdeți din vedere că acest budget este întemeiat pe legea organică a ministerului justiției din anul 1875, și nici s'a scăzut, nici s'a adăugat ceva, ci s'a înscris cifrele care sunt cuprinse în statele personalului judecătoresc, anexate la cifrele legii judecătorești.

Avem toate acele state aici și D-văstră nu veți vota cifrele în bloc, ci le veți vota după ce mai întâi vă voiți citi statele.

Dăca ministerul nu a tipărit și statele, cauza este că a voit să facă economie Statului de câte-va mii de franci.

**D. G. Cantili.** D-lor, ceea ce a spus onor. D. raportor mi se pare că nu este logic, și fac apel la onor. D. Codrescu să ne spună dacă s'a mai votat veri uă-dată un budget pe jumătate, adică fără a se fi tipărit statele, ci numai trecând în total cifrele lor după statele din anii trecuți.

Constituțiunea noastră dăce că bugetele se votează pe fie-care an, prin urmare conform Constituțiunei, trebuie să votăm și statele, căci dacă noi am voi să propunem vre un amendament la vre un stat, cum avem să facem când ni se spune că statele nu s'a tipărit, pentru că ele sunt aceleși cari au fost în anul trecut? Apoi de ce să mă duc eu să caut budgetul din anul trecut sau pe acela de acum 2 sau 3 sau 5 ani de zile. Acesta mi se pare cu totul anormal și de aceea ași ruga pe onor. Camera ca să încuviințeze imprimarea și a statelor, cari sunt necesare ca anexe la acest budget.

**D. ministru justiției.** D-lor, dacă presintarea budgetului ministerului justiției fără state detaliate, ar putea fi ceva arbitrar, atunci această culpă nu poate fi a mea, căci voesc să vă spun că proiectul de budget a fost deja depus în Camera de predecesorele meu, și onor. comisiune bugetară nu a creșut de trebuință ca să mă facă nă cheltuială de tipărire și a statelor, cari nu s'a modificat și care prin urmare nu difer în nimic de statele anexate la budgetul din anul trecut; ci onor. comisiune a creșut că este destul să declare această prin raport și să dăcă că s'a referit la statele existente, cari nu să pot modifica cu ocaziunea votărei budgetului.

Dăcă veri-unii din D-nii deputați vor se propună amendamente de adaose sau de scădere la cutare și cutare cifră, înțeleg că atunci este dificultate, dăcă nu au înainte statele, pentru ca se scia și Camera la ce cifră se fac acele propuneri. Dăcă a face din acesta uă cestiune de respingere a budgetului, nu înțeleg.

**Uă voce.** Să scim și noi ce votăm.

**D. ministru justiției.** Nu sciu, D-le Cantili, la ce ați conchis,

**D. G. Cantili.** Am conchis, D-le ministru, să bine-voiți a dispune tipărirea statelor budgetului ministerului justiției.

**D. ministru justiției.** Pentru mine lucrul este cu totul indiferent.

Dacă voiți să luați în desbatere acest budget în altă ședință prea bine; sunt la dispozițiunea D-văstră. Poate chiar mâne, poimâne. Sper însă că acest budget se va vota în cursul acestei luni. Dăcă pot să afirm că și în anul trecut nu s'a tipărit statele acelea unde nu s'a adăos nimic, și s'a votat sumele în bloc; acum dăcă voiți uă nouă procedură, acesta e altă cestiune.

**D. G. Misail.** Am luat cuvântul, D-lor, ca să rog pe D. Cantili, să bine-voască a crede că la regula generală pe care a pus-o D-sa chiar în anul trecut s'a făcut uă excepțiune, s'a urmat în totul după sistema de acum, și ca să l conving, m'î permit să dau citire unei moțiuni care s'a votat în anul trecut, ca budgetul acestui minister, să se voteze tot după procedura ce s'a adoptat ađi.

**D. P. Ghica.** D-lor, mi se pare că D-nu raportor face uă confuziune între moțiunea din anul trecut și între cererea noastră de ađi.

În anul trecut Camera neavând legile organice în virtutea cărora putea să voteze bugetele, și fiind pusă înainte teoria emisă de unii D-nii deputați, că se pot vota țifrele din budget, și pe urmă să se facă legile organice în conformitate cu acele cifre, Camera a votat cifrele din anul 1876 pêne ce se vor regula acele legi organice de cari se face mențiune în moțiunea de care vorbia D. raportor.

În anul acesta ni se cere să votăm cifre pe care nu le cunoșcem, și este reglementar ca la fie-care budget să fie alăturate statele cu toate detaliile pe cari suntem chemați să le votăm, și pentru aceea D. Cantili a cerut să se imprime aceste state.

Vedeți dar că este uă diferență mare între acea moțiune și între cererea noastră de ađi.

Acum fiind că D. raportor și D. ministru afirmă că aceste cifre sunt identice cu cele din statul anului 1877, nu este de cât un lucru de făcut, fără necesitate de amănare, este că biuroul se bine-voiască a ordona de a se distribui pe la D-nii deputați statele din anul 1877, pentru că fiă-care se aibă în vedere acele cifre.

**Uă voce.** Dacă nu sunt?

**D. P. Ghica.** Dacă nu mai sunt exemplare înțelegeți bine, D-le ministru, că ori care ar fi deferența noastră pentru D-v., ori-care ar fi considerațiunea ce avem pentru D-văstră, și ori care ar fi dorința noastră, de a vă da cu un moment mai înainte budgetul, înțelegeți că nu putem nici unul din noi se votăm orbesce, după simpla citire a D-lui raportor, pe care une ori l auđim, dar de multe ori nu l auđim

din cauza întreruperilor ce se fac, și prin urmare trebuie se avem cifre clare, precise în vedere.

Acesta este reglementar, și prin urmare dacă nu aveți statele din 1877 tipărite, ca să ni le puteți împărți, v'as ruga să amănați discuțiunea acestui budget pêne mâne, poimâne, și atunci să l votăm în cunoștință de cauză. Nu credeți, D-le ministru, că este cea mai mică rea voință din partea noastră.

**D. G. Danielopolu.** D-lor, când un budget pe care ni se cere a-l vota ne trimite pentru fie-care cifră la un alt budget care nu se găsesce înaintea noastră, trebuie să presupunem că avem hotărârea luată de mai înainte că acele cifre să fie pentru noi indiscutabile și imutabile; cu alte cuvinte că cea ce s'a votat ca tratament la personal în anul trecut, ceea ce s'a votat pentru curtea de casațiune în anul trecut, pentru curțile de apel, pentru tribunale etc., etc., uă dată ce aceste cifre s'a hotărât ast-fel în anul trecut, fie ele ast-fel hotărâte încă de la 1812 (ilaritate), bine s'a hotărât și așa trebuie să rămână; că dacă s'a votat de cinc, șese, șapte ori d'a rëndul tot așa, nu mai este trebuință de discuțiune; bine s'a discutat și bine s'a votat atunci. Acesta însă ar fi uă procedere contrarie regulamentului Camerei și legii progresului. A putut să se voteze de dece ori d'a rëndul și cu toate acestea se poate întâmpla să fie ceva rău care se aibă trebuință de modificări.

Cum să facem acele modificări, dacă n'avem înaintea noastră nici un act? Pe crește să votăm?

**Uă voce.** Votați cu legea.

**D. G. Cantili.** Nu se poate!

**D. G. Danielopolu.** Ca să vedem dacă este conform cu legea, trebuie să vedem detaliile acestor state, și în acelaș timp să se dăcă în state că acele cifre sunt făcute pe basa cutărei și cutărei legi nemo-modificate.

Dar se poate întâmpla prea bine ca uă parte din aceste state, fie la personalul curții de casațiune, fie la personalul curților de apel, fie la personalul tribunalelor, să nu fiă în virtutea unei legi. Se poate prea bine întâmpla acesta, și de ce nu? Nu se poate să se mărescă, sau să se micșoreze lefa unui judecător, a cărui lefă nu este prevădută prin lege? De ce nu? Când salariul este prevădută prin uă lege, înțeleg că nu se mai poate scădea, dar daca nu este prevădută printr'uă lege?

Așa dar, ca să scim dacă lefă cutărui sau cutărui care este prevădută prin statul cutare și cutare este basată pe uă lege, trebuie să scim mai întâi care este aceea lefă. Așa, de esemplu, D. Colibășanu spune că lefă directorului ministerului justiției nu este prevădută prin uă lege. De aceea trebuie să vedem statele anului precedent, să esaminăm bine acele state ca

să vedem care lei sunt basate pe uă lege care nu este modificată, și acele lei neapărat că nu se pot atinge din cauza caracterului lor legislativ; iar toate statele care sunt formate, nu pe baza unei legi, acelea sunt supuse apreciațiunei Camerei actuale și Camerelor viitoare, și ca să le apreciam trebuie să le avem în vedere.

Iată pentru ce trebuiesc tipărite.

Acuma dacă aceste state sunt tipărite în atâtea exemplare câți deputați sunt, nu rămâne de cât să ni le distribuie. Dar nu primesc sistemul D-lui Nicorescu, clar să nu, vedut să nu vedut, înșirăte mărgărite înainte. Acesta este să legiferăm ca să legiferăm. Eu vorbesc cam rar, dar când vorbesc mi place să mă gândesc mai întâiu. Pentru aceste cuvinte, vă rog să să distribuiți exemplarele de budget din anul trecut, să să amanați votarea până se vor tipări aceste state.

**Voci. Inchiderea discuțiunei.**

**D. vice-președinte.** D-lor, negreșit nu aș fi permis eu să se voteze budgetul de cât pe articole, căci Constituțiunea ne opresce a face alt-fel; dar cestiunea a fost mai întâiu dacă statele trebuiesc tipărite să nu. Acestă cestiune însă trebuia să se hotărască înainte de luarea în considerațiune. Rămâne prin urmare, să vedem dacă nu e prea târziu pentru a o măsuleva acum.

**D. P. Grădiștenu.** Iată ce am să răspund onor. președinte asupra obiecțiunei în privința regulamentului. Negreșit că ar fi putut Camera înainte de a se lua în considerațiune proiectul să ceră amânarea; dar nu e mai puțin adevărat că și după luarea în considerațiune se poate face uă propunere de amânare. Propunerea s'a făcut de D. Cantili și de D. Danielopol. Prin urmare, cestiunea de amânare nu poate să încurce cât de puțin pe onor. președinte.

Uă dată pusă cestiunea și Camera cerând închiderea discuțiunii, cred că D. președinte nu poate de cât să consulte Camera asupra închiderii discuțiunei și pe urmă să pună la vot amânarea.

**D. G. Cantili.** Pe lângă cele ce a dis D. Grădișeanu, voiți mai adăoga următoarele. Pare-mi-se că cestiunea prealabilă care se referă la violarea Constituțiunei; căci este aci uă violare a Constituțiunei, care dice că budgetele se votează pe articole, pare-mi-se, dice, că asemenea cestiuni prealabile se pot rădica în orice stare a causei; mai ales că aci este uă cestiune de amânare care se poate face foarte bine și în cursul discuțiunei. Chiar ministrul nu s'a opus să trecă uă și să două pentru ca să avem aceste state la dispozițiune. Vom face atunci discuțiunea asupra acestor state, căci mi spunea adiniori un deputat că are un amendament a presenta și are să întrebe pe ministru unde are să l pună? Poate și eu să am un amendament.

**D. vice-președinte.** Mărginiți-vă în cestiunea de regulament.

**D. G. Cantili.** Dice, D-le președinte, că n'ar fi contra usului parlamentar primirea amânării. De aceea bine-voiți a consulta Camera dacă primesce să nu amânarea.

**D. ministru de justiție.** Se vede că violarea Constituțiunii a devenit un argument la modă și ertați-mă să spun că să cam abuzează de el. Noi fiind pe aceste bănci și având în vedere legea de responsabilitate ministerială votată alaltăeri, înțelegeți că nu putem primi asemenea violări de Constituțiune. Nu este vorba, D-lor, de nici o violare de Constituțiune. Era în intențiunea, și a biuroului și a guvernului ca budgetul acesta să se voteze pe articole. D-v. voiți însă mai mult: voiți ca fie care se aveți un budget înainte; nu se opune nimeni dacă acestă o va încuviința Camera. Dară dintr'un lucru așa de mic să faceți cestiune de violare de Constituțiune, ertați-mă să spun, nu este raport între lucru și între căldura cu care discutați acest lucru.

Prin urmare, fac acestă declarațiune, că dacă onor. Camera voesce să aibă fie care deputat înaintea sa statele noi nu ne o punem; vă rugăm însă să nu espire luna înainte de a se vota acest budget.

— Adunarea încuviințează amânarea discuțiunei budgetului ministerului de justiție până la imprimarea statelor anexate la acest budget.

**D. N. R. Lăcusteanu,** raportorul comisiunei financiare, dă citire următorului raport și proiect de lege:

*Domnilor deputați,*

Fiind că art. 2 din proiectul de lege votat de onor. Adunare în ședința de la 30 Ianuarie anul curent, prin care s'a deschis pe sēma ministerului cultelor și instrucțiunei publice un credit estra-ordinar de lei 54,874, bani 85, pentru plata mai multor datorii ale sale din anii trecuți, stipulează că acest credit să se acopere din resursele create prin legile care autorisă emiterea bonurilor de tesaur, guvernul a găsit că trebuie modificat acel articol, pentru care a prezentat onor. Adunării alăturatul proiect de lege, pe care comisiunea esaminându-l a aprobat.

Raportor, **N. R. Lăcusteanu.**

#### PROJECT DE LEGE.

Art. 1. Se deschide pe sēma ministerului instrucțiunei publice și al cultelor un credit estra-ordinar de lei 54,874, bani 85, pentru plata mai multor datorii specificate în anexatul tabel.

Art. 2. Acest credit se va acoperi din resursele tesaurului public pe exercițiul anului 1878.

— Ne luând nimeni cuvântul în discuțiune

nea generală, se pune la vot luarea în considerațiune a proiectului de lege și se primesce în unanimitate.

Art. 1 se adoptă face discuțiune.

Se dă cetire art. 2.

**D. ministru de culte.** D-lor cifrele sunt tot aceleași ca și creditul votat de D-v. în luna trecută fără nici uă modificare, numai resursele s'au modificat, precum s'a mai făcut și cu alte credite precum era acela relativ la desinfecțiunea locurilor infectate de cadavre.

— Se pune la vot art. 2 și se adoptă.

Se pune la vot proiectul de lege în total, și scrutinul se declară fără rezultat, nefintrind numărul de votanți cerut de regulament.

Ședința se ridică la 4 ore și trei sferturi după amiază și cea viitoare se anunță pe a doua-și 14 Martie.

Espunerea situațiunii județului Covurlui de la 15 Octombrie 1876 până la 20 Ianuarie 1878.

*Domnilor consilieri,*

Chemați prin votul fostului consiliu la administrarea intereselor economice ale acestui județ, venim astă-și la ocașiunea deschiderii sesiunei estra-ordinare a vē da sēma de modul, cum am creșut mai nemerit a administra averea județenă și de diferitele servicii ce le ați încredințat îngrijirii și privigherei noastre.

Departele de ori-ce pretențiunii exagerate și incompatibile cu mijlocele de care dispune județul, ne vom mărgini pur și simplu în uă scurtă și cât se poate de precisă espunere a situațiunii județului din ziua de 15 Octombrie 1876 și până în ziua de 20 Ianuarie 1878.

Lucrările ce am întreprins în tot intervalul acesta și economiile ce ne-am silit să introducem în diferitele servicii, sunt cele următoare:

#### CAP. I.

##### Instituțiile de cultură.

Școlile de băieți și de fete, esistente astă-și în județul nostru sunt 60 ca uă populațiune de 1150 elevi și eleve, pentru întreținerea cărora Statul subvine cu suma de lei 10,520 și comunele cu lei 66,387; ăra pentru anul 1878 budgetele comunelor nefiind încă toate aprobate, nu se pote da cifra cât se cheltuesce cu întreținerea școlilor.

Sebit de aceste sumi județul a venit în ajutorul instrucțiunei județene cu suma de 15,297 lei destinată pentru întreținerea școlii de meserii.

Dorința noastră a fost de la început de a avea un număr mai mare de școle în județ, care are 43 de comune rurale cu 11,204 contribuabili, dar în fața criticeii stări în care se află țera astă-și, ne vom

rezerva realizarea acestei dorințe pentru timp mai oportun, mulțumindu-ne ca cel puțin, cu dificultățile ce am întâmpinat adesea, starea culturii județului este ne tăgăduit progresivă. Cu toate acestea solicitudinea noastră și îngrijirea ce am avut-o tot d'una pentru progresul instrucțiunii se poate constata prin dese inspecțiuni ce am făcut școlilor și prin încurajarea elevilor cu diferite cărți și obiecte școlare ce le-am distribuit la ocaziunea examenelor pentru suma de 600 lei plus 986 lei, 25 bani, cu care s'au cumpărat cărți și s'au distribuit la copii sârmanii din comunele rurale.

Scola de meserii, a fost mai cu osebire obiectul studiilor noastre celor mai serioase precum și a desbaterilor ce vă amintiți că am avut de împreună cu D-vostre în sesiunea trecută, pentru a putea face din această școală uă adevărată instituțiune folositoare județului, după cum eram în drept a pretinde de la buna sa menire și de la sacrificiile ce face județul pentru instrucțiunea sa.

Acastă școală, precum cunoșteți a funcționat până la 30 Maiu 1877, când, după votul onor. consiliu general, de la 6 Maiu anul trecut, i s'a suspendat cursul, lăsându-se liber personalul afară de maestrul de ferărie care este angajat cu contract și este însărcinat cu paza localului și a obiectelor ce sunt proprietate a județului, plătindu-i-se salariul după buget; era votul onor. consiliu relativ la strămutarea școlii în Galați, fiind supus aprobării onor. ministru, D. ministru de interne prin oficia No. 13,463, din 9 Ianuarie, nu a aprobat această strămutare pentru motivul că, se cerea a se face la jumătatea anului și a decis, prin urmare, ca cesiunea să se trateze din nou de onor. consiliu în viitoarea sesiune ordinară, când va prevedea în bugetul anului 1878 și cheltuielile necesarii strămutării școlii, dăra și acesta după ce se va lua înseris consimțământul proprietarei de la Bujor că consimte la asemenea strămutare; căci numai în asemenea cas se va putea pronunța consiliul în sesiunea ordinară, adică, după ce va poseda toate elementele, răspunsul proprietarei, uă evaluare exactă de ceea-ce ar costa strămutarea școlii și ce sacrificie va trebui se facă județul în cas când proprietara n'ar consimți la strămutarea școlii pentru a putea plăti răscumpărarea ei.

Comitetul D-vostre asupra celor arătate mai sus, a răspuns D-lui ministru prin raportul No. 5,757, din 2 Iulie, că având în vedere că, și maestrul de lemnărie de la școală a fost luat în serviciul armatei pe care motive a congediat elevii și s'a suprimat tot personalul școlii afară de maestrul de ferărie, a intervenit la D. ministru spre a reveni asupra votului consiliului de la 6 Maiu, și având în vedere ra-

portul comisiunei, desbaterile urmate și votul consiliului pronunțat în deplină cunoștință de cauză, să bine-voiască a da cuvenita aprobare pentru strămutarea școlii și cele-alte regulări materiale pentru personalul ei, când va funcționa în Galați de la 1 Septembrie, căci a se mai amâna această cesiune care e deja tranșată de consiliu în sesiunea de toamnă ar fi uă prelungire care, cu totă buna-voință a consiliului și a comitetului nu ar aduce alt rezultat de cât că școla să nu potă funcționa; în Bujor. ar fi uă vedită risipă a banilor județului, fără ca să se atingă întru nimic scopul înființării ei; supuinđu-se D-lui ministru:

1). Că strămutarea obiectelor școlii nu va costa mai mult de 80 lei.

2). Că înseris consimțământul din partea D-nei Efrosina Catargi, proprietara locului, comitetul nici într'un cas nu l' poate căpeta și tocmai în prevederea unei eventuale pretențiuni din partea D-nei E. Catargi, comisiunea consiliului a prevădut în raport, că în cas extrem județul se useze de legea de expropriare care este aplicabilă în interesele generale ale județului.

3). Că tot sacrificiul ce ar face județul prin aplicarea legei de expropriare pentru răscumpărarea terenului școlii, care are suprafața de uă pătrime de palme, nu ar fi mai mult de cât a se plăti înduoit saū întreit costul aceluși teren, ceea ce ar costa cel mult 300 lei.

Așa dăra, pe lângă cuvintele aceste pe basa cărora comitetul solicită aprobarea votului consiliului de la 6 Maiu, a cređut de trebuință a supune cunoștinței D-lui ministru că acest vot a avut aprobarea din partea părinților de copii din orașul Galați, cari erau încredințați că, vor avea și copii lor unde să învețe meserii și nu vor mai fi siliți a face felurite stăruințe precum fac astă-đi de a fi primiți ca practicanți în atelierile drumului de fer.

Asupra acestora D. ministru de interne, prin ordinul No. 15,547, din 5 Iulie, a răspuns ca să ne conformăm ordinului No. 13,463, pentru a nu se expune județul la procese.

Comitetul în fața acestora, nu s'a mai cređut în drept a lua nici uă măsură și ast-fel școla stă închisă de atunci.

Expunându-vă cele ce preced, cerem indulgența D-vostre D-lor consilierii, dacă v'am ocupat câte-va momente cu recapitularea unor amănunte pentru care am cređut de datoria noastră a le aduce la cunoștința D-vostre înainte de a decide în definitiv soluțiunea acestei importante cesiuni.

Burse. Sumele prevădute în bugetul județului pentru întreținerea bursierilor atât în străinătate cât și în țară, sunt de 5,569 lei, bani 6, în anii trecuți aceste sume se urcau la cifra de 9,840 lei. Co-

misiunea însărcinată cu facerea bugetului pe anul 1877, inspirată de dorința de a face ore-cari economii pe de uă parte; era pe de alta avend în vedere că unele burse se acordaū mai mult de mâna favorei de cât a meritului suprimând cele d'antăii a redus această cifră la 5,569 lei, și a preferit pe acei pe cari i a cređut că vor coresponde cu sacrificiile ce face județul pentru dênșii.

Find-că, este vorba de bursieri, credem că, aci este locul a vă arăta că, în urma votului consiliului din 3 Noembrie 1876, care s'a comunicat comunelor, 26 din comunele rurale s'au grăbit a prevedea în bugetele lor pe anul 1877, câte 200 lei noi, pentru întreținerea a câte un elev bursier din comună la școla de meserii și tocmai când se luaseră măsurile de a se trimite la școală, acești bursieri s'a suspendat cursul ei spre a se strămuta în Galați, rămânend aceste neîntrebuințate. Cu toate aceste uă parte din comune au prevădut și în bugetele lor pe anul 1878 sumi pentru întreținerea unor asemenea elevi bursieri în școla de meserii.

Cultura. Bisericiile care fac serviciul divin în județul nostru sunt în număr de 100 cu 95 preoți. Avera lor este pusă prin regulamentul votat de Sf. Sinod și sancționat de Măria Sa Domnitorul, sub privegherea episcopilor ce sunt compuse de un preot al bisericeii, un membru ales de popor și unul numit de guvern. Sumele cheltuite de comune pentru întreținerea lor au fost 10,135 lei pe anul 1877.

## CAP. II

### Cultura.

Statistica agricolă ne dă următoarele cifre; 28,354 fălci, 63 prăjini, grâu semănat în toamna anului 1875 și primăvara anului 1876, au produs 66,044 chile, 12 baniți grâu; 9,074 fălci, 60 prăjine, semămate cu secară, au produs 32,134 kile, 10 baniți secară; 8,841 fălci, 67 prăjini, semămate cu orz, au produs 47,961 kile, 2 banițe orz; 14 fălci semămate cu rapiță au produs 7 kile rapiță; 21,423 fălci, 45 prăjini, semămate cu păpușoiu, au produs 122,550 kile păpușoiu; 2,387 fălci, 35 prăjini, semămate cu ovéz, au produs 10,019 kile, 50 banițe ovéz.

Recolta a fost în genere satisfăcătoare și după căutarea produselor ce se presimțea încă din primăvară, județul ar fi făcut un frumos esport decă evenimentele ce au supravenit nu închideaū portul nostru la frumosa vândere ce s'ar fi realizat.

Unelte agricole. Județul poseda 63 mașine din care 50 cu abur detreerat, de cosit, de secerat și de măcinat, 6 mașine trase de animale și 7 de brațe.

Vite. În anul espirat 1877, s'a tăiat pentru consumația publică la tăietorile din orașul Galați.

9,523 . . . . .	boi și vaci.
13 . . . . .	bivolii și bivolițe.
584 . . . . .	viței.
18,120 . . . . .	mici și iezi.
434 . . . . .	rămători.
10 . . . . .	țapi și capre.
<b>28,684</b>	<b>Total.</b>

## CAP. III

Circumscripțiunile comunale, care fuseseră reduse sub guvernul trecut din 43 comune la 22 acum în urma legii comunale modificată, au revenit la numărul lor anterior.

Aceste modificări aplicându-se conform votului Corpurilor Legiuitoare, ce ni s'a comunicat de guvernul central, am crezut de datoria noastră, a face repetite inspecțiuni comunelor, a stimula activitatea primarilor rurali, în tot ce privea atribuțiile lor, a cerceta cu scrupulositate toate abuzurile și abaterile ce ni s'au denunțat precum și câte alte am putut descoperi din propria noastră inițiativă și a stărpi pe cât putință toate acele rele care nu făceau de cât să surpe, încet și pe sub ascuns edificiul social, unii din funcționarii rău năvăliți și imorali în exercitiul funcțiunii ce le era încredințată, dosarele vă pot da în orî-ce moment informațiunile necesare, spre a constata înșivă D-văstră lucrările inspecțiunilor ce am făcut în diferite rânduri acestor comune.

## Compturile pe 1875.

Punctul principal asupra căruia am dori să atragem atențiunea D-văstră, este controlul ce am exercitat asupra averii comunale; era rezultatul verificării compturilor comunale se prevede în tabloul alăturat.

Fiind dar, această normă care ne-a condus lucrările privitoare la acest control avem onoare a pune sub vederea D-văstre cele ce urmează :

*Finanțele județului.* Budgetul veniturilor și cheltuielilor de la 15 Octombrie 1876 și până la 20 Ianuarie 1878 dupe budgetul votat de D-văstră și aprobat prin decretul domnesc No. 74 este precum urmează :

Veniturii decimii și diferite categorii . . . . .	118,879—49
Prestațiuni . . . . .	35,440—80
	<b>154,320—29</b>

## CHELTUIELI

## Secția I.

## Partea I.

Serviciul comitetului permanent . . . . .	26,366
Serviciul general al județelor . . . . .	23,122
Serviciul medical . . . . .	22,321
Serviciul penitenciar . . . . .	16,107—73

Serviciul postal . . . . .	3,571
Serviciul instrucțiunii . . . . .	5,124—75
Cheltuieli extraordinare . . . . .	4,781—31

## Partea II.

Biblioteca județului . . . . .	26—70
Burse și premii . . . . .	4,226—25
Cheltuieli diverse . . . . .	982—58
<b>Totalul secției I. . . . .</b>	<b>106,629—32</b>

## Secția a II-a

Personalul și materialul serviciului tehnic . . . . .	15,637—73
Operațiuni de trezorerie . . . . .	848—45
Cheltuieli diverse . . . . .	751—60
<b>Totalul secției a II-a . . . . .</b>	<b>17,237—78</b>

## Economii ce au rezultat în budget din suprimări și reduceri.

S'a redus din salariul ajutorului serviciului județian prevăzut la cap. I, § 1, art. 3 . . . . .	480—
Idem intendentului palatului cap 1, § 1, art. 7 . . . . .	480—
Idem din ajutorul salariului arhivarului . . . . .	240—
Suma prevăzută la art. 2, § 1, pentru clădirea unui palat județian . . . . .	20,000—
Din suma de 18,000 lei prevăzuți la cap. 3, § 1, art. 2, s'a redus . . . . .	3,600—
Remaind 14,400 a se da ca salarii medicilor de plăși câte 400 lei mensual de fă-care.	
Idem după uă lungă stăruință ce a pus comitetul în conformitatea votului consiliului din ședința de la 18 Noembrie 1876 a redus din chiria palatului datând de la Sf. Dumitru trecut suma de 500 galbinii anual saū lei . . . . .	5,875—

De asemenea tot conform votului din 30 Octombrie strămutându-se tactul sub-prefecturii de Prut de la Bujor la Foltești în locul oferit gratis de D. B. Moscopulo arendașul acei moși.

Idem din conștiințioasa renunțare la salariul său a D-lui M. Z. Ionescu, membru comitetului permanent. 3,350—

Idem din suma 4,200 lei prevăzută la cap. 3, art. 3, § 1, salariul veterinarului. 2,235—50

Idem subvențiunea registratorului sub-prefecturii de Prut prevăzută la cap. 5, § 1, art. 2. 600—

Idem din suma de 3,000 lei prevăzută la cap. 7, § 1,

art. 1, cheltuieli extra-ordinare . . . . .	1,000—
Idem diurna secretarului consiliului județian. . . . .	1,200—
<b>Total . . . . .</b>	<b>39,060—50</b>

## Adause de chietuieli.

Conform decretului domnesc No. 74, s'a adăogit pe lângă suma de 1200 lei prevăzută la art. 1 § 1 capit. 5 spre a se da ca salar câte 100 lei mensual la 3 espeditori rurali . . . . . 2,400

Pe lungimea de 108 lei prevăzută la art. 1 § 2 cap. 5 s'a înscris ex-officio spre a se da la 3 biurouri postale câte 3 lei pe lună ca spese de cancelarie . . . . . 72

Asemenea s'a înscris ex-officio la art. 1 § 1 cap. 8 pentru plata măsurilor și greutăților . . . . . 5,000

Tot ex-officio s'a mai înscris pe lângă suma prevăzută la art. 1 § 1 cap. 3 ca salar medicului primar a Ț se mai da mensual. . . . . 300

Rămând D. Grațoschi a funcționa ca medic al aresturilor cu diurna prevăzută la cap. 4 anual de lei . . . . . 900

De asemenea s'a aprobat prin votul consiliului din ședința de la 28 Aprilie trecut, a se da ca salar ajutorului registraturii . . . . . 1,400

Făcându-se uă comparațiune între cheltuielile aprobate prin budgetul județului pentru anul 1877, și suma cheltuită în realitate prin ordonanțările făcute de actualul comitet în cursul aceluși an, rezultă uă economie de 32,116 lei, cari față cu exemplele celor două ani din urmă, economia adusă în 1877, este mai mare de cât aceea din 1875 și 1876 cu cifra de 5,297 lei. Dacă însă, nu s'a putut face și uă mai mare economie cu totă sollicitudinea ce a avut comitetul, acesta provine din scumpătatea materialului de orî-ce natură care a avut loc din cauza resbelului și a aglomerațiunii de oștire în acest oraș, precum și din cauza epizotiei ce a avut loc în județ și pentru întâmpinarea căria a trebuit a se face mai multe cheltuieli de transport prin județ.

## Actele civile.

Din cercetările ce am făcut în inspecțiunile comunelor la cari ne obligă legea statistică, am avut ocaziune a constata mișcarea populațiunii în care se coprinde și cea din comuna Galați, de la 1 Ianuarie și până la 31 Decembrie 1877, și care se resumă la cifrele următoare :

Născuți 2,814.  
Căsătorii 796.  
Morți 2,365.

## CAPIT. IV.

## Serviciul sanitar.

Serviciul sanitar se compune din un medic primar, trei medici de plăși, un veterinar și trei moșe, pentru întreținerea cărora județul a prevădut în budgetul său suma de 22,200 lei, pe an. Pe lângă acest personal județul are trei farmacii portative cu accesoriile lor pentru serviciul comunelor rurale.

Acest serviciu a dat pînă acum rezultate destul de satisfăcătoare cu deosebire că, din primă-veră anul trecut, s'a luat pentru serviciul armatei concentrate uă parte din personal, ceea ce a făcut să sufere serviciul plășei Prutului în special, prin absența medicului titular, dără pentru care lipsă s'a luat dispozițiunii a se face uă mică indemnizare din transportul și salariul titularului D-lui medic de Hornicea, căruia s'a pus îndatorirea îndeplinii serviciului de medic și în plasa Prutului, pe cât timp va dura rebelul, sau pînă la întorcerea D-lui Dumitrescu.

Aci e locul a vē aminti însemnatul serviciu ce aduce populațiunii rurale, adăogirea a opt moșii care se plătesc de către 15 comune rurale, și prin care s'a mărșinit pernicioasa sistemă a empirismului care a bătuit tot-d'a-una populațiunea creduță ce era pusă îngrijirei sële, în urma propunerii făcuță comunelor rurale, conform votului onor. consiliu general de la 5 Noembrie 1876. Căt despre starea sanitară a locuitorilor, avem mulțumirea de a înregistra că a fost pe cât puțină de bună, fiind scutită de or-ice bôle epidemice în periodul acesta afară de câte-va casuri sporadice și aprópe eudemice de *febre tifoide enteride și febre intermitante palustre și angina defterică* în unele comune, dără cari fost combătute cu tótă promptitudinea cerută.

Copii vaccinați au fost 438 băeți și 331 fete, total 769.

Femei lăuse operate în cursul anului avem 119 normale, 37 anormale și una mórta.

Vitele locitorilor au fost în genere ferite de epizootie gravă afară de Frumușița și Tuțcani, când s'a ivit tifosul bovin în urma căruia a pășit însuși D. prefect împreună cu unul din membrii cōmitetului și D. doctor-primar, și au luat tóte măsurile dictate de legea poliției veterinare, pentru împușcarea vitelor și izolarea celor aflate bătuite dupe care a și încetat.

*Arestele județului.* — Cheltuielile prevădute în budgetul nostru pentru întreținerea arestanților este de lei 16,720 pe an.

Starea materială și morală a acestor indiviți, de și lasă încă mult de dorit pen-

tru uă instituțiune demnă de uă țără civilizată și mai corespundătoare cu sacrificiile făcute de județ, totuși nu putem tăgădui că sub administrarea conștiincioasă a actualului director al arestelor s'a făcut uă economie însemnată atât în prețuri cât și în cantități. Ast-fel dără, cheltuielile arestului pe 1876 au fost de 14,221 lei și 11 bani; ără acele ale anului 1877 sunt în sumă de lei 10,187 bani 77, de unde rezultă uă economie adusă județului de lei 4,033 bani 48.

Iar numărul arestanților în anul 1876 a fost 29,195 din a cărora întreținere nu s'a dat la economie nici un ban afară numai de hrana a 135 arestanți cari au fost bolnavi în spital, pe când în anul 1877 din numărul de 26,757 arestanți s'a lăsat la economie prin refuz, hrana a 1,120 arestanți, de asemenea se pôte vedea în detail și alte economii ce s'au adus de actualul director, din raportul său sub No. 953 din anul expirat.

Aci este locul a adoga că și aducerea apei filtrate la ambele aresturi cu începutul de la luna Aprilie 1877 a adus uă economie de 300 franci.

*Drumurile județene.* — Pentru întreținerea serviciului tehnic, județul a prevădut în budgetul anului 1877 suma de 16,260 lei, din care se retribuia personalul următor:

Un îndiner cu salariu anual de lei . . . . .	3,600
Un adjutor inginerului cu salariu anual . . . . .	2,580
Trei piqueri câte 960 lei anual de fie care . . . . .	2,880
12 Cantonieri a 600 lei anual de fie care . . . . .	1,200
Total . . . . .	16,260

Țilele județene și comunale ce s'au întrebuințat în campania de primăvară și cea de toamnă a anului 1877, sunt 2,787 cu brațele și 2,420 cu carul. Punturile de lucrări au fost: Galați, Tuluresci, Cealmău, Bursucani, Crăești, pentru căile județiene, și 455 zile cu brațele, și 449 cu carul pentru căile vecinale la Diocheți, Rogojeni, Balintest, Băneasa.

După cum vedeți, D-lor consilieri, această lucrare a făcut foarte puțin progres în anul trecut. Una din cauzele care a întreprins această lucrare a provenit din ordinile No. 9225 al D-lui ministru de interne și No. 5841 al D-lui ministru lucrărilor publice, dictate de spiritul protector al muncilor agricole. Dar cea mai serioasă cauză, după părerea noastră, se pôte atribui evenimentelor politice, independente de or-ice voință, dar care au răpit uă mulțime de brațe chiamate în concentrare pentru apărarea țării.

Înainte de a termina fie-ne permis, a exprima grațitudinea noastră D-lui prefect al districtului, pentru concursul ce ne-a

dat în îndeplinirea lucrărilor cu care am fost însărcinați.

Semnați: *M. Z. Ionescu. G. Fulger. I. Antoniu.*

Ministerul exprimă vina sa mulțumire consiliurilor comunale Andreesci și Arcani, din județul Gorjiu, care a oferit fie-care câte 100 lei pentru cumpărare de arme.

## ANUNCIURI MINISTERIALE

## MINISTERUL DE INTERNE.

În ziua de 7 ale curentei luni Martie, destinată a se ține licitație pentru darea în antreprisă a iluminării cu gaz licuid și întreținerea a 29 lampe de la temnița Văcăresci, pe timp de un an, ne prezentându-se doritori, se va ține altă licitație la 26 ale curentei luni Martie.

Se invită dără doritori a se prezenta la arătata și, cu oferte și garanții în numărări sa efecte publice, a concura în condițiunile cari se pot vedea în tóte țilele de lucru în cancelaria direcțiunii generale a penitenciarelor din localul ministerului de interne, unde se va ține și licitația.

## MINISTERUL FINANTELOR.

D. ministru al afacerilor străine, prin nota No. 2,218, ne comunică că cursul rublei de credit pentru luna Martie s. n. 1878 s'a fixat la două lei și șapte-deci și patru bani (2, 74).

Se publică despre această, spre cunoștința și regula particularilor.

No. 5,323. 1878, Februarie 23.  
(24, 28 Feb. și 1, 5, 6, 14 și 18 Martie).

Consiliul de administrație al casei obligațiunilor rurale și domeniiale.

Prin încheerea acestui consiliu din 2 Martie 1878, No. 15, s'a decis a se achita detentorii de valoarea cuponului rural, esigibil la 23 Aprilie, cu începere de la 6 Martie curent, fără nici un scont.

Consiliul se grăbesce a aduce această dispoziție la cunoștința detentorilor.

No. 341. 1878, Martie 3.

## SERVICIUL CASEI DE DEPU

PRIMIRI

Compt general al operațiunilor

NATURA OPERAȚIUNILOR	Numerar	Efecte	Total
Depunerii și consemnări . . . . .	14,858,359 14	50,489,886 87	65,348,246 1
Procente la sumele împrumutate . . . . .	1,075,858 64	—	1,075,858 64
Venituri extra-ordinare (proente restituite și înapoete) . . . . .	150 —	—	150 —
Taxe pentru conservarea efectelor . . . . .	10,769 72	—	10,769 72
Pe sêma gestiunii fostului casier C. Arion . . . . .	30,231 6	166,077 42	196,308 48
Tresorerii (primii de la alte casierii) . . . . .	5,134,655 42	8,920,096 23	14,054,751 65
Cupone . . . . .	—	314,287 52	314,287 52
<i>Rambursări din împrumuturi</i>			
De la tesaurul public . . . . .	821,700 —	—	821,700 —
„ prima societate a creditului funciar român . . . . .	58,300 —	—	58,300 —
„ primăria Fălticeni . . . . .	15,000 —	—	15,000 —
„ „ Tecuci . . . . .	10,000 —	—	10,000 —
„ „ Galați . . . . .	1,172,750 —	—	1,172,750 —
„ consiliului județ. Romanați . . . . .	35,492 64	—	35,492 64
„ „ „ Vlașca . . . . .	22,016 35	—	22,016 35
„ „ „ Olt . . . . .	11,500 —	—	11,500 —
„ „ „ Doljiu . . . . .	8,968 84	—	8,968 84
„ „ „ Teleorman . . . . .	16,741 84	—	16,741 84
Sold în casă la 1 Ianuarie 1877 . . . . .	50,625 72	—	50,625 72
Cu împrumut (Anexa No. 2) . . . . .	18,290,450 61	—	18,290,450 61
Spre balansare, diferența între sumele rambursate și cele împrumutate în cursul anului . . . . .	557,042 11	—	557,042 11
	42,180,612 9	142,323,617 12	184,504,229 21

Pentru suma de lei una sută-opt-deci și patru milioane,

Anexa No. 2.

Situatiunea soldului casei in nume

No. de ordine	Data contractării.			DEBITORI	Capital împrumutat		
	Anul	Luna	D.		La 31 Decembrie 1876	In 1877	Total
1	1872	Martie		Statul, ministe-( Legea din 1872 . . . . .	9,985,320 83	—	9,985,320 83
2	1875	Iulie	21	rului de finance( „ „ 1871 . . . . .	2,864,350 —	957,305 —	3,821,700 —
3	1876	Februarie	13	Ministerul cultelor (theatru) . . . . .	300,000 —	—	300,000 —
4	1874	Ianuarie	16	Comitetul casei pensilor . . . . .	970,000 —	—	970,000 —
5	1872	Iunie	12	Creditul funciar rural . . . . .	350,000 —	527,000 —	877,000 —
6	1874	Iulie		Epitropia bisericeii St. Spiridon . . . . .	492,221 3	—	492,221 3
7	1872	Maiu	12	Comuna urbei Galați . . . . .	1,172,750 —	1,245,161 78	2,417,911 78
8	1868	Noembrie	18	„ „ Tecuci . . . . .	40,050 —	—	40,050 —
9	1874	August	31	„ „ Husi . . . . .	140,897 71	—	140,897 71
10	1875	Noembrie	12	„ „ Fălticeni . . . . .	34,000 —	—	34,000 —
11	1874	Decembrie	12	„ „ Focșani . . . . .	50,000 —	—	50,000 —
12	1875	Martie	19	„ „ Bêrlad . . . . .	350,000 —	—	350,000 —
13	„	„		Consiliul județului Teleorman . . . . .	292,161 4	—	292,161 4
14	„	„		„ „ Vlașca . . . . .	200,000 —	—	200,000 —
15	„	„		„ „ Romanați . . . . .	250,000 —	—	250,000 —
16	„	Aprilie	5	„ „ Olt . . . . .	192,000 —	—	192,000 —
17	„	„		„ „ Doljiu . . . . .	138,500 —	—	138,500 —
18	„	„		„ „ Cahul . . . . .	30,000 —	—	30,000 —
19	„	„		„ „ Prahova . . . . .	260,000 —	—	260,000 —
20	„	„		„ „ Vâlcea . . . . .	81,000 —	—	81,000 —
				„ „ Argeș . . . . .	97,200 —	—	97,200 —
					18,290,450 61	2,729,511 78	21,019,962 39

Pentru suma de lei opt-spre-dece-milione opt-sute-patru-deci și șapte mi, patru-sute-nouă-deci și patru, procente încasate în cursul acestui an.

## NERI SI CONSEMNAȚIUNI

efectuate în cursul anului 1877

RESPUNDERI

NATURA OPERAȚIUNILOR	Numerar	Efecte	Total
Restituiri din depuneri . . . . .	13,848,453 20	45,278,173 83	59,126,627 3
Procente plătite depunătorilor . . . . .	606,220 57	—	606,220 57
Cheltueli de administrație . . . . .	133,594 26	—	133,594 26
Pe sêma gestiunii fostului casier C. Arion . . . . .	396,144 3	898,316 7	1,294,460 10
Tresorerii (trimiși la alți casieri) . . . . .	5,148,241 35	8,919,156 79	14,067,398 14
Cupone . . . . .	—	315,460 39	315,460 39
<i>Dați cu împrumutare.</i>			
Tesaurului public . . . . .	957,350 —	—	957,350 —
Primei societăți creditului funciar român . . . . .	527,000 —	—	527,000 —
Primăriei Galați . . . . .	1,245,161 78	—	1,245,161 78
	22,862,165 19	55,411,107 8	78,273,272 27
Sold în casă la 31 Decembrie 1877 . . . . .	470,954 18	—	470,954 18
Cu împrumut (anexa No. 2) . . . . .	18,847,492 72	—	18,847,492 72
	19,318,446 90	86,912,510 4	106,230,956 94
	42,180,612 9	142,323,617 12	184,504,229 21

cinci-sute-patru mi, două-sute două-deci și nouă, bani două-deci și unu.

rar la 31 Decembrie 1876 și 1877.

Capital rambursat în cursul anului 1877	Capital rămas împrumutat la 31 Decembrie 1877	Procente esigibile			Procente plătite în cursul anului 1877	Procente rămase neplătite la 31 Decembrie 1877
		La 31 Decembrie 1876	In 1877	Total		
—	9,985,320 83	—	748,900 —	748,900 —	374,450 —	374,450 —
821,700 —	3,000,000 —	114,407 98	205,064 93	319,472 91	219,819 62	99,653 29
—	300,000 —	13,500 —	27,000 —	40,500 —	—	40,500 —
—	970,000 —	—	72,750 —	72,750 —	—	—
58,300 —	818,700 —	6,206 94	25,059 49	31,266 43	—	—
—	492,221 3	44,374 81	42,759 63	87,134 44	31,266 43	—
1,172,750 —	1,245,161 78	—	134,710 16	134,710 16	116,032 74	65,007 71
10,000 —	30,050 —	—	3,604 50	3,604 50	18,677 42	—
—	140,897 71	4,090 37	12,680 74	16,771 11	3,604 50	—
15,000 —	19,000 —	—	2,820 —	2,820 —	4,090 37	—
—	50,000 —	2,250 —	4,803 75	7,053 75	—	—
—	350,000 —	20,250 —	31,500 —	51,750 —	—	—
16,741 84	275,419 20	16,314 2	24,657 36	40,971 38	—	—
22,016 35	177,983 65	5,582 19	17,587 97	23,170 16	40,971 38	—
35,492 64	214,507 36	5,950 —	21,257 36	27,207 36	23,170 16	—
11,500 —	180,500 —	—	17,228 75	17,228 75	—	—
8,968 84	129,531 16	6,371 37	12,722 21	19,093 58	—	—
—	30,000 —	1,350 —	2,700 —	4,050 —	—	—
—	260,000 —	—	19,450 —	19,450 —	—	—
—	81,000 —	—	7,290 —	7,290 —	—	—
—	97,200 —	4,374 —	7,605 90	11,979 90	—	—
2,172,469 67	18,847,492 72	245,021 68	1,442,152 75	1,687,174 43	1,075,858 64	611,315 79

și două, bani șapte-deci și două, capital împrumutat, în sêra de 31 Decembrie 1877.

Profite și pierderi în cursul anului 1877.

Dare

Procente plătite depunătorilor . . . . .  
 Cheltuieli de administrație . . . . .  
 Plăți efectuate pe contul deficitului fostului casier C. Arion.

Sold disponibil la 31 Decembre 1877

606,220 57  
 133,594 26  
 396,144 3  
 200,777 35  
 1,336,736 21

Sold disponibil după calculul anului 1876  
 Procente încasate de la sumele împrumutate  
 7 restituite fiind din erori plătite  
 Taxe pentru conservarea efectelor  
 Împliniri efectuate din averi și garanția fost. casier C. Arion.

219,726 79  
 1,075,858 64  
 150 —  
 10,709 72  
 30,231 6  
 1,336,736 21

Pentru suma de lei un milion, trei-sute-trei-deci și șese-mii, șapte-sute-trei-deci-șese și bani două-deci-unu.

Director, *Pencovicz*.

*Bucuresci, 3 Martie 1878.*

Comptabil, *B. C. Parapenu*.

Vedut, confruntat cu scriptele și aprobat de consiliul de administrație în ședința ținută astăzi, 3 Martie 1878.

Președinte, *D. Cariagda*.

*C. Bălcescu, D. Brăianu, N. Manolescu, Cornescu, M. Sachelarie, G. Missail, C. D. Athanasiu.*

MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE.

În județul Ilfov, devenind vacante școlile rurale de băieți și fete cuprinse în alăturatul tabel, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea acestor școle pe ziua de 1 August viitor.

Concursul se va ține în urbea Bucuresci, în prezența comisiunii ce se va constitui conform art. 369, al 1, din legea instrucțiunii.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să justifice că posedă:  
 1. Cunoscințele prescrise de art. 375, al a, din lege.

—Se dă prin întreprindere prefacerea învelitoarei localului casei de depuneri și consemnațiuni.

Pentru lucrările de executat și prețurile lor în suma totală 8,072 lei 54 bani, se poate vedea planul și devisul la registratura direcțiunii, calea Mogoșoefi, No. 3, în toate zilele de cancelarie, de la orele 10 și jumătate dimineața până la 5 seara.

Licitațiunea se va ține în localul direcțiunii, în ziua de Sâmbătă 22 Aprilie, prin oferte sigilate, care se vor deschide la ora 4 după amăzi.

Supra-oferte nu se primesc.

Ofertele vor fi însoțite de o garanție în valoare de 1000 lei, în numerar sau efecte de ale Statului. Ele vor fi sigilate și vor cuprinde, atât în litere cât și în cifre, scădemântul său sporul la sută asupra totalei sume din devis. — Ofertele neînsoțite de garanție sau formulate în mod și condițiuni diferite, vor fi respinse fără a se lua în considerațiune.

Concurenții sunt ținuți a lua cunoștință de art. 40—57 din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Termenul săvârșirii complete a lucrărilor se fixează la 3 luni, socotite de la data încheierii contractului.

Dacă în termen de 10 zile concurentul asupra căruia se va aproba întreprinderea, nu se va prezenta pentru a semna contractul, garanția de 1000 lei rămâne în profitul casei de depuneri, fără somație, fără judecată, nici punere în întârziere.

În cazul când lucrările nu se vor efectua după devis sau în termenul de 3 luni, direcțiunea, pe baza unei constatări a consiliului de administrațiune, este în drept a le executa în regie sau prin o nouă licitațiune în comptul antreprenorului și a garanției, fără somațiune, fără judecată sau punere în întârziere.

Antreprenorul este responsabil cu garanția și averea sa de ver-ce stricăciunii și ar cauza localului din lucrările sale în timpul prefacerii învelitoarei.

No. 3,851. 1878, Martin 10.

2. Calitatea de Român, născuți sau naturalizați, și

3. Certificat de tragere la sorți pentru armata permanentă, în cazul când aspirantul va fi ajuns etatea de 21 ani.

Aliniatele 2 și 3 fiind privitoare numai la aspiranții pentru școlile de băieți.  
 No. 2,432. 1878, Martie 9.

Listă de școlile pentru care urmează a se ține concurs.

Districtul Ilfov.

Plasa Mostiștea.

- Belciugatele-Cojesci, plătită de Stat.
- Chiroiu-Bișinele, idem.
- Tămădău-Dârvari, idem.
- Drăgoesci-Bișinele, plătită de comună.
- Greci-Grădiscea, idem.
- Hagiesci-Marius, idem.
- Cătunesci-Măinesci, plătită de Stat.
- Crăța-Lesila, plătită de comună.
- Iléna-Suliman, plătită de Stat.

Plasa Oltenița.

- Gréca, plătită de Stat.
- Chirnogi, idem.
- Radovan, idem.
- Chirnogi (de fete), idem.
- Turiceni, plătită de comună.
- Cuconi (mănăstirea), idem.
- Căscioarele, idem.
- Frăsinetul, idem.
- Hotarul, idem.
- Prundul, idem.

Plasa Sabarul.

- Bolintinu-din-Vale, plătită de Stat.
- Bolintinu-din-Dél, idem.
- Copăceni-de-Sus, idem.
- Sintesci-Crețesci, idem.
- Poenari, idem.
- Dobreni-Străini, idem.
- Popesci-Băc (Joița), idem.
- Copăceni-Mugoș, plătită de comună.
- Dărăsci, idem.
- Tăntava, idem.
- Floresci, idem.
- Stoenesci-Palanca, idem.
- Malu-Spart, idem.
- Buda-Prisiceni, idem.
- Crețesci, idem.
- Ciorogărila-Dârvari, idem.
- Bragadir-Bulgar, idem.
- Dobreni-Câmpurel, idem.
- Gostinari, idem.
- Vărăscii-Obedeni, plătită de Stat.
- Măgarele, plătită de comună.
- Berceni-Dobreni, idem.
- Țigănia-Crivina, idem.

Plasa Snagov.

- Bucoveni, plătită de Stat.
- Chiajna (de fete), idem.
- Balotesci, idem și comună.

(Supliment)

Crețulesci, plătită de comună.  
 Tăncăbesci, plătită de Stat.  
 Brezôie, plătită de comună.  
 Popesci-Drăgonii, plătită de Stat.  
 Tartasesci, plătită de comună.  
 Chiajna, idem.  
 Roșu, idem.  
 Crevedia, plătită de Stat.  
 Turbați, plătită de comună.

*Plasa Dâmbovița.*

Fundeni-Gerasti, plătită de comună.  
 Móra-Domnăscă, idem.  
 Cucușei, idem.  
 Otopeni, idem.  
 Dascal-Creta, plătită de Stat.  
 Șoseoa Colintina, idem.  
 Piteșca-Păsésca, idem.  
 Dudesci-Cioplei, idem.

*Plasa Negoesci.*

Budesci, plătită de Stat.  
 Obilești-vechi, plătită de comună.  
 Présna-Nouă, idem.  
 Aprozi-Negoesci, idem.  
 Valea-Drăgului, idem.  
 Suhatul, idem.

MINISTERUL AGRICULTUREI, COMERCIIULUI ȘI LUCRARILOR PUBLICE

Condițiuni pentru arendarea venitului taxei de jumătate la sută la mărfurile și produsele ce se importă și exportă prin porturile după marginea a Dunărei.

Art. 1. Arendarea venitului de jumătate la sută al porturilor se face pe termen de 1—5 ani, cu toate obligațiunile cuprinse în legea din 18 Noembrie 1863 pentru perceperea taxei de jumătate la sută, în legea din 27 Martie 1874 pentru privigherea și întrebuințarea fondului de jumătate la sută, și a regulamentului pentru administrația fondurilor de jumătate la sută al porturilor publicat de ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice prin *Monitorul oficial* No. 141, din anul 1874 și care vor face parte integrantă din contract.

Art. 2. Perceperea taxei de jumătate la sută se va face conform dispozițiilor legii vamale pusă în aplicare la 1 Iulie 1876 și a tarifului vamal general existent și care se vor mai înființa în timpul arendărei, și care vor face parte asemenea din contract.

Tote mărfurile și produsele etc., apărute de taxele vamale la import și export, arătate anume prin tariful vamal general, vor fi apărute și de taxa de jumătate la sută.

Art. 3. Tote mărfurile și produsele etc., scutite de taxele vamale prin convențiunea încheiată între România și cele l'alte State, puse în aplicare, și care se vor mai încheia și se vor pune în aplicare în timpul arendărei, vor fi scutite și de taxa de jumătate

la sută, făcând și aceste convențiuni parte integrantă din contract.

Asemenea și taxele mai mici, prevădute prin aceste convențiuni, de cât acelea prevădute prin tariful vamal, vor fi obligatorii pentru antreprenor, după care se va orienta în perceperea taxei de jumătate la sută.

In fine ori ce alte dispozițiuni prevădute prin aceste convențiuni și care se vor raporta și la taxa de jumătate la sută vor fi obligatorii pentru antreprenori.

Art. 4. Tote mașinele ce se vor importa prin porturi în trebuința fabricelor de zahăr, vor fi apărute de taxa de jumătate la sută, conform art. 4 din legea pentru încurajarea introducerii industriei zahărului în țară, promulgată la 29 Martie 1873, și art. 10 și 11 din regulamentul pentru aplicarea acestei legi, decretat la 1 Iulie anul 1874.

Art. 5. Ori-ce modificări de taxe vamale se vor ivi în timpul arendărei acestui venit, fie prin legi speciale, fie prin convențiuni încheiate cu ori ce State, vor fi obligatorii și pentru antreprenorii taxei de jumătate la sută și nu va avea nici un drept de a reclama ver-uă despăgubire.

Art. 6. Această taxă de jumătate la sută pentru import și export se va percepe numai în porturile ce se arendază, și care se vor prevedea anume prin contracte.

Art. 7. Mărfurile ce se vor scote din magasiile portului spre a se transporta cu amănuntul său cu ridicata, pe apă sau pe uscat, la alte porturi ale țerei sau în străinătate, vor fi apărute de taxa de jumătate la sută, dacă, la importarea lor în localitățile menționate, au fost uă-dată supuse la plata acestor taxe.

Antreprenorul este obligat, dacă comerciantele va cere, să ȳ dea bilet, prin care să constate anume cătățimea și felul mărfii ce a fost înmagazinată în locurile ce le aparține și că a plătit uă-dată taxa importului ei; acest bilet se va viza de vameș și de căpitanul portului.

Art. 8. Antreprenorul nu are drept la nici un fel de plată de la mărfurile ce se vor aduce pe apă de la cele l'alte porturi ale țerei, decât proprietarul mărfii va prezenta biletul antreprenorului de jumătate la sută de unde s'a încărcat marfa și unde a și plătit taxa de jumătate la sută; acest bilet însă va fi vizat de vamă și de comandantul punctului, notându-se în bilet marca, No. colțelor și greutatea.

Art. 9. Mărfurile indigene, care sunt destinate pentru alte porturi ale țerei în susul său în josul Dunărei, precum și acelea cari, viind aicea, vor avea aceeași destinațiune, sunt scutite de taxa de jumătate la sută.

Art. 10. Se apără de taxa de jumătate la sută:

a), Produsele și mărfurile țerei ce se vor încărca în vase plutitoare de la alte porturi române și vor veni la portul aren-

dat, ori spre a se înmagazina, sau spre a se încărca pe apă ori pe uscat în alte vase, sunt apărute de vor înfățișa bilete asemănate cu al. II de sub art. 7. La cereal, când se vor esporta, antreprenorul este dator a scădea din suma totală coprinsă în bilet, pentru ciuruitul și lămuritul mărfii, de la grâu, secară și porumb 5 la sută, și de la ověz 8 la sută.

b). Pentru asemenea mărfuri nu este er-tat a se depune în magasiile (la porturile unde vor fi în magasiile de antreposite) sau a se muta dintr'un vas într'altul, fără a se prezenta mai întâiu antreprenorului bilet în regulă de unde s'a încărcat, spre a se viza pentru corabie sau înmagazinare, căci ori câte din aceste bilete nu vor fi în regulă; nu vor fi ținute în semă, erez facerea unor asemenea vize va fi fără plată, asemenea nu se pôte permite schimbarea produselor odată înmagazinate, pentru reesportare.

c). Pentru mărfurile sau produsele cari vor sosi mai naintea biletului de constatare, se pot descărca decât comerciantul va lua obligație că va prezenta biletul în regulă, în termen de 10 zile, făcând tot nădată și un deposit de uă valoare egală cu taxa cuvenită.

d). Căpitanul portului va aviza pe antreprenor, când se va face operația de descărcare dintr'un vas într'altul pentru export, ca să se pôtă controla produsele transportate și a se îndeplini obligațiile prevădute la lit. b de mai sus.

e). Ori-ce fel de produse ale țerei va veni pe apă de la alte puncturi precum și reîncărcarea lor pentru ori-ce alt port al țerei vor fi apărute de taxa de jumătate la sută.

f). Mărfurile sosite din străinătate cu destinație pentru alte puncturi ale țerei, se pot descărca în cas de trebuință în port, în magasiile agențiilor de vapore sau a se transporta dintr'un vas într'altul ori de la uă magazie la alta, cu condiție însă ca în termen de 10 zile să se rădice toate acele mărfuri, spre a se transmite la destinația lor fără a fi supuse la plata taxei de jumătate la sută; erez neridicându-se în termenul stipulat, rămân supuse la plata acestor taxe în folo-ul antreprenorului.

Mărfurile ce vin din străinătate pe apă sau pe uscat transit pentru alte țeri și vor îndeplini formalitățile pentru transit, vor fi supuse la regulile adoptate de vamă.

g). Necesariile pentru hrana personalului vaselor de comerț de tot felul și chiar bărcile în port și iluminarea lor precum și cele necesarii spre aprovizionarea lor în porniri de aicea în susul său în josul Dunării sunt apărute de taxa de jumătate la sută; însă această aprovizionare va fi tot-d'a-una în proporție cu numărul persónelor din vase.

h). Obiectele de mâncare ce se vor aduce în acest port de către locuitorii co-



munelor cu porturi în cantități mici pentru hrana jurnalieră făcută prin plată bănească sau în schimb de alte obiecte de ale mâncării, vor fi apărute de taxa de jumătate la sută și unele și altele.

i). Orice obiecte se vor importa pe comțul urbei în care se află portul, plătite cu din fondurile din jumătate la sută, sunt scutite de taxa de jumătate la sută.

j). Obiectele și articolele de mâncare și băuturi ce se vor aduce de consuli curțiilor străine pentru trebuințele D-ilor casnice, slobode sau împachetate, vor fi apărute asemenea de taxa de jumătate la sută.

Art. 11. Din prețul mărfurilor și cerealelor confiscate, antreprenorul are dreptul a participa în profitul său cu taxa de jumătate la sută din prețul cu care se vor vinde după lege.

Art. 12. Productele iudigene, încărcate de la alte porturi ale țerei și înmagazinate la portul arendat, cari nu se vor putea exporta până la finele anului periodului expirat, sunt scutite la a lor exportare în anul următor de taxa de jumătate la sută, dacă comerciantele va prezenta biletul că a plătit taxa în anul expirat.

Art. 13. Orice pasager viind pe apă în acest port poate importa fără plată de taxă de jumătate la sută orice obiecte în valoare maximum de lei nouă 20, oșebit de bagaje, cari sunt apărute de taxa de jumătate la sută.

Art. 14. Mărfurile străine importate în timpul contractării și aflate în antrepoz, la esirea lor ori când ar fi, proprietarul lor are să plătească taxa de jumătate la sută actualului antreprenor, de orice densus a răspuns arenda acestui venit pe timpul când s'a importat acea marfă.

Art. 15. Antreprenorul și va avea biuroul său în port și va fi deschis în tot timpul lucrării portului, fără întrerupere, spre a nu se face cea mai mică întârziere sau împedire comercianților.

Art. 16. Antreprenorul va libera pentru primirea taxei, pentru toate mărfurile importate și exportate, recepise dintr'un registru cu matcă, în care recepisă va arăta valoarea și natura mărfii la care s'a perceput taxa.

Asemenea va libera chitanțe tăiate dintr'un alt registru și pentru toate mărfurile prescise în prezentele condițiuni a fi scutite de taxă, care bilete vor purta viza vameșului și comandantului de punct.

Art. 17. Autoritățile administrative și militare nu vor libera din port nici un vas, fără excepțiune, până ce nu va înfățișa biletul antreprenorului de jumătate la sută că și a primit dreptul său.

Art. 18. Antreprenorul se obligă a răspunde arenda anuală cu care se va adjudeca asupra această antreprisă în patru rate egale și la termenile următoare: 2 Ianuarie, 1 Aprilie, 1 Iulie și 1 Octombrie a fiecărui an, în monedele ce se primesc la

ministerul finanelor.

Art. 19. Antreprenorul este obligat a face cunoscut comitetului pe impiegații orânduții din partei cu perceperea acestui venit.

Art. 20. Chârtia timbrată pentru facerea contractelor este în sarcina antreprenorului.

— Pentru elevii bursieri ai Statului, la școala de agricultură și silvicultură de la Herăstrău, fiind necesitate de obiectele de îmbrăcăminte aci notate, adică:

Pentru elevii din clasa I:  
18 tunici de postav civit, 18 pantalonii idem, a 60 lei.—Total 1,080 lei.

18 chipiuri de postav civit, a 6 lei.—Total 108 lei.

Pentru elevii din clasa I, II, III:  
45 perechi cisme a 15 lei.—Total 675 lei.

Pentru elevii din clasa I și II:  
54 bluse de dril alb, 54 pantalonii idem, a 13 <sup>50</sup>/<sub>100</sub> lei.—Total 729 lei.

Total general lei 2,592,00.

Ministerul face cunoscut că, la 18 Martie viitor, se va ține licitație la acest minister, pentru procurarea obiectelor sus notate, la orele 4 post meridiane.

Ofertele vor precisa, atât în litere cât și în cifre, scădemântul sau sporul la sută asupra sumei totale de lei 2,592. Orice ofertă formulată în mod și condițiuni diferite, nu se va lua în în considerație.

Concurenții spre a fi admiși la licitație trebuie a depune uă garanție provisorie de 5 la sută asupra sumei totale.

Se pune în vedere D-ilor concurenți dispozițiile art. 40—57 inclusiv din legea asupra comptabilității generale a Statului.

Modelele ce au a servi de basă la licitație, se pot vedea la minister în ziua licitației.

No. 2,195. 1878, Februarie 21.  
(18 Martie)

— Direcția școlei de meserii de la Ferăstrău, face cunoscut că, instalânduși ateliere înzestrate cu mașină de vapor și posedând cele necesarii, primesce comande particulare de orice natură, atât în specialitatea ferăriei cât și a lemnăriei, precum: reparațiuni și instalațiuni de mașini, locomobile și fixe pentru ateliere, mori cu vapore sau cu rote hydraulice, ferăstrae, etc. reparațiuni de mașine agricole precum: mașini de treerat și construcțiuni de pluguri și de cele alte instrumente agricole.

No. 1,758. 1878, Februarie 25.

— Se scote în nouă adjudecațiune împetirea unei părți de șosea după calea Ismail spre Bolgrad, pe lungime de 321m.94, între chilometru 16 și 19, în comptul foștilor întreprenori.

Licitațiunea se va ține la acest minister și la prefectura de Covurlui, în ziua de 15 Martie viitor, conform publicațiunei

No. 2,482, din 2 Martie 1876, inserată în *Monitorul oficial* No. 52, din 1876.

Valoarea lucrărilor este de 7,780 lei 85 bani.

No. 1,861. 1878, Februarie 14.

— La 26 Aprilie viitor se va ține licitație la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Covurlui, pentru restaurarea șoselei Galați-Reni.

Valoarea 1,135,267 lei și 63 bani.

Detaliuri pentru această lucrare se pôte vedea în publicațiunea cu No. 1,863, inserată în *Monitorul oficial* No. 39.

(26 Aprilie)

— La 6 Aprilie viitor, se va ține licitațiune la ministerul agriculturii, comerțului și lucrărilor publice și la prefectura județului Ismail, unde se află reședința comitetului porturilor din acest județ, pentru apărarea malurilor la uă parte din debarcaderul pescăriilor de la Vălcov.

Valoarea lucrării dupe devis este de lei 18,345 bani 90.

Detaliuri pentru această antreprisă se pot vedea în publicațiunea cu No. 2702, inserată în *Monitorul oficial* No. 54.

(2—2 p. sept.—6 Aprilie.)

— Se scote în licitațiune reconstrucțiunea podului peste pârul Tutova, de pe calea Teuciu-Berlad.

Valoarea devisului este de 10,336 lei, 92 bani.

Concurența se va ține pe baza detaliurilor cuprinse în publicațiunea No. 2,699, inserată în *Monitorul oficial* No. 58, din 1876.

Licitația se va ține la minister și la prefectura de Tutova, în ziua de 23 Martie 1878.

No. 2,157. 1878, Februarie 21.  
(23 Martie.)

— La 30 Martie viitor, se va ține licitație la acest minister și la prefectura județului Muscel, pentru darea în întreprindere a construcției unui pod de lemn peste râul Dómnei la Purcăreni.

Valoarea 25,451 lei 58 bani.

Detaliuri pentru această lucrare se pot vedea în publicațiunea cu No. 2,723, inserată în *Monitorul oficial* No. 77, din anul trecut 1877.

(30 Martie)

**Direcțiunea calei ferate a Statului București-Giurgiu.**

In baza autorizațiunei dată de onor. minister al agriculturii, comerțului și lucrărilor publice, prin ordinul cu No. 2588, din 1 Martie curent, se aduce la cunoștința persónelor, cari și au domiciliul în orașul Giurgiu și cari s'au strămutat din cauza bombardărilor, că pentru întorcerea la do-

miciliu, ministerul a decis a li se acorda uă reducțiune de 25 la sută din tarifele liniei pentru bilete de persoane și bagage. Acastă reducțiune va dura numai pênă la 1 Aprilie viitor.

Personele cari vor voi să beneficieze de această reducțiune, sunt invitate a presenta la stațiunea de plecare certificate de legitimație din partea primăriei din Giurgiu, constatându-se identitatea lor precum și a domiciliului, și cari certificate se vor lăsa la stațiunea de plecare, trebuind a servi acelei stațiuni ca piese justificative pentru acordarea reducției. (5-4)

—Se face cunoscut spre sciința publicului, că trenurile de voiajori cari nu mergeau regulat pênă în gara Giurgiu, din cauza bombardărei, de la 1 Februarie 1878 a început a merge regulat pênă în gara Giurgiu, precum și mărfuri de la această dată s'a disposat a se primi spre espediare pênă la Giurgiu. (10-5)

## MINISTERUL DE RESBEL.

### Regimentul 11 de dorobanți.

În conformitatea ordinului D-lui ministru de resbel, urmând a se vinde prin licitație, la 26 Martie 1878, efectele jos notate ce sunt în categoria reformei.

Sunt invitați toți D-nii amatori ce ar voi a lua asemenea efecte să bine-voiască a veni la cancelaria regimentului 11 de dorobanți, casele Stoian Martin, strada Tecuci.

165 mantale, 122 perechi ițari, 236 căciuli și 30 capișone.  
No. 571. 1878, Februarie 21.

### Administrația generală a domeniilor și pădurilor Statului.

Fiind-că actualii arendași ai moșiilor Statului Magura și Ungureu, a episcopiei Buzău, din județul Buzău, arendată pe periodul 1876—1886, cu arenda anuală de lei 6000.

Coștulenii-Prisacani, etc., a monastirei Némțu, din județul Iași, arendată pe periodul 1876—1886 cu arenda anuală de lei 45,100.

Todiresci, a monastirei Zagavia, din județul Suceava, arendată pe periodul 1875—1880 cu lei 3,425.

Vatra schitului Predeal, din județul Prahova, arendată pe period, 1875—1880 cu lei 2,200.

Crăesci, a monastirei Némțu, din județul Roman, arendată pe periodul 1875—1880 cu lei 506.

Cordeni, a episcopiei Roman, din județul Fălciu, arendată pe periodul 1876—1886 cu lei 14,900.

Nu urmădește regulat cu plata cășturilor arende și asupra-le figurează datorie.

Administrațiunea publică spre cunoștința amatorilor că, conform condițiilor de arendare, le pune în licitație spre rearendare pentru ziua de 28 Martie curent, ora unul după amedzi.

Licitațiunea se va ține în localul acestei administrațiuni pentru moșiile de dincoace de Milcov, și la prefectura de Iași pentru cele de dincolo de Milcov.

Rearendarea se face pe restul periodului pe care este arendată moșia, și cu aceleași condițiuni cu care sunt arendate, adică pentru moșiile după periodul 1875—1880, cu condițiunile înscrise prin *Monitorul oficial* No. 106, 123 și 167 din 1874 și pentru moșiile după periodul 1876—1886, cu acelea din *Monitorul* No. 130 și 163, din 1875.

Concurenții urmădește a avea garanțiile de admitere la licitație, conform regulamentului de licitație publicat prin *Monitorul* No. 130 din 1875, adică de 25 la sută din valoarea arende unui an, ță pentru moșiile după periodul 1875—1880, jumătate din valoarea arende actuale.  
No. 9,572. (3-3).

—Fiind-că actualii arendași ai moșiilor

consemnate în tabelul de mai jos n'au fost următorii nici pênă în prezent a complectarea sa depune garanțiile definitive cerute de condițiunile cu cari li s'au arendat acele moși, și în vedere că la licitațiunea ținută în ziua de 20 ale contenitei lunii Decembrie 1877, conform anuciului din *Monitorul oficial* No. 276, din 1877, nu s'a prezentat nici un concurent, administrațiunea, pentru aceste motive, scote din noi în rearendare espusele moși pe restul periodului 1876—1879 pe care sunt arendate tot cu condițiunile generale și regulamentul de licitațiuni înscrise în *Monitorul* No. 106, 123 și 167, din 1874, și face în general cunoscut că, la 18 ale viitoareii lunii Martie 1878, orele 12 amedzi, urmădește a se ține licitație atât în localul administrațiunei, casele Ștefănescu, calea Mogoșoăei, în București, pentru toate moșiile notate în menționatul tablo, precum și la prefecturile respective, numai pentru moșiile ce cad în coprinsul fie-cărui județ.

Personele dar ce ar dori să ia în rearendare asemenea moși, sunt iuvitate să bine-voiască a se presenta la concurență în localurile mai sus indicate, la ziua și ora defiptă, însoțiți fiind de garanțiile provisorii cerute de regulamentul și în valorile arătate în dreptul fie-cărei moși.  
No. 8,188. 1878, Februarie 27.

## TABLOU

de moșiile scose în arendare pe restul periodului 1876—1879, pentru ne-complectare de garanție, fixându-se licitație pentru ziua de 18 Martie 1878.

No.	Numirea moșiei și a județului	Stabilimentul	Arenda actuală	Condițiunile arendărei	Garanția provisorie
<i>Județul Doljii.</i>					
1	Séca de Câmpu . . . . .	Sc. Obedénu	7,500	1875—1880	3,750
<i>Județul Mehedinți.</i>					
2	Pristólele . . . . .	Cozia-Hotarani	36,000	idem	18,000
3	Hotarani-de-Sus . . . . .	Hotarani	10,000	idem	5,000
<i>Județul Olt.</i>					
4	Drăgănesci cu trupurile Drăgana Corbul și Bărboșul . . . . .	Sărindar	4,000	idem	2,000
<i>Județul Romanați.</i>					
5	Fântânele . . . . .	Glavacioc	8,000	idem	4,000
6	Dranováțul . . . . .	Bistrița și Manu	28,000	idem	7,000

## ANUNCIURI JUDICIARE.

## LICITAȚIUNI.

## Tribunalul Ilfov, secția III.

D. Vasile Gheorghiu, de profesie cavaf, domiciliat în Bucuresci, suburbia Panteleimon, calea Moșilor, No. 270, în baza cărței de judecată cu No. 967, din 1875, a judeului ocol. V din Bucuresci, învestită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Popa-Nan, strada Iancului, No. 49, averea D-lui Vasile Velicu, de profesie cismar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paentă, compuse din 2 camere și cuhnie, învelite cu olane, în fația și în dosul casei curte împrejmuită cu uluci, ăra în fația neîmprejmuită. Se învecinesce în fund cu proprietatea D-lui Tudorache Dulgheru, cu Ghiță Pămênt, cu Safta Petre și în fația cu strada Iancului.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit următorea sarcină: dosarul No. 133, din 1871, vînderea cu meaz cerută de D-nu casier general de Ilfov, pentru suma de lei 63 banii 95, care vîndere se va întruni cu dosarul No. 286, din 1877, cel în cestiune.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore dim., avênd în vedere că toți acei cari ar pretinde verî un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verî-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,077. 1878, Martie 8.

— D. T. Anghelescu, de profesie comerciant, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbia Slătari, strada Belvederei, No. 4, în baza cărței de judecată cu No. 267, din 1876, a judeului ocol. IV din Bucuresci, învestită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Staicu, strada Roseti, f. n., colorea de Albastru, averea D-nei Stana Dumitru Iordache, de profesie liberă, și a D-lui Dumitru Iordache, de profesie precupeț, ambii domiciliati în capitala Bucuresci, suburbia Staicu, strada Roseti.

Aceste case sunt de zid în paentă, compuse din 2 odăi, cu sală la mijloc, învelite cu șifă, curtea mare și împrejmuită cu nluicile vecinilor. Se învecinesce cu Nicolae Ilie, cu proprietatea D-nei Fotinia Văduva, în fund cu proprietatea D-lui Ném-

tu Croitoru și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore de dimineță, avênd în vedere că toți acei cari ar pretinde verî un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, verî ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,009. 1878, Martie 8.

— D. P. H. Dimitrief et companie, de profesie comerciant, domiciliat în Bucuresci, suburbia Sf. George-Noi, strada Colței, No. 6, în baza sentinței tribunalului Ilfov, secția comercială, No. 50, din 1877, și 347, din 1877, cea din urmă învestită cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Oboru-Noi, strada Gura-Oborului-Noi, f. n., averea D-lui Tănase Alecu, de profesie căldărar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt în fația stradei, de zid în paentă, compuse din uă prăvălie, de de sub pivniță, învelită cu tinichea, în curte alte case de zid, compuse din 2 camere, învelite tot cu tinichea, curtea mică și împrejmuită cu uluci. Se învecinesce cu proprietatea decedatului Ghiță Feraru, cu oborul de vite la uă parte, în fund cu pămêntul lui Mihalache Cismaru și în fația cu strada Gura-Oborului.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la ora 11 de dimineță, avênd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu verî ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 2,921. 1878, Martie 8.

— D. Nicolae Rădulescu, de profesie liberă, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbia Sf. Dumitru, strada Carol I, No. 22, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 152, din 1875, și învestit cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Mântuleasa, strada Mântuleasa, No. 24, averea D-lui G. Borănescu, de profesie li-

beră, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid solid, în două etaje, compuse în etajul de sus din 4 case și antreu, în etagiul de jos ăra 4 case și uă prăvălie în colțul stradei, învelite cu șindrilă, curtea împrejmuită. Se învecinesce cu uă altă proprietate a debitorului ce pörtă No. 22, în două părți cu scöla comunală, proprietatea Statului, ăra în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore de dimineță, avênd în vedere că toți acei cari ar pretinde verî un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu verî ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,987. 1878, Martie 8.

— D. M. Georgescu, de profesie comerciant, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbia Sf. Visarion, strada Povernei, No. 18, în baza cărței de judecată pronunțată de judele ocol. III din Bucuresci, No. 364, din 1875, și învestit cu formula esecutorie, a cerut punerea în vîndere cu licitație a locului viran din comuna Bucuresci, suburbia Sf. Visarion, strada Povernei, No. 18, averea D-lui Vasile Ștefănescu, de profesie comerciant, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbia Spirea, strada Spirea, lêngă biserică.

Acest loc este în mărime ca de 2 stăneni și jumătate în fația, în fund împrejmuit. Se învecinesce cu proprietatea D-lui Tănase Baldovin, cu proprietatea D-lui M. Georgescu, în fund cu proprietatea D-lui Focșu și în fația cu strada Poverni.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore de dimineță, avênd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verî-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a'și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu verî-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,999. 1878, Martie 8.

— D. R. Georgescu, de profesie liberă, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbia Precupeți-Nouă, strada Precupeți, No. 5, în baza actului de împrumutare legalizat de acest tribunal la No. 142, din 1874, și învestit cu formula esecutorie, a cerut

punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Spirea-Nouă, strada Spirea, f. n., avere a D-lor Zinca Ión, de profesie liberă, și a D-lui Dumitru Ión, de profesie liberă, ambii domiciliați în capitala Bucuresci, suburbia Spirea-Nouă, strada Spirea, f. n.

Aceste case sunt în paentă, compuse din 2 odă și sală și de desub pivniță, învelite cu șită, în curte altă casă tot în paentă, compusă din uă cameră, învelită tot cu șită, curtea împrejmuită. Se învecinesce cu proprietatea D-lui Ilie Petrescu, cu a D-nei Marița Alecu, în fund cu proprietatea unei persoane necunoscute și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la ora 11 dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se prezinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,053. 1878, Martie 8.

— D. Christache Culoglu, de profesie comerciant, domiciliat în capitala Bucuresci, suburbia Precupeți-Nouă, strada Laptele, No. 8, în baza cărții de judecată cu No. 1,056, din 1877, a judeului ocol. II din Bucuresci, investită cu formula executorie, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Precupeți-Nouă, strada Polonă, f. n., într-una ulicioară înfundată, avere a D-lor Grigore Predescu, de profesie funcționar, și a D-nei Catinca Predescu, de profesie liberă, ambii domiciliați chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paentă, compuse din uă cameră și de desub pivniță, învelită cu fer, în curte magasie de scânduri, învelită tot cu scânduri, curtea mică și împrejmuită. Se învecinesce cu proprietatea D-lui Barbu Albu, cu fosta proprietate a lui Alexandru Nicolae, cu a D-lui Stan Nicolae și în fația cu ulicioara înfundată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 21 Iunie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în

cas contrar veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 3,066. 1878, Martie 8.

— D-na Anica Carabulea, din capitală, nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noui 32,500, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra D-salē prin jurnalul No. 10,472, din 1876, moșia Vișina, din comuna Vișina, plasa Neajlov, districtul Vlașca, averea D-lui Ión Minculescu, rentier, domiciliat în orașul Găesci, județul Dâmbovița, a căruia vânzare s'a cerut de D. Nicolae N. Mauolescu, rentier, domiciliat în capitala Bucuresci, strada Dionisie, No. 3, în baza formulei executorie pusă pe actul de ipotecă legalizat de trib. Vlașca la No. 90, și prin jurnalul încheiat de această secțiune, la No. 994, din 1877, s'a încuviințat revinderea acestui imobil în comptul numitei adjudecatore. Această moșie are vecinătățile următoare: se învecinesce pe de uă parte cu moșia Vișina, a casei decedatului doctorul Rasti, de alta cu moșia tot Vișina, a moșnenilor Angheleoiu, la un cap cu moșia Glavacioc, a Statului și la cea altă cu moșia Broscești, din județul Dâmbovița, a D-lui Ión Opler.

Asupra acestei moșii se mai află următoarea împrejurare: ipotecă această moșie către D-na Anica Carabulea.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 7 Aprilie 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrariu, veri-ce cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,115. 1878, Martie 8.

— D. Dumitru Teodoru, de profesie chiriștigiu, domiciliat în Bucuresci, suburbia Olteni, strada Corbului No. 8, prin procurator Grigore Stănescu, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 621, din 1875, investit cu formula executorie a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Curtea-Veche, strada Șepcari, No. 8, colorea de Roșu, averea decedatului Panait Constantinescu, acum reprezentat prin D-na Elibeta P. Constantinescu, socia și moscenitorea decedatului P. Constantinescu, domiciliată în capitala Bucuresci, chiar în aceste case, de profesie liberă.

Aceste case sunt de zid solid, în 2 etaje, având în etajul de sus 2 camere și kuhne, dasupra acestora alte 2 camere și în etajul de jos 1 prăvălie de cafenea cu 1 odă a ei, dedesub pivniță, învelite cu fer alb; se învecinesce cu proprietatea

școlii Bulgare, cu proprietatea D-nei Marghiola Petreschi, în fund cu mai multe proprietăți necunoscute ce răspund în Calea-Moșilor și în fația cu strada Șepcariilor.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 6 Maiu 1878, la 10 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arăte la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a și arăta pretențiunile, căci în cas contrar veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 2,977. 1878, Martie 8.

— D. Ștefan Iorgulescu, de profesie proprietar, domiciliat în Bucuresci, strada Caliți, ne-depunând la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noui 12,050 prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra D-sale prin jurnalul No. 2,379, din 16 Maiu 1875, casele cu locul lor din suburbia biserica Albă, strada Craiovei, No. 86, din comuna Bucuresci, averea decedatului Iorgu Ștefan, a căror vânzare s'a cerut de dumnia lor Ștefan și Iordana Iorgulescu de profesie liberă, domiciliati în aceste case, în baza sentinței tribunalului Ilfov, secția I, No. 136, din 1870, confirmată prin decisiunea onor. curții de apel din Bucuresci, secția I, No. 344, din 1871, investită cu formula executorie, era prin jurnalul No. 3,615, din 1877, încheiat de completul acestui tribunal, s'a încuviințat revinderea menționatului imobil, în comptul numitului adjudecător și care redeschiderea s'a cerut de D. Anton Teodour, în calitate de creditor al decedatului Iorgu Ștefan, de profesie proprietar, domiciliat în orașul Câmpina, județul Prahova, în baza actului de ipotecă legalizat de acest tribunal la No. 68, din 1860, investit cu formula executorie.

Aceste case sunt de zid, cu 4 camere și 1 prăvălie cu pivniță și beciu, învelite cu olane; se învecinesce cu Vasile Brutaru, cu Lazăr Ión cărciumaru și în fația cu strada menționată.

Asupra acestui imobil s'a găsit figurând următoarele sarcini: dosarul No. 247, din 1870, împrumutarea făcută de Iorgu Ștefan de la Petrache Teodorescu, cu lei 9,300, prin actul înscris la No. 68, din 1860; dosarul No. 2,172, din 1873, curtea de apel, secția I, din Bucuresci, prin adresa No. 4,105, din 1863, a cerut vânzarea imobilului în cestiune, pentru partagiu; dosarul No. 724, din 1867, judele de instrucțiune al acestui tribunal, prin adresa No. 3,578, din 1867, a cerut a se trece la popririi imobilul D-lui Ioniță Ște-

fan orzaru; dosarul No. 1,753, din 1867, vînderea cu licitație a imobilului în cestiune cerută de D-na Pena Velicu, Dumitru Nedelcu și Gherghina Dumitru.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui trib., în ziua de 26 Aprilie 1878, la 11 ore dimineața, avînd în vedere că toți acei care ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arête pretențiunile, căci în cas contrar verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 2,849. 1878, Martie 8.

— D. prim-președinte al tribunalului Ilfov, secția I civilă, prin adresa No. 6,369, din 1877, și în baza jurnalului acestui tribunal, No. 2,345, din 1877, a cerut punerea în vîndere cu licitație voluntară a următoarelor imobile, averea decedatului G. Alexandrescu:

I. Casele din comuna București, suburbea Apostol, calea Văcăresci, No. 196, compuse din 5 camere de zid în paiante, învelite jumătate cu fer și jumătate cu olane, în curte alte case tot împaiante compuse din uă cameră cu kuhne, învelite cu șită, curtea mare și grădină cu pomi roditori, curtea și grădina înprejmuite cu uluci; se învecinesc cu Ivanciu Dima pe 2 părți, în fund cu apa Dâmbovița și în față cu calea Văcăresci.

II. Via ce face colțul dintre șoseua ce duce la Văcăresci și strada Viilor, în mărime ca la 3 pogone și jumătate nefiind supusă la otașniță, avînd pe dînsa viță lucrătoare; se învecinesc în dreapta cu Păun Floraru, în fund cu Iouiță Croitoru, cu drumul Viilor și în față cu șoseua Văcăresci.

III. Via din valea mănăstirei Văcăresci, dintre strada cu numirea Dramul-Puțului și strada Viilor, avînd ca la 2 și jumătate pogone vie lucrătoare supusă la embatic; se învecinesc cu Marin Ciuciu, cu Dumitruche Danciu Cărciumaru, cu un șanț și un drum, și în față cu drumul cel care merge la Vitanu.

IV. Via din comuna Dudesci, plasa Pantelimon, în partea despre Văcăresci, acest județ, în mărime ca la 3 și jumătate pogone vie lucrătoare supusă la embatic, care vie se învecinesc cu Constandin Ilie, cu Ion Măndru, cu Tudor Grădinaru și în față cu un canal al Dâmboviței.

Asupra acestor imobile s'a găsit următoarea împrejurare: dosarul No. 1,598, din 1876, inscripțiunea ipotecară luată asupra imobilului din suburbea Apostol, calea Văcăresci, averea D-lui Gheorghe Alexandrescu, în suma de lei 5,925. Eră concurența acestor imobile se va începe: pentru cel d'întăiu de suma de lei noui

4,751, cel de al doilea de la suma de lei 2,229 bani 30, pentru cel de al treilea de la suma de lei 1,248 bani 10, pentru cel de al patrulea de la suma de lei 1,837 bani 50.

Se face cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 3 Maiu 1878, la 11 ore de dimineața, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde verice un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilelor în cestiune, să se arate la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arête pretențiunile; căci, în cas contrariu, verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,099. 1878, Martie 8.

— D. perceptor al culorii de negru, prin adresa No. 455 din 1877, și în baza jurnalului onor. consiliu de ministri Nr. 19 din 1875, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Popa-Nanu, strada Dudele, No. 6, averea D-lui Fl. rea Vasile, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, cu două camere și magazie, învelite cu șită, curtea împrejmuită, se învecinesc cu Leanca văduva, cu Ioniță Vătraiu, și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că, această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Martie 1878, la 11 ore dimineața, avînd în vedere că, toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arête pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor mai considera.

No. 3,300. 178, Martie 9.

— D. prim-președinte al trib. Ilfov, secția I civilă, prin adresa No. 3,453 din 1877, și în baza jurnalului acelu tribunal No. 2,765 din 23 Iulie 1876, a cerut punerea în vîndere cu licitație voluntară a moșiei Mihăilescii din plasa Criluiștea, comuna Mihălesei, județul Vlașca, averea decedatei Ecaterina C. M. Suțul (Dudescu).

Această proprietate se învecinesc despre resărit cu apa Argeșu, despre mezănopte la luncă cu proprietatea D-lui Xanto, și la del cu fâșia de pământ a locuitorilor împroprietăriți de D-nul Xanto, la apus cu proprietatea D-nei Marița Deșliu Mihăleșca și cu locuitorii cătunului Tufa, asemenea și la amedă-di, se învecinesc tot cu proprietatea D-nei M. Deșliu Mihăleșca pene în apa Argeșului, în lunca Ar-

geșului despre D. Xanto, la cap lîngă apă are un zăvoiu, compus de plopi, anini și sălcii, asemenea în sat are uă curte mare, împrejmuită cu zid de cărămidă, precum și case mari boeresci cu pivniță, însă toate ruinate cu totul, în curte se află un pătăl format de nuele lipit cu zidul curții, și un țarc pentru porumb tot de nuele, tot în curte are uă magazie de nuele lipită cu zidul de uă parte, eră cele-alte părți formate de nuele și lipită cu pământ, pardosită cu scânduri, jos asemenea lîngă poartă se află patru încăperi unde ședea D. arendaș. însă sunt ruinate, în sat are și loc de cărciumă viran, precum se află în satul Gostiu Mihalești, și uă biserică de zid.

Asupra acestei moșii, dupe încredințarea dată de președintele tribunalului Vlașca prin adresa No. 2,722 din 1878, ne face cunoscut că nu se mai află altă împrejurare. — Iar concurența se va începe de la 7,500 galbeni.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 26 Aprilie 1878, la 11 ore dimineața, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arête la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arête pretențiunile, căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 3,428. 1878, Martie 11.

— D. perceptor al colorii Verde, prin adresa No. 175, din 1877, și în baza jurnalului onor. consiliu de ministri din 11 Septembrie 1876, a cerut punerea în vîndere cu licitație a caselor cu locul lor din comuna București, suburbia Isvoru, strada Puțu cu Apă-Rece, No. 10, averea D-lui Alexandru Gheorghiu, de profesie funcționar, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid, compuse din două camere, curtea împrejmuită, învelite cu șindrilă, se învecinesc cu Niță Pancu, cu Ioan Dogaru și în față cu strada sus menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dără cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 31 Maiu 1878, la 11 ore dimineața, avînd în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau verice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua fixată pentru licitație, spre a 'și arête pretențiunile; căci în cas contrariu verice cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 3,291. 1878, Martie 9.

—D. perceptor al colôrei de negru, prin adresa No. 60, din 1877, în baza jurnalului onor. consiliu de miniștrii Nr. 19, a cerut punerea în vânzare cu licitație a caselor cu locul lor, din comuna București, suburbia Delea Nouă, strada Parului, Nr. 1, averea D-lui Tudor Pârveu, de profesie liberă, domiciliat chiar în aceste case.

Aceste case sunt de zid în paiantă, cu uă cameră și sală, învelite cu șită, curtea împrejmuită, și învecinătate cu D-uu Ión Vasile, cu Tudor Lixandru, și în față cu strada menționată.

Asupra acestui imobil nu se mai află altă împrejurare.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretorii acestui tribunal, în ziua da 24 Maiu 1878, la 11 ore dimineața, având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, ipotecă sau ver-ice alt drept asupra imobilului în cestiune, să se arate la tribunal înainte de ziua ficsată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile, căci în cas contrar ver-ice cereri se vor ivi, nu se vor considera.

No. 3282. 9 Martie, 1878

#### Tribunalul Prahova, secția I.

La 19 August 1878, ora 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Ión Vasi, de profesie speculant, domiciliat în comuna Isvôrele, plaiul Teléjen, acest județ, urmărită după cererea D-lui Vasile Vasi, de aceeași profesie, și domiciliat tot acolo, spre a sa despăgubire de suma banilor, prevădută în cartea de judecată, pronunțată de D. jude de pace al plaiului Teléjen, No. 143, din 1876, investită cu formula esecutorie, care avere se compune din :

1. Prăvălie cu 2 camere, construcția de gard, învelită cu șindrilă, dedesubt pivniță zidită cu piatră, pe dinaintea prăvăliei și a odăilor prispă, împrejmuită su grilaj de scânduri, în curte uă privată de scânduri lăturoe, situată pe pământ ohamnic această clădire, vecinătățile acestui loc sunt : în față spre răsărit cu drumul cel mare, în fund spre apus cu locul lui Dinu Vasi, spre mătă-đi cu proprietatea creditorului Vasile Vasi, ță spre mătă-nôpte cu proprietatea D-lui Toma M. Panait, situat acest imobil în comuna Isvôrele, plaiul Teléjen, județul Prahova.

Descrișul imobil, după atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se soméză toți acei cari ar pretinde ver un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau or-ice alt drept asupra acestui bun urmărit, ca, înaintea ăilei de adjudecare, să vie la tribunal a-și arăta pre-

tențiunile ce vor avea, sub pedepsă de a perde acest drept, după al. III de la art. 506 din pr. civilă.

No. 5,998. 1878, Martie 6.

— La 29 Aprilie 1878, ora 10 de dimineață, s'a decis a se vinde cu licitație la acest tribunal, averea imobilă a D-lui Toma Ion, de profesie muncitor, fost domiciliat în comuna Pucheni-Marț, ță acum cu domiciliul necunoscut, urmărită după cererea Statului, spre despăgubirea fiscului de suma banilor, prevădută în ăiarul onor. consiliu de miniștrii, din 10 Octombrie 1876, care se compune din :

1. pereche case, construcția de cărămidă în paiantă, având 3 odăi cu sală la mijloc, cu kuhne la mijloc, țăreși de cărămidă în paiantă construite, pardosite pe jos cu pământ și învelite cu trestie, având și un loc ca de uă jumătate pogon, împrejmuit imobilul cu gard, însă locul neimprejmuit, acest imobil are în spate uă grădină ca de 3 prăjină cu pomi fructiferi, ale căror vecinătăți sunt : la răsărit cu Ion Gheorghe, la apus cu Năgu Ion, la mătă-đi cu drumul comunei, la mătă-nôpte cu hotarul Pietrosană. Acest imobil, dupe declarația primarului respectiv, este delimitat dupe legea rurală lui Pavel Apostol și acesta l'a vândut urmăritului Toma Ión, fiind situat în comuna Pucheni-Marț.

Descrișul imobil dupe atestarea grefei, nu s'a găsit afectat la nici uă împrejurare.

Se publică de acesta și se soméză toți aceia care ar pretinde vre un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau or-ice alt drept asupra acestor bunuri urmărite, ca, înaintea ăilei de adjudecare, să vie la tribunal, spre a-și arăta pretențiunile lor, sub pedepsă de a nu li se mai ține în seamă, conform al. 3 de sub art. 506 procedura civilă.

No. 6,074. 1878, Martie 7.

#### Tribunalul de Teleorman.

Pentru despăgubirea Statului de suma banilor prevăduți în 28 procese-verbale de urmărire, prin jurnalul dresat de complect, No. 117, s'a adjurnat cu vânzarea mod de licitație în sala ședințelor acestui tribunal, pentru ăioa de 29 Aprilie viitor, orele 10 dimineața, următoarelor imobile, sequestrate cu legea de urmărire și anume :

1. Uă casă de gard cu 2 camere, învelită cu șită, împreună cu pământul ca un sfert pogon, din urbea Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Vineri-Veche, învecinată spre răsărit cu Tache Reby, spre apus cu Toma Dincă, despre mătă-đi cu Christache Anghel Bălan, și spre mătă-nôpte cu Ión Marin Chelu, avere a contribuabilului debitor Nacu Ilie, din Ruși-de-Vede.

2. Uă casă de gard cu uă odaie, învelită cu fân, împreună cu pământul ca un sfert

pogon, din urbea Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu Badea Stanciu, despre apus cu Anica Vlăduțua, spre mătă-đi cu ograda preotului Mihaiu Suruianu, și spre mătă-nôpte cu drumul de comunicație, avere a debitorului Năgu Crăciun, din Ruși-de-Vede.

3. Un bordei mărtăcit, învelit cu pământ, cu uă cameră, împreună cu pământul ca un pogon, cu pomi roditori pe densus, din urbea Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Vineri-Veche, învecinată spre răsărit cu Poiana-Veci, spre apus cu Petrache Marin Borciu, spre mătă-đi cu Frusina Borciu, și spre mătă-nôpte cu Stan Peretenu, avere a debitorului Pancu Iléna Mihăiță, din urbea Ruși-de-Vede.

4. Uă casă de gard cu 3 odăi, învelită cu șită, împreună cu pământul ca un sfert pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Teodor, învecinată spre răsărit cu șoséoa județiană, spre apus cu via lui Nae Arnăutu, spre mătă-đi cu Ioniță Andreiș Lazar, și spre mătă-nôpte cu casa lui Nae Arnăutu, avere a debitorului Marin Politaru, din Ruși-de-Vede (decedat).

5. 2 case de gard cu câte 2 odăi, învelite cu șită, cu pământ ca un pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Teodor, învecinate spre răsărit cu șoséoa comunală, spre apus cu Petre Abagiun, spre mătă-đi cu Stan Nedeleu Șerban, și spre mătă-nôpte cu Ilie Băluță, avere a debitorului Nae Irina Ghiță, din Ruși-de-Vede.

6. Uă casă de zid cu 4 camere, învelită cu șită, împreună cu pământul ca 3 sferți pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu preotul Nicolae, despre apus cu șoséoa județiană, spre mătă-đi cu Joița Isbicenca și despre mătă-nôpte cu casa repausatului Dumitru zet Dumitrache Brutaru, avere a debitorului Popescu Ioniță, din Ruși-de-Vede (decedat).

7. Uă prăvălie de gard cu uă odaie, învelită cu șită, cu locul ei, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Ión, învecinată spre răsărit cu prăvălia D-lui Petrache Cochintu, spre apus cu prăvălia repausatului Andreiș Boșnégu, spre mătă-đi cu facia la șoséoa județiană și spre mătă-nôpte cu grădina repausatului Mantu Ghenen, avere a debitorului Pița Ivan Mihaiu, din Ruși.

8. Un răzor de vie ca ½ pogon pământ pe proprietatea Ruși-de-Vede, supus la dare de otașină, învecinată spre răsărit cu apa Bratcovu, spre apus cu preotul Vasile, spre mătă-đi cu Costache Brăcnă, și spre mătă-nôpte cu Marin Udroui, avere a debitorului Pracnă Teodor Gheorghe, din Ruși.

9. Uă casă de gard cu 2 camere, învelită cu șită, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Vineri-Veche, împreună cu pământul ca un sfert pogon, învecinată spre răsărit cu Radu Drăgăniță, spre apus cu locul re-

pausatului preot Marin Boboc, spre m<sup>é</sup>dă-  
di cu Mihalache Cărcimaru și spre m<sup>é</sup>dă-  
n<sup>o</sup>pte cu Nae Mitit<sup>o</sup>ia, avere a debitorului  
Petre Sica Gheorghe, din Ruși-de-Vede.

10. Uă casă de gard cu 2 camere, în-  
velită cu șită, împreună cu pământul ca  
un sfert pogon, din urbea Ruși-de-Vede,  
mahalaoa St. Adormiri, învecinată spre  
răsărit cu Dobre Udroui, spre apus cu Ion  
Udroui, spre m<sup>é</sup>dă di cu Mihailă Stan To-  
bă, și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu Ioniță Duță, a-  
vere a debitorului Niță Puțoiu Udroui,  
din Ruși-de-Vede.

11. Uă casă de gard cu 1 odaie, învelită  
cu șită, împreună cu pământul ca jum<sup>é</sup>tate  
pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St.  
Adormiri, învecinată spre răsărit cu gră-  
dina lui Marin Barbu, spre apus cu drumul  
de comunicație, spre m<sup>é</sup>dă-di cu Ion  
Marincă Văduva, și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu  
Badea Florea Tudoran, avere a debitoru-  
lui Marin Constantin Buzatu, din Ruși-  
de-Vede.

12. Uă casă de gard cu uă odaie, înveli-  
tă cu fân, împreună cu pământul ca un  
sfert pogon, din urbea Ruși-de-Vede, ma-  
halaoa St. Teodor, învecinată spre răsă-  
rit cu șos<sup>é</sup>oa județiană, spre apus cu Dră-  
gușin Dinuțu Dobre, spre m<sup>é</sup>dă-di cu gră-  
dina lui Petrache Dumitru Cotilici, și spre  
m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu drumul de comunicație,  
avere a debitorului Rotăreșa Dinu Nico-  
lae, din Ruși-de-Vede.

13. Uă casă de gard cu uă odaie, înveli-  
tă cu șită, împreună cu pământul ca un  
sfert pogon, din urbea Ruși-de-Vede, ma-  
halaoa St. Teodor, învecinată spre răsărit  
cu Stan Boia, spre apus cu Marin Nițules-  
cu, spre m<sup>é</sup>dă-di cu drumul de comunica-  
ție, și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu grădina D-lui  
Stănică Vișor<sup>é</sup>nu, avere a debitorului  
Pancu Iléna Marin, din Ruși-de-Vede.

14. Uă casă de gard cu uă odaie, înveli-  
tă cu coceni, împreună cu pământul ca  $\frac{1}{4}$   
pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St.  
Teodor, învecinată spre răsărit cu Iordache  
Guran, spre apus cu șos<sup>é</sup>oa județiană,  
spre m<sup>é</sup>dă-di cu Marin Boboc, și spre m<sup>é</sup>dă-  
n<sup>o</sup>pte cu Christea Bonl Bragagiu, a-  
vere a debitorului Tache Pantilimon, din  
Ruși-de-Vede (decedat).

15. Uă casă de gard cu 2 camere, înveli-  
tă cu șită, cu pământul ca un sfert pogon,  
din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Teodor,  
învecinată spre răsărit cu casa re-  
pausatului Marin Mătuță, spre apus cu  
casa repausatului Costache Cociu, spre  
m<sup>é</sup>dă-di cu Pandele Ilie Cheleşu, și spre  
m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu Ion Neghină, avere a de-  
bitorului Marinescu G. zet G. Cismaru,  
din Ruși-de-Vede.

16. Uă casă de gard cu 2 odăi, învelită  
cu șită, cu pământul ca  $\frac{1}{8}$  pogon, din Ru-  
și-de-Vede, mahalaoa St. Teodor, înveci-  
nată spre răsărit cu Matache Ilie Gătu,  
spre apus cu șos<sup>é</sup>oa județiană, spre m<sup>é</sup>dă-  
di cu Rada Turculéa, și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>p-

te cu casa repausatului Ion Ostrénu, ave-  
re a debitorului Păunică Petrache, din  
Ruși-de-Vede.

17. Un bordei în pământ, cu gârlic și  
martați de lemn, cu pământul ca a 8-a parte  
din pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa  
St. Ilie, învecinat spre răsărit cu Nicolae  
Troncea, spre apus cu apa Bratcovu, spre  
m<sup>é</sup>dă-di cu șos<sup>é</sup>oa județiană, și spre m<sup>é</sup>dă-  
n<sup>o</sup>pte cu Voicu G. Peret<sup>é</sup>nu, avere a  
debitorului Prebuță Ion, din urbea Ruși-  
de-Vede.

18. Un răzor de vie pe proprietatea Ru-  
și-de-Vede, supus la dare de otaștină, ca  
jum<sup>é</sup>tate pogon în délul Ovreice, înveci-  
nat spre răsărit cu capul în Delniță, spre  
apus cu valea Bratcovului, spre m<sup>é</sup>dă-di  
cu Ioniță Măndăș<sup>o</sup>ia, și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte  
cu Nae Stan Céușu Mitrea, avere a de-  
bitorului Raicu Ioniță, din Ruși-de-Vede  
(decedat).

19. Uă casă de gard cu 2 odăi, învelită  
cu șită cu pământul ca jum<sup>é</sup>tate pogon,  
din Ruși, mahalaoa St. Vineri-Veche, în-  
vecinată spre răsărit cu Andrei Radu  
Curcă, spre apus cu Gheorghe Dracu, spre  
m<sup>é</sup>dă-di cu drumul de comunicație și spre  
m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu Petrache Négu Dudău, a-  
vere a debitorului Roișorescu Costache,  
din Ruși-de-Vede (decedat).

20. Uă casă de gard cu 2 camere, în-  
velită cu șită, cu pământul ca un pogon  
și jum<sup>é</sup>tate, din Ruși-de-Vede, mahalaoa  
St. Vineri-Nouă, învecinată spre răsărit cu  
casa lui Stan Nicolae Vaste, spre apus cu  
șos<sup>é</sup>oa comunală, spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu Bur-  
cea Bușcă, avere a debitorului Tache A.  
Stegar (decedat), din Ruși-de-Vede.

21. Uă casă de gard cu 2 camere, înveli-  
tă cu șită, împreună cu uă jum<sup>é</sup>tate po-  
gon pământ, din Ruși-de-Vede, mahalaoa  
St. Ion, învecinată spre răsărit cu Vlad  
Valea, spre apus cu șos<sup>é</sup>oa județiană, spre  
m<sup>é</sup>dă-di cu casă rămasă debitorului ne-  
urmarită și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu Scarlat  
Ionescu, avere a debitorului Scarlat Maria  
Ion, din Ruși-de-Vede.

22. Uă casă ruinată de gard cu 2 came-  
re, învelită cu șită, cu un bordei ruinat  
și pământul ca un pogon, din Ruși-de-Ve-  
de, mahalaoa St. Ion, învecinată spre răsă-  
rit cu Costache Stângă, spre apus cu  
șos<sup>é</sup>oa județiană, spre m<sup>é</sup>dă-di cu Ioniță  
Vișor<sup>é</sup>nu, și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu casa re-  
pausatului Ioniță Dumitrescu, avere a lui  
Stănescu Marin (decedat), din Ruși-de-  
Vede.

23. Uă casă de gard ruinată, învelită  
cu fân, cu pământul ca jum<sup>é</sup>tate pogon, cu  
vie și pomi roditori pe d<sup>é</sup>nsul, din Ruși,  
mahalaoa St. Ion, învecinată spre răsărit  
cu Ion Năprui, spre m<sup>é</sup>dă-di cu drumul  
de comunicație, spre apus cu Manea Ma-  
teiu Stropelniță și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu  
Mateiu Stropelniță, avere a debitorului  
Stropelniță M. Mihail (decedat), din Ru-  
și-de-Vede.

24. Uă casă de gard cu uă cameră, în-  
velită cu fân, cu pământul ca un pogon,  
din Ruși-de-Vede, mahalaoa St. Ion, în-  
vecinată spre răsărit cu drumul de comu-  
nicație, spre apus cu Ion Dumitru, spre  
m<sup>é</sup>dă-di cu Marin Stăncescu, și spre m<sup>é</sup>dă-  
n<sup>o</sup>pte cu preotul Nicolae, avere a de-  
bitorului Stângă Costache, din Ruși-de-  
Vede.

25. Uă casă de gard cu uă cameră, în-  
velită cu șită, cu pământul ca jum<sup>é</sup>tate  
pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa St.  
Ion, învecinată spre răsărit cu Stoian Cor-  
ciciu, spre apus cu Mateiu Stropelniță, și  
la m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte cu drumul podului, avere  
a lui Năprui Ion, din Ruși.

26. Uă casă de gard cu uă odaie, înveli-  
tă cu trestie, împreună cu pământul ca un  
sfert pogon, din Ruși-de-Vede, mahalaoa  
St. Ion, învecinată spre răsărit cu Anica  
Vlăduț<sup>o</sup>ia, spre apus cu Iancu Sandu Céuș  
Andrei, spre m<sup>é</sup>dă-di cu grădina preotu-  
lui Mihail Turnénu, și spre m<sup>é</sup>dă-n<sup>o</sup>pte  
cu drumul de comunicație, avere a de-  
bitorului Năprui Petcu Gheorghe, din Ruși.

T<sup>o</sup>te aceste averi imobile ale numiților  
debitori din Ruși-de-Vede, și cari averi,  
după încredințarea dată de grefă, nu s'au  
găsit supuse la nici uă împrejurare popri-  
tore.

În consecința căreia, tribunalul pu-  
blică prin ac<sup>é</sup>sta spre generala cunoscin-  
ță a amatorilor și som<sup>é</sup>ză pe toți aceia cari  
vor pretinde ver un drept de proprietate,  
usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipo-  
tecă sau or<sup>é</sup>-ce alt drept asupra coprinsei  
averi pusă în v<sup>é</sup>ndere ca, mai înainte de  
termenul indicat mai sus, să se ar<sup>é</sup>te la  
tribunal spre a'și face pretențiunile ce vor  
avea; căci, în urmă, nu se vor mai ține în  
s<sup>é</sup>mă nici un fel de asemenea pretențiuni.  
No. 5,083. 1878, Martie 1.

#### Corpul portăreilor tribunalului Ilfo v

Se publică spre generala cunoscință că  
în d<sup>o</sup>ia de 22 Martie curent, s'a fixat de  
onor. tribunal Ilfov, secția III, a se închi-  
ria prin licitație în pretoriul d<sup>is</sup>ului tri-  
bunal, de la orele 11 înainte, două prăv-  
lii cu dependințele lor și pivniță, din imo-  
bilul din calea Șerban-Vodă, No. 79, su-  
burbia Sf. Ecaterina, cul<sup>o</sup>rea Albastră,  
proprietate a D-n ă Zinca Badovic, pen-  
tru despăgubirea D-lui S. Perieț<sup>é</sup>nu-Buz<sup>é</sup>ț,  
curatorele casei decedatului Anghel Dimi-  
triu.

No. 2,549

1878, Martie 10.

#### CITAȚIUNI.

#### Inalta curte de compturi.

— În urma adresei parchetului curței  
No. 498, din 1877, și în baza art. 17 din  
lege, D. G. Dedulescu este chemat prin  
ac<sup>é</sup>astă citație, a se prezenta la bara aces-

teii curții, în ziua de 26 Aprilie, la orele 11 de dimineață, spre a justifica motivul nedepunerii comptului D-sale de gestiune ca comptabil al penitenciarului Craiova, pe timpul de la 13 Martie și până la 31 Decembrie 1876; cunoscând că, dacă nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.

No. 1,191. 1878, Martie 8.

— În urma adresei parchetului curții No. 928, din 1877, și în baza art. 17 din lege, D. P. Vragioti, fost director al penitenciarului Reni, este chemat prin această citație a se prezenta la bara acestei curții, în ziua de 26 Aprilie 1878, la orele 11 de dimineață, spre a justifica motivul nedepunerii comptului de material și acela de dota penitenciarului, pe anul 1874, conform art. 77 și 111 din legea comptabilității generale a Statului; cunoscând că, dacă nu va fi următor, va fi judecat în lipsă.

No. 1,193. 1878, Martie 8.

#### Curtea de apel din Craiova, secția I.

D-na Frusina Zaiman, fostă cu domiciliul în Craiova, era acum necunoscută, este citată printr'această citațiune ca, în ziua de 7 Aprilie viitor, să vină la această curte, spre a se judeca cu D. Nicu Ion, pentru bani; cunoscând că, nefiind următoare, se va cerceta procesul în lipsă, conform art. 151 din procedura civilă, fără drept de opoziție.

No. 1,402. 1878, Februarie 18.

#### Tribunalul Ilfov, secția I civilă.

D. Nicolae Marcovici, cu domiciliul necunoscut, după cum se constată din certificatul comunei Oltenița cu No. 2,558, din 1877, este citat prin acesta ca, la 15 Mai 1878, la orele 11 ante-meridiane, să se prezinte la tribunal, spre înfățișare în procesul ce are cu Mândica Marcovici, pentru divorț; căci în cas contrariu, va fi judecat în lipsă.

No. 2,189. 1878, Martie 7.

#### Tribunalul Ilfov, sec. I corecțională.

Franț Prohascu, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, în ziua de 28 Martie 1878, la ora 11 de dimineață, ca prevenit pentru bătaie; având în vedere că, de nu va fi următor, se va judeca în lipsă.

No. 7,589. 1878, Martie 10.

#### Tribunalul de Dâmbovița.

D. George N. Șobola, fost domiciliat în comuna Hăbeni, acum cu domiciliul necunoscut, este citat ca, la 18 Martie 1878, la 10 ore dimineață, să vie la acest tribunal, în persoană, spre a răspunde la interogatoriul ce i se va face de D. Ion G. Dales, pentru datorii; cunoscând că, de nu va fi

următor, procesul se va judeca în lipsă, conform legei.

No. 949. 1878, Martie 6.

#### Tribunalul de Romanați.

D-lor Ghiță Băluță, Flórea Ilie Majaș, Gheorghe Trandafir, Dumitrache Ion, Anuța D. Dulgherescu, Stăncuța D. Dulgherescu, toți din Caracal, și Nicolae Dumitrescu, din Craiova, creditorii ai falimentului Manolache Băluță, sunt citați a veni la tribunal, în ziua de 22 Martie 1878, spre a proceda la alegerea unui nou sindic în locul D-lui Dumitrache Ion, care s'a destituit de tribunal prin jurnalul No. 1,088, de la 10 Februarie; căci, la din contra, alegerea se va face de tribunal.

No. 6,399. 1878, Martie 4.

#### Tribunalul de Vlașca.

D. Valdean Grimvalo, cu domiciliul necunoscut, în urmarea art. din pr. c. penal, este citat ca, în ziua de 3 Aprilie 1878, la orele 10 de dimineață, să vie la acest tribunal, în București, spre a se cerceta ca inculpat că din neglijență a cauzat ciocnirea a două trenuri; cunoscând că, nefiind următor acestei citațiuni, se va aplica art... din pr.

No. 3,646. 1878, Martie 10.

### MANDATE DE ADUCERE

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Ilfov.

În numele legei și al M. S. Domnului, Noi Gr. C. Burea, jude de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor săi agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Grigore, feciorul lui Ilie Șelaru, la stat nalt, ocheș, de 19 ani, poartă mustață, îmbrăcat cu cojoc și pantaloni de Brașov, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de furt.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.  
Dat la 8 Martie 1878. No. 934.

— În numele legei și al M. S. Domnului, Noi Gr. C. Burea, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor săi agenți ai puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Moren sau Morel Esra, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de escrocherie.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.  
Dat la 8 Martie 1878. No. 952.

— În numele legei și al M. S. Domnului, Noi Grigore C. Burea, judecător de instrucțiune pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tuturilor portăreilor săi agenți ai puterii publice, să aducă înaintea noastră, conformându-se legei, pe Stefan Dumitru Bian, cu domiciliul necunoscut, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc de tentativă de omor.

Cerem de la toți depositarii puterii publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 8 Martie 1878. No. 956.

#### Judele de instrucțiune al tribunalului Teleorman.

În numele legei și al M. S. Domnului, Noi C. Marinescu, jude instructor pe lângă acest tribunal, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Simeon Percenlău, domiciliat în comuna Zimnicea, era acum cu domiciliul necunoscut, să fie adus la cabinetul nostru în termen de 24 ore, spre a fi interogat ca inculpat într'un proces pentru bataie din care s'a cauzat moarte.

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 1 Martie 1878. No. 789.

#### Consiliul de rebel din I-a divisie militară teritorială.

În numele legei și al M. S. Domnului, Noi Trandafirescu Vasile, substituit de raportor de pe lângă consiliul de rebel din această divisie, mandăm și ordonăm printr'această tuturilor portăreilor săi agenților puterii publice, militare și civile, a aduce înaintea noastră, conformându-se legei, pe Manea Ion, soldat din regimentul No. 4 de dorobanți, cu domiciliul necunoscut, la 25 Martie, spre a fi ascultat asupra faptului de care este inculpat.

Invităm pe toți depositarii puterii publice, a da ajutor, la cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 4 Martie 1878. No. 1,040.

### ESTRACTE DE DECISIUNI.

#### Inalta curte de compturi, secția I.

Având în vedere comptul de gestiune al biuroului vamal Ismail pe timpul de la 22 Ianuarie până la 9 Octombrie 1865, generat de D. Chiriazescu.

Curtea pentru motivele arătate în sentința cu No. 284, din 2 Noembrie 1877, a pronunțat următoarea hotărâre:

D. P. Chiriazescu se obligă ca în termen de trei luni de la publicarea hotărârei, să plătească casei Statului suma de lei



1,451 parale 6, cu procentele legale calculate de la 1 Ianuarie 1866 pînă la achitare.

Hofărarea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Acésta se publică spre cunoștința D-lui P. Chiriazescu al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Avënd în vedere comptul de gestiune al biuroului vamal Ismail pe timpul de la 9 pînă la finele lunii Octomb're 1865 gerat de D. I. Chirîtescu.

Curtea pentru motivele arătate în sentința cu No. 258, din 2 Noembre 1877, a pronunțat următorea hotărâre:

D. I. Chirîtescu se declară achitat de gestiunea sa ca șef al biuroului vamal Ismail, pe timpul de la 9 pînă la finele lunii Octomb're 1865.

Hofărarea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Acésta se publică spre cunoștința D-lui I. Chirîtescu al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui I. Mâncași, fostul director la penitenciarul Mărgineni pe anul 1874.

Curtea pentru motivele arătate în sentința cu No. 275, de la 1 Noembre 1877, a pronunțat următorea hotărâre:

Escedentul de lei 1,031 bani 6, ales de curte la finele anului 1874, și neprevăduț prin comptul directorului Mâncași, se obligă numitul a l'versa la tesaur în termen de trei luni de la primirea hotărârei cu a lor procentele legale de la 1 Ianuarie 1875 și pînă la achitare.

Suma de lei 425 bani 88, care s'a scos din comptul anului 1874, și de la veniturii și de la cheltuieli, se reportă asupra comptului penitenciarului Mărgineni pe anul 1875, la ambele părți spre a se avea în vedere la verificarea comptului pe acel an.

Valórea materialului de îmbrăcăminte, încălțăminte și lemne rămase la finele anului 1873 în sumă de lei 431, se admite provisoriu pînă când curtea va cerceta și judeca comptul de material și pe anul 1873.

Valórea materialului rămas la finele anului 1874 în sumă de lei 873 bani 90, se reportă prin comptul anului 1875 la debitul D-lui Mâncași care a continuat și în acel an.

Escedentul de lei 6,165 bani 2, rămas la finele anului 1874 din operațiunile bănesci ale casei arestanților, se reportă prin comptul anului 1875 la debitul D-lui Mâncași.

În privința sumei de lei 2,706 bani 1 cheltuieli în plus în 1873, și care prin hotărârea cu No. 102, din 1877, pronunțată asupra gestiunii aceluși an, se reportă la creditul D-lui Mâncași pe anul 1874.

Considerând că prin comptul anului

1873 dosarul No. 136 se vede scăduță din cheltuieli uă sumă de lei 4,056 bani 87, care se dice că urmədə a se mandata după aprobarea creditelor cerute la Cameră.

Considerând că din cererea de revisuire făcută de D. Mâncași prin petiția registrată la No. 5,553, din 1876, care a motivat reformarea hotărârei cu No. 86, dată asupra anului 1873, se vede acea sumă de lei 2,706 bani 1, nu era ordonanțată nici la Septembrie 1876.

Considerând că după legea de comptabilitate art. 37, 38 și 39 nici uă cheltuială în numele Statului nu se pôte efectua fără un mandat în regulă pentru aceste considerante nu se pôte bonifica acésta sumă D-lui Mâncași.

Acésta hotărâre se pronunță cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui I. Mâncași directorul penitenciarului Mărgineni în anul 1874, al cărui domiciliu nu se pôte cunoște. No. 275.

— Avënd în vedere comptul de gestiune al D-lui Dimitrie Frunză, casierul general al județului Tutova, pe anul 1875. Curtea pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 310, secția I, din 2 Decembre 1877, a pronunțat următorea hotărâre:

I) Compturile relative la casa pensiunilor și la casa de depunerii și consemnațiunii, și al căror rezultate este arătat în menționatele tabele No. 1 și 2, după comptul casierului Frunză, se admit provisoriu, pînă ce curtea va verifica și comptul disor două case pe anul 1875.

II) Escedentul de lei 81,526 bani 49, ales la finele anului 1875 și care se compune din sumele arătate anume mai sus, să se reporte prin comptul anului 1876 al D-lui casier Frunză.

În privința rămășițelor alese la finele anului 1875.

a) În ceea ce privesce rămășițele anului 1871, în sumă de lei 6,874 bani 55, aceiași sumă alésă și prin hotărârea cu No. 560 din 1876, (și din care nu s'a împlinit vre uă sumă nici în anul 1874, nici în anul 1875), în vederea celor disorstate de curte prin đisa hotărâre, în privința acelei rămășițe, se mănține disorșițiile hotărârei cu No. 95 din 1875.

În privința sumei de lei 956 bani 7, împlinită în plus pe compta anului 1871, din contribuțiunii directe (lei 622 bani 62), decimii județene (lei 84 bani 99) și despădubirea clăcei lei 243 bani 46, curtea vędend desvoltările făcute prin citatul referat și statul No. 3, anexat la referatul cu No. 2,969 din 1876, recunósce acea sumă împlinită în conformitate cu legea respectivă.

Pentru rămășițele anului 1872, alese prin hotărârea cu No. 560 din 1876, în sumă de lei 46,727 bani 52, (din care lei

45,246 bani 75, decimii comunale) și din care sumă după cum se vede din citatul stat No. 3, nu s'a împlinit nimica, se va urma după disorșițiile citatei hotărâri cu No. 560 din 1876.

Pentru rămășițele din anul 1873, alese prin hotărârea cu No. 560 din 1876 în cifra de lei 275 și pentru care s'a fost cerut cuvënt casierului Frunză, fiind împlinite în 1875, rămâne apărat casierul Frunză, de ori-ce răspundere în privința acestei sumi.

În ceea ce privesce rămășițele anului 1874.

În vederea celor disorstate prin hotărârea cu No. 560 din 1876, în privința acelor rămășițe.

În vedere că din rămășițele din contribuțiunii directe, decimii județene și din clacă, care prin acea hotărâre însuméză lei 36,792 bani 8, au rămas neîmpliniți la 31 Decembre 1875, numai lei 1,727 bani 11, și anume: lei 1,328 bani 18 din directe, lei 228 bani 67 decimii județene și lei 170 bani 26, clacă, ceea ce probéză că casierul Frunză și a îndeplinit obligațiunea prevăduță de art. 70, din regulamentul legii de percepție menționat în hotărârea cu No. 560 din 1876, rămâne apărat numitul casier de ori-ce răspundere pentru aceste rămășițe.

Pentru rămășițele din contribuțiunii indirecte ale aceluși an, alese prin hotărârea cu No. 560 din 1876, în cifra de lei 48,509 bani 53 și din care a rămas a se mai împlini lei 14,635, adică lei 11,875, din arendi de moșii și 2,760 din material de percepție, în virtutea art. 18 din legea curței, combinat cu art. 113, din legea comptabilităței generale, se condamnă D-nu Frunză a l'plăti în trei luni de la publicarea acestei hotărâri cu dobęnda legiuită, dacă în acest termen nu va justifica motivele legale ale neîmplinirii acestei rămășițe.

Cât pentru rămășițele anului 1875, alese în cifra de lei 370,483 bani 34 mai sus arătat, în care intră și lei 239,394 bani 38, din produse de rezervă.

În vedere că din tabelul debitelor productelor de rezervă trimis curței de către comitetul de lichidare, cu adresa No. 911 din 1876, rezultă că din debitul de lei 248,514 bani 26 al productelor de rezervă din acel district, s'a împlinit pînă la 1 Ianuarie 1875, suma de lei 34,215 bani 19, și în vedere că din statul No. 3 menționat, rezultă că s'a împlinit pe compta acestui debit în anul 1875, lei 9,119 bani 88, curtea recunósce că adevărata rămășiță din acest debit la 1 Ianuarie 1876, este de lei 205,179 bani 9, și în consecință rămășițele anului 1875, se alege în sumă de lei 336,267 bani 95, care se vor trece prin comptul D-lui Frunză pe anul 1876, spre a se avea în vedere la închiderea esercițiului anului 1875.

Atât suma de lei 6,874 bani 55, rămășițele anului 1871, cât și lei 46,727 bani 52 rămășițele anului 1872, și lei 1727, rămășițele ale anului 1874, se va trece numai de ordine în comptul casierului Frunză, pe anul 1876, spre a se avea în vedere și a se face urmarea prevădută de art. 63 din legea comptabilității generale.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Acésta se publică spre cunoscința D-lui Dimitrie Frunză, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul escadronului de dorobanți din districtul Tecuci, pe timpul de la 1 Ianuarie 1865 și până la 15 August acel an, administrat de D. căpitan I. Popovici.

Curtea pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 321, din 8 Decembre 1877, a pronunțat următoarea hotărâre:

Excedentul de lei 383, par. 34, se reportă la debitul D-lui locotenent N. Stamatopolu care a succedat pe D. căpitan Popovici prin comptul de la 15 August 1865 înainte, de ôre-ce se constată că l-a primit.

D. căpitan I. Popovici se declară achitat de gestiunea sa ca comandant al escadronului de dorobanți din districtul Tecuci, pe timpul de la 1 Ianuarie 1865 până la 15 August acel an.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Acésta se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului căpitan I. Popovici al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui C. Petrescu, directorul penitenciarului Târgu-Ocna din județul Bacău, pe anul 1874, precum și acela al atelierului de frânghii din acel an de acolo.

Curtea pentru motivele arătate în deciziunea cu No. 276, din 1 Noembre 1877, a pronunțat următoarea hotărâre:

Excedentul de bani 75 rămas la finele anului 1873 ales prin hotărârea curței cu No. 209, din 1877, și pe care nu l-a reportat în comptul anului 1874, se obligă D. Petrescu a-i răspunde la thesaur în termen de trei luni de la publicarea hotărârei împreună cu a lor procense de la 1 Ianuarie 1874 și până la achitare.

Reserva materialului privitor pe Stat în valoare de lei 6622, bani 77, rămas la finele anului 1873 se admite provisoriu până se va verifica și hotărâri comptul pe acel an.

Reserva materialului constatat de curtea la finele anului 1874 în valoare de lei 7275, bani 45, se reportă prin comptul anului 1875, spre a se avea în vedere la verificarea aceluși compt pe acel an.

Excedentul rămas la finele anului 1874 de lei 3390, bani 33, pe séma casei ares-

tanților, se reportă prin comptul anului 1875, spre a se avea în vedere la verificarea și hotărârea comptului pe acel an, în care a funcționat ca directore tot numitul Petrescu.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curții.

Acésta se publică spre cunoscința moștenitorilor decedatului C. Petrescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui M. Pandulescu, șeful biurolui vamal Predel, pe intervalul de la 22 Mai pînă la 31 Decembre 1874.— Curtea pentru motivele arătate în sentința cu No. 262 de la 28 Octombrie 1877 a pronunțat următoarea hotărâre:

Intregul excedent rezultat la 31 Decembre 1874, în sumă de lei 5,431, bani 48, se reportă prin compturi, însă sumele de lei 296, bani 23, lei 554, bani 65 și lei 3,440 de ordine, spre a se avea în vedere la verificarea compturilor pe timpul când s'a încasat.— Iar în ceea ce privește suma de lei 1,140, bani 60, se reportă la debitul D-lui Pandulescu, prin comptul său pe anul 1875.

Acésta hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a acestei curți.

Drept care, se publică, spre cunoscința D-lui Pandulescu, al cărui domiciliu este necunoscut. No. 262

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui P. Hristescu, șeful biurolui vamal Predeluș pe anul 1874; — Curtea pentru motivele arătate în sentința cu No. 272, a pronunțat următoarea hotărâre:

„Excedentul rezultat la 31 Decembre 1874, în sumă de lei 194, bani 76, se reportă la debit prin comptul D-lui P. Hristescu pe anul 1875.

Acésta hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care, se publică, necunoscându-se domiciliul D-lui P. Hristescu. No. 272

— Având în vedere comptul gestiunii D-lui I. Enculescu, fost șef al biurolui vamal Salătrucu pe anul 1874. — Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 267 de la 28 Octombrie 1877, a declarat achitat pe D. I. Enculescu în ce privește gestiunea sa ca șef al biurolui vamal Salătrucu pe anul 1874.

Acésta hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curții.

Drept care, se publică, spre cunoscința D-lui Enculescu, al cărui domiciliu nu se cunoște. No. 267

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui I. Mărculescu, șeful biurolui vamal Chilia pe anul 1865, curtea, pentru motivele arătate în sentința cu

No. 287 din 2 Noembre 1877, a pronunțat următoarea hotărâre:

Suma de lei 1,365 par. 3, suspendată de la responderile anului 1865, fiind vîrsată în anul 1866, sub recipisele casieriei Ismail No. 73 și 76, aflate la bilanțul lunii Decembre 1865, se reportă numai de ordine în comptul anului 1866, când urmează a se bonifica după menționatele recipise.

Suma de lei 61 par. 30 diferența de estimățiune constatată de controlul ministerului de finance, din gestiunea acestui an, și neincasate, se reportă în comptul D-lui I. Mărculescu pe anul 1866. în considerație că numitul a continuat cu funcțiunea și în acel an.

Pentru lei 6 par 26, repertați de ordine în comptul acestui an prin hotărârea curții No. 258 din 1876, pronunțată asupra biurolui vamal Chilia pe anul 1864, fiind incasată deja la casieria Mehedintii cu recipisa N6. 2,674 din 1875, se reportă numai de ordine asupra comptului anului 1866, spre a se avea în vedere la verificarea compturilor acestui biurou pe anii următori pînă la 1875, când s'au încasat conform dispozițiunei hotărârei No. 258 din 1876.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea organică a curței.

Acésta se publică spre cunoscința D-lui I. Mărculescu, al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul de gestiune al D-lui D. Dumitrescu, șeful biurolui vamal Gara Târgoviștei pe anul 1874; curtea, pentru motivele arătate în sentința No. 294 din 29 Noembre 1877, a pronunțat următoarea hotărâre:

Sumele de lei 185 bani 92 și lei 593 bani 23 vîrsate la tesaur în acii 1875 și 1876 se reportă de ordine prin comptul acelor ani spre a se bonifica atunei celor în drept.

În privința sumei de lei 2 bani 96, sumă remasă asupra D-lui Gr. Sachim ca neîmplinită se menține dispozițiunea hotărârei No. 236 din 1876.

Pentru suma de lei 207 bani 50 diferențe constatate de controlul ministerului de finance și nefăcute venit în cursul anului 1874, se obligă D. D. Dumitrescu ca, în termen de trei luni de la publicarea hotărârei să plătească casei Statului cu procentul legal calculat de la 1 Ianuarie 1875, reportându-se tot nă dată prin comptul nului 1875 spre a se avea în vedere la împlinirea ei.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea Curței.

Acésta se publică spre cunoscința D-lui D. Dumitrescu al cărui domiciliu nu se cunoște.

— Având în vedere comptul de gesti

une al D-lui D. F. Falon, șeful biuroului vamal Oltenița pe intervalul de la 25 August pînă la 31 Decembre 1874.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 278 de la 1 Noembre 1877 a pronunțat următoarea hotărâre:

1. Pentru suma de lei 3,707 bani 4 privitoare pe fostul vameș D. Tretinescu ca drept de import și esport asupra asigurațiilor și cabotagiului nejustificate și care sumă s'a raportat de ordinar în comptul D-lui Falon cu hotărârea No. 277 din 1877 se menține dispozitivul acelei hotărâri.

2. Pentru suma de lei 2885 bani 51 provenind din următoarele sume:

Dreptul de import asupra sumisiunilor de asignație No. 3, 4 și 3 bis ale căror termene sunt expirate în anul 1874 lei . . . . . 2,092 62

Dreptul de import asupra sumisiunii No. 4 bis cu termenul expirat în anul 1875 lei . . . . . 405 —

Dreptul de esport asupra comisiunilor de cabotagiū cu No. 41, 43, 44, 45, 48 pînă la 51, 54, 55, 57—62, 64, 57, 69, 72, 75, 76, 78 și 79, ale căror termene sunt expirate în anul 1874 lei . . . . . 387 89

Total egal 2,885 51

Peatru această sumă se obligă D. Falon a o justifica în termen de două luni, ăra în caz contrariū să o plătescă la tesaur împreună cu procentele legale, socotite de la finele anului 1874. Acastă sumă însă se raportă de ordine prin compturi.

Suma de lei 67 bani 25 ce s'a suspendat dintre răspunderile anului 1874 ca privitoare pe e anul 1875 se reportă de ordine prin comptul anului 1875 în care an se ve bonifica pe basa recepsei casieriei centrale No. 42 din 1875 aflată la comptul pe 1874.

Acastă hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința D-lui D. F. Falon al cărui domiciliū este necunoscut. No. 278.

— Avënd în vedere comptul de gestiune al D-lui St. Gerian, șeful biuroului vamal Sculeni, pe intervalul de la 18 Ianuariū, pînă la 16 Aprilie 1874. Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 254, de la 28 Octombore 1877, a declarat achitat pe D. St. Gerian, de gestiunea sa ca vameș la Sculeni, pe intervalul sus menționat.

Hotărârea acăsta s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică necunoscându-se domiciliul D-lui St. Gerian.

No. 254.

— Avënd în vedere comptul gestiunii D-lui G. Hagioglu, șeful biuroului vamal

Sculeni, pe intervalul de la 17 Aprilie, pînă la 31 Decembre 1874. Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 255, de la 28 Octombore 1877, a pronunțat următoarea hotărâre.

Escedentul de încasări rezultat la 31 Decembre 1877, în sumă de lei 63 bani 40, se reportă de ordine prin comptul pe anul 1875, în care an să se bonifice la răspunderi în baza recepsei casierului general de Iași, cu No. 1, din 1875, ăra D. G. Hagioglu, rămâne achitat de gestiunea s'a ca șef al biuroului vamal Sculeni pe intervalul de la 17 Aprilie, pînă la 31 Decembre 1874.

Acastă hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică necunoscându-se domiciliul D-lui G. Hagioglu.

No. 255.

— Avënd în vedere comptul de gestiune al D-lui C. Papadopolu, fost șef al biuroului vamal Pietrosița, pe intervalul de la 11 Septembore, pînă la 20 Octombore 1874. Curtea, pentru motivele arătate în sentința cu No. 248, de la 28 Octombore 1877, a pronunțat următ reā hotărâre:

Suma de bani 14 rezultată ca escedent la 20 Octombore 1874, să se verse la tesaur de către D. Papadopolu, în termen de două luni, cu procentele legale socotite de la finele anului 1874.

Acastă hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința moștenitorilor D-lui G. Papadopolu, acum decedat și al căror domiciliū este necunoscut. No. 248.

— Luându-se în verificare comptul D-lui C. Popoviceanu, fost administrator clasa II, al spitalului militar Galați, pe timpul de la 1 Iuliū pînă la finele anului 1873. Curtea pentru motivele arătate în hotărârea cu No. 343, de la 8 Decembre 1877, a declarat achitat pe D. C. Popoviceanu, de gestiunea sa bănescă ca administrator al spitalului militar Galați, pe intervalul sus menționat.

Acastă hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința sa. No. 343.

### Inalta curte de compturi, secția II.

Avënd în vedere foile de centralisație, ale regimentului No. 6 de dorobanți, pe anul 1874, girat de D. căpitan N. George, căci comptul de gestiune care să îmbrăcișede tôte operațiunile efectuate în cursul anului, nu s'a prezentat curței de numitul, curtea pentru motivele arătate în decisiunea cu No. 293, din 18 Octombore 1877, a pronunțat următoarea hotărâre:

Escedentul de primiri de lei 8,646, ba-

nă 41, rămas la epoca încheerii centralisației trimestrului al 4-lea, din anul 1874, să se reporte la debitul casierului acestui regiment pe anul 1875.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22, din legea organică a curței.

Acăsta se publică spre cunoscința D-lui căpitan N. George, al cărui domiciliū nu se cunósce.

Avënd în vedere, comptul de gestiune al D-lui căpitan Dimolescu V., comandirul companiei grănicerilor, de la punctul Giurgiu, pe timpul de la 20 Octombore 1865, și pînă la 31 Decembre același an. Curtea pentru motivele arătate în sentința cu No. 365, de la 10 Noembre 1877, a pronunțat următoarea hotărâre.

Numerariul ales la 31 Decembre 1865, asupra D-lui căpitan Dimolescu V., în sumă de lei vechi 3,627, par. 2, se reportă la debitul său prin comptul anului 1866. de ore-ce a continuat și în acel an, cu funcțiunea de comandir al companiei de grăniceri de la punctul Giurgiu:

Acastă hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică necunoscându-se domiciliul D-lui Dimitrescu V.

No. 365.

— Avënd în vedere comptul de gestiune al D-lui căpitan Cocăneanu Ion, fost comandir al companiei de grăniceri de la punctul Giurgiu, pe timpul de la 1 Ianuarie pînă la 19 Octombore 1865. Curtea pentru motivele arătate în sentința cu No. 364, de la 10 Noembre 1877, a pronunțat următoreā hotărâre:

D. căpitan Cocăneanu Ion, fost comandir al companiei de grăniceri de la punctul Giurgiu, să declară achitat de gestiunea s'a bănescă, numai pe timpul de la 1 Ianuarie pînă la 19 Octombore 1865, de ore-ce a predat succesoriului său D. căpitan V. Dimolescu, numerariul de 3,164 lei, 17 par., ales asupra și, și se reportă acastă sumă la debitul D-lui căpitan Dimolescu, prin comptul său de gestiune pe timpul de la 20 Octombore, pînă la finele anului 1865.

Acastă hotărâre s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoscința D-lui căpitan Cocăneanu Ion, al cărui domiciliū este necunoicuit.

No. 364.

### Curtea apelativă din Bucuresi sect. I

Prin decisiunea acesteī curți cu Nr. 8 din 1878, s'a respins apelul făcut de Mihai Radu, contra sentinței tribunalului Prahova, secția II, No. 483 din 1876, confirmând disa sentință prin care se condamnă la 20 zile închisore corecțională, 30 l. n. amendă și 100 l. n. despăgubire ci-

vilă, către Dumitru M. Iosef, pentru delictul de călcare cu trăsura; mai condamnându-se de curte încă la 20 l. n., despăgubire părții civile ca cheltuieli de instanță.

Se publică acesta spre cunoscința pre-venitului, spre a usa de dreptul de opozițiune și recurs ce i este acordat conform legei.

No. 1866. 1878, Februarie 23.

—Curtea, prin decisiunea No. 134, din 1878, pronunțată în ziua de 20 Februa-rii, a respins apelul făcut de Vasile Chi-riac Grecu, contra sentinței tribunalului Dâmbovița, No. 1393 din 1877, și a con-firmat așa sentința.

Se publică acesta spre sciința preveni-tului, spre a usa de dreptul de opoziție și de recurs în casație, conform art. 183, 211, 396 pr. p.

#### Curtea de apel din Bucuresci sect. II.

D-nu procuror general, cu adresa No. 11,250, din 1876, a trimis în cercetarea curței apelul făcut de Ion Popa, contra sen-tinței tribunalului de Olt, cu No. 641, din 1876;

Curtea

Având în vedere, că Ion Popa Ion, este supus judecăței sub inculpațiunea ce a e-vadat;

Considerând că din procesul verbal dresat la localitate, și din chiar mărturi-sirea inculpatului înaintea tribunalului, se constată că el e evadat;

Că ast-fel fiind, tribunalul a făcut justa aplicațiune, art. 195, cod. penal, repro-dus în sentința sa;

Având în vedere și dispozițiile art. 182, procedura penală. Pentru aceste motive, în unire cu conclusiunile D-lui procuror;

In virtutea legei,

Decide, respinge apelul făcut de Ion Popa Ion, contra sentinței tribunalului de Olt, cu No. 641, din 1876, și confirmă așa sentinței;

Decisiunea este supusă opoziției și re-cursului în casație, conform legei.

Data și citată în ședință publică la 25 Ianuarie 1878.

No. 64.

#### Curtea de apel din Craiova sect. II

Prin decisiunea corecțională acestei curți, No. 40, pronunțată în ședința de la 23 Ianuarie expirat, anul curent, respin-gându-se ca ne susținut, apelul făcut de Ion P. Carpu, fost cu domiciliul în Craio-va, iar acum necunoscut, și confirmându-se sentința tribunalului Dolj, secția I, No. 1145, din 1877, care l condamnă a a sta la uă mouăstire pe termen de șese luni, pentru faptul de vagabondagiū;

Se publică acesta spre cunoscința nu-

mitulni, că prin această deciuine i s'a acor-dat drept de recurs, conform art. 211, 396, 417—429, procedura penală, cum și drept de opoziție la această curte, conform art. 183 și 203, procedura penală.

1878, Febr. 17.

#### Tribunalul Ilfov, secția comercială.

Prin sentința cu No. 147, din 1878, pronunțată în ședința de la 17 Februa-rie 1878, s'a hotărît a se valida poprirea cerută de C. Atanasiu, pe arenda moșiei Prunaru și Carapancile, în mâna arenda-șului Stoica Nicolau, pe chiria imobililor din strada Lipscani, No. 29, în mâna D-lui V. Racovița Băcanu, pe chiria a trei prăvălii tot din strada Lipscani, No. 23, în mâinile chiriașilor A. Goldemberg, Ște-fănescu et Bănescu, Grigorescu et Tomescu și pe chiria caselor și prăvăliei din strada Sf. Nicolae Șelari, în mâna chiria-șilor Iosif Vidu, ce au a primi defendorii Zmaranda Christopolu, B. St. Christopolu, G. St. Christopolu, P. St. Christopolu și Alex. St. Christopolu, ca proprietari ai acestor imobile, și care popriri s'a încu-viintat de tribunal prin jurnalele No. 355 și 367, din 1877, și despre care tratéză adresele No. 8,542 și 9,074, din anul es-pirat, către corpul portăreilor.

Condamna pe defendorii numiți mai sus la 200 lei noui cheltueli de judecată că-tre reclamantul C. Atanasiu.

Acastă sentința este supusă opoziției și apelului, conform art. 35 și 45 din proce-dura cod. comercial.

Și fiind că D. P. St. Christopolu și Ale-xandru St. Christopolu se află cu domici-liurile necunoscute, se publică dără acés-ta spre generala cunoscință.

No. 1,900. 1878, Martie 13.

#### Tribunalul Ilfov, secția I corec-tională.

D-na Chira Mirica Balnorescu, cu do-miciiliul necunoscut, prevenită pentru furt, prin sentința cu No. 3,858 din 1877, s'a condamnat la 25 lei amendă cu aplicația art. 28 din codul penal, la cas de insol-vabilitate cu drept de opoziție și apel, con-form art. 183 și 195 din procedura codu-lui penal.

No. 5,270. 1878, Februarie 14.

— Maria Iorgu Văduva, cu domiciliul necunoscut, prevenită pentru contrabandă, prin sentința cu No. 375 din 1878, s'a transformat amenda de lei 300 în 60 zile închisore, conform art. 28 din codul penal, cu drept de opoziție și recurs, conform art. 183 și 174 din procedura cod. penal.

No. 6,737. 1878, Martie 1.

— D. Christache Dincă, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție,

prin sentința cu No. 407 din 1878, i s'a respins apelul contra cărței de judecată cu No. 590 din 1877 a judelei ocol. IV, ca nesusținut cu drept de opoziție și recurs, conform art. 183 și 174 din pr. penală.

No. 6,740. 1878, Martie 1.

— Ivan Tănase, cu domiciliul necunos-cut, prevenit pentru bătae, prin sentința cu No. 250 din 1878, s'a condamnat 15 zile închisore, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura pe-nală.

No. 6,743. 1878, Martie 1.

— Andreiū Ion, ciurar saū cioban, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lo-vire, prin sentința cu No. 3,814 din 1877, s'a condamnat la 20 lei amendă, conform art. 28 din procedura penală, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura penală.

No. 7,179, 1878, Martie 4.

— Stan Gheorghe, lăutar, cu domici-liul necunoscut, este prevenit pentru bă-tae, prin sentința cu No. 114 din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă cu drept de apel, conform art. 28 din pr. pen., cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din pr. penală.

No. 7,186. 1878, Martie 4.

— Gheorghe Chioru, cu domiciliul ne-cunoscut, prevenit pentru delict selvic, prin sentința cu No. 2,182 din 1877, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțio-nală, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din pr. penală.

No. 7,190. 1878, Martie 4.

— Tudor Dumitru, cu domiciliul ne-cunoscut, prevenit pentru lovire, prin sen-tința cu No. 3,886 din 1877, s'a condam-nat la 25 lei amendă, cu aplicația art. 28 din procedura penală, cu drept de opozi-ție și apel, conform art. 183 și 195.

No. 7,200. 1878, Martie 4.

— Leontina Cocinska, cu domiciliul ne-cunoscut, prevenită furt prin prin sentința Nr. 309, din 1877, s'a condamnat la trei luni închisore corecțională cu drept de opozi-ție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura civilă.

Nr. 7,203. 1878, Mart 9.

— Aureliu Penescu, cu domiciliul ne-cunoscut, prevenit pentru escrocherie, prin sentința cu Nr. 462, din 1878, s'a con-damnat la una lună închisore corecțio-nală, și 25 lei amendă, cu aplicarea art. 28, cu drept de opoziție și apel, conform art. art. 182 și 195 din procedura penale.

Nr. 6,525. 1878, Februarie 25

— Mihalachi Ungureanu, cu domiciliul

necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința cu Nr. 461, din 1878, s'a condamnat la 2 ani de zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura penală.

Nr. 6,522. 1878, Februariu 25.

— Tache Tănăsescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru rănire, prin sentința cu Nr. 8, din 1878, s'a condamnat la una lună închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura penală.

Nr. 6,486. 1878, Februarie 23.

— Al. Fotesa, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru percepere de taxe ilegale, prin sentința cu Nr. 38, din 1878, s'a condamnat la una sută lei amendă, cu apel art. 28, la cas de insolvabilitate cu drept de opoziție și apel, conform art. 182 și 195 din procedura penală.

Nr. 6,489. 1878, Februarie 23.

— Costache Popa, cu domiciliul necunoscut, este citat spre a se înfățișa la acest tribunal, ca prevenit pentru furt, prin sentința cu Nr. 3,213, din 1877, condamnat la trei ani închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura penală.

Nr. 6,319. 1878 Februarie 23.

— Răducanu Petrescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lovire, prin sentința cu Nr. 3,176, din 1877, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicația art. 28 din c. p., la cas de insolvabilitate cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura penală.

Nr. 6,253. 1878, Februarie 22.

— Gheorghe Enache Dobrin, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru tentativă de furt, prin sentința No. 65 din 78, s'a condamnat la trei luni închisore corecțională cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 p. p.

No. 6,250. 1878, Februariu 22.

— Constantin, fost servitor la Constantin Gruia, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 337 din 1878, s'a condamnat la un an închisore corecțională cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 p. p.

No. 5,733. 1878, Februariu 16.

— Ión Alexe Armancov, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bancrută frauduloasă, prin sentința No. 320 din 1878, s'a condamnat la un an închisore corecțională cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 p. p.

No. 5,736. 1878, Februariu 16.

— Nicolae Vêrză-Albă, Petre servitoru

și Dumitru servitoru, cu domiciliile necunoscute, preveniți pentru furt, prin sentința No. 346 din 1877, s'a condamnat la câte două ani închisore corecțională cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195 p. p.

No. 6,045. 1878, Februariu 20.

— Dumitru Zaredeț Chiriță, servitor, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 3,832 din 1877, s'a condamnat la trei luni închisore corecțională cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din p. p.

No. 5,806. 1878, Februariu 20.

— Ión Ionescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru ultragiū, prin sentința No. 3,805 din 1877, s'a condamnat la dece lei amendă cu aplicația art. 28 c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din p. p.

No. 5,821. 1878, Februariu 20.

— Gheorghe Nicolae, cu domiciliu necunoscut, prevenit pentru tâlhărie, prin sentința No. 2,953 din 1877, i s'a respins opoziția făcută contra sentinței No. 205 din 1876, prin care este condamnat la șese luni închisore, cu drept de apel, conform art. 195 și următorii din p. p.

No. 6,604. 1878, Februariu 27.

— Tănase Niculescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința No. 98 din 1877, s'a condamnat la 3 luni închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel conform art. 183 și 195 din p. p.

No. 6,578. 1878, Februariu 27.

— Sandu Ion, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 41 din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din procedura c. p.

No. 6,615. 1878, Februariu 27.

— Nicolae Pavel Crăcea, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt, prin sentința Nă. 346 din 1878, s'a condamnat la două ani închisore corecțională, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din p. p.

No. 6,689. 1878, Februariu 27.

— Stoica Dumitrescu și Ión Stoica, cu domiciliul necunoscut, preveniți pentru bătae, prin sentința No. 3731 din 1877, s'a condamnat la câte dece lei amendă, cu aplicația art. 28 c. p. la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din p. p.

No. 6,695. 1878, Februarie 27.

— Ghiță Parashivescu, cu domiciliu necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 22 din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicarea art. 28 c. p., la cas de insolvabilitate, cu drept de opoziție și apel, conform art. 183 și 195 din p. p.

No. 6,699. 1878, Februariu 27.

#### Tribunalul Ilfăv. sc. II corecțională.

— Tarotî Stefan Palagari, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus de încredere, prin sentința No. 1877 din 77, s'a condamnat la trei luni închisore corecțională. Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 6,546.

— Nicolae Ión, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 3,041 din 1877, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională. Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legei.

No. 6,548.

— Dumitru Moraru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 4,480 din 1877, s'a condamnat la 25 lei amendă, cu aplicația art. 28 c. p. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,032.

— Ferent Ioșca, cismar, cu domiciliul necunoscut, prin sentința No. 1878 din 1878, s'a condamnat la trei luni închisore corecțională. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,046.

— Ghiță Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt; prin sentința No. 461 din 1878, s'a condamnat la uă lună de zile închisore corecțională. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legei.

No. 8,048.

— Stoica, fost visitiū la N. German, din Ploestî, acum cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt de caș; prin sentința No. 682, din 1878, s'a condamnat la șase luni și uă zi închisore corecțională. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legei.

No. 8,050.

— Alesandru Nicolaū, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae; prin sentința No. 408, din 1878, s'a condamnat la 15 zile închisore corecțională și la 30 lei noui amendă, despăgubire civilă către reclamanta Rada Ionescu. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legei.

No. 8,052.

— Ioan Constantin, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravențiune; prin sentința No. 404, din 1878, i s'a respins apelul făcut contra cărței de judecată, cu No. 594, din 1876, a judelei de pace ocol. II, ca ne susținut. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii. No. 8,054.

— Garabet Gemertat, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru lovire; prin sentința No. 3,774, din 1877, s'a condamnat la 50 lei noui amendă cu aplicațiunea art. 28 codul penal. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii. No. 8,056.

— Radu Radianu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravențiune; prin sentința No. 420, din 1878, s'a respins apelul făcut contra cărței de judecată No. 300, din 1877, a judelei de pace oc. I, ca nesustinit. Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii. No. 8,058.

— D. Moise August Ioniță căruțașul, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae, prin sentința No. 422 din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă cu aplicațiunea art. 28 codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii. No. 8,060.

— D. Costache Hagi Sterea, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru contravenție, prin sentința No. 444 din 1878, i s'a respins opoziția făcută contra sentinței acestui tribunal, No. 3,488 din 1876, ca nesustinită.

Sentința se pronunță cu dreptul de recurs, conform legii. No. 8,062.

— D. Dragomir Marinescu tipograful, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt; prin sentința, No. 556 din 1878, s'a condamnat la o săptămână închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii. No. 8,064.

— D. Androne Gheorghe, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt prin efracțiune, prin sentința No. 3,645 din 1877, s'a condamnat la 3 ani închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii. No. 8,064.

— D. Ion Nestor, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru abus de încredere, prin sentința No. 369 din 1878, s'a condamnat la 2 luni închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu dreptul de apel și opoziție, conform legii.

No. 8,066.

— D. Sean Taubman birjar, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru rănire, prin sentința No. 4,025 din 1877, s'a condamnat la 30 lei noui amendă, cu aplicațiunea art. 28 codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel, conform legii.

No. 8,068.

— Nae I. Popescu, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae; prin sentința No. 521, din 1878, s'a condamnat la 25 lei amendă cu aplicațiunea art. 28 din codul penal.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii.

No. 8,070.

— Ghiță Zidaru, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru furt; prin sentința No. 502, din 1878, s'a condamnat la o săptămână închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel conform legii. No. 8,072.

— Elena Ionescu, născută Tamara, și Ión Procopie, cu domiciliurile necunoscute, preveniți pentru distrugere; prin sentința No. 416, din 1878, s'a condamnat fie-care la câte 15 zile închisore corecțională.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și apel, conform legii.

No. 8,074.

— Nicolau Scurt, cu domiciliul necunoscut, prevenit pentru bătae; prin sentința No. 382, din 1878, s'a condamnat la 50 lei noui amendă, cu aplicațiunea art. 28, din codul penal.

Sentința se pronunță cu dreptul de opoziție și apel conform legii.

No. 8,077.

— Adolful Brodeski, prevenit pentru contra-bandă de tutun; cu domiciliul necunoscut; prin sentința No. 487, din 1878, s'a respins apelul ca ne susținut contra procesului-verbal de Roșu.

Sentința se pronunță cu drept de opoziție și recurs conform legii.

No. 8,079.

## ANUNC. ADMINISTRATIVE

### Prefectura poliției capitalei.

De către sub-comisarul circumscripției a VI-a, din culorea de Albastru, găsindu-se, prin calea Văcăresci, un cal de pripas, la pâr murg; se publică spre cunoștința posesorului.

No. 4,788.

1878, Martie 6.

## BIBLIOGRAFIE

Dicționarul topografic și statistic al României, coprinzând descrierea 20 mii nume proprii teritoriale și anume: munții, delurile, măgurele, movilelele și văile, râurile, pâraele, lacurile, bălțile, apele minerale și insulele. Județele, plășile, orașele, târgurile, târgușorele, satele, cătunele, monastirile, schiturile, cetățile vechi, locurile însemnate prin bălăii, precedat de geografia și statistica țerei, prelucrat de Dimitrie Frunzescu și aprobat de ministerul de instrucție și interne. Se află depus spre vîndere la librăriile Sococ et Comp. și Danielopolu podul Mogoșoș, pe preț de 4 lei.

A eșit de sub tipar broșura intitulată Spada resbunării, de Ath. Chr. Curti.

### CURSUL BUCURESCI

## CASA DE SCHIMB TOMA TACIU

No. 60. - Strada Lipscani. - No. 60.

Pe ziua de 13 Martie 1878

	Cump. &	Vândute
Oblig. rurale . . . . .	93 1/4	93 3/4
" domeniiale . . . . .	88 7/8	89 1/4
" casa pensiunilor de (300 lei bucata) .	145	150
Scrișuri funciare rurale .	83	83 1/4
" " urbane . . . . .	71 3/4	72 1/4
Imprumut municipale .	83 1/4	83 3/4
" cu prime Bucuresci (20 lei bucata)	21 1/2	22
Imprumut Oppenheim .	—	—
" Ștern . . . . .	—	—
Renta română . . . . .	—	—
Acțiunile Dacia (500 l. b.)	125	130
" România (100 l. b.)	47	50

### Obligații eșite la sort

Rurale . . . . .	—	—
Domeniale . . . . .	2 3/4	2 1/2

### Capó

De oblig. rurale exigib.	—	—
" " domeniiale "	2 1/2	2 1/4
" " scris. funciare rurale exigib.	—	—
" " scris. funciare urbane exigib	—	—
" Impr. municipal "	—	—

### Diverse

Argint pe aur . . . . .	1 1/4 %	1 1/8 %
Florinu val. Austriacă.	2.11	2.12
Rubla de chârție . . . . .	2.65	2.67

Fac cunoscut spre știința onorabilului public că ori-ce împrumutări sau datorii făcute de fiul meu S Cohn, fie pe numele său, fie pe al meu, nu le recunosc.

Ori-ce polițe sau acte făcute în asemenea mod, ăra nu de mine însu-mă, le consider ca hârtii albe.

(1) *M. Cohn.*

**Pădurea Bonciu**, de pe proprietatea Mărgheeni, comuna Brâncoveni, districtul Romanași, depărtată de două kilometre de linia ferată, cu întindere de 33 pogone stejar bun de traverse și de construcție, se dă în tăere.

Doritorii sunt rugați a se arăta la Brâncoveni, la licitația ce se va ține la 20 Martie, la orele 12, la casele proprietății.

(2-3z)



#### Comitetul de inspecțiune al școlăi centrale din Bolgrad.

La 1 Aprilie, anul curent, urmază a se ține licitație, în cancelaria acestui comitet, pentru darea în antreprisă a exploatării terenului moșiei Chioselia-Mare, pe un period de 4 și jumătate ani, începător de la 26 Octombore 1878 și pênă la 23 Aprilie 1883.

Se publică spre cunoscința generală a concurenților și prezentarea D-lor în ziua defiptă cu garanții în regulă spre a concura, ăra condițiunile se pot vedea în fiecare ăi în cancelaria comitetului școlăi.

No. 64. (2-2z) 1878, Ianuarie 24.

**De arendat**, de la Sf. George viitor, moșia Albești, din districtul Prahova, plasa Cricovu. Doritorii sunt rugați a se adresa strada Colțea, No. 66, sau strada Radu-Vodă, No. 17. (2dmjmm)

INJECCIUNE GRIMAULT & C<sup>ie</sup>  
CU  
**MATICO**  
GRIMAULT et C<sup>ie</sup>, pharmaciști  
8, RUE VIVIENNE, PARIS

Exclusivmente preparată cu foile Maticoului din Peruvia, acăstă injecțiune, și aă căștigatū in puținū anni uă reputațiune universallă. Ea curariseșce in puținū timpū sculamentele celle mai rebelle.

Depositu in principalele Pharmaciū

**HAPURILE**  
**De BURIN DU BUISSON**  
CU IODURŪ DE FERŪ SI MANGANESĂ  
Approbate de către Academia de Medicină din Paris.

Ineficacitatea atătū de frequentă a hapurilorō de ferū provine din aceia că elle nu conține manganesă, sare ce se găseșce in totū deuna in sânge in unire cu ferulū. Si este din cauza presentēi ei in **Hapurile de Burin du Buisson** că medicii datorēdă efecturile minunate, sigure și nefaibile ce ei obține in *afecțiunile lymphatice, scrofulōsse, rachitice și tuberculōsse; in ințarirea glandelorū, irregulritățile menstruațiuneī, in accidente de syphilis constituționalle, insărăcirea sângelulū, chlorosa, anemia, pōla albă și mai allesū in primele periode a-le maladiilorū de peptū.*

Depositu in principalele Pharmaciū

**VICHY**

Paris, 22, boulevard Montmartre  
**GRANDE-GRILLE.** — Afecciuni limfatice, bōla căilorū mistuitoare, umflarea ficatului și a splinei, opstrucțiuni viscerale, calcule biliare.  
**HOPITAL.** — Afecciuni ale căilorū mistuitoare, greutate la stomacū, mistuire grea, nepoștă de mănăcare, gastralgie, dyspepsie.  
**CELESTINS.** — Afecciuni renichilorū ale beșcei, nisipū, pētră, gută, diabetă, albuminăriă.  
**HAUTERIVE.** — Afecciunile renichilorū, ale beșcei, nisipū, pētră, gută, albuminăriă.  
**A SE CERE NUMELE ISVORULUI pe CAPSULA**  
Depositu la DD. Gubler, Wartnerowitz și C.

**D**uoș securi de câte 10000 franci, sub No. 2019 și 2020, plătibile unul de către casa A. Dutfoy et C-nie la Paris, și cel-alt de către casa Demachy Ressailliere tot la Paris, la ordinul meu Julien Bloch și semnate de Banca de România, perđen-du-le, fac cunoscut printr'acăstă că consider ca anulate acele securi, neputēnd nimeni usa de dēnsele.

Bucureșci, 10 (22) Martie.  
(2) *Julien Bloch.*

D. Zenon Kotkoroschi, în ziua de 22—23 Decembre, a perđut, între comuna Carcaletși și Putineiu, din județul Vlașca, un săculeț conținēnd: un pasport rusesc, uă diplomă a universității din Kiev cu No. 423, certificatul Eroidier, constatător de noblețea sa, matricolele de constitoriat ale guvernământului rus Jitomir, certificatele medicale ale guvernămintelor Ji'omir, Kiev și Cherson, precum și scrisori, acte și efecte.

Gășitorul va primi uă bună recompensă de la subscrisul.

Hôtel Hugues. *Zenon Kotkoroschi.*

**A**nulare. — Astăđi Duminecă, 26 Februarie 1878, am perđut un los de Darmstadt, a căruia vert nominal este 25 de fiorini de Bavaria, acăst los pōrtă No. 55,309. Comunic prin acăstă că cine va găsi losul numit, să bine-voeșcă a'l aduce la sub-semnatul, unde va primi uă recompensă bună; in cas contrariū, va rămāne sus numitul los ca hărtie albă.

Bucureșci, 9 (21) Martie 1878.

*Ernest Kraus,*  
in firma G. Jacobsons Nachfolger,  
(1) domiciliat strada Lipscani, No. 72