

正校刻新

# 史記評林

十八

漢書門			
二	一	一	一
五	三	三	三
册	架	函	號

內閣文庫			
二	一	一	一
五	三	三	三
册	架	函	號

內閣文庫			
番號	漢	1346	
冊數	25 ( 18 )		
函號	279	24	



綴じ部（喉部分）の文字等が開きが不鮮明な箇所あり



樂毅列傳第二十

樂毅者其先祖曰樂羊

樂羊為魏文侯將伐取中山正義曰魏今定州

文侯封樂羊以靈壽徐廣曰屬常山○索隱曰地理志常山有靈壽縣中山和公所都之地○正義曰今

鎮州樂羊死葬於靈壽其後子孫因家焉中山復國至趙武靈

王時復滅中山索隱曰中山魏雖滅之尚不絕祀故而樂氏後

有樂毅樂毅賢好兵趙人舉之及武靈王有沙丘之亂徐廣曰趙有沙

丘官近鉅鹿及去趙適魏聞燕昭王以子之之亂而齊大敗燕昭

王怨齊未嘗一日而忘報齊也燕國小僻遠力不能制於是屈

身下士先禮郭隗正義曰說苑云燕昭問於隗曰寡人地狹民

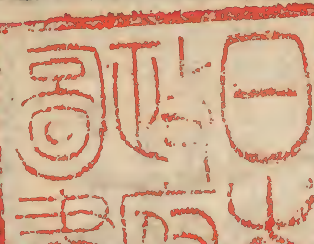
之不得得承宗廟恐社稷危存之有道乎隗曰帝者之臣其名

臣其實師王者之臣其名臣其實友霸者之臣其名臣其實僕

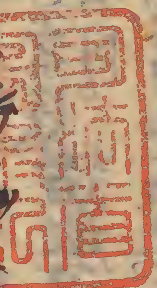
危困國之臣其名臣其實庸今王將自東而日指氣使以求臣

則斯役之才至矣南面聽朝不失揖讓之理以求臣則人臣之

茅坤曰讀樂毅傳令人頓生壯翼之憤咽而流涕云



按太史公詳叙樂毅入燕始未蓋為毅他日遣燕惠王書張本



吳興凌稚隆輯校 溫陵李光縉增補



茅坤曰教在魏為魏使于燕以燕客遇之不及報命而遂與燕委質焉可乎董份曰言齊歸見樂毅之功大

茅坤曰借平殺所說趙及秦魏之說不傳

才至矣北面等禮不乘之以勢以求臣則朋友之才至矣西面  
遂巡以未臣則師傳之才至矣誠欲與王盟同道隗請為天子  
之士開路於是招賢者樂毅於是為魏昭王使於燕燕王以  
常置禮為上客以招賢者樂毅於是為魏昭王使於燕燕王以  
客禮待之樂毅辭讓遂委質為臣燕昭王以為亞卿久之當是  
時齊湣王疆南敗楚相唐昧於重丘索隱曰昧音莫葛反地理志重丘縣名屬平原○正義曰地理志觀津縣名屬信  
義曰在冀州西方推三晉於觀津都漢初屬清河也○正義曰在冀州武邑縣東南二十五里遂與三晉擊秦助趙滅中山破宋廣地千餘里  
與秦昭王爭重為帝已而復歸之諸侯皆欲背秦而服於齊湣  
王自矜百姓弗堪於是燕昭王問伐齊之事樂毅對曰齊霸國  
之餘業也地大人眾未易獨攻也王必欲伐之莫如與趙及楚  
魏於是使樂毅約趙惠文王別使連楚魏令趙圍秦以伐齊之  
利徐廣曰閻進說之意○索隱曰閻音田濫反字與昭同諸侯害齊湣王之驕暴皆爭合  
從與燕伐齊樂毅還報燕昭王悉起兵使樂毅為上將軍趙惠

茅坤曰教能以五國之兵卒以破齊者固其計審抑以齊故管以兵凌五國而乘瑕隙實故也增表黃目兩下獨字見其功大而專  
圖移文熙曰伐齊誠為有功然遷齊之重器於燕則非仁義之師矣  
增盧璣曰孟子曰春秋無義戰則戰國可知子孫惟戰國有兩戰其義大快人心一齊田文師齊及韓魏之師敗秦軍於函谷一燕樂毅師燕及秦魏韓趙之師伐齊下其七

文王以相國印授樂毅樂毅於是并護趙楚韓魏燕之兵以伐齊索隱曰護謂總領之也破之濟西諸侯兵罷歸而燕軍樂毅獨追至于臨菑齊湣王之敗濟西亡走保於莒樂毅獨留徇齊齊皆城守樂毅攻入臨菑盡取齊寶財物祭器輸之燕燕昭王大說親至濟上勞軍行賞饗士封樂毅於昌國徐廣曰屬齊○索隱曰地理志昌國在淄州淄州縣東北四十里也號為昌國君於是燕昭王收齊凶獲以歸而使樂毅復以兵平齊城之不下者樂毅留徇齊五歲下齊七十餘城皆為郡縣以屬燕唯獨莒即墨未服正義曰即墨今萊州王太子立為燕惠王惠王自為太子時嘗不快於樂毅及即位齊之田單聞之乃縱反間於燕曰齊城不下者兩城耳然所以不早拔者聞樂毅與燕新王有隙欲連兵阻留齊南面而王齊齊之所患唯恐他將之來於是燕惠王固已疑樂毅得齊反間



十餘城借田之  
納蘇氏之說  
秦二城即罷兵  
各歸使案得城  
六國又借燕昭  
王即燕惠王既  
將騎劫而樂毅  
不得竟其功業  
千古遺恨豈  
天地古今之治  
亂自有大數使  
然區區人力無  
如之何耶  
○表黃曰數句  
丙身海怨怨三  
意惠王之心事  
如見  
楊慎曰樂毅報  
書亦自委曲懇  
至足以飾前非  
而動衆志也

乃使騎劫代將而召樂毅索隱曰騎劫燕將姓名樂毅口不  
代之畏誅遂西降趙趙封樂毅於觀津號曰望諸君索隱曰望諸澤名在  
齊蓋趙有之故號焉尊龍樂毅以警動於齊齊田單後與騎  
劫戰果設詐誑燕軍遂破騎劫於即墨下而轉戰逐燕北至河  
上正義曰滄德盡復得齊城而迎襄王於莒入于臨淄燕惠王  
後悔使騎劫代樂毅以故破軍亡將失齊又怨樂毅之降趙恐  
趙用樂毅而乘燕之弊以伐燕燕惠王乃使人讓樂毅且謝之  
曰先王舉國而委將軍將軍為燕破齊報先王之讎天下莫不  
震動寡人豈敢一日而忘將軍之功哉會先王奔羣臣寡人新  
即位左右誤寡人寡人之使騎劫代將軍為將軍久暴露於外  
故召將軍且休計事將軍過聽以與寡人有隙遂擯燕歸趙將  
軍自為計則可矣而亦何以報先王之所以遇將軍之意乎樂

按助曰此書可  
以見燕昭王樂  
毅君臣相與之  
際畧似蜀路則  
諸葛武侯書詞  
明白洞見肺腑  
按恐侍御者  
不察先王二  
句是一篇本  
指中間多處  
說此二句為  
增奉廷札日按  
此書情真意到  
安得不動副通  
主父之泣  
○又曰成功立  
名是一篇主意  
於此自叙所  
以重先王之  
由

毅報遺燕惠王書曰臣不佞不能奉承王命以順左右之心恐  
傷先王之明有害足下之義故遁逃奔趙今足下使人數之以  
罪臣恐侍御者不察先王之所以畜幸臣之理又不自臣之所  
以事先王之心故敢以書對臣聞賢聖之君不以祿私親其功  
多者賞之其能當者處之故察能而授官者成功之君也論行  
而結交者立名之士也臣竊觀先王之舉也見有高世主之心  
正義曰樂毅見燕昭王有自高尊緣此所以高尊故假節於魏以身得察於燕  
世上人主之心故假魏節使燕正義曰杜  
先王過舉則之賓客之中立之羣臣之上不謀父兄預云兄同  
姓羣緣此所以仕燕以為亞卿臣竊不自知自以為奉令承教可幸無罪故受  
令而不辭先王命之曰我有積怨深怒於齊不量輕弱而欲以  
齊為事臣曰夫齊霸國之餘業而最勝之遺事也練於兵甲習  
於戰攻王若欲伐之必與天下圖之與天下圖之莫若結於趙



按殺不編功  
千已而托以  
天之道先王  
之靈最是死  
曲處

光緒曰磨音  
歷周官遂師  
抱磨亦直磨

按此叙先王  
所始首臣之  
由

重份曰言先王  
之功大隱然以

自明  
按此言教所  
以專其王之

董份曰兩言可  
幸無罪其詞雖  
謙而意難奪

按此言已佈  
燕之有餘澤

董份曰見先王  
之政所以世世  
不宣初死而遂

背之易將更令  
以自取敗也

又曰慎燕著  
見不宣信左右  
言謂其者見太

將老臣不宣  
口憤愧感測

所謂長歌之悲  
勝于痛哭

掩此下自  
所以去燕之

由與不敢  
燕之意

余有丁日為  
即所謂乘燕之

且又淮北宋地楚魏之所欲也趙若許而約四國攻之齊可大  
破也先王以為然具符節南使臣於趙顧反命起兵擊齊以天  
之道先王之靈河北之地隨先王而舉之濟上正義曰濟水濟

上之軍受命擊齊大敗齊人輕卒銳兵長驅至國齊王遁而走  
官僅以身免珠玉財寶車甲珍器盡收入於燕齊器設於寧臺

索隱曰燕臺也。正義曰括地志云燕元英磨  
室二宮皆燕宮在幽州薊縣西四里寧臺之下

大呂陳於元英  
索隱曰大呂齊鐘名

故鼎反乎磨室  
徐廣曰磨歷也。索隱曰

薊宮名也高誘云燕會亂齊伐燕殺會得鼎今反歸燕故鼎  
薊宮名也高誘云燕會亂齊伐燕殺會得鼎今反歸燕故鼎

薊丘之植植於汶篁  
徐廣曰竹田曰篁謂燕之疆界移於齊之  
薊丘所植植齊王汶上之竹徐注非也。正義曰幽州薊地西

北隅有薊丘又汶水源出兗州博城縣東北原山西南入沛  
自五伯已來功未有及先王者也先王以為謙於志

亦作謙謙者常謙故裂地而封之使得比小國諸侯臣竊不自知  
然而不愜其志也

自以為奉命承教可幸無罪是以受命不辭臣聞賢節之君功  
立而不廢故著於春秋蚤知之土名成而不毀故稱於後世若

先王之報怨雪恥夷萬乘之疆國收八百歲之蓄積及至奔羣  
臣之日餘教未衰執政任事之臣修法令慎庶孽施及乎萌隸

皆可以教後世臣聞之善作者不必善成善始者不必善終昔  
伍子胥說聽於闔閭而吳王遠迹至郢夫差弗是也賜之鳴夷

而浮之江吳王不察先論之可以立功故沈子胥而不悔子胥  
不蚤見主之不同量是以至於入江而不化索隱曰言子胥怨

不信猶為波夫逸身立功以明先王之迹臣之上計也離毀辱  
高之神也

之誹訕索隱曰誹音方味反隨堯王之名索隱曰隨音計規反臣之所大恐也陰不

測之罪以幸為利義之所不敢出也索隱曰謂既陰不測之罪

王之恩雖身託外國臣聞古之君子交絕不出異聲正義曰君

而心亦不敢出也

臣聞古之君子交絕不出異聲正義曰君

而心亦不敢出也



明者察隱解未  
按此明已不  
難越以攻燕  
以解惠王之  
疑

按此叙已所  
通書之意

陳仁子曰世稱  
毅曰王佐以今  
觀之教亦戰國  
詭詐之士而已  
夫戰國之書手  
周不合則之譽  
于曾不合則之  
齊之宋之晉之  
秦之魏也毅特  
稱以駢列國而  
不狗節以全大  
義知去國不聚  
其名獨不知忠  
臣不事二君子  
若且進說則辨  
明心迹賢者  
以自代可也何

乃...  
固中行說之流  
耳夏侯多向以  
微子為論何哉  
王維頌曰夏氏  
許樂生過矣遷  
齊賢與毅齊人  
民惡能若所云  
哉

絕不說已長  
而談彼短  
大夫去其國不說人以無罪是也。正義曰言不  
黎已各行而各於君若箕子不忍忍言殷惡是也。臣雖不佞  
曰不佞猶數奉教於君子矣。索隱曰數音朔言我以數經奉教  
不才也。在外猶云已罪不說王之有非故下。恐侍御者之親左右之說  
云不察疎遠之行斯亦忠臣之節

不察疎遠之行故敢獻書以聞唯君王之留意焉。夏侯玄曰觀  
王書其殆庶乎知機會合道以禮始終者與又其喻昭王曰伊尹  
放太甲而不疑太甲受放而不怨是存大業於至公而以天下  
為心者也夫欲極道德之量務以天下為心者必致其主於盛  
隆合其趣於先主苟君臣同符則大業定矣于斯時也樂生之  
志千載一遇夫千載一遇之世亦將行千載一隆之道豈其局  
迹當時止於兼井而已哉夫兼井者非樂生之所履疆燕而廢  
道又非樂生之所求不履苟利心無近事不求小成斯意兼天  
下者也則舉齊之事所以運其機而動四海也夫計齊以明燕  
王之義此兵不興於為利矣圍城而害不加於百姓此仁心著  
於遐邇矣舉國不謀其功除暴不以威力此至德全於天下矣  
邁全德以率列國則幾於湯武之事矣樂生方恢大綱以縱二  
城收民明信以待其弊將使即墨莒人顧仇其上願釋干戈賴  
我猶親善守之智無所施之然則求仁得仁即墨大夫之義仕  
窮則從微子適周之道開彌廣之路以待田單之從長容善之

乃...  
固中行說之流  
耳夏侯多向以  
微子為論何哉  
王維頌曰夏氏  
許樂生過矣遷  
齊賢與毅齊人  
民惡能若所云  
哉

忠臣去國不潔其名。索隱曰言忠臣去離本國不  
自潔其名云已無罪故禮曰  
臣雖不佞  
索隱曰數音朔言我以數經奉教  
不才也。在外猶云已罪不說王之有非故下。恐侍御者之親左右之說  
云不察疎遠之行斯亦忠臣之節

毅子樂間為昌國君。索隱曰間反。而樂毅往來復通燕趙以為  
客卿樂毅卒於趙。張華曰翠諸君家。樂間居燕三十餘年。樂王  
喜用其相栗腹之計。索隱曰栗姓腹。欲攻趙而問昌國君樂間  
樂間曰趙四戰之國也。索隱曰言趙數距四方之敵故云四戰  
南界小韓魏。其民習兵伐之不可燕王不聽遂伐趙趙使廉頗擊  
之。大破栗腹之軍於鄒。禽栗腹樂乘樂乘者樂間之宗也於是

史記卷八十一  
樂毅列傳  
五



樂間奔趙趙遂圍燕重割地以與趙和趙乃解而去燕王恨

不用樂間樂間既在趙乃遺樂間書曰紂之時箕子不用犯諫

不怠以冀其聽商容不達身祇辱焉以冀其變及民志不入獄

囚自出索隱曰民志不入謂國亂而人離心向外故云不入然後

二子退隱故紂負樂暴之累二子不失忠聖之名何者其憂患

之盡矣今寡人雖愚不若紂之暴也冀民雖亂不若殷民之甚

也室有語不相盡以告鄰里正義曰言室里有忿爭不決二者

寡人不為君取也正義曰二者謂君若未如紂則民未如殷民

君取樂間樂乘怨燕不聽其計一人卒留趙趙封樂乘為武襄

君索隱曰樂乘樂其明年樂乘廉頗為趙圍燕重禮以和乃

解後五歲趙孝成王卒襄王使樂乘代廉頗廉頗攻樂乘樂乘

走廉頗入魏其後十六年而秦滅趙其後二十餘年高帝過

趙問樂毅有後世子對曰有樂叔高帝封之樂卿徐廣曰在此

都有樂卿縣號曰華成君華成君樂毅之孫也而樂氏之族

有樂瑕公樂臣公一作巨公趙且為秦所滅亡之齊高密樂臣公善

修黃帝老子之言顯聞於齊稱賢師

太史公曰始齊之蒯通及王父偃讀樂毅之報燕王書未嘗不

廢書而泣也樂臣公學黃帝老子其本師號曰河上丈人不知

其所出河上丈人教安期生安期生教毛翁公毛翁公教樂瑕

公樂瑕公教樂臣公索隱曰日本亦作巨公樂臣公教蓋公蓋公史不

名蓋公教於齊高密膠西為曹相國師

索隱述贊曰昌國忠讜人臣所無連兵五國濟西為墟燕王

將受空聞報書義士慷慨明君軼間乘繼將芳規不渝

蘇于古史曰齊湣王無德而有功諸侯之所共疾樂毅為燕

合諸侯破齊殺湣王舉全齊之富而歸之燕徇齊五年下七

十餘城唯莒即墨未服兵久於外而燕人無怨心諸侯無異

茅理曰樂臣公以下太史公以文為獻處于樂氏特明其世而已然亦太史公好黃老本旨楊慎曰樂毅及老于傳授次第太史公之學蓋本老

茅坤曰漢高帝心所慕樂毅而信陵樂毅兩人而已

按室有語不可盡言告他人謂之子當為無不可期過而居趙也



五年而不決此非戰之罪勇智相敵勢固然而夏侯玄不達兵勢以謂毅不下二城將以成王者之業此書生之論非其實也董份曰樂毅狗齊其勢亦有不可遂拔者然燕非有大德殊政以服齊人之心不過連城借刃乘亂攻昧然并兼其國雖攻拔二邑而人未忘齊其亂終作以秦之強六國陵夷乘其積衰漸以兵滅而及其起而人秦者猶六國之後也況當齊之猶盛乎樂毅之智必見其有難拔之形欲因以歲月然不知自古未有以力經營可以非國滅姓善後而無事者即其與二城為守孰若勸燕王益施仁義以服齊心定國置君反城與地則恩浹于齊人德著于天下所謂亂而伐之威莫大焉服而舍之仁莫厚焉上可以成王業而下亦不失為桓文惜不及此也

黃震曰樂毅為燕報齊誠師出有名矣而盡取寶物祭器輸之燕仁義之師不為也狗齊五歲下七十餘城而言即黑猶未下者齊王係於莒有困獸覆車之勢齊方憤發而毅之師已老強弩之末不能穿魯縞其勢齊方夏侯玄許以湯武之事何其耶然毅以讒去適趙趙父母國也報燕惠王書稱忠臣去國不執其名不効戰國反覆德為趙而讎燕去就無德傳之子孫亦然高帝過趙復封其孫樂叔者於樂卿信義之入于人心深矣然則樂毅非戰國之士也

史記評林八十終

吳興凌維隆輯校  
溫陵李光縉增補

史記評林卷之八十一

廉頗藺相如列傳第二十一

廉頗者趙之良將也趙惠文王十六年廉頗為趙將伐齊大破

之取晉陽索隱曰陽晉衛地後屬齊今趙取之司馬彪郡國志曰今衛國陽晉城是也有本作晉陽非也晉陽在太原

原雖亦趙地非齊所取也正義曰按晉陽在太原故城在今曹州乘氏縣西北四十七里也拜為上卿以勇氣

聞於諸侯藺相如者趙人也為趙宦者令繆賢舍人趙惠文王

時得楚和氏璧秦昭王聞之使人遺趙王書願以十五城請易

璧趙王與大將軍廉頗諸大臣謀欲守秦秦城恐不可得徒見

欺欲勿予即患秦兵之來計未定求人可使報秦者未得宦者

令繆賢曰臣舍人藺相如可使王問何以知之對曰臣嘗有罪

竊計欲以秦燕臣舍人相如止臣曰君何以知燕王臣語曰臣

嘗從大王與燕王會境上燕王私握臣手曰願結友以此知之

房坤曰兩人為一傳中復附趙李牧為四人傳須詳太史公大四人線索總知趙之與公矣王維復曰廉藺同傳而廉藺多有戰功藺多智有口辨卒併保趙兩人者相與也楊慎曰當時趙君知人如此之審宜秦之不敢加兵也

廉頗藺相如列傳



邵實曰趙王知相如之必能完璧乎曰不知也相如能知秦之必屬璧乎曰不知也然則何以使之曰相如以死殉葬趙王以意氣任相如璧完而相如歸趙重矣璧不返相如死之趙亦重矣國勢之重輕于是係焉是行也良亦非哉雖然璧之重不重于相如為一璧則國隨之何璧之中哉古人有言匹夫無罪懷璧其罪亦曰國無寶得璧其寶趙王知是庶幾免矣茅坤曰到此時非相如不能為此光景非太史公不能撰為此神色也  
光緒曰肥柱二字甚模寫情狀如見

其

故欲往相如謂臣曰夫趙疆而瓌弱而君幸於趙王故燕王欲結於君今君乃亡趙交燕畏趙其勢必不敢留君而束君歸趙矣君不如肉袒伏斧質請罪則幸得脫矣臣從其計大主亦幸救臣臣竊以為其人勇士有智謀且可使於是王召見問藺相如曰秦王以十五城請易寡人之璧可乎相如曰秦疆而趙弱不可不許王曰取吾璧不與我城奈何相如曰秦以城求璧而趙不許曲在趙趙予璧而秦不予趙城曲在秦均之二策寧許以負秦曲王曰誰可使者相如曰王必無人臣願奉璧往使城入趙而璧留秦城不入臣請完璧歸趙趙王於是遂遣相如奉璧西入秦秦王坐章臺見相如相如奉璧奏秦王秦王大喜傳以示美人及左右左右皆呼萬歲相如視秦王無意償趙城乃前曰璧有瑕請指以示王王授璧相如因持璧却立倚柱怒髮上衝冠謂秦王曰大王欲得璧使人發書至趙王趙王悉召群臣議皆曰秦貪負其疆以空言求璧償城恐不可得議不欲予秦璧臣以為布衣之交尚不相欺況大國乎且以一璧之故逆疆秦之驩不可於是趙王乃齋戒五日使臣奉璧拜送書於庭何者嚴大國之威以修敬也今臣至大王見臣列禮節甚倨得璧傳之美人以戲弄臣臣觀大王無意償趙王城邑故臣復取璧大王必欲急臣臣頭今與璧俱碎於柱矣相如持其璧睨柱欲以擊柱秦王恐其破璧乃辭謝固請有司案圖指從此以往十五都予趙相如度秦王特以詐佯為予趙城實不可得乃謂秦王曰和氏璧天下所共傳寶也趙王恐不敢不獻趙王送璧時齋戒五日今大王亦宜齋戒五日設九賓於廷韋昭曰九賓則周禮九儀○索隱曰周禮大行人別九賓謂九服之賓客也列士傳云設九牢也○正義曰劉伯莊云九賓者周王備之



撫三度字文勢相應

增黃洪憲曰今以秦之強先割十五都一而最善回護

何孟春曰蘭相如手趙璧事氣蓋秦庭而楊龜山弗是之謂古有以度飲珠王而不符免者况一璧乎扁趙何益是時宋翰女直金帛多矣不知又何益也龜山此論言其未

耶增黃洪憲曰秦亦不以城予趙趙亦終不予秦璧之法與今以秦之強一而相

王擊錫如趙趙御史書如請咸陽為壽一與之相匹無纖毫控於秦下時勇敢之氣真是以視秦人之賜者太史公每於此等處

史記卷五十一

廉頗藺相如列傳

禮天子臨軒九服同會秦趙何得九賓但亦陳設車輅文物耳臣乃敢上璧秦王度之終不可疆奪遂許齋五日舍相如廣成傳舍索隱曰廣成是傳舍之名傳音張戀反相如

度秦王雖齋決負約不償城乃使其從者衣褐懷其璧從徑道亡歸壁于趙秦王齋五日後乃設九賓禮於廷引趙使者藺相

如相如至謂秦王曰秦自繆公以來二十餘君未嘗有堅明約束者也臣誠恐見欺於王而負趙故令人持璧歸間至趙矣且秦疆而趙弱大王遣一介之使至趙趙立奉璧來今以秦之疆

而先割十五都予趙趙豈敢留璧而得罪於大王乎臣知欺大王之罪當誅臣請就湯鑊唯大王與羣臣熟計議之秦王與羣

臣相視而嘻索隱曰音希嘻乃左右或欲引相如去秦王因曰驚而怒之辭也今殺相如終不能得璧也而絕秦趙之驩不如因而厚遇之使歸趙趙王豈以一璧之故欺秦邪卒廷見相如畢禮而歸之相

如既歸趙王以為賢大夫使不辰於諸侯拜相如為上大夫秦亦不以城予趙趙亦終不予秦璧其後秦伐趙拔石城徐廣曰義曰故石城在相州林慮縣南九十里也明年復攻趙殺二

萬人秦王使使者告趙王欲與王為好會於西河外滹池索隱曰在西河之南故云外案表趙王畏秦欲毋行廉頗藺相如計曰王

不行示趙弱且怯也趙王遂行相如從廉頗送至境與王訣曰王行度道里會遇之禮畢還不過三十日三十日不還則請立

太子為王以絕秦望王許之遂與秦王會滹池徐廣曰二十一年秦王飲

酒酣曰寡人竊聞趙王好音請秦瑟趙王鼓瑟秦御史前書曰

某年月日秦王與趙王會飲令趙王鼓瑟藺相如前曰趙王竊

聞秦王善為秦聲請奉盆缶秦王以相娛樂風俗通義曰缶者秦人鼓之也以節歌也索隱曰缶音缶秦王怒不許於是相如前進缶因



更看精神

茅坤曰元覽太史公描寫相如事即王摩詰詩

王竟上酒終不能加勝於趙趙亦盛設知以待

亦與上文秦亦不以城予趙趙亦終不予秦璧

皆篇中血脉具見相如威燭

增楊慎曰拜為上卿位在廉頗之右若此二句

後方有許多說

茅坤曰以相如之魏猶此身臣

豈下廉頗哉

秦如親嬰孩願避廉頗者重趙

故也相如所見

按以下錯紀相如廉頗功業

按此傳只叙相如完壁擊

跪請秦王秦王不肯擊鉞相如曰五步之內相如請得以頸血

濺大王矣正義曰左右欲刃相如相如張目叱之左右皆靡於是秦王不憚為一擊鉞相如顧召趙御史書曰某年月日秦王

為趙王擊鉞秦之羣臣曰請以趙十五城為秦王壽蘭相如亦

曰請以秦之咸陽為趙王壽秦王竟酒終不能加勝於趙趙亦

盛設兵以待秦秦不敢動既罷歸國以相如功大拜為上卿位

在廉頗之右索隱曰王劭按董勳答禮曰職高者名錄在上於

為左正義曰秦漢以前用右為上廉頗曰我為趙將有攻城野戰之大功而蘭

相如徒以口舌為勞而位居我上且相如素賤人吾羞不忍為

之下宣言曰我見相如必辱之相如聞不肯與會相如每朝時

常稱病不欲與廉頗爭列已而相如出望見廉頗相如引車避

匿於是舍人相與諫曰臣所以去親戚而事君者徒慕君之高

義也今君與廉頗同列廉君宣惡言而君畏匿之恐懼殊甚且

庸人尚羞之況於將相乎臣等不肖請辭去蘭相如固止之曰

公之視廉將軍孰與秦王曰不若也相如曰夫以秦王之威而

相如廷叱之辱其群臣相如雖獨畏廉將軍哉顧吾念之彊

秦之所以不敢加兵於趙者徒以吾兩人在也今兩虎共鬪其

勢不俱生吾所以為此者以先國家之急而後私讎也廉頗聞

之肉袒負荆索隱曰肉袒者袒衣而露肉也因賓客至蘭相如

門謝罪曰鄙賤之人不知將軍寬之至此也卒相與驩為刎頸

之交索隱曰崔浩云要齊是歲廉頗東攻齊破其一軍居二年

廉頗復伐齊幾拔之徐廣曰幾邑名也索隱曰世家惠文王二十

年表無伐齊幾拔之事疑幾是邑名而或屬齊或屬魏耳田單



魏二事而廉頗獨以戰功稱最却於如朱處累叙數句見之極得錯綜輕重之法

按此起用前例

余有丁曰余趙名將又括伐頗趙敗幾人故附入之

按此傳前叙趙奢事後段叙括之死于秦頗之奔于魏以附之摠見趙將之兆云

蘇洵曰遷之傳廉頗也說救國與之失不載馬見之趙奢傳其與善也不亦隱而彰乎

茅坤曰不欲入諫者絕軍中諫言也

增楊慎曰趙奢言有以軍事諫者以此令之嚴也至後統許歷之諫而曰後後令路机應安于此可見

茅坤曰厚集其軍者嚴肅其部伍使敵不得乘其犯也後當卷甲而趨之也

按奢不用前令故云後後

魏之防陵徐廣曰一作房子○索隱曰案防陵在楚之西屬漢中郡魏有房子益陵字誤也○正義曰城在相州安陽縣南二十里安陽拔之後四年藺相如將而攻齊至平邑而因防水為各其明年趙奢破秦軍閼與下正義曰故城在魏州

趙奢者趙之田部吏也收租稅而平原君家不肯出趙奢以法治之殺平原君用事者九人平原君怒將殺奢奢因說曰君於趙為賢公子今縱君家而不奉公則法削法削則國弱國弱則諸侯加兵諸侯加兵是無趙也君安得有此富乎以君之賢奉公如法則上下平上下平則國彊國彊則趙固而君為賢戚豈輕於天下邪平原君以為賢言之於王王用之治國賦國賦太平民富而府庫實秦伐韓軍於閼與王召廉頗而問曰可救不

對曰道遠險狹難救又召樂乘而問焉樂乘對如廉頗言又召問趙奢奢對曰其道遠險狹壁之衝兩鼠鬪於穴中將勇者勝

王乃令趙奢將救之兵去邯鄲二十里而令軍中曰有以軍事諫者死秦軍軍武安西徐廣曰屬魏郡在邯鄲西秦軍鼓譟勒兵武安屋瓦盡振軍中候有一人言急救武安趙奢立斬之堅壁留二十八日不行復益增壘秦間來入趙奢善食而遷之間以報秦將秦將大喜曰夫去國二十里正義曰國謂邯鄲趙都也而軍不行乃增壘閼與非趙地也趙奢既已遷秦間乃卷甲而趨之二日一夜至今善射者去閼與五十里而軍軍壘成秦人聞之悉甲而至軍士許歷請以軍事諫趙奢曰內之許歷曰秦人不意趙師至此其來氣盛將軍必厚集其陣以待之不然必敗趙奢曰請受令許歷曰請就鈇質之誅趙奢曰後令索隱曰案骨須古人通用令也待後令謂許歷之言更不擬誅之故更待後令也○正義曰骨須也軍去城都二十里而不行未有計過險狹恐人諫令急救武安乃出此令今垂戰須得邯鄲許歷復請諫索隱曰邯鄲二字當謀策不用前令故云須後令也

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫

邯鄲許歷復請諫



茅坤曰據高以  
步下勢順而便  
利也

三人同功  
一休

洪適曰趙括之  
不宜為將其父  
以為不可其母  
以為不可大臣  
以為不可秦王  
知之相應侯知  
之將自起知之  
獨趙王以為可  
以故用之而敗  
也  
按相如與括  
母所論各據  
其一短相如  
謂括不知變  
合毋謂括惟  
利私家夫變  
合不知必無  
勝算私家利  
則不能與士  
卒同其善此  
括所以不可  
將也趙王不  
聽固欲用之  
遂使數十萬  
生靈悉塗炭  
于長平之下  
而趙幾危矣

史記卷八十一

廉頗藺相如列傳

五

為欲戰謂臨戰之時許歷復諫也王粲詩云許歷為元士一  
循敗秦是言趙奢用其計遂破秦軍也江遂曰漢令稱完而不  
完曰耐是完士曰先據北山上者勝正義曰關與山在洛州武  
未免從軍也秦軍於關與即此山地案括地志云言拒秦軍在此山疑其太  
近洛州既去邯鄲二十里而軍又云趨之二日一夜至關與五  
十里而軍壘成據洛州去洛州三百里間而隔相州恐洛州關與聚城是所拒據處後至者敗趙奢許  
諾即發萬人趨之秦兵後至爭山不得上趙奢縱兵擊之大破  
秦軍秦軍解而走逐解關與之圍而歸趙惠文王賜奢號為馬  
服君以許歷為國尉趙奢於是與廉頗藺相如同位後四年趙  
惠文王卒子孝成王立十七年秦與趙兵相距長平時趙奢已歿  
張華曰趙奢家在邯鄲而藺相如病篤趙使廉頗將攻秦秦數  
敗趙軍趙軍固壁不戰秦數挑戰廉頗不肯趙王信秦之間秦  
之間言曰秦之所惡獨畏馬服君趙奢之子趙括為將耳趙王  
因以括為將代廉頗藺相如曰王以名使括若膠柱而鼓瑟耳  
括徒能讀其父書傳不知合變也趙王不聽遂將之趙括自少  
時學兵法言軍事以天下莫能當其父奢言軍事奢不能  
難然不謂善括母問奢其故奢曰兵死地也而括易言之使趙  
不將括即已若必將之破趙軍者必括也及括將行其母上書  
言於王曰括不可使將王曰何以對曰始妾事其父時為將身  
所奉飯飲而進食者以千數正義曰所友者以百數大王及宗  
室所賞賜者盡以予軍吏士大夫受命之日不問家事今括下  
且為將東向而朝軍吏無敢仰視之者王所賜金帛歸藏於家  
而日視便利田宅可買者買之王以為何如其父父子異心願  
王勿遣王曰母置之吾已決矣括母因曰王終遣之即有如不  
稱妾得無隨坐乎王許諾趙括既代廉頗藺相如更約束易置軍吏  
秦將白起聞之縱奇兵佯敗走而絕其糧道分斷其軍為一士

史記卷八十一

廉頗藺相如列傳

五



呼信問之害  
正勝慎哉

卒離心四十餘日軍餓趙括出銳卒自搏戰秦軍射殺趙括括  
 軍敗數十萬之衆遂降秦秦悉阬之趙前後所囚凡四十五萬  
 明年秦兵遂圍邯鄲歲餘幾不得脫賴楚魏諸侯來救乃得解  
 邯鄲之圍趙王亦以括母先言竟不誅也自邯鄲圍解五年而  
 燕用栗腹之謀曰趙壯者盡於長平其孤未壯舉兵擊趙趙使  
 廉頗將擊大破燕軍於鄣殺栗腹逐圍燕割五城請和乃聽  
 之趙以尉文封廉頗為信平君索隱曰信平號也。徐廣曰尉文邑名也按漢書表有尉文節  
 族云在南郡蓋尉官也文名也謂尉尉文所食之邑復以封頗而號為信平君也為假相國廉頗之免  
 長平歸也矢勢之時故客盡去及復用為將客又復至廉頗曰  
 客退矣客曰守君何見之晚也夫天下以市道交君有勢我則  
 從君若無勢則去此固其理也有何怨乎居六年趙使廉頗伐  
 魏之繁陽徐廣曰屬魏郡。正義曰按之趙孝成王卒于慎襄  
 王立使樂乘代廉頗廉頗怒攻樂乘樂乘走廉頗遂奔魏之大

茅坤曰以下廉頗本末當入廉頗傳而顧以此者以趙將尉文而下大復廉頗顧廉頗括括死復用廉頗頗免復樂乘乘與頗走復任李牧此趙始末次第而可以前廉頗藺相如者兩人為一傳故不及併入也

王立使樂乘代廉頗廉頗怒攻樂乘樂乘走廉頗遂奔魏之大  
 梁其明年趙乃以李牧為將而攻燕拔武遂方城索隱曰地理志武遂屬河  
 間國方城廣陽也。正義曰武遂易州廉頗居梁父之魏不能  
 遂城也方城幽州固安縣南十一里廉頗居梁父之魏不能  
 信用趙以數困於秦兵趙王思復得廉頗廉頗亦思復用於趙  
 趙王使使者視廉頗尚可用否廉頗之仇郭開多與使者金令  
 毀之趙使者既見廉頗廉頗為之一飯斗米肉十斤被甲上馬  
 以示尚可用趙使還報王曰廉將軍雖老尚善飯然與臣坐頃  
 之三遺矢矣索隱曰謂數起。便也矢一作屎趙王以為老遂不召楚聞廉頗在  
 魏陰使入迎之廉頗一為楚將無功曰我思用趙人廉頗卒死  
 于壽春正義曰廉頗墓在壽春縣北四里。蘭相如墓在邯鄲西南六里  
 李牧者趙之北邊良將也常居代鴈門備匈奴正義曰今鴈門  
 也鴈門以便宜置吏市租皆輸入莫府。如淳曰將軍征行無常處

柯維騷曰市道  
 陸面霍公勳門  
 長平之吏移干  
 冠軍魏其之容  
 移于武安汲鄭  
 廢而其門益落  
 任防逝而其後  
 莫恤古今交態  
 盡然不獨廉頗  
 也  
 禮記云餘篇云  
 史稱廉頗七十  
 餘一飯斗米肉  
 十斤理或存之  
 符堅掃蓋即夏  
 默等三及後食  
 飯石石肉三十  
 斤宋明帝徵曰  
 國至二百斤  
 金鉢兩調胃噉  
 自肉餽主二十  
 馬希聲且食雞  
 五十然皆在左  
 人也  
 按馬按魏鞍  
 雙鑿李靖雖  
 委猶馬三行



與廉頗意同  
楊慎曰今諸叔  
誤也

按此起亦用  
前例

王世貞曰秦  
自起死無李牧  
敵大用趙郭開  
而趙舉金粉罕  
死無在飛敵矣  
用宋秦檜而宋  
降宋文之為魏  
傷趙道濟也齊  
繡之為周傷律  
解光也唐莊之  
為明宗傷耶蘇  
誦也噫

凌約言曰李牧  
且擊殺牛享王  
而不敢用雖王  
諒之如故及使  
他人代之用至  
亦如故約在法  
云守如處女距  
如脫免拔其廉

茅坤曰張左右  
翼金說之最也

王麟曰趙破  
樂乘代廉頗頗  
怒攻樂乘使趙  
葱願聚代李牧  
牧不受命此非  
為將之法頗牧  
特戰國少將耳  
易之師曰行險  
而順

也。索隱曰如淳解莫為大非也。崔浩云古者出征為將帥軍  
還則罷理無常處以幕寮為府署故曰莫府則莫當作幕字之  
誤為士卒費日擊數牛饗士習射騎謹烽火多間謀。索隱曰上  
也。

厚遇戰士為約曰匈奴即入盜急入收保有敢捕虜者斬匈  
奴每入烽火謹輒入收保不敢戰如是數歲亦不亡失然匈奴

以李牧為怯雖趙邊兵亦以為吾將怯趙王讓李牧李牧如故

趙王怒召之使他人代將歲餘匈奴每來出戰出戰數不利朱

公多邊不得田畜。正義曰復請李牧牧杜門不出固稱疾趙王

乃復彊起使將兵牧曰王必用臣臣如前乃敢奉令王許之李

牧至如故約匈奴數歲無所得終以為怯邊士日得賞賜而不

用皆願一戰於是乃具選車得千三百乘選騎得萬二千四百

金之士五萬人。管子曰能破敵者十萬人。索隱曰殺音古候

悉勒習戰大縱畜牧人民滿野匈奴小入佯北不勝以數千人

委之。索隱曰委謂希。單于聞之大率眾來入李牧多為奇陳張

左右翼擊之大破殺匈奴十餘萬騎滅襜褕。徐廣曰一作臨

駟又案如淳曰破東胡降林胡單于奔去其後十餘歲匈奴不

敢近趙邊城趙悼襄王元年廉頗既亡入魏趙使李牧攻燕拔

武遂方城居二年龐煖破瑋軍殺劇辛。索隱曰煖即馮煖也龐

又音喧劇辛本。後七年秦破趙殺將廉頗於武遂城。索隱曰趙

趙人仕燕者。張耳時別有扈輒也劉氏云武遂本韓。斬首十萬趙乃以李牧

為大將軍擊秦軍於宜安。正義曰在相州。大破秦軍秦將

相齒。索隱曰封李牧為武安君。居二年秦攻番吾。地理志在常

山音婆又音盤。正義曰在。李牧擊破秦軍南距韓魏趙王遷

七年秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之秦多與趙王寵臣

郭開金為反間言李牧司馬尚欲反趙王乃使趙蔥及齊將顏

耳。地理志在常

山音婆又音盤。正義曰在。李牧擊破秦軍南距韓魏趙王遷

七年秦使王翦攻趙趙使李牧司馬尚禦之秦多與趙王寵臣

郭開金為反間言李牧司馬尚欲反趙王乃使趙蔥及齊將顏



余有下曰此傳  
叙趙之存亡係  
相如頗牧之去  
留死生故言李  
牧誅及王遷廟  
以終之

茅坤曰小論中  
不入牧何也  
謂趙恒日知然  
必勇古有是言  
釋之日非死者  
難處犯者難言  
非勇之難而智  
勇燕之難也相  
如一舊其氣威  
信敵國可謂勇  
矣退而讓頗各  
重太山見其獨  
焉故謂燕之也

聚代李牧李牧不受命趙使人微捕得李牧斬之廢司馬尚後  
三月王翦因急擊趙大破殺趙蔥虜趙王遷及其將顏聚遂滅

趙

太史公曰知死必勇非死都難也處死者難方藺相如引壁

往及叱秦王左右勢不過誅然士或怯懦索隱曰一作抽懦一而不敢發

相如一奮其氣威信敵國索隱曰信音甲退而讓頗名重太山其處智

勇可謂兼之矣

索隱述贊曰清飈凜凜壯氣能能各竭誠義遍為雌雄和璧  
聘返澠池好通真判知懼屈節推王安邊定策頗牧之功  
蘇子古史曰藺相如非戰國之士也以其死行義不屈於強秦  
以禮為國不校於廉頗其處剛柔進退之際類學道者使居  
平世可以為大臣矣非戰國之士也廉頗李牧皆以將人之  
趙抗方與之秦其為力艱矣卒以其用舍為趙之存亡趙能  
用之而不能  
終之悲夫

黃震曰藺相如庭辱強秦之君而引車避廉頗廉頗以  
勇氣聞者矣而肉袒謝相如先公後私分毫前感後烈  
不少貸乎平原君之家而平原君因薦之王而用之君子  
不多奢之刑法自近而多平原君之以公滅私也括輕  
易取敗無足道括母言父子異心之狀可謂得觀人之  
法李牧養威持重戰無不勝與頗齊名而頗牧皆廢於  
讒人郭開之口趙之亡忽焉悲夫又曰太史公作廉頗  
藺相如傳而附之趙奢李牧趙之興亡著焉一時烈士  
夫英風偉繫令人千載興起而史筆之妙開合變化又  
足以曲盡

形容奇哉

王世貞曰藺相如之完璧人人亟稱之余未敢以為信  
也夫秦以十五城之空名而詐趙而奪其璧是時言取  
璧者情也非欲以窺趙也趙得其情則弗予不得其情  
則予得其情而畏之則予得其情而弗畏之則弗予此  
兩言決耳柰之何既畏而復挑其怒也且夫秦欲璧趙  
弗予璧兩無所曲直也入壁而秦弗與城曲在秦秦城  
出而璧歸曲在趙欲使曲在秦則莫如棄璧畏秦則  
莫如弗予夫秦王既按圖以予城又設九賓齋而受璧  
其勢不得不予城壁入而城弗予相如則前請曰臣固  
知大王之弗予城也夫壁非趙寶也而十五城秦寶也  
今使大王以璧故而亡其十五城十五城之子弟皆厚  
怨大王以棄我如草芥也大王弗予城而詒趙璧以一  
璧故而失信於天下臣請辭就死於國以明大王之失  
信秦王未必不予璧也今柰何使舍人懷而逃之而歸



直於秦是時秦意未欲與趙絕耳秦王之怒而侈相如  
於市武安君十萬衆壓邯鄲而青壁與信一勝而相如  
族再勝而壁終入秦矣吾故曰  
蘭相如之獲全於壁也天也

八十一卷終

史記評林卷之八十二

田單列傳第二十二

閱如霖日以不  
見知三字起來  
勢身真如是

田單者齊諸田疏屬也索隱曰單音丹潛王時單為臨菑而掾不見知

及燕使樂毅伐破齊齊潛王出奔而保莒城燕師長驅平齊

而田單走安平徐廣曰今之東安平也在青州臨菑縣東十九里古紀之鄆邑齊改為安平秦滅齊改為東安

平縣屬齊郡以定州有安平故加東字今其宗人盡斷其車軸

末而傳鐵籠徐廣曰傳音附索隱曰斷音都緩反斷其軸恐與戰齊所以鐵鏃附軸末施轄於鐵中以制戰已而燕軍攻安平

城壞齊人交爭塗以轉折車敗徐廣曰轄車軸頭也音衛為燕所虜唯田單

宗人以鐵籠故得脫東保即墨既盡降齊城唯獨莒即墨不

下燕軍聞齊王在莒拜兵攻之淳齒既殺潛王於莒徐廣曰多作淳齒也

因堅守距燕軍數年不下燕引兵東圍即墨即墨大夫出與戰

吳興凌稚隆輯校  
溫陵李光縉增補



應前

按此傳言  
三縱及間  
見田單將  
全是以奇勝

蘇軾曰田單使  
入食必祭以致  
鳥獸又設為補  
師皆近見戲無  
益于事蓋先以  
疑似置火心腹  
中則夜見其牛  
龍文足以駭動  
取一時之勝此  
其本意也  
茅坤曰田單將  
立起自卒伍故  
必為奇計以自機  
與陳涉吳廣之  
意同

黃震曰田單守  
即墨使妻妾編  
一五行間此李  
同教平原為之  
故也

董份曰田單即  
墨之戰固而太  
史公叙其事亦  
舍狀如親見  
牛觸燕軍而披  
靡者  
開如霖曰水牛  
許固而然以齊  
人之怒燕師之

敗於城中相與推田單曰安平之戰田單宗人以鐵籠得全齊  
兵立以為將軍以即墨距燕頃之燕昭王卒惠王立與樂毅有  
隙田單聞之乃縱反間於燕宣言曰齊王已死城之不拔者二  
耳樂毅畏謀而不敢歸以伐齊為名實欲連兵南面而王齊自齊  
人未附故且緩攻即墨以待其事齊人所懼唯恐他將之來即  
墨殘矣燕王以為然使騎劫代樂毅樂毅因歸趙燕人士卒忿  
而田單乃令城中人食必祭其先祖於庭飛鳥悉翔舞城中下  
食燕人怪之田單因宣言曰神來下教我乃令城中人曰當有  
神人為我師有一卒曰臣可以為師乎因反走田單乃起引還  
東鄉坐師事之卒曰臣欺君誠無能也田單曰子勿言也因師  
之每出約束必稱神師乃宣言曰吾唯懼燕軍之剽所得齊卒  
置之前行正義曰與我戰即墨敗矣燕人聞之如其言城中人  
見齊諸降者盡削皆怒堅守唯恐見得單又縱反間曰吾懼燕  
人掘吾城外冢墓復先人可為寒心燕軍盡掘龍墓燒死人即  
墨人從城上望見皆涕泣其欲出戰怒自十倍田單知士卒之  
所用乃身操版捕索隱曰操音七高反捕音初洽反與士卒分  
功妻妾編於行伍之間盡散飲食饗士令甲卒皆伏使老弱女  
子乘城遣使約降於燕燕軍皆呼萬歲田單又收民金得千溢  
令即墨富豪遺燕將曰即墨即降願無虜掠吾族家妻妾令女  
堵燕將大喜許之燕軍由此益懈田單乃收城中得千餘牛為  
絳繒衣畫以五彩龍文束兵刃於其角而灌脂束葦於尾燒其  
端鑿城數十穴夜縱牛壯士五千人隨其後牛尾熱怒而奔燕  
軍燕軍夜大驚牛尾炬火光明炫燿燕軍視之皆龍文所觸盡  
死傷五千人因銜枚擊之而城中鼓譟從之老弱皆擊銅器為



戰故以此取勝  
耳太史公寫得  
節次委曲  
按風女脫免  
語出孫子九  
地篇與太史  
公所謂先見  
君子敵而後  
戰同意

按論後更復  
綴此正所謂  
浮世斷尾和  
茅坤曰太史公  
作列傳七十餘  
節義者僅循庚  
耳若王蠋則以  
附見齊田單傳  
後豈數千百年  
之間義士忠臣  
捐喪至此耶大  
史公所謂慕者  
在彼而不在此  
故遂委節義夫  
備焦並曰唐仲  
友集有書王蠋  
事後一篇可謂  
齊之功人皆曰  
田單太史公以  
為是功之所歸  
乃若所謂則單  
之勝以有王王  
之立以有蠋之  
死也夫單以即  
墨之微敗燕師  
而奪其地七十  
餘城一旦盡復  
齊可先軍哉然  
即墨之守救死  
之計耳攻救死  
之兵不可以追  
追賊人自為戰  
故燕并兵于莒  
而後即墨及淖  
齒故齊王則首  
不為齊矣燕不  
即墨而東攻即  
墨又不意而生  
待其服此樂毅  
之深謀也毅之  
力非不足以取  
兩城其意以為  
齊先君去吾固  
以全制其腹而

聲聲動天地萬軍大駭敗走齊人遂東殺其將騎劫燕軍擾亂  
奔走齊人追亡逐北所過城邑皆畔燕而歸田單兵日益多乘  
勝燕日敗以卒至河上索隱曰齊之北界近河東蓋齊舊地也而齊七十餘城皆  
復為齊乃迎襄王於莒入臨菑而聽政襄王封田單號曰安平  
君索隱曰單初起軍中山蓋田單之故也

太史公曰兵以正合以奇勝魏武帝曰先出合戰為正後出為奇也正者當敵奇兵擊不備○索

引魏武亦軍令也金之者出奇無窮善之出奇無窮謂權變

多奇正還相生正義曰當猶合也言正兵當陣張左如環之無

端索隱曰言用兵之術或用奇計使前夫始如處女適人開戶

徐廣曰適音敵索隱曰言兵始如處女之軟弱則敵人輕侮

將及被卒燒龍墓而冷齊卒後如脫兔適不及距魏武帝曰如

甚怒是敵人為單開門也後如脫兔適不及距魏武帝曰如

之謂邪初悼齒之殺潛王也莒人求潛王子法章得之太史嫩

之家正義曰為人灌園嫩女隣而善遇之後法章私以情告女

女遂與通及莒人共立法章為齊王以莒距燕而太史氏女遂

為后所謂君王后也燕之初入齊聞畫邑人王蠋賢劉熙曰齊

畫音獲○索隱曰畫音胡卦及蠋音觸亦音獸○正義曰括地

志云戟里城在臨淄西北二十里春秋時棘邑又云畫邑蠋所

居即此邑因令軍中曰環畫邑二十里無入以王蠋之故已而

使人謂蠋曰齊人多高子之義吾以子為將封子萬家蠋固謝

燕人曰子不聽吾引三軍而屠畫邑王蠋曰忠臣不事二君貞

女不更二夫齊王不聽吾諫故退而耕於野國既破亡吾不能

存今又劫之以兵為君將是助桀為暴也與其生而無義固不

如烹遂經其頸於樹枝自奮絕脰而死索隱曰經猶繫也何休

齊大夫聞之曰王蠋布衣也義不北向於燕況在位食祿者



平乃相聚如昔求諸子立為襄王

五事於多殺使王蠲不死法章不立即舉之遺黎无所察其心單雖智其能獨定此平蠲死而王立王立而即舉之守固毅之謀而單之計得施則復齊者蠲乎單乎太史公書蠲事累數十百言不失一辭正使為蠲立傳能加一字乎傳不傳於蠲无加損據事實錄附之單傳則知蠲深美太史公傳韓非於老子之後而書蠲於單之末則知刑名之學老子實為復齊之功蠲實復齊之功春秋推賢至意

索隱述贊曰軍法以正實尚奇兵斷軸自免反間先行羣鳥惑眾五牛揚旌卒破騎劫皆復齊城襄王嗣位乃封安平蘇子古史曰樂毅以全燕之兵兼強齊之眾樓甲單于即墨諸侯之救不至使天祚燕昭王不死樂毅不凶田單雖智要之歲月兵殘食尺者之兵可立而待也然單兵不滿萬人堅守二城以抗百倍之師相持五年而無可乘之隙遷延稽故以須夫命之復可不謂智過人哉

邵經邦曰毅之冠被七十餘城而兩城不能拔其故何欤曰燕吝之禍久矣其始也罪止一子之耳固無弄干其宗廟社稷也使誅一子之求其所以代子之者固不為吝有也戮一潛王求其所以代潛王者亦不為吝有也柰之何二國之不然也其伐之也不以置君為重而以全燕為利故其報之也亦不以好還為念而以必得為功使如孟子之言則且無樂毅之事而何苦即墨之云哉

史記評林卷之八十二終

史記評林卷之八十三

魯仲連鄒陽列傳第二十三

吳興凌雅隆輯校 温陵李光紹增補

索隱曰魯連屈原當六國之時賈誼鄒陽在文景之日事迹雖復相類年代甚為乖絕其鄒陽不可上同魯連賈生亦不可下同屈原宜抽魯連同田單為傳其屈原與宋玉等為一傳其鄒陽與枚乘賈生等同傳

魯仲連者齊人也好奇偉倣儻之畫策索隱曰廣雅云倣儻卓異也正義曰倣儻倣儻

反魯連子云各辯士田巴服且丘議稷下毀五帝罪三王服五伯離堅白合同異下日服千人有徐劫者其弟子曰魯仲連年十一號千里駒往請田巴曰臣聞堂上不奮郊草不芸白刃交前不救流矢急不輟緩也今楚軍南陽趙伐高唐燕人十萬聊城不去國人在且夕先生奈之何若不能者先生之言有似臯鳴出城而人惡之願先生勿復言田巴曰謹聞命矣巴謂徐劫曰先生乃飛兔也豈直而不肯仕官任職好持高節游於趙趙

孝成王時而秦王使白起破趙長平之軍前後四十餘萬秦兵

遂東圍邯鄲趙王恐諸侯之救兵莫敢擊秦軍魏安釐王使將

軍晉鄙救趙畏秦止於蕩陰不進地理志河內有蕩陰縣魏正義曰蕩天郎反相州縣委

陳沂曰同傳者或其國同或其事同或其趨同而時不足以亂之若刺客等傳類也索隱謂矣觀扁鵲會公同傳此可知也王世貞曰魯仲連有仗義之材而近道者也彼其智不欲以富貴害生也又不欲以死掩名○又曰魯仲連也張良也其所解之機同也彘跡單而用神連跡遠而用術良跡近而用巧○魯仲連曰魯連氣宇洒然高出千古所以大白



稱之日齊有備  
德士魯連特高  
妙蓋蓋莫之也

謂之曰齊有備  
德士魯連特高  
妙蓋蓋莫之也

謂許應元曰平  
原極國而後能  
原國故不敢復  
持論國事

謂屠隆曰連心  
不勝念然故氣  
壯而詞然

按徐既知神  
連為高士而  
顧不願見之  
亦預知其不  
肯應秦耳

洪迈曰此等重  
奇文法如駿馬  
下字文極其不  
勢正亦風行于  
上而水波自生  
天下之至文也  
若如令人不覺  
其文便不見得  
當時及後世詩  
然稱先生尊秦  
仲連氣像

鮑彪曰不知者  
以其抱木死為  
無以自養不知  
其非世也

王使客將軍新垣衍間入邯鄲索隱曰新垣姓衍名也因平原

君謂趙王曰秦所為急圍趙者前與齊潛王爭疆為帝已而復

歸帝今齊潛王已益弱友今唯秦雄天下此非必貪邯鄲其意

欲復求為帝趙誠發使尊秦昭王為帝秦必喜罷兵去平原君

猶預未有所決此時魯仲連適游趙會秦圍趙聞魏將欲合趙

尊秦為帝乃見平原君曰事將奈何平原君曰勝也何敢言事

前二十四萬之眾於外今又內圍邯鄲而不能去魏王使客將

軍新垣衍合趙帝秦索隱曰新垣衍欲今其人在是勝也何敢

言事魯仲連曰吾始以君為天下之賢公子也吾乃今然後知

君非天下之賢公子也梁客新垣衍安在吾請為君責而歸之

平原君曰勝請為紹介而見之於先生郭璞曰紹介相佑助者

也且禮履至必因介以傳辭紹者繼索隱曰紹介猶媒介

國有魯仲連先生者今其人在此勝請為紹介交之於將軍新

垣衍曰吾聞魯仲連先生齊國之高士也衍人臣也使事有職

吾不願見魯仲連先生平原君曰勝既已泄之矣新垣衍許諾

魯連見新垣衍而無言新垣衍曰吾視居此圍城之中者皆有

求於平原君者也今吾觀先生之玉貌非有求於平原君者也

曷為久居此圍城之中而不去魯仲連曰世以鮑焦為無從須

而死者皆非也鮑焦周之介士也見莊子索隱曰從須音從

取於此言非也正義曰韓詩外傳云姓鮑名焦周時隱者也

不友諸侯子貢遇之謂之曰吾聞非其政者不復其地汗其君

者不受其利今子履其地食其利其可乎鮑焦曰吾聞廉士重

進而輕退賢人易愧而輕死途抱木立索隱曰眾人不知則為一身

枯焉按魯仲連留趙不去者非為下身索隱曰彼秦者棄禮義而上首功

濁世而避之非是自為下身而憂死索隱曰彼秦者棄禮義而上首功

之國也誰謂周曰秦用衛鞅計制爵二十等以戰獲首級者計而

受爵是以秦人每戰勝老弱婦人皆分計功賞至萬數







董份曰此言其方千鈞方見能京臨梁王蓋帝之則可也之矣非於真也

增黃震曰魯連開新道行帝秦之說也魯連不果納齊魯王之專約証可謂深功者明

增田汝成曰魯連宋臣至死不食其馬可為千古笑端

增晏登曰魯連聞清風洒蘭雲可謂善知神連者

董份曰魯連慷慨雖蕭夫世氣矣

余有子曰行庸下人也雖親國利害猶未切已至以寵任予奪言彼方恐懼而驚懼也

孫誰曰前責以大義不動至此拜謝此蓋予之言所以不知行秦場入也

吳師道曰秦將為劫軍五十里說者以為於士卒皆思歸也

喟然而歎故拘之夷里之庫百日正義曰相州蕩陰縣北九里有夷城欲令之

曷為與人俱稱王卒就脯醢之地齊湣王將之魯夷維子為執

策而從之索隱曰維東萊之邑其居夷也號夷維子故晏子為萊云故萊夷維邑也蓋因邑為姓謂魯人曰子將何以待吾君魯

人曰吾將以十大牢待子之君夷維子曰子安取禮而來吾君

彼吾君者天子也天子巡狩諸侯辟舍索隱曰辟舍避正寢案禮天子適諸侯必舍於

廟納莞簟音管葉攝社枹音柶義曰在音而其反正禮膳於堂下

天子已食乃退而聽朝也魯人投其簞不果納索隱曰謂閉外

正義曰蓋即輪匙不得入於魯將之薛正義曰薛侯故城在徐州滕縣界也假途

於鄒嘗是時鄒君死湣王欲入弔夷維子謂鄒之孤曰天子弔

主人必將倍殯棺設北面於南方歿後天子南向弔也索隱曰倍音佩

謂主人不在殯東將借其殯棺立西階上北面鄒之羣臣曰必

若此吾將伏劔而死固不敢入於鄒鄒魯之臣生則不得事養

歿則不得賻祿正義曰衣服曰賻貨財曰祿且欲行天子之禮於

鄒魯鄒魯之臣不果納索隱曰謂時君弱臣彊故鄒魯君生時禮然亦欲行天子禮於鄒魯鄒魯之臣今秦萬乘之國也梁亦

皆不果納之是猶秉禮而存大体也

萬乘之國也俱據萬乘之國各有稱王之名睹其一戰而勝欲

從而帝之是使二晉之太臣不如鄒魯之僕妾也且秦無已而

帝則且變易諸侯之太臣彼將奪其所不肖而與其所賢奪其

所憎而與其所愛彼又將使其子女謹妾為諸侯妃姬處梁之

宮梁王安得晏然而已乎而將軍又何以得故寵乎於是新垣

衍起再拜謝曰始以先生為庸人吾乃今知先生為天下之

士也吾請出不敢復言帝秦將聞之為却軍五十里適會魏

公子無忌奪晉鄙軍以救趙擊秦軍秦軍遂引而去於是平原

君

君



殺失不肯受秦則魏救必至聲天下之大義以作三軍之氣不戰而自悔矣不厭則自有振黨非常之畫以佐趙之急彼秦將者必聞其言而憚其謀故不豈為虛言哉汪道昆曰魯仲連以布衣而放之去一語而保孤趙卻虜狼秦彼操音節其名所至而功見言信匹天之澤豈盡此頭者下哉按以上不肯帝秦以下論燕將合下

君欲封魯連魯連辭讓使者三終不肯受平原君乃置酒酒酣起前以千金為魯連壽魯連笑曰所謂貴於天下之士者為人排患釋難解紛亂而無取也即有取者是商賈之事也而連不忍為也遂辭平原君而去終身不復見其後二十餘年燕將攻下聊城索隱曰徐廣云年表以田單攻聊城在長平後十餘年誤也正義曰今博州縣也聊城人或讒之燕燕將懼誅因保守聊城不敢歸齊田單攻聊城歲餘徐廣曰案年表田單攻聊城在長平後十餘年也士卒多然而聊城不下魯連乃為書約之矢以射城中遺燕將書曰吾聞之智者不倍時而棄利勇士不怯死而滅名猶燕將也忠臣不先身而後君今公行一朝之忿不顧燕王之無臣非忠也殺身亡聊城而威不信於齊非勇也功敗名滅後世無稱焉非智也二者世王不臣說士不載故智者不再計勇士不怯死今公生榮辱貴賤尊卑此時不再至願公詳計而無與俗同且楚攻齊之南陽索隱曰即濟水之淮北泗上之地魏攻平陸索隱曰平陸邑名在西魏之界正義曰交州縣也而齊無南向之心以為

弟坤曰伊連遺馮將書不列陳餘遺章地書真德秀曰按燕將堅守聊城此人之節也伊連子時發計耳故勸之以休兵為燕又勸之以叛燕歸齊皆非所以為訓讀者不可致於其文而不察卻守益曰此書文勢縱橫詞法嚴密如大將軍兵劍戰森嚴而伍列不紊者按此書雖以智勇忠三平起實重智勇不倍時一句蓋欲其棄職而歸齊故即以時不再至

之害小不如得濟北之利大索隱曰即聊城之地也魏之魏之以爲南陽平陸之害小故定計審處之今秦人下兵魏不敢東向衡秦之勢成索隱曰此時秦與齊和故曰衡秦之勢成也楚國之形危齊楚國之形危齊奔南陽斷右壤定濟北索隱曰謂奔楚所攻之泗上也又斷絕壤斷奔而不能救志在計猶且為之也且夫齊之必決於聊城攻聊城而定濟北也魏之所攻齊右壤之地平陸是也言右公勿再計今楚魏交退於齊而燕救不至索隱曰交者俱也前時楚攻南陽魏攻平陸今二國之兵俱退而以全齊之兵無天下之規與聊城共據燕救又不至是勢危也期年之救則臣見公之不能得也且燕國太亂君臣失計上下迷惑栗腹以十萬之衆五折於外徐廣曰此事去長平十年以萬乘之國被圍於趙壤削主因為天下復笑國救而禍多民無所歸心今公



文及履論  
皆未越此

董份曰日本言齊  
雖奔南陽尚必  
攻聊城今楚魏  
既退則齊無事  
可益專為而攻  
聊城必不能支  
矣其文參錯意  
深人不易解  
董份曰以全燕  
見欺以一城嬰  
守所以見其能  
何景明曰此下  
云六皆齊燕  
將之辭非事實  
也

按歸燕之說  
特與起東游  
于齊意宜志  
其未知所處  
再犯其法辱  
三字及前忠  
勇智三字而  
引管仲曹沫  
因敗為功之  
事以觀之

又以救聊之民距全齊之兵是霸者之守也正義曰如黑翟食

入炊骨士無反外之心是孫臏之兵也正義曰言孫臏能撫

見於天下雖然為公計者不如全軍甲以報於燕軍申全而歸

燕王必喜身全而歸於國士民如見父母交游攘臂而議於

世功業可明上輔孤主以制羣臣下養百姓以資說士索隱曰

百姓又資說士終擬強國也劉氏云矯國更俗索隱曰欲令燕

讀說士為銳士意雖便不如依字索隱曰世世稱孤與齊久存又一計

事改更功名可立也索隱曰世世稱孤與齊久存又一計

必無還燕意則相裂地定封富比乎陶衛索隱曰延篤注戰國

衛而東游於齊乎索隱曰世世稱孤與齊久存又一計

也此兩計者顯名厚實也願公詳計而審處一焉且吾聞之規

小節者不能成祭名惡小耻者不能立大功昔者管夷吾射相

公中其鈞篡也遺令子糾不能死快也索隱曰遺棄也謂棄子

能隨子糾死是怯懦畏死索隱曰東縛桎梏辱也若此二行者世王不

臣而鄉里不通鄉使管子幽囚而不出身死而不反於齊則亦

名不免為辱人賤行矣臧獲且羞與之同名矣方言曰荆淮海

則曰獲也索隱曰況世俗乎故管子不耻身在縲紲之中而耻天下

之不洽不耻不死公子糾而耻威之不信於諸侯故兼二行之

過而為五霸首正義曰按齊桓最初得周襄王賜文名高天下

而光燭鄰國曹子為魯將曹沫也三戰三北而亡地五百里鄉

使曹子計不反顧議不還踵刎頸而死則亦名不免為敗軍禽

將矣曹子棄三北之耻而退與魯君計相公朝天下會諸侯曹

子以一劍之任枝相公之心於壇坫之上索隱曰枝顏色不變

辭氣不悖二戰之所亡一朝而復之天下震動諸侯驚駭威加

吳越若此二王者非不能成小廉而行小節也以為殺身亡軀

據此結二子  
不規規于小







此等文章自是  
元氣未滿時人  
手作非後世操  
亂終焉者到  
然其間接引  
事多是戰國權  
謀之習益備重  
但學絕之秋要  
未可盡律以大  
道學者但取其  
長本可以亦此  
短之也  
增魚目以下  
連下三個魚目  
王莽察正欲打  
動孝王其詞甚  
良

而故而如古  
字通用白頭  
而新雖至老  
而交猶新也  
作而字解尤  
有意味  
增魚目日舊許  
持入秦以不實也

作五木段更有  
序首四句似冒  
子其有判斬至  
此加降焉是第  
一段真若王莽  
信語自語曰白  
頭至三王易為  
此也是第段  
學不信語之利  
而以今人主數  
句望之自聖主  
覺信至豈足道  
哉是第三段舉  
信語之害而亦  
以今人主數句  
望之自聖主  
月至富貴之樂  
也是第四段明  
言不信語之  
可信而以今人  
主之信語詭之  
自臣聞盛筵至  
末是第五段明  
言不信語之士  
終不為信語所  
導以自明已意

史記卷之十三

卷之十三

人曰石也則右足武王復獻文王玉人復曰石也則其左足  
至成王時卞和抱璞哭于郊乃使玉尹攻之果得寶玉○索隱  
曰楚人卞和得玉璞事見國語及呂氏春秋李斯竭忠胡亥極  
案世家楚武王名熊通文王名貴成王名悝  
刑是以筆字伴狂索隱曰伴音陽謂詐為狂接輿辟世張晏曰  
伴狂避世也○索隱曰案高士恐遭此患也願大王孰察卞和  
傳曰楚人陸通字接輿是也

無使臣為箕子接輿所笑臣聞比干剖心于香鴟夷索隱曰韋  
作鴟鳥形名曰鴟夷鴟夷皮搯也服  
度云用馬革作囊以裹所投之於江  
臣始不信乃今知之願大

王孰察必加憐焉諺曰有白頭如新傾蓋如故桓譚新論曰言  
否不在新故也○索隱曰服虔云人不相知才能交至白頭猶  
如新也傾蓋如故如吳札鄭僑也家語孔子遇程子於途傾蓋  
而語又志林云傾蓋者道行相遇解車  
對語兩蓋相切小敬之義故云傾蓋也何則知與不知也故昔

楚亦期逃秦之藉藉荆軻首以秦丹之事索隱曰藉音子夜反  
之楚以頭與軻使索隱曰藉音子夜反王奢去齊之魏臨城自剄以却齊而存魏漢  
持入秦以不實也

夫王奢趨於期非新於齊秦而故於燕魏也所以去一國而兩  
君者行合於志而慕義無窮也是以蘇秦不信於天下而為燕  
尾生索隱曰服虔云蘇秦於秦不出其信於燕則出尾生之信  
尾生韋昭云尾生守信而死者案言蘇秦於燕獨守信如尾生  
故云為燕無由主戰亡六城為魏取中山張晏曰白圭為中山將  
之尾生也魏文侯厚遇之還按中山○索隱何則誠有以相知也蘇秦相

魏文侯厚遇之還按中山○索隱何則誠有以相知也蘇秦相  
日事見戰國策及呂氏春秋也

堪燕人惡之於王王按劍而怒食以駃騠漢書音義曰駃騠駿  
母敬重蘇秦雖有讒謗而更勝以珍奇之味○索隱曰字林云  
馬父贏子此狄之良馬也○正義曰食音寺駃騠音決蹄北狄

也白圭顯於中山中山人惡之魏文侯侯投之以夜光之  
璧何則兩王臣剖心拆肝相信甚移於浮辭哉故女無美惡

入宮見妬士無賢不肖入朝見嫉昔者司馬喜躡脚於宋卒相  
中山晉灼曰司馬喜二相中山蘇林曰六國時人被范睢指脅

此刑也○索隱曰事見戰國策及呂氏春秋

范睢指脅



總前起諸信  
兩字

林希元日前後  
過度處全然不  
覺是一筆阿成  
文字

折齒於魏卒為應侯索隱曰應侯傳作折齒相齒是也說文云拉推也音力答反此一人者

皆信必然之書捐朋黨之私挾孤獨之位故不能自免於嫉妬

之人也是以申徒狄自沈於河漢書音義曰殷之末世人○索隱曰壯子申徒狄諫而不用負

石自投於河韋昭云六國時人漢書云自沈於雍河服徐行負

石入海列士傳曰周不容於世義不苟取比周於朝以移王上

之心故由里突乞食於路繆公委之以政甯戚飯牛車下而拍

公任之以國應劭曰齊相公夜出迎客而甯戚疾擊其牛角商

滿至解從民飯牛薄夜半長夜曼曼何時且公召與語談之以

為大夫○索隱曰事見呂氏春秋商歌者謂為商聲而歌也或

云商旅人歌也二說並通研音公禪及研者自淨兒也顧野王

音岸禪音善如字讀協韻失之也埋蒼云解脰也字林音下諫

反此二人者豈借官於朝假譽於左右然後二王用之哉感於

心合於行親於膠漆昆弟不能離豈惑於眾口哉故偏聽生姦

獨任成亂昔者魯聽季孫之說而逐孔子索隱曰論語齊人歸

日不朝孔子索隱曰左氏司城子罕姓

宋信子罕之計而囚墨翟索隱曰左氏司城子罕姓

書作子冉不知子冉是何人文穎日子冉子罕也荀卿傳云墨

翟孔子時人或云在孔子後又襄二十九年左傳宋飢子罕請

出粟時孔子適入歲則墨翟與子罕不夫以孔墨之辯不能自

得相董或以子冉為是不知何如也索隱曰國語云眾心成

免於讒諛而二國以危何則眾口鑠金索隱曰國語云眾心成

消也眾口所惡雖金亦為之消也又風俗通云咸說有美金於

此眾人或共誣訛言其不純金賣者欲其必售同取銀曉以見

其真是為眾積毀銷骨也索隱曰太頰云讒人積毀則

以秦用戎人申余而霸中國齊用越人蒙而彊威宜索隱曰越

林希元日前回  
文字凡廿變至  
此方收拾論羅  
梁王然不能盡  
舉特舉由余字  
載以見例  
又曰上無宋象  
管蔡忍此此與  
由余子載為獨

所出漢書作子臧又張晏此一國豈拘於俗牽於世繫阿偏之

辭哉公聽竝觀垂名當世索隱曰小顏云公聽言故意合則胡

越為昆弟由余越人蒙是矣不合則骨肉出逐不收朱象管蔡

是矣今人主誠能用齊秦之義後宋魯之聽則五伯不足稱三

王易為也是以聖王覺寤捐于之心徐廣曰燕王諫國而能



今人所忌言人  
文字正不如此  
拘

榮王孫八孫  
此其外世為  
文字正不如此  
林亦云曰此

不說於田常之賢應劭曰田常事齊簡公簡公諡之而殺封北

手之後修孕婦之墓應劭曰紂列姓者觀其胎產也○索隱曰

則欲善無厭也夫晉文公親其鮮疆霸諸侯齊桓公用其仇而

匡天下謂晉寺人勃何則慈仁愍勤誠加於心不可以虛辭

借也至夫秦用商鞅之法東弱韓魏兵彊天下而卒車裂之越

用大夫種之謀禽勁吳霸中國而卒誅其身是以孫叔敖三去

相而不悔索隱曰三得相不喜知其才之自於陵子仲辭三公

為人灌園灌園○索隱曰孟子云陳仲子齊陳氏之族兄為齊

卿仲子以為不義乃適楚居于於陵自謂於陵子仲楚王聘以

為相子仲遂夫妻相與逃為入灌園列士傳字子終者是也

今人主誠能去驕傲之心懷可報之意披心腹見情素置肝膽

施德厚終與之窮達無愛於士則桀之狗可使吠堯韋昭曰言

也而跋之客可使刺由應劭曰跋之客為其人使刺由由許由

況因萬乘之權假聖王之資乎然則荆軻之湛七族要離之燒

妻子應劭曰荆軻為燕刺秦始皇不成而焚其族坐之湛沒吳

要離走見慶忌以劍刺之張晏曰七族上至曾祖下至曾孫○

索隱曰湛音沉七族父之姓一也姑之子一也姊妹之子三也

女之子四也母之姓五也從子六也及意過之此下言其為祭

妻父母凡七族也要離事見呂氏春秋豈足道哉臣聞明月之

珠夜光之璧以闇投入於道路人無不按劍相眊者何則無因

而至前也蟠木根柢輪困離詭張晏曰根柢下本也輪困離詭

然而不見德故有人先談則以枯木朽株樹功而不忘今夫天

核

林布元日先以  
隋珠夜璧和木  
朽株託璧然後  
入事意思既新  
文又頓伏正所  
謂愈出愈奇

五記卷八

卷八

十



容雖竭精思欲開忠信輔人主之治則人主必有按劍相聘之

跡是使布衣不得為枯木朽株之資也是以聖王制世御俗獨

化於陶鈞之上漢書音義曰陶家名模下員轉者為鈞以其能

有絃所以謂為器具也崔浩云以鈞制器萬殊故如造化之運

轉裁而不牽於卑亂之語不奪於衆多之口故秦皇帝在中庶

子蒙嘉之言以信荆軻之說而匕首編發索隱曰通俗文云其

而便周文王獵涇渭載周書音義曰太公望塗觀卒遇共成王功若鳥

周用鳥集而王鳥之暴集也索隱曰韋昭云呂尚適周如鳥之

集何則以其能越攀拘之語馳域外之議獨觀於昭曠之道也

今人主沉於諂諛之辭牽於帷裳之制漢書音義曰言為左右

牽使不羈之士與牛驥同皁漢書音義曰食牛馬器以木作如

制使不羈之士與牛驥同皁槽也索隱曰言駮足不可羈絆

以比喻逸才之人應劭云阜歷也韋昭云阜養馬之官下土也

養馬之官其衣也又鄭雲阜養馬之器也正義曰類

不羈言才識高遠不可羈係其在阜也此鮑焦所以忿於世而

方言云梁宋齊楚燕之間謂櫪曰阜

不留富貴之樂也如淳曰莊子云鮑焦飾行非世抱木而成

疏於道子貢難曰非其世而採其蔬此焦之有哉棄其蔬乃採

枯洛水之上案此事見莊子及說苑韓詩外傳小有不同也

臣聞盛飾入朝者不以利汙義砥厲名號者不以欲傷行故縣

名勝母漢書云里名勝母也正義曰鹽鐵論而曾子不入

曰淮南子及鹽鐵論云里名勝母曾子不入蓋以名不邑號朝

順也尸主以為孔子至勝母縣墓而不宿其說不同

歌而墨子迴車正義曰朝歌今衛州縣也今欲使天下寥廓之

士攝於威重之權主於位勢之貴故回向汙行以事諂諛之人

茅坤曰太史公以鄧陽所慮運而並傳亦其草

索隱曰柱預而來親近於左右則士伏茲堀穴巖巖之中耳詩

維石岩岩安肯有盡忠信而趨闕下者哉書秦梁孝王孝王使

人出之卒為上客

太史公曰魯連其指意雖不合天義然余多其在布衣之位蕩



當鮑彪以爲孔子所謂逸民連雖貧感懷然時出而救之亦非逸也予謂仲連事皆以稱而不可謂秦節充備國之士皆以勢爲強弱而連獨以義爲重此其所以異耳

然肆志不誦於諸侯談說於當世折卿相之權鄒陽辭雖不遜然其比物連類有足悲者亦可謂抗直不撓矣吾是以附之列

傳焉

索隱述贊曰魯連達士高才遠致釋難解紛辭祿肆志齊將挫辯燕軍沮氣鄒子遇讒見詆獄吏慷慨獻說時王所器蘇子古史曰戰國游談之士非從即衡說行交合而寵祿附之故事不厭詭詐爭走于利魯仲連辯過秦儀氣凌兇術而從橫之利不入于口因事放言切中機會排難解紛如决潰堤不終日而成功逃避爵賞脫筵而去戰國以來一人而已黃震曰魯仲連關新垣衍蒞秦之說引鄒魯不肯納齊湣王之事爲證可謂深切著明矣然解却鄒之圍者平原君力也非仲連口舌之所能解也射書聊城使其將自殺而城見屠此不過爲田單謀耳縱當時無仲連書聊城無救勢亦必凶亦非甚有功於田單也射書何爲哉使連能說單無屠聊而射書于城約其將善降或說燕無殺其將而使其將歸燕以救聊城之命皆可也連釋此不爲射書何爲哉彼不預吾事而預之是爲出位惟不以爵賞自累而輕世肆志焉故得優游天下如飛鳥翔空然直以爲天下士未也○鄒陽自陷縲繼諄諄求哀以此得

楊維禎曰戰國之士非游說則游俠耳獨魯仲連不游說衡之利稱天下士也當是時秦爲七國雄乘戰勝之氣肆虎狼之威羈韓魏制燕趙脇齊謀楚囊括并吞之志固不待莊襄之後也向之從親會盟歃血之君今日割地求和明白遺于入真若投肉餒虎馴至裂冠毀冕以臣妾之秦不稱帝於天下下髮之間耳孰謂布衣之客不在卿相之位無尺寸之兵而欲持三寸之舌挽天下既去之勢不亦難哉夫以片言之激何有破二國之疑昭海一从奚足活上黨四十萬之命方且圖於諸侯於醜醜之地亦凜凜矣今也三晉之君一聽其言而作其委靡潰敗之氣大衆之使聞其議而起盜邊畏縮之心使秦不得志於天下者又四十年嗚呼向非連也則山東諸侯馳車馬秦王帛奔走關中秦且儼然以鞏洛之周自處矣及其拒五城之封棄如救飛矚千金之壽輕於鴻毛高節雅度照耀千古孟子曰吾善養吾浩然之氣是氣也至大至剛塞乎天地之間連之不屈於物者以氣勝也謂之天下士夫何愧哉游說也游俠也此諸妾婦者吾不得同日語也太史公俾鄒陽同傳擬入恐非其倫耳

史記評林卷之八十三終



屈原者名平楚之同姓也正義曰屈景昭皆楚之族王逸云楚  
 氏為楚懷王左徒正義曰景昭皆楚之族王逸云楚  
 令史記爛音入則與王圖議國事以出號令出則接遇賓客應  
 對諸侯王其任之上官大夫與之同列爭寵而心害其能懷王  
 使屈原造為憲令屈平屬草藁未定義隱曰屬音燭草藁謂創  
 始造端也上官大夫見而欲奪之正義曰王逸屈平不與因讒  
 之曰王使屈平為令眾莫不知每一令出平伐其功曰以為非  
 我莫能為也王怒而疏屈平屈平疾王聽之不聰也諛諂之蔽  
 明也邪曲之害公也方正之不容也故憂愁幽思而作離騷索不  
 騷憂也又離騷序云離別也騷愁也離騷者猶離憂也夫天者

史記評林卷之八十四

屈原賈生列傳第二十四

吳興凌雅 溫陵李光緒增補

陳沂曰一子一  
 傳自成一片詞  
 昏屬而意皆明  
 悲者  
 茅坤曰以議論  
 行敘事極

按以下並太  
 史公變調  
 按漢武帝愛  
 離騷命淮南  
 王安作離騷  
 傳太史公作

屈原者名平楚之同姓也正義曰屈景昭皆楚之族王逸云楚  
 氏為楚懷王左徒正義曰景昭皆楚之族王逸云楚  
 令史記爛音入則與王圖議國事以出號令出則接遇賓客應  
 對諸侯王其任之上官大夫與之同列爭寵而心害其能懷王  
 使屈原造為憲令屈平屬草藁未定義隱曰屬音燭草藁謂創  
 始造端也上官大夫見而欲奪之正義曰王逸屈平不與因讒  
 之曰王使屈平為令眾莫不知每一令出平伐其功曰以為非  
 我莫能為也王怒而疏屈平屈平疾王聽之不聰也諛諂之蔽  
 明也邪曲之害公也方正之不容也故憂愁幽思而作離騷索不  
 騷憂也又離騷序云離別也騷愁也離騷者猶離憂也夫天者



原傳本淮南詞也

楊慎曰太史公作屈原傳其文便似屈原其論猶駭一節宛雅悽愴真得騷之趣者也

余有丁日講好色云者以爲騷有怨如等事然原時假借以思君耳非如國風之思也然太史公亦假借屈之按以下騷本旨

董份曰此傳太緊漢武帝命淮南王安爲原作者也太史公全用其語班固嘗有論矣

又曰太史公筆端回姪而網羅遺文接拾今古

傳見之矣班論在離騷經王逸高註中

揆諸張儀始終事爲屈原諫楚王張本肯人咏楚懷有詩云六里青山天下味張儀交易去還來諷刺甚婉轉

原之死正矣與日月爭光矣獨情其不與耳商於之約秦人之計也詭也謂海廷而爭之母絕齊交海和秦利不所則伏劍王前願畢微人王

人之始也父母者人之本也人窮則反本故勞苦倦極未嘗不

呼天也疼痛慘怛正義曰上十感反下丁達反慘毒毒也怛痛也未嘗不呼父母也屈

平正道直行正義曰竭忠盡智以事其君讒人間之可謂窮矣

信而見疑忠而被謗能無怨乎屈平之作離騷蓋自怨生也國

風好色而不淫小雅怨誹而不亂正義曰誹方良反若離騷者可謂兼

之矣上稱帝學下道齊相中述湯武以刺世事明道德之廣崇

治亂之條貫靡不畢見其文約其辭微其志潔其行廉其稱文

小而其指極大舉類迥而見義遠其志潔故其稱物芳其行廉

故久而不容自踈濯淖汙泥之中索隱曰濯音濁淖音開汙音烏故反泥音奴計反蟬

蛻於濁穢正義曰蛻音稅去皮也又他臥反以浮游塵埃之外不獲世之滋垢

皦然泥而不滓者也徐廣曰皦疎靜之貌○索隱曰皦音自若反泥音涅滓音淄又並如字推此

志也雖與日月爭光可也正義曰言屈平之仕濁世去其汙垢在塵埃之外推此志意雖與日月爭光

亦可矣其光明也屈平既紕其後秦欲伐秦與楚從親正義曰惠

王患之乃令張儀詳去秦厚幣索隱曰張儀詳去秦厚幣事楚曰秦甚憎齊與楚

從親楚誠能絕齊秦願獻商於之地六百里楚懷王貪而信張

儀遂絕齊使使如秦受地張儀詐之曰儀與王約六里不聞六

百里楚使怒去歸告懷王懷王怒大興師伐秦秦發兵擊之大

破楚師於丹浙斬首八萬索隱曰丹浙一水名也謂於丹水之北浙水之南皆爲縣名在弘農所謂

丹陽浙是也○正義曰梁州懷王乃采發國中兵以深

入擊秦戰於藍田魏聞之襲楚至鄧索隱曰鄧在漢水北故鄧侯城也楚兵懼

自秦歸而齊竟怒不救楚楚大困明年秦割漢中地與楚以和楚王曰不願得地願得張儀而其心焉張儀聞乃曰以一儀而當漢中地臣請往如楚如楚又因厚幣用事者臣斬向而設詭



必趨然也而  
可無愛於子張  
儀夫秦人之請  
孰漢中也大夫  
以使出此其反  
則鄭神已為釋  
去張儀矣大夫  
宜以此激讓於  
王使之歸勾踐  
之不聽則昨古  
自洪以爲爲請  
王必勃然怒也  
而耳無約和于  
秦矣武關之會  
大夫雖讓而卒  
不能奪稚子之  
諫尤宜持黨伏  
頭當軍並諫不  
聽則以頸血汚  
地懼不得行王  
必翻然悟也而  
懷王可不委身  
於草莽矣是二  
者所益于國甚  
大而大夫不諫  
諫而不強到懷

辯於懷王之寵姬鄭袖懷王竟聽鄭袖復釋去張儀是時屈平  
既疏不復在位使於齊顧反諫懷王曰何不殺張儀懷王悔追  
張儀不及索隱曰張儀其後諸侯共擊楚大破之殺其將唐昧  
徐廣曰二十八年敗唐昧正義曰味莫暮反時秦昭王與楚婚欲與懷王會懷王  
也○正義曰味莫暮反  
欲行屈平曰秦虎狼之國不可信不如無行索隱曰楚世家昭  
同諫王故彼此懷王稚子蘭勸王行奈何絕秦歡懷王卒行  
各隨錄之也  
入武關秦伏兵絕其後因留懷王以求割地徐廣曰三懷王怒  
不聽亡交趙趙不內復之秦竟歿於秦而歸葬長子頃襄王立  
索隱曰以其弟子蘭為令尹楚人既歿子蘭以勸懷王入秦而  
名橫  
不反也屈平既嫉之雖放流賤顧楚國繫心懷王不忘欲反冀  
幸君之一悟俗之一改也其存君與國而欲反覆之一篇之中  
三致志焉然終無可奈何故不可以反卒以此見懷王之終不

痛悔既記則時  
事以相變非之  
錄而以其身墮  
江魚之腹嗚呼  
屈國已至是矣  
即於長流矣  
屈離之汝寇  
有平吾固曰惜  
其死之不早也  
王教言懷王不  
用屈原之言死  
于子蘭楚人咸  
咎焉頃襄不祭  
子蘭反屈之而  
斥屈原正所謂  
好惡拂人之性  
者  
按此推原屈  
平本意  
唐順之曰忽反  
轉到離騷上  
余有丁曰原事  
未諱中間雜以  
諷刺與伯夷傳  
原高蓋傳之變  
也唯伯夷傳

悟也人君無愚智賢不肖索隱曰此已下太史公論也不能及國之論也  
莫不欲求忠以自為舉賢以自佐然亡國破家相隨屬而聖君  
治國累世而不見者其所謂忠者不忠而所謂賢者不賢也懷  
王以不知忠臣之分故內惑於鄭袖外欺於張儀疏屈平而信  
上官大夫令尹子蘭兵挫地削亡其六郡身客歿於秦為天下  
笑此不知人之禍也易曰井泄不食向秀曰泄者浚治去泥濁  
晉人注為我心惻○索隱曰張璠亦晉人注易也○索隱曰東易章句言我  
竝受其福易象曰求王明受福也○索隱曰東易章句言我  
其福故曰王明王之不明豈足福哉徐廣曰王云不足福○正  
是受其福也按上屈平既疾之  
原懷沙自沉今尹子蘭聞之大怒卒使上官大夫短屈原於頃  
襄頃襄王怒而遷之離騷序曰屈原至於江濱被髮行吟澤  
畔顏色憔悴形容枯槁漁父見而問之曰索隱曰子非三閭大

史記卷六

屈原列傳

二十一



原太史所書慕

故詳論之

蓋亦當時隱道

之士或曰亦原

之說詞乎

王世貞曰長

卿子虛已極曼

衍上居漁父實

開其端

李廷机曰隨

流揚波者不至

於俱濁亦不必

獨清鍾離離

者不至於俱解

亦不必獨醒所

謂與世推轂者

也

按呂延濟云

彈振去其塵

也

按老子異俗

篇云俗人相

相親獨若若

俗人察察我

獨悶悶汝汝

也

王世貞曰雜而

不亂而不厭

其所以為屈

而不推放而

有制其所以為

夫與

屈景原其譜

屬率其賢良

以屬國士

何故而至此

屈原

曰舉世混濁

而我獨清

衆人皆醉

而我獨醒

是以見放

漁父曰

夫聖人者不

凝滯於物

而能與世

推移舉世

混濁何不

隨其流

而揚其波

索隱曰楚詞

隨其泥也

衆人皆醉

何不鋪其

糟而毀其

醜

何故懷瑾

握瑜而自

令見放為

喻作深思

高舉也

屈原曰吾

聞之新沐

者必彈冠

新浴者必

振衣人又

誰能以身

之察察

受物之汶

汶者乎

王逸曰蒙

垢散

索隱曰汶

汶猶昏

暗不明也

寧赴常

流而葬乎

江魚腹中

耳

索隱曰常

流猶長

流也

又安能以

皓皓之

白而蒙

世之溫蠖

乎

索隱曰蠖

音烏虺

反溫蠖

猶

乃作懷沙

之賦

詞九懷曰懷

沙礫

其辭曰陶

陶孟夏兮

草木莽莽

王逸曰陶

陶盛陽

貌莽莽

盛茂貌

索隱曰莽

音莫古

反

傷懷永哀

兮泊徂

南土

王逸曰泊

行貌

謂疾

行也

徐廣曰

胸眩也

索隱曰

孔甚

冤結紆軫

兮

商愍之

長鞅

澤深視之

胸野甚清

淨歎無入

聲

王逸曰鞠

窮紆屈

也軫痛也

愍病也

無情也

志兮

免詆以

自抑刑

方以為

圓兮常

度未替

王逸曰

刑削度

法替廢

也言人

刑削方

木欲以

為易初

本由兮

君子所

鄙

王逸曰

由道也

正義曰

本常也

鄙耻也

言

章畫職

墨兮

前度未

改

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

畫計畫

也

索隱曰

以為無明

也

正義曰

離婁古

明視者

也

變白而

為黑兮

倒上

以為下

索隱曰

鳳皇在

效兮

雞雉

翔舞

徐廣曰

效一作

如駟

案

隱曰

效音

奴又音

女加反

籠落謂

藤蘿之

相籠絡

也楚詞

雉作

鷺

而麟

後蛇

背負仁

心入

信翼

俟順

履正

尾擊

武小

音金

大音

鼓延

頸奮

翼

背負仁

心入

信翼

俟順

履正

尾擊

武小

音金

大音

鼓延

頸奮

翼

背負仁

心入

信翼

俟順

履正

尾擊

武小



以為不暇也美者遭困厄俗人侮之以為知如商賈固無所不見微有所勝有人輕之以為無明也

光緒日進路北次今日味味其聲高此言楚將以之

云問征夫以前路恨晨光之意微蓋本諸此師其意無二字踏襲所以為工

五備 同 棗 玉石 今一 槩 而 相 量 夫 黨 人 之 鄙 妬 兮 卷

不知吾所臧 王逸曰莫昭我之善意也。索隱曰按王師叔云

重載盛兮 陷滯而不濟 王逸曰言已才力威壯或作用重載懷

瑾握瑜兮 窮不得余所 示 王逸曰邑 犬 羣 吠 兮 吠 所 怪 也 誹 駁

疑桀兮 固庸態也 王逸曰千人才為後一國高為桀也庸態賤

采文來也 材樸委積兮 莫知余之所有 重仁襲義兮 謹厚以為

豐 王逸曰重累也 重 壘 本 可 恃 兮 孰 知 余 之 從 容 王逸曰悟逢也

遠兮 邈不可慕也 德 違 改 兮 抑 心 而 自 彊 離 潛 而 不 遷 兮 願

志之有象 王逸曰象法也 進 路 北 次 兮 日 昧 昧 其 將 暮 舍 憂

虞 哀 兮 限 之 以 大 故 王逸曰娛樂也 大故謂外仁也。索隱曰

也 亂 曰 理 辭 指 總 撮 其 要 而 重 理 前 意 也 浩 浩 沉 湘 兮 日 二

水名地理志湘水出零陵海陽山北入江元即湘之後流也

正 義 曰 說 文 云 沅 水 出 牂 牁 東 北 流 入 江 湘 水 出 零 陵 縣 海 山

北至入江按二水皆 分 流 汨 兮 脩 路 幽 拂 兮 詞 作 幽 菽

也 道 遠 忽 兮 曾 嗟 恒 悲 兮 永 歎 慨 兮 世 既 莫 吾 知 兮 人 心 不 可

謂 今 王逸曰謂猶說也。索隱曰 懷 情 抱 質 兮 獨 無 匹 兮 伯 樂

既 歿 兮 驥 將 焉 程 兮 主 逸 曰 人 生 有 命 兮 各 有 所 鍾 兮 錯 安 也

定 心 廣 志 余 何 畏 懼 兮 會 傷 衰 哀 永 歎 喟 兮 日 喟

息 世 溷 不 吾 知 心 不 可 謂 兮 知 矣 不 可 讓 兮 願 勿 愛 兮 明 以 告

君 子 今 吾 將 以 為 類 兮 王 逸 曰 類 法 也。正 義 曰 按 類 於 是 懷

石 遂 自 投 汨 羅 以 死 應 劭 曰 汨 水 在 羅 故 曰 汨 羅 也。索 隱 曰

羅縣北帶汨水音覓。正義曰故羅縣城在岳州湘陰縣東北



拂鬱處  
獨採此篇蓋以  
煩音促節至  
而愈深其其日  
知死不可讓兮  
願勿愛乎俾其  
志之決而辭之  
悲也

公以屈賈同傳  
豈徒悼志業之  
未遂壽命之不  
長哉楚之亡也  
以不聽屈原  
漢事之缺以證  
之天之子之存  
以所係仰加  
屈原弟子也與  
唐勤此時元微  
之曰詩於周  
騷究于楚謂之  
楚者宋玉數子  
也

宋玉枚乘之賦  
也蓋乎曰必也  
潘詩人之賦  
以則詞人之賦  
麗以潘然則屈  
原蓋詩人之賦  
數子莫及也  
蓋世貞曰史  
治平天下第一  
固當持洛陽賈  
誼帝前貴之然  
不復議與公所  
治平世至唯其  
名失之甚哉其  
儻於史也賈誼  
猶漢名大夫著  
述不少奈何并  
影與公而集遺  
之冷史廢述也  
甚哉賈氏之薄  
也  
柯維騷曰按漢  
文帝時公孫臣  
上書欲改正朔  
易服色而黜子

見一人自稱三閭大夫謂曰聞君常見祭甚善但常年所遺  
竝蛟龍所竊今若有惠可以練樹葉塞上以五色絲轉縛之此  
物蛟龍所憚回依其言世人五月五日作  
糉并帶五色絲及練葉皆汨羅之遺風  
屈原既死之後楚有

宋玉車勒景差之徒者  
徐廣曰差作慶○索隱曰揚子法言及  
皆無音是如字讀也  
皆好辭而以賦見稱然皆祖屈原之從容  
辭令終莫敢直諫其後楚日以削數十年竟為秦所滅自屈原

沈汨羅後百有餘年漢有賈生為長沙王太傅過湘水投書以  
弔屈原

賈生名誼雒陽人也年十八以能誦詩屬書聞於郡中吳廷尉  
為河南守聞其秀才正義曰顏云秀美也應劭乃置門下其幸  
愛孝文皇帝初立聞河南守吳人索隱曰吳姓史治平為天下

第一故與李斯同邑而常學事焉乃徵為廷尉廷尉乃言賈生  
年少頗通諸子百家之書吳帝乃以為博士是時賈生年二十

餘最為少毋詔令議下諸老先生不能言賈生盡為之對人以  
各如其意所欲出諸生於是乃以為能不及也孝文帝診之超

遷一歲中至大中大夫賈生以為漢興至孝文二十餘年天下  
和洽而固當改正朔易服色法制度定官名興禮樂乃悉草具

其事儀法色尚黃數用五正義曰漢文帝時黃龍為官名悉更  
秦之法孝文帝初即位謙讓未遑也諸律令所更定及列侯悉

就國其說皆自賈生發之於是天子議以為賈生任公卿之位  
絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之正義曰絳灌周勃灌嬰也東陽

乃短賈生曰雒陽之人年少初學專欲擅權紛亂諸事於是天  
子後亦疏之不用其議乃以賈生為長沙王太傅索隱曰誼為

女孫差襲長沙王之時也非景帝之子長沙王差也賈生既辭  
往行聞長沙卑溼自以壽不得長又以適去昭曰謫譴也○索

史記卷之五十五  
五十四



張蒼及賈誼之  
議猶之公孫  
也而阻于終  
速武帝時公孫  
弘復實以文孝  
節吏治而帝亦  
智用儒術改制  
度與誼無異  
儂誼不遇也

王世貞曰宋  
景文云賈生思  
周思祖不能救  
鄧通之議蓋本  
應劭風俗通云  
賈誼與鄧通待  
中同位數廷詔  
之因是文帝近  
為長沙太傅按  
誼文帝前四年  
出長沙又十餘  
年而通始用事  
不相及也

樓昉曰誼諫長  
沙不得意投書  
自論然誼諫時  
人太承明其  
甚高其志甚大  
而量亦狹矣  
按師曰云造  
至也言至湘  
水而因托其  
流也

王世貞曰賈誼  
用世之才耳所  
為賦自成一家  
增羅天經曰世  
降俗薄會滿成  
風反相與非快  
廉者諫侯成風  
反相與非快直  
相與非快剛者  
競進成風反相  
與非快怙退者  
倭靡成風反相  
與非快儉約者  
傲誕成風反相  
與非快謙默者  
賈誼云莫和為  
鍾分錫力為錫  
風俗如此豈不  
可哀乎  
按師古云章

隱曰字林云  
適音丈厄反意不自得及渡湘水為賦以弔屈原其辭曰共承

嘉惠兮張晏曰侯罪長沙側聞屈原兮音七到反自沈汨羅造託湘流兮

敬弔先生索隱曰造遭世罔極兮音七到反隕厥身嗚呼哀哉逢時不

祥音七到反鸞鳳伏竄兮索隱曰竄鳴臯翱翔音七到反關首尊顯兮音七到反謹諛得志音七到反隱

日關音天鵬反音音而隴反應劭胡廣反關音不才之人也賢聖

無六翮翱翔之用而反尊貴字林云關音不肖之人也賢聖

逆我兮方正倒植也索隱曰胡廣云逆我不得順而行也世謂伯夷

貪兮謂盜跖廉索隱曰漢書作隨夷伯夷隨夷伯夷音七到反莫邪

為頓兮應劭曰莫邪吳大夫也作寶劍因以冠名音七到反許慎曰

二枚音七到反干將二日莫邪音七到反莫邪音七到反莫邪音七到反莫邪音七到反

邪干將劍名也頓讀為鈍音七到反鈞力為鈞音七到反徐廣曰思廉反駟索漢

隱曰鈞者錫也鈞利音七到反于嗟嚶嚶兮生之無故音七到反得意音七到反贊曰生謂屈

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義

也音七到反康空也索隱曰幹音烏活反騰駕龍牛兮音七到反駘蹇驢音七到反正義



甫薦履言冠  
乃居上履乃  
居下也離道  
也

挽師古云漂  
漂輕舉貌  
光緒曰余讀  
大白去婦詞  
云憶昔初嫁  
君小姑妻尚  
存今日妾婦  
君小姑如焉  
長回頭語小  
姑莫嫁如君  
夫古今以為  
絕唱然以余  
觀之特念恨  
决絕之詞耳  
豈若谷風去  
去之詞曰母  
誰我梁母矣  
我為雖遭放  
棄而猶及顧  
其家亦亦不  
忘李賈誼屈  
居原至以漂  
漂為近也

原之不及而  
曰將化外而  
相若今何必  
懷此都也則  
蓋理得道是  
矣况原為宗  
臣無美義乎  
故處人倫之  
終當少相舟  
之宗臣為正  
若原之懷德  
已非明論去  
矣

挽師古云李  
說非也賈誼  
自言今之離  
御亦猶屈原  
耳

王應麟曰見細  
德之險微類註  
云見詩細之入  
險之証則微  
當在微見險証  
而去所謂色斯  
舉矣見變而作  
也

樓勝曰其詞汗

異夫大羊正義曰德與驥可得係縛羈絆則與大羊無異其責  
紛紛其離此尤今蘇林曰般音孟孟康曰般音班或曰盤桓不

亦夫子之幸也索隱曰漢書韋作故夫子謂屈原也李奇曰  
州而相君兮索隱曰臈音且知反謂何必懷此都也鳳皇翔于

千仞之上兮覽德輝焉下之索隱曰言鳳皇翔見人君有德  
細德之險微兮挫增翩逝而去之徐廣曰一云遙增擊也○正

德之人又有險難微起則徐廣曰一云遙增擊也○正  
合加動羽翩遠逝而去之彼尋常之汗漬兮

曰汗漬也豈能突吞舟之魚橫江湖之鱸鱠兮應劭曰八尺曰鱸  
口近固將制於螻蟻索隱曰莊子云東萊楚謂弟子曰吞舟之

腹上固將制於螻蟻索隱曰莊子云東萊楚謂弟子曰吞舟之  
說靖郭君亦同案以喻小國暗生不賈生為長沙王太傅正義

文帝年表云果南之玄孫產龍長沙王也傳為長沙靖王差之  
二年也括地志云吳芮故城在潭州長沙縣東南三百里賈誼  
宅在縣南三十步相水記云誼宅中有二井誼所穿極小而深  
上飲下飲其狀如壺傍有一扁脚石牀容一人坐形流古制

所坐三年有鴉飛入賈生舍止於坐隅楚人命鴉曰服曰異  
物志有山鴉體有文色王俗因形名之曰服不能遠飛行不出  
域索隱曰鄧展云似龍而大荆州記云巫縣有焉如雌鷄其雄  
為鴉楚人謂之服吳錄云賈生既以適居長沙卑溼自以  
服黑色也鳴呼其名賈生既以適居長沙卑溼自以

為壽不得長傷悼之乃為賦以自廣索隱曰姚氏  
之歲兮徐廣曰歲在卯曰單閼文帝六年歲在丁卯○索隱曰  
作蟬焉蟬猶伸也四月孟夏庚子曰施兮服集予舍  
○正義閼鳥局反止于坐隅貌其間暇異物來集兮私怪其  
故發書言索隱曰漢書作讖說文云讖驗言也  
數之書也曰野鳥入處兮主人將去請問于服兮  
其度驗曰于於也漢書作子服  
小頰云子加美之辭昔乎嘗我以言其留  
今語予其期徐廣曰服乃歎息舉首奮異口不能言請對以臆  
正義曰協萬物變化兮固無休息翰流而遷兮或推而還  
韻音億



漫恍惚蓋音遺

世念形之說此

太史公讀之而

有同於生者物

我今入爽然曰

失之嘆也誰謂

長沙抑鬱不自

得適有鵬入之

異長沙地卑濕

恐壽不得長故

為此賦推原歎

生之理以自道

也

茅瑋曰賈誼鵬

賦源流自種考

來

陶朱熹曰凡道

所稱皆為御寇

莊周之常言又

為傷悼亡聊之

故而藉之以自

諒者夫豈真能

原始反怒而得

夫朝聞及死之

實哉味誰有經

世之才文章蓋

其餘事其可備

也

音鳥活反

形氣轉續今化變

而嬗或曰嬗音如

蘇林云嬗音禪謂

其相傳之也

次穆無窮今胡可

勝言

喜聚門今吉凶同

域

相因吉凶不足

彼吳疆大兮未盡

以敗越

檮會稽今句踐霸

世斯游遂成今卒

被五刑

李斯也

今何異糾繹

應劭曰福禍相

為表裏如糾繹

繩索相附會也

今何異糾繹

應劭曰福禍相

為表裏如糾繹

繩索相附會也

今何異糾繹

應劭曰福禍相

為表裏如糾繹

繩索相附會也

萬物回薄今振蕩

相轉雲象雨降今

錯繆相紛太專繁

也

漢書專字作鈞如

淳曰陶者作器於

鈞上此以造化為

大鈞

同虞喜志林云大

鈞造化之神鈞陶

萬物品授羣形者

也案上

鄒陽傳注云陶家

名模下圓轉者為

鈞言其能制器大

小以此

之於

塊軋無垠

應劭曰其氣塊軋

非有限齊也塊音

若央軋音

天

與慮今

道不可與謀

運數有命今稟

識其時且夫天

地

為爐公造化為工

造化故以陰陽為

合散消息今安有

常則

陰陽為炭今萬物

為銅

今何足控搏

如淳曰控引也

控搏玩弄愛生之

意也

耳何足引物量度

已年命之長短而

愛惜之也

何足患

是為異物也患協

韻音環

小知自私今賤

彼貴我

日莊

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼

索隱曰謂成而

形化為鬼



天陰陽之氣  
有於其心間  
而無事跡跡  
而鑑於非日  
嗟乎夫造物  
者將以子為  
此拘拘也子  
祀曰汝惡之  
乎曰亡子何  
惡浸傷而化  
予之左臂以  
為雞子因此  
未時夜浸候  
而化予之右  
臂以為彈子  
因此以未雞  
矢浸傷而化  
予之尻以為  
輪以神為馬  
示因而乘之  
豈更駕哉浸  
漸也假借也  
蓋積漸假借  
化此身為異  
物則神與形  
離超然無所  
往而不可矣

子云以物觀之通人大觀兮物無不可索隱曰莊子物故有所  
自貴而相賤也然無物言人生不以此  
不可然無物言人生不以此  
貪夫狗財兮烈士殉名應劭曰狗營也贊曰此語亦出莊子  
夸者必權兮應劭曰夸毗也好榮於權利贊曰夸泰也莊子  
者必於權利是言貪勢不充則夸者不悲也索隱曰此語亦出莊子  
休也尤甚也言勢不甚用則夸者可悲也品庶馮生馮食也  
索隱曰漢書作每生音謀在反服虔云每念生也鄭誕本亦  
作每言唯念生而已今此作馮馮亦特念之意也然案方言每  
字合從手旁音謀改怵迫之徒兮或趨西東  
孟康曰怵迫為利所  
反正義曰馮音馮怵迫之徒兮或趨西東  
東西趨利也索隱曰漢書亦有作私東應劭云仕諸侯為私  
時天子居長安諸王悉在關東小人怵然內迫私家樂仕諸侯  
故云怵迫私東也李奇曰私多作西者大人不曲兮億變齊同  
言東西趨利也怵音黜又怵者誘也大人不曲兮億變齊同  
索隱曰張機云德無不拘士繫俗兮攔如囚拘徐廣曰攔音華  
包靈府弘曠故名大人拘士繫俗兮攔如囚拘板反又音惋索  
隱曰說文云攔大木柵至人遺物兮獨與道俱  
索隱曰莊子云  
也漢書作窟音去隕反至人遺物兮獨與道俱  
諸已後存諸人張機云體盡至人遺物兮獨與道俱  
於聖德美之極謂之至人至人遺物兮獨與道俱  
所好所惡積之萬億也贊曰言眾懷抱至人遺物兮獨與道俱  
好惡積之心意正義曰音口韻音億至人遺物兮獨與道俱  
索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

以人助天呂氏春秋曰精氣日新邪氣盡去及其天年謂之真  
也釋知道形兮超然自喪服虔曰絕聖棄知而忘其身也索  
喪者心若死灰也莊周云寥廓忽荒兮與道翱翔  
今者吾喪我汝知之乎寥廓忽荒兮與道翱翔  
得抵則止徐廣曰抵一作坎駟案張晏曰抵水中小州也索  
止徐廣曰漢書抵一作坎周易坎九二有險言君子見險則  
縱軀委命兮不私與已其生若浮兮其死若休索隱曰莊子  
休我以澹乎若深淵之靜汜乎若不繫之舟索隱曰  
自寶兮養空而游漢書音義曰如舟之空也索隱曰鄧展云  
性而心若德人無累兮知命不憂索隱曰德人謂上德之人心  
浮舟也德人無累兮知命不憂  
細故帶劓兮何足以疑韋昭曰帶音士介反索隱曰劓音介  
微事不足懸介我心故於此云何足以疑後歲餘賈生徵見孝  
之者也正義曰帶刃邁反劓如邁反後歲餘賈生徵見孝  
文帝方受釐徐廣曰祭祀福祿也駟案如淳曰漢唯祭  
蘇林曰未央前正室索隱曰三輔故事上因感鬼神事而問  
云宣室在未央殿北應劭云釐祭餘肉也

光緒曰伊川  
謫居渡江風  
浪大作舟中  
人皆失色伊  
川正襟端坐  
神色泰然既  
及岸有樵夫  
問曰公是達  
後如此是舍  
後如此伊川  
登岸欲語之  
已去不可追  
矣羅景倫謂  
惟達故舍惟  
舍故達達是  
智舍是勇達  
是平時做工  
夫舍則臨事  
自然如此然  
則平時須存

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉

痾於拘拘哉  
賈誼所謂化  
為異物兮又  
何足患者蓋  
本此索隱註  
覺哉

索隱曰莊子云古之真人不知悅生不知惡死不以心損氣  
痾於拘拘哉賈誼所謂化為異物兮又何足患者蓋本此索隱註  
覺哉



生若浮死若  
能如此錄定

增袁黃曰賈子  
云不以生故自  
竄兮養志而游  
德人無累今知  
命不憂陶淵明  
詩云形迹憑化  
往來府長獨開  
說得更死

增委宛餘篇云  
淮南王云桀囚  
於焦門悔不殺  
湯於夏臺紂拘  
於宜室悔不誅  
文王於羑里紂  
不聞拘宜室果  
繫解也漢不直  
以名齊殿

按前席謂移  
席就之也  
朱子曰文帝曰  
吾父不見賈生  
自以為過之令  
不及也武帝曰  
吾父不見賈生  
之言又復矣發  
矣武帝之怒不  
如文帝之謙也  
何孟春曰洛陽  
間世方也矯矯  
登朝始通終厄  
九足以導江河  
而不極于海造  
物者其有忌乎  
吾子人何尤

按馬廷奎于  
漢武末年此  
言賈嘉至孝  
昭特列為九  
卿蓋後人所  
增耳

增趙恒曰讀其  
詞而悲之見所  
自沉淵又悲之  
及觀賈生所  
之文又惟以被  
其枯按諸疾  
自令若是又悲  
之及讀服鳥賦  
則其意廣矣所  
以爽然自失其

鬼神之本賈生因其道所以然之狀至夜半文帝前席既罷曰  
吾父不見賈生自以為過之令不及也居頃之拜賈生為梁懷

王大傳索隱曰梁懷王名揖文帝子梁懷王文帝之少子愛而好書故令賈  
生傳之文帝復封淮南厲王子四人皆為列侯賈生諫以為患

之興自此起矣賈生數上疏言諸侯或連數郡非古之制可稍  
削之文帝不聽居數年懷王騎墮馬而死徐廣曰文帝十一年無後賈生

自傷為傳無狀哭泣歲餘亦死賈生之死時年三十三矣及孝  
文崩孝武皇帝立稟賈生之孫二人至郡守而賈嘉最好學世

世其家與余通書至孝昭特列為九卿  
太史公曰余讀離騷天問招魂哀郢悲其志適長沙觀屈原所

自沈淵索隱曰荆州記云長沙羅縣北帶汨水未嘗不垂涕想  
見其為人及見賈生弔之又怪屈原以彼其林游諸侯何國不

容而自令若是讀服鳥賦向死生輕去就又爽徐廣曰一作爽然自  
失矣

索隱述贊曰屈平行正以事懷王瑾瑜比潔日月爭光忠而  
見放讒者益章賦騷見志懷沙自傷百年之後空悲形相  
蘇子古史曰漢賈誼為長沙傳過汨羅為賦以弔屈原曰歷  
九州而相君何必懷此故都誼之言或一道也而非原志原  
楚同姓不忍棄其君而之四方而誼教之以孔子孟軻歷聘  
諸侯以求行道勢必不從矣柳下惠為士師三黜而不去曰  
直道而事人何往而不三黜枉道而事人何必去父母之邦  
惜乎屈原廉直而不知道殉節以死然後為快此所以未谷  
于聖人耳使原如柳下惠用之則行舍之則  
藏終身於楚優游以卒歲庶乎其志也哉

楊維禎曰原楚之宗臣也又懷王之所寵任也王西行  
以啗虎狼之口原當以死諫王不從以身先之不則與  
王俱行王存而存王亡而亡原報王法也原不委于先  
王而受嫌于後主放于江南至無所自谷而卒投汨羅  
以歿嗚呼移其葬魚腹者  
葬虎關不為成之得所哉  
何良俊曰太史公以賈誼與屈原同傳故但載其平屈  
原文與鵝賦二篇而已然誼所上政事書先儒稱其通  
達國體以為終漢之世其言皆見施用其所論貯積與  
鑄錢諸事皆大有關於政理是何可以不傳班固取入

史記卷八十五 屈原列傳 二十一



悲也以其材  
句重二公同傳  
以林相以論屈  
平即所以論賈  
生嘗讀蘇長公  
賈誼論其論賈  
生亦即所以論  
也

漢書傳中最是或者太史公未及整  
齊漢事故但取其似屈原者附入耳  
余有丁曰漢帝非楚王比漢之用誼亦不類楚之放乎  
平貴戚之卿見楚將亡不用已之言不得已而自沉誼  
以新進之士欲間大臣而更帝制則不能自用干  
帝太史公同取其文而同悲其志故列為同傳焉  
王慎中曰太史公先叙屈原以諷見陳于懷王作離騷  
而發明其所以作之之意復叙其勸懷王殺張儀不從  
諫懷王毋入秦不從而又發明其倦倦宗國以及人君  
知人之難然後叙其見放作漁父天問與懷沙賦而終  
之以自投汨羅此必有得于屈原行  
事次第之實而文亦宛轉有餘味矣

史記評林卷之八十四 終

史記評林卷之八十五

吳興凌稚隆輯抄  
溫陵李光縉增補

呂不韋列傳第二十五

呂不韋者陽翟大賈人也索隱曰翟音狄俗又音宅地理志縣名屬潁川戰國策以不韋為濮陽人

豈坤曰不韋雖  
豪諷而太史公  
文詞甚美蓋亦  
戰國策

又記其事迹亦多與此傳不同班固雖云太史公採戰國策然  
為此傳當別有所聞見故不全依彼說或者劉向定戰國策時  
以已異聞改易彼書遂令不與史記合之也賈音古鄭玄  
注周禮云行曰商處曰賈○正義曰陽翟今河南府也 往來

賈賤賣賢徐廣曰一本云陽翟大賈也往來賤買賣賈也○家

按此往來取  
賤賣賈為下  
文音賈可居  
根本

累千金秦昭王四十年太子死其四十二年以其次子安國君

為太子索隱曰名柱後立安國君有子二十餘人安國君有所

甚愛姬立以為正夫人號曰華陽夫人華陽夫人無子安國君

中男名子楚索隱曰即莊襄王也戰國策曰日本名異人後從趙

字之乃變其子楚母曰夏姬母患子楚為秦質子於趙索隱曰

致今讀依此穀梁傳曰交質子不及秦數攻趙趙不甚禮子楚

賈誼論其論賈  
生亦即所以論  
也



一見異人曰

奇貨居以千金

為異人結客要

於秦秦之立字

尚賢而不貴親

立愛而不拘長

度華陽夫人必

以能得之於王

也度夫人必以

以愛得也西遊

致幾而以賢孝

自托不常之異

不計不失一籌

何其義也明也

然父子至愛猶

廢至嚴與公事

猶自立非必盡

出於不意蓋亦

有天幸焉要亦

貪以為奇也虞

其買堅之見貪

得無已時買難

種而陰合移

之移毒及其智

窮卒與同豎豎

子楚秦諸庶孽孫索隱曰韓信傳亦云韓信襄王之孽孫張晏曰孺子云孽子何休注公羊孽子賤子也非

嫡正之質於諸侯車乘進用不饒索隱曰下文又云以五百金

才乃反進者財也居處困不得意呂不常賈邯鄲見而憐之曰

此奇貨可居以子楚方財化其也○正義曰戰國策云僕陽人呂

幾倍曰十倍珠玉之贏幾倍曰百倍王立定國之贏幾倍曰無

數不常曰今力田疾作不得煖衣飽食今定國立君澤可遷後

世願往車之秦子異人質於趙處於易城故往說之乃說秦王

后弟楊泉君曰君之罪至外君知之乎君門下無不居高官尊

位太子門下無賢者君駿馬盈外廐美女充後庭王之春秋高

矣一日山陵崩太子用事君危於累卵而不壽於朝生今有計可

以使君富千萬家於太山必無危人之患矣楊泉曰請問其說

不常曰王年高矣王后無子子後有承國之業王舍又輔之王

日山陵崩子後立土倉用事王后之門必生蓬蒿子異人賢

材也棄在於趙無母引領西望欲得歸王后誠請而立之是

異人無國有國王后無子有子楊泉乃往見子楚說曰吾能大

日諾入說王后為請於趙而歸之乃往見子楚說曰吾能大

子之門子楚笑曰且自大君之門而乃大吾門呂不常曰子不

知也吾門待子門而太子楚心知所謂乃引與坐深語索隱曰

與安此謀深語也呂不常曰秦王老矣安國君得為太子竊聞安

國君愛幸華陽夫人華陽夫人無子能立適嗣者正義曰獨華

陽夫人耳今子兄弟二十餘人子又居中不甚見幸又質諸侯

即大王薨安國君以為王則子無幾得與太子正義曰子子楚

太子及諸子曰暮在前者爭為太子矣索隱曰幾音其幾望也左

子後承國之業又有母在申高誘注云子後承國之業又有母在申高誘注云子後承國之業又有母在申高誘注云

子異人質於趙

日此奇貨可居

遂不吝千金為

史記卷八十五

呂不常列傳

一



拔項存天下劉  
是也項存天下劉  
百餘者給千緡  
使吏督工匠皆  
存餘餘是皆以  
事成於大度之  
上而敗於寒陋  
之小人

及夫人夫人大喜不常因其姊說夫人索隱曰戰國策作說  
曰吾聞之以色事人者色衰而愛弛今夫人事太子甚愛而無  
子不以此時蚤自結於諸子中賢孝者舉立以為適而子之索  
日以此為二句于謂養之為子也然欲分止以為適而子之隱  
適作上句而于之夫在則尊重作下句意亦通夫在則尊重  
夫百歲之後所子者為王終不失勢此所謂一言而萬世之利  
也不以繁華時樹木即色衰愛弛後雖欲開一語尚可得乎今  
子楚賢而自知中男也次不得為適其母又不得幸自附夫人  
夫人誠以此時拔以為適夫人則竟世有寵於秦矣華陽夫人  
以為然承太子間從容言于楚質於趙者絕賢索隱曰間音閑  
來往者皆稱譽之乃因涕出曰妾幸得充後宮不幸無子願得  
子楚立以為適嗣以託妾身安國君許之乃與夫人刻玉符約  
以為適嗣安國君及夫人因厚餽遺子楚而請呂不韋傅之子

董份曰念者非  
真念也不常知  
存身而伴怒以  
念耳

余有丁曰政生  
論期太倉藏雜  
也  
王維相曰不韋  
賈秦與春申君  
賈楚絕類  
贈陳文燭曰子  
楚以不常謀得  
歸子楚夫人以  
豪家女得歸  
天所以成秦亦  
所以禍秦且趙  
初欲殺子楚夫  
人及子政而卒  
奉以歸秦其事  
尤巧

楚以此名譽益盛於諸侯呂不韋取邯鄲諸姬絕好善舞者與  
居索隱曰言其姿容知有身子楚從不常飲見而說之因起為  
壽請之呂不韋怒念業已破家為子楚欲以釣奇應本某  
奇即上云此乃遂獻其姬姬自匿有身至大期時徐廣曰期十  
隱曰誰周云人十月生此固一月故云太甚蓋生子政子楚遂  
當然也既云自匿有娠則生政固當踰常期也  
立姬為夫人秦昭王五十年使王齕圍邯鄲急趙欲殺子楚子  
楚與呂不韋謀行金六百斤予守者吏得脫亡赴秦軍遂以得  
歸趙欲殺子楚妻子子楚夫人趙豪家女也得匿以故母子竟  
得活秦昭王五十六年蒙太子安國君立為王華陽夫人為王  
后子楚為太子趙亦奉子楚夫人及子政歸秦秦王立一年蒙  
謚為孝文王太子子楚代立是為莊襄王莊襄王所養母華陽  
后為華陽太后索隱曰劉氏本作所生母生真母真姬尊以為



夏太后莊襄王元年以呂不韋為丞相封為文信侯索隱曰下

國案百官表云皆秦官金印紫綬掌承天子助理萬機秦

置左右高帝置之後又更名相國哀帝時更名大司徒食河

南洛陽十萬戶索隱曰戰國策云食藍田十一縣而秦本紀莊

此秦代而曰河南者史記莊襄王即位三年蒙太子政立為王

後作據漢郡而言之耳莊襄王即位三年蒙太子政立為王

徐廣曰時尊呂不韋為相國號稱仲文正義曰仲中也次文也

仲秦王年少太后時時竊私通呂不韋不韋家僮萬人當是時

魏有信陵君正義曰年表云秦昭王五十六年平原君卒始皇

當秦昭王二十四年信陵君始始皇九年李園殺春申君子孟嘗君

年已後而卒最是楚有春申君趙有平原君齊有孟嘗君索隱

劭云孟嘗春申外已久據表及傳子孟嘗春申外稱在前信陵將

五國兵攻秦河外正當在莊襄王時不韋已為相又春申與不

韋並時各相向十餘年不得言以之矣皆下士喜賓客以相傾呂不韋以秦之疆

羞不如亦招致士厚遇之至食客三千人是時諸侯多辯士如

荀卿之徒著書佈天下呂不韋乃使其客人人著所聞集論以

為八覽六論十二紀二十餘萬言索隱曰八覽者有始孝行慎

也六論者開春慎行資直不苟以順土容也十二紀者記以為

十二月也其書有孟春等紀二十餘萬言二十餘卷也

備天地萬物古今之事號曰呂氏春秋布咸陽市門索隱曰地

風渭城縣故咸陽高帝更名新城武帝更名渭城案咸陽其

地在渭水之北北阪之南水北曰陽山南亦曰陽皆在者之

也懸千金其上延諸侯游士賓客有能增損一字者予千金始

皇帝益壯太后淫不止呂不韋恐覺禍及已乃私求太陰人嫪

毐以為舍人時縱倡樂使毒以其陰關桐輪而行正義曰以桐

冷太后聞之以為太后太后聞果欲私得之呂不韋乃進嫪毐

詐令人以腐罪告之正義曰腐音輔不韋又陰謂太后曰可事

詐腐則得給事中太后乃陰厚賜主腐者吏詐論之拔其鬚眉

為宦者遂得侍太后太后私與通絕處之有身太后恐人知之

詐卜當避時徙宮居雍正義曰雍故城在岐雍縣嫪毐常從賞

九縉曰秦虎視山東秦六國不知不國未滅而秦已先為言不常戒矣夫身謂耶耶俱姬秦國母秦王相國耶耶買耶耶大賈秦仲久仲答舍人秦假父讀此可為秦發一嘆

閱如霖曰將叙呂氏春秋先提是時一國何等原委

志孫卿子三十二篇列之儒家呂氏春秋二十六篇列之雜家雜家者善儒墨各名法非純于儒也

楊慎曰縣金市門無能增減一字者益與秦勢然耳楊雄乃云恨不出其陸手截其金而歸于雲老不曉事如此

團王世貞曰呂氏春秋其文鋪出不雅馴往往有類齊語理直者其食客所為耳懸千金於市購增損而莫之敢增損其意故不信其金焉敢增損其意故流取其篇首所

流取其篇首所



紀月令風之經  
近公焉其美不  
常之巧也始而  
以財後其身陰  
謀秦而而不陰  
也既而以財後  
其陰謀聖經  
而又不復陰  
則豈獨不常  
哉  
按從官居雍  
即下文所遷  
者  
按此事類  
里玉

陳文燭曰以  
子為後一言深  
中始皇之忌前  
范雅說昭王所  
謂孫萬世後有  
秦國者非王子  
孫也故云則廢  
太后述一孫巫  
陽高陵君一則  
襄漢一弟選天  
后於雍假極

咸

光緒曰不常  
陰謀詐行戒  
秦宗祀律以  
為得計者欲  
醜而訪始  
大史公曰日  
不常由此  
矣蓋亦其  
生不險詐至  
是始敗露也  
舟州山人云  
不常亦醜林  
業為對前  
蒙中千萬金  
易君千萬戶  
直會呂不常  
魂消

賜甚厚事皆決於嫪毐毐家僮數千人諸客求官為嫪毐舍  
人千餘人始皇七年莊襄王母夏太后夢孝文王后曰華陽太  
后與孝文王會於壽陵正義曰秦孝文王陵在雍州萬年縣東北二十五里夏太后子莊  
襄王葬芷陽索隱曰芷音止地理志云京兆霸陵縣故芷陽案  
西南二十五里始皇在芷陽故夏太后獨別葬杜東索隱曰杜原之  
北故俗亦謂之見于陵東也正義曰夏太后陵在萬年縣東也正義曰夏  
東南二十五里日東望吾子西望吾夫後百年勞當有萬家  
邑索隱曰宣帝元康元年杜陵漢舊儀武昭始皇九年有告  
嫪毐實非宦者常與太后私亂生子二人皆匿之與太后謀曰  
王即夢以子為後而闕腹曰大叱曰吾乃皇帝假父也而人子  
何敢乃與我亢所與鬪者走行白始皇索隱曰劉氏寢音其  
矩反今俗本多作屢字蓋相承錯耳不近詞義說苑作寢子言  
輕諸侍中以為於是秦王下吏治具得情實事連相國呂不常  
窮寢家之子也於是秦王下吏治具得情實事連相國呂不常  
九月夷嫪毐二族殺太后所生兩子而遂遷太后於雍索隱曰

遷太后於咸陽宮地理志雍縣  
有咸陽宮秦昭王所起也  
諸嫪毐舍人皆沒其家而遷之蜀  
索隱曰家謂家生資物並  
沒於官人口則遷之蜀也  
王欲誅相國為其奉先王功大及實  
客辯士為游說者秦王不允致法秦王十年十月免相國呂不  
常及齊人茅焦說秦王秦王乃迎太后於雍歸復咸陽徐廣曰  
而出文信侯就國河南歲餘諸侯賓客使者相望於道請文信  
侯秦王恐其為變乃賜文信侯書曰君何功於秦秦封君河南  
食十萬戶君何親於秦號稱仲父其與家屬徙處蜀呂不常自  
度稍侵恐誅乃飲酖而死徐廣曰十一年駟案皇覽曰不常家  
傳言呂母家不常妻先秦王所加怒言呂不常嫪毐皆已死及皆  
葬故其家名呂母也  
復歸嫪毐舍人遷蜀者始皇十九年太后夢諡為帝太后索隱  
曰云秦不用諡法此其號耳其義亦當然也始皇稱皇  
帝之後故其母號為帝太后豈謂諫列生時之行乎  
與莊襄  
王會葬芷陽徐廣曰一  
作芷陽

史記卷六十五  
史記卷六十五  
五



鮑彪曰不常賈人也彼安能知  
義欲圖秦國之  
不亂敗者善也  
以此得而飲  
醉于酒於是知  
有大道矣  
黃震曰曰不常  
大賈也以君之  
子為可貨而居  
之竊能既多禍  
敗允當大史公  
以為此孔子之  
所謂聞者藝

大史公曰不常及嫪毐封號又信侯索隱曰文信侯不常封也嫪毐封長信侯上文  
寵貴由不常耳合作長信侯人之告嫪毐毒聞之秦王驗左  
右未發上之雍郊毒恐禍起乃與黨謀矯太后璽發卒以反斬  
年官正義曰斬年官在岐州城西故城內發更攻毒毒敗公奔追斬之好時遂滅  
其宗索隱曰地理志扶風有好時縣而呂不常由此絀矣孔子之所謂聞者其  
呂子乎論語曰夫聞也者色取仁而行違居之不疑  
索隱述贊曰不常釣奇委質于楚華陽立嗣邯鄲獻女及封  
河南乃號仲父徙蜀懲誘懸金作語籌策既成富貴斯取  
蘇子古史曰戰國惟秦楚燕為故國取之非逆而守之則暴  
矣若三晉及齊皆以篡奪得之所以取守者皆非義也天方  
厭喪亂欲假手於秦而秦亦淫虐無以受之於是不常乘釁  
納妾於子楚以亂其後六國未區而嬴氏已先凶矣及至一  
世屠戮諸公子殆盡而後授首於劉項老子曰  
天網恢恢疎而不失不觀其微孰知其故哉

史記評林卷之八十五

吳興凌稚隆輯校  
溫陵李光縉增補

史記評林卷之八十六

刺客列傳第二十六

曹沫者魯人也索隱曰沫音亡葛及左氏穀梁並作曹劇以勇  
力事魯莊公莊公好力曹沫為魯將與齊戰三敗北魯莊公懼  
乃獻遂邑之地以和索隱曰左傳齊人滅遂杜預云遂國在濟

龍丘縣西北也猶復以為將齊桓公許與魯會于柯而盟  
齊桓公索隱曰七音比劉氏云短劍也鹽鐵論以為長尺八寸  
直云曹子而巳且左傳魯莊十年戰長勺用曹劇謀敗齊而無  
劫桓公之事十二年盟于柯公羊始論曹子穀梁此年惟云曹  
劇之盟信齊侯也又桓公左右莫敢動而問曰子將何欲曰公

羊傳云管子進曰君何求何休注云  
桓公卒不能應管仲進為言之也  
曹沫曰齊強魯弱而大國

侵魯亦以其矣今魯城壞即厭齊境索隱曰齊魯陳接今齊數

諸雖成在真之

馬子傳刺魯  
五人子謂曹  
也然有等曹  
沫為最上禮談  
次之荆軻又次  
之專諸為下專  
政為最下夫宋  
夫之身所係而  
大矣專政為嚴  
仲子百金之惠  
即以身誅之且  
俠累與仲子非  
有殺君父之仇  
特以爭冠不爭  
小嫌耳在仲子  
且不以殺政為  
其所知即當讓  
阻不則則歸其  
金已耳何至披  
身刃聚而自裂  
其面碎其體以  
為勇乎以為義  
乎此與羊不之  
貨屠為肉何其  
愚亦其甚矣專  
諸雖成在真之



專以欲君報知已罪不容族也刑罰事雖不成然有烈士風曹沫以飲軍先地為此舉身名兩全亦小人行險僥倖耳掩不如鉅贖則正所不錄也

茅坤曰先直言子胥知光欲殺後乃言其故又直叙下不言初

光有內志之由變化顛倒不獨常法也  
閔如錄曰只三句包盡多少  
增王世貞曰凡劍俠經訓所不載其大要出莊周氏越絕吳越春秋或以為高音之雄耳至於太史公之論慶卿也曰惜哉其不講於刺劍之術也則意以為真者之不然以項王之武府臨叱咤千人皆廢而乃且無成哉夫其劍者先王之德民也然而城社遺伏之奸天下所不能請之於司敗而一夫乃得志焉如惠哥者流僅其粗耳斯亦烏可

之境也君其圖之桓公乃許盡歸魯之侵地既已言曹沫投其匕首下壇北向就羣臣之位顏色不變辭令如故桓公怒欲倍其約索隱曰倍音佩管仲曰不可夫貪小利以自快棄信於諸侯失天下之援不如與之於是桓公乃遂割魯侵地曹沫三戰所亡地盡復于魯其後百六十有七年而吳有事諸之事

事諸者吳堂邑人也索隱曰專字亦作刺音同左傳作伍子胥縛設諸地理志臨淮有堂邑縣也伍子胥之亡楚而如吳也知專諸之能伍子胥既見吳王僚說以伐楚之利吳公子光曰彼伍員父兄皆歿於楚而員言伐楚欲自為報私讎也非能為吳吳王乃止伍子胥知公子光之欲殺吳王僚乃曰彼光將有內志未可說以外事索隱曰言其將有內難志且對外事生乃進專諸於公子光光之父曰吳王諸樊諸樊弟三人次日餘祭索隱曰祭音側與反次日東昧索隱曰昧音亡葛次日

季子札諸樊知季子札賢而不立太子以次傳二弟欲卒致國于季子札諸樊既歿傳餘祭餘祭歿傳夷昧夷昧歿傳季子札季子札逃不肯立吳人乃立夷昧之子僚為王公子光曰使以兄弟次邪季子當立必以予乎則光真適嗣當立故嘗陰養謀臣以求立光既得專諸善客待之九年而楚平王歿春秋昭二十六年楚子居卒是也吳世家云二十二年此春吳王僚欲因楚喪使其二弟公子蓋餘屬庸將兵圍楚之潛索隱曰屬在音燭左傳作掩餘屬庸掩蓋義同屬燭字相亂耳事在魯昭二十七年地理志廬江有灑縣天柱山在南杜預左傳注云潛楚邑在廬江六縣西南正義曰潛故城在壽州霍山縣東二百步使延陵季子於晉以觀諸侯之變楚發兵絕吳將蓋餘屬庸路吳兵不得還於是公子光謂專諸曰此時不可失不求何獲且光真王嗣當立季子雖來不吾廢也專諸曰王僚可殺也母老子弱而兩弟將兵伐楚楚絕其



董亦曰見陳諸  
能于陳衆中刺  
也

而卒不免所以  
形容軍謀之禽  
刺非他人所能  
也

陸瑞家曰智伯  
平生無一長可  
取然亦能得豫  
讓  
按無所知名  
便是以衆人  
遇我其尊寵  
之即所謂國  
七遇矣皆爲  
下文議論張  
本  
董亦曰飲器矣  
非盛酒死骨人  
所識者何以酒  
乎蓋深怨而厚  
之爲復器耳

後方今吳外因於楚而肉空無骨鯁之臣是無如我何索隱曰

云王可殺也母老子弱是無若我何則是專設諸度僚可殺言  
其少援助故云無奈我何太史公採其意且據上文因復加以  
兩弟將兵外困之辭而服虔杜預是左氏下文云我爾身也以  
其子爲卿遂彊解是無如我何猶言我無若是何專諸欲以老  
弱託光義非允愜王索隱曰公于光頓首曰光之身士之身也四月丙

子光伏甲士於窟室中徐廣曰窟一作空○索隱曰僚之十二  
經傳唯言夏四月公羊穀梁無其文此與吳系家皆稱丙子當  
有所據不知出何書左傳云伏甲士於窟室杜預謂掘地爲室  
也所以下文云出而具酒請王僚王僚使兵陳自宮至光之家  
其伏甲以攻王索隱曰僚使兵陳自宮至光之家

門戶階陛左右皆王僚之親戚也夾立待皆待表鉞索隱曰兵器  
也劉達吳都賦酒既酣公子光詳爲足疾入窟室中索隱曰詳  
注鉞兩刃小刀酒既酣公子光詳爲足疾入窟室中索隱曰詳  
字左傳曰光爲足疾此之詳卽爲也使專諸置匕首魚炙之腹  
或讀爲音爲非也豈詳爲重言耶

中而進之徐廣曰炙一作炮○既至王前專諸摩魚因以匕首  
刺王僚索隱曰刺王僚立死左右亦殺專諸王人擾亂公子光

出其伏甲以攻王僚之徒盡滅之遂自立爲王是爲閻閻閻閻  
乃封專諸之子以爲上卿其後七十餘年而晉有豫讓之事徐

豫讓者晉人也索隱曰案此傳所說皆約戰國策文故晉事范中行氏而無所知  
名索隱曰案左傳范氏謂昭子荀寅也荀寅將中行後因以官  
爲氏中行氏中行氏中行氏荀寅也荀寅將中行後因以官  
氏去而事智伯索隱曰案智伯襄子荀瑶也襄子林父弟

甚尊寵之及智伯伐趙襄子趙襄子與韓魏合謀滅智伯滅智  
伯之後而三分其地趙襄子最怨智伯索隱曰謂初以酒灌後

不沒者三板漆其頭以爲飲器索隱曰案大宛傳云匈奴破月  
故怨深也

飲器柶楹也晉灼曰飲器危子也皆非柶楹所以盛酒耳非用  
爲榑林故也○正義曰酒器也每賓豫讓遁逃山中曰嗟乎士

爲知己者歿女爲說已者容今智伯知我我必爲報讎而外以

史記卷六十六 刺客列傳



贈王世貞曰此傳載賢友識之不言其友為稱人呂氏春秋則云趙襄游於圃中至於梁肅却不肯進青并為參乘襄子命往視梁下豫讓却伴襄為死人也青并曰去長者吾且有事青并日少而與子友子且為大事而吾言之是失相與之道子將賊吾君而我不言是失人臣之道如我者唯死為可乃自殺然則豫讓又自有友益不減祖虜也

食人其妻曰狀貌不似吾夫何以音之甚相類也談遂吞炭以變其音也董份曰妻不識而友識者其類其形友知其心耳然此非心知也友則亦必不以誤告之弟坤曰豫讓心甚苦故其言甚悲何孟春日往厲叔父言教公之難曰君將以醜後世之人主不知其臣有也豫讓報智伯之仇曰吾將以死天下之為人臣懷二心以事其君者也舍生取義一臣之節可

報智伯則吾魂魄不視矣乃變名姓為刑人入宮塗廁中挾匕首欲以刺襄子襄子如廁心動執問塗廁之刑人則豫讓內持刀兵曰欲為智伯報仇左右欲誅之襄子曰彼義人也吾謹避之耳且智伯亡無後而其臣欲為報仇此天下之賢人也卒釋去之索隱曰卒音足律反居頃之豫讓又漆身為厲音類○索隱曰類惡之病也凡漆有毒近之多患瘡腫若賴病然故豫讓以漆塗身令其若癩耳然厲賴聲相近古多假厲為賴今之癩字從病故楚有賴鄉亦作厲字也戰國策吞炭為亞索隱曰亞音烏雅反謂音病戰國策云漆亦作厲身為厲滅髮去眉以變其容為乞食人其毒曰狀貌不似吾夫何其音之甚使形狀不可知行乞於市其相類也豫遂吞炭以變其音也

殺之是懷二心以事其君也且吾所為者極難耳索隱曰劉氏云謂今為厲也然所以為此者將以愧天下後世之為人臣懷二心以事其君者也而行殺則恐傷大臣之義而近賊非忠也既去頃之襄子當出豫讓伏於所當過之橋下正義曰汾橋下架水在并州晉陽縣東一里襄子至橋馬驚襄子曰此必是豫讓也使人問之果豫讓也於是襄子乃數豫讓曰子不嘗事范中行氏乎智伯盡滅之而子不為報讎而反委質臣於智伯智伯亦已死矣而子獨何以為之報讎之深也豫讓曰臣事范中行氏范中行氏皆眾人遇我我故眾人報之至於智伯國士遇我我故國士報之襄子喟然歎息而泣曰嗟乎豫子子之為智伯名既成矣而寡人赦子亦已足矣子其自為計寡人不復釋子使兵圍之豫讓曰臣聞明王不掩人之美而忠臣有外名之義前君已寬赦臣天下莫不稱君

史記卷六十六 刺客列傳 如



尚矣而必曰將以醜將以非賢者之意也  
茅坤曰非議談無此尤景非太史公不能寫此  
尤景  
方孝孺曰護既自謂伯待以國士矣國士之請地之日為讓者正宜力諫之諫而終不從則移其伏劍之灰於于是見伯難直與庶幾或一情也讓於此時豈無一語待伯既死乃不勝悼悼其自附于刺客之流國士之報章若是耶  
何而春日主之為壬其自必必非八所能交者後福三王之

所遇而為之報未見其能自立也我誠國士也彼不我知若何事之既畢之其可苟焉若哉當彼國士之遇而不能先其已其亂政其何以當其所遇哉吾不可以言士  
金履祥曰智伯雖死言尤後然如開列實尚據官天下也以讓之勇豈不足以與復智伯哉而願死於刺客之麻耶即子云死事易成事難若讓者可謂能死事而已  
按此段全用國策  
掩垂政事乃嚴遂而致哀疾乃韓傀

之賢今日之事臣固伏誅然願請君之衣而擊之焉以致報讎之意則雖死不恨非所敢望也敢布腹心於是襄子大義之乃使使持衣與豫讓豫讓拔劍三躍而擊之索隱曰戰國策云衣輪未周而人此不三言衣出而擊者曰吾可以下報智伯矣遂伏劍自殺死之日趙國志士聞之皆為涕泣其後四十餘年而軹有聶政之事自三晉滅智伯至聶政者軹深井里人也索隱曰地理志河內有軹縣深井軹縣之里名也。正義曰在懷州濟源縣南殺入避仇與母姊如齊以屠為事久之濮陽嚴仲子事韓東疾索隱曰高誘云嚴遂字仲子案表聶政殺俠累在列侯二年列侯生文侯文侯生東疾凡更三代哀侯六年為韓東疑聞信傳信事難的據欲使兩存故表傳各異也與韓相依果有卻也索隱曰俠音古拔反累音力追反案戰國策俠累名鬼韓傀此之於朝嚴遂拔劍趨嚴仲子恐誅去游求人所以報之以故能是有卻之由也嚴仲子恐誅去游求人所以報

俠累者至齊齊人或言聶政勇敢士也避仇隱於屠者之間嚴仲子至門請數反然後具酒自暢徐廣曰一作賜。索隱曰案戰國策作觴近為得也。正義曰數聶政母前酒酣嚴仲子奉黃金百鎰前為聶政母壽聶政驚怪其厚固謝嚴仲子嚴仲子固進而聶政謝曰臣幸有老母家貧客游以為狗屠可以日夕得甘毳此芮反。索隱曰鄒氏音脆二義相通也以養親親供養備不敢當仲子之賜嚴仲子辟人因為聶政言曰臣有仇而行游諸侯眾矣然至齊竊聞足下義甚高故進白金者將用為夫人麤糲之費正義曰糲酒糲米也脫粟也高昭云古者各男子為丈夫尊大婦為夫人漢書宣元主傳王過夫人益懈為夫人乞骸去後得交夫人憲王外祖母古詩云二日斷五疋夫人故言遲是足下之驩豈敢以有求望邪聶政曰臣所以降志辱身索隱曰志與身本應高潔今乃卑下其志屈辱其居市井屠者徒幸以身論語孔子謂柳下惠隆志心履身是也



故太史公削去策中併中

良侯一良

之流然則各

親親故入

史公亦其事

節以如姊

字作骨如節

仲子者以老

母也也終皮

面夫眼者愚

獨及姊也通

篇只以母姊

繩繩者其孝

友未歸仲子

知大極得妻

領非太史公

筆九政之心

事孰能表恭

至此

茅坤曰兩固字

有生色

光緒曰夫人

一作夫人論

古公母首可

類大人漢將

就赤與每誤

曰大人則不

怨之愛是也

增王教旨卒倫

實王之禮而去

固讓聶政竟不肯受也然嚴仲子卒備賓主之禮而去久之聶

政毋死既已葬除服聶政曰嗟乎政乃市井之人正義曰古者

物便責因成市故云市井鼓乃以屠而嚴仲子乃諸侯之卿相也不遠千里

柱車騎而交臣臣之所以待之至淺鮮矣未有大功可以稱者

而嚴仲子奉百金為親壽我雖不受然是者徒深知政也夫賢

者以感忿睚眦之意而親信窮僻之人而政獨安得嘿然而已

乎且前日要政政徒以老母老母今以天年終政將為知己者

用乃遂西至濮陽見嚴仲子曰前日所以不許仲子者徒以親

在令不幸而毋以天年終仲子所欲報仇者為誰請得從事焉

嚴仲子具告曰臣之仇韓相俠累俠累又韓君之季父也宗族

盛多居處兵衛甚設臣欲使人刺之衆終莫能就今足下幸而

不棄請益其車騎壯士可為足下輔翼者聶政曰韓之與衛相

去中間不甚遠索隱曰高誘云韓都穎川陽翟衛今殺人之相

相又國君之親此其勢不可以多人多人不能無生得失索隱

國策作無生情言所將人多或生異情故語泄此云生生得失

得言將人多往殺俠累後有被生擒而事泄亦俱通也徐廣曰一作難○索隱

則語泄語泄是韓舉國而與仲子為讎徐廣曰一作難○索隱

豈不殆哉遂謝車騎人徒聶政乃辭獨行杖劍至韓韓相俠累

方坐府上持兵戟而衛侍者甚衆聶政直入上階刺殺俠累徐

日韓列侯二年三月盜殺韓相俠累俠累名倪戰國策曰在東

孟之會又云聶政刺韓傀兼中哀侯○索隱曰戰國策云政直

入上階刺韓傀而走而抱哀侯聶政左右大亂聶政大呼所擊

刺之兼中哀侯高誘云東孟地名也左右大亂聶政大呼所擊

殺者數十人因自波面決眼索隱曰皮面謂以刀刺其面皮欲

策作抉眼此決反自屠出腸遂以歾韓取聶政屍暴於市正義曰

亦通音烏穴反購問莫知誰子於是韓購縣之有能言殺相俠累者予千金

父之莫知也政姊榮聞人有刺殺韓相者榮一作榮○索隱曰

榮其姊名也戰國策

士亦未有不得為仁義

獨當其不然而



士而得為忠  
孝者并州山  
人有謂云嚴  
仲怒謂相進  
之軼深里履  
躬履醜則痛  
生為知已百  
金何當道片  
言殺心起若  
母既以屍為  
君報雖則關  
入自及於警  
然則衣為皮  
面不可既銀  
以存其婦人  
間捐生土痛  
各安足商陸  
嗟彼之人品  
於是定矣

董仲舒曰則交傳  
如攝政獨行杖  
劍至龍則一言  
可見其氣如刑  
御歌揚水之上  
就軍不顧以此  
時儒士生也  
又曰真人會聚

其身勇亦若夫  
王莽曰太史公  
傳則卷不得手  
備張之而手手  
表則畫益殺輔  
相休累獨得者  
私筆法

增劉黃長日皮  
讀作披  
茅坤曰兩真知  
鬼思政和工  
劉辰翁曰問人  
有刺第相四句  
評其想相詳悉  
未及用嚴仲子  
知吾弟一何刺  
之刺第詳悉又  
也上起如龍  
之重而死若果  
政也獲急赴伏  
宛然當時氣象  
楚此處銘札  
國策文官豪  
來

增劉影曰姦榮  
之屍益兄弟之

無榮賊不得國不知其姓名暴其尸而懸之千金乃於邑曰索  
日劉氏云煩應前其是吾弟與嗟乎嚴仲子知吾弟立起如韓之市  
而外者果政也伏尸哭極哀曰是軼深井里所謂聶政者也市  
行者諸衆人皆曰此人暴虐吾國相王縣購其姓名千金夫人  
不聞與何敢來識之也榮應之曰聞之然政所以蒙汚辱自棄  
於市販之間者為老母幸無恙索隱曰爾雅云恙憂也楚詞云  
病也凡人相見及通書皆云無恙又易傳云上古之時草君露  
宿恙齧虫也善食人心俗悉患之故相勞云無恙恙非病也  
妾味嫁也親既以天年下世妾已嫁夫嚴仲子乃察舉吾弟困  
汚之中索隱曰案察謂觀察有志行而交之澤厚矣可奈何士  
固為知己者歟今所以妾尚在之故重自刑以絕從徐廣曰恐  
而歎索隱曰重音持用反重猶復也為人報離歎乃自以妾  
故復自刑其身令人不識也從音蹤古字少假借故無足旁而  
徐氏以為從坐非也劉氏亦音足松反正義曰重直龍反自  
刑作刑說文云刑劉也按重猶憂惜也本為嚴仲子報仇說

惜其事不令漏泄以絕其蹤  
迹其姊安云云為已隱誤矣  
妾其奈何畏歿身之誅終法賢弟  
之名大驚韓市人乃大呼天者卒於邑悲哀而歿政之旁晉  
楚齊衛聞之皆曰非獨政能也及其姊亦烈女也鄉使政誠知

其姊無濡忍之志不重暴骸之難索隱曰濡潤也人性濕潤則  
必輕歿也重難並知守重德能舍志故云濡忍若勇躁則  
惜也言不惜暴骸之為難也必絕險千里以列其名姊弟俱慘

於韓市者亦未必敢以身許嚴仲子也嚴仲子亦可謂知人能  
得士矣其後二百二十餘年秦有荆軻之事徐廣曰聶政至荆

索隱曰徐廣據六國年表而言則謂此傳率略而言言二百餘年  
亦當時為不能細也正義曰按年表從始皇二十三年至韓  
景侯二百七十年若至哀  
侯六年六百四十五年也

荆軻者衛人也索隱曰按贊論稱不係李功董生為余道其先  
乃齊人徙於衛衛人謂之慶卿索隱曰軻先齊人齊有慶氏則

賀此亦至衛而改姓慶爾荆慶聲相近故隨在國而異而之燕  
其號也卿者時人尊重之號猶如相尊美而稱子然也



發國策其言以為不愛身以揚名之名而說者徒知論名而不及義此其蔽也

國之實也史記云向政如始元

濤忍之志不重暴骨之難必絕險于馬以列其名姊妹俱廢於

韓市亦未必敢以多詐伊子也列女傳云榮仁而有勇不武死

以拔名詩云死喪之哀兄弟孔懷此之謂也愚

謂之長得政之情子政得策之志然一則曰列其名一則曰不戒名伏未免世俗

之先也增表黃曰士固為智也若死與

者用則應黃曰曰政伏春秋則刺各其事

然以謂然有則尤謂故叙次其事令人無難

于數千年之下猶在秋風者余有丁曰自卿

使而下四句一氣不可斷讀政知其妙必如此

未必以身許仲子也茅坤曰此一轉有餘音媚態鮑彪曰人之居世不可不知人亦不可不知人知也遂惟知政故得行其志消乎遂謂相相細人耳政不幸為所知政死于是使其受知明主去將相則其所成豈不有

燕人謂之荆卿荆卿好讀書擊劍入長條忽從橫以術說衛元君衛元君不用其後秦伐魏置東郡徙衛元君之支屬於野

田正義曰懷刑河內縣荆卿嘗游過榆次正義曰并州縣也與蓋聶論劍索隱曰蓋聶音古蓋聶怒而相之荆卿出人或言復召荆卿蓋聶曰曩者

吾與論劍有不稱者吾自之試往是宜去不敢留使使往之主

人荆卿則已駕而去榆次矣使者還報蓋聶曰固去也吾曩者目攝之索隱曰攝猶整也謂不稱已意因怒荆卿游於邯鄲

與荆卿博爭道索隱曰魯姓句踐名也與越王魯句踐怒而叱之荆卿嘿而逃去遂不復會荆卿既至燕愛燕之狗屠及

善擊筑者高漸離索隱曰筑似琴有絃用竹擊之取以荆卿嗜酒日與狗屠及高漸離飲於燕市酒酣以往高漸離擊筑荆卿

和而歌於市中相樂也已而相立旁若無人者荆卿雖游於酒

人乎徐廣曰飲酒之人然其為人沈深好書其所游諸侯盡與其賢豪

長者相結其之燕燕之處士田光先生亦善待之知其非庸人

也居頃之會燕太子丹質秦人歸燕燕太子丹者故嘗質於趙

而秦王政生於趙其少時與丹驩及政立為秦王而丹質於秦

秦王之遇燕太子丹不善故丹怨而人歸歸而求為報秦王者國小力不能其後秦日出兵山東以伐齊楚三晉稍蠶食諸侯

索隱曰武對曰秦地徧天下威脅韓魏趙氏北有甘泉谷

口之固南有涇渭之沃擅巴漢之饒右隴蜀之山左關穀之險

民衆而士厲兵革有餘意有所出則長城之南易水以北

北謂燕也未有所定也奈何以見陵之怨欲批其逆鱗哉

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期

索隱曰批音白謂觸擊之舟日然則何由對曰請入圖之居有間秦將焚於期



萬五千此數

哀哉

凌約言曰荆軻

叙傳歷歷如指

目前前意嚴

慷慨無毫髮遺

恨

按此傳叙燕

多慷慨之士

因荆軻而波

及田光焚於

期高漸離軍

其一時意氣

所激而成風

賊

圃李廷机曰余

平生酷好荆軻

傳非特慕其奇

蹤亦喜其長

於模張也清

顛靜展發讀之

擊節酸鼻覺悲

風從容隙入

燕歌政有此耶

漸離雖自報

亦不負此壯

概此以行文

而叙事

茅坤曰太史公

摹寫荆軻快處

與蘭相如帶信

同

按太史公次

荆卿之刺秦

玉也既先以

金盃與之

之短劍者

端而後復

以魯句踐之

言曰惜哉其

不講於刺劍

之術也則其

意可想見矣

茅坤曰無故之

樂無故之悲無

得罪於秦王囚之燕太子受而舍之鞠武諫曰不可夫以秦王

之暴而積怒於燕足為寒心亦戰今以權璧與秦言可為心戰

況聞樊將軍之所在乎是謂委肉當餓虎之蹊也禍必不振矣

索隱曰振救也言雖有管晏不能為之謀也願太子疾遣樊將

軍入匈奴以滅口請西約二晉南連齊楚北購於單于

購作講講和也今讀購與為燕媾同媾合也漢文婿講兩字

常雜今言欲北與匈奴連和也陳軫傳亦曰西購於秦也其

後迺可圖也太子曰太傅之計曠日彌久人心倦矣

能須臾且非獨於此也夫樊將軍窮困於天下歸身於丹丹終

不以迫於彊秦而棄所哀憐之交置之匈奴是固丹命卒之時

也願太傅更慮之鞠武曰夫行危欲求安造禍而求福計淺而

怨深連結一人之後又顧國家之大害此謂資怨而助禍矣

夫以鴻毛燎於爐炭之上必無事矣且以鵬鷲之秦行怨暴之

怒豈足道哉燕有田光先生其為人智深而勇沈可與謀太子

曰願因太傅而得交於田先生可乎鞠武曰敬諾出見田先生

道太子願圖國事於先生也田光曰敬秦教乃造焉太子逢迎

却行爲導跪而蔽席徐廣曰蔽一作掩一作被索田光坐定左

右無人太子避席而請曰燕秦不兩立願先生留意也田光曰

臣聞騏驎盛壯之時一日而馳千里至其衰老弩馬先之今太

子聞光盛壯之時不知臣精已消矣雖然光不敢以圖國事

所善荆卿可使也

正義曰燕太子云田光答曰竊觀太子客無

之人怒而面青武陽骨勇之人怒而面赤太子曰願因先生得結

交於荆卿可乎田光曰敬諾即起趨出太子送至門戒曰丹所

報先生所言者國之大事也願先生勿泄也田光俛而笑曰諾

正義曰俛行見荆卿曰光與子相善燕國莫不知今太子聞光

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯

俛音俯



所以裁割而出  
之使不測沈所  
以秦勇而發之  
使必迷  
趙相曰掩目  
之而去叱之而  
迷夫此可見其  
沈深也韓武之  
君田光曰其為  
入智深而勇流  
則田光固以沈  
而後能知荆  
軻也魯待荆軻  
有以哉  
按全以問答  
代敘事

贈深大經曰苗  
劉之亂張魏公  
談奉勤王之師  
一夕獨坐從者  
皆寢忽一人持  
刃立獨後公知  
為刺客徐問曰  
豈非苗傅劉正  
彥遣馮水榜我  
乎曰然公曰若  
是則取首肯以  
去可也曰我亦  
知書學志氣忠  
義恐公防閑不  
嚴有繼至者故  
來捕耳且公問  
欲金帛乎曰曰  
殺公何患無財  
然則留事我乎  
曰我有老母在  
河北未可留也  
問其姓名德而  
不答遂去明日  
公命取死囚斬  
之曰夜來獲奸  
細必後當於河  
北物色之不可  
得此又賢於鉅  
鹿矣孰謂世間  
無奇男子乎若  
太史公所傳刺  
客視此何如  
晉連濟楚諸君  
奴是合從之遺  
意可以綴白不  
可以抹白然坐  
此時雖有智勇

壯盛之時不知吾形已不逮也幸而教之曰燕秦不兩立願先  
生留意也光竊不自外言足下於太子也願足下過太子於宮  
荆軻曰謹奉教田光曰吾聞之長者為行不使人疑之今太子  
告光曰所言者國之大事也願先生勿泄是太子疑光也夫為  
行而使人疑之非節俠也欲自殺以激荆卿曰願足下急過太  
子言光已必明不言也因遂自刎而死荆軻遂見太子言田光  
已死致光之言太子再拜而跪膝行流涕有頃而後言曰丹所  
以誠田先生毋言者欲以成大事之謀也今田先生以死明不  
言豈丹之心哉荆軻坐定太子避席頓首曰田先生不知丹之  
不肖使得至前敢有所道此天之所以哀燕而不棄其孤也  
日案無父又稱孤時燕主尚在而丹稱孤者或記者失辭或  
諸侯嫡子時亦僭稱孤也又劉向云丹葉王素之太子  
有貪利之心而欲不可足也非盡天下之地臣海內之王者其  
意不厭今秦已虜韓王盡納其地又舉兵南伐楚北臨趙王剪  
將數十萬之衆距漳鄴而李信出太原雲中趙不能支秦必入  
臣入臣則禍至燕燕小弱數困於兵今計舉國不足以當秦諸  
侯服秦莫敢合從丹之私計愚以為誠得天下之勇士使於秦  
關以重利言以利誘之也秦王貪絕句其勢必得所願矣誠  
得劫秦王使悉反諸侯侵地若曹沫之與齊桓公則大善矣則  
不可因而刺殺之彼秦大將擅兵於外而有亂則君臣相疑  
以其間諸侯得合從其破秦必矣此丹之上願而不知所委命  
唯荆卿留意焉久之荆軻曰此國之大事也臣弩下恐不足任  
使太子前頓首固請毋讓然後許諾於是尊荆卿為上卿舍上  
舍太子曰造門下供太牢具異物間進車騎美女恣荆軻所欲  
以順適其意

索隱曰燕太子曰軻與太子游東宮池軻拾瓦投  
龜太子捧金丸進之又共乘千里馬軻白馬肝美

索隱曰燕太子曰軻與太子游東宮池軻拾瓦投  
龜太子捧金丸進之又共乘千里馬軻白馬肝美

荆軻刺秦王



亦難為功必無  
幸矣曠日亦久  
猶助國焉一憤  
之不勝而且暮  
不保丹為欲行  
圖或直自快耳  
董份曰鞠武可  
謂知書而丹不  
納高遠福也  
贈李廷機曰田  
光荆軻於期  
高漸離皆激烈  
士何其巧相值  
也

按烈士傳云  
燕丹使田光  
往侯荆軻  
其醉睡其  
中軻覺自此  
出口及耳之  
言必大事也  
則往即光  
贈有卿曰田光  
孰作威福結私  
走以立於世  
者謂明之使  
燕丹時內無  
力外無與援而  
以尋國實難  
之秦此謂知抵  
泰山者也故刺  
秦王亦不刺  
亦不故刺秦王  
非力計也夫鳥  
附五石非長生  
之藥也即有寒  
熱之疾中于閑  
窳則鳥附用危  
難說迫起則五  
石用等死耳莫  
萬一其效之故  
人有死疾則鳥  
附五石不可廢  
當辨之時垂絕  
之國則荆軻未  
可非也  
圍趙伯曰劫字  
當看是母之本

即殺馬進肝太子與樊將軍置酒於華陽臺出美人能鼓父之  
琴軻曰好手也漸以玉盤盛之軻曰太子遇軻甚厚是也  
荆軻未有行意秦將王翦破趙虜趙王盡收入其地進兵北略  
地至燕南界太子丹恐懼乃請荆軻曰秦兵日暮渡易水則雖  
欲長侍足下豈可得哉荆軻曰微太子言臣願謂之今行而母  
信則秦未可親也夫樊將軍素主購之金千斤邑萬家誠得樊  
將軍首與燕督亢之地圖徐廣曰方城縣有督亢亭軻案劉向  
別錄曰督亢膏腴之地。索隱曰地  
將軍首與燕督亢之地圖別錄曰督亢膏腴之地。索隱曰地  
理志廣陽國有薊縣司馬彪郡國志曰薊縣方城有督亢亭徐  
說也是也。正義曰督亢坡在幽州范陽縣東南十里今固安縣  
南有督亢陌。秦獻秦王秦王必說見臣臣乃得有以報太子曰  
幽州南界。樊將軍窮困來歸丹丹不忍以已之私而傷長者之意願足下  
更慮之荆軻知太子不忍乃遂私見樊於期曰秦之遇將軍可  
謂深矣父母宗族皆為戮沒今聞購將軍首金千斤邑萬家將  
奈何於期仰天太息流涕曰於期每念之常痛於骨髓願請不  
知所出耳荆軻曰今有一言可以解燕國之患報將軍之仇者  
何如於期乃前曰為之奈何荆軻曰願得將軍之首以獻秦王  
秦王必喜而見臣臣左手把其袖右手提其匈徐廣曰提音張  
鳩切一作抗。  
索隱曰提謂以劍刺其匈也抗然則將軍之仇報而燕見陵之  
音苦浪反言抗拒也其義非然則將軍之仇報而燕見陵之  
愧除矣將軍豈有意乎樊於期偏袒搃挽而進曰徐廣曰挽一  
作棺。索隱  
曰益音烏革反挽音烏亂反字書作牽掌此臣之日夜切齒腐  
後曰腕勇者奮厲必先以左手扼右腕也  
心也。索隱曰切齒齒相磨切也爾雅曰治骨曰切腐音輔乃今  
得聞教遂自剄太子聞之馳往伏屍而哭極哀既已不可奈何  
乃遂盛樊於期首由封之於是太子豫求天下之利七首得趙  
人徐夫人七首徐廣曰徐一作陳。索隱取之百金使工以藥  
淬之索隱曰淬染也音忽潰以試人血濡縷人無不立死者以  
七首試人血出足以試人血出足以乃裝為遺荆卿燕國有勇士秦舞陽年  
沾濡絲縷便立死也

史記卷六 東周列傳 十一



之二字相類不

但欲其及燕復

地且欲其及

諸侯侵地

茅坤曰燕太子

之詐拙矣而

荆軻軻無一言

為太子謀固知

秦非國士也

秦舞陽一映稱

有志士難生之

風耳

茅坤曰荆軻不

違事政違其長

政之歸仲子也

必百金荆軻則

悉予車騎美女

之問矣

趙趙伯曰前云

夫楚將重困

於天下云云此云

樊將軍勞苦來

見太子丹意氣

十三殺人不敢忤視索隱曰忤者逆也音五故反

陽為副荆軻有所待欲與俱其人居遠未來而為治行頃之未

發太子遲之疑其改悔乃復請曰日已盡矣荆卿豈有意哉丹

請得先遣秦舞陽荆軻怒叱太子曰何太子之遣往而不反者

豎子也且提一匕首入不測之彊秦僕所以留者待吾客與俱

今太子遲之請辭決矣遂發太子及賓客知其事者皆白衣冠

以送之至易水之上既祖取道正義曰易水在幽州歸義縣界漸離擊筑荆

軻和而歌為變徵之聲正義曰徵知雉反士皆垂淚涕泣又前而歌曰

風蕭蕭兮易水寒壯士一去兮不復還復為羽聲慷慨士皆瞋

目髮盡上指冠於是荆軻就車而去終已不顧遂至秦持千金

之資幣物厚遺秦主寵臣中庶子蒙嘉嘉為先言於秦王曰燕

王誠振怖大王之威不敢舉兵以逆軍吏願舉國為內臣比諸

侯之列給貢職如郡縣而得奉守先王之宗廟恐懼不敢自陳

謹斬樊於期之頭及獻燕督亢之地圖由封燕王拜送于庭使

使以聞大王唯大王命之秦王聞之大喜乃朝服設九賓正義曰劉

云設文物大備即謂九賓見燕使者咸陽宮正義曰二輔皇圖

咸陽因北陵營宮殿則紫宮象帝宮渭水貫都以象天漢橋南度以法牽牛也荆軻秦舞陽期頭函而

秦舞陽秦地圖匣以次進索隱曰匣音戶至陞秦舞陽色變振

恐羣臣怪之荆軻顧笑舞陽前謝曰北蕃蠻夷之鄙人未嘗見

天子故振懼願大王少假借之使得畢使於前秦王謂軻曰取

舞陽所持地圖軻既取圖奏之秦王發圖窮而匕首見因左

手把秦王之袖而右手持匕首搤之未至身秦王驚自引而起

袖絕拔劍劍長操其室索隱曰室謂鞘也正義曰燕太子云



安得不取斯

光緒云按屠

荆卿薄難陽

七首挾秋霜

殺氣衝雲馬

悲風下大荒

綉柱猶堪

金屏不可

燕魏能恨

秦章亦至

此歌亦其

慨得荆卿

矣

其里者里

其敢近視

河遇兇其

俱咆哮嗚

將激之彼

匍匐視不

則息里人

何今者之

則曰吾勇

也何虎之

史遷稱武

燕後人又

性視絕入

色變震恐

幾希謀國

遺無知小

亡何祥

時惶急劍堅故不可立拔荆軻逐秦王環柱而悉羣臣皆

愕卒起不意盡失其度而秦法羣臣侍殿上者不得持尺寸之

兵諸郎中執兵在陳殿下索隱曰諸郎中若今宿衛之官非有詔召不得上

方急時不及召下兵以故荆軻乃逐秦王而卒惶急無以擊軻而

以手共搏之是時侍醫夏無且索隱曰且音卽餘反以其所奉藥囊提荆

軻也正義曰提姪布反秦王方環柱走卒惶急不知所為左右乃曰王

負劍索隱曰王劭云古者帶劍上長拔之不出室負劍逐技以

擊荆軻斷其左股荆軻廢乃引其匕首以擲秦王索隱曰擲與

音待不中中桐柱正義曰燕丹太子云荆軻拔匕首入銅柱火出秦王復擊軻

軻被八創軻自知事不就倚柱而笑箕踞以罵曰事所以不成

者以欲生劫之必得約勢以報太子也漢孟轅論曰荆軻懷數

八匕首不足待也秦王憚於不於是左右既前殺軻秦王不怡

者良久已而論功賞羣臣及當坐者各有差而賜夏無且黃金

二百鎰曰無且愛我乃以樂囊提荆軻也於是秦王大怒益發

兵詣趙詔王翦軍以伐燕十月而拔薊城燕王喜太子丹等盡

率其精兵東保於遼東秦將李信追擊燕王急代王嘉乃遣燕

王喜書曰秦所以尤追燕急者以太子丹故也今王誠殺丹獻

之秦王秦王必解而社稷幸得血食其後李信追丹丹匿衍水

中索隱曰水名在遼東燕王乃使使斬太子丹欲獻之秦秦復進兵攻之

後五年秦卒滅燕虜燕王喜其明年秦并天下立號為皇帝於

是秦逐太子丹荆軻之客皆亡高漸離在前擊統變名姓為入庸保匿作

於宋子徐廣曰縣名也今屬鉅鹿索隱曰樂布傳云賣庸於

信故云庸保鴟冠子曰伊尹酒保也徐注云宋子縣名屬鉅鹿

者據地理志而知也正義曰宋子故城在魏州平賴縣北三

十里久之作苦聞其家堂上客擊筑傷傷不能去每出言曰彼有

重价曰方曹沫

王喜曰至此猶

金髮死地壯哉

重价曰方曹沫

王喜曰至此猶



之類相公相亦欲

其之義以神諫而

止然齊之君臣

欲以信義服天

下故也若秦之

狠詐其平居尚

不能言誓約而

况激之以怨怒

雖生劫之彼其

得解而誅軻滅

難必矣軻之愚

如此與丹同類

直也

弟坤曰不見秦

秦陽下落亦太

史公疎略處

王世貞曰荆卿

之笑下美雖然

燕之不由也范

睢之笑工矣雖

然秦王不出也

弟坤曰未後附

高漸離一着以

為曲終之奏十

董份曰軻傳有

離即政傳有類

斷天下絕語也

故蓋七

光緒曰高漸

離有此一筑

而荆卿又與

極意當時何

不邀便之案

而竟則以舞

陽我抑荆軻

所謂待客

與俱者則其

人也

王維復曰傳內

孟董魯句跋高

漸離田光鞠武

於期蒙嘉莫無

自凡八人安置

先後咸有脉絡

不可缺

董份曰以句跋

之言結傳未見

軻之劍術未盡

不然當遠往之

時不能一以待

既廢而擲之何

其疎也

黃震曰太史公

謂五人介然不

善有不善從者以告其主索隱曰謂主人曰彼庸之知音竊言

是非家丈人召使前擊筑索隱曰劉氏云謂主人翁也又常昭

故漢書宣元六王傳所云丈人謂淮陽憲王外王母即一坐稱

善賜酒而高漸離念久隱畏約無窮時索隱曰約謂貧賤儉約

畏約所以論語云乃退出其裝匣中筑與其善衣更容貌而前

舉坐客皆驚下與抗禮以為上客使擊筑而歌客無不流涕而

去者宋子傳客之徐廣曰互聞於秦始皇秦始皇召見人有識

者乃曰高漸離也秦皇帝惜其善擊筑重赦之乃矐其目矐音

反。索隱曰一音角說者云以馬屎燻令失明使擊筑未嘗不稱善稍益近之高漸離

乃以鉛置筑中索隱曰案劉氏云以鉛為復進得近舉筑扑秦

皇帝索隱曰朴音普不中於是遂誅高漸離終身不復近諸侯

之人魯為踐已聞荆軻之刺秦王私曰嗟乎惜哉其不講於刺

劍之術也索隱曰案不講甚矣吾不知人也曩者吾叱之彼乃

以我為非人也

太史公曰世言荆軻其稱太子丹之命天雨粟馬生角也索隱

丹求歸秦王曰烏頭白馬生角乃許取丹乃仰天歎烏頭即白

馬亦生角風俗通及論衡皆有此說仍云廐門木鳥生肉足也

太過又言荆軻傷秦王皆非也始人孫季功董生與夏無且游

具知其事為余道之如是自曹未至荆軻五人此其義或成或

不成然其立意較然索隱曰不欺其志名垂後世豈妄也哉

索隱述贊曰曹沫盟柯返魯侵地專諸進死定吳箕伯彰象

哭而報王塗則劓頸由免操袖行事暴秦奪魄懦夫增氣

蘇子古史曰周衰禮義不明而小人奮身以犯上相夸以為

賢孔子疾之齊豹以衛司寇殺衛侯之兄繫蔡八孫翩以大

夫弑其君由春秋皆以盜書而不名所謂求名而不得者也

太史公傳刺客凡五人皆豹翻之類耳而其稱之不吝口失



欺其志恩謂推  
豫讓為君報仇  
之志為可悲餘  
皆非人情也荆  
軻所交田光高  
漸離之流多慷慨  
易水之流使人  
悲慟而視諸王  
材氣殆優焉雖  
然果何哉其所  
謂志而足稱也  
哉

可以一戰沫蓋知義者也而  
肯以其身為刺客之用乎

王安石曰曹沫將而人入之城又劫天下盟主管仲曰  
勿倍以市信一時可也予獨怪智伯國士豫讓豈顧不  
用此策耶讓誠國士也曾不能逆策三晉救智伯之凶  
仲子荆軻秦于燕太子丹此兩人者汗隱困約之時自  
貴其身不妄願知亦白有待焉彼挾道德以待世者何  
如哉楊維禎曰余讀豫讓傳後尤惜政重不幸知已于  
嚴仲子也政以身許仲子曾何異豫讓為國士而委質  
于智氏之所知乎二子卒以刺客死而史氏遂以刺客  
錄豈不悲其遇知已如智氏與仲子乎雖然政孝義人  
也使生于鄒魯之邦加以聖賢之學肯為仲子輕役哉  
始以母在而保身母卒而遂輕身許人以死烏乎身豈  
有二哉自非簡知明主身不得致而政之所猶不可  
以不慎而况政非其所乎此余感政為孝義人而重惜  
其一死之輕于人不得為

仁人義士守死之善道也  
楊士奇曰諸侯奔甲兵之讐為盟會之禮乃于登壇之  
後奮匕首而劫國君賊天下之禮者非沫乎君臣之義  
有歿無墮專諸感公子光之養養而親刺乃于王僚賊  
天下之義者非諸乎父母全而生之子全而歸之政纔  
終父母之喪遂殺身以為仲子賊天下之仁者非政乎  
樊將軍以困窮歸燕丹軻說取其首以報人秦之詐賊

天下之信者非軻乎以賊禮賊義賊仁賊信之人並列  
于傳又從而嗟歎其志不亦繆哉豫子以不忘舊君殺  
身而不悔抗前致志行出乎烈士乃引  
而置諸四子之間不亦薰蕕之共器乎  
何子孟春曰今之論讓者曰人惟無所為而為者其善必  
誠其忠必盡而讓非其人也讓不能知韓魏之必反無  
貴於讓知而不言非所以讓言而知智伯弗聽則智伯  
之遇讓也不過利祿之優異於范中行氏之所遇耳讓  
之為之報讐之深也其義誠是其心亦特不忘其利祿  
之優異而有激於義耳讓之言曰吾所為將以愧天下  
後世之為人臣懷二心以事其君者豈非為名譽  
而為善之人哉刺客傳讓吾無用讓子長之失矣

史記評林卷之八十六終





Faint, illegible markings, possibly bleed-through from the reverse side of the page, located in the upper left quadrant of the cover.

A small, dark, handwritten mark or character located on the right side of the cover.