Black

119

遜志齋集卷之上 其質性推鈍學不篤專行能無所可取執事不察而 過采之置諸富客之列加於千第之 其所望而惠之違其所安執事之為賜錐大而某之 以相訓告訓之非其所能而叩之非其所有待之過 中順大夫浙江按察司副使奉 奉政大夫浙江按察司金事奉 劫整衛立備南昌馬克臣 中順大夫浙江台州府知府事前刑部郎中東吳王可大 與采苓先生二首 動提督學校雲間光惟一 上使推所聞知

此贵 為善而善不可虚言必見乎事而後能及物莫不 無憂然為之後者可不思其漸而戒之手人莫不 必憂執事之家可謂盛矣他人固安且樂之 基而畏近似之漸漸者不然而将然欲至而未至衆 有所基而其衰變亦必有所漸為家者不恃久安之 畢家之人耳目 由義而義不可暫事必目脩之而後可法於世夫使 而安其安者常危以幸為憂者常樂而樂其所樂者 所忽而君子之所深慮者也故危其危者常安 八力也哉盖積累培植之功深遠缺 戸間家見而孜孜如不及

幣或以牲年酒體必欲其稱且或有所不足則復繼 饗莊之際賦詩以致其意语取世俗詞習之 之所怕有而厭見者亦不敢以為禮獨於言當求之 之以言某貧不能 聞古之君子受施於人 古而得於心錐執事之所自知然古諸侯大 愧亦厚矣辭拜以來心殊飲然未當斯頂寧也然竊 自公卿以上鮮能世其徳而今至於三百年不少衰 亦無嫌於已知而不之道也其試言之而執事擇焉 可乎盈天下之民以百萬計以義見旌顯者惟 以前數者為報而是 八則思有以報之或以王帛皮 物也又今世 陳言似

辱知與爱也深不敢很自睞外同手衆人之情故敢 等使來臨伏審家政脩舉尊候天相多福為慰某鄙 皆乞道謝道途離遠當圖會晤伏異以道自重不 為事鮮有致忠爱之言者其趨平堂而望乎室也久 以所聞為獻其可聴與否則惟執事之擇馬太常經 **劣無状向當獲厠下廣之末過愛眷厚感刻無量逐** 為可祈而永年少時讀書不識其意觀執事之家尔 群強頹、祗受愧踰於感也執事以高年厚徳主家 罪深矣今乃不惟不責簡慢復以祖毋之歸指辱手 書兼以嘉惠承命悚不不知所為道遠意殷弗敢 家以來道里脩隔人事多故慶吊之意關然不舉發 所容其家耶然好問用中在聖人猶然宜乎執事之 忘其疎遠乃使之有所言江海之大而取於蹄涔 个遺也家國盛養人皆知其本乎天而古人以天命 仲瞻三尊丈馳仰之意不異此故不别幅諸令 門之内英才異能者如雲何施而不可而書解若 車脩厭徳求言配命自求多福以此報賜其 可 也今賓客遊於門墙者多族群甲色以媚 何 话 口

宜無取於某之言請為執事誦周文王之詩日無念

一而孰致哉執事年高性醇輔之以今第

表記十

察執事之家群居則有禮馬臨財則有義焉字衆則 其篆替之由不日騎奢縱肆則日虐民以自殖也 際不為時俗變遷昔當遊平廢墟壞址問故老而求 失合皆不復存而執事之門吃然立於類波横流之 後知其信然浦陽百里邑昔之富盛過於封君者多 有惠焉育才則有學馬是以久而彌昌引而益長錐 **還而恃我有以合乎天夫天之生人無不欲其遂目** 於下天錐欲勿從不能也然事天者不恃天之工 盛也而有富貴貧賤之殊者勢之所至天莫能制 於災患而天空不思遠之天非私執事也人事脩 老之

歸者有飲貧而無貨者有濟疾而無告者有藥願學 耳其勢其能制之而其心豈當斯頂忘哉使有餘者 必然之矣執事家故事有無息之穀視人之死而無 補不足吾意天必喜之矣人之艱危而不救吾意天 恕其僣妄而亮其誠幸甚 談非甚高之論然邇言以察固君子之所不棄也惟 其昌且延非特若今而已也執事関理精多斯皆常 不足者有賴焉祈天亦命莫要於此将見執事之家 力不足者有師此數者皆天之所喜稍稍脩復使 與訥齋先生

始知疾疾沉綿無由致表於一 然求之當世令各全德不渝終始清文博學可傳将 執事友敬之籍叔車孝愛之誠日月過邁追感何窮 來如太常公者絕不可得此豈隨世泯滅者故念此 史對靈儿前讀之以泄於陸之哀絮酒炙雞恐不蠲 自燉解伏枕呻吟作一文謹奉去朔日真望令 第斯文家祐吾太常文遠歐人世道路製 働不勝悲慕耳

喜交至若接晤言而書辭懇惻上昭國恩次述先美

辱書惠伏審義門皆有不虞之灾継沐殊常之澤驚

美田心

穆平仁義之發舒自非積諸中者深且厚何能

空言無所聞於當今将有待於來世使二者成無所 事篤學力行實鄙心所敬畏願益以繼承自任與諸 得槽當筋身勵行以善遺干孫俾百歳之後鄉 使天未欲墜斯文則吾徒不有立於天下将有見於 **復感歎夜不復與然道之通蹇天實為之謂之何哉** 文児自記先祖遺事必可傳示後嗣孝孺縱續其後 决不敢自汗於流俗以愿先父師之訓言也 何所發明茍以當登斯堂宜有紀述則必得前記 不復實上公其或者享此誠乎來德堂叙事已 乃可執筆耳壮歲難恃條焉将老真如來喻

昆季協心致志昌義門于百世楊先徳于天下以 患乎無以自見於世武采冷先生稱慶想已旋半 蹈其所甚畏以赴太史公之難舉指疏潤事卒不成 昔者相與時不自惟其無似竊欲勉人捐其所愛 聖朝崇英之深古夫道行平一家補行乎那國也 於儀渴冬寒惟萬倍自愛 書問起居幸為道區區之意遠遠日久願見之心其 以為世俗笑笑之誠宜也然鄙心豈有所為哉執 齋仲瞻及諸文皆康強甚對瞻企疾作不能遍作 **苔鄭仲辯**二首

オマー

涕泗之交順也今春欲至浦陽而家叔為他人 於群笑之時獨岩憫其用心熟熟焉見於言色以相 好之側不可違去自至家以來意豈嘗斯須忘耶受 以祖毋歸道出钱塘與浦陽相邇欲附升一往而 恐棄而不言則傳者愈多每一念之仰屋悲歎不 教不給顯每聞手不決其事妄将欲信之則有所 而執事之所知也為别還家事變横生東西奔播 和雪明徳揚於殿陛以掲其忠誠皆不肖無状之 勞勉此其志固已卓矣所圖既不果避禍畏事不能 越厥家祖好與焉榜律侍行凡五閱月程天之亦

述魏平浩然自可抗衡百世固己騰之天下之口而 **契其所至且以遠且久者為屬覽之愴然增愢凡** 者而豈汲汲於俄頃哉如僕之思幸不為世所卑賤 被手四夷之外矣後遭謗棄抑而未伸要知久當自 得罪於君子也果矣陳里來乃承惠言嘉其所存而 有待於外者已有所不足也待粉黛而後都者非 士豈待言語而後信於世乎如太史公之所蓄積論 十之容也特低礪而後利者非莫耶之器也盛徳之 石以當在子弟之列故耳執事不知僕有資於公

知受教最為深厚而圖報之心最為無所發明此

港之一

史公之属望於僕者古人之心也而僕豈其人 謂公俟後死者而後著烏在其能者公也然而文 而益廣舉之而益高使人者其功坐 王仲淹之於房杜王魏稱脩种放之 行矣而紀載者末也古之賢士以第子而愈彰者如 将在同門之士而何慮其無傳平且僕昔當紀載言 而終伸其道乎天也公之心果不願白乎亦天也 一所龜故師不可以無事子第子不可以不尊師太 可以不傳祠祭不可以無主僕心存之久矣遇時 八為之必有在矣不在僕将在執事執事不居 不學術而知其師

武周公孔子之格言大訓未見其為可喜也首欲以 學平此也久矣曷為一旦棄素所習而濟於佛氏之 則至於君子未有舎此他水面可以有得者也足下 夫婦長幼之節舉無焉未見其為足慕也茍以其書 煩其說實而不誣君子由之則至於聖賢衆人學上 道之原而至於命循物之則而達諸天其事要而 云也有以佛氏人倫之懿為可慕則彼於君臣父子 於外近之於復性正心廣之於格物窮理以至於推 所載為可喜則彼之說必不過於吾差舜禹湯 下小而以之治一家秋然而有其法沛然其無

疑之以為特戲言耳及朝京師於一初處見所性還 之果入於佛也夫儒者之道内有父子君臣親親長 長之懿外有詩書禮樂制度文章之美大而以之治 論羽翼成說進而施於人退而終於已自令以後微 書接佛氏之說其詳向泉於彼者甚至然後知足 去年王仲缙至蜀承手帖喻以近讀佛書自遣心切 然天其或者未絕斯道使昏昧者獲有所知究觀遺 有所立相與過從講切稱門下以著其所由來斯 有以教之無徒褒其所可稱而不督其所未至也 百公之知遇也平 典可報公之萬一也平執事

草食而後可不能如是則是口其書而身造之 其說而心不誠亦不可也夫不習佛氏之說於道 安求者之、我耳計足下之卓於識而深於道豈真若 而著書佐佛 者甚聚未有得福者有 而及且得罪於佛亦何所取而為之也近世從佛 不論特関其欲徼福而及致禍亦可為不守正 不足習其說而不誠自欺非惟得罪於吾之 奠而稱及其躬是未易晓也得非不誠 不蒙裕而獲罪於天邪福禍之報儒者 氏斥儒已至死於禍計其人 个馬嘗識之初頗好日 需 道 既

謂道者邪以足下之明智篤厚不於吾道有得 **顧彼之趨不亦異乎是下
自其說者果出於誠** 儒從佛果能成佛猶不免於惑妄畔教之罪兇學 治家與國則彼本自棄於人倫世故之表未見其為 抑亦姑以為世俗好之吾亦從而好之以取庸衆 有固逐逐馬以生昏昏馬以死未嘗有一 教必去夫婦父子兄弟之倫必削髮披緇少水飲 院平由後則自欺不可也由前則事其說必當從 治心緒性則必不若吾聖人 用也故世之好佛者吾舉不知其心之所存 之道之全荷欲以 其前

之塗誠不自知其過慮也以故為佛氏者多不相悅 舉天下之道術果無以易之也每見流於異端者 道感真甚乎斯也昔與足下論斯道 者而不求援不可必得而求之既以自欺又畔 竊笑之及全十有五年愈覺聖人之訓爲不我欺而 奚必從事於佛而後可以外形骸輕物累哉舍可致 闔使有得於聖人之與其樂有不可既者窮通得喪 與之辯非好辯也関夫人之陷濟而欲拯之於安平 三固已知吾道之有餘而無待於外物時不 死生之變臨其前視之如旦夜之常而何動心之 時僕年方 手吾 有

が出る

時馳奮於聲利用智惟恐不工操術惟恐不奇及五 世俗微福之徒之為哉盖世之儒者當年壮氣銳 事焉以為極明達而嚴可樂者莫佛氏之書者也 亦不免乎此後人習俗以為宜然且謂以前人 昔之賢家以氣雄天下以文冠百世如蘇子瞻諸 悔於是覧佛氏空教之音而有當於心遂委身而 也足於梁肉者無慕手糠糜安於厦屋者無慕手皆 識才氣循以佛氏為可慕而歸之料不及萬萬者 可不從平然以道觀之凡有慕於彼者皆無得於此 十之年照賴於憂患顧來日之漸短悼往事之 四

徬徨 慕於彼平今有人言行路之人墜於井錐関之 於言而不告早僕今年三十七是下 於深怒遠絕也數百年禮義之門而足下於今為老 万期與足下共進斯事以衛聖人之教豈意足下 必有所其不得已者是足下之賢必能察之而未至 下相與之舊而極語宏深交友中不可多遇烏能 不暇食息在呼 門號而思出之矣親愛之故也與 有以佐而器之而何敢逆盛意而取不讓之責乎 餘年相去萬餘里之遠使足下所慕得其正僕将 **奔走而思救之也聞至親且賢之** 一當六十 人墜於井 矣相違

权度十三 知足下之不可遇也及適别而來潜伏田里衣冠而 如耳如有所得聞幸速以見教是亦為報之道也 超者日接乎門而其可與言然後知若足下者皆間 世人也非斯世之常有也僕乃得而友之豈非幸哉 時時悔之 望也僕守一官無分寸補世教近髮有白者面戶 筋力漸減飲酒不敢如昔者惟自覺有過每應 在平慎重學術以表厲後生非特僕之望斯 與鄭叔度八首 兄足下與是下處時雖知爱敬推服然 特此頗謂尚可進未知天之處之者

謗 謂 之 處思有師友講說而不可見軟俯首以歎循庭獨行 僕錐有志事學亦不可逐非特風俗使然也視此 全加之郡縣漁獵朝何暮親當牧樹藝之所入先 術汩汨鷺利胥跨世以為能聞有好學者則強笑 父兄弟固具在日處乎其間宜有足樂者而顧謂 然不悅侍奉之餘雖常以古書自磨濯遇 更自享乃其餘耳尚慮不得安息以是愈無完書 至親莫過於父兄宗族僕雖早失先人而大母諸 念食久不知寢足下謂僕有一時之樂否乎人 迁惑入家鮮有蓄書者五經四書循破關 有逆意

夫世道之獎已甚老者已死少而壮者不復知有經

欲絕父遺業楊先人名祖母所喜諸父伯兄所欲 後世退而深惟有祖母存諸父伯兄可以養矣夫子 於庸人以虧先人之明故思自舊板立名以自見工 成也不幸而遽兼以死僕日夜痛恨恐卒無所成流 出以示人稱譽如儕輩先人之意自謂废乎見其有 多指目以為迁離始連客通者皆然也獨先人見奇 以為可教及先入出官于外携以自暄患有所述多 也僕碩鄙之資無與於人少之時隣里見其群於學 有不樂人将謂僕非人情矣然僕之心足下所熟知

皆 馬敢辭談馬逐勉而從學求學者各姿無所往故至 愛僕足下知之公之知僕惟僕自知之雖號知其 太史公之言而後知天下之鉅 于足下之鄉學于太史公而後知為學之道大也聞 人天下之至難如己者尤古人所重也僕當怪以 唯夫人蘊輔相之才而其季父日與之接其容貌辭 承世無少異於人乎猶不能知之則夫後傑之士非 矣僕雖非其人然頗識去就知好尚安敢忽哉知 不知之也公當為僕言聖賢之道所以處僕者至 賢以其季父知人之明而終身不知之使之守 人也差乎

おごて

足下其謂然乎足下淳明慈良有君子之器又篤學 朋友故受人之惠未曾以語言謝之惟存之心繼之 足下之為賜則既多矣僕當謂辭今趨走非所以 僕於足下亦無所不盡然僕之愚而何益於足 其 可乎惟足下知之耳足下之待僕雖昆第何以過 不忘有所成立則報之未艾也此僕固陋之私 少世而遇一人爱賞板於群笑之中喜其可 所知亦明矣顧智者乃能察之耳恒人恒多智 得哉相與處也而樂相垂關也而悲謂非 人之重知已誠有以也僕於太史公錐欲

動静遣人送書即具一一辭姓多不能盡 周制作大備孔子稱其文特言其禮樂區章之盛耳 詩書數十篇中紀四代之功德固若耳聞而目見至 承吾子意厚過稱僕之文有足觀者慚愧欄日不能 相輔者恐未易来録相見當在明年久不得太史公 近辯正周禮始成書欲脩邑先達事行為人物記無 而不發無以谷五子一笑故敢客說其一二僕聞古 不倦其至於古人也奚禦願益加之意以果所望僕 自解非謬逆盛意以唇知比顧私情有異於此者鬱 入未曾以文為學也唐真夏商遠不可微然觀於

滕薛梁鄭衛趙韓魏人民之繁鮮土地之廣狹皆得 文矣而豈有意而為之哉譬如於泰山之類極平目 崇淵然而深炳然而章明肆然而易直端大斯謂之 丈之丘而望馬所見不過東阡北陌鷄大牛羊蹤跡 故雅頌之所陳誥命之所述易禮之所論著奉然而 之不同也故人有知道與否而文何以異此自漢 **取**逞智以談於人終不暢 選而順適何者所見高 來天下莫不學為文若司馬相如揚雄亦其特者而 所至而水則江海淮泗山則是噪龜家周秦齊魯 於心故言之而不誣問之無不知澤中之夫升是

文皆然迫夫晉宋以後萎弱浅陋不復可誦矣人皆 異哉自斯以後學者轉相襲做不特辭賦為然而於 其合乎道者欲片言而不可得其至與澤中之夫何 速搜輯 數深之字積累以成何其意不過數十言而 失師意流于淫靡而相如與雄復暴而效之窮幽極 忠情達志非拘拘執筆疑思而為之 也至於其徒寫 行為浮漫現佐之群多至於數 而成章皆出乎至性忠厚介潔得風人之義然務 十言以示其博至

自列之辭其語長短舒縱抑揚闔闢辯說詭異雜錯

無識為已甚夫屈原之離騷憂世憤戚呼天目鬼神

能造類孟氏之域為賢者植类目為文人心竊少 孟之事皆在所願學者祈循其路而望其廬烏有 句凡有所感觸亦聞發之其意在明斯道非為文 至哉復以欲知古人之道必識古人文字故時智竟 非斥佛老過於時人而指心立行或多戾乎矩度 唐韓愈氏洗濯刮磨而力去之文殆未易言也僕心 以為六朝之過而安知實相如之徒首其禍哉向 讀韓氏文而高其辭然頗恨其未純於聖人之道錐 而吾子很譽其文為可觀此僕之 總角軟自誓懲以為雖不易至孔子之堂與而殖 所深懼而不敢居

者也雖然吾子見其可而稱之乃受僕之至而樂其 羞聖賢負七尺之驅哉僕商年尚富又受君子之 有所成名豈有過哉顏失者僕耳僕奉先人之遺體 目謂不至此不止而憐侣之中無誰與語吾予明達 而竊取於文字間受管被垢加以文士之號不 生民之紀次之不能淑一世之風俗揭斯道於 一而不能使君如唐虞致身如仲問宣天地之 能由之口不能以告乃徒假紙筆為事宜乎吾 有二年學雖米至而知其味者亦已數年矣而 一种我也僕今而後其知過乎夫人 具

恢

者何異故先發所懷以告吾兄越旬日而無所承人 見受僕以徒愛而箴規不聞懲基不逮與昔者愛 也近幸天假之分得與、百兄友兄不以僕之愚傾然 酒娱樂軟談羅語交權釋悶者不為少矣然僕不 聞者為友平向當行天下走三四千里越五六年 與言誦古人書品求其道每慨然自歎安得直諒多 僕受質憩介處時俗中見其側媚相諛說常忿忿 道有可言者而不言則何以見愚陋之心臭盡所懷 飲慧乃肯降屈為僕友此貞僕所願而未獲者也 不覺近於誇大惟諒之勿怪

大人名!

然非為文也為斯道之不明也及孔子及諸子乃名 昔所願而未得者一旦見之於吾兄嗟平古之朋友 **鳫三代之書商周十二國之詩孔子之春秋皆是日** 行被平言后而無迹故假文以發之伏義之、 者街默而不復是有事鬼之義而無以泄固陋之 言言之恐其不能傳也不得已而後有文道充諸身 正如此耳僕何足以當之我然其中有非僕之 不遂止古人之為學明其道而已不得已而後 八卦唐

晋陳其所未喻開發所不及而懇懇督教之此固

深用致疑以為吾兄豈都僕而不谷哉今乃條爾惠

者書多者百餘篇少者數十篇雖未必 富艶眩采色窮精畢慮而為之以感世者相如揚维 游夏之學為當今之游夏其所著果何書手以易之 明乎聖人之道通禮樂憲章之與未嘗學為文也 世俗之文可知矣孔門以文學稱者如子游子夏皆 達而已矣孟子亦曰我不得已也則非摹效言語為 脩辭立誠之音喻世之學為文者再兄其未察乎日 僕前書取屈原之離驗錐多想慎範異之辭然終 於憂國愛君之意又肆意而作非相如揚雄之流來 道然亦各明其所謂道而豈為文哉故孔子日群 一出於聖

大いと

為過也使漢以下之文皆能不肯乎道僕何敢告之 亦未能皆出乎正是以僕竊少之而願學孔子亦未 以為聖人之學止此今漢以來至五代其文具在吾 所以載道僕豈謂能之樣所病者泰漢以下斯道 兄試觀之可以明道者果誰之文乎謂其文為道 明為士者以文為業能操筆書尺紙鳴一時輕自有 吾兄惡其出僕之口而非之殆非僕之所敢知也文 獨唐之韓愈稍知其大者而不能定其本故其文

一林羽獵雖厲其辭義皆不足望其毛髮而作

たえ

實為以招禍者此昔人所皆言不易之見也

言者所可及故文而效是謂之載道可也若不至 是特小藝耳何足以為文僕之意盖病此而願務其 焰紀根不大而枝茂者未之見也故有道者之文 有今文之所載非諛死人而徼其賂則媚權貴有氣 加斧鑿而自成其意正以醇其氣平以直其陳理 與道判裂不相屬如此何以謂文僕所以畏文士上 勢之人以致其身求其有益於世者十無一二焉文 而不繁决其辭肆而不流簡而不遺豈竊古句探 名而避之者欲明斯道以為文而及招俗之陋也 者根也文 人者核也道者情也文者焰也膏不加

之彼皆揖讓平朝廷與諸侯抗禮弟子從而輔之 耀哉孔子大聖人也魯人毀之孟子賢人也辯士議 行於世則德被生民者之書則澤流於後世豈務自 之耳古之人未嘗欲人知之而世俗之人亦不足 盈中國其道德章明聲名震一世猶且如是信乎知 知之豪傑之士脩於衆人之中混於隴畝之間忽然 惜之耳僕於聖賢未能望其藩離又年少容貌言辭 不能以動人群群然而趨能諸然而語與俗人無具 本耳然不可以易為也而亦不可以語 人者之難也然知與否不足為孔孟累也直為後世 が表えて 也貴自得 者

甚寫顧精力未深耳天茍欲治斯世平僕将抱遺經 者而語人 授之其人樂之以終身亦未見其不可也吾兄何惡 陳之達者而施之於天下尚米欲治斯世者之在書 既為朋友而不言其志何以明道故微有所云夫豈 我之不至乎然吾兄之謂我未至者是也此僕之 少時已定至長而後充僕之才非不自知平生於 知言出而謗歸名異而毀來乎夫人性質禀受自其 以重吾兄吾兄視僕於衆人之中與之語者何人 皆不晓達獨於聖人之大本頗謂見之甚明好之 一日學道宜人之不能信僕非語人 也自意

交友者 滅否則以為無益而不加之意耳今世風俗皮 誰欺舉無有也雖僕之愚不合於時人亦私心有所 亦強顏稱譽出門則唯笑之僕每自思遇人有過 與之詡笑往復者為誰飲與之論辯而言斯文者又 視自省郵兢惕不安如身汗不潔朋友如是亦何 仰於流俗之中過大而心不知詬積而無與語或 不復往來矣至於僕有過亦無人肯言是以汨沒 之哉吾兄平居言不出口乃能數僕之過僕今而 日子某事過則怒發於色矣否則不應矣否則 務相容 N 每 出一 文 示 人 一 覧 已 錐 文

輔不逮 僕宣難之哉子思有云辯之不明不措也僕懼不明 知吾兄之異於尋常人矣聞善而服者古人之事也 亦人不合於僕者也去年來浦江居太史公門時獲 道耳非好多言而文過也吾子其思之尚盡其解以 愛敬親密少問蔽者亦莫兄者也僕始常數世人 僕自少行天下見士大夫多矣而與之交者雖常 過從吾兄里第公門同序者不减士餘輩吾兄群從 中僕識其面者亦數十人然知僕者乃吾兄而僕所 其於心相得意相投者未之一見非為僕不合人 不宣

长二

者之難遇幸而得事兄故傾肺腑竭愚誠盡慇懃之 賢宣私於僕哉誠道合使然也僕知其如此感同道 管與人語吾兒間僕所言不待畢辭而已悉僕之意 術識見不同僕見以為黑世人則以為白僕以為是 好託昆第之歡效古君子交友之義務為箴規劇 世人則以為非僕之所喜世人則惡之是以平居未 所多勝為僭故吾二人同處也少有所聞同游也必 而至於道他人之所言者僕之言而吾不異他人 月所益樂也則共慶悲也則共成日夕相與則慰 於僕所論是非當否不待預約而如出一口吾兄之

涉之娯遊觀之適吾兄意僕果樂之哉僕言而有和 離散而他之無一人在目前者雖不遂忘之皆不若 交者以百計非特如去年至今所見數十輩而已象 思吾兄乎僕竊自念人生相與之友雖若偶然亦有 也論而有奈也疑而有所與講也勞苦而相無慰也 册中十七日而至丹陽又十日而至 京難時有於 非偶然者僕自十五至今七年之間四方之士與僕 別吾兄僕固樂也僕言而無誰與和論而無誰由 不自勝 而無誰與講勞皆而無誰相與無慰僕何能 一旦别而來宜乎其各不能忘情也别來

或遂致憤敗宋之時司馬公歐陽子二程蘇子瞻 名軍不遇唐之時韓愈柳宗元最得時名亦不大題 誘議於當世况其下者哉漢之時費生董仲舒最有 益抑恐虚名為衆所知祗以致累故不欲為耳聖 待之不疑如五兄者尤無有也僕非有所否誠知無 無智名為責伊尹問公孔子皆名動萬代然卒以招 以無徳而名為至道家以無名為大善将兵者亦以 於與劇談竭論者無有也出文辭以示之者無有此 與談或一揖別退不與語或唯唯奉承不敢發辭至 思吾兄之切今者髦士後生若有相過僕或避去不

然恐過於愛僕以僕不能閱重為憂故託書道意非 語否則必為妄訴失吾紀天資至高所見必與僕同 世能盡而充之則豈不多哉何暇與較錙銖分十日 其悲者至于近代莫不皆然由是而觀名之足以累 及朱文公皆到當世重名然為世人所忌妬無得行 為輕重長短哉僕之所志誠在此惟吾兄相知者可 暴文辭之技以招時俗之族病哉丈夫之生已有定 可以為聖次可以為賢上可以友刊古下可以傳萬 命非人所能為則盡夫在人者而已吾之所得者大 、也尚矣無能而富貴者僕固不取亦安敢輕談論

惟慰兄亦以自慰也

所相者無出吾見之門近而國家加恩宇内養老恤 附人又多不達是以心雖甚親而為禮甚簡不知五 吾兄曷客斯頂去心乎第道路僻左無從寄書時或 跡與勢殊事與時無同視數百里之 **孤如指所屬以旌善優賢為本伏惟令伯諸老先** 以間之而弗可見日月易邁忽復太年僕之馳思於 錐數亦不知其為可樂忽復別去亦不以為悲孰知 昔者同處時以相見為可常以離違為暫遇故聚集 兄亦能見察否也今天下所為推禮義之族為人

散者尚不待文字而傳而况世上錙銖之得喪乎然 衆中年最少志趣為軍疏潤每抵掌論議河貶今世 來進學必愈絕人然告時同遊各以盛年自喜僕在 計公之神靈光貫宇宙决不泯沒其可以與天壤和 監德質行享有遐壽恩禮之加行有日矣甚盛甚盛 曾與叔端成此事否吾兄天資淑明所望者**甚**遠 獨於太史公傾沒而予有不可究知者每一典言悲 吾兄具寫類集各藏一本族他日不致失墜 能自己要珠率旬日一見見輙不異在經席時 求公者非文字則不能知其詳是以都心欲

至此尚 軍順情不能作農業坐是尤困紙不以為憂汲清息 天下當日治安吾董獲優游徳化中伍田父而友 疾綿歷三時近眼疾比舊轉深數步之内不 爾麥蘇與民第相與講聖賢之道若處至足之勢者 旗面病起理髮時有白者氣力浸養如老人 , 所傳播深用自愧僕年三十矣古人年齒似此 何足比數於土君干之後主僕家素貧至 工賢人未當不汗出也去年冬末 者何限如僕之思復何所用時

他不加松志日荒惰事業界無有成而虚名為

叔端及諸令姪 行又憊倦未果作今日偶與客飲酒闌聞人行強 者無所視效以至於有成耳吾兒聞此 否乎久懷欲作書編問諸老先生長者頗乏 燭書殊不 推所得者以教問里後生使皆為善人 彦殊兄弟者亦有可喜僕知文章為細事求 自圖之拙計也近亦有數人相從執筆遣 心者以教之但學術里沒無以發人使質差 不盡意僕得一嬰兒三歲令权仲辯丈 心温 倫燿二生娶婦未養浩只 令兄而下想皆平安权差 、固士ク

其為 僕所以為戲耳足下與僕平居忘甚是岸甚至奈 以書相酬各而辯其故豈以醉中語當及之耶此 錢塘遇令第叔鄂飲酒論舊故甚歇不覺至醉醉後 會面臨紙長 視大笑不省為何語也合承使思書謂僕望足下 在深溪必順適王仲缙俞子嚴頗聞人 公教授處 以來製 一紙筆因有所書類然就寝明旦叔郛言之 之久下里之遠也前者奉祖母自京師 成供愉開居行役夢審無時不相接 寒惟千萬自重不宣 有書往來否皆望因風報及何時復得 、說見其文蘇 古

名錐強記臆終不能久若斯人者是其顏而與否日 以醉人戲語為真而不忘於言乎使僕非醉非戲 相見則必形於夢寢又未足則欲 有見望之語亦不過厚於足下耳僕行海内士君子 爱而然耳言雖近乎然而其心果何如哉足下 不置喜愠於中况其書間之疏數乎如足下輩一 願交於僕者衆矣苟不足當意一食之頃輕忘其姓 知也然人不見知固僕之所喜者年來奔走事變不 不得則有柴于心不虞形於 公門軍號為相知猶復至此何惑乎世人之 戲笑之言此乃相 見其所書求其書

世君子哉天之相視乃若是天者果何為命者果何 行事足下所悉也雖不敢望古之賢人亦安敢後 後發安而後為其於天黃有所負哉僕雖聽愚然其 得少休自度與造物者無他獨坐名字為人 作幾陷身覆家幸而不死以祖毋歸竊自揣念僕家 為所忌耳去年夏為仇家誣解所及幸得脫至冬 為相知者薦舉家主上見憐始得免今年誣辭事 八三世非其道不一至言以視平地如履機阱審而 · 處世果何為而可使為惡乃合於天平性 十六世四百餘年遠者不可知近若智祖

能為惡縱欲合之而不可合也况天道固無此理耶 言耳天下周無千載之玉而豈有不 顏之厄近時則太史公其明驗也不 使為善為天所福平僕前之所陳非皆不善也而竟 至此思其說而不得故妄意造物忘吾輩人 我而吾尾之尾亦未必全也曷若玉吾王之 此不當為彼語日寧為是全無為 公之所存補昭然揭乎天地之間也造化果厚公耶 太史公之所遇信不可知然異操而同歸者何限而 曾不能庇其家以全其身乎然人 然以太史 野之尾平 毀此無識者之 所題自當為 在古孔 目

得世與我相忘則與足下居終有日矣此非戲言也 以相講切耶太史公未人墳墓欲省拜公文集當論 用之學而未能也足下有以教我否乎村居荒僻 讀書粗見聖賢本意虚言游辭頗自厭耻欲求為 足下别後學問必進有文章原見示毋重為僕所望 好簡點不喜立名稱而胸中浩浩然亦有以自慰悅 事懸心肺間牢甚必當一往而祖母未 一朋友 又各散去何時盡閱足下 一所藏書 許倘

專公耶後世乃定今未可談也然僕誠懲其事近益

終、四五行欠伸掉栗已欲就枕席不知天所予 垢汗而濯清泉不知疾痛之在射也<u>所可</u>憾者太常 然溢乎翰墨間捧誦循環且數且美病懷得此者脫 書乖閱之思愛厚之意僕心之所同而不能言者性 自發義烏信引領西政視日如年 **福竟如何今世人** 令屢愈屢作寒熱之餘伸紙握筆欲有所論者未 范先生皆領逝斯道家家無所係屬近時 一非窮困即死不死即病如僕之愚不足 之林久矣然自去冬得痰瘧疾輾轉 雖不見甚壽者然山谷間恒人 今兩月矣忽奉手

敢小民見其不足為輕重棄木為佃來棘盈疇家 視僕僕儒可弄棘私相目謂真愚人獨賴季弟煩都不通晓間里小兒來好舞詐很貪鼠點變態百 家兄長僕、 常患肩背痛不能出僕雖可出亦未嘗出門於世務 始三十氣力忠意便已如老人但髮未白而未皴耳 :病夫因得安居以養拙 拙益甚家益落有田數 不通晓間里小兒來好舞詐很食風點變能百為 十年而死誰以爲過而忍奪之孰知其故耶僕 者按田造圖及他細事壹以該之人煩謂其 八年數年之前居喪過衰被疾皆傳狀是

九十或百点者時有之如前之二公使之少緩

伐木誅茅非有力者不能因自奠非惟古之貴富 豈我獨耶且天下之得其願者少不得其願者皆是 之以當談笑耳蘇公平仲近因黃嚴人寄書來相問 絕頂人跡所不至處從一二友生讀書勵歌以自樂 也吾縱自髮其如衆 報絕糧輙笑曰古人 **吾之貧困過古人遠矣貧富貴賤豈學道者所當掛** 口哉恐吾兄别我久思我深欲知其所自處故盡發 不慣與流俗往還厭其喧鬧每欲轉一樣於萬 可效欲效畸人 、静者嚴棲谷汲以自快亦莫之家 有三旬九食瓶無儲栗者窮 何因相與大笑而止處塵埃

皆擇世而居耶亦當安之而已太史公千載之託未 意甚軟飲頗自悼聯事者皆非同輩難與言思解去 所建明孤負期待以損知人之哲然僕之無成亦明 之契耳此身倘有樹立誓不敢忘但處學術荒恆無 聞平居常以為恨然公所欲親厚 之好還家言之而祖母不許公亦繼以事去遂 官記然以後所見聞足矣若欲明白公之本心僕雖 無状他日不敢辭也公無悉日嘗欲收僕申以婚姻 而不得世所慣情者多固宜有此歎然古之君子岂 人煩其作 十文甚好功行之 詳 者欲世講師 只用僕所述歷

多不足開廣智識然既不以他事累思故頗得專志 稍優暇否某年來多病讀書之外無所用心藏書 它等釋均安吾兄養德家庭有以自樂糧長之役近 世接不獲聞動静向仰之切好形夢宋慕寒計惟闔 春間優華還等獲附書繼後歸山中杜門智静不與 扶植斯文 者德輔如毛人鮮克舉之愛莫助之惟厚自貴重以 後者否吾兄亦宜勉之奉奉愛慕之心舎此無可 我乎金華以道術相傳者百餘年范公之亡有總其 灰之辱也吾兄可徒譽我而不我教憐我而無以

笑古人 其故也倫兄聞得子頗進學否羅山墳隴幸時省 意有一書煩升歷官記一本寄與之恐其不詳知乎 得耶舊年喻及蘇公欲為太史公撰述文字荷其 居日久病身不能動求如風昔相聚講習之樂寧可 世俗口談而心無所得者同愧也吾兄 故擾之則於諸經皆可自究其音聯以爲已有 傳否不敢計也平居未當麼得在田里二十年無 復自鮮以為吾之所學本非為名聊以發吾所得 傳述成書而泯滅無傳者衆矣寧少我 以為如何離

於經漸覺見聖賢大意亦頗有所論著每復接筆自

如戴公遠彦成處恐有皇宛轉求一 得丹谿醫按及 林為編脩錐升沉風趣而此中可語者便覺益稀 吾曹錐欲常以少年自負尚何可得言之慨然散 不相見數年昔之哲髡者聞皆已 朋友進徳已之雲南表兄盧希魯中今年甲科在 婺之學者近復 及敝親陳仲夷善醫而好學聞戴原禮先生摹 格致餘論意欲求之煩兄轉索 一可遇書至阳仁許氏故作此書語 有何人 八晚出亦有可喜者否幸為 加冠多有室有了 本寄與之以副

集託之叔端不知何如誠墜此書責在我輩頂盡 觀文字者知有王氏之好事亦甚佳也太史公芝 章脩明遺事正門生第千之責也長山 曹公處當見京師士人亦多聞其名能多墓 閣濤仲具公事多恐亦未能即作其文集有 狀墜緒将馬 已達否斯文 甚厚僕當有所述今則未可基銘當有人 在京師時專托戴七和之附書并寄祭九靈 不振遂至於茲鉅儒宿學問喪殆盡 所屬而吾黨小子将何所 耶論次 君文 一呉東 曾

性行高與僕善時時至其家軟借觀不勝其悲愴也 為之王京普說有一本在武官家則親見其人 耶以是欲到彼編文集圖其事遠歸又患寒疾故未 借卒不肯将出久之恐失墜其幸存者慎無使散 來前两夕連夢公相語公之心宣管一日不在我輩 之必有還理每念舊事瞰慨歎形於夢寐送書人未 个 獲見斯人 乃可憾 五子孫 所存不知幾何田宅 公家所藏書大南門外有一士人收得此人能文辭 公名在天地决難泯沒所得於天者過厚矣又欲兼 天何以堪之事雖至此在公可無憾斯世 八許見

氏幸勉之勿怠秋凉惟侍養苦慶進學飭行於吾道 果詳見於鄭君書至不能盡也王氏近如何昔年携 其儀状言笑宛在目前徐而思之如風花霜葉存 其家則來此 無幾吾兄於衆人競進之時雖若少抑而卒以此全 惟形跡後於相忘矣然夢寐中未嘗不相會於雜 有光會言有成約矣尚異面談以盡不宣 自為别不復以書相問者六年思難憂苦何所 之得我禍福倚伏之際孰非天哉而彼顧置喜 下两溪之間也間居獨處追惟昔日賢豪之盛想 問欲師之者數家人慕之以為無愧鄭

欲成 衰老将至矣欲安所之邪患瘧患眼難於作字念相 愈熟居之愈安年觀古之名士少遭挫抑則戚嗟然 不求古人歸宿之地而效兒女子塗青抹紅以自莊 何如第孝孺近來漸不喜為無用之文人有求者非 於此道未有所得殊可厭薄耳吾兄居得美地義明 士友可以往來考質為學<u>必進其視索居無徒者為</u> 其間非惑耶孝孺出處兄想已知近於此 若無所容者深病其無識退之柳侯文章雖高然 上未皆與之於勢要人尤不喜見杜門謝事 小書苦於疾來未能有成年齒彌長

與之厚情不可遏恥一言之

苔王仲縉五首

僕為學不敏於人間道不早於人扼愚守陋泛然與 當世未肯多讓求之古人不在作者之後使皆之 滋甚子嚴至乃謂長山胡先生屈己推奨足下遂從 夫不察其實口耳相承猥有所稱引愈久愈說遂 與未嘗不悚然内愧兢兢若無所容世之君子不棄 世浮沉非有超群之才絕世之識也每質諸道徳之 而絕之亦已幸矣尚可望名學之加乎數年來士大 而信其然夫長山今之賢而有道者也其文章方之

恣豪邁統紀苞括無常態也後平遷者五百年作者 於司馬遷夫遷豈易及哉六經之下惟遷善紀事縱 平大凡先輩之於後學以為不引而稱之則其名不 易及如此足下乃率然假於僕人其謂足下何哉此 下以為然則過於聴矣今復惠書與僕論文且候僕 長山先生之所言乃待後學之心也而非其實令足 僕所以受書沉思而莫知所以苔也然足下端殼百 以十百計欲其文之族幾遷者不可得也遷之十一 一稱之而無所徵則聚人不信故屈已以為遜讓若 公尚在且當屈已避之况眇爾之

則懼 **建離已久思見頹靣而車從不** 哉僕亦當思所以為報不敢徒然取而宜然已也 不以古人望足下斯僕之過也僕乃今知足心侍書而後釋者亦非也此之謂以令人比 則有矣而諤諤則未聞也繼令以往苟因僕之所遺 忘耶 忽奉教書周誦累過乃知是下 關而教之其受賜也量止於食駃騠享大壁之為美 於昔時也夫與人 跨跨則喜今足下不鄙賤僕而友之 一交友多矣其有如足下之念僕者乎有如足 人友而疑人 人之忘已者非也積 來意者足下之 念僕之) 所謂諾諾 之切無異 見

恩决非妄諛人者特過於聴而爾於相愛之 抑聞君子之相與則有異於是者譽其美之為愛不 月哉而愛珠者断然而疑之則過矣長山之稱是 有愛珠者得徑十之珠甚愛之 者規其過之為愛之深也僕聞古之善治者聞話話 珠之說也足下遂以遷實之得夫類於愛珠者也 珠者非不知月之明且大 者聞其言因將以問人 聞者哲笑之 固耳夫稱珠以明月豈謂珠之 而愛珠者仍 之或謂之 月之光寧過於 也信人 持其說而 人之言太篤而 日此 耳昔

其道乎則凡足下終日之語默起居奉上馭下道未 始不在也第知之有誠有不誠行之 欲得僕所著文以觀僕則不敢承命非有所斬 無益於足 之文時有所稱述而得之之方如斯而已斯道譬之 大傳書之典謨訓誓詩之三百篇孔子之春秋 知僕者乎僕所聞見其能有而不告乎然足 一禮及秦漢賢士之所著乃足 於六經則自識之矣何取於僕之文手錐僕 孔子子思孟子之所言七十一 下故不敢耳足下為文者乎則當求之 有至有不至 以為法矣欲求 一子之所問

者之術也文者道之餘耳荷得平道何患乎文之 乎其莫禦矣背不自用其力而乞水於人所得常了 給而為心愈好近代之士好墓獨古人之文是乞水 侍史俞兄子嚴至得書及所作文序落封伸紙立 水然隨地而有之有志者如鑿井者數仍之後将沛 首将與足下盡談 而不止誰能測其淺深哉僕之所得者不過若此錐 耶足下之井已鑿矣其源沸然而出矣能日濟 所言亦若此而已足下其復思之何時得 月十一日某端肅奉書仲縉翰撰等契家兄長

也然則皆可好怪者果何所本哉荷謂於司馬遷班 不可晓者乃當時方俗之語亦非故為是艱險之文 固 秋書當時之事雖寓褒貶之法於一言片簡之中 其解哉盖不得其金故也士之患多厭常而喜怪皆 易明切亦未有所謂竒怪至於盤展大語其言有 當見其竒怪禮經多周漢賢人君子所論次其言 事陳說之文未當所怪詩三百篇亦未當所怪春 遊製陋之歸矣且學所怪者以其美也而奇怪亦 俸也世人之於文誰不為之至於求其可論者何 而皆可用志既偏本之學為許怪終不可成而為 文竒者莫如韓愈而其文皆何妥字適初不難玩 則遷固之書有質直無華如家人女子所言者唐 古人之所尚也文之古者莫過於唐虞三代而書 一典三謨禹頁胤征以及商問訓誓諸篇皆當時 以文名者日歐陽氏日蘇氏日曾氏

細誦意厚而誠義純而達不自知手之不釋而心之

肆意徑趙是以卒不免入乎荆棘之場聽於之居而 耳而世顧他之焉者猶之迷人醉客不問金於大道 之文尤三百年之傑然者而未嘗以奇怪為 不在平奇怪也久矣惟其理明辭達而

意而導乎氣氣以貫之意以命之理以主之章 始龍而卒蚓而不足以為文矣草程欲其嚴不嚴 巴而又有始終焉有理趣焉若益脩於不弛沒其源 前甲而後乙左鑿而右枘而不足以為文矣氣欲 聚之體裁以正之體裁欲其完不完則端大而末 烈可望矣昔在 終弗獲就平大道也今足下之所為非特得其塗而 而導其波将見汨汨然來而不止 旨不昌則破碎断裂而不成章意欲其實不貫則乖 公與待制君盖文之法有體裁有章程本乎理行系 朝廷為文者非不多而人獨推太中 **一**總平 待制君之

嚴亦甚可喜須時相與議論有益也 馬人患不能造其極耳奇造其極央不可泯滅有志 其白别後終日汨汨深泥中執轡兢兢毎虞領跌幸 不喜談感足下愛我之深念我之篤即以此復命子 不欲與人言雖應時作文又恐人以 者在平自力而已僕所志尚有大升此者省事者少 而不蹈其獎而務乎 而於世無所禪此五者太史公與待制君能由 以推諸此而不居千彼也斯文者造化之至理寓 而繁以節理欲其無疵有疏則氣沮詞整錐 奇怪者皆反之此世之公言 文人相謂亦久

談知之欲真踐之欲篤自期者欲遠大顧誤明命以 落所望於足下者豈有涯哉望勿以聖賢之言為空 僕資質不敏明聞道日沒行已之篤不逮古人是以 耶當以千古為師矣後世之知已無邁於自侍而茂 亦望致此意其端肅奉白 京不知在何時惟進道自愛見表兄及鄭展子諸公 於求合児賢王以身率之宜無待於區區之言矣朴 勿到天之所授废幾其可耳如某之頑鬧目何足效 無所皆前途未知稍勝否敬謹之外 用心也來書言相念之意甚增感數方令斯文家 一聴之自然無

年益加而智愈昏名益有聞而心益為之飲然日 關失納之于寡過之地顧以書譽其所未至而強 足以知乎道其才誠足以周乎用其發之於言誠足 所未能豈僕之所望哉夫古之著書者非好為 旧與世伍語點俯仰能自果於流俗者幾希每念昔 上在友朋中最為相知且 相與最久不思有以正 青而公之於天下如千思孟子問元公之流其智誠 聖賢道徳言行之懿未當不內咎而深自慚也 之舉以與我者懼其至我而絕也故從而筆之 也非基乎名而然也温以已之所有無由淑手

者固在使學焉而無以自立於天下縱琢刻其辭其 孟子之萬一至於楊王之所為心又 所述而已爾於道無明也於事無補 茍為名而已爾夸其辭而 以啓珠幽而垂矩則且不戾其所為也是以學者傳 行熟信之僕之不易於言者鄙陋之志始有在足 而信之如龜策恃而賴之如稻梁尊而仰之 不能無憾也則亦奚以為哉僕上 有成使吾學果能成其身乎則雖不著書其所傳 則默默以思兢兢以行勉勉焉期不畔乎道而量 已爾如揚子雲王仲淹之 也揆之於其躬 如日月

未宜以韓退之之事責我也夫退之之重著書有 其音聲中平律其周旋中平禮其取舍好惡是非進 能無可議耳於道有得馬至和充乎中至順達乎外 自滿假之美焉未可深過其過在未聞道而言行未 書而後有监於人哉故顏子緊然處随巷而聖人 退中平義即之者邪馬消望之者鄙吝祛聞其風者 相率而化於善彌千載而如尚存若斯人者何待著 焉當時莫不自以為弗及至於讀其傳者猶悅然想 之爲群賢首其後指漢之黃憲言論之存者無片 見其為人與憲生相先後之士有為昌言者矣有為

習以表正海内族幾有所益豈宜復增以浮辭而 者寡耳今世有賢者作當以躬行為先一及澆陋 毎見好名者不度智之不任徳之下 哉僕少不自量亦喜有所著年長以來窺見聖賢之 其有益於後世者或有之而其人之賢否視憲何如 必待吾言而後明猶當審其醇疵而後出之况斯 往往畔於道輕為之汗下果使聖人之道世無知者 垣墙内顧彌覺不足非惟不喜為亦有所不暇為矣 政論者矣有為論衡者矣如足下所稱著書三數公 自近世大儒剖析刮磨具已明白所患者信而行 小類而亟為言言

其虚薄邪足下謂僕所接見者少不能副遐陬僻 欲假書以傳僕雖联其為計不宜若是疏也且萬世 児纖微昧弱者顧舉一世而盡化之以口之不給 孔孟之書猶不知其可用或以為戲笑之資僕縱著 所共尊而師其言者惟孔孟為然今間老庸人讀 因欲著書以化之夫以化當世為職者賢士 八能使善者勸不能使惡者變故孔子至 淳于髡輕之彼一 也鳥敢當且野者能化從已者不能化違 於陽虎武叔孟子大賢也而減倉賤之 聖 賢且有所不及

徳道 書其能加於孔孟平孔孟不可加其能展幾 在矣願少緩之無以著書為勸 求所關特以告我則足下所云化今傳後者其持有 者也學未至則悔各不能無過皆不能免必頼朋 不知非其任耳雖然僕非無志於道者學道而未 也然足下之心宣有他哉乃爱僕之深處我之 以相成吾今而後所望以成已者舍足下而誰哉幸 如孔孟不能少世俗之信而僕乃欲著其荒言 與邵真恋書九首 俗不待智者而識其難足下不宜以之

前者以貶疾故承過家無視宿留兼旬不恐舎去 之約但恐羸動之餘難即战耳不知從者果能見 意厚甚不可忘也别後調理一如嚴形而病根至 住然非所敢望也匆猝不謹惟異恕察不宣 否恐負前約特今村僕詣前或有善樂更思數形 除寒熱之作錐少拭而咳嗽還如曩時尚義同 脇

其不能養生自去人感應至今七十 仲夷景弘二公館當診視然未能決其得失前家兄 美望即見臨拳拳企仰之懷尚容而談以盡不宣 曾遣人論宅已冰許諾今特令山童奉近風 一餘日纏綿未止

詹之者不能射計專令人上請幸翻然一 以濟物為心者錐道路暫遇之人猶為診治况厚 之冗過家百論服藥扶持以副拳拳 兄之疾先生雖知其証然干聞不若 以俟又復旬月而未果如約何見棄之 兄希聲贏疾不減當遺合第軍走邀屢蒙許諾 **舊雕承臨訪匆遽别去弗能如禮慷恨無已比** 仰輕瀆之罪尚容面謝不宣 令那德学來承以舍妹故遠貯藥物感荷厚意曷日 久如區區兄弟者而可拒而不赴乎其適有寿 見望操 想古之 深耶大抵家 善醫 以家 託 日 頸

斌令子錐謂脈息無傷然恐日久益難調理都意欲 而忘第一病者羸弱虚損難為得効寒熱痰咳暑無 諒仁者以濟物為心必能惠然 來以副懸望也 與勿外幸甚閬風 感恙意欲邀足下診視當令小僕回順詣宅代致 夏間從者過家獲接言論近者與親童伯禮大今 懐悉俟靣晤不宜 煩從者過家診視使得脫體但天寒道遠跋涉為 它辭即副其意叔通先生數日間亦到此可同行也 聚令郎苔書知在長亭五宅今特遣與夫詣前望勿 像至今未取得後會當許達餘

前者村僕還承書約在月末相過計日以俟未遂 區區病餘少力詳曲悉俟面談不宜 場令其專達此書至上請相陪同來就先生過愛之 見豈以雨故您期邪近希政第老母患傷寒已五 希魯同到其家診視輕重商議用藥以慰療結之情 厚必不恐棄我也拳拳之情尚容會晤以盡不宣 日深以為憂而賊體至全未平復全舎弟帶通至 行奉奉以舊悉未減為憂望執事過邑中特與表兄 **悵快無已舎妹緣其姑親來相迎昨日已還童宅臨** 比者專人致書偕令郎造請人回聞從者已往長亭

幸甚區區同産鍾愛 詩數首書之故未即發上如未有人 身代之千萬深體此懷勿拘滯於形跡乃所願也兹 秀才送還也與患痔疾久而未愈殊為所苦不知曾 第往長亭特致此懇尚與會言以盡謝臆不宣 喻及手卷已作醫原一篇稱賛盛美家叔更欲 方否里人當有服黃連解毒湯而愈者便中 一貼付至實感厚恵匆外奉復尚異面晤 惟有此妹憐其抱疾恨不能以 至當令陳用中

久别之餘昨於許君處獲接言論豈勝慰浣第家在

臨以副懸懸之望幸甚 患頭風夜來忽復舉發項背間痛艱於眠食加以 遜志齋集卷之 顧邑邸適以賬事弗值為悵快耳恃愛有懇祖 謹專人奉邀萬異以斯文雅故撥置他事即賜 神思頗倦舉家長少不知所為計非先生不能治 府學生陳鎮 黄嚴縣學生孫思光 戴沙 半額 葉 琰 校對 王梅龄 吧

遜志齋集卷之十 中順女,浙江投祭司副使奉 劫提督學校雲間花惟 泰政大夫浙江按察司金事奉 勒整節花備南昌唐堯臣 中順大夫浙江公州府和所事前刑部郎中東昌至可大 復鄭好義三首 校訂

景常來辱書見招為山中之遊適賤疾未可出未獲

承教月初欲到邑與醫商誠服婆當取道石實到精

舎聽高論也朋友日少鄙心豈敢一日忘諸公耶

各勉旃使斯道不至於落莫拳拳之望也伯禮齊寸

在門生之 理而終於盡性知命始於正身及家而終於仁民育 其事亦因以 古人之學也古人之條教具存其事始於通萬物 自責而責之僕無乃非其任也平且僕求於吾兄者 親夫孔孟豈不愛其親哉知夫已之所立者大親之於古昔聖賢遺佚贅述之者衆矣而未嘗一言及其 之所立其父之教也而其親之名以傳若孔子 言為重平若夫以人言而傳者自漢魏以來銘 君子之所務以為親名者吾兄之 不待言而顯也已可以言之而且不言光肯以 其初也作於門生故吏故其事為可信其 于人使人推其所本而歸德於其親日夫 7列學 不忌僕於先公不幸弗 敢 自作則請於世之聞人其文荷傳 業固陋又不能與世之聞人者齒 所知也 獲同時執 目

思書以先府君學行不傳為僕責吾兄辭業不脩

昆季前幸為致意餘懷非面言莫究不宣

僕罪始而恐既而惑已而思之斯二事也固有任

其

無状所敢任也夫古之君子於親

存既竭其志力以為養迨其效思其姓名他烈之

天下於是脩身飾行務自樹立以顯揚之

善

過者而非非陋

學而僕焉敢承是罪哉雖然僕交於吾兄幾何 罪可知矣嗟乎僕少之時妄自許與謂聖賢之 吾兄之期於我者辭也取益於我者辭也則僕 友之義在我者宜然而言之從與否則非所敢與也 之為美故當僭為吾兄規之臨別時又 心頗不喜以為誰雖古人所不廢然不 勉吾兄其益懋平古人之學相與講其非是而惟道 皆知其不能也吾兄何辱命焉雖然繼自今不敢 内不足光昭其先人而謂其言可以取重於後世 可速成學不得其術企而望之非然無所歸行乎衆 、先德之 以道 趨則僕之獲罪於吾兄者尚可贖于他 之途恤恤乎其自悲先人之殁天下未有所聞 以道 念之若不欲生於世是心也其與吾兄有異平 而日 傳其必有在矣幸安之無處不宣 其聽而談道講古之餘時 以辭如果以美其辭而已則亦奚取於 以辭所引以 於為未至而歸罪於僕者 以相屬盖朋 雜以朝語私 若無出諸口 日而吾一 道

物由少至老而不以為遠由中人至聖賢而

有未至為自訟於心有未講焉資益於友未當敢

之叙而施怨於人也今吾兄所圖以顯親

兄之信道皆學於改過之勇特其細事固不足 未免於當者盖目俗益降交友以讓說為忠爱 斯馬取斯聖人 為無知者亦與為禮務盡其情盖資性才器之不產 鄉里所接見者皆俗子庸人故德不加進此於義為 未善孔子曰三人行必有我問焉又日魯無君子者 大於一言者其有聞人之言而不改者乎僕之所 士大夫喜高自大順目抵掌有孩撫一世之態皆 於其身則切過關軟類爾變色以為發已之 且喜者此也然吾兄之意則美矣而書復謂自歸 以為在馬之歸故與人處未嘗敢萌慢易意錐號 自懲創若質不潔然惟恐刮滌之不亟假 孔子者也僕甚閔之甚厭之好自省察恐或蹈其 為深過 而又歸德馬此其越於衆人也遠矣且片言之 同浴譏裸者雖名士大儒不能免此 而陰踈之今 使好辯者處之 不足聴則忽之以為不足改不務自訟 厚鄉黨而不敢誣衆人若是近 不特 加以怒而引咎不惟 必援引古人 自解釋 吾兄 短或 間 不恐

兹辱惠書陳述風昔據發志意惻然引咎詞義懇

且謂自此當絕不復為覽之驚喜不能自己

夫以

然必待與吾類者而友之則吾亦将為人所斥矣聯 萬才且賢者必衆矣如僕者安足道令以僕故而里 鄉里之人甚非所望於吾兄也夫因人之見信求聲 有以自見而愚不肖者有以自全故天下無遺棄之 終一條之惟吾兄察焉正常一書乃張子窮深盡 兄倘隱黙所疑而不以告則為不知言而失人矣故 之論間有可疑者先儒已言之學者信其易知者而 者寧肯容我邪寧海難小邑著籍之)過而言之不止其迹治好勝者然能受言如吾 民至三十餘

其勢然也所貴乎君子者以能無容並蓄使才智者

缺其難通處可也必日定是非得失置去處於其間 極圖通書之末此則其非朱子本意耳熱甚喜兩躬 則烏乎敢若編集成書者以恭同契陰符經置諸太

與童伯禮

書不謹餘留面談不宣

妆既析之是第合要而食為制成法以淑後人 之其何說之敢辭然不幸為祖母所棄錐踰時越月 相其不及導揚盛美為問里光祭况足下有意手振 所僅有者僕錐庸陋固願觀德于 下奮不溺於流俗眇然深思欲以禮義振其家聲

以吉服請見則整尚未畢釋哀凌禮諒亦非足 言料無明其旨者復斷舌中止足下錐雅好士将焉 真無有邪終日與人居未當一路口或稍啓口軟觸 甚陋言甚納使曾中果有所蓄造次未能發明而外 以招之之意是以仰德雖深而末敢承命者此 名其籍于今三朝果何以致此故勇於為善而知輕 其宗暴其聲光赫然揭於天下聞於後世國史之法 王公之貴荷無足稱皆擯而不録而鄭氏以布衣祭 所為事多數百年士大夫家所未能行者卒能大合 於人言無不立行其心所額萬夫莫能回之以故其 能知言者難也知言固難而能行之者尤難也足 取於此乎雖然於足下則不敢隱盖自古非言之 而共譁之坐是自懲制彌不樂言語縱欲時出 之分故耳其所為法足下既已得之矣能師其 初合食甚久而元之中世有曰其卿者勇於適義 下見招者豈以於聖賢君子之道不有聞千僕學 欲則者金華鄭氏鄭氏之師太史公智為僕言亦 一雖無待於法可也人熟不樂告以善苟信

以歳事之不易極循在堂未獲襄舉方從父

行是夕之玄徒奉教命胃以衰服請見則人

八謂我何

分兄之

僕當惟近代道術不明士居位則以法律為治為學 意及覆覽釋嘉二 臨海見公輔公輔說足下尤詳公輔之友張廷壁 馬日林右公輔尤僕之所敬者公輔氣高 乃承惠書為論甚大為辭甚達卓平有曠視前古上 足韓發於中而見於外如獲大呂九門而載以歸也 相見者七八 人解推讓視人行行然有不滿之色前與僕書獨 僕求友於四方十餘年 終喪敢不承足下之命尚當調其所學與足下講之 稱善因二 下陳元采文僕固已 與趙伯欽三首 年其人帝偉不肯苟伏人 子而求足下之所造心已傾之久矣 一子之確於取人喜吾堂之士果力 知是下非流俗人可及近 可友者衆矣於同郡得 八至語及足

益行所聞伴義聲光手四方則僕也為足下之里 亦何能為然僕觀世之人不肯為善者誠不達耳 不知其姓名者多矣此真買堅之智烏足道哉足 預有糧矣當可為之時願加勉旃僕他日獲至於 維小邑富且貴者亦間見干時未涉數十年人 知其非是為丁孫垂么遠之業自兹以往有 以為可馬一以為否馬則錐

於僕僕無能之詞豈能過於近世哉使真有以過 也書之所陳謂近世大辭不能此隆於唐宋而 則亦藝焉而已而足下安取手是且近世所 風俗污壞上想下華至於顛危而不救者豈無 誠 當不歎朋友是望者之少而有意於是 翻翻有且自然或有志而才不足有為或 而習俗里下學者特於舊聞不復 之不自知其不肖亦欲有所發明損益 不返可與言斯事者惟公輔耳以

則以文辭為業聖賢宏經要典擯棄而不講百餘

為說者之淺也唐之諸儒惟韓子為近道其他俱一 若宋宋之士以言乎文固未必盡過乎唐然其文之 聖賢文辭非有大過於令人其所以不可及者造首 深而自得者速恒言卑論亦可為後世法非剽 之蕃庶人民物產之現具變怪其言豈不有間哉以 状而已比之遊 至乎窮谷者言其所見不過泉石樹木禽鳥魚魚 不詳也以文辭為業而不知道術錐欲废乎古不能 古若者足下 知道若行路然至愈遠則見愈多而言自具合欲 知其故乎非其辭之不工也非其說 乎雄都巨邑者見官室之壮麗車馬

微矣非明智虚達 見而尊聞已之識既不能決是非醇駁互相承傳 致譽而發荷慎所言而力於行以古之聖賢為準 白為黑者皆是也足下言之而僕聽馬則謂足下 **小及唐唐不若漢此自其文而言耳非所以考道德** 會通而終其貫也僕當謂求學術於三代之後宋 - 朝近代較崇早得失則古人且将畏足下近代安 言士矣所與交者或與僕之見異則無乃以足 一漢次之唐為下近代有愧焉斯道之盛衰其端 好高而為驚世之論乎惟君子之所守 信當矣抑僕循有說馬世俗之思忽 不能知之是下何知之蚤邪錐 調

門載三代以來未之有漢何足以方之

多謂宋

哉以是執筆伸紙而復棄去者數矣近復承書懇親 然以弗獲相與問學為數如僕之獨學寡徒固當發 往來者相關念錐寄書必不能達又意足下在太學 自足下别去屢辱枉問懷欲裁苔而居處僻左 感足下動厚聊以此奉報適有疾不能躬害惟恕察 與天下英俊相譏切言道理文章者如林日有所得 以開拓其智識僕縱欲有言豈能出足下聞見之 並平又僕為吾郡喜者寧獨若今而已乎久不

豈古人所望於後世天下所願於君子者乎如僕之 致而不知道德政教為何事為治者以法律為極功 而不知仁義禮樂為當行士書益里而治效愈下此 然所宜慎者在平無蹈僕之所悔而求古人學術之 大全耳古學之獎莫甚於近代為土者以文辭為 懲割不敢有所作容解游辯微有與舊時類者亟毀 見當時君子不察其愚而謬加龍引以為可教坐是 朝僕豈其人哉僕於人事都不通獨古聖賢之書則 棄之默坐一室温書四書土經水其微意之 得虚於時而亦以是不能及聖賢之門戸舞觀 法之所寓察諸身心而驗於事為盖欲自致於寡過 否也足下以卓越竒殺之才志之所向何所不 道德事功之盛慙悔攻中若無所自容以是深自 與已意合時或有所是非感發輕寫諸文辭以自 随既無可用於時故深欲為朋友言之底幾復見 地而推其餘以及人其私指若此而未知其能不

此軟於足下而今乃反施之於僕足下之意則厚矣

可展金陵城中數千萬人惟此二人可語耳趙彦殊

聞也林左民為學近復何似王微仲兄第一至於此

盛使聖賢之學衣被海内固有志者之所樂

望者非足下輩而誰耶才高識明而嚮道篤義如此 日瀕于壞非大賢與才不足振之僕憂之甚於旱 詩此三事有銀細其爲喜於僕均也天下學析靡 望雨久甚兹偶得雨又得陳元采至獲足下所惠書 亦不敢隱也 見教殊喜之不忘足下有所見須以教我僕感之深 誰亦有相箴規者否僕近得陳元来書頗有一二語 近在何處聞已見其文得無與僕昔時所稱異乎一要 以已能者為足則可惜也太學之士與足下善者為 知如此軍人皆不易得能益求其大者則甚善若止

有過於今者将天下同喜之而僕安敢私焉 斯僕所以喜也能總是心愈進而不息則可喜又必 吞王氏交幣

不宜與而與者亦非義也士無取 平義不得為君子執事泉布雖足以周人然義不上 則受之缺者有贈則受之舍是而受則離乎義也離 則甚不安昔者曾學諸師而竊聞聖賢之道盖取風 以見賜明達錐足以知人然無賜接教誨之日凌義 際無君子值守而不敢越不宜取而取者非 至伏辱賜書且有以惠之執事之意則厚矣而僕 会かし 於人之) 鉄者 義也

固辭若以僕當有文以美盛徳而欲 利而有言非惟僕不敢當恐累執事之高義惟執 宜然也僕昔之 因加爱於人 圖之多缺 不敢以為知已而爱於缺荷輕受之是忘義也執事 以過 見禮之意乎執事方以義合族 聴而加愛者謂頗知義耳謂知義而忘義 馬而遠千義恐非執事 有言者政所歸美於義也言出於 信而無疑使酬以利人将謂節至 義聲播於遠

答张廷壁

各則人将以為隱荅而不能稱見屬之心則人 為妄妄過也而隱過之尤也足下吾友 然僕珠陋無識豈足知可否之所在邪意之厚而 辱寄詩五篇且誘之 為甲足下矣而僕安敢不言盖古人之道雖不專士 推譽之不暇而僕安敢言今足 **秀為世俗具味其醉信奇矣荷得此** 正吾過武至言馬而求正之可平足 平為詩而其發之於言未當不當平道是以雅領之 半其非世俗之人也倘不以古人之 使决其可否足下之意良厚 一所至者為準則 然有志平古宣 下之詩刻 也固将

喜而惟覺其味之無窮此其為奇也不亦大乎 為娱目之具當其前陳非不可喜徐而察之荡而 近味滴乏和平醇厚之韻得非所質之本未甚充而 之者初非求為如是之奇也本之平禮義之充養 **已耳後世之作者較武麗之辭於毫末自謂超** 論其詩也不見其難而惟見其理不 尚馬取其為奇也哉足下之為奇固非此類然音 矣而淺陋浮薄非果能為奇也稚子刻雪 正風足以昌其言言足以致其志如斯 知其言之 田

垣林若日月雄厲若雷霆變化若思神涵蓄同

章秋乎其有儀輝乎其不枯而文之奇至矣然聖腎 矣故聖賢君子之文稱乎自然成乎無為不求工奇 惑乎其難也今天下學者靡靡馬惟習之所同潜竊 棄木之根而雖其枝以為美欲其華澤茂遂弗可得 君子曷當容私於其間哉盈而流激而發不求而 異而不晦也正而不室也變而不說也辯而理澹 而至美自足達而不肆也嚴而不拘也質而不淺也 得者也足下於此固已知之矣而出言命意未免去 數告盗滞之態者求於言而不以於言之所從出無 事於奇麗之未故邪不本之務而求攻於末是猶

曾怪風俗顏巧相師為使至於朋友亦以諛悅為忠 **婚有所言多見其妄也雖然不知而妄言僕誠過矣** 陽則無所顧忌以為能詩不可勝數欲其知所趨 之藥付之貴人之予服而且泄既而疾良愈自醫者 言之其樂信妄矣自愈者言之孰知其妄與否乎僕 近得陳元采書殊有箴教之益切中吾病為之喜而 **有貴人之子病蟲而求藥於醫醫偶出其妻以毒量便妄言而偶有益於人豈非好古者之所樂聞乎昔 尼食如吾子所戲粉飾繪畫以為古人復生令人** 一大路而不失驅馳之節者舍足下其先焉而僕猶

教而不怪其為妄發也五詩中哭許士脩詩最 後知之所望 得其本當知鄙言果非妄也 未妥帖者考之漢魏諸作必自得之此特末失耳古 適有近詩十章及勵志詩十章令以寄元采足下幸 閱之以僕之懷元米 之他詩用韻多有與古人異者行辭有 **局乎庸衆人之域今得元**梁而 之兄愛也無以為報

僕向者替不自量竊傷三代聖人公天下之大典隊

與友人論井田

親治過 所由立也古者之世富族勝於今風俗美於今上 其民也湯武誅其君而已非若戰國秦漢之際殺人 哉人又言曰禹之洪水然斜之暴虐人民稀少 拍手鼓腹以為樂此其不得已也固不若後世官室 可均夫古之時人民之衆後世莫及井田錐未行 備酌古今之中盡裁成之理生民之鉅方 皷服食器用之美且適也者此者非惟不可行 必行以其非中制也若井田者更三四聖人而以 於今國之盛強且久過於今曷為而不 其端已見矣桀紂之暴非若秦府之糜爛 禮義

措之無所難者故著論井田之事可復不疑僕雖 有志者寡無與論講明之者始見吾子行淳貌古心 地已久見今國家法立今行寔足以乘勢有為舉 可行於今此流俗人之常言僕耳聴之而幾瞶者也 獨慕焉以為可語斯事故出而 才亦當三思之而熟究之非偶為是 容談也然每思 令者若井田是也斯言甚惑也古之時席地而食玉 树而飲飲血而咱毛衣皮而寝幸為果為窟以相居 入今吾子乃不察其道而横為異辭以非之謂 安取而陳之哉且人之言曰古法有不可行於 不之意吾子異於

唐不行今欲行之難矣尤非知本之論也漢唐不 未知先後不能輔之以成大業孰謂不可行也流 無其人道之唐太宗有志於三代之盛而魏徵之 田海内亦亂於亦詠死於井田何有哉吾子又謂 田也欺漢家之老母而奪其璽稱制於海内海 盈城野民何為而少哉今天下發亂之 一分之一故均田之行莫便於此時而五子乃接干 、憤怒思到其心而食之故因變奮起使恭不行 可行也未當行也漢高祖之世可行也 以為不可益謬矣且王莽之亂非為 一餘不及承平

股乎今未知天下之故而曰井田不可行者是橋井 超事相效相恤不失先王之意則可矣而江漢以 早夷高以盡井哉但使人人有田田各有公田通 之蛙之類也且僕鄙固之意以為不行井田不足以 其股而自託日東海寧大於井平組魚之大孰若吾 如丘山動則雷震遊則濤湧橋井之蛙未嘗識也 也夫山溪之地雖成周之世亦用貢法而豈強欲 行仁義者非虚語也仁義之行貴人得其所今富貴 · 壌千里畫面井之甚易為力也東海有魚日解 謂不可行之者以呉越言之山溪險絕而人民

豈富者為亂哉以此論井田陳矣 影し 田之廢亂之所生也欲行仁義者必自井田始五子 仰於人則且終身為南畝之民何暇反乎僕故 郷胥里師之教不絕乎耳背取暴征之法不及乎身 者則小民已代之輸矣富者益富貧者益貧二 何世而亂乎使陳涉韓信有一歷之宅一區之 行則四海無開民而又有政令以申之徳禮 財公家有散於小民小民未必得也有取於富家 之本也或難僕以為陳沙韓信非有陶朱 同富者之威上足以持公府之柄下足以 是始不然 者皆 富而

衰日趨而且下特立而不 發者惟豪傑之士能 非先王之制甚為吾子不取也僕訥不善為辯 安之豈智顧不 則道不見然則僕亦非過也将以明道也吾子 質又不喜為婚故直以故告吾子孟子不云乎 于嚴然在縉紳之列不務明聖人之道以淑來 疑於心當以見教僕尚能終其說不宣 以金炊錐愚婦知其不可不以井田為治士大 舎井田而行仁義植 與黃希沱 如愚婦哉抑習俗之移人也俗 無金而炊也决不得食矣夫

說以副吾兄之求平抑垂於時者必有合乎古異於 之累希世應時之人見而不唯鄙之者鮮矣而将 自視資甚陋業甚沒無趨走唯諾之才有朴納魯鈍 所罕見而學道者過人之節也顧僕豈足以承之 所當知文足以暢其所欲言而能忘已之長而下於 自畫安西而習情謙益虚逐之道消而驕慢荒怠之 教顏俗變以來士君子不復知學術之 少舎已之 風熾吾兄以敦篤之資濟以英敏之識學足以致其 俗者必有同乎道吾兄誠不為俄頃斯頂之計而有 才而問於愚汲汲然如不及此固于今之 大全足巴而

志乎聖賢之用心則僕竊嘗聞其一二矣焉敢卒 加容察則可以為報者尚有俟於他日也 里遺徒贐以東帛而鉄然無以報不勝愧作吾兄少 馬第京府見辟迫越上道雖欲據吐薖蓋而無由干 室 尾樂之中其光氣之晶對則潔者固在及識者得 而有之雖棲之於故篋襲之以敗絮連數十城之 守王公至辱示以劉翰林黃伯生所為詩集序目 足之心者也照乘之珠盈尺之壁不幸而真諸泥 有述焉物之美者無所待於外有待於外者皆持 苔関鄉葉教諭

為過而况復有待於無能之辭乎且古之所謂序云 詩僕雖未獲見而伏讀之然因一君子之言而求之 盖可以無待於外者也首無待於外雖二君之言口 賢士大夫序之作者皆古之聞人然其中得其言工 大序加其首者是也小亭或出於史臣或出於後 者盖以明作者之意如詩書篇端皆有小序而復有 自若也若夫藉之以良錦韜之以文置盡飾乎其外 為少則序之無益亦已明矣賢士聞人之為序猶 而彰其美以示人則其中之所存者可知矣執事之 其意執其意而失其事往往為經文之累者亦不

反託之 誦退之之文而知李杜之不可及夫執事之詩信美 莫如李白杜甫甫詩當時經亭者白詩李陽水於其 所至或門人故交發其所蘊而數惜其遭逢初非 既沒嘗為作序然其有無不足為二 **护其所偉之才固未常有待於外也唐人之能詩者** 目詩書以下作者莫不有序或同志者指其徳業之 而可傳則不求於人可也或自序其意可也以待後 於人而司馬遷班固揚雄之傳又直自述已意以 有益於經况今之為序者能有益於執事之詩哉 以傳惟韓退之偶然一言推尊二子至今 一子輕重而序者

過 為乏人以文辭自任者麻列于周秦之疆不彼之 而於拙納無勢者有望馬執事之心始非偶然者僕 者舉世莫僕若也加之開味庸劣無適 其所學既不在平文而於文復厭棄不省故陋 虚譽無暇以學及今粗聞先聖人之 於世俗之求哉且僕少而不專於學長而奔 是非可信萬世如退之者之一言亦可也何 序食斗禄以活養妻子言不足取信於天下 不能言為敢卒愛於吾言乎哉第執事之詩足以 何為計之疏也雖然今之 道 執事

宜可以千百計何足稱讓而足下云爾哉足下豈 榮則區區之願也太守志行甚美可為湖學薦紳 命倘未即見絕或以草本 自信而僕又未之見且劉 過三誦愧作不知所謂今天下學者雖少如僕輩 屬思眼無抑 傳教授侍史別久獲書其嘉第所以道譽僕者 八猥有所褒而然乎抑以年少有志姑與之耶茍 **杏劉**王 可發舒所欲言譬猶 不能 故篋敗絮以藉重實而增 相示使得窺賦味之大端 黃既序之矣是以未能

稱皆指野鳥之罕見者非真鳳也其不易出如此 非見蝕者顧曲愛僕不覺其不然耳昔者楚大夫 鳳之為祥自周至今三千餘年無繼者至若前代所 爱王者見白 **居**兒文章 一藝耶是以常閉門不敢山與人交接間 本也僕性恬淡不喜時名於道徳功烈之名且 可喜而然則僕常以暴得時名太早為懼僕皆不敢 自知其不可足下取僕得非楚大夫之王之類也 相奨許頭面為之發熱況形之於簡牘耶然足一 失笑之談則自忖未見有下人 石即以為王非不識王也蔽於愛 者前謂年

為足下言之僕有志於古人之道久矣今之叛道者 事當上鑑干載之得失下視來世之是非荷 矣轉子名隆位顯猶且如此況僕何能免哉士之 恩僧見之軸大恨若置其父毋毀訕萬端要之不 天下神教化堅持而不挠必達而後止安可顧 恤也昔見皇甫湜言韓子論佛骨者奉僧切齒黑 下乃以物僕僕何 於疆域戶候使敵不能攻切可也稍有所論述孟韓放言驅戶使不敢橫亦當如古之善守國 於二氏而釋氏尤甚僕和竊慎之以為儒者未 而敢居之然有 一事不敢

既完病即易去耳不然雖日有鍼砭我之元氣 攻異端如攻病當追求其本思然鉅夫非自耗其 平大位者又從而取法焉則斯道之盛可立待矣足 之内皆慕而不敢為邪他郡之人又轉而取法焉居 彼見吾無人是以滋肆當今之世非大賢豪傑不 無病何由入之今病已深善養生者當補元氣元 有志平斯道而居大郡以與教化為職誠能使王 何能愈耶元氣者斯道是也自朱子殁斯道大壞 起之荷無其力雖有志何益邪足下以宏博之 毀譽耶徇 時之毀譽者衆此道之所由衰

發畧陳固陋 何如旅中謝客人無可與談者因書有足警

若許廷慎

里怕往來干懷及到此獲歲寒事記於友人家覽數 家難作未果寓目輕引去重入京師道塗所行干餘 規見胸中之 **性在京師士人從濠上來者多能論足下歌詩固** 王脩德所得所録文章數篇及手書深欲讀之會僕 一問足下言行滋詳二子自負為對才至說足下 然自愧以為莫及也然後益信所窺之不妄近 口去年在臨海遇林左民張廷璧

識數字大為所困當危憂兢惊時自誓欲以所能歸 **駸騎馬欲抉發奇秘以與造化爭也然其取忌亦大** 諸造物甘爲庸人而不可得足下幸安適無所告 斯須供樂意此理絕不可晓置其可重者果在此 得之稍多者便若為所記臆時時迫壓督賣不使有 甚矣得微亦蹈其所忌乎僕雖為斯文喜然竊以為 **最似為天所斯惜其賦於人** 行而大驚喜命意持論卓卓不茍非流俗人 不然何獨忌此而院彼那如僕自揣百無所有以 也何足下取於天之厚至是耶斯文世以為細事欽 两較不肯多與

故來此其詳有所難言 非計之得也雖然君子顧於道如何耳寧論利害哉 自解耳左民多稱王微仲之賢恨無由見之適見其 所該太半皆不得意者之辭也然後世卒光明崇 自古奇人偉士不屈折於憂患則不足成其學載籍 於俄項者非甚棄之耶此可為足下道聊以發笑 安知忌之於一時者非所以為無窮之幸而悅之 晃仲亦雅士當是吾輩之秀大不 九也僕侍祖母

僕於斯道固當學之矣而未至也向見足下贈廷壁

與王微仲

貴賤之殊也孟子以禹稷顏子爲同道盖金王之類 善者益也譽人而不知其失者惑也僕不伎願為益 継而足下歸諸無所肖似之僕其熟肯信之 **家俊士不可勝數顏子獨處其上而莫能先之當時** 序文慊慊然欲以賢者望僕此安敢當哉孔子 感足下相待之厚而莫知所若者此也雖然告人 也漢儒以黃憲比顏子是循石之與金也奚可哉 反於足下可乎古謂假人必於其倫盖難乎其類 且若此况二千載後而謂有類之 今謂金與王為同則可謂金與石為同則不可為其 者雖常人 知其難

某奉書大有先生尊執事自京師還辱書存問適以 賢者之末是棄僕也非以徳愛人之意也令年處見 意子愛僕願以學顏子之道見教不然徒欲處之於 耳然所向慕甚高荷進而不止則足下所稱将自蹈 二子其早顏子也滋甚僕自度方今世不足何恒 足下以頹子與黃憲並稱固非尊頹子矣又以僕 之矣何必歸諸僕耶 足下所論者天才傑出則可喜矣似乎傷繁未甚等 而况憲哉又光若顏子者哉而僕焉敢當足下誠 奉俞大有先生

元未及奉谷令子來承體候寧住甚慰甚慰昔人 世亦美事也區區仲冬後上金陵明年回必得往 某愚韢而昧於道誦聖賢之言恒惴惴然懼無所聞 清論盡所欲言外外不宜 以為庸人之歸是錐鄙夫稚子有言尚亦悅而承 公文章不可不傅頂與仲籍兄第言之勸其刻梓 財為貧愚謂無子乃可謂之貧耳令執事得子 司 使學件談者稱執事有良子為得不既多耶待 苔林子山 百無所憂千金不足多也更望勿繁以家事 謂

敬為畫禮切磨箴規之益複然不聞或少施之 况吾兄之 接及乎既祭則七情動矣荷動而中其節如禹之 人之心五性具焉其中錐寂然静也而不能不 不以誠谷能不到於心乎故直明之幸無以為借去 兄乃遺書獨賜誨諭是以古道是處矣倘有所疑 俗異於古朋友之義惟以過相缺譽為知愛認為 徹大古甚知吾兄之相待者高相重者至也今天 而曲拒無古人 教乎兹原書展誦徐繹自旦至午 入從善如流之風此素所駭歎者

則喜湯武之怒而安民文王之哀榮獨孟子之為

意而少日動而無静静而無動物也動而無動静 聖人定之以仁義中正而主静又者於通書以釋其 又揭而為圖明太極本然之妙陰陽動静之理而言 故聖賢立教使人寡然養心克已 無静神也其意以為聖人未當不動但常主於静 而無動則物而不通矣欲人在仁義中正主静 有惟夫七情之聚為物所蔽則或汨其本然之 也兄昔云此 懼尭舜之愛民孔子之有惡 人強制其本心如木石然而不能應 動則人 八而獸是周子所謂静 以求仁問子後出 而欲仁則何不 미

思平殆陽為弗知以試某耳其雖不足以知道者然 說皆不出此兄聰明察理過人速甚奚獨於是 明乎聖賢之古則敢 性命之說當聞諸父師矣倘以為未當而厚教無 而遂通天 動不可得也惟仁義中正存平中錐動 而欲與之 石胡懷秀才 動不論當禮與否即謂之 下之故者是直解如木石之謂乎 俯仰裁天下之變成天下之務欲其 心豈能然哉夫人 角獸則推之 處平萬事

遇笑方思而暫釋未其於窮獨也及居山南木石之 莫則候諸生講授經義畢椒其目危坐或取上 與徒後係之與傳心欲言而口莫與談足欲行而物 仲臨海葉刑部夷仲浦陽鄭楷叔度天台林右左 行梁內而肥心不待絲竹而暢十餘年來一落者數 餘多散處他所然猶時得以書雖相講切當憂 象伯欽陳叔共元 信酬往復沉潜乎天人之魚博觀乎與於之理的 乎行業而浸灌平文章意氣至治無所說其體了 東後交才俊問其一取善者眉山蘇大 采王琦脩徳日夕相與問旋論

君而接其聲容也文章於士子最為末事然非有得 撫卷熟覽出入懷袖數日不能含嚴若重見往 復追奏者之歡矣去冬之長安見唐愚士為之 **譯詞盈耳優戲在前未當為之**啓齒 二年未曾有一人以文相既豈意乃得之 一思古人下概當世偉然有奇丈夫 之深也今乃辱恵書千餘言陳述 府以朝命強集不可拒往就末座官僚強飲以酒 間有所得無從告語惟 杏見足下 文章监覺胸中 仰觀 慰恍然未知足 霄漢默默悟遣 笑頗自意無 自入秦月 欣喜

於道信有志矣然而屢稱古之 而年長來閉口不復及天下事於政教舉 索不精問見不博攻音了 古聖賢之 有也是以吾少而 不復解而篤信六 而察其所存與之 備也賈生韓退之年三十餘已 列則其賢當何如哉僕鄙陋自度不足 之云然使斯二公者得聞 意者 好觀 經有所為也以之為權衡 共進於斯 而能得聖賢之意者 道 聖人之道而進 則是所向慕猶 卓卓然相立 也覧足下之 以其文盖将 措得失 信

孟編 氣百倍及年益增力益教則沮謝慎獲有 之心如質之長沙韓之潮陽其英銳之姿亦少 有成未可知也而不敢望也凡人當少壮 有志馬使天或将康斯人明斯道他 買生之勸漢文以寬大韓子之酷排 合欲如賈生之巫談世事固不能如韓 見其如此亦多竊笑之又素伉直不 俯有勢位者或欲招致問其不 為著龜惟思 不暇也而足下乃以曹 不足達世之 韓 機變甘以鈍 不善語屈亦 時志意 日倘 一耐與富 萬

身心而無預斯子聲譽則僕之所見将有 之駑馬特易易耳所願者先乎道而後乎 者則猶有可進之地安知果不 者矣喜慰其可量邪比懶作書尤不敢論 所得其於追僕而出其前猶轉缺疑 無衰既老而爾明僕之得乎天者未可知已之 公示人恐衆人之竊笑也 有言不能默默然世俗之難言也久矣足 三十六因為未衰足下少三歲使三歲之 、賢志氣遊 日以強德業與時 若足 浦梢而逐伏 而加故有進 所期 可

喜言文故有所論述 耻為 獵者也使效其所得豈足副見問之意乎雖然世俗 告吾子不被之即而此之求所謂學稼於工求魚 目負以為文 有所稱美而以學文之說為問僕豈能文者邪何 軍海來造吾廬意氣願軟非世俗軍可及特出舊作 刑辱見臨且徵僕文以觀僕當閔世人不 人
各雅意且與指列其就失以相發明今乃惠書猥 問之異也今天下雖乏竒才異能之士操筆 苔王秀 八者不可勝計吾子有問焉彼将有 人出之以吾子不憚重

竞舜禹汤周公孔子之心見於詩書易禮春秋之 於今未知其所止也唐之士最以文為法於後世者 務焉其峻始於晋宋齊梁之問底於唐甚於宋流至 者皆以文乎此而已舎此以為文者聖賢無之後 韓退之而退之之文言聖人之道者合原道無 脩其五倫六紀天東人極以正 言其所知凡文之爲用明道立政二端而已道 以養斯民民非養不能群 者出作為禮樂教化刑罰以治 而 居以生非教不 寓之於

之文僕當學之矣試為

為言先王之政而得其要者求其片簡之記無有 者王覇之道不敢列之於文人之後邪則孔子孟子 其何說也荷以其文米粹耶則數險之元結作 於司馬相如退之屢稱古之望賢文章之盛相如必 仲舒買誼攻浮靡綺麗之解不根據於道理者莫随 又可知也漢儒之文有益於世得聖人之意者惟董 舉唐人之不及退之者可知也舉後世之不及唐者 固與荀卿屈原李斯並稱矣安在其能學二子也 在其中而董賈不一與馬其去取之謬如此而不識 觀且在所取矣如之何其去二子也有以其所述

者 所知者果何道乎然相如雖陋其辭 而文之視其名紛然雜出皆古之所未聞考其雜 以知道自居而於董賈獨抑之 他政教者為書謂之文統使學者習馬違乎此 以是考於時似有所為使相如之奴隸見之見 也僕竊悲其陋故斷自漢以下至宋取文之 工不録近乎此者雖質不遺族幾人人得見古 去而今之士莫知其為非此又退之之時所 作巧薄皆古人之所未有而求者以是望於人 非虚語也近世則不然一室之 相 微號之以美名極 賦猶皆有為 如獨進之則 關乎 其

得二兄書大有所稱處滋不欲當茍遂黙受恐鄙 聖人俾世俗易心改目以勉其遠且 為六經之羽翼作仁義之氣擯浮華之習以自進於 可問僕之昧昧豈是副所求邪 為空言則文 一君足下其年少謬招士大夫口舌騰譽心甚不喜 章之正不敢感於危常可喜之論法千載之積 有所成吾予誠有志乎古人之文 **替錢羅二秀才** 時 可得而學矣不然則世之能文者孰 段譽所變勿以道德為虚器勿以政 則願勿溺 大者窮居少

长之上

肆然而謬稱之是猶子會以子貢比 河渭之於溝倉也假之一不當且若是光某何如者 十思比曾子皆絜功量徳名與情稱而無疑者也或日候人必於其倫若南宫适以禹稷假孔子孟子以 然也然之數子者雖不足候聖賢而且聲光之著 以候李朝蘇軾智輩以下七八君子奚為其可 比預淵司馬君實以楊雄比孟 下槽鈞之 必於其倫若南宫适以禹稷假孔子孟子以 足以晚左右故不免復有所云古之言禮者 愈不見信於當時則取譏 於石尋之於常非循 於後世其不一 山阜之於蟻 孔子楊雄以韋

聞之疑者尚少也指蟻蛭曰此山阜也指溝倉 識者以為過言矣然世俗可與語古不可與語今 君子者皆博特而雄達 欲書即上未嘗專攻于是望以之而立名豈能追告 又得人馬而依之其卒能有立也豈不宜战若其心 者之體要而底幾手古之人哉而一見乃云然寫 鈞而謂 能不及其百之一恣意放言不善刻削任理所 渭也不駭以為過言則笑以為無目人矣彼七 位不顯於當世猶有以間於世而傳於後也沒 石也指尋而謂人 八日此常也 日

昔而狀孟子大賢淳于見且武之楊雄韓愈皆傑 儒者當世談笑之此皆士之所不能免者也令某 賢之道以為斯道非文則無以傳故又於文發之既 以英敏之資抗然以直道自許而過於譽也 也宜然而不然者非也不宜然而然者亦非 古人之實而過得時學豈令之俗異於古哉何 固有說乎抑期其至於此乎如期其至於此尤 志不好也少之時學作文自度其不可竊獨慕平里 然而然也所貴乎美俗者以其段譽公而是非當 也世之稱七八 君子者以文某於文雖當學焉然

有益於人 而傳之 党流於在替一 賢之規矩盖将習之以與其熟焉行 泰漢之書考其氣運之高下然其言語之醇亦 八世之盛衰得失要其歸於道與否而準繩之 復以道 於身以見其成施之於世以驗其功服之 之敢望也二兄其謂誠然否乎急於自釋不 而後止此其之 不至者不足以言文故嘗用 兄亮之 所須二文在沈君處已久想 志也若二 一兄之 之以望其 所譽而保

歩三十

背平倫紀馬耳方在衰經之中苟使越禮忘哀飾 **鬲推裂神識荒迷言語動息不復自比於** 微執事之屬固願有以養之今也不幸甫遭大故 之盛才志之美且有尊祖反始之心使平居無事 某以祖母丧伏處聖室将命者至喻以行人蒋君 之文者非果以其能文也盖以粗智聖賢之 、其言而文奚從生且游君之不鄙而有取於 執事之意仰之為文及視其卷獲悉蔣君家 則人人将棄之矣而君何取馬錐然 維 回回

蒋君仕手 諸非吾類弗百也雖固弗語也是以人喜僕者恒少 時而重至斯境他目倘重至千斯其或終丧釋狀當 奉無陋之文請見于門下惟執事善為我謝馬 犀書千 惟者恒多足下不惟喜之又過愛之不徒愛之 何謙也足 在所欲答而未果者非不欲各不知所以各也 不能翕然合亦不能判然離有 一餘言爱僕何厚也望僕何尊也 朝廷車轍之迹交平四方今之還也必有 下僕所敬自處以謙而遺之厚且尊 問而對有 而自處

問其鳥敢默耶多誤 足下足下誠有幸於 耶如取其微則 於僕者皆僕之所不取者也足下獨何為耶自聖賢 過尊之是宜有取於僕也然幸繹足下之言而有 将 又辭特其微者耳 幸離為三四致義理者得其體為事功者 也足 僕竊不量其身之無似欲取聖賢而師 失天之所與次将以推其所與于斯 不之所見以為善而取之 今之名家者不為鮮矣僕不足以累 而致缺極為尚不可數出 一者寧在

矣雖少然握筆伸紙工為文辭 欲望之以聖賢之道慇數甚至某 也今足下機加禮貌枉書賜問其熟察書中之言意 時此固流俗之所笑且訕士君子之所不敢自是者 然守其思孑然莫與徒望望然高顧遐視而不合子 為出學之才經世之具使聖賢可至則斯人是 鄙樸鄭納言行不能及古人器識不足 為當世所喜者不可 好豐順長髭言如轉在步 學彼皆自以 以達時

足下顧以歸諸某奚可哉自他人而言且不敢

居况

非近代虚名者比也其誠信其然故不自放於俗無 選 井求 華使學之同時 宣皆讓之平但今世無聖 既歎以為彼七十一子者縱頭閔未可幾及其餘若樊 足為吾輕重也遂有慕平道德之心又四五年侍先 仕官者不足道以為聖賢之學可以自立外至者 治之法嚴故其所成近求之無遺行實用之有成立 出不得所依歸故不若爾迨全又五六年閱理滋 一子之遺跡問陋巷舞等所在潜心静慮驗其所 北遊濟上歷鄉魯之故墟寬周公孔子廟宅求 心愈久始知古人未易卒至盖其信道之心篤自 止也既而年十歲餘漸省事見

天足下東深達之識謹直之論可否於殿陛間其志 信古忠正之士懇懇馬以爱君報國為心者自宜動 聖賢名字或聖賢良相将形貌即有願學之心舞編 於其哉雖然足丁殆取其志也取其志則其當妄有 下荷取其文子則華言而少實者古多有矣未足 信其之為人首取其親乎自孔子不 孫之論矣其六七歲時初入學讀書見書冊中 一世不入眼睫而有取於其此其之所未解也足 與同輩諸 而指摩之父兄錐 能無失宰予刃

與傷今宗古之思積之既多發為言語道政事必 俗将以笑其者笑足下矣然足下無或惟其笑也不 無終毫學者見庸衆 於過高如吉在 伊尹問公論道德必日孔孟顏閔寝而思者此數君 儒如自子子思孟子宣子載而特立者馬敢題其萬 庸態然也近有人聞其狂言輙頓足撫掌如聞性聲 丁日君子之所為衆人固不之識屈原日非俊疑傑 业坐而誦者此數君子也用心 **世足下乃以某為** 人而不適於用是以深自制 可族幾而至此言 八補且畏而邦避之 一入於此循恐 出惟恐派 况 E

付之於 識者見足下應召爭論輕笑足下為愚此殆與見董 1 而始以此而終以此而富貴以此而 下利病唐朱以來常有之但今 人為師以俟諸百世之下知不知不暇問也聞有無 見無異聖天子下詔達郡縣有志者上 歎也有志者行事當洞達如日月所持既定 形貌與今人不異但心似古人耳所親者亦大笑 此事不必與流俗爭但汲汲力求千載以上 天何必較哉其頗有見於此故對衆人 否所親者以告其笑應之 見便以為惟此 貧賤憂喜禍

悲惻厚甚此固孝子仁人不忍死其親之美意然其 意一言五經之就實領至辦雪甚不可出餘候相見 之言豈足傳信後世哉古之傳世者雖不可勝舉而 恵書以先夫人遺徳未傳於世而以銘文見屬幹氣 足下之愛且知受書院思有觸於中不能自遏斯據 其大較皆豪傑之士道徳充溢于中事功見千當時 為天下所仰服故其餘言緒論之所及無意於傳而 發齒如痴人 苔俞景文 、然又恐虚名無立久不敢與人往復感

之文而在平可傳之人其人傳文雖未至無害乎其 身且不免為世所試議其所稱引費譽之人欲望世 章而大者或不足若柳子厚劉禹錫及王介甫董 固與人等耳後世傳而誦之而九為其所稱者因 者其名於文章之籍者軟相孝賀以為榮糧至於 後世自傳之以其抑揚予奪為人之賢否輕重有 炳者章明於天下豈非以其人之野故耶使徒有文 以其文也如范希文韓忠獻公程伯淳諸子其文 孫舊倚藉爲口實此皆以其人誠有可傳而然非 人之盡信不亦難乎故善為親圖者不在乎得可傳

之無能别於衆 者必於等位隆爵之人幸而得假其名輕拜受 何為計之過而求聞之既乎且世之 而欲傳之荀以其文則某非能文者荷以其人 見棄於流俗而不勉乎銘墓之文謹如足下 見處而非汲汲於流俗之信也然則其亦安敢 不復問其中作何語盖習使然也足下不於彼焉求 意者其相求 義文學為主子師於人不

妄有所取而獨 也人欲升涨之且無所施而况有待於 亡矣若夫金王之器則不然其美天美也 把棒之器固有待於州際之師其飾既亡而其美 能傳手人耶雖然以位而 不能致而何望後世之傳乎使後世之人好尚 文未論其工拙先舒紙尾覧官位爵秩故求 以某使誠美可傳亦将為人所輕記與世俗之 之為見其素賤士其身且不能自傳而 日於道 於州漆之 心審矣而望其信於今垂於 或有所成文或有傳未可知也 外也飲此之 傳者猶器以州漆而美也 謂以古人 風俗漓薄 則某

傳也其文美矣而其人不掩焉縱美而不傳館傳

而

不信祗足病其親夫奚補哉今足下慮親之名未著

僕始者知吾兄能文未知吾兄之心今得吾兄 平今吾子乃能數僕之過言而規正之嗟乎美矣吾 於心心提於口語讓以相容詭許以相遇不知 知吾兄之心果能稱其才也自宋三以來八九 邪足下有以政之其必有以識之矣其何敢知馬 可傳耶其無足傳耶其信干令邪其傳之後世而信 俗變壞延至於今日以滋加天下同然一 每深居沉念輕用概數易為而見古人 何用於今世也又不知古人倘在視今世為 へ之遺 面里

吾子其益務為學而充乎其言有見於僕之 其君欲俗之不美得乎然則因吾子之言而稱之 肯施隨而為被說以到其君手使為人臣者皆不 中不恐欺其友已如此便有位於朝廷食人 失而陷於至愚令乃有望於五子矣且否兄在布 言之失未甚也吾子已不匿於心而規之使僕之 有其於一言者吾子其能默乎僕當思無從知己 云未知其過及吾兄言之乃知其不能無過也夫 心何其似古人也僕始為此言誠告於行役 人未為過也雖然古人之道非但如此而己 過

聞也僕氣質至愚於世事皆不晓達自少惟皆讀書 革所至以為可勉而及於聖人之言未嘗不思之於 非所敢當又以僕知道最早而欲相師此尤非所 然耳乃承惠書稱僕浮篇聰明不 相給莊者故畧據意可否無所閱情此朋友之義當 思或武僕為傲彼要非相知者小僕之鄙有以致之 意簡黙而已是以士君子見僕多不相合或哂僕 敢傲然謂之聞道則亦未也僕幻有志於道視顏閔 也今吾兄不特不晒而武之又從而禮下之至欲 說笑曲身俯首稱誦人美而求其首悅居則直情任 散映無異書可覧又性鈍劣不善記憶所讀書職 畅维戸外鍾皷鳴而風雨作不復覺也家告兵被 爾年即忘不省加以陳率措慮不密於書惟取 時俗往復語言文飾之事不復能爲肩羔膝甲 兵法釋老之籍皆不能存其端緒習静既久不 理大意所在 鈴農戰日坐 一何意見之遠甚哉僕自度固非全愚亦非 不復檢顧細微九禮樂名物天官 一室不出門戶當理趣會心神融 自局大褒揚過會

秋初辱以文見示微察吾兄意氣愿数似非流俗

以為僕告也雖不得友

公平 古人

人其尚何憾哉

與不誦何異哉故多誦而不思不如少誦而思之為 難經所以脩身治人之書也今人誦之而不解其旨 **苟不達其意錐日誦之何益六經者亦學者之素問** 知所以為學夫醫士之讀素問難經将取以治病也 子而此八聖人之言行文章具在六經故後之學 兄師耶尚謂友道在平相教誨則循族幾耳盖聖人 心而試之於身器識頑薄未見有過人者何足為吾 **愈也思而不行不如不思而行之為愈也人有能發** 者舎六經無以為也世之學者莫不學六經然不 大者上莫過於堯舜禹湯文武下莫加於周公孔

已則樂自至矣人還索書屬有客不能多及 觀乎世之人皆不能無憂而所愛止乎服不得華 不得豐禄位不得崇至於以學不逮古為憂如吾兄 有誠不多見也百見思僕之言尚少進焉有所憂不 欲言經不熟之過也前熟平六經則於道無所疑道 耳兒文詞平吾兄謂於心無所得而爲文未能盡所 明六經者大之於天下國家小之於善一已直易易 ,則於天下之事無難言者何憂學之不成乎然僕

僕总於為學而聞於聞道所能者非古人之所急而

後に北

譬之五穀味不必同而同於可食江河水不必 言之而足下聴之可乎夫聖賢之言非一端也 未管同其要未皆不同其意未曾同其理未始不同 所守者非流俗之所趨是以上無以合乎聖賢欠 過而求益之頭乎欲遜而不吞則處敗也不敢拂盛 台也雖然足下欲聞者此理非求合一時之器試當 以宜於當世固君子之所乘遺而聚然水冠造 勉強有言則理之曲折非言所能問疑之 舉所疑以相質意盖望其相啓發者是 所能釋又索拙納無所通解縱言之而恐其難

之達徳云者明其非隱僻怖誕不合中庸之行也若 而同之 脩於已者言性之本體則不待言勇而勇固在其中 五常之徳日仁日義日醴日智目信乃其得於天而 同於可飲意之所主或異則言亦從之學者不必強 言而不探其意之過哉論性不必言男猶盡性不必 外中庸不宜以為達德斷然疑之而不釋豈非泥其 事以三者為先非勇不足以進道故以勇繼仁智謂 推而得矣中庸以智仁勇為三達徳此言為學之 惟能識其意則理之從衡順逆鉅細顯微点

者也則三者不俟外求而至者也何獨至於勇而疑 旗子之仁子路之勇實之盖中庸錐不可能然尚 知者能祭兩端而執其中仁者能服膺乎善而弗失 係乎五常而五常省男而後盡豈出於五性之外而 勇者能強殺自立而不厄奚難能之有則勇者雖不 不可謂之達德乎聖人嘗以滅武仲之知公綽之不 欲下在干之舅井求之藝並言矣當以好仁好智好 平且中庸之書首言中庸之不可能而以舜之 禮義信之比也言己而不及禮義與信豈以三者 、美哉禮者腹此者也義者宜此者也信者守此

求其道者平僕用是而知二三子之志矣語有之日 學聖人者亦學其意而已足下有求其解以為其則 **槽聚篇若此使果有卓然君子立於世常有耻而 就滋益之習獨** 自可平 與有其所聞以為賢者皆 執非可異者何為優優高發表異於胸中而不完其 聖人發之則為至理何可以詳學多寡較也故繇意 **向考言則天下無廢言考言而遺意則天下無至論** 也足下乃欲不自放錐不足疑之理不足問之 好剛好信並言矣此數者亦易當在五常之 同哉然今之士學不謀道盖久 平居不復有相講 目哉

告我以過者吾之師也繼茲以往幸無隱於我如僕 之愚尚将有聞馬況足下輩耶

谷金景文

指擿無謬處見示迄今不聞一言相有於僕将 去年蒙賜書以先夫人募銘為屬私念執事學行 樂朋友務以虚辭相諛忧不少欲規切其過輕自疑 不達抑恐僕不能改故掩護其闕而不言耶古道 取於不腆之言其言似非偶然者掌撰銘附上 師文章恢恢平有作者風所交多名上不鄙 恐觸人面談背議腹毀卒不敢發言此最大樂也 且求

事日遠後生無從知之流俗甲陋而莫之悟亦其所 平九个之稱引才藝以客世俗者皆可耻者也然古 必與時俗人與趣恐尚以衆人處僕而不敢言故復 言學於諸公之前真可耻矣其敢向人說自以為是 **黄嚴杜清獻公都邑葉信公學術事業者干國史其** 云耳繼今荷有聞望無隱也吾郡聞人三百年來如 之其意固出於見厚豈不喜哉執事篤古好道所存 僕獨學宜加懔懔而以弗獲聞已過為懼幸有誹訟 餘卓卓者數十人類非近世之士所及至於僕董 以為不肖人則大喜之有刺譏文章疵病者則小

也執筆情件旁求博討卒未有得執事年高而多聞 **广孫而耆老淪 七無所考質毋竊愧歎夫人劬** 也僕近者嘗欲為一書紀載前人行業使隱沒微晦 者已録得數卷而不幸棄遺於太史者甚衆欲求其 之跡昭然布開耀人耳目以爲州間法式事在國史 於嘉言舊事以能記憶幸詳數以教我府學亦城 僕文米錐不足取然為是而懼不自知其果不 力以成其身顯名譽於當世盖選干萬而二三 與庸夫恒人同於泯滅不亦違天道而勇公義 一乎其後者不能為之發明以表掲其志義顧乃

當今文學之士莫不砥礪才器以赴事功或聞此點 并望見借當令人抄録送還羅先生適縣志不載其 歸又五年矣於聖賢之道未能有絲毫之補固已獲 大笑其迁也非執事知我安所發吾言耶 罪於君子矣欲成小書以贖前過執事以為可不平 居乎位必有益乎位居乎鄉必有益乎鄉如使因循 何記學中必有煩令善書者銀示僕觀古豪傑之士 祠記及秦少游所作生祠記少游文已得之三先生 一般人之中於事無所補則與聚人奚擇焉自京師 惟云事見鄒諫議治送董遵逸序及州學三先生

昔在鄉間皆學之士妄見推該恢策而遊吾門者 果來叔貞亦至於是彌一歲矣吾倡也而有和吾語 虚席焉尤以得吾子盟鄭叔貞為喜及以朝命來教 特二子獲遂卒業于吾而喜哉吾所以離親去鄉食 丁與叔貞之容聲言笑時往來平再懷居二年吾子 怒之失中言行之違宜二子未嘗不有以臣我也皆 山南上产衆多百夕不少暇風皆百事遺忘始盡五日 金庾之禄于數千里之外而明戚戚以思心心以 而有谷吾疑也而或悟之吾憂也而或釋之吾喜

苔 林 嘉 猷

皆少言已志以為世誘被之不至欺今乃忽辱長書 罰不措非以斯道不明故耶吾謬不自量其無能窥 浩平其為辭 九乎其為無推而求其志意所存可謂 教之統即俊者飲於言而不知本乎倫理之常践正 斯事謹願者寫於守而不知推乎性命之原達乎 卓平絕出者也聖賢學術不傳久矣學者早陋不復 知周公孔子之大方因陳襲腐自珍自許少或有志 以得吾子故也邇者私歎吾子學業之進而怪其未 實故顯而在位則不足以淑世約而在野則 八風俗目偷而治功難成禮樂淪壞而

身而不倦以止不盈以肆鳥有無聞者哉吾子之 學感則賊已自畫而不敢為學尚去是二患學之 見於斯道者非狂則惑耳在則足已自放而不肯務 蹈道立他無所可悔者未當不自責且深悲也當 業不增空名日間而徳行益垂毎覧古之大賢君子 摩之于外而疾疾灾患料纏之於内是以年日長而 何幸吾子之所進乃能副吾之所望乎世人不能有 念之攻乎心以為世荷有同志者吾必求而與之偕 云幾矣所以自期者是矣世俗無以踰子之志矣

獨趾之而有志焉以智識之弗弘才氣之弗勇世故

之人有言之者顏子是也吾身之未爲公卿大夫豈 望者也雖言之無傷也舜何人也有為者亦若是古 吾身之未為聖賢君子也是吾之所當憂而所當自 民之具在是也等主康國之術在是也傳後立教之 下之福也而吾何加馬世無知已者委之献畝蓬灌 中斯道不獲大行天下之無福也而吾何損焉故 在是也世有知已者舉而授之大位斯道得行天 日必為卿相諫官御史而後可以行志則非也 不知已從學事師為當然而惡其幾病且逐與之 亦非也君子之為學事道而已道誠得也表世式

乎虎豹之林而從迂拙無勢力者遊彼固不知吾子 於所希見天下不識從師學道之事盖久彼見吾子 二人者束書别家陵重山浜大川沙平蛟鼉之淵寝 平此所以云云者始必有激而然耶流俗之疑多生 也當孔子之時公侯卿大夫何限顔子不得升斗之 吾之所當憂而自望哉雖無言可也言之則為慕平 禄身不得暫立平朝吾子以顏子為得志平以富貴 以道自期者吾之所望也以位自期者非吾之所自 外不患無位患所以立孔子固戒之矣然則吾子之 一當時者為得志乎以唇子之篤厚明敏固已無疑

必知之今之君子未知之後之君子必有知之者而 音子為隱其可平其不可乎彼庸人者不知之君子 非克舜周孔之言弗存非脩已淑人之事弗為非推 審平在巴者而已矣使吾與五子學平古者皆獨善 自私之術而謂之忘世則彼之言當是今吾與吾子 隐甚矣所從之不可不慎也雖然吾子何辯焉君子 則人必無是言矣吾之跡類千隱者而世遂謂子為 四海而進動之萬世而信者無以措吾思也而謂 、出政今檀權龍赫然為人所畏服孝美者而學馬 心也宜其以吾子為隱者也使子而從今世之

之吾子無以鬱鬱為也嗟夫天之生斯人 段與意平命而在平人在已者吾脩焉在人者吾聴 吾子奚遽鬱鬱於是平賢否本平學而係平已貴·**賊** 為然否也書辭皆住餘無所容吾言持以孟子相候 無補於世幸而見遊吾門者之有成其喜豈特什 吾子其勉焉擴聖賢之道以善其身近之為及物力 愈也天之愛民亦甚矣賢者之澤不遇於世亦久 十令哉叔真好學吾愛且望之不减吾子其以吾言 、使賢者生而以衆人處之不如不生賢之 為傳後之書不能俱全亦可以一得吾自度 其必有以

說未善不敢受而有也能更之乃可爾 與陳敬齊

學哉立志於至義之源行身平大方之途沉潛游咏 如是先生之好古也篤矣其非末聞於人而能自樹 於許書六藝之文便自得於心而形諸事業其勉子 将以予所言者為戒以所策者自勵尚堅所守而然 在戚戚然動於中而數曰先生之能以古道相箴 不往歲當獲與進家以拙稿就正焉荷先生不鄙夷 重以規戒之辭德至渥也於心終不忘章末日子 不沒其節子也不薄矣每一誦此未皆不庸容飲

死我哉視彼養然者誠不足以塵吾拘怫吾思也若 能而復吾本然之量非由外變我也豈以自外至者 為祭唇故将墨世非之而不加懼舉世譽之 加喜無他好譽人者豈必我知好毀人者又何 奉教於嚴君聞君子之於學将有以擴充吾良知 室廬空虚而吉祥至止取之左右逄其源矣吁す 以載道也固當求其工不工不宜處夫人知不知 木當釋然于許孤不偶之數者何則僕錐 用心良厚矣及見所遺彦徳書則若有尤然悲

者乎又非能推錫類之心以惠夫人而不

也信工 **譁然而駭矣否則及訾之而目為妄人也雖然日** 風壽之晚舎其操舟農夫不以歲數而輟其耕菊 知吾奚歌吾将鉗吾冢而已耳使世無楊子雲亦 夫覆酹既耳大治之鳴金識者未少以我為妖也 以薄無蘇其明江河不以旱勞為盈縮篙師不 - 黎道股栗之人不惟競纸其聴必将絕然而然 松柏秀乎冬各適其所奚可以時之不偶而 志哉先生之愛僕也不稔鳥敢以是言進生去 失質諸古人 馬談家冕絲綉之美干布素之士能易牙 八而無疑不利乎求庸何傷

得西行書勝接面談遠甚信乎足下之幹于辭也 **亂滞遊如酥麥中語或故以蠻音俚說嘲哦噢噫使** 至齊魯與深趙泰晋之人交開人談論能言者聲和 章錐小事人謂之能言僕他不知識及出道歷呉楚 而音雅詞切而義明理約而不亂端多而不複聴之 **原為斯文盟主幸甚** 人以國士遇我我當以國士報之惟高明者亮焉所 意問不樂然後悟文之美惡正類此讀司馬遷史 洒然不倦不能言者終日口吃吃不能達意雜

書正無與比然所言皆刑罰督責之術君子羞聴之 得其意辭不能則正與楚學問人 國者與之言無果何人耶足下之文譬如趙人與此 是能言者非吃吃不暢者比也然僕有一說能言由 記終日數卷不倦及覧格小孫日者龜策等傳未終 否固為人之好惡又在審乎所言者何事韓非商 八語聲音已不大相遠錐時或失口尚有趙音然終 見他人文數篇讀之漫不成句得其句意不能屬 好惡世之傳不繁馬而人 欲棄去文当易為耶詞之美惡人之好惡緊焉 以易為之甚可笑 、僻處山谷不

鶏由實難渡渭始入山歷核道凡十日以閏月 疾與二兒暴濟登車四月七日至長安又半月至實 抵漢中離家至此一百二十四日水陸幾七千里蒙 出口足下幸無笑其的且憩也 固姓粵語者然頗當與中國人談喜足下相知耶 被國恩例得升車與妻子董幸免徒步之勞途中過 一月中當於河南鄭大綠處留書煩其奇達既 有取無宣非能言為難而合乎道者无難也耶僕 班 虚編脩希魯 日

揚雄文中子書雖假古人不甚暢而所言多近道

乎所經之險所之之遠也第恨病餘才思拙造 之故都吊賢君哲士之陵墓循漢祖就國之故道追 望道他之脩學業之增其可致耶以是恒自愧 悉見諸諫歌以發胃中之所為以是斬負古人 虎牢婚函潼關之上瞻華微終南太白之秀觀周 策晚 學 學 學 歌 童 師 如 此 者不一二見又老師儒五經亦無全者昧爽至昏黑 無所聞知以副當世期待之意報聖主知遇之恩每 日始到任山郡荒晒士人絕少生徒數十人 一時俊傑新謀雄烈令人慨然而思惻然而感忘

大元

北二二

者大瘦垂膺項間十人而伍初見大駭以為怪物 **吾慮此者乎水土暴惡男女有年三四十不能行步** 省事者寡言之錐切莫為受之文辭更無可語者欲 日或有分寸之善及乎人既可少塞無能之萬一但 情者使之知標身行世之大方孝親忠君之大節他 訊耕舎傍隙地種蔬菜與諸生糲飯談聖賢自脩治 之道 病又頻年水灾米與百物皆顕貴在此者 中亦多有之見之令人畏避恐久居此将 痛以禮義自繩約既率已之頑情又以化

念及心腸為熱流汗洁衣不知故人

親友亦有為

變白氣力觀倦無復壮去之態重以旅寓垂離之 亂其心俯仰應接之势疲其體其不足至手君子之 之獲少時志意無窮及全家落未見所成毛髮 則區區之私願也四川請考秋試使者坐待幾两日 利時及物為已任俾派西者有所企效而取法馬此 而美地失其利然不敢怠不敢厭麼幾歲晚有 於寂寞之際平因復不果向時指授數人頗識端緒 今復棄之而來譬如農夫棄美地而耕瘠土耕者答 也可知矣吾兄與文昭左民輩幸以古人自勉 人作訓導臨紙自笑熟肯輕子

えコー

必欲俱行勢不可止殊問問無聊偶見便人畧報一

與陳用中

尉然可觀問里皆以為然凡遊吾門者莫不樂稱焉 進平善而去乎非僻也一二年果大異夙昔文辭亦 時俗驚利者多知某學而好古者難得因與相見久 及予以朝命教授漢中奔走四方徵召大懼無以誨 之遂辟置家塾俾訓子第盖欲引足下於道德之念 億但習於俚俗謔語未磨確以世務禮節耳吾以為 吾與足下同間里而始不相知或謂足下好學善記

學者因思足下交游久學問有師法勝荒陋鄙儒 多說足下遺闕甚者謂好奉代多思娟酒後發在以 忽使酒發惡言與希顏悖且自該甘爲小人而不離 言語侵人予竊駭馬黙存諸心未敢形於言也姑時 以古人事譬說與能悔悟遷善及予将之京師足下 自蜀至同為斯職吾復奉命之蜀及數月而還言者 **批棄也逐舉而不凝巴而足下果來而趙君希顏亦** 吾又以為足下當自能收勵以進乎君子不可以 知句讀者遠甚欲以文書請為訓導職或又謂足 。龍不變且不開飭威儀辭今恐無以取適於上

滔焉不亦可悲哉此吾所以駭且歎也且吾數千里 已以率衆而曰我甘為小人則此數十輩者何所 師食天子原禄教士子數十輩不思自激昂悔過 宜然盖有願為君子而操守不力不幸陷於小 法而為君子耶足下一為小人而使此數十董皆陌 在鄉黨為小人 矣未有願為 予德薄言行無可則以至於斯也凡人之當為君子 吾於是為之大駭行數百里猶驚數不能釋且自悲 而不可為小人雖童皆無識里巷蚩蚩之氓亦知 不過禍一身耳今嚴然衣冠為大 八而能不為小人之歸者也使足

許不茍取不尚些好學不倦不自奏伐吾雖未能必 **粤亦易見言温而有理與人交恭遜而下人不妄** 身與家也盖亦欲學所未能進所未知以求為君子 才代已而侮人言無可愛行無可喜陰能僻違使人 悖恍恍自矢為小人 吾意其非為升斗之禄也非以一訓導之名可以祭 其為君子而必君子之徒也垂戾而好忿疾自以為 云爾今而不自檢筋肆口故言以侮老成詈同列性 招者以君子望足下也足下不速數千里而來力 訓道我人心之深微隱落者不易測識而其大 足下豈端為小 人而走數干

(大)

斯二者則足下所趨之塗可知矣夫人不亟悟亟改 惡見而厭視雖未必其為小人而必-者亦衆矣求如足下之燭義理善記誦於學多所通 為鈞天帝居吾恐其終不免為小人也雖然天下 赤之遭則鬼面已陷不潔矣而後諱人之言以圓溷 而復寨家疾趨以小人為的而復自以為是譬猶本 為君子為小人皆自今日始其深思之 **有能改之資而欲足下之改也故不能無言足下欲** 解豈可多致哉吾安知其遂不改而真爲小人之 一使遽以小人處足下則予之 一言不宜出矣念足下

消而沉伏鬱抑之氣勃然奮起信乎斯文之可以於 試評其可否為僕昔聞吾兄言固知林君之賢及展 得寝為加安而食為加占非勉強而然也樂善之誠 者即喜光能文者乎是以自見吾是心洋洋如有所 吾郡之文闕有間矣僕行四方毎見郡人詞令可期 几三嘆及復玩繹遂至夜深垂離旅寓之思為之 而讀之點而味之其思淵以長其辭辯以達不覺叩 天性然也幾而又承寄以林君公輔之文且教僕 而吾郡之秀不可及也僕不才自居金華太史公 與郭士淵論文

大きし

或蹈襲庸談俚論以為易脏而不知文之美初不在 是也古之名世者具可見矣以僕言之泰漢以下 易者以腐熟冗長為美或釆撫異書性說以為多問 之人多不能與此樂蹇澁者以艱言短語為奇好平 史公當與僕言而以為嗟嘆盖斯文之在人如造 用之而無窮不失禁悴消長之常理乃足為文而以 而觀之矣至誦其文而使僕喜愜無所遺恨者不數 於物意異而日新多態而善變使人觀之而不 宣僕識見鄙劣使然我亦作者鮮臻其極故

之門當世士大夫多獲見之矣凡能文有名者皆得

吾兄與林君之文而喜者良以此也自古國家之風 成文而可誦者且不易得况望其明道乎僕所以見 俱不至者其不傳亦無疑也以僕觀於今之人求其 其言文人好其文故傳其言雖不文而於道有明焉 漢以下無有焉然而猶足以名世者其道錐未至 性命之源陳治亂之理而可法於天下後世垂之 平多紀載講論之文耳求如古之立言者未之多有 八以其明道故亦傳二者俱至者其傳無疑也二者 而無弊是故謂之經立言者必如經而後可而秦 、之言不可及上足以發天地之心次足以道

送ご十

舒君足下其在鄉黨時皆接奉川朋友報知足 望馬更為謝林君加意問學以法六經為務倘有所 得即以見教僕之几當不一叩而已也 特英達之士執筆而書之所望於将來者非兄與公 輔輩而誰乎此非僕私於同郡而言雖太史公亦深 功崇而積偉政舉而教行天恐其或失墜也必生博 有八在京師以足下文見示且道足下材質甚美撫 /歎雖未一識足下然已久存乎心而者乎目矣昔 時新自京師歸湖海間人物可數既然發不得見 與舒君

道如此而今人之得者果非也盖文與道相表裏 孔孟道明而辭達者也自漢而來二千年中作者能 氣昌則辭達文者辭達而已矣然辭豈易達哉六經 字頗思究其端緒然竊病令人與古不類自宋中世 可勉而為道者氣之若氣者文之帥也道明則氣昌 也遂送至第千籍中由是日獲聞所未聞然後知 以下文未當敢觀時有所得私述而陰蔵之耻以示 而限以二江也僕自十五六從先君學經讀古人 人及遊京師始出謁太史公公一見顿日子吾徒 爾日忧然如聯席交辭神會意領不知相隔千里

民導俗之功者也其之獲見知於公者又何幸哉足 失揖讓進退之禮此公之所以服四方之士而有 駭眩失色徐而察之則固從容開暇如無事時而 弧博雅而不深質而不淺擊刺交前派弩皆發觀者 道徳而氣足以暢之當其發難折辯紆餘反覆雄殺 妍無則晝夜垂姓而容儀陋劣矣盖公之文一本 鬚眉之於人物無所預然而有之則天象脩而人 不知公之有功於斯世者至大也譬猶星辰之於天 代之文粲然始完人以為公一儒者於世何所預 下太學一諸生能自按於千人之中以得公之稱譽 雪登之如太空費之如綺穀廻旋曲折抑揚噴伏而 軾智輩其解似可謂之選矣若李觀樊宗師黃庭 矣若揚雄則未也唐之韓愈柳子厚宋之歐陽 不見艱難辛苦之態必至於極而後止 語哉今之世不幸斯事廢缺賴太史公起而振之 徒則未也於道則又難言也差平此豈可與昧者 所觸製山轉石裘陵憑整鼓之如雷霆蒸之 也而豈易哉漢之可馬遷賈誼其辭似可謂之

1X1X

决江河而注之海不勞餘力順流直趨終焉萬里勢

有之求其辭達盖已少見况知道平夫所謂達者如

恭和尚非其材一言不加許僕不肖很家公之獎引 可謂有過人之材矣公未嘗易稱人也公待人雖極 於道耳每患喪亂之餘英俊寡鮮求其人友之 以為教雖自知不足以當之而心亦私自幸非幸 淺狹而有作竊窺叙述大意甚美士 衡於道未有知 而非其非乃為得之若以古人為皆然則不可也 除少未免爲俗人所笑今足下乃病陸士衛文賦 稱以為足也幸不棄於大賢君子 耳僕性愚憨竊以為古人之言有是有非是其是 不可遇故屬心於足下也亦欲相講說以同進

所賦者特當時相尚之文固有志者所不讓足下 夕秀於未振文日休他人之我先被未為無見但立 之誠宜第其中有不易之論如日謝朝花於已披啓 衡又惡足置齒牙間哉 志有非前人之意乃不然耳狀其言之善者亦不可 故綴緝成篇者使論誦之畫氣率不得其句則 取世人或不察其立辭之說而徒取其所謂襲日 不敢虚辱雖然吾儕之於文辭當法六經區區士 衡之論故也故繼以為告足下幸有以教僕僕

與銭克温

宜順處耳僕奉親還謹留此為别 遜志齋集卷之十 兄雅士當為造物所佑而亦坎坷如此始未易識正 兩年來不獲承候起居每思巾山之 台州府儒學教授尚 芳 蓝酸學生孫黑 年沒釣 校對 **臨海縣學生李臨卿** 府學生陳鎮 會為之 戴少 葉琰王梅齡 長 然 吾



