

24 JAN. 1941

第 三 卷 第 一 期

貫澈評論

危機的政治

意大利的命運

論日本的北進與南進

論當前的農業建設

華僑資本與國民經濟建設

閃電戰之理論與實際

正視事實

歐洲政治趣談

編輯後記



梁火鵬

繆培基

馮菊坡

吳文暉

馬維鴻

李元傑

文悟國

尤武

編者

社會

政治

經濟

月刊

中華民國三十一年一月出版

南京圖書館藏

本刊投稿簡章

(一) 本刊歡迎外稿，惟一稿兩投或已發表者，恕不登載。

(二) 本刊文體不拘，但須以原稿紙講寫清楚，每紙限寫一面，並加標點。如係譯稿請附原稿或註明原文題目，

作者姓名及來源。如係譯自雜誌，報章，請註明名目，

出版日期與地。

(三) 來稿篇幅以三千字至七千字為限，文內如有外國人地名

或專門術語，除點者外，概請附註原名。

(四) 本刊編者對稿有刪改權，如不願修改者，須先聲明。

(五) 來稿須註明姓名地址，以便通信。至於揭載時之筆名，

悉聽投稿人之自便。

(六) 來稿除預先聲明並附足郵費外，概不送還。

(七) 來稿揭載後，由本刊薄酬，每千字暫定酬幣七元至十元。

(八) 來稿請寄重慶菓子嵐坎八九號真澈評論編輯部。

貫澈評論社 第三卷 第一期

社址 重慶菓子嵐坎八九號

編輯者 貫澈評論社

發行者 貫澈評論社

本期零售每册國幣三角

定價 (幣國收概)

冊數	國內	國外
全年十二册	三元	五元
半年六册	一元五角	三元

1. 預定價目郵費在內 2. 郵票代價十足通用

廣告刊例

刊例	價目
第一等	每行每日
第二等	每行每日
第三等	每行每日

(一) 廣告均為白底黑字，用與原刊位同樣之紙張排印。(二) 錄版自製，其不托本社代印者，須繪就圖樣，並將收版費。(三) 惠登廣告，須簽廣告契約。(四) 欲知詳細情形請向重慶菓子嵐坎八九號真澈評論社接洽，遠地面詢即行奉告。

危機的政治

梁大鵬

自第一次世界大戰民主國家獲得空前的勝利之後，若干較小的民主國家因而產生，戰敗的專制國家因而變政。爾時，民主之花可稱芬芳怒放，大有欣欣向榮的景象。可是，由於戰勝國處置事件之失當與凡爾賽條約之有嫌過苛，結果便把獨裁政治的苗子種了下來。

誰都知道，意大利因為中途變節投機，也算是第一次大戰的戰勝國家之一。可是由於戰後意國熱無所得。該國朝野大失所望。墨索里尼正就乘著意人這種不滿的心理，大聲疾呼，所以於一九二二年蹈進羅馬的壯舉。自從墨索里尼樹立其法西斯的政權之後，世之愛好民主政治者，已戚然如有所失。迨至一九三三年希特勒一呼登台，活活地把魏瑪共和國宣告死刑，納粹主義雷厲風行，大有不可一世之概。希特勒執政計僅六年造成滔天大禍，歐陸七個國家已被克服，甚至法蘭西大共和國竟也戰敗而至屈膝。正就因為法國已向德國投降了，一般留心政治的人們，便以為民主政治已如斜陽西照頹勢不復可挽了。所以，近來討論關於「民主政治的危機」的一類文字散見於雜誌報章者，有如汗牛充棟，讀不勝讀。可是歷不多時，因為採行獨裁政治最著的意大利竟為彈丸小邦的希臘所挫敗而至不可收拾的境地。人們於此又開始懷疑到獨裁政治的本身力量來。前之以法國當前的遭遇而歸咎於民主政治的大，現又不知所可的輾轉於兩者之間了。畢竟獨裁政治本身的價值如何？又，民主政治是否正如一般時

人所說的脆弱無能難與應付大變呢？這些問題我們姑且奉獻討論固屬必要，且有意義。

獨裁政治，依史實說來，大都容易產生於多難之邦。地大物博，外無患而內憂的國家，人民殆可安居樂業易於滿足，這樣，雖有雄才大略的野心者出；然而他在政治上由於不易找着足以激動大眾的口號，要獨起而領導法西新式的運動以樹立其獨裁政權者，自非易事。這就是說，獨裁政治所以能夠成爲事實的國家，自然大都是國步艱難的國家，在這樣的國家裏面，人心惶惶不安已不待說，如又再來一回政變，庶以樹立獨裁的政權，則其影響，自不可不言而喻。

當代的獨裁者比之古昔的有所不同。他們大都起自布衣之氣，不如古昔的獨裁者多出身於華貴名門，可是當代獨裁者普通都有政黨的作用。他們所察許的僅是己黨，所以必是一黨專政了一黨治國。墨索里尼上台之後，特別是一九二六年之後，竟以法律嚴禁異黨存在，希特勒亦取此法，登台之後竟也頒布法令嚴禁組織新黨，原不政黨，除國社黨之外，一概不許繼續存在。可是嚴禁是嚴禁，事實是事實，無論國社黨人對反對黨怎樣嚴厲和殘酷，而反對黨如「德國民主戰線」以及「自由黨」等的反納粹運動依然進行不息，并不因而稍阻，最足令希特勒吃驚的是查悉不乏異黨份子混在國社黨中另有秘密組織企圖從事內應工作。(Boeing from within)，現在德國雖有六種不同的密探組織，可是，對於這個目

的，始終未見收效。我們敢說，不論墨索里尼怎樣不斷地拘送他的反對黨人到墨柏爾利島 (Lipari Islands) 去和其他黨人同樣的受苦，又，不管希特勒怎樣的增加他的「集中營」的人數，他們兩氏的危機并不因而減少。

獨裁政治可以說是反智的 (Anti-Intellectual)，它的所謂力量，我以為祇是築在衝動的情感 (Emotionalism) 上面。所以獨裁者每在人民之前，一切言論，不問有否根據，不求合乎理智，祇望能夠激昂，煽動他的聽衆。其有效的秘訣分明便是激動人民的情感 (Appeal to emotionalism) 由於這樣一切的關係，獨裁者當其奪取政權之後，便自然而然的把原有的政制或憲廢除，或行修改，使其政權能夠絕對的集中於一人之手，例如，在現時的蘇聯，我們已找不出沙俄時代的任何制度的形跡了。以法制而論，蘇聯明顯的是個地方分權的國家，依照憲法，蘇聯中的各邦甚至可有自由退出聯邦之權 (The Constitutional Right of Secession) 可是因爲實際政黨作用的關係，權力是集中的，從最低的工廠和村的蘇維埃而至最高的權力機關，都得受斯大林一人所指揮。

意國自墨索里尼奪取政權以來，政制也已向着集權的途徑而邁進了。在墨索里尼之上雖有國王，可是他不自負實際政治上的責任，在墨索里尼絕對指揮之下的所謂內閣自從一九二六年一月三十一日而後，已有以頒給的命令替代法律的權限了。這就是說，墨索里尼口裏說出來的都可有與法律發生同樣的效力。現在呢，意國的衆議院已經廢除了，法西斯黨的最高委員會 (The Fascist Grand Council)，也已取得法律上的地位而成爲國家實際上的樞密院了。總而言之，黨國專

有墨索里尼的意志纔是至高無上的。

至於希特勒在德國的權限，也是高而無比的，一九三三年三月十三日的著名的所謂「授權法」(The Enabling Act) 已就開始給與希特勒內閣以命令替代法律的權限，自從次年一月三十日起，德國根據下議院通過的所謂「改革法」(The Reform Act) 便已由聯邦制變爲單一制的國家了，由於聯邦制的廢除，則根據聯邦制度成立的上議院 (Reichsrat) 自己失其存在的意義，因此，希特勒簡直把它取銷了。現在僅存的所謂下議院 (Reichstag) 極其甚只可算是元首希特勒的講壇而已，了無意義。最有趣的是國社黨的有名人物暨麥爾斯 (Hans Lammers) 氏於一九三四年所發表的談話：「希特勒並不喜歡德國有一明文的基本法，因爲德國的一切責任既然都由他一個人來負擔，則事實上便沒有憲法存在的需要」。

依據上面的述說，我們便可知進行和裁政治國家的權力如何集中以及獨裁者個人與國家安危關係的如何密切了。因爲一切權力都集中於獨裁者一人之手，所以，他個人身體的安全與否與夫壽命的長短，都與國家的治亂安危息息相關。我們於此，不能不承認這是獨裁政治中的最嚴重的問題。

獨裁者由其在政治上所採取的手段的關係，樹敵之多自不待言，於此跟着發生的便是暗殺問題。記得一九三四年七月二十六日奧國總理多爾福斯 (Dr. Dollfus) 的慘遭暗殺，和同年十月九日南斯拉夫的獨裁者王亞力山大 (King Alexander) 的同樣遭遇，我們在而又相關的記起一九二六年十月三十一日墨索里尼在波洛那 (Bologna) 的受難。其實說，獨裁政治最易引起暗殺問題，也就沒有任何一位

獨裁者沒有這一問題的發生，存在。

在民主國家裏面，因為權力並不都集中在一個人身上，同時又因為一切比較的制度化，一旦行政元首被人暗殺身死，其影響於國政的治亂安危自然不至如獨裁主義國家那樣的來得嚴重。獨裁政治純然是人治的，所以，人存政舉人亡政息，自屬必然之理。

獨裁政治既以「人」為中心，則除了「殺問題」之外，還有一個相近的便是獨裁者的「自然的年壽」問題，有須接而討論。大概獨裁者當其顯赫登白取得政權的時候，至少已是中年的人物了，我們如果把克倫威爾(Cromwell)拿破崙、路易拿破崙、列寧、斯大林、墨索里尼、凱末爾、希特勒這八位獨裁者攝政時的年齡平均起來，我們的得數為四十四歲。在這八位獨裁者中攝政最晚者為克倫威爾，五十四歲，其次為斯大林，四十八歲，最早者為拿破崙，三十歲，其次為墨索里尼，三九歲十。獨裁者攝政時既已入了中年，假定他的年壽平均六十五歲，則其在政時期，祇有二十年的光景，在這短短的期間，首尾就有兩次政策，其他意外事故，尚不計及，倘如因為承繼人的問題，沒有適當的解決，那完全又是另一局面了。

獨裁者因為始終要擡高他的威望，其慣技便是不斷的造作事件，墨索里尼曾明白的說過一個國家祇有二個途徑，不是擴張便是滅亡。於是乎意圖要擴張，德國也要擴張，相與競逐，造作事件，弄得世界搖搖不安，戰禍蔓延，越來越烈。墨希兩氏都有美夢，以為戰端一發，民主國家由於過去備戰不同，必至一敗塗地。自馬奇諾防線被破，法國屈服之後

，他們似乎有着莫大的鼓勵，越發跋扈，不可一世。墨索里尼也就趁着法國慘敗，英軍退歸本土之後，發動進攻希臘，以期在南歐造成絕對以意國為中心的新局面。至於英國政府希其所自招自取的敗績和煩惱如何，待在下面論說。

我們現在要特別指出的是：獨裁者自家都有偉大的計劃，都要不時的惹起事端，造作事件，由於這種作風的關係，結果，戰爭便不可免。獨裁者雖得狂熱的造作和進行戰爭，他們的政權雖然有時也要靠戰爭來支持；可是戰爭對於獨裁者是不利的，因為戰爭常能毀滅獨裁。這是怎樣說呢？在現時的獨裁者中，如墨索里尼，希特勒等都不長於軍事，因此他們在戰時的問題自然比較嚴重，他們既已甘犯不韙，惹起戰禍，則不論戰爭的成敗，對於兩氏的政權，自然只有增加不利。如果戰爭勝利，則屢奏戰功的將帥必然威震的和廣大的受人民的謳歌和愛戴，此對獨裁者隨時可有威脅與取而代之的危險。質言之，獨裁者對於雄才大略威震四方的將領始終是不信任的，疑忌和妒視的，所以，希特勒登台以後，德國兩位最有威望的大將已有不幸的遭遇，斯來查爾(Marshal Kurt von Schleicher)將軍遇害於前，布倫柏將軍(Gen. von Bomberg)被棄於後，這些惡劇難免的還要繼續下去呢。至於在墨索里尼治下的意國最有威望的將領其命運與際遇亦是同樣的，當阿比西尼亞戰爭的時候，意國侵阿的總司令戴波那將軍(Marshal Emilio de Bono)因為佔領亞多瓦(Adowa)和馬加里(Makale)兩地之後，他的戰功太卓著了，墨索里尼便馬上將他免職，他如巴爾布將軍(Gen. Luigi Babo)最近的不明之死，又何嘗不是由於墨索里尼疑忌太

重的結果？

獨裁主義國家打了勝仗固有問題，打了敗仗，情形自然危重，意希戰爭所給與我們的事實，已夠為此說明呢。誰也知道，獨裁者的威望是不能損失的，一旦威望衰落，內部問題必緣而起。目前，意國軍事上之繼續潰敗由而造成之頹局已不可挽，墨索里尼當算是現世最感痛苦的人物了。由於法西斯黨祕書長達拉塞 (Achille Starace) 氏與黨內大批要員的撤換，參謀總長巴多格利奧 (Marshal Badoglio) 氏暨大批參謀人員的去職，以及最近傳聞意國境內變亂的迭起，已充分的呈現意、法西斯政權分崩離析的險狀了。

意國的獨裁政治現已開始走上自取滅亡之途了，畢竟軸心國家的核心何在？德國現在對其盟友意國是否還要依樣的靜觀其繼續潰敗？目前的事實已明顯的告訴我們，德意之間原無軸心，根本就難合作。還有幾個事實可為證明。第一，意國進攻希臘祇於出兵前二十四小時通知德國，聽說，墨索里尼因為憤於德法最近進行和平談判時，希特勒過於忽視意國在北非洲所爭求的權益，乃於倉卒中進攻希臘，用以示意。第二，德駐希臘使館代言人曾於最近向合眾社記者宣稱，意希戰爭與德無涉，並認現時德希邦交尚稱滿意。第三，德國原期意國艦隊向在地中海之英艦猛施攻擊，可是墨索里尼對此不以為然，却已極力避免與英海軍作正面的衝突。德意兩國不能合作已漸露骨。最近傳聞，德國為防英軍侵入意境，已在奧境集中大軍，準備於必要時侵入意北將重要的工業區佔領過來。自意國軍隊遭受希臘挫敗之後，墨索里尼事實已變為希特勒以次的角色了。有時恐怕還要遭希特勒的

白眼不已。

獨裁政治本身的矛盾，弱點及其所造成之危機，我們上面已約略的說過了，可是，現在既是獨裁國家正與民主國家互相對立殊死鬥爭的時候，我們推論獨裁政治的未來，自然要一檢討相與對立的民主國家究竟他的力量在那裏？其所以必勝的把握又在那裏？

一般政論者大都以為民主政治的一切進行有緩遲緩，其所行使之權力又每不能集中，同時又因政黨間的意見紛歧，難趨一致，大有「議論未定兵已渡河」的危險。這一說法，我以為祇是皮相之見。殊不知，民主政治的應付大變，自有他的微妙之處，所謂議論紛歧進行遲緩，我以為這就是民主政治的力量所在，因為民主政治是公開的，綜合負責的，所以意見必須集中，可是一特意見集中議論一定之後，其力量之猛大，其舉措之神速，每為獨裁國家望塵不及。第一次世界大戰期中威爾遜總統，與勞合佐治的戰內閣，其權限之集中與鉅大，已為人人皆知之事，毋庸再說。我們這裏試看一看現時英國邱吉爾內閣的權限究竟如何及其一切之措置是否神速？

在邱吉爾登台之後，他的內閣就費了一百五十五分鐘，便把英國全部的工業機構改組過來，同時也就在這一百五十分鐘裏，便把英國人民數百年來所享受的自由以及其他傳統的權利，加以空前的限制與束縛了。在本年五月二十二日英國國會所通過的「國防特權法」(Emergency Powers Defence) 所給與於內閣的權限之鉅大，誠如美人羅斯敦 (Mrs. R. C. Ross) 氏所說，這是六百年來英國國會的前所未

有的驚人的法案。依照這特權法的規定，內閣可有支配英國領土以內的每一個人和每一個物件的絕對權，不論任何一位工人，政府可有權強迫他離開原來工作的工廠而到任何另一地方的工廠去，甚至離開了慣住的倫敦而到加拿大或澳大利亞去，都無不可。政府對於每一個工人都可有權增加他的工作時間而至每週七天，每天十二小時，至於工資多少祇得聽政府發給，工人並無過問之權。同時政府又可有權沒收一切對於作戰目的無甚貢獻的財產，與封閉一切同樣沒有貢獻的工廠，可以拘捕任何人物，不須審問，可以限制或禁止人民的言論與結社的自由等等。這樣看來，邱吉爾首相的權力比之墨索利尼與希特勒所有的，似乎並無不及之處了。由於這些事實的存在，英國名流如波爾斯（H. C. Wells）與蕭伯納（Bernard Shaw）等無不嘆及英國民主政治的極權化了，於此就有人問：究竟英國的民主政治是否已經失敗？又，民主國家採用極權的方法之後，當否同時尚得保存其固有的民主精神？

事實說，民主政治的微妙之處，就在其能夠應變，而尚不失其宗。在平時，政黨之間，各提主張針鋒相對，固的不休，可是，一遇國家大難臨頭，則其和衷共濟同寅協恭之精神，誠非獨裁國家可得而見。憶當這次歐戰爆發之初，英國

意大利的命運

自古羅馬帝國崩頹，歐北蠻族侵入拉丁文化中心地帶而後，意大利半島山河破碎，藩侯割據，此燦爛一代之文明民

實 政 評 論 第一期 意大利的命運

政黨之間已就同意，暫停停止政黨政治，一切不問野選或地方選舉，概不舉行，各黨各派謹以全力共赴國難。至於人民方面，雖在戰時所感受的諸不自由，然而一點也不生氣。因為，們深信政府的一切措置，都是為國家至高至善的利益着想的。政府戰時的權限雖嫌過大，然而這是國會的意見，因之，也就是他們自己的意見，他們對上次鮑爾溫內閣與張伯倫內閣雖多不滿之詞，然其所以不滿的地方，不是因為鮑爾溫氏的不遵行民主，而是因為遵行的不夠。

民主政治因其能夠應變，故在戰時，大可具有獨裁政治的一切優點。從政治的責任上說，民主政治是綜合的，獨裁政治是個人的，一人的，民主政治的本身是一種制度，故有永久性，而獨裁政治則僅是一種方法，應付危機的方法，故是暫時的。

依照現時的國際形勢說來，愈見民主政治與獨裁政治是不能相存並立的。由於英國作戰到底之決心，以及美國援英之積極，獨裁政治的崩潰，已經開始了。目前意國的挫敗，簡直是給希特勒的莫大警告。在這六千五百萬人口的德國，國社黨人祇佔二百餘萬，將來由於飢饉的惡化，和軍事上之敗績，一九一八年的德國歷史必將重演一編。

繆培基

族竟呻吟於暴政統治與地主侯王剝削之下。體力、智識、倫理、道德均每况愈下，雖中經一度之文藝復興，科學家脫穎

而出，然而大多數人民依然愚昧，生活日益艱窮，遲至十九世紀下半年始得推翻法奧兩國之控制建立自由統一的國家，繼而現代文明之水準亦復遠較英法德奧荷比瑞等國為低。意大利之見稱於世界，不在其政治的軍事的或經濟的力量而在其秀麗的湖山，芬芳的花卉，碧綠的海水，悅耳的歌聲，溫暖的南風，和古代文明的遺蹟。這是遊客雲集的花園，是詩人吟詠謳歌的勝境，是藝術家流連忘返的宮院，一八九六年意軍侵略阿比西尼亞，大敗於阿多瓦(Adowa)。一九一七年參加歐戰，復慘敗於加波列託(Caporetto)證明近代意大利民族既不能媲美其勇敢之祖先，亦不足與新興之日耳曼族拮抗於戰場之上。上次歐戰後莫索尼里崛起，樹立獨裁政權，以復興古羅馬帝國自命，整軍經武，發憤圖強，十年生聚，十年教訓，意大利國際地位日高，列於世界七強之一，而莫索尼叱咤風雲，儼然以歐洲仲裁者自居。他那咄咄迫人的氣勢，足令小國胆寒，強國側目！然而人性的改造非一朝一夕所可奏功，法西斯政權儘管用铁的紀律和嚴刑峻法以及專制的方式去組織民眾訓練民眾，但十八年的時間，究不能把意大利民眾放任浪漫和個人主義的本性完全消滅，而造成嚴肅的冷酷的沈着的富有羣性長於戰鬥如普魯士人一樣的新型的意大利人，這是應該注意的一點。王權擁護者，自由主義者，社會主義者，無政府主義者，共產黨份子等雖飽受法西斯黨政權的打擊與壓迫，但潛藏在意大利海陸軍政治經濟各部門，候機再起的為數甚衆，那些逃亡在外國的政客、豪紳、學者和其他有力人士厭恨黑衣黨的暴虐，不斷的作反對宣傳，不斷的計劃如何推翻法西斯政權，恢復議會制度。我們相信中年

以上的人們還有大部份不為法西斯宣傳所欺，亦不誠心接受獨裁暴力的制度，不過，在專制政府和特務警察統治之下，沒有言論出版的自由，無法知其確數罷！這是應該注意的第二點。現代軍事力量建築在實業上面，意大利的重工業並不發展，煤鐵石油，五金機皮既仰給他國即紡織業所需之棉花羊毛，亦須向外購買，故莫索尼里用以恫嚇世界的數百萬大軍實在沒有現代戰爭所必需的裝備，這是應該注意的第三點。此外，意大利多山，差不多一半的山地地帶是守舊的農業生產，而水果又佔其重要部份，故糧食不足。咖啡可完全沒有，五千萬人民維持生存的東西要倚賴他國供給，且由於國富不大，人民負擔租稅能力有限，財政基礎亦脆弱無比，這四種事實的存在，決定現代意大利不可參加大規模的歐戰，尤其不可參加世界性的長時期的戰爭。

意大利雖是歐洲大陸的一部份，但畢竟是一個長伸的半島，三面受着海水的包圍。她的糧食和工業原料要靠海上運來，她的製造品要靠海上運出，她的國家收入要靠航業來增加，她的北非和東非殖民地要越過海面來聯絡。這種地理形勢要求意大利對地中海沿岸國家如法、土、希臘西班牙採取和平友好的政策，尤其對那掌握着地中海東西兩門戶——直布羅陀與蘇彝士——及中鎖鑰——馬而太島——的第一等海軍國家即大英帝國絕對不可立於敵對地位。如對英為敵則地中海兩大門關閉，意大利的原料與糧食來源斷絕，帝國與殖民地的聯絡要中斷，航業要全部停止，不但如此，由於埃及，巴勒士坦，馬爾太島及土耳其希臘海島羣所構成的軍路上地位，英國的海空軍移動自由，能退守亦能予意大利半

高的海港及工業中心以不斷的閃擊，反之，意大利由於海岸線太長，對於海面以上的攻擊不容易防守。若出而應戰則不用陸軍而須用艦隊。海戰非意大利所長，海上交鋒所遭遇之重大損失又因重工業及其原料之缺乏而無法補充，這就是意大利最大弱點之所在。因此，意大利以不參戰為上策，縱欲參戰，惟有參加英國之一方，倘必欲與英作戰，亦只能待至英國海上權威崩潰以後。

希特勒的作戰目的，係征服歐洲，進而征服全世界，屈服一切國家，置全人類於日耳曼種統治之下，乃國社主義的哲學，亦即希特勒的最高願望，莫索里尼以重建羅馬帝國自任，從未承認北方種族的優越性，最低限度要變地中海為「羅馬海」，換言之，要與希特勒平分歐洲霸權，和非洲殖民地，併拉丁民族與日耳曼民族分庭抗禮。這豈希特勒所容許？德國擊倒大英帝國之後，消滅拉丁種族，實易如反掌，那時「第二羅馬帝國」的雄圖，必烟消雲散。莫索里尼若忠於其民族，則為防禍於未然計，惟有毅然參加英國之一方，以阻遏北方種族的狂流，保護拉丁文明的存續。

一代英雄的莫索里尼，難避不明辨上面所說的利害嗎？其實，他對於利害的計較比任何意大利人都清楚。可是他的機會主義使他模糊了，以最小的犧牲，換最大的收穫，便是機會主義的精髓。墨馬柏林軸心早於一九三六年十月形成，但歐戰起後他却守中立，眼巴巴已望快陷落了，他便馬上對法宣戰，然而只聽意大利的馬蹄聲，不見馬兒到法境，接着就提出大宗領土要求，尼斯，突尼斯，科西嘉，薩伏省，直布底，蘇彝士，都要收為己有，打了落水狗，還要分幾塊肉。

這是機會主義的模範作。但是，莫索里尼判斷錯誤了，油膩雖是腐爛，英國却仍頑強抵抗，歐戰不但不迅速結束，反而成長期性的戰爭，這是出乎莫索里尼意料之外，而他的對法要求，不但不得希特勒的支持，反被認為德法合作的障礙，匈牙利，羅馬尼亞，斯洛伐克，先後投入德國懷抱，莫索里尼兩眼一紅，調軍進攻希臘以為彈丸小國不難一舉而吞之，不料希軍的英勇戰績與英國的積極支持，反予意軍以重創，兩次海戰，既損失艦隊力量之大部份；埃及里比亞的英軍反攻，復使黑衣陸軍黯然失色，內部意見紛歧，醜態變亂，法西斯暴力政權好像到了末日，這固然是法西斯政治必然的歸宿，但若非莫索里尼判斷錯誤，投機取巧，這個紙老虎或許還可敷衍面目於一時，討取若干小便宜；然而時機已屬太晚了！

意大利目前的狀況，實在不可樂觀。所謂「業團國家」(Corporative State)的經濟組織，理論上以國家為仲裁者，居勞工與資本家之間，企圖調和雙方的利益，事實上，政府而法西黨做了資本家的工具，被用來壓迫意大利勞動者，從而達到其剝削的作用。因此，意大利工人的工資及生產程度均較歐洲其他大國為低，南部農業地帶的農民更形窮困，赤足行走，衣服襤褸，乞丐充斥，有目共見，整個國民經濟並不健全，亦不能逃脫對外國的依賴性。而過分的武力侵略主義，又使大量財富消耗於不生產的海陸空軍擴充上面。結果財政愈困難，稅捐愈繁重，而民生遂愈凋敝，社會的不平，人民的不滿，這類暴力與恐怖統治來箝制鎮壓，政府並沒有辦法去解決，像這樣的國家，那裏會有真正的力量？莫索

里尼集國家大權於一身，新賢忌能，以五千萬人民的運命一任其情感與有限的聰明所支配，他畢竟不是超人，凡人都有錯誤，意大利的危險便在這裏。但獨裁制度要維持領袖的權威；而權威之保持，又不便許他人懷疑其睿智，更不能許人民公開批評其政令。故明知危機之所在，而又莫能拯救！因而莫索里尼的意大利惟有隨莫氏之衰喪而始終，換言之，暴力統治，必隨暴力本身之崩潰而瓦解；而對外戰爭之失利便是暴力崩潰的象徵，亦就是國內被壓迫份子抬頭革命的開始。準此而言，最近亞爾巴尼亞與北非兩戰場，意軍的慘敗，直是法西斯政權的喪鐘！而海陸軍高級將領的大批撤換，顯示意大利武裝部隊不肯熱心支持莫索里尼的個人統治了。

時至今日，莫索里尼只有兩條路可走：（1）站在德國方面，對英作戰到底。（2）沿用上次歐戰的故智，中途變節，倒戈攻德。

始終忠於軸心同盟，傾意大利海空陸三軍全力在希臘，北非及地中海水面，對英作全面的攻擊，與北海方面之德國潛艇戰遙相呼應，自不失為明智之舉，然此種以國運為孤注一擲之舉，以機會主義起家立業的莫索里尼，決不肯辦，他若肯辦，將士未必用命，縱使肯拚命亦未必能把英國在地中海的勢力擊破，更談不到摧毀大英帝國的龐大組織。萬一失敗，則斷然是法西政權的傾覆，即使倖而勝利，把英國勢力驅出地中海去，仍然不足以推倒英國海軍在大西洋和印度洋的控制權，就是仍然不能把英國的封鎖打破，目前的軍事失

敗形勢若再繼續下去，希特勒將不客氣的把意大利賣於德國軍事保護之下，這樣，古羅馬的發祥地便要再度為日耳曼族的鐵蹄所踐踏了，其實，大英帝國的覆沒，亦就是意大利的滅亡，因意大利的日耳曼人不會容許「第二羅馬帝國」的存在。

把上次戰時用過的藥方依法泡製一次，就是中途倒戈，助英攻德，仍不失為賢明的政策，這在議會政制時代的意大利，並無很大困難，因內閣的改造易如反掌，新內閣執行新政策，可置前人的措施於不顧，但是硬性的獨裁政體，領袖不可變換，而為維持其權威起見，亦不能承認錯誤，結果惟有將錯就錯而陷於不可救藥之地，故一九一五年故事之重演，似不可能，即退一步承認其可能，則意國將首先遭德國攻擊而英意同盟作戰的結果，英敗，意固要隨之而消滅，英勝又為民主制度之勝利，亦不能容許法西政權之繼續。

然則，無論附德作戰到底，抑反戈助英攻德，意大利法西斯政權難逃其傾覆的命運，似可成定論，上次歐戰消滅了沙俄，奧匈，與德國三個專制政體，在這次戰爭中，恐怕意大利的法西斯政治要做第一個犧牲品了。莫索里尼自己若甘心做希特勒的奴隸則可苟延生命，否則，他只有出於自殺或被他人暗殺之一途。這是現代的悲劇，但這種悲劇，是莫氏自己導演的，意大利五千萬人民呢？臣服於日耳曼族權力之下乎？還是重獲加富爾以來的自由乎？這要他們自己去選擇了！

論日本的北進與南進

馮菊坡

侵華是日本北進南進的基點

日本的北進和南進是其向外發展的兩個極端的政策，然而在對華侵略的關係上，却表現出它們的統一性。無論這一個政策在時間上的表現如何的不同，無論這兩個政策的後面有着如何不同的主動的派系，可是在對華侵略的行動上，却是統一的。一方面，可以這樣說：日本的北進主要的是爲了包圍中國；南進嗎，主要的也是爲了包圍中國。另一方面，也可以這樣說：解決了「中國事件」日本才可以做有力的北進；解決了「中國事件」，日本才可以做有力的南進。一句話，對華侵略是日本向外發展的一切政策的基點。只有站在這一觀點上，才可以解釋爲什麼蘇聯要援助我國抗戰，爲什麼英美要援助我國抗戰，才可以說明爲什麼德國要蘇聯，聯英，聯美。

從歷史方面說，日本無論反蘇也好，排英排美也好，都和侵略中國的行動上有着幾乎是血肉的關係。每次反蘇的戰役，每次排英排美的運動，都是起因於對華戰爭的困難和挫折，或出發於解決「中國事件」的幻想。

在過去，也就是在一九三一年的「九一八」，日本突然出兵佔領了我國的東北三省。這是作爲侵華的基點，同時也作爲進攻蘇聯的基點。在不久的過去，也就是在一九三九年

二月十日，即蔣委員長所謂「太平洋上的九一八」，日本遣兵佔領了我國的海南島。這是作爲封鎖我國最後的根據地，同時也作爲進攻南太平洋最先的根據地。上述的事實說明什麼呢？說明日本的北進或南進都和侵華戰爭有的關係。

日本的北進政策和南進政策，在性質上，日本向外發展的兩個極端的政策。由北進而引起的戰爭在性質上是資本主義國家和社會主義國家間的戰爭，由南進而引起的戰爭在性質上是資本主義國家間的戰爭。然而，在德意日軸心的關係上，却表現出它們的統一性。看吧，在防共協定訂立以後，德蘇互不侵犯條約未訂立以前，日本的北進是建基於社會主義體系和資本主義體系對立尖銳化的形勢上面。在德蘇條約訂立以後，尤其是在德意日三國同盟條約訂立以後，日本的南進是建基於資本主義體系內矛盾劇烈化的形勢上面。只有站在這一觀點上，才可以說明日本爲什麼放棄了北進的政策，開始着南進的政策；才可以說明爲什麼日本企圖對蘇訂立互不侵犯條約，才可以說明什麼英國對日改變了緩靖政策，而採取強硬的態度，才可以說明的爲什麼英美加緊援華。

北進迷夢被粉碎

日本什麼時候放棄了北進的政策呢？

日本北進的時期實際上早已結束於德蘇條約訂立的八月二十三日。德蘇條約是一個歷史的路標，指明資本主義體系內的矛盾比較資本主義體系和社會主義體系的矛盾更為劇烈。恰好，這一天爆發諾門罕戰爭。在這新形勢之下，日本顯然不能單獨的北進。所以，無論日本如何誇說它的勝利，終不能引起資本主義世界的注意。已故的張伯倫還說：「蘇不住。」諾門罕之役終於成爲日本最後的冒險。

在這以前，日本的北進政策，在表現的時間上，雖然若斷若續，然而在執行上一貫的。北進是整個時代的行動。在國際關係上有四個重要的因素決定了日本的北進。

第一個重要的因素是英日同盟。無論前後兩次英日同盟的目標是對俄或是對美，或是愛對俄美，英日同盟造成兩個重大的歷史事件，一是一九〇四年的日俄戰爭，一是一九一八年四月間的對西伯利亞出兵。

爲什麼第一次歐戰的時候，日本不南進呢？英日同盟，不是主要的回答。主要的是：第一，「神風」到了，日本正利得時候去發財。實際上它也獲得了三十八億五千萬元的利益。爲什麼它要殺害這座金蛋的鵝呢？其次，日本沒有南進根據地。再其次，海軍力量未完，日本一九一六年才擴展海軍。再其次，美國的監視。

第二個重要因素是英美對日的不平行政策。英日同盟雖然在華盛頓會議時被迫解除了，可是這同盟的實質仍舊存在，那就是英美對日外交不平行的行動。在遠東，英美外交的平行的行動只是在對蘇的關係上，尤其是在一九二五至二八的時候，可是在對日的關係上，英美的外交行動是不平行的。

。這狀態繼續了十餘年，在「九一八」事件，尤其表現得最清楚。這顯然鼓勵了日本對華的侵略。直至日本的勢力伸展到華中的上海和武漢，以至華南的時候，英美開始有所謂平行的外交行動，然而也限於消極的防守方面。積極的制裁是沒有的。日本即利用英美的弱點，一面侵華，一面北進。

第三個重要的因素是中國的被侵。西伯利亞撤兵以後，蘇聯的東方大體上是安穩的。一九三一年「九一八」，我國失去了東北三省，繼之以熱河陷落，察克爾失守，日本逐漸西進，進攻蘇聯的根據地逐漸擴大。「九一八」以後，蘇聯對日所取的讓步政策如出賣中東路，撤退僑民，正說明我國東北三省存在的重要性。日本在北方的西進迫使蘇聯和外蒙對日互助協定。「七七」事變以後，日本軍力侵入華北，對蘇的威脅更大，使蘇和我訂立互不侵犯條約，給我以援助。

自此以後，日本的北進攻蘇和南進侵華便成了幾乎不可分的軍事行動。綏芬事件，張鼓峯事件，諾門罕事件上，日本軍隊的南撤北移正說明日本彷彿在兩條戰線上爭執，也說明我國被侵和日本北進的關係。

第四個重要因素是德意日防共協定訂立（一九三六年十一月十一日）。毋須乎分析防共協定的目標是英是蘇，但有一點很確實的，就是德意日實際的結合在政治上在地理上對蘇是最大的威脅，對日本是北進最大的鼓勵。

以上四個因素，或是新陳代謝，或是共同存在，總之，決定了日本的北進的路線。

日本的北進怎樣失敗了的？主要的問答是：蘇聯逐漸採取強硬的態度。

蘇聯日對的態度有兩個主要的時期。一九三一年九一八以後，至一九三七年「七七」事變，這時期蘇聯採取的是退讓政策，然而不是張伯倫的綏靖政策，而是退一步進兩步的政策。那時候，蘇聯都持以穩重態度，甚而要求日訂立不侵犯條約。日本的代表却昂起頭來，回答了一個「否」字，一九三六年，德意日防共協定訂立，蘇聯雖然拒絕對日簽訂漁約，可是還是和平的。蘇聯唯一的行動只是和外國訂立互助協定。史他林說了一句話：「如果日本侵人外蒙，蘇聯即起而作戰」。一九三七年六月發生了綏芬事件，可是李維諾夫還以息事寧人的態度解決了。

可是「七七事變」爆發以後，蘇聯的態度改變了。日本取強硬態度，蘇聯報以中蘇條約。一九三八年七月十四日日本的將軍們在張鼓峯「玩火」，蘇聯即施以飛機重砲的教訓。一九三九年八月二十三日，也就是蘇聯條約訂立的日子，日本的將軍們再度玩火，蘇聯報之以更多的飛機。更多的重砲，更多的傷亡。自此以後，日本的昂頭變為屈膝。要求續訂漁約，蘇聯拒絕，要求簽訂不侵犯條約，蘇聯也拒絕。這個九十度的改變說明了什麼？說明日本的北進政策，善終正寢。日本開始新的投機——就是南進。

怎樣開始南進？

日本之所以敢於北進，是由於英日同盟的支持，英美對日外交的不平行的行動，德意日防共協定的存在，華北的淪陷這四個因素。而日本之放棄北進，是由於蘇聯態度的轉變。

德蘇條約的出現。然而日本之開始南進也不是偶然的。有幾個因素引起日本南進之念。

第一個因素是華南的被侵。日本的侵入南華是出於排英的動機，排英運動是逐漸發展的。一九三七年八一三上海戰役爆發以後，英國大使許蘭森的被殺是排英的開始。一九三八年秋間，武漢未失陷以前，宇垣的倒台是排英政策。日本政治舞上佔優勢。一九三九年春，排英運動即以公開形式出現。一直發展到秋間天津事件，對英國公開凌辱，可謂排英運動的登峯造極。

一九三八年十月二十二日廣州失守，繼之以海南島的陷落，斯普華羣島的被佔，前此則有廈門，汕頭的失去。於是英國的勢力困守於香港，為日本敷平了南進的道路。

第二個因素是英美不平行的外交。英美外交的行動可分三個時期來觀察，第二次歐戰爆發以前為一個時期，這時期內美國對日的外交是華盛頓會議的延長，可是美國的地位改變了。英國呢？它的對日外交是英日同盟的延長，可是，同樣的，英國自身的力量也改變了。不過日本那時候正沈溺於北進政策的深淵裏，不能不顧。第二次歐戰爆發以後，日本即使軍事上不企圖南進，商業上也是企圖南進的。然而由於防共協定的廢棄，英國遠東艦隊的存在，歐戰局面的混沌，日本當然不敢有所作為，阿部內閣的不介入政策完全是 Wait and see 的政策。

然而第二次歐戰爆發的前後，英國對日政策仍然是對德政策的標尺。天津事件顯示了英國的無能為，日本為什麼不進一步？可是正當個綏靖政策達到高潮的時候，美國的態度

開始強硬了。格魯大使的談話可謂一鳴驚人。張伯倫的身體正搖搖欲墜，向日打躬的頃刻，羅斯福總統大喝大聲。廢除美日商約。這一聲響於納門罕的砲響。

第三個因素是英德實際戰爭的開始。美國雖然挺身而起為英國壯胆，可是歐洲的局面變了。意大利參戰，法國屈服，英倫三島危急，地中海緊張，英國撤退在華駐兵，繼之以擴東艦隊的撤退。這對於日本多麼大的一個誘惑！日本如何不動心？於是日本的艦隊集中越南海面，英日談判又開始。滇緬路被宣告封鎖，美國特嘆奈何，對於太平洋艦隊的去留退費躊躇。多麼大的一個誘惑！

第四個因素是德意日三國同盟條約的訂立。誘惑是誘惑，可是日本仍然不敢孤軍輕進。沒有英日同盟，日本不敢北進，同樣，沒有德意日同盟，日本怎敢輕於南進？所以德意日三國同盟是日本南進的興奮劑。希特勒攻下荷蘭的時候說過：「對於荷屬東印度，不感興趣。」這話在日本軍閥的耳朵裏餘費艱難，不絕如縷，使日本不急起直追。可是到底是懦夫，沒有人提攜不敢走路。日本對於越南，得不到希特勒的幫忙也不敢登陸。

日本就是這纜子的被鼓勵着南進的，可是一面受了一番鼓勵，另一方面又受了一番驚恐。驚恐和鼓勵於是乎構成了日本南進史上的第一章。

現在要判定日本要取什麼步調南進？急拍子還是慢板？這是幾乎不可能之事。然而追尋其走過的痕跡，或者可以察如其侵略旅行的時速。

太平洋發展，不惜對美一戰，我以為這是教科書上的看法。我始終認為日本的南進是漸進的，變機性的，不堅決的，欲罷不能，欲進不可的，曲線的玩兒。使日本採取這種步調的也有幾個因素。

第一個因素是美國強硬的態度。日本南進的敵，不是英國，是美國。美國雖然關島沒有設防，星架坡的借用還沒有實現，當然不敢和日本在太平洋作戰，然而美國的態度是強硬的，美國自格魯談話以後，不斷的對日採取攻勢，如日美商約的不續訂，太平洋艦隊的不移調，連續的擴軍，大規模的撤僑，連續的禁運，幾度的對華借款，都使日本感覺到不快，可是也無可如何的。松岡說過一句強硬的話，可是後來又修正了。究竟日本有對美作戰的決心麼？如果沒有對美作戰的決心，那他將怎樣南進呢？

第二個因素是德英戰爭的持久局勢。德國以閃電的姿態進攻英倫三島，可能性一天一天的減少，而意大利攻希的失敗，英國對意反攻的開始，蘇聯的強硬；都使希特勒全面戰計劃遇到困難，而日本親望遇到打擊。而且遠東方面英國已設立遠東軍總司令部於星架坡。邱吉爾也宣言絕對不能放棄星架坡。這居然都是防禦的形勢可是這是強硬的防禦啊。星架坡借用的談判沒有舉行，可是英美在遠東合作的實質已經存在。

第三個因素是蘇聯使華態度的不變。日本雖然放棄了仇蘇之念，但不能保證蘇聯的友誼。蘇聯的不肯和日訂立互不侵犯條約是一個說明。建川欲見史他林，史他林不見。莫洛托夫訪蘇歸來，首先即說「對華態度不變。」最近蘇聯駐日

大抵與有同等的強弱，日本固不致存移兵之念，同時且有後顧之憂。

第四個因素是我國的堅持抗戰。我們不可妄自菲薄，我國在太平洋上是一個決定的力量。英美此次對我的借款和以前對我的借款，其意義大不相同。日本的和平攻勢失敗等於

軍事攻勢失敗。而日本此次的承諾在偽政府使它在國防關係更陷於孤立。現在日本正處在非魯德的地位。

結論

最後，我只能說一句話：日本現時正在望洋興歎。

論當前的農業建設

吳文暉

一 引言

我國農民佔全國人口四分之三以上，農業所得約佔全國國民所得五分之四，而農產品出口又佔總出口值十分之七左右；農業在我國國民經濟上地位的重要，於此可見。

戰時兵員的補充，軍民衣食的供應，軍需原料的供給，無不來自農村；國外軍用品的購入，國際收支的平衡，多賴農業特產的輸出；而賦稅的增徵，公債的推銷，亦皆直接間接由農民負擔；農業對抗戰貢獻之大，實顯而易見。

戰後財政的穩定，經濟的復元，工業的發展，亦莫不有賴於農業的改進，農村經濟的發達。

所以，在抗戰建國的過程中，農業建設之重要性，決不容忽視。

我國農業建設，自以民生主義為最高指導原理，而民生主義的農業政策，實以地盡其利與耕者有其田為終極理想。我們的建設工作，自須朝此理想進行，但此等崇高理想的實

現，非一蹴可就。在此抗戰時期，凡百建設，宜擇與抗戰最有關係而最易收效的事業，儘先舉辦，以符合「軍事第一，勝利第一」的基本原則。農業建設，又何能例外。當此抗戰已要用「七分經濟，三分軍事」的階段，軍需民食的充分供給，外銷農業特產的擴充，和農村經濟的改善，實為現階段農業建設應努力的要點，試分陳之：

二 糧食作物生產之擴大

目前各地糧價上漲成逾每市石米價竟達二百元左右，問題至為嚴重，除應統籌運銷，取締囤積居奇，以及統制消費外，擴大糧食作物的生產，亦屬同樣重要。宜由農林部利用原有的農業機構，實行增產計劃，分別輕重緩急，逐一付之實施。增產區域，可以後方各省為主，兼及接近戰區各省，增產的方法，不外兩途，一為擴充耕地面積，二為增加單位面積產量。

談到擴充耕地，許多人便主張墾植邊遠荒僻之地，但在

此地帶開墾，非有雄厚資本與大批農學人材不可，而交通水利之建設，治安之維持，及民族間隔閡之打破，尤為先決條件。事屬艱鉅，決無戰時所能大規模舉辦。

擴充耕地的最易收效方法，厥惟在內地嚴格取締私荒，不論昂生荒或熟荒，強令其所有權人於一定期間內開墾或耕作，逾期而不開墾或耕作，由政府收歸國有，招工耕種，或交私營（集體經營或個別經營）。上次歐戰時，英德等國無不銳意取締私荒，以擴張耕作面積，而收農產增加的大效。

除取締私荒外，我國荒地約佔去耕地面積百分之一，也亟應取締，宜由地方政府及社會團勸導人民，建築坟墓，或將坟墓移至不適宜於耕作的山地。一方面可用法令開墾耕地上的荒地。以私有荒地論，適用取締私荒的上述辦法。

其次，說利增加單位面積產量的方法。過去有人提出種種方法，可惜其中許多是當前難辦到或難收速效的，例如引用農業機器，施用化學肥料，推廣育成之優良純種等。我以為最易辦而可收效速的方法，為增加種植次數。四川水田之半，如果實行冬作，即可增加二千萬人全年的糧食。其他各省田地，亦多可以加種一季作物。所以政府應該督促農民，厲行冬作，釐定獎勵辦法，並派農學技術人員著鄉指導。最近蔣委員長電令全國駐軍普遍協助民衆推進冬耕運動，農林部亦電各省發動冬耕運動，果能切實施行，必可收增加糧食之大效。

特要增加種植次數，並增加增種產量較高的薯類作物。例如甘薯每畝的平均產量，較稻高三倍半，較之小麥更高。

達七倍。且甘薯比較耐旱，在雨量缺少之年，亦能有甚好收成。馬鈴薯春季可種植，對於防荒，尤有裨益。所以在戰爭時期，亟應督導農民推廣種植薯類作物，以裕軍民之食。德國提倡廣植馬鈴薯曾收增加糧食之大效，可為我們借鑑。

興修水利，也是增加糧食生產，預防水旱荒歉的法。關於較大的農田水利工程，應由中央水利機關協同各省辦理，較小規模的水利工作，則應由地方政府倡辦，以期集少成多，普遍利用水源，例如獎勵督導農民修山塘，鑿水井，開溝渠，築堤壩等。興修水利所需的資金，應由農業金融機關大量貸放。

增加單位面積的產量，必須多投勞力，但戰時壯丁離村出征，或轉入工業界工作，農業勞力反感不足，去今兩年此種問題在四川即顯得十分嚴重。為充實農業勞動以增加生產，亟應獎勵婦女及已可工作之兒童從事耕作，並於農忙時動員各學校員生及黨政軍各界，協助農民耕作，免失農時。上次歐戰時英法德諸國，均獎勵學生假期助耕，似足供我們取法。現在的學生貸金制，應即改為勞動給償制，凡受領貸金的學生，均須於假期落鄉幫助農民工作，按其所請貸金數額的多少而定工作的日數，這樣既可俾貧農生產，又可免除現在貸金制的種種流弊。

以上是我認為當前增加單位面積產量較易收效的幾個方法。此外還有數事，亦應實行，第一、獎勵農民多種綠肥作物及多養牲畜以增施適當的天然肥料，同時指導農民施肥合理化，以增加肥料的效能，第二、各地農事機關應檢定當地農家優良品種，以之積極推廣；第三、注意防治病蟲害；第

西、各級農事機關應多利用農業推廣員，與農業推廣所、增設與充實，以推廣優良之種子，肥料，農具，防疫藥劑等，並指導農民改良耕種方法；第五、舉辦農業競賽，以獎勵產量，改善品質。

三、外銷農業特產之擴充

當時糧食的充實，固屬重要之圖，在不與糧食作物生產衝突的範圍內，增加農業特產以大量外銷，換取外匯，在戰

時供購買軍用糧食之需，在戰後則供購買機器以及發展工業之用，其重要而見，故國外銷農業特產，以棉、油、絲、皮、豬鬃、芝麻、花生、棉花、蛋及其製品、生牛皮、山羊皮、羊毛、腸等為主，每種每年出口值常達一千萬元以上，茲將最近五年各重要農產品輸出的價值，略示如下表：

(單位千元)

年 份	桐 油		生 絲		茶		猪 鬃		芝 蔴		花 生	
	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值
民廿四年	1,222	41,583	172	40,538	931	29,624	76	16,225	1,936	16,578	2,666	19,602
民廿五年	1,434	73,379	147	43,633	616	30,662	87	25,304	1,758	18,560	10,938	10,939
民廿六年	1,703	89,846	148	53,172	672	30,787	67	27,921	1,181	14,497	1,147	12,134
民廿七年	1,150	39,237	94	37,701	688	33,051	60	28,064	136	1,522	963	9,563
民廿八年	—	33,615	—	142,351	—	30,386	—	41,000	—	2,800	—	—
年 份	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值	數 量	價 值
民廿四年	521	21,732	—	—	5.0	—	—	—	68	—	—	—
民廿五年	60	28,193	347	6,100	633	35,800	190	20,000	146	10,500	32	10,900
民廿六年	631	31,301	402	8,000	629	44,800	140	23,500	147	12,600	28	12,200
民廿七年	2,258	101,003	247	6,600	473	42,700	46	11,300	57	4,300	18	7,800
民廿八年	92	8,654	—	—	513	—	—	—	18	—	—	—

(註一)單位于公担 (註二)單位百萬個數

質 形 監 製 業 一 區 總 經 理 空 空 經 理 製

上表所列各種農業特產，關係抗戰力量及戰後建設的重要，可由中統計數字見之，今後自應力圖增產，以應抗戰建國之需要。宜由農林部會同國營對外貿易機關詳擬增產計劃，逐一付之實施。

桐油，絲，茶，芝麻，花生，棉花等均屬重要作物，戰時桐油增產區域，可以川桂黔浙等省為主；蠶絲以川滇浙等省為主；茶葉以閩浙皖等省為主，並開闢川滇新茶區。花生棉花與芝麻之生產，以華北為最適宜，並量增產計劃，戰時較難實施。各種經濟作物的增產方法，與糧食作物大同，異，茲不贅。

豬鬃，豬腸，羊毛，羊皮，牛皮，蛋及其製品，為畜牧產品，今後為增加此類特產之外銷並為充實田間工作與便利軍商運輸起見，亟應改進畜牧獸醫事業。當前最急之務，厥惟防治瘟疫。（我國牲畜因瘟疫所受的損失，據估計每年約七萬萬元至十萬萬元。）牛痘流行通五省，而牛之重要居各牲畜之首，故防治牛疫最為重要。西北為我國主要畜牧地帶，改進畜牧工作自宜以基處為中心。

四 農村經濟之發展

上述之擴大農業生產，如能做到，即可相當改善農村經濟，但除此以外，並須從其他方面改善農民之經濟的社會的地位，始克收發展農村經濟之大效。其在目前最應努力者則為農村手工業之發展，農村運輸之改善，農業金融之改進，合作事業之推進以及租佃制度之改革。

在此抗戰時期，於擴大農業生產之外，亟宜發展以農產

品（如棉、絲、麻、羊毛、皮革等）為原料之手工業，以求戰時日用品的自給自足，並輸出精緻之手工織織品以換取外匯。（民二十六年及二十七年手工抽繅品之輸出各約四千萬元）。戰後國際及國內貿易回復常態，工業化又必積極邁進，手工業自難十分發達，但不宜於機器之標準化的大量生產的事業，仍可利用農閒，手工生產，以裕農民收入，不過必須採取合作方式，以增加生產效率就是了。

農村之農工產品，縱使增加，若運輸不暢，農民必無甚利益，其結果富有礙生產力之發展。所以農產運輸，必須力求改善，其道多端，舉要者而言：第一、發展運輸合作，以避免中間商人的剝削；第二、發展並健全農業倉庫制度，以平抑季節間農產價格之差異；第三、發展水陸交通，以調劑地域間農產品的需供，而平抑其價格的差異。在抗戰建國中擴大農村生產之一主要目的，為輸出特產以換取外匯，欲擴展運輸，則必須強化關於貿易機構和實行農產品標準化。

農村生產之增加和農產運輸之改善，均有賴於圓滑金融的運用。民十七年以後，我國新式農業金融漸次發達，抗戰以來，國家金融更趨積極擴大農貸，目前貸出總數在一萬萬元以上。最近因糧食問題及券料關係，農貸始告緊縮。現階段農業金融的方針，應着重機構的調整和素質的改進：第一、農業金融必須與農業行政密切聯繫，農本局原屬經濟部，今該部將改為工部部，該局自應改隸農林部；第二、過去農本局與中國農民銀行，業務重複，競爭衝突，在所不免，今擬宜以中農行為全國中短期農業金融上級機關，另設中央土地銀行為全國長期農業金融上級機關，農本局則改為全國

農業金融行政最高機關；第三、健全現有農業金融的中層基本機構——合作金庫，與底層基本機構——信用合作社；過去信用合作社多為土豪劣紳所操縱，真正需要資金通融的貧苦小農，多未得到農貸的實益，今後應一方面改進合作社之質素，一方面由上級合作金融機關嚴密監督借款的用途；第四、當前最應注重的農村貸款，應為農村水利貸款，農村工業貸款，農村運輸工具貸款，及農業推廣貸款；第五、農村資金充斥之區，（如目前四川之若干區）農業金融機關應設法發展儲蓄業務，（如舉辦有獎儲蓄），以吸收農村游資，平抑物價。

農業金融的圓滑，農產運銷的流暢，以及農業生產的擴張，均有賴於普遍而健全的農村合作組織——信用、運銷、生產，及供給等合作社。農村合作事業之推進，為民十六年以來政府秉承 中山先生遺教和國民黨歷次宣言與決議的一貫政策。抗戰以來，推動尤力，戰事發生第一年（二十五年）全國合作社數為三萬七千餘社，抗戰第四年（二十九年）全國社數已增至八萬六千餘社。過去 餘年中，合作社數量的增加，不可謂不速，但其分佈殊不平均，呈畸形發展狀態，合作社的質素尤為低劣。今後農村合作事業，應依以下幾個重要方針以推進：第一、指導農民組織外銷農業特產的生產運銷合作社，此種合作社為利益相同的農民所組織，其質素必較健全；第二、農村合作應與農業以極密切聯繫，農業上的良種良法，通過合作機構而推廣合作指導人員宜受農業技術的訓練；第三、農村合作應與農村教育打成一片，農村小學宜灌輸合作知識於農民，以改進合作社之質素，又由合

作社之組織訓練，以增進農民之智識教育；第四、加強國民訓練合作行政人員，運用合作指導制度，以求合作事業的健全；第五、合作行政機關應與合作金融機關密切聯繫，共同合作事業在區域上和事業上的平衡發展。

欲提高農民的經濟地位，除應致力於上述各方面的工作外，尤其重要的是改革土地制度。我國農地租佃，多不合理，如田租過高（超出經濟地租甚多），租期太短，佃權毫無保障等。目前最應努力之點，為實行減租。現行土地法，根據二五減租的原則，規定「地租不得超過耕地正產物收穫總額百分之三百七十五」，（假定現在各地地租額平均為正產物百分之五十，減去百分之二十五，即得百分之三百七十五），此種規定，用意至善，惜各地均未實行，宜由政府明令切實施行。此外土地法復有其他種種保護佃農之規定（見該法一七一——一八七條），均應付之實行。

租佃制度改革後地租減輕不獨可改善佃農的經濟地位，並且可促進耕者有其田的實現。因為最公平而升麥愛爾蘭及中東歐各國行之著效的實行耕者有其田的方法，為運用土地金融以「買去地主」而減租（可以使地價跌落）實為強制地主出售土地的最善手段。自然，單靠減租是不夠的，宜再用其他方法以強制地主售地，例如徵累進地價稅與土地增值稅，限用取給不在地主等。

運用土地金融以實現耕者有其田，有直接間接二法，一為由國家直接向地主有償收買土地，然後以之分售與無地或缺地農民，一為由國家對農民舉行長期低利而分期攤還的貸款，任其逕向地主購地。無論那種方法，實行時都需經費奇

大，人員奇多，抗戰時殊難大規模舉辦，似宜選擇後方佃農最多的適當區域，先為試行，俟有成效，再為推廣。

解決土地問題，除調整土地分配外，並須改善土地地使用，合作農場制度，似最可實行。此種制度有各種農場大場之一般經濟優點，而無資本主義大農場之社會缺點。質言之，實行合作農場制度，至少有這種利益：第一、零碎分散的耕地，合併成整個大農場，以前耕地中間的畦畔溝渠或道路，都可廢除，無形中增加耕地面積不少；第二、在合作農場上利用機器與科學方法生產，不特可能，而且合乎經濟；第三、組成合作農場的份子，均居於平等的地位，以勞動為收入的最主要來源，農場所得平均分配；第四、因有以上三種利益，故農民收入必增，生活標準自然提高。

◎合作農場制度在蘇聯意大利等國已實驗而有效，蘇聯更得偉大的成功。但蘇意二國的制度，不盡相同。我國建國理想與各種環境，均與蘇意有異，自難仿行與彼等完全相同的制度，允宜參考各該國之經驗，釐定適合我國國情的合作農場制度，先行擇地實驗示範，俟有成效，逐漸推廣。我以為欲求整個合作農場制度的成功，必須有工業化為基礎，因為工業化之後，合作農場上應用的農業機器纔有大量供給的可能，因機器生產而溢利的農業人口也纔有出路。

扶植自耕農與實行合作農場制度，為解決農業問題的根本方法，但均非短期內即可普遍推行，此外如農業保險的舉

辦和農村社會組織的改進，也是農業建設上很重要的工作，但亦非可收速效的。

五 戰區農業建設的要點

經濟建設，貴能因地制宜，在這抗戰時期，前方與後方的農業建設，應不盡相同，大致的說，戰區及接近戰區宜治標重於治本，大後方則宜治標治本並重。以上所論，偏於後方農業建設，戰區應另有權宜舉措。茲略提戰區農業建設應把握的幾個要點如次：

1. 農業生產應求小區域內的自給自足，原已高度商品化的作物，應減少生產，以防敵人的劫掠，農家自用的作物，可相機擴大生產，以裕民用。
2. 採取工業合作社方式，獎進農村手工業的生產，以求戰區工業用品的自給自足，而防止敵貨的侵入。
3. 對敵施行經濟封鎖，使農產物實不致流入敵手，而區內剩餘農產品，應設法運至後方，以裕我軍民之用。
4. 慎審推廣戰區農貸，運用金融力量推進以上三個方針。
5. 切實施行中央頒布之戰區土地租稅減免及耕地荒廢救濟辦法，以恢復土地之利用及改進農民之經濟地位。

華僑資本與國民經濟建設

馬維鴻

一、前言

運用華僑資本，以建設我國國民經濟，這是筆者十年以來的主張，可惜時至今日未見成效。現當寇患方深，國難嚴重之際，朝野人士，海外僑胞，正集中注意力於這個問題，以求其實現。筆者爰本十年來的見解，對於華僑資本在國民經濟建設上的作用，從學理上加以探討，對於運用華僑資本的方式和施辦法，提供一點意見，以備海內外人士的參考或採擇。這篇文章，在執筆時的題目，本來是「華僑資本與建國大業」，至寫好之後，改寫今題，故在立言上，很多地方，都以建國做出發點。

二、華僑資本在擴大國民經濟再生產

上的意義

建設一個現代的國家，可以分開好幾方面來進行，有些是屬於軍事的，有些是屬於政治的，有些是屬於經濟的，有些是屬於文化的，有些是屬於衛生和社會福利的。但是，在這些許多建國事業當中，經濟的建設，要算是最基本的建設；國民經濟生產是人類生活的基本來源，經濟關係是人類社會的基礎結構，舉凡各種建設的資金來源及政府行政的經費，不管是直接或間接，都要從經濟的生產過程中去獲取；因此

討論和推行我國的建國大業，也首先要從經濟建設着手。

我國是個半封建半殖民地的國家，我們的經濟也是個半封建半殖民的經濟，換句話說，我們不是一個獨立自主的現代國家，我們的經濟，也不是一個獨立自主的現代經濟。正因為我們的經濟發展，即生產力的發展，還沒有達到足夠建立一個獨立自主的經濟的力量，所以我們的建國運動，由國父倡導，領袖繼承，迄今幾五十餘年，還沒有得到完全成功。但是，現在我們要探討的是：我們的經濟為什麼是個半封建半殖民地的經濟呢？為什麼還沒有發展到足夠建立獨立自主的經濟力量呢？這裏的原因，雖然是很複雜，但其主要的最基本的理由，是由于我國的產業落後，生產力不發展，或發展得非常緩慢；因此，在我國整個社會的再生產過程中，祇是常常反覆着單純再生產，即使能夠進行着擴大再生產，恐怕也是非常微小的。這樣，在整個社會再生產過程中，所產生出來的剩餘價值，或利潤，都被社會拿去充作純粹的浪費，能夠轉化為生產資金的或資本化的剩餘價值，即資本的甚所過程，就非常緩慢，在社會的再生產過程上，自然不能一次比一次很迅速地擴大起來，各種經濟的建設自然不能有急速的發展；社會的改革自然不會有飛躍的進步，而現代國家的建設自然更不容易完成了。

起來。

對於單純再生產及擴大再生產的過程，現在簡單的舉個例來看。譬如在某個生產時期內，投于生產的社會總資本，假定為一千萬價值單位，到了生產的結果（假定所投的資本一次全部移轉於新生產的商品），得到一千二百萬價值單位，這樣除去投資一千萬之外，尚多餘二百萬價值單位，這二百萬價值單位，就是在這次生產過程中，所產生的剩餘價值，亦即企業資本的利潤。假使企業家資本家為他們自身家族或其他原因，都將這二百萬價值單位的利潤，全部充作純粹的消費，在第二次再生產的時候，所投的資本仍然係一千萬價值單位，這種生產就是單純再生產。假使資本家們在這二百萬單位利潤當中，祇拿一百萬充作純粹的消費，其餘一百萬用作追加資本，連同原有資本一千萬，合共一千一百萬，都投于第二次再生產，這樣第二次生產的資本比第一次的增加了一百萬，就是擴大再生產。假使第二次再生產結果，所產生的利潤率，仍與第一次的相同，那末，這次的剩餘價值量，或利潤量，便是二百二十萬價值單位了。又假如資本家們的純粹的消費，祇是一百一十萬價值單位，其餘一百一十萬，也連同前次資本一千一百萬，投于下一次生產，合共成為一千二百一十萬。那末這次的再生產就比前次更加擴大了。這樣在生產過程中，資本就一次比一次累積起來，追加資本就一次比一次增加，再生產也一次比一次擴大。從以上所述看來，我們就可以知到，在一個國家社會裏，資本的積累過程愈速和愈大，追加資本的數量就愈益增加，再生產的範圍也愈益擴大；而各種經濟的建設便愈益速的發展，社會的進化便會飛躍的進步，國家的力量遂得以逐漸充實而強盛

起來。凡是讀過歐洲經濟史的人，都知到歐洲在商業資本的時代，因為商業上的輸出，在近東，非洲，印度及南洋各地，獲得很多金銀財寶及特產，使歐洲各國的資本積累愈益增大，促進歐洲各國生產力的發展和產業革命的實現。凡是對日本資本主義有瞭解的人，都知道日本自從明治維新以後，所採取的經濟政策，是資本主義培養政策，可以說它的一切政治，經濟及社會政策，都以這個培養政策為原則，其表現得最顯明的，就是它所採取的消費稅間接稅的財政政策，和津貼補助的制度。它一方把國家負擔，以消費稅間接稅的方式，加于全國國民大眾的肩上；一方還拿國家財政去補助或津貼資本家的產業，使資本家的資本積累飛躍的增大，產業再生產的範圍能夠急速的擴展。因此，日本資源的蘊藏，雖然是很薄弱，仍能夠在開關後的短促期間，使經濟的建設超速率的發展，國力得到異常的膨脹，而參加國際間的競爭。大家知道，蘇聯自從施行新經濟政策。至一九二八年恢復戰前生產水準之後，連續實施三次五年計劃的建設，不獨在每次計劃所投下的生產資金和生產出來的價值，要比前次的異常增大，就是每年投下的生產資金和生產出來的價值，都要比上年的異常增大；因此，蘇聯社會生產資金的積累異常急速的增加，每次再生產的範圍異常擴大，這種經濟的建設得到空前的發展，國力的充實得到空前的膨脹。

根據前面的敘述，我們知道，歐洲經濟的發達，大抵是順着自然的趨勢，日本資本主義的成功，是由于人工的培養，蘇聯建設的興進，是由于生產手段的公有和計劃經濟的實

的發展，効力甚微。

民族產業資本，是發展我國國民經濟的基本力量，它肩負建設我國現代產業的偉大任務。如果這種資本的積累能夠愈多，追加資本便愈大，再生產的範圍就可以一次比一次擴充，民族產業也可以蓬蓬勃勃的繁盛起來。但是，可惜得很，我國民族產業，如前所述，內受封建殘餘勢力的障礙，外受國際資本主義商品的壓迫，加上前述各種資本的妨害，使民族資本的力量非常薄弱，民族產業都無法進展。

外國資本輸入我國，不管是外人獨自投資經營產業，或與我國合辦產業，或借款由我國自己建設，對於我國生產力的增加，再生產的擴大，均起着積極的作用。不過，這種資本會產生三種不良的結果：一是這種資本要將在生產過程中所發生出來的剩餘價值，以利潤或利息的形態奪回本國，使這種剩餘價值不能積聚起來，轉化為追加資本，使以後的再生產不斷的擴大。二是這種資本，如果由外人獨自投資經營，以他們的雄厚實力和優良技術，必然會妨害和壓迫民族產業的發展。三是向外國借款，常常附帶一種苛刻的條件，帝國主義者跟着資本的輸入，而發生政治上某種的支配；因此，本國政治經濟的獨立自主的力量如果薄弱，很有轉化為帝國主義者的殖民地或附庸國的危險。

華僑資本是我國經濟的生力軍，在增加生產力和擴大再生產方面，它與輸入外國資本具有同樣的作用；但是，華僑資本輸入之後，可以即變為民族資本，在生產過程中所產生出來的剩餘價值，將逐漸積聚起來，轉化為追加資本，使我國的再生產不斷的擴大。這一點是華僑資本與民族產業資本

相同的地方，也是與外國資本相異的地方。此外華僑資本投資國內之後，不獨不會妨害原有民族資本的發展，且將增大民族資本的力量，提高民族資本與其他各種資本的戰鬥精神，促進國民經濟急速的發展，並使我國政治經濟逐漸擴大而獨立起來，這是華僑資本的功用。

四、運用華僑資本應採取的原則

華僑資本的形成，不是像歐洲商業資本時代的商人那樣，從商業上的輸出，所得來的金銀財寶。我們的華僑入都是赤手空拳跑到南洋，美洲各地，以自己的血汗，去換取工資，由積累下來的工資，逐漸成為資本。他們在歐美資本主義支配之下的殖民地，過着資本主義的生活，而資本主義經濟事業的經營，是在利潤的尋求；因此，欲利用華僑資本，必須使他們確實能夠獲得利潤，否則他們不一定願意以血汗之資，拿來國內投資，故生產要利潤化，為利用資本第一個原則。

或者有人會說，這樣豈不是要走資本主義的道路嗎？豈不是要違反三民主義嗎？這未必然，因為民生主義，雖主張節制資本，但是節制，不是根本廢除資本制度，私人資本既然存在，利潤的追求，自然無法避免。國父說，我國人都是「大貧小貧」，因為是貧，所以要「造產」，利用華僑資本，以發展產業，正符合國父「造產」的意思。

關於華僑資本的經營問題，有人主張由官商合辦，國家出一部份資本，華僑出一部份資本，這種經營方式，筆者未敢贊同，因為國人的公德心，尚未培養成功，過去的國營事

。競爭無一不失敗，經營人員過於官僚化，或腐敗，他們經營人的舒服，不顧事業的盈虧，失却商業的精神，同時經營事業經費開支太大，不合商業的原則。凡此種種，觀於今日國營的經濟和金融事業，就可以知道了。雖然官商合辦，不是完全國營，但總免不了官僚的支配，和官營的氣習，難去華僑投資於黃埔築堤及粵漢鐵路，其失敗都是由於官營。並且華僑有私營的習慣，富於商業的精神，為官商合辦，是必難於投資。而華僑能出二十萬萬元資本，政府未必有儲蓄資金，因此今日華僑投資，應採取官督商辦的辦法，這是利用華僑資本的第二個原則。經濟部二十七年十一月一日公佈的「非常時期華僑投資國內經濟事業獎勵辦法」第四條規定：「國營之經濟事業，得由經濟部於呈准後特許華僑投資或合辦」。政府經營者的經濟事業，都可以准許華僑投資私營；那末，政府未開始經營的，更不用說可以私營了。這不是說，私營一定能夠成功，例如廣東事關鐵路，是華僑投資的事業，但早已失敗了。這個失敗的主要原因，是支配權被握於香港一班「買辦」，「買辦」怎能負擔建設國民經濟的任務呢？故經營的人才，還要具備國民經濟的思想，和為社會大眾服務的精神。

筆者十年前曾看過一本將各國的土地人口及生產互相比較的書，內中似記載着中國的人口比美國多了四倍，土地面積亦較美國的大，可是中國的生產祇占美國百分之四，這本書是美國人所著，已被毀於濕戰，詳細數字記得不甚清楚，但已可見中國生產之薄弱得可憐了。以經濟力量這樣薄弱的國家，怎樣能夠與各國競爭，怎樣能夠獨立生存於這個世界

。因此，欲求國家的獨立自強，必須用人工去培養國民經濟的迅速發展，對於華僑投資的產業及一般民族產業，都要採取積極的培養政策，這是利用華僑資本第三個原則。在前述獎勵辦法第三條內有下列各項規定：「經營上及技術上之指導與援助」，「捐稅之減免」，「運輸之便利及運費之減低」，「補助金之給予」，凡此種種都是積極培養政策的表現，吾人希望這種辦法能夠積極的實施，未周到的地方能夠再加以補充。

以上所述是屬於積極的培養政策，此外還要採取消極的保護政策，例如關稅的保護，地方障礙的去除，安全的保障等等。

利用華僑資本的第四個原則，是應該側重於工商業方面的投資。在六年前，我國文壇上，曾發生過以農立國與以工立國的論爭，近來又已舊事重提。其實欲建設一個獨立的國民經濟，必須根據國家的環境，自然物資的條件，社會經濟發展的程度，在某一階段上，在各種產業部門間，應定出一種建設的比重來，然後按照各個產業部門的比重，互相配合，去謀發展，自不能單說以工或以農立國，特別是在今日的中國為尤然。但是，在今日中國經濟的各部門裏，工業的建設自然比農業的建設較為重要？這不獨從國防建設上及國民生活程度上去觀察，應有如是之感覺，就是從發展農業生產力方面來講，也有待於工商業的發展。這裏祇舉一個理由就可明白，如果工商業發達，能夠把農村中低度的過剩的人口吸收，農業的經營才能夠採取機器之生產，同時正內工商業發達，然後能夠大量的供給農業生產，以低廉的機器，提高

農業的生產力。

運用華僑資本第五個原則，就是在投資事業上，應該給予廣泛的範圍。除了在國防上有保守秘密而不便以營者之外，祇要是目前國計民生所急需的及有利益可圖的事業，就應該運用華僑資本去建設，不應有產業性質及地域觀念的限制。過去 西兩某省，華僑投下相當資本開辦，可是等到開發有相當的成績，當局就將機場收歸省有，或採取抽稅及限制的措施。該省人士，以為華僑資本，係外省人所有，投資開發本省資源，利權不免要外溢，故加以種種限制。這種困於地域的思想，是封建的，想，這種歧視僑胞的觀念，是錯誤的觀念，應當予以嚴格的糾正。須知現代國家的經濟，是混雜一體的國民經濟，國民在國內自然應當有經營產業之權。在今日地球之上，祇有國民經濟沒有省民經濟或縣民經濟。一個國家的民族資本，在本國人民看起來，或者是屬於私有的，但從其他民族看起來，就是民族所有，在國際經濟競爭上，是民族資本與民族資本之間的競賽。我們現在退一步說，假使這次我國抗戰，因經濟力量薄弱，不能取勝，而淪為日寇的殖民地；那末，這種鐵山是屬日本人所有，抑為國人所有，就成問題，更何有於本省所有呢？試問今日在河北之漢河金礦，撫順及本溪湖煤鐵礦，河北之興隆金礦，河北之大冶及安徽之繁昌鐵礦，是在何人掌握呢？這種事理，那復明瞭，用不着辭費。

五、運用華僑資本的限界

我國的生產力，既然這樣的薄弱，資本的積累，又這樣

微小，為要使國民經濟的建設，急速的完成起見，華僑投入來的生產資本，自然是愈多愈好。但是，華僑資本究竟有多少呢？在南洋一帶，根據大公報上的估計，約有五十萬萬叻幣，現在約值法幣三百五十萬萬元，這個數目顯為鉅大。而美洲華僑尚未計算在內，該方面華僑資本，雖然沒有南洋方面那樣鉅大，但為數仍然不少。華僑資本，雖然有這樣大的數目，但未必能夠全部拿回祖國來建設，並且也不應該全部拿回來，因此，利用華僑資本自然有一定的限界。第一，在南洋一帶，我們有一千一百萬僑胞，南洋今日的繁榮，大部份是由於我們僑胞血汗所造成。他們在各地地方經營着工商業，在各地方的經濟上，都有相當的勢力和地位，這種勢力和地位，都不應該撤退或放棄。現在日寇南侵，雖覺得劍拔弩張，僑胞看見這種危機，自然想移回祖國；但是，日寇向南洋侵略，將來，然要與英美衝突，戰爭結果，未必是日寇勝利。如果，英的海軍被英美擊破，陸軍被我擊潰，這樣南洋對於我國的意義就更大了，故政府必須指導和扶植華僑的發展。第二，華僑資本，自然有大部份是房地產或其他不動產，自不容易移到國內來。第三，目前我國需要者為生產資本，換句話說，就是需要生產手段或生產力，即是需要機器，原料及技術人材，需要貨幣資本為數甚少。但是在目前交通極度困難的現狀之下，能夠運進的機器和原料，恐怕很有限。在三年內，如果能將南洋僑胞的資本，以生產手段的形態，輸入百分之四十，即二十萬萬元助幣；那末，對於我國生產力的增加，再生產的擴大，國民經濟建設的進展，必然有非常偉大的貢獻。

六、運用華僑資本方式的及其實施步驟

在「非常時期華僑投資國內經濟事業獎勵辦法」內，除了前述的規定之外，尚有「公有土地之使用」，「資本及債權之保護」，及「如遇困難時得呈請經濟部救濟」等規定。這樣看來，政府獎勵僑胞投資的意思，可謂相當廣大周密；然而這個獎勵辦法業經公布兩年有餘，在國家需要資本建設這樣迫切及南洋局勢如此不安的情況之下，而華僑投資竟沒有多少成績，這個原因在那裏呢？筆者認為這是由於未有運用華僑資本的完妥的方式，及切實的實施步驟。

我們知道，僑胞久居海外，對於國內的法律習慣，風土人情，及一般經濟狀況，都極不明瞭。究竟何種事業有利而可以投資呢？創辦的手續或程序應如何呢？原料從何處採購呢？勞動的情形怎樣呢？商品的推銷及運輸的狀態怎樣呢？他們大抵都不甚清楚。這樣欲使他們回國投資創辦經濟事業，真好像讓一部二十四史，不知從何處着手。因此，筆者認為運用華僑資本，應採用股份的方式，以股票及債票來吸收華僑資金，同時應成立華僑投資銀行，作為經營股票債票及運用資金的中心機構。

這個投資銀行，應該是純粹商業化的私營金融機關，政府應處於監督與協助的地位，但政府應頒布一種華僑投資銀行特殊法規，特別規定投資銀行的地位。內中主要的內容，應包含下列各項目：（一）華僑債票的發行，（二）國內各種資源及經濟事業的特許經營，（三）給予補助金的百分率（四）公地的使用及私地的徵用，（五）捐稅的減免，（

六）得請求實惠保護關稅，（七）運輸便利及運費減低，（八）禁止經營投機事業。特殊銀行負有特殊的使命，雖屬私營，政府亦應補助培養，在歐美日本都有不少成例。華僑投資銀行，負着吸收華僑資金，建設國民經濟的任務，政府尤應竭力補助培養。

華僑投資銀行，雖然是私營的商業銀行，但在創立之時，必須在國內有希望並對華僑有相當關係的人士出去辦事，並積極的聯合海外有信譽有力量的僑胞，共同籌劃與創辦。華僑投資銀行的股本總額，可以定為國幣一萬萬至五萬萬元，每股一百元，為便於引導起見，應准許國內人士認股，但須遵照前述獎勵辦法規定，華僑股本應佔百分之六十以上，董監事華僑方面亦應占多數。

華僑投資銀行的股本，自然應向海外各地華僑銀行，商店，工廠及個人招募，但仍須與各地華僑的銀行及大商店取得密切的聯繫，使這些銀行商店成為投資銀行的分支網，代其推銷股票債票以吸收資金。投資銀行成立之後，應即分別設立各種企業公司，開始實行建設。這種企業的經營計劃，或由政府各部及各級機關擬具，例如經濟擬具鍊鐵廠計劃，農林部擬具植棉場計劃，交通部擬建築某條鐵路計劃，交與投資銀行審查實施，或由投資銀行自己計劃創辦。這些企業公司的股本，或全部由投資銀行儘先投資，再向僑胞推銷股票，或一部份由投資銀行承受，一部份同時向僑胞招募。此外僑胞個人或內地人士，也得調查研究擬具創辦企業計劃，自籌一部份股本，其餘一部份可以請求投資銀行承受，或代向海外僑胞招募。還有現在正在創辦中的企業，例如滇緬鐵

或設鐵路，貴州企業公司等，都可以交由華僑投資銀行籌辦或投資。上述各種企業公司，如欲擴充業務或因其他需要，可以發行債票，由投資銀行承受或代向海外僑胞推銷。這樣華僑投資銀行，右手握着海外華僑的銀行商店，吸收資本金，左手投資於國內各種企業公司，從事建設，投資銀行的本身，就將成爲一副輸血的機器了。華僑投資銀行總行應設在國內主要都市或首都，在其他重要城市及海外華僑衆多的地方設立分支行。

或者有人會說，依照前面的辦法，豈不是與各國的財政政策無異嗎？豈不是與三民主義的精神相抵觸嗎？這或然或不然。因爲我國的產業既然是異常落後，極度需要華僑資本建設，除了前述辦法之外，恐怕沒有更有效的辦法了。民主主義雖主張節制資本，要防止大資本家的壟斷，但是我國經濟事業，現在還沒有興起，倘若將來要發生不合理的現象，可以採取適當的對策。

實施前述辦法的步驟，首先由政府頒布一種華僑投資銀行法，再向社會上或政府中，負有信譽而與華僑有相當關係的人士，預向國內各界人士徵求承認相當股本，並準備投資銀行的組織辦法，及若干企業公司的計劃！然後再由政府給予華僑團體的名義或其他名義，組織華僑團體，前往南洋及美洲一帶；一方面宣慰各地華僑，一方面與當地華僑努力份子，磋商組織華僑投資銀行及設立各種企業公司，以便運用華僑資金，發展國內實業。因此，要有領導的人力，同時還要籌集相當的財力，才能使這個偉大的事業有成功的希望，除了上述的辦法之外，政府及黨部還要命令海外領事

館，黨部，報館及民衆團體，對於這個計劃及辦法，作盛大的宣傳，從旁促其實現。

關於投資銀行的內部組織，這裏要特別指出來者有一點，就是投資銀行內部，應該設置一個信託部，以備担任辦理從海外運送機器原料等入國內的任務。僑胞可以將機器及其他適用的不動產，折價認股，由投資銀行信託部運回國內應用。將來各企業公司的產品，亦可以由該信託部運輸海外。

七、華僑資本投資的區域問題

自從日寇大舉侵犯以來，我國朝野人士，舉起倡導開發內地富源，建設西南西北各省經濟事業；因此，有一部分人士，提倡以華僑資本建設西南西北八省經濟，或投資於川康建設事業。或者認爲西南西北固然需要華僑投資建設，但是華僑資本投資的對象，絕對不應該限於西南西北。因爲經濟建設，除在國防上有特殊意義者外，一般的不能不根據於原料勞動交通及市場等經濟原則，這樣中部及東南部的經濟條件，要比西南西北爲優良。不過，有人鑒於在這次戰爭中，我們沿海沿江大城市的產業，不是被毀滅於敵人的砲火，便是被敵人擄奪，因此主張在西南西北建設。這是事實。但是我們要知道，敵人這次進攻，是乘著我們的國防及軍事建設，還沒有成功的時候；假使我們將敵人打退，我們必須於最短期間，將國防軍事的建設，迅速完成。海軍建設，雖非短促期間所能收效，但陸軍空軍必須於十年八年之間建設完竣。這樣將來倘若再次發生戰爭，濱海各省或將要遭受威脅，假使如湖南湖北河南江西安徽等省，必須造鋼鑄鐵壁，使

敵人無法使人。因為我國中部各省，甚至沿海各省，如果長久被敵人控制，我們雖有西南西北各省，整個中華民族，也無法長久生存，又假使在最短期間敵人與英美發生衝突，我們須將我國中部的部隊撤退，或很迅速地被潰敗；那末，我國中部各省甚至東南各省的交通及工廠事業，就有待於華僑投資。此外就以目前狀態而論，如果粵邊地區的銅鑛鑛業或皮革工業，湘西的棉花桐油事業，或金鑛業，很有發展的希望，那末，華僑投資銀行不應該不投資。因此，筆者認為運用華僑資本，應以全國為投資的對象，不應該祇限於某一個區域，祇要問在國防上是否合於需要，在經濟上是否有利益，在安全上是否不發生危險，如果這都沒有多大問題，就應該投資。

八、結論

從前面的敘述看來，可以知道華僑資本，對於國民經濟建設的偉大意義了。這種具有深遠重大意義的建國事業，將來是否可以得到成功，這要看政府的政策如何，領導者的精

閃電戰之理論與實際

「閃電戰」究竟是什麼？此是人人欲得而知的神祕。國人神經過敏者，甚至懷疑到倭寇亦有對我施行「閃電戰」的可能，據對於此理論亦有爭論，本文寫德。菲德洛夫中校所著，載於本年八月二十八日蘇聯紅星報上，力辨來稿，將此神祕揭穿，受特譯之。

現時各國軍事出版物上最時髦的，恐怕要算德國的「Blitzkrieg」閃電戰這個名詞了。這名詞之真意義乃為極迅

神才幹如何，及海內外人士的贊助如何來決定。如果政府有莫大的決心，領導者能夠大公無私，海內外人士能夠舉力多方協贊，依照前述的辦法，去求其實現，筆者相信這個事業，必然可以有相當的成就，對於國計民生必有很大的貢獻。

最後還有數句話要說的，就是筆者認為：經濟的發展，社會的進化，自有它本身的規律性，順着它的規律性去謀建設和推進，自然可以得到成功，否則就憑空想，各種措施都違背社會經濟發展的法則，不各獨各種建設不能迅速的發展，恐怕社會的進步和國家的獨立，還要遭受不良影響。我國今日既然係私有制社會，一切生產手段都握在私人手中，並且可以採取資本的形態，出現於生產過程上；那末，欲使我國社會的再生產不斷的擴大，非使在生產過程中所生產出來的剩餘價值，部分的逐漸積聚起來，轉化為追加資本不可，尤其是欲運用華僑資本，最初不能不採取這樣的政策。

二九、一二、一二、於農林部。

李元傑譯

有過如現在加之於牠的這樣解釋。只有德人在波蘭，特別是德戰場遂行了勝利而迅速的戰鬥後，一部份軍事記者才將「閃電戰」這個名詞解釋為新的戰鬥——戰略學說。

美國作家金利·來里不經意的說：「閃電戰」是戰爭的新形式，有特別技術，與其完全一定程序的進行階段。記者們以後也就依照這樣的寫着，外國報張雜誌亦以大字標題滿載着「閃電戰」「機動戰」「現代戰爭技術的革命」等等文章。在這些軍事意見壓力之下，一切戰爭科學的基礎，尤其閃電戰技術的理論也被破壞了。

然而我們將找到一般人戰爭思想之所以急劇轉變及堅信戰爭技術似已實際完成了革命的來源。在德國阿格門日報上瑪爾桑耳夫少校，這樣說：

「十八天的波蘭作戰，掃蕩軍隊的投降，阿爾圖與佛蘭德爾十八天的戰鬥及荷比軍隊之投降，在法國的十九天的遠征，——德國這些新武力的偉大勝利，使全世界昇望着發呆，出神，或者恐怖……」

很明顯的這些新戰鬥技術理論的發明者，是完全為這些怖所壓倒。特別是在這種感覺的影響之下，他們開始尋找某種「哲學基礎」及德國火器的一般「勝利之謎」。結果他們便找着了「閃電戰」的學說。

自然，這不僅是記者們，一般人都喜歡談戰爭，談這種轉變，及其戰鬥的過程。十九世紀下葉李氏爾將軍在「戰略外史」上寫着：

「在艾若浦時代人們對於醫藥的幻想非常廣泛。所有的人都準備着在任何一種病症之下以藥方幫助其鄰居

。我們的時代，戰略家比此還要多，所有的人很少例外，差不多都談着戰爭問題。天才，聖人是沒有缺點的，但他却沒有專門技能。自從小說書上所說的那位瑣碎而凡俗的蒲柳東先生走到軍隊裏去了後，他也有了戰略思想。他同他的同道們還想着這種軍事上的荒唐事這夠多呢！這很明顯的，人們為幻想所吸引，社會迷感，高級意念亦迷留着，這樣自然容易成為許多夢幻，亦可以整天的沈溺於幻想之域中……」

以表面論，自然軍事領導是一件容易的事；但是，譬如說，就有了足夠的思想，而極富於戰略思想的人，往往是戰爭職業的門外漢。」

現代的蒲柳東先生們違反着正確的思想而作了一個結論，說：自從「閃電戰」思想在實現的時候起，以前的戰鬥原則及進行戰鬥的理論便不存在了。這樣，蒲柳東先生們都恐怖起來了，同時便喪了胆。事實上這已經超過了他們幻想的恐怖。於是他們互相競賽着急忙將「舊的」作戰形式與方法及所有「古典」理論都區分開來。

美人金利·來里與一些其他國家軍事「權威」急忙稱宜「閃電戰」是佛列爾與杜愛思想的進化。神祕於是如此簡單的揭曉：即「閃電戰」之思想發源於佛列爾與杜愛，火器則為：飛機、坦克、摩托機械化聯合部隊，砲隊，及降落部隊。最後總結的公式：迅速——馬達；突襲——恐怖。

其實這些理論的研究者只是熱心的演着算術，把各種配備好的飛機、坦克、火器、軍艦、汽球、裝甲車等等用加減乘除在那兒計算一吓罷了。所謂現代的「閃電戰」在他們是

非常簡單的。神祕只是如此。

給與德國將領在波蘭，比利時，以及北布法蘭所得到的偉大，戰鬥與戰略結果之應得的評價，只能允許我們自己說出對於「閃電戰」作戰方法有一般原則上的懷疑。

在「閃電戰」理論中，事實上是否有些新東西呢？他不是久已知道的原理嗎？

歐洲軍隊在過去二十年中俱各自準備二次世界大戰。技術不斷的改良而且充備了。攻勢成爲了所有軍隊的教條。他們的操與俱非常注意各兵的協同動作。軍隊俱以進行決戰的攻勢突襲爲訓練要領，參謀本部亦以此原則爲基礎構築其未來戰爭之作戰計劃。

就這樣，軍隊在戰場上衝突了。這次戰爭的初期，便在準備優良者勝，準備劣弱者敗的情形之下，結束了衝突。

但這兒有何新奇的或意外的東西呢？

德軍於此次戰爭之準備，絕未以「閃電」學說爲根據。於攻擊戰鬥與攻勢戰，德人很少想到會發展成爲閃電般的速度，此於軍事科學評論(Militärwissenschaftliche Rundschau 一九三九年三號四號，三四〇—三六〇頁，五七三—五七九頁)雜誌上戈也爾將軍，木胡將軍，若登司特倫將軍，本次上校及其他人員對於「攻擊戰之延長」的討論，可以見之。在這討論的材料中有如下列意見：

「近代很好準備的進攻戰，不僅爲砲兵火力；而且爲步兵重武器，同時亦爲坦克及飛機所支持，對抗這種進攻而施行防衛時，莫如採取縱深分開的戰法。攻擊空

步兵應隨時沿此縱深之分開地帶而侵入。防禦地帶縱深處之戰爭爲近代進攻戰之構成部份。此種進攻戰即變爲個別行動。進擊之步兵在突入敵人陣地之前應在砲兵火力，重步兵武器以及坦克飛機掩護之下，同時一齊進攻。這種進攻或者成功，或者因防禦方面之有力反攻而終止，重新再舉，或者終究變爲防禦戰。此種防禦地帶縱深的戰鬥不一定都能得到勝利，某地點之進擊部隊都可向前推進，而另一地點之部隊也許被阻，或爲反攻所擊退」(木胡將軍)。

「防禦部隊大都有充分時間來增強自己的陣地，於許多防禦點上構成縱深而開展之防禦綫，從這兒大量機關槍向戰場發出致命而風暴的火力，……建築在主要戰場前面和裏面的障礙物以及平射砲俱能阻止進攻與運用坦克部隊的攻擊……在這樣情形下的進攻，只有用許多衝擊，方能繼續下去。自然每一個衝擊都應該帶有非常突然而貫徹的戰鬥行爲的性質。每一個衝擊都應有充分準備，使能做到「突然出擊，空間集中，時間協同」，將「速」與「力」合併起來。在這樣情形之下，普通攻擊戰可以多少繼續下去，沿着縱深地帶而侵入」。(本次上校)

「假使戰爭爆發，將很難見其繼續與結尾」。

德國爲應付現代戰爭建築萊格弗里德防線，或者叫着「

西方之牆 Westwall」。此有力防線由鋼鐵水門訂造成，縱深達五十公里以上，長度則從下萊茵流域起經過愛弗耳與沙爾區沿上萊茵到瑞士邊境。這樣浩大的防禦設備，很明顯的與「閃電戰」的理論相衝突。

由此得到一個很明顯的結論：德國爲了應付現代戰爭，很徹底和方面的這樣做了。他在作戰計劃上豫期很迅速的擊敗法國，同時非常尊重他的敵人，從未抹殺敵方的力量與威勢。他知道敵人的缺點很清楚，非常精細的研究這些缺點，使他在將來戰爭中可以利用。任他們始終以爲英法是勁敵。因此，德國加速了他自己的準備，想使自己更加堅強。所有一切資源都用到這個準備上去了。發展而且完成了他軍事上的威力，德國以爲戰爭將是艱險而且有可能延長的。然而他們是過份的估計了敵人。裘格弗里德防線不須要。英法從未打算援助他們的同盟者——波蘭。德國的後方仍是安靜着，以此允許了德國很迅速的摧毀了波蘭而將其軍力移轉過來攻擊英法。

德國利用了敵人的驕點，精密的準備了他的攻擊，遂行了很快而堅決的戰爭。已失去了七個月的陣地亦很容易的收復了。閃電般的勝利一個連着一個，這還不算稀奇，敵人之衰弱至於「只有招架之功，並無還手之力」。

「閃電戰」的實際就是英法沒有作戰準備。對於這問題都是空想的。他已經成爲了無益而空疏的理論了。亦如拿破崙勝利後一樣，一些毫無經驗的蒲柳東先生們遂爲恐怖與意外所嚇壞，以各種不同的腔調談着軍事技術革命，談着新的作戰方法「閃電戰」。

德國如此大的一個勁敵——法國，仍以遭受如此不名譽的慘敗？其實究竟如何！

一九四〇年八月一日莫洛托夫在蘇聯最高委員會第七次會議上說道：

「法國在此次戰爭中暴露了他的最大弱點，這兒不須研究其所有的失敗原因。雖然準備未週是法國失敗的原因，已爲人所共知，但事情絕不止於此。法國的領導者們——不像德國的那樣——過分輕視蘇聯在歐洲事件中的作用與比重，此種情形於法國之失敗却有很大的作用。數月來的事實是如此。這些事實說明：法國的主政者與人民沒有有聯繫；並且不特沒有照着人民意見做去，而且恐怕人民，這些人民都具有革命的自由思想及其威烈的光榮，這便是法國暴露其弱點的最大原因之一。軍隊非常密切的關係於一國之社會——經濟結構，及軍隊之組織、數量、質量、裝備、戰略、與戰鬥、戰術之方式，最終，關係於技術情況與生產力發展的水準。

歐戰開始以前若干理論家却不認上述道理，而僅稱作戰有不變的「永久原則」，那「佛列爾寫道：『他是難道就沒有經常的東西而能爲我們所保存的嗎？很微薄的。這就是戰爭的原則』。……

外國出版物謂特別是戰爭與作戰的新方法才是德國一切敵人失敗的原因。蒲柳東先生們以這次戰爭如此容易，特「指天劃地」的判斷着否認了「永久原則」，僅僅承認了作戰的新方法。其實無疑的，德國將領的優秀戰鬥方，於一切戰

門的速決起了很大作用，但法國失敗之主因不在此。

此次戰爭，特別是在這戰鬥技術的「永久原則」之一的「集中力量與攻擊方面力量之優勢」情形下面結束了此第二次世界大戰之第一年的總結。德國在超越兩倍人力與火力之下允許了他很快的摧毀了波蘭。在比、荷、法的德國軍隊達到九十五師，與他們對抗的是二十五師荷、比軍隊，英軍是十二師法軍為十八師。德國除去幾乎多至兩倍的人力外，而且無疑的火力與技術俱較優越。這樣的力量對比，才是決定的原因。

至於戰略思想，同時法國軍事教條直到現在還是速決的攻實擊。但是戰略家的「精神」，不能夠，也許是他沒有真的戰基礎。

戰鬥與戰爭俱屬於軍事技術的範疇。他的理論與實際俱根據各民族的累積的經驗，在每一個具體的歷史階段，在一定的社會——經濟條件之下，研究德軍最近進行的戰鬥，可以得到下列兩個結論：

一進行攻擊戰鬥的方式，從一九一四——一九一八年第一次世界大戰以來，未曾有任何重要的變動。因為完備的技術與能從縱深地帶得到人力火力之補給增加，使這種戰鬥更加有力。

這樣使現代戰鬥可能在很高的速度之下進行。從縱深地帶補給戰鬥可使達到一定戰鬥目的，同時可以擊破

敵人陣地之深處。這樣並未改變戰鬥形式，事實上却證實了各國軍隊操典上所載有的現代攻擊戰鬥的威力。並非「閃電戰」就是新形式與新方法的總和。同時也只是平常而「舊老」的形式，「速決的攻擊戰鬥」而已。

二、「閃電」戰鬥的結果證實了在現在戰場上，都能使用大批飛機，坦克甚至大組合的軍團。空軍最後可得到了他在戰爭與戰鬥中與其他兵種同樣的地位。他對於戰爭的進行與結局都具有決定意義。機械化聯合兵團在波蘭已獲得成功的使用，與法國作戰時，老巴組成機械化軍了（由三到四軍組成）。他們於攻擊戰的戰鬥獲了極顯著的效果。

在另外的戰場也許沒有這樣好的條件使進攻的戰鬥能從縱深處得到補給，也許不能始終的或同樣的有効使用飛機與坦克。因此沒有把這些事情做為一般原則的必要。不應如達達耳清可一樣，太小心的在現代攻擊戰鬥中去尋找「新特點」。又如達達爾斯基那在歷史上找出類似比擬的「新特點」來，亦可不必。

在「閃電戰」新理論中去尋找「勝利之謎」也是不對的。對於我們重要的首先就是：很精細的研究一切進行或被牽入的戰鬥，試以證明我們陣中要務令之規定，同時確定運用各種具有現代戰爭重裝備之各兵種的戰鬥混合組成力量之限度與條件。

正視事實

文悟國

三二

抗戰三年半中，國際形勢之有利於我，未有甚於今日者。美國為我們破例，在平華基金內，提出一筆款，我們可以獲得所需的軍火。自顧不暇的英國，竟亦慨然借給一千萬鎊。甚至蘇俄的態度，也有好轉的傳聞，德國攻蘇的失敗，意大利海軍的損失，倭希的失利使三國同盟的氣焰，一落千丈，凡此一切，還有許多別的事實，在在證明我們的友邦，頗有獲勝的可能，我們敵國，與敵國的同盟國，困難日甚一日。

但是有利的國際形勢，真是勝利的一種重要條件，却不是唯一的條件。如果認為富足強盛的英美各國，幫助我們，大可高枕無憂，不必努力，坐待最後勝利，從天而降，實在是最危險的錯誤。

正因為勝利的希望，較前增加，我們該格外振作，奮勇自強，嚴加檢討，力圖改進，方不致功虧一簣。我們該時刻不忘古人「百里者半九十」的遺訓，別錯過最後五分鐘的機會。

過度的樂觀，固然有害，但是盲目的樂觀，格外危險。這次世界大戰，最樂觀的，要算法國，以為那條摩登萬里長城，所謂埋豬欄防線，可以阻擋德軍，不敢越雷池一步，於是富人不必多出錢，平民不必多出力，結果怎樣呢？是多末的悲慘，那樣的可憐！德國方面，那不可一世的塔爾，於今年元旦演說，竟說一九四〇年是德國的困苦年，而英國的當局，也再三警告國民，要獲得勝利，須經過不止一個困難年

，已故的英駐美大使樂相甚至於說，一九四一年為英國危險年，不肯自欺欺人，盲目樂觀，苦口婆心，警惕國民，正視事實，有過必改，方是老成謀國勇於負責的政府家應有的風度。兵凶戰危，非同兒戲，豈能有絲毫疏忽，豈敢有片詞鬆懈，戰戰兢兢，時時自勵，猶恐不勝，焉能偷安苟且，浪費時間。不知那位中國人，替今年命名為勝利年，現在二十九年已穩完了，明年不知將為什麼年？

我們中國人，任務方面，都比得上外國人，祇有一點，實在望塵莫及，便是不如人家的慙遜。我們太聰明了，善于取巧把事看得太容易，我們的軍事奇蹟是空城妙計，英國張伯倫的洋傘已不時變了而我們所崇拜的，仍是諸葛孔明的羽毛扇。

我們如想得救，祇有一個辦法：便是學得笨一點。嚴肅，鄭重，切實，認真，不取巧，不投機，不玩花樣，不弄手腕，不要指鹿為馬，顛到黑白。勝敗本兵家常事，毫不足奇，最忌是諛敗為勝，自欺欺人，既然天天打勝仗。何必勞身振作，出力出錢呢？既然黨政軍商，人人都是聖賢，何必振紀綱，明賞罰呢？個人不可自滿，國家豈能例外。千萬別學那自大的夜郎，我們該痛自鞭策，嚴加檢討，吾日三省吾身，未免太覺麻煩，但當此慶祝新年，又欣逢中華民國三十初度。一年之中大家至少該反省一次；我們的人力物力，已充分利用了嗎？我們的組織效率，已發展到最高度嗎？以現在

的力量，能夠大舉反攻，收復地失嗎？如果所得的收穫，不是絕對的「是」，我們該怎樣辦呢？

寫到此處，今晨的報上，又看見勝利年三字，民國三十年又是我們的勝利年，第一個勝利年還未過去，又來宣傳第二個！對於勝利，有這樣堅定的信念，殊堪敬佩。是祇有信心，決不能獲得勝利，如果我們是毫不虛偽，誠心誠意的祈求勝利，應該在加強信念以外，還要格外努力，犧牲性命，有錢的應該儘量出錢，無錢的應該出出血，將國家所有力量，集中起來，用在軍事上面，最低限度，不該再浪費物資，耗損國力。

茲隨便舉個例：有一天在馬路上散步，在一家大酒店門口，看見幾包牛油，標價每磅三十二元，使人垂涎三尺。生平最愛吃的，便是牛油與奶酪，非但味道特美，而且營養滋補。這也不能算是什麼奢侈品，尤其是對於病人。但是想到前綫將士，每每數日不得一飽，於是對於這每磅三十二元的好東西，非但好感消失，而且覺得如果牛油有知，實應負耗損國力，危害國家之責。尤其這是外國貨，說不定是用飛機運來的！更加可怕的，說不定還是敵貨！

德國人爲了要子彈，情願犧牲牛油，我們則爲了牛油，不惜犧牲戰士的健康與作戰力，這是在高叫勝利年之餘，應該仔細想想，痛切反省的。除開這件小事以外，我們還可以舉出許多事實，足以表露我們的戰時組織，尚改進的餘地，我們的戰爭效率，尚有增進的可能。我們的大量資金，依舊逃避，外匯統制，太不嚴密，竟使美美借款，照上一

個的條口。我們的若干重要物資，竟會爲敵人收購，而敵人的貨物，亦能源源而入後方。弊食污，未能完全革除，種種浪費，未能一一避免，我們本是窮國，力量再不能集中，組織再小嚴密，前途實甚危險。我們決不敢危言聳聽，但是諱疾忌醫，實在是致命傷，個人如此，國家亦復如此。正視事實，檢討一切，有過必改，振作奮發，才是獲得勝利之道，如果口是心非，隨聲附和，天天空言勝利，行事則違，民族利益，還不如打一天窟說亮話，認清真實的情況，互相勸勉，力圖改進，雖然不能勝利，勝利自然會更加接近。

幾乎忘記了糧食問題。四川連年豐收，在糧食倉庫中，竟有缺米的怪現狀，實在是國家的奇恥大辱。糧食爲什麼成問題？中外著名的經濟學家，無法解答，能解答的，祇有那兩位乞兒，他們住在餐館門口，爭食酒醉飲飽的客人剩下來的東西，這是江問漁先生親自看見，吳稚暉先生時常敘述，用來提醒大家的。此事是否確實，我們可以不必細問，但是情景不必如此悲慘，性質則甚類似的事實，却不甚枚舉。

民國三十年來，抗戰已到最後關頭。願我國人誠心反省，嚴加檢討，痛自悔悟，改前非，振作奮勇，加倍努力，千萬別因爲英美的小幫助，而疏忽懈怠，須知理髮攤防線，救不了法國的危亡。地大物博，人口衆多，如不善於運用，也不是絕對的保障。別對不起我們的祖先，別姑負了可貴的遺產，天助自助者，我們能自助，能自強，能自力更生，方能充分利用那有利的國際情勢。

歐 洲 政 治 趣 談

(一) 英 雄 老 去 的 墨 索 里 尼

羅馬的報界若談及老墨的年紀，疾病或是有孫子的公公是準會發生麻煩，甚至有被罰可能的。時代畫報曾因說他有胃難帶眼鏡而惹起風波。某次他約一老友在威尼斯宮會面。他因怕遲到，竟跑步上樓梯，喘得不開交。他脫口道：「老了！」他自知失言便又道：「寧死也不願意老。」外表看來，墨相幾年來還沒多大改變。面紋雖比前縝些，可是走道還，腰還挺直，行履還爽快。他每晚睡一小時，晨早六時便起床。他很少失眠。他自謂能排除慮，關門拒盜一般。前兩三月他還將騎馬跳欄，打勝了一場雙人網球仗表示他不老。他已少駛汽車，間或自駕速度已不如前了。

自北國霸王希特勒崛起之後，老墨英名已被奪了一半。意國自征服亞比西尼亞後國勢鼎盛然而德國疑霧乎又有稱霸全歐之意。

一九三四年六月他和希特勒會面，那時希特勒却做出庸儒態度像劉吳叔騙曹丞相的樣子。某法報記者勸老墨提防小鬍子，墨却自誇道：「我是胸有成竹的，他斷說不了我掌握之中。」說時把五指一合，頗有自得之色，一九三七年九月他到德國拜會希特勒見他還是馴服異常，更加自信，他們謀奪取奧國，我鐵地中，瓜分歐陸於巴爾幹，墨索里尼益信羅為帝國從此復生。

一九三八年三月希特勒進兵維也納，老墨在二十四小時前曾答應任他自由行動，其實此時想不答應也是不行的，事後老希打長途電話給老墨擁謝道：「我永遠不忘記你的舉動。」或謂墨相也應答他：「我也不會忘記的。」

一九三八年九月希服埃克後，墨相眼巴巴看着若德國吞了捷克巴爾幹是要雙手奉送的，不禁焦燥起來，在慕尼黑會議時本想設法折衝折衝，但張伯倫，達拉第已急急讓步，遂成泡影，墨相見英法雖服也不禁技癢難熬，便集中艦隊於地中海，威脅英法，有不利於其殖民地之意，他滿以為老希響應，可是老希却淡然置之，此時方知受騙，深恨此人得魚忘筌，竟惱了三四天，總不願見他部屬，那些部長司令們都懷着鬼胎不靠近他。

軸心夢又暫告幻滅了，墨相畢竟派齊亞諾警告老希若進攻波蘭恐引起與英法的衝突，齊伯辭喪氣回國，給丈人罵了一大頓說他是「瞎子」不中用，此時意國有句口頭禪是：「墨丞相創做了歷史，希總理創滅了地理。」

墨相心中雖憤亦無可奈何，他老人家平日很少和人接近，他不欲接見智識界又不喜歡和貴族混，他的夫人一意料理兒女家務異常馴服，晚間夫人還替丈夫取晚袍便履，老墨也很鍾愛幼子羅多諾和幼女安娜瑪利亞。數年前安娜小姐染腫膜炎症幾死嚇得他老老魂飛天外，當安娜復原時適老墨替外國記者聯會所行開幕禮，報界同陪一大洋娃娃，奧屬小

姐，墨相見和女兒的様子一樣，不禁感動流淚，嗚咽不能或聲遂命宣傳部長替他答謝，座中見如此，也有不少爲他紅了眼睛的，自此以後方知叱咤一世的墨相其性情深一致於此。

從前老墨下命令必有詳細方策指示部下，其察察明明不顯於諸葛武侯，近年來他已漸能讓政於齊亞諾，格蘭第和前不久因飛機失事喪命的巴爾波將軍，不像從前那麼專權了。

意國自向英法宣戰，所謂軸心國家，似乎打得火熱，近月又加上一個野心勃勃的日本，情勢可謂熱鬧萬分，須知好事多磨還是不上人的當爲好。

(二) 甘茂林將軍的舊功

數月前報紙上有甘茂林將軍引咎自辱的虛傳，後知不確，德法未交綏前甘將軍是深得法國人民信仰的。此次兵敗原因很多當然不能盡歸咎於一人身上，將軍的外表無異常人，無糾糾桓桓之氣，談吐頗溫文爾雅，他不好出風頭，不多參加檢軍閱操，選點檢的時候總不願站在人家前頭，前次歐戰他位列少校爲雷飛將軍參贊戎機，精於繪圖，即於戰略，因極力主張反攻卒取雷而片巴塞之關。

一九四年九月德軍進攻此利時已經一月，此時Lieke砲台已毀，不律色巴陷，Mons和Charleroi的英法防軍潰敗不能再戰，兩軍遂向巴黎長驅直進，德先鋒方曼祿(Von Kluge)的前哨已至近郊。在九月四日那天甘茂林少校根據密報知方曼祿並未有三包抄巴黎之舉，而有孤軍直入之勢，蓋深信法軍已無防守之力，遂大言，備反攻方策遞至參謀處。甘茂林在參謀會議中力主反攻，此時各高級參謀均以爲

法軍仍據退並準備於首都失陷前在城南一百五十里開佈雷線以便退守，甘將軍却力排衆議，從容道：「爲今之計莫如背城借一反攻時機不可錯過。」衆人皆不謂然，甘少校復出計劃向衆人解釋，雷飛乃大加讚賞，反攻之計遂定。是日高級將校以全日研究甘少校的策略，當晚留守巴黎之加里恩將軍也電雷飛有：「此時若不攻而退必爲天下後世所罵。」之語，雷飛遂命甘茂林率軍反攻，翌日巴黎後軍猛下德軍石翼，大破之，所謂諾爾尼河之役是也，巴黎於此脫險，盧登迫夫其時爲德軍參謀長事後在其回憶錄中謂德國之敗實於此時也。

一九二五年甘茂林在俄利亞之功亦偉，叛軍截斷一切交通，包圍法軍師旅，又喬裝混入城市擾亂秩序，上亦烽火連天，薩拉爾將軍時爲鎮守使以兵微將寡無法驅逐後由甘將軍瓜代一月而救平。

甘茂林是戰術家是戰術家，比利時防軍計劃是先其手。他常微服出巡邊塞，不避艱苦而爲國辛勞，在他軍費旁午之時仍手不釋卷，他善數哲學和詩，他對於柏格森的哲學常有心得，嘗謂同袍道：「有軍紀上柏格森的哲學也可應用。」這不免免抱譁們詫異，甘茂林可謂爲西國儒將了。

將軍之母是醫學婦人，有續蓋天才，甘將軍承母方遺性，天資聰穎，少時師傅授其可成文學儀器，但他爲時門之後，五代彪炳，故終投身軍旅，他主攻心每謂：「爲國之道只宜勸導不宜號令。」其意謂宜激勵士卒有捨命爲國之心，而軍服並非束縛個性之物，法國在亂動時代每有軍服束縛之事，但甘茂林却自矢功或身退，棄戈甲，鑽研哲學，今法國兵敗降服而昔之功臣猛將已或階下楚囚，世事如此全人成概系之。

編輯後記

編者

日本南進的叫囂爲時已久，現雖曾經進兵越南，可是似已陷於膠滯的狀態，進不得退不能了。我們本期得馮菊坡先生的「論日本的北進與南進」一文，把日本過去、能南進的因素，其現在進退維谷的窘境與其苦惱無一詳爲論述，客觀分析，確是一篇合時的文字。馮先生是反侵略半月刊的主編，軍委會政治部設計委員。他在百忙中，特爲本刊撰作此文，我們不勝感謝。

意大利目前的際遇，究竟是哪一回事？目前途究竟暗淡抑光明？繆培基先生對這些問題的解答，極爲精確，他特別指出墨索里尼目前僅有兩途可循，一是附德作戰到底，一是中途變節，反德助英；可是依照繆先生的說法，這兩途的任一途，都是走不通的，自毀自滅的。繆先生是專治國際關係的學者，他的這篇「意大利的命運」，很值我們注意。

國人對於當前的農業建設問題，議論甚多。我們本期特請吳文暉先生撰這篇論當前農業的建設問題一文，以饗讀者。在這篇文字裏面吳先生無不切實的指出怎樣擴增農產，怎樣發展農村經濟，和怎樣使戰區的農業做有利於抗戰的建設等等，均非不啻之言。吳先生留英多年專治農村經濟，現任國立中央大學經濟學系教授，對於戰時農業問題曾經發表許多珍貴的意見，想是留心於農業問題的人們所熱識的，不須我來多費介紹。

在一面抗戰一面建國的大時代中，華僑投資這一問題，久已引起國人廣大的注意。本期我們得馬維鴻先生這一篇關於華僑資本與國民經濟建設的文字，真中給我們許多滋補獨到見解。馬先生最重視民族資本的發展，爲了要發展民族資本，他以此刻最宜盡量利用華僑資本。至於華僑資本的如何籌集及其各種辦法，馬先生都有詳細的論列，一切都具體，半點不涉空浮。

閃電戰究竟是什麼？不少人們現仍不甚了了。我們於此，特請李元傑先生譯成這篇「閃電戰之理論與實際」的名著，好給讀者對這發動一時的戰術，有較深的認識。李先生對原文譯，非常忠實，尤其難能可貴。

文悟國先生是一位愛國不敢後人的學者。他的這篇「正視事實」，很值一切不肯正視事實的人們一讀再讀。