

陳伯莊著

# 蘇聯經濟制度

胡元義  
俞叔平

Frau Muller

教授捐贈

沈尹默題

陳伯莊著

胡元義  
俞啟平

教授捐贈

Frau Müller

蘇聯經濟制度

商務印書館印行

中華民國三十三年一月上海初版

(34124 滬報紙)

# 蘇聯經濟制度一冊

定價國幣壹元伍角

印刷地點外另加運費

\*\*\*\*\*  
\* 版 翻 \*  
\* 權 印 \*  
\* 所 必 \*  
\* 有 究 \*  
\*\*\*\*\*

著 者 陳 伯 莊

發 行 人 朱 經 農

上海河南中路

印 刷 所 商 務 印 書 館

發 行 所 商 務 印 書 館

各地

# 目錄

吳序

孫序

願序

第一章	新秩序之概觀	一
第二章	經濟行政系統	六
第三章	經濟制度之創立及其現階	九
第四章	計劃經濟	二一
第五章	生產制度——工業及農業	二一
第六章	分配制度——工資，農產收購，及國內貿易	二六
第七章	金融制度	三四
附件一	著者所擬之蘇聯經濟平衡算式（英文）及蘇聯世界經濟政治學院院長瓦加博 士復函（原函德文及英譯）	四一
附件二	建立中心力量來保證民生主義的實況	四一

## 敬呈者此次奉

命考察蘇聯經濟制度選於五月二十一日將

鈞旨正式函知蘇聯國際文化協會請其介紹往各機關訪問考察經該會據請轉函蘇聯外交部請示六月中由該會代表口頭復稱經奉行政院長兼外交部長莫洛托夫批准並傳諭主要機關以中蘇睦誼日洽應由負責長官開誠招待切切答問等語遂於六月十七日起至七月二十日止陸續訪問聯邦經濟計劃委員會國家銀行國家工業銀行聯邦儲備部國內貿易部機器工業部農業部國家農場部計劃經濟學院全國總工會全國消費合作社等機關計共訪問二十三次平均每次談話約三小時半約共八十小時均由國際文化協會代表擔任翻譯每次接見者之姓名職務茲謹另單開列所訪機關均承剴切解說懇摯討論據該會會長稱歷來招待外賓訪問者所訪範圍之廣開誠討論之深切詳盡以此次為最足徵蘇聯對我抗戰建國深具革命同情也委員於訪問各機關之先並於五月中由該會介紹與國家科學研究院之經濟學院及世界經濟政治學院討論蘇聯計劃經濟此外並參觀集體農場一所各處訪問均允述吾人所以作客觀研究之目的端在借鏡蘇聯成績助答下列兩大問題

一 在產業不盡歸國有國營之經濟組織下能否施行計劃經濟

二 在此組織下而求實現高速度之產業建設（包括國防）其可能何如

謹將此次考察所得以綜合的組織編為報告至所搜集之資料有各種經濟計劃表式銀行及農工商各業之會計程式與及各項法令規程等皆係俄文原本尙待逐譯此次不能以俄語會話而所討論者往往

涉及曲折深賾之問題譯者惜非專家故時有不能暢所欲言之處是爲遺憾耳所有奉命考察經過謹此陳報並附呈報告一本敬維

察核謹呈

院長孫

委員陳伯莊謹呈

## 吳序

陳伯莊先生爲經濟專家，又爲三民主義最忠貞之信徒。陳先生考察蘇聯經濟狀況歸，所作報告，不沒他人之善，若深致其贊嘆者，非使吾人效法其主義，而欲吾人節取其方法，以完成吾人之主義，則字裏行間，到處躍然於紙上也。我總理之三民主義，在社會主義中最爲圓滿，因其爲全民社會主義，較諸共產之階級社會主義，乃能於百尺竿頭，再進一步者。陳先生之談經濟，最注意於計劃經濟。敬恆於經濟，雖一無所知，而深信凡事之成功，皆成於有計劃。立有計劃而堅持之，雖進行中之紆迴曲折，在所不免，然山窮水盡，路絕而又一邨，終能達到其制度之鵠的。階級社會主義，爲舉世所駭怪者，已能忍耐曲折之艱鉅，卒就其計劃，邁進於七八分之程途。而吾人之全民社會主義，又爲階級社會主義者所畏難，謚爲烏托邦，懼其太紆遠而不可達。其艱鉅之曲折，必曲折至於至複而極難。其將紆迴繞行，必尤較新經濟等拋物弧線之紆迴，更必成爲螺旋線之紆迴。然無論如何紆迴，祇需有更堅持之計劃，更艱苦之忍耐，苟達五六分之程途，已使階級社會主義達到十二分時，而相提並論，將有自悔其小成，知其恰入紆途而未早覺焉。但此種世界上主義將來各自之成效，吾人不必預爭，吾先民有「道並行而不相悖」之遺教，則宇宙最大公法也。惟吾人欲達吾人之主義，乃必須有計劃，此則今日陳先生

所低徊致意於吾人，吾人必當使我 總理之計劃，成爲具體化，而且堅持化，斷斷不能不效法他人，急起直追者。想我 總裁與 哲生先生等最高信徒，已早有準備，陳先生可不虛此行矣。與敬恆序

抑有附言者，計劃成就主義，或主義成就計劃，此有如雞生蛋乎，蛋生雞乎，似成爲難猜之謎。如我之淺陋，無從參與討論。惟我用淺陋之常識來亂談，凡動物賦有腦筋，遂有意識。由意識而有慾望。欲求達其慾望，亦由意識而生計劃。

有慾望，乃有斬向。指其所斬向，則爲主義。

有計劃，便有方法。有方法，方能生出工具。

使用工具，從而達其慾望，即可稱爲用了計劃，達其主義。

工具之粗簡者，則耳口鼻爪牙筋骨等等之體力。據進化學者之談，皆由計劃而生。如貓鼠伏匿，而有更好之目力。狗蟻迹遠，而有更好之嗅力。此粗簡之耳口鼻爪牙筋骨等之工具，人與一切動物都同。人與一切動物原始之慾望，止有求生之慾望。毛毛草草，加一個主義的名詞，可稱爲吃飯主義。始初皆爲了天生的品物，遇到而吃。吃之不易，故常爲獨吃主義。至多推及其親屬，而有很簡單的合吃主義。由合吃，想到要大家有飯吃，止有人。

一切動物止有獨吃主義，及簡單合吃主義，人乃能由合吃主義，逐漸進化，至發生大



家有飯吃主義（卽社會大同等主義）者，因人類不滿於天生品物，不夠滿其慾望，於是想盡計劃，將兩隻後腳立直了，支持了全身，又將兩隻前腳變成兩手，變爲遠較耳目口鼻等爲能，成了萬能之工具，從而生出人爲的工具，從石斧以至於千萬匹馬力之機器。挾此隨身工具的手，及人爲工具的石斧與機器，轉變一切天生之品物，添增了無窮的人爲品物。於是把總理民生主義上所說的吃得飽，吃得好，吃得舒服等，以滿種種之慾望，生出種種之主義。

總理之意，惟吾人能求「人的生活」（民生）要飽，要好，要舒服，要大家吃，乃有經濟。經濟非原因，乃是結果。此理瞭然易明，惟人乃有人爲品，物於是由爲不爲，與能爲不能爲，始生出價值。價值爲經濟之本義。推而廣之，人爲品物，既人能作主，爲之必當恰好，必求無少浪費，此又爲經濟引申之旁義。

總而言之，統而言之，主義有善惡，計劃無善惡，祇有精粗。對其主義，用精的計劃，計劃達成主義之經濟，皆可謂爲計劃經濟。因任何主義，用精的計劃，所受經濟的利益，在範圍外有浪費，而在範圍中必無浪費。在其範圍中，不計其善惡，祇計其利益，不能不名之爲計劃經濟也。所以計劃經濟，未必有待於社會主義，纔能發生，纔能成就。因此蘇聯之計劃經濟，用之於認爲夠稱社會主義之共產主義而效，卽用之於認爲不夠社會主義之新經濟主義而亦效。且近年之事實，由墨索利尼對蘇聯之方法而小竊之，施於其法專

西主義亦小效。由希特勒大竊之，德國計劃經濟之聲浪甚囂塵上，施之於國粹主義而且大效。

不過從悲天憫人之經濟家，用全人類利益之眼光與心願觀之，認為對社會絕無浪費，而社會主義之經濟計劃，方足稱為圓滿的計劃經濟。（十二分圓滿，難哉必可達。所以陳先生報告第一章之末，有云：「其剷除掠奪階級，以吾人傳統眼光，雖可稱為以生道殺人。然其極端老辣，極端忍酷，在崇尚王道之中土，愛好自由之英美，終不免起感情之反抗。」此即孟子所謂「以至仁伐至不仁，而何其血之流杵」，終為圓滿之玷。陳先生不能不發此弦外之呼籲。）若從局部之利益，不計善惡而觀之，古代隆盛的封建主義，亦必有其當時之計劃經濟。於貴族地主之範圍中，利不外溢，必毫不許有浪費。所浪費者，於範圍外犧牲小民與農奴而已。由此而推及發達的資本主義，強盛的帝國主義，皆可作如是論斷，皆有其範圍內之計劃經濟，絕不肯於範圍內，外溢其利而有所浪費。因法雪西主義，國粹主義，當前已有如是現象；而較進化之民主主義，更無論矣。吾之作此貢獻，非敢為古來一切惡主義張目，正本陳先生之旨，凡欲主義之成功，則為有極精之計劃經濟。蘇聯之計劃經濟，乃今日之比較的甚精者。不必蘇聯主義，始可用之。即國粹主義等竊而用之亦有大效。矧有吾人最進步之三民主義，節取而用之，庶免買櫝而還其珠也。

雖然，計劃經濟之能精，亦豈易言哉！計劃經濟之精不精，大有賴於工具之能力充足

與不充足。如無製有石斧，而至於有弓矢，不能助封建者之計劃經濟，而生封建主義。故無機器，亦不能助資本家的經濟計劃，發生資本主義。若無今日進步之種種水利交通等之機器，而止有昔日荷篠植杖之農器，雖有集體農場之計劃，何由實現從二千五百萬個自耕農場，合併爲二十四萬二千個集體農場。甚矣，用腦而不用手，腦亦無如計劃何也。故曰物質者精神之表現。無物質何以見精神。卽稱一人曰，其人精神炯炯，何以見之，亦於其耳聰目明之物質上判斷之而已。又稱一人曰，其人道德之精神，高於常人。何以見之，亦於其非禮勿視，非禮勿聽，於其物質之耳正目端上分別之而已。如重計劃，必並重物質。亞門。

## 孫序

蘇聯現行之經濟制度，爲革命決心與實行經驗之產物。全國土地資源，生產工具，以及交通貿易金融等事業皆歸國有。私有財產限於自用，不得雇工生產，經營貿易，故私有資本絕跡。工業取國有國營制度，農業取合作生產制度。（集體農場爲合作生產制，此爲農業主體組織，國有農場功用在農藝試驗與示範。）工資由國家制定給與，農產由國家定價收購，民生用品由國家定價售出，故能以國家命令，指揮生產，分配所得，確定進度。蓋全國人力物力之使用，悉聽命於統一之意志，所謂計劃經濟是也。蘇聯建設偉績，具見三個五年計劃。吾人欲明其所以致此之道，應進問其所使用之工具，與夫轉動此工具之動力。以機器爲喻，工具猶飛機，動力猶高辛烷數之汽油，而每小時數百里則爲其卓越之成績也。所謂工具無他，卽成爲組織化之制度，所謂動力，卽全體工作心理與能力在一黨繼續領導下所發揮之力量，而此工作心理與能力之養成，實又由於新秩序新制度之確立，是又不可不知者也。共產主義之中心思想，雖與吾人異，要皆所以進世界於大同。至於人力物力之使用，事業之組織，生產工具之建設，人民所得之分配，價格之運用，金融之調節，均爲實際問題，而爲任何經濟社會所共有。凡此種種問題之解決，蘇聯皆富有實驗教訓，足資借鏡。至其動員農產，以促進工業化，節省消

費，以促進國防建設生產建設，尤有顯著成績，足爲吾人戰後建設之指南。●國父言節制資本，則其新經濟政策期內之設施，足供參考。國父言發達國家資本，則其國有國營經濟領域之規模，多可師法也。本院陳委員伯莊於民國二十八年隨余赴蘇，特囑其就便考察蘇聯經濟制度，承蘇聯國際文化協會之協助，又承所訪各機關之懇切指示，故能於短期內將蘇聯經濟制度之全貌綱舉目張，著爲是編。所舉事實，盡屬負責對方所親述，從未加以臆斷，間因傳譯之際，意義有未盡明者，寧缺無訛，此種客觀態度，良有足多。是編原爲對院報告，茲以其足供吾人建設之參考，特循著者之請准予發表，並弁序言，以爲介紹。對於蘇聯國際文化協會及所訪各機關之友誼協助，則更與著者同抱謝忱也。

民國三十一年八月孫科序於立法院之獨石山房

## 顧序

本書著者陳伯莊先生，於民國二十八年隨同立法院院長孫哲生先生赴蘇，就便考察其經濟制度，歸後以所得著爲是編。蘇聯以經濟建設蜚聲於世，而制度實爲其成功之樞紐。著者周諮博訪，獲與主其事者爲深切之探究。故是編言簡意賅，而皆出自目擊親知。並世論述蘇聯經濟之著作雖多，而是書實爲重要之增益。至著者忠實之記述，客觀之分析，尤非他書所可並論，讀者當能自識也。

民國三十一年八月顧孟餘序

經訪各機關及其接見者

日	機關	名稱	接見者
六月十七日	儲備部		次長沙比羅 及各司長
十九日	臺灣開發合作總社		副社長沙庫林 及各處長
二十日	同前		副社長
二十一日	國內貿易部		次長史米耳諾夫
二十三日	國家銀行		副總裁兼財政部次長索可洛夫
二十五日	同前		副總裁兼外匯銀行總裁陸母凌可
二十六日	同前		計劃處長普瓦夫
二十九日	聯邦經濟計劃委員會		該處信用計劃組主任司郭錯夫
			通貨計劃組主任金丁
			副委員長薩布洛夫
			貨物流通及價格組長曼倫可夫
			機器工業組長波力所夫

經訪各機關及其接見者

七月一日	同前	鐵道運輸組長亞力赫萊夫
七月一日	同前	計劃綜合組長雅母普魯斯基
七日	儲備部	副委員長薩布洛夫
七日	儲備部	次長沙比羅
九日	國內貿易部	計劃司長著別金
十一日	國家農場部	計劃司長伏夫且克
十三日 上午	計劃經濟學院	院長及教授岳茹
十五日 上午	同前	同前
十七日	國家銀行	計劃處長書瓦茨
十九日	農業部	計劃司長衣非莫夫
十九日	全國總工會	副會長莫可加托夫
二十日 上午	計劃經濟學院	教授岳茹
二十一日 上午	機器工業部	會長(名未細錄)
二十三日	國家工業銀行	總裁覺羅斯曼



## 附件一

### MEMORANDUM ON THE GENERAL AND SPECIAL EQUATIONS FOR THE SOVIET ECONOMY

The special equation under discussion is borrowed from cash planning, equating total cash receipts against total cash payments. It also happens to express the total economic relations between the state and the individuals with the latter in the different capacities of producers, of consumers, of tax-payers and of savings depositors. Furthermore, the planning of prices and wages, and consequently the increment and decrement of savings-actual savings, not the deferred claims to products are conveniently summarised and reflected in the equation. It has been criticised that it does not conform to the principle of accounting and the most important item of state savings is not included. As transactions between state organisations do not involve cash and the state savings is the net state production retained and not dealt out to individuals, it is necessarily excluded from the equation. By accounting principles one would generally understand that double entries must be made for the two aspects of one thing, criticism is evidently raised from misunderstanding this equation as something accounting for the distribution of the total income. The following evaluation shows the relation between this equation and the general income equation.

The general income equation for any given period is as follows:

$$I = P = U + S$$

where I = the total current income  
P = the total current production  
U = the total current consumption  
S = the total current savings

For the simplest imaginable case where there is no agriculture, no transportation and no government administration, progressive equilibrium is maintained when the following equations are satisfied.

$$(K - W_1) + (C - W_2) = K = S \text{ which is the same as } W_1 + W_2 = C = U$$

where  $K$  = the total current production of capital goods.

$C$  = the total current production of consumption goods

$W_1$  = the total salaries and wages paid for the production of  $K$

$W_2$  = the total salaries and wages paid for the production of  $C$

and all  $C$  produced is consumed.

Assuming away the expansion of circulating capital in the form of net increase in the stock of agricultural produce and of initial and intermediate industrial products, and also neglecting the presence of Sovhoses and productive co-operatives, the present Soviet economy, under the following simplifying assumptions, may be represented as follows:

$I, P, U, S, K, C, W_1, W_2$  are to represent the different entities as before.

We add

$A$  = total agricultural production, consisting of

$A_1$  = portion of own consumption by farmers.

$A_2$  = portion delivered and sold to the state, all absorbed by the industries with no carry-over, i.e., the initial and final stock of agricultural material, in the whole industrial process, are equal.

$A_3$  = portion sold directly to consumers.

$V$  = total transportation and public services, consisting of

$V_1$  = portion rendered to the state industries and trade and absorbed in the value of  $K$  and  $C$ .

$V_2$  = portion rendered to the consuming public.

$V_3$  = portion rendered to the government administration.

$M$  = total expenses of government administration, consisting of

$C_2$  = consumption goods consumed.

$V_3$  = as stated.

$W_3$  = wages and salaries.

We make

$K = K_1 + K_2$ ,  $S = S_1 + S_2 + S_3$ , where

$K_1$  = portion of  $K$  retained by the state.

$K_2$  = portion of  $K$  sold to the kolhosie as capital equipment.

$S_1$  = state savings.

$S_2$  = kolhosie savings, directly invested in  $K_2$

$S_3$  = individual savings, indirectly and entirely invested in the state industries.

Hence  $K_1 = S_1 + S_3$

And we make

$C = C_1 + C_2$  and entirely consumed in the said period, where

$C_1$  = portion consumed by the consuming public.

$C_2$  = portion consumed by the government as stated above.

Consequently we have

Total production  $P = K + C + A + V$

Total consumption  $U = (C_1 + C_2 + A_1 + A_3 + V_2 + V_3) + (A_2 + V_1)$

Consumed by individuals and gov't.      consumed in the industrial process.

Total savings  $= S = S_1 + S_2 + S_3$

Necessarily  $P = U + S$ , when their component terms are equated.

But in order to ensure a smooth economic flow so that  $C_1$ ,  $A_3$ ,  $V_2$  are entirely consumed, and the kolhosie

and individuals still realize their savings  $S_2, S_3$  after paying their income tax  $t$ , sufficient purchasing power must be placed to the collective farmers and industrial and government workers according to the following equation.

$$(W_1 + W_2 + W_3) + (A_2 + A_3) = C_1 + A_3 + V_2 + S_2 + S_3 + t$$

Total cash receipts by individuals.      Total cash payments by individuals.

$(W_1 + W_2 + W_3)$  = total purchasing power of the industrial and government workers  
 $(A_2 + A_3)$  = total purchasing power of the collective farmers.

The above equation is no more than an expanded form of  $W_1 + W_2 = C$

And it is just as much an economic condition to be obtained, having no relevance to the principle of accounting.

$A_3$  is cancelled from both sides, and the equation represents the total economic relation between the state and the individuals.

Transposing the savings to one side, we have  
 $S_2 + S_3 = W_1 + W_2 + W_3 + A_2 - C_1 - V_2 - t$

It can be incorporated into the general income equation by substituting

$$(S_2 + S_3) \text{ with } (W_1 + W_2 + W_3 + A_2 - C_1 - V_2 - t)$$

We shall then have state savings

$$S_1 = K - (W_1 + W_2 + W_3 + A_2 - C_1 - V_2 - t)$$

If  $K$  is considered as given, and  $W_1, W_2, W_3, A_2, C_2, V_2$ , and  $t$  as variables, and neglecting  $V_2, t$  for being comparatively unimportant, we shall have as the most important regulators of state savings in three sets of variables.

- (I)  $W_1 + W_2 + W_3 = x$  wages and salaries.  
 (II)  $A_2 = y$  agricultural purchase prices.  
 (III)  $C_1 = z$  total retail prices to consumers.  
 $S = K - x - y + z$

By decreasing wages or agricultural prices or by increasing retail prices,  $S$  will be increased. Assuming no technological advance, it entails a shifting of labor from  $A$  or  $C$  to  $K$ . A new equilibrium is attained when a greater  $K$  and smaller  $A$  or  $C$  are produced.

$$S = K + \Delta K$$

When the retail prices remain unchanged, and purchasing power is decreased in virtue of decreasing  $x$  and  $y$ , a smaller  $C$  is needed to maintain the equilibrium, hence less labor is required.

When wages and agricultural purchase prices remain unchanged and  $z$  is increased, the real purchasing power is decreased. A new equilibrium has to be attained by reducing the quantity of consumption goods to be produced, hence also less labor is required.

Since a large part of  $C$  obtains its raw material from agriculture, labor can also be shifted from  $A$  to  $K$  through these changes.

When the labor productivity is increased all around, wages and agricultural purchase prices can be increased and retail prices can be lowered in order to attain the new equilibrium in which sufficient purchasing power to absorb  $C_2$  and  $A_2$  is again realized.

TRANSLATION OF DR. VARGA'S REPLY TO MY  
MEMORANDUM ON THE GENERAL AND  
SPECIAL EQUATIONS FOR THE  
SOVIET ECONOMY

---

The working scheme for the Soviet Economy, which has been submitted to me, is, insofar as I could judge in the short time at my disposal, generally correct. It is an analogy to Marx's scheme in "The Capital." However, a fundamental difference must not be forgotten, i.e., Marx's scheme gives the picture of an imaginary equilibrium of the capitalistic reproduction, an ideal equilibrium never realised in practice. The anarchy with the ways of capitalistic reproduction renders the realisation of such an equilibrium impossible for any length of time. It would be just an accident if the capitalistic reproduction should ever once move in correspondence with the scheme. On the contrary, all elements of the Soviet Economy, with the exception of crop failure which depends upon weather conditions, are planned in advance. By using terms such as "capital", "wages" and "savings" which are the categories of the capitalistic economy, there always exists the danger for misunderstanding.

## REPLY FROM DR. VARGA

Das mir übergebene, für die Sowjet-Volkswirtschaft ausgearbeitete Schema ist-soweit ich es in der mir zur Verfügung stehenden kurzen Zeit beurteilen konnte- im allgemeinen richtig. Es ist eine Analogie der Schemata von Marx im Kapital. Doch darf der grundlegende Unterschied nicht vergessen werden: die Schemata von Marx geben das Bild eines vorgestellten, aber tatsächlich niemals vorhandenen "idealen" Gleichgewichts der kapitalistischen Reproduktion. Die Anarchie der kapitalistischen Produktionsweise lässt das in den Schemata von Marx gezeichnete Gleichgewicht real auf die Dauer nicht aufkommen. Es wäre bloss ein Zufall, wenn sich die kapitalistische Reproduktion einmal punktlich nach dem Schema von Marx bewegen würde. Hingegen sind alle Elemente der Sowjetwirtschaft (mit Ausnahme des, von dem Gang der Witterung abhängigen Ausfalls der Ernte-im vorhinein geplant. Bei Anwendung der Kategorien der kapitalistischen Wirtschaft-"Kapital," "Arbeitslohn," "Ersparnisse" besteht daher immer die Gefahr von Missverständnissen.

# 蘇聯經濟制度

## 第一章 新秩序之概觀

蘇聯革命迄今，已二十二年。地主資本家消滅淨盡。其社會已達無階級之境域。社會主義之制度，卓然確立。昔日垢甲抽芽於風雪交加之際者，今已綠蔭蔽地，盤根入天。其現代青年孕育於新秩序之下者，更欣欣向榮，從未受資本主義社會之誘惑與壓迫，正如世外桃源，安知魏晉。第一第二五年計劃，節約苦幹，集中國力於偉大之國防設備，及生產工具之生產者，已任務完成。生產工具既備，生產能力激增，以傾江倒海之勢，決之於利用厚生之生產，駸駸乎從「各盡所能各取所值」之秩序，邁進於「各盡所能各取所需」之秩序，勢若江河之日夜流，沛然莫之能禦矣。

蘇聯物質進步速率，爲世界冠。往日資本主義之辯護者恆謂物質進步，唯個人營營求利之勳力是賴者，已無巧舌可鼓。人性不殊，而環境丕變。私有財產之制雖存，然僅限於享用。凡（一）雇傭人工，從事生產。（二）購入貨物，再行販出者，皆絕對禁止。私人不能再挾資本之力，以肆其支配之威，貪聚之慾。同時失業之痛苦，家庭事蓄之顧慮，貧病老死之憂虞，皆



以社會主義制度之確立，一掃而空。新秩序所涵弘滋植者，早已蔚為生活常軌，化民成俗。躡就觀察所及，舉其大端。其行為已成爲制度化者：（一）曰社會主義的工作競賽，（二）曰貪污之絕對不可能，（三）曰鴿的鮮明，行動統一，工作的意義化及緊張化，（四）曰壁報及自評。其不成爲制度化，必有賴於領袖之繼續努力者：（一）曰職務方面不次的擢任才能，（二）曰黨方面不斷的淘汰庸劣。

一、社會主義的工作競賽 蘇聯採取計劃經濟後，一切造作，限時計績。所有提高效率，縮短時限，增加產量者，皆積極獎勵，褒以榮譽，報以實酬。又使曉然於工作乃爲社會而工作之大義，各份子之成績競爭，乃社會主義的工作競賽。近年更結晶於司他罕諾夫運動，成萬流競賽之標範。司他罕諾夫者，爲一掘煤礦工領班，自出心裁，改善工作組織，產量大增。政府獎以「蘇聯英雄」之勳位。發動偉大之宣傳，組織司他罕諾夫者的運動。運動成立之年，全國生產即超過該年度計劃百分之二十六。又各機關莫不於大庭廣衆處墜榜三事：（一）黨部宣傳，（二）本機關壁報，（三）烏丹匿起者肖像。凡工作人員成績優異者，稱爲烏丹匿起，以爲全體表率。又凡一生產計劃，經決定交辦後，即由奉令機關召集大會，討論實施方案。各本工作競賽之精神，以求爭取超過程限之榮獎。政府獎勵之方，不但嘉以榮譽，其勳章勳位之獲得者兼受物質實酬。至於激增生產之要道，尤在使一般工作大衆振奮努力勉求超過水平。故其工資均採超範圍進加獎制。例如每日七時工作，應完成七個工作單位，受二·一羅布之工資

者，定爲正常疇範，其完成八個或九個單位者，其超範之第一個單位，加獎·三五羅布，第二個單位，加獎·四羅布。又如近年力求棉源自給，獎勵棉產，政府向集體農場定價收購，亦定增產累進加價辦法。每年規定每畝正常產額，其超額之產，累進加價收購。

二、貪污之絕對不可能 蘇聯監察制度甚嚴，有黨部之監察，有政府之監察，作奸犯科，實難漏網。即從其金融制度上而論，貪污已絕不可能。蘇聯人民，非國家事業之員工，即集體農場場員（其爲工業合作社社員及個人生產者居極少數）。國家統制金融，其現金之支出，以付給薪工及清付集體農場場員應分得之產品售價爲限。國家事業之其餘一切收付，均由國家銀行及各長期放款銀行（如國家工業銀行等），劃帳結數，私人不得與各該銀行發生交收來往（私人來往以儲蓄銀行爲限），故一切回扣暗佣之路絕。且綱繆私積之壓迫不存，貪污盜竊之誘惑斯失。資本主義制度之殘餘盡掃，貪殖自肥之憑藉工具斯毀。以視吾人仕優則商，商優則仕者，比比皆是，是誠不可同日語矣。

三、鵠的鮮明，行動統一，工作的意義化及緊張化 此爲施行計劃經濟之效果，及其對於行爲上所發生之影響也。五年計劃由黨代表大會決定，交政府執行，再由政府陸續依期制定每年及每季計劃以充實之。五年計劃，爲定向大法，所以懸鵠限程，此期內全國之國防、經濟、文化、教育等等之造作施爲，必須達到所預定之綱領數額。每季計劃，爲執行命令，所以彌綸艱巨，此期內任何一組織單位之造作施爲，必須遵照所定之詳細條目，努力實現。而每年計

劃，亦同爲法令，其詳略介乎兩者之間，爲推行大計中間步驟。「實施成績，與所定計劃比較，必有出入，乃事理之自然，故不能視計劃爲偶像。惟所定之綱領路線，則斷斷不可移易。」（聯邦經濟計劃委員會副委員長薩布洛夫語）故計劃經濟之施行，人人皆興奮於鮮明鵠的之下，範圍於統一行動之中。工作雖極辛勞，報酬雖極微薄，生活雖極苦約，而仍能欣然自得緊張從事者，則各各曉然於新宇宙之創造，而各各爲此偉大事業之工作份子，又各各曉然於生產程序之蟬聯，社會結構之相互，一髮之動，可及全身，一輪之窒，可礙全程，各各踴勉其工作一份子之責，不僅因信賞必罰，致其懲勸也。

四、壁報及自評 「共產黨人勇於自評，勇於認錯改過，故吾人永爲必勝的前進者。」此列寧之遺教也。蘇聯共產黨處處表現此自評之精神，而各機關所必具之壁報，則又爲遺教制度化之最具體者。不論任何機關皆具有三個「細胞單位」：（一）黨部，（二）青年團，（三）本機關全體大會。壁報之主持者乃由本機關全體大會所推選。本機關之職員，不論大小，對人對事凡有批評獻議，均可請登壁報。如主筆拒登，可提出大會評判。苟事體理當，科員可以批評部長。如長官挾嫌，藉故排斥，一經察覺，倍嚴其罰。

至於（一）職務方面不次的擢任才能，（二）黨方面不斷的淘汰庸劣，乃最顯著之事實，無待縷述。其空前之成就在此。其負荷艱巨，履險如夷，邁進無倫，範圍一切，成爲最強大之策動中心力量者亦在此。

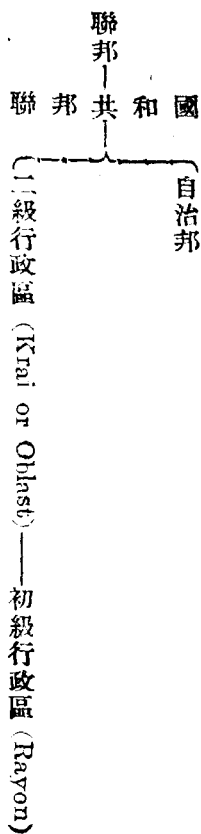
抑尤有進者，蘇聯之偉績，實共產主義之特殊哲理與策略有以致之。其「無產革命之必然性」，起必勝之信念。其從「階級鬥爭」之史觀到「無產專政」之策略，發太公之陰符。操刀必割，除敵務盡，雖千迴百折，以退爲進，而動向不移。其剷除掠奪階級，以吾人傳統眼光，雖可稱爲以生道殺人。然其極端老辣，極端忍酷，在崇上王道之中土，愛好自由之英美，終不免起感情上之反抗。雖然，非有澈底的摧陷廓清，必無此迅速的莊嚴建設，則可斷言。吾人在理智上雖未必贊同所證的唯物史觀，然篤信此者已發爲莫大之動力，建樹斷代之殊績，則又無可否認。此則吾人所不得不深長思者也。

## 第二章 經濟行政系統

蘇維埃社會主義共和國聯邦，乃十一個共和國之聯邦。其行政中樞為蘇維埃聯邦人民委員會，簡稱爲 *Sovmarkom*，亦可譯爲行政院。其下設各人民委員會，簡稱爲 *Narkomat*，亦可譯爲部。*Sovmarkom* 設委員長一人（或譯爲院長），副委員長數人，委員若干人。各部長，聯邦經濟計劃委員會委員長，國家銀行總裁，全國總工會會長，全國消費合作社社長，均爲委員。*Sovmarkom* 中，另設經濟委員會 *Economic Council*，其委員以 *Sovmarkom* 之委員長及副委員長委員中之兼管各經濟性質之部會行社者充任之。一切經濟行政，如經濟計劃，工資及主要物價之制定，以及其他經濟事件，必須聯邦 *Sovmarkom* 裁決者，均交該會議決，而以 *Sovmarkom* 之命令行之。聯邦經濟計劃委員會，爲一切經濟之總參謀機關。所有一切經濟計劃及事件提出經濟委員會議決者，其意見書或提案除由主管部會提出外，經濟計劃委員會對所提同意時，必須會提，否則分提，然無論同意與否，該會必須從該案對於經濟全局所發生之影響，加以考慮計算，另具列意見提會。聯邦人民委員會下設部，其中屬於經濟性質者，財政部自居首要，往日之重工業部今析而爲六，餘如輕工業部，食品工業部，交通部，鐵道部，國外貿易部，國內貿易部，農業部，儲備部，均其重要者也。國家銀行，實爲金融部。工會及消

費合作社雖屬人民之組織，而非政府之機關。然全國總工會除辦理工人福利事業外，為參加制定工資之重要團體。全國消費合作社辦理全體農村消費品之售給，佔全國貿易三分之一，故其總會總社之主持者，均兼 Sovnarkom 委員。

聯邦之下，為各蘇維埃社會主義共和國（其中最大者為俄羅斯），各有其行政中樞，亦稱為人民委員會 Sovnarkom，其下設必需各部。國之下為二級行政區（可稱為省）或自治邦。又其下為初級行政區（可稱為縣），各級行政區，及自治邦之行政機構，亦稱為人民委員會。其政治組織之程序圖如次：



凡工業依其性質不必須由聯邦辦理者，各共和國各級行政區及自治邦，皆得舉辦。近年為充分發展地方經濟起見，積極獎勵初級行政區 (Rayon) 舉辦區內工業。至於國家農場，則大部份為各共和國所辦者也。各共和國及各種行政區自治邦，均有其經濟計劃委員會，直隸所屬之人民委員會，為其參謀機關。

施行計劃經濟之參謀機關，除上述之域別行政級次之系統外，尚有業別行政級次之系統。各工廠之上，爲本業總管理處，各業總管理處之上，爲主管部。各級次單位，廠，總管理處，及部，均設有經濟計劃處或組，爲其參謀機關。一切經濟計劃，皆循此兩大系統之本線，以盡其上下承轉間之分發，彙總，制定，核改，呈報，建議等作用。循兩大系統之法定接觸點，以盡其交錯間之會商，會核，報告，核復，彙編等作用。於是而一切經濟事物之錯綜轉接，連貫循環，雖緒絡萬端，而若網在綱，彌綸一切，洪纖並舉。

凡經濟計劃經最後取決機關決定者，卽爲法令，依次分發屬轄機關執行。下級雖可呈請修改，但未經奉覆核改，不得變更。每季計劃，爲實行命令，亦爲期別中之最詳盡計劃，前已述及。上級制定其綱領，依次循級續定其節目，愈下逮則愈詳盡。故各級亦復依其性質，以及實施上之需要，各有其相當之決擇權也。

### 第三章 經濟制度之創立及其現階

一九一七革命至一九二一列寧宣布新經濟政策止，爲軍事共產，革命「建國」時期。（共產理論，不言建國，然事實如此。）此期建立無產政權，發動革命戰爭，內掃白黨，外抗干涉，一切措施，皆以克敵「建國」爲目的。故土地雖國有，而實則耕者有其田。工業雖國有，而實則工人據管工廠。一九二一至一九二九爲新經濟政策繞道過渡時期。「建國」雖已告成，而生機垂盡，舊者已斬，生者未立。不惟一切急待恢復昭蘇，而農村與都市間之經濟脈絡——亦即農產品與工業品之交換——被農民私其所有利售所產之舊意識所頑梗，窒而不通，農窖有餘糧，而市民皆菜色，危機四伏，不可終日。列寧乃宣布其驚人之退却戰略，准許私人貿易，以疏通農工間之交換，准許雇傭生產，以補助國家生產之不足，此即所謂新經濟政策是也。國有工業承工人幼稚意識管理之餘，非嚴厲整頓，難言恢復，則又以企業方式，計盈虧，權子母，而暫退於國家資本主義之蹊徑。此誠非有萬流信服，羣言息喙之列寧，奮其英斷，無以奏此繼斷續絕之效功也。喘息既定，社會主義之新型，日展陣地。對於新政策一時所產生之私商僱主——稱爲「新經濟人」——日日加緊其宰縛之法令。至一九二九，此輩功狗，烹屠迫盡。而國家工業，從國家資本主義回到社會主義，不過一反掌之易。蓋六轡本已在手，從拋棄計算個別企業盈虧之衡斷，進而改採全體生產爲社會建設（生產工具之生產），大衆享用（消費品



之生產），而生產分配之衡斷，乃改訂價格之事耳。直至今日，一切經濟建設，其成本之嚴密計算，盈利之預行規定，仍爲普用程式者，則因此手段不但爲考核工作成績所必需之標準，亦更爲按照預定支配，實現整個生產消費計劃所必需之調節器也。謗之者仍指摘成本盈利，謂爲國家資本主義，嘗其迹像而忽其命意，不從成績證其目的，而指其手段爲目的，非謗而何。

第一五年計劃自一九二八至一九三二第二五年計劃自一九三三至一九三七，此十年間爲完成革命建設時期。新經濟政策，乃漸逐收束，其「新經濟人」，至一九二九——三〇始絕跡。故本分期與上分期互相插接。實際上，則列寧於一九二四逝世後，革命路線，有史托之爭，直至史托派失敗，托羅斯基於一九二九放逐後，史大林政策乃得暢行。此期之殊績，在發動並完成騷動全國之農場集體化，並於此大騷動中，全體苦幹，節抑享用，迅速的，全力的，提前的，建設國防，建設生產工具，建設重工業。此兩者於未決策前，皆兩派所激烈爭辯者也。農民私其所有之意識，固附於自耕之制度，資本主義之意識，以得自由利售所產，日以強盛。浸假而勤者黠者僱工利貸而益富，貧者淪爲佃役而益貧。一九二八之際，全國農業已屆轉入資本主義之危機。「其時都市之社會主義工業與全國鄉村廣大無垠之農業比較，無異孤舟之泛巨浸，鄉村農業若日向資本主義化，則都市社會主義之工業，必遭傾覆。」（薩布洛夫語）史大林遂發動拔茅連茹澈底消滅富農之運動。其一切財產，盡行充公，其人則勒離故土，徙往邊遠林區礦區工作。以貧農爲組織集體農場之中堅份子，凡僱工利貸之掠奪份子，不得加入。政府更大

量製造耕機，供給集體農場之用。雖農民習於自耕，不樂集體，政府持以積極之堅決，再接再厲，不數年間，遂完成此偉大之革命。

蘇聯之生產型式有三：（一）國家生產，（二）人民合作生產，（三）個人生產。而雇傭生產，則絕對禁止。三者中其完全從事個人生產者，居絕對少數。凡合作生產，必須組織生產合作社，而集體農場，即農業之生產合作社也。集體農場，佔農業之最大部份，其少數之國家農場，乃由革命初期沒收大地主土地而設立，非所以解決農業經濟之組織型式也。（現在集體農場共二十四萬二千個，國家農場僅一千餘個。）故今日蘇聯之生產組織，可稱爲

### 工業 取國家生產型式，

### 農業 取人民合作生產型式。

但集體場員每家得准私用土地一公畝（合市畝十五）上下以爲畜禽養蜂種植蔬果之用。故每一農民，同時又爲個人生產者。

私商僱主消滅，農業集體完成。各場之合作生產（附帶個人生產除外），必須照預定之計劃。其最大部份之產品按照規定價格，售給政府。雖集體場員可將其一部份產品，如牛乳蔬果等，自由價售，而政府同時大量的售出同樣物品，故場員所得售價，自然受其支配。昔日二千五百餘萬個之自耕農場今則合併爲二十四萬二千個集體農場，循城別行政級次之監督支配，而實現其生產計劃。農業集體化完成之後，實施十足的計劃經濟之一切條件，完全具備矣。

## 第四章 計劃經濟

「一切生產工具，必為國家所有，然後能實現計劃經濟。在歐洲大戰期內，資本主義的國家，會局部的施行計劃經濟，但對企業私有者之利潤仍須兼顧。故為全民幸福而生產之計劃經濟，唯社會主義之國家能行之。」——國家科學研究院世界經濟政治學院院長瓦加博士。

「在資本主義之國家，亦曾有極認真極忠實試行計劃經濟者（指美國羅斯福之「新辦法」(New Deal)）。然因生產工具之私有，人對人掠奪之存在，終於失敗。苟國家非為完全主義者——例如半社會主義之國家——則其所謂計劃經濟之甚大部份，乃成紀錄經濟。因其所謂計劃，實不過為頑抗政府意志者之行動紀錄耳。國家無實權，使之聽命，則皆陽奉陰違，此絕非臆度推測之言，實蘇聯政府從痛苦經驗所得之教訓也。蘇聯經十七年之奮鬥，始取得完全主者之地位。苟不欲實現有效之計劃經濟則已，否則社會主義之革命事業，斷不能中止於敵我相持之半路。吾人在農業集體化苦鬥未奏凱之前，對於農業，即不能切實施行計劃；而真實的計劃經濟之實現，則在能對農業切實計劃，并能令其切實奉行計劃之後。今日蘇聯之所以能完全實施計劃經濟者，在（一）所有一切財具（指通貨及信用），受國家之完全支配，依其命令，用之於任何途徑；（二）所有一切物款（指一切物資材料），受國家之完全支配，依其命令，用之於任何生產也」——聯邦經濟計劃委員會副委員長薩布洛夫。

「蘇聯計劃經濟在技術上之所以能順利施行者，在（一）農業集集體化，從二千五百萬個農場合併為二十四萬二千個農場之後——化無數烏合為整齊軍隊之後，——農業計劃上達下逮之脈絡，得以貫通，（二）生產工具之國有，（三）長期經驗之獲得。」——計劃經濟學院教授岳菲。

從三氏所論，可見真正的計劃經濟，非社會主義組織完全成立之後，無從實施。從換一方面觀之，社會主義的組織完全成立之後，則計劃經濟又為其經濟行動之唯一途徑。茲從種種觀點，具列資本主義與社會主義兩經濟體系之比較如次。

觀 系		資 本 主 義	社 會 主 義 (以蘇聯現行制度為標準)
從發動行為方面言	自由經濟	盲動經濟 生產歷程由各私人企業分設割據各不相謀故全體動靜永不諧奏	計劃經濟 整個生產歷程已在國家掌握以統一意志統籌全局
從行為所由發動方面言	自由經濟	因希望利潤之獲得而生產	為全民福利而生產
從行為方式方面言	自由經濟	命合經濟	命合經濟
從平衡每一物品之供需方面言	依市場價格之「自然」調節而趨於平衡	依預定或預測之需要可能生產之供給以平衡計算表計算三百種物品之平衡而命令其生產	依預定或預測之需要可能生產之供給以平衡計算表計算
從平衡整個經濟方面言	依整個「價格」所得「結構之相互及連環關係發生變動而趨於平衡	以六種綜合平衡計算表在大體上作平衡整個經濟之計劃換言之整個「價格」所得「結構在大體上依此綜合平衡而預定	以六種綜合平衡計算表在大體上作平衡整個經濟之計劃換言之整個「價格」所得「結構在大體上依此綜合平衡而預定

<p>從實現整個經濟平衡方面言</p>	<p>實際上永不平衡而當在經濟循環之變動中</p>	<p>大體上達於平衡</p>
<p>從經濟進步速度方面言</p>	<p>資本設備之生產——亦即生產工具之生產——常與整個生產失調而發生經濟循環</p>	<p>按照計劃實現</p>
<p>從生產要素——尤其人工——之充分使用方面言</p>	<p>失業至不可避免之現象</p>	<p>已無失業現象</p>
<p>從通貨信用所發生之經濟影響方面言</p>	<p>如何發生影響所發生之影響如何難察 實 紛紛耘莫衷一是然影響極大乃顯著事</p>	<p>通貨及信用皆依照總計劃之需要而擴張之為經濟轉輪之滑脂而不發生其他影響</p>

農礦林畜諸品從物質原料至於成品各有其生產程序，其綜合交織之總程序是為生產歷程。每程序中之各段，依其蟬聯之次序，則此段之所產，為次段之原料。依各程序之交織，則此程序之所產，為他程序所需之原料。而總程序各末段之所產，則必為享用品，或生產工具，或國防設備政教文化設備等。計劃經濟統籌整個生產歷程，必將各段中及各段末之主要產品，計劃其供需平衡。各主要產品，在生產歷程中，依其蟬聯交織互為供需之關係，如已計劃之各品供需已得平衡，則其未計劃之產品勢必供需相等，而整個生產歷程在大體上，亦必就緒。蘇聯現行計劃制度，以品別平衡計算表現規劃其生產者，共三百品。此部份之計劃稱為物質計劃 (Material plan)。

根據物質計劃，依其使用通貨信用之需要，規劃其財務計劃 (Financial

plan)。此兩項計劃制定之後，皆爲實施命令。

其不成爲實施命令，而依其各別之綜合平衡計算，以爲整個經濟平衡之測表者，則有六種綜合平衡計算表。對於此，則不得不將經濟本體，平衡動態，及「價格——所得」之結構，在理論上舉概陳說。

分業生產，分配所得，以其所產，交換所得，依其互接，發生連環。享用所產，是日消費，所消費者，必消費品，儲其所得，是成蓄積。所蓄積者，實所產品，厥品維何，生產工具，及耐用品。產程之內，所用品料，如有所增，亦卽所積，三者合稱，資本創建。所積所建，其實則一，既建而積，乃有兩名。生產不息，其狀如流，故其所得，狀亦如流。截其一段，在時間上，必有起止，故問所得，必以期計。此經濟之本體也。不因經濟制度體系之不同而有所或異，故曰本體。凡所得者，或儲或享，必其產者，與之照合，乃得平衡。平衡爲狀，此交彼接，供者所交，需者所接，適如其量。一業之供，他業所需，彼此相待，必盡相等。產程末端，出消費品，及資本品，必工作者，以其所得，分別接取，又適如量，然後產流，無壅無斷。一切動作，呼應之間，八音諧奏。工作份子，無或失業。生產工具，充分利用。此經濟本體之平衡動態也。因其制度體系之不同，有達有不達。蓋本體雖同，而其所以動之者則異。計劃經濟，依平衡之計算，而命令生產。自由經濟，依市場價格趨向平衡之動力，各不相謀而從事生產。故一則庶幾而達，一則永遠不達。社會主義之制度，以國家命令所創建之資本品，

卽爲社會之公共蓄積。創建爲行爲，蓄積爲行爲之結果；而所創建之資本品，依照生產全程之需要而計劃之。故整個經濟本體達於平衡動態也易。資本主義之制度則不然。生產全程爲企業者所肢裂分據，惟利是視，各不相謀。然而此業之所蓄，必有待於彼業之所產，合兩方之志意行爲始成一事。工作者之所得，又須從銀行存放之媒介，以及證券市場之媒介，然後能以此方之所蓄，購取彼方之所產。合兩端及仲介各方之意志行爲，始成一事。銀行又漲縮其信用放款，升降其利率，增減其通貨，變動未經產得——未有所得爲其後盾——之購買力，號召生產。於是而「價格——所得」之結構，又以金融之力，發生無限之複雜變動。故資本主義之制度，其經濟動態雖依市場價格趨向平衡之動力以進，而永不能達平衡也。一言以蔽之，論其行動，一則意志命令，統於一尊，一則多方臆度，淆然莫究而已。夫御繁以簡，猶虞其亂，以繁治繁，其亂也必。其所謂「自由」經濟，經漫漫長夜之顛斷掠奪，護之者猶謂市場價格爲供需雙方自由意志之表現者，謂整個經濟必賴此自然價格之調節者，謂舍此自然價格，則合理經濟無由推動者，其所謂「自由」者實誑，所謂合理者實亂，猶復振振有詞，謂其科學之客觀，是亦可以休矣。

各盡所能，各取所需，爲共產之鵠的境界。其時價格制度，是否存在，此則有待於蘇聯之繼續努力，不煩吾人臆斷。今日之蘇聯，則不廢價格，且運用之，以調節經濟，使達平衡。其所以異於資本主義制度者，則蘇聯之價格，由國家決定，而不由市場之構成耳。茲照一般經濟

學（非馬克斯的）所習用名詞，略說「價格——所得」之結構。一切經濟物品皆有價格，而三生產要素人工、資本、土地之使用皆有其使用價格（地租，利息，工資）。在其使用有價方面言，則稱為產素價格。在其共同生產，分受所得言，則稱為產者所得。在分析成本方面言，則稱為產素成本。蓋全程各業之會計成本將其疊加合計，其一業所購入之原料成本，與他業售出之產品價格相消，資本設備之折舊與新建資本之一部份相抵。所謂成本僅為地租利息工資三項，故稱為產素成本。從產程末端之產品售價總計，減去全程所用產素成本之總計，所餘之總差額，則為企業者利潤之總計。縱千萬物品價格及千萬個別之地租利息工資利潤之所得，使成一網，以明其互相貫接之影響，則稱為「價格——所得」之結構。依馬克斯之說，則地租，利息，利潤皆為剩餘價值之掠奪。故在蘇聯國有事業，其產程末端所出之消費品之零售價格，包括有會計的生產成本，有政府盈利，及有政府物稅，而無企業利潤。其會計的生產成本有原料入價，有資本折舊，及有工資而無資本利息。在農業方面，則集體場員所得之產品售價連同其自產自用之物品可稱為農業合作生產者之所得。國有工業所購入之農產原料，其購價可視為「農作者之工資」。國有事業生產全程之內，其甲業產品為乙業原料者，則甲業產品售價，與乙業原料入價，自然相消，正與任何經濟體系同。故其計劃整個經濟之平衡，必循下列兩公式。

國有事業全程生產成本盈利總計 + 物稅 = 消費品零售價總計 + 留產程內新建設備及新增物料總值 + 擬交國防文化社會行政等新設備總值………（一）



消費品零售價總計  
工資總計  
農產購納價總計  
非生產員現金收入總計  
直接稅

人民購物外現金支出總計  
人民儲蓄總計

(二)

從生產減去消費，所餘爲蓄積，爲資本創建，乃屬於經濟本體之事，斷不因其制度體系之不同而有異。蘇聯以政府盈利及政府物稅取得之，除用諸國防文化等設備外，使成爲公有之經濟蓄積，爲社會之資本，又爲全民利益而使用之，故非剩餘價值之掠取。其取之方法雖不同，然其取之也則同。其取之雖同，然其用之之目的則更異。蘇聯學者謂蘇聯既無資本家，安有剩餘價值，即資本名稱，亦宜避用。夫產程中所用之工廠鐵路等等生產工具普通所謂固定資本也。產程中所有之物款，如物資材料，半製品，以及造成而未售給消費者之製造品，普通所謂流動資本也。蘇聯日進千里，何莫非兩者之繼長增高。必稱之爲生產工具，而不得稱之爲固定資本，必稱之爲物款，而不得稱之爲流動資本，所爭者名也。革舊創新，正視聽以齊意志，必先正名是也。雖然，謂其名異而實亦異者，從其使用之目的與成績言之也。謂其名異而實同者，從其同爲是物及在生產上發生同樣作用言之也。夫經濟本體，不因主義制度之不同而有異。其平衡動態，雖一則徒勞想像，僅爲向之而動之吸引力，一則用爲衡斷，以導經濟之安流，且庶幾而達，然同爲對於經濟本體動狀之概念則一。價格及所得，雖一則「自由」表現，一則命令制定，然「價格——所得」之結構，同樣存在，同具調節經濟之功用。（調節云者，即使一切供需適應，使達平衡之謂也。）欲明兩大制度之異同，則對於經濟本體，平衡動態，「價格

——所得」結構，斯三者，不得不闡說其在兩大制度中之地位。欲明此地位之真相，則對於資本不得不闡說其名實異同之辯。欲明蘇聯當局，以六種平衡計算，為平衡整個經濟之測表，以範圍整個經濟之設施，諸合整個經濟之前進，則不得不作以上之說明，非敢侈陳理論也。茲將個人所撰算式說明（英文）及瓦加博士復函（德文）附錄於本書之末。依蘇聯之「價格——所得」結構，在生產設備之技術上，工人之生產效能上，以及在設備及工人之數量上均未有增加時，國家如欲增加其資本創建——亦即蓄積——其道有三。

（一）增加國有事業產品之零售價格

（二）低減國家向集體農場收購產品之價格

（三）低減工資

「低減工資，或農產收購價，皆足使人民發生反感，甚非為政之道，故以增加零售價格為宜（經濟學院研究員奢努摩即克）。而且「蘇聯力求增加工人生產效能，採用最新技術設備，故對於零售價格，採穩定及漸減政策，對於工資及農產收購價採漸增政策。」（國內貿易部次長史米耳諾夫）。「在第二五年計劃期內，原採逐漸低減零售價格，結果未能照辦，而以增加工資之手段補償之。」（計劃經濟學院教授岳菴）實際上，蘇聯生產設備之技術，工人生產之效能，均在邁進中，而工資，農產收購價，以及產品零售價，均不大變動，故能日增其資本創建，而人民不感覺其壓取。消費品雖有多種仍甚缺乏（以皮鞋及紙張為最），人民承革命後

滿徹苦乏之餘，衣食之主要物品逐年充裕，陸續解決，深信一切享用，均將脫離節約，踏進優裕之途，故絕不感其不可忍耐也。

政府物稅包括於零售價格之內，其取諸人民以為資本創建之資者，以此項為最大，觀於一九三九年度預算，可以知之矣。

國家總收入

其中物稅

又撥入國家收入預算之國營事業盈利

國營事業盈利全部估計

聯邦經濟計劃委員會所用之六種綜合平衡計算表為

(一) 國民所得平衡計算表

(二) 農村人口收支平衡計算表

(三) 都市人口收支平衡計算表

(四) 農工兩業間平衡計算表

(五) 全國運輸業總平衡計算表

(六) 全國財務彙總平衡計算表

此皆為計劃整個平衡，統馭全局動作之樞紐工具。

一五六、一〇〇、〇〇〇、〇〇〇

九二、九〇〇、〇〇〇、〇〇〇

一七、七〇〇、〇〇〇、〇〇〇

二六、三〇〇、〇〇〇、〇〇〇

## 第五章 生產制度——工業及農業

### (一) 工業

凡與國家或整個經濟有重要關係之工業，即蘇聯習稱爲有聯邦的重要性者，皆由聯邦場辦。按業分部，主管其事，工業日進展，事業益龐大，分部遂愈多。每主管部下，設各業總管理處。每業總管理處下，爲該業各生產單位——工廠——前已述及。自革命以至於今，工業之管理制度，變經更易，因勢制宜，循效能化之路線推進。現行制度，可謂整齊劃一之模楷。故各工業部轄其下之組織大抵相同，舉一知全，毋煩縷述。至於經訪問之機器工業部，其部，總管理處，及工廠三級之辦事組織，完全相同。計分七處或組：(一)技術，(二)經濟計劃，(三)生產，(四)建置，(五)原動力，(六)監督視察，(七)行政。

凡計劃經行政院制定頒發各部份後，各工廠遵照計劃，從事生產，及新增建置。所需物料機器等等，由本業總管理處採購。所產製品，亦由本業總管理處售出。一業所產，他業所需，生產計劃頒到後，各業總管理處，以商業式之合同，互相訂購訂售，按期交貨，以明分產互接之責任，務使生產全程，得以循序順進。至各工業部所需購之農產品，其數量，品質，期限，採購地點，運輸佈置，概由儲備部預爲籌劃。採購付運時，並由儲備部居間協助其推進。各部採

購農產，大抵設有專司其事之組織。其向集體農場訂購時，往往由當地之消費合作社，代表農場，執行訂售任務。

各業間購售合同定價，依售方之計劃的——即預計的——成本及盈利而商訂之。間中亦有包括政府物稅者。但如購方為零售之貿易機關——國內貿易部及消費合作社——則其售價遠高於售與生產機關者。此項業間價格，多年未經修改，每與真相失調。其成本不能代表經濟價值之輕重者，盈虧不能表現成績之優劣者，往往而見，遂於一九三六全盤加以澈底的釐訂。推行至今，雖間有局部修改，其全體結構，則未更動。

成本包括資本設備之折舊，前已述及。其計算折舊，概照原建置價及部定之折舊率，逐年分繳，社會主義之理論，資本既不掠奪，成本自不計息。惟原有資本之本身，應當存不毀，故計折舊。而主持生產者，對於所保管運用之固定資本，及流動資本，尤應妥慎保養，勿使虧耗。國家銀行為對各業短期信用放款之唯一總機關，亦為各業存款之唯一總機關，時時應稽核其資本有無虧耗。如發覺其有虧耗情形，應即停止對其放款，并由主管機關按法處分。蓋資本雖已暗耗，倘得放款之接濟週轉，便可彌縫掩飾也。

各業所計劃之盈利，平均約佔售價百分之十至十二。其實獲盈利超過計劃時，以超額之一半，撥作員工福利基金，為建造工人住宅，推進文化生活之用。其餘一半，連同原計劃部份，自為國家所有之工業盈利，將其一部份提入國家收入總預算，為全局挹注之用。餘留為本部及

本業之公積，爲通盤籌劃本部或本業新建置之用。工業之資本建置，就已往各年而論，其款項來源百分之八十從國家支出總預算內撥付。該項撥款，超過盈利撥入國家收入者甚遠。而國家各項收入之中，又以物稅（各消費品稅）爲最大。是工業建設間接取諸農工商界之消費者，爲數甚鉅。若從全局而論，則爲挹取農業之生產力，以扶助工業之進展也。

## （二）農業

自農場集體化後，合作生產爲農業所採之生產制度，前已言之矣。一九三九年耕地面積共一一八、〇〇〇、〇〇〇公畝，其中穀物佔九〇、〇〇〇、〇〇〇公畝，工業原料作物佔一〇、五〇〇、〇〇〇公畝，蔬菜佔四、五〇〇、〇〇〇公畝。農業部設有農機器站七千所，共有牽引機四十萬具。耕犁工作百分之八十以牽引機代替畜力，收割工作百分之七十五機械化，打穀工作百分之五十機械化，牽引機充分在使用中之時間，在南俄及中亞細亞每年佔十個月，在極端苦寒之北部，每年佔七個至八個半月。集體農場每戶所耕畝數，無法律之限制，大約每戶佔三十至四十公畝。此爲蘇聯農業之大概也。

農業部實爲農業行政部。聯邦，聯邦下之共和國，共和國下之自治邦，皆設有農業部。二級及初級行政區，皆設有農業處。直接指導監督集體農場者，則爲初級行政區之農業處也。國，邦，各級行政區之農業機關，直隸該級人民委員會，對於上級農業機關，祇受其技術之指導，其行政則由人民委員會，依其級次系統之隸屬。每初級行政區內，約有集體農場一百至二

百個。全國二十四萬二千餘個集體農場之生產計劃，即循此域別行政級次系統，而上達下達。由是而每畝應產棉若干，每牛應產乳若干，循上達之次序，負責擬具其計劃。經聯邦經濟委員會核定頒為命令之後，循下達之次序，負責監督其執行。農業生產，除畜牧有每季計劃外，皆以每年計劃為限，則其性質使然也。

聯邦設儲備部，收購穀物，製造麵粉，儲積糧食。（依史太林所定政策，應積儲至八十萬萬普特。）除此項本身事業外，尚有農產動員之職掌。（一）作物收穫之測計，（二）國家收購農產價格之擬議，（三）規劃農產之銷流，並協助其實現。除穀物由本部收購外，棉花烟葉等工業原料作物則由用料工業部採購，牛乳蔬果等則由國內貿易部採購。依照每年各地各品產量，及時盡量購進，俾需供雙方，皆得其所，此所謂農產動員也。規劃集中地點，獻議購方，設立倉庫。協助農場，運出產品。規定品質標準，按照標準，以中間資格，為購售兩方收交之協助。規劃運輸方案，使水陸運輸當局迅速疏通。凡此等等，則為該部對於農產動員之實際工作也。該部於全國分設辦事處多處，以執行其職務。糧食儲積，農產動員，為聯邦行政，故各共和國不設部。

集體農場，為生產合作社。公舉場長一人，主持場務。場員工作，依其性質，分班組織，班設班長。全場場務方面，會計，計劃及技術，皆有專司其事者。場員工作計算，依其性質，制定計算單位。按工分值，以每員全年工作小時，乘其計算單位，為該員所得單位。以全場場

員所得單位之總計，除全場生產淨得（減去折舊購料及其他費用）總計，而以每員所得單位乘之，為該員全年所得。本場產物，場員得預支自用。屆時仍作價於所得項下扣減之。此為合作制度之大概也。

土地為國家所有，交集體農場，永久使用。所產穀物及馬鈴薯之一部份，須按照政府所定繳產價格，及每畝繳量，向儲備部納產取價，是為義務價納。每畝繳量，視其土壤肥磽，及交通距離而規定之，每公畝繳二十至一百六十公擔，平均約佔總產量百分之十二。農場耕犁收穫工作，向國立農機站租用機械割穫機等，均須以作物向儲備部繳租。其耕機牽引機之租額，亦以每畝若干公擔計算。打穀工作則以穫量百分之六計算。義務價納，連同各機租額，平均約佔產量百分之二十。義務價納之價格，自較收購訂價為低。凡工業原料作物之地，無義務價納。又集體農戶，其主體工作場員，為現役紅軍者，免其所應分擔之納產。

義務價納及農機租額繳納之後，所餘產品，農場得自由處置。或向政府訂售，或向附近都市自行售出，均由農場自行決議。實際上，所產性質，及都市距離，皆成自售部份之自然限制。故其最大部份，仍為按照政府所定價格向政府訂售。農民之購買力，為義務價納，定價訂售，自由售出三項之現金收入所構成。其中又自以定價訂售部份為最大。國家以此為決定農民所得之手段，與其以工資為決定工人所得之手段正同。故土地國有，在一九一七革命初期，法令雖頒，然實僅具其名。自農場集體，定價收購產品之後，始有其實也。



## 第六章 分配制度——工資，農產收購，及國內貿易

在資本主義制度下，因分工交易，合產分得之關係，其經濟體系稱爲交易經濟。又因貨幣爲交易媒介，亦稱爲貨幣的經濟，皆所以別於原始之共產日給經濟。故自正統派以來，凡論經濟行爲，皆分生產，交易，分配，消費四大部門。在蘇聯之社會主義制度下，制定農產收購價格及消費品零售價格之爲分配所得之手段，與工資正同。各工業部之收購農產，與國內貿易部之零售消費品，雖均爲國家對於人民之交易行爲，但其目的在分配所得而不在于交易以圖利。而且社會主義制度之特徵，在其爲非交易經濟。故本章以農產收購，及國內貿易，列於分配制度之下，正所以明其目的，表其特徵也。雷弗教授蘇聯貨幣之作用，在其保證國民所得之分配及再分配，良以工資及農產收購價格爲國家付出現金之主要途徑，零售消費品爲國家收回現金之主要途徑，必通貨無濫發，信用與通貨分離，消費品照規定價格售出，無供需關係之「自然」漲跌，此三條完全成立，然後貨幣能盡其保證分配之用。由此觀之，益足見農產購價，及消費品零售價，確爲分配手段也。

### (一) 工資

全國總工會爲參加制定工資之主要機關，其會長爲聯邦人民委員會及其下之經濟委員會委

員之一。工資之制定由經委會議決，民委會令頒。凡一切經濟措施，均須從實現整個計劃著想，社會建設，工人享用，皆當兼籌並顧。而且工會儘可以社團地位獻議，而參加則必從行政系統一份子之地位出之。故工會與政府對立，抗爭工資之現狀，已為革命初期之陳迹矣。

關於工資制度，曾向總工會及機器工業部兩處訪問，惟均因譯者詞不達意，對於工資實數之制定，如依所譯，則兩處所述，頗見衝突。茲謹就可能範圍內，撮取大意。誤解失真，在所難免。擬通信詢問得復後，加以修正。

工資分若干級。各級有系數。第一級為最低級，其系數為一·〇。假如第一級之工資為每小時〇·八〇羅布而第二級之系數為一，二者，則第二級之工資為〇·八〇羅布乘一·二等於每小時〇·九六羅布。此則兩處所說相合，可認為無錯誤者也。然政府制定工資，僅制定其級數及各級系數乎？抑兼定第一級之工資實數，使其他各級得以依次計算而決定其實數乎？依機器工業部次長所言，再證以教授岳甫所論，似以兼定實數為是。假如僅決定其級數及各級系數，則所決定者限於比例虛數，不足稱為工資之決定，而且實數不定，則工資成本無法計算也。然而總工會方面所言，則又似政府僅定比例虛數，而工資實數係從工資款(Wage fund)計算得之者。茲述其概略如次。

生產計劃(包括物質及財務兩部份)頒到廠後，本廠工會加以審查，而核算其工資款額(The amount of wage fund)是否適當。其所謂工資款額，似即指該計劃所預算之工款總

計。計劃預定之盈利，既爲命令，在理不得變動。故其所謂核算，似兼有審查料價，折舊，以及其他費用之預算，是否過多，致令工款過少之用意。核算既爲適當之後，則從工資款額，各級工人人數，及生產所需各級工——時 (Labor-hour)，自可算得各工人應得之工資，此爲該會所述之大意也。夫預算與實支本爲兩事，如從政府制定各級工資實數爲預算成本之根據，另以確定工資款額及實用各級工——時爲實付工資之根據。兩者本可並行不悖。如然，則仍爲努力協作，務使盈利得照預定數額實現之意。是否如此，尙待查證。

「制定工資之原則有三：(一)已達之生活水平必須維持，使有增勿減。(二)工作效率之增加，必須大於工資之增加。(三)各業工資，高度不一，其相對水平如須變易，引起轉業，必以實現所需之轉變爲目的。」——教授岳弗

### (二) 農產收購

關於農產收購之制度，已散見以前各章所述，茲不復贅。關於其價格之制定，尙有儲備部次長沙比羅及計劃經濟學院教授岳弗所述者，茲錄如次。

沙比羅 農產購價，並非每年修改，可稱爲比較不變。如有變更，其趨勢則爲增加的。又收購定價比較義務納價，約高百分之二十五。

岳弗 農產購價，關係重要，向由聯邦經濟委員會議決。(各經濟部會長官皆爲該會委員，前已述過。)每品價格，由儲備部及採購該品之工業部會同擬定價格尙會提議。但經濟計

劃委員會及財政部之意見必須徵求，農業部及國家農場部亦常商及。經濟計劃委員會更須將其所擬新價對於各綜合平衡所發生之影響加以考慮計算，另具報告呈會。現行購價，爲一九三七年所定，迄今未加修改。義務價納法於一九三三年公佈。在此之前，農產購價，逐年釐定。現行購價爲分區制，同品異區，其收購價亦異。

### (三) 國內貿易

國內貿易，卽消費品零售之別名。聯邦及各共和國皆設有國內貿易部。各共和國貿易部直隸其人民委員會，惟對於貿易上之商業技術問題，以及零售之供需計劃之編制程式及技術，則直接受聯邦國內貿易部之指揮監督。自一九三五年後，全國都市之零售歸部設商店辦理，全國鄉村之零售歸消費合作社辦理，一九三八年全國國內貿易一三八、五七四、〇〇〇、〇〇〇羅布。部設商店佔百分之六八·五，消費合作社佔百分之二六·〇，都市及鄉村購買力之比較，如此可見。其餘百分之五·五則爲(一)各工業部自設機關，推銷新產品，(二)集體農場自由售出產品，及(三)各工業生產合作社自售產品，三種貿易之總計也。

除聯邦國內貿易部於大都市設有百貨店及食品店爲模範商店以推進商業技術外，所有國家商店，均由各共和國國內貿易部辦理。凡都市按其人口劃分爲若干貿易區，每區約七萬五千至十五萬人。每貿易區設一貿易管理處 'Trade Office'。中等區每年貿易額約一萬萬至一萬五千萬羅布，有商店七十四至一百間。大區每年貿易額約二萬餘萬羅布，商店數亦較多(聯邦部設之百

貨店每店貿易年額約七千五百萬至五萬萬羅布)。所有貿易管理處設五分組：(一)業務，(二)計劃，(三)財務，(四)會計，(五)人事。

消費合作社爲鄉村消費者(即集體農場生產者)按照定章而組織之自由結社。其上各級之監督組織，依域別行政級次而遞升。分社之上，爲初級區總社，其上爲二級區總社，又其上爲共和國總社，以至最高之全國(聯邦)總社爲止。

全國國內貿易計劃，由聯邦國內貿易部編造之。一方面按照實地考察及以往統計，而估測消費者之需要量。一方面與各生產工業部會商，而決定其能出產之供給量。務使供需得其平衡。計劃製就，送聯邦經濟計劃委員會，轉呈人民委員會。都市需要之估計，由各共和國貿易部彙集所屬貿易管理處之估計而編造之，經本國人民委員會通過後，呈聯邦國內貿易部，鄉村需要之估計，由各分社編造彙呈初級區總社，依次彙編上呈至各共和國總社，經本國人民委員會通過後，呈全國(聯邦)總社。全國總社彙編全國鄉村需要估計，一面送聯邦國內貿易部，同時另一面遞送聯邦經濟計劃委員會，轉呈聯邦人民委員會。然全國整個國內貿易，則仍由聯邦國內貿易部主持，經聯邦經濟計劃委員會審核，並擬具修正意見之後，提交經濟委員會決議，方爲實施命令也。

零售價格，包括計劃的生產成本及盈利，計劃的貿易成本及盈利(計劃的即爲預算的，所以別於結算的)，及政府物稅。先由聯邦國內貿易部，全國消費合作總社，與各生產工業部會

商擬定。其最後決定機關，則視物品之重要性而異。凡關係民生日用之主要物品，其價格由聯邦經濟委員會決定，人民委員會公佈。次要者由聯邦國內貿易部決定公佈。又次者大抵為地方工業產品仍在本地銷售者，則由臨時召集之定價會議決定。依其性質之不同，構成會議之代表份子亦異。除有關之地方政府必派代表外，聯邦國內貿易部及全國消費合作總社往往亦派代表出席。現在趨勢，聯邦經濟委員會日擴大其定價工作。原由次級機關定價之物品，漸逐提升由會議決。對於由會議決之零售物價，經濟計劃委員會及財政部必須分別擬具意見書提會交議。

「定價原則有三：（一）保證人民享用日趨豐裕。（二）對於生產已裕之物品，其價格須保證其完全吸銷。（三）對於生產未裕之物品，其價格須能激增其生產。」——教授岳蕪

「依共產主義之原則，零售物價，應全國一致。」（聯邦國內貿易部次長史米耳諾夫）從前分四個價區。現雖有若干物品，仍分四價區，但其價差，僅為百分之二至百分之六。最大多數物品，今已改為二價區，且其比較低價之區，已佔蘇聯十分之八。麵包價不久即採全國一價制（瓦加博士且謂自由享用不取價格已可實行），而現取政策，即為積極推行一價制也。

關於各地消費之品類及其數量，有長期之經驗與統計，足為切實計劃之根據。依其需要，分配各地，運程之長短，運量之多寡，皆可預計。生產成本之不齊，又已由各生產工業部於會商擬價時，計得平均。故貨物雖遠散各地，分銷全國，而所應取還之平均成本盈利，不難計得。再於其上，加政府物稅，以成售價。如分配失當，輸送遠程過多，而發生貿易損失時，可

向財政部商請退減物稅（退稅辦法係全國消費合作總社秘書所述）。而且各地均有相當存貨，上期輸送過多，本期自可酌減，以爲調節。故實行一價制，決非難事，以其內蘊之彈性調節，端在物稅及存貨也。

物稅稅率，視物品之用途而異。必需之日用品約百分之五至十五，奢侈品，百分之百或以上。其與文化及社會進步有關者，不但無稅，且虧損售出。此則非統馭經濟全局，挹彼注此，無所不可者，不能收此大效也。

全國設存貨倉庫網。不論部辦之各市區貿易管理處或消費合作社，均按零售定價，減去同率之批發回扣。惟各物品之回扣率，則各不同，從百分之三至百分之二十五，平均爲百分之十二。其貿易成本及盈利皆從此出。一九三八年部辦貿易成本爲百分之八。〇三，消費合作社貿易成本爲百分之二〇。三。同年部辦貿易之計劃的盈利爲百分之二。〇至一。五，結算的盈利爲百分之二。〇至一。二。

在一九三六以前，消費品之生產，仍甚不足。其時施行按口限額購買制，人給額票，額內購物，照規定價。額滿銷，如須再購，須付市價。物缺需多，其「自然」市場價格遠超規定價格。一九三六廢除此制。物供雖缺，不得抬價。據史米耳諾夫稱現時人民購買力尙遠超於供給能力。然按諸事實，則私人儲蓄，僅爲所有購買力百分之三。故與其謂購力遠超供給，毋寧謂相當享用，距滿足之限尙遠也。蘇聯經濟現階，雖享用日增，而節約建設，仍然過速，觀於

一九三九國家支出總預算，足見其節約享用，銳厚國防之運動，依然未息也。

國家總支出

一五五、四四八、〇〇〇、〇〇〇

其中國防

四〇、八八五、〇〇〇、〇〇〇

物稅及盈利

一〇九、一四九、〇〇〇、〇〇〇

即以工資，農產購價，零售物價三大工具取諸人民者。

一九三八國內貿易

一三八、五七四、〇〇〇、〇〇〇

代表主要消費額。



## 第七章 金融制度

蘇聯之現行金融制度，爲社會主義全勝後之產物，爲施行計劃經濟豐富實驗之結晶。如聯邦經濟計劃委員會爲經濟總參謀，則國家銀行可稱爲經濟總稽核，所謂「羅布統馭」(Control by Rouble)者是也。

資本主義制度下之貨幣，其複雜性乃因資本主義制度而發生。蘇聯統制國際貿易，故「價格——所得」之結構，不受國際價格影響。統制外匯，故金融不受國際金融市場及資本市場之影響。以縝密之計劃，按照生產分配之實需，統制通貨，統制信用放款，不須用升降利率，收放證券等間接手段，以調節金融，其連帶之種種複雜影響，無從發生。故其貨幣有生產滑脂，分配工具之功用，而無其他之種種複雜，其金融制度，自一九一七革命，銀行收歸國有後，經二十餘年之演進，其綱領組織，極集中統一之弘規，其細密條理，盡彌綸織巨之能事。其在演進中，既爲推進一切經濟向社會主義化之利器，而其本身之發展，又爲一切經濟陸續達到社會主義化之結果也。

國家銀行 (Gosbank) 爲金融總匯，爲管理通貨及短期信用放款之唯一機關，有分行八千餘，行員共十二萬人。凡一切機關一切事業之款項（其應存入長期借款銀行者除外），皆須存

入該行。其一切收支，皆須經該行收付。

長期放款銀行有四：（一）工業，（二）商業，（三）農業，（四）社會事業。所有各項資本建設，其計劃經核准後，依其性質，分別由各該行放款。各業之折舊準備金，及結算後撥備之盈利公積金（盈利一部份撥入國家收入總預算），亦須依其性質，分別存各該行。各該行付出放款，其需用現金（通貨）部份，由國家銀行代付，各該行不經手現金。

外匯銀行，實為國家銀行之外匯部。國際貿易，統由國家辦理，設聯邦國外貿易部專司其事。所需之短期信用放款，由國家銀行供給，并於相當範圍內，由其執行稽核之統馭。外匯銀行，祇代該部收付應收應付之外匯。

以上各行，為各機關各事業之往來銀行，必須依其款項及事業之性質，分別向其交收存提。私人不得與各該銀行往來。私人之唯一存款機關，為國立儲蓄銀行。

蘇聯所有銀行，及其集中統一之綱領組織，已盡於此。至其彌綸纖巨，經緯萬端之嚴密條理，可分為兩大部門。（一）以信用計劃，盡其生產滑脂之功能。（二）以通貨計劃，盡其分配工具之功能。該兩計劃，乃根據全國財務總（生產的及其他一切的）計劃而制定之。凡支付款項之前，事事先施稽核，故其按照執行計劃放款，不啻為國家執行預算。握一切動輪之樞機，而範之於軌內，所謂「羅布統馭」者此也。

凡事業必須保持其固有資本，前已述及。逐年攤存之折舊準備金，為固定資本之還原。每

事業所應有之固定資本，爲按照歷年資本建設計劃所撥投之總計。不論何時，必其資本設備之現值（折舊撥餘後之淨值），加歷年提存之折舊準備金，等於撥投總計，然後保持固定資本之責盡。其所應有之流動資本，則按照法定疇範而決定之。又必其現存物製製品之成本總計，應收應付帳項相抵後之淨總計，及其銀行存款三者合計之數，等於流動資本，加短期信用借款，然後保持流動資本之責盡。農產以其秋收冬儲而有季節性，消費品以冬夏易宜而有季節性。在任一時間之內，如以河牀剖面喻生產全程，則程內所有物品，適如當時經過該剖面之水量。經濟進步，如河牀之日加寬廣，高度不加，而水量日多。然其某一時之高度，則以產銷皆有季節性，成波濤之起伏。於波底各點，作一直線，線下之水，爲各業依其疇範而具之流動資本，線上之水，爲國家銀行臨時放與各業之短期信用。蘇聯法律，即依此理而規定個別事業流動資本之疇範額。各業所需款項，皆由每年財務計劃制定。而各業本身皆有繼續增進性（河床加廣問題），及季節需要性（波濤起伏問題），故該年內各季所需之款額不同。凡貿易事業，輕工業，及其他須購備農產用作原料之工業，以其週轉率除其各季中需款最小之季需額，定爲流動資本之疇範額，於該年開始時實用之。凡採礦業，及重工業，以其週轉率除其各季中需款最大之季需額，定爲流動資本之疇範額，亦於該年開始時實用之。其理由，則以前類事業之波濤起伏性，遠超於水量漸增性，而後類事業，幾全爲加量平流者也。各業所需信用，此還彼借，又有波浪推移，而水量不變之狀。例如紡織工業於棉花收穫時，需大量信用，從事購備，及其陸

續以製成品售給國內貿易部，則原料成本所需之信用款額，一還一借，在國家銀行方面言之，其數量固未有變也。

信用計劃依財務計劃而定，財務計劃依物質計劃而定，各業依時範圍而取得流動資本，依信用計劃而借得信用借款，無非爲實現其物質計劃。故國家銀行對於信用放款，不但決定其總數，並按照物質計劃而定各用途之款項節目，總借額雖未滿，而某項目用額已滿時，不得移項流用。事業營事者，於其請支借款時，須將一切有關之工料單據訂購合同等件，附交銀行稽核，銀行認爲適當，方予支付。銀行於支付之先，並有權點查其存貨，稽核其帳目，如發覺流動資本，已有虧耗，如情節重大，有停止一切支付之權。但如銀行不加審查，銀行不負失察之責。專業主管者所應得處分，依然存在。

尙有進者，信用之獲得，亦卽爲購買力之獲得。各事業信用額之決定，必使適如其需，不可過多過少。過多之弊，所購必超所需，且必有因之而所購不足者。過多則以料待工，不足則以工待料，而經濟動輪，於焉緩滯。國家銀行根據聯邦人民委員會經濟委員會所決定之財務計劃，而編製其信用計劃，循法定常徑，送經濟計劃委員會轉呈人民委員會，復由經濟委員會議決，使成法令。財務計劃必慎之於始，信用計劃必慎之於終，然後各業所得購買力，方各適如其所需之量也。

凡物質及財務計劃頒到後，各業須向其所在地之國家銀行區分行商洽信用款額。各區分行

彙集本區各業信用需要，編造本區本季信用總額，送呈總行。總行彙集各區計劃，而編製該季總信用計劃，並從財務總計劃，另造總信用計劃以比核之，此為編製信用計劃之程序也。

以上所述，足見信用收放，萬縷千條，直貫到底。與資本國家之中央銀行，使用間接手段伸縮金融者，又其信用與通貨，混而不分，凡取得信用即可取得通貨者，乃迥然大異。謂其為生產滑脂，而無其他複雜影響，豈過譽耶。

所謂以通貨計劃，使貨幣盡其分配工具之功用者，則以通貨之由國家付出，限於人民工作之所得——工資及農產購價，——而其收回，則從消費品之售出，交通及都市公用服務以及文化娛樂等之供給。換言之，國民支用其實際所得時，國家即將貨幣收回也。通貨計劃，每季由各區分行，就本區現金收支切實估計，如支多於收，則其差額為請總行撥發之數，反之則為可解總行之數。總行彙各區計劃，編造總計劃，以計算通貨發行或收回之額，並依各區之需要，而計劃其解撥流通分配。各區分行估計通貨，其主要收項為消費品售價，而交通電報電話電燈，郵票食堂酒館文化娛樂等等收入以及儲蓄存款，社會保險費，現金稅收各項次之。其主要支項，為工資及農產義納價，收購價，而養老金，臨時服務費等各項次之。總行除彙編各區分行計劃以成總計劃外，並根據財務總計劃，摘其各現金收支項，另編總計劃，以比核之。通貨計劃之呈轉議決與信用計劃同。

由此可知，通貨量之伸縮，完全與實際需要適合，亦復萬縷千條直貫到底。由是而通貨斷

濫發之虞，而生產信用不影響於通貨所有者之購買力。兩者分離，並行而不悖。謂其為分配工具，且能保證所得依照原值而實現其分配及再分配，又豈過譽耶。

四長期放款銀行，根據資本本設計劃，借款投資，執行支付，其法律之嚴密，與手續之認真，與國家銀行之信用放款同。各行之款項來源有三：（一）由國家總預算撥給，（二）各業撥餘盈利公積，（三）各業折舊準備金。第（一）項自由財政部令撥，（二）（三）兩項之動用，亦須經財政部核准。所有放款，皆為國家對各業之再投資，不因來源之不同而有所異也。四行中以工業銀行所投資金為最大，一九三九年計劃為三百萬萬羅布，佔四行合計投資百分之七十。所有長期放款，既為國家投資，建設後又即為各業之固定資本，故不償還，不取息，與流動資本同。

取息者唯信用放款。在借款專業觀之，一若為疇範額外之臨時流動資本然者。然從整個經濟觀之，則實為產銷之季節波濤。其物品既產而銷，則信用亦既放而收。曇花之現，無常存性，故不能與資本同觀。如為資本，則必有保持勿耗之責任矣。因此而其所取之本息，實為信用機關之費用成本。與資本主義之利息不同。故在蘇聯，資本則因其為資本而無息，信用則因其非資本而有息。數年前倉存放款六釐，運輸途中放款四釐，今則減為四釐及二釐。

金融制度之大綱，略具是矣。經濟計劃委員會為總參謀，國家銀行為總稽核，一定其動向，一範其行為。蘇聯計劃經濟之樞紐機關如此，宜其志志統一，命出令行，限程計績，循名

核實，所事必成也。

本書（二）（四）（五）（六）（七）各章皆論其現行制度。（三）章明其締造之艱難，（一）章說其新秩序之動力。人性不殊，何以能納之於軌物，則新制度之功也。所謂行爲而創度化者，則竊取於制度派之經濟學，所謂制度爲社會行爲之模型 *Institution is a pattern of social behavior* 者是也。（一）章所舉四項之爲制度，與生產分配金融之爲制度也同，以其皆爲行爲模型 *Pattern of Social Behavior* 也。環境不改變，則新行爲模型不成立，則又願自附於杜威之教也。

## 附件二

——建立中心力量來保證民生主義的實現——（經刊經濟建設季刊）

祇要民族得了解放，國家完全獨立，次殖民地的羈絆完全脫離之後，中國是一定可以工業化的。我們的資源和人力，農工大衆的勤勞和智慧，都是頂等，近代大規模生產所必需的科學技術和組織，已經有了多少基礎，我們的領導份子已經很明顯的表現了他們能夠接受運用乃至發展這些必需的本領。所以我們工業化的基本條件完全具備。祇要國際壓迫解除之後，加上了二三十年的太平，工業化的進展，必然是沛若江河莫之能禦的。

可是以後的政治制度和經濟制度走到那裏去呢？假如我們要到長治久安富強康樂的境地，要正義和自由的光輝普照着我們的禹域，我願竭誠的向熱心經濟建設諸公，一貢芻蕘，就是：「方向重於速度。不可輕視制度，嗤爲迂闊，以爲把鐵路鑛場工廠趕快建設起來，纔是實在，其餘一切都可遷就些馬虎些。更不可雄心勃勃，一味想做實業大王，其餘一切，都不放在眼內。抗戰後五年是決定我們以後國運的最重要關頭。有權力擔負起經濟建設的諸公，可以把我們帶到天堂去，也可以把我們帶到不患寡而患不均，不患貧而患不安的火藥庫去。」

一個社會有正義纔能安定，有思想自由纔有進步，有行動自由，然後人生的意義纔能美



滿。這本是老生常談，但要正義和自由兼榮並茂，卻是很不容易的事。

自由固然要法律的保障，但僅僅有法律的保障是不夠的。一個人要不高興順從政府的意志，還是要有清茶淡飯的日子好過，必得手裏有幾文錢，所以私有財產的制度，纔是自由的真正堡壘。中國士大夫的氣節，所謂「長揖歸田廬」，他們何嘗是回去做自耕農來「躬耕南陽」，大概還是收穀租的小地主階級，纔能有明窗淨几，去著書立說。所以先要有了生活自由，纔有思想自由。英美在資本主義初期的中產階級為自由平等的中堅堡壘，因為他們謀生之道，祇靠自己努力，不要仰着別人鼻息，他們不是自由職業者，便是自耕農，或是一盤不大不小的生意，不能壓迫人，也不為人所壓迫。這樣的自由，當然又係以私有財產和生意為其堡壘。另一方面，我們一看現在的蘇聯，他們雖沒有廢止私有財產，但絕對不許做生意。（不能雇工生產，使財產成為工業資本，不能做買賣，使財產成為商業資本。）所以一天停止做工，便要坐吃山空，一切謀生之道，都給政府的計劃經濟支配完了。你着反抗執政者的意志，任憑你走遍了地角天涯（實際不許走動），找不到一件事做。老子之治天下，「虛其心，實其腹，」蘇聯管制了個人的肚皮，便澈底管制了個人的頭腦了。

但在正義方面，在經濟公道方面，蘇聯已大大成功。工業資本完全國有，農業資本為集體農場所公有，又因農產由政府定價收購，實亦等於國有。人們再不能以生產工具和商品來掠奪人們。勞力所造成的財富，全國國民所得，分為公有與分享兩大部份。他們拿無產階級專政的

中心力量，來裁制一切，完全剷除了資產階級。他們非常澈底要根本剷除「做生意賺錢」的意識。（現在這殘餘意識，尙留在集體農場員心中。因為他們各自還有一塊隙地，可以自己種菜，養雞，釀蜜，拿到市場出售，不入公賬。）當其舉辦集體農場的時候，曾經雇傭人工的富農絕對不許加入，因為這些人打慣了生意算盤，怕他們拿出精明的猶太本領，取得農場的領導權，化公爲私，教壞全體。蘇聯的共產黨認爲社會主義的意識和「做生意賺錢」的意識在一個社會之內，絕對不能相容的。他們認爲「一薰一蕕，十年尚猶有臭」，拿出除惡務盡的決心，來斬草除根。但是十分正義的無產階級的社會成立之日，亦卽達抗政府意志的人謀生路絕之時，於是乎正義和自由，兩美不可得兼了。

「天下事有一利必有一弊」，真是至理名言，既然無無弊之利，立制便不需極端，亦無無利之弊，除惡便不需務盡。正義爲安定要素，自由爲進步要素，如要兼榮並茂，惟有以多少的不正義，來維持最大的自由，以多少的不自由，來維持最大的正義。這樣的社會狀態，要拿怎樣的經濟制度，纔可使他實現呢？就個人意見，我們祇要遵從 國父遺教，循平均地權節制資本的途徑，將現階段的經濟，加以剪裁，循發達國家資本的途徑，積極發展國家實業，剪裁及發展的結果，使國有國營的經濟領域，在整個國民經濟中，具有決定性，那時私有資本儘管存在，不能發揮其掠奪作用。這樣的經濟社會，是可以使正義和自由兼榮並茂的。

在農業方面，祇要消滅佃主制度，實行耕者有其田，農產品運銷的關鍵階段，卽國際運銷

及國際貿易由國家經營，一方面保留自食其力的廣大農村爲自由的中心壁壘，一方面由國家把握着農產流通的關鍵，以調節價格的手段，確定農村所得，並動員其一部份，爲工業化的國家資本。

在工商方面，應限制私有資本的民營範圍。其進行步驟，自甚複雜，不能預爲確定，但應以迅速把握關鍵據點，及因時制宜處處不肯放鬆的總原則，積極推進。現在政府已把握着全盤經濟的中心據點，自從法幣推行及四行聯合組織確立之後，裁成整個國民經濟的原動力已操在政府手中，四行中雖有商本，但金融資本的功能，實際已屬國有。如再加設金融管理局，所有私立銀行的長期投資，即對民營廠礦及其他工商業的固定投資，須經該局批准，如此整個國民蓄積之最大部份，皆由政府控制，決之東方則東流，決之西方則西流。例如淪陷區收復之後，許多廠礦，均須籌款修理，方能復業。如四行借款給原來民營業主，則私有資本的經濟領域，從此恢復而繼續增高。如四行借款給政府，將該項廠礦，備價收回國有，則國有國營的經濟領域，從此擴大。個人預料此點將來必有一度劇烈的爭持，民生主義的經濟與資本主義的經濟消長之機，將於此下。

重工業在工業化的初期，除煤及特種出口礦產之外（如錫、鎢、汞等），大抵無利可圖，本非私資本所追逐，輕工業如紡織、麵粉及一般供給國內現成消費市場的製成品，和國外現成原料市場的加工品，均爲私企業私資本所必爭取的經濟領域。時賢注重生產效能和成本的，多主張

劃歸民營，假使國營事業的效能，根本無法提高，其成本根本無法減低的話，何不索性以保息保利的方法，把工業化最重要的鐵路和鋼鐵亦劃歸民營呢？國營事業所有種種缺點，斷不是不能改善的。如果預算財務購料以及各種營業制度監督制度扞格牽制，強人作偽，迫人做官，弊不能防，祇是失時誤事，如果人事制度薪給制度不能使人安心努力，如果事業主管人，必需努力做官，而不容許認真做事，如果政府任免局長廠長可以高下在心，或者敷衍人事，而不以或不能以效能成績為衡斷，這些都是隨時的政象，均可以澈底改善的。如果說利潤動機係最有效的經濟動力，我祇可以說他不是民生主義者而是資本主義者，並且是對於利潤動機造成企業循環經濟恐慌的事實，不甚講求，或有所維護，不肯講老實話的資本主義者了。個人的意見，輕工業之有關鍵性及全國性的應劃歸國有國營的經濟領域，其已經民營者，必要時亦須備價收歸國有。例如紡織工業，紡紗是集中的，大規模的，關鍵的，應歸國營，染織是分散的，可由民營。又如捲煙工業，火柴工業，在外國產生了捲煙托辣斯和火柴大王，在民生主義的國家，究竟應歸國營或民營，還請時賢自行判斷。

至於商業，不論該商品為工業品或農業品，其集散運銷批發零售全程中各有其關鍵階段，凡商品之有全國性者，其貿易的關鍵階段均應由政府經營，以把握實物，調節價格的手段，來（一）限定工商企業的利潤，（二）保障消費者的實際所得，（三）動員工商企業所得的一部份，為國家資本。這樣的工商制度，矚視之似乎國有國營的經濟領域非常龐大，所需要的事業

單位，非常繁多，所需要的技術和組織，又非初期所能勝任。個人的答覆是：一方面不得畏難，要積極穩進，另一方面從個人所深知的實際情形，這些關鍵和地點，並不太多，農產品的關鍵階段在二級集中市場，全國成爲商品作物的各主要農產品的二級集中市場，祇有幾十個，製成品的關鍵階段在出廠，貿易委員會統稅署以及現在推進中之專賣機構，對於這些關鍵階段，均沒有視爲畏途。

國有國營的經濟領域之擴張，一方面對現有的農工商加以如上的剪裁，另一方面積極發展國家實業（交通工鑛等等），循該領域外沿價格的作用，便可在國民經濟中，具有偉大的決定性（外沿價格係個人創用的名詞，指國有國營經濟領域與私經濟領域各接觸點之市場價格）。他能夠決定物力人力的用途，決定資本品和消費品的生產比率，決定國民所得之蓄積和消費比率，決定國富的增加率，決定價格——所得的結構（Price Income Structure）。

國有國營的經濟領域擴張至如上所述之後，私經濟的領域退居到（一）自耕農，（二）小工業，（三）初級二級集中市場之間的販商，（四）零售前一段的批發商，（五）零售商等地位。國民經濟日益豐裕之後，這五種人均可達到中產的生活，這五種人的生意，都是可以取得中產生活而反正做不大的生意。留着這個經濟領域，做自由的堡壘。

這樣的經濟制度，是合乎民生主義的。國父說他自己是社會生理學家，而馬克斯是社會病理學家，馬氏看見了勞資兩階級廣遍對立，病狀已成，不設法醫治，反而推論病理的繼續發

展，以斷症的口臆，肯定無產革命的必然性，確是病理學家。國父則引患未然，以平均節制的衛生道理，以發達國家資本的自然生理，使社會本體健全發育。我們可以引伸來說，正義的生理，是國家資本細胞的功能，自由的生理，是私資本細胞的功能。但反正義的社會病菌，最容易寄生在私資本細胞之內，要有妥當的方法，防止其滋長蔓延，而國家資本的細胞，不具有自由的生理，假使整個社會機體，全由這一種細胞所組成，那自由的生理便窒息了。

但是要建設這樣的經濟社會，必要先把決心建設這樣社會的中心力量建立起來，還要由這個中心力量繼續主持國政二三十年，來完成工業化為內容，以建立這樣國有國營的經濟領域為制度的工作，還要盡力把這中心力量嬗變成為穩定的社會要素 (Stable Social Element)，保證私有資本的領域不再擴張，不能蠶食國有國營的經濟領域。個人這樣的希望，係根據下列幾種答案：

(甲) 一個社會的發展和變動，在很大範圍之內，是由於他的中心力量所宰制而成的。

(乙) 國民黨因為他的主義和歷史，當然是現在的中心力量，應該繼續秉政三十年（以後由訓政或選舉是另一問題）。因為要完成民生主義的經濟制度，並且使這樣的經濟社會，成為穩定的社會機構，責無旁貸。

(丙) 我們不能不承認國民黨員實現民生主義的意志和決心，應大大的加強，心理建設需要有物質基礎，要建立這樣堅強的意志，積極的必要建立黨員生活保障制度，消極的必要絕對

禁止黨員做生意和參加一切私資本的活動。如果仕而優則商，商而優則仕，如果實業大王可以做大官，大官又可兼做實業大王，這樣的社會必然要走到資本主義的途徑去。

(丁)在工業化和建立國有國營經濟領域之過程中，要養成新興士的階級，使成爲穩定社會的要素，以爲國有國營事業的支柱。士的特點是正其誼不謀其利，具體說來，是不准做生意，以後要制定法律，凡在國有國營事業服務滿了五年之後，便須宣誓不得參加任何私資本活動，否則立刻退出，永不敘用。私經濟的領域，祇有反正做不大生意，使社會的智勇辯力聰明才智的份子，不願留在這局促的園地，而向國家事業發揮其本領，並且厚其報酬，月薪一萬元的局長廠長或工程師，不但不是荒謬而且是極應該的事。

讀者對於這樣的希望和理想，必然有兩種不同的懷疑。一種是「一黨一箇，十年尚猶有臭。」一個社會中資本意識和社會主義意識，必不能相容的，這可以說是對民主主義的懷疑者。又一種是現在大勢所趨，這樣的理想必然辦不到，這可以說是國民黨的諍友。國父說知難行易，個人對於懷疑者的答覆是，我願以盲從的信仰，實驗的態度，照着國父的遺教，努力三十年。至於諍友之論，係每一個黨員應該拿來反省的。現在再將(甲)(丁)兩項加以討論。

我相信一個社會的發展和變動，一方面可以由中心力量來宰制裁成，一方面最好是順着國民特性和歷史遺產(National Characteristics and Historical Heritage)來推進。中國兩千年

來的經濟制度和狀況之演進，在大體上雖然與世界人類進化歷史是一致的，——從封建社會到資本社會——但中國和歐洲比較，確係在這個一致中，成爲兩個別體 (Variant)，或者說得合理些，如果我們以歐洲爲正體 (Normal Type)，則中國爲別體。中國這個別體，個人覺得係由於一姓王朝維持其專制政權之延續的中心力量所裁成的。自從郡縣制度發明之後，以一姓王朝統馭宗法社會的農村的手段，陸續展開。王朝所忌的，是民間分他生殺之權，有飯給人吃——養士——便操了生權，殺人報仇——任俠——便操了殺權，所以民間富擬王侯的商人，在所必除，在產品比較一致的農村，祇有特種商品如鹽鐵可以資遠致富，一經收歸國有之後，民間操生殺權的富源，便沒有了，而商業資本從此不能抬頭。其次王朝所忌的是人民私通外國，出入邊塞，樹植起一種管不到的勢力。所以國外經商及殖民，均絕對禁止。所以一方面國內的治亂，週期的受了人口律所支配，又一方面則憑依着國際貿易而發展的商業資本，亦永不發生。土田問題，兼併和反兼併的均田制，雖然鬧了兩千年，但長子單獨繼承制，早隨封建制度消滅，所以大地主階級，亦永不發生。聚斂之方，惟有墨吏，但儘管廣置田宅，再傳再分之後，小人之澤亦復三世而斬，所以沒有大地主。在海禁未開之前，富民只有鹽商，但因稅制的關係，他們要俯首貼耳，聽命於官府。於是而四海之內，億兆之民，祇有甚貧而無甚富，更無離開做官和承仰官府的氣息，而有獨立致富的途徑。二千年的中國經濟史，沒有歐洲工業期前的航海殖民和商業資本，皆係一姓王朝維持專制政權的中心力量所宰制出來的結果。封建制



度，在英國變為代議制度，而發生了民主政治。在歐陸諸侯對峙的夾縫中，產生了自由市，商業資本，遂以勃興。蒸氣機發明以後，發生了工業資本，假如蒸氣機在中國漢武帝的時候發明出來，我想這位雄才大略的皇帝，必會將他收歸國有的。

兩千年來，士農工商四個階級並立，而士為領導階級，這又是一姓王朝維持專政之延續所宰制出來的結果。士並不是經濟階級，而是由選舉制度科舉制度造成的，是聰明的皇帝，使智勇辯力的天民優秀份子吸聚起來，分給多少富貴餘沫，來消磨他們特別優厚的精力，要他們儒冠儒服，順從孔子的臣道，要他們正其誼而不謀其利，免得他們不慙不厭。凱因斯 (Keynes) 的經濟通論，有一段酷似蘇東坡的養士論，他說：「從社會的及心理的立場而論，我們相信貧富不均，儘有他的道理，不過不應該像現在這樣懸殊罷了。有某些有益的事體，還要靠私有財產的制度，和孳孳為利的動機，纔能做到的。況且人類有不少桀敖不馴的危險性格，若不許他向比較不危險的途徑——賺錢——來發揮，便要橫潰決裂，向爭權爭霸的途徑發揮去了。讓他們坐擁鉅資，豪然稱霸，總比他們向人們肆虐好些。爭利雖然是爭權的工具，但是有時亦係滿足爭權慾的代替劑。可是爭利的賭籌，不應該像現在這樣大罷了，祇要大家打慣小牌，也可以豪然自得。」智力份子向賺錢的途徑去發揮的結果，發生了資本主義和帝國主義，還說是比較的不危險，是我們所不能贊同的。但是凱因斯想把天下英雄納入賺錢制度的殼中，和明太祖要把天下英雄都納入科舉制度的殼中，都是承認智力份子在社會的重要性。

不論士的階級如何造成，總是我國最大的歷史遺產，而國民特性又可以「士風」兩字，做個總寫照。士風雖有隆替，而兩千年的涵弘養育，深入人心，成爲遜悠久堅強的特性。成仁取義，正其誼不謀其利，明其道不計其功，是士的理想。其經濟特徵，又可以「士大夫恥言利」一句話來做個總寫照。自從海禁開後，經濟發生變動，商埠買辦，歸國華僑，市井商人的挺出份子，都到了上層地位，留學教育，教會教育，洋書教育（如香港皇仁書院等），都樹了新幟，社會漸漸發生變化，然而資本主義的進展究竟有限，讀書做官的份子，仍爲社會的廣大的基礎（士者仕也確是個切實定義）。如果做生意的園地日日拓張，社會的智力份子都如凱因斯的希望到了這個園地去發展，士的階級便要消滅了。我們現在還可以及時限制私經濟領域的拓張，使智力份子追求功名富貴到國有國營的經濟領域去活動，順着國民特性和歷史遺產，造成新的士階級，保存着讀書人不做生意的特色，保存着士農工商的評價次第，和社會風尚。工業化的過程完成之後，國有國營的經濟領域卓然確立之後，社會經濟內容穩定之後，這新的士階級便可成爲穩定的社會要素了。

# 勘誤表

頁	數	行	數	誤	刊	校	正
目錄	一		一四	實「况」		實「現」	
正文	一		四	綠蔭蔽「地」		綠蔭蔽「天」	
				盤根入「天」		盤根入「地」	
				疏「通」		疏「運」	
	二四		一一	岳邦教授蘇聯		岳邦教授「謂」蘇聯	
	二六		八	還「是」要有		還要有	
	四二		三	「國」際運輸		「省」際運輸	
	四三		一六				
	四三						

英文 二五行至二八行 應改如次

$$\text{Total Consumption } U = (C_1 + C_2 + A_1 + A_2 + A_3 + V_1 + V_2 + V_3) + (A_2 + V_1)$$

where  $(C_1 + C_2 + A_1 + A_2 + V_2 + V_3) = \text{Consumed by}$

individuals and gov't.

$$(A_2 + V_1) = \text{Consumed in the industrial Process}$$

或

$$S = K + K$$

$$S + K + \Delta K$$

英文

勘誤表