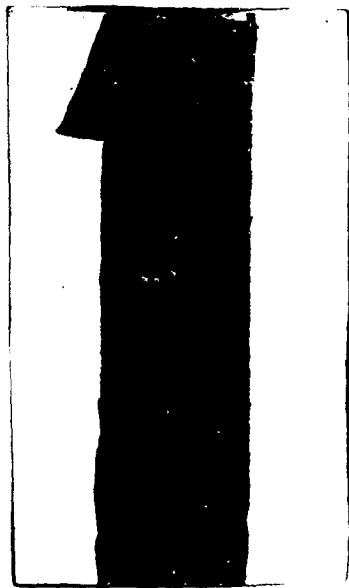


# 中山公论



本片卷

自 1939 年 1 卷 1 期

至 1940 年 2 卷 5 期

年

卷

期

第

1

第

1

—

6

已錄

R.  
578.05  
454.1

# 中山公論

半月刊

本刊已依法呈請主管機關在登記中  
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

## 創刊號

時評

紀念「九一八」的意義(瑛)

迎接第四次國民參政會(仲衡)

日本內閣的改組問題(劍)

發刊詞

由德蘇互不侵犯條約到世界大戰

英波協定與歐戰

國際外交扭鬥與武力衝突及其前途

如何維護法幣

專載

怎樣實施抗戰建國的教育

鄧孝慈

蕭雋英

黃哲柔

劉求南

周伯棟

蕭冠英

民國二十八年九月十六日出版

627863

## 紀念「九一八」的意義

瑛

八年前的「九一八」，是日寇藉偶然的事件——中村失蹤的陰謀，而爆發了進攻瀋陽的炸彈，以實現其傳統的大陸政策迷夢！誰知道「進攻瀋陽」底砲聲，竟成了日本帝國主義者底喪鐘，和爲今日世界大戰的信號？！

「九一八」事件，是日本帝國主義經濟危機所反映出來的政治危機，已經達到其行將總爆發底階段，不得不以侵略戰爭的方式，來完成其政治任務——緩和其國內革命的危機，並應付未來歷史的事變——第二次世界大戰；而被侵略的中國，則遵守國聯盟約之規定，避免戰爭之方法，經過了六年來的忍辱負重，斬得和平之解決，乃日寇竟棄和平解決的方法而不用，復於兩年前的「七七」，再度爆發盧溝橋底事件，以實現其一貫的侵略陰謀。我國政府鑑於日敵無止境的侵略，遂發動四千餘年來歷史上未曾有的民族抗戰，以抵禦日本帝國主義之侵略，而挽救國家民族於垂危！

我們這次對日抗戰，完全是爲着中華民族的獨立自由解放，和維護世界真正的和平與正義。在兩年來的抗戰過程中，我們雖然喪失了好幾省地方，和許多重要的城市，但經過了這兩年來的抗戰，確是奠下了「抗戰必勝，建國必成」不可動搖的一塊基石。而敵人在八年前

的「九一八」，播下底第二次世界大戰的種子，到了八年後的今天，却已收了其惡果——國內矛盾鬥爭日形尖銳，十易內閣，無法收拾戰局，國際貿易低落。財政越發竭蹶，赤字預算年有增加，公債更加無力消化，勞苦大眾復因戰爭負擔的加重，則益發痛恨財閥與軍閥之朋比爲奸，製造戰爭，大發其財；轉而醞釀反戰運動，日益普遍與深入！加以最近被盟友——德國之遺棄，和美國之廢除商約，使其外交陷於孤立——不得已向美獻媚，和英公協——既不能進，又不敢退的死局了！

中國兩年來的抗戰，已使日敵陷於窮境，無法支持戰局，加以世界大戰的爆發，的確更加有利於中國的抗戰。惟要爭取最後的勝利，必須建築於支持長期抗戰以「自力更生」爲根據的上面，而後纔能控制即運用「目前國際形勢」這一客觀有利的條件。所以，我們在舉行紀念空前未有底奇恥大辱的「九一八」底時候，應該在抗日的根據——民族統一戰線上面，更加擴大與團結，一致擁護政府抗戰到底的基本國策，作更艱苦的奮鬥，打擊陰謀試志的份子，利用一切客觀有利的條件，纔能促敵人加速地崩潰，而收最後勝利之美果！

## 迎接第四次國民參政會

仲衡

國民參政會是一個民意機關，它負有督促和幫助政府決定和實施國家大計的兩種作用。現在第四次大會已決於本月中旬在渝舉行了。在抗戰的現階段，和國際局勢正在變遷中的今日，它自有其嚴重的意

義和作用。

持久抗戰既是我國堅定的國策，而團結抗戰，團結建國，乃是爭取抗戰勝利的先決條件，也是建國成功所不可易的原則。兩年來的抗



戰，深賴前方將士的英勇奮鬥，和廣大民衆的支持，使得敵寇泥足，深陷於泥沼中。敵寇在軍事上再沒有多大進展的時候，它便轉變了其侵略的方式，企圖以政治上誘降的陰謀，來滅亡中國，國內一般喪失了勝利信心，陰謀試志的份子，竟甘心在敵寇揮使之下，公開爲之聲援，一方散播我國軍力不如人，財力不如人，抗戰前途，只是自取滅亡的胡說；一方則多方挑撥離間，以圖破壞全國的團結，以遂其賣國求榮的勾當。但是我們只要看看兩年來戰爭的結果，我國在政治上，經濟上，軍事上一切都向着進步的前途邁進；而敵寇則政治敗壞，經濟危機深刻，財政枯竭，國內外軍民厭戰反戰情緒之濃厚，我們就可以知道一般漢奸走狗者流，無非替敵寇張目吧了。

敵寇很清楚，中國之進步與團結，爲滅亡中國的最大阻力，只要能夠摧殘中國的進步，破壞中國的團結，滅亡中國的目的，便可事半功倍了。雖然，這種陰謀，在我國全國軍民的堅決抗戰的決心底下，始終沒有發生多大的效果。然而這種陰謀的危險現在仍未完全消滅，因爲敵寇並沒有放棄他們這種陰謀，不，而且將更努力從事這種工作，所以要用實際的辦法，嚴密的步驟，使每一個國民，每一個工作人員，每一個行政機構，和軍事集團都了解加強團結，以鞏固已定之精誠團結堅持抗戰的國策，使敵寇無機可乘，實在是目前最重要的工作，也是本屆參政會的一個重要的任務。

其次法西斯帝國主義者的德國，已經在歐洲掀起了侵略的戰爭了。一般人以爲非法——尤其是英國，爲着履行其對於波蘭的條約的義務，不得不參加對德作戰，因此，它將無能力注意到遠東問題，在這個時候，英國將會以出賣中國的利益爲代價，以緩和日本在遠東對它的威脅。同時國內一般妥協主義者會利用這個機會，宣傳我國的抗戰，

## 日本內閣改組問題

由於德蘇不侵犯協定之突然成立，素以軸心國家爲其奧援的軍閥支配下之日本政府，必然的不能不發生改變。我們知道，最近數月來

完全是倚賴英國援助，沒有英國的援助，我國抗戰便無從繼續下去的，現在英國爲着歐洲戰爭，當然無力援助我國，那末，我們除了妥協以外，將是走頭無路的。在第一種觀點，和第一種惡毒宣傳影響之下，抗戰的前途踏上妥協的途徑，不是沒有可能的。然而所謂國際局勢變化的關係，並不是如是簡單，比方就列強在遠東的利益說，美國也是一關係深遠的國家，英國當然不容易置美國的態度於不顧，而美國也不能把遠東的利益置之腦後，任由英國自由去分割，更何況美國在解決歐洲事件上，無論在任一方面說，都有賴於美國的幫助呢。其次，此次蘇德訂定了互不侵犯條約以後，蘇俄已無西顧之憂，它對於遠東已有更大的力量去說話了，日本在這種新的形勢底下，怎麼樣去處置和應付，亦是一個問題呢。總之我國「自始即以獨立自主與自力奮鬥之決心，從事抗戰的」，一國際局勢變遷無常，在我長期抗戰過程中，未必能每一變遷均屬有利於我，故吾人於今日局勢有利時，應當戒慎，應當格外努力，不可因樂觀而稍有懈怠，則一遇至不利時，亦不致因悲觀而動搖」。(蔣委員長長語)所以使政府堅定持久抗戰的原則，以貫徹最後勝利的目的，這是本屆參政會所負第二重要的任務。

除此以外，我們以爲在參政會第一、二、三屆大會上當然有了不少決議案，尤其是第二屆政府交議的第二期戰時行政計劃，其實施的情形究竟達到怎樣程度，應該作一個切實的檢討，和對於今後怎樣充實抗戰建國的國策，不但有一些原則的決議，而且具有各種切實的辦法，使那些計劃和原則都能夠付之實行。

在國難已經進入了嚴重和艱苦階段的今日，參政會諸君，當能以堅決強毅的態度，精審縝密的精神，在國家至上，民族至上，軍事第一，勝利第一的原則下，多所建議，以副全國人民的期望。

## 劍

，日本受着內外經濟的壓迫，急欲結束在華戰爭，但同時亦企圖完成其對華的絕對支配起見，曾經對國際關係有急轉直下的把握。即，一

方面，軍閥們積極策動加入德意軍事同盟；另一方面，在遠東積極策動及反英運動和對蘇挑釁。特別是加入德意同盟，對於後一着是具有極影響的極深重的作用的。日本深知道，軸心國家在歐洲正在擴張之際，英國應付之不暇，更無力以東顧。可以日本加進德意軍事同盟，消極的，就是迫令英國對於遠東戰爭對日妥協，積極的，就是迫令英國退出遠東。同時，對於蘇聯，則使其兵力分散，兼顧東西防線；並破壞英法蘇三國的互助談判。

恰正在日人底外交新策策動到劍拔弩張之際，反共同盟國家之主要的德國，却和反共對象的蘇聯成立十年的互不侵犯協定，這使素以準備對蘇戰爭的軍閥們不能不認其外交新策之失敗，因而執行這新策的平沼內閣，也由於國際形勢之轉變，不能不提出辭呈。因此，倭皇遂任命阿部信行組閣，閣員人選為：首相兼外相阿部信行，內相小原直，藏相青木一男（現任計劃院總裁），陸相畑稜六，海相吉田善吾，遞相兼鐵相及拓相永井柳太郎，法相宮城音五郎，商相兼農相佐堂卓雄。

防共協定國家之分裂，日本的國際形勢很顯明地陷於孤立，而且，感於不久以前，美國之突然宣佈廢棄美日商約，更不禁有國際形勢惡化之感。這樣，日本對於外交政策之重估，即不能對英實行回復敦陸狀態，亦不能不暫時和緩反英的運動。阿部內閣的成立，為的是執行這個對策。

阿部過去本來是宇垣左右的人物，曾經是上次宇垣組閣的參謀。宇垣的外交是最富親英色彩的。阿部今後的外交，無疑的，至少染上宇垣的色素。即，日本今後將積極利用歐局的緊張形勢，一方面，對英表示好感；別方面，却利用這個表示來取得英國對遠東戰爭的對日妥協性，使英國從對日妥協而強制消解中國的對日民族戰爭，由是而暫時的分英美日在中國的勢力範圍。

最近英對德宣佈戰爭，日本對英表示保證中立，就是這一對策的初步表示。同時，日本且促英國恢復天津談判。這是說，日本甚積極把握這個時機，來產生一個東方的慕尼黑協定。

這一個對策，是最陰謀不過的。因為基於目前緊張的歐局，和英國紳士對中國民族戰爭力量之低度估價，英日妥協的可能性是極大的。阿部的內閣，廢止五相會議，雖然比之完全受軍部支配的平沼內閣較為脫離軍部的影響，較能代表着財閥及元老重臣的意志，不過在對華政策上，其深謀遠慮，陰險奸惡，更比軍部主持的具有更利害的意義。

至於日本的內政問題，由於軍部暫時的斂迹，新內閣是比較可以和財閥接近的。這是不待說的。

所以，許多人以為由於日本內閣之改組，中日戰爭是不久會結束，這是絕對錯誤的。我們以為我國當局目前對於國際間應該重申我的堅決抗戰到底的信念，同時我們底外交當局應該積極的振奮起來，把握着當前有利於我國的國際形勢。只有爭取主動的外交地位，只有積極的外交政策，才能擊破敵人的陰謀，才能取得友邦善意的幫助。才能改正英國的視聽。

## 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省澂江縣城內中山公論出版委員會收。

# 歐戰局勢與我抗戰前途

馮孝慈

——代發刊詞——

中山公論

正當「一九一八」的九週年，「八一三」的兩週年，以及第一次世界大戰的二十五週年到臨的時候，燦爛很久的第二次歐洲大戰的大炸彈，終於在德波國境爆發了。窮兵黷武好大喜功的納粹黨魁希特拉，驅使着二百五十萬無辜的德國民衆，向着英勇的反抗侵略主義者的波蘭國民進攻；同時堅守和平陣線的英法二國，亦放棄從來徘徊取巧苟安妥協的態度，激起而聲援被侵略的弱小民族，對德宣戰，採取由西戰線夾擊德國的姿式；可是狡黠而素以軸心運動自豪的意日二國，却在此時臨難抽腿，中立觀望，準備將來勝負關鍵確定時，再來下非投石，乘機打劫；惟獨社會主義國家的蘇聯，趁此國際風雲險惡的時候，力圖跳出戰爭漩渦，專心完成第三次五年計劃的建設，堅實而強大其國力，使這個「北方之熊」在未來最偉大的歷史階段到臨時，伸其鋒利的爪牙，披靡萬類，爭取第二個大時代的絕對的勝利。所以這一次歐洲大戰，在目前最初階段的形勢，似乎不及第一次大戰的擴大；但今後的演變則未可逆料，同時牠的內情亦比第一次大戰的擴大，其影響所及亦將不局限於歐洲，對於世界大局，特別的是遠東局勢，亦將感受不小的牽連與激動，行將造成人類史上空前的浩劫。

此次歐戰發生的原因，表面上是由於但澤走廊的歸還問題。以撕毀凡爾賽和約與恢復大德意志榮譽標榜的納粹主義者，自然在魯爾歸併，萊茵設防，奧捷兼併，米密爾收回等一連凱歌聲中，是不容許還有這一個污點存在，依然想用武力將其消滅，打通東普魯士連絡，完成第三帝國的初步統一。初時希特拉的心目中，還以為如像去年掠奪捷克一樣，假裝出一付斯打的架子恐嚇一下，即可將英法駭着，波蘭屈服，再來一個慕尼黑協定，垂手而收回但澤走廊，鯨吞波蘭。誰知架子裝得過於挺硬，即如頹屈臉厚的張伯倫亦無法轉圜，弄假成真，不能不訴之戰爭以打開僵局。希特拉悍然發動戰爭的憑恃，一方面過

信軸心國家之可靠，信賴墨索里尼於戰爭時必能一致行動，從西南兩方面夾擊法國，封鎖地中海以腰擊英國，牽制英法進攻德國西部；他方面傲倖德蘇協定之成功，安心蘇聯不再援助波蘭，可以一舉首先擊破波軍，結束東戰線，然後轉而提兵西向，聯合意大利西班牙，三面圍攻英法聯軍，操必勝的左券。這宅戰端一啓，情勢大異，意大利中途脫盟，固使希特拉官皇失措；就是德蘇協定的保證，亦使希特拉難於置信；加以波蘭軍民抗戰的意外英勇，英法進軍的異常迅速，更使希特拉抽束不能，顧西不得，東西夾攻，孤軍奮鬥，陷於極端不利的地位。

如果更進一步來分析此次歐戰的真實內容，則顯然的可以明瞭戰爭發生的主要原因，乃由於歐洲新舊資本帝國主義互相對立與衝突之結果，尤其是英德二大資本帝國主義的矛盾，是此次歐戰爆發的基本因素。第一次歐戰以還，歐洲大陸的霸權，爲戰勝的法帝國主義所掌握，於是大英帝國又出而施展其一貫的對歐洲大陸維持二大對立，或數強並等的均衡政策，極力扶助德國的復興，藉以牽制法國的發展，因此德國遂獲得逐步振興的機會。另一方面蹶起南歐的法西斯國家的意大利，也是不遺餘力的向北進出，問鼎中歐。這樣一來，從新造成了法德意三足鼎立的新均勢。大英帝國之詭計固然得售，可是，新興二雄強大之極，不獨壓倒了過去法國獨霸歐陸的勢焰，甚至還進而向着大英帝國進攻，必死的進行支解大英帝國的活動，規尋其基業以自強。第三帝國新造的奢望，羅馬帝國重建的迷夢，皆是與大英帝國的存亡針鋒相對，大有你亡我興，你存我敗之概，不容並存於二十世紀；兼之德意的資本主義經濟機構的新組成，超越陳舊的英國，德國新興的動力工業與重工業，意大利的精工業，皆較英國新式而優良，在世界商品市場上，隨處皆在掠取大英帝國的地盤。就中尤以雄飛猛晉

的納粹德國，更與英國形成極尖銳的對立。儘管在表面上呈露着德國在歐陸的活躍是抑壓法國，進攻蘇聯，但其實質始終是在圖謀英國，法國不過處於被動的地位而為英國的尾閥，蘇聯更是宣傳的工具與侵略的烟幕。年來歐局的前途，明顯的判分為兩條路：還是大英帝國繼續繁榮與納粹德國的撞壁顛覆呢？抑是第三帝國的新建成功與大英帝國的支離破敗呢？當明與慕尼黑協定的前後，英國洞悉其軍備之不充實，無法與德國爭雄決戰，因而始有張伯倫的緩靖外交之緩兵計，一方面懷他人之懣，犧牲奧捷，暫果虎腹；他方面則埋頭擴軍，補充實力，預備撕殺。在這個時候，彼此又盡力於合縱連橫的外交活動，始而德意軸心運動的實現，繼而反侵略陣線的結成，再而英法蘇協定的醞釀，終而德蘇互不侵犯條約之訂立。直到戰爭爆發的前夜為止，歐局的動態，在在皆表現着納粹德國與大英帝國之明爭暗鬥，而結果則勝利大半屬德。即就英法蘇三國協定而論，事初一般人皆以為英國包圍德國這次定可成功，無如英國始終不放棄對俄恐懼與嫉視之觀念，法國依然懷抱遲疑莫定之態度，協定遲延不能成立；再加上張伯倫之不誠懇與不友好的表現，僅派遣一外交部秘書赴俄商定三國攻守同盟的重大國是，較之過去張伯倫兩度躬身飛德，謁日希特拉解決捷克問題時之光景，相差天淵，宜乎無產階級獨裁者的斯大林認為侮辱，雖然奧德成立不侵犯條約，使英法使節啼笑不得，悄然離俄，形成德國外交出人意思的絕大勝利，希特拉在這樣的節節成功之下，興高采烈，認為目前恰與軍使波的絕好機會，過此則時機不再，迫及來年五月英國大擴軍計劃完成，更將欲動不得，遂不顧一切向波蘭進攻，實際則是對英法作戰，是故這次歐洲大戰，與乎說是單純的德國收復失地，侵略波蘭的戰爭，毋寧說是德英新舊二大帝國主義互相矛盾，爭奪歐洲霸權的戰爭，較為正確。

現在歐洲戰爭日臻猛烈，將來畢竟誰勝誰負，雖不能作確定的斷語，可是依照當前的形勢，却可作這樣一個推測：第一，如果德國不能於最短期間內將波蘭主力擊破，結束東戰場而移其重兵於西戰線，則遲延相當時日後，英軍渡海完畢，西線上英法聯軍配置妥善，大舉

向東進攻，德軍勢必陷於首尾莫顧的危境，趨於敗北。在這個形勢之下，意大利的中立固然將維持到底，不肯拖陷泥沼；蘇聯的俟機西進，亦在可能之數；即如南歐諸小國的叛叛，分割捷奧故土，更屬必然之舉。如斯，則堅勇勤毅的德意志民族，形將為貪暴的納粹主義者所斷送，一敗塗地。第二，反之德軍能極神速的消滅波軍主力，穩定東陣，集中全力轉向西線，與英法聯軍馳騁於德法國境，甚至能於英法聯軍配置集中未成之先，首破法軍防線，佔居上風，然後與英法作長久戰，此波捷資源以自給，倘能如是，不獨勝利之券誰屬莫卜，且而意、軸心國家的真實動向亦難測。戰爭延長，與戰爭重心西轉的結果，意大利或將趁火打劫，乘人之危。飛越阿爾卑斯山以撫法國之背，封鎖地中海東西口以斷英印之路，履行宰割英法兩大舊帝國主義的諾言。因為在這個時候，意大利不致冒獨力支持西戰場，以孤軍抗禦英法聯軍的危險，同時軍事形勢，以德意西三國全力包圍法國，較佔優勢，易於取勝；更在東方配合上日本向英法屬地的小偷小摸，愈足困苦英法，增強聲勢。這時的南歐諸小國，又將態度模糊，觀風看色，中立不動，免致上當。第一個場合，德國孤立，難於久持，形將敗北，戰爭結束較速；第二個場合，乃為和平陣線與侵略陣線決戰的形勢，英法處境較為艱苦，戰事延長，不知胡底。二者將來屬於何者，端視波蘭的抗戰力量之能堅持與否而定。

也許狡黠的希特拉日於自己處境之孤獨與惡劣，或將於使波軍事相當可以告一段落之際，最可能的是在華沙陷落之際，暫止軍事行動，轉而向英中請和平，宰割波蘭，或由墨索里尼出面，居間調停，結束戰爭。屆時英法如果接受此議，則不僅波蘭柱石供犧牲，而且希特拉佔據波蘭膏腴土地，物資無虞，然後俟機南下，蠶食巴爾幹諸小國，進而東出小亞細亞，以至波斯，印度，從此第三帝國侵略弱小民族之凶焰，更加熾烈，英法亦將為其敗沒淪落。如此，則這次的歐洲大戰雖然中途停頓，但將來的第三次大戰的種子，必將愈演愈深，戰爭的禍毒，又將愈演愈劇。英法反侵略態度之堅決與否，實為決定此次戰爭前途之唯一要素。

已出版

# 中山公論

半月刊

本刊已依法呈請主管機關在登記中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

R  
578.05  
454.1

## 創刊號

時評

紀念「九一八」的意義(瑛)

迎接第四次國民參政會(仲衡)

日本內閣的改組問題(劍)

發刊詞

由德蘇互不侵犯條約到世界大戰

英波協定與歐戰

國際外交扭鬥與武力衝突及其前途

如何維護法幣

專載

怎樣實施抗戰建國的教育

鄧孝慈

蕭雋英

黃哲柔

劉求南

周伯棟

蕭冠英

版出日六十月九年八十二國民

627863

## 時 評

## 紀念「九一八」的意義

瑛

八年前的「九一八」，是日寇藉偶然的事件——中村失蹤的陰謀，而爆發了進攻瀋陽的炸彈，以實現其傳統的大陸政策迷夢！誰知這一「進攻瀋陽」底砲聲，竟成了日本帝國主義者底喪鐘，和爲今日世界大戰的信號！

「九一八」事件，是日本帝國主義經濟危機所反映出來的政治危機，已經達到其行將總爆發底階段，不得不以侵略戰爭的方式，來完成其政治任務——緩和其國內革命的危機，並應付未來歷史的事變——第二次世界大戰；而被侵略的中國，則遵守國聯盟約之規定，避免戰爭之方法，經過了六年來的忍辱負重，漸得和平之解決，乃日敵竟棄和平解決的方法而不用，復於兩年前的「七七」，再度爆發盧溝橋底事件，以實現其一貫的侵略陰謀。我國政府鑑於日敵無止境的侵略，遂發動四千餘年來歷史上未曾有的民族抗戰，以抵禦日本帝國主義之侵略，而挽救國家民族於垂危！

我們這次對日抗戰，完全是爲着中華民族的獨立自由解放，和維護世界真正的和平與正義。在兩年來的抗戰過程中，我們雖然喪失了好幾省地方，和許多重要的城市，但經過了這兩年來的抗戰，確是奠下了「抗戰必勝，建國必成」不可動搖的一塊基石。而敵人在八年前

的「九一八」，播下底第二次世界大戰的種籽，到了八年後的今天，却已收了其惡果——國內矛盾鬥爭日形尖銳，十易內閣，無法收拾戰局，國際貿易低落。財政越發竭蹶，赤字預算年有增加，公債更加無力消化，勞苦大眾復因戰爭負擔的加重，則益發痛恨財閥與軍閥之朋比爲奸，製造戰爭，大發其財；轉而醞釀反戰運動，日益普遍與深入！加以最近被盟友——德國之遺棄，和美國之廢除商約，使其外交陷於孤立——不得已向美獻媚，和英妥協——既不能進，又不敢退的結局了！

中國兩年來的抗戰，已使日敵陷於窮境，無法支持戰局，加以世界大戰的爆發，的確更加有利於中國的抗戰。惟要爭取最後的勝利，必須建築於支持長期抗戰以「自力更生」爲根據的上面，而後纔能控制而運用「目前國際形勢」這一客觀有利的條件。所以，我們在舉行紀念空前未有底奇恥大辱的「九一八」底時候，應該在抗日的根據——民族統一戰線上面，更加擴大與團結，一致擁護政府抗戰到底的基本國策，作更艱苦的奮鬥，打擊陰謀貳志的份子，利用一切客觀有利的條件，總能促敵人加速地崩潰，而收最後勝利之美果！

## 迎接第四次國民參政會

仲 衡

國民參政會是一個民意機關，它負有督促和幫助政府決定和實施國家大計的兩種作用。現在第四次大會已決於本月中旬在渝舉行了。在抗戰的現階段，和國際局勢正在演變中的今日，它自有其嚴重的意

義和作用。

持久抗戰既是我國堅定的國策，而團結抗戰，團結建國，乃是爭取抗戰勝利的先決條件，也是建國成功所不可易的原則。兩年來的抗

戰，深賴前方將士的英勇奮鬥，和廣大民衆的支持，使得敵寇泥足，深陷於泥沼中。敵寇在軍事上再沒有多大進展的時候，它便轉變了其侵略的方式，企圖以政治上誘降的陰謀，來滅亡中國，國內一般喪失了勝利信心，陰謀試志的份子，竟甘心在敵寇揮使之下，公開爲之聲援，一方散播我國軍力不如人，財力不如人，抗戰前途，只是自取滅亡的胡說；一方則多方挑撥離間，以圖破壞全國的團結，以遂其賣國求榮的勾當。但是我們只要看看兩年來戰爭的結果，我國在政治上，經濟上，軍事上，一切都向着進步的前途邁進；而敵寇則政治敗壞，經濟危機深刻，財政枯竭，國內外軍民厭戰反戰情緒之濃厚，我們就可以知道一般漢奸走狗者流，無非替敵寇張目吧了。

敵寇很清楚，中國之進步與團結，爲滅亡中國的最大阻力，只要能摧殘中國的進步，破壞中國的團結，滅亡中國的目的，便可事半功倍了。雖然，這種陰謀，在我國全國軍民的堅決抗戰的決心底下，始終沒有發生多大的效果。然而這種陰謀的危險現在仍未完全消滅，因爲敵寇並沒有放棄他們這種陰謀，不，而且將更努力從事這種工作，所以要用實際的辦法，嚴密的步驟，使每一個國民，每一個工作人員，每一個行政機構，和軍事集團都了解加強團結，以鞏固已定之精誠團結堅持抗戰的國策，使敵寇無機可乘，實在是目前最重要的工作，也是本屆參政會的一個重要的任務。

其次法西斯帝國主義者的德國，已經在歐洲掀起了侵略的戰爭了。一般人以爲非法！尤其是英國，爲着履行其對於波蘭的條約的義務，不得不參加對德作戰，因此，它將無能力注意到遠東問題，在這個時候，華國將會以出賣中國的利益爲代價，以緩和日本在遠東對它的威脅。同時國內一般妥協主義者會利用這個機會，宣傳我國的抗戰，

## 日本內閣改組問題

由於德蘇不侵犯協定之突然成立，素以軸心國家爲其奧援的軍閥支配下之日本政府，必然的不能不發生改變。我們知道，最近數月來

完全是倚賴英國援助，沒有英國的援助，我國抗戰便無從繼續下去的，現在英國爲着歐洲戰爭，當然無力援助我國，那末，我們除了妥協以外，將是走頭無路的。在第一種觀點，和第一種惡毒宣傳影響之下，抗戰的前途踏上妥協的途徑，不是沒有可能的。然而所謂國際局勢變化的關係，並不是如是簡單，比方就列強在遠東的利益說，美國也是一關係深遠的國家，英國當然不容易置美國的態度於不顧，而美國也不能把遠東的利益置之腦後，任由英國自由去分割，更何況美國在解決歐洲事件上，無論在任一方面說，都有賴於美國的幫助呢。其次，此次蘇德訂定了互不侵犯條約以後，蘇俄已無西顧之憂，它對於遠東已有更大的力量去說話了，日本在這種新的形勢底下，怎麼樣去處置和應付，亦是一個問題呢。總之我國「自始即以獨立自主與自力奮鬥之決心，從事抗戰的」，一國際局勢變遷無常，在我長期抗戰過程中，未必能每一變遷均屬有利於我，故吾人於今日局勢有利時，應當戒慎，應當格外努力，不可因樂觀而稍有懈怠，則一遇至不利時，亦不致因悲觀而動搖」。蔣委員長長語所以使政府堅定持久抗戰的原則，以貫徹最後勝利的目的，這是本屆參政會所負第二重要的任務。

除此以外，我們以爲在參政會第一、二、三屆大會上當然有了不少決議案，尤其是第二屆政府交議的第二期戰時行政計劃，其實施的情形究竟達到怎樣程度，應該作一個切實的檢討，和對於今後怎樣充實抗戰建國的國策，不但有一些原則的決議，而且各種切實的辦法，使那些計劃和原則都能夠付之實行。

在國難已經進入了嚴重和艱苦階段的今日，參政會諸君，當能以堅決強毅的態度，精審縝密的精神，在國家至上，民族至上，軍事第一，勝利第一的原則下，多所建議，以副全國人民的期望。

## 劍

，日本受着內外經濟的壓迫，急欲結束在華戰爭，但同時亦企圖完成其對華的絕對支配起見，曾經對國際關係有急轉直下的把握。即，一

方面，軍閥們積極策動加入德意軍事同盟；另一方面，在遠東積極策動及反華運動和對蘇挑戰。特別是加入德意同盟，對於後一着是具有極影響的極深重的作用的。日本深知道，軸心國家在歐洲正在擴張之際，英國應付之不暇，更無力以東顧。可以日本加進德意軍事同盟，消極的，就是迫令英國對於遠東戰爭對日妥協；積極的，就是迫令英國退出遠東。同時，對於蘇聯，則使其兵力分散，兼顧東西防線；並破壞英法蘇三國的互助談判。

恰正在日人底外交新策策動到劍拔弩張之際，反共同盟國家之主要的德國，却和反共對象的蘇聯成立十年的互不侵犯協定，這使素以準備對蘇戰爭的軍閥們不能不自認其外交新策之失敗，因而執行這新策的平沼內閣，也由於國際形勢之轉變，不能不提出辭呈。因此，倭皇遂任命阿部信行組閣，閣員人選為：首相兼外相阿部信行，內相小原直，藏相青木一男（現任計劃院總裁），陸相堀磯六，海相吉田善吾，遞相兼鐵相及拓相永井柳太郎，法相宮城吾五郎，商相兼農相伍堂卓雄。

防共協定國家之分裂，日本的國際形勢很顯明地陷於孤立，而且，感於不久以前，美國之突然宣佈廢棄美日商約，更不贊有國際形勢惡化之感。這樣，日本對於外交政策之重估，即不能對英實行回復敦睦狀態，亦不能不暫時和緩反英的運動。阿部內閣的成立，為的是執行這個對策。

阿部過去本來是宇垣左右的人物，曾經是上次宇垣組閣的參謀。宇垣的外交是最富親英色彩的。阿部今後的外交，無疑的，至少染上宇垣的色素。即，日本今後將積極利用歐局的緊張形勢，一方面，對英表示好感；別方面，却利用這個表示來取得英國對遠東戰爭的對日妥協性，使英國從對日妥協而強制消解中國的對日民族戰爭，由是而暫時的平分英日在中國的勢力範圍。

最近英對德宣佈戰爭，日本對英表示保證中立，就是這一對策的初步表示。同時，日本且促英國恢復天津談判。這是說，日本甚積極把握這個時機，來產生一個東方的慕尼黑協定。

## 中山公論

這一個對策，是最陰謀不過的。因為基於目前緊張的歐局，和英國紳士對中國民族戰爭力量之俱度估價，英日妥協的可能性是極大的。阿部的內閣，廢止五相會議，雖然比之完全受軍部支配的平沼內閣較為脫離軍部的影響，較能省去着財閥及元老重臣的意志，不過在對華政策上，其深謀遠慮，陰險奸惡，更比軍部主持的具有更利害的意義。

至於日本的內政問題，由於軍部暫時的敘進，新內閣是比較可以

和財閥接近的。這是不待說的。所以，許多人以為由於日本內閣之改組，中日戰爭是不久會結束，這是絕口錯謬的。我們只為我國當局目前對於國際間應該重申我的堅決抗戰到底的信念，同時我們底外交當局應該積極的振奮起來，把着當前有利於我國的國際形勢，只有爭取主動的外交地位，只有積極的外交政策，才能擊破敵人的陰謀，才能取得友邦善意的幫助。才能改正英國的視聽。

## 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意淨者，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致謝酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省澂江縣城內中山公論出版委員會收。



## 歐戰局勢與我抗戰前途

馮孝慈

## —代發刊詞—

正當「九一八」的九週年，「八一三」的兩週年，以及第一次世界大戰的二十五週年到臨的時候，熾燃很久的第二次歐洲大戰的大炸彈，終於在德波國境爆發了。窮兵黷武好大喜功的納粹黨魁希特拉，驅使着二百五十萬無辜的德國國民衆，向着英勇的反抗侵略主義者的波蘭國民進攻；同時堅守和平陣線的英法二國，亦放棄從來徘徊取巧苟安妥協的態度，激起而聲援被侵略的弱小民族，對德宣戰，採取由西戰線夾擊德國的姿式；可是狡黠而素以軸心運動自豪的意日二國，却在此時臨陣抽腿，中立觀望，準備將來勝負關鍵確定時，再來下非投石，乘機打劫；惟獨社會主義國家的蘇聯，趁此國際風雲險惡的時候，力圖跳出戰爭漩渦，專心完成第三次五年計劃的建設，堅實而強大其國力，使這個「北方之熊」在未來最偉大的歷史階段到臨時，伸其鋒利的爪牙，披靡萬類，爭取第二個大時代的絕對的勝利。所以這一次次的歐洲大戰，在目前最初階段的形勢，似乎不及第一次大戰的擴大；但今後的演變則未可逆料，同時牠的內情亦比第一次大戰的擴大，其影響所及亦將不局限於歐洲，對於世界大局，特別的是遠東局勢，亦將感受不小的牽連與激動，行將造成人類史上空前的浩劫。

此次歐戰發生的原因，表面上是由於但澤走廊的歸還問題。以撕毀凡爾賽和約與恢復大德意志榮譽標榜的納粹主義者，自然在魯爾歸併，萊茵設防，奧捷兼併，米密爾收回等一連凱歌聲中，是不容許還有這一個污點存在，依然想用武力將其消滅，打通東普魯士連絡，完成第三帝國的初步統一。初時希特勒的心目中，還以為如像去年掠奪捷克一樣，假裝出一付廝打的架子恐嚇一下，即可將英法駭着，波蘭屈服，再來一個慕尼黑協定，垂手而收回但澤走廊，鯨吞波蘭。誰知架子裝得過於挺硬，即如類屈辱的張伯倫亦無法轉圜，弄假成真，不能不訴之戰爭以打開僵局。希特勒悍然發動戰爭的憑恃，一方面過

信軸心國家之可靠，信賴墨索里尼於戰爭時必能一致行動，從西南兩方面夾擊法國，封鎖地中海以腰擊英國，牽制英法進攻德國西部；他方面撇開德蘇協定之成功，安心蘇聯不再援助波蘭，可以一舉首先擊破波軍，結束東戰線，然後轉而提兵西向，聯合意大利西班牙，三面圍攻英法聯軍，操必勝的左券。這至戰端一啓，情勢大異，意大利中途脫盟，固使希特拉打皇失措；就是德蘇協定的保證，亦使希特拉難於置信；加以波蘭軍民抗戰的意外英勇，英法進軍的異常迅速，更使希特拉抽束不能，顧西不得，東西夾攻，孤軍奮鬥，陷於極端不利的地位。

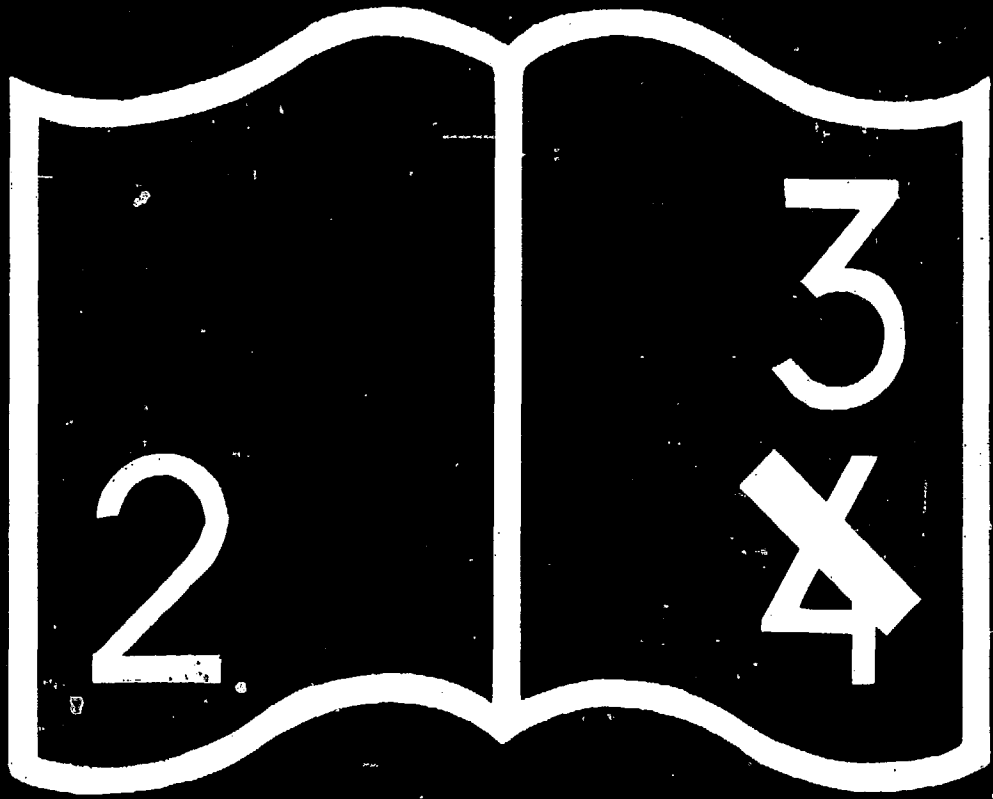
如果更進一步來分析此次歐戰的真實內容，則顯然的可以明瞭戰爭發生的主要原因，乃由於歐洲新舊資本帝國主義互相對立與衝突之結果，尤其是英德二大資本帝國主義的矛盾，是此次歐戰爆發的基本因素。第一次歐戰以還，歐洲大陸的霸權，爲戰勝的法帝國主義所掌握，於是大英帝國又出面施展其一貫的對歐洲大陸維持二大對立，或數強並等的均衡政策，極力扶助德國的復興，藉以牽制法國的發展，因此德國遂獲得逐步振興的機會。另一方面蹶起南歐的法西斯國家的意大利，也是不遺餘力的向北進出，問鼎中歐。這樣一來，從新造成了法德意三足鼎立的新均勢。大英帝國之詭計固然得售，可是，新興二雄強大之極，不獨壓倒了過去法國獨霸歐陸的勢焰，甚至還進而向着大英帝國進攻，必死的進行支解大英帝國的活動，風奪其基業以自強。第三帝國新造的奢望，羅馬帝國重建的迷夢，皆是與大英帝國的存在針鋒相對，大有你亡我興，你存我敗之概，不容並存於二十世紀；兼之德意的資本主義經濟機構的新組成，超越陳舊的英國，德國新興的動力工業與重工業，意大利的精工業，皆較英國新式而優良，在世界商品市場上，隨處皆在掠取大英帝國的地盤。就中尤以雄飛猛晉

的納粹德國，更與英國形成極尖銳的對立。儘管在表面上呈露着德國在歐陸的活躍是抑壓法國、進攻蘇聯，但其發子裏始終是在圖謀英國，法國不過處於被動的地位而為英國的尾閥，蘇聯更是宣傳的工具與侵略的烟幕。年來歐局的前途，明顯的判分為兩條路：還是大英帝國繼續繁榮與納粹德國的撞壁顛覆呢？抑是第三帝國的新建成功與大帝國的支離破敗呢？當明與慕尼黑協定的前後，英國洞悉其軍備之不充實，無法與德國爭雄決戰，因而始有張伯倫的緩靖外交之緩兵計，一方面懾他人之概，犧牲奧捷，暫果虎腹；他方面則埋頭擴軍，補充實力，預備撕殺。在這個時候，彼此又盡力於合縱連橫的外交活動，始而德意軸心運動的實現，繼而反侵略陣線的結成，再而英法蘇協定的醞釀，終而德蘇互不侵犯條約之訂立。直到戰爭爆發的前夜為止，歐局的動態，在在皆表現着納粹德國與大英帝國之明爭暗鬥，而結果則勝利大半屬德。即就英法蘇三國協定而論，事初一般人皆以為英國包圍德國這次定可成功，無如英國始終不放棄對俄恐懼與嫉視之觀念，法國依然懷抱遲疑莫定之態度，協定遷延不能成立；再加上張伯倫之不誠意與不友好的表現，僅派遣一外交部秘書赴俄商定三國攻守同盟的重大國是，較之過去張伯倫兩度躬身飛德，謁日希特拉解決捷克問題時之光景，相差天淵，宜乎無產階級獨裁者的斯大林認為侮辱，翻然與德成立不侵犯條約，使英法使節啼笑不得，悄然離俄，形成德國外交出人意思的絕大勝利，希特拉在這樣的節節成功之下，興高采烈，認為目前恰到與軍侵波的絕好機會，過此則時機不再，迫及來年五月英國大擴軍計劃完成，更將欲動不得，遂不顧一切向波蘭進攻，實際則是對英法作戰，是故這次歐洲大戰，與乎說是單純的德國收復失地，侵略波蘭的戰爭，毋寧說是德英新舊二大帝國主義互相矛盾，爭奪歐洲霸權的戰爭，較為正確。

現在歐洲戰爭日臻猛烈，將來畢竟誰勝誰負，雖不能作確定的斷語，可是依照當前的形勢，却可作這樣一個推測：第一，如果德國不能於最短期間內將波蘭主力擊破，結束東戰場而移其重兵於西戰線，則遷延相當時日後，英軍渡海完畢，西線上英法聯軍配置妥善，大舉

向東進攻，德軍勢必陷於首尾莫顧的危境，趨於敗北。在這個形勢之下，意大利的中立固然將維持到底，不肯拖陷泥沼；蘇聯的倏機西進，亦在可能之數；即如南歐諸小國的腰規，分割捷奧故土，更屬必然之舉。如斯，則堅勇勃毅的德意志民族，形將為貪暴的納粹主義者所斷送，一敗塗地。第二，反之德軍能極神速的消滅波蘭主力，穩定東陣，集中全力轉向西線，與英法聯軍馳騁於德法國境，甚至能於英法聯軍配置集中未成之先，首破法軍防線，佔居上風，然後與英法作長久戰，而波捷資源以自給，倘能如是，不獨勝利之券誰屬莫定，其而意、軸心國家的真實動向亦難測。戰事延長，與戰爭重心西轉的結果，意大利或將趁火打劫，乘人之危。飛越阿爾卑斯山以撫法國之背，封鎖地中海東西口以斷英印之路，履行宰割英法兩大舊帝國主義的諾言。因為在這個時候，意大利不致單獨力支持西戰場，以孤軍抗禦英法聯軍的危險，同時軍事形勢，以德意西三國全力包圍法國，較佔優勢，易於取勝；更在東方配合上日本向英法屬地的小偷小摸，愈足困苦英法，增強聲勢。這時的南歐諸小國，又將態度模糊，觀風看色，中立不動，免致上當。第一個場合，德國孤立，難於久持，形將敗北，戰爭結束較速；第二個場合，乃為和平陣線與侵略陣線決戰的形勢，英法處境較為艱苦，戰事延長，不知胡底。二者將來屬於何者，端視波蘭的抗戰力量之能堅持與否而定。

也許狡黠的希特拉口於自己處境之孤獨與惡劣，或將於侵波軍事相當可以告一段落之際，最可能的是在華沙陷落之際，暫止軍事行動，轉而向英申請和平，宰割波蘭，或由墨索里尼出面，屆間調停，結束戰爭。屆時英法如果接受此議，則不僅波蘭柱石犧牲，而且希特拉佔據波蘭管領土地，物資無虞，然後俟機南下，蠶食巴爾幹諸小國，進而東出小亞細亞，以至波斯，印度，從此第三帝國侵略弱小民族之凶焰，更加盛烈，英法亦將為其敗沒衰落。如此，則這次的歐洲大戰雖然中途停頓，但將來的第三次大戰的種子，必將愈演愈深，戰爭的禍毒，又將愈演愈劇。英法反侵略態度之堅決與否，實為決定此次戰爭前途之唯一要素。



编码错误

綜合上述，可知此次歐洲大戰的性質，仍與第一次大體相似；第一，乃是資本主義國家相互衝突的戰爭；第二，乃是帝國主義國家侵略弱小民族的戰爭；第三，乃是德帝國主義與英帝國主義相互對立的戰爭。

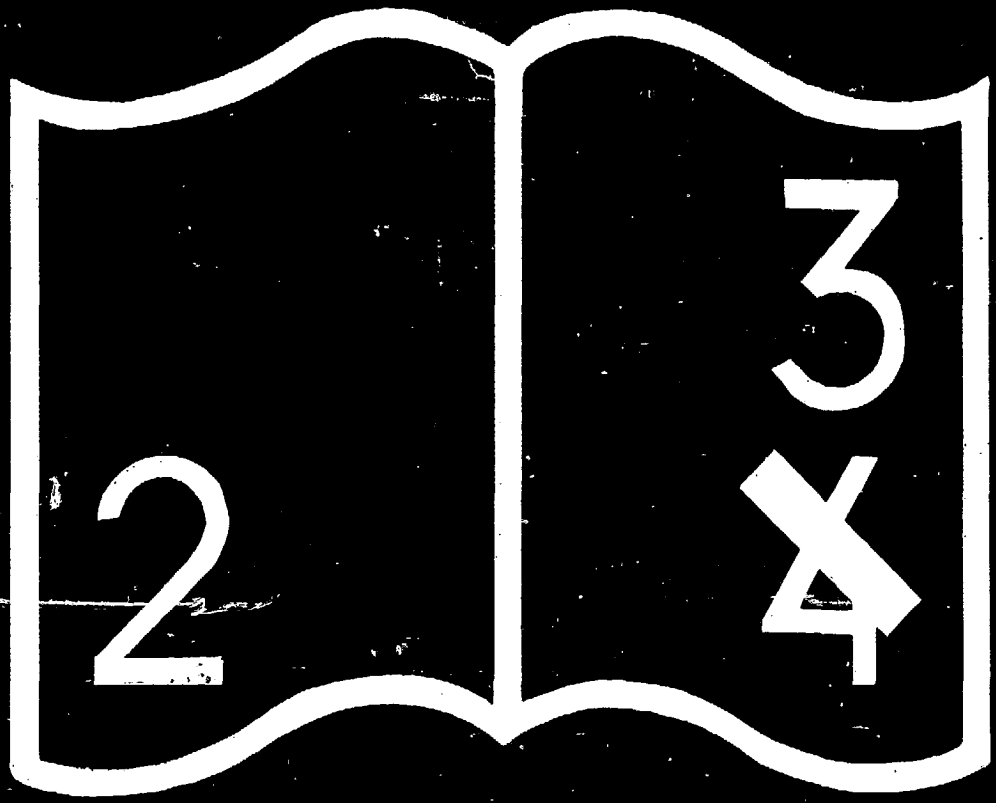
然而這一次的意義，却較之第一次嚴重而深遠。因為在這一戰中，表示着四種特別的意義：（1）資本主義國家由於自身的矛盾，經過這次戰爭益形削弱其存在與發展的基礎；（2）帝國主義國家侵略弱小民族，遭遇這次全世界猛烈的反抗，行將匯合全世界的反帝力量為一巨大的洪流，從而根覆沒一切的帝國主義者；（3）資本帝國主義的戰爭，將以此為最後的一次，整個的結束其歷史的運命；（4）社會主義國家的蘇聯，在第一次歐戰中誕生，在第二次歐戰中超脫戰禍危機，努力建設，更加獲得充分發展與繁榮的機會，形將在這次戰爭的過程中，長大而演進為推動歷史車輪向無戰爭無侵略的方向運轉之中心勢力。如果我們對於戰爭的評價，認為表示歷史發展與社會進步，而具有建設性的戰爭為「神聖之戰」；表示毒禍人類與危害民族，而具有破壞性的戰爭為「惡魔之戰」；則這次歐戰的意義，英法波當屬於前者，德國乃屬於後者。至於這次戰爭的整個意義，如就其對於未來偉大時代之到臨具有促進加速之作用而論，則是資本主義歷史的最後之「魔戰」，未來大時代的序幕啓揭之「聖戰」。

然則，我們中華民國同胞當此抗戰方酷之際，對於這樣偉大意義的歐戰之發生，應該作何行止呢？

歐戰發生對於我國抗戰所給予的影響，總而言之，不外是牽制西歐友邦如英法等國無暇顧，不能積極助我抗戰，便利敵寇以全力侵略我國，完成獨霸東亞之迷夢而已。敵寇此時侵略我國的方式，原有二途可循：一是凶猛的以全副武裝侵略之方式，趁此西歐多事的時機，一舉而將我國征服；二是緩進的先恢復經濟基礎然後進攻之方式，利用歐戰各國急需物資供給，擴大生產，增進輸出，拓取資金，充實國力，再進而以武力侵略。前者為敵寇少壯軍人所主張，惟因美國與蘇聯此次皆未捲入歐戰漩渦，兩旁觀立，睨目而視，敵寇遂不敢貿然

妄動，自速滅亡；同時我國經歷兩年之抗戰，實力日厚，正將運用誘敵深入，聚而殲滅之策略，敵寇愈加不敢冒險嘗試，是以第一個方式，敵寇未敢輕率行之，徒事裝腔做勢，吹噓恐嚇罷了。後者為敵國政黨所強調，姿態穩重而居心陰險，企圖重演第一次大戰之故智，一面大做生意，一面大事侵略，二利兼收，力省功倍；不過，難滿敵寇軍閥貪功擅權之野心，亦難遂行。最後恐將採取折衷途徑，武力侵略與經濟發展，二者並行。一方面加緊對華軍事侵略，但尚不遽然以其全部武力用之對華作戰，保留相當餘力以備俄美，企圖在軍事上弄奸取巧以制勝我國；特別的欲藉漢奸叛賊的搗亂，以減削我抗戰力量。他方面積極的阻斷遠東貿易，強掠我國資源，以充其對歐洲，南洋等地輸出之原料，增加其利得，挽救其困苦。至於對付國際關係，則標榜歐戰嚴守中立，靜觀演變，俟機攫利。對於美俄二國，力求避免正面之衝突；對於英法，則藉端挑釁，乘機劫奪其在華權利，排斥其在華勢力，時而武裝要挾，時而危詞恫嚇，必至英法俯首就範而後已。敵寇對於歐戰所計量的如意算盤，就是不必調遣大批軍隊而將中國征服，不必消耗大量物資而賺得鉅額金錢，不必捲入歐戰漩渦而將英法在華地盤掠佔，不必過份激怒美俄而將東亞獨霸。無論其若何打算，第一個算盤子，總是計較若何的加緊侵略中國，此乃毫無疑義的事實。

敵寇如斯的詭計，本來對於我國抗戰的大政大策，毫無關係，堅持抗戰到底之根本原則，依然如故。歐戰發生，既不足動搖我們抗戰必勝之信念，更不致陷我國孤立無援之境，反而對於抗戰政策之施行，減去種種顧慮牽掣之障礙，工作便利，成效易見，成為抗戰前途有利的大轉機。蓋是我國抗戰國策，原以自力自主為最高原則，國際援助廣大時，僅能使我抗戰較屬使利而已，國際援助減少時，不過使我抗戰較屬艱苦罷了。我國民眾久具決心，端賴自己的力量，與敵決鬥，爭取最後的勝利，無論任何艱苦的局面，皆不氣餒，絕對擁護政府抗戰到底。是以歐戰爆發，英法今後將減少其助我抗戰之餘力，然從此更足以發揮我中華民族獨立抗戰的大無畏之精神。抗戰兩年



编码错误

中，英法所助我者，一爲外交上的聲援，二爲軍實品的售予。歐戰發生後，彼此益加緊密同立於反侵略陣營之內，關於前者外交上的合作，更屬綿密；只有後者形將略爲減退，然亦非完全停止，至多亦不過變更方式而已，影響至微。縱或英法完全停止對我援助，他方尚有美俄二國，大可助我。美俄過去之不曾積極助我，一部份的原因，卽由於與英關係之不協調，今英既因歐戰而放棄遠東活動，則正爲美俄向華進出之機會，實際上美俄亦不能不於此時積極援我以制日，我之與國，失此而得彼，國際上仍有強力之聲援。所以歐戰對於我國抗戰前途，毫無何種惡劣的影響，勝利始終確實而存在。

檢討過去，敵人對我侵略的計劃節節失敗。由九一八事件至八一三神聖抗戰的時期，敵人原欲以「逐步瓜分」，「部份支解」的策略，不需戰爭，專憑政治離間，與收買漢奸，蠶食我國，旋卒爲我英勇抗戰所擊敗。八一三抗戰後，敵寇初時企圖「速戰速決」，一舉而滅亡我國，乃又見敗於我之「長久抗戰」，「誘敵深入」的戰略，陷入泥沼，疲困不堪。改而採取「速和速決」的策略，則又爲我「抗戰到底」，「不勝不和」之政策所粉碎，和議迷夢，烟消雲散。最後則利用漢奸，組織偽府，與我對立，施行其所謂「以戰養戰」，「秘密媾

和」的詭計，然終卒不能動搖我「抗戰必勝」，「妥協必亡」之信念，愈戰愈堅，愈戰愈強，奸謀無從施展。敵人在此一連的敗北中，奸謀既窮，實力已竭，於是乃欲藉此歐戰的機會，變更花樣，加緊侵略，以挽頹勢，然此乃黔驢之技，不過如是，幸勿上當，切不可錯認歐戰局勢陷我孤立無援，不利抗戰；復不可誤信敵寇乘機大舉侵略我國，無法抗禦；更不可瞞惑漢奸「唯武器論」，「抗戰必亡論」，以及「國際犧牲中國論」等妖言，悲觀氣餒，動搖抗戰信念。我們必須堅信：歐戰局勢並非絕對的使我國孤立無助，國際助我抗戰依然如故，且將因此而有新的變化與發展；敵寇雖然將利用歐戰機會加緊侵略我國，無論何種方式，力量有限，定將在我全國堅持抗戰的無限威力下，粉碎夷滅；我國始終只有自力自立的堅決抗戰，勝利始獲，國難始免，同時國際局勢始能向着對我有利的方向演變。無論過去，現在與將來，我們抗戰前途，皆無限光明。因此，凡我大中華兒女，務須大眾一心，堅持抗戰必勝信念，擁護政府抗戰到底，齊集於唯一而最高的救國原理三民主義之旗幟下，各自緊守崗位，努力救亡工作，在現今這個最偉大的時代中，完成我們所負擔的最偉大的使命。

## 歡迎交換 歡迎直接定閱

## 由德蘇互不侵犯條約到世界大戰

蕭 禹 英

## (一) 從英法蘇談判到德蘇互不侵犯條約

英法蘇談判的提出，並非偶然的事體，而是歷史的兩個洪流——侵略陣線與反侵略陣線底演進過程中必然的產物——這就是由於德意日帝國主義，對於重分世界殖民地政策之強化，而加速地成長起來的；所以，這種反侵略運動，是成爲整個世界愛好和平的國家與人民，在目前最迫切的要求。就其產生過程來說：所謂英法蘇談判的醞釀以及反侵略陣線的形成——這一串時間的直流和空間廣漠的大轉變點，是從今年三月十五日德國吞併捷克，四月七日意國滅亡阿爾巴尼亞以後，在英法人民的推動之下，纔有覺悟到「緩靖政策」的不當，和法西國家妥協的非計，而開始走上具體化的階段。曼徹斯特衛報倫敦通訊記者曾有這樣的說過：張伯倫的外交政策，是在英國人民憤怒的壓力之下，一晝夜之間完全改變了。謂予不信，請看下面的事實：

誰都知道：英國保守黨政府向以「光榮的孤立」，爲其傳統的外交方針，可是，張伯倫於捷克事件發生後第三天（三月十七日）便在下院開始申述英國外交有根本轉變的必要。他對極權國家有了這樣的認識，故其於四月三日出席下院時，也就更堅決地宣佈他的外交新路綫——「爲謀求各國之獨立，英國願與任何國家合作，不論其國內政治制度如何，僅須其目標不在侵略，而反侵略即可」了。法國方面，自達拉第內閣成立後，應萊的外交政策，是跟着英國的尾巴跑的，一如夫唱婦隨。英國已感與法西國家妥協之不可靠，轉而降尊與蘇聯攜手，重建歐洲的集體安全，法國姑娘自當接受倫敦紳士的垂青，共同努力防禦被趕入死術的惡狗——德意日三個瘋犬拚命要回過頭來咬人底工作。轉瞬從四月間起；英國就先後向羅，希，比，葡，瑞士，荷蘭諸國提供保證，和波土二國分別進行締結互助協定；法國除繼續加強她的同盟關係外，復與土耳其訂立互助協定，還在法國國是把舊政

策灌輸了新內容，在英國方面，的確也算是「對東歐政策的一大轉變了」。

三國談判的目的，是在構成反侵略陣線中的一環，來保障世界的和平；但是經過四個月來的談判，總是循着迂迴曲折的途徑中進行，甚至有時因蘇聯提出保證保羅的海底三小國，間接侵略界說，蘇聯派遣軍隊援助波蘭等問題之相左的意見，而陷入於停頓狀態。在這樣拖延情勢之下，張伯倫儘管在全國人民憤怒的壓力之下，不能不拉着法國與蘇聯舉行談判，儘管他有七月三十一日在下院報告英法蘇談判，有衷心希望協定完成的漂亮話：

「……余深知若干國家之人民，以嫉妬眼光，注意此次談判，彼等一見任何足以離開吾人與蘇聯政府之武器，輒不去欣喜。……誠然，目前在法蘇三國對於「間接侵略」一詞，尚未獲得各方一致滿意之定義，三國均認爲間接侵略之危險，殊不下於直接侵略，咸欲覓得滿意之防範辦法；惟同時吾人極不欲令人以爲吾人正形成包圍其他獨立國家之勢。……關於三國軍事談話，吾人與法國贊成在政治協定成立之前，先派遣軍事代表團，此在歷史上，幾無前例。吾人遣派海陸空要員前往，乃表示吾人對蘇聯之信賴及渴望談判之成功，（八月二日星島日報路透社倫敦三十一日電）」

可是，現實主義的張伯倫，始終是未忘懷其所慣用的和解政策，足以解決現有的局面，企圖換取一時的苟安；不，他還把談判的本身，用來對內作爲緩和人民的壓力，維持其自己政權底資本，對外作爲提高和德意討價還價的手段——英法與蘇聯的談判，是欲藉以壓低希特拉的氣燄。同時我們要知道英國唐寧街十號與認法蘇協定，不合口胃的法國外長龐萊，在目前雖與蘇聯「虛與委蛇」，而其肚子裏却須與未有放棄反蘇聯的計劃，英法之所以不能與蘇聯推誠相見，就是想

在那方面留下一條給希特拉實行東進政策的通衢，把侵略者的豬隊吸引到與自己無害的方面去。有人說他執行「半截政策」，就是這個意思。蘇聯看透了這一點，同時明白着三國談判進程中，東西侵略者雖如梓鼓相應地極盡其離間破壞之能事——如德意締結軍事同盟，德和愛沙尼亞，拉特維亞簽訂互不侵犯協定，日敵在外蒙邊境的偽裝攻蘇，發動天津英法租界底封鎖，重佔廣東香港交界之深圳及普遍反英運動，可是，倫敦的紳士還假惺惺的縱容東西兩鷹大積極佈置反蘇的隊伍，聽其指揮。而畜有外交經驗與愛護和平的輪聯，當然不替戰爭投機者從火中取出栗子，同時對於納粹自動的招手，那得不釋嫌修好，重訂互不侵犯條約呢？

### (一) 德蘇互不侵犯條約的意義

不錯，這次德蘇互不侵犯條約的訂立，誰都知道，完全是張伯倫猶豫多疑的外交政策所造成；然而，它產生底根據，是在什麼地方呢？如果我們要明白它的前因後果，那就非首先抓住它的核心和現階段的具體形勢不可了。我們要曉得當前的客觀世界怎樣的發展的必須明瞭如下所說國際形勢的基本特徵：在現在資本主義制度之下，各國資本主義國家間勢均力敵底徵逐，是增加不<sup>平衡性</sup>的一個條件，由於發展不平衡律之作用，在帝國主義時代底加強，造成了各國經濟水準，有趨於均勻的可能，同時復因為相對落後國家很快的發展，甚至趕上了前進的國家，而站在前面的國家又不甘落後，拚命掙扎，維持現狀。這樣一來，力量的對比，便因此常常發生巨大的變化，使帝國主義間矛盾更形尖銳，而歸結到世界經濟政治霸權的爭奪戰了。這種互相敵視的鬥爭現象，是由於第一次世界大戰所播種下來——世界市場與原料分配的不平均的結果。由於上次戰勝而獲得豐富的原料廣大的市場底資本主義國家，與夫戰敗而失地賠款的國家，以及雖然戰勝而卻沒有得到掠奪物滿足的國家之間，本來就孕育着很深刻的矛盾；不，並且由於日意法西帝國主義的膨脹，與夫受凡爾賽條約束縛的德帝國主義底復活，特別是富於向外擴張領土，和侵略性質的納粹主義底形

態，而出現的德帝國主義底復活，這一矛盾的迅速展開，就更使法西帝國主義底國家與民主資本主義國家，由締結同盟以應付第二次世界大戰底過程，而走上了武裝衝突的階段。

蘇聯老早就認定了在這資本主義發展不平衡法則之下，單獨地建設社會主義的國家，是有勝利的可能，為要達成此種目的的先決條件，必須具有整個世界的和平。從事和平建設的蘇聯，自一九一七年十一月八日頒佈和平緊急命令，並向各國人民和政府呼籲不割地不賠款無條件的和平以後，就奠定了它始終一貫的和平政策的基礎。蘇聯和平政策的特質，自始就不倦地為其自己國家一樣，為全世界人民的普遍而奮鬥。每個在國際政治上和外交上所引起的機會，無不加以澈底的利用。我們看看牠在簽訂布萊斯特(Брест)休戰協定中，在牠向凡爾賽和會的建議中，在其參加軍縮大會的工作中，在其努力與各資本主義國家建立友誼的邦交中，在其與各國簽訂不侵犯公約和互助公約中，在其加入國聯以後的和平活動中，以及在其對外一切政治經濟和文化工作中，都滲透着真誠和平的精神。這種精神及其所產生的結果，再配上牠自身建設的偉大成功，使得蘇聯變成今日世界和平的支柱。(註一)

蘇聯是擁護世界和平最力的的一個國家，這除了有偏見的人，誰都不能否認的事實。蘇聯非與英法資本主義國家，是個對立的體系，但在目前法西斯拚命侵略他國的當兒，蘇聯是將資產階級的民主制度，與資產階級之公然地恐怖主義的獨裁(法西斯主義)，是當作有差別性看待的；我們要是不能區別這兩者的不同，那就不能理解今日蘇聯之所以與英法談判進程中，忽爾和侵略陣線中的德國，訂立互不侵犯條約了。這就是因為帝國主義各國政府受了自身法則的支配——英法是保泰持盈的國家，所以要維持現狀，主張和平，但其和平，是有一定限度的；而德意日是要求殖民地的國家，所以要打破現狀，形成世界之再分割的局面，因此，她們只能追求自身各特殊的利益，而構成了對蘇外交的多樣性。且戰爭是資本主義本質所規定的，所有特殊的資本主義國家，或帝國主義國家，在某種形勢中，或時期內欲避免戰



爭的和平傾向，不過是一定期限內特殊的與具體的形勢之暫時反映，並且這些傾向是隨着這些條約之存在而存在的（註二）。蘇聯深知利用這些和平傾向的可能性，只是「暫時的」可能性；同時復看透了民主與法西國家各欲投開抵隙，售其伎倆的時候，當然要抓住當前客觀的具體形勢，根據史丹林在蘇聯共產黨第十八屆大會中所說的四大原則底反侵略的外交政策（註三），與那決定『延緩德蘇戰爭』的爆發底一定的環——和德國訂立互不侵犯條約，並且要堅決地準備推移到下一個環——即準備以實力打擊侵略者的戰爭，並希望繼續英法蘇三國談判，走上集體安全制的大道。這些就是蘇聯不敢絕對信任帝國主義各國政府的行動為基礎的和平，而必要採取這急迫的或最先的目標底唯一理由；同時，我們要澈底地了解到：此次德蘇關係的改善，和因此而產生的一切後果，都不能證明德國已改變了其政治的內容——法西底本質，不是一個侵略者；反之，它還是一個天字第一號的富於侵略性底納粹國家呢。

德國與蘇聯因在思想上的衝突，政治社會和經濟制度上的歧異，早已刻劃上一個很深的鴻溝——與日意帝國主義訂立「防共協定」，而「防共協定」的本質，固在對付第三國際和蘇聯；可是德意日掛起這個「防共協定」的幌子，在目前是藉來掩飾其侵略所謂「有的」資本主義國家，重新分割世界為目標的。當意國加入「防共協定」時，巴黎的「迴聲報」，是有如下一語道破的批評：

「德意日三國的新組織，與其說以蘇聯為對象，毋寧說以不列顛帝國為對象。德意日三國現在都無攻擊蘇聯的可能，而對於英國及其屬地，則很易攻擊。例如德國空軍可以襲擊倫敦，意國之力量足以威脅埃及，日本則可威脅香港及新加坡。這對於法國也是一樣的。」

我們從德國國社黨的黨綱中第三條的規定：「我們要求充分的國土或殖民地，以復活我們的人口和發展我們的民族」和希特拉的聖經——我們奮鬥中所寫着：「我們應以恢復戰前的殖民政策和貿易政策為目標，達到我們未來的移殖政策」合併看起來，其目前主要的任務

，還是收復戰前所失去的殖民地，來完成（第三帝國）的美夢。且蘇聯是具有絕對可以保障自己領土底堅強的軍事力量，就現在德國的人口，武器，經濟三方面比較起來，不消說，是打不過北極之熊的；何況蘇聯尚有「地理的條件」，「社會的戰略」，使法西帝國主義色厲內荏，心懷戒懼，不敢隨便冒險地在牠太歲頭上動土，再蹈拿破崙征俄失敗的覆轍呢！希特拉看到了這個憧憬，故不願去做人家所派給他的工作——與蘇聯開戰。我們從去年慕尼黑協定以後，希特拉曾三次向蘇聯建議，要求劃分波羅的海底勢力範圍（蘇聯當然不會接受的），今年三月十五日瓦爾捷克後，復向蘇聯建議訂立商務協定，和今年三月十日史丹林在蘇聯共產黨第十八屆大會演說時，特別指出：蘇德之間並沒有衝突的因素，五月三十一日莫洛托夫又公開洩露去年底的德蘇秘密談判（見密勒氏評論報八十八卷第三期八十九卷第二期）觀之，便知德蘇協調，是比德蘇戰爭的可能性更大了。德蘇就在這個「兩相情願」之下，重敦舊好，簽訂一個「互不侵犯條約」，算得甚麼稀奇的事呢。

德蘇這次棄嫌修好，並非突如其來，如果我們把幾年來德蘇商務的關係和世界的演變聯繫起來觀察，便可找出它的來龍去脈。這可說是二十餘年來甚麼「布萊斯特休戰協定」，「拉伯羅條約」，一九二六年在柏林簽字的「德蘇條約」，一九三五年之「德蘇商務協定」……等之疊積而成，並且，這也可說是目前共同迫切的環境需要底條件之下產生出來的。蘇聯夾在民主國家與集權國家搏鬥的當中，唯有訂立此項條約，才能使其嚴守中立的保證，當此世界危機發展到了嚴重的關頭，亦唯有用這種條約，才能解除資本主義世界對於它的疑忌，和限制進攻它的野心。尤其是在「我們不需要侵犯任何人的寸土地，同時也不允許任何人來侵犯我們的一寸土地」這一原則之下，他同德國訂立互不侵犯條約，更可證明蘇聯這一個「潛在的戰爭」底戰略，是很正確的啊。

### （三）德蘇簽訂互不侵犯條約後的軒然大波

德蘇兩國政府爲欲鞏固兩國間的和平，已繼八月十九日締結商務協定後，再訂互不侵犯條約，以減輕當前局勢的緊張，消除戰爭的威脅，茲將該條約的全文，錄之如左：

(一) 締約國雙方相約避免單獨的或與其他國家聯合的以任何暴力侵略，或攻擊行爲加施對方。

(二) 若締約國之一方與第三國捲入類似戰爭之行動，則其他一方即不得對上述第三國予以援助。

(三) 兩締約國政府，今後應就彼此有關之各項問題保持密切接觸，並交換情報。

(四) 締約國任何一方對直接或間接不利於對方之任何集團，均不得出而參加。

(五) 締約國彼此間若對本約各項規定發生糾紛或爭議，雙方應以友好的交換意見方式，或在必要時組織仲裁委員會，以謀解決。

(六) 本約有效期間定爲十年，倘未經締約國之一方於一年以前，通知對方廢止，即自動延長五年。

(七) 本約應儘速予以批准，批准文件在柏林交換，但本簽約字後，立即生效。

德蘇互不侵犯條約發表後，雙方政府雖未有若何表示，茲祇就其簽約前二天發表之公報觀之，亦可知其一斑：

蘇聯公報：「蘇聯與德國商務信用協定成立之後，雙方改善政治關係問題，繼之而生；關於此層，彼此兩國政府，曾經交換意見，咸賴爲相互政治關係減輕緊張情形，以消除戰爭威脅，締結互不侵犯條約，誠是之故」。(二十八年八月二十三日中央日報莫斯科廿一日哈瓦斯電)

德國公報：「德國與蘇聯雙方同意成立互不侵犯公約，德國外長里賓特羅甫定於二十三日赴莫斯科，予以簽定」。(二十八年八月二十三日中央日報柏林二十三日合衆電)

在英法蘇三國軍事談話，漸入佳境底時候，德蘇邦交突爾言歸于

好，由兩國簽訂互不侵犯條約的結果，整個世界形勢爲之一變，無怪夫各國外交家均目瞪口呆，不知所措。連日來各國政府都急急忙忙，舉行閣議，召開國會，改組政府，調遣軍隊，呼籲和平，真如電影般一幕幕地放映出來，使全世界的看官們眼花撩亂，急得要看見最後一幕的「悲劇」了。第二次的世界大屠殺快要降臨的今天，各國佈置的陣勢及其態度怎樣？應個弄個明白，我們現在就把它一一的寫在下面：

美國是個最雄厚的資本主義國家，因地理的關係和孤立派的牽制，對於歐洲問題，雖不大過問；但羅斯福總統對於世界和平，仍是極其關心。所以歐洲時局突轉嚴重之後，即中止遨遊太平洋而，造返華盛頓，爲和平最後之努力。羅氏還抵美京之後，即與國務卿赫爾，副國務卿威爾遜會商歐洲時局，除電達意大利國王愛德華三世，請其提出建議，俾爲現行危機，獲一解決方案外，並分電德國元首希特勒，波蘭總統英錫基，請其在下列的三項解決方案中，任擇其一，以解決德波兩國間所發生之爭執：(一) 直接談判(二) 以此類爭執交付公正之仲裁，而負責仲裁者乃係雙方共同信任之國家，(三) 由調解之方式予以解決，羅氏接到波蘭總統表示接受其所建議的覆電後，再度電達希特勒，作第二次的和平呼籲；而美國人民對其爲和平之努力，亦一致予以維持，並無加以非議者。(廿八年八月廿七日中央日報)

英國首相張伯倫正打着他的如意算盤——希望拖延三國談判中，使德蘇兩國發生正面的角鬥起來，打得體無完膚，替民主國家做一件功德圓滿的事情，詎知在蘇格蘭釣魚消夏的時候，國際形勢忽爾急轉直下，迫得他提前二十四小時匆遽返京，主持國務會議，宣佈英王喬治六世定期召開樞密院會議，因東京談判而閉會的上下議院，亦隨國際局勢日趨惡劣，於二十四日午後復會，通過四條緊急法案，授權政府應付事變，各黨派議員均已放棄門戶之見，一致共赴國難，以四百廿七票對四票之絕對多數，對現政府表示信任，擬將內閣局部改組，成爲戰時體制，訓令駐柏林領事，設法運送英僑立即離德，簽訂英波互助協定，以示對波履行義務之決心，倫敦警察當局亦已通告市民於

廿四晚起，實行燈火管制，以防德機之來襲。徵用汽車，搬運歷史珍品，並為保護基金準備計，已經停止運用外匯平準基金。而駐德大使韓德森亦為奔走和平，席不暇暖。英閣舉行特別會議，討論希氏要求，這次閣議之先，政府首要會與駐英各國大使舉行談話，其重要可知，有人謂此為一九一四年以來所未有者，洵非虛語。

法國總理達拉第，外長龐萊是個道地的為英國首相張伯倫底追隨者，自去年慕尼黑協定成立後，史英(R. G. Swing)就稱呼他們為專治國家精神病的專家，想以現代治療術來醫治瘋狂的德國——使牠——德國恢復自尊心，給牠以權力，便於向外發展，宜乎其官方一聞德蘇行將簽訂互不侵犯條約之訊，極為驚訝！法國政府鑒於時局嚴重，即於廿三日午後召集有關國防各部部长暨海陸空軍各領袖舉行會議後，在京城區域實行徵發權，召後備兵入伍，通告僑德蘇波蘭之法民返國，疏散巴黎居民，徵用工廠改為戰事工業，封鎖德法邊境，實行物力總動員，採取各種軍事措置，以策安全。並擬組織舉國一致的內閣，共赴時艱；同時達拉第亦表示履行對波義務，決不因德蘇互不侵犯條約，而有所變更。

日敵與德意締結防共協定後，加緊對華侵略，正在高揭反英攻蘇的大旗，力主加入德意軍事同盟，舉行東京談判，威脅英國放棄援華政策，趾高氣揚的時候，其盟友德國反與蘇聯攜手起來，一如冷水澆背，哭笑不得，事前復無通知，益感被人遺棄之可憐！德國對牠雖仍表示友好，但反共協定，已經變成廢紙；以後蘇聯既無西顧之憂，自可全力應付遠東局勢，予倭寇以打擊；這樣一來，無怪夫日敵舉國恐慌，大罵德國欺人太甚，敵閣會議對此，固已決定向德提出抗議，但以目前局勢觀之，恐亦祇能邀混世魔王製用後漢書所謂：「國家之事，亦何容易，覆水不收，宜深思之」，來答復牠的焦急與憤慨吧！至於平沼內閣今後將更因反英運動不成，遭美國之廢則商約，受盟友之白眼，陷於外交上的孤立，而無法應付當前之複雜奇突的新局勢；加以各黨派及其人民大眾之憤懣和厭戰的結果，必然會使其「滿懷惶恐」，而其天皇乞歸骸骨，而走上辭職之一途了。

德意兩國原是「梁山泊」的夥伴，沆瀣一氣的東西，自德意軍事同盟成立後，意國在軍事外交上，已失却其獨立性，自當接受盟兄的指揮，一步一趨——再經此次和平分贖式的薩爾斯堡會議，決定了對英法採取積極進攻，是故由德蘇攜手所造成之新局勢，意即表示以現實精神迅即相與適應，倘有以軍事行動或十字軍式的戰爭加諸蘇聯，彼亦決不致出而參加。(廿八年八月廿五日益世報羅馬廿三日哈瓦斯電)

英國張伯倫一箭雙鵰的妙計失敗後，倒使瘋狗暴跳起來，反噬一向養養牠的恩人——老頭子張伯倫，和法國姑娘開開心，這樣一來，由第一次世界大戰，犧牲千萬人的血肉構成出來底凡爾賽和約——所造成今日以英法為中心的歐洲均勢，便被那忘恩負義的瘋狗和不願受騙的俄熊之訂約——德蘇互不侵犯條約第二條及第四條，而攪亂了，歐洲局勢從而緊張起來，英法德波各國都已秣馬厲兵，準備撕殺，這種新均勢底造成，和納粹間諜的積極活動，顯然的，是顯示着國際危機的加深，把第二次世界大戰的危機又推進了一步。在戰爭危機一觸即發的今日，雖有美國總統比王及奧斯陸公約各簽字國(瑞典，挪威，丹麥，比利時，荷蘭，盧森堡，芬蘭，「仗義執言，呼籲和平，意大利主開四強會議，及英德之和平使者，風塵僕僕地往來於倫敦柏林之間，轉達雙方解決德波糾紛的錦囊妙計；可是目前的形勢，則宛如去年秋肢解捷克時，人心惶惶(動員撤僑，各在積極進行)，不可終日的局面了。目前和平之門雖未關住，但戰爭危機仍未消滅，不，歐洲戰禍迫在眉睫，戰神的翼勝遮益了大地，到處充滿了火藥味，星星之火，即可引起爆炸。在這戰爭與和平這一個轉捩點，全靠張伯倫有無勇氣清算過去英國外交政策，維護正義的決心，和愛好和平底國家是否採用澈底的辦法，趕快努力建立集體安全制了。

山雨欲來風滿樓的歐洲政局，的確是一天天地加深其危機，其鬪爭的焦點，在現階段來說，厥惟東歐大藥庫的波蘭。德國自把匈牙利，斯洛伐克拉入侵略陣線圍裏和薩爾斯堡會議後，便已秘密進行吞併但澤，攫取走廊的陰謀，加以德蘇協定告成，中斷了英法蘇談判的今

日，使德更加肆無忌憚地施行武力威脅，冀獲一個勝利底新果實，以鑿其國人了。現在德波兩國各派重兵於邊境，且不斷地發生衝突，德國爲達到其目的，有「不惜一戰之表示」——希氏致法國總理達拉第函中有云：「……茲欲以和平方法向波蘭索取，必不可得……彼必以種種方法達此目的，若不幸因此而引起德法之戰爭，誠爲遺憾（八月廿九日中央日報柏林廿八日路透電）。而波蘭爲維護其領土之完整，決以武力抵抗侵略，英法與波蘭有互助公約底關係，亦必履行其義務，若希特勒不於此時懸崖勒馬，人類的文明和幸福，便會從這一次帶有野蠻性底戰爭中毀滅了！不過，我們要知道納粹元首向來就很慣用「嚇，詐，拆」底手段，兵不血刃地達到其目的的，而以調人自居的張伯倫，也常常爲其戲法所迷，落其圈套，終不悔悟，而放棄其緩靖政策。現在他雖表示堅持英國援波的立場——寧以一戰，維護正義，決不能再有一次「慕尼黑協定」之出現；但多財善賈的現實主義者，誰敢擔保他與希氏相約在「三個月內或六個月內，德波不能訴諸戰爭」底期間，不再來一度剝他人的血肉，來醫自己底瘡疤，以達到不合法的和平呢？過去奧國與捷克的滅亡，就是以不流血的談判形式，來達到其目的的最好例子。這樣講起來，「戰爭與和平」，是帝國主義用以解決其極度尖銳化的矛盾之同一手段底兩種形態，所以，我們對於非正義的戰爭，與不合理的和平，也不能夠袖手旁觀，任其宰割，而不敢仗義執言，以維護世界的公理呀！

#### （四）德蘇互不侵犯條約與我國抗戰

戰爭不祇是政治的繼續，而且是政治的角力。德蘇互不侵犯條約之簽訂，雖僅限於消極的性質，在質與量底方面，却還需要加強它的力量；然而，在蘇聯方面來說，是其一貫的和平政策之表現，就德國方面言，它是「防共協定」的喪鐘；同時根據第一條及第五條之規定，直接是保證彼此互不侵略，兩國間的和平關係，可以藉此得到一重保障，而間接方面，亦是有助於世界的和平。從蘇聯環境上講起來，牠是處於遠東戰爭危險的邊緣，有了第二條之規定，德國在某時間內

不敢假道波蘭進攻蘇聯，西陲得有保障，則其便可以全力對付遠東局勢，予日闕以戰爭爲施行國家政策之工具者以打擊。反之，德國則據此以進攻波蘭時，蘇聯須守中立，不得予以援助，（據第七條之規定，無異說明了德國對波有立即行動之準備，以應付激變的國際局面）；同時亦因有了第四條之規定，從而打破英法包圍德之政策，造成歐洲的新均勢，而有促進英倭妥協和尙美討好之可能。據東京二十八日合衆電稱：阿部信行大將將繼平沼出任首相，阿部是與親英的前外相宇垣一成有很深的關係；假若他能出而組閣，而英國又忙於歐洲問題，對於遠東繼續執行其姑息政策底時候，或許有更加強英日接近之程度。香港方面，日來轉趨和緩，中止婦孺撤退的事實，此雖不敢認爲英日妥協已顯端倪，但空穴來風，豈可疏忽？我們固很深信英國必能堅守過去援華之立場，同時亦不可忘記她是依靠殖民地爲維持其生存，不甚願意中國完全擺脫列強的羈絆，爲殖民地國家樹立先例，使印度等處起而效尤，此在長期抗戰過程中，我們尤必須加以警惕者。

德蘇互不侵犯條約之成立，係由於其他之原因，目前三國談判雖已擱淺，陷於膠着狀態，而至英法代表奉召回國；但蘇聯外長莫洛托夫對英法大使表示仍願繼續三國互助公約之談判，假令英法有爲世界和平而努力的決心，自當消除對蘇一切疑懼，加速積極進行，將和平陣線，很快的建立起來，以英法蘇三國集體的力量，才可保證波蘭領土的安全；亦唯要這樣，才能獲得蘇聯更大的援助。

我們要知道：蘇聯是世界和平的支柱，但其和平政策是不能單獨成爲反對戰爭爆發之保障的，這個決定，還要靠爲和平奮鬥的大眾力量，帝國主義內部反對目前戰爭份子力量的加強，以及蘇聯這一根世界和平的樁柱，真的又起了如起重機或水門汀般的作用，把全世界每一角落裏底和平之鏈子，一個個地構成了牢不可破的一個大環，才能把法西瘋犬圍困起來，使它動彈不得。且和平是可以由互助公約與互不侵犯條約來加強的，故蘇聯一開始就在「能夠做多少就做多少」這一原則之下而努力着。從這一點和站在全世界大眾利益的立場上看起來，德蘇互不侵犯條約與英法蘇互助公約，並非一個絕對的對立物，

倒是可以互相滲透的東西；如非法蘇互助公約，真能成立起來，在反侵略陣線中添了一個強有力的環節，那就更可強化它的機構，而削弱侵略陣線的勢力了；所謂「和平乃是整個而不可分割」者，其意在此。所以，凡是反侵略的國家，只有採用這個「和平不可分割」底原則，建立廣泛的集體安全制，纔能最有效地制止戰爭，保障和平。特別是和「受威脅最嚴重的波蘭，亦只有採用這種辦法，纔能消滅其目前的危機。東西侵略者已經在全世界散佈了毀滅人類幸福的火種，在這時候，愛好和平的國家——尤其是英法兩國絕對不宜猶豫，須以「壯士斷腕」的決心，聯合全世界愛好和平的國家，迅速地樹立集體安全制度；唯如此，纔有制止歐亞兩大侵略戰爭的可能。然而，我們看目前英法政府——尤其是張伯倫在縱容戰爭與貽誤和平的態度，波蘭人民願以血肉來抵抗法西的侵略，和德國內部經濟政治的不穩定，需要一個新的冒險與勝利，來轉移其人民的革命情緒底形勢下，戰爭底爆發，必然會在八月的危機之下孕育出來了。這一次戰爭的發生，無論誰先挑釁，這一筆犧牲世界和平的血賬，是要算在張伯倫縱容侵略者之「養癰貽患」底政策上呢。同時，假令這次戰爭底爆發，那麼我們別要忘記：這還是資本主義發展不平衡的衝突。或帶有些近視者會以為這是由於德蘇協定，解除了英法對德的包圍，方使侵略者無所顧忌，而促成這次戰爭的爆發。關於這一點，只要我們覆按蘇聯對於「侵略定義」的詮釋與真諦，和其為世界和平而努力的史實，便可知道「誰為戎首，罪有攸歸」的了。這次帝國主義間的混戰，確是無法使其「局部化的」，不，恐怕這把烽火，會延燒到全世界，和毀滅侵略者的自身呀！

太平洋方面和平受威脅最嚴重的地方是中國，而中國又是太平洋危機的中心。德蘇互不侵犯條約之成立而引起的世界第二次大戰，這一大轉變點底下的國際新形勢，雖更有利於中國的抗戰，但亦不宜過分樂觀——日寇必乘歐洲多事，加緊對我更殘酷的進攻，以實現其一貫的侵略陰謀。我們現在是以整個民族的力量，與日本帝國主義侵略者進行着武裝的鬥爭，這種對日抗戰，固須配合全世界反侵略各種各

樣的鬭爭，但絕對不宜專靠外力，變成一個客觀主義者，而忘記自身之努力。我們要曉得：集體安全的環境，是反法西斯戰爭的控制條件。和平陣線的一環境控制性，對於中國的抗戰，是具有很大的作用。倘若不幸而發生帝國主義間底戰爭，則反戰反侵略及反法西斯的鬭爭，便更成為全世界愛好和平的人民當前最迫切的共同任務，這種鬭爭的多樣性，不單是沒有削弱自身的力量，和相互間的矛盾，並且他是反映着客觀現實的發展，而統一在爭取和平，民主，自由——即反戰反侵略反法西斯化的洪流中；所以，我們對於抗日的條件——控制國際環境的外交政策，更須予以正確的運用，和客觀現實的發展有機的聯繫起來；同時，這亦唯有在「自力更生」這一原則之下，加以正確的主觀之努力，才能使客觀有利的條件，成為爭取最後勝利的根據。我書至此，特摘錄蔣委員長對當前時局問題的談話大要如左，以作結束：

「自蘇德締結互不侵犯協定以後，國際變化至為迅速，……：認為係循其必然之道路演進，且最後必歸向於世界人類有利之方向，而與吾人抗戰之目的必相符合。中國兩年餘抵抗日本之侵略，實已促起世界人士對和平之重視，而不敢輕易破壞，國際形勢正在環繞此一事實而演變，……但顯然已有一主流，而為一切國際演變所必循之趨勢，此即反對侵略戰爭與樹立國際正義是也。而中國兩載餘之抗戰，實為造成此種主流與趨勢的一個主要因素……故吾人於此當益堅自信，秉既定之方針，奮鬥到底，以求達最後之目的。……余以為此時我全國軍民，應有下列數點之基本認識：（一）兩年來國際上逐漸有利之形勢，實為我無數軍民犧牲奮鬥所造成……（二）吾人抗戰首為自衛生存，故自始即以獨立自主與自力奮鬥之決心從事抗戰，即不稍存倚賴之心……余以為不屈不撓，自立自強，不背信義，不畏強權，為我外交唯一之基礎，亦我革命抗戰一貫方針，中國抗戰之特點及其必勝之理由，即在於此……祇是理頭奮鬥，求其在我，（三）吾全國軍民應知前途光明之獲得，尚待吾人盡最大艱苦之努力，

乘既定目標而奮鬥，國際局勢變遷無常，在我長期抗戰之過程中，未必能每一變遷均屬有利於我，故吾人于今日局勢有利時，應當戒慎，應當格外努力，不可因樂觀而稍有懈怠，則雖遇至不利時，亦不致因悲觀而動搖也。……軍民一致貫徹始終，則最後勝利，必屬於我。……（二十八年八月二十九日中央日報中央社重慶二十六日電）——二十八年八月三十一號晚脫稿於雲南瀘江縣城國立中山大學——

（註一）錢俊瑞著世界和平運動的意義和現狀

（註二）杜德著——世界政治

（註三）A 我們維護和平和加強與所有國家的業務關係；只要這些國家對於蘇聯維持同樣的關係，只要他們沒有破壞蘇聯

## 英波協定與歐戰

近日國際局勢，因為內外的矛盾已累積到飛躍發展的程度，所以變化得特別快，跟着德蘇互不侵犯條約之後，英波復於本月廿五日簽訂互助協定。前者是蘇聯孤立政策高度的轉變，後者則為英帝國維持歐洲均勢決心之表現。

這兩個條約，由德蘇英波各自的立場觀之，其主觀所希冀的企圖與作用，雖各有不同，但對於引起今日的歐戰，則有同樣的效果，蓋假使德蘇不簽訂互不侵犯條約，則英法蘇三國談判，可不至於破裂，三國談判不破裂，則希特拉在對方絕對優勢之下，不能不有所顧慮，必不敢對波蘭提出強硬之要求，如此則歐戰暫時或可倖免。其次英國自本年四月以來，雖屢次以宣言方式保證波蘭之安全，但正式條約，應時四閱月，猶未簽訂，其躊躇與考慮之情況，不難窺見。假使張伯倫不立下決心，或不正式成立英波協定，則波蘭仍有隨捷克之後而滅亡之可能，如是則所犧牲者僅為波蘭，歐戰最近亦可不至發生。帝國主義之間，原有不可消滅的矛盾存在，戰爭之爆發，僅屬時間問題，上述兩條約，不過是其機械的原因之一而已。

利益的企圖的時候，我們是保持着，而且將繼續保持這種立場的。

B 我們對於所有與我國領土相連接的國家，決維持一種和平，親密及睦鄰的關係；只要這些國家對於蘇聯維持同樣的關係，只要它們沒有直接或間接破壞蘇聯的疆土之完整和安全的企圖的時候，我們是保持着而且將繼續保持這種立場的。

C 我們幫助那些被侵略者所侵略，及為他們自己祖國獨立而鬥爭的國家。

D 我們並不怕侵略者的恫嚇，並準備以雙倍的打擊，去回答那些企圖破壞蘇聯邊境之安全的戰爭挑動者。

黃哲柔

英帝國之所以毅然出此，其原因不外下列兩端：（一）挽救英國行將失墜的國際信用，（二）維持歐洲的均勢以保大英帝國之安全。自義侵略阿比西尼亞和日寇侵華以來，英國處處退讓，處處屈辱，去歲張伯倫復以非法手段出賣捷克，使英國威信日落千丈，引起廣泛的不滿與非難。不獨外國政治家對於英國政策表示失望，即其本國的政治家路德喬治等，對於英政府的現行政策亦大肆攻擊，甚至保守黨內部的要人如邱吉爾艾登等，亦嘖有煩言。若對波諾言，復不能實踐，則英國在外交上將失其領導地位。然此不過是其次要的原因，其最重要的還是第二個原因。英國的外交政策向來是維持歐洲均勢，他不願意一國獨霸歐洲。第一次世界大戰後，法國獨霸歐陸，英國對之懷着不少的嫉忌，從那時起，便在直接間接有形無形之中，援助德國復興，以圖牽制法國。希特拉登台之後，克萊武登（Chivalden）系的要人們，更誤認希特拉是「防共堡壘」，暗中幫助他去發展。在此種錯誤的前提下，所以英國默認希特拉撕毀凡爾賽條約，默認他進兵萊茵非武裝區，默認他併吞奧大利。德國之所以有今日，可說是英國一手

所造成。假如希特拉能依張伯倫所指示的途徑去進攻烏克蘭，則英國所變成的，誠然是一個有用的獵狗。如是則英國的政策在進行如意當中，自亦不至有急角度的轉變。但是慕尼黑會議之後，希特拉的前進路線並不東向，反而向南歐巴爾幹方面進攻，本年三月間以迅雷不及掩耳的手段併吞了捷克。這對於英國無異一個青天霹靂，於是英國始悟他的算盤打錯，不能不開始高呼對德抵抗，本年三月三十一日，張伯倫在議會裏，也就公開聲明英國外交有「歷史的」轉變之必要。英國自那時起，即刻對波蘭，希臘，羅馬尼亞等國，提出保證，便是此種事實之證明。由是英國的外交政策，由援德助德的政策，一變而為抗德圍德的政策。這種轉變的原因，並不是單純憤慨德蘇之接近和希特拉的背信行爲，而是認爲歐洲的均勢，已至最高限度，不容再事變更，超過了這種限制，則英國的生存將感受威脅。這是英波協定成立的主要原因。英波協定第二條內有一節明白規定：「倘有第三國威脅另一歐洲國家之獨立或中立地位，而締約國之一方認爲該第三國之行動對其安全保障另有威脅，致與該第三國發生衝突時，則在不損害該另一歐洲國家權利之規定下，應即援用本協約之第一款」。依據這條條文的解釋，可知英波協定的效力範圍，不僅限於兩國直接被侵略之時，即另一歐洲國家受第三國攻擊，而締約國之一方，認爲足以威脅其安全而參加戰爭，事可同樣適用。其用意在於維持歐洲的均勢，自屬顯而易見。去年張伯倫可以拆散法蘇援助捷克的條約，可以坐視捷克被併吞，而現在却不能漠視波蘭和其他歐洲國家之被侵略，其原因亦不外在於此點，不外認爲歐洲的均勢，不容再事破壞。

德國軍隊，現正向波蘭進攻，而報紙上所傳的消息，亦謂希特拉擬親赴東戰場指揮，所以德國此次作戰的戰略，或與前一次世界大戰德國參謀部所定「一舉下法，回師攻俄」的戰略不同。希特拉現時似乎採取一舉下波回師攻法的戰略。但他的戰略雖然變更，而東西受敵的情形，並沒有絲毫改變。德國雖然有優勢的空軍，但海軍的活動力，則遠不及第一次世界大戰時，所以他要維持海洋交通，突破英法海軍的封鎖線，殊爲困難。德國自四年經濟計劃獨裁者戈林登台之後，

雖積極屯積軍需貯藏糧食，但她現在依然缺乏羅馬尼亞的石油和烏克蘭農產品的接濟，故從經濟的觀點來看，德國和倭寇一樣是不能持久作戰的。她的勝利的把握，全視她是否能夠速戰速決，如果她不能達到這個目的，希特拉所企圖建立的「第三帝國」，恐怕或將從此壽終正寢了。據現在的情形觀察，英法波二國的軍力固不下於德國，而希臘羅馬尼亞等小國正紛紛集議加入民主的集團。他方面英法保有絕對優勢的海軍，可以自其廣大的殖民地獲取豐富的資源。在此種情形之下，希特拉欲達到速戰速決的目的，殊無多大的把握。所以「第三帝國」的前途，不能不說是十分暗淡。

張伯倫本月三日的致德英的美敦書，不在今年三月發出，更不在去年九月發出，吾人固嫌其過遲，但能於今日決心去打擊侵略者，「粉碎法西斯的統治」，事或尚有可爲。

最後關於歐戰對我國抗戰之影響，亦附述幾句。有人以爲歐戰之發生，將使我國有不利之影響。他們所持的最大的理由，是認爲歐戰發生之後，則英國不能從經濟上及軍需資源上幫助我國。這種見解是從誤認我國無英國幫助則不能抗戰的前提出發，是一種固定的形式論理學的單純的論調。中國抗戰的基本政策，不受任何國際事變影響，曾經蔣委員長明白昭示。歐戰發生之後，吾人雖不能自英國獲得幫助，但全世界中豈無與國可尋？美蘇爲今日敵人所畏懼的大國，而且頃已聲明對歐戰保持嚴正的中立，其有餘力幫助吾人，自不待言。假如吾人以過去聯英的熱誠，轉而聯美聯俄，誰敢斷其不能得到同樣的幫助？歐戰發生之後，吾人雖失却英國的幫助，但同樣的助力，固可求之於他國。德國的侵略政策對於英國不利，英國便立即轉變其援德政策爲圍德政策。英國的圍德政策對於德國不利，而德國便轉變其仇蘇政策爲親蘇政策。德蘇互助協定成立對於日本不利，而日本便放棄其軸心集團改而傾向民主集團。可見國際環境之利與不利，并非有絕對的影響，更非永久的固定的影響。所謂利不利，全視乎吾人能否運用環境適應環境而已。假如吾人在保存國家原則之下，善用運用今日之環境修正我們的外交政策，亦何嘗不可在重圍之中殺出一條血路！



## 國際外交扭鬪與武力衝突及其前途

劉求南

在東方，去年底，倭政府聲明建設「東亞新秩序」，而繼續地侵略中國，以刺羅斯福保守秩序之和平主張；在西方，現時德義二國更擬向歐洲各國建議樹立「歐洲新秩序」，而不斷地製造禍亂，以戈對英法維持現狀之緩靖政策。軸心國——所謂侵略陣線，有形無形中，正在東唱西和，合着拍節，奏着侵略進行曲，整齊劃一地開步走着。可是民主國——所謂和平陣線，却仍困於徒費喉舌，永無結果的巴力門喧鬧中，和若即若離，老不成功的英法蘇會談中（現已不談了）。

和平陣線首班的英國，目前正在東西兩方面，掙扎着不流血的戰爭。對於東方，以天津事件，主張召開九國會議解決之；對於西方，以德義威脅，打算憑包圍政策——尤其英法蘇協定鎮壓之。至九國會議，開成與否及實效如何，此時尙難預測，姑置勿論。但包圍政策，在再延宕，不易實現，而今已突遭致命的打擊了。這個打擊，係由侵略陣線頭目，前在貝茲加登陽作休養，陰謀詭計現已親上前線的希特勒所提供的。希氏一方面積極加強德義軸心，并與匈牙利，南斯拉夫訂立軍事同盟，和波羅的海沿岸諸小國（蘇俄一向當心要受蹂躪的）締結互不侵犯條約，以減少無謂的糾纏，而增高攻勢的地位；一方面用釜底抽薪的奇略，不惜裸示其反共先鋒的西洋景，而高價換得蘇俄商務協定和互不侵犯條約，以挖空和平陣線的主力軍。這種神工鬼斧，出人意表的絕作，老獪張伯倫，那是他的對手；厚皮的平沼閣下，怎能望其項背？難怪休假中的張伯倫，力疾返霧都，把八月二十三日的巴力門，改爲內閣會議；將巴力門延至二十四日，通過緊急國防法案，授權政府，採取必要步驟，應付危局而英王已于九月一日深夜，宣佈全國總動員令，現已對德正式宣戰。同時倭國平沼領隊的五相

會議，亦詫然驚醒其邯鄲迷夢，停彈其進行老調，而慌作一團，改頭換面，儘速的草擬其應付新局勢之政策，且于惡劣氛圍中，已不能支持而由聲望遠遜糊塗胆大的阿部信行組閣。甚至關係稍差的美國羅斯福也擺開了太平洋面的遨遊，於八月二十五日，急歸華府，籌劃對策，藉作和平的最後努力了。本文即迎此大突變，簡述其外交鬥爭的原委，想求得一個相當的結論。

一一

張伯倫於本年六月九日，在伯明罕演說所宣佈的兩個平行的不同政策，實言之即：第一，對外「和解」，第二，對內「擴軍」；現在仍進行着。關於第二策確信已有相當成效，否則對於德波武力衝突的局面，不會下總動員令以至宣戰而將地方軍於九月初動員四十萬，防空部隊，嚴陣以待，及隨時作戰軍隊已達三十二師之衆，更開了百萬軍隊前抵法境。關於第一策，雖然他自己也說，業已屢試屢敗。因爲野心家的慾望難填，得寸進尺，單憑讓步求和，絕非善計。可是中了「克利夫頓派」蠱毒的張伯倫，迄今猶未忘懷屈伏「和解」，却依然屢敗屢試着哩！七月二十四日，對日本天津封鎖事件，竟不顧中國信義，天下譏笑及色克遜族士紳婦女之解衣脫褲的恥辱，靦然恣作初步屈膝的協定，便充分證明了他仍懸棧於苟安的「半截政策」。幸而同文同種的美國，於此時痛恨地，大力地擲一巨彈——不經巴力門的討論，即突然宣佈廢止美日商約，使得「鞠躬如也」，行將入甕的張伯倫大吃一驚，覺醒過來。於是張氏「風轉舵」，立即直腰挺胸，居然訓令克萊琪向有田要求解除天津租界的封鎖，并敢於拒絕日本的要求。進一步更賴美之強硬態度，法之支援力量，拒不引渡四嫌疑犯，且擬將中國法幣問題，存銀問題，以及華北經濟金融問題，交由關係各國——九國會議共謀解決，這總算差強人意的轉換了。否則依張氏蝦式



外交之演進，不難重見慕尼黑政策於今日，再化中國為捷克第二。

英國在西方，欲包圍政策——尤其英法蘇協定，以制止德義的衝動。可是四閱月以來，只以紛歧，荏苒蹉跎，徒耗光陰，毫無成效。最近三國參謀人員——英國首席代表普倫蓋德海軍上將，法國首席代表杜斯將軍及蘇聯首席代表伏羅希洛夫上將，雖於八月十二日十一時，正式在李維諾夫官邸，舉行首次談話，初尚竭誠進行，甚至於翌日——星期日，且舉行兩次會談，所談漸入蔗境，頗有成立協定，以備一旦戰事爆發，三國武力可以協同行動之趨勢。唯於十四日的會議，伏羅希洛夫提出遠東問題時，英法代表便一致主張協定的效力，只限定在歐洲範圍。又波蘭亦伴願蘇俄軍火的接濟，不要紅軍軍隊的協助，以致十八日——蘇聯航空日，三國代表於參觀五百架飛機表演後停頓至今，且經英法宣佈無再續談的必要了。這顯見英國（法國外交事實上已走到非跟着英國同進退不可的地步了）缺乏誠意，欲使蘇俄多負義務，少享權利，并欲利用蘇俄在歐洲做貓腳爪，向火坑裏抓栗子給英國吃（註一），以完成它的自私自利的綏靖政策。詎料另一方面，德義在薩爾斯堡及貝茲加登迭次舉行談話，關於雙方採取共同行動事，無論意見上，策略上，已整個全部一致。據國社黨機關報——進攻報謂德義兩國外交部長在薩爾斯堡進行談話時，已主張歐洲和平，能否維持，不僅繫於但澤問題之解決，且亦繫於脫利亞農與聖日耳曼條約（註二）之修正。按此兩條約，係為東南歐各國劃定疆界，舊奧匈國大失領土者，果爾，則德義於不久的未來，又將有事於巴爾幹半島了。故目下對但澤行動，只為一烟幕彈，不過是牛刀小試而已。實則對千里沃野的東南歐及其他肥地，正醞釀着重大事故哩！

希特勒僅以已在掌中的區區一但澤故，不惜犧牲盟友——日本，用從未如此慷慨過的高價，換得蘇俄中立（參照德蘇互不侵犯條約第一條及第二條），似乎划算不來。同時，莫索利尼也不會以單純支持德國取得但澤，或走廊，甚至西里西亞，而初步即動員一百七十萬人之多（註三）。在貝茲加登，希特勒，里賓特羅甫和齊亞諾的談話，義方所持見解，認為但澤問題之本身，不獨引起戰爭，尤以義大利不

能因此項戰爭而有所獲益，故德義二國，應該設法取得更大的利益，其法即由兩國向歐洲各國提議建立「歐洲新秩序」。因此德方不祇決定將但澤問題擴大為波蘭之整個問題，且將如希特勒之喉舌的新聞報評論結語所云：「一九三九年之波蘭，如一七六二年之波蘭，它的存在，為一種恥辱，為歐洲之危機，亦為波蘭人之不幸」。

此外德國更欲用本年三月，藉口捷克與斯洛伐克關係緊張，將波希米亞，摩拉維亞兩省置於保護之下的靈驗策略，再使牙利與斯洛伐克邦關係緊張，引為干涉的藉口，以分割斯洛伐克邦，把大部份併入波摩兩省保護地，將小部份讓予匈牙利。為此問題的展開，於八月上旬，匈外長克薩基曾赴薩爾斯堡與德外長里賓特羅甫會商，雖經克薩基否認有任何作用，但「司馬昭之心，路人皆知」，此處自不必多費筆墨了。

義國援助德國達成這些目的，其代價如何呢？不用說，是南歐的攫取。北非的囊括，和地中海整個霸權的獲得，故義報界近日大事鼓吹要索取都尼斯，直布底及蘇伊士運河，便是鮮明的昭告。當此德波關係，已至戰爭的當兒，英國除於武裝本部，預備出動外，還要下令積極將遠在地中海的馬耳他島沿岸之防禦鐵絲網，一律貫以電流，並動員全島防務人員之準備工作，立即完成（註四），是什麼意思？好在目前義國暫守中立，以為向英法索取不流血代價的張本，尙未至決裂，以致戰爭範圍擴大耳。

### 三二

以英國用捷克為「告朔之餼羊」，踢出蘇俄於慕尼黑四強協定——歐洲大地之外，現又假意周旋，因循坐誤，在親英的李維諾夫時代，猶不能得到希望；那末，在傾德的莫托洛夫的今日，怎會有所成功呢？故為本身出路計，蘇俄直即與德國訂立商務協約，接受信用放款（二萬萬馬克）並締結互不侵犯條約。自一九三四年蘇俄加入國聯以來，不斷地呼籲和平，提倡「集體安全」，與援英法對阿，對西，對捷克的舉動而為英法竭力捧場，執意迄今所謂「和平陣線」，仍是

空中樓閣，此實英有負於蘇，蘇何負於英呢？

記得八一三前二日，中蘇不侵犯條約簽字後，王外長曾與鮑格莫洛夫進一步談中蘇軍事協定事，鮑氏比即以蘇俄將受東西兩敵的夾攻，法蘇協定不能在遠東生效為辭，以致停頓。其時，蘇俄顯然顧慮德國痛擊其背，做東西砲火間的灰燼，故對中國始終只限於技術的援助與軍火的接濟；對日本的首端挑釁，甚至緊張到砲火相接如張鼓峯事件，結果猶是匿跡銷聲，無事了結。可是現在便大相逕庭了，所謂「防共協定」不僅如李維諾夫所言為「地質學上的名詞」，簡直已化作死文，變為沒有鋒刃的刀劍，毫無用處了。蘇俄既無西顧之憂，正好在此不吃力而討好的時際，報復其新仇宿怨，予倭國以致命的打擊，否則德蘇互不侵犯條約的積極功用何在？據海參威報稱：「遠東紅軍第一軍總司令史特恩將軍已奉命他調，這缺由前參謀長博波夫將軍繼任。史特恩將軍將調往蒙古，指揮蒙蘇聯軍」（註五）。又據外訊：「近數日來，蘇聯遠東軍隊，大量增加，蘇俄形勢，突趨異樣之緊張，所有北滿鐵路，全作軍用，運送非常匆忙」（註六）。果則蘇俄今後對倭政策，已非消極防禦的，而為積極攻勢的了。

蘇俄對英，既無道德上的責任，對自討沒趣厭憤橫溢的日本。縱予以當頭一棒，亦不負任何道德上的責任。至於德國對英，似乎失去慕尼黑協定的信義，但對倭國，却是有功無罪。第一，防共協定，德義在西歐牽制英法，使無暇東顧，並改勢對華態度，於去年五月召還德人在華顧問福爾霍森等，轉以助華軍火援倭，欲藉此以資「華北派」勝利（註七），將戰爭範圍縮小，從速結束，保存實力，俾德國有事於東歐時，日本可以肘擊蘇俄的行動。結局，倭會們以為德國真顧無條件地扶植他們滅華迷夢的圓滿，乃由海軍派，少壯派，末次等所謂「揚子派」，盲人騎瞎馬，續攻粵漢，欲從此「狐假虎威」，長期利用德國，以致泥足深陷，牢不可拔，此乃倭自絕於德，德何絕於倭呢？第二，德義會屢促倭加入軍事同盟，并由駐德義大使大島，白鳥極力慫恿拉攏，不圖倭會得意忘形，正欲利用這種形勢，要挾英國屈服讓步，改變親華政策，並且封鎖天津租界，污辱英僑士女，遍播反

英運動，佔領汕頭及傳佈封鎖香港空氣種種威脅，以企達其目的。豈料正在躊躇滿志，恰到好處之際，「草頭裏跳出猛張飛」，那困在孤立派中立法介內的美國，突然廢止商約，以致英國振起，功虧一簣，那也怪不上德國呀。且兩年來日本已狼吞許多地盤，而德國却出了二百多萬人，尚遲遲至今才下手原為己有的小小但澤和走廊，這是倭對不住德，德何負於倭呢？第三，以一賴債窮國，竟以高價與蘇妥協，其政治意義，自較商務意義來得重要。德國進攻波蘭，能得到元氣十足，肥壯勇猛的北方大熊之不打擊，與失一精疲力倦，行將枯倒的東方貪狼之消極作用，其效果相差甚遠。此不待 Backmann 專家希特勒知所選擇，即以蠢頑的任何倭會做希特勒，為自身的利益計，也會取捨，德有何遺憾於倭呢？

#### 四

據上所述看來：由兩陣線外交競奧門妙的結果，使得一向糊塗虛浮的兩陣線的真相，明則化，確實化。即和平陣線的偉壘，只有英法，而無蘇俄。蘇俄雖與德國簽訂互不侵犯條約，但絕無積極作用，決不為侵略陣線上的部隊，當可斷言。反之，它今後亦將與天之驕子的美國一樣，站在和平陣線的警衛界及進攻退守，舉足輕重的自由立場，與和平陣線成犄角之勢，且可傾其全力於遠東，而執取遠東的牛耳。侵略陣線，亦只有德義，而無日本。日本雖被德義遺棄，拔開軸心，却依然是侵略陣線外層的孤兒。過去還能「狐假虎威」，詐騙劫財，今則虎皮揭穿，醜態畢露了。眼前在中國之耀武，只是殘餘暴力，不過為紅光返照，或「百足之蟲死而不僵」的現象，何足為慮？現英雖與德開戰，然倭在美蘇之大氣壓下，自不敢與英交手，也無與英攜手之可能，至於美國則恨之入骨。若投奔蘇俄，當然「有北不受」。它已陷入日暮途窮，行將末落的境地，我們應繼續努力并拭目看其土崩瓦解的景象之到來。不幸日本經大化維新，明治維新，昭和維新（？），三個維新至此氣數已盡，無可挽救，所謂「自作孽，不可活」，唯有令人浩歎罷了。

英國在西方由「現實主義」所放射出來的各式外交政策，雖一一爲德義更現實主義的，所擊破，但張伯倫平行政策的第二策——擴軍，已有碩果，而英法方面的實力，並不弱於德義方面，況有美國的祖護，而義國尚在觀望索價中，現雖由外交戰的失敗，轉爲武力戰的角逐，但仍不知鹿死誰手？可是英國在遠東，雖曾一再失策，却仍可挽回。其法，即從此拿出真心誠意，不再勾搭日本，貪圖私利，套取便宜，放棄誘用「美國做貓腳爪」的拙計，則美國必願負起監視日本的責任，與之合作，以粉碎倭國「東亞新秩序」之詭謀。甚至遇必要時，美國且可一方在歐洲助英作戰；一方在遠東併力對倭作長距離之封鎖（美國各報早已有此主張），以制侵略者的死命。故召開九國會議之打算，須從速實現，當爲應付孤倭的最妥辦法。如果遠東問題解決，則可一心專事歐戰，德雖兇悍，終必蹙蹙。至於蘇俄，雖非九國公約的當局，和在歐洲不願替英國作貓腳爪，但對制裁暴日，却願十分賣力。深盼張伯倫及早圖之，勿再錯過機會。否則張先生將弄到英吉

## 如何維護法幣

貨幣是交易的媒介，是價值的尺度；其最重要的條件，就在其自身須有穩定的價值。假使其自身的價值不能穩定，那麼其所測量的價值，也就發生動盪，而社會經濟，也就受其震撼了。

講到貨幣的價值，一般分爲對外價值與對內價值；對外價值簡稱外價，意即對於外國貨物的購買力，其事實上的表現，即爲匯價；對內價值簡稱內價，意即對於國內貨物的購買力，其事實上的表現，即爲物價。

這匯價與物價，照例有相反相成，互相連繫的作用，譬如匯價漲了，那麼物價趨跌，匯價跌了，物價趨漲。所以爲維持物價必須維持匯價；爲維持匯價，亦不能不維持物價。不過這兩者有時不可得兼，顧了物價（穩定物價）有時只好犧牲匯價；顧了匯價，有時只好犧牲物價。所以「穩定物價，抑穩定匯價？」遂不絕的成爲貨幣論爭中

利與日本歸於同一途徑，豈非既不英，又不古，更不利嗎？

註一：見 E. n. 著「日本在中國賭博」一書中，伊謂英國在遠東欲利用美國做貓腳爪在火坑裏抓栗子給它吃。

註二：聖日耳曼條約 (T. of St Germain) 舊奧匈帝國的奧屬一半減少了四分之三的土地和人口。脫利亞農條約 (T. of Trianon) 匈國損失領土甚多，環繞匈國四周的國家都分到了

一片土地。

註三：見八月十六日合衆電。

註四：見八月二十三日馬耳他島路透電。

註五：見莫斯科八月十二日路透電。

註六：見益世報香港二十三日專電。

註七：去年五月倭閣改組除近衛，末次外，餘如宇垣，荒木，板垣，池田等全爲華北派。

九月四號完稿于激江

周伯棣

的一個重大問題。自然「穩定物價」與「穩定匯價」，各有利弊要看國情的如何，而採利多弊少的方案才好。

匯價與物價，雖如此互相連繫，但用人爲的方法，也未始不可把它分離。這人爲的方法維何？就是實施極端的通貨管理；易言之，在極端的管理通貨之下，物價與匯價相切離，而得維持其穩定。實際德意便是極端的實行管理通貨的國家，他們的貨幣在名義上還是實行金本位，但那是一種破產的金本位制 (Insolvent gold standard system) ，那馬克與里拉只是對內的交換手段，不成其爲對外的支付手段，其對外的支付手段，便由清算協定而與訂有商約的各國，通過國家銀行，實行制限制度。在這制限制度中，雖亦有匯價的存在，但其外價遠較低於內價，好在匯價與物價相隔離，而不互相牽掣，故物價得以穩定，而其國人對於本國的貨幣，也得確立其信仰；這便是實行極端管

理通貨制的功效。

本來匯價與物價，立于兩個不同的基礎上，那便是物價的變動以發行數額的多少為依歸（在貨物數量不變的條件下）；匯價的變動，以國際收支的順逆為依歸；至于短期的波動，則皆由于投機的作用。兩者變動的基礎，既然不同，則在理論上可以分離，自不待言；然而一般人的心理，對於貨幣本有種種的錯覺，正如昔人對於天圓地方，抱有固執的錯覺是一樣的，要改正這錯覺，須于事實上以人為的方法，切斷其各種所以使人們發生錯覺的因素，而修正其為純粹不相連繫的整體才好。譬如在物價與匯價的關係上，其影響最鉅的，莫如原料品與製品的相銜接。假如某一製品的原料為外國品，那麼原料品因匯價之跌而漲價則製成品必將為原料之漲價而飛漲；于是其他不以外國品為原料的製品，也跟着飛漲；在這場合，前一商品的漲價，確有其匯價與物價的連繫，後一商品的漲價，便沒有匯價與物價的連繫，而純由于貨幣的錯覺了。為除去這種的錯覺最好是不用外國的原料品而代之以純粹的國產原料，然而這是不可能的，尤其是中國是一個農業國，農業國是必然的需要工業國始能產生的若干原料品或成製品，如火柴原料、紡織原料、酸鹼、氮乃至汽油，是無法不用外貨的，所以在這樣的關係下，物價是無法不與匯價發生連繫的。要是中國是一個農業國，同時且為一個工業相當發展的工業國，重要的原料品，均可自己供給，那麼物價與匯價的關係，自然稀薄了。

在中國現狀下，有什麼方法切斷物價與匯價的連繫呢？這唯一的方法，便是對於貨幣制度的本身，予以一個徹底的改進。申言之，即採用極端的管理通貨制。

我們上面說過德意的例子，現在我們更說說蘇俄的例子。我們知道蘇俄的盧布，對外沒有匯價，對內是實行公定價格的，又他們的貿易是國營的。盧布對世界各國的貨幣雖無匯價，而蘇俄貨物對世界市場却必有其市價。不過這大宗的貨物，不以盧布計價而得以英鎊或美元計價罷了。申言之，蘇俄在國內採集成分配貨物是依盧布計價，在國外購買或推銷貨物是依外幣計價的。外幣與盧布之間，在其本國市

場上，亦無匯率存在，故匯價得全然與物價相切離。

現在我們在中國，亦何嘗不可用國營貿易的辦法，而切斷物價與匯價的關連呢？我們所生產的大宗出口品，由政府以公定價格收買下來，由世界的市場價格輸出外國獲得外匯；我們所需要的原料品或必需品，由政府以世界的市場價格收買進來，而以公定價格配給于民間，如此通過國家的機構，物價與匯價的關係，雖不能完全切離，至少可以沖淡一大半。次之，蘇俄的國營貿易是以進口統制出口，（量入制出）其輸入與輸出之間，通過外幣數額的關係，而實行着交換貿易制度；在這樣的情形下，國民的物質生活，自然是感得苦痛，但于國民經濟的繁榮，却有極大的裨益的。

筆者以為欲解決中國的貨幣恐慌，根本便須從國營貿易入手。

反之，現在我們試考慮在現狀之下，有無挽救匯價問題的辦法。筆者覺得是很困難的。試申言之。

第一、由維持匯價言 中國的法定匯價，本為一先令兩便士半，然自去年八月中旬以後，匯豐銀行自行買賣外匯，造成上海的外匯黑市，黑市匯率穩定于八便士之上，從此上海的黑市，變成法幣對外的公開市場，匯豐銀行代替中央銀行無限制的供給外匯。今年三月以後中英匯兌平準基金會成立，政府與匯豐銀行更進而公開維持這黑市，在他方面，由法價的外匯買賣本來不多，所以黑市外匯，實際就是中國的公開外匯；所謂維持匯價，實言之，就是維持黑市。但黑市的決定是以需要供給為基礎的；就是外匯的需要多法幣必跌，需要少法幣必漲。外匯的最大需要者為貿易的入超，外匯的最大供給者為僑匯；我國的每年入超，在幣制改革以前達四、五萬萬餘元，幣制改革以後，遞減到二萬萬餘元（走私在外）；抗戰後，因受戰事影響及管理外匯之故，入超額減至一萬萬餘元，但自今年以來，則入超日見嚴重，即去年一至三月的入超僅為四千五百餘萬海關金單位，而今年同期則為六千五百餘萬海關金單位；其對匯市的壓力增加了百分之四十。即就上海一埠而言，今年一月至五月的入超就達一千萬鎊，適與中英匯兌平準基金的數額相等，至于外匯的最大供給者為僑匯，當年約及六

萬萬元，但自廣州、江門、海口、文昌淪陷，僑民家族移居港澳及南洋各地，匯入之款亦就減少；故就此需要與供給兩方面來說，匯價之跌，已屬必然，雖有大力，亦難維持。況自去年五月以後，關稅已入敵手，上海、無錫、天津、青島的工廠陸續開工，統稅即為敵人所得，其他鹽稅印花稅亦均為敵人所有。南京偽政府最近每月的關稅收入達一千萬元以上，統稅收入達五百萬元以上，此外尚有鹽稅印花稅等收入，而偽政府的開支，每月僅三百五十萬元，敵偽獲得法幣的力量大增，即套取我外匯的力量大增；此外他們又可發行偽鈔軍用票以調取外匯，我國外匯受此多方的攻擊，其匯價安得不跌。故我國雖欲維持外匯，實際上已不可得。

第二，由不維持外匯言，不維持外匯，有最大的兩個結果：一、為助淪陷區域推行偽幣；二、使後方各地的物價飛漲，請分述之。

1. 助淪陷區域推行偽幣——匯市過跌，淪陷區域的法幣流回到中央政令所及的區域，則淪陷區域的通貨必為偽幣所代替，是適足以助偽幣的推行。另一方面，淪陷區域的法幣偏移于中央政令所及之區域，形成通貨膨脹，物價飛漲的現象。現在華北除租界和游擊區以外，已不日法幣，據偽聯銀行的營業報告，偽鈔發行額已達一萬六千萬元，如匯價降跌，偽幣益將猖獗，淪陷區域的全部物資，將全部為日寇搜括以去。

2. 後方各地的物價飛漲——在今日的狀態下，物價與匯價，尚有密切的連繫，故法幣匯價變動，物價有很敏銳的反應，物價飛漲過速，不消說，將震撼整個的國民經濟。

以上兩點是不維持外匯的顯著的弊害。

但有的以為不維持外匯，任匯價跌落，可防止敵人套取外匯，這是未必盡然的。其實『法幣能跌，偽幣亦能跌。』法幣貶跌匯價，偽幣亦還是可以貶跌匯價以套取我外匯。我們試看偽聯銀行的鈔票，在發行之初，不是與法幣同價的嗎？然而現在只合法幣的七折到八折，敵人以低于法幣的偽幣，換得法幣再以法幣換得外匯，他們並不愛惜偽幣，他們永久是便宜的。次之，我們再來看偽華興銀行的鈔票，他

與偽聯銀行券不同：一、它不與日而發生聯繫，因此它更可以肆意貶跌，而無所顧忌；二、可以自由買賣外匯，規定價格為八便士或八便士三五；這樣的法價無非是跟隨法幣之黑市的，黑市跌，它當然也可貶跌；三、不排除法幣；但實際與法幣搗亂；四、偽鈔發行以獲得外匯多少為準。這又有什麼客觀的事實，去予以證明呢？現在我們假定偽華興銀行的偽幣不跌而法幣仍跌，則淪陷區域的法幣必漸為偽幣所代替；這已在前面說過了；再假定法幣跌，偽幣亦跌，則外匯必更為偽幣所套取。無論如何，對於法幣俱是一種迫害。

由上述所述，可知我國的匯價，欲維持已勢有所不可，力有所不及；欲不維持亦心有所不忍（對淪陷區），義有所不許。政府在這困難狀態下，其所措施，乃以不維持為原則，惟一統制貿易，以冀獲得匯價跌落之效而免匯價跌落之弊，其具體的辦法如下：

#### 第一、在輸入方面：

甲、禁止許多物品的進口——按七月二日所公布的非常時期禁止進口物品辦法，『凡非抗戰建國及人生日用所必需或有部分需要而可電本國產品代用或由敵國產製輸入時容易冒牌侵銷的一切物品，』如洋酒、洋菸、海產、絲貨、化粧品、裝飾品、玩具、樂器、一部分糖品、零食罐頭、菓實蔬菜以及帶有奢侈性之毛貨棉貨、木材紙張、竹木、藤器、上石製品、以及可電代用品之液體燃料等類都凡二百三十四種則列均在禁止輸入之列。如此，『照二十七年進口額推算，約可省出二萬三千餘元。』

乙、限制其他物品的進口——照前款所列，一部分的物品是不准進口，其餘准許進口的物品，依去年三月十四日所公布的購買外匯請核辦法，凡得到核准購買外匯的進口商，得依照法價購買外匯，依這辦法，進口商以一元法幣可買得一先令二便士半，在進口商是很有利的；現在依照進口物品購買外匯加納平衡費規則，除按照法價購買外匯外，尚須加納按法價與中交兩行掛牌價格差額之平衡費，實際上即等于依照照盤匯市購買外匯，這于進口商便奪去了原有的好處。

第二、在輸出方面：予出口商以便利——按同日公布之出口貨物

結匯領取匯款差額辦法，凡出口貨物概依照匯結售給國家銀行，但于結清匯款後，得憑結算證件，向結匯銀行領取法價與該行掛牌的差額，如此實際上等于依面暗盤匯市結價，輸出自然便利，不過桐油、茶葉、豬鬃、礦產四類，因與易貨償債儲料有關，由政府貿易機關以優惠價格收購，不在此例。

有了上列三個辦法，對于匯價的擁護，當有不少的效果。不過筆者前面講過，農業國不能不購買外國工業品，工業品價格愈漲，物價亦不能不愈漲，而政府對於物價的統制，尙少切實有效之辦法。如物價愈漲，則資金不逃于貨物，便逃于外匯，這樣外匯將愈跌。這時如何阻止由貨幣逃于貨物，或由國幣逃于外匯呢？這二者仍是極大的問題。只要前一個趨勢不減，物價將作加速度的飛漲，只要後一個趨勢不減。匯價的跌下，仍是沒有底止的。

所以上述的辦法，仍只是暫時的有效，而不易有永久的收穫的。爲挽救這個弊病，對內助公定價格，對外須國營貿易；在此兩大

方針下，法幣可不必有匯價，僅具有穩定的物價，這樣由外匯而來的波動自可不及于物價。

這里剩下來的問題，便具有僑匯與外債，前者可于國家銀行另立一外幣賬項，而以公定匯率付給其家族，後者則以外幣賬項償付之。這外匯賬項與國幣之間，自仍不免有一公定交換率（亦即匯率）但因其與民間無直接的關係，僅與國庫有直接的關係，國家得依收支平衡，而定法定匯價，則於物價自無多大的影響了。

自然上面所列不過是原則的討論，在實施的時候，必尙有許多技術上的問題，而有待于研究與解決。次之，中國的國營事業，向來多是失敗的，這一方面是組織的問題，一方面是人事的問題，尤其是人事的關係，使許多外國的良好制度，一輸入中國，便表現出『橘逾淮而爲枳』的現象；我國今後不思辦理國營事業則已，如欲辦理國營事業，第一必須對於人事問題，以科學方法，予以澈底的改善與解決；否則縱有良好的理想與辦法，都是徒然的。

（八月二十四日於激江）

## 專 載

## 怎樣實施抗戰建國的教育

蕭冠英

今天本校舉行聯合紀念週，同時舉行研究院第三屆畢業及大學第十三屆畢業的畢業典禮，在這樣國難嚴重的今日，一切都應該簡約些，所以對於本屆畢業典禮，是沒有像往年那樣隆重的儀式了。不過今天在這裏舉行簡單的儀式，能得諸位來賓和同事同學踴躍參加，濟濟一堂，真是高興得很！我就趁着這個機會，向大家——畢業與未畢業的同學，說幾句我心裏所要說的話。

本校的命運，是與我們國家民族一樣，在艱難困苦中邁進着。去年十月間廣州淪陷，本校奉命遷滇，幸得全校員生奮其風雨同舟與百折不撓之精神，共同努力，排除了一切艱危的「校難」，而在交通不便，窮樸的農村——激江，重新建立校基，講學草堂，修畢課業，查本屆畢業的人數，研究院之教育學部二人，教育心理部二人，農林植物學部一人，計共五人，大學本校正式生四百六十二人，外校借讀生四十一人，計共五百〇三人，在這國難嚴重，家庭經濟困難的今日，各位同學能有這樣堅苦卓絕的精神，繼續求學，完成厥志，校長在渝，抱病逾月，最近新痊，未能親臨這個簡單而又嚴肅的典禮，但校長對此甚為喜慰，亦有很懇切的指示吾人，所以我於今天又能得以臨此典禮，心裏實在覺得很快慰的一件事呢！

大家都很清楚：我們民族受外力的壓迫，國難的嚴重，沒有過於今日目的，我們國家民族的生命，是如破舟般在大海中進行着，我們華胄的子孫，瀕於歷史上空前未有的悲慘命運。假如大家不致起來排除這種浩劫，那我們的子子孫孫，只有做人家的奴隸，歷千萬世而沒有抬頭的機會了！我們政府及 蔣委員長鑒於民族危機已臨最後關頭

，於終兩年前的「七七」，便發動了四千餘年來歷史上未曾有過的民族抗戰，在這個英勇抗戰爆發的初時，有些人尚沒有理解到在一個偉大的民族解放戰爭中，熱血沸騰底鬥爭精神，可以克服物質的優越條件；他們以為在劣勢的軍備條件底下，我們的抗戰，無異以卵擊石，在很短促的時期內，我們一定會走上失敗底命運。然而兩年來抗戰的事實，已經證明他們的見解是錯誤的了。因為我們兩年來進行持久的英勇抗戰，已經粉碎了敵人速戰速決的戰略，而使其陷於日暮途窮的幻想着「以戰養戰」底境地——既不能進又不敢退的死局了。

在這兩年來抗戰過程中，雖然我們喪失了許多重要的城市，犧牲了不少的英勇將士，成千成萬的田園廬舍變成灰燼，成千成萬的男女同胞慘被蹂躪，可是把敵我兩方的情勢比較一下，當中便有很多顯著不同之點：我們在這個民族解放戰爭的兩年中，是奮發的，是進步的，因為我們民族愈戰愈能精誠團結，發揚了威武不屈的精神，喚起了國際的同情與援助，粉碎了敵人的速戰速決的狂妄企圖，樹立了繼續抗戰爭取最後勝利的基礎，這即是說：我們已經一天天踏上光明的道路了。在另一方面，日本帝國主義那個侵略戰爭的兩年，是頹靡的，是退步的，因為他們花了一百萬萬的戰費，近一百萬人的傷亡，換來的只是廣大遼闊的戰區，孤立無援的國際地位，同時經濟的危機日益深刻，反戰情緒日益蓬勃，換句話說，日本帝國主義者正在國內消滅，國外無援的窮途上邁進。

大家要知道，我們的抗戰雖然愈接近的勝利的前途，然而這個抗戰建國的大業，是我國歷史上空前未有的艱巨工作，一定尚要經過更

持久的多方面的努力和奮鬥，才能克服一切困難，取得最後的勝利的。所以蔣委員長在廿六年國慶前夜，便向全體國民衆作如下的廣播講演：『我們要認定這次抗戰不是一年半載短期間可以了結的事，要預想到今後的困苦艱難，只有一天天的加重，因此必須準備着一切來擔當比今天還艱難困苦到幾十倍的境遇。』就是這個意思。爲着要支持長久的多方面的鬥爭，目前我們要動員全國的人力財力物力，這是無待說的，同時更須要源源有新生的偉大的力量來補充消耗的力量，承繼未竟的責任，不然，則這個偉大的鬥爭便無從繼續，更無從達到最後勝利的目的。

甚麼是新生的偉大的補充和承繼的力量呢？無疑的是全國的青年——尤其是知識的青年，青年是國家的新生命，是革命的先鋒隊，證之我國的史實舉凡社會運動，政治改革，沒有不是由青年作主幹來策動的，處現在這個偉大的時代當中，我們要完成抗戰建國的這個艱巨的事業，我們青年——尤其是知識的青年，應該比一般國民要負更多的責任。我在前次紀念週曾對同學這樣的說過：『做人的責任，須爲人羣服務』；是故凡做現階段的中華民族的兒女，更要對國家盡大忠，對民族盡大孝者，就是這個道理。

青年——尤其是知識的青年，既然是新生的偉大的補充和承繼的力量，那末，抗戰建國的偉大責任，主要的是寄託在學生身上，所以希望今日的學生，明日能夠成爲抗戰建國事業上各方面有力的戰士，這樣，才能使中國抗戰建國事業走到光明的前途。要使他們成爲有力的戰士，無疑的是要在在學時代充分地培養他們的個人能力做起，因之現在在學校裏求學的同學們，假使不能及時努力，各自加緊學習有助於抗戰建國的各種智識和技能，明日就將不能爲抗戰建國來効命了。講到這裏，我記得校長在廿三年三月七日舉行紀念週時曾和同學說過如下的警語：『青年是國家的命脈，國家有無轉機，視乎青年之有無覺悟，又說：有了救國的決心，而尤須有救國的能力，要有救國的能力，就須要努力研究學問。』真的，生里這個艱困而偉大的時代裏的同學們，應該認清責任，如何淬礪自己，爲抗戰建國而加倍努力讀

書，切不可抄襲老文章——偏廢了學生本身工作，廢書不讀，而專門從事空談救國，因爲目前進行抗戰建國的事業，需要實際的本領，切實的工作，光是空談，實際上是無裨於真正的救國事業的，所以在學生時代，更不可因循荒廢，等閒放過寶貴的時間，否則，那就不獨無以對國家民族，而其自身亦將一無成就，其結果便爲無情的時代所淘汰了！

如上所述，我們並非叫同學們關起門來，不問世事，對於抗戰建國事業漠不關心地去埋頭讀書，而是要把讀書與抗戰建國的事業聯繫起來，對於抗戰建國事業的各種實際問題，始能澈底了解，如果各位同學對於當前政治，有了澈底的了解，那其思想自更健全，行動自更合乎規律了。比方在「七七」事變前，我國的學生運動底任務，是帶着衝鋒陷陣的姿態，發動政治鬥爭——爭取民族解放；可是到了現階段的學生底救國運動，祇須在政府有計劃的領導之下，去做各種切實的工作，與加緊學習有益於抗戰建國的智識和技能，如果大家不能認識這一點，那就會流入於先鋒主義，而脫離羣衆，無裨於救國的事業了。

本校是總理所手創的大學，其目的是在造就抗戰建國的人才，以求三民主義之具體實現。總理在其三民主義演講中，開宗明義即說：『三民主義就是救國主義。』他在環境困難中創辦本校，並於軍書旁午中抽暇來校講演三民主義。我們由此可知本校的使命，是在挽救國家，復興民族；我們現在舉行聯合紀念週，就是要樹揚三民主義及其遺教，使各位同學明白本校教育的方針，必須懸此鵠的，學習抗戰建國的知識和技能，方不負其遠道跋涉，千辛萬苦，負笈來學的意義。我國過去所倡行的新教育，是沒有根據中國客觀環境的實際需要，而是東施效顰，隨人俯仰，毫無計劃無目的的教育，所以教出來的一般學生，不知獨立做人；不曉做人道理的學生，生在這個弱肉強食的世界，對於社會國家固無益處，而其自己更爲無情的時代所淘汰，甚至不能認識自己與國家民族的關係，或投降敵人，做了民族的罪人，反不自覺；有了這樣製造漢奸奴隸，不知禮義廉恥和喪失獨立國



家底民族意識的教育——只是盲目地接受外國的一切，而不加別擇，其結果，便使我們國家民族到今天要受敵人無止境的侵略。蒙受空前未有底奇恥大辱。所以我國目前所需要的教育，是要培養適應新時代和建設三民主義的新中國應具有各種良好品性，健全的民族意識及合羣的精神，惟必有這樣獨立自主的抗戰建國的教育，才能使其為整個民族的利益而奮鬥。

上面說過：本校教育的方針，是教人救國，因要教人救國，則不主張讀死書，忽視政治；因為不教人讀書與政治脫離，就是要使我們同學要澈底地認識當前的民族危機，不是空談可以救國，而要使每一個國民——尤其是受了大學教育的青年，在實踐行動中來表現其真正的本領與能力。當我們抗戰進入艱苦的階段，環境困難將愈加嚴重的今日，更有待於各位同學急起努力，匯合各方面的力量，才能拉轉新歷史的輪子了。

教育的最重要的目的，是在改造國民的心理，本校教育的方針，亦就是要教育學生和一般國民一定先要使他們具有真正中國人的思想精神，才能使他們盡瘁於中國，鞏固中國的獨立生存。這種新教育的精神，亦只有孝順齊家，仁愛接物，和平處世，信義立業，恪守本分，重視禮義，服從紀律，戒絕放浪，勤儉服務，整潔強身，舍棄小我，實行互助，忠勇犧牲，而為爭取民族利益及人羣幸福等實踐行為中，始能表現其德性。這種良好品性的養成，也必須具有高深的學問，所謂品學兼優，就是這個意思；然欲求其學問事業的成功，舍恆心外，實無其他方法。這些新教育的信條，雖是國民黨黨員的守則，亦即青年守則，可以推行於一般的國民，造成一個健全篤實的真正中國人，才能使其担負今後抗戰建國的任務。

今天本校舉行研究院第三屆畢業及大學第十三屆畢業典禮的日子。根據教育部碩士考試細則，研究院學位的授予，與大學部略有不同，研究院同學畢業試的成績，除經碩士考試委員會通過之外，還須經過教育部的覆核，批准，然後其考試手續才算完結。研究院本屆畢業的同學五人，在學問上實在下了很刻苦的研究工夫，才有今天的良

好收穫。大學畢業的同學，當然也是一樣。本校碩士考試的舉行，今年算是第三次了。這種教育制度的建立，就是要使他們具有真正中國人的思想精神，打破過去崇拜「洋博士」「洋翰林」的奴隸心理，恢復民族的自信心，提高高深學術的研究，促進本國學術的獨立，來增益抗戰建國的效能，亦唯如此，教育的效能，才能充分發揮出來。

本校研究院及大學畢業的同學，在學程方面來說，算是告了一個段落，他們畢業之後，便要進入社會裏面去工作了，所謂工作，在目前現階段的，當然是要甘受一切的痛苦和困難，貢獻我們的能力自由生命在抗戰建國的大事業上，以完成建設三民主義的新中國。同時在一方面說，他們是離開研究學問的時期，而到實踐的時期了，但是，這不是說他們現在要去社會實際工作，便要和學問絕緣的，不過在階段上說，在學校的時期是以學問為主要，在社會實際工作的時期是以工作為主要吧了。因為在求學時代，我們的目的是在把握真理，理解真理，而在社會工作時是由理論到實踐去，它仍然是把握真理，理解真理。沒有實現事物內容的理論，固然是不正確的理論，而實踐就是理論的還原，而且只有參加實踐，才能使理論更加充實，更加進步。理論是實踐的指南，有了正確的理論和認識，便有堅強的意志和勇敢的行動，以達到其革命的目的。總理之所以強調「知難行易」者，其意在此。所以在學校時是求學問，在社會實際工作時也是求學問。因之我們可以說在學校求學，與在社會實際工作，在把握真理，理解真理這一點上，它並不是對立的，而是相銜的。我希望大家到社會這個廣大無限的學校裏去，一面把平日所學的實踐起來，同時在實踐中去繼續求學問，充實你們的個人力量，去做一個更有能力的鬥士。

本校本一畢業同學五百〇三人，在國難嚴重的關頭，畢業之後，誰都不敢擔保出了校門，職業就得解決，不過諸位同學既已具備各種奮鬥的條件，就應該為爭取民族解放而努力，如果我們民族得到獨立自由的時候，諸君的職業，便可全部解決了。同時在參加社會實踐鬥爭中，還須具有更堅強的意志，切不可因失業而灰心，在職時固須不可放棄學問，失業時更須努力研究學問，惟必如此，才能克服一切的

### 編 後 話

本刊原定九月一號出版，因為種種關係未能實現。後來歐戰爆發，整個世界隨之急劇變化；為急欲與讀者見面及各地文化界聯繫——完成文化站的任務起見，草率地誕生出來，以致原定各種問題要提出來商榷的，都把它擱置了。本刊出世之日。恰巧民主國家與極權國家正開始搏鬥之時，這次歐戰爆發，誰為戎首，雖則自有公論；但本刊則是站在爭取民主，自由，和反侵略的立場，來維護世界的正義，和人類類的幸福而奮鬥。

本刊倉卒出版，形式與內容，都欠充實，加以印刷（昆明）與編輯（激江）距離太遠，未能將原定設計，一一實施出來；然本刊同人今後自當力求改善與充實，以副讀者之望。如有關於國內各地政治經濟文化運動和戰況或各國政治經濟文化社會以及歐戰情形，撰成有系統的通訊，賜寄本刊者，無任歡迎。

歡 迎

長 期 訂

閱 本 刊

困難，以達到其為人羣服務的目的。

各位同學在 總理手創的中山大學讀書，過去數年間受三民主義的薰陶，諸位師長的訓誨，同學的切磋，深信各位同學畢業以後，一定能本着 總理的革命精神，本校的教育方針，努力為人羣服務，為民族謀解放。況我們處在這個狂風暴雨的時代裏，時代要求我們奮發，負起偉大的責任，我們應該在三民主義的大旗幟底下，共同努力，在校內的同學要在抗戰建國的大目的底下，去努力求學，畢業離校的同學，也要在抗戰建國的大目的底下，去努力工作，完成我們這個歷史上的偉大的事業，以光校譽。

今天本校舉行畢業儀式，得到各位來賓暨諸同事同學參加，不勝榮幸之至，特此致謝并祝諸位健康！（這篇是蕭冠英先生於七月一日——國立中山大學舉行聯合紀念週，研究院第三屆畢業及大學第三十屆畢業典禮的演辭——特轉載於本刊，編者附誌）

## 中 山 公 論

每月十六日出版

編 輯 者

雲南激江縣城  
中山公論出版委員會

發 行 者

蕭 雋  
雲南激江縣城

總 經 售

上海雜誌公司  
全國各書局

印 刷 者

昆明武成路  
崇文印書館

審 查 證

零售國幣五分  
訂閱全年二元半年一元  
第一一八號

已編索引

# 中山公論

半月刊

國立北平圖書館藏

中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

第一卷第二期

時評

戰時金融政策的兩項新設施（伏庵）

蘇倭停戰協定的本質（白鷗）

蘇俄侵割波蘭與歐戰新局勢

漆琪生

國際新形態與中立問題

吳信達

如何運用現行行政機構

楊開甲

世界戰爭與世界經濟

劉耀燦

歐戰與中國經濟

李宏略

國民二十八年十月一日出版

## 時 評

## 戰時金融政策的兩項新設施

(伏施)

九月八日，財政部在戰時金融政策上有了兩項重要的新設施：第一是設立，中，中，交，農四行聯合總辦事處，和頒布戰時健全中央金融機構辦法綱要；其次是頒布健全金融辦法綱要。

關於前一項設施，其主要的目的，無疑的是在於建樹一個健全的戰時中央銀行制度，以適應新環境的需要。在信用制度高度發達的現代，金融機構已成爲每個國家的社會經濟的神經系統，而中央銀行的地位，則有如神經系統中之腦部。所以，中央銀行一般地被認爲一國的通貨與信用的調節器，金融市場的直接統御者。中央銀行的作用，在平時已極重要，而在戰時，則更有其艱鉅的新的使命。徵諸往例，歐戰期中，英倫銀行對於國內金融市場之安定，英鎊匯價之維持，確曾有不可埋沒的勞績。普法之戰，拿破崙第三被俘，普軍攻入巴黎，法蘭西銀行依然留駐舊都，苦心竭慮地爲國防政府效忠，以打破國家財政的難關；法蘭西銀行的副總裁德勃郎氏甚至親率行員抵禦暴徒的襲擊，以保存庫存的鉅額現金。其悲壯光榮之故事，至今尚爲讀銀行史者所樂道。然而，在我們中國，由於社會經濟發展之一般的停滯，新的金融機構還在初期發育的程序中。外商銀行的東渡，較早於國內新式銀行事業之興起，故外資銀行之支配中國金融機構，實已根深蒂固。強大的外商銀行，如匯豐銀行等，其地位有類於實際上之中央銀行，無論舊式錢莊與新式銀行，均如籐之附葛，受其控制。最使吾人嘆惜者，則在往昔，外商銀行在各主要城市，竟成爲金融業的匯割中心；中國金融機構之半殖民地性質，於此充分暴露。國民政府建都金陵後，中央銀行之成立，雖已有十年以上之歷史，至其真正業務上之發展，則吾人殊未敢過分誇張地稱述。抗戰軍興，當局對一切新金融政策的設施，已盡其匠心擘劃之能事，爲吾人所欽服；終以缺乏強有力的中央銀行之存在，實施上不免遭遇若干困難。且因沿海地帶陷

於敵手，重心移入內地，而後方之金融機構却依然保持着陳舊的世紀的色彩。一切經濟建設事業，多少受了影響，未能活潑地迅速推進。基於時勢的催逼，誰都感覺到健全戰時的中央金融機構，實爲當前最切要之一事。財部這一次的設立四行聯合總辦事處，其意義確在於完成此種任務。吾人預放此總辦事處，能取得美國聯邦準備總局之實際地位，爲中國金融史上，寫下精彩的新頁。吾人希望，由健全之中央銀行制度之樹立，進而整理後方的金融事業，以助成經濟建設計劃之進展！

關於後一項設施，其主要的內容，包括下列的四項。甲項規定了法幣之準備金及檢查公告的辦法。其目的無疑在於鞏固法幣的國內信用。抗戰以來，法幣是否在膨脹中，是一般國民所疑惑的一個問題。戰時之通貨膨脹，本爲必然的事實。且在抗戰建國過程上，由於後方經濟建設之大規模地進行，更感覺着通貨數量的擴充的需要。法幣發行之增加，乃係適應新環境的需要。後方物價的日益狂漲，原來是物品供給的缺乏與商人投機操縱的合成品。並不能認爲通貨膨脹的反映，理至明顯。但事實上，物價的漲風，則確威脅一般國民的物質生活，使他們惴惴然憂慮着通貨膨脹的大禍之將至。法幣的信用遂因此而受了相當的打擊。我們盼望着，由此項設施，得以解去一般人們的疑惑；使法幣的信用，更加鞏固。乙項的內容是限制各機關的不必要的支出，和免除薪俸公役的折扣。抗戰以來中國政治上雖已有顯著的進步，官僚主義的根芽却未能完全剷盡，也是事實，故在若干地方，官場現形記裏面的故事，當不免重演出來。所以，進一步地嚴格各機關的不必要的支出，實爲健全戰時財政上所應取的手段。至於免除薪俸公役的折扣，表面上好像會增加政府的負擔，其實則此種經費的增加，固可由不必要的支出之節省獲得抵償；且實際上當有其必要的原因的存在。抗戰以來，後方物價的漲風，使一般俸給階級，即所謂 *Salariesmen* 者，受兩面的夾攻，獨爲最大的犧牲者。故免除薪俸公役之折扣，乃在於拯救一般公務人員的生活困難，輕減其精神上的痛苦，實爲增進戰時行政效率的一個先決的條件。丙項切實規定辦理外匯之

審核。其目的在於穩定外匯市價。財政當局的用心，在條文中的切實兩字，可以想見。毋須吾人之解釋。丁項規定吸收游資的辦法。游資的吸收是發展生產事業和推行戰時內國公債的前提。我們盼望，除此以外，還有一個更確實更詳細的辦規則出來，和以切實的精神進行下去。

總而言之，最近財政當局的兩項新的設施，都是適應新環境的需要的方策。對於中國國民經濟在抗戰期間的發展，有莫大的關係。我們希望一般國民都能夠了解，能夠幫助它的任務的完成。

## 蘇倭停戰協定的本質

(白鵬)

德蘇協定，揭開了第二次歐戰的序幕；德蘇侵略波蘭，四百萬紅軍的進軍加速了波蘭的崩潰。這枚炸彈給世界以莫大的震驚：不獨資本的帝國主義國家一時相顧失色；即民主國家亦深為驚愕：何以社會主義國家蘇聯一旦竟侵略弱小民族的波蘭呢？因這顆巨大炸彈的衝動，和在這種意義捉摸不定之中，在遠東的蘇倭協定，也同樣掀起一般人的激潮：蘇倭協定是否也蹈襲德蘇協定的覆轍，蘇聯出賣弱小民族而毀滅中國呢？

對於這問題，我們作如下的觀感和答：

第一：中國不是波蘭。此次波蘭重罹亡國慘禍原因：(一)波蘭是歐陸的陰謀中心。波蘭從來即是西歐資本帝國主義列強包圍蘇聯的最前哨的堡壘，這次由凡爾賽和約建國，即以充作西歐列強反俄之急先鋒為其使命，尤其在英國，更以波蘭為他的防德反共之警犬，所以波蘭始終為凡爾賽體系所驅使與玩弄，致遭人輕視和怨恨。(二)波蘭傳統的反蘇的國策。波蘭自一九二〇—二一年與蘇訂立里加(Riga)條約以還，對蘇一貫的仇視着：在歐洲促成日德防共協定的締結；在遠東與日本勾結，做「防共」的默契；處處都與蘇聯搗蛋。且不止此，她甚至想恃其作國際反共爪牙的驕矜中，而染指於蘇聯的烏克蘭。可是在目前的世界舞台上，蘇聯是具有安定東歐的力量，決定波蘭安危存亡的權威，而波蘭却仍以充作資本帝國主義反共爪牙自得，柏

克夫做其騎牆投機的政治生意，實為愚拙。——單是以上兩點已足使波蘭遭受亡國之禍；但中國絕不是波蘭：中國既不作列強反共的哨兵，中國與蘇聯始終一貫親睦。——中蘇兩大國的邦交，早就建立於孫中山先生與列寧兩大革命領袖之共同諒解；蘇聯一立國，便首先宣布廢棄帝國時代對華的一切不平等條約，交還帝俄在華所攫取的一切政治與經濟的利益。所以，中國不是波蘭，亦無波蘭自取亡國的禍根。憂慮蘇聯或會也來一個突變，使中國陷於悲境，實屬無稽。

第二，蘇倭協定為不可能。日蘇兩國是否有根本妥協的可能？為答復這個問題，我們可以拿莫洛托夫於八月三十一日向最高蘇維埃大會報告簽訂蘇德不侵犯條約時談出來：「……東亞的局勢，亦并未好轉……日本也未停止對蘇的敵對行為，東亞形勢已向更加惡化的方面轉變……」從這些話看來，蘇倭衝突雖然在目前的蘇倭協定停戰下來；但這只是暫時的，局部的，蘇日間藏着的矛盾，仍非一紙的「蘇日協定」所能解決。蘇倭不能妥協原因：(一)遠東三大國家——中蘇日本，日本始終以中蘇兩國為敵，中蘇兩國始終視日本為敵。日本與蘇聯為敵，可以說是與蘇聯之誕生而俱來（這個可以從她一貫勾誘中國與它共同反蘇，與近二十年來的蘇日關係史上看出來）；但中蘇關係却不然：自從二十六年中蘇不侵犯條約簽訂以還，中蘇兩國，共同為反對遠東侵略者而奮鬥，已經有無數事實的證明。中蘇實是站在同一陣線而反對她們共同的敵人——日本的。(二)在莫洛托夫正式宣佈「日本并未停止對蘇聯的敵對行為」的今日，蘇日矛盾能根本消滅，簡直是夢囈，這次蘇倭協定之意向，阿部已經說得很清楚，它是要「以全力解決中國事變」；但掉過頭來說，它待中國與被它「全力解決」了的時候，還不是掉轉槍頭來向蘇聯嗎？蘇聯不愚，何至和倭寇做這種「助敵自伐」的勾當！為蘇聯利益設想，絕不會與倭寇有任何妥協——這無疑的是鼓勵暴日對華侵略，更足促進日寇的反蘇威勢；因為蘇日兩敵間的衝突，始終是不能避免的。(三)客觀形勢的轉變——歐戰的爆發決定這一紙協定之效能性的大小，日寇和英法妥協的可能性自然比日蘇妥協的可能性大。

第三、德蘇協定成立之後，蘇聯已減少西顧之憂，將可次加強遠東陣容；此時有人還抱一種蘇聯將在這時和日本接近的憂鬱意識，自根本是杞人之憂。因為蘇在蘇聯是不必要，而且是不可想像的。蘇聯和日寇今日之簽訂不侵犯條約，乃由蘇聯目前為清算對波蘭的關係，有事於西線，暫時接受暴日的「屈膝」，在蒙邊停戰。蘇倭協定只屬於邊境的性質。

第四、根據以上幾種看法，我們說：蘇日不侵犯條約只屬於邊境的、局部的、暫時的性質，「日蘇協定」絕未能減輕蘇倭衝突——這一個，連敵軍部報紙國民新聞（十七日）也對此評論，謂「此次蘇日雙

方所談者，僅屬邊境糾紛，……蘇聯仍可利用東線安定，以全力援華，……蘇日間在中國衝突，將更趨嚴重……所以這次因蘇倭協定，即對蘇聯懷疑，其能否繼續助我？這種憂慮，是不須有的。對蘇聯作莫須有的揣測，不但 unnecessary，而且可笑——何祝事實上蘇聯正對我擴大援助呢？近來敵人對我大事宣傳「日蘇協定」云云，揆其用心，不過為要離間中蘇兩國的關係，我們却認定：遠東一初如常，只有中國抗戰的一個大主題，堅信「抗戰必勝，建國必成」，爭取抗戰的最后勝利。

目前歐局正動盪在繼續擴大或暫時停戰的歧途上，而這個和戰的關鍵，却操在幾個強國的政治領袖手中，他們的一舉一動，無疑的可以決定了幾千百萬人的命運。現在這幾個個人的姓名，稍留心國際政治的人，都能知道。但他們在前次大戰時，雖不全是無名小卒，却也不是怎樣顯赫的人物；怎知道在短短的二十五年中，竟叱咤風雲，一躍而為操縱着世界，把握住人類命運的人物呢。

茲將這幾個人物在前次歐戰時的地位和現在的職務略述於下：  
一、張伯倫 一九一四年時四十五歲，是英國伯明漢的一個中年商人，兼伯明漢市參議會的參議員，現在是一個七十歲的老翁，英國的首相，幾個月前，才從「緩靖政策」的迷夢中，覺醒過來，現在更被迫着挺身而出，高揭「消滅希特拉主義」的旗幟，領導對德作戰。

二、達拉第 一九一四年時二十九歲，是法國里賽多雪地方的一個歷史教授，現在是法國的總理，兼國防總長，外交部長，捷克淪亡後，才放棄「專治國家精神病專家」的榮銜，跟着張伯倫主持反德戰爭。

三、希特拉 前次歐戰開始，年僅二十五歲，是一個建築學徒，明信片畫家，曾加入巴伐利亞的步兵聯隊，做一個士兵，現在是德國總理，國社黨領袖，運用其鬼斧神工的手腕，撕毀了凡爾賽條約，兼併了奧地利捷克，又是這次歐戰的禍首，世界的惡魔，人類的劊子手。

四、斯大林 一九一四年時，三十五歲，是一個共產黨的逃亡者，逃亡到西伯利亞接近北極圈的士勒漢斯基，現在是蘇聯的最高領袖，利用希特拉決心侵波的機會，掉轉頭來簽訂德蘇密約，不勞而獲分割波蘭，洗雪里加條約的恥辱，促成英法德的戰爭，自己却昂首天外，待機而動。

五、墨索里尼 前次歐戰時，三十歲，是一個社會主義革命家，兼報館主筆，後來變節，一變而為棒喝團黑衣領袖，現在是意國的首相，這次歐戰，宣佈中立，但却幫助希特拉的「和平攻勢」，企圖乘機打劫，實現大羅馬帝國的迷夢。

六、羅斯福 一九一四年時，三十一歲，是美國海軍部的副部長，現任美國總統，一個「巨艦大砲主義者」，但為中立法限制，不能積極參與美洲以外的國際活動，這次歐戰，宣佈中立，最近召集特別國會，修正中立法，以便利英法。在這戰神已籠罩着整個世界的現在，他的反侵略政策硬化的程度，無疑的為全世界愛好和平人士極度關心。

——水 滸——

## 蘇俄侵割波蘭與歐戰新局勢

漆琪生

## (一) 社會主義國家爲何竟侵略弱小民族

第二次歐洲大戰爆發不及旬日，德軍正在逼圍華沙而使波軍苦於抵禦的時候，社會主義國家蘇聯突如其來的動員四百萬紅軍，越過國境由背面向波軍襲擊，與德軍互相呼應形成東西夾攻的形勢，因此波軍在這樣腹背受敵的惡劣環境之下，不能不加速度的敗北而覆亡。目前波蘭政府的首要業已離國赴羅，首都華沙旦夕即下，國土大半喪失，形將由德俄雙方會商分割，割比沙河，納羅河，維斯杜拉河（Vistula River）與桑河（San River）爲界，東部屬俄，西部屬德，俾波蘭重陷第四次亡國的慘境。波蘭敗亡如斯之速易，蘇聯突然進兵襲擊，無疑的是其重要的原因。惟是素以反對侵略維持和平相標榜的社會主義國家之蘇聯，此次竟無視國際信義，違反國際條約，乘人之危提兵侵略弱小民族，甯非奇蹟！其原因畢竟安在？

(1) 德蘇協定註定了侵略的程序——此次蘇聯的行動，雖然事出倉猝，但其種種措施的周詳備至，顯然爲既定的計劃。德蘇協定的成立，就是執行這個計劃的序幕。何則？蓋自慕尼黑會議後，蘇聯對西歐的政策，開始新的轉變。過去蘇聯對於西歐的外交策略，是拉攏英法等民主國家，結成和平陣線，反對法西斯國家的侵略。可是，經歷西班牙戰爭的教訓，洞悉英法對於和平陣線的結成，僅虛張聲勢，脆弱無力；兼以大英帝國之一貫嫉視，隨處排擠，無法構成堅強的反侵略之壁壘。迨至慕尼黑會議，張伯倫竟無視蘇聯與捷克訂有互助協約之優越關係，悍然排擠之於西歐政治舞台之外，企圖藉口強會議以奠定歐陸新秩序，犧牲捷克以滿德國之慾求，驅之向東進出，與蘇聯直接衝突，掀起反共大戰，德俄互相殘殺，二虎皆傷，然後坐收漁人之利。如斯的情況，蘇聯此後對於西歐問題的態度，勢不能不加以新的更正。蘇聯鑒於捷克兼併之後，歐洲最嚴重的糾紛，即爲但澤與走廊問

題，德國對之勢在必得，波蘭對之勢在必守，這個僵局，除訴諸武力外，別無其他轉圜的方策，然而戰爭一旦爆發，一則由於波法有互助協約，英法有攻守同盟之關係；再則由於英法恐懼德國併吞波蘭後，版圖益廣，勢力益雄，坐大養患之故，必將由德波之戰，演進爲英法德之戰，牽動歐洲整個局勢。蘇聯對此極嚴重的當前問題，自然必須慎重考慮，精密打算，取利避失，免再上當。在這個時候，蘇聯原有三條路徑可循：一是與英法從新修好，積極的結成東西兩方面堅固的防德陣線，支持波蘭，反抗德國侵略；二是從此絕對的超然中立，不問西歐問題，不管德波衝突，只求自衛，避免捲入戰爭漩渦；三是翻改從來政策，轉而與德和好，默認德之侵波，助其發展，甚至平分利益，促進德之南下與西進的活動，藉以轉換其東出與北上的目標，保證蘇聯西陲的安全。蘇聯初時亦有走第一條路徑之意，曾與英法三再磋商歐洲集體安全問題，波羅的海沿岸保障問題，以及三國軍事合作問題等，始終乃因張伯倫的反俄政策依然不肯放棄，暗懷促德東進路線不從波蘭而改沿波羅的海以攻俄之詭計，缺乏與俄真實友好之誠意，加以波蘭亦因憑恃英法之助，固執其防俄之觀念，不允許戰時紅軍之假道，於是遂使蘇俄欲走第一條路而不可得，勉而行之，必致重蹈西班牙問題之覆轍，逼致蘇聯終於放棄循走此道之意志。第二條路徑，蘇聯本亦可行之，然其結果將使蘇聯於歐洲不能得一與國完全孤立。德波戰爭，蘇聯縱可因此而免於戰禍，惟戰爭之後，無論誰勝誰敗，孤立的蘇聯，即將成爲衆矢之的。蓋德國獲勝，波蘭覆沒，德將假口戰時蘇俄之不與助，高唱積極打倒共產主義敗類的口號，更進而進攻俄境；反之，波蘭獲勝，亦將遵奉大英帝國的策動，挺身以充白色十字軍之前哨，劫奪烏克蘭大寶藏，是以蘇聯唯欲藉中立以自衛，實將因中立以取禍，「北方之熊，一貌固鈍魯，眼光頗長，當能明瞭後患，而不自孤自危之下策。周詳考慮，利害秤衡之結果，自然以走

第三條路，爲當前最現實與最妥當之道。此時蘇聯能與德國和睦，第一，可以改善長年俄德敵對之關係，德國形將改變其北上與東進之方針，避免兩國直接的衝突，蘇聯西疆得告安靖；第二，從此不爲英法等民主國家的防德運動所累贅，減輕戰爭的負擔，大可靜觀西歐局勢之演變，再定去從；第三，「西線無戰事」，蘇聯始能完全的超然中立，安心建設，聽憑英法德各資本帝國主義之自互殘殺，同歸傷敗而毀滅，爭取社會主義國家唯一的繁榮與發展；第四，可以趁此時機，與德劃分勢力範圍，伸張蘇聯的版圖，收回革命初期所喪失的國土。這個如意算盤，身受多年革命洗禮的無產階級獨裁者史達林，自然精於打算，不肯放過機會，毅然在英法使節會商三國協定，會而必爭，爭而不決的時候，晴大霹靂的宣佈其祕密進行很久的德蘇互不侵犯條約之簽訂，使日夜不分苦心計劃防德反俄而策動二雄火拚的張伯倫，瞠目失色，哭笑不得。本來蘇聯之欲謀脫去英法羈絆，攘斥英國陰謀，而與德國修好，已有相當的長久時日。今年三月，蘇維埃大會舉行時，史達林即曾對英法民主國家有如下的憤慨之言：「西方民主國家追求着去鼓勵蘇聯反德的火拚，虛造空氣，不管什麼代價，只求激成蘇德間的衝突」。同樣的在五月二十一日，莫洛托夫的外交政策演講詞中，亦有類似的一段話：「英國是利於促成德蘇的火拚，因爲如果兩個極權主義互鬥的話，英格蘭便會更加強大了。」爲蘇聯國是計，聯合英法以包圍德國，所得到的僅是「民主國家和平陣線之一員」的外表雖美而中空無物之空頭榮譽，但實際則將成爲英法防德的獵犬，供人驅使，且不能見欺於主人；可是，反回頭來與德親交，疎遠英法，則可巍然中立，西線無事；後者比較前者，再有利而再現實不過的。歷來俄國的外交家，不少人主張走後面這條路。一九一四年五月間，馬可夫對於帝俄的外交政策即如是批評：「英國的友誼，結局不會給俄國以實際需要的幫助，最好我們放棄英國莫大的友誼，多少和德國締結一個同盟，較爲有益。」第一次歐戰中所給予的血和肉的教訓，證明這個主張，是合理的。近數年來，由於納粹主義者之高樹反共產主義的黑旗，致使德蘇邦交，無法協調。迄至慕尼黑會議後，

一方面蘇聯爲張伯倫之排擠，他方面德國爲英法波所包圍，正面對立之因素既少，共同利害之關係復生，造成了二雄不能不言歸於好之絕好機會，遂產生了十年爲期的德蘇互不侵犯條約。德蘇協約之成立，蘇聯在外交政策上出現了劃時代的轉變，實現了歷代醞釀皆未成功的交近疎遠之親德政策；然而同時却又沾上了出賣和平陣線盟友，與幫助法西國家侵略的污泥，這個不可捉摸的東歐反納粹之和平使者的榮譽犧牲的代價，只有求償於現實利益的波蘭領土之瓜分，與波羅的海優越權之擴大。失虛榮而得實惠，蘇聯何樂而不爲。是以德蘇協定的葫蘆裏所賣的，自然是以蘇聯默認德國使波，從而瓜分領土爲主藥，乃以德蘇互助，各不相犯，貸款賣貨等爲配藥。不然，空空洞洞的外交文章，蘇聯業已在捷克，法國與波蘭，領教多次，何貴乎與德國多此一舉？甚至可說：納粹主義的希特拉，能夠打動社會主義的史達林之心弦的最有力之一擊，正在於這一點上。與乎看着德國獨吞波蘭，母甯彼此均當利益，這是蘇聯對於德國侵略波蘭前成立德蘇協定必有之要求。試觀協定剛剛成立，德蘇兩國即秣兵厲馬，準備宰割；再而證之事後兩軍行動，如合拍奏，兵戎禮遇，極盡周到，無一不是表明在簽定協約時，即布置妥當。儘管大英帝國的官方新聞，於蘇聯動員紅軍四百萬西進國境時，傳出德方當局亦表驚異之消息，這不過是對立國家反宣傳之慣伎，不能蒙蔽事態的真相。況莫斯科九月二十日電訊，蘇聯當局申明，紅軍進兵波蘭，並未違反德蘇協定。反過來說：紅軍進兵波蘭，即是遵照德蘇協定。實此之故，德蘇協定，實是註定了蘇聯之侵略波蘭，與乎波蘭迅速敗亡之命運。

(2) 里加條約種伏了今日的炸彈——波蘭自得凡爾賽和約之助重建國度後，對於俄國懷抱歷史的深仇，於是對俄動表示敵對的態度，甘作西歐列強反俄的急先鋒。一九一九——二〇年波蘭響應英法之圍攻蘇聯，提兵挑釁，爲俄所敗，兵臨華沙，旋得法國援助，擊退紅軍，乘勝進佔布格河(Bug R.)以東四萬餘方哩之土地，至一九二〇年七月，與俄締結和約於里加(Riga)，迫俄割讓，形成現今波蘭龐大的版圖。自此之後，蘇波二國間即種伏了難以協調之禍種。一方面



蘇聯年來努力建設，日臻富強，急尋機會以恢復喪失之國土，雪除屈辱之國恥；他方面波蘭因循詭詐如故，日懷貪慾，企圖憑恃英法的恐俄心理，助其進掠俄邊，侵佔烏克蘭等地。二國交惡，終必有兵戎相見之一日。加以波蘭強佔東北俄屬土地後，乃為自身增加一極難處置的民族問題之麻煩。爰此等地方土住民族，以白俄羅斯人與烏克蘭人為主體，白俄羅斯人約達三百萬，烏克蘭人約八百萬，共計一千一百萬左右，佔波蘭全人口百分之三十二。此經民族，與蘇聯境內之白俄羅斯人，烏克蘭人血緣相同，本為一家，今遽割離異國，心自不安，常懷歸宗復國之念；更兼波蘭當局對於異民族時施壓迫，差別待遇，愈增此等民族離叛之心。此外，波蘭當道復常利用反叛蘇聯的白黨，潛伏東北邊地，進行種種破壞蘇聯之勾當。諸如此類，不特倍加促進蘇聯收回西南失地之決心，並且恰好為蘇聯提供與師問罪之口實。此次蘇聯之進襲波蘭，即以此白俄羅斯人與烏克蘭人的民族問題，為弔民伐暴之理由。然究其衷心，實不外乘著波蘭形將敗沒之際，由背突擊，促其覆亡，俾里加之恥得以早雪，喪失之地得以早復而已。昔年波蘭在里加所吞下的炸彈，延綿迄今，終洲猝然爆發，國破土裂，可為貪掠他人土地者戒。

(3) 劃分疆界督伊德國的鋒向轉變——此次蘇聯乘德深入波土，華沙包圍勢成，波蘭瀕臨解體之際，迅速的越境進兵，其用意之一，乃在於防範德軍過度東進，獨佔利益，甚而違背密契，威脅蘇聯西陲，因而急調重兵，趁波無備，向西直趨，與德軍會師於維斯杜拉河沿岸，平分波土，劃定疆界，遵守不渝，俾使波軍早日結束，德軍得以早日抽調西線，與法聯軍抗衡，進行資本主義國家自相摧殘之大屠殺，蘇聯得以抽閒建設而繁榮，加以波蘭分割後，德蘇國境接壤，中間既無弱小國家之贅肉存在，彼此皆可減消嘗試之心，減少領土擴張之磨擦，二雄皆覺悟直接衝突之不利，勢必各守疆界，不再紛擾，另圖其他方面之發展，蘇聯西境從此可保安靖。不僅只此，蘇聯甚至還想藉著與德協分波蘭的友好關係，助德西侵與南下，使德國於分割波蘭之後，適可而止，除放棄其東進政策之外，進而改變其北上之

方針，避免直捷的衝突，使之承認蘇聯在波羅的海沿岸的絕對優越之地位，如斯，則蘇聯西方全部國境安穩如泰山。是故蘇聯對於波蘭之分割，認為進行愈快，則德國鋒向之轉換亦愈速，蘇聯西部國境之安堵亦愈易，遂不惜一舉而動員四百萬之大軍，侵襲波蘭，並使德國在其嚴重的監視與督促之下，不能不屈意就範，各種疆土，轉換鋒向，別謀發謀，其居心積慮，可謂深遠了。

(4) 摧毀反共陣線的一角與堅強西陲的國防——波蘭從來即是西歐資本帝國主義列強包圍蘇聯的最前哨的堡壘，所以波蘭的存在，乃是蘇聯西陲無上的威脅。年來蘇波二國表面上雖因共同防德之故，締有互助協約，但波蘭的戟子裏依然懷着反共的鬼胎，急思國際間一旦重演白十字軍進軍的序幕時，對俄大事撻伐，暗中一向未曾中止反俄的策動，目反蘇協約為具文。反共大本營的大英帝國之所以竭力支持波蘭者，此亦為其重要原因之一。蘇聯為其社會主義國家之基礎鞏固計，對此反共之哨兵，自然時存撲殺之念，今既有此代替操刀之劊子手，安得不助其一臂，使其速斬速決，除去眼中之釘，大快心願。波蘭覆亡，西歐反共陣線即崩潰一角，國際俄俄健兒即減少一員，為蘇聯之大幸，為英國之不幸。同時蘇聯西方國境，伸張至納羅河與維斯杜拉河濱後，匪特失地收復，版圖擴大；且而踞控波蘭中部四河以設防，形勢天成，攻守俱便。較之蘇波舊界茫茫數百里，一條弧線，坦坦平野，既無山岳，更乏河流，僅中部有一伯利比脫沼地，差算要隘，如是西線，敵攻易而我守難，今則天涯之別，大可利用自然地形，鑄成捍衛社會主義國家西方防線之湯池金城。蘇聯此次之侵略波蘭，此亦為其主要之一因。

由於上述各種原因，從蘇聯立場而計，宜其此次對於波蘭，實現侵略之舉。像這樣的侵略行動，與乎謂其為志在完成國際共產革命，因而破滅資本主義國家之存在；毋甯謂其中心目的乃於奠定社會主義蘇聯的安全，擴大斯大拉夫主義的版圖，從而對抗西歐資本帝國主義的進攻，於是兼併毗鄰的反共陣營之前，的波蘭以自衛，較為正確。正因為是這個原故，眼前蘇聯不能不塗染上特強欺弱，助暴滅小的血

痕。不過，蘇聯始終在未來的偉大歷史階段上負有特殊之使命的，倘若蘇聯果能將其使命完成無遺，則這個血痕亦將為其成功了的現實事績所洗滌，後代的歷史批判者甚或對於此次事變加上極美麗的註解；反之，則將使世人感覺這個血腥，乃與資本帝國主義之宰割弱小民族同一臭味了。

## 二 凡爾賽體系累死了波蘭

我們轉而考察波蘭本身的各種關係，則顯明的看出波蘭此次之重罹亡國之慘禍者，根本癥結，乃凡爾賽體系累之也。第一次歐戰後，英法諸強於凡爾賽和會中，力事重建波蘭之目的有二：一是西向牽制德國的復興，二是東進擾亂蘇聯的安定。在此兩個目的之中，西歐列強，特別的是大英帝國，更加着重於後者。英法諸國在最近的二十五年間，對於東歐問題的策略，傾力於扶殖波蘭的強大，推動波蘭的攻俄。他們的心目中總以為在德俄二大之間，再製造出一個大波蘭帝國，強制的從德俄二國割裂土地，肥壯這個新興的帝國主義，使這三個大國構成冰炭不相容的宿怨，彼此牽掣，大家公不能發展，西歐即可安然無事了，遂盡量的幫助波蘭，縱容波蘭，促其能夠堅決的去防德與反共，此即是凡爾賽體系再造波蘭的本旨，亦即是凡爾賽體系賦予波蘭的使命。只求波蘭能忠實的履行這個使命，其他一切，波蘭自己可以無須過問，凡爾賽體系的維護者，總是力事協助，代為解決的。因是波蘭完全成為凡爾賽體系防德的警犬，反共的哨兵。波蘭自復國以來，即遵循凡爾賽體系的這個宗旨，以樹立其國策，肆意的向四隣構釁，日夜計劃分割德俄的領土，不斷的策動反共的活動，無情的壓迫國內弱小異族，但求在國際舞台上防德反共有利可趨，即置條約信義於不顧，內政建設於不理。這種驕縱跳梁，因循腐敗的惡習，皆為凡爾賽體系所養縱，然却因此遂使波蘭深重的種有了今日夷亡之禍種。這個禍種，亦即為波蘭亡國的內在之因素。現試進而詳細的分析波蘭其所以招致亡國慘禍內在的四大因素。

第一，結怨四隣，親近無有力之與國。波蘭因其憑恃凡爾賽體系

列強之扶助，得意忘形，除乘機向德俄進兵掠地外，並時與四隣諸小國惹是生非，侵蝕土地，怨敵四立。北之立陶宛，有維爾諾割據之仇；西之德意志，有但澤走廓分裂之怨；南之捷克，有特申區奪奪之恨；東之蘇聯，有布格河東強佔之憤。如斯環境，波之立國，良非易事。設於此時，波蘭能就四隣毗近諸國中，擇一親交，結為盟友，互相聲援，尚不致陷於四面楚歌，完全孤立之險地。無奈波蘭不此之圖，其外交政策，一沿舊習，甘充凡爾賽體系之爪牙，對於東歐諸國，騎驕取巧，離合不定，時而拉攏日德，締結反共協定以困俄，時而對俄妥協，簽定不侵犯條約以防德，東西閃忽，頃刻反覆，國際條約最不得遵守者，無如波蘭，國際信義最不重視者，無如波蘭，國際間最不得人信賴，而人最不樂與為友者，亦無如波蘭。所謂：「柏克之言，無信義感，無正義觀」，即發於此。試觀九一八事變發生時，波蘭以新得解放的弱小國家，遠處歐洲，與我利害風馬牛不相及，乃竟為虎作倀，助紂為虐，勾結暴日，在國際會議上，專與我搗亂，首先承認偽滿，企圖與暴日結成東西夾攻蘇聯的反共陣線，此可充分證明其外交政策無理智，乏正義，一味討好強暴，欺凌弱小，忘却自身的立場，終必有蠱禍自焚之一日。當此國際關係異常複雜之今日，無論任何國家，立國之道，皆須善事交隣，尋求有力之與國以自助，豈能妄肆結怨，孤立無援，以求國境安靖，國祚永康歟？波蘭外交政策之妄誕，宜其致有今日之結果。

第二，反俄政策的不智，構成蘇波關係的惡劣。誠然，俄國是波蘭的歷史冤家，反俄觀念，成為波蘭人普遍而深刻的心理。凡爾賽體系利用波蘭人這種心理，特別加重的賦予波蘭人以反共的任務。可是，在今日波蘭的處境下，波蘭當道對於反俄運動，是應該慎重考慮的。波蘭當局應該洞悉，介處在德俄二大之間，斷非雙方取巧與兩面討好所能圖存，必須估計何者謀我最急，何者對我較善，擇一而結為盟友，聯合以禦侵略，庶稱得計。蘇聯之於波蘭，雖有里加之仇，心存報復；但因其主義不同，國度有異，舉世資本主義國家同感威脅，咸加敵視，東西列強急欲組成反共陣線以圍困之，對立物如是之多，自

然投鼠忌器，不敢輕率對波侵略。年來埋首於三次五年建設計劃之完成，以及加盟國聯與西歐列強修好，其目的即在於避免磨擦，締交與國，以謀和平而安定。波蘭此時苟能與之傾心相結，以誠相處，不難使數世宿仇，煥然冰釋。其實在蘇聯眼光中，對波之惡感，微乎渺焉，牠的巨仇大敵，東有暴日，西有英國，二者始為其寢食不安，朝夕不忘之魔障，只要波蘭不與此二大魔障結成一體，供其驅使，則無事不可以協商，無處不可以讓步。可是，波蘭偏背反此理，聽英指揮，勾結暴日，隨時隨地，猛烈的從事反俄活動。過去蘇聯迭次發生的黨案與明謀，無一不有波蘭在暗中牽線引火；東歐各地的反共組織，無一不受波蘭之資助與策動。如斯情況，焉能使蘇聯氣平憤消，不謀對付報復耶？雖然如此，蘇聯猶望波蘭能於德國納粹主義東侵問題上，與波蘭取得利害相同的一致關係，釋嫌妥協，共事防範，成立蘇波互助協約，但波蘭反挾持此種關係與希特拉討價還價，暗中進行聯合反共的默契，露骨的堅持其一貫的反俄政策，這是足令蘇聯極度心灰意冷的。即如此次英法蘇三國協定談判中，蘇聯要求防德戰爭爆發紅軍假道助波一節，波蘭堅決反對，實屬奇異。試思德軍侵波，蘇聯出而援助，波蘭不予假道，紅軍從何以對德作戰？揆之波蘭之心，其所以不允假道者，防備蘇軍重演假虞滅虢之惡劇尙屬其次，對於紅軍輕侮敵視，乃為主因，這簡直是波蘭對於蘇聯的一種奇辱，蘇聯何能緘默而忍受？波蘭在東歐所處的形勢，德俄二國之動向，完全決定其存亡之運命。連俄以抗德，波蘭可以泰然圖存；反之，連德以攻俄，則波蘭頃刻變為德蘇爭戰之戰場，安危莫卜；基而假如德蘇攜手以分波，則波蘭旦夕瓦解，雖有英法之助，亦敵近援遠，趕之不及。波蘭當局早即必須認清此點，清算過去，從新決定親東禦西之外交方針，斯為妥善。況當捷克問題解決後，德之積極謀波，已為婦孺皆知，舉世公曉之事實，到此最緊急的國家民族存亡之關頭，猶不覺悟，疎遠蘇俄，依然如故，安得不自速滅亡！由此以觀，蘇聯對於波蘭，力求釋嫌而遭仇視，力謀安靖而蒙搗亂，力圖合作而受圍攻，力思援助而招拒絕，波蘭當局之頑固，狡黠，荒誕，不智如是，勢非逼迫蘇聯翻臉變

志，結合德國，共同侯割不已。波蘭因蘇聯進兵而連其敗亡，咎由自取，仇俄反共政策誤之也，凡爾賽體系的白色十字軍運動果之也。

第三，狹隘的民族主義，虐待弱小的異民族，造成隣敵觀的口實。波蘭因其建國，乃由四周各國剝削補湊而成，故其民族內容之複雜，達於極度。主體的波蘭人，不過佔全人口百分之五十四左右，此外，則有白俄羅斯人，日耳曼人，烏克蘭人，猶太人等，混居一國。波蘭政府從來即高唱大波蘭民族主義，事事皆以波蘭為主體，享受民族特權，獨攬政權。至於其他民族，則不僅不能享受政治上的一切權利，且而不獲法律上的平等保障，即至一般教育設備，弱小異民族皆無權參與。然而此等異民族實際在文化程度與經濟實力等方面，皆超越波蘭人之上，橫施壓迫，處境反較惡劣，背乎常道，所以此次德蘇進兵，皆以拯救其同種族的弱小民族為口實，侵略波蘭，是亦為波蘭人自造之惡，自取之禍。

第四，內政不修，軍事專制政權，惡化階級的對立。波蘭為現今世界上有數的軍事專制政權的國家，由開國元勳畢蘇資基起，至現總統莫錫基止，皆是橫暴的軍事獨裁者。他們仍念頭上只是打算着，如何反俄掠地，如何的特強凌弱，如何的取巧離間，如何的逢迎英法，以及如何的鎮壓弱小民族，如何的抑制勞苦階級？對於內政的修理，經濟的建設，民生的改善等，置之腦後，不加重視而過問。他們完全依據着佔有全國土地百分之四十，而佔人口僅有百分之三的地主階級，對於貧苦農民遂行極殘酷的封建式的榨取，以生存與活動，形成歐洲不可多得的反動政權。像這樣的情形，自然必使國內大多數的國民，陷於饑寒交迫的死亡線上，度其非人間的窮苦生活。農民居處於潦漏破朽的小茅舍之中，囚首垢面，滿臉菜色。甚至無數鄉村連火柴亦無力購用，鑽木取火，與原始人無異。即居住都市生活較優的工人，收入亦極微薄，生活亦極可憐。根據一九三三年的國勢調查，波蘭工人百分之二十三，每人每週所得工資不過美金二元，百分之三十，所得為美金二元半至三元，在歐洲的生活環境中，波蘭勞工階級，可謂貧苦之極了。同時國內失業的人，常居多數。教育亦不振興，國民百

分之四十爲文盲。因此之故，波蘭國內貧富階級之乖離，支配與被支配階級之對立，異常劇烈，時時皆逼臨於國內大革命形將到來的前夜。如是之內政狀態，與國民關係，何能團結一致，抗禦強敵之侵略？是以德軍入境，就節節潰敗，蘇軍侵襲，便瞬息覆亡了。

上述四大原因，皆爲波蘭敗亡的致命傷痕，然皆爲凡爾賽體系所種育的禍根。如果波蘭不和凡爾賽體系具有若斯如膠如漆之密接關係，波蘭大可轉變作風，根本的拔除此殺身之病毒，惟波蘭信賴凡爾賽體系過深，仰靠凡爾賽體系過甚，於是自縛自縛，累贅而死，波蘭覆滅之內在的基本原因在此。

不過，波蘭畢竟是弱小民族，國存時，爲凡爾賽體系列強所玩弄，供人驅使，以速敗滅，我們深致嘆惜！國危時，則爲強暴所侵凌，遭人宰割，以致瓦解，我們甚表同情！望今世各弱小民族國家，睹波蘭先例以警惕！

### 二二 德蘇今後的動向與歐戰的新形勢

德蘇聯合侵略波蘭，現今可算目的達遂，侵波的軍事行動，亦可告一段落了。然則今後這兩位新盟友，又將拍手合唱什麼新劇曲呢？

試先測料德國的動向。波蘭軍事結束，東線平靜，大可移轉其大部軍力於西線，與英法聯軍決戰，雪除凡爾賽和議之恥辱，收復洛林，帶爾沙斯二州失地，進而顛覆英法二大帝國主義之基礎。德國斯項目的之實現，在軍事方面，除其自國陸軍能在西戰線上，迅速的攻破英法防線，衝進法境，控制地理上之優越形勢，以擊破英法聯軍外；還須積極的推促其軸心國家盟友的意大利與西班牙，由西南二方突襲法境，構成三面夾攻的陣形；猶須在地中海東西沿岸，發動反英法的軍事行動，封鎖東西兩口，以斷英法之接濟。這樣一來，則德國之軍事活動，單純的傾重西戰線，與英法聯軍抗衡不夠，尚須分軍南下，直接佔據羅馬尼亞，保加利亞等巴爾幹半島之重要軍事地帶，以驅逐英法在近東的勢力；間接聲援意大利侵佔南斯拉夫，希臘，與突尼斯，扶助西班牙，掠奪直布羅陀海峽，與摩洛哥，完成地中海之封鎖。

在最近的將來，德國軍事活動的策略，形將仍以西線主守，南下進攻爲原則。蓋德軍目前南侵羅馬尼亞，不但比較進攻西線輕而易舉，力省功倍，並且一則可以佔據對巴爾幹用兵形勝之要地，二則可以獲得豐富之油田，以充實燃料資源，三則可以促進意西之助已參戰，戰局可使積極的對德有利而好轉。此次羅馬尼亞總理卡林勒斯哥之遭暗殺，即爲納粹陰謀政策之結果，亦即爲希特拉對羅用兵之先聲。縱使羅馬尼亞當局，力謀慎重應付，拘禁波蘭政府人員，制止其活動，以減少德國之口實，恐亦將不能杜絕德軍之南下；加以羅馬尼亞復對於德國提出以馬克軍火易石油糧食之新要求，表示拒絕，益將使希特拉認爲對德不友好，增速其加兵羅馬尼亞之行動。果爾，德羅戰端一啓，巴爾幹小協約各國，無一可以倖免戰禍，德國納粹之侵略弱小民族，將繼波蘭之後，轉向羅馬尼亞，進而及其他巴爾幹諸小國。屆時意大利與西班牙之中立究竟爲何？亦將有顯明之答覆了。

在經濟方面，德國今後益加獲得蘇聯資源之供給，安心向西作戰，向南進略；可是，在外交方面，則拉攏軸心國家，與蘇聯釋嫌修好，結爲廣大的反民主陣線之壁壘，特別的結成反英陣營，近日匈牙利之擬對蘇復交，意義即在於此。此外，德國還將放棄其東進與北上的活動，默認蘇聯在波羅的海沿岸之絕對的優越地位，以作協助侵波之報酬，以減正而相遇之衝突。德國今後之動向，或將大概如是。

其次，蘇聯之動向，在軍事方面，則將以對波用兵終結而暫止其活動，陳兵西疆，遙觀西方戰事之變化。惟同時則將藉此聲威，北向以奠定波羅的海沿岸之絕對優越權，從新調整波羅的海東岸諸小國之邦交；南向以改善近東各國之外交關係，造成蘇聯在東歐牢不可破的堅固之新的國際地位。立陶宛，愛沙尼亞，土耳其使節之應召赴俄，正是爲此。

在政治方面，則將由對德的締交，進而結成極權國家的，以反英爲中心的運動，與民主國家相對抗之新的國際關係，分散資本主義國家一致聯合的運動，破壞反共陣線的擴大，藉以陷英法於孤立，而加速其覆敗，增強資本主義體系解體之速度。在經濟方面，除繼續第三次五

年計劃之完成外，則資助德國西攻南下的資源，俾其改變東進北上之路線，保證蘇聯西境之安寧，這即是蘇聯今後大致的動向。

德蘇二國趨向這樣的方向發展之結果，歐洲局勢，必將惹起下述五點的變化：

- (一) 極權國家與民主國家，形成極尖銳的擴大對立；
  - (二) 這二大對立陣營，極權國家方面以德國為主，民主國家方面以英國為主，進行資本帝國主義的第二次大戰；
  - (三) 蘇聯參加極權國家的陣營，分散了資本主義國家的團結運動，破壞了反共陣線的全面結成，推動了資本帝國主義互相火拚的戰爭，但其自身却超越了戰爭，獲得鞏固西陲與安心建設的機會，而成功社會主義國家唯一的發展與繁榮；
  - (四) 弱小民族的解放運動，將與資本帝國主義戰爭匯流，循依歷史進程之發展而解決；
  - (五) 戰爭的方向，由歐洲的東西二方，轉變至西南二方，戰線逐漸延長，戰區次第擴大，交戰國與日俱增，戰期愈臻綿延，最後純至演化為未曾有的全世界的大戰。
- 至是，則於英法最不利，於蘇聯最有利，其餘國家亦損害大而利益小，所以有若干國家又是不希望德蘇今後的動向，真如上述的情況發展，致使歐洲局勢轉變為如斯的形勢，從而將以種種方法，糾轉歐局另向別一個進程變化。即是感受德蘇合作之威脅，極力分散二國之團結，或將德國從新拉回資本主義陣營，單獨進攻蘇俄，或將德蘇離間，德國孤立，個別擊敗德國，挽回歐洲原有之局勢。這兩種發展趨勢，形將由兩種政治運動所體現：一是以德蘇合作為中心，團結極權國家，繼續現今的反英戰爭之運動。二是以英國為主體，聯合民主國家的抗禦德國的進略，發動對德作戰之運動；或是聯合資本主義國家，包圍蘇聯，停止資本國家互相摧殘，策動白十字軍進軍之運動。
- 歐洲列強對於上述兩大運動，因其利害關係各自不同，態度有異。蘇聯是利於現局勢之發展，毫無疑義的是在推動第一個運動之猛進，德國固亦切望現局勢之持續，策動第一個運動之進展，但必須以

極權國家的舊盟友意大利之能協助不為前提；倘若意大利感於與蘇聯關係之難協調，不願合伙，則德國終局畢致徘徊變志，中道停止第一個運動，另謀轉圜之道。意大利對於二者，皆持似可不可的騎牆態度，反英固願，親俄不欲，靜待機會，始表明真實之心跡。英國自然為第二個運動之主脚，最好是希望能一舉而將德蘇二虜怪悉數消滅，次則能毀滅怪物蘇聯亦佳，等而下之讓服暴漢德國亦可，目前英國乃思先敗德而後滅俄。至於法國，則為英之尾閥，惟英國馬首是瞻而已。

這兩個運動的消長，不僅決定戰爭的勝負，同時決定戰期的久暫。(一) 德蘇合作緊密，極權國家如意大利與日本參加反英陣營迅速，則英法孤立，戰事不利，結果頗速；(二) 反之，意日恐懼德蘇之發展，相率加盟英法，則德蘇勢危，易於敗北，戰事解決亦較速；(三) 德蘇結合疏淡，英法意日反俄態度堅決，聯合轉輾鋒向，對俄圍攻，停止英法德之戰事，則收次戰爭勝負未決，中道溜產，停戰最速；(四) 意日等中立國家，既惡英法，復嫌德蘇，不肯捲入漩渦，作壁上觀，則雙方勢均力等，持久不決，延綿時日，終至經歷極長久之時間，彼此力竭氣盡，同歸覆歿而後已。中立國的向背，關係至大，交戰雙方，現皆兢兢拉攏，以求助己。雄踞南歐的法西斯大本營的意大利，對於歐戰局勢，大有舉腳輕重之概。目前之墨系里尼，一方面正想憑恃其當前之特殊地位，挾制雙方，締結和議，便於居間取利；他方面深恐德蘇協調之過甚，一則妨礙其原來之軸心運動，再則蘇聯大斯拉夫主義之南進，形將影響其大羅馬帝國重建之企圖，不能不尋求時機，撒散二者的結合，中止戰事，然後轉而謀俄。波蘭瓜分完畢後，正是第三者居間調停之絕好機會，墨索里尼因於近日向交戰雙方，申請停戰和議。和議前途，一則繫乎英法對波協助的態度可否變更，能否承認德蘇之既得權利；二則繫乎德國之南下行動能否緩和，有無新事件之發生；三則繫乎意大利之調解態度，能否徹底堅持等因要而決定。和議談判初進行時，雙方定必僵執其各自之立場，相持不前，而演成一面戰爭，一面講和之形勢；但至最後，為和為戰，終必明朗化的。依照近來歐洲局勢之演變，這個明朗化的時期，逼近眉梢，而不容許再事拖延了。

# 國際新形態與中立問題

吳信達

## 一、國際政治的優越性

數年來國際情勢的發冷發熱好像是害「瘧疾」一樣，一粒「金雞納」下去；有時也會安定一會兒。但病症一來，不受你什麼條約，協定，保障，總可以在強辭奪理之下，撕毀，蹂躪，破壞無遺。

不過，國際問題的重要性，沒有像今天這樣嚴重的，一九一四——一九一八的戰爭，雖謂為世界大戰，惟主要而深蒙其害的祇是歐洲一隅，未有如今國際的危機，擴延到全世界；國際危機的中心，不問東洋與西洋，都整個包含在恐怖與破壞的母胎中，產生出怪誕的種子來。一個「慕尼黑協定」，毀滅了捷克國家的存在，兩個冰炭不相容的怪物攜手——「德蘇互不侵犯協定」，使英國紳士飼養防共的警犬，反噬主人，而張伯倫老頭子，只好自食其養癰遺患之果。

處在現階段世界情勢切迫之下的我們，正所謂國際關係決定一切命令一切的今日，我們對於這微妙微肖的國際關係，真是「如臨深淵，如履薄冰」，如果不確實的把握和充分的理解這現實的綜錯複雜之國際問題，往往會瞠目呆口，莫知所措，而增加無窮的困難。

現世界的這個階段，可以說是國際問題優越一切的階段。誠如亞里斯多德所說：「全體為個人之先導」的命題，成為今日世界之新命題。所謂全體，即以國家而言，如把牠擺在國際關係的前面，牠也不過是一個從屬者，依存在這環境裏的東西。譬如以距離這次歐洲戰場甚遠，而國內的國際孤立論者又擁有很大勢力之美國而言，她國內的各種問題，決不是單純的根據着她國內生活的要求決定一切，反之，而是適應着環繞她各個環的關係而決定她那一個環。

但這裏我們并不是相信「他力主義」，而忽略「自力」的信念，不過在這種「關係」完全倒轉的今日，國際關係為一切問題的君臨，國際不安的先導，其他一切都顛倒為牠的追從，隸屬，而被牠規定着

。所以，若果我們把國際關係除外，來言國內問題，文化，思想……等問題，實不可能。因此，我們在處理任何問題之前，應先把國際問題作一個清晰的認識，所謂清楚的認識，就是要把握住現實國際政治之原理與方法及其發展的方向，換句話說，就是要把握住牠現實的內容及其發展的外形，才能應付複雜微妙之國際情勢，才能對於國外堅持自主的立場，對於國內充實自己的國力，使內外諸般政策統合，不致附人驥尾。

相伴着國際政治之重要性的變化而發生的國際政治體制及其原理的變化，也不能不特別的注意。但這種注意，並不是單純的要求外交官而外交評論家乃至研究家的注意，而是要求一般的注意。因為外交這個東西，老早已經不是外交官或外交評論家乃至研究家的問題，而是一般的問題。在這種國際危機當前之下，國家的命運，已隨着國際政治的變化而變化的今日，外交的重要性，已非國際技術乃至國際競賽的個人手腳，或者是Mohrlich式的外交典型可以用來評價的。最低限度，現實的外交，牠已佔有所自國家之全體性的理念和其自身立場之獨特的姿態。

我們知道，自由主義的外交（也可以說即等於職業外交）與全體性的外交體制之不同，就在全體與個人之對立。職業外交，可以說是外交的專門化，而全體外交，則是國家之總力的外交。前者是陰謀，是技術是個人的手腕，而後者則是以整個國家利益為前提，一心一德之全力的傾注。這次歐戰爆發，各國外交的行徑，已大有此作風。即一向慣用權術姑息養奸的張伯倫老頭子來說，他也不能不適應國際情勢而毅然宣告援波。這正是說明了國際問題為一切之先導。

這次大戰爆發之後，有許多國家，紛紛宣告中立，惟恐自己捲入戰爭漩渦，遭受無辜的劫運，然而，在這種綜錯複雜的國際關係下，果真能夠中立嗎？關於這我們先就中立的法理上作一個簡單探討。

## 二、中立的意義

所謂中立簡單的說，即在某兩國或某數國間發生戰爭的時候，非交戰國家所採取的態度，對於交戰國的任何一方，不取偏袒的行爲，并禁止其國民有越軌援助交戰國的舉動，這就是戰時的中立，這種中立的原則，在十八世紀以前，還沒有成立，到了十八世紀中葉以後，才漸漸成爲國際法上的重要部份，在戰時中立法中有兩個重大的原則；一個是中立國絕對不能對交戰國有偏袒的行爲；一個是交戰國應絕對尊重中立國的主權。前者是中立國的義務，後者是中立國的權利；這二者是互相關聯的，若果違反其中之一，就不免引起重大糾紛，而使中立國也捲入戰爭的漩渦。

中立法雖已成爲國際法中重要的一部，可是實行起來，却有很多困難，其最主要的有下列三點：

第一、在中立的原則下，中立國對於交戰國雖不能有偏袒的行爲，但一般的貿易行爲却是准許的。交戰國在海洋上雖有檢查中立國的商船，並如發見有運往交戰國對方之戰爭違禁品時可以加以沒收，但是一般商品的供給，對於戰爭的支持也有莫大的關係，因此交戰國爲早日達到勝利起見，總想設法斷絕對方的接濟，於是干涉海上貿易的事，就不免發生，而中立國與交戰國間的衝突，也就不能免了。

第二、國際法本來承認交戰國在海洋上查出戰爭違禁品時，可以沒收，但戰爭違禁品的範圍，非常廣泛，而沒有確切的規定，在第二次海牙和平會議時，雖會規定絕對戰爭違禁品的種類，但同時又附帶規定交戰國可隨時通知中立國，增加絕對的和非絕對的戰爭違禁品，這樣一來，在戰爭時期，差不多所有的商品都可成爲戰爭違禁品，使中立國的利益受到極大的打擊。

第三、關於運輸目的地，也是中立法上一個困難的問題，上面說過，戰爭違禁品運往交戰國，查出時可以沒收，不過有許多軍火商人，却時常將違禁品先運至與交戰國相接近的中立國，然後再轉運到交戰國，以逃避檢查及沒收。而交戰國對於這種逃避檢查及沒收的行爲

，只有採取「繼續航行主義」，即以最後達到目的地爲標準而加以沒收與否。這種方法的嚴格執行，自然使中立國對交戰國的貿易關係陷於完全斷絕的境地。

由於這些困難，中立的實行是非常不易的。因爲中立國家祇有義務盡而無權利可享，所以在上次戰爭中，真正的中立已不可能了。中立的實行在事實上非但有這許多重大的困難，同時，自國聯成立以後，可說已將過去戰時中立在法理上的觀念完全取消。國聯盟約第十條規定，會員國有互相尊重領土完整以抵禦外來侵略的義務。盟約第十六條又規定會員國如不願盟約第十二、十三、及十五條的規定而向另一會員國作戰者，就被視爲對其他全體會員國作戰，各會員國對於這個破壞國聯盟約的國家，就要施以經濟或軍事的制裁，所以在國聯的範圍內，原則上就沒有中立的存在。

惟近年來，儘有許多國際法學家主張在國聯盟約的義務上，中立地位仍是存在的。但事實上，假如國聯對於破壞盟約的國家有制裁或其他舉動時，會員國都要一體遵從，而不能採取中立政策。例如國聯通過對意經濟制裁時，大多數的會員國都是遵命執行，即如當時與意國邦交非常友善的我國，也爲遵守國聯決議而對意實行經濟制裁。又如在中日事件中，國聯各會員國也大多遵照大會或行政院決議而採取援華政策。然在實行的中間，有許多國家，沒有切實執行國聯的決議，或者國聯的決議沒有切實依照國聯盟約的精神制定，（如對華事件）但這是會員國的不盡責，違背盟約精神，而不是表明盟約的精神，可與中立的原則并行不悖。

一九二八年非戰公約的簽訂，也使中立的原則受到很大的影響，非戰公約規定「不以戰爭爲國家政策的工具」，但對於違約國家作何處置，則未規定，關於這點，美國哥倫比亞大學校長 N. M. Butler 氏於一九三七年的一篇報告中更說得明白：「自一九二八年非戰公約簽訂否認戰爭爲國家政策的工具的時候起，中立的可能性即消逝。各國政府不毀約，條約不會有破綻。而問題是在一個守約者和一個毀約者中間的時候，一個道德的政府和道德的人民不能守中立。在新的情形之下



企圖建立舊式的中立，不具絲毫無助於一個國家脫離戰爭，且使它更痛苦地感覺任何戰爭的影響。」

此外許多地區公約的成立，也使中立沒有存在的餘地。如在羅加諾公約的規定下，簽字國是沒有保守中立的可能；又如九國公約，規定尊重中國領土之完整與行政的獨立，其中雖沒有規定對於破壞此約精神者的制裁辦法，但其他簽約國至少不能完全採取中立政策，讓另一侵略的違約國破壞中國的領土完整，因為這種中立態度的採行，事實上就是違背公約精神，而間接予違約國以幫助。所以在這次中日戰爭中，英，美，法等國都堅持九國公約繼續有效而予中國以精神上及物質上的援助，是非常合理的。

從上面這些事實觀察，戰後關於中立的觀念已經大變。中立的地位也漸漸降低而消逝了。美國威爾遜總統說得好：「在世界和平與人類自由發生危急時，中立是再也可能與需要了」。在目前的國際情勢下，要保持戰時的中立，非但法律上有許多困難，而在事實上，如交戰國任何一方感到必要時，就會侵犯她們的中立地。第一次大戰時比利時就是一個很好的例子。

### 三、國際形態與各國中立姿態

這次戰爭最初給人們的印象，規模却不及前次的宏大。當一九一四年七月廿六日奧國對塞爾維亞宣戰後，進攻塞京，帝俄即宣布動員，繼而德國出而干涉，遂引起德俄戰爭。後來德國進兵法境，法國即於八月三日宣戰，同時，德又假道比國進兵，侵犯比利時中立，英國也於八月四日對德宣戰，一場難分難解的惡鬥，就此開場。我們當時協約國和同盟國家的廝殺，演出是多麼激烈！過程是多麼轟動！這次德國進攻但澤，三路侵波，引起了德波的正面衝突，這本月三日英法正式對德宣戰後，形勢方為擴大。本月十七日蘇聯雖進兵波蘭，但據塔斯社莫斯科十七日電傳莫洛托夫氏演說「蘇聯政府又以同文通牒（致波通牒——筆者註）之抄本，分交與蘇聯有外交關係之所有各國政府，並明白宣布：蘇聯對所有各該國均欲實行中立政策……」。故其

動機如何，當難遽斷。但情形大抵如此，在舉世紛紛同情反侵略和一片中立的呼聲外，德國依然是個光桿，固然現在第三帝國的版圖是比帝國時代大了，但是它併了奧國，與人對它，並沒有成功一個合同體，它吞了捷克，現在捷克却變成了它腹中的炸彈，甚至弱小的斯洛伐克，對於德軍的私自開入，也在作憤懣的抗議，我們無論就德國的財政，實力，民氣，海權和領袖人物等方面觀察，全都感覺今不如昔。所謂失道者寡助，正是目前納粹命運一定不移的註腳。

這次戰爭，在國際間引起一個最顯著的現象，就是國際間中立的運動雖然普遍，但是它的姿態，非常曖昧，這也許就是上面說的，這次的戰爭，沒有前次那麼蘇的緣故能。現在我們來作進一步的分析。先把歐洲的列強看一看：

蘇聯的行徑，或者可以這樣的說，它是在想「別人代他火中取栗」。但蘇聯今後是否捲入戰爭的漩渦，全視進兵範圍之擴大與否而斷。若蘇軍進至相當階段，而不擴大軍事行動，并按其通知英大使西慈的照會，仍願對英維持其中立之地位，英當不致認蘇為敵對行動，戰局或將仍陷於局部的發展。至於義大利自歐戰爆發以來，尚未表示真正鮮明的態度，墨索里尼在德波開戰前，曾努力進行調停無效。德軍進攻波蘭時，墨索里尼一度斥責希特勒背信挑釁，決定暫時維持中立，但此實不能表露其帝國對歐局的真實態度。蘇軍進入波蘭之舉，正予墨索里尼外交上上一大活動的機會，假使戰爭擴大，義國不久的將來，必有驚人表示。否則也趁蘇聯進兵為口實，在利於軸心的原則下，趁機為自身掙取若干利益。義大利報紙暗示：在擊破波蘭之後，英法或可「服從理性」，意國將乘機出而調停。我們明白義在地中海方面有重大利益，英法波對德的武裝衝突，自予羅馬當局收漁人之利。

其次，再看歐洲次要的國家。先悉比利時及荷蘭，她們都是嚴守中立的國家，擁有相當龐大的殖民地帝國，但沒有強大的海軍來保衛她殖民地與本土的長距離的交通線。在荷蘭的南端有一狹隘的地頸，從馬斯特立區投出苗斯河流，與萊布立河相接，更流入法境，這對於



東面的侵略者——第三帝國很有價值，因為德軍可由這個區域借道比利時來襲法國。現在他們九月三日宣布中立，將來德國或英法也許會破壞她們的中立。

西班牙與葡萄牙，西班牙是五日宣布中立的，西班牙的中立，倘使拿德國干涉西戰的眼光去看，明明又是納粹政權的失敗，葡萄牙是二日宣布中立。以她的海陸軍備來說，是無足輕重，任她的地位是一個很優秀的潛水艇和空軍根據地，食糧與軍火的供給地。她與英國的關係很密切，在大戰中或許英國可以控制她。但，却是一個迷信獨裁者，她和佛朗哥哥要好，若果佛朗哥援助希特拉，葡萄牙便不一定會援英了。

南斯拉夫於五日宣布中立原是與法國交好的，近年來，因為法國政策的軟弱，小協約無形中解體，南斯拉夫便漸漸地投入意德的懷抱中了，她和德國的經濟關係非常密切，在政治上則意大利有很大的作用。很可能援德，如果不，那麼德國必將由奧地利或假道匈牙利向她進攻，武力強佔，因為在食糧與原料供給上，她有極重大的意義，而在戰略地理上，她是很難得到法國援助的。意大利控制了阿得里亞海與阿爾巴尼亞，並支配了愛琴海，這都是以妨礙從薩洛尼加或都尼斯方面來的增援。她很可能被迫援德，至少採取善意的中立，供給德國食糧。

希臘，保加利亞和土耳其她們都於五日宣布中立，在地形上都是緩衝國。土耳其握有通里海的關鍵，她如果參加英法集團，羅馬尼亞便得救了，如果援德，她的布達里亞與斯洛夫基兩處是可以切斷英國到巴勒斯坦，敘利亞，伊拉克的海路的，因為這兩處是很好的威脅東地中海的空軍根據地；但大致她將取中立，不會參加任何一方。希臘在軍力上並無重大價值，但地勢很重要，她的東面是愛琴海，西南是地中海，對海軍的艦隊極有意義，她大概觀英法。保加利亞的軍隊約有五〇〇〇〇〇人，戰時可動員五〇〇〇〇〇人，她主張修改邊界，因為南斯拉夫割去了她的馬其頓，羅馬尼亞分去了她的多不羅甲，這是保加利亞最痛心的一件事。她堅持修改邊界以致拒絕參加巴爾幹

協約；但她祇有六〇〇〇〇〇〇人，而她的四個潛伏的敵人——土耳其，南斯拉夫，希臘與羅馬尼亞（土耳其最近和保國的關係已經改善了）——都是巴爾幹協商國，却有五〇〇〇〇〇〇〇〇人幾乎比她多九倍，所以她不敢動。但現在情形完全不同了，假定德國答應收回馬其頓與多不羅甲，或再多分給她一些土地，她很可能援助德國，向南斯拉夫與羅馬尼亞進攻。保加利亞人是最懦弱善戰的，和塞爾維亞人一樣，是英勇的兵士。

現在態度未明的還有匈牙利她是一個激烈的國家主義國家，他常以馬札爾武士的盛名為榮，至今還深感到第一次歐戰失敗的創痛。在歷史上，他是傳統的仇德國家，但她近年來與德義是非常親近的，尤其是霍爾察攝政問柏林之後，德國的關係愈臻密切了。她由於德國的援助，得到很大的利益：收回了從前北匈主要的馬札爾人居住區恢復了路遜尼亞。她極尊重於德國，因為他是富饒的穀倉，德國的糧食必須仰給匈牙利。在這次歐戰中，南斯拉夫與羅馬尼亞受到特大的威脅——除非自動的投到德國的懷抱中——充滿了復仇之念的匈牙利，必將聯合保加利亞，乘機對羅南二國採取進攻的活動。

此外，歐洲有幾個國家，因為地理情勢的關係，可算為永久中立的，在這一列裏，可以列入，瑞典，挪威，芬蘭，丹麥和瑞士。她們都早在九月一日和三日宣布中立。而瑞典，挪威，芬蘭則自動的締結了一個斯坎的冬維亞聯盟，共同防衛，其中以瑞典的實力為最強。

至於歐局中的另一重要因素，美國的態度，自五月發表了中立宣言，現在也重得到了證明。美國這種中立對於英法，當然屬於善意。這態度是證明她始終是站在反侵略的一面的。羅斯福這次對於中立問題，遲徊審慎，不願受迫，而作倉卒的決定，正是表現他在凝議如何對英法作有利的中立。美國這種態度，當然值得全世界愛好和平人士的稱許。

歐洲外交上的形勢，以筆者的觀察，可能在西線劇戰開始時，發生猛烈的變化。因為如果東線戰爭告一小段落，那才是真正大戰的開始，那時候不僅德國與英法的海空軍戰鬥爭，將更擴大加劇，而

西線的陸上戰鬥，也必然會猛烈的展開。同時還有個事實，現在必須指出，就是西歐各小國的「中立」，事實上只是一個幌子，正大戰真正展開的時候，將絕對無所保障。可担心的有兩方面：一是比利時及荷蘭，其中立可以被破壞，但法國的馬其諾陣線已延築到荷蘭邊境，德軍或不致迭取這條路；又一為瑞士，德國有可能衝過瑞士的一角，

## 如何運用現行行政機構

楊開甲

而突入法國，這是德國參謀部所常久計劃着的。但若西線各小國的中立被公然破壞時，則歐洲必有多少國家在這一激動之下，投入這戰爭中，這樣歐洲全面的戰爭，第二次世界再分割的戰爭，才開始明朗化。

一個問題之發生，不是偶然的，必有其社會的原因在，而社會的原因因隨時隨地而有不同，所以一個時代有一個時代之問題，即在同一時代之同一問題，又以其地域之不同而異其形與質。社會問題一旦發生，則非有因應環境需要之對策決不足以言解決，吾人既不能削足就履，社會亦無放之四海而皆準之方，因時制宜乃為政之不二法門。就政治而論，十八九世紀時代人民之所要求者，為個人之自由，故在當時之政治問題為國家權力之如何構成，一般認權力之合理化的構成，即為達到保障人民自由目的之道。二十世紀時代人民之要求，在經濟上之平等，故政治上之問題不在國家權力之如何構成，而在國家權力之如何行使，國家權力之有效的行使，為增進人情福利之最好途徑。

在此需要高度的變動行政權之世界潮流當中，一因對倭抗戰關係，一因維持人民安居樂業，我行政權之高度的集中行使，成為適應環境的必然的需要。故吾人以爲我國今日政治上最大的問題，不在於理想政制之樹立，而在於適合要求的行政制度之建設，祇要政治的統治秩序約礙行政權之行使，其構成之形式至少在抗戰時代之今日，不欲過問，亦不須討議者也。蓋高度的行政權之行使，祇要其有確乎不拔的統一秩序，維繫社會，其構成形式之或爲君主或爲民主無何直接重大的關係。美爲民主國，其分賦制度，降空軌近，始漸次廢除。德爲君主國，行政效力之高，在歐洲大戰前，甲於世界。莫不以其爲君

主國而行政有遜色，法亦不以其爲民主而行政優良，行政權之有效的行使，換言之行政效率之高低一視行政機構自身之是否合理與行政機構之是否善用以爲轉移者也。況自抗戰以來，省區割據之形式業經打破，全國已統一於所謂訓政時期政制之下，法律秩序，整然可循，尙足以發動高度的行政權遂行抗戰國策以達到民族國家生存之目的者也。近來論壇上有以政治制度化或法治主義舊事重提一若我毫無統治的法律秩序然者，此種概念的政治理論雖不能謂爲不合理，至少可認爲不急之務無補時艱者也。

### 一一

權力之行使，在乎合理的行政機構，何謂合理的行政機構，其批判應以下列三點爲標準

第一，須知道行政是一種技術，是一種依賴行政設備而後能表現之技術，而行政設備之優劣，隨社會的聰明睿智以爲轉移，在教育生產發達之社會則行政設備隨之而完善，行政技術自臻優良，在文化落後之國家則否。就交通行政而論，我中央行政機構中有交通部之設，其外署機關，亦布滿全國，自國家行政機關組織之原理言之，不能不謂爲合於國家職能分類之標準，又自其內部組織言之與所謂分部制之原理亦無不合，然而特我交通行政之效果與其他先進國之交通行政相比較，其相去幾何，明眼人類能道之。其所以致此之由，國人歸其責於人事，人事爲行政設備的要素，人事行政之不善，行政上自不能收

良好之效果，此爲適當之批評，然交通行政之不淨，不僅在人半一面而物的設備與供給之不備不足，亦爲其主要之原因，凡此人的物的行政設備，皆仰給於社會者，行政設備之不完善，要在於社會無良好之供給，一言以蔽之曰，行政之良好與否，常爲社會的聰明察知所制限。因此吾人以爲討論行政機構之是否合理，應自社會全體觀察，如僅對於國家行政爲絕對的苛求，不是妄論，便是空談。

第二，行政職能，不在於最高政策之決定，而在於最高政策之實施。一政策之實施，不僅與行政主體之行政技術有關，亦與行政客體之政治理解有關，且實施之過程，須要相當之期間，非一朝一夕可達，故關於實施政策之行政爲社會功利的判斷時，應自空間時間兩方面爲詳慎的觀察。

第三，行政之實施，一面有賴乎行政主體之行政技術，他面仍有待乎行政客體之政治理解，必二者相須，然後得以推行順利無阻。而行政技術之訓練與政治理解之培養，非有相當長期之準備工作不爲功，行政制度隨意更改之不足以增進行政效率者，蓋因行政主體之自政技術與行政客體之政治理解不足以副之之故也。

根據以上三點以觀察我現行行政機構，認爲頗合時宜，足以負擔實施最高政策之任務。蓋自抗戰以來，中央地方行政機構，已一再調整，在法制上無明文之改革者，在習慣上已爲適宜之推移，習慣與法理爲行政法之法源已爲一般所公認，在習慣上既爲適宜之推移，自非法令具有同等之效力，初無待於以明文規定者也。就中央行政機構而論，過去因政治關係所設置種種不必要之機關如交通部以外之鐵道部實業部以外之建設委員會等皆予以裁併，已從國家職能分配之原則爲適宜之調整。就地方行政機構而論，省政府爲委員會之組織表面上似不合戰時組織，然事實上已集權於主席一人之手足以當此國難時期之重任而有餘。至於該各組織單位內部之組織，因其官制所規定，爲財政所拘束，有時亦有論究其當否之必要，然在此非常時期，人事之佈置，在乎調度得宜，關於此點似可由行政長官之權宜處置，不必爲一般的般論定也。總之現行行政機構，大體上已具合理的類型，不必吹毛

疵求，朝更夕改，惟求其所以運用之方以達到民族國家生存之要求。

### 二二

現行行政機構運用之道，固有多端，而當前最要之急務認爲有以下三者：

第一，行政事務之決定，應權衡緩急輕重分別本末先後。蓋當此抗戰時期既不宜浪費人力物力，尤當以最少之勞力與經濟收最大的效果爲行政之眼目。

第二，中央行政機關，須屏除所謂權力分立之理論，不可以權限相爭，應秉國家分職之原則，分工合作，遇有最高政策之決定須通力合作以赴之。

第三中央行政機關宜置重於實施工作。中央行政機關之工作，以原則言，重在行政計劃與指揮監督。但當此抗戰時期，一切工作之重心在地方政府，中央行政機關之所計劃決定者，往往不易爲地方政界所理解，隔閡不通，以致文書往返遺誤工作者，良屬不少。爲免遺誤事機起見，遇有政策之決定，中央行政機關應即派員隨同參加地方政府之實施工作或爲方法之指示或爲技術上之幫助，遇有窒礙難行者並予以糾正決定之權。

在橫的方面中央行政機關能打成一片，在縱的方面中央行政機關與地方政府能溝通一氣，如此內外一心，首尾相貫，通力合作，以赴事功，於抗戰前途必多裨益。倘在如此極度的運用現行行政機構之途中發現其組織有不合理之處，於合法範圍內，隨時予以調整，自無損於現行行政機構之基礎也。

## 世界戰爭與世界經濟

劉耀燊

戰爭不是國際感情的產物，也不是正義與人道的維持。戰爭是——根據一個名軍事家的話——國家政治的延續，國家政策的伸張。然而政治的出發點是經濟，因此，戰爭的發生可以說由於經濟的發展，同時亦被決定於經濟。

特別是在帝國主義的時代，戰爭更是必然的和決定的。帝國主義是最高度的，獨占的資本主義，牠是受支配於資本主義底發展的法則。資本主義底內在的矛盾運動，必然的發展而為外部的矛盾運動。具體的說，資本主義國家經濟的發展，從集中以至壟斷，必然的進而奪取世界經濟的支配，亦即世界經濟之集中和壟斷。這樣資本主義國家互相的衝突，自然發生了。這種衝突，鬥爭，大致可分為三個形式：政治的，經濟的，知軍事的。在政治的和經濟的鬥爭到了智窮力竭的階段，無疑地，展開了軍事的鬥爭。

根據帝國主義的範疇，現代戰爭是可以分為三型的：帝國主義國家與帝國主義國家的戰爭；帝國主義國家與社會主義國家的戰爭，帝國主義與弱小民族及殖民地國家的戰爭。每一型的戰爭，經濟決定的意義是很大的。但是，這所謂決定，並不是機械的，一致的決定；而是具有各自的，特殊的和特質的決定。例如，帝國主義和帝國主義間的戰爭，被決定於雙方對國民經濟之統制手段，被決定於雙方所擁有的物質資源和人力財力，被決定於互相間不平衡的發展。這是唯武力論和唯經濟論所適用的場合的。帝國主義國家和社會主義國家的戰爭則又異其趣。牠除了次要地被決定於雙方所控有的資源，人力，財力外，主要的還被決定於社會經濟的機構和組織，亦即被決定於國內經濟矛盾之展開。伊里奇說過：戰爭造成革命的零圈，在帝國主義的國度，資本主義的矛盾已達至最尖銳的和爆發的局面，對外的戰爭雖然

說是統治階層藉以和緩對內矛盾的手段，然而戰爭延長所引起經濟的劇烈的反常的變化之下，社會革命是有爆發和成功之可能。反之，在社會主義國家，這種基本的矛盾是沒有的，有的，只是資本主義體制時代潛留的反動餘孽，然而這在政治意識程度醒覺和提高的社會主義民衆的嚴密組織之下，這些活動是有很少的可能。因此，帝國主義和社會主義國家的戰爭，很明顯地其勝利必屬於後者。至於帝國主義和弱小民族國家的戰爭，其性質更加複雜。這裏，唯武器論和唯經濟論是應用不到的。要是在這意義下，弱小民族根本無對抗帝國主義的可能。同樣，弱小民族國家的社會經濟的組織和機構，雖沒有帝國主義國家的基本矛盾，可是亦沒有社會主義國家底政治意識程度醒覺和嚴密組織的民衆。但是，這型戰爭的特徵，却在於帝國主義有其國內的不可磨滅的基本矛盾，而弱小民族國家有其在侵略下被滅亡下所引起的抵抗精神和國際間的矛盾形勢之利用。因此，弱小民族國家只要能把握着這個精神和形勢，推動國內的政治組織和經濟發展，自能在長期戰爭下加強帝國主義的國內矛盾爆發——經濟崩潰之機會。

這是現代戰爭的經濟的一般的特質。由此言之，帝國主義間的戰爭，對於經濟是具有絕對的毀滅性和破壞性的。帝國主義和社會主義國家和戰爭，與其說是破壞，毋寧是說經濟發展的必然歸趨，亦即是使世界底資本主義的桎梏下解放出來。而帝國主義和弱小民族國家的戰爭，則對於前者是毀滅的和消耗的，然而對於後者，則反具有建設的和發展的作用。

目前世界所進行的，雖然分為遠東的戰爭和歐洲的戰爭，然從上面的觀點言之，則世界實已整個入於戰爭狀態，而整個世界經濟亦受着決定的和重大的影響。

自一九二九年世界經濟恐慌後，帝國主義間即已展開我們上述的三個順序的鬥爭。一九一九年的經濟恐慌雖然經資本主義國底極度轉嫁政策——轉嫁損失於國內消費大眾，轉嫁於殖民地和小民族的國家——之運用下消失了，但結果是，內在的，加強金融寡頭政治的支配，加深勞苦階層的貧乏化，外在的，劇烈地表現着寄生性支配的帝國主義者向殖民地及弱小民族榨取和壓迫的鬥爭，帝國主義為世界分割和再分割的鬭爭，世界金融經濟霸權的鬥爭，以至向社會主義體制國家的進攻。為了這樣的鬥爭，資本主義國家實行嚴格的準戰時的經濟統制，實行強化現存政治當局的統治權力，實行不遺餘力的從事軍備擴充和競爭，因而造成經濟上所謂「跛行的景氣」(distorted boom)。誰都知道，這種景氣是虛偽的，所以時斷時續地像烟霧般的過去了。一九三四年世界經濟就是在轉嫁政策下逃出了蕭條的階段，進入軍備競爭的跛行的景氣，但到了一九三七至三八年間，正如瓦爾加 Varga 氏所指出，世界經濟恐慌又復出現了。這次恐慌的特質，却是慢性的，持續的而不是突發的。因此，世界經濟的現階段，始終是在動搖，崩潰之行程中的。誰都在憧憬着，世界戰爭的必然發生。

無疑地，伴着世界經濟之動搖和鬭爭，世界同時早已在戰爭狀態中，一九三一年日本侵略東三省為始和其後的淞滬之戰，是這個世界性戰爭的前哨。於是前例可援，意大利進攻阿比西尼亞了，西班牙爆發二三年餘的國際性的內戰了。希特拉兵不血刃的併吞奧地利，捷克和米墨爾了，日本直接發動侵華戰爭了。國際間無形的成了反侵略與侵略的對峙。而每一次的戰爭，都是體現着上述的經濟意義的。

但是，在這一一切的戰爭中，表現着更特殊的意義的和更有廣泛的世界性的是目前還在進行中的中國民族的英勇的對日戰爭和最近爆發的帶着帝國主義鬥爭性的英法波與德國的戰爭。這兩個戰爭，是隨時可以擴大世界上一切國家牽入漩渦的，然而我們所要注意的，不在這一點，而是這兩個戰爭對於今後世界經濟深刻的影響。如果我們拿這次的戰爭和一九一四年的戰爭相比，則顯明的，這回戰爭有如下

一 上次的歐戰，是承資本主義經濟的安定期，而這次的歐戰，却在資本主義動搖沒落之前夕。從上次歐戰結束以至現在。資本主義世界始終在不安定的和恐慌的期間的。資本主義底內在矛盾不特達至空前絕對尖銳的程度，而且資本主義的寄生性和頹廢性更加強。

二 這回的歐戰和上次的歐戰，雖然同樣是帝國主義性的戰爭，然而這回戰爭中帝國主義底不平衡發展性却顯得特別利害。即上次的歐戰，英德的實力和其所控制的資源，差不多是均等的，而這一次却是：Have—與無：Have—not—國家的戰爭。

三 這回的戰爭，也許在時間上，亦像上次歐戰一樣的延長，可是根據現代戰爭的理論，和科學的進展，戰爭所動員的人力，所消耗的物力，固然巨大，同時其破壞性，毀滅性，亦同樣可怖的巨大。這個特徵，不只引起國家經濟的變形，而且強逼地引起國民經濟深刻的變化。

四 最不能忽略的，是這回戰爭中，即存在着(甲)一個社會主義建設成功的歐戰，這將給與帝國主義國家中革命勢力深刻的影響和推動，而使其對戰時的反常經濟有技術的運用之自信的可能。(乙)同時却亦存在着。

五 遠東的中國民族為求解放獨立的對日的英勇鬥爭。這個鬥爭促使中國內部經濟有着鉅大的發展，而對世界經濟將發生大的變革，同樣，中國民族革命戰爭之勝利，將做成遠東的永久的和平，同時亦鼓勵着一切被壓迫民族之解放運動。

所以，這回的世界形勢下的戰爭，對於世界經濟是具有深刻的和辨證的影響的。即，牠底影響一方面是鉅大的破滅，而另一方面却是鉅大的建設。

### 三二

爲着篇幅關係，我們不拿統計數字來從事現階段的世界經濟之分析。這裏，我們根據上面的結論，來對今後的世界經濟底動向，作具

體的說明罷。

第一，戰爭規模之擴大，軍需消耗之急劇，使各國國民經濟更陷於緊張的狀態。所以戰爭若延長，社會革命的爆發將從資本主義最弱的一環，或資源最不足的作戰國家發生。

第二，國民經濟重復入於通貨膨脹的狀態，不過，鑒於上次的通貨膨脹經驗，這回在某程度上是可以暫行限制的。

第三，世界經濟的一部，雖因戰爭的需要而呈繁榮之象，然而別

## 歐戰與中國經濟

一

出乎一般人的意料之外，二次歐戰終於爆發起來了。雖然戰事的進行，到現在為止，還未滿一個月頭，前途的變化如何，正未可逆料；但國際現象之難於捉摸是誰都領教過的，不少著名的政論家已經自掌嘴巴了；爲了本文研究上的便利起見，我們又何妨效顰一下，來一個預言式的假設哩！

照我們看來；德國的軍隊正在波蘭境內準備着雪當戰役的重演；希特拉的企圖，無疑是想三拳兩腳結果了波蘭的性命，然後再來請張伯倫老頭子吃和事酒。可是，另一方面，英法兩國也許很難接受這種要求了。因爲她們的目的是在於恢復歐洲原來的秩序，從而，她們所想像的恐怕是凡爾賽和約而不是慕尼黑協定了。站在這一假設上來推論，歐洲戰爭在短期間內結束顯然是不可能的。

戰爭是政治的延續，資本主義國家爲了實現其政治的目的而訴諸武力，是必然的結果。所以，戰爭好像是資本主義術士召來的魔鬼，但這魔鬼是易請難送的，最後一幕自然是魔鬼的術士反給魔鬼糾纏住了！

歐洲的戰爭既不會短期結束，而且會牽涉更廣，則其對於世界經濟，不消說，必然會給予很大的影響；中國經濟已經不是閉鎖的孤立

一部亦因而呈萎縮的狀態。固定資本比重之增大，無疑地更加急進。因而加深進行中的經濟危機之嚴重性。

第四，說到遠東，則素依存於對外貿易的敵人，將因是而遭運輸入與輸出雙方的損失。這使敵人只有更加走上通貨膨脹的途徑，而促進其社會經濟的危機。在這一意義上，對於我們的抗戰前途是極有利的。

## 濟

李宏略

體，而是構成世界經濟的一環了，因此，中國經濟當然也會不可避免地遭受到直接或間接的影響。這些影響的性質如何？爲利爲害？我們應該採取怎樣適應的對策？這些問題，都是本文所需要簡單地予以檢討的。

一一

資本主義戰爭的浪費是異常驚人的。拿破崙戰爭時代每天的戰費，平均不過三十四萬一千元；在前次歐洲戰爭却已激增至一億三千四百萬美元；即是說，已經增加到差不多三百倍了。

所以，資本主義戰爭，雖使不少國家陷於破產，但同時又給另一些國家創造了空前的景氣。在歐洲戰爭的前期保持中立的美國，曾經發了一注大財。一九一三年美國對外貿易的出超額僅僅六億九千二百萬美元，到一九一九年則已激增至四十億零一千八百萬美元。由於輸出貿易的躍進，美國遂於短促的四五年間，由債務國變而爲債權國，建立了金元霸權。這是一段最能使人們常常回味的歷史。

這一次的歐洲戰爭，浪費的程度當然比上次有加。依照波茲耶羅夫所說，近代部隊的動力武裝率比大戰時增加三倍，依此比例，大戰末期德國所使用之自動車數爲六萬輛，在將來之戰爭，最少需要十八萬輛了（波茲耶羅夫，最近科學的軍備作戰與戰爭，日譯本一〇二頁、

。時間是決勝的因素，這一次的資本主義戰爭，在技術上是以機械化爲第一表徵的；所以，由於部隊的動武力裝率增加，戰爭的開銷自然會有同一比例的增加。

不消說，在這一次戰爭，美國同樣會賺大錢，美國以外，蘇俄也得做一筆投機生意。至於我們中國呢？恐怕有人會幻想着，中國可以把握着這個時機，從對外貿易的發展，以完成工業化的過程。這一次的歐戰，在他們幻想中，是中國轉貧爲富的關鍵。

然而，這是一種過分的奢望。這種過分的奢望，首先忘却了中國還在抗戰期中，中國抗戰使命的完成較早於歐戰的結束，抑是歐戰的結束比我們更快，還是一個未知的X。中國在戰時必須倚賴國外的物力，這已是不必諱言的事實。要想在這個期間大做其戰時買賣，真是從何談起！

其次，我們必須知道，美國在第一次歐戰的前夕已經是一個工業國家，美國在上次歐戰前夕之所以是債務國家，正因為她處於建設期中，大量輸入外國物質的緣故。所以，歐戰的發生，美國的工業生產便受到很大的刺戟；而美國的對外貿易由於獲得了一個進步的工業系統作爲基礎，也就能夠獲得了大大的躍進，可是，我們中國還是一個陳舊的農業國家，民族工業在戰前雖已有若干程度的進展，但抗戰發生後大部已被摧殘；甚至國內大部份的工業生產品的供給都不能不仰賴於國外。這樣看來，這一次歐戰的發生，我們不但不敢作過分的奢望，恐怕還要替國內的物價問題就寢呢！

### 三

不過，我們同時要抨擊和這相反的一種悲觀論調。

也許有人以爲歐戰一旦爆發，中國的軍火接濟即成問題，中國的工業生產力既不能適應戰爭的需要，抗戰的軍事便會受到莫大的威脅。

這種過度悲觀的見解同樣是謬誤的！中國軍需品的儲備數量，縱然不得而知，但我們相信一定還可以支持相當的期間；而且，中國軍

需品的來源，也並非僅僅自歐洲的資本主義國家。歐戰的發生，雖使中國在國際軍火市場上碰到不少競購者，但，誰都沒有理由可以斷定中國再不能在國外取得軍火的接濟。

我們只能夠說，歐戰的發生，給予中國的國家經濟政策以一種壓力，催促我們用加倍的速度來完成重工業的建設。

重工業是一國產業的基幹，而且，不單在經濟上，即在政治上，我們也同樣地要求重工業系統的樹立。沒有重工業，便沒有國防，便不能保障國家永遠的獨立。我們要在這一次的抗戰過程中，建設永久國防的基礎，我們便不能不以加倍的努力來完成重工業系統的樹立！我們的推想，歐戰的發生會給予中國工業建設以若干有利的條件。比方，在工業資本上，由於：

1. 國外華僑企業者，如橡膠業，蠶業等經營者，都會受到戰時景氣的恩惠；占華僑人口大多數的勞動者們，也會減少了失業的數量；所以，華僑的所得必然會有增加，華僑匯款的數量也隨着會有大量的增加。

2. 國內的原始生產品，如像若干礦產品，糧食品等，在國外市場的價格必會高漲，從而，這些商品的輸出貿易必會有很大的發展。

因此，如果我們能夠有一個嚴密的計劃，以促進輸出貿易和吸收華僑匯款，這對於工業資本的籌措與累積，當能有很大的幫助。

### 四

綜括一句，我們的意見是，不必抱着過分的奢望，企圖在戰時貿易上發什麼橫財；因爲這是不可能的！我們最重要的工作，是在於趕快完成重工業的建設，以樹立國民經濟合理發展的法礎；因爲這是必要的！

爲了促進這一基本政策的遂行，爲了適應歐戰發生後的新的環境，對於國內生產事，是必須加以調整的。

在農業方面，對於各種作物的畝數，要有一種適當的比例分配制度。限制次要的生產，而獎勵適應國外市場的生產，如小麥，亞麻等

作物的生產。中國農業生產的擴大，在目前要想效法資本主義的方法，恐怕是不可能的；因此，我們不能貿然要求中國農業生產的機械化，科學化；幸而，中國原有較好的條件是農業勞動力和處女地的大量存在。我曾經在最近發表於東方雜誌的一篇論文中，提議過用墾殖的形態，即擴大耕地面積的方法，來增進中國農業的生產，就是爲了這個緣故。當然，要想農業生產的發展，對於土地制度的改革，是必須注意的。但，我們在這裏，不能詳細論及了！

在工業方面，我們已經主張用全力來建設重工業了。可是，我們的意思，並不是說，完全忽視了輕工業的地位。我們要補充說明的，却是爲了解決因歐戰影響而更嚴重的國內物價問題，必須對於若干爲國民生活所倚賴的輕工業部門的生產，予以相當的獎勵，關於工業建設的問題，由於篇幅的關係，我們也不能在此詳細論及。最後，我們不能不指出的一點，就是，我們應該利用歐戰的發生，對於國內工業

### 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者爲限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省激江縣城內中山公論出版委員會收。

技術的發展，給予一個初步的基礎。我們首先要提出的一個辦法，是派遣大量工業專門幹部和高級的熟練工人，到歐洲的工廠去實習。這種辦法，我們相信，決不會被歐洲國家拒絕；對中國工業技術的發展，則有很大的幫助的。工業技術的發展，是一國工業化的主要條件，而這一條件的具備，却不是一蹴可成的。工業與 Industrial Evolution 的著者格拉斯(B. C. Glass)說過：『一個民族，如要學會運用機器，並且使這樣機器能適合他們自己的用途，這大約要有二三十年的工夫。此後，他們才能開始發明新的方法和機器。』因此，我們認爲這一點是值得我們相當注意的。

九，一八，一九三九於激江。

編輯者	雲南激江縣城 中山公論出版委員會 總編輯 鄧孝慈
發行者	蕭 雋 雲南激江縣城
總經售	昆明武成路 上海雜誌公司
分售	全國各書局
印刷者	昆明武成路 崇文印書館
價目	零售國幣五分 訂閱全年二元半年一元
審查證	第一二五號

### 中山公論

每月十六日出版



# 中山公論

本刊已依法呈請主管機關在登記中  
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

半月刊



十三卷 三十七

第一卷第三期

## 時評

湘北會戰的勝利(伏庵)  
讀川康建設方案(安如)  
希特拉的和平建議(真本)  
英法土互助公約(水湛)

## 論戰略外交

中日戰爭與日本帝國主義的前途

劉求南

長期抗戰中紀念辛亥革命

雷榮珂

限價論

陳嘯江

論民族氣節

周伯棟

最後一滴血

朱伯康

## 專載

抗戰建國期中如何充實黨國力量

蕭冠英

民國二十八年十月十六日出版

## 時評

## 湘北會戰的勝利

(伏庵)

阿部內閣所標榜的新國策，其中心的原則是在於以全力來解決所謂「中國事件」。所以，新閣組成以後，敵人馬上便採取了外交上和軍事上的急進的攻勢，給中國以猛烈的壓迫，企圖達到它夢想的目的。

很明顯的，在外交上，敵人利用歐戰的發生，一方面對英法剛柔兼施，另一方面則努力於美蘇關係的調整。其目的不但想孤立中國，使中國不能獲得國際上的援助，並且想通過日本和列強間的妥協關係來促成中間的和局。然而，敵人這種單相思的外交政策，實際上毫無所獲。美國的答復是檀島和菲律賓的增防，英法的態度也隨着美國的強硬表示而模糊起來。日蘇的蒙邊停戰協定雖然簽了字，但不過與張鼓峯停戰協定同其性質，蘇俄並沒有放棄援助中國抗戰的初衷。所謂外交上的進攻，的確是已經失敗了！

其次，所謂軍事上的進攻，在最近，也已經碰了一個大釘子。敵人派西尾壽造為在華派遣軍總司令官，以四個師團，最少在十萬人以上的兵力來圍攻長沙，威脅衡陽。阿部且有限十月一日以前占領長沙的宣稱，其趾高氣揚的神態，可恨亦復可笑。抗戰轉入第二階段以後，長沙在軍事上早已無甚價值；這一次湘北會戰的展開，我們戰略上的目的，原不在於固守一城一地，而在於給予敵人的軍事攻勢以打擊，消耗敵人的主力，向敵人索取最高的代價。敵人的輕舉妄動，則替我們奠定了勝利的基礎。從去月底止，我們忠勇的抗戰部隊把敵人誘進有利地帶後，即轉行猛烈的反攻，層層設伏，節節截擊，把敵人驅回汨羅江的北岸。到本月五日為止，敵人的死亡數目已超過三萬人，傷者不計其數，遺屍六千以上。向汨羅江北岸潰退的敵軍，甚至把留在南岸的千餘傷兵，縱火焚斃，其殘忍與狼狽，破戰爭以來的紀錄。

可以說，我們已經把送上門來的敵人，打得落花流水了！我們忠勇的戰士們已經用他們的鮮血來換取偉大的戰果，用這偉大的戰果來

慶祝民國二十八年的國慶日了！

去年武漢撤退後，富麗的長沙和數千萬市民的財產，在風聲鶴唳中，曾被幾個糊塗的官僚付之一炬；現在，我們已經洗去那一次的恥辱了！

湘北會戰的偉大勝利，是汪精衛主演中的傀儡組織的喪鐘。兩年來汪氏和國內少數的失敗主義者們，不住的散播「抗戰亡國」的謬論。現在，嚴正的事實，指明中國是愈戰愈強，敵人則愈戰愈弱。敵人的加緊進攻，並沒有什麼可怕的地方。西尾大將固然不是三頭六臂的哪咤，而敵人派遣來華的劊子手們，也不過菜園裏的草人，僅能夠嚇一嚇胆弱的小麻雀而已！

當然，敵人在每次軍事失利之後，都會有更毒辣的陰謀施展出來。敵人自戰事發生以來，都沒有放棄過以全力解決中國事件的幻想；這一次敵閣所標榜的，並非嶄新的國策，而是表示敵人的無聊與焦躁！我們應該認識，決定中日戰爭的已經不是敵人而是我們自己了！我們應該預備敵人的陰謀，準備着給予敵人的陰謀以更冷酷的答復。我們願意大家牢記着李德隣將軍所說的「只知打仗，不顧其他」的教訓；我們更願意政府當局發揮政治的鐵腕，展開外交上的反攻，解除一般國民的顧慮；在這一次軍事上的偉大勝利以外，能有錦上添花的收穫！

## 讀川康建設方案

(安如)

國民參政會第四次大會通過了一個川康建設方案，內容計分（一）行政組織；（二）兵役；（三）財政民生；（四）治安；（五）經濟建設；（六）禁烟；（七）教育；（八）吏務；（九）川康邊區司法九部分。茲姑就（一）（三）（五）（六）四項，加以論述。

（一）行政組織 行政組織項下，最注意的是改劃四川省區及縮小縣區添設縣治。

改劃省區的結果，四川一省，可以劃為三省，以成都、重慶、敘府三地各為其省會。筆者對於改劃省區是十分贊成的，這，因為我國

現行省區，係蔣清所分割，必使地理上互相牽制，故各省疆域本不自然，在行政上極感不便，在經濟上更無價值。四川幅員過大行政諸感窒礙，故予以劃分乃是合理的事。不過成立一新省，必增加一筆行政費。此行政費的去路，與其說是物件費，毋寧是物件費的成分還要多些。次之，目前各省的政治，還多是官僚政治，不是學者政治；除了許多廳長之外，還有不少的委員、顧問、參議之類的官吏；這些官吏，大約是只做官不做事的，而實際上的政務，多還由科員們來負責；然而科員們的智識有限，學問淺薄，而又無有學術深湛的長官以為之引導，故結果還仍是在「等因奉此」之中兜圈子，而不易有切實的建设。所以筆者的意見，以後改劃省區，設立新省，那新省府之中，不應位置官僚，而應位置學者，——樸實的學者；使之不做官而專做事，一掃過去官僚政治的積弊。創設新縣時亦如之。此其一。

(二) 財政民生與經濟建設 筆者知道川康二省的財政都是入不敷出的。四川二十八年度的中央補助費一千一百萬，約占總收入的六分之一，西康二十八年度的中央補助費一百四十萬，約占其總歲入的四分之三弱。西康以一窮省，當不足怪，四川以天府之國，其仰賴中央補助尚如此，可想見其財政上的浪費。筆者以為川康財政，第一步須行緊縮政策，凡不必要的機關，須儘量裁撤；凡與民生有關的建设事業則仍予維持，而且須督察他應有良好的成績。目前在各省中，最不好的現象，就是掛很多的招牌，設很多的機關，用很多的經費，做很少的事；筆者以為目前在地方(省)設立機關，應針對戰時與生產的兩個目標，其他次要的機關，大可減少些。此其二。

(三) 禁烟 不到邊區，尚不知雅片之為禍社會，到了邊區才知烟禍之深遠。僻如川康道上的滑竿夫，沒有一個不是癮君子。他們在康定出發的一二天，在路上每天吃六七角錢的烟，吃一元二角錢的飯，及至將到雅安的那幾天，每天須吃一元二角錢的烟，六七角錢的飯；烟成了他們維持生命的源泉！他們便也一輩子為吃烟而勞動；他們沒有家室，也永久失去活力。這樣的情形，要用財政專賣的禁烟，達到寓禁於徵的目的，除非是全部勞動者(民衆)皆以吸雅片而減種

，是不能達到目的的。自然以財政專賣制度來禁烟，于財政是極好有處的，但如「竭澤而漁，非不得魚，明年無魚」何？筆者的意見，禁烟問題的解決，第一步便須取消專賣制，而代之嚴禁制。

川康建設，經緯萬端，此文所述，及其萬一而已。

### 希特勒的和平建議

(真本)

站在法西斯主義者的立場，對外侵略固然是他們政治生存的根本條件，然而像現在歐洲那兩個貧弱的法西斯國家——德義，要是為着對外侵略，當其要掀起戰爭，那又非他們心願的。這次德國進兵波蘭，竟然惹起英法對它宣戰，這實在頗有點出乎希特勒的意料以外的，在騎虎難下之勢，窮兇的希特勒，為着保全他的政治地位，只好不顧千萬生靈塗炭，揮兵上陣，戰爭終於發生了。事情有點出乎意外：是當德國以大軍進犯波蘭，戰爭到了緊張的時候，向來以扶植弱小民族自命的蘇俄，竟然在「現實主義」原則下，忽以四百萬大軍進迫波蘭，使波蘭的抗戰在東西夾擊的情勢下，急速地崩潰了，使德國在東戰場方面，以十八日的短促時間結束了偌大的戰事。在侵略的目的說，這次對波進兵，雖然因為蘇俄的分潤，未能獨享成果，但是在戰事勝利告一段落以後，能夠及時結束戰事，當然最上算的，若果再和英法繼續長期作戰下去，那末，勝敗之數，當然是很渺茫的。所以希特勒在蓋臨但澤市誇耀其武功以後，便一再提出所謂「和平」，這實在是勢所必然的。

跟着希特勒提出「和平」之後，慕沙里尼便為他聲援，呼籲英法等國承認波蘭已經滅亡的既成事實，停止戰爭，隨後德外長里賓特羅甫赴蘇京談判，結果共同發表了三項和平建議，其中第一項的後半截且有「為全世界各國利益計，德國與英法之戰爭，實宜予以結束，德蘇政府即當通力合作，務望此種目標得以迅速達到。此舉若果失敗，則廢續戰爭之責，顯由英法負之，屆時德蘇政府即當互相諮詢，決定必要措置」。稍後，復有英法若拒絕和議，義國將助德作戰之傳說，及德蘇業已締結軍事同盟的消息，由這樣看來，可見希特勒希望「和



## 論 戰 略 外 交

劉 求 南

英法砲火不能擊穿西格弗里防線，德國大軍已破滅了波蘭華沙，蘇聯也伸出其魔手，掌握着維斯杜拉河沿岸。可憐自十世紀開國，至十八世紀亡國，閱百五十年，到二十世紀建國纔二十來年的布爾斯拉夫(Bolshevik)大帝舊業遺民，現又土崩瓦解，重遭傾覆，再演飲淚流離，托身何所的慘劇。按以慘劇的演出者，既往早有阿，西，奧，捷，端非波爾一國已也。西班牙雖僅為政體變動，但所蒙犧牲，絕不亞於阿，波，且佛朗哥の後幕，仍有墨，希二氏為嚴密的監視者；奧，捷固未流血，然所受精神痛苦，實較阿，波而上之；觀乎當時奧國要角之迭遭捕殺和一般人士之不斷自殺及卑尼希總統在馬沙里克墓前之揮淚告別和無數同志之逃亡，恢復從前地下運動的生活，是如何慘痛啊！至於我國，於七百五十三日來之苦戰中，目擊好些弱小國家，或鯨吞，或在飄搖，迄今猶能昂然存在，持續抗戰，且於最近阿部上台，樹立以「全力」解決中國事件的直後，我空軍兩次炸毀漢粵敵機不下七十架，並擊潰進犯長沙之敵兵十餘萬，使之望風披靡，不敢南向，此足見敵之「力」，並不「全」；敵之喪鐘，已在響了。同時證明我之力，愈戰愈強；我之勝利，愈有把握了。唯以天災人禍之餘極少準備的弱國，與彼處心積慮已作四十年準備的強國作長期的周旋，雖幸未演最後慘劇，但其間所蒙損失和痛苦，也就夠瞧的了。然按此慘劇之層出原因，固由帝國主義侵略者之暴力造成，但列強間仿古式底「戰略外交」之奇複運用，亦不能不算其中的牽率大者，今試論之。

## 一

在未引例實證之前，先從理論下手，較為方便。

所謂「外交」，若由實務的見地，狹義的說來，不過是「一國對外

交涉作用」，其目的恆以「利益」為歸依；所謂「戰略外交」，即其外交政策，以戰略方式出之。我們知道戰爭是以「勝利」為主眼(Purpose)的，因為只有勝利，才可保持和發展國族的文化，才能達到利益的目的(Purpose)，才有絕對的發言權，像希特勒六日在國會所發表之氣憤逼人的「和平演說」一樣。否則一敗塗地，國破家亡，只得忍氣吞聲，仰人鼻息，聽取慈悲與擺佈而已。試看莫錫基總統之作羅廷階下囚，喋若寒蟬；拉克維茲之在法國就職，待承天寵；亦就傷心難堪，足資第三者的感慨和浩歎了。緣此，一方以「勝利」為前提，一方以「利益」為中心；只問目的，不擇手段；甚至以此而改變國策，亦在所不惜的「戰略外交」，不翼而飛，風行一世，尤其于列強間。德意固如此，倭日更如此；英法固如此，蘇聯尤莫不如此；僅其中效果和影響，以棋逢敵手，針鋒相對，大有程度上的高低和利害上的差別罷了。

本來一國政府企圖國族生存及繁榮，自然非先決定其根本原則不可。此根本原則，無論其為保境抗敵，或為開國進取，或為侵略主義，或為和平主義，但一經決定後，即須操縱其國家的舵機，力謀其實現。然如何實現，自不能不求之于日常對外交涉作用的有利合理方案。此有利合理方案，即是「外交政策」，而其根本原則，乃為對外「國策」。外交猶如作戰，對於暫時的成敗，無需十分計較，其應眼光四射，嚴密打算的，乃在通盤利害的局勢；又如着棋，須貫注精神，顧慮全部，而鄭重將事，縱勿能取勝，亦不致慘敗，若競競于一二子之得，竟失其整個，那有不輸之理？故外交上的角逐，與在賽馬場上甄別眼前馬之駿駕不同，非將折衝樽俎的過程，由發端波動起，至事態終了止，加以細心研究不可，否則步驟紊亂，騎虎難下，弄到失去自主力和駕御力，不能伸縮隨意，進退自如，結局，每每陷入應成而不成，或應大成而小成；不應敗而敗，或應小敗而大敗。聽是之故，政府對於外交政策行不通，或發生障礙時，立即改變方式，或轉換方

向，甚至因某政策之絕對有利的執行，而影響到其國策的矛盾，爲打破巨大難關，爭取優渥利益計，亦只有挺前做去。縱覽近數年來，國際舞台上，在外交術語方面：有所謂「焦土」，「水鳥」，「隊木鳥」，「和平」，「集體安全」，「親×」，「聯×」，「現實」，「緩靖」，「包圍」，……千模萬樣，不勝條舉，要皆爲外交上的戰略，而各欲爭取優勢的地位和不流血的勝利則一。迨至舌敝唇焦，相持不下，奔走無力，一切失效，釀成戰神降臨之際，則外交戰立即與武力戰匯流，此時所謂外交，儘管有種種冠詞去形容，然一究其實質，也祇有一背信的「戰略外交」，在耀武揚威了。至于平時用冷靜白色之腦所規定的國際法，所理想的道德律，早在此熱烈赤色之血前屈伏，而退到公文書及新聞紙上，作宣傳戰的材料，恰如英法接到勝利後的希特勒演說全文，迅即駁斥德對波所施用的戰術，不合人道；攻計希氏食言而肥，背棄信義；并罵希氏顯是倒非，矛盾反覆等等，這在「戰略外交」上，却毫無用處，不過在宣傳策略方面，到也有相當的效能而已。

此往讓我拉雜舉些古今實例，藉作進一步的具體的說明。

## 二

十五六世紀間，歐洲諸國分裂，已擴至六七百個之多。其時國際關係是在一種極端混亂的狀態下，所謂「外交」，簡直是「權謀術數」的代表語，彼此以欺詐相尚，絕無所謂信義和應守的法則。按此以「權謀術數」爲出發點的外交，其主倡者不能不推馬氣威利（Maachiavelli）。當時歐洲各國因受馬氣威利主義（Machiavellian）的影響，致釀成三十年戰爭。厥後國際間以厭戰惡亂關係，雖有共同遵守的國際法產生，但所謂「問諜」「秘密」「虛偽」「同盟」……等策略仍做了外交的軸心。如受路易十五之命，出使英，俄的哀翁。斗，波蒙（Bon de Beaumont），對日常問諜的動作，極其奇妙之能事。且有時不惜化裝婦人，自覺得意，以變幻其出沒；有時更表演各種技藝，在隱微之間，探出駐在國的機密。俄國喀德隣（Catherine）女帝的外交大臣巴雷（Parin），當時以與普王夫里德利希第二（Friedrich II）

，私受賄賂，暗通款曲，致被指爲賣國賊。其實，他是在女帝內命之下，爲欲偵察普國政府的機密，而特意爲普王所收買者。唯在今日，這類工作，已由大規模的特務機關，或間諜團體如德國的基斯太波（Castas）所代替了。然這類工作的效能，對於權謀術數的「戰略外交」，極有幫助，無疑地可算爲「戰略外交」的一局。

十七世紀初出使威尼沙（Venetia）的英國公使喉通（Sir H. Wotton）說：「使節是爲自國利益，被派遣到外國專吐虛言的正直之人。」。往後格蘭爾爾（Lord Granville）亦說：「外交官的職務，在學做虛偽欺瞞的教育。我有時亦感覺有說謊的必要，故往往自願不勝愧怍。」。往昔外交，事實上多半如此，誠如卑士麥所說：「自己率直說出真實，可是對方眼珠亂轉，認爲訝然可笑」。他又謂：「外交的秘訣不在活動而在隱忍」。因爲外交的成功，常常隱于屏風背面，在不惹人注意的地方居多。恰如晏子春秋所云：「不出櫛俎之間，而折衝千里之外」。

儘管人們咒罵秘密外交爲不當，但外交家的工作，每于隱秘外，見其效力。爲因外交本身，就是冷靜事業，在隱秘間進行，在隱秘間成功。若一旦暴露出來，每不免軟弱無能之譏。尤其其在外交進行中，至世人能知其實，而隨意加以批評，嗷嗷不休時，多半亦即外交失敗之時。此次英、法、蘇正在李維諾夫官邸公開談判進行中，柏林突傳出德蘇互不侵犯條約的訂立消息，使英法代表啞然歸朝，便是很好的例子。外交又如用兵，孫子軍爭篇云：「兵以詐立，以利動，以分合爲變者也。……夜戰多火鼓，晝戰多旌旗，所以變人耳目也」。此言引來自古至今的欺騙的虛偽外交，亦不爲之過。慕尼黑會議前，英法外交的節節失敗，也即在此。

國際間，若無「秘密」和「虛偽」；世界上，將無「糾紛」和「戰爭」。目下外交，距理想時代尚遠，表面上雖云「公開」，「誠實」，但其實際所「公開」，所「誠實」的，除掉互惠或無緊要的通商條約等類外，就是盛裝的外交官公私宴會，或國際會而已。

秘密的同盟外交，居然盤據了集體安全制的地位。既往俾士麥的

絕技，尤其是「重外交，更神工鬼斧地，再見于今日。墨索利尼，希特勒對於馬氣威利，俾士麥主義固視若祖傳法寶，守之惟恐不堅；而慣造冒牌貨色的倭國，亦搶先倣效，拚命力圖之。英法以經驗的教訓，也改變了作風。蘇聯更放棄其少效的積極和平政策，而轉換了方向。

## 四

總之，過去一切畏戰，反戰，不戰，乃至抗戰的種種外交，到了戰神前，無不戰略化（中，美例外）；過去一切恫嚇，欺詐，秘密，間諜，同盟，多重的種種外交，本賴戰神的威風以進行，而到了戰神前，更加戰略化了。故今日「戰略外交」，成爲天之驕子，睥睨一切，大有目空千古，指畫五洲的趨勢。

義侵阿，暗以奧捷爲餌，買取德之默許與應援，以肘制英法，并用多量飛機翱翔于地中海英艦之上，作威脅的威脅，復宣傳倫敦祕約的欺騙，表示「得阿已足」之意，結果，原無誠意且感力弱的英法，臨酸腿軟，不敢動作。初尙以御用的國聯，對義施行毫不口效的經濟制裁，以敷衍塞拉西，繼則勸誠塞拉西毋須出席，終則承認義併阿的事實。于是義人皆大歡喜，慶祝成功。同樣，德吞奧，捷，預給義以西班牙及北非利益的支票，使之口頭揚揚，威脅英法，算作幫忙，又以「反共」口號，以抓英法之心，更以「得此已足」，以鬆英法之氣；于是張伯倫入彀尼黑之囊，斯大林變做「啞子吃黃蓮」，而希特勒遂如願以償「功德圓滿」。德義如此狼狽爲奸，于焉軸心告成。所謂戰略外交也就在此處日見其驚人的效能。

遠東敵會，亦高貼「反共」的廣告，矇騙英法；大吹「殖民地再分割」的喇叭，勾結德義；特唱「尊重第三國利益」的小調，但專對美獻媚，以緩和羅斯福痛其背之手；并用德義以障礙英法，牽制蘇俄；這樣的一個戰略外交網，總以爲可以一網打盡中國，殊不知一方還受我「抗戰建國」國策及正義自主外交的打擊，一方德蘇不侵犯協定訂立後蒙了德國的遺棄；以致誰撕毀了國際條約違背了國際公法，

用枯了國家經濟，喪失了國家武力，而只落得外交孤立，內政紛亂；加之泥足深陷，無法自拔；最近在中條山，鄂北，湘北，迭次慘敗，已見其日暮途窮，喪鐘將響了。由此足證無誠意，無信義，不向正義，專講虛詐的戰略外交，在東方已露出醜陋的馬腳了。

英法自慕尼黑會議後，已具戒心；迨德蘇協定後，更下決心：覺悟過去「安全」「和平」「綏靖」「包圍」……那類犧牲弱小，畏難苟安似有信義，但無誠意，尙顯正義，不免虛詐的小型「戰略外交」，已無濟于事，非得憑赤的血，白的骨，拿出飛機大砲與敵人拚命不可！如此天下同情，自然注集最後勝利不難把握。因此盼望「不做，二不休，貫徹到底，不遑輕易接受希氏和議，再在上戰略外交的當。因爲德國先以大力擊碎波蘭，再回師西線，防禦英法，另托義相斡旋，以造成其侵略目的計劃，早經決定。只其中以漫天價響，鬧得熱烈的英法商談判協定，發生阻礙，故不得不以高價，祕密施以斧底抽薪的方法，買得蘇俄分贓的所謂中立，以掃除外交戰略上的困難。同時蘇俄更以戰略外交之運用，遂將計就計，雖暫時蒙不潔，但爲蘇俄安全上，力量上，軍事上及推以主義上，首先能輕輕巧巧地佔領了納羅河與維斯杜拉河。還不單便宜了版圖的擴大和軍事的優勢，且可以「以毒攻毒」之策，鼓勵德與英法拚命，作資本帝國主義者底混合亂殺戰。這亂殺戰愈大愈好，它還可趁此機會，再取些實惠，于是有向英國的反共哨兵——芬蘭，提出割地之要求（九日芬京路透電）。唯有人因此疑慮蘇俄或不免以同樣方法對付中國。這又不然，假使蘇俄如此胡幹，應先焚去馬劉主義的書籍，搥碎列寧的銅像。那僞蘇協定，不過如張鼓峯事件性質一樣，僅戰略外交的活用，因爲日本雖已精疲力倦，不堪一擊；但以有事於西，不必分神於東，難得兼顧。且國際戰爭，參加愈晚者愈利，準備愈久者愈強；此時得到坐大的機會，何樂而不從容先爲之？況眼前的歐戰，只算未來世戰大戰的前哨戰，今後擴大與否，仍在疑問待察中，此時又何必「小不忍而亂大謀」，作此幼稚舉措，竟性急與日本開戰呢？

最後講到中，美，絕無採用戰略外交的必要與可能。美國爲先大



足，地理優，自給豐富，生活愉快的國家，既無侵略野心，復無戰爭意義，故於第一次參戰後迄今，始終是抱着中立法打滾。它在國際間，說了不少正義理想的話：愛誰惡誰，也有明白的表示；今後若再加以更積極的行動，以貫徹其正義理想的成功，則世界和平，當在美國了。至於我國本為自給自足的國家，只以積弱太久，便惹起帝國主義者的食指動，現正與唯一敵人倭寇殊死戰，在「自力更生」的原則下，樹立「抗建」國策，經過兩年來艱辛苦鬥，剛到三度慶祝國慶的

## 中日戰爭與日本帝國主義的前途

雷楚珂

雙十節完稿于激江

這次中日戰爭，可能的給予日本帝國主義者以兩個相反的前途：一個是「繁榮」，其他一個是「沒落」。日本帝國主義者，必要在這兩個前途中取得其一：絕對不會兩個同時取得。也絕對不會回復其在戰前原有的狀態。可是日本帝國主義者將要取得的究竟是那一個前途？「繁榮」還是「沒落」？在這裏我們試探討一下。

我們知道，中國有一千二百餘萬方公里的土地，四萬五千萬以上的人口，而且物產原料異常的豐富，加以生產技術落後，無論在消費市場方面，資本投放方面，或是原料供給方面，都具備了做殖民最良好最理想的條件。居在「近水樓臺」的地位而且是先天不足的帝國主義日本，對於這一塊肥肉，那能不垂涎千丈？這無怪乎日本的資本家時常要說中國是他們的「生命線」，更無怪乎六十年來日本的國策，是以「征服支那」為它的基本原則了。

以前的併吞琉球，割取台灣，滅亡朝鮮，自然還不能滿足日本帝國主義者的慾求，「按明治大帝之遺策，第一期征服台灣，第二期征服朝鮮等，皆既實現，惟第三期之滅亡滿蒙以便征服支那全土……尚未能實現。」「我對滿蒙之權利，如可真實的到手，則以滿蒙為根據，以貿易之假面具，而風靡支那四百餘州，再以滿蒙之權利為司令塔，而攫取全支那之利源，以支那之富源而作征服印度與南洋各島，以及中小西亞暨歐洲之用。我大和民族欲步武於亞洲大陸者，握執滿

今日，已有不勝列舉的事實，證明敵人愈戰愈弱，我國愈戰愈強，在國際方面，敵人是越來越孤立，我們是越來越多援；現已距勝利之途不遠了。這種成果，是由政府領導有方與軍民犧牲的精神所鑄成。尤其歸功于說「余以爲不屈不撓，自立自強，不肯信義，不畏強權，爲我外交唯一之基礎，亦我革命抗戰一貫方針，中國抗戰之特點。及其必勝之理由，即在于此」一段話的蔣總裁。

利權，乃其第一關鍵也。」（田中義一奏摺）日本帝國主義者爲要滅亡滿蒙以便征服支那全土，於是發動震驚世界的「一九一八」事變。

「一九一八」事變，自然是日本帝國主義者有計劃的行動，可是其中未嘗沒有偶然的因素。這偶然的因素，便是當一九一九年世界經濟大恐慌之後，歐美列強（除開蘇聯）正在社會極度的不安，無力對外干涉的機會。因爲我們知道，鴉片戰役，使中國過去幾千年光榮孤立的基礎完全摧毀，而淪於半殖民地的地位。甲午戰役而後，中國更表現自身無能力以維持其獨立的存在，其倖免不至於即時滅亡的，只是依賴當時列強在中國的均勢的形成。這是日本帝國主義者所能認識的。因此，日本便認定若不尋覓機會先打破這種均勢的局面，奪得在中國的領導權，而要想攫取滿蒙，進而佔領全中國，是不可能的。所以在前次歐洲大戰正在酣濃，列強無暇東顧的時候，日本便抓緊這個機會，向袁世凱提出滅亡中國的二十一條件。二十一條件，因後來華盛頓會議的名集，九國公約的干涉，和中國人民的反對，無法全部實現，以致未能滿足日本帝國主義者貪慾，隱忍了十多年，然後再有「一九一八」這一次冒險的行動。

「一九一八」事變的發動，一方面固然是日本帝國主義者爲着解決其內部矛盾的要求，他方面且爲千載一時的機會難得，但其最初仍不



過是想作一種試探的行爲，藉以觀察當時中國和列強的態度。假使中國在事變初起時即起而抵抗侵略，或者當時列強表示強硬干涉的態度，也許日寇縱不至即時「知難而退」，至多也不過「適可而止」了。但不料當時中國除竭力向國聯申訴外，不作何種積極的抵抗，而列強中除美國發表史汀生原則而外，更不見極大的反響，於是使日寇誤認了它的行動的正確性，以爲：今日的中國，仍舊不過是甲午中日戰爭時代的腐朽的中國，全國「一盤散沙」，對外是毫無能力的；今日強大的日本，已不是甲午時代的日本，海軍力僅次於英美，陸軍力甲於全世界，號稱世界強國的俄德，也曾吃過日本所給與的敗仗，這不特是中國所當畏懼，也是世界各國所能認識的；加以日本現時有了德意的同盟後援，而英法美法蘇則因國內外的矛盾，既不能單獨以干涉日本，更不能有團結合作的行動。由於這個錯誤的認識，於是更增長了日寇侵略中國的氣焰。錦州的奪取，熱河的佔領，長城的進出，上海察綏的攻擊，以至於「七七」和「八一三」的發動，這些一貫瘋狂無理智的行爲，都是由此所造成。而且依照日本侵略者的估計，只要軍事一發動，則「滅亡滿蒙」，已經毫無問題，而「佔領支那全土」，也不過是三個月或五個月期間內的事了。

假使敵人的估計是正確的，則地大物博人多的中國，將要即時變爲日本資產階級獨佔活動剝削榨取的地盤，而目前日本社會內部的矛盾即時可以緩和，經濟的恐慌即時可以免除，尤其統治階層藉此更可以即時消弭國內的革命，而穩定其現有的政權，以促進國內資本主義更大的發展，那麼，此次中日戰爭，豈不是給予日本帝國主義者以「繁榮」的基礎了嗎？

但是錯綜複雜的現代世界形勢，絕不是那些自私自利愚昧狂妄的日本統治階級所能理解的。日寇以爲中國國民政府是始終不抵抗侵略的，但到「七七」之後，國民政府已實行號令全國抗戰，而且堅決表示與日本帝國主義不兩立了。日寇以爲中華民族始終是「一盤散沙」，無法團結以禦外侮的，但到「八一三」而後，全民族（除少數的漢奸外）已上下團結一致，而發動自我民族有歷史以來所未曾有之全面

抗戰了。日寇以爲使用二十個師團的兵力，在三個月以內是可以把中國征服的，但自「八一三」的全面抗戰發生到現在已經兩年多，現時敵人在中國領土內所使用的兵力在四十八師團以上，中國不特未嘗爲所屈服，而且抗戰的力量日益加強了。日寇以爲運用其「欺騙」，「威脅」及「離間」的外交策略，是可以阻止國際援助中國抗戰的，但兩年來的戰爭，中國實際上得到國際間不少實力的援助了。這種種客觀事實的存在，而且正在隨着時日的前進而發展增大，這不特使日寇驚奇不置，而且要「悔不當初」「欲罷不能」了。

我們更知道，中國此次抗戰，是有其極多的優點的。第一中國雖是以老弱著稱的古國，但自鴉片戰役，中法戰役，英法聯軍，甲午戰役，八國聯軍等各次對外戰爭的失敗而後，一方面固然國勢日益加弱，而他方面則民氣日益加盛，愛國思想和民族意識日漸普及於一般民衆，抵抗侵略要求解放的情緒日加濃厚，義和團運動，五四運動，五卅運動等各種愛國運動的連續發生，就可以說明這一種的傾向。受了多年的蹂躪，壓迫與侮辱所積蓄而成的民族敵愾心，今日爆發而爲全面抵抗日寇侵略的戰爭，這戰爭是整個民族要求解放的戰爭，是民族革命的戰爭，是和過去任何一次內外的戰爭在本質上不能相同的。既是民族革命的戰爭，則「戰事既起，惟有拚全民族之生命，犧牲到底，再無中途妥協之理。」且「此次抗戰爲國民革命過程中所必經，爲被侵略者爭取獨立生存之戰爭，與通常交戰國勢均力敵者大異其趣。故憑藉不在武器與軍備，而在強毅不屈之革命精神與堅強不拔之民族意識。」（蔣委員長語）古人說過「哀兵必勝」，這是可以保證中國在這次戰爭中不會失敗的。第二，中國幅員遼闊，人口衆多，物產豐富，具此三種特殊條件，以敵人現有的力量，無論如何封鎖，殘殺與掠奪，都是不足以消滅我長期抗戰的實力的。敵人幻想以意大利滅亡阿比西尼亞的方法來滅亡中國，這實無異於夢囈。我們只看過去台兒莊之戰，最近的山西和湘北之戰，以及各地的大小戰役，皆可以爲我們利用自己固有的特殊條件以殲滅強寇的明證。第三，中國這次的反侵略戰爭，不特是爲圖免民族的淪亡，求自身的解放，而且是爲世界

人類伸張正義，維持和平，這是可以博得世界多數民族的同情與取得多數國家的援助的。我們雖是知道兩年來還有些國家保持着許多矛盾的政策，不能積極的援助我國抗戰，但「得道者多助」，只要我們抗戰到底，世界是絕對不會讓日寇獨佔中國的。最近英日東京談判的停頓，美日商約的廢止，美國增防夏威夷等，都可以為這種傾向的說明。德蘇不侵犯條約的成立，破壞了德意日的關係，使敵人借以為侵略中國之護符的「反共協定」歸於無效。由希特勒所挑起的歐洲戰爭的爆發，使英法與美國對於遠東問題的態度更趨一致，其共同監視日寇的行動更為嚴密。蒙偽邊境停戰協定的成立，也只是蘇聯為目前需要穩定其社會主義西方國境的外交政策的運用，假借德國的侵略，先行消滅西歐反蘇前哨的波蘭，然後再打擊遠東的侵略者。此次蘇日停戰協定，實不過好似張鼓多事件的結果一樣，為一時的局部問題的解決，絕不是具有何種普遍性或永久性的和平條約，更不是何種兩國互助的協定。中國若能抗戰到底，則蘇聯的援助中國抗戰必不會停止；且因目前英法的有事西方，無力東顧，更增大了蘇聯對我的援助，當前我西北交通綫的積極擴充，即可為此一事的明證。至若賣國賊徒往精衛之流，想把中國當作日寇反蘇的前衛，則必使中國淪於目前波蘭召致分割的命運。所以只要我們的抗戰國策不變，則世界的形勢無論如何轉變，均於我們的抗戰有利，而促進敵寇崩潰的到來。

至於敵人方面，弱點尤多。第一，當日俄戰爭時，戰鬥期間不過一年半，日本所耗的戰費不過十二萬萬元，死傷人數不過十萬人，但戰後日本舉國上下已經疲弊不堪；而目前的中日戰爭，開戰到現在已經兩年以上，據軍委會政治部的報告，敵人所耗的戰費已達一百二十萬萬日元，死傷兵員人數已在一百萬以上，公債的發行額已超過一百八十萬萬日元。敵國雖是一個強國，但是一個小國，人少物少，其在戰爭上所需要的人力財力的補充，是極端困難的。所以它現時為要維持在中國作戰的五十師團兵員的數額，加以鎮守朝鮮台灣和偽滿所需的重兵，使它要抽調到四十多歲的人民都要去當兵了。敵國課諸人民的直接稅及間接稅都逐年有所增加；敵國的財政家通常都說「一百

萬萬元公債要亡國」的，現在已經超過差不多兩倍；在惡性的通貨極度的膨脹之下，物價已較前增高了四五倍。在這種種情況之下，使日本人民感覺自身的財產與生命皆失去了保障，因之反對此次侵略戰爭的情緒逐日高漲，社會的危機日趨深刻，長此以往，必要動搖其統治階級統治的基礎。第二，敵人現在中國的戰線非常之長，區域非常之廣，而又不能全面佔領，使之聯成一氣，於是兵力分散，時時都有被我軍切斷其聯絡之危險。其機械化部隊，亦因我截斷其交通路綫，而其用料供給斷絕，運用不靈。加以我軍利用主客的地位不同，在這樣廣大地區之中，充分運用遊擊戰與運動戰，更使敵人疲於奔命，窮於應付，最後必至造成其在南線軍事上的總崩潰。第三，敵寇此次所主持的侵華戰爭，其所爭取的不過是敵國的少數統治階級的利益，這是不能取得的國內大多數民眾與下級士兵的同情的，所以統治者為要此下層大眾犧牲自己以支持侵略戰爭，惟有用「欺騙」與「懷柔」的方策。前者則使之不知戰爭的本質，後者則放縱之使為非作歹以滿足其私慾。到了「欺騙」政策逐漸失效時，必至醞釀為其國內革命的爆發；到了「懷柔」政策趨於極端時，必至軍紀敗壞，不聽指揮，結果仍歸於失敗。這些都是敵人無法長久維持其侵略戰爭的事實。

日寇原想在此次侵華戰爭的結果，佔領中國全土，以「繁榮」其本國資本主義的，但因其距離軍事的勝利過於遼遠，則「繁榮」的前途異常之渺茫黯淡，無可捉摸；可是其所不期望的「沒落」的前途，則反已由事實的顯露而逐漸實現。這事實是在日本帝國主義者的預期之外，可是切合在社會進化的必然性原則之內。兩年以來，日寇因「速戰速決」的致敗之失敗，已轉變為「速和速結」的政策，屢次表示欲中止目前的戰爭，可見其內心的恐慌了。日本帝國主義此次所引起中日戰爭，實無異為葬送自己開掘了坟墓。

雖然，我們也要知道，人類歷史的構成與推進，一方面固須客觀條件的具備，他方面人類主觀的努力也不可少。雖客觀條件可能變成雞肋，但是若不受到熱力，或是所受到的熱力不夠，也是不會變成雞的。所以日本帝國主義者沒沒落的客觀條件，到今日雖已完全具備，但當中國抗戰的努力不夠，不能足或其在軍事上的失敗，和誘導其內部革命的爆發，也斷不能使其即時消滅。由此可知日本帝國主義的前途，實繫於我們這次抗戰的努力如何來決定。

## 長期抗戰中紀念辛亥革命

陳嘯江

## 一、引起辛亥革命的眞因是什麼？

在我國近百年史中，凡一切有意義，有價值而能引起民衆擁護，支持的運動，都可說是反帝，反封建（廣義的，以下凡用封建術語時，均同此意）的運動。

民國以前的太平天國革命維新運動，義和團暴動，民國以後的五四運動，十三年北伐，以及最近救亡運動等等，如果分析起來，雖然採取的方式不同，主持的人物不同，但無不以上述兩目的爲骨子的。

辛亥革命，是當中最光輝最偉大的運動！

引起辛亥革命的原因，論者敘述甚多，但無關宏旨。我以爲要明白此中經過，最好即用革命首創者自身的敘述。記得中山先生「中國革命之經過」一文中，在描述革命運動發展的過程時，有三個地方，極堪注意：

（1）『予自乙酉中法戰敗之年，始決傾覆清廷創建民國之志』……第一階段

（2）『至甲午中東戰起，以爲時機可乘，乃赴檀島，美洲，創立興中會，欲糾合海外華僑以爲臂助……欲襲取廣州以爲根據』……第二階段

（3）『庚子之役，爲予第二次革命之失敗也。經此失敗而後，回顧中國之人心，已覺與前有別矣。當初次之失敗也，舉國輿論，莫不目余輩爲亂臣賊子，大逆不道……（此時）則解開一般人之惡聲相加，而有譏之士，且多爲吾人扼腕歎惜，恨其事之不成矣。前後相較，差若天淵。』……第三階段

這裏明白指出辛亥革命之背景，是帝國主義之侵略。中法戰爭的結果，引起了中山先生革命的要求；中日戰爭的結果，促進了興中會

的成立，和此後第一次廣東的起事；（陸皓東等即殉於是役）至庚子八國聯軍之役，影響更大了，前此對於革命的努力，只可說是一部份先知先覺者的要求，此時却已變成全國人民共同的要求而大大增加革命的聲勢，力量了。

再從另一方面看，滿清政府的腐敗，昏庸，貪婪，雖已充分表現封建勢力一切的污點，但是如果未經大事件的試驗，其污點或暫時尙未能暴露于全國民衆之前。及經了乙酉，甲午，庚子諸役，專制政府的威權，已完全掃地，封建政治的壞處，已表露無遺。加以末年鐵路國有諸事件，更使一般民族資產階級和有希望爲民族資產階級的人，覺得依賴舊政，是無法走上歐美各國之路，亦即資本主義之路的，所以決心跟革命黨一道走，我們只看武昌起義後各省的響應獨立，雖由革命黨運動發難，而各省諮議局的立憲黨人無不加入工作，如湯化龍，譚延闓諸氏且均任要職，可見此中的意義了。

所以我們分析辛亥革命主導的原因，只有二事，第一件是帝國主義不斷的侵略，第二件是舊有封建勢力與新興的民族資產者勢力的衝突。而後者又是從前者引導出來的。其餘如滿，漢種族問題等，雖也不失爲附帶的因素，究竟只是一種遮罩真相的外衣。

## 二、當時的任務已經完成麼？不能完成的理由何在？

當時革命的任務已經完成麼？如果我麼以爲辛亥革命的對象，只在推倒滿清政府，那當然算完成了。可是如果眼光稍爲放大一點。知道滿清政府不過是舊有封建勢力所依託的一塊招牌，不過是帝國主義者所藉以壓迫中國人的傀儡，那末，只要封建勢力一日繼續存在，只要帝國主義的力量一日保留於中國，都可以說一句：「革命尙未成功。」

可是這一點的道理，在當時人的心目中，似尚不明白。他們把滿清政府這一塊招牌，看成太重要了。以為只要把招牌一換，一切問題，便都解決。所以自南京陷落，北方有調解妥協之消息後，大家便整天忙於議和條件，把其他重要革命的任務都忘掉了。其中看得清楚的，只有孫中山先生。中山先生是一個徹底的革命者，他在同盟會所定的革命方略，把革命的程序分為三期：第一期為軍法之治；第二期為約法之治，第三期才為憲法之治。所謂軍法之治的眞意，即是希望利用革命的武力，把封建勢力掃除一乾二淨，從而解除帝國主義的壓迫，建立現代化的國家。可是贊成他的人太少了，而中山先生在「辯說再四，卒無成效」之後，亦只有「心灰意冷」把臨時大總統一席，送給袁世凱了。

辛亥革命把四千餘年的專制政體推翻，把二百餘年的清人統治推倒，當然不能說牠毫無效果，但如把牠的效果過分誇大，却為錯誤。好在經過多年之後，大家多能明瞭當時眞正的任務，實未完成，所以關於這些，倒可不必再說；現在應當注意的，却為不能完成的理由何在。在詳細研究之後，我覺得有四點可以特別提出，以供參考。

第一、是中國封建社會結構的堅固。因中國環境之特殊，在舊有的封建社會裏，含有許多前期未清算的因素。頑強的專制政治以及獨特的文化體系，都是由此建立起來的。一部分外國的「支那通」，因着眼於特殊的部分，甚至用「亞細亞生產方法」一辭，來指示中國社會之特色。這雖太過分，但是舊有封建社會結構的堅固和歐洲式封建社會不同，却為不可抹殺的事實。此種堅強的結構。無論在經濟上，政治上皆時時發出猛烈的阻力，以障礙新興力量的發展。日本明治維新成功而我國戊戌政變失敗，大部分原因，當於此中求之；法國大革命後，肅清封建的束縛，而我國辛亥革命後，仍不能脫離封建的羈絆，大部分原因，亦當於此中求之。我提出此點，並不是故作「定命」之論，因為自由原是必然性的認識，在未明必然性前，冥冥中是無法不受着無情的歷史法則支配的。

第二、是動員民衆工作的不夠。當時參加革命的中心份子，多為

小資產者及文人等，他們一方面向於自己的環境，既不能看清羣衆的力量，一方面又急於表面的成功，而不願努力費時較多的下層工作，當時除長江一帶會黨及若干新軍外，可說大部分的民衆，仍生活其「亞細亞」小天地中，靜靜聽着從城市傳來的一些改朝換代的奇妙新聞。像這樣缺少動力的革命，結果自然會跑上妥協之路。南北和議開了，爭權奪利的現象開始了，革命高潮也漸漸退落了。

第三、是種族的外衣混淆了進攻的對象。當時革命的眞正對象。前頭業已說過。但當時的人，尙未能看出滿清政府的本質是什麼，徒以打倒表面的名義為滿足。此中的關鍵，便是因為滿清政府是異族政府。在利用種族仇恨鼓起革命風潮的當兒，是不覺到這些的。其實袁世凱政府與滿清政府，在今日分析起來，其本質上又何嘗有絲毫的區別呢？

第四、是帝國主義對於革命的阻礙。有些人根據武昌起義時，各國中立的事實，以為帝國主義是同情中國革命的。其實這是一個錯誤的看法。武昌起義時之保守中立，本只出於法國領事一人的主張，當時因義和團的餘恨未消，大家對於清廷沒有好感，所以容易通過。但過此以後，便不然了。臨時政府擬遷都南京。藉求免去北京腐敗勢力的包圍，可是各國因辛丑條約的特權，皆不願離開北京而與袁世凱的主張相呼應。不平等條約是在前清糊塗政府不合理情形之下訂成的，可是此時他們仍要求繼續有效。至袁世凱上台之後，更予以種種的便利，以撲滅新興革命的勢力。就中日本一國，更陰險至極。他可以一面鼓動革命，一面又摧殘革命；牠可以一面促進袁世凱恢復帝制，一面又贊助反帝制的人倒袁。牠的目的，只求中國大亂，手段如何，可以不同。這樣，辛亥革命，自更難順利進展了。

以上四點是辛亥革命不能真正成功的主要理由，這兩個巨重的擔子，便直落在今日我們這一代的肩上。

### (三)論七七抗戰即辛亥革命之續

辛亥革命未了的任務，在民國建立二十八年的今日，不止尙未竟

功，且有加重的趨勢。回溯這二十幾年當中，雖然也發生數次重要的鬥爭，如民二討袁之役，民五反帝之役，民六以後護法之役，民十三北伐之役等，但或失敗，或表面勝利，或中途妥協，均未能達到使「中國自由平等」的地步。

此中原因，如研究起來，倒很重要。原來反帝，反封建兩任務本是相互聯繫的。而在民元以後，帝國主義的力量，更益增進，使國內殘餘的封建勢力，淪為其附庸。根據「擒賊擒王」的原理，除非能把帝國主義的勢力趕出領土之外，封建的餘孽，是掃除不清的，中華民族的眞解放，也是永遠無期的。就中日本帝國主義，因為歷史地理種種的關係，牠對於中國瞭解尤深，野心尤大，從之牠對於中國的危害，也為其他各國之冠。這二三十年中的內戰，差不多每次都有帝國主義者在後面主動，而主動的次數最多，手段最狠的，應推我們東邊的敵人。最近數年，因我國內部逐漸統一，更觸其忌，於是中間接而直接，由慢性而急性，向我國擾亂，侵略。其目的殆非完全摧燬革命，滅亡中國不止，可謂極毒辣之能事了。

「不去慶父，魯難未已。」不打倒日本帝國主義，中國的革命，會有真正成功的希望麼？好了，蘆溝橋事件，引起整個民族的覺醒，促進整個民族的團結，大家認清了民族眞正的敵人，大家認清了中國眞正的亂源，神聖的民族戰爭，頃刻在全部中國發動了。若本一個歷史科學者的看法，這次抗戰的性質，不特與「國與國」間的戰爭不同，甚至與一般抵抗外侮的戰役都異其趣，我們可簡截了當承認這是一種「革命」——這是二十八年辛亥革命之延續。

這話是否又是故作奇論呢？否，否，我們承認七七抗戰是辛亥革命之續，除本上面史的分析外，且有如下的三個主要的理由：

第一、此次抗戰是找到了真正革命的障礙物。日帝國主義者阻撓革命的進展，前頭業已說過。此次如能將其驅出于國境之外，實去了一個主要的阻力。至其他帝國主義的逼害，在此次戰爭之後，當可逐一除去。尤其可以預言的，兩年來各種偽組織的漢奸，（如最近之汪精衛等等）實是各種封建勢力代表，在國家離亂之秋，正分別涇渭之

候，經此一役，一切封建的遺孽，當無所遁形，而有為革命軍一網打盡的希望了。

第二、此次抗戰是走上民族眞解放之路。眞正民族的解放，絕不止打倒舊政府便是，當能對外廢除不平等條約，使不受列強政治和經濟的壓迫；對內實行民生主義，使全國人民脫離半殖民地的生活。可是這些在抗戰之前，是很難達到的。抗戰以後，實給吾人一個絕好翻身的機會，如能繼續運用全民力量爭取，當有達到民族眞解放一天。

第三、此次抗戰是生產力與生產關係矛盾的眞解決。自西洋生產技術傳入中國之後，中國生產力本有飛躍進展的可能。可是受帝國主義及封建勢力的壓迫，至今尚不能充分的發展。這種生產力與生產關係的矛盾，便是近數十年來社會不安之源，識者早知其必以革命的形式爆發。此次抗戰，從另一方面來看，亦可說是兩者矛盾極端而引起衝突的表現。抗戰成功以後，當能使半殖民地的生產關係取消，而使生產力自由的發展，兩者的矛盾便可得到眞正的解決了。

以上三義，皆有革命的意味，所以吾人乃有如上的論斷。

此外尚有一點應加補充的，把此次抗戰看為革命，實足增加全國人民的勇氣。因為革命的工作，都是非常艱巨的，那末，前線的將士們，後方的民眾們，對於眼前的困苦，當能甘心的接受；因為革命者的根據地，本來是偏小的，那末，對於廣大的失地，都可認為最近將來光復的對象而勿容其悲觀；因為革命與革命對象的力量，本來是不能對比的，而革命成功的因素，亦絕不靠此機械的對比，那末，對於敵人武器的優點，當不致感到太大的威脅而失了最後勝利的信心；不消說，這些的心理，都是吾人需要爭取的。

二十八年的雙十節紀念日轉瞬即到了，意味着七七抗戰即辛亥革命之續的意義，請全國英勇的戰士們，在對外打倒倭寇對內掃除漢奸的目標下，踏着武昌起義諸先烈的血跡前進吧！

# 限價論

周伯棣

## 一 引言

近來物價高漲，威脅着一般人的生活，於是物價統制的理論與事實，久爲報章雜誌所宣傳。關於物價統制的理論，衆說紛紛，莫衷一是，但講到統制的辦法，『限價』實占其重要的地位；事實上，目前實行限價以統制價格者，亦屢見不鮮。例如昆明的各業，已決定了種種的標價；激江的豬肉，亦已限定八角一斤。『限價』在物價統制上，既如此其有『窮途乞兒』，『單刀直入』的效用，那麼由學理方面，對於限價，作一個理論的探討，或亦不是無益的事。

## 一一 何謂限價

所謂限價，是把貨物的價格，限制于一定限度之謂。由理論言，它可有最高限與最低限兩種，前者是把價格限制于一個最高點，使之不能再漲；後者是把貨物的價格限制于一個最低點，使之不能再跌。最高點的限價，大抵是防止壟斷居奇，即保護一般的消費者的；爲防止物價的飛漲，正可以用這種限價。至于最低點的限價，那是扶助貧弱的生產者的。例如米穀爲農人所生產，而爲萬衆所消費；故穀貴病民，穀賤傷農，但在資本主義的社會，工商業的勢力，往往壓倒農業，因此與其是穀貴病民，毋寧是穀賤傷農的情形，更爲普遍。易言之，穀價指數，往往比一般物價指數爲低下，這使農民生活困難，農村日益破產；爲挽救這個弊病，便須依照率勢米價，而對米價定下一種最低限的價格，是即一種最低限的限價。所以這種限價，至少在形式上是扶助貧弱生產者的農民的。（註一）

在物價統制上的限價，不消說是指最高限的限價的。我們現在簡稱之曰最高限價。

## 三三 最高限價的效用

最高限價爲何能有統制物價的功効呢？我們這里不妨舉一個例來說，譬如棉紗這一種商品，在存貨尚多，需要不旺的時機，照理沒有漲價的必要。然而在此戰時，一般奸商，逆料棉紗的來源缺乏，便囤積居奇，故抬時值，刷至在市面上，缺乏現貨，市價飛漲。在此時機，如由政府定下一個最高限價；那麼囤積居奇的商人，明知無更漲的希望，反可促其出售，使價格下落了。所以最高限價，實有阻礙囤積，統制價格的功効的。

然而這種統制的效用，也只有相對的效用，不見有絕對的作用。譬如棉紗的存貨不多，供給有限，那麼在最高限價之下，供給者可以暫不賣出，而需要者却不能不急求買進，在這時候，于限價之外，必會發生一種黑市；雖有嚴刑峻罰，亦不易禁止。要是存貨尚多，則供給者多，黑市的發生較難，限價的功効自然易見了。

所以最高限價具有相對的效用，沒有絕對的效用；要使限價發生絕對的效用，必須隨存貨的多少，而使限價有若干的增減。這是怎麼說的呢？

譬如存貨少了，限價過低，則遠道的貨物莫由引致，而供給缺乏，便容易發生黑市，破壞限價；要是限價略略提高，則遠道的貨物雖則加上運費亦還有餘利可得，那麼供給充裕，限價自能發生統制價格的作用了。

所以要公定限價，那麼調查存貨，實在是一種必要的工作。

不過說到調查存貨，奢侈品與日用品必需品，又當別論。因爲奢侈品的需要，彈性較大，日用品的需要，彈性極小；奢侈品貨少價貴，可以不用，日用品貨少價貴亦不能不用，故奢侈品的價格，一方面其統制的必要較少，他方面即使統制，亦殊無調查其存貨的必要。惟日

用品于統制價格之外，又須統制存貨，調查存貨，這是一個不同點。

#### 四 限價與公定價格

由廣義的說起來，限價既由公共團體來規定，亦可稱為公定價格，但如上文所說，限價可有最高與最低兩種，甚至在一種貨物，可以有最高最低的兩種限價，例如就上舉的米穀來說，為防止毀賤傷農，可以有最低的限價；為防止穀貴病民，可以有最高的限價；而現實的穀價得依供求的情形，着落于這兩者之間。在此場合，限價實為統制價格而非現實價格。但狹義的公定價格，便往往是一種現實價格，例如公定豬肉八角一斤，那麼這便成了現實價格，故公定用價格實與現價格相一致的。要之，限價多用于批發價格，公定價格多于零售價格，限價未必與現實價格相一致，而公定價格必須與現實價格相一致（至少在理論上是如此），限價為一種統制價格，公定價格乃為一種釘住價格。因之限價包容了公定價格，而公定價格不能包容限價；這是兩者的性質的不同點。

次之，在理論上，限價對於物價的統制，範圍較寬，（限于一幅）；公定價格對於物價的統制，範圍甚狹（限于一點）；但按之實際，在此戰時最高限價往往成為現實的公定價格，所以限價與公定價格往往形成為同一的東西。因此我們研究最高限價，（簡稱限價）也即同時研究了公定價格。

#### 五 限價的構成要素

目前關於限價的例子，是極其普遍的，例如九月十四日的雲南日報，便載着滇省物價委員會的各業標價，這各業包括柴炭業、紙張業、中西百貨業、酒業四類，凡各該業所售的商品，都一一予以限價。那麼這些價格，應該怎樣形成的呢？易言之，就是他的構成要素，究竟應該怎樣呢？

一、工價——工作在個人經濟說起來即為所得（Income），所得無非備生活上的支出之用，所以物價漲了，支出增多，如所得不增，

那生活程度（註二）必然降低；故物價高漲，在個人經濟說起來是一種強制節約，（貯蓄是一種自動的節約），但節約也得有一個限度，如節約超過了一定的限度，那麼在生理方面，能陷入于虛弱，在文化方面，能陷入于粗野，故工價雖不隨物價而增加，至少須作相對的增加。

但工價的增漲，不宜以一般的物價指數為標準，而宜以生活費指數為標準，最簡捷的辦法，或宜以米價為標準。正因此，統制了米價，便可以為統制工價的基礎。

二、物價——物價是百物之價，它是由多數貨品的價格綜合抽象形成的。物價的騰貴，可有貨物與貨幣兩方面的原因；而在貨物方面構成原價（成本）的要素，實包括生產費運費與正常利潤三種。生產費中，又包括工價與原料，工價上文已經說過，至于原料則有國產原料與外來原料之分，國產原料，價格之變動較少，外來原料，因通過外匯的關係，價格之變動較劇，故吾人于確定限價時，對這一點，須加入考慮。至于正常利潤乃是普通的商業利潤，容易加以估計的。

形成物價的各種商品價格，固有互為因果，互相影響的關係，但大體說來，有許多日用必需品的價格，其于人們的經濟生活關係特鉅，而大部分奢侈品的價格，關係較輕，故統制價格，須從日用品的價格，如食糧、房租（賃賃價格）燃料、布匹等，須最先加以統制才好。這些物品價格有了統制，那麼工價亦自然容易統制了。但專統制這些必需品而不統制其他商品，則各生產部門的利潤有厚薄之不同，而利潤較薄的生產者，必將轉業而至于利潤優厚的生產部門去了。如此實行價格統制的商品，時日稍久，必感供給缺乏。故為保持各生產部門的生產的均衡，對於一般商品，有普遍加以統制之必要的。

#### 六 限價應如何增減？

由上所述，可知規定限價，須對工價與物價兩皆規定，而且對於必需品與次要品全應統制，要是被統制的價格為必需品的價格，更須



注意到該一商品的存貨的厚薄。更有進者，如此規定下來的限價，仍可有其變動的餘地，就是在存貨缺少時，那限價須作相對的提高固不待言；即存貨依舊而人口驟然增加，因而存貨作相對的缺少時，那限價亦應作相當的提高了。否則遠道的商品不能誘致，而日用品的供給必感缺乏了。

原來普通商品的價格是以限界生產者的生產費為原價的。此處所謂生產費，實包括現實的生產費，運費與正常利潤；故如需要較多而限價過低，則遠道的商品，因運費過鉅，無利可得，便裹足不來，那麼供給必感不足。在此時機，要他有充分的供給，必須是那限價足夠包括現實的生產費，運費與正常利潤。所以此種限價便約略等于限界生產者的生產費。價格既以限界生產者的生產費為標準，則凡距限界生產者愈遠的生產者，便愈益獲利，這是不得已的事。要之在存貨缺乏，或人口增加（因而使存貨作相對的缺乏時）限價是應作相對的增加的。反之，如人口減少，存貨加多，限價是應作相對的減低的。所

## 論民族氣節

『人創造歷史，歷史是由人所創造的。』一切動物和人所以不同，因為動物只是以生存為目的，除生存以外無活動，死了以後，一切也就完了，其間一點也沒有留下了痕跡。沒有留下痕跡，也就沒有文化，沒有歷史。如果人也是和其他動物一樣，只是以生存為唯一目的，除苟安生存外，無活動，無創造，無目的，老死即滅，與草木同腐，在天地間一點也沒有留下了痕跡，那麼，試問，人與動物相差得了多少？

人創造歷史，歷史決不是自然發展的結果。自然是與機械一樣，參加歷史的創造，決不是歷史創造的主動力。德哲學家薛林(Shelling)曾說：『機械的東西決沒有歷史，有歷史的東西決不是機械的東西』。人是有理性的動物，歷史記載着人類的活動。人類憑着他的理性，看清了他的前途，立定了他自己的意志，大概就能自己決定自

以為統制物價，規定限價起見，那麼調查統計的工作實在是很重要的。

最後，開發交通，便利貨運，使貨物的運費減低；流通金融，降低利率，使商業資本的成本減低；在這樣條件之下，亦均可以減低限價。至于統制工價，更足為減低限價之一助，這在上文已經說過，此處不贅。

(註一)按之實際，要是佃農多于自耕農，或農人于青黃不接時向地主告貸，而于收成時，以實物還債；在此種場合，所謂維持米價其利益多落于地主之手。

(註二)生活程度(Standard of living)與生活費(Cost of living)為兩件事，一般常常混為一談。物價高漲，常使人們的生活費增高，生活程度降低。這是值得注意的一個現象。

(九月十八日)

朱伯康

己的命運。只有下等動物才會適應環境，而聽任歷史的自然演化！人類可以駕馭自然，可以在相當限度內創造自己的歷史！

理性，是人類所以自別於禽獸的最崇高的標幟。理性到底是什麼？簡言之，理性有純理性與實理性之分，純理性即與生俱來的本能的感覺，即對於是的东西，大家都以為是，對於非的东西，大家都以為非，他是一個本能的價值批判標準。實理性是以此種標準反應於事實而所表現出來之行動。此亦即孟子所說：『是非之心，人皆有之，羞惡之心，人皆有之；惻隱之心，人皆有之。』『無是非之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無惻隱之心，非人也。』此亦即王陽明先生所謂之『良知良能』，由良知良能而表現之於行動，使『知行合一』，不欺自己，即康德所謂之實理性(Praktische Vernunft)。人而沒有理性，則人與禽獸何以異？換言之，人而沒有理性，非人也！



道德是人的行為的準則，是人人所公認的是非，是人格高下的價值表現，是人與人之間應有的關係與應有的態度之合理的規則。人不能沒有道德，道德的破產，即人格的破產，因此，人即等於非人。道德的準則，雖隨各地理環境與各時代的不同，但它自身亦有一定的標準，歷久不變，即如說，基於純理性的認識，於以產生各種對自身應有的行為，康德稱之為對自己的義務，普通稱之為私德；再由是而產生各種對他人應有的行為，康德稱之為對他人的義務，普通稱之為公德。公德是直接的道德，即直接裨益於他人的各種行為，私德為間接的道德，即透過本身以裨益於他人的行為。再實言之，凡一切行為，對自己，不肯盡做人的義務，而對他人，又無裨益，則為無道德。人而不認真做人，人而沒有道德，非人也！

民族，在今日，是人羣所賴以生存與自由的地面上最堅實的圍籬，由於共同環境，共同歷史，共同命運，共同價值，共同文化，共同語言，風俗，習慣，血統的人羣所結合而成。它已成為一個有機體一樣，個人只是民族組成的一個細胞。民族的健全，端賴每個細胞的健全，民族的剛強發展，端賴每個細胞的剛強發展。個人不能離民族而生存，民族不能脫離個人而憑空獨立。民族與其分子是構成一個有機的總體，民族生存於其各分子之間，各分子生存於其民族之中，兩者無法脫離其關係。某民族的生存與自由，即係其民族分子的生存與自由。倘使某民族的生存與自由不能保證，則其民族分子之命運也就可想而知。換言之，某民族的分子都日趨低下，理性毫無，道德破產，那麼，某民族的本身亦必隨之消滅或不能自主。天網恢恢，疎而不漏。

民族之生存自由與發展，固然端賴其本民族之分子人人努力向上發展。但如果全體分子無法要求都能向上發展，則必須好人或佳良之分子能夠順利的向上發展，使他們居在重要地位，以維持民族之命運。

在歷史上，每個民族之中，都有敗類與善類，如果善類戰勝敗類，則民族必昌，如果敗類戰勝善類，則民族必亡。在中國歷史上，南

宋之亡，可以說是基於秦檜之得勢，而殺了岳飛，明朝之亡，可以說是由於魏忠賢之得勢，而殺了許多忠臣。到了民族對外戰爭，作生死之決鬪之時，每個民族分子之氣節，理性，人格，道德，及其對民族之義務，關係至為重要。本文之作，希望能夠拋磚引玉，引起大家對於民族道德之注意，以增助國民公約及精神總動員運動之力量，實所感盼。

中國今日對日本之神聖抗戰已有兩年餘，戰線延長到十餘省，人民之流離失所者在二千萬以上，整個文化及觀念形態起着相應的變化，民族思想日益進展，而國家觀念亦日益發達。這在中國歷史上是一個大時代，是民族自由獨立翻山倒海的一個大時代。在這個大時代之前，我們已經遙見民族自新的曙光，朝曦已經上升，眾山已煊染着金黃之色，預告着新希望之將來臨。

即以民族道德而論，戰線如此廣泛而延長，戰場上的生活如此艱苦而久長，然却無一個將軍豎白旗，拔營降敵，如宋末明末歷史上所表現者，這是中國歷史上一個大大的進步。據歷史所載，中國降將張宏範，滅宋成功，在匡山刻石紀功，題云『鎮國大將軍張宏範滅宋於此』。但胡名儒陳白沙先生於其石後題一詩：『忍奪中華與外夷，乾坤回首重堪悲，鐫功奇石張宏範，不是胡兒是漢兒！』千秋正義，凜然未死。今日之漢奸降敵者，如汪精衛輩，更失了中國人為人的道德，人格完全破產，人人吐罵，起不了什麼作用。而在另一方面，則有吳佩孚將軍屹然不動，在他身上表現出中國文化之光輝，及儒家哲學之效力，這種消極不合作，不為奴隸的道德力量，是偉大的，歷久而不磨，與天地同流。這就是民族氣節。

民族氣節，為民族道德與民族文化之精英，為天地間之正氣，其表現最為明顯者，如大宋宰相文天祥之行爲。他如果一旦變節，即為另一朝的開國元勳，富貴垂手可待；但他盤根錯節，歷盡人世間未易忍受之苦楚與受難，而最後則慷慨受刑，也非理性堅真，人格高強者不能做到。這是民族氣節的具體表現。宋儒所云：『俄死事小，失節

事大』，『咬得菜根，則百事可爲』。這完全是做人問題，人格之高下，就在此點分清。如果『人盡可夫』，『有奶者便是娘』，則是娼妓賊子之流，何足以云氣節。孟子說：『富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈，此之謂大丈夫。』又云：『彼丈夫也，我丈夫也，吾何畏彼哉』。顏淵曰：『舜何人也，予何人也，有爲者亦若是。』一個人如果有並決的自信，有這樣高尚的志願，有這樣堅固的節操，始能稱做大丈夫。惟有大丈夫始能保持民族的節操，即民族氣節。

民族氣節之發揚與保持，不是人人都能夠，惟有大丈夫才能夠。人人做大丈夫，即人人可以保全民族的氣節。做大丈夫並不是一件難事，只是在於自己認真做人，盡做人的道德責任，意志堅決，求其在我，任何人都可以做到的。孔子說：『三軍可奪帥也，匹夫不可奪志也』。正義所在，捨命去做，愈是知其不可爲而爲之，愈是顯出人格的偉大。

民族氣節之提倡，在今日至爲重要，提倡之責，首在教育界同人。教育之目的，並不在於僅僅灌輸知識與傳授技術，最緊要的是在於對國民的道德訓練，是在於『養成人之所以爲人之完全人格』。

教育必須與民族命運相配合，提起民族的自信心，鞏固自己民族的精神道德，激發民族的自尊，以創造民族的新生命。希望今日的中國教育界，不要苟安度活，要振作精神，在這民族爭生死亡的神聖抗戰中，盡自己對民族應盡的責任。

德哲學家費希特，在其對德意志國民演講中，首言德意志之失敗

，在於愚昧無知，在於自私自利，在於國家對國民沒有的道德訓練。因爲個人的行爲的動機都是自私自利，那末，只要有私利可圖，便什麼都可不顧，還有什麼民族國家可言？要救此病，只有從教育上根本裏手，根本改造舊教育，使教育對國民不是個人的部分的訓練，更不是激發感官上享樂的動機，也不是只顧到少數人的特殊利益的『升天的教育』，而是使國民要有意志的訓練，道德的訓練，整個命運共同感覺的訓練，然後才使教育不致於造成自私自利的個人，而忽視對於團體的道德責任。他希望用新教育以創造新人類。德國後來的歷史發展，確曾證明了費希特的希望完全實現。這一段歷史教訓，對我們是十分寶貴，希望有人大聲疾呼，加以注意。

人創造歷史，人必須爲人歷史之主人，爲萬物之，人必須提高自己爲人的價值，自別於禽獸，自拔於泥塗。民族之生存自由，繫於每個民族分子之生存自由，每個民族分子之好壞，均足以影響民族之命運。國家興亡，匹夫有責。願國人個個爲國家盡一點責任，最低限度，亦願人人不要太過自私自利，或愚昧無知，以動搖國家的命脈。中國現在是在爭生死亡之緊急關頭，一切物質生活逐漸艱苦起來，則個人之道德節操爲民族之道德節操更顯重要，『時窮節乃見，一垂丹青！』無論怎樣困難，希望每個人都要保持自己的節操，學校是製造『人』的工廠，教育是國家的百年大計，道德是國家的命脈，希望人人對國家多盡一點責任。

廿八年八月十六日 激江。

## 最後一滴血(獨幕劇)

杜定友

本劇爲紀念八百壯士而作，主旨在表現我國孤軍奮鬥之精神，爲國犧牲之壯烈。

劇中有：戰士高歌，視死如歸，固守陣地，誓死不退，將士陣亡，榮哀備至，勇士炸車，以血肉作長城；民衆慰勞，熱血

騰沸；童軍獻旗，保衛中華。是劇於民國廿八年八一三紀念日由中大民風劇團首次演出。

時：二十六年十月二十九日

地：上海開北四行倉庫

景：倉庫的二樓，正面有窗，遠望開北，正在燃燒，火光黑煙，不時閃閃，側面有門，已被砲彈燬了一些，現用沙包堵着。台側有一張書桌，滿置筆墨地圖文件，二張破椅，另有茶几一張，上面放着軍用無線電

## 論 公 山 中

機，一張方凳，右側有傷兵床一具，牆角及旁邊，堆着許多子彈食具及藥箱等。窗口左右架着機關鎗，不斷的向外施放。

人：團附：彭晉元

三十多歲，熱情果毅，對部下極爲和藹（演劇時，因聲音關係，稱爲團長）

營長：楊瑞符

三十歲，能辦事有幹才（演劇時，因場面關係，語言動作較少）

兵士：一、班長：張邦漢 大漢老練

二、機槍手甲 劉革武 機警，常首先發現敵蹤。

三、機槍手乙 孫武 沉默寡言

四、新兵 羅振英 有勇無謀熱情激烈

五、傷兵 李得勝 熱血青年舉動暴躁

六、守兵 王士傑 謹慎小心，年事較長，

七、僱兵 李得標 蠢蠢單純

八、勤務 陸勤 寒酸勤敏

無線電生：沈寶青年

船夫：何老大 五十餘歲

慰勞隊員：二十餘歲熱血青年學生裝

女童軍：楊惠敏

劇情：應戰—決死—勸退—再戰—殉難—炸車

—慰勞—三戰—令退—獻旗

幕開時，雙方正在開火。謝團長持槍指揮作戰，傷兵臥地喊殺，守兵伸着脖子張望，舉手助

戰，一會兒槍聲漸稀漸遠，各戰士喘息略定。

## 一、應戰

動作：團長帶望遠鏡持槍指揮，向窗東西遠望，又在室中踱步思索，再度指揮。

營：在案前整理文件，又執筆作書，狀至忙碌。時復向窗口探望。

一：持手槍又換長槍，伏窗射擊。

二、三：機關左右射擊。

四、持長槍猛射。

五：臥地呻吟，手顫作打勢。

六：守門四面張望，頻作打勢。

七：立窗後木箱上，射擊，險些跌下，在人背後穿來穿去，找地射擊，終回至木箱上。

八：往來供給子彈及看護傷兵。

生：收聽電報。

團：打！打！那邊！那邊！（手指一方）（槍聲稍稀）

衆：（槍頭齊向團長所指方向射擊）（猛射一陣）

一：好了！好了！鬼子們又給我們打走了！（槍聲止）

二：啞，那邊還有一個！（手指着右邊）

衆：（向外看爭射）

一：我來，我來，（向外一槍）好！完啦。（衆退休）

四：日本鬼子真可笑，一天來上他媽十幾回，一幫一幫的來送死，這有甚麼意思！

營：什麼意思，他們以爲我們八百人在這兒，是很容易解決的，那知道打了七十多天，我們還是這樣頑抗。

團：這叫他們看看我們中國兵的利害。

二：鬼子退了，可是開北的房子還燒的利害呢！（窗外火光）

七：這房子燒光了，怎麼辦呢？

四：燒光了，那有什麼？咱們再造新的呀，咱們有的是決心！

七：大哥（向傷兵）你別怕，火燒到這兒來的時候，我准背你走！

五：我不怕，我不怕，燒死了我，我變鬼，也要跟他們幹到底……咱們中國是決不會亡的。（音罷氣急）

六：（望着）水呀！水呀！（指勤務）

八：是是（倒水給五喝，（五略定）

團：好了，你們不用多說話了，快點歇歇吧；一會兒，鬼子兵又要來了。

衆：是，是！

四：肚子倒有一點兒餓，喂老陸，（對八）有麵包沒有？

八：沒有了！（檢視食具）

四：給點兒水喝喝也好。

一、三、（仍向窗外守望）

八：（分水喝）

一：（又放一槍）

團：不要亂放，我們要把每一顆子彈收回相當的代價。

一：是，是。

團：啊，營長，請你查查看我們的子彈還有多少？

營：是，（退入內室）

團：你們休息一會兒吧，

（二、三、六、仍守望窗口門口，眾坐下休息）

七：（倚牆躺下）「5612321656

5-612我本是3236121窮兵……」

……」

眾：哈哈……

七：嘿，笑什麼？打仗打悶了，唱唱不好嗎？

「八月十五啊月光明……」

眾：哈哈……再來一個！

六：「我的家，在東北松花江上，那裏有，我的同胞，還有那長老爹娘……」

三：（俯首流淚）

四：別唱這個啦吧，

五：誰在想家？沒骨頭！我們只有打，打死！

一：老李，你安靜一點吧，你得好好休養呀！

二：聽，又有槍聲（冷槍一響）

眾：（注視）

一：沒有什麼，沒有什麼，

七：「我好比，籠中鳥有趣……」

四：叫你別唱。

## 二、決死

營：（入）（正欲回報被問中止）

團：呵！我倒忘了，楊營長，剛才叫他們寫決

死的信，都寫完了沒有？

營：還沒有呢！（檢閱信件）

團：王士傑！（兵六）

六：有！（向桌前行禮）

團：你有什麼保要寫的嗎？

六：報告團長，我沒有什麼要寫的。

營：你沒有家嗎？

六：有倒有，可是，我們現在打仗，也就顧不得這麼多了。

團：好兄弟，愛國不要家，真是軍人的好榜樣

，不過，我們也得告訴家裏一聲，說，我

們在這兒決死爲國，免得他們牽掛。

六：那恐怕他們更加難過了。我不寫。

團：孫兵！（兵二）

三：有！

團：你呢！

三：……

團：怎麼啦？

三：（擦淚）

團：你的家在那兒？

三：我……我……我沒有家了。

團：怎麼了？

三：我的家在蘆溝橋，家里的人，都早給日本

鬼子殺光了！

團：好兄弟，不用悲傷，我們正在替你報仇，

若是我們戰死了，還有千千萬萬的同胞，

替我們報仇呢。

三：是，日本兵殺死我一家四口子，我要殺掉

他四十個。……這幾天，報告團長，我已

經打掉三十六個了。

營：好！好男兒，再殺三十六個（筆記）

團：我替你呈報總司令部，

三：是，謝謝團長。

團：李德標，你有信寫沒有？（兵七）

七：是，沒有……有，

團：那麼你快寫。

七：報告團長，我不會寫字。

團：那末，請楊營長代你寫罷，楊營長！

營：是，你要寫什麼？

團：你家裏有些什麼人？

七：報告團長，我家裏有六個人。

營：那六個人？

七：我的老婆，（營長屈指計算「一個」）我

爸爸的兒媳婦，兩個，（營長微笑）我弟

弟的嫂子，三個（眾笑）我大舅的妹妹，

四個，我孩子的媽媽，五個……（眾大笑）

團：（笑）胡鬧！

七：不敢胡鬧，還有一個，

營：誰？

七：我的孩子小狗子。

營：你到底要寫給誰呀？

七：我到底要寫給我的老婆。

營：你的太太。

七：（受寵若驚）不敢！

營：叫什麼名字，住在那兒？

七：我的老婆叫珍珠兒。

眾：（笑）

四：好漂亮的名字！

營：住在那兒？

## 論 公 山 中

機，一張方凳，右側有傷兵床一具，牆角及旁邊，堆着許多子彈食具及藥箱等。窗口左右架着機關鎗，不斷的向外施放。

人：團附：壽晉元 三十多歲，熱情果毅，對部下極爲和靄（演劇時，因聲音關係，稱爲團長）

營長：楊瑞符 三十歲，能辦事有幹才（演劇時，因場面關係，語言動作較少）

兵士：一、班長：張邦漢 大漢老練  
二、機槍手甲 劉志武 機警，常首先發現敵蹤。

三、機槍手乙 孫武 沉默寡言  
四、新兵 羅振英 有勇無謀熱情激烈

五、傷兵 李得勝 熱血青年舉動暴燥  
六、守兵 王士傑 謹慎小心，年事較長，

七、僇兵 李得標 蠢蠢單純  
八、勤務 陸勤 寒酸勤敏

無線電生：沈實青年  
船夫：何老大 五十餘歲  
慰勞隊員：二十餘歲熱血青年學生裝  
女童軍：楊惠敏

劇情：應戰—勸退—再戰—殉難—炸車  
—慰勞—三戰—令退—獻旗

幕開時，雙方正在開火。謝團長持槍指揮作戰，僇兵倒地喊殺，守兵伸着脖子張望，舉手助

戰，一會兒槍聲漸稀漸遠，各戰士喘息略定。

## 一、應戰

動作：團長帶望遠鏡持槍指揮，向窗東西遠望，又在室中踱步思索，再度指揮。

營：在案前整理文件，又執筆作書，狀至忙碌。時復向窗口探望。

一：持手槍又換長槍，伏窗射擊。  
二、三：機關左右射擊。

四、持長槍猛射。  
五：臥地呻吟，手顫作打勢。

六：守門四面張望，頗作打勢。  
七：立窗後木箱上，射擊，險些跌下，在人背後穿來穿去，找地射擊，終回至木箱上。

八：往來供給子彈及看護傷兵。  
生：收聽電報。

團：打！打！那邊！那邊！（手指一方）（槍聲稍稀）

衆：（槍頭齊向團長所指方向射擊）（猛射一陣）

一：好了！好了！鬼子們又給我們打走了！（槍聲止）  
二：啞，那邊還有一個！（手指着右邊）

衆：（向外看爭射）  
一：我來，我來，（向外一槍）好！完啦。（衆退休）

四：日本鬼子真可笑，一天來上他媽十幾回，一幫一幫的來送死，這有甚麼意思！

營：什麼意思，他們以爲我們八百人在這兒，是很容易解決的，那知道打了七十多天，我們還是這樣頑抗。

團：這叫他們看看我們中國兵的利害。  
二：鬼子退了，可是崗北的房子還燒的利害呢！（窗外火光）

七：這房子燒光了，怎麼辦呢？  
四：燒光了，那有什麼？咱們再造新的呀，咱們有的是決心！

七：大哥（向傷兵）你別怕，火燒到這兒來的時候，我准背你走！

五：我不怕，我不怕，燒死了我，我變鬼，也要跟他們幹到底……咱們中國是決不會亡的。（音氣愈急）

六：（望着）水呀！水呀！（指勤務）  
八：是是（倒水給五喝，（五略定）

團：好了，你們不用多說話了，快歇歇吧；一會兒，鬼子兵又要來了，

衆：是，是！  
四：肚子倒有一點兒餓，喂老陸，（對八）有麵包沒有？

八：沒有了！（檢視食具）  
四：給點兒水喝喝也好。

一、三、（仍向窗外守望）  
八：（分水喝）  
一：（又放一槍）

團：不要亂放，我們要把每一顆子彈收回相當的代價。  
一：是，是。

七：住在蘇州城裏，閶門外，四行街八百一十三號半。

營：你要寫些什麼話？

七：請營長代我寫：我現在跟謝團長，楊營長在這兒打日本鬼子，打得高興，死也不回去！（堅決的）我不死，也要打到死。

衆：好！（抹臉，閱書）

七：營長，請你再告訴我老婆，我現在也很愛國，打不走日本鬼子，我決不回家。

衆：好！

七：（吃地）請你再告訴她，不要等我了。要是嫁人的話，可千萬別嫁給日本鬼子和漢奸！

衆：（竹）哈哈……

七：大哥，是不是？「守得住來就將我守，守不住來就把我丟」。

營：噯噯，別唱別唱，還有什麼話？

七：還有，還有我的孩子。

營：孩子怎麼樣？

七：叫他別念書啦，

營：爲什麼？

七：團長不是說過嗎？「現在無論是男的，女的，老的少的，大家都得一齊起來打日本鬼子」嗎？我老子在這兒，打，他也得打呀！

營：對！你的孩子多大啦，

七：（比手勢）有這麼高啦，三歲！

衆：哈哈……

團：好像伙，誰說他是傻東西，他有滿胸的熱血，他愛國並不後人，他也是我們中國的

一個好男兒。

衆：（鼓掌！）

團：（對楊）就照着他說那寫吧，

七：謝謝團長，謝謝營長，

團：你們沒有信了嗎？

五：我有，我有。

團：你要寫什麼？

五：拿張紙來，我自己寫，

八：（遞紙）

五：我寫幾個字，留給老百姓看。（嘴指血書「精忠報國」四字）

七：大哥！（見血）（十分驚異）

五：（興奮）拿去！我們的弟兄，我們的同胞，我們要精忠報國！（示字）

衆：（驚起）

團：精忠報國（接紙）弟兄們，我們一定，我們一定照他做，我們奉命死守陣地，我們要把我們最後一顆子彈，最後一滴血，跟敵人拚命！

衆：是，是，

生：報告，電報。  
營：（接電）團長！張軍長來電團：（讀電）「我軍在該團掩護之下，已全部安全撤退」。弟兄們！我們的大軍，已經安全撤退了。我們已經完成了我們的任務了。

### 三、勸退

團：那兒來的？  
生：是對面英國駐兵司令部來的。  
團：哦！（讀）唔，哼！  
營：什麼事？  
團：英國駐兵司令部來電，勸我們撤退，他們可以讓我們通過租界。  
（全場沉默）

營：（思索）他們提出什麼條件沒有？  
團：解除武裝。  
一：什麼？解除武裝？

四：那可不成！武裝是我們的生命，武裝的是

神聖的任務了。我們幾百個弟兄，在這兒掩護着，兩萬大軍，平平安安的撤退了，我們縱使全部死掉，也是值得的，也是光榮的！

營：（點頭）是的，我們的光榮，我們要光榮到底！

五：（興奮）

七：（對八）什麼神聖的任務？（低聲）

八：就是說，我們的事已經做完了。

七：呵，完了，還有餉沒有？

八：不是這個。

七：（對六），我們做完了事，那末，我們可以

以是哩。

六：……

七：（對八）是，完了，快收拾東西。（收拾東西）

八：是！（收拾）

生：電報！

團：那兒來的？

生：是對面英國駐兵司令部來的。

團：哦！（讀）唔，哼！

營：什麼事？

團：英國駐兵司令部來電，勸我們撤退，他們可以讓我們通過租界。

（全場沉默）

營：（思索）他們提出什麼條件沒有？  
團：解除武裝。  
一：什麼？解除武裝？

四：那可不成！武裝是我們的生命，武裝的是

國家給我們的，我們決不解除。（舉槍示衆）

二：這機關槍我決不能離開它。

七：是呀！這比他的老婆還要緊。

六：不過，團長，現在我們已經完成了我們的任務。

七：（對八）快收拾，快收拾。

八：（點頭）

六：現在我們三面被日本兵包圍，祇有那麼一條出路。這兩天，飛機，大砲，轟得利害；再不走，不是白白的犧牲嗎？

團：（沈思）

七：是啊，是啊！

團：你幹什麼？（瞥見七）

七：我們收拾東西走路。

團：胡說！走到那兒？

七：團長到那兒，我就跟到那兒，我反正不回家。

四：我們不能走，解除武裝，死也不幹！

五：我死，也死在這兒。

七：大哥，這兒沒有棺材呀？

五：別多說話！

營：是，我們現在已經三面被包圍，離開敵人陣地，不過三百公尺。我們支持了七十八天，掩護兩萬大軍，安全撤退，我們的任務，可以說是完啦！

團：是，租界當局，同情我們孤軍奮戰，我們是很感謝的，（停稍頃）我們三面被包圍，又沒有援兵，是很危險的。

營：六：是呀！

團：但是——我們是奉命死守的，在沒有得到上峯命令以前，我們是不能撤退的。服從，是軍人的天職！上峯叫我們死守，我們就得死守！

（對三）怎麼樣？你老不說話。

三：上峯的命令，叫我們怎麼做。我，沒有旁的說話。

衆：我們不退，我們不退。

四：爲國家一死，死也是光榮的。

七：我也不退，我跟着團長。

八：傻（掩口）一會兒要收拾，一會兒又不退。

七：（對八作揖）

團：好，楊營長，回一個電，感謝他們的好意。說：我們沒有奉到上峯的命令，是萬不能撤退的，我們要死守這最後的陣地。

營：是！（起草電文）

團：還有，我們在窗口 出去的一包信，請他們代發。

營：是！（交發電文）

#### 四、再戰

（動作與初戰相同，槍聲由遠而近，各人沈着應戰，戰況較前略爲鬆弛。）

團：慢點兒開槍。楊營長，我們還有多少子彈？

營：恐怕不夠兩三天吧。

團：我們等到他們走近了，瞄準，才放。（槍

聲止）

二：來了，來了！

團：開槍！（齊放槍）

五：殺，殺！（痛）要命的傷口，老是不好，

唉！快的好，快的好呀！（槍聲略止）

八：別着急，過兩天就會好的，要喝水嗎？

五：不，不，唔。（臥倒）

七：這兒有一個（碎）倒了，大哥，我又幹掉一個。

五：好，再打吧！（槍聲又作）

三：哎呀！（頭撲出窗外額上搽紅水）

團：怎麼了，孫武！

三：（摸頭）沒有什麼，（看手上有血）

四：哎，老孫掛了彩了，（衆注意）

三：不怕！

八：快點兒，血流多了，（取藥布）

團：（對八）扶他休息一會兒吧。

三：不，我要再幹他媽幾個！

團：楊營長，你扶他下去吧。

七：我來，我來！（趨扶）

三：快對付前面要緊，我自己走吧。（倒臥）

七：呵呵，是呀！（急放槍）

八：（爲兵三包扎）

五：怎麼了，你也掛彩了嗎？我去我去！（爬

起跌下數次）他媽的，我非跟他拚命不可！

（槍聲止）

（未完）

## 專 載

## 抗戰建國期中如何充實黨國的力量

蕭冠英

本文是國立中山大學蕭秘書長冠英在本年國慶日與中央直隸區黨部籌備委員就職日的演說詞，內容對於我國國旗之由來，革命歷史，及紀念國慶的意義，均有詳細敘述，尤其是對於抗戰建國期中，如何充實本黨，增加抗戰的力量，以爭取最後勝利，闡述發揚，頗多精彩之處。故特轉載本刊，以饜讀者。

今日為國慶雙十節日，而又本校直隸區黨部籌備委員就職的一

日。當武漢舉義的時候，兩湖總督瑞澂，聞炮立逃漢口，以某領事與有約，調兵船入武漢，倘革命軍起事，則開砲轟擊。至是請某領事如約，某領事以庚子條約，一國不能自由行動，乃開領事團會議，初意得多數表決，即行開砲攻擊以平之。各國領事對於此事，皆無成見，惟法國領事羅氏，乃總理舊友，深悉革命內容。時武昌起義第一日，即揭藥總理之名，稱奉總理命令而發難者。法領事於會議席上，乃力言孫逸仙之革命黨，乃以改良政治為目的，決非無意識之暴舉，不能以義和團一例看待，而加干涉也。時領袖領事為俄國，胡瑛自任外交，曾因其翻譯通意於俄領事，俄領事與法領事，因取一致態度。於是各國多贊成之，乃決定不加干涉，而並出宣告中立之布告。今日的國慶日，就是紀念二十八年武昌起義推翻滿清，建立共和之日。我們在這個有偉大的意義的紀念日當中，環顧着半壁的山河，瘡痍滿目，鄉土淪亡，自有無限的傷感與憤慨。但是我們回顧二十八年前的今日，我們死難的烈士犧牲了無量數的頭顱與熱血，經歷了十數次的磨練與挫折，才能產生了這個甯馨兒的中華民國。國家之表徵，寄存於國旗，我們今日看見了禮堂前懸掛的國旗，一方面感覺着無限的興奮，另一方面又感覺着無限的悲痛。世界各國的國旗，原各有其特殊的歷史意義，我國的國旗，當然亦有同樣的意義存在；我國的國旗是革命的象徵，同時亦是由無數諸先烈鮮血所造成。現在我先少正在

飄揚中的國旗的歷史和意義，對大家說說。

這國旗的創製，係由革命先烈陸皓東先生發明的，但陸皓東先生製此旗時，祇用青天白日；其意義隱含着光明正大及自由平等。白日之四週有十二個尖角又光芒，即表示中國古代之十二州，與陰陽十二律，十二地支，及地球自轉十二時辰成一晝夜，和每年的十二個月。其意義就是表示如地球一天到晚，一年到頭，時時刻刻運行，和不斷的進取，即易經所謂「天行健，君子以自強不息」的意思。大家要曉得，世界上決沒有一個人或一個國家因循苟且。綱紀頹廢，而能夠免於敗亡的。個大之成就及國家之興隆惟自強不息，始能致之。自強不息，是一切成功之基礎。就個人言，可以成功立業，創造個人的新生命，而盡到我們對國家民族所負的責任。就國家民族言，可以獨立生存，創造國家民族的新生活，而達到我們中華民國對全世界應負的重大使命。

前清光緒二十一年，適值甲午中日戰爭結束之時，先總理以清政不綱，屢次喪權辱國，深懼國家民族，從此淪亡，乃積極進行革命運動，擬先佔廣州，以為根據地，青天白日的國旗即於此時第一次展開。不幸實洩，同志被捕，創造國旗之陸皓東先生，亦於此時成仁就義，慷慨捐軀。

清光緒二十六年，義和團在北方發難，先總理乘機到廣州重謀起義。革命軍在三洲田地方豎起青天白日旗，乘夜襲擊沙灣，由饒隆



前，進克復白芒花崩崗圩以及新安大鵬惠州等沿海一帶地方，後又大破清兵于三多祝，革命史上所載惠州之役是也。是役雖未獲成功，而青天白日旗已染着不少殷紅的血跡了。

清光緒三十二年，先烈黃興起義於湖南萍鄉醴陵，是時有很多工人參加，均手執青天白日旗，冒死奮鬥。此種青天白日旗，係由饒西賢先生預先設法縫製的。是役結果雖又遭失敗，但青天白日旗已屬第三次展開了。

清光緒三十三年，廣西鎮南關之役，先總理親率同志與清兵接戰，此青天白日旗曾招展于鎮南關城樓上。

清光緒三十四年，革命軍復在河口起義，先是我勇敢的同志化裝苦力，暗懷着青天白日旗，散處於滇越鐵路附近，出敵不意，不戰而克河口，於是旗幟飄揚，義聲遠播，久困於專制壓迫之滇南人民，始得看見青天白日。

辛亥革命成功，先總理由美義赴英國，我僑胞詢問先總理國旗的形式，先總理答他們說：「是青天白日滿地紅」，並於明信片上親手畫成一個式樣給他們作模範。

原來這面青天白日滿地紅的旗，早已在日本東京舉行同盟會會員大會時，正式通過定為中華民國國旗，而陸皓東烈士手創的青天白日旗，定為中國國民黨黨旗。

講到國旗的顏色，青天的青色，係表示自由。青天喻人之清明，禮記有說：「清明在躬志氣如神」。我中華民族具有優越的智慧，自由發展，所以有青出於藍而勝於藍那一句成語，莘莘學子觀國旗的顏色，當知自勉，又後世稱賢吏為青天，明況鍾官蘇州知府，人稱況青天，意即指其人聰慧明察，刑無枉濫，如青天白日，照耀八方。今日紆青拖紫之輩，見此國旗當知所以自勉，至於自由解放，世界大同，則如天之無所不覆。

白日的白色，係表示平等，人當被壓迫之時，稱為黑暗時代，天日無光，一遇解放，則謂重見天。故唐虞盛世，與日月光華之歌，天保賦詩，有日月升恆之頌。故一見青天白日滿地紅的國旗，就令人

不禁肅然起敬，又白為素色，有潔且明的意義的意義，孔子有說：「不曰白乎涅而不緇」是以白雪的白，白玉的白，白羽的白，都比不上白日的高懸天空人人皆可以見。

國旗的紅色，就是象徵我們的先烈有崇高偉大的志氣和光明純潔的心地，為爭取國家民族之自由平等而犧牲所流出的鮮血，這是指着人人應該有舍生取義的精神，殺身成仁的壯志，去保衛國家，保衛民族，以實現自由平等的理想。這就是我們中華民國國旗的歷史和意義。這樣看來，我們的國旗，不獨含有深遠的意義，而且還有悲壯的革命史跡寄託於其中，它是四萬萬七千萬同胞不惜任何犧牲以爭取自由平等的表象，是民族精神的信號。

現在國家民族，受暴力壓迫，已到生死最後關頭，痛苦顛連，不消說了，國旗的表徵，是指示我們爭取平等待遇，使中華民族永久獨立於世界大地，我們青年看着國旗，應該興奮起來。

我們的中國自從二六年七七蘆溝橋事件發生，燃起了中國民族解放運動的火把，為求中國民族獨立自由而抗戰，綿延到現在，已經有兩年零三個月了，在抗戰初期的第一個月頭，因為戰略與地理的關係，敵人侵入我們的國土，總共進展了一千八百公里，但從去年七月七日至今年七月七日的第二個年頭，敵人只進展了三百一十公里，在同樣的期間敵人增加了數倍的兵力，而所得的結果不過如是。最近一月來的戰況，湘北之反攻戰，長沙外圍之爭奪戰，還殲滅了敵人三萬餘的兵力。就可以我們的兵士愈戰愈勇，全國軍民犧牲衛國的意志愈打愈堅強，經歷了兩年多的時間，捱了好幾次的磨練和試驗，我們的意志愈戰而愈堅強，愈久而愈堅定。我們為什麼能夠得到有如此的成果呢？這完全是因為我們有了一個中心的思想，即為完成國民革命，建立三民主義國家的指導的中心思想，現在我們全國人民的精神，意志和行動，都統一集中在川民主義之下，為解放整個民族而抗戰。全國人民都有甘心效死，雖肝腦塗地，亦所弗辭的決心。因為有了這種中心的認識，這種中心的思想，才能使抗戰繼續支持到現在，才能使抗戰一天一天的接近勝利。所以我們要達到最後的勝利，就要使

這中心的指導三民主義更加偉大和發揚，使一般人都能澈底的普遍的認識。三民主義中之民族主義，民權主義，民生主義，是有一貫的連環性的，我們要實現民權主義，民生主義，絕對不能放棄爭取民族獨立。要民族能夠獨立，能夠平等，能夠從帝國主義者的魔掌中解放出來之後，換言之，即民族主義澈底的實現之後，然後民權主義，民生主義，才能實現。我們這一次的抗戰，就是由於我們全國軍民整個民族，都能夠體認國家民族的危機，認為要完成國民革命，建立三民主義的國家，非各黨各派切實合作不可。所以自抗戰以來全國各黨派都集中在三民主義之下共同協力。現在的抗戰，是以國民黨為中心的，是國民黨領導下的抗戰，我們要使抗戰能夠爭取最後的勝利，就不能不增厚中國國民黨的力量，提高黨員的量和質。中央黨部最近之發起徵求黨員，其旨全在於此。蓋抗戰已由國民黨領導，國民黨的力量增加，就是抗戰的力量增加，我校為總理演講三民主義之所在，為唯一紀念總理之學校，與其他國立學校歷史性質均有不同，其設立的目的，就是以闡揚三民主義，研究高深學術，培植專門人材，發展社會文化為主旨，所謂研究高深學術，就是我們研究每一部門的科學，先要明瞭其內容，暢曉其原理原則，然後運用我們的三民主義，造成一種三民主義系統理論的新科學，所謂培植專門人材，就是因為我們是以黨建國，以黨治國，我們原則上國家一切的司法，立法，行政，考試，監察，均需要黨人來辦理，因為惟黨人始能瞻黨義，實行黨義，所以我們的大學，就是要培植各科專門的黨的專門人材，以為黨國効力。所謂發展社會文化，社會文化的發展，是以民生為中心的，歷史上過去一切社會的變革，大都由於人民生活不安人民起來革命所造成。要將不安的生活，變為順適的生活，然後社會文化始能進步而發展。我們的大學是以造成黨的專門人材為主旨，依據三民主義的原則原理以期造成民生的福利，即禮運篇所謂大同的社會，本此意旨，希望一切的文化，都能成為有益人羣的進步的文化。由此我們可以知道本校設立的宗旨，與任務，無一而非以三民主義為依歸。中國國民黨以此抗戰至般的時期，而本校所負的任務亦至大，乃着本校組

織直屬區黨部，一方面徵求新黨員入黨，一方面加強黨的工作。最近總裁曾有「中委以下各負責同志及一般黨員今後要以廣徵黨員發展本黨為唯一要務」的訓示，這因為人之年壽有限，而黨之生命則可延至於無窮，黨員是黨的生命源泉，必須繼續不斷的吸收新黨員，黨的生命，才能延續。其次本黨的使命，在完成國民革命，建設三民主義的大同世界，使命重大如此，求其實現，亦必須隨時隨地吸收新黨員，共同努力，才能完成這個重大的使命，但徵求黨員，是以誰為對象呢？本黨總章第一條說：「凡志願接受本黨綱綱實行本黨決議，遵守本黨紀律，履行本黨義務，請求入黨，經本黨許可者，不分性別，得為本黨黨員」，又總裁在改進黨務與調整黨政關係一文中說：「吸收各機關各產業界的優秀前進份子，加入本黨為黨員」。在整頓黨務之要點又說：「使社會上第一流人才加入本黨共同為革命建國而努力」。又說：「要將社會上農工商學各界積極熱心而有職業有幹才的人士，設法盡量徵求介紹入黨」。由此我們可以知道，本黨黨員徵求的標準，並不是以某一階級為對象，而是以全民為對象，所有各階層的優秀份子，均可加入本黨是代表整個民族的利益，領導國民革命，以求中華民族的解放和中國的自由平等。本校既為總理所手創，又為總理演講三民主義之所，在此抗戰正殷的時期，所以負的任務，至為重要，不言而喻。本校直屬區黨部之成立，就是配合着個需要。在此成立初期當中，極盼本校的同事同學都能夠一致加入本黨，鄒校長在本年三月十三日中央國府聯合紀念週報告詞中曾說：「凡中國國民不特有進本黨之權利，且有進本黨之義務，權利尚可放棄義務不容推諉」，所以在此總理所手創的本校服務和讀書的同事及同學，應體驗斯意，毫不遲疑加入本黨，以增強本校黨的工作；因為效忠本黨，即所以效忠國家，效忠民族，以致效忠抗戰，亦唯如此，才能完成本校所負的偉大的任務，才能促進抗戰必勝，建國必成。

復次政府現正舉辦全國徵募寒衣運動，涼秋已過，又到寒冬，前方將士，正抗冒風雪，浴血苦戰，為民族爭生存，為國家求獨立；而戰區的同胞亦流離失所，綰纒無溫，墮指裂膚，不勝其苦，而我們還

是身處後方，溫飽無虞。同是中華民國的國民，豈宜坐視其殫凍。故極盼各同事同學都能踴躍捐輸，盡量徵募，以接濟前方的壯士與同胞。蓋國家興亡，匹夫有責，救亡之責，不專在前方將士，吾人救助前方將士及被難同胞，亦即所以効忠於國家，効忠於民族，効忠於抗戰也。

### 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省激江縣城內中山公論出版委員會收。

### 十月的回憶

長江水

十月十一日，一個有着綠霞的黃昏。像石子擲落甯靜的湖底，在半疎半密的「油加李」樹包圍着，底皇宮式的校舍裏，一些魚兒忽然激起了一片騷動。又像池塘給大水衝缺了，敵人在大鵬灣登陸了！這是在與奮地游來游去。這是每一個穿着軍訓服裝的丘九們在碰見的時候，發生的沉重底說話。然而，誰能想到這就是燃起兩國烽火種子呢？自由消息越來越緊張。十四日的早晨，集訓總隊發出了臨時解散，自由報名北上的續訓的佈告。這時，我才真的着急起來。然而，廣州

的市面，還是那末地繁華，熱鬧，嗅不到一點點動盪的氣息。茶樓酒館裏，或偶然有人談起關於登陸的故事，然而所得的結論：是一種輕微的騷擾。十六日傳說敵人佔據了惠州。廣州市面上，突然劇變了。商店在忙着打包，住家在洋溢着檢拾東西的聲音，街頭巷尾都談着登陸的事。長堤一帶的輪船渡口，擁擠着成千成萬的人羣，由晨直至深夜。十七日的清晨，我浮在浩蕩的人流中，離開撫摩過我整整六年的廣州了。但願別後你無恙吧！廣州。」這是在離別的一刹那的默默含情的內心底禱語。彷彿一匹疲憊的征馬，二十二日我頹然抵達了故鄉——高州。然而，離別的行裝，還未卸掉，便有人告訴我：「這是一件多麼顛動魂底消息啊！離邊野的野菊，又在茂盛地開放着，這像徵着廣州已在魔鬼的血手裏骯髒了一年。廣州，想沒多久，你就能夠再樹起青天白日的旗幟，讓我重投到你底懷抱裏去吧！」我不期然地這樣說着。

## 中山公論

每月十六日出版

編輯者	雲南激江縣城 中山公論出版委員會 總編輯 鄧孝慈	發行者	雲南激江縣城 蕭雋英
分售	上海雜誌公司	分售	昆明武成路
分售	全國各書局	分售	昆明武成路
分售	崇文印書館	分售	昆明武成路

印者 崇文印書館

價目 零售國幣五分 訂閱全年一元半年五角

審查證 第一三四號

交換

已編者

# 中山公論

國立北平圖書館藏

中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

半月刊

## 請批評

第一卷第四期

時評

格魯演說與美倭談判（達）

美國參議院通過中立法案（伏庵）

汪精衛醜惡大字點中之一補註（秋嵐）

抗戰建國與實施憲政

召集國民代表大會與實施憲法之檢討

憲政與法治

憲政與黨治

從政治效果上論實施憲政之先決條件

論憲政運動

抗戰與民權主義

最後一滴血（續完）

專載

國立中山大學遷校週年感想與今後教育應趨之途徑

鄧孝慈

鄧鴻藩

薛祀光

劉求南

楊開甲

白鷗

雷榮珂

杜定友

蕭冠英

民國二十八年十一月三十日出版

## 時評

## 格魯演說與美倭談判

(達)

在美倭的外交史上我們可以這樣我說：自潘倫提督離開了半開化的日本國門，使「走向文明之路的巨彈」以後，這次美國駐倭大使格魯氏的演說，可算是描準着橫行無道的日本法西斯軍閥，啓指她走向法理之路的第二個巨彈了。

美倭兩邦交，自美國前國務卿史汀生氏的不承認主義以來，一向在「不是那個味兒」的零團氣中維持着不甚正常的關係，美國所主張的對華「門戶開放，機會均等，及尊重中國領土完整」的原則，被倭破壞了，美國在華的利益被倭侵蝕了，美國希望保持他所領導的條約尊嚴，維持他在遠東的一貫政策和經濟權益，被倭威脅了。他爲着這一串的正義和理想，曾經作過最大的努力，自從「九一八」以後，否認武力侵略一直到嚴正痛斥所謂「東亞新秩序」，對於暴日的種種無理性的行徑，有過無數次的抗議與譴責，同時在政府方面，一向積極準備，企圖作切實有效的表示，來制止暴日貪得無厭的行爲，但是因爲國內輿論的未成熟，一般唯利是圖的軍火商人和孤立派勾結的阻撓，及短視政客利用民衆反戰心理的牽掣，至使政府以實際行動裁制暴日的企圖，遭受不少的挫折。

然而橫蠻的日本軍閥，牠們就看準了這一點，牠們以爲金元帝國國內的反動勢力是難於絕跡，牠們以爲美國的男女早已陶醉在「好策場」漂亮明星的肉感之下，是享樂的，厭戰的。因此，牠們氣餒鼻張，胡行亂爲，破壞條約之外，而迭次予英美等國以極度的難堪。

可是美國孤立派的活動及其對暴日的忍耐是有極限的。這次格魯大使十月十九日在敵京美日協會席上，對各世來賓七百餘人，以堅決直率之態度，公開向敵國國民表明美國有在遠東維護原有地位之決心，及倡發日寇一向罔顧條約義務的種種罪惡，藉促暴日全國國民對於美國遠東一貫政策的了解，及其政府措置之謾謔有澈底之認識與覺悟的巨彈投下後，使美國對於暴日在遠東的行徑，已到了忍無可忍的總

清算的時期了。美國的輿論，不論報紙、雜誌、美國的人民，不論政府官吏外交專家商人製造家，財政家即一般工廠工人，農民，僕役，汽車司機及其他一切人等，無不一致認清在華日軍所作所爲，以及其妨害美國在華權利及正當利益之舉，表示非常憤慨，如果再不四縱容暴日，一旦任其獨霸東亞，不但美國在遠東的利益將全部殆盡，即太平洋沿岸的南美各國，亦將感受暴日威脅的危險，因此美國不能不加強他的「不承認主義」及堅護其遠東監視者的決心。格魯大使這篇嚴正痛斥日本軍人政治的演說，可謂是給予野蠻日閥的迎頭痛擊的炸彈，成爲近世遠東外交史上的一個珍貴的檄文。

敵外相野村首先領悔這前途的危險，在十月廿八日閣議席上，明白承認美日關係之調整，目前極少希望，其理由則歸罪於美國「反日之態度」。然而，語雖這樣說，一面雖在製作反美的架子，而一面却不能不躬腰曲膝的求開美日談判，以冀調整邦交。但是所謂美日談判，其主動者乃爲日寇，這是很顯明的事實。然何以日寇今日亟亟於對美求妥協，其原因何在？茲分列二點，簡述如下：

一、在歐戰發生以前，日寇在經濟上及軍需上依靠美國本已較其他國家爲多，固然在其他國家中仍可獲得幾許幫助。自歐戰發生以後，歐洲各國在經濟上及軍需上已自顧不暇，同時倭對歐洲貿易亦大受影響，因此日寇對外貿易之唯一出路及軍需之唯一來源，不能不依賴美國，而美國廢止美日商約，於明春一月生效，果爾則倭寇所受經濟上之壓力，將不能自拔。此日寇之亟於向美調整邦交者一。

二、歐戰前美國爲維持其遠東利益計，已不惜斷絕美倭經濟關係，及至今日，美國更無亟亟與日寇恢復經濟關係之必要。但美日談判日寇所欲者實僅以商約爲限，惟日寇深知，美國廢止商約之唯一理由，即爲反對日寇之侵華行爲及其所謂「東亞新秩序」，倘單純提出討論商約問題，定遭美國拒絕，故爲迎合美國之胃口，東京消息，將所謂「中國問題」列入美日談判議程，一方日寇可藉此可以試探美國對於遠東問題之

硬度，他方即可進行談判商約，一舉兩得，何樂不爲。此日寇之亟亟於向美談判者二。

但是美國今日之態度，明顯而堅決。美國既已抱定最大決心，欲糾正暴日在遠東之錯誤觀念，故將來兩國談判如何？此刻尚不能作如何之線斷。但有一前提，即美日談判能否圓滿結束，全視暴日接受美國之勸告和對美讓步的程度如何？換言之，即日寇是否放棄其侵華行爲及放棄其「東亞新秩序」，而尊重門戶開放原則爲轉移。否則恐亦只徒自增加兩國之尖銳的情感而已。

## 美國參議院通過中立法案

伏庵

美國政府所提出的中立法案，最近已經在參議院以六十三票對三十票的壓倒的多數獲得通過了；而且，據一般人的預測，即在眾議院中，將來的結果，勝利還是屬於政府方面的。因此，成爲美國近年來國內政治鬥爭之焦點的這一問題，也許可以告一段落了罷。

中立法案的內容，最值得我們注意的是下述的三個要點，這就是（一）禁運軍火條款的廢止；（二）現購自運制度的確立；和（三）澳洲，南非，香港，東印度，西印度等地劃爲例外的區域，在這些區域，美國商船仍然被許可和交戰國家從事貿易。

美國，第一次世界大戰栽培出來的金元王國，在第一次世界大戰的序幕階段，成爲舉足輕重的驕子。她的一舉一動，都吸引着整個世界的注目。不待說，中立法案的通過，自然是有人在懊喪失望，另一方面又有人在額手稱慶。

英國和法國就是對這一法案的通過而額手稱慶的旁觀者。這不只因爲中立法案的通過，對於她們的作戰有很大的幫助（很明顯的，現購自運的原則，有利於英法等擁有強大海軍和財政上較有把握的國家；而所謂例外區域，又幾乎全是英國的殖民地和她們的勢力所及的地方）；而且因爲這一法案的通過，充分地表現了羅斯福總統的政治地位的穩固；羅斯福，誰都敢擔保他是英法的同情者，在他執政下，血濺於水的舊情，很有重溫之可能的。所以在目前——歐洲的戰爭正踏上白

熱化的外交戰的階段的期間中，美國中立法案的通過，無疑的是英法同盟國的一大勝利。

然而，中立法案的通過，實際上，恐怕未必會產生如像羅斯福所標榜的『走向和平之路』的結果。如果羅斯福總統認爲可以藉此威脅德國，使其懸崖勒馬，低首就範於英法導演中的凡爾賽和平會議；那還是十足的資格階級的幻想而已。最近的事實，提示了德國正用盡一切窮方法來支持其對外戰爭，德國雖然是一個先天不足的國家，但最近已取得不少新的資源，同時，蘇俄又很可能的予她以經濟上的最大幫助。蘇俄的政策，假如我們的推測沒有錯誤，那顯然是一方面警戒着德國東進，一方面則促成資本主義諸國的長期混戰，特別希望英法這兩個大帝國的倒台；英法的倒台，對於世界革命運動是一服刺激劑，蘇俄可以因此而幫助若干英法壓迫下的殖民地民族走上革命之路的。爲了達到這一目的，蘇俄對德援助的可能性，不只基於經濟上的原因，而且確實是基於政治上的要求的。在這種條條下，和平之岸，依然是可望而不可即的呵！

戰爭是資本主義矛盾發展的產物，這一次的世界大戰固然無法避免；這一次的世界大戰結束後，如果資本主義的內在矛盾沒有消滅，則第三次世界大戰的禍根，還是會在這一次戰爭中種下的！爲了這樣，我們不敢附和羅斯福的幻想。

中立法案對於中國抗戰有什麼影響呢？神經過敏的人，或以爲現購自運的原則，對倭有利而對我有害。這其實是不必要的過慮。第一，中日到現在還是不宣而戰，美國在國際法上有理由對中日戰爭不援用中立法；其次，美國已通告廢止美日商約，即使日本對我宣戰，如果美國不續訂期約，則日本決沒有方法可以享受中立法的利益，所以，目前成爲問題的，却是如何堅定我國抗戰到底的立場，如何發揮鐵的外交手腕，使美國不爲日本的陰謀所引誘，而始終支持我們的抗戰。只要美國一天不肯和日本妥協，一天不願放棄其在華利益，一天不願放棄其太平洋的霸權，則中立法案的起草人，必然會着手起草另一個法案來打擊日本軍閥的！



## 抗戰建國與實施憲政

鄧孝慈

我們在抗戰建國過程中，最近獲得兩件偉大收獲，第一：在軍事方面，我們在湘北得着「驚敵心而寒賊胆」的絕大勝利，這一場苦戰惡鬥的大勝利，足以奠定收復失地驅逐寇於我領土外的初步基礎，這是何等可慶的事。第二：在政治方面，國民參政會第四屆開會時，決定了一個「實施憲政」的議決案，閉會後又組織了一個「憲政期成會」，以期該議決案的早日諸實施，全體國民多年來日夜企求而未得的立憲民主政治，今於國難十分嚴重全國上下捨死圖存的當中，不日即將實現出來，這又是何等可慶的事啊！

然而，湘北大勝利決不是偶然得來的奇蹟，乃是苦戰惡鬥的血的代價，因為我們的敵人，是窮兵黷武的侵略國家，他的軍事設備，是不必諱言的比我們優越，我們要把這頑敵驅逐出境，我們要收復失地，還我河山，我們要爭取最後勝利以期達成領土及主權的完整，這是一件歷史上未曾遭遇過的空前而艱苦卓絕的偉大工作，我們正準備着更偉大更普遍的壯烈犧牲，來完成歷史所賦與我們的神聖使命，以換取我們國家民族的獨立自由，所以我們的領袖常常懇切的召示我們，要我們「意志集中」、「物質集中」，來進行「全面抗戰」或「全民抗戰」，這是我們全體國民悉皆服膺弗失而切實奉行的事，此處用不着多說。

然而，所謂「全面抗戰」或「全民抗戰」，不待言是全體國民總動員起來瞄準着我們民族的敵寇，展開殊死的戰鬥，所謂全體國民，當然是無男女老幼之分，亦無種族或職業之別，更說不上何黨何派，以及有無黨派的話，除開幾個少數的漢奸而外，全體國民都已逐漸實踐「物質集中」、「意志集中」了，所謂「有錢出錢有力出力」，所謂「前方流血後方流汗」，就是「物質集中」的事實表現；但「有錢出錢有力出力」，及「前方流血後方流汗」等等美德懿行，決非政府的一紙命令所能普遍推動的，還是由於全體國民先有了「國家至上民族

至上」的「軍事第一勝利第一」的信念，然後才會自動的內發的起來「為國家盡忠為民族盡孝」，所以要成功抗戰建國的大業，「物質集中」固是重要，而「意志集中」尤更重要。

把全體國民的意志，集中起來，成爲一個鐵的意志，其力量之雄偉是無與倫比的；但若只是把有政治意識的各黨各派及無黨無派的人們，集中在諮詢機關的國民參政會，或省市各議會中，覺得還有一點不夠。必須要把全體國民的代表意志，在法定的權力機關中集中起來；必須使集中起來的全體國民的代表意志，成爲法律上一個堅強的力羣；就是說；把全民意志集中起來，而成爲全民政治；由全民政治，來實踐全民抗戰；由全民抗戰，來實踐全面抗戰；則「抗戰必勝建國必成」可操左券。中國國民黨臨全大會宣言中說：「抗戰和建國不能分離」，就是這個道理；國民參政會第四屆大會，有實施憲政的議決案，也就是這個道理。

我的文章才寫到這裏，就有幾個朋友來到旁邊打岔說道：「你莫要說得高興了吧！你知道中國憲政史嗎？前清的立憲準備，且不用說，民國以後打了許多仗，打了二十幾年還打不出一條憲法來，今天在大國難萬分嚴重的非常時期來談什麼憲政，恐怕有點不合時宜罷，你且看看：歐美有許多已經實施立憲民主政治的國家，到了對外作戰的非常時期而且停止國會權能，授權與君主或大總統，俾便集中權力共赴國難，我們今天竟反其所爲，豈不怕分散抗戰建國的力量嗎？……」我聽了他們這一段話，使我非常興奮，凡是關心抗戰建國的每一個中國人都會提出這些問題來，問題本來是很多很多，現在權就上面所說的最嚴重的問題探討一下。

不錯，在歐美各憲政先進國中，每逢非常時期，就把憲法所賦與人民的權利停止起來，授權政府，俾便集中全國力量以救國家危難，這是凡諳過西洋歷史的人，都知道的。但我們還更應該要知道，在國



家非常時期的一方授權和一方停權，這一件事就是他們的憲法規定的；反了過來，一俟渡過非常時期之後，一方就要還，一方就要復權，也是他們的憲法所規定的，假若不然，那就違背了憲法，那就不是立憲政治了，並且這種看法，還不過只是從已成憲法的成果上或條文上看的。凡是研究西洋各國憲法史的人，應該研究某條憲法條文所以產生的起因。換句話說：應該研究某國憲法這個果實是如何生根發芽如何滋長成熟的？一定要明白這些過程，才能知道憲法的精神。譬如說美國的憲法吧：那是世界最早的成文憲法，也是以極端權力分立而著名的剛性憲法，然而我們深切知道，這部美國憲法，決不是當時許多起草委員，如傑費遜等人，由故紙堆中搜輯材料，或由個人理想中發揮抱負，大家坐而論道，咬文嚼字所能製作出來的；乃是由華盛頓所領導的八年獨立戰爭中，所流的一點一滴的血，和一點一滴的汗，凝結而成的結晶品。所以這部憲法中間所規定的條文，可以說無一條無一不有歷史，無一字無來歷，其來歷維何？就是八年長期抗戰中所實踐的種種政治歷程。若再從憲法發生論上說來，我們可以明白的說：美國的那一部民主的憲法，是在美國建國當時八年血戰中產生的，絕對不是找到幾位文人才士，以作八股的方式，搖頭擺尾所描寫出來的。其他各國的憲法，若從其發生論上說來，大概都差不多是一樣。現在我不是編講義，恕我不能一一列舉。總而言之，一般的所謂憲法，所謂立憲民主政治的根本大法，一定是在其抗戰建國當中產生出來的。因為無論任何民族國家，當其建國之初，必定要經過異常艱苦的鬥爭，始能克服一切困難，然後奠定國家的基礎，在整個艱苦過程中，一定要發動全民力量，集中起來，纔能完成其建國大業；然而要集中全體人民的物力財力，必定要曲盡種種方法，使全體人民願意樂從，萬不能使用壓力來強迫人民，在這當中，就不能不對於國家與人民的關係，以及人民的權利義務，作出一個國家與人民共同遵守的公約來。於是人民對國家的要求，是權利，不是乞憐；人民對國家的供獻，是義務，是責任，不是屈服或受騙這些公約，凡實施憲政的先進國家，都是在其最初建國戰爭期間內，早已就明示或暗示的實行了的，以後頒

佈的憲法條文，不過是把建國成功的典型，加以形式化，系統化罷了，所以說先進憲政國家的立憲民主政治，是在其抗戰建國運動中孕育出來的。現在有人關心到中國目前要實施憲政會分散抗戰力量，或影響到建國大業，這是由於不知因果律的原故。

照上面所說，立憲民主政治是在抗戰建國中孕育出來的；反轉過來也可以說：在抗戰建國大業中，運用立憲民主政治，乃是抗戰建國所以必勝必成的因素；更可以說：實施憲政就是建國大業的中心工作，就是增強抗戰力量的偉大工作。故對於恐怕實施憲政不利抗戰建國的朋友們，我敢說一句，請不必過慮吧！還有許多朋友，恐怕人民的政治知識不夠，或道德不夠，因而考慮到憲政的實施期限的，這個問題很大，很嚴重，很有討論的價值，讓我再作進一步的申述！

人民政治知識、及政治道德，若是太過不夠的話，當然不能行使民權，假若勉強實施立憲民主政治，那也是虛偽的民主政治。那麼怎樣補救呢？自然這個問題的解答，決非輕率的浮言泛語所可了事，必須另有一番適當輔助政治之實施，始克奏效。先總理也曾對此苦心焦思，結果才定出軍政，訓政，憲政的政治階段來。所謂訓政，就是為解決這問題而設的。但誰人來訓呢？當然是國民黨的黨部來訓，國民黨訓政這多年，國民的知識和道德夠了嗎？抑還未呢？若說是夠了，那末，馬上就可以開始憲政了呀，從前有人說：中國人民患着四種大病，就是窮、愚、弱、私，這種侮蔑的批評假若真的話那末，這種四病俱備的人民，當然沒有在立憲政治下做一個公民的資格，也更沒有在獨立自由的國家之下做一個獨立自由的國民的資格，只配去做順民做亡國奴罷了，然而事實勝於雄辯受過訓政洗禮以後的中國人民，自從抗戰軍興以後，他們怒吼起來了，他們顯出了驚天動地的英姿，做出了許多可歌可泣的偉績。你說他們窮嗎，他們勇躍輸糧將，你說他們弱嗎，他們勇敢犧牲，尤其是占人口大多數的農民，在前方流血的是他們，在後方流汗的也是他們，出力的是他們，出錢的也是他們，他們是這樣的對國家盡了忠，對民族盡了孝，你還能說他們是「愚」是「私」嗎？你還能說他們是沒有知識，沒有道

德嗎？還能藉知識不夠道德不夠的口頭禪，甚或假借什麼窮弱愚私等等欺侮的誣枉的惡劣評語，來說他們不配做憲政下的公民嗎？還能只要件機不要報酬而不給他們以應享的公民權利嗎？天呀！我們恐怕說不過去吧！我們從良心上下個正確的斷語：「被人誣蔑為窮弱愚私的中國老百姓，在這抗戰建國當中，已經洗滌了他們誣枉，他們切切實實的對國家盡了忠，對民族盡了孝，現在實施憲政，正是以策勵這般忠臣孝子，正是酬謝把普遍民眾訓練成就為忠臣孝子的訓政導師。」

或者又有人這樣說，老百姓是最好不過的，但是當老百姓代表的那一般人，如像從前的國會議員，在會場中飛墨盒打人，平時鬧意見，在選舉的時候，許多人去當豬仔，這種人斷不能說他有政治知識，亦斷不能說他有政治道德，本來民國初年的國會醜惡史，說來令人心痛，不過我們看到國民參政會裏面，凡各黨各派以及無黨無派的人都能和衷共濟對抗戰建國作了最大的努力，各省市參議會亦復如是，他們的地位雖然是屬於諮詢的性質，但他們的行動已為將來的憲政作了一個很好的模範了，所以我們對於人民的知識問題和道德問題，也可以得着一個答覆。

## 召集國民代表大會和實行憲政的檢討

鄧鴻藩

在抗戰建國成功日近的曙光中，我第四次國民參政會通過召集國民大會實行憲政案，不但是參政會成立以來的寶貴收穫，抑且對於抗建前途，予以絕大有力的一樁柱。

根據國民黨第五次全國代表大會的議決，國民政府曾於民國二十五年五月十四日公布國民代表大會組織法和其他關係法規，以期國民代表大會之召集和憲法之制定頒布；並由各級政府依照法規所定的區域選舉，職業選舉和特種選舉各方法，分別選出大會代表。嗣因抗戰發生，延期召集（在此期中，國民政府依據國民會議制定的中華民國

總言之，所謂憲政，就是立憲民主政治，關於立憲的話，我們有總理五權憲法可以遵守，關於民主政治的話我們有總理的民權主義及其他遺教以資奉行，所謂實施憲政，這幾乎是天經地義無可置疑的，又在臨全大會宣言中，明白的指出抗戰與建國不可分離，是抗戰勝利之日，即是建國成功之時，那末實施憲政，就是建國大業中的最大事業，這也是我們所能領略得到的，不過還有許多老成謀國的人，以為在此非常時期實施憲政，深恐分散了抗戰力量。又有許多忠於國事的人，深以人民的政治知識政治道德或不及為慮，因而涉及實施憲政的時期遲早的問題，這些問題，經本文上面的分析，直屬不成問題，然而其外究沒有問題了嗎？不！問題多着呢，不過不是時期遲早的問題，而是（一）憲法內容如何規定的問題，（二）國民代表如何產生的問題（三）將來憲政如何運用的問題等等……其他還有許多很嚴重的問題，希望海內學者多多提出問題來，大家公開討論，以期得着妥當的解答，來完成抗戰建國的大業。

二十八年十月二十五日，于激江

訓政時期約法，行使治權。另外設置參政機關，參與大計。然而國民政府遵行中山先生遺教的努力與夫視此為事在必行的決心，久為國內外人士所景仰。

此次在國民參政會中，由素無黨派色彩的江恆源，張申府，王造時和國民黨的孔庚，共產黨的陳紹禹，國家青年黨的左舜生，國家社會黨的張君勱，第三黨的張伯鈞等各參政員的發動，而綜共有二百七十四名參政員簽署可謂小異大同的七項提案，經合併審查的結果，成立召集國民代表大會實行憲政一案。當由蔣議長指定專家先成立憲政期成會，嗣後更添增委員，共同負責推進。就此可知此案為綜合各黨派代表民眾的共通主張，而國民政府欣然接受，負荷重責，誠

爲政治上割劃代的一新紀元。

### 一一

抗戰軍興，到現在恰好經過了二十八個月，在賢明政府之領導下，前方將士，浴血殺敵，後方民眾，竭力輸將，即如最近湘北之戰，晉南之戰，襄樊之戰，都足以證明我方愈戰愈強爲不可磨滅的事實，敵人泥足益深，漢奸國人共棄，我們勝利的果園，已經很顯明地出現在最近的視線以內，但是這制勝的主要素因，尤不能不歸功於超越一切物質的全國團結。誠然我們國家在最近的十多年來，各方建設都有長足的進展，但是因爲各種天然的和人爲的環境關係，還沒有達到預期的成果，這也是無可諱言的事實。敵寇處心積慮以謀我，已歷四五十餘年，但是自全面抗戰以來，我同志同胞在蔣委員長「團結內部抵禦外侮」的信條下，發揮我有史以來的民族大團結，各黨各派，捐棄前嫌，全國一致集中於抗日旗幟之下，將各人智能，無條件的貢獻國家，期於加強抗戰力量，渡過嚴重的國難關頭，以爭取民族的最後勝利，近來雖因國際情形的變遷，各友邦容或忙於自救，但是經過長期的艱難困苦的奮鬥，我方確已奠定了「自力更生」的不可動搖的基礎。粉碎了敵人和漢奸的速戰速決的迷夢或屈膝求和的謬論。試和擁有三千萬廣大的民眾，三十個師團的精銳正規軍和一千餘架的新式飛機並具備比較發展的現代工業而不幸在半月之內國家覆亡的波蘭比較，不但表現出唯武器論者的愚妄，更立證了精誠團結集中人材爲抗建成功的先決條件。

誠然我們目前已奠定了勝利的基礎，但在這基礎上打算作進一步的建設，我們尚不能不致其更大的努力的。我們固然知道敵人的不足畏，但是我們更要認識我們的敵人絕不是如少數虛驕者所想像一般的脆弱，立刻就可以驅逐或消滅的。蔣委員長屢次申說「聞敗毋緩，聞勝毋驕」的話，就是針對這等人下藥的。我們要想勝利之神的早日來臨，我們還要檢查自己，彌補缺陷，鞏固國本，加強力量，澈底的做到全民抗戰，迎頭打倒敵僞政治陰謀。但是要想達成這種目的，只

有兩種途徑可尋，一種是增高民眾的政治興趣，一種是增強各黨派的有機連繫。前者使各個民眾因參與政治的昇華作用，站在自己的崗位上，盡量的負荷起報國的天職，不致爲敵僞謬論所迷惑游移，後者使各黨各派因法律的保障，同心同德，各致其才力以效忠國家，而杜絕敵僞的離間挑撥。那麼在目前抗戰順利的百尺竿頭，召集國民大會實行憲政就是適時的唯一有效工具。

### 三二

在這次國民參政會通過召集國民大會實行憲政案，舉國人民歡忻鼓舞的當中，同時我們也發現少數的知識份子，具有與此相異的主張的，在最近數年來，論壇沉寂的空氣中，他們都以關心時局的態度，作各種自信的主張，固是很可慶幸的現象，但其觀察不當或不適合我政局現況之處，我們中應該負指摘和討論的責任的。

A：抗戰時期國民大會應緩期召集論。他們大致主張大敵當前，抗戰第一，國民政府臨危處變，應有緊急處分之權，在歐美久已實施憲政的國家，當對外作戰的時候，每每授權政府，集中全國力量，統一人民言行，在議會中或社會上的各黨各派，都一致相約停止政爭，共赴國難，此在上次及此次歐戰當中，凡參與戰爭的國家，絕無例外，就是孤立派擁有決定力量的美國中，因年來國際局勢的緊張，也曾由國會授權羅斯福總統，以應付非常事機。我國抗戰方酣，尤宜增強政府權力，倘若在此時變易政治機構，惟恐削弱中樞力量，影響抗建前途。

這派主張，不但只看着歐美政局的外貌，並且忽略了我國目前政治的實況。第一、就歐美先例說，對外戰事發生，常常組織戰時內閣，而戰時內閣，無一不糾合各政黨以採用聯立內閣制，藉圖集中全國人材，盡其智能，抵禦外侮。有時環境的必需，更新成立若干戰時機關，網羅賢達，何曾有一故步自封，一變已足」的現象？即各政黨的相互約定停止政爭，誠然是人所盡知的事實，但是我們更要知道歐美憲政國家的政黨，一律以爭奪政權爲一切政爭的終極目的，換言之

，以得把持或參與行政中樞的內閣而實行他們本黨的主張爲目的。一旦施行聯立內閣制，那麼各政黨領袖，都被網羅，自然各黨的政策政綱，都當酌量採用。政爭的目的已達，那還用得着大爭呢？至各人利害的小爭，當然不爲黨所顧及了。所以在這種情勢之下，把平時紛然雜陳的敵對狀況，一變爲舉國一致的聯立機構，豈不和我的主張，不但相反而轉相成嗎？第二、抗戰建國綱領第二條，已經明白規定，全國抗戰力量，在蔣委員長領導之下，集中全力，奮力邁進。儘充分地具有臨危處變緊急處分之大權，那麼還會發生分散抗戰力量的杞憂？更就我國目前的政況來說，中央早已設立國民參政會，各省市地方，亦先後成立參政會，其中構成份子，無一不是國內各黨各派的領導人材。開會以來，只有精誠團結，共謀國是的表現，何嘗發生分離渙散，影響抗建的地方？我們要認識政治是前進的，是需要適合本國國情的。惟其是前進的，我們決不要忘却國民政府已經成立了參政會和各參議會的事實，而反轉來作開倒車的思想。惟其要適合國情，僅對歐美政治作膚淺反相的觀察，以之衡量本國，是大大不夠的。

B：民智不足論，這派的主張，大致說根據大綱和中華民國訓政時期約法的訓政綱領，爲訓導國民行使民權計，憲政之前，施行訓政。因我國土廣民衆，至今尙沒有獲得預期的效果。至少在抗戰未了期間，不宜結束訓政。

這種主張，可說是「似辯而實誤」。以中國國民以往教育的不振，民智的落後，爲行使四種直接民權，先予以訓政時期的訓練，誰人都公認爲當然的。但是施行訓政，已有多年，究竟成績如何，我們頂好拿事實的表現來作例證。試看自抗戰以來，中樞即喊出「有錢者出錢，有力者出力」的口號。而細釋所謂有錢者，大概都是有識階級：有力者，就是一般民衆。可是我們深入民間，作縝密考查的結果，才知道實際上在前方英勇抗戰的，是一般民衆，在後方踴躍輸將的，仍然是這一般民衆。他們無論在前方或後方還作了不少的築路、情報、倉儲、緝奸……種種直接間接有益於民族抗戰的重要工作。所謂有識階級的有錢者，既不肯拿深藏若虛的金錢來輸將，又何嘗遣派統帥營

梁的子弟去抗戰，他們素常顧慮智力不足的一般民衆，反轉來幹出了這樣驚天地泣鬼神的神聖事業，我們確不能不感謝政府當局近年來訓導工作的努力，同時我們更認識出素不關心政局推移的四萬萬五千萬民族的血液中，原來蘊蓄着最豐富最寶貴的政治因素。假若他們認爲民智還不夠或還不及的話，那麼，應當再加訓導的決不是占絕對多數已經覺醒了一般民衆，而確是思想落伍或者準漢奸式的少數自稱有識階級的人們。

再有憲政的施行，和民智的增進，是具循環性的，是互相爲用的。只要民智已經達到相當階段，便可施行憲政，同時全國民衆親見憲政之下，自然獲得許多未見未聞或聞見而不深切認識的政治知識，更本諸他們自己運用憲政的體驗，更能促成憲政的進展。歐美憲政的先進國家，他們初期實施憲政的情形，和今日比較，就可以窺知箇中奧妙，就是一看我國訓政實施前後的情形，恐怕誰人也不能漠視這種事實。假使不明瞭政法運用的情形，徒然盲目的責難民智不足，那麼和天天關閉着學校大門，瞪起兩隻眼罵罵青年學生的不進步，又有什麼區別呢！並且由參政會中各黨各派所提議而經將議長指定人員負責運行的決議案，他們沒有認清目前國家的環境，拿十年前的眼光來評判國事，恐怕以國積弊的決而不行，尤其是破壞統一戰線的重責，他們担承不下罷！

C：參政會代位論。我們近來屢屢聽着說，國民政府在抗戰期中，爲容納國內各黨各派的主張以期集思廣益計，召集國民參政會，所有歷來與國民黨政治主張不同的共產黨，國家社會黨，國家青年黨……等等，一律馳集於抗日大纛下，前後開會四次，曾發揮很大的效用。我們既有這種良好的民意機關，至少目前用不着另行召集國民大會，即退一步說，縱有國民大會產生的必要，那麼可以參政會暫時代用，不必粉張，轉收實效。前年國民政府停止已經舉未加召集之國民大會，而另行成立今日之參政會，就是這種用意。

這種似乎站在參政會的立場而代聖賢立言的主張，從此次召集國民大會實行憲政案爲參政員全體一致所贊同的事實來觀察，恐怕參政

員諸君，也不致貿然肯罷。而況因兩者種種的不同，怎容得「以羊易牛」，或「指鹿爲馬」呢？（二）性質不同。國民大會，照組織法第一條規定，爲制定憲法及行使憲法所賦予之職權的法定機關。參政會爲抗戰空產現階段的臨時機構——建議或備諮詢的機構。他在抗戰中誰也不能否認已盡了他可能的職責。但是前者是實施憲政的先遣軍，也可以說是憲政成立的胚胎體。我們既以持久抗戰爲確定國策，當然激寇未去一天，我們不能放下鬥爭的武器，尤爲更須要認識這次偉大民族精神的發動，確是我有史以來民族政治意識的流露。政府正當因時利導，早日成立國民大會，實行憲政，一方使國民確認國家爲國民全體的國家，政府不是使民由之而不使知之的政府；他方國民和政府確爲分別行使政權和治權的機關，然而仍是增進國家利益和國民福利的渾然無間的政治單體。那麼，在目前艱難的抗戰期間，仍樹立了國家的百年大計，所謂抗戰和建國並重的真義，才得有正確而重要的表現。（二）使命不同。參政會爲各黨各派的領袖所組織而成，在集中人材，統一意志之點來說，當然是很重要而且很成功的。可是各黨各派，在目前情形之下，仍少有擁有廣大的民衆的，在政黨爲民衆的喉舌的機能上來講，我國四萬萬五千萬的民衆，總尚嫌他們的喉舌不靈，尚須要找專門醫藥來療治，或者，因長年的沉寂貫了，到現在還沒找着自己的喉舌的人們，真真絕不是少數。我們一方要求全體動員，全民抗戰，但比較可以向政府說話的參政會中，又是政府圈定的各黨各派的領袖，其他不屬於各黨各派的民衆，那就無法委任自己的代表，消極的陳訴民隱，積極的發表主張了。姑無論抗戰中，民衆盡了最大的天職。律以各憲政國家所謂憲法上人民的權力，是由他們用寶貴的血和汗換來的先例，那麼我們國民既付了絕大的代價，酬庸報功，政府應予他們以普遍參與政治的權力外，就是依照訓政時期約法第二條「中華民國之主權，屬於國民全體」的規定，也絕不是現參政會所能貫徹這條立法的本意罷。（三）時勢不同。抗戰初起，我政府和國民都抱著「有敵無我」和「犧牲到底」的決心。所以一切設施，大多是草創的，因應的，只要於抗戰有濟，都毅然斷行。參政會的成立，當

然也不能獨外於其例。但是經過了二十八個月長期抗戰的寶貴體驗，深知抗戰和建國並重，尤其是近來戰局的日益好轉，和國際情勢的講張幻變的當中，更確證民力的培養，爲復興民族必要之圖，而一般民衆對國政深切的關懷，不但爲抗戰必勝的有力表徵，抑且是建國必成的唯一關鍵。似此時勢已大變更，這般「舊瓶裝新酒」的手段，怎能夠拿來適應新時代的需求哪！

D：職業代表論。他們主張召集國民代表大會，但爲推崇專業人材，主張以前年國民政府根據國民大會組織法及代表選舉法所產生各代表作爲構成分子，不必變更成法也不用另加選舉。

誠然單就形式法上說，上屆已孵化而未變成鷄的大會代表，固合法的根據，但是總莫要忘却那是前年——國內各黨派還沒有和國民黨合作的前年所產生的。在糾合各黨各派，羣策羣力，負担起救亡大業的今日，還能認定他們能適合實際的需要嗎？

我們再從上次選舉的結果觀察，我們首先感到深刻印象的是大部份代表都是在各種會議場中，常常碰着的人們。他們有慣當各種各色代表的豐富經歷，在開會中，幸得有這類職業代表專家的存在，當然對於一切議事的進行，總是瞬息千里，圓融無礙的，他們總是照例部署，而一致贊成通過的。在爲政者，得着這般忠實而有趣的朋友，固然常常流露出「果然不負所期」的會心之微笑，可是因近年來政局的發展，他們產生的依據如代表、舉法規自身，已經有根本的亟待改正之必要，我們對這般職業化的專家，只好讓他們將來努力活動，或者可以再作馮婦，不過東方的「天視自我民視，天聽自我民聽」和西方的（Nox populi est nox dñi）民主政治原理，勢不能重認他們仍爲時代寵兒或天之驕子罷了。固然我們也不能否認其中亦有聰明賢達之士爲民衆所擁護的，那也只好在將來選舉場內，用選民銳利的解剖刀來分析他們，鑑別真偽。我們在前文曾經說過，政治是前進的，不是苟安現狀的，所以無論在法理上，事實上或政治的原則上，他們這種論調，自然在今日的光天化日下，終會遭遇到着大時代民治思潮的洪波所震撼而銷聲匿跡。

## 四

我們對於這個問題，再可以從黨治和法治兩方面加以一番檢討：

甲、黨治、中山先生在建國大綱裏，順着國民革命成功的過程，將國家由亂到治的時期，分爲軍政、訓政、憲政三大階段。我們政府在這個指導原理下，按部就班，循序漸進的，含辛茹苦努力達到今日的地步。在抗戰未發動之前，黨國先進主張應政治環境的需要，結束訓政。所以才由立法院制定憲法草案，並公開徵取海內外專家的意見，同時召集國大代表，執行他們應有的職責。倘若抗戰不發，或者即發生而稍遲三五月，那麼中華民國早已進入憲政時期了。在兩三年前一般民衆還沒有什麼關心政局明瞭表示的時候，政府很堅決地認爲應施行憲政，何以經歷兩三年後，並且在民族意識如火如荼輝煌發揚的今日，反轉來還說他們仍待訓導的話，那不是目欺欺人之談，誰人肯信呢？至於說「憲政時期，還政於民」；在抗戰艱鉅的嚴重關頭，恐怕因而分散力量；那也不符事實的。試看原來和國民黨不合作，甚至在反對立場的各黨各派，自從一律參加民族鬥爭以來，我們只見着逐日加強政府的抗戰力量，何曾有絲毫不利抗戰的行爲呢？就拿國民參政會由一屆至四屆開會的成績來觀查，也可以作一個旁證。我中華民族政治道德的提高，不但沒有民國初年國會裏那種喧嘩紛擾，爭權奪利的惡現象，就是歐美憲政國家的國會裏所經常發生「無謂爭論」，或「黨本位的衝突」，也在嚴肅的大氣壓下，被「抗戰第一」「民族第一」的時代精神培克無遺了。至於說到憲政實施後，因各黨各派的參加，政府機關裏，或免不了人事的變更，恐怕有招致搖動政局的結果，那也是似然而實不然的。國內現存的各黨各派，和歐美各國代表利害相反階級的政黨，本質的也很不盡同，尤其在維護國家利益和民族生存之點來說，他們已經一致參集於三民主義之下，密切而忠實的合作。那裏還會發敵對行爲，影響政局，我們再看國共合作的宣言和張君勱，左舜生各黨派領袖致蔣總裁書，和最近各方面協同工作的表現，對於捐棄以往前嫌，努力民族復興的誓，諸確實鑄成了鐵

一般事實。至於政治上容許不能避免的人事變更，也不外根據人材本位的原則，各個仍致其最大的努力，效忠黨國，所謂「以一切人力，財力貢獻國家」同工異曲的意義罷了。和美國式的分黨制度 *spoils system* 有神聖和惡魔的差別的。在國民黨開誠布公，和各黨各派精誠團結，澈底合作的今天，並且懇切地借重各黨各派的優秀人材，在風雨飄搖中，同舟同濟的今天，我們敢判定目前勤勞國事的一部份現職官吏，以自己良心的驅使，正願望着避賢讓位，喜得替人那裏還肯，貽誤戶位，戀棧素餐。這時正好舉國一致私心慶幸的治墓材爲一爐，盼太平之早生，那裏還會因少數私人的進退，惹起軒然大波呢！

乙、法治。無論一個新興國家的構成也好：一個既存國家的改造也好，牠們進化的過程，都由循沿着由實力國家 *Machtstaat* 進化到法治國家 *Rechtsstaat* 的途徑的。據克爾生 *Kelsen* 說：擅專肆意，都可以在一種面羈下而構成法的國家，叫作法律國家 *Rechtsstaat*。有民主的立法等等適法制度的國家，叫作法治國家 *Rechtsstaat*。我們根據民權主義，既有高度的民權，復根據五權憲法，有軼越歐美，雄視百代的五權憲法。在繼往開來的今日，正當根據中山先生遺教爲國家樹立百年大計的宏規。我們以抗戰而爭取國際平等自由的民族獨立；以抗建並進而獲得經濟平等自由的民生，我們同時更應當以召集國民大會，實行憲政而完成政治平等自由的民生。我們國家巍然獨立於民主陣線中，鄙棄法西斯式的實力國家，超越歐美各國假民權式的法律國家，而早日完成中山先生所昭示的真正民主法治國家。

末了，我們爲熱望本案的早日實施，我們附帶的有兩個極小限度的希望或建議：

第一、所謂參政會憲政期成會，顧名思義，一是參政會內部的：二是僅僅期冀憲政之實行的。我們既認定召集國民大會實行憲政，一方面固然是我國全民的熱望，他方又是國民政府恪遵中山先生遺教與夫樹立開國規模應盡的職責，應當不要讓參政會獨自專美，而且當機立斷，鑒於清政府準備立憲稽延之非策，提早實行，不要再來什麼期成。至國內之各學術團體，不要再喋若寒蟬，從

## 憲政與法治

薛祀光

多方面，加以深切的檢討。

第二，改良前次公布的國民大會選舉法規。對本問題筆者將另專文討論，但是原選舉法規，因游擊戰區之擴大，關於地域選舉，

依照中華民國訓政時期約法的規定，原來憲政開始，並不以憲法為前提。憲法的頒布，反在憲政開始之後。任何一省，在全省各縣的自治工作已告完成的時候，就全國而言，雖尚在訓政時期，就該省而言，就已算達到憲政開始時期。全國有過半數省份，達到憲政開始時期，纔開國民大會，決定憲法。

這回國民參政會向政府建議召集國民代表大會，制定憲法，實施憲政，並不依照約法上所定的步驟。他的目的，當然是只求結束訓政時期國民黨的統治權。由國民代表選舉中央政府人員，還政於民。藉此可以集中各黨各派的人才，增進國家抗戰的力量。

因此，這回國民參政會關於制定憲法，實施憲政的建議，顯然是着重於政治上的意義，主要的目的，並不是為確立法治的基礎。不過筆者覺得若不遵守法治的信條，那就連實施憲政之政治上的目的，也無法達到。憲政實施之後，維持憲政，也還需要法治精神。至於現在多數人民所最熱切的要求，顯然是法治，更應該於實施憲政之後，使國家能上法治的軌道。

### 一一

怎麼說不遵守法治的信條，就連實施憲政的政治上的目的也無法達到呢？在許多人說，實施憲政的先決條件，首先要人民有結社和言論的自由。這就可以拿來做這點的理由說明。

當然，既要實施憲政，就要重新或繼續選舉國民代表。選舉的競

有時無法執行，尤其是其種種疊床屋的手續與夫指定圈定等等，不能適合今日的要求。原則上一切採用公開直接的選舉。務使選舉制度為名符其實民意濾過器或精確無疵的攝影鏡。

爭，原來是黨和黨間的競爭，當然需要黨的地位受法律上的保障合法的競選方法，原來總是批評人家的政策，宣傳自己的主張，當然更需要有言論自由。假定人民沒有結社和言論的自由，的確根本就沒有辦法實施憲政。

但是我們要知道，法律並不是沒有保障人民結社和言論的自由的規定。關於保障人民結社，集會，發表言論和刊行著作的自由，中華民國訓政時期約法上都已經有明文的规定。人民有沒有結社和言論的自由，這不是法的問題，完全是國家行政權行使的問題。

假定國家已經上了法治的軌道，行政處分當然不會不依照法律。約法就是憲法，憲法是最上層的法律，是一切法和國家的作用的妥當性的根源，當然更不會有行政處分違反約法的情事發生。所以他們主張實施憲政的要件，首先要人民有結社和言論的自由，牠的關鍵還是在乎能否遵守法治的信條。

當然，過去的事實如何，仁者見仁，智者見智，本文無法加以論證。但是就理論上而言，要實施憲政，的確非先遵守法治的信條不可。實施憲政的目的原來是為給予各黨各派以參政的機會。假定不遵守法治的信條，依法的保障人民結社和言論的自由，根本就沒有辦法做選舉活動，那裏還夠得上說參與政權呢？

### 一二

不但在憲政的產生過程中，需要法治。憲政已經成立之後，維持憲政，也非有法治的精神不可。關於這點，我們不妨舉出歷史上的

個例。

民國初年時，袁世凱不是取銷過國民黨議員和解散過國會嗎？當時的憲法就是中華民國臨時約法。國會是依據臨時約法所產生。臨時約法和當時其他法律上，並沒有規定大總統有權可以解散國會。臨時約法上更明白規定人民有結社的自由。這顯然是袁世凱關於大總統職權的行使，沒有依照法律，因此遂破壞了誕生未久的憲政。

當然，我們對於這回憲政成立後的新政府，有絕對的信賴，決不懷疑他將來會有破壞憲政的行爲。但是憲政實施了若干年之後，就難免不有政黨間的忍替，和新政黨產生了。那時或許憲法的內容，政府的組織，已經不適合於國情，盡而國情上已不許可某種政黨的存在，也未可定。依照憲政常軌，也只有依法修改憲法，和由人民創制權的作用，禁止某種政黨的存續。假定不是如此，那也就破壞了憲政了。

所以法治的精神，不但是產生憲政的要件，同時又是維持憲政的要件。假定沒有法治的精神，縱使實施憲政，憲政也不能維持牠永久的生命。

#### 四

以上完全就實施憲政之政治方面的意義而言。但是這回實施憲政，既沒有依照應該遵循的步驟。不但如某報社論所說，政治教育尙未普及，人民沒有行使政權的訓練，老實說一句，多數人民對於政權的參與，他們根本就沒有感到趣味。他們所要求的，除抗戰勝利外，只是自己的生命財產如何能受法律的保障。因此我們對於制定憲法之純法律方面的效果，換一句話說，就是憲法如何能夠保持牠在整個法的秩序中最上層的地位，也不能不加以考慮。

原來所謂法治國家，無論他沒有成文的憲法，概以憲法爲最上層的法律。其他法律均須根據憲法，命令均須根據法律，司法裁判和行政處分均須根據法律命令。下層法的規範逐層的求其創設的根據於上層法的規範。上層法的規範逐層的委任下層法的規範，以求其自己

的具體實現，絕對基於法的委任關係，樹立法的整個秩序。憲法在整個法的秩序中，居於最上層的地位，

就純法律上的意義而言，中國現在並不是沒有憲法，而且已經有了成文憲法。中華民國訓政時期約法就是一種成文憲法。就憲法以外的法律而言，中國也並不是沒有良好的法律。但是一切命令能否完全根據法律，一切司法裁判和行政處分能否完全根據法律命令，一切國家機關的直接執行行爲能否完全依照司法裁判和行政處分的内容，執行的時候，是否完全沒有因人而有出入的毛病，那就不無疑問了。譬如說，國家公共事業的需要，徵收人民的土地的時候，須償地價，從前的土地徵收法和現在的土地法不是均有明文規定嗎？但是事實上各省徵收土地，是否均有補償呢？又如「人民因犯罪嫌疑，被逮捕拘禁者，其執行逮捕拘禁之機關至遲應於二十四小時內，移送審判機關審問」，這是訓政時期約法上明文的规定。但是事實上各地下級非審判機關能夠絕對沒有拘禁人民滿一日以上的事情嗎？更復現在最重要的徵兵問題而言，地方政府和徵兵人員果能一一依照兵役法和其他有關法律的規定嗎？假定基於讀者諸君的見聞，關於以上各點的答案，均是否字，那就中國過去顯然還有上法治的軌道了。

法治是人民最熱切的要求。這回實施憲政，既爲增加抗戰的力量，也應該趁此確立法治，使更進一步的可以堅固人民對於政府的信仰。併且憲法原來全靠下層法的規範和國家機關的直接執行行爲，以求具體的實現。否則，憲法空居法上的位，並不能發揮牠實際的作用。制定憲法，有何用處？所以既要制定憲法，我們極希望國家能上法治的軌道。

#### 五

如何纔可以使國家上法治的軌道呢？法治並不是一定需要成文憲法有成文憲法也並不是一定就可以致法治。致法治，第一，須政府人員有守法的精神。記得腹醇的兒子殺人，秦惠王因爲腹醇只有一個兒子，打算赦免他，腹醇說：「墨者之法，殺人者死，傷人者刑，此所



以禁殺人。王雖爲之賜，而令吏勿誅，腹臆不能不行墨者之法。」政府人員應該有腹臆的這種精神，切不可因私枉法。

但是只有腹臆的這種精神還不夠。不但不可因私枉法，行政機關縱對於某上層法的規範，基於公的理由，認爲有不妥當的地方，他所發布的命令或其行政處分，也不可脫出於法的圓錐體之外。自由法學派的理論，對於確立法治的基礎，反是有礙的。我們既要從速的確立法治，此時所要求於行政機關和司法機關的，應該只有絕對的忠實於法律。

第二，要在憲法上樹立法治的較周詳的規定。當然，監察制度就是監察公務員的違法。將監察權從立法權中分化出來，獨立成爲一種，就已具有此種用意，但是我們現在需要法治太急了，似乎還應該在憲法的規定上，關於監察公務員的違法，作進一層的周詳的考慮。

立法院有立法權，國民大會也有立法權。監察院有彈劾權，國民大會就只有罷免權。原來行使抗免權，事實上也必先有彈劾的表示。爲監察一般官吏的違法起見，認爲國民大會對於一般官吏也有彈劾權如何呢？當然，若規定國民大會三年開會一次，縱認爲有彈劾權，亦於事實無補。政權對於治權的作用，原來一方面是以政權推動治權的

## 憲政與黨治

### 一

國家將永久存在，或將中途消滅，這是待證的理想，我非預言家，不敢多所置喙。不過我是一個無權無利無勢無力的三民主義者，在實務上固毫無經驗，提不出證據，以測定國家的將來；然在思想上，我不願自居近視，而輕易放鬆三民主義的世界性。但我相信國家形態終有一天會失蹤的，並不是由於世界主義的樹立，也不是由於無政府主義的建設，更不是由於共產主義的現實，而是由於三民主義的成功。固然，這些主義中，無論哪個主義的完成，都能掃蕩引戰惹禍創造

機器，若不認爲國民大會對於一般官吏有彈劾權，認爲國民代表對於監察院有彈劾的建議權又如何呢？彈劾的建議，理論上是政權對於治權的推動。且國民代表若每縣各規定有一人，國民代表對於自己所選出的縣份和省份的行政司法情形特別清楚。認爲國民代表有彈劾的建議權，可以使國家監察權的作用，普遍及於全國各級官吏。當然，既稱建議，監察院自非必須提出彈劾但是檢察官所起訴的案件不是十之九基於告發嗎？應亦可以收極大的效果。更不妨就有彈劾建議權者的範圍，推而廣之。不但認爲國民代表有建議權。省參議會和縣議會亦不妨認爲有彈劾建議權。除國民大會的彈劾權，和國民代表，省參議會和縣議會的彈劾建議權外，認爲國民代表對於政府人員有質詢權，也可以相當的防止政府人員的違法的。

第三，實施憲政後，仍須努力訓政。由憲政繼續司訓政之責。因爲四種民權，二種是監督權，二種是監法權。更其監督權中的罷免權，牠的重要作用是制裁違法的。此後能努力謀政治教育的普及，訓練人民對於四權的行使，發揮政權和治權劃分的意義，顯然於法治的完成，應有極大的裨益。

劉求南

不平的國家畛域而有餘，唯其中。有計劃有步驟有系統，堪作最高指導精神的，不能不推最富有科學性的三民主義了。

是的，其他主義的追求者，在欲測定歷史的均衡感或歷史發展的可能性上，也狂熱地各爲其主義而努力；從前現在，彼處此處，到也建立了不少的勳績。可是目的上，本欲作其主義的主力部隊，而於不知不覺中，竟做了爲三民主義而奮鬥的游擊戰，變成了中國國民黨的友軍。如托派失敗，中止社會革命，而退到向所咀咒的國家堡壘上之今日的立憲蘇俄情形便幫助說明了我的見解，沒有誤謬。其他主義於究極底歸宿點上，可說是與三民主義一致。惟忘懷了其間應經過的階

段與手段——即主觀的精神作用與理性的判斷，是表現了人類文化上的責任心與崇高性，但在客觀的條件與應用的方法上，並未顯示若何的威力與效能。有之則爲理論上底立異，和行動上底趨歧罷了。觀乎過去馬克斯恩格斯之與無政府主義派的辯鬥，列寧之與考茨基的論爭，麥唐納之與列甯的言戰和第三國際之與第二國際的分裂，桃色或第四國際之標奇，以及托洛茨基之與斯太林的紛擾在在露出達成其主義的策略上底見解不同和立場各別，因而方法乖違，步驟忙亂，徒見分崩離析之狀，呈於人們之前。

三民主義則不然，它的發動是博愛，過程是救國，終點是濟世，它的方法和步驟，是用民衆的革命力量由軍政訓政憲政三個時期，先搶出危亡的國家而建設強健的國家。再由這強健的國家，負起世界革命的使命，根據三民主義的平等原則，打倒民族上政治上經濟上底一切不平等的現象，來創造各盡其力，各取所需的大同世界，故三民主義的含義，先由一個民族（世界最大的中華民族）做到共有共治共享的境界，並促成世界各民族做到共有共治共享的境界，更由此以現實世界人類做到共有共治共享的境界。果真到了世界爲人類共有，已是世界主義的樂園，當然無國家形態；到了世界爲人類共治，已是無政府主義的洞天，當然無統治形態；到了世界爲人類共享，已是共產主義的福地，當然無階級形態。因此，胡展堂先生說：「（一）世界主義是民族主義的理想，民族主義是世界主義的實行；（二）無政府主義是民權主義的理想，民權主義是無政府主義的實行；（三）共產主義是民生主義的理想，民生主義是共產主義的實行」。

現當國族危難，形勢緊急之秋，全國各黨各派痛覺非一心一德，羣策羣力以扶時艱不可。於是爭先急放棄其不迫切或大同小異的要求，而齊集於青天白日旗幟之下，作「抗戰建國」的工作，實乃國族復興的空前佳兆。

最近第四次國民參政會議並要求國民黨開放政權，開始憲政，意欲進一步爲國民黨分擔責任，以增強加速三民主義的實現性，用心至善，良可欣慰！唯此時黨內外的言論界，仍發出不少的參差不一贊否

各別的異調。我雖野處，亦曾爲黨貢獻棉薄，將以一小黨員之資格，師「天下興亡匹夫有責」之意，於敘述個人對於三民主義的認識和信仰外，對於當前現存各國無論爲帝國主義的，或法西斯主義的，爲社會主義的，或民主主義的均力競建強健國家，而我國亦迎頭趕上別樹新型現代國家的實際問題，似不能靜守緘默，無所論列。

## 一

「有社會的地方，必有法律」[The Societas Ubiest Jus]。社會生活進步，法律思想亦進步。際此社會未進至極致，國家仍屹然存在着階段，國家確爲支配社會，經營社會的政治集團，或權力機關，若無根本大法——憲法，以駕御之，則不爲暴君專制或個人獨裁，便爲軍閥亂黨混爭胡擾的局面。國家現象至此，可算是政治思想的墮落和人類文化的倒退。至少從清季以來，我能諱言中國絕無此類事實嗎？孫總理目擊中國政治之腐敗，考察歐美政治之優劣，就實際的需要，集中外的菁華，便採用了外國的行政，立法，司法三權分立的制度，加以固有的考試監察二權分立的制度，織成一個完善的五權分立的制度，使政府有能，分工合作，爲人民造福。又慮政府運用五權，奔馳過火，無法控制，故特創四個直接民權以管理之。如此則政府只依治權應能力以管理衆人之事；人民便可用權力按政權以監督政府之職。這樣的政府便成爲興利除弊服務大眾的專家政府，絕非向來作威作福壓抑大眾的官僚政府了。這樣的人民早是受教受養無拘束的自由人民，亦非向來受擾受害挨苦挨難的莠狗人民了。

蓋國家之需要憲法，甚於輪船之於航線，火車之於鐵路，防止越出軌範，發生意外。倘至政府與人民間，以權利義務的爭執而衝突起來，則不僅政治目的——社會的正義（Social Justice），不能現實或促進，且將釀成紛擾紊亂，痛苦不堪的狀態。因立法功效，原爲製定一般法規的國家作用；而憲政精神，本乃民主政治的基要質素。故孫總理透知此中三昧，特創五權憲法，將「政權」與「治權」分開，以樹立正確的民治基礎；在政治實行上，復將「權」一能一分開，以發

抑真實的民主精神；更在政綱程序上，將三民主義要點及一切建設計劃，分期按步施行於軍政訓政憲政的三個階段中。迨至憲政階段，必將國家一切，依憲法手續，交給全體民衆，以示現代政治動向的合理性與必然性。同時我們也能定那時中華民國，絕非目前資本主義蒙蔽下一般普通民主國，亦非少數人包辦下蘇維埃共和國，而是簇新的空前的民有民治民享的三民主義的共和國。

這個理想，斷非曠日神遊，閉門造車可比，它乃由客觀普遍性的歸納法所鑄成的，故是科學的。凡爲中國人，除開無腦筋，無思想，無志氣，無國家觀念，無民族意識，無生存要求者外，皆應認識這個偉大理想，信仰這個偉大理想，並推進這個偉大理想。因這個理想現實之曉，就是我們國族勢取自由平等之日，也是我們生存得到幸福樂利之時。否則我們的國族，將永爲魚肉，受人宰割；我們的生存，便毫無希望，由人予奪。識是之故，三民主義僅就狹義方面講，不祇是救國主義，更是革命主義；而執行三民主義的中國國民黨，不祇是救國政黨，更是革命政黨。因爲「救國」，有「存亡」危機，不「存」則「亡」；「革命」，有「成敗」關鍵，不「成」則「敗」；故三民主義，勢在必行，切實實現；而國民黨尤應奮鬥，貫徹始終。孫總理洞悉事業維艱，使命嚴重，爲保障主義易於實現，革命易於成功計，故主張「以黨治國」，即欲以黨的力量，掃蕩社會一切障礙，使客觀條件趨於成熟，適合主義的實施，並非藉「黨治」，把持統治權，作自私自利的勾當；更非以「黨治」爲永久的政體，不過爲一過渡的責任者罷了。僅此一點，自己足顯示革命政黨與普通政黨不同，更可說明中國國民黨的「黨治」與德義法西斯獨裁，甚至蘇維埃獨裁制度，大相逕庭。儘管法西斯與蘇維埃兩者間有什麼峻別，但在實證上，由三民主義者看來，同樣是把大多數民衆，無期地放在受動的動物園內而解放無日。

可惜得很！國民黨十數年來，以外患內訌，輪流循環，以致「樹

欲靜而風不息」，未能將「理想教按步施行。加之黨內一般不革命，假革命，反革命的投機取巧專家們，拚命作惡，努力貪污，以致「以橫征暴斂，殘民以逞爲政治，而使民衆凍餒流離，怨聲載道」。且有「許多人就是眼見民衆餓死凍死病死，都好像與自己漠不相關，不去設法救濟，其尤不肖者，還要忍心害理，想盡種種方法來搜刮民脂民膏，自肥其一身一家。這種人身爲民上，真不知如何以對社會國家？何以對自己的良心」？甚至更有「實際上向侵略我們的帝國主義者投降，憑藉外來的勢力，來脫離自己的中華民國」。

以上括符內，都是蔣「總裁講」總理遺教時所說的話，都是事實，好像鼻子長在臉上那樣確實。故我用不着別拾新例，多費筆墨了。這樣的情形，國民黨至今，實際上頂多做到「以革命武力掃除一切建設的障礙，打破分崩離析割據分爭的封建局面，完成國內的統一」（「總裁話」）的軍政時期工作；並未做到黨治下主要的「由本黨負責的責任，領導民衆，從事訓政，實行建設，滋長人來政治的智識，培養人民政治的能力，使人民能夠直接參加政治，管理政治」（總理遺教）的訓政時期工作。總理說：「經過訓政以後，人民了解三民主義五權憲法的原則，開始憲政，以政權還於人民」。現在實際上，經過了「訓政」嗎？任何人可答以「沒有」，攻訐者且將譏以「亂政」。故嚴格地按照「總理遺教說來，再審度目前的情勢，簡直不能開始「憲政」，還得要切實努力，重施訓政，因爲這是主義現實的必要條件。否則沒有不一榻糊塗，弄到烏煙瘴氣的。

本來一個革命政黨，執行一個革命主義，是有神聖使命的，不容許半路發覺阻攔的，其勢應如高山滾石，一直到底爲止；又如航空機出動非迅速達到目的地不可，若中途遇有意外，則損失就不堪言狀了。故當革命軍北伐，奠都金陵伊始，國民黨便提出「黨內無派，黨外無黨」的口號，實乃理論上，需要上必趨的歸程。不過遺憾得緊，事實不支持這個理論和需要，而演出相反的結果。於是理想上底「黨內無派」的「以黨治國」，事實上變作「黨內有派」的「黨派亂國」；理想上底「黨外無黨」的「以黨治國」，事實上竟釀成「黨外有黨」

的「亂黨禍國」；以致內部鬧到爭權奪利，「多事四夷，中州耗斁」，續演「頻年不解兵」的慘劇；外部倭寇伺便，造成「屍填巨港之岸，血滿長城之窟」，製出「國破山河在」的危機！當然，近年在此內憂外患，紛至沓來之際，自無優游徐閒，從事訓政了。

況中國政治特質，是「人本主義」。即「人存政舉，人亡政息」，故其要件，是賢能在位尤其革命主義，需要大公無私悲天憫人的革命者執行才可，以桀紂之質，來實施堯舜之道，斷乎難以勝任且不免愆事。負有中國革命專責的國民黨內，雖有不少富有革命性的領袖和同志們，作不斷地努力，堅守崗位而不移，但過去以獎勵投機，懲戒忠實的收獲，內外却產生很多的反動份子，在磨礱製造禍亂，力掘革命前進的大道。春秋責備賢者，訓政之延宕與憂患之頻臻，國民黨實不能辭其咎。

好在「疾風知勁草，世亂見忠臣」，中國有「七七」以還，一般不革命假革命反革命之以投機取巧而來者，仍以投機取巧而去，自動為黨廓清了肺菌，為國掃除了虎疫；所留者全是些歲寒松柏，赤胆忠心的革命份子；所謂「涇渭分流，薰蕕異器」，正乃求之不得，天福中華的佳象，我們將持何理去愁少數漢奸的跳梁呢？加之勞苦功高，意志穩定的蔣總裁坐鎮中樞，策動一切，更有全國民眾青年及各黨派賢明人士全抱「國家至上民族至上」的信念，踴躍集中於「抗建」國策的三民主義旗幟之下與敵周旋，一方以抗戰維護建國，即以軍政保障訓政；一方以建國支持抗戰，即以訓政援助軍政；雙管齊下，「軍」「訓」活用，故能前仆後繼，愈戰愈強，愈強愈戰，戰到敵人手忙腳亂，心驚肉跳，眼目已距勝利成功之期不遠了。此種偉績，鮮明地昭示着革命的三民主義，已增多了真正的革命新信徒；革命的國民黨，已大加了健全的革命新生命，在黨治的力量上傾注了不少的新電油和收獲了不少的新功能。這個艱辛的苦經驗和良好的實效果，遠勝過舊時陽奉陰違，有名無實的訓政。據此實況，我們又何必刻舟求劍，墨守陳法，一定要反對各方主張召集國民代表大會和開始憲政的建議呢？況國民代表大會和憲政本是孫總理的要求嗎？

唯國民代表大會如何召集？憲政如何開始？及各黨各派應具如何姿態等等問題，我亦有若干意見略敘於次，以當本文的結論。

#### 四

召集國民代表大會，關於選舉問題，我想講的話，不是「法」，而是「實」。因為在「法」的方面：總理已提出了不少的基本原則，中央亦頒佈了很多的主要項目；確其間不無可資討論處，但就大體看來，可算是盡善盡美。尤其規定於地域代表制外，輔以職業代表制，簡直充分表現着現代民主政治的真精神。縱以老牌且進行順適的憲政國家——英國來比，也毫無遜色。當然，在地域與職業劃分及代表數目出入上，頗有推敲之點，然此乃枝節問題，不遑多論。

對於這以全民為出發點的選舉法，我諒彼主張自己家族之優越性與以國家為起階級而存在的國家主義青年黨，和宣示國家民族本位的國家社會黨，以及本為國民黨中堅，因欲提前抗日，致遭分裂的社會民主黨，尤其努力人民救國陣線（非狹隘的階級陣線），要求國家統一的全國救國聯合會等各黨派都不會反對；其持有異調的，或為還未從狹隘階級立場覺醒過來的中國共產黨和第三黨。至於忘了時代，失去寄點，仍神遊階級廢墟間，老做「階級八股」文章的中國共產主義同盟——所謂并陳消派，那更不用說了。

唯自帝國主義侵略野心發動以來，母論一般國家，就是號稱社會主義，標榜和平政策的蘇聯，也退到「國家至上，民族至上」的立場上，而據此為基石，以應付一切。從她藉口保護俄羅斯人，把巨大的感掌伸進了波蘭領土與積不相能的德國分賊後，越發證實了她的國家至上，民族至上的真確性；同時並說明了所謂「階級」所謂「階級的社會革命」，已隨托洛茨基的流亡而飛散了。現在中共黨和第三黨，業已認識中國目前民族革命之重要性與三民主義之堪作唯一救國的最高原則，故拋其立場，惠然肯來，為抗建國策奮鬥，可謂「識時務者為俊傑」，至值欽佩！但正面固如此，側面却又於彼處此處，「階級」長「階級」短的嗷嗷不休，不知是何用意？將分化民族統一陣線

以資敵人嗎？抑乘此國民黨艱苦主持抗建之際，同時舉行階級革命，以趨國民黨而代之呢？前者是漢奸的行爲，後者是癡人的夢想；我輩賢明的再黨領袖們，決不致出此。況中共黨曾攻擊托派「出賣祖國」，「頭腦已成化石」，豈不怕成爲自供嗎？況第三黨本名中華民族解放行動委員會，而主張「民族革命」「土地革命的嗎？因此，兩黨應不會站在似是而非的狹隘階級立場，而不認上述之選舉法的原則和要點。

現談選舉的實際問題。據上次國民代表選舉的經驗，無論起點，無論過程，無論結果，都不能令人滿意。漫說黨外人不同意，就是黨內人亦不滿意。我想這次選舉的起點，不應再是鄉鎮長或聯保主任的「吃用」時代；選舉的過程，亦不應再是他們及其關係者的「操縱」時代；而選舉的結果，更不應再是有錢有勢的老爺們的「包辦」時代。因爲這不僅不符「普選」的意義，且亦違反「直接民權」的精神。按此惡象產生之原因有二：（一）由於人民先天的政治意識不足（二）由於人民後天的「訓政」實質失調；前者係受長期專制的關係，後者是蒙內憂外患的影響；皆爲事實，毋庸諱言。

近兩年來人民的政治意識，進步了沒有？或可答以「稍進」；對於「訓政」的實質，領受了沒有？則簡直可說「仍未」；可憐眼前大多數樂天知命的阿斗們，休云運用四權，管理政府；連那民權初步，尙未學習；此時要他們憑自由意志，站攏來舉行普選，實不可能。若牽強行之，必無善果，或爲前次國民代表選舉現象的再演而已。職是之故，治本方面，確有澈底執行「保登」政策，認真現實「訓政」計劃之必要；治標方面，不由由國民黨根據「地域」「職業」兩大範圍，精定代表人數與「舉方法」，再以「人才」「能力」「動績」等做標準，公平提出比「額定代表」多若干位，充候選人，交由人民直接自由選舉之，而以多數決主義決定當選人。其競選者只許以實際抗建工作及宣傳演講等手段表白於人民之前，聽取人民自由之信仰，絕對不准以宴會，酬勞，賄賂，收買，威脅等手段，從事運動，並另定嚴密，監視檢舉法，一遇此類情事發生，即作犯罪論。如此做去，雖距理

想時代尙遠，但合乎實際要求，我諒黨內外人士，除掉不識時務，錯誤三民主義之科學性，及藐視國民黨此時之最高責任，而假「抗建」之名，陰謀政權者外，必能以誠意贊成此議，而以熱血擁護「黨治」，甚至於憲政開始以後。

因爲客觀條件不夠，此時憲政，顯然是「抗建時代」，集中力量，救出國族危機的憲政。在此時代，國民黨是主力軍，故可謂「過渡憲政」；爲國族無上利益及世界人類幸福計，益覺三民主義有不朽不朽實行的絕對性，益覺清黨後增加新力後的國民黨有小心確保「真正憲政」出路的職責，此時應於千辛萬苦中，佈置良好的局面，將來讓它在優美的環境中，以簇新高尙的姿態，如萬能神聖的降臨，出現於世界人類間。故國民黨此時有接受各黨各派的合理主張與容納各黨各派的革命份子之必要；同時各黨各派亦應拋棄其一切不合時宜的陳腐八股，來作新科學的追求，毫不猶豫地，以抗建革命者和國族救亡者的聖潔身份來參加國民黨，幫助執行科學的三民主義。三民主義推進一步，亦即接近正憲政一步。三民主義能完全實現，則真正憲政，亦完全實現。在以中華民族的力量爲單位所創造之人民有民治民享的直正民主政治國家裏，人人有福，個個有利，再拿這樣強有力的新憲政國家，以促進各國及全人類的共有共享的世界，豈不很美嗎？假使我不是「白癡」，蘇聯不是「帝國主義」，我敢測定蘇聯便是採取這條路的；如中國真正憲政沒有阻礙的話，將與之分工合作，殊途同歸。現時少數八股先生們何必頑固地，主張強把一個完整民族截成兩部，或兩部以上，而互相戕害，自遭亡國，這樣是「民族至上國家至上」嗎？只有漢奸敵人才肯這樣的攪幹；只有站在自私自利，個人主義的立場，才肯這樣標奇立異的胡爲。

一切革命者呵，不要因燦遲疑了，你的前面只有從不可記憶的祖先傳到你現在的生存根據地——國家，在受宰割的慘狀；你的後面只有佔世界多數的被壓迫民族，在熱烈地擁護你前進；你的想像中的那一套，全是幻景，中華民族抗建隊裏，並無鮮明階級，即有階級，它

亦要在國族至上前，從事抗建工作。你雖在像煞有介事地，震天價響，爲它吶喊；它却毫不聞問，而意識上並無鬥爭影子，也未推舉你做代表。況三民主義的憲政現實之日，它的問題，必最先解決！現在同

在受難之時，何必性急預慮，而早食比生酸蘋果，以殉一己的癖好呢？

十月三十一日

## 從政治效果上論實施憲政之先決條件

楊開甲

國民黨治下之憲政籌備，發軔於民國廿一年十二月十五日中國國民黨第四屆三中全會之「籌備憲政與組織國民參政會」之決議。翌

由孫氏之言，吾人可知目前環境之應付，爲促行憲政之最要的作用。

年一月立法院組織憲法草案起草委員會從事憲法草案之議訂，歷時二年有半，訂定中華民國憲法草案，經國民政府於民國二十五年五月五日正式宣佈。此項憲法草案須經國民大會決定，方能成爲憲法，所以中國國民黨第五次全國代表大會於民國二十四年十一月開會時，復行於「民國二十五年內召開國民大會，制定憲法」之決議。立法院根據上項決議，議定國民大會組織法及國民大會代表選舉法兩法，由國民政府於民國二十五年五月十四日公布。上項國民大會代表選舉法於同年七月開始實施，至民國二十六年夏各地舉告竣行將於雙十節召集國民大會之際，而盧溝橋事變發生，中日戰事開始，致憲政爲之頓挫。邇來兩載，因舉國精誠團結一致抗日結果，日寇之銳鋒既挫，我已轉守爲攻，大局日趨穩定，而政治上各黨各派，又因抗戰之參加，造成平衡之勢力，因之實施憲政之聲又發。至於本屆參政會，且有憲政期成會之組織，從事於各項準備工作之研究矣。

雖然，憲政爲立國之大本，不僅爲我現代國民政治行動之目標，即我子子孫孫，所當永矢成憲，垂元萬世而弗逮者也，其在政治上之意義豈在應付目前之環境而已哉。目前環境之應付，其道多端，又何必待於憲政之實施。目前最重要之急務，莫在於爭取抗戰勝利，爭取抗戰勝利之道，直接固在軍事軍備之整理，而間接仍在於國家整個行政權之有效的發動。國民黨治下之行政權，已成絕對集權的趨勢，而一切政制亦已適合於集權之需要，祇要政府能集中人才，對於人舉方面加以調整，因勢利導，較之政治組織之根本改造，事半功倍。而國民之所要求者，原不在於權力之如何構成，而在於權力之如何行使。苟政府能充分行使權力，則憲政之實施與否又有誰過問耶。

此項制憲運動之再燃，其政治之背景如何，吾人無由懸揣。但其政治的作用，諒與戰前所以促進憲政者無甚差別。在戰前關於所以需要實施憲政之理由與其作用，立法院院長孫哲生先生言之甚爲扼要。孫氏於民國二十二年元旦以實行憲政與國民應有之認識爲題發表其對於實施憲政之意見，於其中有言曰：「數年來之黨治，因受政潮之影響，效率低微，國民失望既深，而本黨之信仰亦不免漸致廢失，以致國力無由集中，外侮不克抗禦，斯固非國民黨同志始料所及，亦非應付目前緊急環境之良策，此余之所以毅然促行憲政爲補救之方也」。

吾人不促進憲政則已，如欲促進憲政，則應視憲政爲永遠樹立國本解決政治紛糾之良方，其制憲也，應本天下爲公之旨，以誠以懇，使全民意志得所反映。其實施也，應懷如履如履之念，必恭必敬，絲毫不敢逾越，上下交相信守，萬民一致遵循。如此則國本鞏固，百政具舉，外侮無由侵陵，民之疾苦可解，雖英美憲政，亦不得專美於前也。苟不此是務，在朝者以實施憲政爲所轄政權之工具，在野者以實施憲政爲爭取政權之方便，一片私欲橫流，各唯目前之利益是計，則立法之未遑，而毀法隨之，難免不踏過去之覆轍，於國家社會又有何裨益。法之尊嚴與否，一視社會政治觀念形態而定，而政治觀念形態之形成，亦不外一二人之心之所嚮而已。際茲憲政運動開始之秋，希望

在朝在野以及一般國民明確認識實施憲政之政治作用，樹立確乎不

拔之憲政觀念，於憲政前途，實深利賴。察就朝野以及國民對於憲政實施所應取之態度，更爲申論如次。

政府遵照國民黨之政治主張，施行憲政之準備工作所謂訓政者，已有年所，所謂訓政時期，究竟需要多少年期，原無疑義。惟以縣自治工作之完成爲省之憲政開始時期，全國有過半數省份達憲政開始時期，即爲訓政之完成，憲政於斯開始。是訓政之結束與憲政之開始，一視訓政工作之如何而定，如執此標準以論政府之訓政，當然無結束之理。況際茲抗戰非常時期，其爲統一障礙之敵者，雖有內外之分，而其兵力之需要，兩者並無二致予其謂應由訓政時期進入憲政時期，毋寧謂應由訓政時期退回軍政時期，尤爲合理。故在國民黨之立場以論現實政治，則訓政之繼續，爲必然之主張。然政府爲應付緊急環境計，斷然放棄其當然之主張，結束訓政，開始憲政，以期收政治上之效果，亦足見其謀國之忠，然欲求實施憲政能收預期之效果，首宜對於一切實施憲政之準備工作如國民大會代表組織法國民大會代表選舉法等之制定，務本天下爲公之旨，使其符合民主主義之真精神，而各法之實施也，政府應以法治精神將事，私毫不得有所偏袒。就民國二十五年政府所公布之國民大會代表選舉法而論，民主精神之缺乏，瞭如指掌。其最顯著者，厥惟代表之分配與其選舉方法。國民大會代表由人民選出者共一千二百名，其中六六五名依區域選舉方法選出，三三四名依職業選舉方法選出，一五五名依特種選舉方法選出。一般公民參加區域選舉。職業團體參加職業選舉。隸屬於東北四省及蒙藏公民、華僑、軍隊及軍校人員則參加特種選舉。各選舉人無推選候選人之權。候選人之推選，在各區域選舉，其權在於各省市及蒙藏選舉區域內之鄉鎮長坊長，在職業選舉，其權在於各職業團體及華僑團體之機關職員及各軍隊軍校之長官，而在東北四省被佔蒙古各盟及散居其他省區之選舉，其候選人由國民政府指定，是其權在於國民政府。候選人之數，在各省市及蒙藏選舉區內爲十倍於各區應出代表之名額，此項十倍之候選人由國民政府指定三倍之人數爲候選人。職業團體被佔蒙古各盟及散居其他省區之國民候選人爲三倍於應出代表之

名額，此項三倍候選人由國民政府指定二倍之人數爲候選人。軍隊及軍校所推之候選人中，由國民政府指定三倍於代表名額爲候選人。由上述代表之分配與選舉方法觀之，其代表之分配既偏重於職業團體與特殊區域，而其所採取之選舉方法，亦極複雜奧妙之能事，特殊區域之候選人由國民政府指定，職業團體雖有推選候選人之權，然以所謂職業團體爲政府所統制之關係，其推選作用在實質上與政府指定無殊，或認爲有產生民意代表之可能者，惟區域選舉而已，而以地方自治制度未及施行之故，各省市及其他區域內之鄉鎮坊長等既由政府任命則鄉鎮長之行爲，概爲政府所統制，鄉鎮長之候選人推選，在實質上亦與政府之指定毫無二致。法上既有如此嚴密統制之規定，而當其實施也，地方政府不惜公然違法，對於縣長予以種種干涉選舉之指示，對於鄉鎮長予以種種施行選舉方法之言明，一味統制，毫無顧忌。依此種選舉法所施行之選舉，與其謂爲民主之選舉，毋寧謂爲官僚之官選，其與民主精神之相去幾何，誠有不可道里計者矣。立法者猶恐統制不周，並規定中國國民黨中央執行委員及中央監察委員爲當然代表，中國國民黨中央候補執監委員，國民政府主席及委員，各院部長官及國民大會主席特許人員尙得列席，以期萬無一失。如以國民大會之任務主在授受三民主義之憲法，則非信奉三民主義者之排除，可免除會議中之反對與摩擦，就控制會議言之，誠爲得計。然選舉制度之完善與否，一視制度能使選舉結果獲得國民意向之正確反映與否以爲斷，極端之統制，既有違選舉制度之原理，而政府所期以集中力量抵禦外侮之政治上之效果，亦不可得。建國或變爲害國，利民適成爲病民，國民大會代表產生方法所關至鉅，深望政府於立法之初即有所注意焉。

國民黨以黨專政，標榜黨外無黨，黨內無派，則國民黨外當然無公然存在之政黨。自抗戰發生以來，在所謂精誠團結舉國一致抗戰旗幟之下，各黨派之存在，爲國民政府所認許，致使各政治集團漸具政黨之雛形。然考各黨各派成立歷史，其所孕育於社會者，皆爲期不久。其政治上之主張，或不爲全國國民所認識，或不盡合國家需要社



會實情，甚至有無確乎不拔之政綱政策者。立憲政治之完成，恃乎政黨政治之發達，而政黨政治之發達，全賴乎政黨有一定之政綱政策與依政綱政策為進退之政治節操。各民主國先例具在，一按可證。際茲憲政開始之初，各黨派對於其自身之政治主張應為一番切實之檢討，其有不合國家需要社會實情者，寧捨理想而取實際，其無確乎不拔之正確信念者，應瞻世界潮流觀察社會實情，從事於根本樹立，其自認為適合國情而有確乎不拔之政治主張，亦宜努力於民衆宣傳，獲得全民認識，以為黨之社會基礎。此為各黨派在憲政開始時期之第一工作，各黨派應行明白認識者一也。政黨政治，流弊滋多，漸為各國所厭惡，致使民主政治發生根本動搖，如蘇聯姑不論，如德意志意大利之反民主政治之實現，可為明證。吾人不實行民主政治則已，既根據民權主義以施行民主政治，當然非維持政黨政治制度不為功。政黨政治即經發生流弊，則政黨政治流弊之所在與夫所以救濟之方，實為開始政黨政治所應注意切實探討之重要工作，而為各黨派所應行明白認識者二也。政黨之最後目的固在民主政治之完成，而其存在實以能否獲得政權為條件，故政黨之活動以獲得政權為中心，在政權獲得活動之中，甚至有採用不合法理之手段者，要亦為不可避免之事實，吾人亦不敢深加責難。然政黨存在之價值，第一貴有政治上之主張，尤貴其有能本其平素主張而為進退之政治節操。無政綱政策之政黨，非政黨乃朋黨也。不依政綱政策而為進退之準據者，非政治家乃官僚也。過去各黨派之不為社會所重視者，蓋由彼等之行動，純以獲得一官半職為目標，遇有機會，即放棄其平素之政治主張而不顧，政治上之主張成為個人富貴榮達之工具故也。當政黨政治實施之初，凡從事於政治活動者，應注意於個人之出處進退，應有富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈之大無畏精神，為主義主張奮鬥，以樹立政黨政治之政治道德，此則整個民主政治之前途，各黨派所宜明白認識者三也。遠徵各民主國之先例，近鑑我國各黨派之習軌，樹立適合國情之政治主張，作艱苦奮鬥之邁進，是吾人所期望於新興各黨者也。

國家之所貴乎憲政者，既非以其能繼一時局面，又非以其能粉飾太平，良以其有大經大法為整個法律秩序之根源，凡政府之組織，政權之授受乃至國家與人民間之關係皆有一定之規定，由之則國家社會秩序於焉以立，否則亂，其關係於全體國民之生存幸福者至大，故當我憲政開始，我國民對於憲法之制定與實施應予以深切之注意與監視，憲法之制定，由於國民大會，國民大會代表產生於國民全體，故關於國民大會代表選舉權之有效行使，為我國民對於憲政實施所應注意之最大事件，亦為我國實施民權主義之試金石，苟國民對於代表選舉權不能有效使用，則今後民主政治之前途，必至黯淡無光。欲求選舉權之有效行使，第一、所有一民應熟知候選人之人物與政見，自候選人中擇其最信賴者而選舉之。此與民衆之政治見解有關，其先決條件，端賴人民政治知識之發達。故選舉權之有效行使，結局須賴人民對於政治知識之努力精進，過去所謂「不在其位不參其政」一語出而作、日入而息」之消極態度，民主政治下之國民所宜絕對屏除者也。

第二選舉權者須不為不正之勢力所左右，對於投票之買收，政府之干涉，誇張之宣傳，毒報之煽動等宜深加防範，此亦固與人民之政治知識有關，然人民能注意及此，自然在選舉上收相當有效之結果。國民如能澈底行使選舉權，使國民全體意向得反映於國民大會，則民權主義之民主政治，可謂獲得初步之成功，然國民不能以此而滿足，第二步，國民對於政府應常存監視態度，防止憲政之破壞，如有毀法亂紀者，國民當一致起而伸討之。此就消極方面而論，就積極方面言之，國民更應督促政府實施其政策以增進國民幸福，其有不盡職責者，國民當起而排除之。國民一方面努力於政治知識之修養以期獲得選舉權之有效行使，一方面本護法之精神監視政府以期民主政治之實質修明，則憲政之治，庶可望完成，否則憲法徒等具文，無補於國計民生也。

以上所舉，為卑之無甚高論，雖販夫走卒類能道之，而余之所以不厭其煩而反覆說明者，蓋鑑於歐美各國之制度，不問其屬於政治或屬於社會之制度，一經我國採用，便喪失其本來之作用，民主政治且勿論，即關於各種產業組織如鐵道輪船乃至種種企業在歐美已成續斐



## 論 憲 政 運 動

然者，移入我國，莫不失敗。推其所以致此之由，因各人對於一種制度無深刻之認識，精神上無正確之觀念故也。抗戰爲萎靡頹唐怯懦虛

### 一

神聖抗戰經歷了兩週年，儘管敵人用盡了千方萬計來進攻我國，然而我們却是相反的「愈戰愈強，愈打愈堅」，粉碎了敵寇屢次進襲的計劃，收獲了晉湘各地反攻的勝利。像這樣的英勇而偉大的勝利之成果，雖然一方面是由於前方將士之忠勇殺敵，保衛邦家；可是他方面則愛於後方民衆之一致團結，協力抗戰，有以致之。因爲這個原故，我們爲欲爭取最後勝利的早日實現，當前的急務，除却積極的充實軍備，抗戰到底外，還須更廣大的動員民衆，參加抗戰，使全國同胞無論朝野上下，益加力量集中，意志集中，共同的在「軍事第一，勝利第一」的目標之下，擁護政府，遂行抗戰建國的大政大策。惟是項目的之達遂，最首要的，即爲徹底而健全的民主政治之早速實施，乃爲當然中的當然之舉。這種期望，自從抗戰軍興，上自國民黨內部的有識之士，下至在野各黨各派，以及一般國民大眾，咸皆懷抱，而冀其能得早日口諸實行。迨至此次國民參政會第四屆大會中，終於成立了實施憲政的議案，決議了治本與治標的辦法各兩條，同時並組織了憲政期成會的推動機關，督促政府實施憲政。這樣一來，全國所熱望的憲政，至今可得實現；而且多年所積訟的，民主反民主之紛爭從此可告結束。

目前我國實施憲政，很顯然的具備着下列四點的重大意義：

第一，實施憲政，乃是一「提高民權加強國本」的必要條件，蓋憲政實施的結果，人民既獲得參與國家政權之充分機會，即可使國民對於政治的自覺心與責任心，積極的啓發而提高，因此，遂可益加切實的動員全國民衆，協力支持政府，完成抗戰建國的大業。所以實施憲

爲一切惡因之總結算，憲政爲振作與奮勇敢誠摯種種美德之新發祥，深望政府與人民一致向此新大陸猛進。

### 白 鷗

政在平常時候固屬必要，在抗戰期間更爲切要。只有實行健全的民主政治，才能增強抗戰的力量，鞏固國家的基礎，此乃道理顯明而無可否諱的絕對真理。我們當此擁護政府爭取抗戰最後勝利的緊急關頭，必須將憲政實施問題，與抗戰建國問題，密切地聯繫起來，努力的使二者互爲因果，促其實現，這是我們目前急應認識清楚的第一件事。

第二，實施憲政，可以減消政府與人民的對立，結束國民黨與在野黨的摩擦，促進舉國一致的團結近十年來，國內所發生的憲政與訓政的爭執，民主與黨治的糾紛，不知凡幾，首由議論主張之衝突，進爲政爭，戰亂之變禍，結果形成國民黨與在野黨尖銳之對立，民衆與政府次第疎隔之局勢。抗戰軍興舉國朝野上下，雖然大家在爭取國家生存，維護民族利益的共同目標之下，化除成見，攜手合作，共赴國難；然而對於憲政問題，始終是一個姑息忍讓待機而發的火種。試看這兩年來，各地時起時伏的民主政治問題的論戰與醞釀，例如抗戰初期，京，滬，平，漢，桂，港等地，憲政協進會的活躍，以及去年長沙，漢口，重慶等地，民主政治的論戰等，在在皆是表現國內無數民衆，一方面縱然誠心誠意的擁護政府抗戰，但他方面對於憲政的實施依然懷抱着熱烈的期待。倘若長此使憲政問題懸而不決的擱置下去，則徒增加各階層民衆疑惑之念慮，授予各黨派批判國民黨政府之口實，甚而終必爲敵寇漢奸之陰謀所乘，濫造謠言，淆亂視聽，搖動國民抗戰信念，分散舉國抗戰團結，其爲害必萬倍於所謂「憲政過早，民智不足，易生流弊，應延訓政」之禍毒。質此之故，趕早結束黨治，實施憲政，誠屬加緊人民與政府通力合作，在野黨與國民黨協心救國之必要條件。如斯，則上下疎遠之隔核不存，朝野乖離之芥蒂消失

，全國各階層民衆，與各黨各派的有才有智之士，悉數皆可在國民代表大會的議院中，濟濟融融，共商國事，共理國政，政府抗戰建國的政治效能，自然可以增高百倍，若此重大的意義，我們應該明白認識而首肯的。

第三，實施憲政，可以增加政府執行抗戰國策的新活力。誠然，國民政府的各級當局，他們至今都發揮了最大的才智與能力，努力於各種抗戰工作，而且還建立了不少的豐功偉績；此外，其他各黨各派的領袖和幹部小已一致的擁護政府，幫助政府遂行各種國策。但是終因當前的抗戰建國的事業之艱鉅與繁重，隨時隨地皆表現着力量不夠人才未盡之感。縱然政府時時皆在推誠延納各方面的人才，藉以充實抗戰力量；不過，還有不少的忠幹之士，鑒於政治上的門戶成見，與乎非民主的拘束糾紛，相率裹足不前，不願過問政治實際工作，至多亦僅站在一旁，聊作政府抗戰之聲援而已。於是人不能盡其才，工不能全其效，事不能收其果，抗戰建國的種種工作，迄今卒不能收獲預期之功效，政治體制之不能網羅全國人才，實爲其重要原因之一。爲今之計，實施憲政，則各階各層之人民各黨各派之人才，皆可胸懷坦適，無介乎中，參與政府各級機關，協力救亡，恪忠職守，政府抗戰增添莫大的新活力，自然工作進行迅速，政策實施敏易了。

第四，實施憲政，更能充分反映民衆的時代意識與要求。年來中國民衆由於抗戰的血肉教訓，其政治意識，不僅是日臻發達，並且還因爲歷史發展的啓示，已從不似從前之陳舊單純，而次第具有新時代的種種要求。民衆種種政治的時代意識與要求之欲獲實現，勢非藉健全的民主政治之實施，無由發揮。國民在完全民主化的政治機構中，可以制定具有偉大時代意義的憲法，可以改正適應時代要求的法規，從而創造新時代的政治體制。過去我國的約法制定以及所有國會運動，不是產生於幾個野心軍閥官僚之御用欽定，便是出諸於少數博士學究之咀文弄墨，甚或成之於一羣狗仔議員之仰勢承淫，其真能代表民衆意志，適應時代要求者，絕無罕有。中國民衆自經歷神聖抗戰兩年來的洗禮後，在此從未有過的特殊的新環境中，孕育了新時代的政治

意識與要求之種子，自然再不甘緘默，放棄其國民的天賦權利，而對於國家的根本國法，與抗建國策，無所表示和參與。他們決不承認這些大政大策的制定與產生，依然出之於宮庭與學院之中；相反的，乃要求成立於他們那般廣大的下層民衆之手，然後始能充分的反映意識與希望。所以憲政的實施，正是蘊藏着這樣一個歷史使命。

## 一

在抗戰過程中實施憲政，獨具有上述的偉大意義，同時存在着下列的稀有的特質：

(1) 這次的憲政運動，不是對內的政治鬥爭，恰恰相反，而是對外的一致團結。一般國家的立憲運動，都是產生於國內的人民與政府之爭執，在野黨與在朝黨之內訌，從歷了長年的國內政變與戰亂，始克實現。然而我們這次的憲政運動，則單獨造了一個新紀元，完全由於抗戰的需要，全國朝野上下，通力合作，一致對外，於是始必須施行憲政，促進人民參加抗戰的活動，協助政府，抗戰到底，充實抗戰力量。因此憲政運動，不惟不是內爭運動，反而乃是救國運動，此乃其特質之一。

(2) 這次的憲政運動，不是政府與人民，在朝與在野的政治鬥爭之結果，相反的而是上下朝野，同心同德的共同主張。從來各國的憲政問題，都經過了政府與人民，在朝與在野，固執而凶猛的長期鬥爭之後，政府敗北或讓步，始克實現。只有這次我國的憲政問題大大不然。實行憲政，本來即是國民黨的基本政綱，國民政府遠在民國二十五年，即行召集國民代表會議，實施政憲的準備；同時在國民參政會成立之後，政府業曾屢次表示實施憲政的意志；即如這次參政會的憲政提案，國民黨黨員亦參加提議，而共同表決，才有今日的結果。此即證明在朝在野，各黨各派，彼此皆在抗戰救國的共同政策之下對於憲政運動，人懷同感，共策其成，毫無異議與爭執。這乃其特質之二。

(3) 這次的憲政運動，完全在上下一致，和衷共濟的程序中成

功了的。遠如泰西各國的憲政運動，不待說的都是經過了酷慘的鬥爭和流血，近如抗戰以前我國的問題，也是發生了不少的政爭和論戰，終局猶不能獲得圓滿的結果。可是，這次的憲政運動，一經各黨派會同在國民參政會中提出之後政府即完全接收，着手實施的準備，這是古今中外憲政史上空前絕後而僅有的——一個極堪欣慶的特質之三。

基於上列三大特質，宜乎這次的憲政運動，必將在我國抗戰史上；否，甚至在中國政治史上，站着最光榮的一頁。全國人民多年的翹望，形將於最近的將來圓滿達遂，從而抗戰的力量更加充實，抗建的國策益易施行，最後的勝利愈趨確實了。

## 二

根據這樣的情形，憲政運動在階級中，已經不是討論應否實施的問題，而是在於如何實施的問題上面。然則畢竟應該如何實施憲政呢？這個問題的解答，我以為必須注意到下述五端：

(一) 憲法本質問題——誰都知道，實施憲政，既不是一紙空文的決議案所可了事，更不是幾行標語口號所可完結，最首要的就是必須制定國家基本法規的憲政。我們在這次抗戰建國過程中的立憲運動，究竟應該制定一部什麼樣的憲法？關於這一層，我們決不可含糊了事，更不可塞責將事，尤不可曲意從事，其中必須具備着下列各項基本的原則：第一，是中國社會實際的情形需要；第二，是全國大多數勤勞民衆的要求；第三，是世界潮流與歷史發展的趨勢；第四是抗戰建國緊急的使命。綜合此等重要原則。融匯而制定為我國斬新的一部憲法，不可漫無目的去抄襲西歐各國憲法的陳腐舊套，不能毫無批判的篡改我國過去幾次憲法的粗陋草案必須使我們這次制定出來的憲法，具有進步性，時代性，大眾性與現實性，而不是單純的一部文系華麗，實際無用的經典而已。是故我們在制憲之前，必須喚起全國民衆的注意，發動全國人民表示意見，使他們能有公開討論的機會，斷不能再如過去，專讓所謂「專家博士」也者，關着門在宮庭學

院裏，抄襲中西法典，編纂成一部脫離現實需要與違背民衆意志的九天雲上的皇文教義，這是大大不可以的。

(二) 國民代表問題——立憲政治之能否實施，其決定點，端在國民代表之真正能否代表民意，以及國民代表之確實能否執行民意。因此國民代表的選出方法問題，召集方式問題，與乎參與政權問題等，皆是憲政運動中極重要問題。這一次的立憲運動，既然是抗戰需要的制時代之上下兩野誠意合作的真正之憲政運動，那末，不但國民代表的產生方式，應該完全根據孫中山先生所倡導的召集國民大會之基本精神，厲行公正代表制，廢除包辦定制，容許各黨各派的自由競選，各階民衆與各種團體的自主推選；並且還須積極的實現民權主義中所主張之國民天賦的選舉，創制，複決與罷免等四種政治權利，庶乎國民大會始能成為立憲政治中之最高會議，國民代表始能成為代表民意遂行國策之中心人物至是立憲運動始稱有效而成功。

(三) 實施憲政前提問題——欲使憲政之確能實施其必要的前提：第一，則必須政府確有實行憲政，開放政權的誠意；第二，則必須全國國民確能獲得民主政治的權利，民主地位的保障；第三，在野的各黨各派，確能推誠協助政府抗戰到底，而取合法的存在；第四，憲政運動，必須有力的推動機關，促進發展，啓發全國民衆的注意與參與。關於此點國民參政會的憲政問題決議中，所議決的治本與治標之辦法，總括盡致，原文如下：

(甲) 治本辦法：(1) 請政府明令定期召集國民大會製定憲法，實行實行憲政；(2) 由議長指定參政員若干，組織國民參政會憲政期成會，協助政府，促成憲政。

(乙) 治標辦法：(1) 請政府明令宣佈，全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等；(2) 為適應戰時需要，政府機構應加充實與改進，藉以集中全國各方人才，從事抗戰建國工作，爭取最後勝利。

(四) 推動憲政運動組織問題——立憲運動之能暢適發展與早速實現，自然必須有一專門而強力的組織以推動之。國參會的憲政期

成會，即是負擔着這個使命。不過，國參會的憲政期成會，一則因其自身的組織尚不擴大，參加的人員，尚不能網羅各方的有力代表，力量單薄，二則各省市的參政會，尚無同等的組織，互相呼應，增大聲勢；三則其機構設於上層，而不能普及與深入於民間，喚起廣大羣下層民衆之參與，上下協力推動這運動，促其進行更加迅速而普遍。所以希望今後對於這個推動組織的問題，能有充分的解決。第一，國參會的憲政期成會本身，能擴大人員，多事網羅各方面的有力人士，參加活動；第二，各省市參政會亦能早日成立同類似的組織，促進地方憲政運動的發展；第三，民間多事成立憲政討論會，憲政座談會

## 抗戰與民權主義

雷榮珂

日寇此次對我敢於發動侵略戰爭，其乘我弱點之處，不但是以我海陸空軍之非其所敵，且以我民權政治之不發達，政府與人民不能發生緊密的關係，全國是不堪一擊的「一盤散沙」。這是敵寇對我的認識。可是當此民族生存亡的關頭，使全中國上下感覺到「存亡的威脅」，國內各黨各派由是共矢精誠團結，民族統一戰線於以形成，一致堅持抗戰到底的信念，加以我國人力物力的豐富，可能支持長久的作戰，使敵人「速戰速決」的圖企爲之粹碎，敵人「速和速結」的願望亦歸於幻滅，敵人陷在中國的「泥腿」已無法再行拔出，使自覺其過去的認識陷於基本的錯誤。自「七七」事變以來，在軍事上敵人雖遭我不少的打擊，但是直到現在，敵人仍在節節深入，我們不特未能將敵人驅逐出國境以外而取得最後的勝利，且尚未能將敵人的進擊完全停止，此中原因，一方面固然爲我們的軍事技術落後，機械化兵團的力量未能充實，未足與敵人相抗衡，而他方面確爲我國民衆的抗戰熱忱未能激發，廣大人民的武力未能建立以援助戰爭實爲最主要的原因。孫中山先生說：「第一步使武力與國民相結合，第二步使武力爲國民的武力。」這在拒抗侵略的我國，要取得最後勝利，尤爲不可缺少的必要條件。可是如何而後可使全國武力爲國民的武力？我們可以簡單

，憲政協進會等組織，喚起民意，促成憲政早日實施，是爲至要。

(五)憲政與各黨派問題——國內各黨各派在此抗戰關頭，對於憲政實施之一線曙光務須謹慎愛護，誠心誠意協助政府，厲行抗建，完成憲政，斷不可假藉開放政權的口號，從事權力與利益之爭奪，以及對人私憤之發洩，致使立憲政治之新生嫩芽，中道駁折，且而破壞抗戰的統一戰線，罪莫大焉。只有在政治上主張，政治實踐，與政治人格上，爭取國民的同情與擁護，而獲得政治運動的勝利與成功，這乃是各黨各派應該循守的共同信條，始能使這番的立憲運動，不致如像 產而生敗。

的問答說：須有待於政治的民生主化；換言之，在當前中國的政治上需要即時實現中山先生的民權主義。

但民權主義的具體意義，又是怎樣的呢？國民黨第一次全國代表大會宣言上說：「國民黨之民權主義，於間接民權之外，復行直接民權，即爲國民者，不但有選舉權，且兼有創制，複決，罷官諸權。」中山先生在他的民權主義的講演中也說：「人民方面的大權，要有四個政權，就是選舉權、罷免權、創制權及複決權。政府方面要有五個治權，就是行政權、立法權、司法權、考試權及監察權。用人民的四個政權來管理政府的五個治權，那才算是一個完全的民權政治機關。有了這樣的政治機關，人民和政府的力量，才可以彼此平衡，民權問題才算真解決，政治才算有軌道。」這樣的政治，才合手近代政治理想的民有民治民享的政治。中山先生關於這樣的政治更加以解釋說：「這個民有民治民享的意思，就是國家是人民所共有，政治是人民所共營，利益是人民所共享。」有了這樣民權的政治，而後使人民直接感覺到國家是人民的國家，政治是人民的政治，國家的利益便是人民的利益。人民由此而後熱心愛護他們所寄託的國家，擁護爲他們謀利益的政府；願意爲國家利益而犧牲自己，願意服從政府的命令與

指揮。

在現代，兩個國家的能夠和平並立，是由於兩個國家的力量互相平衡；兩個國家的對立戰爭，即是兩個國家的力量互相比較。在力量比較之下，自然，力強者當勝，而力弱者必敗。因此，一個國家在戰爭中，必要盡可能來充實與鞏固自己的力量，使其力量能夠壓倒敵人，而後可取得最後的勝利。戰爭不過是政治的延長，兩個國家的軍事衝突，不過是兩個國家的政治衝突的另一個形式的表現。所以在戰時，一個國家要能夠爭取最後的勝利，不單是要具有強力的軍事設備，更要有完固的政治制度。最強的政制，莫過於為全國人民所擁護的政治制度。中山先生關於政治的定義說：「政就是眾人的事，治就是管理，管理眾人的事，便是政治。」所謂眾人的事，當然不是少數人的事，應是個個人都視為必要的事，至少也是大多數人所視為必要的事。國家的政事，應是大多數國民所視為必要的事，這政事雖交由政府辦理，但不須代替人民辦理，而人民仍有權監督管理政府的行動，這種政治自然得到大多數國民的擁護，這種政治制度，必定強固而有力量。

當前的中日戰爭，是中日兩國力量的比賽。同時，日本是侵略國，而中國是被侵略國，日本之敢於侵略中國，必自以為其有可恃之強點，而認定中國有可欺的弱點，其最主要的是認定中國民眾是毫無組織的「一盤散沙」。「這是我們在上面曾經說過的。假使我們不能克服這一缺點，而完全矯正過來，則中國抗戰前途將必遇到非常的困難；縱不至於使中國即趨於滅亡，也必可決定中國永不能產出反攻的能力，而將日本侵略者驅逐出中國領土以外，因為中國最大的優點是人多。若人多而不能團結，便不能發揮合羣的力量，敵人可以各個部分的分離，雖多亦何用？且由人的不能團結，而互相磨擦，力量抵消淨盡，再無能力抵抗敵人的巧取豪奪，則唯地大物博的優良條件，亦僅可以資敵，而自己亦將無法可以利用。但若果能夠將這一大缺陷克服而完全矯正過來，則好似將「一盤散沙」凝固成了一幅堅厚的牆壁，團結起來了，的四萬萬五千萬戰士，將要使日本強盜看口而戰慄，

而畏縮，或至碰壁而毀滅。因為我們知道，戰爭最偉大的力量，是在廣大的民眾之中。只要我們能實現民權主義，解放民眾過去的束縛，廣泛施行政治的動員，使人民能夠澈底了解中國是他們的國家，抗戰是他們應有的責任，再加以政府能夠尊重人民，官長能夠尊重士兵，政治制度民主化，軍隊管理也實行一定限度的民主化，則地大物博人多的中國，是不愁兵員的缺乏和財源的困難的。這樣的武力不特已與國民相結合，而且已為了一國民的武力，一那怕日本強盜怎樣的兇頑，不被打回去的道理？所以民權主義的實現，實是發動整個中華民族積極抗日最有力的推運機，由此將可能發揮全民族固有的無限的力量。

我們不否認自全面抗戰以來，民權主義需要更大的適用已為一般人士所注意，而且有一部分政策已為政府所實行。國民黨臨時全國代表大會宣言上說：「抗戰之勝負，不僅取決於兵力，尤取決於民力。民力之發展，與民權增進，相為因果，故組織民眾，訓練民眾，為發展民力之必要工作，亦為增進民權之必要條件。」這是極為珍貴而且極為正確的意見。該宣言中又說：「至於政治機構，……為適應戰時之需要計，應就各機關組織加以調整，使之趨於簡單化、有力化，並應設置國民參政機關，俾集中全國賢智之上，以參與大計，……要而言之，民眾方面則注意於能力之養成，政府方面則注意於能力之適應。」在抗戰建國綱領中更明白規定「組織國民參政機關，團結全國力量，集中全國之思慮和意見，以利國策，之決定與推行。一因此，政府便實行設置國民參政會，以順應當前的需要。這個國民參政會的成立，實促進了民權主義運動不少的發展。

但一般切望抗戰勝利的國民，對此國民參政會的成立，仍未能滿足。他們認為：第一，國民參政會，對政府僅有備諮詢和建議的作用，並未有商決內政外交重要國策的權力；國民的意志，既未能即反映於政府政策的實施，而政府的政令，亦未能迅速傳達民眾以早諸實行；第二，國民參政會的議員，唯是國內各黨各派的中心分子的集合，但皆由中央政府與各省政府之所圈定，而非由人民之直接選舉，其

所決議，既未足以代表民意，亦不足以增進民權，而其所祈求之團結全國力量固極微，至於發展民力更談不到。所以國民參政會，謹是一種過渡期間的存在物。但在由國民黨的訓政時期過渡到憲政時期，在目前非常時期的需要上，也實有其存在的價值；否則，民權主義的政

治缺少將要，為其實現的階梯。  
國民參政會第四次會期中，曾提出結束訓政實施憲政的議案，因而有憲政期成會的成立。此亦可見一般國人期望民權主義實現的殷切。本來結束訓政運動，國民黨於民國廿一年十二月舉行中央執行委員會第四屆第三次全體會議時，曾有一擬二十四年三月開國民大會，議決憲法，立法院應速起草憲法草案發表之，以備國民之研究」的決議。於是立法院遂於廿二年一月二十日成立憲法草案起草委員會，從

事起草，至二十三年十月十六日該院開會將草稿三讀通過，中華民國憲法草案遂成立。國民黨中央執行委員會第五屆第一次全體會議廿四年十二月二日開會時更確定以二十五年十一月十二日為國民大會開會日期，以便決定憲法草案，使其成為憲法，後因各地選舉不能如期辦理，中央執行委員會於二十五年十月十五日開常務會議時乃議決將國民大會召集日期延緩，一直到了現在。  
現在因時勢的需要，急需憲法的制定，而有憲政期成會的成立。我們希望此後的進行一切以能夠發揮民權主義的精神為原則尤其關於國民大會代表選舉法，要依照中山先生所倡始的國民大會那樣，使一般公民都能充分行使其選舉權，不受過大的限制則理想的政治將要在中國實現，於抗戰建國大業之促成，將受莫大的裨益。

### 最後一滴血(獨幕劇)

(續)

杜定友

#### 五、殉難

團：你不能起來呀！

五：我不，我要打，我還沒有死，我還要打！

可恨的日本鬼子啊，你佔據了我的家鄉，

槍殺了我的同胞，我，我……

七：大哥，您怎麼？我，我走不開呀！（槍聲又作）

八：你息息吧。（槍聲漸漸稀）

八：我的爸爸，我的媽媽，給他們殺光了，我非要報仇不可，我要起來！

團：李得勝，你已經報了仇了。

五：沒有，還沒有，才打了三天，就傷了我的頭，我的胳膊，我的腿但是，但是，我還沒有死，我還有一隻手，有一條腿，還能

跟他們拚呀！（起又跌了，急喘，手足震動）

八：老李，你太興奮了！

五：（狂暴）殺……我要報仇，我要打，打倒日本帝國主義，打倒日本……！（倒地暴卒）（槍聲止）

七：大哥！你怎麼啦？

八：不好了，營長，咬團長，咬，他……死了！

七：大哥，大哥！（哭）你在的時候，常教導我，常幫助我，現在，你死了，叫我怎麼活下去呢？大哥！（全場靜默）

團：（以巾帕拭目）好了，別傷心了，他已經精忠報國了，我們對不起他，這兒沒有好的醫生，沒有好好的看護他，不能救

他的性命，我們千萬個對不起他同志們，敬禮！（為傷兵蓋白被單指轉移屍出，衆俯首流涕，緩步退出，守兵及兵二亦欲隨行，團長目止之，一兵俟衆去後，放聲大哭，衆復回（台後奏悲樂）

團：同志們，不用傷心了，（拭淚）我們有的是鐵，我們有的是血，我們死了一個，還有一千個，一萬個，前仆後繼，抗拒到底，現在到了最後關頭，我們不惜任何犧牲，和鬼子們拚個你死我活，爭取最後勝利。

衆：爭取最後的勝利。

七：（哭）（衆喊後）爭取最後的勝利！

團：李得勝，你不用傷心，你大哥死了，我們待你還是一樣，馬上升你做少尉，補你哥

哥的缺，好不好？我們大家都是弟兄一樣，你千萬別傷心了。

七：是，謝謝團長。

（團長回至桌前，整理文件）（眾默然）

## 六、炸車

一：又來了。（微有槍聲）

二：一輛坦克車（車輪聲。）

團：坦克車？

六：衝過來，可不得了，（似找地躲避）

團：對付坦克車，只有一個方法。（沉思）

一：我知道，只有用手榴彈，扔過去就完事。

團：是，我們要兩位勇士，拿着手榴彈，先伏

倒地下，等靠近的時候就把手榴彈扔過去

，不過，這是很危險的，要是一下來不及

的話，就給坦克車碾死，但是……

眾：我們不怕，我去，我去！

七：我去，我去替我大哥報仇！

一：你不懂，你不能去，（拉七）

四：我去

團：你是新來的，你恐怕不行。

四：我跟老張一塊兒去，不就得了嗎？他媽的

，非跟他拚一拚不可。

二：近了，近了！

團：好，你們去吧，看你們的。（握手）

一、四：（取手榴彈）再見，再見，（下）（槍聲更密）

二：（望着）他們滾近坦克車了。（眾趨視）

七：（爬起）好，（轟）一個再來一個（轟）呵，怎

麼？看不見了都是煙，都是煙（火光炸聲）

六：成功了，成功了。

眾：哈哈。

六：老張老羅的本事真不小。（槍聲漸稀）

團：好好！（望着）一輛坦克車裏面，最少也有

十個八個鬼子兵。這一來，給他們看看咱

們中國人的利害。（張上）

六：啊，老張回來了，（敬禮）有功有功。

團：張班長，辛苦辛苦！（握手）

眾：老張，老張，好大的功勞！

一：這算什麼，鬼子們要衝過來，准逃不過老

子的手，我們倆從後門出去沿着中國銀行

堆棧旁邊，走近坦克車兩三百步的時候，

就滾在地下，（做手勢）就這麼一扔，哈哈

，把鬼子們都炸死了。

七：老羅呢？

一：老羅，老羅，我叫他不用太近，靠邊兒一

點。他不聽話，第一個沒响，他又滾上去

，再扔第二個時候，剛巧坦克車爆炸，他

……他就壯烈的犧牲了！（俯首）

眾：（俯首）

團：同志們，羅同志，我們的新朋友。他到我

們團裏不過三個月。但是他英勇過人，每

一次都是自告奮勇的，挺身向前。單是他

一個人，就不知幹了多少日本兵。我們不

幸，喪失掉一位最英勇最年輕的民族英雄

，我們現在靜默三分鐘，為他致哀，（全體肅立）

## 七、慰勞

（當靜默立正時，台後有對話聲）聲：是的，是的，這裏有門。

六：外面有聲音，（向外望：復回）有人有人！

眾：（持槍對門，一、二、仍守望窗口）

團：（對七）你去看，

七：是（出）（眾注意）（團長持手槍）

七：（幕後）站住，口令！

員：我……老百姓。

七：幹麼來的，漢奸，舉手！

員：不是，不是。

七：站住，不許動，動一動打死你！（高聲）老王，你來看看

六：好！（出門一步）

七：（入，得意揚揚）報告團長，抓到了兩個漢

奸，一袋炸彈，一個是打傷了的，完結。

團：你怎麼知道他是漢奸？

七：我問他們是不是漢奸？他們說不是，漢奸

當然說不是的囉，那肯承認。

團：楊營長，你去看看吧。

營：（出）（低聲問話）你們來幹嗎的？

員：我們是慰勞隊。

營：有符號嗎？——唔，進來，進來，！（四人同進）

七：漢奸，漢奸！

何：冤枉，冤枉！

營：報告團長，他們是慰勞來的，見團長。

團：呵！（放下手槍）

何：團長，團長（跪）（跪）

團：起來，起來，你怎麼啦？

員：我，我是上海慰勞隊隊員，給日本兵打傷的。

何：是呀他，他們慰勞隊雇了兩隻大船「我，我是船夫一何老大，他們雇的，是我的我船

團：你不是慰勞隊；

何：不是，我搖他們來的。

團：從那兒來的？

何：後蘇北河南岸，他們一共有十七八個人，

說是代表，代表什麼？我不知道。還有三十多麻袋，餅干哪，麵包囉，罐頭囉，香煙囉，還有好些東西，滿滿的兩船。

團：呵呵！（眾饑涎欲滴，團長怒視李，李縮退。）

何：我們划到河中心的時候，給日本鬼子瞧見了，一排機關槍，卜卜卜打過來，把兩個船都打翻了，我和這位先生，就跳上一個小船，他還帶着一袋東西，（眾注視）跳的時候，他腿上吃了一槍，你瞧，現在還流血不止呢。

團：快拿紗布綁帶替他綁上。

七、八：是是！（糊扎）

員：呀呀！痛啊！團長，我們上海三百萬人，眼見你們八百壯士，為國犧牲……

員：我們實在過意不去，我們不能來和你們同守陣地，不能為國效命，可是，我們不得不表示掛念的意思。

團：好了，請你休息一下。

員：可是老是沒法子過來，今天冒着險，送來一點東西，不幸中途遇險，遭受了敵人的

殘害，犧牲了回來的人，我拼命的帶來了這一點「千里鴻毛，禮輕意重」請你們收下吧！呀呀！（痛）祝你們最後的勝利，呀，呀！（死）

八：報告團長，這個人流血過多，已經沒救了。

團：唉！這禮物我們怎麼收得下！（淚下）

何：（哭）這東西雖少，但是，他們的意思也到了，噯！可憐，這些年青愛國的人！

團：立正，敬禮，少息！

何：（駭一跳，手足無措）

眾：（昇屍出）

（全場肅立）

### 八、三戰

團：好吧，我們暫且收下，同志們！

眾：有！

團：你們已經三天沒飯吃了。你們打開看，有什麼可以吃的，你們就吃吧。

眾：是！（趨前解袋，何老大幫忙，七先取出兩麵包送團長，營長，八送三、七又送

六）

團、營：（對七）謝謝你，（對何）何老大，您也

吃一點。

何：謝謝您，我吃不下了。先生們既是幾天沒吃了，讓他們多吃一點吧。

眾：請呀，請呀！（大咬）（七仍取）

七：團長還要嗎？各位弟兄還要嗎？

團：夠了，夠了。（七至是方自啜）

七：何老大，謝謝你！（且吃且說）幸虧是你，不然，我們又得捱餓了！（冷槍）這兒很危險！你請早一點回去吧。

何：我，我不回去了，

營：你在那兒？

何：我家在浦東，八一三以後，不是全被鬼子

燒光了嗎？

團：你家裏的人呢？

何：一家人全被他們殺光了，可憐我的老婆，

我的媳婦，我孫兒，呵！小龍，我的孫兒

子，小鳳，我的孫女兒，呵，可憐的孩子

，呵，可愛的，我的心肝（淚）

團：別太傷心了，何老先生，這個年頭……

何：那天，我們爺兒倆，正在外面打魚，回頭

就無家可歸了！

（有槍聲，眾向外準備）

團：你快回去吧這裏太危險了。

何：危險，我知道，那有什麼可怕？我現在船

也翻了，我兒子也淹死了我什麼都沒有了

，我還有什麼可怕？

營：這兒是打仗的地方，你不能待下去。

何：不能，怎麼不能？我眼見你們將軍老爺，

弟兄們為國家拚命，我實在不忍心離開你

們哪！

們：哦，老大！

何：你們別看我年紀大，我還有年青人一般的

熱血。我愛我的國家，為了我的祖宗墳墓

，為了我們後輩子孫，我得要盡我的責任

！



團：可是你不能打仗呀！（頓望口）

何：是，我不能打仗，難道，我不能替你們積子彈挖戰壕嗎？我有的是力氣，難道不能替你們洗衣服打水燒飯嗎？難道我不能替你們侍候傷兵，倒水倒茶嗎？

營：那倒不敢。

（槍聲緊）

何：就是日本兵來了，我也非一個拚他一個不可，你們年青壯士們這樣拚苦，我也要拚這條老命，我決定不回去，我要拚這條老命，日本兵，飛機，大礮，我什麼都不怕，我願意和弟兄們同生同死！（槍聲天起）

團：（一面指揮作戰，一面對何）老大，我很佩服（握手）你這這樣老的人，忠心愛國。

（戰況轉激，何搬子彈，倒水給傷兵，往來奔走極力，兵一受傷暈倒，何、八急趨救，又上戰，不一會，又暈倒，團長左臂受傷，自取手巾裹扎，指揮如故，天濤板塌下，灰磚四飛，情勢緊張，營長收拾文件揮槍助戰，兵二，受傷喊殺，兵六，趨上幫打，往來照顧門口。）

生：聽不見了，（棄耳，筒持槍加入戰團，又回復聽機又上戰。）

何：（對營）這是什麼？（抬一木箱打開）

營：炸彈，炸彈，

何：好，我來，我來連擲數枚，均中的，殺殺！我今天和你拚老命，拚命呀！拚命呀！（槍聲更急）（火光）

二：呀！（頭部受傷流血）他媽的再來！（不包

裏繼續放槍）槍聲漸止）

團：（監望遠鏡）他們快要退了，再攻！（何現喜色）（加緊放射一回）

（槍聲漸稀，無線電響，槍聲止，）

### 九、令退

生：（聽見無線電有聲音發出，急回位，戴耳筒，打機）報告，電報（衆注意，槍聲止）

團：（接視）蔣委員長（全體肅立）來的命令：「該團完成任務，現因戰略關係，應即撤退，避免無謂犧牲，此令！」

（全體肅立，各人沉思）

營：團長，我們不能退，不能退！

團：這是上峰的命令。

營：團長，我們在這兒死守了兩個多月，爲的是要保護我們的國土，我們每一寸土地都不能輕易讓給敵人。我們要給日本人看，我們要全世界的人看，我們中國的軍人，是抵抗到底，是拚命到底的！到這時候，死也不能退，我們要與陣地共存亡！

團：營長，你說得對，我們要拚命到底！但是這是上峰的命令。

二：團長，我們不能退，我們不願意退。我們八百位弟兄，現在去掉一半，他們死無葬身之地，我們能忍心離開他們嗎？（哭）我們弟兄們到這時候，只有大家同生同死。我們願意一塊兒死在這兒，我們決不願意退，我們決不能退！啊，我們光榮的死難同胞啊！（向門）你們等着吧，我們就來了！（來了）（大哭）（全體痛哭，何老淚橫流）（團長俯首踱步默無言）

### 十、獻旗

（女童軍左手持旗欲上）

團：我來看看你怎麼來的？（撫女背）

女：這兒是很危險的！

團：你不怕，我也不怕！

女：請問你是誰呀？

團：我是這兒的團長。

女：團長，（敬禮）今天有很多人，要來看你們家知道你們是愛國的壯士，是民族的英雄！

團：不敢當！

女：他們好幾千人，到了橋邊，給英國兵擋住了，過不來，

團：怎麼說？

女：英國兵說太危險了，不能過去，

團：你呢？

女：我因爲人小，在人堆裏一攢就攢過來了。

團：好危險！

女：我不怕危險，我要送你們東西呢，

團：什麼東西？

女：我愛國的國旗！（取出）恭祝你們最後的勝利！

團：（接旗）呵！可愛的國旗（旗吻）小妹妹，你這禮物比什麼都可貴，比什麼都可愛比什麼都偉大（交營長）升旗！

營：（接旗）升旗！

立正！敬禮！同志們，我們自從七七抗戰，幾十萬弟兄犧牲他們的性命，幾百萬同胞，家破人亡，爲的是要抵抗無恥的侵略，要求中華民族的自由。拿（衆和）我們這一面國旗永遠在地球上飄揚着，（稍停）我們敬愛這面國旗，我們要反攻，我們要一類子彈，來保護這最後的一滴血，最後一滴血，我們要把最後一滴血，保衛中華民族！（衆和）

女：來，我們大家唱「保衛中華」！（全體唱）

（幕完）

專載

國立中山大學遷校週年感想與今後教育應趨之途徑 蕭冠英

本校自去歲倭寇南侵，廣州告急，當於十月十九、二十、廿一、三日分批出發，舉校西遷，始而羅定，繼而龍州，至今歲二月初旬始奠址激江。鄧植庭吳敬軒黃寶中張夢石劉賓笙胡兆輝蔡啓生諸先生及居留昆明之鄧孝慈吳信達兩先生，皆參與其事，勸贊擊刺，不辭勞瘁，而賓笙先生因山路崎嶇，墜馬受傷，至今猶未就痊，累月奔馳，間關萬里，迄今而弦歌不輟，課業照常，斯實本校員生共同協力，始克完成此文化遷移之偉大任務。余曾爲文將遷徒經過披露於報端，（載於雲南日報及重慶掃蕩報）請益於當世諸君子。今遷校適屆週年，追懷往事，不無感想，爰略述今後辦學方針，冀就教於教育界同人也。

冠英附誌

廿八年十月十九日於激江

竊以教育爲立國之本，凡屬文明國家莫不視爲要圖。溯自抗戰軍興，我同胞之生命財產毀於敵人飛機炮火之下者不知凡幾，文化事業被摧毀者又不知凡幾，然而國內各大小學除少數因特殊環境暫行停辦外，大多數仍遷移安全區域，繼續努力。於此足見中央與地方當軸關懷教育之苦心，以及教育界同人努力掙扎之結果。亦足見物質雖爲敵人摧毀，精神不能摧毀也。敵人摧毀文化機關之政策，固極狼毒，然其結果，不特不能挫折吾人之努力，適足以更加强吾人勇猛奮鬥之意志而已。

此次廣州變起倉卒，我校爲保存民族文化，維持學生課業，培育建國人才，乃有遷校之舉，初因選擇校址尙須時日，暫遷羅定。去冬始決定再遷滇省激江。經努力籌備之後，乃得於本年二月十日開學，

三月一日復課。回憶此次遷校，幾經艱辛，歷時四月，始告竣事。今雖時移事異，一身當其任者追懷往事，自不能無所感想。

第一、使余最不忘懷者，則爲本校員生愛校之熱情與堅定之意志。其時廣州以變起倉卒，人心驚惶，已無秩序，而本校校員暨圖書儀器，尙未畢運，就當時情形觀察，本無獲全之望，但本校若干同事，竟不避危難，於炮聲隱約可聞之中，敵機翔翔威脅之下，冒險搶運，雖艱經危殆，而卒獲成功，夫遇險則避，寇至則去，人之常情，而本校同事，受命於危難之間，卒能保存校物，斯誠不獨其個人之榮，抑亦本校之榮也。世人對於艱苦難成之事，每多歸之命運，以遷校經驗觀之，可謂艱難大業端在入爲。自本校決定西遷後，本校員生，皆決心隨校遷移。彼等有難於捨離之家庭，有可供享用之財產，然猶毅然追隨本校，跋涉長途，其愛護學校之熱情，與爲國服務之決心，可以充分想見，其中雖有一小部份同事，因種種原因未能隨校西行，然均有堅定之意志，不拔之信念，不易因環境之變遷而轉移，可斷言也，目前敵人正利用以華制華政策，積極以祿位金錢，收買意志薄弱之智識份子，爲其奴役。本校員生獨能敵履一切，不爲利祿所動，此種去逆效順之精神，實爲大義良心所激發。在今日抗戰過程中，尤屬難能而可貴。此非本校十餘年來精神教養之收穫乎？

第二、吾國大學過去多萃集沿海沿江三數都市，流弊所及，豈惟都市文化發達而內地閉塞，形成畸形發展之現象；抑且使一般青年來自鄉村而不肯復返鄉村，養成浮華氣習，影響民族前途。近十年來，教育界有識之士，雖大聲疾呼「歸農村去」，終因環境及其他條件所限未能實現。此次抗戰事發，各大學爲情勢所迫，乃有遠移計劃。雖

事出被動，然全國人士且夕所企求之「歸農村去」，竟於一日成爲事實，良堪慶幸。我校鄒校長於建設廣州石牌新校之初，與員生相助曰：「校舍之適宜爲學生便於藏修，倘安於舒適，此後能刻苦耐勞甚至從田間來者不能再歸田間，則此校之設無異養成殘廢之人。」針砭時弊，可謂痛切周至。今遠邊邊陲，正與我鄒校長所苦心焦慮之「歸田間」之主旨不謀而合。

第三、在遷校期間，所有員生起居飲食與共，生活打成一片，彼此之間無復隔膜，事事俱能表現充分合作與融和之精神，不獨日常生活，能得合理之解決，而學術之鑽研，亦能發生有興趣之接觸。例如彼等在旅途中，曾利用空餘時間，組織種種娛樂會討論會等，雖爲時無多，而其結果有足稱者。在此種現實經驗之下，余深感教育當軸，在過去提倡多年而未能實行之導師制有實行之可能，並且且，一旦實行之後，必能發生良好之效果。

第四、西南各省乃我國今日抗戰建國之根據地，從前以交通不便之故甚少遊歷機會。此等地域內之社會情形，除在報章雜誌獲得斷片消息之外，其實際情況，多未明悉。此次乘遷校之便對於此等地區之真相，得之領略不少。所有廣西雲南之民衆，在當地政府領導之下，抗戰情緒，異常高漲。舉凡壯丁訓練，民衆組織文化宣傳等救國工作，正在積極推行。社會秩序，並不因戰爭影響而有絲毫紛亂狀態農村生產事業，固繼續發展；即內地都市之繁榮，亦能照舊保持。於此益徵，委員長「抗戰之基礎不在南京，抑且不在都市，而實寄於我廣大之鄉村」之語，誠屬真知卓見。廣西雲南同爲今後抗戰根據地，其一切措施皆能直接間接影響於抗戰與建國，今有此種良好現象，實足爲抗戰必勝建國必成之保證。

上面所述，是余個人對於遷校之感想。惟抗戰建國期中，學校及文化機關遷移之目的，原不專在消極保存文化，同時亦在引起教育積極之作用。蓋盡力發揮教育之力量，積極推行適合戰時之教育，始能有裨於抗戰建國也。故今後教育方針之如何，不獨學生受其影響，而國家民族亦有重大影響。爰舉個人所見，列舉數端，以與我教育界

同人共相商榷。

第一、以抗戰建國爲教育最高鵠的 夫抗戰爲建國之手段，建國所必經之過程。而欲抗戰必勝建國必成，必須人盡其才，才盡其用。才何從出？此則有賴乎教育。方今第二期抗戰開始，邊陲區，適當抗戰後方，責任甚重。故凡有裨益於抗戰而爲後方國民所不能辭者吾人皆應努力以赴。抗戰而後，各地滿目瘡痍，凡百事業，皆有待於振作復興。故今日之大學教育，不獨在增進戰力量，抑在充實建國之基礎。建國之道，不一而足，有政治建設，有物質建設，有經濟建設，有文化建設，故適應將來建設之政治、經濟、工程、農業、教育等專門科學，均爲目前所宜深刻致意之科學，建國方略在總理遺教中，經有明白確切之指示，今後實施之方策應一本總理遺教及 委員長提倡之國民經濟建設運動，權衡緩急，努力推行，方克有濟。

第二、以求學服務並行爲教育內容 我國過去教育，偏重知識傳授。一般青年不特對於改進社會，建設國家，多置不問，甚至個人生活亦未能處理，受教育之程度愈高，其脫離勞動服務愈遠，夫教育所以樹人，教育所以育才，今學校所造就之人才，不能供應社會需要反成爲社會寄生蟲，此爲何故？夫敗！吾人皆知，人生應以服務爲目的，故大學學生尤不可不將求學與服務打成一片。今後大學教育，讀書而外，每年當以一事爲訓練之中心，師生合作，循序漸進。從處理個人生活出發，由服務學校，改進地方以至於建設國家，均應有參與機會。我國教育落後，在抗戰以前，每萬人中僅有一大學生。自抗戰事發，大學生數比戰前減少一半以上，故大學生之地位與責任，更形加重。彼等爲國家棟樑，社會中堅，建國大任，責無旁貸。故今日之教育當以求學與服務並重，使能學並能行。

第三、以新生活運動及節約運動爲生活準則 委員長提倡新生活運動，其動機蓋在發人之弊，革人之心，使人能痛切改造其非人生活，而効行新生活成爲健全之國民。我國大學，過去大多數屬集城市，繁華奢侈相習成風，影響所及，生活失其常軌，而淪於非人之生活者，大不乏人，夫學生肄業於學校內，論其求學時間，不過四五年

多則六年，轉瞬即逝。若任其放縱驕侈，不務課業，不獨耗費大好光陰，抑且辜負國家培育本旨。個人前途固大受損害，國家社會亦蒙影響。當今國內大學皆因抗戰影響，遷離都市，入於農村，環境不變，正宜利用此純樸的村農社會，以為教養感修之所。學生既無所分心，教者亦易於施教。凡事不患難，只患其無決心。苟有一分決心，必收一分之成效。抗戰以來，謀國者鑒於財力物力之可貴，故繼新生活運動而有節約之提倡，節約運動實亦新生活運動之一輪，不過為適應抗戰環境而為之斟酌損益而已。今農村環境消費之方式簡單，正好儲財節物，以備國用，夫如是個人生活固已安定，國本亦能充實。夫節流所以開源，儉樸所以養廉，皆節約運動引伸之要義，願吾人其身體力行之。

第四、以導師制度為訓導方法 教育部為矯正過去教育之偏於

## 實行憲政鞏固團結爭取勝利

傑夫

實施憲政，不是民主的終極，而是一個開端，它有着這一個起碼的民主，可以加強國內的團結，達到抗戰建國的康莊大道！因為實行憲政的結果，全國人民都有參與政治的機會。言論，出版，集會的自由。每一個人，可以充分貢獻出他的智慧、能力、財產、生命於國家，為保衛國家而犧牲，為復興中華而奮鬥！四萬萬五千萬同胞，除了逆跡昭著的漢奸賣國賊以外，不論他是什麼派什麼系，都應享有國家給予的民主自由的權利！反正國家是全體國民的國家，應該要容許大家來過問政治。

這樣，由於澈底實行民主政治的結果，國民意志就可以集中了；由於消除黨派爭鬥，加緊團結的結果，全民族的力量就可以集中了。所以，實行憲政，推進民主，鞏固團結，是抗戰建國，爭取最後勝利的基石！

「這一次國民參政會第四次大會所通過的『請政府明令定期召集國民大會，制定憲法，實行憲政案』，是澈底實行民主政治，鞏固國內團結的一個最進步的表現！它使每個國民在民在事實上，變成了國家

知識傳授而忽於德行指導，爰有導師制之推行，然固過去學校接近都市環境，學生泰半浮躁性成，窒礙難行。今則環境一新，耳之所接目之所觸，莫不為純樸偉大之自然景物，使人包容其中，為之翕然端肅。誠能決心奉行，必可大收成效。且自遷校以來，員生患難相依，起居與共，無形中已為導師制開其端倪。遷校部署安定，師生繼續營其共同之生活，學生生活行為悉以其導師為準則，薰沐陶冶，則導師制度之成功，可立而待。

要之敵人摧毀我國文化教育其計狠毒，但敵人只能破壞吾人之物質，決不能動搖吾人之精神，吾人今後仍本實事求是的態度，不屈不撓的精神，準備在敵人更瘋狂更殘忍的摧殘下，竭盡我們的力量，發揮教育的作用，開闢民族的智慧，來澈底打倒敵人，消滅此摧毀東方文化之兇徒，再造我光明燦爛的民族文化。

的主人翁，要使國家建築在全民的基礎上！

抗戰二週年來，各方面都表現了最大的進步尤其是在抗戰步入有利階段的今日，參政會通過了這一個有劃時代意義的議決案，決不是偶然的，的敬望政府當軸，亦誠接受這一個代表國民公意的議案努力促成這一個議案的實現！同時，更希望人民方面舉國一致萬眾一心的在這一個議案啓示之下，熱誠而虛心的來討論一切，貢獻一切，加強我們內部的團結，實施全民共管的政治，展開全面的抗戰，以爭取抗戰建國最後的勝利！

## 歡迎

批評！

介紹！

定閱！

編 後 話

本期照原來規定，應該是在本月一號出版的，不料竟至遲延了一個星期才與讀者相見，使我們十分慚愧，應該向讀者道歉的。然而，這不是我們因循延誤之過，乃是另有人事上的原因，發行部駐昆明的幹事他調，而後任人選的問題驟然問題難急速解決，雖然不久也就妥當的解決了這個問題，而本期的出版因而延誤了幾天，這是要請讀者諒解的。至於本期的內容，除開時評三則專載一篇和續登前未完「最後一滴血」而外，主要的作品，共有七篇，不期其然而然的都是討論「憲政問題」我們原沒有作憲政問題專號的計劃，祇因憲政問題是當前最重要而最使人注意的問題，所以我們大家不約而同的來討論這個問題了本期收到的稿子中間，雖然還有好幾篇討論別個問題的文章，我們為引起讀者對於憲政的興趣起見，把別的文章通通留到下期登載，本期專登討論憲政的文章，偶然的成功了一期不算專號的專號，所謂不算專號的專號，這不是什麼客氣話，假若我們有作憲政專號的準備，應該大家預先商量一下，對於憲政問題作各方面的分坦研究，合攏起來，成功一個有系統的主張，那才可以說是一本憲政專號，現在我們沒有這種準備，只是把所收到的這幾篇文章湊合起來，把有緒論意味的放在前頭，把討論具體問題的排在中間，把有結論意味的編在最後，如斯而已矣，加以，這幾篇文章的作者都沒有代表任何黨派，只以純粹學者的立場，絕對自由的發表各自獨立的見解，所以，就整個的刊物說，並沒有一致的主張，這是自然而且必然的事，「言論自由」原是立憲民主政治的一個基本要求，本期的自由言論，豈不是當前憲政運動的一個初步實踐嗎？「拋磚引玉」我們很盼望得着一些反響。

本 刊 徵 稿 簡 章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞意深者，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省激江縣城內中山公論出版委員會收。

中 山 公 論

每月十六日出版

編 輯 者

雲南激江縣城  
中山公論出版委員會  
總編輯 鄧孝慈

發 行 者

蕭 雋 英  
昆明武成路

總 經 售

上海雜誌公司  
全國各書局

分 經 售

昆明武成路  
崇文印書館

印 刷 者

崇文印書館

價 目

零售國幣五分  
訂閱全年一元半年五角

審 查 證

第一四五號

附錄

已編索引

# 中山公論

請批評

半月刊

中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

第一卷第五期

## 時評

六中全會之五大意義（秋嵐）  
倭與亞院決議對僑中央政權之四項原則（謙言）  
歐洲西綫無戰事（白鷗）

論今後之中國憲法

抗戰與文化

抗戰與馬來亞華僑

抗戰與暹羅華僑

經濟抗戰之對策

文藝大眾的形式問題

專載

中山大學十五年紀念演詞

中大動態

中大十五週年紀念會浮彫

呂復

吳康

丘陶

陳搏雲

陳安仁

一乙

蕭冠英

黃光第

民國二十八年十一月十六日出版

# 時評

## 六中全會之五大意義

秋嵐

### 一、開紀元

由阿部應世界局勢急轉的漩渦中而登台以全力解決所謂「中國事變」，用三管齊下的手腕，以達成它們的荒唐迷夢。阿部決定（一）憑軍事的力量消滅中國第二期抗戰的準備，故更換主帥，遣兵調將，充實一切，滿以為不成問題。殊不知它們却忘了士兵以受騙反戰的結果，致發生心裏上的動搖，故愈戰愈弱，弄到晉、鄂、尤其湖北的慘敗；（二）藉政治的攻勢結束勞師遠征，長期不返的苦痛，故不惜利用素難相信的漢奸國賊，欲于平京兩備僥倖外，更以汪逆組織偽中央政府，求售其金蟬退殼的詭計。不料眾狗爭骨，俱不肯低首下心，竟讓白誓之狗——汪逆後來居上，別宮專制，以致遲遲難產。（三）用外交的局面，緩和無暇顧的英法，妥協有事于西的蘇俄，獻媚太平洋的堅強監視者——美國，故攔升為羅斯福尚垂青的野村做外相，放鬆對英法的排斥，懇訂偽蒙協定以暫舒蘇聯的壓力，自覺如此幹去，雖不能征服中國，至少可以做有利的拔足辦法。但不知事實并不高興幫襯這種妄想成功，格魯大使的演說，驚破了敵會的狗胆，谷正之的「陰謀人事」，暴露了狐羣離裂的醜態，英法之示不放棄遠東利益，蘇俄之加強援助中國，以及美國之呈艦示威，在在足使倭寇們手足無措，心意慌亂！

正在敵人軍事，政治，外交，走頭無路總潰退的當中，植達人類革命導師，東方精神文化的代表者——孫總理的誕辰，此不僅象徵了中國的新生，同時更啓示着世界和平幸福的無窮希望！六中全會，却不先不後，恰好選這十一月十二日開幕，以一心一德，彙策羣力的姿態，加緊樹立抗建國策的更堅基礎，實值歷史上大書特書，而為中華民族開一新紀元。

## 中山公論

### 一一、正視聽

于六中全會開幕以前，具備反骨狐性的汪逆，為獻媚敵會計，也

開了個六中全會，企圖先法制人，憑妖怪變成的假老包鬼像，來表演一齣雙包案，以淆亂世界的視聽。在敵人更「希冀有人和他的奴隸傀儡組織往來，如此片面打算，以為世界人皆愚，唯他獨智，不但是一劑餅充飢，簡直處處全是絕路」（見 總裁開會辭）。

因此，此次六中全會開會于世界共知公認的首都——重慶，而參加人物，多為黨政軍各方有名的抗建領袖，其以重要職責在身，未便輕離，不能參與諸領袖，亦皆有電報宣示理由與意志，故本屆大會，可以說是正當當，浩浩蕩蕩，揭穿魚目混珠，烏插鳳毛的一個禹鼎鑄奸糾正視聽的大會，其意義至為嚴重。

### 三、明團結

敵人漢奸互相狼狽，不斷造謠，謂中國各黨各派如何磨擦，中央與地方如何歧視，國民黨內部如何分裂，振振其辭，調言惑眾，大有烏雲瀰漫，暗無天日之勢。所幸蜚語如朝露，不值太陽光的一瞥，中國事實上，于和眾共濟的國民參政會議後，接着就是濟濟一堂的六中全會，大家都能在黨國旗幟——總理遺像前表示精誠團結，抗戰到底的意志，絕無絲毫趨異的間隙。這證明了敵人漢奸，黔驢技窮，已走進了絕路。

### 四、示決心

抗戰兩年餘來，正入此第二期最艱苦階段的現在，日寇藉威迫利誘，挑撥離間，勾引國賊，收買漢奸種種卑劣手段，欲造成和局，作有力的轉環。不圖計不能售，更以百足之蟲，死而不僵的怪象，于湘北大敗後，復騷擾北海，又嗾使無恥的汪逆招兵汕頭，設立所謂「建國軍」以作最後的掙扎，竟不知我國國策已定，匪虜巨捲，早于此轉敗為勝，反守為攻，乘被動為主動的新戰局和戰略下，正好與敵人清算一切，令敵人償還一切，並懲戒世界禍首，人類蟊賊的千載一時機會，豈肯輕易放過！故本屆大會為全國所擁護的 蔣總裁的開會辭，已有詳明愷切的昭示，而代表全民意志的國民黨各領袖，早下非使抗

建勝利成功，誓不回頭的決心，況又值此功虧一簣的時際，那能隨便中途妥協，以騰笑萬邦，而貽子孫無窮之羞嗎？

### 五、完抗建

縱觀所提各案，雖不無緩急吹求及輕重推敲之處，但其間應有之舉措大者，業已具備。如經濟建設，政治革新，交通開闢，教育改進，邊疆宣慰，青年救濟……等案，無論治本治標，俱對抗建國策，有莫大的關係。苟能一一見諸實行，則距必勝必成之途，甚為近邁。唯于琳瑯各議案中，未見對於震天價響地憲政及外交問題，有具體方案提出，頗令一般人發生疑竇。此或因外交問題，中央已確定自力更生的根本決策，在不樹二敵，多引同情與實助的方針下，作有力的推進，對於此瞬息萬變，神鬼莫測的國際政局，由總裁暨當事者隨機應變，鄭重為之，反覺便。至于憲政問題，我們于各提案中，已看到具體而微地不少端倪：如改進縣政，完成地方自治，應先整理縣地方財政案；限期掃除全國文盲，完成民眾識字教育案；請中央另定非常時期銓敘辦法案及請決定即行縮小省區案等，尤其于十三日擴大紀念週，首次會議席上，先由總裁闡釋五全大會宣言十要時際，特別聲明開憲治，明內政，以立國民確實鞏固之基礎。足證國民黨無論主義上，政策上，早具開憲明政的決心與準備，認為非如此不足以完成抗建大業，不足以救國濟世，不足以實現三民主義，不足以增進人類文明幸福。國民黨本為保障主義現實的革命黨，其所以堅持「黨治」者，實以使命所在，義不容辭的緣故，尤其在強敵壓迫，國難嚴重的今日，越發不能推諉責任，應該負起重担，向前奮鬥，直至達到最後目的為止，絕非普通擁護自私的政黨，或以暴力劫奪政柄，妄得獨裁的法西斯黨可比！故在「本」的方面，時時不忘并警惕國民革命的完成與三民主義的實現；在「標」的方面，處處宣示并努力于客觀條件的充實，以備真正民主政治，能在良好的環境下，欣然無阻地，以嶄新的姿態，出現于具有五千年文化的東亞大陸，以建立今後世界的新楷模與新出路。否則銳緊把持，包攬國政，其所以治國者，適足以禍

國；其所以衛民者，適足以殃民；將與民國初，北伐前之亂黨角逐，軍閥混戰，弄到天災人禍，紛至沓來的局面何異？

綜上所述，本次大會，不僅昭告世界以「開紀元」，「正視聽」！「明團結」，「示決心」諸大意義，更宣示着中國唯一革命大黨——中國國民黨，已以果毅堅忍的精神，穩掌國族危險航程的機艙，藉萬眾一心的力量，得到二期抗戰，愈戰愈強的收獲，決非偶然的事情！現中央并一面乘勝利成熟，能平易地摧折敵人的泥腳時機，一面更積極從事各種重要的建設；即一方以抗戰維護建國的成功，一方以建國保證抗戰的勝利；預計三民主義的憲政開始之日，即為抗建大業的完成，大同基礎的奠定之日，此種意義之偉大，豈可以區區筆墨所能形容於萬一嗎？

民、廿八、十一、廿二、于激江。

### 倭與亞院決議對偽中央政權之四項

#### 原則

謙言

據東京本月四日美聯社消息，倭對偽中央政權之政策，除撤銷領事裁判權壓迫租界兩者不予助力外，大致依近衛之聲明，決定四項原則如下：(一)中倭「滿」三國聯合防共；(二)中倭「滿」三國經濟提携；(三)承認內蒙古華北及長江下游上海南京杭州三地為特殊區域，日本享有特殊權利；(四)倭在中國駐兵俟至相當時期方行撤退。

上述四項原則，除第一項無關宏旨外，(二)(三)(四)等項甚屬重大，用特加以詮釋，以明近衛聲明所謂不作割地賠款要求者之險毒與夫屈膝求和者宣稱求和無傷中國者之喪心病狂自掘墳墓也。

(二)所謂中倭「滿」三國經濟提携者，自表面觀之，似為兩國生產原料之有無相通，資本技術之通力合作。然徵諸年來倭寇在淪陷區內一切進行步驟，實為統制中國經濟，獨佔中國經濟，掠奪中國經濟之別名而已。如計劃在華北增加棉花生產以供給倭寇紡織業之需要，增加煤炭產業以供給倭寇鋼鐵業，增加鐵礦產額由十萬噸至三百萬



噸以充實倭寇軍需之用，乃至增修公路鐵道加設航線等等所有一切計劃，無一而非爲統制獨佔吾國經濟之企圖，在上海南京等長江沿岸要地，甚至實施其掠奪手段，強佔中國機器，工廠電車，公共汽車，電話電報局等設公司以經營之，沒收中國人絲織廠予以改編，沒收中國人漁戶船隻裝備由倭女另組特殊公司獨佔。掠奪惟恐不盡，獨佔惟恐不周，哀我淪陷區域同胞，國未亡而先已飽嘗所謂經濟提攜之滋味矣。

(三)項所謂特殊區域之承認者，較之所謂經濟提攜者，尤爲毒辣，不僅在吮吮吾人之血，並吾人之軀殼而蠶食者也。倭寇於佔領東三省樹立「滿洲國」以來，復製造所謂「蒙古聯合自治政府」，認爲既成事實，更劃華北爲特殊區，使名存實亡，猶以爲未足，即僞中央政權所在地之南京上海杭州亦劃爲特殊區域，倭寇享有特殊權利，特殊權利也者，東三省之所由淪亡，熱河因之而去，華北特殊化問題隨之而起，抗戰爆發之根本導火線也，倭寇至今猶師其故智，一意割裂分化。僞中央政權欲求不爲「滿洲國」「蒙古自治政府」之續，又安可得。

(四)項所謂倭寇在中國駐兵俟至相當時期撤退者，即爲不達到其目的之時期則不撤兵之意。所謂目的也者，要不外上述(一)(二)(三)兩項之所示，在經濟方面已掠奪無餘，在主權方面已宰割盡淨，淪我爲朝鮮台灣之屬，即爲倭寇撤兵之時期。蓋倭寇原在以武力造成既成事實，依武力所造成之結果，利用擴大，更依武力保護維持以期達到其本來之目的亦屬當然之道。無待多贅而自明者。

然自盧溝橋事變發動中倭戰爭以來，倭寇動員費伯萬餘，傾全國之力，蹂躪我疆土，殺戮我人民，兇慘備極，但其結果，要不外爲點與線之佔領，苟再相持一年半載，則其全軍之總崩潰，自屬預料之中，況我愈戰愈強，不難積小勝爲大勝，使其全軍覆沒。日本之所以急謀以政治手段剝制我領土者，蓋鑑於上述軍事上之失敗而爲之。險毒辣之政策，如國人益加振奮，不爲倭寇此種毒計所銜惑，再接再厲，最後勝利必屬於我。

## 歐洲西線無戰事

白皓

自從德波戰爭結束後，兩個半月來，歐戰形勢，在西陣線上，完全成爲彼此吶喊，不見動作的僵持狀態。這個宜而不戰的局勢之形成，乃由於交戰國的當事雙方，皆另有懷抱之所致。

從英法的立場而言，儘管張伯倫，達拉第在大聲疾呼的申言「作戰到底」，然而他們却深切的了解，如果真的和德國硬打死拚，則自己國內重要城市之受破壞，與一般人民之遭荼炭，乃是一件極度可怕而至堪考慮之事。前次大戰所遺留着的血肉與肉跡，至今猶極深刻的烙印在英法人民之腦海中，致使，他們對於戰爭迄今尚有一「談虎色變」之感。所以英法政府當局對於大規模的作戰，不能不加思索地輕率的驅策其國民去供袍灰彈屑之犧牲，而不防慮其怨叛。試看目前英法國民對德的敵愾心之不似一九一四年的濃厚，即可反證此次兩國人民對於作戰非其所樂從的心理。況且在此次戰爭中，英法兩國由於過去過度輕視德國，忽略了軍事的積極準備，特別的在空軍方面，比較德國在數與質皆居劣勢，未來的決戰，難操勝算，在最近西戰場上德軍之能於極短的時間，掃蕩法軍，收復已失陣地；以及德國潛艇能秘密突破英國海軍防線，擊沉英國主力艦；與乎德國艦隊與潛艇，迄今猶能縱橫於大西洋與地中海中，襲擊同盟國船隻，居於絕對優勢的英法海軍始終無可奈何，這一連串的事實，在在皆表現着德國此次作戰的武力，未可遽然輕加評價，暗藏着若干不可知悉而尙待表演的非英法所可比擬之優點。英法對德作戰當前的合意算盤，上上之策，即爲不戰而困敗德國，中焉之策，即困德而擊破德國；最不合算的一着，即是馬上就和德國作主力之決戰，匪特犧牲特大，並且勝負莫卜。實此之故，英法的戰略，勢不能不採取「迂迴包圍，持久困敵」的政策，而避免「硬碰硬打，速戰速決」的方式。企圖一方面憑恃海軍勢力的優越，封鎖德國海洋上的接濟，使英軍重蹈第一次大戰因物資接濟困難而敗北的覆轍；他方面運用外交戰術的活動，拉攏歐陸南北各小國，結成包圍德國的陣線，使德國國際地位孤立，陷於四面楚歌的險境。

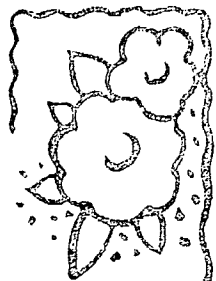
近來英法土互助協定之成立英意商約之締結，巴爾幹中立集團之醞釀，北歐四小同盟之實現等，皆是英法在外交戰上孤立德國的有利之收穫。英法極力的想把戰期拖長，想將包圍陣線鞏固，陳兵西疆，俟德國之窘困自憊，然後一舉而擊敗之，是故英法眼前不積極的進攻，「西線無戰事」。

反之，在德國的立場而言，德國的戰略，原以「速戰速決」為宜。即以軍事實力而論，德軍如欲猛烈的突破英法防線，亦非不可能之事，甚至消極的以大規模空軍，轟炸英法後方都市，更屬輕易之舉。在東戰場上，德軍能以十八日亡波蘭，能集中五千架飛機，摧毀波蘭軍事交通的根據地，難道不能同樣的調集重兵，密集重砲，轟毀馬奇諾防線，衝入法境；以及派調千百成隊之飛機，轟炸倫敦，巴黎？精明的希特拉，自然亦洞悉英法拖延圍困之計，切瞭自己戰期綿延之弱點，了解早速進攻之勝算，惟其所以遲遲不立刻採取攻勢者，依然大有原因在。希氏深知對英法作戰暫時勝利固易把握，最後決勝頗難期待。德軍縱能一舉而突破馬其諾防線，攻陷巴黎，但仍不能逼法人無路可走，屈膝乞降；更不能飛越英倫海峽，進襲大不列顛，使英人伏首求和。至是戰局必致勝而不決，延而難休，德軍雖勇猛善戰，機械雖精利莫當，可是時久則必勞鈍，終必形成強弩之末，的結果。所以希特拉盡力的避免大規模作戰，保持精銳實力，留待萬不得已的時候，作最後之使用。轉變方針，努力於外交上的「和平攻勢」，之策動急謀接交有力的與國，以相互助，一則藉以打破英法之包圍，二則獲得經濟之資援。德蘇協定之能維持與擴大，自然是德國急切的希望之事，德意軸心之能繼續而增強，更是德國熱烈的期待之舉。倘能如斯，則德國處境裕如，進可以積極進襲英法，退可以保持既獲領土。希特拉目前之內心，專念於現狀維持的和平局勢之持續，以輕其軍事負擔，而便其外交策動，在其尙能致力於外交戰，與能暫免於軍事戰的時期中，甚不願貿然進攻，自毀外交的出路，遂按兵不動，力事突破英法的外交戰之包圍陣線，冀望死外交方面能獲得閃電戰之意外成果。交戰雙方這種不謀而合的共同心理，始成功了「西線無戰事」

的局勢。

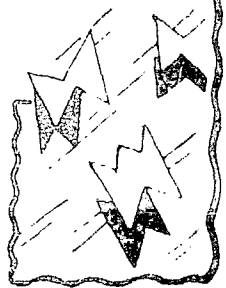
然則西線是否完全無戰事，歐洲可以重建和平秩序呢？依照目前的情形，和平之神，似乎已經遠離了歐陸，大戰終局不可避免的。因為交戰雙方，儘管彼此暫時皆不願急戰，互相觀望，但是言歸於好的距離隔之大遠，對峙到終局，惟有訴之一戰，俾得清算一切舊賬。英法此次之作戰，根本是起因對德之恐懼與嫉視之心，鑒於波蘭淪亡，德國擁有歐陸最大版圖，成為中歐最強國家，此後第三帝國之南下與西進，皆是搖動英法帝國主義基礎，而無法禦止，於是趁早下手，乘德國新戰之餘，國基未固的時候，首先用兵，以抑其勢，這是英法百年大計的必然之一着。要使英法中道罷兵，只有德國返還略地，循規導矩的就範於凡爾賽體系之下，始屬可能。英法當局近日所提示的和平條件，要求德國必須有一足資信賴的新政府，以及恢復與捷波蘭的國度等，這是跡近滑稽而使德國無由接受的幻想和平。也許這是英法第一次開口的最高喊價，還有相當的讓價在內，但其限度，為英法國是計，亦必須以德國放棄其略地，而不能形成為歐陸最強大之，家為範圍。同時，德國的還價，却恰恰與此相反，而是以維持略地承認現狀，建立新德意志大帝國之宏謨為前提。像這樣的喊價與還價之懸殊，是無從趨一致，成立和平的。

目前歐洲西線的沉寂，不是真正的無戰爭，正是未來的大血戰之醞釀，彼此皆在競爭着率先在外交戰的獲勝，然後從而進行軍事上的大決戰，交戰雙方皆從事和平的誠意，縱使近來夾困在火線中間的荷比元首，東西奔走，呼籲和平，仍屬徒勞。除却歐洲局勢突起急變，出現了第三個新的特殊勢力，出而干涉戰事，強逼英法與德國的雙方，或任何的一方，不敢應戰，屈從和議以外，別無他法，可使真正的「西線無戰事」。東歐的蘇聯，南歐的意國，對此皆有決定的意義未來此二大強國的動態，乃是歐局和戰的兩針。



## 論今後之中國憲法

呂復



此次國民參政會議決定定期施行憲政。並設立憲政期成會。然則轉瞬一屆明春，或將召集國民會議，從事制定憲法。惟會議之時，即將二十三年立法宣布之憲法草案，一字不易，而予以通過，抑或詳加討論，斟酌以求至當，甚或別行起草，至時衆意所向，自必有所皈依，此時自難懸揣也。

今日既言制憲，以理勢度之，則行將制定之憲法，勿論精神體裁自必爲三民主義五權及均權無疑。如有恐其不如是者，實未免過慮也。憲法苟非社會退化之物，則三民主義五權以及均權，自爲今後制憲者，所莫能外之常軌。蓋三民主義之於憲政，猶衣食住行之於人生，國家一日生存，一日必須乎此。至於五權中之考試監察乃係原在三權之內者。因其爲重要國權故使有獨立行使之機關，非贅物也。若夫均權，更與吾國國情至爲適合。未可絲毫棄置者也。

二十三年立法院憲法草案第一章爲總綱。其第一條即明定中華民國爲三民主義共和國。明文鄭重表示。可謂極盡尊崇之意。然求貫徹宗旨不在於條文上標舉字樣，而在於全部內容中通體與所表示之主義精神全然符合。惟研究久之，似覺於此猶不免有未盡之處。爰擇要舉出，並出其管內窺天之見，願備國內留心將來憲政者之參證。愚者千慮，或有一得。狂瞽之言，亦望其略所當也。

民族主義，在今日自對內言之，乃決無問題者。因在此時國家不能如往時之持狹隘之見，而爲分別種姓之法律，如元時之有蒙古人漢人南人及邑目人之歧等待遇之法。滿清時之有滿洲蒙古漢軍漢人身分異等之法。民國歷次約法及舊憲法，概言中華民國人民，無種族之別

正此故也。惟對外則有絕大義意。此則不能但以標舉民族字樣爲事，須具體表示其意而後可。故維持國家永久生存之國防經久制度之原則，憲法上必須有其規定。關於此節民國十二年憲法國權章中關於軍事之規定：第三十二條共四項，大原約法草案國權章第五十八條及民國二十三立法院憲法草案第十一章之軍事專章各條，所定均爲甚當，而蘇聯一九三六年新憲法第一百三十一條及一百三十二條均可參證。茲譯釋於後。

第一百三十一條 普備之兵役制度爲法律，工農紅軍中之兵役，爲代表蘇俄人民極光榮之職分。

第一百三十二條 保衛祖國爲蘇俄人民人人之神聖職責，叛國背誓降敵破壞國家武力爲外國作問諜者視爲不赦之極重罪，應盡法懲治。

既於憲法上規定國防制度之大原則，尤須表示於國際上平等精神。德國維馬憲法，制定之時被逼於其中明定凡爾塞和約，國家憲法不得與之抵觸，德國引爲奇恥大辱。關於此節，建爾大綱第三條末段所謂修改條約，恢復我國際平等之語，應於憲法上，使之成爲正文。

民權之義，須就兩方面視之。一爲人民本身利益之如何保障。二爲人民如何參與公事。即參與國事與地方自治之事也。前者乃憲法之起原。即人民因本身利益，常遭暴政蹂躪，乃起而革命。革命成功之後，如何保障本身利益之法，乃於憲法之上，一一出以明文。雖詳略不同，各國皆有其故，但既言保障，則以實能得其保障爲是。求其如是，不但對於行政，應有保障，即對於立法，亦應如是。如法無根據之行政命令，他如增加人民義務負擔一切應出以法律之事，不出以法

律，而以條例等名代替法律，因為憲法所不許，即無限制立法，對於人民權利自由，橫加掣束，亦無不可。關於此節，民國以來憲法以及各約法所云人民依法律有何自由，或云人民何種自由非依法律不受如何干涉，皆不足所取。可資參證者，惟有十九年太原約法草案第二章第二十六條乃至第四十條。美國憲法一七八九年之修正條文，一九三六年蘇俄新憲法第十章各條。亦為較優之立法例，多可取者。立法院憲法草案關於此節仍采臨時約法之例似覺不甚圓滿。

後者之事，以投票為至要。故投票為民主治之根本。投票不具為選舉創制複決罷免無一而不賴乎此。即人民直接監督司法之陪審，亦以註冊選民為限，先言選舉，鳴唱名，及有記名之公開投票，久已為此所棄。民國二十年舉行國民會議之選舉，如用有記名法，日者無不瞠目，紛紛棄權。將來憲法，依大勢言之其采秘密投票制，似屬無須置疑。惟憲政國家，概承認人民結社之自由。而人民結社，以選舉時能由此權出候選人為其絕大之事。蘇俄一九三六之新憲法，於其第一百四十一條第二項，明定各社團如共產黨工團青年團以及其他團體，於選舉時，有推出候選人之權，此更足以加重人民結社之權。再考德國欲使社團於選舉時機均等，故於憲法上明定行比例之制。因此之故，就吾國言之，如立法院憲草所定以縣市為固定之選舉區之單員小區制，似未可行也。至於創制複決行其制者，及今已逾百年之久。罷免之制，亦踰三十年。但十廣民衆之國，只行之於地方自治。吾國現行之地方自治法規，於此雖亦有所規定，但變動以及取決之百分比例人數，皆付缺如，條文雖有若無。若欲推行之於中央，惟罷免制似可用之於民選之議員。以其有原選出之選舉區，不嫌其過大也。

民生釋以古典為教養之資，即政府對於人民之生活，須負指導節制調和扶植之責。亦即近世所謂國家社會主義也。其於國家憲法上為具體之規制者始於一九一九年德國憲法。吾國民國十二年憲法，原有未決之生計一章。十四年北京政府憲法草案，完全將其承入。至太原約法草案之第七章，皆以生計名章。二十三年立法院憲約法草案第八章，曰國民經濟。今之訓政約法第四章亦曰國民生計，各章所定

雖大體約同，然比較以觀實以十四年之憲法草案及太原約法草案為優，教養並重。為國家在所必負之責。其在兩方除一二特種之大學而外，皆視此為社會私人慈善事業。或由教會為之。或由貴族自為設施。甚至產革命之後始漸不然。十九世紀之下半葉始有強逼教育之法。其事注重人民之就學，視為國民之義務。近則注重政府之設備，而視人民要求就學，為其一種權利。一九三六蘇俄新憲法，即係如是。德國憲法則出以專章。民國十二年憲法，亦有未決之教育專章係仿德國憲法之例。十四年憲法草案，亦行承入。後之太原約法訓政約法及二十三章立法院憲法草案亦皆有之。但比較其內容，實以太原約法教育專章中所定各條為優也。

以上數端之外，應就中央制度加以論列。近來言政府之組織者，恆以行政列首。然在成文憲法之中，中央政府恆以立法居前。各國皆然。因立法為表示國家意思，必先有思想而後有行為，故此處仍先就立法論起。立法既係表示國家具體意思，其餘若豫算課稅舉債皆與人民負擔有關，且為常備恆有之事。故立法機關，以由人民直接選出之代表組織而成為宜。且宜力求普偏，其選舉宜采普通比例之制。惟人民因職業以及社會地位關係雖為社會優越人物，往往於一般選區之中，反不易於獲選。人才不免多有早遺。鄙意將來吾國中央立法機關，似仍以兩院制為宜。而以由各種事業團體選出之代表，以及由最高級地方之省通選的代表組織而成。通選者，即以一省為一選舉區，即雖分區投票，當選之票額，則通省計算也。為便立法機關前後連接，其中常係有立法經驗之人，故此之第二院，應部分分年改選，而非全部同時滿任。現代著名之憲政國家，其不采此制者極為罕見。蘇俄新憲法亦采兩院制，惟職權亦全然相同，此節似不足取。鄙意以為宜使其略有分別。其分配之法，凡議決外交事件，似宜置重於第二院。議決財政事件，則置重於第一院。

次論行政。民制之國，除行委員制者外，概設總統。勿論是否實際負行政之責，概列之於行政之首。惟民國三年五月一日袁世凱自創

之約法，始乃以總統高居於立法行政司法之上，崇然有如君主國家憲法上之帝王，使人見而發異想。此例無論後有治用者與否，實為最不足取。故此處仍依通例，列總統於行政之首。且使之負責實際行政責任。即所謂總統制也。其不然者曰責任內閣制。此則始於英倫，由其多年政治習慣演進而來。在彼神而明之，行之極盡其妙。他國仿行，不日其利。法國內閣之一年數易，即其明證。夫人既能當選為一國總統，則其人之才學德望，自為舉國一時之選。夫以如是之人，不使其負責行政之責，而令其徒擁虛名，無所展布，乃另由他人代為向議會負責，去留皆惟議會一時之意向是視，為總統者，不甘寂寞閒地，或不免干與閣事。因此不免發生紛爭，如北京政府時代所謂府院之爭者。此制施之於吾國，實未早當也。鄙意國家既設此最高行政職位，則膺此選者，自應使其於五六年任期之內，展其懷抱，施於有政。為功為過，任聽人民於任滿改選時，加以制斷。如此則較之所謂內閣者，事權集中，責任專一，指揮政事，亦覺其靈敏。惟行此制，地方必須取均權主義，當於後詳論之。

既行總統制，最要之事，為其應如何選舉。此則有國會選舉，國民間接選舉，與直接選舉之三者。第一法國行之。第二美國行之。然實際亦無直接相近。第三行於戰後德國。第一之法，吾國亦嘗行之，然但見其害，不見其利。夫以如此廣土眾民之國家。其最高行政之選擇，乃僅由中央一種機關，一手包辦。無論根本未察民意，即為選舉機關之安全計，亦未見其可。夫以區區數百人包攬如此大權，實無異漫藏海盜。非威嚇即利誘。非強姦即私合，前覆之車其鑑猶固者也。在此種選制之下候選人物，初不必具何德望。更不必周游各省，發表政見。全國人民，亦不必瞻其豐采。聆其言論，但於中央政府所在地，力能實際左右軍警，則其獲選成分，什九可以豫定。即使國內噴噴有煩言，但使外國使節，入內一賀，利其地位，即於國際資格上，坦然可以對外。故欲發揮民權精神，鞏固地方之內向力，總統之選舉，必須使各省一律參與，此則有美制足以參考。如此遇每次總統之選舉，將見不同政策政論，充滿於國民之耳鼓。各黨心目中人物

，亦羅列於國民之眼簾。聽其取舍，任其評判。不但符合民主精神，亦一廣大真正之民衆政治教育也。至於軍人似亦應規定一定年限之退役，然後可以入選。

關於司法之事，仍有二端，似可於此置論。一則行政訴訟，應否采大陸制，使其分立。抑如英美之歸於普通法院。其二則陪審制之應否採用。此則限篇幅，於此略矣。

上舉三端之外，則有考試及監察兩權。前者吾國成例甚多，勢難偏及。較近者則有明會要清會典中之吏部選法，禮部貢舉。兩方近世文官制，其初亦仿此而來者。行此制者首須力求其有效而不至成爲具文。即除中央地方政務官或須由民選之職官而外，其餘須一律考選。即入官必經考選。升級必經考績。罷黜必經懲戒。以及退養等事，皆須有法。舉例言之，如今日英國之常務副大臣，亦曰久任副部長，必須由考選出身者方能歷升至此。絕無例外。故考選之制其精神在使長官不得以愛憎進退屬員。此種精神清未京朝官中猶尙有之。

後者之監察，乃在使有言責者之敢言與直言。往時言官係由特定階級中之京官考選而來。或由資深著績之令宰行取而入。爲防阿黨或同僚瞻徇之故凡官至三品以上人員之子弟，概不得爲科道官。言官責任，重於他官，犯罪必加三等處治。至其言事則取公開主義。即除條陳國事時，有時留中而外，其糾劾京外官吏，無論所參之事爲何，派查之時，須將原奏發抄，不禁外間邸報登載。凡此皆將來執筆草憲者，所應參考者也。

再論地方制度。中央及各省事權，應如何劃分，爲民元以來，國中極烈之政論。地方分權，省長民選，爲同盟會舊國民黨堅決之主張。反此則爲北洋派及其他之黨。民國五年，省憲之議，主張與反對者其論極一時之盛。至十二年之憲法，本依德國憲法之例，而采地方分權之制。使其不至廢棄，則此問題可謂已決。惟舊憲法既已失效，則此仍爲待決之問題也。

自民元以來，北京政府，雖多更易，然其前後一貫政策，總不外如何力求中央集權。民國六年以後，歷次對南用兵，即係此故。及見

十二年之憲法，采地方分權之制，不便於其布置爪牙，之駐防之舊策，乃不得不以驅黎賄選，促失敗，仍一不出其醉心集權之故。率至十七黨軍北上，一蹶不振。

自十七年黨治開始以來，其所持政策，似亦不出力求中央集權之故轍。觀夫事無巨細，適合與否，全然不問地方之事，概由中央爲之立法，可以窺見。甚至因此用兵從事征討，亦非無之。夫所謂中央集權者，固爲求中國之絕對統一。然中國之實際統一，無論自法律或武力言之均未早其有若何顯著之成功，其成功乃係出於東鄰之飛機軍艦以及野砲。然此乃一時政象，若於憲法上建設永久之制度仍須討論也。

此處首應置論者，即吾國之省，應否於此設立自治制度，抑或但使其爲中央行政區域。鄙意則主前者。今日國內言地方自治者，勤稱縣爲自治單位。凡言單位者，乃一種組織之最低位，自必有無上級之組織。今既言縣爲自治單位，則顯然非最終之至高級，而爲其至下層。故縣以上之省，自應各憲法上容認其有自治之權。即在世界上以中央集權著稱之法國日本言之，法之八十九省日本本部之三府四十三縣，亦各於此，設立自治制度。不過與地方分權國家相較，其自治程度，有寬嚴之不同耳。夫地小民寡之法日，其緊接國家行政之上級地方，尙令其享受自治之權，廣土衆民之中國，乃不如此，似非所宜。即在清末，各省設立諮議局，民國時繼之而有省議會，使其有有限之立法權，有自身豫算及決算，復有自身各項行政，顯已具有自治人格乃遇地方行政長官，不出於民選，自治程度不免稍狹耳。

曾記民國十九年，政府因求中央集權之故，一時有縮小省區之議。幸而未有成議，不然糾紛之起，有必然者也。考吾國各省，起於有元之十一中善行省歷明清以至於今。辛亥之革命，五年之護國，六年之護法，十七年之北伐，無不以省爲發動之地，歷史實力，皆非可侮者也。縮小省區之議，考其立論前提，皆離成立。一謂省權太大。夫既謂省權太大則宜先有規定此權之法律，從此乃可量其大小。然在今日則並無如此之法律，而民國以來各省長官之中，有時其權之大之有大至現代國家，任何地方政府，所不能有者。能自募兵。能自籌餉。

能設廠製造兵械。能自設銀行，發行紙幣。甚至可與外國辦理交涉，而謂之爲地方事件。然其據有如是之絕大權力，並非出自法律之賦與。其所以能如是之故，則因出於中央政府之任命，爲中央權任集權而來者。日日求中央之集權。日日但求高級地方之省封殖武力。雖更張易季，以甲替乙，總不外按照武力大小，分配地盤。常此不改，即劃一省爲四五省之多，凡今之擁有一省或二省之武力者於縮小省區之後，未嘗不可以擁有十數或數十省，因其力固能至於如是也。

二謂節制不易。節制之難易，與省區大小，所關至微。苟交通發達，雖大不慮鞭長之不及馬腹也。節制之最爲不易者，莫如軍事。而賦與地方以軍權名義，使人得以據地擴軍從來爲中央節制莫大之梗。亦即爲集權莫大之梗。使不如此。殊少見有難於節制之處。往時各省督撫，其權可謂重矣。然朝下褫職之命，夕則決然去官。猶是省區，甚且有於今日者，節制甚覺其自如。可知其故全在政治，不因區域之大小也。

各省擁有武力，爲民國以來政治上極大病態。欲免此弊，但爲人員之更易，總屬徒勞之事。根本之圖，在於此樹立民主自治，而爲縣市以上之上級地方自治。省既爲上級之自治地方則於法自必有其自治權。建國大綱第十七條，所謂事務有因地制宜之性質者，劃歸於地方。有全國一致之性質者，劃歸中央。謂之均權。考各國憲法，其中行地方取分權者，其劃分標準，亦均如此。故均權分權，不過術語之異耳。至於劃分方法，德國憲法第一章第六條以至第十九條，蘇俄一九三六年新憲法第二章第十四條均爲新而且善之例。民國十二年憲法第五章十四年憲法草案第三章及第四章，及十九年太原約法草案第五章，均采德國憲法之例，亦且較爲適當。而二十三立法院憲法草案，於均權主義竟獨無所定，不知何故。此實爲重大關節未可忽視也。

民國以來，每次內亂，皆起於各省用人之事。而弭此亂源，其法既在於省建設自治制度，尤須使其爲完全自治即有權可以選舉省長也此節建國大綱第十六條固明言之。若謂中央於此全不與聞，不免太無統馭。然由省選出之後再由中央核准，亦似可行。此例曾見於革命

已前德國柏林市之市長。惟由全省通謀現役及在一定年限內之退役軍人停止被選舉權則應定為原則。而二十三年立法院憲法草案於建國大綱最重要之一節，反全然置之不采似尚有討論之餘地也。

國中之對此為異說者，謂必為聯邦國家，然後如是。此則過信日本。播譯西文 *Leber* 之詞耳考 *Leber* 乃聯合之意，不僅用於政治組織之國家，凡公私團體，如由幾個單位組織而成者，皆可謂之為聯合某機關。聯合之國家，此類之中有實為聯邦者一八七一年之德是也，若一七八七年之美國只可謂為聯邦。以其原為一國所領之自治地方，後乃聯合而成中央政府。與德國迥不相同也。再如今之蘇俄，革命之前，其中既無自主之邦，亦無完全自治之高級地方，乃革命之時，依民族自決之地方，聯合而成者，此可謂之為聯邦。故其國會之下議院，即以廣族院為名也。吾國之省，但問其應否自治，但問其最高自治人員，應否出於民選，聯邦與非聯邦，與此問題無關。也

## 抗戰與文化

——全面抗戰之文化原動力——

此次中華民族所發動之全面神聖抗戰，瞬已二週年，在此二載短期歷程中，吾人發見左列兩種顯著之現象：

一、中國持久抗戰由於精神原素勝於物質原素 此次中國抵抗日本帝國主義侵略，發動五千年未有之全民族抗戰，不拘名都大邑，抑山野鄉村，談及倭寇侵略，無不切齒憤恨，同仇敵愾之心，不可遏掩，此種民氣之伸張，即為偉大民族精神最高之表現，故在發動抗戰之始，我朝野上下，皆深知己方之物質設備，所謂飛機大炮坦克車，與其他現代化機械化部隊等等，不如敵人，然而毅然決然，發動全民族之神聖自衛抗戰，此非不知敵人物質原素之優越，與夫戰爭發生後，我方可以逆料之種種損失，乃深信我歷史文化之悠久，民族精神之偉大，潛藏於全民族心靈中之道德力智慧力，向上發展之無限的可能性，能應付現代繁複無窮之事變；不拘將來抗戰期間如何延長，而終能以廣大之智慧精神，利用最進步最精良之工藝技術，驅敵人出我領土外，而達到所謂最後勝利，以有此堅強之偉大信心，故抗戰兩載以還

最後附論者，即凡一國家施行憲政，固須有適當之憲法。尤須秉政之人，敬謹遵守。否則紙上空文，示人以偽，不如其已。世間極高貴之政治制度，一為點者利用反成爲惡例。國民復決，可謂極爲民主者矣。法國奈坡密第三，竟假之以稱帝。民意二字，如何純潔，袁世凱乃偽造之以勸進帝號。德國希特勒當國之後，舉行國民復決之事，不知其幾。實則爲國社黨之優孟舞劇。如此等之國民復決，有價值。即以吾國今日之事實言之。訓政約法，固堂堂現行之臨時根本法也。其第八條及第九條對於人身之保護，亦可謂周至。但自公布施行以來，京外官廳違犯此兩條案件，不知凡幾。今日國人之中即以何爲訓政約法，而淡然而忘之者殆不可以勝數。實效不及人身，無怪其如是也。故今後憲政問題，一爲憲法本身之當否。二爲直接行使憲法所定國權機關之能否敬謹奉行。若僅視爲目前抵禦一時偽政權之具，則非經久謀國之道也。

吳康

，雖沿海邊疆，名都大邑，相繼淪陷，而國人抗戰之意志愈堅強，求達到最後勝利之信念愈迫切，版圖偶有損失，而志氣絕不頹唐，此所以戰局雖屢有變遷，而內部政治組織，團結愈堅，經濟實業之開發，金融交易之調劑，皆日趨於繁榮滋長之境，而能保持其延續長期抗戰無窮之實力，此皆偉大的民族精神發揚之賜，故吾人此次抗戰所憑依之基件，雖物質原素遠遜於敵人，而求最後勝利之期反日益接近，實由精神原素特別超越健強，故能因物付物，應無窮之事變，而把握最後勝利之核心，使吾人求民族自由國家獨立之神聖抗戰，確信終能達到其最後之目的。

二、中國此次抗戰得國際上大多數之同情 抗戰發動，迄今已滿二週年，國際關係之朝夕變遷，已不可以數計，然總其全部情勢以觀，我方此次抗戰，實得國際上最大多數之同情，自七七事變迄今，我抗戰外交關係之演變，約可分爲三期：

第一期，自蘆溝橋事變，至廣州武漢陷落一年間，國際方面，精神上對我表極大同情，而事實上因爲各有個別利害的關係，不能予

吾人以積極的援助，但其間如英美對我經濟金融上的幫助，蘇俄對我軍械物質上的援手，皆為最良好友誼同情之表現。

第二期，自廿七年十二月廿二日倭首相近衛文磨發表其所謂「建立東亞新秩序」談話以後，英美法皆發表宣言，表明維持九國公約之意，在事實上，各友邦予我以同情之援助，反日益加增，例如今年三月初旬，英國予我以一千萬磅之穩定外匯信託借款，即其顯例；其他如或予我以軍事運輸的便利，或提高債券售價的幫助，不一而足，要皆為對我偉大同情之事實表現也。

第三期，自最近即七月二十五日東京英日談判大綱宣布，英為天津租界事，似對日讓步，一時國際外交界頗受震動，然而次日即二十六日美國即宣布廢止一九一一年與日本所訂立之通商航海條約，禁止傳運軍火於日本，而國際外交空氣又為之一變，英國態度，又復漸趨強硬，且亦有廢除英日商約之提議，故最近兩旬以來，國際對我同情，仍是有增無減，此可為我將來外交勝利「可操左券」之先兆。

據上二事以言，第一種「中國持久抗戰，由於精神原素勝於物質原素」，是代表民族精神第二種「中國此次抗戰，得國際上最大多數之同情」，是代表國際正義，此二事皆屬「道德問題」，而亦即為「文化問題」，故「民族精神與國際正義」，可為三次中國全面抗戰最根本上最偉大之文化原動力，今後欲求此次神聖抗戰之最後勝利，必當先設法培養此根本原動力，使其發揚光大，而助吾人之最後成功，可無疑也。

所謂培養此根本原動力，使其發揚光大，其方術當何如乎？自吾人視之，亦可依上述二事，分類為說：

- 一、宜設法培養吾人固有之偉大民族精神，其進行程較有二：
  1. 推廣以民族及國家觀念為中心之普及教育，使一般教育之組織及方法與內容（指課程節目）之實施，皆以民族至上國家至上的觀念，為其最高之理想目的。
  2. 建立以民族及國家觀念為中心之高深學術研究，使人文科學

自然科學各種研究之發展前途，如發揚先哲精思，或發明科學與義與工惠實用，皆悉納於唯一最高之國家與民族觀念偉大統系中，使一切學術研究成績，皆為增進國家與民族之福利而設，以是建立未來之「中國學術」，為我民族精神智慧發展最高之表徵。

能從上述二事，分程并進，以培養及發展支持此次偉大抗戰之第一種文化原動力——民族精神，必能淬勵我民德，發揚我民智，以運用最精良最進步之物質工藝，遠邁侵略之兇鋒，促進新邦之建設，以完成吾人抗戰最後勝利之使命。

二、宜設法維持及擴大國際正義之主張，使兩年來國際間對我廣泛的同情心，由輿論而漸趨於現實，由緩和而漸趨於急進，使我與國之數量增加，而援助之實效進步，其進行辦法，亦可分為二事：

1. 以外交尊卑折衝之方，使北之蘇俄，西之英美法四強，與我成立各種有利之盟約，以充實我外交陣容，建立民主國家陣線之新形勢，以為我抗戰之助。
2. 努力國際宣傳工作，使我此次為爭取民族獨立自由及為人道正義而抗戰之偉大意義，以及兩年以來抗戰經過之事實，國人事軍上失利之真相，向國際上為切實普遍之宣傳，使各國民眾對我之同情心，發生高度之普遍化，俾直接間接促進各國對我援助之各種提議，一一成爲事實。

以上二事，促進國際正義運動之擴大普遍，造成國際上對於侵略者之實力制裁，以達到吾人求抗戰最後勝利之目的。

以上所述培養抗戰時期兩種最偉大之文化原動力——「民族精神」與「國際正義」，發揚擴充，使其在道德方面，精神方面，作吾人全面抗戰之「神經中樞」，發揮潛藏堅強之能力，鼓舞全國廣大之民衆，以極價與之熱血，極明銳之智慧，利用現代最精良進步之物質工器，以抵抗日本帝國主義侵略，延長全面抗戰期間，必能——

復故國之河山，  
驅倭寇於海外，  
完成民族復興，  
而建立未來現代化最進步民主主義之新中國！



# 抗戰與馬來亞華僑

丘陶常

## 一 華僑與祖國

由於數百年來列祖列宗此繼彼承地在海外勤勞地經營，辛苦地奮鬥，幕路藍縷，奠下了華僑在海外堅固的根基。單就馬來亞而論，除當地土著的馬來亞人和極少數的歐人與及以僱傭為活的印度人外華僑約佔一百多萬人，大部份的經濟權益都掌握在華僑的手中；這一百萬多華僑除掌握着工商業和大膠園的權威外，其餘的都是工廠裏，樹膠園，礦山的工人，因此，華僑在馬來亞一帶植樹了偉大的勢力。

因為僑胞們去國萬里，依人籬下，受盡居地政府的壓迫，甚至於虐待與驅逐，這種苦痛的遭遇，使僑胞們澈底地覺悟到要解除這苦痛，必須用種種力量，使祖國強盛，提高祖國的國際地位，才是根本的辦法。因此，華僑的愛國心比國內的同胞來得更熱烈，更高漲，因而對於祖國的前途與命運，洵具有無比的關懷，與熱切的冀望。故無論每一次革命，都得到華僑熱烈地支持。

當滿清末造，孫總理提倡革命的時候，海外華僑尤其是馬來亞一帶的僑胞首先策應，予以經費上，人力上的最大支持，中華民國的肇造，華僑實有了不少輝煌的偉績。

民國以後，華僑依然貢獻了不少的金錢與精神，予祖國以統一運動不少的助力，討袁之役，護法之役，以至於民國十四年至十六年的大革命，都有着華僑的勞績。尤其是對於日本帝國主義廿餘年來蠶食中夏的猙獰面目，華僑莫不深惡痛絕，「九一八」的炮聲，更激起華僑的痛恨！籲請政府對日宣戰的電雪片紛飛地從海外傳來，接着「八一三」淞滬抗戰爆發，華僑於歡欣鼓舞之餘，紛紛輸財助戰，這種愛國的赤忱給予祖國當局以莫大的幫助與策勵。

「七七」蘆溝橋的炮聲，揭開了抗戰的序幕，給予華僑以新的指示。他們都澈底認清了中國抗戰的意義，是爲着爭取中華民族的自由解放而戰，是爲着祖國生死存亡的最後關頭而戰，更爲着人類的正義

，世界的和平而戰。支持抗戰，是每個國民應負的天責，因此僑胞們放棄了傳統的幫派觀念，打破了階級的鴻溝，在互相諒解，精誠團結的精神中，實現了前所未有的團結，予祖國抗戰以莫大的支持，馬來亞華僑更澈底地執行這一原則，予祖國以財力，物力，人力的貢獻，創造了驚人的成績，不但過去現在如此，他們將本着「抗戰必勝，建國必成」的信念，爲祖國抗戰建國盡最大的力量。

## 二 馬來亞華僑的救亡運動

上面已經說過：海外華僑由於身受當地政府的苛待，對祖國的前途與命運扼着絕大的關懷，對於祖國歷次的革命都予以莫大的支持，抗戰軍興，馬來亞華僑對於敵人姦淫虜掠殺人放火的獸行，感到無限的慘痛與憤恨，對於前方戰士踴躍捐軀，後方民眾慷慨輸將的壯舉，感到無限的快慰與興奮，他們不能讓祖國的大好河山淪於日寇，不能讓祖國軍民專美於前，他們雖遠客重洋，旅居異地，不能直接參與祖國抗建的神聖崗位，然而他們已老早團結在陳嘉庚先生所領導的南洋華僑籌賑總會的周圍，英勇的緊站在自己的特別崗位，在遙遠的海外，做着募捐，抵貨，除奸等等的聖潔工作，尤其是在政府號召之下動員了二千餘僑工，拋棄了愉快的生活，遠涉重洋，親歷險阻，歸國直接參加抗建的神聖工作，更令舉國矚目，誠如孫總理所言：「華僑是革命之母」，他們將本善過去熱愛祖國赤忱，投身革命的優良傳統，不凋不撓，繼續支持祖國的抗戰，以搏取最後勝利，爭取獨立自由幸福的新中國的實現，現在將抗戰以來馬來亞華僑的救亡動態，扼要的介紹於下。

### 甲 救亡的組織

在敵人的眼裏，一片散沙，毫無組織的中國，實是不堪一擊的，然而戰爭的烽火，把遠東的睡獅振醒了，神聖的抗戰一開始，就把散漫的中國人，整個地組織起來了。無論在軍事，政治，民運，以及前

方的後方的都有着堅強的組織，尤其在香、安南、暹羅。菲律賓，馬來亞各地的華僑，更一致的組織起來，中國團結得像個巨人一樣地站起來了。

當「七七」事變遠傳海外的時候，馬來亞華僑憤激萬分，社團紛電政府抗戰勿屈，並紛紛匯款充作軍費。不久，馬來亞華民政務司便招待華文報的記者，轉示當地政府命令，聲明英屬殖民地對中日事件，保持中立，不准兩國人民募軍徵役。因此，僑胞們便改用捐輸，充作賑濟祖國傷難人民的辦法，得獲准許。二十六年八月十五日召集僑民大會，于星洲產、星華籌賑會，各埠籌賑會亦相繼成立，基於實踐的教訓，深感無統一組織不能產生宏大的作用，又進行全馬總會的組織，終於組成了馬來亞華僑籌賑會聯合通訊處。二十七年五月，吧城僑領莊西言氏，致函全馬籌賑會聯合通信處主任陳嘉庚氏，倡組南洋華僑籌賑總會，各地僑領紛紛起響應。二十七年雙十節日舉行會議於新加坡華僑中學禮堂，到會者英、荷、菲越各屬華僑七表計一百六十八名，通過成立南洋華僑籌賑總會，加緊勸募，統籌。統籌等要案，這就是南洋華僑救亡運動史上劃時代的紀程碑，此後，在南洋籌賑會的鼓勵與策勵之下，各地各區籌賑分會相繼成立，形成極有系統的由上而下的統一組織。直至現在，籌賑分會已散佈於南洋各鄉村市鎮，單就新加坡一埠而論，隸屬於星華籌賑會的分會已達三十餘處之多，其組織之嚴密分佈地區之廣闊，已可概見，南洋華僑救運的活躍，都是南洋籌賑總會的佈置與策勵的功績。

在馬來亞除了南洋籌賑總會以外，還有許多擁有廣大羣衆的救亡團體的組織，如馬來亞各界抗敵後援會，擁有二十多萬羣衆。其次為中華民族解放先鋒隊南洋隊部，擁有數千英勇精幹的青年幹部。還有英勇熱情的中華少年先鋒隊，在救亡線上亦非常活躍。此外各同鄉會，聯誼社，以及娛樂性質的音樂社，都充滿同仇敵愾的觀念，形成變相的救亡組織。他們都服從南洋籌賑總會主席陳嘉庚氏的領導，在南洋籌賑會的統一指揮之下，經常地辛苦地進行籌賑，宣傳，抵貨，除奸等工作。

我們不能不感佩陳嘉庚氏魄力的偉大；在他領導與督促之下，自總會以至各地各鄉鎮的分會，其隸屬關係，井然不紊，而組織也非常健全和嚴密，因之，南洋各屬，尤其是馬來亞一帶的救亡工作，得以順利地大踏步的開展，凌駕於國內各地，開救亡運動史上的先例。

### 乙 輸捐的踴躍

「有錢出錢，有力出力，」這是在抗戰期中，每個中華兒女應負的職責，而馬來亞的僑胞更切實地肩起這種神聖的使命，據行政院第一期華僑捐輸徵信錄的昭示：馬來亞的成績佔居首位，這一面固由於僑胞輸捐的踴躍，一面則由於推行的努力與方法的不斷變化。

關於馬來亞華僑輸捐勸募的辦法：最初是以特別捐的方式勸募，資本家獨捐國幣十萬元，五萬元，以至於一二萬元者為數不少。但陳嘉庚氏鑒於抗戰的持久，須有經常的籌募辦法，才克繼續捐輸，充實國力，以利抗戰。就首先倡議長期捐輸，同時聲明個人月捐國幣貳千元，直至中日停戰之日為止以資倡導。登高一呼，和者四起，各社團工商業團體，商店及個人願負擔常月捐至中日停戰為止者為數甚夥，其中尤以工商業團體負擔數目之大，值得我們的重視，例如以新加坡樹膠總會而論，每月約叻幣二萬元，二十七個月來該會繳籌賑會捐已達叻幣五十二萬元，仲國幣遠貳百餘萬元，像這樣巨大的數目連同其他數目較少之團體及個人之特別捐，應時義款及公債之推銷，新加坡一埠籌募的總數，達國幣千六百萬元的鉅額。此外還有繼續不斷的特別捐獻一日薪，小販，咖啡店，炒賣店，酒館自動於每月中捐獻一日所賣的全數。在新加坡的大世界遊藝場每逢星期六星期日兩晚更舉行義賣賑濟難童；還有快樂世界和新世界遊藝場每兩月必報効三天，將所收入的錢，盡獻給祖國，每次成績約達國幣十萬元五萬元不等。

遇到節日或紀念日，都舉行大規模的售花，花之種類分為名譽花，一等花，二等花，三等花，及普通花等五種普通花專供紀念日各售花隊沿街售賣，無論僻壤窮鄉都有售花隊的蹤跡，血紅的鮮花，驕傲地開遍了僑胞的襟際，一角五分任憑僑胞們自由付價，甚至二分一分亦在所歡迎，這種集腋成裘聚沙成塔的辦法，收到了宏偉的效果；至

於前四種花，則規定一定底價多惠益善，分二十元，十五元，十元，五元等，於紀念日未蒞以前由各幫勸募隊先行向各幫殷富及商店勸售，購買者可將售花證貼於商店門前明顯處，可以於該紀念日不用再買普通花了，至於售物，化裝行乞，舊歷節日的素食運動，亦收到相當的效果。此外或藉各娛樂社的娛樂機關舉行演劇籌款；或想出特別辦法以進行捐募，例如今年六月下旬，星華籌賑會藉着舊節日的到臨，適應中國人於節日暢飲狂歡的習慣，舉辦端陽節遊海助賑，特別向富商勸募，結果籌得國幣七十萬元。這種具有意義的創舉，是值得祖國同胞舉以為法的。目前，華僑雖然在商況冷落，生活日苦的惡劣環境中，輸財的熱情，仍然不會減退，像武漢合唱團在馬來亞一帶演唱，作救亡的宣傳，籌得數量驚人的鉅款可資證明，相信僑胞們一定能夠本着既往的熱情，對於籌賑工作繼續支持下去的。

### 丙 抵貨與懲奸

在華僑社會中，愛國輸財者固多，只顧私人利益而漠視民族國家的利益者亦屬不少，奸徒以為在當地政府的管轄下，缺乏我國政治力量的制裁，甘心作惡，肆無忌憚，公然與敵商購買貨物，或代敵人僱工開礦，或以戰爭材料供給敵人，形形色色，不一而足。愛國的青年僑胞，紛紛組織勸奸團，以對付這班卑鄙無恥的奸商，他們在街頭巷尾，村鄉僻壤，熱鬧市區，作演講，演劇，張貼警惕的工作，進行着教育工作，以冀奸商們勒馬懸崖，參加救運的工作，一面更進行調查，如果發覺有銷售敵貨的商店，先致函作書面的警告，假如那老老板置之不理的話，他們便取第二個步驟，派出若干同志，在路上割破運貨的車輪，同時，更用敏捷的辦法，將奸商的招牌塗上烏油，還有一種死心不變的漢奸，經淋烏油後，尚不悔悟，他們使用最嚴厲的手段對付，派出若干同志，乘隙將奸商的耳朵割掉，使奸商們留下了人世間最可恥的痕跡，當這些事件發生的時候，人山人海，爭先恐後的像看勝景一般，個個都表示着愉快與同情，雖三尺童子亦唾罵「奸商沒良心！」

強烈的抵貨勸奸運動給予奸商以深切的警告，奸商們的良心發現

了，至少要留心自己的耳朵甚至於自己的生命，因此敵貨在馬來亞的市場傾然失掉，而以經濟侵略做根據的三菱洋行和三井洋行，遭受着這強烈的打擊，而先後宣告倒閉。

抵貨運動經過了熱血青年積極的推動，全體僑胞的通力合作與對敵經濟絕交下，獲得很大的效果，據國際聯盟本年四月的統計，馬來亞日貨的進口，較戰前減少了百分之七十四，現在或不止此數，使敵人在馬來亞沒有經濟的立足點。

敵人爲要挽救其在馬來亞已失的經濟權益，於是鬼計百端，利誘不肖的商人，把敵貨密祕改裝，換成「國產」的招牌，南運推銷；一面更收買不肖份子假冒社團，積極誣毀各勸奸團的威信，破壞救亡工作。但是這種陰謀更引起愛國僑胞的警惕心，加意戒備，積極進行抵貨除奸的任務，因此，不但敵人的鬼計，無由達到，而且使馬來亞華僑的救運更加發展。

### 丁 人力的動員

在抗戰期間，祖國需要着多量的人力與物力，這兩條件是決定着抗戰的勝利和失敗的因素，馬來亞華僑本着政府及蔣委員長的指示，老早就執行着動員物力的神聖工作。

當抗戰初期，僑胞們痛感到胡騎躡橫，河山破碎，許多熱血青年便毅然丟棄職業歸國從戎，當時政府以非技術人材，暫不需要見告，遂致請纓乏路，救國無門！但若干青年僑胞，迫不及待，以個人行動，往投陝北抗大與陝北公學，或往各戰場充救護隊者，數逾千人，而組織出發的，有新加坡中華救護隊，檳城華僑救護隊，吉隆坡華僑救護隊，規模雖不大，却予海外華僑莫大的刺激與鼓舞。

去年南僑籌賑大會中，曾通過過必要時，爲政府徵募機器工友出發前方服務，去年底板城機器行即籌組機工返國服務隊，至今年二月底組織成功，北航歸國，在南戰場服務，三月間，南僑籌賑總會當局，接到政府運輸機關西南運輸公司電，囑代勸募司機工友，報名參加者異常踴躍！我曾聽過峇株巴轄有一僑胞，他一身負着家庭的重担，又吸上鴉片烟，自己又不是司機。但當籌賑會勸招司機的消息，他眉飛

色舞，喜氣揚揚，深幸從茲報國有門，即決意戒絕鴉片，在短期間即告斷癮，遂囑過家人，赴籌賑會報名參加，並填上「未有眷屬」，以示決心！後經家人發覺，詣籌賑會陳明苦況，請求取銷，經該會再三勸慰，始將北歸報國之念打消，這種捨家報國的精神，可泣可歌的舉動，相信在僑胞中，為數不少，據最近統計，應募歸國服務之機工為數已逾二千，新加坡一區，佔六百餘人。刻已在昆明集中訓練，分別遣赴前方服務。南洋籌賑總會更緊抓着這種機會，發動歡送機工歸國，藉以擴大宣傳，每當每次機工出發，各埠機關團體贈物送旗，開會餞別，臨行的時候，商店懸旗鼓勵，大街上高掛着橫額大書「壯士去兮敵胆寒」「誓殺胡騎」「好男兒報國在今朝」「成仁取義」等勉勵標誌，列隊送行者人山人海，途為之塞，愛國情緒之高漲，無以復加。

數月前，中央命李良榮在福建南平設練兵處，李氏飛函南洋籌賑總會，代為招募學兵，消息傳出，閩僑振奮，馬來亞大小各埠即進行代為招募，旋以當地政府干涉，事隨中輟，這和機工歸國同是華僑人力動員的偉大表現。

### 戊 礦工的義舉

馬來亞僑胞，在戰前，有一部份受敵人僱傭，在敵人的工廠，礦山等生產部門中工作。抗戰軍興，他們看到大好河山，半淪夷狄，祖宗廬墓，已成坵墟且敵人凶殘成性，劫掠姦淫，更令他們髮指，而經他們流盡血汗所掘出的礦產，一批批地運到敵國，用以製造屠殺自己的同胞的利器，更感到無限心傷：於是轟轟烈烈的罷工義舉，便此接彼繼了。

首先是龍運礦山的三千華工，他們不願為敵人生產，以破壞祖國的抗戰力量，自動地罷工，他們這種光榮的行動，不特深得僑胞的同情，而且馬來亞人和印度人也為正義所感，他們亦附和着罷工了。因此，這個敵人十餘年苦心經營的龍運礦山，為着侵略，經不起為和平為正義的打擊，不得不宣告倒閉了。

三千餘英勇熱心的壯士，雖然不同鄉籍；山東，湖北，湖南，廣西，惠州，福州都有，而其愛國熱情則一，他們每天的工值，原有着

二地多錢，可是為着祖國的存亡，他們願意飢餓，願意犧牲寶貴的職業，創下海外反抗暴日的先聲，寫下一頁光榮的史跡。

罷工後不久，他們從龍運乘輪到新加坡，他們給新加坡帶來極度高漲的愛國情緒，使新加坡的僑胞以及馬來亞其他各埠的僑胞，湧起了無限的同情，當他們的輪船抵達星加坡的時候，整千整萬的學生，工人，商人，以及僑領，懷着無限熱情，熱烈地來慰勞他們歡迎他們，而那些堂皇富麗的會館，都陳設精緻的別墅，都讓給這些義士們住宿，懷着敬仰和熱情的學生們，婦女們，商人們，工友們，每天連續不斷地來向他們獻花，鼓勵，慰問，慰勞品堆積如山，從這裏可以見到僑胞們對於為正義而奮鬥的工友們，懷着無限的同情與崇敬的心裏了。

他們在新加坡逗留兩個多月，其中除少數在新加坡被當地華僑為介紹職業外，大部份的工友，懷着凌霄的壯志，回國跟暴敵作殊死戰。

隨着龍運華工的拒敵利用的影響下，刺激着每個僑胞工作的同胞，正如風起雲湧地相繼罷了。如麻埠，峇珠巴轄，柔佛新山等地的敵人礦山華工的全部退出，使敵人在南洋的礦產，一旦陷於完全停頓，他如新加坡造船工人的拒絕為敵造船，新加坡建築工友反對建築商採用敵產士敏土等等都是義薄雲天，感動神人的偉舉。

### 己 學運的澎湃

兩年來，大多數的青年學生，為實現和完成「抗戰建國」的工作，在淪陷區，在前線，在後方，在學校，都英勇地負起祖國歷史所賦予於他們的神聖使命，艱苦地工作着，奮鬥着，有的更光榮地犧牲了。在馬來亞的華僑學生，亦同樣的是醒覺起來了，他們堅決地拋棄了「醉生夢死」的生活，踏上了抗日救亡的道路，尤其是那些被稱為「不知祖國」的僑生們（指在海外出生成長的僑胞）。都先後地感覺到：「自己的祖國正在為自己的解放及保衛世界的正義與和平而抗戰，」而英勇的團結在馬來亞各籌賑會所設立的一「僑生部」抵下，熱情地進行救亡的工作。馬來亞華僑的青年學生們正

在爲着祖國的生存與獨立而奮鬥！

同時，自抗戰以來，馬來亞華僑青年學生，也日愈由散漫走向團結，由團結走向組織，由組織走向一致！這正表現着；馬來亞華僑青年學生救亡統一戰線，在形成和長大起來，例如，兩年來各校紛紛地成立了歌詠隊，戲劇團，音樂會，籃球隊，足球隊，座談會，讀書會，級會，自治會，及籌賑會等等，不論是娛樂的或研究的，前進的或靜止的，無不像雨後春筍般的長大起來，而且，這些組織也逐漸由局部的走向全部的，一校的走向全埠的道路上去。星加坡校聯部的成立（現在已經停止活動），馬六甲學生服務團，吉隆坡學生服務團等便是絕好的例證，同時，學生參加救亡組織的數量也一天天的增加，而救亡組織亦日愈擴大了，不容諱說的，照目前這種情況還是非常不夠的，馬來亞華僑青年學生，救亡統一戰線還需加倍努力與策動。

馬來亞華僑青年學生究竟對於抗敵救亡工作有甚麼成績呢？

第一，他們在籌賑會的領導底下，積極推動和執行勸募籌賑的工作。例如紀念日學生熱烈地參加賣花，募捐等工作，並且在校內普遍地舉行日捐或月捐特別捐等，這一籌賑工作，不但在華校學生間有顯著的成績；同時，在英校僑生間亦熱烈起來響應了，如：新加坡怡東，李士馬等英校僑生舉行籌賑日捐的顯著成績便可見一般，此外，他們及吶們更熱烈地發動寫慰勞信，募縫寒衣，徵集藥品，購買救傷車（五四紀念吉隆坡學生服務團便曾經發動過。）等工作，而所獲得的成績均極佳。

第二，抗戰以來，馬來亞華僑青年學生已普遍地開始抵制日貨運動，這只要看一看教育用品之練習簿，鉛筆墨水等敵貨已絕跡於青年學生的手裏便可以證明，他和她們更積極地起來進行調查敵貨和檢舉對付漢奸的事情，例如：星洲檳城，吉隆坡等地的小學生已被組織起來散發傳單，淋烏油等，同時，更有一個活捉漢奸的事實是這樣：當新加坡華僑青年學生活動救亡宣傳隊到附近的某島上宣傳的時候，忽有一青年在羣衆中散佈漢奸理論，結果給該團發覺，便給他們和她們捉起來，在羣衆眼前予以無情的暴露，最後是捉到該地籌賑會去處

分，這足以證明學生們亦英勇地肩負起除奸的工作。

第三，在二百萬僑胸中還佔着不少對祖國抗戰認識不清的，而這些僑胞們亦容易被敵人漢奸利用去，因此，宣傳和教育的工作是非常迫切的！馬來亞華僑青年學生們，不論是在城市的或鄉村的，都紛紛組織各種宣傳隊，戲劇隊，歌詠隊，漫畫隊，讀報隊等到城市，鄉村，孤島，工廠以至每個偏僻的角落裏去擴大救亡宣傳。如：馬六甲，吉隆坡等的學生服務團組織讀報隊到熱鬧市區講報籌賑；新加坡，檳城，霹靂，雪蘭莪等地學生亦起來組織流動宣傳隊負起宣傳的任務，他們和她們認爲只有宣傳是不夠的，於是更進一步負起教育和組織的任務，組織小先生隊，女生訪問隊，教學團等深入到街頭，家庭，工廠，工人社團，鄉僻裏去，大量的把家庭婦女，失學兒童，工人等組織和教育起來！

總而言之；抗戰的烽火，不但把祖國的青年煥煉起來，而且把遙遠的海外青年學子亦煥煉起來了！馬來亞華僑已認識到祖國已被暴敵迫臨到存亡絕續的關頭，前所未有的危險階段，凡是黃帝子孫要一地向無南北，人無分老幼一肩負起捍衛國家，復興民族的天責，而他們和他們正爲着獨立自由幸福的新中國而奮鬥！

#### 庚 救亡的宣傳

關於救亡宣傳，除籌賑會積極推動外，抗敵救國後援會，中華民族先鋒隊，以及其他救亡團體和青年學生們都能夠切實肩負起責任，每逢紀念節日除了注意向社團機關演講外，還注重文字宣傳，分貼標語和散發宣言；以及注意排演救亡劇！——包括舞台劇與街頭劇，馬華巡迴劇團由新加坡出發，在馬來亞大小各埠表演，不但取得宣傳的功効，而且籌得大批捐款！

新加坡籌賑會，鑒於教育工作的重要，首倡通俗演講，藉以煽動下層羣衆愛國狂潮，各埠望風景從，紛起仿效，本年三月間，馬來亞籌賑總會，響應中央通令，舉行第二期抗戰第一次宣傳週，以反擊敵人建立東亞新秩序爲中心，折穿暴敵毒計，闡明抗戰必勝建國必成之理，熱烈的情形，前所未見！五月一日還假座新加坡快樂世界舉行一

國民精神總動員」的宣誓，全新加坡的僑胞，不論男女老幼，工商學紳，像潮水般爭向會場集合，當成千成萬的僑胞舉起右手宣誓；一，不買賣敵貨不與敵人漢奸來往，二不替敵人及漢奸作宣傳，並不看敵人反宣傳的文字，三，要節約助賑並努力贊助籌賑會勸募；及在誓詞中：「我們本着良心」宣誓遵守僑胞公約，絕對擁護國民政府及蔣委員長，盡心竭力為中華民國效勞」等語時，其悲壯激昂，直可驚天地而泣鬼神，不久，英日在東京進行談判，消息傳來，全僑振動，登即召集僑團大會，表明僑胞態度，即席議決以馬來亞籌賑會主席陳嘉庚氏名義代表僑胞公意，馳電英眾議院諸議員，倫敦援華大會，請其注意中英以往邦交，勿受暴敵播弄，破壞過去友誼，並在南洋商報上發難公開談話，詞嚴義正，「七七」抗戰兩週年亦發動大規模通俗演講，以廣宣傳。

對於敵寇漢奸的反宣傳工作，都能及時的予以無情的拆穿與暴露，尤其是對汪逆的叛變及其徒子徒孫們的卑鄙行動，更予以嚴正的申斥，僑胞們擁護政府光明磊落的態度與支持抗戰踴躍捐輸之下，使這班助虐為虐，為虎作倀的醜類無所施其技了！

此外，還有值得注意的是武漢合唱團在馬來亞境內的活動，他們於去年十二月由港南下，踏遍馬來亞各埠，演唱救亡歌曲戲劇，先後共籌得賑款達六百萬元之巨，給予僑眾的深刻的印象！

### 辛 文化的動態

「七七」蘆溝橋的烽火，把馬來亞華僑的文化引入一個嶄新的階段。在以前，由於南洋經濟機構的不同，廣漠的羣眾，仍在舊的文化氣氛中呼吸着。一切的文化部門，是作為點綴品而存在的，即如負有營養與培植馬來亞文藝的報紙副刊，都曾經被那「油腔滑調」的文章與「俚俗粗野」的陳腐所佔據着，「七七」這一空前絕後的慘痛的事變，震撼了全中國人的衷心。使每個中國人都感到亡國滅種的慘痛已迫在眉睫，應該是殺奮起地肩救國救鄉的重任的時候，不能再沉溺於醉死夢生的糜爛生活了。於是給予馬來亞文化以一種新的刺激而呈現着甦蘇的氣象，

自是以後，馬來亞各埠的報紙副刊，都經常發表宣傳的文字，尤其以新加坡星洲日報的「晨星」星中日報的「星火」，總匯新報「世紀風」，與夫南洋商報的「獅聲」，新國民日報的「新國地」，更能站緊文化上的特殊崗位，盡了最大的責任。

二十六卷，馬來亞各地已產生了不少的綜合刊物，「星島週報」（新加坡出版者，與現時香港星島日報出版的刊物不同）與「文化月刊」的出版擁有許多的青年讀者。大眾報（不是香港的大眾日報）以勇敢善言著稱的，但亦和星島週報，文化月刊一樣，因經費支絀而停刊。

到了二十七年，定期刊物的產生，在質量上比前更有可觀了。「星洲青年志」出版了青年月刊，南潮出版社出版了「南潮」，檳城青年們亦出版了「學習青年」，都是報導時事，分析現實的進步讀物，是年七月，定期刊物又增加了「星洲半月刊」（星洲日報出版）和「南洋週刊」（南洋商報出版）兩者都博得南洋讀者的注意，至於文藝刊物，在檳城有「熱帶文藝」的創刊，新加坡有文藝長城的出版，對理論方面，注重批判理論的建立，對創作方面吸收了較多地方色彩濃厚的優秀作品，對於馬來亞文化盡了相當的勞績。

抗戰以後，馬來亞的戲劇運動，亦蓬勃的開展着，先就以馬來亞文化中心的星洲來說：「七七」抗戰開始，便出現了許多以救亡為中心任務的戲劇團體，他們不但排演了許多規模較大的街頭劇，為了配合客觀的形勢，利於宣傳的街頭劇，亦大量的被演出。同時，教育界方面，也感到現在教育工作者的責任，不僅在教育國家的後代——青年學子，而且要教育落後的羣眾，來担負「抗建」的重任。二十六年秋，在新加坡崇福女校的教師們便首先負起教育大眾的責任，排演「夜光杯」暴露漢奸的醜行，引起了新加坡教師們的注意，翌年春，星洲業餘劇社「黃昏時候」的演出，接着，愛同校友會也排演了「巨浪」，給社會以深刻的印象，此後，以籌賑為中心的戲劇的演出，接踵相繼，蔚成馬來亞劇運的大觀，最值得稱道的；新加坡巡迴戲劇團在八個月間，先後跑遍了馬來亞西海岸及中部各個鄉村和鬧市，不但籌

得巨額的款項，而且給馬來亞劇運以極大的刺激和推動！

由於新加坡巡迴劇團的推動，在外埠，如怡保的洪鐘劇團的上演「日出」，檳城亦演出了「日出」和「雷雨」，都能給與當地劇運以有力的推動。

至於馬來亞華僑的文化界和新聞工作者，他們不但在文字上言論上盡着宣傳的責任；更進而在行動上英勇地担負起救亡的天責，像本年五月間東京英日談判，新加坡文化界，響應僑團大會，召集會議，議決由都達夫先生領銜，通電英美兩方，呼籲勿為暴力所屈，擁護正義，奮鬥到底，站在文化崗位上與敵寇漢奸們及其走狗們的反宣傳作無情的鬥爭；並游藝籌賑，予馬來亞華僑救亡運動以莫大的刺激和推動。

### 三 結 論

由上所述，抗戰期間馬來亞華僑對於祖國革命與統一運動的幫助和行動，確已踏入新的階段，在以前，馬來亞的華僑是散漫的無組織的，各幫派間是對立的，互相排斥的，文化上是淺陋的，低級的，對於祖國的幫助是零星的，個人的，無系統的，然而，由於抗戰的洪鐘，驚醒了馬來亞整部的華僑，澈底地認清了祖國已被迫臨到前所未有

## 抗 戰 與 暹 羅 華 僑

抗戰已是過了二週年，在這辛苦艱難奮鬥的日子中，舉國軍民，在賢明英勇的蔣委員長領導之下，都本着「國家至上」的主義，誓死抗戰，堅持到底，以爭取「最後勝利」，故雖在敵鐵蹄踐踏下底民衆，亦都利用種種方法給予敵人以重大的打擊，至於處在海外的華僑，他們因播遷異國，飽受刺激，彼等愛護祖國之熱誠，尤非國內一部份醉生夢死的同胞所能及，在海外華僑中，擁護抗戰非常熱烈而受壓迫最爲重大的要算暹羅華僑了，

暹羅係印度支那與馬來半島間的一個獨立小王國，華僑旅居於此，

的危險階段，存亡絕續的嚴重關頭，每一個神明的華胄，都負有禦侮救亡的神聖責任。因此，全馬來亞的華僑，滌洗了過去漠不相關的態度，幫派傾軋的傳統，圍繞在馬來亞華僑籌賑總會領導底下，統一的積極的進行各種籌賑地工作，用最大的努力，動員全馬來亞華僑的人力物力，支持祖國的抗戰，這種赤忱爲國，精誠團結的愛國精神，統一籌劃，井然不紊的辛苦工作，與不違背友邦當地政府法規的光明磊落落態度，使一向視中國爲一盤散沙的人士，頓改過去輕視的態度，更令認中國不堪一擊的暴敵爲之喪胆，創造了馬來亞華僑歷史的新頁，奠定了祖國抗戰的「特別後方」，給予祖國抗戰以巨大的助力，這種可喜的現象，是值得鼓舞與欣慰的。

兩年來馬來亞華僑的救國運動，無可疑義的尙存有許許多多的缺點，然而在實踐的過程中，由於現實的教訓，相信聰明英毅的馬來亞僑胞，是會把它克服過來的。

馬來亞華僑是中華民族新生力量的一部份，是救亡運動的一支偉大的支流，是抗戰建國的有力支柱！由於兩年來僑胞們英勇的行動，愛國的赤忱，證明偉大的大中華民族是不能征服的，神聖的抗戰，一定能夠得到最後勝利的。

陳 搏 雲

已有一千餘年，因歷史上中暹兩族文化經濟血統之交流，關係密切，而已往暹羅政府對待華僑，亦採取放任主義，暹羅地處熱帶，人口稀少，物產豐富，謀生甚易，華人抵暹後，多經營工商業，爲求事業上之便利，而暹女亦多喜贅華人爲婿故現在暹羅一千四百萬人口中，不但有二百五十萬的華僑，且有約三百萬的中暹混血種，就是今日暹羅王朝，以及前末，卡吳王，前暹外長鑾巴立等，均屬華裔，中暹兩民族可說是全世界上關係最密切的民族，然而，現在僑居在「白象王國」的暹羅華僑，却因熱烈擁護抗戰而飽受殘酷的壓迫了，蓋暹羅自一



九三二年革命以來由軍部少壯派變被改等執政，對於擴張軍備，培植國力，甚為積極，因思利用日本勢力，排除英法在暹羅權益，且受日本顧問之挑撥離間，故暹羅政府不但親日，且進而侮華排華了。因此暹羅政府對華僑乃嚴加限制，第一為移民律，暹羅對華僑入境，以前絕對放任一九二七年始頒佈移民律，征收入口稅五銖，一九三三年增至十三銖五十丁，一九三七年修正移民律，增加至一百二十銖，去年則增至二百銖，第二是管理私立學校條例，一方面限制華僑學校之設立，並每週只准授華文二小時，其餘均須用暹羅語教授，一方面嚴密搜查華僑學校，最近暹京曼谷華僑中等學校及小學被查封者已二十餘校，第三，則拘捕愛國華僑，華僑唯在暹羅政府種種壓迫底下，然愛護祖國抗戰之血誠，却因他受異族暴力的壓迫而日高漲起來，在暹羅京畿一帶，因防暹探漢奸之耳目，愛國抗敵除奸之團體多採最嚴密的小組組織就是同屬於一個愛國團體的團員，亦多不能認識他們的領袖，愛國會員包含着小商人店員工人學生等；而尤以工人青年學生最為熱烈，最為赤誠，暴日自盧溝橋事變後，在世界上得不到國際同情，日貨大受排斥，故日貨銷場日蹙，暹羅既頗向倭奴大送秋波，日貨輸運便得到特惠的待遇，可憐的是暹羅市場全操在華僑手中，於是日貨便大受排斥阻礙；雖是日暹友誼會怎樣積極力推銷，但收效甚微，日商於是乃勾結旅暹的印度商人漢奸暹商等推銷；漢奸欲賣日貨，替敵人効力，真是喪心病狂，然因得暹羅政府暗中支持，故悍然為之，但一經華僑抗敵總會華僑青年抗敵同盟發覺後，他們便逃不了嚴厲的制裁，這樣，在暹羅市場中，很難看見日貨，這對於日敵的經濟的打擊很大。

暹羅華僑大多數是經營工商業，日貨雖賤劣價廉，但頗能適合土人的嗜好，歐美貨廢料唯佳，可惜價錢太貴，難以出售，故華僑為着祖國，為着擁護祖國的抗戰，寧願犧牲了自己賴以為生的生意，有的因不能改業而失業了，有的因不願推銷日貨而坐令自己的商店閉門，此種壯烈的義舉，吾嘗在暹羅南部親目見過，還有也勞一帶的工人，每當發現有仇貨運輸時便把整瓶的硝酸傾注入成箱的布疋中，使奸商蒙

受重大的損失，

暹羅南部像合艾，宋卡，素艾巴里一帶，盛產樹膠，此間有二日本膠園，彼等樹膠膠運人之手而轉售與華商每百斤比市價低五銖而買主須將所扣低的價款直接匯交國府，以供抗戰之用，暹南合艾，素艾巴二城接近英屬板柳嶼，占丹二地；有很多技術優良的司機，他們願意捨棄了優渥的待遇，而問道從新加坡，檳城回國，在祖國雲貴高原上，辛勤地擔負着運輸工作，

僑居在暹羅北部名城清邁，南部尖噴的華僑，彼等除嚴厲執行抵制日貨的工作外，並規定每間商店的救國月捐，魯宿埠的小商人僅百二十餘人，而記者僑居該地時，每月的救國義捐有八百六十銖（約合國幣七千元），本年七月七號的「七七」獻金全暹約有二百餘萬，暹羅政府因此便大為震怒起來，於暹京著名的中學報館以及華僑銀行廣東銀行等；均受封閉搜查，而僑胞被逮警傳訊者則達千餘人，華僑社會為之震動，於是在昆市的滇越鐵路車站上，以及滇邊車里佛海一帶，便有成批的渴望有自由的暹僑歸來了，

綜上所述，自「七七抗戰」以來，暹羅華僑因國際政治複雜的關係，且因熱烈擁護祖國神聖的抗戰，雖處在暴力壓迫底下，仍關懷祖國，既抵制仇貨以打擊暴敵的經濟，復無論富豪與窮苦工人，均節衣縮食，慷慨巨款，以供軍費，自本年八月以來，暹羅華僑因鑒於暹羅政府之親日排華兼之慘戀故國，遂多棄業問道來滇，在此亞洲雲貴高原的國上上，華僑熱望得呼吸一點自由幸福的空氣，然而，因為抗戰與風俗習慣語言的關係，彼等有的雖身擁巨資，有的係技師，有的係技術工人，便因投資無從，難以謀生，故又多嗒然若喪地重跑出國門了，

暹羅華僑對抗戰貢獻如此之大，而當此艱難奮鬥的國難時期中，國家正應該獎勵華僑來參加開發建設我們抗戰的根據地，這是當前最嚴重的問題，特提出其主要的二項以喚起關心僑務者之注意，

（甲）制定華僑懸殖區，現在政府雖有獎勵華僑種種計劃和辦法，然多未能實行，當前月記者逗留昆明時，嘗見大隊在暹羅歸來的華僑



，彼等在昆明市既難租得住所，且又有空襲的危險，若遷往內地，於治安上又多所顧慮，真不知所措了，故政府應該趕快於雲南南部沿蒙自倚碧石鐵路以至車里佛海一帶，指撥相當的地域，以容納華僑的懇殖，滇南既鄰接暹羅，且氣候亦適合華僑，以國家力量撥款為華僑懇殖區，在華僑既得安身之所，而國家因稅收增加，而交享其利，惟華僑懇殖區設立時，政府應先考慮氣候和治安問題；因若氣候不適合華僑，或地方治安發生問題，則什麼事情都難以提及了。

(乙)設立華僑中學。今年「七七獻金」而遭暹羅政府搜查封閉華僑學校約有三十餘校，一般熱血沸騰的僑生，因痛遭異族之凌迫，多飽嘗辛苦間道緬越邊區重歸祖國，但當回到國內時，各地中學多已開學，或因經費所限而未容容納，各省教廳雖有安插僑生辦法，但省會則名額有限內地則因交通治安設備而使僑生躊躇起來，現在依記者

## 經濟抗戰之對策

戰爭之勝利，在武力之進攻與防守如何決定之；尤在經濟作最後國力之比賽而決定之。戰爭之勝利，為一時之勝利，而經濟之勝利，乃為長期之勝利。敵人兩年來之攻取掠奪，沿海口岸，為之封鎖；偉大城邑，為之破壞；人民生命，為之摧殘；交通機關，為之毀損；然而不能於短少期間，迅收戰果者何耶？為之解曰：敵人之威力與經濟力，未能平衡並進，斯未能作最後決勝點之達到也。敵人知其然也，於南北兩僑銀行組織之外採取「以華制華」經濟之策略半年以來用日圓吸收我國之外匯，以偽幣套取我國之法幣，於佔領區域中施行貿易之辦法，均為一種輕經濟之步驟也。皮阿魯斯相克 (Pearls Bank) 有言：『日本之深入中國，不是武力而是經濟，是攫取中國之工商業，佔有中國之天然資源；喪失城市，不為重要；喪失土地，不為大患；所可患者；是中國過去二十年來迅速成長之重工業，至現在百分之七十，或遭毀滅，或為日人管理』。又曰『日本所需要者是中國之「命」，敵人不但欲以武力為亡中國，且欲以經濟力，

的調查，在昆明市至少有三四百名自暹羅歸來的中學生，他們逗留旅店，徘徊街頭，盼望那間學校肯大開方便之門，以償他們萬里歸國升學的志願呢？前月確有設立華僑中學之訊，然校址大成問題，深恐不能迅速成立起來，故教育部應負起救濟僑生的責任，——這是教部應負責任在開遠或車里一帶擇地設一二所國立中學，以解決當前僑生的升學問題。

這樣，華僑過去現在對於祖國貢獻太大了，筆者亦係僑生之一，當吾等棲遲海外時，北望故國烽烟心痛欲裂，而身受異族之凌逼，更為憤慨，故祈望抗戰勝利之情甚殷暹羅華僑因日暹關係而被壓迫更甚，而擁護抗戰之情更烈，政府對此熱誠維護抗戰的暹羅華僑，深願有以處之！

——完——

陳安仁

毀滅中國民族之生命。敵人在華經濟戰成功之日，即我中國四萬萬五千萬民族生命斷喪之日。時至今日，全國上下，惟有傾全力以為應付一則在前方為武力之抗戰，一則在後方為經濟之抗戰。前方武力之抗戰，所以促後方經濟抗戰之銳進，後方經濟之抗戰，所以為前方武力抗戰之聲援。

然而吾國之經濟抗戰，談何容易？第一國民心理，對於經濟抗戰須有一種堅固之決心與信念；第二全國上下對於敵人經濟之侵略戰須有持久應付之對策。就第一義言之：(1)勿受和平之空氣所搖動。敵人之所希望者，非真正之和平，乃為能服中國之和平；非誠意之和平，乃為一時喘息再圖進攻之和平；此種之和平，非特懈怠前方作戰之士氣，亦所以擾亂我後方經濟建國之陣營也。(2)堅持抗戰必勝之信念，勿削弱抗戰之意志。抗戰必勝之信念，精神黨員之武器，不有此種之武器，則金城湯池不足固，堅甲利兵無所持，蓋攻心為上，未有「必勝」之信念，行動弛緩全部將從而瓦解也。(3)深信中

國法幣之堅固，不有絲毫之懷疑。中國法幣之基金堅固，敵人非多方破壞，其效力至微，經濟之貨幣戰，爲前衛戰之表示，使俄國民心理，受敵方輝煌所蒙蔽，受奸人煽惑所左右，不察政府臨機應變之方，而張皇無措，破壞其自衛之長城，則何以爲經濟之抗戰乎？（4）深信中國地大物博，能作持久之經濟戰。中國若干之省分，若干之域邑，雖爲敵人所佔，然現在尚能保持廣博之省分與城邑，足爲持久之經濟戰；中國爲農業國家，西北與西南地帶，苟能盡力開墾與產，必能造成經濟上之自給自足，而作進一步之經濟抗戰也。

國人對於經濟抗戰，已具有堅強之信念，惟其對策當如何乎？未入本題之前，須知敵人經濟侵略戰之虛實，而後可知已知彼百戰百勝也。（甲）從日本之財政上觀察：財政是支持戰爭重要之據點，戰事發生之前一年，日本一般會計，歲出僅爲二十三萬萬元；戰爭開始之一九三七年，增加爲三十萬萬元；關於戰費另立臨時軍事特別會計，一九三七年度共計二十五萬萬元，因此，戰爭之第一年中，日本之歲出共計五十五萬萬元。戰爭之第二年，一般會計，增加五萬萬元至戰費大約增加一倍，即是一般會計，爲三十五萬萬元，臨時軍事特別會計，爲四十八萬萬元，二者合計八十三萬萬元。戰爭之第三年日本國家財政之支出。一般會計豫算，已通過於去年十二月二日之內閣會議共計三十七萬萬元，至一九三九年度內之臨時軍事費特別會計支出，以戰區之擴大，與山岳戰之展開，戰費必增。據一般之估計，至少在五十萬萬元以上，加上一般會計之支出，則一九三九年度之日本國家財政支出。共計八十五萬萬元左右；以戰爭之長期化，龐大之歲出，實無可節省，必繼續增多，計日本戰爭三年之財政支出，共計爲二百二十餘萬萬元；試問長此不已，日本之經濟戰，其何以堪。自戰爭爆發之後，日本歲入之租稅收入，年年增加，一九三七年，租稅之收入，爲三萬萬一千三百萬元，一九三八年，租稅收入，增加四萬萬〇五百萬元；一九三九年度之豫算，租稅收入，更增加二萬萬五千四百萬元，已達二十一萬萬五千六百萬元。在全部之租稅收入中，有一部是自然之收入增加，但大部分是由徵稅率與設立新稅而來之增收，經二年

之戰爭，日本租稅收入之增加，達十萬萬九千四百萬元，比戰爭發生之前一年增至一倍，試問戰爭繼續，日本人民經濟之負擔力，其何以堪。至於公債發行數額之增加，日本公債，在九一八事變之前，累積爲六十一萬萬元，中日戰爭發生前一年，增至一倍，而爲一百一十萬元；戰爭發生之後第一年，日本一般會計之歲出，三十萬萬元中，財源由公債而來者，爲八萬萬二千萬元；臨時軍事會特別會計二十五萬萬中公債數額爲二十四萬二千萬元；二者合計，爲三十四萬萬五千元。戰爭之第二年，一般會計算出爲三十五萬萬元，其中公債財源，爲十萬萬元，臨時軍事特別會計四十八萬萬元中，公債財源爲四十四萬萬五千元，全年中二者之公債額，爲五十四萬萬六千元。今年之一般預算會計，預算爲三十七萬萬元，其中公債財源，爲八萬萬元，臨時軍事特別會計之預算，至少在五十萬萬元以上；公債數額亦可預料在四十五萬萬元以上；二者合計，應有九十三萬萬元；將三年之公債數額，合計約達一百四十二萬萬元。試問戰爭長此繼續，日本之財政，其何以堪。（乙）從日本之重要資源觀察：鋼鐵與石油，爲軍器重要之基本條件，日本均感缺乏，須由外國供給；一九三六年度日本國內生產四百五十三萬八千噸，輸入移入與輸出移出對除後，計算須要約三百九十九萬五千噸，此後增產，並可增加，而鐵量之自給率，一九三六年度，只有百分之十九，鋼鐵之需要日益增大，而鍊鐵之資源，如此缺乏，日本之總可知。至揮發油，日本全國總需要量，是一百八十三萬公乘，能自給者，祇三十六萬八千二百公乘，尚有一百四十六萬一千八百公乘須仰給於他國。電油方面：本年之總需要量，是二百十四萬零四百公乘，自給量只四十一萬五千八百公乘，有一百七十二萬四千六百公乘，須依賴海外之輸入石油方面：一九三五年年度國產石油三十六萬四千八百四十五公乘（一公乘一千公斤之稱合一立方呎）輸入石油，達四百十五萬六千四百八十公乘，國產石油，佔需要量百分之八而已。試問其資源如是之缺乏，其武力之侵略戰，經濟之侵略戰，其能持久乎？（丙）從日本之國際貿易觀察：日本國際貿易，在戰時，極消極的，對入超築防，以日本生產商品之

力量跌落，日本之國際市場縮小，不但消費資料之生產，受嚴厲之限制，即軍需生產，亦隨指數而低落。（日本戰時經濟論六一頁，日本輸出工業之中樞，是紡業一部工場改變生產軍需，另一部分則已停閉，其他和平工業，則戰爭一年間，生產總力減低百分之四十，列表如下

一九三八年五月比一九三七年減少百分	
紡紗	三七・四%
綿織物	二九・二%
毛織物	三三・四%
人造絲	二六・六%
沙糖	二八・三%

日本之商品市場，隨戰爭而日益減縮，試問其能作經濟之持久戰乎？（丁）從日本之通貨膨脹觀察：據日方公佈：戰前日本銀行紙幣發行額在十萬萬元左右，戰爭之第一年，增至十二億與十四億之間，年底增至十五億，去年底，增至二十八億，據東洋經濟新報調查：本年四月底之發行額，為二十四億，已露通膨脹之徵兆；試問日本之經濟形態，此後能不愈趨愈下乎？日本之經濟狀況已如是，故採取經濟政策之新攻勢：（1）將華北華中各地淪陷區之原料加以統制。（2）劫奪戰區及淪陷區之各種工廠。（3）搜集華中華北華南之法幣，至國際金融市場套換外匯，使外匯市場法幣供過於求，降低法幣之匯價。（4）大量發行偽幣及軍用票，並強制淪陷區人民使用藉以擾亂法幣，限制法幣之交換價值。（5）在特殊之地域內，容易受經濟封鎖之金融市場（如上海）運用經濟外強制之政治權力，利用物資來源之封鎖，強制偽幣之使用，以期達降低法幣之交換價值。日本經濟之侵略戰已如上述，則今後之對策將如何乎？除時賢於貨幣防禦之戰略，討論甚詳之外，茲略述經濟抗戰之對策如下：（甲）宜施行嚴格對外之貿易統制也。抗戰一年以來。自二十六年八月至二十七年七月），全國對

外貿易輸出入總額較之戰前一年大為減少，戰前一年，與戰時一年之對外貿易，皆為入超。據海關報告：二十七年一月至十月之對外貿易，進口商品，約值七萬四千萬元，出口商品，約值六萬三千六百萬元，貿易差額，為入超一萬零四百萬元。二十八年上半年進口淨值，為七三〇・六八四・九九八元；出口淨值，為四一・四六〇・二二三元；較去年同期進口入超增三七八・三七四・〇六八元；長此不已，則入超之情形，必隨抗戰時期之延長而激進，此不可不為急預防者也。一九三八年三月十二日財政部公佈購外匯請核辦法，及購買外匯請核規則；六月，財政部所頒商人運貨出口，及售結外匯辦法，出口貨物應結外匯之種類及其辦法，辦理運貨出口及售結外匯應注意事項，及管理物貨出口，與售結外匯實施條例。皆為戰時管理外匯，間接統制輸出之必要措施；惟過去實行結果。間有缺點，必待改進；此後宜將強制售給外匯辦法，普遍行於全部輸出貨物，以期公平待遇，及防止外匯之流入黑市場也。我國現行輸入貿易之統制，乃藉助於進口外匯之管理；進口外匯之管理，由二委員會主持；屬於黨政軍各機關及教育文化交通建設各業者，由財政部外匯審查委員會審查；屬於中外商務往來者，由中、中、交、農、四行代表，及專家合組之審查委員會審查。關於輸入之貨品，宜分別必要品，與非必要品，及奢侈品之種類。其屬必要品者，給予許可證，其非必要品及奢侈品，宜明令公佈禁止，使商人有所遵循，而仇貨之轉道改裝入口，尤宜嚴厲設法杜絕也。此外中央貿易委員會，為促進對外貿易之故，宜切實指導協助國營及民營之對外貿易公司或商號，或自行營運，設立公司經營對外貿易，及調整國貨運銷而推進於各省各地也。（2）利用一部外資，以開發西北西南之富源及工廠也。中國對外信用借款，當繼續進行，不但為戰費及支持法幣之用，而當利用一部分外資以開發西南西北之富源，及民生日用之各種工廠。據中央資源委員會副主任錢新之報告：中國在此抗戰期內，尚有十二種重工業，分四十五單位在非淪陷區域內，積極發展。此四十五工業單位，包括冶金廠四，電器製造廠四，化學工廠四，金鑽五，銅鑽二，鐵鑽二，銀鑽三，水銀鑽一，煤鑽八，石油

池二水電廠二，電力廠八；吾以爲現以外匯之統制，法幣之低跌，各種民生日用必需品之來源，多已減少或斷絕，國內各物價，因外貨輸入之減少而奇昂，政府於上述發展重工業之外，宜以一部外資建設許多適於民生日用之輕工業，發展固有之生產，保持全國經濟之自給，如祇有國防中心，之重工業設立，而未有適於民生日用需要之輕工業，以救濟人民之生活與生計，則人民必感受經濟之困難也。(1) 組織合作工業，以救濟戰區流落之難民及失業工人也。中國沿海工業之被敵人摧殘，數百萬之工人及數百萬之難民，均屬於飢寒線上，其中亦有一部熟練技術工人，可吸收以組織合作工廠，以建設新工業之中心地帶，其有人民組織合作之小工業者，政府宜加以獎勵：(1) 給予獎勵金；(2) 准予專製權；(3) 減低運輸費；(4) 減低或免除出口稅；(5) 減低或免除原料稅。據中央日報昆明版八月十五重慶專電，有經濟界鉅子多人擬組織中國巨業公司，扶助政府，發展對外貿易，抑平後方物價，資本達千萬元云。吾以爲大企業之工廠，固宜集資經營，而小資本之合作工業，亦宜獎勵推進，至後方各省內地使工業不致陷於偏枯也(丁) 對於農業經濟，宜樹立生產之政策也。生產建設，只知治標，而不知治本；只知注重末節，而不知注重根基；只知注重城市，而不知注重農村；不免舍本逐末之譏，今後宜樹立農業生產之政策：(1) 資助各省農民之過剩人口，及戰區退出人口，移殖西南西北邊地，以開闢各處之荒野。(2) 各省區之荒地中，分組省營農場，由政府派農業管理者直接僱工耕種，組織與工場相同

## 文藝大衆化的形式問題

一乙

爲鼓勵全民參加抗戰建國的大業，需要大衆化的文藝，以加強他們民族國家的意識，而提高他們保衛建立的情緒，這是不待說的。所謂「大衆化的文藝」，其內容應該如何反映大衆生活，適應大衆要求，指導大衆行動，在本文裏也不打算討論。現在只討論大衆化的文藝應該採取如何形式。

，逐步擴充，將其生產運輸於省立倉庫，以調節後方之糧食。(3) 設立農業倉庫，一以積穀備荒，一以謀農產品收集運銷之改善，一以調節糧食之分配供給。(4) 實施糧食管理政策，對於後方各省糧食之調查，糧食之登記，及糧食輸入之統制，皆有機關嚴密管理之，以期救濟人民生活之困苦。(5) 開放各省荒地，許人民自由無條件承耕荒地，不抽稅捐，且給予補助金。(6) 頒佈農村貸款法規，使農民不致受高利貸之剝削。(7) 頒佈各省之地租法，嚴禁地主之提高地租。(8) 促進農業生產之小規模機械化。(世界實行農業機械化者，是美蘇兩國，中國之農業是小農制，不如美蘇之大農制，不需要大規模之農業機械然提高生產效率，及節省人工，可利用小規模之農業機械，如吸水小機，耕耘收穫小機，掘土加深之小機，亦可利用，以增加生產效能；國防工業，固屬重要，而促進農業生產之小機械工業，亦不宜忽視也。)以上略述經濟抗戰之對策，以爲國人之鑒鏡，雖經濟抗戰不限於此，而上述數端，亦爲經濟抗戰之要件也。

經濟抗戰，所以補武力抗戰之不足，而支持長期抗戰之基礎也。中國之抗戰，能收最後之勝利，不但在武力之反攻，尤在經濟之反攻。方今日寇之經濟摧取，已及於華北華中華南，寢假此時不設法以急爲應付，則時乎不再，民族之危機，將日益加甚矣！顧日寇經濟進攻之勢，雖如驟雨狂風，而其內情之凋敝，亦隨日加甚，此知己知彼，所以能百戰百勝也。

關於大衆化文藝的形式，也有過很多的討論，例如說「使用大衆語言」，「採取傳統形式」等等，也都是很有價值的意見，這裏也不討論。現在只問文藝大衆化的標準何在。許多人的解答是：「大衆能讀，大衆能解」。這一點應該加以深切的考慮。所謂大衆乃是農民，勞工，婦女和兒童，這些人占全國人口百分之八十以上，其中識字的

占絕對少數。如果文藝的標準只在能讀，那就無法可以達到這些大眾。現在雖然極力推廣識字運動，但由現有識字人數，每人能教識字人數，每人識字所需時間，每個識字人所能分出教人識字的時間，往前推算，即使如我們的理想進行，在短時間中，效果依然很有限。如果我們由新文字來推廣識字，雖然省些學習時間，而教識字的基本人才却大為減少，教識字的材料更須從新製造，在使用既久之後，或能推行快些，在使用之初，反而更慢。既然短時期內，識字不能普遍，即大眾沒有閱讀能力，即以能讀為標準的文藝無法達到大眾，而不能應抗戰建國的急切需要。

為求能適應抗戰建國的急切需要，文藝大眾化的標準不是大眾能讀，而是「大眾能聽，大眾能記大眾能說」。本來在印刷未進步，文字不普及的時候，文化的傳播全靠語言舊日的小說本來是說的還記得在學生時代，每在鄉下人面前讀書，他們就提出要求，說：「不要自己看自己知道，要說出來大家知道。」如果當時所看是小說，自然就朗誦起來，這些鄉下人自然就傾耳入神的靜聽。如當時所看是算學文法之類，就向他們解釋，說：「這書只能看，不能說」。下次再在鄉下人面前讀書，他們就問：「是看的書呢，還是說的書呢？」故鄉從前有一報館，出的報名為「通俗報」，用白話寫成，報上恒寫：「識字的人念着，不識字的人聽着，都可以知道裏面的事情。」的確，往日識字人朗讀的習慣很強，立在街頭或城門前，看告示或廣告的，多數是念出聲來。甚至在內地電影場裏，字幕出來，大家也齊聲朗讀，初次聽到以為奇怪。後來各方考查，纔知道從前識字人少，印刷困難，得到一篇文字，不識字的人固然不能讀，識字人也不能大家一齊讀，只有一人朗讀大家聽，是最方便的辦法。因此得到一篇文字的識字人就有朗讀的義務，而得不到此文字和不識字的人就有了聽的權利。由此多數識字人有說的習慣，不識字人有聽的習慣，並且不識字人也有把所聽到的再向人說的習慣。中國以往許多經典，許多文藝，以至許多政令，許多新聞，都是用如此方式傳播到大眾的。現在抗戰建國時期中的文藝，還是免不了用此方式，方能傳到大眾。所以說：「大

眾化文藝的標準不是大眾能讀，乃是大眾能聽，大眾能記，大眾能說。」

然而口說，耳聽的便是語言、手寫，眼看的就是文字，其內容原無差異，為何力加區別？這即是此問題的焦點所在。因吾人欣賞藝術，隨着領略的方式不同，而所要求的藝術形式也不同，有些劇本，談起來很好，却不適於上演。許多名小說，製成電影片就味同嚼蠟，甚至同一題材，適於製成影片的，也許不適於製成影片。同樣道理，以大眾能讀為標準的文藝，也和以大眾能聽，大眾能記，大眾能說為標準的文藝不同。然則以大眾能聽，大眾能記，大眾能說為標準的文藝應該具有如何要件呢？下面分別討論。

第一，聲音必須考究。固然人所要聽的不是聲音，而是文藝的內容。但是響亮而調和的聲音，可以使聽者愉快，可以引起聽者注意，因而容易了解，容易記憶。南方的彈詞，北方的鼓詞論內容實在比不上評話中的幾部大書，然而在民間的流行，却非評話所及。至於短篇話的，小本到處流行的，幾乎完全是有韻的鼓詞，彈詞等類，絕少純粹評話的，於此可以證明聲音的勢力。至於如何考究聲音，其精處須專家來講，粗淺處可以略談。大約為悅耳和便於記憶，押韻實有長處，即有韻無韻相間的，還比完全無韻的更為大眾所欣賞。至於用韻則可以按上音，可以按國音，而不必理會古音韻。至於平仄四聲，近人雖有許多議論，但在國內各地語言，是無有不分平仄的，所以也該注意，在一句裏，總須有某程度以上的平仄間互。至於韻腳自然也是要多用平聲。自注音字母推行以來，初級小學生都懂得韻母和四聲，現在在文藝上考究聲音，比往日容易得多。這於文藝的深入大眾，實有莫大的幫助。

其次，句法應求整齊。中國語言是一字一音的孤立語，與膠合語，折變語不同，其每句字數相同，乃是適合天籟，並不妨害自然。這試着中國的文學，遠自詩經，近至山歌，大概通俗的作品，句法愈整齊。這由文學史上已得到充分的證明。句法整齊能使聽者願聽，尤其能使聞者容易記憶。因為整齊的句子，在聽的時候有明確的印象，

在回憶時候有格式幫助聯想，所以便於記憶。舊日凡關記憶的文學，多用句法整齊的歌訣，原是很有理由的。句法整齊既便於記憶，聽到的人就能記住，就能隨時向不會聽的人講說，如此自能廣遠的傳播到大眾。

再次文字常要重複。舊日小調大概都好用四季，五更，十二月一類套子，每段格式相同，問架不變，只在句中間換幾個不同的字面嵌進去。各族，各地的兒歌，民謠大部分採此形式。因為文字重複，連讀幾遍；每段所換字數很少；各段聯絡成爲系統，所以最便記憶。這固然不是一切文藝所必須採取的形式，却是許多文藝所應該採取的形式。如果兒歌，民謠之類是最原始的大眾文藝，則這文學重複的形式可以說是大眾文藝的基本形式。

以上，只是說大眾能聽，大眾能記，大眾能說的標準，舉幾個簡單條件。如果以此爲標準，自能找到必如何如何，纔能合於此標準，因而可得許多的條件，以決定文藝的形式。

由此可以把「使用傳統形式」和「使用大眾語言」的話，重新估價。有些人以爲傳統形式所以爲大眾所歡迎，只因爲那是傳統的。其實傳統文藝形式的造成，乃是長期淘汰的結果。換句話說，並非因爲是傳統形式而受大眾歡迎，乃是能受大眾歡迎，纔取得傳統地位。即如前面所舉各條件爲例，傳統形式中多數具備，可其非偶然。現在應該不止機械的採取傳統形式，而要探求其基本條件，如此便可以根據此條件，創立新形式，這纔是利用傳統形式的真正要求。這種辦法有很明顯的實例，可以證明。近來各地文藝運動以歌詠運動爲最成功。任憑走到窮鄉僻壤的文化落後地域，遇見完全未入學校，不識文字的人，常常有救亡歌曲，從他們口中流出。這是因爲歌曲對於，音節響亮句法整齊，文字重複；三種條件，大多數完全具備，至少也具備兩種。所以現在的歌曲雖不用傳統形式，也能深入大眾。這證明採取傳統形式，不在機械的模仿，而在基本條件的具備。

至於大眾化的文藝，當然使用大眾語言。但是日常口說的語言，不日得即合於使大眾愛聽，「易記」，「慣說」的標準。反之，每

句字數相同，句尾押韻等，並不與日常說話的習慣相合。並且各種傳統文藝，如京戲鼓詞等，因聲音的關係，也有許多習用的語句，和日常說話不同所謂使用大眾語言并非是泛常的使用，而應該是使用大眾在特定文藝形式上所習用的語言。

綜述本文主旨就是：因一時識字不能普及，所以鑄人的口耳相傳，纔能把文藝散布於大眾。因此文藝的大眾化應該以大眾聽聽，易記慣說爲標準，其形式要以此標準來決定，所以聲音和句法等都是頂緊要的。自然，這並不是說大眾化的文藝必須句尾押韻，必須每句字數一樣多。讀這篇文字的人也不會那樣誤會。至於真正大眾化文藝的產生，還有賴於大眾生活的體驗。本文所論僅是大眾精神生活上，體驗所得，一小部分而已。我們精神飢荒的大眾正等待着偉大而豐富的抗戰建國文藝哩。文藝工作者努力吧！

## 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者爲限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省激江縣城內中山公論出版委員會收。

## 專載

## 國立中山大學十五週年紀念演辭

蕭冠英

## 本校遷址激江之經過及今後我們努力之動向

今日爲本校成立十五週年的紀念日，我們來到這個千里迢迢的激江，舉行慶祝，實有無限的感慨與興奮。

我們在這紀念日當中，不能不追溯到本校締造成立的艱難，所謂思厥先祖父，暴霜露，斬荆棘，以有尺寸之地，我們本校的創始也和這個情形一樣。本校爲總理演講三民主義的地方，即三民主義之發祥地，我們同事同學，久受黨義的薰陶，國族觀念體會至深，故能堅決果敢，不爲敵人所利用，長途跋涉，隨校遷演，此種不屈不撓的精神與不厭不倦的志慮，直足爲來今之模範而未遑多讓。鄒校長秉承總理之遺志，絞有盡之心血，寢不安食不飽，筭路藍縷苦心掣割，從榛蕪荒穢的石牌，開闢成設備完善莊皇偉麗的校舍，使我們得以藏修息游，但如今已淪爲犬羊窟宅，獸蹄鳥迹之所，我們是如何的悲痛！如何的憤慨！

本校成立的歷史是這樣的，當民國十三年春季，孫總理命鄒校長創辦國立廣東大學，現在座之鄒教務長亦爲校長請爲等備委員之一。是年秋季即告成立。總理以原有校舍散處市區，不適宜於藏修，復命鄒校長擇定石版爲新校址，正事經營的時候，而總理適薨逝！於是廣東大學遂易今名以資紀念。蓋以本校爲總理親臨演講之地故易名以紀念。總理亦即寓推行三民主義自本校始之意也。其後鄒校長去職，本校人事及機構上迭有變更，由民國十六年六月起載季陶朱駱先許志澄諸先生相繼長校。初中國國民黨中央黨部以本校爲唯一紀念總理的學校與其他國立學校歷史性質均有不同，在本大學基本建設未

完成而一般教育學術又尚在幼稚時期的今日，中國國民黨不能不盡力維護特於十八年九月廿三日第三十七次中央常會通過，由中央執行委員會選舉董事九人組織董事會担任建設本校之任務。迨民國二十年十一月，許前校長開始建築農學館。廿一年春鄒校長復來長校，以新校計劃係親受命於總理，乃繼續勉力籌建苦心經營，由廿二年三月起興工建築，於十一月十一日本校九週年紀念日，舉行奠基典禮。建築預算共需二千零一十九萬元，其來源係由財政部按月撥款補助，及粵省之船來肥田料附加費，洋米稅暨舉行國內外募捐本校教職員捐薪及投變東山舊農學院餘地法政路舊附中地業等部分構成。綢繆因應，鑿費經營，嗣以款項來源驟減，遂又藉廣東黨政軍機關之按薪捐資，及銀行之揭借款項等以資彌補，其中形神俱瘁，苦辱交加，卒於廿七年秋始將第一二三三期工程完竣，所有各學院教室，研究室，試驗室，辦公室，各處所辦事處，教職員宿舍，男女生宿舍，工人宿舍，與工廠，電燈廠自來水廠，蠶桑館，試驗廠，冷藏庫，溫室，乃至鶴舍，牛房，豬房，運動場，游泳池，莫不成備，復築公路百餘里，種樹，種竹四百餘萬株，由是昔日荆莽叢生的山丘，一易而爲美奐美輪之校舍，外人有稱之爲文化城者，可是，自從盧溝橋事件發生，燃起了民族解放運動的火把，全國軍民均集中於三民主義旗幟之下，奮力抗戰，詎日寇窮兵黷武，泥足深陷，不自悔懼，後於去年十月侵犯華南，當時五羊烽火，一日數驚，冠英受鄒校長負托之重，爲保存學校，保存文化起見，不得不亟謀他遷，以圖恢復課業，蓋此不僅使減少師生

## 中山公論



施教研學精神上的不安，且亦求圖書實驗設備的充分應用，然後能甯靜致遠，以維民族永久的生命於不墜，十月十九，二十，廿一，廿三日我們全體的員生工友就忍痛分批離去此經營十數載，偉麗可愛的文化城，而西遷羅定了！至於比較重要而有價值的圖書儀器約六百箱早已事先分別寄存於沙面，香港，九龍等處，其餘大部份的書籍器材機械則趕速搬遷，然因本校遠處石牌，運輸車輛又缺少，遷延時日，直至敵寇壓境，烽烟四起，市民奔走駭汗之時，二十一日始行停運，而此時所僱拖輪，竟避他處，焚經設法，然後將各船隻駛離羅垣。但那時回顧市內已火光熊熊，機聲軋軋，槍炮聲聲達沙面，此為十月廿一晚的情形。幸各押運員役，冒死維持，勉勵船夫，擲離險境，竭一晝一日之力，才到順德縣屬的勒流，其時敵機類在天空盤旋投彈，員役奔走，飛水上岸，情狀至為狼狽，於是各人即行集會商議，圖謀補救辦法，當即議定由李沃維乘小船到江門及陳村兩處，僱請輪船與報訊，奔走卒勤，至為艱苦。而其時又因主筆銀錢之人，既乘員生運輸船先行，而原僱既收定銀之輪船，臨時失蹤，迫得醜資另行租僱輪船，然後始能將各船隻施行。是以陳伯中李沃維李俊白蕭德藩等最盡力，其餘各員役，亦能本着犧牲的精神，盡其最大的能力，冒難犯死，來保存我們的校物，保存我們三民主義的文化，是最值得稱頌的。其時各院長及主任等有些是隨各船隻從水路出發，有些是循陸路經肇慶雲浮等地方互相照應。及抵達羅定，我們的校物共有一千一百八十五箱，共重十四萬四千零五十市斤，約七十二公噸，雖然是還有一小部份的圖書儀器不及運出，但我們已盡了最大的力量，寇至於退，良心上是無所用其慚愧的。但此種不得已的損失我們仍感覺着異常的遺憾。學校遷抵羅定之後，校物也平船抵達，我們的初意原擬在羅定恢復上課，嗣以敵機不斷進擾，各方又情報隔斷，人心浮動，覺得要將同學讀書的心情，安定下來勢無可能，冠英乃與各同事商議重遷，擬于桂滇等省選擇適宜地點，除請鄧孝慈教授，就近在滇選覓校址，及分派黃幹橋，石兆棠兩副教授赴桂勘察情形外，復成立運輸委員會，內分總務，押運，編配，調查收支，各組，每組設主任一人，推定祕書長，教

務長，總務長，各院長，圖書館主任，文書部主任，庶務部主任，會計室主任，及教授數人為委員。並推定鄧卓然為主席，張掖為總務組主任，杜定友為押運組主任，虞仰泉為編配組主任，張夢石為調查組主任，禮禮約為收支組主任。每組配設幹事數人，訂定章程。出發前由調查組主任率同幹事分在梧州，桂平，貴縣，南甯等地方設站，另請崔載陽，劉均衡，胡兆輝各教授及助教蔡啓生，講師葉錫榮等往龍州，以備接應。由去年十一月底將各院部的圖書器物分為，大灣，羅鏡，羅定三隊，派定押運員役，僱備民船，先後起行。十二月初在南江口集合，改用大號民船，由輪船拖帶，共分四批起運。冠英與鄧總務長旭昇教授及法學院長黃質中教授，工場主任胡啓安教授，文書部主任虞仰泉先生等往南江口，檢查校船，俟其開行後，於是月六日即會同鄧黃吳三院長，鄧總務長，虞主任，羅禹培，羅用新，范善琦，李秀芳諸君由陸路經仁宜，茂名，廉江入桂，沿途在貴縣南甯等地方策劃照應，在本年正月初間的時候，冠英已先抵龍州，覺龍州因環境及給養的關係，仍不適宜於設校，乃即決定遷滇。至遷到雲南何處，由鄧孝慈教授各地奔走踏查，選得遷校候補地四處，復經鄧校長與雲南省政府龍主席兩電交馳，極得龍主席及雲南教育廳廳長幫助，始決定遷到激江，奉到校長令遷激江之電，隨即與龍州各機關接洽輪運校物出口及領取護照等事，並赴同登，那琴洋查沿途交通輸送事宜，大致就緒，即往河內布置運輸中站，與駐河內許總領事會商，海防劉副領事家駒，黃莫京先生及北圻鐵路當局接洽過境，減費，暨各種通行便利的事務請圖書館主任在同登設站招待員生過境，租賃車輛，編配聯絡，照應校物的運輸，又請鄧教授及各院長教授等先赴昆明及激江等地方，規劃校舍，布置上課各事宜，即在激江縣城普福寺先行成立辦事處，由劉均衡教授主持。鄧教授長則來往昆激之間，籌劃一切。一月廿八日越南方面事務大致已妥，冠英即行過赴昆明，於二月九日與鄧教授長來激江，二月十日舉行開學禮，佈告三月一日上課。計由一月到激，籌備不滿兩月，即能復課，此皆由各同事同學們具愛護學校之熱忱，乃能有此效果，實不能不令我們感覺異常興奮的



。至龍州方面爲一總匯點，所有員生臨時住宿，領取護照，運輸編配等事務，均由鄒總務長虞主任負責辦理，經幾許之困難，直至本年二月中旬將全部校務改編後，實共一千一百二十一箱於數日內運輸完畢，陸續抵達昆明，在昆明的時候復須與西南運輸公司商洽租賃車輛，將各校物運送至歸化，然後由歸化僱用馱馬牛車等接運至激江。至於員生的輸送，除集訓生由軍訓部主任蔣佩文教授劉求南及各教官率領，由粵北經湘桂等地前來激江，因車輛難僱，於三月六日始行抵南甯，內有二百多名經龍州越南入滇，四十六名由百色經貴州入滇，餘約六十名有三分之一經香港來滇，三分之二留在韶關，由廣東省政府分發各處工作。各處員生沿途由梧州，南甯，龍州，經同登或由汕頭，香港，北海，廣州灣等地經海防來激者，二十餘批，計有一千多人，沿途設站招待接引。河內方面由張掖盧幹東兩教授負責，海防方面由張雲教授梁區第員負責，香港方面由古文捷柳金田蕭鵬魂三教授負責，昆明至激江方面由石兆棠副教授羅禹培助理秘書負責，各人都是埋頭苦幹，捱盡了幾許的艱辛，經歷了幾許的勞怨，但爲着保存我們的學校，保存我們三民主義的文化，雖然是艱苦，也都是樂意去做的，迢迢遠道，越懸崖，過山峽，經歷了數千里的長征，來到這遙遠的山城激江，得以恢復課業，三民主義文化的種子，得以繼續播發滋長，我們固然感覺着無上的欣慰，但引領天南，我們的故鄉，我們堂堂綺麗的校舍，已是敵騎縱橫，淪爲鬼窟我們在這十五週年紀念日的時候，自不免有無限的傷感，但是我們也不要徒然消極的感慨嘆，我們還要有臥薪嘗膽的決心，不斷的努力，不斷的研究，從學問上多做功夫，修身上亦要多加注意，我們要做成在社會上爲有猷有爲有守的份子，在國家爲忠勇守法的國民，在世界人類爲維護正義促進大同的先鋒。

我們這一次的抗戰，不僅是爭取最後的勝利，還要復興民族，建設成一個三民主義的新國家，所以我們應該要更刻苦，更努力，埋頭苦幹，專心鑽研，準備完成抗戰建國的大業。

今日同時又是第一次歐戰結束後的和平紀念日，當時有不少的以

爲和平基礎業已建立，人類永遠可以免除戰爭禍害，但曾幾何時廿年屠殺人類之慘劇，復又重見於今日，現在歐洲正進行大規模的屠殺，人類之安全與文化之保存，均受嚴重威脅，以前所建立之和平基礎，現復摧毀殆盡，推原其故，無非當日政治家未能放棄帝國主義政策，未能虛心坦懷去求取真正之和平，故自凡爾賽條約成立之後，即有擁護凡爾賽體系與撕毀凡爾賽條約集團之對立。前者屬于英法，後者則爲德義，德義要求修改凡爾賽條約垂廿年，徒以強弱懸殊，力不相敵，故和平局面得以勉強維持，今德人勢力已駁駁恢復，力足以從事戰爭，而戰禍遂不可免故今日之戰爭，今日之人類慘劇，實始於廿年前之和平，在當日和平之中，已遺下今日戰爭之禍種，在今日和平紀念日當中，而戰爭烽火，竟四處燃燒，更加使人感嘆。

至言遠東形勢，美自廢除美倭商約之後，復在太平洋建立安全巡防制度，一方增厚太平洋艦隊之實力，一方面又加強菲律賓之防禦，最近格魯大使復對倭寇「東亞新秩序」計劃，大肆抨擊，凡此皆爲美國對遠東政策積極之表現，此是對於我國抗戰非常有利之局面，但國際局面雖然有利於我，仍須吾人努力爭取，日美商約之廢止，適在晉西大捷之後，而格魯之演說，又在我湘北大捷之後始發出，其事雖或出於偶然然亦要吾人能自強，然後能取得國際之援助，阿比西尼亞力不能持久抗戰，故終不能取得有利之援助，而至於亡國。吾人苟能持久抗戰堅持抗戰到底之國策，自然能取得國際之同情與援助，即自己能夠自立，然後他人始能助我。

最近湘北大捷，鄂中鄂北的迭摧頑寇，東戰場我軍的活躍，最後勝利已逐漸接近，只要，我們刻苦，只要我們自奮，明年的今日，我們將登泰山之巔，明遠亭高峯，揚着青天白日旗，來紀念我校成立紀念日。

## 中大動態

## 「中大」十五週年紀念會浮彫

黃光第

## 一、紀念會上

那是上午十時。

藹和的太陽，在半天空微笑。

一些浮雲，塗上了黃金色，橫飛着，團團的輕影，掩着會場上空懸的五彩的長紙條，構成精雅の色帶，披坐着，在紙條下那些濟濟的英勇的鬥士。

青翠的拍葉，片片的經過了心靈的思索，被織成牌坊，籬牆。

牌坊，巍峨，雄偉，上端綉着「天下爲公」。字的中央，懸了總理親手製定的校徽的模型。錦燦的陽光下，更顯得堂皇，偉壯。

開幕了。

黨歌的恭唱的聲浪，充滿了壯士的熱血，悠揚地隨着浮雲，隨着秋風，飄拂到祖國的南疆，中原，北土，以及海那邊的島國裏。

主席的報告，是深重的，懇切的，勵奮的。十五年來，是經過多少艱苦的創造與培養，經過了多少努力承當總理親手創造而負有重大寄託的文化開拓與發展的重大鉅任。

強寇橫暴了，鬥士們忍痛的離開那山清水秀的潛修住地的石碑，離開了校長苦心孤詣經營出來的宮殿式的校舍，跑到這邊陲的山城。

山城雖也有其潛修的好處，畢竟那種流離，逃難的悲痛，是如何壓着在每個鬥士的熱血的心？只有呀，奮鬥，打回石碑明年的今日，要在那巍峨的校舍裏，紀念校慶。

涼風，蕭索着，從遠處跑來，吻着這羣文化鬥士，轉又跑去，那

長長的五彩紙條，吵吵的唱着雄壯的歌曲，彷彿是堅定志士們奮鬥的戰鼓。

高呼的口號的音波，緊張了山城，成萬的鬥士的心，凝給了似個鐵球！

曙光燦放着，展開了勝利的花。在石碑、明年的今日相慶祝着，這便是在太陽的微笑中，得的預兆。

## 二、五花八門的遊藝

遊藝，是各種各樣的使這紀念會中，增加了大眾的興烈！

接着紀念會的尾後，便熱鬧地表演，幾齣。熟巧，敏健的演技，還能使人生快感！

值得說的，便是十一十二兩晚。

先談十一晚上吧！各種繁複的節目，不及備述。獨幕劇的「秋痕」。飾老年的那脆衰的氣喘，殘年的弱態，很逼真的，而胸中，還是燃着愛國的熊火。尤其飾小兒的小孩，那種天真，那種識人情，那種恨寇愛國的真誠，夠使人敬佩。當其見父親與哥哥解去快要被殺的利那，昏痛，悲傷的表情，逾乎尋常人的想像範圍，使人緊張而深表情，這是多麼難能可貴？飾哥哥的那般不屈不撓的英勇精神，也值得贊許。

「最後一滴血」也是個獨幕劇。戰鬥時，火力配置得很好。飾船夫老人的，動作，表情，對白，很自然，很熟悉，很能舞台形象化。

最好的，便是「打城隍」平劇。那悠揚的腔調，精巧的動作，流

利對白，使人羨稱不止。

能使觀眾最大高興，還是十二日晚上。

節目繁複，幕幕的終點，有如雷的叫好與掌聲。

先談「潯陽琵琶」的音樂。各種琴的彈奏，音調是很清雅，幽秀，和諧，唱工也能配置，稱合，惟喉音不少。當着坐在桌旁彈琴的歌唱時，全場立即寂靜，讓那美妙的音帶打滾，簌像深谷中滴下來的清翠的碧泉的音樂！天空裏的星球閃爍着，撒在每個觀眾的背上，像一件錦燦的花衣。他們都停止一切其他的思索，置心那幽雅的歌聲中，忘掉星兒那美麗的微笑。

其次，是平劇「戲謎」。在裏面飾嫂子的，談諧的言辭，幽雅的聲調，自然的動作，使人笑倒。其他兩個飾妹妹與哥哥的，也蠻不錯事，一次兩次的戲目的變換，這三個都能相稱的有精巧的動作與聲曲，博得觀眾的叫好。

最成功的便是獨幕劇的「三江好」。這是寫東北的一個有名的義勇軍隊長被捕後由地獄裏偷出，化裝潛逃，終被緝拿的警察拿獲，他能以敵寇的凶殘，祖國的危機說服，早釋。

這是中國人才不害中國人，中華民族不愧為有血性且偉大的民族的表徵。

本劇取材，自西洋的一個短篇小說。意景完全相同，所異的，便是對白上，改為抗戰意義了。

劇幕開了，佈景是逼真的。

半邊鈎月，懸在鉛色的天空。淡白的月光裏，滿地銀灰，只聞着幾顆顫動的疎星。

靜沉的街，尤其碼頭，行人稀少。顛轉的魚浪，在流水的行程上撤消着，只些餘波流動着吻月色裏的岸。

這是多為難偷私的潛逃者的殘酷夜景？有機智的人，也能給這種景色的打擊，擺脫自己的危險吧！

飾通緝了的義勇軍隊長，現出舞台，終與那正在想得五千元賞金及得升大官的警察官相遇了。

當他顛轉的狡辯，再而坐在那上吸煙，唱小調，以及那敏感的动作，急巧的對白，的確自然，逼真，能傳達劇情而人格化，能使人起着無限的同情。同時，他不但能將工具和材料創造意志，還能自由自在的喚起自己的必要的情緒。這種情緒，能使形式上發生內的技巧即舞台形象化，能使觀眾，流露真實的印象，生熱烈的感覺。這便是哥登克雷（Goldner）所說：「對於觀眾能喚起非生理的或與生理完全異類的感覺，那才是真正的藝術。」

當警察官的心，完全傾服他的意思，兩個警兵的發見，又起了全劇一度的最後緊張，做結束劇情的着力點，使劇序進程上，無一鬆懈的缺憾。這確是慶祝會中最精彩的一幕。

還要說的，便是獨幕劇的「太陽旗下」，飾敵軍官的淫蕩獸性，飾農夫的陽奉陰恨的寫實，頗為佳好，全劇的進程上，也緊張，精鍊。惟飾婦女的與「烙印」的飾妹妹的，患了無表情的同病！

## 二、賽球

自十一日午後起，運動場上的叫聲，掌聲，緊張了空中，緊張了每個運動員與觀眾的心！

那像是熊光，山城中的人，在那光的照耀下，得了運動與健康之路。

每次球賽的進程上，成千成萬的人，團聚的圍着那少數比武的，爭勝的，立心雄偉的戰鬥員。

當着比武的競爭中，像怒馬，像雄龍的奔馳，用最大的力，最敏的機巧，流最密的汗，爭一時之雄。

在每陣叫聲與掌聲中增加了他們的勇氣與雄心。可是，觀眾自身也起了種種不私的緊張，見到戰鬥員們的急球，或球近網旁，將投中的前刹那，起着無限的驚奇的希冀，見球漏過了，與着無限的惋惜，中入網後，生出無限的快喜！老實說，觀眾的心，比戰鬥員的心，還複雜，還緊張！

各個學院，都互相作了一度的競爭，錦標，終屬於勝利者。

女子球賽的錦標，誰也料不到會被文質彬彬的文學院奪去。文學院的人，口誦心唯，讀的是文學，做的是文章，照普通一般來說，總替不過其他學院的人的體格，所以賽球的持久力，比較要薄弱。今女同學爲之爭光，真佩服她們的英雄本色！

男子方面的錦標，是屬於法學院了！

運動，能強身，也能強種，職員們，努力呀！提攜一般在運動場上摸索的人！

#### 四、展覽室中

假使你的心不沉靜的話，那些珍貴的，奇美的精美的陳列品，會使你陷到美不勝收的看這樣是好，看那樣也好的昏花眼瞠的徬徨中，當你走進展覽室裏時。

不信吧？我想，曾經參觀過的人，一定有過這種經驗。現，將展覽室裏的情況略述如左：

A 研究院：第一室擺着研究員流了點點的汗收獲的研究對象的民俗，已經出版的民俗專刊，不下百數種，那輝煌的封面的金字，錦燦地映着每個觀衆的眼。

著作，是研究的心得，換言之，便是心血的結晶。那些精雅專刊，不知流了多少汗呀？

第二室，是陳列古滇各種夷族形象及其工藝品，在滇西的夷夷，婦女的盛裝，奇異，美巧，煞像個最爲人崇拜的偶像。男的，有用針刺的文身的花紋，於此，可想到初民生活那相同的形態。女工作品，精細，花豔，奇巧，想不到她們的簡單腦筋，能製出那種複雜、紋錯的美好的東西。

各種各樣的夷族，各有其獨有的生活方式，可是他們那種單簡的文化成形，是一貫的。

第三室，是兩廣的夷類。海南島的黎苗夷，廣東北部的僑夷，連縣的八排僑夷；廣西北部的僑夷，生活方式未親見，不敢斷定與滇夷。有否差異，可是不文身，與服裝的簡樸，稍可斷定他們的生活有差

異或許是較爲進化一點。

各種影像的攝製，夠飽參觀者的眼福。

B 文學館：那不愧是文學本色，當走進門時，那簡樸，高尚，兩袖清風的學士氣，會親熱地吻你，薰陶你。

教授們滿腹才思的著作名單，一項一項的使人很高興的稱慕的一股勁去讀。

還要說的，便是那些紅紅綠綠的一條條的謎語。

羣羣的人，在室裏，視線半閃半開的注射着，或搖頭上下走，用沉靜的心，絞最急智的腦汁，猜所欲猜的謎語。

無論所猜的是否命中，然經過一番嚴格的思索，所得出來心意上所認爲小可的東西，寫到紙卷上，才早得到猜者眉宇間一點喜氣，驅逐向來那種沉悶的構思。

在門口，還見得到不少走出的人，眼蹙口動，尙在沉思着。這，便是文人學士，舞筆弄墨的具體表現。

C 法學館：看到那幾件懸在牆上的森嚴法衣，便使人得個要東身自好的感印。

政治，經濟，法律的各種出了版的著作，不少的陳列着。

法學院，有悠久的歷史，尙存印有，胡清的印賣的文憑，及留存的法政學堂考生的照片。

在未托過家尾的人，看到照片上的頭上豕尾，穿的馬蹄衣，雲頭鞋一股哀婉的白面書生的形態，使人怒笑交集！由此想及當時同胞心上，塗了那慘毒的血腥，是如何的羈絆得像籠中之鳥。不幸現又陷在異族侵害中，看到那種痛苦，每個人的熱血，應如何的沸騰來自救！

D 理學館：那些活生生的禽，威猛猛獸的標本，伏在桌上，一副驅殺，表現着原形，使人不勞力，不勞心，很短的時間，看到地球上大部分畜類。

假使參觀者迷昏一下，獅子疑是走入深林，見着羣聚的鳥；身在叢山，伴着猛烈的羣羣的野獸。

天文室，各種常人難見到的，測風測雨的儀器，一個桌上，使人

## 中山公論

增加宇宙在人掌上的智識。

E 工學館：各種化學實驗以及關於化學上的防空防毒的儀器，滿陳着，看得使人快樂與常識同增。

走進電機室裏，一架正在收音的收音機，悠揚的音調，幽雅的感覺着參觀者的耳。

各種關於電機上的儀器，滿目輝煌着，有音樂，有美景，煞像置身自然中的公廨。

建築系所設計各種建築模型，新奇，美觀，堂皇，真是精心之作，不禁妙想着假使能有照這種設計的居住，是多豐裕的一生？

測量室裏的各種測量器具，以及所測定的圖表，也是不可掩人的美品。

值得要附筆的，便是徐學解教授的圖畫的精巧，不愧是藝術的傑手。

F 農學館：看到各系的土壤，各種岩石，各種植物，各種虫類的標本，便感覺到農學院研究對象的複雜。

土壤，岩石，都是從遠處採來的，能便不出門的人，明悉各處的地質，這是最經濟的增加眼光的事實。

農場製出各種食品，像麵包，牛奶，……味甘質美，足徵工藝精良。

壁上繙的廣州被炸的照片，那種慘酷，毒暴的獸行，使人的心，重復的燃燒悲痛之火！

G 師院：走進門，便是陳列民眾學校的學生作品，還有可觀。小朋友一顆星，小朋友前進。

「教三」的社會巡迴教育圖畫，精心，美巧，頗具有教育民眾的含義。尤其那種虛心請評的態度，足以表現他們的求進心。朋友，努力，你們的進取無限的。

杜氏作品室，種種圖書館學的著作，陳列的尚不少，此外手工作品，也有精到的地方，確有可觀了。

理化室裏的各種儀器，教授作品的各種書刊，都是使觀衆羨稱，

贊許的。

H 醫學院：各種圖標，對於人生健康上的種種方法，指示益深。

I 圖書館：各種物品的放置，圖書的配合，頗藝術化的。其中珍本的永樂大典，影印大本四書，萬歷本的宋書，杭州 塔塔的藏經，都是文化上不可多得的寶貴珍藏。

## 五、結子

那偉大的十五週年紀念的慶祝，三天的時光，是容易的在熱鬧中過去。留下來紀念會中的美好影子，電影般懸在腦海裏。作者不描寫陋亦裸地描寫出來，當然還有精彩的遺漏或有些與精彩相反的散失了。可是，想起皇宮式的石牌，想起流離山城的苦難，痛何似之！努力呀，文化的鬥士，曙光在輝煌地等待着！

——十一月十七日。

## 中山公論

每月十六日出版

編輯者

雲南激江縣城  
中山公論出版委員會  
總編輯 鄧孝慈

發行者

蕭 雋  
雲南激江縣城 英

總經理

昆明武成路  
上海雜誌公司

分售

全國各書局

印刷者

崇文印書館  
昆明武成路

審價

零售國幣五分  
訂閱全年一元半年五角  
第一一號

# 中山公論

半月刊

第一卷第六期

國立北平圖書館藏

時評

敵人在南甯的泥足（榮珂）

美蘇外交的內幕（魯衡）

憲政與憲法

鄧孝慈

歐洲戰事與中國之外交路線

董爽秋

美國制裁暴日的必然性

史國綱

蘇芬戰爭與美國的態度

劉耀榮

英法對德封鎖政策之前途

李宏略

論昆明的物價問題

尹可權

中大動態

憲政研究

政治學會

民國二十八年十二月十六日出版

本刊已依法呈請主管機關登記  
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

第六〇號

## 時 評

### 敵人在南甯的泥足

榮珂

據雲南日報載本月七日柳州電：「南甯方面戰爭，連日極為劇烈，四日晨，我敵在大小高峯坳附近，展開激戰，我士氣旺盛，奮勇搏殺，迄晚，斃敵六百餘，獲槍四百餘支，沿邕賓路進犯之敵，在七八時間之山地中被我包圍，聚斃中。」又同日重慶電：「軍息，敵由南甯沿邕武，邕賓兩路入犯，其主軍在八塘與高峯坳，業遭我軍猛烈打擊，并紛紛後退，由八塘潰敗殘敵，於昨日竄回六塘，我軍跟蹤追至，開始圍殲，敵極恐慌，被抑留於高峯坳山壑中之孤敵，食糧斷絕，日來遭我軍屢背襲擊，已成釜底遊魂。」又同日香港電：「我自克小董大嗣後，欽敵首尾不能相顧，滬日發言人亦默認我反攻極得手，稱桂敵遭我堅強抵抗云。」

南甯目前的戰爭情況，本是愛護祖國的同胞所關心的，尤其是利害直接攸關的西南民衆所急要知道的，可是我們只由上面所舉出的幾條短電文，也可以明白一個大概了。若是我們能夠進一步來了解南甯周圍的形勢，及我敵的現狀，則使我們更加明白我們的軍事確實進入了一個更有利的階段，而敵人在南甯的泥足將永遠沒有拔出的可能。

南甯地形，四圍高山，中間好似一個釜底。在距城西南約二百里與欽防兩縣交界的地方，有十萬大山橫亘其間，規模宏偉，險峻異常，行軍絕不能超越，僅可繞過山脚由欽縣的小苗接連邕甯的大塘一線可通，是爲早已經我方破壞的邕欽公路路線，敵人此次也即由此唯一捷徑入口以侵入南甯。欽縣的東北爲靈山縣，爲自北流玉林一帶迤西的勾漏山的支脈羅陽山所盤據，由此確也有公路通植縣永淳以至南甯，但山陵起伏，此地已在和十萬大山素爲有名的匪區。距靈城的北方約二百里界在賓陽與武鳴之間有大明山，牠的東支形成邕賓兩縣交界在宋史上有名的峴崙關，牠的西支則形成邕武兩縣交界的高峯坳。這兩個地方都極險峻，惟山邕城均有公路可通，但山道崎嶇，都是行軍不易的地區。目前敵我相持，就在這一帶山地。

自歐戰爆發以來，法國因有事西方，無力東顧，對我的物資援助

，無能繼續，遂使由安南通南甯的湘桂鐵路龍段的建築早已停工，而公路的運輸也經停止，是敵人此次徒佔南甯，在軍事上實無何種重要的意義，更無何種戰略上的價值。若敵人企圖由南甯的佔領而與粵寇取得聯絡，則確有桂江水路可通，但廣東肇慶險要的伏波大灘，當不易通過，至若梧州以上，水淺灘多，尤其梧州境內的伏波大灘，當此冬季，水落石出，通常的淺水汽船經過這裏，也常時遇險，所以任何小型敵艦，也絕對沒有通過的可能。而且由梧州到南甯將近千里的水道，河身狹窄的地方甚多，若敵艦航行河中，隨處都有受我襲擊的可能。所以敵人要走此路，是絕對不通的。其次，若敵人欲由南甯的佔領，沿邕賓公路以襲擊柳州，進取桂林，藉湘桂鐵路的交通以攻衡陽，而圖南北打通粵漢路兩端敵人的聯絡。這是一件何等艱鉅的工作！因爲南甯桂林間的距離，依現在公路計算，已有五百餘公里，再加以桂衡鐵道三百餘公里，粵漢鐵路全線約一千公里，而且所經路線，強半山地，險阻殊多，不知敵人究竟能夠準備多少兵力而後可希望達到牠的目的。前兩月湘北之戰，敵人使用了差不多十個師團的兵力，而且海陸空軍全部出動，但結果仍歸於慘敗，想佔領一個長沙城而不可得，據報載：「在欽縣登陸敵爲驍田旅團飯田旅團，台灣守備隊，滿洲派遣軍杉木部隊，佐世保障戰隊，在防城登陸之敵一聯隊番號不詳共一萬五千人。一姑無論此種調查是否精確，就假定根據敵人所宣傳的數目，在欽防登陸的總計也不過三師團。以此孤軍，而想冒險深入以達到打通粵漢路的目的豈不勝於夢囈？再其次，若敵人欲由南甯的佔領，西取百色，進攻雲南昆明，以期截斷我滇越鐵路及滇緬公路這兩條國際路線。依照上面所說明，自歐戰爆發以來，我國的主要國際交通路線，已不在西南而在西北。就假定此兩條國際交通路線於我十分重要，但南甯與昆明間的距離何等遠！敵人且要通過百色到南甯這一段毫無開闢的山道，豈不是比攻取桂林衡陽更要艱難十倍？再其次，若敵人欲由南甯進取柳州，轉西北向而取貴陽，直趨重慶佔領我行都。這種計劃，若要想實現，又要比較攻取昆明更艱難十倍。綜計上面的分析，敵人此次的佔領了南甯，實爲牠的最終目的，但牠除了一大

塊焦土以外，可謂毫無所得。可是敵人又何必要有這次瘋狂的行爲呢？

有人說：月前敵人在湘北慘敗而退，軍譽盡墜，爲欲恢復計，必圖再舉來犯，但又慮我軍容太盛，不可抗禦，於是進犯我軍力較薄的南寧，使我調離湘北一部分的軍隊赴援，於是我防守湘北的實力削減，而敵人乃得易於進犯而達到佔取長沙的目的。這種說法，好似有一部分理由，但敵人的真意仍不在此。因爲敵人這種策略，我們是容易知道的，而且敵人也深知我們對於長沙外圍的防守，是不輕易放鬆的，所以我們以爲：敵人此次侵略南寧，第一、因敵國軍閥，在侵華戰爭中，增加了極大的困難；兩年多的戰爭，耗費了敵國數百萬萬元的金錢，傷亡了一百萬以上的兵員，且由戰爭所造成國內的失業飢寒，捐稅增加，物價膨脹，引起了罷工抗稅運動的增長，社會不安，民怨沸騰，將要由反對侵略戰爭的運動，轉變爲反法西斯統治的革命運動，日本軍閥爲要維持牠的法西政權，必要在侵華戰爭中，不斷的努力時常造出新的勝利，而後可以麻醉其國內一部分人，以支持否則無法繼續的侵略戰爭。不幸兩月前的湘北會戰，受了我軍極大的挫敗，使其國內人心和前線軍心發生了動搖。於是不惜冒着大險而進攻我軍力較薄的南寧，若僥倖而成功，便可藉以誇耀於其國內民衆，而暫時穩定牠的統治。第二、因敵人的侵略，遭遇了中國全民族的英勇抗戰，使敵人約「速戰速決」的計劃無法實施，「速和速結」的計劃等於幻想，而「以華制華」「以戰養戰」的計劃更無異於夢囈。於是惟有更發揮牠的瘋狂殘暴的獸行，侵佔南寧，企圖藉此以欺騙蒙蔽中國民衆，使不知中國愈戰愈強的實質，而達到引誘中國言和以挽救敵國危機的目的。第三、因敵人過去的大言不慚，說在短期間可以征服中國的目的，但經兩年餘的戰爭，日寇無法實現牠的諾言，因此，國際間對於日本的實力已表示極大的懷疑。敵人爲着想遮掩牠的「外強中乾」「強弩之末」的醜態，於是南寧的侵佔，希圖藉此誇示於世界。

可是敵人這種無理智的行爲，將要更加增加牠的困難，而促進牠的毀滅。第一、敵人在中國作戰的部隊，已經有四十八個師團，但過去

在中國這樣廣大的地區作戰尚不夠分配，而現在侵入南寧的敵兵，都是自台灣滿洲和牠的本國新調來的，可見牠「左支右絀」「捉襟見肘」的窮態。且可見牠要增兵而擴大侵略範圍固屬不可能，即想維持其現在南寧的佔領，也已經表現困難。我們只看牠佔領南寧以來半個月的時間，想多佔領賓陽與武鳴以帶固南寧的外圍，尚無法實現，由此可以知道。第二、中國民衆已經有了兩年多的經驗，對於「抗戰必勝」的信念，絕不因一城一地的得失而有所動搖；且因敵人的殘暴，使全國上下更加激昂奮勵團結而共同禦侮。而且廣西的民衆組織和民團的訓練，已經有了十年的歷史，全面抗戰以來，廣西部隊在前方屢建殊功，實非偶然的事。「磨厲以復」的廣西壯丁，正恨不得有機與敵人相拚，此次敵人自己送上門來，豈甘心容許牠安然回去？敵人此次進入廣西必要遭遇着如同進入山西的命運。第三、敵人若憑牠的軍艦大砲的掩護，要在我們的南路海岸騷擾，我們一時尚奈何牠不得，但現在牠竟敢冒險入釜底似的南寧，正中了我誘敵深入的計劃。我們只要利用南寧周圍的山地，普遍的運用遊擊戰術，尤其在十萬大山和羅陽山之間，兩方突出會擊，以遮斷敵人海陸兩方的聯絡，使其外援與接濟無從取得，則現在南寧的一萬五千萬兵將要爲了「甕中鱉」「釜中魚」。敵人伸入南寧的泥足，除了全部葬送到鬱江裏之外，還能逃到那裏去？

我們必要充分利用客觀的情勢，加緊自己主觀的努力，以粉碎敵人侵略的計劃，而警醒敵人滅亡中國的迷夢！

十二月十日



## 美蘇邦交問題的內幕

仲衡

由蘇芬糾紛的擴大而惹起的美蘇的摩擦，不只吸引世界人士的注目，而且實際上又已成為美國國內政黨鬥爭的一個焦點。在美國國內，不少人主張立即撤回駐蘇大使，斷絕對蘇邦交，和實施對蘇的經濟制裁。另一方面，亦有人主張對蘇芬糾紛應採取靜觀態度，不可持之過激；甚至有人認為爲了遠東問題的解決，美國不應與蘇俄疏遠，逼其接近日本。所以美蘇的邦交問題，表面上，似乎緊張異常，而其實則不過是國內政黨鬥爭的反映；這可以說是大選舉前應有的現象。如果說，美蘇的邦交在短期間內有惡化的可能，這只有神經過敏的人，才會相信的。

不過，對於這一問題，我們不能忽視了一個重要的因素。美國這一次對芬蘭的態度之異常關切，雖然是由於經濟利益的關係，因爲美國是芬蘭的債權者，美國在芬蘭有鉅額的投資。但是，如果不是有人從中推動，美國的對蘇態度之如此過激，便不免有點不近人情了。同時，蘇芬糾紛的發生，是由於蘇俄向芬蘭提出交換領土的要求，如果不是有人在幕後撐腰，顯然的，芬蘭的態度決不會強硬到底。所以蘇芬糾紛之具有國際性，明眼人總會看出不全是基於美國的投資關係，而另有一個重要的因素潛伏着，這就是資本主義體系與社會主義俄的政治鬥爭。

芬蘭，在地理的條件上，和從前的波蘭一樣，可以成爲資本主義國家向蘇俄進攻的一個根據地；列寧格勒和芬蘭邊境的距離僅僅二十英里，爲了這個緣故，蘇俄是不單只常常擔心着列寧格勒的安全，而且擔心着整個社會主義聯邦的安全。儘管張伯倫老頭子們對蘇俄所提出的理由，報以冷笑，實際上，資本主義國家進攻蘇俄的企圖，從大恐慌爆發以來，便已醞釀着，這是誰都不能否認的事實。蘇俄在歐戰爆發後的一切行動，有一個主要的目的就是築成新國防線，以打擊資本主義的陰謀。所以無論如何，蘇俄對芬蘭的要求，決沒有退讓的可能。

蘇芬的戰事已經開始了，結局怎樣，是誰都可以預料得到的。假如不是資本主義國家相互間正在火併中的話，恐怕資本主義體系與社會主義蘇俄的戰爭，老早便由此而爆發起來了。

## 本刊重要啓事

本刊近因外匯緊縮各物暴漲即印

刷費一項虧折甚鉅茲爲本刊未來之發

展計原訂售價不得不酌予增加經決定

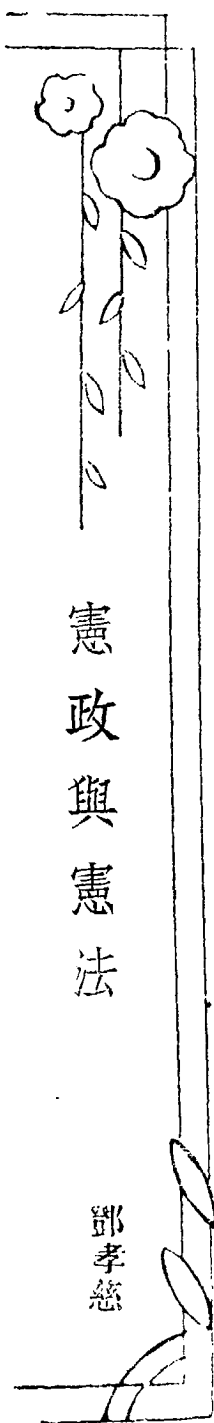
由一卷六期起改訂價目如下：

零售：每期國幣壹角

定閱：全年國幣貳元貳角半年一

元一角

尚祈諸君鑒原



## 憲政與憲法

鄧孝慈

在本刊第四期裏面，我曾發表過一篇文章，題為「抗戰建國與實施憲政」，其內容主旨是說：實施憲政不惟無損於抗戰，而且可以加強抗戰的力量，現在，我想補充前文未盡之意，再提出本問題，與國人相見。

國參會第四屆大會所決議的實施憲政議決案中，明明指出：「制定憲法」和「實施憲政」是兩件事，不是一件事，我們誰都知道：憲法是形式，憲政是實質，前者是規範，後者是事實，前者是法律問題，後者是政治問題，對於這兩個問題底相互關係，在國家學及公法學上作為「規範與事實之立體的相互關係原理」來討論，原來是一個重大的問題，在最近某些刊物中，我們看到許多專家提出人治和法治底問題來，這很值得我們鄭重檢討。

在中國古代政治哲學體系中間，關於人治和法治底論戰，確極精深博大，並且已經有了一定結論，並沒有陷入循環論底深淵裏面去。試看！主張人治論者。並沒有否認法治，只是認識法之不能「自行」而已，關於法之不能「自行」這一點，法治論者也是同樣認識底，如像，商君書「畫策篇」裏面，說：「國皆有濟法，而無使法必行之法」，所謂「無使法必行之法」，和人治論者所說底法之不能「自行」，其基本的認識，完全是一樣。換句話說：法是一種規範的形式，必待其人而後行，無論任何良好底法律，總要有良好底政治來推動他運用他纔行，典型法家底商鞅，他能認識法律的「超法性」，這以他在準備實施法治之先，他曾經做過「徙木立信」等預備工作，以作推行法治的基礎，所以，我們可以說：中國古代政治哲學體系中間，並沒有人治或法治的絕對論，只是人治和法治底相對論，換句話說，規範

與事實之立體的相互關係，早已系統整然地發見其基本原理了。

關於法治與人治底問題，在德國最為發達的公法學者中，曾作很多精密底研究，但他們不作法治和人治的循環論，他們所努力的是，發見規範與事實之立體的相互關係原理，例如：卡爾·施密德（Carl Schmitt）他在其大著「憲法學」第二二頁（Verfassungslehre: s. 22 f.）中，把憲法分而為二、把憲法（Verfassung）和憲法條文（Verfassungsgesetz）對立起來，他以為：「憲法條文是可以用法定手續修改底，至於憲法則不能為任何修改規定所動搖，而是國家「政治的統一」之全狀態，是表明國家最高規範的全體。換句話說：憲法條文必須在這種意味底憲法基礎上得其妥當，但憲法底妥當性，則不以若何規範為基礎，而是淵源於定立憲法之政治的意識，更進一步說：擁有

「憲法定立權」底人，例如：共和國底人民或君主國家底君主，其事實上之政治的決定，即定國家統一的根本狀態，從而，憲法亦即以此為基礎。他是這樣強調地以政治的決定這種「事實」為最高「規範」——憲法的淵源。又如托理貝爾（Heinrich Pripel）在其大著「國法及政學」第二二頁（Staatsrecht und Politik）中亦說：「憲法是根本大法，也是法律之一種，若離開法律的形式，憲法固然沒有存在，但要全般地理解憲法，必須要理解憲法所具有之政治的理念，若不把握着政治的諸契機，決不能把握國法的諸規範。還有許多公法學者們，都有這種相類似底理解，概括地說：在實在科學的公法學上，是以國民的政治意識。及政治決定為憲法底實質這是我們所應該要切實認識底還有一位現享盛名的克爾生（Kelsen），他在其大著「國家學」（Allgemeine Staatslehre）中，更痛快地把國家分為「法治國家」（Rechtsstaat）與「法律國家」（Gesetzesstaat），他以嚴刑峻法實

行極端干涉政治的國家爲法律國家，以定立憲法使政府與人民共遵憲政軌道底國家爲政治國家，前者是他以爲不好底，後者是他以爲最好底，但他復又以「法治國家」和「政治國家」(Machtstaat)相對立，他所謂政治國家，完全是指政治力量說底，他很重視政治力量，他以法律之維持及運用，固要依賴於政治的力量，但此政治力量必須善用，若一旦惡用此力量，常會發生「法的破碎」(Rechtsbruch)來。我們根據這些理論，我們知道：規範與事實的關係——法律與政治的關係——憲法與憲政的關係是立體的而不是平面的，是相互的不是片面的。因此，我們對於當前底制定憲法和實施憲政這兩大工作，應當認識兩者之相互的立體關係。

上面所說，只是從理論上說底，我們再從歷史事實上檢討一下，看看又是怎樣？法國大革命後的憲法，經不起拿破崙的「苦特打」而一脚踢翻，第一次歐戰後，德國的威瑪憲法，在技巧上無論如何周密完整，但被希特勒一掉鎗花，整個的化作故紙而扔到字紙簍子裏面去了，這豈不是克爾生所說惡用政治力量之「法之破碎」底好例嗎？我們又看美國底憲法，誰都知道：那是世界上最早底剛性成文憲法，但用現代眼光看來，那並不算十分完美，較之第一次歐戰後新成立底諸國憲法，在技巧上頗爲遜色，然而美國底立憲民主政治，却比其他國家來得確實而有效，這是什麼道理呢？一般論者都認爲：那是美國開國元勳的華盛頓底功勞，真地，這是不容否認底事實，舉個例說：在美國憲法上，並沒有不許大總統連任三次底規定，但因華盛頓不肯做第三任大總統，以後，無論何人，都不敢作第三次大總統底候選人了，這不是由於憲法的規範性，而是由於憲法的超法性，所謂超法性，乃是超越憲法以外而從政治上善爲運用以完成憲政底意思，美國立憲民主政治底成功，得力於賢明政治家之忠於憲法及忠於民主政治底地方很多，這是任何人都肯肯底。然而，這只是事實的一面，而非其全面，美國的立憲民主政治固然因華盛頓底憲政模範而下了一塊奠基石，然而，華盛頓底政治意識乃是以其基層的人民大眾的政治意識爲基礎，例如，美國政府舉凡一切政治政策底決定，總是依照民衆底政治

意識來決定，因爲，在民主國家中，民衆政治意識的力量，最爲強大，莫可比倫，有人說：民衆政治意識的力量，好比空氣一樣，平靜的時候，總是捉摸不着，一旦動盪起來，即刻發爲狂風，其力量頗大，真地，法蘭西三次帝制，終因民衆政治意識的力量強大而奠定法國底立憲民主政治，中國底民意雖說很少表現，但看洪憲稱帝時，唐繼堯等振臂一呼，全國響應，一代梟雄底袁世凱，也只做得八十三天底新華春夢。我底結論是：要談憲法，應該注意超法的政治力量，要談政治力量，應該注意人民大眾的政治意識，這是在學理上有根據，在歷史上有證明底。然而，最近我看見許多專家，討論當前憲政問題，却把人民底政治意識認爲是「竊鉤者誅」之類東西，置諸不論不議之列，那是我們根據學理，本諸良心所不敢苟同底。

照上面所說：憲法只是形式規範中的最高規範，不過是民主政治的工具，然而，我們要有特別注意而不可稍爲鬆懈輕輕放過底有兩點：第一、是憲法的神聖性，由政治產生出來底憲法，一旦成爲憲法以後，就會從政治分化出來，而在政治上發生反響，獨立的發揮其神聖權威，所以在最初制定憲法底時候，對於憲法底精神乃至條文的一字一句，都應付以最大底注意，決不可稍涉草案或牽就，而貽將來政治運用以莫大底禍。第二是憲法底系統性，所謂實行憲政，並不是制定一部憲法，就算大功告成，因爲憲法是要把選舉法以及其他有關諸法律通通配合起來成爲一個系統，然後纔能完成憲法，例如：在憲法上規定人民有某種自由及某種權利，在憲法中或在別種法規上又來限制其自由及權利，又如在憲法上規定人民的代表權及被代表權，而選舉法或不能與之適應，像這樣沒有完成憲法的系統，即未完成憲法。第三是憲法底時代性，舉凡一切法律規範，均是時代要求底反應，最高規範的憲法，也一樣地是時代要求底反應，故在最初制定憲法底時候，必須周到地顧慮到如何適應時代底要求，以期成爲一部至善至美底憲法。我們此次制憲，據目前大勢看來，多數人主張：把「五五憲法草案」交由國民大會照案通過或修正通過，本來，在抗戰期間制憲，除開這種辦法以外，也沒有其他更好底辦法，這也是無可非議

底，說到「五五憲草」，在民國二十五年起草底當時，經過長時期底專家討論，並經過手續上底徵求民意，我們也可以說是相當底妥洽了，但時代總是前進的，抗戰發生以後。社會環境變遷了不少，五五憲草尚有改進底必要，我個人底意見，自今天起計到明年十一月國民代表大會開會時期，尚有十個多月長久期間，最好在此期間內，仍以「五五憲草」爲藍本，再來一次廣大的普遍的民意徵求，使各黨各派無黨無派底人們，乃至各城各鄉每個角落底老百姓們，都得有機會對於「五五憲草」提出意見，並且國民參政會已經有憲政期成會，我更希望各省臨時參議會也照樣地組織一個省參會憲政期成會出來，再由各級憲政期成會把這樣普遍徵求得來的人民普遍意識，分別整理起來，交給明年十一月開會底國民代表大會，使其決定憲法底時候，作一個有力底參證。這樣一來，我想我們底憲法，定能適應時代要求而成功爲一部至善至美底憲法。

上面我所提議底這種普遍的徵求民意，假使政府能於採納而好好地舉辦，使普遍的人民政治意識能於充分的和盤透露出來而反映在憲法上面，不單只是使我們底憲法能於成功爲至善至美底憲法而已，反轉過來，必定要有這樣一度普遍地民意徵求或民主運動，而後實施憲政底所謂「實施」，纔有實質的實踐性。上面說過：憲法是形式，憲政纔是實質，所謂憲政，就是立憲民主政治，民主政治要有實踐性，纔是真正底民主政治，孫總理常說：「民國十三年以前的民國，是假民國，不是真民國」，本來，像十三年以前底軍閥官僚們偽造民意當然是虛偽的民主政治，而當時各黨各派甘作豬子議員底所謂人民代表們，在麻將檯上或鴉片煙床上冒充人民代表，像那樣和人民完全脫節底所謂民主政治，又何嘗是真正的民主政治呢？所以說：要實施真

正底民主政治，萬萬不可和人民脫節，必定要把廣大的基層民衆推動起來，使他們能說他們自己所要說底話，並且，所說出來底話，能於在法律上發生反應，能於在政治上發生作用。

抗戰發生以後底中國老百姓，的確是已經覺起了，他們對國家盡了忠，對民族盡了孝，他們心坎中具有充分底政治意識，不過，他們底政治意識仍是潛伏着的，不會自動的表示出來，賢明政治家若能善於誘發和領導，來一個普遍的民主運動，不單只可以實現真正底民主政治，即對於當前神聖抗戰亦可發揮絕大底威力。我們隨便舉一個例來說吧！在憲法所保障的人民自由權利，這是何等寶貴底權利，但中國老百姓對於這個問題每不大發生興趣，這個原因，並不是老百姓們不要自由，乃是不感覺自由之可貴，譬如徜徉於青山綠水間之人不感覺空氣之可貴一樣，假使室居於空氣污濁或密不通氣底斗室中，立刻就感覺到空氣或新鮮空氣必要了，老百姓們素來不感覺自由權利之可貴，這是指太平人民或安居後方底人民說底，在淪陷區域底同胞們，當然也有「不自由毋寧死」底感覺了吧，我們若能把握着這個契機，我們立刻可以把民主運動和抗戰宣傳統一起來，作一個廣大的普遍的獨立自由運動，一方面使人民知道：非抗戰勝利不能獲得民主的自由，而使抗戰工作得着更有力底推動，藉此發揮全民抗戰底力量，一方面又借民族抗戰精神來推動民主政治，使民主政治活潑地發展成熟，而不致於再蹈從前虛偽的民主政治之覆轍，將來，民族抗戰勝利之日，亦即民主政治完成之時，豈不一舉兩得。所以，我們主張：民族革命和民主革命底合流，而具體的意見是：（一）憲法底時代性；（二）憲政運動底普遍性，（三）民治政治底實踐性，（四）憲政宣傳和抗戰宣傳底統一性。

## 歐洲戰事與中國之外交路線

董爽秋

歐戰爆發，至今已三月矣。在此三月中除東戰場上飛機大炮之決戰外，西線上最初雙方大炮亦曾遙相轟擊過，雙方飛機亦曾活躍過。來確警報頗傳，雙方飛機仍略有接觸，可是馬其諾與西格佛里防線已移到倫敦巴黎和柏林之會議場所，而進行口舌之戰了。希特勒謂已準備五年戰爭，張伯倫則答以作戰到底。事實上現在竟已宣而不戰。爲甚麼他們要來這樣一套把戲呢？今既不願戰，當初何必宣？既已宣，何不戰？要知當初之宣，自有其不得不宣之苦衷；今而不戰，又自有其勢必不戰之理由。

英帝國主義在世界佔有殖民地最多，當然不願意發動戰爭。因恐戰爭一爆發，帝國勢力不能控制殖民地，而殖民地之弱小民族將因蘇俄社會主義之影響而謀獨立。所以英國過往對於日本是縱容，對於德國是讓步。德國自納粹黨領袖希特勒執政以來，撕毀凡爾賽條約，進兵萊茵河，勃勃野心，現於形色。當時法國本欲起而干涉，英國則縱容之。待德吞併奧地利，奪取蘇台德，張伯倫猶節節退讓，不妨犧牲弱小民族，以誘此饕餮，向東發展。希特勒看透張伯倫之隱衷，亦故以反共領袖自居，以冀獲取張伯倫之諒解，而可大謀發展。直至今日德國將整個捷克國土收入版圖，張伯倫始發言去秋慕尼黑之議，完全爲希特勒所騙。於是大用其合縱連橫之手段，一面與法國共同保證波蘭，一面與土耳其及巴爾幹各小國進行互助協定之談話。又爲國內各黨派所迫，亦不得不派一個以外交部的書記爲領袖之代表團（英前首相喬治之語）到蘇俄去，與之談判合作問題。孰知言不由衷地談判了四五個月，不特毫無效果，反而青天霹靂，促成了一個德蘇互不侵犯協定，而所謂英法外交代表團，只好退回巴黎倫敦去了。繼此德國的砲火就在波蘭國土上大開其花了。張伯倫處此情勢之下，爲了皇帝國國際上的威信，爲了他個人政治上的地位，就不能不毅然決然對德宣戰了。然則既已宣戰，就應該拚過你死我活，以求一決雌雄，何以戰未三月，即不聞砲火之聲，以吾人推測，或不外下列幾個原因。

（一）戰爭爆發之初，英法以爲波蘭的力量總可抵抗國社黨砲火於相當長久時間，再加英法聯軍威脅於西線，東西夾攻，當可稍殺國

社黨勢敵，而使希特勒暫時馴伏。不意波蘭軍力薄弱，政治腐敗，未及兩旬，即完全瓦解。波蘭軍事結束，德國則大軍西調，英法聯軍從此不特對於西格佛里防線莫能撼動，即海軍封鎖，亦不生效。因此英法在軍事上只好暫取守勢，再另謀他法以對付之。

（二）希特勒目前動態，是在吞併波蘭，以打開溝通東普魯士之走廊。此後即可藉但澤之港口，以爲將來爭霸於波羅的海之軍事根據地。現波蘭既已爲所吞食，目前所期待之目的已算達到，勢必經相當時期之整理，而後方可再圖發展。當然在現階段是不願再與英法搏鬥，徒損實力。

（三）德國是一個資源不足的國家，第一次大戰，德國之所以失敗，原因即在此。此次希特勒敢於掀動戰爭，是因爲依着德俄互不侵犯協定，而可從蘇俄獲取若干資源。但蘇德合作，我們知道，只不過暫時互相利用而已將來究能從俄國取得多少資源，還是一個問題。所以希特勒知道如欲殺敵制勝，必求速戰速決。可是馬其諾防線決非短時間內所能攻破，且非有重大犧牲不能攻破。故假若德欲進攻，必假道於荷比方可，即須侵犯中立國，擴大戰爭範圍，是則樹敵更多，戰爭勝利更難有把握。希特勒曾一再聲明尊重中立國之權利，即其對於蘇俄不欲取攻勢之明證也。

（四）法國有馬其諾防線，固未可攻，而德國則有西格佛里防線，亦不易破。所以英法如欲突破此防線，非有大量犧牲不可。根據英海軍部發表數字自開戰至十一月廿五日中午止，英國商輪損失七十八艘，合計有二十八萬八千一百六十九噸。法國所犧牲者亦有十艘，合計有五萬一千五百噸。此外還有軍艦多艘不計在內，即三萬噸以上的航空母艦英國亦去了一隻。據最近統計，自開戰以來七十六日中，英國軍需部已耗去經費一萬萬六千磅。又據英財相西門廣播稱，英國現每日所耗戰費需六百萬磅。如果戰事延續下去，或更激烈一點，則犧牲於砲灰的金錢及人力物力之數量，不可驚人嗎？他們若一想到這樣重大的犧牲，未免不寒而慄，那裏還願意再進行大規模的劇烈的陸空軍大戰呢？

(五) 交戰國雙方既皆不願在軍事上作積極進攻的戰爭，那末此次戰爭，是否可以就此而罷休呢？這個，我們應該看一看此次開戰的動機在那裏？此次英法之對德宣戰，是真正地爲着保護波蘭而戰嗎？是真正地爲着公理正義，而欲幫助波蘭以抵抗抗國社黨之侵略嗎？果爾，英法何獨厚於波蘭，而薄於奧捷耶？此則略明國際大勢的人，都可以看得很清楚：英法之所以對德宣戰，是欲制止納粹黨勢力之發展，是欲抑壓德國之雄霸歐洲。因爲希特勒的野心，已由過去的事實證明他是無限大的。過去吞奧併捷，未足以饜其貪慾，現又以武力打通了走廊，強佔了但澤自由市，及波蘭大部國土，是否已經心懷滿足了呢？當然沒有。跟着在後面的，還有巴爾幹半島之爭取，非洲殖民地之重新分配，及世界其他各市場之自由貿易等問題。都是希特勒要繼續解決的。由於這些問題的爭執，各帝國主義間，就形成了不可避免的矛盾。這些矛盾一日不能解決，即各帝國主義的鬥爭一日不能停止，且不能放鬆。其實英法之制裁德國，已嫌過遲，現若再不起來加以制止，將來只好一任希特勒爲所欲爲了。所以我敢相信歐洲戰爭，目前是不會停止的，不過英法此次之對德宣戰，表面上還是爲着保證波蘭，現在波蘭既已滅亡，戰事已轉入另一階段，況制裁德國，又非短時間內之軍事力量所能奏效，不若改由經濟戰及外交戰較爲有效，且可避免過甚的犧牲。

(六) 雙方既已宣戰，爲甚麼不積極地戰下去，以求獲得最後的勝利呢？爲甚麼雙方都不願意犧牲而要保存實力呢？簡單的理由，是在這一次戰爭，只有英法德三國參與其事，即向以柏林羅馬爲軸心的黑衣宰相，亦不願幫助他的盟兄弟，且尚欲相機而動，以遂其向巴爾幹發展之野心。他若另一世界之美國，雖有袒護英法之意，但在目前牠決不願轉入漩渦。此外還有一個社會主義的蘇俄，素來就爲牠們這些資本帝國主義的國家所嫉視，所畏懼。張伯倫老謀深算，總想把各帝國主義間的矛盾統一起來，共同對蘇作戰。孰知此次偏偏變成各帝國主義的火併，而讓蘇俄置身事外。並且睜大了眼睛，看到俄國此次不廢一彈一卒，從波蘭收回了一部領土，又與愛沙尼亞，拉脫維亞

，立陶宛三國締結攻守同盟協定，且有繼續擴張其勢力於巴爾幹及芬蘭等地之勢，因此更令英法德等喘息不安。所以牠們對此次戰爭，表面上雖皆如狼似虎聲勢凶凶而心目中無不顧慮着東方的紅獅子。的確，蘇俄在帝國主義看來，是真可怕。我們知道，過去的蘇俄是處在四面楚歌的環境中求生存。到現在，假使牠還沒有放棄世界革命的立場，一旦遇有機會，勢必依照其已定目標向前邁進。現在歐洲帝國主義的戰爭既已爆發，當然牠要乘機鞏固西圍，將來一旦有事，就可攻守自如。本來波羅的海沿岸各小國，自十七世紀彼得大帝時代，已入俄國版圖。當第一次歐戰時，英法爲欲斷絕德俄聯絡，乃扶助各小國獨立，因成爲芬蘭，愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛及波蘭等五國。當時蘇俄革命初成，國基未固，國內時起紛擾，列強連同封鎖，不得已只好承認各小國之獨立，藉以緩衝列強之干涉。現波蘭之一部分已重歸俄領，而愛拉立三小國又已與蘇俄訂立同盟，所未解決者，尚有芬蘭及羅馬尼亞二地。芬蘭政策向親英法德而爲反共先鋒。近且欲在亞蘭島上設防，後必爲英法德所用而不利於蘇俄。所以蘇俄必乘茲英法德多事之秋，解決芬蘭問題。蘇聯的要求究竟如何，尙未之知。要不外：(一) 締結蘇芬互助協定，(二) 芬蘭割讓或租借芬蘭灣內若干小島供蘇作海軍根據地。現蘇芬形勢，已甚緊張，恐芬蘭終要在相當條件之下而就範的。至於羅馬尼亞之比薩拉比亞，亦是藉英法之力強佔自蘇俄者，至今蘇俄尙未承認，且累欲索回而未果。今日時機若是，恐此地亦非蘇俄所能忘懷者。蘇俄之國策既若是之鮮明，而其國力又若是之雄厚，帝國主義對之，怎不戰戰兢兢，驚心側目呢？

由於上面這些理由，就可知歐洲之宣而不戰，不是無因。惟此之所謂不戰，并非停戰而言和，只不過改換了戰爭的方式，而以經濟戰外交戰來代替軍事戰罷了。

邇來德國潛艇頗形活躍，且在英法近海，遍佈磁力水雷，三日之內，竟炸沉英國及各中立國商輪達十二艘之多。現英法將採下列方式以報復之：(一) 在公海內截留各中立國商輪之德貨，並擴充違禁品之檢查範圍；(二) 儘量購買各中立國剩餘貨物，尤以德國防必需物

品爲要，使不售與德國；即心所嫉恨之俄國，亦欲與之訂立商務協定，以期減少其對德之貿易。此外更在外交上積極活動，以爭取各中立國之同情合作，英法土之互助協定，美國中立法案之通過，巴爾幹中立集團之醞釀，皆有利於英法者。最近英法還想進一步與毗連德國之各中立國進行談判，要求各該國減少對德貿易，至多不得超出平常數目，並不得以他國貨物轉售德國。此種封鎖政策，果能如英法之願，得告成功，雖不能堵絕德國大陸上的後門，但若德國西方貿易停止，將感有入不敷出之虞。如此繼續下去，英法自佔優勢。可是德國亦自有其對策。第一、德國潛艇水雷之活動，不特大有影響於各中立國之對英貿易，而英法商輪船之損失，亦頗不小。第二、西方各中立國過去對德皆佔有相當貿易額，今突然停止，所遭損失，必甚可觀，觀之荷比倭義瑞丹等國已對英法提出抗議，即知其然。將來英法封鎖政策，是否真能如願以償，尙屬問題。第三、巴爾幹之中立集團已因德國之威脅而告流產。且各該國之農產品，在過去大都銷售於德國，而可從德國換取工業品。當然現在亦不能缺少這一個市場。第四、縱使德國西方貿易斷絕，在東方除由俄國取得若干資源外，尙有巴爾幹及北歐各國可與之繼續貿易，瑞典之鋼鐵固可源源輸入，即羅馬尼亞之煤油鑛產，又何嘗不可獲取（只要德國稍示讓步，德羅新商約即可成立）。似此針鋒相對，而欲一方屈服於對方，恐非短時間內之事。惟此種經濟外交戰，究能延續至何時，則尙視雙方鬥爭之演進程度如何？又世界其他國家政策之轉變，亦可影響於歐洲戰局，而使之有所改變。

上面我們已對歐洲大勢作了一個鳥瞰，現在應該縮短視線來看看遠東的情勢。歐戰發生後，對於日本之侵略，有何關係？對於中國之抗戰，又有何影響？

日本自阿部內閣上台後，即以打破孤立外交，解決對華戰事爲要務。爲日本計，在現局勢下當以聯絡美俄爲上策。如能取得美俄相當諒解，則可乘此歐戰時機，趁火打劫，取英法遠東利益而代之。無奈美國自廢除美日商約以來，對日外交，步步緊趨，不稍退讓。至蘇俄

自與德國締結互不侵犯協定後，國際地位，益臻穩固，無論其爲東爲西，或左或右，皆有舉足輕重之勢。日本與之談判，只有退讓，決難望俄有所遷就。以故商談數月，不特邊境懸案，未能解決，即如滿蒙衝突，亦時有所聞。日本既不能獲得美俄諒解，則對於英法，雖累欲嘗試（如天津之白銀問題，上海之越界駐軍等），亦不敢過於囂張。再日本過去軍需品，大部是由美德輸入。現美日商約之廢除，明年一月廿六日，即屆六月期滿，美國輿論多主對日禁運一切軍需物品。而德自歐戰發生後，水路不通，陸路必經西比利亞。倭曾多次託德轉向蘇俄要求代運滿洲之大豆等農產品，以便由德換取軍火，但皆爲蘇俄所拒絕。是則日本反因歐戰而受害，即對華軍事不易解決矣。數月來侵華戰事，不特毫無發展，反在湘北兵敗勢蹙，軍心動搖。最近雖在北海登陸，偷襲南甯，但爲數不多，無能爲力。假若倭軍不能控制由南甯通海之交通路線，亦決難有何發展。然此亦視我內政有無辦法，民力能否發揮耳。

至於中國所受歐戰之影響又若何？

中國之抗戰，爲求獨立更生。此乃已定國策，自不能隨外力而轉移。惟外力援助，亦吾人所必欲爭取之者。過去英法對於中國抗戰，曾有相當援助，乃事實也。但自歐戰爆發後，英法已無力東顧；不特不能接濟中國，即其遠東貿易，亦因商輪遭受威脅而衰落。是則中國外力之接濟，不能不藉助於蘇美矣。

蘇聯向以反帝國主義的立場，而同情且贊助弱小民族之反侵略的鬥爭。即以利害言，蘇俄在東亞方面，亦希望中國抗戰得到勝利，而可爲蘇俄之友。反之若日本得到勝利，恐怕日本軍閥的長腿第二步就要踏到西比利亞去了。所以蘇俄對於中國抗戰，無論如何是表同情。事實上，中國自抗戰以來，蘇聯軍械之接濟，技術人員之幫忙，今猶源源不斷，惟因交通不便，不能大量運輸，是一憾事。現在西南來源既告枯竭，吾人應在外交上多方與蘇聯合作，在內政上積極發展西北交通路線，以便此後可由蘇聯獲得更多的幫助。

美國爲欲保持其遠東大市場，對於中國，向主親善。觀之美國人

民之熱烈同情於中國抗戰，可知其概。今年當英日談判，英國將要屈膝之時，美國突然宣告廢除美日商約，在精神上，在物質上，對於中國都有很大幫助。他姑不論，即如天津英租界之白銀，至今尚未交出，未始非此商約廢除之刺激力也。現廢約生效之期，轉瞬即屆。日本雖積極活動；欲與美國重訂新商約，但美民主黨議員畢德門等及一般輿論，都主張封鎖對日輸出。果爾，則日本之軍械彈藥汽油棉花鋼鐵廢銅廢鐵及其他五金等將無由購買，而大感缺乏矣。惟美孤立派議員如波拉等及一般軍火商人，又爲着目前利益，不主對日斷絕貿易。關於此點，我外交當局暨宣傳機關，應特別努力工作，以冀博得美輿論界同情，而可督促其孤立派議員，以通過此封鎖案，則直接打擊日本，間接即有助於中國。再中美邦交，果更親善，軍火接濟，雖因交通梗阻，未能大量輸入，而信用借款，亦一大助也。

上述蘇美之外交路線，確爲我國目前所必欲爭取者，且已成爲中日外交戰之據點。日本外交當局現正積極活動，對美欲重訂新約，對蘇亦欲訂立商約。惟以美俄之立場言，與其與日合作，不若與中國合作之爲有利。要亦視吾政府當局之如何努力耳。

最後尚有一「中國對歐參戰」的問題，曾經上月廿六日中山公論編輯部所召集之座談會提出討論。據云參戰之議，最初爲陳友仁所提出者，其簡單的理由，即現時中國國參加英法以對德作戰，俟英法勝利後，即可全力助我以抗日。我個人對這個問題，絕不贊成。簡單的

理由是：

1. 我們爲甚麼要去參加英法同盟以對德作戰呢？爲的想英法助我以抗日。英法又爲甚麼要我們去參戰呢？當然亦是希望我有助於牠們。現在且看實際如何。第一、英法現時是否尚有餘力，因我未參戰，而不肯我助耶？我以爲英法果有餘力，不在我之參戰與否，都定要來幫助我們，即爲牠們自身的利益亦應該來幫助我們。奈其以此餘力何？若說待英法勝利後再來助我抗日那更遠水莫救近火了。第二、我若真去參戰，英法所能得到我的幫助又何在？第一次歐洲大戰，我們還可以送幾個華工去爲人家挖挖戰壕，搬搬屍體，現在，即幾個華工亦送不出去，人家又何肯乎我去參戰呢？

2. 中國目前必以爭取蘇俄的援助爲上策，已如前述。現在蘇俄對歐戰雖謹守中立，而暗中已因蘇士蘇芬及巴爾幹等問題，與英法成了敵對形勢。將來戰事演變，難保蘇俄決不加入戰爭。彼時中國亦爲一參戰國，勢必與蘇俄對立。中國若與蘇俄對立，間接即促成日蘇接近，縱使日俄不能合作，而中國則外援斷絕，或更引起內政紛爭，尙云抗日乎？

陳友仁早年與汪精衛有相當關係。七七抗戰後，陳則從未有何重要言論發表，今忽有此論。用意何在？真所謂莫測高深矣！

十二月一日寫於激江

## 美國制裁暴日的必然性

史國綱

在歐戰爆發國際局勢改觀之後，至少有三件事，使關心美國遠東政策的人，感覺到極大的興奮。第一是美國增強太平洋裏的海空軍實

力。第二是美國駐日格魯大使否認「東亞新秩序」的演說。第三是美參院外委會主席畢德門對記者的談話。他說在明年一月日美商約期滿



後，他將努力促使國會決議授權羅斯福總統停止主要軍需品及原料的對日輸出。

從第一樁事件裏，我們可以看出美國已在進行必要的準備，以防萬一。第二樁事件告訴我們，美國對於暴日的野心，已有正確和澈底的認識，假使暴日不從速覺悟，改變政策，那末美國將採取有效行動，積極對付。第三樁事件表示美國的立法當局已和政府的主張一致，準備協助政府達到最後目的。

自從抗戰發生以來，我們固然知道以人道和正義為國策基礎的美國，決不會和暴日妥協；不過她的態度却從來沒有這樣的堅決和明助。這是值得檢討的。

羅斯福總統對於侵略者素來沒有絲毫的好感。當暴力在歐洲開始擴張時，他就有出來制止的意思。但是美國參預歐洲的政治，限於傳統政策和國內輿論，有種種的不便，很難發生實效；而在遠東方面，却沒有這種顧慮，因此在日寇發動大規模的侵略戰之初，便和英國進行協商，來封鎖遠東的侵略者。以為遠東的侵略者被壓迫而失敗之後，歐洲的侵略者也可以得到一個教訓，不致於橫行無忌。

暴日的國力素極脆弱，她所需要的原料幾乎完全仰給于海外。由于這個原因，英美軍事當局認為在嚴密的封鎖之下，三月後日寇便無法繼續作戰。于是美國提出建議，要求英國遣派軍艦，駐紮新加坡，和美國艦隊合作進行遠距離封鎖的計劃。起初英國遲疑不決，覺得西班牙內戰對於歐洲局勢的危險性太大，不願分散實力。後來總算同意了，答應派四艘主力艦，十二艘巡洋艦，和二十艘驅逐艦到遠東來。

不幸英美合作的消息，洩漏了出去。那時防共協定正在國際政治舞台上活躍，羅馬，柏林和東京之間有密切的合作。為援助簽約國和避免間接受到影響起見，墨沙里尼立刻進行在地中海用潛水艇襲擊商船的密謀。英國迫於情勢，不得不停止遣派艦隊；而英美合作的計劃，遂中途夭折。

這種合作未能實現，不免使人惋惜。否則東亞的流血，決不至於這樣悲慘；而這次的歐戰，或者也能夠避免。但是從這樁事情裏，至

少我們可以看出，美國制裁暴日，最初就有具體的計劃只因時機沒有成熟，未能及早實施。

現在我們敢說：時機業已成熟，並且美國將利用這種時機來制裁暴日。這種斷語的根據，不外以下幾項。

美國是一個民主的國家。這就是說：美國政府重要的政策，要在得到多數人民擁護和贊助之後，才能夠實施；在另一方面，即使一種政策政府不很贊成，但是多數的民意堅持着，政府也不得不改變態度。我們知道，第一次英美聯合遠距離封鎖暴日的計劃失敗之後，也曾經舊事重提過。不過那時候美國的民意，對於這種積極的舉動，却很冷淡，因此政府當局也就躊躇起來。現在情形却很不不同了。根據美國民意測驗的結果，在今年九月中贊成對日停止輸出軍用原料者，已經占着多數，而最近一次的測驗，擁護政府廢除日美商約的舉動者，竟占百分之八十一；以為美國應對日不再售軍用原料者，竟占百分之八十四。有這樣普遍的民意，作政府的後盾，美國的當局當然可以毅然決然施行制裁的計劃。何況史汀生所領導的美國不參加日本侵略行動委員會等等，還在積極宣傳制裁暴日的必要。這樣，到了真正實施的時候，贊成的民意的百分數，一定比現在還要多。

其次，自從歐戰爆發之後，美國制裁暴日的舉動，不必再徵求他國的合作，因此施行起來就容易多了。遠東享有最大權益的國家，當然是英國。在歐戰未發生時，美國不得到英國的合作，單獨出來制裁暴日，自然不容易得到人民的贊同；而和英國合作，事實上又很難辦到。現在英國已經在歐洲舉起反侵略的大纛，這是深獲美國人民的同情的。因此美國在這時候制裁暴日，代民主國家保護遠東的權益，美國人民決不會反對，並且一定認為是義不容辭的。

還有，在現狀之下，美國制裁暴日的辦法，要比以前簡單得多。從前日寇能夠得到軍用原料的地方很多，因此不得不施行遠距離封鎖的方法；同時還得借重蘇聯在海參威的潛水艇，來破壞日寇的航業。（據談在潘納號事件發生的時候，蘇聯曾經同意美國海軍部的計劃，利用她的潛水艇破壞日寇在長崎和上海之間的航業）。但是現在的情

形和從前不同。由于同盟國需要的增加日寇軍用原料的來源，幾乎完全依賴美國。美國不必施行封鎖，祇要禁止軍用原料的對日輸出，便足以置暴日於死地。

最後，現在美國制裁暴日的辦法，危險性少而效力大。施行封鎖，發生衝突是很可能的。這或者是使美國當局躊躇的重要原因。而廢止商約，可以逐漸消滅日貨在美國的銷路，和歐戰爆發以前美國對付德國的方法一樣。這足以使暴日的經濟機構，根本發生動搖。因為日寇的對美輸出，在她的海外貿易的總額裏占着重要地位。假使美國能夠更進一步，實行禁止軍用原料的對日輸出則日寇的侵略計劃，必定要受到致命的打擊，同時這兩種辦法，都不會直接引起衝突。即使暴日挺而走險，借端尋釁，美國已有準備，亦有恃無恐。

從上面的各點看來，不但美國制裁，暴日的時機已經成熟，並且制裁的辦法易于施行，而效力尤其宏大。美國向來主張維護條約的尊嚴，願意為人道而奮鬥，似乎沒有不利用這個機會來制裁暴日以貫徹初衷的理由；何況她還可以借此挽救處在危境中的她的遠東權益。依最近的消息，日美商約看來沒有重訂的可能。同時根據華盛頓助華委員會的調查，美國下院議員贊成禁止軍用品和原料對日輸出者三十五人，有贊成可能者五十人，態度不明者三十七人，有反對可能者二十五人，反對者四十四人；上院方面贊成者二十六人，有贊成可能者十七人，態度不明者十四人，有反對可能者二人，反對者十六人。如是則贊成禁止者，實占多數。明年美國國會開幕後，畢德門所倡議的積極制裁暴日的辦法一定能夠實現。

現在再從反面來說。檢討有什麼力量，可以阻止美國當局實施消極的和積極的制裁暴日的辦法。

最重要的當然是美國的孤立派。當今年夏間美政府所主張的中立法被否決的時候，孤立派的勢力看來很是利害。其實祇要羅斯福總統願意稍許讓步，那時新中立法就能夠成立。羅斯福氏態度的堅決，實在是國會否決中立法的主要原因，並不是孤立派真正的勝利。最近孤立派主要人物參議員波拉發表談話，說美國對日貿易，逐漸增加，

美國不該無理由的輕率廢止日美商約。波拉氏對於美國的企業界和商界，素來沒有密切的聯絡，也不是代表他們的利益的參議員。現在竟用這個理由，作為反對制裁暴日的根據。足見孤立派已經找不到別的好理由，來維護他們的主張了。這微弱的呼聲，祇是孤立派最後的掙扎，決不足以左右美國的輿論。美國的企業界和商界都已經明白，制裁暴日的侵略行爲，不見得會喪失對日的貿易，但可以保全遠東的市場；否則不但損失了四萬萬五千萬的僱客，還不能發展對日的正當貿易。就是鐵血的軍火商，由于歐洲方面需要的增加，大有應接不暇之勢，一定也願意停止對暴日的供給。美國國務卿赫爾所提倡的道義的禁止，已經收相當的效果。可見美國的企業界和商界並不反對政府的政策。波拉氏驟然出來替他們維護權利，決不會有任何有利于孤立派的反響。

此外足以使美國政府改變既定政策的，就是日寇對美讓步，全部接收美國的要求。在日暮路窮外交孤立的今日日寇是會這樣做的。但是美國對於日寇的政情，已經十分明瞭，她決不要口頭上的允諾；她所要的是日寇在行動上切實表示政策的改變。這點是日寇無法辦到的。不但日寇的外部不能擔保軍部的行動，就是軍部本身也沒有這種能力，這種變態的國家，怎樣能夠在國際間樹立可靠的信用？無怪美國不願再和她敷衍何況最近日寇對美的交涉，還在盡推委的能事。例如格魯大使向日寇外部要求長江航行的開放。外部的答覆是等待那兒『新政府』成立，再向他去交涉。這種的無賴話只會消耗美國的忍耐心。因此我們敢說，即使日寇急起直追也是無濟於事的。

不過日寇詭計多端。她或者會因為對美的僵局無法打開，而利用別的方法，使美國沒有實施她的政策的機會。回憶這次歐戰爆發之初日寇竟有創立五國同盟的建議，並且把我國也包括在內，來消滅民主國在亞洲的權益。這是做夢，當然不能實現。但是日寇決不能忘記她在第一次歐戰裏所得的好處；而這次却因為我國的抗戰，無法獲得。因此我們可以了解，爲什麼阿部內閣的成立，要把從速解決『中國事件』做她的中堅政策。現在美國的態度這樣堅決，日寇一定更想實

現這種策略，使美國實施制裁而不能發生效力。日寇慣于運用威脅尤善長利誘，她的進犯廣西，就是威脅的表示。然而我國的抗戰，早有決心，就到非常艱苦的時候，也決不放棄。正和英國作戰的目標一樣，要等到侵略的危險完全消滅，國際新秩序有健全的基礎之後，才願意討論和平。

總之，美國的制裁暴日是勢在必行的，並且對於我國的抗戰是絕對有利的。但是我們要明白，這種友邦善意的援助，我們只能夠借重

## 蘇芬戰爭與美國的態度

劉燿燊

自從蘇聯進兵波蘭，世人對於蘇聯的態度發生許多誤解。大家都以為蘇聯雖然是一個社會主義立國的國家，可是對外還仍然處於帝國主義的立場。所謂「赤色帝國主義」一名詞，似乎得到了實證；繼之最近蘇聯又向芬蘭進兵，這一名辭似由實證而到確立了。

這個流行的誤解，為着正確的認識我們的外交形勢，我們是有辨明之必要的。雖然國內亦曾發現了幾篇文章，解釋蘇聯進兵波蘭的動因，主要的防止納粹勢力的東進，防止帝國主義者們的聯合進攻，為保證社會主義國家的安存，同時，蘇聯進兵以後，政治及外交政策之表現，亦證明這一點；然而不幸得很，國內還有一部分有識之士，抹煞這種事實，認為所謂「帝國主義的聯合向蘇進兵」，認為「蘇聯之聲言解放烏克蘭及白俄民族」，是八股文章的語調，是蘇聯虛偽面孔的托辭。而且，他們最有力的證明，就是這回蘇軍之繼續向芬蘭出兵，美國表示一種「道義制裁」的態度；蘇聯之向弱小民族（其實波芬兩國都是替帝國主義者「為虎作倀」的國家）侵略，不是明確地遭逢國際的「義憤」嗎？

，決不可依賴。換句話說，我們可以利用這種的局勢，來完成我國抗戰的使命；不可以把勝利的信念，完全交託在這種援助上。我們在現階段的困難時期裏，要有更堅決的意志，不論環境如何改變，也不發生絲毫動搖；深信抗戰的成功，除了自己奮鬥之外，並沒有別的更可靠的路徑。這樣，即使美國改變政策，（事實告訴我們這是不可能的），對於抗戰前途也不會發生嚴重的影響。

在我們抗戰已兩年半的今日，誰是「以不等待我之民族」，誰是積極援助我們的國家，誰是雖然對我援助仍帶着帝國主義的妥協氣味的國家，早已昭然若揭。所以在這時提出蘇聯是赤色的帝國主義，把牠和納粹主義，和英法的金融寡頭獨占資本主義底先天的侵略本質列在一羣，如果不是有意中傷中蘇兩大國家政府與人民的友誼及關係，則同時亦無意的替敵寇宣傳，不知覺地更沒有代價地做了一時的漢奸。

理論上，「赤色的帝國主義」一辭是不能成立的。帝國主義是從資本主義發展而來的，帝國主義是獨占的資本主義，是資本主義發展的最高階段；而社會主義恰好是資本主義的揚棄，是資本主義的反對。所以社會主義國家自不能發展而為帝國主義。如果我們認為蘇聯是現在施行的政治經濟制度，還屬於資本主義的範疇，則說蘇聯是帝國主義者還可說得過去；然而這還是白色帝國主義而已；可是如果我們一方面認為蘇聯是社會主義國家，另一方面却說她是帝國主義者，這就抹煞了正確的學理，表示着我們底無識了。而二十年來的蘇聯建設過程，無可否認地，却是朝向社會主義的建設過程呢！

所以這次英法德的戰爭發生後，蘇聯所採取的軍事行動，前之進

兵波蘭，與今次之蘇芬戰爭，不能從帝國主義的觀點去看取的。我們始終認為，其出於保衛自國安全，防止資本主義國家聯合進攻，防止納粹勢力東進的種種動機。事實上却亦如此。我們知道，資本主義國家體制與社會主義國家體制之對立，是當前帝國主義階段的基本矛盾之一。社會主義國家之存在，是資本主義國家之威脅。所以那些「有」的 (have) 和企圖維持其現存的政治經濟地位的帝國主義國家，牠們底外交政策之運用，總是以反蘇為中心的。一方面，他們企圖和緩帝國主義者間的對立，鼓勵那些「無的」 (have not)，尋求膨脹的。法西兩國向蘇聯進攻；另一方面，則企圖將迫近眉睫的帝國主義戰爭，轉變而為聯合對蘇戰爭。很明顯的，這種國際外交的活動，是從倫敦唐寧街十號來發動的。過去數年間，英法縱容東西的法西斯者底侵略行動，坐視好幾個弱小國家被犧牲，甚至自己的一部分權益受到影響及損失，也是這種反蘇外交活動演進的結果；到了英法統治當局因為受着國內大眾輿論的壓迫而不得不進行和蘇聯談判互助時，在提出的對案中，在談判的曲折以及決裂的過程中，英法的鼓動進攻蘇聯的意向真是欲蓋彌彰了。所以有人說，張伯倫是不欲戰爭的。對的，但張伯倫所不欲的戰爭是帝國主義間的戰爭；反之，張伯倫却日夕希望着實現聯合對蘇進攻的戰爭，實現消滅社會主義體制的戰爭。

這一個國際的外交陰謀及活動，是蘇聯所早已認識的。所以蘇聯底反攻，除了外交上運用「加深帝國主義間的對立，減少帝國主義和社會主義國家的對立」這種政策之外，軍事上，加强的急速的充實自己底武裝實力。然而軍事上的戰略，不單只是強固的防禦武力的。決定軍事優勢的因素，除了主要的精神，人力，和物質而外，還有地理的條件。武力的有利運用，不能不靠優勢的軍事據點 (Schlagort)。蘇聯雖言聲稱自己的軍備實力能夠東西兩方都能單獨作戰；但是，實際上，蘇聯的西部國境，都是沒有防禦的地理優勢的。從北部的芬蘭往列寧格勒至拉特維亞，愛沙尼亞及立陶宛的國界，從波蘭邊境的平原至羅馬尼亞之比沙立比利亞 (Bessarabia)——這些都是在上次大戰結束前後在其他資本主義國家底直接或間接的壓迫之下劃定的，

這些國界，無疑地是不利於軍事防禦，是早已埋伏準備帝國主義國家進攻蘇聯的伏線。而且，甚至南部的黑海，也不見得有利於蘇聯的軍事形勢的。過去不久英法士所訂之互助協定，雖然主要的從大家的立場看來，為的是應付意大利，但從英法另一條件看來，亦有希望牽制蘇聯之效。所以，軍事地理上所具備的這種弱點，更提高唐寧街十號和張伯倫——達拉第的進攻的精神。尤其是在德國進兵波蘭和蘇聯直接接壤之後，很容易的和充分的提供張伯倫和希特拉一個大家停戰的條件，即張伯倫只要希特拉，能移轉鋒芒繼續東進，則英法不特停止共同對德援波的戰爭，而且共同作其後援。雖然希德拉相當聰明或許不願做這攻蘇十字軍的首領，不過這個提供的，可能的條件之引誘性，確實很大。

因此，蘇聯目前所汲汲從事者，在於鞏固其國境西部的防禦力量。為了取得軍事上的有利條件，並為了上述的種種政治原因，便解釋了蘇聯為甚麼進兵波蘭，為甚麼駐兵於愛沙尼亞，拉特維亞，立陶宛，為甚麼進行和土耳其談判新協定；不過，後一項進行，由於英法對土之拉攏，得不到成功。

這次蘇聯對芬蘭之戰爭，也是由於同樣的原因。從地理上的形勢言之，蘇聯波羅的海的海軍根據地是克羅斯德；蘇聯西北部的經濟，政治，文化活動中心是列寧格勒。這兩地在作戰上固然互相呼應，而這兩地俱在波羅的海長廊的尖端。為保持克羅斯德，在其外國要取得一個據點，在內則要鞏固列寧格勒。列寧格勒離芬蘭邊境不過二十餘里，是在重砲射程之內的。所以蘇聯開始和芬蘭談判時，要求芬蘭割讓芬蘭灣口的漢哥島，同時在波的尼亞灣口 HU GULF OF BOTHNIA 的埃倫特羣島不設防。漢哥島之取得，為的是做保衛克羅斯德和列寧格勒之外圍；埃倫特羣島之不設防，為的是防止為別人所利用而作進攻克羅斯德的根據地。但蘇聯提出這個要求，並不是沒有給與對方代價的。其次從政治上言之，波蘭與芬蘭同樣是被認為進攻蘇聯的根據地的。芬蘭的國家，是在上次大戰後所成立而為蘇聯政府所承認，但芬蘭的政府，一向是為英德所支持。其經濟關係，亦與英德二者較優

密切。芬蘭出口貨之最大主顧為英國，而入口貨之最大供給為德國。在這樣政治經濟的支配之下，在階級意識對立之下，在近鄰亦色威脅之下，芬蘭很有自願的作為資本主義國家進攻蘇聯之可能。而且這個根據地所賦與的進攻形勢，是最有利的。為的是芬蘭離列寧格勒不過二十餘里。如果列寧格勒一旦陷落，則克羅斯德失去後防的及供應的據點，蘇聯波羅的海的艦隊，便陷於包圍的絕境了。所以蘇聯向芬蘭的要求和談判，不但在於取得保持克羅斯德外圍據點的漢哥島，而且企圖在談判的過程中，在要求的失敗或成功中，探得芬蘭對聯合攻蘇這種外交活動的真正意向。

然而蘇芬談判的結果，芬蘭當局，不特拒絕蘇聯的要求，而且陳兵邊境。在蘇聯要求芬軍撤離邊境二十五里之際，芬蘭且亦提出同樣的反要求。如果蘇聯同意了，蘇軍就要退離列寧格勒，這無異就是放棄政治經濟文化都市的及富有軍事意義的列寧格勒，這自然非蘇聯所能接受的。很明顯地，芬蘭以這種強硬的態度，對付強大的蘇聯，不用說，當然在背後有人撐腰。而撐腰的人物，不用說，也是張伯倫和達拉第。英法的帝國主義國家，是透過波羅的海四國會議來通知芬蘭以支持的。我們要明白瑞典挪威和英國底密切的政治經濟關係，同時在戰事發生後瑞典對芬的積極援助態度，便可了然一切了。英法目前對德作戰之餘，自然多所顧慮，所以牠們對芬的支持，是取着間接的態度。

芬蘭這種舉動，證明芬蘭不只沒有誠意來應付蘇聯的要求，而且暴露着芬蘭「為虎作倀」的意向，亦即自動的作為聯合攻蘇的根據地。在唐寧街十號還在繼續努力想將當前的帝國主義戰爭轉變而為進攻蘇聯的戰爭之際，蘇聯為取得軍事據點，不能不把握當前的時機，先發制人的進兵芬蘭，以鞏固其北部的邊陲了。

## 一一

無疑地，帶着推動「世界革命」嫌疑的社會主義國家的蘇聯底軍事行動，一定遭逢資本主義國家內輿論的所謂「道義的制裁」。

對於蘇芬戰爭，美國就是首先一個反應最劇烈的國慄。美國國內財閥政治支配下之報章，不只掀起廣泛的反蘇輿論，而且一部分頑固的資本家階層的代言人，如胡佛之徒，竟提出召回駐蘇大使和斷絕邦交的主張。事實上，甚至白宮方面，也將芬蘭到期所應還的戰債，名義說撥作賑濟芬蘭的難民。副國務卿威爾且聲稱：苟全美各國一致同意發表聯合宣言，譴責蘇聯，美國亦願欣然參加。（見七日各報）

從美國底種種反應看來，很明顯的，從白宮以至共和及民主兩大黨，都似乎站在正義的立場，認為蘇聯是與德國是同樣侵略的國家。例如，本月七日報載：「中央社紐約五日哈瓦斯電：關於蘇聯積極援助芬蘭，民主黨紐約泰晤士報今發表社評，其言有云：芬蘭正與蘇聯英勇作戰，世界各國之意識業已為之警覺，美國人民對於此事之關心情形，亦復與日俱增，在一月前，美國人之以歐洲戰事並不牽涉道義問題為言者，實繁有徒，此舉茲已噤若寒蟬。要之，奧地利，捷克，波蘭各國之被侵略，乃係歐洲自由遭受威脅之明證，美國人應不復有所懷疑矣。共和黨紐約民聲講壇報載名記者李浦曼一文謂，情感性質的舉動，如斷絕外交關係之類，或發為憤激之詞，不足為芬蘭之助，為美國計，宜以決不遺棄芬蘭之意，曉示德蘇，並徵詢意大利之意見，俾與美國共同有所舉動，以贊助北歐各中立國云。」

然則美國對於蘇芬戰爭這種態度，果然出乎正義的立場麼？帝國主義國家而能採取正義的立場，這簡直是騙人的勾當。證之我們兩年半來英勇的抗戰過程所遭遇的國際關係，很清楚所謂國際正義感之口號下也包藏着種種利益的條件的。所以有人說：美國對蘇芬戰爭之憤激，是由於經濟的關係，原因上次大戰以後，美國對芬投資不少。而現在戰爭的中心區域，正是美國資本投放最多和僑民最多的地方，這種解釋，是對的；然而不能作為基本的理由。我們知道，如果美國因對芬投資關係而有這種甚至斷絕邦交的建議，美國對華投資亦復不少，而美國在華權益以至在華僑民之遭受明顯侮辱損害者，依美國國務卿發表的計算，也不下數百次。但是美國何以對於日本的侵略行動，甚至在兩年以來，也沒有提出召回駐日大使，對日斷絕邦交

呢！反之，日本屠殺中國民衆的軍需物資之來源，都是從美國所供給的；炸毀美國在華的教堂，財產的炸彈，都是從美國的原料所製造的。所以，與其說美國對蘇之惡化態度，是出於主義的觀感或經濟利益的立場，毋寧是其主要動因是出之強烈的階級的意識。

美國同英國都是目前資本主義達到最高度獨占的帝國主義國家。英國所據有的龐大的殖民地，和美國那高度化的獨占金融寡頭資本主義，都是受社會主義國家存在的影響和威脅之下的。特別在資本主義總危機的現階段，不斷的經濟恐慌，這個存在對於兩大國家底動搖的經濟機構，更具有深切影響的意義。所以英美都有共同反蘇的必要和可惡。記得在胡佛政府時期，美蘇還未恢復邦交的。到了羅斯福上台之後，爲着和緩美國的產業恐慌，不忍丟棄蘇聯這個大主顧，提出恢復美蘇邦交，當時曾發生劇烈的爭辯。到底資本的膨脹和利益的引誘，決定一切，美蘇終於恢復邦交了。然而由此可見，美國的頑固的資本家階層，如何對蘇聯抱有強固的劇烈的階級意識之反感。到了現在，組織反蘇運動的中心國家的英國，正忙於對德作戰之際，美國更當然以一切資本主義國家的領導者自居，由是美國從其反蘇的態度中，更可取得今後資本主義國家的霸權。

那末，美蘇關係今後將有怎樣的變化呢？

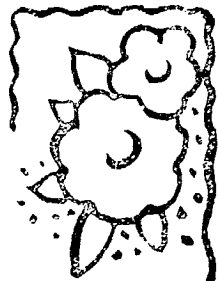
如果蘇聯能迅速解決對芬戰事，則在目前總束於帝國主義者們互相矛盾下的各國，恐也沒有甚麼辦法。美國國務卿赫爾曾經官言過，無論如何，美國不參加任何戰爭。說美國馬上因芬蘭而對蘇戰爭，自然絕不可能；若說美國對蘇斷絕邦交，我想日官外交，在其顧慮到太平洋的侵略者底勢力擴大之下，也不會過於措切。我想目前美國一定徵詢英法和意大利的意見，一方面，繼續透過種種直接的或間接的方式，支援芬蘭對蘇戰爭；另一方面，則到適當時機，即到與美國海外政治經濟利益都有利的時機，或有出而調停英法德的戰爭企圖轉之而爲聯合進攻蘇聯的戰爭之可能。自然，後一方面，日官當局也需相當考慮的。

其實，如果日官當局的外交眼光最精明的話，總會知道在這時期

積極應援芬蘭戰爭，或在國內縱容反蘇論調之擴大，以至引起兩國間關係之惡化，是最不智的。美國的基本利益所在，是南美洲，爲保持其第一道生命線的南美洲的支配，她必然的要取得太平洋的霸權。而取得太平洋的霸權，必然的要保持遠東亦即中國的安定，必然的要使中國不受任何一個國家所獨占和支配。目前東方侵略者所推行的大陸政策，固然是圖獨占中國，驅逐一切其他國家的利益和勢力，同時也是準備奪取太平洋霸權的張本。因爲挾着日本海軍在太平洋軍事地理的優勢，配合着中國沿海各省爲據點，南太平洋的英荷諸殖民地不特成爲敵人囊中之物，而且增進敵人對美決戰的野心。如果美國不能保持太平洋的霸權，縱使美國西部從西雅圖起以至南部的巴拿馬運河那條防線怎樣堅固，南美的支配勢力，終也不能保持了。所以美國當前的和未來的最大敵人，不是階級和主義與之相對立的蘇聯，而是目前在建設所謂「東亞新秩序」的日本。解決這個敵人，首先就要積極援助中國抗戰，粉碎敵人獨占東亞之企圖。但是，對華援助，並非單純是美國所能爲力的。必然的要和蘇聯合作。目前美國對蘇的積極態度和蘇聯合作，實施對日經濟制裁，則日本對華軍事將全部崩潰，而太平洋的霸權將不費力的落在美國手中。反之，如果美蘇關係惡化，促致蘇日的接近，加強日本對美反抗的決心，則美國的積極政策，不是爲山九仞，功虧一簣麼？本月四日上海大陸的社評對這一點說得最好，茲以之作本文的結論：

「美國對於遠東局勢及世界大局，應具廣大之眼光，美國人民之憤怒，應知有所約束，俾不超出政府外交政策範圍以外，蘇聯優待之舉，美國人民之情緒極度高漲，苟至於不能控制之地步，則對於目前之局勢至爲危險，蓋日本之侵略行動結果，必將破壞美國之利益，美國街欲制止日本之暴行，可自蘇聯獲得極大之協助，日本與德國相同深懼俄背受敵，日本所最引以爲患者，即恐其東西兩大國，一旦成立諒解，雙方採取夾擊之行動，因此美國外交之策略，應設法阻止日本與蘇聯成立反美之諒解，假使美國之意向，在使窮兵黷武之日本孤立，則美國必須嚴密注意，防止日本打破美蘇夾擊之形勢，蘇聯優待芬後，美國情緒高漲，蘇聯或將因而與日本攜手，其危險即在於此，美國之感情，苟不加以約束，聽其繼續增高，則日蘇兩國或將爲美國之道義所觸怒，太平洋兩大國家之諒解，或將因此而成其遺害，豈不大哉！」

二十八年十二月十日



## 英法對德封鎖政策之前途

李宏略



歐洲的戰幕，以九月一日德軍三路進攻波蘭作為導火線而揭開以後，一轉瞬間，不覺已是三個多月了！這三個多月來，戰事忽弛忽緊，變化萬端，使人們捉摸不定。因此有些人們甚至認為戰局已經是根本停頓了。

實際上，歐洲的戰局並沒有停頓，它演進到現在，不過換了戰爭的形態。歐洲的戰局，在現階段，正如張伯倫所說，是轉入於所謂封鎖戰的形態而已。

英法同盟國為什麼採取了經濟的戰術來代替軍事攻勢呢？這當然是一個異常複雜的問題。但，如果單從這一戰術的本身來觀察的話，那麼，可以說，不外想藉此摧毀德國對外作戰的經濟基礎，以達成所謂不戰而屈人之兵的戰略而已。

這一戰術的採用，對於歐洲戰局的發展，會給予什麼影響呢？不待說，這也是一個異常複雜的問題。在本文裏，我們首先想研究一下，英法的經濟戰術，究竟可以獲得怎樣的效果。

許多人對於德國的經濟力的估計，從來都失之過低。依照這種過低的估計，自然達到德國在短期間內便會屈服的結論。可是，這種武斷，對於我們的歐洲氣象觀測的工作，並不能有什麼貢獻的。

德國的經濟力並不比一般所想像的那麼脆弱。

如果從生產力的尺度看來，那麼，德國生產力的發展的程度和發展的速率，恐怕不只追及，而且實際上已凌駕英法兩國。納粹政府的經濟四年計劃，我們把它的政策的本質及其對於國民福利的影響，暫且擱開不談，雖然它的發展究竟會受了資本主義的內在矛盾的限制，

但其已獲得的成績，仍然是值得我們注意的。拿鋼鐵的產額來說，一九三二年不過九百萬噸，去年度已激增到二千三百萬噸，即是說，增加了兩倍半。又如鎢的生產來說，鎢是飛機製造上的重要原料，德國去年的總產額達二十萬噸，超過了美國，取得世界第一位；相當於美國和法國的五倍，日本的十倍。

當然，生產力的發展，會受到國內資源的限制，而德國的國內資源是十分貧乏的，除了煤的埋藏量還算相當豐富以外，其他工業原料的自給程度都低得可憐。因此，英法的封鎖戰術，對於德國的原料政策，一看之下，自然是一種可怕的威脅。

但是，首先，我們不要忽視了德國的原料代用品工業近年來的發展。近來，德國注力於原料代用品發展，曾有不少寶貴的成績。例如由石炭和褐炭的液化法，能夠提供國內石油需要量的四〇%；人造橡皮的生產也達到國內橡皮需要量的三分之一；此外，以魚皮作為軍用皮革的代用品，由木材取出砂糖，由魚肉製造羊毛出來，由他種植物性纖維來製造棉花……都已有了相當的成功。這種原料代用品工業的發展，對於德國的原料問題的解決，總有或大或小的補助。

其次，我們知道，英法兩國雖然獲得了海上的制海權，然而，無論如何，單憑海軍的力量，決不能夠完全截斷德國的對外經濟交通；這即是說，無論如何，儘管在英法的封鎖政策之下，德國仍舊可以從陸上的通路來維持對外商業，來利用國外的資源以加強本國的經濟力。

波蘭被滅亡以後，德國和蘇俄的經濟關係，絕對不是英法的封鎖



政策所能影響的。蘇俄對德國能夠怎樣的幫助呢？這不是取決於蘇俄本身的經濟能力，而是取決於她的政治態度的一個問題。換言之，蘇俄的對德國的物質上援助，在蘇聯的經濟能力上絲毫不成問題，問題是在於她對這一次歐洲戰爭所取的政策怎樣。假如我們的推測沒有錯誤的話，那麼，蘇聯的政策也許有如下的三個要點：一、始終不捲入帝國主義戰爭的漩渦；二、築成東歐的新國防線，警戒着德國勢力的東進；三、助成帝國主義者長期混戰的局面。帝國主義者相互間的混戰，在蘇俄眼中，愈持久則對社會主義的發展必然愈加有利；因此，在相當程度上，她對於德國給予物質上的援助，使其能支持對英法的作戰，自是可能的事情。至於戰爭結果的誰勝誰負，在目前還不是蘇俄所關心的問題。英法敗了，蘇俄可以乘機煽動些兩大帝國統治下的殖民地民族運動的抬頭；德國敗了，蘇俄也可以同樣地伸開社會主義的巨手，去拯救納粹蹂躪下的歐洲弱小諸國。總而言之，戰爭延長下去的時候，對於社會主義的發展必然是有利的。

德國和巴爾幹諸國的經濟交通，也不是英法的封鎖政策所能打擊南斯拉夫和布加利亞的鐵礦，南斯拉夫和羅馬尼亞的銻礦，對於德國的鋼鐵工業會有很大的裨助；此外，的供給，從南斯拉夫的豐富的礦藏中可以源源挹注；羅馬尼亞的石油，也可以解決德國燃料上一部份的需要。糧食的供給是更加不成問題的。

英法兩國的軍事力量既不能截斷德國與巴爾幹諸國的商業關係，然則，是否可以運用經濟的力量來達成封鎖的目的呢？上一次歐戰期間，美國既耗費不少金錢去收買中立國市場的商品，但，這一方法實行不久，英國便感覺到負擔不起了。目前這一方法，也許在無可奈何的環境中，會被實現於巴爾幹半島的高品市場。不過，我們必須注意的一點，就是巴爾幹諸國與德國的商業關係，從下列的統計表中表現出來，實際上遠較英法為密切。

東南歐諸國貿易上德國的重要性；

(一) 德國在諸國輸出貿易上所占之%！！

國別 一九二九 一九三二 一九三七

匈牙利	四二、一	四五、三	四一、〇
南斯拉夫	二四、一	三三、四	三五、二
羅馬尼亞	三七、〇	一八、七	二七、一
布加利亞	四二、四	四一、〇	四七、一
希臘	二五、六	一八、七	三二、一
土耳其	一三、八	一五、一	三八、五

(二) 德國在諸國輸入貿易上所占之%。

國別	一九二九	一九三二	一九三七
匈牙利	三三、二	三八、〇	四四、二
南斯拉夫	三三、〇	三一、〇	三三、六
羅馬尼亞	三六、六	二八、六	四〇、一
布加利亞	二九、八	三一、九	五八、〇
希臘	一〇、六	一一、九	三〇、二
土耳其	一七、五	二五、三	四三、七

這就是說，利用本國和巴爾幹諸國間的商業關係，以實施對敵人的經濟上的壓迫，原來就是德國方面占去優越的條件。所以，英法的經濟戰術在這裏是勞而無功的。

我們可以斷定，英法的封鎖政策，決不能達到原定的目的。要想藉此摧殘德國的對外作戰的經濟基礎，使戰局在短期間內即可結束，乾脆地說，那不過是水中撈月的資產階級的幻想！

我們說過，戰爭是資本主義召來的魔鬼；但這魔鬼是易請難送的，結局，必然是喚鬼的術士反給魔鬼糾纏住了。歐洲的戰局，不但不會因英法的封鎖政策的運用而於短期間內結束；恰恰相反，封鎖政策的結果，恐怕只是戰局的擴大和延長而已！

戰局的擴大和延長下去，不只是德國，就是英國和法國的經濟機構，都有根本的瓦解可能。當然，這種悲劇，不是目前的資產階級政治家所願意想像的。



## 論昆明的物價問題

尹可權

### 一、物價問題之重要

戰時的物價問題，遲早會發生，許多人老早都已見到，果然，這問題隨戰事一天的擴大而嚴重，現在大家都聚精會神想求出一個解決辦法，這是一件可喜之事，因為，物價問題，主要的畢竟是大眾生活的問題，如果問題不獲解決，不但直接影響民眾生活間接甚至影響到國家抗建的前途，由此可知，當前物價問題之重要，但在此全國物價問題普遍發展過程中，尤以昆明物價問題為特別重要，現在拿本月二十五號益世報社論轉載國民經濟研究所之報告來說，該報告一則謂以本年四月昆明物價與昆明戰前物價比較，米已成爲一〇〇與二八四之比麵粉成爲一〇〇與三二四之比，二則謂本年四月到現在，物價之增長尚未計算，在實際的情況，昆明日用品之價值，戰前與今日對比，增高程度，從二三倍至六七倍，不等，繼續全國合計日用品價格上漲速度除一二物品例外者外，昆明俱居第一位，其餘還有最近昆明食米問題之發生尚未計及故目前昆明物價問題，不能不特加注意。

### 二、物價問題之起因

物價問題之發生，雖然不出下列幾個原因，如一般人所說：供不應求，外匯關係，運輸困難，和奸商操縱等等，但我們却不贊成這非科學的說法，我以爲該分三方面去觀察。

(甲)因匯價變動而影響物價 從前有許多學者發揮過偉論，以爲匯價變動只影響洋貨的貨價而不能影響土貨的貨價，我以爲這全是一種錯誤的見解，因爲匯價變動雖然對土貨不發生直接的影響，但發生間接的影響，譬如說，用洋貨原料織成的土布，因爲洋貨漲了價，用洋貨原料織成的土布，當然要隨之而漲價，即使不用洋貨原料織

的土布，但因消費者不願對前一種貨品付出較高的代價，必將由增加後一種貨品之需求而漲價，其餘產品，或則因與上開物品有特殊關係，或則因上開物品漲價之後，而影響製造者個人生活費及生產成本之增高，亦不得不提高其產品的售價，另外一方面，由於匯價跌落，輸出增加，則關乎輸出品之價格，亦有因供不應求而漲價之可能，總之，匯價對物價無論其影響爲直接的或間接的，爲急劇的或緩慢的，兩者均有極密切之關係，我國自抗戰以來，物價問題之發展，完全就由于物價這種波動作用而來，這是如鐵一般的事實，實在無可致辯。

(乙)因供求關係而影響物價 物價于未變動之前，我們常假定供求兩方是處于平衡，無論單由供方發生變動，抑單由求方發生變動，甚或由兩方實行相反的變動，都同樣可以破壞舊的平衡而產生新的平衡，即是說變動的物價而產生新的物價，但供求何以會變動呢？這是含有許多因素，在供的方面言，如生產工具之破壞，工人之散失，交通之斷絕和生產企業之全部解體，均可造成產量供給之減少在求的方面言，如人口不增，物價可因需要伴隨貨幣數量之增加而高漲，貨物亦因人口和需要伴隨貨幣數量之一齊增加而高漲，前一種需要是普通需要，需要之彈性較大，而後一種需要是因人口增加而需要，需要之彈性則較小，但其作用於物價則一也，吾國原是弱國，苦戰兩年，沿海省分重要城市之喪失，不知凡幾，工商百業之接近前方者，無不一落千丈，影響于物價平衡之供方殊大，在後方，重要城市之受戰爭影響者雖較小，但因人口之不斷向內地遷移，造成後方對物價之需要增大，施于物價平衡求方之壓力不小，故我國目前物價問題之日趨嚴重，不能不說這是一個重要的原因。

(丙)因商人之投機操縱而影響物價 物價上漲，除了上述幾種

原因之外，還有商人的投機操縱，但這只具一種加速的作用，實沒有獨立活動的余地，一般商人投機心理的發生，必先要有物價上漲的事實存在為前提，否則，不生若何作用，譬如中國在戰前物價沒有趨漲，商人根本就沒有投機的機會，又如戰事發生之初，和現在比較，初時物價上漲之速率較小，商人投機之心理亦較小，現在物價上漲之速率較大，而商人之投機心理亦較大，如果要把物價上漲影響的原因區別起來，在前兩節所說的，可名之為主因，或為正兇，商人的投機操縱，則為次因或為幫兇，有時幫兇表現出來的力量，可能的較正兇為大，我國目前的半態就是如此。

### 三、昆明物價問題之特殊性

談到昆明物價之本身，究竟有何特殊性質之存在？且拿上海，重慶和它作個比較，首先關於外匯的影響，是一個匯兌上的計算問題，舉凡通用中國法幣的一切領上，其影響大致相同昆明當不能例外。其次，關於供求方面的影響，在供方面言，昆明生產組織的破壞，不及上海，昆明交通之不便，又不如重慶，同樣找不出特殊原因，於無可如何中，僅能將昆明物價高漲之特殊情形，歸之於求的那方面，即我們要從昆明人口集中這一點，可以體驗出昆明物價的特殊性，但昆明的人口何故會特別集中起來哩？第一：因為昆明的氣候和環境特殊，受戰爭之影響較少，受空襲的機會尤少，現在昆明，實已成為中國各大城市唯一的安全區，戰時人口之向安全區集中，這是必然而且是應該的事。第二：由於昆明對外交通之發達，而且受其他的限制又較少，工商業之遷滇者，又源源不斷絕，這又是促成昆明人口集中之另一理由。第三：由於上述兩種事態的存在，所有學校團體商賈往來，臨時避難者等，無一不是增加昆明人口集中附帶條件。遠者不必說，就九月三日歐戰發生，由港越逃滇人數之激增，可從每日車廂載送之擁擠情形看得出來，其餘還有許多事實足資證明，可惜缺乏統計資料，無法求出對確的數目，但以上所說，無論為何總是一種事實，無可否認的事實。

或許還有人發生疑問，而且這是昆明流行的意見，以為昆明物價

的上漲不是其他的原因，主要的是奸商的操縱，並且為昆明商人投機心理特別大，諸如此類，關於前一種誤解上面曾經說得很清楚，謂商人投機操縱，只是一種幫兇的作用，沒有獨立活動的能力，只要主兇一旦除去，幫兇便即無可作為，恕不贅。關於後一種誤解，全屬無稽之談不知從何得，由經驗告知，全國商人投機的老練，當推上海商人為最，這是地理和歷史所造成的特殊事實，沒有其他特別理由，從這樣看來，昆明物價問題特殊性的產生，歸根依然要納入人口集中這方面去解釋。

### 四、救濟之方案

我們既然知道問題核心之所在，就可以對症下藥，然則我們要解決昆明物價的嚴重問題，則似非從疏散人口的那方面着手不可。但人口應該怎樣疏散，事關重大，一言難盡，此應由雲南軍政當局負責，且事前應有週詳之考慮和縝密之計劃，方能達到完滿的結果，否則，顧此失彼，殊屬徒勞，如最近昆明米價問題之發生，大家不從根本上想辦法，反而多顧及其他枝節問題，故始終得不到相當的效果，目前實在有迅速矯正之必要，故我們最後的主張，仍然以疏散人口為解決昆明物價問題的唯一辦法

一九三九、十、三十一、脫稿於激江中大法學院

## 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有(8)來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省激江縣城內中山公論出版委員會收

# 中大動態

## 實施憲政研究

政治學會 謝耀中 李衡西 紀錄  
余天演

本校政治學會，乃新近成立之學術團體，頗得各教授之贊助，對演講辯論，社會教育，出版刊物，政治調查，時事討論，學術研究暨康樂等工作均擬訂詳細計劃，定期積極進行中。十一月廿七日下午二時，該會假座法學院三教舉行首次座談會，討論目前舉國上下集中注意之「如何實施憲政」問題，到會者有本校同學三百餘人，法學院院長黃元彬，政治系主任呂復，法律系主任徐煥，經濟系主任漆琪生暨教授鄧孝慈，劉求南，楊開甲，繆培基，雷榮珂，石兆棠，趙卿廉等俱到場指導，濟濟一堂，極一時之盛，由同學公推政治學會學術部負責人紅醒東君主持討論程序，由謝耀中，余天演，李衡西，紀錄。討論大綱分爲七項：（一）憲政的意義（二）我國立憲史略（三）目前我國應否實施憲政：1、從社會結構來說：2、從抗戰建國來說：（四）實施憲政之疑難和克服的方法，（五）我們需要那樣的憲政，（六）怎樣來推行和實施憲政，（七）大學生和憲政運動的關係。各位同學皆熱烈發揮意見，旁徵博引，理論與事實並重，充分表現虛心研討問題之精神，各教授咸皆稱許不置，僉謂此種研究旨趣，足以充實全校之學術風氣，提高同學之智識程度。討論至五時半，已屆晚膳時間，乃宣布散會，其未討論完畢之大綱，仍留下次（十二月十一日下午二時）繼續討論云。茲將該會此次座談之結果發表如左：

### 主席致開會詞

各位先生，各位同學，我們感到學大的學術空氣太不緊張了，研究的精神太不振作了！儘管同鄉會同學會的團體是多得很，可是純粹的學術團體却是非常少；雖然全學中個別研究的也許很多，但是這還不夠；在目前這個流線形的時代和萬花筒的世界裏，我們反對「讀死書，死讀書，讀書死」的態度，我們要用集體主義的自我教育，來提高我們的智識水平，正確我們的理論，加強我們的興趣，增進我們的心得，所以本會特設立學術部，負責辦理各種有關學術的工作。例如出版刊物舉報，演講辯論，研究會，座談會，社會調查，民衆教育

……等。使學習，練習，研究，實踐四者聯合起來，統一起來，今天就是首先舉辦的第一次的座談會，我們所要討論的對象，當然是最現實的，最重大的，而且和我們本身有關係的東西。在這個原則之下，我們就選定當前舉國上下最注意的實施憲政問題爲今天座談的題目。

我們知道自從參政會第四屆大會通過了「請政府定期召開國民大會，制定憲法，實施憲政」並「組織憲政期成會」這個議案以來，已引起全國輿論界及人民的熱烈辯論，有的認爲這個議案正合時宜，表示竭誠擁護，有的以爲目前千萬不能談這個問題，以免分散政府的力量。公說公道，婆說婆道理，見仁見智，莫衷一是！究竟我們目前

變否實施憲政？我們實在須要來一個深刻的研究，求得一個正確的真理解。然後才不會再做人家的尾巴！何況這個問題是民族解放戰爭勝利與失敗的契機，是抗戰建國成敗的關鍵，我們絕對不能視若等閑，更不可漠不關心！

先哲說過：「人是政治的動物」並且我們是受過高等教育的青年，尤其是建立在社會科學基礎上的法學院的大學生，在全國民眾中。我們固然是先覺的開路先鋒，在文化界中我們也是前驅者，即在大學裏面，我們還是居於主導者的地位，所以我們的責任是這麼重大的，我們就不可抱着不聞不問的態度。相反的，我們要誠心誠意地聚精會神地來參加意見。過問這個當前的國家大事，只有這樣才配稱為大學生，才配稱為時代青年，才配稱為「政治的動物」！

### 一、憲政的意義

吳廣元君：在論述憲政意義之前，必須對於憲政的產生過程有一個輪廓的概念，不論任何國家，倘使她要實施憲政，必須要經過艱苦奮鬥的過程，才漸漸達到目的。例如美國在實施憲政之前，經過八年艱苦的抗戰，才完成建國的目的而產生和實施了憲政，法國憲政的產生，更經過八十年來不斷的流血和革命，然後成功，即君主立憲政體，亦必然從君主專制政體中經過長時期的艱苦鬥爭，然後才取得勝利，英國的君主立憲，就是一個很好的例子。其次我們對於所謂「憲政」可以下一個簡單的定義，憲政就是立憲的民主政治。從這個簡單的定義中，我們可以分析研究：第一、憲政在形式上的意義，就是實施憲政之前，必要有人民公意制定的憲法（國家組織的根本大法）由政府秉人民的意旨執行，不論民主立憲或君主立憲，其意義都一樣。第二、憲政在實質上的意義，就是為國家人民謀幸福的一種優良政治，明白規定了國家與人民的權利和義務，以保障國家安全和人民幸福，至於中國憲政的內容，自然我們應以「總理的五權憲法和民權主義」為根據。

鄒仲剛君：了解憲政的意義須先了解「憲政」與「憲法」的區別，

甲、在字義上與本質上的區別，英文叫「憲政」為 Constitutional Government，叫「憲法」為 Constitution 依中文解釋，憲政是立憲之政治，有君主立憲與民主立憲之分。而憲法謂法度也，國語所謂「賞善罰姦，國之憲法也。」凡立憲政體必有憲法，憲法是規定國家全盤組織及其與人民所有關係的根本法律，簡言之，即有關國家組織及其作用之根本法。有形式與實質的特性，其形式上的特性有二：（1）憲法的效力高於普通法律（2）憲法的修改異於普通法律。其實質的特性有三：（1）規定個人的基本權利義務，（2）國家最重要機關的組織，職權及其相互關係，（3）憲法的修改機關和手續必須規定於憲法。乙、在時間上的區別，依照中華民國訓政時期約法的規定，原來憲政開始，並不以憲法為前提，憲法的頒佈，反在憲政開始之後。

總之，「憲政」與「憲法」不是一體的東西，是不容混同的，「憲法」是形式，「憲政」才是實質，「憲法」是表，「憲政」才是裏，「憲法」是條文，憲政才是事實。

李宗棠君：憲政，簡單的意義：就是一個國家根據全國人民意見，制定一種憲法——根本大法，以實行民主政治，就是說，根據這個憲法，產生一個立法機關——國會，國家一切重大問題，都由國會來議決，交給執行這種議決案的機關去執行。

我們中國的憲政，根據孫中山先生的遺教，有下列幾個特點：（1）憲政是完全以人民意志為依歸的政治，對國家大事，對政府的設施，人民可以而且應該起決定的作用。

（2）憲政是要使大多數人民真正直接管理國家政治。

（3）憲政是用四種直接民權——選舉，罷免，創制，複決。來實現人民管理國家政治。

（4）憲政的實施應該經過軍政，訓政二個時期，但上項二個時期不得延長。

（5）民權主義的憲政與民族主義和民主主義是整體而不可分割的。

## 二、我國憲政運動史略

鄧景澄君：中國歷史上的立憲，自清末以前的數千年歷史中，是得不到什麼遺跡。講到粗淺的君主立憲，祇有人曾經隱約的說過，就是唐朝李乾祐諫李世民有這樣說，即是「法令者，陛下制之於上，率士遵之於下，與天下共之，非陛下獨有者」。這番話，祇是微弱的呼鳴罷了。

到了清末國勢腐敗，歐美的潮流又沖盪到東亞，民情都傾向立憲政治，清廷迫不得已，很勉強的想行君主立憲，所以在一九〇八年八月滿清採納了奕劻奏進的憲法大綱，並且明令宣佈，不過以後把憲政的實行延宕着，同時憲法大綱的內容，多是保障君權的條文，顧及人民利益的很少。仍不能滿足人民的要求，不能緩和沸騰的民意，所以就激起了辛亥革命。

到了民國成立，憲政繼舉，但是當時是督軍政治，軍閥政治，把憲法弄得很成笑話，憲法的制出有民國元年的臨時約法，民國二年中華民國憲法草案（即天壇憲法草案），民國十二年有北京政府時代所謂中華民國憲法等不勝枚舉，綜觀當時制出的憲法的內容，雖然是像 Mc Kinloch 所說的規定政府職權，與人民義務，合乎民主政治的憲法的目的。但是我們細心的考查，當時通過憲法的國會議員，一點也算不到替人民的代議政治，所以制出的憲法不是真正的民意的憲法，失了民主政治的宏旨。因此到民國以來，國內爲什麼弄到這樣紛亂，就是因爲沒有施行真正的民主化的憲法。當時的憲政，反被一般軍閥利用，當時的憲政史是不堪讀的，真正的民主的憲政就是現在要待我們的努力了。

鄭仲剛君：我國立憲運動可分下面三個時期：

(1) 清季預備立憲時期：此時期頒佈了憲政大綱，召集了諮議局及資政院，又頒佈了十九信條。

(2) 辛亥革命及北京政府制憲時期：此時期公佈了臨時政府組織大綱及中華民國約法，大總統選舉法及中華民國憲法草案等，此外有湖南，浙江，廣東，四川之省憲運動。

(3) 國民政府制憲時期，此時期公佈了中華民國國民政府組織法，中華民國訓政時期約法及中華民國憲法草案等。

總之，中國之有立憲運動，嚴格地說僅始於光緒三十年的日俄戰爭以後，但有些不是真正的民主立憲，有些雖是真正的民主立憲，又惜未實行。

未完

## 中山公論

每月十六日出版

編輯者

雲南澂江縣城  
中山公論出版委員會  
總編輯 鄧孝慈

發行者

雲南澂江縣城  
英

總經理

昆明武成路  
上海雜誌公司  
全國各書局

印刷者

昆明武成路  
崇文印書館

零售國幣一角 訂閱全年二元二角 半年一元一角

年

卷

期

2

1

—

5

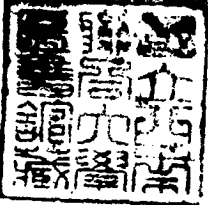
第

第

# 中山公論

半月刊 第二卷 第一二期合刊

新 年 特 大 是



民國二十九年一月十六日出版

新華書店發行

# 中山公論

第二卷第一二期合刊  
新年特大號

## 新年獻辭

### 今年的瞭望特輯

民國廿九年之瞭望

抗戰新年之瞭望

抗戰瞭望

教育瞭望

桂南戰局瞭望

節約貯蓄與增加生產

不知來視諸往

迎一九四〇年

肅清抗戰陣營中妥協投降份子

新年的瞭望

俸給生活瞭望

用鐵血去創造新的光明

青年的苦悶和出路

編者

鄧植儀 吳康 遜龔 孝慈 榮珂 周伯棣 胡體乾 穆木天 李傑夫 李宏略 淡白 黃光第 手可權



## 憲政問題特輯

我們需要什麼憲政及如何實施  
實施憲政要在樹立有能的政府  
權能分清的憲法

論憲法上關於人民基本權利之規定

國民大會與民主政治

我的憲政觀

憲政與婦女

憲政與大學生

## 中大動態

實施憲政研究(續完)

編後記

## 第一卷全卷總目

鄧孝慈

楊開甲

趙念非

薛祀光

雷榮珂

繆培基

馮笑桃

江醒東

政治學會

編者

# 新年獻辭

編者

時間之神揭開了一九四〇年的面網，愁慘的戰雲籠罩下的人間世界，蒼然充滿着活潑歡喜的新年氣象，人們從緊張的氛圍裏鬆一口氣，迎迓這一年一度的新年之來臨。

在此桃符交替，歲序更新的時候，我們一方面驚嘆着舊的日子過得太快，他方面意識着新的希望蘊藏得多，所以在今年這一年中，歷史車輪當有一番新的轉動，期待着我們超越過去而更偉大的奮發努力。

很久以前，一般預言家早就預言了一九四〇年是一個時代轉換的多事之年。依照近來的國際局勢與抗戰情形來看，這個預言，頗形確當。在國際方面，自從去年德蘇協定成立，二次世界大戰爆發，世界大勢，僵持莫定，經過兩三月來時和時戰的醞釀，到了最近已逼臨到和戰必決，不容再延的階段。今年宇宙支配者的寶座，其爲和平之神所高踞？抑爲戰爭之神所篡奪？在不久的將來，即將明朗化。惟是地球上紳士大人們所鄙棄之一角落，現今正在燃燒着熊熊的烈火，準備燒掉這個陳舊的世界，火焰已圍繞到北歐，而將飛延至南歐，這個魔怪的火種，或將是今年中國國際問題演變的基本因素，這是舊曆書上未曾有過嶄新的一頁。

在國內方面，我們自從經歷三年抗戰的血肉洗禮，鍛鍊出舉世欽佩而無可比擬般的忠勇堅毅的抗戰威力。時至今日，不僅已將中華民族從夷亡顛覆的緊急關頭搶救起來，奠定了不折不撓自力更生的基礎，並且還開始了節節困敵，處處殲敵的反攻制勝之機運。由晉南鄂北的凱歌，至桂南粵北的捷音，充分的兆徵着今年便是我們爭取最後勝利的成功之年。凡我中華兒女，大家協心共力，緊緊地把握着這個偉大的歷史關鍵，不讓它落空消失！

今後的工作固然異常艱鉅，可是今後的任務却非常重大，同時今年的環境却特別有利於我們。最高領袖 蔣總裁在六中全會的開幕詞裏面說得很透澈：「歐洲的戰事幸而發生在中國抗戰已經崛起之後，使日本雖有趁火打劫的野心，已沒有攪亂世界的的能力；同時中國的抗戰幸而發動於歐戰還未發生的兩年前，日本不能毫無顧忌地向中國自由行動，所以中國兩年多的奮鬥和犧牲，所獲得的代價是很大的。中國的抗戰不但挽救了中華民族的規運，並且也縮小了世界戰禍的範圍；中國的抗戰，不僅是爲了自己的生存，而且是爲了人類的正義與和平的爭取。此已由客觀的事實給予證明了。」

因此，我們在今天必須認清楚，我們抗戰的使命，肩挑起歷史賦予的担子，從而對於中國抗戰的前途，對於世界人類的前途，皆覺

得是十分的樂觀。

儘管今後敵人形將更凶暴地向我們進攻，但是這並不足畏，因為這正是敵人快要崩潰前作臨斃困獸之一鬥的垂死掙扎。從今年起，敵人陷入泥沼裏愈陷愈深了，所以敵人窮思苦想千方萬計，企圖早日結束戰事。試觀敵國的內情，雖然軍閥官僚們在狂喊着以全力來結束中國事件，然而實際則矛盾至多，危機四伏。在敵國內，爆發了物資缺乏的經濟恐慌，國民生活作僑於饑飢綫上，貧困不堪，革命時起，在火綫上，充滿了反戰空氣，敵軍鬥志，渙散鬆懈，畏死逃役，代替了所謂武士道的精神；在外交上，遭遇了動輒樹敵，孤立無援的困局，縱然他時而向人危詞恫嚇，時而向人搖尾乞憐，可是結果依然與國難求，隨處碰壁。就是敵方稍具眼光的政治家，亦是反對他們軍閥的侵略政策，承認新生的中國決不能用武力征服，而替他們自己的國運擔憂。只有好大喜功，短見淺識的日本軍閥，不自酌量，不自覺悟，瘋狂地在火山口上舞蹈，他們註定了的命運，必然是一個無情的不可收拾的澈底失敗。

自然，我們在今天沒有必要，同時也沒有可能，去希望日本軍閥的革新回頭，洗手從善。有的，只是賣國漢奸汪精衛之流，才會抱着如斯空幻跡近滑稽的夢想，俯首屈膝去舐日本軍閥的靴尖，乞和求降，希望其能撤兵東返，這真是豬狗不如的癡想！凡我忠勇同胞！應該認識清楚：爲了中華民族的自由獨立，爲了日本勞苦民衆的平等解放，爲了世界人類的和平正義，唯一的途徑，就是加緊我們抗戰建國的工作，使得日本軍閥政府更加迅速地陷入於最後敗北而崩潰的進程！

目前我們可以無須癡呆地去估計日本軍閥政府何時始會敗北崩潰？也無須刻板地去較量中國抗戰何日才能最後勝利？但我們却須得堅信，這個時間是必然到達的，其遲早就端看我們對於抗戰建國的努力能夠加強到若何程度，以及我們在政治上，經濟上，軍事上，教育上，……一切的改革，能夠提高到若何程度而定。換句話說：我們努力的強度愈大，則敵人敗北崩潰的日子便愈快，抗戰最後勝利的到來便愈速。倘若誰人要用虛構空想來作個時日準確的預言，那就是天字第一號的獸子。

三年抗戰的努力，比較平時致力百年的功效，還大數倍。我們在政治上所收獲了的上一心，共赴國難的效果；在經濟上所得着了的生产建設，秩序穩定的效果；在軍事所成功了的整軍建軍，愈打愈强的效果；在外交上所贏得了的舉世聲援，積極濟助的效果；這一切的一切，都非敵人所能比較的成績，亦正是我們抗戰必勝的確證。

日月逝矣，歲不我與！我們過去了如斯偉大的成績，誠然是值得欣悅而幸慰，珍惜過去光榮的歷史之已逝不再，那更應該實貴今後的時間，繼續努力，完成未遂之功業。所以我們在今年更應該竭盡全國的人力，物力，財力，去達遂新中國在新時代中所負有的偉大使命。今年我們在政治上要促成憲政的實施，在經濟上要發展後方的建設，在財政上要維持法幣的安定，在軍事上要擴大建軍的範圍，在教育上要推進抗教的政策，在外交上要爭取友邦的援助……這一連的工作，就是今年我們的主要課題，有待我們去勤奮努力。只要我們能夠勤奮努力，我們所流出的一滴汗，一滴血，都不會平白枉流，在光榮的將來會取得一個無上價值的代償。

我們十二萬分誠懇地把這段簡短的話，獻給讀者諸君，權作新年的賀禮！

# 今年的瞭望特輯

## 民二十九年之瞭望

——實現抗戰勝利——

——趕緊經濟建設——

鄧植儀

「最後勝利，必屬於我，」這不獨抗戰以來，全國堅定的信念，就是外國軍事家的觀察，亦均同此論斷，可是「最後」二字終有個限度，究竟須後至何時，始能實現抗戰勝利？依我個人的觀察及期望，最後勝利，可預卜於本年之內實現，這不是憑空臆斷的幻想，亦不是趁着新年說好話，實際上是有所顯著的事實可以證明，只要大家稍為留意觀察，抱定堅決信念，便可以看出敵人離崩潰的期間不遠，而我的抗戰勝利步步臨近。

抗戰迄今，已經兩年又六月之久，從兩年又六月抗戰過程中，我們可以看得出敵人的愈久愈困難，而我則已一步一步趨於有利地位，在抗戰初期敵人憑着優勢的炮火戰艦飛機，傾數十師團的獸兵以臨我，而我祇憑熱血以與周旋，其不能與爭一時的勝負，是無足為奇，然尚能消耗敵人不少的軍火兵力，獲回相當的代價。自從前年年底自動退出武漢放棄廣州誘敵深入之後，敵人便深陷泥潭之中，不獨無法前進，而且時時受着我方的襲擊，變主動地位為被動地位了，歐戰發生，敵人想利用時機來解決在華軍事，可是時時碰着大釘，中條山的進攻，屢遭失敗，長沙的會戰，更遭遇極大的慘敗，棄甲曳兵而逃，心胆俱寒，不敢再圖窺犯。由中條山之戰，長沙之戰，以及在敵人後方之襲擊，可見我方的戰略，表示着極大的進步，並能發動民衆力量，參加殺敵工作，這是證明我方是愈戰愈強，反之，敵人是愈戰愈弱了。

最近敵人軍閥，想遮掩他們慘敗的恥辱，欺騙他們國內的民衆，遂不惜孤注一擲，冒險侵入桂南，其實全是外強中乾，自來送死，我們是極端歡迎其來擲棄自葬，只恐其來之不快耳，他們來得快，則其總崩潰之期必愈快，現在他們雖已侵佔甚寬，但前後均受我協擊，無異釜底游魚，活躍時間，終是有限，我軍事當局，勝算在胸，況兼桂省地形，有利於我方作戰，一到相當時機，不難把他悉數殲滅。教他片甲不回，只不過時間問題耳。兵家說：「一鼓作氣，再而衰，三而竭」，敵人初期的進犯，可似「一鼓作氣」，過去一年的掙扎，已顯露「再而衰」的現象，現在便將踏入「三而竭」的危機，彼竭我盈，全面攻勢稍一發動，敵人雖欲再圖掙扎，恐有不可能之勢，他們總崩潰的命運，恐在不遠了。所以我對於抗戰前途，是非常歡樂，尤其在廿九年這一個年頭更有希望，可預卜於本年內得到抗戰勝利的實現。

我們既預卜抗戰勝利可於本年內實現，那麼，抗戰勝利後的經濟建設，就要預作種種的準備，以利推行，這種責任，當然要負在後方服務者身上，尤其是我紀念總理實行三民主義的中山大學同人，要加倍努力，負起這個責任，所以希望大家時時注意這個問題，本思慮所及探討所得，於培育建國青年之外，貢獻其有效方案於中央與地方政府，使各種建設事業得次第實施，以完成抗戰建國大計而建立三民主義的新中國，願共勉之。

## 抗戰新年之瞭望

吳康

## ——政治建設文化建設——

自七七事變發動我民族神聖抗戰迄今，忽已二載有半，今日爲民國二十九年元旦，以三十個月壯烈沈痛之經驗，推測吾人今後努力奮鬥演進之趨勢，本已往以測將來，即以「抗戰成功」，祝吾民族之新年可乎！

吾人歷覽大勢，詳核事實，以爲三十個月之全面抗戰，對於吾人今後建國之大業，在政治經濟軍事文化各方面，皆有嶄新進步之貢獻。惟軍事計劃，凡在國民，皆有應守秘密之責任，加以專門技術知識，尤非門外漢所敢作普泛之攀談。若夫經濟本可統隸於政治，故於今後繼續吾人神聖抗戰之中，謹就政治文化兩方面預測其建設進步之象，以作抗戰新年的瞭望，祝吾民族解放早日成功，想亦全國同胞所熱烈同感者也。

先言政治建設，此可分政治組織及經濟事業兩方面言之。政治組織，在七七事變以前，中央與地方行政之隔閡，各種機關之重複疊廁，事爲人設，無可諱言。乃自兩載抗戰以還，全國已形成空前未有之統一，舊日隔閡，已如烟消雲散，中央地方，合體同謀，造成一整個的政治系統。至於中央地方各政府內部機關之裁汰改組，化繁爲簡，以求組織經緯之明密，行政效率之增進，更事例繁夥，無從殫言。至於經濟事業之計劃發展，本爲政治建設之一重要部分，自抗戰以還，我因軍略關係，以西南，如川，如康，如鄂，如湘，如贛，如黔，如滇，如桂，如粵，西北如陝，如甘，如甯夏，如新疆，如青海等省，爲後方重要根據地。兩年以來，對於此西南西北範圍內之各省，若鐵路公路之建築，礦產之開採，工廠之設立，農業林業之獎進，種烟賭博之厲禁，以及大規模企業公司之組織，交通運輸之改良，皆日夜經營，不遺餘力，成效卓著在人耳目。推此以往，所謂政治建設，在最

近之將來，必能實現下列各項重要計劃：

1. 政治組織 中央地方，脈絡通貫機關人事，各盡效能，以是求實施憲政，完成「民有民治民享」之三民主義共和國。

2. 經濟事業 在西北西南各省，完成鐵路公路的交通網，造成重工業根據地，改良各種農產品，建造廣大森林，禁絕烟賭，改進民生。以作抗戰期中後方不拔之根據地，抗戰勝利後，爲其他各省經濟事業建設之模範。

其次談文化建設，亦可分教育事業及學術研究兩方面言之。教育事業在抗戰以前，大抵習常因故，循序推進，專門大學教育，與中小學教育，往往只重遵守具文，不求切於實際，故所謂有用之材，成者至渺，抗戰發生，爲適應實際環境之故，據吾人耳目所得，有多數中小學，一部分之專門學校或大學，皆分別合併辦理；且十之八九，皆遷入西北及西南各省後方根據地。昔日處通都大邑之教職員學生，享受精美之物質環境，裹足而不敢入內地，所謂到民間去，只成紙上空談；今則深山大澤，窮鄉僻壤，皆有受高等教育之青年，挾專科知識之教授，游行於其間，察氓俗之隱微，培生活之經驗，較之昔日居通都大邑，只向書冊上求其依稀髣髴之知識者，相去何止天壤？此實抗戰發動後全國教育事業上簇新之改變，顯著之進步。至於學術研究，本當期以久恆，難責其以歲月之效。惟自抗戰以還，各類專門學術研究機關，皆先後遷入內地，一切分類研究，如史地科學，社會科學，人種語言科學，農林科學，工程地質科學等等，皆自然利用環境，實地取材，故所得能計日程功，有裨於國防，有利於抗戰，有資於建國。故今後繼續努力，則於最近之將來，文化建設，必能期收左列之效：

1. 教育事業 亦如政治組織之化繁為簡，專求效能之增進，改革之日新。教者學者親入內地，實際經驗，必能充實法儒循卡兒所謂大自然之知識，使其胸襟開拓，見解明敏，經驗豐富，而造成確實有裨於抗戰國之專門人材，及充實社會下層基礎之愛國青年。

2. 學術研究 各種高深研究機關，既移設內地，則一切專門學術研究，因利用環境，就地取材之故，則其進行程較所之，必能收到兩種良好結果：(一)裨益於實用，如應用工程地質礦物農林科學之類；(二)發見新材料，如史地考古人種語言及自

## 抗戰瞭望

遜盒

帝國主義的侵略者們，有一句口頭禪，說：「實力即是公理」(Might is Right)，他們本着這個信條，拚命地製造飛機，大炮，袖珍艦，毒氣彈，……等殺人利器，不管三七二十一，自以為；只要有了這大量底殺人利器，就可任意地蠻幹，就可以打勝仗，就可以獨霸一切自稱盟主了，在現存國際的混亂狀態中，在理論上或許也可以掩耳盜鈴地這樣瞎說，但在實際上，這般誇大狂的瘋癲者，終究是要受真理的裁判而得到嚴肅懲罰的呀！其原因並不怎樣難解，假若完全沒有物質力量，公理固然無法伸張，又假如公理有了伸張底物質力量，其實力就莫可倫比了，所以，我們可以反過來說：「公理即是實力」(Might is Right)。你如不信，我們就可以展望今年內中日戰爭底結果，來證明「公理即是實力」這一原理底真實性和科學性。

日本帝國主義者迷信：「實力即是公理」，所以當初妄想用三個師團，不消半年，就可以征服中國了，事實上怎樣呢？現已作戰三十個月，泥腳愈陷愈深，不能自拔，其人民厭戰，其軍隊反戰，其內閣像熱鍋上馬蟻一般，欲求結束戰事而不可得，乃向國際間去找朋友幫忙，初想拉攏英法而不可得，乃一交倒在希特拉懷抱裏，撒嬌撒癡，

然科學之類。推此以往，將來學術研究上之榮獲，正未有艾也。

右述政治建設與文化建設今後之期望與其奮鬥必可達到之成功，皆據已往進步之成效，以測其未來之進度，悉摺據事實，不為泛說。日本帝國主義軍閥，侵略中國，已逾二年，陷入泥濘，無法自拔，其崩潰之期已不在遠。謹揭「抗戰最後勝利」之幟，以祝我民國廿九年，持政治建設文化建設今後之成功，以作我全民族新年之瞭望；驅除倭寇，還我河山，建設真正「民有民治民享」之三民主義化新中國！

不料又被這位不懂風情的傢伙一個耳光打得目瞪口呆，於是到處拉攏，復又到處碰壁，向蘇聯屈膝，而蘇聯也不理會，向美國求歡，而美國竟連舊交亦復破裂，裏裏外外，弄到這步田地，不講公理的癡狂者，其實力在那裏？照他們武士道的精神，事到其間，只好引咎自裁，我想：在不久底將來，我們會看見大規模的破腹悲劇，我們真是好眼福呀！

我們自己怎樣呢？我們抗戰三十個月，愈戰愈強，這有事實證明，不待多說。再從國際上看，英法美蘇一向幫三我們，直到而今，歐戰雖已爆發，英法蘇底幫助，一仍其舊，而美國輿論界一致痛斥日本，力主作更進一步的制裁，這些當前底事實，是說明什麼？「公理即是實力」這一原理，豈不是赤裸裸地得着了證明嗎？然而，我們感謝朋友，並不依賴朋友，我們伸張公理，我們即擁有實力，我們一向是自力更生，不過，我們因為軍事底進步太快，以致其他方面趕不上來，間或有政治趕不上軍事，或民眾趕不上軍隊底情形，現在好了，今年定期實施憲政了，等到實施憲政以後，政治上一切設施，通通改善，全國人民總動員起來，加強抗戰力量，提早最後勝利底日期，而且，抗戰勝利之日，即是憲政完成之時，一箭雙鵰，可為預祝。

## 教 育 瞭 望

孝 慈

中國從前教育家，首推孔子，其教育哲學，散見羣經，而學記一篇更是精深博大的一部教育學，所謂聖門一貫之道，就思想系統言，是格、致、誠、正、修、齊、治、平、的一貫，就學問方法言，是學、問、思、辨、行、的一貫，（詳見社會科學論叢季刊第二期拙稿，孔子政治思想闡微），他平日教人，體體於言行相顧，致力於慎獨，致力於不自欺不愧屋漏，教者以是而不倦地教，學者以是而不厭地學，這是中國文化之所由光輝，亦即是民族生命之所以寄託。但自清季改設學校制度以來，學校變為交易場所，教者來此販賣學術，學者來此購買文憑，交易而退，各得其所，杏壇洙泗之風，固云邈矣，鵝湖鹿洞之習，豈其然哉？若長此言不顧行，行不顧言，學非所用，用非所學，不第文化之前途堪悲，而民族之生命亦岌岌乎殆矣。

去年，孔子誕辰，教育部長陳立夫先生發出一篇致全國教師書，洋洋萬言，其要點，是在於請各教師不徒以言教，必須以身教，識者許為教育史上劃時代的文獻。教育部本此意旨，制定導師制

，從二十九年度起，全國各學校一致推行，從此一換頹風，以期教學相長，教、學、做、用、打成一片，復興學、問、思、辨、行、一貫之道，恢復民族的舊道德，創造民族的新生命，我們可以說；民國二十九年，即是中國文化復興之年。

我們對於導師制估價甚高，故希望其能進行順利而收美滿效果，確能負荷文藝復興的大任，切戒流於具文，再蹈徒來覆轍。凡事豫則立，不豫則廢，我想；教育部必有種種切實方案，無庸借箸。但教師應由國家敎官，不必再隨校長進退，成績優異者，應實行終身制及年功加俸制，俾得以其畢生精力，貢獻於教。又教育部應劃入考試院，使教育考試銓敘成爲一個系統，校內之學業操行成績，取得法定資格，以免彼此脫節，使畢業學生再受考試，而有輕視學校業績之弊。愚見以爲：最低限度應該注意這兩件事，而後，導師制始能美滿進行，達成預定目的。今當文藝復興之新年，敬獻芹曝，以作新年禮物。

## 桂 南 戰 局 的 瞭 望

榮 珂

敵人犯桂，我曾在本刊上期爲文詳論，意謂：敵人在南甯的立足，將葬送在鬱江之中，永遠無拔出的期望，證之最近敵狀而益信。南甯，淪陷，到現在已經一個多月，但未嘗見到敵人有何種更大的發展：在邕賓路上，敵人雖會進攻峴崙關，意欲窺伺賓陽，但爲我迎頭痛擊，加以我遊擊隊利用此一帶山地，截擾敵之側背，使敵人無法應付，於是被我連續克復潯關，九塘，八塘，七塘，六塘，五塘，以至於四塘，已距離邕城不過五十里之地；在邕武路上，敵人雖極欲取得距

離邕城一百二十里之武鳴，一以作南甯外圍的屏障，再以作沿公路西向侵擾田東百色一帶地道的根據，但敵人在未到武鳴之前，已被我軍阻止於大高峯小高峯一帶山地，無法前進。而且現在我大軍已四方雲集：由桂林和貴陽兩方面調來的援軍，均經柳州而集賓陽，且分配於貴縣，橫縣，永淳一帶；由梧州方面調來的援軍，則經玉林，興業以至鬱山，且突出舊州，陸屋，小董，以截斷敵人入海的通路；由雲南方面調來的援軍，則經百色沿，公路而至武鳴，沿大江而至邕垣上游

的揚美坪；於是我大包圍敵人的形勢已成，聚殲強寇之期當在不遠。所以現在南甯的敵人，惟有兩個可能的前途：第一個是魚游釜底似的死守南甯，待我軍各路封鎖完竣後，將全部為他們的天皇殉節；第二個是選擇我軍力較薄的綏遠，上思方面，西向逃竄龍州，若受我軍更大的壓迫，則向安南政府投降繳械以保全性命。照目下敵人的動態觀察，似有選擇犧牲較小的第二個途徑的趨勢。

桂南大會戰的勝負，於我不過是一個局部問題，無關於我長期抗戰的大計；但在敵人方面，則關係其前途甚巨。若敵人戰而勝，雖不過使敵國無知民衆，得到一種新的興奮劑，暫時減低他們反戰的情緒，藉以援助敵國繼續他們侵略的戰爭；但若敵人戰而敗，非使現在桂南的敵兵全部被殲滅，也必為俘虜降卒，若想如湘北之戰，藉敵艦為逃命之所，乃是不可能的事。不特這樣，而且要影響其在中國各線的軍心發生動搖，而開始其軍事的總崩潰，更要使其國內，反戰運動擴大，而摧毀其法西斯統治的基礎。

目下我政府已動員巨額軍隊，將南甯四週緊密包圍，而且白健生

## 節約儲蓄與增加生產

抗戰已過了兩年有半，最後的勝利，還遠在最後的五分鐘，我們在財政上，怎樣維持到『那一天』的到來？這實在是一個極重大的問題。

我們知道軍事上的需要，一部分仰給於外國，例如軍火、汽車、汽油、藥品等屬之；一部分仰給於國內，例如人力、食糧、軍服以及其他必需品等屬之。我們為滿足前一種需要，便必需外匯或信用，這里外匯的獲得，一部分來自對外貿易的輸出，他部分是靠外資的利用或舊有資產（如金銀等）的處分。我國的對外支付，實際尚綽有餘裕。這一半由於我國是一個大國，資源豐富，信用卓著，一半也由於『得道者多助』，在神聖的抗戰過程中，便不患無國際的友人之故。至

將軍更懸賞百萬元以爲克復南甯的獎金，是可見我當局對於收復南甯的決心與自信。敵人爲其自存計，亦將必盡其能力所及，以圖保持南甯的佔領。但第一，他敵人兵員的缺乏，實無法增強固守南甯的兵力。第二，南甯附近地瘠民貧，上思、龍州一帶爲尤甚，敵人的給養，乃無法就地取給，又無法直接取得敵艦的接濟，觀最近報載敵人以飛機運載餅乾在前線投下，可爲明證。那麼，敵人將何以支持其長久的作戰？第三，粵欽公路，早經我方徹底破壞，敵人已無法將其機械化部隊運入，以供其作戰上的利用。第四，南甯距海達三百餘里，且有十萬大山在南部突出，加以我方重兵正扼守其交通路口，阻礙了敵人與海上的聯絡，敵人縱想增援也非常的困難，因此，必至一敗而塗地。基於以上數點，敵人在桂南的潰敗，乃是必然的而且是最近的事。

一九四〇年爲中國抗戰的勝利年，各個大小的勝利，當以桂南大會戰的勝利爲開端。宋史狄青元夜渡岷峴峯關殲滅僥智高的故事，此時此地，倭寇將要重蹈覆轍而無疑。

周伯棣

於對內的支付，增舊稅，爲數有限，辦新稅，緩不濟急；所以即使實行增稅政策，亦只在乎謀稅制的改革，趁抗戰的機會，奠定財政改造的基礎；至欲藉此以達到戰時財政的目的，那是相去很遠的事。

戰時財政之靠公債政策，不但我國爲然。歐戰時，主張『對成學說』的美國，其由公債所籌集的戰費，尚占全戰費的百分之五十以上；其餘各國更不待言，所以依情依理，戰時發行公債乃爲必然的事。問題只是在：如何謀公債的消化？又到戰後，如何作公債的整理？尤其是前一問題，爲目前最嚴重的問題。

關於公債的消化，是依時間的進展而漸易困難的。爲減消這困難，最要緊的事，是須健化國民經濟的胃腸。析言之：第一、須使他少



吃閒食，庶使胃腸不感過度的疲勞，而可傾其全力以爲主要目的的消費；明白的說，即凡使國民經濟之胃腸發生疲勞的一切不必要的消費或浪費，都得停止。第二、須多吃一點滋養品，以使胃腸的消化力根本增強；明白的說，即須促進國民經濟的生產力，庶使國民經濟的胃腸，增強消化力；那麼則多發點公債，也不至於動輒引起消化不良。綜而言之，要健化國民經濟的胃腸，一方面須實行節約貯蓄，他方面須促進生產；所謂節約決不是將一切生產經費一併節約，（只是生產也有一個選擇）果然如此，那徒然是資金關閉在銀行的金庫，或由公債的路徑，再全部移轉於國庫；則其結果，還不是鷄死卵滅，兩敗俱傷嗎？

所以在節約貯蓄運動的目標之下，那資金一部分當移轉爲國家的消耗之用——亦即戰費之用；大部分更宜爲國民經濟的生產之用。如此，國家之所消費，即國民之所節約，其國富會不因改變消費主體而持減；又以國民經濟的生產增強，則新增之國富，當必可爲新戰費之新資源，則公債之消化，未有不因之而加強。

目前對於節約貯蓄的實行，已有具體的辦法，這是可喜的事。但

## 不知來視諸往

第二次世界大戰爆發的一九三九年眼着着過去了，一九四零年就在面前了！人們對於這新年所抱的無限恐怖，無限疑慮和無限希望，只有在一九一四年末向着九一五年的心理稍可比較。如果把此時人類心理和彼時的略加比較，便可以知道歷史並非兜圈子，而世界確在進步。

還記得在一九一四年大戰開始後，人類心理的緊張，確和現在有些相似。只是到了一九一四年年底的時候，德國在空中多用飛機，海上廣使潛艇，陸地上用長射程砲以至毒氣彈等，各國大起恐怖，教會到處說世界末日到了，而各地無數的造謠預言家也大爲投機發財，直到各國政府出來統制方纔斂迹。現在戰端已開，雖然英法德國之間還

對於生產的增加，似尚不見有具體的方案。關於生產的增加，問題很大，要而言之，就職業的分別來說，須注意到農工兩業；就商品的種類來說，須求日用品的生產增加，庶可謀物價的降低；就生產的方法來說，須謀社會化的生產，不可謀資本化的生產；就企業的形態來說，最好採官督商辦的公司組織，不宜由官營，也不可由商辦。

爲達到上列的目標，統制是必要的；所謂統制乃統制生產與流通，易言之，即爲公益而統制，非爲私利而獨占；『與民爭利』是不好的，但『與商爭利』，轉以利民，并以益國，那有什麼不好呢？在目前的情形下，貨囤於倉，價漲於市，民困於野，而奸商坐肥，這樣的現象，正是萬分的不應該的。

民國二十八年已經過去了。物價的上漲，未必從此而終止；這物價的上漲，於國民經濟與國家財政，分頭給與嚴重的打擊，並減殺抗戰的實力。國家對此，豈能熟視無睹，而不謀根本的解決嗎？

這物價問題的克服，也許是民國二十九年所應該做的重大工作之一！

胡體乾

是外交戰，封鎖戰，而未作主力攻擊，但是即使各國發動大規模的主力攻擊，而那接返祖遺傳式的心理仍然不會有。因爲佔世界六分之一土地的蘇聯已經建設社會主義的國家，而擁有人類四分之一以上的中國方進行民族解放的戰爭，而表現了不可征服的英勇姿態。鐵樣的事實不許人再作倒退想。上次大戰原說是求世界民主政治的安全，結果只得到幾個強國的一時均勢。此次大戰更說不到甚麼高尚理想。即如某方面人說把帝國主義間戰爭轉化爲民族或階級解放戰爭，也不是一蹴即成的。然而此次戰爭的結果一定是向上的，一定有一大部分人類由此得到解放。因此對於一九四零年還是樂觀的，熱望的，無限光明的。這是由於和二十五年前舊事對比而可以看到的。

# 迎一九四零年

穆木天

在一九四零年，爲的完成他們的抗戰的最後的勝利，我們的文藝工作者們，是應當更有力地武裝起來，更有力地活動起來。

在一九四零年，我們的抗戰文藝的工作，是得更深入，更加普及。在文藝大眾化的實踐上，我希望，我們的文藝工作者能夠有上一個猛烈的飛躍。

加油！加油！我們的文藝工作者，爲的我們的偉大的目標，要特別地加油起來！

文藝大眾化，文藝中國化的實踐，我希望，能夠一天一天地更加

有力。我們不止是要在理論上獲得更深切的認識，而且，在廣大的革命民衆裏邊，我們還要收到極豐富的美滿的效果。

在大衆中間的文藝的普及，文化的提高，是我們在一九四零年所要特別地努力的。我們要有計劃地爲的大衆文藝而努力起來。

迎着一九四零年的來臨，我們感到了無上的歡喜。在這種無上的歡喜中，我們是要拿出我們的無上的努力來！

加油！加油！我們的文藝工作者，爲着我們的偉大的目標，盡力加油罷！

## 肅清抗戰陣營中的妥協投降份子

李傑夫

——迎民國二十九年——

乾脆地說：從抗戰一開始到現在，國內妥協投降份子，無時無刻不在公開或秘密地活躍着；它們企圖破壞偉大的中華民族解放戰爭，用種種卑劣污濁的手段和陰謀，脅迫青年的中國在日寇兇頑的面前屈膝投降！它們的活動，不能不說是積極；手段不能不算毒辣，但效果是微小的！愛國同胞們鐵一般的意志與沸騰的熱血，終究戰勝了他們！自汪逆叛銘公開叛變以客串的方式參加導演侵華的慘劇以後，國人對於這些爲日寇作應聲蟲的妥協投降份子，更是痛心疾首，棄如敝屣！不過，這不是說在我們抗戰陣營裏就根本沒有妥協投降的份子存在，假使我們不含糊的話，在每一次敵人侵佔了我國的一城一鎮以後，就可以看見他們這些沒靈魂的應聲蟲的活動！而敵人每一次攻城掠池的行動，却又造成了他們妥協投降的理論根據！因之，敵人勝利了，他們就高調着敵人武力萬能論，企圖動搖或包圍對抗戰信念不堅

決的份子屈膝投降。反過來說，敵人要是失敗了，他們就替敵人做辯護，要我們適可而止，中途妥協。甚至高唱相持階段的到來，企圖鬆懈我們的鬥志！強調「敵人愈進泥足愈深」的論調，使國人不自覺的步入第三者底立場，袖手旁觀，等待着敵人自趨滅亡，而放棄了迎頭痛擊的準備和進攻！即以敵人最近的戰略言，顯明的，他是以政治侵略爲主，軍事侵略爲輔。要是我們誤認爲敵人已無力進攻，行將崩潰，那末我們就要上妥協份子造謠欺騙的大當。其實，敵人這個戰略的運用，是進攻，不是退却，它一面積極肅清敵後方的游擊隊，一面加強政治上的進攻，利用漢奸走狗及其應聲蟲，來分化我們的團結，誘脅我們妥協投降。

假若，對於這一個政治陰謀認識不清，那末，兩年多來的流血抗戰，化歸烏有！而這一付萬世不能解脫的枷鎖，就要加在中華民族的

身上！反之，認清這個陰謀，針對着這一個政治進攻，能夠堅持抗戰，鞏固團結，爭取勝利，不作中途妥協，不為屈辱投降，那末，消極方面既可粉碎敵人陰謀，積極方面，新的中國就可在抗戰三週年的今日創造出來了。

敬愛的同胞們！漢奸賣國賊的臉譜是容易認識清楚的，也容易提防的，以其如此，所以他的爲害是有限的。只有這種妥協投降的份子，臉上是沒有特殊的記號，他參雜在抗戰陣營裏面，尋常是不易認識的，只有在「言」「行」上可以看出他的面目，是不容易提防的，所

## 新年的瞭望

李宏略

日曆紙撕去最後的一頁，人們照例會帶點嗟嘆的神氣，呼着這樣的一句老話：時間過得真快呵！

對的，時間像疾風下的雨箭，颼的便飛過去，轉眼又是一年了！不過，抗戰的中國總算沒有辜負了寶貴的流光，事實上，兩年半的過程中。她走得比時間更快。社會科學者認爲民族解放戰爭是一種進步的戰爭，這在中國，已獲得了新的例證。戰爭所破壞的僅是舊中國的軀殼，但却孕育了新中國的精神，這股新的力量將使中國離開封建的廢墟，掙脫帝國主義的枷鎖，而進入於一個新的歷史階段！

抗戰在什麼時候可以獲得最後的勝利，會不會比歐洲戰爭的結束更快？這是無須考慮的問題！中國最大壓力的是日本，只要中國能

以，他的爲害也最大。牽一髮，而動全局，要是我們不時刻留心，處處提防，其禍害將斷送中華民族的全部生命財產而後已。

中國人民在過去堅苦抗戰的過程中，創造了不朽的功績，我們敬望着在抗戰的第三個年頭，努力把日寇驅逐出境；創造獨立自由幸福的新中國！要如此，我們必需加強內部的團結，澈底肅清潛伏在抗戰陣營中妥協投降的害國份子，來迎接三年來用血肉灌溉栽培出來的燦爛光華的中華民國二十九年！

夠擊破了日本的壓力，便有充分的時間去發展她的國力！

過去是值得謳歌的，未來的努力是更應該奮勉的。每一個中國國民，都必須認識自己是推動新中國前進的一個齒輪。每一個中國國民，都必須認識，中國已在進步中，把中國拉向後退的，便是歷史的罪人。

人們的舊慣習是在新年說幾句吉祥話，我在上面所說的，也充滿樂觀的成分。但我要鄭重聲明，我對於中國前途的樂觀，却不是一種主觀的武斷 Wishful thinking。而是把握客觀的現實所得到的結果。

新中國努力前進罷！能夠不浪費最近將來的時間，才真的對得起過去的時間呀！

## 俸給生活瞭望

淡白

物價的飛漲，形成一種災難，一般小市民及俸給生活層，每天都在發抖！我相信它們——自己也是其中之一——每到市場上緊張的情緒，比受「敵機空襲」還更可怕些。「空襲」！還有「解除警報」

的時候，可以舒一舒氣。此刻物價飛漲的「信號」，竟使你——一般小市民及俸給生活層的細胞，每一分一秒都在撼擲着。主婦們在店鋪中間了「價錢」的爲難，常使大老闆和小店員發生不快的誤會，它們的

態度，大有「你不要我明天還要多買幾文」，其實主婦們爲難的情形，是在那裏手母指和心口打算，「少買那一樣」，並不敢等到明天再來買。

做官的，我不知道，也許辦法多一點；看嗎！海防，香港「中國哥子」在那裏的揮霍，不都是有外匯辦法的嗎！老老實實領「七八成薪」的俸給階層，一切得在「國難」之下沉住氣。油，鹽，柴，米，醬，醋，茶，沒有辦法的時候，活該太太倒霉，好在「獻金」（黃的），也是救國運動，太太們的飾物最好都拿出來貢獻國家；筆，墨，紙，硯，書，文具，反正讓牠差長缺短，太齊全，就不算節省物力。可是小孩不能讓他整天的叫，婆媽開除與否的問題？太太們一定要爭執，這理由是近年來中國女子的教育——應該是交游——水準提高了，然而，這「七八成」如何分配呢？

「民爲邦本，政體人情」，在抗戰的後方重鎮中，政府也注意到

## 用鐵血去創造新的光明

——一九四〇年的新希望——

黃光第

萬象又在一九四〇年輪廓的新幕上活躍了。

多少歡快空情緒，淒涼的泣訴，被電流般的時光，遺棄在荊叢中

時光是不與任何相因循，只有成就的事業，扯到它的衣角。

在過去的一年裏，誰也透視了國際的詭變，咨嗟，失望；國內的

烽烟，血腥，敵寇的殘暴的加深！

我們重提所得的一切遭遇，和崇拜英勇將士與敵作殊死的爭取民族生存的戰鬥，對這新的來臨，應有着無限的新熱力，與無限光明的民族新生的感懷！是以；各要建築各的去舊煥新的新紀錄，即是說，每個受暴敵的殘酷炮彈驚醒過來的不願做奴隸的人，均有其祖國解放

「民以食爲天」的根本問題。所以「物價調整委員會」的招牌，藍底白字，非常清白，對每個市民，都有很感興趣的吸引力，可惜滇越鐵路運輸力太小，不能把貨物大量的拉進來，這是洋鬼子壞！道地的穀米呢，據說又是奸商壟斷，富戶居奇，外來的人也吃得太多，所以人家都不買，不賣東西少，誰叫你要吃，應該貴！關於米荒，聽說前幾年廣州也鬧過，同時也調整過，但不調整還好，越調整越鬧得凶，可是這道理我却不明口。人心不古，天下皆然，這大約就是現社會所反映出來的真理吧？

有人講最近命理大家，到處「鑄鑿頭」，因爲翻遍了「萬年歷」和「命相寶鑑」都查不到「國難財」的註腳。而現在交這才好運的人，的確不少。

今年是不敢再希望什麼了，只有希望「聖誕老人」多到交「國難財」好運的先生那裏坐坐，我們是太對不起你了！

的新估價的希望，與熱烈的新的檢討和奮鬥！！

現，是抗戰的第三新年。大家應平心靜氣地回頭去檢討，對這抗戰的緊迫關頭，有否盡了國民的天職，實踐了「有錢出錢，有力出力」的保國保家的金科玉律的原則？

事實擺在眼前，敵人的侵略，日益橫暴。大多數同胞的確出了錢出了力，到這神聖的抗戰上，有少數還不免擁資自封，擁力自固的徘徊，觀望。

在這一元復始，景色更新的時序進程上，每個人的希望，都要集中到國家復興，大仇剪滅的基礎上。以往的可不要悔諫，今後的要熱烈的把握着，實踐「出力出錢」的原則，用我們鐵的力，鐵的血，去

擴大抗戰，充實抗戰，獲取抗戰的最後勝利，創造偉大的光明，使中華民族永遠唱着自由之花的進行曲！

## 青年的苦悶和出路

尹可權

### (一)由三種不同環境產生出三種不同

#### 苦悶

神聖的「七七」抗戰揭幕之後，擺在我們面前的一切，是遍地創傷和不斷屠殺，特別是日敵對我們青年的屠殺，現在我們死裏餘生，幸運極了，然因各人所處環境不同，仍各有各不相同的苦悶，大概言之，約分三種：

(甲)在飛機投彈下過活的工作青年 這一部份的工作青年，全國人數增加，確還沒有詳細的統計數字可考，然自去年十月廣州武漢相繼淪陷後，居留粵漢兩地的青年學生，或則因家在戰區，經濟來源斷絕，無力續學，或則救國心切，爲報其戴天之仇而留在戰地服務的，想不在少數，然他們工作，熱心是有的，勇氣是有的，刻苦精神是有的，但他們每想到失學的悲哀，父母兄弟的離散，個人地位的喪失，和其他的一切，無不使他們一時爲之心灰意冷，感到工作的沒趣，譬如說自己想要做點工作，無論計劃怎麼精密，態度怎麼謙讓，有時也免不了土豪劣紳的橫加干涉，使到工作無法開展，而這班所謂鄉下式的紳士們，潛勢力又是非常雄厚的，在他們的勢力範圍之內，工作的能力雖不足，但破壞的能力則有餘，比方你想幹，他們偏要敷衍，你要精誠團結，他們偏要製造個人地位，在這情況之下，一般青年，因爲初出茅廬，閱歷不深，沒有充分應付的能力，加以在一團體之內，或團體和團體之間，因爲份子複雜，良莠不齊，亦常有互相排擠，

末了，我們鼓舞地迎着新年；同時，也積極地去完成世界史所給予的歷史使命。在這一年中，要奪回山河，剪滅國仇！

分散原有的力量，因此，即使思想較爲前進，不畏生死，不計利害的青年，也難免感覺絕大苦悶。

(乙)受外人蔭庇下的流亡青年 未逃難到過香港的人，一定以爲流浪在香港寄居的青年，處特殊環境，爲最舒適，但照我個人感覺，則以爲最苦悶，比較前一種更苦悶，這可不單是我個人的意見，凡問過本人所相識的青年朋友，莫不如此，最大的理由，我以爲就因我們曾在國內受過多年自由思想的陶冶，過不慣那殖民地式的拘束生活，其次，便爲香港在中國境內，現時還算是一個典型的資本主義社會，在較高生活費和較廣的階級體制支配之下，一般中國中產階級以下的人，能夠撐持嗎？故居香港，不須多久，各人都會覺得生活無意義，和無前途，此種苦悶情緒的表現，更可從最近留港同學來函中的口氣獲得證明，說到在香港找事，則更不容易，任憑你有飛天的本領，每月三十塊錢薪金的位置，千人之中，不知有幾人？（指逃難者言）即使你的事業找到了，與其說你自己的能幹，無甯說得力你的親戚，至於仰人面色而度過兩餐的青年，更比比皆是，這還不算我們有志青年一件最羞恥而最痛心的事嗎？香港是這樣，天津，上海，又何獨不然，而且香港地位超越，青年生活尚屬如此，津，滬，租界目前更直接受到日敵的威脅和壓迫，青年生活苦悶的程度，更不堪設想了。

(丙)在後方續學中的幸運青年 能夠回到後方來繼續學業的青年，不算多數，可算幸運的一羣，而在這一羣的青年中，可說沒有苦悶嗎？不，決不，事實上我們天天看得到，聽得到，不是說××醫學院

的學生大部份已絕食兩天了，便說××聯大的學生爲着生活問題而出讓衣物，就是我們的蕭祕書長在歡迎陳部長席上，也曾說過我們的學校裏面有些同學是食蠶豆過日的話，各式各樣，真是不勝枚舉，其中或許有些是真的，有些是半真的，甚至有些完全是假的，也說不定，但除少數例外者外，一般青年，雖獲准學校貸金，而在物價不斷高漲過程中，還要過着較苦的生活，可毫無疑義，本來我國此次實行艱苦抗戰，生活要絕對刻苦，乃爲任何一個中國人本份的事，但節約程度，是有限制的，本人不同意陳部長所講的這樣理想的話，假如在無範圍和無止境的過着饑餓的生活，即使個人健康不計，依然拚命苦幹，試問生命能夠支持多久？個人生命不保，還能談到抗戰建國的大業嗎？因此，我們的結論，個人最低生活的維持，是需要的，如果沒有辦法，只要大家攪盡腦汁，去尋出我們的生路，其他另外一部份有特別經濟來源，而生活富裕的青年，又可說沒有苦悶嗎？不，也不，他們有些感覺自己的餘錢太多了，居住在物質生活貧乏的後方環境中，整天愁着沒有給他們一個盡量浪費的機會，這可是事實，但又有一些真想找一點正當用途，如購書籍，常因交通不便之故，而令他們失望，亦有之，其次，或因校舍規模初具，或因異鄉生活習慣懸殊，一切校內校外的組織和工作，均未能立刻一時走上正軌，這些因素，概是我們當前苦悶生活中的最大因素。

## (二) 由三種不同的苦悶想出三種不同的解救辦法

本人現在也是青年一分子，而且上面所說的三種苦悶中，每一種本人亦都確曾身受過，感到切膚之痛，故自今而後，亦願隨諸前進青年之後，出盡我們最大的力量，衝破我們目前最惡劣的環境，奮鬥的途徑，因前承編輯先生的囑咐，爲篇幅所限，不能在此詳細討論，茲將針對上述情形，舉出個人幾點意見，以備指正：

第一，留在前方工作的青年，雖然感覺工作艱鉅，和辦事進行棘手，但這些並非不可克服的困難，總要我們的本領練好了，組織加強了，力量增大了，所有一切舊的障礙，自可一掃而空，而新的氣象，必定會突然開朗，到了這時，我們的苦悶，還有存在的可能嗎？目前我們認爲最要緊的，便是忍耐，和刻苦硬幹，要以新生的力量，去先求工作表現，這是第一要。

第二，租界和我國割地，只能讓外國人居住的，中國人尤其是內地的青年學生，不但不適宜，而且實在是不可能，舉例來說，任憑你是一個大學的畢業生，對於英語會話，你能夠口語嗎？不能的話，你就休想找一點較高的位置，而較低的位置，你願意就嗎？故留在外人蔭庇下面生活的青年，我以為他們唯一的出路，便是要馬上跑到中國內地，或跑到前方去幹戰地工作，但如要照這樣實行，政府當局當然要負相當責任，同時，還要我們青年自己身體力行，故第二種苦悶的澈底解除，必須賴於我們自立自強精神的發揮。

第三，關於第三種苦悶，因爲本人現居後方，問題更覺切要，處目前交通最不便，物資最缺乏，政府財政最支絀，和經營時間最短促的環境中，欲速求得一個最完美的生活，無輪如何，大家都知道是不可能，但目前是否沒有再可改善的餘地？想大家也會異口同聲地下一個否定的答覆，我們要求一個較完備的生活，就大家應該一齊起來，利用集體的力量，去自我創造，但這樣是依然不夠的，我以為同學和學校當局，更應彼此打成一片，協同努力，甚至或要再加上政府當局派員指導，由同學，學校當局，和政府指導員，聯合組織一個稱爲戰時內地學生生活指導委員會，負責辦理一切，這樣的辦法，或則可行，或則無用，且留待大家共同商討。

明年元旦，經在目前了，這一天將會帶來給我們不少的興奮和希望，謹就此恭祝各位以大刀闊斧的精神，去洗滌以前一切不良的習慣，光明的世界，不久就快要降臨了。

## 憲政問題特輯

## 我們需要什麼憲政及如何實施

鄧孝慈

國民參政會第四屆大會議決：請政府明令定期召集國民大會，制定憲法，實施憲政，關於「定期」底問題，中國國民黨六中全會議決；定於民國二十九年十一月十三日召開國民代表大會，可算是已經完全解決了。但如何制定憲法呢？如何實施憲政呢？這是急待解決底問題。關於制定憲法一事，等到國民代表大會開會時，把國民政府公佈底五五憲法草案提出，由大會再加審議，或是照案通過，或是修正通過，就算大功告成了，雖說憲法內容尚有討論之處，而制憲底手續，是這樣簡單地可以完成。然而，憲法一旦制定之後，就算是實施憲政了嗎？誰都知道：憲法是形式，憲政是實質，前者是規範，後者是事實，兩者底關係，是立體的，不是平面的，是相互的，不是片面的，我曾在本刊第六期拙稿「憲法與憲政」中敘述明白。所以，在憲法尚未制定之先，應該對於如何實施憲政這一問題，作一番忠實的研究，這是本文提出底動因。對於如何實施憲政這個課題，我想：應該分作兩段來商討，第一段是：憲政是什麼？我們所要求的是什麼憲政？第二段是：如何實施？如何運用政治政策來實行我們所需要的憲政？必須先把憲政底本質究明以後，而後實施底條理才不錯亂，反轉過來說：把所需要底對象弄清楚以後，實施底方法就容易採決了。現在就依照這個步驟，儘先研究；我們需要什麼憲政？以後，再發表一些如何實施底意見。

我們需要什麼憲政？對於這國問題底答案，我想：無論何人都一

定毫不遲疑地答道：三民主義的憲政。誠然誠然！三民主義是中國最高的政治指導原則，亦即是當前憲政運動之理論的及實踐的準則，所以，五五憲草第一章第一條就規定：中華民國為三民主義共和國，憲政底大前提算是已經決定了。我們知道：民族主義是求民族國家之國際的自由平等，民權主義是求人民之政治的自由平等，民生主義是求人民之經濟的自由平等，三民主義的憲政，就是把三種自由平等同時切實實地由憲法保障起來，由憲政實現出來，成功為古今中外至善至美的立憲民主政治，這是何等偉大的偉績呀！

我們要明瞭三民主義的立憲民主政治之所以偉大，我們最好是從歷史上去找證明。我們看看西洋通史，凡是民族國家當初建立底時候，因為要急於謀民族國家之基礎鞏固，總是實施中央集權的專制政治，把國民底獨立人格及自由權利通過沒落在國家觀念之中，及至國家由成立而發展而躋於強盛底時候，其國民的個人，遂發生人格的自覺，因而發生人民權利的要求，於是發生民主革命底長期大流血，我們讀到法國大革命底恐怖史，每每令人心驚膽戰，及至民主革命成功，可算苦盡甘來，可望天下太平了，何期第三階級取得政權以後，資本主義隨着民主政治之發展而發展，復因資本主義之內在的矛盾，而使從前所理想的民主政治復又變成了一個空洞，於是從前革命先鋒的第三階級又變成了被革命底對象，誰說歷史事實之不再重演，而蘇俄大革命之慘酷，並不亞於法國大革命底當年，羅馬諾夫王朝最後底劫運

，較之布爾奔王朝尤更淒慘，這不是道遙事外甘爲傀儡之愛親覺羅遺孽所能夢見的。然而，這豈真是歷史注定底定命嗎？歷史上革命之循環發生，是要各歷史階段上底執政者來負責任，他們當時只注意一方面，而忽略了其他方面，因其所施政策偏而不全，故革命循環周而復始。語云：前事之不忘，後事之師也，又說：歷史是實際的教材，我們懲前毖後，根據三民主義的遺教，實施三民主義的憲政，再具體一點說；根據民族主義而實現民族國家之國際的自由平等，根據民權主義而實現人民之政治的自由平等，根據民生主義而實現人民之經濟的自由平等，把歐洲人幾百年分期完成底工作，我們迎頭趕上去，作爲一次同時實現出來，從此可免除革命之重複再演，免得民族革命成功之後再作民主革命，免得民主革命成功之後再作社會革命，這是三民主義之所以偉大，這是當前三民主義的憲政運動底偉大使命。

照上面所說；或者以爲：只要奉行三民主義就可以達到目的了，何必要說什麼三民主義的憲政呢？爲要答覆這個反問，尚須說明憲政的意義。立憲政治有兩個最基本的要素，第一是制衡原則，第二，是公開討論，所謂制衡原則，是政治上的各種力量都保證其存在，而許其發揮所長，以期平衡發展而收政治進步之效，同時復妥爲安排，使其互相牽制而獲得彼此間底均衡，以期政治之安定而免革命之發生，這是立憲政治之第一要義。欲求制衡原則之能於充分實現起見必須有公開討論底制度速助其成，換句話說：各種政治力量者由互相牽制而發生磨擦底時候，只許以開會討論底形式，用其政見來說服政治上底敵人，斷斷不准其互相砍殺，而以暴力來打倒政敵，因以破壞均衡而擾亂秩序，這是立憲政治底又一要義，並且是立憲政治下各黨各派必須共同遵守底共同信條。大家都能遵守這個共同信條，於是制衡原則乃能充分實現，所謂和平統一，所謂安定進步，必須要實施立憲政治纔能達到目的。我們敬佩三民主義爲古今中外最善最美的環寶，我們遵奉三民主義爲最高的政治指導原理，我們在當前憲政運動中，就要把三民主義的憲政促進其實踐，這是忠實的三民主義者及一般有良心底國民之道義上底責任。

三民主義的憲政，上面已經大體描出其輪廓了，現在，我想再進一步，對於三民主義的憲政如何實施，作一點素朴的貢獻。在本刊第六期拙稿「憲政與憲法」中，主張民族革命和民主革命底合流，在當前抗戰過程中來實施憲政，不獨加強民族抗戰力量，而提早最後勝利之早日實現，將來民族革命勝利之日，就是民主革命成功之時，事雖艱鉅，並不是不可能，例如美國底獨立戰爭，民族革命勝利，脫離了英國底羈絆，而光輝的民主政治亦即同時成功，一箭雙鵰，大可師法。但吾國初期底民生政治，只着眼於人民之政治的要求，而忘却了經濟的因素，孫中山先生後來居上，在其三民主義的體系中，於民族主義民權主義之外，復又提出民生主義來，並且強調地說：「建國之首要在民生」，所以我們在抗戰過程中，民族革命和民主革命同時實行，在民主革命過程中，把「政治的民主」和「經濟的民主」同時建立起來，事雖艱鉅，這也不是不可能的。我們信仰科學，尤更尊重歷史，不信，還可從歷史上找出佐證來。革命的流血，在人類進化史上，原是最崇高而最神聖的，但在政治底運用上，務必避免這種流血的革命，並且，歷史告訴我們，也會有不必作慘酷的流血，亦能完成革命使命底許多史實。例如：法國大革命底當時，種種慘酷，言語道斷，因而反動復反動，致演三次共和三次帝制底長期循環戰爭，當時外國批評家，亦認那是人間地獄，人類浩劫，因而談虎色變，但法國歷盡艱辛，奠定民主政治底基礎以後，前此之聞民主革命而震驚者，遂亦司空見慣，羣起效尤。環視世界，現今帝制尚存底國家，寥寥無幾，而實行民主政治的國家却佔大多數，並且，在其民主革命過程中，並未曾依照樣子畫法國大革命的葫蘆，不必再演那種流血慘劇，亦能成功他們底民主革命。即如我們辛亥革命，雖說：烈士頭顱，英風永式，黃花碧血，浩氣常存，然較之法國大革命當時底慘劇，在程度上確相差很多，我們根據這些歷史事實，我們就可以這樣推斷：蘇俄實行社會主義的革命時，當時世界人十對他底觀感很不好，這和法國大革命當時所得底印象相差無幾，但時至今日，世界人士對蘇俄底觀感，大異當年，我想；世界上其他國家，如要解消社會的矛盾，企



求經濟的自由平等，一定不必依樣葫蘆地再演那幾套悲劇，也會得到成就的。我這種根據歷史底推斷，假如說不錯底話，那末，在抗戰過程中，實行民族革命和民主革命底合流，在憲政運動中，主張政治因素和經濟因素底並重，事雖艱鉅，並不是「挾泰山以超北海」那樣困難底事，只要政治之運用得宜，也不難逐漸成功。

中庸第十九章裏面說：「爲政在人，歐美政治學者中，許多人都說：政治是技術之一種。真的！政治要人來運用，運用得宜，則長治久安，萬一失當，則禍亂相繼，所以說：政治是有技術性的。偉大的政治家，能「運天下於掌」，能「負天下而驅」，能奠天下於磐石之安，不但是扶危定傾，能治天下於已亂之後，還須要消患於無形，弭禍於未萌，能安天下於未亂之前。這樣底政治本領，那是天才政治家底天稟異稟，決不是肉食者鄙之平凡人物所能企及。然而，在政治學部門中德國學者底研究法稍爲特殊，如英美學者所講的那種政治學，在德國是沒有底，德國學者把國家狀態分作靜態和動態兩種，研究國家靜態底叫作國家學，研究國家動態底叫作政策學，在政策學中，尤以政治政策爲最重要，上面所說運用政治底技術，就是政治政策學底研究對象，他們是這樣把運用政治底技術作爲科學之一獨立部門來研究，其研究底結果，竟把從前英雄偉人所奏底奇蹟，通過科學化平凡化了。這是科學的偉大貢獻。在當前憲政運動中，我們需要三民主義的憲政，在實施憲政底時候，在們要作科學的政治運用，避免歷史事實底重演，永奠國家安定的基礎。

## 實施憲政要在樹立有能的政府

楊開甲

我們不僅在政治觀念上要擁護有能的政府，並且要在政治制度上樹立有能的政府。政府無能，國家社會秩序不能維持，人民最低限度

政策學原是一種專門科學，篇幅文中當然無法提到，但偶然想起一兩段有趣的話，不妨寫出來以作本文底結語。例如：「不求有功，先求無過」，這句話，可算是中國古老的政治格言，德國學者托萊其克竟一反其言，大聲疾呼地說：「無功倒是有過了」。他以爲：社會現象隨時隨地發生變化，每一分鐘，每一秒鐘，都在進行變化着，運用政治底政治家，必須時刻注目這些敏銳的變化，而在政治上不停息地作妥洽的因應。就是說：政治家必須隨着時代底前進而與之俱進，這才能完成政治家底最低任務，固然不可躑躅在前而阻住時代底前進，也不可站在後面而拖住時代底前進，縱令不致於這樣無聊地開玩笑，假使不能跟着時代底前進而與之俱進，立刻就變成了時代的落伍者，立刻就會演出政治的停頓，這是政治家不能辭咎底重大過失，所以他說：政治家必須時時有功，刻刻有功，一刻無功，即是有過了。托氏是這樣地強調政治之積極性和時代性，頗有科學的價值。說到這裏，同時，又想起從前讀過底舊書，叔苴子內篇，有這樣一段話：「已往之法，皆螻蟻之委蝨也，螻蟻之精思地說，既已離其枯殼，化爲元蟬，舒翼長鳴，吸風欲露於梧桐之上，而帶子猶執其遺蛻，責其跂行嘆息，不亦愚乎。」其描寫是如何生動有味？不啻他什麼談虛語玄，我們讀書若能得聞，若能得其絃外之音，總會覺得；這和托氏所說，有互爲表裏而互相發明底地方。在當前憲政運動異常熱烈底時候，我把這兩段話信手拈來，以供大家底參考。

的生存所謂安居樂業且不可得，更談不到其他增進國民幸福保長社會文化的設施了。在現代的國家階段中，無論其爲民主主義的國家也好，社會主義的國家也好，莫不認爲國家職能的擴大政府權力的集中爲社會進化必然的途徑，把他們政府的組織爲適應的構成，以合時勢的

需要的。我外受強鄰的侵略，內有分離勢力的殘存，產業落後，文化落後，其需要強有力的政府建設，比之世界任何國家更為迫切。當我們立憲政治將要開始的時候，我們應該瞻觀世界潮流，近察國家需要在政制上樹立有能的政府，凡個人與國家對立的個人主義的思想，地方與中央對立的地方本位的觀念，其有妨礙政府權能的發揮者，我們不應以一時的感情或黨派的關係為過分的主張造成政治觀念形態，而妨礙國家百年大計。「在民權發達的國家，多數的政府是弄到無能的，民權不發達的國家，政府是有能的。」我們需要有能的政府，我們的民權自不能不有所限制。「國家至上」「民族至上」我們為謀民族國家的存在與利益，我們個人的存在與利益就不能不有所犧牲。

然則政府怎樣纔有能，在制度上我以爲應具備以下幾個條件：

- 一、政府勢力的確立。
- 二、政權治權的摩擦減少。
- 三、政府組織在橫的方面應以分工合作爲原則。
- 四、政府組織在縱的方面應側重中央集權。

一一、

政府的本質爲統治，統治是少數支配多數的作用，何以少數能支配多數，因爲政府把握着權力，所以權力的確立爲政府成立的第一要件。而政府之有能無能，也看政府這權力確立的程度如何而定的。然則政府的權力怎樣纔能確立？第一靠着武力，第二靠着社會的力量。自古國家的建設政府的成立，沒有不起於武力的統一者，但是武力所以統一，也可以分離，可以建設，也可以破壞。所以政府權力的確立與維持，非靠着社會的力量不可。成吉思汗馬蹄所到的地方不必爲元的版圖所有，拿破崙軍隊所至的地方也不必爲法國所統治。徵諸史實，我們可知社會的力量是政府權力確立的一個要件。社會的力量發生於人類行動統一的要求，而表現於政府行爲的默認與承認。人民承認的有無與其程度的深淺，關係政府權力的強弱關係政府存在的久暫。其維持政府權力的功用甚或比武力更大。

承認不僅是政府權力確立的要件，不僅是國家統治必要的技術，也是民主政治的本質。民主政治雖說是主權在民，但是人民既不自直接執行政治，也不能自己直接執行政治。在事實上人民是把政治委任於少數之有能者代爲執行，由人民對於委任者的意思與行動予以承認而已。民主主義爲人類內心的要求，民主的政治制度，爲防止政府權力的濫用，保障人民的自由平等，人民承認的作用，就所以滿足人類內心的要求而爲民主政治制度的基礎的。人民承認的有無與其程度的深淺，更是關係乎民主政治的存在與發達的。故人民承認的作用，無論從統治方面來講也好，從人民主權方面來說也好，關於其深與廣的程度，實有深切注意的必要。

我現政府爲目前應付環境計，因本其國民黨傳統的主張，已決定於最近的將來結束訓政，開始憲政，還政于民，以謀政府權力的確立而爲國家樹百年宏模。就政府的本質而論，現政府此舉，誠屬適合建國的原則的。可是現政府真正要想達到這個目的，還要靠人民爲深刻與廣泛的承認的。怎樣纔能使人民的承認得到深而且廣的程度呢？具體來講，第一，選舉必須公開民意機關所有的代表必須爲真正代表民意的代表，反轉來說，民意機關的代表，不得爲其他權力所統制的，選舉的統制，是不合乎人民承認的廣的條件的。第二民意機關的會議必須公開討論，所有關於政府的組織，中央與地方間的關係，國家與人民間的關係等一切國是必須依多數以決定，民意的假造，民意的統制，決不合乎人民承認的深的條件的。代表爲人民的代表，會議爲公開的討論，則所得承認的結果爲真正的民意，站在民意上而成立的政府，爲人民的政府，爲人民所支持的政府，政府的基礎，是穩若泰山，可以發揮其權威展布其能力的。否則就會像中山先生所說「夫十四年來開議之開屢矣，其最大者有六年之督軍會議，八年之南北會議而皆無良果，揆其原因，實由於會議份子皆爲政府所指派，而國民對於會議無過問之權，既不能選舉代表參列議席，甚至求會議公開而不可得。坐是會議與人民漠無關係，人民不得不仍守膜視國事之故習，而人民之利害絕不能于議會中求其表現」會議自會議，既不足表

現民意，復不足以確立政府權的基礎。徒見其浪費國民經濟，廢化國民道德開後日的亂源而已，於國家又有何利益。我民國二十五年政府所公布的國民大會代表選舉法，違反承認的原則，缺乏民主的精神，作者在本刊第四期一從政治效果上論實施憲政之先決條件一標題內，曾就該法的內容為一番的檢討，業經明白指出，現政府既擁立政府權力為國家謀長治久安的宏願，則對於該法的修正，自不能因一時把持權力的關係而有所躊躇不前的。

## 二、

政府能以武力與民意為基礎確定政府的權力，那麼國家社會的秩序，得以安定，政府更得進而積極的執行國家一切職責發揮政府的權能了。但是「現在講民權的國家，最怕的是得到了一個萬能政府人民沒有方法去節制他。最好的是得到了一個萬能政府，完全歸人民使用，為人民謀幸福」政府沒有能，不足阻當現代國家的任務，我在本文的開始已經說過了，一方面要求有能的政府，而他方面人民又怕有能政府，這兩種正相反對的矛盾衝突的觀念又怎樣纔能調劑呢？中山先生權能分開之說，誠有如中山先生自己所說為世界上學理中第一次的發明。可以使人改變其反抗政府的觀念的。但觀念自觀念，制度自制度，在立法技術上又怎樣纔能使此種觀念制度化呢？因為政權與治權縱然在觀念上可以這樣分開，但政權與治權在事實上總是對立的，人民多發揮一分政權，則減少一分治權，充其極可使治權無權，政府無權又何能有能。假使人民所有選舉權的範圍極端擴大，政府一切官吏皆由人民直接選舉，人民所有罷免權的範圍極端擴大且頻繁的行使，一切官吏皆得由人民隨時罷免，其結果必至適材難得，政治秩序混亂，政府又安能有能。又假使人民極端行使創制復決二權，則立法機關等於虛設，政府機構不全，政府又安能有能？

原來中山先生權能分開之說，意在補救代議制度之窮，並非根本否認代議制度的。因為「代議制度是把國家的統治委任於所選舉的少數人的手，可以適用於廣土民衆的國家」。「在不許人民直接投票不

斷的活動的大國，代議院仍不失為統治組織的核心。即在小國也不能全缺。因為人民既不能全體注意於一切細微之事，更不能對於政府的行政為十分的監督。」民主主義既為人類內心的要求，則代議制度自有其不可磨滅的真理在。但是代議制度既經成立，便成為反動勢力的壁壘，且缺乏立法技術能力，遂致為舉世所詬病。所謂直接民權的採用，即所以刺激代議院，糾正其怠慢與停頓，而補救其不足的。所謂政權的行使，在制度上也應依據這種方針加以限制，必須使其作用於補救代議制度的缺點，關於代議機關在統治機構所有的優越性仍充分使其發揮，那末政府纔不致無能。一九一九年德國新憲法所採用的直接民權的限度可資參考。至若五五憲草甚至賦予國民大會有罷免之大總統權，未免輕視政治秩序而妨礙政府權能之發揮，實有考慮的餘地。

## 四、

國家統治的權力既確立在武力與民意的基礎上，而人民政權的行使又限於代議院的補偏救弊，則政府的有能與否，一視政府組織自身如何而定。政府的本質在以權力施行統治，而權力的本質是人類行動統一的要求，所以政府組織的基本原則是政府的統一性。近代民主政治為保障人民政治上的自由，把國家權力分開，使各種作用各以其獨立的機關來行使，使其互相牽制平衡而防政府權力的濫用。因此民主政治的政府組織原則可謂為權力的分立。但是民主政治發達的結果，無論其為內閣制抑為總統制，因應統治上的要求，實際上立法機關竟至與行政機關結合構成統治的核心，所謂權力分立的觀念在理論上已不能成立。並且依據權力分立以組織在制度上也發生許多流弊，不合實際的要求，益證明政府組織有採用統一的原則的必要。政府是統一的，則政府各部門分立的意義，不是互相牽制，而是分工合作，其目的蓋在增進國家職能遂行的效率而發揮國家權力的積極的作用的。

在政府各部門中自主權的意義言之，立法機關具有優越性，但是立法機關距統治的實體頗遠，司統治的實體者，為行政機關。所以政

府的有能與否，結局一視此行政機關之有能與否以爲斷。所謂政府的統一性者，結局爲行政權的統一，國家一切作用都朝宗於行政一切國家作用都與行政合作，使其發揮機能，整個的政府是以行政爲核心造成統一的機構。然則在制度上必如何纔能使行政發揮其機能呢？最要者爲行政立法關係的調和，第一民主主義的重心，在代議制度的樹立，而代議制度的重點在使國家的優越性將歸於立法機關以爲政府最後的統制，所以立法機關對於政府統制的程度與行政有莫大的關係，立法機關統制的程度愈深愈廣，則行政機能的發揮愈難，爲使行政機能充分的發揮起見，端在使兩者間的關係的調和，調和之道多端，而兩者間的人的結合實爲最要法門，或使行政機關的最高長官由立法機關產生，或使立法機關構成員的一部分由政府任命均無不可，英國的內閣制度可資參照。第二，立法機關不僅爲政治的權力的保持者，也是立法技術的把持者，立法爲制法的機能，行政爲法執的機能，立法技術的當否關係行政機能的發揮者亦大。行政日趨專門化複雜化，關於行政方面的立法自非有專門的技術不足負此種任務，而立法機關之缺乏技術能力，蓋爲立法機關必然的運命，倘立法機關以權力的所在勉強行使其立法機能，必妨礙行政機能，況法的執行係由行政機關負責，行政機關認爲不適當的立法，即令有所成立，實際上也不能實現，所以關於行政的各種立法，立法機關或爲大體的規定，抑委任於行政機關的手以制成自爲必然的道，立法機關對於立法的行政統制在制度上應考慮此等必然的事實而爲適合實際的規定以助進行政機能的發揮是最重要的一件事。其他考試權的作用應重在人事管理的專門化，監察權的作用應重在公務人員違法失職的監察，司法權的作用應重在法的宣言，各種國家機能皆本分工合作的本旨以求政府能率的增進，非以互相分立互相牽制以限制國家權力的濫用，則行政就有能，政府就有能了。

### 五、

行政機關的有能，不僅在政府橫的方面爲行政的集權就夠了，並且在縱的方面也要爲行政的集中纔能達到目的，因爲產業革命的結

果，交通運輸機關的發達，貨幣制度的完成，人類社會生活的範圍隨社會經濟的進展而日漸擴張，因此國家的行政也就不能不隨人類社會生活的擴張而擴大其範圍了。國家行政既隨社會經濟發展而擴大其範圍，則國家行政的運用也須與社會經濟的運用同樣，有採用科學的技術的必要，而科學的技術非專家不能保有，而科學技術的實施，亦非豐富的財力莫能辦，這些人才的集中財政的支出，都非狹小的地域團體所能勝任，必有待於較大的地域如大都市或國家的中央組織纔能爲之。所以行政組織的集中的擴大成爲必然的趨勢。有能政府自必順着這種趨勢而爲適應的設施的。

政治的地方分權之有礙行政的集中化，是有目共視的事實，試就採用極端地方分權制的美國近年來行政集中的趨勢，我們就可知分權制之有礙於行政的進化與其不得不然的道理。況主地方分權制者其理由不外爲社會的心理的條件兩者，而此等條件隨經濟科學的變化而變化，也不能認爲絕對的理由，我們要求政府有能，我們在政制樹立的當初就應着眼及此，不能有彼疆我界的分了。中山先生均權的說，就是從行政的觀點以劃分中央與地方的權限的原則，實值得我們大家考慮的。

國家職能的擴大，行政的集權是國家進化必然的趨勢，也是我國現時環境的迫切要求，在立憲政治樹立的當前，我們必須把這種時代精神與這種環境的需要表現在新的政制上爲國家樹百年宏模方不愧爲二十世紀時代的國民的。

請

批評

介紹

訂閱

## 權能分清的憲法

趙念非

國民黨六中全會已決定本年十一月召集國民大會，制定憲法。政府於民國二十五年五月五日已將憲法草案宣布。此次國民代表，既不收，仍就原有代表開會，則將來制憲，自係以五五憲草為根據。我們對於憲草，既不盡贊同，特提出意見以供制憲參考。

現代國家的目的，不僅在消極的維持社會秩序，並在積極的增進國家文化。消極的維持秩序，只要政府能禁人為非，就算天下太平，那時的政府是治人的，所以要有懲，積極的增進文化，要靠政府發展事業，這時的政府是治事者，所以要有能，故現代的政府，一面要有權以維持社會秩序，他面又要有能以增進國家文化。權以治人，能以治事，這個權與能，是現代政府不可少的。如果把能專屬於政府，權專屬於人民，則政府有了能，人民便無權，人民有了權，政府便無能，豈不是權與能不能併存了嗎，這個錯誤，由於把政府的權與人民的權，沒有分清楚，政府的權是拿來治民的，人民的權是拿來治官的，並不是拿來治政府的能，先把這點分清，然後政府要有能，人民應有權這兩句話總不致於衝突。

政府如何有能，人民如何有權，中山先生的五權憲法，就在使政府有能。創制，複決，選舉，罷免四權，就在使人民有權。不過中山先生僅提示此原則而已，而於五權之如何組織，四權之如何運用，並無具體的說明，因此惹起許多意見，我以爲政府要有能，人民要有權，宜注意者三。

一 立法權與行政權宜相協調 立法與行政集中，政府便成專制，立法與行政分離，政府便成無能，集中固不可，分離何以亦不宜呢，從前的三權分立，其目的原在互相牽制，使政府不致於權力濫用，但政府常受牽制，結果必無所作爲，故今日獨裁國家及專政國家，皆以立法行政集權一人，即各民主國家亦因事實上的必要，使行政部的

內閣與立法部的國會，常爲一致行動。原來的三權分立是在互相牽制者，今因事實上的必要，一變而爲互相協助了。這不是證明立法行政之不宜互相牽制嗎，五權憲法雖是採五權分立主義，但並不如三權分立之互相牽制。由理論上言，三權分立中國會所掌者爲政權，行政所掌者爲治權，以政權牽制治權，其理尚屬可通，五權分立中並不含有政權在內，純爲政府之治權，以治權牽制治權，不當以自己牽制自己，實不成意義。故五權分立與三權分立不同，三權分立有權力牽制，五權分立立使五院各獨立行使其職權，各發揮其職能效果，與一般社會制度之分工同。故三權分立係根據矛盾對立之制衡原理，五權分立係根據分工合作之協動原則，與其謂之分立，勿寧謂之分化。此三權分立與五權分立不同之點。然五權分立中最主要者，莫如立法權與行政權，政府之有能無能，亦視此兩權之運用如何而定。兩權相牽制，則爲無能，兩權相協動，則爲有能。如何而能協動，必立法行政兩院官吏，均應由元首一人任免。蓋同爲元首任命之人，必係政見相同者充之，如有政見不同者，元首又得予免職，兩院官吏不致有衝突之事，故兩院雖分立，而組成兩院之官員，必使一致，與現代政黨內閣和國會一致之關係同，然後立法與行政協調，政府始爲有能。論者或疑兩院既須一致，則（一）不如兩院併爲一機關，或以立法委員兼政務委員，更屬妥當，何必分立。（二）立法與行政既常一致，則政府容易制定一不利於人民之法律，或不爲人民積極的謀幸福。不知關於前者，立法與行政併爲一機關，或以一人而兼立法與行政兩權，則與專制政府無異，不僅有權力濫用之虞，且制度不生分化，亦有背社會進化之原理。關於後者，若政府制定不利於人民之法律，則人民可行使複決權以否認之。若不爲人民謀幸福，則人民可行使創制權以制定之。殊無足慮。然若把立法與行政認爲宜互相牽制，把立法院看作代表民

意的機關，則不僅以治權侵害政權，而人民之創制復決兩權，亦無行使餘地，等於虛有。如把立法院看作人民代表機關，則國民大會亦為人民代表機關，匪為機關重複，以國民大會行使復決權以否認立法院議決之法律案，亦屬自相矛盾。

二 選舉權與罷免權宜相分離 人民要有權，莫若選舉權與罷免權併有。在極端的民權論者主張國家一切官吏，均應由人民選舉。然查選舉權之發生，僅在選舉國民代表，由代表以產生政府而已。至若官吏係由民選，政府必變成無能，故對於官吏，此兩權宜分離，分二項說明之。

第一對於國家元首，在民主國家，非選舉不能產生，故人民對於元首宜有選舉權，但不宜有罷免權。蓋人民選舉元首，必經深思熟慮，擇其賢能者選之，若復行使罷免權，無異自認選舉之無識，前之選舉是，後之罷免非，後之罷免是，前之選舉非，二者不可得兼，由理論上言，此兩權宜分離。即就事實言，人民對於元首，非但不宜罷免，且亦不能罷免。蓋元首既有任期，縱屬無能，儘可於任滿之時改選，以免動搖國本，故不宜罷免。又查罷免權由國民大會行使，國民大會由元首召集，今因罷免元首而召集國民大會，是元首自行召集以罷免自己，天下甯有此事，徒令元首毀法而已，且既召集之後，亦必設法使之不予罷免，我們看民國以來，政府對於國會之態度，可以證明，故不能罷免。乃查五五憲章規定行政院長由大總統任免，對大總統負責，大總統對國民大會負責，則是行政院長違法失職時，勢必彈劾總統，如總統不予免職，勢必罷免總統，微論以一國元首之尊，直當大會彈劾之衝，已嫌不當，且彈劾一次，罷免一次，又必改選一次，行政院長違法失職的事愈多，則罷免總統，改選總統的次數亦必多，恐全國人民年年在鬧罷免改選的事，豈不可笑。故我以爲元首應不負責實際政治責任，人民不得罷免元首，元首既不負責實際政治責任，人民對之，自亦無罷免之必要。此選舉權與罷免權分離者一。

第二，除元首外，國家其他一切官吏，上自五院院長，下至各縣縣長，且無論行政司法官，人民對之，均應有罷免權而無選舉權。

蓋此兩權分離，其利有三，其一官吏純由政府任命，則政府可成有能的政府，其二官吏得由人民罷免，則官吏不敢濫用權力以損害人民利益。其三，人人都想做官，若此兩權分離或則想做官的，既要運動政府任命，又要運動人民罷免，其事甚難。且人民既有罷免權，政府因恐人民之罷免，必擇其賢能者任命之，官吏因恐人民之罷免，其自身亦必努力自勵，不敢違法失職。又查中國之政治不良，其原因可歸責於元首者少，可歸責於各級官吏之貪贓枉法者多。若將罷免權付與人民，吏治必易澄清，然若同時付與選舉權例如縣長得由人民直接選舉罷免，則縣民必年年鬧選舉罷免的事，將無一官能安其位。此選舉權與罷免權分離者二。

三 監察權應置於政權與治權之間 監察權是彈劾官吏的。故監察委員應由人民選舉，本屬政權之一，但監察權不僅可彈劾官吏之政治責任，並可彈劾官吏之懲戒責任，刑事責任，與國家之行使刑罰權與戒權同，故又屬於治權。又監察權不僅可彈劾官吏，並可彈劾國民代表，監察委員自身亦得互相彈劾，故監察權應置於政權與治權之間。其彈劾手續，如爲中央官吏，則向國民大會提出，如爲地方官吏，則分別向省民大會縣民大會提出，其彈劾範圍，不僅在官吏之政治責任，行政責任，刑事責任，我以爲應可涉及官吏之私生活，與從前的御史無異，方合於中國國情。又彈劾權既屬監察院獨立之權，則與人民之罷免與否，完全無關，人民縱不能免，監察院亦得提起彈劾，因爲罷免權多於事後行使，事前監督有賴監察院之彈劾，因此，政府之預算案，官職案，媾和案，條約案等重大的案，事後多難於補救，事前都應得監察院的同意，至緊急命令等事後亦應向監察院請求追認。因監察院係常設機關，且爲民選之代表機關。故監察院不僅可掌握彈劾權，並可掌握同意權，此兩權性質既同，亦不衝突，應以同一機關掌之。

監察院既有如此權力，如濫用彈劾權時，政府得予免職，如不爲彈劾時，人民對之亦得行使罷免權。

凡右所述，五五憲章，均與我見不合。

## 憲法上關於人民基本權利之規定

薛祀光

憲法上列入關於人民基本權利之規定，當係發軔於美國各州的權利宣言，與法國的人權宣言。美國獨立後，維基尼亞州與其他各州即先後曾以權利宣言冠諸憲法。法國革命後，最初，亦曾將人權宣言列入憲法。我國自光緒三十四年，清廷所頒布之憲法大綱起，民國元年之臨時約法，及現在之訓政時期約法，亦莫不規定有人民之基本權利。人民之基本權利，應列入憲法，自無問題。惟憲法上關於人民之基本權利，須如何規定，始可以爲有效之保障，此則除政制外，當係憲法上一個最重要之論題。

當然，人民之基本權利，如身體之自由，居住之自由，言論，著作及出版之自由，秘密通訊之自由，與乎集會結社之自由等，均並非絕對不可侵犯。國家於必要時，乃得予以限制。人權宣言中即已說：個人之自由權利，乃有其一定之範圍。何況國家之主要任務，對外的，須保護國民之安全。對內的，須維持社會之秩序。爲使國家得完成此二種任務起見，自不能不容許國家得限制人民之自由乎？無論就人民相互間之關係而言，抑或就人民與國家間之關係而言，個人之自由均應受適當之限制。彼身體之自由，本係人民諸基本權利中最基本之權利。犯罪時，或患瘋癲者，亦仍得加以逮捕或拘禁。言論雖有自由，誹謗他人應無自由。際此抗戰時期，漢奸言論，搖惑人心，應在禁止之列，更不待言。所以人民之自由，乃係有限度之自由。所謂憲法保障人民之基本權利者，決非謂憲法須規定人民有絕對不可侵犯之自由，乃僅如何防範國家之立法，與其他國家機關之行爲，使其不至對於人民之基本權利，超出必要之範圍，濫加限制而已。

例如袁世凱時代所頒布之治安警察法，此即法律超出必要之範圍，對於人民之基本權利，濫加限制也。又司法以外之機關，依法並無協助偵查之職權，而逮捕拘禁人民，此即國家行政機關之行爲，非法的剝奪人民之基本權利也。當然，行政處分須基於法律。國家某一機關之權限，須基於法律之規定。逾越權限即係違法。違法乃因國家未上法治軌道之故，似與憲法之內容無關。然事關人民基本權利之保障，其最重要者，人民之要求，自希望將其補救之方或制裁之法，一併規定於憲法之內。又對於人民某種基本權利之限制，其權限究屬於司法機關，抑或行政機關，各國之法律每不一致。行政機關基於法律所授與之權限，限制人民之自由權利者，原不礙 違法問題。然因權限所屬機關之不同，影響於人民權利之保障者頗大。此權限歸屬問題。人民之意思，自亦不願任由法律規定，應於憲法內定之。至於國家訂立限制人民自由權利之法律，惟憲法上定有準則者，始發生違憲問題可認爲無效。對於立法之限制，憲法上更應定有明文。

我人試審閱我國歷次約法。及五五憲法草案，與太原約法草案。訓政時期約法僅係人民之自由權利，非依法律不得限制或停止。對於何種情形，國家始得訂立限制人民自由之法律，及此限制人民自由之權限，應屬於何種機關，均未設有明文規定。臨時約法及五五憲法，僅知防範國家立法權之濫用。太原約法，依余所見，則惟着重於行政權濫用之防範，乃其特色。數者均不免美中不足。將來召集國民大會，制定憲法，想必就五五憲法討論。本文亦就五五憲法論之。

## 二

五五憲草對於國家立法之得限制人民之各種自由權利，乃於第二

十五條設一概括之規定。該條稱：「凡限制人民自由或權利之法律，以保障國家安全，避免緊急危難，維持社會秩序，及增進公共利益所必需者為限」。批評憲草者，咸謂憲草該條之規定，太濶空泛無邊際，恐事實上仍無從防範國家立法權之濫用。此點，余獨與眾見不同。當然，憲草對於立法之限制，僅設此一規定，誠嫌未足。若謂其太空泛，欲設一比較具體之規定，仍可以包涵一切，鄙且竊以為乃不可能。蓋內容空泛之規定，如善良風俗，公共秩序一類之用語，民法倘有之，何況較之民法，更居於上位之憲法乎？憲草第二十五條乃僅予出版法，集會法等以立法之原則而已。既云原則，用語自必難免空泛。若必欲求具體，勢須將刑法，刑事訴訟法，出版法，集會法等一切之規定，概列入於憲法之內，憲法非有數千條不可矣。且憲法乃垂之久遠。為人民者，誰都不願憲法時時修改。憲法上關於領土主權及大部分政制之規定，固須有硬性之條文。若如該憲草之第二十五條者，內容非具有活動性，將何以應情勢之變遷耶？美國憲法明文禁止國會不得制定剝奪人民言論出版自由之法律，而一九一七年，一九一八年之 Espionage Act & Sedition Act 皆以取締妨害作戰之言論及出版物為目的。此顯係憲法之規定太過於硬性之弊也。我國際此抗戰時期，人民之自由自應受比較嚴格之限制，平時則無此必要。於平時既無過分限制之虞，於戰時又可適應抗戰之需要，此憲法上關於限制立法之條文，必須如憲草第二十五條之規定始可也。

論者或將以為憲法能如太原約草之規定，即可避免空泛矣。殊不知約草之規定，僅能防止國家機關之行為，非法的剝奪人民之自由，對於國家立法之侵犯人民之自由權利，則約草並無防範之用意。蓋約草僅稱「非有犯罪嫌疑或證據不得」云云，對於何種行為，法律得認為犯罪，約草並未定有準則故也。且人民雖無犯罪嫌疑或證據，而國家機關人員仍得拘禁人民或侵入人民住宅者，亦尚有之。如警察機關拘禁瘋癲者，及消防人員侵入發生火災之住宅是。約草第二十九條，第三十三條之規定，顯不能包含一切情形。

憲草第二十五條，主要的，乃依國家之目的，定其得限制人民自

由權利之範圍，理論上應無可指摘。至於嫌其空泛，恐生曲解，此則憲法之解釋權決非屬於立法院也。故對於該條，余仍主保留。

#### 四

就對於防衛行政機關之處分行爲，過分的限制人民之自由權利而言，此則五五憲草除設有提審之規定外，可謂完全未注意及此點。我國過去未上法治軌道。各地下級機關多有過分的限制人民自由之情事，尤以警察機關爲多。即就憲草設提審之規定而言，當亦非無病呻吟，足可證明司法以外之機關過去必多少會有過分的限制人民身體自由之事實。又關於言論、出版、集會、結社等自由之過分的限制，若假定過去曾有此情事，當亦以出於行政之行為者爲多。五五憲草，未對症下藥，對於出版、集會、結社等之處分權，未明定須歸屬於法院。此顯係五五憲草之一大缺點。

世界各國關於出版違法之處分，除德意予警察及其他行政機關，以極大之權限外，其他各國或完全否認警察有直接處分權，或僅認警察有極小之處分權。關於集會結社違法之處分亦然。英美警察平時本無解散集會之權。法國承認警察有解散權者，亦僅限於會場發生暴動、及召集人自請解散之二種情形。結社之解散，則英比等國，其權概屬於法院，一時雖尚不能與歐美各國期待同等之效果。然我人須知此類案件，大抵皆帶有政治關係。司法官究少政治色彩，審斷尙較公平。且理論上，此等權限亦應屬於法院。我人試一翻閱刑法，其第七章大部分均係關於違法集會，違法結社，及爲違法之言論之規定。處刑權既屬於法院，則命令停刊權與結社解散權自亦應屬於法院，以資統一。否則，法院之審判與行政機關之處分發生矛盾之時，豈非有失國家威信？

總之，制定憲法，並非治權機關之事。立法院之起草憲法，不過爲討論上之便利計，先爲國民大會代勞而已。起草憲法，應以國民之意思爲意思。現在人民對於法院之批評，雖非完全滿意。較之警察機關，當還聊勝一籌。憲草未將此等處分權明定歸屬於法院，余敢斷言



將來國民大會對於憲草。不認真討論則已，認真討論，此點必將有所增改。

五

關於五五憲草此部分大體之批評，已如上述。茲更擇其重要者，逐條提出筆者之增改意見。

(一)關於第九條 該條第二項第三項設有提審之規定，用意誠佳。殊不知我國有我國之特別情形，僅抄襲外國之法律，尚嫌未足。試問如憲草第九條之規定，即可以防止人民之被非法逮捕否乎？我國人民之被逮捕者，常有經數月數年，尚不知逮捕之機關者。雖得聲請法院提審，不知逮捕之機關，於事何濟？為充分保護人民身體之自由起見，於某種情形，應更須認人民有拒捕之自衛權。又通緝令之多，世界各國恐甚少可與中國比倫者。縱不為人民之自由計，為國家體面亦應加以限制。關於第九條以下，鄙見以為應增加二條規定：

(一)逮捕人民，必須交給逮捕命令於被逮捕者之親屬或其同居人。於公眾場所或道路上逮捕者，須先交給逮捕命令於其所在地之鄉鎮公所或警察機關。

逮捕人民須會同所在地之鄉鎮長或警察官為之。

違反前二項之規定者，人民之拒捕視為正當防衛。

(二)通緝書必須由檢察長，首席檢察官，或法院院長簽名。違反前項之規定者，通緝書無效。

(三)關於第十三條 世界各國關於出版之手續，原有預防制與追懲制之分。預防制又可分為檢查制，特許制，保證金制與報告制。我國現行之出版法，關於新聞雜誌，祇須於發行時，以二分寄送內政部，一分寄送省政府或市政府，一分寄送檢察機關，關於書籍或其他出版物，更祇須以二分寄送內政部。但事實上則因訓政時期，黨有最高權力故，新聞雜誌之出版，皆須先往核查。攻擊預防制者以為一切預防制均足以妨礙文化之發展。當然出版之自由

不但係人民之基本權利。促進文化之發展，亦係國家重要任務之一。我國將來關於出版手續，究採何制，自應於憲法上有所規定。依筆者之見，檢查制，特許制及保證金制，誠如一般所論，確有妨礙文化之發展，應不可取。惟報告制不過使有處分權者得早視出版物之內容，使其得迅速依法行使處分權而已。對於新聞雜誌，因其傳播較速，應仍以採取報告制為宜。其他，則祇應定為追懲制。又利用郵政之管理，亦可妨礙出版之自由，此點亦應於憲法上訂立明文。至於命令停刊之權，應屬於法院，已於前節述之。惟如太原約章所規定，「非經法院審判確定，不得禁止發刊」，則未免太不明審判之實情。一審而二審，二審又復三審，判決確定至少非有一二年不可，假定其言論危害國家之刊物，烏可任其存在數年之久耶？關於第十三條，鄙見以為應增加以下三點之規定：

(一)一切出版物均無須先經政府之檢查及許可，亦無須繳納保證金。

(二)一切出版物未經依法禁止者，得在國內自由郵遞。

(三)對於出版物之禁止發行，須有法院之命令。

(三)關於第十六條 各國法律，對於集會結社之手續，亦有採預防制與追懲制之二種。我國關於集會，中央尚無特別之法律，惟地方法院現多有為預防制之規定者。關於結社，則人民團體組織方案乃採取預防制。當然，人民之意思，自不願嗣後對於集會結社，更有採取預防制之法規。就理論上而言，採取預防制，亦將有妨礙於人民相互間知識思想之交換。多予人民以集會結社之自由，反可為政治教育之一助。至於違法集會結社之處分權，已如上述，原則的自應屬於法院。關於第十六條，鄙見以為應就集會之自由，與結社之自由，分別改為規定如下：

(一)人民有集會之自由，非依法律不得限制之。集會無須先得政府之許可。

警察對於集會無解散權，但左列情形，不在此限。

1. 攜帶武器
2. 發生騷動
3. 阻塞交通

(二)人民有結社之自由，非法律不得限制之。

結社無須先得政府之許可。但設立法人者，仍須依照民法之規定。

結社之解散，須有法院之命令。

(四)關於第十七條 征收人民之財產，須預交償金，外國憲法中並非無此例。我國人民，因築公路，築馬路，土地被徵收，不但不能取得償金，更須派工派錢者，不知凡幾。立法院歷次所擬之憲法草案及諸私人草案均無此規定。甚之立法院草案將吳氏私稿「但應予以相當之補償」一句亦併刪去，殊深不解。當然，所有具有社會職務之說，余並不反對。然若不給與償金，此直沒收耳，何必美名其曰徵收？為充分保護人民之財產起見，憲法不但須規定征收須給償金，更須規定征收須預交償金。鄙見以為第十七條應增加以下一項：

征收征收必須預交償金。

當然，若使筆者作一憲法私草，關於此部分，與五五憲草當更有許多不同處，本文則不便太涉瑣碎。關於其他各條之意見，概從略。

## 國民大會與民主政治

雷榮珂

有健全的父母而後可期望產生健全之子女；不是真正人民的代表所組織的國民大會，不易期望產生民主的憲法；沒有民主的憲法，則真正的民主政治便無法實現；這是當然的道理。

甚麼叫做民主政治？孫中山先生說：「今日我們主張民權，是要把政權放在人民掌握之中，……中國自革命以後，成立民權政府，凡事都是應該由人民作主的，所以現在的政治，又可叫做民主政治。」

讀者——特別讀者是學習法律者，對於余之上述增改意見，恐必將發生以下疑問。併解答之，以作本文之結束。

讀者或將以爲通緝書之須檢察官或法院院長簽名，刑事訴訟法上已有明文規定。某種情形時，人民之拒捕，認爲正當防衛，在現行刑法上亦可作此解釋。何必於憲法上更定明文？然憲法之性質，並非以之補充刑法及刑事訴訟法之規定，憲法乃授與刑法及刑事訴訟法以立法之根據。理論上，乃係先有憲法，復有刑法及刑事訴訟法。明乎此旨，當知憲法設此等規定，並非不當。且惟憲法乃人民所自定之法律。其他法律乃係政府所定。人民對於保障自己所最感切要者，自願其定在憲法之內也。

讀者或將又以爲以停刊權，解散權等屬於法院，法院將如何行使。此點更係有司法實際之經驗者所必發生之疑問。當然，依照現行法律，並無關於法院命令停刊或命令解散之規定。然法院之職權，原係直接或間接基於憲法。憲法頒布後，一切法律概須經憲法之審定，或刪，或改，或廢除，或增加。此後，祇於訴訟法或其他法律上，增加數條即可矣。

總之，憲法乃居於一切法律之最上位。雖事實上已先有其他法律，研究憲法所應有之內容，應不能受現行各法律之限制也。(完)

本於這個意思，蔣議長在國民參政會第三屆大會的開幕詞中更引申的說：「總理倡導三民主義，其民權主義的最終目的，就是民主政治。一國人民如果不能關切他們自身的幸福，管理他們自己共同的事務，就是說，如果人民不能積極參加政治的話，他們就不能造成強固的國家，所以世界上最有力量最鞏固的政治，一定是建築在民意之上，一定以人民之利害爲利害，人民的視聽爲視聽。總理的民權思想，是造成

一個民有民治民享的國家，古今中外，理無二致。」所以民主政治，必「是要把政權放在人民掌握之中」的政治，「建築在民意之上」的政治。中山先生又說：「近世各國，所謂民權制度，往往為資產階級所專有，適成爲壓迫平民之工具。若國民黨之民權主義，則爲一般平民所共有，非少數者所得而私有也。」所以真正的民主政治，又要爲「一般平民所共有，非少數者所得而私有」的政治。

中國自全面抗戰發動以來，過去的政治機構之不健全，已隨着戰事的發展而暴露無遺。這是全國上下任何一個關心祖國前途的人都能感覺到的。其中最大的缺陷，莫過於政府與人民不能發生緊密的關係，政治不能普遍的推動全國人民以參加這個民族解放的神聖戰爭，使偉大的中國四萬萬五千萬民衆的力量不能在這次抵抗侵略戰爭中充分的發揮。但怎樣才能改進這種現狀使適應當前的需要呢？這實是全國上下所最應心考慮的一件事。因此，蔣委員長在第二期抗戰開始時，便提出「政治重於軍事，民衆重於士兵」的口號來「示全國。這兩句口號實是蔣委員長根據第一期抗戰的經驗提出以警惕全國上下的，其中實含有下列的幾種意義：第一，「軍事第一」和「勝利第一」，原是我國此次抗戰的最大目標。因爲假使我們沒有取得軍事上的勝利，我們不特不能將現在的敵人驅逐出國境以外，而且不能壓止敵人的繼續擴大他的侵略，更不能藉敵人軍事上的失敗以促進其國內革命的爆發而援助我民族革命的成功。可是假定我們單純取得軍事上的勝利，而政治不能隨着軍事的進展而革新，則外敵去後，因政治已不能適應當前的需要，國內政爭必起，是去了外患而產生內憂，國本仍是動搖而無由安定，這絕不是我們由抵抗侵略以完成民族革命的目的。第二，因我國現存的政治機構不能適應戰時的需要而招致了第一期抗戰的失利，所以國民黨臨時全國代表大會宣言上有說：「至於政治機構，……爲適應戰時之需要計，應就各機關組織加以調整，使之超於簡單化，有力化，並應設置國民參政機關，俾集中全國賢智之士，以參與大計。」這是很明顯的要求政治機構的改善，尤其是民意機關的設立，以增加抗戰的實力，而補救過去政治的缺陷。因爲政治若不能隨着

抗戰的需要而改進，則不特在抗戰勝利以後要發生國內政治問題的糾紛，而且在抗戰中無由運用偉大的民衆力量，實爲軍事勝利的最大妨礙。改革政治，即所以幫助軍事的勝利；而且要先有政治的改革，然後軍事的元後勝利方可希望實現，所以說：「政治重於軍事」。第三，中國從來帶兵的人，多是以顧個人的便利，軍行所至，任意放縱士兵騷擾當地居民，不以「人民之利害爲利害，人民的視聽爲視聽。」因此，不啻是一般人民對於軍隊抱着厭惡的心理，即士兵本身，亦將輕蔑他們的長官而不受指揮。這樣的軍隊，將完全失去牠的作戰的能力。失去士兵，而有民衆的幫助與補充，則帶兵者尚足以自存與發展，若是失去民衆，則雖有士兵，亦必陷於孤立而趨於滅亡。第四，中山先生關於革命的武力，曾在「北上宣言」中說過：「第一步使武力與國民相結合，第二步使武力爲國民的武力。」這是一個根本的原則。尤其是在「游擊戰重於正規戰，運動戰重於陣地戰」（蔣委員長語）的現階段，若採取游擊戰與運動戰，而不能與當地民衆緊密的聯合，則不特軍隊的給養，軍情的報告，和行軍的嚮導等，不能取得民衆的幫助，而且有時要使民衆反幫助了敵人而陷自己於不利的地位。所以說：「民衆重於士兵」。第五，政治所推動的是民衆的精神力量，而軍事所發揮的僅是士兵的物質力量。士兵不過是民衆的一小部分，而物質的使用究竟是受精神所支配，所以軍事是完全要決定於政治的。近來敵人在軍事上因屢次受着我方的打擊，乃改變牠的軍事侵略方式而爲政治陰謀的侵略：隨時隨地製造謠言，以分化我民族團結的抗敵力量；扶助漢奸成立傀儡政權，以搖惑我國民抗戰的信念；組織偽軍，援助土匪，而達到牠「以華制華」的目的。最近民族叛徒汪精衛之流，專供敵人政治陰謀的驅使，而履行其爲虎作倀的任務。所以假使我們此時不趕急廣國施行政治動員的工作，則不特戰區及敵後方的廣大民衆，要脫離了抗敵的陣線，甚至變成了敵人的幫兇，使抗敵前途增加了極大的困難，即我們大後方的民衆，也無由發揮他們偉大的力量而裨益於抗戰，所以國民黨臨時全國代表大會宣言上說：「抗戰之勝負，不僅取決於兵力，尤取決於民力，民力之發展，與民權增進，相

爲因果，故組織民衆，訓練民衆，爲發展民力之必要工作，亦爲增進民權之必要條件。這也不外是多一重說明了「政治重於軍事，民衆事於士兵」的意義的重大。

國民參政會第四次大會曾議決通過「請政府明令定期召集國民大會，制定憲法，實行憲政案」，在其治標辦法中更規定：「(1)請政府明令宣佈，全國人民除漢奸外，在法律上其政治地位一律平等；(2)爲適應戰時需要，政府機構應加充實與改進，藉以集中全國各方人才，從事抗戰建國工作，爭取最後勝利。」這實是中國民主政治實施的先聲，且是使全國人民「意志集中，力量集中」以援助抗戰的最好方法。蔣議長更認爲這一案的實施，實爲目前急切的請求，所以在該大會的閉會辭中說：「敵寇未路雖臨，而野心未戢，加以國際之變動，愈啓其投機之慾念；故中國欲貫徹其絕對必要之作戰目的，更須動員全民，加強長期抗戰之一切設施。查中國國民黨第五次全國代表大會，本已決議定期召集國民大會，實施憲政，繼以抗戰軍興，宣佈展緩。今抗戰兩年，我全國忠勇軍民，莫不擁護三民主義，努力抗戰工作，國家統一之凝固，國民意志之團結，深爲世界所同情稱許。雖然，敵寇正百計進攻，我自不容絲毫自滿，一切力量皆須發揚，一切缺陷皆須填補。本會同人詳加審議之結果，以爲提高民權，加強國本，應爲最要之務，用是決議請政府依照中國國民黨過去之決議，召開國民大會，建立憲政規模。同人以爲中山先之三民主義，本爲我抗戰建國之共同信仰，而三民主義之實踐，亟宜制爲憲典，垂諸永久，則凡今日忠於抗戰之全國國民，卽爲擁護憲法實踐三民主義之共同保障。」根據這一段說明，可知「召開國民大會，建立憲政規模」實爲「動員全民，加強長期抗戰之一切設施」中「最要之務」。

現在國民黨六中全會正議決於明年(廿九年)六月底以前限各地代表選舉辦理完竣，到十一月十三日中山先誕辰卽行召開國民大會。但這些代表究竟應該怎樣產生，國民參政會既未有何種的決議，而政府也未嘗有何種的說明，所以一般人都沒有澈底的明白。可是此一事關係國民大會及民主政治的前途頗大，在這裏試略加以說明。

若依據民國廿五年政府所公佈廿六年經立法院修正的國民大會組織法和國民大會代表選舉法的規定，則中國國民黨的中央執行委員和中央監察委員及候補執監委員均爲當然代表，此外尚有由國民政府指定的代表二百四十名。由人民選出的代表雖有一千二百名，但民選代表中的區域選舉代表六六五名，則僅由受政府指揮的鄉鎮坊長方有權選候選人；職業選舉，代表三八〇名，則限制其「參加選舉之職業團體，以在本法公佈前，依法成立者爲限」，其以後在抗戰期間雖合法成立的一切人民團體，也沒有選舉權；特種選舉，代表一五五名，其候選人全數由國民政府指定。那麼，這樣產出的國民大會，國民黨和國民政府乃可操控制絕對大多數代表的權力。但這樣憲政的實施，不過是由國民黨的訓政時期，進入到國民黨的憲政時期，這樣的憲政，既不能如蔣議長之所期望的可以「提高民權」，更不能和中山先所說的「還政於民」的本意一致。

我們以爲今日中國之所以亟亟要求召開國民大會，實施民主政治，本是建國的主要部分，同時也是鞏固抗戰基礎的主要工作。中國的抗戰與建國之不可分，和當前的軍事與政治之不可分，正好似肉體與精神之不可分離同樣。抗戰是爲着建國，建國也是爲着抗戰。所以民意的尊重，國民大會的召集，憲法的頒佈，民主政治的實施，是於抗戰無關的，則當此戎馬倥傯國脈危急之際，又何必多此選舉代表組織大會以勞民傷財，而減消自己抗戰的實力呢？若認爲尊重民意，召集國民大會，實施民主政治，是於抗戰有利的，爲着抗戰的前途着想，則在選舉法上不應作一種形式上的敷衍塞責，而取去實質上民意的要素。況且今日國民大會的召集，既爲政府與人民全國上下一致熱切的要求，則必共同認此爲目前抗戰建國的必要工作，是關於代表的產生，應公正無私的如「五五憲草」之所規定「以普通平等直接無記名投票的方法」使真正能代表民意的代表選出，而組織大會，當爲最高的原則。若果因目前特殊情況之下的中國，各省的地方自治尚未完成，且因戰爭關係，全國戶籍移動，人口確數不可知，加以一部分地域已經淪陷，缺乏施行區域選舉的條件，則依照中山先生所主張的國民

會議代表一樣，由全國現存的人民團體如：實業團體，商會，工會，農會，各個政黨，各個抗日團體，以至於各方面抗日軍隊等，公平選出他們的代表，以組織大會，也還可以代表大部分的民意，而發揮抗戰的力量。若不如是，而有所謂當然代表，或用指派，圈定，和推薦等方法所產出的代表，則不特以其缺乏公正的標準，而違背了民主主義的精神，且因其不能代表人民的意志以發動民衆力量，實無補於抗戰。

同時我們也應該知道，中國此次的抗日戰爭，實是民族解放的革命戰爭，要想解放整個民族在國際上的束縛，必先要解放國內各個人民在政治上的束縛。若國內多數人不得到政治上地位的平等，則何能使全民族取得國際上地位的自由。民族自由，民權平等，和民生幸福，是中山先生三民主義的連環性，斷不是各個分開所能解決的。所以使人民有直接參加政治的機會，「確定人民有集會，結社，言論，出版，居住，信仰之完全自由權，」（國民黨政綱）且在召集國民大會

## 我的憲政觀

### 一、什麼是憲政：

我以為「憲政」包含兩種意義：第一，有一個國家的根本法即所謂「憲法」的存在。這個憲法，務須由民選的代表機關，依莊重的程序，以特別文件確切規定下列三種重要事件：（一）國家與人民的關係，即人民的基本自由，權利，義務，以及國家權力行使的範圍。（二）國家的組織，即國家機關的組織，職權，及其相互間的關係；中央與地方權力的劃分。（三）國民的經濟生活，宗教生活，教育及文化事業。這是一般現代國家憲法的內容，亦是今後新國家制定憲法所不能省略的東西。

單獨靠着這樣一個憲法，仍不足以言「憲政」。憲政的實現，除

之前更「保障各地方之團體及人民，有選舉之自由，有提出議案及宣傳討論之自由，」（北上宣言）是為民族解放運動上不可缺少的必要基礎。因此，國民大會的組織成立，既為全國人民的意志表現的所在，站在「中華民國之主權屬於國民全體」（五五憲草）的原則上，則應是全國最高的權力機關。這一個機關，斷不是好似國民參政會那樣，僅具有備政府諮詢與建議的作用，而且要具有商決內政外交重要國策絕大的權力。牠的任務不單是「決定憲法而頒布之，」而且「憲法頒布之後，中央統治權，則歸於國民大會行使之，即國民大會對於中央政府官員有選舉權，有罷免權，對於中央法律有創制權有復決權，」最後更要實行「憲法頒布之日，即為憲政告成之時，而全國國民則依憲法行使全國大選舉，國民政府則於選舉完畢之後，三個月解職，而授政於民選之政府。」（建國大綱）這樣，有權的人民，方可充分行使他們的政權，有能的政府，更可充分發揮政府的能力，加緊團結全國的力量，以抵抗暴敵，而共同保衛他們的祖國。

### 繆培基

了憲法之外，還要倚靠第二個要素，就是：政府與人民共同嚴格地受這個「最高法律」（Supreme Law of The Land）的支配。具體言之，不外三義：（一）任何人不能超乎憲法之上而不受憲法的拘束，（二）任何法律或命令不能違背憲法或與憲法的字義與精神相抵觸，（三）國家重大政策之決定一依「多數決」（Majority Rule）的原則，少數服從多數，而不訴諸暴力或非法的手段，誰得到多數人的擁護，誰就掌握政權。

以我看來，第二個要素比較第一個還要緊。因為制定一個完備的憲法並非難事，誠心誠意遵守憲法才是難事。憲政的目的不只是憲法的制定而在乎憲法的實行。立法毀法已是非法，制憲玩憲就是無憲。所以，我們不要憲政則已，如要憲政，則于憲法制定之後，尚須必敬

必恭尊爲神聖而切實奉行。

## 二、中國沒有憲政

就上述意義而言，中國現在還未有憲政已經很明白了。民國二十六年六月一日的「中華民國訓政時期約法」和同年十二月卅日的「中華民國國民政府組織法」在實質上看來，未嘗不可說是我國的現行憲法；因此，我們不能說中國現在是「無憲」的國家。但是，我們究竟不能因爲有這個憲法便說中國有了憲政。何以言之？因爲（一）現在還是國民黨專政的階段，雖則有國民黨的黨代表大會來代表黨的最高意志，但沒有全國公民選舉出來，包含各黨各派的份子，代表全國國民最高意志的機關。（二）現行的約法及政府組織法，如果真是憲法的話，他也不過是政府「欽定」的憲法，而非國民制憲機關莊重地制定的大法。（三）人民的權利與自由亦未依照「約法」的規定切實履行。而且（四）國民黨本身以及全國人民亦一致公認現在是「訓政」而不是「憲政」。

中國應該實行憲政是全國人民多年來一致的期望。即執行「訓政」的，創建民國的國民黨亦迭次努力于憲政的促成。早在民國廿一年十二月十五日，國民黨第四屆三中全會已決議于廿四年三月召開國民大會，結束「訓政」，實施「憲政」。其後因種種阻礙，政府對召集國民大會日期屢度延期。至廿四年十一月廿四日五全大會又議決于廿五年召集國民大會並宣佈憲法草案。同年十二月四日中央執行委員會議定于廿五年五月五日宣佈憲法草案並定于是年十二月十二日召開國民大會。廿五年五月五日憲法草案如期公佈，隨又公佈「國民大會組織法」，「代表選舉法」，惟國民大會選舉誤期。翌年二月，五屆三中全會又議決于同年十一月十二日召集國民大會。不幸「七七」蘆溝橋事變發生，政府在軍事第一的原則之下，全力對外抗戰，乃不得不將召集國民大會日期再度展緩。今年九月國民參政會第四次大會一致議決「請政府定期召集國民大會實行憲政」，並由議長先後指定廿五人組織「憲政期成會」協助政府，促成憲政。十一月國民黨六中全會

決定于廿九年十一月十二日召集國民大會，其代表選舉則限于六月底辦竣。由此可知我國憲政之開始，即在目前。領導抗戰建國的國民黨不但未漠視全國國民的公意，抑且不斷的努力，使「訓政」提前結束，俾「憲政」能及早實行。總裁在國民參政會第四次大會第七次會議通過實施憲政案之次日發表說明，其中有說：『早日實施憲政，正是我們革命的目的，並不違反本黨的政策』。更足證明國民黨對實行憲政具有誠意，值得我們全體國民的欽敬。從這些事實看來，實施憲政，無疑的是全國國民一致的期望與要求。

## 三、主張目前應即實行憲政的理由

中國應該有憲政，固然是人民共同的要求；但是不是應該在這個抗戰最緊急的關頭來實行，則意見未能一致。主張目前應該即行實施憲政者所持的理由，綜合起來，不外幾項：

第一，現代國家都有國民代表機關制定的憲法。中國現階段既是抗戰與建國同時並進，那末，在抗戰開展中制立憲法，奠定國家永久的穩固基礎，是很重要而且是必須的工作。

第二，實行憲政，是鞏固團結的「治本辦法」。依照陳紹禹先生空解釋，憲政的主要意義是（1）國民黨一黨專政的時期應該結束；代以民主政治；（2）人民沒有民主權利的時期應成過去，代以民主王義的政治；（3）沒有人民選舉代表成立民意機關的時代應成過去，代以全體人民用普選權選出來的國民代表大會；（4）各抗日黨派權利無合法保障的時代應成過去，允許各抗日黨派享有平等的政治地位。（見陳紹禹：目前國內外形勢與參政會第四次大會的成績）

第三，爲增強抗戰力量起見，非實行憲政不可。因人民有參加政治，行使民權的機會，方能視國事如自身之事，從而提高國民之愛國心，發揮其保衛祖國的精神，協助政府，悉力抗敵。這就是政治動員，實現「全民抗戰」。其次，改革行政機構，開放政權之後，才能集

中各黨各派的真正才智之士，強化政府執行抗戰國策的力量，因而促成早日的勝利。這就是「技術動員」的實現。

第四，實行憲政可以打擊漢奸汪精衛派的反宣傳。他們亦以「立憲民主」政治相號召，以「各黨合作」的招牌，欺騙民衆。所以，我們此時開始真正的憲政，實現民有民治民享的國家，足以使漢奸的鬼蜮企圖歸於泡影。

第五，憲政開始後，各抗日黨派都有合法的地位與確定的保障，則目前黨派間的「摩擦」危機可以消除，因而強固內部的維繫，加增作戰的力量。

第六，戰局已趨于安定，可以一面抗敵，一面建國。制定憲法，實行憲政，綽有餘暇。

#### 四、懷疑論者的理由

然而，對目前實施憲政抱懷疑態度者亦復振振有詞。他們側重在對外抗戰，而對於內政的變更持謹慎小心的態度。他們的理由，歸納起來，不外數端：

第一，抗戰時期的最高原則是「軍事第一」，「勝利第一」而不是「憲政第一」。如果在抗戰進入最緊急關頭的時候而提出憲政問題，豈不是轉移全國民對外目標而自亂步驟？而放鬆了當前的強敵？

第二，民主憲政的施行勢必引起無窮的黨爭問題，勢必分散政府的權力，因而釀成內部的分裂，削弱了政府的權威，隔領導指揮權于軟弱的境地。

第三，歐洲各國在戰時無不停止民主機構作用的一部份而特別強化政府的組織，授政府以全權，俾能運用自如，對付緊急艱難的局面。我國目前正對外患猖獗，反而擴張民權，樹立繁複之機構，豈不是與歐洲各國經驗背道而馳？

第四，我國人民知識水準尚低，教育尚未普及，平素缺乏政治經驗，一方不能行使其政權，一方不能監督其政府，實行憲政，決無成功的希望。證以民國以來屢次制憲運動之失敗便可知了。

第五，我國向來只有「人治」而無「法治」，朝野上下沒有守法的習慣，縱使制定憲法，亦將形同具文，法自法，人自人而已！所謂「徒法不能以自行」。有法不能行，簡直等於無法。

第六，中國目前主要問題仍在抗戰。軍事勝利，才能談得到他種事業；而且，抗戰之外還有其他社會問題，經濟問題必須解決，然後政治建設才有基礎。單：制定憲法，那能解決中國的問題？

#### 五、我的觀察

主張目前就應實行憲法的理由固極充足，而懷疑論者所提出的顧慮亦不是毫無根據。我以為提早實行憲政是目前的必要而無可反對；但懷疑人士所列舉的幾點，值得我們要求憲政者的考慮而必須設法補救。

憲政之實施是一件不可避免的大事。總理遺給我們的教訓是天下爲公，民權主義，五權憲法，建國方略，建國大綱。凡是他的忠實信徒，都應該竭力使遺教一一付諸實行，而且要從速實行。其次，爲維持國民黨對國民全體之信用，實踐歷次的諾言，政府亦不能再行延擱憲政之實施。復次，爲完成國民黨建國的使命，亦必須制定國家根本大法，樹立民國永久穩定的基礎，還政於民。由此，可知實行憲政是天經地義，無可爭執的事。雖則依照「建國大綱」的規定，各省縣地方自治尚未完成，因而有待於訓政的過程，始可入于憲政；然而總裁說得很明白：「我個人的意見，以爲促成憲政和實施訓政，不但相妨害，而且是相需相成。我以為訓政工作，不僅在訓政時期要積極進行，而憲政也不一定需要訓政完全結束之日才開始。這是從總理遺教的精神中間大家都能體會得出來的。……所謂訓政的具體工作，當然是實施地方自治，訓練人民行使四權；但是訓政的意義原是要訓練人民，使其備足以擔當國家政治的資格。而這個任務，在中國經濟文化百事落後的情形下，尤其是我幾千年專制腐敗政治之後，是一件艱難巨大而不是旦夕所能完成的工作。我以為憲法儘管及早頒佈，但大家決不能忽視總理設定訓政時期的一番苦心精意。」可知訓政

與憲政的交替時間並不能嚴格分開；而憲政之開始實行亦不必等到訓政結束之後了。

抗戰期間開始憲政不失為一個良好時機。在不平時，憲政的實施或需要引起意外的分歧，從而激起劇烈的黨爭，掀動嚴重的政潮，使人民皇皇不知所屆；但在此強敵當前，同仇敵愾的時候，對於憲政所包含的問題，各方都能顧全大局，容易讓步，從而容易達到妥協，找到各方滿意的方式；憲政前途的障礙可以預先掃除淨盡，而使政治的發展得以順利進行。所以，這是難得的機會；這個機會不可交臂失之。

民主政治不一定削弱政府的權威；相反的，它可以增強政府的力量。試看民主的英、美、法等國每遇戰時輒經權行政機關，自由應付緊急的環境。我們不敢說現在英法兩政府的權威比之德意兩國有任何遜色。我國全體人民奮起反抗日本帝國主義的侵略，其勝利之保證，不單靠武裝同志，而還要靠一切階層和一切黨派一致參加。因此，民主政治遂為發動廣大民衆參加救國的機器。在憲政實行之後，人民感覺國家是他們自己的國家，政府是他們的代表，國家的利益和他們的利益合而為一，那末，他們對於政府的擁護與協助，自當惟力是視。所以，憲政的結果，不是削弱政府的權力而是增加政府的威望。

人民政治經驗之成長，須靠不斷的訓練；若永久無參政的機會，亦永久不會有政治的經驗。至於教育之普及亦非民主政治才能實現。證以英法等國，並非等到人民有教育和有政治經驗才來實行憲政。其實，在英國最初成立憲政的規模時，英國人民並無何等普及的教育。其教育之普及與選舉權之逐漸擴張，是憲政的效果而不是憲政以前就存在的。今日英法人民富有政治經驗，就是從憲政實施中訓練出來的。所以，我國不能坐著等待教育之普及與政治經驗之豐富才來實行憲政；正相反的，我們要運用憲政來訓練人民行使政權，要在憲政的生活中逐漸謀教育之普及與知識水準之提高，以及民衆生活的改善。

抑我們不能因為過去之失敗便斷定今後憲政必不能成功。其實，無論任何國家，當其樹立一種新制度時都免不了許多困難和阻礙，甚至免不了「一再挫折或失敗；惟有用再接再勵的精神，將困難與障礙一

掃除克復，然後始底于成功。憲政之實行，在我國歷史上是一件空前的大事，我們不應該亦不能希望一帆風順或一蹴可成。我們的責任是預先窺見種種困難和障礙的可能，而準備克服的辦法。若把憲政根本拋棄，則何異于「因噎廢食」？這是一種怯懦的行爲，而不是負着建國使命的大國民所應該有的。我們不怕失敗，只怕沒有實行憲政的決心！

最要緊的，抗戰建國的成功賴乎全國軍民朝野的精誠團結。團結發生廣大的力量，分裂足以自取滅亡。史蹟昭昭可爲殷鑒。當前的黨派間所謂「摩擦」問題，若不及早消除，將來事勢之發展，恐怕要引起內部衝突和分裂的危機。這個危機要影響到全民族的解放戰爭，亦要影響建國大業的成敗。凡是愛國的國民都應該竭力使這個危機不致釀成。憲政實行，在避免這個危機上有重大的作用。簡而言之，憲政實行之後，中國將由國民黨專政變爲多黨的民主政治。國民黨以外的其他政黨取得合法地位，其權利享受憲法的保障而可以公開活動。一個政黨之在朝在野，一依選民的投票來決定；換言之，國家大政策之實行悉決于「多數」。少數服從多數，是憲政的公式；那末，各黨派間的爭執可以付諸選民的裁判而不訴之于武力。是則「摩擦」問題，當容易解決而不致釀成國家的危機。從而抗戰建國之執行，可因全國國民之團結協力而收迅速的效果。

## 六、憲政成功的要件

中國應該施行憲政，而且目前即須實行憲政，誠然是無可辯論的問題。事實上，國民黨中央已經議決于廿九年十一月十二日召集國民大會，是則憲政之開始，不過是幾個月的事。我們現在所要注意的問題，就是怎樣使未來的憲法確切發生效力；使未來的政治真實的循着憲政的軌道。我以為保證憲政的成功，至少要做到下列幾個條件：

第一，政府人民，朝野上下必須有遵奉憲法的誠意。總裁說的：『我們實施憲治，是要爲國家立百年久遠的規模。問題不在憲治是不是實行太早，而要問我們有沒有爲國家產生真正憲政的誠意。』真



是一針見血的話。我們要求憲政，因為認織憲政的價值，因為政憲對於抗戰的執行，對於國家的長治久安上有重大的作用。所以，我們如果爲着取得勝利，爲着國家的利益，惟有誠心誠意共守憲法。我們要對全國人民負責，我們這一代人應該以身作則，身體力行，來養成「法治」的習慣。無論何黨何派，對於國家政策的問題，只可以依照憲法所許可的程序與方式來解決，而不得訴之以外法的手段。有權有勢的政府，更應該尊重國家根本大法，切實奉行，爲民表率。假如社會各集團都存心利用憲政之名謀自私自利之實，那我們可以斷定憲政必再蹈以往的覆轍而歸于慘敗。這樣又何貴乎這樣轟轟烈烈來演一回堂堂的喜劇？法治要靠人力才能成功，而誠意之有無，便是憲政成敗的第一要件。

其次，全國民衆要切實明瞭憲政的意義與價值而擁護之，保障之。換一句話說，民衆要知道憲法是規定他們對國家的權利自由的契約，憲政是他們權利自由與生存發展的保障，亦是社會共同生活的準繩。民衆對於破壞憲政，玩弄憲法的任何黨派都要起而反對，加以制裁。在這一項，我國民衆在「護法討袁」之役表現了可欽可敬的先例。我們要保持和發揚這種維護國家大法的精神與傳統。尤其是受過教育的國民應該領導民衆，訓練民衆，使民衆政治意識得以普及並且提高，知道怎樣行使他們的主權，怎樣監督政府的行爲。憲政的基礎建築在羣衆上面才能穩固而久遠，若建築在少數人上面，它決受不了狂風

## 憲 政 與 婦 女

就一般來說，婦女向來對於政治都是不大感到興趣的，一方面固然因爲封建的殘渣，使婦女被摒絕在政治圈外，別方面也因爲婦女本身不高興談政治的缺點所致。舉個例來說，各大學法學院的女同學，照數目看來也不會太少，然而習法律和政治的，就少得可憐，大部份都是習經濟的。其原因總不免因爲女同學們和政治太陽隔所致。專門的技術，我們固然要學習，但和自己有切身關係的政治常識，也是

驟雨的噴擊的。

其次，未來憲法的內容必須鍼對我國的實情，適合國民的需要，根據三民主義的精神來訂定，而不可抄襲西洋譯文，東拉西扯，學習時髦，以求無所不包，無所不備，成爲一雜貨箱。可行的才規定，不可行的不如「寧缺毋濫」。脫離事實的條文只是裝飾品而已，它不會發生權威的。

最後，國民大會之組織，代表之選派，務須力求公正。因爲制憲機關本身具有權威，它制出來的憲法才有權威。曹錕憲法之流爲笑談，與其說是由于憲法本身之缺點，毋寧也是由于「狗仔國會」之不齒于人類？本此教訓，我們要使未來憲法之受國民尊敬，必須使國民大會之組織，代表之產生，依照公正的原則。例如地域制與職業團體制之調和並用，淪陷區，游擊區內代表如何選出，華僑代表如何產生，武裝同志可否參加選舉等問題都是極端困難而需要圓滿解決的。我以為由國民黨邀集其他黨派的首腦交換意見，決定一個各方都心服的方式，似乎是較好的辦法。關於這一點，我相信中央已經有妥善的決定。

總之，國家民族的利益高於一切。在這個大前提之下，一切問題都應該容易解決的。必公必忠，必誠必信，是處理國家大事必須的態度，尤其是實行憲政必備的條件。

馮笑桃

不容忽略的。

我們都知道人是不能離開羣衆而生存；但政治之產生，是由於羣衆所組成之國家的發生而發生的，換言之，即政治是關於國家權力的種種活動的總合；同時又是從這種種種活動中所產生的人與人的關係的總合。那末，綜合來說，人跟政治是有不可分離的關係，所以說：「人是政治的動物」，而婦女是佔人口半數的人類，然則，婦女如果真

正自承爲「人」，那就不應該甘被摒棄於政治圈外！

在滿清帝制時代的婦女，漫說在經濟、政治各方面都不能與男子躋於平等的地位，就是連受教育的機會也沒有。所以，婦女在當時是一般地處於附屬的奴婢地位，只配做生兒育女的機器，只配當燒茶煮飯，侍奉丈夫的廚房侍役，在那時，三從四德不單是一種普遍的社會意識，同時更是當時封建制度下的不文法律。因此，三從四德在那時是被這種政治所鼓勵和鞏固着的，在革命以後，少數婦女才能受到科學教育的機會。在反帝反封建的「五四」運動中，女權運動才如雨後春筍蓬勃起來，而成了「五四」運動中一個巨大的支流。於是男女平等，婦女參政等這種呼聲才高入雲霄，但在當時主要的也不過是一些呼聲而已，並未成爲普遍的事實。到了反帝反封建的中國民族革命最高峯的今日，婦女不但在法律上有與男子享受平等教育的機會，而且整千整萬的婦女直接間接地參加到民族解放的戰爭中去，有的在前綫做女戰士，有的在後方參加抗戰建國的神聖事業，這裏可以看出，婦女的智能並不低於男子，婦女的生理構造並不差於男子！同時，更可以看出：隨着國家政治的進步，婦女跟政治的關係也愈來愈密切。

目前在中國開展着的憲政運動，這是我國政治走向民主化的推動機，這是將來我們建立獨立自由幸福的三民主義共和國的重要準備工作，同時又是在敵我相持階段已經到來的今天，我國準備反攻的一種最必要的步驟。因爲只有在民主的空氣之中，只有在民生相當改善的條件下，全國人民才能發揮他們對於抗戰的最大力量，這已經是大家一致公認的真理。因此，全國人民對於促進憲政的表現和關懷的熱忱，是應當的。

施行憲政就是施行政治上的一種大改革。詳言之：即中國今後的政治是要依據全體人民公意所訂立的根本大法——憲法——而施行的政治，使人民的權利得到合法的保障，政府又能在人民底嚴密監督之下，切實爲人民謀利益，不敢有絲毫枉法徇私的事情，以破壞法紀。在這民主政治之下，婦女既是全體人民之半數，就應該享有與男子在政治上平等的權利與自由，同樣在憲法的保障下獲得她們

應有的法益。然而在現行憲法上，仍有若干地方使婦女未能臻於男女平等的地位的，我們爲着整個國家能實現真正的全民政治起見，婦女界應該起來爭取參政的機會，要求政府增加婦女在選舉中的被選名額，及在憲法上明定許多特別保護婦女法益的条文。同時，我們知道要使民族得到解放，就要動員全體民衆參加抗戰；要能動員全體民衆參加抗戰，就要使佔全民半數的婦女參加抗戰；要婦女參加抗戰，唯有使婦女能積極參加憲政。要使婦女參加憲政，實現全民抗戰，民族獲得解放，只有實施含有全民性質的憲政。憲政既和婦女有如許關係，那末，婦女們就應該怎樣去推行憲政呢？我以爲須要：

### 一、一般婦女應了解憲政

爲求一般婦女能了解憲政起見，在一般婦女上層份子，應該經常地舉行座談會討論關於憲政的種種問題，使她自己本身對於憲政有深切的了解，始再進而成立國民會議促成會之類的組織，使婦女在這種組織中獲得經驗，以促進憲政運動的開展，這樣的團體，由戰時首都推廣到各省各縣，發展到各個地區去，這樣才能使廣大的婦女羣衆，在憲政運動中成了一個舉足輕重的力量！上層婦女既推動了，下層婦女才可被推動，如果上層的婦女還不了解憲政，那又怎能推動下層的廣大的婦女羣衆？同時憲政運動就是民主的運動，如果離開了廣大的羣衆就不能有真正的民主，憲政運動的本身，就是廣大的下層羣衆醒覺的運動，和開始積極參加國內政治生活的運動。因此，一般婦女如果要參政就得先明白憲政，要一般婦女明白憲政，則一般上層婦女除了自身參加憲政之外，更須要動員廣大的婦女羣衆，明白憲政，參加憲政。

### 二、普及婦女教育

爲使婦女對憲政運動有深切的了解，除了上層婦女能深入下層婦女羣衆中宣傳憲政之外，還要普及婦女教育，掃除文盲，使大多數婦女都能有受教育的機會，明白憲政與婦女本身的關係，那末，婦女才會熱烈的參加憲政。

### 三、必須造成婦女大衆積極參加憲政運動的條件

誰都知道，婦女在蘇聯是政治生活最積極的參加者，但這都是有一定的條件爲其保障的。蘇聯的婦女能夠參加政治生活，而中國婦女却不能同樣的參加政治生活，這並不說蘇聯婦女的智能比中國婦女的智能強，而其實是同等的。不過蘇聯的社會制度比中國來得進步，牠能使蘇聯婦女解除一切困難，在政治上能保證婦女在實際上享受平等和自由的權利。用公共食堂，托兒所等減輕婦女在家庭中的負擔，用各種實際辦法保護母親和嬰兒，這都是使婦女能積極參與政治社會生活的必要條件。今天我國婦女自然不能與蘇聯婦女相提並論，但解除婦女們所遭受到的封建壓迫和束縛，給予她們的言論、集會、結社、出版的自由，使她們的生活得到相當的改善，都是發揮婦女政治積極性不可或缺的前提。

## 憲 政 與 大 學 生

### 一、實施憲政的意義

自從國民參政會第四次大會通過了：「請政府明令定期召開國民大會，制定憲法，實施憲政」以來，已引起全國輿論界和人民間的熱烈關懷和討論；中央六全會俯體輿情決定民國二十九年十一月十二日召集國民大會實施憲政。這個毅然果斷的措施，多麼令人興奮呵！我們深深認識六中全會這個決定是建國的積極行動，其重要性決不下於抗戰，因為抗戰是民族主義的實行，而召集國民大會是民權主義的實現，這兩者同是貫徹革命的工作，在這種認識之下，凡是信奉三民主義的人，都應該爲實現憲政致其最大的努力！

憲政運動，目前在我國大後方是一種非常重要的運動，牠不但是政治越走向民主化和將來建立獨立自由幸福的民主共和國的重要契機，同時又是在敵我戰略相持階段已經到來的今天，我國準備反攻的一種最必要的步驟。

施行憲政，就是施行政治上的一種重大改革，政府的這一個決議

無可諱言的，在今天中國婦女運動的基礎，還比較薄弱；且目前促進憲政運動工作，不僅是我國的政治改革運動，同時也是婦女運動本身發展的過程。在開展憲政運動中，婦女們不僅是幫助中華民族的解放，而且可以推進婦女自身的解放，希望婦女同胞們，積極起來，團結起來，組織起來，掙脫那鐵一般的封建枷鎖，共同參加這劃時代的憲政運動，我們希望獲得自由平等，唯有我們自己去爭取自由平等。因爲自由平等根本不會從天掉下來，是要自己去爭取的，婦女同胞們，我們不要再像古墳裏的屍屍，毫不動彈！我們爲着本身的自由平等，和獲得獨立的人格，應該在這憲政運動的洪流裏，翻起澎湃的巨浪！只有這樣的婦女才配稱爲現代的新女性！才配稱爲一個完整的人！

江醒東

和命令，只是一個好的開端，必須全國人民起來熱烈參加促進并充實這種運動，將人民與政府的努力匯合成一個巨流，然後才能在強固的基礎上建築起來燦爛輝煌的樓閣。正如香港國民日報社評所說：「我們一面很贊成很歡迎憲政的實施，但同時不得不以戒慎的態度希望朝野上下在此一年內務必切實準備通力合作，以樹立憲政的模範奠定憲政的基礎！」

### 二、大學生與憲政運動的關係

憲政的意義既是這麼重大，推動憲政的實施，又非靠「朝野上下」全國民眾「通力合作」切實努力不可；我們現在是一羣大學生那麼究竟大學生對這個運動的關係和責任怎麼樣，應否對政府的決議再來一個熱誠的響應和協助？實在有值得探討的必要。

(一)大學生在中國社會所站的地位：第一從形式上來看，中國經濟落後，產業尚未發達，所以建立在經濟基礎上的文化教育自然難以開展，故四萬萬五千萬同胞中絕大多數還是文盲，教育僅是極少數

人的享有物，而大學教育更是極少數中的極少數的獨佔品！據中華教育學術團體主編的建國教育專號陳東原先生的統計：「……到了廿五年度全國專科以上學生總數為四萬一千餘人」，以我國人口核算起來是一萬人當中才有一個大學生這個比例是多麼可憐而令人驚訝！可知大學生在全國民眾中固然是而且應該是一際開路先鋒，即在文化界中我們還是前驅者所謂：「大學教育居全國學術文化最高的地位」（陳東原語）。

第二，從實質上看，中國是一個半封建半殖民地的社會，外受帝國主義的侵略，內有封建勢力的壓迫，青年大學生是最敏感最抱不平最先受害的；他們對這雙重枷鎖時常為碎碎地解除牠而作最尖銳的鬥爭，憲政恰恰是解除我國雙重枷鎖的唯一武器，自然為大學生所當應用牠，以完成對國家民族的使命！

（二）在學理上教育與政治的關係：教育是一種文化，是時代的產物，就是「執行國家基本政策的一種重要工具」，因為「人的思想如何一致，訓練之（教）；行動如何一致，組織之（政）。教育的對象是人，政治的對象也是人，政治是教育的目的，教育是政治的手段，故『政教』當是統一的」（江西地方政治），所以法西斯國家民主國家和社會主義的國家都有各自適應的教育政策，我國目前應該實施的教育自然然是革命的三民主義的教育，而「應以抗戰建國的需要為內容，這就必須加緊以下三方面的教育：第一與抗戰建國有關的認識教育，第二是與抗戰建國有關的組織教育，第三是與抗戰建國有關的技術教育；而這些教育必須注重理論與實踐的密切聯系，作到教、學、做、用，打成一片」（抗戰建國綱領釋義），上面說過大學生是站在文化教育的最前地位，而憲政又是國家的基本大政這實質是大學生應該學、做、用、的建國工作！

（三）士大夫政治史的演進：我國自春秋戰國秦漢以降，數千年的歷史過程中，儒家的思想體系滲透了整個社會，也就是士大夫階級支配着整個社會，所謂「周公吐哺延才，以光成周之治，諸葛懷納物，而收參贊之功，論語哀公問政，孔子答以舉賢才，……此古聖君賢

相之治理國家，所以選賢任能為先務也」（雷殷行政學概論）以後「吾國簞什服官，漢唐以薦舉，唐以詩賦，宋以經義，明清以八股」在這種社會風氣之下，所以「一學」，唯以「仕」為目的，而政府當局亦專以「書生」為選賢任能的標準！至於民國以來又何獨不然，在「凡公務員必須具有資格」的條件之下，非受過高等教育簡直不能參與國事，譬如現在政府舉辦的高等考試，就是登庸人才的士大夫政治的窠臼，既然客觀上仍然決定着只有我們大學生才容易過問政治（至少國家的重要政事是祇讓大學生有機會過問）憲政就是當前的國家大事，其推行與實施的責任不消說大部分要掉在大學生的肩上。

（四）民國以來大學生促進政治的功績，中華民國顯然是由一班高等教育的青年所領導，革命而創建成功的，民國成立以來，中國大學生力量及其領導的青年運動更成爲推動中國革命向前發展的一種主力，譬如最偉大的建國運動，爲「五四」運動，反對軍閥的屈辱賣國的，開創了中國的「文藝復興」運動；「五卅」運動，表現「中華民族的怒吼，展開了反帝的鬥爭」；「一二·九」運動更喚起全國同胞的大覺醒，促進政治上的大團結，揭開了全民抗戰的序幕，這些運動都是分別由北大員生，滬粵的大學生，及北平各大學的學生所領導推動的，寫成了歷史上光榮而不可磨滅的一頁！目前的憲政運動乃是國民革命的終極目的，我們自應本看愛國傳統的優良精神，以促進建國大功之告成！

（五）抗戰以來大學生已有的表現。抗戰以來，若干封建軍閥及腐敗官僚都被大時代所淘汰，填充上去的就是大批青年大學生，例如戰鬥最劇烈，戰區最廣闊的山西「某縣長，在太原失陷以前即撤換很多，凡身體不強體力不夠的，均已告退；新任的，大都是青年大學生，……他們穿着士兵裝束隨便出入於老百姓家里，老百姓也可以隨便出入於縣政府財政公開，待遇平等，這是山西行政長官最優良的作風」（全民抗戰九十五期）其次無數優秀的大學生正在陸續地到軍隊中去，跑到各種軍事學校（如軍委會戰幹團，中央軍校特別班，游擊訓練班）各戰區的，政工或政治大隊都是由大學生領導，各機械化部隊的

領導者亦多是大學生，在淪陷區域在敵人的後方有大學生在領導着成千成萬的青年武裝起來（如各縣的自衛團游擊隊），展開了廣大的游擊戰爭，在後方無數民衆團體青年團體，都是由大學生去發動着和支撐着，凡此一切充分表現着大學生是中華民族最優秀的兒女民族的精華，最前進的戰士，表現他們在抗戰中最大的作用，（自然我不否認仍有一部份大學生還在麻木不仁！）抗戰是爲着建國，建國才是抗戰的目的，那麼對目前唯一建國工作的憲政運動，大學生們不用說要起着更大的推進作用，這樣才可以保證我們在抗戰中所帶的精力所流的血汗是有代價的！

（六）總理總裁對大學生的訓示。總理從前在廣州對嶺南大學生演講謂：『大學生當立志做大事』。在民國十三年十一月十日北平官言里主張召集國民會議，規定教育會，大學，各省學生聯合會都爲團體代表之一；因爲大學生的地位和責任正如總理廿四年五月十九日在昆明對中上學校校長教員及大學生講話道：『我們爲學的目的和效用，可上說就是『濟世安民』四個字，也就是古人所謂『兼濟天下』的意思，……而以發展國民經濟，解決民生問題爲其中心目標！』實施憲政就是『濟世安民』，發展國民經濟，解決民生問題的唯一途徑（憲法里有人民權利章國民經濟章等）；尤其是制定憲法實施憲政的國民大會恰是總理所主張要開的國民會議的延續與補充的大會，所以這推行與實施憲政的責任在在擺到我們大學生的肩上，實已毫無疑義了！

### 三、大學生對憲政運動應有的努力

大學生和憲政運動是有着那麼密切的關係，然則我們要怎樣來努力？才對得住國家民族，才能仰副總理和領袖的期許，才算克盡我們的大職！

（一）組織憲政研究會。發動廣大的同學，特別是法學院法、政

、經、商、等系的同學熱烈參加研究工作，研究的方式，先精讀有關憲政的專門書籍，再舉辦座談會，討論會，演講會，辯論會等作集體的研究，限於廿九年一月以前把憲政史，憲法，國民大會組織法及選舉法，地方自治，政治學；澈底研究清楚。

（二）設立憲政資料室。凡是中外古今憲法，憲政史政治學一類的書籍以及現在討論實施憲政的全國出版的報章雜誌等，我們都要蒐集起來，專設一室來剪貼陳列，以供研究的參加資料，這樣我們才可以達到澈底研究的目的。

（三）調劑相當課目適應憲政問題。現在大學里的課目有很多是與憲政息息相關的，例如地方自治憲法；憲政史，政治學原理，政治學史，政治哲學，中國政府，社會問題及社會政策，現代政黨，經濟學原理財政學，……等便是，我們希望學校當局和各該科的教授，都以目前實施憲政爲中心來講授，先給予同學們以首要和切實的憲政智識，然後才能學以致用，這個辦法是容易做到的，希望各大學的教授馬上實行起來，各大學的同學馬上爭取過來！

（四）組織模擬憲政實施國家。爲使同學研究更澈底，研究後能運用試驗起見，我們可以仿效法律系組織模擬法庭一般依照國民大會組織法，代表選舉法，以各院各班各系爲區域選舉單位，各團體爲職業選舉單位，各職員工友校警等爲特種選舉單位以各教授相當中央委員爲當然出席代表，以校長或院長（如全校不能試辦可由一院來組織）爲國府主席，再由其指定若干人爲代表（代表總數酌量縮減）共同組織國民大會制定憲法；選舉中央官吏，實施憲政。在實施期間不妨將學生的自治工作及學校一部份的行政事項移交這模擬政府辦理（自然前後指導權仍爲學校），在辦理的程序和方法，要完全依照政府的規定一樣，這樣切實演習幾次，一方面可以引起同學的興趣，和堅定同學遠究的心得；另一方面可以充實我們今後協助政府輔導民衆實施憲政的基礎。

（五）設民衆憲政指導處。在大學所在地附近的鄉村，由大學生設立民衆憲政指導處，以備民衆諮詢並經常指導民衆，這里我們可以

出版民衆壁報印刷物和小冊子普遍分發各家戶去，派出宣傳隊對民衆演講及演劇等，並張貼簡明之標語圖畫等使老百姓有深刻的印象和認識。

(六)協助政府舉辦地方自治。地方自治爲造成憲政的基礎，按建國大綱第八條規定「在訓政時期政府當派員任訓練考試合格之員到各縣協助人民籌備自治，其程度以全縣人口調查清楚，全縣土地測量完

## 中大動態

### 實施憲政研究

#### 三、目前我國應否實施憲政

A 從社會結構來說  
B 從抗戰建國來說

劉家君：我國目前實在是迫切需要憲政，因爲憲政開始以後，不但有一個很具體的憲法，而且將造成一個良好的政治，在憲政上，凡是一國的政治機構，國民的權利義務，人民的文化和生計等都有其體的規定着，這種政治推進也就有了軌道和指針，不過我國今天所需要的憲政，決不是一人或者是少數階級所有的憲政，而是中華民族四萬萬五千萬同胞所共享有的憲政。

謝耀中君：關於我國目前應否實施憲政的問題，我的回答是「要」，這「要」的理由，我可分三方面加以說明：

第一，這次的民族革命，對日戰爭，是叫做「全民抗戰」，所謂「全民抗戰」者，即全國上下，男女老少，不分階級，不分黨派，在衛護祖國的總目標下，供獻每個人所有的智力，體力，能力與日本帝國主義搏鬥，因此我們最後勝利的保證，就看我們能否真正動

竣，全縣警衛辦理妥善，四境縱橫之道路修築成功，而其人民皆受四權使用之訓練而完畢其國民之義務，誓行革命之主義者，得選舉縣官，以執行一縣之政事，得選舉議員以議立一縣之法律，始成爲一完成自治之縣」。所有這些籌備自治的工作，我們大學生差不多都可以幹得來，希望全體大學生動員起來，利用課餘及例假的時間，協助政府和民衆積極推進這些工作，使減省國家公帑，而加速地方自治的完成！

(續完)

政治學會

謝耀中李衡西  
余天濱 紀錄

員全民所有的力量。動員全民的辦法，固然很多，但我以爲最有效的辦法，便是實施憲政，因爲實施憲政以後，人民得到憲政賦予的許多權利和保障，對人民國家的關係，便愈益密切——(過去國家對人民太無保障，人民對國家乃漠不關心)——由是自發的愛國心，必然加大，這樣一來，我們因爲實施憲政，無形上收了動員全民的功效，使我們的最後勝利，得到確實的保證。

其次，這次的民族革命，是一面抗戰，一面建國。抗戰與建國的工作，是雙管齊下。就是說：我們爲要建國，所以抗戰，爲要抗戰所以建國。分開來說；我們要建國，我們必需一個國家最高的根本法——憲法，來規定人民的權利義務，及國家的組織政制，奠下國家永久的根基。那麼實施憲政就是建國的最基本工作，所以願抗戰建國之名而思其義，我們非實施憲政無以達到此種目標。同時抗戰與建國是互相依存，互爲因果，國建得好，戰也定抗得好。進一步說，我們在抗戰中實施憲政，已可建國，又助抗戰，於是抗戰勝利之日，亦即建國成功之時，一勞永逸，使國家長此走向康莊大道。

第三，剛才各位同學說過「中國憲政運動歷史」，丟開清末的不

說。民國成立以來，中間不知起草及頒佈多少次憲政或類似憲法的法，可是統統變成空頭的支票，這裏面原因固然很多，但以我的意見——也許太主觀和欠正確——就是中國的統治階級，深怕實施憲政以後，百姓有了權，因而他的統治地位，將被動搖，爲自私自利地維持他的統治權，所以不惜設法，阻撓憲政的實施，結果使國家老是走不上軌道，幾陷於萬劫不復之境，這種教訓太殘酷了，我們不能再加嘗試，現在第四次參政會議決議請政府實施憲政，同時國民黨六中全會亦經過，我們爲國家前途，爲本身的權利，這次的憲政，一定不能，再使他落空，同時政府亦惟有實施才能維持其威信，根據上面的理由，我們那能不實施憲政呢！（拍掌）

第四，現在許多人這樣的過慮着：中國抗戰勝利後；中國國民黨及中國共產黨，這二個握有實權的二十大政黨，對於中國以後的政權問題，將怎樣解決？有的說，恐怕會再釀成內戰陷於過去的局面，的確這是一個令人頭痛的問題，我對於這個問題，也曾予以相當的關心及思考，想來想去，解決本問題的長良好，最有效的方法，便是實施憲政，因爲憲政實施以後，政治民主了，中國的一切問題，最後決定之權，不是擇於國民黨，也不是擇於共產黨，而是由全國人的公意，來決定中國整個的命運。如此一來，即使兩黨或其他各黨有什麼糾紛，衝突；我們也可不怕了，因爲我們不但可以決定自己的命運，而且還可以決定牠們的命運！

鄒仲剛君：1.從社會的結構來說：欲社會的安寧，須保障社會各階層的自由與權利；而欲保障社會各階層的自由與權利，則須實施憲政。

2.從抗戰建國來說：憲政是從抗戰中打擊來的，如美國是世界最早的成文憲法的國家，他的成文憲法，就是從華盛頓所領導的八年獨立戰爭中所產生的結果。我們也是不能例外，須由抗戰中打擊「憲法」來。況且我國在抗戰與建國的雙重艱苦工作之下，必須發動全民力量，集中全民力量，才能完成抗戰必勝，建國必成的偉大事業，但怎樣發動全民力量，集中全民力量呢？那麼就須要憲政來規

定國家與人民的關係，以及人民的權利和義務，使國家和人民得以共同遵守這一個契約了。

吳廣元君：對於目前我國應否實施憲政這個問題，可以毫不遲疑地答一句，「是應該實施憲政的」。現分兩方面來說明：（1）從抗戰建國來說，這方面，各同學所發表的意見已經很多，我且作一點補充抗戰與建國是相輔而行，而不可分離的，我們所以抗戰，爲的就是建國，而建國又應以實施憲政爲前提，而且在全民抗戰的當中，爲要加速最後勝利的獲得必須使人民與政府相互了解，和密切合作，實施憲政便達到此目的之捷徑，更可以加強全國的團結和統一。（2）從社會結構方面來作進一步的說明：目前我國雖然已是民國廿八年了，但我們在社會結構方面來觀察，試問一句，能否達到總理云所謂「其平等」的程度呢。我們很確實的，回答一聲，並沒有達到這種程度，而且距離這種程度，仍相當的遠，所以我們爲着要實行「真平等」不特應該實施憲政而且應該加速促成憲政的實現，使一般人民在政治上，經濟上，文化上，以至一般的社會上均有真平等的機會，這是我國人民最迫切的期望，也是唯有實施憲政，才能達到理想的。

何碧波君：對於目前應否實施憲政的問題，我也堅決的表示我們目前不但應該實施憲政而且要迅速實施憲政，爲要早日完成現代化國家的建設，非實施憲政不可，因爲實施憲政以後我們可以加速的促進社會經濟的發展，使生產力早日趕上先進的國家，同時也可以增強抗戰的力量早日得到最後勝利的成果。這是從社會結構來說，蔣委員長時常告訴我們，抗戰與建國是不能分開的，建國的工作同時要在抗戰期中完成。那麼目前實施憲政，正是我們建國工作具體的表現，這是從建國來說。有人說目前抗戰時期不宜實施憲政。這是不正確的，有違反蔣委員長號召國人抗戰與建國同時並進的意旨。就是最近六中全會的宣言也說得很明白，其中對實施憲政的問題有說：「鑒於國難之嚴重，與世變之不測，認爲必須早日完成建國大綱之程序，制定全國共備之永久大政，而後可以應付未來之變

局，保障國家之生存……本會議今特鄭重決議，限於民國廿九年召集國民大會，以期早日制定憲法，俾於抗戰建國勝利接近之日完成建國工作未竟之功。所以我們堅決的高呼，抗戰建國不能分開，在抗戰中我們要同時完成建國的工作，目前實施憲政就是我們在抗戰中實行建國工作最重要的步驟。這也是全國人民的民意，在第四次參政會決議了請求政府實施憲政的議案後，就引起各方面的響應，及熱烈的討論。這絕不是偶然的，是全國民眾一致的要求！

黎偉談君：從學理來講，中國在現時是應該實施憲政的：

1. 民國成立廿八年來，經過了國民黨的領導，掃除了反革命勢力，又經過了軍政訓政二個時期的工作，現在已應到實施憲政的時期了。

2. 中國的政體，是德漢克拉克西的政體，那麼國家的政權是屬人民所有的，所以應由全國人民代表大會制定憲法，和選舉行政人員，執行政權。

3. 在抗戰時期，施行應政可以集中人民意志，共同決定國策於抗戰非常有利。

#### 四、實施憲政之疑難和克服的方法

鄭仲剛君：1. 實施憲政之疑難：孫總理認為實施憲政之前，尚須經過二個時期，一為軍政時期，二為訓政時期，任何一省各縣均成為完全自治的縣，而該省即為已達「憲政開始」時期，全國有過半數省份已達「憲政開始時期」，才開國民大會，決定憲法，試看現在我國任何一省的各縣均成為完全自治的縣了麼？全國有過半數省份已達「憲政開始時期」了麼？我可以肯定的答復一句，是沒有達到這個程度的，既沒有達到這個程度，人民的政治智識與政治道德當然是不夠的，怎能真正去行使四種政權呢？人民不能真正去行使四種的憲政，還能算是真正的立憲民主政治嗎？倘不是真正的立憲民主政治，祇是增加抗戰建國的不利因素罷了！所以國人對於目前實施

憲政，是懷着這種疑難的，還有一種疑難，就是淪陷區域的同胞，不能普遍的行使選舉權與被選舉權，即不能普遍的實施憲政。還有一種疑難，敵人趁着我們實施憲政的時候，必極盡其分化之能事，嗾使漢奸愚玩民眾，以增加我們實施憲政的困難。

這樣說來，難道我們就因噎廢食嗎？那又不然，我們可以想出克服的方法來：針對第一個疑難，我們要「加強民眾的訓練」，針對第二個疑難，我們要「加強淪陷區的政治活動」，針對第三個疑難，我們要「加強民眾的組織」，使敵人與漢奸不能分化我們。只有切實實施憲政以後才可以解決及消滅那些疑難哩！

張遵權君：我也有二個疑難向大家提出：半殖民地中國是一個農業落後的國家，另一方面新的資本主義又在萌芽滋長，舊的封建勢力，封建思想，也還在潛伏着，我們實行憲政，是以人民去管理政治，那麼勢必予一般所謂社會中堅的份子握到政權的綫會，由現階段的社會背景看，他們本身即是以經濟占有利的條件，造成智識水準較高的小資產階級，他們的思想也根本未曾脫離封建的和統治者的餘澤，甚至其中就有不少是封建的人物，所以現在的問題就是這般人掌政權之後：能否把政治推進到理想的民主，政治的境地！能否保證不會發生「舊態復萌」。造成「分崩離析」反動勢力統制的局面，這是第一個疑難。

第二：基於現階段社會基礎的錯綜複雜，所以各種不同的黨派，都能局部的以致片面的存在。調和各階級利益的國民黨，三民主義固能佔優勢而發展，而代表一階級利益的共產黨也能博得一部份的同情，並且這兩大黨都是革命的政黨，在實行憲政的國家裏的政黨，祇是政策的政黨，它們沒有自己的武力，相互間祇能用政策去號召，一黨的政策為他黨戰敗後，惟有服從別黨的政策，致於革命的政黨則不然，他的政策不能只諸實行時，要用武力暴動的手腕去達到他們政治的理想，假若，在實施憲政時，我們的政黨還保留着今天的情形，一旦意見分歧，是否會重演我們不敢想像的流血慘劇？儘管在表面上大家承認一致擁戴三民主義，但這種事實存在的矛



盾是無可諱言的，不由得我們不未雨綢繆的來討論它，如何去克服它。

馮笑桃君：實施憲政之疑難方面，在一般人多以爲不免有若干困難：

(一) 人民智識水準太低，未能接受憲政之利益，(二) 施行憲政以後，黨派林立，因而顧慮到國民黨政權的旁落，(三) 政府能否守法。小妹以爲這三點都不足爲施行憲法的大病，且亦不乏補救的方法：憲法是範圍政府行動的法規，而非直接範圍人民行動的法規，守法法毀法之責任多居於政府而少居於人民，果有賢明負責的政府，領導人民實施憲政，則憲政未有不達完滿成功的。如土耳其，過去其人民智力之幼稚，政治經驗之缺乏，和我國一樣：然彼未經訓政的階段，直捷由憲法準繩建立的政府以負其訓練國民的責任，結果其施行憲政不但是很順利的，數年間且一躍而列於現代法治國家之林，此豈能轉功於彼國人民智識程度之高及政府訓練之有素？這是一個明顯的例證！可見我國目前實施憲政實在是一個不成問題的問題。

至于補救中國民智之不足及減少文盲計，我以爲應：

(一) 在憲法中明定普及教育之原則，並於憲法施行中明訂分年減少文盲及實施政治訓練之切實計劃，以期於短期內能夠收效。  
(二) 憲法本身應用語體文，或文言對照排印，以期大眾之易於瞭解。  
(三) 於憲法頒佈之後，政府擬定方案，切實宣傳，一面將憲法條文連同解釋，印刷多份，一面分飭各級政府徵集就地智識份子予以講解，使轉告一般大眾。  
(四) 各戶均購置憲法一冊。  
(五) 用抽查法，考詢每個成年國民，以促進公民了解憲法之大意。

(六) 各級學校，加授憲法科目，尤注意於小學及補習學校。

2. 關於國民黨政權旁落的問題，其實現階段中國所需要者是革命憲法，是四萬萬五千萬同胞所有的憲法，而非任何黨派及統治階級所

得而私的憲法；要促進者，爲鞏固國內的團結，及實施含有全民性質的憲政，因此政權之掌握並不限於某階級某黨派，而只要是屬於各階層中最忠於民族之份子，共同協力，同舟共濟，以利於新社會秩序之建立便可，如果國民黨是屬最忠於民族之份子，仍可掌握政權，那麼國民黨政權之旁落，亦無顧慮之必要。

3. 關於政府能否守法的問題，這可提高國民大會的職權以監視政府的行動，政府有所顧忌，自不能擅自毀法，同時人民亦可安分行使四權，以達選舉，罷免，創制，複決的自由目的，民制裁政府的超越權力！

林家驥君：抗戰與建國是並行的，憲政是建設真正民有民治民享的共和國的唯一手段，因爲客觀的環境，是要決定事實的進展的，因此實施憲政時我認爲不應忽視客觀的環境，今日實施憲政的疑難若說是怕一民衆教育不普遍「訓政還沒有完畢，那毋寧說「是怕省的封建勢力以致假裝的漢奸，來把黨來壓迫利用窮困的民衆」。克服這個疑難，我以爲刻下馬上要加強政治的機構，需要一個强有力的政府，不單要把軍事政治集中起來運用，而對行政，立法，司法都應堅決地集中運用起來；一方面消滅敵人漢奸，一方面消滅一切舊有腐敗的封建勢力，這樣實施憲政的危險障礙，必可日漸減少以致於無，我們的憲政基礎和條件，也必能日益的鞏固和具備了。

## 五、我們需要那樣的憲政

全佩鈞君：由過去之經驗，我們知道要各黨各派以及全民衆樂謀國是，非有共同的方針不可，又欲達到抗戰建國成功的目的和國家百年大計順利地實施，憲政和憲法當依據總理的遺教而出發，兄弟個人對憲政問題的討論有如下的意見：

一、國民代表如何產生問題：

1. 根據總理十三年北上對召開國民會議，是主張以職業界團體派代表，以人數的多寡爲比例的，今日中國因過去十年訓政時期的

成績太差，一時無法運用區域選舉制故這次國民大會的代表仍然應以職業界依人數的比例選派代表最為適合，同時因我國農民僅佔全人口的百分之八十以上，依理代表也應佔過半數才算真正的民主制選舉。

2. 在戰還無法選出代表者，可由該地在參政會中之參政員充任。其名額仍以人口為比例。

3. 國民黨現是執政的政黨，為便利抗戰建國綱領的實施起見現在中央委員及國民政府委員可酌量選派，但不應如現行之國民代表組織法規定他們是國民代表會中的當然代表的，因為他們所代表的只是國民黨一黨。

二、憲政內容如何決定問題：

A 關於政府權限方面：

1. 中央政府與地方政府權力之劃分：凡事務重大而有全國一致之性質者，如軍政人員之集訓，海陸空軍之統率，徵兵，內外債，銀行，發行紙幣，兵工廠，郵電，交通等，及各種大企業，概劃歸中央；其餘有因地制宜之性質者，則由地方處理。

2. 考試監察二院切實獨立行使其職權，以甄拔及保障公務人員，俾提高行政效率。

B 關於人民權利義務方面：

1. 人民有實行四權，及有集會、結社、言論、出版、思想、居住、信仰之自由除在憲法規定外，不得以何法律限制之。

2. 國家應保障人民有正當職業，以達到有自食其力之精神。

C 關於經濟方面：

1. 政府認真用累進稅率之精神，徵收遺產稅，所得稅及超過十萬元以上者的財產稅，使國民經濟得均衡的發展。

2. 鄉村土地需要改良較多，人民以自耕土地為原則，超過自耕能力者以外之土地，應由政府備價收回國有，分派給佃農或貧農，以達到總理主張的「耕者有其田」的辦法。

3. 城市土地不需要多大改良，同時因漲落價格的差額極大，易

影響民生，故應由政府備價收回國有。

4. 人民實土地給政府之地價，政府一時未能償清，每年向政府取所欠款項之利息但限十年內政府要全數還清。

鄒仲剛君：我們需要那樣的憲政呢？我以為我們需要「民主集中」的憲政，世界各先進憲政國家，其憲法基礎，無不建築在「民主集中」之上，總理民權主義的終極目的，也就是「民主集中」，那時國家始為人民所共有，政治始為人民所共管，利益始為人民所共享。

馮笑桃君：憲政的良好與否，一部份是需要憲法來決定它，所以我們說需要那樣的憲政，就必先要決定我們是需要怎樣的憲法。

1. 中國的憲政是要合乎三民主義的及近世各國所採取的憲法新型，而成爲一部含有全民性質的憲法，在經濟方面合乎民生主義；在政治方面，不是虛偽的民主，而是百分之百的民權主義；在民族方面，不僅求得民族的解放，同時要實現國內的民族一律平等自由，國外便達於世界大同。

2. 在立法上規定抗戰建國的時代，全民性的社會的新秩序。掌握政權的，絕不限於任何階層；而是屬於各階層的最忠於民族份子共同協力，以利新社會秩序的建立。

3. 鞏固憲法上的授受關係，以保障人民真能百分之百的接受政府所與人民的權利，切實行使四權，並不以「……非依法律不得限制之」及「人民非依法律不得……」的字樣，去限制人民的真正自由，採取直接賦予人民最高可能的權利義務，而不採以法律限制的原則。

4. 在憲法中應明定各黨有公開競選的機會，以達人盡其才的目的。

5. 提高國民大會的職權使人民能有切實行使政權及監督政府的機會。

6. 國民大會召集日期應縮短，爲一年一次，但會期待延長，予國民代表大會有多次檢討政府的機會。

7. 大總統不應有發布緊急命令的特權，以防濫施權力違背民意，破壞憲法，蹂躪人民的弊端。

8. 此外關於婦女方面，應該在憲法上，規定男女間有真出的平等，在選舉中應增加其被選的名額，不要使婦女被摒棄於選舉之外，更進一步求婦女在憲法上得到許多特別保護的條文。

羅培元君：我想在形式上須要不一黨專政下的憲政，也不是某一黨派在憲法上規定佔有特殊政治優勢的憲政，而是澈底的民主立憲。至於內容方面？我以為第一是須以革命的三民主義為準繩；第二，憲法上應該真實的反映出各民意的要求，各階層民衆的意志；第三，保有抗戰建國成功的要素；第四，切實做到總理所說「還政於民」的主張。

傅斯仁君：我國所需要的憲政，當然就是「民主的立憲政治」。惟所謂「憲政」，固然是以全民為基礎，但主要的還是政黨的政治。世界各先進憲政國家，莫不皆有其為骨幹的若干政黨，我國已經過軍政與訓政二時期而踏入憲政時期，且各黨各派事實上均已站在三民主義旗幟之下，進行着抗戰建國的偉大事業；自應以光明合法的態度，充分發揮各黨的政治運動，俾收集思廣益之效，而達於真正代表民衆領導民衆的民主的立憲政治，進而促成世界大同的終極目的。

林永玖君：這次全民抗戰，可說是辛亥革命任務的繼續。目前需要的是純正的，全民的，民主的憲政，不是一黨一派官僚上層的憲政，同時我對於全君剛才主張採取剛性憲法的意見，表示善意的抗議，而並認為應採取柔性的憲法較妥因為：（一）我國土地廣袤，各省文化水準高低懸殊，風俗習慣各異。（二）這次憲政運動非開始於全國有半數以上省份地方自治完成之後。這全一國般性的憲法，他日執行時，事實上不無斟酌的地方。同時，根據上面的理由，我附帶建議：我們憲法上中央與地方權限的劃分，如關於國防等項應列舉劃歸中央，而地方權限似須暫時留下空白。

吳廣元君：關於這問題，可分二方面說：（一）憲法形式的規定，（二）

憲政實質的內容。關於第一點，我以為憲法修改和變動，影響其全部憲法的內容，倘實施剛性憲法則過於板滯，且失其時代任務和歷史進程之作用，實施柔性憲法便有易被政客操縱的危險，所以主張實施半剛性憲法，以補救二者之弊。關於第二點可分三方面說（一）經濟的：以為必須全國人民在經濟地位平等才能認識政治，免為人利用，以完成其真正平等的國家。（二）政治的：須要有全民政治才能發揮其個人才能的機會。（三）國際的：必弄清國際情況及抗戰到底打倒帝國主義，然後才能獲得民衆復興及完成政治經濟的任務。

## 六、怎樣推行和實施憲政

羅培元君：關於如何推行憲政。我有四點意見：（一）除漢奸外，在違抗抗戰建國原則之下，任何中國人民，黨派，政府應予以絕對的政治自由；（二）廣泛的展開民衆參政運動，使民衆受實際的政治生活的教育與訓練；（三）制憲要採取民主的公平的步驟與辦法現今的國大選舉法于民主精神似未見十分健全；（四）一切忠于民主的人應該，把憲政空氣弄濃厚起來。

傅斯仁君：推行憲政的方法，除治標的用宣傳去提高民衆憲政常識之外，最要緊的還是治本，在整個國家教育方針上，當着重於增進知識份子的政治意識。至於實施憲政最重要的途徑，應是如何使每個選民確能得到直接選舉的機會，選舉既能合法，將來產生的國民大會代表，方能代表民意，而憲政因之得以真正實施。

鄒仲剛君：第一，我以為推行憲政，須繼續努力訓政工作，即勵行地方自治，加緊民衆組織，進而分配選舉區域，行使選舉權，這樣才能夠選出真正代表民意的代表。總之，推行憲政，必須由下而上，同時「憲政運動應該民衆化」，至於怎樣才能達到民衆化？那麼下列的組織是絕不可少的。

甲、擴大國參會憲政期成會本身的組織，俾便集中全國賢智之士，參與大計，而促進憲政的實施。

乙、文化界總動員，積極組織研究團體，與座談會，利用一切

文化工具，廣事宣傳，而使其「憲政運動民衆化」。

丙、成立各省市參政會憲政期成會，並普遍成立民間憲政座談會憲政討論會，憲政協進會等組織。

第二，我以為實施憲政須嚴格遵守法治精神，人民的一切自由權利才能得到確實的保障。

馮笑桃君：爲着要便全國民衆都了解憲政，我們除了在憲法上規定各種普及教育的原則之外，應要實行地方自治，推行各種宣傳工作，動員文化界深入民間去，務使每戶均手持憲法一冊，使民衆普遍地了解憲法，由是民衆由於宣傳的深入而漸進於組織而訓練的途徑，換言之，即實施抗戰建國綱領以納民於軌？那末，憲政就不難很順利地實施了。

## 七、大學生和憲政運動的關係

陳賈森君：大學生不啻在那個時代裏，都是時代和社會的前驅，每一個運動，都是由大學生而且必需由大學生作發動機或推動機，自然憲政運動，也不能例外。在民主政治及法治精神落後的中國，憲政運動，通常都不爲一般百姓所注意，雖然它的意義是那麼重大。因此這次的憲政都落了空，這以往的教訓，我們再不能去重蹈，大學生們應該負起推動和促成憲政的天職，這也是我們義不容辭的責任啊。

吳廣元君：大學生是經過長期訓練而未染污濁的分子，能給予憲政運動推進的重大影響。所以須負起責任把其意義及內容深入到每一個鄉村的角落，並對政府用其集體力量負起善意的評及智保的責任，以完成真正三民主義的國家。

馮笑桃君：大學生是負有歷史任務，是正正的國家棟樑，應該切實負起這個含有歷史意義的憲政運動底任務，不要讓這醞釀了三十多年的憲政運動又告流產才好。我們來到大學並不是爲着騙取一張文憑，就算了事，尤其是女同學不應以入大學爲裝飾品，不應利用大學生的招牌來提高自己將來的身價；應該在大學裏奠定爲爭取婦女參

政的基礎，鍊好爲爭取人類自由的一種武器！希望各同學都能踴躍參加這個使人民獲得自由使國家踏入正軌的憲政運動！

謝耀中君：大學生是有促成憲政實現的天職，有喚起民衆關切這個問題的義務，但要肩起這艱重的職責，本身必先有修養，先有熱誠，在各方面充實自己，教育自己，若連自己還需要人推動時，自己那能推動什麼憲政運動？因此大學生和憲政運動的關係：我以為我們必定要有統一的意志，及整齊的步驟，於能首先推動自己並發生巨大的力量及作用，那我們大學生就非有嚴格的組織和從親切的團結不可，所以我十二分希望中大同學首先團結組織起來。進而促進全國大學生的大團結，以統一的意志及整齊的步驟來推進這決定中國前途的憲政的實施。

李衡西君：大學生對於憲政運動是有決定的作用，因爲他們是一切運動前驅。所以凡是大學生，對於目前的中國憲政運動，都該負起責任來使其實現，其次，談到大學生對憲政運動應該負責努力的方向。(一)應負起理論上指導解釋的責任。根據「有革命理論才有革命行動」的名言，大學生對於這個責任是義不容辭的。而且中國的人民對於法治素無訓練，憲政實施之先，大學生們如不負起領導及闡明之責，憲政的成效必難期宏大。總理說過：社會上的先知先覺者，負責創造發明；後知後覺者負責仿效推行；大學生雖富不起創造發明的責任；但仿效推行的職務，是責無旁貸的。(二)大學生在實際的行動上應處處表現憲政的精神，養成憲政的習慣。換句話說，每個忠誠於憲政運動的大學生，應該使理論和行動一致起來亦必須做到這一步，才能取信於社會，指導社會，而完成領導憲政運動的天職。

傅斯仁君：我國昔日政治往往爲「士大夫階級」所左右，近世民主國家的政治，便每受輿論之領導。現今我國之所謂士大夫階級或輿論界，無疑的都是學術界爲其代表，尤其是大學生，所以大學生對於憲政運動的實施，關係很大。我以為大學生應以領導的地位，促進憲政早日的兌現。一方面注意憲政的演進，並充實自己的政治知識

，作為將來貢獻國家之用，一方面就已知的智識宣傳民衆，——必須回復五四時代學生愛國救國之熱情，以為憲政努力，使他們都知道憲政的可貴。

何碧波君：我覺得大學生在此次憲政運動要發揮出宏大的力量，必須大學教授們熱烈的參加，並領導我們作有效的研究及宣傳然後才能得到更圓滿的結果。所以我希望本校各學院及別校的教授也來一次熱烈的憲政運動，與我們配合起來，那末定能得到意外的收穫！

羅培元君：憲政是全中國人民的利益，也是大學生的利益，我們應該對憲政運動克盡努力。我們要（一）宣傳憲政的意義進而反對實施憲政的人或只圖實施非民主非代表全民意志利益的憲政的人作理論的鬥爭；尤其要揭破汪逆與其噓囂所鼓吹的漢奸憲政的欺騙性，來保證憲政運動的圓滿成功；（二）把憲政運動當做一個民衆運動及抗戰建國運動。在這個運動中使民衆廣泛地參加，保證抗戰的勝利；（三）在憲政運動中，學生本身組織起來，把全民政治水準提高起來，共同來保證憲政的實施。

### 總結——各教授的綜合意見

（一）我們需要怎樣的憲法呢？——呂復主任說，無疑的，我們需要一個適合國情及歷史的公平憲法，接着他又說，憲政運動是革命的產物，因此它的目的，是防止以後的革命，即憲法實施後，國計民生及社會安寧等，得到一個總的解決，從此進入公平安適的國度裏。但如何才能達到這個目的？除開憲法內容是公平合乎國情歷史外，最重要的還要完成下列二點：第一，「政權應該視為公器」不屬任何私人及某個政黨，其次對於「政權的轉移」應有明晰切實的規定，免除以後非法爭奪政權的糾紛。

（二）我們要爭取憲政的實施——鄧孝慈楊開甲教授說，我們除對諸位同學對本問題熱烈的討論，表示高興及欣慰以外，我且說，憲政的實施，人民權利的獲得，絕不會從天而降，所以除在理論上討論座談外，更要將理論推到實踐上去，用更大的熱誠，更大的努力去爭取

和促成憲政的實施。

（三）理想和事實配合起來——劉求南教授說，中國人在智力的理想上是夠聰明了，但普遍的弱點，是理想和事實不能配合，理想理想化，可是結果一點也沒有得到什麼！譬如，現在許多前進婦女，在奔走呼號，爭取婦女的解放和自由，響應者除小部分外，大多數還漠不關心，這次政府準備實施憲政，該是爭取婦女解放及參政權一個多麼好的機會可是我奇怪這次政治學會的憲政座談會，為什麼僅僅只有一位女同學參加，這表現了什麼？這不是理想與事實相距太遠了嗎？這裏我除對其他女同學懷疑以外我更希望以後我們理想應該而且必需與事實聯繫及配合起來。

（四）國民大會的召集實在太需要啊！——雷榮珂教授提供了一九一七蘇俄革命初期的國難與當前中國國難的相似性，他說在一九一八年蘇俄因國難嚴重，一年之內，召開了四次全俄蘇維埃代表大會，我們又知道這個全俄蘇維埃代表大會以後每年不過只開一次，何以那一年內竟開四次呢？它的目的，無疑是謀用民下的集思廣益的辦法來尋求解除國難的策略，……中國自全民抗戰開始，即遭遇最嚴重的國難，到現在已經二年另五個月了，可是政府還沒有召開一次國民代表大會，這確是遺憾，現在國民黨六中全會已議決訂定明年十一月十二日召開國民代表大會，決定憲政實施問題，這的確有劃時代的重要性，我們應如何去促成這次會議並使之發揮真正的民主主義的精神，要求一個最具體，最合理最切實，最有效的抗戰建國的共同意志及步驟啊！

（五）公平的憲法如何產生呢？——呂主任和鄧鴻藩教授等有力地提出公平的憲法如何產生的問題，他們以為公平的憲法，唯有真正能代表人民福利及公意的國民代表大會——亦即制憲機關——才能制定，但是如何能使國民大會的代表能真正代表民意呢？那麼應該注意到代表的產生方式，這裏已不只呂主任鄧教授懷疑已往的選舉法有疑難和不可允之點了。（詳細情形各教授已有專文論及，茲不另贅）幸而本國民代表大會的產生，還有相當時日，我們尚可貢獻意見，請政府採納，所

以希望今日的大學生能夠注意到這嚴重的問題，一致起來，提供寶貴的意見，使這次選舉更合理，使這次的代表，的是來自民間，的能代表人民大眾，然後公平的憲法才能制定。關於選舉還有一點值得注意的，就是淪陷區如東四省冀魯等地及遊擊區如江南各省的代表應爲何產生及使之合理呢？我們願望政府有妥善辦法。

(六)明年十一月的制憲時代國民代表大會，是否會再延期呢？「對於這個問題，本不應提出，然而由於過去的經驗，我們又不能不作此考慮」，鄧鴻藩教授說。民廿四到廿六年曾經三次要召開國民代表大會，決定憲政實施問題，廿六年代表選舉過一部份，然總以某種原因及國難的發生無期延期下來，到最近才決定明年十一月召開，現在離會期還近一年，是否又會因環境的改變再行延期，使憲政實施遙遙無期呢？目前雖都難下肯語，在我的意見，這一次國民代表大會，無論如何再不能如過去的召而不開，更相信政府定不再使人民失望。還有一點要附帶提出質疑的，便是這次代表明年六月底便產生了，但會期則在十一月中間幾乎有五個月，這個過渡期間，代表又將作些什麼？爲什麼要慢到代表產生了五個月才開會呢？

(七)讓中大員生揭起這次憲政運動的高潮——鄧教授說愈與奮了，他說決定歐洲今日科學文明的，是十八世紀的文藝復興運動，及十九世紀末期如火如荼的政治運動，中國的「五四」可以說相等于歐洲的文藝復興運動，這個運動是由北京大學的教授及學生揭起而得全國上下一致贊助而完成的。現決定中國國脈的憲政問題提出後，尚不爲各方重視，這確是憾事，我們知道首先對這問題付以熱烈討論的便是本校的中山公論，接着諸位同學又來個憲政問題座談會，足見本校員生對本問題的重大性是如何關切，北京大學促成了劃時代性的「五四」運動。也讓中山大學的員生，揭起這劃時代的憲政運動的高潮吧！

## 編 後 記

編者

本刊從前出了六期，算是完了第一卷，現在，第二卷第一期，適逢新年，出一新年擴大號，其內容，包括兩個特輯：

(甲)新年瞻望——這一欄的執筆者，有教授，有學生，他們

對於這一個年頭——一九四零年，抱着滿腔的熱血，以嚴正的態度，從多方面來窺測新年的前途和寄與了無窮的希望！雖然這裏面由於各人口解不同，持論有些參差，不過，向前孟晉，追求光明的心願，是同一的！

(乙)憲政問題——本刊第四期，曾經出了一個非正式的憲政號，但憲政問題很大，涉及的方面很多，所以，本期又來一個憲政問題特輯。大家對於這個問題興趣很濃厚，預料將來還有許多憲政著作陸續發表出來。

此外還有幾點也在這裏說一下：

(一)本刊，可以說是大家自由發表意見的公共園地！這裏面除了「學術」「正義」沒有別的！所以稿件的檢取并不向於「情面」，同時，在撰稿的方面，除了得到讀者所賜與的一些精神上的安慰而外，物質上沒有絲毫的報償！不過，由於諸同人熱忱的援助與支撐，每期收到的稿件仍如潮湧一般擁擠而來，這是一個良好的現象，值得我們深深感念的！

(二)本期執筆者，除了中大的教授講師助教外在校學生，如馮笑桃，江醒東，黃光第，尹可權諸君都有著作，至於政治學會這一個學術團體，也是在校學生的組織，編者很希望他們能夠繼續不斷的供給文稿，同時，更希望本校其他的學術團體，多賜這類「集體研究」的宏文！

(三)本期原定三個特輯，嗣因稿件過多，無法容納，只好臨時將國際外交問題特輯抽出，準備在三期出國際問題專號。

又本刊先後收到稿件甚多，擬留供以後陸續刊布以饜讀者至各稿次序以收到爲先後尚望撰稿及讀者諸君鑒原！

(四)本期原定今年元旦出版，嗣因種種關係，一再延期，直至今日始與讀者諸君見面，慚愧！以後當努力按期出版不誤，尚祈讀者原諒。

(五)本刊第一卷已出全，其內容如何固不待編者饒舌，好在貨色擺在那兒，還望讀者盡量批評，嚴正指教！

# 中山公論第一卷總目

## 時評

紀念「九一八」的意義（瑛）  
 迎接第四次國民參政會（仲衡）  
 日本內閣的改組問題（劍）

## 發刊詞

由德蘇互不侵犯條約到世界大戰  
 英波協定與歐戰  
 國際外交扭門與武力衝突及其前途  
 如何維護法幣

## 專載

怎樣實施抗戰建國的教育

## 時評

### 第二期目錄

戰時金融政策的兩項新設施（伏庵）  
 蘇倭停戰協定的本質（白鷗）  
 蘇俄侵略波蘭與歐戰新局勢  
 國際新形態與中立問題  
 如何運用現行行政機構  
 世界戰爭與世界經濟  
 歐戰與中國經濟

## 時評

湖北會戰的勝利（伏庵）

### 第三期目錄

漆琪生  
 吳信遠  
 楊開甲  
 劉耀棠  
 李宏略

## 專載

抗戰建國中如何充實黨國的力量

## 時評

### 第四期目錄

格魯演說與美倭談判  
 美國參議院通過中立法案（伏庵）  
 汪精衛醜惡大字點中之一補註（秋嵐）  
 抗戰建國與實施憲政  
 召集國民代表大會與實施憲法之檢討  
 憲政與法治  
 憲政與黨治  
 從政治效果上論實施憲政之先決條件  
 論憲政運動  
 抗戰與民權主義  
 最後一滴血

讀川康建設方案（安如）  
 希特拉的和平建議（真木）  
 英法土互助公約（水滸）  
 論戰略外交  
 中日戰爭與日本帝國主義的前途  
 長期抗戰中紀念辛亥革命  
 限價論  
 論民族氣節  
 最後一滴血

劉求南  
 雷榮珂  
 陳嘯江  
 周伯楹  
 朱伯康  
 杜定友  
 蕭冠英

（達）

鄧孝慈  
 鄧鴻藩  
 薛祀光  
 劉求南  
 楊開甲  
 白鷗  
 雷榮珂  
 杜定友

專載

國立中山大學選校週年感想與今後教育應趨之途徑

蕭冠英

第五期目錄

六中全會之五大意義 (秋風)

倭與亞院決議對偽中央政權之四項原則 (謙言)

歐洲西綫無戰事 (白鷗)

論今後之中國憲法

抗戰與文化

抗戰與馬來亞華僑

抗戰與暹羅華僑

經濟抗戰之對策

文藝大眾化的形式問題

專載

中山大學十五週年紀念演詞

蕭冠英

中大動態

中大十五週年紀念會浮彫

黃光第

第六期目錄

時評

敵人在南寧的泥足

美蘇外交的內幕

憲政與憲法

歐洲戰事與中國之外交路線

美國制裁禁日的必然性

蘇芬戰爭與美國的態度

英法對德封鎖政策之前途

論昆明的物價問題

中大動態

實施憲政研究

政治學會

榮珂

仲衡

鄧孝慈

黃爽秋

史國綱

劉耀榮

李宏略

尹可權

中山公論半月刊  
擴大徵求  
基本定戶一萬  
優待辦法

本刊內容注重政治經濟國際現勢之分析及學術文藝之介紹以嶄新的姿態出現於我國出版界創刊以來頗得各界好評銷數日增茲為酬答讀者厚愛并努力推廣增加銷額起見特定優待辦法定閱全年二十四冊連郵費祇收國幣二元外埠五分以下郵票通用優待期間民國二十九年一月起至四月底截止尚希讀者諸君廣為介紹踴躍定閱

定閱處 雲南激江中山大學  
代定處 昆明各大書店

中山公論

每月十六日出版

編輯者

雲南激江縣城  
中山公論出版委員會  
總編輯 鄧孝慈

發行者

雲南激江縣城  
蕭明武成路  
英

總經售

上海  
全國各書局

印刷者

崇文  
昆明武成路  
崇文印刷書館

價目

零售國幣一角  
訂閱全年二元二角半年一元一角

本刊已依法呈請主管機關在登記中  
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類  
審查證第一六八號

(本期特售國幣二角)



# 中山公論

半 月 刊

第 二 卷 第 三 期 合 刊

國際

國

時 評

國立北平圖書館藏

美對倭暴運問題

高橋揭破日汪密約以後

巴爾幹會議

(仲衡)

(俊庵)

(云龍)

現階段的我國外交

蕭雋英

意大利的中立問題

黃哲柔

蘇聯的動向

董爽秋

蘇芬戰爭的剖視

林悠如

中美國民應來個廢約運動

陳君澤

日本往何處去

吳信達

英國遠東政策的防禦戰

石兆棠

歐戰爆發後的遠東局勢

何碧波

中大

動態

國際外交問題座談會紀錄

(阿植 長良筆記)

國民二十九年二月十六日出版

本報已依法呈請主管機關登記  
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

# 時評

## 美對倭禁運問題

仲衡

美倭商約經已去月廿五日失效了，在商約失效之前，倭奴曾迭次進行與美國簽訂臨時協定，但結果卒歸失敗。根據報章的報道，美國一時不願採取斷然手段，故美倭商務關係，仍然照常進行，但是自此以後，美國已經握有最有效的武器，隨時可以用強大的壓力加諸倭奴，以達到牠所要達到的目的了。

在商約失效之後，美國若干參議員紛紛要求對倭禁運軍需用品，關於這一點，我們以為美國要恢復遠東均勢，和保持在中國權益，在行動上應該採取的第一着，因為倭奴之所以能夠進行長期的侵略戰爭，有美國供給牠以幾乎全數必需的軍需原料，是一個最大的因素。若果能夠實行禁運的話，則倭奴這次的侵略戰爭的命運，只好立刻結算，同時「美國唯有如此，始不致捲入中倭戰爭的漩渦。」

一個資本主義國家的政策，一切都是以利益為依歸的，美國是一個商業利益觀念最強的一個國家，對倭的軍需原料貿易，是一筆大生意，一般短視而從這方面取利的階層，當然不肯贊成實施禁運，因為整個國家的政策，亦將會受此影響。不過，倭奴與汪逆所訂的祕密條約，現在已經揭發了，牠已經明白告訴大家，中國假如當真被倭奴征服的話，其他的國家，休想再在中國保持過去所有的權益，在美國便是在臥榻之側，平空添了一個強盜，所以祇要把眼光放遠一點，為着自己的利益着想，禁運也應該實行的。

今日(三日)報章上刊登出一個有任本年度共和黨總統候選人希望之參議員范登堡一封致政論家李普曼的信，他正為着自己階層的利益而反對對倭禁運，他甚至以「對倭禁運即成為對倭作戰的第一步，為

一九一五年來最危險之一着」，來恐嚇美國人民。其實關於美倭戰爭這一點，倭奴的狂妄者也利用美國人民畏懼戰爭的弱點，常常以戰爭來威脅美國，比方倭奴的所謂軍事問題專家佐藤清勝在他所著的「日美必戰」一書裏，就是這樣強調的說着：「一旦我們發現我們的榮譽受人忽視，一旦我們遇到生死攸關的問題，我們是毫不猶豫地將以武力對付我們的敵人。」不過就實際上講，倭奴對我國的侵略戰爭，已經是泥足深陷，無論在政治上，經濟上，軍事上，都弄到百孔千瘡，現在正千方百計想把這場愈延愈無結果的戰爭早日結束，在這樣筋疲力竭的時候，那裏有力量來再向美國來挑戰呢？

歐戰的發生，尤其是德蘇協定的訂立，根本上把倭奴在政治上，經濟上從歐洲孤立起來了，現在牠不能靠德意為牠在外交上張目，不能依靠英法德甚至荷蘭供給牠以必需的原料，只有依靠美國供給牠以幾乎全數必需的軍需原料；同時因為對交戰國的貿易減少了，所以亦只有靠美國銷售牠的商品，和向中美南美擴張其貿易，以填補牠國際收支的缺陷，以維持其行將窒息的生命。這樣一來，美國現在顯然是握有可以削弱倭奴戰爭機構的力量，同時倭奴實在是過於孤立，過於軟弱了，用不着顧慮牠敢向美國挑戰以為報復，只要美國能夠勇敢幹下去的話，我們想倭奴不能不屈服的，換句話說，美國現在的措施怎樣，不但可以保持和增進自己在中國的權益，而且可以建立起真正的「東亞新秩序」，所以我們誠懇地希望着美國不再畏首畏尾勇敢地幹下去！



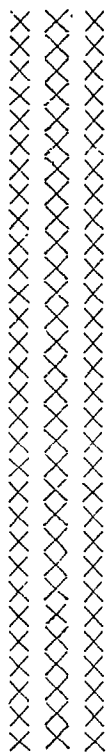
全

文



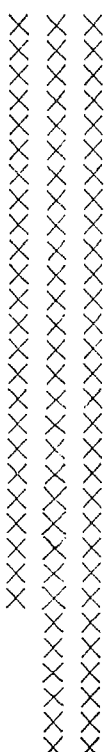
被

檢



巴爾幹會議

巴爾幹半島的國家，向來是被稱為歐洲的火藥庫。這裏，不單只是歐洲的弱小民族的集團；在他們互相間，內外間，也交織着歷史的



孟熊

，民族的，國際的，種種利害底矛盾和共同的關係。比如目前舉行會議中的幾個主要國家中，南斯拉夫是上次歐戰後在法國的支援下新成

立的。在國家的構成上，牠包括着三個複雜的素來衝突的民族；在國土的構成上，牠包括着過去奧匈帝國的領土。在經濟上，則多少受法國所支配；在政治上，則受到意國的威脅。又如羅馬尼亞，也是在上次大戰後獲得許多勝利品的國家。因此民族固然複雜，而其國土一部亦自俄國與保加利亞的土地所構成的。因此，在他們中間，如南斯拉夫之與匈牙利，羅馬尼亞之與保加利亞，歷來就有領土的爭持和宿恨，民族間的爭鬥。同時在這種爭鬥之上，更有複雜的國際勢力之角逐糾紛。一方面，因接壤及接近關係及利用種種經濟條件上的便利，希臘的法西斯型的經濟的和政治的勢力，自世界恐慌以來，早就強有力的侵進這些國家中，羅馬尼亞和匈牙利固無論矣，就是向來在英國支配下的希臘，亦很明顯地表明親德和趨向法西斯政治型的傾向；另一方面，雖然如此，英法過去在巴爾幹諸國所扶植的政治經濟之支配，也是根深蒂固，非容易動搖的。為保持這種支配，為對抗希臘之經濟進攻，為做成對德包圍之環節，為防備蘇聯革命勢力之侵進，平時英法已密切的對這些國家特別的對這些國家的統治資產階級們，加強地鞏固其經濟的，政治的及經濟的紐帶，英國的信用貸款，出口補償制度，和法國的國外投資，在巴爾幹半島國家中，所佔比重是相當高的。所以在平時，巴爾幹已為各國政治經濟的逐鹿之場到歐洲有戰事時，無疑地更是兵家所必爭之地。此外，從英法與德蘇之對立中，我們更忘不了另一個帝國主義者——意大利之最近對巴爾幹半島的積極的政治進攻。

由於此，自英法德的戰爭發生後，巴爾幹半島國家們的動態便成國際問題所注視的一個重要中心了。德國為軍需的給養，為打破英法的包圍非積極進行拉攏巴爾幹各國家不可，而英法為澈底斷絕德國經濟的資源，為防備蘇聯革命勢力之推進，也非從速把各國拉過來不可。這鬥爭的具體表現，就是德國進行和各國訂立商約，如向羅馬尼亞取得石油的供給優遇等；英法則對各國施以經濟壓力及誘餌。因為這些大部份農業的國家們，其產品雖全靠德國做市場，可是資金之來源，非倫敦巴黎不可。同時，英法為準備對蘇的進攻，在某一程度上，

允許意大利在巴爾幹的相當活動。

在這種鬥爭之下，「事齊事楚」都不能的巴爾幹國家，自不能不宣佈「中立」的名辭來取得安全感的。牠們自然感覺到有聯合來應付新的形勢之必要。但為着聯合不能不顧到相互間底種種矛盾的解決問題。這其中，匈牙利和保加利亞對南斯拉夫的領土要求，取着為首的重要的地位。

所以最近土希羅南四國在布加勒斯特舉行之巴爾幹會議，目的就考慮到對上面所指出的種種形勢的政治經濟及軍事的政策。據報章所載，則這個會議所得結果如下：（一）希土羅南四國，均願維持東南歐之和平秩序與安全；（二）決定繼續維持和平政策，以至無置身歐戰事外之立場；（三）決定遵照巴爾幹協約之規定，彼此不反對任何一國，依舊保持密切之合作；（四）極願與鄰邦繼續保持睦誼；（五）認為巴爾幹各國之經濟關係，有益趨密切之必要，並在巴爾幹協約之機構內，實行物物交換制度，藉以完成此項計劃；（六）自一九四一年二月一日起巴爾幹協約再延長一年；（七）下屆會議訂一九四二年二月六日雲南日報海通電）

這樣的結果，無異是說這四個國家共同聯合來宣佈中立。為了鞏固這中立的政治同盟，在經濟上實行物物交換制，以加強其聯繫的紐帶。由此看來，似乎會議的結果是得不到更大的收獲的，不過，問題却不在此。

我們要知道，以巴爾幹這樣的複雜的內外國際關係，巴爾幹會議是脫不離強大國際勢力所左右的。換句話說，這個會議的結果，足以反映在巴爾幹半島上角逐的國際勢力之消長。比如這次會議的過程中，報章上屢次載稱德國有向羅馬尼亞提出要求的消息；又如會議結束以後，英法的通訊社便宣傳同盟國的活動得到勝利。所以國際勢力之企圖左右這個會議是難免的，那末，從會議的結果看來，究竟是英法的抑德國的外交活動佔着上風呢？

從會議的經過中我們所可注意的點是（一）德國突向協商各國

提出要求，(二)請其對於經濟方面，表明態度；成爲協商各國會議暗礁的匈保的領土要求未有提出，反之，且傳保加利亞已向協商國保證，不擬對羅提出多布魯甲之要求，待歐戰結束，舉行和平會議時，再行解決。目前德國經濟上正有所需於羅馬尼亞。而德國的輸出貿易亦大部在巴爾幹。所以德國必然的要求協商各國表明態度。然另一方面，協商各國中的核心母疑地是羅馬尼亞與南斯拉夫。爲爭取二國的一——特別是羅馬尼亞的密切關係，不能不使和緩其與匈保的政治的摩擦，這就是向來受德意軸心所挾持的匈牙利及經濟上與德有關係的保加利亞所以不向羅南提出領土要求的原因。

說到英法對於協商各國之支配中，不用說主要的是土耳其和南斯拉夫。然而南斯拉夫的政治行動，如上所已指出，大部分地受着意國所影響的。土之附庸於英法，主要地在防意大利之進攻。所以單純透過土國的關係來向各協商國以至保加利亞的英法外交活動，是很難有成功的保證的。至於英法企圖從此進一步組成巴爾幹進攻蘇聯集團，更是夢想了。

所以從國際活動的觀點言之，這次巴爾幹會議，與其說是同盟國外交活動的成功，毋寧是德意的活動獲取相當的收穫。我們可以在同時，英土商約談判固然成功，然德土商約亦在進行中呢

# 勘 誤 表

本刊第一卷一二期合刊上刊載薛祖光先生著憲法上關於人民基本權利之規定一文錯落甚多茲特別列表更正如下：

第 183 頁	上 半 頁	第 14 行	第 10 行	第 16 行	第 184 頁	上 半 頁	第 3 行	第 184 頁	下 半 頁
園 誤	正	發 字 下	少 一 生 字	保 誤 稱 正	太 嫌 空 泛 無 邊 際	太 嫌 空 泛 無 邊 際	級 字 下 漏 排 行 政 二 字		
第 184 頁	下 半 頁	第 18 行		第 184 頁	下 半 頁	第 19 行	第 27 行		
法 院 下 落 二 句		將 此 等 處 分 權 歸 屬 於 法 院 ，		尚 誤	當 正	往 誤 核	經 檢 正		
第 185 頁	下 半 頁	第 6 行	第 20 行	規 字 下 多 一 現 字	第 186 頁	上 半 頁	第 14 行	第 186 頁	下 半 頁
傳 誤	正	法 院 誤	法 規 正		名 誤 其	其 名 正	復 誤	後 正	

## 現階段的我國外交

蕭雋英

## 一、外交與抗戰

自從一九三九年九月一日德國進攻波蘭後，英法兩國爲實踐對波蘭言，即於三日起而應戰，英法既已參加歐戰，自無餘力兼顧遠東問題。我國自抗戰以來，雖非完全英法中心主義的外交，但過去彼此關係底密切，則是一件不可否認的事實。現在國際形勢，已因德國進攻波蘭而改變，對於我國外交今後應走那一條路——參戰乎？中立乎？聯英法乎？抑聯美蘇？在全國輿論上便跟着歐戰的發生，而展開這樣的論爭了。歐洲戰爭經過五個月來底相持局面，在西綫方面雖始終沒有展開真正的主力戰，而在波羅的海方面，蘇芬兩國則已發生性質不同的戰爭；在這蘇芬戰爭，英法德戰爭與我國對日抗戰三種性質不同的戰爭，正在發展的進程中，我們對於今後的外交問題，委實有重新提出來慎重考慮之必要呢。

霍脫萊 (R. C. Hawtrey) 說：「外交是潛在的戰爭」，所以，外交在抗戰中間，是很重要的，同時，它的活動，是應該和軍事活動配合起來，纔能收獲互相爲用的效果。外交戰術與軍事戰術已有這樣密切底關聯，在這個世界急激轉變的新環境中，我們便應建立一個新的外交戰略了。我們曉得：外交戰略的決定，是根據於外交的基本原則；我國外交的基本原則，就是怎樣驅逐日本帝國主義勢力底侵入，而保障民族生存的安全。簡言之：我國的外交戰略，是應該基於抗戰的立場而決定的。所以，我們在決定外交戰略之前，便應有闡明戰爭的性質之必要。現階段的戰爭，是跟着時代的社會政治制度和其目的之不同，而它的性質也就隨之而異。因此，戰爭在本質上來說，便可分爲如下兩種：

(一) 正義的，非掠奪性的，謀解放的戰爭，其目的，或者是保護人民而打破外來的侵略和打破奴役他們的企圖，或者或是使人民擺脫資本主義奴隸制，最後，或者是使殖民地附屬國擺

脫帝國主義壓迫；

(二) 非正義的，掠奪性的戰爭，其目的就是侵略和奴役別個國家，別國人民。(蘇聯共產黨歷史第二〇〇頁)

我國此次抗戰的目的，誰都知道是求中國之自由平等。就戰爭本質而言，它是被壓迫民族一致團結起來，摧毀法西斯侵略者日本帝國主義的民衆解放戰爭。從其歷史的範疇意義來講：它是解除生產力的束縛，改變不合理的生產關係，使我國生產力底水平，得以自由地向上發展；同時，它也是反抗侵略——是反對在遠東扮演全世界反動勢力海盜式的帝國主義國家，來搶救遠東與世界和平底進步性的戰爭。所以，我國這一抗戰，不僅是中華民族爲着自身解放的革命戰爭，而且具有世界革命與轉變時代的任務。因此，這種戰爭底意義，是跟敵人所進行野蠻的非正義的侵略戰爭——其目的是在滅亡整個中國，奴役整個中國民族，來滿足少數資本家底利潤，和法西斯之摧殘人類文化的戰爭——迥然不同的。關於這一點，蔣委員長在發動全面抗戰以後，固已很明白地將上述二義宣示中外：「中國自抗戰之初，即揭發二義，爲民族生存獨立而戰，同戰時即爲國際和平正義而戰」；即前年臨全大會，也有如下嚴正的宣言：「直至去歲七八月間，鑑於日本無止境之侵略，始決定自衛，從事抗戰。從中國立場言：則爲捍禦外侮，爲國家民族爭取獨立生存；從國際立場言：則爲維護條約之尊嚴，對於破壞條約甘爲我首者予以堅決之抵抗。」這樣說來：我國此次發動全面對日的艱苦抗戰，其目的純在保衛自己的祖國，使自己的人民不受日寇的侵略和奴役，維持國際條約之尊嚴，保障世界和平與人類共同福利。在這個反侵略戰爭的過程中，我國人民固已結束了使國家分裂的內戰，鍊成了全民族的統一，並且我國現在反對日本帝國主義底戰爭，是帶有全民戰爭的性質；所以，我國人民也就不顧敵人軍事技術底優越，而英勇地予敵人以堅強的抵抗，用持久戰爭，來消耗敵人底力量和消滅牠的侵略機構，此種目的不達，我們決不中止抗戰。



點，給他加緊以全力結束中國事件的良好條件，但其政治經濟外交軍事，是受了一定法則所支配，倒因歐戰給它一個致命傷。我們知道：日寇對華侵略戰爭的進行，就是目前敵人政治的基本內容，敵人進行對華戰爭，其目的是在掠奪中國利益，製造「東亞新秩序」，爭取世界霸權，來緩和其國內大衆底革命。在這一侵略的企圖之下而進行的戰爭，欲求得到如全中國人民一樣地熱烈參加，是絕對不可能的。所以，從「九一八」事變以來，其國內矛盾劇烈，只有日趨尖銳化——「十易內閣無法收拾戰局，財政前頭已懸紅燈，公債總額又將超出「亡國數字」二倍以上，自更無力消化。勞苦大眾因惡性通貨膨脹及戰爭負擔之加重，固已忍飢捱凍；同時，由於物價飛漲，糧食恐慌之無法解決，東京各地也就頻頻發生搶米風潮了。

日本是資本主義的國家，當然要靠商品的輸出，來維持牠的生命。中日戰端一開，中國及其他各國的市場，自必跟着戰爭底延長而日益縮小了。滄天歐戰發生，日敵便笑逐顏開，組織對外貿易委員會，幻想在困境中掙扎着的日本資本家乘機獲得景氣的光臨，來重溫前次歐戰「神風」之夢；可是它爲了對華戰事不易結束，隨而不能獲得這些有利的可能；且其因歐戰而引起的物價，貨幣及對外貿易等問題，到了現在返沒有解決。而日美商約快要滿期底明天（一月二十六日），假如美國當局是站在其人民利益底立場上，不以日本爲資本主義體系一個掠奪的夥伴——遠東的看門狗，及爲少數軍火商人的利潤所誘惑，而能一旦廢止實施禁運，那日本的泥足便會碰到如帶勒斯之所謂：「……日本目前之所以能繼續冒險對華作戰，主要是靠着維持日本的對外貿易。若果一旦不能照目前這樣的輸進軍需品和原料，或者不能輸出商品和黃金以套取外匯，作爲償付進口之資，其整個的戰時經濟，國家預算，幣制，甚至很有可能連其政治機構一起，都要臨於崩潰的險境」（一九三九年十二月二日密勒氏評論報），而真的莫能自拔了！

歐戰發生後的阿部內閣，其唯一迫切底要求，就是從長期侵略，企圖經過「以戰養戰」——即以華制華的戰略，來滅亡中國，而轉變

到迅速解決「中國事件」的階段。牠爲適應這一新階段的基本策略，對歐戰則抱「不介入」底主張，而集中其全力於侵華戰爭——政治與軍事則採取平行的進攻。可是敵人力量的薄弱，在軍事上則已到處碰壁，它隨着山西，冀隴及湘北粵北等地底慘敗，其分化政策與誘降陰謀固已無從實現，而外交僵局，也依然成爲一個棘手問題。阿部雖拿着一張白紙，做其八面美入式的獻媚外交——一面運用對蘇接近的姿態，來向英美討價還價，一面則扮着親善的面孔，來威脅蘇聯，然而經過了他四個月來極極皇奔走的結果，也只得爲「避免推行國策所發生之可能障礙，及對解決「中國事件」之不利影響起見」，已垂頭喪氣地落荒而走了。

米內光政現雖獲得金融寡頭的支持及軍部的默契，已繼阿部而出任首相，但在其國內外情勢惡化的今日，要在「東亞新秩序」的原則下，來調整對外關係，固屬一件絕望不可能的事體；同時，在這一戰爭的重壓下，來穩定人民生活，也是一個不合邏輯的幻想。我們看看：這一次議員羣倒閣運動底主要原因——食糧恐慌與物價過度增高，便知其危機是跟着侵華戰爭而俱來。如果米內首相，不根本悔禍，放棄侵略行動，那其「對華事件」，仍本既定政策，再來一個新的冒險——軍事進攻與政治誘降的陰謀，就是使它——日本帝國主義走向墳墓去的一條捷徑！

### 三、一個不必要的論爭——參戰問題

陳友仁先生於去年雙十節，在香港發表關於我國應該參加歐戰這一個問題的意見後，曾引起一時熱烈的論調。陳先生對國家民族的忠盡與深謀遠慮，固屬可佩；惟這一問題的提出，是有關於國家民族的前途，個人則未敢苟同。因爲參加這次戰爭的帝國主義者，都是用虛偽底宣傳——保護祖國，保護文明，去欺騙世界；同時，復利用牠們統治者的地位，操縱國內外底輿論，替它製造謠言，企圖引導其國內大眾及殖民地人民，不知不覺地走入戰爭的騙局去，如果我們隱蔽了



這次帝國主義戰爭之掠奪的性質，驅使祖國同胞跑到歐洲戰場，那便是重抄機會主義者之陳腔濫調底一種罪惡的行爲，所以我們必須正視戰爭，予以正確的檢討。

第一：此次歐戰，是與上次歐戰的性質一樣，同是帝國主義的戰爭——(A)直接參加這次戰爭的都是帝國主義國家；(B)這次戰爭的基本原因，是英法與德國對歐洲霸權底爭奪；(C)參戰的帝國主義國家，是用這次戰爭，作爲解決經濟恐慌的出路；(D)參戰的帝國主義國家，是用這次戰爭來加強其國內的統治——英法兩國都已着手組織戰時體制；(E)參戰的帝國主義國家都是穿着「自衛的」、「神聖的」、「正義的」等外衣，來欺騙人民去作戰，並頒佈戰時法令，來窒息其國內及殖民地的革命運動——如法國大捕共產黨，扣發工廠，英在埃及，法在摩洛哥敘利亞都加強戰時統制。我們現在對日抗戰，是爭取整個民族之澈底的解放，而客觀條件，尙未發展到必須參加歐戰底時候，我們應該堅守自己的立場，揭破帝國主義者所謂「民族自決」，「保衛文明」，「反對侵略」的欺騙口號；我們爲了正義的和平，爲了中國的利益，是不應把自己的同胞，驅上帝國主義的戰場，去搖旗吶喊做個法西斯的幫兇。同時，我們亦應提防扒手——國際妥協的陰謀，第三國的利誘，使遠東戰爭隸屬於歐洲戰爭底形式下，成爲歐洲戰爭的一個支流，爲其所犧牲！

第二：歐洲戰爭是帝國主義重分世界殖民地的戰爭，而我們被分割的國家，現正努力抵抗日本帝國主義之侵略，擺脫這一個悲慘命運的當兒，斷沒有去參加歐戰底理由。此次抗戰之目的，是求中國之自由平等，從國際的意義上說：也是全世界反戰反侵略反法西斯運動的一環；故我們對外政策，必須在「抗戰第一」這一最高底原則之下，去作一切的決定。如果我們忘記了這一點，那就是自己取消抗戰底立場，而變成一個十足危險的取消主義者了。

第三：波蘭潰敗後的歐戰形勢，交戰國雙方雖都在軍事外交經濟各方面，準備一個空前未有底大戰，但英法帝國主義的統治者，正在施其「假手他人進行戰爭」底慣技，利用芬蘭反蘇戰爭底據點，擴大反

蘇陣線的陰謀。如果這一企圖能夠實現，則我們自宜遵守蔣委員長在六中全會所指示的外交方針中底第三條原則；「不參加防共協定」，而不應替帝國主義者去充當反赤的炮灰。

第四：第一次歐洲大戰的時候，我國爲了參戰的問題，曾經在國內引起了重大的政治鬭爭——因爲一方面有北京段琪瑞政府以參加歐戰爲名，進行西原借款，從事內戰；一方面有孫中山先生領導全國人民反對參戰，並在廣州組織軍政府，聲討北洋軍閥。我們根據這一歷史底教訓，和今日在抗日除奸總的政治路線之下，而得到全國空前未有底統一與團結的事實，自不應加參此次歐戰，再召分裂之禍！

第五：日本上次參加歐戰，能夠得到便宜，是有英日同盟底關係而我們以戰勝國的資格，出席巴黎和會，反大碰其釘者——以青島割讓日本，並非由於我國參戰過遲，而是因爲托庇於日本帝國主義的袁世凱，曾與日寇訂有軍事密約的緣故！此次歐戰發生後，日寇尙抱着「不介入」底主張，而集中其全力於侵華戰爭，以拔出其泥足；而被侵略的我國，難道要分散自己的力量，跑到歐洲戰場，去尋死路嗎？

第六：我們承認英法的遠東政策，是與我國抗戰有很大的關係，英法目前爲了應付歐戰，自不能不局部的遷就日本，使它不致參加德國這一方面去，可是英法兩國在遠東是有很多的權益，如果他們不願放棄的話，那其對日妥協，是有一定底限度，何況牠們在這時候，尙須考慮美國的態度呢？惟其如此，所以，英法的遠東政策，在現階段來說，是不能左右中國抗戰，這是毋庸置疑的事實。如果我們爲了軍火問題和國際的交通路線——緬甸與安南，硬要送百萬壯丁到歐洲戰場，去討好英法；那就無異是替戰爭的投機者，從火中取出栗子，和繼殺自己的民族生命了！

我們根據目前客觀的具體形勢，和「抗戰第一」底原則，對於此次歐戰的態度，祇有採取對歐洲交戰國雙方保持善意的中立，唯必如此，我們纔能擔負遠東的反侵略戰爭底任務，亦唯必如此，我們始能獲得對於我國今後抗戰底形勢，更有利的展開，以爭取最後勝利之迅速到來。

#### 四、建立抗日的「攻勢外交」

在這個資本主義發展到最高度階段的今日，所謂經濟恐慌——戰爭——革命，就是它要走入窮途末路的時候所必然遇見的三部曲；歐戰爆發後，整個世界的局勢，就是受其自身的法則所支配，而循着這一新歷史的軌道而前進。關於這一點，著名的國際政論家杜德在其所著論帝國主義戰爭一文中，也曾予以如下正確的指示：「可是帝國主義者的困境，已經到了山窮水盡的地步，它們在戰爭中和平中都不能找到解脫的方法。第二次帝國主義戰爭是喚起，歐洲國家和有殖民地國家的大眾，走向世界社會主義目標的歷史警號」。是故這次帝國主義間的戰爭，要是擴大和拖延下去，那帝國主義國內勞苦大眾之反戰底力量，一切被壓迫民族之爭取自由獨立運動，及社會主義與民主勢力，必然要在這個戰爭過程中，一天天蓬勃地生長起來，而匯合成爲可以擊碎不合理社會的巨錘。歐戰發生後的國際形勢，雖極其錯綜複雜，但其演變底趨勢，還是朝着這一條康莊大道——反戰反法西斯侵略運動而發展着。目前整個世界的和平運動，已因過去可能反法西斯的所謂民主國家——如英法兩國之統治者，及其他「激進」社會民主黨」等，由其過去對和平運動底怠工，各自公開地披上了戰袍，跑到和納粹同樣掠奪戰爭的死路，不再在和平陣線內部起着妥協的作用，而飛躍地踏上質底轉變另一新的階段；在這一新的階段的和平運動，是揚棄了妥協底因素，而採取「反戰與革命」底鬪爭姿態，向着自由的主國大踏步地走去了。

我國此次對日抗戰，直接是抵抗日本帝國主義之橫暴的侵略，保障整個民族底生存和安全，間接是維護世界和平與人類自由幸福。我國兩年半來的抗戰，不單予日寇以絕大的打擊，並且有利整個世界和平運動的發展。我國反侵略運動，已與世界和平運動成爲有機的聯繫，而我國在遠東反侵略戰爭得了勝利，對於世界和平勢力底昂揚，自宜具有決定的因素。現在世界反侵略戰爭雖有各種各樣底形態，而其爭取和平的本質則絕無二致。在現階段新和平運動的發展，是控制

侵略戰爭之最優越條件；我們應該抓住當前客觀的具體形勢，依據最高國策，堅決地樹立真正以反戰反法西斯侵略爲中心底「攻勢外交」，來配合現階段軍事進展，唯有建立這樣有積極的戰鬪性底外交，纔能成爲未來軍事反攻的前哨。

我們知道：外交國策，是整個民族意志的表現。所以，我們現在進行對日抗戰中，其外交基調，應當以民族解放及世界和平爲決定我國對策的出發點；同時尤要瞭解：「戰爭是政治的繼續」，外交是潛在的戰爭，故也不能離開政治，因爲它和內政是達成一個共同目的用的兩種不同底手段。我國兩年半來的對日抗戰，在軍事上已經有了反侵略的鬪爭行動，而在外交上也應有反侵略政策之更顯明的表現。我國過去的外交，雖以反侵略爲原則，但其運用上，因與某些帝國主義國家有傳統的利害關係，也只得消極地去爭取如何支持繼續抗戰而已。所以，就其本質上言；無疑是含有保守性的。我們只把過去英法援華的事實——所謂嚴正的譴責，道義的援助，以至於一切物質的接濟，來作一個具體的檢討，便可看出牠們是採取防守的立場，以維持其現狀。這就是說：英法兩年來對遠東的態度，就是站在「只是日本侵略要有一定的限度」這一個原則之下，來支持中國對日鬪戰，並沒有反對侵略者或消滅侵略戰爭底企圖。然而，我們也不能否認這個階段多少帶有英法中心主義的外交，在抗戰某時期，不光是適合遠東的國際環境，同時也可顯示我國在抗戰過程中，以「自力更生」爲根據，來爭取外援一個必要的條件。現在我國抗戰軍事，經山西襄樊湘粵各次戰役底勝利，將由相持狀態，而步入反攻的階段；同時，世界反侵略戰爭，復因歐戰而急劇展開更英勇行動的今日，我國外交應揚棄過去應付式的保守政策，而採取配合全世界以反侵略爲主流的「攻勢外交」，以造成包圍遠東侵略者的形勢了。

所謂「攻勢外交」，就是建立太平洋集體安全制的外交，以來擊日本。中國過去聯英法的路線，是因爲歐戰前英法在遠東問題，居於重要的地位，日本陸軍部說：「中日戰爭即是英日戰爭」者，就是這一個意思。但自歐戰發生以來，英法在遠東的重要性，已因對德作戰而

減低，所以，遠東外交的本質，隨而發生變化。我們很明白；獨立部分之主導力量，並非固定的，而是隨時變化的。依據這個原則，來觀察當前的客觀環境，其能左右遠東局勢者，則是蘇聯與美國。

美國自「一九一八」以來對日在華之舉動，本在「不承認主義」的原則下，提過無數次的抗議，但一方面因其國內反日輿論之未成熟，他如爲英法對遠東之姑息政策所牽制，是故不能使它對遠東外交，形成有力的體現。歐戰爆發後，它隨之而成爲各國在遠東利益的監視者；因此，它在「九國公約」上所取得並保障的東亞舊秩序，始與敵寇所倡的「東亞新秩序」，適成主導的對立。故其對遠東態度，便轉而更加積極強硬起來——如美艦隊集中夏威夷，巴拿馬運河交由軍事當局管理，增強菲律賓的空軍，赫爾聲明否認英法與日寇重分上海租界之片面行動，去年十月十九日駐日大使格魯，在東京日美協會上，公開稱擊日軍在華之暴行和「東亞新秩序」，最近美議員畢德門之主張實施禁運，增加國防預算，以強化太平洋防務，這一串的強硬政策，就是反對日本獨吞中國，並防止英日妥協的說明。這個簡單的說明，固可作爲解釋美國在太平洋的攻勢企圖，同時也可證明：一方面是遠東外交本質之轉變，他方面是由英日在遠東的主導鬭爭，而轉爲美日在遠東之直接的主導鬭爭，所以，居於這種本質上轉變中心的我國外交，不能不配合當前客觀的具體形勢，來適應其主導力量的發展。

蘇聯的終極理想，是世界革命，故其與日寇，在本質上，思想上，政治上，是存着絕對的對立；可是在資本主義發展不平衡的今日，它的外交政策，便是依據這個原則而建立起來。所以它一面可與世界任何國家和平相處，一面是援助「那些爲侵略者所侵略及爲他們自己祖國的獨立而鬭爭的國家」。但最近因蘇芬問題的發生，有使世人隨而懷疑蘇聯對於援助被壓迫民族之解放戰爭底事實，這可說是他們根本不理解帝國主義戰爭，及其所屬僞爲虎作倀的國家底本質，故有此種不正確的論斷。我們要知道；蘇聯之存在與世界革命及援助被壓迫民族之謀解放，是不可分離的。伊里奇之所以始終教導：「工人階級務須爲反對民族壓迫而奮鬥」者，就是這個意思。如果蘇聯現在不堅決

執行或違背了這個原則，那就等於提議拒絕無產階級的國際主義，而成爲民族壓迫的幫兇了。所以，中國現在對日抗戰，是於蘇聯有利的，同時，只有中國的抗戰到底，纔能牽制日寇的全力，使它不能形成遠東反蘇的前哨；因此，蘇聯目前雖對西隣忙於鞏固國防，但於遠東的侵略者，仍沒有放棄予打擊者以打擊的態度。我們從其一再聲明切實援華的政策，及積極增進中蘇邦交底友誼，便知它對援助被壓迫民族謀解放之目的，是與敵寇之侵略行動，成爲絕對的對立；這種主導矛盾的因索之存在，更隨我國抗戰而加其深度。所以，我國今後的外交，一方面固須遏住美日在遠東外交之主導鬭爭底轉變，他方面亦應抓住蘇日根本矛盾的因索之存在，而造成中蘇美爲中心的太平洋集體安全制的外交，來包圍遠東的侵略者——日本。

歐洲時局的發展，固有絕對影響美蘇對遠東政策之因索，可是美蘇在歐的矛盾，尚未發展到主導的對立。而美國爲要爭取世界霸權，必先解決遠東問題，作他繁榮的經濟池——大羅斯福總統說：「爲要維持美國的繁榮，必須維持中國門戶開放」，所以，美國目前在遠東底地位，因英法有事於歐洲的關係，是已促成它貫徹一向主張的最好機會；同時蘇聯在實際援華政策上，不但不與美國之遠東政策——維持中國領土主權的完整衝突，並且對美解決遠東問題，是有間接底幫助，所以，它們在現階段的遠東立場上，不僅沒有矛盾，並且是一致的。因此，他們對於解決遠東問題，只有互相爲用，與中國結合起來，纔能共同撲滅遠東侵略者的火燄；這種趨勢，本來是極可能而又極自然的一件事情——有其客觀的必然性，然而如果沒有革命階級加以正確的主觀之努力，那就決不會自然地實現出來的呀！

上面講過：我國軍事已由相持狀態，而將進到反攻的階段，同時國際局勢復因歐戰而急激轉變底今天，我們必須堅決地拋棄過去外交的保守姿態，而採取「攻勢外交」，以夾擊日寇。我們曉得：最後勝利之到來，軍事固由決定的因索，可是我們單獨的力量，尚不足即時顯出侵略者於境外（蔣委員長語）底時候，則應主動的，靈活的運用獨立自主的外交，迅速地構成遠東反侵略陣線（當然包括中蘇美及

切和平力量)，來促進最後勝利很快的到來——因為軍事活動和外交活動，是互相配合，不可分離的，軍事的抗戰，固可打開外交的出路，外交活動，也能保證軍事的勝利。所以，我國在軍事反攻前，便須部署一個有機動性的外交反攻底陣綫，作為未來軍事反攻的前哨。

誠如蔣委員長所說：我們中國要「以不變應萬變」，我們堅定不變底基本國策，就是全國精誠團結，抗戰到底，不達最後勝利決不中止；同時，我們要以這個不變的基本國策，來應付萬變的國際環境；所謂「萬變」，就是國際外交的主導力量，不是固定的，而是隨時變化的。現在遠東問題，已變為美日之主導鬭爭及蘇日間根本矛盾的存在，因我國抗戰而加深底形勢，所以，我們應以不變的原則，來運用這個已經變化的環境——遠東新形勢，結成夾擊日寇的「攻勢外交」，配合未來軍事的反攻，以達到最後勝利之目的。這個「攻勢外交」底結成，固是客觀環境之自然的趨勢，但尚須我們主觀底努力，而促

## 意大利的中立問題

### 一 意大利參戰的重要性

歐戰開辦以來，已經有四個多月，在這個期間，曾有土耳其與英法簽訂互助公約，蘇軍開入波蘭，美國通過修正中立法，及愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛等國與蘇聯簽訂互助協定等事實發生。即自歐戰開幕之後，隨着時間之進展，各中立國已有不少不能維持其絕對的中立，而在隱約糊模之中表示其若干意志與傾向。惟居世界六強之一而與歐洲有密切關係的意大利，還是模稜兩可，直到現在，還未有鮮明態度表現。因為她有軸心及軍事同盟的關係，以前討論歐戰的人，都把她的實力放在希特拉方面計算。現在她竟公然宣布中立，因此引起世人不少的注意，尤於研究國際問題的人，更急欲明瞭其內容。

然而近來國際情勢，變化大而又大複雜了，過去已有不少的國際問題專家，因為觀察和判斷的錯誤，自己聳了自己的嘴巴。作者不敢妄以專家自稱，實際上也確非專家，本文所論，自然是一種冒險的

其實現——美蘇在遠東立場雖可一致，然因歐戰政策之不同，以致不能攜手並進；故我們應該站在以反侵略為中心的立場，來透過美蘇的合作，建立一個「攻勢外交」的陣容——這就是我們急待樹立太平洋集體安全制的外交，以撲滅遠東的侵略戰爭，而達成抗戰建國之任務，並奠定和平世界的礎石。

總理說：「喚起民衆及聯合世界上以平等待我之民族共同奮鬥」，所以，我們對於抗日的條件——控制國際環境之外交政策，必須予以正確的運用，和客觀現實的發展有機的聯繫起來。同時，這種「攻勢外交」底政策，亦須建立在「自力更生」這一個的基礎上面。所謂「自力更生」，就是要遵照「總理的遺囑！——喚起民衆」，加以主觀之正確的努力，纔能使聯合世界上以平等待我之民族這一客觀有利的條件，成爲共同奮鬥，去爭取最後勝利的根據。

黃哲柔

企圖。

但意大利未來的向背，就現在情形觀察，不獨局外人難於估料，即慕沙里尼本人恐亦無法預測。因為戰神如果一經降臨，是不容凡人不動干戈的。希特拉如此，張伯倫達拉第也是如此，將來慕沙里尼或者亦必如此。

意大利在這次歐戰中之所以惹人注意的，不是單純因為她有柏林羅馬軸心及軍事同盟的關係，而是因為她有四百五十萬的人口，可動員五百六十萬的陸軍，有七十一萬七千九百二十噸的海軍，約五千架的飛機，以及其在地中海與英法德等國的地理的關係和戰略的關係。簡言之，即軍備與地勢的關係，而尤於後者更爲重要。如果她實行參戰，不獨可以使戰爭範圍擴大，同時亦可以使戰爭積極性增加。現在歐洲西線的戰事，陷於消極的沉寂的狀態，其原因是兩方都有堅固的防禦陣綫，兩方都不欲作過大的犧牲，兩方都採取以逸待勞之勢而靜待其敵人之進攻。如果意國站在軸心集團方面而參戰，則法意交界的

區爾卑斯山口，將成爲英法聯軍與德意聯軍猛烈鬥爭的場所，而意大利的北部，法國東南部，及奧大利全境，亦將成爲主要的戰場。蓋這些地方，并未設有齊格弗利及馬奇諾等堅固防禦工事，進攻比較容易，意大利可由此進攻法國，而法國亦可由此進攻意大利，爲着戰略上致勝的關係，雙方必將採取此種進攻的方法。古代英雄漢尼拔及拿破崙都走過這條路線，此種歷史的事實，當不致爲現代的戰略家所遺忘。同時英法意爲維持地中海的交通，英法的艦隊與意國的潛水艇，亦必以地中海爲其活動舞台，劇烈演出封鎖與反封鎖的鬥爭。此外由東非意屬的里特里亞，可以進攻蘇彝士，由亞比西尼亞可以進攻埃及及蘇丹及法屬突尼斯。這樣一來，非洲東北部的廣大區域，亦將成爲流血的地區。現在蘇彝士已有四萬印度軍隊開到，而開羅及亞力山大港，亦正在加強其海空軍的防禦力。英政府這種措施，當然是預防意國進攻的準備工作。如果意大利參加英法方面作戰，則德國不獨在地中海方面的運輸路線，將告斷絕，而巴爾幹方面的經濟利益，亦將無法可以取得。如此，則希特拉不獨感覺政治的孤立，而經濟上及資源上亦將大感苦悶。這樣的一個局面，實足以促成德國經濟早日崩潰，而加速其軍事的終結。

故意大利的軍力，雖然是列強中最劣等的，但如如果參戰，無論參加那一方面，都足以使戰局發生重大的變化，非特戰爭範圍擴大，戰爭積極性增加而已，甚或足以使戰爭早日終結。

## 一一 目前中立的原因

意大利在歐戰開始之初，即宣告中立，九月一日內閣會議檢討歐洲局勢時，認爲德波衝突，實肇始於凡爾賽條約，并發表告國民書聲明意大利決不在軍事上有所行動。十二月八日法西斯最高會議復又議決，如多腦河流域及巴爾幹，不發生事變，則德義的關係及意大利不參戰的地位，必不變更。由此種種的事實看來，可見意大利的中立，不是無條件的中立，而是以多腦河流域及巴爾幹之安全爲前提的。如果多腦河流域及巴爾幹不發生事變，則她最近當可不致捲入戰爭的

漩渦，而的中立地位，似乎仍可保持若干時日。

意大利的中立，不獨證明本年五月所簽訂的軍事同盟條約成爲廢紙，同時并充分顯出前此所成立的柏林羅緬軸心，有若干疏遠的傾向。自軸心關係成立之後，希特拉固然得到廣大的利益，但慕沙里尼亦因它的力量而獲得英法承認其所侵略的阿比西尼亞，擊潰西班牙的人民政府，及併吞了阿爾巴尼亞。他們結夥以來，屢次的賭博，都獲得勝利，其所抱的目的及企圖，都逐步實現。何以在目前的大賭局當中，慕沙里尼反置身於事外？這決不是慕沙里尼所抱的全部目的均已實現，內心感覺滿足；實則與此相反，他所抱大羅馬帝國的幻夢，尙未實現其十分之一。其所以保持中立的原因，約有下列兩端：

(一)軍力的劣勢 意大利軍隊的素質，在現代列強中是最劣等的。派往阿比西尼亞整理意國軍隊的德國軍官是這樣的認識，而許多軍事專家也是這樣批評。意軍不管慕沙里尼在表面上如何誇口，但他在事實上的表現，無論在阿比西尼亞征伐戰爭中，或在西班牙的內戰中，確未表現過光輝卓越的成績，不獨進攻的能力不夠，而時時挫敗，并使人疑及他的防禦能力。這一點，不獨慕沙里尼內心認識清楚，即希特拉亦明白知道。在希特拉決定發動戰爭之時，曾確切向慕氏表示，他相信德國現有的實力，可以完成他的任務，在現階段可無須意軍的援助。希特拉同意於意國的中立，雖然有留作爲其斡旋和平及保全地中海方面運輸路線的企圖，但他不敢過度信賴意軍足以使他獲得最終的軍事的勝利，則屬很明顯的事實。假如意大利履行軍事同盟條約實行參戰，則地中海方面大部分的軍事，非由 担任不可。在戰爭發動之時，她將立即受到英法海陸軍的嚴厲封鎖與攻擊，不獨陸軍要防衛陸地的防線，而海軍也要保護沿海的海岸線。意軍在過去雖然有若干勝利的戰史，但這個責任，却非其現有的力量所能担当。

(二)財政上的困窮 意大利自侵略阿比西尼亞以至西班牙戰爭，前後經過了四年間的長期戰鬥，單征伐阿比西尼亞，前後就動員了二十餘萬軍隊。其死傷的數目，雖不甚大，但戰費的支出，則頗有可觀，據專家估計至少在十五萬萬金元以上。這個數目，若在英法美等

國，原不值得十分注意，但在意大利的財政狀況之下，則不能不算是相當巨額的支出。而且此種支出，直到現在止還不能算是最終的帳目，因為阿比西尼亞人還繼續抗戰，這一項目的財政，還要繼續的支出。而且在同一的期間，還有阿比西尼亞開發資金及西班牙遠征軍軍費等項重大負擔。除了這些損失之外，因侵略阿比西尼亞，而受到國聯的裁判，主要的商品市場，盡行消失，直到現在，尚未完全恢復，商業上經濟上的損失，更不可以數計。經過這樣長期重大的消耗，意大利的國力，便不能不陷於疲憊的狀態。在現代高度機械化的戰爭中，有人估計十五萬的大軍作戰，每天可消耗二百萬金元的軍火。在西班牙戰爭中，已經確實證明每天要消耗數十萬金元的軍火。意國假如與英法作戰，範圍當更廣大，而消耗亦必激增。這種巨大的戰費，如果得不到有力的財政援助，在枯竭的意大利財源之下，是很難籌劃的。

因為有這兩種原因，所以意大利不能暫存觀望的態度。但這不是說意大利絕無戰鬥能力，亦不是說她以後亦必永久中立。一個擁有無限權力的獨裁者，實具有最後掙扎的可能。現在慕沙里尼的中立，一方面固然有所顧慮，以及欲乘這個機會擴張貿易，以恢復其國力；但另一方面他正全神貫注於這個賭局，正細心地選擇放注的機會。假如他認為最好的機會到來，或局勢推移到他參加不可的時候，他是準備入局作孤注一擲的。

### 三 今後的動向

意大利目前中立的原因，上面已經說過。現在的問題，則為目前的中立能否始終維持？假如不能維持中立，她將參加那一方？有人說她在此次歐戰中，會始終採取超然的態度；也有人說她的中立，不能永久維持，大約今年春季就要參戰；有人說她會參加德方，亦有人說她會參加英法方面。這種說法，由現在情形觀察，未免過於武斷。就作者個人的意見，意大利的動向，實在可東可西，可左可右，有維持中立的可能，也有參戰的可能，有參加德方的可能，也有參加英法方面的可能。這種可能性，祇有程度的差別，并無本質的相異。至這種

可能如何被克服，如何轉化而為現實性，則要靠戰局將來發展情形來決定。這種說法或者有人以為大滑稽，大沒有判斷的勇氣。其實這種說法，才是最正確最富哲學性的說法。因為意大利今後的動向，并非現時各種事情所能決定。換言之，現時所有一切客觀條件，尚未發展到可以促使意大利決定最終態度的程度。客觀條件，是人類有力的制約物，無論慕沙里尼怎樣英雄，也不許他任意輕視。現將其各種的可能傾向，分述於後。

原來慕沙里尼的目的，是想建立包含歐亞非三洲把地中海變為內湖的大羅馬帝國。軸心集團之成立，軍事同盟之締結，以及其所以堅決反對凡爾賽體系，都是由這個目的出發的。為要達到這個目的，意大的國策，便一如我們的敵人，定了兩條路線。一條是北進路線，稱為大陸政策；一條是南進路線，稱為海洋政策。前者的範圍包含多瑙河流域，巴爾幹半島，以至於近東的土耳其。後者則包含整個地中海的海面，科西嘉，馬耳大，突尼斯，埃及蘇丹，以至於地中海的兩極的直布羅陀與蘇彝士運河。這是慕沙里尼的目的，亦即是意大利的國策。慕沙里尼已抱有這樣的目的，所以今後意大利向背的問題，完全要看今後局勢發展會不會與這目的相衝突。如果今後的局勢發展不致威脅意大利現實的利益，或不妨礙慕沙里尼大羅馬帝國目的之實現，她繼續保持中立是可能的。然在今日的歐戰中，從意大利的立場來看，雖然危險，但不能說是一個好機會。為實現她的目的，她應該緊緊把握這個機會，不應輕輕把它放過。而且由於她所處理的地位，她是一個與交戰國有複雜利害關係的國家，將來局勢稍有轉移，實足以使她與交戰國任何一方發生衝突與聯合。因為無論德國的勢力向巴爾幹方面伸張，或英法的勢力向地中海方面伸張，都足以使意大利感受威脅，都足以妨礙她的大羅馬帝國目的之實現；所以要這樣一個國家永久保持中立，是很困難的。如果將來的局勢發展到威脅意大利的生存，或利害充分判明可以實現她的目的，或多瑙河流域巴爾幹半島現有的狀態發生變化，則她將參加某一方面作戰，是無可疑的。即意大利之能否保持中立，全視乎她的現實利益會不會被威脅，她的大羅馬帝

圖的目的會不曾被妨礙。

#### 四 參加德方的可能性

上面已說過，慕沙里尼的目的，在於建設大羅馬帝國。以前阻礙這一目的之進行的乃為英法，所以他與希特拉結夥，而向在地中海保有巨大權益的英法挑戰。就理論上來說，他在這次戰爭，應該與希特拉共同作戰。因為單靠以中立為條件向英法索取代價，雖然或者可以得到若干的土地，但距離他大羅馬帝國的目的，仍是極遠。英法勢力一日存在，意大利的國策是無法實現的，她除非放棄她的國策，不然則她與英法的戰爭，是無可避免的。現在她的同盟國正與英法施行強力的戰鬥，如果與希特拉共同作戰能夠得英法擊敗，則她可以獨攬地中海的霸權。而大羅馬帝國的目的亦可馬上實現。但直至現在止，慕沙里尼還沒有這種勇氣與決心。其原因就是上面所說的劣等的軍勢與枯竭的財政。這兩條鐵鎖，不獨鎖住了慕沙里尼的手腳，并鎖住了意大利的海陸空軍。

不獨這樣，軸心的勢力，隨着其本身的發展，復又發生嚴重的矛盾。自從希特拉併吞奧大利之後，納粹的勢力，已推進到勃塞山的隘口（Brenner Pass），意大利北部的米蘭（Milan），透林（Turin），威尼斯（Venice）等工業地帶，悉在納粹飛機威脅之下，而納粹的軍隊亦可隨時開入意大利的山谷。這一個局面，使慕沙里尼一九三四年三月所完成的意匈兩國保障奧國獨立的羅馬草約，及一九三五年四月斯吐勒沙（Stresa）會議所簽定的英法意三國保障奧國獨立的協定，粉粉碎無餘。慕沙里尼扶植奧國獨立的目的，原想於納粹德國之間，成立一個緩衝地帶，以保護其北部國境之安全，而現在已不可能了。希特拉雖然極力指示慕沙里尼去瞻望大羅馬帝國的遠景，但慕沙里尼內心則不能不有前門拒虎後門進狼之感。捷克滅亡之後，他的苦悶，更為增加，他不獨明瞭他的國防直接受着威脅，而他在多腦河流域及巴爾幹方面的商業利益，亦有遭受摧殘的危險。他漸漸感覺納粹勢力之膨脹，與意大利國策所定的範圍，不能相容。

意大利在其國策上不能放棄巴爾幹的要求，而德國的發展路線又不能不向巴爾幹方面前進；以前威廉二世所進行的三B政策是如此，今日希特拉的目標，亦是如此。故意大利在其國策上，不獨與英法衝突，并且與日趨發展的德國相衝突。德意之間，雖然有若干共同利益，但依然與其他帝國主義國家一樣，同時包含着許多複雜的矛盾。最近意國陸軍次長兼陸軍參謀長巴利亞尼及宣傳部長阿爾菲利（Acheli）等親德分子之相繼罷免，正顯示着德意矛盾之加深。

這種矛盾之存在，實為德意切實合作最大的障礙。從現階段來看，意國參加德方作戰，似乎止有一個可能，就是德方在西線戰事獲得確實勝利的基礎。因為如果英法潰敗的形勢已經顯著，則意大利可無須畏懼優勢的英法海陸軍的掩擊，她可以利用軸心的關係，乘機起來掃除英法在地中海的勢力，以完成她獨霸地中海的目的。惟現時德方所求的確實勝利的基礎，尚在遙遠的彼岸，故這一可能，仍屬渺茫不可期。

從上面的考察，意國參加德方作戰的可能性，不能不說極為薄弱。然他們並非真正的朋友，但仍不失為掠奪的夥伴，如果希特拉主義一如張伯倫所說『澈底消滅』了之後，則慕沙里尼將陷於政治的孤立，羅馬帝國的發展將更陷於困難。富有政治經驗的慕沙里尼，不能不考慮這一點。這一點是德意關係未能驟然斷絕的引力。

#### 五 參加英法方面的可能性

意大利參加德方作戰的可能性已極薄弱，其參加英法方面的可能性如何？意大利不會同第一次歐戰一樣中途背叛她的同盟國？這是研究意大利中立不能不注意的問題。從意大利國策觀點來看，下面兩種情形，都有使意大利脫離軸心關係走到相反的對方之可能。

（一）德蘇的勢力侵入多腦河流域或巴爾幹方面，即多腦河流域及巴爾幹現有的局勢發生變化。意大利法西斯在其黨綱上明白揭載：『法西斯是共產黨絕對之敵』。慕沙里尼自其本身轉向以至握了政權之後，一向對共產黨加以殘酷的壓迫，不獨在國內努力於肅共，而在



國際上并提倡反共十字軍。在西班牙內戰之時，先後曾派遣了四萬五千的軍隊及大量的飛機軍械，去幫助佛朗哥將軍作戰，此是人所周知的事實。最近蘇芬的衝突，慕氏復又高揚反共的旗幟，除民眾團體舉行廣大的示威運動之外，飛機之運送，軍械之供給，義勇軍之派遣等劇目，復又一幕一幕的演出。由此可見自羅馬進軍以來，慕沙里尼反共的態度是一貫的，無論蘇聯的勢力向歐洲那一方面伸張，意大利都要出而反對。若蘇聯的勢力，真正向巴爾幹方面擴張，侵擾意大利的現實利益，其與意大利之間會引起嚴重的衝突，實為勢所必然。

至於德國的勢力，向巴爾幹及多瑙河流域方面伸張，亦非意大利所能容許。蓋這兩個地方已為意大利商業利益所在地，同時亦為其目的所定的大羅馬帝國的範圍，自然不許外來勢力之侵入。慕沙里尼在該兩方面，雖不懼怕現時各個分散的微弱勢力，但對強大德國之軍容，則不能不有所畏怖。德國的勢力如果向該兩方面伸張，無論其為軍事的政治的以及經濟的，都足以使慕沙里尼大羅馬帝國之發展，發生許多困難。近日報章盛傳意國將與匈牙利南斯拉夫成立三角集團，同時意政府的喉舌蓋達，復著論謂意大利決阻止戰爭向巴爾幹及地中海蔓延。此種集團能否成立，固然有待於將來事實之證明；但意大利為其現實的利益及將來的發展，企圖組織這樣的集團當為確實之事實。此種企圖，在於確保意大利的勢力範圍，不獨防蘇，并且防德，故德蘇的勢力如果向巴爾幹及多瑙河流域伸張，必然會與意大利衝突。意大利如與蘇聯或德國直接衝突，其需要英法的援助，自無待言。

(二)英法對意大利的要求與相當的滿足，即英法倣效前次歐戰以若干權益收買意大利。資本的性質，有追求利潤的傾向，資本主義國家的政策，亦與此相同，無所謂公理與正義，其所求者亦為合乎資本家的利益，原料之容易輸入，商品市場之獲得，殖民地權取範圍之擴大等，是其主要的目的。在法西斯支配下的意大利，自然不能例外。去年九月一日意內閣會議雖決定聲明中立，但同時各報則極力鼓吹索取科西嘉，馬爾太，突尼斯，蘇彝士，直布羅陀等地，并謂：『國際糾紛之解決，意大利之要求，應予以滿足』。此外意國的軍事專家

亦謂蘇彝士與直布羅陀，一日在英國控制之下，意大利終吸地中海的囚犯。由此可見意大利一方面雖然聲明保持中立，但他方面欲乘這個戰爭的機會獲取若干利益以擴張其勢力的企圖，則甚顯著。關於此事，據說意外交部長齊亞諾與英法大使正在交涉中。德國是「無」的國家，而英法是「有」的國家，意大利所欲者，不是德國現有的土地，而是英法現時所保有權益的地方，能予意大利以滿足者，厥為英法。故目前問題，不是意大利要求不要求，而是英法給與不給與及其所給與的程度能否滿足意大利的慾望。直布羅陀與蘇彝士是英帝國聯絡遠東航線與殖民地重要的據點，一旦舉而讓諸意國，似乎不大可能。但英法如果認為誘致意大利參加作戰確可以在勝利上發生決定的作用，則對意大利作相當的讓步以其他土地作交換，是可能的，上次歐戰意大利保持中立，凡九閱月，至一九一五年五月二十三日，始與奧宣戰，而一九一五年十一月有名的倫敦秘密條約成立之後，至一九一六年八月復又對德宣戰。意大利所求者為其支配範圍之擴大及大羅馬帝國之實現，故英法如果再來一次倫敦秘密條約，許與意國若干的權益或對於她的要求給與相當的滿足，則意國參加英法方面作戰，是有充分可能的。惟上次歐戰結束之後，除亞德里亞海的脫利斯脫（Trieste）及波拉（Pola）等地劃與意國之外，倫敦秘密條約所定劃與意國的非洲土地，迄未實行，成為慕沙里尼攻擊凡爾賽體系的口實。因為有這一次的空頭支票，所以如果英法再用以前的方法拉攏意大利，則慕沙里尼必然要求先期兌現，自可斷言。

## 六 結論

由上述述可見意大利目前的中立，不過是一時現象由於她的國策及其在地理上所處的地位，這次歐戰中，要始終保持中立，殊屬困難。將來形勢之發展，很容易影響她的利益而使其改變中立的態度。目前的中立，不是因為有軍事同盟及軸心的關係，想為希特拉造成有利的形勢，恰恰與此相反，已做到破壞條約的第一步，正準備更大更有利的投機行動。至其參加那一方面，則視其從那一方面所獲的利益較



大以爲斷。如果她在多腦河流域及巴爾幹半島的利益受德蘇勢力伸張的影響，或英法對於「的要求給與相當的滿足，則她有參加英法方面的可能。反之，如果希特拉在戰爭上獲得決定的勝利，使她大羅馬帝國的目的容易實現，則她有參加德方的可能。總之意大利的態度，不是空汎的國際條約所能牽制，而是視乎實際利益而轉移。蓋的先哲馬

## 蘇 聯 的 動 向

蘇聯是一個社會主義的國家；過去的政策，是主張和平，扶助弱小民族，反抗侵略。此次突然出兵西境，與德國共同瓜分了波蘭，現在又發動蘇芬戰爭。因此就有人說蘇俄亦是一個侵略者，而名之曰赤色帝國主義。蘇聯是不是帝國主義，本毋庸吾人代爲辯護，亦毋庸吾人妄加詆毀。惟當中國抗戰之現階段，國人頗多主張以聯俄爲中國主要外交路線，是則對於吾人所欲聯絡之國家，不能不有澈底之認識。苟蘇俄真爲一帝國主義，吾人與之合作，在範圍上，在條件上，就不能不加以考慮；假若它不是帝國主義，而吾人偏因觀察錯誤，乃故限制相與合作之程度，或甚至不敢與之合作，則未免因噎而廢食矣。此吾人不能不詳加討論者。斯文之作，意即在是。

依帝國主義之定義，資本主義發展至最後階段，必以武力征服弱小民族，使之成爲殖民地，以作其銷售商品之市場，始謂之帝國主義。此次蘇聯之佔有波蘭一部分土地，及與芬蘭之糾紛，其用意是否亦若斯，吾人可由下列數點以觀察之。

(一) 在戰前，芬蘭、愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、波蘭及羅馬尼亞之一部分，皆爲帝俄舊領，而各皆含有俄國民族於其中。第一次歐洲大戰結束，各小國藉英法之力，紛紛獨立。當時俄國革命初成，無力抵抗各帝國主義國家之封鎖。不得已乃承認各小國之獨立，藉以爲緩衝地帶，而可避免與英法發生直接衝突。是後各小國皆以英法爲中心，而成爲反俄陣線中之先鋒隊。過去蘇俄以四面楚歌，惟有隱忍退讓，利用溫和外交方式與各國締結互不侵犯條約。惟「這些國家

基雅弗利 (Nicolò Machiavelli) 在十六世紀初期所提倡「自己保存」的原則，即國家在保存自己之必要限度內，或在生存競爭之必要限度內，可以不擇手段之主張，至今對於慕沙里尼仍是一種有力的影響。

## 董 爽 秋

與蘇聯相接壤，而且易受其他強國的操縱，所以縱令簽訂條約，暫時結成友好關係，但隨時都可成爲反蘇戰爭的一環，而與蘇聯相對峙。由這一點看，蘇聯當然要不斷地感到不安的。「波蘭是在凡爾塞體制下建立的法國同盟國，它在東歐的地位極爲重要；法國一方面利用它來牽制德國的背面，另一方面利用它做反蘇十字軍的先鋒，它是負有這兩重任務的。我們用不着回想波蘭進兵基輔的事實，就如畢蘇斯基獨裁政權所策劃的主要軍事政策，事實上也是針對着蘇聯的」。(鈴木東民著「歐戰與蘇聯動向」劉惠之譯)。至斯米格利里資所掌捥的獨裁政權，亦還是依照畢蘇斯基傳統政策，而與蘇聯爲敵。波蘭既已成爲蘇聯不安的因子，而時刻感受威脅，則蘇聯爲自身生存計，不能不謀所以解除此種威脅的方法。此次德國進兵波蘭，眼見到整個波蘭即將淪入希特勒之手。而蘇俄爲救居住於波蘭之俄國民族，乃承時出兵西圍，以從希特勒手中奪回俄國舊有之一部分波蘭土地，未必即爲帝國主義之侵略行爲也。

(二) 芬蘭亦爲舊俄領土，已如上述，但自其獨立後，始終以反俄爲中心。初聯英法，尤其是「英國成爲反蘇運動的領導者，英芬關係即以反蘇爲基礎。自德國希特勒上台後，提出反共口號，芬蘭又與德國拉在一起。」(十二月四日雲南日報社論)。因此「芬蘭軍隊的首腦部亦與德國防軍首腦部，有着密切的關係」(劉譯歐戰與蘇聯動向)更因芬蘭在地理上佔着重要的位置而可爲英法德等國所利用以作反蘇的根據地。所以它們必把它拉在懷抱裏溫柔地摸撫着。蘇聯鑒於

環境的惡劣，必先鞏固內政，所以經過兩次五年計劃，不特國基因以穩定，而軍事方面之準備，亦為任何帝國主義國家所不敢單獨侵犯者。即如北冰洋方面的交通綫亦有驚人的發展。蘇聯本為一缺乏出海港口的國家。在波羅的海方面，只有列寧格勒一處，且每年總有數月凍冰不解。其北岸各地又多在北極圈內，對外交通，常為凍冰所阻。幸在可拉半島有亞力山大洛夫斯克與穆爾曼斯克兩個不凍港。經多年經營，這兩個不凍港，尤其是穆爾曼斯克，已在軍略上成為重要的艦隊根據地。因此商船或軍艦即可由是處出北冰洋西達大西洋，東經西比利亞各海岸而過伯苓海峽以與其太平洋中之遠東國土相聯絡，且可由此以擴大其與南北美及與遠東各地的貿易。蓋蘇聯自上述二港築成後，其遠東海洋與歐洲海洋之交通聯絡，較之由芬蘭灣出大西洋經蘇聯上運河或巴拿馬運河以達太平洋可縮短一半以上的航程。「可是西方帝國主義對於蘇聯在這方面的經營是不會不嫉妬的，所以它們利用芬蘭在巴倫支海方面威魯爾曼斯克和亞力山大洛夫斯克，在波羅的海方面，則利用芬蘭在地理上的優勢封鎖芬蘭灣，威魯爾曼格勒。英國海軍更有計劃地企圖在北角方面切斷蘇聯由北冰洋到大西洋的交通」。

（「蘇聯談判破裂的地理因素」國新社稿）。並且它們由「漢科半島也可以扼住列寧格勒的咽喉，這自然不是蘇聯所能容忍的。又按諸蘇聯建軍計劃，第三次五年計畫以龐大之海軍為建設中心，而波羅的海艦隊的建設在它的建軍計劃中又佔着非常重要的地位，蘇聯自不得不在重重包圍中打出一條血路。」（十二月四日雲南日報社論）。在這種形勢之下，蘇芬之戰乃遲早所不能免者，所謂蘇芬之戰，實即蘇聯與帝國主義之戰之第一幕，亦即蘇聯世界革命戰爭之開始。且戰爭而為着在重重包圍中打出一條血路，其非帝國主義之侵略戰也明矣。

（三）由於上面所舉的兩點，可知蘇聯目前的動向，完全是站在生存慾的觀點上，想從四面包圍的環境中解除威脅，而謀鞏固其國防。現在或有人要疑問，各帝國主義之陰謀威脅蘇聯，究竟真如蘇聯所感覺到的那樣嚴重呢？關於這一點，我們只要看英國保守黨的政策，就可以知其大概，張伯倫過去無論對於日本，對於意大利，對於德國，

無不用妥協遷就的政策以緩和之，而謀共同對蘇作戰，尤其對於德國，總想驅使希特勒向東進展，所以去年為捷克蘇台德區事件竟把蘇聯關於慕尼黑會議的大門之外，意即欲希特勒在中歐莫再求發展，可將勢力擴充到波羅的海方面去。待德國吞併捷克，繼之又對波蘭採取攻勢，英德的矛盾才極端尖銳化，英法才欲取包圍方式以威脅德國，因而才有英法蘇締結軍事同盟的談判。可是在這個談判中，英法「要求蘇聯在與英法有同盟關係的波蘭和羅馬尼亞受到他國攻擊的時候，出來加以援助，但是如果蘇聯受到攻擊的時候，是不是英法也要給以同樣的援助呢？則英法就一字不提了。又英法要求蘇聯對中東歐五個國家加以援助，但是拒絕對於蘇聯接壤的立陶宛，拉脫維亞，愛沙尼亞三國加以保障。這個陰謀的目的是很顯明的，即英法企圖使波羅的海沿岸各國沒有保障使德國轉向這方面去發展，並藉以免除德國加於它們的主要同盟國波蘭和羅馬尼亞的威脅。」劉譯歐戰與蘇聯動向。

而張伯倫這種辯論，不特史他林看得非常清楚，即希特勒亦明白他的用意。惟國家立場，以利害為前提，左右進退，自有其一定策略在，豈他人所能愚惑誘掖之者哉？要知希特勒目前之興趣，並不在波羅的海三小國，其急欲解決之主要問題，是在佔領但澤自由市，以打通走廊。此亦因但澤之重要，在歷史上即為德國所必爭之地。畢士麥曾經講過，如欲爭霸歐陸，必先奪取但澤。其意若佔領但澤，即可扼維斯杜拉河之咽喉，以控制波蘭。波蘭既入掌握，則對中東歐進可以以戰退可守矣。所以德國此次不惜冒險與英法一戰，而必奪取但澤。此後即可利用但澤之形勢，以為爭霸於波羅的海之海軍根據地，並可由此地向北歐各國，如瑞典芬蘭等地，取得資源，以發展其工商業。設希特勒於此次戰爭幸而不致於失敗，則佔領但澤，固可視之為已完。成其爭霸波羅的海之第一步工作，或亦可視之為已完成其攻匈南羅保等國之第一步工作。惟欲取但澤，必聯蘇俄，而蘇俄又已知英法陰謀不利於己，亦樂得與德國暫維友好關係。於是德蘇互不侵犯條約因以出現矣。現在歐戰既已發生，而英法德又皆為戰爭國，無力東顧，蘇俄即乘此時機，以謀解除其西陲的威脅，乃刻不容緩之步驟也。現

波蘭一部分土地已爲所佔領，愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛等國，又皆已與之締結互助協定。至於向來反俄最力之芬蘭，蘇聯亦要求與締結同盟。不幸竟遭芬蘭拒絕，是則蘇芬戰爭，乃目前所不可避免者矣。

(四)各帝國主義爲甚麼要那樣用盡陰謀來包圍蘇聯，威脅蘇聯呢？是不是因爲它們看出蘇聯亦是一個帝國主義，怕它要與它們爭取殖民地呢？吾以爲荷蘇聯真爲一帝國主義，其野心之大，充其量亦不過如日本之欲獨霸東亞，或如德國之欲重分殖民地，英法美都還可以容忍，且還想用妥協退讓的手段，以謀彼此諒解。即如英國對於日本由德運輸之軍火，還可作爲特例而准許其通過封鎖綫（十二月四日倫敦合衆電）。況事實上蘇聯在過去二十年中，不特與西方各帝國主義國家未曾因土地或市場發生爭執之事，即與日本之歷次衝突，亦都是雙方自開，蘇聯只是加以抵抗而已。何以各帝國主義國家對於蘇聯就一步不肯放鬆，必嫉視之，威脅之，或更謀有以顛覆之而後快呢？此中自有其原因在。蓋以各帝國主義者之觀察蘇聯，眼光較吾人爲銳敏，認識亦較吾人爲清楚。正因蘇聯不是一個帝國主義的國家，正因蘇聯是一個社會主義的國家，正因社會主義是帝國主義不能妥協的死敵，所以各帝國主義國家才如是嫉視它，威脅它，而更謀顛覆它。我們只要從此次蘇芬事件中，就可以看出各帝國主義着的情緒，是如何地興奮！是如何地焦燥！是如何地不安！第一，芬蘭只是一個具有三百五十萬人口的小國，飛機只有一百五十架，內佔轟炸機五十架，常備軍原不過三萬人，戰時可免強動員三四十萬人。以如此實力而欲與蘇聯鬥，真可謂螳臂當車。然而現在芬蘭居然與蘇聯抗矣。這當然有英法及其他國家作它的後盾，英駐比公使館已公開承認以軍火供給芬蘭。英法之扶助芬蘭，是爲了自身的利益嗎？我們知道，英法在芬蘭並無利益可言。過去所以要把它拉在懷抱裏，就是想藉芬蘭的地理形勢，作反蘇的根據地。現在已身既忙於應付西歐戰事，安有餘力來對蘇作戰呢？所以對於芬蘭，亦只好自恨心有餘而力不足罷了。第二，國聯此次對於蘇芬事件，何其自義勇爲！一經芬蘭提出申請，馬上就召集

大會討論處理辦法。而對於中日事件，除李頓調查團一紙空洞的報告書外，對我申請書，至今猶謂「尚在考慮中」，不予提出討論，我們知道，所謂國聯，完全是英法的國聯。英法在芬蘭既無利益可言，而在遠東的利益，又非常重大，何以英法乃故輕其所重而重其輕耶？是即因遠東之日本是一個帝國主義的國家；帝國主義與帝國主義尚有合作機會。而東歐之蘇俄是一個社會主義的國家；社會主義與帝國主義就永無妥協的可能了。第三，美國政策，尤其是孤立派議員，向主門羅主義，對他世界一切事件，皆不願參與。獨此次對於蘇芬糾紛，孤立派則不勝憤慨，並主張立即召回駐蘇大使，而與蘇絕交，此其又何所爲而若是乎？爲了美國在芬蘭的利益嗎？美國在芬蘭的僑民共只有四百人，所謂利益亦只是四百人的生命財產而已。即再加上芬蘭所欠美國戰債，總其數，無論如何，亦不會超過美國在華利益之重大喇！何以美國對於芬蘭如此關心？當蘇芬戰事一發生，美國即聲言芬蘭所欠戰債可以緩付。羅斯福近對記者談話稱，荷芬蘭對美戰債如期照付，美即將十一月十二兩月份債款數共二十三萬四千六百九十三美元，撥救芬蘭人民。又美國進出口銀行及復興公司準備以一千萬美金之信用借款貸予芬蘭政府。至其對於中國，過去雖亦有若干幫助，但無論如何，未若其此次幫助芬蘭之積極也。觀其孤立派議員不主張對日禁止軍火之運輸，可知其然。據羅馬人民報駐紐約通訊員八日電稱，以日本輸入之二萬二千五百萬元的軍火計，美貨要佔一萬六千一百萬元。又據紐約哈瓦斯航訊，亦謂歐戰爆發後，日本向美購貨數增三分之一，尤以銅鐵煤油等軍用品爲多。荷美國對於中國亦如幫助芬蘭之積極，只要在軍需品上不予日本以接濟，則日本之侵略戰，不停而自停矣。若謂美國之助芬蘭，是爲公理，爲正義，則中國抗日之戰爭，在公理正義上之意義，總不會在芬蘭之下罷；此亦因中國所抵抗的是帝國主義的日本，而芬蘭所抵抗的是社會主義的蘇聯耳。

由上述各點，應可證明蘇聯不是一個帝國主義的國家。但爲着它自身的生存，固不能不謀自衛，而爲着它世界革命的立場，亦不能不謀發展。它此次積極向波羅的海活動，要求波羅的海各小國與之共同

合作，即所以鞏固其西境的邊防，亦即所以穩定其世界革命的基礎。當然在形勢上看來，它此種以實力作後盾的要求，強人就範，未免引起人家誤會，而認之爲侵略行爲。此即爲吾人所應特別注意之點。吾人應注意其要求條件如何？吾人應注意其合作範圍如何？依報紙所傳，事實所證，至今日爲止，蘇聯所要求於各國之合作條件與範圍，皆以軍事方面爲限。吾人試觀蘇聯與愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛等國所定之互助協定，皆只限於軍事範圍，至關於政治經濟或其他方面之主權，則完全由各該國自主，而爲條文所不載。即如蘇聯所要求於芬蘭之條件，亦只限於軍事合作，此外則毫無提及政治經濟各方面之事。此可由蘇聯與芬蘭西林之人民政府所簽訂之互助友好協定而知之。因此協定乃蘇聯政府認爲最滿意者，其協定中規定：（一）芬蘭以漢科半島及其毗連地帶與蘇聯作海陸軍根據地，而蘇聯則以其下列力阿七萬方公里之地讓與芬蘭；（二）芬蘭灣內有小島八處及芬蘭北部里巴奇奧斯萊特尼兩半島租與蘇聯，而蘇聯則付與三萬萬芬蘭馬克代價；（三）列寧格勒方面之芬蘭邊境應向後轉移若干公里，蘇聯則爲

## 蘇芬戰爭的剖視

### 一 怎樣了解

十一月過去了，西線尙無重要戰事；除了海面上不時有水雷潛艇炸沉商輪一類事件外，雙方飛機也祇在空中打盤旋，這大約就是所謂「神經戰」吧。然而，自從前月最後一天蘇芬戰事爆發，北歐的烽火却以比較熱鬧的場面吸引了世人的注意。

從表面上看來，蘇芬戰爭好像祇是雙方本身問題，或者如那些人區說是「一個強國侵略弱國」的問題，然而，我們如果尋根究底地探討起來，蘇芬問題其實也就是現世界上一個最本質的問題，牠所包涵的意義倒是很廣大的。

人們往往容易爲「一個強國侵略弱國」這句空洞的話所模糊了，而忽略了問題本質的意義。其實單拿「一個強國侵略弱國」這句話來

此特付芬蘭馬克三千萬以資抵償。觀此協定之內容，顯與帝國主義之侵略弱小民族，而必使之成爲殖民地，以供其作經濟的剝削也，大不相同。誠然，以蘇俄之強大，對芬蘭之弱小，不異以石壓卵，何患其爲害！殊不知蘇聯所以必爭取芬蘭之合作，正因其弱小無能，將必爲各帝國主義國家所利用，而有礙於己身。此點爲蘇聯所不能容忍，而必承機以全力解決之者。但若謂互助協定，應得雙方同意，而後始可訂定之，今蘇聯以武力壓迫芬蘭就範，則未免跡近侵略矣。以形勢論，蘇聯以大凌小，似有侵略之嫌。但在今日你爭我奪之時，蘇聯又隨在隨時皆有遭受敵人襲擊之險，而必責蘇聯以禮讓爲懷，是則蘇聯只好坐以待斃，一任各帝國主義國家之包圍宰割矣。雖然，中國古人曾有以兵諫君者，尙不失爲忠臣；而對於蘇聯在互助原則下之以兵要盟，何獨不能鑒其心而略其跡哉？如必以蘇聯今日之動向，係屬帝國主義之侵略行爲，則蘇聯今後之侵略行爲，或更有甚於此者。尤其是各帝國主義的國家，將要大感其侵略的威脅咧！

林悠如

衡量蘇芬戰爭，等於什麼都沒有了解。那末，要怎樣去了解蘇芬戰爭的意義呢？本文對此將加以詳細的剖述。

### 二 問題的本質

誰都明白，世界上兩個範疇的對立——資本主義社會和社會主義社會的對立，是我們這個時代中最本質的問題，歐戰發生了，這個對立雖暫告緩和，然而，戰爭之表現爲英法對德國的戰爭，到底大大違反了民主國家的初衷，那末可能不可能把戰爭轉個方向呢？可能當然是可能的；而且這幾個月來，他們正在朝這方面努力。這我們可以從美國公開支撐芬蘭上面看出來；可以從蘇土談判的破裂，和英法土互助協定的成立上面看出來；可以從英法拉攏意大利，和意大利的反對蘇聯勢力進入巴爾幹這事看出來。世界上兩個完全不同的社會的對立

比之馬其諾陣綫和齊格菲陣綫間的對立，不知還要深刻到幾十萬倍。不能了解這點，就不能夠了解蘇芬糾紛的主因，就不能了解這次戰爭的深刻意義。

蘇芬談判起於十月十一日，在蘇聯與波羅的海三國訂立互助協定之後，蘇聯的要求是：(一)芬蘭讓出卡累利阿地峽一帶蘇芬交界處向例雷格勒之北撤退數十公里，而蘇聯則以卡累利阿地雙倍土地作為交換。(二)芬蘭將芬蘭灣附近領土的一小部份在一定期限內租與蘇聯，由蘇聯在該處建立一海軍根據地。(三)芬蘭承認不在奧蘭島設防。(四)雙方訂立互助協定。這要求因芬蘭的反對，蘇聯一再讓步，表示不求芬蘭向北撤退，只要求芬蘭解除卡累利阿地峽一帶蘇芬交界處的要塞工事；不堅持反對，芬蘭在奧蘭島設防；只要求以芬蘭本國兵力設防不得由第三國參加；而且與芬蘭訂立軍事同盟的要求也放棄了！在談判進行中，蘇聯要求妥協的心理，比芬蘭更來得急切；但芬蘭卻以領土的「獨立完整」為理由，拒絕了蘇聯的建議；談判遂宣告破裂；前月二十八日，蘇聯宣佈廢止蘇芬不侵犯協定，二十九日，宣佈與芬蘭絕交，三十日，蘇芬的戰爭，就爆發了。

在這裏，我們首先須要明瞭，芬蘭在十月革命前是帝俄領土的一部份；革命後和波羅的海三小國拉脫維亞、立陶宛、愛沙尼亞都得到獨立。歐戰後，他們的政權都握在資本家財閥的手裏；這樣便形成了資本主義國家進攻蘇聯的據點。最近歐戰發生，隨着波蘭的崩潰，蘇聯先後與波羅的海三小國訂立互助協定，驅除了從這方面而來的威脅。蘇聯為完成波羅的海的安全保障，便轉而與芬蘭談判。可是，在外來的勢力支持影響之下，芬蘭的態度就來得非常強硬了。蘇芬談判剛在十月十一日開始，美國就於十月十二日向芬蘭表示同情。勸蘇聯「勿為過甚」；十五日北歐四國會議，西方英美表示欣慰，認為這是北歐民主國家團結的象徵；此外站在背後支持芬蘭的還大有其人在。難道事情還不容易明白嗎？如果蘇芬談判成功，芬蘭接受了蘇聯的建議，不是給蘇聯完成了他的安全保障，不是使未來的反蘇戰爭更難有勝利的把握嗎？

自前次歐戰以來，芬蘭都是遵從其主人西方民主國家的命令來反對蘇聯。——莫斯科真理報這樣指出。這語並不冤枉，在芬蘭，納粹的活動，是週知的事；據說(納粹在芬蘭森林中建有秘密飛機場)在芬蘭曼諾海姆陣綫，早就建築起來了。裝在卡累利阿森林中的大砲正直指着列寧格勒；這個占有三百萬人口的蘇聯都會，彼此的距離，比現代的長射程大砲所及的射程還短。還有比這重要的，今年六月英蘇談判時候，格蘭費爾君，曾致倫敦「勞動月刊」編者一封信說：「英政府遲遲不願締結英蘇同盟。」從其一般政策上看來，是可以了解的。但目前則有其特殊的理由在，為預料將來德國由波羅的海進攻蘇聯計，英政府已與芬蘭和愛沙尼亞締結秘密協定，規定在反蘇戰爭中，英政府可以利用該二國的飛機場，作為助德之用此項秘密協定存在大概已有十年。」

堅持着「安全保障，甚且不惜訴之於戰爭。蘇聯的政策，我們是可以了解的；堅持着「完整獨立」，雖與蘇聯衝突，也不顧忌。芬蘭的態度，我們也是了解的。問題變得非常簡單，蘇芬的對立，其實就暗示着這世界上兩個範疇的對立；而且戰爭就這樣地爆發了。

### 三 意義深長的戰爭

現在蘇芬戰爭正在劇烈進行中，芬蘭當局已向各國發出求援的呼號：「倘無切實援助，芬蘭將必亡。……芬蘭若敗，則其對英法及全世界的影響，尤有甚於波蘭的滅亡。法國對此，也應三思，目前蘇聯或者仍屬德國的同盟；然芬蘭若亡，則縱令德國戰勝英法，也所何得呢？」(七日芬外部接見路透社記者所說。)

芬蘭的統治階級們是很忠實於西方的民主國家的；但是在這情勢之下，西方民主國家不能給芬蘭以「切實的救援」，不能挽救芬蘭赫爾辛基政權的覆亡，當然還很成問題；然而，無論如何，芬蘭當局的呼號是有深長的意思的。她幫助我們了解何以蘇芬戰爭會引起世界上那些國家的反響；甚至還引起了大西洋彼岸的美國，以及在他卵翼下的南美諸共和國的憤怒。這是在德國吞併捷波，意國的滅

亡阿爾巴尼亞時所沒有的。事情是這樣：倘芬蘭的赫爾辛基政權當真覆滅了，蘇聯以其力量強化北歐的中立地位；而且庫西寧政權的成立，使世界上多一個「赤色怪物」。這在西方民主國家看來，誠如芬蘭當局所說：「其影響尤有甚於波蘭的被滅」。這裏請注意下面兩段新聞：

英外相哈里法克斯五日在貴族院演說，除申斥蘇聯攻芬為「不可寬恕的侵略行動」外，又稱「有人提議不論以何種條款為基礎，想立刻訂立和約，以挽救西方文明免陷破產，我意此種眼光，備極短視。」

英工黨首領莫理遜也宣稱他反對「蘇聯侵芬」，但亦反對國內的反動派，主張與德議和，進攻蘇聯。

爲了「挽救西方文明」，英國保守黨中有主張，即與德國議和，進攻蘇聯的。有主張先擊破德國，然後對蘇的。外相哈里法克斯大約是屬於後者。

那末德國態度怎樣呢？表面他裝着沉默，或裝作同情於蘇聯暗中當然感到不快，日前報載納粹內部因此事發生內鬨，大約即是事實。但是這些還不是重要的事情。以下，我試引一段塔布衣夫人的報告：

「里賓特洛甫認識到他要求蘇聯援助的計劃的完全失敗。猶大前勳希特勒不要再反對斯堪的納維亞和巴爾幹國家的布爾札維克化。理由是共產主義對歐洲的威脅，有一天或許將成爲希特勒最後的資本」

## 中 美 國 民 應 來 個 廢 約 運 動

### ——獻給不願出賣良心之美國國民——

在中日戰爭過程中，國際上有一最不道德，最不可以理解的矛盾事件是，日本之侵華戰爭原料，取給於軸心國者十僅一二，而取給於民主國——美國——者更十居七八。美國此種助長侵略氣燄之錯誤行爲，吾人本早欲有所表示，其所以力持鎮靜與隱忍者，一則誠恐有礙中美兩大民主國之親愛精神；一則認爲美團此種錯誤行爲，終有懺悔

哩。

「里賓特洛甫曾指出，有以下這麼一個時間來臨的可能性。即希特勒可以轉向英法，而對他們說：「文化祇有一個，敵人——布爾雪維克主義。我們願提供我們的軍隊幫助你們來戰它。」他說，如果德國的軍隊發現他們面對着「災厄」，那末這樣的時間便來臨了。」

請把這段報道同上面的新聞一起看看吧！我們不難體察出在蘇芬戰爭的背後，正醞釀着一種意義深長的戰爭資本主義社會與社會主義社會的戰爭；而且，前者無寧說是後者的前奏。

## 四 等待歷史來解答

這一種意義深長的戰爭，在歐戰初起時，便已在潛在中發展。隨着蘇芬戰爭的爆發；必然會加緊推進。蘇聯不會不明白的。它一方面正利用着資本主義體系本身的矛盾，以緩和這方面來的威脅；一方面牠當然不願錯過任何可以取得保障自己安全的機會。戰後蘇聯的外交活動完全以這兩點爲原則。如果不是先懷偏見的人，總應該承認社會主義國家是有權利保衛他自己的。

至於這個意義深長的戰爭，將於何時爆發，怎樣爆發？是不是在資本主義國家大聯合的形式下進行？抑或在擊破了「希特勒主義」後，才來討伐蘇聯，甚至同時來擊破呢？這一切只有等待未來的歷史去解答。

陳君澤

愆尤之日，的確，在去年七月，當英日在東京舉行談判之際，一如吾人所期的，美國果以痛惜前非之良心行爲，毅然宣告廢除美日商約！這歷一來，在日本固是焦雷一劈，但在愛護和平者則彷彿春風夏雨，易地稱快。其結果，不但使美國過往在國際上所蒙不道德之罪名有所表白，就是四萬五千萬遭受美國所售供之飛機大砲所威脅者，對美國

間接殺人之怨望亦一掃而空。惟近來美國在日本威迫利誘之環境中，關於對日經濟封鎖法案，更有不少議員公然反對，關於今年一月二十六日，美日商約廢止期滿後續訂新商約之主張，亦大有其人在。參院外委會主席畢德門，雖力主對日經濟封鎖，可是眾院外委會主席勃魯姆則態度模稜，默不則聲，而心懷叵測之波拉氏等，則刀大斧闊，橫施破壞，美國外交政策之所以如此其紊亂，波氏之所以敢於揭發背叛正義旗幟者，推厥底蘊，實自有其不可忽視之背景在：誰都知道，美國微論其民主黨或共和黨執政，其白宮政柄，自來是操于 Wall Street 諸財神之手，這是毫無疑義的，而美國軍火商則是財神界之一員，或許亦是極重要之一員，亦是毫無疑義的，中日戰爭，日本是美軍火商之利市仙官，是歐戰後二十年來，絕無僅有之生財大道，更是盡人皆知的。今美政府因要用經濟封鎖來制裁侵略，而實行廢除美日商約，此舉直接雖足摧毀了日本之侵略政策，可是間接却破壞了軍火商之生財大道。故對日經濟封鎖，當然為財神界所不願有，亦不樂聞的事。所以波拉等之甘冒國際大不韙，公然反對，亦早在吾人意料之中，惟吾人今所要言者是，美國之國格，美國一萬二千萬崇尚正義之人格，該不該爲了少之又少之少數財神之不當利益而出賣，而犧牲？

一般人對於國際上紛亂的觀感，大都認爲侵略主義者是個破壞和平，製造戰爭的罪魁，而軍火商是此種罪魁之尤者則似少人注意到，假如可以用個譬喻的話，則侵略主義者僅是一個行兇者而已，主兇人還當歸罪于軍火商。軍火商既以製造殺人利器爲其牟利政策，則必然的軍火商之惟一手段，亦就是煽動分裂，製造戰爭，世界上戰禍愈熾，則軍火商之生意愈興隆；人類的血愈流得多，軍火商之利潤亦愈來得大。當日本侵犯滿洲之際，國聯致力和平之秋，而 Schneider 等軍火製造廠，却不惜以巨量金錢，收買上海各西報，鼓勵中日戰爭，亦不惜以巨量金錢，賄賂巴黎言論界，破壞國聯對於中日調解之努力；古巴之內戰，是由于美軍火商駐巴代辦玩出來，他一面是扶植與激勵門治伊達黨——Mandela Faction——購買軍火，推翻馬查杜政府——Machado Government——，另一面則策動政府黨，購買軍火討

伐反對黨。因此古巴之內戰于焉以起，因此美軍火商之利路亦于焉左右逢源，結果，古巴固因內戰而破產，而軍火商却因古巴內戰而發財；希特勒之成爲亂世魔王是由于 von 等軍火廠，要達其恐怖歐洲企圖，故不惜以財力物力資助希氏，結果促成希氏東西南北，到處尋仇，而演成今日歐戰之大悲劇！所以軍火商自來，尤其是近來在國際上所造成之戰爭罪惡，與侵略主義者在國際上所造成之戰爭罪惡，實無所差別，其不同者侵略主義之罪惡顯而易見，而軍火商之罪惡則隱而難明耳。今美國若爲少數財神之不當利益，而不惜犧牲美國立國之大本，有心入實不林示爲弱小民族危，亦不禁爲正義公理危，尤其是禁爲美國國格憂！此吾人之所以要喚起美國國民注意者一。

九國公約，其倡始者爲美國，其目的在要以九國公約爲奠定太平洋永久之太平，亦在要以九國公約爲鎮壓遠東侵略主義之護符，其用心之苦，顧慮之週，誠足敬佩。惟日閥侵略戰興，美國朝野，或隔岸觀火，或徒喚奈何，間雖有不平之鳴，但空雷不雨，以致國聯盟約因是無靈，九國公約因是失效，無辜人類亦因是頹靡風浩劫！夫日本之所以悍然敵視九國公約，發動戰爭者，與其說是由于日閥之優越感與侵略慾爲其內素，毋寧說是由于美日商約爲其外因：蓋以先天偏枯，後天短視之大和民族，若無美日商約爲其護取戰爭原料護符，則日本決不敢，亦不能輕行冒險，設敢冒險，畢竟亦無法持久。所以倘日本之侵華，沒有美國軍火商爲之支援，則日本決無持續侵華之能力；倘美國軍火商沒有美日商約爲憑藉，或亦不敢公然援助強梁，使漁利小。故吾人認爲日本之敢于破壞九國公約者，實美日商約爲其階階，而日本之敢於發動侵華者，更是美軍火商有以造其成。是以吾人認爲要打到日本軍閥，務先打倒美國軍火商！要保存九國公約，務先廢除美日商約！這是天經，亦是地義。此吾人之所以要喚起美國國民注意者二。

美國之太平洋政策，其最大弱點，在于不敢開誠與蘇聯繫，美國在十年前，它確有左右太平洋之威力，它確無須乎與蘇聯繫，即可單獨制勝任何侵略國，但十年後之今日，美國在太平洋之優勢地位，業



已逐漸旁落於蘇俄之手矣。以目今之蘇俄，在太平洋所處之軍事地位，都較英美其它列強為優勝，荷蘇助美制日，則日將立於必敗之地，反之，荷蘇助日制美，則美亦必無操勝之由。故誰想在太平洋有所作為，誰就應該與蘇聯繫，這是無可掩飾之事實，今美國若要挽救太平洋之頹勢，勢須與蘇聯繫，亦是無可掩飾之事實。但美國既不願放棄太平洋之霸業，而又不願開誠與蘇聯繫者，一言以蔽之，就是美國財閥們從中搗鬼所致。美國財閥們骨子裏之怕懼蘇俄，憎惡蘇俄，正與張伯倫氏骨子裏之怕懼蘇俄，憎惡蘇俄，同一因素，同一比例；英國之張伯倫，他寧可對希特勒作任何退讓，任何犧牲，于必要時寧可來個慕尼黑會議，出賣捷克，反之，他至死亦不願與蘇聯繫；美國之張伯倫——當然是財閥們——亦是如此，美國之門戶開放政策，雖被日閥破壞，在華利益雖被蹂躪，但他們寧可一面供給日本原料，助長日閥伸張大陸政策，侵略中國，防堵蘇俄。亦寧可一面反對關島設防，主張放棄菲律賓，至不得已時，寧可與日閥來個東方慕尼黑會議，出賣遠東利益，反之，他們亦至死不願與蘇聯繫。然而英之張伯倫，賣人賣己之結果，仍難免與德一戰，若以現在而例將來，則美之張伯倫，賣人賣己之結果，歸終亦是難免與日一戰，此種事實，苟非近視，當能洞燭。故此美國若不忍重蹈張氏覆轍，最善莫如與蘇聯繫，惟有與蘇聯繫，始能挽救太平洋之厄運，亦惟有與蘇聯繫始能維護遠東之利益，更惟有與蘇聯繫始能減輕美國國民對於太平洋國防費之負擔。此吾人之所以要喚起美國國民之注意者三。

日本自發動侵略戰以還，在國際地位上已日趨沒落，日陷孤立，如蘇俄與英法，雖仍與日本維持商業關係，但蘇俄早已決定不賣有關軍用原料于日本，作為消極與間接制裁，至於英法亦在竭力避免以戰利品售供日本，窮措大之義大利，所需原料，尚且仰給于人，當然沒有長物實供盟友。故日本之戰爭原料，畢竟只有取供于美德兩國而已，但自蘇德化敵為友後，日本已一變而為德國之棄婦。歐戰爆發以還，德國對日軍需品之接濟，雖仍藕斷絲連，然自最近英國實施對德經濟封鎖起，德日貨運，斷已絕跡，日本近雖向蘇大肆活動，要求蘇

俄准許日本利用西伯利亞鐵路，供德日溝通貨運津梁，然此種活動，迄今仍一無成就。若美國能善用此種國際機緣，實行對日經濟封鎖，無疑的日本不久，或許亦就是最近，即可成為太平洋之釜底游魂，這亦是理有固然的事實。蓋日本對於國際上之接濟既已絕望，以戰費戰既成黃梁，而中國之攻勢又節節在勝利中前進，此情此景，謂其不敗，其誰能信？此吾人之所以要喚起美國國民注意者四。

除此，尚有一個歷史事件，為四萬五千萬人準備着反抗的事件，尤為美國國民應當奮起嚴防的事件是，一九〇四年，俄日戰爭，日本在軍事上雖云勝利，但在經濟上則告失敗，所以日本乘其小勝之餘，一方以九十度敬禮，央請美總統出任調和，一方則不惜以任何代價，運動美國財界，借得巨款以支持其危局，結果，帝俄因是而敗，日本亦因是以勝。故吾人若一讀俄日戰爭史，則知日本致勝之由，並不是日本自身之力，而是一成于英國外交上之援助，一成于美國財政上之支持；今中日戰爭，從軍事上看，日本似有小勝，但從經濟上看，日本實已根本失敗。昔日之帝俄因昧于知彼知己，致上日本速戰速決之大當，是以失敗！今日之中國，對於日本色厲內荏之政情，山窮水盡之財政，洞若觀火，是以用長期抵抗來破日速戰速決陰謀。現在日本所期望英國對於外交上之援助，已成過去，速戰速決亦歸失敗之際，若美國能一本正義，不予日本以原料及經濟之接濟，當然的，日本畢竟必歸失敗，中國畢竟一定勝利！否則，前次美國因助日勝俄，已遺下太平洋無窮隱患，苟今次美國仍一任因利慾而汨沒理智之少數財神，以原料與經濟助日侵華，則殷鑒不遠，貽禍者畢竟還是美國自身！此吾人之所以要喚起美國國民注意者五。

因此，吾人以爲美國國民，若要保存九國公約，務須一致擁護華德門對日經濟封鎖主張；美國國民若要減輕其巨大之國防費負擔，更務須一致來個道義示威運動，打倒爲美國敵人增長勢力之財閥，特別是美國人所譏爲 *Dairys of Death* 之軍火商！這是不願出賣良心者義無反顧之神聖職責。

最後，尚有一言爲我四萬五千萬同胞告者：美日商約之存廢，雖



感美國自身之內政問題，但此事有關我國抗戰成敗利鈍，吾人實萬難默爾不言，倘美政府對於美日商約期滿後，爲了少數財閥與軍火商之不正當利益，而仍要與日續訂不我抗戰商約時，則是可忍，孰不可忍，我們對此口噤而行盜跖之假惺惺，惟有舉國一致來個膠懲運動，以嚴重抗議訴之美國政府，以道德良心訴諸美國國民，務使美財閥，特別是軍火商，與其朋比爲奸之東方侵略主義者絕緣而後已。

# 日本往那裏去？

吳信達

本文是在去年十二月底應本刊新年特大號寫的，那時阿部內閣正在弄手法，放出許多空氣，要調整美日邦交，重開英日談判以及蘇日協調等，全國報紙雜誌的論壇，一時鼎沸，以爲「阿部內閣」會做出什麼文章來。筆者根據日寇大陸政策的本質，推斷牠上面一串的空氣，不過是「單相思」，並無可能實現牠的如意算盤。不料本文尚未與讀者見面，而阿部內閣已自美其名曰「爲避免推行國策所發生之可能障礙」及「不利影響」崩潰倒台了。現在米內繼阿部上台，由表面上看，似乎人是兩個，政策未必相同，同時，米內亦發表三大施政方針，闡明其抱負，然而，就實質看來，日本目前的問題，不論政治外交經濟……，若果「不根本覺悟放棄其瘋狂的侵略政策，則無論任何人上台，上述各種問題的內容，祇不過因人的關係在表面上變更各種名詞的花樣，而實際則未必超出本文所檢討的範圍，所以，阿部也好，米內也好，他對於今後日本出路處理，仍是向着孤立沒落的途中狂奔。現在日本帝國主義的歷史，受其一定法則所支配，而朝下發展着。日閥唯欲由征服中國的階段，而實現其征服世界的迷夢，但其客觀條件，已陷於日暮窮途，正如古詩所描寫「夕陽無限好，只是近黃昏」的呢！（廿九年二月十五日補誌）

## 一 題話

「日本往那裏去？」這個問題，在討論我國外交路線的時候，對於敵人在外交上究竟能走那幾條路，來作一個檢討，這乃是必要的。

在九十月裏全國報紙雜誌的論壇上，都是外交問題佔第一位。因爲自「德蘇互不侵犯協定」以後，在外交上把中國擺在一個歧途，就是歐洲的情勢大變了。中國一向聯合英美法蘇的政策，不能不有更進一步的考慮。這話怎麼講呢？就是中國外交過去受英國的影響是很大的。而抗戰以來，蘇聯實際上對中國會有極大的幫助，因此就目前歐戰的情勢說，英蘇雖未對敵，但已形成仇視，法國跟着英國走，美國在遠東的立場，對日本獨吞東亞一點上，雖和蘇聯一致，但歐局的發展，實有絕對影響蘇對遠東政策之因素，所以就中國今天的情

形說，親英就難保證蘇聯的友誼，而且英國現在實質上可能給予中國的東西也有限，親蘇則英國必然不高興，而且發生可能的反響。因此世界大勢決定中國外交的新路，逼使中國不能不考慮，而且實行以美蘇爲主流非英法爲主流的路線的外交。這是客觀的事實。

但是中國的處境，固屬困難，而日本的遭遇，也未見樂觀。我們大約還不至忘記，在日寇高調增強防共軸心的時候，德蘇突然締結互不侵犯條約，並且所規定的內容，實出乎一般人預想之外，不但防共協定已明白宣告了死刑，即今後反蘇反德的一切約束，兩締約國都不得參加，這當然與現在國際局勢，有極深刻的影響，尤其對於日寇，予以空前的打擊。當柏林公布德蘇締約的消息以後，東京狼狽的形狀，真非筆墨所能形容。逍遙在避暑地的近衛，倉皇跑回東京，立刻與板垣會見，又與平沼密談，密談之後，平沼又將所得的結論，轉告各

重要閣員，於是他們全國報紙就開始攻擊德國，甚麼「違反防共協定精神」，甚麼「捕蛇者反爲蛇所噬」，這一套漫罵的方式，全部動員，實行總攻擊。日本國民本是極端「短氣」與極端缺乏忍耐性的民衆，當然有這套村婦罵街式的態度。我們知道，自去年九月以來，日寇國內繼續不斷的討論增強防共軸心的問題，尤以今年五月德蘇成立軍事同盟的前後，他們軍部催促加入同盟的壓力，與日俱增，因此醞釀了幾次政變，廣田去職，爲此，宇垣去職，也是爲此，近衛去職，這也是一個重大的原因。直至今年六月五日，所謂五相會議才決定了對歐政策的新方針，但內容始終沒有發表。可是平沼內閣在政七個月餘的壽命，也就爲此而告終了。日寇自「九一八」以來在孤立的苦境之中，想獲得一二與國以自重，剛剛與法西的學生兄弟經過了三年的結合，冷不防被他所稱爲「邦」的德國踢了一腳，現在又恢復到「形影相弔」的慘境了。這也是鐵一般的事實。

然而自歐戰發生以來，國內一部分論者的見解，有下述兩種假定：他們認爲。

第一，自波蘭覆滅之後，希特勒九月十九日在但澤演說，顯意「光戰爭」，因此歐洲局面，絕非短期可了。今後德國與英法之動向，對於遠東影響甚巨。假定德國照其公開宣傳那樣，移大兵至西線，與英法決戰，在遠東方面，他必然希望日本出兵攻佔英法屬地，使之首尾不能相顧；假使德國對西線虛作聲勢，而實質上只是防守，集中力量去侵略東南歐之羅馬尼亞，匈牙利，保加利亞，和巴爾幹半島，那麼在東方他也要聯絡日本儘可能牽制英法在遠東的力量。

第二，假如英法照其公開的宣傳那樣，對德採取長期戰爭的策略，他們除繼續挑撥德蘇關係外，在遠東方面一定支持日本，牽制蘇聯，儘可能減少蘇聯在歐洲活動的力量，同時也阻止美國在遠東的發展。又假如英法對德速戰速決，則遠東方面更要聯絡日本，使之進攻蘇聯，蘇聯在東方有事，英法在西方（對德）才可以放手些。

因此不論歐洲戰爭採取什麼形式，交戰國的兩方，不論英法或德國，在遠東對日本都必然採取妥協的態度，都希望日本在遠東發生他

們各自所希望的牽制作用。因此日寇就可以在其中大做文章，中國前途不勝悲觀云云。

上述的這兩種假定，可謂深思遠慮達於極點。看來似乎不無道理。但是我們知道每種事物可能的發展，是根據本質的自己表現出來的。換言之，就是現象是離不開本質的。不過，因爲現象的複雜性，在哲學上又有所謂「假象」的問題，就是說現象和本質是不會一致的，現象不一定是代表本質，因爲有許多是假的現象，所以以看現象而不探求本質，很容易使它迷糊下去，因此「倘若現象的形式與現象的本質是直接一致的話，那麼一切科學都是無用的了。」如是，我們對於上述的兩種假定，雖不敢作何武斷？但擺在我們目前的日帝國主義者大陸政策的本質，或者可以供我們探討他能夠與各國做出些什麼文章來。

## 二 日本能走那幾條路？

第一孤立不成路線。我們先考察一下日寇近代的外交史日寇的外交，始終是處於附庸的地位。在英日同盟廢止以前，日本外交的指導者，不在東京的德爾福，而在倫敦的唐寧街。英日同盟廢止以後，唐寧街依然可以支配着德爾福。又自九一八事變至德蘇互不侵犯協定成立爲止，假個關的支配權，已從倫敦唐寧街飛到柏林威爾街了。所以近年來它國內有識之士，常常提倡獨立自主的外交，我們初聞似以爲異，一經研究他的外交史，便爲首肯了。同時，提倡獨立自主外交的，極右派也是一支流，但他們的涵意，就完全不同了。極右派所謂的獨立自主外交，簡單的說，就是排斥受唐寧街支配的外交。因爲在「九一八事變」國聯討論東四省問題時，以四十二對一，所謂四十二對一，就是使我們的敵人陷於孤立無援的地位。而四十二對一，是在英法操縱之下的國聯使我們的敵人慘敗了，造成他一件最痛心的記錄，所以他不能不排斥受唐寧街所支配的外交。自是而後，他極力在國際上尋找與國，可是誰也不睬它。恰巧德義兩國感覺有組織陣線的必要，締結所謂防共協定。其實德國當時的目標，並不是蘇聯，而是英

國，不過還不願明目張膽的以英國為對象，所以藉防共為名罷了。而愚蠢的日閥，以為反蘇是他們一貫的政策，德義既然反蘇，再合胃口不過，於是極力接近加入，以為一旦加入之後，有德義兩個做後盾，既可在華橫行無忌，對英蘇壓力，亦可抵抗有餘，同時，又以為自「九一八」事變所引起的國際困難，完全是因為孤立無援，從今而後，亦可以無憂矣。又誰知冷不防被他們稱為國中的友邦踢了一腳，仍然回到他「形影相弔」孤立的慘境去。

據八月廿五日平沼內閣秘書長所發表的聲明來看，它已被迫不得不作改嫁的計劃！該聲明說：「政府鑒於德蘇締結互不侵犯條約一舉，決將前次擬定之方案，即擬定之以處理歐洲局勢者，確切予以放棄，嗣後政府當不論國際如何，以道義為根據，堅持獨立自主之政策，自毋待言。此後之大方針，當由政府根據新的觀點，謹慎從事，以擬定之」。我們拜讀之下，只感覺這短短的聲明中，包涵着無限的傷感與悲哀。

第二採取對蘇協調的路線。當里賓特羅甫於飛往莫斯科簽定德蘇互不侵犯條約之前，曾面告倭駐德大使大島曰：「我相信德蘇締約可以改善蘇日關係」并且勸告日本也與蘇締結互不侵犯條約。大島為之嘩然。從日寇看來這是「侮辱的譏諷」，實在太難堪了！但自歐戰發生，阿部上台，標榜所謂「以全力解決中國事件」，在這種日寇聲香禱祝千載難逢的機會之下，對蘇協調雖然受人「遺棄」與「侮辱的譏諷」，未始不是一條路。

關於日寇外交史上，在過去并不是沒有過聯俄的議論。在甲午戰後，聯俄論與聯英論並立，伊藤博文曾與俄國談判失敗，山縣有朋一派得勢，遂演成日俄戰爭。最近三十年間，當蘇聯革命成功的初期，後藤新平雖然曾經邀請越飛赴日，商談恢復邦交，進而促進兩國友誼，但是後藤的計劃也并未成功。除了這一幕以外，我們還未曾發見過有力的聯蘇論。這完全是因為日寇國內的情勢，不允許發生這種主張。

一九三一年底，芳澤謙吉由國回手就任外相，道經莫斯科時，當時蘇聯外交次長加拉罕氏曾提議締結互不侵犯條約，但是，為日寇

拒絕了。以後蘇聯又曾提議過幾次，可是日寇俱不肯接受。其原因為日本軍閥始終想乘機進攻蘇聯，所以不願意簽訂這種條約。這幾年來，日寇表面上雖屢作調整蘇日邦交的姿勢，但根本上毫無誠意，自昨年張鼓峯事件至今年諾門坎事件，更使日蘇之間無法改善現在局勢，不但不能改善，而且日寇向惡化途上狂奔。最近自諾門坎停戰之後，有所謂蘇日劃界問題，及日蘇不侵犯條約之謠言，此種現象，前者不過是「金雞納」間隔「瘧疾」之形態，而後者則為日寇國內自阿部內閣成立，宇垣派親英外交之復燃，軍部對打擊親英派所以提出緩和蘇日衝突之對策，以及離間中蘇兩國友誼之作用。俾談漢奸汪精衛者流得利用機會以煽惑人心分化我國內部的抗戰陣線。同時，日寇在受了德蘇互不侵犯條約的打擊之後，軍部中反對親英的一派，也許含有蘇德日同 這種夢想，至少他們認為在這時候和蘇聯成立一個不侵犯條約，對於結束對華侵略戰爭，是頗為有利的。但是夢想到底是夢想而已。因為蘇聯雖然與資本主義各國「和平共存」為其外交國策，但須以對方不向其採取對敵行為為條件，在莫洛托夫正式宣佈（八月三十一日）在最高蘇維埃大會報告）「日本並未停止對蘇聯的敵對行為」的今日，要想蘇聯和它締結不侵犯協定是沒有可能的。

其次，基於下述的種種理由，一，日本認蘇聯是它對付英亞的眼中釘。二，日本軍隊教育以攻蘇侵華為中心。三，日本國民教育以反蘇侮華為方針。四，日本自侵佔我東北四省及察綏一部分以來，對蘇糾紛日趨嚴重。五，日本為擁護君主制度，極力反對共產主義。六，日本大陸政策與蘇聯世界革命政策根本衝突。有此六因，所以我們從各種角度觀察，日寇在現階段中，無可能走上對蘇協調之路。

第三仍與德義合作採取反英路線。當軍部催促加入德義同盟時，日寇國內元老重臣海軍以及大部分財閥，都抱着懷疑的態度，但因大勢所迫，不易阻止，於是只得在原則上表示贊成，惟在實行上主張須有條件。所謂條件，大概第一步主張以蘇聯為唯一對象，萬一不為德義所接受，則第二步反英亦可。但日本所分担的軍事行動的責任，只限於遠東方面，而日蘇發生戰爭時，德義仍當援助日本，這種提議，

當然不是德國的本，所以談判不能進展。日寇一方面切望德義做它的靠山，他方面又怕分担責任，害怕英國採取積極對倭的態度。這兩種矛盾的心理，同時發生作用，欲謀一適當解決方法，自極困難。這次德國事並未與他商量，遠爾與蘇聯締結互不侵犯條約，事後又半諷諷的勸告它採取同樣行動，這簡直是不可忍受的侮辱，觀乎日政府代言人以及報紙雜誌公開罵罵的方式，和軍部用極惡毒的言辭斥責德國的口調，就可得知，在這種情感發動之下，當然不能再與德義合作聯合反英，這是很明顯的。固然，國際關係，本是以利害為決定一切的要素，但有時情感也發生極大的作用，日寇依賴德義的心理太切，一旦被他們踢開，其反感的作用自是非常深刻，所以我們由任何方面觀察，日寇仍回到與德義合作的路線，在現階段也是不可能的。

第四採取聯英路線。在日寇侵華的初期，英國還未能認識日寇整個侵略的政策，換句話說，就是未能明白了解日寇獨霸遠東的陰謀，以為必有一定限度，不至根本推翻遠東的現狀，所以對於日寇的行動，每有姑息妥協的傾向。而在初期中，日寇國內親英的勢力，還未消滅，親英的人物，時時還可以在政治舞台露面，英國自易為表面的情勢所蒙蔽。現在日寇已揭開了侵略的真面目，不但要鯨吞中國，而且要推翻英國在遠東全部的利益，不但要消滅英國在遠東的投資與貿易，而且要佔領英國在遠東的殖民地。換言之，日寇不但要以武力滅亡中國，而且要使大英帝國在遠東的利益，退出蘇彝士運河以東。

雖然，在現階段中，日寇因為自身經濟力尚未充分，在貿易上，物質上，金蟻上不能不依賴英國的援助，故對英態度，時張時弛，但日寇最終之目的，是危害大英帝國之生存，此英國人士當有深切之認識。前次東京英倭談判，張伯倫在原則上雖實現了最大的讓步，但在具體問題上，仍能堅守最後陣地不動，可見英國并非不顧其將來利害，所以縱令日寇因軸心陣線的脫軌，不得已而對英作暫時的妥協，英國也不至為其甘言所欺，我們不要忘記日寇侵略政策的本質，是與英國在遠東的利益不兩立的，省穿了這一點，縱然英倭之間，一時有某種的會談或磋商，決不能就使英倭之間的難題，得以解決。或以為縱

伯倫的現實外交是毫無骨氣的，假若他過去不是那樣的姑息和近視，縱容遠東侵略者，何至使日寇的氣焰如此囂張，何況英國現時因為處理歐洲局面，無甚餘力兼顧遠東，難保英倭之間不會形成某種的勾結。最近英法撤退華北駐兵，以及英倭重開東京談判之宣傳，不無一些蛛絲馬跡的徵兆，關於這，在日寇侵華的初期，英國對倭行動每有姑息與妥協的傾向，這是未能認識日寇整個獨霸遠東的陰謀，以為必有一定限度，上面已經說過。至於最近英國的行徑，唯有若干令人不可置信之疑慮，自前次東京英倭談判，英國在原則上實行最大讓步之後，美國即毅然宣佈廢止美倭商約。並強化夏威夷遠東軍事根據地和格魯氏嚴正譴斥暴日演說以及副國務卿威爾斯不再重訂美倭新約之鋒利談話，已說明美國已立於遠東監視者的地位，縱使英國因處理歐洲局面，有不能東顧之困難，為維持各國在遠東利益之責任，美國已責無旁貸。換言之，美國的這種表示，已暗示英國不能再作對倭示弱的考慮。這是不可忽視的事實。同時，英國雖無餘力兼顧遠東，但其運用外交的方法，與利用經濟力量，來包圍或封鎖侵略者，依然具有很大的實力的。

其次，或以為今後日寇國內元老重臣以及資本家的力量，因這次軍部對反共陣線失敗的結果，可以增加，同時聯英議論，也可漸漸抬頭，觀乎兩月以前，為受反共軸心的影響，在日寇國內以及我們的淪陷區域，極力煽動反英運動，而最近以來，倭寇對英的言論與行動，俱大加改善，便可明白，誠然，這是正確的判斷。但是，就倭寇國內的情勢言，軍部雖然失敗，而他們決不自認失敗的，因為它們斷不肯因此而自行放棄他們對於政治外交的支配權。所以元老重臣以及資本家的力量，在消極方面，牽制的作用，或許比較以前多有點効力，而在積極方面，恐怕依然不能與軍部抗衡，況且他們以為須貫徹侵華目的，必需根本消除英國勢力，在這種信念之下，縱使有聯英論發生，軍部必然反對。我們知道在日寇國內尚有相當的聯英潛勢力，所以軍部常說，東京的英大使館是操縱他們國內聯英勢力的大本營。但這種勢力，已經衰落了，倘若有一人出面主張，便再發生生命的危險！我

們相信在日寇未改變侵略政策以前，從英國的立場言，從日寇國內外的情勢言，甚少聯好的可能性。

第五，由美倭談判進到美倭協調的路線。美國廢止美倭商約，可以說是美國政府積年累月對倭有系統的破壞美國在華利益之極端不滿的表示，美國在華利益，就其勢力侵入中國的歷史來說，已經有一百多年了，但至一九三七年日寇開始對華侵略戰爭的時候為止，它在華的投資實不過二萬六千五百萬美元之數，如果與英國在華利益比較起來似乎是不值得什麼。可是在美國看來，中國却是美國商品銷場之最大的顧主，所以大羅斯福說：「要維持美國的繁榮，就要維持遠東的門戶開放」，基於這一點，它在華盛頓九國公約時已取得并確立強有力的根據。但是日寇之大陸政策，不啻就是杜絕美國商品渡過太平洋。自從日寇唱出「東亞新秩序」以來，就和華盛頓會議所規定「維持中國門戶開放，與領土完整」的兩個主要條件根本發生衝突。日本在去年十一月十八日答復美國十月六日的照會中，更露骨的表明：「任何企圖，如欲以過去不適用之原則與觀念，引用及於今日或明日之形勢，則於建立東亞之真正和平，以及解決當前之切要問題，兩無裨益。」一方美國始終承認華盛頓會議之原則為合理，他方日寇竟斥之為「不適用」，這個政策的衝突，根本就無法解消。

美國為貫徹它的遠東政策起見，一向在外交方面進行着很大的努力。例如屢次聲明美國對九國公約之維持，和不承認任何以武力造成之事實。但是近年以來，美國的聲明儘管聲明，不但不能改善實際情勢，而暴日的「東亞新秩序」反而在根本上給予美國遠東政策一個反擊，使它覺得外交方式已經不能在實際上有何用處而不得不在行動上有所表現了。現在美國一部分人士的主張：倘若要貫徹美國的國策，非和日寇完全斷絕外交及經濟關係不可。美倭商約的廢止，即可視為這種主張的初步行動。至於美國最近在遠東的行動，強化夏威夷軍事根據地，非島的增防和艦隊的西開，大約也正是為實行這個主張的警戒步驟。

但是姑無論日寇侵略的姿態怎樣凶猛，然而它在經濟上仍然是英

美的附庸，不論在物質上說，貿易上說，它都脫離不了英美的羈絆。在歐戰發生以前，日寇在經濟上及軍需上依賴美國本已較他國為多，固然在其國家中仍可獲得補助。自歐戰發生以後，歐洲各國在經濟上及軍需上已自顧不暇，同時倭對歐貿易亦大受打擊，因此日寇對外貿易之唯一出路，及軍需之唯一來源，不能不仰求美國，而美國廢止美倭商約，於明春一月生效，果爾則倭寇所受經濟上之壓力，將不能自拔。此所以倭寇亟於求開美倭談判，重訂商約，其冀調整美倭邦交之主要原因。

但是美國今日之態度，顯明而堅決，美國既已抱定最大決心，欲糾正日寇在遠東之錯誤觀念，故此種結論，無待吾人臆測；茲藉華盛頓十一月二十五日合眾電，畢德門參議員談美倭關係稱：「據余所接到之報告，日本仍繼續犯美僑在華利益，故在日本未遵守九國公約以前，實不能與之另訂新商約，此時非美國在外交上採取主動之時，對於商約談判亦然，此事與美國中立無關，自國務院通知日本廢止美日商約以來，各方已無反對封鎖對日輸出之主張者，在目前之狀況下，參議院當然不致反對美國對於違反條約者，有權採取報復手段及實施封鎖，同時又不影響美國之中立地位，若目前之形勢不改變，則余必將要求實施對日封鎖云。」又二十六日合眾電：「美參院外交委員會主席畢德門，昨對記者表示美日關係已呈緊張之勢，但美國絕不應敷衍日本，下屆國會開幕時，彼必將設法令國會通過授權總統實行封鎖對日輸出家。最後彼謂美國實無對日妥協之理由，即對日作願與妥協之表示亦不可不必云云。」這是何等坦白而切實的答復。

至於日寇對野最近對美之態度，雖極盡前後恭獻媚之能事，敵外相野村，更進而承認賠償美國在華商業及財產因受戰爭損失之企圖，即擬以行使小惠之手段，收買美國少數牟利者心理，以冀逐漸解除美國在遠東對倭政治上及經濟上之壓力。此種狡計，已為識者所洞悉，故不待吾人贅述。吾人深知，日寇在未放棄其大陸政策之侵略野心時，其外交方針，姑無論其表面作何種柔媚的姿態，而其內容則依然固執着原來的形態，此在敵外相野村於地方長官會議席上的報告中

，重申九月四日倭政府的聲明，可以洞見：野村表示「日寇對於處理「中國事件」的政策不變，日寇的國際關係及對第三國的態度，以此政策為基礎進行調整。（十月二日外電）這個不變的政策。野村復於十月二十日以書面具體申論并強調其內容：「關於處理「中國事件」之對策，日本決意建設「東亞新秩序」，對於第三國的反對乃至干涉，決不予顧慮。」同時對於美倭關係亦稱：「日本為百年之計，將以不退轉的決心，從事於再建東亞的「大業」，余願美國正確理解日本的目的」。日寇在其集中調整美倭關係之前夕，竟由外交最高當局發出這樣堅決的聲音，雖可視為討價還價的作用，但美倭關係之不可調和性，亦已具體的表現無遺。

然而美國素來的態度是不怕日寇恫嚇的，自「一九一八」史汀生的不承認主義及中倭開戰以來美總統與國務卿之屢次聲明，俱是說明美國對遠東立場之堅決主張，尤以最近美駐倭大使格魯氏由美返任在東京日美協會席上嚴正譴責日之演說，它自信為「由衷之言，足以代表美國政府及人民對於暴日在遠東之行動的觀感。」就其體例（一）反駁日寇對美基本觀念的錯誤，（二）抨擊日寇建設「東亞新秩序」之謬誤，（三）指摘日本軍閥在華的暴行及日寇獨霸東亞的企圖之不當，「的各點言之，美國與倭寇在遠東的關係上，確已形成一條鴻溝，其調整前途，無論阿部與野村有多大本領，恐也難以溝通。第一，美國堅持國際條約的法理根據，而日寇之侵略中國必須破壞這個法理的根據，第二，日寇要建設「東亞新秩序」關閉遠東門戶，而美國則要維持「東亞舊秩序」，開放遠東門戶，第三，美國要求日本軍閥停止暴行，尊重華國及各國在華利益，而日本軍閥正要破壞華國及各國在華利益，為日寇獨佔東亞之最主要的内容，因此美倭關係調整的前途，已經明顯的決定在這裏了。

第六，日寇所謂的對歐不干涉（中立）政策：英法甫於九月三日對德宣戰，日寇馬上於四日發表聲明，對歐戰決保守中立，不捲入戰爭漩渦，同日阿部晉謁天皇，報告閣議所決定之對歐方針。日寇的處境，誠然不許它再參加國際的大鬥爭，但在此動亂的時局中，它正可以

靜觀風色，待機討價，何以毫不遲疑的就置身中立？是否有何新的把握或新陰謀，這個疑問，恐怕有很多人會思慮到，其實，我們只要把它內外的環境，略加分析，便可知它的措置，毫無足奇。

兩年來日寇對我的侵略戰爭，早使其筋疲力竭，它唯一的希望，就是如何「結束對華戰爭」，換句話說，就是想如何早日完成它征服中國的迷夢。其次，是希望如何挽救它經濟的崩潰，想利用國際環境，誘導它於有利可圖的地位。但又怕因此而捲入漩渦，更不能翻身。它知道歐戰終必爆發，所以前此一面想投身德義，而又怕分担作戰義務，為了這個矛盾，使軍部與元老重臣間起了更深刻的對立，平沼內閣七個多月的壽命，差不多整個消耗在這問題上，不僅始終沒有求得答案，並且就因此而夭折了。自從德國把它遺棄之後，日寇於徬徨悔恨之餘，仍想投機取巧，滿以為當時歐局和戰之間尚有相當的過渡期間，讓它裝腔作態，待價而沽，想不到狂風驟雨，霎時即至，逼使它不能不馬上決定態度，以應付非常局面。

中國的抗戰，和國際正義勢力的抬頭，使日寇的前途愈走愈狹，愈走愈暗淡，到了現在它只有把它根本態度，建築在孤立的立場上，以求萬一的僥倖，否則愈擺動，其潰滅之日愈速，其理由甚明：

第一、國際情勢不許它擺動，美蘇兩國因為遠東正義和平的支柱；美國暫時決不會參加歐戰，蘇聯亦決不會放棄援華政策，他們始終沒有縱容過日寇的侵略行為，今後亦必一貫維持其嚴正之立場，日寇在此兩大勢力監視之下，當然不能略存狂妄之幻想。至於英法兩國，目前因對德作戰無暇東顧，但其對德作戰之動機，據其宣稱，為維護歐洲之和平（均勢的）與正義，及消滅殘暴自私抹殺條約尊嚴之國際亂源，正與我國抵抗侵略，爭取東亞之真正和平如出一轍，所以過去英法同情我國抗戰，也正因為我國有此純潔之立場，同樣為維護正義反侵略而戰。故彼此立場既同，趨旨合一，當然有更密切互助，殊途同歸，打擊打擊者。英法今後在遠東處境，固有相當困難，對某種小問題不得不略為放鬆，但其根本之立場不能放棄在華利益，讓日寇各個擊破、整批摒斥於東亞門外，這是毫無疑義的。所以歐戰之發生

，雖爲日寇馨香禱祝，但在此種環境之下，有何作爲，因此日寇除了宣佈中立外，沒有第二條路可走。

第二、日寇爲經濟利益的打算，不能不中立。換句話說，它想再發一筆如前次的歐戰財。日本財閥近年來拚命造船，它想等歐戰的機會，設法擴充航運，傾銷商品，以彌補兩年餘的損失，挽救瀕於崩潰的經濟危機。所以九月四日倭閣會議中，決定成立「經濟政策研究會」，將研究如何開拓市場，傾銷仇貨，壟斷航運；一般投機商人，認爲這是千載一時之機會。因此它爲了實現這種幻想，當然以置身中立爲宜。然而，日寇能再發歐戰財嗎？此爲讀者所洞見；我們知道這次歐戰對於日寇經濟的影響並不像前次那樣的單純，日寇自發動侵華戰爭以來，現正爲戰時經濟的狀態所苦，此刻若有人認爲歐戰足以促進日寇的輸出，豈非奇異之論。要知日寇現在輸出產業的生產力，比之前次歐戰相差甚遠，其主要點是在獲得擴充生產力的資材與軍需品之困難，故就目前之狀況言，縱令日寇獲得像上次歐戰時那樣獨佔式的市場，也不能享受像前次那樣的景氣。其原因（一）日寇在前次歐戰時因有英日同盟關係，及站在協約國一方面，故對英國領土和美蘇的國際關係頗爲良好，因而對各該國的輸出極其順利。但在此時，英倭已因中倭戰爭問題而處於對立的關係，同時因英法封鎖並捕掠對德輸出入貨物，已使歐亞航運發生很大之阻害。至於蘇倭貿易，因北洋漁業，北庫頁島石油煤鐵權利諸問題以及邊境時常發生衝突，當然無增進之可能，而美國則因廢止美倭商約，對日寇經濟正採取壓迫的態度。（二）前次歐戰時，尚無如今日之嚴格的匯兌管理，貿易限制及通商限制等設施。（三）前次歐戰時，各國對華的輸出突然減少，致使日寇對華輸出激增，但現時因中倭戰爭之結果，此種希望，當無復活之可能。（四）前次歐戰時，印度等後進國的工業尚未發達，和美國生產力尚無剩餘力，當時從日本購買的貨物亦達相當數量。但現時印度等後進國的工業已顯著的發達了，而美國的生產已告過剩。（五）前次歐戰時日寇之所以能大量輸出，還是先靠原料的輸入增加，而在這次原料的主要供給地如蘇聯與中國都已失去，不待言其輸出要發生重

大的影響。（六）現在日寇因大規模的長期戰爭，不僅消耗了大量物資，並且爲支持戰爭擴充生產計，需要更多之物資，目前的重要問題便是購買此等軍需資材。在前次歐戰時，日寇因有武器彈藥的輸出，國際收支得賴以改善；而現在關於這一點則完全逆轉。更何況現在日寇不但無輸出軍需資材的能力，而且正需要着大軍軍需資材的輸入，而此刻歐洲方面亦正需要此項貨資的輸入，亦無餘力輸至日本。同時中立國家也實施了輸出的禁止與限制。不待說，德國自身爲交戰國，事實上已不復能履行其對倭對「滿」的通商協定。又美國的石油，鐵屑，銅及其他軍需資材的對歐輸出勢必增加，從而此等物資的對倭輸入，縱使可能，不論在價格上及數量上均將不利於日寇。由此觀之在戰時經濟狀態下之日寇，因物資不足而增重的困難，實無法解除。因此日寇在兩次歐戰中所處的國際環境既如此不同，而其幻想以貿易爲基礎的戰時景氣——發歐戰財，不待說這次是決無希望了。

第三、中國的抗戰，使日寇無法旁顧，以前日寇在遠東的地位，足以操縱自如，進退成宜，國際局勢愈混亂，它愈可乘火打劫，高抬身價，各國也得借重它看守遠東的利益，——如前次歐戰——。現在時代變了，兩年餘的中國抗戰，陷深了日寇的泥腳，它的命運，已把握在中國手中；同時，事實證明，日寇祇能破壞各國在華利益，絕不能維護各國的利益，只有中國勝利，各國在遠東的利益，才能得到最可靠的保障，因爲中國在戰後，是必需借重外資，來完成復興的大業。現在日寇高唱着以全力處理「中國事件」可見其處境之困難與心勞日拙。老實說，中國對於處理「打擊日寇」的決心，比它更堅決，我們有民族解放光明正大的立場，以友吾友，敵吾敵「不變應萬變」的方針，國際任何變化，不表搖動我們抗戰意志的毫末。但反觀日寇，每次在激盪突變的國際局勢之下，却暴露了日本軍閥及其政治家的驚惶失措和低能；這次阿部的登場，以「張白紙」的方針，作看風使舵的準備，但因歐局戰和，瞬息決定，故先只得宣告中立，其次又推出「東亞新秩序」的舊招牌來，以冀向各國討價還價，來一個重新劃定遠東的勢力範圍，結束「中國事件」。一方面建設局部的「東亞新



秩序」，他方面拔出陷深在中國的泥腳，大發其歐戰財。所以我們認清了這一點，更要堅強抗戰，努力反攻，讓日寇明瞭，它們心目中的所謂「中國事件」最後的答案是什麼！

世界歷史揭開了新頁，在遠東，在歐洲，已先後擣起了撲滅侵略

## 英國遠東政策的防禦性質

石兆棠

洋去。

於是英帝國主義者感到戰勝者的地位，毫無光榮或足誇耀的可言。而且，還不能不打起戰後疲憊的精神，從新踏入新的戰場與既新且大的敵人作戰。她首先想領導英雄一舉踏平新興的蘇聯，毋使臥榻之側讓他人一睡，然而不如意事常八九，英帝國的夢想，在列甯的聰明領導下，破碎無餘。第二次的絕交，又給斯大林的拳鐵制服了去。可憐得到想阻止希特拉主義時，靦然帶回法國到莫線科請援去，結果還是被踢出了大門。於是老羞成怒，盲目地對德宣戰。

其次又想同美國爭取世界金融霸權，明爭暗鬥，不遺餘力，金元金鎊，各趁咸風，弄得滿天星火。倒是一九二九年世界大恐慌，連續幾年的不景氣，弄得金元崩潰了，金鎊放棄金本位了，法郎貶值了，大家暴露了自己也還是此紙老虎，而這些紙老虎又都給美國聯邦準備銀行降魔金棍收伏了，準備銀行累次保證牠們的安全，這弄得金鎊喪失了偉大的莊嚴。而第二次歐戰一起，眼見得金鎊在金元的腳下喘息着，要求援手。

英帝國祇有對於日本，却始終受一種的幻新支配，使她二十年來對日并未採取攻擊姿態。這幻想的內容可分三項：

第一是她想利用日本來阻止蘇聯勢力東漸，從一九二〇年西北利亞出兵到一九三一年「九一八」事變，英國是在這一種幻想下，謬對支持日本行動的。

第二是她想利用日本來牽制美國對她的沿夫全世界的資本的鬥爭。有日本的巨大的影子站立於遠東門口，美國的一半注意力就不得不

## 中山公論

英吉利帝國原是一個複雜的機體，她的屬地遍佈世界各地，她的利益洒在地球表面的任一角落裏，她儼然成了一個偉大的富翁，一個兇暴的剝削者，誰想新張一間帝國主義商店，誰就祇好大膽地叩她的門，要求分肥，而奮乎四萬萬殖民地民衆的革命槍口又是指向她的胸體的，在這樣一個危機四伏的環境中，她的外交政策便老早養成一種狐狸式的伎倆，便是狡猾地，採取一種延遲而且靜觀的政策 (Wait and See policy)。到了看到非孤注一擲不可的時候，她的海盜式的冒險主義便窮圖七見，不惜賭國運一試了。第一次歐戰便是這種心情的具體表現。

然而遺憾的是，英吉利帝國借其盟友法蘭西，出死力打倒共同敵人德意志帝國之後，却平空產生了更多，更大的敵人。

首先是西半球出現了亞美利堅黃金帝國，不僅此次歐戰前世界金融中心，從倫登移開紐約，不僅英吉利傳統的誇耀，無敵海軍，出現了平等的對手，而且，南美市場亟亟可危，加拿大的安全遭了威脅。

其次俄羅斯全土變了顏色，出現了社會主義蘇維埃聯邦。把北自波羅的海，西達巴爾幹半島，南至小亞細亞中亞細亞，東及遠東，彷彿一塊烏雲自天而降，把英帝國的這一帶利益圈的氣壓一直地壓低下去，弄得革命火花隨時隨地在準備爆發着。

再其次是遠東的一角出現了夜郎自大的日寇，她乘機奪了遠東市場，南太平洋的委任統治羣島，彷彿要把英帝國的犄角壓迫縮過印度



集中在太平洋，敵人之所苦，都可以算進自己有利的賬目裏去的，英國畢竟還有這點小聰明，所以向來拿日本當作虎頭牌，對着美國。就是「一九一八」事變當時，美國國務卿史汀生的強硬外交姿勢，想聯同英國一致行動，英國却優條絲裏地派遣李頓調查團去調查一翻，氣得美國輿論無地可走，英國却是爽快極了。

第三是她想利用日本來鎮壓中國的民族革命運動。她明白一九二七年的北伐大革命，已經完全暴露英帝國在遠東的攻勢是已經越過頂點，所以她不得不望風轉舵建立對華妥協政策，然而處於內憂外患的英帝國，自然明白單單對華賣弄些小恩惠畢竟是不行的，萬一風波弄大，就會一把野火燒到英帝國的倉庫，印度，去的，因而發發一條走狗來看守中國這頑皮孩子的動作總是較聰明的辦法，於是日本便被看中了。從「一九一八」到「八一三」，英帝國老在苦心兩頭奔走，維持和平，就是這末地「苦心」，這末地在維持她的「和平」的！

中國人眼中的狗祇有兩種用法，看門口和殺掉煮來食，而在英國人眼中的日本，却有三種用法可見中國的狗比她日本來要輸一着。然而據說中國的狗發癡時很少咬主人的，然而日本這高等走狗一發瘋就咬主人，可見強者作惡是惡得敵人一等。但牠怎末咬主人法子呢？

## 二、

日本智識份子的簡單頭腦裏，常常旋轉着這個問題，恨不得一見中國人或與中國人有說話機會時馬上提出這個問題：爲什麼你們中國人不反英，却來反日呢？試翻看中國近百年歷史，究竟英國污辱中國多還是日本污辱多？究竟英國奪取中國利益多還是日本奪取多？擒賊先擒王，爲什麼你們中國不反英，却老是反日呢？

我們的回答很簡單，國家無百年的朋友，也無百年的敵人，目前是朋友就是朋友，目前是敵人就是敵人。

而日本却甘心要做中國的敵人，所以一九三六年十一月廿五日與德意簽訂防共協定準備對華更事侵略，一九三七年七月七日強迫造成蘆溝橋事變，同年八月十三進攻上海，翌年十月十二廣東登陸進佔廣

州，又翌年十一月十六欽州登陸進佔南寧，完成對華北佔領沿海封鎖的戰略，然而却激起中國全面英勇抗戰，綿延三十餘月，愈戰愈強。現在且讓我們平心靜氣來冷靜些考察日本此種對華侵略所及於英國對遠東的政策，看牠的結果將如何？

首先讓我們考察下防共協定的意義。自然防共，就是防止共產主義，但也祇是防止他人的共產主義吧了，自己的共產行動却不防努力實施。所以日本不防共了東四省，意大利也不防共了阿比西尼亞，往意志也不妨共了奧大利和超克。

美國懷得(White)上校，曾稱此種國際糾紛的總結，祇在「有」(Haves)的國家和「無」(Have Not)的國家的鬥爭，欲求此種糾紛的解除，最好國際會由議，公平處理世界資源及市場，那就百發百中了。

然而所謂「無」的國家，自然是德意日三國，而有的國家，却是暗指英法這兩個殖民地帝國了。像懷得所提議的國際會議如果開得成，至多也不過是國際「打單」會議，德意日這些流氓還會有什麼好處提供給英法的？乾脆的英法和平地奉送些禮物罷了，這還不是等於與虎謀皮？看，波蘭的戰事一爆發，英法立即毫不猶豫對德宣戰。可見對於「無」的國家的攪幹，到一定限度，英法爲切身利益計，必然採取全面戰爭的。換言之，對德意日三國最初的擴地運動英法即有以戰爭還敬的動機爲了她們很明白德意日的勾結正是在打自己的算盤的。不過時機及內外各種條件未熟，所以她們祇好狡猾地採取延遲而且靜觀的政策。

對東的態度我們也可以作如是觀。就是說，日本的攪幹的賬簿裏是登記着要清算英帝國的遠東眼目的企圖這一項的這種惡把她趕出遠東的企圖無疑逼她走下爲這條生命線而作戰的道路。自然，我們并未贊同一種機械主義的看法，隨着各種條件，因時因地，外交政策就會顯出濃淡，輕重，權宜的分別。英法可以爲德攻波蘭而戰，未必就可以斷定英法會因日本進攻重慶而戰，正猶之英法并未曾以德意干涉西班牙戰事而撥入漩渦樣，同樣是爲各種條件所決定的。



第二她將追隨美國的遠東政策亦步亦趨。在她未明瞭美國對遠東態度以前，她曾一度想對日妥協，解除她在遠東的心腹之憂，所以願為天津租界封鎖事件舉行談判，然而却給美國看穿了，立即廢除美日商約來警告她，她也就立時停止談判。此後將依其消極立場追隨美國政策自不待言。

第三蘇聯出兵波蘭，增加了對歐洲無限發言權，同時對遠東當然也表現她的更積極態度，所以近來對她謠言愈傳愈奇，不過，却永遠標榜和平政策，這便使英國於不安之中得個安慰，英國在歐洲不敢明白對蘇挑釁，在遠東當然更不敢作若何積極動作，以免驚動蘇聯，所以堅持消極態度是必然的。

第四，一九四〇年，中日戰局已有巨大轉機，過去兩年多的戰爭，全是一面倒的鬥爭，而自一九三九年第四半期，湘北大勝，本年新年的粵北，鄂北的兩次大捷，簡直加重了中國抗戰必勝無限的信心以及擴大了日本帝國主義沒落的深長陰影，這便給予英帝國主義者對她

## 歐戰爆發後的遠東局勢

自從德蘇互不侵犯條約訂立後，歐洲的局勢是大為改觀了。一般「陰謀家」想利用德國進攻蘇聯的詭計已受到致命的打擊，同時熱鬧一時的德意日反共同盟也無形中瓦解了！不久但澤問題嚴重起來，德國因找不到和平解決的辦法而不顧一切的進兵攻打波蘭，引起英法兩國藉口維護民主政體及條約的尊嚴而對德宣戰，第二次殘酷的歐洲大戰，也就這樣正式揭幕了！這對於遠東有很大的影響，尤其是我們的抗戰已走到相持階段的今日，更要特別的關注。

我們知道在遠東有密切關係的國家最主要的有英、美、法、蘇四國，其中尤其是英法在遠東更佔有最大的權益。在此次歐戰爆發後：在遠東表現得最清楚的就是英法兩國因忙于應付歐戰的關係，更加不斷的向日讓步屈服，如英日初步協定的訂立，長江艦隊及華北駐軍的撤退等等事實都在明顯的證明着，同時還曾一度傳說想來一個「東方

的騎牆主義的遠東政策以更深長的吟味時機，因此她必然持續的消極態度。

不過，以我們的立場看來，英帝國的遠東政策，此後必然將沿着防禦策略前進，目前，雖如我們所論是消極的，但即使將來不變採取積極動作，然而就是積極畢竟不出防禦性質的範圍這是可斷言的。爲什麼呢？

第一，沒有誰敢斷言蘇聯勢力會被趕出遠東；  
第二，沒有誰敢斷言美軍會悄然放棄太平洋；  
第三，沒有誰敢斷言中國不從此扶搖直上，建設獨立自主的民主共和國，并領導東亞各被壓迫民族起來共同革命；

第四，沒有誰敢斷言英國向來的走狗日寇不從此一蹶不正，好休息息她的野心。  
以上四點，都顯然是英國在遠東採取防禦政策的基點，如果還不是她沒落基點的話。

何碧波

的莫尼黑一向侵略者作徹底的讓步，以便換得日本可在歐戰期間做它遠東的替犬，如上一次大戰時一般，但他們却弄錯了！因爲現在的中華民族絕不比如過去一般，她是在二年來抗戰中壯大起來而雄糾糾地在打擊着殘暴的日寇，這號稱一等強國的暴日是在愈戰愈弱了。所以這些聰明的政治家若忽視了這一點，一定會得到完全相反的結論的。

英法既在遠東不斷的向日屈服讓步，必然的會引起遠東局勢的變化。這就是美國在遠東增高着它的地位而代替了英國在遠東的重要地位，所以現在我們來檢討一下美國的遠東政策是不會沒有意義的。我們知道，美國資本主義發展比歐洲的強國稍遲，等到它有能力來問津遠東時，遠東一切權益早已被英法等國霸佔完了，尤其是地大物博的中國早已被它們劃分了勢力範圍，因此美國對遠東的政策不得不高呼：「門戶開放，機會均等」，這政策最具體的表現就是九國公約的訂立

；但所有這些在近年來早已被日本一次一次的撕毀了，如「一九一八」侵佔東三省，「七七」發動的滅華戰爭；同時美國在華的權益也不斷的受到損害，這當然會引起美國的憤恨的，如去年（一九三九）美國宣佈廢止商約及格魯大使在東京的演講就是表明美國對日的痛恨。但美國雖然表示憤恨，但却缺乏決心去制止侵略，有般人却看不清楚這點而笑逐顏開認爲「美國制裁日本是勢在必行」，他們認爲美國是民主的國家是主張人道和正義的，他們不知道美國是個資本主義的國家，資產階級掌握着整個政權，所謂民主僅僅是少數資產階級的民主，一切國家對內對外的設施都以資產階級的利益爲依歸，那裏還會管到

其他民族的生死存亡，所以和帝國主義談人道談正義我覺得非常好笑！現在我們若來看美國對日輸出軍需原料的統計，就會感到所謂主張人道正義原來是「如此」而已；日本在戰時所需要的物品計有八種：五金與合金、銅、廢鐵與鋼、鐵的合金、煤油及其他油類、鐵與鋼的半製品、皮革等八種物品，其中由美國輸入所佔的百分比，依所述八種物品次序說來是：九〇・三三；九〇・八九；九〇・三九；八二・七一；六五・五七；五三・六五；四五・五二；三三・五〇。美國輸往日本的軍用品，比其他一切國家所輸往的合併起來還要多，佔到總額的百分之五六。其次就是商約廢止問題我們也看到美國制裁日本還沒有決心，現在我引兩個電報我們就可以明白，去年（一九三九）十二月廿三日華盛頓哈瓦斯電報中有這樣的一段：「依照美國現行關稅法，進口稅率僅有兩種，一爲一般稅則，各國不論曾否與美國訂有商約，均適用之，一爲報復稅則，對於各國之歧視美國者適用之。截至目下爲止，僅有德國貨物適用報復稅則，此外美國現行航海法載有一款，規定各國貨物，凡由未與美國訂有商約之各國運抵美國者，應繳附加稅百分之十。但故總統格魯會特于一八七二年頒布命令，規定此款不適用於日本，此一命令迄今有效，因此種種，美日兩國商約于一九四〇年一月廿六日滿期之後，日本貨物輸入美國者，仍得適用一般稅則」由此我們可以知道商約即使期滿了，然還可仍得適用一般稅則「當日貨輸入美國時。我們再看今年一月十七日華盛頓合衆電對美日

商續問題更有明白的表示內有說：「關於美使格魯與日本外務省談判情形，（指商約的談判）美國官方仍守緘默，據稱，美日商約到期以後，美國並不即行取消日本所享的特權，或即行對日實行懲罰辦法」等語，由此我們又可看見美國對日本在遠東的侵略行爲尚在容忍，沒有決心去制裁，還想以軍需原料大量輸入日本，這不是客觀上幫助敵人而對我國抗戰有損害嗎？所以不管你制裁的呼聲高入雲霄，但事實又在證明這不過是一種空砲吧了！這我們並不是肆意攻擊美國，不過事實是這樣，不得不使我們對美國所謂維護遠東和平的苦心了懷疑。

在遠東除開了英、美、法三國有着密切的關係外，還有蘇聯。現在我們就將蘇聯在遠東的關係敘述一下，有的人不甚明瞭蘇聯以爲蘇聯與其他的資本主義國家一樣，如此次蘇聯進兵波蘭及芬蘭，就以爲蘇聯也是帝國主義而妄加攻擊，這是不對的。我們要知道蘇聯是社會主義的國家，她是與資本主義的國家完全不同，並且始終是與資本主義的國家對立的，她的基本國策是和平的政策，是以解放全世界的被壓迫弱小民族及被剝削的人們爲最終的目的。事實很顯然，她自社會主義革命成功以來一直到現在都是忠實地奉行這政策，如國內的被剝削人們得到解放，過去帝俄奴役下的弱小民族也一視同仁地得到了自由，於是因爲這樣一來就受到一般帝國主義的嫉視，隨時想消滅這欲爲人類謀解放的蘇聯，並且拚命的反宣傳，歪曲事實來誣陷蘇聯來欺騙國內的老百姓，使其統治地位不致動搖，好像此次蘇聯進兵波蘭及芬蘭明明是與這兩國大多數人民的利益相符合的，但她們却名爲「侵略」，這也是一般帝國主義國家想利用小國進攻蘇聯的詭謀沒有成功的憤恨吧了！孫院長說得對：「日本侵略中國，目的在滅亡中國，德國侵略捷克，目的在滅亡捷克，彼此不能相容，蘇聯和芬蘭戰爭的動機，是在求彼此的共同安全和共同生存，她們這次的戰爭，不久應該得到解決，我們可以判斷這一個戰爭解決以後，芬蘭還是安全地半存在這世界上。」我們要了解帝國主義所以要侵略是因爲資本主義發展到最高的階段的必然現象，而蘇聯却是社會主義的國家，她是絕

不受資本主義發展的規律所左右，明乎此我們就可知道蘇聯是怎樣的國家了。所以一般錯誤認蘇聯是資本主義的國家而恐懼蘇聯在遠東會妥協來出賣我國的人們也可放心了，因為若不了解蘇聯不認識蘇聯很容易上日本挑撥離間的詭計，把在遠東有決定作用的國際友人蘇聯疏遠了，這是對我國抗戰最危險的。蘇聯的和平政策絕不是同情我國的民族解放，而始終對帝國主義的日寇是站在對立的地位的，孫院長對此問題也曾說：「至于蘇聯同日本妥協，犧牲中國，那更是絕對不會有的事。我們相信，蘇聯絕對無必要犧牲中國，討好日本。當我在蘇聯臨走的時候，再三不客氣的以蘇聯對日本態度問蘇聯當局，他們肯定地說：無論歐洲的戰事怎樣發展，日本對蘇聯的態度如何改變，中蘇兩國的關係是不會變的。」這樣我們對蘇聯的遠東政策還不夠明白嗎？我們還能懷疑蘇聯對中國有何「野心」嗎？

歐戰爆發後，遠東的局勢既隨着變遷，我們的外交政策也應該來檢討一下。誰都知道，我們基本的國策一是自力更生。因此我們的外交政策也就是自主的外交，這是全國人民所一致擁護的國策，誰也不能反對的。但我們所運用的自主外交並不是孤立的，我們要以「敵我者敵之，友我者友之」的原則運用自如，使我們的外交陣容增強起來，充實我們的力量來打擊敵人，所以在國際上我們要認清楚敵友是最為重要的事，誰能幫助我們抗戰的就是我們的友人，反之誰是阻撓我

們抗戰或者幫助敵人的我們都要認清楚，二年來的抗戰誰是最誠懇最關切的幫助了我們，事實已很明顯的告訴我們是社會主義的蘇聯，無論是物質上精神上她都給我們很大的幫助，一直到現在她還是保持着同樣的態度從來沒有改變過，這我們應該了解的。現在再引一段孫院長的演辭可使讀者可更為明瞭，孫院長說：「兄弟（孫院長自稱）到蘇聯二次在莫斯科同蘇聯最高領袖和政府中重要人員，都見過面談過話，他們一致表示相信中國的抗戰，只要全國一致團結，雖然犧牲也許很大，時間也許很長，但最後勝利一定是中國。同時站在道義立場與為維護遠東和平，也希望中國勝利并援助中國抗戰，蘇聯從我們抗戰第一年起，已經開始對我們援助，到現在還是源源不絕的接濟我們，所以蘇聯援助中國抗戰不是空話，而是有事實上的表現。」如果現在還有一般人對蘇聯不信任聯聯，這在客觀上上了敵人離間的毒計，這是要不得的。其次是有幾個以大量的軍火輸入日本的國家我們也要注意的，在她們來說是為着商務，但對我們抗戰是非常不利，這我們也應該竭力提醒他們，告訴他們若要維護遠東的和平及遠東的權益，唯有使中國得到完全的獨立自主才有可能。因此對於這些國家我們應該高聲警惕，絕對不能稍加依賴，同時我們要時時防患他們有對我們抗戰更不利的舉動！

## 中大動態

### 國際外交問題座談會紀述

### 阿植、長良筆記

日期：十一月二十六日下午四時  
地點：中山公論社出版委員會  
出席者：蕭雋英 張農 漆琪生 周伯楨 鄧平標 胡體乾  
李宏略 杜定友 史國綱 吳信達 石兆棠 繆培基

討論大綱：

蕭冠英 黃元彬 陳嘯江 薛祀光 劉耀棠 董爽秋  
高覺敷 張雲 黃剛 傅尚霖 呂復 朱謙之  
陳安仁 鄧孝慈

(A) 國際現勢與歐戰展望

(一) 巴爾幹中立集團問題

(二) 波羅的海小同盟國的態度

(三) 蘇聯援德的限度

(四) 意大利的中立問題

(五) 歐洲戰爭的和戰問題

(B) 遠東新形勢與抗戰前途

(一) 英日恢復談判與英法華北駐兵之撤退

(二) 美日商約問題

(三) 蘇日談判與劃界問題

(四) 阿部內閣之成立與侵華的新動向

(五) 當前的抗戰形勢與前途

(C) 當前的我國外交政策

(一) 我國應否參戰問題

(二) 我國外交的基本政策

(三) 當前的我國外交路線

主席：(蕭冠英)各位先生；歐洲發生戰事已經兩個月，今天我們討論國際外交問題，是有着重大的意義的。在下一期的中山公論，我們正打算出一個專號。所以希望各位都能夠熱烈地討論，熱烈地提供意見。同時，在每一項討論之前，請一位先生負責解說，然後討論。A項，就煩總先生先為析述

總培基：關於這個問題的分析，我們應當先認定德意志和英法作歐戰的中心；旁及其他各國態度，而去推測全歐局今後的轉變。首從德國方面說，歐戰是由他侵略波蘭而起的。他所以發動戰爭的原因，是爲了大日耳曼主義的膨脹，爲了要恢復海外殖民地，爲了要奪取世界霸權和優越地位。本來，德國早就蓄有這種意念的，故希特拉會認德國必須經過幾層階段；一，解除法國的壓迫，取得平等地位。二，建立第三帝國。這兩個階段，已因凡爾塞條約及羅加諾公約的撕毀，奧大利和捷克的併吞而完成了。今後德國

準備轉入第三個階段；就是怎樣去滅波蘭，侵羅馬尼亞，進而奪回海外殖民地以恢復威廉二世的廣大版圖，以建立更強大的帝國。所以，他極力擴張海軍，盛倡日耳曼主義，揚言保障波蘭自立，一切都充分表現了德國的資源缺乏，當欲重分世界資源，時刻正爲此而要作戰。因此，荷比的斡旋調停，總不能稍緩德國侵略底行動。據我個人的意見，認歐戰前途將會更大的發展的。德國方面，若世界資源不能重新分配，他絕不肯罷手，英法方面，世界資源重新分配，必損權利，當繼續作戰。所以，在這種矛盾下，和平誠無可能，唯有戰爭而已。因此，我們預料今後的雙方戰事。戰略上，在德國當先滅波，再攻荷比，直迫英法，以達速戰速決。在英法當利用強大海軍作封鎖，斷德資源外援，以達長期制勝德國。然而，德國攻荷比的時機未至，英法封鎖政策又因德潛艇和磁力水雷的威力而難遂，且德國內地交通發達，英法政策不易成功。故目前雙方沒有作戰決心，然而時勢却必然再戰下去的。這是總的分析。至於(一)巴爾幹中立問題，我認爲短時間內，巴爾幹各國還會保持中立。因爲德國的資源多靠巴爾幹半島國家輸助，而以軍火作交換。目前巴爾幹各國原料代價，德國尚未償付，在此情形下，可以推測巴島集團，暫不致對德宣戰。這是很顯明的事實，并且由於意大利併吞阿爾巴尼亞的前例，她們更不敢輕易表示態度，對於英、法、德、意都保持友好關係。(二)波羅的海三個小國愛沙尼亞，拉脫維亞，立陶宛，早在蘇聯勢力下，殆已爲蘇聯的附屬。較大的如芬蘭，以至瑞典等地，也都是蘇聯欲得的土地。目前歐戰紛亂中，蘇聯必會乘機迫芬蘭屈服，以奪得芬蘭灣，而免受英法的威脅，鞏固自己的海防。所以波羅的海國家如芬蘭等，有依附英法的趨勢。但英法已無力兼及波羅的海戰事，將來會使芬蘭屈服於蘇聯的。(三)蘇聯援德的限度，可視蘇德同盟能否成立而定。我認爲蘇德暫時沒有成立同盟的可能，即蘇聯目前對德的援助也有限。因爲這次德國進佔波蘭，紅軍亦進兵波境，事前本無什麼「默契」的，正可表示蘇聯對德有示

威的意義。相互間還有許多矛盾，相互間還有戒心。況且蘇聯的軍火與煤油尚未足夠自己的大量需要，對德的援助確是有限的。(四)意大利因爲巴爾幹半島與他密切相連，當巴爾幹半島對他沒有切實保障，沒有有利解決，他暫時是不會參戰的。(五)根據以上各點的論斷，我們可說歐戰必延續下去，只差時間問題罷了。歐戰是不能速和速決，而且必定持久；這却因英法具備「多友多助」的優勢，德國陷于孤立崩潰的危境緣故。

漆琪生：關於歐戰現勢的問題，我認爲波蘭潰覆之後，東戰場可以結束，戰事重心轉移西線，然而在最近的將來，西線也不致有劇烈的戰事發生，行將僵持對峙，若戰若和，膠着不動。其原因有四；一則在英法聯軍方面。既然不能及早在西線採取攻勢，搶救波蘭，當然只好徐徐準備，俟機而動，採取長期坐困的戰略，無須目前在西線猛攻；二則在德國方面，戰事開始，即採取東攻西守的策略，現在東線戰事方終，大軍西調尚需相當時日，同時東線亦須留下可能的餘裕時間，從事肅整工作，不能馬上就在西線作攻勢的大規模軍事行動；三則西線戰局，雙方皆是陣壘戰，彼此皆極力的慎重避免輕率行動，減少無意義的犧牲和損失，自然形成長期對壘的形勢；四則交戰雙方，皆洞悉此次戰爭之將成爲長期作戰，彼此皆欲運用政治外交的策略，製造出一個有利於己的環境。英法則力事結成包圍德蘇的陣線，德蘇則力圖作成反包圍的勢力，於是雙方皆於目前競力於外交戰與宣傳戰的活動，軍事反呈休止的狀態。所以在最近歐洲的戰局，乃是「西線無戰事」。

然則，今後歐戰局勢究竟若何發展呢？戰爭？和平？誰勝？誰負？這個問題解答的關鍵，我以爲繫乎下列三問題；(一)巴爾幹局勢問題，(二)意大利動向問題，(三)蘇聯進展問題。第一，巴爾幹局勢問題，乃是足以左右歐戰，爲和爲戰，爲勝爲負的主要因素之一。蓋巴爾幹在這次歐戰中，所居地勢，至關重要。荷德軍能踞有此地，退則可以憑恃此等地帶之軍需資源以自給，粉

碎英法的封鎖，消滅英法由南面包圍的企圖；進則可以南下切斷蘇彝士運河，支解英法在非洲二洲屬地，陷英法於孤立飄搖之危境。反之，倘英法能掌握巴爾幹大局，則可築成南面攻德，東向防俄的砲壘，使德軍處於西南夾擊的窮形陣綫之不利地位，而俄軍亦被封閉於黑海之內欲出不能。所以在現今戰事僵持於陣壘戰的形勢之下，交戰國雙方無論何者，苟欲得一能使戰局急轉直下之有利機會，勢不能不將其鋒向轉至巴爾幹半島，儘先造成絕對優越的地位。不過，德國如欲將巴爾幹置於懷抱之中，則須考慮蘇俄二國的關係。德國現今要獨佔巴爾幹，不特力有不逮，且將多結怨敵，必須連絡與國，平分秋色而後可。蘇聯對於巴爾幹，久即具有收復羅馬尼亞失地，與開放達達海峽鎖鑰的宿願，故巴爾幹一旦有事，彼決難作壁上觀；特別的對於巴爾幹東部問題，蘇俄更不能袖手緘默，稍有機會，則必出而問鼎。至於意大利，墨梭里尼一向即以地中海沿岸土地，爲新羅馬大帝國必得之版圖，由巴爾幹西部之南斯拉夫，阿爾巴尼亞，希臘，以至埃及，突尼斯等地，時時皆存攫取之心，視爲禁臠，決不容許他人染指，年來英意與法意之對立，原因即在於此。德國今後如有志于巴爾幹半島時，勢必對於蘇俄二國之斯種關係，慎加考慮，庶乎有效。即是德國勢力之南下，必須無悖於蘇俄二國在巴爾幹之三圖，而能在某種條件三分天下，蘇聯可以保持巴爾幹東部黑海沿岸之權利，意大利可以實現巴爾幹西部地中海沿岸之目的。如斯，德國始可利用其新舊盟約之關係，締結巴爾幹問題的德蘇意三國協定，支配巴爾幹局勢，排除英法在南歐與地中海勢力，然後專力於西線，與英法決雌雄；甚而聯合蘇意以威壓英法。至是則德勢強而戰心切，和平無望，英法易爲所敗。次如英法欲保持其巴爾幹之支配地位，則一方面必須能對於意大利在巴爾幹與地中海之要求，有所滿足，使之能永守中立，或加入己方；他方面則須對於蘇聯之向南進出，有所讓步，使之不致積極助德。二者缺一，即難成功。倘皆做到，則英法西南夾擊之勢成，戰意亦決，

除德國屈服後，別無和平之可言。可是，直至現在，無論英法、或德國，對於巴爾幹問題蘇意關係之處理，皆不能誠心釋疑，圓滿解決，始終不脫猜忌與牽制的故態。德國固不願蘇聯在羅馬尼亞與土耳其，如像在波蘭，再坐收漁人之利，意大利亦不樂蘇聯勢力之西出，而妨害其實現大羅馬帝國之雄圖。他如英法二國，更是恐懼蘇聯之赤化近東，以及害怕意大利之囊括地中海。遂致德蘇與英法雙方，近來雖在巴爾幹作種種政治外交的活動，然皆無太大的成果。因此巴爾幹半島各國，正可乘此機會，雙方獻媚，兩面撒嬌，高調集團中立，不開罪於誰，不附屬於誰，靜候戰局之演變。惟是巴爾幹的中立前途，乃受意大利中立所支配。假如意大利的趁火打劫之機運不能把握，騎驎態度猶未變異，則巴爾幹的中立或可相當持久。從而英法對德國的戰局，亦將因西線的膠着，南線不便輕惹是非，國際形勢無新的變化，遂致這個不即和不即戰的僵局愈將延長下去。這就是巴爾幹局勢在此大歐戰所具有的重大意義。惟是巴爾幹支配權之把握，無論在德蘇或英法，皆急待確定，是故巴爾幹的前途，不容長此僵持，最近恐即將有所變化。

第二，意大利的中立問題，也是非常重要。意大利在這次歐戰中所處的地位，大有舉足輕重之概。我們先從地理形勢來講，它無論參加那一方面，皆可使對方的戰局大變。意如同 德國，則西向可以陷法國於三面包抄之險地，英法聯軍在西線上立於三面楚歌之苦境，勝券難操；南下可以橫貫地中海之心臟，封鎖地中海之西口，切斷歐非亞交通線，掠奪英法非洲屬地，搖動英法帝國主義之基礎。相反的意如參加英法，則北越國境以襲奧捷東進巴爾幹半島以附德背，德將成爲網中困獸，速其敗亡。再就其軍事實力來講：法西斯意大利的軍事實力，大非往昔可比，凡略悉國際情形的人，皆對於意大利新興的空军，與鉅量的潛艦，極表驚讚。這兩大武器，乃關係着這次歐戰中歐陸的制空權，與地中海的海上霸權的。意如挾此二大武備以助德，則英法將無法

以維持其空海之絕對的優越地位，苟反而助英法，則英法空海霸權可以長持，德之空海皆將遭受封鎖。所以英法與德國，皆競相結納意大利，冀其參戰助己。然而意大利迄今宣佈中立，不入戰渦者，其故安在？一則由於歐戰前途，尚屬曖昧，勝負誰屬，頗難遽斷，不願輕率上當，不若暫時從旁靜觀，俟大勢分明時，始加入勝方，對敗方作落井投石，輕而易舉，坐收其利；二則由於西線戰事，尚屬僵持，不欲急事鮮明態度，使軍軍經濟上過重負擔，增加自身之苦惱；三則由於其所久思而切望的地中海沿岸，與巴爾幹西部的領土問題，無論從德國，與英法任何方面，皆未獲得充分而滿意的解決與保證，不甘爲人白買氣力，枉自辛苦，現今既然善討不得，只好靜候時機而要挾武奪；四則由於德蘇之接近，與蘇聯之南下，頗懷嫉視與不快之感，急思得一時機，從事報復，撤散其合作，依然恢復軸心運動之舊觀；五則由於墨梭里尼至今還想利用其特殊地位，標榜中立，挾持二大，左右開弓，向雙方討價還價，兼收二利。六則由其屬地介於英法屬地之間，若非俟與英法妥協成立或英法戰敗力弱之時，貿然一動，則將有倫難失來之險。由此可知意大利中立，乃爲暫時間的，有條件的，非保守乃進攻的惡意之中立。將來機會成熟，條件具備時，必然會一變作風，加入一方作戰，使戰局急轉直下的變化。關於決定意大利中立態度的因素，我以爲仍然是巴爾幹問題。誠然，意大利當前所提出的殖民地要求，是在於非洲，特別的是科西嘉，突尼斯，吉布提，以及蘇彝士等地，但是這些地方，乃是關係着英法帝國主義之興亡的，不是輕易可以獲得。意大利苟強欲得之則必須提兵北上，幫助德國西線作戰，擊敗英法聯軍，同時跨海南下，掃蕩英法在非洲屬地屯駐軍隊。然而這樣一來，意大利一方面必須平均分担西戰場的軍事担子，他方面還須獨任地中海英法海軍的襲擊，像這樣鉅額的重担，以巧於打算的墨梭里尼當不會出此下策。墨梭里尼最有利的合意算盤，是在等待一個絕好機會，讓別人來作傻瓜，去當禍首，發動一個新亂子，然而又非要



求他幫助不可，屆時他才拔刀而出，趁火打劫，口裏雖然喊着的是要分非洲殖民地，骨子內却可另開市價，取償他方。這個方向轉換的最好對象，莫如巴爾幹半島。狡黠的墨梭里尼當然很明白，巴爾幹問題遲早總會發生的。而戰線的僵持局勢，不是在最短期間內可以打開，延長到相當時間後，無論德國，或英法，都將逼着要轉移方向，另在一個角落裏來佈置進攻制勝的戰局，由西線轉到南線，在巴爾幹進攻，此乃這次歐戰必然如斯而易於決戰的第二階段；特別的是德國更是迫切的要走這條路。到了這個時候，不管墨梭里尼願意與否，都非馬上決定其態度不可。德蘇與英法皆陳兵於巴爾幹，無論意大利助誰，皆取能得巴爾幹西部權利以相酬，獨有曖昧中立，雙方不進，結果勝者厭而收者怨，羣起擠斥，一無所獲，此乃最失敗而最不利の下着，貪饒好利的墨梭重尼必定不會如此。實際上他早就看準了巴爾幹問題這個很好機會，衷心的期待着希特拉再來演一幕波蘭悲劇，以便他能夠如像史達林之兵不血刃而獲得一幅廣大版圖。所以我認為巴爾幹問題，乃是決定意大利態度的重要因素。自然在一切情勢還未曾達到現實化之前，各種條件未曾成熟，各方價錢未曾講妥，問題固然不是這樣單純，但是一到時機逼近時，情勢就會明朗化的。現今意大利之高調防俄南下，與乎大喊染指非陸等等，我認為都是他將來開鼎近東時的喊價還價之預備地步。意大利的態度一旦鮮明之後的歐戰局勢定有劇烈變化，勝負前途，當視他的加壓方向而決。

第三蘇聯發展的問題。蘇聯在這次歐戰中，雖然他援助了德國，瓜分了波蘭，可是他現階段的目標，還只在於三點：（一）收復戰前失地，（二）堅實西陲國防，（三）完成社會主義建設。因此，他很想利用這次歐戰的機會，乘着西歐資本主義各國無暇顧及，一方面好抽空來達達自己的企圖，他方面好讓資本主義國家火拚自殘，然後個個擊破，悉數屈服。所以蘇聯在眼前還是極力的想避免自身之被捲入戰渦。他的態度，必然的是對西歐戰

事表示中立，對德國盡量作物質上的援助，對波蘭作佔領後的整頓，對北歐作軍事上的支配，對近東作待機而動的發展，對英法作反封鎖的形成。他希望歐戰能僵持延長，更希望長期的他都能維持現狀，才能使他這一連的企圖，可以圓滿的實現。不過，蘇聯自己的算盤確是如此的打算着，然而實際的形勢是否容許如斯發展，却成問題。因為有兩個非蘇聯本身所可決定的因素，將使蘇聯的企圖不易暢適現實，並且還將使他到了某一時候，迫不得已的被捲入戰爭的泥沼之中。這兩個因素：一是西歐資本主義各國的反俄口十字軍運動，二是巴爾幹局勢的惡化。誰都看得到，資本主義國家並不絕頂蠢伯，甘心自相殘殺，而讓蘇聯強大起來毀滅他們的，他們時時都對蘇聯提防着，不斷的想聯合起來圍攻他。特別的是大英帝國，對於圍攻蘇聯，更是指望而熱心。就是這次戰爭中，他們依然在尋找機會，想轉變自己火拚的戰爭，為反蘇防共的戰爭。一旦果真到了他們互相覺得蘇聯已將成了他們一致的生死敵人，他們之間可以暫時妥協團結時，這個反俄白十字軍就會出現的。目前還不能馬上出現的原因，乃由於英法對德國的戰事：剛剛交手，不能罷休，他們自身的種種矛盾，不能一致。德國此次佔領波蘭之後，形成在歐陸除蘇聯而外，版圖最大的國家，長此下去，德國在歐陸的勢力。遠非英法意所可比擬，這不獨與大英帝國傳統維持歐陸二大並立，或數大鼎峙之均勢政策相違背，而且還與宿世深仇的法國之存在發生致命的威脅，是故英法此次必然的要援助波蘭而與德國一戰。只有德國屈服，重建波蘭，恢復以前東歐防德攻蘇的砲壘，再造歐陸的新均勢，英法才不致感受生存的威脅，始能罷兵息甲，停止戰事；不然，英法決定不會養虎貽患的。但是如斯，則又與希特拉建造第三帝國之雄圖絕對矛盾，希特拉那能肯將吞口中之肉再平日的吐出來，無理由的再上英法圈套，自己再來樹立波蘭政府，以掣肘與東縛自己呢？有了這樣一個決不相容的矛盾存在，遂致戰事無法結束，德國寧肯暫時借助蘇聯以對付英法的進攻，不願貿然與英法

妥協，轉變戰爭的方向。英法當前恐懼德國發展，不敢承認德國在歐陸既成事實之心理，遠超過於防慮蘇聯未來赤化歐洲者若干倍；同時畏忌因反蘇問題牽涉到自己國內的階級問題，於是不能暫緩直接攻俄，而急於對德作戰。西歐白十字軍之所以只見喧嚷難於遠成的理由；重要的地方即在此。然而到了資本主義的危機益深，社會主義蘇聯的危殆益甚，他們逼臨生死關頭之時，白色十字軍終局是會出現的，這就要看英法對德意的讓步與妥協情形而定。真是有了這一天，蘇聯縱然要想箇外中立，也不可能。此次歐戰的後半段，也許就是這個局面。其次，巴爾幹半島問題。如果德國轉換戰局在羅馬尼亞取攻勢，蘇聯倘不出而與德國一致動作，則其結果，德國如與意大利聯合戰勝，近東必將產生新的對俄之封鎖線白沙拉比至省之失地亦不能收復，蘇聯在歐洲的形勢亦將惡化；如果英法聯軍在近東得勢，蘇聯南下政策更將遭受挫折，且有重演克里米戰爭之可能。是以從蘇聯立場而言，當德國提兵南下巴爾幹時，出而助之，一方面不致再收坐得巴爾幹東部之權益，遂遂其歷代籌劃而未遂的伸張勢力於地中海之宿願；他方面可以從此而給以老大的英法帝國主義以致命之一擊，推摧毀資本主義的體系最有力的一角。無論就眼前的現實利益，與將來的遠大企圖計，巴爾幹問題惡化時，蘇聯與德國共同作戰，皆為得策。再從德國的立場而言，西線僵持待斃，不若轉向巴爾幹南綫進攻，既可分散英法勢力，更可促使蘇意態度明朗化，德國誠能適應蘇意對巴爾幹之心理，而巧於運用，使二者能於某種條件下瞭解合作，則蘇意不難助己一戰，不至再如目前之孤立無援。目前蘇聯與意大利之心理，皆想分肥於近東，而忌旁人獨占，與侵蝕其既得權益，更不願自居禍首，靜待他人與之製造機會；兼以蘇意隔閡太深，無緣互相諒解，遂致彼此睚眦而不敢動。只要德國能居間折衷，成立協定，劃清勢力界線，更進而自作戎首，移兵南向，何愁蘇意二國不被拖下水呢？蘇聯對於鞭長莫及的西線戰事可以高調不問，但對於逼近軒輊的巴爾幹問題，羅

馬尼亞問題，絕對不容許其超然自樂。否則即將鑄成自困自孤的嚴重錯誤，革命經驗豐富而急欲蘇聯強大的史達林，決不會不計及此點的。因為此等原故，我認爲蘇聯的態度，在巴爾幹問題中。比在白十字軍運動問題中，還要容易而迅速的逼着他有所變化。蘇聯參戰態度鮮明，歐戰的變化更是不可計量了。

總括上述，我覺得上述三個問題，是討論歐戰前途的關鍵，尤其對於巴爾幹問題，我以為更值得注意，此外如美國問題，日本搗亂問題等皆是次要的。

董爽秋：我以為歐戰的和戰問題，漆先生所說的三個決定條件中，最重要的因素還是蘇聯的能否參戰。故有補充的必要：內爲蘇聯革命後，內則積極建設，外則極力防範東西兩敵國，其實力已很強大，在國際鬥爭上確具有決定的作用。他目前之保守中立，是有着自己立場的。蘇聯並不會放棄世界革命，也不會忘記自己是過去國際鬥爭的中心，所以他一面保持中立，一面却伺機而動。多年屈服的蘇聯，今天正是發展的好機會，倘今後英法討蘇妥協，前途會和結，倘德能誘蘇參戰，將愈戰愈劇，試觀此次波蘭之滅亡，正可證明蘇聯勢力的偉大。然而蘇聯爲什麼仍守中立呢？還是因爲西線戰局還沒有展開，芬蘭灣未在他的控制下，資本主義國家英法還有力量威脅他，故仍中立而待機。以是形成不和不戰的狀態。歐戰在目前也只爲外交的積極作戰，武力決鬥，猶須待之蘇聯參戰與否而決定。

劉耀燊：討論到這個問題，我覺得首先應矯正一般人的錯誤見解。這就是（一）對蘇聯認識不夠，說蘇聯是赤色帝國主義的謬論。其實蘇聯的各方面建設，恰恰向社會主義目標進行，如果他又倒行逆施，重蹈帝國主義底途徑，豈不根本矛盾？（二）說蘇聯放棄社會主義，與德意資本主義國家合作，以遂侵略野心。這派言論也不對，蘇聯之所以侵波，戰略上正爲了鞏固國防西線，外交上正爲了打擊資本主義國家英法。實際全爲圖謀社會主義更順利發展的手段。（三）不從帝國主義間的經濟機構而說及戰和關鍵，也

是不正確的，因為戰爭是政治鬥爭的延續，也是經濟鬥爭的擴大，目前歐戰發生，恰是資本主義國家英、法、德、意間矛盾最尖銳化的時候，但一方面是彼此資本主義間的衝突，一方面又怕同歸沒落與崩潰，所以雙方都未有過劇烈的戰爭。

陳安仁：我以為歐洲戰事一定繼續的，有三個事實可預料：（一）英國是老大帝國，爲了要維持世界的優越地位，維持歐洲霸權，他非作戰不可。（二）英殖民地統治權漸失，殖民地革命運動漸多，他非打敗德國，保持威信，壓鎮屬地不可。（三）意大利始終打算侵略南斯拉夫與羅馬尼亞，總有一天要實行其政策的。樣這歐戰非繼續不可。

杜定友：兄弟站在圖書館的立場，對於歐戰與外交問題的討論，除領教各位專家的高見之外，特別介紹幾本有關係的書籍，以充研究的參考。（書從略）

主席：現在因爲時間關係，想將A項問題，就此結束，繼續討論B C兩項，將這兩個問題合併起來，請漆琪生先生首先報告。

漆琪生：關於（B）項遠東新形勢與抗戰前途的問題，簡而言之，就是遠東的國際局勢，因爲歐戰的影響，發生新的主從關係之變化，形成新的國際對立。這個新的遠東局勢，對於抗戰前途，更加好轉而有利。因爲抗戰未發生前，遠東的國際舞台，是以大英帝國爲主角，與倭寇扮演遠東霸權的爭奪戰。在那個時期中，遠東的國際局勢，乃以英日的對立爲主，其餘各國的關係爲副。然而英國雖然在此時是遠東國際動態之中心力量，可是他對於倭寇之在中國的暴行，始終無徹底消滅之勇氣，更無堅決援助中國復興之決心，且無聯合美俄協力懲制倭寇之雅量，甚而還想利用中日戰爭向雙方講價與討好，於是使倭寇之凶焰坐大。縱然對我國曾有相當皮毛的援助，但仍不能使我國獲得有力而決定的勝利形勢之出現，相反的有時正因爲英國一手包辦遠東問題，而使其他友國遭遇忌拒，不能積極的對我抗戰作更有利的聲援，形成我國外交上的單線活動，與國際形勢上的孤狹環境，此即是過去的遠東

形勢，對我抗戰不利的影響。迨至歐戰爆發，局勢一變。英法二國現皆忙於應付西歐戰事，遠東問題，無暇兼顧，亞洲權利，力求能維持現狀，只要倭寇能不爲已甚，即盡力讓步，屈辱妥協。同時倭寇亦想藉此機會，驅逐英法勢力於亞洲之外，藉故尋釁，多方刁難，非至滿足其奢望不已。所以現今遠東局勢中，英法是表現被動與退步的姿態，倭寇是立於主動與進攻的地位。這種關係，在此次英日東京談判，與華北駐兵撤退等事件中，表現最爲明顯。但是在另一方面，美俄二國，則情形迥異。他們一則因爲歐戰風雲尚未捲入，大有餘力轉換方向，在遠東發展；二則因爲英法在遠東退却，他們大可接防而無所忌顧。是故近來遠東的國際形勢，美俄二國站在能的與倭寇對立之地位，他們的態度亦逐漸的積極起來，次第轉變爲遠東問題之主角。因此倭寇對於美俄的外交方針，亦採取遷就迴旋的態度，避免和他們衝突。例如美日商約問題，蘇日劃界談判等，隨處皆表示出美俄對倭的強壓，與倭寇的隱忍皇惑。倭寇當前的中心企圖，很想藉着歐戰機會，一舉而征服我國，結束戰事，完成其獨霸遠東的迷夢。這個政策，乃是倭寇的屢次內閣一貫之奸謀，就是這次的阿部內閣，依然如此。其所不同的地方，僅是對歐美外交，在平沼內閣時代，熱心於德意的軸心運動，旋因德蘇協定而慘敗，這次想轉換方向，對英美妥協迴旋而已，但其成效頗鮮，終局目標還是在於加緊謀我，故阿部內閣之出現，只是敵方政府的人事更替，其對華之侵略政策，無何改變。質此之故，歐戰發生後的遠東國際局勢對於我國抗戰的關係，在遠東國際對立發生新的主從關係之變化一點上說，無疑的是英法之退却，美蘇之進出，將使我國獲得新的更有力之援助，有利於我抗戰前途至劇；同時從我國抗戰的根本上任務上說，縱使敵人的想藉此機會加緊進攻，然而我們老早就確定了抗戰到底的信心，抱着自力更生的原則，決不將因敵人的攻勢而氣餒，更不坐守友邦的援助而自憊。我們雖然極力的利用國際之好轉而使抗戰勝利更加確實，但是同時我們也極力的堅持抗

戰，而使國際時勢更加暢適迅速的向着有利的方向變動，此即是我抗戰中國對於國際局勢變幻的確切態度。

其次，關於（C）項我國抗戰外交政策的問題，必須首先明白我們外交的基本原則。在抗戰過程中，我國外交的最高目標，在於把握有利的國際形勢，尋求強有力的與國，使抗戰勝利屬於我們。因此其基本原則，必然定是以抗戰勝利為第一義，從而決定我國對於國際關係的動向。換句話說；即是適應抗戰的需要，根據自立自主的宗旨，不受任何拘束與牽制，建立反侵略的集體安全的和平國際陣營。所以在基本的任務上，是以抗戰第一，確守不動；但在其策略的運用上，則非刻板的，膠着的公式主義，而是靈活的，機動的現實主義。任憑國際事象如何起伏變幻，我們總是依準抗戰的實際需要，而分辨我們交友親疏的分寸，所謂「以不變應萬變」的真諦，厥在於此。明乎這個基本原則，可知在今日而言我國的外交路線，當然應該與歐戰未起前，從新再作一個機動而合理的估計與更正。近數年來我們的外交路線，由於當時英國還是遠東局勢的主角，走的是倫敦路線，結果利弊兼有，不能充分的符合抗戰之需要。今則遠東局勢變異，英國已不復如過去之極積關心遠東問題，時時，還表露對倭寇屈服退却之態，在遠東之地位，現漸為美俄所代替，倘若我國外交活動，如再以前之為主要對象，則不獨將犯捨重就輕，避重就輕的過失，而且一不小心，還將供作他人讓步妥協的獻品，這是我們大可注意留心的。今後我國的外交路線，從當前抗戰的實際需要，與遠東國際局勢的新主從關係二者而論，則應趨重於莫斯科與華盛頓二條路，庶稱妥當。特別的是莫斯科路線，更是我們爭取最後勝利與完成中國革命，不可背離之途徑，必須早速而堅定的走向這條路去。我們平心靜氣的試想：歐戰長此下去，西歐諸國不能東顧而日益低落其遠東之地位，我國抗戰苟欲希望在國際上得所援助而使勝利倍增快速，捨蘇美而外，其將何屬？事實：敵人正是恐懼我們外交上在這兩方面得到成果，於是力事離間破壞，陷我于孤

立之境，我們焉能為浮言蜚語所惑，致上敵人當？我絕對的強調我國今後外交路線，必須確定的走莫斯科與華盛頓之路，放輕踏與過去的敦倫之路。不過此地須得申明，所謂走莫斯科與華盛頓之路者，僅是傾重於這兩個方向，而不是單獨的孤行此獨路之義。其他國家的外交關係，我們依然要維持而拉攏，使之有助於我抗戰，僅是不若對俄美之積極與着重而已。俄美是我國今後外交活動的主要對象，其他各國則為次要的對象，對付各國邦交，略分輕重與緩急，既不單獨孤行，更不等量齊觀，所以我不贊成絕對的外交一元論，更不同意多元論，而主張機動的比重外交論。至於參戰的問題，我覺得是多餘無謂。何則？蓋是第一，從歐戰的性質而言，它是帝國主義國家分肥的火拼戰，根本與我們反侵略的根本任務相違背，我們不能參加誰何一方，為虎作倀；第二，從我國抗戰當前的現實需要而言，我們應集中一切力量對倭寇決鬥，不能分散力量，供他人無意義的犧牲；第三，從敵人奸計而言，彼正榜標「不介入」主義，傾全力以圖我，我如參戰，反將為彼製造機會，自繩自縛；第四，從國際援助問題而言，遠東新形勢中之二大主角的美俄，是今後助我抗戰最有力的與國，他們皆入參戰，我國與之同一態度不參戰，縱使英法不悅，亦無損於我國國際聲援，況英法對我參戰未見就不喜悅，參戰就未日能加強援我？因此種種，我不僅不參同參戰論，並且還主張應將參戰問題，以及一切國際外交問題，皆應放棄在抗戰第一義的命題下去解釋，不可將它切離而孤立起來，以免發生種種錯誤，這是我所切望之點。

劉耀榮：談到國際外交問題，我以為的資本主義國家有各種矛盾，也有利害一致的關係，不輕易放棄自己的利益的，他們絕不會讓中國和遠東市場給某一方獨佔了去。這個理論根據是：（一）英國對遠東實力已增強，態度亦轉硬，並與美國有利害一致關係，對中國亦曾幫助貨幣改革，這是英國不肯放鬆遠東的表示。（二）美國當英國與德國作戰，需要他援助時，他必會提出太平洋和南美

陳

問題作交換條件，以遂其獲得太平洋霸權的野心。同時，他決不願遠東形勢，也不是不願多注力於遠東，這都僅為時間性而已。資本主義間矛盾是愈發展愈深刻；美國之毅然廢止美日商約，固然由於美國海軍已勝過日本而無恐，然亦足以表示美國對太平洋的注意了。（三）中國革命成功與否對蘇聯是息息相關的。我國失敗，不但會影響他的主義並更大發展，就是目前的中共也無以存在。所以他不願放棄對中國援助的。除了這些論據，我們還可從過去的事實而決定我們外交主力線，這就是英法對我的援助很少，西北西南建設的機械和材料，大多由蘇聯援助，故蘇聯外交，很顯明地是主要的路線。決定了這一不變的主力線，再從國際情勢萬變中找尋戰友，多求與國，這纔更有利。關於參戰，我以為當視：一，有力參戰否？二，參戰有利否？三，歐戰性質合理否？而定。尤以有利抗建者為前提。

江：在我沒有講及本題之前，讓我先打一個轉彎吧！我以為要談中國外交路線，亦不能離開中國社會性質這一根本問題。關於這一問題，雖然以前有許多種說法，可是目前大家意見已相當一致，即公認中國是帶有若干封建性的半殖民地社會。在此種前提之下談外交，我們便有一貫的意見。先說英法這一類的國家，他們對於我們的抗戰，雖也曾給予相當的助力，但因為他們自身帝國主義的性質，因為他們在亞洲尚擁有大量殖民地的關係，平心說，他們不願意我們這一類半殖民地式的國家「完全」勝利。那末，我們即欲完全投其懷抱裏，亦是不成的。英法如此，德，意更不用說。何況他們在歐戰爆發後已經無多大餘力顧及東方呢！至居於太平洋兩岸的美國，雖然其國家性質，和英法德意相同，但在中國的利益，却和英，法等國有異，所以，一路來均以「尊重中國領土完整」「門戶開放」等一類好聽的詞句相號召，而目前因美洲平定無事，可助我們之處尚多。我們雖不信美國「能夠」和「願意」使中國從半殖民地地位達到獨立國家地位，但如果我們外交運用得法，總可以獲得若干的益處。此外，最可以幫

助我們的國家，最和我們脫離半殖民地的性質的要求沒有衝突的國家，無疑只有蘇聯。蘇聯，雖然有人說地造出許多謬誤的話，可是抗戰二年來的事實，却可給我們鐵一般的信念——信念蘇聯真正是中華民族的友人。我們應該好好愛護這種不可多得的友誼。在這樣明白分析之下，我對於我國外交策略，願意提出一個嶄新而又可以實用的主張——「層創外交」。層創外交的名詞。是我們新起的，是從英國哲學家莫爾幹(Morgan)的「層創進化論」(merger and evolution)一辭借用而來，的意義與功用，與「多元外交」「一元外交」均不同。普通所實行的多元外交，雖能得到面面俱圓的好處，却不能獲得那一國特殊的助力；而一元外交，雖能得到前者所無的優點，却易結怨於他國，且常常跟着人家走。這都是我們抗戰中所不應該採用的。層創外交却兼有兩者的長處，而沒有兩者的短處。舉現在中國的情形來說，如根據層創外交的辦法，應該把一切和我們無直接衝突而亦不能怎樣幫助我們的國家，如德意志，意大利等，列於最低層；我們對他們保持普通的國際友誼即得；把一切對我們有若干同情而却無很大力量幫助我們的國家，如目前之英吉利，法蘭西等，列於較上層；我們對其應保持較密切的關係，企圖獲得他們若干的助力；最後，應把最有能力幫助我們的國家如美利堅合眾國和蘇維埃聯邦，列於最上層，盡量和他們要好，盡量和他們增進友誼，企圖獲得他們最大的幫助。

最後，說到歐洲大戰中國應否參加問題。我們以為站在上面一貫的說法，是不應該參加的。理由是；歐洲此次戰爭，是帝國主義國家間矛盾爆發的戰爭，是強盜們分贓式的戰爭，與我們二年來為正義為和平，為求解放半殖民地束縛的戰爭，大異其意義。如果加入進去，充其量也不過幫助某一方面的帝國主義者，打倒另一方面帝國主義者，與我們三民主義的基本信念不適合，所以仍以不參加為是。

朱謙之：各位說：「以不變應萬變」的「不變」，我以為有解釋和補

充的必要，所謂「不變」，我認爲正因中國在「九·一八」事件以後已決定了國策，今後談外交當以「不變國策，國策不變」之下進行。最近六中全會，總裁申述四次參政會中的四大原則，（一）反對日本侵略，以保障我主權領土行政的完整。（二）遵守國際公約，尤其是九國公約，國聯，約與非戰公約。（三）不參加防共協定。（四）外交完全自立自主，不受任何拘束。充分表示我國今後更應本此四原則，遵守不渝。以不變而去應萬變，就是依此原則。我國應與蘇聯友好，他方面又應和各國隨機聯絡。

陳安仁：關於我國參戰與外交路線問題，我以為當中國正從事生死存亡的又日戰爭，歐洲參戰問題實無關重要。現在我國之外交路線，却須審慎抉擇。我會主張英、美、法、蘇、中大聯合，以包圍侵略之國家。不料此種主張，已隨蘇聯之聯德而無成。不過，英、美、法是我國友邦，當求日益親善；倘其能站在援助中國民族自由獨立之國家，當更加與之密契，而成爲鞏固之邦交。蘇聯如果站在此立場，則我亦贊成蔣先生的主張，即親蘇路線是。我國現在處於艱難困苦之抗戰中，我相信總有一天能配合條件，舉行總反攻的。然而總反攻并非易事，必須待西北西南之建設完竣而後可。故我們應速定外交策略，博取友邦強有力的幫助，而達到總反攻殲滅敵寇的目的。

石兆榮：我對於德國之發動戰爭，不是由於他們的大日耳曼主義的野心的結果，本質上就是德國資本主義的發展，要求向國外去擴大她的剝削的範圍吧了。第一次歐洲大戰的時候，曾經有過這樣的論斷：（戰爭不是在德國製造但是在德國製造這商標掀起了戰爭），這便是正確的指出了是德國的期本主義在製造戰爭，并不是所謂大日耳曼主義。前次大戰是如此，這次大戰亦應作如是觀。其次我以為要評定歐戰何以目前不和不戰，不應當專從歐洲局部去求瞭解，應當從整個世界現勢的觀察下去獲得結論。第一我們要明白，歐戰不得不戰，爲什麼？爲了帝國主義的互相間的矛盾是

不能避免戰爭的，現在戰爭已爆發，想兩方冒然收兵，言歸於好，是不可能的。但何以不像第一次大戰一樣轟轟烈烈地打下去呢？那就是爲了作戰兩方自身的矛盾正在擴大着，因此不得不作鷸蚌之相爭，專等待對方自己已經起矛盾的打擊，而突然死掉去。第二是英法陣線的矛盾：第一次大戰的時候，她的屬地隨着她的宣戰而無條件地加入，這次却不然，加拿大澳大利，南非聯邦都是於議會通過對德作戰後再通告英帝國內閣的，而新西蘭是單獨對德宣戰，至於印度議會却還在鬧着要英國提出對德宣戰的目的和理由來，這種各自爲政的現象決不是第一次大戰時的英國所想到的。同時，英美的資本的鬥爭，已白熱化的今日，英帝國的崩潰不難就是美國在執行她的遺產的繼承權。美國居然宣言加拿大不准許別人攻擊，顯然視作自己的物業一樣了，而對印度，對澳洲美國海軍準備接受也是公開的祕密，那末，英國的政客那會不知道「螳螂捕蟬黃雀在後」可怕的現實？她所以不願出於攻擊這是第一主因。其次在德國方面，她既有蘇聯的和平大軍在她的後面，而新吞併的弱小民族也爲心腹之患之一，同時南歐東歐北歐的勢力的調整均未完成，所以不急於作戰是顯然的。就由於這種內憂外患的顧忌，她們就祇好停於西線上了。但是，她們將永久支持下去嗎？不會的；現代戰爭是全民的作戰是整個國民經濟的鬥爭，到了誰意識到持久戰是於己不利的一刹那，她就會採取攻勢她們現在在各各努力從外交從經濟打照困難，都不過是極力掙扎這種攻勢不出於己而方出於敵方。爲了如戰略家克勞維維茲所論斷的一樣防禦是比攻擊有利的，現代戰爭是防禦論有力的時代了。

目前我國最重要的問題是抗戰建國，外交與參戰都是其次的，爲這大問題而運用的。我們與敵抗戰，實有實力的對比。就是說抗戰建國中的外交和參戰，都要有利於我，助力於我的總進行分析一下現在各國對遠東的情形，我們知道美國對太平洋態度已積極，今後當挾其軍事經濟力侵略而來。乘歐戰而有所活動。英法尚有能乘願遠東，且表示不肯放棄太平洋利益與勢力，因而

日本仍未有特殊與便利的機會，故未能積極對我速戰而謀總解決。蘇聯則常常陳兵邊境，以爲防日攻日的準備。所以，如此情形下的我國外交很值得考慮的。英法過去幫忙我國不少，今後尚有援助的可能，我們不宜放棄這兩個友邦。美蘇都沒有參加歐戰，以後還有多餘的力量助我，我們也不應決然表示特難英法，免招美蘇的忌恨。同時，國內黨派的合作，也不容許我們有偏向一方的外交。所以，我們一方面要本着抗建的原則，自力更生；另一方面又要盡量多求與國，增強一分一毫的抗戰力量。我們今天不應該冒昧地參戰的。

鄧孝慈(本社總編輯)：蒙各位不吝氣的，熱烈地發表意見，我覺得很高興，中山公論得此許多內容充實，意見新穎的專家宏論，我想一定有所貢獻於我抗戰外交底方針與動向，因此代表本社感謝各位，並希各位能有更具體的文章賜擲，以光篇幅，尤所切盼！本座談會就此完畢。

# 歡迎

批評！

介紹！

定閱！

## 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫宿楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞簡意深者，其字數每篇不逾三千字者爲限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省澄江縣城內中山公論出版委員會收。

## 中山公論

每月十六日出版

編輯者

雲南澄江縣城  
中山公論出版委員會

發行者

雲南澄江縣城  
鄧孝慈

總經售

昆明武成路  
上海雜誌公司  
全國各書局

印刷者

昆明武成路  
崇文印書館

零售國幣一角  
訂閱全年二元二角半年一元一角

本刊已依法呈請主管機關在登記中  
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類

(本期特售國幣二角)

# 本刊

優待讀者

擴大徵求定戶

本刊係本「抗戰必勝，建國必成」之國策，竭盡棉力為大後方文化界服務，創刊以來，銷數日增，茲為酬答讀者愛護起見，特定優待定戶辦法於后：

- 一、定閱本刊全年計二十四冊，本埠祇收國幣貳元，外埠連郵國幣貳元貳角。
- 二、定閱本刊半年計十二冊，本埠祇收國幣壹元壹角，外埠連郵國幣壹元貳角。
- 三、定閱本刊全年或半年者，特大號不另增價。
- 四、定閱本刊外埠五分以下郵票通用。
- 五、優待期間自民國二十九年元月起至四月底止，外埠以郵局戳印為憑。
- 六、本刊定閱處：雲南激江本刊出版委員會發行部或昆明市華山南路生活書店。



# 中山公論

第 二 卷 第 五 期 半



時評

為旅滬各大學的同學請命  
蘇芬和平與遠東局面  
偉大的三月

(蕭備英)  
(陳甯江)  
(若 采)

論現階段中國工業化問題

蕭冠英

蘇聯的合作制與三民主義的合作制

劉耀燊

履畝稅之研究

周伯楛

論戰時財政上的銀行信用

李宏略

戰時公債論

嚴顯郁

論法幣的健全性

李作榮

中大  
動態

中國工業建設問題座談會紀錄

民國二十九年三月十五日出版

第七九一號

中國軍事史料叢刊

# 時評

## 為旅滇各大學的同學請命

### ——這是戰時社會問題之一——

蕭雋英

淡白先生在本刊新年特大號裏面，曾發表了一篇「俸給生活期望」的文章，在那篇文章是有這樣的寫道：「物價的飛漲，形成一種災難，一般小市民及俸給生活層，每天都在發抖！我相信他們——自己也是其中之一——每到市場上緊張的情緒，比受「敵機空襲」還要可怕。「空襲」——還有「解除警報」的時候，可以舒一舒氣。此刻物價飛漲的「信號」，竟使你——一般小市民及俸給生活層的細胞，每一分一秒都在擺撼着。」

上面所說的話，雖僅是描寫出小市民及俸給生活層所受目前物價飛漲的痛苦情形，而藉父兄庇蔭的大學學生，老實說，也有同樣底痛苦之感！不，即一般勤勞終日的人民，其所受的痛苦，恐怕是比上述的情形更加厲害萬倍吧！本月一日雲南日報之社論——再論糧高漲問題，是有如左很正確地指出它的嚴重性：

「雲南糧價，自去年春季開始上漲，即成垂直線的增高，到了今年，米價飛漲，更出乎意外的騰躍，今年米價與去年同時的比較，相差到五倍以上，其他雜糧亦

隨比例而增加，貧民早就痛苦異常，中等之家，一月勤勞，亦全為兩餐所需而奔忙，這種現象，自應亟加糾正。

「米價的漲落，最能反應到其他物品價格的增跌，所以昆明米價達到百元一石的期間，百物亦隨之突飛猛躍，這對於雲南大後方的經濟建設，有很大的惡影響。」

自從糧食及其他物價飛漲以來，一般人民固感生活困難，而數在九千以上之旅滇各大學的同學，則更有枵腹求學之苦！抗戰以來，教育部雖有頒發貸金及慈善團體之救濟金，但其定額微小，亦難追上目前物價飛漲之比率，在此米珠薪桂的情勢之下，若不亟加設法改善，則其對於培植健全抗建隊伍的教育，固有絕大底影響，而遺害抗建的前途，那是更不知伊於胡底的了！蔣委員長有鑒於此，特撥國幣十萬元，交由陳部長酌給改良膳食（見二十八年十二月二十五日雲南日報）；本省龍主席亦以政府相距咫尺，深悉各大學之痛苦，經着省府添籌國幣五萬元交請各大學併案辦理，同時

規定二十九年度獎學金的辦法——其人數暫以五百名為限（二十九年二月八日雲南日報雲南省政府秘書處致各大學函），此固杯水車薪，無濟於事；但其關懷勤苦學生，則誠可感！雲南省是擔負大後方抗建的使命，復興民族的根據地；龍主席深知目前物價這樣高漲，光是做到這一點，也不過如：「子產聽鄭國之政，以其乘輿濟人於溱洧」一樣，不免像孟子批評所說：「惠而不知為政」，同樣是不能解決在抗建期中嚴重的民生問題。所以，他就擬進而從政治上謀根本的解決：

「如今本人很鄭重的說，無論問題怎樣困難，有了最大的決心，必定解決這個問題，這不是單純的一個民食問題，這是與國家抗戰勝負有關的問題，本人對國家有責任，對人民有責任，對這問題必求解決。……自己亦相信儘管當前糧食問題如何困難，本人自有解決這個問題的把握……」（二十九年二月二十九日雲南日報）

上面所講固是一針見血的老實話，同時也

可藉此知道龍主席已真切地看出目前底物價高漲，是一個戰時的社會問題，這個問題若不早日解決——即各大學的同學及勞苦大眾悲慘之生活存在下去，的確是一個抗建前途底重大危機！所以，我們現在很誠懇地希望中央政府及龍主席在「抗戰高於一切」的原則之下，對當

前跳躍式的物價問題，迅速予以澈底的解決；因為唯有真正實行改善了民衆生活，纔能使牛馬式的生活着並且凍餒時虞的人民，自發地參加抗建底工作，積極的擁戴愛民若赤的政府。就戰時教育的任務來說；我們更應該爲「食飯問題」，而行將失學的九千同學——未來抗建

的戰鬥員而請命，希予立即澈底改善。在抗建步入艱苦階段的今日，我們相信賢明的當局，必能實踐其諾言；「在最近期內必有具體事實，以告慰本省人民」（龍主席語），以完成歷史所賦予它的艱巨的任務！（二十九年三月十五日）

## 蘇芬和平與遠東局面

陳嘯江

蘇芬兩國的締和條約，已於三月十二日簽訂於莫斯科了。

這條約最重要的，是第二，第四兩條。第二條規定芬蘭以整個卡累利阿地峽暨維堡城，維堡灣，拉多加湖西岸和北岸，開赫荷姆，索達瓦拉蘇至維諾城，芬蘭灣中許多島嶼，克美佳維以東一帶地方，庫俄拉佳維城，利巴希與斯蘭得列半島一律讓與蘇聯，第四條又規定芬蘭以漢科半島及附近地帶租與蘇聯，藉爲後者建立海軍根據地並屯駐陸，空軍之用。這樣，不特所謂世界最大的勞工城市——列寧格勒，可獲得安全的保障，自芬蘭灣以迄北冰洋一帶之地，蘇聯都無被攻擊之虞。列強利用北歐小國包圍蘇聯的計劃，至此乃完全成爲泡影，而蘇聯的西北邊陲，至此亦可完全高枕無憂了。

這事意義的重大，是誰也不能否認的。所以消息傳出之後，各國各站自己的利害觀點，表現不同的態度：德意表現歡迎，英國表現焦急，美國表現沉默，而最感惶恐的，却爲我們的敵人。敵人何以感覺惶恐呢？原來蘇聯是我

國抗戰中最大的同情者，而同時亦是最有力量牽制敵人的國家；敵人不敢抽動關東軍南下作戰，即是因爲有此「大熊」在其北部之故。在蘇芬戰事初起時，因爲地形氣候不利於進攻及芬蘭據有堅固的曼納與防線之故，一般軍事觀察家多以爲戰事不易迅速結束，敵人並想乘此機會，向蘇聯索償還債，不料此次紅軍竟以凌厲無前的姿態，在二次總攻之下，把事件全部解決，這一方面可證明蘇聯軍力的偉大，另一方面又可表示蘇聯已有餘力注及東方，這樣，自引起敵人的煩惱了。

這裏已可略略看出蘇芬和平與遠東局面之關係。不過時局評論家，對於此事的觀察，却沒有這樣單純，分析起來他們至少有下列四種不同的看法；

第一種是最樂觀的，認爲蘇芬和平是世界和平（並包遠東）之前兆。他們以爲蘇芬締約之後，蘇聯勢更可以全力支持德國，英法感覺到持久戰之無效，或願意將戰事提前結束。更

加美副國務卿威爾斯聘歐之行，適在此時，更易促進此事之實現。歐戰如能完結，列強便有餘暇，注到遠東，而壓迫日本結束侵略戰爭。天下從此或可暫時太平了。

第二種却不敢作如此過份樂觀的估計，他們以爲蘇芬戰事與英法德戰事，本是兩個不同的局面，前者的結束未必可以影響後者。不過此派却承認此事有使美蘇合作制裁暴日的可能。因爲最近的美蘇交惡，係由芬蘭之事而起，芬蘭之事既了，美蘇在遠東利益相同，自可引出相同的行動。

第三種的看法更爲謹慎。他們以爲美蘇是不同主義的國家，兩者的合作，定有相當的限度。在目前最可能的局面，還是蘇聯恢復從前強硬的態度，時時在遠東邊境與敵人發生衝突，藉以牽制敵方的兵力。張鼓峯一類的事件，或於最近將來，再度出現，也未可知。

第四種却墜入悲觀的陷井去。他們以爲蘇聯西陲可以被襲擊的地方，除波羅的海一帶外，尚有南部的黑海一帶。芬蘭事件解決之後，

蘇聯或乘其戰勝餘威，來設法減輕巴爾幹方面的威脅，這樣蘇聯不特無法跳出歐洲混亂的局面，或將牽入歐戰的漩渦中，亦未可知。又那有力量顧及遠東呢？這派結論是：蘇芬的和平，當不會有影響於遠東的局面。

以上四種的說法，那一種較為精確呢？我們以為第一種和第四種，俱有神經過敏之感；依停戰從英德兩方的態度來看，第一說雖非絕不可能，總覺為時過早！而依最近蘇聯擬和

## 偉大的三月

偉大的三月到了！三月何以偉大？這不是曲為獎飾，過度推崇的稱呼，而是它的內容，它的歷史性所規定，應該獲得的榮譽。在三月裏頭，所包含重要的事件，計有「三一」的總理逝世紀念及國民精神總動員紀念，「三一八」的北平民衆運動案，「三二九」的黃花崗七十二烈士死難紀念，以及「三一」的朝鮮獨立運動，「三八」的婦女節，「三一八」的巴黎公社等等。前四者是我國特有的，是帶着地方性特殊性的事件；後三者則為國際的，是一般性普遍性的事件。人類誠如盧梭所說：「雖生而自由，但依然到處帶着鐵鎖」。古代奴隸農奴是如此，現代的殖民地半殖民地的民族及一般無產階級，亦是如此。在上述各種事件當中，人類為求其自己的解放，為解放其自己的鐵鎖，曾經流了不少的鮮血，這些鮮血流在三月裏頭，因此形成了三月的偉大。

孫總理有偉大的人格，完備的思想，和堅

東南諸國如義，如羅，如土進行談判的行動來看下謂蘇聯有牽入歐戰漩渦的可能，顯然更覺無稽。其中可能性最大的，是第二，第三兩說尤其後者。再就最近蘇俄間發生的事實來研究，如蘇聯對於解決倭蘇邊界懸案及漁業問題所取之漠視態度，蘇聯對於中國之繼續援助，尤其日來所發生的庫頁島邊軍衝突事件，俱可作此種說法的良好證明。怪不得蘇芬和約初訂之時，敵方的日日新聞和美國的軍事當局俱作類

## 三二月

忍的革命精神，是人所共知的。他不獨樹立了三民主義的系統，並將整個中華民族從重重壓迫之下解放出來。吾人在今日抗戰期間紀念總理。不專只在紀念其人格與思想，而發揮其革命精神，尤為重要。蓋抗日戰爭。是整個國家整個民族生死存亡之所繫，偶一不慎，則西晉時代「神州陸沉，百年坵墟」之慘狀，必將復見於今日。為求抗戰勝利，為挽救國家民族之危亡，進行總理遺教，發揮總理的革命精神，非但需要，實且迫切。故吾人今日不獨希望政府當局能切實施行革命的三民主義，并且希望全國四萬萬七千萬同胞的心坎中都存着總理革命的精神。總理是中華民族解放偉大的導師，吾人紀念總理。不宜從消極方面，單單表示哀悼，應從積極方面，提倡總理革命精神。國民精神總動員，是戰時特有的現象。現代戰爭。不特取決於戰場上的武器與兵力，而尤取決於國民的經濟力與精神力。在蘆溝橋事

似的預測了。

總之，蘇芬和平有利於我國的抗戰，似為無疑的事實，不過怎樣能從有利的「可能」，變為有利的「現實」，從小的有利，變成大的有利，尤其重要的，能從蘇聯獨力牽制敵人的局面變成蘇美合力牽制敵人的局面，却有值得吾人的努力的地方。

國際變化是無常的，請吾人好好抓住機會，利用機會吧！

## 哲柔

變發生之初，敵人以為三個月至六個月的期間，即可結束戰事，但因我全國人民誓死抵抗，竟繼續至二年餘，使敵人優越的武器，不能發生絕對的作用，由此可見精神力量之偉大。所謂精神總動員，不獨要決心抵抗日寇，而對於自己所站的崗位，自己所負的任務，亦要切實去做，切實去行。意大利獨裁者墨索里尼曾經這樣說過：「我對於很小的事情，也以最大的精細去處理」。盡如全國人民都能盡其應盡之職務，則一切事務皆能順利進行，從而社會各種建設，必能依次而完成。社會建設完成，則抗戰力量自然充足。敵人現正陷於不易拔足的泥淖中，兩年多以來，敵國內閣更換凡四次，對外政策，由德意路線轉變而為英美路線，而對華政策，則由武力征服轉而為以華制華。由此種種事實，可以看出敵人之焦急，并顯示其前途之黑暗。際此舉行國民精神總動員一週年紀念之期：凡我國民，尤應益加淬

勵，庶幾強寇可摧，九仞之功可成。

北平民衆運動慘案，是一九二六年日軍轟擊大沽口，所引起的慘劇。日軍於是年三月十二日無故轟擊大沽，北平民衆激於義憤，於同年三月十八日開市民大會，遊行示威，并集於段祺瑞所組織的臨時政府門前請願，段執政不恤民情，令衛隊開槍掃射，民衆死傷甚衆，同時并通緝民衆運動領袖。自甲午戰爭以來，日寇無一日不欲滅亡中國，而我國民衆亦無時不謀反抗以圖自救。「三一八」事件，止其表現之一端而已。日寇不斷的侵略，而中國民衆反抗日抗日情緒亦與日俱增，此種歷史性決定了目前中國長期抗戰之政策。「三一八」的民衆，雖非直接死於日軍炮彈之下，而其原因實由日寇侵略而起。但以前是地方民衆的反日，現在則爲全民的鬥爭。目前的對日戰爭，是中日兩國過去數十年間一切支配被支配壓迫被壓迫清算之期，亦即中華民族解除一切帝國主義鐵鎖求取自由之期。在這個時候紀念十六年前的血案，吾人應以百倍的努力百倍的精神來洗雪這種歷史的仇恨，方無愧於「三一八」的犧牲者。吾人應踏着「三一八」的血跡前進！

七十二烈士之死難，造成中華民族革命勝利之基礎。他們勇敢的行動，壯烈的犧牲，一方面給滿清統治階級予莫大的打擊，他方面則提高了民族自覺的精神，使革命勝利的基礎終于底定。他們所流的鮮血灌溉育成中華民族自由之花。他們是民族的先覺者，是革命的前鋒。他們之死，不獨值得我們紀念，而且要永遠

紀念。

「三一八」運動是朝鮮被日本併吞後，企圖恢復獨立第一次的運動。一九一九年獨立黨乘韓王國葬之時，利用羣衆熱烈的情緒，高呼韓國獨立萬歲，全國各地同時響應，學生到處與軍警衝突，形成一大獨立運動，後爲日軍殘殺政策所鎮壓，全國被檢舉二萬餘人。「三一八」運動，在表面看來，似與我們無關，但在實際上則不然。「三一八」以前朝鮮革命的目標，在於清除國內廣化的統治者，而「三一八」以後，它的刀鋒則轉向日本帝國主義。故「三一八」運動，是朝鮮革命的一個轉變點，它是全世界被壓迫的弱小民族爭取獨立解放之一環。這種由地方性變而爲國際性的事件，與我國目前抗戰，雖時與事有所不同，而其意義則一。日本是中韓兩民族共同的敵人，中韓兩民族應切實合作打倒日本帝國主義！據報章所載，朝鮮義勇隊，現正協助我國在各處戰場活動，而宣傳人員亦爲我國抗戰宣傳而努力。「三一八」運動既與我國抗戰同其本質，故我們不獨希望我們抗戰勝利，同時亦希望朝鮮民族本「三一八」運動的精神，能夠成立強固的聯合陣線，能成爲國際反帝侵略的一支巨流。

「三八」的婦女節，是一九一七年三月八日俄國彼得格勒的女工，爲要求「麵包與和平」，舉行大罷工所引起的紀念日。後來第三國際的國際婦女同盟成立之後，遂定每年三月八日爲婦女節。自母權時代過去之後，隨着經濟中心之轉變，婦女之社會的地位，日趨墜落，

不獨在政治上社會上全被排擠，即在家庭上人格上亦無重要的地位，幾乎完全成爲男子的附屬物或玩弄品。此種事實之存在，不特爲婦女界之恥辱亦爲全人類之恥辱婦女界在男權專制之下屈辱了幾千年，自盧梭大賦人權學說出現之後，始燃起了他們自求解放的熱情。除了生理上若干不同之外，吾人承認女子與男子無所差異。吾人承認婦女絕對的平等權，無論在政治上經濟上法律上，都應絕對的平等。在人類解放途上，不容單獨忽視婦女運動。吾人希望全世界的女性，接受「三八」傳統的精神，一路邁進。

巴黎公社是一八七一年三月十八日至同年五月二十七日在法國巴黎所成立的勞動階級的政府。當一八七〇年普法戰爭，法軍全部覆沒及法王拿破崙第三被虜的消息傳到巴黎之後，巴黎的民衆對於國王的無謀及國軍的脆弱，異常憤慨，於同年九月四日舉國會議，強迫議員宣布拿破崙第三退位，結果成立了國政府。但國防政府的政權，不是落在革命的民衆手中，而是爲資產階級的共和黨所操縱。國防政府成立之後，巴黎的民衆，原擬在捍衛祖國的條件之下，組織國民自衛軍極力協助政府抵抗普軍，但國防政府不獨拒絕民衆合理的要求，并擬借用俾斯麥的力量以壓迫民衆趕緊與俾斯麥訂立割地賠款的喪權辱國的和約。因此巴黎民衆愈加憤慨，遂於一八七一年三月十八日舉行大規模的暴動，擊收了政府的軍隊，掌握巴黎的統治權，成立有名的巴黎公社(Paris Commune)巴黎公社的存在期間，僅爲七十二日，

至同年五月二十八日，經過一週問卷戰之後，遂為國防政府軍所擊潰而全部瓦解。公社被陷之後，同時便開始空前的恐怖，民眾被殺者達一萬七千餘人，被捕而入獄者達四萬人。巴黎公社雖不幸短壽而終，但在他存續的期間，曾經宣布過歷史上所無的政綱，在這些政綱裏頭，不獨宣言個人的絕對自由及實施八小時的勞動制，並將土地資本分配於勞動團體，實行使教會與學校分離，廢止警察制度，完全改變了帝政時代頹廢的面影。它雖然祇有七十二日的壽命，但它在社會革命史上的意義却非常重大。因為「它在實質上是勞動者的政府，是生產階級奪取階級鬥爭的結果，是勞動者期望經濟的解放所新發現的政治形態」。它是全世界無產階級第一次掌握了政權的團體，所以它不獨對新國家的理論給與若干鞏固的基礎，同時亦為一九一七年蘇聯無產階級革命有力的因素。私有財產制成立以來，第三階級與無產階級，經過幾千年間的被壓迫被榨取的生活，長期處於黑暗的獄中。十八世紀第三階級革命成功，雖然解除了他們自己的鐵鎖，但不特未將這條鐵鎖鑄毀。反而加之於無產階級的身上，加重無產階級的剝削與榨取。此種事實，使無產階級認清了他們的鐵鎖須他們自己血的奮鬥始能解除，因此造成十九世紀中葉以來奔騰澎湃的無產階級自求解放的潮流。第三階級的革命已成過去，現在是輪到無產階級革命的時期，吾人希望世界全人類平等的解放，解放而為自由的人類，對於偉大歷史的回憶，不能不予

以光榮之紀念。

上述各節，是直接間接有關於人類解放的事件，是人類犧牲無數頭顱無數鮮血所造成的

歷史。當此整個中華民族舉行偉大革命戰爭之時，吾人應以最大的決心最大的努力，與日寇作殊死戰，以完成人類解放之使命。

## 更正啓事

本刊第二卷第三四期合刊國際外交問題座談會紀錄，劉耀燊先生發言之一段（二五五頁第五行）：「中國革命成功與否，對蘇聯是息息相關的。我國失敗，不但會影響他的主義底更大發展，就是目前的中共也無以存在」，實與原意大相逕庭。原意實為：「我國失敗，固非影響到蘇聯底和平外交政策，而且同時亦會影響蘇聯內部目前正在進行中的為鞏固社會主義的經濟建設。」因原稿未有經原人核閱，致有此誤。爰特更正，並向劉先生致歉。

論現階段中國工業化問題

蕭冠英

(一) 中國戰時工業建設的意義及其可

能性

在現今資本主義經濟時代中，一國之強弱富貧，純視其國民經濟機構之堅實，和健全與否而定，然而國民經濟機構之堅實，和健全與否，則又視其能否工業化而定。故方今之世，寰海萬邦，無不競力於工業建設之完成；尤以處此國際風雲惡劣之際，工業建設的運動，特別的是軍需工業與重工業建設的運動，更是世界各國的戰時經濟政策當前最活躍的中心工作。

中國國民經濟機構。數千年來皆停滯於農業經濟之階段，遂致在國際經濟之關係上，成爲進步的工業國家的附庸，而處於隸屬的地位；在國勢發展之形勢上，常受帝國主義國家的欺凌，而成爲侵略的對象；終乃演成目前強寇肆虐，國祚瀕危的險局。近年以來，國內有識之士；鑒於過去之失敗，與當前之趨勢，極力提倡改革國民經濟的機構，使之由農業經濟的陳腐階段，進而工業化；同時政府當局諸公，亦勵精圖治，發奮圖強，積極從事工業建設，冀能改善國度，增強國本，挽救傾危之頹勢。惟此工業建設之運動，正在創設之際，即爲倭寇侵略行爲所摧毀，自七七事變以來，沿海沿江新創工業都市，相率淪陷，一部份殘存之工業，伴隨國都西移，遷在西南後方各省，繼續作業，然已大非昔比，僅保殘喘而已。其他大部份之主要工廠，不爲倭寇所強佔，即爲倭寇所破壞。據最近經濟部調查，我國沿海沿江各重要都市，遭受倭寇破壞的工廠，損失情況明確之統計數字如下：

(一) 工業各部門損失總價值的統計表 (見英文中國年鑑)  
(1938—39)

見附表一

工業種類	戰時損失數 (國幣圓爲單位)
棉織物	\$ 75,000,000
染織品	9,870,000
織物	3,000,000
絲織品	115,000,000
化學品	10,000,000
肥皂及皮革	3,000,000
橡皮及兵製用品	2,000,000
紙製用品	5,000,000
玻璃製用品	500,000
印刷品	3,000,000
糖	5,000,000
麥粉	5,000,000
木材	1,500,000
機製用品	10,000,000
雜物, 其他	50,000,000
總計	297,830,000

(二) 工業各部門損失價值的細分表 (見英文中國年鑑)(口附表三)  
(1938—39)

續附表二

工廠類別	廠數	戰時損失數 (國幣圓爲單位)
建築	3	\$ 10,273,000

機械	105	1,185,963
電機	222	54,152,951
運輸器具	17	5,263,700
鑛工機	64	770,025
金屬工廠	15	95,570
化學	161	25,082,148
紡織廠	488	80,534,495
織	4	4,315,000
農產品	216	2,491,803
林產品	5	42,900
纖維，紙	12	2,842,100
陶器，磁器	40	18,201,790
其他	113	2,152,150
總計	1,465	\$23,403,568

(三) 工業地區分佈的損失價值表 (見英文中國年鑑)  
(1938—39)

## 見附表二

地方別	工業數	戰時損失數 (國幣圓為單位)
南京	91	\$ 15,911,509
北平	97	15,873,340
天津	53	20,502,033
青島	137	10,618,980
江蘇	372	61,191,250
山東	243	23,492,212
河北	27	23,487,713
山西	71	15,157,746
河南	87	13,232,287

浙江	269	15,402,884
江西	2	2,720,885
安徽	5	1,389,111
廣東	9	16,973,558
廈門	2	1,20,000
總計	1,465	\$23,403,568

剛剛長育起來的中國工業之嫩芽，突然遭受了如上所述的打擊和破壞，自然是必使我國在各方面皆發生嚴重的影響。換句話說：初生的中國工業，遭受了這次倭寇殘酷的破壞，今後如不急謀補救建設，其影響所及，不特將使過去我國工業建設的運動，功虧一簣，國民經濟機構永久停滯於不利的農業經濟之階段；同時還使目前抗戰軍需之種種器材，以及民生之種種資料，無法自給，推演其極，必致動搖整個抗戰的局勢，使國計民生，陷於更加險惡的境地。因此之故，工業建設問題，在我們爭取抗戰最後勝利的緊急關頭，匪特應該提出討論，並且更須加緊步驟，集中力量，積極的着手建設。具體的說：在抗戰期中，從事工業建設，乃具有下列三大意義：

第一，適應抗戰的需要——誰都知道：近代的戰爭，乃是經濟的戰爭。經濟的實力，等於軍事的實力，更確切的說：工業的生產力，即等於軍事的作戰力。蓋在戰爭中所需要的一切軍需器材，皆是工業的所產物，例如近代戰爭中所利用的重要武器，首自陸戰的槍砲，砲彈，戰車等類起，次如海戰的戰艦，潛艇，水雷等物；終至空戰的飛機，飛船，炸彈等物，無一不是近代工業最尖端的生產品。所以工業發展的消長，直接的關係着戰爭中軍事之勝負。現今世界各國，為謀能抗禦強權，與作戰必勝計，羣皆起而努力於工業之發展，原因即在於此。我國工業因從來比人落後之故，遂致影響近代戰爭中所需要之各種器材，類多不能自製，必須仰自外國之購入，於是戰爭勝負之權柄，易為外人所操縱；況當敵人封鎖我國海岸，截斷交通路線之際，軍械來源告絕，戰局更受影響，眼前我國抗戰之局勢，大都類此。雖幸政府當局，事前對於軍需器材之購運，周詳盡至，有備無虞。但長



此下去，外則受歐戰之牽掣，內則遭敵寇之封鎖，我國抗戰軍實，難望有大量的輸入，勢非自圖產給之方策不可。故吾人爲謀抗戰勝利計，當前之要圖，厥爲積極建設工業，大則製造鎗炮，飛機，戰車等鋼鐵工業，中則製造彈藥，炸藥，醫藥等化學工業，小則製造軍服，軍糧，以及日用品之輕工業，悉應以最大努力，從速創設，俾能適應抗戰之需要，然後始可使我國強大之抗戰實力發揮盡致，而不受牽制。不過，吾人如欲使工業建設，確能充分的適應抗戰之需要，則非局部的創辦工廠，或點綴的，試辦實業，所能爲功。須將國民經濟機構，由農業重心，轉變爲工業重心；即國家之經濟政策，應側重於工業方面，使整個的國民經濟機構工業化，始能奏效。

第二，滿足民生的要求——自產業革命以還，工業經濟即代替農業而爲國民經濟的主體，國民生計之良惡，皆視工業發展的如何而定。國民日常大部份之用品，必賴工業生產增加而後能豐富，國民生計大部份之收入，必賴工業維持之。工業愈發展，則生活用品之數量必愈多，生活用品之品質必愈精；工業愈普及，則國民就職之比率必愈大，國民俸給之水準必愈高。是以爲謀解決國民生活問題，滿足國民生計要求；建設工業，亦爲急要之圖。一國之工業如不發達，不僅成千成萬流離失所窮困不堪的農村過剩人口無法消納，而滿載滿擔的外貨源源輸入，亦足使資金枯竭，民生凋敝。中國長年的慢性經濟恐慌之病根，即種伏於此。抗戰軍興，東南各省，因遭敵寇蹂躪，人民咸向西北移動，西北各省乃成爲龐大的難民逃集之場所。然西北各省，建設素稱落後，農業既不能收容繁夥之難民，工業復不能供給大眾之需用。於是在西北大後方的經濟社會中，出現一種畸形而危險之病態。一方面無數之失業難民，饑寒交迫，謀生無所；他方面必需之生活用品，供不應求，價格飛漲。國民生計問題中之二大要素的就職問題，與生產問題，亦即是收入問題與物價問題，成爲不相調和，背道而馳的對立之兩極。此種病態，苟不急事解救，惡化之極，必至擾亂後方秩序，動搖抗戰基礎。解救之方，實以積極建設工業，較爲有效。蓋工業創興，一則可以吸收失業人口，二則可以供給日常用品，三

則可以開發後方資源，四則可以增加抗戰之需求。就職人口衆多，則貧乏可減；生活用品充裕，則物價可平；蘊藏資源開發，則國富可增；抗戰需要滿足，則勝利可獲。由此可知建設工業，實爲抗戰過程中，解決民生問題，滿足民生要求，最重要之急務。

第三，完成建國的使命——現階段的中國革命之使命，誠如蔣委員長所昭示：『一面爭取抗戰勝利，一面建設新興國度』。故目前我們國策的運行，乃集中於一面抗戰，一面建國之二大目標之下。然則我們從事建國，畢竟應該建設一若何國度之新國家呢？關於我國建國之指導原則，孫總理在三民主義與建國大綱中，曾有具體之主張提出，值得我們崇奉與遵循。即是在國家地位上，必須完成民族主義革命，造成獨立，自主的國家；在政治體制上，必須實現民權主義革命，造成自由，民主的國家；在經濟機構上，必須力行民生主義革命，形成平等富強的國家。現試單就實行民生主義革命，建設平等與富強的新國家問題而論，斯項目的之達到，在農業方面，則必須平均地權，發展大同主義的集體生產，使耕者有其田而增其生產；在工業方面，則必須節制私人資本，發展國家資本，使實業各部門皆能集中化而高度化。簡而言之：孫總理建設新中國的理想，在經濟方面，則以發展工業，使工業電氣化，與其他各部門使之工業生產化，爲中心標的。在目前抗戰過程中，我們從事新國度之建設，自然亦必以孫總理所倡導者爲標準。二十六年神聖抗戰發動時，政府當局所宣示的抗戰建國綱領，即以此爲準則。所以現今吾人提倡工業建設，實爲完成建國使命的必然程序。只有工業建設成功，始能將陳朽的農業重心之國民經濟機構改革，從新創建一工業中心之近代式的新經濟體制的國家，從而始可使我國歷史道程，進入於前進而高級的新階段。斯種意義，乃爲工業建設運動最重要的歷史任務。

總上所述，可知工業建設，在現階段中，其需要至爲急切，其意義至爲重大。不過，至今尚有一小部份人，對於工業建設之必要性雖表贊同，但對於可能性，則持異議。認爲在現今抗戰時期中，一則由沿海沿江各工業城市，破壞過鉅，後方建設工業，無此餘力；二則抗

戰過程中，凡百軍事第一，建設工業，緩急混淆，無暇及此；三則西北後方工業資源有限，不適宜工業發展，條件不夠。斯種否定理論，乍見似屬有理，然細察之，則極錯誤。根據鄙見，則認為中國現今從事工業建設，其可能性有四：

(一) 帝國主義的資本勢力不易侵入——基於神聖抗戰的爆發，暴敵的砲火，雖然摧毀了沿海沿江各地民族工業的幼苗，但同時暴敵抑壓我民族工業發展之護符的不平等條約，却喪失其束縛的效能，既不能在我大後方設廠製造，更不能在西北各省推銷仇貨，即如第三國家的貨物，亦因海口封鎖而輸入困難，從此我民族工業，正可自由發展，無所拘束，不受自由競爭之壓迫，建設前途，較前暢適而有利，此即目前建設工業的可能性之一。

(二) 本國生產品可獨占本國市場——我國工業過去不能發展之一重大原因，即為國內市場之不能維持與擴張。蓋自西歐資本主義勢力東漸後，各種工業品源源輸入，國人多喜其質良價廉，爭相購用，國貨產品，不能競爭，漸遭排擠，於是國內市場遂為外國工業品所搶奪，國貨銷路滯塞，維持困難。抗戰軍興後，仇貨後方輸入，固已絕跡，其他洋貨之輸入，亦大受限制，有些為入口條例所不許，有些則為外匯漲價所困阻，一般商品市場，純為國貨所獨佔，甚至因為供不應求，價格飛漲，利益百倍，市場問題，全改舊觀，眼前之基礎固甚堅實，而未來之發展亦屬無窮，此即建設工業的可能性之二。

(三) 游資充集——自沿海沿江各工業都市淪陷後，民族資本，不但喪失投資的對象，且因敵寇騷擾，安住不得，相率逃避後方，及香港等安全地帶，聚集成莫大數量的游資。據去年十二月中旬昆明中央日報載，國人在香港之存款，為數甚巨，一萬萬元以上者，計有三人，一千萬元以上者計有五十人，一百萬元以上者計有五百人，合計共十一萬萬元港幣。如以港幣一元值國幣三元之比率推算，則值國幣三十三萬萬元。游資數量之巨，可以想見。現今此等鉅額游資，因無適當良好之投資目標，遂致轉向於土地購買，外幣儲藏，外匯投機等不正之途，殊堪嘆惜，現今政府正設法獎勵，力事保證，俾其能利用

於工業建設，與資源開發等有利正軌。果爾，則大量游資流注後方，建設資金充裕，工業建設的可能性有三了。

(四) 蘊藏豐富——西南與西北後方各地的蘊藏資源，尚屬與諸北之處地地相比擬。即以動力資源而論，川、滇、黔、桂、湘五省蘊藏量，大可驚人，估計煤動力蘊藏量有六，八八六，二二九，七六〇，〇〇〇基羅瓦特；石油動力蘊藏量計有二〇三，六九六，二五〇，〇〇〇基羅瓦特；(石油產量最富的陝、甘除外)水力蘊藏量計有九一，〇一四，二〇〇，〇〇〇基羅瓦特。(參考穆祖初著「敬告企業家書」)單就西南四省煤之蘊藏量，亦有如下之數字：

西南四省煤炭蘊藏量(單位百萬噸)

四川	九，八七四
雲南	一，六二七
貴州	一，五四九
廣西	三〇〇
合計	一三，三五〇

(參考劉階平著「西南新工業的建設」)

至於石油之蘊藏，西起新疆北部，沿天山北麓，至甘肅之玉門，敦煌，西達陝北，綿亙於洛河，延河，與無定河流域，而以虜施，延長，延川為中心，北達葭縣，米脂，南至宜君，同官，西抵虜施，車臨，黃河，形成中國最大之石油產地，南循秦嶺山脈，以達四川盆地，成為自流井，資中等縣之石油區。藏量之富，據調查估計，陝西一省，可供世界三百年之用，能與美俄二國鼎足而三，為世界三大石油產地。(見胡博淵著「中國燃料工業之自給計劃」)

最後鐵的蘊藏量，向乏精確的調查，遂有人以為西北與西南地帶缺乏鐵礦，此殊不確。最近地質調查結果，始悉大後方各地，鐵礦皆蘊藏未開發，單就四川一省初步調查，即測知其蘊藏量約一四七，五九七，七〇〇噸，其他更屬不少。

## 二 中國戰時工業建設的程序

工業建設的意義及其可能性，上面已說過，然中國工業建設，畢竟應循若何程序始可施行呢？關於此問題，歷來中外人士，議論百出，紛爭不已。昔則有重工與重農之論戰，今則有民生與國防之爭議，繼復有重工業與輕工業之辯論，更至有發動機工業與器材工業之駁斥，各執一端，聚訟莫解。在現階段中，我們如欲了解中國工業建設之程序，究竟若何而始正確則必須先事確認而把握下述三大前提，庶不謬誤。

第一前提——中國自古即以農立國，農業經濟至今尚為整個國民經濟之基礎，農業之盛衰，關係最大多數國民之生計，與最廣面積土地之生產，因此我們在目前國勢瀕危與國力凋疲的時候，努力建設工業，而使國民經濟機構工業化，則斯項根本改造的大手術之施行，不獨應細心注意與顧慮國祚命脈的農業之存在無傷，斷不能做法西歐各國之犧牲農業以完成工業化的故習，戕害之氣過甚，必將鑄成殘廢梁摧的大錯；應使農業在工業化過程中，一方面依然存在而發展，他方面相應工業演進而農業亦演變為工業之一部門，即是農業須適應工業發展，工業須扶植農業改進，使農業生產亦機械化，農業機構亦工業化，農業純粹為工業的原料生產之一部門，然後始能暢行無礙，功鉅弊鮮。

第二前提——方今正屬抗戰酣烈，最後勝利即將屬我之緊急時期，凡百措施，匪特軍事第一，餘為次要，尤須將所有一切配合軍事，隸屬抗戰，更為要圖。建設工業，各部門之配置關係，亦當以此為基本原則。即戰時工業之建設，不特應集中力量傾重於直接的軍需工業各部門之創設，甚而應盡可能努力於間接的民生工業各部門之改組，使之轉變為軍需部門之體制，適應抗戰需要，生產軍需用品。本來在工業體制上嚴格言之「軍需部門與民生部門之區別，至不分明。若干部門，平時本為民生用品之生產，戰時則為軍需用品之生產，例如重工業之鋼鐵製造部門，平時製造鋼板，鐵軌，戰時則造鎗砲，鐵彈

；又如發動機工業之汽車製造部門，平時製造汽車，戰時則造飛機，戰車；再如化學工業之硫酸部門，平時本造肥料，染肥，戰時則造炸藥，毒氣；即如紡織工業棉紗部門，平時乃造日用布類，戰時則成軍服工廠；諸如此類，不勝枚舉。準此理由，故我國目前對於戰時工業之建設，與乎固執於軍需部門與民生部門之界限分割，孰棄孰取，毋寧着重於二者之改變體制，符合抗戰需要，較為妥當。即凡屬抗戰所急需者，雖現今之體制為民生部門，亦應立予改編，使成為軍需部門，從而建設擴張之；凡非抗戰所急需者，雖其組織形式為軍需部門，亦應立予改革，使成為真正切合抗戰需要的名實相符之軍需部門，否則予以廢止，雖變為民生部門亦不可，以免資源，財力，人力之浪費。如斯，符合抗戰急需，從而建設與編配工業各部門之原則，誠為至急至要之舉。

第三前提——正因為過去我國工業極度落後，當前抗戰需要異常迫切之故，今日我們着手戰時工業之建設，必須一本迎頭趕上之精神，以最敏捷之方式，最簡便之手續，最短小之過程，立起直追，俾得擠入於最尖端的工業國之地位，而不能因循遲延，迂迴曲折，作人尾閘，居人之後。是故我國在工業建設過程中，既不能重借先繁榮農業，而後發展工業之陳調；更不能再踏先經過輕工業，而後進入重工業之迂道；復不能迴繞先着手器材工業，而後完成發動機工業之圈曲；且不能高調先注重民生工業，而後擴張國防工業之幻想。此等弊端，務須矯正，工業建設，庶幾切實而效宏。

明乎上述三大前提，則我國戰時工業建設程序問題，可以迎刃而解，正因為是這個理由，我對此問題的意見，認為必須區別為三方面，而各異其步驟。

(一) 在工業組織本身方面的步驟——第一，必須以動力工業與機械製造工業（簡稱機製工業）為最首要的建設程序。因為動力工業，乃是供給全般工業之發動力的主動部門，必須此一部門建設完備，其餘各部門始能獲得活動的 Energy，同時始能實現效能而費用廉的經濟生產之原則。在動力工業全部部門中，尤以電力工業為最新與

最高級之動力部門，一般大量動力與精密動力之使用者，多爲電力工業是賴，是以今日世界工業進步的諸國，皆以電力化，或電氣化，爲發展動力工業之最高理想。我國西南各省，水電條件至良，電力前途，未可推量，無論從工業建設之地理關係而言，與乎從動力工業之時代趨勢而言，積極的建設電力工業，皆屬必要。依據經濟部調查，西南各主要電力系統，一旦建設完成，即泯江電力系統，平峽電力系統，鬱江電力系統建設完成，電力供給量可達三千萬匹馬力（參考顧毓琇著『中國動力工業之自給計劃』）除可使西南全體工業電力化之外，尚可使一部份農業生產亦電氣化。至是則中國工業各部門皆可因電力機關之高度的電力化，從而亦可使作業機關亦必相應而精巧化，優良化，即可使整個的工業機構高度化，是故首先的建設電力工業，不特可以充分的供給全體工業各部門作業之動力，甚至可以運用動力機關之主動地位，易於促進各部門之改良與發展。特別的發展電力工業，功效尤鉅。

至於機製工業，乃因其爲製造各部門之生產工具的機器之部門，故在工業中乃居於指導的地位，凡從事工業建設者，無不重視此一部門之發展。蓋機製工業部門發達，則可供給其餘各部門所需要之種種機器，機製工業之水準愈高，則其所製造之機器必愈精，所應用之技術必愈巧，所生產之效能必愈鉅。進步的工業諸國，無不競事發展機製工業，俾其所必需之機器，自給自用，不事他求，惟有一般落後國家，機製工業至不進步，些小機器，賴人供給，遂無法與人競爭，而易爲人所控制。機器工業發達，其他工業必相應而發達，機製工業進步，其他工業必相隨而進步。世人多目機製部門爲整個工業與替之指標，即此之故。中國機製工業不備至甚，各種機械，類多不能自製，純賴他國之供給，精良者購求無術，陳朽者絡繹輸入，宜乎工業發展遲鈍，難與人爭。爲今之計，必須一變舊法，先從機製工業加緊建設。製造生產工具之機構完備，焉慮一般貨品之生產不能？尤以此抗戰時期中，與乎仰賴他人輸入製成品以供戰爭需要，事事受制，處處受累，不若輸入機製工具，自製機器，自產貨品，事事自主，處處自

由之爲愈。由先建設機製工業，以達工業化之目的，途捷時省，力小功倍。

落後國家之建設工業，採取先由動力工業與機製工業入手，終能於最短期間，達成全般工業化之目的，甚而後來居上，青出於藍者，先例具在。遠則有德國之於機製工業；意大利之於電力工業；近則爲蘇聯之於機製工業與電力工業皆能於短暫時間中，以迎頭趕上之方式，凌駕進步之國家。最堪注目的，則爲蘇聯工業化之能有今日的成功，一部份原因，即由於其能採取先發展動力工業與機製工業之程序，能分別輕重緩急之關係，故能於十五年間，實施三次五年建設計劃，獲得驚人成績，足以英、德、美、法諸國經歷數百年建設之成果相媲美，或且超而過之。現代之中國建設工業，理應取法成功之蘇聯，不可模仿舊套之英法，則勝利之果，當必立至，而不致我國經濟機構及發展之動向有被犧牲之虞。

第二，則必須以器材工業爲建設的次要程序。器材工業因其爲工業顏料器材製造與改造之初級工業部門，技術水準，組織機構，皆較單純，着手建設，比較容易。但其本質乃非工業之中心部門，縱使發展，對於一國國民經濟之工業化，無何重大之作用，至多不過便宜機製工業之發達而已，故在工業建設程序中，終不能佔主要之地位，僅居次要，爲機製工業之附庸部門。中國今後建設工業，對此部門，亦應將其列於次要的程序之中，斷不可超越機製工業而居先著重之。

第三，一般低級的日用品之製造工業，就中以輕工業的紡織工業爲主，雖與國民生活直接相關，頗屬重要，然對於工業化的作用，亦如器材工業，效能微渺。倘如視之爲與民生息息相關，不可缺少，必須設置則不可；但如以之爲工業主體，藉其發展，而欲改建經濟機構，則大荒謬。此一部門在建設程序中，亦應列於從屬之地位。此類工業，在我國素稱發達，成爲中國民族工業之中心部門，因此之故，構成我國工業機構畸形發展之一因素。惟在今後工業建設之程序中，務須糾正此弊；不然，則中國工業，行將永續停滯於輕工業與零細工業之領域，長受重工業與機製工業國家的支配，終至淪沒於殖民地之權

境而後已。

(二) 國民經濟機構方面的步驟——凡經濟落後之農業國家從事工業建設，最關緊要而急需解決的問題，即爲如何使國民經濟機構由農業階段過渡至工業的領域？進步的諸國，過渡程序，概有三種：一爲英吉利之程序。此種程序犧牲農業，完全不顧農業之存在與發展，爲着工業化之施行，縱致摧毀農業亦不惜，由十八世紀至十九世紀中葉，風行一時之圈地運動（或稱圍牆運動），即爲此種程序之典型。一般資本主義國家的工業化過程，大率皆倣如此，所差僅程度輕重之分而已。此種程序，因其犧牲農業，對農民損失至鉅，常易惹發農村騷動；近世新興之工業國，多避趨此途。二爲土耳其之程序。此種程序，在維持農業之獨立地位，與工業對衡，工業發展之一切作用，僅影響於工業過程，而不及於農業，不僅工業不能支配農業，甚至工業反須依從於農業，工業活動無非爲農產品改良品質，與增加價值而已。第一次歐戰後，土耳其之建設工業傾重於毛織原料之製造與精造，使羊毛輸出便利，價值增大，用以維持牧畜業之興隆，工業建設變爲繁榮農村之手段。如斯，則工業化始終不能徹底實行，國民經濟機構永續於農業之領域，易爲強力的工業國所乘，淪夷爲經濟的殖民地。通常國家之建設工業，亦鮮有採循此程序。三爲蘇聯之程序。此種程序，雖不犧牲農業之存在，但必須將農業置於工業支配之下，使之成爲工業的特殊部門，即使農業完全成爲生產食糧與原料之工場，農業生產方式純粹工業化與機械化，農業成爲對於工業供給原料之器材工業部門，工業成爲對於農業供給動力與機器之動力與機製工業部門，至是，工業完全統一農業，工業化之目的完全達到。蘇聯在三次五年建設計劃運動中，由機製工業部門，製造無數農業牽引機，犁鋤機，收穫機。由電力工業部門與燃料工業部門，供給各種動力，一方面使農業工業化，同時他方面則使工業自身亦高度化，二者皆得其利。如斯之運用建設動力工業與機製工業，而使國民經濟機構由農業過渡於工業，由低級工業進入於高級工業的方式，誠爲合理而有效之妥善方策。我國工業建設，亦應以蘇聯爲模範。蓋我國農業從來即爲國民

經濟之命脈，不能輕易犧牲破壞，必須維持而增進其發展，但決不能因此而強以之永續的作爲國民經濟之重心，陷國家民族於種種不利之困境，必須由農業而過渡於工業，此種見解，已爲中外人士一致的定論，惟其程序，既不能採取英吉利的自殺政策，更不應仿土耳其的後退方式，只有模倣蘇聯，率先在工業過程中確立建設動力工業（以電力工業爲主），與機製工業之程序，益以農業機械化相表裏。工業過程中之動力與機製工業建設成功，則農業機械化始能暢行，農業機械化一旦展開，則動力與機製工業始能發達，二者交互作用，並道而行，中國國民經濟機構，自然必於迅速而和平之過程中，由農業過渡至工業了。

(三) 抗戰過程方面的步驟——從抗戰關係而言，誰都知道，中國建設工業，應以軍需工業，國防工業爲第一位。然所謂國防工業與民生工業？就需要而論，二者皆爲抗戰所需要，且在廣義國防意義中二者皆可同視爲一極難區分。因此我們如欲區劃一切國防工業之緩急輕重，便於建設，惟有根據下舉二大標準，合則首先建設，違則緩延籌辦。其標準爲何？一則必須對於抗戰軍事活動具有密切的關係；二則必須對於其他各國國防工業具有決定的意義。以第一點而言，即是如果缺乏某一工業部門，則抗戰軍事活動，直接遭受打擊或妨礙勝利之獲得，例如兵工廠是；從第二點而言，如果缺乏某一工業部門，則其他國防工業部門，將必隨之而停止，不能作業，例如動力工業與機製工業是。此二大標準，完全具備者，厥爲兵工業之動力工業與機製工業。但兵工業之動力工業與機製工業之發展，則又以一般的動力工業與機製工業之發展爲前提。因是建設國防工業之程序，亦應以動力工業與機製工業爲第一義，器材工業爲第二義，其餘爲次要之次要。

總而言之，中國戰時工業建設之程序，第一步應首先傾重動力工業與機製工業之建設，以此爲軸心，推動整個工業部門之發展，與國民經濟機構之工業化，然後更輔以農業機械化，與工業國防化二運動爲施行之車輪，使農業成爲工業之一部，工業適應抗戰之需要，二者相輔並進，則中國新工業建設成功之歷史道程，自必達到矣。

### (三) 中國戰時工業建設的政策

爲謀戰時工業建設之目的能早日達到，與建設工作能暢適推行計，勢不能不樹立一指導政策，以資遵循。我國戰時工業建設之政策，必須具備下列幾項基本原則：

(一) 抗戰第一義與民生國防化——我國目前之所以必須急謀建設工業者，最重要的原因，即爲適應抗戰需要，將工業作爲抗戰軍事的經濟基礎，使抗戰軍事活動得工業之有力支持，愈可發揮最大之效能，收獲最後之勝利。所以工業建設之標的，應以抗戰爲第一義，一切措施，皆應集中於抗戰軍事活動之周圍，從而工業政策指導之方針，亦應在此抗戰第一義之原則下，不獨必須傾重於軍需工業之發展，並且還須努力於民生部門之國防化。即是必須將一切工業部門，皆編配於抗戰需要之中，使之直接的與間接的連繫成爲國防工業之一部份，形成國民經濟之總體的戰時體制。一般所謂之民生部門，既不應與國防部門對立，更必須隸屬於國防部門。遑平抗戰國防之使命，而別存營私自利，脫離全民總員陣線之企圖，以及浪費累贅，無抗戰價值者，悉非當前我國之需要，務須摺斥，禁止建設。

(二) 主要部門着重國營與次要部門獎勵民營——在整頓工業機構國防化的過程中爲謀各單位皆能配合抗戰需要執行抗戰政策計，經營與操作的主體，應以國家經理爲最妥善。特別的關於兵器工業，動力工業，機製工業，交通工業等大規模之事業，更應以國營爲適宜。其他日常用品之零細作業的部門，與器材改造部門等，則應獎勵民營，以輕國家之負擔，以收公私合作之功效。惟此等民營部門，必須在抗戰第一之前提下，接受國家之監督，遵奉抗戰之國策，至爲必要。

(三) 實行統制經濟與計劃經濟——爲求抗戰需要充分滿足，國防計劃圓滿實現，工作步調整齊一致，工業建設應實行統制政策與計劃政策，已成爲不容疑義的當然策略。在統制經濟政策之下，全國工業，無分公私，悉由政府一體統籌而編配，形成單元的整體，所有措施與活動，皆在預定的精密計劃之程序中，按照步驟，各就其能，各

作其業，逐一完成，既可避免秩序紊亂，彼此抵觸，力量分散，效果，減低之弊端，更可收獲協力分工，效能特大，成算在望，結果確實之利益，且可藉此而訓練全體國民從事集體勞動，集體生產。與集體生活之習慣，增強人民「天下爲公，大同世界」之觀念，一舉兼收數利。今日新興之國家，多致力於統制經濟與計劃經濟之推行，成效昭著。尤以戰爭時期，此種策略，殆爲舉世公奉之定則，我們勢不能例外，宜應加緊推行之。

(四) 努力機能集中與單位分化——工業經濟高度化之原則，即爲機能集中，與單位分化。蓋工業之機構，原爲秩序整嚴，系統分明之機能的組織，故必須有一集中之中樞機關，總攬全局。此中樞機關之機能愈加集中，則各單位之動作愈可整齊而敏捷，同時工業系統愈複雜，工業範圍愈擴大，則中樞機關之機能愈必需集中，作業效能始可積極增高，但相反的各單位則須愈趨分化，始能愈加實現分業之功效。工業機構之組織始能益事精巧而週密。我國在此抗戰時期中從事工業之建設，如就工業全般的整體而言，必須將各部門活動作業之機能，力求集中，則易實施抗戰政策，管理方便，效能高速；如就工業個別的單位而言，亦須使該部門的中樞組織，積極強大，始能健全組織，整齊步驟，發揮最大的生產效能。然則機能集中之方式爲何？簡而言之，乃爲組織之一元化，與管理之統一化。至於地域之集中，設備之集中，尙爲其次要之舉。在可能範圍內，能實現地域與設備之集中，固然對於作業效能，方便有利，縱或不可能而必須地域分散，與設備分散，只須中樞機關之機能健全，仍能收致集中之功效。況在目前正當敵機肆意轟炸破壞之際，從事地域與設備之分散，尙可減少轟炸目標，避免損失。不過，同一組織內的各單位之地域與設備的分散，乃有其最小之限度，而以不妨礙作業之隔絕與機能之分離爲前提。至於各作業單位，中國今後須力思高度而精密的分業化，始能改良工業技術，提高生產水準。

(五) 提倡大工業的發展與策動小工業的集中——大工業發展而制精，小工業凋敝而凌夷，此乃資本主義經濟的歷史道程，同時亦是

大工業比較小工業優越的成果。我國從事工業之建設，自然不能背反歷史的趨勢，必須提倡大工業之發展，兼以抗戰之非常需要，更非建設大工業則不能與之相適應。惟是對於小工業之排斥傾向，則須有一合理而有效之補救方策，以挽救中小工業之沒落，堅強統一陣線之基礎。斯種補救方策，則為策動中小工業之集中與合作運動。蘇聯曾以此種方策，扶掖中小農民，成功為今日之合作農業與集體農業的運動。意大利曾以此種方策，救濟中小工商業，造成今日法西斯的經濟體制之基礎。二者皆足為我國工業建設過程中解決小工業問題之借鏡。

(六) 調整都市工業與鄉村工業之關係——從來都市工業與鄉村工業，常立於對立之地位，甚而都市工業常為鄉村工業之擠擠人，鄉村工業成為都市工業之障礙物，二者互相衝突，不相融洽，有背工業全體系協調之正義，尤當我國抗戰時期，沿海沿江都市工業大部摧毀，後方僅存之都市工業，不能滿足抗戰之要求，有賴於鄉村工業補助之處至多；加以都市工業之若干部門與單位，因為避免敵機轟炸，分散四鄉，零細作業，嚴然鄉村工業之變型，是以益加不能使都市工業與鄉村工業長立於對立之狀態，必須急事調整。調整的方策，即建立都市工業之支配地位，與鄉村工業之隸屬關係。即以都市為主要與支配

工業發展之領域，在其周圍之四鄉，發展其所需要之補助工業，例如原料品生產部門，原料品改造部門，以及既成品之零細修繕與裝理部門等是。如斯，則都市工業為主體，鄉村工業為補助，互相分工協作，不相對立衝突，彼此皆可存在而發展，建設成效，更臻完善。

(七) 勵行工業合作運動——工業合作運動，不但為挽救中小工業頹勢，推行集體生產之良策，同時亦為增加戰時生產，鞏固民族陣線之急務。在實行生產合作，運輸合作，購買合作，販賣合作之程序中，中小工業之利益得以保障，且可進而以合作社之團結力量，與大工業協商調整，共策抗戰政策之推行。所有國防經濟，統制經濟，計劃經濟，等國策，皆可通過合作社之組織而更易實施，工業合作運動之意義至大，匪可漠視。

(八) 合理的編配工業各部門——建立國防工業體制之重要手續，即為工業各部門之合理的集中抗戰之編配。我國戰時工業系統編配之方式，鄙意應以動力工業與機製工業為中樞，軍需器材工業為第一外圍，民生輕工業為第二外圍，一般零細工業為最後外圍，形成輕重有別，互相為用的有機的系統，較為合理。

## 蘇聯的合作制與三民主義的合作制

劉耀榮

把合作制度認為是一種和平的經濟革命，足以推翻資本主義，是一般運理學派的合作經濟學者最庸俗，最淺薄的主張。這種主張在理論上，一、忽略了每一社會內的意識形態，都有其特定的歷史的範疇，亦即是說，這個意識形態底時代任務，是被決定於其所存在的社會底政治經濟制度的，二、不認識所謂革命的意義。純經濟的社會革命是沒有的。經濟雖然是社會的基礎，又是政治是經濟集中的表現，所以，經濟的發展不能不被決定於所被領導的政治力量。猶之乎有三民主義的政權，才有三民主義的經濟建設。在現實上，她沒視了資本

主義底統治力量，沒視了資本主義社會底基本的矛盾，而且更離開金融資本底寡頭政治的支配性的現階段的社會。所以，微特他們底形而上的理論，沒有貫徹着現實，而且在資本主義國度中，合作只能發生消極的作用，而其發展亦停滯於一定的階段。

但是，在比資本主義為進步的社會中，合作却取得截然不同而具着切實革命性的意義的。這種進步的社會，就是社會主義的蘇聯社會與三民主義的社會。因為在這種社會之下，進步的革命政權取着領導的統治力量，社會裏的任何意識底內容和現象，都被決定於革命的三民主義或社會主義而發展。在這場合，合作是脫離了一切資本主義的要素所支配，而取得新社會的內容了。



在理論的範疇內，民生主義與社會主義是有一致性的。總理說：民生主義是社會主義，又是共產主義；又說：民生主義是共產主義之實現；共產主義是民生主義的理想。不過，由於國度的不同，客觀環境之各異，社會主義的經濟建設與民生主義的經濟建設是各有不同的途徑的。比如蘇聯的社會主義社會之建設，是以無產階級的政權為領導；然而我們的三民主義政權，是着重階段之調和的。因此，合作在兩個主義底體制建設中，亦担着不同的任務和發展。

這裏，我們分別來研究兩種合作制度罷。

## 一一

先說蘇聯

列寧說過：「單是合作社的發展，就是等於社會主義的發展」——在人民最大限度的合作社會化的條件下，社會主義自然而然的會發達到目的。爲什麼合作化新等於社會主義的制度呢？原因是：在資本主義社會中，縱使合作是廣泛化，然而由於資本主義資本制度之存在，市場的無政府狀態依然存在。價格的法則依然發生作用，同時，更由於都市與農村之不平衡的對立，都市剝削農村的基本條件，合作的發展只停滯於一定階段。在社會主義的社會之下，因爲政權已落在蘇維埃的手中，這一個政權協助着排擠私人資本，改造農民經濟生產工具更加積聚與集中於無產階級國家的手中，同樣也就協助着一般的市場關係（即無政府狀態）底克服。換句話說，即能對經濟有計劃的領導，消滅農村與都市的不平衡。所以合作制在這裏是沒有受着資本主義社會諸條件所支配而失去其時代的任務的。不特如此，在社會主義國家應當幫助人民組織的新原則之下，許多經濟的，財政的，銀行的特權，都交給合作社，所以合作社更得飛躍的廣泛的發展。伊里奇對於資本主義的合作制與社會主義的合作制，有如下的指出：

「……無疑的，在資本主義國家情況之下，合作社是集體的資本主義的機關，同樣也無疑的，在我們現在經濟的實際情況下，當我們把私人資本的企業（但是這些私人資本的企業，是建築

在公有的土地上，受工人階級的國家政權的監督）與澈底的社會主義形式的企業（生產工具，建築企業的土地，以及整個的企業都是屬於國家的）相聯合起來，那麼，這裏還發生一個問題，就是第三種形式的企業。從原則的，意義的觀點上來說，這種企業以前是沒有獨立性，這就是關於合作社企業。在私人資本主義之下，合作社企業與私人的企業的區別，就好像集體的企業與私人的企業一樣。在國家資本主義之下，合作社企業與國家資本主義的企業所不同的地方，就是合作社企業第一是私人的，第二是集體的。在我們現存制度之下，合作社企業與私人資本主義企業的區別，就是合作社企業是集體的企業，但是與社會主義企業却没有區別，要是牠們是建立在國家所有的，即工人階級所有的土地上，是在國家所有的，即工人階級所有的生產工具的下面的話」。

又說：「實際上，國家政權握有一切大的生產工具，國家政權是在無產階級的手裏。無產階級與數千百萬小的和極小的農民聯合起來，在此聯合中，無產階級握有對於農的領導權等等，難道這還不夠從合作制，僅僅從合作制一方面，來建設社會主義嗎？難道這還不是建成完滿的社會主義必須的條件麼？這自然不是社會主義社會之建設完成，這是此種建設完成之一切必須的充足條件」。

這就是資本主義社會的合作制與社會主義社會的合作制底不同意的地方。因爲合作制在後一個社會中，完全具有純粹集體的性質，同時發展於有計劃的有領導的經濟組織之內。所以，無疑地，「在我們條件之下，合作制往往是與社會主義完全相符的」。

而且，社會主義的合作制和資本主義社會中的合作制另外更不同的地方，就是後者的合作制是主要地在農民的階層中展開的。斯大林說：

「在城市裏，社會主義底基礎是國家工業，在農村裏，社會主義發展底基本關鍵是與社會主義工業聯絡着的廣泛的合作制系



統」。

合作社何以能成爲社會主義發展底基本關鍵呢？關於這，可分兩點來說：其一，爲甚麼農村的社會主義建設要經過合作社；其二，合作社對於農民所發生的效用。

農村對社會主義的發展，所以要經過合作社，斯大林已經指出：「決不可以把俄國農業和西方各國的農業混爲一談。西方的農業是依照通常的資本主義道路發展的。牠所處的環境是農民中發生深刻的分化，這時候，在一個極端上，是大田產和私人資本主義的大地產，而在另一個極端上却是窮苦，貧困，和僱傭勞動地位。因此，在西方各國，分裂和解體完全是自然的。在俄國就不是這樣。在俄國，單是由於這兩個原因，蘇維埃政權之存在和重要生產工具及生產資料都收歸國有，農業底發展就不會走這條道路。在俄國農業的發展應該走上別條道路，就是使百千萬小農和中農合作化的道路；就是在農村發展那種由國家以優待的借款來維持的廣大的合作社底道路。列寧在他的關於合作社的論文中，很正確地指出，俄國農民底發展，應該走上新的道路，就是說，經過合作社來吸引大多數農民加入社會主義建設的道路，將集體制底原則逐漸灌輸到農業內，開始在農產品銷售方面，然後在農產品生產方面」。

合作社對於農村所發生的效用，不用說，是把小農從農村的資本主義殘餘解放出來，作爲和資本主義的殘餘——富農作鬥爭的工具；同時，另一方面，由於合作社所具有的機能，地賦與農民以高水準的文化和集體的意識，因爲農民的性質，在過去，素來是游離的。

伊里奇對於合作社底效用，曾指出如下數點：

廣泛的合作化，就是「使我們找到這樣一個標準，在這標準以內，可以使私人的利益，私人商業的利益，和由國家對這種種利益的審查，監督聯合起來，可以使這種利益受一般利益的支配」

「從租讓制過渡到社會主義，這就是從大生產的一種形式過渡到大生產的另一種形式。從小經濟主底合作制過渡到社會主義，這就是從小生產過渡到大生產。就是說，這種過渡比較複雜，

但是牠如果成功，就能包括更廣大的民衆，就能拔出舊有的與社會主義以前的關係，甚至於資本主義以前的關係底更深遠的和更有生機的根蒂」。

「我們的第二個任務，就是對農民的文化工作。在農民中的這個文化工作，就是經濟的目的，因此就是合作社化。在完全的合作社化的條件下，那末，我們兩個腳就在社會主義的基礎上站穩了」。

社會主義國家的合作社和資本主義國家的合作社，在發展的形態上，亦有不同的。資本主義國家合作社形式的發展，只限于初步的以至聯合的合作社形式，但是社會主義國家的合作社形式之發展，却達取更高型。「當廣大的集體農場還沒有造成的時候，那麼所謂農村社會主義發展的大道，自然就是初步的合作社形式，即銷售的和供給的合作社；可是，當高度的合作社形式即集體農場形式已跑上舞台的時候，那末集體農場就成了鄉村發展的大道了」。『集體農場是合作社的一種，是生產合作之最明顯的，最高級的一種』（斯大林）

所以，合作社在蘇聯，其中中心點是一種生產組織形式。怎樣稱呼這種生產形式呢？據斯大林說：這是農業方面之國家社會主義的大生產家庭系統。

### 三

那末，在我們底民主主義的社會中，合作社又應當怎樣發展的時代任務和社會的意義呢？

我國是以三民主義爲立國之大本的。任何一種運動，任何一種組織。不能不以三民主義爲依歸；換句話說，每一社會運動，每一社會組織，其內容，其發展，必然的要受着三民主義底原則所支配決定，始能實踐其時代的歷史的意義。

三民主義的實施，在具體方面來說，可分兩個推進的階段。第一個階段，就是民族主義之發揚與民權主義之實現，亦即是說，要把我國從半殖民地半封建的狀態下解放出來。爲了脫離半殖民地的狀態

我們必然要完成，對民族革命成功有決定作用的，勝利的對日戰爭；爲了脫離半封建的停滯不前的經濟狀態，必然的要實現民權革命，即實現民權政治，始能排除一切封建殘餘。這兩個革命是在民族革命最尖端的形態——對日民族解放勝利戰爭這一個過程中完成的。因爲要使民族革命戰爭成功，對內是要排除封建殘餘，發展經濟生產力，充實抗戰的經濟資源。而這却有待於民主政治之實現，始克實現的。在民權主義實施之下，政治的和軍事的動員，取得自下而上的民衆自動的方式；經濟的動員，則脫離半封建制度的桎梏，生產力得以擴大地發展。可以說，在第一階段中，民族革命促進民權政治的實現，而民權政治則反過來加速民族革命勝利的完成。

第二個階段，就是民生主義社會的建立。民族革命和民權政治爲民生主義具備了社會建設的基礎條件。所以謂民生主義社會，就是指「節制資本，平均地權」「耕者有其田」的社會主義社會。

合作在這兩個階段中，盡着怎樣的任務呢？

在第一階段中，合作不只有經濟的意義，而且有政治的意義。所謂經濟的意義，第一，牠可改善民衆的經濟生活，遠取抗戰中安定民生以至改善民生的條件。例如信用合作可使中小農及都市小生產者避免高利貸之壓迫，消費合作可減輕在戰爭期中所必然會發生的物價高漲的程度，第二，在這種改善下，農民的和都市的小生產者不只提高個人的生產效率，而且把合作廣泛化，牠將成爲發展戰時生產之支柱，例如工業合作運動，就是適應民族革命戰爭期中所引起的種種變化之下而順應的一種生產力擴充的運動，一種從手工業的生產改進到輕工業的機器生產和配合重工業生產的合作更大型的運動。

所謂政治的意義，是很顯的。合作社從性質上是集體的組織。在集體的工作生活和共同目標中，合作員自然被賦與濃厚的集體意識。這種集體意識，透過各合作組織底縱橫的聯繫，必成爲民族團結意識的強勁基礎。從內容上是民主的組織。從一人一原制，盈利分配，以至各種平等的權利，責任與義務的規定，合作無疑地賦與合作員民權意識的訓練和印象。而且，合作社除其本身事業外，更從事各種文化

事業之建樹。這提高合作員的文化水準，與合作組織內之民主印象相配合，無形的是訓練民衆行使民權主義所規定的五權，由是而提高民衆底政治意識。所以合作不只實現經濟的民權主義，而且把各種合作社作爲個別的單位而具有政治的觀點時，牠實有類於職業代表制度。

所以，透過合作運動，民族意識不但加強的鞏固起來，而且能訓練和提高落後的農村民衆底民權主義的認識。在合作運動發展的過程中，民衆政治意識的提高，民權政治之實現，自然水到渠成了。

所以，透過合作運動，抗戰的中區機關不但可以實現自上而下的經濟動員，而且又實現自下而上的政治動員。合作在中國，雖然不能爲抗戰勝利的決定機構，但無疑地將成爲保證勝利的因素。

至若民生主義的社會中，合作更取得決定的經濟的意義。

如果民族革命和民權政治奠定民生主義社會的前提條件，則合作同樣是成爲民生主義社會的一個機構和支柱。民生主義是以兩個重要政策爲中心而展開的——「節制資本，平均地權」與「耕者有其田」。關於節制資本，實踐的原則上重工業國營，輕工業民營。大規模的企業國營，小規模的企業民營。國營，無疑就是國家資本，這是很具體的。但是說到民營，內容是較複雜了。如果所謂民營的解釋，是一切輕工業和小規模企業的經營，似採取着資本主義式的私人資本底股份公司形態，這種保存私人資本的組織存在，結果還是免不了資本主義條件之發展的。因爲資本是不斷在運動中，是不斷地投在再生產過程裏頭，在這過程中，資本是不斷地擴大。所以由上述的實踐原則而來「節制資本」，結果是否定的。雖然在民生主義社會中，一切經濟行動將爲有組織的，有計劃的領導，然而如果沒有足以澈底限制私人資本發展之機構，經濟行動反將爲逐漸發展起來的資本主義所制約。然而怎樣代替了這種私人資本主義呢？那只有實現廣泛的合作化。即是說，輕工業和小規模的企業都採取合作經營的形式。只有集體的，民主的合作經濟，才排擠了私人資本主義底運動的法則。這樣，一方面，是國營企業系統，一方面是集體的企業系統。這兩個系統的企業，統一於一個經濟行政的最高機關——民生主義社會政權，然後

方能樹立有計劃的有組織的經濟體系。

在農村，合作制更成爲核心的機構。民生主義社會的農業，是「耕者有其田」的狀態。但是「耕者有其田」，並不是說在土地分配後仍處於零碎經營的狀態下的意義，還要採用集體經營方能徹底實現的。第一，農業經營進步的方式，必然要採用集體經營。只有在集體經營之下，農業方能工業化，機械化，而擴大和提高生產力。第二，所謂「耕者有其田」底真正意義，其解釋並不限於每個農民都能分配一定的土地而已；合理的解釋，應作爲：每個農業勞動者都能有這樣的一個機會把他底勞力貢獻於農業生產，同時並能獲得相等於他底生活上水準所以必需的報酬。到這場合，才是耕者有其田底實現。而實現的方法，無疑地是集體經營的合作制。第三，民生主義下的農業經濟也是必然有計劃和有組織的。牠必然要適應工業發展而發展。怎樣才能有計劃和有組織呢？其一，自然是集體經營。把每個集體經營的單位聯結而做成一定的系統，分担計劃的和分配的農業生產。其二，依地理的條件，分配各類農業部門底經營地域。這種巨大規模的合

### 履畝稅之研究

周伯棣

筆者自兩週以來，連作三代的財政組織及井田制與貢助徵法兩文，以獻本刊；自知「始」之物，其形必醜；「不謀莊拙，亦冀就正于大雅而已。伯棣識

#### 一 最初的地稅

中國以農立國，財政收入的重心，亦在乎農業稅，即所謂田賦是也。田賦的稅本 (Sinenfonds) 既在乎農田，故田賦的形式，亦常隨田制而變遷；但田制的形成，又常隨整個社會經濟而殊異。申言之，在地廣人稀，民少政簡的時代，所謂社會，常爲農業共產社會，所謂田制，常爲公田制。彼時四民 (士農工商) 不分，所謂人民大抵即是農民。故彼時可實行井田制，(殷周兩代) 以井田制爲基礎，而實行其

理化的農業生產，一部固然可靠國營，一部亦必需靠自集體的組織。所以，爲着「耕者有其田」的理論，爲着使社會得以作秩序的，經濟機構得有配合的發展，必須運用體現集體經營的合作制。

合作對於民生主義社會之具有決定的經濟意義，就是如此。自然，這個意義和蘇聯的合作制底意義又是不同的。雖然在作爲社會經濟的一個基本支柱，兩個國家都是一樣，不過在蘇聯，合作制是具有階級鬥爭的意識，是消滅富農階級固無產者政權的手段；而民生主義的合作制則集中在階級調和底目的，這階級調和自有着她底政治的前提。這前提，就是經過把內在矛盾統一於外在矛盾的民生革命戰爭後所以產的生統一陣總政權。這個政權以執行三民主義爲其基本的使命。所以牠能保證着合作制度是會達成其實現民生主義階級協調底目的。

自然最後要附帶說出的，爲使合作制有順遂的，不受窒礙的發展，國家在其輔助作用的經濟政策上，有某一點與蘇聯同樣的：就是須把一部分的經濟的，財政的，及銀行的特權交給合作社。(完)

所謂(貢)助徵的田賦法。但到了後來，整個的社會經濟進步，人民分化，四民有別，所謂農業社會，也就進化而爲農業私產社會。所謂田制，也就進化而爲私田制，於是所謂農業稅的田賦，也就由地租 (Rent of land) 進化而爲地稅 (Land tax) 的形式了。(關於此點，已於井田制與貢助徵法一文中詳論之，此處不贅)

就一般說來，夏殷周三代，在田賦(彼時所謂田賦實即地租)方面，是實行貢助徵法的；但按之實際，周代八百七十二年，其中約莫有五百年，號稱春秋戰國時代，在那春秋戰國時代，周室式微，羣雄

割據，『內興工作，外攘夷狄，』故在社會經濟方面，封建制度，漸就崩壞，土地私有制度，漸見實現；在國家財政方面，國務增加，經費膨脹，而田賦的征收，亦不能不謀增加，於是與土地的日常私有相依附，而履畝稅遂已成立。實言之，因財政上的必要，而須行履畝稅，因履畝稅的成立，而益促土地私有制（私田制）的確立。

這履畝稅才是一種中國最初的地稅（Land tax），在本質上已不是一種地租（Rent of land）。所以它是值得我們對此最初的地稅而加以一種研究。

### 一一 履畝稅為何實行

在貢助徵法的時候，田賦（即地稅）與地租並不分離，到了履畝租，這兩者始見分離（田賦與地租分離）了。

然則這使田賦與地租互相分離的履畝稅，為何必須實行呢？這綜括其原因不外二端：——

1. 四民分化——古時地廣人稀，『日出而作，日入而息，擊井而飲，耕田而食，』所謂人民，便是農民，人民各有分地，什一而稅，租稅公平，不言而喻；但到春秋之世，經濟進步，四民分化；士農工商，不一而足；於是除田賦之外，設市廛之稅，關市之稅以課商；而於農稅的征收，亦不能不更求完密，故履畝稅創焉。

士農工商之分化，初見於穀梁成公元年；其後『宣王既傷南國之師，乃料民於太原，仲山父曰：『民不可料也，』』；料，數也，即今日之人口調查，此人口調查之必要，蓋亦由於四民之分化。

另之，到了經濟進步四民分化，以力租為田賦，已不適宜。

2. 經費膨脹——春秋戰國之世，羣雄角逐，戰爭頻繁，軍費增加，經費膨脹，事所當然。故井田制下，什一所入，不足供應，遂不得不增加舊稅，創立新稅；此新稅之創立，多着眼於工商，而舊稅之增加，則着眼於田賦，此即履畝稅是。

最初實行履畝稅的地方，是魯國。『魯宣公十五年，初稅畝』（春秋）是即履畝而稅。所謂『初稅畝』，照杜預所注，以為公田之法

，十取其一，今又履其餘畝，復十取其一，是即十取其二。易言之，在貢助徵法的稅率為十分之一，在履畝稅的稅率，已為十分之二。此有類今日地方之田賦，加多一征！故『哀公問於有若曰，『年饑用不足如之何？』對曰：『盍徹乎？』公曰：『二，（即十分之二，）吾猶不足，如之何其徹也。』』這便是國用不足，有若勸哀公重行徵法，徵法的稅率為什一（十分之一），履畝稅的稅率為十分之二，彼時哀公已行履畝稅，抽着十分之二的稅，然而還嫌入不敷出，如再改用徵法，自然更其不夠了。這便證明履畝稅的稅率為十分之二。

然則履畝稅為何始行於魯國？這也有兩個原因：——

1. 由於人民的怠工——『宣公無恩信於民，民不肯盡力於公田，履踐案行，擇其善畝好穀者稅取之』（見文獻考卷一，第十頁）

2. 由於記載的詳略——孔子為魯人，其作春秋，於魯之事特詳，故關於履畝稅僅記魯事。其實其他各國，亦還同樣的實行履畝稅，茲舉三點以為證：

a. 孟子說：『易其田疇，薄其稅斂，民可使富也。食之以時，用之以禮，財不可勝用也。』孟子這個話是對一般諸侯而說的。是可知彼時各國，大抵均行履畝稅了。

b. 齊語管仲對齊桓公曰：『相地而衰征，則民不移。』（齊語）即視土地之善惡及其所生，以定征賦之重輕，這又為履畝稅。

c. 左傳襄公三十年，鄭『子產使都鄙有章，上下有服，田有封洫，廬井有仇，……從政一年，與人誦之曰『取我衣冠而帶之，取吾田疇而伍之，孰殺子產，吾其與之。』及三年，又誦之曰：『我有子弟，子產誨之，我有田疇，子產殖之，子產而死，誰其嗣之？』』此處所謂田有封洫，亦為廢井田行履畝稅之證。

為增加歲入而行履畝稅，故實行履畝稅而增加稅收，乃屬意中之事，我們且以魏國的情形為證：

『魏文侯時，租賦增倍於常，或有賀者，文侯曰：「今戶口不加，而租賦歲增，此由課多也。譬如，彼治治，令大則薄，令小則厚；治人亦如之。夫貪其賦稅不愛人，是虐人反表而負薪也。徒惜其毛，而不知皮盡，而毛無所傅，」（文獻通考卷一第十頁）

由上述一段話，從側面觀察，可知實行履畝稅，租賦確是增加了一倍。——即『增倍於常。』

### 三 履畝稅的發展

各國實行履畝稅，大抵尚沒有把井田制澈底廢除，但到了戰國的秦始用商鞅之法，正式把公田制宣告死刑，而允許土地作無限制的買賣。

據史記秦本紀所載：

「孝公十二年，爲田，開阡陌；十四年初爲賦。」此處所謂賦，乃制貢賦之法。所謂開阡陌，即撤除阡陌，廢除井田之謂。阡陌爲田間小路，南北曰阡，東西曰陌；阡陌爲古制，至此始爲秦所澈底破壞，此在田賦上，即廢徹法而澈底實行履畝稅之意。至此人民得自由收買土地，私有土地，而國家對此私有土地，課以賦稅；故田賦雖割取地租之一部分，而已與地租劃分了。這樣的田賦，才是嚴格意味的田賦。

關於開阡陌許私有的事，我們且引通典上的一段話如下：

『吳氏曰：井田受之於公，毋得粥賣，故王制曰：「田里不粥。」秦開阡陌，遂得賣買。又戰而得甲首者，益田宅，五甲首而隸役五家。兼併之患自此起。民田多者以千畝爲畔，無復限制矣。』（通典卷一第十三頁）

次之我們再引朱熹對於開阡陌的批評如下：

「……商君以急刻之心，行苟且之政，但見田爲阡陌所束，而耕者限於百畝，則病其人力之不盡；但見阡陌之占地太廣，而不得爲田者多，則病其地利之有遺。又當世衰法壞，其歸授

之際，必不免於煩擾欺隱之姦，而阡陌之地切近民田，又必有陰據以自私，而稅不入於公上者。是以一旦奮然不顧，盡開阡陌，悉除禁限，而聽民兼併買賣，以盡人力；墾開棄地，悉爲田疇，而不使有尺寸之遺，以盡地利，使民有田卽爲永業，而不復歸授，以絕煩擾欺隱之姦，使地皆爲田，而田皆出賦，以蔽陰據自私之幸。此其爲計，正與楊炎疾浮戶之弊，而逐破租庸以爲兩稅。蓋一時之害雖除，而千古聖賢傳授精微之意，於此盡矣！」

朱子對於商鞅，可說是抨擊甚烈。但按之實際，田制之於社會經濟，好比是衣服之於人身，小孩穿小衣服，身體漸大，衣服亦須漸大，決不能強成人去穿小孩的衣服；井田制只適宜於經濟幼稚之社會——例如地廣人稀四民不分的社會，不適宜於經濟發達的社會；所以商鞅的開阡陌，許私田，從經濟史的進化來說，正如成人改穿成人的衣服，本是無可非議，朱子因於成見，自然是不甚妥當的。

商鞅爲開阡陌，又用來民之法，以廣事墾殖。這因爲秦地廣人稀，不能盡耕，貨棄於地，於國於民，兩皆有損，但欲盡地力，自有待於人工；恰巧秦之鄰國——三晉（韓趙魏），土狹民衆，人浮於地，而韓魏又適爲秦之敵國，於是商鞅主張招徠三晉之民以闢草萊之地，是損敵卽所以利秦。且商鞅使這些招來之民，「復三代無知兵事，而務本於內，而使秦人應敵於外，」（通典卷一第四頁）以免有倒戈之患。

商鞅的這個辦法，果然是十分成功，「數年之內，國富兵強，天下無敵。」（通典卷一第四頁）這可見商鞅所設計的財政計劃，對於當時的社會經濟，是恰合『量體裁衣』這句俗話了。

### 四 履畝稅之性質

履畝稅是最初的地稅；但地稅之中，因其課稅方法的不同，可分爲面積課稅，等級課稅，收護課稅，地價課稅，佃租課稅，收益清冊課稅幾種，履畝稅又屬那一種呢？

這大體言之，是屬於最幼稚的一種面積稅。它是以上地之面積大

小，爲課稅標準，易言之，以面積的廣狹爲轉移，不問土地的肥瘠的。關於這點，可以杜預注爲證明：——

『既助其公田，又履其私畝，是爲十而稅二。』

徵法既以面積爲準，又據數年之穫以爲貢，故在本質上實爲一種面積稅，現在履畝稅因之，而加征一征，其仍爲面積稅無疑。

不過，在實行井田制度已歷有年所的地方，面積的大小，固早有定評，而在草萊初闢之地，耕地實測困難，課稅難免不公平。則人民怨望，所在多有。例如秦開阡陌之後，便有這樣的情形；爲補救這個弊害，秦孝公廢地稅，賦戶捐。地稅本屬物稅，秦孝公把它作爲人稅來課賦。我們且引通典的一段話以爲證：

夫夏之貢，殷之助，周之藉，皆十而取一，蓋因地而稅。秦則不然，舍地而稅人，地數未盈，其稅必備。是以貧者避賦役而逃逸，富者務兼井而自若……（通典卷四第六頁）

原來由歷史的眼光來看，地稅有以物稅課賦者，有以人稅課賦者，在以人稅課賦時，又可分爲從戶稅與從丁稅兩種，從戶稅，實始於秦孝公。

最後，各地的情形不同，魯國起初所行者爲面積稅，秦所行者爲從戶者，而齊國所行者則似爲等級稅；此考之於『相地而衰征』（見前）是可以推定的。

## 五 餘論

履畝稅始於春秋時代，降至近世之田賦，在性質上，固猶屬於一

## 論戰時財政上的銀行信用

銀行信用曾經怎樣直接地被運用爲戰時財政的一種手段？和這種手段，從國民經濟上看來，是不是一種合理的手段？讓我們先把前一個問題作一個歷史的考察，再來給予後一個問題以學理的評價吧。

我們最好讀一讀法蘭西銀行的歷史。

種履畝稅，即今日土地私有，所謂田賦仍是劃地租之一部分以形成者也。（自耕農是假定佃農與佃農的兩種身份。因之他的收益之中，一部分是地租，地租之中，一部分是田賦）此履畝稅是否可以廢除，須視土地私有制是否可以廢除以爲斷。

說到土地私有制的是可以廢除，先須問土地的性質，是否適於公有。原土地的使用，與其他的財物不同，土地的使用，實盡地力。要使土地盡其地力，必須使土地隨時改良（Melioration）但要獲得此種改良的效果，如全屬公有，由國家雇人耕種，殊難達到目的，故土地澈底公有是不行的。

然而土地完全私有，反使多數的土地，完全集中於「紳糧」或「不在地主」（Absent land lord）之手，那麼那些不在地主，固也不會對於土地的改良，加以注意，而其租佃人，因物不屬己，過得一年算一年，也決不會對於土地多加改良的。

所以爲救此弊，不妨由國家買去地主（to buy the land lord out）使土地在名義上歸國家所有，然後再以永業田的辦法，由國家長期租售給農人，使農人有耕作權，聊以達到耕者有其田的目的，如此農人對於土地，雖無全部的所有權（所謂所有權包括使用，售貸處分三種權）但他們有確定的使用權，這樣，他們可竭其全力，安心改良土地，而使地得盡其力。

在這樣的情形下，土地仍可公有，（唯耕作權——即使用權保爲私有）於是國家的田賦，得并地租，田賦而爲一，不在地主之弊庶可減絕；且國家代行地主之職，田賦的收入亦必可增加了。

## 李宏略

在普法戰爭期間中，法蘭西銀行曾留下不少光榮的印象。色當之戰，拿破崙第三被俘以後，法蘭西銀行對國防政府依然忠於其任務。甚至普軍攻入巴黎，國府遷都，而法蘭西銀行總裁盧蘭與副總裁德勃郎兩氏仍留守巴黎，苦心竭慮地爲國家效勞。一八七一年五月十八日

論 公 山 中

的暴動，德勃郎親率行員抵禦暴徒的襲擊；結果，金庫中的六億法郎，賴以保持，所損失的，不過一千七百萬法郎而已。這一故事，至今尚為一般金融家所稱道。

有人說，法蘭西銀行，對十國防政府，不是一個單純的奴隸，而是其忠僕。我很認為這的確是事實。法蘭西銀行在風雨飄搖的環境中，一面支持國家財政，一面維護銀行信用，能夠拯救國家的貧困，而不為貧困的財政所左右，實不愧為一忠誠的僕人！

法國在這一期間的戰時公債政策，可以說是失敗的。由於戰事的失利，內債的發行，已陷入僵局。一八七〇年十二月十五日，國防政府遂以閣令，發行年利六厘，三十四年內抽籤償本的外債二億五千萬法郎；額面為五百法郎，共五十萬張，以每張四百二十五法郎（即八五折）的價格出售。但在當時，除了美國的摩根財團認銷五千萬法郎以外，便找不到其他的主顧。國防政府乃與摩根財團締約，把十二萬五千張債券，以每張四百法郎的價格，交由摩根財團推銷（手續費1.25%）。其餘三十七萬五千張則在英法兩國勸募（手續費3.25%）。結果，在英法兩國勸募的，仍剩下四萬七千五百二十三張，最後，又以每張四百十五法郎的價格售與摩根財團。全部實收不過二億零二百餘萬法郎，即僅佔原定總額的八二%。

普法戰役法國外債發行統計：

(一) 由摩根財團認銷者：

債券	一一五,〇〇〇張
價格	四〇〇法郎
手續費	七八一,二五〇法郎
實收額	四九二,一八七五〇法郎

(二) 在英法兩國勸銷者：

債券	三二七,四七七張
價格	四二五法郎
手續費	六,〇九三,九七五法郎

(三) 最後由摩根財團認銷者：

實收額	一三三,〇八三,七五〇法郎
價格	四七,五二三張
實收額	四一五法郎

(四) 三項合計實收額

實收額	一九,七二〇,〇四五法郎
實收額	二〇二,〇二二,一四五法郎

法國戰時財政的困難情形，由此可以想像出來。最後的責任使自然而地落在法蘭西銀行的肩膊上。由一八七〇年七月起至翌年七月止，一年中，法蘭西銀行貸給帝國政府及國防政府的款項，前後十四次，總額達十四億七千萬法郎；較外債所得超過七倍有餘。

普法戰役法蘭西銀行貸給政府款項統計：

一八七〇年：	五〇,〇〇〇(單位一千法郎)
七月十八日	五〇,〇〇〇
八月十八日	四〇,〇〇〇
九月十九日	七五,〇〇〇
九月廿四日	一〇〇,〇〇〇
十二月五日(在巴黎)	一〇〇,〇〇〇
十二月五日(在新都)	一〇〇,〇〇〇
一八七一年：	四〇〇,〇〇〇
一月十一日	五〇,〇〇〇
三月十三日	七五,〇〇〇
四月十五日	一五〇,〇〇〇
五月十七日	九〇,〇〇〇
五月三十日	五〇,〇〇〇
六月十日	三〇,〇〇〇
(日期不明)	二一〇,〇〇〇
七月(日期不明)	一,四七〇,〇〇〇

合計 法蘭西銀行雖然貸給政府以借大的款項，但其本身的信用却能維

持不墜。當一八七〇年八月十四日最高發行額提高到二十四億法郎的時候，法蘭西銀行券曾有一五%的跌落，不久即恢復原狀；特別法郎，十法郎和五法郎的小額銀行券的價值始終未嘗動搖。

這樣看來，我們把普法戰役的法蘭西銀行，稱為戰時中央銀行的典型，的確不算過誤之辭罷！

從這時候起，法蘭西銀行便和法國的戰時財政結了不解之緣。如果要指出歐戰的前夕，法國當局對於未來戰爭的財政上的準備，那麼，所謂準備是很簡單的，不外就是一九一一年九月末，政府與法蘭西銀行所訂立的秘密協定。這一協定的內容，是：戰爭爆發以後，法政府得由法蘭西銀行和阿爾及利亞銀行借入款項，法蘭西銀行以二十九億法郎為最高限度，阿爾及利亞銀行則以五百萬法郎為最高限度。

歐戰期間，法蘭西銀行不僅履行了它的義務，而且超出了原來契約上的範圍，在一九一四年底，法蘭西銀行借給政府的淨數，已達三十九億法郎，到一九一八年底共達一百七十三億三千五百萬法郎。

歐戰期間法蘭西銀行貸與政府之淨數：

一九一四年底	三，九〇〇，〇〇〇千法郎
一九一五	五，〇七五，〇〇〇
一九一六	七，四二五，〇〇〇
一九一七	一二，五八五，〇〇〇
一九一八	一七，三三五，〇〇〇

如果要知道法蘭西銀行貸與政府的總數，那就一定要把已償還的借款的數目加上去；到一九一八年底止，這項數目約為九十億法郎。

所以，在歐戰期間，法蘭西銀行貸與政府的總數。實在二百六十億法郎以上。

工業區域的被佔領和被破壞，使法國的租稅收入大受打擊，法國政府雖亦採行增稅的方法，可是，在四年另八個月的期間，經常收入的總數，不過二百億法郎，而戰前的每年平均則在五十億法郎以上。增稅方法不能作為戰費的一個源泉，使法國的戰時財政拮据萬分。爲了支付有如天文數字一樣多位的戰費，結局不能不靠着公債和銀行貸

款來挹注，自是必然的事實。

歐戰期間法國的財政政策，的確不足爲範；和別國，尤其是英國和德國比較起來，是要大大失色的！這一點連法國學者自己也毫不掩飾。列如日士(Gaston Jeze)在法國戰時財政一書裏，便說道：『法國的戰時財政是最惡劣不過的財政政策的代表！』(The War Finance of France, P. 112)的話。

然而，實際上，倚賴銀行信用的，却不只法國。運用銀行信用，直接作為戰時財政的一種手段，這種政策，在英德兩國，也同樣被實行。

波下德(E. I. Rogent)說得好：『世界大戰時，各交戰國政府，都間接直接的儘量利用銀行的協助以籌餉款。交戰國家，差不多沒有例外，於戰事初起時，都要求本國中央銀行，立刻墊款，以支付動員及最初軍事行動的經費。雖然這些墊款，後來發行第一戰時公債時，大都歸還，至少還清一部份；但是，各個政府，仍不斷的要求銀行繼續墊款。到了戰時終了時，各國政府，事實上無不積欠本國銀行巨額的債款。』

銀行信用，在戰事初起時，一般地以墊款的形態(Bank advance)被採用爲財政動員工作的一種緊急手段。誰都知道，在近代的戰爭，時間是一個決勝的要素。誰能夠最敏捷地集結自己的兵力，誰能夠最迅速地布置一切軍事的動作，換言之，誰的動員工作能夠在最短時間內做得最好，誰就可以占得最大優勢。同時，誰都知道，近代戰爭的軍事動員，需要一筆鉅額的經費，從而，它必須有同樣迅速和敏捷的財政的動員工作爲基礎。所謂三軍未動，糧草先行，中國這一句老話，恰好拿來解釋這種密切的關係。財政的動員，和戰時的正常的籌措，並不相同，它完全不能有時間上的遲緩和等待。例德國的動員費共達二十二億七千萬馬克，支付的期間，僅是非常短促的一個月內。所以，財政的動員，不能賴于公債政策，也不能倚賴于增稅政策，是很顯明的。德國戰前的財政準備工作，被認爲最詳密，只有她才擁有鉅額的軍事基金；可是，藏于斯班道要塞(Spandau)的一億二千萬馬克

## 論 公 山 中



的軍事基金，不過相當于動員費總額的十分之一。別的國家，雖然亦用盡一切方法去解決這種急如星火的要求，如像英國的挪用減債基金，法國的移撥軍部經費的餘額……但其效用之微，也是誰都可以想像出來的。

因此，銀行信用之被採用為戰時財政動員上的主要的緊急手段，自是毋須乎再加什麼說明的一種必然的結果。英國由（一九一四年）八月一日起至月卅一日止，由英倫銀行（Bank of England）借入的臨時墊款，共計六千二百六十六萬鎊。德國到（一九一四年）九月來正取向國家銀行貼現的財政部證券，共發出二十三億馬克（Treasury Bill）

我們在上面，曾引過波卡德的話，說各國政府都繼續要求銀行墊款，以支付戰費。政府倚賴銀行信用以籌措戰費的方法，主要可以區分為兩種方法，一是直接向銀行要求臨時的墊款，如像法國，這種臨時墊款，是很簡單的一種舉債方法，性質等于短期的流動公債。另一種方法是發行財政部證券向銀行貼現，然後以發行長期公債的收入來清結債務，如像德國的例。法國的情形，已見上述；德國的財政部證券的發行總額，即代表國家銀行貸與政府的數目，在一九一八年，共達二百四十四億一千六百萬馬克。英國政府的倚賴英倫銀行所墊款

戰時公債	發行年月	公債應債額	未償還之材部證券額	超過或不足額
第一回	一九一四年九月	四，四六〇（百萬馬克）	二，六三二（百萬馬克）	一，八三二（+）（百萬馬克）
第二回	一九一五年三月	九，〇六〇	七，二〇九	一，八五一（+）
第三回	一九一五年九月	一一，一〇一	九，六九一	二，四一〇（+）
第四回	一九一六年三月	一〇，七一一	一〇，三八八	三二四（+）
第五回	一九一六年九月	一〇，六五二	一二，七六六	二，一四四（-）
第六回	一九一七年三月	一三，一二二	一四，八五五	六，七三三（-）
第七回	一九一七年九月	一一，六二六	二七，二〇四	一四，五七八（-）
第八回	一九一八年三月	一五，〇〇一	三八，九七一	二三，九七〇（-）
第九回	一九一八年九月	一〇，四四三	四九，四一四	三八，九七一（-）
	(+) 超過			
	(-) 不足			

，雖然比較有限制，但到一九一九年五月末為止，也達四億五千七百萬鎊。由此觀之，銀行信用之被運用為籌措戰費的一種手段，在各國都是占着重要的地位。

動員的費用，一部或全部取給于銀行的墊款，這不只是比較優良，恐怕還是唯一可能的途徑吧！在近代戰爭，動員的費用是這樣鉅大，斷不是平時所積累的戰事基金所能應付。所以，不必說過去，即在將來，任何一個交戰國家的動員費用，都必須依賴于銀行信用是毫無疑義的！

至于戰費之正常的籌措，那就值得我們的考慮了。

依賴銀行信用以措戰費，像法國的方法，實際上是以信用的形式替政府創造大量的購買力，很容易陷于膨脹通貨。德國的方法，一看之下好像不會有什麼毛病，但實行起來，却不一定獲得完滿的結果；它會隨着公債政策的失敗而發生破綻。德國在發行第五回公債時已發生問題，到第九回公債發行後，未能償還的財政部證券，共達三百九十九億七千萬馬克，這個數額，表示銀行替政府所創造的購買力的數量。這一實例，提示了德國的方法，同樣都會有陷于膨脹通貨的危險。

法蘭西銀行在歐戰時，爲了這一件事曾經和法國政府吵過嘴。法蘭西銀行董事會認爲銀行替政府墊款，以支付戰費，僅能刻在最危急的時期，政府不能取得任何其他財源的場合，才成爲可以採用的手段。如果讓這種辦法繼續進行下去，則其勢必將陷公共信用于危險的境地！我們對於法蘭西銀行這種意見，大體上是贊同的。

然則爲什麼在歐戰期間，各國的財政當局都不能夠避免這種手段的採用呢？一句話，這是由於一種政治上的短見在其中作祟。由於這種短見，首先使它們認爲戰事的期間不會延長，例如德國政府當局自始就採取速戰速決的戰略，對戰事的預測十分樂觀，認爲在一九一五年秋季即可結束。英國政府的當局甚至以爲六個月後即可恢復和平。其次是使他們過低地估計了戰爭的費用。柏林大學名譽教授李雪爾（

## 戰時公債論

### （一）公債政策在戰時財政上的重要性

戰爭是一種體現社會經濟制度和內在矛盾的產物，即是由於生產方式（Mode of Production）的矛盾而產生出來的。因此，在資本主義發展到最高階段的帝國主義時代，資本主義所有的基本矛盾，都以最尖銳而強烈的形態表現出來。從而使使掠奪性的戰爭之爆發，形成必然的結果。同時在另一方面，那正義性的革命戰爭，亦以雄勁的姿態而出現，它是包含着全世界的被壓迫民族與蘇聯二大勢力之團結，具着反抗和剷除帝國主義存在的傾向。

由於人類文明的進步，現代化的戰爭，其勝敗的條件，已經不是單基于兩方在戰場上底兵力的對比，而是決定于兩方底整個國家力量諸條件，特別是要聯繫到經濟問題上。所以，便有人強調地說，戰爭第一需要錢，第二需要錢，第三也需要錢。的確，所謂三M主義（Money, Munition, More），也是以錢爲基礎的。

爲了要支持戰爭，就要準備充足的財力，而且這個財力的大小，是比例于其戰爭的規模和期間；愈是現代化的戰爭，其所需的財力，

J. Resser) 博士在一九一三年再版的財政上的備戰與作戰 (Finanzie in der Kriegsjahresrechnung und Finanzplanung) 一書裏，推算德國每年所需要的戰費，僅六五億七千萬馬克了。美國參戰較遲，但對戰費的推算也沒有把握。鼎鼎大名的財政學者塞力格曼教授 (Edwin R. A. Seligman) 估計年需十億萬元，許多人還嫌太高。那裏知道參戰後，送到議會的預算表中，戰費的總額已達十九億元，塞力格曼的估計，剛得一半。由於這些估計的錯誤，影響到財政政策，使各國財政當局常常抱持苟且的態度，一到軍事上對於費用的需求急如星火的時候，便不能不乞靈于如像銀行墊款的一類的臨時的方法，再沒有選擇手段的猶豫時間了！這種覆轍，我們是不能再踏上的！

### 嚴顯郁

就愈有龐大的傾向。這是不着爭論的。但是一般說來，戰費的籌措方法，在積極方面，通常是發行公債，提高舊稅，增設新稅，增發紙幣，增加輸出以換取外幣，向外借款（雖然是以貨幣爲計算單位，但歸根到底還是採取商品，在戰時特別是軍需品的形而爲交付的）等方法；後面兩種乃是動員國外財力的方法，至于動員國內財力的主要手段，無疑地是要寄託在公債政策（但外債例外），和增加租稅政策上。麥克朵氏 (Macadoo) 主張的五十理論 (Theory of Fifty on Sixty) 就是認爲戰時財政，應半靠租稅，半靠公債的。我們考察一下世界第一次帝國主義性的大戰時，各國戰費來源中，公債所佔的比率，就可充分地說明了這一點：

年份	一九一四至一九一八年
美	二六·九四
英	四四·三五
義	五〇·三九
德	五九·八八
法	七二·六八

同時，在現階段世界第二次帝國主義性戰爭的氛焰，經已瀰漫着整個世界的場合下，列強中除了有少數的國家，在表面上還是在所謂和平圈裏生長着，實質上我們可以大體上說：每個列強都已捲入了戰爭的漩渦中。由此而生的準戰時，以至戰時體制的財政膨脹上，那公債政策，也被視作經費籌措方法裏底有決定意義的勁旅。比方一九四〇年的日本預算案中，依存于公債的經費來源，就佔了全部歲入的百分之五二以上。

### (一) 戰時公債政策的社會性

公債乃是國家基于公家信用，以債券形態，對於將來的勞動者底剩餘價值，預期地施以榨取的手段。爲了有效地行使這種手段，有時是採取自由的勸募方法，但有時却又採取着強迫的攤派方法。的確，同樣地我們要把公債看作是一種體現一定的社會生產關係的產物，方能本質地把握着公債的理解。

年才逝世的財政學權威之一，美國哥倫比亞大學賽力格曼教授 (Prof. Edwin R. A. Seligman) 曾說過：「公債實在沒有什麼東西，只是預課的租稅 (Anticipated Taxes)」。這種說法，顯然是陷于皮相而不完全的。我們一定要知道，公債曾經和現存的資本家暫時避免了租稅的負擔，特別是在實行資本稅制度的國家，資本家猶益更大——雖然這些負擔終極是可能轉嫁到勞動者底身上——而且給他們以一個很有利的投資機會，從而可以獲得很高的利息和額外的利潤。因爲由于財政支出的膨脹，假如不是以公債爲來源，而把負擔轉嫁到將來的勞動者底身上之外，不消說是要以租稅的形態，而要那些現存的資本家去替勞動者而墊支。現在既然由于公債政策的實施，便減輕了租稅在財政收入上的比重；同時，資本家對於公債的投資，不光是可以獲得規定的利息，這種利息有伴隨公債的膨脹而提高的傾向；而且由于名義價額和實際價額的差異，即是政府爲了誘導資本家的樂意購買公債，往往以低于債券面額的價格，或折扣的優待，而使資本家可以獲取額外的利潤。此外，我們還得指出：公債的全部利潤，除了

政府是採取強迫的攤派方法之外，一般來說，它一定要接近于一般的產業平均利潤率，否則爲了利潤而投資的資本家，是不會對利潤較低的公債的投資，表示「熱心」的——但我們並不否認：以自己底利益爲基礎，資本家也會在愛國的熱忱下，相當地願意稍爲吃虧而投資公債。

資本家可以通過公債的購買而膨脹自己的荷包，這固然招至了資本家投資公債的興趣，但公債本身，在資本主義的體制下，也賦與了自身發展的條件。首先，債券可以自由地轉移和支取，而不在于其一定的原來所有者，只在于其當時的持有人。其次，債券所代表的金額，常是可以大小的，因此，就成了投資底便利而靈活的對象之一，社會上的休閒資本，以至各階層所有的資本，都能由于公債的發行而集中到政府的國庫之中，近代財政的膨脹，由于公債政策的運用，實在給予了有力的幫助。此外，社會上擁有多量休閒資本的，用不着爭辯地說，要是那羣資本家，而這些資本家，由于大量地投資于公債，一方面的形成了資本家對於政府的尾巴性，他們的生死存亡，都依存于政府底財政的命運；但在別方面，政府又成了資本家的傀儡，一舉一動，都要首先獲取資本家的贊同，而爲他們所規制，否則資本家不特不再願意承受公債，而且因爲他們保持了已經發出的大量公債，足以搗亂公債的市場，而給財政以致命的打擊，因此又形成了資本家對政府的統治。此也可以部分地說明了財政資本的辯證法。

在我國過去十年來底慘烈的內戰中，也部分地說明了這一點。王承志先生說過：「在南京政府時期，公債發行額，逐年增加，至一九三一年達到空前的紀錄，這是由於國難臨頭，「剿匪」軍費支出浩繁所致」。這是多麼傷心的話啊！我們站在一國家民族至上的口號下，永遠永遠地決不希望有類似的歷史底重演！但我們願意爲抗日而出錢出力，甚至流血！

在這裏，我們要問：公債底本利的負擔，究竟是落到誰人的肩上了？一般來說，或者可以由於把敵人打敗了，而取償于戰敗國的話款；但又很可能地會有部分的負擔，將來會由自己的政府，以課稅的財政手

段，仍然取償于人民，這些人民，大體上都是將來的勞動者。

庸俗的財政學者，以為只要那些公債的用途，能夠是在生產事業上，則公債便是對全體人民有利的，這完全是一歪曲事實的花言巧語。站在「剩餘價值論」(Theory of Surplus Value)的觀點上，縱使政府把募債所得的錢，投到生產事業上，也不過徒然給資本家創造了榨取勞動者的一個契機而已。但在生產手段為生產者所同佔有的體制下，在生產過程中，生產者為自己而生產，並不是為他人要獲取利潤而生產，那自然是沒有榨取的關係，在這樣的場合，為發展生產而發行公債，自然不能給予勞動者以被剝削的機會。近年來在社會主義的蘇聯底財政上，為了發展生產，公債也頗佔重要性，但我們並不能當它看作是一種榨取的手段，就是以這一點為理論的根據。至于為了帝國主義者的掠奪性的戰爭，以至財政膨脹，因而公債膨脹，那末雖然通過戰爭來鞏固國內的統治權，保障國內市場，佔有殖民地，開拓國外的市場，但這完全是資本家底私的利益，勞苦大眾却反而受了龐大的負擔和慘酷的剝削。不過，那些為了人類的幸福，為了人民的解放，以至像我們中國現在所進行的民族革命戰爭，乃是正義性的戰爭，為了支持這種正義性的革命戰爭，我們人民雖然肩起了重大的負擔，也是合理的，值得稱頌的。

至于政府為動員國外財力而發行的國外公債，和國內公債並無本質上的差異，只是資本家享有的利益部分，落到了外國人的手上，但債權落到了在國外的僑民手上或國內人民以外幣來承銷了公債，則利益還是為本國籍的資本家所佔有着。而外債底本利的負擔，却和內債一樣地是本國將來的勞動者底避不開的責任。

### (三) 對通貨膨脹的調節作用

通貨膨脹，乃是在流通界裏的通貨(包含信用)數量，超過了以商品流通的圓滑為基礎，而規定的流通界所必要的流通手段量而發生的。這個「商品界流通過程所必要的流通手段量，已經由商品價格的

總額規定了，貨幣不過把商品價格總額所觀念地表現的金錢的總額，實在地表現出來，這兩個總額的相等，乃係自明之事。但流通界所必要的流通手段量，對於貨幣的流通速度，構成了反比例的關係，即是「貨幣流通次數增加，則流通貨幣量減少；貨幣流通次數減少，則流通貨幣量增加」，所以，「流通手段量，決定于流通商品的價格總額與貨幣流通的平均速度」。

一般地說，公債的承受者，通常都是那羣擁有休閒資本的人們，特別是富翁和小有產者。這些休閒資本，部分地是存在于小有產者手中，或者是因為數量還小，不能立刻找到用途，便暫時地游離着，或變成銀行存款；但大部分還是在再生產過程中，那資本家準備用為追加資本或未到期的可變資本，通過了借貸關係的中介機關——銀行，而投資到公債上。假定在這個場合下，那末政府通過公債政策而獲取的經費，都是社會上的游離資本。自然，公債的發行數量愈多，則社會上的游離當愈少，從而那可以作為流通手段的貨幣數量，首先就是那些不是商品界流通過程所必要的流通手段，即會給政府以公債為手段而吸收，因此，財政赤字既有了填補的辦法，政府當然用不着實施籌款底最後的手段——加速着印刷機的轉動而增發紙幣，即如已經發出的紙幣，亦可以發行公債而收回。這樣看來，公債的發行，如果只限於吸收社會上那些離開了生產領域的休閒資本的前提下，則該項公債是有對於通貨膨脹具有調節的作用。在戰時，由于支出之不可避免膨脹，紙幣發行常有增加的可能，假如我們在某一定限度內，能夠利用公債而把增發的紙幣收回來，藉以中斷通貨膨脹的發展，如斯，則我們不能不稱它為一種支持戰爭的有力之方策。雖然由于公債也是有價證券之一種，它的持有者，可以把它向證券市場拋出，換取貨幣；但在公家信用還健全，公債的發行數量，還未超過國民所能節約的限度的場合下，不管公債在私人(或私人社團)間怎樣流轉，迄其迴歸至中央銀行，因此而需中央銀行發行紙幣，乃屬少數。同時，在公債發行還未過量時，它的利息是不會很高的，因而那由于公債利息的負擔，以致形成財政的龐大膨脹，也是很少的。

## (四) 促進通貨膨脹的惡化

——由量到質的突變——

伏羅希洛夫氏 (Voroshilov) 曾經這樣說過：『現代的戰爭，將來一定是持久的，綿延不決的消耗的戰爭』。這樣說法是很對的。伴隨着現代戰爭的「持久」，「綿延不決」，和大量「消耗」，那末戰時財政的膨脹，一定是很驚人的。但隨着戰爭的擴大和延續，租稅的徵課，成了很大的困難。假如在這種場合，還不運用公債政策，以彌補鉅大的赤字，就很容易地要走到印刷機的轉動了。這就造成了戰時公債膨脹的必然性。

公債膨脹愈大，公債的利息就有愈高的傾向，而公債的發行，也有從自由的勸募轉變為強制推銷的傾向。因此，不管由于高利的引誘，或者受到強制的攤派，國民一定要力謀消費的減省，以節約所得，來承銷公債。公債膨脹的結果，政府所負的利息額愈多，財政的赤字愈加擴大，于是又把公債膨脹，推進到更高的一個階段。這樣更番地把公債膨脹下去，那末政府以公債所吸收進來的資本，則將不僅是在睡眠狀態中的休閒資本（主要的是小有產者的退藏資本和在再生產過程中的游離資本），甚至即連活動資本，亦將部分地從生產行程中撤退出來。因為公債之自由的正常消化量，是以國民所能節約出來的資金總額為極限的，公債膨脹相等于國民所能節約的資金總額時，公債消化就達到了飽和點。超過了這一個飽和點，首先就壓迫到人民的生計，妨礙到人民的購買力，使人民生活向着較低的方向轉動；其次就成了再生產的桎梏，從而促成生產的衰落，物價的騰貴，跟着又促進了財政支出的龐大，和公債的膨脹。在公債消化已達到了飽和點之後，公債的發出，便很困難了。那末，政府只好以中央銀行為承銷的對象。而中央銀行也只有假手于印刷機而對政府供給大量的紙幣，這樣，信用的，匯兌的和紙幣的膨脹形態，都將連串地錯雜地發生起來，把整個的金融、財政、以至產業部門，都受到崩潰的威脅。此即是惡性通貨膨脹的開始。

日本帝國主義者為了支持掠奪性的侵華戰爭，財政歲出的膨脹與年俱增，歲入的來源，多仰賴於公債。日本一九四〇年的預算總額為一百零三億六千萬日元，本年度發行的公債額，最少當在六十一萬三千五百萬元，佔全部預算的百分之五十九點二。那末從日本國民所得的二百五十億元（註六）來看，單是公債膨脹已佔了國民所得的百分之四十四點五，連同其他國民對財政的負擔，那全部預算就佔了全部生產力二百五十億元的百分之四十四點四。試問日本人民，怎能餓着肚子，除了負擔沉重的租稅之外，還將所得的差不多二成五拿去消化公債呢？現在日本全國公債總額已達到二〇、八五九、三八一、〇〇〇日元，單是一九三九年度預定發行的，就達七、六萬二千九百萬元，但，國民儲蓄總額，經過前年（一九三八年）的大搜索，也不過由二十七萬萬日元增加到五十萬萬日元，就是全部擴充購債之用，都還不夠呢！所以，下面的一條電文，就充分地說明了日本公債底腸胃病：

『中央社東京八日路透電：大藏省本年度預定發行公債額，總計七十六萬二千九百萬元，蓋以國家收入五十九萬二千五百萬元，乃得平衡本年度之預算。本年度所發行之公債，迄十一月為止，已達三十五萬零二百萬元，尙未發行者四十一萬二千五百萬元。』——民廿八年十二月九日雲南日報。

『公債倘使不能吸收民間儲蓄和市面游資，而只是由日本銀行一面承受，一面增發鈔票來繳付價款；則一旦等到鈔票發行額超過了經濟社會流通所必需，就是惡性膨脹的開始。所以，我們必須明白公債消化不良是惡性膨脹前期的特徵』。

## (五) 結語

在一定的限度內，即是不容超過國民所能節約的總額，而發行的公債，那的確是具有調節通貨膨脹的作用，並且是支持戰時財政的棟樑。只是在公債發行，突破了國民所能節約的總額，則公債對於金融的關係，始起由量而質的突變。因此，我們為了支持龐大的抗戰經費

，也該在一定限量內，慎重而巧妙地運用公債政策。爲了擴大公債的消化量，我們擁護政府所倡導的節約儲蓄運動。

中國現在還是停留在農業佔着產業底重要比重的階段，公債的最大量化量，決不能和其他資本主義發達的國家一樣，規定于銀行存款的總額，乃是寄托在廣大的農村上。敵人的飛機固然是不能毀滅它，敵人的砲火，也難毀滅它，此即是我國農村經濟對於戰費支持的優越性。自「七七」事變以來，我國中央政府所發的公債，計有六款：

債名	發行日期	債額	利息
救國公債	廿六，八，十六。	五萬萬元	年四釐
國防公債	廿七，五，一。	五萬萬元	年六釐
金公債	廿七，五，一。	國金一萬萬單位	年五釐
		美金一千萬磅	年五釐
		美金五千萬元	年五釐

## 論法幣的健全性

### (一) 日本何以要破壞我國法幣

日本於戎馬倥傯之際，爲何要破壞我法幣呢？其理由有三：

第一，現代戰爭，是全民戰，是經濟戰，經濟戰中，貨幣戰是其主力戰。因爲貨幣是現代社會經濟的核心，正如西雲羅（Clare）說：「沒有一個聖潔的地方不爲貨幣所污穢；沒有一個金城湯池不爲貨幣的威力摧毀的。」所以要用沮喪對方的戰意與士氣，莫若直接破壞對方的貨幣組織，使對方的貨幣崩潰，敵人從前對我新幣制之推行已不採取放任態度，到現在更看準這點，所以於軍事侵略之外，加速破壞我法幣，此其理由之一。

第二，我國經濟基礎之得以堅固，由於幣制之得以順利改革；幣制之得以順利改革，由於英美的援助，英美之所以援助我幣制的改革，一方面實想控制我國的貨幣權；他方面維護他們在華經濟的權益。所以日本爲想驅除英美在華的經濟勢力，壟斷我國市場，達到其獨霸

救國公債 廿七，七，一。

建設公債 廿八，八，一。

軍需公債 廿七，六，一。

合計起來，也不過約二十八萬萬元，比起日本，超過了二百萬萬日元，真是小巫「大巫」了。假如能夠配合着很好的政治動員，適當的分配，特別是要表現出開明的政治，使人民不再懷疑那些經費並不會落到貪官污吏的腰包裏，這自然是易于消化的。

最後，特別要指出：我們這次對日的抗戰，乃是爲了民族的解放和國家的獨立，這是一種自衛性，革命性的正義戰爭，我們爲了達成這種神聖的革命任務，當然要基於「有錢出錢」的原則，不惜任何的犧牲，忍受任何的痛苦，把承銷公債的責任肩負起來！

李作榮

東野的野心，則不能不注意破壞我法幣。

第三，日本顧慮着他底人力物力財力之不繼以應付我所採取的長期消耗戰，於是巧用其無價值的軍用票來微愛我國豐富的物資，輸往外國，換得其缺乏的軍需回來。同時在我淪陷區發行「偽聯銀券」，驅逐並奪取我法幣，藉以套換我外匯，削弱我平準基金，以補救其日元的危機，這樣就可遂其樹立所謂「滿」「支」經濟集團，實現其所謂「東亞新秩序」的夢想了。

總之，日本爲要滅亡中國，才窮思竭慮地來破壞我法幣，他們以爲我國所以能抗戰，其基礎便在乎法幣，無怪著名中國通的鈴木三榮公司常務理事土屋計左右很着急說：「國民政府（中國）之能維持抗戰，實由於一九三五年之幣制改革，及日銀國有令，國府以紙幣收買民間的白銀，達十餘萬萬元，運存海外以作今日抗戰之軍費，爲根絕這種抗戰的財源起見，必須破壞法幣。」

## (二) 日本破壞我法幣的陰謀

在我國未施行幣制改革之前，日本早在搗亂了。如若令其在上海華北開設的銀行，拒絕將現銀移交中國銀行，同時嫉使浪人拚命地在上海廈門廣州各處用高價收買白銀，私運出境，又積極地陰令華北當局統將白銀截留，不准南運，使我當局破格的設現銀準備分庫於天津濟南青島等地，這種陰謀的手段，無非在阻礙我新幣制的進行。

至我全面抗戰展開後，日本爲要打擊我國的抗戰力量，攫奪我外匯與資源及早遂其獨佔的幻夢起見，故對於淪陷區，加緊搜索現金，並限制我法幣流通，同時設立「偽蒙疆銀行」和「偽中國聯合準備銀行」發行偽紙幣。據「聯銀」公布的發行額，於去年六月底爲五九四六〇，〇〇〇元，十月初增至八八，八五〇，〇〇〇元，十二月底又增加至一四八，二二〇，〇〇〇元。這種濫發無度，強迫淪陷區民使用，其目的，盡想套換我法幣，致使我法幣外匯上有黑市場之出現，由對英法率十二便士半降至八便士左右。跟着敵騎所到之處，大量拋售軍用票，並通令以軍用票爲日本在華中華南各淪陷區的御用通貨，想藉此吸收我人民所生產的物資，以資軍用，或輸出國外，易取我外匯，同時盡把我海口封鎖，奪收關稅，計被日人暴力劫持之數，約在國幣一萬五千萬元以上，這種掠奪行爲，還覺不足以搖動我幣值，減低我抗戰力量，於是爲要澈底打擊法幣起見，不得不出其最辣的手段，如規定今年一月三日起至二月二十日止對華北地名的法幣，再貶價三折，即以六折行使，由三月十日起有完全停止流通的偽令，同時在華北積極統制出口外匯，實施外國匯兌基金制，貿易連鎖制等，希圖成立偽幣的對外價值。

日本雖不惜窮思竭慮地來破壞法幣，但法幣之穩固如常，而抗戰力量反日益堅，使敵人手足無措之下，爲之歛歎不止。於是檢討其過去之失敗，進而在華中再運用它底詭計，即於五月十六日設立所謂華興商業銀行。它底手段，也不外是發行無準備的偽鈔，套我外匯，惟不再規定和日金聯繫及等價授受，並可作購買外匯之用。查其最大用

意，則企圖實施統制以上海爲中心的財政制度，一方面謀澈底打擊我法幣，他方面翼排斥外人在華中的權益，以圖早日結束戰爭，建立其所謂東亞新秩序，置我國爲其附庸，其手段之陰險，概可想見了。

## (三) 匯價低下是法幣崩潰之徵兆嗎？

我國外匯，原以法幣一元可換英鎊一先令又二便士半爲法價。至去年三月十三日北平成立偽準備銀行，並發行偽鈔後，我中央政府爲防範敵人以偽鈔套換外匯起見，即於同年三月十四日執行限制外匯新辦法，凡商人具有正當需要而須購買外匯者，得依外匯規則申請，經財政部核准後，轉知中央銀行才得購買。當時申請之數極多，而政府核給之數則不及申請之一半，續後核給之數愈少，外匯之需供不能相抵，外匯暗市，於以發生，法幣遂跌至八便士四分之一。同年八月會成立非正式的小額基金，維持公開市價。今月三月九日，我國中國交通兩銀行會同匯豐麥加利兩銀行，又成立一千萬鎊的外匯平準基金，以維持匯市。計由去年六月至今今年六月六日，將近整年，八便士四分之一的匯價，屹然不動。不料到了六月七日這天，我國法幣對英匯暗盤價格，突由八便士二五跌爲七便士又四分之一。其後又跌至六便士又五三一。這次暗市匯率的變動，確實驚動不少人士的憂慮，很多中了幸災樂禍的日人所散布的謠言，就妄以爲中國的外匯基金將告竭，英國的援助或將停止，順此而推定法幣行將崩潰，日本打擊法幣的陰謀也就全告成功了。

我們無論研究任何一個問題，應以冷靜的頭腦分析事實，不可祇知其現象而忽略其本質。例如這次暗市匯價之變動，一口誤認爲我外匯基金的枯竭，這就是犯了這個毛病。試以外匯平準基金設立之日起至這次（六月七日）匯價大變止，壽命行程僅過了兩個多月，其中不免爲着貿易入超與日僑的奪取而稍有消耗，姑舉日方惡意的揣測，爲要維持八便士二五的水準所須動用的外匯，每月必須供給一百五十萬鎊。現根據這個數字估計，兩個月來所動用的基金，亦不過三百餘萬鎊，怎能說全部基金已告用罄？

再以爲英國行將對我停止援助，更屬淺見之至！我國這次幣制改革，若得不到英國的同情，是不能成事的。查列強在華投資的總額，約值三十二萬萬美元，英國即佔有其半。現日本對法幣加緊的破壞，無異催毀英國在遠東的權益。英國不想維護其權益之受摧殘則罷。若要保持其在遠東的權益及地位計，對我法幣的支持，實爲自保應有的手段。倫敦新聞紀事報稱：「中國法幣的穩定，對於英國財政與商業利益，乃具有生存需要。」證之最近英日衝突之日趨尖銳化，英國決不走此自絕之路，實不待言！

由是這次匯率的變動，自然不是由於我外匯基金之用罄；也不是由於英國對我援助之停止，變動的主要原因，本校黃院長元彬說得很透澈，現引述如下：

「事實上，這一次的黑市場匯價的低跌，很明顯的是基於對外貿易上的需求。由本年一月到三月，中國第一季對外貿易入超額達七千七百萬元。由一月到六月，則約達三億二千萬元。而且這些數目，還是以金單位照法定匯價來伸算的，如果照黑市場匯價來換算，前者便達二億元，後者竟達十億元了。在這樣的巨額貿易入超中，除日圓集團負擔以偽幣購買的一部分不計外，大部分是以法幣購買，由我們負擔，即使西南後方出超甚巨，亦遠不及佔領區的入超，僅藉華僑匯款以彌補其一部分，我國設置之一千萬磅外匯基金，不能不日見短絀，爲了這樣，政府對於黑市匯價，便不能不暫時採取放任態度，而任其跌落到較爲適合於我國經濟水準的定點了。所以這一次的變動幾乎完全是入超激增的結果。」

「因爲在這期間，日人搜羅數百萬元的法幣，意圖向黑市場衝出，藉爲對英國維持法幣的一種威脅，使英國放棄其原來政策。所以這次的變動，多少是由於敵人的搗亂。」（見八月十七日香港大公報外匯黑市場之長期穩定對策一文）

從上所述，可知這次匯價的變動，實由我國爲調整目前八便士二五的水準對中國經濟的不利，同時要給日方套換我法幣底陰謀的一個

打擊，不得不自動把黑市匯價低跌，亦不失爲自衛最適當對策，

#### （四）日本破壞我法幣之失敗

日本破壞我法幣所用的手段，雖極其毒辣，但其結果，却是着着失敗的。例如軍用票，原想在其刺刀支持下，流通于華北佔領區，取法幣而代之的。但是這些軍用票得不到佔領區人民的信用，簡直成爲廢紙，結果苦了他們自己的商人。于是才想出「以華制華」的運貨政策，發行「偽聯券」，打算將在華北的法幣基礎破壞，其方法是用「偽聯券」套取華北的法幣，然後以法幣購買外匯。想不到作繭自縛。弄巧反拙。因「偽聯券」連繫于日元，等價授受，結果不特套不到我國的外匯基金，反使「偽聯券」成爲投機的工具，拖累着日圓曾一度在上海價值的慘跌。因爲「偽聯券」原來也是毫無價值的廢紙，既無準備金，又不能直接購買外匯，故價值逐漸下落。現在每法幣百元就可買得「偽聯券」一百三十元。于是投機家乃得運用其「偷龍轉鳳」的手術，先以法幣買低價的「偽聯券」，然後以偽聯券平價換日圓，便得相當的利益。以後更將日元拋出上海高價出售，轉成法幣，又獲得相當的利益。反之，拿日元變成法幣後，更將所得的法幣在華北掉換偽聯券，亦可獲得利益，這樣兩頭轉套，均可獲利，於是日寇侵人不成，反賠了老本！

日人飽受虧損後，鑒於法幣在華北信用，絲毫不顯動搖，遂用人爲的提高偽聯券底相對價值，是即兩次壓低法幣對偽聯券的比值，其壓低的程度，竟達百分之四十。但日本爲想再進一步急速推翻法幣而代以偽幣，遂聲明本年三月十日以後禁止法幣在華北流通，怎料到英國不先不後適於該日宣佈以五百萬磅協助我加強平準基金，使我法幣信用，益形堅固。敵僞在無可奈何中，乃將華北分兩區，一個是「準銀區」（偽聯合準備銀行區），他一個就名之爲「匪區」。在「準銀區」內絕對禁用法幣，豈知事實竟大謬不然。再度使敵人氣短，就是準銀區的法幣，依舊無法禁止使用，不得已於五月八日乃通令對於法幣不再限制和存儲。



所以敵僞爲壓迫我法幣，弄得手忙脚亂，舉棋不定，而其結果，却是勞而無功，弄巧成拙。

敵人既慘敗於華北，仍不肯懸崖勒馬，更求還於華中，遂有華興銀行的出現。那知於本年五月十六日成立後，不及四天，日元的跌價，在上海幾乎每日都有所聞，據上海路透電，五月二十二日下午，日元價格僅折合法幣九角二分三釐，二十三日僅合法幣八角九分五釐，幣盤最低竟有八角八分之市價。雖經敵駐滬當局極力搶救，日商銀行的竭力支持，結果仍跌至每元合法幣九角二分半，同時僞華興銀行紙

# 中大動態

## 中國工業建設問題座談會記錄

黃元英  
程頌文  
鄭隆全  
筆記

時間：民國二十八年十二月二日下午一時

地點：本校同德會

參加者：蕭冠英 鄧植棧 鄒卓然 漆琪生 周伯棣 楊開甲 姜家祥 王德立 史國綱 康辛元 關東伯 胡德元 蕭達人

徐叔漁 黃元彬 黃剛 劉均衡 蕭雋英

主席：蕭冠英（以發言先後爲序）

蕭冠英：各位，今天得到各位來討論中國工業建設問題，兄弟感到非常的快慰和興奮！中國自同治初年，左宗棠張之洞李鴻章曾國藩等開始提倡中國工業化以來，雖然不能說有許多的成績，但自國民政府成立以後，經過不斷的奮鬥，已有相當的成就。

惟自此次聖神抗戰發生後，沿海工業，大部份皆受倭寇破壞，爲着抗戰建國之需要，對於『中國工業建設』，自然成爲當前最迫切的一個重要課題。兄弟是研究工業的，對於工業技術方面雖有點小

幣，據中央社香港二十六日電，以一百五十五元，始能換法幣百元。（參照經濟動員第三卷第四期中日貨幣戰的現階段一文）

由上所述，可見日本處心積慮要破壞我法幣，百計千方要排斥我法幣，而我法幣則精壯力強，健存如恆，曾不爲其所動搖，而仍得岸然存在於故土；這因爲我法幣固有國際性，內得人民的信仰，外得友邦的支持，而具有堅強不拔的氣概；那日元與僞鈔的低跌，實即反映敵人破壞法幣的慘敗。

的貢獻，但是中國工業建設問題，乃與經濟，政治，社會各方面具有很密切的關係，因此，關於中國工業建設的整個計劃，有待各位先生共同來探討。所以今天特請各位先生到這裏來，希望各位發表高見，賜予指導！

今天要討論的題目爲：中國工業建設問題，內容分九個問題來討論。第一、第二兩個問題最重要，而是屬於工業政策，否，屬於整個國民經濟政策的，其次，則多是技術方面的問題，較爲單純，現在先從第一題開始。

### 一、中國工業建設程序問題

(1.) 先重農呢？抑重工呢？以及若何由農業經濟而發展爲工業經濟化？

(2.) 先發展輕工業呢？抑發展重工業呢？

(3.) 先發展械材工業呢？抑先發展動力工業呢？

(4.) 先發展民生工業呢？抑先國防工業呢？

漆琪生：關於中國工業化問題，國內工業家經濟學家已有過熱烈的討論，記得民國四五年間，這問題已被提出，七年又被提出，廿四廿五年間大家又熱烈的討論起來，兄弟前也曾參加過討論，但是從前與現在的環境不同，以兄弟的意見也跟著改變了。中國自發動神聖的抗戰以來，事實告訴我們：配合着抗戰建國的需要，中國當前應該迅速恢復國民經濟的基礎和建立穩固而強大的國防經濟，所以我們現在對於國民經濟建設程序問題，自然是主張年重工的。但是中國國民經濟的礎石原是建立在農業經濟上面的，因此我們從事國民經濟的工業化，就不能不注意到農業經濟的適當維護與改建，特別的應當着重於使農業經濟能夠配合工業需要而發展，工業建設成爲農業資本主義生產化之原動力，然則中國眼前要想從農業經濟的階段發展到工業化的領域，畢竟應該經歷若何的進程呢？我們可以舉出二個例子來參考，一個是社會主義國家的蘇聯，它是由農業而工業化的國家，它所經過的方針，乃是首先建立大規模的動力工業與機製工業，而將此等動力工業與機製工業向着發展農業經濟方面去運用，盡量使農業發展成集體化，機械化。農業愈機械化與集體化則愈需要工業供給大量的動力與機械；工業愈發展，則愈能滿足農業機械化的要求，二者互爲輔助，形成不可分割的聯繫，於是成功了今日蘇聯的經濟的繁榮。另外一個則是第一次歐戰以後的新興國家土耳其，它也是由農業經濟國家而發展爲新興工業的國家。它的方式，首先發展輕小工業，即先由毛織工業做起，再按次轉到重工業的建設去。因此土耳其的工業化，是帶着幾分半殖民地經濟的色彩，較之蘇聯工業化過程既不能充分完成，基礎實較不鞏固。依照這兩個例子，中國工業化究竟應仿倣何者爲宜？我的意見，認爲一方面從重工業的優越性而言，他方面從抗戰過程中國防重工業的必要性而言，是應該直接了當的採取蘇聯的辦法，而不應該做法土耳其去走先發展輕工業然後進而重工業的迂迴道路。所以中

國的工業化之程序，是應首先着重重工業的建設，藉此一方面可使農業機械化，另一方面可使國防工業化。至於在整個的工業建設程序中，當以發展軍需工業，動力工業，與機製工業爲第一位；械材工業爲第二位；一般的民生工業，則居末位。只有能像這樣的區別出輕重緩急的關係，分配人力，物力，資力去建設工業各部門，庶乎始能使中國國民經濟的機構，很快而暢通的從農業經濟之階段，進越到工業經濟的領域；同時當前抗戰的緊急需要也可充分滿足。自然，我之所謂着重重工業發展而放輕輕工業云者，僅是二者建設時的比重關係而已，並不是主張只要重工業，而完全廢去輕工業的意思，這是應申明的。

周伯棟：剛才漆先生的意見，兄弟很贊成，不過，我們要注意的一點，是蘇聯的所謂農業工業化，因爲蘇聯的農業經濟是以大農制度爲基礎，而且這是農業工業化的必需條件。但中國所有的是佃農和小農，要實行農業工業化必很困難。中國墾地與非墾地之比爲六與四，達到這目的，就非盡量開闢大農場不可，但這又是困難的工作呢。

漆琪生：對於周先生的意見，兄弟以爲有點說明的必要，周先生說，農業工業化須要大農經濟發展，才有可能這一點，在原則上兄弟完全同意，至於像中國這樣小農經濟的國家，它要大規模的農業工業化，也不是絕對的不可能；同時要使中國在和平程序中，改善小農制度，建立大農制度，亦有許多辦法。以前國內對這個問題已曾熱烈地討論過，我認爲中國實行大農制，有兩個辦法；(一)否定現存的土地制度；(二)推行農村合作社制度。關於第一項辦法此地可以不必討論，現只說第二項辦法，即在否定現行的土地制度，而利用合作社運動的發展，以達到大農經濟體系的建立，亦有可能的，蘇聯的合作農場與集團農場，就是具有這個使命。過去軍委會，在湘鄂贛三省所推行的利用合作社的運動，其目的即在於此。我們知道由利用合作社的成功，不獨可以集合參加合作社的社員——中小農民，共同出資購買機械，改善生產，集體耕作；並且還可進一

步的集中土地，歸於社有，建立集團農場，這就是在和平程序中將小農經濟轉化爲大農經濟，而使農業機械化的最有效而最可能的辦法。在現階段的中國，要使小農經濟之大農制化，實際亦只有採取這個辦法，較爲妥當而弊鮮。所以我以爲我國農業之機械化，是不成問題的。

蕭冠英：關於第一個問題，各位如無其他別的意見，則繼續討論第二個問題：

## 二 戰時中國工業建設政策問題

- (1.) 注重防軍需工業呢？抑民生工業呢？
- (2.) 中國工業建設應着重國營主義呢？抑民營主義呢？
- (3.) 工業建設之指導應採取統制政策呢？抑自由政策呢？
- (4.) 工業建設之配置，應採取集中政策呢？抑分散政策呢？
- (5.) 工業建設之規模，應採取大工業主義呢？抑小工業主義呢？

(6.) 鄉村手工業的發展與都市大工業的聯繫之方案若何？

(7.) 工業各部門調整之方案若何？

對於這個問題，兄弟首先提供下列的意見：第一、中國工業建設政策，對於各部門發展的比重關係，應以國防軍需工業爲主，民生工業爲副；第二、對於經營方針，各項重工業應以國營是主，其他，則宜官督民營；第三、對於管理的策略，主要工業都應採取統制政策管理，自由發展不能適應抗戰之需要；第四、工業配置的方針，主要工業以集中於適當地區爲宜，避免散漫分裂之弊，自然，在此時亦須顧及防空的安全，實行單位體的相當分散；第五、工業建設規模，應以大工業主義爲原則，小工業主義爲附屬；第六、工業的地域配合，必須以都市工業爲中樞，四鄉配合以都市大工業所需之小手工業，以輔助其發展；第七、關於工業各部門的調整關係，則應建立重心的系統和制度，即是應以國防動力工業爲核心，重工業器材工業爲二重外圍，原料工業爲三重外圍，輕工業爲最

的外層外圍，分別輕重，形成體系，彼此連絡發展。此外，工業與農村副業的問題，我認爲二者有互相爲用，互相輔助的關係，極應提倡，在工業化運動中，我們必須獎勵農民，除耕種以外，利用農閒時間去做輕小手工業，最近日未也是這樣的，如製紙用之紙箱，由農民分做，工場去收。據最近金陵大學白克教授的調查，中國大多數農民，一年間平均有二百天以上是空閒的，我們應該利用這種農民空閒時間的勞力。上海南京廣州各大都市附近的農民，除做洋車夫的業餘工作外，很少有其他的工作可做，所以，我們應該想出許多方法來利用這些過剩而可貴的勞動力。如斯，則在工業化過程中，既可實現主要的重工業之建設，又可扶掖輕小工業之發展，同時更可幫助農民生計之改善，促進國民經濟全般之繁榮，一舉數利，事半功倍。

楊開甲：本席對於中國工業建設政策問題，認爲應該顧到各方面的聯繫，不應該把它們分割來看，而應由其種種關係來決定，譬如目前軍需工業是最重要的，但如果我們的國際路線被切斷時，民生問題便要發生很大的困難，所以民生工業也是很重要的。又如重工業應着重國營主義，但輕工業及民間有能力舉辦之重工業，政府應該獎勵民營工業的發展，而不應該阻礙其發展，所以民營主義，也應該着重才對。又如第三項中國建設之指導，應採取統制政策呢？抑自由政策？本席認爲各方面均不可忽視，各方面都是重要的。首先不應作原則上的決定，我們應該把工業分類，那種是屬於國營，那種是屬於民營，然後依據各方面的因素來決定，總括來說：第一步須先把工業詳細分類，然後才能夠討論原則上的問題，這樣才有意義的；第二步須研究工業的理論，然後才能夠談建設的步驟，這樣才不會有錯誤。

鄒卓然：關於這個問題，兄弟有如下的意見：

(1.) 注重國防軍需工業呢？抑民生工業呢？就目前戰時來講，應以軍需工業爲重，但就平時而論，則以民生工業爲重。戰時與平時是不同的。兄弟是學習化學原料工業的。我們知道第一次歐戰時，

德國平時供給工業製造之硫酸及蘇打(Soda)等原料，到了戰時即爲製造軍需工業之各種毒氣及炸藥等，故戰時的國防工業，到戰後應該馬上變作民生工業的。

- (2.) 國營與民營問題，在戰時當以國營爲主，民營爲副。
- (3.) 無論戰時或戰後，都應採取統制政策。
- (4.) 工業建設之配置，兄弟也主張集中政策。
- (5.) 工業建設之規模，應採取大規模工業爲主。
- (6.) 鄉村手工業的發展與都市大工業的聯繫，兄弟從前曾在廣州河南創辦大規模之織布廠，開始時與各小織布廠甚形隔閡，後來經過許多方式的聯絡，說明大小工業合作的意義，後來才能夠獲得良好的聯繫。由這個例子，也可看出大小工業應如何聯繫的了。
- (7.) 工業各部門調整之方案，自當以妨止托辣斯大組織的操縱爲最重要。對於輕小工業，政府應加保護與獎勵，使整個國民經濟能夠平衡發展爲原則。

姜家祥：兄弟對於工業建設政策也有幾點的意見；

(1.) 關於剛才鄒先生對於戰時應該考慮到戰後的意見，這是非常同意的。戰時軍需工業是最重要的，但民生工業也是很要緊，這就是說；在戰時的工業建設應考慮到平時的工業建設。這才是辦法。

- (2.) 中國在戰時或平時，都應採取國營主義。尤其重工業與動力工業需要很大的資本，民間資本有限必辦不到，故實非國營不可。但民間做得到的輕重工業，自應由民營，但應實行統制政策。
- (3.) 統制政策是應該的，合理的，無論戰時，或平時都需要，因爲如果沒有實行統制政策，則有利可圖者，大家爭着來做，而社會急需者，反沒有人舉辦，結果對於整個國家民族是很不利的。
- (4.) 工業建設在平時，當應採取集中政策，以便容易管理，但在戰時，應採取分散政策爲宜，使不易受敵機轟炸，致影響戰時工業之發展，但要考慮到戰後可能集中的問題。
- (5.) 工業建設之規模，應採取大工業主義。但是大工廠的建立周

圍的小工業自然隨着發展的。像美國福特汽車廠附近鄉村便有許多小工廠跟着建立着。

(6.) 鄉村手工業的發展與都市大工業的聯繫，可利用工業合作社的方式，使大小工業發生密切的關係。

王德立：關於這個問題，兄弟也有點意見。兄弟最近才離開兵工廠對於國防軍需工業所遇見的困難，頗知道一些。所謂軍需工業，最要的是指製造飛機槍炮子彈而言。現在國內軍需工業發生的困難是材料的缺乏，國內國營的軍需工廠，因爲缺乏材料而不得已停工的爲數不少。我們知道：兵工廠需要的材料很多才夠，現在國內所能供給的很少。國內銅鐵產 每月僅二三百噸，生鐵產量每月亦僅一千噸左右而已，但戰時要需工業所需用的材料數量很大，區區數量怎能供給戰時大量的需求呢？所以兄弟對於軍需工業固然主張由國家經營，但要知道國營的發展是要民營來協助。政府爲着抗戰的需要，應多多獎勵民營事業，民間因求實利故必集資經營，所製產品可由國家收買，這樣才能盡量充分地發展軍需工業。又因爲國內的運輸困難，現在僅存的滇越路，能夠運輸的數量也有限，故對於交通事業的發展也是當前最急迫的問題，又在經濟的立場上說：中國目前應該盡量生產特殊的產品，在農業方面，也應該盡量出產中國特產，如茶，桐油，絲，棉等特產品。礦業方面也要盡量開發寶藏，配合着軍需的需要，實行統制政策，獎勵民營工業，以我們出產的特產品，去換取外匯及材料，作爲發展戰時軍需工業之急需條件。

鄒植儀：兄弟是學習農科的，對於工業是個門外漢，但是兄弟對於工業很留心。兄弟有一個問題，很久來都沒有得到明確的答覆，什麼問題呢？就是究竟中國要建立初步的國防計劃的雛形，所需要的基金，包括設備，材料，及維持費等，最低限度要多少呢？這裏所謂「雛形」的意思，乃指空軍第一道防線要保持五百架飛機的戰鬥力和轟炸力。至於海軍自然談不到。陸軍方面也要保持現代國家應有的戰鬥力的意思。如果我們能夠解答這個問題，則我們便可統籌

和募集這筆鉅款建立中國的初步國防。希望各位能夠答覆這個問題！

史國綱：兄弟記得前幾個月有個朋友寫信給我，告訴他有個在某機械廠任職的朋友告訴他說，某個國營的機械廠花了八千萬塊錢的鉅資，購買了大批的機器，但後發來缺少另一種的材料，致全部機器不能適用，如果要應用的話，還需要花了許多時間和金錢才能夠做到。由於這事實的告訴我們，當前工業建設問題，要注意下面的三個基本條件；

(一) 要合理的……工業建設要配合整個國家的需要。不應頭痛醫頭，腳痛醫腳，沒有合理的計劃。上面的例子就是證明不合理的原故。

(二) 要有計劃的……上面的例子也證實沒有計劃，結果終歸失敗，中國工業建設應該有整個的計劃。配合着工業各部門的需要，才不會白花時間與金錢，結果一無所成的。

(三) 要經濟的……抗戰時期國庫必是感到困難，第二次歐戰發生後的今日，外資的來源也受很大的影響，今後中國要順利建設新工業，對於經濟問題，更應該特別注意。

上面三個基本原則，是中國工業建設的最重要條件，未知各位工業家以為然否？

康辛元：關於第一項，兄弟認為國防工業與民生工業是一體的。戰時是國防工業，平時就是民生工業，例如硝酸在戰時是軍需工業的必需品，在平時即可作為製造肥田料。所以軍需與民生是合一的，也可以說是一元的。關於第二項國營與民營問題，兄弟也主張應着重國營主義，但應協助民營工業之發展為原則，並要實行統制政策。至於配置應集中或分散，應與原料出產地接近為原則。例如資源委員會在湖南開採鐵礦，所以有許多機械廠便集中在那裏。至於規模自應以大工業為主，小工業幫助大工業的發展為原則。又對於大小工業的聯繫問題，應取密切的連絡，不能分別而論，要知大工業是重要，小工業對於國防工業也有很大的貢獻的。

關東伯：兄弟對於中國工業問題，也有幾句話要說：中國以前是實行重農政策的，但這正是帝王時代的愚民政策，農業固是很重要的，但如果沒有工業輔助其發展，則農業實沒有法子可以發達，現代工業化國家農業之發展，不是農民而是由於工人。農業要發展之途徑，固然要先發展大農制，但是有了大農場之後，那便非實行工業化不可了。今日中國為完成抗戰建國的大業自當注重國防工業的建設，要建設重工業，就需要原料，要採取原料，就需要開鑿山，要開鑿山，就需要動力之推動與乎交通之運輸。這些都要有整個的計劃，有了整個的計劃，由國家統籌大資本，故大規模工業應由國營，至於工業建設之配置，由於容易管由分配，又應該集中。這許多問題都是聯繫着的，都是工業建設的重要問題。

蕭冠英：關於中國工業建設政策問題，剛才已得到各位發表不少的偉論，現在繼續討論第三個問題：

### (三) 戰時中國工業建設機構問題

(一) 中國工業各部門應採取若何組織，若何式樣，與若何單位？

(二) 中國工業各部門設置區域應若何分佈？以及彼此之間若何連絡？

兄弟對於這個問題，有下列的意見，現在先提供出來：

(一) 國防重工業之組織，以國營大工業為主，並力求集中化與合理化，因此其樣式應着重於高度的分業化，與綜合而精密的一元化。

(二) 工業區域的分佈，應依下面幾個原則：(a) 力求生產地區與消費地區接近，(b) 力求原料地區與製作地區接近；(c) 力避不必要地方的濫設工場，(d) 力求國防重工業設置於後方安全地帶。

胡德元：戰時中國工業建設機構問題，應先考慮到原料的問題，剛才王德立先生說過，中國工業建設最困難是缺乏材料，所以關於工業各部門之組織，應考慮原料的來源，例如四川兵工廠需要大量的鐵，國家既未能開採，故應該獎勵民營為宜，以供戰時軍需工業之需。

。又如糧食工業之分配應依需要地區為原則，關於工廠建築應以經濟為條件。至於工廠地區應接近生產地域抑或接近交通線呢？各種工業應分別來論：例如十敏十製造廠，則應集中在交通便利的地方，而不應該建設在生產地附近。這是大家都知道的。國內兵工廠以前也患了大毛病，以前河南兵工廠僅製造大炮不製造子彈，而有的專製造子彈不製造槍炮。他們的目的，據說是為避免國內戰爭，即所謂裁兵良策云者，實是大錯而特錯，這種謬論在今日已不擊自破了。民國初年袁世凱主政時，建設國營鍊鋼廠，也因為組織機構的不良，結果停辦，勞民傷財，殊深痛恨。所以今後工商建設何者應舉辦，何時應舉辦，應作周詳的整個的工業計劃，用最經濟的方法精密地進行建設才好。

蘇冠英：現在繼續第四問題，這是較為簡單點的問題：

#### (四) 中國工業建設技術問題

- (一) 中國工業建設各部門所需要之模型機械應若何構入與製造？
- (二) 各部門之專門技術人材應若何僱聘與訓練？
- (三) 外國技術師應若何僱聘與待遇？

對於此問題，兄弟的意見如次：

- (一) 對於各部門所需要之模型機械，自應以高價購入，或用其他方法得之，同時在本國之內，亦極力獎勵新機器之發明。
- (二) 專門技術人才，政府應以豐富薪金優待，並加以名譽褒獎與政治訓練，以發其服務求精之熱忱。例如蘇聯的史泰哈諾夫運動，與意大利的鐵十字獎章，中共的紅板獎狀等是。
- (三) 對於外籍技術師的僱聘，必須注重僱聘我們友邦的技術師，待遇方面自當從優，但在可能範圍內，亦力事政治與習尚的同化工作，使其對我國發生好感，自然能竭誠助我建設，蘇聯在此點上，特別注意，我國亦宜仿效。

蕭遙人：關於中國工業建設技術問題，本席有點意見如下：

- (一) 對於各部門所需要之模型機械，除用高價購入及其他方法以

外，最基本的問題是我們自己培植技術人材，設立專門研究的機關，例如研究所，調查所等是。

- (二) 關於技術人材，高級幹部自然由大學培養出來，中級幹部也可由職業學校訓練，但是大學職業學校訓練出來的技術人員往往比在工廠服務多年的工人，才幹還要不及，所以工廠應該設立訓練班，負責培植大批技術人材，以應目前之急需，關於技術師之培養，應從三方面努力；(a)由工廠直接訓練(b)培養實際工作的工程師，(c)設立研究學術機關，培養學者。

- (三) 關於僱用外籍技術師，要選擇優良的工程師，中國以前所聘請的外籍技術師，往往是外國的劣等技術師，這是很重要的。

徐叔漁：關於第四個問題，鄙人是這樣的：

- (一) 鄙人認為中國在仿造外國機械方面，已有相當之技術基礎，在抗戰前，上海各範圍很小的機器工廠，已能自造內燃引擎與紡織機械等等，其出品在外表方面，未必劣於舶來品，而其問題即在凡非書本(Text Book)所載述，而發生之問題無可研究改進之機關，以此之故，因循敷衍，終難求其進步，譬如內燃機弓軸(Crank pin)於使用若干時日後忽然中斷，及輪船後部推動器(Propeller)之中斷而發生危險，凡此問題，初非由於設計方面，實由於缺乏研究之故，若就上述兩例而言，其由於設計原理與材料強弱，未能配合應用而致之也，根據以上所見，鄙人認有組織設立一中心完備之技術研究之機關，除希望社會上有錢人投資創立工廠外，更希望各資本家工業家能拿出一批經費來設立這樣一個技術改進之機關，但在組織方面鄙人意見除僱用少數管理技術人員外，主採用名譽志願性質之研究員，凡大學教師與工廠之工程師，皆可被聘為名譽研究員，如有發現成功，則定獎勵之章，以收集思廣益之效，而達學術公開之旨。

- (二) 關於技術人材之僱聘訓練問題，可說為我工業界中很嚴重的一個問題，夫僱聘之理想原則，自當歸納於「人盡其材」之說，但以中國之僱聘制度習慣而言，其云「人盡其材」之理想目的殊遙，

欲達此理想之雇聘原則，祇有採施開放自擇之主義，即由各曾受過技術訓練之人員，擇其所長所喜近之事以自擇耳，關於訓練方面，據鄙人所知上海各外人經濟之工廠，其訓練中國技術人員，反較中國人自辦之工廠為切實認真，凡初自學校出來者，須經過兩至三年之訓練過程，凡工廠內各部門，皆須一一經驗之，然後由廠方擇其所長，或服務成績最佳之部門而任命其職務，此種辦法，在我國自辦工廠，有採施之必要，以達「人盡其材」之理想目的，實現這雇聘制度與訓練辦法，則有待於主持教育之當局出面與社會聯絡提倡與發動之焉。

鄒卓然：關於各部門所需要之模型機械，固然是用錢去採購，但是我國以前向外國所購入之機器，往往是外國應用過的舊機器，外表重行油漆，便運到中國來發售，購買的人不用說是上了大當，兄弟從前在廣州曾辦過染布工廠，關於單士林布的染色是德國發明的，我們曾經買過一架染布機器，在廣州河南廠做造，初時的成績很壞，但總考究不出牠的不好原因。我有一個姪兒在工廠做工，並沒有受過怎樣高深的工程學識，但他首先發現那副機器不好的原因，乃是還元作用與變化作用的關係，因為機器洩漏空氣的影響所致。我們發現牠的弊病以後，另行試驗，結果確得到很好的士林染色成績，由於這個例子，兄弟主張工廠應用人材不能單從他們的教育程度做標準。應該顧慮到他們的經驗和研究的精才。至於雇聘外國的技師和採購外國的機器，也應小心考慮，否則容易受騙。

蕭冠英：現在開始討論第五問題

### (五) 中國工業建設資金問題

- (一) 工廠建設資金應以國家資本為主呢？抑以民間資金為主呢？以及二者籌募之方法若何？
- (二) 實業界與金融界之協作和融通之策若何？
- (三) 外資利用之方式與範圍若何？
- 兄弟對於第一項的意見：認為重工業之發展必須由大規模之國家資

本以創辦之，惟其他小工業則可由民間私人資本辦理。至於國家資本募集方法，除推行建設公債與法幣政策外，並可以特別法令，規定銀行存款之投資。民間資本募集，則以股份公司為宜。關於第二項；則政府應極力鼓勵金融界的資金，向產業界流注，嚴禁其利用游資從事投機活動，則金融與產業自然融和。至於第三項；兄弟認為外資的利用，應以不妨礙主權與戰時建設為原則。至於應用範圍，力避用於軍需工業與動力工業方面，應以一般重工業為善，關於利用外資問題，讓研究經濟的諸教授發表意見。

黃元彬：關於利用外資問題，我的意見很簡單；

(一) 工業建設資金應以國家資本為主呢？抑以民間資本為主呢？應根據輕重工業而論，即是說：國防工業及重工業應利用國家資金。輕小工業與民生工業則以民間私人資本為宜。

(二) 實業界與金融界之協作，這是目前重要問題，金融界對實業界應以低利長期貸款為原則。

(三) 關於外資利用之方式，中央政治會議，已曾規定三個方式，大概目前仍應依規定辦理。利用外資成功的國家，近的如蘇聯，遠的如美國。但南美許多小國，則因為利用外資不適當，受外資的束縛，這是失敗的例子。我國以前也利用外資不適當，致國家經濟基礎大受影響，此後我們應該特別注意。

楊開甲：關於利用外資問題，兄弟以為一般的原則在中國很不適用，例如所謂按平等互惠的條件。在抗戰以前：日本曾組織華北考察團到中國來，提出「華北經濟合作」的要求，並說要以「平等互惠的條件進行談判。但是日本人的「勾當」並不是這樣單純的，日本人是要攫取我華北的資資與材料，進而達到奪取我主權的陰謀而已！至於工業建設資金何者由國家資本，何者由民間資本，實不能作原則上之決定，要視國家的財力和民間的財力如何？國營與民營的分配又如何，按照每個實際情形來決定才對！

鄒卓然：關於資金問題，兄弟過去辦過工廠，頗得點經驗，現在可提供出下面的意見：

(一) 國防重工業以國家資本經營為主，但國家經營也應盡量利用民間資本，像廣州市省士敏土廠就是利用民間資本經營的。至於輕小之民生工業，則以民營為主，但若民間資本不能舉辦時，政府應設法協助並獎勵之。

(二) 實業界與金融界之合作，應由政府適當指導。否則易為私人操縱，實得其反，兄弟從前在上海籌集七十二萬的鉅資，創辦工廠，當時已先決定由寧波幫及廣東幫各籌一半，但後來籌不足額，擬向銀行界貸款，不幸得很！當時銀行界不但不幫助，反乘機勒取高利貸。所以，實業界與金融界之合作應由政府指導。

(三) 國營工業之資本，在不妨礙國家主權的原則下，盡可利用外資，但私人經營，最好不用外資為妙。

蕭冠英：第六個問題是；

## (六) 中國工業建設資源問題

(一) 中國工業各部門所需要之原料應若何生產與開發？

(二) 各種原料應若何運儲與分配？

關於這個問題，兄弟的意見是；

(一) 重工業之資源開發，可採用提倡開礦，補助獎金，保護礦權等方法以開發之。至於輕工業原料，則發展農業。

(二) 各種原料開發後，則須發展交通運輸，以便供給，並設倉庫，以資儲藏。最好建立運輸網與倉庫站等運輸制度。蘇聯儲藏石油與小麥即是如此。我國在此抗戰時間中，運輸孔急，更是應該妥籌運輸制度之完善，促進工業建設之成功。

蕭冠英：各位對於第六個問題既沒有什麼意見，則繼續討論第七個問題：

## (七) 中國工業建設與市場問題

(一) 國內市場應若何維持，國外市場應若何開拓？

(二) 市場價格應如何維持與調整？

(三) 運銷組織應如何建立？

兄弟對於第一個問題的意見：首先關於國內市場之維持，認為應該從下面四項着手：(a) 提高農民大眾之收入；(b) 獎勵國貨之使用；(c) 輕減國貨的捐稅；(d) 加重外貨的關稅等。其次，對於國外市場之開拓，以為必須採取下列三個主要辦法：(a) 獎勵輸出；(b) 輸出津貼；(c) 貶低外國等。

第二，市場價格的問題，對內價格，則應力求低廉，尤須注重平均穩定而不變。對外價格，則着重屯併價格，貶低市價，以廣銷路。第三，運銷組織，在城市則宜提倡大規模的連鎖商店與百貨商品，在鄉村則宜發展運銷與消費合作社。

黃元彬：關於市場問題，國內市場過去鬪爭得最劇烈的要算與日的衝突，日本知道我國民族工業之發展，將為日貨市場之致命傷。所以盡量設法摧殘我民族工業，無所不用其極！國外市場的開拓比國內還要困難，但南洋方面還較為容易點，因為華僑對祖國的愛護而抱熱忱，華僑都知購買國貨。但還要與日本競爭。此外對於美國的銷路也不錯，但應着重家庭工業方面之發展。至於市場價格自應以價廉物美為原則。關於運銷方面應組織交易所或國際貿易公司等。

蕭冠英：現在繼續討論第八個問題：

## (八) 中國工業建設與勞資問題

(一) 工業建設過程中如何吸收過剩人口？

(二) 工業建設應若何訓練工人與組織工人？

(三) 工人待遇與工資標準應若何？

(四) 勞資紛糾應若何調解？

兄弟對這個問題的意見如下：

(一) 以農業工業化，移民墾邊與開發資源之方法，吸收過剩人口。

(二) 設置專門機關與初級職業學校，訓練技術工人，更以健全的企業別的工會組織之方法組織之。



(三)工人待遇，除在法律上力予保障，政治上力予獎勵外，工資須與增加其標準，應採實際工資制，即生活標準制，廢除名目工資制，

(四)勞資糾紛，當前調解之前提，以維護抗戰為標準，力事互助協調。

史國綱：歐西各國自大規模發展工業化以後，由小資本化變為大資本化，大資本集中在資本家的手裏，勞動者則窮得要命，結果釀成不可避免的衝突，使社會發生很不安定的狀態。我希望我國要特別注意這個問題，不要再步歐西的後塵。

關東伯：關於工人的待遇，除非沒有資本家，有了資本家，工人的待遇總是不會好的，只有實行社會主義的國家——蘇聯，他們主張：『各盡所能，各取所需』，本着這個原則，無論誰只要盡他的力量，便應得到生活的滿足，所以，他們的工人與廠長都是同等的待遇。蘇聯是這樣的，但我國是辦不到的。我國過去對工人工資問題，也曾實行生活標準制，但也不能得到正確的解決，有人提議以米價為準則，也很難正確。總之，這是解決不了的問題。

蕭冠英：現在討論最後的一個問題：

### (九)戰後工業復興問題

- (一)戰區工業戰後應若何復興？
- (二)戰後各地工業與各種工業應若何調整？
- (三)復興資金應若何籌措？

兄弟對於戰後工業復興問題，有二點的意見：

(一)復興戰區工業，應以後方既選定之工業各部門停留後方，不再遷回，從新建設為原則，因此復興條件，一切均從新着手，屆時政府應從新籌募大規模之恢復資金，訓練大批人才，以從事之，政府盡可能範圍內，充分利用外資以恢復戰區工業。

(二)戰區所恢復之各部工業，應着重即時即地之需要，不宜與後方各部門衝突，尤須互相協助，後方有者戰區則停止之，無者始興辦之，不足者補充之。

鄧植儀：抗戰建國是我們當前的總目標，工業建設是抗戰建國的最重要的一部份，但工業建設最重的是要資本。資本固可由發行公債，利用外資種種方法籌集，但兄弟還有一點辦法貢獻；中國現在仍是農業國家，如果能夠使農業工業化盡量發展，農產品大量生產，則可將農產品換取外匯，增加對外貿易，例如國產茶，桐油，棉花，目前輸出已相當豐富，如果工業能夠順利地扶助它的發展，則這筆收入自然可以增加到很大的數目。我們便可以將這筆鉅款去換取外國的機器，工業建設也就有辦法了。兄弟前頭所發出的問題，究竟國防建設最低限度所需資金多少？就是想從農業與工業的合作中，尋求解答。但這個答案的實現，則有待於我們全國人士的共同努力。

蕭冠英：今天得到各位教授聚集一堂，發表出許多工業建設的卓見偉論，兄弟是異常欣幸，謹致謝忱，權作結束。(完)

# 本刊

優待讀者

擴大徵求定戶

本刊係本「抗戰必勝，建國必成」之國策，竭盡棉力為大後方文化界服務，創刊以來，銷數日增，茲為酬答讀者愛護起見，特定優待定戶辦法於后：

- 一、定閱本刊全年計二十四冊，本埠祇收國幣貳元，外埠連郵國幣貳元貳角。
- 二、定閱本刊半年計十二冊，本埠祇收國幣壹元壹角，外埠連郵國幣壹元貳角。
- 三、定閱本刊全年或半年者，特大號不另增價。
- 四、定閱本刊外埠五分以下郵票通用。
- 五、優待期間自民國二十九年元月起至四月底止，外埠以郵局戳印為憑。
- 六、本刊定閱處：雲南激江本刊出版委員會發行部或昆明市華山南路生活書店。

## 本刊徵稿簡章

- (1) 本刊除特約撰述外，並歡迎外來稿件。
- (2) 文稿不拘文言白話，惟須繕寫清楚，並加新式標點。
- (3) 文稿須適合現實，詞意深著，其字數每篇不逾三千字者為限，特約者例外。
- (4) 來稿請註明投稿者姓名，詳細地址，以便通信，稿件署名，聽投稿人自便。
- (5) 凡屬譯稿，請附寄原文，如原文不便寄來，則請詳註原著名稱，作者姓名，出版年月日及地點。
- (6) 來稿登載後，酌致薄酬，或贈本刊。
- (7) 來稿無論登載與否，概不退還，惟預先聲明，並附有郵資者，不在此例。
- (8) 來稿本刊有刪改權，其不願刪改者，請預先聲明。
- (9) 來稿請寄雲南省激江縣城內中山公論出版委員會收。

## 中山公論

每月十六日出版

編輯者

雲南激江縣城中山公論出版委員會總編輯 鄧孝慈

發行者

蕭昆明武成路英

分售者

上海昆明武成路英

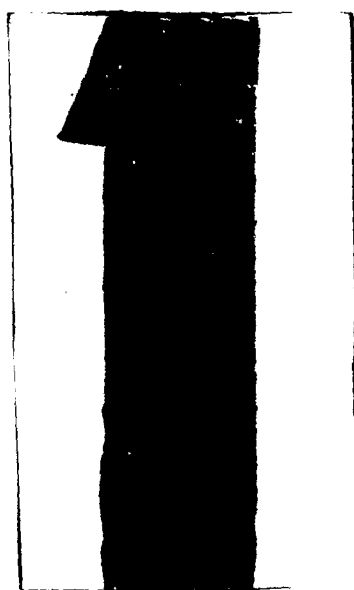
印刷者

崇文昆明武成路英

本刊已依法呈請主管機關在登記中  
中華郵政特准掛號認爲第一類新聞紙類  
(本期特售國幣二角)

零售國幣一角 訂閱全年二元二角 半年一元一角

# 中山公论



本片卷

自 1939 年 1 卷 1 期  
至 1940 年 2 卷 5 期