

國
恥
痛
史

九 五
日 月



* 要提史痛恥國 *

青島事起各省國民鑒於
時局危迫百方救護愛國
熱誠已達極點無非同抱
一挽救之念但挽救方何
目前如何對付日後如何
布置當從根本上着想爲
此搜輯各種方法與歷代
交涉之歷史彙爲一編有
志救國者不可不手置一
編也

痛史目錄

卷上

中日古今交通之原委

日本合併琉球之真相

日韓衝突與中國之關係

中日開戰之原因

中日馬關媾和之內容

俄法德三國干涉還遼紀事

日本劃福建爲勢力範圍

日俄戰後中日滿洲之善後

日本併韓與中國之關係

日本與南滿洲之問題

中國革命時與日本之交涉

日德青島之戰與中國交涉之發端

日本二十一條要求之提出

中日條約

日本要求原案與現訂條約之比較

日本要求中國二十一條密約之解釋

卷下

中國存亡問題

軍國民教育救國論

中國之以外禦外策

中日之利害談

中日兩國之前途

警告全國救亡書

警告全國同胞書

警告全國父老兄弟書

對中日交涉之意見書

提倡尚武精神說

說民氣

交涉乎命令乎

中國地位之動搖

緊要問題之膠州

驚心動魄之外論

日本違反國際同盟主義之外論

目
錄

痛史

中日古今交通之原委

中國人通日本。始於徐福。日本人通中國。始自漢代。中國古史稱日本爲倭奴。或稱倭國。至唐始稱日本。日本國王遣使至中國。始於東晉安帝義熙九年。以前雖有朝貢記事實日本西陲土遣使會所日本應神天皇。遣阿知使主至江南。求縫工女。時我國都江南。彼國所遣使。至我國者皆自稱吳使。宋齊梁亦如之。隋煬帝卽位三年。日本推古天皇慕其威望。遣小野妹子來聘。兼遣學生來游學。翌年。煬帝遣裴世清送歸國。日本覆書有日出國皇帝致書日入國皇帝之語。煬帝不悅。唐太宗之世。政教修明。德威遠被。日本遣唐使最盛。其使節分執節使。大使。副使。判官。錄事。諸階級。執節使由天皇賜節刀。監督大使以下之隨員。每奉國書方物。求謁天子。當發遣時。日天皇必先以其幣奉於神。一祈海上平安。一祈唐帝賜拜謁宴饗之榮。以爲例。自太宗至文宗之世。二百年間。日本遣唐使共十餘次。每次多派僧侶學生隨行。僧侶留中國研究佛典。歷訪高僧。以養其道德。學生研

究中國之典章制度。擴充其智識。務探採中國文明。以貢獻於己國。其後唐室失政。遣唐使或遭海賊戕身。交通遂絕。宋神宗時。彼此交通復盛。南宋以後。復絕。元世祖統一中原。遣使責日本修臣貢。日本誅其使者。世祖激怒。發大軍合高麗兵共十四萬。戰艦四千艘。攻日本九州。遇颶風。悉被覆沒。遂不再起兵。日本自是知元易與。商民僧侶多密與元通。元既衰。日本慄商屢焚掠沿海各處。倭寇之禍自此起。元亡明興。倭寇如舊。明太祖數遣書日本九州太宰府。責禁海賊。且勸其歸服。日本多不答。太祖大怒。然鑒於元之失敗。卒不起軍。斷絕日本交通而止。成祖之世。日本室町將軍足利義滿。遣使上書自稱日本國王。願受中國封冊稱臣。欲博中國歡心。多捕海賊。誅之。兩國貿易一時頗盛。至足利義教復上書稱臣。奉明正朔。及足利義政因本國財政困難。遣使至明。乞中國救助銅錢。斯時足利氏幕府。恐中國因海賊絕貿易。發商券與航海者。於是大收貿易之利。未幾日本有應仁年號之亂。國是一變。海賊大起。彼國慄悍商民。屢與海賊於沿海各處大肆奪掠。時日本組織瀨戶內海水師海賊叢集其首長自稱海賊大將軍立八幡宮之旗屢出中國海奪掠中國船舶英宗以後。歷代嚴沿海之防備。日本則以入貢爲名。博商利。此間無倭寇者九十年。嘉靖十年。

令絕日本交通。於是倭寇復起。閩浙之奸商流民。且誘導之以助其掠奪。而本國海賊多。衣倭寇衣服。揭倭寇旗幟。寇掠內地。其勢殆不知所底止。嘉靖三十二年。中國海賊汪直誘倭寇率艨艟數百。逼黃海沿岸。東南海濱數千里。一時告警。昌國衛以下諸衛悉被焚掠。三十四年。倭寇一大隊。合閩浙奸民。進攻南京。剽掠其附近。明兵被殺傷者至四千餘人。四十二年。倭寇且陷興化府。略平海衛。賴勇將俞大猷戚繼光屢次激戰。海警始靜。蓋斯時明廷政教不修。軍備廢弛。奸民引虎入室。故倭寇以少數人得肆其蹂躪。雖不過一時之邊患而止。然中國人性質之柔弱。已盡爲日本人所深悉。由是豐臣秀吉遂有滅韓侵明之志。先是豐臣秀吉以萬歷十四年爲日本大政大臣。統一國內。欲侵明。命朝鮮王爲鄉導。拒之。秀吉怒。先決攻韓之策。萬歷二十年。起陸軍十三萬。水師九千。侵韓國。韓王乞援於明。明發大軍往救。日軍大破之。明廷震駭。請和。秀吉破和議。復起兵侵韓。將有乘勝攻明之勢。遇病歿。乃班師。德川家康代豐臣氏執政。內修政教。外修鄰好。萬歷三十八年。遣本多正純致書福建總督陳子貞。請援足利氏故事。給商券與商民求通商。明政府不答。家康下令『廣東商船之來日本者。無論何處。准

其自由貿易。於是江浙閩廣商人之往日本經商者。逐年增加。日本之長崎。鹿兒島。博多。五島。平戶。諸港。多中國船出入。德川家光以外國人多犯天主教禁。實行鎖國主義。僅許中國人與奉新教之荷蘭人在長崎一港互市。時明祚垂亡。遺臣鄭芝龍父子。數乞援於日本。日本不應。清朝定鼎。與日本亦無正式交涉。但中國商船往長崎互市者。如舊。此後日本恐金銀多出海外。漸制限貿易額。康熙二十七年。元祿元年定中國商船每年七十艘入港。二十九年。定加十艘。三十一年。減爲三十艘。雍正十二年。享保十年減爲二十五艘。乾隆四年。元文四年減爲二十艘。八年。減爲十艘。此後中國對日本之貿易。非常衰落。至同治六年。慶應三年日本王政復古。國勢大變。明治政府。鑒於中國迭失敗於英法俄諸國。大啟維新之志。與西洋各國結開始通商條約。中國人亦援例得雜居開市場。時中國已大開海口。日本亦欲享通商利益。同治九年。明治三年日本派柳原前光爲正使。花房義質。鄭永甯爲副使。來我國修好。總理衙門應之。翌年日本復任伊達宗城爲特命全權大使。來北京。與直隸總督李鴻章締結中日修好通商條約十八款。規定日本得置領事於中國各開港場。是爲中日兩國締約之始。然條約尙未批准交換。而臺

灣生蕃戕害琉球難民事件以起。

日本合併琉球之真相

琉球國在福州正東一千七百里之地。合附近多數島嶼而成國。依中山世系。琉球中山

王 洪武五年。察度王遣使稱臣獻方物。明太祖待之恩禮有加。賜善操船者三十六姓。以便往來。自此習法度。奉明正朔。按歲朝貢不缺。清順治十一年。世子尙質來朝。康熙元年。册封尙質爲王。兼定二年入貢之例。是爲清廷册封琉球國王之始。自此每新王卽位。必來請封。我國亦必遣使賚册往封。故琉球恭順異常。稱我國爲父國。

先是舜天卽位之前。琉球已與日本有交涉。舜天之世。日本以島津忠久爲海南島之酋長。琉球遂與日本絕往來。後琉球通中國。恃大國之後援。有傲睨倭鄰之意。明萬曆三十七年。日本將軍德川秀忠命島津家久侵琉球。虜尙寯王。隸琉球於薩摩藩。干涉其財政。且定世子滿十五歲必遊鹿兒島之例。自此琉球與日本之關係甚密。事實上成爲中日兩國之屬邦。及中英鴉片戰爭之後。歐米各國。群向東洋謀交好。斯時西洋諸國。皆認琉球爲獨立國。直接與琉球開通商談判。美法荷三國次第與琉球結通商。

條約。日本明治政府成立之後。即以帝國主義爲國。是先定實行統治琉球之方針。適同治十年。琉球民六十六名。遭颶風。漂落臺灣。其中五十四名。爲生蕃。牡丹族所掠殺。僅全十二人。由臺灣地方官保護歸國。明年鹿兒島知事。以事實報告本國政府。日廷議論沸騰。時琉球王子往日本賀親政。日廷一方先向琉球行果決處分。以琉球爲藩。封尙泰王爲藩王。列華族。賜藩王邸宅於東京。賜新貨幣三萬圓。派外交官四人駐藩。代辦一切外交事宜。同時照會各國公使。申明琉球已歸日本。將琉球與美法荷三國所締條約。收爲日本政府之條約。一方決向臺灣出兵。征討生蕃。蓋其時日本外務大臣副島種臣持侵略主義。不僅欲收琉球。且欲奪臺灣生蕃地爲己國屬地。清廷征服西半部歸化東半部生蕃之地全屬化外恐中國有阻害於同治十二年二月。明治六年三月。種臣奉全權大使命來中國。三月至天津。會直隸總督李鴻章於山西會館。交換前年修好通商條約。四月至北京。值我國政府與歐美各國公使。以謁見皇帝禮式起紛議。種臣乘機調停解決。我國政府欲各國公使見皇帝行叩頭禮。公使視爲侮辱。拒不謁見。種臣調停其間。廢叩頭禮。創行立禮之例。又中國慣例。不論大使公使與辦理公使。皆以赴印之先後定席次。種臣勸依公法。以資格高下定席次。於是種臣得以頭等獨謁式謁見皇帝。向總理衙門提出琉球被害事件。問生蕃是

否屬中國版圖。總理衙門大臣毛昶熙等。答以『琉球係我屬邦。其民被害。不煩貴國。且臺灣生蕃地。政教不及。其殺人劫掠。與我國政府無關係。』云云。種臣得此回答。毫不再辯。逕歸國。

副島種臣歸國之後。直報告生蕃非中國版圖。日本遂起侵臺灣之師。同治十三年三月。明治七年四月日本政府命陸軍中將西鄉從道爲臺灣事務都督。率海陸軍逕向臺灣。全軍由瑯嶠灣上陸。十八蕃社內之七社。望風降服。獨牡丹社不降。再進軍由竹社風港石門三路攻擊。斬酋長阿祿父子以下多人。於是南部十八社悉歸順。風港山後之三十九社。亦次第投誠。日軍卽定龜山爲本營。築寨建屋。爲永久占領之計。

先是我國政府。聞日本侵臺之舉。知前言之非。卽翻前議。以『生蕃係版圖之地。何故不照會卽遣兵。』詰責日本政府。同時遣沈葆楨爲欽差大臣。由閩浙總督發一萬軍爲援。協辦大臣潘霽等先至臺灣。頻促西鄉從道撤兵。不應。駐北京日公使柳原前光與總理衙門交涉。亦不得要領。兩國國交日迫危急。日本政府忽派參議大久保利通爲全權專使來北京。攜帶同治六年中美談判文案。同治六年美國商船於打狗附近坐礁。船員悉被生蕃虐殺。美公使

向總理衙門要求損害賠償。總理衙門以生蕃化外不負責任。其後合剿生蕃。結局此時日本外務部與駐日美公使交涉。得其談判案。以證生蕃不屬中國也。及中國歷史地圖等論生蕃地非中國版圖。恭親王等力辨之。談判數次不調。大久保利通遂棄版圖論。提出損害賠償。恭親王奕訢以賠償有損中國體面爲辭。拒之。大久保利通怒。將與公使捲國旗歸國。英公使威德恐中日開戰。有害東洋商務。居中調停。恭親王聽其勸告。與大久保利通締結左之中日和約。

一 日本此次征臺灣。係保民義舉。中國不認爲不是。

二 中國賠償撫恤難民銀十萬兩。賠償臺灣修道建屋費四十萬兩。

三 約束生蕃。自後不加害航民。

此條約第一款。卽我國以琉球爲日本版圖之默認證據也。日本奪臺灣生蕃領域之志。雖不得達。而我國已依此暗昧條文。斷送琉球矣。同年日本政府移琉球藩於內務

省。從前轄於外務省

與內國郡縣同例。光緒元年。

明治八年

日政府禁琉球向中國派慶賀使。與朝

貢使。且禁用中國正朔。命改用明治年號。時琉球王尙泰。以與中國有五百年歷史關係。不忍隔絕。哀求寬免。日政府旋置熊本鎮臺分遣隊於琉球。次遣內務大丞松田道

之往琉球。恩威並用。然尙泰尙不具遵願書者。亘數年。或哀訴於中國政府。或倚仗於外國公使。其時我國亦不認已將琉球讓與日本。左宗棠主張『寧以伊犁一部讓與俄^{時有伊國}。不可使倭奴橫恣於琉球』。然朝廷優游不斷。不敢抗議。日政府則持果決處分。於光緒五年^{明治十年}。廢琉球藩爲縣。使藩王上京。另設縣知事統治之。於是琉球全併合於日本。雖英國公使干涉。而日本提出『琉球向係中日兩國屬邦。望兩國同爲保護』之議。然我國無利用之實力。遂以緘默承認之。

日韓衝突與中國之關係

韓國自降服於清。與日本貿易亦日盛。同治二年。熙倫王斃。立興宣君之子熙爲王。年方十二。興宣君爲大院君攝政。固執鎖國主義。嚴禁耶穌教。同治五年。法國宣教師被殺。法軍艦七艘進襲江華島。失利退却。同治九年。美國商船溯大同江。船員悉被殺害。美軍艦五艘溯漢江進軍。亦無功退還。自是大院君益驕傲。輕侮外人。日本明治元年。遣對馬島守吏宗重正往韓國修舊好。且告王政復古。韓廷以爲惟中國可用。皇帝尊稱。見日本國書中有大日本皇帝及皇勅字樣。不肯接受。宗重正返國。報韓國冥頑。非

口舌可爭。須以兵力懼之。於是征韓論漸起。既韓廷對於東萊釜山兩府。撤日韓兩國官吏接見所。大院君以日本開國。與西人交好。目爲禽獸。不可與交。於國內發布『與日本人交際者處死刑』之條例。時日本外務大輔上野景紀以韓廷暴慢。不可不問。參議西鄉隆盛主張『自任使節往諭。如不聽然後興問罪師』。先是日本外務大臣副島種臣以臺灣事件赴中國。以韓廷對日本暴慢。問中國之責任。總理衙門答以『中國對於高麗。雖與封冊及正朔。然其內治與和戰。皆高麗自主。與中國無關係』。種臣返國報告。日政府遂定以獨立國待遇。韓國之方針。副島種臣與西鄉隆盛爭任韓使。日廷擬決任西鄉往。時岩倉具視大久保利通木戶孝允視察歐美各國歸朝。悟文明進步之次序。主張改良內治。以立國家之基礎。大反對征韓論。西鄉隆盛固執不動。岩倉以下之平和論者。悉提出辭表。西鄉亦不得已退內閣。日廷尋任岩倉爲臨時大政大臣。征韓論全失敗。時同治十二年也。明治六年

光緒元年明治八年日本軍艦雲揚號以測量韓國沿海及中國牛莊等處。過韓國月尾島。泊江華灣。下小艇溯漢江。被砲臺守兵砲擊。雲揚艦應戰。旋破其砲臺。奪永宗城。報

達東京。日廷卽利用此機。遣黑田清隆爲全權大臣。井上馨爲副使往韓國。以陸兵一隊軍艦六艘爲護衛。翌年二月抵韓國。與韓國欽差大臣申櫛副官尹滋承會見。責前年拒絕國書與砲擊軍艦之無禮。且要求結修好條約。限十日內與確答。當時韓廷主張開國主義之閔族。雖漸得政權。然大院君之勢力尙大。廷議不能決。日使遂退去。艦中更與四日遲延。時右大臣朴圭壽以下七八人排羣議。論開國之利益。周旋朝野。衆論漸一。國王及王妃亦納之。於是日韓修好條約成。卽江華條約是也。其最重要者如左。

一 韓國爲自主之邦。與日本有平等之權。

二 韓國於沿海二處開通商埠。光緒十六年開咸鏡道之元川津

三 韓國沿海任日本人自由測量。

右條約第一款如法國於安南第一次條約認安南爲獨立國同一筆法。蓋斯時日本政府對中韓兩國已定絕對之方針。自認韓國爲獨立國以後。便可直接與韓國交涉。斷絕中國一切干預。又使韓國以獨立自主之名義。漸與中國分離。以破各國宗屬關

係。且。乘。其。開。國。之。初。以。獨。立。之。名。代。爲。紹。介。於。世。界。以。破。各。國。之。中。國。宗。屬。觀。念。此。其。外。交。政。略。也。

初江華灣事變起。日廷將遣使問罪之時。對於中韓兩國之宗屬問題。有所顧慮。遣森有禮爲特命全權公使往北京。向總理衙門告『日本政府對韓國之意見』。恭親王以中國修好韓約有『所屬邦土。不相侵越之語』。則主張『日韓有問題。宜先與中國交涉。不應直與師問罪』。森有禮以『韓國外交悉由自主。則日本應以自主對待之』。爲言。談判不得要領。及江華條約發表。我國應極端反抗。不辭訴之干戈。迫日本取消該條約之第一款。庶足以固中韓宗屬關係。乃斯時我國政府。竟默認之。毫不反抗。於是日本以後對韓國之一切跋扈。可不認我國之發言權。我國斷送韓國與日本實。以此時爲第一步也。惟中韓之前例關係。全然繼續。而韓國亦實認中國之宗主權。光緒六年。美國政府使水師提督修說德。求日本政府紹介與韓國結通商修好約。韓廷拒絕之。提督轉至中國求李鴻章紹介。韓廷始受美國大統領國書。許修好。光緒八年。於仁川港結美韓通商條約。是爲韓國與歐美人開商埠之始。此條約案。係李鴻章

所起草。美韓條約成。德英俄伊法奧六國。競派使臣往韓國。皆得締結修好通商約。中國亦於光緒八年。與韓國訂商民水陸貿易章程。特開京城義州會寧三府爲商埠。其章程序言云。『今回所結水陸貿易章程。係中國優待屬邦之意。非與各國一體均霑之例。』斯時韓國外交。依中國指導。優待屬邦之語。明記約章。則韓國仍實認中國之宗主權。西歐各國亦默認中國之宗屬關係無疑。而俄韓水陸通商及英國占領巨文島事件。全與中國開交涉。尤爲公認中國宗屬關係之確證。

歐美各國。既公認中國對於韓國有宗主權。則日本以韓國爲獨立國。紹介於世界。亦不甚得效果。於是日本一方扶勢力於韓國。一方企朝鮮脫中國之宗屬。壬午大院君之亂。日本遂得達一部之目的。先是江華條約後。大院君陷於失意之境。開化黨漸得勢力。光緒七年。開化黨之有力者。金玉均徐光範十數名。游日本察其維新政化。返國。愈倡進步主義。乘大院君謀廢立之嫌。大院君謀以他子李載先更李熙王位。大排斥守舊派。奉外戚閔族爲中心。建設新政府。力圖新政。聘日本堀本陸軍中尉爲新軍訓練。日韓關係漸密。斯時大院君退隱。見國勢日趨向於日本。又同志退朝。閔氏專政。陰謀糾合與黨。恢復

勢力。

是年。京城有兵營合併之事。掌軍政之金輔鉉。閔鎌鎬等。貪婪無厭。乘機多吞軍餉。而軍吏更從中侵蝕口糧。兵士大怒。有毆打軍吏至死者。閔鎌鎬嚴行軍令。捕殺亂兵。亂兵激昂。欲殺諸閔。以洩積憤。訴諸大院君。大院君欲乘機顛覆閔族。陽撫慰之。陰使心腹煽動亂兵入宮殺閔妃與諸閔。告大院君將爲後援。時七月二十三日也。翌朝兵士先殺大政大臣李最應。犯王宮。王妃急變服逃。尹泰駿家。大院君長子入宮退衆。稱閔妃已戕於亂兵。逼國王自收政權。同時大院君唆兵士殺日本陸軍中尉堀本禮造等七名。又襲擊日本公使館。日公使花房義質與書記等二十八人。突圍赴王宮。以城門閉鎖不得入。乃冒夜奔仁川。翌日受仁川府吏殷勤接待。安之。忽被亂兵追襲。巡查及通譯四名死之。公使等奔濟物浦。逕航長崎。以事變告本國政府。時日本政府閣議分利戰兩派。七月三十一日。外務大臣井上馨自赴馬關。以韓廷問罪處分。授花房公使。八月十六日。花房公使率護衛兵二中隊入京城。十八日陸軍少將高島鞞之助海軍少將仁禮景範率海陸兵一千二百名入京城。二十日。花房公使謁韓王。提出要求數

件。限三日爲最後決答。時大院君已恢復勢力。大政大臣照會日公使云。『別有王命。將往山陵。本件請俟歸後再議。』花房公使大怒。卽去京城歸艦中。時中國駐韓公使馬建忠追花房公使至仁川。告居中調停之意。花房公使嚴拒之。馬公使空歸京城。先是韓參議金允植校理魚允中在中國。聞暴兵之亂。請直隸總督李鴻章出兵鎮壓。韓王亦竊請救援。李鴻章命北洋水師提督丁汝昌廣東水師提督吳長慶等。率四千兵赴韓國。是等軍隊自南陽灣上陸入京城之時。正花房公使去京城入仁川之後。此間李鴻章命駐日公使黎庶昌。會日本外務大臣井上馨。告中國調停之意。井上外務答曰。『貴國雖視韓國爲屬國。日本視韓國爲獨立自主國。自有明治九年日韓兩國直接協定條約以來。爾後無須依賴貴國調停。』其後黎庶昌以總理衙門之命。復與井上有交涉。井上峻拒之。至此李鴻章以爲日韓開戰。或中日開戰。皆非中國之福利。乃命馬公使斥變亂張本人之大院君。馬公使於二十五日。督軍圍王宮。捕大院君送南陽灣。命丁汝昌擁送至天津。同時捕其黨百七十餘人。而關於日韓之善後策。亦陰有所斡旋。於是韓廷局面一變。韓王旋命李裕元金安集爲全權。正副使與日公使結

濟物浦條約六款如左。

- 一 捕究兇徒嚴懲渠魁。
- 二 償死者恤金五萬圓。
- 三 償兵費五十萬圓。
- 四 自後日韓以軍隊駐京城護衛公使館。
- 五 兵營設置之費用歸韓國負擔。
- 六 遣大使往日本謝罪。

右條約締結之後。同年^{光緒八年}十月。韓國政府派朴泳孝金晚植爲全權謝罪大使往日本。徐光範閔泳翌金玉均等隨行。閔泳翌係政台鎬之子。王妃之姪。徐光範金玉均夙抱進步主義。特往日本視察學藝施政諸要務。返韓大唱改革國策。奏請採日本維新模範。以圖振興國勢。旋聘日本人牛場卓造井上角五郎爲韓廷顧問。又糾合同志組織獨立黨。期實行維新政治。日本政府多與協助。駐韓辦理公使竹添進一郎以步兵二中隊爲護衛。多與金玉均等畫策。

自壬午亂後。中國政府見日本對韓勢力日增。進亦漸定干涉韓國內政之方針。李鴻章遣商務總辦陳樹棠及德人穆麟德爲韓廷顧問。任袁世凱爲駐韓全權委員。留二千兵屯京城。與閔氏一族相結託。贊助其守舊政策。時日本政府見中國對韓政策愈緊。卽一轉從前之強硬主義。而定欲取先與冀收韓廷歡心之策。時濟物浦條約償金五十萬圓之內。韓國僅償還第一年額之十萬圓。爾來國力疲弊。無舉行新政經費。愈有依賴中國之傾向。日本政府遂以償金殘額四十萬圓。盡還付韓國。以供改革新政之資。其時韓國分守舊獨立二黨。守舊黨亦稱中國黨。獨立黨亦稱日本黨。互相軋轢。至此獨立黨得日本政府之實力援助。意氣愈昂。其結果遂釀光緒十年之京城變亂。光緒十年。中國以安南事件。與法國起釁。駐韓日公使竹添進一郎乘此機愈煽動日本黨。日本黨與中國黨之爭鬪。愈激烈。其時中國黨之勢力猶優勝。欲處朴金等流罪。朴金之徒。先與竹添公使謀。計欲先發。竹添公使具甲乙兩案告本國政府。甲案主張中日二國。到底不能兩立。則甯乘韓國內亂。援金朴。擊退中兵。以抑中國。乙案主張若爲保全平和起見。則保護日本黨不受禍而止。然已意注重甲案。日本政府以不欲急

開霽。主持乙案。乃電訓尙未達韓京。金朴之亂已作。

光緒十年十一月陽曆十二月四日韓國京城舉行郵便局開業式。各國公使與韓廷高官皆

臨之。金朴等與日公使謀既定。於午后八九時。晚餐將終。放火鄰屋。乘屋外騷亂。主客

驚散之際。刺客刺右衛大將閔泳翊於門外。閔泳翊與其父與台鎬同爲中國黨首領

也。金朴二人馳赴王宮告變。遣使請日本公使率兵援王宮。同時廷臣聞變。皆急赴王

宮。金朴黨要擊之。殺中國黨領袖後營大將尹泰駿。外衙門督辦閔泳穆。內衙門督辦

閔台鎬。吏曹判書趙甯夏。前營大將韓圭稷。左衛大將李祖淵等於途。竹添公使以王

命率日本兵中隊防守王宮。翌日。國王更換大臣。以從兄李載元爲大政大臣。金朴等

皆入閣。政權全歸日本黨。新任左議政洪英植。呈革新國政案於國王。國王以大政一

新之詔敕。布告國中。時王宮東門方面銃聲隆隆。卽中國全權委員袁世凱以閔妃一

族之請求。亦以護衛韓廷爲名。率二千兵來討亂徒。竹添督軍應戰。以衆寡不敵。使巡

查背負國王出宮入林間。布毛敷地設御座。至夜更奉王至北廟。時王妃依閔族在袁

軍。國王以日本勢力不足倚。又以王妃之故。私逃袁世凱營中。至此竹添公使失護衛

王宮之口實不得已自焚其公使館。率護衛兵退仁川。告急於本國政府。於是韓國新內閣僅二日顛覆。中國黨再恢復勢力。沈潤澤爲大政大臣。洪英植被誅。朴泳孝金玉均徐光範徐載弼避難奔日本。是役日本大尉磯林眞三以下三四十人被殺害。

日本政府接竹添公使之急報。卽派外務大臣井上馨爲全權大使往韓國。陸軍中將

高勳島之助海軍少將樺山資紀率步兵二大隊伴之出發。以光緒十年十二月明治十八

年一月三日抵京城。中國亦派欽差大臣吳大澂率陸兵及海艦向韓國。此時亦既抵京城。

井上馨旋謁韓王。呈國書。直請開談判。先是韓國政府。以此次變亂。係日本公使之教唆。非僅出於金朴。將遣徐相雨爲全權大使往日京質詢日本政府。會井上馨已至京城。其議中止。韓廷任左議政金宏集爲全權。與井上馨會商。金宏集全權文憑中有一京城不幸有逆黨之亂。日本公使誤聽其謀。進退失據。致館焚民亂。之文字。蓋韓廷欲究變亂之始末。責罪日公使。以輕韓國賠償之案也。井上馨反抗之。謂不刪除是等文字。則談判不能開始。韓廷不得已改其文憑文句。漸入談判。井上馨提出要求案中。有中國代建公使館之項。金宏集主張係日公使自焚。韓國不負責任。彼此論辨時。吳

大澂排闥而入。請見井上。井上以『本日係與韓國全權會商。不便與貴官會談之旨』。申告。吳大澂固請與聞。本日韓談判。井上固稱『事係韓國者。與韓國全權商議。事係中國者。與中國全權商議。不可混同』。吳大澂出一書與金宏集而出。井上瞥見文意。示『韓國係中國屬邦』之旨。詰金宏集不得受第三國干涉。遂結左之條款。

一 韓國修國書致日本。表謝意。

二 韓國對於此次遭難之遺族。出恤金十一萬圓。

三 殺害磯林大尉之兇徒。嚴正典刑。

四 賠償新築公使館費二萬圓。

五 護衛兵營舍。建設於公使館之側。

本年二月。韓國派徐相。兩穆麟德爲全權大臣。往日本。呈國書。表謝意。日韓兩國始克平和如初。

此次變亂之真相。雖爲日韓衝突。其實爲中日兩國之衝突。當日政府派井上。警渡韓國之時。中國政府照會日廷。亦派全權往韓國。與日大使協商。兩對韓國之善後策。日

政府許之。故中國亦派吳大澂與續昌爲欽差會辦大臣。渡京城。井上見吳大澂氣盛。恐在韓國開中日談判。爲己國不利。於日韓談判結了之後。卽歸國。中日交涉遂擱置。然日本國欲保護本國對韓國之權利與利益。卒不得不與中國協商。翌年光緒十年正月。日本派宮內卿伊藤博文爲特派全權大使。農商務卿西鄉從道爲副使。來中國。中國政府不欲日使入北京。命直隸總督李鴻章爲全權。迎日使於天津會商。伊藤必欲捧國書呈皇帝。然後開談判。卒入北京。總理衙門王大臣以皇帝幼冲爲口實。拒其謁見。伊藤向總理衙門說中日兩國之利害。證明李鴻章之全權。再返天津。三月與李鴻章開談判於總督署。第一次會見。李鴻章對於伊藤之主張。不爲強硬駁辯。及中法媾和草約協定後。李鴻章之態度一變。辯論毫不屈。第六次會見。伊藤以談判不諧。整歸裝。李鴻章始容其一部要求。於光緒十一年三月締結天津條約如左。

一 中日兩國駐紮韓國之軍隊四個月內各全數撤歸。

二 中日兩國皆不派員教練韓國軍隊。

三 將來韓國有事。兩國或一國認必要出兵之時。必先行文知照。

此條約成。中日兩國對於韓國之勢力。歸於平等。是爲吾國斷送韓國與日本之第二步。蓋自日公使竹添愆惠金朴爲亂。與井上馨過索賠償之後。韓國上下。皆疾惡日本之所爲。有全倚賴於我國之勢。若斯時。吾國嚴持宗屬主義。縱不增重宗主權。而扶持固有之權利。已非日本之所能抗。乃事不出此。竟爲此平等關係之約。其放棄中韓之宗屬主義益明。

中日開戰之原因

日本欲扶持勢力於韓國。不可不使韓國脫中國之宗屬關係。欲韓國脫中國之宗屬關係。不可不正其名爲獨立國。中日開戰之根本原因。卽韓國獨立問題也。中國是依歷史關係。以韓國爲屬邦。日本依明治九年之日韓條約。目韓國爲獨立國。冀以此與中國開釁。將藉戰勝之力。以奪中國對韓之地位。此明治政府夙昔之隱謀也。然其開戰之趨勢。有遠因近因之區別。遠因有三。一爲天津條約後。中國對韓宗屬關係進步。二爲咸鏡道防穀事件。三爲金玉均刺殺事件。近因惟一。卽韓國東學黨之亂是也。天津條約之明年。光緒十年中國遣還大院君歸國。任袁世凱統理韓國交涉通商事宜。

欲實行屬邦之待遇。光緒十三年。韓國政府。爲與締盟列國修好。將派公使往歐美諸國。先派協辦內務府事朴定陽爲美國全權公使。袁世凱以其不請中國政府之命。詰責之。韓廷以遣使臣往締盟國。無請中國協贊之必要。卽夜命朴定陽由京城出發。袁世凱大怒。一方命領事陳同書往朴定陽旅舍。促其歸京。一方電稟李鴻章請訓。斯時李鴻章電訓袁世凱之要旨。『韓國公使至任地之時。必先至中國公使館。由中國公使介紹訪問駐在國之政府。而後韓國公使得任便訪問。又駐在國宮殿內之祝賀公席饗宴等。韓國公使必坐中國公使之下位。有重要事件時。韓國公使必先問中國公使意見。爲養成宗屬之誼。』袁世凱奉此旨。卽面呈韓王。猶極力阻止。派遣公使。韓政府終屈。具狀經中國政府認可。然後朴定陽向美國出發。乃朴定陽至美國。不先詣中國公使館。駐美中國公使遂與之起紛議。中國政府詰責韓廷。韓廷苦於答辯。不得已。罷朴定陽以釋中國之怒。斯時日本政府命駐韓公使。凡不關於日韓條約上之權利利益。皆不干涉。故袁世凱得實行其宗屬政略。

光緒十五年。明治二十年咸鏡道發布防穀令。日韓之衝突起。先是光緒九年。明治十六年日韓

貿易規則第五十七條。規定「韓國若以水旱事變。恐糧食缺乏之時。一個月之前。由韓國地方官通知日本領事。得禁止穀物輸出。」光緒十五年九月。咸鏡道監司趙秉式以該道凶歉爲詞。禁止穀物輸出。日本之輿論。則謂韓國是歲收獲之豐稔。爲近三十年來所稀有。不得適用禁止輸出之條文。日公使屢與韓廷交涉。至翌年四月始解禁。同時日公使報在元山之日本商人。因此禁令。損害至十四萬圓。要求賠償。韓廷不應。袁世凱從中主持。歷四年。經三公使皆不協議。至光緒十九年。明治二十六年日本新簡大石正己爲辦理公使。大石氏對韓廷開嚴厲談判數次。不獲要求。卽撤國旗歸國。韓廷大驚。急派委員與大石公使會商。終納賠償金十一萬圓結局。

光緒二十年。韓國刺客洪鐘宇刺殺金玉均於上海。日本之輿論騷然。先是韓國日本黨領袖金玉均。朴泳孝。徐光範。徐載弼等。以京城變亂失敗。相率奔日本。朴泳孝。徐光範。徐載弼三人。更赴美國。金玉均獨留日本。未幾朴泳孝歸自美國。復返東京。韓國政府以金朴亂黨在日本。不快。光緒十一年。韓國謝罪大使徐相雨。穆麟德奉呈國書後。要求日政府將金朴諸人歸還韓國。日政府假口日韓無交換罪人條約。又以國事犯

公法不交還之例拒絕之。翌光緒十二年。韓國政府竊派刺客池運永渡日本。圖暗殺金玉均。金得韓人密報。以訴日本政府。日政府命駐韓公使與韓廷交涉。告日本命金玉均退出國境。韓國亦召還池運永歸國。其時適值朴泳孝與日本人大井憲太郎小林樟雄等之徒。謀顛覆韓國政府之事。被發覺。韓政府益不安。日本政府以金玉均等妨碍日韓交誼。遂令金玉均退出國境。金玉均臨期不出發。哀訴駐日列國公使。嗚日政府處己之不當。日政府以不聽命令爲辭。放之於小笠原島。韓國政府亦遂召還池運永。至光緒十五年。日政府復許金玉均歸東京。此時朴泳孝由美國返日本。設立親隣義塾於東京。教育韓國子弟。嘗與金玉均有所計畫。韓國政府復遣李逸植謀暗殺金朴。光緒十八年。李逸植托營商渡日。遇韓人洪鐘宇自法國歸。過日本。李逸植見其有智慧與之謀。動之以恩賞。洪鐘宇遂傾心與李逸植盟。李逸植先紹介洪鐘宇於金玉二人。言其人物之足交。自後李洪定計。將金朴二人。引一人出他方。便同時舉事。一日洪鐘宇謂金曰。『故國革命。非獨力所能達目的。余曾流寓中國十四年。與李鴻章之男李經芳最相親善。若賴李經芳得其父之一諾。則大事成矣。』金玉均大喜。決意

與洪鐘宇渡中國。光緒二十年正月由神戶出發。西二月二十七日抵上海。寓東和洋行。翌日午後三時。金玉均橫臥旅床。洪鐘宇突出手鎗擊殺之。翌日洪鐘宇就縛。上海列國領事經駐北京列國公使。請於總理衙門。要求『處洪鐘宇相當之罪。而勸韓國政府對金玉均遺體。不加陵辱爲條件。送還韓國。』然李鴻章不認洪鐘宇爲非行。遂將金玉均之死體及洪鐘宇。以軍艦送歸韓京。韓國政府得金玉均死體。擬大逆不道罪。斷其四肢。梟於漢江楊華鎮。而大賞洪鐘宇之功。先是李逸植送金玉均至神戶。卽返東京。與權東壽。權在壽。李泰源等。謀刺朴泳孝。李泰源洩其計畫。李逸植反被朴泳孝所捕。權兄弟潛伏韓國公使館。日政府請韓公使俞箕煥將罪人交出。終得館外任意捕縛。審判之結果。發見韓公使同謀。又發見韓皇勅書。日本國論囂囂。及聞處金玉均解體殛刑。國論愈不平。蓋金玉均爲日本黨有力人物。其被虐殺。爲日本對韓勢力之大被損害無疑。斯時日本卒不與韓國起交涉者。則避中日之紛爭也。然至此日韓之感情益惡。中日之衝突亦有積薪近火之勢矣。

以上所述。皆爲日韓中日衝突之遠因。其直接接近。因則與金玉均刺殺事件殆同時。韓

黨議和。東學黨動之。天祐俠團恐事靖不達最大目的。斬軍使以激彼此之戰。卒使韓國糜爛。致中日兩國出兵。

東學黨之起也。李鴻章與袁世凱交馳電報。彼此皆以韓國政府請中國政府出援兵爲得策。又李袁電詢駐日公使汪鳳藻。探日本情實。汪鳳藻告『日本衆議院與內閣大衝突。無外顧之暇。』李袁大喜。政略一決。其時日本之國論亦全注於韓國問題。對外硬派屢促政府出兵。保護居民。而衆議院以伊藤內閣不信用。與政府衝突。四月二十六日通過『政府內治外交俱誤』之奏案。及接中國出兵之報。形勢一變。二十七日。日本政府開內閣會議。決議二件。『一解散衆議院。二維持中日兩國之均勢。終相當軍隊渡韓國。』蓋斯時日本外務大臣陸奧宗光。以『不派軍隊渡韓國爲非常準備。則日本從來主張韓國獨立之主旨全歸空文。』因此內閣全體皆協贊之也。

五月二十三日李鴻章依天津條約以出兵照會由駐日公使汪鳳藻送日本外務省。照會中有『我朝保護屬邦慣例』之語。日陸奧外務直以『日本未認韓國爲貴國屬邦』之公文覆汪鳳藻。旋命駐北京公使小村壽太郎以日本出兵照會致總理衙

門。總理衙門卽於翌日覆日公使云。『中國以韓國政府之請求出兵。非日本所比。若日本爲保護公使館領事館及商民起見。則無須派大軍。且日兵毋入韓國內地。免中日兩國生衝突。』日政府覆云。『日本依濟物浦條約出兵。出兵多寡。日本政府自決之。且日兵紀律嚴肅。縱與貴國兵相遇。不至生事』云云。蓋日本自認韓國爲獨立國以來。早決定與中國開戰。而結天津條約以後。岌岌整理內政。擴張軍備。冀以一次戰爭。驅逐中國勢力於韓國之外。至此時日政府遂以爲千載一時之機。決志與中國衝突。故答辯甚強頑也。

時日本駐韓公使大鳥圭介歸國。日政府卽授以『韓事臨機處斷』全權。五月初一日大鳥公使復向韓國出發。初五日抵仁川。初六日向山海軍少佐率陸戰隊四百二十名入韓京。初八日一戶少佑率混成旅團先發隊千餘人抵韓京。初十日混成旅團長陸軍少將大島義昌率本隊抵仁川。此時日本兵抵韓國者。已達七千六百餘人。而當時中國葉志超統率之六營兵。亦於初七日定牙山爲本營。東學黨以中日兩國皆派大軍進國內。恐懼悉散。十一日袁世凱以一亂徒已散。中日兩國可同時撤兵。』

照會大鳥。大鳥不應。其時駐韓京列國外交官。皆認韓國爲中國屬邦。又以中國出兵。係依韓王之請求。皆不以日本出兵爲當。大鳥恐增中外疑惑。電請本國政府勿增派軍隊。然斯時日本政府已決意與中國開戰。則命大鳥所率之軍隊。步步立於制先機地位。

初日本政府之政略軍事。則務立於主動地位。外交則稍立於受動地位。及東學黨已歸鎮靜。兩國軍隊猶對峙。不撤飛言流語起於其間。日本之閣議。則主張外交上亦進一步而立於主動者之地位。卽陸奧宗光提出對韓國共同改革案。付閣議。是也。其案之內容。『一中日兩國兵協同平定韓國內亂。二韓國內亂平定後。兩國設委員於京城。調查其財政。淘汰其官吏。設警備兵。保持其國內安甯。三整理韓國財政。募公債。與一切公益』等。閣議悉贊成之。翌日陸奧新添二條件。求閣僚協贊。卽一『無論中國政府贊成提案與否。日本軍隊決不撤回。二若中國政府不贊成提案之時。日本政府以獨力迫韓廷實行改革』。蓋陸奧逆料中國政府不贊成提案。故付此二項。俾異日外交立於自動者之地位也。亦得閣僚全體協贊。伊藤總理直上奏。得裁可。五月十二

日。陸奧招中國公使汪鳳藻至外務省。以前閣議決定之三項。除次日閣議之二項悉與汪公使言。令其照會本國政府。汪公使則主張兩國先撤軍隊。然後徐圖韓國之善後策。陸奧極言撤兵不可。汪鳳藻不得已應其請求。然陸奧恐汪公使避責任。不果向本國通知。翌日電令小村公使。將提案送總理衙門求回答。更電令駐天津荒川領事。將提案送直隸總督李鴻章。

總理衙門接日本政府之提案。即研究三項理由。不能表同意。『一韓國之內亂既平靜。無須兩國兵力協同鎮壓。二日本政府之提案雖美。然韓國之改革。應由韓國自行之。中國尙不干涉其內政。日本素認韓國爲自主國。則無干涉韓國內政之權利。三天津條約規定事變平定後。各撤軍歸國。此際韓國叛亂已平。兩國各自撤兵無疑。』總理衙門命汪公使將以上理由回復日本政府。告對韓共同改革案。中國不表同意。五月十七日。汪公使以公文送致日本外務省。翌日陸奧復以公文與汪鳳藻。大旨謂『韓國事變屢起。缺獨立要素。若不代謀匡救。非但有戾鄰邦友誼。且非日本自衛之道。本大臣披胸襟。吐誠意。縱令與貴國政府所見不同。帝國政府斷不能撤去現屯韓國。』

之軍隊。云云。陸奧此宣言。蓋表示中國政府既不協同改革。韓國內政則日本以獨力擔任之。蓋卽宣戰之先聲也。

陸奧既向汪公使宣告日本不撤兵。同時大鳥圭介以兵力迫韓廷。五月十九日大鳥電命大島率混成旅團全軍入京城。二十二日大鳥面謁韓王。呈甲乙二案。甲案『摘錄汪公使保護屬邦與聶士成檄文中愛恤屬國保護藩屬之文字。詰問韓廷承認與否。謂如此派來之中國兵。侵害韓國獨立。并滅視日韓條約。不可不使撤退國外。』乙案『日本政府勸告之改革案。促韓廷決答。若不應勸告。則用脅迫責其實行。』韓國政府不敢斷然峻拒。逡巡數日。國王下罪己詔。擇選重臣正申熙金宗漢曹寅承三人爲改革委員。與大鳥協議改革事項。六月十四日。韓國政府承認大鳥之改革案。至十六日。袁世凱令韓廷取消之。且要求日本撤兵。蓋斯時中韓二國。皆恃有外國干涉。故出此也。

先是五月十八日。李鴻章接日本政府對韓共同改革案。意外驚愕。一方增兵派往韓國。一方請歐美各國出爲調停。其時駐北京俄國公使喀西尼歸國。過天津。李鴻章與

之審議。喀西尼待本國府政之命。滯留天津。五月二十一日。駐日本俄國公使稱本國政府之命。訪陸奧外務。問曰。『若中國撤兵。日本亦同意撤兵否。』陸奧曰。『若中國政府願與日本政府協同改革韓國之內政。或中國政府不贊成協同改革。而日本以獨力擔任。中國政府無論直接間接皆不妨害。二者之一。能具保證。則中國撤兵。日本亦撤兵。』五月二十六日。俄公使送公文一函致日本外務省。大旨謂『韓國政府以內亂既鎮。靜告駐韓各國公使。且要求各國援助。促中日兩國皆撤兵。故俄國政府特勸告日本政府撤兵。若日本不肯與中國同時撤兵。則日本自負重大責任。』陸奧接此公文。直訪伊藤。二人熟議之後。卽夜電訓駐俄日本國公使西德二郎。命告俄國政府。『非不承教。實撤兵之時機未到。』五月二十九日。覆俄公使之公文。亦如之。且云『日本對韓國出兵。實出於不得已。決無侵略領土之意。內亂絕滅之時。卽行撤兵。希貴國政府信此誠意。』六月十一日。俄公使復致公文與日本外務省。大旨以日本不侵略韓國。與亂靜卽撤兵。心甚滿足。卽暗示日本對韓舉動不能逸出此範圍外之意。其後日本對韓國舉動。日進步武。俄公使復以公文送日本外務省。言『日本對於韓

國之要求。苟有違背韓國與列國條約之項。則俄國政府決不承認。爲避將來紛爭。乞爲注意。』此公文送到後。未幾。中日之平和破裂。列國無干涉之機。俄國遂注意於戰爭結果。以俟機會。

與中國有密接利害關係者爲英國。中日開戰。則英國對於極東之商務。大受影響。駐北京英公使哈康納爾見俄公使有所調停。亦直訪總理衙門。勸告中日兩國平和結局爲得策。時總理衙門王大臣。以爲李鴻章與俄公使之協議。可望成功。無十分依賴英公使之意。而舉朝大吏。以中日之事。皆歸罪李鴻章一身。李鴻章增派大軍渡韓之議。亦被斥。及事勢危迫。總理衙門忽有請英公使調停之意。英公使照會駐日英公使使巴色德云。『中國政府對於日本之提案。有附條件再開商議之意。未審日本政府承諾否。』巴色德卽照會日本外務省。日本政府覆云。『若中國政府承認中日兩國共同改革韓國之內政。本此主義。再有所協商。日本亦不拒絕。』英公使接此報告大喜。周旋於總理衙門與日公使小村壽太郎之間。且向小村告中國政府有轉機。六月初七日。小村往總理衙門會商。則王大臣以俄國干涉可望成功之故。無新案提出。惟

堅執原議『兩國撤兵後再謀韓國善後策』而止。小村責英公使所言不實。英公使之周旋全歸失敗。既俄國之調停亦不奏效。英公使復遣譯官往天津與李鴻章有所議。其結果駐日英公使巴色德會陸奧外務傳北京英公使之意曰：『日本政府若有平和之意。則中國政府亦有再開談判之望。願聞其旨。』先是陸奧宗光以六月初七日北京談判不得要領。英公使周旋失敗之時。即電訓大鳥圭介『苟可不蒙外國大干涉。無論用何項口實。即施自由行動』。至此大鳥既對韓廷提出最後通牒。已成用兵力威迫韓廷之勢。故斯時陸奧對英公使之答詞迥異前日。謂『今日日本政府既以獨力着手改革韓國內政。已不能依前次與中國會商之約爲條件。縱令中國政府贊同日本提案。而日本政府已不能允許。且今日日本大臣之提議。若五日內不與確答。則日本不再應接。若五日內中國有增派軍隊之事。即作爲脅嚇運動。依以上條件。中國政府再求會商。日本政府不拒絕』。陸奧此段回答。蓋經英公使對中國之開戰宣言也。當時英國政府以日本該提議爲不當。於六月十九日照會日本政府云：『日本對中國之要求。與前議矛盾。逸出範圍之外。且日本對韓獨力着手。不許中國協議。是

背天津條約之精神。以此宣戰。日本政府不可不獨負責任。』日本政府辨之曰。『中國政府當初若容日本之提議。則依英公使之調停。事有轉機。事至今日之重大。皆中國政府陰險與因循之所致。日本不當負責任。』云云。英國政府接此回示後。不久中日之戰端已開。

美國向愛保全平和者。六月七日美政府遣駐日美公使忠告日本政府云。『美國政府對於日韓兩國。皆篤友誼。希望日本政府。尊重韓國之獨立及其主權。若日本興無名之師。危殆小國。則合衆國大統領深爲惋惜。』陸奧向美公使極言中國對韓實譎詐陰險。日本若遽撤兵。非所以保東亞之和平。其時美國政府。不深悉極東情實。誤信陸奧之言而止。

先是六月初七日。北京談判不得要領之時。日陸奧外務一方命小村送決絕書與中國政府。一方命大鳥乘英國調停失敗。列國皆處傍觀地位之時。用強硬手段迫韓廷。六月十二日。小村公使以『中國政府之舉措。徒爲好事。將來有不測之變。日本政府不負責任』之意。通告總理衙門。十七日大鳥以韓國政府因袁世凱取消十四日之

承諾案。卽向韓廷提出左之極端照會。

- 一 日本政府自行架設京城釜山間之軍用電信。
- 二 韓國政府依濟物浦條約速爲本日建設兵營。
- 三 在牙山之中國兵。原以不正名義派來。速令撤退。
- 四 中韓之水陸章程。及其他牴觸韓國獨立之中韓諸條約。均一切廢棄。
- 五 以上各項。回答之期。以二十日爲限。

韓廷接此照會。頻開會議不能決。至二十日送漠然無要領之回文。大鳥卽照會韓外務督辦趙秉稷。告日本不得已依兵力解決。二十一日晨混成旅團長大鳥。率龍山本營二大隊之兵向王宮進發。王宮護衛兵發砲拒之。日本兵應戰擊退。直入宮城。閔族之事大黨。皆狼狽遁逃。開化黨顯得意之色。大院君依王命總裁國政。尋以詔勅招大鳥協商改革內政案。當是時袁世凱見事機已非。卽退出京城歸國。中國在京城之勢力。忽然掃落。韓廷狼狽無所依賴。不得已遂全依大鳥之要求。二十三日韓廷公然將中韓歷年締結之一切條約。宣布廢棄。又託日本以軍力驅逐中國駐屯牙山之軍隊。

同日午前日本海軍聯合艦隊遇中國軍艦於豐島無端開戰。尋運送船高陞號載兵千二百名向牙山。被日艦擊沈之。兩國之戰釁遂開。

中日馬關媾和之內容

中日開釁以來。我國軍事外交。皆任於李鴻章之一身。不料水陸各軍着着失敗。旅順未陷之前。朝廷尙無休戰意。李鴻章百方請各國出爲調停。英國政府欲連合各國周旋。光緒二十年九月初旬。駐日英國公使。以各國擔保韓國獨立。與中國賠償日本軍費二條件。勸日本休戰。其時日本政府。以爲英國之提議。已經各國協贊。頗深籌慮。乃未幾德政府首斥英政府之議。俄國外務亦申言中國不直接與日本乞和。則非干涉之時機。日本政府遂乘機拒英公使之勸告。時我國既不得各國之援助。卽決意直接向日本探購和條件。任天津海關稅務司德人德璀琳爲媾和使。授以頭品頂戴。令携李鴻章致伊藤博文之照會。往日本議和。德璀琳以十一月二十日抵日本神戶。經兵庫縣知事求見伊藤。并呈李鴻章之照會。伊藤以德璀琳爲李之私傭。無代表交戰國資格。又以李鴻章之照會爲私書。不足代表中國政府。拒德璀琳會見。德璀琳不得已。

空反上海。

對於中日兩國。不偏不黨。全爲友誼之調停。啓媾和端緒者。美國也。美國政府恐中日戰爭。事局彌大。於光緒二十年十月十日。命駐日美公使達五訪陸奧外務云。『美國大統領以真正友情。希望東方平和。依於中日兩國。均不毀傷名譽。願執調停之勞。』其時日本朝野以本國軍隊有破竹之勢。皆不欲和。陸奧覆美公使云。『中國尙未直接向日本求和。則中國尙無休戰之意。』此回覆語外。含中國若直接請和之時。願美國斡旋其中也。十月二十五日。駐北京美公使鄧畢寄電駐日美公使達五曰。『中國政府以直接開媾和談判之任務。委託本公使。其媾和條件。則爲韓國獨立。及賠償軍費。願以此旨達日本外務省。』日本政府以此廉價條件。不肯議和。於十一月一日。覆美公使云。如貴公使所告中國政府之提議爲媾和基礎。非日本政府所能承認。中國若誠實求和。須派全權委員。與日本全權委員會合時。日本始得提出休戰條件。』其時我國政府。急欲探詢講和條件。復經兩美國公使求日本開示。而日本政府。以事前提出。恐起第三國干涉。嚴申前議。我政府不得已從其要求。請以上海

爲媾和地。日本復拒絕之。決認於日本內地選媾和地。十一月二十四日。我政府派總理衙門大臣戶部左侍郎張蔭桓。及署湖南巡撫邵友濂爲議和全權大臣。往日本。日政府定以廣島爲兩國全權會合地。而以總理大臣伊藤博文外務大臣陸奧宗光爲議和全權大臣。

日本講和內議。陸奧外務初欲將對中國要求案。預向歐美列強公示。或暗示。以防異日誤解。伊藤則以爲媾和條件。預向國外開示。是誘其干涉。甯專向中國要求。事後若有第三國異議時。再爲臨時應時處置。廷議遂決。諭廷臣嚴守祕密。以防洩漏。及與中國全權會合之日。二人又熟商非詳察和使之才能及權限後。不開談判。正月初七日。光緒二十一年兩國全權會於廣島縣廳。中國全權呈左之國書。

大清國大皇帝問大日本國大皇帝之好。我兩國誼屬同洲。素無嫌怨。近以朝鮮事彼此用兵。勞民傷財。豈真出於不得已者。現經美國調處。兩國派全權大臣會商結局。茲特派尙書銜總理各國事務衙門左侍郎張蔭桓頭品頂戴署湖南巡撫邵友濂爲全權大臣。前往貴國商辦。願大皇帝接待。俾該使臣得盡職務。是所望也。

右國書性質係平時外交官就任他國由本國元首授以信憑呈之於接受國元首俾接受國認此人爲可信用之國書而非委任全權之文憑也國際上國交斷絕兩國交戰之時公使捲國旗歸國非恢復平和之後一國君主無向敵國君主紹介使臣之理敵國君主亦無受對敵國君主紹介使臣國書之理日本全權詳閱該書之後不認爲委任全權文憑卽返還不受中國全權又提示左之上諭一封

諭尙書銜總理各國事務大臣戶部左侍郎張蔭桓頭品頂戴署湖南巡撫邵友濂茲派爾爲全權大臣與日本派出之全權大臣會商事宜爾仍一面電稟總理衙門請旨遵行隨行官員歸爾節制爾其殫竭精誠慎謹將事勿負朝命

右。上。諭。係。對。於。張。邵。二。人。之。命。令。書。亦。非。正。式。之。全。權。文。憑。所。謂。全。權。文。憑。者。其。文。憑。上。記。明。爲。何。項。事。件。又。記。明。該。大。臣。有。締。結。條。約。及。調。印。之。全。權。者。也。茲。上。諭。中。既。不。明。載。事。件。又。有。一。面。電。達。總。理。衙。門。請。旨。遵。行。之。文。字。則。張。邵。二。人。之。職。務。實。無。全。權。資。格。伊。藤。陸。奧。更。欲。得。張。邵。二。人。自。己。之。證。明。則。以。照。會。令。其。確。答。權。限。如。何。張。邵。回。書。自。明。無。專。對。專。決。之。權。是。日。午。後。第。二。次。會。見。伊。藤。全。權。爲。拒。絕。談。判。之。演。說。其。大。

旨。『一中國慣以孤立猜疑爲政策。外交上缺公明信實之例。不一而足。二兩閣下帶來之信憑。既不明載談判之事項。又無全權結約之權限。不過派遣政府之通信員而止。三貴國若誠實求和。非委確實全權有名爵資望堪擔保條約實行之資格者。則談判不能繼續。』張邵全權兩請由本國政府改換全權文憑。仍續談判。日本全權復拒絕之。張邵二人不得已退去長崎。馳電北京。我國政府卽由兩美國公使致意日本政府。願更換確實全權文憑。仍依張邵兩全權議和。日本政府亦經兩美國公使決不認已經拒絕之全權續和議。由是張邵兩全權之派遣。全歸失敗。講和條件。絲毫不獲聞知。十二日。悄然由長崎開輪歸國。是役之敗。雖由日本故意爲難。實我國政府不諳國際公法之所致。

張邵兩全權之拒絕。日本國論大贊本國政府之英斷。歐洲列國。一面憫笑中國政府之失體。一面對於日本之舉動。大加注意。俄英駐日公使。均忠告日本政府。對中國要求不可失之大苛。日本見歐洲形勢。將不利己。急望中國速派講和大使。恢復平和。以新列國之視聽。則講和條件。前之秘隱不宣者。至此經美國公使。以賠償軍費。認朝鮮

獨立外。尚須割讓土地。與得最惠國利益之條項。通知中國政府。時正月二十三日也。二十四日。我國派內閣大學士李鴻章爲頭等全權大臣。經美公使告日本政府。日政府旋經美公使。問李全權有執行二十三日日政府所開各條件之權限與否。總理衙門以『確有是等全權』答之。於是日本定馬關爲兩國全權會合地。

李鴻章以二月十八日。由天津出發。二十三日抵馬關。二十四日兩國全權爲第一次會見。交換全權委任文憑。彼此查閱無異議。李全權即要求先議休戰條約。日本兩全權約以明日正式之會合畢。李與伊藤係舊交。羨慕日本進步。贊伊藤之功績。又論東西洋大勢。說中日同盟之必要。談論風生。亘數時。翌二十五日。第二次會見。日本全權提出休戰條件如左。

- 一 大沽天津山海關均歸日本軍隊占領。
- 二 右各處中國軍隊之軍器軍需。全繳與日本軍隊。
- 三 天津山海關之鐵道。歸日本軍務官管轄。
- 四 休戰中日本軍隊之軍費。全由中國負擔。

李全權接此案。連呼條件過酷。『謂天津大沽山海關皆北京鎖鑰。若歸日本軍隊占領。則帝都安固之基已壞。豈中國所能堪。』要求另提寬大別案。日本全權斷言祇可修正本案。不能另提別案。李全權復謂『兩國主要目的在克復平和。不在休戰。請暫置休戰問題。直入講和談判。』日本全權則謂『非撤去休戰問題不可。若休戰問題不先決。撤否。斷不論及講和問題。』李全權請延緩三日。以資熟慮。

二十八日第三次會見。李全權決言撤去休戰問題。要求即時開示講和條件。日本全權約以明日。兩全權分散。李由會議所春帆樓歸旅館。出門不遠。一暴徒日平民小山六之助者。以短銃刺擊之。李全權左頰負重傷。日本全權聞警。馳赴旅館問慰。日天皇旋賜御醫診治。皇后賜御製繻帶。待遇頗鄭重。李全權被刺之號外一出。中外皆驚。斯時若李全權以負重傷爲辭。使事半途中止歸國。一方咎日本之行爲。一方動歐洲各國之感情。巧誘干涉。則日本對中國之要求。有不得不讓步者。故日本兩全權以爲儀式優隆待遇之外。尙須與中國以實際之利益。以滿足李全權之心。卽主張無條件休戰。廣島行在閣僚及大本營諸將皆不認可。伊藤卽夜赴廣島。終得勅許。三月三日。陸

輿就李病床告勅許無條件休戰之事。李全權大喜。即請於病床協商。半日間議成休戰條約如左。

一 奉天直隸山東三省地方。兩國海陸軍休戰。

二 兩國休戰軍隊。各有保持現在駐屯地之權利。但休戰期限內。不得出進現在駐屯地之外。

三 兩國政府於休戰期限內。不得對於敵之方面。准備進擊。及增派援兵。與一切增加戰鬪力之事。然非爲現時戰地從事戰鬪之目的。而爲新兵之配布運送。則爲無妨。

四 海上運送兵員軍需及一切戰時禁制品等。仍依戰時法規捕獲之。

五 休戰期間。自本約調印之日起。以二十一日間爲限。即以明治二十八年四月二十日。光緒二十一年三月二十六日之正午爲止。若期限內和議不成時。本約即歸無効。

右休戰約第一條之規定。則休戰地域。僅限於東北三省。臺灣澎湖列島方面。依然繼

續戰爭。與本條約毫無關係。李全權苦口爭之。不得。蓋斯時日本政府決冀割讓臺灣全省也。休戰條約既成立。媾和談判開始。陸李全權案談判順序方法。定甲乙二案。甲案將媾和條件之全體。一時提出協議。乙案將媾和條約分條提出。次第協議。是也。招李全權之子李經芳自擇便宜。李經芳要求甲案。三月初七日。日本全權提出媾和案全體。送附李全權。要求四日內回覆。其概要如左。

一 中國確認韓國爲完全無缺之獨立國。

二 中國割讓盛京省南部及臺灣澎湖列島與日本。

甲 盛京省南部之地。以自鴨綠江口至三叉子。由三叉子北至榆樹底下。更正

西至遼河。下至北緯四十一度之地點。更沿同緯度至東經百二十二度。張家屯止

沿該二經緯線以內之地。及遼東東岸與黃海北岸之諸島嶼。均爲割讓地域。

乙 臺灣全島及澎湖列島。與其附近諸島嶼。均爲割讓地域。

三 賠償日本軍費三億兩。

四 以現時中國與歐洲各國所有諸條約爲基礎。結中日新條約。即歐洲列國對

中國所有之利權。日本皆得享有之。此外中國更讓與左之七項。

甲 開北京。沙市。湘潭。重慶。梧州。蘇州。杭州。爲通商口岸。

乙 揚子江上流宜昌重慶間。西江下流廣東梧州間。自揚子江溯湘江至湘潭。自上海入吳淞江入運河以達蘇州杭州間之四航路。准日本汽船自由航行。丙 中國對於日本所輸入之貨物。除納原價百分之二之抵代稅外。其餘一切稅金。皆免除之。對於日本人在中國內地購買之輸出貨物。無論何項稅目。皆免除之。

丁 日本人輸出入之貨物。有借貸倉庫之權利。免除入倉稅。

戊 日本國民對中國所納之諸稅及手數料等。得以日本銀貨代納。

己 日本人得在中國內地從事各種製造業。

庚 浚滌黃浦河口之吳淞淺瀨。

五 爲擔保條約之實行。日本軍隊暫時占領奉天府威海衛二處。俟賠款償還。及通商條約批准交換。然後撤回軍隊。且占領中之軍費。由中國負擔。

李全權接此提案。於三月十一日。草長文駁辯書。分朝鮮獨立。割讓土地。賠償軍費。通商權利之四大綱。分段辯論之。要求輕減條件。翌日日本全權逼李全權勿徒爲怨言。哀訴。須速覆全案。諾否。或分條諾否之決答。同日我國政府以李全權負傷。恐礙和局。任李經芳爲全權大臣。由美公使照會日本政府。十二日伊藤招李經芳至旅館。謂「休戰期間。僅餘十四日期。以明日與確答。」李經芳以割地償金二問題。過於重大。請再經兩國全權會商之後。提出回文。伊藤嚴拒之。謂「貴使臣須熟慮。今日兩國之地。卽日本爲戰勝國。中國爲戰敗國。是也。戰爭結果之要求。不可以通常談判爲比例。不幸談判破裂。六七十艘之運漕船。以一令之下。載大軍向戰地。北京之安危。不可知。故此已非遷延日子之時。」李經芳歸與父協議。翌十三日。李全權向日本全權提出修正案如左。

一 中日兩國共認韓國爲獨立國。彼此不侵犯其獨立主權。

二 割讓地奉天省限於安東縣寬甸縣鳳凰廳岫崖州之四處。南方限於澎湖列島。

三 償金爲一億兩。分四年半作五次還清。無利息。

四 中日通商條約。以現時中國與歐洲列國之條約爲基礎。自後兩國彼此皆以最惠國待遇。

五 爲擔保條約實行。日本暫以軍隊占領威海衛。

六 將來兩國間有紛爭。或條約上有誤解。起異議時。請第三友國爲仲裁者。

日本全權接此案。卽於十五日與李全權爲第五次會見。伊藤強辯之後。提出最終修正案與李全權。

一 韓國獨立不能更改原案第一條之字句。

二 土地割讓。臺灣與澎湖列島如原案不變更。奉天省南部則改爲瀾鴨綠江至安東河口。由該河口巨鳳凰城海城及營口以南之地。并遼東灣東岸黃海北岸之諸島嶼。

三 償金減爲二億兩。分七年八回還清。每年付百分之五之利息。

四 通商條約。如原案不變更。但新開市場。減爲沙市重慶蘇州杭州四處。自由航

路。改爲宜昌沙市間。與自上海入吳淞江入運河至蘇州杭州間。

五 不認設仲裁者處理兩國紛爭之條件。

李全權力爭營口不割讓。且以日本軍隊並未占領臺灣。力駁臺灣割讓無理。由然伊藤切言此係最終提案。一字不能更改。限三日送確實回答。李以俟北京回電。請延期。伊藤祇許延長一日。此間休戰期間將滿。日本運兵船陸續過馬關。李迭發電報與總理衙門。陳形勢迫切。總理衙門覆電『可爭轉一分則爭一分』。十九日李全權致總理衙門電云『本日三十餘艘運兵船已過馬關。向大連。明日小松親王等督隊次進。明日午後爲最終會議。過期和議不成。則京師不可保。故不得已擬不俟電訓。將條約蓋印』。三月二十日。西四月十五日兩國全權爲第六次會見。李鴻章竟不爭一語。全認日本之要求。結構和條約二十一款。其主要如左。即光緒二十一年馬關媾和條約是也。

一 中國確認韓國爲完全獨立自主國。所有該國向中國修貢獻典禮等。自後全行廢絕。

二 中國將左開之地域。及在該地域之城壘兵器工廠及一切官有物。永遠割讓

與日本國

甲 奉天省南部。即自鴨綠江口溯江至安平河口。從該河口折線至鳳凰城海城及營口而止。所有折線以南地方。及遼東灣東岸黃海北岸屬於奉天省諸島嶼。概爲割讓地。

乙 臺灣全島及其附屬諸島嶼。

丙 澎湖列島。即英國格林尼址東經百十九度起。至百二十度。及北緯二十三度起。至二十四度間之諸島嶼。

右割讓地方之中國人民。願遷居割讓地方以外者。准於二年內任便變賣產業。遷居界外。但二年期滿後。尙未遷徙者。即認爲日本臣民。

三 中國賠償日本軍費庫平銀二萬萬兩。內一萬萬兩自本條約批准後。十二個月內。分二期交還。餘一萬萬兩。自本條約批准後。七年內。分六次交還。未納銀每年付五釐利息。

四 兩國從前之條約。一概作廢。中國以與歐洲各國現行約章爲基礎。速與日本

結通商航海及陸路交通貿易新條約。又遠行以下諸項。

中國現今已開通商口岸之外。爲日本國臣民新開沙市重慶蘇州杭州爲通商口岸。日本得置領事官。且享有中國已開市場之同一特典與便宜。

自宜昌至重慶。自上海入吳淞江入運河至蘇州杭州間之航路。准日本汽船自由通航。

日本臣民在中國內地購買貨品及生產物。又向中國內地輸入之運送品。皆有租棧房存貨之權。免除稅鈔及一切派徵諸費。

日本臣民在中國各通商口岸。得自由從事各種製造業。又各種機器。僅納進口稅。便得自由裝運進口。

日本臣民在中國內地製造之貨物。其一切稅課。及租借棧房之利益。均照日本臣民輸入貨物之例辦理。并享受一切之優例豁免。

五 爲擔保本條約實行。日本暫以軍隊占領威海衛。俟第一第二兩次賠款交清。所餘賠款之元利。以關稅作抵。又通商行航條約批准交換之後。日本始得撤退。

威海衛軍隊

本條約締結之外。更訂別約三條。規定『占領威海衛之軍隊。不得越一旅團駐屯地域。限於威海衛灣沿岸四十里之地。週年軍費。由中國津貼庫平銀五十萬兩。又休戰期限。延長至四月十五日止。』和議既終。李鴻章於三月二十三日歸國。日本旋命內閣書記官伊東已代治爲換約全權大臣。與中國換約全權大臣伍廷芳聯芳於四月十四日。在芝罘交換。

右條約割臺灣與擴張通商權利二事。皆在日本戰勝應得權利之外。日本既不認韓國之獨立。又割遼東以斷中韓之聯絡。則韓國明落日本掌握中。以後日本據旅大爲海軍根據。以制黃海渤海之海權。即扼中國北部數省之命運。據澎湖爲海軍根據。以制南海海權。即扼南部數省之命運。又大擴張商工業於中國內地。並享片面的最惠國條例。以收永久利益。則我國之損害。實不可思議。一時廷臣章奏數十件。皆反對和議。湖廣總督張之洞。且主張割新疆北數城與俄。割西藏南數城與英。以期代擊日本。又臺灣紳民。不肯爲異族羈囚。宣言爲獨立民主國。舉臺撫唐景崧爲總統。哀求政府。

與各省及列國之贊助。朝廷以大信所在。勵行和約。四月十七日。諭中外臣工不必再行論奏。五月初旬。欽派李經芳爲交付臺灣大臣。初九日。李經芳會日將樺山總督於澎湖舟次。舉行臺灣授受式。臺民大失望。

交付臺灣之後。復於同年六月十一日。總理衙門與日公使林董依馬關和約所規定。另締中日通商行船章程二十九條。其主要者如左。

一 日本得派全權公使駐中國北京。中國得派全權公使駐日本東京。各照公法上公使應享之一切權利相待遇。

日本得派總領事領事副領事及代理領事駐中國之各開埠場。中國亦得派是等領事駐日本。日本領事駐中國者。享領事裁判權。及一切優例豁免之利益。中國領事在日本者。除無領事裁判權外。得享通例之權利優例。

二 日本臣民得攜家屬駐中國已開約開諸通商口岸。從事商工業。其賃房租屋建築等事。享最優待國臣民之例。

日本臣民得持執照前往中國內地各處遊歷。

三 中國現准停泊港如安慶大通湖口武穴陸溪吳淞等處。及將來准停泊之港。日本船照現行各國通商章程辦理。

日本船進中國通商各口。按噸數納船鈔。滿一百五十噸以上者。每噸納鈔銀四錢。百五十噸及以下者。每噸納鈔銀一錢。

四 凡日本臣民向中國輸出入貨物。其所輸進出口稅。比相待最優國臣民。不得加多。或有殊異。

凡貨物係日本臣民由別處或由日本運進中國。照章由此口運至彼口時。無論貨主及運貨者係何國人。亦無論運器船隻係屬何國。所有稅賦鈔課釐金雜派各項。一概豁免。

日本臣民欲將貨物進售中國內地。願一次納子口稅時。如係應完稅之貨。照進口稅一半輸納。如係免稅之貨。照值百兩徵二兩五錢輸納。此外內地各稅。一概豁免。

日本臣民在中國通商口岸購買中國貨物土產。運出海外時。若非禁止出口貨

物止完出口正稅而止。所有內地稅賦鈔課釐金雜派一概豁免。若在中國各處購買貨物。由此口運彼口時。准現行章程辦理。

此次所定稅則及本約通商各條。以後十年酌改一次。

五 在○中○國○之○日○本○人○民○及○財○產○歸○日○本○領○事○管○轄○日○本○人○自○相○控○告○或○彼○外○國○人○控○告○歸○日○本○領○事○訊○斷○與○中○國○官○無○涉○中○日○兩○國○臣○民○起○財○產○訴○訟○時○歸○被○告○國○之○官○吏○訊○斷

被告國官吏。審出被告人犯真罪時。準本國法律懲治。

六 日○本○人○在○中○國○犯○罪○潛○逃○中○國○內○地○或○船○屋○經○日○本○領○事○照○會○中○國○官○吏○即○將○該○犯○交○出○中○國○人○在○中○國○犯○罪○潛○逃○在○中○國○之○日○本○臣○民○家○或○中○國○水○面○之○日○本○船○上○經○中○國○官○照○會○日○本○領○事○即○將○該○犯○交○出○

七 中○國○將○來○對○於○別○國○國○家○或○臣○民○給○予○優○例○豁○免○利○益○時○日○本○國○家○及○臣○民○一○律○享○受○之○

俄法德三國干涉還遼紀事

俄羅斯經營極東。欲於太平洋岸得一自由通路。已非一日。海參威浦鹽斯每年長期結冰。又易爲日本海軍所制。多感不便。當時俄國雖尙無占領旅順大連之意。然此地一旦爲日本所有。則俄國永絕東海之希望。日本未將媾和條約發表之前。俄國不料有割讓遼東之事。故英國連合調停之議。與李鴻章之要求干涉。俄國悉拒絕之。及馬關議和。日本提出要求案。李鴻章一方求日本輕減條件。一方將過大要求通告駐北京各國公使。俄國政府接割讓遼東之報。遂決意實際干涉。三月十五日西四月九日。俄國開陸海軍委員會。討議以俄國之力。可否防止日本軍隊進北京。決議「陸上無制日本軍之力。然聯合俄法二國之東洋艦隊。足制日本於海上。」遂依議實行運動。先是以歐洲政略上。有德伊澳三國同盟。牽制俄法。因此俄法亦結二國同盟。以相對峙。於光緒十七年西一八八九年。俄法二國同盟愈加鞏固。故遼東事件。法國有不能拒俄國之關係。德意志則三國同盟之主位。與俄法對立。不易牽合者。又對於中國戰爭。首先拒絕英國連合調停之議。與日本表同情者也。至此忽一變。加入俄國干涉遼東之盟。蓋斯時德意志之政略。對於歐洲方面。見俄法二國。日加親密。欲乘機與俄國相接。以薄俄

法二國之感情。對於東洋方面。見日本大擴張商工業於中國。有損德國貿易利益。欲乘機挫日本。以伸勢力於東方。故出此舉也。三國干涉之運動既成。三月三十日。西四月二日駐日本俄法德三國公使。先後訪日本外務省。外以本國政府之命。勸日本政府放棄遼東半島。其詞令皆謂『日本若占領遼東半島。則不僅中國之國都日危。即韓國之獨立。亦歸於有名無實。是極東平和之大障礙。應特以誠實之友誼。勸日本政府放棄該半島之領有權。以保全平和云。』

俄國原爲干涉遼東之主動力。既與德法二國對日本提出抗議。即着着準備軍力。以爲最後之對付。時俄海軍中將智爾多福統俄國太平洋隊艦。共二十九艘。約七萬三千噸。在東洋方面。而當時旋泊於中日兩國各港者。同受本國政府命令。限時刻退歸本港。以示戰鬪迫於頃刻之勢。又東部西伯利亞總督統轄之現役兵預備兵共五萬。全集於海參威。該港軍務知事。以公文通知日本領事云。『奉本國政府之命。本處爲臨戰地境。』日本居留人民。多倉皇退去。俄國之決心如斯。而此時日本之形勢。全國精銳之師。悉屯駐遼東半島。又優勢之軍艦。悉向臺灣澎湖出發。本國沿海各方面。海

陸軍備全然空虛。伊藤總理急往廣島行在所開御前會議。提議三策：「一斷然拒絕三國勸告。二遼東問題附列國會議議決。三依三國之要求返還中國。」閣員以內外形勢不能新增一敵國。決議行第二策。時陸奧外務養病於舞子。伊藤卽夜奔舞子。徵其意見。陸奧極反對之。謂「招請列國會議。則俄德法外必另請二三強國到會。是等強國肯參與列國會議與否。不可知。卽肯參列此種問題。一附列國會議。則各國主張自己之利益。必不能限論遼東半島一事而止。倘議論橫生。則馬關條約不至全體破壞不止。」伊藤以爲然。遂決行第三策。陸奧又恐中國政府乘三國干涉。不批准馬關條約。則主張對三國與對中國之政策。全然劃別。卽對三國讓步。對中國絲毫不讓是也。同時陸奧電訓駐俄公使。以「日俄兩國永年親密。勿傷善鄰關係。求俄國政府再加深慮。」又電訓駐英公使。以「滿韓關係。英國有特殊利害。日本以如何報酬。始可望英國援助。問英國政府。」又電訓駐美公使。以「中日媾和。係依美國調停之力。請其勸止俄國干涉。以全調停有終之美。」逾日駐俄公使回電「俄政府嚴拒請求。且嚴整軍備。」駐英美公使回電「英美兩國限於局外中立之範圍內。可與協力。」則

英美二國之最後援助已不可望。斯時惟伊太利政府以德俄相親。恐破歐州列國之平衡。有連合英美以助本日之意。然勢已不能。日本政府除對三國讓步外。別無長策。四月初七日。西四月三十日。日本政府復命駐俄國公使。以『日本除留金州廳外。其餘遼東半島。悉依俄國勸告。放棄其占有權。但日本得向中國索相當報償。』之照會。送俄國外務省。然俄國政府以日本領有旅順。與領有遼東全半島無異。毫不變其初志。其時中國政府以三國干涉爲口實。由美公使介紹。要求日本展限條約批准與交換期間。至此陸奧以對中國對三國之兩問題。錯雜不決。恐招不測之患。旋與閣員會議。主張全聽三國勸告。以截外交難局。而迅速行條約批准交換之事。閣議一決。四月十三日。陸奧外務電命駐俄德法三國公使。向三國政府提出下之照會。『日本帝國政府。依俄德法三國政府友誼之忠告。願將遼東半島永久占有權。全然拋棄。』十七日駐日本俄公使向日本政府。稱本國政府之命。贊揚日本政府爲宇內謀平和。述祝詞。德法二國公使。亦次第向日本政府爲同意之宣言。其時日本換約全權大臣已向芝罘。三國政府已無他意。於是中日兩國全權大臣。遂將條約交換。日本政府旋發布返還遼

東詔勅。日民唏噓憤恨。痛嘆不堪。旋任林董爲駐北京全權公使。命與中國交涉。還付遼東之事。至北京與李鴻章談判數次後。於九月二十二日。西十一月八日締結還付遼東條約。卽日本將馬關條約第二款奉天省南部割讓地。全行返還中國。而中國納庫平銀三千萬兩與日本。以爲報償是也。至此中日戰爭全然結局。

日本劃福建爲勢力範圍

中日戰爭之後。日本松方正義內閣缺統一外交方針。不能確定。俄租旅順時。日本不能向俄國施干涉遼東之報復。英租威海衛時。日本尙以兵屯駐該地。不能以抵制俄租旅大爲辭。以拒英國之要求。至光緒二十四年春。明治三十一年初伊藤博文第三次內閣成立。於三月初二日。命駐北京矢野公使。以福建省與臺灣相接。利害關係甚大。爲辭。要求總理衙門。以公文申明福建省及沿海一帶。永不租借割讓與他國。總理衙門備文承認之。

日俄戰後中日滿洲之善後

日俄戰爭告終局。日本政府以日俄和案所生中日兩國滿洲諸關係。不可不從速協

定。旋派小村全權來北京。光緒三十一年十一月二十六日明治三十八年十二月二十八日與中國全權大臣慶親王奕劻、瞿鴻禨、袁世凱締結中國滿洲善後協約如左。

一 中國政府承認日俄媾和條約第五條與第六條。俄國讓與日本之各項。

二 日本政府承認遵行中俄兩國締結之租借地及築造鐵道諸條約。

將來生何等案件時隨時與中國政府妥商釐定。

三 本條約以調印之日起施行。限二個月在北京交換批准。

又同時結附約十一款。其重要者如左。

一 中國政府於日俄二國撤退軍隊後。開左記之地方爲通商埠。

甲 盛京省之鳳凰城、遼陽、新民屯、鐵嶺、通江子、法庫、門。

乙 吉林省之長春寬城子、吉林、哈爾濱、甯古塔、琿春、三姓。

丙 黑龍江省之齊齊哈爾、海拉爾、愛琿、滿洲里。

二 如俄國允將滿洲鐵道護衛兵撤退。或中俄兩國另商別項辦法。日本之南滿守路兵亦一律照辦。又如滿洲地方平靖。中國能周密保護外人生命財產時。日

本亦可與俄國將護路兵撤退

- 六 中國政府允將安東奉天間軍用鐵道仍由日本政府接續經營。改爲專運各
國商工貨物鐵道。自此路改良竣工之日起。計外以二年爲改良竣工之期。以十
五年爲限。卽至光緒四十九年止。屆期雙方選請他國評價人一名。安妥該鐵道
各物件價格。售與中國。至該鐵道改良辦法。由日本承辦人與中國特派員妥實
商議。所有辦理該路事務。中國政府援照東清鐵道條約。派員查察經理。
- 七 中國兩國政府爲增進交通運輸起見。准南滿洲鐵道與中國各鐵道接續聯
絡。

八 中國政府允南滿洲鐵道所需各項材料。豁免一切稅捐釐金。

九 營口安東奉天府各商埠。由中日兩國派員劃定日本租界。

- 十 中國政府允設一中日合同材木公司。以採伐鴨綠江右岸之森林。其地區年
限。與公司如何設立。及一切共營章程。另訂詳目規定。總期兩國股東均分權利。
- 十一 滿韓交界陸路通商。彼此以最惠國之例待遇。

以上中日二約名義上爲日本戰勝俄國之結果。代俄國悉有關東州租借地與東清鐵道所獲之一切利益而止。其實日本依附約大擴張權利於俄國所獲利益之外。其最著者爲安奉鐵道。先是俄國恐日本伸勢力於滿洲故拒絕滿韓鐵道之聯絡。爲開戰原因之一。日本欲囊括滿洲不可不使滿韓鐵道聯絡。故於未開戰之前以此條件爲提出案之一。既開戰之後則乘進軍滿洲。趕築安奉軍用鐵道。以爲異日要求中國許可之基礎。我國外交當局者若能窺破其包藏禍心。固不難執波子瑪斯和約與之力爭。蓋波子瑪斯和約限於俄國所獲中國之權利利益。讓與日本而止。且尙須經中國政府之承認。而後可安奉鐵道在俄國所獲利益之外。則日本無要求管理該路之權。縱以該路已經築成之故。由中國出重資收買之可也。再不然許以現狀之路。歸日本經營數年。刻期由中國自行改良。工事亦可也。事不出此。使日本得聯絡滿洲鐵道。勢力益加膨脹。遺滿州以絕大之憂。實由外交當局者弱昧之所至。

日本爲此戰役共募國債總額十七億二千萬圓。實際戰爭消費爲十五億八百四十七萬圓。而波子瑪斯和約不獲一圓之償金。因此日本政府財政膨脹至二倍。國

民○負○擔○亦○遂○增○重○然○其○報○償○使○極○東○島○國○一○躍○而○列○世○界○一○等○國○之○班○次○其○報○償○不○可○謂○不○大○蓋○歐○洲○之○事○不○經○六○大○強○國○之○認○可○不○克○行○南○北○美○兩○大○陸○之○事○不○經○美○國○之○認○可○不○克○行○至○茲○東○洋○之○事○不○經○日○本○之○認○可○亦○不○克○行○此○大○名○譽○大○效○果○實○趨○勢○之○自○然○所○致○日○本○獲○之○於○波○子○瑪○斯○和○約○與○滿○州○善○後○協○約○之○外○者○也○至○其○後○合○併○韓○國○經○營○滿○洲○則○實○由○二○約○開○之○端○矣○

日○俄○交○戰○於○滿○洲○之○野○巨○年○半○有○餘○之○歲○月○我○國○上○下○受○其○刺○激○亦○頗○如○睡○獅○初○醒○光○緒○三○十○一○年○八○月○廢○科○舉○取○士○制○一○時○游○學○東○西○洋○者○至○一○萬○四○五○千○之○多○而○清○廷○悟○時○局○之○非○亦○知○非○變○法○不○足○以○圖○存○派○載○澤○端○方○李○盛○鐸○戴○鴻○慈○尙○其○亨○五○大○臣○出○東○西○洋○考○察○各○國○憲○政○翌○年○歸○國○奏○憲○政○之○利○益○軍○機○大○學○士○及○封○疆○之○有○力○者○皆○力○表○贊○成○清○廷○遂○於○七○月○十○三○日○發○布○預○備○立○憲○詔○以○數○千○年○之○寡○人○專○制○政○體○一○變○而○許○人○民○以○參○政○權○者○蓋○由○日○俄○戰○爭○間○接○之○影○響○所○由○至○

日美照會

日美兩國政府關於太平洋方面之政策彼此確認左之宣言。

- 一 兩國政府希望獎勵太平洋兩國商業之自由平穩發達。
- 二 兩國政府之政策其目的均以保護太平洋之現狀及中國商工業機會均等主義。不得有何等侵略之趨向。
- 三 兩國政府實意尊重太平洋方面他一方之所有領地。
- 四 兩國政府準權內之一切平和手段維持中國之獨立及保全其領土與列國對於中國商工業機會均等主義。以保存列國在中國之公共利益。
- 五 前述之維持現狀與機會均等主義。有侵迫事件發生之時。兩國政府爲協商有益之處置。可得交換意見。

一千九百八年十一月三十日作本書於華盛頓

日本帝國特命全權大使 高 平 小 五 郎

北美合衆國國務卿 盧 多

日本併韓與中國之關係

日俄開戰之初。駐韓日公使林權助與韓國總理大臣李址鎔締結日韓議定書。旋結

結日韓協約。爲韓國變爲日本保護國之始。其後一千九百五年光緒三十一年八月十二日

之日英同盟新協約。與同年九月五日之日俄波子瑪斯媾和協約。同規定日本對於韓國有政事上軍事上經濟上之卓絕利益。又承認日本對於韓國有指導監督保護之必要處分權利。於是日本積年以來之併韓政策。將告成功。遂乘機實行其監督保護權。派伊藤博文爲勅使。伊藤以同年陽歷十一月九日抵韓京。與駐韓公使林權助審議對韓政策。旋與韓國外務大臣朴齊純數次協議。以陽歷十一月十七日締結左之日韓新協約。

一 今後韓國對於外國之關係事務。由日本國外務省。監理指導之。在外國之韓國居民及利益。由日本派出公使與領事保護之。

二 日本政府代行韓國現在與他國所有諸條約。自後韓國政府不經日本政府之手。不得與他國訂何等國際條約與契約。

三 日本政府置統監一員於韓國京城。專管理外交事務。有親謁韓國皇帝陛下權利。又日本政府於韓國開港場。與日本政府所認必要地方。得置理事官。執行

從來日本領事之職務。悉受統監指揮。

四 日韓兩國間。現存諸條約及契約。限於與本條約不相抵觸者。繼續有效力。

五 日本政府。確保韓國皇室之安寧。與其尊嚴。

於是日本政府。廢韓京之日本公使館。新設統監府。旋公布統監府理事廳官制。該官制規定。『統監除管理韓國外交事務外。得干涉韓國之一切施政。又得命駐韓司令官。使用兵力。理事官除行執從來之領事職務外。得干涉韓國各地方之一切施政。又得命駐在該地司令官。使用兵力。』即以一統監府。與數理事廳。制全韓之政治生命也。該官制公布後。即親任樞密院議長伊藤博文爲韓國統監。又於京城。仁川。釜山。元山。鎮南浦。交結。馬山。及其他要地。各設理事廳。

附錄一 日本設置統監府理事廳之勅令

日本明治三十八年十一月十七日帝國政府與韓國政府締結協約第三條。於京城設置統監府。於京城。仁川。釜山。元山。鎮南浦。木浦。馬山。及其他要地。置理事廳。使依於該協約掌諸般事務。統監府執行從來帝國公使館當分之職務。理事

廳執行從來帝國領事館當分之職務。

附錄二 統監府及理事廳官制

第一條 韓國京城置統監府。

第二條 統監府置統監。

統監爲親任官。

統監直隸天皇。關於外交事務。由外務大臣內閣總理大臣。關於其他事務。經內閣總理大臣上奏。受裁可。

第三條 統監代表帝國政府。管轄在韓國之外國領事館。及外國人之事務。併監督韓國施政事務與外國人有關係者。

第四條 統監爲保持韓國之安甯秩序。認必要時。得命駐韓守備軍司令官使用兵力。

第五條 韓國施政事務。爲履行條約義務之必要者。統監直照會韓國政府。求其執行。若認急切時。直命韓國當該地方官憲執行。然後通知韓國政府。

第六條 統監監督帝國官吏及其他韓國政府聘傭者。

第七條 統監得發統監府令。附禁錮一年以下。罰金二百圓以內之罰則。

第八條 統監對於所轄官廳之命令或處分。有認違條約。犯法令。害公益。侵權限者。得停止或取消其命令處分。

第九條 統監統督各部官吏。奏任官之進退。經內閣總理大臣上奏。判任官以下之進退。統監專行之。

第十條 統監經內閣總理上奏。爲諸部官吏之叙位叙勳。

第十一條 統監外於統監府置左職員。

總務長一人。勅任。農商工務總長一人。勅任。又奏任。警務總長一人。勅任。及奏任。秘書官專任一人。奏任。書記官專任七人。奏任。警視專任二人。奏任。技師專任五人。通譯官專任十人。奏任。屬警部技手通譯官專任四十五人。判任。統監府與所屬各官廳受事務囑託之韓國人。得高等官判任官之待遇。

第十二條 總務長官。統監府總理府務。

第十三條 統監有事故時。在韓守備軍司令官與總務長官臨時代理統監之職務。

第十四條 農商工務總長。受上官之命。掌農工商及其他產業事務。

第十五條 警務總長。受上官之命。掌警察事務。

第十六條 秘書官。受上官之命。掌機寄事務。

第十七條 書記官。受上官之命。掌府務。

第十八條 技師。受上官之命。掌技術。

第十九條 通譯官。受上官之命。掌文書翻譯通譯。

第二十條 技手。受上官指揮。從事技術。

第二十一條 統監得使統監府之技師通譯官及技手往理事廳任職務。但受當該理事官之指揮監督。

第二十二條 韓國內樞要地置理事廳。理事廳之位置及管轄區域由統監定之。

第二十三條 各理事廳置左之職員。

理事官奏任。副理事官奏任。警部判任。通譯判任。

前項職員外。統監認必要之理事廳。依奏任置警視。

理事廳置二人以上之理事官者。其一人主掌法律事務。

理事廳之職員定額別定之。

第二十四條 理事官受統監之指揮監督。執行從來領事事務。又依條約法令。

掌理事官應執行事務。

第二十五條 理事官爲保持安甯秩序。認緊急必要。不遑請命統監之時。得請

駐在該地方帝國軍隊之司令官出兵。

第二十六條 韓國施政事務。爲履行條約義務之必要者。認緊急不遑請命統

監之時。得照會韓國該地方官憲。令其執行。然後報告統監。

第二十七條 理事官得發理事廳令。附罰金十圓以內。與拘留又科金之罰則。

第二十八條 副理事官受理事官之命。掌廳務。理事官有事故時。臨時代理其

職務。

第二十九條 統監府及理事廳之警視。受上官之命。掌警察事務。

第三十條 統監府及理事廳之屬官。受上官之命。從事庶務。

第三十一條 統監府及理事廳之警部。受上官指揮。分掌警察事務。監督部下之巡查。

第三十二條 統監府及理事廳之通譯生。受上官指揮。從事文書翻譯及通譯。

第三十三條 統監府及理事廳置巡查。爲判任官代遇。巡查定員。由定統監之。

伊藤統監以翌年明治三十九年光緒三十二年陽歷三月赴韓京。依條約上明文。統監僅得管外交

事務而止。伊藤赴任之後。凡韓國一切施政事務。無不干涉。韓皇苦之。愛國志士憤國

權旁落於外人之手。結黨圖恢復。然日本陸軍大將長谷川好道以重兵駐紮京城。又

警務嚴密。凡結社集會。悉行禁止。悲憤新聞。停止發刊。愛國志士卒無所措。翌年六月。

韓皇遣密使李俊李相窩李鍾璋三人。赴海牙平和會議。訴日本之暴虐。求各國干涉。

以期脫日本保護關係。爲海牙平和會議所拒。日英同盟新協約與波子瑪斯媾和條約皆經各國承認故拒絕之於是

日本政府以韓國違反條約侮辱日本爲辭。七月日本外務大臣林董親渡韓國與統監協商對韓善後策。此間伊藤大爲祕密運動結果統監不發一聲由韓國大臣李完用宋秉峻與韓國政黨一進會等以保韓國社稷爲詞勸韓皇讓位於皇太子以消日本之怒。韓皇李熙不得已引責自退讓其位於太子李坵爲皇帝。然伊藤更乘機逼韓國總理大臣李完用締結日韓新協約更擴張保護權範圍。即日本明治四十年七月二十四日光緒三十年六月之日韓新協約是也。其全文如左。

日本政府與韓國政府以圖韓國富強與增進韓國國民之幸福爲目的。約定左之各條。

- 一 韓國政府關於施政之改良受統監之指導。
- 二 韓國政府制定法令與重要行政處分須豫經統監之承認。
- 三 韓國之司法事務須與普通行政事務區別之。
- 四 韓國高等官吏之黜陟以統監之同意行之。
- 五 韓國政府依統監推薦之日本人任命爲韓國官吏。

六 韓國政府無統監之同意不備聘外國人。

七 明治三十七年八月二十二日之日韓協約第一條。即財政顧問廢止之

明治四十年七月二十四日 統監 伊藤博文

光武十一年七月二十四日 總理大臣 李完用

此約締結之後伊藤統監即以執行協約第一條之義務爲辭除留韓皇宮中侍衛兵一大隊外悉解散韓國軍隊以日本軍隊代之陽歷八月舉行新皇帝李拓字君邦年三十三歲即位。九月日政府於統監下復置副統監以曾禰荒助任之。十月日本皇太子渡韓示與韓皇加親善翌年韓新皇帝遣皇太子英親王往日本游學拜伊藤統監爲太傅。邇後伊藤專事懷柔手段冀韓民不起反動然山縣樞密院長與桂總理大臣皆欲與伊藤協議韓國最後處分策因更換統監。明治四十二年六月伊藤辭統監職歸國副統監曾禰荒助繼任。本伊藤之意於七月十二日宣統元年六月二十五日與韓國總理大臣李完用結司法權與監獄事務之約全文如左。

日本國政府及韓國政府改良韓國司法與監獄事務以確保韓國臣民及駐韓外

國臣民之生命財產與鞏固韓國財政基礎爲目的。約定左之各條。

一 韓國之司法及監獄事務。未完善以前。韓國政府將司法權及監獄事務。委託於日本政府。

二 日本政府以有一定資格之日本人及韓國人。任爲在韓國之日本裁判所與監獄之官吏。

三 在韓國之日本裁判所。對於協約法令規定外之韓國臣民。適用韓國法規。

四 韓國地方官廳與公吏。各隨其職務。對於司法監獄事務。受日本該官廳之指揮命令。爲其補助。

五 韓國司法經費。與關於監獄之一切經費。由日本政府負擔。

明治四十二年七月十二日 統 監 曾 禰 荒 助

隆熙三年七月十二日 內閣總理大臣 李 完 用

至是韓國所有政治機關。盡行委諸日本。僅留一形式。上韓國名辭。而止。日本朝野漸起日韓合邦之議。同年宣統元年陽歷十月。伊藤博文借名漫遊滿洲。實帶使命來哈爾濱。

與俄國大藏大臣哥烏左福十月中旬帶本國使命來哈爾濱密約韓國與滿洲事件二十六日於哈

爾濱車站被韓國志士安重根以手鎗刺殺之日本大譁韓國上下大震駭數遣謝罪

大使往日本由是日本政府為合併韓國之運動愈熾

同年陽歷十二月韓國政黨一進會突然向統監與韓皇提出日韓合邦之議『瀝呈

日韓合邦為韓民無疆之福且韓國皇室得倚日本天皇永享無窮之祚』云蓋一進

會裏面多潛日政府有關係之日本策士承本國政府之密旨利用一進會會長李容

九等之功名心陰陽左右其中欲假李容九等之手以成合邦之事李容九等被其運

動誓不達其賣國目的不止先是伊藤辭統監歸國時日本府漸定合併韓國之議然

波子瑪斯會議錄中日本對於俄國尙承認韓國有主權參觀本章第三節日俄新協約且韓國合併

之影響與韓國有直接利害關係不與俄國交換利益得其承認尙難直情徑行曩伊

藤博文哈寶之行即帶此秘密使命將與俄國協商以意外之變使命不全逾二月美

國為滿洲鐵道中立提議遂促日俄二國接近之機宣統二年春夏之間日俄秘密協

商之電報往復於東京聖彼德堡之間俄至陽歷六月大定日俄新協約以陽歷七月四日發表適曾禰

統監以病辭職。日皇遂親任陸軍大臣寺內正毅爲統監。準備決行前議。爲防韓民反抗於新統監未赴任之先。命在韓參與官石塚代統監與韓廷交涉。將韓國警察權委託日本辦理。七月一日。命憲兵司令官陸軍少將明石元治郎爲韓國警務總長。旋以二萬憲民警察。遍配韓國各樞要都市。部署既定後。寺內統監以陽歷七月二十三日渡韓。卽以八月十六日。親向韓總理大臣李完用表示日本政府之意見。提出合併韓國案。李完用原善於逢迎伊藤曾禰之意旨者。又能操縱韓廷上下。日政府利用之。使固其位。李益志得意滿。冀收合邦之功。接寺內合併案後。旋奏韓皇。十七日韓廷開內閣會議。不能一致。李完用金允植尹德榮主張合併甚力。後與統監數次會合。韓國當局者悉不敢異議。二十日寺內電告本國政府。日政府旋開樞密院會議裁決。同時李完用以合併條約案呈奏韓皇。言合併之不得已。韓皇無如之何。痛哭揮淚許之。二十日寺內與李完用締結併韓條約。其全文如左。

日本國皇帝陛下及韓國皇帝陛下。以兩國特殊之親密關係。欲增進相互之幸福。與確保東洋永久之平和。爲達此目的。確信不若將韓國合併於日本帝國。茲兩國

決訂合併條約。日本皇帝命統監寺內正毅。韓國皇帝命總理大臣李完用。各授全權委任。協定左之諸條。

一 韓國皇帝陛下。將韓國全部之統治權完全永久讓與日本國皇帝陛下。

二 日本國皇帝陛下。承受前條所記之讓與。且全然承認合併韓國於日本帝國。

三 日本國皇帝陛下。對於韓國皇帝陛下。大皇帝陛下。皇太子殿下。并其后妃及後裔。使各稱其位置。享有相當之尊稱威嚴及名譽。且爲保全之故。約供給充裕之歲費。

四 日本國皇帝陛下。對於前條以外之韓國皇族。及其後裔。使各享有相當之名譽及其待遇。且爲維持之故。約給與相當之資金。

五 日本國皇帝陛下。對於有功勳之韓人。應與相當之表彰者。授榮爵。且給恩金。

六 日本國政府。以合併之結果。全然擔任韓國之施政。對於遵守法規之韓國人。身體財產。與以十分之保護。且圖增進其福利。

七 日本國政府。對於誠意忠實。重新制度之韓人。且有相當之資格者。依事情

登用爲韓國之帝國官吏。

八 本條約已經日本國皇帝陛下及韓國皇帝陛下之批准自公布之日施行。

明治四十三年八月二十二日 統監 子爵 寺內 正毅

隆熙四年八月二十二日 內閣總理大臣 李 完 用

右條約以八月二十九日發表。韓國領土遂以此日變爲日本國領土。卽韓國以此日滅亡。日本政府旋發表關係此條約之各種新法規。對於韓國皇室之處置則册封韓國皇帝李爲昌德宮李王。其妃爲王妃。皇太子及將來之世嗣爲王世子。其妃爲王世子妃。大皇帝李爲德壽宮李大王。其妃爲大王妃。又李王之懿親李嫻李熹二人爲公。其妃爲公妃。皆待以皇族之禮。與殿下稱號。對於韓民則行大赦。免積年逋租。並減本年租稅。廢韓國國號。改稱朝鮮。廢統監。改置總督。使統率海陸軍。總轄諸般政務。又向與韓國有最惠國待遇之德美澳比中丁法英伊俄諸國爲左之宣言。

一 韓國與列國之條約自今廢棄。以後適用日本國與列國之現行條約。

在留朝鮮之諸外國人。從來享有之領事裁判權。歸於消滅。自後立於日本國法

以合實自而亦久

之淵源。曩命朕之政府。與韓國政府。協定置韓國於帝國保護之下。期杜禍源。以確保平和。邇來四年有餘。其間朕之政府。銳意改良。韓國之施政。雖不無成績。可觀。然韓國現制。尙不足保全治安。疑懼之念。每充溢於國內。民不安堵。欲圖維持公共安寧。以增進民衆福利。其不可不更新現制。瞭然也。

朕與韓國皇帝陛下。鑑此事態。不得已舉韓國合併於日本帝國。以應時勢之要求。茲永久將韓國合併於帝國。韓國皇帝陛下。及其皇室各員。雖合併之後。仍受相當優遇。其民衆直接受朕之撫息。增進其康福產業貿易。從此可顯著發達於治平之下。東洋平和基礎。因此愈加鞏固。朕所深信不疑也。

朕特置朝鮮總督。使承朕命。統率海陸軍。總轄諸般政務。百官有司。其克體朕意。從事施設。須得緩急之宜。俾衆庶永賴治平之慶。

詔二。朕欲宏天壤無窮之丕基。備國家非常之禮數。册封韓國皇帝爲王。稱昌德宮李王。使後嗣世襲此隆錫。以奉其宗祀。皇太子及將來之世嗣。爲王世子。大皇帝爲大王。稱德壽宮李大王。其各儷匹爲王妃。王世子妃。大王妃。皆待以皇族

之禮。特用殿下之敬稱。至世家率循之道。朕當別定禮制。俾李家子孫。奕葉賴之。增綏福履。永享休祉。特宣示有衆。以昭殊典。

詔三。朕惟李瓘。李熹爲李王之懿親。令聞夙彰。權域瞻望。宜加錫殊遇。賜以榮稱。茲特封爲公。其配匹爲公妃。并特以皇族之禮。用殿下之敬稱。使其子孫。世襲此榮。錫永享寵光。

詔四。朕惟依統治之大權。自茲始施。治化於朝鮮。爲昭示綏撫蒼黎體恤赤子之意。對於朝鮮舊刑所犯之罪囚。中情狀殊可憫者。特行大赦。並減免積年之逋租。及今年之租稅。俾知朕所軫念。

附錄二 韓皇之最後詔書（八月二十九日）

朕以菲德承艱難之業。臨御以來。關於維新政令。孜孜以圖。用力未嘗不至。然以積弱爲痼。疲憊已極。卒無挽回之望。晝夜憂慮。亦不得善後之策。至茲支離益甚。因思既不能自善終局。不若托大任於人。俾得以完全之方法。奏革新之鴻功。朕用瞿然自顧。確然自斷。茲將韓國之統治權。讓與親信畏仰之隣國大日本國皇

帝陛下以外固東洋之平和。內保疲憊之生民。惟爾大小臣民。深察國勢與時宜。無須煩擾。各安其業。服從日本帝國之文明新政。享受幸福。朕今日之出此舉。非忘爾有衆。實出於救活爾有衆之意旨。爾有衆其克體朕意。

初日本對韓政策。慣用裏應外合之畧。當中日戰爭前。東學黨之起亂也。日本政府密派策士軍人等。天祐助東學黨爲亂。冀開中日戰爭之局。卒完全達其目的。既韓國忽增俄國之勢力。天祐俠餘黨。以本國政府之密旨。與韓國之日本黨大相結託。光緒二十一年十月。閔妃被害之事。實出此黨之所爲。及伊藤統監韓國。用此等黨徒爲暗中援應。海牙密使事件。統監不發一聲。李完用等力勸韓皇退位。又一進會與伊藤結合。李容九竭死力爲合邦運動者。實由此等策士於裏面爲種種運動之所致。此日本滅人國之新法也。

日本既合併韓國。將來及於中國之影響自大。韓國爲日本保護國時。滿洲之邊境。已日多事。況韓國變成日本領土。則滿洲更多事無疑。且日本未併韓國之前。尙有韓國問題橫亘其中。既併韓國之後。則其侵畧趨向。將專馳騁於滿洲方面。故韓國既滅。南

滿洲實有朝不及夕之虞。惟以列強現存諸協約皆以保全中國領土與機會均等之故。日本亦不能遽然對於滿洲爲法外之行動。則藉開放之名義實際發達滿洲經濟力以增進日本之特殊地位。俟有機可乘則行隨機進取之策。無機可乘則收莫熟實落之效。是日日本經略滿洲之現狀亦即滿洲風前燭火之趨勢也。

日本與南滿洲之問題

日俄媾和條約締結之後。小村全權歸國數日。卽來北京與中國結滿洲善後本約三條。附約十三條。依本約中國承認波子瑪斯和約第五第六條。俄國讓與日本之諸權利。依附約日本大擴張滿洲權利於波子瑪斯和約之外。當戰局初結。萬事倉忽之時。日本政府一方面向韓國定統監之制。一方面向滿洲設立南滿洲鐵道株式會社。兼於關東州置都督府。南滿洲鐵道株式會社之制。以營滿洲鐵道爲業務。定總資本金爲二億圓。內一億圓爲日本政府之資。卽以長春旅順間已成之鐵道及附屬之一切財產充之。餘一億圓名義上由中日兩國人募集。其實不使中國人入股。由本國臣民募公債及外債充之。本社置於東京。支社置於大連。會社費總裁副總裁各一人。皆以勅選

任命關東州都督府之制。與俄國關東省總督之制度。無甚差異。其權力實及於南滿洲全體。參考附錄惟南滿鐵道株式會社之性質。即與英國之東印度會社相同。蓋以一會社之名義。受政府之特許。而實行其拓殖政策者也。然英國對於印度。於印度總督府成立後。即廢止會社使特許會社。與殖民官署。不並存。日本對於南滿洲。則二者同時並進。其經略滿洲之野心。蓋可知矣。且另設領事五人。總領事任奉天。當一切外交之任。其職務與內地知事相同。一南滿洲。而日本置重要機關數所。此滿洲所以岌岌也。

附錄 日本關東都督府之組織

關東都督府之官制

第一條 關東州設關東都督府。

第二條 關東都督府設關東都督。

都督管轄關東州。兼掌保護南滿洲鐵道線路及監管之事。又監督南滿洲鐵道株式會社之業務。

第三條 都督親任。以陸軍大將及陸軍中將充之。

第四條 都督府統率部下軍隊。承外務大臣之監督。統理諸般政務。

第五條 都督依特別委任。得與中國地方官憲交涉事務。

第六條 都督關於軍政及陸軍軍人軍屬之人事。承陸軍大臣之旨。關於作戰及動員之計劃。承參謀總長之旨。關軍隊教育。承總監之旨。

第七條 都督依其職權與特別委任。得發都督府令。附禁錮一年以下。罰金二百圓以內之罰則。

第八條 都督爲保安寧秩序。於緊急時得發超過前條制限罰則之命令。

依前項發布之命令。發布後直經外務大臣請勅許。若不得勅許時。都督直公布該命令將來無効。

第九條 都督掌管區域內防備之事。

第十條 都督爲保持管轄區內與鐵道線路之安寧秩序。認必要時。得使用兵力。

前項事件。須即報告外務大臣。陸軍大臣及參謀總長。

第十一條 都督對於所管官廳所發命令及處分。見有達成規害公益犯權限之時。得停止其命令及處分。或取消之。

第十二條 都督統率所部之官吏。對於奏任文官之進退。由外務大臣經內閣總理大臣上奏。對於判任文官以下之進退都督專行之。

第十三條 都督所部文官。叙位叙勳之事。由外務大臣經內閣總理大臣上奏。

第十四條 都督懲戒所部之文官。係勅任官及奏任官時。由外務大臣經內閣總理大臣上奏。

第十五條 都督府設都督官房。

都督官房置副官一人。及秘書官專任一人。掌機密事務。副官以陸軍佐尉充之。秘書官奏任之。

第十六條 都督府置民政部及陸軍部。

關於陸軍部條例別定之。

第十七條 民政部掌軍事行政外之一切行政事務。

第十八條 民政部設左之四課與署

庶務課 警務課 財務課 土木課 監獄署

第十九條 關東州分三區。各區設民政署。其位置名稱及管轄區域。都督定之。

第二十條 緊要之地。須設民政支署。及監獄支署。其位置名稱及管轄區域。都督定之。

第二十一條 都督府設左之職員。

民政長官一人勅任。參事官專任二人。事務官專任六人。民政署長專任三人。技師專任十八人。警視專任六人。典獄專任一人。翻譯官專任三人。皆奏任。屬警部。技手。監吏。監獄醫。翻譯。專任二百二十人。判任。

第二十二條 民政長官。佐都督總理民政事務。

第二十三條 參事官承上官之命。掌審議立案。又助各課事務。

第二十四條 事務官爲各課之長。又分屬於各課。承上官之命。掌理事務。

第二十五條 民政署長。承都督之指揮監督。施行法律命令。管理部內之行政。

事務。

第二十六條 民政署長。依於職權與特別委任。對於管內一般及一部。得發民政署令。附十圓以內罰金。及拘留之罰則。

第二十七條 民政署長爲維持管內安寧。得請於都督使用兵力。但非常急變時。得要求附近隊長出兵。

第二十八條 民政署長。監督所部之官吏。關於判任官進退。稟請都督。

第二十九條 民政署長。得設署中處務細則。

第三十條 民政署長有事故時。上席官吏代理其職務。

民政署長得使部下官吏。臨時代理其事務之一部。

第三十一條 技師承上官之命掌技術。

第三十二條 警視承上官之命掌理警察事務。

第三十三條 典獄爲監獄署長。承上官之命掌理監獄事務。

第三十四條 譯承上官之命掌譯通辯。

第三十五條 屬承上官之指揮從事庶務。

第三十六條 警部承上官之指揮。從事警察事務。部下之巡查。受其指揮監督。

第三十七條 技手從上官之指揮從事技術。

第三十八條 監吏屬於監獄署。承上官之指揮。從事監獄之戒護及庶務。指揮

部下之看守且監督之。

第三十九條 監獄醫屬於監獄署。承上官之指揮。從事醫務。

第四十條 謠譯生承上官之指揮。從事謠譯通辯。

第四十一條 民政支署長。以警視屬及警部充之。

監獄支署長以監吏充之。

第四十二條 都督府設巡查及看守。同判任官之待遇。

巡查及看守之定員。都督定之。

關東都督府民政署

名稱。

位置。

管轄區域。

大連民政署。大連市街。

元關東州管轄區域。

金州民政署。

金州城內。普蘭店支署
貔子高支署

元關東州民政署金州支署管轄區域。

旅順民政署。

旅順舊市街。

元關東州民政署旅順支署管轄區域。

關東都督府警務署

爲保護南滿洲鐵道線路。及管理事務。於南滿洲鐵道附屬地置警務署及支署。

大石警務署。管轄海城以南（含營口線）

奉天警務署。管轄鐵嶺以南（含各支線）

公主嶺警務署。管轄寬城子以南。

奉天警務署遼陽支署。管轄沙河以南。

奉天警務署鐵嶺支署。管轄新臺子以北。

關東都督府陸軍條例

第一條 關東都督府陸軍部。掌關東都督所轄地關於陸軍一切之事。

第二條 關東都督陸軍部。依左之各部成。

參謀部 副官部 法官部 經理部 軍醫部 獸醫部

第三條 參謀部佐都督參畫陸軍之機務。監督命令之普及與實施。又監督關東都督府陸軍部一般之業務。

第四條 幕僚之各將校及同相當官。受參謀長之指揮。各掌分擔事務。

第五條 法官部長。隸於關東都督。掌軍事司法事務。

第六條 經理部長。隸於關東都督。監督駐搭諸部隊之會計經理。陸軍土地建造物事項。及經理部士官以下之人事與教育。歸其統轄。又掌兵營及其他之臨時工事。但關於會計事務之監督。及土地建造之經營事務。直隸於陸軍大臣。關於經理部士官以下之人事及教育。受陸軍省經理部長之命令。

第七條 軍醫部長。隸於關東都督。監督駐搭諸部隊之衛生業務。衛生部士官以下之人事及教育與關於衛生材料諸事務。歸其統轄。但受陸軍省軍務局長之命令。

第八條 獸醫部長。隸於關東都督。監督駐搭諸部隊之軍馬衛生業務。獸醫部

士官以下之人事及教育與關於獸醫材料蹄鐵事項。歸其統轄。但受陸軍省軍務局長之命令。

第九條 各部長具呈關東都督之事項。須豫先開陳參謀長。經其承認。

第十條 法官部經理部軍醫部之部員。受該部長之命令。各自服擔任之部務。

第十一條 下士判任文官。受上官之命服事務。

日本政府以光緒三十二年五月。設立南滿洲鐵道株式會社。同年七月。設立關東州都督府。自是着着實行經營滿洲。中日兩國政府間之紛爭問題次第起。其重要者。爲採伐鴨綠江森林問題。撫順炭坑問題。新法鐵道問題。營口支線問題。安奉鐵道問題。新奉吉長兩鐵道借款問題。是也。此諸問題中。惟鴨綠江採伐森林事件。最先解決。其餘各案。殆俱以光緒三十三年發生。經東三省前後總督趙爾巽徐世昌與軍機兼外務大臣袁世凱在任中。與日本領事公使交涉多次。皆不獲端緒。及辰丸事件之結果。大觸我國官民之惡感。是等懸案。遂一時擱置。同年十月。兩宮崩御。袁世凱以十二月。罷歸河南。我國之政局一變。日本新公使伊集院彥吉乘機提出安奉鐵道問題。談

判數次後。日本政府爲自由行動。宣統元年六月二十一日我國不能抗禦。羣案遂因之而解。茲先述辰丸事件。後述滿洲各問題。

光緒三十四年正月初三日。日本第二辰丸。密載澳門商人購買日商銃器九十四箱。彈藥四十箱。由神埠出發。直入澳門。沖過路環島東二哩許。停碇。將密輸中國內地。廣東炮艦探知。以密輸危險物論。捕獲辰丸。卸日本國旗。代以龍旗。日本政府責中國違法。要求賠償謝罪。我外務部以辰丸載禁物入中國領海內。準備卸貨。實有密輸目的。應依稅關規則。附共同調查委員會審議。日政府主張辰丸載物。係澳門商人所購買。停碇處非中國領海。係葡萄牙領海。與中國無干。與稅關規則。尤無關係。一方向中國抗論。一方嗾葡國政府乘機擴張澳門之領地。先是光緒十三年。我國承認葡國有統治澳門之權。然未劃清境界。至此葡國政府果聽日本之使嗾。向中日二國聲言辰丸停碇處係葡國領海。日本接此聲言。要挾更厲。中國一方斥葡國之無狀。一方提議辰丸事件。附仲裁裁判解決。日本欲先決領海問題。主張葡國亦加入仲裁裁判。中國不欲。日本遂拒絕仲裁之提議。將取自由行動。中國不得已。悉依日本之要求。於二月十

七日派軍艦會同日本領事向辰丸舉禮礮二十一發以謝罪。又賠償抑留期間之損害。處罰官吏。並收買其銃器彈藥以結局。原辰丸實際向中國秘密輸入日本稅關吏不究其最終之輸入地點。又不究其有無中國政府之許可輸入。證公然任其輸出。其心實不可問。當然辰丸負其責任。然日政府恃強辱中國。故一時中國上下皆憤懣。廣東發起排斥日貨之運動。滿洲國際諸重大問題。亦一時擱置。

光緒三十一年十一月北京附約第十條。規定設立中日合同材木公司。以採伐鴨綠江右岸森林。至光緒三十四年四月十五日。外務部會辦那桐與日公使林權助協定中日合同材木公司章程。本問題遂解決。其條約如左。

一 自鴨綠江右岸帽兒山至二十四溝之間。距江岸六十里_{中國}內之材木。由兩國合資公司採伐。

二 本公司資本定三百萬圓。中日兩國各出半額。

三 界外及渾江之森林。仍歸中國木把採伐。但木把需要資金時由本公司借入。其採伐之材木。除浙江鐵道公司所要枕木。及渾江沿岸居民自用材木。由木把

直接賣出外。其餘全部皆歸本公司買收。

四 本公司營業期限爲二十五年。期滿後。中國政府認公司經營妥當時。公司得請延長限期。

五 本公司置督辦一人。監督公司之經營事業。由奉天督撫命東邊道臺兼任。置理事長二人。經理公司一切業務。由中日兩國各任一名。其他理事技師。由理事長協議選任。

六 本公司以純收入百分之五爲報効金。納與中國政府。其餘兩國股東平分。撫順炭鑛。距奉天府東約六十里。其炭田沿走渾河。延長三十餘里。炭層最厚處約百七十五尺。最薄處亦八十尺。其所含炭量至少在八億噸以上。光緒三十三年春。日公使林權助主張『該炭鑛爲東清鐵道之附屬事業。依波子瑪斯條約第六條。與北京條約第一條。應歸爲日本之權利。』向外務部要求。外務部以該炭鑛在東清鐵道三十里之外。不認爲東清鐵道附屬財產。林權助以『俄國於光緒三十年春。既修炭坑鐵道。中國政府不反對。且以東清鐵道會社所得採掘權之鑛山大抵在三十里距離。』

之外。』東清鐵道條例第一條僅規定經中國政府之許可會社得探爲辭堅持之雙方不下。遂成懸案之一。

次起之最大紛議爲間島問題。初中韓國境西南方以鴨綠江爲界。自古無疑議。東北方圖們江流域。及兩江水源相接近之長白山附近地方。所屬不明。康熙五十一年。兩國各派勘邊大臣。實地裁定。於鴨綠江圖們江水源之白頭山上。樹立界碑。規定西以鴨綠江東以土門江即圖們江爲兩國國境。於是國境問題。根本廓清。然清廷以發祥之地。不准人民移處。因之吉林東部。到處人煙稀少。圖們江北部之間島地方。雖西置敦化縣。東設琿春廳。然以居民寥落。遂爲政令所不及。儼同無主屬地。同治間。韓國咸鏡道人民。以本地飢饉。多渡圖們江移居間島。開田圃。設村落。遂漸成韓人之部落。咸鏡道官吏。居然徵收該地韓民之租稅。光緒九年。吉林將軍銘安過其地。大驚。卽令韓人退去。韓國政府。以界碑之土門江非圖們江爲辭。抗辯之。光緒十一年。互派勘邊使會議。卒不獲要領。我國遂於間島中央。新設延吉廳。并屯軍隊。重課韓民租稅。韓民屢訴於本國政府。求救濟。數年前韓國派使往間島。與延吉廳官交涉。會日俄開戰。中止。日俄

戰爭後。韓國爲日本之保護國。日本以侵略之方針。與韓國官民爲種種計畫。光緒三十三年七月。伊藤統監代韓國直接侵佔間島。派齋藤中佐以統監府理事官之名。稱率文武官多名及多數憲兵。入間島於延吉廳東盛湧地方。設統監府派出所。即統監官公然與中國爭主權。此問題發生。我國政府大驚訝。迭要求撤退理事廳。日政府以保護韓國爲辭。不僅不應。且多誘本國商人及醜業婦等往移之。遂爲懸案。之二滿洲開放以來。商務日盛。日本於開放滿洲名義之下。實行壟斷之策。營口英商勸中國政府借英款修新法鐵道。新政府至法庫門且延長至齊齊哈爾。以實行開發滿洲商務。且以抵制日本南滿洲之壟斷。爲我政國府所歡迎。正交涉中日政府以『新法鐵道係南滿洲鐵道並行線。即南滿鐵道之競爭利益線』。據北京會議錄抗議之。光緒三十一年十一月二十六日之本約附約外另存會議錄申明南滿鐵道附近不修競爭線云。斯時英國輿論多攻日本爲迫壓中國之舉。英外務大臣薩古烈答議員質問云。『此問題之解決如何。即滿洲將來之影響所關。滿洲開放主義。與租借地域外悉恢復中國主權。已爲日本政府之所承認。則可望日本政府自解決之』。云云。又當時牛莊與上海之商業會議所。皆以日本爲閉鎖滿洲之策。決

議左之二條。以鳴日本之不法。

一 不認新法線營業區域爲南滿洲道附近區域。

二 無論何國。於同等之地形人口地方。有三十五哩以上之距離者。縱令爲競爭線。不禁止築造。

本日當局者之辯解。則謂『三十五哩內。不禁築造他線。爲無根據。而新民屯奉天間之距離。僅三十二哩。三。法庫門鐵嶺間之距離。僅二十七哩。二。且各國與中國鐵道契約。皆有禁築附近競爭線之約』云云。我國政府無如之何。提議付海牙和平會議仲裁。裁決。日本政府拒絕之。遂爲懸案之三。

我國以條約上之義務。要求日本履行。亦爲日本所拒絕者。爲營口支線問題。先是光緒二十五年中俄東清鐵道會社第一增補條約第四款。規定『爲築造南滿洲鐵道線路。哈爾濱旅順間使運送一切材料便利起見。中國准會社得設營口支線。便與諸港聯絡。但南滿鐵道落成之後。由中國政府之要求。將該支線撤去。』俄國規定營口支線。異日必撤去者。蓋欲發達大連。必奪營口之繁榮也。營口支線。既以此條件築造。其後主

權歸日本之後。依然此性質不變。至此我國政府。依條約明文。要求日本撤去該路。非果欲其廢棄。實欲歸中國自營之意。然日本抱囊括滿洲之志。不肯實行前約。其回覆我國之口實。則謂『俄以封鎖滿洲爲志。故惟恐營口發達。日本以開放門戶使滿洲公平開發爲主義。故不能不與俄國變通辦理』云云。我政府亦無如之何。遂成懸案之四。

遼河以東之鐵道。日本悉欲括之於勢力範圍之內。吉林長春間。奉天新民間之兩鐵道。日公使林權助屢向外務部要求借南滿鐵道會社資金築造。光緒三十三年三月三日。那桐瞿鴻禨唐紹儀與日公使林權助結新奉吉長鐵道借款契約如左。

一 中國政府。以新奉鐵道爲自營鐵道。其遼河以東部分。所需資金。由南滿鐵道會社借其半額。

二 中國政府。以吉長鐵道爲自營鐵道。其所需資金。亦由南滿鐵道會社借其半額。

三甲 借款期限。新奉鐵道十八年。吉長鐵道二十五年。

乙 以遼河以東部分之新奉鐵道與吉長鐵道之財產及收入爲借款之擔保。若吉長線延長或添設支線資金不足時再由南滿鐵道會社借入。

丙 借款本利不能籌還之時即以上記鐵道及一切財產歸南滿鐵道會社經營。

限於本利未清以前

丁 借款期限中聘日本技師長一名會計員一名該會計員對於鐵道會計事務有布置監督之權。

戊 上記兩鐵道之一切收入均存留日本銀行。

依此契約日本對於該兩鐵道之權利遂確定。至光緒三十四年十月十五日日本阿部書記官再與郵傳部結兩鐵道借款續約規定『遼河以東之京奉鐵道借日幣三十二萬圓吉長鐵道借日幣二百十五萬圓』於是該問題遂完全解決。然日本之要求無饜至此更欲將吉長鐵道延長至延吉廳南邊境以與韓國會竊鐵道相聯絡且照吉長鐵道之例於南滿鐵道會社借資本之半築造之爲我國政府所不承認遂爲懸案之五。

以上諸問題。自日本設南滿洲鐵道會社與關東州都督府之後。次第發生。至光緒三十四年冬。皆成懸案。不獲解決。爲解決諸懸案之動機者。則爲安奉鐵道問題。先是安奉鐵道。我國以光緒三十一年十一月二十六日之北京附約。允該鐵道仍歸日本經營。改爲商工業鐵道之用。依該條約所規定。日本政府應於光緒三十二年秋冬之交。卽向我政府開交涉。蓋北京附約第六條所規定者如左。

中國政府。允將安奉軍用鐵道。仍由日本政府繼續經營。改爲各國商工業鐵道之用。自此路改良竣工之日起。除因運兵歸國擱延十二個月不計外。限以二年爲改良工事之期。以十五年爲限。卽至光緒四十九年爲止。下略

依此條文。明定光緒三十四年冬爲該鐵道改良竣工之期。則改良工事之着手。應在光緒三十二年冬。其與我政府開交涉。應在光緒三十二年秋冬之交無疑。然日本政府。至光緒三十四年冬。尙不向我國提起該問題。及同年冬。我國兩宮崩御。北京政變後。日本政府忽於宣統元年正月。向我政府交涉開始。要求同派委員踏查改良安奉鐵道之新線路。時我國新政府成立。政局缺統一。對外尤無方針。由郵傳部派交涉使

與日本鐵道委員會勘線路。三月中旬。除陳相屯奉天間二十哩小距離不定外。其餘全線悉依日本委員豫定之線路勘定之。我政府亦毫無異議。日本政府遂欲乘機改築。卽向外務部要求已經勘定線路。卽行收買地基。而我外務部不僅無對外方針。且互相推諉。各避責任。遂以此重大問題。脫開中央政府之關係。委東三省總督錫良當談判之任。錫督則祇知熱心收回利權。不顧事勢之程制如何。其與日領事之交涉。則主張該路工事。祇得依現路改良。不許擴張軌道。更正線路。若不知前此委員勘定之新路。政府毫無異議者。且要日本撤退該鐵道之守備兵與警察。悉爲日領事所拒絕。其後日領事再四逼促之後。錫督仍向領事覆同樣之公文。日本政府以北京附約第二條。規定『日本南滿鐵道守備兵。準北滿洲俄國之例辦理』爲根據。直視錫督覆文爲不法之提議。要求反省。月餘錫督亦不回答。六月二十一日。日政府忽向外務部發最後通牒。『至此日本已不依中國之協力。本於條約上之權利。取自由行動。』云云。同時命南滿洲鐵道會社卽行起工。且海陸軍一時皆有所警備。蓋此通牒卽斷絕國交之宣戰書。自由行動卽滅視主權之開戰行爲也。然我國無與日本開戰之力。政

府遂陷於非常苦境。翌二十二日。致書日公使。大要謂『我政府不欲日本對於滿洲再擴張軍事。故警察守兵。欲歸自任。然亦不固執成見。關於更正線路。仍請由兩國派委員協商。』日公使覆書。『日本政府。依曩日兩國委員踏查之線路。改築。已無須再派委員商議。』云云。我政府接此覆文。已毫無轉機。二十六日。爲長文之駁辯書。向各國發表。以彰日本對中國之橫暴。二十八日。外務部向日公使承認其一切要求。仍命東督錫良奉天巡撫程德全於七月初四日。與日本總領事小池締結左之協約。其事遂寢。

一 軌道與京奉鐵道同樣。

二 兩國大體承認曩日委員踏查之線路。陳相屯至奉天之線路。由兩國再協議決定。

三 此約調印之當日。即協議購買土地及一切細目。

四 此約調印之翌日。即行急進工事。

五 沿道之中國地方官。關於施行工事。與諸般便宜。

先是日本之最後通牒中有云『限於不妨害該工事。仍應談判。但其他懸案。希望同時。以妥協之精神。解決之。』蓋知中國斷不敢與日本開戰。必依協商了結。欲利用此時。機使滿洲諸懸案。皆依日本之要求。解決之也。語意中隱含中國僅承認改築安奉鐵路一事。仍非日本所克應談判。原來外交之事。以海陸軍爲後援。我國軍備既弛。而外交當局者。又無臨難濟變之才。則不得不悉應其要求。七月二十日。外務部會辦梁敦彥與伊集院公使。締結間島協約。與滿洲五案協約如左。

間島協約

一 中日兩國政府。以圖們江爲中韓兩國國境。其江源地方。以界碑爲起點。依石乙水爲界。

二 中國政府。於本協約調印後。開左記各地方。准外國人居住貿易。日本政府。於此等地方。置領事館。或置領事分館。於開放時。酌定之。

龍井村 局子街 頭道溝 百草溝

三 中國政府。仍准韓民在圖們江北之墾地居住。其地域之境界。另以圖示之。

四 圖們江墾地居住之韓民服從中國之法權歸中國地方官之管轄裁判中國官吏對於此等韓民與中國民同一待遇所有納稅及其他一切行政上處分亦與中國民同等。

關係韓民一切訴訟事件由中國官吏照中國法律秉公審判日本領事或委員可任便到堂聽審惟人命重案則須先行知照日本領事到堂如領事能指出不按法律判斷之處可請中國另派員複審。

五 圖們江北雜居區域內韓民所有之地產家屋中國政府視同華民產業一律切實保護並於該江沿岸擇地設船便彼此人民任便往來惟無護照公文不得持械近境雜居區域內所產穀米准韓民販運若遇歉收仍得禁止柴草依舊辦理。

六 中國政府將來將吉長鐵道延長至延吉南邊界與韓國會銜鐵道相聯絡其一切辦法與吉長鐵道一律辦理至應何時開辦由中國政府酌量情形再與日本政府商議。

七 本協約調印後直施行。日本統監府派出所及文武人員於兩月內完全撤退。日本於第二款所開商埠亦於兩月內設立領事館。

滿洲五案協約

一 中國政府如築造新民屯至法庫門之鐵道時允與日本政府先行商議。

二 中國政府允日本國將大石橋至營口支路俟南滿洲鐵道期限滿了之時一律交還中國並允將該支線末端延長至營口新市街。

三 撫順煙臺兩處炭礦平和商定如左。

甲 中國政府承認日本政府有開採上開兩處炭礦之權。

乙 日本政府尊重中國之一切主權并承認該兩處開採之煤餉納稅與中國政府惟該稅率應按照中國他處最輕煤稅之例另行協定。

丙 中國政府承認對於該兩處煤餉准他處最輕輸出稅率之例徵出口稅。

丁 所有礦界及一切詳細章程另派委員協定。

四 安奉鐵道沿線及南滿洲幹路沿線之礦務除撫順煙臺外應按照光緒三十

三年。即明治四十年。東省督撫與日本國總領事議定大綱。由中日兩國人合辦。所有細則。屆時仍由督撫與日本總領事商定。

五 京奉鐵道延長至奉天城根一節。日本無異議。其應如何辦法。由該處兩國官憲及專門技師妥爲協定。

同時吉長新奉兩鐵道借款細目。亦依前兩次舊約爲基礎。完全協定。至此所有滿洲諸懸案。悉以安奉鐵道自由行動之故。全依日本之要求解決之。於是我國舉盛京吉林兩省一帶之地。盡包攏於日本鐵軌之內。所有鑛山亦付與之日法學博士有賀長雄評云。『今回得此有價值之協約。雖應歸功於當局者與伊集院公使之手腕。然實明治三十八年以來。對歐洲外交得策。與英俄法三國協商使軌道歸於一致之所由來。蓋此次解決之端緒。實由安奉線自由行動之所致。此行動獨特同盟。英國不倡異議。尚不安。安全依三國協商之關係。英不異議。俄法二國亦遂默然。故得安心出此舉也。』噫。我國外務當局者。際此外交棘手之時。平時既不能確定外交方針。有所豫備。臨事又不能實負責任。屢失機宜。循此推移。國家前途。不爲其所誤。盡不止矣。

次於前諸問題起紛爭者。爲錦齊鐵道問題。渤海漁權問題。及渤海領海問題。鴨綠江架橋問題。滿鐵附屬電線公用問題。日本軍用電線收買問題。旅順芝罘間海底電線問題是也。

當我政府放棄新法鐵道之時。要求他日中國築造自錦州經洮南至齊齊哈爾之鐵道。日本不反對。日公使則要求昌圖洮南間之鐵道歸日本築造。以爲抵制。卒將雙方意思。明載會議錄中。及滿洲諸協約發表之後。英美資本家。熱心運動錦齊鐵道之借款。亦曰錦愛鐵道。後欲延長至愛暉疊與中國交涉。日本政府。一方向外務部申明雖不反對。准維持中日新協約之權利。指昌圖洮南線築造權。一方唆俄國出爲反抗。事遂中止。

渤海漁業問題。自光緒三十二年。中國課關東漁業團漁稅起紛爭後。迭經日本領事之要求。於光緒三十四年。住關東州之日本人。亦獲滿洲沿岸之漁業權。該日本漁團以避稅之故。全出距海岸三海哩以外之海面從事漁業。光緒三十四年。東督錫良於漁期前向日本領事通告。主張三海哩以外之海面。悉屬中國領海。應准中國漁業規則課稅。日本領事以渤海哩外爲公海。反抗之。於是渤海之領海問題起。日本主張渤海爲公海中

國主張
爲領海翌年宣統元年漁期復起交涉彼此協議依渤海領海問題解決之其後調查渤海灣口最狹處在國際法領海距離之外我國遂失敗。

鴨綠江鐵橋問題。卽滿韓鐵道聯絡問題。日本領事迭與東督交涉。卒以下之條約決定之。『自鴨綠江中心至西岸鐵橋之一半。淮安奉鐵道契約。十五年賣還中國。照各國國境汽車接觸之通例辦理。』此條約成。於是滿韓鐵道得實際聯絡。

滿鐵附屬電線。原係俄國架設。無供公用之約。日本占有之後。取供公衆電報之用。中國抗議之。卒如日本要求。確定公用權利。『日俄開戰時。日本於南滿洲所設軍用電線。和平後應歸中國買收。日本爲本國人聯絡便利之故。每設詞反抗。結局中國雖得出資買收。實際日本人得自由使用。』旅順芝罘間之海底電線。原係俄國布設。戰時全歸斷絕。至此日本要求依該海底電線。直通芝罘之日本電線局。爲我國所拒絕。日本百端要求之後。卒以下之方法解決之。卽『該海底電線距芝罘海岸七哩半以內之部分。歸中國所有。』收於中國芝罘大沽間海底電線被覆答內依中國電信局上陸。由中國電線局另設一綫。使接續該海底電綫。以通於芝罘之日本電線局。使日文電信無障礙。』

當滿洲新協約發表。美國之輿論。皆以日本違背開放門戶主義。與波子瑪斯條約之精神。又風傳日俄將起第二大戰爭。宣統元年十二月。美國國務卿羅克斯。突然向中俄日英法德六國。提『滿洲鐵道中立』之議。其提議之內容。『由各國共同出資。使中國政府爲借主。收買滿洲諸鐵道。管理權歸投資各國共同管轄。禁政治軍事上之使用。惟限於商業運輸。使滿洲事實上爲中立地帶。以絕日俄兩國衝突之禍根。且確保列國機會均等主義。』中國固贊成之。英法二國以同盟國關係之故。依日俄兩國爲向背。日本與俄國妥商一致後。始與俄國提出正式之反抗。美國亦無最後之對付提議。遂全歸失敗。蓋日本於日俄戰爭後。實行囊括滿洲之志。俄國經營極東之野心。亦尙未衰。其不能於無故放棄滿洲之特殊地位。以公諸列強者。亦自然之勢也。而美國於毫無機會之時。又不先得一二國之贊成。忽然提此重大之議。宜其失敗也。且不僅提議失敗。反促日俄接近之機。宣統二年六月初七日。日俄第二次新協約。忽然發表。其原文如左。

日本帝國政府及俄羅斯帝國政府。眞實維持一千九百七年七月三十日之協約。

所定之主義。且爲擴張該協約之效力。以確保極東平和。特協定左之各條。

一 兩締約國。爲保各國交通便利商業發達起見。相互協力改善滿洲之鐵道。及整備該鐵道之聯絡。決不爲妨害此目的之一切競爭事務。

二 兩締約國。尊重現時日俄二國所結之條約。又日俄與中國所結之一切條約。及其他條約。以維持滿洲之現狀。

三 前記之現狀。若發生帶侵迫性質事件之時。兩締約國。爲協定維持該現狀。必要辦法。得互隨時商議。

一千九百十年七月四日作於聖彼德堡

日本全權公使

本野一郎

俄國外務大臣

伊孜渥爾斯克

此日俄協約之性質。與第一次日英同盟條約之性質。相距不遠。滿洲若果有第三國干涉。則日俄之攻守同盟。反掌卽成。因此二國對滿洲之特殊地位。愈鞏固。且以聯鎖複合之關係。日英俄法四國協同一氣。占世界外交大勢力。中美孤立。德亦祇得依

三國同盟以固其現在之地位。且該協約之外。另爲秘密協商。即日本合俄國併韓國。不反抗俄國與伊犁。蒙古有何等進行。日本承認之。或爲何等之援應。是也。蓋波子瑪斯條約。尙認韓國之存在。其會議錄中。特聲明。『日本若有侵害韓國主權之事。須得韓國政府之同意。始可執行。』則日俄二國尙相約認韓國爲有主權之國。且韓國合併之影響。俄國有直接利害關係。英法美有間接之變化。俄以直接利害尙不反抗他國。亦遂無異議。則日本有得俄國承認之必要。無疑而證之事實。日俄協約以七月四日締結。日本寺內統監。即以七月二十三日渡韓。京韓國合併條約。即以八月二十日成立。則俄國承認日本合併韓國爲日俄秘密協商之一。蓋明瞭之事實也。日本對俄國之報償。雖尙未見實行。然宣統三年春。中俄二國爲改正條約問題起紛議。日本國論。無不左袒俄國之伊犁出兵。則亦可想見秘密協商中之對面條件也。且即以本協約論。其所謂確保平和者。蓋滅人之國。奪人之土。而不至與何國起戰爭之謂也。嗚呼。日俄二國之接近。其損害於我國者。豈可以程度計哉。該協約發表後。英法德首先承認。美次之。中國躊躇再四。附不侵害中國主權。維持滿洲現狀之宣言書承認之。

滿洲之趨勢。已如上述。茲將日本南滿洲鐵道會社經營南滿之現狀。述於左。

南滿洲鐵道株式會社之業務。以光緒三十三年明治四十年四月一日開始。總資本金二億圓。

內一億圓由日本政府出資。即以現有鐵道及一切附屬財產充之。餘一億圓由本國

政府擔保。募內外公債。擔承之。初次於國內募集二千萬圓。規定先納十分之一。會社

收實金二百萬圓。以經費不足。由政府保護。以五分利先後在倫敦發行社債八百萬

磅。第一回明治四十年七月發行四百萬磅。第二回四十一年六月發行二百萬磅。第三回同年十二月發行二百萬磅。內除發行差額手數料

等。會社實收金七百四十九萬磅。為經營下述諸事業之資本金。光緒三十三年三月

明治四十年四月一日。日政府授與會社之鐵道。為大連長春本線四百三十七哩五。旅順支線

二十八哩八。柳樹屯支線三哩六。營口支線十三哩四。煙臺支線九七哩。撫順支線三

十八哩九。安奉線百八十八哩九之七線路。內除安奉線為二呎六吋之輕軌鐵道外。

其餘皆三呎六吋之狹軌鐵道也。會社接受此等鐵道後。即決計除安奉線外。其餘諸

線均改造為四呎八吋半之廣軌鐵道。且大連蘇家屯間二百三十八哩三之部分。改

築複線。即行起工。光緒三十三年十月明治四十年十一月。旅順支線之廣軌先成。翌三十四年

五月大連長春本線。及撫順營口兩支線。皆得廣軌車運轉。戰後倉猝萬事不整備之時。僅以一年之短歲月。使五百哩以上之廣軌工事。與二百有餘之大機關車。二千五百以上之運輸車輛。完美成功。其經營滿洲之勇力可想見也。此廣軌工事竣工後。卽於光緒三十四年九月明治四十年十月以完美之急行列車。每週三次往復於長春大連間。與俄國之帝國列車及萬國寢臺會社之列車相繼續。以開歐亞交通之便。又大連蘇家屯間之複線工事。與烟臺支線。柳樹屯支線。營口支線之廣軌工事。皆以宣統元年二年次第竣工。安奉線於宣統元年自由行動改築興工後。於民國元年全部竣工。

會社於長春大連廣軌列車將開通之時。卽謀聯絡大連上海間之航路。開上海歐洲交通之捷徑。以奪津浦粵漢關內外各鐵道之利益。其運輸成績。日加增盛。大連上海航路未開之前。歐商出入中國。多依鐵道運輸。送該航路開通之後。多改由海運。

會社經營之礦業。以撫順炭坑爲主要。撫順炭鑛。沿渾河延長三十餘里。炭層平均約百三十尺。所含炭量。至少在八億噸以上。會社承辦以來。改造從前工事。目下炭坑有千金寨三坑。楊柏堡二坑。老虎臺二坑。其出炭額每日約三千噸。此外尙於千金寨楊

柏堡二處。各鑿千百尺之大墜坑一所。千金寨者稱大山坑。楊柏堡者稱東鄉坑。此二坑完成。其出炭力每日約各二千五百噸。烟臺炭坑。現時出炭額日五六十噸。石灰消場。除滿洲需要外。其餘輸出天津芝罘上海廣東香港新嘉坡哈爾賓朝鮮等地。初日。政府爲使該會社得實行其殖民政策。照與以居民課稅特權。邇來會社爲經營鐵道界內之公共事業。特制定『界內居民課稅規則』。其公共事業之開辦費。由會社負擔。經常費。則由居民所納。公費充之。其第一着手。爲經營街市。其所定經營之街市。爲瓦房店。熊岳城。蓋平。大石橋。海城。遼陽。奉天。鐵嶺。開原。昌圖。四平街。公主嶺。范家屯。長春。之十四市場。現瓦房店。大石橋。遼陽。奉天。鐵嶺。開原。四平街。公主嶺。長春。九處之道路溝渠。已竣工。瓦房店。遼陽。鐵嶺。公主嶺。四處之水道。已設備。大連。瓦房店。大石橋。遼陽。公主嶺。長春。六處之公園。已成立。大連。熊岳城。二處之苗圃。遼陽。公主嶺。長春。等處之市場。公主嶺之屠獸場。瓦房店。熊岳城。大石橋。遼陽。奉天。鐵嶺。公主嶺。長春。等處之墓地。及火葬場。與衛生設備。消防設備。亦皆已完修。

會社於瓦房店。大石橋。遼陽。奉天。昌圖。公主嶺。長春。撫順。八處。各設尋常高等小學校。

四平街。海城。橋頭。雞冠山。熊岳城。草河口。各設分教場。蓋平設公學堂。各小學校內。又各附設實業補習學校。現時學生約二千內外。

此外會社尙經營大連灣港。與電氣瓦斯事業。又建設病院。及各種試驗場。及各處旅館等。僅以內債實金二百萬圓。與外債實金七百四十九萬磅之資本金。與數年之短歲月。已得爲如此之實際施設。將來擴張其經營費。其拓植事業。更與時俱進無疑。不數年後。滿洲成主客易位之觀。自然之勢也。

中國革命時與日本之交涉

日本自清宣統三年春。中國幣制借款。用滿洲諸稅作擔保之契約成立後。將俟機向中國發作。同年秋。中國起革命軍。日本對於民清兩軍。雙方援助。北京共和政府成立後。內困於財政與各省之統一。外有庫倫西藏獨立之變。日政府乘機於民國元年七月。派桂太郎遊俄。與俄政府訂劃割滿蒙之第二次日俄密約。又利用西藏獨立之機會。致該密約得英政府之承認。於是中國保全有力之日英同盟。潛爲變化。而中國藩屬滿蒙藏之三大區域。遂實際化爲日俄英三國之勢力圈。時日本瓜分中國論甚熾。

然犬養山座等提倡之中日提携論。亦漸得勢。既桂太郎卒。我袁總統亦屢向日公使聲明中日親交態度。於是日政府對於中國外交漸圓活。一時不實際履行密約。至民國二年春夏間。我政府渴待大借款成功。日公使有所幹旋。借款成立後。日公使伊集院彥吉與我國總稅務司於五月二十九日。訂輕減滿鮮國境關稅條約。以爲報償。其條約如左。

一 由滿洲依鐵道輸出新義州以外之貨物。又由新義州以外依鐵道輸入滿洲之貨物。中國照海關稅率減三分之一課輸出入稅。

二 自新義州取鴨綠江水路。爲欲輸送他處。再由滿洲鐵道輸出之貨物。又由該水路到新義州。更由鐵道輸入滿洲之貨物。不在前項減稅之例。

三 已經減稅三分之一之貨物。輸入於滿洲者。照海關稅率減三分之二。課通過稅。

四 已經減稅三分之一之貨物。輸入於安東。更由安東輸出滿洲以外之各通商港。或中國本部之各省者。若不補課三分之一之減額。不得照普通稅關辦理。

先是中俄東清鐵道條約第十條。准據中俄陸路通商章程。規定由俄國或中國經滿洲鐵道輸出入之貨物。中國照海關稅則減三分之一課稅。俄國於滿洲獲此減稅利益。爲日本人所疾視垂涎。及日俄戰爭後。日本於中日滿洲善後協約之附約。特要求『滿韓交界陸路通商彼此以最惠國之例待遇』之一條。卽日本欲滿韓商務援照俄人減稅之例也。其後中國主張滿韓國境。有鴨綠江隔斷。不能適用陸路通商之條文。堅拒之。日本不得已。俟鴨綠江鐵道架成後。再開交涉。及宣統三年十月。鴨綠江鐵橋竣工。日本遂主張滿韓鐵道聯絡。與陸地接續無異。應援照中俄國境通商之特惠條例辦理。其時雖得中國之許可。然至茲始見諸實行也。日本於滿洲之貿易。早有壟斷獨得之勢。茲復獲此利益。更不難驅逐他國之商品。故此約於滿洲經濟勢力關係甚鉅也。

民國二年七八月間。黃興李烈鈞等倡第二次革命。江蘇江西安徽廣東福建湖南各省。次第響應。日本人多有暗助南方者。爲北軍所惡。八月初旬。兗州之張勳兵隊。有拘禁日本大尉之事。漢口之武昌兵隊。亦有辱縛日本少尉及其副兵之事。及九月初旬。

張勳兵進南京。殘殺暴掠。日商三名。手持日本國旗奔領事館避難。被張勳兵殺於途。於是日政府一方由新任公使山座圓向我政府提出談判。一方由海軍部動員。連派戰艦六艘赴南京。日本國論沸騰。激烈派欲藉南京事件。實行日俄第二密約。以解決滿蒙問題。然日本素倡保全中國領土之議。其不能遽效膠州灣之故事無疑。故談判中日政府之提出案。不過國際慣例上之條件而止。即中國政府向日政府表謝意。張勳與凌辱日本軍官之隊官皆免職。犯人處罰。死者給撫恤金等是也。我政府悉承認之。然張勳有克復南京之功。又素桀傲。實不容易免官。日本政府以迫促數四。不見實行。又值中國選舉正式大總統之機會。忽向我政府要求左記滿蒙五鐵道之建築權。

- 一 開原至海龍城。
- 二 四平街至洮南府。
- 三 洮南府至熱河。
- 四 長春至洮南府。
- 五 海龍城至吉林。

日政府此鐵道案之提出。一則以南京事件解決不滿足。二則以中國有親日之必要。不至十分反抗。而其最重要之原因。尤以中國政府欲於十月六號正式大總統選舉。後即求各國之承認。日政府則隱示此五鐵道之建築權爲承認民國之條件。故我政府接此要求。以其與民國承認問題有關係。又有利用外資之心。遂於十月五號正式承認之。原日本自桂太郎與俄國訂第二次密約。劃東部內蒙古爲日本所有。後急欲於東蒙爲積極之經營。舍鐵道政策。無由發展。右五鐵道除開原至海龍。與海龍至吉林之二線。爲完備南滿之勢力外。其餘三線。皆實際經營東部蒙古之鐵道。雖尙不如俄國於外蒙之勢力。然此不過日本經營東蒙古之開端。將來之要求尙未已也。

日德青島之戰與中國交涉發端

先是民國三年。歐洲戰爭。日本藉英日同盟。遂有日德青島之戰。而山東之登萊半島。大半劃入戰綫之內。魯民之流離遷徙。已有不忍言者。至是年冬。青島既下。日本益肆無忌憚。魯人備受其騷擾。日本人雖曲爲之諱。然其實斑斑可考。如兵過之處。強取芻秣。鄉民與之抗拒。遂被殺及任意與鄉婦調笑。因之自盡者。時有所聞。推其原因。蓋

有三焉。其一。因此次之兵多。神戶一帶商家。此曹不甚慣於軍隊生活。慾望特高。雖日本此次糧秣廠所供給食品已較日俄戰時爲優。而兵中或有以罐頭之品不及新鮮之品物者。故強取事實不能免。其二。因日兵初到時於窮鄉僻境之中。輒遣三三五五之兵。執偵邏之役。散兵太多。無人約束。故對於鄉民之跋扈專橫。亦自難免。其三。因憲兵太少。有此三因。釀成種種事實。日人中亦有自言之者矣。其尤甚者。則如日兵初到。卽墨時限極短之時。日索米麪幾萬車。幾千官逃紳死。狼狽萬狀。其於膠縣則城上徧插日旗。沿街出告示。以日兵站崗幾於完全在敵人佔領狀態之下矣。又如日本先此本卽借用中國電線。以新電線掛於舊線上。而用之後。乃新自設線於龍口至高密之間。且逐漸推廣。有久居於此之勢。且以新設之線時有毀損。日人輒疑心以爲必係華人有意毀壞。爲德人利用之故。因此大張告示。頒布軍律。謂如有毀損重者。處以死刑。輕者罰金百元。且於電線所在地。卽令此全莊負責。往往因一線之故。拘繫全莊數十人。其慘虐不可名狀。魯人何不幸而至於此也。其於鐵道亦然。蓋前此膠濟鐵路線內之警察權完全爲吾國所有。而日人以爲華警皆德國薪給所養。不可信用。且鐵路

初通之時，輒有鄉愚暗置石塊及其他障礙物，情事因亦疑係華人爲德國利用，所爲乃不准華警攔入路線一步。全路皆以日警爲之，以是華警只於線外設崗探望，袖手無事。其情狀極爲可悲。日人在山東之情形如此。況日德戰事久已結束，中國安得不速其撤兵？於是遂於中華民國四年一月七日，中國通牒英德日三國，宣告撤消山東戰域。而日本利用此機會，以肆其要挾，以遂其侵略政策，以償其久抱未舒之野心。於是而中日交涉之端啓矣。

日本二十一條之提出

中國之通牒英德日三國，宣告山東撤消戰域也。所持之理由有三：(一)德日爭青島之戰事現已完畢。(二)膠萊龍口等處情形頗爲安靖。(三)阻止亂徒闖入膠萊等處作亂。日使置若罔聞，且藉口中國受德國之運動而爲此。竟於十八日見大總統，謂奉政府命親遞公文呈上，要求二十一條。關於福建山東奉天諸省任用官吏改革稅制整頓警察敷設鐵路開採鑛產等事，此等條件極爲秘密，不特外人不得而知，政府知其詳者亦無幾人。蓋日本所要求者，皆乎公理。苟一宣布，必爲各國所不直。故要求中國

嚴守秘密也。然守之雖密，此消息不久亦已喧傳於外。其消息確實可恃者，大旨如下：(一)中國海岸或海岸外之海島，不得讓與他國。(二)簡派高級日員辦理軍事警務財政事宜。日本有參預中國警政之權。(三)他國所享利益，如設立教會醫院學校教堂之類，及在中國全境購置田地之權，須給與日本。(四)如中國兵工廠聘請外交管理製造，則應選用日人。(五)中國應購買日本軍械彈藥。(以上乃普通要求)

東蒙 日本有專有礦權，如不得日本許可，則不得建築鐵路。日人有居住耕種貿易之權。

南滿 旅順口及租借地延長租期九十九年。安奉與吉長鐵路合同延長九十九年。日人有居住耕種貿易之權。

山東 前德國所享路礦權利，應由中國轉讓與日本。並許日本從烟台或龍口築鐵路至濰縣。(其他要求未詳)日本於此節內復聲明，山東省沿海土地不得給與他國。

福建 中國如未經日本許可，不得以路礦或船塢建築權給與他國。

揚子流域。日本與中國合管漢陽鐵廠大冶鐵礦及萍鄉煤礦。中國不得以礦權給與他國致與此項實業有礙或起競爭。中國應以建築(甲)南昌至潮州(乙)南昌至九江(丙)南昌至武昌(丁)南昌至漢口鐵路權給予日本。(以上乃在指定各省內特別權利之要求)

日使既提出以上之條件乃更以危詞囑喝謂中國若不允從則中日邦交將岌岌可危。中國亂黨之在日本者仍極活動冀謀革命反抗政府。日政府雖不對之表示同情。但總統若不允准日之要求則日本不能限制亂黨之行動。亂黨若不受日本之限制。任意行動則後事若何非日政府所可言也。爲總統利益計爲中政府利益計中國應依從日本之要求。否則日本將不得已提出格外嚴厲之條件。此事應守極端秘密。爲兩國最好利益起見。勿將內容洩露於第三國。日本疑中國探遠兵近攻之策。常以英美爲護符。此乃日本輿情反對之一原因。故進忠告。凡要求各條皆不得洩漏也。云云。日本既提出條件二十一條。而一方面通告三協約國。則僅有十一條。此十一條大抵無關輕重者也。故外間紛傳或謂原提出僅十一條。或謂由二十一條改爲十一條。皆

未窺其隱者也。而日本出此計以欺籠他協約國，亦狡獪之尤者矣。

一面以計欺籠他協約國，一面又託詞中國外交總長孫寶琦爲親德派，迫總統去之。而代以陸徵祥，未幾果有以陸徵祥爲外交總長之事。雖非全出於日本之逼迫，然不先不後適於此時，其中非無故也。惟總統於條約提出以後，仍鎮靜如常，且極力守祕。密或謂北京外國外交官知其內容者，惟英使朱爾典一人，朱爲總統所最親信，且望將來此交涉或由朱氏解決，故令知之，亦可見其秘密矣。

陸氏於受職之後，卽同徐世昌、曹汝霖與總統按照日本所要求逐條密商。一面宣言日人此次提出之條件，按國際慣例，我政府本可以一紙公文答覆，其不能承認之理由，今我政府爲顧念邦交，擬於一月三十一號邀集日使當面爲之解釋，我國不能承認之理由。

據日人方面之消息，謂日本自提出要求條件之後，世界輿論交相詰責，直爲集矢之的，故亦頗有與吾政府和平解決之意。惟此種消息實係手段之作用也。中國方豫備正式答覆英文京報，則爲代籌答覆之詞，雖一人之見亦足以供研究其

言曰。英文京報云。中國照會日本。取消山東行軍區域。後所發生各事。已引起中國之恐懼。知日本目前所持政策。與其國內領袖政治家。關於中國之宣言。全然背道而馳。彼國蓄謀在中國自由行動之一派。人力持其政府之後。不顧將來結果如何。除認定目前爲最佳機會。而外。其他概在不計。聞日本近向中國要求某某事項。其要求足以破壞由保全中國主義所生出之現狀。在日本一方。自視中國之允許爲必要之圖。日本知歐戰結局後。其同盟英國。仍將佔海上霸權。而海軍勢力。行將爲支配遠東事件之要。因苟日本以武力要求中國承認改變現狀之條件。則將惹起英國及他強國以保全中國爲利益所關者之惡感。故日本目前之要求。必出於一種狀態。待歐戰告終。而一切已成實事。則列國亦無可如何。然爲中國計。亦尙有一法。本報以爲中國政府對於日本之回答。其措詞可如下說。(一)維持由各國保全中國領土。以維持中國獨立。主義所生出之現狀。不獨爲中日二國關係。亦爲亞洲關係。(二)上說既確。(上說之成立。無可置辨。且爲根理之詞。非政治權宜之論)則凡破壞中國現狀之要求。中國非先與各國磋商。不能允許。(三)如中國而承認日本破壞現狀之要求。則中國

自與各國要求重行整理之憑詞(四)先與各國磋商爲中日交涉之要件則在未得各國與中國關係及與日本相同者之意見以前中國不能負允許日本改變中國現狀各要求之責任本報尙望事之發生不致釀成中日二國永久之糾葛二國之真正利益在和洽不在啓釁竊信日本穩健派人能於事尙可爲期間內從中干預而反對散播國際爭執之種子之政策也

同時美國之大陸報論日本之侵略中國政策大陸報云前某君於十二月二十四日致書本報詢問時事內有如日本果侵略中國不尊重關於中國土地完全及其主權之條約英國又不扶助中國則欲保全開放門戶及中國完全之兩主義有何策乎美國處此地位將有若何行動乎等語

自某君問難以來一月於茲日本於此時期中對於中國進行其危害之舉動日新月異毫無顧忌始則有陰詭之侵略繼則有公然之佔據今則挾其威脅之力更進而要求特別之權利矣日本刻方乘此大戰時局之機遇擴充其在中國之土地佔領權及其獨有之商業地位直至遇限制而後已中國之公平友人不爲才力道德上之無脊

骨動物者皆不能復自欺騙而視若無睹也。日本方逐步進取以盡其力之所能爲。必不自立限制。惟武力强大足以強迫日本之國始能以干涉限制日本之侵略。然世界各國有此資格。足以單獨或聯合強迫日本者。果爲誰乎。此吾人所欲就今日時局及戰事所發生之將來時局詳加剖析而討論者也。

中國有天賦責任以拒日本侵略。但勢力薄弱。刻不能單獨行之。若中國稍有武力。則今日之時局不致發生。是以他國人民爲保全自己安寧自由起見。觀於無良善政治。無充分武力之德。必遭危禍之現象而不能不爲之注意。不置焉。中國有應行之事。以阻止日本今日或將來他國之扶助中國與否皆繫於此。凡可使日本藉口以行其嚴厲手腕。而以棘冠加以中國之首者。皆勿行之。此爲中國所行之事。但中國卽慎重行事。亦不能使日本無隙可乘。中國卽不予以破隙。日本亦必自生託詞。山東事可爲明證。無論中國有何行動。凡抗議及維持權利等事。在日人視之。皆可謂爲不正當。謂爲無理。此爲吾人所敢斷言者也。

觀於日本對於中國取銷山東戰域之舉動。足證吾言之不謬。世間事有較日本態度

更爲無禮更爲厚顏者乎試回溯始末情形以明之當日日本在山東發難之前曾有可以確保青島在戰爭時之中立不須以武力解決之提議乃日本不允決計侵犯中國土地以攻青島其時中國之政治顧問某日人勸中國自定山東省一部份以作日軍經過之區域中國從之德國起而抗議謂中國破壞中立蓋以日軍由此戰域以趨青島較爲便利也此舉誠爲中立之破壞亦雙方之破壞日本侵入中國土地先破壞之中國圈出戰域繼續破壞之日本此後置中國抗議於不顧擴充戰域圈入山東省一大部份繼續破壞中國中立復佔據膠濟鐵道全線其所推托之理由明顯可見足使持公論者爲之厭惡今青島陷矣德國在遠東之海陸軍力已消滅矣已無復有戰局之氣象矣故中國擬取銷無存在必要之戰域以使日軍佔領地限於德國前所租借之境中國此舉果可視爲無理乎乃日本竟視爲無理謂中國應先與日本磋商云中國撤除戰域毫無礙於日軍之地位何爲先應與日本磋商乎數月前德日兩軍皆以戰域之存立利於進攻青島之師日本尤爭論不有戰域則不能攻陷青島今反欲保留戰域不亦奇乎日本既得青島且得德國租借地全域乃欲視此戰域爲青島防務上

之必要以普通知識言之青島刻有何等攻擊可慮乎中國以極合法之行動欲恢復其被佔據之領土乃吾聞日本竟指爲藐視凌辱而欲中國允其要求予以不獨在山東全省且在中國各省之鐵路及礦業讓與權以爲賠償矣。

泰西國籍明白事理之人久居遠東熟悉此間情形者現尙有信日本在山東行動之誠意及其意思之公正者乎青島陷落三月於茲而得英國合力得法俄同意行事以保全遠東和平之日本已全佔其地矣日本曾宣告世界日本將管理青島及鐵路按照開放門戶商業主義一如德國昔所行者（此約言後由日本否認謂爲私人之言）並有他種尊重中國完全之言試問日本種種約言迄今有一實行者乎無有也他國商人皆被拒絕於青島之外或受商業上之阻礙不能稍有施展而日本商業利益則滿佈於青島及山東全省與日本佔據滿洲時情形無異並握取特別優先權利足以使與之競爭者無施展之餘地一如日人在滿之所爲遠東商界今已洞悉日本之方法逆知其結果爲何如日本未嘗不舉其理由以告人然日本善於穿鑿附會其所謂理由者誰復信之乎在遠東明白事理者觀之日本雖有在其管理土地內公正買

易之約言然其履行約言之信用今已絕對喪失嬉笑怒罵之聲現漸加於日本矣至日本承認尊重中國土地完全及行政主權之言正與日本商業政策同爲不可信朝鮮滿洲殷鑒猶不遠也

故吾人欲望日本出於己意改變對華之態度政策由強硬而趨於和平必不可得苟欲得之非施強迫不爲功顧中國今無復有餘力可施能孚輿情之強迫嚮者中國受外人之侮惟以抵制商品爲其禦侮之利器今行於此事無益而有害蓋仇之者將指爲挑釁有所藉口以加重其壓力矣此外如中國往日借他國外交助力以拒同此性質之侵迫一策因歐戰之故亦不能施於今日夫日本今日之所爲固有損於英國及其他西方各國在華之利益也英國今已有所束縛且其意中所能傾動同盟國之能今亦剝奪無餘日本利用歐戰之機以冷靜傲慢強暴之態度在華牢定基礎迨根深蒂結後雖欲破之必極艱難且不可得故日本乃乘鐵熱而加錘不稍遲疑也日本果能攘其所欲之物而去乎抑有以阻之乎

縱觀時局其能救中國於生死關頭並保護之使其將來不受侵迫直至其能以自保

而後已者殆無有也。雖然此尙非絕無希望者。今者英法德皆不足爲力。俄國之勢力在此後數年內或將趨於消極。方面日俄兩國似已有約。彼此在範圍中各不侵擾。日本苟不侵犯干預。俄國在北滿之最高地位。則日本雖破壞英國之勢力。及其利益。達於極點。俄國惟有袖手旁觀。不作一語而已。今之發展事實中。其最奇者。卽爲受日本侵迫之害者。第一固爲中國。第二卽爲日本之同盟國。英國是也。英國因歐洲戰局。似已處於不能抗議之地位。不但不能抗議。且明明視日本傷害其在揚子江流域之地位。及攘奪其利益。而猶不能不佯稱對於日本行動頗爲滿意也。東西各國與太平洋均勢。最有密切關係者。首推美國。夫太平洋之均勢。固視東西各國均勢。及中國命運爲轉移者也。此致書本報者。所以有美國處此地位。將有若何行動之問也。何爲美國所能爲者。乃一問題。何爲美國所欲爲者。乃另一問題。美國所能爲者。及所欲爲者。胥視美國所當爲者而定。凡義理上所應爲者。則美國當爲之。毫無猶豫。畏縮也。美國所可爲者。不一其道。其激烈。或不智者。卽於必要時。以武力扶助中國。是也。徵以外交之觀念。美國從美日等國所立尊重中國之條約上。及美國將來利益上。確

有以武力助中國之理由。然吾人確知美國今日握權之政府決不行此策。是以中國不能依賴美國之扶助。蓋美國苟出而扶助設遇日本之反對則將兵戎相見此非當今美政府所願爲者。此種情形中國當體察之。若日本則已早知之矣。故敢弁髦條約任情直行。日本既藉同盟名義予英國以戰爭中之扶助藉以阻止英國使其不能反對其侵略政策。一面又賣弄加里福尼亞殖民問題以抵制美國使其不能扶助中國。此乃日本自信可以牽掣英美者也。

夫武力既不可行則不得不舍諸而求和平之法。然則吾美可以發端加於日本而直接或間接以制日本者果何在。乎曰經濟勢力其一也。外交勢力其二也。造成國際之局面施行國際之舉動庶幾可驅日本不得已而趨於正當之途也。夫日本實行侵略政策無論其施於中國或施於他處若徒恃其本國之財力而復遇激烈之抗拒則其奢望必不可償。日本有恃無恐者惟英日盟約發生之勢力及其就該約牽強附會之勢力耳。舍此則日本所處之地位決不能如其報章公然宣布之方法逞其控制中國之野心。此可斷言者也。英日聯盟果可破壞乎。今非其時也。惟歐洲經此大戰時局必

變英日聯盟重要之本性所謂利益均沾者恐將不復有存立之餘地矣識時者久以英國於此盟約所得不償所失爲言英國苟明乎此則聯盟之命運盡矣美國對於英國或分其擔負或予以報酬動以情歆以利則英國或爲心動而中國庶幾有望此須賴美國外交手段成之矣大戰之後若干年內各國瘡痍滿目需欸孔急必無餘資可以貸人日本苟不得美德經濟之助力復不能告貸於他國則欲實行足以抵抗反對各國之海陸軍計畫勢有所不能然吾敢謂日本必豫料及此而有所備蓋日本早於東方安置與俄聯盟之基礎以爲未雨綢繆之計日本外交家計畫已定敗之匪易無論如何必與他國合謀以求達其目的也

他日戰局告終各國必召集萬國會議以理時局之棼絲於是美國乃得乘機施其壓力以保全中國爲務美國應要求派代表與會解決直接關於美國利益及世界和平之問題中國亦有與會之名分蓋中國於此次戰爭嘗爲他國牽入漩渦也美國當於會中嚴促各國承認中國之權利及以公道待遇中國及其他更弱諸國更可提議以中國之懸案交由萬國公斷所或海牙裁判所判決日本或他國苟有抗議者則可爲

彼等挾有陰謀確鑿之證據英國於此爲道德及利益計必不能不贊助美國與中國也德奧兩國亦必樂從意大利及其他小國之許可自不待言法國若非爲俄國之邦交所束縛無反對之理由總之凡自負文明而主持公道之國斷難反對中國受萬國裁判所公正之裁判中國果受公正之裁判吾敢決其必得直也是故今日凡友愛中國者一面宜喚起美國之輿情而導引美國施其權力以達此目的一面宜運動英人贊助此見中國今日幾不能以其國事求世界公意之判斷其國中報章受間接之恫嚇噤若寒蟬其政府之抗議雖屬懦弱而侵略者尙指爲侮辱故中國之友及世界之愛公道者當爲中國代鳴不平他日萬國大會開幕之時文明各國於強暴狡猾之外交陰謀既已飽嘗其味當願爲強弱各國措國際事務於公正之基礎可無疑也果有此機則中國唯一之希望胥在此矣而日本侵略之慾望亦可受制於此想萬國大會當能穩立基礎規定條件以爲和平解決國際紛爭之根據也日本之政策設不以和平方法阻其進行則勢必吞滅中國而後已而世界之前途與夫西方之文明亦將隨中國而俱亡矣否則亦必以歐洲之兵力迫其返也昔美國國務卿魯特有言曰無公

道則無和平其此之謂歟。
以上所述爲日本提出之條件今將進而述中日交涉之進行矣。

附中日條約 民國四年五月

關於山東省之條約

第一條 中國政府允諾日後日本國政府向德國政府協定之所有德國關於山東省依據條約或其他關係對中國享有一切權利利益讓與等項處分概行承認

第二條 中國政府允諾自行建造由煙臺或龍口接連於膠濟路線之鐵路如德國棄烟濰鐵路借款權之時可向日本國資本家商議借款

第三條 中國政府允諾爲外國人居住貿易起見從速自開山東省內合宜地方爲商埠

第四條 本條約由蓋印之日起卽生效力

關於南滿洲及東部內蒙古之條約

第一條 兩締約國約定將旅順大連租借期限並南滿洲及安奉兩鐵路之期限均展至九十九年爲期

第二條 日本國臣民在南滿洲爲蓋造商工業應用之房廠或爲經營農業得商租其需用地畝

第三條 日本國臣民得在南滿洲任便居住往來並經營商工業等一切生意

第四條 如有日本國臣民及中國人民願在東部內蒙古合辦農業及附隨工業時中國政府可允准之

第五條 前三條所載之日本國臣民除須將照例所領之護照向地方官註冊外應服從中國警察法令及課稅

民刑訴訟日本國臣民爲被告時歸日本國領事官又中國人民爲被告時歸中國官吏審判彼此均得派員到堂旁聽但關於土地之日本國臣民與中國人民之民事訴訟按照中國法律及地方習慣由兩國派員共同審判

將來該地方之司法制度完全改良時所有關於日本國臣民之民刑一切訴訟

即完全由中國法庭審判

第六條 中國政府允諾爲外國人居住貿易起見從速自開東部內蒙古合宜地方爲商埠

第七條 中國政府允諾以向來中國與各外國資本家所訂之鐵路借款合同規定事項爲標準速行從上根本上改訂吉長鐵路借款合同

將來中國政府關於鐵路借款事項將較現在各鐵路借款合同爲有利之條件給與外國資本家時依日本國之希望再行改訂前項合同

第八條 關於東三省中日現行各條約除本條約另有規定外一概仍照舊實行

第九條 本條約由蓋印之日起即生效力

按日人高掌遠矚素以遠東之德意志自命甲午之役俄德法三國迫還遼東日本上下咸引爲莫大之國耻乘隙思報匪伊朝夕日俄之戰亦既逞於俄人矣雄據歐洲之日耳曼帝國彼又豈須臾忘之哉特未得其瑕耳不幸歐戰禍發波及

遠東日人於十數年寢饋不忘之大耻大辱至是乃有機可乘而一洩其素志於是假口德人在膠州設施軍備實爲擾亂東亞和平以日英同盟爲口實用兵青島一時國中輿論勃不可遏儼然有大敵當前滅此朝食之概夫此次歐洲無論近因遠因於東方毫無關係即使青島爲德人軍事根據然僻處一隅軍力單薄守猶不足何敢於攻則所謂防者亦不過防人之攻已耳然而日人不惜投巨大軍需驅國人而出一戰者其表面固屬以還遼之事爲干涉之報復而其蓄計陰謀則欲假此千載一時之機解決中國與太平洋二問題欲藉以雄飛於世界第一究其總因實欲吞併中國夷我爲第二朝鮮果也我撤廢軍區之通告朝布廿一條之非理要求夕來夫撤廢軍區爲一事提出要求又爲一事二者劃然不相關涉而乃借口曰解決懸案若然則歐洲戰事方酣之際日本亦交戰一份子不應於此時提出解決之要求藉使我承認此要求爲合法是則本貫轍我素持之政見又何庸祕密之警告夫其陰謀狡計雖三尺之童猶不能欺其手段亦不攻自明試觀其國朝日新聞之論調其言曰無論何國發生何種國際交涉終當乘此

戰禍中以帝國政府之力使帝國在支那之威權達於此極所謂極者即彼國妄人之標題『與朝鮮同一運命之支那』是也。雖其言不經不值識者一笑而彼謀我之野心勃勃擬乘此歐戰時機施其嚴辣手腕亦不難肺肝如見矣。今之所提出之要求即昔日日支議定書之變體耳。條件嚴酷直令人不能忍受而猶曰維持東亞和平挾此堂皇正大之辭實遂其併吞蠶食之志。自青島陷落東亞和平因之而破維持云乎哉。擾亂實自日人啟之也。而德人在山東所得一切利益因此條件概爲日人享有。夫歐戰未了勝負正未可知。日人趁此時機脅我承認一旦戰事告終德人必責償於我不能詰難於彼。日人坐享其成而我且以數倍之權利償德人外交之失。莫此爲甚。膠濟鐵路乃中德合資經營沿線路鑛爲中德出資合辦。日人戰勝德人因戰勝而略取敵產固爲國際法所不禁。然我與日人並無戰爭之關係。併我亦所之則又何說是。對於今之山東仍襲其南滿之故智而開山東合宜地方爲商埠。其勢力又遠駕德人而上之。且迫我宣布山東沿海一帶之地及島嶼並各省沿海港灣島嶼不割讓於他國之限制。我有國防不自

早爲整頓必待他人之督促而始作爲以國家軍事之大防而俯首聽命於人豈第爲人機械而亦自喪其主權至旅大地方安奉南滿兩鐵路展租爲九十九年久假不歸已彰明而較著大連上海海運之開通滿洲之礦務各繁盛都市之經營皆假南滿鐵道爲發展是南滿鐵道實爲併滿之先聲今又得此長期尤得以縱容剝削醉夢昏迷之我國又豈能計及此哉其他土地租借住居營業皆絕對不能許與之事終懾於威不敢不從而警察課稅猶須先與接洽是內務與財政行政主權皆被動於日人一領土而行使二主權國尙得爲國乎且雜居內地不受我之法律兩國共同審判比於上海之會審公堂夫上海租借地也南滿東蒙我行省也以租借地之例視行省其他各省又何不可推而及之倘列強援例而來則我亡無日矣漢冶萍天產富區爲我國獨一無二之煤鐵鑛日人處心積慮謀之十數年而未得者今一旦攘而有之其於經濟上占最大優勝且無論矣奪我天然之鐵煤制我軍備之死命不啻授人以柄坐待斃割負有深厚之富源而不知自保反昏瞽以讓於人試問權利幾何得任如此斷送乎綜上以觀不待第

五款之承諾已足。亡我而有餘。今猶號於人曰。不損主權。不喪利益。夫誰信之。荀子曰。至亡而不知亡。至死而不知死。亡國之禍。敗不可勝數也。嗟乎。昔攻肌理。今入心腹。禹甸茫茫。我其何之。百年爲戎。吾滋懼矣。

日本要求原案與現訂條約之比較

原案 第一號 日本國政府及中國政府互願維持東亞全局之平和並期將現在

兩國友好善鄰之關係益加鞏固茲議定條款如左

條約正文 大中華民國大總統及 大日本國大皇帝爲維持極東全局之平和并期將現在兩國友好善隣之關係益加鞏固起見決定締結條約如左

比較 無更改

原案 第一款 中國政府允諾日後日本國政府擬向德國政府協定之所有德國關於山東省依據條約或其他關係對中國政府享有一切權利利益讓與等項處分概行承認

條約正文 第一條 中國政府允諾日後日本國政府向德國政府協定之所有德

國關於山東省依據條約或其他關係對中國享有一切權利利益讓與等項處分
概行承認

比較 無更改

原案 第二款 中國政府允諾凡山東省內並其沿海一帶土地及各島嶼無論何
項名目概不讓與或租與他國

改用照會 本總長以中國政府名義聲明將山東省內或其沿海一帶之地或島嶼
無論何項名目概不租與或讓與外國

比較 改正約爲照會又改他國爲外國包日本國在內

原案 第三款 中國政府允准日本國建造由煙臺或龍口接連膠濟路線之鐵路
條約正文 第二條 中國政府允諾自行建造自煙臺或龍口接連於膠濟路線之
鐵路如德國拋棄煙濰鐵路借款權之時可向日本資本家商議借款

比較 改建造權爲借款權並聲明俟德允拋棄煙濰借款後方借日款

原案 第四款 中國政府允諾爲外國人居住貿易起見從速自開山東省內各主

要城市作爲商埠其應開地方另行協定

條約正文 第三條 中國政府允諾爲外國人居住貿易起見從速自開山東省內

合宜地方爲商埠(附照會 本日畫押之關於山東省條約內第三條所規定應行

自開商埠之地點及章程由中國政府自行擬定與日本國公使協商後決定之)

比較 改主要城市爲合宜地方又改協定爲擬定後協商另入照會

最後通牒 帝國政府統觀交涉之全部參酌中國政府議論之點對於最初提出之原案加以多大讓步之修正案對於中國政府求其同意同時且聲明中國政府對於該案如表同意日本政府卽以因多大犧牲而得之膠州灣一帶之地於適當機會附以公正至當之條件以交還於中國政府

通牒後附解釋 此次最後通牒要求之各項中國政府倘能承認時四月二十六日對於中國政府關於交還膠州灣之聲明依然有效

日本公使照會 本公使以帝國政府名義聲明日本國政府現下之戰役終結後膠州灣租借地全然歸日本國自由處分之時於左開條件之下將該租借地交還中

國 一以膠州灣全部開放爲商港 二在日本國政府指定之地區設置日本專管租界 三如列國希望共同租界可另行設置 四此外關於德國之營造物及財產之處分並其他之條件手續等於實行交還之先日本國政府與中國政府應行協定

比較 日人以兵力取得之膠澳交還中國通牒中屢次表明其好意而冀中國之顧及

原案 第二號 日本國政府及中國政府因中國向認日本國在南滿洲及東部內蒙古享有優越地位茲議定條款如左

條約正文 大中華民國大總統及 大日本國大皇帝爲發展在南滿洲及東部內蒙古兩國間之經濟關係起見決定締結條約如左

比較 改日本享有優越地位爲兩國發展經濟關係

原案 第一款 兩訂約國互相約定將旅順大連租借期限並南滿洲及安奉兩鐵路期限均展至九十九年爲期

條約正文 第一條 兩締約國約定將旅順大連租借期限並南滿洲及安奉兩鐵路之期限均展至九十九年爲期(附照會 本日畫押之關於南滿洲及東部內蒙古條約內第一條所規定旅順大連租借期限展至民國八十六年即西歷千九百九十七年爲滿期南滿鐵路交還期限展至民國九十一年即西歷二千零二年爲滿期其原合同第十二條所載自開車之日起三十六年後中國政府給價收回一節毋庸置議又安奉鐵路期限展至民國九十六年即西歷二千零七年爲滿期)

比較 無更改加照會語明期限

原案 第二款 日本國臣民在南滿洲及東部內蒙古爲蓋造商工業應用之房廠或爲耕作可得其須要土地之租借權或所有權 第三款 日本國臣民得在南滿洲及東部內蒙古任便居住往來並經營商工業等各項生意

條約正文 第二條 日本國臣民在南滿洲爲蓋造商工業應用之房廠或爲經營農業得商租其需用地畝(附照會 本日畫押之關於南滿洲及東部內蒙古條約內第二條所載商界二字須了解含有不過第十年之長期限及無條件而得續

租之意) 第三條 日本國臣民在南滿洲任便居住往來并經營商工業等一

切生意 第四條 如有日本國人民及中國人民願在東部內蒙古合辦農業及附隨工業時中國政府可允准之 第五條 前三條所載之日本國臣民除須將照例所領之護照向地方官註冊外應服從中國警察法令及課稅 民刑訴訟日本國臣民爲被告時歸日本國領事官又中國人民爲被告時歸中國官吏審判彼此均得派員到堂旁聽但關於土地之日本國臣民與中國人民之民事訴訟按照中國法律及地方習慣由兩國派員共同審判 將來該地方之司法制度完全改良時所有關於日本國臣民之民刑一切訴訟即完全由中國法庭審判(附由日本照會中國照復 接准本日照稱依本日畫押之關於南滿洲及東部內蒙古條約內第五條之規定日本國臣民應服從中國之警察法令及課稅由中國官吏與日本國領事官接洽後施行等語業經閱悉) 第六條 中國政府允諾爲外國人居住貿易起見從速自開東部內蒙古合宜地方爲商埠(附照會 本日畫押之關於南滿洲及東部內蒙古條約內第六條所規定中國應行自開之商埠之地點

及章程由中國政府自行擬定與日本國公使協商後決定之)

比較 第二款東蒙全體除去南滿除去土地所有權改租界權爲商租附照會說明期限 第三款東蒙除去居住往來經營商工等一切生意允以合辦農業及附隨工業 前款均加以第五條訴訟審判之限制及照會內服從警察課稅之接洽施行又允以第六條之自開商埠與山東自開商埠同

原案 第四款 中國政府允將在南滿洲及東部內蒙古各礦開採權許與日本國臣民至於擬開各礦另行商訂

改用照會 日本國臣民在南滿洲左開各礦除業已探勘或開採各礦區外速行調查選定中國政府即准其探勘或開採但在礦業條例確定以前應仿照現行辦法辦理

一奉天省

所在地

縣名

礦種

一牛心台

本溪

煤

二田什付溝

本溪

煤

三杉松崗

海龍

煤

四鐵廠

通化

煤

五暖池塘

錦

煤

六鞍山站一帶

由遼陽縣起
至本溪縣

鐵

二吉林省南部

所在地

縣名

礦種

一杉松崗

和龍

煤

二缸窰

吉林

煤

三夾皮溝

甸

金

比較 除去南滿東蒙全體礦產開採權允以限定地點之勘採并限以礦業

條例確定以前照現行法辦理

原案 第五款 中國政府應允關於左開各項先經日本國政府同意而後辦理

一在南滿洲及東部內蒙古允准他國人建造鐵路或爲建造鐵路向他國借用款項之時 二將南滿洲及東部內蒙古各項課稅作抵向他國借款之時

改用照會 本總長以中國政府名義聲明嗣後在南滿洲及東部內蒙古需造鐵路由中國自行籌款建造如須外資可先向日本國資商家商借又中國政府嗣後以前開地方之各種稅課(除中國中央政府業經爲借款作押之鹽稅關稅等類外)作抵向外國借款時可先向日本國資商家商借

比較 改正約爲照會又除去允准他國建造鐵路時先取日本同意允以鐵路借款稅課抵款先向日資商家商借

原案 第六款 中國政府允諾如中國政府在南滿洲及東部內蒙古聘用政治財政軍事各顧問教習必須先向日本政府商議

改用照會 本總長以中國政府名義聲明嗣後如在南滿洲聘用政治財政軍事警察外國顧問教習時可儘先聘用日本人

比較 改正約爲照會又除去東蒙全部

原案 第七款 中國政府允將吉長鐵路管理經營事宜委任日本國政府其年限自本約畫押之日起以九十九年爲期

條約正文 第七條 中國政府允諾以向來中國與各外國資本家所訂之鐵路借款合同規定事項爲標準速行從根本上改訂吉長鐵路借款合同將來中國政府關於鐵路借款事項將較現在各鐵路借款合同事項爲有利之條件給與外國資本家時依日本國之希望再行改訂前項合同

比較 除去委任日政府及九十九年之期限允以改訂吉長合同及日後再行改訂合同之利益

原案 第三號 日本國政府及中國政府願於日本國資本家與漢冶萍公司現有密接關係且願增進兩國共同利益茲議定條款如左 第一款兩締約國互相約定俟將來相當機會將漢冶萍公司作爲兩國合辦事業並允如未經日本國政府同意所有屬於該公司一切權利產業中國政府不得自行處分亦不得使該公司任意處分 第二款中國政府允准所有屬於漢冶萍公司各礦之附近礦山如未

經該公司同意一概不准該公司以外之人開採並允此外凡欲措辦無論直接間接對該公司恐有影響之舉必須先經該公司同意

改用照會 中國政府因日本國資本家與漢冶萍公司有密接之關係如將來該公司與日本國資本家商定合辦時可即允准又不將該公司充公又無日本國資本家之同意不將該公司歸爲國有又不使該公司借用日本國以外之外國資本

比較 改正約爲照會又除去兩國政府合辦及附近礦山之開採直接間接影響之舉均必經該公司同意允以兩國資本家合辦而限制不充公不歸國有不借他國之款

原案 第四號 日本國政府及中國政府爲切實保全中國領土之目的茲訂立專條如左 中國政府允准所有中國沿岸港灣及島嶼概不讓與或租與他國

比較 日本承允不加干預與消滅同

原案 第五號

比較 中國政府於此號全體不允開議日本國政府除允將第三消滅外另提

修正案中國政府除允將第六改爲換文外餘五項均仍不允日本國政府最後通牒承認五項與此次交涉脫離日後另行協商

原案 一在中國中央政府須聘用有力之日本人充爲政治財政軍事等項顧問

修正案 外交總長言明嗣後中國政府認爲必要時應聘請日本人顧問

最後通牒 承認脫離此次交涉

比較 原案指明政治財軍等項限定聘用有力之日本人 修正案去有力二字

字加中國認爲必要一層 最後認爲脫離

原案 二所有在中國內地所設日本病院寺院學校等概允其土地所有權

修正案 外交總長言明嗣後日本國臣民願在中國內地爲設立學校病院租賃或

購買地畝中國政府應即允准

最後通牒 承允脫離此次交涉

比較 原案日本在中國內地之土地所有權 修正案除去土地所有權仍得

租購地畝 最後認爲脫離

原案 三向來日中兩國屢起警察案件以致釀成轆轤之事不少因此須將必要地方之警察作爲中日合辦或在此等地方之警察官署須聘用多數日本人以資一面籌畫改良中國警察機關

比較 全條消滅

原案 四由日本採辦一定數量之軍械 (譬如在中國政府所需軍械之半數以上)或在中國設立中日合辦之軍械廠聘用日本技師並採買日本材料

修正案 中國政府日後在適當機會遣派陸軍武官至日本與日本軍事當局協商採買軍械或設立合辦軍械廠之事

最後通牒 承允脫離此次交涉

比較 原案限定採辦需用半數軍械及合辦械廠用日本技師材料 修正案改爲協商採買或合辦 最後認爲脫離

原案 五允將接連武昌與九江南昌路線之鐵路及南昌杭州南昌潮州各路線鐵

路之建造權許與日本國

修正案 換文對於由武昌聯絡九江南昌路線之鐵路又南昌至杭州及南昌至潮州之各鐵路之借款權如經明悉他外國並無異議應將此權許與日本國對於由武昌聯絡九江南昌路線之鐵路及南昌至杭州南昌至潮州各鐵路之借款權由日本國與向有關係此項借款權之他外國直接商妥以前中國政府應允將此權不許與何外國

最後通牒 承允脫離此次交涉

比較 原案南方各鐵路建造權 修正案改爲借款權又聲明與他外國之關

係一層 最後認爲脫離

原案 六在福建省內籌辦鐵路礦山及整頓海口（船廠在內）如需外國資本之

時先向日本國協議

修正案 換文聲明中國政府允諾凡在福建省沿岸地方無論何國概不允建設造船廠軍用蓄煤所海軍根據地又不准其他一切軍務上施設并允諾中國政府不以外資自行建設或施設上開各事

最後通牒 承允照中國對案改由中國聲明並無在福建省沿岸地方允許外國設
造船所軍用貯煤所海軍根據地及其他一切軍事上設施之事又無借外資欲爲
前項施設之意思

比較 原案福建路礦及海口船廠各項均先借日款 修正案改爲無論何國
不得在福建建設軍港船廠煤所中國如自行建設不得借用外款 最後照中國
對案聲明無允許外國建設及借外資自行建設之事

原案 七允認日本國人在中國有布教之權

修正案 日本國公使聲明關於布教權問題日後再行協議

最後通牒 承允脫離此次交涉

比較 此條與第二有關係修正案已於第二除去寺院兩字此條則聲歸後議
與最後通牒認爲脫離同

日本要求中國二十一條密約之解釋 民國四年錄亞西亞報

第一條 遼東半島之租借自一千九百十五年(即今年)起展期九十九年

〔解說〕 遼東半島就是大連灣。旅順一帶的地方本來俄國同日本打仗之後就租借給他。原定的是二十五年爲滿期。滿歸還我國。現在定期快滿了。他趁這時候又要加九十九年。豈不是拿着我國硬頑嗎。何以要九十九年呢。因爲國際公法上租借地方無論何國不能過一百年期限。要曉得九十九年之中難保不生別的事故。若遇別的事故。再接着重定期九十九年。一句話兒說破就是要佔我的地方。

第二條 南滿洲鐵路條約延長九十九年

〔解說〕 南滿洲鐵路自奉天大連旅順長春一帶鐵路本來是國家的命脈。大而言之是運兵運糧。小而言之是行商營業。若說歸了外人。遇有戰事。請問運兵運糧怎樣靈便。就是平常行商營業。國家又少了多少的進款。從前租借給外人就是吃虧不淺。況要展期九十九年。況且這九十九年就是永遠執業的影子呢。

第三條 南滿洲警察及行政權讓與日本

〔解說〕 警察是保護市面的。行政是保護人民的。照大處看就同一個國家。練兵行政一樣。若是讓把別人豈不是好好一個國家。要外人來做麼。照這樣說來。我南滿洲警察權讓給他人。行政權讓給他人。同胞都要受人家制度。那又算什麼中國地中國人呢。

第四條 日本在南滿洲得居住經商及購買土地之自由

〔解說〕 居住經商的事兒在平常交通上面去說。本可以聽他的自由。但是我國政府不能說一定要答

應他的話來，倘若說出許他的話，恐怕後來就不能限制他了。他若日久年深，把他的人遷來越多，生意他做的越廣，我們又沒有力量去限制他，到那時候，南滿洲以內的勢力，盡被他佔了，豈不是南滿洲地方，就同是他的一樣嗎？再說購買土地，更不必說，是要占我們的土地了。列位要曉得，中國人買中國土地，與外國人買中國土地，是不同的。中國人買中國土地，是本國人買本國的，不能壞本國的事體。若是外國人買去，就是一寸一尺，買的他人，都可以壞中國的事，爲甚麼呢？因爲他是外國人，他的心總向他的國裏，請問還能答應他，有這樣的自由嗎？

第五條 安奉吉長鐵路租借條約延長九十九年

〔解說〕 安奉吉長鐵路，是安東、奉天、吉林、長春一帶，以下意思與第一、第二兩條相同，都是不可答應的。

第六條 承認內蒙古爲日本獨享之勢力範圍

〔解說〕 內蒙古的地面最大，出產極多，不說別樣，就是一年所出的皮貨、藥料，已是算不清了。雖然那些荒地沒開，鑛山沒開，要曉得勢力不讓把外人，我們總有一天可以享受那利益的。若是讓與外人呀，恐怕後來連一根毛翼，都不能動了。他想我們這個地方，不是一年，列位想他那年，同俄國人打仗，就是爲爭這內外蒙古。到後來，他也不敢說要，俄國也不敢說要，譬比一塊肥肉，你要吃，我就來搶，我要吃，你就來奪，所以人家都沒有吃。我們中國，纔從他們兩國嘴唇子下面，混到今天。現在俄國同德國打仗，那有閑工來管這事呢？他

就趁這時候來要我給他獨享這個權利，譬如我家的田地要讓人家來耕種來收穫，這個田地可算是我的，不是呢？他要求獨享內蒙古權利的意思，就是同這一樣。

第七條 膠州鐵路及德國所有在山東之礦山鐵路實業讓與日本

「解說」 這一件事說起來却很容易，就是把平常與德國的權利，答應給他，我想列位一定要說這事容易去辦，如上面所說的事，既是成了德國的權利，就讓與日本有何不可呢？讓與德國也是讓與日本也是讓與左右，都不能到我手裏，原是個無關緊要的事，列位這就看錯了，他同德國打仗，德國舊有的權利，何必要我給他呢？就說土地是我的，也可以向我要求，但是現在歐洲戰爭並沒平定，德國將來要報他仇，也沒一定設若將來德國要打他，那時德國向我政府道，我的東西，怎麼要你去送人呢？就是東西是你的，如今押在我手裏，這個權就是我的，我送不送，主權在我，怎麼要你去送呢？再說你是站在中間，兩面不幫的人，怎麼拿我的權利，送與我的仇人呢？那時候，我又拿什麼話來答他，自然又把別的權利抵給德國了，若是向他去要，他必定說，你給我的，怎麼要問我要，德國若問他要，他說中國給他的，就是他肯退還，必定要開上一大篇花賬，說某處用了多少錢，某處用了多少款，到這時候，又是我們倒運，慢慢還他罷，不然，又要把他處的地方，抵給與他，礙列位思想，可要緊不要緊呢？

第八條 煙濰鐵道及龍口支路之建築權讓與日本

〔解說〕 煙灘就是燈台到濰縣的鐵路。龍口支路就是濟南府到膠州鐵路中的一條小路。到龍口的建築權就是修鐵路的權利。日本要我國把這條鐵路讓給他修。列位必定說修鐵路的權柄就讓與他。又有什麼要緊呢。列位呀。又看錯了。倘若要把這權讓與他。這條路的利益就是白白的送與他了。這條路所用的材料。又是要用他的了。這還是個小事。他就可以借此調查我們的地理。他就可以借此安插他的人民。一旦有事。他就可以借此調兵。他就可以借此占了我的地方。請問利害不利害呢。

第九條 承認福建爲日本獨享之勢力範圍

〔解說〕 福建省地近東南。出產又是極多。並且是個海岸。靠臺灣也不遠。離他日本又很近。他心中想着也很久了。現在借着這個機會。又要獨享福建的勢力。何以叫做獨享勢力呢。就是把福建全省所有最好的事件。只准給與外人。不准給與別人。並且不准我自己去享受。試問是不是把福建送與他呢。

第十條 自福建至江西湖南之鐵路建築權讓與日本

〔解說〕 又要福建到江西湖南的鐵路建築權了。解說見第八條中。

第十一條 福建省內之礦山鐵道及其他實業應由日本與中國合資興辦

〔解說〕 礦山鐵路與各樣實業。我國雖然是沒有錢去辦他。要曉得譬如我有一個沒雕的玉器。藏在箱子裏面。雖然現在沒有用處。後來總有打開箱子。去雕琢他的日子。那時生出利來。自然還是我的。若是把他

拿出來同他人合着去雕琢。請問生出利來還能算是我的嗎？況且他現在是說合資。將來就是獨辦呢。還有一層說法。我的東西我辦不了。我找人幫我去辦。是可以的。怎麼人家硬要來同我合辦。我不情願。人家就要拚力來壓我。這又是甚麼道理呢。

第十二條 中國海陸軍須聘日本人爲教練官

〔解說〕 海軍陸軍是專門保護國家對外國的。我就不去打人。若是人來打我。我就有海軍陸軍。抵當人的。所以軍事上頭。萬不能給人知道。恐怕到打仗的時候。人家知道我的內情。就容易打我了。現在軍事上的學問。我們雖是不如人家。我們派學生到人家國內去學。可以的。我們請人家來教我們的學生。也可以的。若說一定要請那一國的人來做教練官。豈不是他來我國練兵嗎。他就可以把他們不用的法子。來教我們。我又那裏曉得呢。他就可以借此聯絡我們的軍心。到了後來。同他不合的時候。請問可能同他打仗麼。這一件事說破了。就是不准我練兵。就是不准我練兵同他作對的。看看可利害不利害。

第十三條 中國教育財政交通各部須聘用日本人爲顧問

〔解說〕 教育是教育人民的知識。財政是活動國家的血脈。交通是利便我國內的一切往來。譬比一家的家務。請問可能去請教外人麼。就是家門不幸。沒有好主家的必要。請教外人持家的法子。也是由我去請教。不問誰人皆可。怎麼一定要叫我請教他呢。況且教育請教你。你就可以想出法子來。阻着我人民的知識。

財政請教你。你又想出法子來。滯着我國家的血脈。交通請教你。你又想出法子來。斷了我人民的往來。就說是權不在你。還在我們政府。但是國裏的情形。已是被你打聽清白。將來他要怎樣制我。我怎能不被他制倒呢。

第十四條 中國學校之教授外國語言者須教授日本語言

「解說」這一件事。看看雖輕。實是最利害。一個人說話。最可以親近人感情的。譬如一個安徽人。遇着兩個素不認得的朋友。一個是安徽人。一個是江蘇人。那安徽人同安徽人說起話來。自然對容易些。再同那江蘇人說話。自然就難些。那兩安徽人口裏的話。自然就越說越多了。他們兩個人的心裏。漸漸就情投意合了。那一個江蘇人。漸漸的沒有開口的地方了。他在那裏孤孤單單。也漸漸的就同木頭人了。他們三個人。若到後來做事。自然兩個安徽人就是一個江蘇人壓倒了。列位沒要說我說呆話。請看日本要我學堂裏。一定學他的話。並不是叫日本教習。多賺我們幾個錢。他是想把日本話。漸漸的教我們人民。個個人了。腦筋。個個都會說日本話。那時往來一切。漸漸的不准我們說中國話。漸漸的不准我們讀中國書。漸漸的不知道他待我們刻毒。那時堂堂正正的中華大國民。就變成小鬼了。列位呀。我們的國還一定要把我們個個網住。殺了麼。請大家要仔細想一想。

第十五條 漢冶萍盛宣懷借款之事須辦理清楚

〔解說〕 漢冶萍是最好的鑛山。在清國時候，是政府裏督着商人辦的，就是最有名的財主。名字叫做盛宣懷。他的總理這開礦的股東，商人裏頭很不少。盛宣懷到後來，因為本錢還是不夠，就想招借外人的股子。條約要定了，被大家股東知道了，大家就說我們國家產業，自然有我們國家的人出錢去辦，怎麼要外人入股呢。設若將來得手，這利錢豈不是送到外人家裏去嗎？所以大家不答應。盛宣懷也沒有法子，把那同日本人的條約，按下不提。事已隔了五六年，早已沒會提起。現在又要辦理清楚，麼，什麼清楚不清楚，他想要我們漢冶萍礦產就是了。

第十六條 凡授給鑛山鐵道及其工業之特權時須詢問日本之意見

〔解說〕 這鑛山鐵道，同那些各樣工業，乃是我中國的，授給兩個字，是把這幾樣東西，送與外人的意思。特權是說這幾樣裏外重的權利。凡授給鑛山鐵道及其工業之特權，此指着全國說的。若是要把鑛山鐵道同各樣工業，最重大的權柄，送給外人，或是抵押與外人，必定要問他，可不可以。請問我的東西，我要抵押他，我要送了他，自然是我的自由，怎麼要問到外人去呢？想我們中國，上有大總統，國務卿，下有衆人民，誰人不是主人翁，誰人不能做主呢？麼，一句話說完了，他的意思，他是想趕了我們的大總統，要來做天皇呢。（他的皇帝叫天皇）

第十七條 若中國有內亂時須求日本武力之補助日本亦擔負中國之維持秩序

〔解說〕 我們國裏有兵，自然能保護我們人民，我們國裏有人民，自然保着我們大家不內亂，怎麼我們國裏的事，一定要他來幫助，一定要他來維持秩序呢？譬比我們一族裏頭，或是兄弟，或是伯叔，吵起來，打起來，自然有我們族長，戶長，大家評的公理，前來調停，斷沒有請一個外人來治我們家裏事，設若遇見良心不正，素來想吞我家產的外人，那時候，我沒吵鬧，他也要說我吵鬧，我本安分，他偏要說我是壞人，是亂黨，我又拗不過他，只好聽他去刀殺，聽他去槍斃，國民呀，大家想想，這還不是亡國滅種的樣兒麼？

第十八條 中國煤、油特權讓與日本

〔解說〕 中國出煤、油的地方是很多，現在所以沒去開他，一來因為沒有錢，一來因為大家並不留心在這裏，所以大家不知道這裏面的好處，請看美孚公司，一年要銷去多少，一年他國裏應用又多少，真是同金銀島差不多，我若把全國的煤、油特權，讓了與他，請問還有我的分兒沒有麼？

第十九條 開放中國全部使日本人自由經商

〔解說〕 這一條就是第四條放大的影子，請再看第四條，就知道這條的利害了。

第二十條 中政府允許凡沿岸港灣及島嶼概不能讓或租與他國

〔解說〕 這港灣是軍備緊要的地方，豈可讓給別人，譬如一家房子的兩只門被人搶去，遇有強盜，或老虎走來，如何抵擋他呢？是故萬萬不能讓給別人，又島嶼的地方，租與不租我們自有權柄，豈用你們來插嘴。

他實在想全吞我們的地方是故恐怕讓或租過別國人他就不能完滿他的貪心呢。

第二十一條 中政府須允認日本人在中國境內布教自由權

〔解說〕 中國自有中國的教。豈用你們欺人的佛教來我中華傳布。他實實在在呢。來打聽我們鄉下裏的行情。遇有了事。他就馬上霸占了我們的田地。當作他的去了。

痛史

一六八

痛史卷上終

痛史

中國存亡問題

嗚呼。我國民志氣之銷沈。至今日而極矣。當前清光宣之交。吾觀全國陰森之氣。吾既深痛極慟。嘗爲之言曰。人人皆有我躬不閱。遑恤我後之心。乃相率爲且以喜樂。且以永日之態。以謂似此暮氣充塞之國。儻焉其何以終日。由今思之。彼時譬猶深秋百卉萎黃。羣動淒咽已耳。至今日乃真晦盲否塞。寒沍慄含。生之儔幾全喪。其樂生之心。舉國沈沈然若歌薤露。以卽墟墓。吾童幼時誦變風變雅。諸什竊疑天下之生久矣。而當時之民曷爲獨憔悴憂傷。一至此極。嗚呼。豈圖我生乃躬見之。雖然。此無怪其然也。我國民積年所希望所夢想。今殆已一空而無復餘。懲守舊而談變法也。而變法之效。則既若彼。懲專制而倡立憲也。而立憲之效。則既若彼。曰君主爲之毒也。君主革矣。而其效不過若彼。曰亂黨爲之梗也。亂黨平矣。而其效不過若彼。二十年來朝野上下所昌言之新學新政。其結果乃終爲全社會所厭倦。所疾惡。言練兵耶。而盜賊日益滋。秩

序○日○益○擾○言○理○財○耶○而○帑○藏○日○益○空○破○產○日○益○迫○言○教○育○耶○而○馴○至○全○國○人○不○復○識○字○
言○實○業○耶○而○馴○至○全○國○人○不○復○得○食○其○他○百○端○則○皆○若○是○迄○於○今○日○或○乃○懲○羹○吹○虀○甚○
至○欲○一○切○摧○陷○廓○清○以○反○乎○其○舊○夫○使○率○舊○而○可○以○善○治○則○三○十○年○來○我○國○榮○光○早○耀○
大○地○而○進○化○適○存○之○學○說○其○當○摧○燒○矣○今○也○取○國○家○組○織○社○會○狀○態○凡○百○欲○復○辛○亥○以○
前○之○舊○寢○假○而○復○戊○申○庚○子○以○前○之○舊○寢○假○而○復○戊○戌○甲○午○以○前○之○舊○微○論○其○決○不○能○
至○也○勉○而○至○焉○將○焉○取○之○經○曰○與○亂○同○道○罔○不○亡○清○曷○爲○亡○而○乃○踵○其○武○性○恐○不○肖○寧○
非○天○下○大○不○可○解○之○事○然○則○謂○此○爲○不○可○耶○反○乎○此○者○其○治○效○又○奚○若○循○壬○子○癸○丑○間○
之○國○家○組○織○社○會○狀○態○而○縱○其○遷○流○所○極○則○雖○欲○求○如○今○日○又○豈○可○得○譬○諸○汎○舟○北○遡○
固○爲○斷○潢○南○駛○亦○成○絕○港○緣○延○回○洑○迷○復○循○環○詰○其○所○屈○莫○之○能○對○今○之○中○國○豈○不○如○
是○耶○其○於○人○也○亦○然○曰○甲○派○誤○國○乙○派○代○興○則○又○何○若○者○曰○乙○派○誤○國○丙○派○代○興○則○又○
何○若○者○曰○官○僚○腐○敗○誠○腐○敗○也○而○詆○官○僚○者○又○豈○其○清○高○曰○新○進○浮○躁○誠○浮○躁○也○而○排○
新○進○者○又○豈○其○篤○厚○病○獨○裁○制○則○思○合○議○而○合○議○之○不○鑿○於○人○心○也○如○故○病○合○議○制○則○
思○獨○裁○而○獨○裁○之○不○鑿○於○人○心○也○如○故○希○望○某○甲○某○甲○出○矣○果○何○濟○者○轉○而○希○望○某○乙○

某○丙○某○乙○某○丙○皆○出○矣○又○何○濟○者○蓋○數○年○之○間○中○國○所○有○一○切○黨○派○一○切○人○物○既○雜○遷○焉○旅○進○旅○退○於○此○廣○場○而○彼○之○如○蒼○生○何○蒼○生○之○如○彼○何○者○皆○不○過○爾○爾○至○於○今○則○惟○微○一○人○之○福○以○託○數○萬○萬○人○之○命○譬○猶○懸○千○石○之○鐘○於○壞○宇○而○恃○一○髮○以○繫○之○旁○無○化○身○而○後○無○替○人○天○下○險○象○孰○過○於○是○迴○視○境○外○則○磨○牙○吮○血○以○伺○吾○旁○者○不○知○幾○何○姓○其○術○或○以○驟○或○以○漸○或○以○暴○壓○或○以○陰○鷲○爲○道○雖○不○同○而○皆○可○以○蹙○我○卽○於○死○地○疇○昔○每○遇○橫○逆○之○加○時○或○瞋○目○攘○臂○慷○慨○思○一○雪○而○虛○憍○之○氣○不○旋○踵○而○癘○近○則○惟○相○安○於○犯○而○不○校○事○事○退○嬰○屈○讓○以○待○剝○牀○之○及○膚○而○數○十○年○來○恃○均○勢○之○局○以○苟○延○殘○喘○者○今○也○機○括○一○弛○形○勢○迥○異○疇○曩○歐○洲○戰○爭○中○或○戰○爭○後○吾○國○必○將○有○大○變○而○所○以○應○之○之○方○則○朝○野○上○下○矚○然○不○知○所○爲○計○以○言○夫○內○之○不○足○自○存○也○則○既○若○彼○以○言○夫○外○之○不○能○與○立○也○則○又○若○此○坐○是○之○故○全○國○人○之○心○理○幾○以○中○國○必○亡○爲○前○提○其○大○多○數○蚩○蚩○之○氓○既○懵○然○莫○識○禍○難○之○所○由○來○與○其○所○終○極○惟○宛○轉○愁○歎○於○生○計○之○艱○難○弱○者○隨○自○然○淘○汰○之○勢○轉○死○溝○壑○悍○者○黠○者○攘○奪○騙○竊○不○畏○死○以○徼○目○前○斯○固○無○論○矣○而○號○稱○士○大○夫○爲○全○國○全○社○會○之○中○堅○者○徒○以○懷○抱○中○國○必○亡○之○心○理○故○而○種○種○促○之○使○亡○

之事實乃因緣而發生其血氣用事者以爲等是亡也毋寧亡於吾手如昔人所謂時日曷喪予及汝偕亡於是日謀搆亂煽禍以破壞秩序詰之曰以若所爲足救國乎則應曰吾知其不能也吾快吾意而已此亡國心理之一種也此猶有血性而偏誠焉者其巨猾大慙默窺夫國中一部分人之具此心理也則思利用之以充其個人豁壑之慾甚者不惜爲張邦昌爲吳三桂引吾敵以覆吾宗此亡國心理之又一種也此其狠戾而黠焉者也有善柔而黠焉者以爲國亡既在日夕吾乘其須臾未亡之頃而急起直追有所攫取焉以爲他日飽則颺去之計但其操術不如彼巨猾大慙之拙劣也惟順時以趨利故其所處之地常甚安而其所穫之實常甚豐國一日未亡則安富尊榮足以驕人及其既亡則在他人統治權之下作一富家翁以長子孫耳其既得有此種地位者則求保之使勿失墜其未得此則百計求所以得之此亡國心理之又一種也亦有志行純潔之士平昔固嘗有所懷抱噉然思自效於世幾經挫折乃廢然而返以謂將傾之厦非一木可支吾何爲自苦其根器淺薄者寢假舖醅醢以同化於巧宦之所爲卽其深知自愛者亦援周之可受免死而已之義求薄祿以自晦而神氣沮

喪不復思爲國家更有所盡此亡國心理之又一種也其最謹飭者則守持一職奉行長上之意不求有功但求無過此本平世最馴善之公民所宜爾不容相非也然問其每日矻矻孳孳所奉行將有何結果則應曰明知其無結果或且生惡結果也然吾何與者吾爲機械而已此其所以自處者雖未可深責然率其暮氣以傳播充牣於社會謂非亡國心理之一種焉不可也更有持詭激之論者以謂中國人終已不復有統治此國之能力毋寧聽其速亡以待能統治者統治焉則人民其或猶有出水火登衽席之一日吾且求在大同主義之下爲一幸民無爲局促於褊狹國家主義之下以自苦此種幻想雖聰明絕世人猶不免時時縈漾於腦海中雖不肯昌言然不知不識間已漸沁入社會心理而滋其根核吾誠不敢謂此輩爲懷挾惡意然謂非亡國心理之一種焉不可也以上所舉六種心理雖未敢謂能舉全國之物情而描寫之上而流士大夫所言思擬議及其所由之徑能外是者蓋亦罕矣爲塗雖殊然其預備亡國且以自力促其亡則一也夫人雖至愚亦何至凡百不預備而好爲亡國之預備人雖至不肖亦何至發憤以自力促其國之亡而全國心理乃幾盡趨於是者此無他故彼其二

十年來經歷內界之挫躓。外界之刺激。而中國必亡之想像。乃愈演而愈深。馴至盤踞人人心。中而不能自拔。譬諸狴犴之囚。已聞法廷宣告死刑。病瘵之夫。已知醫者颺言不治。雖尙視息人世。直需時耳。於此而語之以治身心。立事功。寧非譫嚅。若此者。吾無以名之名之曰亡國之自覺心。夫至全國中堅之士大夫。而皆自覺亡國。其更安幸其更有他種致亡之原因。與否不可知。而卽此自覺必亡之一念。乃真不蹙之於卒亡焉。而不止矣。

是故吾儕今日且勿空爲噪噪閒言語也。所當下要求答覆者。卽爲中國亡與不亡之一大問題。如其亡也。則一棺附身。萬事都已。吾儕舍蹈東海外。亦更有何事。如其不然。則以現在宛轉牀蓐之身。誠不可不討求病源。精擇醫藥。慎重攝生。以期起此沉疴。免自蹈於求生不能。求死不得之境。今欲答此疑問。宜先略敷陳亡國之定義。然後中國之可亡不可亡。與夫人之能亡我。與不能亡我。乃可得而究詰也。國與朝代異。此稍治國家學者所能知也。是故秦漢嘗亡矣。魏晉隋唐嘗亡矣。宋元明清皆嘗亡矣。而中國迄未嘗一息亡。彼持極端褊狹民族主義者。流謂元清統治時代。中國嘗亡。此未解國

家爲何物者也。即如其說謂元嘗亡中國。然亡焉不及百年也。謂清嘗亡中國。然亡焉不及三百年也。國家壽命甚長。歷史上之百年三百年。由後此觀之。若駒過隙耳。故微論此等形式不能名爲亡國也。卽強名焉。然以不百年不三百年卽光復舊物。就史家眼光論之。猶謂之不亡也。夫東西古今已亡之國。不知凡幾矣。而中國歷數千年。未嘗一息亡。旣屬歷史上鐵案如山之一事實。此其中必有不亡之原因焉。我國民所最宜深省而自覺也。國之成立。恃有國性。國性消失。則爲自亡。剝奪人國之國性。則爲亡人。國國之亡也。舍此二者。無他途矣。國性之爲物耳。不可得而聞目。不可得而見。其具象之約略。可指者。則語言文字。思想宗教。習俗。以次衍爲禮文法律。有以溝通全國人之德慧術智。使之相喻而相發。有以綱維全國人之情感。愛欲使之相親而相扶。此其爲物也。極不易成。及其旣成。則亦不易滅。豈惟不易滅。以物理學上質力不滅之真理律之。蓋有終不得而滅者矣。是故東西古今已亡之國。或其本無國性。不能稱爲國者也。或其國性尙未成熟。而猝遇強敵。中道夭於非命者也。或有國性而自摧毀之者也。其國性已成熟。不自摧毀而卒見亡者。地球有史以來。僅得一國。則上古時羅馬所滅之。

加爾達額而已。古代最有名之英國問其何以能亡之則戰勝後悉屠戮其民男女老幼一切皆盡母使子遺也。自茲以外能亡人已成之國者吾未之前聞。是故國如印度者可亡也。印度一大廣原中自古未嘗成爲一統一之國。至今其言語文字猶八十餘種。其部落酋長亦數十中間。天方人蒙古人征服而帝其地皆長部落而徵貢獻已耳。今之英人亦猶是也。此本無國性而取亡之顯例也。國如羅馬者可亡也。羅馬本有最粹美之國性及其全盛之既極略地徧全歐散布其國人以統御之而被治者之民數其衆多遠過於治者。既不能使被治者同化於己其治下各族之國性已潛滋暗長所散布少數之治者反爲所同化而固有之國性以次漸滅。故寢假國爲東西兩帝國寢假而兩國中復生無數小國以底於亡。此自摧毀國性以取亡之顯例也。蒙古亦然。滿洲亦然。皆同化於所征服者以取亡。然蒙滿國性皆未成熟。故一亡而無復愍遺。羅馬雖亡而千年後其國性復鍾於今日之意大利猶不失爲世界一強國。益以證質力不滅之公例爲不誣也。國如安南朝鮮者可亡也。彼其千餘年來僅爲我附庸之邦羈縻之屬無完全獨立之語言文字禮教習俗既不能與我同體欲驕化爲一別體而未成而

猝遭橫逆攫噬亡其宜也。然卽此變化未完之國性剝奪之已非易易。今法人日人猶
盱食也。使彼中能有人焉。涵養其國性而發榮滋長之。則他日蓋未可知。雖然以本未
成國之民而棲息於他族統治之下。其歷史又不足以資觀感。其語言文字又不能獨
立以闡發名理。潛長術智。欲求死灰之復燃難矣。故此諸國者欲爲一國以立於世界
殆爲至難之事。此國性未成熟而取亡之顯例也。今世現存諸國中則土耳其奧大利
其最可亡者也。土耳其疇昔之淳興其情節有大類於前代之羅馬與蒙古者。故其覆
亡之轍則亦如之。今歐洲舍君士但丁周遭數百里外土之版圖盡矣。其裂爲巴爾幹
六七國者國性分裂使然也。然土耳其故自有其頑強之國性不易磨滅。欲歐洲無復
土耳其領土固屬易易。欲世界上無復土耳其國名恐非百年以內之事也。奧大利襲
西羅馬帝國之遺蛻。故其漸次解體之跡亦循其軌。近百年間日蹙者已幾度。至今其
國中種族尙十數。其君相苦心慘澹思所以使之互相同化。智盡能索而績用弗成。至
今終不能搏控之以成爲渾一體之國性。卒搆釁於其境內以召今日之大亂。亂定之
後無論勝敗何若而與之爲奧必有以異於今日。此盡人所同見矣。此亦國性未成熟

而易以取亡之一例也。若夫有深厚之國性，而其國民對於此國性，能生自覺心者，固無人焉。得而亡之，彼希臘之亡，二千年矣。而今世界上儼然有希臘國，則二千年之希臘亡而未亡也。羅馬之亡，千年矣。而今世界上儼然有羅馬國，則千年之羅馬亡而未亡也。匈牙利亦嘗亡數百年矣。今之匈牙利王國，雖與奧合體，然匈之爲匈，自若也。乃至如塞爾維亞、如布加利牙、如羅馬尼亞，淺學者或疑爲近數十年新造湧現之國，不知其皆爲中世之雄國，亡數百年而未嘗亡也。者今茲歐洲戰亂，可謂空前絕後。問茲役之結果，各國有亡焉者乎？吾敢毅然應曰：必無也。除比利時壤地太褊小而在人肘腋，其存亡不敢斷言外，其餘則豈惟現存之國，吾敢斷其不亡而已。亡之國若波蘭、若埃及、若猶太，或自茲復活，蓋未可知也。吾之所以博徵諸例臚列國名者，非好爲連犴汎濫之辭，以熒聽也。凡以證明國之不易亡，庶幾吾國民外覽而內省焉。毋自餒而自棄，嗚呼！吾國民乎！以吾儕祖宗所留貽根器之深厚，吾儕所憑藉基業之雄偉，吾儕誠不自亡，誰得而亡我者？不寧惟是吾儕雖併力以圖自亡，此國吾猶信其不能以驟致。蓋我祖宗所留貽我之國性，成之固難，毀之亦不易。數千年神功聖德所積累，吾儕不

肖。雖。以。畢。生。數。十。年。之。力。斲。喪。之。餘。蔭。猶。未。盡。也。所。最。可。憐。者。吾。儕。若。造。此。惡。業。爲。因。果。律。所。支。配。勢。必。蒙。相。當。之。慘。罰。而。無。可。逃。避。吾。儕。一。生。所。遭。之。顛。連。困。苦。舉。凡。吾。祖。宗。吾。子。孫。所。不。經。受。者。將。悉。集。焉。尤。可。懼。可。痛。者。萬。一。吾。儕。謬。種。傳。諸。吾。子。孫。子。孫。世。濟。吾。惡。而。累。斲。喪。之。則。吾。國。其。遂。有。卒。亡。之。一。日。卽。幸。而。不。爾。而。吾。儕。今。日。一。日。所。造。之。孽。吾。儕。子。孫。將。來。以。十。年。之。力。幹。吾。蠱。猶。懼。不。饒。此。則。吾。儕。所。爲。上。疚。千。古。下。疚。千。古。焉。耳。夫。吾。儕。雖。日。日。發。憤。亡。國。而。國。之。不。能。遽。亡。也。猶。且。若。是。况。於。吾。儕。苟。有。絲。毫。不。甘。自。亡。之。心。人。誰。得。而。亡。我。者。吾。之。爲。此。言。非。如。文。人。結。習。掉。弄。虛。機。以。自。矜。飾。也。又。非。欲。鼓。動。吾。國。民。虛。僑。之。氣。以。妄。相。夸。也。抑。尤。非。作。亡。後。救。亡。之。計。如。前。所。舉。希。臘。羅。馬。塞。爾。維。亞。匈。牙。利。云。云。期。諸。百。年。千。年。以。後。之。光。復。而。謬。云。不。亡。以。自。解。嘲。也。吾。就。主。觀。方。面。吾。敢。斷。言。吾。國。之。永。遠。不。亡。吾。就。客。觀。方。面。吾。敢。斷。言。吾。國。之。現。在。不。亡。請。言。其。理。今。世。列。強。非。必。其。力。之。不。能。亡。我。也。然。亡。我。殊。非。彼。等。之。公。利。或。反。爲。彼。等。之。公。患。蓋。統。治。新。領。土。之。困。難。與。經。營。之。之。勞。費。彼。等。皆。積。有。經。驗。故。雖。其。極。易。取。得。者。而。遂。取。之。與。否。猶。待。商。榷。夫。異。民。族。之。不。易。統。治。自。昔。有。然。於。今。爲。烈。德。之。取。奧。斯。

洛林奧之取坡士尼亞赫斯戈維納卒爲今茲大戰亂之階此其最彰明較著者也然猶曰在歐洲境內者英之取埃及取蘇丹取玻亞法之取安南取阿比西尼亞美之取菲律賓日之取臺灣其於將取得之先與既取得之後其所費兵力何如者取得而經營之其所費財力何如者夫今在大戰亂中固無論也卽在前此凡力能謀我之各國莫不各有其新屬地方始經營而未收豐穫故未能遽出全力以加諸我此中國現在不亡之原因一也今世國競之機恒以生計爲主動列強所以眈眈垂涎於我者其最大之願望乃在利用此廣漠沃衍之野以爲其資本及製造品之尾閘而欲求得生計上之特權則惟在我國主權之下取攜最便使我國土地之全部分或一部分忽然易主無論主之者爲何國而皆爲第三國之大不利故毋寧保持其現狀以各遂其漸次脔削咕噉之欲此中國現在不亡之原因二也且人之亡我者爲數國協力以亡我耶爲一國獨力以亡我耶如曰數國協力則所謂瓜分者是也瓜分之萬不能見諸實事在十年前已成定獻其已畫有廣大之勢力範圍者則不必爾爾其未有焉或雖有而尙狹焉者則不願爾爾瓜分論一倡則列強相互間紛爭所釀之慘禍將不可紀極此

稍○有○常○識○者○所○能○見○及○也○今○戰○爭○方○酣○其○更○無○餘○暇○以○議○吾○後○蓋○不○竣○論○卽○戰○事○大○定○
後○亦○且○將○十○餘○年○瘡○痍○未○復○其○又○誰○敢○輕○動○天○下○之○大○器○以○再○釀○滔○天○之○禍○此○中○國○現○
在○不○亡○之○原○因○三○也○今○國○人○所○最○憂○者○歐○洲○列○強○方○爲○鷓○蚌○而○有○漁○人○焉○睨○乎○吾○旁○戰○
事○倘○更○遷○延○或○將○有○以○一○國○獨○立○亡○我○者○夫○憂○之○誠○是○也○然○按○諸○實○際○能○耶○否○耶○彼○其○
悍○然○出○無○名○之○師○以○加○諸○我○耶○昔○人○不○云○乎○天○下○健○者○豈○惟○董○公○今○之○交○戰○國○或○釋○戈○
握○手○共○抗○圍○之○亦○意○中○事○耳○藉○曰○不○然○然○既○蹙○我○全○國○民○使○皆○有○死○之○心○無○生○之○氣○卽○
化○全○國○爲○最○後○之○巷○戰○則○其○代○價○之○重○恐○亦○非○所○克○任○彼○謀○國○者○寧○若○斯○之○愚○哉○夫○國○
際○法○之○不○可○深○恃○吾○儕○知○之○固○諗○然○既○與○他○國○並○立○於○大○地○無○論○若○何○強○暴○終○不○容○不○
有○所○長○慮○而○却○顧○雖○以○今○次○戰○役○各○交○戰○國○俱○出○於○萬○死○不○顧○一○生○之○計○然○其○宣○戰○之○
口○實○各○國○猶○必○斷○斷○申○辯○務○自○處○於○師○直○爲○壯○之○地○則○無○名○之○師○雖○極○悍○驚○者○決○不○敢○
輕○舉○斯○甚○明○也○然○則○苟○有○一○國○焉○欲○以○獨○立○亡○我○者○其○道○何○由○以○吾○計○之○不○外○二○策○其○
一○則○餌○誘○我○與○之○結○特○種○協○約○而○攫○取○統○治○權○一○部○分○之○作○用○入○於○其○手○其○二○則○希○冀○
我○國○各○地○方○叛○亂○割○據○全○國○糜○爛○藉○作○驅○除○難○而○次○第○削○平○之○二○者○有○一○於○此○然○後○謀○

我者始能得志。夫此則我先自亡。然後人因而亡之耳。顧吾信我賢明之政府。決無吳三桂、李完用其人者。我忠良之國民。決無蕭寶寅、張邦昌其人者。如有人焉。稍萌此念。天下固已共棄之。其所蘊毒。罄終不能成爲事實。吾內之既無可抵之隙。則無論謀我者。若何險鷲。而終不得逞。此中國現在不亡之原因。四也。夫狡焉思啓封疆。以滅社稷者。何國蔑有。吾儕誠不敢以敵之。不我卽而自暇自逸。雖然。當知今世國家之性質。與前古異。今之國家。務搏掄其民。使成一體。然後國礎乃固。所謂『單一民族組織單一國家』之主義。方成爲信仰之中堅。善謀國者。雅不願漫然強與己不同國性之民。使隸己國版籍。非徒畏統治之難。且慮己國性緣此而生意外之破綻也。其既毅然略一地。而撫其民也。則必汲汲焉謀。所以使之同化於己。如果嬴之負螟蛉。且夕禱之曰。似我似我。此其爲功之辛勤。云胡可量。彼日本之治臺灣。蓋操是道矣。遵其所計畫。能使現在十歲以下之兒童。皆逼肖日本之兒童。五十年以後之臺灣人。純然成爲日本人之一部。夫以臺灣人文化之淺操。是道以治化之程。功固自可期。然且需百數十年。乃克竟其業。若以施諸朝鮮。其艱瘁。抑既數倍矣。若欲以施諸中國。則爲事殆絕對的不

可能夫中國國民非輕易能同化於人之國民也而其同化他人之力抑甚強若以文化本出自我之國恃一時之武力以征服我乃欲自爲果贏而以我爲螟蛉結果將適得其反匈奴鮮卑氏羗契丹女真蒙古滿洲皆其前車矣彼謀我者稍檢史蹟其能不戒懼若欲奴畜我而卵壓我耶我之國情非如印度之數十部落各離立而不相通感者吾擄掄四萬萬人成爲一渾合有機體之日久矣就令一時蒙他力之壓制而機體之自然發育勢固不能以遏絕社會秩序稍恢復之後個性本能自日益發揮而機體之本能隨之今日之印度猶能使英人肝食況乃中國人之謀國者何遽見不及此其悍然欲以亡我爲職志者蓋一部分輕佻庸淺者流之迷見而有遠識者殆不如是也藉曰彼其處心積慮非亡我焉而不止然爲事亦不能以太驟世人共謂土耳其之瀕亡也久矣而至今未亡就中版圖喪失逾半者境內自分裂而已非他強國攫而取之也我國蒙古西藏之漸次分裂與土耳其所屬分爲塞布門羅等國畧相類誠最可痛心之事然我與土大不同者土之菁華全在巴爾幹巴爾幹諸國分裂土殆不復成雖我國善華全在二十二行省蒙藏波斯阿拉伯乃至摩洛哥皆久瀕於亡矣而至今猶未亡也卽如朝鮮今固亡無瞧類矣然猶經甲午之役日俄之役宛轉二十餘年然

後亡也。凡此皆足以證明一國之亡實不易而當其亡之際實饒有拯救之餘地。今之中國二十年前之朝鮮三十年前之土耳其也。而環顧前一二百年間英俄德法奧意諸國亦曷嘗不幾閱險艱如我今日者。吾儕何必爲彼現在富貴氣象所懾試觀其微時之歷史吾可以自壯耳。要之我國最近之將來能保無擾亂乎。吾不敢言能保領土無一部分喪失乎。吾不敢言甚至能保行政權無一部分受掣肘乎。吾不敢言獨其不至於亡則吾敢言之。然但使能不至於亡則吾國民所以自處而善其後者既綽綽然有餘裕。我國民誠有此種明瞭堅強之自覺心則所以報國者其必有道矣。問者曰吾子不云乎我國民積年所希望所夢想今殆已一空而無復餘。夫我國民前此固共信此國之可救也。奔走謀救之者亦既有年。仁人志士既竭心力繼之以血者且不知幾何姓矣。而結果今竟若此。自今以往即共持吾子所謂明瞭堅強之自覺心者而報國亦有何道。應之曰不然。我國民前此之失望政治上之失望也。政治不過國民事業之一部分。謂政治一時失望而國民遂無復他種事業。此大惑也。且政治者社會之產物也。社會凡百現象皆凝滯窳敗而獨欲求政治之充實而有光輝。此又大惑。

也。夫今日之政治與吾儕之理想的政治甚相遠。此何必諱言者。雖然平心論之。在此等社會之上。其或者此種政治尙較適切易。以吾儕所懷想者。其敝或且更甚於今日。蓋誰與行之。而誰與受之者。吾以爲中國今日膏肓之疾。乃在舉全國聰明才智之士。悉輾集於政治之一途。夫一國政治筦其樞者。恒不過一二人。而政治之爲物。其本質原無絕對之美。其美惡之效。又非可決於旦夕。國民既有所倚任之人。則宜盡其長。以觀其後。國中有多數野心之政治家。其易地能改良政象與否。殊未可知。而政局已日在飄搖不安之境。則政府之易使人失望者。此其一矣。一國中執行政務之人。所需亦不過此數。今乃舉全國無量數。不知誰何之人。而皆欲託於政治。以自養官吏之供給。過於其所需要數。十倍人人。皆患得之患失之。所以奔競傾軋者。無所不用其極。政象安得不混濁。則政治之易使人失望者。此其二矣。從政人才。既未嘗養之於豫。今日欲舉一事。則於多數競爭者之中。探籌取若干人。以任之。明日欲舉一事。又於多數競爭者之中。探籌取若干人。以任之。其能任耶。不能任耶。任焉。不敢確信。受任焉者。亦不敢確信。更探籌而易若干人。其不敢信也。如故傳不云乎。未能操刀而使割。其傷實

多如此。雖有良法美意。安由設施。則政治之易使人失望者。此其三矣。而以舉國聰明才智之士。悉輾集於政治。故社會事業一方面。虛無人焉。既未嘗從社會方面培養。適於今世政務之人才。則政治雖歷十年百年。終無根本改良之望。其間接惡影響之及於政治一部分者。既若彼矣。而政治以外之凡百國民事業。悉頹廢摧壞。而無復根株之可資長養。故政治一有闕失。而社會更無力支柱。以待繼起者之補救。其直接惡影響所及。則國家存亡所攸判也。夫我國民曷爲積年所希望。所懷想。遽一空而無復餘。則以其所希望。所懷想者。專屬於無根蒂無意味之政治生涯。則其對於自身前途之失望。固宜什人而八九。而對於國家前途之失望。則亦隨之。此所以舉國沈沈。含鬼氣也。嗚呼。我國民乎。當知吾儕所棲託之社會。孕乎其間者。不知幾許大事業。橫乎其前者。不知幾許大希望。及中國一息未亡之頃。其容我回旋之地。不知凡幾。吾儕但毋偷。毋倦。毋躁。毋騫。隨處皆可以安身立命。而國家已利賴之本報。同人不敏。竊願盡其力所能逮。日有所貢獻。以贊助我國民從事個人事業。社會事業者。於萬一此則本報發行之職志也。

軍國民教育救國論

▲爲各省教育會聯合會言也

嗚呼。今日何日。今時何時。非所謂危急存亡之秋乎。自歐戰開幕而均勢之局面變。自青島交兵而中立之壁壘破。臥榻之旁他人鼾睡。張牙舞爪。虎視眈眈者。實欲舉我全體而鯨吞之一髮千鈞。危乎殆已。是故今日所可懼者不在瓜分而在鯨吞。瓜分有不能平均之缺點。故相監相守。莫敢發難。爲其目的物者。反得偷安旦夕。若鯨吞則不然。力苟能及。則徑前撲之耳。欲知力之能及與否。當視歐戰之久。暫以爲衡。日耳曼民族以堅忍不屈著聞於世。媾和息戰未易言也。俄法英以連雞之勢合力拒敵。不難曠日持久。是媾和息戰亦未易言也。於是而肆鯨吞手段者。得此大好時機。可以出其全力一試其技矣。當其衝者。奈何不急起直追。以羣策羣力。亟謀所以自全哉。

今之言救國者。莫不曰治標則練兵。治本則興學。其言誠是。顧自前清迄今。興學練兵已垂二十載。國家之度支地方之賦稅核其用途。興學練兵實居大宗。而考驗其成效徒見造就一般不農不工不商之學生。與夫爲盜爲匪之兵士。其成績之可見者。學生

能入政界。執教鞭。譯書籍。以圖餬口。所取皆本國金錢。而不能與外人一角。逐也。兵士能防內亂。勦土匪。而不能與外兵一對壘也。處此列強並峙。天演劇烈之世界。其不隨淘汰之潮流。以去者。幾希。欲一反其弊。非以練兵興學。合一爐而冶之。不可。其法無他。曰實行軍國民教育。

蒙嘗聞我國教育家之言論矣。或主張道德教育。或主張國民教育。以云切要。誠哉其切要矣。然而教育之收效。必在十年數十年之後。以風雨飄搖之國家。何能待此十年數十年悠久之歲月。譬如大儒集其徒衆。講學於盜窟中。將見大道未行。盜已入室。挾其徒衆。以去。迫充廝養之役。不從則殺之耳。是道德教育等之迂遠而不足以救國也。可知有救國之實效者。厥惟軍國民教育。不觀夫歐洲古代之斯巴達乎。其能稱雄一時者。軍國民教育之功也。更徵諸日本。自明治維新。甲午戰役以來。國運之隆。如旭日東昇。方興未艾。然全國學校中。猶勵行其嚴格之體育。務使耐勞習苦。能跋跡山河。能受寒地之風雪。用是一戰勝俄。遂霸東亞。以彼例此。積弱如我國。尚不知以軍國民教育訓練國民者。三韓之續爲期。當不遠矣。

今請言軍國民教育之與練兵有截然不相同之點。夫兩軍鏖戰能國而忘家視死如歸者有愛國心以激之也。愛國心何自起不外平日之學問與感觸醞釀而成。蓋家與國之關係既明斯公與私之界限能除試問練兵所招之兵士強半日不識丁不知國家爲何物者臨時能效力於沙場否乎羣不逞之徒一旦無所得食乃應募入伍藉口糧以果腹能恪守軍律不爲擾民之舉斯已幸矣若施行軍國民教育於學校中則學生於世界大勢及家與國之關係平日固已瞭然於胸一旦國有緩急投筆從戎當必能前仆後繼殺敵致果者此練兵之不如軍國民教育一也。應募之兵士固多無業游民但舍棄其小職業而來者要亦不乏其人設一旦遣散舊時之職業已不復措意然因曾受操練之故體格已臻強壯又因曾爲團隊生活之故朋類亦既繁多設有衣食不完卽流而爲匪其機至順實例之發見者數見不鮮矣以視受軍國民教育之學生無事則各安其業有事則奮勇直前者其利害之相去爲何如此練兵之不如軍國民教育二也。國家練兵須備鉅款苟并軍隊於學校中是不需多費而得無量數之愛國軍人此練兵之不如軍國民教育三也。

要言之。練兵所造就之兵士。有強健之體格。而無愛國之精神。與學所造就之學生。具愛國之精神。而乏強健之體格。施行軍國民教育。則互補其缺。自臻美備。數年之後。苟有外侮。則舉國皆兵。有恃無恐。何難厲兵秣馬。與輕侮我者。一決勝負哉。救國之要策。誠無過於此者已。

施行軍國民教育之法。非僅僅於各學校。參加兵式體操爲畢。乃事也。一言以蔽之。無論大中小學校。皆以軍學校視之。而更施以軍隊之訓練。與軍事無關之一切學科。悉爲刪除。俟國基鞏固之後。再注意及之。未爲晚也。苟非然者。雖學問家輩出。而政府不能用。卽用矣。而財政窘迫。所學亦未易見。諸實行卒之猿鶴蟲沙。同歸於盡。大好民族。已註奴籍。及是而圖晚矣。

抑有進者。蒙爲此言。聞者必將詆爲夢囈。笑爲不識時務。蓋政府方重讀經。列爲專科。而學校中。又絕對不許貯藏槍械。若施行軍國民教育。刪除與軍事無關之學科。則讀經耗費時間。既在刪除之例。槍械又爲軍事演習上所需。務在必備。此事之窒礙難行。有斷然者。顧時事無常。隨機而變。勢之所趨。人力難挽。當歐戰方起之際。政府中人。孰

願以青島附近爲交戰區域者。迨事機既急。勢不能免。欲保守中立。於是不得不劃出交戰區域。以圖自全。國民教育亦然。強鄰逼處。操刀欲割。救國之計。苟無逾此。政府豈有不願施行者乎。否則彈雨槍林中。赤手空拳。子曰詩云。不足以退敵。而國亡之後。雖宣聖復起。外人亦未必因之能完我疆圉也。政府庸詎不知此理哉。

蒙今有一言。敬告全國之教育家。曰。今日非諸君從容研究教育之時代也。所謂教授法。當如何改良。管理法。當趨重何點。學制如何變更。課目如何分配。諸君而能注意於此。熱誠固可佩其如迂遠而不適於時勢乎。總之我國而不欲圖存。斯亦已耳。如其猶有人心。弗忍見神州之陸沈也。則非行軍國民教育。不爲功。比者各省教育會。將開聯合會於直隸。蒙以爲首。宜提出軍國民教育問題。付衆討論。如能通過。則建白於教育部。要求其採納施行。想共和政體。民意爲重。全國教育界所公認表決之問題。政府必能依照所議。見諸事實也。則我國前途。庶有豸乎。

中國之以外禦外策

前策中國之防禦外患。而因計及於以日抵日。夫既可假日人之力。以抵禦日本。自更

可假歐美各國之力以抵禦日本。吾人論中國外患之發生既屢言必原於日本之三大策略。夫此三大策略實不僅爲中國患要亦爲歐美各國患。故就各國言亦允宜以利害之關係而與中國同心以謀抵禦也。

則試先就英國以推論之以視其果可卽中以禦外否。英國歷來之舉動其不能令華人無疑慮者凡二大端。英與日締同盟之約者已二次。約中雖亦爲中國計然要未嘗以中國故而逕與中國同盟。且此次歐戰發生英乃求日爲助。日既出師以破青島而逐德人由是更佔德國太平洋之屬島更毀德國太平洋南北之商務。且駭謀移師至歐助英法以敵德人。夫英日間之關係既如是其密切自斷不能回英日之交而使離日以就華。此就政治言而知英之不能爲華助者一也。英國商務最大之勁敵厥惟德。其蓄忌嫉摧毀之志者已匪一日。歐戰既開遂思乘勢以撲滅之。第德在中國之商務非假日本以代爲撲滅不爲功。迨青島降而德人在華之商務根本取消矣。夫日既摧德之權利以助英則英自不肯限日之權利以助華。此就商務言而知英之不能爲華助者二也。雖然中國之地位終以與英之關係爲最重大。故中國之存亡直可謂爲

恃英爲存亡。中國對英雖有疑慮。然其聯日乃以敗德。非以傾華。故中國仍不能無維持調護之希望。於英縱使今日者。因英嗾日攻擊青島之故。致中國大遭損失。中國卽無所怨復。奚有於謝。然中國固仍望戰事了結。中英益敦睦誼。或者可移其聯日之心。轉而聯華以爲己助也。夫中國之所以企望於英者。既如此。而英之可以見信諒於中國者。要亦有數。則焉。英政府之請日爲助以攻青島也。乃以歐戰正劇無力東顧。故特假日以助代絕。德國東方之根株。以便專力於歐洲。初非欲使中國受若何之痛苦也。故戰事終了。英自願爲中國彌補其虧損。而限制日本之積極進行。此其可以見信諒者一也。英雖嫉德而欲破壞其權利。然德人所失之權利。使悉爲日人所繼承。要亦非英之所願。且德人之權利。既墮。英縱去一德之競爭。而復來一日之競爭。其競爭之地。位能力且較德爲過。是尤英人之所大不喜者。况英之於德。雖曰嫉忌。然其大部分之商人。向多願與德人交。而不樂與日人交。故如津浦一路。本爲英德所合辦。五國銀團。英德爲一組。俄法爲一組。而日本則游移於兩者之間。英國滙豐銀行。本有德國董事之參與。德國德華銀行。亦有與滙豐關於借款聯合進行之成議。是皆爲英德自然之

結○合○故○一○日○歐○戰○告○終○英○德○人○民○之○感○情○必○可○回○復○未○必○英○德○接○近○之○程○度○必○有○以○遜○與○英○目○者○也○且○使○他○日○而○日○更○有○侵○損○英○國○或○侵○損○中○國○權○利○之○舉○動○尤○必○爲○英○國○所○反○對○者○此○其○可○以○見○信○諒○者○二○也○更○卽○學○問○宗○教○言○英○德○二○國○之○基○督○教○徒○與○各○科○學○家○其○在○山○東○或○中○國○各○省○者○平○居○莫○不○以○臭○味○之○相○同○而○有○聲○應○氣○求○之○感○若○夫○日○本○則○未○或○有○此○故○推○其○結○果○使○改○德○人○建○立○之○教○堂○而○易○爲○僧○人○之○寺○院○變○德○人○組○織○之○學○校○而○易○以○和○文○之○課○程○此○等○光○景○必○非○英○人○之○所○樂○觀○者○此○其○可○以○見○信○諒○者○三○也○要○而○言○之○英○既○以○與○日○同○盟○故○而○使○日○攻○青○島○以○陷○之○他○日○戰○平○英○必○仍○願○聯○合○各○國○以○保○東○亞○之○和○平○而○助○中○國○文○明○之○進○步○有○斷○然○者○試○更○就○俄○法○二○國○而○推○論○之○當○此○戰○爭○期○內○俄○法○固○與○英○日○伍○而○同○屬○於○聯○軍○一○方○且○茲○二○國○前○俱○與○日○立○有○協○約○者○然○就○數○事○以○論○茲○二○國○亦○未○始○不○可○爲○中○國○利○也○俄○法○與○德○商○務○之○關○係○不○亞○於○俄○日○法○日○商○務○之○關○係○故○俄○法○德○通○商○之○重○要○今○雖○以○戰○事○中○止○終○必○思○保○存○於○將○來○且○歐○洲○戰○事○一○經○停○止○彼○二○國○苟○知○與○其○使○日○破○壞○均○勢○而○使○日○在○東○方○有○偏○重○之○權○利○毋○寧○使○德○在○華○保○存○舊○狀○而○維○持○均○勢○之○爲○愈○則○對○於○日○本○之○蓄○意○進○行○俄○法○自○必○隨○英○之○

後而稍限制之且也。俄得吉黑二省於其通海之志無大便利故使今後而俄得伸其權力於君士坦丁以通地中海則俄或不難棄其東鄙之吉黑以畀日而要日退去膠澳以避偏重之嫌若法則越南一隅僻在東陲果使日本在華之勢力日伸必於法屬有直接之影響故目下雖以英與日爲同盟故法亦樂得假之以摧德然日後之終必隨英以制日要爲必然之勢也。

若論及美歐洲之戰美人向英者居十之八蓋以美民多出自英且對於比人之重受德創深爲致恤也故按美人確守中立之態度對於英之假日爲助攻陷青島摧滅德人在亞之勢力雖未爲贊成亦不能攬阻若美日間之邦交則近年以來頗爲親睦故就歐亞兩方面觀中國如有外患美似未必果能爲助然其能爲助之理要自有可得而言者美自通商以來卽以利益均霑爲主旨且屢以維持均勢之必要爲各國告今歐洲之戰美雖不慊於德然他日和議解決果使終擯德於東方利益之外美必不表同情且日美雖交親對於此次山東之舉動亦未聞有若何之讜論然使中國之橫受損失果能詳爲提出於議和之際使各國羣了然於中日間是非曲直之原則美

自必起而爲中國助且少數美人近頗疑日本有侵奪菲律賓濱夏威夷羣島之志或且料日美日後終不免於戰則合中日以觀美終不願棄此卽彼而一任彼國之橫行無忌尤爲情勢之必然耳

英俄法美既如上述則試更論最後之德膠澳之役中國劃定戰區是固有利於日而有損於德者然逆料德人之心未必卽以是而思爲中國害蓋明知中國彼時固處於無可如何之地而爲勢之所不獲已也故以中日相提而論在德人本志亦斷未有不願扶中以抑日者夫膠濟問題中國與德國既訂有條約則中國他日自應提出於議和之際表示確守成約之態度在德國亦自必據約力爭不肯稍爲遷就如是則日本不公之舉終不能收最後之效果耳

由是以觀中國不第應妥備手續以爲歐洲議和時提出之計且仍可望各國了悟破壞均勢之爲害保存均勢之有益以至誠之志合保中國之主權並鑒於歐戰之前車羣願保東亞之和平以公理不以武力如是則中國亦不必消耗巨費擴張海陸軍以謀有戰勝他國之一日儘可於公理相待之下盡力以圖國運之昌明蓋各國中之完

全。可。爲。中。國。助。者。固。有。德。美。二。國。若。英。則。居。十。之。六。七。俄。法。亦。居。十。之。四。五。焉。夫。中。國。之。地。位。既。如。此。彼。日。本。之。寶。愛。和。平。者。允。宜。利。導。和。平。之。趨。勢。反。對。侵。略。之。陰。謀。毋。以。害。中。國。者。自。害。方。爲。具。有。遠。到。之。識。也。若。夫。中。國。今。日。惟。當。見。之。明。持。之。穩。而。善。用。其。外。交。之。手。腕。但。使。尊。重。公。理。之。時。運。生。卽。共。享。和。平。之。時。期。至。矣。

中日之利害談

客有問於余曰。日本提出二十一條件。要挾中國。於中國固有害無利矣。於日本亦有利害乎。余曰。中國之害在眉睫。日本之害不旋踵。何謂害不旋踵。夫善籌國計者。不貪小利。而貽大禍。不圖近功。而略遠憂。日本叢爾小國。人民不過數十兆。土地不過三小島。君臣同心。上下一德。以保土宇。庶可支持於列強競爭之下。乃不度德。不量力。不顧邦交。專恃強橫手段。開釁鄰邦。在日本以爲中國素弱。兵不精。糧不足。人心不固。無論何種要挾。中國亦無反抗之力。殊不知困獸猶鬪。中國雖弱。豈無對待之方。其所以屢次退步者。原中日兩國爲唇齒之邦。唇亡齒寒。不忍自相魚肉。故其佔我屬國。割我領土。皆含忍不言。以重邦交。日本則以我遜懦黯弱。不復顧忌。今又提出二十一條件。

制我兵。權監我財。政搖我國。本絕我命。脈種種惡極。中國豈遽俯首下心而順從之乎。夫中國雖積弱不振。能戰之兵尙不爲少。日本雖虎視鯨睨。常備軍亦不過四五十萬。以我敵彼。衆寡不侔。日人固知之矣。我中國人亦知之矣。獨是日本兵將雖多。席累勝之威。其氣必驕。我國兵將雖少。受欺壓之恨。其心必壯。彼驕我壯。亦未見日人能操必勝之權也。卽令能操必勝之權。縣我土地。子我人民。中國無能爲矣。予詎知中國爲一塊肉。列強垂涎。匪伊朝夕。今日日本乘歐戰未了。鯨吞中國。他日歐戰告終。列強必出而競爭。試問蕞爾日本。能抵抗列強之競爭乎。抑不能抵抗。將經營謀畫之中國。俯首帖耳。奉送於列強乎。吾知鸞鷲不馴之日本。必不能俯首帖耳。奉送於列強。勢必秣馬勵兵。以武力相見。兵連禍結。不待智者而知其日本有滅國之禍也。由斯以談。日欺中國而實所以自欺。日亡中國而實所以自亡。日本日本。何蠢乃爾。客曰。中國之禍在眉睫。日本之禍不旋踵。旣聞命矣。然則爲日本計。何策最善。余曰。今日之中日。卽昔日之虢。虢亡。虞不能獨存。中日豈能自立。故欲保兩國之自立者。必須聯兩國之交誼。唇齒相依。首尾相顧。夫而後北止美患。西禦歐侵。惜日本計不出此。貪慾無饜。蠶食同種。

破壞邦交。嗚呼。螳螂捕蟬。黃雀在後。中國固有肩睫之憂。日本恐難免旋踵之禍也。蠢爾日本。其亦未之思耶。

中日兩國之前途

最近日本向中國之要素。其意不外乘機以增益彼之勢力。夫此舉也。與中國固有之害。抑與日本有大利乎。嗟夫。破壞中華主權。領土組織。其爲害於我國。固可不待討論。而決然若謂此舉有大利於日本。吾人一研東亞前途。必然之勢。固不敢判定。日本能因如此之脅迫而終獲有大利也。夫兩國境地相接。不能和親提挈。以禦外侮。日本乃時時思侵中國。中國因此又須時時防備日本。此不問而知。其爲兩國之不利也。既爲兩國之不利。則必有第三國或第四國第五國乘間以圖漁人之利。而使兩國皆受其禍。此殆前途決難解免之形勢也。今日既種惡因矣。則異時之惡果將安逃乎。曩者羅馬與迦太基 CARTHAGE 構怨戰爭不休。其究也。羅馬雖幸勝於一時。而其後終不免於受外力而滅亡矣。此種公例在古。代閉塞之世。其結果尙可稍緩。若在今日。朝有過失。而夕卽受懲創。乃爲必至之事。決無可以幸免者也。吾願東亞明智之士。及今

一深○思○之○蓋○觀○今○日○日○本○橫○蠻○之○狀○實○已○全○然○不○顧○後○患○不○特○我○國○人○對○此○切○齒○卽○歐○美○人○之○在○我○國○者○親○見○斯○狀○亦○莫○不○爲○我○代○切○齒○也○則○使○日○本○堅○持○其○要○索○之○徧○見○必○欲○滿○其○慾○望○是○中○日○之○國○交○永○永○不○能○水○乳○而○中○國○之○空○氣○卽○易○流○入○此○間○隙○之○中○相○推○相○激○必○有○如○西○方○舊○史○上○布○尼○革 PUNIC 之○迭○次○戰○爭○出○現○及○其○究○竟○亦○必○有○他○方○之○大○力○侵○入○徒○令○兩○國○同○歸○一○燼○而○已○此○吾○人○所○敢○奮○獨○得○之○慮○爲○東○方○民○族○一○儆○告○也○

夫○就○我○國○今○日○形○勢○觀○之○凡○在○高○明○之○士○皆○不○復○存○有○借○他○力○以○拒○日○本○之○理○想○此○無○他○吾○國○歷○史○上○所○留○之○教○訓○實○留○至○明○之○前○例○指○示○吾○人○不○可○出○此○卽○如○李○鴻○章○之○外○交○政○策○其○初○欲○藉○英○人○之○力○代○保○全○朝○鮮○(如○巨○文○島○之○交○涉○是○)而○終○無○成○其○繼○更○利○用○俄○國○以○行○驅○除○而○亦○失○敗○且○至○引○起○莫○大○之○慘○禍○卽○其○一○例○也○故○如○我○國○人○現○在○之○程○度○卽○使○不○逮○日○本○然○而○於○此○分○際○之○見○解○固○能○別○其○利○害○輕○重○而○不○待○躊○躇○故○此○次○對○日○本○之○要○索○政○府○忍○辱○負○重○始○終○直○接○與○日○交○涉○絕○不○肯○引○起○第○三○國○參○預○其○間○卽○其○一○證○也○況○夫○國○勢○不○振○之○大○號○既○宣○於○外○則○引○外○力○以○自○助○者○有○時○或○使○害○過○於○利○

唐能用回紇以收南京。因其兵力尙強也。宋倚女真以滅遼。則受靖康之禍。其後倚蒙古以伐金。終致阜寧。禍島之禍。（此義尙欲詳論）今日我國求存之策。惟有賴國民之自覺。心汲汲自振而已。故政府之含忍。到今而不訴於第三國者。其中實行一種忍痛不求助之苦心。乃權衡利害之大小而後出也。而我國人現於此等之自覺。亦頗日多。一日蜂蠆有毒。況我儼然一國乎。故吾尤望日本於此。急能反省。幸勿竟爲一時的客氣所迷也。

警告全國救亡書

吾人置身世外久矣。以今者上有雄才大略之總統。下有純良奉法之國民。方頌揚庶明共慶開國之隆。自足以繁我生民。張我國權。固我邦圉。吾曹盛世頑民。惟有閉門思過。待罪異域。以圖懺悔于國人之前而已。遑論其他。本年一月二十日。日本大阪朝日新聞北京電。日本日置公使於十八日。直接對於我英明神武之總統。公然屏左右而爲震天動地之要求。如伊藤威韓廷故事。又復重演于我之首都也。其條件內容。吾曹細民無從探知。茲僅得一月二十三日大阪朝日新聞號外一紙。題曰（日支交涉之

容)已令人讀之。不禁心裂手顫目眩身慄。不能不改理亂不聞之操。越俎代庖而對於吾人向所信仰之大總統。作最後亡國之哀鳴者。雖余不知其何心。不知國人見此者。當具若何之感情也。其原文云。(日本對於支那之要求。其文頗長。且甚複雜。其內容概略如左)

按要求者。有所挾使之不得不應者也。吾國雖貧弱。與日本爲同等國也。且和好如故。並非爲城下之盟。則此屈辱之要求。何自而來。以國際法論。嚴詞拒絕之可耳。側聞總統召集各部大員擬議數日。尙未敢顯然拒絕。抑又何也。夫以日人駐兵吾土。吾國請其撤退。誠得義理之平者。乃日人引爲侮辱。斷然拒絕。而不少猶豫。吾國對此無理之要求。曾不敢一值可否。得勿此次之要求。爲吾人信仰之總統招之使來耶。

首段云。(日本政府。爲持續日支兩國親善之關係。且增進兩國共同之利益。以今日之機會行之。)

按前者所謂日支親善之關係。共同之利益。吾人已略領其況味矣。割我台灣。吞我朝鮮。圖我滿洲。侵我閩島。不足。又攫我鴨綠江之林。熊岳城之漁。撫順之煤。大冶之鐵。各

處之鑛。又不足。益之以南滿鐵道。安奉鐵道。會吉鐵道。南潯鐵道。開海鐵道。吉海鐵道。四洮鐵道。長洮鐵道。洮熱鐵道。又不足。索我賠款。強我借債。逼我開埠。屠我人民。誘我蝨賊。以來蕩搖我邊疆。則皆我所受於日人親善之利益也。我國民敢忘大德乎。今日持續。曰增進者。不外進吾國爲三韓之續也。曰以今日之機會行之者。一則以歐戰方酣。可任所欲爲。無人牽掣也。一則以袁總統獨裁政治。無國民外交之可言。易威易與者也。所謂機會者何也。不過如盜賊乘火行劫已耳。公理何在。人道何在。國家面目何在。今之所謂先進文明國者。固如是乎。眞令人不寒而慄矣。

次云（第一滿蒙問題之解決（即旅順大連租借期限延長爲九十九年。滿鐵之期限亦如之）（滿蒙許容日本人之居住。及土地所有權）

按日人之得享有旅大租借權。及南滿洲鐵路權利者。實根於日俄戰後中日會訂東三省條約第二款云（日本國承允按照中俄兩國所訂借地及造路原約。實力遵行。隨時與中國政府妥商釐定）即日本承允遵守中俄所訂關於旅大及南滿洲鐵路原約之鐵證也。即從前中俄所訂之原約。不啻與日本締結也。故當約成後。旋由我全

權大臣將戊戌之旅大租約（卽中俄會訂條約）及續訂專條。己亥年兩次會勘旅大分界專件。丙申東省鐵路公司合同。戊戌續訂南滿洲合同。繕送日使。蓋彼既以此等約爲根據。我卽不得不與以依據。實本此款而發也。不知日人既允遵守原約。則不獨約中所有之權利。固當享受。卽約中所有之限制。如租借以二十五年爲滿期。鐵路於三十六年收贖。八十年沒收。亦應從戊戌起算。屆時爲汝田之歸。按之原約。固無絲毫之爭執者也。今彼竟明目張膽。公然爲展期九十九年之要求。是明示割據之意。尙得謂之遵守約章乎。且不論原約性質如何。而一概以九十九年括之。非橫暴不法而何。卽彼強辭奪理。執約中隨時與中國政府妥商釐定爲辭。不知所謂妥商釐定者。係指遵行中俄原約言之。非可借爲口實也。卽使借爲口實。則旅大租借問題。當在民國十一年。鐵路問題。當在民國二十二年。今尙非妥商之時。卽令可以提起妥商。則可否之權。尙在於我。并非有強制遵行之效力。彼竟悍然不顧。突然提起要求。限期回答。天乎。天乎。日人欺我。乃至如此極乎。至滿蒙許容日本之居住。及土地所有權。立國要素。土地人民主權三者。今世國家。除殖民地外。未有許容外人以土地所有權者也。滿蒙爲

我領土。非日人之殖民地。日人不諳約章。於滿洲擅圈民地。久假不歸。名義上雖未取得土地所有權。事實上已取得矣。吾人宜按公法以逐之。我總統放任不問。於是誘起得隴望蜀之野心。由滿而蒙矣。設不嚴拒。恐總統所視此安樂窩之三海。亦將爲日人之土地所有權矣。履霜堅冰。由來者漸。可不懼哉。

次云（第二山東問題之解決）（卽支那從來與於獨逸之山東省關係之全權利。悉讓與於日本）

按德人以兩教士之生命。易一行省之權利。其橫暴實未可言罄。此次歐戰既起。吾人宜乘時收回。固無可議者。乃吾人信用之總統。感德人有幫鋤民黨之恩。不肯輕發。日人仗義而起。驅逐德人。則德人在山東之權利。當然消滅還歸原主。此理之無可易者。日人不顧公理。悍然向我索代山東德人權利。是何異人有被盜者。其鄰人代爲逐盜。盜棄物以逃。則此物者當然爲被盜之主人也。鄰人乃向被盜者。索取盜之遺物。而曰吾取諸盜。非取諸被盜者也。不與。則以強力奪而有之。爲問鄰人與盜。有以異乎。無以異乎。日之于山東。何以異此。況日人昨年最後通牒。不明云還附支那乎。今幾日耳。口

血未乾。遽食前言。人類不息。信義何存。日人捫心自問。獨不抱慚乎。然則所謂保全東亞和平者。直欺人語耳。不過乘歐人戰爭之際。從中行劫而已。悖入悖出。吾先民詔我矣。吾國雖弱。不能自存。倘歐戰平和之後。國際若有變遷。彼日人能食之下咽乎。其亦當猛然省矣。

次云（第三關於支那全國之要求）（即開放全國各要所爲工商業之事）（其場所及數目俟後追定）（許容全國鐵道敷設之權利及全國河川之航行權）

按開放商工場。即日人所首唱之門戶開放主義也。當日俄戰役時。日人亦以俄人破壞此主義爲辭。及戰局既終。日人乃要求中政府于附約第一款中。開放東三省十六處爲商埠。爲各國公共之通商場。其所以有此主義者。不欲俄國之獨占權利。借各國之勢力以牽制俄人。吾國亦以強鄰眈眈。有土難守。利此爲牽制之計。卒之日俄協約既成。各謀擴張勢力。吾國之于東省。名雖存而實已亡。環視列強。無一肯仗義執言者。雖有美國國務卿之提議。滿鐵中立。旋遭日俄之反對無效。然則欲利用開放門戶以圖存者。可謂無策矣。此次要求全國開放爲工商埠。其數目雖尙未定。不外以全國爲

第二之滿洲也。彼既垂涎吾國之膏腴。非不欲盡納而置諸懷中。因思所得既多。恐遭各國之忌。借此以爲將來敷衍各國耳目之計。計亦云得。不知工商埠開放與否。乃我主權行使之事。何勞爾日人之越俎代庖乎。其敢爲此者。彼目中已不知我主權爲何物矣。嗚呼。吾人所信仰之總統。其知之否耶。至若日人在全國敷設鐵道之事。眞奇謬不可思議者也。全國鐵道者。吾全國人之身命財產所繫也。吾全國人有一人死者。豈容汝日人遍設鐵道乎。汝于滿洲之鐵道政策。吾國人已飽食其賜。汝于鐵道旁。必設守備兵。必設守備警察。汝于鐵道旁。必圈吾土地。佔吾民房。屠吾人民。汝于鐵道旁。必採吾鑛。挖吾煤。掠吾民食。汝于鐵道旁。必禁吾國家置軍隊。必禁吾人民謀改革。吾同胞每一談及。未有不髮豎齒裂痛心疾首。方謀收回固有利權之不暇者。安肯歡迎汝入腹地乎。且鐵道滅國之害。吾國人已盡人而知之矣。前清之亡。以鐵道國有政策也。平心思之。鐵道國有。非不美也。吾國人不惜拚多數身命財產以爭之者。懼其有國有之名。而無國有之實也。今日人乃欲并名實而攫之。是豈吾同胞所能忍受乎。嗚乎。辱我甚矣。我富於經驗權略之總統。將何以雪斯恥耶。至若全國河川航行之權。尤爲

橫暴已極。考馬關和約第六款第二項云。日本輪船得駛入下開各口。附搭行客。裝運貨物。一從湖北省宜昌。溯長江以至四川省重慶府。二從上海駛進吳淞口。及運河。以至蘇州府杭州府。日人之在吾國有航行權者。實以此項爲嚆矢。吾國通商以來。長江行輪。均以漢口爲止。自光緒二年與英人訂煙台約。開宜昌爲口岸。則輪船始駛宜昌。自日人取得此項。則輪船又至重慶。而長江上流。遂爲他國國旗之所至矣。上海至蘇州之航路。入吳淞江以達運河。上海至杭州之航路。入黃浦江以達運河。該款雖未言黃浦。而由滬至杭。以黃浦爲孔道。言運河而黃浦該焉。夫此等江河。皆所謂內河也。航路一關。又無異長江矣。然尙非漫無限制也。今乃云全國河川航行之權。則吾水利之被奪於日人者。尙有絲毫之存否耶。昔者戰敗求成。故許以限制航行之權。今非其時。乃欲并全國之水利而奪之耶。嗟乎。日人。陸有鐵道。復有商埠。而水又有輪船。吾國之精華竭矣。吾四萬萬人將何以生乎。其所存者。不過空中之空氣耳。又安知爾日人。不欲於吾空中。遍試飛行機。而禁止吾人呼吸空氣乎。吁。亦太甚矣。咄咄倭奴。而母婢也。終云。（此外尙有關於全國之要求。但以上之交涉。不到時期不公表。）

按此除上開各條外。尙有較便公表之條。則必較公表者尤爲重要。彼恐遭各國之妬。激吾人之怒。故憚於輕發也。以意推之。公表者且如此。其不公表者更可知。大概不外於設置總監。安插顧問。監視外交。干涉行政。限制軍隊。監督財政諸條。實行滅韓之故智耳。嗚呼。吾國尙得謂之國耶。夫日人固以保全東亞和平。尊重吾國主權。保全吾國領土。號召中外者也。今之強暴行動。果保全和平耶。果尊重主權耶。果不侵犯領土耶。而此震天動地之要求。胡自而來耶。嗚呼。國人勿信人之言。人實誑汝。彼向之日英盟約中。不嘗云尊重清韓獨立乎。而今之韓顧何如者。然韓亦有自取之道也。當韓之未亡也。李完用當國。宵小盈廷。賢者高蹈。竄殺殆盡。政治既腐敗閉塞。黨派復互相仇視。各爭私利。無一人顧及韓國之安危者。謂韓之亡。韓自亡之可也。借鏡自照。吾今之當國者。較完用何如。吾政治之腐敗。較韓何如。三載以還。政府利用屠民爲政爭之具。國中青年志士。摧殘殆盡。賢者遠揚遐荒。不與聞治亂。又較韓之黨爭何如。有一於此。足以亡國。況吾之完用。較韓爲多乎。書曰。兼弱攻昧。取亂侮亡。又曰。天作孽。猶可違。自作孽。不可道。吾悼韓。吾自傷矣。宜乎日人之以我爲韓也。吾實爲之。其又何尤。及今不圖。

吾人試閉目涉想今後吾國之景象。恐欲爲韓而不得矣。何也。韓小而吾大也。韓小故日人得而有之。吾大日人非不欲獨有我。無如四邊之欲有我者。又不止一日。且又皆強國也。設我不幸爲日人有。則各國必以破壞均勢而忌。忌則怒。怒則憤。憤則必因爭欲有我而出於一戰。一戰不已。必再戰。再戰不已。必三戰。必再三戰。或五年一小戰。或十年一大戰。或數十百年而數十百戰。蓋巴爾幹之往事。卽吾人之現身也。巴爾幹者土領也。土不能自領其土。惹動俄人南下之心。釀成俄土之戰。列強懼土爲俄有也。從旁干涉。而俄亦不得獨有。各小國利用強國後援。紛紛脫土獨立。土又與各小國戰。不啻土與土戰也。各小國又與各小國戰。又不啻土與土戰也。吾國不幸而出於吾人之預料中。將來必有野心家利用強國爲奧援。而謀獨立者矣。強國爲互相牽制計。亦必樂爲之援。而吾國與吾國戰。又勢所難免者。列強今日以歐洲爲戰場。他日又以吾國爲戰場。蓋絕好之舞臺也。吾言及此。吾心裂矣。吾人何恃而不恐哉。吾人所恃以轉移國是。而挽回劫運者。徒以有一富於經驗權略之大總統在耳。大總統者。吾國之柱石。吾四萬萬人所託命者也。吾人本其夙昔信仰之心。以滿腔之熱血。及吾人之身命財

產。以扶助吾人夙昔信仰之大總統。人之欲善。誰不如我。吾想吾軍界商界政界學界。言論界諸愛國同胞。其信仰總統之心。過於吾人。其扶助總統之心。亦必過於吾人。當舉國一致以身命國產奉之大總統。而促總統之決心。以抵抗此橫暴之要挾。國人苟有心肝者。應亦共肆斯言也。或有以革黨內亂爲慮者。不知革命者。有國而後有命。可革也。若國不國矣。命於何革。革黨雖愚。豈其昧此。彼法最以黨爭聞於世者也。及戰爭既開。全國一致精神。愈演愈烈。不聞其黨人起而革命也。俄之虛無黨。英之愛蘭黨。德之社會黨。日之政友會。不聞其乘敵國開釁之時。起而革命也。今者方國家主義時代。凡苟與國有共同生存之關係者。未有肯自覆其國。如吳三桂往事也。兄弟鬩牆。外禦其侮。黨人豈昧此哉。吾所慮者。吾總統不諒吾人之精誠。仍堅守其老外交家斷送土地主權之經驗。一切不使吾人過問。迫吾人以不得不死耳。挺而走險。急何能擇。命之罔極。亦知亡矣。吾人非不愛總統也。以總統與國較。與民較。則國與民爲重。而總統爲輕。子輿氏所謂民爲貴。社稷次之。君爲輕者是也。況總統乎。況無道之總統乎。吾人變信仰總統之心。而爲仇視總統之心。豈得已哉。吾知我軍界。商界。政界。學界。言論界。諸

愛國同胞。想亦同此感想也。蓋吾人決不能以數千年祖宗締造艱難之國家。聽總統一人之私意。作乞媚強隣之贈送品。皇祖有靈。當不我宥矣。書曰。禍福無不自已求之者。易曰。見幾而作。不俟終日。又曰。其亡其亡。繫於苞桑。在此歲也。虞不臘矣。時乎時乎。稍縱卽逝。及今不圖。後雖悔之。已無及矣。吾願國人一德一心。乘時憤起。作一轟轟烈烈之亡國紀念可也。嗚呼。嗚呼。痛哉。痛哉。

附言 吾草此文時。腦中忽現感想。以吾國人每遇一問題發生。則立時大闕。境過輒忘。不惟不爲人所重。反益以見輕。例如安奉事件。二辰丸事件。膠濟事件。庫倫事件。其前鑑也。不知人有國民之後援。輿論之贊助。強壯之陸海軍。深沉之廟算。豈能因一闕而遂怯哉。今茲問題。吾非勸國人不闕也。一闕之後。必有接續辦法。實力進行。如總統容吾人主張。則當如何扶助總統。如不容吾人主張。則當如何一致對付總統。如何維持秩序。如何奠定國是。如何規畫立國方針。倘國人依此忍痛進行。多則十五年。少則十年。會稽之恥。當可立雪。國無敵國外患者。國恒亡。外患之來。吾人不當以爲憂。引爲藥餌可也。湯以七十里。文王以百里。未聞以千里畏人者也。况吾

國擁數萬方里乎。是在吾人自立而已。若欲以一闕了事也。則不如不闕。準備作亡國奴可耳。何必多此一舉。嗚呼。予欲無言。

警告全國同胞書

泣啓者。吾國自甲午戰敗。情見勢絀。德租膠州灣。俄借旅順大連灣。英租威海衛。法租廣州灣。英復藉口廣州灣之故。而借香港對面之九龍半島。卽意大利亦欲租三門灣。以爲東洋海軍根據地。一國發難。各國效尤。瓜分之禍。迫於眉睫。與十九世紀初歐洲列強對於亞非利加洲之狀態無異。嗣得美國提議中國門戶開放主義。各國先後贊成。吾國之形勢。從此一變。各國以相互之利益。爲相互之約束。吾國得以苟延殘喘。以至於今日者。皆此均勢之局爲之。去年歐戰事起。日本藉口日英同盟出師攻取青島。要求假道進兵。吾國鑒於比利時之慘狀。不得已。委屈以應日本之求。劃出交戰區域。退而爲局外之中立。此實吾國承前清之積弱。軍備未充。經濟未裕。而無可如何者也。青島陷落。戰事告終。於今兩月有奇矣。日兵之在山東者。仍復奸淫擄掠。無人道。無天理。吾山東一隅之同胞。生命財產。曾蟻螻糞土之不若。吾國政府要求日本撤退交戰

區域之兵。按諸道德法律亦應如是。如是。乃日本不惟不允撤兵。反以中國此舉侮箴日本國體。爲日本人永不能忘。云云。嗟乎。不撤兵者。侮辱國體乎。要求撤兵者。侮辱國體乎。轉詰日本人。當亦啞然一笑矣。今年正月。日本突命駐北京公使。日置益氏。提出最嚴酷之條件多款。并不經吾國外交總長。直接向大總統交涉。并要求對於第三國。及中國國民均嚴守秘密。且須以最速之時間承諾。否則。尙有更加嚴酷之條件等語。嗟乎。彼日本尙以吾國爲獨立國乎。日公使此次要求。與當年伊藤博文。自定制朝鮮死命之條件。強迫朝鮮元首簽押。稱爲日韓協約者。相去幾何。蓋直以吾國爲第二之朝鮮矣。其要求之條件。兩方雖守秘密。然據中外各報。及日本朝日新聞所載。其大致。則可無疑。今僅就其最重要者。分錄之。

(一)關於滿蒙者。延長旅順大連灣租界期爲九十九年。滿洲鐵路同此。并許日本人在滿蒙有居住自由權。及置產業之權。

(二)關於山東者。中國須將德國從前在山東省內所有一切權利。轉移日本。

(三)關於全國者。日本人得在中國各地經營工商業。并敷設鐵路及航行河川。

之權。

(四)關於福建山東兩省之行政者。日本得在山東福建兩省委任官吏。整頓警察。及稅務實業之權。

(五)關於礦業者。日本對於中國各省之礦業。均有投資之權。又凡日本所設鐵路經過之礦山。均有採掘權。

(六)關於軍事者。中國全國陸軍。均須用日本將校教練。凡陸軍計畫。均須商權於日本。

(七)關於內亂外患者。日本得代中國鎮壓內亂。抵禦外侮。

嗟乎。吾國人思之。以上所列諸條件。即有其一。既足亡吾國。而有餘。況爲種種之條件。耶。即一日本。既足亡吾中國。而有餘。況英俄法德及諸列強。當然步日本之後塵耶。吾國近年之維持。全賴均勢之局。均勢之局破。吾國遂實行瓜分矣。日本乘歐戰未息。列強不遑東顧之時。冒天下之大不韙。而爲捷足先得之舉。其視吾國不啻刀俎之於魚肉。而猶作欺人語曰。維持東亞之和平。保全中國之領土。彼日本之爲此言。何足怪。惟

在吾國人如何處之耳。在昔閉關時代。一姓之滅。必有一姓之興。以代之。九鼎對遷。楚弓楚得。而殺身成仁。仗節死義諸人。上而朝端。下而鄉曲。前仆後繼。不稍畏避。其慷慨悲歌之史。迄今讀之。猶懍懍有生氣焉。況世界之競爭日烈。亡國之慘禍日酷。緬甸印度安南朝鮮之往事。吾國人雖未目見。亦當耳聞。亡國之後。種族隨之。吾四萬萬之漢滿蒙回藏五大族國民。皆墜於十八層黑暗慘地獄。而萬劫不迴。牛馬奴隸。永爲吾人及身與子孫之後來生活。吾新建之中華民國。將成爲歷史上之一種名詞矣。嗟乎。吾國人思之。與其亡國後而受此種無窮之痛苦。何如未亡國前而極力抵禦之。爲愈乎。吾國政府之軟弱。久已暴露於世界矣。然政府之強弱。全視國民之強弱。以爲準。吾國民置諸不問。一任政府少數人獨當其衝。吾國歷來之對外失敗。胥由於此。在政府固有罪。在國民烏得爲無罪。此吾國民不能不善自爲謀者也。夫以吾國三千萬方里之河山。四萬萬衆之人民。不克稍自振拔。致使區區三島之日本。獨自稱雄於東亞。固爲吾國全體莫大之羞。今日本欲一舉而亡我。而我仍逆來順受之。則吾國之人以死矣。吾國之心苟未死者。則當於此存亡一髮之交。發揮愛國之熱忱。堅持愛國之

毅力。由少數人而團結多數人。由一鄉而團結一邑一省。以至全國。對於實行掠奪吾國之主權。侵略吾國之領土者。卽爲吾全國人不共戴天之仇。凡可以抵抗之者。卽盡用之。而不遺餘力。頭可斷。身可殺。而此志不移。海可枯。石可爛。而此節不變。彼欲以軍威戰勝吾者。吾卽以頸血戰勝之。卽不幸吾國因此遂亡。亦應於亡國史中留無量之光榮。萬不可如緬甸。印度。安南。朝鮮之坐以待斃。而永作他人之牛馬奴隸。求生不得。求死不能也。嗟乎。禍迫矣。事急矣。吾國人毋暴動。毋蘆驕。毋一閔。毋黨爭。共本此愛國宗旨。以爲現政府之後盾。對於日本此次之要求。無論一部全部。皆在拒絕之列。卽吾現政府承認之。吾國民亦絕對不能承認之。寧爲玉碎。不爲瓦全。寧爲亡國前之雄鬼。不爲亡國後之遺民。有國家然後有個人之生命財產。皮之不存。毛將焉附。此理甚明。人所共曉。學生等萬里重洋。求學海外。本宜潛心功課。何庸國事侈談。然國已不國。學何所學。故敢以吾最誠懇之語。告吾最親愛之國人。西望宗邦。死無葬地。惟國人其急圖之。

警告全國父老兄弟書

風雨驟矣。禍患亟矣。我民國之廢興存亡在此一舉矣。國民乎。同胞乎。其速振爾臂奮爾力。捐爾身。輸爾財。竭爾心。腦。瘁爾才智。憤而興。蹶而起。勿怠。勿懼。勿頹。勿疑。大家鼓。起。敵。愾。之。氣。團。結。衛。國。之。心。以。作。政。府。之。後。盾。而。爲。外。交。之。聲。援。對。於。此。次。日。本。很。酷。橫。虐。儕。我。於。韓。之。秘。密。要。求。二。十。一。條。一。面。請。政。府。嚴。行。拒。絕。一。面。打。疊。起。救。亡。衛。國。有。死。無。貳。之。決。心。寧。爲。玉。碎。勿。爲。瓦。全。以。表。示。縱。使。交。涉。決。裂。血。肉。相。搏。劍。銃。斷。見。亦。所。樂。甘。之。氣。概。天。下。興。亡。匹。夫。有。責。國。曰。民。主。任。無。旁。貸。我。父。老。兄。弟。其。速。起。而。共。延。吾。人。死。生。所。歸。身。家。所。托。不。可。一。日。離。棄。而。今。正。在。存。亡。一。髮。興。廢。一。間。之。民。國。命。否。乎。其。亦。企。圖。以。我。舉。國。一。致。之。敵。愾。心。戰。退。日。人。促。其。猛。省。撤。回。要。求。不。再。惕。喝。不。然。衆。志。堅。決。卽。與。之。戰。終。亦。必。勝。而。使。此。後。西。東。列。強。均。灼。然。見。我。國。民。之。眞。精。神。眞。血。性。憬。然。悟。懍。然。怯。戢。其。鯨。鯢。之。慾。消。其。蛇。蝎。之。念。通。商。納。交。坦。懷。相。與。期。以。恢。復。我。民。國。眞。正。之。獨。立。與。完。全。之。自。主。而。確。保。今。後。東。亞。之。和。平。否。乎。今。其。時。矣。今。其。惡。時。期。中。之。好。機。會。矣。請。進。言。之。我。國。近。數。十。年。非。有。能。自。存。活。之。能。力。也。賴。列。強。均。勢。之。局。苟。延。殘。喘。於。獐。獸。鷺。鳥。之。間。耳。又。不。幸。而。逼。處。於。國。小。而。強。民。貧。而。貪。野。心。勃。勃。磨。牙。

待噬之日本。其欲吞滅我。覆亡我。朝鮮波蘭我之心。蓄之至久。不過爲列強均勢所抑。未得大展。抵間伺隙。狡焉思逞。久已有大不耐之勢。乃去秋歐戰突發。英俄德法諸強。均牽入戰局。不遑東顧。美雖中立。而遠隔重洋。鞭長莫及。是以舉世方引此大戰以爲深憂。而彼邦人士。則色然喜。怡然樂。朝議輿論。僉指以爲處置支那。代爲整理。之一千古難逢不可逸去之絕好時機。故卽借口維持東亞和平。無論出兵青島。明知叢爾孤嶼。無勞重兵。而暗裏輸送陸軍四師團。分屯山東要處。彼其志固原不在勝州一隅。而包藏禍心。早爲今日威嚇。我要挾我之戰。備德人已降。戰區不撤。駐兵猶故。司馬之心。亦既暴露於行道矣。果也假戰域之請撤。指積案之久懸。翻過鬼臉。橫着狠心。破國際慣例。直接脅我。大總統付以要求。並緘其口。而斬其臂。不許宣揚。勒守秘密。彼實指望我一二執政。懾於威。屈於力。欲免一身。不籌全局。圖安一時。貿然承諾。則彼不折一兵。不費一彈。而坐收我滿蒙齊閩之地。並其他一切利權。隨進而圖我神州全土。合併於日。（數月前已有與朝鮮同運命之支那等論文出版。要求發生后。彼輩更各處演說日支合併之必要。且有在校故當我國學生發論。而兩相毆鬥者。）直易如反掌。使

我國民於不知不覺之中。過半淪爲亡國奴。及斯時方起而與爭大局。既去亦徒喚奈何矣。我執政諸公。審知實力之薄弱。不能與抗。加之內抱殷憂。懼革黨乘機竊發。實則彼黨人所爭者。政見耳。下者或利權耳。今異族之敵。方欲沼併我國。奴隸我民。國且不國。政於何爭。權於何擢。且亡國之痛苦。渠輩寧不知之。其祖塋室家。生命產業。所寄托。苟非狂癩。寧忍割絕。今彼等已疊出文告函電。剖誠自矢。願捐身前敵。與政府國民同禦外侮矣。更何所疑而分我一致對外。猶懼不給之力。以備此時無勞備慮之一家人。而大計爲之不決耶。於國家存亡絕續之秋。而朝野之猜忌猶昔。言之心慟肝裂。極目前途。不知葬身何所矣。縱悉彼之慾望。大決心堅。萬難和平解決。而以深虞決裂之故。仍不得已於無可和平之中。希冀萬一。且故爲延宕。欲待西歐罷戰。列強出爲仲裁。用心良苦。固吾人所共諒者也。惟在今日。我東亞均勢之局已破。而日本壟斷之勢已成。歐洲大戰。即幸而歇。德於我國。根據已覆。法殊力絕。氣盡而英。俄法與德奧土。連戰八月。力勢各疲。且從此怨仇愈深。必各竭其僅餘之力。以防寇讐。英之屬地。徧宇內。控制大難。今後南洋英領一帶。且不能不賴日本以鎮懾之。俄則素號封豕長蛇。其欲

吞併我北部。而首禍瓜分之野心。不讓日本。以彼力戰德奧。士戰後又必嚴重防之。之餘。既斷不能制遏日人。尤必不願落日人之後。以謀我。是則彼時不但不能呼將伯於列強。或諸國既無力以制日。轉有心於效擊漠漠神州。行見豆剖瓜分。淪入於波蘭已耳。彼日人敢於提出儼然戰勝國對於戰敗國之要求。視我爲亡韓之續。而羣認爲處置我國之絕好機會者。良以審識此情。知其莫予毒可行。所欲事而後。政府決心以爲之。國民決心以助之也。（東電大隈首相日前赴日比谷公園國民大會演說。誓謂必達其完滿目的。決不讓步。亞東均勢之局。已不復存。縱令歐洲戰息。諸國自養瘡痍之不暇。決無力防害彼之要求云。）其所誅求之廿一條。當局雖未宣布。要如中西日各報所載。（處分滿蒙。延租旅大。繼承山東德人權利。各省鐵路礦業航權。軍事財政外交教育。各聘教練。或顧問。且於福建山東兩省。委任官吏。管理警察實業稅務各項。）我國民試想。有一條不損我主權。辱我國體。或削我土地。制我死命。枯我膏血者乎。彼直以亡韓蓄我。我苟不甘淪於亡韓。卽无一條可以承認。彼挾此而來。一方已發動陸軍將校。並派出二師團於台灣。爲示威搦戰之用。有不遂不已之決心。我卽軍實薄弱。

厚愛和平爲自衛計自有不得不迫而出於一戰之勢以我國民非生而有奴隸根性者斷不甘不戰而亡一聽人之處置宰割我也若惟避戰之是務徒希望平和談判解決無論結果爲概括的承認抑部分的承認縱僅一二條亦爲我民國我國民之所不堪且得隴望蜀在日本可一再乘虛向我勒索利均機等在列強得今後援例向我取給其將演成鯨吞瓜分之禍而同歸朝鮮波蘭之運夫豈待筮龜而後知哉故今日者實我民國分崩淪亡之惡際會也雖然此設爲我政府及國民中餒苟活不慮久遠之惡果耳苟我四億五千萬同胞胥有同仇敵愾之觀知避戰之爲禍大而一齊立下一戰之決心以訴於最終之勝負則今日者又不啻我民國圖存於將亡之秋好在歐洲列強不能合以謀我我得以十倍之人與財與區區一外強中乾兵寡民窮之日本單獨拼戰而久蟄思啟轉弱爲強千載一時之絕好機遇也前此我中國在列強均勢之中雖賴其力以倖存然而百政受人之干涉抑制束手足籍我咽喉雖欲圖富與強勢固斷有不許而財絀政滯外債日深年復一年更有迫而入於埃及破產亡國之懼敵均勢之同苟長此繼存我民國雖儘有黃帝堯舜伊尹周公管仲諸葛韓信岳飛文

天祥王陽明等五十年中聖賢豪傑之英一齊挺出而頭頸四肢被強人緊縛不能自由動彈亦斷斷乎無從施展鴻猷所謂富強之事亦只好付諸幻夢而已今者俄法英德諸強久鬥不解已不復能顧及亞東問題彼日人以為今而後得以單槍匹馬縱橫馳驟於我國中魚肉在前刀俎獨操此時此機一若上帝特錫之以啟大其國者殆亦近似夫烏知我中國者乃如虎豹之困於鐵檻匪同羊豕之制於牧童今鐵檻折毀立可奔逸彼徒以羊豕目我（實則我國人亦多自甘為羊豕者願當下猛悟仍求為虎豹也）欲執鞭以馴制焉操刀以宰割焉我苟未因久困而喪膽失覺乘機咆哮以出嗥之撲之固易事也願我政府乃竟甘為喪膽失覺之虎豹懲於甲午之役震於鞭棒之威雖遇檻折仍安屈伏誠難索解矣然政府或面與委蛇陰有大計亦殊難知我等國民則決不可寂然無聲蠢然不動當急趁此時逸檻而出以共逐此倭奴而復我之真自由與我之真幸福也是則今日惟一衛國之計與前途惟一圖強之方端在乎破釜沈舟與倭兒一決死戰耳我同胞其勿懼於彼國之強威而憚言戰也彼國人口僅五千餘萬人而國民每年負擔達五億八千萬元平均每人每年在十元以上實為

萬國人民中擔負之最重者。近歲以來。民不堪命。衆議院曾提議減稅。縱軍興不能臨時加稅矣。而又適丁歐戰。無由仰給外債。僅恃內債之募集。然民貧商困。充其量不過達三千萬元已耳。至彼積年國庫之儲蓄金。除用兵青島支用外。剩餘之一億三千萬元。以歐戰發生。收入驟減。提補政費。行已告竭矣。日俄之役。日本戰費達十五億八千四百七十萬元。設與我戰者。彼實不能籌備十日之軍費也。雖有精兵利械。亦何濟哉。至其二十歲至四十歲之丁壯。可充後備兵者。不過五百餘萬人。（我國壯丁當有五千餘萬人）常備兵僅二十餘萬人。其戰時所出兵額。名號百萬。實則徵四十萬人。赴戰時。卽有商工輟業。土田荒廢之象矣。我國則現役兵約有六十萬人。戰時可出之兵額。少亦得二百萬人。兵力優於彼矣。戰費一方。則我雖財政奇絀。而物博民衆富紳鉅商。所在有人。海外華僑。囊蓄尤豐。加稅募債。自得並行。由廿億元。至百億元以上。縱籌與倭兒作連年十載之戰費。亦易辦事也。是戰費較彼有著矣。兵力軍資。我皆有言戰之資格。何爲而欲自同於朝鮮波蘭而不圖自救。且以自強哉。矧彼之戰。爲侵略土地。攘攫利權。而戰利於一戰而勝。迫我和降。我之戰。則爲民國之絕續。身家之存亡。而戰日

的。在。最。終。之。解。決。不。在。一。時。之。勝。負。縱。使。百。戰。百。敗。只。要。吾。頭。未。斷。吾。氣。猶。存。亦。必。前。仆。後。繼。更。與。之。戰。而。決。不。言。和。輸。誠。則。彼。寧。有。幸。哉。恐。盡。出。其。少。婦。幼。子。老。奴。病。丁。亦。不。足。供。長。年。月。日。之。犧。牲。也。是。則。最。後。之。勝。利。終。必。歸。我。而。彼。技。窮。力。竭。或。將。哀。籲。請。和。而。由。我。提。出。議。和。條。件。且。轉。逼。其。割。諾。矣。夫。如。是。則。我。積。弱。之。國。威。振。我。國。民。之。真。血。氣。真。精。神。昭。顯。於。天。下。日。德。法。固。莫。敢。侮。予。俄。英。以。強。弩。之。末。且。須。防。黃。雀。之。綴。其。後。亦。無。可。以。制。我。而。後。我。乃。得。從。容。整。理。內。治。擴。張。海。軍。開。掘。地。利。推。廣。實。業。舉。凡。富。強。國。家。福。利。人。民。者。皆。可。創。之。爲。之。勿。用。遠。巡。如。是。不。出。十。年。我。民。國。可。一。躍。而。爲。頭。等。富。強。之。國。而。與。美。德。英。俄。並。雄。於。世。握。亞。洲。之。霸。權。爲。黃。人。之。保。障。亦。意。中。事。耳。故。又。曰。今。日。實。我。民。國。反。危。爲。安。轉。弱。爲。強。之。大。好。時。機。也。惟。是。近。日。京。電。我。政。府。已。就。日。本。通。告。英。美。諸。邦。之。對。支。要。求。十。一。條。開。議。連。日。平。和。談。判。確。有。進。步。我。已。承。認。三。分。之。一。餘。仍。磨。續。討。論。不。久。可。望。和。平。解。決。云。云。此。非。佳。消。息。也。我。民。國。將。亡。之。惡。耗。耳。彼。其。要。求。直。同。命。令。很。虐。嚴。酷。曾。無。餘。地。二十。一。條。無。一。未。減。只。合。拒。絕。無。可。談。判。今。乃。允。就。十。一。條。討。論。則。此。十。一。條。者。我。已。認。爲。有。研。究。之。餘。地。卽。不。能。不。一。一。承。諾。

而給與之。其間僅一部分。或全部分。或修改文句。或附加制限之爭而已。且也。此十一條。要求了結之後。決不能禁彼。不以其餘擱置之。十條更迫我談判。而劃諾也。縱此十條。又酌議而允許之。則彼勢更張。我力愈微。又決不能禁彼。不再提出重大要求。而脅我以畀之也。膏脂不竭。饒吻不飽。國魂不絕。要求不已。我其尙能國於天地之間哉。國者。我人民公共之國也。救國者。我人民公共之責任也。削我國而漸使之淪於亡不聽。我人民愛之救之者。我人民公共之所不承也。國民乎。同胞乎。幸勿任政府獨當其難。無論如何。吾人必翊助政府。匡導政府。感悟政府。爲之後援。以一致對外。而達吾人最終之目的。不然。則分崩離析之禍。吾國民及身享之。牛馬皂隸之苦。吾子孫且磨續受之。亡國奴之羞辱。徽號。吾自尊爲五千年來之文明神胄。乃甘引而冠之。則是國人之精魂。先已銷亡。終亦必亡而已矣。爲韓越。爲法美。爲亡國之奴隸。爲強國之主人。榮辱存亡。是在我父老兄弟之自擇而取之也。尙慎旃哉。敢待後命。

對於中日交涉之意見書

(一) 民義 吾中華民國之成。得自專制而進。爲民主建設之初。吾人甚望國民有悠

遠○之○眼○光○以○世○界○之○公○共○樂○利○規○爲○國○是○使○我○國○家○制○定○爲○永○久○和○平○之○國○家○俾○國○民○
之○軍○事○負○擔○較○少○而○用○於○開○發○地○利○以○益○世○界○之○生○事○者○自○多○因○此○而○爲○世○界○安○樂○和○
親○之○前○導○詎○非○吾○人○第○一○大○志○願○由○今○視○之○殆○已○不○可○能○矣○蓋○凡○立○定○國○是○必○先○精○察○
於○世○界○大○勢○與○夫○國○家○四○圍○之○現○狀○如○何○始○能○因○勢○而○特○定○之○非○可○但○憑○漫○然○之○理○想○
閉○門○造○車○卽○可○合○轍○也○今○日○世○界○大○勢○固○極○險○惡○而○環○於○吾○國○四○圍○之○情○態○尤○加○險○惡○
吾○人○爲○愛○護○祖○宗○留○傳○之○國○家○計○乃○不○敢○篤○志○主○張○和○平○之○論○且○不○得○不○變○爲○軍○國○之○
主○張○以○備○萬○一○之○時○用○多○數○之○犧○牲○出○而○力○戰○以○求○保○存○我○國○家○矣○且○今○環○於○我○國○四○
圍○之○某○方○面○其○險○惡○狀○態○時○逼○迫○我○國○陷○入○危○機○者○固○已○無○所○不○用○其○極○且○其○陰○謀○
詭○計○今○日○正○在○醞○釀○將○熟○之○中○不○久○彼○將○自○覓○機○會○衝○決○國○際○而○突○然○爆○發○此○事○關○係○
我○國○生○命○與○前○途○之○隆○替○凡○我○國○民○處○此○危○局○萬○不○可○委○心○任○運○冥○心○退○墮○坐○視○他○族○
侵○奪○而○以○身○家○財○產○供○其○魚○肉○也○予○本○爲○一○軍○人○自○結○髮○後○卽○受○軍○事○教○育○中○更○受○教○
育○於○歐○洲○大○陸○所○爲○口○講○指○畫○旰○夕○遑○遑○者○莫○非○殺○人○勾○當○然○予○稟○賦○祖○先○和○平○之○性○
乃○反○力○唱○和○平○欲○祈○我○之○所○學○不○施○於○用○且○視○此○爲○幸○事○雖○犧○牲○我○之○學○力○資○格○在○所○

不。惜。乃。今。詳。察。世。變。實。有。不。能。如。我。素。志。之。勢。故。不。得。不。急。改。矣。比。來。接。晤。歐。美。在。京。人。士。及。新。聞。記。者。與。外。交。要。人。談。及。某。國。謀。我。之。事。彼。輩。類。皆。動。色。切。齒。力。表。同。情。於。我。法。國。某。君。且。言。某。國。無。論。如。何。舉。動。歐。美。諸。國。決。不。許。其。乘。此。時。機。危。害。於。中。國。之。土。地。生。命。雖。然。此。亦。空。言。耳。設。彼。迷。心。一。向。悍。然。一。切。不。顧。而。將。國。際。條。理。衝。破。者。今。日。歐。美。對。之。究。將。如。何。乎。度。亦。不。過。爲。我。搯。腕。太。息。而。已。吾。人。須。知。國。家。之。生。存。重。在。本。國。有。不。可。侵。侮。之。實。力。而。不。重。在。與。國。呵。護。之。同。情。試。觀。比。利。時。今。竟。何。如。也。故。吾。人。對。於。前。途。之。危。運。必。須。全。國。一。致。皆。持。決。心。寧。爲。國。家。犧。牲。決。不。爲。人。俎。醢。如。此。乃。可。以。自。紓。國。難。蓋。彼。之。謀。我。不。過。得。步。進。步。初。非。天。羅。地。網。能。使。我。人。無。法。逃。免。者。也。則。以。我。國。豐。厚。之。百。產。繁。庶。之。人。物。海。陸。雄。峙。膏。腴。錯。繡。財。富。充。盈。而。又。有。聖。賢。貽。留。之。事。業。與。輝。煌。之。道。德。吾。人。果。力。求。富。強。自。有。發。奮。爲。雄。之。資。安。在。必。低。心。下。氣。忍。恥。含。辱。聽。命。於。人。刀。俎。之。下。乎。近。者。德。艦。之。砲。朝。及。英。海。岸。而。英。百。萬。之。募。兵。至。夕。乃。足。額。○（此事予有友人詳報）此外患之迫轉可因以自固之一證也吾望國人及時振奮勿徒驚怖自餒勿以我國大有可爲之資地而輕於自貶也倘吾人及時共奮戮力

同心一轉念。間固可因禍爲福。奈何自貶太過。致爲人小覲。轉令生心乎。至如我人不振之原。固因未能戰勝。所以者何。實以國人重個人而輕公體。殉小已而忘公德。以致團力不堅。散漫無紀。是乃第一受病之源泉也。時際今日。吾國上下不可不急猛省懲忿。窒慾。改過。遷善。庶幾尺蠖能伸。螭龍終啓。萬望國人。怵心於前途之危。而共致力於救國之一途。(下略)

(二)張誠公 愚黨人也。又軍人也。值茲外患相逼。危急存亡之秋。雖無特別最良之策。以救危亡。然一般主戰論。非愚所敢附和雷同者也。何也。吾國之實力。若何戰爭結局後之損害。若何稍具常識者。類能言之。毋庸喋喋。雖然。要索過酷。斡旋無方。迫不得已。而訴之於武力。則愚亦決不惜生命。願及時効力於疆場。盡愚心力。以報國耳。蓋吾徒重國家。輕黨派。爲唯一之信條。雖立於反對政府之地位。此信誓不能或渝者也。此愚之態度也。至問愚之意見。何如。亦曰。執政者。速速醒悟。修明政治。發達教育。毋事粉飾。毋愚黔首。而發揮民主立憲之精神。在野者。永永各忠其事。各精其業。去僞無私。尙勇知恥。而不稍懈。向上之志氣。(前者難期。諸政府後者可責望國民)夫如是。十年。

生○聚○十○年○教○訓○二○十○年○之○後○國○基○庶○得○鞏○固○而○報○復○終○有○日○也○不○然○僅○於○緊○急○之○頃○激○發○天○良○矢○口○報○國○而○無○持○久○之○心○力○曾○幾○何○時○風○息○雲○散○所○謂○熱○忱○卽○歸○於○無○何○有○之○鄉○安○足○尙○耶○安○足○尙○耶○故○吳○王○夫○差○使○人○日○日○提○醒○不○懈○其○之○復○讎○志○其○術○絕○非○無○因○愚○不○敏○願○與○國○人○約○時○時○嚴○責○良○心○曰○爾○忘○彼○人○之○侮○我○國○乎○再○者○眞○正○輿○論○於○社○會○生○偉○大○之○功○効○應○如○何○平○心○靜○氣○盡○引○導○之○責○施○補○救○之○方○希○貴○同○業○協○商○進○行○至○於○艷○情○故○事○滑○稽○文○章○可○已○則○已○幸○毋○謂○是○乃○新○聞○紙○之○無○上○廣○告○截○止○則○有○礙○銷○路○遂○使○人○心○日○益○陷○溺○至○於○不○可○救○藥○也○則○報○界○之○罪○大○矣○(下略)

(二) 謗菴 近以東鄰脅侮。全國震駭。稍有人心。莫不憤鬱。下民願爲後盾。黨人表白。心迹我國民氣。非復曩日。於此可見矣。繹讀文電。語誠激慨。意誠忠切。竊有感焉。夫東鄰之意。人固皆知。雖來日之大難。吾人當謀所以應付。然須務實。不可空言也。今我邦人士。動則曰可死不可辱。又曰寧爲玉碎。不爲瓦全。又曰普以弱小。猶敢強法。又曰比以區微。乃撓強德。何有我國而屈於日者耶。雖言之成理。要皆出於操切。竊謂言過矣。方茲外侮頻仍。羈勒待啣人。而語此。吾方敬之愛之。之不暇。曷敢妄議其非。然以其關

係非常。誠有不得已於言者。敢爲君子之言。夫死不可辱之志。非不可嘉也。然以時勢之故。實有未可絕對行之者。何以言之。昔者淮陰出勝。卒將三軍。近者奧併波黑二州。俄爲再忍。若在當日。淮陰非不可却之以無益也。俄非不可舉師以抗奧德。徒以適承敗役。力有不充。計出萬全。故爲遷耐。所以脩養以待恢復。去歲俄奧宣戰。俄皇詔曰。朕忍於德奧。於今七年。其言痛矣。由是觀之。寧死不辱之志行之於個人。則猶或可行之於國際。則當時機之未至。強弱明判。相形相絀。固有不可者焉。至於玉碎瓦全。亦復事。事有間。非必略受侮辱。卽當懷抱此心。夫玉碎何如瓦全。人皆知也。然而世有行者何耶。則以無可容忍。不得不犧牲一切。以冀萬一。庶無愧於己。無愧於人。是必至無可如何之時。不得不出此下策。若如猶可忍。便卽玉碎。則已就淪陷。來者之恢復。寧有濟乎。至若自況普比。誠可謂不自度量者矣。溯自清代。朝廷失政。財力消費於虛糜。庶事敗紊於官吏。相沿既久。乃至其極。迄乎辛亥。民國始造。四方延企。想望太平。不幸內亂頻生。倥傯剿撫。况承夙敵。振刷維艱。三載以來。遷就將事。致立國大計。類礙進行。視舊日之棼絲。幾無一可言治理。以言財政。則借貸爲生。以言教育。則皮毛詡足。以言實業。

則圖利個人以言庶政。則惟事迎合。大概如此。可不痛乎。然此數者猶其小焉者耳。若其大者可深懼者。則民心之日趨消極。民德之日就靡敝也。窮奢極奢。罔計大體。一人有事。旁觀袖手。一家有事。親舊不援。乃至國家之事。竟置不聞。意謂操之有天。曾不思挽之於人也。卽如此次之事。要求痛酷。神人同憤。雖未得知詳細。就中外喧道。要可略覘端倪。其於我國生存。直有最大妨害。有心人固知所以自處矣。然使執人而問其對於斯事之旨趣。若不諱言之。則所謂任天者。實居拾五六焉。蓋教育未普及之時代。民智未開。國家思想。當然幼稚。况數承兵事。居處不遑。若而人者。時當平日。尙有室家平泰之望。今則此心灰矣。執與云國。則方謂於我何有焉。非休戚之無關。實事勢之所迫。蓋原乎教導之無方。維護之不力。初未足爲吾人責。且亦不足爲吾國人諱也。國事如此。民心如此。以方普比。何敢望其萬一哉。故吾謂其言過矣。吾非故爲指疵蹈隙。自卑吾人也。欲使人知其務實耳。每見國有一事。則人民之關心者。函電交馳。時陷文人。積習。祇事言順意高。不問事情虛實。知之者固知所以然矣。然庸俗尙實。將以其言爲圭臬焉。使果信吾國爲猶強。吾國可比普比。且奉寧可玉碎。不爲瓦全。等文人習語。爲

玉律輕舉。妄動所主。影響吾人。試思其不爲敗機。憤事之原因者。幾希也。耶。此吾所以望吾人務實也。處當今日。吾人不宜過於激切。當以政府爲依歸。往事無論。就近日之事言之。政府之處置及應付。已具其實在。爲吾人謀幸福。政府能力無可慮矣。吾人所當事者。清白乃心。祛除意見一致。竭力爲政府後援。務存一中華民國。千劫萬劫。不可使亡之心。勉力維持。庶猶有彡。若乃己自誇信。則貽人譏而長我肆過。爲憤激。則人得口實。而我受其殃矣。凡我同胞。可不實乎。可不慎乎。

(四)王成軒 國之所以能成國者。賴有人民土地也。人民之所以能結成國者。賴衆志成城。能以保守此土地也。故國家有危險之虞。時人民義當以死力保守之。毀家以圖之。然而今日廟謀未定。徒死何益。吾先行吾力所能到者。則有一要事。查現在上海人民之耗費。每年約一千萬元以下。全國人民敬鬼祀神。紙錢香燭之耗費。每年至少當有二百兆餘元。吾願有志者。提倡力節此費。各人存儲於妥實銀行。以上海計之。每年即可造潛水艇十艘。或養陸軍五師。或造戰鬥艦一隻。此爲守國要件。今日事勢雖迫。吾願向此力行。必能發揮我國威。不受外人侵侮也。願同胞急急注意及此。(下略)

(五)沈翹女士 日本人之口氣動謂『支那不解日本真意』日本果有大力量能將歐美人在東洋之勢力乘此時盡掃除之以行彼之所謂日支提携者乎然則日本之真意不外趁歐人不能東顧之時大伸權力於我國或竟以朝鮮待我而已夫日本此種真意吾人久已窺見頗恨政府無遠謀不能於日兵侵我中立之日加以抵禦使我國地位之最不幸時猶得等於比利時也今事勢益迫傳聞日兵已下一部動員令其第三艦隊亦已暗中出發此誠我國最大之危運抑亦東洋之大危運他日日本畢竟將受自作之孽也吾國民處此危局捨盡力自救其國無他術矣

(六)李沛霖 彼國政治家野心勃勃其謀吞并我國已非一日矣余曾在日本留學每逢星期必散步於繁盛之區一日至神田見有門首懸一招牌大書特書曰童子演說大會者余因入門視之果有童男幼女三四十人傍有演台上站軍服者四人手執鼓樂忽奏樂忽演說童男幼女坐而聽之有問其軍人突問兒童曰小孩們你們願吃梨桃不願衆童答曰願此軍人又問你們既願吃梨桃你們可知梨桃樹之由來衆童不語軍人又問一梨一桃可夠你們三四十人吃的不夠衆童答曰不夠此軍人乃曰

既一梨一桃不夠你們三四十人之用日本又無閒曠土地可以栽種梨桃之樹奈何衆童又不語此軍人乃云欲得梨桃夠我們的吃必先得多栽種梨桃之樹欲多栽種梨桃之樹必得有多數之土地我國（指日本而言）地土狹小不足以栽種梨桃今欲擴充土地非與他國戰爭不可然而東南北三方面俱有強鄰其土地絲毫不能侵佔惟有西鄰支那柔弱不振人口雖多男者吸食鴉片女者纏足身弱戰爭一開支那男女必逃奔盡淨我們可得佔據支那之土地大栽梨桃之樹你們願意不願意衆兒童皆鼓掌贊成口稱願意余觀其演說之詞投兒童之嗜好以引起滅我之觀念使三歲孩提皆存有吞滅支那之隱謀日人之野心可謂急矣余當時聞此演說後未及數月卽遇伊藤博文統監朝鮮其起程時余往視之見有日本皇室及大隈伯爵諸要人皆往送行聞其出發之頃大隈嘗手拍伊藤之肩曰今日統監朝鮮者閣下來日統監支那者何人伊藤听然笑曰還不是閣下麼由此兩端觀之可知日人之心謀我絕非一朝一夕而大隈伯爵尤注想於此頗思克踐其統監支那之言在彼門下屢屢有人向余言此故有今日中日交涉之新局面也余自留學至今已十餘年彼之訓練

教養已成不移之政策。加以歐西戰爭。列強不暇東顧。於是逞其時機。使其慘酷不仁。野心武斷之技。加諸我新中華民國。在彼似謂操必勝之權。雖然我國昔者因無十年之訓練。教養致割我台灣。奪我朝鮮。佔我旅順。大連。奉天。今山東等處。又受蹂躪。且及長江。福建。殘害我人民。剝奪我財產。吾民試一思之。凡此不能共戴之讎。豈可一息忘哉。彼欲逼我於死地。我必於死地以求生存。決不坐受宰割也。(下略)

(七)熊嗣黃 時勢如斯。前途尙可問乎。海外同人。今日已齊發救亡之聲。不識國內醉生夢死之同胞。亦有所預備否。嗚呼痛哉。彼彈丸三島。竟視我國若朝鮮。第二蛇欲吞象。象亦若甘爲蛇吞。可悲也可恥也。是可忍也。孰不可忍也。(中略)歐戰漩渦。危及祖國。日人乘隙窺我沃土。其種種陰謀發生。有久想諸君。早必警聞於衆。嗣今更進一言。以堅同胞向敵之心。吾國至於今日。不戰爭不致於速亡。固也。然而果不經一戰爭。亦絕無自強之機。故望同胞勿怖戰爭。須知人種之優劣。實定於戰場也。故審吾勢。度敵情。不得已而用兵。抗兵相加。哀者勝矣。昔哲人之垂訓。昭然若揭。吾同胞勿自餒退也。嗚呼。時際今日。絕非吾儕逸豫之時。吾雖不肖。願投筆操械。爲國人先矣。(中略)吾

今於悲憤中謹向我同胞高呼民國萬歲

(八)錢昌萃青島問題甫作余卽著論鼓吹用以揭破其隱蓋知敵人必不懷好意所謂交還中國云云者特欺人語耳不可信不可信今也果然而吾言驗矣嗚呼吾國人大都憤憤不於事前預爲之防乃致有今日彼人得寸進尺固爲事理之常於彼人乎何尤哉爲今之計固不容吾輩書生紙上譚兵所可畢事然爲今日計與其坐而待亡孰若背城借一猶可死中求生常聞父老言鶩弱者人皆知其易欺然苟一旦奮其臂而與人決死則強者或亦爲之辟易數十步矧我國與日本兵力上之衡量無甚軒輊者耶所缺如者愛國心耳雖然居今日而言戰吾固知其危然吾國民被激發而出於防禦之愛國心者必大有可恃然則吾人亦何束手待亡哉

提倡尙武精神說

立國於風雲擾攘之會舍武力其誰恃哉大抵國多勇敢果決之民國必強多畏葸罷軟之民國必弱歷數古人興亡之跡蓋燦然其不可掩也吾國人民向以文弱稱於世絕不以武事爲重文壇學子每以行軍之苦邊戍之慘播諸聲歌情詞悽惻聞者酸心

言爲心聲於此亦可見國人厭惡武事之一斑矣。國人既有此性習故遇有外敵輒爲所制崇文之說盛而尙武之風熄。此在海宇又安之時猶足以閉關自守焉。方今環海大通羣雄角逐其能占一席而名之爲國者殊非注重武事不爲功彼聲勢煊赫國運寢盛與夫衰落頹敗漸以漸滅者亦視其國民之尙武與否而已矣。審乎此則吾國之在今日修明政教雖屬急不容緩而崇尚武力之舉要亦未可輕視焉。世有疑吾言者乎敢舉數例以爲證。

首證古之希臘其主要之民族有二。一曰伊屋尼亞族。一曰德利亞族。組成斯巴達雅典兩大市。斯巴達之民尙武好鬪奮不顧身有偉人名來喀瓦士者利用其民族之性質特訂嚴律獎進其勇武之精神。凡小兒初生必受政府之檢查弱者棄之強者滿七歲後卽入國立學校受軍事教育故其民臨難不苟好勇善戰。斯巴達稱霸希臘先後幾及二百年。且其尙武之風輾轉濡染幾舉全國之人而咸趨於此途也。甚至婦人女子亦以武事爲重故愛國精神普及上下人人以發揮武士之本色爲可貴。余閱其野史見有一婦送其子出戰曾授以楯而戒之曰勝則歸見不勝則載屍於此。又一婦人

有○五○子○俱○陣○亡○或○以○其○耗○告○於○母○而○慰○唁○之○母○聞○其○言○容○色○自○若○叩○以○戰○事○之○勝○負○或
謂○曰○我○軍○勝○母○且○喜○形○於○色○曰○生○子○以○爲○國○也○死○子○而○利○於○國○予○之○願○也○奚○事○戚○戚○爲
以○婦○人○而○具○此○忠○義○勇○烈○之○氣○概○遑○論○執○戈○衛○國○之○男○子○耶○有○民○如○此○雖○欲○不○強○其○國
烏○可○得○哉○百○世○以○下○而○聞○其○風○猶○覺○凜○凜○然○有○餘○威○矣

次○徵○今○之○德○意○志○德○意○志○帝○國○發○軼○於○普○魯○士○普○以○蕞○爾○小○邦○崛起○日○耳○曼○聯○邦○之○中
當○前○世○紀○之○敗○於○拿○破○崙○一○世○也○城○下○請○盟○割○地○償○金○民○情○騷○然○國○幾○不○國○法○人○干○涉
其○軍○政○全○國○兵○額○約○減○爲○四○萬○五○千○名○奇○恥○大○辱○無○以○逾○此○普○人○力○不○能○抗○飲○恨○吞○聲
陰○行○寓○兵○於○民○之○法○凡○農○工○商○賈○苟○非○四○體○不○具○者○皆○充○兵○役○定○制○每○歲○募○兵○四○萬○三
年○入○常○備○軍○更○二○年○入○後○備○軍○最○後○入○朗○脫○威○爾○隊○至○年○滿○四○十○始○克○免○役○並○改○建○原
有○之○陸○軍○局○爲○陸○軍○學○校○習○測○繪○研○戰○術○於○是○舉○國○皆○兵○悉○成○勁○旅○彼○君○若○相○謀○之○二
十○年○苦○思○焦○慮○卒○以○鐵○血○政○策○挫○丁○摧○輿○從○此○兵○勢○益○強○始○有○報○法○之○志○更○歷○二○十○年
一○戰○而○俘○法○帝○割○領○地○取○償○金○列○國○震○懾○莫○敢○輕○視○卒○至○稱○霸○歐○土○雄○視○宇○內○苟○非○舉
國○上○下○趨○重○武○事○焉○能○奏○此○殊○績○哉○數○十○年○來○國○人○競○治○營○伍○之○術○舉○凡○富○戶○貧○民○蒼

頭壯丁幾無一人不列名軍籍。一旦疆場有變動，員之令甫下，兵士奔集，恐後固不待交綏。已足懾敵人之魄矣。今次歐陸大戰，德以獨力而抗三強，曠日持久，曾無疲却之狀者，謂非平素蓄養武力而能如是乎。

更證諸日本。日本乃亞洲新興之邦也。自變法維新，迄今僅六十載耳。彼聲勢赫赫，竟與歐美諸強相頡頏。雖曰政治修明，學術競進，有以致之。然亦國人尙武之美德，相與神其用也。日本自古政權旁落，有所謂將軍幕府者，擅執國政，令行天下，而門閥階級之制尤牢不可破。故國人咸競習武藝，藉以制勝他族。藩士浪人無不腰佩寶刀，身懷七首馳騁於擗俎酬酢之間。試披閱其古代野乘，所載信乎尙武精神之躍躍有生氣也。大政初更之際，外人駛艦入港，要求互市，攘夷之說喧騰於朝野間，狼突豕奔，爭赴國難。前仆後繼，視死如歸，瞻彼前烈，有足多矣。日本以海隅島國而能致此強盛者，要惟基此勇武之性習耳。先人本其美德，涵育濡染，遺之於今。故武士道大和魂之說，幾中人人之胸懷，而嗜武如飴焉。余曩居日本，見其相撲擊劍之舉，幾乎風靡全國。而體育會競技場等，尤所在皆是。中人以上學校宿舍，儼同營伍，體操注重，兵式商學界之。

青年體魄精悍。人人有糾糾武夫之概。識隱測微。有心人固早知其蓬勃昇騰。將有不可遏抑之勢矣。不僅此也。每遇兵士之入伍也。戚友爭送禮物。祈戰死之旂幟。殉國難之彩燈。飄揚簷際。臨風招展。過其門者。莫不嘖嘖稱羨。視爲無上之光榮。好勇善戰。浸成國俗。崛起扶桑。稱霸東亞。其所由來。蓋非一朝一夕之故矣。

吾華民族自昔亦以競尙勇武。馳譽史乘。由中亞細亞。踰越葱嶺。陁居黃河之濱。轉戰異族。聲威大張。厥後自北遷南。跋涉高山大河。奄有亞洲東部。全土戈矛所及。蕃苗懾服。何莫非藉我先民勇武之所致乎。嗣爲天時地利所感染。民性遂習於柔弱。迄於漢晉衰靡。特甚。北方強胡乘隙而入。華族聲威闐然無色。遼金元清相繼代興。亦無非席其好武之餘威。乘我之所短耳。擲鞭止水。飛馬投矢。亦可見當時雄風之一斑矣。今者重洋四達。列國並峙。物競天擇。詎能倖免爭存之道。厥惟尙武。我民國既合五大民族爲一家。則前型未泯。流風不遠。極宜各相奮勉。發越其固有之美德。期與東西民族一決最後之勝負。雖然尙武非易言也。今承國家積弱。民性困疲之餘。一日遽言尙武。苟非因勢而利導之。致涉勉強操切之嫌。必難收其良果。吾國民氣以大河南北爲最剛。

強。燕。趙。多。悲。憤。之。士。中。州。有。格。鬪。之。風。強。悍。勇。烈。幾。成。習。俗。苟。能。就。其。天。性。善。加。薰。陶。自。易。蔚。成。良。好。之。武。士。於。其。地。而。行。徵。兵。之。制。吾。國。之。陸。軍。不。難。日。起。有。功。也。濱。海。一。帶。若。閩。若。粵。民。習。於。水。伶。俐。活。潑。海。天。萬。里。視。若。坦。途。海。軍。士。卒。於。此。徵。集。更。勤。加。訓。練。則。乘。風。破。浪。揚。威。四。境。亦。甚。易。耳。但。二。者。均。非。倉。卒。間。所。能。獲。其。功。效。也。且。徒。有。精。強。之。海。陸。軍。而。無。全。體。國。民。之。勇。武。精。神。以。培。其。本。而。鼓。其。氣。仍。不。能。決。勝。於。疆。場。也。吾。故。以。爲。提。倡。尙。武。之。風。應。普。及。於。全。國。人。民。則。學。校。注。重。兵。操。商。界。倡。設。商。團。均。宜。及。時。舉。行。餘。如。體。育。會。競。武。社。等。之。集。合。團。體。尤。應。分。途。提。倡。練。習。蹴。球。盤。槓。競。走。跳。高。射。箭。放。槍。諸。武。術。兼。及。兵。式。體。操。俾。全。國。人。民。漸。趨。於。競。武。之。一。途。則。復。仇。雪。恥。胥。基。於。此。時。處。今。日。詎。可。漠。然。視。之。哉。

說民氣

民氣者國力之後盾也。如魚之有水。如鳥之有木。如人生飢渴之於飲食。然宜持之以恒心。貞之以毅力。而不可操存舍亡。出入無時。以適成爲一闕之民氣。

民氣之爲物。蓬蓬然。勃勃然。如干將莫邪。銳不可當。歷水火刀兵。而不與之俱盡。充而

養之少康一成一旅而有夏中興光武不階尺土不有一民而炎漢繼世雖經犁莽之篡弑相尋而姒劉兩姓之遺祚不至斬焉以中絕者無他民氣爲之也否則如泡影如曇花卒至害於爾國凶於爾國而所謂民氣者勢且僂焉不終日矣

不觀普魯士乎普受法蘭西之侵陵甘爲城下之盟而不悔至於今日而卒蔚爲歐東之強國不觀美利堅乎美任歐洲列強之宰制民生塗炭歷劫不復振臂一呼而同仇敵愾忽焉而現北美之曙光建雄邦於此新大陸矣以觀吾今日之中國則果何如自甲午搆兵而采薇出車之詩歌遂闕寂於中土自庚子拳禍而媚外爭存之舉動且接跡於家邦在吾國民之沁沁倪倪藉列強均勢之名以圖存於大地而亞東一隅殆哉岌岌亦幾幾下儕於普魯士而與美利堅開國以前之情況其相去曾不能以一寸所猶不至於絕望者仗我國之民氣待自強以來年願比死者一洒之耳

語曰千金之裘非一狐之腋也臺榭之榱非一木之枝也信哉斯言夫以一國之安危所繫生命所寄際此存亡呼吸之交而或徒營營於目前以相率而羣趨於一朝之忿其愛國之忠誠非不足以震驚於寰宙而流芳於史冊然究之果有補於國家之前途

否。東亞之大局。否。此亦喜言民氣者所當熟思而深慮也。記者竊敢一言以正告國民曰。今日者。抱救國之前提。汲汲焉而爲提倡國貨之謀。則可若必乘之以客氣出之。以要挾鼓排斥之。熱誠而貿貿焉。以變本加厲。則大不可。

交涉乎命令乎

自日本提出交涉案以來。忽既匝月。今交涉方在進行中。吾信吾政府當局內之必能自省其對於國民之責任外之必能自省其對於世界諸友邦之責任。而在此兩種責任所許之範圍內。尤必能開心見誠。予日本以相當之滿意。然則吾僑國民當此交涉未揭曉之際。誠宜謹守靜默。勿徒弄閒言語。以至讓出枝節。以增當局之艱窘。吾之旬日來不復論中日交涉問題。蓋以此也。乃最近據內外各報紙所記述。日本人對吾之態度。有令我復不能已於言者。

日本人之態度有極難索解者二事

其一 當其提出條件後。我政府即與彼逐條開議。日使不許云。須先討論大體。吾

唯唯應之。即與討論大體。表示我政府主張。既表示後。宜可以議及各條矣。而

日使憤然停議以迄於今今已復行開議與否非吾儕所能知也

其二 其所提出之條件據聞凡二十一條而別以絕對秘密不許第三國聞知爲一附帶條件乃自停議以來日本政府忽將該條件中之十一條通告各國又令吾政府亦以十一條通告而其餘十條仍須極端守秘密

此二事者吾據內外各報紙所記載云爾其信否吾不敢知若純屬虛構吾深望兩國當局者聲明一言以解衆惑如是則吾本篇所論純爲無的放矢直拉雜摧燒之可耳若此二事猶不大謬於事實則吾欲以吾所疑者質諸日本人且質諸全世界人更要求日本人與世界人各各解答之

夫日本人果據何權利且有何種不得之故而於此時忽提出條件以向我此事本已爲全世界人所難索解吾若嘗稍加危害於日本則全世界人固宜認承日本之自衛我能嘗稍加無禮於日本則吾宜甘受日本之責言則何如自山東軍興以來事事先意承志若孝子之事父母朝野上下常競競焉惟開罪於日本是懼吾人未嘗敢絲毫失禮於日本吾自知之全世界人亦宜共知之即日本亦甯不知之夫以塞人謀殺與

太子其開罪於奧之重大何如者奧人聲言不侵略塞國領土而於此範圍內提出要求然各國猶且爲塞不平競執干戈以與之共命今吾欲普請全世界人各對起上帝以鞫我國之罪試問吾國果有何事開罪於日本藉曰有之然以與塞人之開罪於奧者相比較能否及其十分之一能否及其百分之一千分之一萬分之一然日本之以奧人待塞者待吾則既若是矣所謝彼厚愛者未限吾以二十四小時答覆而已以天經地義論之吾政府接到此等條件時直可婉言謝絕不與談判雖然吾政府顧念邦交忍辱負重日本曰汝其開議吾唯唯開議日本曰汝其秘密吾唯唯秘密日本曰汝其討論大體吾唯唯討論大體日本曰汝其停議吾唯唯停議昔鄭子產有言『在小國則箴以加此矣今大國曰爾未逞吾欲小國有亡無以應焉』嗚呼上帝其鑒茲苟我國如有萬分一可以自屈自屈焉而我猶能以國家資格立於天壤則吾雖至愚至悖亦何至不自量以輕觸堂堂大日本國之怒吾料我政府對於日本所提之條件其稍可商權者則固披肝瀝胆以商權之矣其稍可許者則亦將忍氣吞聲以許之矣若並必不可商權者而欲吾商權焉並其必不可許者而欲我許焉則我亦何言惟勸

日本好自爲之而已。夫暮夜持刃以入處女之室，何求不得？雖然，凡百皆可得，而或有一物焉，竟不可得其物，維何？恐是玉手親署之婚書也。

日本人必曰：『何至如汝所言之甚？事苟爲汝所不可商，不可許者，吾決以加諸汝。今我所要求汝者，固既已爲汝地也。』唯然，吾敬聞命。雖然，所謂不可者，一面既以兩造之主觀爲衡，一面又以局外之公論爲斷。暮夜入處子之室以求一清潭，清潭至雅豔之事也，何爲不可進而求一俛香肩，一親檀口，非一俛而肩遂削，一親而口遂瘖也。又何爲不可更進而求暫假借方寸之地，以供片刻消渴之資，非暫借焉而卽奪其命也。又何爲不可然不可之間，有不能專以狂且之所主張爲斷者矣。今且勿爲遊談要之日本，此次所要求是否尙予，我可以承認之餘地，非觀其條件內容無以斷之。今條件諱莫如深，局外何由論定？夫外交之事，前秘密本屬通例，吾儕亦何必故爲曉曉。雖然，交涉中之兩造，其一專造提秘密二字爲一附帶條件，則吾之固陋尙未前聞。不寧惟是始責我以祕密者未幾而自宣布之矣，所宣布者又僅其一部分，而仍隱其一部分，又責吾如其意以宣布之。其所宣布者，是否卽爲原物，又且在不可知之數也。

雖曰外交術不辭詭祕然未聞詭祕至此而尙稱爲外交也茲事而誤傳則已耳苟其非誤則日本政府何故作此舉動願有以解之嗚呼日本人乎君其勿怪旁人之好疑也君當一自反省焉君今所擇之時非暮夜乎君今所入者非處子之室乎君手何物非明刃乎今君斷斷自辯曰吾求清談而已君於此時宜與人家好女子清談與否且勿具論若果僅求清談耳卽不闢戶延衆入以共證亦以開牖使外人得以靜窺今乃鍵扉鑰垂簾幕搯此處女之喉以絮塞其口而曰吾求清談而猶嗔人之不吾信也君試平心一思此果何狀態果何情理也吾更有一言欲爲日本人正告者願日本人一垂聽之我中國今日誠有類於一纖弱之女子此無庸深諱者也遭家多難新病方起吾今誠無意與人結婚然亦豈必終身不婚者雖然自來求婚皆有常道以誠相感積誠成愛休戚相關利害與共時日既積機緣湊泊素心之遂或有期未聞有以刃加頸而絮塞口而能締兩姓之歡者也君或亦曾遇竈下之婢小試此技而竟得志須知我家雖暫中落固猶是簪纓世胄蘭桂淑媛千金之軀尙解愛惜與其墮溷毋寧化塵君其圖之

吾言亦幾盡矣。惟更有一義。願欲質言。日本人每謂吾儕欲濶煽歐美各國以相牽制。此或君之見影怖魅。而在。我則決不作斯想也。愁病之軀。斗室獨坐。林莽深繞。風雨如磬。豪客枉臨。而欲呼救。聲嘶力竭。誰則聽聞。卽有聽聞。救亦何術。吾雖至愚。決不希此援。既不望拒。亦不能吾獨何所逃於天地之間乎。吾誠無所逃於天地之間也。則豪客乎。其恣意凌轢之踐踏之。以我爲蠶。薦以吾爲灰塵。玉隕香銷。音沈影滅。天荒地老。石爛海枯。若欲懷鴛牒。以言歸。駕雲輶而來。迓請蠲妄想。還俟他生。

中國地位之動搖

一月以來。吾方避囂。著書於郊外。於時局進行狀況。隔膜殊甚。惟據所傳聞。則中日交涉。連日開議。其關於南滿內蒙之條件。解決者。什已七八。自餘各件。我政府雖據理峻拒。而日本人要挾不稍寬假。至下動員令。以相威逼。然則交涉結果。若何。今猶未能逆料也。吾嘗屢爲文警告日本。勸其勿犯衆怒。以企難成之業。今日本既不悛。則當此千鈞一髮之交。我外交當局。不可不思所以自處也。

吾以爲我政府若承諾日本。此次之要求。則當承諾之日。卽爲我國國際上地位動搖。

之時。此最不可不猛省也。吾國國際上地位。自一八九五年而一變。自一九零五年而又一變。而中間則以一八九八年爲轉捩之期。蓋自一八九五年馬關條約成。日本於臺灣外更割遼東半島。開割據大陸之端緒。遂致有俄法德三國干涉之舉。未幾德人蹙進。以租借膠州灣而旅順大連威海衛廣州灣繼之。各國且紛紛要我締結其省不讓與人之約。各畫定勢力範圍。謀獨占優越地位。此瓜分論占勝之時代也。當一八九八年。此論最猖獗之時。而美國國務卿約翰海氏獨以保全中國領土開放門戶之主義通告列國。此種光明正大之主張。無論何人不能持異議也。而英國尤夙抱此爲職志。一九零二年遂獲見英日同盟之成立。其同盟之要旨。卽與美政府宣言者同一精神也。自是瓜分論之勢力日漸消沮矣。而俄人之在滿洲猶未能驟變其嚆。昔之方針。於是。有日俄戰役。及一九零五年。扑斯茅條約成。而局勢遂銳變。自是英法俄日德諸國互相締結協約。其對於中國之態度皆宣言保全領土尊重主權。開放門戶機會均等。蓋十年以來。實保占全論勝之時代也。夫有國者不能自樹立其地位。而常視他國之政策。以爲轉移。此誠我國民最可恥之事。吾寧忍言之。雖然。此十年來當國家多

難。鼎。革。絕。續。之。交。而。能。猶。金。甌。無。缺。以。待。我。之。徐。謀。善。後。則。我。國。民。對。於。諸。友。邦。夫。安。得。不。深。感。謝。其。拔。我。於。沈。淵。而。躋。諸。衽。席。者。則。美。英。兩。國。提。倡。之。功。最。高。而。日。本。實。行。之。誼。亦。篤。若。俄。若。法。若。德。皆。能。鑒。大。勢。幡。改。初。度。愛。平。和。重。正。義。者。固。宜。如。是。也。

何。圖。今。日。當。歐。戰。方。酣。之。際。而。日。本。乃。忽。有。此。震。動。一。世。之。要。求。吾。儕。初。亦。以。爲。不。過。商。議。細。碎。之。懸。案。以。圖。兩。國。感。情。日。趨。融。洽。及。條。件。漸。漏。聞。於。外。而。內。容。乃。大。反。於。吾。儕。所。豫。期。吾。不。必。遠。徵。他。例。吾。願。世。界。明。眼。人。試。取。一。九。零。零。年。十。一。月。五。日。俄。使。亞。歷。斯。夫。與。我。奉。天。將。軍。增。祺。所。訂。密。約。以。之。與。日。本。此。次。所。要。求。之。條。件。相。比。較。當。時。能。發。見。其。性。質。之。酷。相。類。似。而。範。圍。之。廣。闊。義。務。之。苛。酷。則。又。遠。過。之。矣。夫。增。祺。密。約。者。何。物。實。瓜。分。論。全。盛。時。代。之。產。物。也。今。當。保。全。論。久。佔。優。勝。之。時。而。日。本。又。夙。以。保。全。論。主。唱。者。自。命。而。忽。有。此。舉。吾。實。不。得。不。爲。日。本。人。惜。之。

以。吾。所。見。則。日。本。此。次。所。提。條。件。與。美。國。兩。次。宣。言。與。英。日。兩。次。盟。約。與。諸。國。屢。次。相。互。協。約。其。精。神。殆。無。一。不。衝。突。此。實。明。目。張。膽。以。與。十。年。來。之。保。全。論。宣。戰。而。欲。力。蹙。我。國。使。返。於。一。九。零。四。年。以。前。地。位。在。日。本。或。爲。調。和。國。內。政。爭。起。見。借。此。作。一。手。段。

或竟翻其初志此皆非吾之所能遽斷雖然我國若貿然許之無異吾國甘心從日本之後以與世界列強十年來之大政策宣戰其結果之危險當何若者此最我外交當局所宜自審也

夫他人雖甚愛我要當視我所以自樹立者何如然後其愛乃可得而施也他國勿具論若英國者其決無利我土地之心當爲天下所共信然何以當一八九七九八年之交遂幾幾乎不能不與他國同爭一鬮蓋大勢所壓非此不足以自全耳幸而幾經波折大勢漸變以獲十年來之安謐今萬一復變此大勢以返於十年前之舊則誰復能挽之者嗚呼我外交當局其慎思之今日若以此許日本將來他國提出同等之要求何辭以拒試問我中國有幾個南滿有幾個山東有幾個福建有幾個警察權有幾個顧問席指顧之間全軀糜碎耳夫此豈惟亡我祖國亦且禍延世界願吾外交當局慎思之勿爲祖國罪人且爲全世界罪人也

緊急問題中之膠州

錄時事報

一 小冊子之招忌

梁任公氏此次於巴黎著一小冊子名曰『山東問題』主張恢復我國固有在山東之全部主權。職此之由。日人忌之。東邦報紙均謂中國所以排日者。皆由梁氏在暗中活動。又謂梁氏收買英美報紙。一致反對日本。茲將『東方時論』所載者。略譯如下。該報曰。

今也於中國各地。中傷日本。毀中日之親善。爲種種之運動。就此等運動中。細加研究。則美國人參加之者最多。……就中梁啓超等研究會一派。操縱新聞。宣傳濫用。爲不可否定之事實。如北京導報同系之字林西報。亦有其感。甚至傳有供給密勒評論報及東方通信社營業費之一部之事。彼密勒評論報等。常持徹底的排日態度。每號無非滿卷排日親美之報道（以上見列國之宣傳與中國以夷制夷政策第十六頁）云云。

又老沙場客著論曰

密約暴露問題。皆由於中國各使。無一人能諒解日本者。此外非公式參列於會議之梁啓超。及莫禮遜顧問等。何一非持排日主義者。（以上見日支密約暴露

問題第二十四頁

月前『朝日新聞』則謂在巴黎之華人。均屬排日者。『外交時報』則謂中國此次之排日。皆由梁啓超在暗中活躍。東京『時事夕刊』則謂梁啓超已約會威爾遜氏。密議對日問題。故此次日本之仇視梁氏。實有加無已。且謂梁氏之在巴黎。最於日本不利云。以上種種。蓋皆由任公所著小冊子惹起之嫌疑也。

二 美麗河山之一角

嗟夫。風景不殊。舉目有河山之異。我燕雲十六州。其果無恙也耶。吾讀梁任公氏之與友人書。吾不能不有深感。膠州者。固我孔子出生之故鄉。爲我國文化發源之根本地。豈能令他人霸佔。而袖手旁觀置之不問乎。語曰『臥榻之前。豈容他人鼾睡。』今日鼾睡於青島之上者。誰耶。願我國人。其三思之。

青島者。美麗河山之一角也。島之名青。蓋『齊魯青未了』之意。原同膠洲灣內之黃島相對。爲歷史上甚緊要之土地。當前清乾隆時代（一七三六年—一七九六）始設膠州關稅之支局。一八九一年我國始駐兵於青島。凡四營。以後設大衙門。終年駐紮。蓋

其地爲成山以南之一良港。乃北方重要之門戶也。據近來地理學者調查。謂其地理上之位置。乃北緯三十六度。風土適宜。爲中國四百餘州第一等之健康地。青島之空中。年中大抵晴色如玻璃。故蔚藍之天。有似琉璃世界。春秋氣候宜人。衛生家多往其地居住。一年中平均溫度（華氏表）約舉如次。

| | | | | | | | | | | | |
|----|-----|----|-----|----|-----|----|-----|-----|-----|-----|-----|
| 一月 | 三〇度 | 二月 | 三四度 | 三月 | 四一度 | 四月 | 五〇度 | 五月 | 六一度 | 六月 | 六八度 |
| 七月 | 七五度 | 八月 | 七七度 | 九月 | 七〇度 | 十月 | 六一度 | 十一月 | 四八度 | 十二月 | 三六度 |

以故天產之富。亦殊可稱。地味則富於石炭分。故有櫟松杜松羅漢柏之老樹。有林擒杏桃石榴棗栗葡萄桃梨之果實。勞山一帶。有亭亭繁茂之竹林。米穀豐盈。牧畜甚便。且其礦產優良。遍地有金錫雲母。濰縣之附近。博山之炭坑。最爲著名。德國往年設立山東礦特許會社。出六十萬元之資本。從事採掘。一九〇〇年德國外國礦產業會社成立。特許區域。及於三萬平方基米突。青島之風土之良佳。乃有如是者。

三 何以爲德國所霸佔

膠州灣之價值。既爲專門學家所注目。當時德國正調查中德海港。其東洋艦隊司令長官奇魯比斯中將。要求喚築港術之大家。與以最後之決定。一八九七年。差遣海軍

建造樞密會議員額阿路克夫蘭奇斯據其報告。謂計甚佳。可以圖也。先是一八九六年德皇嘗於議會演說。謂將要求中國與以海軍根據地及於極東策源基礎之一要地。故得額氏報告後。乃開始與我國協議。始終未得要領。正談判中。突然發生宣教師殺害案件。當一八九七年十一月一日德國宣教師來斯比拉司梯資三人。夜中於曹州府之一小村落。爲三十餘名之流氓所襲。二人被殺。僅司梯資獲甦。德國於是得諸國之承認。大派艦隊。德皇以近世外交史上有名之演說。鼓舞激勵其艦隊人員。乃於一八九七年十一月十四日由奇意多利提督指揮之巡洋艦隊。實行占領青島及膠州灣。翌年一八九八年一月二十六日德國更派運送船庫拉惠爾多號打路穆斯號載步兵千百五十五人及砲兵三百零三人。達到青島。此項軍隊。宿泊於我國所棄之原營內。名之曰東方兵營。海濱兵營。高地兵營。

四 可憐之租借條約與德國之經營

德國既樹立世界政策。本欲占領青島。以爲極東之策源地。至是竭力疎通俄國。使承認其行動。故得如願相償。乃於一八九八年三月六日與我締結膠州租借條約。時前

清光緒二十四年也。茲將其租借之性質及疆界略述如左。

(A) 訂約之合意。山東曹州府教案。現已商結。中國另外酬德國前經相助之誼。故大中國大德國。彼此願將兩國睦誼。益增篤實。兩國商民使之格外聯絡。是以和衷商定專條。(見該約首文)

(B) 租借之性質。中國欲將中德兩國邦交聯絡。並增武備威勢。允許離膠澳海面潮平週遍一百里內。係中國里。准德國官兵。無論何時過調。惟自主之權。仍全歸中國。如有中國飭令設法等事。先應與德國商定。如德國須整理水道等事。中國不得攔阻。該地內派駐兵營。籌辦兵法。仍歸中國先與德國會商辦理。(見該約第一條)

(C) 租借之期限。允將膠澳之口。南北兩面。租與德國。先以九十九年爲限。(見該約第二條)

(D) 所租之疆界。所租各段之地。開列如下。(一) 膠澳之口北面所有連旱地之島。其東北以一線自陰島東北角起至勞山灣爲限。(二) 膠澳之口南面所有連

旱地之島。其西南以一線自離齊伯山島西南徧南之灣。西南首起往笛羅山島爲限。(三)齊伯山陰島兩處。(四)膠澳之內全海面至現在潮平之地。(五)膠澳之前防護海面所用羣島。如笛羅山炸連等嶼。至德國租地及膠澳周徧一百里界址。可由兩國派員詳定。(見該約第三條)

至其鐵路礦務等之規定。及辦事之方法。均係由此租借附帶而生者。故不贅述。德國既取借茲地。又獲得山東鐵道敷設之特權。乃竭其全力以經營之。築造青島街市及要塞。青島政廳。下有事務局。兵器廠。電話局。水路建築部。學校。郵政局等等。設備頗完。德國租領十有八年。山東鐵道已出資近三千萬元。津浦鐵道約六千萬元。炭坑一千萬元。青島經營達一億元。合計共費二億圓以上。每年之經費。超過於南洋及亞非利加之德國殖民地之全體。其留意於極東之發展。於此亦可以知其概矣。

五 螳螂背後之黃雀今日已變成斑鳩矣

歐洲大戰既開。日本乘機欲起。思打破德國在東洋之勢力。一九一四年八月。遂以履行日英同盟之目的爲藉口。於該月十五日對於德國政府。爲如左之勸告。

帝國政府欲除去於現下狀態可紊亂極東和平之源泉。講防護日英同盟協約上預期之全般利益之措置。爲水遠確保爲該協約目的之東亞之和平。認爲緊要之一事。茲以誠意勸告德意志帝國政府。欲使實行左記之二項。

第一

德國艦艇。卽時由日本及中國海洋方面退却。如不能退却。直解除其武裝。

第二

德意志帝國政府。以付還膠州租借地全部於中國之目的。限於一九一四年九月十五日。無償。無條件。交付於日本帝國官憲。

以上對於德國之勸告。限於八月二十三日。以無條件承諾。然德國政府置之不理。故日德兩國。當時乃入於交戰狀態。八月二十三日。日本遂下詔宣戰。命海軍封鎖膠州灣。陸軍則由龍口及勞山灣上陸。十月三十一日。開始攻擊德軍之本防禦線。至十一月七日晨。進而占領德軍要塞。德督出降。青島遂入日本之掌握。

日本得青島後。欲永久占據。故得步進步。竭力經營。當我國對德宣戰決策之際。日本

一部分之政客。乃欲阻止我之宣戰。謂來日大患。必召於此。現今報界之執筆者。尙悔當日之失策。嗚呼。維鵠有巢。維鳩居之。吾讀是詩。有不禁感歎者矣。

六 一般野心家之論調

德國既去。日本又來。在吾人殊有以暴易暴之感。日本野心家之論調。則大都輕視此點。非主張實力占領。則主張繼承德國原有之利權。破棄信義。至爲可笑。今綜其繆說。約分三派。

(一) 交還須協議說。此派之主張。彼等自認爲較平穩者。其言曰。區區膠州同人

雖不欲之。然驅德之勢力於東洋之外者。日本之力也。日本政府養死士與德爲敵。亡者二千有餘人。喪國民之元氣。耗國家財力。辛苦却爲何來。蓋與講和代表派主張略同者。其下之論。則尤覺偏於憤激。如亞細亞週報之持論。強矯異常。彼嘗標題曰『中國與日本』中有言曰……中國委員破約而主張交還青島。吾人甚爲驚異。交還之舉。我政府早經宣言。國中輿論。亦復贊同。然則中國胡爲而疑慮日本。何故而不待日本履行其信誓。將亦領收土地而不償日本取諸於德國。

手中之勞乎。中國以兒戲之參戰。遂以爲不可不直接由德國收回。夫德之樹勢於遠東。世孰不知。猶之盜也。既劫弱者之財。遇友救援。而弱者猶口稱直得之於盜手。竟不謝其良朋。於理當乎。（參照 *The Herald of Asia*, P. 564）此派所主張者。蓋希望於交還青島之際。中國必以某種利益爲之報酬而已。彼所謂須協議者。須謝償者。蓋卽利益交換之意味耳。

（二）日本繼承德國在青島之權利說。租借地之三權均歸於租借之國。則租借上之行使權利者。卽主人翁也。日本既驅德於東洋之外矣。則於青島原有之德國當行使之權利。不可不由日本繼承之。蓋日之對德宣戰。雖爲履行日英同盟協約上之義務。然確保東亞之和平。亦與有勞施。即繼承德之原有權利。本其分內事也。且於中國原來意思。並無牴觸。故繼承之舉。乃平允公正。又孰得而非之云云。

（三）日本當占領說。此派之言曰。中國雖對德宣戰。然膠州乃割讓之土地也。據國際法言。則領土割讓之條約。不因宣戰而失敗。故中國不得主張直接由德國

收還。或者雖謂租借地如租借財產相同。借地人有『享有權』。貸地人有『所有者之權利』。故許與租借地之國家。於租借地上保有不絕之主權。一如貸地人云云。然自吾人（日人自稱）觀之。租借地之關係。斷非如是者。何者。借地國得從事於城寨之建設。爲其他平戰之目的。得無限使用租借地之土地也。故租借地者。不過一變形之割讓。名爲租借者。不過避列國之猜疑耳。當膠州之租借也。柏林 Imperial Gazette 報有曰『中國政府。於租借期間內。已讓與領土內之一切權於德國。』由此觀之。關於國際租借。德國之官邊解釋。亦認爲特定期間內主權之完全讓渡。（一八九八年一月六日泰姆士報參照）故膠州租借之條約。乃一土地割讓之條約。中國不能謂因對德宣戰而認該約爲無效也。且所謂日本返還青島之宣言 declaration 者。蓋不過爲要求德國和平引渡則返還於中國云云之一條件。假德國不從之。則日本自無被拘束之必要。故申出之條項。不過爲當時宣戰之原因耳。究之日本既已實力占領。自當引續管理之之爲宜。中國今日固不得主張交還也云云。

七 謬論之破毀與吾儕之主張

第一。協議交還說之無理。日本人士主張協議之下。始能交還膠州及青島者。大都由於誇耀其驅德之有功。然據吾人之所見。則以日本於當日形勢之內。實有不得不與德宣戰者。日本爲維持日英同盟協約起見。與德宣戰。乃其自當履行之義務。卽令驅德於東洋之外。曷可云功。且如其對德勸告所謂『欲除去於現下狀態可紊亂於極東和平之源泉』云云。

極東和平。縱得維持。日本又何得獨向中國索償。況中國自對德宣戰以來。盡力於維持極東和平之事。亦不可勝數。何以中國獨不對日本要求報酬而斤斤自詡其功績乎。此吾人甚願日本三思者。苟日本猶執迷不悟。則吾人爲保持公平起見。亦當有相當條件之提出。意固不僅在此一角膠州之返還也。又如『亞細亞報』之所論。謂中國何故不信日本云云。吾人聽之。亦覺此間之殊特。蓋國際間信用之樹立。皆在國家致力於平素之行動。威力與媚態。要不能使對手國必不生疑慮。此又吾人甚爲相信者也。盜之劫財。友援之而無償奉還。固當感謝。若假援之名。而堅固不返還於原主。則

是其膠執強悍之態度。尤甚於盜賊。不居盜之名。而居盜之實。其道乃在盜之上也。且奪盜所劫。返還於原主。本出於援者之友情。『重友情者不愛黃金』。則日人所謂報償云云。毋乃甘置國家於下儉之列乎。況盜縱劫財。失者本有自援之機會。知人有自援之機會。故乘其機會之未到。而遂濫行追捕以要償。揆諸人情。甯屬平當。故吾人以爲如日人之所主張者。誠不免自貽伊戚。若謂日本以攻青島。士卒死且二千餘人。苟不酬償。日本直似有淒涼之感。然據吾人所見。則以日本對德宣戰。原來勸告。乃本諸維持極東和平之旨。當宣戰決定之際。其因戰爭而生之損失。乃其所豫期者。即有較大於二千餘人死亡之損失。日本亦不得曲解飾說。以要求中國之報酬。況犧牲此區區二千餘人之生命。博得維持和平之實質。上又精神上之利益。日本所獲之報償。不亦有可觀者乎。善哉。我國人之言曰。歐洲戰役。美國軍隊。死於亞爾撒斯羅倫者。與日本爲青島喪失之數相較。且及三十餘倍。然不聞美國向法國要求於法國領土內之礦山及鐵道之利權。以爲報償。英之於比利時也亦然。然則日人所持交還膠州須經協議之說。乃無何等之理由。不過一時快口之癡論耳。

第二。繼承德國原有利權說之失據。凡繼承一種利權。必須先有權源。中國既與德宣戰。則膠州租借之約。因之打破。故基於租約所享之『享有權』。當然歸於消滅。權源既失。繼承何有。論者盲說。蓋不容深辯而自明也。

第三。認『租借』爲『讓渡』說之不通。因之占領說亦歸於荒謬。據本論第(四)段所述。一八九八年三月六日與德國所締結之膠州租借條約(一)則曰中國另酬德國從前相助之誼(再)則曰願將兩國睦誼益增篤實。兩國商民使之格外聯絡。其爲出於中國之好意也。可知。故不能如論者言。謂膠州租借之條約。爲領土割讓之條約也。且該約明訂有交還之期限。則租借之關係。益增一層明瞭之價值。故不得推定爲一種變形之割讓。況該約第一條所謂『惟自主之權。仍全歸中國』云云。足以證明中國政府。未曾將該領土內之各主權。讓與於德國。論者引柏林帝國報紙之言。以爲已讓與各主權於德國之證明。毋乃輕視原約而誤據外論乎。據吾人之所信。則以證明當時中德之關係者。除原約以外。不能再搜尋何種之根據。事實上行動之錯誤。及各方面不研究條約者之誤解。皆有盲動之意味。吾人固不能再信賴之。今吾人不辭

瘡口甚願爲最後之說明。則以

租借地者。乃於一定期間。對於領土之一部分。限制己國之領土主權。租與外國。任其爲範圍之行使。無領土之占用權者也。

租借之名義。本出於領土爲國家產業之舊思想。於法理上甚不相容。然前此既有此種締約之事實。吾人亦不得不從而研究之。即租借之特質。從公法私法兩方面均可證明。與領土之割讓。自顯有不同之處。蓋他國既名此地爲租借。則租得之國。非獲得此地。亦非取得占有權。借出之國。非失去此地。亦非讓渡也。今既假私法上物權之租借名之。亦姑取租地以爲證。夫租出者固非拋棄其所有權。必有收回之一日。不然。亦必經過讓渡之手續。而始拋棄其所有權也。再以公法證之。(一)居青島地之人。有中國之國籍。自若。租借國不能令居該地之人。卽爲彼國之人。故與割讓不同。(二)若屬取得之地。必可自由處分。卽以該地讓於第三國。亦無不可。然租借之地。固不能自由讓渡於他國。何也。中國之領土主權。尙存在也。故謂租借爲變形之割讓者。乃昧於法理。不通之論也。日本人士引用此種不可通之論據。以爲中國雖經對德宣戰。而租借

之條約。不因之以消滅。膠州青島。亦不能由德國手中而取還。其理由既屬薄弱。貪譎之情。又如見肺肝。若今井嘉幸氏等謂日本宣言。不能拘束日本。尤屬自相矛盾。破棄信義。予讀公民同盟會出版之『對華外交』一書。有謂『苟不交還青島於中國。則不免自隳威信』云云。蓋亦明哲之論。是固吾人甚願今井嘉幸氏等再三誦讀之者也。吾人以爲今日之正義人道。果爲真實相者。則日本爲此區區膠州問題。決應與吾人以平正之主張。若蔑視他國之領土主權。侵害他國固有之利益。卽是膠執以強凌弱之主義。激厲世界政策之軍國的野心。國家的自由平等。且不能扶植於我和平之東亞。則人種差別待遇之撤廢。宜被否決於白人。此從國際政局上觀之。日本亦當覺悟者。卽令退一步言。謂國際的平等自由。均不可恃。然以德之英雄。霸佔膠州。爲時不過十有八年。世界政策。於今安在。苟猶師其故計。樹勢以逞。不其甘居拙陋。自願見猜於天下乎。抑聞決定對外之國策者。更須知己知彼。日本縱有駕御世界之力量。有強占膠州之熱心。試問中國今日之人心。豈猶是十八年前之夢昧乎。況膠州問題。已引起中國國民全般之注視。各團體之誓死力爭。已成明白之事實。倘非日本認我直接由

德國手中取還。則兩國之親善。破棄即在目前。而此種必達之要求。又將訴於國際之公判。爲日本計。爲中日親善計。將孰得而孰失。故吾人最後平正之主張。則曰「膠州及青島等等。必直接由德國而取還」也。

八 最近梁任公第二種小冊子之發布及其運動之影響

四月二十一日『東京朝日新聞』忽標一題曰中國宣傳外交及梁啓超之運動。茲述其概略如下。

『中國前財政總長梁啓超氏。最近又發表一種意見書。題曰『中國與世界之和平』。就於講和會議通過中國委員之提出條件。努力惹起各國委員及其他之同情。蓋梁氏爲達文之士。對於日本。初不有何等之好感。中國今次外交。利用新聞政策。使之成功。故於正式委員之外。藉漫游而派梁氏於巴黎。梁氏固迎合中國委員之意旨者。其意見書發表。已惹起圍繞於講和會議各人之感興。我國對之。亦有相當注意研究之必要。今錄其內容如左：（一）膠州灣及青島與山東鐵道並同省之礦山。直接共由德國而受交還。（二）承認一九一五年五月及一

九一八年九月之中日條約之無效。(二)容許改正關稅廢劃一關稅對於各貨物課一割二分五厘以上之個別關稅。(四)撤廢各國之專管居留地。(五)團匪事件賠償金以資於中國教育事業之目的返還於中國。(六)承認中國鐵路之統一。(七)廢棄各國於中國之優越權及獨占權等等。」云云。

又聞梁氏最近之運動已爲各國多數所注目。此次意見書中之第一項與前次專布之小冊子關於膠州問題之主張相同。則我國民亦當協力同心一致對外。務期達到無條件之膠州收回。則亦未來外交史上之光榮也已。

九年四月二十八日午後提交議和全體大會之國際同盟條例其原文如下

國際同盟

各署名國爲承認不訴諸戰爭之義務爲贊同國與國間公開公道名譽之關係爲確立關於各政府間行爲正規之國際公法之了解並爲維持公道及有組織的人民彼此交際中一切條約義務之尊重以期增進國際協同而成就國際平和與安全特協定本項國際同盟之憲典

第一款 國際同盟之組合員爲本約附件中載明之署名國及附件中載明對於本約完全同意之他國 此項同意須於本約實行兩個月內發表宣言送存祕書處方爲有效 關於此項宣言之通告須送交其他同盟員 凡完全自治之國或屬地或殖民地未載見於附件者如有誠心遵守國際義務之確實保證並能承認本同盟所規定關於海陸軍及軍備之條例而得列席議會者三分之二之同意許其加入方可爲同盟員 任何同盟員可退出同盟但須早兩年豫先通告退出之意且須在其退出同盟之時業已履行其一切國際義務及依據本約之一切義務而後可

第二款 國際同盟依據本約之行爲由一議會一執行會一永久祕書處之機關發生效力

第三款 議會以同盟員代表組成之 議會之集會按照定期及遇有需要時在同盟會所在地點或決定之他處行之 議會於集會時可處理同盟行爲範圍內或關係世界平和之任何事件 議會集議時每同盟員祇有一投票權且不得有超過三人以上之代表

第四款 執行會以美英法意日五國之代表合其他四同盟員之代表組成之 此項四同盟員隨時由議會酌選之在此四同盟員之代表未經議會舉定以前○○○

○代表可爲執行會會員 執行會得議會多數之同意可指定新同盟員該新同盟員之代表得永爲執行會會員執行會得議會多數之同意可增多同盟員之額數由議會舉出之俾列席於執行會 執行會之集議遇有需要時行之每年至少舉行一次在同盟會所在地點或決定之他處舉行 執行會集議時可處理同盟行爲範圍內或關係世界平和之事件 同盟員之未列席於執行會者執行會於討論與該同盟員利益特別有關之事件時應請其派代表列席參與執行會之會議 執行會集議時每同盟員之列席於執行會者祇有一投票權且不得有一人以上之代表

第五款 除本約他處明白規定者外議會或執行會集議時之決議應得各同盟員之列席於會議者之同意 議會或執行會集議時之一切規則及指派委員審查某種事件之手續應由議會或執行會規定以列席同盟員之多數取決之 議會之第一次集會與執行會之第一次集會由美國總統召集之

第六款 常設祕書處設於同盟會所在地點 祕書處以祕書長一員及應需之祕書員及職員組成之 第一任祕書長爲本約附件中載明之人此後祕書長由執行會委任之但須得議會多數之認可 祕書處之祕書員與職員由祕書長選任之但須得執行會之認可 祕書長應在議會與執行會之集議時行其祕書長之職務 祕書處之經費由同盟員按照萬國郵政同盟事務所費用之比例分擔之

第七款 同盟會所在地點擇定日尼瓦 執行會可隨時決定同盟會移設他處 一切位置隸屬同盟會之下或與同盟會有關者連祕書處在內不分男女皆得平等錄用 同盟員之代表及同盟會之職員於執行同盟會事務時享受外交官之特權與特免義務之利益 同盟會或其職員或與會代表所占之房屋及他項產業不得加以侵犯

第八款 同盟員確認和平之維持須減少國家軍備至最低度以無礙國家安寧及國際義務共同行爲之實施爲限 執行會察視各同盟員之地勢與狀況規定減少軍備之計畫以供各政府之考慮與施行 此項計畫至少每十年須重行考察與修

正 此項計畫既經各政府採行後所規定之軍備限度苟不經執行會同意不得超過之 同盟會公認私人製造軍械軍品之事業可受嚴重之反對 執行會須籌擬如何可阻免隨此種製造而發生各種惡果之方法並兼顧同盟員之未能製造其國家安寧上所必需之軍械者之需求 各國承認將關於其軍備與海陸軍計畫之範圍及其實業可適用於戰爭用途者之狀況互換完全坦白之報告

第九款 組織常設委員會以備向執行會建議關於本約第一款與第八款規定之實施事宜及一切關於海陸軍之問題

第十款 同盟員承認尊重並保全各同盟員之土地完全與其現有之政治獨立以禦外侵 遇有侵略或侵略之危險時執行會應籌議使國際義務得以履行之方法

第十一款 凡戰爭或戰爭之危險無論其與任何同盟員是否有直接關係茲特聲明認爲與同盟全體有關係之事項同盟會得採行認爲適當有效之行爲以保障國家和平 設遇有此項事變祕書處應於任何同盟員請求時立即召集執行會之會

議 本約又決定每同盟員有根本上之權利如遇關於國際交涉之任何情勢可擾

及和平或擾及和平所恃之國際良好了解者即請議會或執行會注意及之

第十二款 同盟員公認如同盟員間發生事端勢將決裂者兩造願將此項爭端或付執行會審查並付仲裁並公認非至仲裁員之判決或執行會之報告發表三個月後不得訴諸武力 依照本款無論何案仲裁員之判決須於相當時期內發表之而執行會之報告須於爭端交議後六個月內發表之

第十三款 同盟會公認無論何時如同盟員間發生爭端認爲宜交仲裁而非外交所能美滿解決者兩造願將此項全案送交仲裁 所有爭議關於條約之解釋或關於國際法之問題或關於任何事項之有無如果有之可爲破壞國際義務之事件者或關於破壞國際義務事件應予賠償之額量與性質凡此爭議皆爲宜交仲裁之事件 受理爭議之仲裁法庭應爲兩造所公認或兩造現有任何契約中所規定之法庭以便考察其爭議 同盟員公認願以誠意遵行所下之判決不得對於遵守判決之同盟員開戰 如有不遵行此項判決者執行會應提議辦法使判決得以實施

第十四款 執行會應規定設立國際司法永遠法庭之辦法交同盟員採行之此項

法庭應有資格以審判兩造所呈交國際性質之任何爭端 此項法庭並可對於執行會或議會所交付之任何爭端或問題予以勸告之意見

第十五款 如同盟員相互間發生足以決裂之爭端而未照上述提交仲裁者同盟會公認彼等應將所爭事件提交執行會 相爭之任何方面可將爭端之存在通知祕書長由祕書長辦理種種必要之籌備以便詳密調查與考慮 因此項目的兩造宜將案中之紀載及有關係之事實與文件儘速送交祕書長 執行會可立即傳諭發表此項案卷 執行會應竭力使此爭議得有解決如有解決則公布一文告詳敘事實說明爭點及執行會所認為適當之解決方法 如爭端並不如是解決則執行會或經全體贊成或經多數贊成應繕具一報告書而發表之詳列兩造所爭事實之說明及執行會認為公允適當之建議 此項報告書如執行會會員除兩造如代表外一致贊成則同盟員公認不得對於遵守報告書中建議之任何一方面開戰 如執行會不能繕具除兩造外會員一致贊成之報告書同盟員自有權利可採行視為維持權利與公道所必要之行爲 如兩造之爭端爲一方面所持而爲執行會所查

知係因在國際法上全屬另一方面國內司法範圍內事件而發生者則執行會應報告其真相而不提出關於解決之建議 執行會對於依照本款所規定之任何案件可將爭端送交議會 執行會於受理爭端後十四日內如經兩造之一請求移交議會辦理則此項爭端應移交之 案件移交議會後如議會之報告書除兩造代表外同盟員代表之列席於執行會者及其他同盟員多數皆對之同意與執行會之報告書得各同盟員除兩造外同意者有同樣之力量則本款與第十二款關於執行會行為與職權之規定皆適用於議會之行為與職權

第十六款 同盟員有不顧本約第十二第十三或第十四款而訴諸戰爭者則在事實上應視為施行對於其他各同盟員之戰爭行為其他各同盟員擔任立即與之斷絕各種商業上或財政上之關係禁止其國人與違約國人民間之各種往來並阻止其他同盟或非同盟國民與該違約國之人民有財政商業或私人之往來 執行會遇此等事件應盡其職務向有關係各政府提出建議使同盟員各出有力之陸軍或海軍以保護同盟公約 同盟員公認依本條規定所執行之財政或經濟方法彼此

互相扶助俾得減少因此方法而發生之損失與不便並允彼此互相扶助以抵制違約國對於同盟會中一國而行之任何特殊方法且允採行必要方法使任何同盟員之軍隊協同保護同盟公約者得以假道於其領土 凡同盟員之破壞同盟公約者可由執行員票決佈告其不復爲同盟員但須經其他各同盟員代表之同意

第十七款 凡有爭議起於一爲同盟內之國一爲同盟外之國或起於兩同盟外之國間者此項同盟外之國家應請其依據執行會認爲適當之條件擔負同盟員所擔負因此種爭議起見之義務 此項請書如經接受則本約第十二款至第十六款之規定得適用之加以執行會所認爲必要之修正 此項請書一經發出執行會應即調查其所爭之情形並提議可認爲最適當最有力之辦法 如被請之一國不允因爭議之故接受同盟員之義務並向同盟內之一國開戰則本約第十六款之規定應適用之以抵制取此行動之一國 如兩造於被請後不允因爭議故接受同盟員之義務則執行會可採行並提出可阻止戰禍可解決爭端之辦法與建議

第十八款 凡嗣後所締結之各種國際契約須由任何同盟會在秘書處存記並儘

速發表之此項條約與契約非經存記不發生拘束力

第十九款 議會可隨時勸告同盟員重行考慮已不適用之條約並考慮國際中長此不已將擾亂世界平和之狀況

第二十款 同盟員公認所有義務與了解與本約條文不適合者皆得以本約取銷之並莊嚴擔任此後不得締結與本約條文不適合之任何契約 同盟員如於加入同盟以前已擔負與本約條文不適合之義務則該同盟員責任所在應立即設法解除此項義務

第二十一款 本約條文不得視爲防礙國際條約（如仲裁條約類）或區域了解（如孟羅主義類）其志皆在維持和平者之效力

第二十二款 殖民地與屬地因此次戰事之結果不復立於前治理彼等之國家主權之下而住居其地之人民不能自立於近世世界奮勵狀態之下者則應適用以此種人民之幸福及發展爲文化尊嚴委託行爲之原則而此項委託執行之保證應規定於同盟公約內 此項原則實行上最有效之方法在以此種人民之保育委託於

先進國須其資力其經驗其地理的地位足以擔負此責任並須願受此責任而此項保育之施行者即爲本同盟之代管人 代管行爲之性質因按人民發達之程度領土之地理狀況經濟情形而異 前屬諸土耳其統治下之某某團體其發達程度已可暫認爲獨立國但仍應受代管國之行政忠告與輔助至能完全獨立之日爲止此項代管國之選擇要當考慮該團體之志願 其他民族如在中部斐洲者則其程度應由一代管國擔負行政責任許其信教自由以不妨公共秩序及道德爲限並擔負禁止奴隸軍火烈酒之買賣及阻止建設要塞與海陸軍根據地又除警察及國防目的外不以軍事訓練施諸當地人民此項代管國對於其他同盟員之貿易通商應許以均等機會 此外土地如西南斐洲及南太平洋之島嶼或因居民稀少或因地方狹小或因遠距文化中心或因地理地位近於代管國或因他種情形則可按照代管國之法律治之而爲其國家領土之一部分惟土人之利益仍須遵上述保障保全之 代管國無論受何種委託應將關於所託土地情形每年報告執行會一次 關於代管國威權監督以及行政之程度如同盟員未豫先決定概應由執行會明白規定

之並設一永遠委員會收受考查代管國之年報及勸告執行會以關於各代管約文之遵守事宜

第二十三款 同盟員服從並依照現有及將來所議定國際條約之規定願(甲)勉力爲男女及幼童在其自己國內及在其商業與工業關係所及之各國內確取公正人道之勞働狀況而保持之並爲此目的起見願設立與維持必要之國際機關(乙)擔任確取其管轄下土地內居民之公允待遇(丙)委託同盟會監查關於取締販賣婦孺與鴉片等危害品貿易諸約之實施(丁)委託同盟會監查對於某種國家軍械與軍火之貿易此項國家之軍械與軍火貿易爲公共利益計有取締之必要者(戊)設法以確取與維持交通與運輸之自由及各同盟員商務之平等待遇而在一九一四年至一九一八年戰爭中受毀之區域其特殊之需要亦當置念(己)防治疾病爲國際關係之事件允勉力設法爲之

第二十四款 凡條約規定業已成立之國際局所如經締結此項條約者之認可應置於同盟會支配權之下 凡將來所設立之國際局所及委員會以整理國際關係

之事件者應置於同盟會支配權之下 凡國際關係之事件由一般條約所整理但未置於國際局所或委員會管轄權之下者同盟會之秘書處如經執行會之許可及有關係方面之願意應徵集各種有關係之消息而分佈之並應給予他種必要或可需之助力 執行會可將在同盟會支配權下任何局所或委員會之經費列爲秘書處經費之一部分

第二十五款 同盟員對有適當組織之國民志願紅十字機關以改良全世界衛生防杜疾病減輕疾苦爲職志者允提倡其設立及其協助

第二十六款 本約文之修正應由同盟員之代表組織執行會者及多數同盟員之代表組織議會者之核准始得發生效力 凡任何同盟員之不願承認此修正文者得不受此修正文之拘束但照此情形不復爲同盟員之一

本約附件

(一)同盟員之發起會員即署名本約及署名和約之國 美利堅 比利時 玻利非亞 巴西 不列顛 坎拿大 澳大利亞 南斐 南威爾斯(可疑) 印度

中國 古巴 捷克斯拉夫 厄瓜多 法蘭西 希臘 危地馬拉 海地 漢志
 閩都拉斯 意大利 日本 里比利亞 尼加拉瓜 巴拿馬 秘魯 波蘭
 葡萄牙 羅馬尼亞 塞維亞 暹羅 烏拉圭 (以英文字母次序爲前後)
 請對於本約加以承認之各國 阿真廷 智利 可倫比亞 丹麥 荷蘭 璠威
 巴拉圭 波斯 薩爾伐杜 西班牙 瑞典 瑞士 委內瑞拉 (以英文字
 母次序爲前後)

(二)同盟會之秘書長 (由同盟會全體會議時舉定)

驚心動魄之外論 錄時事報

▲今日之高麗爲未來中國之先導

▲過去之高麗爲今日中國之小影

▲皆國民縱容賣國派自取其咎

大陸報社論云。高麗貴族二人。日前曾卑辭請求高麗獨立。而觀其文辭。則悲憤之情。溢於言外。且又不獨悲憤而已。推既往以驗將來。是又一悲慘之預言。於此見其朕兆。

者也。竊謂時勢遷移之下。凡其所言種種。行且出諸中國人民之口。以哀懇他人。其爲期殆不甚遠。而今日之中國人民。猶不知聆其所言。因而驚醒。抑又何哉。今日之高麗。將爲未來之中國之先導。而過去之高麗。卽爲現在之中國。其歷史上之經過。幾完全平行。間有一二不同之處。則中國非高麗也。其文化之植根較深。而亦較爲鞏固。其教育程度較高。且較有創製之力。其歷史較爲光明而久遠。其國家領土則大陸而非半島也。其人民之衆達數萬萬。其抵抗之力甚強。欲從而征服之。談何容易。凡此皆中國優勝之點也。然在近世物質勢力至爲重大。此則皆與中國爲敵。使無外界之干涉。則中日間之關係。卽可以此爲決定之矣。今試披覽一八九四年中東戰役告終。至日本兼併朝鮮時之韓國歷史。有與今日之中國不相同者。幾何。內訌不息。國勢瓦解。官僚腐敗。惟權勢利祿。是爭。外力侵入。陰謀蠱起。而黨派傾軋。不惜以國家權利。輕送於人。以求外援。藉排異己。卒召亡國之禍。故今日韓人縱有若何冤憤。而公平之士。嘗讀高麗歷史者。莫不謂其大率由於自取。蓋其喪失獨立之原因。半由日本以兵力征服。半亦由於其本國人民之賣國奸謀。此固無可爭辯者也。而中國今日之現象。乃不出上

所云云。其內部之分裂。苟入內地十英里。或日讀各報所載北京電報者。莫不瞭然於胸。雖曰過渡時代。自不有此種現象。然其危險可知也。三十年來之歷史。一毫無誠信。專以坐觀甲國與乙國相爭。爲得計之歷史也。其始則觀日本合他國以擯俄。至於今日。則又觀美合他國以抗日。至於以國家權利天賦財源。售諸日本。此尤萬國所共見。而共聞者也。北京現有最佔勢力之一派。不惜售其國家主權於出標最高之人。今日之出標最高者。適爲日本。以求外助。藉此排除異己。並以實其私囊。此皆彰彰在人耳目者也。其賣國之事。方穩健進行。今日遠東之政局。殆可以此語概括之矣。日本自一九一四年以來。一再攫取權利。操縱中國。泰西各國。莫不從而指斥之。雖然。中國於此亦當分任其咎也。夫國際之間。斷無所謂利他主義。向使華人而自甘賣國。則日人卽從而購之。亦不足責彼日本。固嘗以壓力加諸中國。乘其過渡之際。勒索種種。讓與然彼華人。固不能謂中國官吏。嘗抵抗此壓力。且不能否認中國官吏。實半道以逆之。而奉送國家之主權也。向使中國果能真實反抗日本之侵略。則日本之侵略。其成功。綦難此華人所不能否認者也。卽不然。中國於請求保護之時。亦覺理直而氣壯。乃

今不然。故其請求之力異常薄弱。數年以來舉凡一切喪失權利之借款與夫種種秘密條約。各公使館未嘗不求於事前。知其內容而中國政府官吏每以詭辭欺之。故使最後之試驗。期屆各國不得不出而干涉。時其盡力維持也。將不復爲保全中國計。乃自爲維持世界和平計。不令日本之大亞西亞主義肆其侵害耳。今後世界各國對華政策。且遵此以行。夫掩飾事實何益於事。試觀兩年以來之經過。彰彰甚明。卽在今日中國之主權已朝不保暮矣。然有兩事應爲注意者。其一中國官吏與中國人民之間。題分界限。中國人民之和平謙下。力田自食者固與一班腐敗之官吏不相同。向使近數年來之事跡足與我人以教訓者。卽人民之愚妄卑怯。斷不若其官場之甚。以此分別而其事乃益覺可悲。彼數百萬渙散無助不侵不叛之人民。其渙散無助也。固非彼等之咎。乃竟爲四圍情勢所迫。無力抵抗。至於喪失其國民之權利而貪官污吏日事朘削。益以外界之憑凌。遂致病民辱國。鄰於高麗。此皆二十世紀亞洲之史料也。然而國中除彼掠奪者外。固亦自有一班富有潛力之人。乃雖明知其結果如此。而以畏懼或個人利益之故。隱忍不言。坐待他人之相救。此則甚可怪也。竊意中國人民若能忍。

艱耐苦渡此深淵而力求上游則必能獲最終之利益或謂中國亦嘗爲滿洲蒙古所征服而仍能完全不動其勝者轉被吸收或因退化而受排斥然此非所以論於今日也滿洲蒙古無顯著之國民性無高尚組織之國民的能力益以交通不便故欲征服而常有此廣漠之土地其事綦難今則不然彼日本固有顯著之國民性與高尚組織之國民的能力者也且以今日交通之便利地雖廣漠不難控制但須扼守其鐵路起點軍略要地險要口岸並操縱各種原料卽可以制之蓋自有電力與蒸汽之發明而戰勝者之任務已較前爲易矣其二則西方遺傳之恭敬與禮讓在此一部份已漸爲我所厭蓋遠東今日之所以陷入此危險之境泰西各國固不得辭其責是皆由於百年以來但知自私自利毫無遠識對於東方暗中活動之各種勢力茫然不見卽或見之亦非誤解卽從而抗逆之積此諸因遂有今日我人試一檢一八四〇年以來之歷史卽可見其如何所採解方法無非明白簡易而有直接之利益者如何自然趨向今日之絕港前因後果歷歷可見如處置俄國之要求如釀成勢力範圍如不知一八九八年維新運動之重要而助成西太后之政變又如庚子亂後之評判錯誤而

贊○助○不○知○悔○過○之○西○太○后○及○其○所○用○私○人○與○此○後○之○種○種○反○動○是○皆○二○十○年○來○之○事○實○
不○過○略○舉○數○端○以○概○其○餘○而○已○若○令○後○世○史○家○得○以○不○受○阻○礙○不○畏○仇○視○自○由○紀○載○五○
年○以○來○各○種○經○過○之○內○幕○則○泰○西○各○國○之○東○方○政○策○其○失○敗○爲○何○如○固○不○難○一○望○而○知○
矣○雖○然○推○理○窮○原○非○今○日○之○所○重○其○至○真○且○確○者○則○爲○我○人○所○居○之○北○方○於○韓○人○垂○死○
哀○號○聲○中○顯○出○中○國○前○途○之○現○象○是○猶○一○人○被○縛○而○立○於○岸○目○擊○他○人○之○溺○水○呼○救○援○
不○至○也○一○般○曾○與○中○國○人○民○共○處○而○表○同○情○與○中○國○者○嘗○驚○其○歷○史○之○光○明○事○業○之○燿○
赫○今○睹○此○狀○不○覺○然○爲○悲○憫○且○極○憤○慨○蓋○此○皆○可○以○避○免○者○也○彼○韓○人○之○訴○狀○其○言○媿○
媿○動○人○應○廣○爲○散○佈○張○貼○於○各○衙○門○各○會○館○各○寺○院○各○學○校○使○中○國○而○尙○有○餘○燼○使○中○
國○人○民○而○尙○有○古○人○之○氣○勢○則○必○奮○然○崛○起○以○擊○彼○束○縛○之○掠○奪○之○今○且○從○而○賣○之○之○
國○民○公○敵○卽○今○日○之○統○治○各○界○者○是○也○然○若○華○人○不○能○行○之○（按○華○人○之○行○此○其○希○望○
甚○微）則○起○而○維○持○爲○其○餘○各○國○之○責○惟○其○餘○各○國○欲○求○事○之○有○成○必○聯○爲○一○體○日○本○
亦○在○其○內○是○卽○包○括○各○種○國○際○問○題○之○結○會○也○故○東○方○之○希○望○集○中○於○巴○黎○若○世○界○的○
結○合○能○以○新○國○際○思○想○爲○根○據○則○中○國○猶○有○希○望○若○或○不○然○則○高○麗○其○前○車○也○故○此○全○

世界四分之一之人民之命運已懸於今後之六星期矣。

三日本違反國際同盟主義之外論 錄時事報

▲亞洲之事爲日本之事

▲不容全世界與聞

▲併吞高麗以來均依此目的

大陸報社論云。日本將以山東交還中國。雖曰附有條件。雖將踐其一九一五年對於中國及美國之約言。惟日本於此將與中國單獨交涉耳。夫我人聞日本交還青島之決議。誠屬欣慰。以其可免遠東之創痛也。然而日本之命意如何。我人寧復不知。日本自預聞世界大事以來。卽依其所定計劃。一直線前進。絕無偏倚。舉凡日本之行動。時局之發展。無不求其適合於此方針。或從而推行其政策。此其堅毅之力。固亦有足稱者焉。如此次和平會議中。膠州問題之爭執。與其解決之情形。蓋不啻與泰東西以通告曰。日本之政策。並未以歐戰而改變。日本推行此政策之意。亦未受歐戰之影響。泰東西於此通告。則因未嘗盲目不見。或熟視無睹也。今試挈其綱領。則一言以蔽之曰。

本將與中國單獨交涉而已。此其所爭之點。蓋即在此不在青島也。日本所欲亦即在此不在青島亦不在山東也。蓋此事之重要尤甚於青島。山東是爲日本政治構造全部之關鍵。亦卽爲其世界政策之基礎。若問此政策維何。則簡言之。卽亞洲之事爲日本之事。詳言之。卽日本之於亞西亞。當如美國之於阿美利加。或且過之是也。日本政府於日俄之役。自覺其強。而於列強迫全歸還其戰利品之一部份。不自覺其弱。故其一舉一動。莫不超向此鵠其目的。惟一其主義。惟一國際關係。中殆無與比也。如日本之以高麗問題。而向中國挑戰。爲其政策之一部份。以滿洲問題。而向俄國挑戰。亦爲其政策之一部份。他若於東三省。封閉門戶。又其政策之一部份也。日本之對德宣戰。攻克青島。以及後此種種行動。排斥協約。力阻中國參戰。與中國單獨磋商。借款抵押。以破壞銀行團共同借款之契約。蓋蓋辛石井協約。乃其隱者。而此次交還青島之情形。則其公然宣示顯而易見者也。日本將以青島交還中國。誠然。顧其交還。必出於日本之自由意志。與其自由之決議。與中國單獨磋商。而不必與協約國或他國共同決定。或磋商之青島問題之爭執。其意義蓋如是。此日本公海之宣言。謂中國當與日本

單獨交涉也。泰西各國皆當承認此言。然而日本於此則已與他強國之觀念直接衝突。且宣告一面無可調停之重大爭點矣。日本於此已向因歐戰教訓而起之主義直接挑戰。此主義維何則世界一部份之事當視爲全世界之事。兩國之間不得純以武力爲根據。而有所專斷。任何國家之行事均對於其他各國負責。換言之卽國際同盟當爲一切實有效之組織。與勢力是也。今列強亦能接受日本之通告。而加以默認乎。請勿徒言維持世界之永久和平。勿徒言組織國際同盟。苟非誓去其單獨行動之權利。苟非自願以彼等與弱國之交涉歸國際公斷。則必無能爲力。夫公理之爲公理。東與西一也。我不先行之。則決不能望日本遵守此理想之法典。然使泰西以歐地之教訓必須採此法典施諸實行。則必不能承認日本之所以解釋亞西亞者。必不容日本以中國爲日本專有之事業。而立於中國及世界各國之間。以爲居間人。若果許之。則必無和平可言。不過另行劃出一新戰區耳。

中華民國八年六月初版

國恥痛史(全一冊)

每部定價大洋六角

編輯者 仝

發行者 仝

代售處 上



分售處 各省各大書坊