

JONATHAN DWIGHT JR



42
671
O 757
1878
BIRDS

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben

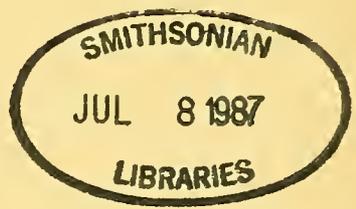
von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

3. Jahrg.
Dritter Jahrgang.

1878.

4. Jahrg.
1879



Leipzig,

Verlag von L. A. Kittler.

Preis des Jahrganges 8 Mark.

Inhalts-Verzeichniss

des

dritten Jahrganges (1878) des Ornithologischen Centralblatts.

I. Aufsätze und Notizen.		Seite	Seite
Bartels, Die Waldohreule	21	Nehrkorn, Ausnahmen von der Regel	11
— Die Sumpfohreule	21	— Späte Kranichzüge	14
— Sonderbare Zärtlichkeit	21, 36	— Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks	149
— Der Hunsrück	36	Newton, Der Kukul	17, 25
— Die Hegemanie	37	— Der Dodo	132, 179
Blasius, R., Varietäten der Singdrosseln	40	Pantzer, Fütterung der Kanarien während der Brutzeit	149
— Skizzen aus dem Riesengebirge	121, 129	Peck, Ueber Seidenschwänze	87
— Ornithologica aus Braunschweig	145	Pleske, Heldenthaten der Schwarzspechte	46
Böckmann, Zur Naturgeschichte des Kukuks	114	— Der St. Petersburger Vogelmarkt	163
Böhm, Die Vogelwelt des Spreewaldes	105	Pralle, Zur Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks	44, 124, 130, 137, 158, 169
— Unbekannte Wanderer	165	— Zum Leben des Hühnerhabichts	160
Bolle, Den Manen Linné's des Unsterblichen	17	— Ueber <i>Falco rufipes</i>	160
— Stimmen vom Tegeler-See	89, 113	Quistorp, Zug der Wandervogel im Herbste 1877	35
Born, Zum Kukul-Streit	126	— Beobachtungsnotizen	87
Brehm, Ueber den Bartgeier	119	— Miscellen	100, 108
Chlapowsky, Bilder aus dem Vogelleben in russisch Litthauen	67	Reichenow, Die Vogelschutzfrage	9
Cornelius, Die Nahrung des Mauerseglers	164	— Verschlagene Wanderer	23
Emmerich, Ueber den Stieglitz	46	— Frühes Balzen	47
Girtanner, Verschlagene Wanderer	53	— Neue afrikanische Vögel	88
Göhring, Notizen über die Vogelwelt Venezuelas	97	Reichenow und Schalow, Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart	115, 139
Grunack, Der Fischadler	99	Reichenow, M., Mexicanische Colibris von Montes de Oca (Uebersetzung)	58
— Die erste Begegnung mit dem Seggenrohrsänger in der Mark	109	— Der Dodo von Prof. Newton (Uebersetzung)	132, 179
— Einfarbige Kukulseier	125	Rohweder, Die Kultur — die schlimmste Feindin der Vögel	1
Grunack und Thiele, Die Sommervogel der Insel Sylt	153	— Neue Brutplätze der <i>Sterna anglica</i>	2
Heller, Kanarienvogel als Pflegeeltern eines Kukuks	126	— Der Schlangenaadler in Schleswig-Holstein	35
Herold, Miscellen	29	— Aus dem Leben des Wanderfalken	57
Hesselink, Ein Kukulsei in Gefangenschaft gelegt	150	Sachse, Unter dem Wespenbussardhorste	12
v. Homeyer, Späte Kranichzüge	14	— Beobachtungsnotizen	61
— Der italienische Vogelfang	29	— Ein seltsames Wochenbett	86
— Die Wanderungen der Vögel in Bezug auf die selteneren Erscheinungen	41	— Eine sonderbare Brutstätte	172
— Ueber Staarenkästen	70	Salzmann, Rauflost der Rothkehlchen	96
— Der Kukul	75	Schacht, Die Hohltaube	59
— Wanderungen im Herbste 1877	86	Schaitter, Ueber den Zug der Seidenschwänze	7
— Unsere nordischen Gäste	173	Schalow, <i>Casarca rutila</i> Pall. in der Mark?	12
Jex, Eine Wahrnehmung in Bezug auf den Kukul	109	— Der Kukul von Prof. Newton (Uebersetzung)	17, 25
Irby, Ueber den Wüstengimpel	4	— <i>Casarca rutila</i> und <i>Vulpanser tadorna</i> in der Mark	76
v. Krieger, Aus dem Leben des Hühner-Habichts	33, 49	— <i>Lanius major</i> Pall. in Oesterreich	95
Lenz, <i>Vultur fulvus</i>	126	— <i>Lanius major</i> bei Witztenhausen	181
Liebe, Ueber <i>Pipilo erythrophthalmus</i>	148	— <i>Phylloscopus viridanus</i> auf Helgoland	181
— Ueber <i>Alauda cristata</i> und <i>Muscicapa grisola</i>	180	Schalow und Reichenow, Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart	115, 139
— Unbekannte Wanderer	150	v. Schilling, Miscellen aus dem Beobachtungsjahr 1877 177, 185	39
Zur Linde, Ueber <i>Podiceps minor</i>	47	v. Schlechtendal, Sammlung lebender Vögel	135, 137
Linden, Getrocknetes Eigeln zur Vögelfütterung	3	Schmelz, Ueber Edelpapageien	135, 137
— Wie sollen wir unsere gefangenen Vögel überwintern	10	Schönauich, Ueber den Neststand und die Brütezeit der Elster	101
— Der Kaka (<i>Nestor meridionalis</i>)	156	Schumann, Ueber den Girlitz und die Wachholderdrossel	172
Martin, Zum Vogelschutz	4	Seyler, Die Spatzen in der Fremde	76
— In Gefangenschaft brütende Uhus	98	— Die Acclimatisation europäischer Singvögel in Australien	136
— Raubvogel-Fangeisen auf Stangen	99	Sintonis, Zur Naturgeschichte des Kuttengeiers	146
— Das Ausnehmen der Raubvogelhorste	99	— Miscellen	165
Meyer, Die Farbenunterschiede in den Geschlechtern bei den Edelpapageien	119	— Cormoranzug bei Striegau	181
Meyerinck, Miscellen	107	Stejneger, <i>Lanius major</i> in Norwegen	109
Michalowsky, Vier Vogelarten der St. Petersburger Orn	28	Talsky, Steinröthel und Blaumerle in Mähren	122
Montes de Oca, Mexicanische Colibris	58	Teichmüller, Brütende Wachholderdrosseln	161
v. Müller, Ueber die Rohrweihen	87	Thiele und Grunack, Die Sommervogel der Insel Sylt	153
Müller, Zur Mehlwurmwucht	13	v. Tschusi, Ornithologische Bemerkungen	61
— Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser 19, 50, 81, 90, 133	133	— Verschlagene Wanderer	62
		— <i>Lanius major</i> in Oesterreich und Ungarn	108

	Seite		Seite
Vogel, Ueber Silbermöven	87	Marsh, Characters of the Odontornithes	110
v. Wald, Ein weisser Stieglitz	158	Marshall, Birds-Nesting in India	15
Walter, Kühnheit eines Bussards	27	Martin, Naturstudien (Praxis d. Naturgesch. III. Th.) 70,	78
— Der Kukuk. Entgegnung und Enthüllung	65, 73	Maynard, The birds of Florida	174
— Ein Julitag im märkischen Kieferwalde	83, 92	Möllendorff, The Vertebrata of the Province of Chihli	173
— Der Kukuk als Eirräuber	155	Müller, <i>Taenia platycephala</i> bei der Lerche	174
— Berichtigung	187	Mulsant, Description d'une nouvelle espèce de Trochilidé	77
II. Rundschau.		Nares, Narrative of a voyage to the Polar Sea	166
(Berichte von R. Blasius, W. Blasius, A. Brehm, E. F.		v. Nathusius, Abgrenzung der Ordnung der Oscinen	102
v. Homeyer, H. Schalow und Ant. Reichenow.		etc. durch die Structur der Eischalen	102
I. Selbständige Werke und Abhandlungen aus Journalen.		Nehring, Die quaternären Faunen von Thiele und Wes-	111
Allen, A List of the Birds of Massachusetts	174	terregeln	111
— Description of a fossile Passerine Bird	182	Nelson, Notes upon Birds observed in Southern Illinois	38
Altum, Unsere Spechte und ihre forstliche Bedeutung	143	v. Oefele, Das Hühnervolk und die Pflichten seiner Gebieter	62
Barboza du Bocage, Aves das possessoes portuguezas		Oustalet, Sur une nouvelle espèce d'Ibis	15
d'Africa occidental	38	—, Description d'une espèce nouvelle du genre <i>Sibia</i>	77
— Mélanges ornithologiques	38, 70	Owen, On <i>Argillornis longipennis</i>	182
Barrows, Catalogue of the Alcidae	78	Pavcsi, Sulla prima comparsa in Lombardia del Beccafico	77
Beccari, Die Hütten und Gärten von <i>Amblyornis inornata</i>	102	di Provenza	77
Bendire, Notes on some of the Birds found in South-		v. Pelzeln, Bericht über die Leistungen in der Naturge-	38
eastern Oregon	78	schichte der Vögel im Jahre 1876	38
Böckmann, Ornithologische Beiträge zur Fauna der		— Weitere Sendungen von Vögeln aus Ecuador	127
Niederelbe	120, 136	Percheron, Le perroquet	166
Borggreve, Die Vogelschutzfrage etc.	63	Przewalsky, Reise von Kuldtscha über den Thian-Schan etc.	127
Boulart, Ornithologie du salon	181	Rade, Jahresbericht der Zoologisch. Section des Westphäl.	110
Brewer, Notes on certain species of New-England Birds	174	Provincial-Vereins für das Etatjahr 1876/77	110
Brüggemann, Weitere Mittheilungen über die Ornitho-		Rathbun, A Partial Catalogue of the Birds of Central	38
logie von Central-Borneo	38	New-York	38
Buffon, Les Oiseaux de proie	181	Reed, Apuntes de la Zoologia de la Hacinda de Canquenes	127
Calderon, Enumeracion de los Vertebrados fossiles de		Reichenow, Vogelbilder aus fernen Zonen. Atlas der bei	165
España	110	uns eingeführten ausländischen Vögel, mit erläuterndem	165
Carus, Zoologischer-Anzeiger	120	Text	165
Carl, Untersuchungen über den Schädelbau domesticirter		v. Reichenow, Die Farbe der Vogel-Eier	110
Tauben	127	— Die Abstammung der Vögel	150
Collett, Om et Par Fuglesamlinger fra Madagascar-		Ridgway, Studies of the American Herodiones	47
Regionen	15	— Ornithology of the route explored by the United States	127
David et Oustalet, Les Oiseaux de la Chine	4	Geol. Expl. of the Fortieth Parallel	127
Deyrolle, Voyage dans le Lazistan et l'Arménie	151	Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands	14, 127
Elliot, A monograph of the Bucerotidae	173	— „Aus Wald und Haide“ (Zeitschrift)	30
Enderes, Aglaiä von, Neue Federzeichnungen aus der		Rooseveltdt and Minot, The Summer Birds of the	38
Thierwelt	29	Adirondacks in Franklin Country	38
Ernst, Estudios sobre la Flora y Fauna de Venezuela	77	v. Rosenberg, Der Malayische Archipel	166
v. Etzel, Der Fasan in der elsässischen Ebene	110	Sachs, Aus den Llanos	166
Fischer, Bemerkungen über zweifelhafte celebensische		Salvadori, Prodrömus Ornithologiae Papuasiae et Moluc-	70
Vögel	38	carum	70
Fitzinger, Die Arten und Rassen der Hühner	47	Schlegel, De vogels van Nederland	182
Fleuriot, L'Art d'élever les oiseaux en cage et en voliere	181	Schmidt, Ueber Falkenjagd und Falkenfang	157
Gentry, Life-Histories of the Birds of Eastern Penn-		Sclater, Rules for Zoological Nomenclature	127
sylvania	38	Seeley, On the British Fossil Cretaceous Birds	110
Gervais, Ostéologie et myologie des manchots	182	Sennet, Notes on the Ornithology of the Lower Rio Grande	182
Godwin-Austen, Description of new Species of Birds	38	Stejneger, Fuglenes Vandringer	47
— Some Notes on diff. Birds	38	Streets, Contributions to the Natural History of the	104
Göller, Der Prachtfinken-Zucht und Pflege	62, 77	Hawaiian and Fanning Islands and Lower California	104
Groner, Die Waldstreuuntzung und ihr Einfluss auf die		Studer, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Feder	47
Vögel	110	v. Tschusi, Die Vögel Salzburgs	111
Henke, <i>Syrhaptus paradoxus</i>	15	Wallace, Tropical Nature	173
Henrich, Ueber <i>Limicola pygmaea</i> u. <i>Phalaropus cinereus</i>	182	Weissmann, Über das Wandern der Vögel	111
Henshaw, Report on the Ornithology of Nevada and		Wharton, A List of British Birds	15
California	174	Wiepken, Die Wirbelthiere Oldenburgs	21
Jäger, Deutschlands Thierwelt	102	Wiese, Aus der Mappe (Versch. Mitth.)	150
Kähler, Schleswig-Holst. Blätter für Geflügelzucht	174	Wilderdmuth, Der feinere Bau der lufthaltigen Vogel-	30
Klunzinger, Zur Wirbelthierfauna im und am Rothen		knochen	30
Meer	47	II. Zeitschriften, deren Inhalt regelmässig angezeigt wurde.	
Knauer, Naturgeschichte des Thierreichs	101	Annals and Magazine of Natural History	15, 38, 63, 104
v. Krieger, Die hohe und niedere Jagd	167	Archiv für Microscopische Anatomie	110, 151
Langdon, A Catalogue of the Birds of the Vicinity of		Archiv für Naturgeschichte	103
Cincinnati	38	Bulletin of the Nuttall Ornithological Club	30, 77, 143, 181
Lawrence, Descriptions of New Species of Birds from		Bulletin de la Société Zoologique de France	38, 77
the Island of Dominika	38	Comptes rendus de l'Académie de Paris	102
— Descriptions of seven new species of birds from West Indies	127	The Ibis	30, 77, 126, 173
— Descriptions of Supposed New Species of Birds	174	Journal für Ornithologie	4, 63, 103, 166
Lescuyer, Les Oiseaux dans les harmonies de la nature	182	Journal of the Linnean Society	70
— Introduction à l'étude des oiseaux	182	Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien	47
Liebermann, Ueber die Färbungen der Vogeleierschalen	182	Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der	47
v. Linstow, Compendium der Helminthologie	110	Vogelwelt	47
v. Loczy, Die Liskovaer Höhle	111	Ornithological Miscellany	63, 70
Malm, Göteborgs och Bohusläns Fauna Rygradsdjuren	70	Proceedings of the Linnean Society of New South Wales	173

	Seite
Proceedings of the Zoological Society of London	14, 103, 104, 127, 167
Stray Feathers	173
Transactions and Proceedings of the New-Zealand Institute	38, 173
Transactions of the Zoological Society of London	15, 104
Der Waidmann	157
Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin	63, 127
Zeitschrift für die gesammten Naturwissenschaften	102, 182
Zeitschrift für physiologische Chemie	151
Der Zoologische Garten.	30, 47, 62, 101, 127, 143, 166, 174, 181

III. Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.	
Bericht über die December-Sitzung 1877	5
" " " Januar-Sitzung	22
" " " Februar-Sitzung	38
" " " März-Sitzung	54
" " " April-Sitzung	71
" " " Mai-Sitzung	87
" " " September-Sitzung	151
" " " Jahresversammlung	174
" " " November-Sitzung	182
Ornithologischer Verein in Wien	64
Zoologische Gesellschaft in London	6, 15, 72
Société Zoologique de France	31
Ornithologischer Central-Verein für Sachsen u. Thüringen	6, 30, 48
Ornithologischer Verein in Stettin	64
Verein für Vogelkunde in Arolsen	15
Verein für Vogelschutz und Vogelkunde für Grossenhain und Umgegend	15

	Seite
Verein für Vogelkunde und Vogelschutz in Salzburg	38
Verein für Vogelkunde und -Zucht in Cassel	39, 56
Ornithologische Gesellschaft in Basel	48
„Aegintha“ Verein der Vogelfreunde in Berlin	48, 120, 144
Bericht über die 4. Vogelausstellung	182, 188
Ornithologischer Verein in Stralsund	72
Verein für Singvogelzucht und Vogelschutz in Hannover	88
Ornithologischer Verein in Würzburg	96

IV. Nachrichten und Neuigkeiten

Vogelmarkt	6, 16, 24, 31, 39, 64, 79, 187
Nachrichten des Ausschusses für Beobachtungsstationen der deutschen Vögel	39, 79
51. Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte	127
K. K. Leopoldin. Carolin. Academie der Naturforscher	136
Smithonian Institution in Washington	112
Zoologisches Museum in Bremen	136
Museum Godeffroy	144
Die Sammlung des Majors Kirchhoff	31, 112
Aquarelle des verstorb. Thiermalers Kretschmer	111
Reiseunternehmen nach Spanien	184
Nachricht über den Afrikareisenden Dr. Fischer	184
Ueber die Reise des Naturforschers Seeböhm	16
Dr. Carl Stölker †	63
Hermann Ploucquet †	63
Dr. Brüggemann †	79
Todesanzeige der Afrikareisenden Schweizer, Höpfner und Monteiro	64
Eingegangene Drucksachen	16, 24, 40, 79, 88, 104, 120, 136, 168, 184



Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 1.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Januar 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Kultur — die schlimmste Feindin der Vögel.

Von J. Rohweder.

Wenn die Erwähnung des Sperring- und des Sjörringsees als früherer Brutplätze der *Sterna anglica* in No. 21 des Centralblatts die Frage nach ihrem gegenwärtigen Fortbestehen unentschieden lässt, so ist leider zu constatiren, dass nicht nur jene Seeschwalben-Colonien eingegangen sind, sondern dass überhaupt die durch ihr reiches Vogelleben von Boie's und Naumann's Zeiten her so berühmten Brutstätten zu existiren aufgehört haben.

Da bei den meisten Lesern eine Bekanntschaft mit der ehemaligen Grossartigkeit jener Ansiedelungen nicht vorausgesetzt werden kann, so mag es gestattet sein, durch eine kurze Schilderung derselben die Bedeutung des traurigen Geschicks, das sich hier an Tausenden von Vögeln vollzogen hat, in das rechte Licht zu stellen, — um so mehr als damit die oft vergessene Thatsache bekräftigt wird, dass die Kultur mit einem Schlage mehr zur Verminderung der Vögel beitragen kann als alle direct auf das Leben oder die Bruten derselben gerichteten Nachstellungen. Sollte sich dieser oder jener Vogelfreund hieraus für seine Schutzbestrebungen noch eine Lehre ziehen können, so dürfte das Folgende um so weniger als eine zwecklose Parentation bezeichnet werden.

Am 9. Juli 1821 besuchte Boie die Inseln (Holme) des Sjörringsees. In seinem Bericht (Isis) über die in staunenswürdiger Anzahl gemeinsam hier brütenden Lachmöven und kentschen Seeschwalben heisst es u. A.: Bienenschwärmen ähnlich erhoben sich die Vögel, als das Boot die Ufer erreichte, und bildeten gleichsam eine doppelte Schicht in der Luft, indem sich die Lachmöven niedriger, die scheueren kentschen Seeschwalben aber

ungleich höher hielten. Der Boden der Inseln und das Rohr umher waren mit Nestern und Jungen besäet, die theils noch in ersteren lagen, theils umher liefen. Die Alten und die erwachsenen Jungen bildeten hin und wieder dichte Scharen auf der Oberfläche des Sees, und doch wollte man schon mehrere Tausend der letzteren gefangen und verkauft haben, und ein grosser Theil der Alten sollte den See bereits verlassen haben. Der Boden war durch Excremente bedeutend erhöht, welche einen widerlichen Geruch verbreiteten. Viele Junge waren zertreten, andere Hungers gestorben, manche bis zu Gerippen abgezehrt. Kein Raubvogel stört die Ruhe dieser Brüteplätze, Verwundete suchen hier Schutz oder sind selbst noch im Vorgefühl des Todes bemüht, ihre Brut zu schützen.

Ueber den Sperringsee und seine Vogelschaaren theile ich nach einem im vorigen Jahre in „Folkets Avis“ enthaltenen, offenbar von einem kundigen Augenzeugen herrührenden Aufsatz Folgendes mit: Wer im Frühjahr die im nordwestlichen Jütland zwischen dem Limfiord und der Nordsee liegende Landschaft Thy besucht, wird nicht umhin können, seine Aufmerksamkeit auf die Menge der Lachmöven zu richten, die überall den sein Feld bestellenden Landmann begleiten und dem Pfluge folgen, eifrig den blossgelegten Würmern, Larven u. s. w. nachstellend. Dann und wann erheben sich einige derselben und richten ihren Kurs auf einen bestimmten Punkt des Horizonts, alle einem und demselben Ziele zusteuern: „Tarholmen“*) im Sperringsee. Diese kleine

*) = Seeschwalbeninsel. „Tar“, pl. „Tarer“, dänisch „Terne“ = Seeschwalbe, hier auch auf die Lachmöve angewandt.

Insel ist zum grössten Theil mit Gras bewachsen; in der Mitte erhebt sich, umgeben von einem ausgetrockneten Graben, ein zweigipfliger Hügel, auf dem in längst verschwundenen Zeiten eine Burg gestanden haben soll; ein schmaler Gürtel von Schilf und Binsen grenzt das Ganze gegen den See ab. Besuchen wir zur Brutzeit diese Insel, so begrüssen uns zuerst einige prächtige Lappentaucher (*Podiceps cristatus*), die in der Nähe des Landungsplatzes am Ufer stehen und mit gestreckten Hälsen den fremden Ankömmlingen entgegen sehen. Einzelne Möven und Seeschwalben erheben sich rasch und zeigen durch ihr Geschrei, dass sie von der Anwesenheit der ungebetenen Gäste wenig erbaut sind. Aber erst wenn man auf die andere Seite kommt, empfängt man den rechten Eindruck von der Menge der geflügelten Bewohner. Tausende von Vögeln fahren mit ohrbetäubendem Schreien und Lärmen in die Luft, umkreisen unser Haupt oder fliehen eiligst hinaus an den Strand, um, auf den sichern Wellen schwimmend, den weitem Gang der Begebenheiten abzuwarten. Bei jedem Schritt stösst man auf Nester mit 1, 2 oder 3 Eiern. Die zuerst im Frühjahr ankommenden Vögel bauen noch respectable Nester aus einer bestimmten Grasart, später, wenn die Menge zunimmt, wird der Nestbau nachlässiger, und zuletzt werden die Eier ohne Weiteres in eine Vertiefung des Rasens oder in den baren Sand gelegt. — Die hier vertretenen „Tarer“ gehören drei verschiedenen Arten an: Hattarer (*Larus ridibundus*), Splittarer (*Sterna cantiaaca*) und Sandtarer (*Sterna anglica*). Die Zahl der ersten kann mit grosser Wahrscheinlichkeit auf 7—8000 Paar geschätzt werden; von der zweiten werden nur 1 oder 2 Paare angetroffen, welche ausschliesslich auf dem erwähnten Burghügel nisten; die dritte Art ist in einer Anzahl von c. 50 Paaren vorhanden. Von dem Lappentaucher, der sein schwimmendes Nest in dem Binsengürtel anlegt, findet man etwa 10—12 Paare auf der Insel. Weiter nisten hier einige Paare Wasserhühner (*Fulica atra*), mehrere Stockenten (*Anas boschas*) und Tafelenten (*Fuligula ferina*).

Es ist hiernach klar, dass die Lachmöve unsere Aufmerksamkeit vor Allem auf sich zieht, dass sie es ist, welche dem Eilande sein eigenthümliches Gepräge und — seine wirthschaftliche Bedeutung verleiht. Die kleinen fetten und wohlschmeckenden Eier („Taraeg“), die mit Ausnahme des Burghügels und des Landungsplatzes über der ganzen Insel in so grosser Zahl sich finden, dass man sich wohl in Acht nehmen muss, um beim Umhergehen keine zu zertreten, werden während der ganzen Legezeit gesammelt und entweder in der Umgegend verkauft oder nach Kopenhagen und Hamburg als Delicatsse versandt. In Thisted bezahlt man das Stück mit 2 Oere (reichlich 2 Pf.), doch kann man sie stiegweise auch für 25 Oere (c. 30 Pf.) kaufen. Trotz des geringen Preises zieht doch der Eigenthümer hieraus eine gute Einnahme, da nach einer früheren Angabe jährlich 20,000 Stück Eier gesammelt werden. —

Abgesehen von den zuletzt und weiter oben erwähnten Störungen lebten die Vögel an beiden Brutplätzen in Ruhe und Frieden. Wie auf andern „Eierinseln“ war auch hier das Sammeln der Eier oder Jungen mit einer geregelten Schonung verbunden, und ob Tausende

von Bruten geraubt wurden, blieben doch dabei die Colonien in ungeschwächter Zahl bestehen, bis man ihnen die Wohnplätze selbst zerstörte. Der Sjörringsee wurde bereits in den Jahren 1863—68 durch einen Kanal, der das Wasser desselben in die Nordsee leitete, trocken gelegt, und seit dem Beginn der hierauf gerichteten Arbeiten, seit dem Frühjahr 1862 nisteten auf und an ihm keine Vögel mehr. Die Colonie des Sperringsees lebte ungestört bis zum Jahre 1875, im folgenden nahte auch ihr das Verderben. Während man früher, um sich das Fortbestehen einer nicht unbedeutenden Einnahme auch für die Zukunft zu sichern, den Vögeln einen Theil ihrer Brut liess, nahm man ihnen im Frühjahr 1876 die sämtlichen Eier weg, weil man wusste, dass dies die letzte Ernte sein würde. Der fertig gestellte Kanal erfüllte seine Aufgabe, der See ist ausgetrocknet und das freundliche Tarholm in eine öde Sandbank verwandelt.

Zwei Freistätten sind damit den Vögeln für immer geraubt, die sie, wer weiss, seit wie vielen Jahrhunderten innegehabt. Ob blos sie dabei verloren haben? Wo sonst das muntere Treiben ihrer geflügelten Schar Auge und Herz des Naturfreundes ergötzte und die Mannigfaltigkeit der Lebensäusserungen dem Ornithologen zu interessanten Beobachtungen und ernstesten Studien Gelegenheit bot, dort weiden jetzt schwerfällige Rinderheerden, legt der Pflug einförmig Furche an Furche. Es ist etwas Grosses um die Kultur, und in dem Kampf des Menschen, der in mühevollen Ringen gegen widerstrebende Verhältnisse die Natur seinem Willen dienstbar macht, liegt auch ein Heldenthum; aber nur zu oft wird über die Aussicht auf einen bestimmten Gewinn übersehen, welche Verluste die Erzielung desselben mit sich führt. Mag auch in dem vorstehenden Fall der neu gewonnene Boden einen Ertrag versprechen, der mit der Zeit Arbeit und Kosten lohnt und den Werth der frühern Eierernte weit übertrifft: durch den Verlust der beiden Seen und des an sie geknüpften Vogel Lebens ist die Landschaft um einen Schmuck ärmer geworden, und der Landmann um den Hauptfeind seiner Feldverderber ärmer, also um einen Freund, nein um Tausende von Freunden.

„Neue“ Brutplätze der *Sterna anglica*.

Es gewährt mir eine gewisse Selbstbefriedigung, dass ich im Anschluss an die vorstehende Behandlung eines nicht besonders dankbaren Themas Mittheilung machen kann über ein paar neue, d. h. vermuthlich bei den deutschen Ornithologen bis jetzt nicht bekannte Brutplätze der Lachseeschwalbe. Um zu erfahren, ob die am Sjörring- und Sperringsee heimatlos gewordenen Vögel, speciell die Englischen Seeschwalben in den weiter südlich gelegenen Seen ein Unterkommen gefunden, wandte ich mich um Auskunft an den als Vogelkundigen bekannten Dr. Heiberg in Thisted. Mit dankenswerther Bereitwilligkeit theilt mir derselbe Folgendes mit. „Es bestehen gegenwärtig noch im nordwestlichen Jütland zwei Colonien der *Sterna anglica*:

1) im Ove-See auf der kleinen Insel (Holm) Madstedborg. Die Zahl der hier brütenden Paare kann auf

ungefähr 50 bis 70 veranschlagt werden. Es scheint, als ob die von „Tarholm“ vertriebenen Seeschwalben hierher übersiedelt sind.

2) im Flade-See bei Vestervig auf einem Holm, der keinen besondern Namen führt. Sie zählt etwa 70—100 Paare. Leider sind die Tage dieser Colonie bereits gezählt, da das völlige Eingehen des jetzt schon theilweise ausgetrockneten Sees nicht lange auf sich warten lassen wird.

Um 1 oder 2 Jahre wird aller Wahrscheinlichkeit nach der Ove-See, der wegen der bestehenden Naturverhältnisse nicht trocken gelegt werden kann, der einzige Brutplatz der *Sterna anglica* in Thyland sein, da sich weiter keine Localität findet, die dem in der Wahl seines Aufenthaltsorts sehr eigenen Vogel zusagen könnte.“

Ausser der in No. 21 erwähnten Ansiedelung im Hostruper See existirt im Schleswigschen noch eine solche in der Nähe der Westküste (wonach die in meinen „Vögeln Schleswigholsteins“ No. 294 gemachte Angabe zu berichtigen ist), und zwar

3) im Bundesgaarder-See auf den sogen. „Kobbehalligen“. Als ich Anfang Juni vorigen Jahres den Gotteskoog-See besuchte, d. h. jenen südlich von Tondern und c. 1½ Stunden von der Nordsee gelegenen Seecomplex, der mit den anliegenden und eingeschlossenen Sumpfwiesen und den ausgedehnten Schilfdickichten ein wahres Eldorado für Sumpf- und Wasservögel aller Art bietet, traf ich auf zwei kleinen Inseln im südlichen Theil, der eben den obigen Namen führt, etwa 20 bis 30 Paar Lachseeschwalben. Obwohl sie keine Eier hatten, zeugte doch ihr ganzes Benehmen davon, dass sie hier heimisch waren, und mein Bootsmann, der seit einem halben Menschenalter den Gotteskoog-See befährt, kannte sie sehr wohl, besser noch ihre Eier, die er als „grote Backereier“ von denen der *Sterna hirundo* und *Machetes pugnax*, die ebenfalls in geringer Zahl auf den Hellingen nisteten, bestimmt unterschied. Im letzten Frühjahr war die Gesellschaft vollzählig wieder zur Stelle, und das Betragen der Vögel sowie die fertigen Nesthöhlen liessen keinen Zweifel, dass ich bloß wenige Tage zu früh gekommen, um die letzteren mit Eiern belegt zu finden. Die Anwohner des Sees scheinen es nicht der Mühe werth zu halten, zum Zweck des Eiersammelns herüber zu kommen, und die den See befahrenden Fischer gönnen sich, wie mir mein Fährmann versicherte, nur ausnahmsweise so viel Zeit, um hier zu landen und einige Backereier mitzunehmen. Hoffentlich wird demnach diese Colonie, die vielleicht schon vor Jahrhunderten den Eilanden ihren Namen verlieh („Kobbe“ = friesischer Collectivname für Möven und Seeschwalben), noch lange eines ungefährteten Daseins sich erfreuen, zumal an eine Austrocknung gerade dieses Theils des Gotteskoog-Sees nicht gedacht werden kann.

Husum.

J. ROHWEDER.

Getrocknetes Eigelb zur Vögelfütterung.

Mittheilung von Emil Linden.

Durch eine empfangene Probe dieses Fütterungsstoffes von dem Fabrikanten Herrn Julius Hofmeier

in Prag wurde ich auf die Vorzüglichkeit desselben aufmerksam gemacht, was bei mir selbst in kürzester Zeit festgestellt war, doch wollte ich mich durch eine längere Erfahrung noch vollständiger überzeugen.

Ich habe mir eine Sendung von 3 Blechbüchsen von je 1 Kilo Inhalt kommen lassen, die ich am 20. September erhielt und wovon heute, am 16. November, 2 Büchsen verfüttert sind.

Die Consistenz des Stoffes ist ganz geeignet für den zartesten Schnabel jedes Weichfressers; er wird mit Vorliebe verzehrt und niemals bleibt eine Spur in den Geschirren übrig, was sonst bei andern Futterstoffen und bei meiner guten Fütterung bald mehr, bald weniger der Fall ist. — Die Nahrhaftigkeit des Eigelbes ist längst eine bestimmte Thatsache und zur Vögelfütterung wohl unbestritten; man hat dasselbe allerdings täglich auf dem natürlichsten Wege durch das gesottene Ei, aber obwohl ich selbst die Eifütterung nicht regelmässig angewendet habe, sondern nur als eine Beigabe zur Aufzucht von Jungen, so fand ich doch oft eine nicht zu vermeidende Unregelmässigkeit in der Consistenz des gesottene Eies oder auch in der Qualität desselben, wodurch manches nicht verwendet werden konnte. Die Qualität des getrockneten Eigelbs von Herrn Julius Hofmeier bleibt und ist die gleiche; wie oben erwähnt ist die Consistenz für den zartesten Schnabel, es ist sauber und angenehm damit umzugehen, sieht schön und appetitlich aus, es bleibt nichts an den Fingerspitzen hängen beim Vertheilen in die Futtergeschirre, es vermengt sich sehr gut mit jedem andern, trockenen oder weichen Futterstoffe; bei geschnittenen rohen Fleischstückchen ist es sehr zweckmässig zur Verhütung des Zusammenballens. Ein grosser Vorzug ist der billige Preis, der hierfür gestellt werden kann, da es mehr ein Nebenproduct des für andere Zwecke dienenden Eiweisses ist.

Die in der Zeit von 8 Wochen consumirten 2 Büchsen à 1 Kilo Inhalt kosten à 4 M. 50 Pf. = M. 9, was sich bei späterem Bezuge in offener Packung, da man die erstmals bezogenen Büchsen zur Wiederfüllung benutzen kann, auf 4 M. für 1 Kilo reducirt.

Was ich in diesen 8 Wochen verfütterte, kommt der Quantität von mindestens 8 grossen Cochinchina-Eiern gleich, oder mindestens 16 gewöhnlichen Hühnereiern in der Woche, also in 8 Wochen 128 Eiern, die à 8 Pf. = 10 M. 4 Pf. betragen, das getrocknete Eigelb stellt sich also 20 % billiger, ganz abgesehen davon, dass durch dasselbe andere Futterstoffe erspart werden oder ganz wegfallen können.

Ich war und bin nie sehr eingenommen für einen Wechsel meiner bisherigen Fütterungsweise, die ich in Nr. 13, 1877 d. Bl. beschrieben, aber ich überzeugte mich in kurzer Zeit von den Vorzügen des getrockneten Eigelbs, so dass ich die zahlreichen Vogelwirthe veranlassen darf und muss, sich durch Versuche selbst zu überzeugen.

Herr Julius Hofmeier in Prag versendet auch Büchsen à ½ Kilo Inhalt zu 2 M. 25 Pf., was bei einer kleinen Anzahl von Vögeln für mindestens 4 Wochen hinreichend ist.

Zum Vogelschutz.

Von L. Martin.

Es wird kaum der Erinnerung bedürfen, dass der nunmehr hereinbrechende Winter unsere ganze Aufmerksamkeit in Betreff der Erhaltung unserer armen Vögel im Freien hervorrufft und dass Jeder, der sich zum Schildträger der Ornithologie bekennt, auch danach trachten wird, dieses Amt nicht nur dem Scheine nach zu bekleiden, sondern auch wirklich auszuüben. Wir haben dabei uns aber klar zu machen, in welchen Absichten wir solches ausführen; ob uns rein moralische Gefühle dazu leiten, oder ob wir durch mehr materielle Rücksichten dazu bestimmt werden. Ich setze natürlich das Gefühl moralischer Pflicht voraus, während ich in nachstehenden Zeilen die materielle oder ökonomische Nothwendigkeit dazu näher beleuchten will. Bekanntlich nimmt nicht nur die Zahl unserer Singvögel, sondern aller einheimischen Vögel überhaupt mit jedem Jahr in sehr fühlbarer Weise ab, und sind die Ursachen davon schon vielfach besprochen, aber noch lange nicht endgültig aufgedeckt worden. Wir wissen ferner, dass die Klagen über Ungezieferschäden mit jedem Jahr lauter und allgemeiner werden, und wissen, dass zu den längst bekannten Zerstörern, seit wenig Jahren neue, früher noch nie gekannte, wie Blutlaus, Reblaus und Wanderheuschrecke, hinzugetreten sind, und dass schon wieder ein furchtbarer Feind, der Kartoffelkäfer, in banger Aussicht steht.

Die Erfahrung hat gelehrt, dass alle menschliche Abwehr gegen diese zahllosen Feinde der Cultur wenig ausrichtet und häufig sogar mehr verdirbt als verbessert, weshalb nicht abzusehen ist, was werden soll, wenn die Zahl derselben sich noch verdoppeln und verdreifachen sollte. — Allerdings hat man angefangen einzusehen, dass der Schutz unserer Obstbäume und Gartenfrüchte nur durch das Vorhandensein von Meisen und insectenfressenden Singvögeln gesichert werden kann, und hat deshalb Nistkästen aufgehängt und seit neuester Zeit auch angefangen, an Gartengebüsch für Freinistler zu denken, und Vorschläge dafür gemacht, aber so viel dafür auch schon geschehen, so ist das Alles immer erst ein sehr bescheidener Anfang in einzelnen Revieren und kann erst fruchtbar werden, wenn überall und ernstlich damit fortgefahren wird.

Ein sehr grosses Hinderniss dabei ist aber die grosse Indolenz der am meisten von Ungezieferschäden heim-

gesuchten Landwirthe und Landleute überhaupt, welchen Alles, was ihnen keinen directen Nutzen bringt, gleichgültig und kaum der Beachtung werth ist. An diese, mit der schweren Arbeit kämpfenden Leute schliessen sich in der Gleichgültigkeit aber noch eine grosse Menge anderer an, von deren Bildungsgrad man erwarten sollte, dass sie thatkräftiger mitwirken sollten; aber gerade diesen fehlt das richtige Verständniss für die Sache, weil der Horizont naturgeschichtlicher Einsicht und Erfahrung solcher Leute noch nicht bis zur Höhe eines kaum beginnenden Dämmerlichts aufgestiegen ist. Wenn daher in einer so ernsten und wichtigen Sache, wie diese, wirksam vorgegangen werden soll und muss, so müssen alle verfügbaren Elemente in Mitleidenschaft versetzt werden. Obenan stehen natürlich die Organe für Ornithologie, welche nichts versäumen, um dieser Sache gerecht zu werden, und die Spalten ihrer Blätter längst dafür offen halten. An diese schliessen sich an die vielen Vereine und Blätter für Geflügel- und Singvögeltucht, wovon viele auch den Vogelschutz auf ihr Panier geschrieben und manche derselben auch wirklich activ eingewirkt haben. Leider begegnen wir aber hier nur wenig wahren Vogelfreunden, da die Meisten über das Hühnergeschrei, Taubengirren und Brieftaubenflug, Geflügelzüchtertage und Ausstellungen alles Andere vergessen. Dem gegenüber bethätigen sich viele Thierschutzvereine sehr eifrig mit der Lösung dieser Frage, unter welchen der Thierschutzverein in Görlitz einer der regsamsten ist. Wenn nun endlich die vielen landwirthschaftlichen Vereine und Zeitschriften auch dafür gewonnen werden, sich eifriger in der Sache zu bethätigen, so hätten wir nachgerade einen respectablen Boden zum Weiterbau gewonnen; denn so lange es nicht dahin gebracht worden, den Vogelschutz in jedem Dorf und Weiler ausgeübt zu sehen, so lange wird auch der Erfolg immer nur ein sehr bescheidener bleiben. (Fortsetzung folgt.)

In der letzten Nummer des „Ibis“ (p. 492) theilt L. Howard Irby die interessante Notiz mit, dass in der Nähe von Malaga zwei Wüstengimpel (*Erythrospiza githaginea*), beide scheinbar ♂, von Vogelfängern gefangen wurden. Irby erwarb die beiden lebenden Vögel für den um die Ornithologie Spaniens hochverdienten und wohlbekannten Lord Lilford. Bisher ist wohl noch kein Fall des Vorkommens dieses kleinen nordafrikanischen Gimpels in Spanien bekannt gewesen. H. S.

Rundschau.

Journal für Ornithologie. III. Heft 1877: Reichenow, Systematische Uebersicht der Schreitvögel (*Gressores*). Forts. S. 225. Behandelt die *Phoenicopteridae*, *Balaenicipidae*, *Scopidae* und *Ardeidae*. — I. Jahresbericht (1876) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. S. 278. — Reichenow, Bericht über „Die Vögel Madagascars“ von Dr. Hartlaub. S. 342. — Schalow, Bericht über „Giebel's Thesaurus Ornithologiae“. S. 347. — Cabanis, *Microparra capensis* Sm. als Typus einer neuen Untergattung der *Parrinae*. S. 359.

Les Oiseaux de la Chine. Par M. L'Abbé Armand David et M. E. Oustalet. Avec un Atlas de 124 Planches dessinées et lithographiées par M. Arnoul et coloriées au pinceau. Paris 1877. G. Masson, Editeur, Libraire de l'Académie de Médecine, Boulevard St. Germain.

Zu den grössten Errungenschaften der letzten Jahrzehnte gehört die Erschliessung eines Landes, welches bis auf die Neuzeit dem Weltverkehre sich entzog und für den Naturforscher ebenso eine „terra incognita“ war, wie die centralen Districte des äquatorialen Afrikas, die Erschliessung des „Himmlichen Reiches“: China.

Endlich hat dieses so lange abgeschlossene Land dem Fremden sich geöffnet, dem Kaufmann und Naturforscher Zutritt und Einblick in seine Erzeugnisse gestattet. Bereits haben deutsche, französische und englische Reisende mit Eifer sich der Erforschung gewidmet und in wenigen Jahren mit zahlreichen neuen Schätzen die Wissenschaft bereichert. Ganz besonders können wir in ornithologischer Hinsicht die Thätigkeit der Forscher rühmen, welche diesem Zweige ihre Aufmerksamkeit zuwandten. Die ornithologische Erforschung Chinas begann im Jahre 1858. Bis dahin hatten wir so gut als gar keine Kenntnisse über die Vogelkunde des chinesischen Reiches, denn nur Einzelheiten waren zufällig hin und wieder zu uns gelangt. Erst als Swinhoe als offizieller Vertreter Englands im genannten Jahre nach China gesandt wurde, begann die planmässige Erforschung des Landes in zoologischer, speciell in ornithologischer Beziehung. Während 20 Jahren hat dieser thätige, leider zu früh verstorbene Reisende ein reiches Material zusammengebracht und damit den Grund zu einer Ornithologie Chinas gelegt. Aber Swinhoe konnte nur die östlichen Küstenstriche des Reiches und die Inseln Formosa und Hainan zum Gebiete seiner Forschungen machen; die Schätze des Herzens Chinas zu erschliessen, war dem französischen Forscher Armand David vorbehalten, welcher auf mehreren Reisen während der Jahre 1862—74 die centralen und westlichen Districte besuchte. Vervollständigt wurden die Resultate Swinhoe's und David's in neuester Zeit durch die Sammlungen des russischen Reisenden Przevalski an den westlichen Grenzen des Landes. Nur der Südwesten blieb bisher von Forschern noch unbesucht. Alles das, was während dieser 20 Jahre, von 1858—78, in der Ornithologie Chinas geleistet wurde, zusammen zu fassen, war eine bedeutungsvolle Aufgabe, und gewiss war niemand befähigter hierzu als der berühmte Reisende Armand David selbst, der unter Beistand des Herrn Oustalet in dem vorliegenden Werke jene Aufgabe gelöst hat: die Arbeiten seiner Collegen mit seinen eigenen reichen Erfahrungen verschmolzen, in einer Ornithologie Chinas uns vorführt.

Beim ersten Durchblättern dieses Werkes, welches wir als einen der bedeutendsten Fortschritte in der ornithologischen Literatur der Gegenwart bezeichnen müssen, überrascht uns die Thatsache, dass bereits 807 Vogelarten von China bekannt geworden sind, im Wesentlichen die Erfolge der Reisen Swinhoe's und David's. Es ist gewiss, dass diese Zahl durch weitere Forschungen, insbesondere durch Aufklärung der südwestlichen Districte noch bedeutend vergrössert wird, denn das gewaltige Reich, welches sich über 30 Breitengrade erstreckt, dehnt sich auf zwei zoologische Regionen aus. Während der grösste Theil der Paläarctischen Zone angehört, erstreckt sich der südlichste Theil in die Orientalische Region. Die Vogelkunde Chinas weist daher sowohl arctische als tropische Formen auf. Eine übersichtliche Zusammenstellung in dem vorliegenden Werke belehrt uns über diese Verhältnisse folgendermassen: Unter den 807 jetzt bekannten Vogelarten Chinas finden sich 158 europäische Formen, 148 kommen gleichzeitig im paläarctischen Asien vor und 248 werden auch im tropischen Asien (Indien) angetroffen. Eigenthümlich sind China 249 Arten. — Wir können hier nicht specieller auf die zahlreichen hochinteressanten Facten eingehen, welche das vorliegende Werk uns bietet, das geeignet ist, die Aufmerksamkeit der Ornithologen im hohen Grade auf sich zu ziehen. Hinsichtlich der Anlage und Ausstattung des Buches mögen noch einige Worte gestattet sein. Jeder aufgeführten Art sind die wichtigsten Synonyme beigefügt. Eine kurze prägnante Beschreibung kennzeichnet die Form. Es folgen sodann Notizen über Vorkommen und Lebensweise. Ein Atlas von 124 Tafeln, mit Handcolorit ausgeführt, ist dem Werke beigegeben. Wenn wir, verwöhnt durch neuere englische und deutsche Darstellungen, an den Abbildungen einiges auszussetzen haben, so mindert das nicht unser Urtheil, dass durch den Atlas die Ausstattung wie der Nutzen des Werkes noch um Bedeutendes gewonnen haben.

Die französische Literatur hat mit dem ausgezeichneten Werke David's und Oustalet's eine neue Zierde erhalten, welche einen würdigen Platz unter den hervorragenden ornithologischen Leistungen einnimmt. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 3. December 1877. Vorsitzender Herr Prof. Dr. Cabanis.

Herr Prof. Dr. Altum hält einen längeren Vortrag über: Saamenfressende Vögel und deren Bedeutung für die Forstwissenschaft. In den einleitenden Worten seines Vortrages betont Prof. Altum die praktische Bedeutung genauer biologischer Beobachtungen für den Forstmann. Mit Hinweis auf diesen Punkt erläutert er zunächst die Klassen der Säugethiere und Insecten und bespricht dann eingehend die Abtheilung der Vögel. Zwei wichtige Gesichtspunkte gelangen dabei zu genauerer Darstellung. Erstens wird nachgewiesen, dass sich aus dem Frass eines Vogels, aus dem Abbrechen der Früchte, dem Aufklauben des Saamens u. s. w. mit Sicherheit specifice Diagnosen des Urhebers aufstellen lassen, aus den Resten der Ernährung auf den Ernährenden also selbst geschlossen werden kann. Zweitens wird der wirthschaftliche Werth der einzelnen Arten mit Rücksicht auf

ihre Saamennahrung erläutert. Eingehend besprochen werden die Arten *Coccothraustes vulgaris*, *Fringilla coelebs*, *Fringilla montifringilla*, die beiden Loxien, *Parus* und *Picus*-Arten, *Sitta* und *Garrulus*. Herr Prof. Altum unterstützt seinen Vortrag durch eine Reihe interessanter Abbildungen und Zeichnungen. — Herr Dr. Falkenstein macht die Mittheilung, dass ihm Seitens des medicinisch-chirurgischen Friedr.-Wilhelms-Institutes die Erlaubniss zu Theil geworden sei, eine zoologische Typen-oder Schulsammlung anzulegen, und knüpft daran an alle Mitglieder der Gesellschaft die Bitte, ihn bei der ornithologischen Abtheilung durch Zuwendung von Dubletten ihrer Sammlungen zu unterstützen und zur Förderung seines Unternehmens behülflich zu sein. — Herr Prof. Altum macht eine Reihe kleinerer Mittheilungen. Er zeigt ein am 10. Oct. d. J. bei Grünhaus (Reg.-Bez. Stettin) erlegtes ♂ von *Turdus sibiricus* vor und bespricht ferner das diesjährige, bis jetzt beobachtete Auftreten von *Pyrrhula enucleator* und *Bombycilla garrula*. — Herr Dr. Rei-

chenow legt neu erschienene Arbeiten vor und referirt über dieselben. Am Schlusse seiner Mittheilungen zeigt er die erste Tafel seines demnächst erscheinenden Atlas exotischer Stubenvögel vor, welche bei den Anwesenden sowohl hinsichtlich der naturgetreuen Darstellung des Künstlers, Herrn G. Mützel, wie der Vorzüglichkeit des Farbendrucks (Art. Anstalt von Th. Fischer in Cassel) lebhaften Beifall findet. Das Werk, dessen erste Lieferung Anfangs des Jahres 1878 erscheinen soll, wird unter den Ornithologen sowohl wie besonders bei den Liebhabern ausländischer Stubenvögel hohes Interesse erregen. — Von Herrn Baumeister Sachse in Altenkirchen sind zwei Magen vom Haselhuhn (*Tetrao bonasia*) nebst begleitenden Notizen eingegangen, welche vorgelegt werden. Die Magen finden sich vollgepfropft mit Birkenkätzchen, Knospen der Hainbuche, Sohlweide und Schwarzerle und mit Blättern des Sauerklees, wie von Prof. Altum festgestellt wird. — Herr Schalow bespricht eingehend ein vor wenigen Tagen erschienenenes bedeutendes Werk: Les oiseaux de la Chine par A. David et Oustalet (2 vol. 124 tab. G. Masson, Paris 1877). — Herr Hausmann theilt eine Anzahl von Beobachtungen über das Freileben von *Tetrao urogallus* im Harz mit. — Herr Prof. Cabanis verliest einen Brief des Präsidenten des Reichskanzleramtes, Minister Hofmann, worin die Gesellschaft aufgefordert wird, ihr Gutachten über den Entwurf eines Gesetzes, betreffend den Schutz nützlicher Vogelarten, wie dasselbe nach den Verhandlungen im vergangenen Jahre aufgestellt worden ist, abzugeben. Auf Vorschlag des Referenten wurde beschlossen, dass die im vergangenen Jahre ad hoc gewählte Commission zur Berathung der Angelegenheit wieder zusammentrete. [Nächste Sitzung am Montag den 7. Januar 1878 Abends 7½ Uhr im bisherigen Sitzungslokale. Vortrag des Herrn Dr. Brehm.]

H. SCHALOW.

Zoologische Gesellschaft in London.

Sitzung vom 20. November 1877. Vorsitzender Prof. Flower.

Hr. Saunders zeigte ein Exemplar der seltenen Seeschwalbe der Aleuten (*Sterna aleutica*) von Alaschka und wies darauf hin, dass diese Art den Uebergang bilde zwischen den typischen Formen der Gattung *Sterna* und *Onychoprion*. Eine Mittheilung des Marquis of Tweeddale wurde vorgelegt über eine Vogelsammlung, welche durch Mr. Everett auf Zebu (Philippinen-Insel) zusammengebracht war. Als neu wurden beschrieben: *Oriolus assimilis*, *Phyllornis flavipennis*, *Zosterops everetti*, *Prionochilus quadricolor*, *Turnix nigrescens* und

Megapodius pusillus. Von Hrn. Dr. Finsch wurden Mittheilungen vorgelegt über eine Vogelsammlung von der Freundschaftsinsel Eua (von Hrn. Hübner ges.), eine zweite von der Karolineninsel Ponapé (von Hrn. Kubary ges.), eine dritte von der Insel Ninafu im Stillen Ocean (ges. von Hrn. Hübner). Letztere Sammlung vermehrt die Zahl der bisher von der Insel bekannten Vogelarten von 1 auf 20. Hr. Saunders sprach ferner über die Möven, welche während der Reise I. M. S. Challenger gesammelt wurden, und ein Artikel des Hrn. Dr. Meyer gab neue Beweise für die Thatsache, dass die rothen *Eclectus*-Papageien die Weibchen der grünen Formen sind.

Der Ornithologische Central-Verein für Sachsen u. Thüringen in Halle a/S.

wird seine 4. Allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung in den Tagen vom 29. März bis 1. April 1878 in den in jeder Hinsicht zweckentsprechenden Räumen von Müller's Bellevue zu Halle a/S. abhalten. Da die Stadt Halle so ziemlich im Centrum von Deutschland liegt und nach allen Richtungen hin die günstigsten Eisenbahnverbindungen besitzt, so hat der Verein für diese Ausstellung, was Hofgeflügel anlangt, im Interesse der deutschen Geflügel Freunde nur mustergiltiges Racegeflügel in Aussicht genommen und demgemäss das Stand- und Futtergeld für Tauben, Hühner, Truthühner, Gänse und Enten entsprechend höher normirt. Die Ausstellung soll deshalb auch unter der Bezeichnung: „Ausstellung von Mustergeflügel“ in's Werk gesetzt werden. Dafür wird der Verein aber auch den betreffenden Preisrichtern bedeutende Werthprämien zur Verfügung stellen. Was die zur Ausstellung kommenden Exoten anbelangt, für welche Halle reichlichen Absatz bietet, so soll für dieselben nach wie vor nur ein geringes Futtergeld erhoben werden. Die Gewinne zu der mit 5000 Stück Loosen (à 1 M.) zu veranstaltenden Lotterie werden ausschliesslich aus der Reihe der ausgestellten Geflügelstücke und Vögel angekauft werden. Einem vielfach geäusserten Wunsche entsprechend, soll mit dieser Ausstellung eine Ausstellung von Aquarien und Terrarien verbunden werden, deren Besuch den Besuchern der Geflügel- und Vögel-Ausstellung gratis gestattet sein soll. Da der Verein mit dem „Landwirthschaftlichen Central-Verein der Provinz Sachsen“ in Connex getreten ist, so steht zu erwarten, dass auch die Herren Landwirthe dieser Ausstellung die wünschenswerthe Beachtung schenken werden. Ausführlicheres werden die bezw. Ausstellungs-Programme zur Mittheilung bringen. Weitere Auskauf erteilt der Vereinsvorsitzende R. Tittel, Halle a/S., Liebenauerstr. 7.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Vogelmarkt.

[Unter vorstehendem Titel werden wir fortan regelmässige Berichte über den Vogelmarkt bringen, insbesondere Nachrichten über neu eingeführte Arten, über neue grössere Vogelsendungen, über die Preise und den Vogelbestand in den einzelnen Handlungen. Die Vogelhandlungen seien hierbei im eigenen Interesse um regelmässige Zusendung ihrer Preisverzeichnisse und Mittheilung neuer Sendungen behufs Aufnahme in diese Berichte ersucht.

D. R.]

Die Vogelliehaberei hat sich in neuerer Zeit vorzugsweise den Papageien zugewendet, und demgemäss ist auch der Handel mit diesen Vögeln sowohl qualitativ als quantitativ ausserordentlich vergrössert. Bereits kommen mehr als 100 Papageienarten häufiger auf unsern Markt, und beinahe die doppelte Zahl, also fast die Hälfte der überhaupt bekannten Arten, ist nachweislich lebend bei uns gewesen. Wenig günstige Ergebnisse haben bis jetzt im Allgemeinen die Züchtungsversuche mit Papageien geliefert, obwohl auch

hierin einzelne wichtige Erfolge zu verzeichnen sind. Grosse Ausdehnung gewann die Zucht der Wellensittiche, deren Preise denn auch ausserordentlich herabgedrückt sind.

Nächst den Papageien wurde den Staarvögeln in neuerer Zeit grössere Aufmerksamkeit gewidmet, und sehen wir auch diese Vögel bereits in grosser Artenzahl bei uns, obwohl sie immer nur vereinzelt kommen und verhältnissmässig noch hoch im Preise stehen.

Für andere Insectenfresser ist die Liebhaberei im Allgemeinen beschränkt. Hervorragende Beliebtheit erwarben sich die Bülbüls, Hüttensänger und besonders der Sonnenvogel.

Der Markt kleiner überseeischer Finken ist durch manche schöne und seltene Art bereichert, aber doch im Verhältniss zu den Papageien in neuerer Zeit zurückgeblieben. Neu eingeführt wurden besonders amerikanische Körnerfresser.

Von selteneren Vogelarten, die in jüngster Zeit auf unseren Markt kamen, ist besonders eine Sendung des schönen Gelbbauchsittichs (*Pl. flaviventris*) zu erwähnen. Einzeln kamen ferner: der Nacktaugen-Kakadu (*ophthalmicus*), Blauarara (*glauca*), Rothachsel-Papagei, Schwarzer Bischof, Purpurkardinal, Sittichfink, Granatfink, Weissköpfige Drossel. Auch der bei uns seltene, als Art noch angezweifelte Braunschwänzige Graupapagei (*Ps. timneh*) gelangte vor wenigen Wochen lebend zu uns. Häufiger wurden gegen Ende des Jahres 1877 folgende Arten zu den beigefügten Preisen (in Reichsmark) angeboten: Wellensittiche Paar 15—20 — Nymphen P. 20—24 — Amazonen 36—60 — Jacos 24 (sprechend bis 90 M.) — Doppelter Gelbkopf 70 — Sperlingspapageien P. 15—20 — Unzertrennlische P. 24 — Singsittiche P. 30 — Hüttensänger 10. — Die gewöhnlicheren kleinen Prachtfinken und Weber kamen zu 5 M. das Paar auf den Markt, Tigerfinken sogar mit 4 M. d. P. — Zur Vervollständigung der gegenwärtigen Marktpreise, insbesondere der werthvolleren Arten, mögen ferner folgende Auszüge aus den neuesten Catalogen der Handlungen von Ch. Jamrach in London und Fr. Chr. Hagenbeck in Hamburg dienen:

Hr. Jamrach zeigt an (Preise in Mark übertragen, 1 Shilling = 1 Mark gerechnet): Gelbhauben-Kakadu 40 — 10 Inka-Kakadu à 40 — 5 Rosa-Kakadu à 25 — 2 kleine Gelbhauben-Kakadu à 25 — 20 Graupapageien à 20 — 20 Paar Unzertrennlische à P. 12 — 40 P. Grauköpfchen à P. 12 — 50 P. Wellensittiche à P. 14 — 3 P. Pennant's Sittiche à P. 40 — 5 P. Cactus-Sittiche à P. 20 — 1 P. Nanday-S. 120 — 3 rothe Arara à 100 — Soldatenarara 160 — Rothe Cardinäle à 12 — Graue Cardinäle à P. 20 — Sonnenvogel à P. 20 — 3 Glocken-Vogel à 100 — 1 weissköpfige Drossel aus Sibirien (!) 80 — 100 sibirische Dompfaffen à 8 — 27 Rosengimpel à 25 — 10 Carmin-Gimpel à 8 — Persische Bülbül 30 — Belgische Canarionvogel à P. 30 — 4 Marabus à 80 — Australischer Kranich 200 — Afrikanischer Nimmersatt 120 — 7 rothe Ibis à 80 — 10 Hoccas à 80 — Labrador-Ohreule 80 — Gaukler 160 — Chili-Seeadler 200 — Junge Königseier à 160 — Abessinischer Hornrabe

240 — 20 Paar schwarze Schwäne à P. 120 — 7 P. Wittwen-Enten à P. 80 — 8 P. Königsfasanen à P. 160 — 2 P. Lady Amherst F. à P. 200 — 6 P. Goldfasanen à P. 30 — 2 weibl. Argus-F. à 160.

Fr. Hagenbeck zeigt an (Preise in Mark): Rothhauben-Kakadu 78 — Weisshauben-K. 36 — Gelbhauben-K. 30 — Kleiner Gelbh.-K. 30 — Inka-K. 50 — Rosa-K. 24 — Kleiner blauer Arara (!) 320 — Soldatenarara 180 — Arakanga 90 — Grünflügel-Arara 90 — Ararauna 90 — Marakana 36 — Goldmasken-Sittich 9 — Turquoise Paar 42 — Goldaugen-Sittich 18 — Braunohr-S. P. 60 — Singsittich P. 26 — Junge Königssittiche à 30 — Graupapagei (jung) 42 — Vaza 30 — Amazone 30—36 — Rothbug-Am. 27 — Surinam-Am. 42 — Pflaumenkopf Paar 72 — Temminck's Tukan 80 — Schopfmaina 20 — Blaurabe 12 — Grüner Cardinal 20 — Schwarzer Bischof 10. A. R.

Fragen und Auskunft.

Es liegt mir sehr daran, über das Vorkommen unserer Waldhühner: Auer-Birk- und Haselhuhn (*Tetrao urogallus*, *tetrix* und *bonasia*) sichere Nachrichten zu erhalten, behufs sicherer Zusammenstellung der Oertlichkeiten, an welchen heute diese Vögel, sei es als Brut- oder als Strichvogel, noch leben. Ich bitte daher dringend, mir gütige Mittheilungen darüber zugehen zu lassen. Stolp in P., 1. December 1877. v. HOMMEYER.

Am 13. November 1877 und dem folgenden Tage erschienen in Rzeszow (Galizien) Schaaren des Seidenschwanzes (*Bombycilla garrula*) in den um die Stadt liegenden Gärten, und nachdem sie alle hier zahlreich gepflanzt und mit Beeren reichlich behangenen Ebereschenbäume, Schneeball und andere Sträucher kahl abgefressen hatten, zogen sie weiter. Die Witterung war gelind, wie überhaupt den ganzen Monat November. Die ältesten Leute wissen sich eines solchen Zuges dieser Vögel nicht zu erinnern. SCHAIFTER.

[Wir knüpfen an diese Mittheilung die Bitte um Zusendung fernere Notizen über das Vorkommen dieser nordischen Gäste in diesem Winter, die namentlich aus dem südlichen Deutschland willkommen sein würden. Ebenso bitten wir um Nachricht über etwaige Beobachtung des Hakengimpels und Nusshehers. D. R.]

Briefkasten der Redaction.

Für den Ausschuss für Beobachtungsstationen gingen noch Notizen über das Jahr 1877 ein von Herrn H. Hesselink in Groningen, Hr. Fick in Grasberg, Hr. Schmelzkopf (Gebhardshagen), Oberförster Siemens (Lichtenberg), Oberf. Riekes (Asse), Oberf. Langerfeldt (Riddagshausen), Oberf. Neubauer (Schöningen), Oberf. Wolff (Brunlesberfeld), Oberf. Uhde (Gr.-Rohda), Oberf. Häberlin (Braunlage), Oberf. Krebs (Tanne), Oberf. Thiele (Allrode), Oberf. Neurath (Eime), Oberf. Uhde (Rübeland), Kammerr. Domes (Braunschweig), Förster de Lamare (Marienthal), Förster Stolze (Stiege), Förster Retemeyer (Harzburg), Förster Schmelzkopf (Bevern), Förster Hoffmann (Wieda) und Hr. Schacht in Feldrom. Die erste Jahresstatistik wurde den Herren Mitarbeitern unter Streifband zugesandt.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.,
Naturalien- und Lehrmittel-Handlung.

Permanente Ausstellung von: [1]

Säugethieren, gestopft,	Fischen, gestopft,
— in Bälgen,	— in Weingeist,
— Skelette,	— Skelette,
— Schädel,	— Schädel,
— Gehärne.	— Gebisse.
Vögeln, gestopft,	Crustaceen, in Weingeist.
— in Bälgen,	Cephalopoden, in Weingeist.
— Skelette,	Niederer Seethieren, in
— Schädel,	— Weingeist,
— Nester,	— — trocken.
— Eier.	Anatomischen Präparaten
Reptilien, gestopft,	ganzer Thiere in Weingeist,
— in Weingeist,	einzelner Organe i. Weingst.,
— Skelette.	des Menschen von Papier
Insecten.	Schulherbarien. [maché.

Preisverzeichnisse stehen franco und gratis zu Diensten.

Separat-Verzeichnisse der verkäuflichen Vogelbälge, welche in meinem vor Kurzem erschienenen Catalog zoologischer Objecte verzeichnet sind, können von den sich dafür Interessirenden gratis und franco bezogen werden.

[2] **Gust. Schneider,**
zoologisches Comptoir in Basel.

Kanarienvögel

(aus besten Stämmen).

Kastenkäfige, à Stück 7 Mk. 50 Pf.

Gläser zum Anhängen, à Dtz. 3 Mk.

Schwabepulver, zur schnellen und sicheren Vertilgung von Haus-, sowie auch Feld-Käfern.

Insecten-Tinctur

als vorzügliches Mittel gegen äussere Parasiten bei Menschen, Thieren und Pflanzen erprobt.

Preis-Courants sende franco.

[3] **R. Kasper, Breslau.**

N.B. Wer von mir Kanariensänger bezieht und nach Empfang glaubt, nicht nach Auftrag und dem Preise entsprechend bedient worden zu sein, wolle seine Ansichten innerhalb 8 Tagen mir mittheilen, indem ich bisher allen meinen w. Kunden, die sich dahin geäussert, entgegenzukommen mich bemühte, und dieses Princip auch für fernerhin beibehalten werde. D. O.

Naturwissenschaftlichen Reisenden in Süd-Amerika wird als Begleiter, Jäger und Präparator ein junger, kräftiger Mann empfohlen, der seit 7 Jahren in Brasilien sich aufhält, gelänfig portugiesisch spricht und schreibt und mit den nöthigen Kenntnissen und Fertigkeiten, besonders in zool. Fächern, das regste Interesse für die Naturwissenschaft verbindet. Nähere Auskunft durch

Husum in Schleswig-Holstein. **J. Rohweder,**
Gymnasiallehrer.

[4]

Soeben erschien meine Preisliste über **Coleopteren** (Käfer) und versende solche auf Wunsch gratis und franco. Auch sind stets Preislisten über **Macro-Lepidopteren, Vogelei**, sowie **Sammel-, Fang- und Präparir-Werkzeuge** auf Anfragen zu haben.

Adolf Kricheldorf,
Naturalien-Handlung,
Berlin S., Oranien-Str. 135.

[5]

Die Vögel Schleswig-Holsteins

und ihre Verbreitung in der Provinz,
nebst einer graphischen Darstellung ihrer
Zug- und Brutverhältnisse
von **J. Rohweder.**

Husum bei L. Thomsen. Preis 2 Mk.

Im Ornitholog. Centralblatt No. 8 p. 63 als „Musterarbeit für die Darstellung von Lokalfaunen“ bezeichnet. — Eine ergänzende Broschüre: „Bemerkungen zur schleswig-holsteinischen Ornithologie“ wird, soweit der geringe Vorrath reicht, gratis beigegeben. [6]

Abonnements-Einladung.

Die „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“ eröffnen demnächst ihr drittes Jahres-Abonnement, zu welchem hiermit alle Geflügel-Züchter und Freunde des Geflügelwesens ergebenst eingeladen werden.

Wir werden bei der Leitung des Blattes, wie bisher so auch fernerhin, energisch bestrebt sein, dasselbe durch Herbeiziehung bewährter Kräfte zur Mitarbeiterschaft in seinem Inhalte immer reicher und gediegener zu gestalten, um den vielfältigen Forderungen, welche Praxis und Theorie des Geflügelwesens an dasselbe stellen, gleichmässig zu genügen. Besonders werden wir fortfahren, das wichtige, aber bisher allgemein vernachlässigte Gebiet der Geflügelkrankheiten in Verbindung mit hervorragenden Fachmännern in allen seinen Beziehungen fortgesetzt methodisch-wissenschaftlich zu bearbeiten und die Resultate dieser Arbeiten in den „Süddeutschen Blättern für Geflügelzucht“ zu veröffentlichen, in welchen auch der praktische Züchter in diesen wie in anderen Angelegenheiten Rath und Hilfe finden wird. Die „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“ erscheinen am 8. und 24. jeden Monats ca. 1 Bogen 4^o stark zu dem geringfügigen jährlichen Abonnementspreis von 2 Mk. Ihre ausgedehnte Verbreitung als Organ mehrerer grosser Vereine und durch zahlreiche Abonnenten in und ausser Deutschland sichert allen Inserationen in denselben den weitgehendsten Erfolg. Inserate werden mit 20 Pf. die gespaltene Petitzeile oder deren Raum berechnet und bei Wiederholung eine Ermässigung von 20 % gewährt.

Die Redaction & Expedition
der „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“
[7] München, Neuhauser-Str. 3.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 2.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Januar 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Vogelschutzfrage.

Die Vogelschutzfrage wird in der bevorstehenden Legislatur-Periode des deutschen Reichstages wiederum auf die Tagesordnung kommen und hoffentlich diesmal zum endgültigen Austrage geführt werden. In Regierungskreisen hat man dieser Angelegenheit eine besondere Bedeutung beigelegt und nicht verfehlt, die Gutachten von Sachverständigen hinsichtlich des aus den vorjährigen Commissions-Sitzungen des Reichstages hervorgegangenen Gesetzentwurfes zu Rathe zu ziehen. *) Die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft, welche ja vorzugsweise berufen ist, in dieser Frage ihre Stimme abzugeben, da sie alle namhaften Ornithologen und erfahrenen Beobachter der Vögel in Deutschland und den angrenzenden Ländern zu ihren Mitgliedern und Mitarbeitern an ihren Organen zählt, wurde durch eine Zuschrift des Reichskanzleramtes aufgefordert, ihr Gutachten über den vorliegenden Gesetzentwurf abzugeben. In Folge dessen traten in den letzten Tagen die in Berlin anwesenden Vorstands- und Ausschussmitglieder der Gesellschaft: Dr. Brehm, Prof. Cabanis, Dr. Golz, Dr. Bolle, Dr. Reichenow und Schalow unter dem Vorsitze des Hrn. Dr. Brehm zu einer Sitzung zusammen, für welche noch die speciellen Voten des Präsidenten der Gesellschaft, Hrn. E. v. Homeyer in Stolp, und des Beigeordneten Dr. R. Blasius in Braunschweig vorlagen, um der Anschauung der Gesellschaft über diesen schon vielfach in deren Versammlungen erörterten Gegenstand **) in geeigneter Weise Ausdruck zu geben. Das demgemäss entworfene, dem Reichskanzleramte eingereichte Gut-

achten ist nachstehend im Wortlaute wiedergegeben. Es steht zu erwarten, dass die gewichtige Stimme der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft an zuständiger Stelle die eingehendste Beachtung erfahren und die vielbesprochene Vogelschutzfrage eine befriedigende Lösung erhalten wird:

„Ueber die Vogelschutzgesetz-Vorlage spricht auf Grund wissenschaftlicher Forschung und nach eingehender Prüfung aller einschläglichen Verhältnisse die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft sich dahin aus:

dass eine unbedingte Abnahme der nützlichen Vögel, insbesondere der kleineren Singvögel, nicht stattfindet, vielmehr bei mindestens ebenso vielen Arten, als in Abnahme begriffen sind, eine stetige Zunahme sich nachweisen lässt;

dass die wirksamsten Ursachen einer Abnahme der als nützlich erkannten Vögel, wo solche bemerkbar geworden und thatsächlich erwiesen ist, nicht in vermehrten Nachstellungen seitens des Menschen liegen, vielmehr vorzugsweise, in vielen Gegenden Deutschlands einzig und allein, bedingt werden durch Urbarmachen des bis dahin un bebauten Landes oder Umwandeln desselben behufs anderweitiger Ausnutzung, durch Trockenlegung von Seen und Morästen, Beseitigung der Viehweiden, Feldhölzer und Hecken, überhaupt durch Einengen, Schmälern und Verringern der Aufenthalts- und Schutzstätten, Brut- und Nistplätze der betreffenden Vögel, also durch Maassnahmen unserer gegenwärtigen Land- und Forstwirtschaft;

dass folgerecht ein Vogelschutzgesetz in der Ausführung der Vorlage nicht geboten ist.

*) Vgl. Orn. Centralblatt 1877 p. 29.

**) Vgl. Orn. Centralblatt 1876 p. 49 und 1877 p. 22.

Sollte aber an zuständiger Stelle die Ablehnung von Schutzgesetzen nicht schlechthin erfolgen, so ist die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft, auf Grund ihrer Kenntniss des Vogel Lebens im Allgemeinen und des heimathlichen insonders der Ansicht, dass nachfolgende Bestimmungen vollkommen ausreichen würden, allen ungerechtfertigten Nachstellungen der Menschen entgegenzutreten, wobei die Gesellschaft sich bescheidet, dass es nicht ihre Sache sei, den legislatorisch politischen Erwägungen über Maass und Art der festzusetzenden Strafen vorzugreifen.

Art. I.

Das Zerstören oder Ausheben der Nester und Brutstätten der Vögel und das Wegnehmen der Eier aus denselben ist verboten.

Art. II.

Der Fang oder das Erlegen der nicht jagdbaren Vögel, sowie auch der Verkauf derselben ist vom 1. März bis zum 15. September verboten.

Art. III.

Verboten ist ferner auch ausserhalb des genannten Zeitraums der Fang oder das Erlegen der Spechte (*Picus*), Spechtmeisen (*Sitta*) und Meisen (*Parus*).

Art. IV.

Von den Bestimmungen der Art. I, II und III gelten folgende Ausnahmen:

1. Der gesetzliche Schutz erstreckt sich nicht auf **Adler** (namentlich Steinadler *Aquila fulva* L., Seeadler *Haliaëtus albicilla* L., Fischadler *Pandion haliaëtus* L.), **Habichte** (namentlich Hühnerhabicht *Astur palumbarius* L., Sperber *Astur nisus* L.), **Edelfalken** (namentlich Wanderfalk *Falco peregrinus* L., Baumfalk *Falco subbuteo* L., Zwergfalk *Falco aesalon* L.), **Weihen** (namentlich Milane *Milvus regalis* Roux und *ater* Gm., Feld- und Sumpfwiehen *Circus aeruginosus* L., *cineraceus* Tem., *cyaneus* L. und *pallidus* Sykes), **Uhu** und **Waldkauz** *Strix bubo* L. und *aluco* L., **Rabenvögel** (namentlich Kolkrabe *Corvus corax* L., Elster *Corvus pica* L. und Heher *Corvus glandarius* L.), **Schwarzer Storch** *Ciconia nigra* L., **Reiher** *Ardea cinerea* L. und **Scharbe** *Graculus carbo* L.
2. Das Ausnehmen der Eier von **Strandvögeln** (*Vanellus*, *Charadrius*, *Totanus*, *Tringa*, *Limosa* und *Numenius*) ist bis zum 1. Mai, das Ausnehmen der Eier von **Möven** und **Seeschwalben** bis zum 15. Juni gestattet.
3. Der Eigenthümer, Niessbraucher, Pächter oder Miether ist berechtigt, selbst oder durch Beauftragte
 - a) solche Nester zu zerstören, welche die Benutzung des Grundstücks beeinträchtigen oder deren Bewohner ihn belästigen,
 - b) solche Vögel zu tödten, welche ihn belästigen oder ihm Schaden zufügen.
4. Zu wissenschaftlichen Zwecken und zur Belehrung kann die Polizeibehörde einzelnen Personen das Ausnehmen von Nestern und das Tödten geschützter Vögel gestatten. Diese Erlaubniss ist jederzeit widerruflich.“

Wie sollen wir unsere „gefangenen Vögel“ überwintern?

Von Emil Linden.

Diese Frage ist bei mir längst entschieden, nämlich dass die Heizung im Winter — ich habe exotische Vögel im Auge — denselben viel zuträglicher ist, als die Ueberwinterung im nicht heizbaren Raume; es können Ausnahmen stattfinden, bedingt durch besonders geschützte Räumlichkeiten, „Vogelstuben“ in Städten, die in den Wohnungen selbst und neben geheizten Zimmern gehalten werden, auch durch ganz milde Winterwitterung, wie es in den letzten Jahren vorgekommen ist. — Acclimatisationsversuche lagen nie in meiner Absicht, was eine Sache der zoologischen Gärten ist, die hierüber aber wie über manches Andere wenig berichten. —

Mir liegt die möglichst lange Erhaltung, bedingt durch zweckmässige Behandlung, ferner nicht allein das Nisten, sondern die vollzogene Brut und die Aufzucht von Jungen, wenn Glück und Umstände wollen, am nächsten, und deshalb suche ich es meinen Pflinglingen so wohnlich und behaglich als möglich zu machen.

Hierzu rechne ich eine Temperatur, die allerdings nicht die Tropensonne ersetzen soll, aber eine zwischen 12—18° C. sich bewegende Wärme, bei mildem Winterwetter gute Lüftung und einiges Durchziehen von frischer Luft; leichter ist es, an den kältesten Tagen diese Temperatur zu erhalten, als in recht heissen Sommertagen die drückende Hitze zu mildern.

Als eine Hauptbedingung zum Wohlsein und ein äusserliches Merkmal der Gesundheit sehe ich immer das Bad an, was von den meisten Arten sehr gerne und oft genommen wird. Hierfür sehe ich aber die Möglichkeit nicht ein bei einer Temperatur von — 13° R., wie ich irgendwo gelesen habe, wo das Wasser hart gefroren bleibt. Oder wenn der Vogel einen frisch gefüllten Badenapf auch sogleich benützt, wie soll bei solchem Kältegrad das Trockenwerden möglich sein? —

Dabei bleiben Sand, Koth, Futterüberbleibsel, die bespritzten Wände und, wenn es Käfige sind, die Schubladen, die Böden der Käfige nass; es giebt eine schlechte Ausdünstung, die viel schwieriger zu bewältigen ist, als wenn durch eine Erwärmung auch die Trockenheit bedingt ist. — Das Angenehme von einem trockenen und etwas erwärmten Sande ist nicht hoch genug zu schätzen.

Vollends unbegreiflich war mir eine Mittheilung, dass bei 13° R. Kälte junge Papageien ausgebrütet worden seien; eher möchte es wohl sein, dass bei solchem Kältegrad die Eischeale springt — falls nicht eine neuentdeckte „Wärmflasche“ in die Nistkasten gebracht werden könnte. — Ei, dachte ich beim Lesen der bezüglichen Mittheilung, zu was noch Vogelschutz, wenn das Problem der Vogelvermehrung im harten Winter gelöst ist! — Bevölkern wir doch lieber unsere beschneiten Gegenden, unsere weissen Auen und dunkeln Tannenwälder mit Papageien*), deren bunte und feurigen

*) Die Bevölkerung unserer Pappelalleen mit Carolinensittichen (!) ist thatsächlich schon vorgeschlagen.

Farben sich reizend auf dem Weiss des Schnees ausnehmen würden, die verlassenen Meisen- und Staarenkasten, selbst die Schwalbennester an unsern Häusern wären prächtige Winterwochenbettstuben und könnten im Frühjahr ihren Zwecken wieder dienen. —

Ich habe bei meinen vieljährigen Erfahrungen immer gefunden, dass Krankheiten und Sterbefälle den Winter über bedeutend weniger sind als während des Sommers, ja sich schon auf ein unbedeutendes Minimum reducirt haben. —

Gerade dieses Jahr hatten wir aussergewöhnlich früh, im September schon, Kältgrade, 4—5° unter Null, zu einer Zeit also, wo noch kein Ofen und keine Leitung aufgestellt oder geordnet ist, denn vor der zweiten Hälfte October ist es in der Regel niemals nöthig gewesen an den Ofen zu denken. —

Auf diesen frühzeitigen abnormen Kälteeintritt glaube ich einige Verluste, die mich betroffen, zurückführen zu sollen, die Mauser ging bei Drosseln und Heherlingen sehr langsam und erschwert von Statten.

Meine Wahrnehmungen und Erfahrungen sind ganz entschieden für eine Ueberwinterung in heizbaren Räumlichkeiten.

Ausnahmen von der Regel.

Wenngleich die verschiedenen Vogelspecies bei dem Bauen ihrer Nester nach einem ganz bestimmten, ihnen aufgegebenen Princip handeln, so ist es nicht hinwegzuleugnen, dass sie unter bedingten Verhältnissen auch anders handeln können und müssen, sollen sie den grossen Zweck der Schöpfung erfüllen. Ziehen wir den ersten Umstand in Betracht, so wird es dem aufmerksamen und geübten Beobachter nicht schwer, nach dem Vorhandensein eines Brutvogels sofort und mit grösster Bestimmtheit den Ort angeben zu können, wo er sein Nest haben muss. Anders verhält es sich mit den Ausnahmen, und darüber nachstehend einige Worte.

Es ist den geehrten Lesern aus einem frühern Aufsätze im Journal für Ornithologie bekannt, in wie grossen Massen die verschiedensten Vögel an den Riddagshäuser Teichen brüten. Ich habe daher Gelegenheit gehabt, die Nistweisen erschöpfend zu beobachten. Beginnen wir zunächst mit dem Drosselrohrsänger (*Calamoherpe turdoides*). Derselbe brütet in der Regel im dichtesten und höchsten Rohre nach der Wasserseite, weniger nach der Uferseite zu, oder im Binnenrohrcomplexe. Sein Nest steht nicht ganz 1 Meter hoch zwischen 3—5 starken Rohrstengeln über Wasser, ist sehr geschickt aus Grasrispen, Stengeln und Fasern von Cariceen und andern trockenen Pflanzentheilen tief korbformig erbaut, sodass die Eier bei dem stärksten Schwanken des Rohres nicht herausfallen können. Jedes Pärchen hat sein bestimmtes Revier, aus dem es jedes andere eindringende Individuum gleicher Species häufig unter heftigem Kampfe vertreibt. Daraus erklärt es sich auch, dass nicht alle Pärchen trotz des kolossalen Rohrbestandes (es werden jährlich circa 2—300 Schock Bunde Rohr zu Bauzwecken von mir auf den Markt gebracht) in diesem unterkommen können. So brütete mehrere Jahre auf einer kleinen Insel des Schapenbruchteiches ein

Pärchen in einem etwa 1 Meter hohen Spiräenbusche, der mit Hopfen dicht durchwachsen war; ein anderes Paar hatte sich an einem schwankenden Weidenzweige, etwa 1½ Meter hoch dicht am Teichrande angesiedelt, kam jedoch nicht zum Brüten, da die Krähen das Nest zerrissen.

Häufiger als der grosse Rohrsänger verlässt sein kleiner Vetter der *Cal. arundinacea* das Wasser und brütet statt im Rohre in allen möglichen Bäumen und Büschen. Mit ganz besonderer Vorliebe wählt er in meinem Parke alle Berberitzenbüsche, vermuthlich, weil diese, wie das Rohr, schlank in die Höhe gewachsen sind. Auch in Kiefern, Fliedern, Jasminen, Haselnüssen, Johannisbeerbüschchen etc. fand ich ihn. Ein Pärchen hat sich seit mehreren Jahren zur Brutstatt die unmittelbare Nähe eines Ortes ausgewählt, den der Mensch in gesunden Tagen alltäglich einmal und zwar allein zu besuchen pflegt. In den danebenstehenden Büschen leistet ihm auch unser Müllerchen Gesellschaft.

Der Schilfrohrsänger *Cal. phragmitis*, der in grossen Mengen an den hiesigen Teichen vorkommt, brütet an keinen bestimmten Stellen, sodass man nach seinem Neste immer erst längere Zeit suchen muss. Häufig steht dasselbe an Bulten unmittelbar über Wasser, ein ander Mal in einem Dornenbusche fast schwebend dicht über der Erde, in Brombeeren, Ellern und Weidengebüsch, auch zuweilen im Grase auf der Erde. Ihn wählt der Kuckuk mit besonderer Vorliebe ausser dem kleinen Rohrsänger zum Erzieher seiner Nachkommenschaft. Ich kann wohl sagen, dass $\frac{1}{3}$ aller von mir gefundenen *phragmitis*-Nester mit einem Kuckukseie belegt war.

Unser Zaunkönig wählte vor einigen Jahren die Spitze eines im Winde stark hin und her schwankenden 3 Meter hohen *Juniperus communis* zu seiner Wochenstube.

Höchst auffällig ist das Brüten von der sog. Harzbachstelze *Motacilla sulphurea* in unserer Ebene. Ein echter Gebirgsvogel, bewohnt er alle Thäler, die von einem Bache oder Bächlein durchströmt werden, und zeigt sich meist nur auf dem Zuge in ebneren Gegenden. Seit mehreren Jahren nun brütet ein Pärchen an dem Wasserfalle in meinem Parke so versteckt unter einem ganz bestimmten Steine, dass es bis jetzt noch nicht gestört wurde und hoffentlich auch ferner nicht gestört werden wird. Ein zweites Vorkommen ist mir aus der Stadt Braunschweig bekannt, wo ein Pärchen an dem Oberwehre in einer Steinmauer brütete, und von dem man mir die Eier der Seltenheit wegen brachte.

Das Brüten der Stockenten in verlassenen Krähenhorsten ist zwar nichts Aussergewöhnliches, doch will ich hier erwähnen, dass ich in einem solchen dieses Jahr am 4. Mai auf der mehrerwähnten Schapenbruchteichinsel in einer etwa 5 Meter hohen Fichte eine Stockente auf 5 Eiern brütend fand. Das Nest war mit Federn so dicht ausgepolstert, als stände es auf dem Boden, war jedoch äusserlich durchaus nicht auffallend.

Riddagshausen.

A. NEHRKORN.

Unter dem Wespenbussardhorste.

Am 1. Juli c. a. kam ein Bauernknaube zu mir und theilte mir mit, dass er den Horst des Wespenbussards, welchen ich in seiner Begleitung in diesem Reviere längere Zeit vergebens gesucht, zufällig gefunden habe, es seien aber bereits Dunenjunge in demselben.

Erst am 15. Juli, einem sehr heissen Tage, ging ich an Ort und Stelle, ich war herzlich froh, als ich den Wald mit seinem schützenden Laubdache erreichte, da die Mittagssonne mir doch gar zu hart auf den Schädel brannte.

Fast alljährlich habe ich aus diesem ca. 50 Hektaren umfassenden Feldholze die Eier dieses Vogels geholt, in diesem Jahre war jedoch kein alter Bussardhorst ausgebessert, ich gab daher endlich, obgleich ich die Vögel öfters kreisen sah, das Suchen auf.

Der Horst war diesmal vom Wespenbussard selbst in der Stammgabel einer Eiche am Rande eines Eichenbestandes ca. 10 m. vom Boden hoch neu errichtet, während gewöhnlich alte Mäusebussardhorste ausgebessert werden.

Trotz aller Hitze und trotz meiner 60 Jahre bestieg ich den Baum selbst, die Jungen hatten bereits Stoppeln, im Horste lagen Hummeln- und Wespenzellen, welche jedenfalls von dem einen Gatten dem andern während des Brutgeschäftes zugetragen wurden, sie liessen erkennen, dass sie schon lange herbeigeschleppt seien, und bildeten eben kein allzuweiches Polster für die Nesthocker.

Es ist mir höchst auffallend, dass sie nicht von den Eltern über Bord geworfen wurden. — Ich blieb wohl eine Stunde lang unter dem Horste, da ich aber keinen der alten Vögel sah, so wandte ich mich heimwärts, zumal gerade heute Schützenfest war, dem doch meine Buben selbstredend beiwohnen mussten.

Am 22. Juli ging ich wieder zum Nistplatze, um das Fütterungsgeschäft zu beobachten, eins der Jungen sah ich bereits über den Nestrand hervorragten. Schon um 2 Uhr Mittags lag ich, von einem dichtbelaubten Buchenstrauch wohl verborgen, unter dem Horste, musste aber bis 4 $\frac{1}{2}$ Uhr warten, bis das ♀ herzugeflogen kam. Leider kam es von der mir entgegengesetzten Seite, so dass ich nur den stark ausgebreiteten Schwanz und die Flügelspitzen sehen konnte. — Wohl 7 bis 8 Minuten lang hielt es sich bei seinen Jungen auf, ging dann auf einem horizontalen Aste, welcher gerade über mir hing, entlang, schüttelte sein Gefieder auf und blieb wohl eine Minute lang ruhig sitzen. Plötzlich aber stob es erschreckt ab, und stiess einen so gellenden, durchdringenden Angstruf aus, wie ich solchen nie von einem Raubvogel vernommen. Ein lang gedehntes Huiiii (ich weiss solches noch heute täuschend ähnlich auf dem Finger nachzupfeifen) ausstossend, flog es blitzschnell über mich weg, kreiste einigemal und blockte dann, ca. 60 Schritte von mir entfernt, auf einem trocknen Aste auf. Jedenfalls hatte der Vogel meinen einen stark mit Nägeln beschlagenen Jagdschuh, welcher in etwa aus dem üppigen Heidelbeerkraute hervorstand, gesehen. Ich zog denselben näher an mich, so dass ich nun ganz gedeckt war, und wartete zu, ob nicht auch das ♂ bald mit Atzunge herbeikäme. Da plötzlich kommt

das ♀ dicht über den mich bergenden Strauch kaum 50 cm. über meinem Kopf hinweggestürzt und stösst nochmals denselben Angstruf aus; es hatte sich jedenfalls überzeugen wollen, welch ein verdächtiges Individuum denn der Buchenstrauch eigentlich beherbergen möge. Trotzdem ich kein Glied rührte, kam der Vogel dem Horste nicht wieder ganz nahe, der Buchenstrauch mochte ihm wohl zu verdächtig geschienen haben; später sah ich ♂ und ♀ mehr als 300 Schritte weit von mir kreisen. — Erst am 12. August holte ich die beiden jungen Vögel, das Jüngere hätte jedenfalls noch 14 Tage lang im Neste gehockt, während ich das viel stärkere Schwesterchen schon aus dem Horste werfen durfte, so dass es erst 50 Schritte weit auf die Erde kam; trotz stundenlangem Warten sah ich keinen der alten Vögel.

Die beiden Jungen wichen in ihrem Gefieder ganz auffallend von einander ab. Während das kleinere ganz braun gefärbt war, war das Gefieder des grösseren auf Brust, Bauch und Hosen weiss mit theilweisem okergelben Anflug, der Kopf war nach dem Schnabel zu braungrau, dahinter weiss, ebenso hatten Rücken und Flügel viele weisse Federn. Die Iris war fast silbergrau. Dieser schöne Vogel glich sehr demjenigen, welcher in v. Riesenthal's schönem Werke auf Tafel 3 nach einem in meiner Sammlung befindlichen ♂ juv. dargestellt ist, nur hatte derselbe viel mehr Weiss im ganzen Gefieder.

Leider entflog mir dieser schöne Vogel, nachdem ich denselben bereits 8 Tage hindurch gefüttert hatte, ich konnte es nicht über's Herz bringen, ihn vom Baume herabzuschliessen, als er nach 5 Tagen nochmals in meinen Garten kam.

Casarca rutila Pall. in der Mark?

In der letzten Nummer des Jahrganges 1877 der Monatschrift des Sächsisch-Thüringischen Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz in Halle a. S. findet sich ein Aufsatz von Julius Stengel über: der Wildenten-Bestand in den Provinzen Sachsen und Brandenburg. Wenn der Verfasser im Beginn seiner kleinen Arbeit sagt: „der Spreewald ist jetzt noch der Brüteplatz vieler Wildgänse und Enten; als ich Anfangs Mai 1874 den Spreewald besuchte, sah ich schon in der Nähe des Bahnkörpers die wilden Gänse umherfliegen,“ so ist das wohl nicht ganz correct. Enten nisten noch jetzt in Menge dort, aber Gänse, wahrscheinlich doch *Anser cinereus*, kommen nach den mir gemachten Mittheilungen eines durchaus competenten Kenners des Spreewaldes dort nicht mehr als Brutvögel vor. Herr Stengel giebt ferner eine Aufzählung der in der Nähe seines Wohnortes (Zehrendorf zwischen Zossen und Teupitz) brütenden Entenarten und führt, nach der Häufigkeit des Vorkommens geordnet, *Anas boschas*, *crecca*, *querquedula*, *acuta*, *clypeata*, *clangula*, *strepera*, *ferina* und *nyroca* auf. Von den auf dem Durchzuge vorkommenden Arten „stellt sich die Reihenfolge — zu urtheilen nach der Anzahl der Exemplare, die geschossen wurden und zum Präpariren an mich gelangten — wie folgt: *Anas fuligula*, *fusca*, *marila*, *penelope*, *rufina*, *rutila*.“ Die Aufführung dieser letztgenannten Art veranlasst mich zu einer kleinen Bemerkung. Ich glaube

nicht, dass Herr Stengel je ein Exemplar der *C. rutila*, welches in der Nähe seines Wohnortes geschossen worden ist, erhalten hat, bin vielmehr der sicheren Ueberzeugung, dass der Mittheilung dieses Vorkommens eine Verwechslung mit irgend einer anderen Entenart zu Grunde liegen muss. Bevor ich nicht ein Exemplar der Rostente von dort gesehen und mich von der Richtigkeit der Bestimmung habe überzeugen können, so lange möchte ich meine so eben ausgesprochene Ansicht aufrecht erhalten. Ich habe bereits früher ein Mal die Gründe angeführt (J. f. O. 1876 p. 13), welche mich veranlasst haben, diese Art nicht in der Liste märkischer Vögel aufzuführen. Ich möchte an Herrn Stengel die Bitte richten: falls er wieder ein Mal in den Besitz einer Ente gelangen sollte, die er für *C. rutila* hält, dieselbe zur Bestimmung an das königl. zoologische Museum zu Berlin senden zu wollen. Es sollte mich dann freuen, wenn ich meine früher ausgesprochene und jetzt wiederholte Ansicht über das Nichtvorkommen dieser Art in Brandenburg als eine irrige zurücknehmen muss, und die Ornithen märkischer Vögel mit Recht um eine interessante Art reicher genannt werden darf.

HERMAN SCHALOW.

Zur Mehlwurm-Zucht.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller.

Der Wunsch des Herrn Redacteurs, einige Notizen über die beste Verpflegung der Mehlwürmer zu geben, veranlasst mich, in nachstehenden Notizen einige Erfahrungen mitzutheilen, welche für Vogelwirthe Interesse haben dürften.

I. Feuchtigkeit im Uebermaass und in Verbindung mit starker Wärme ist für diese Insecten das sicherste Verderben. Ein einziger Tag in diesem Zustande genügt, um eine ganze Hecke zu ruiniren.

Das Gefährlichste ist, Bier oder Wasser auf die Kleie selbst zu giessen, oder auch nur tropfende Lappen und stark erweichtes Brot, viel Obst etc. einzulegen. Bei Töpfen mit übergespannter Gaze ist die Gefahr natürlich geringer, als bei gut schliessenden Gefässen. Die feinen Dünste setzen sich an den Wänden ab und ziehen über die Glasur schnell bis auf den Boden. Die Kleie verwandelt sich dann in Sauerteig, welcher immer mehr Luftfeuchtigkeit aufsaugt und nicht wieder trocknet. Es bildet sich so eine feuchte klebrige eklige Masse, durch welche die Würmer in Fäulniss gerathen. Es bleibt dann nichts weiter übrig, als den ganzen Satz auszusielen und das Gefäss mit neuer Kleie zu bestellen.

Wer auf solche Hecken alle 8 Tage einige Minuten verwenden kann, möge den Satz mit einem feuchten, möglichst starken Lappen überdecken; nur darf er nicht tropfen. Zusammengefaltete Lappen tangen nichts, weil die Würmer gern in ihnen sich verbergen, häuten und verkäfern. Wer sich die kleine Mühe noch mehr erleichtern will, stelle einen niedrigen Blumenuntersatz mit Feuchtigkeit und Zeugstreifen ein. Es empfiehlt sich hierbei eine Unterlage von 2 festliegenden dünnen Leisten, um die unter ihm sich sammelnden Insecten nicht zu stören.

II. Nahrung. Ausser den verschiedensten Mehlstoffen und ihren Fabrikaten lieben Würmer und Käfer rohes Fleisch, und zwar in steigender Weise: Frösche, Maulwürfe, Mäuse, Vögel, besonders Augen und Gehirn; gleichgültiger sind sie gegen Kalb- und Rindfleisch, Leber und Lunge. — Einige wenige Apfelstücke beseitigen Hunger und Durst. — Käfer und Würmer skelettiren ausgezeichnet. Ein Maus- oder kleines Vogelgerippe liefern sie zuweilen in einer einzigen Nacht.

III. Mottenplage kann wohl nur bei grosser Sorglosigkeit entstehen. Meine beiden Hecken haben in 5 Jahren kaum ein Dutzend dieser zierlichen Mikrolepidopteren gezeitigt. Dass sie in meiner Wohnung nicht fehlen, dafür liefert einen traurigen Beweis ein nicht mehr moderner und deshalb degradirter Reserve- und Condolenzfrack lächerlichen Aussehens. Derselbe ist trotz guter Zusammenfaltung und Verschliessung in einen echten Mottenburger verwandelt, an welchem Aermel- und Mottenlöcher sich schwer unterscheiden lassen. Er ist nicht Opfer, sondern *Materia peccans*.

Dass die Töpfe nicht hermetisch schliessen, beweisen die einkriechenden Fliegen mit zahlloser Nachkommenschaft. Dieser Uebelstand ist ohne Bedeutung. Wird der Deckel bei Sonnenschein am offenen Fenster aufgehoben, dann summen sie schnell durchs offene Fenster und belästigen höchstens die Nachbarn.

Der Rath, einen ganzen Satz wegzuworfen, wenn Motten in ihm sich zeigen, empfiehlt, das Kind mit dem Bade auszuschütten. Es genügt, die verdächtigen Lappen auf einige Wochen in einen gut schliessenden Behälter zu bringen und für die etwa anhaftenden Würmer und Eier ein wenig Kleie beizufügen.

IV. Ausgesiebte Kleie darf ebenfalls nicht weggeworfen, sondern muss wochenlang aufbewahrt werden, weil die Eier in grossen Zwischenräumen abgelegt werden. Auf diese Weise werden meinen Vögeln nicht Hunderte, sondern Tausende von Würmern erhalten.

V. Bei der einfachsten Behandlung ohne häufiges Wühlen in der Fortpflanzungszeit gedeihen diese Insecten ausgezeichnet. Vor 2 Jahren beherbergte ein grosser Schmortopf, nach Ausmaass der reingesiebten Würmer, an 16000 Stück. — Ich beabsichtige, ein jetzt eingestelltes Puppenpaar unter guter Pflege sich mit Kindern und Enkeln 3 Jahre entwickeln zu lassen, und werde, so Gott will, das Ergebniss seiner Zeit mittheilen.

VI. Das Auslesen der gesiebten Würmer ist ein sehr langweiliges Geschäft. Man kann es sich bedeutend erleichtern, wenn man den Boden einer Ziukwanne mit einigen Lappen bedeckt und diese mit Papierbogen. Auf diese wird dann von Zeit zu Zeit eine dünne Schicht der ausgesiebten Masse geschüttet und in helles Licht gestellt. In wenigen Minuten sind die lebhaften Würmer untergekrochen.

VII. Verpuppung. Da ich heute las, dass die Verkäferung in den Juni und Juli falle, so erlaube ich mir zu bemerken, dass dieser Prozess in meiner Wohnung bei ungleicher, meist niedriger Temperatur schon im Januar und Februar stattzufinden pflegt. Die soeben (Ende Febr.) beendigte Suche auf Würmer ergab nur wenige Stück; ich fand blos schon geschwärzte Käfer, Puppen und in der Verwandlung liegende starre Würmer. — Im Sommer erfolgt dann die zweite Generation.

Bei der Häutung der Würmer muss eine bedeutende Veränderung des Safts vor sich gehen. Auf sie sind meine Körnerfresser besonders erpicht, was nicht bloss durch die Feinheit der Häute bedingt ist. — Solche weissen Würmer sollen (ich weiss es nicht) das Kugeln der Insectenfresser wesentlich befördern.

VIII. Unbekannt sind mir bisher geblieben: Käfer in fester Copula (ungleich vielen anderen Käfern), sowie ihre Eier mit den erforderlichen Absatz-Gelegenheiten. Auch habe ich niemals einen fliegenden Käfer gesehen oder Abends sein Schnurren gehört. Sie scheinen von ihrer beneidenswerthen Begabung keinen fleissigen Gebrauch zu machen.

Späte Kranichzüge.

Mit Bezug auf die Mittheilung in Nr. 24 des Centralblattes, über einen beobachteten späten Kranichzug, erhalte ich soeben eine Nachricht von unserem Vereinsmitgliede, Herrn von Zitzewitz auf Bornzin.

Derselbe sagt: „Am 7. d. M. gegen die Mittagszeit sah ich einen grossen Schwarm von Kranichen von Süd-

west nach Nordost über meinen Hof laut schreiend ziehen. — Am 11. in den Vormittagsstunden wurde ein Zug von etwa 50 Stück von Süd zu Nord ziehend hier anderweitig beobachtet.“

Die spätesten Kranichzüge, welche ich selbst in früherer Zeit beobachtete, sah und hörte ich vor Mitte November. Dies gehört wohl zu den Ausnahmen, aber ist nicht so sehr selten. Im December jedoch sind mir bisher keine wandernden Kraniche vorgekommen.

Stolp, 18. 12. 1877.

E. F. v. HOMEYER.

In der Schlussnummer des vorigen Jahrgangs dieser Blätter theilte Herr Berger aus Witten in Westfalen mit, dass dort am 28. Nov. sehr grosse Kranichzüge gesehen seien. Wenn schon dieser späte Termin für den Kranichzug von hohem Interesse ist, so dürfte es um so auffälliger erscheinen, dass von mir am 19. Dec. Morgens 10 Uhr etwa 30 Kraniche nach Süden und Nachmittags 4 Uhr etwa 50 Stück nach Nordwest ziehend beobachtet wurden. Vielleicht tragen diese Zeilen dazu bei, zu erfahren, bis wohin der letzte Zug seine Reise ausgedehnt hat.

Riddagshausen.

A. NEHRKORN.

Rundschau.

Riesenthal's Raubvögel Deutschlands, welche auch im Centralblatt mehrfach besprochen sind, haben sich in kurzer Zeit viele Freunde erworben. Mit jeder neuen Lieferung aber schreitet das Werk auf die unverkennbarste Weise vor, so dass es mit sehr theuren Werken zu concurriren vermag. Dies ist namentlich mit den Tafeln der Fall, wo Zeichnung und Farbendruck immer mehr den Wünschen des Kenners entsprechen. Ganz besonders ansprechend sind die Falken — 6.—9. Lieferung —, so dass die einzelnen Bilder mit dem charakteristischen Hintergrunde für manchen Jagdfreund eine ansprechende Zimmerdecoration geben würden.

Die Erlangung der zweckentsprechenden Exemplare für die Abbildungen bietet jedoch oft nicht unerhebliche Schwierigkeiten, und aus diesem Grunde sind mir manche Bilder der neuesten Lieferung (10.—11.) nicht charakteristisch genug. Namentlich ist dies der Fall in der Schreiadlergruppe. Taf. XXXVIII z. B., einen alten und einen jungen Schreiadler (*Aquila naevia*) darstellend, giebt mir zu manchem Bedenken Veranlassung. Der alte Vogel ist viel zu dunkel mit viel zu abstechenden Federrändern, um einen alten deutschen Frühjahrsvogel darzustellen, und der junge Vogel erscheint als ein entschiedener Schelladler (*Aquila clanga*), wenigstens muss man ihn dafür ansprechen. Anhaltige Bedenken bietet Tafel XXXIX, welche *Aquila orientalis* und *Aquila clanga* alt darstellt, denn das Charakteristische beider Arten ist nicht genügend hervorgehoben, namentlich weichen die Fänge von *Aquila clanga*, welche ungleich schlanker sind als die von *Aq. orientalis*, zu wenig ab. Ganz besonders aber ist die Figur von *Aq. clanga* zu kurz und dick, denn dieser Adler ist von den drei verwandten Arten der schlankeste, mit den verhältnissmässig längsten Flügeln und Tarsen. Dagegen ist *Aq. orientalis* ein dicker, plumper Vogel und *Aq. naevia* eine schwächliche Copie.

Bei dem grossen Interesse, welches dies deutsche Werk erregen muss, erscheint es angemessen, auch auf

alles das aufmerksam zu machen, was dem Werke förderlich sein könnte, und so dürften in einer Nachtragslieferung einige recht charakteristische Vögel der Schreiadlergruppe sehr wünschenswerth sein.

Der Text enthält sehr viel Schätzenswerthes. Es ist auch dem Schutze und der Erhaltung der Vögel Rechnung getragen, ohne in den weinerlichen Redeton vieler heutigen Schreibbedürftigen zu verfallen.

Die Vollendung des Abschnittes der Tagraubvögel steht nahe bevor, und man kann nunmehr mit Recht sagen, dass ein so gutes und annähernd so billiges Werk bisher nicht vorhanden war.

Es ist daher für viele Freunde der Jagd und der Vogelkunde sicher erfreulich zu hören, dass demnächst auch andere Gruppen der Vögel in ähnlicher Weise dargestellt werden sollen.

E. F. v. HOMEYER.

Proceedings of the Zoological Society of London. III, 1877: Finsch, On a small Collection of Birds from the Marquesas-Islands. S. 407. Neu: *Halcyon Godeffroyi*. — Garrod, Notes on the Anatomy and System. Position of the Genera *Thinocorus* and *Attagis*. S. 413. — Tweeddale, Notes on the Species of the Genus *Batrachostomus* inhab. the Indian-Region. S. 420. — Garrod, Notes on the Anatomy of *Passerine*-Birds. Pt. II S. 447, Pt. III S. 523. — Layard, Remarks on the exact Localities of some Birds from the Islands of the South Pacific. S. 464. — Layard, Note on two African Cuckoos of the Genus *Coccyzus*. S. 465. (Ueber *Coccyz. jacobinus* und *serratus*.) — Elliot, Review of the *Ibidinae*, or Subfamily of the *Ibises*. S. 477. Die vom Verfasser in dieser Uebersicht gewählte Eintheilung der 25 Arten in 19 Gattungen dürfte sich nicht als praktisch empfehlen, wie man überhaupt der verschiedenen Ausdehnung der nackten Theile des Kopfes wohl nicht den Werth eines Gattungs-Charakters zugestehen kann. Entschieden im Irrthum ist der Verfasser, wenn er die afrikanische *Ibis aethiopica* mit der austra-

lischen *strictipennis*, und *Ib. caudata* Bodd. mit der südlichen Form *melanopsis* vereinigt. *Ibis Ridgwayi* und *thalassinus* scheinen uns dagegen als Arten nicht haltbar. *Ib. davisoni*, *gigantea* und *olivacea* sind als Typen neuer Gattungen *Graptocephalus*, *Thaumatibis* und *Lamprolaimis* erhoben, wodurch die Zahl der *Ibis*-Gattungen der Anzahl der Arten nunmehr fast gleich, also beinahe jede Art Typus eine besondere Gattung ist. — Sclater & Salvin, Description of six new Species of South-American Birds. S. 521. *Basileuterus castaneiceps*, *Euphonia insignis*, *Chlorospingus phaeocephalus*, *Todirostrum rufigena*, *Lathria cryptolopha*, *Fuligula Nationi*. — Sclater, On the Collection of Birds made during the Voyage of H. M. S. Challenger. S. 534. — Tweeddale, On the Birds of the Philippine-Islands (Voyage of the Challenger). S. 535. Neu: *Loriculus panayensis*, *Batrachostomus septimus*, *Dicrurus striatus*, *Nectarophila juliae*, *Buceros mindanensis*, *Dicaeum mindanense*, *Phaethon brevisrostris*. — Sclater, On the Birds of the Admiralty Islands (Voy. Challenger). S. 551. Neu: *Rhipidura semirubra*, *Monarcha infelix*, *Philemon albitorques*, *Myzomela pammelaena*, *Carpophaga rhodinolaema*, *Ptilopus Johannis*, *Megapodius rubrifrons*. — Gurney, Note on the Polish Swan. S. 379. — Bartlett, Description of a new *Numida* (*N. Elliotti*). S. 652. (Scheint uns identisch zu sein mit *N. Pucherani*).

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. X, P. III: Owen, On *Dinornis*: containing a Restoration of the Skeleton of *D. maximus*. Mit Tafeln. S. 147.

Annals and Magazine of Natural History. Vol. 20, No. 120, Dec. 1877: Brown, Appendix to papers on the

distribution of birds in N. Russia. S. 494. — Godwin Austen, Description of supposed new birds from the Naga Hills and Eastern Assam. S. 519. Neue Arten: *Turdinus nagaensis*, *Staphida plumbeiceps*. — Tweeddale, Descript. of some new species of birds. S. 533. Neue Arten: *Tanygnathus Everetti*, *Ceyx argentata*, *Mulleripicus Wallacei* und *fuliginosus*, *Penelopides affinis*, *Pomatorhinus nuchalis*, *Mixornis capitalis*, *Criniger Everetti*, *Hypothymis coelestis*, *Prionochilus olivaceus*, *Dicaeum schistaceum* u. *Everetti*, *Athopyga bella*, *Ptilopus incognitus*.

Collett, Om et Par Fuglesamlinger fra Madagascar-Regionen. (Christ. Vid.-Seisk. Forh. 1877.) Behandelt ein Paar Vogelsammlungen von Madagascar und Bourbon, die von den Herren Lantz und Borchgrevink dem Museum in Christiania zugesandt wurden. Es sind 40, darunter einige seltene Arten, aufgeführt.

A List of British Birds, the Genera arranged according to Sundevall's Method. By H. Th. Wharton. London 1877 (J. van Voorst).

Birds-Nesting in India. A Calendar of the Breeding-seasons and a Popular Guide to the Habits and Haunts of Birds. Illustrated. By G. F. L. Marshall. Calcutta 1877.

Oustalet, Sur une nouvelle espèce d'*Ibis* (Bull. de la Soc. Philomathique, 7. Série p. 25, Paris Jan. 1877) und ebenda: Description d'une nouvelle espèce d'*Ibis*. Behandelt zwei neue *Ibis*-Arten (*Ib. gigantea* und *harmandi*) aus Cambodja und Siam.

Henke, *Syrhaptus paradoxus* Pall. (Bullet. de la Soc. Imp. Moscou No. 1 1877). Gibt biologische Notizen und Bericht über Brutstätten der Art am linken Wolga-Ufer. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Zoologische Gesellschaft in London.

December-Sitzung 1877: Vorsitzender Herr Prof. Newton. Herr Henry Seebohm sprach über seine Reise nach den arctischen Regionen des Jenissei und legte Vogelbälge und Eier vor, welche er von dieser Reise heimgebracht. Unter diesen befinden sich manche Arten von hohem Interesse für die geographische Verbreitung der Vögel: *Phylloscopus trochilus* und *Calamotherpe schoenobaenus* vom 80° östl. L., *Anthus Seebohmi* von ebendaher u. a. — Marquis of Tweeddale sprach über eine Vogelsammlung von den Philippinen (Mindanao). Als neu beschrieb derselbe: *Tanygnathus Everetti*, *Mulleripicus fuliginosus*, *Penelopides affinis*, *Criniger Everetti*, *Orthotomus nigriceps*, *Athopyga bella*, *Anthocheptus griseigularis*, *Ptilopus incognitus*.

Verein für Vogelkunde in Arolsen.

Der vorläufigen Mittheilung über die Constituirung dieses Vereins (No. 23, 1877 d. Bl.) sei hinzugefügt, dass der Zweck desselben Förderung der Vogelkunde, Schutz und Hegung der nützlichen Vögel, Hebung der Zucht und Pflege des Nutz- und Ziergeflügels und der Zimmervögel ist. Monatlich finden regelmässige Sitzungen statt. Der Verein zählt bereits über 70 Mitglieder. Vorsitzender: Dr. Waldeck. Stellvertreter: Premierlieutenant Stechmann. Schriftführer: Hr. Schliwa.

Stellv. Schriftf.: Hr. Hartmann. Kassirer: Hr. Leonhardi.

Verein für Vogelschutz und Vogelkunde für Grossenhain und Umgegend.

Der kürzlich publicirte zweite Jahresbericht 1876/77 dieses Vereins giebt Zeugniß von der regen Thätigkeit und dem richtigen Verständniß, mit welchem die Leiter desselben ihr Ziel verfolgen. In den Sitzungen wurden belehrende Vorträge über verschiedene Vogelarten gehalten. Von einer Fütterung der Vögel konnte Abstand genommen werden, da der Schnee nur kurze Zeit liegen blieb. Ganz besonders liess der Verein es sich angelegen sein, dem verderblichen Nesterausnehmen der Schuljugend zu steuern und den Verfolgungen Einhalt zu thun, welchen nützliche Vogelarten seitens einzelner Einwohner des Gebietes ausgesetzt waren. Es konnte erfreulicher Weise constatirt werden, dass die Sperbergrasmücke, Bastardnachtigall, Müllerchen, Pyrol, Bluthänfling, Stieglitz u. a. in der Umgegend von Grossenhain häufiger geworden. Die Mövencolonie in der Adelsdorfer Flur war sehr zahlreich besetzt und wurde auf ungefähr 2000 Exemplare geschätzt. Die Vertheilung der Geschäfte des Vorstandes erfuhr insofern eine Aenderung, als Hr. Neumann den wissenschaftlichen, Hr. Hornauer den geschäftlichen Theil zur Erledigung überwiesen erhielten. Der Verein zählt jetzt 31 Mitglieder.

Bevorstehende Ausstellungen.

Ornith. Central-Verein für Sachsen und Thüringen in Halle a/S.: 29. März bis 1. April. —

Ornitholog. Verein in Stralsund: 23.—25. Februar. — Geflügelzucht- und Vogelschutz-Verein für Eisleben: 3.—6. März. — Verein für Geflügelzucht in München: 16.—19. März.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Vogelmarkt.

Das neueste Verzeichniss der

Thiergrosshandlung von Ch. Jamrach

(179. 180. St. George's Street, East-London,)

zeigt folgende in der vorhergegangenen Liste (Orn. Centralbl. No. 1 S. 7) noch nicht aufgeführten Vogelarten zu den beigefügten Preisen in Mark an:

3 Rothe Arara 80 — 2 Ararauna à 100 — 3 Maskensittiche à 100 — Blaue Gebirgs-Lori P. 75 — Blaukappen-S. P. 120 — Arara-S. P. 25 — Halsband-S. P. 25 — Alexander-S. à 20 — Graue Cardinäle P. 18 — Rothe Cardinäle (Männch.) à 10 — Reisevögel P. 5, weisse P. 20. — Weissköpf. Nonnen P. 7 — Orangebäckchen, Hartlaubzeisige, Amaranthen, Weber P. 5 — Tigerfinken P. 4 — Bartfinken P. 20 — Weiden-Ammern à 16 — Sonnen-Vögel P. 20. — Chines. Maina 40 — 2 Blaubärtige Heher à 40 — 5 Blaue Heher à 100 — Weisses Indisch. Kranich 500 — 3 Marabu à 60 — 1 P. Gaukler 200 — Schwarz. Truthahn-Geier 80 — 1 P. Sarcidiornis-Enten 200 — Zebra-Täubchen P. 20.

In Petermann's Geographischen Mittheilungen lese ich, dass bei den Versuchen, das in der Jenissei-Mündung gestrandete Schiff des Kapitäns Wiggins „Themse“ wieder vom Grund zu bringen, die sämtliche Ladung und, wie es scheine, auch die Sammlungen des englischen Naturforschers Seebohm, welcher mit dem Schiffe nach Europa zurückkehren wollte, über Bord geworfen worden seien. Bezüglich dieser letzteren Notiz weiss ich aus Seebohm's eigenem Munde (ebenso wie nach der Heimkehr von der Petschora hatte ich auch im October v. J. das Vergnügen, Seebohm bei mir zu sehen), dass seine sämtlichen Sammlungen — ausser vielen ethnologischen Gegenständen auch 2000 Stück Vögel und 500 Eier — wiewohl er zweimal Schiffbruch gelitten hat, glücklich heimgebracht sind. Unter vielen anderen ornithologischen und oologischen Seltenheiten sah ich bei ihm auch ein schönes Gelege von *Regulus proregulus*.

Hannover.

PRALLE, Postdirector.

Briefkasten der Redaction.

Für den Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands gingen noch Notizen über das Jahr 1877 ein von Herrn Ad. Walter in Charlottenburg und Herrn A. Roth in Hindenburg. — **Hrn. Pl. in St.-Petersb.:** Die Meise mit verbindl. Dank erhalten. Offenbar ist es ein jüngeres Exemplar, daher die mattere Färbung. Im Uebrigen scheint uns der Charakter recht gut hervorzutreten. Heft 2 (dritte Sendung) ist hoffentlich jetzt in Ihre Hände gelangt. — **Hrn. Direct. P. in H. und Hr. v. H. in S.:** Mit Dank erhalten, wird bald benutzt. — **Hrn. K. in S.:** Ueber die Fortsetzung des Werkes ist zur Zeit noch nichts entschieden. Jedenfalls wird die Arbeit in nächster Zeit noch nicht wieder aufgenommen.

Eingegangene Drucksachen.

Les Oiseaux de la Chine. Par M. L'abbé Armand David et M. E. Oustalet. Avec un Atlas de 124 Planches dessinées et lithographiées. Paris 1877. G. Masson Éditeur. Libraire de l'Academie de médecine. Boulevard St. Germain.

Collett, Om et Par Fuglesamlinger fra Madagascar-Regionen (Separat-Abdruck aus Christ. Vid.-Selsk. Forh. November 1877).

Collett, Mindre Meddelelser vedrørende Norges Fuglefanna. 1873—76. (Sep.-Abdruck aus Nyt Magazin for Naturvidenskaberne 1877.)

Collett, Om et Par for Norgis Fauna nye Fuglearter (Sep.-Abdr. aus Christ. Vid.-Selsk. Forh. 1877).

Collett, On *Phylloscopus borealis* and its Occurrence in Norway (Sep.-Abdr. aus Proceed. Zool. Soc. London 1877).

Brüggemann, Ueber eine Vögelsammlung aus Süd-Ost-Borneo (Sep.-Abdr. aus den Abhandl. des naturwiss. Vereins in Bremen. Bd. V. 1877).

Brüggemann, Description of a new species of *Batrachostomus* from Central-Borneo (Sep.-Abdr. aus den Annals and Magazine of Nat. Hist. Sept. 1877).

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles E. Aiken,

Taxidermist.

Colorado Springs, Col.

(Nord-Amerika).

[8]

Als Bezugsquelle nordamerikanischer Vogelbälge und Eier empfiehlt die vorstehende Naturalienhandlung die Redaction.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.,

Naturalien- und Lehrmittel-Handlung.

[9]

Mein neuestes Verzeichniss No. 61 über **Lepidopteren** ist erschienen und steht gratis und franco zu Diensten.

Ein **Reisvogel** (Männchen) für 3 Mark zu verkaufen durch die Redaction.

[10]

Charles Jamrach,

Thiergrosshandlung. 179. 180. St. George's Street, London East,

erhielt: 1 Gnu (Männch.) 2000 Mk. — Tigerin (15 Mon. alt) 2000 M. — Löwin (15 Mon. alt) 1100 M. — 1 P. Südamer. Tapire 1600 M. — 1 Männl. Bactr. Kamel 600 — Puma-Weibchen 700 — Grosser Lippenbär 240 — Kleiner Lippenbär 240 — Tasman-Beutelbär 160 — Malacca-Hirsch 240 — 2 Zibethkatzen à 40 — 4 Afrik. Stachelschweine 80 — Gürtelthier 40 — Hundspavian 60 — Mandrill 100 — Drill 80 — 6 Capuziner-Affen à 40 — Hnt-Affen 20 — Makaken 20 M. [11]

Redaction und Expedition: Berlin S., Brandenburg-Strasse 64. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 3.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Februar 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Den Manen Linné's, des Unsterblichen,

am Jahrestage seines vor hundert Jahren erfolgten Hinscheidens
(10. Januar 1778).

Carl Bolle.

Zur Blume darf der Vogel sich gesellen.
Gleich schöne Tropfen aus des Weltalls Quellen,
Sieht man einander sie sich hold begleiten
Durch alle Zonen, unter allen Breiten.

Gesandt, das Reich der Pflanzen zu erhellen,
Jedwed' Geschöpf an's rechte Licht zu stellen,
Sah Linné's Blick an sich vorübergleiten
Der Vogelwelt verborg'ne Lieblichkeiten.

Drum ew'ge Ehre ihm in unsren Kreisen!
Wir beugen uns vor seines Namens Klänge
Und sind nicht stumm, wo Andere ihn preisen.

Auch Vogelsang, nicht nur Jasmin und Rose,
Begrüsse ihn aus vollem Herzensdrange
Bei seiner heutigen Apotheose.

10. Januar 1878.

Der K u k u k.

Von Alfred Newton.

(Aus: „Encyclopaedia Britannica“ 9 ed. VI. 1877 p. 685 u. ff. übersetzt von H. Schalow.)

[Die Naturgeschichte des Kukuks beschäftigt auch ausserhalb Deutschlands die Vogelkundigen auf das Eingehendste. Nachdem wir mehrfach ausführliche Abhandlungen über den Kukur von deutschen Forschern brachten, geben wir nachstehend die Schilderung eines englischen Ornithologen, die uns für diesen Zweck vom Verfasser, Hrn. Prof. Alfr. Newton in Cambridge, freundlichst zur Verfügung gestellt und von Hrn. H. Schalow in's Deutsche übertragen wurde. D. R.]

Es giebt vielleicht kaum einen Vogel, der die Aufmerksamkeit der Naturforscher wie der Laien in so hohem Grade auf sich gelenkt hätte als unser Kukur. Ueber keinen Vogel ist so viel geschrieben, von keinem

sind so viele leere Geschichtchen erzählt worden, wie von ihm. Die seltsame und nach vieler Leute Erfahrung ihm allein eigenthümliche Art, seine Nachkommen Pflegeeltern anzuvertrauen, genügt vollkommen, um das Interesse zu erklären, welches man seiner Geschichte entgegengebracht hat; allein, wie es gegenwärtig scheint, theilt er diese Eigenthümlichkeit nicht nur mit vielen seiner Verwandten in der alten Welt, sondern wahrscheinlich auch mit Vögeln der neuen Welt, die nicht im geringsten mit ihm verwandt sind. Wenn ich hier einen kurzen Bericht über diesen Vogel gebe, so wird es nicht nöthig sein, die vielen Thorheiten, die selbst in Werke, die sich eines Ansehens erfreuen, Eingang gefunden haben, zu widerlegen; doch verdienen, ausser

den bekannten Thatsachen in seiner Lebensweise, gewisse Vermuthungen, die sich auf noch unenthüllte Theile seiner Geschichte beziehen, Vermuthungen, die gewisse Wahrscheinlichkeit für sich haben, Beachtung.

Wir wollen mit Bekanntem beginnen. Der Kukul ist ein Sommerbesucher von ganz Europa, der seine Verbreitung bis in den Polarkreis hinein ausdehnt. Ende März oder Anfang April überschreitet er, aus den Winterquartieren in Afrika heimkehrend, das mittelländische Meer. Seine Ankunft wird sogleich durch den eigenthümlichen und fast in allen Sprachen nachgebildeten Ruf des Männchens — einen Sang im wahren Sinne des Wortes, da er nur auf das männliche Geschlecht und die Zeit der Liebe beschränkt ist — verkündet. In wenigen Tagen folgt das Weibchen dem Männchen. Gewöhnlich giebt es dann einen liebestollen Streit zwischen den kühnen und lautrufenden Freiern, bis die betreffenden Ansprüche der Nebenbuhler entschieden sind. Selbst bei Nacht sind sie nicht still. Rückt die Jahreszeit vor, so wird der Ruf seltener vernommen, und der Kukul scheint es so viel als nur möglich zu vermeiden, die Aufmerksamkeit auf sich zu lenken, um so mehr, als sein Erscheinen für alle kleinen Vögel der Nachbarschaft ein Signal ist, ihn zu verfolgen. Gerade als ob er ein Sperber wäre, mit welchem ihm seine Art zu fliegen sowie seine äussere Erscheinung in der That eine gewisse Aehnlichkeit giebt — eine Aehnlichkeit, welche einzelne Leute, die es besser wissen sollten, irre leitet, ihn mit einem Raubvogel zu verwechseln, statt in ihm einen harmlosen, wenn nicht gar nützlichen Vertilger haariger Raupen zu sehen. So verstreichen einige Wochen. Gegen die Mitte oder das Ende des Juni wird sein Ruf ein anderer; er wird heiser im Ton und die erste Silbe wird verdoppelt. Etwas später wird er überhaupt nicht mehr gehört, und um die Mitte des Juli herum wird ein alter Kukul selten auf unseren Inseln gefunden, wengleich ein vagabundirendes Individuum, oder selbst zwei oder drei zusammen — das letztere ist sehr selten — zufällig noch einen Monat länger angetroffen werden können. Das ist so ungefähr Alles, was die Leute bei uns vom Kukul wissen. Ueber sein Brutgeschäft haben nur Wenige persönliche Erfahrung. Es giebt Einige, die da wissen, dass das eifrige Untersuchen der Nester einiger unserer gewöhnlichsten kleinen Vögel — hauptsächlich der der Bachstelze (*Motacilla lugubris*), des Wiesenspiepers (*Anthus pratensis*), des Sumpfrohrsängers (*Acrocephalus streperus*) und der Braunelle (*Accentor modularis*) — durch das Auffinden des Eies des geheimnissvollen Fremden, welches verstohlener Weise dort hineingelegt worden ist, belohnt wird. Und wenn man dann wartet, bis das Ei ausgebrütet worden ist, so kann man Zeuge sein (wie dies der berühmte Jenner war), wie die rechtmässigen Eigenthümer des Nestes durch den Eindringling verdrängt werden. Dieser nimmt sie auf seinen breiten Rücken und wirft sie über den Rand des Nestes hinaus, so dass sie von ihren eigenen Eltern vernachlässigt sterben und er der alleinige Gegenstand ihrer Sorge wird. So wächst er auf, und es wird, so lange er an der Stätte seiner Geburt verweilt, durch die von seiner eigenen Mutter hintergangenen Opfer, ängstlich für sein Wohl Sorge getragen. Das Benehmen

seiner Pflegeeltern wird, wenn er vollkommen erwachsen, oft geradezu komisch, wenn sie sich auf seinen Rücken setzen müssen, um die zarten Bissen, welche er aus ihrem Schnabel zu nehmen zu träge und zu dumm ist, in den schnappenden Rachen zu befördern. Im Beginn des September fängt er an für sich selbst zu sorgen und folgt dann den Aeltern seines Geschlechts nach südlicheren Klimaten.

Ueber die Gründe für das eigenthümliche Gebahren des Kukuks ist schon so Manches gesagt worden. Aber da er bei dem Eilegen stets sehr vorsichtig ist und meist mit Erfolg handelt, so ist noch eine Menge festzustellen und Vieles daran zu beweisen. Von dem weiblichen Kukul wird beim Aufsuchen des Nestes, in welches er sein Ei ablegen will, so viel Vorsicht angewandt, dass dieser Act selten beobachtet worden ist. Das erwählte Nest ist oft so gelegen oder gebaut, dass es für einen Vogel von seiner Grösse eine absolute Unmöglichkeit sein würde, sein Ei dadurch in das Nest zu legen, dass er sich auf dasselbe setzt, wie es die Vögel gewöhnlich thun. Einige wenige glückliche Beobachter haben denn auch thatsächlich gesehen, dass der Kukul das Ei auf den Boden niederlegt, es mit dem Schnabel aufhebt und dann in das Nest hineinbringt. Die ersten Beobachter in dieser Beziehung scheinen, so weit es unser Land betrifft, zwei schottische Jungen, die Söhne des Herrn Tripeny, eines Farmers in Coxmuir, gewesen zu sein, welche, wie Macgillivray (Brit. Birds III. pp. 130. 131) nach Angaben, die ihm durch Ducham Weis wurden, mittheilt, einzelne Vorgänge des oben geschilderten Eiblegens am 24. Juni 1838 beobachteten. Aber den augenscheinlichsten Beweis dafür hat vielleicht Herr Adolf Müller, Oberförster in Gladenbach, gegeben, welcher erzählt (Zoolog. Garten 1866 p. 374), dass er durch ein Fernrohr einen Kukul beobachtete, der sein Ei auf einen Hügel ablegte und es dann mit dem Schnabel in ein Bachstelzennest trug. Auch sind nicht selten Kukuke geschossen worden, die Kukukseier, wahrscheinlich ihre eigenen, im Schnabel trugen, und das hat sicherlich den Anlass zu der allgemein angenommenen, aber gewiss grundlosen Ansicht gegeben, dass die Kukuke die Eier anderer Vögel verspeisen. Herr Rowley, der über den Kukul sehr gut unterrichtet ist, meint dass zwischen dem Eindringling und den Eigenthümern des Nestes oft Streitigkeiten entstanden, wenn jener sein Ei ablegt, woraus wir entnehmen können, dass der Kukul gewöhnlich beim Eilegen den Unwillen der Nestbesitzer dadurch erregt, dass er ein oder mehrere der bereits im Nest vorhandenen Eier herauswirft. Für die Behauptung, dass der Kukul für das zukünftige Wohlergehen des Eies, welches er seinem Opfer untergeschoben, oder für sein Junges einige Sorge zeige, lässt sich kein Beweis, der auch nur der geringsten Beachtung werth wäre, beibringen.

Aber eine noch viel seltsamere Behauptung ist ausgesprochen worden, eine Behauptung, die auf den ersten Blick so unbegreiflich erscheint, dass es nicht zu verwundern ist, wenn man sich nicht um sie gekummert hat. Sie wurde zuerst vor mehr denn hundert Jahren durch Salerne (L'hist. nat. etc. Paris 1767 p. 42) mitgetheilt, der indessen kaum selbst daran geglaubt hat.

(Fortsetzung folgt).

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung.)

J. Dr. Arndt's Zeisigweibchen. 1872.

57. Weil ich mein Lieblingsvögelchen E, aus Rücksicht auf seine anscheinend angegriffene Gesundheit und wegen seines hohen Werthes für mich, aus der Hecke zurückgezogen hatte (5. Juni 1872), so überbrachte mir Herr Dr. W. Arndt (jetzt Professor in Leipzig), in lebhafter Theilnahme an meinen Versuchen, am folgenden Abende um 7 Uhr sein Exemplar in einem dunkeln Cigarrenkistchen. — Es war im Sommer 1870 in der Natur ausgebrütet und schnell zahm geworden. Bisher hatte es sich in einem grösseren Gesellschaftsbauer mit verschiedenen Vögeln befunden, unmittelbar am Fenster im hellsten Lichte. — Bei mir kam es auf der Nordseite in einen gewöhnlichen Heckbauer mit nur halbem Lichte. In demselben Augenblicke, als ich es in's Bauer zum Hahne B brachte, erhob derselbe einen schmetternden Jubelgesang und suchte das noch ganz verduzte Weibchen vergeblich zu betreten. Ungeachtet der vorausgegangenen Störungen und der völlig veränderten Verhältnisse lockte es gleich darauf in unsrer unmittelbarsten Nähe in $\frac{3}{4}$ Stunden mehrmals zur Begattung, und zwar mit vollständigem Gelingen.

Ich habe diese geringfügigen Umstände so ausführlich angegeben, weil sie beweisen, wie falsch der Charakter dieser Vögel bisher beurtheilt worden ist und wie überaus leicht und schnell sie selbst unter ganz ungewohnten Verhältnissen zur Paarung schreiten. 7. Juni. Schon am Morgen des nächsten Tags baute das Weibchen; Nachmittags um 3 Uhr hatte es das Nest fast ganz und am folgenden Tage (8. Juni) wirklich vollendet. Bereits in der ersten Nacht blieb es im unvollendeten Neste sitzen und im vollendeten Tag und Nacht. Am 9. 11.—15. Juni zwischen 5—6 $\frac{3}{4}$ Uhr erfolgten 6 Eier. Am 14. Juni begann die Brütung und die weggenommenen ersten Eier wurden eingelegt. Das erste Ei hatte das Vögelchen aus dem Neste geworfen oder fallen lassen, vielleicht erschreckt durch das ihm noch unbekannte rasselnde Abrollen einer dicht neben ihm hängenden Weckeruhr. Am 24. Juni am späten Nachmittage lag ein anderes Ei unbeschädigt und unberücksichtigt auf dem breiten Nestrande. Am 26. Juni 8 $\frac{1}{2}$ Uhr sah ich ein abgetrocknetes Junges. Der Entwicklungsprozess hatte also etwa 12 Tage 2 Stunden beansprucht. — Nachmittags um 4 Uhr beschäftigte sich, so viel ich aus einiger Entfernung sehen konnte, die Mutter viel mit ihrem Kinde; nur vernahm ich von ihr nicht das beim Füttern übliche Gurren, noch von ihm leise Zipptöne. Am nächsten Morgen 5 $\frac{1}{2}$ Uhr war das Junge und meine Freude todt. Vielleicht hatte es sich etwas zu zeitig ausgepickt: 2 Linien von dem After befand sich am Bauche ein dunkles, scharf- und warzenartiges Gebilde von der Grösse eines halben Hanfkorns. Die kleine Leiche und das später abgefallene Gebilde habe ich in Spiritus aufbewahrt und stelle sie einem wissenschaftlichen Liebhaber,

welcher davon Gebrauch machen kann, bereitwillig zur Verfügung.

Die nicht ausgebrüteten Eier habe ich ungeöffnet verscharrt. Das auf den Nestrand gerathene Ei erschien völlig klar, besonders auffällig war die Durchsichtigkeit des Kopfendes bis zur ausgespannten Haut, wofür ich keine Erklärung und Analogie habe, obgleich in 3 Decennien wohl weit über 1000 Vogeleier durch meine Hände gegangen und äusserlich untersucht worden sind. Die beiden anderen Eier sahen an der Spitze sehr dunkel aus, was ich nicht für ein Zeichen von Anbrütung, sondern von vertrocknetem Dotter hielt, wie ich ihn in vielen aufgebrochenen Kanarien-Eiern gefunden habe.

Der Hahn, welcher während der ganzen ersten Brütung 1871 hoch am Gitter angeklammert hing (No. 51) sass diesmal ebenso unablässig den ganzen Tag über (ob auch in der Nacht, weiss ich nicht) auf dem Boden unter dem Neste, so dass er von dort aus nicht gesehen werden konnte. Zuerst glaubte ich, er nehme Sand und Futter auf, oder sei fusskrank, bis ich mich durch wiederholtes Beobachten vom Gegentheil überzeugte. Er sass dort aus einem mir unerfindlichen Grunde völlig unbeweglich. Wer vermag die beiden seltsamen Erscheinungen zu erklären?

58. Zweite Brütung. Nachdem ich am 1. Juli durch Wegnahme der zwei noch rückständigen Eier die nutzlose weitere Brütung aufgehoben und am Abende das Nest wieder eingehängt hatte, setzte sich das Weibchen sofort hinein. Ich hielt dies für eine Fortsetzung des alten Brüteprozesses, nahm das Nest wieder weg, brühte es aus und stellte es am 2. Juli 6 $\frac{1}{2}$ Uhr Abends wieder ein, in der Hoffnung, dass es bis zum Beginnen der neuen Nistung trocken sein würde. Trotz der ziemlichen Entfernung vom Fenster, der trüben Witterung und starken Dämmerung im Neste flog das Vögelchen augenblicklich in dasselbe, trug einige Halme ein und kreiselte, was bis nach 8 Uhr bei ziemlicher Dunkelheit fortgesetzt wurde. Um 10 Uhr fand ich den brütesüchtigen Vogel schlafend im feuchten Neste und hob ihn, Erkältung befürchtend, auf die Sprosse. Er mochte aber wohl, noch ehe ich mit dem Lichte mich entfernt hatte, Kehrt gemacht haben, denn am folgenden Morgen (3. Juli) 4 $\frac{1}{2}$ Uhr sass er schlummernd an dem verbotenen Orte. Einen neuen Eingriff brauchte ich nicht zu machen; der Hahn jagte seine Gattin unter schmetterndem Gesang hinaus. Nun begann das Weibchen emsig zu bauen. Am folgenden Tage (4. Juli) wurde das Nest ziemlich fertig, und seine Erbauerin übernachtete fortan in ihm.

Am 8. und 14. Juni erfolgten zwei (weggenommen) Eier mit Brütung, welche mit 3 anderen vom Weibchen A am 17. Juli untergelegt wurden, für welche Zahl das Nest fast zu eng war. — Am 19. Juli Morgens war der ganze Schnabel mit zähem, weissem Schleime bedeckt, welchen der Vogel abzuwetzen sich scheute, so dass ich ihm Hülfe bringen musste. Dieser anscheinend ätzende Schleim war die Folge entweder von zu vielen Ameisenpuppen oder von einer am Gaumen haftenden Spelze. Wegen dieses Unwohlseins blieb das Vögelchen erstaunlich lange vom Neste und führte die Brütung erst weiter, als ich es hineinsetzte. Die

Eier waren natürlich erkaltet, wurden am 3. August klar befunden und entfernt.

Da das Weibchen zwischen den beiden ersten Eiern (8. und 14. Juli) wenig im Neste verweilte, so wurde es von dem sesshafteren Gatten bald schmeichelnd hinein gelockt, bald unter schmetterndem Gesange stürmisch verfolgt.

Dies Weibchen ist nur einen halben Sommer zu Zuchtversuchen verwendet, hat 2 Gelege mit 6 und 2 Eiern gebracht und ein Junges ausgebrütet, leidet nicht auch aufgebracht.

Das seinem Eigenthümer zurückgegebene und dann anderweitig verschenkte Vögelchen zeigte sich 1875 in der Volière seines neuen Herrn überaus baulustig, brachte es jedoch nur zu einem Eie, obgleich ihm ein mit weissem Atlas überzogenes Blumenstraussgestell gegeben worden war, in welchem das verschwindende, laut kreischende kreiselnde Ding einen possirlichen Anblick gewährte; neben ihm hätte ein Trommeltaubenpaar ein geräumiges eheliches Leben führen können! — Sind diese Vögel zur Fortpflanzung in der Gefangenschaft unlustig?!

Weibchen O 1874. 1875.

Dasselbe ist im Januar 1874 gefangen, wurde am 1. Febr. von mir gekauft und selbstverständlich nach Zeisig-Art schnell zahm.

59. Es wurde am 6. April mit einem selbstgezogenen sehr zahmen Hahne auf der Sonnenseite in einen gewöhnlichen Heckbauer gebracht. Erst am zweiten Pfingsttage (25. Mai) begann es in unordentlicher Weise zu bauen. Vom 28.—31. Mai erfolgten 4 Eier. — Bereits am folgenden Tage ein Neubau, am 4. 8. 9. 11. 13. 14. 15. Juni 7 Eier (No. 5—11), ohne Brütung; — am 20. Juni der dritte Bau, ein ziemlich flacher Kessel, am 23.—27. Juni 5 Eier (No. 12—16) mit sehr guter Brütung leider ohne Erfolg.

Das Weibchen hat oft zur Begattung gelockt, ohne jemals erhört worden zu sein. Die beiden ersten Nistungen waren ungenügend, die dritte fleissig und gut, nur zu flach.

Während der beiden ersten Gelege erkrankte das Vögelchen mehrere Male so schwer, dass es in Watte gepackt werden musste. Am 30. Mai 4½ Uhr Morgens war es so matt, dass es nicht mehr hüpfen konnte und auf die Seite fiel. Deswegen wurde das 3. Ei im Leibe zerstört. Gleich darauf versuchte es dennoch mühsam nach dem Neste zu klettern und sass Nachmittags eifrig brütend darin. Ebenso begab es sich am 5. Juni aus dem Wattekasten unmittelbar in's Nest. Von der Sprosse aus ist das 4. 5. (und zwar 6 Uhr Abends) 7. 8. — im Wattekasten das 6. 10. — die übrigen regelmässig gelegt.

60. Dieselben Vögel wurden am 11. April 1875 in gleicher Weise gepaart und untergebracht. — Am 20. Mai ging das Weibchen lässig in's Nest und begann erst 8 Tage später die eigentliche Nistung bis zur Dämmerung. — Gelegt wurden vom 30. Mai—3. Juni 5 Eier, von denen am 2. Juni zwei zerstörte durch Stieglitzeier ersetzt wurden. Der ausgesperrte verdächtige Hahn wurde am 17. Juni Abends 6 Uhr in Herrn Dr. Brehm's Gegenwart zum Weibchen gelassen,

weil ich am 15. Brütetage auf kein Auskommen von Jungen mehr rechnete. Als wir ½ Stunde später wieder ans Bauer traten, war ein Ei völlig zerstört und in einem zweiten aufgerissenen lag ein vollkommen entwickelter Embryo. Ob Zeisig oder Stieglitz? liess sich aus den geringen Schalenresten nicht mehr erkennen. Ein Zeisig könnte es nicht wohl gewesen sein, weil diese Vögel zu ihrer Ansbildung nur 11 bis 12 Tage gebrauchen — die andern verschenkten 3 Eier hatten ein so dunkles und mattes Aussehen, als ob sie angebrütet gewesen wären. — Bei dieser Brütung zeigte das Weibchen eine hässliche Unart; es warf nämlich Grünfutter und zusammengeballte Ameisenpuppen in's Nest, um sie dann, auf dem Rande stehend, sehr gemächlich zu verspeisen.

61. Drei Tage später wurde das mit Spiritus gereinigte Nest wieder eingehängt. Vom 23. Juni ab begann das Weibchen erst lässig und dann eifriger zu bauen und trug einmal einen 4 Zoll langen Grassengel mit Aehre ein, welchen es kaum zu bewältigen vermochte. Vom 27. Juni bis 1. Juli erfolgte ein Gelege von 5 Eiern (No. 6—10). Trotz schwerer Erkrankung an Hartleibigkeit und Schlagsucht wurde die Brütung fortgesetzt, bis ich am 8. Juli die klaren Eier entfernte.

Vom 20. Juli—12. September zeigte der Hahn starken Fortpflanzungstrieb: er verfolgte und zerzauste seine Gattin unter gellendem Gesange und sass den grössten Theil dieser Zeit vergeblich lockend im Neste. — Dem Weibchen wurde seiner mehrmaligen Krankheit wegen die Freiheit wieder gegeben.

Ergebnisse. In 2 Jahren 5 Nistungen, 5 Gelege mit 26 Eiern, 2 Brütungen, 1 vollständiger Embryo und muthmasslich 3 Anbrütungen.

62. U. Dies junge Weibchen wurde am 18. Mai 1874 aus einer Vogelhandlung gekauft und schon in den beiden ersten Tagen zahm. Am 21. Mai erhielt es einen äusserst zahmen Hahn. Acht Tage später bemerkte ich die erste Schnäbelung. In den ersten Tagen des Juni lockte der Hahn eifrig zum Neste und gerieth in der Mitte des Monats kreischend ganz ausser sich, dass seine Gattin nicht folgen wollte. Ohne alle Präliminarien begann dieselbe am 1. Juli zu bauen und legte in das nicht sonderlich gelungene Nest vom 3.—6. Juli um 6 Uhr Morgens 4 Eier. Die beiden ersten wurden weggenommen und am 6. Juli 6 Uhr Morgens, wo ausgezeichnete Brütung begann, untergelegt. Am 17. Juli um 5 Uhr Nachmittags wurde das erste und am folgenden Morgen das zweite Junge gesehen. Ihre Entwicklung hat also nur 11—12 Tage in Anspruch genommen. Die beiden anderen Eier waren klar geblieben. Die Fütterung war so ausgezeichnet, dass sie für eine weit grössere Kinderzahl ausgereicht haben würde.

Am 24 Juli früh 7½ Uhr hatten die Vögel Miere (Alsine) erhalten, welche, wie ich nachträglich erfuhr, in einem Schmutzwinkel gewachsen und nicht abgewaschen war, auch fand sich in dem Trinknapf ein stark verrostetes Stück Eisenblech, welches das Wasser braun gefärbt hatte. Schon um 9 Uhr sass der sonst lustige Hahn sehr verstimmt, dickfederig und träge auf der Sprosse. Nachmittags 5 Uhr fand ich ihn viel kränker und ein Junges mit vollständig leerem Kropfe (also wohl verhungert) todt im Neste. — Auch

die Mutter war erkrankt und schien ihre Pflichten nicht mehr erfüllen zu können. Das andere Junge verrieth am 25. bereits um 5 Uhr grossen Hunger und schrie Nachmittags unter der mütterlichen Brust hervor laut nach Nahrung. Als ich um 5 $\frac{1}{2}$ und 7 $\frac{1}{2}$ Uhr das Weibchen abhob, strebte das in schmelzender Weise lockende Junge so hastig nach, dass ich es kaum vorm Hinausfallen schützen konnte. Es nahm die ihm gebotene Speise begierig an. Beide Male kehrte das Weibchen unmittelbar zum Jungen zurück, bedeckte es, ohne jedoch zu füttern. Die im Schnabel des Jungen haften gebliebenen Krumen wurden sorgsam herausgezogen.

Am 26 Juli in der Morgendämmerung sass die schwer erkrankte Mutter auf dem Boden und das Junge als Leiche im Neste. Es war an Erkältung gestorben. Im Laufe desselben Tages folgten ihm die Eltern nach. Der Hahn bewahrte bis zum letzten Athemzuge vollständige Ruhe und glatte Federn, das Weibchen bot ein Bild des höchsten Jammers: die vielen wässerigen Excremente (wohl „Kalkscheiss“ nach Bechstein) wurden unter den Anzeichen furchtbarster Schmerzen ausgeschieden; alle Federn und der After fast senkrecht emporgehoben, so dass die nackte Haut überall durchblickte. Ich bin hier so umständlich geworden, weil die „unvernünftigen Thiere“ eine wahrhaft rührende Liebe untereinander zeigten. Ungeachtet schwerster Krankheit hörte der Hahn nicht auf, seine Gattin theilnehmend zu pflegen, und als diese nicht mehr im Stande war, ihre Kinder zu sättigen, wollte sie diese wenigstens bis zum letzten Athemzuge unter ihrer Mutterbrust erwärmen! — Die „unvernünftigen Thiere!“ (Fortsetzung folgt.)

Miscellen.

Von Pastor Bartels.

Die Wald-Ohreule.

Im Anfange der dreissiger Jahre wohnte ich als Patient auf dem Lande bei Euskirchen in der Gegend von Cöln und ging auf Andringen des Arztes öfter auf die Jagd. Meine Hausleute bekamen einmal Besuch und klagten, dass eben kein Fleisch zu haben sei; „wenn sie doch ein Kaninchen hätten!“ Ich ging bei hellem Mondlichte nach einem Vorholze, durch welches eine breite Waldstrasse führte, auf der oft Kaninchen spielten. Im Schatten des Holzes ging ich durch den einen grasigen Strassengraben leise fort und sah bald einige der gesuchten Thiere, davon ich das stärkste, welches schwächere verfolgte und abtrieb, schoss. Es fiel und zappelte, klagte aber, als ich es aufnehmen und abfangen wollte, sehr laut. Sofort rief eine Wald-Ohreule laut über mir und schoss nieder nach dem

Kaninchen, das ich eben fassen wollte, so dass ich sie mit dem Arm in die Höhe zurückschlug und dann das Kaninchen aufnahm, abfang und in den Ranzen steckte. Die Eule schwebte nur ein Stockwerk hoch über mir und schrie beständig in heftigem Verlangen nach der Beute. Da ich die Mütze nach ihr warf, erhob sie sich baumhoch, blieb aber über mir und rief immer fort. Da sie noch mehr, als es der Schuss gethan hätte, die Kaninchen verscheuchte, schoss ich sie herab.

Die Sumpf-Ohreule.

Zwei Jahre später gab es eine grässliche Mäuseplage, so dass ein schwerer Gewitterregen alle Felder und Wege voll halbtodter Mäuse hinterliess, die Bäche aber voll todter waren, dass die Mühlenräder verstopft wurden. Ich ging mit dem Doctor in einen Wald, wo wir vergeblich eine Jagdgesellschaft erwarteten und dann nach Schnepfen suchten. Auf einen Schuss sprang des Doctors Hühnerlund in hohes Haidekraut einer weiten Blösse, und da sofort ein Schwarm Ohreulen herausfuhr, sprang mein Brack auch dazu. Sofort schien es, als flog die ganze Haide auf und bald schwebten wohl Tausende über uns. Aehnlich ging es bei Coblenz in einem jungen Kieferschlage beim Fuchstreiben.

Sonderbare Zärtlichkeit.

1.

In einem Dorfe bei Bonn hatte ein Müller welsche Hühner. Das eine brütete eine starke Familie aus, starb aber plötzlich in einem Schwindelzustande auf einem Rasenplatze nach mehreren Wochen. Die Küchlein stellten sich darum und fingen ein jämmerliches Klagelied an. Der Hahn trat hinzu, besah den Vorfall und stimmte lange mit in die Klage. Dann machte er den Lockton der Henne nach und breitete die Flügel. Die Jungen krochen unter, und er huderte und führte sie von da an, bis sie erwachsen waren.

2.

In Oberschlesien liegt ein Pfarrhaus am Dorfe so, dass man aus dem Garten in das Freie übergeht, zunächst an ein Bächlein und einen Horst von Nadelholz. Da hausten Eichhörchen, und ein junges war aufgezogen und so gewöhnt worden, dass es an einem Baumstamme auf und ab lief, der ein oberes Fenster nahe berührte, wo sein Hänschen stand. Eine alte Kropftaube hatte sich hinter einem halben Fensterladen, der geschlossen blieb, einquartiert. So hausten sie in den Winter hinein. Bei grosser Kälte wollte man die Taube Abends in das Haus nehmen, da sie breithudernd dasass. Man ergriff sie leise, und unter ihr sass das Eichhörchen, das herübergewandert war. Sie wärmten sich an einander. (Fortsetzung folgt.)

Rundschau.

Die Wirbelthiere des Herzogthums Oldenburg, analytisch bearbeitet, Säugethiere und Vögel von C. F. Wiepken, Inspector am grossherzogl. Museum, Reptilien, Amphibien und Fische von Dr. E. d. Greve. Oldenburg 1878. (Schulze'sche Hofbuchhandlung.)

Dem im Jahre 1875 erschienenen kleinen Werkchen: „Systematisches Verzeichniss der Wirbelthiere im Herzogthum Oldenburg“ haben die obengenannten Verfasser jetzt eine etwas umfangreichere Arbeit unter dem vor-

stehenden Titel folgen lassen. Die erstgenannte Zusammenstellung giebt ein Verzeichniss der bis jetzt im Grossherzogthum beobachteten Wirbelthiere und verbindet mit dieser Aufzählung Angaben über die Verbreitung der einzelnen Arten innerhalb des Gebietes. Durch das uns jetzt vorliegende zweite Buch, welches die analytischen Beschreibungen der einzelnen im Verzeichniss aufgeführten Arten enthält, wird die erste Arbeit auf das praktischste ergänzt. Neben Säugethieren, Reptilien,

Amphibien und Fischen werden von 252 Vogelarten, die ja an dieser Stelle speciell interessiren, Beschreibungen geliefert, die kurz und knapp in der Form, treffend und scharf in der Charakteristik, das Wichtigste geben, was ein Anfänger braucht, um Arten, in deren Besitz er gelangt, bestimmen zu können. Ausser den Beschreibungen der ausgefärbten Kleider des alten Männchens finden wir auch solche von jungen Vögeln, von Weibchen, Sommer- und Winterkleidern u. s. w. Durch die höchst praktische kurze Form ist das kleine Buch so recht dafür geschaffen, auf Excursionen mitgeführt zu werden, und es verdient eine solche Benutzung um so mehr, als es wohl selten die gewünschte Auskunft verweigern dürfte.

Bei dieser sich mir gerade darbietenden Gelegenheit sei es mir gestattet, den Localfaunen, besonders wenn solche mit analytischen Beschreibungen versehen und dadurch für den Anfänger zum Selbstbestimmen der gesammelten Naturkörper geeignet sind, hier das Wort zu reden. Ich wünschte, dass ihre Bedeutung und Wichtigkeit nicht unterschätzt würde. In der Jugend werden die ersten Natureindrücke in der Heimath, in der nächsten Umgebung des Wohnortes, gewonnen. Der Anfänger in irgend einem Theile der Naturwissenschaft beschäftigt sich meist zuerst mit denjenigen Naturkörpern, die ihm die Umgegend seines Wohnortes bietet. Hier beobachtet er das Leben und Treiben der Thiere, hier prägen sich ihm gewisse charakteristische Formen derartig ein, dass sie ihm noch in ferneren Jahren, wenn ihm das Glück vielleicht in fremden Zonen zu sammeln und zu beobachten gestattet, als die Grundbegriffe vorschweben, auf welche er in vielen Fällen das neu Gefundene zurückzuführen bestrebt ist, und deren er sich

bei seinen Vergleichen bedient. All' die Mittel sind sicherlich von grossem Nutzen, die dem Anfänger in naturwissenschaftlichen Studien das Erkennen der heimischen Thiere erleichtern, die ihm Gelegenheit geben, sich über die Formenwelt seines engeren oder weiteren Wohnbezirkes durch eigene Untersuchungen des genaueren unterrichten zu können. Aus diesem Grunde möchte ich die Wichtigkeit und Bedeutung von Localfaunen und -Floren betont wissen. Ich darf wohl daran erinnern, wie oft man in den ersten Stadien seiner naturwissenschaftlichen Bestrebungen Gegenstände von den Excursionen heimbringt, die Einem unbekannt sind, darf wohl daran erinnern, wie man dann das Schulbuch befragt, und dieses nur in den seltensten Fällen Auskunft giebt. Da wünscht man dann nichts sehnlicher, als eine Zusammenstellung der heimischen Thier- und Pflanzenwelt zu besitzen. Oft ist man freilich von dem Dasein eines solchen Buches nur nicht unterrichtet, oft aber — und das in den meisten Fällen — ist ein solches überhaupt nicht vorhanden.

Und von diesem Gesichtspunkte aus ist das vorliegende kleine Werk auf das herzlichste willkommen zu heissen; in diesem Sinne wird es noch aufrichtiger von allen denen bewillkommt werden, die sich in den oldenburgischen Landen mit Studien über die heimischen Wirbelthiere beschäftigen. Und da die übrigen norddeutschen Gebiete in Bezug auf ihre Wirbelthierfauna im allgemeinen dieselbe Zusammensetzung zeigen, wie das hier bearbeitete, nur einzelne wenige Ausnahmen für die eine oder andere Localität zu verzeichnen sein werden, so wird das vorliegende Buch auch einem Jeden, der nicht in Oldenburg lebt, ein willkommener Begleiter auf zoologischen Excursionen sein. H. SCHALOW.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 7. Januar 1878. Vorsitzender: Herr Justizrath Dr. Golz. — Herr Prof. Cabanis zeigte den Anwesenden ein Exemplar der von ihm vor Kurzem neu beschriebenen Meise, *Parus Pleskii*, vor und erörterte bei dieser Gelegenheit noch einmal die differirenden Charaktere dieser schönen Art. Das vorgelegte Exemplar ist von Hrn. Pleske in St. Petersburg dem Zoologischen Museum zu Berlin zum Geschenk gemacht worden. — Herr Dr. Bolle hielt einen längeren Vortrag über: Märkische Vögel. Im Anschluss an die bereits früher veröffentlichten Arbeiten von Schalow über die Ornis der Mark Brandenburg giebt der Vortragende eine Fülle zwar localer, aber doch so allgemein interessanter Beobachtungen, schildert eine Anzahl heimischer Vögel inmitten märkischer Landschaft in so reizvoller und fesselnder Darstellung, dass Referent, ohne die Formengewandtheit des Redners, darauf verzichten muss, den Vortrag auch nur annähernd hier wiederzugeben. Derselbe wird im Centralblatte zum Abdruck gelangen. — Herr Dr. Reichenow theilte das Gutachten über den Vogelschutzgesetz-Entwurf mit, welches von dem Vorstände im Namen der Gesellschaft abgefasst und dem Präsidenten des Reichskanzleramtes überreicht wurde. Im Anschluss an diese Mittheilung sprach der Vorsitzende eingehend über die Motive, die zu der vorliegenden Fassung des Entwurfs Veranlassung ge-

geben haben. — Herr Dr. Reichenow legte die ersten beiden Bände des Ornithologischen Centralblattes vor und besprach die Reichhaltigkeit des Inhaltes dieser schnell beliebt gewordenen Zeitschrift; ferner zeigte derselbe das von Hrn. Schalow bereits in voriger Sitzung eingehend besprochene Werk von David und Oustalet: „Les oiseaux de la Chine“ vor. — Herr Schalow referirte über ein soeben erschienenenes Werk von C. F. Wiepken und Dr. Greve: Die Wirbelthiere Oldenburgs. (Oldenburg, Schulze'sche Buchhandlung, 1878.) — Herr Dr. Reichenow legte hierauf eine Arbeit des Herrn Prof. Dr. Th. Liebe in Gera vor: „Die Brutvögel Ostthüringens und ihr Bestand“ und referirte über dieselbe folgendermaassen: Gerade jetzt ist diese wichtige Arbeit, welche uns zum ersten Male einen statistischen Nachweis über die Veränderungen des Vogelbestandes einer Gegend bietet und diese Statistik auf die Erfahrungen 40jähriger Beobachtungen gründet, von erhöhtem Werthe. In dem Gutachten zum Vogelschutzgesetze, welches die Gesellschaft die Ehre hatte dem Reichskanzleramte vorzulegen, ist betont worden, dass eine unbedingte Verminderung der nützlichen Vögel thatsächlich nicht stattfindet. Für diese auf Erfahrung beruhende Ansicht enthält der Aufsatz des Herrn Prof. Liebe zahlreiche Beweise, und von allen übrigen werthvollen und interessanten Einzelheiten der vorliegenden Arbeit möchten wir das

Verdienstvolle dieses statistischen Nachweises hier ganz besonders hervorheben. In Kurzem ergeben sich aus den eingehenden Erörterungen des Verfassers folgende Resultate hinsichtlich des Bestandes einzelner Arten in Ostthüringen: Von den Drosseln haben sich *T. viscivorus* und *musicus*, so weit die Beobachtungen zurückgehen, auf gleichem Bestande erhalten, Amsel und Krammetsvogel dagegen bedeutend zugenommen. Wie vielfach, hat sich der Staar ausserordentlich vermehrt, der Wasserschwätzer hingegen vermindert. Laub- und Schilfsänger sind auf gleichem Bestande geblieben oder häufiger geworden, und zwar ist letztes zu bemerken von *Phyllopneuste rufa* und *trochilus*, *Hypolais hortensis* und *Calamoherpe palustris*. Die beiden Rothschwänze sind gleich häufig geblieben, Rothkehlchen und Nachtigall sind weniger geworden. Die Grasmücken haben abgenommen mit Ausnahme der Gartengrasmücke, deren Bestand sich sogar erheblich gehoben. Zaunkönig, Baumläufer und Goldhähnchen blieben auf gleichem Bestande, dagegen konnte eine Vermehrung des fenerköpfigen Goldhähnchen beobachtet werden. Spechtmeise, Meisen und Spechte haben sich im Allgemeinen leider vermindert, nur Blau- und Hauben-Meise und Buntspecht blieben ungefähr gleich häufig. Ebenso der Kukuk. Der Raubvogelbestand ist derselbe geblieben oder heruntergegangen, nur Steinkauz und Schleiereule mehren sich langsam. Die Sumpfvögel haben fast durchweg abgenommen, nur bei *Fulica atra* und *Gallinula chloropus* ist bedeutende Vermehrung zu constatiren. Der Storch ist leider auch in Thüringen der Verfolgungswuth der Sonntagsjäger zum Opfer gefallen, welche die Ansiedlung in einzelnen für diese Vögel recht geeigneten Gegenden consequent mit Pulver und Blei vereitelten. — Als schliessliches Resultat ergibt sich, dass 39% der Brutvögel Ostthüringens abgenommen, 27,4% sich vermehrten, dass hingegen speciell von den kleinen nützlichen Sängern 35,8% zu- und 33,3% abgenommen, der Bestand also grösser geworden ist. Was endlich die Bedingungen betrifft, von welchen der Bestand der einzelnen Vogelarten abhängig ist, so schliesst Prof. Liebe mit den Worten: „Es überwiegt der Einfluss der vorschreitenden Culturweise in Wald und Feld, Wiesen und Gartenland

in seiner Wirksamkeit so ausserordentlich, dass alle anderen Umstände nur als Nebenumstände von geringer Bedeutung zu betrachten sind.“ — Die höchst interessante und lehrreiche Arbeit wird im 1. Heft 1878 des Journal für Ornithologie erscheinen, worauf schon jetzt aufmerksam gemacht sei. —

Ferner sind Aufsätze eingegangen von dem Präsidenten Hrn. E. v. Homeyer über den italienischen Vogelfang, von Hrn. Kammerherrn v. Krieger über das Leben des Hühnerhabichts und Hrn. Dir. Pralle über den Kukuk, welche im Centralblatt demnächst mitgetheilt werden. [Nächste Sitzung Montag den 4. Februar im bisherigen Sitzungslocale.]

H. SCHALOW.

Benachrichtigung an die Mitglieder der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Mit Bezug auf §§. 3, 9 und 10 des Gesellschafts-Statuts diene, zur Vermeidung etwaiger Unregelmässigkeiten, Folgendes zur Beachtung:

Das berichtigte Mitglieder-Verzeichniss für das laufende Jahr wird am Schlusse des vorhergehenden December festgestellt. Die bis dahin nicht schriftlich abgemeldeten Mitglieder werden selbstverständlich in das neue Verzeichniss übertragen und bleiben somit der Gesellschaft für das folgende Jahr verpflichtet. — Der zur Gesellschaftskasse, thunlichst durch Postanweisung, andernfalls in recomm. Briefe zu zahlende Jahresbeitrag, sowie Abonnement für das Ornith. Centralblatt ist pränumerando im Laufe des Januar jeden Jahres zu bewirken. In Fällen, wo der Beitrag im Januar nicht eingegangen ist, wird angenommen, dass dessen Einziehung durch Postvorschuss geschehen solle, und erfolgt diese Einziehung im Laufe des Februar. — Sofort nach eingegangener Zahlung erfolgt die Zusendung der Journalhefte und des Centralblatts franco per Post und wird die Mitgliedskarte als Quittung beigelegt. — Die Sendungen geschehen stets unter genauer Controle, jedoch ohne weitere Gewährleistung durch die Gesellschaft. Eine rechtzeitige Berichtigung etwaiger Adressen-Aenderungen ist daher geboten.

J. CABANIS, Gen.-Secr.

Berlin S., Brandenburgstr. 64.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Berichtigung.

Durch ein Versehen ist in No. 2 d. Bl. S. 12 unter dem Aufsatz: „Unter dem Wespenbussardhorste“ der Name des Autors fortgelassen. Wir verdanken den interessanten Artikel Herrn Baumeister SACHSE in Altenkirchen. D. R.

Verschlagnene Wanderer.

Die „Allgemeine Schweizer Zeitung“ vom 8. Januar brachte folgende Notiz:

„Graubünden. Der Schneefall in der letzten Woche des v. J. war von einer interessanten Erscheinung begleitet, die heute noch in Chur und Umgegend das Tagesgespräch bildet. In der Nacht vom 27. auf den 28. December hörte man in allen Theilen der Stadt ein seltsames Pfeifen von den Dächern herab, überall denselben tiefen, melancholischen, eintönigen Vogelgesang;

nirgends aber hat man den wunderbaren Vogel, der schaarenweise von einem Orte zum andern flog, genauer beobachten können. Das gleiche Pfeifen will man am 27. Mittags bei Landquart gehört haben, die Vögel aber konnten auch nicht näher beobachtet werden. Dem „Fr. Rh.“ wird mitgetheilt, dass der Vogel von der Grösse einer Taube, kurzhalbig und weissgrau gewesen sei und lange sichelförmige, aber schmale Flügel hatte. Der Weiterflug sei wahrscheinlich in der Morgendämmerung weiter südlich oder auch rückwärts erfolgt.

Es war dieser Vogelzug wohl eine Schaar nordischer Wanderer, welche durch das Rheinthal südwärts gezogen und, nachdem sie dieses verlassen, um direct gegen Süd zu steuern, durch die Stadthalle Churs in Verirrung gerieth und, geblendet durch dieselbe, gezwungen wurde, sich dort für die Nacht niederzulassen, namentlich angesichts der nach Süden zu liegenden Gebirge. Aehnliche Erfahrungen sind in Genf mit

Wachtelzügen, die zu Tausenden die Stadt zu Fuss durchrannten und in alle Häuser und Fenster hineinfliegen und liefen und die ganze Stadt während einer Nacht mit Wachtelschlag erfüllten, sowie mit Kibitzflügen gemacht worden. Letztere rannten ebenfalls laut schreiend in allen Gassen herum, umflogen namentlich laut quickernd die Gaslaternen, und verliessen die Stadt erst den folgenden Morgen, so viele ihrer noch vorhanden waren. In beiden Fällen war die am Himmel sich widerspiegelnde Helle der Stadt ohne Zweifel das veranlassende Verirrungsmoment, sei es, dass die Vögel — vorher im Dunkeln fliegend — sich fürchteten, die Helle vor sich zu durchfliegen, oder aber dies probirten und dann verirrt gezwungen waren, sich in der Stadt niederzulassen, wo sie sich natürlich erst recht nicht zurecht fanden.“

Wir bitten unsere geehrten Mitarbeiter in der Schweiz, uns nähere Mittheilungen über obige Notiz zugehen zu lassen, da sicherlich einige der Wanderer erlegt sein werden.

D. Red.

Vogelmarkt.

Das neueste Verzeichniss der
Thiergrosshandlung von **Ch. Jamrach**
(179. 180. St. George's Street, East. London)
enthält: Jakos 20 Mark — Gelbhauben-Kakadu 40 —
Nasen-Kakadu 20 — Kleiner Gelbhauben-K. 25 —
Araranna 100 — Rothe Arara 80 — Blaue Gebirgslori
P. 60—70 — Amboina-Sittiche (*Pl. amboinensis*) 100 —
Mohrenköpfe P. 20 — Sonnenvögel P. 20. — Rothe

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Naturalien-Handlung
von **J. F. G. Umlauff,**

Spielbudenplatz 8, [14]
St. Pauly, Hamburg,

empfehlte sein reichhaltiges Lager von: Roh-Skelette und Schädel aller Arten ausländischer Thiere und Vögel, gestopft und in Bälge; gestopfte Büffel-, Hirsch- und Antilopenköpfe; Antilopen- und Hirschgehörne, Eingeweide von Thieren; Reptilien, Vögel und Fische ausgestopft und in Spiritus; Lager von Conchylien, Seegewächsen etc.; sehr schöne Sammlung von ethnographischen Sachen, sowie eine Sammlung von ausgestopften mexicanischen Vögeln, hübsch aufgestellt, alle richtig bestimmt mit lateinischen Namen, in einem hübschen grossen Jacaranda-Schrank, enthaltend e. 400 Exemplare, passend für ein Museum oder höhere Schule, wobei ein Catalog vorhanden; sowie eine sehr schöne mexicanische Wachsfigurensammlung, alle in Gruppen, wovon e. 300 Figuren vorhanden sind; sowie aller Arten lebender Aquarien- und Terrarienthiere, Gold- und Silberfische; sowie viele verschiedene Muscheln zu Garten-Verzierung und Grotten-Anlagen.

Preis-Courant und Catalog auf Wunsch gratis.

Zwei prachttvolle **Wanderfalken**, gestopft, à 7½ M.
— Ein schön aufgestelltes Exemplar eines balzenden
Auerhahns 18 M. — Adressen zu erhalten durch die
Redaction. [13]

Cardinäle 9 — Labrador-Enle 80 — Rothe Ibis 80
— Australischer Kranich 200 — Maina 60 — Kleiner
Maina 40 — Japanische Heher-Drosseln 40 — Per-
sischer Bülbül (*P. leucotis*) 30 — Indischer Kranich
(*Gr. leucogeranus*) 500 — 7 P. Caruncel-Gänse P. 60.
1 P. Secrétaire 400 — 70 P. St. Helena-Fasächchen P. 6 —
Dopp.Gelbkopf (sprechend) 120 — Tasman.Flötenvogel 100.

Hr. Alwin Reiners (Braunschweig) zeigte an:
Rothe Cardinäle P. 20 — Blumenau-Sittiche P. 15 —
Weisshauben-Kakadu 38 — Nasen-Kakadu 24 — 1 P.
Rothe Arara 150 — Beo 30.

Briefkasten der Redaction.

Der Ausschuss für Beobachtungsstationen erhielt
noch Notizen über das Jahr 1877 von Hrn. Wagen-
knecht in Rännstedt und Hrn. Dr. Quistorp in
Greifswald. — **Hrn. Dr. St. in St. F.:** Der Aufsatz ist in
Heft IV 1877 des Journ. f. Orn. abgedruckt, welches im
Laufe dies. Monats ausgegeben wird. — **Hrn. Dr. v. E. in W.:**
Mit Dank erhalten. Besprechung in nächster Nummer.

Eingegangene Drucksachen.

Aglaia v. Enderes, Neue Federzeichnungen aus der
Thierwelt. (Hartleben in Wien, Pest u. Leipzig 1876.)
Wiepken u. Greve, Die Wirbelthiere des Herzog-
thums Oldenburg, analytisch bearbeitet. (Schulze,
Oldenburg 1878.)
Sharpe, On the Birds collected by Prof. Steere in the
Philippine Archipelago. (Extr. fr. Transact. Linn.
Soc. London 1876.)

Eine Sammlung **Vogelbälge** und **Eier**, erstere c. 1000
Exemplare von etwa 300 Arten europäischer Vögel
(tadellose schöne Balgpräparate), vorwiegend aus der
Dobrudscha, zu verkaufen. — Ebenso eine Collection
Säugethierbälge. — Genauere Auskunft ertheilen

Gebrüder Sintenis,
[12] Bolkenhain bei Jauer (Schlesien).

Dringend zu kaufen gesucht:
Bericht über die 15. und 16. Versamml. der Deutschen
Ornitholog. Gesellschaft zu doppeltem Preis.
Text zu Riesenthal's „Raubvögel Deutschlands“ zum
Ladenpreis. [16]
St. Fiden (Schweiz). **Dr. Stölker.**

Charles Jamrach,
Thiergrosshandlung. 179. 180. St. George's Street,
London East,
erhielt: Tigerin (15 Mon. alt) 2000 Mark — Puma-
Weibchen 700 — Grosser Lippenbär 240 — Kleiner
Lippenbär 240 — Viverrinen-Katze 160 — 2 Zibeth-
katzen à 40 — 4 Afrik. Stachelschweine 80 — Man-
drill 100 — Drill 80 — 6 Capuziner-Affen à 40 —
Hut-Affen 20 — Makaken 20 — Grosser Schweinsaffe
200 — Kleiner Schweinsaffe 80 — Rhesus-Affen à 40
— Mona-Affe 40 — Beutelbär 160 — Aguti 30 —
Punt Arenas Eichhörnchen 40 — Jara Eichhörnchen
20 — Riesenschlangen (*Python sebae*), 9—11 Fuss lang,
160—200 Mark. [15]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 4.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Februar 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Der K u k u k.

Von Alfred Newton.

(Ans: „Encyclopaedia Britannica“ 9 ed. VI. 1877 p. 685 u. ff. übersetzt von H. Schalow.)

(Fortsetzung und Schluss.)

Es wurde ihm nämlich durch einen Bewohner von Sologne erzählt, dass das Ei des Kukuks in der Färbung den Eiern derjenigen Vögel gleiche, in deren Nest es gelegt werde. Im Jahre 1853 wurde dieselbe Ansicht mit Nachdruck von Dr. Baldamus (Naumannia 1853 p. 307) ausgesprochen und wurde damals englischen Ornithologen bekannt, welche in Bezug auf deren Richtigkeit meist sehr zweifelhaft waren, wie sie es denn auch sein konnten, da, in einem ganz gewöhnlichen Falle, zwischen dem blaugrünen Ei der Braunelle und dem des Kukuks, die oft nebeneinander gefunden werden, auch nicht die geringste Aehnlichkeit vorhanden ist. Baldamus gründete seine Ansicht auf eine Reihe von Eiern seiner Sammlung, von der er eine Auswahl zur Illustration seiner Arbeit abbildete, und, eine Voraussetzung ausgenommen, scheint es auch unmöglich, dem Beweise, der durch diese Stücke gegeben wird, zu widerstehen; diese eine Voraussetzung ist, dass die Eier fälschlicher Weise dem Kukul zugeschrieben worden sind, und dass es nur aussergewöhnlich grosse Exemplare der Eier der Nest-eigenthümer waren. Es kann nicht abgeleugnet werden, dass solche abnorme Exemplare gelegentlich gefunden werden. Es ist aber allgemein bekannt, dass aussergewöhnlich grosse Eier oft nicht nur weniger intensiv gefärbt sind, sondern auch keine sehr starken Schalen besitzen. Werden diese Kriterien auf Baldamus' Serie angewandt, so bestehen viele der Exemplare diese Probe sehr gut, und wengleich eine genauere und sorgfältigere Untersuchung als diejenige, der sie bisher unterworfen

gewesen zu sein scheinen, ohne Zweifel wünschenswerth wäre, so werden doch auch noch andere Punkte geltend gemacht. So schoss Herr Braune, Förster in Greiz, z. B. einen weiblichen Kukul, der gerade das Nest eines Laubvogels (*Hypolais icterina*) verliess. (Naum. tom. cit. pp. 307, 313.) In dem Eileiter des Kukuks fand er ein Ei, welches dem des Laubvogels ähnlich gefärbt war, und in dem Nest lag ein genau eben solches Ei, welches ohne Zweifel durch denselben Kukul gerade gelegt worden war. Herr Grunack hat ferner seitdem (J. f. O. 1873, p. 454) eins der abnorm gefärbtesten Exemplare, welches dem gewöhnlichen Kukulsei vollkommen unähnlich ist, gefunden. Dasselbe enthielt einen so vollkommen ausgebildeten Embryo, dass man den charakteristischen Kletterfuss des Vogels sehen konnte und so einen unzweifelhaften Beweis der Abkunft erhielt (? Red.). Diese beiden Fälle kann nun Baldamus für seine Theorie in Anspruch nehmen. Andererseits müssen wir die zahlreichen Fälle, in welchen nicht die geringste Aehnlichkeit nachgewiesen werden kann — wie in dem nicht seltenen bereits erwähnten Fall in Bezug auf die Braunelle — in Erinnerung bringen; wenn wir irgend eine erläuternde Hypothese aufstellen wollen, so muss es eine sein, die für Alles gilt. Eine solche scheint die folgende zu sein. Wir wissen, dass gewisse Arten von Vögeln eine Berührung ihrer Nester unangenehmer aufnehmen als andere. Von der Braunelle kann behauptet werden, dass sie sich verschiedenen Versuchen ganz ruhig unterwirft. Sie wird sicherlich das Ei eines Roth-

kehleus (*Erithacus rubecula*), welches dem ihrigen so unähnlich ist, bebrüten. In Bezug auf eine solche Art wird nichts weiter nöthig sein, um den Erfolg zu sichern. Der Schrecken der Nesteigentümer, wenn sie ihr Heim von einem raubvogelähnlichen Riesen überfallen und einige ihrer Schätze hinausgestossen sehen, würde genügend sein, um die mütterlichen Gefühle so tief zu berühren, dass sie, ohne Bekümmerniss, wenn nicht mit Freude, dass etwas erhalten geblieben ist, die Pflicht des Brütens wieder übernehmen würden, sobald die Gefahr vorüber ist. Aber bei anderen Arten kann es verschieden sein und ist es sogar. Hier wird eine Aehnlichkeit des eingeschobenen Eies mit denjenigen des Nesteigentümers nöthig sein müssen, um das Kukulkei den Pflegeeltern weniger leicht als ein untergeschobenes kenntlich zu machen. Aber in Bezug auf diesen Punkt ist es besonders wünschenswerth darauf hinzuweisen, dass nicht der geringste Grund dafür vorhanden ist, dass der Kukulkei oder irgend ein anderer Vogel die Farbe des Eies, welches er gerade zu legen im Begriff ist, beeinflussen kann. Darüber hat das legende Weibchen keine Gewalt, wohl aber über das fernere Schicksal des Eies. Es würde auch unmöglich sein, anzunehmen, dass ein Kukulkeiweibchen, wenn es ein Ei gelegt hat, dieses anschaut, um dann aus dessen Aussehen zu bestimmen, in welches Vogels Nest es zu legen wäre. Dass die Färbung einer Eischale auf geheimnissvolle Weise durch Einwirken äusserer Gegenstände auf das Empfangungsvermögen der Mutter berührt werden kann, ist eine zu ungeheure Idee, um ernstlich erwogen zu werden. Eine Erklärung der Thatsachen kann folglich hier nur vermuthet werden. Ein Jeder, der die Gewohnheit der Thiere genugsam beobachtet hat, wird einräumen, dass einzelne dieser Gewohnheiten erblich werden. Mit Wahrscheinlichkeit legt ein jeder Kukulkei seine Eier in das Nest derselben Art, und dass er diese Gewohnheit auch auf seine Nachkommen überträgt, scheint keine sehr gezwungene Vermuthung zu sein. Ohne dem Kukulkeiweibchen eine besondere Weisheit zuzuertheilen, scheint es nicht unwahrscheinlich, dass es, wenn es ein Mal sein Ei mit Erfolg einem Rohrsänger oder Wiesenpieper untergeschoben hat, nach einem andern Rohrsänger- oder Wiesenpiepernest suchen wird, wenn es ein anderes Ei abzulegen hat, und dass es seine Erfahrung von einem Sommer auf den andern übertragen wird. Es wird mitgetheilt (Zoologist 1873 p. 3468), dass ein Paar Bachstelzen acht oder neun Jahre lang auf beinahe genau demselben Fleck ihr Nest bauten, und dass sie in jedem dieser Jahre einen jungen Kukulkei auffütterten; viele ähnliche Fälle, wenngleich sie sich vielleicht auch nicht auf so gute Autorität gründen, können angenommen werden. Eine solche Gewohnheit konnte nicht verfehlen erblich zu werden, so dass die Tochter eines Kukulkeiweibchens, welches sein Ei regelmässig in ein Rohrsänger-, Wiesenpieper- oder Bachstelzennest legte, ebenso wie ihre Mutter handeln wird. Ferner ist es unzweifelhaft, dass, welche Veränderung zwischen den Eiern verschiedener Individuen derselben Art auch sein mag, eine bestimmte Familienähnlichkeit zwischen den Eiern ein und desselben Individuums, selbst bei einem Zwischenraum von vielen Jahren, doch vorhanden ist, und es ist kaum zu bezweifeln, dass die

Eier der Tochter mehr oder weniger denen der Mutter gleichen werden. Hieraus kann vernünftiger Weise die Vermuthung aufgestellt werden, dass die Sitte, bestimmte Eier zu legen, gleichfalls erblich geworden ist. Bringt man nun diese Vermuthung damit in Verbindung, dass die Gewohnheit des Kukulkei, Nester derselben Art zu benutzen, erblich geworden ist, so bedarf es nur einer Anwendung des Principes der „Natürlichen Zuchtwahl“, um die Wahrscheinlichkeit dieses Principes zu zeigen, das im Laufe der Zeiten dahin gewirkt hat, die Thatsachen hervorzubringen, die durch den ungenannten Sologner im letzten Jahrhundert und seitdem durch Baldamus und Andere verfochten worden sind. Wie bereits gesagt worden ist, kann man nicht annehmen, dass alle Arten oder selbst alle Individuen einer Art mit gleicher Leichtigkeit hintergangen werden. Die Thätigkeit dieser Art natürlicher Zuchtwahl würde in denjenigen Fällen am nothwendigsten sein, wo die Art sich nicht leicht täuschen lässt, das wäre in solchen Fällen, die am seltensten vorkommen. Hier finden wir, wie es die Beobachtung lehrt, dass die Kukulkeiseier, die in die Nester des rothrückigen Würgers (*Lanius collurio*), der Grauammer (*Emberiza miliaria*) und des Laubvogels gelegt werden, sich in der Färbung den Eiern dieser Arten nähern, Arten, in deren Nester der Kukulkei selten, im Vergleich zu anderen, seine Eier bringt. Von den Arten, die sich leicht täuschen lassen, wie die Braunelle, habe ich bereits gesprochen.

Näher oder entfernter verwandt mit unserem Kukulkei sind viele andere Arten des Genus aus den verschiedensten Theilen von Afrika, Asien und Australien, welches letztere nur von einer Form bewohnt wird. Wie viele von diesen eine artliche Trennung beanspruchen dürfen, ist eine Frage unter den Ornithologen, welche hier nicht braucht besprochen zu werden. In vielen Fällen soll der Hauptcharakter in der Verschiedenheit der Stimme liegen, ein Criterium, das nur an denen gewürdigt werden kann, die mit dem lebenden Vogel bekannt sind, und wenn auch unzweifelhaft diesem Unterscheidungsmerkmal einige Aufmerksamkeit geschenkt werden muss, so muss doch das Vermögen der Vögel, nach den Gegenden, die sie bewohnen, auch verschiedene „Dialekte“ zu gebrauchen, dieses spezifische Merkmal zu einem nicht sehr haltbaren machen. Alle diese Arten haben im wesentlichen dieselbe Lebensweise wie unser gewöhnlicher Kukulkei, und was das Nichtbrüten anbelangt, so sagt man dies auch dem Kukulkei Südeuropas und Nordafrikas (*Coccyzus glandarius*), welcher Elstern (*Pica mauritanica* und *Cyanopica cooki*) und Krähen (*Corvus cornix*) mit seinen Eiern beglickt, nach. Es ist wahr, dass man ein Beispiel von dieser Art, nach welchem sie sich ein Nest gebaut und ihre Jungen aufgezogen haben soll, kennt, allein die späteren Beobachtungen von Dr. A. E. Brehm, Canon, Tristram, Stafford, Allen und Anderen tragen dazu bei, die Glaubwürdigkeit der alten Nachricht etwas in Zweifel zu ziehen. Es ist der Erwähnung werth, dass die Eier dieses Vogels denen einer der genannten Elstern, in deren Nestern sie gefunden wurden, so ungemein ähneln, dass selbst erfahrene Zoologen durch sie getäuscht worden sind und erst die Wahrheit erkannt haben, als ein Kukulkeibryo aus dem vermeintlichen Elsterei herausgeholt wurde. Dieser

Kukuk, leicht durch seine Grösse, lange Haube und die gelbe Färbung der Kehle kenntlich, hat mehr als ein Mal als Irrgast England besucht. Viele andere Kukuke, die meistens Gattungen angehören, welche mehr oder weniger scharf als *Cacomantis*, *Chrysococcyx*, *Eudynamis*, *Oxylophus*, *Phoenicophaes*, *Polyphasia*, *Surniculus* und *Zanclostoma* geschieden werden und Theilen der äthiopischen, indischen und australischen Region angehören, zeigen ein ähnliches Schmarotzerthum wie die vielbesprochenen; aber es giebt auch gewisse abweichende Formen von Kukuk der alten Welt, welche sich zweifellos der elterlichen Pflichten nicht entziehen. Unter diesen sind es besonders Vögel, welche den Gattungen *Centropus* und *Coua* angehören oder nahe stehen. Die ersteren haben eine weite Verbreitung, von Aegypten bis nach Neu-Südwesten, leben viel auf der Erde und werden allgemein Sporenkukuke genannt. Die anderen haben keinen englischen Namen und sind auf Madagaskar beschränkt. Sie bauen ein Nest, freilich nicht ein grossartiges Bauwerk, aber doch immerhin eins, das seinen Zweck erfüllt.

Was die Kukuke Amerikas anbetrifft, so ist es sicher, obgleich dies angefochten worden ist, dass sie von der Verleumdung, die an vielen ihrer Verwandten in der alten Welt haftet, freizusprechen sind. Zwei Arten sind in einzelnen Theilen der Vereinigten Staaten und auf einigen der westindischen Inseln nicht unbekannt (*Coccyzus americanus* und *C. erythrophthalmus*); beide haben schon gelegentlich Europa besucht. Beide bauen Nester — ausserordentlich kleine Bauten, wenn man sie mit denjenigen anderer Vögel derselben Grösse vergleicht — und bebrüten eifrig ihre zarten meergrünen Eier. In den südwestlichen Staaten der Union und von da an bis nach Centralamerika kommt eine andere eigenthümliche Form von Kukuk (*Geococcyx*) vor — der Chapparal-Hahn der nördlichen und der Paisano der südlichen Colonisten. Der erste dieser Namen ist dem niedrigen Buschholz (chapparal) entnommen, welches er hauptsächlich bewohnt, und der zweite stammt von seiner fasanähnlichen (faisan corumpirt in paisano, welches eigentlich einen Landmann bedeutet) Erscheinung, wenn er über den Boden läuft. Zwei der Arten wurden denn auch früher als Fasane beschrieben. Beide haben kurze Flügel und scheinen nie zu fliegen, laufen aber mit grosser Hirtigkeit. Kehren wir zu den Baumformen zurück, so sind noch die Genera *Neomorphus*, *Diplopterus*, *Saurothera* und *Piaya* (die beiden letzten gewöhnlich Regenvögel genannt, weil man glaubt, dass ihr Ruf Regen verkündet) zu nennen; sie alle gehören der neotropischen Region an. Die sonderbarste Form der amerikanischen Kukuke ist vielleicht der Ani (*Crotophaga*), von welcher drei Arten dieselbe Region bewohnen. Die am besten bekannte Art (*C. ani*) kommt auf den Antillen und auf dem gegenüber liegenden Continent vor. In vielen der englischen Colonien ist sie als „schwarze Hexe“ bekannt und wird der verschiedensten Unthaten beschuldigt — in Wirklichkeit ist sie ein harmloser, wenn nicht nützlicher Vogel. In Bezug auf die Fortpflanzung weicht diese eigenthümliche Kukuksform in einer Beziehung von der gewöhnlichen Sitte der Vögel ab, wie es andere Familienmitglieder in der alten Welt nach anderer

Richtung hin thun: mehrere Weibchen vereinigen sich nämlich, um ihre Eier in ein Nest zu legen. Genauere Einzelheiten über das Leben dieses Kukuks fehlen noch, aber es ist ganz sicher, dass das Brutgeschäft gemeinschaftlich besorgt wird; denn wenn sich ein Fremder dem kunstlosen Nest nähert, so wird er vielleicht ein halbes Dutzend der schwarzen Eigenthümer desselben aufschrecken, welche, laut klagend, entweder in den blätterreichen Zweigen der Bäume oder in dem nächsten besten Schlupfwinkel, mit Aufbietung aller ihrer schwachen Flugkräfte, Schutz suchen werden.

Kühnheit eines Bussards.

Von Ad. Walter.

Vor vielen Jahren hatte ich Gelegenheit, ein Bussardpaar, das sich durch Färbung des Gefieders vor anderen Bussarden auszeichnete, lange Zeit, fünf oder sechs Sommer hindurch, zu beobachten.

Das Männchen war oder erschien mir wenigstens am ganzen Körper schwarz, im Glanz der Sonne braunschwarz ohne Abzeichen, nicht einmal der Schwanz war gebändert. Das Weibchen zeigte überall hellere Farben als die gewöhnlich gefärbten Bussarde; Brust und Oberleib waren hellgelb ohne Fleckenspur, der Unterleib weiss. Diese beiden in Farbe so verschiedenen Vögel fanden sich jedes Jahr an derselben Stelle ein und horsteten regelmässig in einem von Birkenwald umschlossenen Kiefern-Viereck, in der Nähe des Städtchens Joachimsthal.

Mit Wohlgefallen sah ich jedes Jahr das treu zusammenhaltende Paar wiederkehren, und ich verweilte dann gern längere Zeit in der Nähe des Horstes, denn nicht nur die Farbe des Gefieders, sondern auch das Betragen der Vögel bot mir mancherlei Anziehendes und Ungewöhnliches. Wenn andere Bussardweibchen den mit Eiern belegten Horst in der Regel schon verlassen, wenn man auf 100 bis 50 Schritt demselben genahet ist, so war das bei diesem hellgefärbten Weibchen nicht der Fall; es sass so fest, dass es nur durch Klopfen an den Baum zum Abfliegen zu bewegen war. Es kehrte auch sogleich nach dem Abfliegen wieder zurück, setzte sich entweder in einiger Entfernung auf einen Kiefernast und drückte durch ängstliches Schreien seine Besorgniss um die zukünftige Brut aus, oder es flog zwischen den Bäumen, nie über den Kronen, im Kreise um den Horst herum.

Das Männchen erschien, wenn es nicht schon bei meiner Ankunft anwesend war, nach dem ersten Geschrei des Weibchens in der Luft und verblieb dort, so lange ich in der Nähe des Horstes verweilte, indem es fortwährend hoch in der Luft über mir Kreise beschrieb.

Bei anderen Horsten habe ich in der Brutzeit gewöhnlich nur das Weibchen bemerkt, das sich entweder meinen Augen bald ganz entzog oder in grosser Entfernung dann und wann zum Vorschein kam, um bald wieder zu verschwinden.

Einmal liess ich von diesem Horste einen jungen Bussard herabholen, um ihn mir aufzuziehen. Ein vierzehnjähriger, im Klettern sehr geübter Knabe hatte es unternommen wollen, die schlanke, astlose, von der Mitte an ganz glatte Kiefer zu ersteigen, auf der der Horst stand.

Als wir bei dem Horst anlangten, waren, wie gewöhnlich, beide Bussarde zur Stelle, das Weibchen aber sehr erregt und dreist, und beim Hinaufklettern des Knaben oft in so grosser Nähe, dass ich durch Schwenken mit dem Taschentuch ein zu kühnes Andrängen, das den Knaben in seiner gefahrvollen Arbeit stören konnte, abwehren musste.

Schon hatte der Knabe drei Viertheile des zu erkletternden Baumes zurückgelegt, da schoss plötzlich das Bussardweibchen so hart an dem Kopf des Knaben vorbei, dass die von dem scharfen Flügelschlage gehobenen langen Haare desselben ihm über das Gesicht und die Augen flogen, und er nun nicht weiter steigen wollte, aus Furcht, beim nächsten Stosse vom Bussard gepackt zu werden. Aber meine ihm zugerufenen Worte: „Du bekommst ein paar Groschen mehr, wenn Du mir einen Bussard herausholst,“ wirkten wie ein Zauberspruch, und der Knabe unternahm das Weitersteigen unter der Bedingung, dass ich fortwährend mit Knütteln und Aesten den Bussard verschuchte.

Gern erfüllte ich diese Bedingung, und bald war denn auch der Horst erreicht, und wenige Minuten später eins der drei im Horste sitzenden Jungen herabgelassen.

Der zwar schon ziemlich starke, aber noch in Dunen gekleidete Vogel wurde zwar später ein stattliches und zutrauliches Thier, doch trug er kein aussergewöhnliches Gefieder wie seine Eltern.

Hätte ich damals gewusst, dass man die hellen und dunkeln Bussarde schon im Dunenkleide erkennen kann, so würde ich mir einen ganz weissen oder einen aschgrauen ausgewählt haben, denn es ist wohl wahrscheinlich, dass sich bei der Farbenverschiedenheit der Eltern auch unter diesen jungen Bussarden eine helle oder dunkle Varietät befunden haben wird. Es kommen diese Varietäten schon bei solchen jungen Vögeln vor, deren Eltern die gewöhnliche Farbe tragen. So fand ich im vorigen Jahre einen Horst mit 3 jungen Bussarden, von denen 2 ein aschgraues Dunengefieder mit weissem Nackenfleck, der dritte ein ganz weisses Dunenkleid hatte. Beide Alten waren jedoch normal gefärbt.

J. H. Blasius giebt sehr richtig an, dass sich aus den aschgrauen Dunenjungern mit weissem Hinterkopffleck die schwarzen und schwarzbraunen, aus den weissen die hellen, besonders unten weissen, Bussarde entwickeln, und dass die normal gefärbten Bussarde in ihrer Jugend ein hellgraues Dunenkleid mit weisslichem Kopf und noch weisserem Nackenfleck getragen haben. Ich kann dem noch hinzufügen, dass auch ausnahmsweise hellgraue mit weisslichem Kopf vorkommen, bei denen ein noch weisserer Nackenfleck als der Kopf nicht vorhanden ist. Einen solchen entnahm vor einigen Jahren Herr Dr. Reichenow einem sehr hoch stehenden Horste, bei dessen Ersteigung ich Gelegenheit hatte, die Geschicklichkeit des genannten Herrn zu bewundern.

Vier Vogelarten der St. Petersburger Ornith.

Von J. Michalowski.

So viel es mir bekannt ist, wurde noch nichts über das Vorkommen von *Muscicapa luctuosa*, *M. parva*,

Phylloperneuste sibilatrix und *Parus borealis* im Gouvernement St. Petersburg publicirt; während diese Arten in genügender Anzahl hier auftreten, um die Aufmerksamkeit des Sammlers auf sich zu lenken.

Was die erste der vier Vogelarten anbetrifft, so kann man sie fast als sehr häufig vorkommend bezeichnen; kaum giebt es einen Kiefernbestand oder einen aus Laub- und Nadelholz gemischten Wald, wo man nicht an dessen Rande oder, wenn er licht ist, auch mitten in demselben dem Trauerfliegenfänger als Brutvogel begegnet. Mit herabgesenkten Flügeln, hin und wieder mit dem Schwanz zuckend, hört man ihn von einem belaubten Zweige sein bescheidenes Lied vortragen, oder besorgt um die kleine Brut, bewegt er sich auf den trockenen Ausläufern einer abgestorbenen Espe, das ängstliche „fit, fit“ ausstossend.

Viel seltener trifft man im Gebiete den kleinen Fliegenfänger an. Im Laufe des Sommers von 1877 ist er mir nur dreimal begegnet. Das schönste Männchen schoss ich am 27. Juni vorigen Jahres im Gdow'schen Kreise des St. Petersburger Gouv. am Rande eines dichten Tannenwaldes. In mittlerer Baumeshöhe, aus den dünnen, nackten Zweigen der Tannen erschollen die flötenartigen Töne des Vogels, welchen ich zum ersten Male in dieser walddreichen Gegend hörte. Ich sah mich nach *Ruticilla phoenicurus* um, erblickte aber statt dessen zu meiner grossen Freude das liebliche Vögelchen, den kleinen Fliegenfänger, welcher in höchst anmuthiger Weise die dürre todte Schicht jener Waldungen belebte.

Ein Männchen derselben Art war einige Tage vorher von meinem Freunde in einer nahe liegenden Gegend geschossen, jedoch mit minder schön gezeichneter Brust und Kehle, als das meinige, späterhin erhielt ich auch ein Weibchen. Das Nest des Vogels sowohl als die Jungen fand ich nicht, kann mithin darüber keine Mittheilung machen, ob *Muscicapa parva* auch brütend bei uns vorkommt.

Den Waldlaubsänger hörte ich mehrmals in der Umgegend und zwar stets im nicht allzudichten Nadelwalde, wo der charakteristische laute Gesang die Gegenwart des hier ziemlich scheuen Vogels mit genauer Bestimmtheit angiebt. Das Nest von *Phylloperneuste sibilatrix* habe ich leider nicht gefunden, es gelang mir nur, zwei Männchen zu schiessen, von welchen das eine jetzt meine Sammlung schmückt.

Parus borealis, als Vertreterin der Sumpfmeise im Norden, kommt bei uns in zahlreichen Individuen als gemeiner Brutvogel vor.

Von der Mitte Junis an, wenn die Jungen schon einen gewissen Grad von Selbständigkeit erlangt haben, durchstreichen zahlreiche Familien derselben, bisweilen in Gesellschaft der Hauben- und Schwanzmeisen unsere Wälder. Dann begegnet man der Alpenmeise fast überall; an sumpfigen wie an trockenen Stellen, im Buschwerk sowohl als im Hochwalde, selbst auf unseren öden Moosflächen treibt sich die Alpenmeise bisweilen auf den kleinen verkümmerten Fichten, die spärlich an solchen Stellen wachsen, umher.

Ich stellte diesen Vögeln eifrig nach, mit der Absicht, unter ihnen *Parus palustris* zu finden, erhielt aber stets nur typische Exemplare der Alpenmeise.

Der italienische Vogelfang.

Einen tiefen Blick in die Leidenschaft des Vogelfanges, wie dieselbe im ganzen italienischen Volke verbreitet ist, gewährt auch Bonaparte's Iconographia und erlaube ich mir, nachstehend eine kleine Blumenlese daraus wiederzugeben:

Alda arvensis (Feldlerche). Derselben wird ein eigener Fang gewidmet bei ihrem Zuge im October, wo sie in solcher Menge vorhanden, dass florentinische Landleute eigens nach Rom kommen, um sich als Vogelsteller zu verdingen.

Alda calandrella und *brachydactyla* (Sandlerche und kurzgeschwänzte Lerche). Bildet im Sommer auf Brachfeldern den Hauptvogelfang.

Sturnus vulgaris (Staar) wird im October häufig gefangen.

Anthus. Von den Piepern wird bemerkt: *A. arboreus*, der beste (natürlich zum Verspeisen) von allen, wird gegen Ende des Sommers geschossen. Gefangen werden alle.

Chlorospiza chloris (Grün-Hänfling). Häufig im Herbst auf Hirse und Hanf, wo man ihm Netze spannt.

Carduelis elegans (Stieglitz) wird im October mit den Finken, im Frühjahr mit den Uccelletti gefangen.

Turtur auritus (Turteltaube) macht im Sommer den Zeitvertreib der Jäger.

Saxicola oenanthe (Steinschmätzer) wird in Menge mit Sprenkeln gefangen.

Von *Turdus musicus* wird gesagt: Bei uns sehr beliebt, wie bei Lucullus (sic!).

Von *Cypselus apus* (Manersegler, Thurmschwalbe) heisst es: Die Jungen werden aus den Mauerlöchern genommen und als sehr lecker gegessen. Dass die Schwalben im Frühjahr mit einem Angelhaken, an welchem sich eine Feder befindet, gefangen werden, ist ja allgemein bekannt.

Dass übrigens alle kleinen Sänger gefangen und gegessen werden, ist eine Thatsache, an welche man nicht zu erinnern braucht.

Wie schon öfter erwähnt, ist eine Aenderung nach dem Vertrage mit Oesterreich nicht eingetreten. Es ist auch nicht im Geringsten glaublich, dass dies geschehen wird, wenn Italien mit der ganzen Welt derartige Verträge schliesst. Die Leidenschaft der Jagd und des Vogelfanges ist einmal zu tief in die Italiener eingedrungen, als dass eine Aenderung dieser beklagenswerthen Zustände im allergeringsten wahrscheinlich wäre.

Einer meiner Freunde, welcher den letzten Winter in Italien verlebte, hat das leidenschaftliche und grausame Fangen der Vögel mit eigenen Augen gesehen und ist es mir vielleicht möglich, davon noch eine spezielle Mittheilung zu geben.

E. F. v. HOMEYER.

Miscellen.

Nach einer Notiz im Elberfelder Kreisblatte ist vor 30 Jahren im Burgholze bei Cronenberg ein Auerhahn geschossen worden.

Vor etwa 10 Jahren wurde in Elberfeld im April eine Schwalbe gefangen, welche ein Zettelchen am Halse trug. Dasselbe enthielt den Namen einer Person und einer Stadt im südlichen Frankreich. Man schrieb dahin und erfuhr, dass wenige Tage zuvor Kinder der benannten Familie einer Schwalbe, die sich in das Zimmer ihres Hauses verfliegen hatte, den Zettel angebunden hatten. Der Vorfall wurde seiner Zeit in der Elberfelder Zeitung mitgetheilt. Den Namen der Stadt habe ich vergessen.

Eine Lieblingsnahrung für die Rabenkrähen sind hier im Herbst die reifen Wallnüsse. Im October, vorzüglich des Morgens, umschwärmen diese Vögel die Nussbäume.

Vor etwa 8 Jahren wurde mir ein gelblich braunes Vögelchen mit weissen Flügeln überbracht. Ich bestimmte dasselbe als eine Spielart des Hausrothschwanzes, *Ruticilla tithys*.

Am 14. April 1875 wurde mir ein gesprenkeltes Sumpfhuhn, *Ortygometra porzana*, gebracht, welches des Morgens todt unter dem Telegraphendraht gelegen hatte. Dasselbe war vermuthlich in der Nacht beim Durchzug mit ganzer Kraft dagegen geflogen und hatte sich den Kopf eingestossen, welcher blutete. Ein andermal fand man unter dem Draht einen Kukuk, der auf dieselbe Weise sein Leben eingebüsst hatte. Beide Fälle beweisen, dass die betreffenden Arten des Nachts ziehen.

Im Herbst 1876 beobachtete ich hier einen weissen Sperling.

Im Nov. 1876 wurde ein Mäusebussard geschossen und mir überbracht, welcher ein Huhn erwürgt hatte. Der ganze Kropf war von dem Fleische und den Federn desselben gefüllt.

(Aus der Trierer Zeitung vom 17. October 1877.) Gestern und heute strichen ungemein viele nordische Lerchenschwärme durch das Thal der Mosel. Auf den Fluren von Kenn, Ehrang, Pfalzel, Euren und Zewen wurden viele hundert Dutzende dieser Vögel gefangen. Auch viele Finken gingen in die Garne.

Am 21. Oct. 1877 sah ich Schwärme Ringeltauben nach Südwesten ziehen.

Am 14. Oct. 1877 wurde bei Gronau in Westfalen ein Steinadler erlegt.

Der Zug der Vögel im Herbst geht hier fast durchweg in südwestlicher Richtung. Bei Ost- und Nordostwind ziehen die wenigsten, bei Südwestwind die meisten.

Cronenberg (Rheinprovinz).

ADOLF HEROLD.

Rundschau.

Neue Federzeichnungen aus der Thierwelt von Aglaia von Enderes (Wien, Pest u. Leipzig. A. Hartleben's Verlag. 1876). — Idyllen sind es, welche die Verfasserin in dem vorliegenden Buche uns darbietet, Schilderungen aus dem Thierleben, welche so recht

treu und wahr, so anmuthig und lebendig die Geheimnisse wiedergeben, die der Natur in Wald und Feld abgelauscht wurden. Wer seine Mussestunden draussen in der freien Natur geniessen kann und ein Auge hat für das tausendfache Leben in derselben, der wird oft

befremdet vor dieser oder jener Erscheinung stehen, das Warum der Vorgänge wird hier und da zum Nachdenken, zur Untersuchung anregen. Solche Fragen zu beantworten, die Naturgeheimnisse an's Licht zu ziehen, Theilnahme und Verständniß anzuregen, hat die Verfasserin unternommen und mit ihren „Federzeichnungen“ in anerkennenswerther Weise erreicht. Man merkt es den Schilderungen an, dass sie Selbstbeobachtetes wiedergeben; und das Gewand, in welches sie gekleidet sind, ist, ohne gesuchten Prunk, so ansprechend und anziehend, dass wir das Buch allen Naturfreunden auf's Wärmste empfehlen können. Der reichhaltige Inhalt weist besonders aus dem Vogelleben viele Beiträge auf. Den Edelfinken, der am dämmerigen Morgen, wenn das erste Frühroth im Osten emporklimmt, sein fröhliches Lied in die Welt schmettert, sein Leben zur Brutzeit und auf dem Zuge; die Möve, welche mit schlanken Schwingen über den tanzenden Wogen des Meeres sich wiegt; den Raubritter unter den Vögeln, die diebische Elster; die Dohle auf den Zinnen der alten Burg; den Zeisig im engen Käfig und viele andere Vogelgestalten zeichnet die Verfasserin in naturwahrer und fesselnder Darstellung.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 1. January 1878: Coues, Note on *Passerculus Bairdi* and *P. princeps*. S. 1. — Henshaw, On the Species of the Genus *Passerella*. S. 3. — Cooper, Notes on the Breeding Habits of *Carpodacus purpureus* var. californ. S. 8. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in various Species of North American Birds. S. 15. — Allen, An Inadequate „Theory of Bird's Nests“. S. 23. — Goss, Breeding of the Duck-Hawk in Trees. S. 32. — Recent Literature u. General Notes. S. 34—48. — Diesem Hefte ist eine farbige Abbildung von *Passerculus Bairdi* beigegeben. — Es sei hiermit wiederum auf diese ausserordentlich wichtige Zeitschrift, das einzige ausschliesslich der Ornithologie gewidmete Journal Amerikas, aufmerksam gemacht. Namentlich in den öffentlichen Bibliotheken Deutschlands sollte das „Bulletin“, das bereits unentbehrlich geworden, nicht mehr fehlen.

The Ibis. IV. Ser. Jan. 1878: Danford, A Contribution to the Ornithology of Asia Minor. S. 1. — Elliot, Notes on the *Trochilidae*. The Genus *Thaumatias*. S. 35. Neu: *Th. nigricauda*. — Elliot, Remarks on certain Species of the *Corvidae* and *Paridae*. S. 54. Neu: *Cyanocorax inexpectatus*. — Lawrence, Characters of a supposed new Species of S. American Thrush. S. 57. (*Turdus brunneus*) — Durnford, Notes on the Birds of the Province of Buenos-Ayres. S. 58. — Tweeddale, Notes on the *Dicruridae* and on their Arrangement in the Catalogue of the Collection of the British Museum. S. 69. — Gurney, Notes on the Catalogue of the Accipitres in the Brit. Museum by Sharpe. S. 84 (Forts.). — Abgebildet sind *Turdus brunneus* und *Dryotriorchis spectabilis*.

Wildermuth, Der feinere Bau der lufthaltigen Vogelknochen. Nebst Beiträgen zur Kenntniss ihrer Entwicklung. (Jenaische Zeitschr. f. Naturw. 1877 IV. S. 537.) A. R.

Der Zoologische Garten, 1877, Heft No. 6: H. Schacht, Die deutschen Dompfaffen gehen dem Honig der Schlüsselblumen nicht nach! S. 368. — C. L. Landbeck, Jagd, Vogelfang und Vogelhandel in Chile. S. 370. — Alb. v. Roretz, Einiges über Vogelzucht in Japan. S. 379. — C. L. Landbeck, Zur Charakteristik des Kollkraben (*Corvus corax* L.). S. 387. — V. v. Loewis, Zug der Vögel bei Lipskalen. S. 400. — Beling, Eine neue Storehansiedelung bei Seesen am Harz. S. 402. H. S.

Aus Wald und Haide. Zeitschrift zur Unterhaltung und Besprechung über Jagd, Wald und Naturkunde. Herausg. von O. v. Riesenthal (Lutz'sche Verlagsbuchhandlung in Trier).

Wesentlich für Jagd und Forst bestimmt, ist dies Blatt einerseits so wissenschaftlich gediegen, andererseits so launig geschrieben, dass es die weiteste Verbreitung verdient. Die neueste Nummer enthält ein vorzügliches Jagdbild von Deiker, wozu eine spannende Erzählung des Redacteurs: „Unsere Schwarzen“. An der Spitze bringt es den Schluss eines längeren Artikels von Dr. Girtanner über den Tannenheher, der, mit gewohnter Gründlichkeit und Lebendigkeit dieses vorzüglichen Lebensbeobachters geschrieben, am Schlusse noch eine Bemerkung enthält, welche für eine in neuerer Zeit so viel und leider oft so verkehrt besprochene Frage, welche demnächst wohl zu einem vorläufigen Schlusse zu kommen bestimmt ist, wir meinen die Vogelschutzfrage, nicht genug zu beherzigen ist.

Dr. Girtanner sagt p. 76: „dass ohne Forstgesetze, welche die Erhaltung der vorhandenen und die Erschaffung neuer Wälder mit allen Kräften erstreben, auch das beste Thierschutzgesetz ein tönendes Erz und eine klingende Schelle ist; dass aber erst die zur Thatsache gewordene, im weitesten Maasse ausgeübte Schonung der bestehenden, naturgemäss sich entwickelnden Vegetation in der Höhe und in der Tiefe und überall, wo ihr mit bestem Willen ein Plätzchen gegönnt werden kann, und die Erzeugung einer so beschaffenen neuen Pflanzenwelt, wie sie die freilebende Thierwelt zu ihrem Wachsthum und Gedeihen unumgänglich bedarf, auch der einzig wirksame und wahre Thierschutz selbst ist.“

Es gereicht mir zur wahren Freude, von so berufener Seite eine Ansicht aussprechen zu hören, welche das in wenigen Worten schlagend wiedergibt, was ich mich bemüht, überall, gegen den vererbten Wahn anzusprechen, was man aber nicht oft genug in Erinnerung bringen kann, denn es erbt sich, noch mehr als Gesetze und Rechte, als eine ew'ge Krankheit fort: Der Wahn und die Selbstüberhebung im Bunde. E. F. v. HOMEYER.

Vereins-Angelegenheiten.

Ornithologischer Central-Verein für Sachsen u. Thüringen.
Sitzung vom 27. Januar 1878 (Aus dem Berichte des Vorsitzenden, Herrn Tittel): Herr Oberlehrer

Schlenker hielt einen Vortrag über: „Die Vogelwelt im Dienste des Aberglaubens“. Der Aberglaube, jene finstere Macht, der das bessere Wissen nur langsam

und allmählich den Rang abzulaufen vermag, so begann Referent seinen Vortrag, hat durch alle Zeiten unseres Geschlechts hindurch in Blüthe gestanden. Erst die gründlichen Erforschungen der neueren Zeit haben die Aufklärung gebracht. Dass auch die Vogelwelt in den Dienst des Aberglaubens hineingezogen, kann nicht Wunder nehmen. Das den Vögeln theils angedichtete, theils auch in Wirklichkeit innewohnende Vorgefühl der Witterung mag die Ursache gewesen sein. Priester vergangener Zeiten machten sie sogar zu heiligen Thieren. Die Chaldäer sind nachweisbar das erste Volk, welches den Vogelcultus betrieb. Die Auguren oder Vogeldeuter waren eins der einflussreichsten Priestercollegien der alten Römer. Aus dem Fluge und Geschrei der Vögel, sowie der Art und Weise, wie dieselben das dargereichte Futter zu sich nahmen, verkündigten die Auguren die Zukunft und den Willen der Götter. Huhn, Rabe, Adler, Geier, Eule u. a. waren Gegenstände der Verehrung. Auch das deutsche Volk habe von Alters her seine abergläubischen Meinungen in Bezug auf die Vogelwelt gehabt. Hahn, Gans, Eule, Rabe, Krähe, Weihe, Mäusebussard, Schwalbe, Storch, Eisvogel u. s. w. mussten die wunderlichsten Erzählungen über sich ergehen lassen. Der Uhu wurde schuldloser Weise der Urheber der schauerlichen Sage vom wilden Jäger. Der Steinkauz, der Vogel der Göttin Minerva, ist dem Deutschen der untrügliche Bote des Todes. In nächtlicher Stille ruft er dem Kranken zu: „Komm mit, komm mit auf den Kirchhof, hof, hof.“ Redner giebt Aufschluss über die Bedeutung der Martinsgans, der Ostereier und illustriert eine grosse Anzahl abergläubischer Behauptungen bezüglich verschiedener Vögel. Hierauf legte Herr Tittel zwei Bilder aus dem Album unseres berühmten Landsmannes, des Dr. W. Reil in Kairo, vor. Diese Bilder enthalten die Darstellung eines Geflügelhofs, der auf der Wandfläche einer Mumienkammer bei Saccara eingegraben ist. Die Bilder sind in einer Art Hautrelief dargestellt. Obschon sehr naturgetreu, haben doch alle Darstellungen

etwas Steifes und Linkisches, was seinen Grund in dem Umstande hat, dass dem alten ägyptischen Maler die Perspective unbekannt war. Dazu sind alle Gegenstände nur im Profil und nie en face dargestellt. Bezüglich der beiden vorgelegten Bilder wurde mitgetheilt, dass sie der Grabkammer eines reichen Mannes und hohen Würdenträgers entnommen sind. Ihr Alter beziffert sich auf mindestens 5000 Jahre. Merkwürdigerweise zeigen die Bilder nur Gänse, Enten, Tauben und Kraniche. Hühner, die doch jetzt so massenhaft in Aegypten gezüchtet werden, sind nicht auf denselben. Sie sind demnach den ältesten Aegyptern wahrscheinlich noch unbekannt gewesen. Merkwürdigerweise zeigen diese Bilder, dass das bei uns beliebte Nudeln der Gänse schon den alten Aegyptern bekannt gewesen ist. Die dargestellten Wärter nudeln nicht aber blos Gänse und Enten, sondern auch Kraniche, woraus hervorgeht, dass in jener Zeit auch der Kranich ein beliebtes Haus- und Schlachtthier gewesen ist.

Société Zoologique de France.

Im Jahre 1876 hat sich in Frankreich unter obigem Namen eine zoologische Gesellschaft gegründet, welche die Förderung der gesammten Thierkunde durch Publication wissenschaftlicher Arbeiten zum Zwecke hat. Mitglieder können ebensowohl Fremde wie Franzosen werden. Der Mitgliedspreis beträgt jährlich 20 Frank. Eintrittsgeld 10 Frank. Die Gesellschaft giebt ein Journal heraus, welches unter dem Titel „Bulletin de la Société Zoologique de France“ erscheint und den Mitgliedern gratis geliefert wird. Die Leitung führt ein Bureau, bestehend aus Präsident, Vice-Präsident, General-Secretär, 3 Secretären, Schatzmeister und Bibliothekar. — Zeitiger Präsident: J. Vian; General-Secretär: A. Bouvier. Der Sitz der Gesellschaft ist Paris, das Geschäftslocal Quai des Grands-Augustins, 55. (Es sei hervorgehoben, dass das „Bulletin“ viele ornithologische Artikel von hervorragenden Autoren bringt, vergl. Orn. Centralblatt 1877 p. 112.)

Nachrichten und Neuigkeiten.

Die Sammlung des Majors von Kirchhoff zu Schäferhoff enthielt eine bedeutende Zahl sehr seltener und interessanter Vögel. Leider ist diese Sammlung unserem Vaterlande verloren gegangen, und mir war es nicht vergönnt, aus Autopsie darüber zu urtheilen. Dennoch möchte ich auf einige der interessantesten Stücke aufmerksam machen, in der Hoffnung, dass noch ein lebender Ornithologe vorhanden ist, der über einige dieser Exemplare nähere Auskunft zu geben vermag.

Aquila Bonelli von der Wolga. — Dies ist offenbar ein Irrthum, entweder durch mangelhafte Bestimmung oder unrichtige Angabe des Herkommens veranlasst.

Falco tanypterus aus Russland. — Ebenso im Widerspreche mit allen Beobachtungen.

Strix uralensis aus Gothland.

Turdus fuscatus L. aus Hannover.

Turdus atrigularis aus Pommern.

Cuculus canorus aus Grönland (?).

Larus leucopterus aus Holstein.

Xema Sabini aus Grönland.

Colymbus glacialis aus Hannover.

Noch sehr viele interessante Vögel waren in der Sammlung, jedoch sind diese für die europäische Ornithologie wohl die interessantesten. E. F. v. HOMEYER.

Vogelmarkt.

Die Thierngrosshandlung von Ch. Jamrach

(179. 180. St. George's Street, London East)

erhielt: 168 Graupapageien à 20 Mark — 3 Paar Blaue Gebirgslori P. 60 — 8 Paar Schilffinken P. 12 — 4 Krohnen-Rebhühner (*Cryptonyx cristatus*) à 100 M.

Die Vogelhandlung von Mieth (Berlin, Friedrichstr. 77) erhielt vor wenigen Tagen zwei Seidenkuhstaare (*Molobrus bonariensis*), beide jüngere, dem Anscheine nach weibliche Thiere. Versuch mit diesen nach Art unseres Kukuks schmarotzenden Vögeln in wohlbesetzten Vogelstuben sind den Vogelliebhabern angelegentlichst zu empfehlen.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Ornithologischer Central-Verein für Sachsen und Thüringen zu Halle a/S. [17]
Ausstellung von Mustergeflügel, Zier- und Singvögeln, verbunden mit einer Ausstellung von Aquarien und Terrarien vom 29. März bis 1. April 1878 in Müller's Bellevue zu Halle a/S.

Anmeldungen sind bis zum 10. März an unseren Schriftführer, Herrn R. Koven, Halle a/S., Merseburgerstrasse 14, einzusenden, durch welchen auch die bez. Programme und Anmeldebogen zu beziehen sind. Loose à 1 Mark sind unter derselben Adresse zu haben. Wiederverkäufern gewähren wir den üblichen Rabatt. Der Vertrieb der Loose ist für den ganzen Umfang der Provinz Sachsen gestattet. Der Vorstand.

Abonnements-Einladung.

Pfälzische Geflügel-Zeitung.

Die bis jetzt erschienenen Nummern haben wohl zur Genüge dargethan, dass diese Zeitschrift der ihr gestellten Aufgabe: „Anregung zur Zucht und Pflege des Nutzgeflügels sowohl, als auch der Zier- und Singvögel,“ getreulich nachgekommen ist, und wird uns die bis jetzt so reichlich gewordene Anerkennung ein Sporn sein, auf dem betretenen Wege weiter zu schreiten, um die Grundsätze einer rationellen Geflügelzucht zum Gemeingut zu machen. Dabei soll der Liebhaberei und Pflege der Zier- und Singvögel, und dem Schutze der Wildvögel reichlich Rechnung getragen, und belebende Abhandlungen über Aufzucht, Pflege, Lebensweise, Fütterung und Pflege in einzelnen Krankheitsfällen mitgeteilt werden. Die hervorragendsten Geflügelzüchter Deutschlands unterstützen die Zeitung durch ihre literarische Mitarbeit. Sie erfreut sich nicht allein in der Rheinpfalz, sondern ebensowohl im Norden wie im Süden unseres deutschen Vaterlandes einer weiten Verbreitung, weshalb sie zu Inseraten vorzüglich geeignet ist. Bei Anzeigen wird die einfache Petit-Zeile mit 15 Pfennigen berechnet. Die „Pfälzische Geflügel-Zeitung“ erscheint monatlich zweimal, nebst mehreren Beilagen, zum Preise von nur 65 Pfennigen pro Quartal. Für neu hinzutretende Abonnenten, welche auch den ersten Jahrgang 1877 nachträglich beziehen wollen, können noch vollständige Abonnements pro 1877 nachgeliefert werden.

Um zahlreiche Bethheiligung der Geflügelzüchter und Freunde der Geflügelzucht ersucht

die Redaction und Expedition

[18] *der „Pfälzischen Geflügel-Zeitung“*
in Kaiserslautern.

Charles Jamrach,

Thiergrosshandlung. 179. 180. St. George's Street,
London East,

erhielt: 2 Mandrills à 100 M. — Chacma-Pavian 80 —
Gelber Pavian 60 — 6 Capaziner-Affen à 40 — 10
Callithrix-Affen à 20 — Husaren Affe 25 — Makaken
à 20. — [23]

Charles Jamrach,

179. 180. St. George's Street, London East.

Arabische Gazelle 100 M. — Grosser Lippenbär 240
— 1 Paar Aehrenträger-Pfauen 400 — 1 P. Schwarz-
rückige Fasanen 160 — 20 P. Inseparabel à P. 12 —
3 Rothe Arara à 60 — 3 Soldatenarara à 60 — 2
Ararauna à 70 — 25 Graupapageien à 20. [25]

Monatsblatt des Badischen Vereins f. Geflügelzucht.

Herausgegeben von Karl Römer.

Das seit 15 Jahren bestehende „Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht“ erscheint in der Regel monatlich einen Bogen stark. Es enthält nebst den Mittheilungen des bad. Geflügelzuchtvereins-Vorstandes fast nur Original-Aufsätze und -Korrespondenzen über alle Theile der Geflügelzucht in allgemein verständlicher Sprache mit den nöthigen Holzschnitten. Diese Zeitschrift für Geflügelzucht wird nicht nur von allen Mitgliedern des über ganz Baden und selbst in anderen Theilen Deutschlands verbreiteten Vereins, sondern auch von vielen andern Geflügel Liebhabern gelesen, und wird überdies auch vielen andern Geflügelzuchtvereinen, zoologischen Gärten und den Redactionen aller bedeutenden Fachzeitschriften mitgeteilt.

Recensionen geeigneter Schriften werden bereitwillig unentgeltlich aufgenommen, wenn das betreffende Recensionsexemplar der Redaction als Eigenthum zugeteilt wird. Die Einrückungsgebühr beträgt für die einfach gespaltene Petitzeile oder deren Raum 15 Pfennige. Bei mehrmaliger Einrückung werden gerne grössere Rabattvorteile gewährt. Die Mitglieder des Badischen Vereins für Geflügelzucht erhalten gegen den jährlichen Beitrag von 3 Mark das Blatt unentgeltlich und portofrei. Für Nichtmitglieder beträgt das Abonnement im deutsch-österreichischen Postverein 2 Mark jährlich. Die Zusendung geschieht postfrei unter Kreuzband und kann dasselbe jederzeit bei dem Secretär des Vereins, Herrn Revisor **Wilckens** in Karlsruhe (Stephanienstrasse 44), bezogen werden. [19]

Zu verkaufen: Eine Briefmarken-, Conchylien- und Wappen-Sammlung à 18, 15, 8 Mark; ein zahmes Gimpelmeh. 3,50 Mark.

Gesucht: Vogeleier und ein Kasten oder Schränkchen zu einer Sammlung davon von ca. 3—500 Stück.

A. Schoenaich

[20] in Marienwerder W./Pr., Schlossberg.

Sibirische Vogelbälge

sind soeben bei mir eingetroffen und stehe ich mit Preisverzeichnissen gerne zu Diensten.

[24] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Der erste Jahresbericht (1877)
des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel
Deutschlands

ist gegen franco Einsendung von 1 Mark (auch in Briefmarken) zu beziehen durch **Dr. REICHENOW**,

[21] Berlin S. W., Grossbeerenstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 5.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. März 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Aus dem Leben des Hühner-Habichts (*Astur palumbarius*).

Von O. v. Krieger.

I.

Die Naturgeschichte dieses für die kleinen Jagdthiere unstreitig allergefährlichsten Raubvogels unseres Vaterlandes kann in jedem ausführlichen ornithologischen Werke nachgelesen werden. Ich werde aber hier einige selbsterlebte, mit eigenen Augen gesehene Mord-Scenen von ihm erzählen, die den Beweis liefern sollen, dass dieser bei uns heimische Vogel, vergleichsweise wie die Harpyie (*Harpyia destructor*) unter den Adlern des südlichen Amerikas, der verwegenste, stärkste und grausamste Raubvogel unseres Vaterlands ist, der glücklicherweise nirgends sehr häufig angetroffen und auch auf das energischste vom Forst- und Waidmann verfolgt wird.

Bezüglich seiner Kraft und Mordlust wird er von keinem seines Geschlechts übertroffen und kommt ihm hinsichtlich seiner blutdürstigen Eigenschaften, indem er oft nicht wegen Hungers, sondern lediglich aus angeborener Grausamkeit Alles, was er irgend bezwingen kann, tödtet, der sehr gefährliche Wanderfalke (*Falco peregrinus*) bei weitem nicht gleich. Seine Raubsucht, die neben seiner Lieblingsnahrung, den Tauben, jedem jagdbaren Kleinwild gilt, lässt ihn oft jene Vorsicht vergessen, die man bei seiner sonstigen Schlauheit wohl voraussetzen dürfte, denn er ist der einzige Tagraubvogel, der vermittelt einer Taube in den Habichtskorb leicht zu locken ist, und dort bereits gefangen, wenn gleich schon das Garn sich über ihm zusammengezogen hat, und er sich eingeschlossen weiss, dennoch die Taube, die ihm als Köder diente, durch das absperrende Gitter zu greifen möglich macht und erwürgt, bevor er sich seines gefangenen Zustandes ganz bewusst wird.

Bei der Leichtigkeit und Gewandtheit, mit der er jedes seiner Opfer erfasst, scheint er sich sehr wenig daraus zu machen, wenn ihm seine Beute durch Raben und andere ihn beunruhigende Gesellen wieder abgejagt wird, denn er lässt oft schon seinen Raub, vorausgesetzt, dass derselbe vollkommen abgeschlachtet und todt ist, in weitester Ferne aus der Luft herabfallen, wenn nach ihm ausser Schussweite geschossen, oder er sonst vielleicht durch Raben oder andere Raubvögel irritirt wird, und kehrt auch höchst selten zu ihm zurück, wenn er einmal dabei gestört worden ist. Hat er sein auserkorenes, mit der grössten Beharrlichkeit während des ersten Angriffs verfolgtes Schlachtopfer aus einer Kette Rebhühner, aus einem Flug Tauben oder aus einem Rudel Fasanen verfehlt, so versucht er vor der Hand keinen erneuerten Angriff mehr zu machen. Der *palumbarius* erfasst seine lebende Beute nur wenn sie sitzt, wogegen der *peregrinus* sein Opfer im Fluge ergreift; ersterer verlässt dasselbe, sobald er fehlgestossen hat, letzterer besitzt dagegen mehr Ausdauer und Beharrlichkeit im Verfolgen der unglücklichen Geschöpfe.

Am liebsten hält der Habicht seine Mahlzeit im Walde auf freien Plätzen und im offenen Feld an Rainen oder Grabenrändern, niemals auf Bäumen; verlässt aber sein leckerstes Mahl, was nur aus den besten Bissen seiner gemachten Beute besteht, sobald er etwas wahrnimmt, was ihn beunruhigen und unsicher machen kann. —

In der nächsten Nähe des Gutes, wo ich meine jüngeren Jahre verlebte, befand sich eine fürstliche Fasanerie, die theilweise den vorzüglichen Gntsländereien ihre Existenz und Unterhaltung verdankte,

In einem Feldholze, dem „Stöckey“, lagen die Fasaniegebäude, wozu Wohnhaus für den Fasanenjäger, Brut- und Stallgebäude, von einer Planke umgeben, gehörten.

Ich war an einem schönen Sommertage mit einem Insektennetz in den Stöckey gegangen, um Schmetterlinge und Käfer an einer Blösse am Saume des kleinen Hölzchens zu fangen. Diesem gegenüber auf 80 Schritte Entfernung, zog sich parallel ein Wiesengrund mit einem fliessenden kleinen Bache entlang, der mit sechs-fachen Reihen grosser Weiden bepflanzt war, und wo sich die Fasanen aus dem Holze rudelweise hingezogen hatten, um dort am klaren Wasser ihren Durst zu stillen und von den daselbst angebrachten Futterplätzen ihre Aesung zu holen. Ich hatte mich unter einem Baume am Saume des Waldes niedergelegt, von wo ich die ganze Umgegend übersehen konnte.

Plötzlich hörte ich unter grossem Geräusch den Flügelschlag der aufstehenden Fasanen und bemerkte, dass sie, in grösster Ueberstürzung aufstiebig, dem Holze zustrichen, wo sie theilweise sich in die Bäume einschlangen. Ich konnte mir zuerst den Grund der plötzlichen Ruhestörung nicht erklären und achtete nur auf das Auffallen einiger Hähne auf die nahen Bäume um mich her; jetzt wurde ich erst gewahr, dass ein unbestimmtes, nicht zu erkennendes Bündel sich zwischen den Weidenbäumen am Wasser fortwälzte, und erkannte bald, dass ein junger, aber bereits ausgewachsener Fasanenhahn von einem sehr starken alten graugesperberten Habicht geschlagen worden war, der mit ausgebreiteten Flügeln sein Schlachtopfer bedeckend und auf ihm balancirend, sich mit ihm herumbalgte und durch Ueberschlagen bald oben, bald unten zu liegen kam. Ich lief schnell dem Kampfplatze zu, und näher gekommen bemerkte ich, dass der Fasan sich als besiegt und verloren schon in sein Schicksal ergeben zu haben schien, denn er hielt sich jetzt ganz still, um sich geduldig von dem auf ihm sitzenden Mörder abwürgen zu lassen. Auf mein Rufen und Schreien strich der Habicht, seine Beute in den Fängen festhaltend, und sie fast auf der Erde schleifend, dicht über dem Boden hin, einem circa 30 Schritte entfernten Haferstücke zu, wo er mit derselben einfiel. Ich lief mit meinem Schmetterlingsnetze athemlos nach dieser Stelle, ehe ich sie aber erreichen konnte, machte sich der Räuber aus dem Stanbe und liess sein armes Opfer zurück. Ich holte aus der nahen Fasanerie den Fasanjäger B. mit seinem Hühnerhunde herbei, und nach einigem Suchen fing der letztere in dem Haferstücke den sehr kranken Fasan, der von den Krallen des Raubvogels so verletzt worden war, dass er nicht einmal mehr aufzustehen vermochte und deshalb sogleich abgefedert werden musste, denn ihm war der Kropf abgerissen, auch hatte er ausserdem noch Verletzungen.

II.

Von einem nahen Verwandten, dem Schlosshauptmann v. W. auf Gr. F., hatte ich die Erlaubniss erhalten, den Anstand nach Kaninchen, die es auf seinen Jagdrevieren in Menge gab, zu exerciren, deren unzählige Bane in und an den Nadelholzdickungen seines grossen Waldes sich befanden.

Sie hatten sich in den Jahren vor 1870, dessen harter Winter mit seiner Kälte und seinem tiefen Schnee sie übrigens fast gänzlich ausrottete, auf eine so erschreckliche Weise vermehrt und den Holzculturen so grossen Schaden zugefügt, dass v. W. sich genöthigt fand, an seine Forstbeamten Auslösung für dieses schädliche Wild zu bezahlen. Die Masse der vorhandenen Kaninchen war so gross, dass im letzten Jahre gegen 70 Thlr. Auslösung an die Forstbeamten gezahlt worden waren, welche für jedes Paar abgelieferte Löffel 2½ Sgr. Prämie erhalten. Mir war diese ertheilte Jagderlaubniss sehr erwünscht, weil ich das ganze Jahr hindurch ein, auch zwei Uhus zum Gebrauch für die Rabenhütten zu ernähren hatte, und mir die erlegten Kaninchen immer hinlängliches Futter lieferten. Wenn nun ein Kaninchen auf einem Stande von mir erlegt worden war, nahm ich einen andern Platz am Holze ein, an dem ich zuvor einige Kaninchen hatte einfahren sehen, welche sehr bald wieder answechselten, und so kam es, dass ich an manchen Abenden 8 Stück und noch mehr schoss. Dass nach diesen Nadelholzorten, wo es so viele Nahrung für Raubzeug gab, sich Füchse, wilde Katzen und Raubvögel hinzogen, ist leicht erklärlich und es wurden daher jeden Winter hier, ausser verschiedenem andern Raubzeuge, auch mehrere wilde Katzen abgeschossen, von denen ich selbst in einer Reihe von Jahren 4 Stück erlegt habe.

Ich war eines Abends zu Ende August hier auf den Anstand getreten und hatte mir einen Stand an der Ecke eines niedrigen Fichtendickichts gewählt, welche von den 80 Schritte gegenüber gelegenen, schon ziemlich hohen Kiefern durch eine kleine Wiese getrennt wurde. Plötzlich hörte ich hinter mir an dem Saume dieser Kiefern ein lautes, helltönendes Flügelschlagen, gerade wie es Tauben, auch wohl Hofhühner bisweilen hören lassen, wenn sie mit den Flügeln gegen den Körper schlagen. Mich diesen eigenthümlichen Lauten zukehrend, bemerkte ich mit grösster Verwunderung, wie ein alter, grauer Habicht mit diesem ganz eigenthümlichen Flügelschlage ein vor ihm auf der Wiese flüchtendes Kaninchen, immer dicht über ihm schwebend, verwirrt zu machen versuchte, dann pfeilschnell herabschoss, es sofort mit seinen Fängen erfasste, und jetzt auf ihm stehend, die ausgespannten Flügel über dasselbe gedeckt haltend, eben im Begriff war, das arme Opfer mit seinen Schnabelhieben abzufangen. Ich rannte, meinen Stand verlassend, mit gespannten Hähnen so schnell ich konnte, über die kleine Wiese, auf den Raubvogel zu. Derselbe liess das Kaninchen jetzt fahren, strich in die Kieferstangen hinein, wo ich ihm einen Fehlschuss nachschickte. Das geängstigte Kaninchen fuhr in eine kaum zehn Schritte von der Stelle des Angriffs entfernte einzelne Fluchtröhre hinein und war dort verschwunden.

Ich trug Steine herbei und verrammelte die einzige vorhandene Tagesröhre dermassen, dass es dem eingefahrenen Kaninchen unmöglich wurde, sie zu verlassen, ohne eine neue Röhre zu graben. Nächsten Tages sah ich nach, was wohl aus ihm geworden sein könne. Ich fand die Fluchtröhre, die keinen weiteren Ausgang hatte, noch in derselben Beschaffenheit, wie ich sie verlassen hatte, entfernte die Steine und sondirte mit dem Krätzer

meines Ladestockes und zog das todte Kaninchen heraus, welches von den Krallen des Habichts durch und durch gerissen worden war, trotzdem der Raubanfall kaum eine halbe Minute gedauert hatte. (Schluss folgt.)

Der Schlangennadler in Schleswig-Holstein.

Von J. Rohweder.

Durch meinen früheren Schüler, den jetzigen Bauführer Husen, erhielt ich am 25. Mai v. J. einen vom Förster d'Aubert im Gehege Linnetschau beim Horst erlegten Schlangennadler (*Circaëtus gallicus*). Es war das Weibchen; das dazu gehörige, etwas kleinere Männchen wurde später in der Gegend nicht wieder gesehen. Der am Rande der Haide in einer nur mässig hohen Eiche stehende Horst enthielt 1 Ei, welches leider, da es ein grosses Junges enthielt, beim Präpariren zerbrochen wurde. — Jener südöstlich von Kipen, etwa 8 Kilometer von der dänischen Grenze entfernt liegende Forst ist, soweit mir bekannt, der nördlichste Punkt, an welchem dieser weit verbreitete, aber überall nur sparsam auftretende Adler brütend angetroffen wurde, — wenigstens in Schleswig-Holstein, wo er überhaupt bisher nur wenige Male beobachtet worden ist. Nach einer Mittheilung von Benicken in der Isis horstete er im Jahre 1824 in einem Walde bei Schleswig; Mecklenburg erhielt 1832 ein Junges aus dem Walde bei Klipleff zwischen Flensburg und Apenrade, und schoss ihn im Kupfermühlengölz bei Flensburg; auch im Gehege bei Ahrup, südlich von Apenrade, nistete nach diesem Beobachter in jenen Jahren ein Pärchen. Im Jahre 1869 wurde von dem Förster Lauesen ein Schlangennadler im Hahler Gehege südlich von Rendsburg erlegt. Ein im Juni 1876 im Stadforst bei Itzehoe geschossenes Exemplar kam in das Kieler Museum. Das ist Alles, was von dem Vorkommen des Schlangennadlers in Schleswig-Holstein bekannt ist.

Jenes ersterwähnte Weibchen war noch besonders dadurch interessant, dass es zwei ganz frische, 60 cm. lange Schlangen, eine Kreuzotter und eine Ringelnatter, im Kropfe hatte, die mit ihren Mäulern kreuzweise so fest in einander verbissen waren, dass die eine vermittelst der andern herausgezogen werden konnte; ohne auch bei der ferneren Behandlung von einander zu lassen, befinden sie sich jetzt in Spiritus. Es lässt sich nicht wohl annehmen, dass der Adler zwei so grosse Schlangen auf einmal verschlungen haben sollte; vermuthlich wurden sie also unmittelbar nach einander gefressen, und verfangen sich, im Kropf ihres Feindes noch lebendig, während des Todeskampfes mit ihrem Gebiss so in einander, dass sie nicht mehr loskonnten. Zwei andere, halb verdaute Exemplare dieser Reptilien befanden sich ausserdem noch im Magen.

Zug der Wandervogel im Herbste 1877.

Von Dr. Quistorp.

Der Vogelzug des Jahres 1877 bot dieselbe Erscheinung wie im Herbste 1873 und noch in viel höherem Grade, nämlich die geringe Zahl der durch unsere Provinz

Vorpommern wandernden und dort einfallenden Bekassinen und eine grosse Verspätung des Zuges mancher Vogelarten. Konnten mit unseren provinciellen Verhältnissen unbekannte Beobachter die geringe Zahl der Bekassinen im Herbst 1876 der grossen Dürre des Sommers jenes Jahres zur Last legen, welche Annahme jedoch, wie ich in meinem vorjährigen Berichte nachgewiesen habe, nicht richtig und begründet ist, so ist in diesem Jahre zu einer solchen Erklärung keine Veranlassung gegeben, denn der Sommer 1877 war in dem Zeitraum vom 4. Juli bis zum Anfang des November ein an Niederschlag so reicher, wie wir seit dem Sommer 1841 hier keinen erlebt haben. Dennoch, obgleich alle Wiesen, Moore, Brüche etc. mit Wasser geradezu überfüllt waren, war die Zahl der im Sommer und Herbst beobachteten Bekassinen eine ebenso geringe, als im Jahre 1876. In der Wiener Jagd-Zeitung macht ein Waidmann, welcher den Winter 1876/77 in Spanien verlebte, die Mittheilung, dass auch dort in jenem Winter sich ein grosser Mangel an Bekassinen den dort sich aufhaltenden Jägern sehr unangenehm fühlbar machte. Es scheint also eine absolut allgemeine, nicht blos eine partielle, locale Verminderung dieser *Scolopax*-Art seit etwa zwei Jahren eingetreten zu sein, und es fragt sich nur, was als die Veranlassung dazu angenommen werden muss, da eine so rasche und starke Verminderung derselben durch Pulver und Blei nicht statthaben konnte und stattgehabt hat. In dem ebenfalls an Niederschlägen reichen Sommer 1873 war die Menge der Bekassinen noch eine sehr grosse, für den Jäger sehr erfreuliche. Im vergangenen Jahre habe ich, obgleich ich mich die Sommermonate wie gewöhnlich bis in den September hinein auf den Gütern meiner Schwiegermutter aufhielt und an jedem Abende nach Sonnenuntergang mehrere Stunden in der Nähe von Wiesen und Mooren, auf denen ich früher manche gute Bekassinenjagd gemacht, spazierte, nicht eine einzige Bekassine Abends ziehen und meckern gehört und habe auch auf der Hühnerjagd keinen einzigen Schuss nach einer solchen zu machen Gelegenheit gehabt.

Der Zug der Drosseln verspätete sich in diesem Herbste noch viel mehr als im vorigen, denn nicht blos der November, sondern auch der ganze December und die erste Woche des Januar 1878 hindurch hörte man Abends im Dunkeln Weindrosseln ziehen. Am 6. December war der Zug Abends so lebhaft, wie in der besten Zeit im October. Am 9. Januar 1878 trat stärkerer Frost mit Schneefall ein und somit hatte der Zug der Drosseln ein Ende erreicht. Die Wachholderdrossel ist trotz der grossen Menge Ebereschensbeeren, die in diesem Jahr in ungewöhnlich grosser Menge vorhanden sind, erst in geringer Anzahl in unsern Wäldern vorhanden, und erst am 19. Januar hörte ich einen Seidenschwanz am Vormittage und sah ihn ganz flüchtig, aber auch nur einen einzelnen. Die Prophezeiung des Herrn E. F. von Homeyer, dass sich in diesem, an Ebereschensbeeren so reichen Winter auch Wachholderdrosseln in grosser Menge, sowie auch Seidenschwänze und Hakengimpel einstellen würden, ist für unsere Provinz bis jetzt noch nicht in Erfüllung gegangen. Hakengimpel sind seit dem Winter 1832 noch nicht wieder in Vorpommern erschienen. In Ost-

preussen wurden vor mehreren Jahren grosse Mengen in der Nähe von Neidenberg gefangen und auch einige hierher gesandt, von denen ich die besten dem hiesigen Museum übergab. Eine ganz ungewöhnliche seltene Erscheinung konnte ich am 28. December des abgelaufenen Jahres beobachten; es war eine grosse Schaar von *Numenius arcuatus*, welche hoch in der Luft schreiend am Vormittage von Norden gen Süden zog. Ich entsinne mich nicht, jemals diese Vögel in so grosser Anzahl so spät in unserer Provinz gesehen zu haben. Freilich war der ganze Herbst durch seine ungewöhnlich milde Witterung ausgezeichnet, die es auch veranlasst hat, dass eine grosse Menge Feldlerchen gar nicht fortgezogen sind. Der diesjährige Winter gleicht durch seine bisherige Milde sehr dem von 1823/24. Einzelne Exemplare von *Scolopax gallinago* und *gallinula* wurden in der Mitte des December gefunden, und eine *Scolopax rusticola* wurde um die Mitte des Januar dieses Jahres in der Forst Neuenkirchen nahe bei Greifswald geschossen. Sie befand sich in sehr wohlgenährtem Zustande. —

In der letzten Woche des December sah ich einen Goldregenpfeifer (*Charadrius auratus*) über den Eisenbahndamm fliegen, welcher bei Greifswald durch die Wockerower Wiesen führt, so nahe, dass ich ihn hätte schiessen können. Ende Januar d. J. wurden grosse Mengen Seidenschwänze von der Insel Usedom nach Greifswald gebracht.

Nachschrift: Anfang Februar sind die Seidenschwänze auch bei Greifswald angekommen. In den Gärten der Vorstadt, in welchen sich Dornbäume mit rothen Beeren finden — die Ebereschen sind längst von den Vögeln verzehrt — sieht man Flüge von 30—50 Stück derselben.

Miscellen.

Von Pastor Bartels.

(Fortsetzung.)

3.

Meine Hühner sind die fünfzehigen bunten Buschköpfe von der Insel Rhodus, einst von einem französischen Präfecten über Marseille nach Strassburg gebracht und sonach in die Gegend von Bacharach gekommen. Mit 12 und mehr Jahren legen sie noch gut und sind dann noch zarter und schmackhafter als dreijährige deutsche Hühner. Eins davon wollte dies Jahr brüten, bekam aber den Pips und wurde nicht dazu gelassen. Ein anderes hatte Junge erzogen, bis die Hähnchen schlachtbar waren. Da ward es von jenem davon getrieben, und selbiges lockte die Küchlein, bis sie ihm folgten, und es huderte und führte sie fortan.

Der Hunsrück

ist eines der vier bergigen Hochländer des sogenannten rheinischen Schiefergebirges, durchschnitten vom Rhein (von Bingen bis Bonn), von der Mosel und der Lahn. Eifel, Westerwald und Taunus sind die drei andern Theile. Von der Mosel reicht er geographisch bis zur Nahe, wird aber in ostwesterlicher Richtung durch den Doppelkamm des Soonwaldes, dem Lützelsoon und dem Idarwald durchschnitten, wonach der Hochwald (nicht

Hochwald) folgt, bis zur Saar hin. Den Soon nebst Fortsatz durchbrechen die Guldenbach, die ein mehr hohes Hügelthal bildet, die Simmerbach und Hahnenbach, die tiefere und schroffe Einschnitte machen. Vom Soon bis zur Nahe nennt man es das Wälder- oder (von hier aus) Ueberwälder-Land, die Weingegend das Nahegeland. Nördlich vom Soon bis zum Herrenwalde, der Wasserscheide zwischen Mosel und Nahe, befindet sich, im Durchmesser von etwa 4 Stunden, eine flach kesselartige Vertiefung, der innere Hunsrück, rund um meinen Wohnort. Das übrige Land hat bis zu 500' Höhe mehr. Es hat also der Hunsrück sehr verschiedene Theile, und seine Vogelarten aufzuzählen, wäre eine weitschichtige Aufgabe. Auch ist mir zwar das Land in 30 Jahren ziemlich bekannt geworden, namentlich, da ich mit der Controle der Grundsteuer-Veranlagung ein paar Jahre zu thun hatte, aber sonst komme ich doch, an Oekonomie und Amt gebunden, wenig im Lande herum, muss daher darauf verzichten, eine Vogelfauna aufzustellen. Dagegen kann ich einiges Auffallende von dem angeben, was da ist und was fehlt.

Storch und Dohle sind fast unbekannt im Lande. Der graue Reiher zeigt sich selten als Gast an den Bächen und wenigen Teichen; der rothfüssige Strandläufer desgleichen und die Rohrdommel, da Schilf fehlt, noch seltener. Der Kiebitz hat nur einen Brutplatz, obwohl man die Eier nicht sucht. Die Wasserralle und Wasseramsel sind selten. Schnepfen sind ziehend häufig, als Brutvogel besonders die Himmelsziege, obwohl die Nester oft in der Heuernte durch die Sensen getroffen werden. — Im Sommer sieht man nur schwarze Krähen, im Winter einzelne Nebel- und Saatkrähen, Mandelkrähen nicht, auch den Nussheher nicht. — Von wilden Gänsen lässt sich nur die graue wandernd nieder, Kraniche hört und sieht man nur ziehen. Eine Tafelente ward hier geschossen bei starkem Wasser. Die Stockente findet sich öfter. Das Wasserhuhn ist fast unbekannt, der kleine Taucher vereinzelt. Der Eisvogel ist oft zu sehen. Im Ganzen also giebt es wenig Sumpfund Wasservögel, da es an ausgedehnten Sümpfen und Wasserspiegeln fehlt. Die rabenartigen Vögel sind am meisten und stark durch die schwarze Krähe und den Markolf vertreten. Der Kolkrabe ist vorhanden, besonders im Soonwalde. Dort baust auch der Uhu. Die Waldohr- und der Waldkauz sind häufig, die Sumpfohreule seltener, die Schleiereule gemein. Sie wohnt sogar in Taubenschlägen unter Tauben ganz friedlich; doch aber kommt es auch vor, dass sie alle Einwohner für lange Zeit oder immer verscheucht, was wohl daran liegen mag, dass sie zuerst in heller Dämmerung oder Mondschein sehr sichtbar und auffallend eintritt, besonders, wenn die Tauben schon oft durch Falken erschreckt waren. Von diesen sieht man alle gewöhnlichen Arten, den Wanderfalken und die Gabelweihe aber nur regelmässig auf dem Durchzuge. — Der Auerhahn soll noch am Idar vorkommen. Das Haselhuhn ist noch da. Die Wachteln waren, als ich herkam, sehr selten, da kein Weizen gebaut wurde, sondern nur Spelz (der viel feineres Mehl giebt, aber nicht aus den Hülsen fällt). Jetzt sind die Wachteln bei starkem Weizenbau überall zu hören. Ringeltauben, Holz- und Turteltauben sind mehr da, als den Landleuten lieb ist. —

Staare sind sehr gemein, da sie nicht, wie am Niederrhein, gefangen werden. Die bei Coblenz und an der Ahr eingewanderte Steindrossel ist auch schon hierher gekommen. Der Drosselfang vermindert die andern Drosseln noch nicht. Die Misteldrossel pflanzt ihre Lieblingsnahrung noch auf den Holzapfelbäumen fort. Die Goldamsel ist nicht selten, wohl aber der Wiedehopf, der Kukuk dagegen überall hörbar. Die Sängergasmücke ist selten, der Sprosser und die Nachtigall, wie der Schwarzkopf selbst in unserem kalten Thale zu hören (da sie nicht gefangen, noch ausgehoben werden). Die gelbe und die weisse Bachstelze sieht man an den Mühlen und Bächen, Rothkehlchen oft, Blaukehlchen nicht, Ackermännchen und Steinschmätzer überall. Rauch-, Haus- und Uferschwalbe sind da, die Mauer- und Nachtschwalbe selten. Goldhähnchen und Zaunkönig nebst Baumnachtigall finden sich oft; auch Tannenmeisen, wogegen die Beutelmeise selten und auch die graue Meise nicht häufig ist. Der Kernbeisser zieht wohl durch, der Fichtenkreuzschnabel ist eingebürgert. Der Zeisig ist Wintergast, wie der Bergfink. Zippammern kommen in Zügen, in harten Wintern kamen mir auch graue Ammern und einige Schneeammern mit den Goldammern an die Hausthür. Da kamen sogar Möven vom Rheine herüber, und Seidenschwänze wurden gefangen und bewundert. Die Heidelerche lässt sich hören. Die Haubenlerche bürgert sich ein. Der Trappe zeigt sich nur einzeln bei Sturm im Zuge nach Creuznach.

Die Hege-Manie.

Wenn man gegen die Inconsequenz, die Unbilligkeit und Uebertreibungen der Hegesucht redet, ist man noch lange nicht gegen eine vernünftige und billige Hege. Ich übe sie selber. Unter meinem Fenster ist ein erhabener Futterplatz, den Buchfinken und auch Spatzen, mitunter freilich auch die Hühner besuchen. Ammern und Haubenlerchen kommen im Winter, nebst Meisen und Bergfinken, den unnützeften aller Finken, die nur, wenn sie, wie in Franken und Oesterreich, als „geflickte“ Finken, mit Aepfeln geschmort, auf den Tisch kommen, nützlich werden. Was meine Vögel in den Käfigen verstreuen und da ausgerafft wird, was bei dem Putzen von Sämereien abfällt, wird dahingeschüttet, im Winter auch oft reines Futter. — Nicht nur Grasmücken-, auch Finkennester verwahre ich mit Dornen und Scheumitteln gegen Katzen und Elstern. Letztere sind ihre ärgsten Feinde, weit ärger als Dohlen, Krähen und Heher. Ein Landmann meiner Nachbarschaft klagte, dass man kaum noch im Garten einen Stieglitz singen höre, und meinte, daran seien die Förster schuld. Befragt, sagte er, die vielen Nadelholzkulturen seien eine Hege der Elstern und wo auch nur ein Paar hause, könne ein Gebrüt Stieglitze nicht zum Ausfliegen kommen. Vor zehn Jahren sei das Dorf voll Distelfinken gewesen, aber nur ein Paar Elstern ziemlich weit ab; jetzt aber sehe man diese dutzendweise und jene nicht mehr. Leider hat der Mann recht. Auch er hält gerne Vögel und hegt die Nester, wie es auch mit Recht ganz entschieden betont ist, dass es der Vogelwelt übel bekommen würde, wollte man das Vogelhalten verhindern. Sein Stieglitz und der meinige wären sicher auf

dem hohen Baume bald eine Beute der Atzeln geworden, hätten wir sie nicht zeitig ausgehoben und im Käfig am Fenster von den Alten auffüttern lassen. Schon im alten Jagdwesen gehörten die Elstern zum Raubzeuge und mussten pflichtmässig verfolgt werden. Ich habe selbst als junger Mann manches Packet der an den Forstmeister eingesandten Wahrzeichen durchmustert. Jetzt kehrt sich kein Jäger an die Raubvögel und — das ist eine Hauptursache der Abnahme im Vogelbestande. Meine Freunde sagen im Scherze — leider mit Recht — ich müsste jährlich ein Dutzend Tauben den Göttern opfern. Hühner und Enten werden an den Häusern von Habichten zerrissen. Die kleinsten Sperber überfallen Tauben, daher stets die geladene Doppelflinte hinter meiner Hausthür hängt. Freilich büsst mancher mit dem Leben und die Beute wird ihnen meist abgejagt, ist aber dann nur noch für die Küche nutzbar. Das wäre also eine rechte Hege der armen Vögel, wenn man die Jäger wieder verpflichten könnte, die Raubvögelarten zu verfolgen. Man findet die Horste, selbst den grössten, auf ganz niedrigen Aesten und an viel begangenen Stellen. Meine Söhne und ich sind hier weit und breit ihre einzigen Feinde. Ich habe Schussgeld für die in der Gemarkung erlegten angeboten, aber kein Jäger brachte einen. Hört aber diese Hege der Raubvögel nicht auf, so ist die Vogelhege Spiegelfechtere. Man atzt nur das Raubzeug. In der Gefangenschaft thue ich auch das und habe öfters Sperber und andere Falken, Käuze und Eulen, sogar einen starken Uhu lange gehalten. Diesen konnte ich, frei auf meinem Unterarme, durch Haus und Hof tragen, ihn auch streicheln, und er wäre leicht zur Jagd abzurichten gewesen. Vogelliebhaber beobachten gern auch einmal solch' Gethier, das sie nicht gehegt wissen wollen, klagen aber, wie schwer es sei, solche Gäste an todes Fleisch zu bringen. Ich nahm Vögel oder Mäuse, bei dem Uhu Ratten, tod an einen Faden und liess sie vor ihnen spielen, nicht gar lange vergebens. Sie griffen danach, und war erst das Thier im Fange, so bedurfte es nur eines leisen Zupfens, um Schnabelhiebe zu erregen, dann war bald der Appetit da und die Atzung war eingeleitet. Man könnte aber viele Elstern schiessen vor einem Uhu auf der bekannten Krähenhütte, mit den in neuerer Zeit aufgekommenen Vogelfinten vom Kaliber des Schrotetes No. Null, die nur mit verstärkten Zündhütchen inwendig geladen werden. Nur behaupten die Jäger, da die Atzel mehr als drei zählen könne, nämlich fünf, indem sie so viele Jäger, die in die Hütte gingen, in Acht behalte und vor ihrem Abzuge die Fallbäume nicht befliege, es müssten mindestens sechs Personen in die Hütte gehen und dann bald fünf wieder abziehen. Gegen die Falkenarten könnten Vereine wohl auch Fangkörbe verbreiten (wenn auch nur verleihen) und Leute veranlassen, sie anzuwenden in Aussicht auf ein Fanggeld, womit auch manches Exemplar für Kabinette gewonnen würde. Mein Uhu wanderte endlich in das Universitätskabinet. Könnte man, was zum Jagdrechte und Vogelfang der Pächter gehört, gegen Elstern und Falken besser schützen, so wäre auch für die Küchen mehr übrig.

Rundschau.

Brüggemann, Weitere Mittheilungen über die Ornithologie von Central-Borneo. (*Ceyx Dillwyni*, *innominata* und *Sharpei* für specifisch identisch erklärt.) (Abhandl. des Naturw. Vereins in Bremen, V. Jan. 1878. S. 525.)

Fischer, Bemerkungen über zweifelhafte celebensische Vögel. (Ebenda S. 538.)

Barboza du Bocage, Aves das possessões portuguezas d'Africa occidental. XIV. & XV. Lista. (Extr. do Journ. Scienc. Math. Ph. Nat. Lisboa, No. XXII, 1877.)

Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. III. Espèces nouvelles d'Angola. (Journ. Sc. M. Ph. N. Lisboa, No. XXII, 1877.) — Als neu beschrieben: *Hirundo nigrorufa*, *Elminia albicauda*, *Drymoica angolensis*, *Sylvietta ruficapilla*, *Parus rufiventris*.

v. Pelzeln, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1876. (Archiv f. Naturg. XXXXIII Jahrg. 2. Bd.) Dieser umfangreiche, 56 Seiten einnehmende Bericht gibt eine erschöpfende Darstellung der Leistungen in der Vogelkunde während des genannten Jahres und zeigt einen Fortschritt in unserer Wissenschaft, der jeden Ornithologen und Mitarbeiter an dem erhabenen Werke mit Freude und Stolz erfüllt. Für die sorgfältige, gründliche Ausführung der mühevollen Arbeit sei Herrn v. Pelzeln im Namen aller Vogelkundigen und Vogelfreunde öffentlich Dank abgestattet.

Transactions and Proceedings of the New-Zealand Institute. Vol. IX, 1877: Buller, On the Ornithology of New-Zealand. S. 327 (*Diomedea cauta* wird der Liste der N.-S. Vögel hinzugefügt); On the Occurrence of *Platalea regia* in N.-Zeland. S. 337; Observations on a Species of Shag inhabiting Queen-Charlotte Sound. (*Phalacrocorax Finschi* Sh.). — Hutton, Remarks on Dr. v. Haast's Classification of the Moas. S. 363. — Booth, A second Discovery of Moa-Bones at Hamilton. S. 365. — v. Haast, Occurrence of *Numenius cyanopus* in N.-Zeland. S. 427. — Hector, Notes on *Priocella antarctica*. S. 464.

Bulletin de la Société Zoologique de France. II. Année. S. Mai—Août 1877: Vian, L'identification de *Lanius phoenicurus* Pall. — Saunders, Catalogue des oiseaux

du midi de l'Espagne (Schluss). — Alix, Anatomie du Pelican (*Pelecanus onocrotalus*). — Gerbe, Sur les plumes du vol et leur mue. — Bouvier, Faune ornithologique de Kessang presqu'île de Malacca (I. Liste).

Annals and Magazine of Natural History. Vol. I. No. 1, Jan. 1878: Elliot, Description of an apparently new Species of Hornbill from Cochin-China (*Anthracoeros fratercula*). S. 85. — Owen, On the Solitaire (*Didus solitarius*). S. 87. Mit 2 Tafeln. Eine ausführliche Beschreibung des Skeletts dieser ausgestorbenen Art. — Elliot, Description of a new Species of Water-bird from Cochin-China (*Porphyrus Edwardsi*). S. 98.

Lawrence, Descriptions of New Species of Birds from the Island of Dominica. (Annals of the N. Y. Acad. of Sciences, Vol. 1877, p. 46.) Folgende neue Arten werden beschrieben: *Thryothorus rufescens*, *Dendroeca plumbea*, *Myiarchus Oberi*.

F. W. Langdon, A Catalogue of the Birds of the Vicinity of Cincinnati. 8 vo. Salem, Mass. 1877.

F. B. Rathbun, A Partial Catalogue of the Birds of Central New York. (Auburn Daily Advertiser, Aug. 14, 1877.)

Rooseveldt and Minot, The Summer Birds of the Adirondacks in Franklin Country, N. Y. 8 vo. 1877

E. W. Nelson, Notes upon Birds observed in Southern Illinois, between July 17 and September 4, 1875. (Bulletin of the Essex Institute, Vol. IX, p. 32. June 1877.)

Th. G. Gentry, Life-Histories of the Birds of Eastern Pennsylvania. Vol. II, 8 vo. Salem, Mass. 1877.

Godwin-Austen, Description of three new Species of Birds of the Genera *Pellorneum*, *Actinura* and *Pomatorhinus* (*P. pectoralis*, *A. oglei*, *P. stenorhynchus*). (Journ. As. Soc. Beng. 1877, pt. II, p. 41.)

Godwin-Austen, Some Notes on Birds of the Genera *Pellorneum* and *Pomatorhinus*, with a Description of a Variety of *Chleuasicus ruficeps* (Proc. As. Soc. Beng., June 1877). A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. Februar 1878. Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Nach der Verlesung des Protokolls und einigen nachträglichen Bemerkungen zu demselben von Seiten des Herrn Dr. Bolle hält der Genannte den zweiten Theil seines Vortrages über: Märkische Vögel. Derselbe war nicht minder interessant als der in der vergangenen Sitzung gehaltene und wird den Lesern des Centralblatts in kürzester Zeit zugänglich gemacht werden. — Herr Dr. Reichenow legt eine Anzahl neu eingegangener Arbeiten vor und referirt über dieselben. Er spricht vornehmlich über die ersten Nummern des „Nuttal Club“ und der Mittheilungen des Wiener ornithologischen Vereins. Aus einem Buche der Frau A. v. Enderes: „Neue Federzeichnungen aus der Thierwelt“ wird ein Abschnitt verlesen. [Nächste Sitzung

Montag d. 4. März Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr im bisher. Sitzungslocal. Vortrag des Herrn Hausmann über Vogelfang u. Vogelstellen, namentlich im Harze.] H. SCHALOW.

Verein für Vogelkunde und Vogelschutz in Salzburg.

Der kürzlich erschienene Bericht über das zweite Vereinsjahr, verfasst von Hrn. Dr. Sedlitzky, giebt eine Uebersicht über die rege Thätigkeit und die stetigen Fortschritte des Vereins. In verschiedenen Localblättern wurden Mahnrufe zum Schutze nützlicher Vögel erlassen. Etwa 300 Nistkästen wurden zum Theil unentgeltlich an die Stadt Salzburg und an Private abgegeben. Eine Anzahl Futterplätze wurde vom Vereine unterhalten. Für die Vogelkunde wurde durch Anlegung einer instructiven Vogel-Sammlung, welche zur Zeit c. 80 Exemplare zählt, gewirkt. Ferner hat der

Verein beschlossen, ein von Hrn. Victor Ritter v. Tschusi-Schmidhofen verfasstes Werk „Die Vögel Salzburgs“ im Druck erscheinen zu lassen, ein den Ornithologen gewiss zur Freude, dem Vereine zu hoher Ehre gereichender Beschluss.

Die Mitgliederzahl beträgt c. 400. Der Vorstand besteht aus folgenden Herren: Graf Hugo Lamberg, Präsident. Dr. W. Sedlitzky, 1. Stellvertreter. Baron Helldorf, 2. Stellvertreter. Hr. Demus, Kassirer. Hr. Fr. Kittl, Schriftführer. Die Herren v. Tschusi-Schmidhofen, Prof. Lucas, Granitzer, Blachfelner, Ohnesorge und Eisensamer, Ausschussmitglieder.

Verein für Vogelkunde und -Zucht in Cassel.

Vom 12. bis 15. Juli dieses Jahres wird eine allgemeine Geflügel- und Vogel-Ausstellung veranstaltet werden.
Dr. KESSLER.

Bevorstehende Ausstellungen.

Verein für Geflügelzucht in München. 16. — 19. März. Anm. bis 6. März bei J. M. Müller, Hochbrückenstr. 10 in München. — Ornithologischer Verein in Nürnberg. 9.—13. März. Anm. bis 28. Febr. bei Gustav Arzberger, Tucherstr. 47 Nürnberg. — Verein der Vogelfreunde in Reutlingen (Württ.). 17.—18. März. Anm. bei Hrn. Fabrikant W. Fuchs. — Ornithologischer Verein in Aachen. 28. April — 1. Mai. Anm. bis 14. April beim Vorstand. — Ornithol. Central-Verein für Sachsen u. Thüringen in Halle a/S. 29. März — 1. April. Anm. bis 10. März bei R. Koven, Merseburgerstr. 14 in Halle a/S. — Verein für Geflügel-, Singvögel- und Kaninchenzucht in Bremen. 26.—29. April. Anm. bei H. Schengbier, Mittelstr. 7 in Bremen. — Geflügelzüchter-Verein in Kaiserslautern. 17.—19. März. Anm. bis 10. März bei H. Kayser.

Nachrichten und Neuigkeiten.

An die Beobachter der Vögel Deutschlands.

Der unterzeichnete Ausschuss hat zur Vereinfachung der Aufzeichnung der ornithologischen Beobachtungen und zur Erleichterung der späteren Bearbeitung und Zusammenstellung derselben ein Schema aufgestellt und bittet seine Mitarbeiter, dasselbe für die Folge gütigst benutzen zu wollen und im November einzusenden.

Sollten einzelne Vogelarten beobachtet werden, die in dem Schema nicht mit enthalten sind, so bitten wir diese am Schlusse anzufügen und eventuelle ausführlichere Notizen, die den Rahmen des Schemas überschreiten, in einem gesammten Anhang aufzuzeichnen.

Den bisherigen Mitarbeitern an unseren Jahresberichten ist das Schema mit dieser Nummer des Centralblatts übersandt. Neu hinzutretende Beobachter sind ersucht, sich bezüglich desselben an Dr. R. Blasius in Braunschweig zu wenden.

Der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands.

Dr. R. Blasius, H. Schalow,
Braunschweig. Niederschönhausen bei Berlin.

J. Rohweder, Dr. Ant. Reichenow,
Husum (Schlesw.-Holst.) Grossbeerenstr. 52. Berlin S.W.

Das Stuttgarter Neue Tageblatt brachte neuerdings mehrfache Mittheilungen darüber, dass Hauseigentümer in Stuttgart die Sperlinge mit durch Strychnin vergifteten Körnern vernichteten, weil diese ihnen die Fenstergesimse beschmutzten. Wenn es auch Jedem frei stehen muss, Vögel, welche ihm auf seinem Besitzthum lästig werden, zu vertreiben, nöthigenfalls zu tödten, so erscheint es doch als ein Act von Rohheit, mit Gift gegen die armen Vögel zu wüthen. Im vorliegenden Falle hat der Verein der Vogelfreunde in Stuttgart die Sache in die Hand genommen, um eine strenge Bestrafung dieses gemeinschädlichen Treibens zu veranlassen.

Druckfehler-Berichtigung.

Auf S. 19, Sp. 1, Z. 4 v. u. lies schorffartig für scharffartig. Ebenda Sp. 2, Z. 4 v. o. lies verschenkt für verscharrt.

Vogelmarkt.

Von Frl. Ch. Hagenbeck (Hamburg) wurden wieder eine Anzahl werthvoller Vögel auf den Markt gebracht. So Fischertukan (*Ramphastus piscivorus*), Weissbrusttukan (*R. Cuvieri*), Orangetukan (*R. Temminckii*). Blau-Arara (*S. glauca*). Nacktaugen-Kakadu (*Ptiloropus ophthalmicus*).

Hr. Gudera (Wien) offerirte Malabarfasänchen Paar 8 Mark und Feinweber (*Hyph. vitellinus*).

Hr. Heinrich Möller (Hamburg) erhielt Blauwangenvogel (*Megalaima asiatica*), Schopfbülbül (*Pycnonotus jocosus*) und eine grosse Anzahl Rother Kardinäle.

Hr. Ch. Jamrach (London East, 180. St. George's Street) erhielt 1000 Paar importirte Wellensittiche à P. 8 Mark — 150 Paar Sonnenvögel à P. 12 M. — 1 Gemein. Pelikan 160 — 5 Paar Carolinen-Enten à P. 30 — 1 Caracara 60 — 1 P. junge Angola-Geier 120 — 500 Paar Zebrafinken à P. 10 M.

Die Sammlung lebender Vögel

des Herrn Regierungs-rath von Schlechtendal in Merseburg weist die nachfolgenden Vogelarten auf. Unter vielen werthvollen Exemplaren dürfte Liebhaber ausländischer Stubenvögel namentlich die reiche Collection der Staarartigen Vögel interessiren:

Jendaya (*Conurus jendaya*), Braunohr-Sittich (*C. vitatus*), Elfenbein-S. (*C. Petzi*), Blaulatz-S. (*C. cruentatus*), Goldstirn-S. (*C. aureus*). Alexander-S. (*Palaeornis Alexandri*), Tauben-S. (*P. columboides*). Tirica (*Brotoperys tirica*), Goldkinn-Sittich (*Br. tovi*). Scharlachkopf (*Pionias mitratus*), *Pionias* sp. ?, Mohrenkopf (*P. senegalus*).

Buttergimpel (*Crithagra butyracea*), Goldzügel (*Sycalis luteiventris*). Grampfäffchen (*Sporophila plumbea*). Goldbraue (*Euethia lepida*), Goldkragen (*E. canora*). Blangimpelfink (*Goniaphea cyanea*), Stahlgimpelfink (*G. coerulea*), Reisknacker (*G. torrida*), Schwarzgimpel-

Anfrage.

fink (*G. nigra*). Schwarzschwanz-Kernbeisser (*Coccothraustes melanurus*). Goldzeisig (*Chrysomitris tristis*). Weisser Stieglitz (*Carduelis elegans* var.). Weisser Sperling (*Passer domesticus* var.). Indigovogel (*Cyanospiza cyanea*), Papstfink (*C. ciris*). Grankardinal (*Paroaria cucullata*), Dominikaner (*P. larvata*). Grünkardinal (*Gubernatrix cristatella*). Virgin. Cardinal (*Cardinalis virginianus*), Purpurkardinal (*C. phoeniceus*). Rosenbrustknacker (*Hedymeles ludoviciana*). Kuttelsterchen (*Amauresthes fringilloides*). Bronzemännchen (*Spermestes striata*), Spitzschwanz-Munie (*Sp. acuticauda*), Silberschnabel (*Sp. cantans*), Muscatvogel (*Sp. punctularia*), Nonnenvogel (*Sp. maja*), Bandfink (*Sp. fasciata*). Graustrild (*Habropyga cinerea*), Goldbrüstchen (*Habropyga subflava*). Blutfink (*Pytelia minima*), Tigerfink (*P. amandava*). Goldweber (*Hyphantornis melanocephalus*), Fuchsweber (*H. castaneofuscus*). Stahlfink (*Hypochoera nitens*). Trauerwitwe (*Penthetria macrura*). Haubenammer (*Melophus melanicterus*).

Hüttensänger (*Sialia sialis*). Weissbauchdrossel (*Turdus albiventris*). Amsel (*Merula vulgaris*). Kalabülbul (*Pycnonotus pygæus*), Tonkibülbul (*P. haemorrhous*), Schopfbülbul (*P. jocosus*), Haubenbülbul (*P. leucotis*), Goldsteissbülbul (*P. nigricans*). Drosselheherling (*Garrulax auritus*). Brauenheherling (*Leucodiotron chinensis*). Sonnenvogel (*Liothrix luteus*). Lerchenstärling (*Sturnella ludoviciana*), Soldatenstärling (*St. militaris*). Gilbsterling (*Leistes flavus*). Braunkopfstärling (*L. frontalis*). Brillenhordenvogel (*Agelaius xanthocephalus*), Sumpfhordenvogel (*Ag. phoeniceus*). Reisstärling (*Dolichonyx oryzivora*). *Chalcophanes* sp. ?. Gelbsteiss-Kassike (*Cassicus icteronotus*), Rothrücken-Kassike (*C. haemorrhous*). Baltimorevogel (*Icterus baltimorensis*), Gartentrupial (*I. spurius*). Elsterstaar (*Psarites contra*). Rosenstaar (*Pastor roseus*). Haubenmaina (*Acridotheres cristatellus*), Braunmaina (*A. fuscus*). Graukopfmaina (*Temenuchus malabaricus*). Goldglanzstaar (*Lamprocolius auratus*), Erzschwanz-Glanzstaar (*L. chalcurus*), Stahlglanzstaar (*L. chalybeus*). Bunt-Tukan (*Ramphastus discolor*). Stille Taube (*Geopelia tranquilla*). Schopfwachtel (*Lophortyx californica*). Koromandel-Wachtel (*Coturnix coromandelica*). Cambaya-Wachtel (*Pedicularia cambayensis*). Chinesische Wachtel (*Excalfactoria chinensis*).

In unseren von Forstbeamten eingelieferten ornithologischen Jahresberichten habe ich die Notiz gefunden, dass die Unterseite der Zehen und das äussere obere Ende des Laufes bei der Zippe (*Turdus musicus* L.) an den aus dem hohen Norden kommenden, im Herbst bei uns gefangenen Exemplaren (Zugzippen) hochorangegebl, dagegen bei den in unserer Gegend ausgebrüteten Exemplaren (Heckezippen) weissgelblich gefärbt sei, und diese Färbungsverschiedenheit einen sicheren Unterschied für die Herkunft der Exemplare bilde. Ich bitte diejenigen Ornithologen, die über diesen Punkt eigene Erfahrungen gemacht haben, mir dieselben gütigst mitzuthellen.

Braunschweig 15/2. 1878.

Dr. R. BLASIUS.

Briefkasten der Redaction.

Hrn. Pl. in St. P.: Mit Dank erhalten. Die Notiz über die Spechte erscheint etwas ausgeschmückt; wir bringen sie demnächst. — Hr. Ch. J. in London: Betrag erhalten. — Dr. G. in St. G. u. Prof. N. in Cambridge: Mit Dank erhalten. Soll bald benutzt werden.

Eingegangene Drucksachen.

Sharpe, The Birds of Kerguelen Island. (Trans. of Venns Exped.)
Barboza du Bocage, Aves das possessões portuguezas d' Africa occidental. XIV. — XV. Lista. (Jorn. Scienc. Math. Phys. e Nat. Lisboa.)
Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. III. Espèces nouvelles d'Angola (Aus dems. Journal).
Brüggemann, Weitere Mittheilungen über die Ornithologie von Central-Borneo. (Abh. Naturw. Verein Bremen.)
Jahresbericht des Vereins für Vogelkunde u. Vogelschutz in Salzburg.
Siebenter Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in Basel.
v. Pelzel, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1876 (Abdr. aus Archiv f. Naturg. XXXIII. Jahrg. 2. Bd.).

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

Thiergrosshandlung. 179. 180. St. George's Street, London East,

erhielt: 2 Spanische Esel (Hengste) 600 M. — 11 Pony à 300 — 1 Paar Leoparden 1000 — *Felis mitis* 50 — Junger Himalaya-Bär 200 — 5 Moschus-Hirsche à 40 — Grosse Afrikanische Zibeth-Katze 100 — 4 Nasenbären à 40 — 4 Waschbären à 40 — 9 Seiden-Aeffchen à 20 — 1 *Monitor albugularis* 60 — 5 *Testudo tabulata* à 10 M. [25]

Eine Anzahl Raubvögel gestopft und in Bälgen, darunter ein selten schöner Steinadler und eine ganz

weisse Schneecule, beide von Meisterhand gestopft und gestellt, sind zu mässigen Preisen abzulassen. Adresse durch die Redaction. [26]

Berichte über die

I. und II. Jahresversammlung

der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Abgehalten in Berlin am 13. — 16. Sept. 1876 und in Dresden am 14. — 17. Sept. 1877.

Herausgegeben von Prof. Dr. Jean Cabanis.

Leipzig 1876 u. 1877. Verlag von L. A. Kittler.

[22]

Preis à 3 Mark.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 6.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. März 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Brandenburgstr. 64, Berlin S., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Wanderungen der Vögel

in Bezug auf die selteneren Erscheinungen.

Von E. F. v. Homeyer.

Sehr oft hört man bei dem Erscheinen seltener Vögel von Irrgästen oder verirrtten Vögeln sprechen. Freilich lässt es sich nicht in Abrede stellen, dass es auch verirrte Vögel giebt, welche, von ihrer Bahn abgekommen, ausser Stande sind, sich leicht oder überhaupt wieder zurecht zu finden, wie dies namentlich bei solchen Vögeln der Fall ist, welche das Meer nie zu verlassen pflegen und etwa durch Stürme in das Land getrieben sind.

Bei der Mehrzahl solcher seltenen Erscheinungen liegt die Erklärung jedoch auf einem ganz andern Felde, und dies Feld muss eben gesucht werden.

Nimmt man aber a priori ein Verirrtsein an, so hat man auch weiter keine Veranlassung nach Gründen zu forschen und wird viel weniger veranlasst sein, mit Aufmerksamkeit und Ausdauer weiter zu beobachten.

Werfen wir zuvörderst einen flüchtigen Blick auf die regelmässigen und periodischen Wanderungen der Vögel.

Die grosse Mehrzahl zieht zu einer bestimmten Zeit in jedem, nicht wesentlich abnormen Jahre, so dass ein bestimmter Tag im Durchschnitt der Jahre, oder ein Unterschied von wenigen Tagen die Vögel bringt oder wegführt. Viele Vögel, welche stets ein warmes oder sehr warmes Klima aufsuchen, wandern sehr regelmässig, andere, härter organisirte weichen nur allmählich der hereinbrechenden üblen Witterung und dem Nahrungsmangel. Es ist daher sehr erklärlich, dass letztere in manchen Jahren sehr viel weiter ziehen als in andern, und dass sie auch im Verlaufe des Winters ihre Wanderungen mehr oder weniger ausdehnen, je nachdem die zwingenden Ursachen fortwähren oder nicht.

Diejenigen Länder, welche nun an der Grenze dieser Wanderungen sich befinden, werden ganz naturgemäss einen und denselben Vogel in diesem oder jenem Jahre mehr oder weniger häufig sehen, je nachdem derselbe veranlasst ist seine Wanderungen mehr oder weniger auszudehnen. Wir haben hier ein sehr übersichtliches Beispiel an dem Seidenschwanz (*Bombycilla garrula*), welcher im östlichen Deutschland mehr oder minder häufig alljährlich und weiter nach Westen allmählich seltner erscheint. Es ist dies nicht allein ein schöner, sondern auch sehr gesellig lebender Vogel, welcher nothwendig die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich ziehen muss, daher auch Jedermann ihn kennt.

Wenn man jedoch glaubt, dass dies allgemeine Erkennen für die eingehende Beobachtung günstig sei, so fürchte ich, dass man sich täuscht, da leider die Erfahrung das Gegentheil lehrt, indem eben die Vögel, welche allgemein bekannt sind, wie Storch und Schwalbe, die wunderbarsten Ansichten haben über sich ergehen lassen müssen, wovon andere, weniger allgemein beachtete Vögel glücklich verschont geblieben sind. In dieser Hinsicht hat nun auch der Seidenschwanz ein ganz ähnliches Schicksal gehabt als Storch und Schwalbe.

Wir haben gesehen, dass viele Vögel, und dazu gehört auch der Seidenschwanz, ihre Wanderungen in verschiedenen Jahren mehr oder weniger weit ausdehnen. Natürlich gehen nicht alle gleich weit und ihre Wanderungen schneiden nicht wie an einer Mauer ab, sondern viele setzen dieselben mehr oder weniger weit fort als die Mehrzahl ihrer Genossen, je nachdem sie von mehr oder weniger günstigen Oertlichkeiten ge-

bunden und durch ungünstige zur Weiterwanderung getrieben werden.

Natürlich kommen die Vorläufer solcher Züge sehr viel weiter als ihre Genossen, aber es wäre eine ganz unrichtige Ansicht, wollte man solche weit gezogenen Wanderer als verirrte Vögel betrachten und sie mit dem ganz unpassenden Namen Irrgäste belegen, denn diese Vögel sind nicht in der Irre und auch nur sehr zweifelhafte Gäste, ebenso wie der Wanderer auf der Landstrasse.

In mancher Hinsicht hat ja die Kenntniss der Vögel in den letzten Jahrzehnten nicht unerheblich zugenommen, aber bei den Wanderungen ist es sehr wenig, was man Positives aufzuweisen hat, denn leider ist das meiste mehr oder weniger wahrscheinliche Vermuthung, mitunter sogar auch noch recht unwahrscheinliche.

Palmén hat allerdings einen hübschen Anfang gemacht, aber es ist eben nur ein Anfang. Ich möchte daher auch wünschen, dass die vorläufigen genaueren Zugstrassen von allen Seiten recht aufmerksam beobachtet würden, um die Richtigkeit derselben zu prüfen und mehr und mehr festzustellen. Eins kann ich jedoch schon heute mit voller Sicherheit behaupten, dass die Strandvögel auch wesentlich, und ohne Rücksicht auf die Flüsse, über Land ziehen, und zwar in bedeutender Zahl.

Eine grosse Schwierigkeit der Beobachtung liegt in dem Mangel an Beobachtern. Werden auch grosse Vögel, welche nicht zu hoch am Tage wandern, leicht zu bemerken sein, so ist das doch ein schwierig Ding für die weitaus grössere Mehrzahl der Wanderer, welche theils in so grosser Höhe, dass sie dem menschlichen Auge fast entrückt sind, theils in der Nacht oder Dämmerung ziehen, theils endlich ihrer Unscheinbarkeit wegen gar leicht zu übersehen und zu verwechseln sind.

Wenn man zur Zugzeit am späten Abend oder am frühen Morgen sich in's Freie begiebt und aufmerksam auf die Stimmen der Wanderer horcht, dann wird man eine Menge der verschiedensten Stimmen hören, denn eine Art zieht wohl nie allein, da dieselben Ursachen auch auf andere Vögel einwirken, welche eine ähnliche Zugzeit haben, und auf diese Weise kamen theils absichtlich, theils zufällig ganz verschiedene Arten mit einander in Berührung, gewöhnlich eben so vorübergehend, als zufällig, oft aber auch auf die Dauer, namentlich bei den Strandvögeln, wo ganz verschiedene Arten mit einander ziehen. Aber auch dem Kenner wird es unmöglich sein, alle die verschiedenen Vogelstimmen, welche er bei solchen Beobachtungen hört, zu bestimmen, zumal wenn viele Arten durcheinander ziehen und er sich auf einer Hauptzugstrasse¹⁾ befindet. Eben so schwer ist es, Vögel zu erkennen, ja überhaupt wahrzunehmen, welche in grosser Höhe ziehen und auf welche das Ohr zuerst aufmerksam werden musste, um die Auffindung auch dem geübten und scharfen Auge zu ermöglichen. Während der Nacht oder Dämmerung ziehen die Vögel viel niedriger, gewöhnlich so, dass die Erde ihren Blicken nicht entwindet, aber dem Beobachter bleiben sie dennoch unsichtbar.

¹⁾ Eine solche Hauptzugstrasse führt von Süd zu Nord durch Vorpommern und Rügen zur schwedischen, wohl auch zur dänischen Küste.

Die kleinen Strandvögel¹⁾ setzen ihre Wanderungen gewöhnlich auch in den ersten Morgenstunden fort, soweit sie ihre Hauptrichtung ungefähr einhalten können, ohne weite baumlose Strecken zu überfliegen.

Manche Vögel, wie die Lerchenarten, ziehen nicht hoch bei Tage, vorzugsweise in den Morgenstunden bis etwa 10 Uhr. Die Raubvögel regelmässig bei Tage. Bei anderen Vögeln geschieht dies bisweilen, besonders wenn sie sich bewegen finden ihren Zug zu beeilen.

Wenn wir diese verschiedenen Eigenthümlichkeiten des Vogelzuges betrachten, so bemerken wir, dass bei den meisten Arten nicht allein nur eine kleine Minderzahl sichtbar wird, sondern auch, dass dies in den meisten Fällen unter so erschwerenden Umständen geschieht, dass ein Erkennen sehr unsicher werden muss.

Wenn wir nun ferner erwägen, wie ausserordentlich wenige Menschen unsere Vögel kennen, so muss es wirklich Wunder nehmen, wenn ein seltener Vogel das Unglück oder Glück hat, mit einem Kenner zusammenzutreffen. — Es wäre hochinteressant, hier eine Wahrscheinlichkeitsberechnung geben zu können, was leider nicht möglich ist, aber einen flüchtigen Blick möge erlaubt sein dahin zu werfen.

Es ist wohl sehr viel zu hoch gegriffen, wenn man auf 10,000 Menschen einen Kenner rechnet, wahrscheinlich findet sich ein solcher noch nicht unter der zehnfachen Zahl. Aber auch angenommen, dies wäre richtig, so würden in ganz Deutschland etwa 4000 Menschen sein, welche mit einiger Sicherheit einen wandernden Vogel erkennen könnten. Wie viele dieser Sachverständigen würden sich wohl am geeigneten Orte und zur richtigen Zeit einfinden? Doch nicht vom Hundert Einer, und die 40 auf der Wache stehenden Beobachter hätten jeder circa eine Fläche von 250 Quadratmeilen zur Beobachtung.

Wenn nun von einer seltenen oder sehr seltenen Vogelart im Laufe einer Zugzeit 10,000 Vögel durch Deutschland wandern, was doch eine ganz beträchtliche Zahl ist, die Wanderung aber unter den oben erwähnten Umständen sich noch grossentheils der Beobachtung entzieht, so muss es schon ein sehr günstiger Zufall sein, wenn einer oder einige dieser seltenen Vögel — deren Gesamtzahl immerhin eine ganz beträchtliche sein kann — aufgefunden werden. Schon das mehrmalige Auffinden einer wenig in's Auge fallenden Art muss die Meinung befestigen, dass dieselbe gar nicht so selten vorkommt, als man dies gewöhnlich glaubt, und giebt zugleich eine Erklärung für das häufige Erscheinen seltener Vögel an manchen Orten.

Hier ist ganz besonders Helgoland zu erwähnen, welches, einem riesigen Wartthurm gleich, alle die Wanderer, welche seinen Gesichtskreis berühren, an sich ziehen und durch die isolirte Lage auf einige Zeit festhalten muss. Dazu kommt, dass Helgoland einen tüchtigen und eifrigen Beobachter an Herrn Maler Gäthke hat und die Vögel naturgemäss an der Seeküste häufiger auf der Wanderung sind als im Lande, weil die Strandvögel gern in der Nähe der See wandern und für die Landvögel dieselbe eine Mauer bildet, welche

¹⁾ Wirkliche Zugvögel, nicht etwa die Meisen und Goldhähnchen.

sie ungern überfliegen. Es lässt sich daher mit grosser Wahrscheinlichkeit annehmen, dass die Mehrzahl der auf Helgoland beobachteten Seltenheiten auch noch an mehreren anderen Orten aufzufinden sein werden und dass diese Mehrzahl oder doch viele dieser Vögel auf ihrer jährlichen Wanderung begriffen sind und weit davon, Irrfahrten zu machen. Sind doch viele im Norden von Europa zahlreich brütende Vögel bisher nur ganz einzeln auf ihren Wanderungen angetroffen und weiss man eben so wenig, wo ihr Hauptaufenthalt ist. Möglich, dass sie auf ihren Zügen weniger bestimmte Strassen einhalten und sich daher über eine grosse Länderfläche vertheilen.¹⁾

Wir sehen daher, wie unwissenschaftlich es ist, wenn man solche seltenen Erscheinungen Irrgäste nennt, wie es heute vielfältig zur Modesache geworden ist, ebenso, wie viele Menschen den Kampf um's Dasein²⁾ im Munde führen, ohne das geringste Verständniss der Sache.

Die weitaus grössere Zahl seltener Vögel von kleiner und wenig auffälliger Gestalt sind zufällig gefangen, bei Fangeinrichtungen, welche doch unmöglich für sie vorzugsweise eingerichtet sein konnten, höchstens etwa die Dohntensteige für die Drosseln. Ohne dergleichen ganz zufällige Ereignisse hätten wir von manchen Arten überhaupt keine Kenntniss ihres Vorkommens in unserer Vaterlande. Hieraus erklärt sich auch, dass früher manche Vögel beobachtet wurden, welche man jetzt nicht mehr sieht, und dass man andere für selten hält, welche es in der That nicht sind. Von den kleinen Vögeln gehören hierher namentlich diejenigen, welche entweder in der Morgen- oder Abenddämmerung oder einzeln und familienweise ziehen. Der Ortolan (*Emb. hortulana*) z. B. ist in den meisten Gegenden Deutschlands in nicht unerheblicher Zahl verbreitet, aber man sehe die Sammlungen nach und man wird sich überzeugen, dass die Herbstvögel und namentlich die alten sehr selten sind, keineswegs deshalb, weil dieser Vogel unsere Gegenden bereits vor der Mauser verlässt, sondern weil er im Herbst so still und einzeln lebt, dass er sehr selten³⁾ bemerkt wird, um so weniger, als er dann eine grosse Aehnlichkeit mit der Goldammer hat. Nun sollte man denken, von den Hunderttausenden von Ortolanen, welche Deutschland berühren, könnte das Auffinden einzelner Vögel im Herbst nicht so schwierig sein.

Mit den vielen in Nordrussland lebenden Ammern verhält es sich nun ganz ähnlich. Es nisten dort zahlreiche *Emberiza rustica*, *pusilla* und *aureola*, weiter östlich auch *pithyornus*, und doch sind diese Vögel noch nirgends auf ihrem Zuge als regelmässige Wanderer

¹⁾ Wie schwierig das Auffinden mancher seltenen Arten ist, ohne dass dieselben doch in nicht unerheblicher Zahl vorkommen können, erhellt auch daraus, dass Sammler den ganzen Magen der Nachtschwalbe mit einem seltenen Käfer gefüllt fanden, den sie trotz eifriger Sammelns noch nie in der Gegend aufgefunden hatten.

²⁾ Wer keine eigenen Gedanken hat, ist um so mehr bemüht, fremde zu gebrauchen, mögen sie noch so unpassend angewendet werden.

³⁾ Als Naumann die Nachträge zu seinem classischen Werke schrieb, war ihm das Herbstkleid der alten Vögel noch unbekannt und er hat dies nach Exemplaren meiner Sammlung gemacht. (Die früher Th. IV p. 258 gegebene Beschreibung gehört nicht dem alten, sondern dem jungen Vogel.)

beobachtet, sondern überall nur als grosse Seltenheiten, und doch sollte man vermuthen, dass die Hauptrichtung des Zuges, welche, so weit wir dieselbe kennen, eine von Süd mehr oder weniger nach West abweichende Richtung hat, Länder treffen müsste, welche hinlänglich beobachtet sind, um über das Vorkommen der Vögel ein Urtheil haben zu können.

Sehr auffallend ist auch, dass alle diese Ammern öfter in Belgien als in Deutschland beobachtet sind, und dass sie in der Provence alljährlich in Mehrzahl gesehen werden, und dies noch in den schwer zugänglichen Schilf- und Rohrwäldern der Camargue — nahe dem Mittelländischen Meere — wo gewiss nur eine kleine Minderzahl aufgefunden wird und eine Menge dem menschlichen Auge verborgen bleibt, wo man daher mit grosser Wahrscheinlichkeit annehmen kann, dass ein wesentlicher Theil dieser Ammern seine Winterstation gefunden hat. Auch viele seltene (d. h. weitgewanderte) Drosseln hat man in der Provence gefunden, aber über die Zugstrassen dieser Vögel fehlt fast jede Kenntniss, und doch müssten dieselben aller Wahrscheinlichkeit nach durch Deutschland führen.

Auch in Griechenland und der asiatischen Türkei, sowie neuerlich in Bulgarien (Gebrüder Sintenis) hat man ausser einzelnen *Emberiza pithyornus* keine dieser Ammern gefunden. Der Zug dieser Vögel hat daher etwas Räthselhaftes, und es ist sehr irrig, wenn man beim Auffinden eines dieser Vögel ein Verirrtsein anzunehmen gewillt ist.

Wie wir gesehen haben, ist es sehr schwierig, die Ammern auf dem Zuge aufzufinden, aber der Ortolan (*Emb. hortulana*) wird auch an Brutorten sehr häufig übersehen, und er kommt an vielen Orten vor, wo man ihn nicht erwartet. Davon habe ich mich wiederholentlich überzeugt.

Das verborgene Leben manches Vogels lässt ihn viel seltener erscheinen, als er ist. Erinnern wir uns an die frühere Geschichte des Zwergfliegenfängers, der vor 40 Jahren noch in den meisten Sammlungen fehlte und heute eine gar nicht seltene Erscheinung für viele Gegenden ist.

Hier muss ich noch eines Vogels gedenken, über dessen Lebensweise längere Zeit eine Reihe von Mittheilungen in die wissenschaftlichen Zeitschriften kam und vielseitig die Meinung verbreitet wurde, dass derselbe im raschen Vorrücken von Nordost nach Südwest begriffen sei. Es ist dies die Wachholderdrossel (*Turdus pilaris*), welche ich vor 50 Jahren schon in Pommern nistend gefunden hatte und von welcher mein Vater vor 80 Jahren einen jungen, kaum flüggen Vogel erhielt. Vor 40 Jahren schon fand Baron Falkenstein dieselbe nicht selten in ansehnlichen Colonien in der Lausitz, und als die allgemeine Aufmerksamkeit dahin geleitet war, wurde sie vor 20 Jahren an manchen Orten, wo sie früher nicht bemerkt war, festgestellt.

Hier liegt die offenbar mangelhafte frühere Beobachtung wohl nicht allein in dem auffällig stillen Verhalten dieses sonst lärmenden Vogels, sondern wesentlich darin, dass er seine Brutplätze wechselt, ohne dass es nur möglich war, überall die Gründe aufzufinden. Wenn die Wachholderdrossel nun eine Gegend verlässt, so muss sie sich naturgemäss in einer andern niederlassen, und dies

plötzliche Auftreten hat dann die irrige Meinung verbreitet, dieselbe rücke regelmässig nach Südwest vor. So viel kann ich aber feststellen, dass ihr Vorkommen in Pommern während eines Zeitraums von 50 Jahren wesentlich dasselbe geblieben ist.

Aehnlich verhält es sich auch mit manchen anderen Vögeln, z. B. dem Heuschreckensänger (*Locustella verá*).

Von hohem Interesse sind noch die massenhaften Wanderungen mancher Vogelarten, wie das Erscheinen der Cormorane und die Begründung grosser Colonien derselben.

Wohl einzig steht aber die massenhafte Wanderung des Steppenhuhs (*Syrnhaptes paradoxus*) da. Ohne die übergrossen Verfolgungen hätte dieser schöne Vogel sich wahrscheinlich an der deutschen und dänischen Nordseeküste bleibend angesiedelt.

Dass übrigens auch ein Weiterschieben mancher Art vorkommt, ist sicher, namentlich da, wo die Verhältnisse derselben sich günstiger gestalten, was leider nur bei wenigen Arten der Fall ist, wie bei der Haubenlerche.

In neuester Zeit wurde die Ornis Deutschlands durch einen schönen Vogel bereichert, durch die Zwergtrappe (*Otis tetraw*), welche man früher nur als einzelnen Wanderer gesehen hatte. Dieser Vogel hat das Glück gehabt, an Herrn Pastor Thienemann einen warmen Fürsprecher zu erhalten, und durch den gewährten Schutz scheint derselbe sich bleibend in Deutschland angesiedelt zu haben.

Möchte dies Beispiel alle wahren Jäger und Jagdfreunde bewegen, in ähnlichen Fällen ähnlich zu handeln.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Von Pralle.

Die Bemerkungen des Herrn Walter bezüglich der Kukuks-Eier aus Neuntödter-Nestern und des Herrn Dr. Holland über einfarbige Eier des Kukuks in No. 20 1877 des „Ornitholog. Centralblatts“ veranlassen mich zu folgenden Mittheilungen:

Unter den 113 Kukuks-Eiern meiner Sammlung befinden sich 9 Stück aus *Collurio*-Nestern mit je 1, 2, 2, 3, 3, 4, 4, 4 und 5 Nesteiern der rothen, grünen und gelben Varietät. Sämmtliche 9 Eier sind charakteristische Kukuks-Eier, wie sie gewöhnlich vorkommen, so dass sie auf den ersten Blick als Kukuks-Eier zu erkennen sind. Varietäten der Neuntödter-Eier finden sich ausserdem in den Hunderten von Gelegen dieser Art in meiner Sammlung, welche wohl von „feinen Kennern“ auch für Kukuks-Eier gehalten werden möchten, aber es dennoch nicht sind! Von diesen Neuntödter-Gelegen mit Kukul ist eins von Dr. Rey bei Halle a/S. gefunden, 4 stammen aus Anhalt von Baetho, 4 aus Naumburg a/S., davon 2 von Schilling und 2 von Brand gesammelt. Drei dieser Gelege hat Dr. Rey in Cab. Journal von 1871, S. 225 und folg. unter No. 1, 2 und 5 beschrieben.

Ferner enthält meine Sammlung 13 einfarbig-blaue Kukuks-Eier. Mehrere von ihnen haben die charakteristische „scharfe Punkte“ Thienemann's, eins zeigt schwache „Oelflecke“, die übrigen sind ganz fleckenlos. Von diesen blauen Kukuks-Eiern stammen 8 aus den

Nestern von *Ruticilla phoenicurus* mit 1, 3, 3, 4, 5, 6, 6 und 6 Nesteiern. Alle haben eine andere Färbung als die Nesteier. Einige sind von einer solchen Grösse, dass sie nicht als Doppel-, sondern als vierfache Eier angesprochen werden müssten, so dass ihr Herkommen vom Rothschwanz eine physische Unmöglichkeit ist: der Rothschwanz hätte nothwendiger Weise beim Legen platzen müssen! Ausserdem ist ihr Korn ein ganz anderes als das der Nesteier; es ist dasjenige der Kukuks-Eier. Eins von diesen 8 Gelegen stammt aus Vegesack, 2 aus Köthen, 5 aus Oranienbaum. Sechs von ihnen hat Dr. Rey im Journal a. a. O. unter No. 10, 11, 14, 15, 18 und 20 beschrieben. Zwei einfarbig-blaue Kukuks-Eier aus Anhalt sind in den Nestern der *Phylloperneuste sibilatrix* mit je 5 Nesteiern gefunden. Sie gleichen völlig denen aus den Rothschwanz-Nestern derselben Gegend; beiden aber fehlen die „scharfen Punkte“. Zur Vermeidung von Irrthum bemerke ich auch hier, dass eins derselben schon von Rey a. a. O. im Journal erwähnt worden ist. Ein einfarbig-blaues Kukuks-Ei habe ich selbst bei Celle in dem Neste von *Fringilla chloris* vor Jahren gefunden (V. Naumannia). Der „scharfe Punkt“ auf diesem Ei ist unter der Lupe als aus Haar-Resten bestehend zu erkennen. Das Ei hat s. Z. dem verstorbenen Professor Wicke in Göttingen bei seinen Untersuchungen über das Pigment der Eischalen vorgelegen. Von unbekanntem Ziehelnern besitze ich noch zwei blaue Kukuks-Eier: eins aus Anhalt, mit den anderen aus jener Gegend genau übereinstimmend, und eins aus der Gegend von Celle. Ein vierzehntes blaues Kukuks-Ei, jedoch mit Ammerzeichnung, rührt aus dem Nest von *Saxicola aurita* mit 2 Nesteiern vom Parnass her.

Wenn nun nach der Meinung dieses oder jenes Sammlers, dem selbst noch keine vorgekommen sind, die in den Nestern des Garten-Rothschwanzes gefundenen blauen Kukuks-Eier Doppel-Eier der Nestart sein sollen — was sind denn die einfarbig-blauen Eier aus den Nestern von *Fringilla chloris* und *Phylloperneuste sibilatrix*?! — Bisher hat noch keiner von allen Kennern, welche diese Eier gesehen haben, ihre Echtheit in Zweifel gezogen, und kürzlich hat sich noch Seebohm auf seiner Rückreise vom Jenissei bei mir behufs der Veröffentlichung in England Notizen über dieselben gemacht. — Es soll mir jeder Zeit angenehm sein, wenn die Herren Oologen, zweifelnde und nicht zweifelnde, gelegentlichen Falls sich durch den Augenschein bei mir ihr Urtheil bilden wollen.

Im Uebrigen stimmen meine Beobachtungen und Erfahrungen mit denen Walter's und Holland's überein:

Die Kukuks-Eier brauchen nicht, behufs Erhaltung der Art, wie man früher annahm, den Nesteiern ähnlich zu sein, da sie auch ohne solche Aehnlichkeit willig zur Bebrütung angenommen werden. Die Unähnlichkeit bildet vielmehr die Regel, die Aehnlichkeit ist Ausnahme. Warum sollten auch die Nesteigenthümer gegen die Farbe empfindlicher sein, als gegen die Grösse? Freilich kommen auch Spureier des Kukuks vor; aber selten. Unter den 113 Stücken meiner Sammlung finden sich deren nur zwei.

Der Kukul wirft nur zufällig beim Legen Eier der Pflageeltern aus dem Neste. Dies beweisen diejenigen

Arten, in deren Nestern der Kukul Platz hat zum Sitzen, oder die einen tiefen Napf haben, oder zu denen er sonst ohne Hinderniss gelangen kann; ferner zeigen dies die Nester der Höhlenbrüter und diejenigen der *Phyllopnæuste*-Arten mit seitlichem Eingange, in welche der Kukul sein Ei mit dem Schnabel hineinbringen muss. Wo sich weniger als die volle Satzzahl findet, war das Gelege entweder noch nicht voll, als es genommen wurde, oder es war nach der Zeit (Ende Juni oder im Juli) ein zweites Gelege. Siehe auch Walter's diesbezügliche Beobachtung. Zum Belege dessen will ich ausser den oben bereits angegebenen auch die Zahl der Nester der übrigen Arten meiner Sammlung anführen, bei denen ein Kukul-Ei gefunden worden ist. Es sind folgende Gelege: *Saxicola rubicola* mit 3 Nester; *Ruticilla tithys* mit 2; *Accentor modularis* mit 4 und 4; *Sylvia rubecula* mit 3, 3, 4 und 5; *S. nisoria* mit 2, 2, 3, 3 und 3; *S. hortensis* mit 1, 1, 2, 2, 3, 3 und 5; *S. atricapilla* mit 3 und 3; *S. cinerea* mit 3, 3, 4, 4, 5, 5 und 5; *S. curruca* mit 5 und 5; *Phyllopn. trochilus* mit 4; *Calam. arundinacea* mit 1, 2, 2, 2, 3, 3, 3, 4, 4 und 4; *Calam. palustris* mit 2, 3 und 4; *Motacilla alba* mit 2 (dies Nest enthielt 2 Kukul-Eier), 5 Gelege mit je 3, 5 Gelege mit je 4, 6 Gelege mit je 5 und 1 Gelege mit 6 Nester; *Anthus arboreus* mit 3; *Anth. pratensis* mit 4 und 4; *Alauda arvensis* mit 2 und 3; *Emberiza miliaria* mit 4; *Emb. citrinella* mit 4 und 5; *Fringilla cannabina* mit 3, 4 und 5 Nester. Ein Kukul-Ei stammt aus *Troglodytes parvulus* und eins aus *Emb. schoeniclus* ohne Nester; 13 Stück sind von unbekanntem Pflegeeltern.

Das Kukul-Ei entwickelt sich rascher, als die Nester: ich habe dasselbe wiederholt in einem gegen letztere mehr vorgeschrittenen Zustande der Bebrütung gefunden; und so ist es denn erklärlich, dass die Pflegeeltern bei dem schnellen Heranwachsen des jungen Kukul die eigenen, nicht gezeitigten Eier aus dem Neste werfen, wenn diese sich nicht etwa in den Grund des Nests drücken, wie ich solches wiederholt auch in anderen Nestern bei halberwachsenen Jungen gefunden habe. Von zuverlässiger Seite ist mir mitgetheilt, dass Waldarbeiter, welche bei ihrer Arbeit täglich ein mit einem Kukul-Ei belegtes Nest beobachtet, gesehen haben, wie die Nesterthümer ihre eigenen Eier nach dem Auskommen des jungen Kukul selbst aus dem Neste warfen. Kommt aber das Kukul-Ei erst später hinzu, und kommen gleichzeitig mit ihm auch die Nester aus, so erscheint es natürlich, dass der grosse und schwere Kukul, wenn er sich entleeren will, durch seine Bewegungen die kleinen und leichten Stiefgeschwister aus dem engen Neste drängt.

Wenn nun, wie oben bemerkt, durch Beobachtung festgestellt worden ist, dass den Nester sehr unähnliche Kukul-Eier willig zur Bebrütung angenommen werden, woher und wozu dann die längstbekannte Thatsache, dass es Kukul-Eier aller möglichen Färbungen giebt, welche den Eiern aller derjenigen Species sehr ähnlich sehen, die als Pflegeeltern des Kukul bekannt sind? Jeder Sammler weiss es, dass auch bei anderen Arten sehr verschiedenartig gefärbte Eier vorkommen. Holland weist mit Recht auf die grosse Verschiedenheit in der Färbung z. B. der Eier von *Anthus arboreus* hin.

Einen örtlichen Grund hat diese verschiedene Färbung nicht. Ich habe von *Anthus arboreus* aus einer und derselben Gegend alle drei Hauptfärbungen: roth, aschblau und grau in zahlreichen Gelegen neben- und durcheinander gefunden. Ebenso habe ich vom Kukul aus einer und derselben Gegend die verschiedensten Färbungen erhalten, wenn auch von letzteren eine Färbung, z. B. blau, in einer Gegend sich häufiger findet, als in einer andern. Ist die Färbung individuell und erbt sie sich individuell fort, dergestalt, dass jeder Pieper und jeder Kukul Eier von solcher Farbe legt, wie seine Mutter, und so in Kind und Kindeskindern fort? Oder legt der Kukul „nach einem geheimen Zuge der Natur“ ähnliche Eier, wie die Vögel, in deren Nest er ausgebrütet worden ist, und zwar am ähnlichsten, wenn Männchen und Weibchen zufällig von derselben Species ausgebrütet worden sind? Oder variiren die Eier eines Weibchens, welches, wie wir weiter unten sehen werden, sich zu mehreren Männchen hält? Das letztere würde auch am besten die „unbestimmte, stumpfe Farbe“, wie Walter sie so treffend nennt, erklären, in welcher Färbung die Kukul-Eier zu den Eiern der meisten Pflegeeltern mehr weniger passen.

Lebt der Kukul in Monogamie? Nach Naumann: Ja! — Nach Brehm (Ornith. Centralbl. No. 16 u. folg.): „giebt das Weibchen sich jedem Männchen willig und widerstandslos hin; Schranken der Ehe kennt es eben nicht.“ — Thienemann sagt (Fortpfl.-Gesch. der Vögel, S. 82): „Noch hat nicht erörtert werden können, ob die Kukul in geschlossenen Paaren leben, oder ob ein Weibchen sich zu mehreren Männchen halte, oder umgekehrt. Manche Paare leben freilich von anderen so getrennt, dass man auf einzelne Paarung schliessen muss; aber unmöglich ist es nicht, dass bei diesem sonderbaren Vogel Mehrerlei vorkomme.“ Thienemann sagt ferner: „Sobald das Männchen seinen Stand angenommen hat, den es jährlich wieder aufsucht, lässt es seinen bekannten Ruf erschallen, der von dem benachbarten beantwortet wird. Sind mehrere zu nahe bei einander, so entsteht heftiger Streit und der schwächere wird genöthigt, weiter hinweg zu ziehen. In anderen Fällen scheinen sie sich jedoch auch in einem Revier zu vertragen.“ — So, wie Thienemann es vermuthet, habe ich es durch meine eigenen Beobachtungen bestätigt gefunden: der Kukul lebt da, wo er einzeln vorkommt, wie in Naumann's Wäldchen, so lange in Monogamie, bis nicht ein zweites etc. Männchen hinzukommt, wie bei dem Naumann'schen, an seiner Stimme so kenntlichen. Ueberall da aber, wo der Kukul in grösserer Zahl vorkommt, wie z. B. in der Haide und im Moore, wo ich oft an geeigneten Stellen in nächster Nähe fünf Stück und mehr gleichzeitig um mich her habe rufen hören, lebt der Kukul so, wie Brehm es beobachtet hat: „Das Weibchen kennt die Schranken der Ehe nicht!“ Und in diesem Falle leben die Männchen friedfertig und verträglich neben einander. Die diesbezügliche Beobachtung v. Glöden's kann ich durch eigene Beobachtung in vollstem Maasse bestätigen. Ob diesem friedfertigen Beisammenleben der Männchen erst schwere Kämpfe vorausgegangen sind, bis die Männchen sich gegenseitig ebenbürtig erfunden und sich als Nebengatten desselben Weibchen anerkannt haben, habe

ich nicht beobachtet, eben so wenig, als Brehm Kukuke wirklich mit einander hat kämpfen sehen. Thatsache aber ist ihre grosse Friedfertigkeit da, wo ein Weibchen sich zu mehreren Männchen hält. Die letzteren scheinen dann nur noch im Rufen sich gegenseitig überbieten zu wollen, übrigens aber geduldig zu warten, bis die Reihe der Liebesbezeugungen ihres gemeinschaftlichen Weibchen auch an sie kommt. Ich belege dies mit folgender Beobachtung: Auf einer Excursion in die Haide am 22. Juni 1875 entlang der von Ehlershausen nach Celle führenden Eisenbahn hörte ich rund um mich herum mehrere Kukuke gleichzeitig rufen. Kaum hatte ich mich zur Beobachtung verborgen, so setzte sich ein Kukuk, kaum dreissig Schritt von mir entfernt, auf den Telegraphendraht mir schräg gegenüber und rief auf das Eifrigste. Ein zweiter erschien und setzte sich, kaum zehn Schritt entfernt von dem ersteren, auf denselben Telegraphendraht. Beide riefen nun auf das Schönste längere Zeit hindurch, ohne sonst von einander die mindeste Notiz zu nehmen, und flogen endlich, ohne alle äussere Veranlassung, erst der eine, dann der andere, welcher nach dem Abfluge seines Nebemännchen noch fortrief, nach verschiedenen Richtungen ab, um beide in kurzer Entfernung ihr Rufen auf einer andern Stelle fortzusetzen. Noch andere Kukuke accompagnirten, auch nur in geringer Entfernung. Von einer Neigung zum Kampfe war bei allen nichts zu bemerken.

Von einem in Monogamie lebenden Paare — weit und breit war während der ganzen Brutperiode kein anderer Kukuk zu hören — habe ich in diesem Jahre zwei schöne, sich durchaus gleichende Eier genommen, das eine aus *Alauda arvensis* am 7. Juni mit 3 Nesteiern, das andere aus *Anthus pratensis* mit 4 Nesteiern am 23. Juni. Beide haben grosse Aehnlichkeit mit manchen Eiern der *Alauda arborea*; sie sind sehr licht mit einer fast kranzartigen Fleckenansammlung an der Basis und stechen sehr von den sehr dunklen Nesteiern der Feldlerche, sowie des Wiesenpiepers ab. Gleichwohl waren beide willig zur Bebrütung angenommen und beide mehr bebrütet als die Nesteier. *Alauda arborea* nistete vor einigen zwanzig Jahren in jener Gegend; jetzt, nachdem sich der frühere dortige Haide- und Moorcharakter durch die Anlegung von Rieselwiesen ganz verändert hat, habe ich sie dort nicht mehr gefunden.

Heldenthaten der Schwarzspechte.

In No. 308 vom 16. December 1877 des „Golos“ ist folgende Bemerkung über das Betragen von Schwarzspechten veröffentlicht worden:

„Im neukirchlichen Kirchspiele des Wyborger Gouvernements, einige Werst vom Kirchspiele entfernt, befindet sich ein kleines Gut Rivilin. Der Besitzer hat daselbst zwei hölzerne Landhäuser errichtet, von denen das eine von dem Aufseher bewohnt wurde, während das andere den Sommer und Herbst hindurch leer stand. Im November kamen einige Vögel in die Gegend des leeren Landhauses und verwandelten fast die ganze obere Etage in Splitter, ohne das Dach oder die daselbe tragenden Balken zu verletzen. Die Arbeit der

ungebetenen Gäste begann mit der Vernichtung der Fensterrahmen, wobei alle Fenster eingeschlagen wurden, und der Zerstückelung des ganzen Schnitzwerkes und wandte sich dann auf die äussere, gestrichene Bedeckung des Landhauses. Die Deckwand fiel, von ihren Schnäbeln zertrümmert, als kleine Splitter, Spähne und Brettchen mit deutlichen Spuren der Schnabelhiebe zu Boden. In diesen Tagen ist ein ganzer Sack mit Ueberresten der äusseren Bedeckung, der Rahmen und der geschnitzten Verzierungen nach Petersburg gebracht worden. An Ort und Stelle haben sich ganze Haufen solcher Ueberreste auf allen vier Seiten des Hauses angesammelt. In den Zimmern haben die Vögel nur die inneren Theile der Rahmen zertrümmert und wandten sich darauf zur Bedeckung der Wände, während sie die Möbel und andere Sachen unberührt liessen. Obgleich die Vögel mit ihren Schnäbeln sehr laut hämmerten, so wurden sie lange Zeit in ihrem sonderbaren Unternehmen durchaus nicht behelligt, bis aus Petersburg ein Abgesandter mit einer Flinte nach Rivilin anlangte. Durch einige Flintenschüsse gelang es, die Vögel, deren Anzahl sehr gering war, aufzuscheuchen und sogar einen der Räuber zu tödten. Er erwies sich als ein schwarzer Specht mit einem schön roth gefärbten Scheitel, welcher bei den Zoologen mit dem Namen „*Picus martius*“ belegt wird. Die Länge des geschossenen Spechtes beträgt 9, die des Schnabels $1\frac{1}{4}$ Werschok. Den Ueberlieferungen der Augenzeugen gemäss, welche diese Trophäe nebst dem Sack mit den Ueberresten des Landhauses gebracht haben, sollen die Heldenthaten der Schwarzspechte sich nicht auf Rivilin beschränkt haben, sondern die Vögel auch in anderen Gegenden ihr sonderbares Wesen getrieben haben.“

Uebersetzt und der Redaction mitgetheilt von

TH. PLESKE in St.-Petersburg.

Miscellen.

Am 22. Juli 1877 fand ich in einem vielbesuchten Gesellschaftsgarten einen offenbar aus dem Neste gefallenen flugfähigen Stieglitz. Ich brachte ihn in meine Wohnung und zwar in den Käfig eines erwachsenen Stieglitz, indem ich hoffte, dass dieser den Kleinen aufzuzüchten würde. Dies geschah jedoch nicht und trug ich ihn deshalb in einer Ledertasche in den Garten zurück. Hier kam, trotzdem seit der Fortnahme schon längere Zeit verstrichen war, in Folge des schwachen Schreiens des Kleinen in der Tasche dessen Elternpaar sofort herbei und flog mit ängstlichem Lockruf dicht um mich herum. Nachdem ich die halb geöffnete Tasche auf einen entfernten Tisch gelegt, sprang das Weibchen nach längerer, vorsichtiger Besichtigung zu dem Kleinen in die Tasche, entfernte sich mit dem Männchen wieder, und nun begannen beide Stieglitze, das Junge zu füttern. Ich sperrte hierauf letzteres in ein Gebauer, hing dieses in die dichtbelaubte Krone eines Baumes im Garten und hatte die Freude, zu bemerken, dass die Alten auch hier ihr Junges fanden und durch die Sprossen fütterten. Sie fuhren damit fort, trotzdem an den folgenden Tagen in unmittelbarer Nähe jenes Baumes concertirt wurde und ein zahlreiches

Publikum sich bewegte. Nach der am 1. August erfolgten Entfernung des inzwischen flugfähig gewordenen Jungen aus dem Gebauer sah ich, dass die Alten das Füttern noch eine Weile fortsetzten, bis alle drei sich in eine andere Gegend entfernten. EMMERICH.

Ein Frosch hatte einen jungen *Podiceps minor* gefangen und suchte denselben unter Wasser zu ziehen. Der Taucher wurde befreit. Oberf. ZUR LINDE.

Frühes Balzen.

Am 18. August vergangenen Jahres von früh 3 $\frac{3}{4}$ bis nach 5 Uhr balzte auf meinem Revier ein Auerhahn ganz hitzig. Wenngleich ich öfter schon junge Hähne im September und zu Anfang October balzen hörte, so ist mir doch noch nicht vorgekommen, dass ich um Mitte August einen alten Hahn balzend angetroffen hätte. L. (Illustr. Jagdzeitung.)

Rundschau.

Der Zoologische Garten, Jahrgang 1878, Heft I: H. Landois, Missbildungen bei Hühner-Eiern. (Mit 26 Abbildungen monströser Formen.) S. 17. — W. Schütte, Ueber eine gezähmte Schwalbe (*Cecropis rustica*). S. 26. — Jäckel, *Larus marinus* in Bayern. S. 28. Ein Exemplar wurde am 29. Sept. 1877 bei Uffenheim in Mittelfranken geschossen.

Leop. Jos. Fitzinger, Die Arten und Racen der Hühner. Eine wissenschaftliche Beschreibung sämtlicher Formen, Kreuzungen und Varietäten nebst Andeutungen über ihre Abkunft. Wien 1878 (Wilhelm Braumüller). H. S.

Klunzinger, Zur Wirbelthierfauna im und am Rothen Meer. (Zeitschr. d. Ges. für Erdkunde 1878, S. 61.) Es sind einige 60 in der Umgebung von Koseir beobachtete Vogelarten aufgeführt. Auch manche biologische Notizen.

Studer, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Feder. (Zeitschr. f. wiss. Zool., Bd. XXX, S. 421.) Eine Ergänzung zu einer früheren Arbeit des Verfassers über die Entwicklung der Federn (Bern 1873). Behandelt die Entwicklung des Gefieders und die Federform der Pinguine, das Embryonalkleid von *Megapodius Freycineti* und die Feder des *Dromaeus Novae-Hollandiae*. Mit 2 Tafeln.

Ridgway, Studies of the American Herodiones. Pt. I. — Synopsis of the Amer. Genera *Ardeidae* and *Ciconidae*; including descriptions of three new genera and a monograph of the Amer. species of the genus *Ardea*. (Bulletin of the Unit. St. Geolog. and Geogr. Survey, Vol. IV, No. 1, 1878. S. 219.) *Ardea occidentalis* weisse Varietät des *A. Würdemanni*. *A. rufa* Typus der neuen Gattung *Dichromanassa*, *A. sibilatrix* Typ. d. n. G. *Syrigma*. Zum Typus *Ciconia maguari* wird die neue Gattung *Euzenura* aufgestellt. Bereits 1850 ist von Prof. Cabanis für die beiden gabelschwänzigen Störche (*maguari* und *episcopus*) die Gattung *Dissoura* vorgeschlagen worden (vergl. Journ. f. Orn. 1877, p. 168).

Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 1 und 2, 1878: Newald, Seltene Vögel der Umgebung Wiens. S. 1 und 18. — Jeitteles, Neue Beiträge zur Geschichte des Haushuhnes. S. 4 und 15. — Reischek, Kakapos (*String. habroptilus*) in Gefangenschaft. S. 10. — v. Pelzeln, Ueber die Acquisitionen der ornith. Sammlung des k. Museums im J. 1877. S. 22. — Hodek, Vom Wandern der

Schwalben. S. 24. — Neweklowsky, Farbenänderungen bei Schwalben und v. Enderes, Schwalben in Gefangenschaft. S. 25. — Ausserdem Verhandlungen des Wiener Vereins und wichtige Literaturberichte in beiden Nummern.

Monatsschrift des Sächs.-Thüring. Vereins für Vogelkunde. No. 11 und 12, 1877: v. Tschusi-Schmidhofen, Der Seidenschwanz. S. 164. (Eine biologische Skizze.) — Frick, Eine Brut der Spottedrossel im Käfig. S. 167. — Stengel, Der Wildentenbestand in den Provinzen Sachsen und Brandenburg. S. 168. (Einzelheiten dieses Berichtes erregen Misstrauen — vergl. Orn. Centralbl. S. 12. — Es wäre daher die Aufführung speciellerer Thatsachen seitens des Verfassers sehr erwünscht.) — Frenzel, Züchtungsversuche mit exotischen Weichfressern. S. 175. (Behandelt *Sialia sialis* und *Liothrix luteus*.) — Thienemann, Die innerhalb meiner vier Pfähle nistende Vogelwelt. S. 178. — v. Schlechtendal, Aus den Kreisen meiner gefiederten Zimmergenossen. S. 182. — Pfannenschmid, Aus Ostfriesland. S. 187. — Dieck, Zur Erinnerung an Freund Staar.

No. 1, 1878: Mit dieser Nummer beginnt eine neue Serie der Zeitschrift, welche fortan dem veränderten Vereins-Namen entsprechend unter dem Titel: **Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt** erscheinen wird. Wir hoffen, dass die Tendenz des Vereins und der Zeitschrift auch unter diesem neuen Panier die alte bleiben wird. Der Name des Vorsitzenden und Redacteurs bürgt uns für das Fernhalten moderner Vogelschutz-Schwärmereien aus denselben. Ein wehmüthiges Gefühl aber befällt den Vogelfreund hierbei in Hinblick auf die Veränderung der Zeiten: Vor tausend Jahren verbreitete sich von Sachsen aus der Sport des Vogelstellens (Heinrich der Finkler), heut erhebt sich von Sachsen aus für Deutschland die Warnung des Vogelschutzes. — Sic transit gloria mundi! — Liebe, Nestbau gefangener Vögel. S. 8. — Thienemann, Die innerhalb meiner vier Pfähle nistende Vogelwelt. (Forts.) S. 11. — Huber, Der Schopfbülbül. S. 14. — G. Thienemann, Einige Bemerkungen über die von mir beobachteten Sumpf- und Wasservögel. S. 16. — Stengel, Eine alte Uhu-Familie. S. 20.

Stejneger, Fuglenes Vandringer (Separataftryk af Naturen). Kristiania, A. W. Brogger. 1877. Mit einer Skizze der Zugstrassen der Vögel in Europa nach Palmén. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Ornithologischer Central-Verein für Sachsen u. Thüringen.

Für die Ausstellung von Mustergeflügel, Zier- und Singvögeln, verbunden mit einer Ausstellung von Aquarien und Terrarien, welche der ornithologische Central-Verein für Sachsen und Thüringen in den Tagen vom 29. März bis 1. April in Müller's Bellevue in Halle veranstalten wird, sind 83 Preise ausgesetzt, deren Werth sich auf reichlich 800 Mark berechnet. Nach dem bezüglichen Verzeichnisse sind diese Preise wie folgt auf die einzelnen Abtheilungen der Ausstellung vertheilt: I. für Hühner: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3.—6. Preis: je ein silberner Becher; Staatspreise: zwei silberne und zwei bronzene Medaillen; ausserdem noch 10 Diplome; II. für Truthühner, Perlhühner, Fasanen, Gänse, Enten, Schwäne: 1. und 2. Preis: je ein silberner Becher; Staatspreise: eine silberne und zwei bronzene Medaillen; ausserdem noch 3 Diplome; III. für Tauben: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3.—6. Preis: je ein silberner Becher; Staatspreise: eine silberne und zwei bronzene Medaillen; ausserdem noch 10 Diplome; IV. für Kanarienvögel: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3. und 4. Preis: je ein silberner Becher; ausserdem noch 6 Diplome; V. für Zier- und sonstige Singvögel: 1. Preis: ein silberner Pokal mit Deckel; 2. Preis: ein silberner Pokal; 3.—5. Preis: je ein silberner Becher; ausserdem noch 6 Diplome; VI. für Brutmaschinen, Geräte, Producte etc.: 1. Preis: ein silberner Pokal; 2. Preis: ein silberner Becher und 4 Diplome; VII. für ausgestopfte Vögel: 2 Diplome; VIII. für Aquarien und Terrarien: 1. Preis: ein silberner Pokal; 2. und 3. Preis: je ein silberner Becher und 3 Diplome; IX. für die beste Collection von Hofgeflügel, ausgestellt durch Händler: ein silberner Pokal mit Deckel. Die Pokale und Becher wird der Verein

vor der Ablieferung je mit dem Namen des bez. preisgekrönten Ausstellers versehen lassen.

Ornithologische Gesellschaft in Basel.

Der siebente Jahresbericht (1877) der Gesellschaft, verfasst von dem Präsidenten Herrn A. Huber, ist im Verlage der Neukirch'schen Verlagsbuchhandlung in Basel erschienen (Preis 80 Cts.). Derselbe enthält ausführliche Mittheilungen über die letzte Ausstellung der Gesellschaft und giebt darin viele gemeinnützige Winke für das Einrichten von Schaustellungen, Preisrichten und Prämiiren. Aus dem Berichte über die Vereinsthätigkeit ist als besonders aner kennenswerth die Unterstützung hervorzuheben, welche der Verein dem Baseler Thiergarten auch materiell zu Theil werden lässt. Ferner werden verschiedene Beobachtungsnotizen über wilde einheimische und gefangene Vögel von Hrn. Director Hagmann, Stud. Vondermühl und dem Verfasser mitgetheilt. Die Gesellschaft zählt jetzt gegen 350 Mitglieder. Z. Präsident: Hr. Hindermann-Merian. Vorstand der Section für Sing- und Ziervögel: Hr. Fr. Otto-Hug und Fr. Linder.

„Aegintha“, Verein der Vogelfreunde in Berlin.

In der am Donnerstag den 7. März stattgefundenen Generalversammlung wurde von dem bisherigen Vorstande der Bericht über das verflossene Vereinsjahr erstattet. Nach Aufnahme neu angemeldeter Mitglieder schritt die Versammlung sodann zur Neuwahl des Vorstandes für das Jahr 1877/78. Es wurden gewählt: Hr. Dr. Bodinus, I. Vorsitzender. Hr. Fricke, II. Vorsitz. Hr. Friedrich, III. Vorsitz. Hr. Schellack, Kassenführer. Hr. Schmidt, I. Schriftführer. Hr. Buckpesch, II. Schriftf. Hr. Fahrenbach, III. Schriftf. und Bücherwart.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Ein schönes Weibchen *Schönsittiche* (Türkisin), welches schon mehrere Male bei mir Junge gross gezogen, möchte ich sehr gern, um Inzucht zu vermeiden, gegen ein ebensolches vertauschen und bin zu einer entsprechenden Zugabe bereit. Doch wünsche ich auch ein gesundes solches Weibchen zu erhalten und müsste mich darauf verlassen können, dass dasselbe schon genistet hat.

Auch suche ich einen nistfähigen, als Weibchen sicher festgestellten *Diamantfinken*.

Schleibitz bei Hundsfeldt per Breslau.

[30]

Graf York von Wartenburg.

Es wird zu kaufen gewünscht:

Eine Sammlung Mittel-Europäischer Vogelbälge, in gutem Zustande — die gewöhnlichen Arten womöglich in Suiten von verschiedenen Altersstufen, grosse Seltenheiten sind nicht nöthig, doch wird die Winterfauna des deutschen Küstenlandes gern acceptirt. — Die Sammlung kann bei etwa 250 Arten bis auf 1000 Exempl. steigen.

Angebot u. Verzeichnisse bittet man an die Red. d. Bl. zu richten, welche das Weitere vermitteln wird. [28]

Zu verkaufen:

- 2 europäische Luchse (*Lynx vulgaris*),
- 1 Polarluchs (*Lynx canadensis*),
- 3 Wildkatzen (*Felis catus*),
- 1 schwarzen Zobel (*Martes zibellina*),
- 1 Nörz (*Putorius lutreola*).

Sämmtliche Thiere sind von seltener Stärke und im schönsten Winterpelz; solche sind noch nicht ausgestopft und kann ihnen daher jede beliebige Stellung gegeben werden. — Was nicht ganz naturgetreu und tadelfrei ausfällt, nehme sofort wieder unfrankirt retour.

Robert Banzer, Taxidermist,
Oehringen (Württemberg).

[27]

Ein Präparator,

der möglichst vielseitig zu arbeiten versteht, wird an einem grösseren Museum gesucht.

Offerten nimmt die Redaction entgegen.

[29]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 7.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. April 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Aus dem Leben des Hühner-Habichts (*Astur palumbarius*).

Von O. v. Krieger.

(Schluss.)

III.

Ich hatte meinen Uhu verloren und bediente mich als einstweiligen Ersatz einer Ohreule auf meiner Rabenhütte. So klein dieses Thierchen war, so marquirte es doch ausgezeichnet gut und es schlug auf seinem kleinen Sitzteller ebenso grazios sein Rädchen, wie der Uhu mit gestreubtem Gefieder sich rund aufbläht. Eines Tages, als ich mich auf der Krähenhütte befand, sah ich, wie die Eule plötzlich ihre Flügel auseinander breitete; in demselben Augenblicke hatte sich aber auch schon ein gelber, jüngerer Habicht hinter dem Bergabhange hervorgestürzt, die Eule sofort ergriffen und vom Pfahle herabgerissen. Weil die Fessel, womit sie angeschnallt war, nicht nachgeben konnte, so blieb der hinterlistige Mordgeselle einige Sekunden an ihr hängen, bis er dann einen Schritt neben dem Pfahle mit lüsternen, mordsüchtigen Augen nach ihr emporblickend, auf den Erdboden aufgetreten war, wo ich ihn auf der Stelle zusammenschoss. Der armen Eule war der Fang aus der Kugel gedreht, und obgleich sie am Leben blieb, war sie zum ferneren Rabenhüttengebrauche untauglich geworden.

Bei einer andern Gelegenheit ergriff auch ein gelber, junger Habicht, der auf den Uhu wüthend attackirte, einen kurz zuvor herabgeschossenen und noch nicht aufgenommenen Raben, welcher flügelahm 40 Schritte vom Uhuständer entfernt umherzappelte, und den er während seiner Attaque erst dort bemerkt zu haben schien, trug den lautschreienden Schwarzrock in seinen Fängen, bevor ich auf ihn schiessen konnte, tief auf dem Erdboden fortstreichend in das nahe gelegene Holz, um ihn dort zu kröpfen.

Nach Verlauf einer halben Stunde marquirte mein Uhu nach dieser Stelle hin, und ich sah den Habicht dort hoch in der Luft kreisen, der aber sogleich sich wieder auf den Uhu stürzte, als ich letzteren vermittelst der Leine geregt und ersteren dadurch gereizt hatte.

Nachdem er glücklich erlegt, untersuchte ich ihn, und überzeugte mich, dass es ein und derselbe Räuber war, der mir den Raben entführt hatte, denn sein Kropf war von dem Fleische und den Federn desselben voll angefüllt.

IV.

Ich will hier noch ein Beispiel erzählen, wie frech und tollkühn ein Habicht in der Regel sein Räuberhandwerk betreibt. Ein glaubwürdiger Augenzeuge und naher Verwandter von mir hat mir diesen Vorfall mitgetheilt, und ich bürgte für seine Wahrheit.

Derselbe hatte eine grosse Domaine in Pacht, die rings von Wald, welcher bis an den Garten stiess, umgeben war. Eines Morgens hört er, dass sein ganzer zahlreicher Hühnerhof in die grösste Aufregung versetzt ist. Alles Federvieh flieht schreiend vom Hofe und verlässt den Mistplatz in grosser Angst und Aufregung. Er eilt an's Fenster und sieht, wie ein Habicht ein weisses Huhn erfasst hat, auf ihm steht, und ihm soeben den Kropf aufreisst. Er öffnet schnell das Fenster und ruft den auf der Scheunentenne beschäftigten Arbeitern zu, dem unglücklichen Huhne zu Hülfe zu kommen. Diese stürzen, mit Dreschflegeln bewaffnet, auf den unverschämten Räuber zu; ehe sie ihn aber erreichen können, schleift er sein armes Opfer ein Stück mit sich fort, muss es jedoch jetzt fallen lassen, weil

seine Verfolger ihm sehr nahe auf's Kleid gerückt sind. Pfeilschnell verlässt er den Hof, in den hohen Bäumen verschwindend.

Dem armen Huhne war die Gurgel aufgerissen und es musste in Folge seiner Verletzungen sogleich geschlachtet werden. Später wurde derselbe Habicht, ein gesperbertes Weibchen, von sehr bedeutender Stärke, als er einen ähnlichen Mordanfall auf demselben Hofe nach Tauben unternahm, vom Gärtner erlegt und zum Lohn für seine Frevelthaten an das Scheunenthor genagelt.

An einer Fruchtmiethe, welche einige hundert Schritte von dem Gute meines verstorbenen Vaters entfernt lag, liess sich ein aussergewöhnlicher erschrecklicher Lärm von Raben, die sich gern am Tage hier anzuhalten pflegten, vernehmen. Ich befand mich gerade im Garten, welcher an das Feld stiess, und wusste recht gut, was dieses anhaltende Schreien der Raben zu bedeuten hatte. Statt eiligst ein Schrotgewehr zu holen, ging ich, so schnell wie möglich, auf die Fruchtmiethe los. Als ich auf 40 Schritt herangekommen war, strich ein starker Habicht auf, der einen dort mit anderen Hühnern nach Körnerfutter suchenden schweren Kapaunen geschlagen hatte. Ich fand den unglücklichen Kapaunen noch lebend in einem bejammernswerthen Zustande, denn er war bereits an Hals und Brust bei lebendigem Leibe angefressen worden; es fanden sich zwei grosse Löcher an letzterer, die deutlich zeigten, dass das Fleisch mit dem Schnabel des Mordgesellen herausgerissen worden war.

V.

Ich hatte aus einem Horste in einem Feldholze zwei junge halbflügge Habichte ausnehmen lassen, nachdem das alte Weibchen dabei flügelahm geschossen worden war. Mehr aus Neugierde, als auf Erfolg des friedlichen Zusammenlebens rechnend, hatte ich die Familie in einen grossen Käfig zusammengethan, wo die jungen Vögel sogleich ihre Atzung, aus zerstückelten Tauben und Sperlingen bestehend, annahmen.

Die alte Mama riss nach Verlauf von einigen Tagen der jungen Brut alles Futter weg, und am fünften Tage schlachtete sie ihre Kinder selbst ab und verzehrte sie, nur Kopf, Fänge und Brustknochen zurücklassend, in einer Mahlzeit, ohgleich sie anderes reichliches Futter vollauf hatte.

Es ist mir in diesem Falle überhaupt sehr aufgefallen, dass der alte, flügelahme, noch nicht einmal geheilte *palumbarius* so schnell an das Futter ging, wo ich früher die Erfahrung gemacht habe, dass alte, im Habichtskorbe eingefangene Vögel nur mit Widerstreben toden Frass berührten, ja selbst lebendes Geflügel erst nach langer Zeit ihrer Gefangenschaft annahmen, nachdem sie durch Hunger endlich dazu getrieben wurden.

VI.

Der Grimm, die erbitterte Wuth tritt beim Habicht dem Menschen gegenüber dann am meisten hervor, wenn er flügelahm geschossen ist und am Boden liegend sich bereit macht, sein Leben zu vertheidigen. Sobald der Schütze sich ihm naht, sträubt sich sein Gefieder, er legt sich auf den Rücken, die kräftigen, sehnigen Fänge zur Wehr an sich ziehend, um schlagfertig mit gesperrten Krallen sein Ungemach zu rächen. Die Pupille zieht sich dabei in der hellenleuchtenden goldgelben

Iris zu der Grösse einer kleinen Linse zusammen und erweitert sich abwechselnd sofort wieder zur normalen Grösse. Die Kopf- und Nackenfedern richten sich aufwärts und sein ganzes Wesen drückt boshafte Wuth aus. Wehe dem Hunde oder Menschen, der ihn unvorsichtiger Weise in dieser Lage anfassen wollte. Er würde, was er einmal gefasst hat, durch und durch greifen.

Ich hatte einst auf einer Rabenhütte ein junges Weibchen von colossaler Stärke in Vergleich zu anderen weiblichen Exemplaren seines Geschlechts, welches seinen Körper von Fasanenbraten und anderem edlen Flugwilde wohl in eine solch kräftige Constitution gebracht haben mochte, flügelahm herabgeschossen. Beim Heraustreten aus der Hütte, um die Beute aufzunehmen, war mir mein Hühnerhund ohne mein Wissen gefolgt. Derselbe sprang sogleich zu, um einen vermeintlich weniger gefährlichen Raubvogel zu apportiren.

Der Habicht machte ganz das oben geschilderte Manöver; sofort attackirte er den Hund, krallte sich in dessen Kopf und Behängen fest, so dass er laut klagend und heulend mit dem daranhängenden Habicht davon lief. Der Habicht liess erst dann loss, als ich ihm den Hirnschädel vollkommen zertrümmert, und danach jeden einzelnen krampfhaft geschlossenen mit langen, spitzen Krallen versehenen Fang gewaltsam losgebrochen hatte. Hätte der wüthende Vogel ein Auge des Hundes getroffen, dann wäre letzterer sicher erblindet.

Man kann schon von der Bosheit des Habichts, die man bei keinem anderen Raubvogel in so hohem Masse wahrnimmt, einen Begriff bekommen, wenn man ihn auf den Uhu attackiren sieht.

Mit Ungestüm, schnell wie ein Pfeil stösst der wüthende Vogel mit gespreiztem Schwanze herab, bis fast auf den Kopf der vor Angst bis zur Unförmigkeit aufgeblähten Eule. Bald rechts bald links neben ihr auf einen Augenblick in der Luft stehend, schreit er sein „Kack, Kack“ und wiederholt sodann seine vehementen Attacken gewöhnlich noch kräftiger, als die ersten waren.

Man kann sehr oft, weil er zu nahe über oder neben dem Uhu flattert, nicht schiessen, ohne den letzteren mit zu gefährden. Während seiner Angriffe ist er oft ganz blind vor Zorn und Wuth. Er beachtet in manchen Fällen nicht den verfehlten Schrotschuss, welchen er an sich durchpfeifen hörte, er sieht den Pulverdampf nicht, der vom Schiessloche aufsteigt, seine Attacken setzt er so lange fort, bis ihn durch den wiederholten Schuss endlich sein Schicksal erreicht hat. Freilich gehören solche Fälle zu den Ausnahmen, obgleich er in seinem Benehmen auf der Krähenhütte immer viel unvorsichtiger bleibt, als alle seine Stammverwandten, deren grosse Mehrzahl vor seiner Grausamkeit und Gefrässigkeit gleich dem anderen Geflügel nicht sicher sind.

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung.)

Weibchen Y. 1875—1877.

1875. 63. Erste Brutung. Dies junge zahme Paar, im Herbst 1874 gekauft, hat mich einige Male

gründlich geneckt. — Die Vögel kamen am 11. April 1875 auf der Winterseite in ein grosses Heckbauer. Am 31. Mai ging das Weibchen zum ersten Male in das Nest und begann, ohne Bethheiligung seines Gatten, unvollkommen zu bauen. Da der Rand besonders defect sich zeigte, nahm ich das Nest am 2. Juni der Ausbesserung wegen heraus und wurde nicht wenig überrascht, bereits 2 Eier vorzufinden, welche weggenommen wurden. Da am 5. Juni mit dem 5. Eie noch kein Brütetrieb eintrat, so zweifelte ich am Gelingen. Derselbe stellte sich am 6. Juni mit dem 6. Eie ein, und es wurden nun von den entfernten Eiern nur die 3 grössten hinzugefügt, weil vier für ein Zeisignest die geeignetste Zahl bilden. Diese Vorsicht half nichts. Am 8. Tage sah der Kessel wie gepflastert aus, denn an den beiden folgenden Morgen waren noch 2 Eier erfolgt. Am nächsten Morgen sass die Brüterin so hoch, dass ihre leicht vergänglichen Schätze ringsum deutlich zu sehen waren. Als ich das Vögelchen abhob, stand auf der Grundfläche von 6 Eiern ein siebentes (No. 9) wie eine Pyramide und hätte leicht Schaden nehmen oder anrichten können. Es wurde selbstverständlich entfernt.

Die vorzüglichste Brütung begann am 6. Juni um 7 Uhr; am 18. um 8 Uhr war ein Junges vorhanden und ein zweites hat sich zwischen 9 und 3 Uhr ausgepickt. Zur Entwicklung hat also das erste höchstens 12 Tage und 1 Stunde, das andere einige nicht bestimmbar Stunden mehr gebraucht. — Von den übrigen Eiern war das eine leicht angebrütet, ein anderes völlig undurchsichtig; sie wurden am 23. Juni entfernt. Kurz vorher pickte das Weibchen eifrig an einem dieser Eier. An der bezüglichen Stelle glaubte ich die Flügelspitze eines Embryo zu sehen: es war ein Körnchen verhärteter Koth, dessen Ablösung Mühe zu machen schien.

Dies Vogelpaar war gleichfalls wie zur Beobachtung geschaffen. Die Vögel gestatteten sie in unmittelbarer Nähe. Das Weibchen liess sich durch Berührung mit dem Finger nicht aus dem Neste treiben, nicht einmal, wenn ich dasselbe aufhob und im Bauer hin- und herschaukelte. Kam es dabei dem Hahne nahe, dann wurde er sofort pispernd um Futterbrei gebeten. — Ferner, während der Brütung verschob sich die innere glatte Pferdehaarschicht oft bis zum Umschlagen und musste fast täglich zurück- und festgedrückt werden. Selbst diese Manipulation verursachte nicht die mindeste Störung.

Bei dieser Brütung zeigte sich auch, wie lästig Mutterliebe werden kann. Wenn nämlich die Jungen wegen zu grosser Hitze ihre Köpfe emporschoben, dann vermuthete die sorgsame Mutter in den geöffneten Schnäbeln Zeichen von Hunger und schob ununterbrochen Speisebrei hinein, bis die gequälten Jungen in den Kessel hinabtauchten. Ein Juugenpaar bildet für eine fleissige Zeisigmutter, wie ich auch soust bemerkt habe, eine viel zu kleine Familie und erzeugt verderblichen Uebermuth; ein halbes Dutzend Kinder würde mit Leichtigkeit aufgebracht werden.

Am 25. Juni wurden die Excremente der sieben-tägigen Jungen von den Eltern noch verspeist. Dasselbe that die Mutter ausnahmsweise auch am 3. Juli

mit verhärteten, welche die 15 Tage alten Jungen wenige Zeit vorher hatten in's Nest fallen lassen. Dies ist der späteste von mir beobachtete Termin bei diesem eigen-thümlichen Verfahren.

In der Nacht des 28. Juni bedeckte die Mutter ihre Kinder nicht mehr; am folgenden Morgen kreiselte sie bereits auf ihnen mit grossem Eifer; sie verschmähte ein neu eingehängtes Nest und um 6 Uhr war die Arbeit im alten Neste fast vollendet. Es war ein wahrer Kunstbau, dessen Inneres aus lauter kurzen feinen Rosshaaren bestand. —

64. Zweite Brütung. Vom 28. Juni ab zeigte der Hahn starken Begattungstrieb, besonders in der Morgendämmerung. Vom 2.—7. Juli erfolgten 6 Eier (No. 10—15) mit vorzüglicher Brütung. In den ersten Tagen wurde die Mutter durch die Kinder, welche sich auf ihren Rücken und Schwanz setzten, arg belästigt, obgleich sie sich durch heftige Bisse ihrer zu erwehren suchte. Da die Jungen diese Störungen verschlimmerten und thätlichen Widerstand leisteten, wurden sie am 6. Juli Abends in ein anstossendes Bauer gebracht und zwar mit ihrem Vater. Diese Fürsorge wäre kaum nöthig gewesen, da die Kleinen schon seit dem 4. sich allein zu ernähren vermochten.

Am 17. Juli 6 $\frac{1}{2}$ Uhr Morgens war ein Junges vorhanden (Entwicklungszeit 12 T. $\frac{1}{2}$ St., resp. 11 T. 22 $\frac{1}{2}$ St.). Vom Bette aus sah ich, wie die Mutter im Neste die leere Eischale verschiedene Male emporhob und nach abgebissenen Stückchen fallen liess, bis sie ganz verzehrt war. — Dem ersten Jungen folgte Nachmittags zwischen 3 und 6 Uhr ein zweites, und an den beiden folgenden Morgen um 8 und 5 Uhr das dritte und vierte. Das letzte konnte sich übrigens auch schon am vorhergehenden Nachmittage unbemerkt ausgepickt haben. Das 5. und 6. Ei erschien schwarz, resp. dunkel.

Am 4. Lebenstage (21. Juli) legten die beiden ältesten Vögelchen die Köpfe an die Wand des Nestes; die Hitze in ihm musste stark sein, denn sobald die Mutter aufstand, zeigten sich vier weit geöffnete Schnäbel. — Der Hahn begann die directe Fütterung der Jungen erst am 24. Juli. Von einigen Eigenthümlichkeiten dieses vorzüglichen Beobachtungspaares werden die „Biolog. Einzelheiten“ berichten.

Am 24. Juli vermochten einige Junge ihre Excremente über Bord zu werfen; die Mutter fing an, sie auf längere Zeit zu verlassen, und übernachtete zum 1. August zum ersten Male auf der Sprosse. An demselben Tage verliessen die Jungen das Nest, kehrten jedoch noch einige Nächte nebst ihrer Mutter in dasselbe zurück und bildeten zusammengedrängt eine so unentworfene Masse, dass keine Zählung möglich war. In der Nacht zum 4. August sass die kleine Colonie theils in, theils frei auf dem Neste und wurde majorenn. — Den 3. August zwitscherte ein Hähnchen.

Schon vorher (28. Juli ff.) kreiselte das Weibchen von Neuem, ohne Baustoffe einzutragen; es erfolgte denn auch nichts weiter.

1876. No. 65. Erste Brütung. Vom 22.—29. April lockte der Hahn wiederholt in's leere Nest, welches nur ein paar zusammengefaltete Papierstreifen mit Insektenpulver enthielt. Als am letzten Nachmittage ein

gepolstertes Nest eingehängt wurde, riss das Weibchen Watte und Charpie heraus und beruhigte sich erst, nachdem ihre letzten Ueberreste durch eingepresste Kokosfasern unsichtbar gemacht waren.

Am 30. April häufiges lebhaftes Kreiseln, ohne Niststoffe einzutragen; Nachmittags die erste Begattung. Den 1. und 2. Mai gegen 20 gelingende Betretungen, besonders in der Morgendämmerung. — Da das Weibchen schlecht baute, erhielt es ein gutes vorjähriges Nest, welches vor der Annahme erst etwas derangirt wurde.

Vom 3.—8. Mai erfolgten 6 Eier, von denen die 4 ersten aufbewahrt und am 7. um 8 Uhr Morgens untergelegt wurden, weil der Brütetrieb sich einstellte. — Abends 7 Uhr ward das Nest verlassen und auf einer Sprosse übernachtet. Eine abermalige Mahnung, den Vögeln die Eier nicht zu zeitig zurückzugeben. Diese Brütepause hat übrigens der Entwicklung nicht absolut geschadet. Vom folgenden Morgen an (8. Mai) feste Brütung. Die Zahl der Eier war für das Nest zu gross; eins lag unter den übrigen so vergraben, dass es der directen vollen Brütung kaum theilhaft werden konnte. Deshalb und wegen der angegebenen Brütepause wurden am 9. Mai um 8 Uhr 3 Eier entfernt und durch 2 intacte eines anderen Paares ersetzt. Von hier ab feste naturgemässe Brütung.

Am 20. Mai 7 Uhr Morgens, 3 Uhr Nachmittags, am 21. Mai 7 und 11 Uhr wurden 4 Junge gesehen. Das erste ist nach 11 T. und 22 St. ausgekommen; ich fand es um 7 Uhr vor und zwar in vollständig trockenem Zustande. — Die nebeneinander liegenden vier Vögelchen erschienen in den ersten Tagen wie ein Stück Mausefell, ein unentwirrbares Knäuel, und waren nur sicher zu zählen, wenn sie bei der Fütterung ihre Köpfe emporhielten. Eine solche Fütterung durch vertrauensselige Eltern, welche jede beliebige Annäherung gestatten, ohne sich stören zu lassen, gewährt einen überaus anmuthigen Anblick, ganz abgesehen von der dargebotenen Belehrung über die Interna. — Die Eltern konnten zu jeder Tageszeit zur Fütterung veranlasst, ich möchte sagen, gezwungen werden. Es genügte dazu, das Weibchen den vorgepressten Saft einiger Mehlwürmer von der Fingerspitze unmittelbar abnehmen, oder ihn durch den Hahn überbringen zu lassen. Es erhob sich dann jedesmal nach wenigen Augenblicken und die Fütterung begann.

22. Mai. Der Hahn fing an, die Jungen direct zu füttern. — 24. Mai gegen Abend milbte die Mutter fast 2 Stunden lang Nest und Junge bis zur eintretenden Dunkelheit.

25. Mai. Die Mutter quält ihre Kinder durch übertriebenen Fütterungstrieb: um die Uebersättigten zum Sperrn zu bewegen, pickt sie häufig an ihre Schnabelwinkel. Hier zeigten sich spinnwebfeine und bei einem haarstarke Blutstreifen. — 26. Mai. Die Augen beginnen sich zu öffnen; die Excremente werden über den Nestrand geschossen, von den Eltern noch am 29. aufgefangen und verspeist.

Vom 28. Mai an trat das Weibchen auf die Rücken der herangewachsenen Jungen, um sie bedecken zu können. Noch am 29. bedeckte es sie Tag und Nacht, während der Hahn im neuen Neste kreiselte und lockte.

— Am 2. Juni verliess ein Junges, 13 Tage alt, auf einige Minuten das Nest, am folgenden Tage zwei; Nachts sassen alle vier im Neste und ihre Mutter neben ihnen auf dem Rande zur Bewachung. Am 6. Juni verliessen alle ihre Wiege und knabberten an Fichtensprossen; am 9. badeten sie und Tags darauf zwitscherte ein Hähnchen.

66. Zweite Brütung (nur Gelege). Vom 29. Mai an sass das Weibchen oft und lange im neuen Neste; die Bedeckung der Jungen wurde spärlicher und beschränkte sich meist auf die Nachtzeit.

Vom 4.—8. Juni erfolgten 5 Eier (No. 7—11), deren erste weggenommen wurden. Da die 4 Jungen sich als Störenfriede zeigten, wurden sie mit ihrem Vater in ein anstossendes Bauer gebracht. Diese wohlwollende Berücksichtigung nahm das Weibchen, sonstigen Erfahrungen zuwider, so übel, dass es nicht brütete.

67. Dritte Brütung. Am 11. Juni ff. kreiselte der Hahn fleissig und lockte; das Weibchen baute vom 12.—13. abwechselnd in zwei Nestern, also schlecht. Es legte vom 17.—21. Juni 5 Eier (No. 12—16). Zwei wurden weggenommen und durch zwei von Zieschen ersetzt (20. Juni, 8 Uhr), um zu ermitteln, ob es durch einen Hänflingshahn erfolgreich begattet worden sei, was, wie sich später zeigte, nicht der Fall gewesen war. — Gute Brütung.

1. Juli 4 Uhr Nachmittags erstes Junges vorgefunden, bereits trocken und lustig sperrnd (Entwicklungszeit 11 T. und 6—7 St.). — Am anderen Tage zweites Junges, die restirenden Eier klar. — Gute Pflege.

10. Juli. Die Jungen öffnen die Augen, verlassen am 15. zeitweis das Nest. Sie nahmen, wie auch alle früheren, begierig Mehlwurmsaft vom Finger. — An demselben Tage ff. lockte der Hahn vorübergehend und erfolglos in's Nest. Der Fortpflanzungstrieb des Weibchens war erloschen.

1877. No. 68. Vom 22.—28. April kreiselte das Weibchen eifrig, ohne sonderlich einzutragen, ja es zerzupfte mehrmals das Nest und riss die spärlichen Faserstoffe heraus; der Hahn zeigte geringen Bautrieb und wurde, wenn er zuweilen helfen wollte, heftig weggebissen.

Vom 26. April bis 29. Mai trat Legesucht ein, eine bei Zeisigen und Stieglitzen seltene, bei Dompfaffen fast constante Erscheinung. Regelrecht gelegt wurden vom 26. April bis 2. Mai 7; — vom 6.—12. 7; — vom 15.—19. 5 und vom 26.—29. Mai 3, also zusammen 22 Eier. In 34 Tagen waren nur der 3.—5., 13., 14., 20.—25. und 27. Mai eierfrei, woraus vielleicht die Anzahl der Gelege sich bestimmen lässt.

Um der fatalen Legesucht wo möglich Grenzen zu setzen, wurde der Hahn am 1. Juni in ein Nebenbauer gebracht. Vergeblich, das Weibchen setzte das Kreiseln fort; am 6. Juni Vormittags war es kerngesund, Nachmittags 3 Uhr eine Leiche.

Leistungen in dritthalb Sommern: circa 5 Nistungen, 9 Gelege, 48 Eier, 4 Brütungen, 12 Junge und 4 angebrütete Eier.

(Fortsetzung folgt.)

Ober-Blasewitz (Neu-Grüna) Dresden.

Gauschstraße, Villa Margarethe.

März 1878.

P. P.

Seit October 1848 in Dresden, habe ich jetzt mein Domicil ausserhalb desselben — wie Sie aus obenstehender Adresse gef. ersehen wollen — genommen. Es sind daselbst vorläufig meine Naturalien-Doubletten, Säugethiere, Vögel, Eier, Amphibien, Reptilien, Fische, Insekten, namentlich richtig bestimmte Coleoptern, Crustaceen; niedere Thiere in Spiritus, Conchylien; für Lehrinstitute mikroskopische Präparate und anatomische aus Papier maché, Thier- und Krystallmodelle, Nachbildungen von Diamanten und Edelsteinkrystallen — die Fabrikate nach Anordnung und Prüfungen von sachverständigen Gelehrten gefertigt —, gedrängt aufgestellt.

Ich habe in den letzten 21 Jahren 143 Listen über Naturalien und Lehrmittel, welche meist mit Preisen versehen sind, herausgegeben, von denen die im Circular vom Januar 1877 bezeichneten noch Gültigkeit haben. Die meisten derselben sind vergriffen. Trotzdem ich mich bemühen werde, dieselben baldigst auf Grund des Lagers zu erneuen, so dürfte dies doch eine geraume Zeit in Anspruch nehmen und bitte ich, mich ohngeachtet dessen bei Bedarf mit Ihren Wünschen bekannt zu machen. Die anerkannt billigen Preise werden, bei guter Qualität der Gegenstände, nach wie vor beibehalten, um das erworbene Renommée meiner Firma zu erhalten. Ich ersuche die Herren Lehrer, mich mit ihrem Besuche zu erfreuen und mir ihre Desideraten zeitig mitzutheilen. Sammler aber, besonders jüngere, werden bei mir jeder Zeit ein grosses Lager richtig bestimmter Thiere, jeder Classe, finden, genügend, um ihre Bedürfnisse zu decken. Als Preisbasis kann in letzterem Falle jedes Preisverzeichniss irgend welcher lieferfähigen Handlung genommen werden.

Ich wünsche ausserdem, meine Privatsammlungen durch Aufstellen in einem Museum dem wissenschaftlichen und gebildeten Publikum zugänglich zu machen.

Um mir eine Uebersicht zu verschaffen, hatte ich im September 1875 den Gewerbehauseaal mit zwei Nebensälen in Dresden

(Flächenraum 2400 □ Ellen) gemiethet und eine Ausstellung meiner Sammlungen von **Gemälden**, Prachtwerken über Naturwissenschaft; **Insekten**, **Conchylien** und **Eiern** versucht. Der Saal erwies sich als zu klein. Der Besuch Sr. Maj. des Königs, der Herren Minister und vieler distinguirter Persönlichkeiten überzeugten mich, dass das Interesse an meinen Sammlungen ein allgemeines genannt werden darf. Inzwischen haben dieselben durch Ankauf der prächtigen Hartwig'schen Conchylien, durch Erwerbung der Magdalena adorata von Murillo, durch kostbare Geschenke zur Bibliothek hie und da Erweiterung erfahren.

In dem staubfreien, sehr gesund gelegenen (Ober-) Blasewitz bei Dresden, wohin sich in neuerer Zeit Wohlhabende, denen hübsche Anlagen, herrliche Waldluft, prächtige Aussicht und Vogel-sang zu den Annehmlichkeiten des Lebens gehört, wendeten, habe ich mir schon früher ein Grundstück gesichert, Garten, auch Wohnhaus angelegt, und Raum für ein Musealgebäude (projectirt mit zwei Sälen übereinander, Wohnung und Pension für Studierende) gelassen. Bringe ich dies, trotz der traurigen Zeiten, zur Ausführung, so soll es mich freuen. Dagegen bin ich bereit, mein Haus in Dresden, welches sich der günstigsten Lage erfreut, — der Wettiner Strasse, und in dieser wiederum der günstigsten Position, als zwei Strassen auf dasselbe zu münden, — bei einer Anzahlung von ca. 30 Mille Mark zu verkaufen. Es ist Geschäftshaus, im Parterre ist sowohl Laden als Restauration vorhanden, die schon seit über 10 Jahren schwunghaft betrieben wird; es war zum Hôtel (Gasthaus) bestimmt und würde dazu umsomehr passen, als zwischen dem Berliner Bahnhof und dem Postplatz (die directe Linie dazwischen ist eben die Wettiner Strasse), noch kein Hôtel existirt.

Die Tauscherstrasse in (Ober-) Blasewitz liegt ca. 100 Schritt vom Pferdebahnhofe in Blasewitz entfernt. Verbindung von Dresden alle 10 Minuten (Person 20 Pf.), mit Dampfschiff alle 30 Minuten.

Indem ich Gelehrte, sowie Freunde der Wissenschaft und Kunst zu einem Besuche bei mir in (Ober-) Blasewitz hiermit freundlichst einlade, danke ich Allen, die mich bisher irgendwie unterstützten oder erfreuten oder auszeichneten innig und herzlich.

Möge das mir bis jetzt entgegengebrachte Wohlwollen auch im neuen Wohnorte nicht fehlen!

L. W. Schaufuss

R. d. R.-O., Dr. phil.

Inhaber der Firma **L. W. Schaufuss**

sonst E. Klocke.

Verschlagene Wanderer.

[Bezüglich der in No. 3 S. 23 unter obiger Ueberschrift gegebenen Notiz erhalten wir von unserm verehrten Mitarbeiter Dr. A. Girtanner in St. Gallen die folgende Zuschrift.
D. R.]

Die erste Kunde von jenem Fluge offenbar in erster Linie verirrt und in zweiter Linie dadurch auch verwirrt gewordener Vögel erhielt ich durch Zuschrift eines Freundes und tüchtigen Naturbeobachters in Chur, der mir eine kurze Beschreibung des von ihm und Andern in jener Nacht beobachteten Phänomens gab und mich gleichzeitig um meine Ansicht hinsichtlich Vogelart, Ursache und Zweck u. s. w. ihres Erscheinens ersuchte. Jene Erzählung ist dann sammt meiner Antwort von Chur aus in die Zeitungen übergegangen. In der Allgemeinen Schweizerzeitung, der Sie Ihre Notiz entnommen, stand sie, so viel mir erinnerlich, in abgekürzter Form. — Natürlichlicher Weise interessirte mich die folgende, mir in genanntem Schreiben zugegangene Schilderung jener nächtlichen Begebenheit nicht wenig. — Mein Freund schrieb nämlich unterm 29. Dec. 77: „Vorgestern den 27. Dec. hat man hier in Chur von Abends 7 Uhr an bis gegen 5 Uhr Morgens ein Pfeifen in der Luft gehört, das aus ziemlicher Höhe herabzukommen schien und jedenfalls aus Tausenden von Vogelkehlen stammen musste. So viel war sofort Jedem klar, dass das Pfeifen keinen andern Ursprung haben konnte. Dasselbe war aus zwei zusammengehörenden Tönen, von denen der Grundton aus G-dur ging, zusammengesetzt und hörte sich so an: pfi ö-pfi-ö mit klagender Stimme. — Was man später in der Nacht beim Lichte der ziemlich weit entfernten Gaslaternen längs der Plessur wahrnehmen konnte, war in der Hauptsache Folgendes: der ganze, nach Tausenden von Individuen zählende Schwarm schien aus ein und derselben Vogelart zu bestehen. Der Vogel hatte ziemlich Taubengrösse, war eher kurzhalsig, von Farbe weissgrau. Die langen Flügel wurden beim Fliegen sichelartig gehalten, der Flug war pfeilschnell, meist scharfwinklig gegen den Fluss gehend, Schwanz breit, schwalbenartig. — Während Hunderte die Luft kläglich pfeifend durchschwirrten, sassen Hunderte auf den Bäumen längs des Flusses in und in nächster Umgebung der Stadt. — Das ganze Thun und Treiben unserer nächtlichen Gäste, die sich stets in der Nähe der rauschenden Plessur hielten, machte durchaus den Eindruck einer total aus dem Concept gekommenen, gänzlich sich verirrt fühlenden Schaar. Leider ist kein einziges Exemplar geschossen worden, und so kennen wir denn, da es nun helllicher Tag ist, unsere nächtlichen Gäste nicht einmal dem Namen nach. Was glauben Sie, dass es für Vögel gewesen sind?“ — Was konnte ich hierauf meinem Berichterstatter antworten? Vor Allem musste ich natürlich aus tiefem Herzen aufrichtig mein Beileid darüber bezeugen, dass — offenbar in Folge des Wortlautes unseres sogenannten Vogelschutzgesetzes resp. aus Furcht vor Strafe — Niemand in der ganzen löblichen, guten, treuen Stadt Chur den Muth gehabt hat, zur Feststellung der Species der interessanten Wanderer auch nur ein einziges Exemplar zu schiessen, von denen jedenfalls Hunderte unterwegs zu Grunde gegangen sind. Ein solches Gesetz besitzen wir hoffentlich

doch nicht, das selbst aus einem solchen Schuss buchstäblich Kapital schlägt für die Staatskasse, dafür die wissenschaftliche Forschung höhnt und sie leer ausgehen lässt. Ein solches Gesetz verdammte sich ja selbst! — Kurz und schlecht — die Vögelin waren am Morgen alle fortgeflogen, und man konnte von ihnen sagen wie es vom Winde heisst: „Du hörest sein Säuseln wohl, aber du weisst nicht, von wannen er kommt und wohin er fährt.“ — Dass über das Woher und Wohin dieser verzweifelten Schaar keine Auskunft erhältlich war, ist natürlich Niemand zu verübeln. Dass über das Quis die totale Finsterniss des Nichtwissens ausgebreitet liegt und dass die ganze Erscheinung eine der längsten Nächte des Jahres hindurch dauern konnte, ohne dass die Vogelart festgestellt wurde — das ist allerdings etwas starker Tabak, der durch die löblichste Unterwürfigkeit unter den Buchstaben des Gesetzes nichts von der Schärfe seiner Beizte verliert, und sich leider dadurch auch nicht wieder gut machen lässt. — Wir haben hier ein recht laut redendes Zeugniß für die von Andern und mir früher ausgesprochene Befürchtung vor uns: dass das Vogelschutzwesen in seinem jetzigen Fahrwasser, ohne die Vögel zu schützen, auch noch den wissenschaftlichen Forschungen den Boden unter den Füßen wegziehe und zu allerhand Extravaganzen und höchst widerlichen Vorkommnissen führe, wofür Belege bereit liegen. —

Ich bat dann schriftlich: wenigstens den Telegraphenlinien entlang Nachsuche nach allfällig (besonders bei vorhandener Perplexität und nächtlichem Dunkel) durch Anflug an die Drähte verunglückten Individuen halten zu lassen, ehe das allseitig zugestandener Weise unter dem Gesetzesschutz jetzt schon sehr überhand nehmende Raubzeug sich derselben bemächtigte. Da Alles erfolglos blieb und auch nicht einmal eine Karte aus Dankbarkeit für empfangene Schonung zurückgelassen worden, wurde die entflogene Schaar zum Lohn dafür in contumaciam verurtheilt, hinfüro den Namen: „Schneemöven“ zu tragen. Das geschah ihnen doch gewiss im höchsten Grade recht!

Ueber Grund und Ursache des nächtlichen Erscheinens jener Wanderer in Chur äusserte ich mich dahin, dass, da in damaliger Jahreszeit meines Wissens gar kein Vogel auf normalem Zuge begriffen sei — wenigstens in unsern Breitegraden nicht — so halte ich dafür, dass es Bewohner des Nordens gewesen, die durch Nahrungsmangel resp. Mangel an offenen Wassern — an den Orten, nach denen sie vielleicht nach alter Väter Sitte ihre ursprüngliche Wanderschaft angetreten und wo sie sich bislang aufgehalten — gezwungen gewesen seien, eine zweite Wanderung, tiefer als gewöhnlich nach dem Süden zu versuchen. Bei dieser von Haus aus schlimmen zweiten Wanderung dürfte jene Schaar, dem Rheine folgend, das Rheinthal heraufgekommen sein, bis dorthin, wo das Rheinbett nach langer Zeit ziemlich direct nördlichem Laufe plötzlich im rechten Winkel nach Westen umbiegt. Gerade an jener Biegung des Rheines liegt die Stadt Chur. Sei es nun, dass den direct dem Süden zusteuern den Vögeln ein Verlassen dieser Richtung dem Rhein zu lieb nicht thunlich erschien und sie dieselbe lieber

das Rheinthal verlassend auch jetzt südlich fortsetzen wollten, dabei aber, ohnehin unschlüssig über den einzuschlagenden Weg, aus dem Dunkel der Nacht und des Schneegestöbers in die Gashelle der Stadt geriethen und dadurch so total verwirrt wurden, dass sie nicht mehr von der Stelle kamen; oder sei es, dass die Vögel gegen Süden nur hohe dunkle Gebirge vor sich sahen, die sie, ohnehin geblendet durch die Gashelle, nicht zu überfliegen wagten — als der Morgen anbrach, hatte sich die ganze Menge eben so einheitlich wieder entfernt, wie sie gekommen und geblieben war, ohne vereinzelte Individuen oder Theile des Fluges zurückgelassen zu haben. Nach welcher Himmelsgegend sie ihre Reise fortgesetzt, ist leider durchaus unbekannt geblieben und halte ich es nicht für unmöglich, dass sie, bei Tag das offene Wasser des Rheines und später des Bodensees sehend, sogar ihren Rückweg wieder angetreten haben. — Solche Irrfahrten sind bekanntlich in der Vogelwelt keine gar grosse Seltenheit. Namentlich scheinen diese Besuche Städte zu erhalten, die am Ende eines Gewässers liegen, und fast immer ereignen sich derartige Begegnisse des Nachts, wobei das Geblendetwerden der Wandernden durch die Gashelle eine entschiedene Rolle zu spielen scheint. So erinnere ich mich an eine bezügliche Notiz über einen Wachtelzug, der mitten in der Nacht sich in Genf niederliess, in grösster Verwirrung die Strassen und Plätze der Stadt durchrannte und sich am Morgen nach sehr rascher Sammlung zum Weiterzug erhob; und erinnere mich auch an eine derartige Irrfahrt eines Kibitzfluges, der sich eine Nacht lang unter heftigem Geschrei in einer mir nicht mehr erinnerlichen Stadt aufhielt, und der, wie speciell notirt war, die Gaskandelaber ganz besonders stark umschwärmte.

Ueber die Species erlaube ich mir — so schrieb ich meinem Freunde — natürlich entfernt keine massgebende Aeusserung zu thun, da hier ein todttes Exemplar auf der Hand mehr werth gewesen wäre als tausend in der Luft und auf den Dächern. So viel dürfte indessen als sehr wahrscheinlich anzunehmen sein: dass es am Wasser wohnende nordische Vögel gewesen seien, der Beschreibung nach am ehesten Kibitze, Regenpfeifer oder etwas Aehnliches. — Auffallender Weise war gerade in jenen Tagen, was ich aber damals noch nicht wusste, und was als grosse Seltenheit zu verzeichnen ist, im Rheinthal ein *Phalaropus platyrhynchus* erlegt worden, den ich selbst gesehen habe. Farbe, Flügelgestalt, Schwanz, wohl auch Gepfiff würden nicht übel stimmen, und wenn die Grösse dieses Vogels auch weit hinter der einer Taube zurückbleibt, so lässt die Nacht Manches grösser erscheinen, als es in Wirklichkeit ist, so dass hierauf wenig Gewicht zu legen sein dürfte. Ob dieser zierliche Nordländer, der uns so selten besucht, überhaupt in so grossen Schaaren zieht und um Neujahr in wandernder Bewegung ist, weiss ich indessen nicht. — Das fehlte noch, dass gerade ein so seltenes und dabei massenhaftes Auftreten von *Phalaropus platyrhynchus* nicht constatirt worden wäre und dass dies gerade hätte bei uns sein müssen! In diesem Falle wäre es dann freilich besser, jene Wanderer wären geradezu und frischweg „Schneemöven“ gewesen!

Dr. A. GIRTANNER.

[Die Aufklärung der dubiösen Erscheinung wäre vom höchsten Interesse. Sollte wirklich das Schweizer Vogelschutzgesetz das ornithologische Streben bereits derartig hemmen, dass keine Flinte sich regte, um eine werthvolle Thatsache der Wissenschaft zu sichern? D. R.]

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. März 1878. Vorsitzender Herr Dr. Bolle.

Nach Erledigung geschäftlicher Mittheilungen bespricht Herr Prof. Cabanis die neueste Sendung von Vögeln, welche von den Herren Hildebrandt und v. Kalkreuth in Zanzibar und Mombassa gesammelt und vor Kurzem an das Berliner Museum gelangt ist. Genauere Mittheilungen über alle Arten behält er sich für eine spätere Sitzung vor. Heute legt er nur das bis jetzt noch nicht bekannte ♂ von *Buceros Deckeni* Cab. vor, welches sich durch eine bedeutendere Grösse und durch den nicht schwarzen, sondern vorherrschend rothen Schnabel von dem ♀ unterscheidet, sowie ferner eine grössere Anzahl neuer Arten, welche von ihm benannt und kurz charakterisirt werden.

Herr Hausmann hält einen längeren Vortrag über: Der Oberharzer Bergmann als Vogelsteller. In der folgenden Darstellung will ich versuchen, in allgemeinen Umrissen ein kurzes Resumé über den Vortrag zu geben.

Das alte deutsche Sprüchwort: — so begann Herr Hausmann — „Fische fangen und Vogelstellen verdarb schon manchen jungen Gesellen“ kann nur auf diejenigen eine strenge Anwendung finden, die, durch ihre Liebhaberei verführt, ihren eigentlichen Beruf zu Gunsten

der ersteren vernachlässigen, ihr Geschäft dadurch zu Grunde richten und schliesslich selbst verderben. Denn Beruf und Liebhaberei gehen meist weit auseinander und sind nur in den seltensten Fällen mit einander zu vereinen. Wenn sich aber die Liebhaberei, von der an dieser Stelle gesprochen werden soll, die Liebhaberei des Vogelfanges, mit einem Beruf in Einklang bringen lässt, so ist es mit dem des Bergmannes. Tief im Schacht der Erde arbeitet der Bergmann bis zum Beginn der Nacht; dann ist er frei. Er verlässt die Grube, rastet eine kurze Zeit in seiner Hütte und macht sich dann zum Vogelfang auf. Mit Lust und Liebe übt er diese Kunst, die seine Vorfahren, welche aus Franken und Böhmen vor Jahrhunderten einwanderten, aus der Heimath mitbrachten, und die ihnen durch kaiserliche Privilegien geschützt und erhalten wurde. Denn als man in den Zeiten der sächsischen Kaiser Bergleute nach dem Harz zu ziehen begann, gab man ihnen, um sie dem Gebirge zu erhalten und um ihnen einigermaassen einen Ersatz für die schwere, mühselige Arbeit ihres Berufes zu schaffen, Privilegien, so das Recht, freies Bauholz für ihre Hütten, Brennholz für den Winter zu fordern, sowie die Erlaubniss zum Vogelfang. Derselbe sollte als ein kleiner Nebenverdienst für die Bergleute zu betrachten sein.

In den zwanziger Jahren war der Harz, besonders

der Oberharz, bei Weitem unzugänglicher, als er heute ist. Von Goslar, Osterode, von Nordhausen und Quedlinburg aus war das Gebirge schwer zu erreichen. Schmale Hohlwege dienten als Verbindungsstrassen, auf denen die Botenfrauen ihre Gänge besorgten, auf denen einzelne Maulthiertreiber entlang zogen, und die von einspännigen Fuhrwerken befahren wurden. Wenn im Winter der Schnee das Gebirge bedeckte, so waren die Wege mit dem Schlitten nicht anders zu passiren, als dass man die Pferde voreinander spannte. Diese Unwegsamkeit und Unwirthlichkeit des Oberharzes hat demselben merkwürdig lange all' die Eigenthümlichkeiten bewahrt, die erst in neuester Zeit verwischt worden sind. Die kleinen, mit Schindeln gedeckten Blockhäuser, in denen eine Bergmannsfamilie wohnte, sind durch häufige Brände verschwunden und keine neuen an ihrer Stelle entstanden, weil die Brandkassen sie nicht mehr aufnahmen. Die Chausseen und Eisenbahnen haben das Ihrige gethan, die alten Zeiten zu verändern; die Privilegien sind zum Theil aufgehoben worden, der Vogelfang auf dem Oberharz ist nicht mehr das, was er in früheren Jahren war. Wie er aber in vergangenen Zeiten gewesen ist, wie ihn der Vortragende noch als Knabe kennen lernte, das theilte er in anziehender Form aus alten Erinnerungen mit.

Drei Arten des Vogelfanges übte der Oberharzer Bergmann aus: er bestellte den Vogelheerd, er beging den Dohnenstieg und fing auf dem Fall- oder Lockbusch mit Leimruthen.

Der Fang auf dem Heerd wurde in früherer Zeit stark betrieben. Die Berechtigung, ihn auszuüben, hatten die höheren Bergbeamten oder die Bürgermeister der kleinen Bergstädte. Zuweilen wurde er auch wohlhabenden Kaufleuten durch eine besondere Erlaubniss des Oberförsters gestattet. Für Rechnung eines dieser Herren wurde ein alter invalider Bergmann mit dem Betriebe des Vogelheerdes betraut. Oft ging derselbe der Art ein Pachtverhältniss ein, dass er sich verpflichtete, eine Anzahl grösserer und kleinerer Vögel abzuliefern, den Rest aber selbst dann verkaufen oder zur Vervollständigung seiner Locker behalten durfte.

An einer alten verlassenen Grubenhalde oder Kohlenstätte, nicht zu tief im geschlossenen Bestande, am liebsten in der Nähe einer grösseren Blösse, mit freier Aussicht nach O. oder S.O. wurde der Platz zur Anlage des Heerdes gewählt. Hier wurde dann die „Bucht“ aus Blockholz gebaut und aussen mit Fichtenborke sorgfältig bekleidet. An der vorderen Seite dieses kleinen Häuschens, rechts neben dem „Ruckloch“, durch welches die Leinen zum Zuziehen des Netzes hindurchgehen, befand sich eine thurmartige Erhöhung, „die Austugt“, mit vier Gucklöchern versehen, die zugleich benutzt wurden, um von hier aus auf das herankommende Raubzeug zu schiessen. Auf dem Heerd selbst befanden sich die grossen Netze und die Locker. Zu letzteren wurden hauptsächlich die Zippe, Amsel, Wachholder- und Weindrossel, ferner der Edel- und Bergfink (Quäcker), der Grünling (Zwunsch), Stieglitz, Zeisig, Birkenzeisig (Zetscher), Dompfaffe, Kreuzschnabel und Hänfling verwandt. Vom Beginn des September bis zu Ende des October wurde nun auf den Heerden gefangen. Am frühesten innerhalb dieser Zeit kamen die Kreuzschnäbel,

dann die Zippen, Amsel und Dompfaffen, später Finken und Samenfresser und schliesslich die übrigen Drosseln. Als Feinde des Heerdes bezeichnet der Vortragende ungebetene Gäste, die gerade beim besten Einfallen lärmend ankommen und die Vögel dann wieder aufscheuchen, ferner Raubzeug der verschiedensten Art und Mäuse. Es dürfte hier noch zu erwähnen sein, dass der Harzer Vogelsteller seine Lockvögel, Garne und Leinen nie auf dem Heerde zurücklässt, wie dies an anderen Orten vielfach geschieht, sondern stets mit heim in seine Hütte nimmt.

Die zweite Fangmethode auf dem Oberharz, die auch von Forstbeamten oft ausgeführt wird, ist der Dohnenstieg. Die Dohnen werden in der bekannten Weise gefertigt und ausgehängt. Zur Anlage eines Stieges wählt man gegen O. oder S.O. gelegene Plätze in den Vorbergen, in den höher gelegenen Plateaus oder in den Hochgebirgen. Stiege an den erstgenannten beiden Orten pflegen gewöhnlich die reichste Ausbeute zu liefern. Auf dem Hochgebirge fangen sich keine Lagervögel, wenige Weindrosseln, aber desto mehr Krammetsvögel, Mistel- und Ringdrosseln. Als beste Zeit gelten die Tage vom 15. Sept. bis Ende October. Auch diese Fangart leidet durch das Raubzeug, durch Sperber, Falken, Heher, Marder, Füchse und ausserdem durch unberufene, die Gefangenen auslösende Menschen.

Diese beiden vorgenannten Fangmethoden, der Heerd und der Dohnenstieg, sind nur für die wohlhabenderen Bergbewohner. Die Einrichtung und Instandhaltung derselben erfordert immerhin einige Mittel, die der einfache Bergmann nicht besitzt. Seine Hauptfangmethode ist die mit dem Lock- oder Fallbusch, der mit Leimruthen besteckt wird und hauptsächlich im Frühjahr, Spätsommer (besonders nach reichen Samenjahren) und im Herbst ausgeführt wird. In anziehender Weise schildert Herr Hausmann am Schlusse seines Vortrages, wie der Bergmann im Dunkel der Nacht auszieht, sich einen Platz zum Aufstellen wählt, bis zum Dämmern des Tages am hellen Feuer mit dem Genossen lagert und dann schliesslich in der allgemein bekannten und oft erzählten Weise seinen Busch mit Ruthen besteckt und mit den Lockvögeln die vorüberziehenden Vögel kirrt. —

Der Vorsitzende spricht Herrn Hausmann den Dank der Gesellschaft aus. Es knüpfen sich an den Vortrag längere Discussionen, speciell über die Verschiedenheiten des Vogelfanges im Harz und in den thüringischen Ländern. — Herr Dr. Reichenow legt die im Laufe des verfloffenen Monats eingegangenen Publicationen und Arbeiten vor und referirt über die wichtigeren derselben in gewohnter Weise. — Herr Schalow bespricht ein vor Kurzem erschienenes Werk Fitzinger's: „Die Arten und Racen der Hühner.“ Wien 1878 (Wilh. Braumüller). — Herr Dr. Reichenow theilt mit, dass der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands für die einzelnen Beobachter Schemata zum Ausfüllen habe drucken lassen, und dass dieselben bereits an die älteren Mitarbeiter zur Vertheilung gelangt sind. Diejenigen Beobachter, welchen bis jetzt noch keine Formulare zugegangen sein sollten, werden freundlichst ersucht, sich behufs Erlangung derselben an Herrn Dr. R. Blasius in Braunschweig wenden

zu wollen. — Herr Mathias von Chlapowski verliert einen längeren Aufsatz über ornithologische Beobachtungen aus dem russischen Gouvernement Minsk. Der Vortragende schildert in anziehender Form die von ihm besuchten Gegenden des genannten Districtes sowie den Vogelreichthum derselben und berichtet über biologische Beobachtungen, die er an einzelnen Arten des specielleren angestellt. Der Aufsatz wird in diesen Blättern veröffentlicht werden. — Da die Zeit bereits stark vorgeschritten, so macht Herr Dr. Reichenow nur die kurze Mittheilung, dass von Herrn Dr. Fischer längere briefliche Nachrichten aus Zanzibar eingegangen seien, sowie ferner umfangreiche Sammlungen, namentlich auch oologische, avisirt würden. Er behält sich vor, auf die interessanten Mittheilungen des Reisenden in der nächsten Sitzung des eingehenderen zurückzukommen.

H. SCHALOW.

Verein für Vogelkunde und -Zucht zu Kassel.

Der Hauptinhalt des am Schlusse des dritten Vereinsjahres vom Vorstand erstatteten Jahresberichts ist folgender: Das verflossene Jahr war ein Jahr ruhiger und praktischer Wirksamkeit. Neue Einrichtungen wurden zwar nicht getroffen, wohl aber die bestehenden umsichtig gepflegt und erweitert. Dieses gilt insbesondere von der Maassnahme, wonach der Verein für das Erlegen von Raubvögeln besonderes Schussgeld und Prämien

zahlt. Es wurden 215 Mark für diesen Zweck verausgabt und dafür 200 schädliche Vögel in der nächsten Umgebung Kassels abgeliefert, darunter 20 Hühnerhabichte und 30 Sperber. Zur Hebung der Hühnerzucht im Regierungsbezirk Kassel wurden fünf Versuchsstationen angelegt und für Anschaffung zweckentsprechender Thiere 209 Mark ausgegeben. Beim Ankauf derselben hat sich wieder gezeigt, dass nicht alle Geflügelhändler zu den zuverlässigen Lenten gehören; so wurde z. B. ein alter bissiger Hahn mit abgekneipten Sporen als junges Thier hierher geschickt. — Die monatlichen Sitzungen fanden unter zahlreicher Betheiligung der Mitglieder regelmässig statt. Ausser der Besprechung mannigfacher, in das Bereich der Vereinszwecke gehöriger Gegenstände wurden noch sieben wissenschaftliche Vorträge gehalten. Die Betheiligung am Lesezirkel, in welchem fünf Fachzeitungen gehalten werden, war eine rege. In der Generalversammlung am 4. Febr. wurde beschlossen, dass vom 12. bis 15. Juli d. J. eine allgemeine Geflügel- und Vogelausstellung in Kassel stattfinden soll. — Als Vorstandsmitglieder fungiren im laufenden Vereinsjahr folgende Herren: Dr. Kessler, erster Vorsitzender, Oberstabsarzt Dr. Heisterhagen, zweiter Vorsitzender, Postdirections-Secretär Bernhardt, Schriftführer, Kaufmann L. Seyd, Kassirer, Kaufmann Hörster, Bibliothekar und Inventarverwalter.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Eierbohrer

von Stahl, in verschiedenen Grössen von 30 bis 50 Pf. das Stück, hat abzulassen

[33] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Mus rattus,

sowohl gestopft als in Bälgen, hat billig abzugeben

[34] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Tortplatten

zum Auslegen von Insectenkasten, 24 cm. lang u. 7 cm. breit, versendet von heute ab das Hundert zu 4½ Mk.

[35] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Naturalien-Handlung

von **J. F. G. Umlauff**, [32]

St. Pauly, Hamburg, Spielbudenplatz 8,

empfiehlt sein reichhaltiges Lager von: Roh-Skelette und Schädel aller Arten ausländischer Thiere und Vögel, gestopft und in Bälge; gestopfte Büffel-, Hirsch- und Antilopenköpfe; Antilopen- und Hirschgehörne; Eingeweide von Thieren; Reptilien, Vögel und Fische ausgestopft und in Spiritus; Lager von Conchylien, Seegewächsen etc.; sehr schöne Sammlung von ethnographischen Sachen, sowie eine Sammlung von ausgestopften mexicanischen Vögeln, hübsch aufgestellt, alle richtig bestimmt mit lateinischen Namen, in einem hübschen grossen Jacaranda-Schrank, enthaltend c. 400 Exemplare, passend für ein Museum oder höhere Schule, wobei ein Catalog vorhanden; sowie eine sehr schöne mexicanische Wachsfingernsammlung, alle in Gruppen, wovon c. 300 Figuren vorhanden sind; sowie aller Arten lebender Aquarien- und Terrarienthiere, kl. amerikanische Crocodile und kl. mexicanische Schildkröten, Gold- und

Silberfische; sowie viele verschiedene Muscheln zu Garten-Verzierung und Grotten-Anlagen. Gleichzeitig mache ich auf meine *Trogon* u. *menura superba* (Männchen und Weibchen) Bälge aufmerksam.

Preis-Courant und Catalog auf Wunsch gratis.

Charles Jamrach, Thiergrosshandlung.

179. 180. St. George's Street, London East.

10 kleine Pony, 30—36 Zoll hoch, à 300 M. — Puma-Weibchen 600 — Löwin aus der Berberei 1000 — 2 Wühler-Cacadu à 60 — Nacktaugen-Cacadu 60 — 50 P. Sonnenvogel P. 15 — Flötenvogel (mehrere Lieder pfeifend) 120 — 30 graue Papageien à 20 — 10 Häute von *Apteryx Owenii* à 80 — 3 Häute von *Stringops habroptilus* à 120. — Ferner lebend: Lippenbär 240 — Ocelot 100 — Douroucouli 50 — Callitrix-Affen à 20 — Pelikan 200 — 3 Paar Tauben, *Columba leuconota*, à P. 80 — 6 Mohrenköpfe à P. 20 — 189 P. Wellensittiche à P. 8 — 1 *Python sebae*, 14 Fuss lang, 240 — 2 sechs F. lange à 40 M. [36]

A. Kricheldorf,

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135.

Lager von ausgestopften Vögeln, Vogelbälgen, Eiern, Muscheln und sämtlichen Insectenklassen, sowie Schmetterlingen und Käfern. Fang- und Präparierwerkzeuge jeder Art, sowie Lager von Insectennadeln.

Preislisten gratis und franco. [37]

34 Stück Prachtfinken (17 Art., worunter interess. Bastarde) sind im Ramsch f. 150 Mk. incl. Verpackung b. Nachn. zu verkaufen. [31]

Biela u bei Neisse.

Georg Lincke, Director.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 8.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. April 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Aus dem Leben des Wanderfalken.

Von J. Rohweder.

Unsere, d. h. die an der schleswigschen Nordsee und auf deren Inseln vorkommenden Wanderfalken bethätigen ihren Namen in sehr geringem Maasse. Eingewandert zwar sind sie, die besonders während der Herbstmonate zahlreich hier sich aufhalten; zur Fortsetzung der Reise jedoch scheinen sie keine besondere Neigung zu haben. Die im Ueberfluss sich darbietende Beute, welche verschiedene Raubvögel an unsere Küste lockt, ladet dieselben ebenso zu längerem Verweilen ein; und warum sollten die Fleischtöpfe Nordfrieslands nicht auch den Wanderfalken seine Sehnsucht nach dem gelobten Lande des Südens vergessen lassen? Anfang Septembers etwa, mit den ersten Schaaren der Sumpf- und Schwimmvögel, stellt er sich ein, mit der Menge jener wächst auch seine Zahl bis Mitte Octobers, und erst Ende Novembers rücken die bisher über das ganze Gebiet ziemlich gleichmässig vertheilten Falken der vorangezogenen Masse ihrer Beutevögel allmählich nach. Doch ziehen auch manche es vor, bis zum Frühjahr hier zu bleiben. Jeder dieser Ueberwinternden wählt sich sein Gebiet und in diesem einen Pfahl, eine Erdscholle oder sonst einen erhabenen Gegenstand, zu dem er nach seinen kurzen Jagdausflügen immer zurückkehrt, auf dem er, seinen Raub verzehrend oder der Verdauung pflegend, den grössten Theil des Tages zubringt und auf welchem er übernachtet. Schon von Weitem erkennt man diese Lieblingsplätze an der Menge von Federn, die auf weite Strecken hin den Boden bedecken. In der nächsten Umgebung aber oder auf der Fleischbank selbst liegen die Ueberreste der Mahlzeiten, die oberflächlich gerupften und blos der fleischigsten Partien beraubten Leichen von grossem

und kleinem Strandgeflügel aller Art. Eine nach diesen übrig gebliebenen Brocken aufgestellte und nach der Folge, in welcher die einzelnen Vogelarten vom Herbst bis tief in den Winter hinein nach und nach das Hauptgericht liefern, geordnete Speisekarte nimmt sich etwa folgendermaassen aus:

Wasserläufer (besonders *Totanus calidris*) und Kibitze, Regenpfeifer (*Charadrius pluvialis* und *Squatarola helvetica*), Pfuhschnepfen (*Limosa rufa* und *aegocephala*), Strandläufer (*Tringa canutus* und *cinclus*), Brachvögel (*Numenius arquata*), Enten (*Anas acuta*, *penelope*, *crecca*, *Fuligula marila*, *cristata*, *ferina* u. s. w.), Gänse (*Anser albifrons*, *leucopsis*, *brenta* u. s. w.), Lerchen (*Alauda arvensis*, *Phileremos alpestris*), Ammern (*Emberiza miliaria*, *Plectrophanes nivalis*), Finken (*Fringilla chloris*, *flavirostris*), seltener Austernfischer und Krähen; ausserdem aber noch — Miessmuscheln (*Mytilus edulis*).

Dass der Wanderfalk mit unsern Küstenbewohnern nicht nur in die Jagd des Federwildes, sondern auch in den Fang der Schalthiere sich theile, war mir früher nicht bekannt, und erst unzweideutige Beweise haben die anfänglichen Zweifel an der richtigen Deutung meiner eigenen Beobachtungen überwinden können. Diejenigen Wanderfalken, welche am hiesigen Strande ihr Winterquartier aufschlagen, werden mir bald zu persönlichen Bekannten, die ich jederzeit besuchen kann, und deren Tisch zu revidiren ich mir besonders angelegen sein lasse. Wenn ich dabei mehrmals am Morgen nach einem in der Nacht gefallenen Schnee, der alle älteren Speisereste bedeckte, unter den blutigen Ueberbleibseln der letzten Mahlzeit auch die frisch aufgebrochenen und entleerten Schalen von Miessmuscheln fand, so halte

ich mich überzeugt, dass auch die letzteren zu dem Frühmahle gehörten, in dessen Verdauung ich soeben den Falken störte. Den sichersten Beweis, durch Untersuchung des Kropfinhalts, werde ich mir selbst und Anderen schwerlich liefern können, da dem scheuen Vogel auf völlig freier Fläche nicht einmal mit der Büchse beizukommen ist. Ob der Wanderfalk die Miessmuschel bloß in Zeiten der Noth frisst, oder ob diese auf seiner Tafel dieselbe Rolle spielt wie auf dem Menu eines reichen Feinschmeckers die Auster, wage ich nicht zu entscheiden. Für die erstere Annahme spricht der Umstand, dass ich die Muschelschalen bisher nur im Winter unter den übrigen Tischabfällen gefunden habe, für die letztere aber diese Abfälle selbst, da die nur zum geringen Theil verzehrten Vogelleichen eher von Ueberfluss als von Mangel zeugen. —

Bekannt ist, dass verschiedene befiederte Kostgänger sich nicht selten bei dem Wanderfalken zu Tische melden. So nähren sich auch hier in Zeiten der Noth Rauhfuss- und Mäusebussard, Kolkkrabe, Nebel- und Rabenkrähe von den Brosamen, die von des Reichen Tische fielen. Aber selbst „Strandläufer“ (d. h. solche in Menschengestalt) halten bisweilen Nachlese, und manche dem Falken abgejagte noch lebende Beute, manches kaum getödtete oder bloß angeschnittene Wildpret wandert in die Küche unserer Küstenbewohner. Auffallend ist dabei, dass der Wanderfalk einem Menschen, der ihm seinen Raub streitig macht, oft mit grösserer Kühnheit entgegentritt, als jenen geflügelten Schmarotzern.

Im vorigen Herbst hörte ein in der benachbarten Marsch wohnender Landmann das Angstgeschrei einer „Regentüte“ (gr. Brachvogel). Ein paar Fennen (durch breite Gräben getrennte Marschäcker) von seinem Hofe bemerkt er einen Wanderfalken auf der eben ergriffenen Beute sitzen, ergreift den neben der Thür stehenden „Kloot“ (Springstock zum Uebersetzen über die Gräben) und eilt auf den Räuber zu. Bis auf drei oder vier Schritt herangekommen, erhebt er den mächtigen Stock, um dem Falken damit den Todesstreich zu versetzen, da verlässt dieser plötzlich sein mittlerweile erwürgtes Opfer, stürzt sich geradenwegs auf seinen Angreifer und schlägt die Fänge tief in die zum Glück ziemlich dicke Brustbekleidung des überraschten Mannes. Mit einem unwillkürlichen heftigen Griff wird der Falke losgerissen und zu Boden geschleudert, wobei ihm wahrscheinlich einer der Flügel beschädigt wurde, da er sich vergeblich anstrengte, zu neuem Angriff von der Erde sich zu erheben. Die Art seiner fernerer Behandlung mit dem „Klootstock“ lässt sich leicht denken. Der Bauer aber, der am folgenden Tage beide Vögel zum Beleg vorzeigte, gestand offen, seinen „Tütenbraten“ durch den erlittenen Schrecken theuer genug erkaufte zu haben.

Mexicanische Colibris.

Nach einer Mittheilung von Montes de Oca aus den „Proceed. Acad. Philad.“ übertragen von Fr. Marie Reichenow.

1. Der Königs-Myrtensauger (*Campylopterus De Lattrei* Gld.).

Dieser schöne Colibri ist in Mexico allgemein unter dem Namen Chupa-mirto real azul oder blauer

Königs-Myrtensauger bekannt. Er findet sich sehr häufig in der Nachbarschaft von Jalapa, Coatepec und Orizaba in den Monaten October und November, zu welcher Zeit er besonders den Honig einer Pflanze, Mazapan genannt, aufsucht. Er ist einer derjenigen Vögel, welche nicht besonders früh des Morgens ihren Schlafplatz verlassen, um der Nahrung nachzufliegen, denn selten trifft man ihn früher als um 9 Uhr Morgens, und von dieser Zeit an bis gegen 12 und 1 Uhr Mittags scheinen seine Frühstücksstunden zu sein. Während dieser Zeit sieht man die Vögel nur sehr selten sich ruhen und nur für eine sehr kurze Zeit an ein und demselben Platze; denn sie fliegen beständig von Blume zu Blume, um Honig zu suchen, und von einem Ort zum andern, im Fluge weite Bogen beschreibend und bisweilen fast den Boden berührend. Da, wo die genannten Pflanzen in Blüthe stehen, kann man mit Leichtigkeit viele Exemplare an einem Morgen schiessen, ohne sehr weit zu gehen oder sich viel darum zu bewegen, da sich die Besucher mit Sicherheit einstellen. Während der übrigen Tageszeit werden sehr wenige von ihnen gesehen, und es ist sehr wahrscheinlich, dass sie in den Wald gehen, wo sie gewiss die verschiedenen Arten Mosquitos finden, mit welchen man oft ihre Kröpfe angefüllt findet.

Der Vogel ist ausserordentlich scheu, nichtsdestoweniger aber auch sehr leicht zahm gemacht, höchst wahrscheinlich seiner grossen Gefrässigkeit wegen. Einmal gefangen und mit einem kleinen Becher voll Syrup versorgt, findet er diesen schnell ohne Schwierigkeit, wenn er hungrig ist. Ich selbst habe sie in dieser Art schmausen sehen, ungefähr eine halbe Stunde nachdem sie zu Gefangenen gemacht waren. Es ist aber schwer, sie lange lebend zu erhalten, und ich bin nie im Stande gewesen, sie länger als zwei Monate zu besitzen, was, wie ich glaube, mehr in dem Mangel der ihnen nöthigen Bewegung, als, wie hier gewöhnlich angenommen wird, in dem Eintritt der Winterszeit seinen Grund hat; denn ich habe, wiewohl selten, mitten in der Zeit, welche wir als strengen Winter bezeichnen, die schönsten Exemplare in vollem Wohlbefinden getroffen.

Die Abneigung, welche die Männchen dieser Art sowohl gegenseitig, als gegen alle ihre Gattungsgenossen zeigen, ist sehr merkwürdig. Es ist höchst selten, dass zwei einander begegnen, ohne eine Luftschlacht erfolgen zu lassen, werth, der Gegenstand eines Bildes zu werden. Diese Schlacht beginnt mit einem scharfen zornigen Schrei, bei welchem die Kehle der Thierchen stark anschwillt; hierauf sträuben sie alle Federn ihres Körpers, und ihren Schwanz weit ausbreitend, fangen sie an mit ihren Flügeln und Schnäbeln zu fechten. Der Schwächere fällt bald zur Erde oder sucht sein Heil in der Flucht. Niemals habe ich eine dieser Schlachten länger als 10 Secunden andauern sehen. Unter den Arten, die ich in Käfigen beobachtete, endete fast immer dieses Gefecht mit der Spaltung der Zunge eines von beiden, welcher dann mit Gewissheit starb, da er nicht im Stande war zu fressen.

Die Heimath dieser Vögel, d. h. ihr Brutgebiet, ist sehr wahrscheinlich Guatemala, wo sie häufig gefunden werden. Nach diesem Lande wandern sie in der letzten Hälfte des November. Ich habe nie wahrgenommen

oder auch gehört, dass sie nördlicher als bis zu dem letzterwähnten Lande gingen. Das Nest habe ich nie gefunden.

2. Weissbüchiger Myrtensauger (*Cyanomyia cyanocephala* G.).

Diese Art ist gewöhnlich unter dem Namen Chupa mirto comun de pecho blanco oder gemeiner weissbrüstiger Myrtensauger bekannt. Er kommt sehr häufig und in jeder Jahreszeit in der Nachbarschaft von Jalapa, Coatepec, Orizaba und vielen anderen Orten in Mexico vor; aber Herr Gould sagt in seiner Schilderung dieses Colibri, dass er auch in Guatemala gefunden werde, und scheint geneigt, dieses Land als seine eigentliche Heimath zu bezeichnen. Es ist wohl möglich, dass er auch dort nistet, aber Thatsache ist, dass er in Mexico das ganze Jahr bleibt und dass ich oft sein Nest in den Monaten April und Mai gefunden habe. Ich glaube, es ist richtiger, ihn als einen Vogel des letzterwähnten Landes zu betrachten.

Dieser hübsche kleine Vogel ist sehr zutraulich und durchaus nicht argwöhnisch, er lässt Einen im Walde sehr nahe herankommen. Auch ist er ein beständiger Besucher der Gärten, der Gehöfte und selbst des Innern der Stadt. In gleicher Weise wie die schöne vorher erwähnte Art besucht auch er oft die Mazapa-Blumen, bei welchen er zu jeder Tageszeit zu finden ist. Sein Nest ist immer mit weicher seidenartiger Pflanzenwolle gefüttert, was der Fall bei fast allen Colibris in diesem Theil von Mexico ist. Die Aussen-seite des Nestes ist mit Felsenmoos bedeckt und zwar in so schöner und sinnreicher Weise, dass es Jedem wohl schwer werden würde, dies nachzuahmen. Gewöhnlich findet man zwei Eier, aber gelegentlich fand ich auch drei in einem Neste. Die Eier sind weiss, ziemlich länglich oval, und gross im Verhältniss zu den Dimensionen des Vogels.

3. Fandango-Colibri (*Campylopterus pampa* Gould).

Das Volk in Coatepec, neun Meilen von Jalapa, giebt dieser Colibri-Art den Namen Chupa-mirto fandanguero oder der Fandango-Myrtensauger*), scheinbar aus dem Grunde, weil er eine etwas musikalische Stimme besitzt. Er ist meines Wissens der einzige Colibri, der diese Eigenschaft hat, die genügend ist, ihn im Walde sofort zu erkennen. Obgleich seine Stimme ziemlich eintönig ist, klingt sie doch ganz angenehm.

In der Nachbarschaft von Jalapa kommt diese Art gelegentlich vor, aber in den oben erwähnten Orten ist sie häufiger, obgleich sehr schwer zu erlangen. Im Winter bewohnt der Vogel den Wald, und gewöhnlich sucht er seine Nahrung in den Blumen hoher Gebüsch, genannt Asaretos, welche zu dieser Jahreszeit in voller Blüthe stehen und mit dichtem smaragdgrünen Laubwerk bekleidet sind, unter welchem es sehr schwer ist, den Vogel zu erkennen, obgleich er sich oft durch seine musikalischen Töne, besonders des Morgens, ver-räth. Ich glaube, nur die Männchen singen, oder wenigstens bedeutend mehr als die Weibchen.

Sehr wenige Exemplare dieser Art werden zur Sommerzeit gesehen. Er ist auch in der Nähe von Cordova

bemerkt und geht südlich bis Guatemala, wo er vielleicht sein Nest baut, denn ich habe weder gesehen noch gehört, dass ein Nest von ihm hier gefunden wäre.

4. Bienen-Schwirrer (*Thaumastura Elizae* Gould).

Diese Colibri-Art ist eine der seltensten in Mexico. Er ist klein, sehr schön und besitzt eine wunderbare Flugschnelle. Er bewegt nämlich seine Flügel mit solcher Geschwindigkeit, dass es fast unmöglich ist, ihn während des Fliegens zu beobachten; leicht kann er des seltsam summenden Tones wegen, der durch die unaufhörliche Bewegung seiner Flügel entsteht, für eine grosse Biene gehalten werden. In der Nachbarschaft von Jalapa wird dieser Vogel Mirto de colo de tiserá oder Scheerenschwanz-Myrtensauger genannt.

Der Bienen-Schwirrer ist ausserordentlich scheu und unterscheidet sich durch sein Kleid und seine Lebensweise von den anderen Arten. Morgens steht er sehr früh auf. Die Exemplare, welche ich beobachtete, sah ich niemals nach 7 oder 8 Uhr des Morgens, dann kamen sie ungefähr um 5 Uhr Nachmittags wieder und blieben bis zur Dunkelheit. In der dazwischen liegenden Zeit habe ich sie nie gesehen. Wenn man einen dieser Vögel an einem Platze fressend findet, ist es fast sicher, ihn dort zu derselben Stunde an verschiedenen aufeinanderfolgenden Tagen wiederzusehen, so dass, wenn man ihn bei der Jagd einmal gefehlt hat, man nur bis zum nächsten Tage zu warten braucht. Er frisst von den Mazapan und Tabaksblumen, letztere, glaube ich, zieht er vor.

Dieser Vogel wird auch in Barrancas de Jico (oder Precipices of Jico) angetroffen; dort habe ich ihn sein Nest bauen sehen. Es ist sehr klein, rund und mit plattem Boden, weder so tief, noch so dicht am unteren Theile, wie das Nest der meisten anderen Colibris. Er legt zwei Eier, die ziemlich lang im Vergleich zu ihrem Durchmesser sind. An der Aussen-seite ist sein Nest mit Steinmoos bedeckt, innen ist es mit seidigen Flocken und Pflanzenfasern ausgepolstert.

Die Hohлтаube.

Von Schacht.

[In Folge neuerdings an uns gelangter Anfragen bezüglich Zähmbarkeit und Eingewöhnung der Hohлтаuben theilen wir nachstehenden interessanten Artikel aus „Schacht's Vogelwelt des Teutoburger Waldes“ zur Anregung ähnlicher Versuche mit, indem wir gleichzeitig nochmals (vergl. Orn. Centralbl. 1877, S. 174) auf dieses an werthvollen Beobachtungen reiche Büchelchen aufmerksam machen. D. Red.]

Die Hohлтаube (*Columba oenas*) hat grosse Aehnlichkeit mit unserer gewöhnlichen Haustaube, nur sind die schwarzen Flügelbinden nicht recht deutlich gezeichnet. Sie erwählt zu ihrem Sommeraufenthalte nicht nur die mit hohlen Bäumen versehenen Laubholzwaldungen der Ebene, sondern auch des Gebirges. Hier stellt sie sich oft schon im Februar ein und macht sich an sonnenhellen Tagen durch ihr lautes Huhkuk! bemerklich. In den Höhlungen der Bäume bereitet sie ein höchst einfaches Nest, zu dem sie die wenigen Stoffe oft vor den Thüren einsam gelegener Waldhäuser

*) Fandango ist der spanische Castanietten-Tanz.

aufliest. Man hat vielfach behauptet, die Hohltaube benutze zur zweiten Brut immer eine neue Höhle. Bei sehr engem Raume mag dies der Fall sein, doch fand ich einst in einer weiten Höhlung zwei flügge Junge und daneben das alte Weibchen wieder auf zwei frischen Eiern brütend. Manchmal brütet die Alte so fest, dass man sie mit der Hand ergreifen kann, überbrachte mir doch einst ein Knabe ein auf diese Weise erbeutetes Thier.

Der alte Brehm schreibt in seiner Naturgeschichte der Tauben, dass es noch nicht gelungen sei, die Hohltauben zu zähmen und zum Ein- und Ausfliegen zu gewöhnen, glaubt aber, dass es bei fortgesetzten Bemühungen in der dritten oder vierten Generation möglich wäre, und bittet deshalb die Freunde der Ornithologie, durchaus wiederholte Versuche mit Zähmung und Paarung der Hohltauben zu machen.

Dieser Aufforderung eines Ornithologen von Gottes Gnaden als williger Schüler nachzukommen, nahm ich am 8. August 1865 aus einer hohen Buche ein Nestpärchen obiger Tauben. Das eine Junge verunglückte leider, ehe es vollständig befiedert war, das andere aber erwuchs zu einem hübschen Täubchen. Es war bald gezähmt, frass mir das Futter aus Hand und Mund, flatterte aber bei einer ungewöhnlichen Erscheinung ängstlich im Käfige umher, eine Scheu, die man übrigens bei jedem Vogel in der Gefangenschaft beobachten kann. Nach einiger Zeit wies ich ihm sein Quartier auf einer Dachkammer an, und von hier aus fand es bald Gelegenheit, in's Freie zu entkommen. Schon hielt ich meine Wildtaube für verloren, als sie sich plötzlich inmitten meiner Haustaubenschaar auf der Dachfirst niederliess. Am Abend, als die zahmen Tauben zur Ruhestätte auf den Schlag eilten, begab sie sich zum benachbarten Nadelwalde und hielt ihre Nachtruhe auf einer hohen finsternen Fichte. Tagsüber aber kam sie mit den anderen Tauben ungenirt auf den Hof, die Hausfur, selbst in Stube und Küche und pickte emsig das hingestreute Futter auf; ja sie sass auch eines Mittags mit auf dem Schlege, so dass ich glaubte, sie werde jetzt, da schon die Herbststürme den Wald unwirthlich machten, auch unter Dach und Fach ihr Nachtlogis suchen; aber nein! immer wieder eilte sie in der Dämmerstunde zum nahen Wäldchen und war Morgens, wenn ich zur Fütterung pffif, regelmässig der erste Gast an der gedeckten Tafel. Da aber, an einem kalten, nebelgrauen Tage (1. December) erschien mein Täubchen nicht. Ich pffif, ich lockte, ich dachte, sie habe sich vielleicht verirrt; — ich hoffte, der Nebel werde sich verziehen, um dann nach der Entschwundenen besser recognosciren zu können; doch vergebens. Immer dichter wallten die feuchten Schauer von den Bergen nieder, es wurde Mittag, Abend — mein Täubchen war und blieb verschwunden. Die Schlafstelle im Nadelwalde wurde sorgfältig inspiciert, ein, zwei Federn lagen am Boden, oben in den Zweigen konnte ich des Nebels wegen nichts erspähen. Wohin war mein Täubchen gerathen? War sie vielleicht in der Nacht vorher, als der Vollmond seinen goldenen Schein über die Wälder goss, vom Wandertriche beseelt, aufgebrochen und dem warmen Süden zugeeilt? — Doch

nein — die Tauben reisen ja nur am Tage, und überdies ist die Zugzeit schon lange vorüber. Tags darauf ging ich nochmal zur alten Ruhestätte, zum nahen Walde. Der Nebel hatte sich verzogen und die Decembersonne warf ihre bleichen Lichter wehmüthig durch das düstere Nadelgrün. Ich schaute empor — aber o Jammer! — Die Zweige des Baumes, worauf mein Täubchen stets geschlafen, hingen voll Federn und eine abgerissene grüne Lode war über und über mit Federn bedeckt. Jetzt war mir Alles klar! Ein nächtlicher Ränber, gewiss der grosse Waldkauz (*Strix aluco*), hatte sie als gute Beute gekapert und alle Hoffnung auf interessante Beobachtungen vernichtet.

Durch diesen Unglücksfall liess ich mich in meinen Versuchen keineswegs abschrecken. Im Frühjahr 1866 wurden auf's neue drei Stück Hohltauben requirirt und in einem grossen Käfige untergebracht, den ich auf der Flur vor meiner Wohnstube aufstellte, damit sich die Thierchen vor allen Dingen an den Anblick von Menschen gewöhnen sollten. Nach einigen Wochen entwischte mir eine und umflog in weiten Kreisen meine Wohnung, kehrte jedoch zurück und liess sich im Obstgarten nieder. Mit einer an eine Stange gesteckten Leimruthe belegt, kam sie bald wieder in meine Hände, und diese kleine Promenade war also vorläufig ohne Schaden abgelaufen. Bis zum October blieben die drei Wildlinge im Käfige vereint, dann aber, trotzdem es zur Zugzeit war (13. October), setzte ich eine zuerst in Freiheit. Sie hielt sich sofort zu den Haustauben, schlief aber bei Nacht — in dem verhängnissvollen Nadelwalde. Am 18. October liess ich die beiden andern auch in's Freie. Eine davon stieg schnell in die Luft und eilte reissenden Fluges dem fernen Walde zu, liess sich Tags darauf noch einmal, hoch im Blauen über meiner Wohnung kreisend, beobachten und — ward dann nicht mehr gesehen. Die andere dagegen hielt sich als treue Genossin stets zu der ersteren, und beide erschienen stets gemeinschaftlich auf dem Hofe zwischen den Haustauben, ja sie erkannten sogar ihre frühere Wohnung, den grossen Käfig, wieder, den ich draussen unter einem Baume etwas erhöht angebracht, schlüpften ohne Furcht hinein und liessen sich ihr Körnerfutter wohlschmecken. Das war eine Lust, diese beiden Wildlinge so gezähmt, so zutraulich neben einander zu sehen! Wohin die eine flog, eilte auch die andere, sie schienen unzertrennlich. Dies Zusammenleben dauerte ungefähr 14 Tage — da plötzlich war die eine verschwunden und aller Wahrscheinlichkeit nach dem fernen Süden zugeeilt. Nun stand die andere allein da, schien sich aber um die Entschwundene nicht viel zu grämen und schloss sich in niger den Haustauben an: flog mit ihnen auf's Feld, auf den Hof, auf den Boden und — was die Hauptsache war — hielt auch Nachtruhe auf dem Taubenschlage. Hier hatte meine Wildtaube, wie jede der übrigen Haustauben, ein besonderes Ruheplätzchen, was sie regelmässig jeden Abend einnahm und gegen manchen bissigen Tauber hartnäckig vertheidigte. In der ersten Zeit verbreitete sie draussen unter den Haustauben oft einen grossen Schrecken, wenn sie sich, einem Sperber gleichend, eilenden Fluges aus der Krone eines Baumes unter die sorglose Schaar mischte. Da stob die ganze Gesellschaft in wilder Flucht hoch in die Lüfte. Später

aber erkannten die Haustauben den kleinen Bangemacher und liessen sich nicht mehr ausser Fassung bringen. — Als zur Winterzeit tiefer Schnee die Erde bedeckte, erschien sie täglich am Stubenfenster und hatte so alle Scheu abgelegt, dass sie die Brodkrümchen vom Tische las. Die Wintermonate waren bald vergangen. Mein Täubchen hatte fein säuberlich das Hochzeitskleid angelegt und schien des kommenden Bräutigams zu warten. Als am 23. März die warmen Lenzeslüfte wehten und Schaaren von Zugvögeln Heimkehr hielten, da gedachte ich auch meiner im Herbst mutmasslich fortgezogenen Hohltaube und äusserte halb im Scherze, sie müsse jetzt wiederkommen. Am 24. März Morgens früh sah ich erstaunt auf einer Esche nahe am Hause — eine fremde Hohltaube! Sollte dies die Entschwundene und Erwartete wirklich sein? — Ich möchte es fast glauben, da bekanntlich jeder Zugvogel zuerst an den Ort zurückkehrt, von wo er ausgezogen. Die fremde Hohltaube blieb des Tages abwechselnd bei meiner Wohnung, flog des Abends dem Walde zu — und kam nicht zurück. In dieser Zeit ward meine Wildtaube von einer besondern Unruhe ergriffen. Oft war sie stundenlang nicht beim Hause zu sehen, kehrte aber am Abend regelmässig zurück und schien grosse Neigung zu einem blauen Tümlertauber zu hegen. Schön hoffte ich, die Paarung werde glücklich von statten gehen, als am 5. April meine Wildtaube spurlos verschwand. Gewiss war sie unter den Klauen des Hühnerhabichts (*Astur palumbarius*) verendet, da sich dieser blutdürstige Räuber auch am 7. April unter meiner Taubenschaar ein Opfer erwählte und mich dann in kurzer Zeit um sechs Stück meiner schönsten Tauben brachte. —

Von weiteren Zählungsversuchen musste ich leider, nur dieses gefährlichen Räubers wegen, abstehen, weil derselbe in einem neben meiner Wohnung liegenden Fichtenwalde stets den besten Hinterhalt fand und meinen prachtvollen Taubenflug in kurzer Zeit gänzlich aufrieb. Doch glaube ich hinlänglich gezeigt zu haben, dass es ein sehr Leichtes ist, die Hohltaube zum anhänglichen Hausvogel zu machen, was sie, ihrer liebenswürdigen Eigenschaften wegen, gewisslich verdient.

Beobachtungsnotizen.

Wie in Pommern, so blieben auch bei Altenkirchen in diesem Jahre einige Zugvögel lange, andere aber ganz hier.

Noch am 10/11. 77 sah ich ein ♂ von *Circus cyaneus*, *Turdus iliacus* blieb bis Neujahr, viele Waldschnepfen überwinterten, im December trafen wir auf einer Treibjagd 10 Stück an, in einem Treiben wurden 3 erlegt; viele *Scolop. gallinago* überwinterten ebenfalls; selbst 6 *Scolop. gallinula* traf ich am 6/12 bei Schnee auf ca. 10 □m. Fläche bei einander, eine andere sass auf stark beschneitem Acker, der Schütze erblickte sie dort dicht vor seinen Füßen und musste 20 Schritte zurückgehen, um sie im Sitz zu erlegen. Diesen Vogel habe ich noch nie hier im Winter beobachtet. Viele *Turdus pilaris*, einzelne *T. viscivorus*, *iliacus* und *musicus* blieben hier, ebenso sah ich kleine Flüge von *Columba palumbus*.

Auch die Frühjahrgäste stellten sich frühzeitig ein:

Am 14/2. singt *Alauda arvensis*.

Am 15/2. singt *Turdus merula* (sehr viele überwinterten).

Am 17/2. singt *Alauda arborea*.

Am 18/2. singt *Rubecula familiaris*.

Am 19/2. Viele *Sturnus vulgaris* singen (einer pfeift genau wie *Oriolus galbula*).

Am 19/2. singt *Turdus musicus* (sie blieb jedenfalls hier).

Am 21/2. Die ersten Waldschnepfen streichen (sie werden gefehlt).

Am 22/2. Ich höre und sehe viele Haidelerchen, einzelne Familien zu 5 und 7 treffe ich auf Stoppeläckern, ich habe diese Vögel nie in starken Flügen gefunden, im Herbst stets die beiden Alten mit der letzten Brut, immer 6, 7 und 7 Stück bei einander in Stoppel- oder Kartoffelfeldern.

Am 22/2. Der Grünspecht ruft und lässt sich anlocken. — Die Staare und Wachholderdrosseln singen bei schönem warmen Wetter. — Die erste *Motacilla alba* gesehen.

Am 23/2. mehrere *Mot. alba*, *Mot. sulphurea* ist mit ihr zugleich gekommen und wird an den alten Brutstätten gesehen, einzelne Paare überwinterten.

Am 24/2. die erste Schnepfe auf dem Strich geschossen; ich glaube, es ist eine Lagerschnepfe. Der Strich bis gestern schlecht, erst heute Abend war er gut.

Am 25/2. Viele *Mot. alba* und mehrere *Mot. sulphurea*.

Am 27/2. *Milvus regalis* und 6 *Buteo vulgaris* ziehen.

Am 28/2. erster Buchfinkenschlag.

Am 3/3. und 6/3. Flüge von *Vanellus cristatus* in der Wiese.

Am 7/3. Gel. 2 *Strix aluco*.

Am 22/2. erhielt ich einen Haussperling, welcher einen Melanismus darstellt; die weissen Theile auf den Flügeln und am Hals sind rauchfarbig angefliegen, ebenso Brust und Unterleib. Schwanz schwarzbraun, am Kopf das Braun eben sichtbar, fast schwarz. Das ganze Gefieder hat eine Rauchfarbe, der Vogel sieht aus, als habe er sich in Steinkohlenasche auf einem Müllhaufen gebadet.

Dies nahm ich auch an, als ich vor mehreren Jahren auf diese Vögel aufmerksam gemacht wurde. Es leben deren noch 3 bis 4 hier mitten im Orte. Leider erlaubt es die hohe Obrigkeit nicht, dass ich die Vögel mit der Flinte erlege; mit dem Blasrohr aber ist ihnen nicht beizukommen.

C. SACHSE.

Ornithologische Bemerkungen.

In der Sitzung vom 8. Jan. 1877 der „Allgem. Deutsch. Ornitholog. Gesellsch.“ (Journ. f. Ornith. 1877, p. 108) brachte Hr. Schalow eine Anfrage des Hrn. Sachse zur Besprechung, der die Frage stellt, „ob die Zugvögel bei schlechtem Wetter die einmal angetretene Reise entweder fortsetzen, oder dort bleiben, wo sie gerade sind, oder ob schliesslich ein Rückzug stattfindet.“

Wenn ich diese Frage auch ihrem ganzen Umfange nach nicht vollkommen beantworten kann, so will ich doch einige Fälle aus meiner Erfahrung hier mittheilen.

An der Donau in Niederösterreich hatte ich einmal — das Jahr ist mir nicht erinnerlich — Gelegenheit, zu beobachten, dass nach einem starken Schneefalle Mitte oder Ende April alle Schwalben, (*H. rustica* und *urbica*) plötzlich aus der Gegend verschwanden und erst nach mehreren Tagen, nachdem Thauwetter eingetreten war, wieder erschienen. Dieselbe Wahrnehmung habe ich auch hier einigemal bei Schwalben gemacht, wenn, wie es hier oft geschieht, noch im Mai eine bedeutende Schneemenge fällt.

Selbst Feldlerchen, von denen in manchen Wintern einzelne hier zurückbleiben, sah ich im Frühjahr nach bedeutenden Schneefällen in grossen Schaaren zurückstreichen und erst bei Beginn des Thauwetters sich wieder einstellen.

Aus diesen Beobachtungen, die nur 3 Arten umfassen, lässt sich jedoch nicht auf andere Arten schliessen, da ein starker Schneefall für manche Species ein Hinderniss bildet und sie veranlasst, dort, wo sie eben angelangt sind, zu bleiben, oder sie zum Rückzuge zwingt, während andere trotzdem ihren Zug fortsetzen.

Schmätzer (*Saxicola oenanthe* u. *Pratincola rubetra*), Baumpieper, Garten- und Hausrothschwänzchen, Heckenbraunellen vermag selbst der ärgste Schneefall (wie ich dies sehr oft sah) nicht zu verdrängen, der die armen Thierchen nicht selten eine Woche lang in die ärgste Noth versetzt. Dass die verschiedenen Drosselarten, wenn sie bereits ihre Brüteorte in den Gebirgswäldern bezogen haben, selbst wenn sie schon Eier besitzen, nach einem starken Schneefalle in Schaaren im Thale erscheinen und da bis zum Eintritt einer milderen Witterung verweilen, setze ich als bekannt voraus.

Unter der Ueberschrift „Verschlagene Wanderer“ veröffentlichte die Redaction des „Orn. Centralbl.“ III. p. 23—24 eine Notiz aus der „Allgem. Schweiz. Zeit.“ vom 8. Jan., worin über das massenhafte Erscheinen einer unbekannteren Vogelart zur Nachtzeit in der Umgebung von Chur berichtet wird. Eine gleiche Beobachtung kann ich aus der hiesigen Gegend mittheilen. Es war Anfangs oder Mitte des November vor zwei Jahren, als ich, von einer Jagd heimkehrend, mich um 7 Uhr Abends Hallein näherte. Unfern der Salzach angelangt, vernahm ich ein eigenthümliches Pfeifen, das sich, je näher ich der Brücke kam, desto mehr und deutlicher hören liess. An der Brücke und in der Stadt erscholl das Pfeifen, woran sich viele Hunderte betheilt haben mussten, von allen Seiten und war so auffallend, dass alle Vorübergehenden erstaunt stehen blieben. An demselben Abend fiel der Schnee in dichten Flocken, und so sehr ich mich auch anstrengte, gelang es mir dennoch nicht, einen der Vögel zu erblicken, obschon sie der Stimme nach nicht weit von mir entfernt sein konnten. Diese Erscheinung dauerte ungefähr 2 Stunden.

Der Pfiff dieser Vögel war kurz und schrill und lautete ungefähr wie „klü“. Durch Nachahmung desselben lockte ich einzelne bis zu meiner Villa; aber auch da konnte ich des dichten Schneegestöbers wegen keinen der Vögel erblicken. Welcher Art mögen diese Vögel wohl angehört haben? Eine gleiche Beobachtung wurde in demselben Winter in Salzburg gemacht, und wie ich höre, hat man ein gleiches Pfeifen im letzten December wieder in Hallein vernommen, ohne dass die Veranlasser desselben gesehen worden wären.

v. TSCHUSI ZU SCHMIDHOFEN.

Rundschau.

Osele, Freiherr von, Das Hühnervolk und die Pflichten seiner Gebieter. Gegründet auf eigene Anschauung und Erfahrungen. Mit 77 in den Text eingedruckten Holzschnitten. 8°. Frankfurt a. M. (J. D. Sauerländer.) Preis: 4 Mk. 50 Pf.

J. K. Göller, Der Prachtfinken Zucht und Pflege. Weimar 1878 (C. F. Voigt). Preis: 2 Mk.

Der Zoologische Garten, 1878, Heft 2: Schmidt, Die Lebensdauer der Thiere in der Gefangenschaft. S. 41. (Der erste Theil dieses Aufsatzes im vorhergehenden Heft bespricht die Lebensdauer gefangen gehaltener Säugethiere, der zweite, hier genannte, giebt im höchsten Grade interessante Zusammenstellungen über das Alter gefangener Vögel. Die Angaben über die erreichte Lebensdauer sind theils annähernd ermittelt, theils genau festgestellt und beziehen sich auf Arten aus den Gruppen der Raubvögel, Papageien, Singvögel, Tauben, Hühner, Stelz- und Schwimmvögel. Ein im Belvedere zu Wien gehaltener *Gyps fulvus* erreichte ein Alter von 117 Jahren, ein *Cathartes percnopterus* im Schönbrunner Garten 101 Jahr, von *Aquila fulva* werden Exemplare von 80 und 90 Jahren genannt. Die übrigen Raubvögel bieten nichts besonders Nennenswerthes. Eine *Athene noctua* lebte 17 Jahre in Gefangenschaft, ein *Bubo virginianus* lebt seit 14 $\frac{1}{4}$ Jahren im Frankfurter zoologischen Garten. Von den Papageien ist das älteste Alter, welches Schmidt angiebt,

das eines *Palaeornis Alexandri* mit 20 Jahren; ein noch in Frankfurt lebender *Ara macao* zählt 19 $\frac{1}{2}$, ein ebenda befindlicher *Cacatua moluccensis* 18 $\frac{1}{2}$ und ein *Cacatua cristata* 18 Jahre. Die Lebensdauer der Singvögel in weitester Umgrenzung, speciell der kleineren Arten, ist keine sehr grosse. Wir finden zwar einen *Corvus corax* mit 20, einen *Rhamphastos dicolorus* mit 12 $\frac{3}{4}$ und einen Dominicaner, *Parvaria dominicana*, mit 12 $\frac{3}{4}$ Jahren; allein bei den kleineren Weibvögeln und Finken steigt die Lebensdauer selten über 5 oder 6 Jahre. Von den Tauben wird eine in Schönbrunn befindliche *Goura coronata* genannt, die ein Alter von 53 Jahren erreichte, ebenda befanden sich eine *Columba livia* und *Turtur nisorius* von je 20 Jahren. Das längste Leben eines *Struthio camelus* wird mit 18 Jahren, das eines *Dromaeus Novae-Hollandiae* mit 16 Jahren angegeben. Unter den Stelzvögeln finden wir *Grus cinerea* mit 17 und *Balearia pavonica* mit 14 Jahren. Die Lebensdauer der gefangen gehaltenen Schwimmvögel scheint im Durchschnitt eine nicht zu geringe zu sein: *Cygnus olor* mit 21, *Cygnopsis canadensis* mit 15, *Anser segetum* (noch lebend) mit 17 $\frac{1}{2}$, desgl. *Anser erythropus*, *Dendrocygna viduata* mit 11, *Anas boschas* mit 41, *Anas capensis* mit 29, *Querquedula crecca* mit 41, *Pelecanus onocrotalus* mit 20, *Larus marinus* mit 19 $\frac{1}{2}$ Jahren u. s. w. Der Aufsatz, der recht der Beachtung werth ist, wird hoffentlich von dem Verfasser im Laufe der Zeit noch interessante Ergänzungen erhalten.) — H. S.

Journal für Ornithologie. Heft IV, 1877: Bericht über die II. Jahresversammlung der Allg. Deutsch. Ornithologischen Gesellschaft. S. 353. — Lenz, Mittheilungen über malayische Vögel. S. 359. Behandelt eine Vogelsammlung aus Nord-Celebes, Amboina, Ceram u. Bouru. — Gadow, Anatomie des *Phoenicopterus roseus* und seine Stellung im System. S. 382. — Kutter, Betrachtungen über Systematik und Oologie vom Standpunkte der Selectionstheorie. S. 396. — Fischer, Briefliche Reiseberichte aus Ostafrika. II. S. 423. — Wiepken, Zur Vogelfauna der Nordsee-Insel Wangerooge. S. 426. — Stölker, Beiträge zum Albinismus der Vögel. S. 431. — Abgebildet sind auf Tafel V: *Trichoglossus flavicans* und *Agapornis Swindereni*.

Ornithological Miscellany. Vol. III. Pt. XI. Nov. 1877: Sclater, On the American Parrots of the Genus *Pionus*. S. 5. — Rowley, On Flamborough Head. S. 11. (Schilderung einer Lummen-Colonie daselbst.) — On *Columba livia*. S. 19. — Boucard, Notes on *Pharomacrus costaricensis*. S. 21. (Eine Beschreibung der Art, Vorkommen und Lebensweise.) — Gurney, On Flamborough Head. S. 29. (Wie oben.) — Rowley, *Odontophorus cinctus*. S. 39. — *Geotrygon costaricensis*. S. 43. — Prjevalsky, The Birds of Mongolia etc. (Fortsetz.) S. 47. — Abgebildet wird: *Pionus corallinus*, *Pionus tumultuosus*, *Odontophorus cinctus*, *Geotrygon costaricensis*. Ferner Skizzen der erwähnten Lummen-Colonie.

Pt. XII. Jan. 1878: Rowley, On the Genus *Ptilopus*. S. 59. — On Sussex Heronries. S. 65. — *Chloroenas rufiventris* Lawr. S. 75. — *Geotrygon rufiventris* Lawr. S. 77. — *Leptoptila Cassini* Lawr. S. 79. — *Cotyle riparia*. S. 81. — Prjevalsky, The Birds of Mongolia etc. (Fortsetz.) S. 87. — Abgebildet sind: *Ptilopus miqueli*, *Chloroenas subvinacea*, *Leptoptila Cassini* und *Geotrygon rufiventris*. Auf anderen Tafeln sind Reiher- und Seeschwalben-Colonien dargestellt.

Wenn wir bei diesen periodisch erscheinenden Heften das Bestreben des Herausgebers, der Ornithologischen Welt gute Abbildungen seltner oder neuer Vögel zu liefern, lobend anerkennen, so müssen wir doch bemerken, dass der Text in den meisten Fällen den Ansprüchen wenig genügt. Es sollten die Themata mit grösserer Ausführlichkeit behandelt werden. Auch der Druck, welcher bei sehr grossen Lettern übermässig breite

Ränder der Seiten frei lässt und die einzelnen kurzen Absätze mit weiten Lücken durchschiesst, dass sie wie verschiedene Capitel aussehen, scheint uns eher unschön und störend als reich zu sein.

Annals and Magazine of Natural History. V. Ser. Vol. I. No. 2. Febr. 1878: Legge, Description of a new *Scops* Owe from Ceylon. S. 174. (*Scops minutus*.)

Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin. Red. von Dr. Bauer. II. Jahrg. No. 1 und 2, 1878: Röhl, Mittheilungen aus der Vogelstube des Herrn Haslinger in Finkenwalde. S. 4. — Hintze, Jahresbericht über Ankunft und Herbstzug der Vögel im Jahre 1877 bei Stettin. (Schluss.) S. 6. Bietet ein reiches, werthvolles Material. Möchte diese Arbeit in weiteren Kreisen Nachahmung finden! — Jütte, Volkssagen aus der Vogelwelt. (Schluss.) S. 12. Ein höchst interessanter Aufsatz, welcher uns mit zahlreichen weniger bekannten Mythen aus der Vogelwelt bekannt macht. — Ausserdem bringt die Doppelnummer Vereinsnachrichten. — Hoffentlich wird uns Gelegenheit geboten, in Zukunft regelmässig über diese Zeitschrift zu berichten, welche auch in fachwissenschaftlichen Kreisen Bedeutung beanspruchen darf.

Die Vogelschutzfrage, nach ihrer bisherigen Entwicklung und wahren Bedeutung mit besonderer Rücksicht auf die Versuche zu ihrer Lösung durch Reichsgesetzgebung und internationale Vereinbarungen. Von Prof. Dr. B. Borggreve. (Voigt, Berlin und Leipzig 1878). — Nachdem die Vogelschutzfrage nach beinahe 20jähriger mannigfacher und fast Ueberdruß erregender Behandlung in Schrift und Wort endlich auch auf die Tagesordnung des Deutschen Reichstages gelangt und damit bezüglich ihrer Berücksichtigung in den Gesetzen zum Antrage gekommen ist, hat der Verfasser obiger Broschüre, welcher selbst thätig durch Aufsätze und Correspondenzen an der Erreichung des Abschlusses mitgewirkt, sich der Mühe unterzogen, die Entwicklung dieser Frage von Gloger bis auf die Gegenwart übersichtlich darzustellen. Diesem historischen Theile des Büchelchens ist ein zweiter Abschnitt über „Die wissenschaftliche Würdigung der wahren Bedeutung der Vogelschutzfrage“ angefügt. Es sei auf diese Darstellung als eine gewiss zeitgemässe aufmerksam gemacht. A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dr. Carl Stölker †.

Die Ornithologie verlor am 24. März dieses Jahres einen ihrer eifrigsten Jünger, Herrn Dr. med. Carl Stölker in St. Fiden in der Schweiz. Ein Lungenleiden bereitete seiner rastlosen Thätigkeit, seinem der Wissenschaft treu gewidmeten Leben in dem frühen Alter von 39 Jahren ein jähes Ende. Durch seine zahlreichen Publicationen ist der Verstorbene in den weitesten Kreisen der Fachgenossen bekannt geworden. Ein langjähriges Mitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, war er auch ein thätiger Mitarbeiter an deren Organen. Ein ausführlicher, die Verdienste des Verstorbenen gebührend ehrender Nekrolog wird im „Journal für Ornithologie“ erscheinen.

Hermann Ploucquet †.

Am 16. Febr. dieses Jahres starb in Stuttgart der halberblindete frühere Präparator am kgl. Naturalien-cabinet in Stuttgart Hermann Ploucquet, bekannt durch seine vorzüglichen Leistungen in der Taxidermie. Seine künstlerischen Darstellungen von Thiergruppen wird mancher Leser zu bewundern Gelegenheit gehabt haben. Leider ist das Ploucquet'sche Museum den Weg so vieler deutschen wissenschaftlichen und Kunst-Schätze, nämlich in's Ausland gegangen. Es wurde vor etwa 10 Jahren an die Actiengesellschaft des Krystallpalastes zu Sydenham bei London verkauft und bildet jetzt einen der grössten Anziehungsgegenstände unter den Kunstschätzen des Krystallpalastes. Ploucquet hatte sich bei seinem angestregten Arbeiten ein Augenleiden zuge-

zogen, welches ihn zum Aufgeben seiner Stellung und Verzichtleisten auf eigenes Arbeiten zwang. Er lebte daher in den letzten Jahren in Zurückgezogenheit als Privatmann. Sein Name ist im ehrenvollen Andenken in der Geschichte der Taxidermie verzeichnet.

Auch Afrika hat wieder seine Opfer gefordert!

Drei Afrikareisende, welche ganz besonders auch der Ornithologie ihre Kräfte gewidmet, sind im Laufe des ersten Quartals dieses Jahres dem mörderischen Klima Westafrikas erlegen. Im Anfange des Jahres starb der Reisende **Schweizer** kurze Zeit nach seiner Rückkehr von Liberia in Stettin. Derselbe hatte im Auftrage des Herrn Dr. Dohrn mehrere Jahre in Liberia erfolgreich zoologisch gesammelt. Zu den bedeutendsten ornithologischen Errungenschaften seiner Reise gehören die Entdeckung zweier neuer Vogelarten (*Laniarius melamprosopus* und *Turdirostris rufescens*, vergl. Protok. der April-Sitz. d. J. der Ornith. Ges.), die Wiederaufindung des kleinen Papagei *Psittacula Swindereni* (s. Journ. f. Ornith. 1877 t. V.), die Feststellung des Vaterlandes des Timneh-Graupapageies u. v. a. — Die Sammlungen des Herrn Schweizer befinden sich grösstentheils im Pommerschen Museum in Stettin, manches auch im Zool. Museum zu Berlin. Ein ausführlicher Bericht über die ornitholog. Sammlungen wird von Herrn Dr. Dohrn demnächst im Journal f. Ornithologie publicirt werden.

Ein zweiter Reisender, welcher ebenfalls im Auftrage des Pommerschen Museums in Stettin Ende vergangenen Jahres nach Westafrika ging, Herr **Höpfner**, erlag kurze Zeit nach seiner Ankunft in Lagos dem Malaria-Fieber. Vor wenigen Wochen traf die Trauerhofschaft seines frühen Todes hier ein.

Fast gleichzeitig mit dieser Nachricht ging uns über England die Anzeige von dem Tode des portugiesischen Reisenden **Monteiro** zu, welcher längere Jahre in Benguella sammelte und kürzlich an der Delagoa-Bay seine erfolgreiche Thätigkeit beschloss. Die Resultate seiner Forschungen wurden in englischen Zeitschriften publicirt. Mehrere neue Formen der Sammlungen dieses Reisenden (*Tockus Monteiroi*, *Hirundo Monteiroi*) führen den Namen ihres Entdeckers.

Vogelmarkt.

Hr. **Ch. Jamrach** (180. St. George Street, London East) erhielt eine grössere Anzahl Unzertrennlische à P. 12 M. — Junge Graupapageien à 20 — Barnards-Sittiche P. 75 — Maina 40 — Blaubärtige Heher 30 — Japanische Heher-Drosseln 70 — Weissohrige Bülbül 20 — Graue Cardinäle P. 20 — 1 Paar Australische Kraniche 400 M. — Von Wellensittichen sind noch c. 200 Paar à P. 8 M. vorhanden.

Hr. **Möller**, Hamburg, empfiehlt besonders: Webervögel (Fuchs-, Madagascar-, Blutschnabel- u. Gold-Weber). Brasil. Seidenstare. Paradieswittwen. Alexandersittiche. Nymphen. Gebirgslori. Hochedelsittiche.

Bevorstehende Ausstellungen.

Ornithologischer Verein zu Stettin. 2. Allgemeine Vogel- und Geflügelausstellung am 27.—29. April in den Räumen der städt. Turnhalle, Neustadt, Neue Wallstrasse No. 3.

Ornithologischer Verein in Wien. Erste Allgemeine Ornithologische Ausstellung (Sing- und Schmuck-Vögel, Gegenstände zur Vogelpflege und zum Vogel-Schutz, einschlägige literarische und wissenschaftliche Leistungen, Kunst und Kunstgewerbe-Erzeugnisse). Vom 8.—13. Mai. Anmeldungen bis 20. April bei Herrn Dr. v. Enderes in Wien VIII, Florianigasse 46. — Diese erste vom ornithologischen Vereine in Wien veranstaltete Ausstellung hat — wie wir dem Programme entnehmen — den Zweck, das öffentliche Interesse für die Ornithologie zu heben und die Liebhaberei, die mit der Wissenschaft so eng verknüpft ist und derselben schon so viele Dienste geleistet hat, zu fördern und auf etwas ernsteren Weg zu leiten. Zu diesem Ende werden nicht nur lebende Vögel aller Art, mit Ausnahme des Hausgefögels im engeren Sinne, alle möglichen Vorrichtungen und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutze und Transport, dann zur Jagd und zum Fange der Vögel ausgestellt werden, sondern auch eine reiche Sammlung von ornithologisch-wissenschaftlichen und litterarischen Gegenständen, von Kunst- und Kunstgewerbe-Producten, die mit der Vogelwelt irgendwie zusammenhängen, zur Anschauung gebracht werden. Das Beste, was die moderne Kunst der Dermoplastik zu leisten vermag, soll in Gestalt vorzüglich ausgestopfter einzelner Vögel und ganzer Gruppen in lebenswahren Stellungen und Actionen vertreten sein. Skelette und andere anatomische Präparate, sowie die zur Herstellung aller dieser Dinge erforderlichen Instrumente und Hilfsmittel werden vorhanden sein. Ornithologische Werke, darunter viele mit den prachtvollsten farbigen Illustrationen, Lehrmittel, Fachzeitschriften und Journale werden das Interesse der Besucher voraussichtlich im hohen Grade fesseln; Gemälde, Statuetten, Broncen, Porzellan- und Glasgegenstände, welche ihr Object, ihre künstlerischen Motive aus der Vogelwelt entnommen haben, werden die letztere in ihrer Bedeutung für die Kunst und das Kunstgewerbe zeigen; auf die Bedeutung der Vogelwelt in der Heraldik soll durch ein prachtvoll ausgeführtes Wappen-Tableau hingewiesen werden, auch die Verwendung der Vogelfedern als Schmuck und Zier vorgeführt, endlich verschiedene andere Industrieproducte, deren Rohmaterial der Vogelwelt entstammt, wie Eierconserven u. dergl. mehr, ausgestellt werden.

Die Prämien für hervorragende Ausstellungs-Objecte werden durch eine, in mehrere Gruppen getheilte, aus Fachmännern zusammengesetzte Jury zuerkannt, und bestehen aus Ehrendiplomen, einer Anzahl von Geldpreisen zu 5 Dukaten, 2 Dukaten und 5 Silbergulden, dann Anerkennungsdiplomen, endlich für hervorragende Leistungen auf dem Gebiete des Vogelschutzes, der Wissenschaft und der Literatur aus silbernen Staats-Medaillen.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 9.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Mai 1878.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Der Kukul.

Entgegnung und Enthüllung.

Von Ad. Walter.

Die Bemerkungen des Herrn Dr. Holland über einfarbige Kukulseier und meine Aeusserungen über Kukulseier in Neuntödternestern in No. 20 II. Jahrg. haben Herrn Director Pralle veranlasst, sich in No. 6 III. Jahrg. ausführlich über die Echtheit seiner Kukulseier und ausserdem über manche meiner Ansichten auszusprechen. Er thut dies in so freundlicher Weise, dass es mir peinlich ist, ihm entgegenzutreten. Ich muss es aber, weil ich, trotzdem Herr Pralle mehrmals seine Uebereinstimmung mit mir kundgibt, wenig Uebereinstimmung finden kann und er von meinen auf wahren Thatsachen beruhenden Beweisen keine Notiz nimmt.

Bevor ich jedoch mit meiner Entgegnung beginne, möchte ich die Herren, deren Ansichten ich widersprochen habe und denen meine Ausdrucksweise vielleicht unpassend erschienen ist, bitten, meine Worte nicht zu streng abzuwägen und sie mir nicht übel nehmen zu wollen; sie sind in meinem Eifer für Aufklärung der Sache ausgesprochen.

Allerdings versetzen mich leicht Mittheilungen, die aus zweiter oder dritter Hand stammen und der Wahrheit entbehren, aber als Gegenbeweise meiner Anschauungen dienen sollen, oder auch Behauptungen, die den meinigen widersprechen, ohne dass von meinen vorgeführten Beweisen Notiz genommen wurde, in eine etwas animirte Stimmung, trotzdem mir eine unverzeihliche Portion Phlegma innewohnt. Und so ist es denn auch gekommen, dass ich bei Erwähnung einer Mittheilung des Herrn v. Tschusi, die demselben aus zweiter oder dritter Hand übermittelt wurde, genannten Herrn durch den Aus-

druck „belehren“ verletzt habe, wie aus seiner Erklärung in No. 22 II. Jahrg. hervorgeht. Es thut mir das leid und ist nur dem Umstande zuzuschreiben, dass ich erstens die richtige Mittheilung, wie sie im „zoologischen Garten“ veröffentlicht war, nicht gekannt habe, und zweitens, dass die in der Mittheilung enthaltenen Angaben aus dritter Hand, die nicht auf Wahrheit beruhten, mir als ein Beweis meiner angeblich falschen Ansichten vorgehalten wurden.

Zur eigentlichen Sache übergehend, hebe ich hervor, dass ich auf Seite 155 II. Jahrgangs zum Beweise der irrigen Ansicht der Herren Pässler, Gloger etc.: „der Kukul trage nach dem Legen seines Eies Tag für Tag ein Nestei fort,“ ausgesprochen habe: „ich habe jedes Jahr wenigstens ein volles Gelege Nesteier neben dem Kukulsei gefunden und in den Sammlungen der Oologen noch mehr.“ Wenn ich nun heute zur Bekämpfung der ganz neuen Ansicht des Herrn Director Pralle: „der Kukul wirft keine Nesteier oder doch nur zufällig solche heraus“ sage, dass ich viel häufiger 1, 2 und 3 Nesteier, als ein volles Gelege neben dem Kukulsei gefunden habe, so ist das kein Widerspruch; denn in jedem Jahr, in dem mir ein volles Gelege neben dem Kukulsei vorkam, entdeckte ich auch mindestens 12 Kukulseier in unvollständigen Gelegen. Und diese weit häufiger vorkommenden unvollständigen Gelegen beweisen, dass der Kukul eins oder mehrere Nesteier entfernt. Ausserdem haben ja Letzteres meine vielen genauen und ausführlich mitgetheilten Beobachtungen zur Genüge offenbart, von denen jedoch Herr Director Pralle keine Notiz nimmt.

Zur Vervollständigung einer hierauf bezüglichen früheren Mittheilung (Seite 146 II. Jahrg.) will ich hier bemerken: Der Kukul erfasst sein eigenes Ei, wenn er es in ein Nest mit Seitenöffnung mit dem Schnabel tragen will, und die Nesteier, die er mittelst des Schnabels aus dem Neste nimmt, so, dass die eine Spitze des Eies dem Rachen, die andere der Schnabelspitze zugekehrt ist. Ich habe das nicht mit den Augen beobachten können, doch lässt sich dies ganz deutlich daran erkennen, dass das immer nur auf einer Längsseite vorkommende längliche Loch in dem lädirten Ei stets die Richtung nach den beiden Eipolen hat. Ein eben gelegtes Kukulsei, das das Kukulweibchen beim Hineintragen in's Nest verletzt hatte und das mir beim Herausnehmen aus dem Nest in der Hand ansief, zeigte diesen länglichen scharfkantigen Eindruck sehr genau, jetzt ist der Rand durch öfteres Berühren des Eies zerbröckelt. Ein zweites Kukulsei, das vom Kukulweibchen beim Hineintragen in ein Zaunkönigsnest ebenfalls lädirte war, hatte nur ein kleines längliches, nach den Endspitzen des Eies gerichtetes Loch gerade in der Mitte der Längsseite, war nicht ausgelaufen und ist von mir für meine Sammlung präparirt worden. Das Nestei endlich, das das Kukulweibchen am 20. Mai vor. Jahr. gegen 9 Uhr Morgens aus einem *Calamoh. phragmitis*-Nest (Uferschilfsänger) mit 3 Eiern (siehe S. 146) geworfen hatte und das auf dem herabhängenden Grase neben dem Neste lag, lief in dem Augenblicke, als ich's fand, aus und zeigte ebenfalls eine längliche nach den Eispitzen gerichtete Oeffnung in der Mitte der Längsseite. Auch dies Ei, obgleich sehr lädirte, bewahre ich noch auf.

Herr Director Pralle stützt sich bei seinen Annahmen auf seine Sammlung; aber gerade diese hat ihn zu Trugschlüssen verleitet. Hätte Herr Pralle alle seine Kukulseier selbst gefunden, dann würde er ganz anderer Meinung sein. Auch seine Sammlung würde wahrscheinlich ganz anders aussehen, denn ich glaube, dass viele seiner Kukulseiege ursprünglich gar nicht eine so grosse Anzahl von Nesteiern gehabt haben.

In meiner Sammlung, die nur selbst gesuchte Kukulseier aufweist, ist das Verhältniss der Zahl der Kukulseier zu der der Nesteier ein ganz anderes als in der Sammlung des Herrn Dir. Pr. Ich habe im Ganzen einige 60 Kukulseier im Laufe der Jahre gefunden und unter diesen vielen Gelegen nur zweimal 6 Nesteier in einem Nest. Bei Herrn Pr. kommen allein unter 8 Gelegen mit blauen Nesteiern dreimal 6 Nesteier vor!! Und gerade die Vögel, die gewöhnlich 6 Eier legen, sind in meiner Sammlung am häufigsten vertreten, wie Zaunkönig und Uferschilfsänger, *C. phragmitis*, in jener Sammlung wenig oder gar nicht.

Ich habe auch das Kukulsei beim Auffinden, wenn es noch nicht bebrütet oder das Nest von den Pflegeeltern nicht verlassen war, in den meisten Fällen liegen lassen, um die grösstmögliche Anzahl von Nesteiern zu erhalten. Ich konnte das um so leichter, weil ich jedes Jahr zwei bis drei Wochen in einer kukuksreichen Gegend verweile, wo Niemand ohne Erlaubniss den Wald betreten darf und die Nester also mehr geschützt sind als anderswo. Ich gebe hier eine Zusammenstellung der von mir in den letzten vier Jahren gefundenen Kukuks- und Nesteier:

Ich fand neben	1 Kukulsei	2 mal	6 Nesteier,
	1 "	2 "	5 "
	1 "	4 "	4 "
	1 "	7 "	3 "
	1 "	11 "	2 "
	1 "	10 "	1 "
	2 Kukulseiern	3 "	1 "
	1 Kukulsei	8 "	0 "

Es lagen also in 47 Nestern 50 Kukulseier und 94 Nesteier, mithin fallen auf jedes Nest im Durchschnitt 2 Nesteier.

Woher kommt nun diese Verschiedenheit der Nest-eierzahl in jener und meiner Sammlung? Ich sage: deshalb, weil Herr Director Pralle die wenigsten Kukulseiege seiner Sammlung selbst gefunden hat, ich aber sämmtliche in meiner Sammlung vorkommenden.

Und weshalb weisen die nicht selbstgefundenen Kukulseier eine grössere Anzahl Nesteier auf?

Weil der Entdecker des Kukulseieges eine grössere Anzahl Nesteier oder auch ganz andere Nesteier zum Kukulsei gefügt hat, als ursprünglich im Nest lagen, denn die Leute, die für Andere Eier suchen, wissen, dass den meisten Oologen eine grössere Anzahl Nesteier angenehmer ist als eine kleine. Kam mir's doch vor, dass ein bekannter zuverlässiger Oologe an mich die Frage richtete, als er von mir ein Kukulsei mit einem Zaunkönigsei erhielt: „Haben Sie denn nicht eine grössere Anzahl von Nesteiern?“ Meine Antwort war: Nein, ich habe nur ein bebrütetes Nestei neben dem bebrüteten Kukulsei gefunden und ich verändere das Gelege nicht, es hätte dann auch für mich keinen Werth mehr.

Dass Herr Pralle ausser seinen selbstgefundenen Kukulseiegen noch andere echte besitzt, weiss ich; — auf diese, z. B. die von Herrn Dr. Rey gefundenen, komme ich nachher zurück, — dass aber andere unecht sind, ist schon aus dem bisher Gesagten anzunehmen und den meisten Eiersammlern ist ja das Vorkommen falscher Eier genau bekannt. Auch ich kann Beiträge liefern, die dies bekunden. Möge hier ein solches folgen:

Als ich vor einer Reihe von Jahren in einem von Vögeln reich bevölkerten Walde mehrmals einen Menschen antraf, der in Bännen und Gestrüch nach Nestern spähte, fragte ich ihn einmal, ob er nicht in dieser Gegend das Nest des an der Erde brütenden Laubsängers gefunden habe?

„Meinen Sie *Sibilatrix*?“ entgegnete er.

Ich musste lächeln, denn nach der äusseren Erscheinung und nach dem Deutsch zu urtheilen, das dieser Mann sprach (er schien mir auch etwas ange-trunken zu sein), konnte er nur dem ungebildeten Stande angehören.

Als ich im Verlauf des Gesprächs erfahren hatte, dass er, wie viele andere in Berlin ansässige Personen, im Frühjahr und Sommer meistens Eier suche, im Spätsommer und Herbst Vögel fange, und Eier und Vögel an Händler verkaufe, theilte er mir noch mit, dass er selbst eine Eiersammlung besitze; ich solle nur mal nach seiner Wohnung kommen und sie mir ansehen; manches seltene Ei könne ich bei ihm billig kaufen.

Ich erwiederte ihm, dass ich nicht ein einziges Ei käuflich an mich brächte, dass ich zwar auch Eier sammle, aber nur selbst gesuchte und nur, um Erfahrungen zu machen, es wäre mir um die Reichhaltigkeit der Sammlung nicht zu thun; ich könne auch von seinen mir angebotenen Kükuseiern keinen Gebrauch machen, einmal, weil diese nur Werth für mich hätten, wenn ich sie selbst gefunden, und zweitens, weil ich überzeugt wäre, dass die meisten Kükuseier mit fremden Nesteiern gefälscht wären.

Er lachte und da er nun wusste, dass er mit mir keinen Handel treiben könne, sagte er: „Na, Recht haben Sie; hier ist ein schönes Baumpiepergelege, das habe ich heute gefunden und gestern ein Kükusei in einem Gartengrasmückennest. Das giebt ein schönes Gelege; ich werde doch nicht so dumm sein und das Kükusei bei den Grasmückeneiern lassen? mit den Baumpieperiern zusammengelegt, ist es doch viel mehr werth!“

„Und denken Sie denn,“ fuhr er fort, „dass die Händler nicht selbst falsche Eier machen? So gut wie sie Federn färben, färben sie auch Eier.“

„Das thun doch nicht alle, ich kenne auch reelle Händler in Berlin, Halle, Leipzig etc.“ entgegnete ich.

„Das mag sein, aber auch bei den reellen bekommen Sie falsche Eier; denn die Händler suchen doch das Wenigste selbst, und wenn ich heute mein schönes Kükusegelege verkaufen will, nimmt's mir jeder ab, auch der reellste. Ein so seltenes Gelege bekommt aber kein Händler, der giebt mir zu wenig dafür; dies kommt noch heute unausgeblasen mit dem unpräparirten Kükusei von gestern zusammen fort.“

„Sie verstehen nur nichts von der Sache,“ fuhr er in seiner derben Sprechweise fort, „sonst würden Sie sich nicht so wundern, ich kann Ihnen aus einem Gelege grosser Singdrosselseier in 5 Minuten das schönste Pirolegelege machen mit Chlor. Auch mit Salzsäure geht's schon. Da nehme ich einen Theelöffel voll Salzsäure und ein paar Theelöffel voll Wasser, tauche ein Lämpchen in die gemischte Flüssigkeit und reibe leise das Singdrosselsei damit ab. In einer halben Minute ist das blaue Ei weiss, nur die schwarzen Flecken sind geblieben, und wenn diese auch verschwunden sein sollten, was mitunter der Fall ist, dann nehme ich später Höllesteintinte und zeichne sie wieder auf. Das weissgewordene Ei spüle ich mit Wasser ab und fahre mit einem Fettklappen auf dem Ei herum, damit es wieder Glanz bekommt und — fertig ist das Pirolei.“

Als ich vor einigen Jahren auf dem Markte prächtig roth und blau gefärbte lebende Tauben sah, fiel mir jenes Zusammentreffen mit dem Mann im Walde und seine Eierverwandlung wieder ein, ich versuchte an einem Singdrosselsei seine Methode, Pirolei zu machen und erhielt wirklich ein Ei, das in der Farbe dem des Pirols (*Oriol. galbula*) ziemlich gleich war, doch Form und Grösse unterschieden es sehr von den wirklichen Piroleiern.

Bei einem neuen Versuch zerbrach das Ei bei der Präparation und eine Wiederholung missglückte; möglich, dass ich zu ungeschickt verfuhr, oder, dass ich nicht schnell genug die Säure abspülte.

Ich will hier, obgleich eigentlich nicht zur Sache ge-

hörig, hinzufügen, dass solche famosensammler, wie der eben erwähnte, nicht nur hier, sondern auf weite Entfernung hinaus die Gegend unsicher machen, ich will nicht sagen für Menschen, wohl aber für Vögel. Im vorigen Jahr übernachtete ich in einem Dorfe, 18 Meilen von Berlin entfernt. Man erzählte mir im Gasthofe, dass vor 8 Tagen vier Männer aus Berlin die ganze Woche hindurch Wiesen, Aecker und besonders das ausgedehnte Buschwerk neben den Wiesen durchstreift hätten, um Vogeleier zu suchen, dabei aber mit einer solchen Rücksichtslosigkeit zu Werke gegangen wären, dass die Bauern des Dorfes sich vorgenommen hätten, die Viere, falls sie wieder zurückkehrten, gehörig durchzuprügeln. Sie wären z. B. durch die Wiesen und den Roggen in einer Linie, einer neben dem andern und nur wenige Schritte von einander entfernt, vorgegangen, um möglichst alle Vögel vom Neste oder schon unterwegs in grösseren Städten zu verkaufen.

Auch folgende Mittheilung kann zur Aufklärung beitragen:

Als im vergangenen Jahr meine kleine Abhandlung über das Fortpflanzungsgeschäft des Kükus veröffentlicht war, erhielt ich von nah und fern Schreiben, in denen ich von Oologen um Kükuseier in Zaunkönig- und Rohrsängernestern gebeten wurde. Diese Herren haben aus meiner Antwort ersehen, dass es mir leider grösstentheils nicht möglich war, ihren Wunsch zu erfüllen; ich hatte sogar schon Eier, die ich noch nicht einmal besitze, für's nächste Jahr zugesagt. Zwei Schreiben aber sind mir zugekommen von Herren, die mit Eiern Handel treiben, und beide Herren wünschen keine Nesteier, sondern nur Kükuseier ohne Nesteier. Ich muss hiermit diese Herren, die doch jedenfalls das Centralblatt lesen, da sie nach Publication des Aufsatzes an mich geschrieben, ersuchen, mir mitzutheilen, bevor ich ihren Wunsch erfülle, weshalb sie keine Nesteier wünschen; denn es wäre ja möglich, dass einzelne Kükuseier, d. h. Kükuseier ohne Nesteier, bei ihnen bestellt worden sind, um von den Bestellern nachher mit Nesteiern gefälscht zu werden, und dazu sind mir meine Kükuseier zu lieb.

(Schluss folgt.)

Bilder aus dem Vogelleben in Russisch-Litthauen.

Von Mathias von Chlapowski.

Die Scene dieser Schilderung liegt in Russisch-Litthauen, im Gouvernement Minsk, an den Ufern der Prypet. In der Gegend, die man polnisch *Litewskie Polesie*, d. h. der litthauische Hinterwald, nennt. Der bei Weitem grössere Theil dieses Gouvernements besteht aus den sogenannten pinsker Sümpfen, welche zum grössten Theil ganz unbewohnt sind. Der Prypetfluss, dem zahlreiche kleinere und auch grössere Nebenflüsse zuströmen, bildet den Abflusskanal dieses Sumpflandes, das er der ganzen Länge nach durchschneidet.

Man nennt nun im Volksgebrauch die westlich an die pinsker Brüche grenzenden Gegenden auf polnisch *Podlasie*, und die östlich und südlich daran stossenden *Polesie*, was auf deutsch durch Vorwald und Hinterwald am besten wiederzugeben ist.

Wir befinden uns am östlichen Ende der pinsker Brüche. Die Prypet erreicht hier schon stellenweise eine recht beträchtliche Breite. Ihr Wasser, über ein reines Sandlager dahingleitend, ist hell und durchsichtig bis auf den Grund, so dass einem unwillkürlich die Lust ankommt, in ihre Fluten zu tauchen. An dieser Stelle strömt sie zwischen nicht zu hohen Ufern dahin, welche von herrlichen natürlichen englischen Parks bedeckt sind.

Meilenweit, so weit das Auge reichen kann, Nichts als mit Eichen besprenkelte Wiesen! Alle Frühjahre werden diese Wiesen bei dem Austreten des Flusses überwässert und dieses genügt, um auf diesen Sanddünen, denn das sind sie eigentlich, einen so üppigen und reichen Graswuchs hervorzurufen, dass die Länge desselben in den Sommermonaten beim Jagen oft recht beschwerlich wird. Ueberdies lässt das Frühlingswasser beim Zurücktreten in den Vertiefungen unzählige kleinere und grössere Teiche und Tümpel zurück, welche die Aehnlichkeit der Wiesen mit den englischen Parks nur um so mehr vermehren. Uralte Eichen schmücken die Wiesen. Ausserdem sieht man überall, an den Rändern des Flusses und der Wassertümpel, vereinzelt Gebüsche von Buschweiden, welche eine ganz kolossale Höhe und Umfang erreichen.

In den Höhen dieser Eichen brütet der *Bubo maximus*, der Uhu, dessen Schrei so schauerlich durch die Nacht klingt, dann Tausende von Staaren, *Sturnus vulgaris*, deren unaufhörliches Schwatzen und Zwitschern die Luft erfüllt, aber ausserdem findet man von Zeit zu Zeit in den Höhlen das Nest der *Anas boschas*, der Wildente.

Auf den Aesten der Eichen längs des Flussufers halten die riesigen Seeadler, *Haliaetos albicilla*, scharfe Umschau. Dieselben sind bekanntlich je nach Alter und Geschlecht an Gefieder sehr verschieden, dennoch an dem gelben Schnabel, Klauen und Schwanze leicht kenntlich. Mitunter sieht man den weissbäuchigen Fischadler, *Pandion haliaetos*, den Fluss entlang in der Luft dahingleiten und fleissig nach seinem Frasse umherspähen, während die trägeren weisschwänzigen Seeadler, *Haliaetos albicilla*, auf den Bäumen gewöhnlich zu lauern pflegen, abwartend, bis sich ein unvorsichtiges Entchen auf das freie Wasser hinauswagt, auf das sie sich dann pfeilschnell hinunterstürzen.

Im Frühjahr und Sommer sind jene Parks auch durch zahlreiche graue Reiher, *Ardea cinerea* und schwarze Störche, *Ciconia nigra*, belebt, von denen letztere namentlich an Schönheit ihres Gleichen suchen. Wenn aus dem hohen Grase plötzlich ein solcher Vogel, nur wenige Schritte entfernt von dem Jäger, auffliegt, so macht der Contrast zwischen seinem herrlichen glänzend schwarzen in's Purpur übergehenden Gefieder und seinen grellrothen Beinen und Schnabel auf den Naturfreund einen grossen Eindruck.

Beide Vogelarten brüten dort in tiefen Wäldern auf hochstämmigen Bäumen und zwar die Fischreiher nur in einzelnen Paaren, nicht in Gesellschaften, während es doch bekannt ist, dass dieselben in andern Gegenden auch mitunter in Schilfrohr nisten und sich gemeinsame Brutplätze gerne aussuchen, zu denen sie alljährlich wiederkehren. So nisteten in einer mir gehörigen Forst

der Provinz Posen unzählige Jahre hindurch circa 600 Paare Fischreiher auf hohen Kiefern. Fast jeder Baum trug ein Nest, ja mitunter deren zwei. Sie bauten keine neuen Nester, sondern reparirten jedes Frühjahr ihre alten nach ihrer Ankunft.

Als dieses Revier zum Abtreiben kam, verliessen sie meine Forst gänzlich und haben sich seit zehn Jahren einen andern gemeinschaftlichen Brutplatz in der Nachbarschaft ausgewählt.

Schreiten wir längs des Flussufers dahin, so sehen wir von dem Stampfen unserer Füsse erschreckt Hunderte und Tausende von Uferschwalben, *Hirundo riparia*, ihren Höhlen entfliehen und zu unsern Füssen, über dem Flusse in dichten Schaaren ängstlich zwitschernd umherflattern.

Von der nahen Wiese herüber dringt zu uns unaufhörlich und ohne Unterbrechung der schrille Ruf des Wachtelkönigs, *Crex pratensis*, welche dort zu Hunderten zu brüten scheinen, trotzdem man sie, selbst wenn man die besten Hühnerhunde zur Hand hat, nur ziemlich selten zu Gesicht bekommt. Man hört sie von allen Seiten locken, mitunter belehrt uns das Gehör, dass einer auf höchstens fünf Schritt Entfernung sich versteckt haben muss; voll Aerger, über diese Frechheit, lässt man den Hund avanciren, derselbe macht einen Satz, aber wer sich nicht zeigt, das ist der Wachtelkönig. Man sieht nur die Grasspitzen sich in einer gewissen Richtung hin schnell bewegen. Für den echten passionirten Jäger wird der arme *Crex* bald zum Gegenstande eines ernsten Hasses. Einmal, weil die Hunde so häufig ihrer Spur nachgehen, während es doch dort solche Massen von schmackhafterem und edlerem Federwild giebt, und zweitens, weil ihnen sein unangenehmer Lockton von Hunderten von Seiten her unaufhörlich, ohne eine Secunde Pause gellend und geradezu betäubend in die Ohren klingt. Das ist schlimmer anzuhören, als wenn sich einige Dutzende Herdheimchen in einer Stube zu einem Vocalconcert versammelt hätten.

In der That ist der *Crex* in dieser Jahreszeit für die dortigen Jäger, wie die Engländer sagen, a great bore.

Doch verlassen wir diesen wenig musikalischen Vogel, um uns zum Könige der Singvögel zu wenden. Aus der Tiefe eines Weidenbusches klingen zu uns herüber durch die Luft die kräftigen Flötentöne der Sprossernachtigall, *Philomela*. In dieser einsamen menschenarmen Gegend machen dieselben einen unvergesslichen und mächtigen Eindruck auf das menschliche Gemüth und zwar nicht nur auf das mehr empfindliche des Gebildeten, sondern in gleicher Weise auch auf das des schlichten Landmannes. Wie oft habe ich dieses wahrnehmen können, wenn ich im Frühjahr bei der Jagd im Freien übernachtete und in der Nacht dem Gesange der Sprossernachtigall, welcher gelegentlich durch das Geschrei der Uhu und der Eulen unterbrochen, oder durch das Geheul der Wölfe begleitet wurde, zuhörte. Die mich begleitenden Jägersleute hörten mit nicht minderm Entzücken, als ich, stundenlang zu, und auf ihren Gesichtern malte sich dasselbe Gefühl der Wollust, das ich empfand. Die Litthauer sind überhaupt ein für die Musik sehr empfängliches Völkchen und haben für ihre Nachtigallen eine tiefgefühlte Verehrung. Nichts kann einen echten Litthauer so sehr

ärgern, als wenn man behauptet, dass auch in andern Ländern die Nachtigallen eben so schön schlagen als ihre Sprossernachtigall. Sie sprechen nur mit vornehmer Herablassung von der im westlichen Europa heimischen Nachtigallen-Varietät *Luscinia*.

Von Zeit zu Zeit stört man, beim Dahinschreiten am Flussrande, einen *Totanus ochropus*, der sich gell-schreiend erhebt, oder auch einen *Totanus hypoleucos* auf. Beide entfliehen in schnellem, schwirrendem Fluge über das Wasser dahin, indem sie den Spiegel desselben mit ihren Schwingen fast berühren, und setzen sich nach kurzer Flucht wieder auf den Sand des Flussufers nieder. Beide Vogelarten brüten dort und sind ziemlich häufig zu finden.

In der Luft zu unsern Häuptern vernimmt man einen meckernden Ton, mit dem das Ohr des Jägers wohl vertraut ist. Man blickt in die Höhe und ergötzt den Blick durch das Betrachten der tollen Flügübungen einer Schaar von Sumpfschnepfenmännchen, *Scolopax gallinago*. Ein jedes von ihnen beschreibt bei dem in die Höhefliegen eine Schraubenlinie, die sich um so mehr erweitert, je mehr der Vogel steigt, schliesslich verliert man ihn zeitweise ganz aus den Augen und vernimmt auch nicht mehr das Meckern. Man lauscht gespannt und heftet den Blick nach den Wolken — da auf einmal glaubt man einen leisen sanften Ton über sich wieder zu hören, einige Secunden darauf erkennt man das durch die Schwingungen ihrer Flügelfedern hervorgebrachte meckernde Geräusch wieder ganz deutlich und immer lauter und auf einmal zeigt sich der Vogel selbst wieder unsern Blicken nahe den Wolken und eilt in einer immer enger werdenden Schneckenlinie pfeilschnell der Erde zu.

Plötzlich hören wir von der benachbarten Wiese her den eifrigen Lockruf seines Weibchens erschallen, welcher die Abwesenheit ihres Herrn Gemahls zu lange gedauert haben muss und die nun mit zärtlicher Inbrunst ihm zuruft. Kaum ist der Laut erklungen, so ändert das Männchen seinen Flug und statt in der Schneckenlinie weiter zu eilen, stürzt es senkrecht wie ein Stein aus der Luft herab nach der Stelle, wo der Lockruf ertönte.

Haben wir die Geduld, einen Augenblick noch zu warten, so bemerken wir, dass das unstäte Männchen nach kurzer Zeit, nachdem es das sehnsüchtige Liebesverlangen seines Weibchens gestillt hat, bald wieder in die Luft entteilt, bis es wieder zurückgerufen wird, und so hört man das Meckern der Männchen in der Luft und das Locken der Weibchen am Boden, in ihrer Paarungszeit, den grössten Theil des Tages und einen guten Theil der Nacht hindurch.

Wir entschliessen uns endlich, das Flussufer zu verlassen, um die Sumpfschnepfen aufzusuchen. Das Gehen auf der Wiese ist eben keine leichte Aufgabe. Das Gras ist vier Fuss hoch gewachsen, dicht, hier und da mit wunderschönen schlanken, dunkelblauen und veilchenblauen Iris-Blumen besprengt, aber leider auch von zahllosen Vogelwicken ganz überwuchert. Die Vogelwicke hat die Gräser im Wachsthum überholt, niedergedrückt und breitet nun ihre prachtvollen carmoisinrothen Blüthentrauben über denselben aus und erschwert das Laufen ungemein, indem ihre dünnen langen Ranken

Schlingen bilden, in die sich der Fuss beim Wandern fortwährend verfängt.

Wir stören bald zahllose Wild- und Mittelenten, *Anas boschas* und *strepera*, sowie auch beide Arten der Krückente, *querquetula* und *crecca*, aus ihrer Ruhe und bald ist uns von dem fortwährenden Schiessen das Gesicht beinahe geschwollen, da fliegen auf einmal vor dem Hunde einige Dutzend Doppelschnepfen, *Scolopax media*, in die Höhe. Wir schiessen eine herunter und begeben uns nach der Stelle, wo dieselbe herabgefallen ist, um sie dem Hunde abzunehmen. Auf dem Wege dorthin kamen wir über die Stelle, wo die ganze Schaar der Doppelschnepfen aufgefliegen war, und bemerkten zu unserm nicht geringen Erstaunen, dass das Gras dort, trotz seiner grossen Länge und Ueppigkeit, auf einer gewissen Strecke vollständig in den Boden getreten und festgedrückt war, als wenn dort längere Zeit hindurch grössere Thiere gelagert hätten, oder als wenn eine eiserne Walze verschiedene Male darüber gefahren wäre. Ich frug unwillkürlich den mich begleitenden Eigenthümer der Wiesen, ob er seine Pferde- oder Rindviehheerden dort auf die Weide treiben liesse, derselbe antwortete mit Lächeln: „Nein, das sind die Doppelschnepfen, welche das Gras so niedergetreten haben, dieses ist ein Kampfplatz ihrer Männchen.“ Ich lächelte ungläubig, als ich diese Antwort erhielt, da ich wohl viel von den Kämpfen der Kampföhne, *Machetes pugnae*, niemals aber von Kämpfen der Doppelschnepfen, *Scolopax media*, gehört oder gelesen hätte.

„Wollen Sie sich von der Richtigkeit dieser Thatsache überzeugen,“ erhielt ich zum Bescheid, „so brauchen Sie nur die Wiese in der Nachbarschaft dieser Blösse abzusuchen, dort werden Sie Massen von Doppelschnepfenmännchen finden.“ Ich that dieses und Dutzende von *Scolopax media* flogen, nach und nach, von allen Seiten auf. So viele ich auch schoss, es waren alles, ohne Ausnahme, nur Männchen. Nachdem ich dieselben schliesslich aus der Nachbarschaft dieses etwa dreissig Schritt langen und zwanzig Schritt breiten Platzes, wo das Gras niedergetreten war, verscheucht hatte, entfernte ich mich für einige Zeit aus dessen Nähe. Eine Stunde später jedoch trieb mich die Neugierde wieder zu derselben Stelle zurück und so wie ich mich auf vierzig bis sechzig Schritt genähert hatte, stiegen einzelne Doppelschnepfen in die Höhe, deren Zahl sich bald sehr bedeutend vermehrte, je näher ich der bewussten kahlen Stelle kam. Ich schoss unaufhörlich links und rechts und vertrieb sie wieder aus der Nähe. Hierauf machte ich eine längere Pause in der Jagd. Nachmittags wiederholte ich noch dreimal meinen Besuch bei dem kahlen Flecken, um mich zu überzeugen, ob die Doppelschnepfen nicht nur zufällig zusammengekommen sein könnten. Immer fand ich sie in grossen Massen wieder. Allerdings nahm ihre Anzahl allmählich etwas ab, da ich im Laufe des Tages circa dreissig Stück davon erlegte.

Wie waren alle diese Doppelschnepfenmännchen nach ihrer jedesmaligen Verschöndung durch meine Schüsse auf ein und derselben Stelle wieder zusammengekommen? Offenbar können sie nur zu Fuss zurückgelaufen sein, denn ich sah keinen einzigen heranfliegen, trotzdem ich mich fortwährend in der Nähe ihres Kampfplatzes aufgehalten. Wir befanden uns da-

mals im Monat Juni und ihre Weibchen waren mit dem Brüten gerade beschäftigt. Man muss also annehmen, dass die Männchen die ihnen durch diese so wichtige Beschäftigung ihrer Ehehälften gewordene Musse dazu benutzen, um sich in Klups zu versammeln und bei dieser Gelegenheit nach Herzenslust mit einander zu kämpfen. Es ist mir während meines mehrjährigen Aufenthalts in dieser Gegend niemals gelungen, die Doppelschnepfenmännchen in flagranti delicto des Kämpfens zu überraschen, denn das hohe Gras der Wiesen, in denen sie sich aufhalten, verursachte immer ein bedeutendes Geräusch beim Gehen und machte ein unbemerktes Anschleichen ganz unmöglich. Jedoch habe ich solche Kampfplätze im Frühjahr wiederholentlich entdeckt und alsdann immer, wie beim ersten Male, deren Nachbarschaft ganz überfüllt von Doppelschnepfenmännchen gefunden, welche sich durch vieles Schiessen nicht auf die Dauer vertreiben liessen, sondern nach kurzer Pause immer wieder unbemerkt dorthin zurückkehrten. Ein solcher Tag war jedesmal für mich ein Glückstag, denn ich wusste dann schon im Voraus, dass ich dann mit wenig Mühe eine grosse Anzahl dieser schmackhaftesten aller Schnepfen erlegen würde.

So weit es mir bekannt ist, geschah dieser Eigentümlichkeit der *Scolopax media* bisher noch von keinem Ornithologen Erwähnung.

Ueber Staarenkästen.

Es ist öfter die Frage erörtert worden, wie diese Kästen einzurichten seien, und doch sollte man denken, die

Antwort müsste lauten: „so ähnlich als möglich den natürlichen Bruthöhlen.“ In den meisten Fällen ist man davon jedoch mehr oder minder und oft recht wesentlich abgewichen. Man hat sich abgequält, allerlei vermeintliche Verbesserungen anzubringen, welche sich praktisch sehr oft als Balhorniana herausstellten und wesentlich dazu beitrugen, die Dauer und Festigkeit, ja die Branchbarkeit des Nistkastens zu beeinträchtigen, namentlich auch durch den beliebten losen Deckel, der gewöhnlich nicht regendicht ist und wo man sogar als Abhilfe eine Drainirung vorgeschlagen hat. Wo nicht zum Zwecke der Beobachtung ein verschiebbarer Deckel anzuwenden ist, wird stets ein fester meist vorzuziehen sein. Der Kasten besteht am besten aus einem ausgebohrten Stamme einer Eiche von angemessener Stärke. Wenn derselbe hinlänglich hoch ist, so ist die sogenannte Reinigung durchaus nicht erforderlich. Die Excremente der jungen Vögel beseitigt der alte Vogel bei der Fütterung und das alte Nest ist ihm sogar lieb. Die Anhäufungen der alten Neststoffe sind auch nicht so wesentlich, als dies scheinen mag, indem im Laufe der Zeit die untersten Theile der Nestbauten zu Erde werden. Beispielsweise will ich erwähnen, dass in dem Höhlenraum einer Espe, worin ein Staar erweislich über 28 Jahre, vielleicht viel länger gebrütet hatte, die Anhäufung etwa 7 Zoll betrug.

Wer Gelegenheit hatte die Vögel in der freien Natur hinlänglich zu beobachten, der weiss, dass die einmal benutzte Bruthöhle auch fernerhin bewohnt sein wird. Wenigstens ist dies die Regel.

E. F. v. HOMEXER.

Rundschau.

A. W. Malm, Göteborgs och Bohusläns Fauna Ryggradsdjuren. Med nio taflor, af hvilka fyra i färgtryck, samt fem i texten tryckta träsnitt. Utgifven af författaren, med understöd af Staten. Göteborg 1877. Gr. 8. 664 S.

Nach einer Mittheilung des Herrn Prof. Rob. Hartmann enthält das vorgenannte Werk die reichen Beobachtungen, welche der durch seine zoologischen Arbeiten bekannte Director des Gothenburger zoologischen Museums, Aug. Wilh. Malm, im Laufe von ca. 26 Jahren über die Thierwelt der Districte Göteborgslän und Bohuslän gesammelt hat. Das Werk behandelt eingehend die Wirbelthiere des Festlandes, der Inseln und Meere West-Schwedens. Der faunistischen Uebersicht gehen Kapitel von allgemeinerer naturgeschichtlicher und geographischer Bedeutung, z. B. über Vogelzug, Ueberwinterung der Thiere u. s. w., voraus. H. S.

Jahren beschriebene Arten Entdeckungen der Reisenden d'Albertis, Beccari und Bruyn sind.

Ornithological Miscellany. Ed. by Rowley. P. XIII. Februar 1878: Rowley, On the genus *Ptilopus*. S. 113; *Machaerirhynchus nigripectus* (Schl.). S. 119; *Domicella coccinea* (Lath.). S. 123; on the genus *Cittura*. S. 131. — Prjevalsky, The Birds of Mongolia etc. (Forts.). Enthält tabellarische Uebersicht der abgehandelten Arten und deren geographische Verbreitung. — Meyer, Description of two species of Birds from the Malay Archipelago. S. 163. (*Zocephus Rowleyi* und *Surniculus Musschenbroeki*.) — Abgebildet sind: *Ptilopus Musschenbroeki*, *Machaerirhynchus nigripectus*, *Domicella coccinea*, *Cittura cyanotis* und *Cittura sanghirensis*.

Journal of the Linnean Society. (Zoologie.) Vol. XIII, No. 72, Febr. 1878: Sharpe, Contributions to the Ornithology of New-Guinea; III und IV. S. 457 und 486. (Neu: *Astur Meyerianus* von Jobi, ähnlich *albicularis*, abgeh. auf t. XXII.)

Die Praxis der Naturgeschichte von Leopold Martin. III. Theil: Naturstudien. Die botanischen, zoologischen und Akklimatisationsgärten, Menagerien, Aquarien und Terrarien in ihrer gegenwärtigen Entwicklung etc. — I. Hälfte, mit erläuterndem Atlas von 12 Tafeln. (B. F. Voigt, Weimar 1878.) — Mit der Anzeige dieses neuen Theiles behalten wir uns ein Referat für die nächste Nummer d. Bl. vor. A. R.

Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. IV. Espèces nouvelles d'Angola. (Jorn. Ac. Sc. Lisboa No. XXIII 1878.) Neu beschrieben: *Nectarinia Anchietae*, *Hylapsornis Salvadori* und *Parus rufiventris* fem.

Salvadori, Prodomus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum. V. Accipitres. (Aus Annali del Mus. Civ. St. Nat. Genova, Vol. XII, Febr. 1878.) Führt 54 Raubvogelarten von den Moluccen und Papualändern auf, von welchen 10 vom Verfasser in den letzten

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 1. April 1878. Vorsitzender: Herr Dr. Bolle.

Nach der Verlesung des Berichtes über die Sitzung des vergangenen Monats macht der Vorsitzende die Mittheilung, dass nach einer brieflichen Nachricht des Herrn Dr. Brehm, Se. Kaiserl. Königl. Hoheit der Erzherzog Kronprinz Rudolf von Oesterreich-Ungarn geruht hat, der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft als ordentliches Mitglied beizutreten. „Wenn unsere Gesellschaft es sich schon früher zur hohen Ehre anrechnen durfte, fürstliche Häupter in ihre Mitte eintreten und sich ihren Studien zugesellen zu sehen, so wird im gegenwärtigen Falle das Gefühl dankbarer Erkenntlichkeit und sympathisch empfundenen Freude noch dadurch gesteigert, dass wir in Sr. Kaiserl. Königl. Hoheit nicht nur den huldvollen Gönner, sondern auch den gediegenen selbstthätigen Kenner und den eifrigen Jünger unserer Wissenschaft verehren dürfen, dessen Eintritt in unsere Gesellschaft derselben zur höchsten Ehre gereichen wird.“

Herr Dr. Bolle fordert die Anwesenden auf, dem neu gewonnenen hohen Mitgliede zu Ehren sich von den Sitzen zu erheben.

In der letzten Sitzung hatte Herr Prof. Cabanis eine Anzahl neuer Arten charakterisirt, welche sich in der neuesten Sendung der Herren v. Kalkreuth und M. Hildebrandt aus Zanzibar und Mombassa befanden. In der heutigen Versammlung nimmt der Genannte Veranlassung, diejenigen paläarktischen Formen zu besprechen, welche als Wanderer im Winter die äthiopische Region besuchen, und von denen sich Exemplare in den eingesandten Sammlungen befinden. Es werden genannt: *Monticola saxatilis* Cab., *Saxicola oenanthe* L., *Phyllopneuste trochilus* Meyer, *Butalis grisola* Boie, *Cercopis rustica* Boie, *Lanius minor* L., *Oriolus galbula* L. und *Ortygometra porzana* Steph. Der Vortragende legt hauptsächlich auf diejenigen Formen ein Gewicht, welche bis jetzt noch nicht in Ostafrika aufgefunden worden sind. — Herr Dr. Reichenow macht die traurige Mittheilung, dass die beiden Reisenden, welche Herr Dr. Dohrn nach Afrika entsendet, dem furchtbaren Klima jenes Erdtheils zum Opfer gefallen sind. Herr Schweizer starb kurze Zeit nach seiner Rückkehr aus Liberia in Stettin, Herr Höpfner erlag in Lagos der Malaria. Herr Dr. Reichenow bespricht die Verdienste des erstgenannten Reisenden um die ornithologische Wissenschaft, hebt u. a. das Auffinden der bisher als Artefact betrachteten *Psittacula Swindereni* Kuhl, sowie die Feststellung des Vaterlandes des Timneh-Graupapageien hervor (cf. Ornith. Centralbl. 1878, p. 64). Aus den Sammlungen des Herrn Schweizer legt Herr Dr. Reichenow zwei sich als neu herausstellende Arten vor und charakterisirt dieselben:

Laniarius melamprosopus Rchw. — Superne olivaceo-
viridis; pileo et cervice cinereis, fronte fasciaque lata
per oculos nigris, supra albo-limbatis. Gastraeo laete
flavo, ventre dilutiore. Rectricibus ante apicem aureum
macula nigra notatis. Remigibus fuscis extus olivaceo-

intus pallide flavo-limbatis, secundariis pallide flavo-
terminatis. Pedibus fuscis, rostro nigro. — Long. c.
23—24, ala 10, cauda 9,5, rictus 2,4 Ctm. — Hab.
Liberia. — Von dem ähnlichen *L. multicolor* durch die
hochgelbe, nicht rothe, Brust unterschieden.

Turdiprostris rufescens Rchw. — Notaeo toto obscure
rufescente. Gastraeo albo. Capitis, colli et corporis
lateribus rufescente-griseis. Rostro nigricante, pedibus
pallidis. — Ala 8, cauda 7, rictus 2, tarsus 2,8 Ctm.
— Hab. Liberia.

Von seinem demnächst erscheinenden Atlas fremd-
ländischer Stubenvögel legt Herr Dr. Reichenow
eine neue Tafel, *Platycercus*-Arten darstellend, vor und
bespricht bei dieser Gelegenheit in allgemeinen Umrissen
die geographische Verbreitung dieser Papageien-Gruppe.
— Von Herrn Ed. Tauber in Tüchelhausen (Bayern,
Unterfranken, Bez. Ochsenfurt) ist ein Brachvogel ein-
gesandt worden, welcher am 18. August 1874 in der
Nähe des genannten Ortes, eine halbe Stunde vom Main
entfernt, geschossen wurde. Der Vogel erscheint beim
ersten Anblick als *Numenius tenuirostris*, weist aber bei
genauerer Betrachtung wesentliche Abweichungen von
dieser Art auf. Die Schnabelform ist die von *tenui-
rostris*, aber der Oberkopf ist dichter gestrichelt, die
charakteristischen Tropfenflecke an den Weichen fehlen,
und endlich ist der Vogel bedeutend grösser als letztere
Art. Der Flügel misst 28, der Lauf 7,5 Ctm., während
das grösste Exemplar von *tenuirostris* im Berliner Mu-
seum 26 Ctm. Flügel- und 6,7 Lauf-Länge zeigt. Es
ist nicht wohl anzunehmen, dass man es hier mit einer
bisher noch übersehenen Art zu thun hat, sondern wohl
eher an eine Varietät zu denken, doch mögen die Vogel-
kundigen in Bayern dringend auf die Beobachtung und
Untersuchung der bei ihnen namentlich zur Brutzeit
vorkommenden Brachvögel hingewiesen sein.

Von dem auswärtigen Mitgliede Herrn Pleske
(St.-Petersburg) ist ein umfassender Bericht über das
Zerstörungswerk eingegangen, welches mehrere *Dryo-
copus martius* an einem Holzhause angerichtet haben,
und über welchen Gegenstand bereits in diesen Blättern
(p. 46) berichtet worden ist. — Von Herrn Dr. Brehm
ist eine briefliche Mittheilung, d. d. Wien, 30. 3. 1878,
eingesandt, welche wie folgt lautet: „In der eben so
viel Eifer als Sachkenntniss bekundenden Sammlung
Sr. Kaiserl. Königl. Hoheit des Erzherzogs Kronprinz
Rudolf von Oesterreich-Ungarn befindet sich ein schönes
Exemplar der Amerikanischen Rohrdommel, *Botaurus
lentiginosus* Mont., welches Se. K. K. Hoheit bei seinem
letzten Aufenthalte in Grossbritannien, und zwar in
Dublin erwarb. Der Vogel war zwei Tage vor Ankunft
des Kronprinzen von dem Sohne des österreichisch-
ungarischen Konsuls Welsch in der Nähe Dublins erlegt
worden. Irgendwelche Anzeigen, dass er der Gefangen-
schaft entflohen, liegen nicht vor, und es bleibt somit
nur anzunehmen, dass er sich nach Grossbritannien
verfliegen hat.“ Die älteren Nachrichten, nach welchen
dieser Vogel sich bisweilen nach Irland verfliegt, werden
somit wieder durch diese neue Beobachtung bestätigt. —
Herr Dr. Reichenow bespricht in einem längeren

Vortrage das bereits in der vorigen Sitzung vorgelegte Buch von Fitzinger über die Arten und Racen der Hühner. Er weist zunächst auf die trefflichen Untersuchungen von Jeitteles über das Auftreten des Huhnes in früherer Zeit, auf darauf bezügliche paläontologische Funde hin und bespricht dann kritisch die von Fitzinger aufgestellten Arten und Unterarten. Dem Vortrag, der später in diesen Blättern wiedergegeben wird, folgen längere Discussionen über den interessanten Gegenstand. [Nächste Sitzung Montag den 6. Mai, Abends 7½ Uhr, Unter den Linden 13.]

HERMAN SCHALOW.

Ornithologischer Verein in Stralsund.

In der am 1. April abgehaltenen Generalversammlung wurden folgende Herren als Vorstand für das neue Vereinsjahr gewählt: Dr. med. Pöge, 1. Vorsitzender.

Kfm. Robert Mayer, 2. Vors. Postdir. Wernich, 1. Schriftführer. Kfm. W. Falkenberg, 2. Schriftf. Kfm. M. Kindt, Rendant. Apotheker Starck, Vertreter. Kfm. H. Schmalfeldt, Inventarverwalter.

Zoologische Gesellschaft in London.

In der Februarsitzung legte der Secretär die Haut eines schönen alten Casuars vor, welche an der Ostküste der Bay von Geelvink auf Neu-Guinea gesammelt und vom British Museum erworben wurde. Der Vortragende hielt das Exemplar für den Repräsentanten einer neuen Art und schlug für dieselbe wegen des hohen Helmes den Namen *C. altijugus* vor. — Eine Mittheilung des Marquis of Tweeddale enthielt die Beschreibung eines neuen Nashornvogels von der Insel Leyte (Philippinen), für welchen der Name *Buceros semigaleatus* vorgeschlagen wurde.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Preisverzeichniss von Vogelbälgen aus Ost-Afrika,

gesammelt von J. M. Hildebrandt.

Asturina monogrammica (Temm.) 15 Mk., *Strix flamma* L. (aus Ukamba) 8, *Microglaux perlata* Vieill. forma propria 6, *Caprimulgus Fosseii* J. Verr. 12, *Hirundo puella* Temm. 4, *H. spec. an. aethiopica* 8, *Eurystomus afer* (Lath.) 5, *Coracias caudata* L. 4, *Halcyon senegalensis* (L.) 5, *H. semicoerulea* (Forsk.) 6, *H. orientalis* Peters 8, *H. chelicutus* (Stanl.) 4, *Alcedo cristata* (aus Zanzibar) 4, *Ceryle rudis* (do.) 3, *Merops superciliosus* L. 5, *M. minutus* Vieill. 5, *Upupa minor* Shaw. 5, *Irisor erythrorh.* (Lath.) 6, *I. cyanomel.* (Vieill.) 6, *Nectarinia metallica* Licht. 5, *N. gutturalis* (L.) 5, *N. Jardinei* J. Verr. 5, *N. collaris* (Vieill.) 4, *Macronyx croceus* (Vieill.) 4, *Crateropus rubiginosus* Rüpp. 8, *Monticola saxatilis* juv. et. alt. (aus Ukamba) 6, *Oriolus monachus* Rüpp. 5, *O. Rolleti* Salvad. 5, *Andropadus flavescens* Hartl. 5, *Pycnonotus nigricans* (Vieill.) 5, *Terpsiphone cristata* (Gml.) 4, *Dicrurus fugax* Peters 4, *Lanius caudatus* Cab. 10, *L. fuscus* Cab. 4, *Telephonus erythropterus* (Shaw.) 5, *Eurocephalus anguimans* 5, *Laniarius affinis* G. R. Gray. 8, *Lan. lugubris* 8, *Corvus scapularis* Daud. 8, *Notauges Hildebrandti* Cab. n. sp. 25, *Lamprocolius Sycobius* Peters 8, *Lamp. purpuropterus* Rüpp. 4, *Buphaga erythrorhyncha* 5, *Philagrus melanorhynchus* Heugl. 4, *Hyphantornis Bojeri* Hartl. et Finsch 8, *Pyromelana flammiceps* 3, *P. capensis* (L.) 3, *Penthetria axillaris* (Smith) 4, *Vidua principalis* (L.) 3, *Spermestes cantans* 3, *Sp. cucullata* Sws. 3, *Pytelia melba* (L.) 3, *P. phoenicotis* (Sws.) 3, *Passer Swainsoni* (Rüpp.) 3, *Crithagra butyracea* (L.) 3, *Colius leucotis* Rüpp. 10, *Schizorhis leucogaster* Rüpp. 20, *Buceros melanoleucus* Licht. 12, *Buc. Deckeni* Cab. 20, *Buc. flavirostris* Rüpp. (nec Schleg.) 20, *Buc. erythrorhynchus* Temm. 8, *Pionias rufiventris* (Rüpp.) 15, *P. fuscicapillus* (Verr.) 10, *Pogonorhynchus melanopterus* (Peters) 15, *Trachyphonus squamiceps* Rüpp. 8, *Picus nubicus* Gml. (nec Licht.) 6, *P. fulviscapus* Sws. 5, *Chrysococcyx cupreus* 4, *Ch. Klaasi* 4, *Centropus superciliosus* 4, *Turtur semitorquatus* Rüpp. 5, *T. damarensis* Hartl. et F. 7, *Chalcopeleia afra* (L.) 4, *Numida coronata* G. R. Gray. 20, *Francolinus infuscatus* Cab. 20, *Franc. Granti* Hartl. 20, *Anastomus lamelligerus* Temm. 10, *Scopus umbretta* Gml. 12.

Stehen zum Verkauf bei C. Rensch, Berlin W., Dennewitzstr. No. 11. [39]

Im Verlage von Hugo Voigt, Berlin u. Leipzig, erschien:

Die Vogelschutzfrage,

nach ihrer bisherigen Entwicklung und wahren Bedeutung mit besonderer Rücksicht auf die Versuche zu ihrer Lösung durch Reichsgesetzgebung und internationale Vereinbarungen, dargestellt und gewürdigt von

Prof. Dr. Bernard Borggreve,

Königl. Preuss. Oberförster in Bonn, Lehrer der Forstwissenschaft an der mit der Universität Bonn verbundenen landwirthschaftlichen Academie Poppelsdorf, früherem Lehrer der Botanik und Zoologie an der Forstacademie Münden.

Preis Mark 1.20. [36]

Gegen 30 Stück gut gestopfte Vögel sind zu verkaufen oder zu vertauschen und 2 lebende *Accentor alpinus* per Stück zu 10 Mk. abzugeben.

Hallein. [38] von Tschusi zu Schmidhoffen.

Charles Jamrach,

179. 180. St. George's Street, London East.

6 Paar Flugbeutler à Paar 80 Mark — 1 Hamadrias-Pavian 80 — 25 Paar Saffran-Finken à P. 12 — 1 Paar Taubensittiche P. 120 — 1270 Paar Wellensittiche à P. 8 — 95 Paar Diamantfinken à P. 16 — 85 Paar Schilffinken à P. 12 — 74 Paar Türquisinen à P. 30 — 20 Stück Königs-Sittiche in Prachtfarbe à 60 — 12 Paar Schwarze Schwäne à P. 120 — 2 *Barita destructor* à 60 — 9 Paar Rosellas à P. 36 — 50 Inka-Cacadus à 40 — 4 Flöten-Vögel à 40 — 15 Paar Rock peplars (*Pl. melanurus*) à P. 80 — 300 Paar Zebrafinken à P. 10 — 100 Paar Nymphen-Sittiche à P. 25 — 60 Graue Jackos à 20 — 20 Paar Inseparables à P. 12 Mark. [37]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 10.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Mai 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Der K u k u k.

Entgegnung und Enthüllung. (Schluss.)

Von Ad. Walter.

Im Ganzen kann man annehmen, dass ausser den selbstgefundenen Kukuksgelegen nur die echt sind, die man von sehr gewissenhaften und zuverlässigen Personen, die sie aber selbst gefunden haben müssen, erhält. Alle übrigen sind zweifelhafte; durch Besichtigung lässt sich in den meisten Fällen nichts über Echt- oder Unechtheit feststellen; und die erfahrensten Oologen können wohl über ein ihnen vorliegendes zweifelhaftes Kukukssei ein Urtheil fällen, nie aber über ein ganzes Gelege.

Die vielen vollständigen Gelege in seiner Sammlung haben, wie schon gesagt, Herrn Pralle zu der ganz irrigen Meinung verholten, dass der Kukul nur zufällig Nester hinauswirft. Er sagt Seite 44 unten: „Der Kukul wirft nur zufällig beim Legen Eier der Pflegeeltern aus dem Neste. Dies beweisen diejenigen Arten, in deren Nestern der Kukul Platz hat zum Sitzen oder die einen tieferen Napf haben oder zu denen er sonst ohne Hinderniss gelangen kann; ferner zeigen dies die Nester der Höhlenbrüter und diejenigen der *Phyllopneste*-Arten mit seitlichem Eingange, in welche der Kukul sein Ei mit dem Schnabel hineinbringen muss. Wo sich weniger als die volle Satzzahl findet, war das Gelege noch nicht voll, als es genommen wurde, oder es war nach der Zeit (Ende Juni oder im Juli) ein zweites Gelege. Siehe auch Walter's diesbezügliche Beobachtung.“

Herrn Dir. Pralle würde das Anfinden eines einzigen Zaunkönigsnestes mit einem bebrüteten Zaunkönigsei und ebensolchem Kukukssei die feste Ueberzeugung verschafft haben, dass der Kukul bemüht ist, Nester zu

entfernen, oft mit grosser Sorgfalt. Grade bei den Nestern mit seitlichem Eingange habe ich am häufigsten ein einziges bebrütetes Nester neben dem bebrüteten Kukukssei gefunden. Alle übrigen Nester hatte der Kukul vor dem Legen mit dem Schnabel herausgenommen. Wenn der Kukul sein Ei mit dem Schnabel in's Nest legen kann, ist er auch befähigt, aus dem Nest Eier mit dem Schnabel zu nehmen. Drei Jahre hintereinander habe ich nur 1 Zaunkönigsei oder gar keins neben dem Kukukssei in den vielen von mir entdeckten Zaunkönigsnestern gefunden, nur im letzten Jahre, 1877, kam zum ersten Male eine grössere Anzahl Nester vor, nämlich: 6, 4, 3, 2, 2, 1; ausserdem 1 Kukukssei ohne Nester und ein unbefruchtetes Kukukssei neben zwei flüggen jungen Zaunkönigen. Bei dem mit sechs Nestern belegten Nest konnte der Kukul nicht Nester hinauswerfen, weil sich noch keine im Nest befanden, als er sein Ei legte. Dass es vorkommen kann, dass der Kukul auch einmal kein Nester entfernt, gebe ich zu, obgleich dieser Fall mir noch nicht vorgekommen ist, denn wo ich die volle Nesterzahl fand, hatte immer der Kukul zuerst gelegt. Aber Herr Dr. Rey machte auf der Jahresversammlung 1876 mir und anderen Herren die Mittheilung, dass er in einem *Phyllopneste*-Nest, nachdem schon 5 Eier vom Laubvogel gelegt waren, noch später ein Kukukssei im Neste gefunden habe, ohne dass ein Nester entfernt gewesen wäre. Doch halte ich einen solchen Fall für eine Ausnahme von der Regel; der Kukul hatte wohl nicht Zeit gehabt, sein Geschäft ruhig zu betreiben. Dass er öfters nur eins der Nester hinauswirft, habe ich mehrmals erfahren, wie auch meine Mittheilung über

das Auffinden eines Uferschilfsängernestes am 19. u. 20. Mai 1877 (siehe Seite 146 II. J.) angiebt.

Herr Dir. Pralle zählt nun 9 Kükukseier auf, die als charakteristisch gefärbte Eier in Neuntödternestern gefunden wurden und also nicht Varietäten von Würgeriern sein können. Ich bezweifele keineswegs die Echtheit dieser Kükukseier und habe schon Seite 154 vor. Jahrg. ausgesprochen: „Ich will indessen nicht gesagt haben, dass wirkliche Kükukseier nicht in Neuntödternestern vorkommen sollten, jedoch dürfte das nicht oft der Fall sein etc.“ Ob aber sämtliche Gelege echte sind, d. h. ob alle Neuntödtergelege, als sie sich noch im Neste befanden, wirklich ein Kükuksei neben sich gesehen haben, scheint mir nach meiner vorher ausgesprochenen Ansicht fraglich. Ich halte ferner einzelne der blauen Kükukseier in jener Sammlung für echte, z. B. das neben den Nesteiern von *Fringilla chloris*, aber mehrere neben einem grossen blauen Ei liegende Nesteier von blauer Farbe für wahrscheinlich unechte, weil sie hier in zu grosser Anzahl vorhanden sind.

Dass es blaue Kükukseier giebt, muss ich annehmen, weil ich aus den Mittheilungen des Herrn Pralle ersehen habe, dass er selbst ein blaues Kükuksei in einem Grünhänfling-Neste (*Fringilla chloris*) gefunden hat. Ferner bin ich zu dieser Ueberzeugung gelangt durch die freundliche Mittheilung des Herrn Prof. Dr. Altum: dass er selbst ein hellblaues Kükuksei in einem Rothkehlchennest entdeckt hat. Auch Herr Dr. Rey und Herr Regierungsrath Henrici haben selbst blaue Kükukseier gefunden; mithin ist das Vorkommen blauer Kükukseier erwiesen. Dennoch halte ich die meisten grossen blauen Eier, die neben blauen Nesteiern in frischen Nestern gefunden werden, für Doppel Eier und manche der in Sammlungen neben blauen Nesteiern vorkommenden entweder für Doppel Eier oder für Eier anderer Vögel. Ich selbst habe noch nie ein blaues oder einfarbiges Kükuksei entdeckt, wohl aber weisse und blaue Doppel Eier neben weissen und blauen Nesteiern.

Was soll man nun aber zu einem grossen blauen sogenannten Kükuksei sagen, das viermal so gross ist als die daneben liegenden Rothschwanz Eier? — Das muss ja wie ein Staarei aussehen! Eier von solcher Grösse legt doch kein Kükuk! Wahrscheinlich liegen bei solchem grossen Ei sechs Nesteier.

Ueber die Entwicklung des Kükukseis spricht sich Herr Pralle folgendermassen aus:

„Das Kükuksei entwickelt sich rascher als die Nesteier: ich habe dasselbe wiederholt in einem gegen letztere mehr vorgeschrittenen Zustande der Bebrütung gefunden; und so ist es denn erklärlich, dass die Pflegeeltern bei dem schnellen Heranwachsen des jungen Kükuks die eigenen, nicht gezeitigten Eier aus dem Neste werfen, wenn diese sich nicht etwa in den Grund des Nestes drücken, wie ich solches wiederholt auch in anderen Nestern bei halberwachsenen Jungen gefunden habe.“

Alle Beweise, die Herr Pralle hier bei seiner Auseinandersetzung anführt, sind nicht stichhaltig, denn man findet öfter ein in der Entwicklung wenig vorgeschrittenes Kükuksei neben zum Durchbruch reifen Nesteiern. Das letzte im vorigen Jahr von mir gefundene Kükuksei war wenig bebrütet und lag neben Garten-

grasmükeneiern, die schon „angepickt“, also zum Durchbruch reif waren.

Auch werfen die Pflegeeltern bei dem schnellen Heranwachsen des jungen Kükuks nicht die eigenen, nicht gezeitigten Eier aus dem Neste, sondern die Eier sind schon immer aus dem Neste geworfen, wenn man einen kleinen nackten Kükuk findet. Auch bei ihren eigenen Jungen (ohne Kükuk) werfen sie meistens Eier nur dann aus dem Neste, wenn sie von den jungen Vögeln zerdrückt oder verletzt waren. Denn man findet nicht nur bei halb erwachsenen, wie Herr Pr. sagt, sondern bei ganz erwachsenen, und nicht nur bei diesen, sondern auch noch, nachdem diese das Nest verlassen haben, häufig genug ein unausgebrütetes Ei im Neste vor, aber selten in den Boden gedrückt, sondern gewöhnlich ganz frei im Neste liegend. Es kommt mir mindestens zehn Mal in jedem Sommer vor, dass ich in dem von den jungen flugfähigen Vögeln verlassenen Nest, — kenntlich an dem mit Haut, Schuppen und Schinnen der ausgeflogenen Vögel bedeckten Nestboden, — ein oder zwei faule oder unbebrütete Eier, frei im Neste liegend, vorfinde, aber auch mindestens zehn Mal, dass ich beim Herumtasten mit dem Finger zwischen und unter den jungen Vögeln, mögen sie gross oder klein sein, ein Nesteier entdeckte. Weil ich schon öfter ein sehr hübsches Ei, namentlich neben jungen Baum piepern, hervorgeholt habe, suche ich bei fast allen Nestern mit jungen Vögeln nach einem zurückgebliebenen Ei. Auch bei den oben und früher Seite 155 erwähnten flüggen Zaunkönigen, die neben mir aus dem Neste flogen, wurde das unfruchtbare Kükuksei nicht von den Nestvögeln herausgeworfen, sondern es lag unversehrt mitten im Neste.

Beweise fehlen also vollständig für die schnellere Entwicklung des Kükukseies; dennoch kann ich nicht geradezu sagen: Herr D. Pr. hat Unrecht. Ich kann nicht den Gegenbeweis liefern; folglich sage ich: ich weiss nicht, ob eine schnellere Entwicklung stattfindet. Ich hätte allerdings schon dies erforschen können, weil ich ja öfter den Tag und die Stunde kannte, in welcher der Kükuk sein Ei gelegt hatte, doch war ich bisher nie auf den Gedanken gekommen, dies untersuchen zu wollen, weil an eine solche Ausnahme in der Entwicklung zu denken, die ja nichts bezweckte und unnütz wäre, mir nie eingefallen ist.

Seinen Beweisen fügt nun Herr Pr. noch eine Mittheilung aus dritter Hand hinzu. Er sagt: Von zuverlässiger Seite ist mir mitgeteilt, dass Waldarbeiter, welche bei ihrer Arbeit täglich ein mit einem Kükuksei belegtes Nest beobachtet, gesehen haben, wie die Nesteigentümer ihre eigenen Eier nach dem Auskommen des Kükuks selbst aus dem Neste warfen.

Wie viel werth eine Mittheilung aus dritter Hand ist, hat bereits die Erfahrung genugsam gelehrt; wie hoch ich sie schätze, habe ich schon öfter ausgesprochen; dennoch mag auch hier etwas von Wahrheit vorliegen. Der zuverlässige Mittheiler hat von Waldarbeitern gehört, dass diese gesehen, wie die Nesteigentümer nach dem Auskommen des Kükuks ihre eigenen Eier aus dem Neste warfen. Aber was für Eier? — Eier ohne Schale waren es, Windeier, schwammig, weiss mit schwarzen Flecken — man nennt sie auch Excremente!

Bei den meisten jungen Nestvögeln bilden die Excremente eine zusammenhängende, schwammige, wie mit einer Haut überzogene Masse von der Grösse des Vogeles und von fast weisser Farbe. Bei jeder Fütterung wartet der alte Vogel so lange am Neste, bis der junge Vogel ihm seinen Auswurf mit dem gehobenen Hintertheil des Körpers entgegenhält. Dann nimmt er den rundlichen Ballen in den Schnabel, fliegt damit in's Freie und lässt das eiförmliche Stück im Fliegen fallen. — Solche Eier werden wohl die Waldarbeiter gesehen haben.

Wenn Herr Pr. einen nackten jungen Kukuk gefunden und mit ihm die Experimente gemacht hätte, wie ich sie mehrmals mitgetheilt, so würde er ganz bestimmt ein Lächeln nicht unterdrücken können, wenn ihm jemand mittheilte: kommt das Kukukseier erst später zu den Nesteiern und kommen gleichzeitig mit ihm auch die Nesteier aus, so erscheint es natürlich, dass der grosse und schwere Kukuk, wenn er sich entleeren will, durch seine Bewegungen die kleinen und leichten Stiefgeschwister aus dem Neste drängt.

Was ich nach genau angestellten Beobachtungen ausführlich im Centralblatt über einen jungen Kukuk, den ich ans Museum schickte, mitgetheilt habe, will ich hier nicht wiederholen; nur noch einmal sei erwähnt: der nackte, unbeholfene, noch blinde Kukuk wirft mit einer solchen Geschicklichkeit einen lebenden jungen Vogel aus der kleinen Seitenöffnung des Zaunkönignestes, dass man über diese, ich muss sagen angeborne Fertigkeit staunen muss. In einer Minute bringt er das Hinauswerfen wohl drei Mal zu Stande, wenn man den fremden Vogel nach dem Hinauswurf sogleich wieder in's Nest setzt.

Derjenige, dem meine Beschreibung nicht genügt, kann sich in Friederich's Naturgeschichte der Vögel oder aus den Mittheilungen des Oberförster Müller genaue Kenntniss verschaffen. Beide Ornithologen haben, gleich mir, selbst beobachtet und ausführlich beschrieben, wie sich der junge Kukuk benimmt, wenn ihm Eier oder Junge in's Nest gelegt werden.

Der Ansicht des Herrn Pr. über Monogamie und Polygamie im Kukukleben stimme ich zu, also auch der Thienemann'schen; und im Grunde ist die Brehm'sche nicht gerade abweichend. Was aber die Herren Pralle und v. Gloeden über die Friedfertigkeit der nebeneinander lebenden Männchen sagen, kann ich nicht gutheissen. Ich will nicht behaupten, dass genannte Herren sich geirrt haben, gebe auch gern zu, dass sich die Männchen, namentlich dann, wenn kein Weibchen in der Nähe ist, scheinbar vertragen, doch kann ich aus eigener Anschauung nur das bestätigen, was Dr. Brehm darüber mitgetheilt hat.

Ich habe Mitte Juli, zu einer Zeit also, in der nach jener Herren Ansicht die Liebeskämpfe längst ihr Ende erreicht haben müssen, Folgendes beobachtet: Beim Ueberschreiten eines Feldes bemerkte ich in der ersten hohen und breiten Kiefer des nahen Waldrandes eine Menge Kukuke, die sich verfolgten. Als ich auf einem Seitenwege durch niedriges Vorholz mich jenem Rande genähert hatte, zählte ich fünf Kukuke, die sich unter heftigem Geschrei verfolgten. (Es ist eigenthümlich, dass auch Herr Pr. öfter fünf Kukuke beisammen sah,

doch ist diese Uebereinstimmung wohl nur ein zufälliges Vorkommen. Ich habe damals die Zahl fünf besonders hervorgehoben als Zeichen der vielen Kukuke in einem Schreiben über diesen Vorfall an Herrn Jex in Naumburg, dem ich manche interessante Mittheilung verdanke.) Es schien nur ein Weibchen sich unter den Vögeln zu befinden. Ein und derselbe Kukuk war bald der Verfolger, bald der Verfolgte. Es war ein heftiges Jagen durch Bäume und Zweige; zum Aufeinanderstossen kam es nie und glaube ich auch, dass ein wirkliches Kämpfen beim Kukuk nie vorkommt.

Ich möchte aus der Mittheilung der Herren Pralle und v. Gloeden schliessen, dass es bei den Kukuken wie bei vielen anderen Vögeln zugeht, z. B. beim Buchfinken, dem Schwan etc., sie haben ein neutrales Gebiet: auf einem kleinen Raum, da, wo das Gebiet des einen mit dem Gebiet des andern zusammentrifft. Nach vorangegangenen Kämpfen nimmt jeder Vogel von seinem erkämpften Revier Besitz; überschreitet aber ein Männchen sein Revier und kommt in das des Nachbarn, so wird es heftig bis zur Grenze, aber nicht weiter verfolgt und an dieser Grenze kann man Buchfinkenmännchen in geringer Entfernung von einander in grösster Ruhe sitzen oder auch herumhüpfen und Nahrung suchen sehen. Beide scheinen keine Feindschaft zu kennen, doch wehe dem Männchen, das das Nachbargebiet betritt.

Der Kukuk.

In No. 4 des Centralblattes p. 25 wird in einem ausführlichen Artikel von Alfred Newton erwähnt, dass zwei Fälle besonders geeignet wären, die Meinung von Baldamus über die Färbung von Kukuks-Eiern zu bestätigen.

Herr Förster Braune zu Greitz schoss einen weiblichen Kukuk, als derselbe das Nest eines Gartenlaubvogels verliess, und fand in dem Eileiter desselben ein Ei, welches dem des Laubvogels ganz ähnlich gefärbt war, und in dem Neste ein ebensolches Ei, welches derselbe Kukuk gerade gelegt haben soll.

Dies ist nun ganz unmöglich, denn selbst bei keinem Vogel folgen sich die vollkommen gefärbten Eier nicht so rasch, dass zwei solche gleichzeitig vorhanden wären, am allerwenigsten aber beim Kukuk, wo der Zwischenraum in der Legezeit grösser ist, als bei irgend einem andern Vogel. Es muss daher nothwendig ein Irrthum obgewaltet haben.

Der zweite Fall, worüber Herr Grunack berichtet, hat auch seine grossen Bedenken. Es drängt sich die Frage auf, wodurch es gekommen sein mag, dass die Thatsache mit dem Embryo nicht besser festgestellt wurde. Es ist überhaupt sehr zu bedauern, dass vermeintliche Kukukseier von der Färbung der Eier der Pflegeeltern stets weggenommen wurden, statt dieselben ausbrüten zu lassen und auf diese Weise den Thatbestand festzustellen. Es wäre daher dringend wünschenswerth, dass Sammler es sich zur Aufgabe machten, nicht die Eier wegzunehmen, sondern mit gehöriger Vorsicht und Aufmerksamkeit dieselben zu beobachten, um sich zu vergewissern, welches Junge dem Ei entschlüpfen werde.

E. F. v. HOMEYER.

Die Spatzen in der Fremde.

Die „California-Staatszeitung“ (San Francisco) No. 13 bringt nachstehenden Artikel:

Gegen die deutschen Spatzen werden jetzt von Naturforschern in Massachusetts schwere Anklagen geschleudert. Der dortige Verein von Ornithologen (Vogelkennern) hatte sich von correspondirenden Mitgliedern aus Europa und aus den Ver. Staaten Gutachten über den Spatz erbeten. Alle einheimischen Vogelkenner, welche an den Verein geschrieben haben, waren einstimmig darüber, dass die amerikanischen Vögel, von denen manche singen können, wenn sie's auch der Nachtigall nicht gleichthun, und von denen viele Insectenfresser sind, die Orte verlassen, wo der Spatz sich einnistet. So seien die kleinen amerikanischen Grasmücken (auch Singsperlinge genannt), die Schnee- und Blauvögel von ihm aus dem Park des Smithsonian Institute in Washington vertrieben worden. Aus der Umgebung von Boston sollen die bösen Spatzen gar fünfzig amerikanische Vogelarten vertrieben haben, und fünfzehn von diesen sollen in der Stadt selber gelebt haben. Ehe die Spatzen kamen, wird jetzt behauptet, war die Neigung einheimischer amerikanischer Vögel, sich in der Nähe menschlicher Wohnungen anzusiedeln, merkbar im Zunehmen begriffen, jetzt hat das aufgehört, weil die Spatzen die übrigen Vögel verjagen. Sie vertreiben sogar solche Vögel, die stärker sind als der einzelne Spatz. Denn die Sperlinge machen stets gemeinsame Sache und überwältigen durch Massenangriffe die amerikanischen Pfingstvögel (Oriolen), die amerikanischen Drosseln (Robin), die grosse Singschwalbe (Martin) und sogar, trotz seines scharfen Schnabels, den Specht. Ein Dr. Abbott von Trenton, der ein speziell wüthiger Spatzenfeind zu sein scheint, beschuldigt den Sperring gar des Mordes, behauptet, er nehme die Nester anderer Vögel aus und fresse ihre Jungen. Aber ganz abgesehen von diesen neuentdeckten bösen Eigenschaften, wird neuerdings auch das Renommée des Sperlings als Raupenvertilger angegriffen. Die Berichterstatter behaupten, der Spatz lasse die fetteste Raupe und das delikateste Insectenei liegen, wenn er dafür eine saftige Kirsche oder ein nahrhaftes Getreidekorn verzehren könne, und ein Doctor, der mitten in der Raupenzeit 40 Spatzen getödtet und aufgeschnitten hatte, will in ihren Mägen nur Samen, aber kein einziges Insect und keine Larve gefunden haben. Auch die Naturkundigen Europas, die an den Verein geschrieben haben, stimmen damit überein und erklären die Sperlinge für eine förmliche Landplage. Der Verein empfiehlt, dass alle Schutzgesetze für die Spatzen aufgehoben werden und es Jedem freigestellt werde, sich derselben, wie er eben will und kann, zu erwehren.

Der „Anzeiger des Westens“ nimmt den Spatz gegen die obigen Anschuldigungen folgendermassen in Schutz: „Die Sperlinge haben hier so festen Fuss gefasst, dass es nicht mehr möglich ist, sie auszurotten oder auch nur ihrer Vermehrung und Ausbreitung Schranken zu setzen, wenn man auch wollte. Sie werden im Gegentheil allmählig das ganze Land einnehmen. Die Klagen gegen sie sind übertrieben. Der Sperring ist zunächst kein Fleischfresser und zerstört

nicht die Nester anderer Vögel. Kampflustig ist er und lässt sich nichts gefallen. Das sollten ihm aber die Amerikaner am wenigsten übel nehmen. Da er kein Zugvogel ist, sondern den Winter über an Ort und Stelle bleibt, so benutzt er diese Zeit, um sich eine Brutstätte auszusuchen. Und so passirt's ihm oft, dass er die Wohnungen, welche andere Vögel im Jahr vorher inne gehabt oder gebaut haben, in Besitz nimmt. Kommen diese dann und wollen ihn vertreiben, so wehrt sich der Spatz hartnäckig, und auf das Geschrei eines Spatzenpaares kommen manchmal ganze Schaaren zu Hülfe. Das Unrecht ist dabei nur dann auf der Seite der Spatzen, wenn man einem Vogel ein Recht auf sein vorjähriges Nest einräumt. Dass der Spatz vegetabilische Nahrung nicht verschmäht, ist bekannt; aber der Doctor von Trenton übertreibt. Der Spatz lässt eine fette Raupe so wenig liegen, wie der Bauer einen Kalbsbraten, und wenn er es liebt, dazu ein Körnlein oder zwei zu verzehren, so ist der Mensch noch immer im Gewinne, denn die Raupe hätte mehr Schaden gethan, als hundert Körner werth sind. Freilich hat man die Spatzen hier zu Lande verwöhnt und sie durch über-eifriges Füttern förmlich von der Raupenjagd abgehalten. Aber das wird sich mit der Zeit und mit der Gewohnheit schon von selber geben. Freilich eine übermässige Schonung ist vom Uebel. Zu hegen und zu pflegen braucht man sie, nachdem ihre Einbürgerung eine Thatsache ist, nicht mehr, und wenn die Naturforscher von Massachusetts einmal auf die Spatzenjagd gehen und uns zu jungen Spatzen in Eiern gebacken einladen wollen, so wollen wir nicht drauf schwören, dass wir die Einladung abschlagen.“

[Diesen letztern Ausführungen werden gewiss auch alle deutsche Vogelkundige sich anschliessen. D. Red.]

Casarca rutila (Pall.) und *Vulpanser tadorna* (L.) in der Mark.

In einer früheren Nummer dieses Jahrganges des Centralblattes (S. 12) hatte ich eine Angabe des Herrn J. Stengel über das Vorkommen von *Casarca rutila* (Pall.) in der Mark Brandenburg angezweifelt. Mit Bezug auf meine Notiz veröffentlicht nun genannter Herr in der „Monatsschrift des deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt“ (1878, S. 31) über das Vorkommen der Rostente in dem beregten Gebiet einen zweiten Aufsatz. Er theilt in demselben drei Fälle, in denen *C. rutila* in Brandenburg erlegt worden ist, mit. Im Jahre 1856 erhielt Herr Stengel ein Pärchen dieser Entenart vom Wünsdorfersee, im Jahre 1862 ein ♂ aus der Umgegend der Försterei Adlerhorst bei Zossen und im Jahre 1869 ein drittes Exemplar, welches am Taupitzsee geschossen worden war. Die Vögel stimmten vollkommen mit der Beschreibung überein, welche Ch. L. Brehm in seiner Naturgeschichte der europäischen Vögel von *Anas rutila* giebt.

So positiv gegebenen Angaben gegenüber muss der laute Zweifel verstummen. Herr Stengel gedenkt das nächste Exemplar der Rostente, welches in seine Hände gelangen wird, dem Kgl. Museum in Berlin einzusenden. Möge dies recht bald geschehen, dass auch etwaige stille Zweifler bekehrt werden!

In demselben kleinen Aufsätze giebt Herr Stengel nach den Notizen eines Herrn Tuchfabrikanten Michovius in Cottbus eine Anzahl von Mittheilungen über verschiedene in der Umgegend des genannten Ortes vorkommende Entenarten. Unter anderen Angaben wird auch von der *Anas tadorna* L. mitgetheilt, dass „sie hier (Cottbus) häufig nistet und häufig geschossen wird“, eine Angabe, die wohl kaum als eine ernste zu nehmen ist, und die mit jener ersten über das Brutvorkommen von *Anser cinereus* im Spreewalde in eine Reihe zu stellen ist, von der Herr Stengel in seinem zweiten Artikel selbst sagt „dass sie nicht richtig, und dass er falsch berichtet worden sei“.

Vulpanser tadorna (L.) ist — ich spreche hier von Deutschland — ein charakteristischer Brutvogel der Küsten und Inseln der Ost- und Nordsee, der sich nur selten in das Binnenland verfliegt. Wir kennen das Vorkommen der Fuchsenten in Schlesien, in der Provinz

Sachsen, in Böhmen, wir kennen eine Anzahl von Beobachtungen über ihr Vorkommen in der Mark Brandenburg (J. f. O. 1875. S. 13), aber alle diese Fälle sind nur als vereinzelte Vorkommnisse, als Ausnahmen zu betrachten. Dass *V. tadorna* hin und wieder ein Mal bei Cottbus vorkommen mag, will ich nicht bestreiten, wenn gleich ich nicht glaube, dass sie daselbst „häufig geschossen“ werden wird, dass sie aber in der Nähe von Cottbus nistet und zwar wie ausdrücklich bemerkt wird „häufig nistet“, halte ich aus den oben angeführten Gründen für eine durchaus irrige Angabe. Ich kenne die Gegend um Cottbus aus eigener Anschauung und habe ausserdem die Mittheilungen einer Reihe zuverlässiger Gewährsmänner, meist Forstbeamten, über die Vogelwelt des gedachten Gebietes, nie ist mir aber etwas von einem Exemplar der *V. tadorna* (L.) bekannt geworden, welches bei Cottbus geschossen worden sei, geschweige denn daselbst gebrütet hätte. HERMAN SCHALOW.

Rundschau.

The Ibis. IV. Ser. April 1878: Ramsay, A Synopsis of the Genus *Pomatorhinus*. S. 129. — Gurney, Notes on a Catalogue of the Accipitres in the British Museum by R. B. Sharpe. S. 145. — Selater, Revision of the Species of the Cotingine Genus *Pipreola*. S. 164. — Seebohm, Contributions to the Ornithology of Siberia. S. 173. — Lawrence, On the members of the Genus *Gymnoglaux*. S. 184. — Abgebildet sind: *Pomatorhinus ferruginosus*, *P. Phayrei*, *P. albigularis* und *P. stenorhynchus*, *Pipreola frontalis*.

Oustalet, Description d'une espèce nouvelle du genre *Sibia*. — Beschrieben wird *Sibia Desgodiosi*, eine der *S. gracilis* nahe stehende Art aus Yer-ka-lo am oberen Mekong. (Bull. Soc. Philomat. Paris, 7. ser., No. 3.)

A. Ernst, Estudios sobre la Flora y Fauna de Venezuela. 4^o. Caracas 1877. — Giebt nach den Arbeiten Selater's und Salvin's und gestützt auf die Sammlungen Göring's und Spence's eine kurze Aufzählung der Vögel Venezuelas.

E. Mulsant, Description d'une nouvelle espèce de Trochilidé. (Soc. Linn. de Lyon, 12. Oct. 1877.)
H. S.

~~~~~

Pietro Pavesi, Sulla prima e recentissima comparsa in Lombardia del Beccafico di Provenza, letta nell' ad eranza del 27. Dic. 77, del R. Inst. Lomb. die Science Lettere. — Bericht über ein im December 1877 an der Mündung des Ticino in den Po erlegtes Männchen der *Sylvia provincialis*. Es wird hierbei eine Liste von in der Lombardei hier und da vereinzelt vorkommenden Vogelarten gegeben und schliesslich mitgetheilt, dass *Emberiza melanocephala* Anfang Febr. 1878 im Mailändischen erlegt wurde.

(Mitth. Orn. Ver. Wien.)

~~~~~

Der Prachtfinken Zucht und Pflege; nebst kurzer Darstellung der Wittwen-, Weber-, der ausländischen Finken-, Staar- und Drossel-Vögel und einer Anleitung zur richtigen Krankenpflege. Von Fr. Karl Göller. (Voigt,

Weimar 1878.) — Der Verfasser, durch sein früheres Werk: „Des Wellensittichs Zucht und Pflege“ allen Vogelliebhabern bekannt, giebt in ähnlicher Darstellung in dem vorliegenden Buche nützliche Winke für die Wartung und Zucht der Prachtfinken. Die Schrift dürfte sich besonders für anfangende Vogelzüchter als brauchbares Handbuch empfehlen. Um so mehr ist zu bedauern, dass der Verfasser sich hinsichtlich der Benutzung der wissenschaftlichen Namen nicht genauer unterrichtete. Es wird die bunte Zahl der abgehandelten Arten unter den beiden Gattungsnamen *Spermestes* und *Aegintha* aufgeführt. Eine derartige willkürliche Anwendung von zum Theil in der Wissenschaft gar nicht existirenden, geschweige begründeten Namen kann eine arge Verwirrung in der Vogelliehberei anrichten; es möge dringend davor gewarnt sein. Wir haben insbesondere schon früher in diesen Blättern darauf hingewiesen, dass der Gattungsname *Aegintha*, welcher von Herrn Prof. Cabanis im Jahr 1851 zur generischen Unterscheidung einer ganz bestimmten Form, des Dornastrilds (*temporalis* Latb.), aufgestellt wurde, auch bei einer mit wissenschaftlichem Verständniss vorgenommenen Zusammenziehung mehrerer Gattungen der Prachtfinken nicht als Gattungsname für die umfassendere Gruppe gebraucht werden kann. — Auch einige Vaterlandsangaben sind in dem vorliegenden Buche unrichtig.

Bulletin de la Société Zoologique de France. 5. Partie. Sept. et Oct. 1877: Bocage, Notes sur les races géographiques ou Especies des *Bucorax*. S. 373. — Bureau, De la mue du bec et des ornements polychromes du *Macareux arctique* (*Fratereula arctica*) après la saison des amours. S. 377. Behandelt die auffallenden Veränderungen, welche der Schnabel des Papageitauchers nach der Brutzeit erleidet.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 2. April 1878: Brewer, Changes in our North American Fauna. S. 49. *Totanus ochropus*, *Larus canus* und *Aegialites hiaticula* sind der Liste Nordamerikanischer Vögel hinzuzufügen, *Podiceps cristatus* dagegen zu streichen, für dessen Vorkommen keine authentischen

Berichte vorliegen. — Merriam, Remarks on Some of the Birds of Lewis County (North. N. York). S. 52. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in Various Species of North Amer. Birds. S. 86. — Ridgway, Notes on some of the Birds of Calaveras County, California and adjoin. Localities. S. 64. — Mearns, Description of unusually developed Individuals of three Species and Remarks on uncommon Plumages in several others. S. 69. — Brewer, Notes on *Junco caniceps*. S. 72. — Murdoch, Effects of the warm Winter on the Migration of Birds. S. 75. — Recent Literature S. 77—87. — General Notes S. 92—104.

Bendire, Notes on some of the Birds found in Southeastern Oregon, particularly in the Vicinity of Camp Harney. (Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., Nov. 1877, p. 109.)

Barrows, Catalogue of the *Alcidae* contained in Museum of the Boston Society of Nat. History, with a review and proposed classification of the Family. (Proc. Bost. Soc. Nat. Hist., Nov. 1877, p. 150.)

Naturstudien. Die botanischen, zoologischen und Akklimatisationsgärten, Menagerien, Aquarien und Terrarien in ihrer gegenwärtigen Entwicklung etc.

Unter diesem Titel präsentirt sich uns der dritte Theil von Martin's allbekannter und anerkannter „Praxis der Naturgeschichte“. Wenn die beiden ersten Bände uns viel des Neuen brachten, zahlreiche, vordem noch nicht beleuchtete Pläne und Anschauungen entwickelten und werthvolle Rathschläge zur Verbesserung älterer Methoden darboten, so finden wir in dem vorliegenden Theile die Bearbeitung eines noch nicht in ähnlicher Weise durch die Feder geschilderten Gebietes, eines Theiles der „praktischen Naturgeschichte“, dessen Ausbreitung und Hebung vorzugsweise der Gegenwart angehört, die Besprechung der zoologischen Gärten. Seit mehr als einem halben Jahrhundert haben diese Institute in allmäliger Fortentwicklung und Vervollkommnung von den wandernden Menagerien, die Kameel, Bär und Affen auf den Märkten zur Schau stellten, zu hervorragenden Bildungsanstalten sich gestaltet, und da war es wohl an der Zeit, in einer kritischen Uebersicht diese Anstalten und ihr Wirken zu besprechen, die Resultate und Erfahrungen, welche im Laufe der Zeit hinsichtlich der Einrichtung solcher Gärten im Allgemeinen, wie der Thierpflege im Besonderen gemacht wurden, zusammenfassend zu behandeln. Wir freuen uns, dass dieses Erstlingswerk den behandelten Stoff in einer Fülle uns bietet, welche dem rastlosen Eifer des Verfassers zu hoher Ehre gereicht. — In dem ersten Kapitel werden die gegenwärtigen zoologischen Gärten, Aquarien und Akklimatisationsanstalten, welche der Verfasser auf einer eigens diesem Zwecke gewidmeten Reise grösstentheils selbst besuchte, mit allen ihren Vorzügen und Mängeln besprochen. Aus der Vergleichung dieser Schilderungen wird der Praktiker manche wichtige Lehre ziehen können. Im zweiten Kapitel folgen „die Grundbedingungen für die Pflege der höheren Thiere in unseren Gärten“,

wovon wir die Abtheilungen über die Raubvögel, ihre Käfige in unseren Gärten, „die Papageien“ und die „Winterhäuser für Vögel“ als für uns besonders beachtenswerth hervorheben. Einzelheiten der theoretischen Entwürfe wird der Praktiker freilich noch zu modificiren haben. So spricht z. B. Hr. Martin mit Recht gegen das Anketten der grossen Papageien: „Entfesseln wir einmal ein Pärchen Araras und geben ihm einen grösseren Flugraum mit entsprechenden hohlen Bäumen etc. und wir werden sehen, welche Mannigfaltigkeit der Stellungen, der Lebensweise sich da entwickelt etc.“, aber die praktische Ausführung dieses anscheinend unbedingt empfehlenswerthen Vorschlages bietet auf anderer Seite Schwierigkeiten, wie sich im zoolog. Garten zu Berlin gezeigt hat. Die Araras zerstossen nämlich beim Klettern an den Stämmen und besonders am Gitterwerk derartig Flügel und namentlich die langen Schwänze, dass sie einen viel traurigern Anblick, als angekettet in in den Ringen gewähren. Vom Gitterwerk würde deshalb bei solchen Papageikäfigen ganz abzusehen und nur glatte Eisenstäbe zu verwenden sein, besonders aber müsste man soviel Raum geben, dass die Vögel bewogen würden, mehr die Flügel als die Füsse zu gebrauchen u. a. — Das dritte Kapitel bespricht „die praktischen und wissenschaftlichen Aufgaben unserer Gärten“. In einer Abtheilung erfahren die wissenschaftlichen Benennungen eine längere Kritik, und wir bedauern, dass der Verfasser, vielleicht in einigen Fällen irritirt durch die jetzt gerade in der „Sturm und Drang-Periode“ befindliche Ornithologische Systematik zu unberechtigt scharfem, weil zum Theil auf unrichtige Auffassung beruhendem Tadel der Systematiker sich hinreissen liess. Namentlich würden wir die Wiedergabe einiger hierüber von Herrn Schlegel scheinbar mit grosser Sachkenntniss verfassten, wohlklingenden Phrasen gern vermissen. Im Interesse der Sache wird es dem Verfasser gewiss willkommen sein, wenn wir uns, zur Widerlegung dieser Kritik vom Standpunkte des Systematikers aus, eine Entgegnung auf jenen Artikel für die nächste Nummer dieses Blattes vorbehalten. — Den Haupttheil des Bandes bildet das vierte Kapitel: „Entwürfe für die Gründung neuer naturhistorischer Gärten“. Wir können hier nicht auf diesen, an neuen Gesichtspunkten ausserordentlich reichen Theil specieller eingehen und bemerken nur, dass den gegebenen Entwürfen das Prinzip einheitlicher Naturanschauung zu Grunde liegt. Im Specielleren ist es die Darstellung von Zonenbildern, welche als leitender Gedanke für die Anlagen zoologischer Gärten empfohlen wird. Wenn wir uns auch die Schwierigkeit, ja, in unserer Zeit wenigstens, theilweise Unmöglichkeit der praktischen Durchführung solcher Pläne nicht verhehlen, so zollen wir doch den Ideen des Verfassers unsere Anerkennung. Das Studium dieses Theiles wird dem Praktiker immerhin viele werthvolle Fingerzeige liefern. — In einem Anhange wird endlich noch „die Verwendung, Behandlung und Versendung gestorbener Thiere“ besprochen. — Ein Atlas, von dem Sohne des Verfassers gezeichnet, ist dem Theile beigegeben und erläutert durch Häuser- und Käfig-Skizzen, sowie Situationspläne die Ausführungen des Textes. — Wir wünschen auch den „Naturstudien“ die weite Verbreitung der beiden ersten Bände.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dr. Brüggemann †.

Wiederum hat unsere Wissenschaft den Verlust eines ihrer Jünger zu beklagen. Vor wenigen Wochen starb an einem Lungenleiden in London Dr. Friedrich Brüggemann, um die Ornithologie besonders verdient durch seine Arbeiten über die Vögel von Celebes und Borneo. Der Verstorbene bekleidete seit zwei Jahren eine Custosstelle am British Museum und stand im Begriff, die Curatorschaft eines ornithologischen Museums zu übernehmen, welches von Lord Tweeddale neuerdings gegründet ist.

Die Wiener „Neue Freie Presse“ brachte am 12. April folgende Notiz: „Der Präsident der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, Herr Eugen von Homeyer, ist in Folge einer directen Einladung des Kronprinzen Rudolph aus Stolp hier eingetroffen, um im Vereine mit Dr. Brehm eine interessante, den Stein- und Goldadler betreffende Streitfrage lösen zu helfen. Im Privatmuseum des Kronprinzen befindet sich dermalen eine geradezu einzige Adler-Collection, welche 60 der prächtigsten Exemplare umfasst. Die beiden Gelehrten arbeiten daselbst stundenlang zusammen, und meist wohnt ihren Berathungen mit grossem Interesse der Kronprinz bei und betheilt sich auch direct an den Debatten und Untersuchungen.“ — Wir können diese Notiz noch damit erweitern, dass S. K. K. Hoheit Kronprinz Rudolph von Oesterreich, welchen die Allg. Deutsche Ornithol. Gesellschaft seit Kurzem unter ihrer ordentlichen Mitglieder zu zählen die hohe Ehre hat, begleitet von den Genannten einen Jagdausflug nach Ungarn während der letzten Wochen unternommen, der vorzugsweise dem Sammeln und Beobachten von Steinadlern gewidmet war. Es dürfte, wie wir hören, aus dem eingehenden Interesse, welches S. K. K. Hoheit diesem Gegenstande widmet, eine ausführliche mit Abbildungen ausgestattete Monographie der Steinadler resultiren.

D. Red.

Die Beobachter der Vögel Deutschlands

machen wir nochmals darauf aufmerksam, dass zur Vereinfachung der Aufzeichnung der ornithologischen Beobachtungen und zur Erleichterung der späteren Bearbeitung und Zusammenstellung derselben ein Fragen-Schema von uns ausgegeben wurde. Den bisherigen Mitarbeitern an unseren Jahresberichten ist das Schema übersandt worden. Neu hinzutretende Beobachter können dasselbe durch Dr. R. Blasius in Braunschweig oder durch die Redaction dieses Blattes erhalten.

Der Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. Blasius. Schalow. Rohweder. Reichenow.

Vogelmarkt.

Von Hrn. Jamrach in London ist in neuerer Zeit mehrfach ein Vogel unter dem Namen *Barita destructor* auf den Markt gebracht, englisch: Long-billed Butcher Crow. Dieser Vogel, die „Fleischer-Krähe“, wie wir ihn dem englischen Namen ent-

sprechend nennen müssen, wird von einigen Systematikern den Würgern eingeordnet, von anderen mit den Würgerkrähen (*Strepera*) und Flötenvögeln (*Gymnorhina*) als Unterfamilie der Raben zusammengestellt. Für beide Ansichten giebt es Gründe, denn die Fleischer-Krähe steht zwischen den beiden Familien der Würger und Raben. Dem Vogelliebhaber kann man sie am besten beschreiben durch die Bemerkung, dass sie ein Flötenvogel im Kleinen ist. Habitus und Färbung ähneln letzterem sehr. Von schwarz und weisser Färbung, hat sie eine gedrungene Gestalt mit dickem Kopf und grossem geradem, an der Spitze mit scharfem Haken versehenen Schnabel. Die Grösse ist ungefähr die unseres Raubwürgers. Die Lebensweise erinnert, wie sie Gould schildert, sehr an die unserer Würger. Gould sagt: „*Barita destructor* Temm. (*Cracticus torquatus* Lath.) ist Standvogel in Neu-Süd-Wales. Der Vogel hat eine sehr allgemeine Verbreitung, da man ihn an Waldrändern, an Hügellehnen und in der gemischten Steppenlandschaft antrifft, wo man überall seine eigenthümliche Stimme, ein Gemisch missklingender Töne, vernimmt. Bewegungslos sitzt er auf trockenen Baumspitzen, von wo aus er das Terrain und namentlich den Boden unter sich frei übersehen kann, denn hier späht er mit seinen scharfen Augen nach Beute und stösst senkrecht herab, um Insecten, Eidechsen oder andere kleine Wirbelthiere aufzunehmen. In der Regel kehrt er immer wieder auf dieselbe Warte zurück. Die Fortpflanzungszeit dauert vom September bis Januar. Das Nest ist aus Reisern gebaut und mit feinen Halmen und Wurzeln ausgekleidet. Drei Eier bilden in der Regel das Gelege, welche auf dunkel gelbbraunem Grunde mit dunkleren Punkten und Kritzeln und hier und da mit kleinen Flecken, die wie Tintenflecke aussehen, bedeckt sind, oder auf hellerem Grunde mit mehr röhlichen Flecken, die im Kranze und am dicken Ende stehen.“ Soweit Gould. Hoffentlich erhalten wir bald auch Nachrichten über das Gefangenleben der Fleischer-Krähe, auf welche die Liebhaber hiermit aufmerksam gemacht seien.

Der Zoologische Garten in Düsseldorf hat abzugeben: Carolinasittiche, Grauköpfchen, Wellensittiche, Silberschnäbel, Orangebäckchen und Goldbrüstchen.

Herr Abrahams, 191. 192. St. Georges Street, London East, empfiehlt: Prachtsittiche (*Pl. pulcherrimus*), Buntsittiche (*Pl. eximius*), Fasansittiche (*Pl. adalaidensis*), Ringsittiche [Port Lincoln-S.] (*Pl. zonarius*), Blasskopfsittiche (*Pl. palliceps*), Bergsittiche (*Pl. melanurus*), Königssittiche (*Pl. scapulatus*), Dornastrilds (*temporalis*), Würgerkrähen (*Strepera fuliginosa*), Riesenfischer (*Dacelo gigantea*), Schlankschwalme (*Podargus Cuvieri*), Keilschwanzadler (*audax*).

Eingegangene Drucksachen.

Elliot, Notes on the *Trochilidae*. The Genus *Thaummatias*. — Review of the Specimens of *Trochilidae* in the Paris Museum. — Remarks on the *Buceros bicornis*. (Abdr. aus: The Ibis 1877.)

- Elliot, Description of a new Species of *Lamprocolius*. — Description of a new Species of Ground-Hornbill. — Descr. of a new Species of Hornbill from Cochin-China. — Descr. of a new Spec. of Water-bird from Cochin-China belong. to the Genus *Porphyrus*. (Abdr. aus: Ann. Mag. Nat. Hist. 1877 und 78.)
- Elliot, Review of the *Ibidinae*. (Abdr. aus: Proc. Z. S. 1877 June 5.)
- Studer, Beiträge zur Entwicklungsgeschichte der Feder. (Aus: Zeitschr. Wiss. Zool. Bd. XXX.)
- Stejneger, Fuglenes Wandringer. (Kristiania. A. W. Brogger. 1877.)
- Sharpe, Contributions to the Ornithology of New Guinea Pt. II. (Aus: Linn. Soc. Journ. Zool. Vol. XIII.)
- Sharpe, On new Species of Warblers in the Collection of Brit. Museum. (Aus: Proc. Z. S. Jan. Z. 1877.)
- Sharpe, Description of a new Species of *Lobiophasis* and a new Species of *Pitta* from N. W. Borneo. (Aus: Pr. Z. S. Febr. 6 1877.)
- Holtz, Ueber das Birkhuhn und dessen Einführung in Pommern. (Aus: Zeitschr. Orn. Ver. Stettin 1877.)
- Ridgway, Studies of the American Herodiones I. (Aus: Bull. Un. St. Z. G. Survey, Vol. IV. No. 1.)
- Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. (Aus: Journ. St. Math. Ph. Nat. Lisboa. 1878.)
- Finsch, On a small Collection of Birds from Marquesas Islands. — On a new Species of Petrel from the Feejee Islands. — On the Birds of the Island of Ponapé. — On a Collection of Birds from Niuafoou Island. — On a Coll. of B. from Ena. — On the Birds of Tongatabu, Fiji Isl., Api and Tahiti. (Sämmtlich aus: Proc. Z. S. 1877.)

Tausch- und Kauf-Verkehr.

[40]

Preisverzeichniss Ostafrikanischer Vogelbälge,

gesammelt von Dr. G. A. Fischer auf Sansibar und in den Küstenländern Wito und Mombas.

	M.		M.		M.
<i>Bessoris intermedia</i>	8	<i>Pyromelana nigriventris</i> ♂ u. ♀ à 4	4	<i>Alcedo chelicentensis</i>	4
<i>Cichladusa guttata</i>	8	<i>Hyphantornis nigriceps</i> ♂	6	<i>Halcyon orientalis</i>	5
<i>Anthus Raalteni</i>	4	— — ♀	5	— <i>irrorata</i>	6
<i>Macronyx croceus</i>	4	— <i>ocularis</i>	4	— <i>semicoerulea</i> (def.)	3
<i>Camaroptera olivacea</i>	5	— <i>aureoflavus</i> ♂	7	<i>Buceros nasutus</i>	8
<i>Bradyornis pallida</i>	6	— — ♂ jun. u. ♀	5	— <i>melanoleucus</i>	12
<i>Lanius caudatus</i>	8	<i>Penthetria axillaris</i>	12	— <i>buccinator</i>	15
<i>Dryoscopus affinis</i>	6	<i>Pyrenestes unicolor</i>		<i>Pogonorhynchus torquatus</i>	6
— <i>Salimae</i>	6	Fisch. & Rehn., n. sp.	15	— <i>melanopterus</i>	12
— <i>sublacteus</i>	6	<i>Oriolus notatus</i> ♀ u. ♂	à 6	<i>Centropus superciliosus</i>	5
— <i>lugubris</i>	6	<i>Pholidauges Verreauxi</i> ♂ et juv. à 4	4	<i>Chrysococcyx cupreus</i>	3
<i>Meristes olivaceus</i>	6	<i>Lamprocolius sycobius</i>	8	<i>Picus Hartlaubii</i>	6
<i>Crateropus rubiginosus</i>	10	— <i>melanogaster</i>	6	— <i>nubicus</i>	5
— <i>Kirki</i>	12	<i>Lamprotornis purpuroptera</i>	5	<i>Chalcopelia afra</i>	4
<i>Dicrurus fugax</i>	3	<i>Caprimulgus Fossii</i>	4	<i>Peristera tympanistris</i>	3
<i>Andropadus flavescens</i>	8	<i>Coracias caudata</i>	4	<i>Spizaetus occipitalis</i>	18
<i>Trichophorus flaviventris</i>	10	<i>Irrisor cyanomelas</i> ♂ u. ♀	à 6	<i>Ardea comata</i>	6
<i>Nectarinia collaris</i>	4	<i>Merops nubicus</i>	5	<i>Parra africana</i>	3
— <i>gutturalis</i> ♀	3	— <i>superciliosus</i>	5	<i>Numenius phaeopus</i>	4
<i>Amaurestes fringilloides</i>	5	<i>Ceryle rudis</i>	4	<i>Nettapus auritus</i>	10
<i>Pyromelana flammiceps</i>	4	<i>Alcedo cristata</i> ad. u. juv.	à 4		

Sämmtliche Arten in tadellosem Bälgen. — Zu beziehen durch Dr. Reichenow, Berlin S.W., Grossboerenstr. 52.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

25 kleine Ponies, 32 Zoll Höhe, à 300 Mark — 1 grosser Lippenbär 240 M. — 1 Tigerin 2000 M. — 40 Paar Inseparables à P. 12 M. — 40 Grane Papageien à St. 20 M. — 90 Sibirische Stieglitze à St. 4 M. — 1000 Paar Wellensittiche à P. 8 M.

[41]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

[42]

Naturalien- und Lehrmittelhandlung.

Mein neuestes Verzeichniss No. 62 über Säugethiere ist erschienen und steht gratis und franco zu Diensten.

Da mich zunehmende Altersschwäche veranlasst hat, mein Naturaliengeschäft in Bälgen, Skeletten und Schä-

deln an meinen Sohn, H. B. Moeschler in Kronförstchen bei Bautzen, abzugeben, so danke ich meinen werthen Kunden hierdurch aufs Verbindlichste für das mir bisher in so reichem Maasse geschenkte Vertrauen, und bitte sie, dasselbe in Zukunft meinem Sohne zuzuwenden.
Herrnhut, den 1. Mai 1878.

Heinr. Ferd. Moeschler.

Indem sich der Unterzeichnete auf Vorstehendes bezieht, bittet er, das seinem Vater geschenkte Vertrauen auch auf ihn zu übertragen, und sichert reellste Bedienung zu.

Kronförstchen b. Bautzen, den 2. Mai 1878.

[43]

H. B. Moeschler.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 11.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Juni 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung.)

Weibchen AA. 1876.

Drei im vorhergehenden Jahre gezüchtete Junge und ihre Eltern befanden sich den ganzen Winter über in einem Heckbauer, welches täglich der Sonne und Luft wegen aus einer Stube in die andere gestellt wurde.

69. Erste Brütung. Am 16. März sah ich mit Ueberraschung, dass der junge Hahn und dann auch eine seiner Schwestern in einem ganz leeren Schutzkorbchen über dem Trinknapf kreiselte. Dies ist der früheste von mir beobachtete Eintritt des Fortpflanzungstriebes bei Zeisigen. — Die drei überflüssigen Verwandten wurden entfernt, das Bauer absichtlich nach wie vor verstellt, der Milben wegen mit Lackfarbe angestrichen, sowie mit Insectenpulver und Petroleum desinficirt. Die Verdunstung des letzteren belästigte das anticanonische junge Ehepaar so sehr, dass es ungestüm durch das Gitter zu brechen suchte; es beruhigte sich indessen augenblicklich, als durch das geöffnete Fenster frische Luft in's Bauer strömte. Solche und grössere Störungen ertragen Zeisige, ohne zu murren.

Der Hahn zerzupfte zu wiederholten Malen das ohnehin unvollkommene Nest, weil das Weibchen sehr sparsam eintrug und sich nur mit der Formung der von mir eingepressten Faserstoffe begnügte. — Bei dem Nisten hat sich dieser Hahn nicht betheiliget, dafür zeigte er die schlechte Angewohnheit, auf dem Nestrande zu schlafen und den Rücken und Schwanz seiner Gattin arg zu beschmutzen. Deshalb wurde er am 14. April ausgesperrt.

Inzwischen hatten am 24. März und auch später

gelingende Begattungen stattgefunden. Die vom 25. bis 27. März gelegten 3 Eier wurden ohne Unterstützung des Gatten gut gebrütet, am 3. April klar befunden und Abends mit dem Neste entfernt.

70. Zweite Brütung. Schon am folgenden Morgen 7 Uhr kreiselte das Weibchen nach nur 23-stündiger Pause im wieder eingehängten Neste, legte nach ungenügendem Baue vom 9.—14. April 6 Eier (No. 4.—9) und brütete in seiner Einsamkeit vom letzteren Tage ab ausgezeichnet. Am 16. April lag ein Ei in einer starken Vertiefung der Nestwand so versteckt, dass es unmöglich gut gebrütet werden konnte.

Am 26. April 8 Uhr früh bückte sich das Weibchen oft in's Nest hinab: ein Ei zeigte ein sehr feines Loch, welches durch Abbröckeln erweitert wurde. Leistete die Schale Widerstand, dann wurde das Ei hoch über das Nest gehoben und fiel, sobald das erfasste Stück abbrach, in dasselbe zurück. Nachdem die Oeffnung gross genug war, wurde auch in die bereits vorhandene Oeffnung der Eihaut gepickt, in welcher die Schnabelspitze des Embryo deutlich sichtbar war. — Um die im Neste liegenden Eier vor Beschädigungen durch das fortgesetzt hinabfallende zu schützen und dem Embryo womöglich Hülfe zu bringen, nahm ich das betreffende Ei heraus und legte es, nachdem das Kopfende der Schale behutsam abgebrochen war, unter die Brüterin zurück. Was nun weiter geschehen, weiss ich nicht; als ich Nachmittags nach Haus kam, fand ich das Junge frei von aller Schale, aber leider todt, zwischen den Eiern.

Hatte mein guter Wille auch nichts gefruchtet, so rechne ich diesen Unglücksfall doch zu den günstigen,

an welchen meine Versuche so reich sind, weil er mehrere mich belehrende und interessirende Thatsachen blosslegte, auf welche ich in den „Biolog. Einzelheiten“ zurückkommen werde. Zunächst fand ich die in dem Kopfende ausgespannte Haut völlig unverletzt; — ferner, zwischen der verdickten angespannten seitlichen Eihaut und der darüber befindlichen Kalkschale einen Zwischenraum von etwas weniger als $\frac{1}{2}$ Linie; — ausserdem war die in der Eihaut befindliche Oeffnung noch so eng, dass die Schnabelspitze des Embryo zur Kalkschale nicht hat hingelangen können. Nach meiner damals entstandenen und noch jetzt festgehaltenen Ueberzeugung ist die in der Kalkschale befindliche Oeffnung, obgleich sie genau über der in der Membrane vorhandenen lag, nicht durch die Schnabelspitze des Embryo bewirkt worden. Ich vermuthete vielmehr, die Mutter hat das Anklopfen des Embryo vernommen und an der betreffenden Stelle eingepickt. Dass übrigens ihr zur etwaigen Hilfsleistung angewandtes Verfahren ein überaus ungeschicktes und für alle Eier gefährliches war, ist von mir mehrmals hinter einander gesehen und durch den schlechten Erfolg genügend constatirt. Alle diese Thatsachen konnten mit grösster Genauigkeit beobachtet werden: das Ei ruhte bei der Oeffnung seines Obertheils in meiner Hand und mein Auge hernach keinen halben Fuss von und über dem Neste. — Ich werde noch mehrmals Gelegenheit haben, nachzuweisen, dass es gar keine besseren und dankbareren Beobachtungsvögel geben kann, als Zeisige (vgl. besonders Zeisig-Idyllen).

Das hier in Rede stehende vollständig entwickelte, mit Haarfedern bedeckte, schliesslich leider verunglückte Vögelchen hat zu seiner Ausbildung ebenfalls nur 12 Tage bedurft. Unverbrauchte Dotterreste waren nicht vorhanden. — Vier Eier enthielten Embryonen mit Augen von der Grösse aufgequollener Rübsamenkörner.

71. Dritte und vierte Brütung. Am 1. Mai Morgens 8 Uhr wurde das Nest entfernt und Abends wieder eingehängt. Bereits am anderen Morgen um 5 Uhr kreiselte das Weibchen in ihm; also nach nur 21stündiger Pause! Diesmal baute es etwas sorgfältiger, indem es wenigstens den inneren Rand aus Watte herstellte, während die künstliche Unterlage des Kessels aus Kokosfasern unbedeckt blieb.

Die den 6. und 7. Mai gelegten beiden Eier (No. 10 und 11) wurden am 9. Mai, weil kein Brütetrieb sich zeigte, einem anderen Paare mit untergebreitet. — Am 9. und 10. Mai neuer flüchtiger Bau nebst 1 Eier (No. 12), welches ebenfalls entfernt wurde. — Jetzt trat Lege-sucht ein und es erfolgten am 16.—22., 24.—27. Mai zwischen 5 und 7 Uhr 11 Eier (No. 13—23). Da das Weibchen am 26. festzusitzen begann, so erhielt es am folgenden Morgen um 7 Uhr die 4 zuletzt gelegten Eier, welche eifrig bedeckt wurden. — Am 29. Mai sass der Hahn emsig kreiselnd und lockend im anderen Neste. Am 3. Juni zeigte das eigentliche Brütenest einige Verwirrung, Kokosfasern bedeckten den Kessel und Nachmittags 3 Uhr lagen alle 4 Eier mit normal entwickelten Embryonen zerbrochen auf dem Boden. Wahrscheinlich hatte der Hahn die böse That ausgeführt, um schneller wieder zur Begattung zu gelangen (vgl. Biologische Einzelheiten). Hierin hatte der Schelm

sich auch nicht verrechnet, es erfolgte bereits am folgenden Tage, nach nur halbtägiger Pause, der Beginn zur 72. Fünften Brütung. Das Weibchen feierte den Pfingstmontag (4. Juni) kreiselnd im Neste, beeilte sich, legte vom 8.—13. Juni 6 Eier (No. 24—29) und brütete vom 11. Juni Mittags auf 5 Eiern, denn das dritte, nicht gleich entfernte, hatte der Hahn sofort zerstört.

Am 23. Juni zwischen 9 und 3 Uhr und am folgenden Morgen vor 5 Uhr hatten 2 Junge sich ausgepickt. Am 26. Juni wurden die 3 rückständigen tauben Eier entfernt und der ausgesperrte Hahn zugelassen. Am 28. Juni begannen die Augen sich zu erschliessen und am nächsten Tage vernahm ich die ersten Zippöne.

Mit dem 1. Juli trat eine abscheuliche Unnatur bei der Eltern ein; sie rupften nämlich ihren Kindern die hervorspriessenden blutigen Kiele aus, und wenn diese, zumal an den Flügeln, nicht nachgaben, dann wurden die Jungen unbarmherzig aus dem Neste gezerzt und auf den Boden geworfen. Diese sträubten sich so sehr vor dem Zurückbringen in die verderbendrohende Wiege, dass sie jedesmal einige Zeit mit der Hand bedeckt werden mussten, um sie zu beruhigen. Da die Grausamkeit fortgesetzt wurde, schenkte ich am 4. Juli die 11 Tage alten Dinger der mir befreundeten Familie des Oberlehrers Dr. Edm. Meyer hierselbst. — Mein leicht erklärlicher Missmuth über den Unfall milderte sich durch die gewonnene Erfahrung, wie ausserordentlich leicht junge Zeisige vermöge ihrer Klugheit und Zutraulichkeit sich auffüttern lassen. Schon nach wenigen Tagen verliessen die halbnackt gerupften Vögelchen das Nest und begannen mit zerhacktem Ei, ausgepresster Semmel, beigemischem Mehlwurmsafte und Grünfutter sich selbständig zu ernähren. Dies Gemisch, in frischem ungesäuerten Zustande gegeben, bildet, wie ich aus dreissigjähriger Erfahrung weiss, das allervorzüglichste Futter für junge Körnerfresser, und empfiehlt sich schon aus dem einfachen Grunde, weil ihre Eltern immer in derselben Weise verfahren. Ich werde an einer anderen Stelle hierauf zurückkommen.

Nach der obigen Grausamkeit war es mir angenehm, dass aus der

73. Sechsten Brütung nichts wurde. Am Tage nach Entfernung der Jungen kreiselte das Weibchen (5. Juli) Abends im Neste, am 9. Juli liess es ein Ei (No. 30) von der Sprosse fallen, verspeiste am 11. das zweite (No. 31) im Neste und legte am 12. Juli das letzte (No. 32), ohne zu brüten.

Die beiden nichtsnutzigen Vögel habe ich gleich darauf verschenkt und Ross und Reiter sah ich niemals wieder.

Weibchen EE. 1877.

74. Dies 1876 gezüchtete junge Geschwisterpaar hat sich bis zum 27. Juni 1877 im Heckbauer befunden und in dieser Zeit weniger meine Wünsche als die der Oologen berücksichtigt.

Am 22. April begann der Hahn zu kreiseln, das Weibchen folgte ihm vom nächsten Tage an mit bald mehr oder weniger Eifer. Es machte ihm mehr Vergnügen, Fasern auszuzupfen, als einzutragen; die Nestbildungen liessen daher Einiges zu wünschen übrig.

Es legte vom 5—8; 11—14; 20—23; 27—30. Mai, 17—19. Juni 19 Eier; das 20. musste am 27. Juni im Leibe zerstört werden, worauf das Vögelchen schwer erkrankte.

Um der Legesucht Einhalt zu thun und den Brütertrieb anzuregen, wurde der liebevolle Hahn am 3. Juni in ein Nebenbauer gesperrt; dies Verfahren, welches in ähnlichen Fällen vorzüglichem Erfolg gehabt haben soll, blieb hier ohne alle Wirkung: das Weibchen bequeme sich nicht zum Brüten.

Von den obigen Eiern wurde das 8. 10. 12. zerbrochen, was mich nicht Wunder nahm, weil das Weibchen gelegentlich mit Elsenbüscheln und -Zapfen baute. Nach den obigen Daten lässt sich der Eiersegen auf 4—5 Gelege vertheilen. — Im bevorstehenden Sommer (1878) sollen diese Vögel zu neuen Versuchen verwendet werden.

Weibchen JJ. 1877.

75. Zwei Brütungen. Dies 1876 gezüchtete Weibchen zeigte nach Mitte Mai in seiner Einsamkeit den ersten Fortpflanzungstrieb; deshalb wurde ihm in Ermanglung eines Zeisigs ein sehr zahmer und gutmüthiger Stieglitzhahn zugesellt. Beide Vögel vertrugen sich ausgezeichnet. Der Stieglitz fütterte in beiden Brütungen sehr reichlich und verfuhr dabei wegen seines spitzen Schnabels mit der auffälligsten Vorsicht und Behutsamkeit. In der zweiten Brütung kreiselte er auch und vollzog einige Betretungen. Feurige Liebe hat zwischen diesen beiden verschiedenartigen Vögeln nicht stattgefunden.

Das Weibchen baute das erste Mal lässig, später eifriger und besser. Es legte vom 1.—5. Juni und dann vom 21.—24. Juli 5 und 4 Eier naturgemäss und brütete beide Male gut, ohne etwas auszubringen. Die erste Brütung gab es, im Vergleich mit anderen Vögeln, sehr frühzeitig auf, nämlich am 17. Tage. Die Ursache lag wohl in der quälenden Plage durch Milben, welche sich in der beständigen Sonnenwärme dicht an den Fensterscheiben ausserordentlich stark vermehrt hatten. — Den Charakter dieses Weibchens bezeichnet der Umstand, dass das Bauer während der Nistung und Brütung absichtlich oft verstellt wurde, auf Schreibtisch, Schreibsessel, Bücherbrett, an's offene Fenster, ohne die mindeste Störung zu verursachen.

Die Versuche mit den gut durchgewinterten Vögeln sollen fortgesetzt werden.

(Fortsetzung „Zeisig-Idyllen“ folgt.)

Ein Juli-Tag im märkischen Kiefernwalde.

Von Ad. Walter.

Ein Kiefern-Hochwald mit seinen kerzengraden, senkrecht aufstrebenden Stämmen und dunkeln stumpfgrünen Baumkronen trägt ein ernsteres, düsteres und im Ganzen weniger freundliches Gepräge als ein Laubwald. Nichtsdestoweniger erfreut er ebenso wie jener. Reges Leben herrscht hier so gut wie dort: bald springt ein leichtfüssiges Reh vor uns auf und setzt über niederes Gebüsch fort, bald zieht edles Roth- oder Dammwild rudelweis an uns vorüber; das muntere Treiben der Vögel in den Zweigen erfreut unser Auge, ihr vielstimmiger,

mannigfacher Gesang unser Ohr. Nur da, wo dem Kiefernwalde das Unterholz fehlt, ist es stiller, da mancher Vogel ohne Gesträuch nicht nisten, nicht einmal leben kann.

In einem solchen Kiefernwalde, dessen Unterholz aus Wachholdergebüsch besteht, tummele ich mich jedes Jahr einige Zeit vom frühen Morgen bis späten Abend herum und er bietet mir dann Vergnügen und Erholung.

Vom Hochwald auf 3 Seiten eng umschlossen liegt das Gebäude, das ich bewohne. Der Wald tritt nur auf der Giebelseite des Hauses, auf der im oberen Stockwerk mein Zimmer sich befindet, weiter zurück, weil er hier noch einen See umrahmt, dann nähert er sich rechts und links dem Hause und zieht sich auf zwei Minuten Entfernung nach der anderen Seite hin fort.

An einem Juli-Morgen des letzten Sommers stand ich wieder einmal am Fenster meines Giebelzimmers und schaute hinaus in die freie Natur. Aber es war noch zu früh, um draussen etwas beobachten zu können, die Umrisse des Waldes setzten sich nur undeutlich vom Horizonte ab, nicht einmal der sonst so hell glitzernde See liess sich erkennen. Und doch — einem Gespenst ähnlich rauscht eine grosse Gestalt über mir durch den Nebel fort; nur undeutlich erscheinen die Formen und sind meinen Augen bald ganz entschwunden, aber ich habe noch in ihnen den Storch vom benachbarten Gute erkannt. Er ist heute am frühesten aufgestanden und hat es dem Hausrothschwänzchen zuvorgegan, das sich sonst zuerst auf dem Bretterdach des Schuppens zeigte. Indessen nicht lange währt es, da ist auch dieses da und lässt sein kurzes Liedchen ertönen.

Bald wird's überall lebendig, der Nebel fällt, ich erkenne den See, jetzt auch die Rehe, die sich von der Wiese vor'm See langsam und in Pausen dem Wald zu bewegen. — Nun ist's Zeit, aufzubrechen, um noch 2 Stunden vor dem Kaffee den Wald zu durchstreifen.

Da der Boden zu feucht ist, um ausserhalb des Weges gehen zu können, auch die Wachholderbüsche mit Thautropfen so dicht besäet sind, dass mich ein Berühren derselben bald durchnässen würde, so schlage ich den Weg nach einem Gehölz ein, in dem ich am letzten Abend einen Sperberhorst fand, dessen Inhalt mir nicht genau bekannt ist, obgleich ich schon den Körper eines jungen Sperbers bei der Flachheit des Horstes vom Boden aus wahrnehmen konnte.

Am Wald entlang, am See vorbei, wo ein Reiher auf früher Wacht steht, führt mich der Weg durch eine Strecke hohen Holzes zu einem von Hochwald umschlossenen Stangengehölz. Hier steht auf einer etwas starken Kiefer etwa 20 Fuss hoch der Horst.

Das Hinaufsteigen geht etwas langsam von Statten, denn die vielen trocknen und morschen Aeste am unteren und mittleren Theil des Stammes machen das Klettern beschwerlich, da sie bei stärkerer Berührung abbrechen und deshalb nicht zum Auftreten benutzt werden dürfen.

Ein einziger junger Sperber liegt auf der platten Oberfläche des Horstes, vor ihm ein Flügel eines Sperlings und eine noch gut erhaltene, braune Wühlmaus, der nur der Schädel der Länge nach gespalten ist. Der Sperber, schon ziemlich gross, aber noch im Dunenkleide,

aus dem hier und dort Federn hervorsprossen, wirft sich, sobald ich Miene mache, ihn zu berühren, auf den Rücken und schlägt mit den Fängen nach meiner Hand. Ich darf das Necken nicht fortsetzen, er würde über Bord stürzen, denn bei jedem Schlage weicht er weiter zurück und eine Erhöhung des Nestrandes ist nicht vorhanden.

Es ist mir auffallend, nur ein Junges im Horst zu finden, da das Sperberweibchen doch 5 bis 6 Eier legt. Wo mögen die übrigen Eier oder Jungen geblieben sein? Von Menschen ist der Horst nicht besucht worden, das zeigen mir die vielen morschen Aestchen, die beim Ersteigen des Baumes bei nur leiser Berührung abgebrochen sind.

Da ich mich in nicht grosser Entfernung von einem langen, von hohem Holz eingefassten See befinde, so dehne ich meine Excursion noch dorthin aus, um wenigstens vorläufig einen Theil des Sees zu besichtigen. Zu ihm lenke ich gern meine Schritte, weil sich hier verschiedene Entenarten aufzuhalten pflegen und ich vor einigen Jahren auf ihm 4 Stück der Brandente (*Tadorna cornuta*, *Vulpanser tadorna*) antraf, wie Herr Schalow das bereits in seiner Ornithologie der Mark Brandenburg angeben hat. Sie sind für den Sommer eine seltene Erscheinung, da bekanntlich zu dieser Zeit die Brandente den Meeresstrand bewohnt und dort in Erdhöhlen nistet.

In der Nähe des Sees kommen mir 2 schwarze Milanen (*Milvus migrans*, *M. ater*) schreiend entgegengeflogen und beschreiben nun über mir Kreise. Bald erblicke ich auch vor mir auf hoher Kiefer einen Horst, der die wohl schon ziemlich grossen Jungen enthalten muss. Beide Alten zeigen sich sehr besorgt und nähern sich oft auf Schussweite.

Aus dem Wald an den See tretend, überrasche ich ein Dutzend junger, noch nicht flugfähiger Stockenten (*Anas boschas*), die fast senkrecht unter mir herumschwimmen und in Verlegenheit, was sie beginnen und wohin sie fliehen sollen, sich im ersten Augenblicke auf einer Stelle rechts und links herumdrehen, dann aber ihre Lage begreifen und alle zugleich unter Wasser tauchen. So viel ich auch spähe, kein Kopf, keine Spur einer Ente kommt mir wieder zu Gesicht; jedenfalls haben sie bald das jenseitige mit Schilf bewachsene Ufer erreicht, vorher aber beim Auftauchen nur immer einen kleinen Theil ihres Kopfes zum Athemholen an die Oberfläche des Wassers gebracht, um wieder unterzutauchen und fortzuschwimmen.

Ich kehre um, um zur rechten Zeit zum Kaffee einzutreffen, wähle aber eine andere Richtung mitten durch den Wald. Ich habe kaum einige hundert Schritt zurückgelegt, da fliegt ein junger Bussard vor mir von niedrigem trockenem Ast einer Kiefer einem höheren Zweige zu, ein zweiter, der gleich darauf sichtbar wird, thut das Gleiche. Auch ein Thurm Falk segelt, bald rechts bald links sich schwenkend, bevor ich das hohe Holz verlasse, durch die Luft. Jedenfalls hat er sich eins der über mir auf einzelnen hohen Kiefern befindlichen Krähenester zu seiner Brutstätte erwählt und lebt jetzt, nachdem die Frühjahrskämpfe längst beendet sind, in guter Nachbarschaft mit den Krähen. Solchen Kämpfen sehe ich gern zu und der Berliner Thiergarten bietet mir jedes Jahr Gelegenheit, sie genau beobachten zu

können. Sie beginnen mit dem Erscheinen der Falken am Nistplatz.

Im letztvergangenen Jahre war es am 21. März, als ich zum ersten Male einen des Thurm falkerpaares am vorjährigen Horste in der Gegend der Löwenbrücke sah. Nur auf einen Augenblick durfte er sich in den obersten Zweigen einer Kiefer niederlassen, denn schnell zogen von mehreren Seiten Krähen heran, um auf ihn zu stossen, denen er schon in grösserer Entfernung auswich, sich aber nicht ganz verdrängen liess, indem er im weiten Bogen umschwenkte und wieder dem Horste zuflog. Aber immer von Neuem wurde er von mehreren oder in grösserer Entfernung vom Horste von einzelnen Krähen verfolgt.

Am 23. waren beide Thurm falken an derselben Stelle; beide auf hohen Kiefern sitzend. An diesem Tage wagte es die einzelne, den Baum umkreisende Krähe nicht mehr, die Falken anzugreifen. Bald aber kamen auf ihr Geschrei mehrere herbei und nahmen auf dem Baum in grosser Entfernung von den Falken Platz. Einer der Falken flog, nachdem sich mehrere Krähen niedergelassen hatten, ab und wurde von einigen Krähen verfolgt, der andere hielt Stand. Nach und nach hatten alle Krähen auf dem Baum Platz genommen, zuerst in ziemlicher Entfernung vom Falken. Nun rückte aber jede einzelne näher, bis sich eine dicht über dem Falken auf einen Zweig setzte. Da ward's ihm zu eng, er flog ab und der ganze Schwarm hinterher. Aber weder der letzte, noch der vorher flüchtig gewordene Falk liess sich verdrängen, beide kehrten gemeinschaftlich zurück und nahmen ihre alten Baumplätze in Beschlag, bis sie wieder durch das allmälige Anrücken der Krähen verdrängt wurden.

Einige Tage später wichen die fliegenden Falken den in Menge andrängenden Krähen aus, die sich absondernde einzelne wurde aber von ihnen verfolgt. So ging's noch mehrere Tage fort, bis ich am 11. April bemerkte, dass sich keine Krähe mehr in die Nähe des Horstes wagte und jede zufällig vorüberziehende scharf angegriffen wurde. Alle Krähen, die in der Nähe ihre Nester hatten, waren da, aber nicht oben auf den Bäumen, sondern inmitten der buschigen Kieferzweige. Hier wurden sie nicht verfolgt; sowie aber eine auf freier Spitze erschien, schoss einer der Falken auf sie los.

Von nun an mied jede Krähe den Horstbaum und die Folge war, dass die Falken von ihrer Verfolgung abliessen, die Krähen nicht mehr beachteten und sie später selbst dann unbehelligt liessen, wenn sie sich neben dem Horst zeigten.

Die hier beschriebenen, sich alljährlich wiederholenden Streitigkeiten der Thurm falken mit den Krähen sind fast immer die gleichen; es wird aber noch mancher andere Strauss während der Fortpflanzungszeit ausgefochten. Ueber einen solchen, der mich besonders interessirte, werde ich kurz berichten.

Es war ebenfalls im Thiergarten, als ich vor 5 Jahren in der Nähe eines Thurm falkenhorstes stand und einen Reiher heranziehen sah, der grade über den Horst fort seinen Cours nahm. In dem Augenblicke, als er diesem am nächsten war, stieg der Thurm falk senkrecht auf, erreichte schnell die Höhe des forteilenden Reihers, doch nicht schnell genug, um den etwas hoch fliegenden

Reiher noch in der nächsten Umgebung einholen zu können. Er schoss dem Reiher wohl nach, kehrte aber bald, noch bevor er ihn ganz erreicht hatte, um und liess sich wieder auf seinem alten Platz nieder. Kurze Zeit darauf kam ein zweiter Reiher dieselbe Strasse, aber niedriger gezogen. Bei seiner Annäherung erhob sich der Falk wieder, war schnell in gleicher Höhe mit dem Reiher und stürzte ihm nun mit aller Kraft nach, der scheinbar in grenzenloser Angst den scharfen Stössen des Falken auszuweichen suchte, dabei aber in den sonderbarsten Schwenkungen und Drehungen immer tiefer herabkam, so dass beide Vögel auf dem grossen Stern des Thiergartens nur noch etwa 15 Fuss vom Boden entfernt waren. Hier kam der Falk beim Anblick der vielen, die Chaussée passirenden Menschen zur Besinnung, der Reiher erschrak ebenfalls und beide Vögel stoben auseinander.

Ob der Falk den Reiher wirklich gepackt hatte, konnte ich bei der Menge mich im Sehen behindernder Baumstämme nicht erkennen. — Naumann erzählt vom Sperber einen ähnlichen Kampf, bei dem der Reiher erfasst wurde; möglich ist es, dass es auch hier beim Thurmalkenkampf der Fall war.

Das so sorgfältig seine Jungen bewachende Thurmalkenpaar kam einige Wochen später doch um seine Brut. Die Jungen fielen einzeln an verschiedenen Tagen durch den lockeren Boden des Horstes und wurden am Erdboden vom Thiergartenwächter aufgegriffen. Sie waren vollständig befiedert, konnten sich aber vom Boden noch nicht erheben.

Doch ich habe mich durch mein Erzählen von Falkenkämpfen ganz von meinem märkischen Kiefernwalde entfernt, bin aber in Wirklichkeit auch nicht mehr darin, denn neben mir liegt links der See und vor mir blickt durch schattige Kastanien und Linden der helle Giebel des Wohnhauses der Oberförsterei.

Im Kiefernwalde sah ich nur noch auf den sehr einzeln vorkommenden alten Eichen schöne Blauraken (*Coracias garrula*) und junge Hohltauben (*Columba oenas*), die noch nicht lange ihre Nisthöhle verlassen haben konnten, da sie sich noch auf einem starken Ast eng aneinander schmiegeten.

Hier am See mache ich einen Augenblick Halt, um der Fischjagd eines Fischadlers (*Pandion haliaëtus*) zuzuschauen. Zweimal stösst er aus nicht beträchtlicher Höhe in's Wasser, dass es aufspritzt, aber beide Male ohne Erfolg.

Auf dem nur noch kurzen Gange zum Wohnhaus mache ich mir über das heute Geschene einige Notizen und wundere mich über die vielen mir aufgestossenen Raubvögel, nicht ahnend, dass mir heute noch ein edleres Glied dieser Ordnung, ein junger Steinadler (*Aquila fulva*) erscheinen würde. Ein solcher ist mir seit meiner Jugend in dieser Gegend nicht wieder zu Gesicht gekommen, aber damals gab es auch ihrer noch mehr als jetzt, und ich zog selbst einen, der nur zwei Stunden von meinem jetzigen Aufenthaltsorte entfernt, bei Joachimsthal ausgehoben wurde.

In der offenen Vorlaube des Hauses trinke ich bei gemüthlicher Unterhaltung meinen Kaffee und erfreue mich zugleich an dem geschäftigen Treiben der Vögel, die neben und über mir ihren Kleinen Nahrung zutragen,

denn links im hohlen Kastanienbaum, nur 2 Schritt von meinem Platz und wenige Schritte vom Hause entfernt, steht das Nest der Kohlmeise, rechts auf horizontalem Ast eines Ahornbaumes ruht ein Buchfinkennest mit Jungen. Unbekümmert um den Verkehr der Menschen unter ihnen, denken die sorgsamem Vögel nur an ihre Nachkommenschaft.

Auch ein Paar weisser Bachstelzen fliegt mit Futter in die mit Ephru berankte Giebelwand des kleinen am Gartenrande stehenden Gebäudes ein und aus und scheut sich nicht, dicht vor uns auf dem breiten Gange, der Wohnhaus und Garten trennt, Nahrung für seine Brut aufzusuchen.

Bisher erhielten auf diesem breiten Gange vor'm Hause die Tauben und halberwachsenen jungen Hühner ihr erstes Frühstück, doch heute ist dies anders, denn gestern raubte der Hühnerhabicht (*Astur palumbarius*) bereits das siebente junge Huhn und deshalb bleiben heute die jüngeren Hühner eingeschlossen und werden mehrere Tage hindurch im Stall ihr Futter bekommen.

Während wir, durch die Abwesenheit der Hühner veranlasst, über den Habicht und sein Treiben sprechen, schiesst wenige Schritte vor uns der freche Räuber zwischen den Bäumen senkrecht herab, schwenkt, dicht am Boden angelangt, mit einer scharfen Wendung um und streift nun niedrig an den, den Garten umfassenden Taxis- und Coniferensträuchern vorüber, um die sonst hier hineinflüchtenden jungen Hühner aufzutreiben. Aber eben so schnell, wie er gekommen, ist er auch wieder entflohen und, bevor mein Bruder das auf dem Hausflur zum Schuss bereitstehende Gewehr ergriffen hat, ist er im nahen Walde verschwunden.

Genau wie der Sperber die Sperlinge überrascht, verfährt der Hühnerhabicht hier in seiner Hühnerjagd. Von den Tauben hat er bisher keine geraubt und auch die noch ihre Küchlein führende Glucke hat keines ihrer Kleinen eingebüsst, denn bei jedem Versuch des Habichts, ihr eins ihrer Kinder zu nehmen, hat sie ihr Leben auf's Spiel gesetzt, ist ihm unter grossem Geschrei entgegengefliegen und hat so den Kleinen Zeit verschafft, sich schleunigst verbergen zu können.

Noch aufgeregt von dem plötzlichen Erscheinen des Habichts, breche ich von Neuem auf, um nun das Unterholz, die Wachholdergebüsche zu durchstreifen.

Nur wenigen Theilen der alten Kiefernbestände mangelt das Unterholz und dieses besteht, einzelne junge Kiefern abgerechnet, nur aus Wachholdergebüsch.

Der Wachholder ist an vielen Stellen der Mark in so grosser Fülle und in so vollkommener Ausbildung zu finden, wie wohl in keiner anderen Gegend. Einzelne Stämme haben an der Basis über einen halben Fuss Durchmesser und treiben Zweige bis zu einer Höhe von mehr als 20 Fuss. Der Wuchs und die Gestalt der Gebüsche ist sehr verschieden; neben breiten von runder Form erheben sich schmale, säulenförmige, die wieder von pyramidenförmigen unterbrochen werden. Die meisten sind dicht bezweigt und reich mit Nadeln besetzt, so dass sie dichte buschige Massen bilden, andere sind mehr durchsichtig und noch andere nur an den dünneren Zweigen mit Nadeln bekleidet. Auf diesen, meist alten Stämmen sammelt sich das Moos so massenhaft an, dass es entweder in grossen Ballen, besonders auf flachen

Stellen, liegen bleibt oder in breiten Streifen vom Ast und Stamm herabhängt. Neben und unter diese Streifen und Ballen setzt der Zaunkönig sehr gern sein Nest, doch findet man es auch häufig in den dichten säulenförmigen Büschen.

Die lichten alten Kiefernbestände, besonders die Ränder derselben, zeigen den Wachholderstrauch in seiner vollkommensten Ausbildung, denn er liebt eine mässige Beschattung und Ueberschirmung, geht aber in stark beschatteten Holzbeständen, z. B. in Buchenwäldungen, zu Grunde. Er ist kein Freund von grosser Nässe und gedeiht daher auf Sandboden, doch nur auf feuchtem, vorzüglich, auf dürrem Sande kann er nicht bestehen. Auch auf Lehmboden, besonders sandigem und steinigem, kommt er gut fort; indessen gilt alles über den Boden Gesagte nur für die Ebene, im hohen Gebirge verkümmert er, und nur auf den Vorbergen erscheint er noch in ziemlich guter Entwicklung. So fand ich z. B. auf dem Wege nach der Glashütte Ziegenhagen, zwischen Münden und Witzenhausen, etwa 500 Fuss über der Werra, noch recht kräftige Wachholderbüsche.

Der Forstmann ist auf die Nachzucht des Wachholders nicht bedacht, weil er langsam wachsendes, wenig brauchbares Strauchholz liefert, doch sieht er ihn nicht ungern, denn er leistet in alten Beständen als Bodenschutzholz vortreffliche Dienste und der jungen Aussaat, den Culturen, gewährt er, wenn er in beschränktem Masse vorhanden ist, wohlthätigen Seitenschatten. Er wird deshalb auch hier nur insoweit vertilgt, als die licht- und raumbedürftige Saat oder Pflanzung es durchaus erfordert.

Dem Jäger ist der Strauch eine angenehme Erscheinung, da er dem Wilde vortreffliche Remisen bietet.

(Schluss folgt.)

Ein seltsames Wochenbett.

Von C. Sachse.

Wie ich schon des öfteren erwähnt, brütet hier der Waldkauz (*Strix aluco*) nicht nur in alten hohlen Bäumen oder in alten Krähenestern, sondern auch in Scheunen und bewohnten Häusern.

In jüngster Zeit hat nun ein Pärchen, welches seit einer Reihe von Jahren gewohnt ist, sich und seine Brut dem sichern Obdach der Gebäude anzuvertrauen, eine ganz absonderliche Brutstätte — und zwar in dem Speicherzimmer des Hauses eines Rechtsanwalts — erkoren. Das Gebäude liegt isolirt an der Chaussee, welche von Coblenz nach Minden führt und ist rings von Gärten umgeben.

Das Fenster des Speicherzimmers, welches nach Südosten liegt, stand, da hier in unserem Gebirgsthale die Windströmungen stets aus Südwest, West und Nordwest kommen, mehrere Wochen hindurch offen, so dass den Eulen ein steter Zuflug in dasselbe gewährt war. — Auf dem Fussboden stand eine Kiste, in welcher alte Zeuglappen aufbewahrt wurden, diese hatte nun für die Vögel eine solche Anziehungskraft, dass sie von ihnen zur Brutstätte ausersehen wurde.

Zwei Eier waren bereits gelegt, als am 7. März sich ein gar gewaltiger Sturm erhob, so dass es geboten war, das Fenster zu schliessen.

Gross war das Erstaunen der Hausfrau, als sie in der Kiste, welche in der Nähe des Fensters stand, die beiden vermeintlichen Hühnereier erblickte; die darüber befragte Magd konnte natürlich keine Auskunft geben; die Eier wurden aus der Kiste genommen und aufbewahrt, heute habe ich sie entleert.

Leider wurde das Fenster nicht wieder geöffnet, auch zu spät mir Mittheilung über diesen seltsamen Fall gemacht, die Hausbesitzer hätten gern die Eindringlinge beherbergt, und ich dann recht interessante Beobachtungen über das Brutgeschäft und demnächst über die den Jungen zugetragene Nahrung zu machen Gelegenheit gehabt. — Die Magd erzählte mir, dass, als das Fenster geschlossen, die Vögel Abends einen Höllenlärm vollführt und oftmals gegen die Fenster geflogen seien. Der Baumkauz legt hier gewöhnlich Ende März und Anfangs April, eine so frühe Brut, wie die vorerwähnte, habe ich noch nie beobachtet.

Wanderungen im Herbst 1877.

Unter diesem Titel giebt Herr Dr. Quistorp eine seiner hübschen Mittheilungen über den Vogelzug und erwähnt darin auch meiner „Prophezeiung“ über zu erwartendes zahlreiches Vorkommen von Wachholderdrosseln, Seidenschwänzen, Hakengimpeln etc.

Eine Prophezeiung habe ich nun zwar nicht beabsichtigt, als ich die Wahrscheinlichkeit eines solchen Vorkommens zunächst meinem Freunde Brehm und später in diesen Blättern aussprach. Bestätigt hat sich meine auf langjährige Erfahrung begründete Vermuthung aber in vollem Maasse. Nicht allein, dass die Seidenschwänze früher und zahlreicher auftraten, als dies gewöhnlich der Fall ist — auch Herr Dr. Quistorp berichtet dies in der Nachschrift von Greifswald — sondern auch die, in nur einzelnen Jahren hier erscheinenden Hakengimpel sind in hiesiger Gegend an vielen Orten gesehen und gefangen. Nach mir gewordener zuverlässiger Mittheilung sind auch in Vorpommern*) — auf der Insel Usedom — Hakengimpel gesehen und einer gefangen.

Was endlich die vom Herrn Dr. Quistorp vermissenen Wachholderdrosseln anbelangt, so waren dieselben in hiesiger Gegend, wo es viele Ebereschen-Alleen giebt, ganz ausserordentlich zahlreich vertreten. Auf manchen Alleen nicht zu Hunderten, sondern zu vielen Hunderten und ihre Anwesenheit dauerte auch so lange, als noch Ebereschenbeeren vorhanden waren. Jetzt sind sie theils weiter gewandert, theils haben sie sich in die Wachholderbüsche der Wälder begeben, aber da waren sie und so zahlreich, dass sie sogar die Aufmerksamkeit von Leuten erregten, welche sonst dergleichen Dinge nicht beachten.

*) Anmerkung. Es scheint mir hier zum allgemeineren Verständniss nöthig, zu bemerken, dass man in Neu-Vorpommern diesen Landestheil ziemlich allgemein Vorpommern nennt, mithin nur den nördlich von der Peene belegenen Theil von Pommern, während die Grenze von Vorpommern nach manchen Annahmen bis zur Oder, nach anderen soweit geht, als der Stettiner Regierungsbezirk reicht, unzweifelhaft also Neu-Vorpommern nur ein Theil von Vorpommern ist.

E. F. v. HOMEYER.

Beobachtungsnotizen.

Aus Greifswald schreibt Herr Dr. Quistorp: Nachdem im Januar und Februar in fast allen grösseren Revieren Waldschnepfen, die den Winter über dort gelegen, gefunden und auch geschossen worden waren, kamen am 17. Februar die Staare, am 23. Kibitze (auch ein Fischreihler wurde gesehen). Am 4. März strichen die ersten Waldschnepfen. Am 8. März wurde bei Anclam ein Kranich gesehen. Mitte März kamen grössere Züge. Ferner waren um Mitte März ungewöhnlich viele Singschwäne an der Küste in der Nähe unsers Hafens. Gabelweihen kamen in der ersten Hälfte des März, graue Bachstelzen erst in der zweiten Hälfte und sehr vereinzelt. Am 1. April wurden 7 Störche gesehen und ausserdem neue Züge von Kranichen.

Aus Görlitz schreibt Herr Dr. Peck: Nach Mittheilung des Herrn Lehrer Tobias hierselbst und anderer ebenso sicherer Beobachter war der Seidenschwanz von Anfang December 1877 bis Mitte Februar d. J. sehr zahlreich in den Dörfern in und an der Görlitzer Haide, z. B. Penzig, Rauscha, ganz besonders auf *Sorbus aucuparia*. Nach dem gebirgigen Theile der Oberlausitz hin wurden nur einzelne Exemplare, in der Grafschaft Glatz wenige beobachtet.

Das „Zof. Tagbl.“ brachte Ende März die Mittheilung, dass in dortiger Gegend (im Aargau) eines Nachmittags um 1 Uhr eine Schaar von etwa 50 Stück Silbermöven (*Larus argentatus*) sich kurze Zeit in den „Henzmannmatten“ zur Weide niedergelassen habe. Von einigen Krähen mit grossem Lärm verfolgt, entfernten sie sich in nördlicher Richtung. — Die Notiz sagt weiter: „Bekanntlich beziehen diese Vögel einige Schweizerseen (seit einigen Jahren nur den Vierwaldstättersee) als Winteraufenthalt und verlassen uns im Frühjahr, um ihre Brüteplätze an der Nord- und Ostsee aufzusuchen.“

Anfragen.

In den letzten Tagen des vorigen Monats auf einem Spaziergange längs einer durch Wiesen und grosse Weidenflächen begrenzten Waldung begriffen, erblickte ich einen heranstreichenden Vogel, den ich, bevor er mir näher kam, für eine Möve zu halten geneigt war. Später erkannte ich einen Raubvogel, der nur zu *Circus pygargus* oder *Circus pallidus* oder *C. cinereus* gehören konnte, an welchem mir das Eigenthümliche seines Fluges auffallend war; er bewegte sich in fast steil aufsteigender und dann in gleichem Maasse senkender Wellenlinie, während er im Auf- und Absteigen einen kurzen rauhen Laut ausstieß, dem ein eben so kurzer, fast mit einem Pfeifen schliessender Ton folgte. Dies Benehmen stellte sich genau so dar, wie man es bei Vögeln mancher Arten in der Paarzeit zu sehen gewohnt ist. Da ich nicht hatte erkennen können, welche Art der drei genannten Vögel mir vorgekommen, so nahm ich, zu Hause angelangt, Naumann's Meisterwerk zur Hand, in der Hoffnung, aus der Lebensgeschichte dieser Vögel auf die Art schliessen zu können. Hier fand ich die Stimme des *C. pygargus* mit den Silben „Güergüg güg“ angegeben, was in meinem Falle keine Entscheidung bringen konnte, um so weniger, als die Töne, welche ich vernommen, wie ich annehmen muss, nur der Paarzeit eigen sein werden. Von *C. pallidus* fand ich nur das Schidtern eines tödtlich Getroffenen angegeben; bei *C. cinereus* eine Stimme überall nicht verzeichnet, dagegen die Aehnlichkeit im Fluge mit der gemeinen Möve hervorgehoben, was auch nicht entscheidend für die Bestimmung der Art sein kann, da Naumann Band XIII, pag. 163 erklärt wie überaus schwierig es sei, die hier besprochenen drei Arten während des Fliegens von einander zu unterscheiden.

Von Interesse würde es sein, in Erfahrung zu bringen, ob seit dem Abschlusse des Naumann'schen Werkes, Aehnliches beobachtet wurde, wie ein günstiger Zufall es mir gestattete, zumal wenn dabei die Art mit Sicherheit erkannt werden konnte.

Ludwigslust im Mai 1878.

v. M.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 6. Mai 1878. Vorsitzender Prof. Dr. Cabanis.

Der Vorsitzende legt aus einer kleinen Sammlung von Vögeln, die das Berliner Museum vor Kurzem aus der Argentinischen Republik erhalten, einige interessante Formen vor und bespricht dieselben. Die Sammlung ist von einem Mitgliede unserer Gesellschaft, Herrn Dr. Döring, Professor der Naturwissenschaften an der Universität zu Cordova, zusammengebracht worden. Genannter Forscher gedenkt die Resultate seiner umfassenden zoologischen Arbeiten, die er auf vielen Reisen im Innern des Landes gesammelt, in einem grösseren Werke, welches in spanischer Sprache erscheinen und dessen ornithologischer Theil in deutscher Sprache im Journal veröffentlicht werden wird, niederzulegen. — Bei der Berathung des Frühjahrs-Ausfluges wird beschlossen, denselben wiederum wie im vergangenen Jahre nach dem Spreewalde zu unternehmen. Der erste und zweite Juni wird für die Excursion in

Ansicht genommen. — Herr Schalow theilt eine briefliche Nachricht des Herrn Prof. Altum in Eberswalde mit, nach welcher am 4. April a. cr. eine *Strix uralensis* Pall. mit starkem Brutflecken im Revier Kranichbruch (Ost-Preussen) geschossen worden ist, und knüpft daran eine Reihe von Mittheilungen über das Vorkommen genannter Eule in der Provinz Preussen. — Herr Dr. Reichenow setzt die Anwesenenden von dem in London erfolgten plötzlichen Tode des Herrn Dr. Brüggemann in Kenntniss. Derselbe berichtet ferner über die neuesten Nachrichten des Afrika-reisenden Dr. Fischer und verliest eine längere Schilderung des Reisenden über seine bisherigen ornithologischen Beobachtungen, welche im Journal f. Ornith. zum Abdruck gelangen wird. Herr Dr. Fischer hat sich während seines bisherigen kurzen Aufenthaltes in Afrika bereits hohe Verdienste um die Wissenschaft erworben. Eine reiche Sammlung von Vogelbälgen, welche kürzlich an den Referenten eingegangen ist, giebt Zeugniss von dem Fleisse und der Sorgfalt des

Sammlers. Es ist bei dieser Collection auch die vorzügliche Präparation der Bälge rühmend hervorzuheben. Der Vortragende behält sich vor, demnächst ausführlich über diese Sammlung im Journal zu berichten, und bespricht vorläufig einige von Dr. Fischer neu entdeckte Arten, welche folgendermassen benannt und charakterisirt werden:

Corythair Fischeri Rehw. n. sp.

Viridis; dorso, alis caudaque coerulescente-viridi resplendentibus, abdomine viridi-nigricante; pileo, occipite nucaque cerasinis, macula occipitali nigra alteraque inferiore alba; stria anteoculari altera longiore infraoculari albis; remigibus primariis et secundariis purpureo-carminis, margine et apice coerulescente-nigris. Iride brunnea, rostro cerasino, regione ophthalmica nuda coccinea, pedibus nigris. Long. c. 40, ala 17, cauda 18. 5, tarsus 4, rictus 2. 6 Ctm. Hab. Wito.

Euplectes diadematus Fisch. et Rehw. n. sp.

Capite, collo et gastraeo velvetino nigris; dorso, supra- et infra-caudalibus aurantiacis; macula frontali miniata;

rectricibus, remigibus tectricibusque fuscis pallide fulvo limbatis. Iride brunnea, rostro nigro, pedibus pallide brunneis. Long. 11, ala 5. 7, cauda 3. 8, rictus 1 Ctm. Hab. Malindi.

Pyrenestes unicolor Fisch. et Rehw. n. sp.

Unicolor fuscus, maculis duabus frontalibus, rostri culmine separatis et specula alari albis. Long. 16, ala 8. 7, cauda 6. 5, rictus 1. 7 Ctm. Hab. Mombas et Sansibar.

Herr Mützel schildert eingehend seine Beobachtungen, die er über das Balzen eines Temminck-Tragopans im hiesigen zoologischen Garten zu machen Gelegenheit gehabt hat.

H. SCHALOW.

Verein für Geflügel- und Singvögelzucht und Vogelschutz zu Hannover.

Die X. Ausstellung von Geflügel-, Sing- und Ziervögeln findet vom 15. bis einschliesslich 17. Juni 1878 statt. Formulare zu Anmeldungen versendet Karl Brandes, Osterstr. 98, von welchem auch jede weitere Auskunft hinsichtlich der Ausstellung zu erhalten ist.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Gegen schönes Nest und Gelege von 3 Eiern des *Nucifraga caryocatactes* sucht man im Tausche zu erhalten entweder 1 Gelege *Totanus glottis* oder 1 Gelege von 4 Eiern *Totanus fuscus* und *Totanus ochropus*. Gefälligen Anerbietungen sieht entgegen

Georg Vogel,

[48] Zürich, Werdmühle No. 8.

Vier frische Gelege von *Alcedo ispida* — 3 zu 8 und 1 zu 9 Stück — können gegen entsprechende nordische Eiergelege eingetauscht werden bei

[46] **C. Jex** zu Naumburg a/S.

A. Kricheldorf,

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135. Lager von ausgestopften Vögeln, Vogelbälgen, Eiern, Muscheln und sämtlichen Insectenklassen, sowie Schmetterlingen und Käfern. Fang- und Präparierwerkzeuge jeder Art, sowie Lager von Insectennadeln. Preislisten gratis und franco. [44]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.
2 Entellus-Affen à 80 Mark — 3 Schweins-Affen à 30 — 3 Rhesus-Affen à 30 — 2 Makaken à 20 — 1 Ocelot 100 — 1 Bengal-Tigerin 2000 — 1 Schweins-Hirsch 100 — 18 Wilde Canarien-Vögel à 10 — 3 Lineatus-Fasanen P. 240 — 6 Gelbhäubige Cacadus à 30 — 6 Nasen-Cacadus à 25 — 1 Nacktaugen-Cacadu 60 — 1 Stirn-Vogel 40 — 20 Graupapageien à 20 — 16 Blaustirnge Amazonen à 25 — 70 Paar Bronze-Männchen P. 4 — 1 Scharfnasiges Crocodil 120 — 1 Indische Schlange 60 — 6 Kleine Ponys, 32 Zoll hoch, à 300 — Waschbären à 40 — 1 P. Felsenkänguru 200 — 1 P. Riesenkänguru 400 — 80 P. Inseparable P. 12 — 170 P. Diamantfinken P. 16 — 50 P. Schilffinken P. 12 — 2 P. Blaukappen-Sittiche P. 120 — 120 P. Rossellas P. 30 — 1 P. Australische Kraniche 400 — 8 P. Schwarze Schwäne P. 120 — 3 P. Aehrenträger-

Pfauen P. 400 — 15 P. Wonga-Wonga Tauben P. 80 — 14 P. Paradies-Sittiche P. 80 — 115 P. Thürquisinen P. 24 — 5 Scharlachflügel à 60 — 4 P. Mandarin-Enten P. 100 — 1 P. Sporengänse P. 160 — 2 Gräber-Eulen (*Strix cucularia*) à 60 Mark. [47]

Eierbohrer,

neueste Construction, vom vorzüglichsten englischen Stahl, empfiehlt
[49] **Dr. E. Rey,**
Leipzig, Brandweg 4.

Briefkasten der Redaction.

Hrn. R. in L.: Allerdings ist die von der Post für Vorschuss-Sendungen erhobene Gebühr eine exorbitante. Sie kommt daher nur auf ausdrücklichen Wunsch des Adressaten oder erst nach erfolgter „Benachrichtigung“, wie solche in No. 3 Seite 23 dieses Jahrgangs abgedruckt ist, in Anwendung. — **Hrn. G. in B. u. v. S. in M.:** Manuscript erhalten, wird demnächst benutzt.

Eingegangene Drucksachen.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 1 u. 2 1878. Zeitschrift des Ornithologisch. Vereins in Stettin. No. 1—4 1878. Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt (Merseburg). No. 1—3 1878. Schweizerische Blätter für Ornithologie (Lichtensteig). No. 1—8 1878. Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 1—3 1878. Pfälzische Geflügel-Zeitung (Kaiserslautern). No. 1—10 1878. Süddeutsche Blätter für Geflügelzucht (München). No. 1—9 1878. Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht (Karlsruhe). No. 1—4 1878. Der Thierfreund, Organ des Wiener Thierschutz-Vereins. No. 1—3 1878.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 12.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Juni 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Insetate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Stimmen vom Tegeler-See.

Von Carl Bolle.

I. Bunte Sommervögel.

Der Tropenvogel folgt des Wanderns Zuge;
Er schweift herüber selbst in uns're Zone.
Ihm gab, dass er auch nord'sches Land bewohne,
Ein Gott das Mittel in Pfeilschnellem Fluge.

Den Kirschbaum plündert der Pirol, der kluge;
Blauraken nisten in der Eichen Krone;
Die Weide dient dem Wiedehopf zum Throne,
Aus der er mit gebognem Schnabel luge.

Sie Alle tragen heiss'ren Lichts Gepräge
Auf ihrem Federkleide, bunt und zart,
Sie Alle flieh'n der Sonnenstrahlen Schräge.

Nur kurze Zeit auf grünem Zweig sich wiegen,
Das ist bei uns nun einmal ihre Art,
Bis südwärts sie zur wahren Heimath fliegen.

II. Die Mandelkrähe.

O Vogel, lieb und reizend sonder Gleichen!
Wo zu dem Eichwald Birken sich gesellen,
An Julitagen, langen, warmen, hellen,
Sieht prangend man dich durch die Lüfte streichen.

Dich grüsst man als des reifen Frühlings Zeichen,
Wenn, wiegend dich auf leichten Fluges Wellen,
Im tiefen Forst entlang an den Gestellen,
Du aufstrebst zu des Aethers blauen Reichen.

Wohl reih'st du an dich jenen Zauberbildern,
Die unauslöschlich ein sich prägt die Seele,
Und die der Dichter sucht umsonst zu schildern.

Lasurner Fittiche ersehntes Strahlen,
Von Farbentönen, welche ich erwähle,
Seid ihr die schönsten, Sommerlust zu malen!

III. Der Eisvogel.

Wer huscht vorüber, leuchtend wie Juwelen,
Am Werftstrauch rasch entschwindend unsren Blicken?
Wer will des Wassers Borde lieblich schmücken,
Wo er sich sonnt auf eingeschlag'nen Pfählen?

Kein Kolibri kann prunkvoller sich wählen
Das Federkleid, dem Aug' ein froh Entzücken,
Als du, Eisvogel, der mit blauem Rücken
Und Scharlachschnabel tauchst in diese Wellen.

Die Alten wussten von alcyonschen Tagen,
Wo Meerfluth einst, in wonniglichem Wiegen,
Des Vogels Nest und Eier liebt zu tragen.

Bei uns bereitet er die Wochenstube,
Nur Ufer wählend, die erhaben liegen,
Und bohrt in's Erdreich ein die tiefe Grube.

IV. Die Turteltaube.

Ein Bibelwort: Es ist der Lenz erschienen;
Die Turteltaube lässt sich wieder hören
In unsrem Lande. — Ja, so ist's. Nicht stören
Kann die Natur der Zeiten endlos Rinnen.

Noch heut, wenn neu die Maienbüsche grünen,
Will träumerisch die Seele uns bethören
Der Taube Girren in den hohen Föhren,
Die ihrer Lieb' als Zufluchtsstätte dienen.

Wir hier am See erwarten nie vergebens,
Dass sie des Südens Lüfte zu uns leiten,
Wenn Alles schwillt von süsser Lust des Lebens.

An meinem Ufer auch baut sie aus Stecken
Ihr Nest, wo Kreuzdorndickichte sich breiten. —
Geh' leis vorüber, nicht sie zu erschrecken.

V. Der Seidenschwanz.

Nicht häufig, aber dann in reichen Schwärmen
Besucht der Seidenschwanz das märk'sche Land;
Er, dem das Nestchen nah' dem Pole stand,
Will noch an uns'rer Winter Frost sich wärmen.

Aus Schnee, als müsse sie sich blattlos härmen,
Ragt die Ebresche an des Haines Rand;
Ihr hat die Vogelschaar sich zugewandt,
Um nach dem Beerenschmause leis zu lärmern.

Wohl prangt der Baum, als ein' scharlachne Früchte
Er seltsam mit lebend'ger Blüthen Zier,
So drängen sich auf ihm die bunten Wichte.

Er zeigt, wie in hochnord'scher Wälder Stille
Natur den Liebling, der dort eigen ihr,
Umgeben könne weich mit prächt'ger Hülle.

Vorstehende Gedichte wurden uns als „Bruchstücke aus einer Reihe von Sonetten“ von Herrn Dr. Bolle, dem hocherfahrenen Forscher und sinnigen Beobachter der einheimischen Vogelwelt, auf unser Ansuchen freundlichst zur Verfügung gestellt. Wir haben gewiss die Zustimmung unserer Leser, wenn wir den Herrn Verfasser hiermit angelegentlichst bitten, diese Sonetten fortzusetzen.

D. Red.

VI. Die Weindrossel.

Weindrosseln führt der Herbst zu uns herüber
Vom Land gelegen fern gen Mitternacht.
Wir seh'n sie plötzlich bei uns, wenn es tagt,
Sobald der erste nächt'ge Reif vorüber.

Wohl wurden Luft und Wasser rau und trüber,
Doch glüht das fall'nde Laub in rother Pracht.
Seht, wie am Stocke blau die Traube lacht,
Dem Menschen süß, dem Vogel wohl noch lieber.

Die ersten Beeren sind's vom Rebenhange,
An denen, rastend, die Weindrossel pickt,
Wenn sie die Mark erreicht auf ihrem Gange;

Zwar ärmlicher und schwerer gross zu ziehen,
Als Welschland von der Pergola sie pflückt,
Doch für die Vögel werth, dass sie verziehen.

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung.)

Dritte Abtheilung.

Zeisig-Idyllen.

E. Zieschen 1871—1878 ff.

75. Diese Abtheilung vermag ich kaum besser zu beginnen, als mit dem Wunsche, dass es jedem ächten und wahren Vogelliebhaber vergönt sein möge, einmal einen Vogel mit so vorzüglichen Eigenschaften zu besitzen, wie sie dies Vögelchen seit dem ersten Tage des Ankaufs bewährt hat, und dass es mir noch viele Jahre zu Beobachtungszwecken erhalten bleiben möge! —

Um den in No. 50 angegebenen Zweck zu erreichen, kaufte ich im September 1870 zwei frische Zeisigpaare, unter welchen sich nur ein einziger älterer Vogel (Weibchen A, No. 50—61) befand. In derselben Minute, wo ich sie nach Haus brachte, liess ich sie mit unbeschnittenen Schwingen frei in der Stube fliegen und betrachtete gleich den Anfang als eine gute Vorbedeutung. Die Vögelchen überraschten mich durch ihr kluges Benehmen: sie verfahren, als ob sie in diesen Räumen grossgeworden wären, kannten jeden passlichen Aufenthalts- und Versteckort und vermieden vorsichtig die Bekanntschaft mit den gleissnerischen Fensterscheiben. — Schon nach 5 Minuten nahm Zieschen sein Futter vom Finger! Diese schnelle Zählung wurde in einfachster Weise herbeigeführt. Ich bedeckte das angefeuchtete starke Ende einer 2 Fuss langen Haselruthe mit reinem Hanfmark und bot sie ihm dar. Nach jedem abgenommenen Körnchen wurde sie ein paar Zoll zurückgezogen und nach 5 Minuten war der vorgestreckte Zeigefinger an der Reihe. Hiermit war die Zählung eigentlich gelungen: alle späteren Züge der wunderbarsten Anhänglichkeit waren und sind noch heute nur die natürlichen Folgen des erweckten Vertrauens, welches freilich auch in achtjährigem Zusammensein keinen Augenblick getäuscht

worden ist. — Der in No. 49 erwähnte Hahn nahm sich eine ganze Stunde Bedenkzeit und das ältere Weibchen A ist allmählig zwar auch recht zahm, aber niemals in gleicher Weise zutraulich geworden. — Ohne alle Hungerkur, welche mehr schadet, als nützt, und manche Vögel nur tückisch macht, flogen die beiden ersten Vögel schon am dritten Tage harmlos auf meine Hand, nach weiteren 2 Tagen begleiteten sie mich aus einer Stube in die andere, ja sie kamen sogar auf den blossen Ruf „Ziesi!“ zu mir, auch wenn sie, um dies zu können und mich zu sehen, erst um die Ecke der Seitenthür fliegen und mich aufsuchen mussten, Zieschen immer voran und leitend.

Alle vier vergnügten sich und mich dadurch, dass sie sich in den zahlreichen Topfpflanzen den ganzen Tag über tummelten, mit ihrer bekannten Geschicklichkeit an den senkrechten Pflanzenstengeln und Spalierstäben auf und ab kletterten, um die Blumen von den mir verhassten grünen und blauen Blattläusen zu säubern, für sie eine wahre Delicatsse, so dass keine Spur übrig blieb. — Auch wurden feine, kaum sichtbare Fliegen bald hüpfend, bald mit emporgeschnellten Köpfen mit grosser Gewandtheit fortgeschnappt. — Freilich thaten sie auch einigen Schaden durch das Zerbeißen der zarten Knospen an Fuchsien und Monatsrosen, in denen sie vegetabilische oder animalische Kost vermuthen mochten.

Die anmuthige natürliche Geschicklichkeit im Klettern und Anklammern, welche durch die enge Haft und bequeme Speisetafel bald verloren geht, kann ihnen dadurch beim Freifliegen erhalten werden, wenn man ihre Speisen in Fingerhüten, und besonders Elsenzapfen an senkrechten Stäben so anbringt, dass sie nur durch Turnerei erlangt werden können. Dadurch wird auch ihr Wohlhefinden gefördert.

Durch das freie Fliegen in der Stube (das vorzüglichste Zählungsmittel, und ungleich sicherer und nachhaltiger, als die Zählung im Bauer) gewöhnten sich die Vögel schnell an alle wohlwollenden ruhigen Gäste, und Zieschen zumal hat sich bis heute ebenso viele Gönner als Kenner erworben.

76. Dies mein Lieblingsvögelchen sollte wegen seiner aussergewöhnlichen Eigenschaften den bei der Fortpflanzung vorkommenden Gefahren möglichst entrückt werden und wurde deshalb mit einem wenig verführerisch aussehenden phlegmatischen Hahne in ein Miniatursingbauer gebracht. Zur Entschädigung erhielt das Paar die Erlaubniss, täglich zu verschiedenen Zeiten stundenlang in den Stuben zu fliegen.

Nach dem ersten Misslingen mit dem Weibchen A (No. 54) wurde ich von befreundeten Seiten schliesslich überredet, auch Zieschen zu einem Fortpflanzungsversuche zu verwenden, und ich kann mich nur freuen, diesen Wünschen, wenn auch mit widerstrebendem Gefühle, nachgegeben zu haben. Es ist Alles glücklich verlaufen!

1871 (fast ganz ohne Tagebuch). 76. Das theilweise Misslingen des ersten Versuchs mit Weibchen A (No. 51) schob ich auf das zu enge Bauer. In Brehm's Thierleben 1866 Bd. 3 pag. 150 hatte ich es als etwas Besonderes hervorgehoben gefunden, dass bei dem Grafen Roedern in einem grossen, mit Tannenzweigen ausgestatteten Käfige Zeisige wenigstens gelegt hätten, und beschloss, dies Verfahren nachzuahmen. Da die Brüteperiode bereits stark vorgerückt war und über die Ermittlung und Beschaffung eines nicht marktgängigen grossen Bauers auch einige Tage verstreichen konnten, so hielt ich es für zweckmässig, die Vögel zeitig wenigstens an den Anblick eines Kunstnestes zu gewöhnen. Ich presste deshalb etwa Ende Mai, um 7 Uhr Abends, ein ausgefüttertes Nistkörbchen durch die zu enge Thür des nur 10 und 9 Zoll langen, breiten und oben etwas emporgeschweiften Singbauers, ohne auch nur eine einzige lose Faser hinzuzufügen. Wie gross war am anderen Morgen um 6 Uhr meine Ueberraschung, als ich ein fast vollendetes Nest vorfand! (Seitdem mehrmals vorgekommen; so auch noch vorgestern, 27. Mai.) Das kluge Vögelchen hatte sich leicht und bequem zu helfen gewusst; es hatte die festgenähten zusammengepressten Faserstoffe ausgezupft und in naturgemässer lockerer Weise verwendet.

Zum vollständigen Ausbau wurden nun sehr feine Moose, Graswurzeln, Grashalme, gezupfte Wolle und Rehhaare gelieft und fleissig verbraucht, hingegen feines Bast, mit welchem Weibchen A den Kessel ausgekleidet hatte, nicht angerührt. — Als nun das Nest nach meiner Ansicht fix und fertig zu sein schien, hüpfte Zieschen doch noch in höchster Erregung hin und her und blickte neugierig und verlangend durch das Gitter, als ob es zur inneren Bekleidung noch besonderer Stoffe bedürfe. In kleinen Pausen nahm es aus meinen Fingerspitzen feine weiche Pferdehaare und Kanarienfedern, um sie augenblicklich zu verwenden. Die gemeinen Kanarienfedern missfielen dem bisher neutralen Hahne und wurden während Zieschens kurzer Abwesenheit so emsig ausgezupft, dass keine einzige zurückblieb. Schliesslich nahm die kleine Baukünstlerin noch zwei Schnäbel voll Watte (nicht mehr!) und vertheilte diese äusserst geringe Menge vermittelst der Füsse in so gleichmässiger Weise, dass der ganze Kessel aussah, als wäre er vom geschicktesten Conditor mit einem Zuckerguss überzogen worden. Ich bedaure,

dass leidige Furcht vor Milbenplage mich veranlasst hat, einen Kunstbau zu vernichten, welcher wegen seiner Vollendung und Zierlichkeit in jedem Museum neben den schönsten Naturnestern hätte paradiren können!

Es erfolgten nun 4 Eier mit guter Brütung, bei welcher der Hahn sich nicht betheiligte. Im Gegentheil, er zerpickte nach einigen Tagen zwei Eier, und da die beiden anderen sich ebenfalls unangebrütet zeigten, wurde das Nest heraus- und nach einigen Tagen Abends um 7 Uhr wieder in's Bauer zurückgezängt.

77. Der zweite und wichtigere Theil der nachfolgenden Brütung, welchem ich mannichfache Belehrung verdanke, beruht grossentheils auf Zufälligkeiten. — Am nächsten Morgen nach Einhängung des Nestes fand ich den phlegmatischen Hahn zu meiner Ueberraschung frei in der Stube. Als ich ihn in den Käfig zurückbrachte, löste sich das Räthsel. Der unnütze Patron flog nämlich stracks zum Neste und zog die bereits eingetragenen ersten Fasern des Neubaus heraus. Darüber verfolgte ihn seine kleine erbitterte Gattin so zornig, dass der Missethäter mit seinem bösen Gewissen sich durch zwei Drahtstäbe, — welche etwas auseinander gebogen waren, um mit einem Löffelchen leicht zu den Eiern gelangen zu können, — hindurch drängte und das Weite suchte. Das nun eine Stunde allein gelassene Weibchen nutzte diese Zeit trefflich aus, der wieder in den Käfig gebrachte Hahn rührte das Nest, welches inzwischen eine gute Gestalt gewonnen hatte, nicht an und der eheliche Frieden war hergestellt.

78. 28. Juni. Ungeachtet vortrefflicher Brütung zeigte sich das Gelege von 4 Eiern (No. 5—8) nach viertägiger Brütung klar und wurde entfernt. — Tags zuvor hatte ich von Herrn Dr. W. Arndt (jetzt Professor in Leipzig) einige bei ihm gelegte Dompfaffeneier erhalten, um sie an Sammler zu verschenken. Diese Zufälligkeit und ein uralter Wunsch, einmal recht zahme Dompfaffen zu besitzen, veranlasste mich zu dem gewagten Entschlusse, dem winzigen Zeisigweibchen drei dieser Eier unterzulegen; es war um 8 Uhr Morgens. Ich wusste, dass ich beim Gelingen schliesslich auf persönliche Unbequemlichkeiten gefasst sein müsse. Indessen, ich rechnete auf meinen bisherigen ornithologischen Glücksstern und wagte es. Dies Vertrauen sollte ich nicht bereuen. — In welcher Weise Zieschen den zu hohen unbequemen Sitz auf den grossen Eiern zu beseitigen suchte, berichten die „Biologischen Einzelheiten“. — Die Brütung war ausgezeichnet, trotz Nichtbetheiligung des Hahns.

Mitte Juli, am 13. oder 14. Brütetage, um 5 Uhr Nachmittags wünschte ein Gast den Inhalt des Nestes zu sehen; ich lockte das Vögelchen durch einen magnetischen Mehlwurm ab und erfüllte den Wunsch. Andert-halb Stunden später sah ich mit gleich grosser Freude und Ueberraschung, dass Zieschen einen jungen Dompfaffen fütterte. Nur durch die angegebene Zufälligkeit lernte ich zum ersten Male das Auskommen zu so später Tagszeit kennen, was dann sich mehrmals wiederholt hat (s. Einzelheiten).

Wiederum zufälliger Weise trat ich am folgenden Nachmittag um 2½ Uhr an's Bauer, als Zieschen eben hoch aufgerichtet sein Kukukskind anhaltend fütterte, und wurde von neuem belehrt. Ein zweites Ei zeigte

auf der Oberseite, zwischen kleinen festen Wänden, mehrere, wohl $\frac{1}{2}$ Dutzend, feine Oeffnungen, aus welchen trockne Haarfedern hervorragten. Die Oeffnungen mussten also schon einige Zeit vorher gemacht sein, ohne dass der Embryo die Schalen des grossen, im engen Neste gepresst liegenden Eies abzusprennen vermocht hätte. Während die Mutter die Fütterung fortsetzte, drückte ich mit einem Stahlfederhalter das Kopfende der Eischale ab und das völlig trockne hungrige Junge streckte augenblicklich den weit geöffneten Schnabel zitternd empor, um an der Mahlzeit theilzunehmen. — Hierbei sah ich, dass das Junge aus der unteren Schalenhälfte nicht ganz herauskonnte, weil ein Fuss an ihrem Rande festgebacken war. Nach aufgehobener Tafel wollte ich ihm helfen, doch nun drückte seine Mutter sich so fest in den Kessel hinab, dass sie mit einem zweiten in die Nestwand gebohrten Stahlfederhalter zurückgeschoben werden musste, um die an sich leichte und doch für das Füsschen gefährliche Operation auszuführen. — Das dritte unbefruchtete Ei wurde entfernt.

Der nun hinzugelassene bisher theilnahmlose Hahn verspeiste sofort die Eischale und bewährte sich, gegen meine Erwartung, fortan als vorzüglicher Gatte und Vater. Seine Familienliebe und sein apokrypher Vaterstolz war beim Anblicke der beiden strammen Jungen, wie sie vielleicht noch kein Zeisighahn erblickt hat oder erblicken wird, erwacht; nur auf ihre Pflege in der „Baba“ liess er sich niemals ein. — Ohne jede Nebenabsicht will ich in Bezug auf das verschiedenzeitige Auskommen der Jungen nur beiläufig erwähnen, dass, wie sich später herausstellte, das erste ein Weibchen und das andere ein Männchen war.

Am 16. Juli (5. Lebensstage) legten die Jungen ihre dicken Köpfe, welche freilich keine Zeisigphysiognomie zeigten, auf den Nestrand, von wo sie durch die belästigte, vielleicht gar verschämte Mutter wiederholt in's Nest hinabgedrückt wurden, und am folgenden Tage wechselte zum ersten Male und ohne ersichtlichen Grund unter den Eltern Zank und Liebe. Sollte der Alte der Eifersucht zugänglich gewesen sein, dann hätte er schon am Geburtstage Anlass genug gehabt. Die Jungen machten selbst auf mich beim ersten Anblicke den Eindruck hässlicher Wechselbälge durch ihre dicken Köpfe, rothbraunen Leiber und schwarzgrauen Haarfedern. Die auffälligste Entstellung erhielten sie durch hohe dichte Federbüsche über den Augen, deren Zweck mir unerfindlich geblieben ist. Vielleicht waren sie nur ein Naturspiel; bei zwei späteren Jungen anderer Eltern hab' ich sie nicht bemerkt. Ob sie ein russisches Nationale waren? Wer weiss es.

(Fortsetzung folgt).

Ein Juli-Tag im märkischen Kiefernwalde.

Von Ad. Walter.

(Schluss.)

Dass die Früchte, die Wachholderbeeren, als Arznei für Menschen und Thiere, das Holz zu vielen Drechslerarbeiten verbraucht wird, brauche ich wohl kaum anzuführen, doch möchte es von Interesse sein, dass der

Wachholder, wo es an Steinmaterial oder Lehm mangelt, sehr zweckmässige Verwendung zur Wegeverbesserung durch Einlegen von Wachholderfaschinen und Sandaufschüttung findet, da er der Fäulniss lange Widerstand zu leisten vermag.

Von den Vögeln werden die Wachholderbüsche nicht nur wegen der Früchte aufgesucht, die viele Nahrung bieten, sondern besonders deshalb, weil sie ihnen Schutz und angenehme Wohn- und Nistplätze gewähren. Manche Vögel zeigen eine so grosse Vorliebe für dieses Gesträuch, dass sie ihm zu Liebe ihre Lebensweise, wenigstens hinsichtlich der Nistplätze, ändern.

Kein Goldammer wird hier sein Nest auf die Erde setzen, so treffliche Gelegenheit ihm auch die trocken, mit hohem Gras, Gestrüpp und Werftgesträuch eingefassten Gräben an den Wiesen und die mit Gras, Wachholder und jungen Kiefern besetzten Waldränder bieten. Man findet die zahlreichen Nester nur im Wachholder, 2, gewöhnlich 3 bis 4 Fuss hoch. Ebenso verfährt der braune Laubsänger (*Phyllopn. rufa*); er setzt sein Nest, das in anderen Gegenden ebenso oft am Boden, im Grase oder in trockenem lockeren Laub und Reisig, wie in ganz niederen Ranken und Gestrüpp zu finden ist, hier nie auf den Boden, sondern in Höhe von 2, 3, auch 4 Fuss in die breiten buschigen Wachholdersträucher.

Der Buschfink wählt sich lieber im Wachholder als auf einem Baume einen Nistplatz, und mitunter nur 3 Fuss, häufiger 4 bis 6 Fuss vom Boden entfernt.

Auch das Nest des Zaunkönigs habe ich hier nie im Wurzelnetz umgestürzter Bäume oder in Höhlungen, sondern immer 2 bis 6 Fuss hoch im Wachholder gefunden. Nur einmal stand es an der Erde unter einem Wachholderstamm.

Sogar die Schwanzmeise (*Mecistura caudata*) bevorzugt diese Gebüsch und setzt dadurch ihr Nest der Gefahr aus, leichter entdeckt zu werden als an anderen Orten, wo es gewöhnlich an den Stamm oder Ast einer Birke, Erle oder Buche gewebt ist und aus Stoffen besteht, die der Rinde des Stammes gleichen.

Hier in den Wachholderbüschen ist es aus denselben Stoffen gefertigt wie dort und weicht also in seiner äusseren Erscheinung sehr von der Umgebung ab, da die Wachholdernadeln eine dunkle, die dem Neste eingewebten Puppenhülsen, und die mit Spinnweben verflochtenen Baumflechten und Birkeurinden eine sehr helle Farbe haben.

Es versteht also die Schwanzmeise nicht, wie gewöhnlich angenommen wird, ihrem Nest jedes beliebige Aussehen zu geben.

Beim Durchstreifen der Büsche begegne ich allen eben genannten Vögeln ausser der Schwanzmeise, von der ich jedoch gestern ein Nest, das bereits von den darin aufgewachsenen Vögeln verlassen war, mit mir nahm und auf der Oberförsterei vorzeigte, wo der kunstvolle Bau und die eigenthümliche ovale Form des Nestes, auch das noch gut erhaltene runde Eingangsloch gerechte Würdigung fanden.

Bevor ich mich nun einer entfernteren, dieses Jahr noch nicht besuchten Gegend des Waldes zuwende, mache ich meinen gestern aufgefundenen Zaunkönigsnestern noch eine Visite, um wenigstens die als Schlafkammern dienenden Nester noch einmal zu untersuchen,

denn mein Freund, der Kukul, könnte mir wieder wie voriges Jahr eine unverhoffte Freude bereitet und sein Ei in diese Schlafkammern getragen haben, wie er es damals drei Mal gemacht hat. Doch nein — sie sind alle leer und bleiben es auch während der Zeit meines Hierseins.

Wenn ich nun aber noch bis zum Mittagbrod die entfernteren Theile der hohen Kiefernbestände erreichen und durchwandern will, muss ich mich beeilen, aber — da werde ich schon wieder durch einen Moosballen aufgehalten, den ich von weitem in einem niedrigen Strauch erblicke; ich muss ihn untersuchen, bevor ich weitergehe, denn wenn ich mich nicht täusche, ist es kein blosser Ballen, sondern ein Zaunkönigsnest. Richtig! — ich sehe ja schon den Eingang — da schwirrt auch vor mir aus den niedrigen Zweigen ein Zaunkönig fort, dem Moosballen zu und — huscht hinein.

Aber der listige Schelm betrügt mich nicht. Solche Schliche habe ich zwar noch nicht von einem Seinesgleichen erfahren, aber ich weiss nur zu gut, dass ein Vogel sein wirkliches zur Brutstätte hergerichtete Nest nicht verräth und es nur dann betritt, wenn man sich entfernt hat, nie, wenn man sich dem Neste naht.

Ich habe Recht, das Nest, das der flinke Gesell kurz vor meinem Herantreten verlässt, ist leer und nicht ausgelegt mit Haaren und Federn, wie es bei den Brutnestern immer der Fall ist; es ist des Vogels Schlafkammer oder, wie Andere es nennen, sein Spielnest. Und Spielnest will ich von nun an auch dieses und alle ähnlichen nennen, weil der Vogel in ihm sein Spiel mit mir getrieben hat.

Nachdem ich noch eine halbe Stunde durch hohes Gebüsch und Heidelbeerkraut, aus dem hier und dort ein Baumpieper (*Anth. arboreus*) auffliegt, gewandert bin, erreiche ich das Ende des Waldes.

Ich trete in's Freie. Ueber eine kleine Wiese führt mich der Weg nach einem anderen Kiefernwald. Auf halbem Wege dorthin werde ich unwillkürlich festgehalten durch den Anblick eines jungen Steinadlers (*Aquila fulva*), den mir bis zu diesem Augenblicke die Heuhaufen auf der Wiese verbargen. Ich wage nicht, mich zu bewegen, aus Furcht, den seltenen Vogel zu verschrecken, der auf etwa 150 Schritt Entfernung von mir auf der Wiese Platz genommen hat.

Leider befindet sich kein Baum oder Strauch in der Nähe, der mir ein Versteck böte, von dem aus ich ihn beobachten könnte. Zwar macht er keine Miene, aufzufliegen, aber ebenso steif und unbeweglich wie ich verweilt er auf einer Stelle, so dass ich nach 8 — 10 Minuten ruhigen Verweilens mich genöthigt sehe, auf ihn loszuschreiten. Da erhebt er sich und fliegt einer nahen Buche zu, in deren oberem Theil er auf einem starken Aste aufbäumt. Auch hier bleibt er fast unbeweglich in ein und derselben Stellung, bis ich ihm nach Verlauf von 5 oder 6 Minuten den Rücken kehre.

Acht Tage nach meinem Scheiden aus dieser Gegend wurde der Vogel von einem Forstaufseher der Oberförsterei geschossen.

Auf Umwegen und einen See umwandernd, auf dem ich nur einige Paare des Haubentauchers (*Podiceps cristatus*) und einige Teichhühner (*Fulica atra*), im

Rohr auch die Rohrdrossel (*Calam. turdoides*) bemerke wende ich mich wieder meiner Wohnung zu, in deren Nähe sich eine ziemlich grosse Anzahl junger Misteldrosseln (*Turd. viscivorus*) vom Boden erhebt und in den hohen Zweigen der Kiefern Platz nimmt.

Bevor ich aus dem Wald trete, erscheint noch in den letzten Bäumen ein Schwarzspecht (*Picus martius*), der mich im Bogen umfliegt und tiefer in den Wald dringt.

Beim Verlassen des Waldes steigt eine auf dürrem unbebaumtem Boden Nahrung suchende Schaar Heidelerchen (*Alauda arborea*) vor mir auf, zerstreut sich, sammelt sich jedoch grösstentheils wieder jenseits der vor mir liegenden Oberförsterei auf der jungen Kiefern-aussaat.

Ich kehre ein, um mich einige Stunden zu erholen.

Am Nachmittage lenke ich meine Schritte noch einmal dem grossen, von hohen Kiefern eng eingeschlossenen See zu, dem ich schon am frühen Morgen einen kurzen Besuch abgestattet habe.

Zuerst berühre ich, da ich dieses Mal nicht den dahin führenden Fahrweg, sondern einen Fusssteig an dem von meiner Wohnung aus sichtbaren See entlang wähle, ein kleines Birken- und Erlengehölz, das sich um den See zieht und von hohen Kiefernbeständen umschlossen und überragt wird.

Kleinere und grössere Vögel, denen mehrere Wasserlachen passende Gelegenheit zum Baden bieten, finde ich hier in Menge und unbemerkt gelange ich in ihre Nähe, da ich mich hinter dichtem und hohem Wachholdergebüsch heranschleichen kann.

Beim Beobachten der verschiedenen, theils badenden, theils sich zum Baden vorbereitenden Vögel kommt's mir zum Zweiten Male in meinem Leben vor, dass sich ein Kernbeisser aus mittlerer Höhe eines Baumes in schräger Richtung und in scharfem Fluge in die glatte Wasserfläche eines Sumpfes stürzt, sogleich aber wieder aus dem Wasser heraus dem nächsten Baum zufliegt.

Das erste Mal, als ich im Thiergarten auf ähnliche Weise einen Kernbeisser aus den Zweigen in die dunkle, aber klare Wasserfläche stürzen sah, vermuthete ich, der Vogel hätte die im Wasser sich klar abspiegelnden Gegenstände, wie Bäume, Sträucher etc., für wirkliche Körper gehalten und sie durchfliegen wollen, denn ein so scharfes Hineinfliegen in's Wasser kam mir zu unnatürlich vor, als dass ich es für ein freiwilliges Baden hätte halten können. Da ich dieses Kunststück hier aber zum zweiten Male ausführen sehe, darf ich nicht mehr an einen Irrthum des Vogels glauben, und ich möchte mir die Frage erlauben: Hat schon Jemand eine ähnliche Beobachtung gemacht?

Ausser den gewöhnlich hier verkehrenden Singdrosseln bemerke ich wohl einige Amseln, aber nicht die gesuchte Wachholderdrossel (*Turd. pilaris*), die sich im vorhergehenden Sommer hier mehrmals zeigte und ganz in der Nähe auf einem starken Aste einer hohen Kiefer ihr Nest hatte. Es war das dritte Mal, dass ich ein Nest der Wachholderdrossel in der Mark fand und zwar jedes Mal auf einer Kiefer.

Nach längerem Verweilen und Beobachten setze ich meinen Weg fort, finde in den ersten jungen Birken ein Turteltaubennest, weiterhin in den hohen Kiefern

aber noch einige Nester des Mauerseglers (*Cypselus apus*), auf die mich ein mit starkem Geschrei vorbeischnellender Schwarm dieser Vögel aufmerksam macht, von dem einige Paare sich absondern und in die 20 bis 30 Fuss hohen Löcher der Kiefern schlüpfen.

Am grossen See bemerke ich vom hohen, dichtbewaldeten Ufer herab zuerst nur auf der Mitte des Sees ein Haubentaucherpaar, das sein Nest verlassen hat, weil Angler sich in der Nähe seines Nestes einen bequemen Angelstand im Wasser errichtet und durch langes Verweilen an dieser Stelle die Vögel verscheucht haben. Drei im Neste vorgefundene faule Eier, die bereits die bekannte dunkelgelbe Farbe durch langes Liegen im feuchten Nest erhalten haben, habe ich gestern mittelst einer Angelstange und daran befestigten kleinen Säckchen's aus dem Neste gehoben.

Auf dem schmalen Wege am See läuft ein Flussregenpfeifer (*Charadr. minor*) vor mir hin, er hat hier gebrütet, denn gestern wurde ein junger, noch nicht flugfähiger Vogel an derselben Stelle geschossen. Es ist auffallend, dass der Vogel hier seinen Brutplatz wählte, da der See mitten im Walde liegt und nur wenige schmale sandige Uferstellen bespült.

Bei weiterem Fortschreiten bemerke ich in grösserer Entfernung, aber nicht weit vom Ufer entfernt, eine Ente. Dass ich nicht die gewöhnliche wilde Ente vor mir habe, erkenne ich wohl, doch kann ich noch nicht bestimmen, welcher Gattung oder Sippe sie angehört. Um sie in der Nähe beobachten zu können, ziehe ich mich wieder in den Wald zurück und streife durch hohes Holz und Wachholdergebüsch, immer den Windungen des Wassers folgend, der Gegend zu, wo ich sie bemerkte. Langsam und vorsichtig wende ich mich wieder dem See zu und sehe sie nun grade vor mir. Ich kann sie von meinem hohen Standpunkt aus genau betrachten und weiter beobachten.

Es ist ein Weibchen der Schellente (*Clangula glaucion*), das beschäftigt ist, auf eigenthümliche Weise kleine Fische zu fangen.

Dicht am Rande des Sees schwimmen und spielen in ganz seichtem Wasser, wie ich's vorher schon bemerkt hatte, Tausende von kleinen Fischen; auf diese macht die Ente Jagd. Sie schwimmt zuerst in einer Entfernung von etwa 20 Fuss vom Ufer eine Strecke parallel mit dem Ufer fort, dann wendet sie sich im rechten Winkel schnell, indem sie Hals und Kopf vorstreckt und glatt auf's Wasser legt, so dass von ihrem Körper über dem Wasser sehr wenig zu bemerken ist, dem Lande zu und greift in dem seichten Wasser mit dem Schnabel in die überraschten Fischehaaren hinein. Sogleich kehrt sie aber wieder um, schwimmt wieder in einiger Entfernung und in der Richtung des Uferandes etwa 10 Schritt fort und wendet sich von Neuem dem Lande zu, um mit niedergelegtem Hals und Kopf ihre Jagd zu wiederholen. So verfährt sie wohl 6 bis 8 Mal. Die Fischchen, die sie erbeutet, müssen aber sehr klein sein, denn ein besonders auffallendes Schlucken bemerke ich an der Ente nicht.

Nun schwimmt sie dem Rohr zu und verschwindet hinter demselben.

Mein Vorhaben, diesen langen See in seiner ganzen Ausdehnung zu umgehen, kommt heute noch nicht zur

Ausführung, theils, weil ich zu spät aufgebrochen bin, theils, weil ich noch einige Beobachtungen von der Wohnung aus anstellen will. Ich wende mich daher wieder waldeinwärts und treffe grade zu rechter Zeit ein, um meine beabsichtigten Beobachtungen von der Vorlaube aus machen zu können.

Es ist 7 $\frac{1}{2}$ Uhr. Um diese Zeit kommt jeden Abend von der Waldspitze her ein Zaunkönig in den Garten geflogen, durchschlüpft denselben und huscht in den Epheu an der Giebelwand des vor mir liegenden Gebäudes. Hier hat er sich 4 Fuss hoch an der mir zunächst liegenden Ecke des Hauses zwischen der Wand und Epheustämmen ein hübsches Nest gebaut. Es ist seine Schlafkammer, die durch Epheuranken und Blätter so verdeckt ist, dass man von aussen nichts von derselben bemerkt hätte ich nicht gesehen, wie der kleine flinke Bursche in den Epheu schlüpfte und dann nicht wieder zum Vorschein kam, so würde ich am anderen Morgen nicht das Nest gefunden haben. Ausser mir kennt es überhaupt Niemand im Hause und ich werde es nicht verrathen, damit der Vogel nicht gestört wird.

Doch da ist er schon! — Zwei Minuten später als gestern, denn meine Uhr zeigt 7 Uhr 37 Minuten, gestern erschien er 35 Minuten nach 7 Uhr und vorgestern, als ich ihn zum ersten Male beobachtete, ebenfalls um diese Zeit. Vielleicht ist er heute nur deshalb 2 Minuten später gekommen, weil er auf seiner Reise hierher aufgehalten wurde. Von der Waldecke bis zum Garten ist freilich nicht weit, aber freies Feld liegt dazwischen und das überfliegt der Vogel nicht. Jedes Gestrüpp, jeder morsche Balken, der am Fahrweg liegt, dann die niedrige Feldeinzäunung giebt für ihn eine kleine Station ab, und wenn ein Raubvogel oder eine Katze sich bemerkbar macht, dann wird auf den Stationen Halt gemacht und die Reise unterbrochen, bis die Gefahr vorüber ist.

Auffallend ist es, dass der kleine Sänger sich hier sein Spielnest erbaut hat, das er sich wie seine Brüder viel leichter im Walde, wo er den Tag über verweilt, herrichten konnte, wo mehrere solcher, nur wenige Minuten entfernt, stehen. Der Platz im schattigen Epheu muss ihm ganz besonders behagen und ich bewundere nur die Ausdauer des kleinen Baumeisters, der bei Anfertigung seines Baues doch jedenfalls recht oft bei Tage, wo hier mitunter viel Verkehr herrscht, gestört worden ist. Sein frühes, aber so regelmässiges Erscheinen am Abend macht mir indess so viel Vergnügen, dass ich mich auch an den übrigen Abenden meines Hierseins, wenn nur immer möglich, einfinden werde, um ihn zu beobachten. Noch mehr würde ich mich freuen, wenn ich statt des kleinen Baumeisters einmal einen viel viel grösseren hier träfe, um dem grossen die Schlafstätte des kleinen zeigen zu können, ich meine Herrn Sachse in Altenkirchen, welcher glaubt, dass die Spielnester nur verlassene Brutnester seien, wie er das im „Jahresbericht des Ausschusses für Beobachtungsstationen“ ausgesprochen hat. Er könnte mir dagegen von den kleinsten Baumeistern, den Goldhähnchen, erzählen, die er so genau beobachtet und deren Nester so massenhaft gefunden hat, wie es mir nie gelungen ist.

Dass der Zaunkönig auch verlassene Nester zur Ruhestätte wählt, mag übrigens vorkommen aber sicher

ist es auch, dass er sich Nester baut, die nie zur Brutstätte gedient haben oder dienen sollten.

Ich glaube, dass sich nur wenige Vögel so früh zur Ruhe begeben, wie der Zaunkönig. Bei seinem Einzug in seine Schlafkammer steht ja noch die volle Sonnenscheibe am Himmel und reges Leben herrscht noch überall unter den Vögeln; die Finken und Bachstelzen tragen ihren Jungen noch Nahrung zu und Schwalben schiessen unter fröhlichem Gezwitzcher durch die Luft.

Zwar liegen die Wiesen schon im Schatten, auch das Feld zeigt nur noch schmale, roth beleuchtete Streifen, aber desto heller erglänzen die rothen Kiefernstämme und die Baumkronen, die nach und nach durch die immer glühender strahlende Sonne mit Purpur übergossen werden. Zu dieser Gluth bildet das stumpfe Grün der im Schatten liegenden Wiesen und der niederen dunklen Baumparthien den prächtigsten, dem Auge so wohlthuenden Farbcontrast.

Solche Farbenpracht erfreut nicht nur die Menschen — auch die Vögel scheinen Wohlgefallen daran zu finden. Lauter als sonst lässt die Singdrossel auf hoher trockner Spitze der mir gegenüberstehenden alten Kiefer ihr herrliches Lied erschallen; häufiger als sonst wiederholt sie die reinsten und klangvollsten Töne und unermüdet setzt sie ihren Gesang fort, bis auch sie in Schatten gehüllt wird. Nun ruht sie einen Augenblick, dann wirft sie sich in die Tiefe und verschwindet im dunklen Gesträuch.

Mit dem Scheiden der Sonne nimmt zwar der grösste Theil der munteren Vogelschaar Abschied und sucht sich ein dunkles Plätzchen zur Ruhe auf, aber doch nicht alle haben schon ihr Tagewerk vollbracht. Noch fliegt am See der Thurm Falk auf und ab und jagt mit den Fledermäusen um die Wette nach Insecten, vielleicht Libellen oder Nachtschmetterlinge. Wie diese schiesst er bald nach dieser, bald nach jener Seite und oft so nahe an den Fledermäusen vorbei, dass man glauben möchte, er habe es auf eine von ihnen abgesehen, doch habe ich nie bemerkt, dass er je eine ergriffen hätte; das feine Geschrei der ergriffenen Fledermaus würde noch mehr als wirkliches Verfolgen die übrigen schnell verschrecken; sie bleiben aber und ziehen immer von Neuem am See auf und ab.

Die hereinbrechende Dämmerung setzt auch dieser Jagd ein Ziel und der Thurm Falk überlässt den Fledermäusen das Feld. Feierliche Stille herrscht jetzt überall; geräuschlos treten einzelne scheue Rehe aus dem Wald, verschwinden aber bald wieder in dem sich auf der Wiese lagernden Nebel.

Ringsum ruht die ganze Vogelwelt aus von der Arbeit des Tages — doch noch einer zieht durch Nacht und Nebel dahin, die grosse Gestalt von heute früh, mein erster und letzter Freund am heutigen Tage: der Storch von Julianenhof.

Nun aber hat sich Alles gebettet und lange schon träumt mein kleiner, dort im Epheu geborgener Zaunkönig von seiner schönen Königin und seinen kleinen Prinzen und Prinzessinnen, die nun bald das mit Moos und Farrenkraut umflochtene grüne Schloss verlassen werden; aber auch ich träume fort und lasse in Gedanken die ganze Schaar, die mich heute durch ihr

fröhliches Treiben oder ihren Gesang erfreute, der Reihe nach vorüberziehen.

Berauscht von all dem Schönen, das die freie Natur geboten, aber zugleich verstimmt, dass nur so Wenige dieses Schöne erkennen, ist man in solchen Augenblicken versucht, seinen Gefühlen durch Worte Ausdruck zu geben, und so rufe ich zum Schluss noch meinen Genossen in der Stadt zu:

Ihr sucht und find't Vergnügen, doch oft ist's Trug und Schein;
Ihr werd't beim laut'sten Jubel nicht immer glücklich sein.
Da geht nur hin in's Freie, in Wiese Feld und Wald,
Wo Fink und Wachtel schlagen, des Kukuks Ruf erschallt,
Wo girrend vor der Taube der Täuber sich verneigt,
Im Spiel mit seinem Weibchen der Specht den Baum umläuft,
Der Lerche Sang aus Wolken zu Euch herniederdringt
Und tief in schatt'gem Grunde Zaunkönigs Weis' erklingt.
In allem Thun und Treiben könnt Lieb' und Freud' Ihr sehn,
Ihr lernt von allen Liedern gar bald den Sinn verstehn,
Und werd't dann gern bekennen: Hier ist kein Trug und Schein,
Wir fühlen mit die Freude und müssen fröhlich sein!

Lanius major Pall. in Oesterreich.

Unter der Ueberschrift: „Der erste *Lanius major* Pall. in Oesterreich und Ungarn“ veröffentlicht Herr von Tschusi zu Schmidhoffen in den Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien (1878 No. 3, S. 30) einen kleinen Aufsatz, der zunächst in kurzer Uebersicht alle Beobachtungen, welche bis jetzt über das Vorkommen des Pallas'schen Würgers in Europa bekannt geworden sind, wiedergibt und alsdann über ein Exemplar dieser Art berichtet, welches in Oesterreich gefunden worden ist und somit das Vorkommen dieses Würgers in dem genannten Lande constatirt. von Tschusi erhielt am 2. December 1877 einen *L. major*, der in der Nähe seines Wohnortes, Hallein, beim Stossen auf Lockvögel mit Leimruthen gefangen worden war.

Im Anschluss an diese Mittheilungen sei es mir gestattet, die Aufmerksamkeit des sehr verdienten österreichischen Ornithologen auf ein Paar Würger zu lenken, die sich in der Sammlung des k. k. Museums in Wien befinden, und welche, wenn mich mein Gedächtniss nicht trügt, als *L. major* Pall. anzusprechen sind. Als ich vor Jahren die Laniiden der genannten Sammlung durchsehen konnte, fielen mir ein Paar als *L. excubitor* L. etiquettirte Exemplare auf, die ich auf den ersten Blick hin für *L. major* Pall. hielt. Da ich es damals leider unterliess, die beiden Stücke des Genauereren zu untersuchen und mich von der Richtigkeit meiner ersten Ansicht zu überzeugen, so bin ich jetzt ausser Stande, mit Gewissheit sagen zu können, ob die heregten Vögel wirklich zu der Pallas'schen Art gezogen werden müssen. Beide waren, wenn ich nicht irre, aus Steiermark. Es wäre interessant, dem Tschusi'schen Vorkommen gleich zwei andere Fälle des Vorkommens in Oesterreich anreihen zu können. Vielleicht hat Herr von Pelzeln die Liebenswürdigkeit, die beiden Vögel zu untersuchen und seine Ergebnisse mitzutheilen.

HERMAN SCHALOW.

Rauflust der Rothkehlchen.

Auf einem Morgenspaziergange in der Hauptallee von Sanssouci (Potsdam) sah ich plötzlich einige Schritte vor mir zwei kleine Vögel im heftigen Kampfe sich am Boden umherwälzen. Bald war der eine, bald der andere oben. Mich näher schleichend, bemerkte ich, dass es zwei Rothkehlchen waren, die mit solcher Erbitterung kämpften, dass ich mit einem glücklichen Wurf meiner Mütze beide bedecken konnte, jedoch nur einen der tapferen Streiter erhaschte, da der andere mit grosser Geistesgegenwart unter dem Mützenschirm hervor das Weite suchte. Froh über die unverhoffte Bereicherung meiner kleinen Sammlung, nahm ich meinen Gefangenen mit nach Hause und setzte ihn gleich in ein grosses Bauer zu anderen Vögeln. Allein ich hatte meine Rechnung ohne den Wirth gemacht. Am Nachmittage war es bereits wieder im erbitterten Kampfe mit dem seit mehreren Monaten in dem Bauer gehaltenen alten Rothkehlchen, so dass ich, um Frieden zu stiften, letzteres entfernen musste.

Dr. SALZMANN.

Vereinsnachricht.

Der ornithologische Verein in Würzburg wird in den Tagen vom 6. bis 9. Juli dieses Jahres seine 2. allgemeine

Geflügel- und Vogel-Ausstellung in Würzburg abhalten, wozu ihm die für solchen Zweck vorzüglich geeigneten ausgedehnten Räumlichkeiten der Ludwigshalle zur Verfügung stehen. Die grosse Anzahl von Mitgliedern, die der Verein in Würzburg und dessen Umgebung gewonnen hat, die bisherige Thätigkeit derselben, besonders aber die im vorigen Jahre abgehaltene 1. Ausstellung, die reich besichtigt war und mit dem günstigsten Resultate verlief, bezeugen das grosse Interesse der fränkischen Bevölkerung für die Zucht guten Racegeflügels und die Liebhaberei für Sing- und Ziervögel, so dass auch dieses Mal der Ausstellung das beste Prognosticon gestellt werden darf und, nach dem vorigen Jahr zu schliessen, der Umsatz durch Kauf und Verkauf ein äusserst reger sein wird. Sämmtliche Gewinne zur Verloosung werden aus der Reihe der ausgestellten Stücke angekauft werden. Ausser Geflügel und Vögel sollen allerlei Züchtungseinrichtungen für dieselben zur Ausstellung kommen, und würden hauptsächlich Brutapparate und künstliche Glucken ein um so höheres Interesse erregen, als dergleichen Dinge in Würzburg noch wenig vertreten sind, wohl aber angeschafft werden dürften. Ausführlicheres bringen die Programme, die vom „ornithologischen Verein Würzburg“ jederzeit zu beziehen sind.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Reise nach Lappland!

Hierdurch erlaube ich mir anzuzeigen, dass ich mit meinem Präparator auf einer neuen Reise nach Lappland begriffen bin. Besondere Aufträge für mich, besonders auf Vögel im Sommerkleide, bitte sofort an mein Geschäft, Oranien-Str. 135 in Berlin, richten zu wollen.

Stockholm, 25. Mai 1878.

Hochachtungsvoll **Adolf Kricheldorf**,
Naturalienhändler in Berlin.

[52]

Wilh. Schlüter, Halle a/S.

Naturalien- und Lehrmittelhandlung.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge franco und gratis.

[51]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Chacma-Pavian 160 Mark — 5 Magellan-Gänse Stück 300 — 3 P. Mandarin-Enten P. 100 — 70 P. St. Helena-Fasänchen P. 5 — 5 Rheas Stück 200 — 50 P. Inseparables P. 12 — 6 P. Blutbauch-Sittiche P. 100 — 10 P. Pirol-Weber P. 16 — 8 P. Cap-Weber P. 16 — 2 P. Aehrenträger-Pfauen P. 400 — 6 P. Glauzkäfer-Tauben P. 40 — 8 P. Wonga Wonga-Tauben P. 80 Mark.

[50]

Christiane Hagenbeck, [53]

Grosshandlung ausländischer Vögel, Hamburg.

Offerirt gegenwärtig in sehr schönen Exemplaren vorrätig: Rothhauben-Kakadu, fingerzahn 84 Mark — Gross. Gelbhauben-K. 30 — Weisshauben-K. 36 — Inka-K. 50 — Rosa-K. 36 — Nacktaugen-K. 150 — Blauarara 320 — Soldatenarara 180 — Arakanga 90 — Grünflügel-Arara 90 — Ararauna 90 — Schwarzohrpapagei 84 — Grosse Gelbkopf-Amazone, jung, fingerzahn 84 — Jacko, acclimatisirt 42 — Grosse Vaza 30 — Gelbnacken-Amazone 74 — Surinam-Am. 42 — Amazonenpapagei, jung, zahm und sehr gelehrt 36 — Rothbug-Am. 30 — Weissstirn-Am. 36 — Königs-Sittich P. 100 — Buschwaldsittich P. 60. — Paradies-S. P. 84 — Sing-S. P. 30 — Schön-S. P. 36 — Halsband-S. P. 24 — Rosella P. 36 — Wellen-S. P. 16. 50 — Unzertrennliche P. 18 — Grauköpfchen P. 20 — Sperlingspapageien P. 12 — Blaukrönchen (*Coryllis*) P. 60 M.

A. Kricheldorf,

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135.

Lager von ausgestopften **Vögeln**, **Vogelbälgen**, **Eiern**, **Muscheln** und sämtlichen **Insectenklassen**, sowie **Schmetterlingen** und **Käfern**. Fang- und Präparierwerkzeuge jeder Art, sowie Lager von **Insectennadeln**.
Preislisten gratis und franco. [45]

Mit dieser Nummer schliesst die erste Hälfte des Jahrganges 1878, wobei wir denjenigen Lesern, welche halbjährliches Abonnement haben, die rechtzeitige Erneuerung desselben in geneigte Erinnerung bringen.

Die Redaction.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 13.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. Juli 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Notizen über die Vogelwelt Venezuela's.

Von A. Göring.

Der ornithologische Sammler, welcher seine Excursionen im Nordosten beginnt und allmählich nach Westen vordringt, wie ich es gethan habe, trifft in der Gebirgsgegend der Provinz Cumaná auf Vögel, welche vorwiegend von Guyana und Nord-Brasilien bekannt sind. Die wald- und sumpfreiche Niederung, welche das Ufergestade des Golfo de Paria, zwischen Venezuela und Trinidad, umschliesst, beherbergt wahrscheinlich alle die Wasser- und Sumpfvögel, neben vielen andern Vogelgruppen, welche die grossen Flussgebiete des Orinoco und des Rionegro beleben. Im Golfe selbst und an der nördlichen Küste ist *Pelecanus fuscus* ungemein häufig, man sieht ihn zu Tausenden auf den Küstenfelsen von seinem Fischfang ansiehend. Und überall, an der ganzen Küste von Venezuela sieht man einzeln den Fregattvogel hoch in den Lüften, und an der Küste entlang streicht, neben vielen andern Seevögeln, der merkwürdige Scheerenschnabel. Auf das Vorland des Küstengebirges, welches vorwiegend mit Cactus und Mimosen bewachsen ist, beschränken sich eine Reihe kleiner Vogelformen, die nicht weiter gehen, als die Cactus- und Mimosenhecken reichen, und hier nimmt sich der rothe Cardinal, *Cardinalis phoeniceus*, besonders schön aus.

In den Wäldern des hier im Osten mit seinen höchsten Gipfeln nicht über 2000 Meter hohen Gebirges herrscht ein grosser Vogelreichthum. Am interessantesten ist die Gegend von Caripe durch seine grossen Höhlen, welche von vielen Tausenden des merkwürdigen Fettvogels, des Guacharo, *Steatornis caripensis*, bewohnt sind.

Ausser der grossen Guacharohöhle westlich von Caripe, in welcher Humboldt den Vogel zuerst fand,

giebt es noch im Südosten, in den Gebirgen von Te-rezen, grosse Höhlen, welche unzählige dieser seltsamen Nachtvögel beherbergen. Sie befinden sich tief im Gebirge, welches nur mit Ueberwindung der grössten Schwierigkeiten zugänglich ist. Ich habe mehrere derselben mit den Chaymasindianern aufgesucht und früher im „Globus“ mit zwei Abbildungen beschrieben. Wir konnten wegen der Wassermasse, welche aus der grossen herausstürzte, nur die eine kleinere, im Innern, kennen lernen. Nach Aussage eines alten glaubwürdigen Indianers, der auch die „Cueva grande“ besucht hatte, sind diese Höhlen noch zahlreicher bewohnt, als die durch Humboldt bekannt gewordene. Und dies erscheint sehr wahrscheinlich, weil diese beiden Höhlen Oberlicht haben, d. h. Oeffnungen, durch welche zwar nur spärliches Licht dringt, aber doch Luft genug durch dieselben in die gewaltigen unterirdischen Räume geführt wird. In der Cueva pequeña, kleine Höhle, wie sie die Indios nennen, deren 70—80 Fuss hoher Eingang einen prachtvollen Anblick gewährt, befindet sich ungefähr 100 Fuss vom fast gothisch gebildeten Portale eine 10 Fuss im Durchmesser haltende Oeffnung durch das Deckengewölbe. Der Rand der Oeffnung ist dicht mit Pflanzen umrahmt, von denen viele einzelne Zweige herabhängen und in einander verschlungen waren, so dass sie, transparent von oben beleuchtet, nur wenige Lichtstrahlen herabliessen. Unaufhörlich tropfte Wasser Silberperlen gleich in die dunkle Tiefe und brachte eine eigenthümliche Abwechslung in die schauerliche unterirdische Einsamkeit, wenn in Absätzen die grossen Tropfen auf das auf dem Grunde der Höhle stehende Wasser fielen.

Die Guacharos wurden rebellisch und indem sie ein betäubendes Geschrei erhoben, so dass wir unsere eigenen Worte nicht mehr hören konnten, flogen sie gleich unheimlichen Geistern dicht unter dem riesigen Deckengewölbe unaufhörlich durcheinander und schwappten gespensterartig durch die Lichtstrahlen, welche von oben eindringen. Lange sahen wir diesem seltenen Schauspiel zu, bis die Zeit uns mahnte, noch vor Einbruch der Nacht nach unserm Lagerplatz zurückzukehren. Wohl fand ich erklärlich, wie die Indianer durch solchen Anblick zu mythischen Ideen angeregt werden mussten. Nachdem wir unsere Lagerstätte erreicht hatten, hörten wir nach Sonnenuntergang das gellende Geschrei der ausschwärmenden Guacharos, welches in den Schluchten und Thälern des ausgedehnten Gebirges unheimlich wiederhallte. Die andern nächtlichen Thierstimmen, wenn sie nicht ganz in unserer Nähe ertönten, verstummten dagegen. — Die sehr fetten und plumpen Nestjungen, welche wir aus der Höhle brachten, lieferten einen willkommenen Beitrag für unsere Küche. Eigenthümlich war die hellrosenrothe Farbe der Innenseiten des Magens, auch die Früchte, welche die Vögel zu sich genommen hatten, waren in eine feuchte Materie, von derselben Farbe, gehüllt.

Ausserdem ist mir der Guacharo östlich von Carácas ungefähr $2\frac{1}{2}$ Stunde von der Stadt vorgekommen.

Der Rio Guayre bricht sich hier durch eine Schlucht Bahn, deren wahrscheinlich früher senkrechte Wände durch irgend ein Naturereigniss zusammengestürzt sind. Die riesigen Felsblöcke sind bedeckt von üppigem Pflanzenwuchse und bilden Höhlen, die den Aufenthalt der Guacharo begünstigen. Weiter fand ich ihn noch in der Provinz Mérida, wo als eine ähnliche Erscheinung wie bei Carácas, jedoch bedeutend grossartiger, der Rio Capaz durch eine natürliche Brücke, Puente Natural de Capaz, fliesst.

In dem herrlichen Thale von Caripe hört man zuweilen die glockenreinen Töne des Glockenvogels *Chasmorhynchus carunculatus* oder Glöckners und dies scheint die nördliche Grenze seiner Verbreitung zu sein. *Chasmorhynchus variegatus*, welcher hier häufiger ist als ersterer, habe ich später weiter westlich auch im Thale von San Estéban gefunden.

Da wo bei Carácas das Küstengebirge seine höchste Erhebung erreicht, treten in der Vogelwelt schon vorwiegend Arten auf, welche neugranadinisch sind, und hier dürfte schon ein Uebergang in die Ornithologie von Neugranada stattfinden. Westlicher, hinter diesem Küstengebirge, breitet sich ein andres interessantes ornithologisches Gebiet aus, es ist das des Sees von Valencia, welcher, von den malerischsten landschaftlichen Scenerien umschlossen, eine Art Station für die Wasser- und Sumpfvögel der Llanos bildet. Sobald die Sümpfe und kleinen Flüsse der Llanos während der trockenen Jahreszeit ihr Wasser verlieren, füllen sich die Ufer mit Tausenden von Reihern, Ibis, Enten u. s. w., welche hier am schönen See eine Zufluchtsstätte zu suchen scheinen. Die durch Ebenen, Berge und Thäler wechselländliche Umgebung des Sees, welche mit dem reichsten Pflanzenwuchse geschmückt ist, beherbergt eine grosse Mannigfaltigkeit der befiederten Luftbewohner noch ausser denen, welche den See beleben.

Die Cordillerebene mit den angrenzenden Ebenen bietet den grössten Thierreichthum. Von der wasserreichen bewaldeten heissen Zuliaebene bis zu den Schneegipfeln von Mérida entfaltet sich ein Thierleben, welches kaum anderswo reicher vorhanden sein dürfte. Hoch über die Schneehäupter der Sierra Nevada erhebt sich der Condor, der König der Lüfte, herablickend auf die grossartig schöne und überaus reich von der Natur besetzte Landschaft, und diese scheint seine nördlichste Verbreitungsgrenze zu bilden.

Miscellen.

Von L. Martin.

I. In Gefangenschaft brütende Uhus.

Die Fortpflanzung der Raubvögel in der Gefangenschaft gehört immer zu den seltensten Erscheinungen, weil eben diesen Vögeln nicht nur die Abwechslung ihrer Nahrung, sondern vornehmlich auch das Vermögen der Flugbewegung versagt ist, wodurch das Blut nicht diejenige Mischung mit dem Sauerstoff der Luft erhält, welche den Organismus in vollste Lebenshätigkeit versetzt. Wir sehen daher Brutversuche nur bei solchen Arten sich vollziehen, die, wie z. B. die Geyer und verwandte Arten, eigentlich nur der Nahrung wegen sich in der Luft bewegen und nach der Befriedigung des Hungers meistens ruhig dasitzen. Aus diesem Grunde werden die Adler, die echten Falken, Bussarde und Habichte am wenigsten geneigt sein, in der Gefangenschaft sich zum Brüten zu bequemen. Vom weissköpfigen Geyer sind bereits einige Fälle der Art bekannt und neuerdings auch vom brasilianischen Hühnergeier im Zoolog. Garten in Dresden, ferner vom Milan im Regentpark und von einem Uhupaar im Jardin des Plantes, welches aber nur bis zum Eierlegen kam.

Im Nil'schen Thiergarten in Stuttgart hat dagegen ein etwa 3—4 Jahr altes Uhupaar wirklich zwei Junge aufgezogen, welche gegenwärtig schon in halber Grösse sich befinden und seit etwa acht Tagen das Nest verlassen haben.

Leider ist es nicht mehr möglich, genaue Angaben über die Zeitdauer des Brütens und dessen Anfang zu machen, weil wegen allzu grosser Beschäftigung Herr Nill solches unterlassen musste. Etwa Anfang März gewährte Herr Nill, dass das Weibchen zufällig liegen gebliebene Besenreiser in eine Ecke des Käfigs zusammentrug und sich darauf setzte, was Veranlassung gab, noch mehr dieses Stoffes hinzuthun. Bald wurde denn auch das kunstlose Nest damit vergrössert und das erste Ei gelegt, welches sofort bebrütet wurde. Nach zwei bis drei Tagen legte sie das zweite Ei und in eben solcher Zwischenzeit das dritte und vierte, worauf Herr Nill einen Verschluss vor das Nest machte, um etwaige Beunruhigung durch das Publikum zu verhüten. Der Umstand nun, dass das Weibchen mit dem ersten Ei zu brüten anfing, brachte die Entwicklung der Jungen auch in ungleiches Tempo und veranlasste, dass die beiden zuerst ausgeschlüpften Jungen von der Mutter erstickt oder auch erdrückt wurden, und nur die zuletzt gelegten Eier lieferten die im Anfang erwähnten beiden Jungen, welche neben ihren Eltern

zuweilen schon auf der Stange sitzen und recht kräftig erscheinen. Es gewährt einen interessanten Anblick, die so verschieden gefärbte Iris dieser Vögel neben einander zu beobachten, wovon das Männchen das feurigste Gelb, das Weibchen etwas blässer und die Jungen noch ein schmutziges, mit Grau gemischtes Gelb durchscheinen lassen.

II. Raubvogel-Fangeisen auf Stangen.

In neuerer Zeit haben industrielle Jagdzeugfabrikanten Fangeisen für Raubvögel construirt, welche, auf einem kleinen Holzsteller angebracht und auf Stangen befestigt, auf den Feldern aufgestellt werden. Angeblich sollen diese Fangeisen für das Fangen der Habichte bestimmt sein und werden deshalb von vielen Jägern und Jagdberechtigten gekauft und leider schon viel verwendet.

Wer aber die Natur der Habichte kennt, der weiss, dass diese sich nie und nimmer auf solche frei hingestellte Stangen setzen, sondern stets nach Spitzbubenart herangeschlichen kommen und ebenso schnell verschwinden. Dagegen werden diese Stangen viel von den Bussarden besucht, um von da aus nach Mäusen zu spähen, und diese vielfach gefangen. Noch viel häufiger als diese ereilt das tückische Eisen aber zur Nachtzeit die so nützlichen Eulen, welche dann am Morgen des nächsten Tages oft noch lebend, aber elend zerschlagen gefunden werden.

Leider ist den meisten Jägern noch Alles gleich, was krumme Schnäbel und Krallen hat, und sie glauben keine Verpflichtung gegen den Landwirth zu haben, weshalb die Bussarde und Eulen noch immer der Verfolgung ausgesetzt sind wie früher. Dieser, dem Naturhaushalt sowie der Landwirtschaft ganz besonders schädliche Dualismus sollte nothwendigerweise aufhören und Forst-, Jagd-, Fischerei- und Landwirtschaft unter eine einheitliche Leitung gebracht werden. So lange solches aber nicht geschieht, ist es Sache der Landwirthe selbst, die Schonung der Bussarde und Eulen von den Jägern auf das Entschiedenste zu fordern und die Entfernung der so vieles Unheil anrichtenden Raubvogeleisen auf Stangen zu veranlassen.

III. Das Ausnehmen der Raubvogelhorste

ist in vielen Revieren, wo man eben keinen Unterschied zwischen nützlichen und schädlichen Raubvögeln macht, allgemein üblich, und manche Jäger wollen sich absolut nicht überzeugen lassen oder selbst überzeugen, dass es auch nützliche Raubvögel geben kann. Was eben krumme Haken hat ist Raubvogel und muss daher sterben. Nach diesem Dogma der Jägerpraktika lässt man in vielen Revieren durch junge Wagehälse die Horste sämtlicher Raubvögel besteigen und die Eier oder Jungen ausnehmen und brüstet sich nachher mit dieser Heldenthat, die so und so vielen Raubvögeln das Leben gekostet hat. Es sollte daher wiederum Sache der Landwirthe sein, gegen das Ausnehmen der Bussard-, Thurmfalken- und Eulennester zu protestiren, weil diese ja die entschiedensten Mäusevertilger auf ihren Feldern sind. — Viele Tropfen höhlen einen Stein aus, und deshalb darf dieser alte Köhlerglaube unseres modernen Jägers wohl in das richtige Licht gestellt werden

und sollten namentlich landwirthschaftliche Zeitschriften sich des Gegenstandes annehmen.

Der Fischadler (*Pandion haliaëtus* Cuv.).

Ein während fast 20 Jahren allsommerlich wiederholter Besuch der Dubrow bei Königs-Wusterhausen nächst Berlin, dieses circa $\frac{1}{4}$ Meile grossen, von einer durch die Dahme gebildeten Seenkette umgebenen, mit vorwiegend den ältesten Eichen und Kiefern bestandenen Forstreviers, ermöglicht, über die Brutverhältnisse des daselbst jährlich in 8 bis 10 Paaren vertretenen Fischadlers einige eingehendere Mittheilungen zu geben.

Ende März, spätestens Anfang April erscheint dieser Vogel am Brutplatze, um sofort von dem einmal erwählten Standhorste paarweise derartig Beschlag zu nehmen, dass abwechselnd beide Theile den Horst selbst schon 4 Wochen vor Eintritt der Brutperiode besetzt halten.

Nur in dem Falle, dass Sturm und sonstige gewaltsame Eingriffe dem alten Horste Schaden zugefügt oder wiederholte Störungen beim vorjährigen Brutgeschäft eingetreten, unternimmt das Paar in unmittelbarer Nähe, meist nur auf 30 bis 50 Schritt Entfernung, die Herichtung eines neuen Horstes, sonst wird der bisher benutzte mit einer neuen Lage abgestorbenen trockenen Knüppelholzes belegt und der ziemlich flache Kessel mit einigem zur Unterlage der Eier dienenden Moose ausgekleidet. Bei 1 Meter horizontalem Durchmesser hat der Horst, je nach Alter, zwischen 1 bis 2,5 Meter vertical aufsteigende Höhe. Das vollständige Gelege ist bei günstiger Witterung vom 24. bis 30. April, wo jeden zweiten Tag ein Ei gelegt wird, am sichersten zu erhoffen, jedoch wurden auch einmal und zwar im Jahre 1869 die Gelege schon am 19. April vollständig und unbebrütete Eier noch am 12. Mai d. J. angetroffen.

Die Zahl eines Geleges beziffert sich auf 3 Stück, seltener 2 und nur einmal fanden sich 4 Stück, bei welchen letzteren ein kleines von der üblichen Zeichnung abweichendes Exemplar sich befand.

Bei gegen 100 gemessenen Eiern vorzugsweise wohl alter Vögel stellte sich die Länge auf 62 bis 70 mm, die Breite auf 44 bis 52 mm, deren Zeichnung, bei kurzovaler Form, im Allgemeinen auf weissem, in's Blaugrüne gehenden Grunde, dunkel rothbraune, meist den stumpferen Pol bedeckende, mitunter zu einem Kranze sich vereinigende Flecken zeigen. Die Eier eines Geleges sind in den meisten Fällen in Form und Zeichnung, mit Ausnahme der Grundfarbe, ganz und gar von einander abweichend, und erscheinen diese Abweichungen bei den aus einem Horste in den Vorjahren genommenen Gelegen desselben Vogels wieder.

In den Fällen, wo der Horst bei nicht vollzähligem Gelege erstiegen und ein oder beide vorhandene Exemplare demselben entnommen wurden, fand sich später bei dem nachgelegten zweiten resp. dritten Stück eine so intensiv tiefdunkelrothe, das ganze Ei bedeckende Färbung vor, dass hier der Erregung des Vogels über die stattgehabte Störung und den Verlust der ersten Eier Einwirkungen auf ein stärkeres Hinzutreten von Blut behufs Pigmentiren des Eies zuzuschreiben wären.

In höchst seltenen Fällen legt der Fischadler nach eingebüsstem Gelege ein einzelnes Stück nach, zu einem zweiten Gelege im Sinne des Wortes kommt es nicht. Die gewöhnliche Brütezeit, welche sofort nach dem Legen des ersten Eies beginnt, dauert 22 bis 26 Tage, wobei in den selteneren Fällen das Gelege von 3 Eiern zur vollen Entwicklung gelangt, sondern 2 Junge als Durchschnittszahl anzusehen sind.

Von den in den Horsten liegenden zur Nahrung dienenden Fischen, meist Barsche, war fast immer nur die obere Hälfte verzehrt, wonach den jungen Vögeln das Kopfende schmackhafter zu sein scheint.

In der Gefangenschaft hält sich der Fischadler nicht viel länger wie 2 bis 3 Jahre, bei der ersten Ueberwinterung fallen viele; da, wo diese Art mit fleischfressenden Raubvögeln zusammengehalten wurde und deren Nahrung theilweise annahm, erwies sie sich als ganz besonders hinfällig. Nur ganz frische Fischnahrung und Ueberwinterung in geschützten Räumen erzielte günstigere Resultate.

Der mitunter in grösseren Horsten sein Lager aufschlagende Edel- oder Baumarder (*Mustela Martes* L.) stellt den Fischadler-Eiern als leckerer Beute nach, so dass das Auffinden der ausgesogenen Eier am Fusse des Horstes nicht zu den Seltenheiten gehört. A. GRUNACK.

Miscellen.

Von Dr. Quistorp.

Zu denjenigen Vögeln, welche im Winter 1877/78 in unserer Provinz Vorpommern überwintert haben, ist auch *Ardea cinerea* zu rechnen; mein Neffe Waldemar Reimer sah auf seinem im Kreise Grimmen am Flusse Trebel gelegenen Gute den ganzen Winter hindurch ein Exemplar davon. Waldschnepfen haben in unserer Provinz wohl eine sehr grosse Menge überwintert, denn in einer einzigen Kiefern-schonung des fiskalischen Forst Klein-Barnekow, zur Oberförsterei Obthshagen im Kreise Grimmen gehörig, wurden den ganzen Winter hindurch 3 Stück häufig gefunden. Einzelne Exemplare blieben in allen grösseren Forsten. Die ersten Zugschnepfen kamen aus dem Süden in unserer ganzen Provinz am 4. März an, an diesem Tage wurden überall auch in den Revieren, in welchen im Winter keine gefunden worden, solche frisch zugezogene angetroffen, am Abend des 4. wurden auch überall die ersten Waldschnepfen auf dem Abendstrieche gesehen bezw. geschossen. Der Durchzug der Waldschnepfen dauerte bis zum 14. April für die Umgegend Greifswalds, auf Rügen und in den Strandrevieren wurden wohl noch etwas später durchziehende Waldschnepfen gefunden. Die Zahl der durch unsere Provinz wandernden Waldschnepfen war in diesem Frühlinge eine noch geringere als in den letzten vorangegangenen Frühlingen, obgleich das Wetter ein sehr günstiges war und die Bodenbeschaffenheit ebenfalls nichts zu wünschen übrig liess, denn die vielen nassen Niederschläge hatten eine solche Menge Wasser in die niederen Stellen der Wälder gebracht, dass dasselbe den Jägern oft sehr lästig wurde. Die Windrichtung war fast beständig eine südliche und westliche, also eine sehr günstige für den Einfall der Schnepfen in unsern Revieren.

Turdus musicus und *iliacus* wurden nur in verschwindend kleiner Anzahl beobachtet, und ist mit Sicherheit vorherzusagen, dass wenn nicht schleunigst dem scheusslichen Fange in Dohnen im Herbste gesetzlich Einhalt gethan wird, diese beiden Drosselarten bald unter die seltenen Vögel gerechnet werden müssen.

In einer No. des Jahrganges 1876 äussert ein Gutsbesitzer am Rheine seine Zweifel über einen in der Gartenlaube vor Jahren beschriebenen Kampf eines Haussperlings mit einem Staare in den Nistkästen. Ich habe den Aufsatz in der Gartenlaube nicht gelesen, so viel ich mich entsinne, wohl aber habe ich in diesem Frühlinge Folgendes, vielleicht ganz Gleiches erlebt. In dem Garten meines in der hiesigen Vorstadt wohnenden langjährigen Jagdadjutanten sind von diesem 6 Nistkästen angebracht für Staare und eben so viele für kleine Höhlen-Brüter. In letzteren nisteten früher bisweilen Meisen, jetzt aber nur noch Haus- und Feldsperlinge, welche die Meisen vollständig verdrängt. In den 6 grossen Nistkästen quartieren sich allwinterlich Sperlinge ein, wie ja die Regel ist, und im Frühlinge bei Ankunft der Staare beginnen dann die Kämpfe, in denen die Staare fast immer Sieger bleiben, die Spatzen an die Luft setzend. So war es denn auch in diesem Frühlinge mit den Spatzen in 5 Kästen; der 6. aber war bewohnt von einem Hausspatze, der sich sein Domicil nicht nehmen liess. Wenn der Staar in den Kasten kam und den Spatz in demselben fand, erfolgte sofort eine draussen deutlich hörbare Rauferei, die schliesslich stets damit endete dass der Spatz jämmerlich zu schreien anfang, worauf dann sofort der Staar den Spatz im Schnabel haltend am Flugloche erschien und den Spatz an die Luft setzte. Dieser fasste dann in nahe gelegenen Obstbäumen Posto, wartete bis der Staar aus dem Kasten kam, dann stürzte er sich, durchaus nicht durch seine frühere Niederlage im Kasten entmuthigt, auf denselben, die Rauferei begann in der Luft, die Federn stäubten davon, und die Kämpfenden trennten sich meist erst, nachdem beide auf die Erde herabgefallen waren. Dieses Duell wiederholte sich täglich mehrere Male etwa 2 Wochen hindurch, worauf es dem Staare das Klügste schien, den Kampf an den Nistkästen aufzugeben; der Spatz blieb Triumphator: ein so kleiner Vogel gegen einen um so viel grösseren und stärkeren. Es wäre uns ein Leichtes gewesen, den Spatz todtzuschliessen, aber wir hielten es für frevelhaft, einen so tapferen Kämpen dem Tode zu weihen, glaubten auch ganz sicher, dass schliesslich doch der Staar als Sieger aus der Fehde hervorgehen werde. Dies war aber Täuschung; gegenwärtig brütet die Ehehälfte des tapferen Spatzen in dem so lange streitigen Kasten.

Die Behauptung, dass die Staare Nesträuber seien, erkläre ich für gänzlich falsch; ich habe, um über diesen Punkt in's Reine zu kommen, in diesem Frühlinge eine grössere Anzahl ihre Jungen fütternder Staare selbst beobachtet und beobachten lassen; aber kein einziges Paar fütterte mit anderen Thieren als Würmern und Maikäfern, nämlich den Leibern derselben, nachdem der Kopf und die übrigen harten Theile von ihnen entfernt waren.

Was die Frage anbetrifft, ob Zugvögel, auf ihrer Wanderung von winterlichem widrigen Wetter über-

fallen, umkehren und in der Richtung, in welcher sie gekommen, rückwärts steuern, so hat mich eine 50 jährige waidmännische Praxis, bei welcher ich stets der interessanten Vogelwelt, namentlich den Zugvögeln im Frühlinge stets die grösste Aufmerksamkeit geschenkt, zu der vollkommenen Ueberzeugung gebracht, dass eine solche Umkehr bei keinem einzigen Zugvogel stattfindet.

(Schluss folgt.)

Ueber den Neststand und die Brütezeit der Elster.

In Brehm's Thierleben und anderen naturwissenschaftlichen Werken finde ich über den Neststand unserer Elster gesagt: Das Nest wird auf den Wipfeln hoher Bäume angelegt und nur da, wo sich der Vogel ganz sicher weiss, niedrigeren Bäumen anvertraut. Meine seitherigen Beobachtungen widersprechen dem ganz; ich habe unter zahlreichen Elsternestern nur ein einziges gesehen, das sich in einer Höhe von höchstens 6 Meter auf einem ungefähr armstarken Stamme befand. Alle anderen hatten einen bedeutend niedrigeren Stand. Die meisten waren nur 4—6 Fuss vom Erdboden. Meine Heimath (Umgegend von Marienwerder in Westpreussen) ist glücklicherweise noch recht reich an sogenannten Paraven d. h. Bergabhängen, die mit Dornengestrüpp, Wachholderbüschen und dgl. m. dicht bewachsen sind.

An solchen Stellen nun siedelt sich neben zahlreichen Grasmücken-, Ammer- und Würgerarten leider auch unsere Elster sehr gerne an; und zwar ist dieselbe so zahlreich, dass ich in diesem Jahre einmal 9 (sage neun) Nester in einem Dornengestrüpp von circa 20 Fuss Länge und 6 Fuss Breite gefunden habe. Nun vertilge ich die Elstern, die ich für einen unserer allerschädlichsten Vögel halte, auf jede mögliche Art und Weise, und zwar, da es einem nur selten gelingt, eine alte Elster mit dem Gewehre zu beschleichen, am nachdrücklichsten durch Zerstören der Nester und Eier. Und trotzdem, dass von „sich sicher fühlen“ in diesem Falle nicht die Rede sein kann, baut der Vogel fort und fort an solchen Stellen, dass man das Nest meistens ohne grosse Schwierigkeiten vom Erdboden aus mit der Hand erreichen kann. Mich befremdete dieser ich möchte sagen Leichtsinne von jeher bei den sonst so sehr listigen Vögeln und es wäre mir interessant zu hören, ob andere Beobachtungen den meinigen entsprechen.

Ferner fand ich oft angegeben: brütet schon im Februar oder März: ich habe noch niemals vor dem ersten April ein Nest mit Eiern gefunden. Die gewöhnliche Anzahl der Eier beträgt 5—6, die Angabe Brehm's 7—8 trifft daher für meinen Beobachtungskreis nicht zu.

V. SCHOENAICH.

Rundschau.

Der Zoologische Garten, Heft 4: Schmidt, Nachrichten aus dem zoologischen Garten zu Frankfurt a. M. S. 115. Giebt Notizen über die Fortpflanzung der Kappengans, *Cereopsis Novae Hollandiae*, in der Gefangenschaft.

Dr. Friedrich K. Knauer: Naturgeschichte des Thierreiches. Lehr- und Lesebuch für die unteren Klassen der Gymnasien, Realschulen und verwandten Lehranstalten. Mit über 600 Abbildungen. Wien 1878. A. Pichler's Witwe und Sohn.

Ueber einen Ueberfluss an guten zoologischen Lehrbüchern, besonders solchen, die für den ersten Unterricht geeignet wären, kann sich kein Pädagog beklagen. Ein Jeder, dem für diesen Gegenstand ein tiefer gehendes Interesse innewohnt, und der die wichtige Bedeutung eines guten Lehrbuches für den naturwissenschaftlichen Unterricht auf den Schulen schätzen zu können Gelegenheit gehabt hat, wird eine aufrichtige Freude empfinden, wenn die in dieser Hinsicht immer noch geringfügige Literatur durch eine neue und vor Allem gute Erscheinung bereichert wird.

Förderung des naturwissenschaftlichen Unterrichts in den unteren Klassen der Schulen ist der Zweck des vorliegenden Buches. Der Verf. giebt in gedrängter Uebersicht die gesammten Thierklassen und erläutert seine Definitionen durch eine grosse Reihe von Abbildungen, die verschiedenen Werken von Altum, Bock, Brehm, Vogt und A. entnommen, und die, wie ja auch richtig, vor allen Dingen geeignet sind, den Anfänger im Beginn seiner Studien zu unterstützen und bestimmte Formen dem Gedächtnisse einzuprägen. Sie nützen sicher mehr als lange eingehende Beschreibungen, die nur ermüden und dem Schöler von vornherein eine gewisse Abneigung gegen den Gegenstand einflössen. Mit Recht wird stets daher das Vorhandensein guter

oder zum mindesten einigermaßen brauchbarer Abbildungen in einem naturwissenschaftlichen Lehrbuche betont und einem solchen, welches diese besitzt, vor anderen der Vorzug gegeben, welche ohne dieselben ihren Zweck zu erreichen suchen. Wohl gemerkt, ich spreche hier nur von Büchern für den ersten Unterricht. Bei den reich mit Holzschnitten versehenen Büchern ist nun eins aber unumgänglich nothwendig, wenn der Werth der Abbildungen nicht von vornherein als ein rein illusorischer bezeichnet werden soll, nämlich eine richtige, den Gegenstand bezeichnende Unterschrift. Und mit Rücksicht hierauf habe ich denn bei flüchtiger Durchsicht des vorliegenden Buches einige recht seltsame Entdeckungen gemacht. Ich spreche von dem Abschnitt über die Vögel. Auf S. 81. z. B. wird der grosse Brachvogel abgebildet, und darunter steht als wissenschaftlicher Name: *Numaurus argnatus* L., ein Name, der auch im Text, aber mit der Autorbezeichnung K, wiederkehrt. Nun, das ist ein Druckfehler, wird man mir sagen, obgleich es zu bedauern ist, dass er dicht hintereinander zweimal wiederkehrt. Gut. Was ist das nun aber? Da finde ich auf S. 66 eine *Muscicapa albicollis* Temm. recht kenntlich abgebildet und darunter steht: Grauer Fliegenschnäpper *Muscicapa grisola* L.; ferner auf S. 79 eine kleine Abbildung des grünfüssigen Wasserhuhnes, *Gallinula chloropus*, die, wenn ich nicht irre, dem Buche der Gebr. Müller: Leben, Wohnungen und Eigenthümlichkeiten der höheren Thierwelt entnommen ist und die Bezeichnung trägt: *Crex porzana*!! Den auf derselben Seite abgebildeten Kronkranich *Balelearica paronina* möchte ich für *B. regulorum* halten, der Name „Silberreihler“ scheint mir für *Falcinellus igneus* zum mindesten neu, und dergl. m. Dies genüge zur Charakteristik des Buches. Ein Urtheil möge sich der Leser selbst bilden.

H. S.

O. Beccari: Die Hütten und Gärten von *Amblyornis inornata* (Kosmos II. Jahrg. I. Bd. 1878 p. 38, übersetzt aus den *Annali del Museo Civico di Storia naturale di Genova* Vol. IX. Fasc. 3. 4. 1877).

Neben den bereits länger bekannten künstlichen Laubengalerien und Hütten verschiedener *Chlamydodera*-Arten (*nuchalis*, *maculata*, *guttata*, *cerviniventris*) und von *Ptilonorhynchus violaceus* werden von dem Verfasser die ausserordentlich kunstvollen, von einem durch den Vogel angelegten und unterhaltenen Gärtchen umgebenen Hütten der *Amblyornis inornata* aus eigener Anschauung beschrieben und durch Zeichnung veranschaulicht. Die ganze Hütte misst etwa 1 Meter im Umfang, das Gärtchen eben so viel im Durchmesser.

Gustav Jäger: Deutschlands Thierwelt nach ihren Standorten eingetheilt. Stuttgart 1878. 1. Lief. der neuen Lieferungs-Ausgabe. Vollständig 12 M.

Diese neue, im Preise bedeutend ermässigte Ausgabe des im Jahre 1873 zuerst erschienenen, mit trefflichen Abbildungen ausgestatteten Werkes wird sicherlich viele Freunde finden. Das Buch behandelt zunächst in der Einleitung I. die Geschichte der deutschen Thierwelt und dann II. die Verschiedenheiten in der senkrechten Verbreitung (Alpenwelt, Mittelgebirge, Ebene). Aus der ersten Ausgabe fügen wir die späteren Abschnitte hinzu: III. Das Waldland (Urwald, Bergwald, Culturwald, Nadelwald, Laubwald). IV. Baumpflanzungen und Hecken (Bäume, Gebüsch). V. Offenes Land (Auf und über der Erde, In der Erde, Feld, Wiese, Weinberg, Oedung, Wege und Strassen). VI. Haus und Garten (Des Menschen Feinde, Nutzthiere und ihre Feinde, Gebäude, Garten). VII. Die Gewässer (Ufergebüsch, Röhricht, Süsswasserstrand, Uferlöcher, Was über dem Süsswasser fliegt, auf demselben schwimmt und läuft Die Seeküste etc.). Dass die Vogelwelt bei der anregenden und interessanten Darstellung nicht vernachlässigt wird, braucht kaum hinzugefügt zu werden.

W. v. Nathusius (Königsborn): Abgrenzung der Ordnung der Oscinen von den Clamatoren, Scansoren und Columbiden durch die Structur der Eischalen. (Mit 5 Holzschnitten.) [Zeitschr. f. wiss. Zool. XXX. Bd. Supplement. Festschrift. S. 69] 23/4. 1878. S. 69.

In Verfolg der in Bd. XVIII, XX und XXI der Zeitschr. f. wiss. Zool. und im J. f. Ornithologie 1871 und 1874 publicirten Arbeiten behandelt der Verf. hier einige specielle systematische Fragen. Interessant ist z. B., dass *Pterocles* auch in der Structur der Eischale den Tauben näher steht, als den Hühnern, während *Numida* zum Straussen-Typus hinneigt. Die Singvögel (*Oscines*) haben eine gleichartige typische Bildung, von welcher nicht blos Tauben und Klettervögel, sondern auch die Schreivögel (*Caprimulgus*, *Steatornis*, *Cypselus*, *Upupa*, *Merops*, *Alcedo*, *Coracias*) auffallend abweichen. Die ersteren 3 Gattungen haben wieder sehr viel Verwandtes im Gegensatz zu den übrigen, was ein interessantes Streiflicht auf die systematische Stellung von *Steatornis* wirft. Es empfiehlt sich besonders die Untersuchung der Eier mancher zweifelhafter exotischer Schreivögel-Formen. Ausser

dieser und der p. 47 d. Jahrganges bereits erwähnten Abhandlung von Studer über die Entwicklung der Feder enthält die Zeitschr. f. wiss. Zoologie in Bd. XXVI bis XXX Suppl. keine Abhandlungen von ornithologischer Bedeutung.

Zeitschrift für die gesammten Naturwissenschaften.
Von Giebel. 1877. Dritte Folge:

C. Giebel: Kalkbedürfniss der Vögel. 140. — Stand der Ornithologie nach seinem ornithologischen Thesaurus. p. 317. In der Seite 321 ff. gegebenen Uebersicht der Gattungen nach Cabanis' und Sundevall's System dürften auf Grund neuerer anatomischer Untersuchungen einige Umstellungen erforderlich sein. — C. Giebel: Der Schädel einer blindgeborenen Taube, p. 96. (s. Thiele, Bd. I. p. 532.) — F. Heine: *Monticola saxatilis* im Harze ausgebrütet, p. 100. (Ein junges Exemplar im Herbst 1876 bei Halberstadt erlegt.) — C. Giebel: Ueber *Chrysoena victor* von den Fidjiinseln, p. 229. — Briefliches über den Zustand der zweiten *Archaeopteryx lithographica*, p. 313. — Zur Osteologie des *Trochilus colubris*, p. 322.

1878. Bd. III. (Januar bis April):

Kobert: Eine Stecknadel in einem vollkommen normalen Hühnerei 215. — Giebel: Zur Naturgeschichte der Pinguine 216. Bei Besprechung von Studer's Abhandlung über die Entwicklung der Feder giebt Giebel eine ausführliche Darlegung der Lebensgeschichte, des Skelettbauens, der Muskulatur, der Befiederung u. s. w. der Pinguine. Im Anschluss daran spricht: Holländer: Ueber den Wohlgeschmack und die Gewinnung frischer Pinguineier auf Ascension 222.

Comptes rendus de l'académie (Paris). Jahrg. 1876.
II. Sem. Bd. LXXXIII:

V. Tatin: Expérience sur la reproduction mécanique du vol de l'oiseau. p. 457. — C. Dareste: Sur quelques faits relatifs à la nutrition de l'embryon dans l'oeuf de la poule. p. 850. — C. Dareste: Formation du coeur chez le poulet. p. 1295.

Jahrg. 1877. I. Sem. Bd. LXXXIV:

Oustalet: Sur deux nouvelles espèces d'Ibis, provenant du Cambodge. p. 276. (*Ibis gigantea* und *Ibis Harmandi*.) — O. Larcher: Sur les altérations congestives et hémorrhagiques de l'encéphale et de ses meninges, chez les Oiseaux. p. 402.

Jahrg. 1877. II. Sem. Bd. LXXXV:

L. Ranvier: De la terminaison des nerfs dans les corpuscules du tact. Besonders werden die Tastkörperchen in der Zunge und im Schnabel der Hausente behandelt.

Jahrg. 1878. I. Sem. Bd. LXXXVI:

Alph. Milne-Edwards: Observations sur les affinités zoologiques du genre „Mesites“. (No. 16. 22/4 1878. p. 1029.) Diese von Geoffroy Saint-Hilaire 1838 aufgestellte Gattung Madagascars, die nach dem genannten Autor Verwandtschaften mit den Sonnenreihern, den Penelopiden und den Tauben hat, die G. R. Gray anfangs zu den *Megapodidae* stellte (nach ihm auch Ch. Bonaparte, Reichenbach, Hartlaub) und später bei den Passerinen in einer Section der *Eupetidae* unterbrachte (nach ihm auch Sundevall) und die zuletzt von Hartlaub in die Reihe der *Motacillidae* unter den *Dentirostres*

gestellt worden ist, bildet nach der genauen anatomischen Untersuchung, die Milne-Edwards an 2 von Grandidier erhaltenen Spiritus-Exemplaren angestellt hat, eine besondere Familie, die den *Rallidae* und *Ardeidae* verwandt ist. Bemerkenswerth ist, dass keine Spur einer Furcula vorhanden ist. Wahrscheinlich wird es auch, dass *Mesites unicolor* Desm. das ♀, *Mesites variegatus* Geoffr. das ♂ einer und derselben Art ist. Eine ausführliche Abhandlung über diese interessanten Ergebnisse steht in Aussicht.

Archiv für Naturgeschichte. 42. Jahrg. 1876.

Von Linstow: Helminthologische Beobachtungen (Taf. I. II.) p. 1. In Verfolg der Abhandlung des Verfassers im vorigen Jahrgang (Beobachtung von neuen und bekannten Helminthen. Taf. II—IV. p. 183) und früherer Arbeiten desselben werden hier u. A. aus dem Darne von *Anas ferina* die *Taenia laevis* Bloch, aus dem Blinddarm von *Anser dom.*: *Strongylus serratus* n. sp., aus dem Darne von *Charadrius hiaticula*: *Echinorhynchus lanceolatus* n. sp. und *Filaria aculeata* Creplin sowie aus der Speiseröhre von *Mergus merganser* und *Anas ferina*: *Acanthophorus* (n. gen.) *tenuis* (n. sp.) *horridus* (n. sp.) beschrieben.

43. Jahrg. 1877:

Von Linstow: Helminthologica (Taf. I) p. 1. Beschrieben werden u. A. aus *Mergus albellus* (Vormagen): *Tropidocerca paradoxa* Dies., aus *Hirundo urbica* (Darm): *Trichosoma papillifer* n. sp., *Taenia ovalaciniata* n. sp., und (Magenhäute) *Filaria tuberculata* v. Linst.; aus *Astur nisus*: *Physaloptera alata* R. u. (Magen) *Filaria hamata* n. sp. aus *Colymbus arcticus*: *Filaria tridentata* n. sp. ♀, aus *Anas clangula*: *Taenia macracanthos* n. sp. und ♂ schon bekannte *Taenia*-Arten aus *Corvus corone*, *Buteo vulgaris* und *Picus major*. — Von Linstow: Enthelminthologica (Taf. XII—XIV) p. 173. Beschrieben werden u. A. von den Magenhäuten von *Turdus iliacus*: *Filaria Turdi* n. sp., aus der Speiseröhre von *Larus ridibundus*: *Filaria tridentata* v. L. ♂ und *Trichosoma contortum* Crepl., und von *Podiceps minor*: *Trichosoma pachyderma* n. sp., aus dem Darne von *Totanus fuscus*: *Trichosoma breve* n. sp., von *Anas clangula*: *Distomum curystomum* n. sp., von *Lanius collurio*: *Holostomum rotundatum* n. sp. und von der äusseren Darmwand von *Aegolius otus*: *Filaria Strigidis* n. sp., ausserdem schon bekannte *Taenia*, *Filaria*, *Trichosoma*, *Distomum* und *Holostomum*-Arten aus einigen der genannten Vögel und aus *Corvus corone*, *Sturnus vulgaris*, *Anas crecca*, *Garvulus glandarius*, *Mergus albellus*, *M. merganser*, *Ardea cinerea*, *Strix flammea*, *Colymbus arcticus*.

44. Jahrg. 1878.

Von Linstow: Neue Beobachtungen an Helminthen. (Taf. VII—IX) 218. Beschrieben werden u. A. aus dem Darne von *Pandion haliaëtus*: *Monostomum echinatum* n. sp., von den Magenhäuten von *Calamoherpe palustris*: *Filaria papillifer* n. sp. und desgl. von *Muscicapa atricapilla*: *Filaria Muscicapae* n. sp. — A. W. Malm: Die Erscheinung des Wanderns oder Ziehens in der Thierwelt im Allgemeinen und der Vögel im Besonderen. (Uebersetzt aus Göteborgs och Bohusläns Fauna. Göteborg 1876/77.) p. 129. In deutscher Uebersetzung liegt hier der den Ornithologen besonders interessirende Theil des Werkes vor, auf dessen Bedeutung bereits S. 70

des Centralblattes hingewiesen ist. Bei den vielen höchst interessanten Angaben über den Vogelzug ist nur auffallend die merkwürdige Nomenclatur. — Gurlt und Schilling: Neues Verzeichniss der Thiere, auf welchen Schmarotzer-Insecten leben. p. 162. Nachdem von No. 1 bis 76 die als Wirthe schmarotzender Insecten bekannten Säugethiere aufgeführt sind, folgen von No. 77 bis 595 (p. 167 bis 210) die Vögel. Bei einer jeden Art werden die Namen der auf ihr schmarotzenden Insecten hinzugefügt: gewiss eine höchst dankenswerthe Arbeit, die vielen Sammlern von Vogel-Schmarotzern willkommen sein wird. Des jährlich in diesem Archive erscheinenden Jahres-Berichtes über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel von August von Pelzeln ist bereits an anderer Stelle gedacht.

Prof. Dr. WILH. BLASIUS.

Journal für Ornithologie. No. 1 1878: Liebe, Die Brutvögel Ostthüringens und ihr Bestand. S. 1. — Pleske, Ornithologische Notizen aus Ost-Russland. S. 89. — v. Tschusi, Ornithologische Mittheilungen aus Oesterreich und Ungarn. S. 94. — v. Homeyer, Ueber den I. Jahresbericht des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. S. 98. — Cabanis, Ueber Sharpe's Catalogue of the Birds in British Museum. S. 100. — Berichte über die November-, December- und Januar. Sitzung der Allg. D. Ornith. Gesellschaft in Berlin (Cabanis über neue Arten *Dicaeum sumatranum* und *Pitylia cinereigula*. — Schalow, Vorkommen von *Nucifraga caryocatactes* in der Mark. S. 101. — Altum, Ueber saamenfressende Vögel und deren Bedeutung für die Forstwirthschaft. S. 104.)

Proceedings of the Zoological Society of London. IV. 1877: Marquis of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of the Philippines. No. 1. On a Collection made in Luzon. S. 686. — Garrod, Note on an Anatomical Peculiarity in certain Storks. S. 711. — Finsch, On a new Species of Petrel from the Feejee Islands (*Procellaria albigularis*). S. 722. — Finsch, Reports on the Collection of Birds made d. V. Chall. No. IV. Birds of Tongatabu, Fiji Isl., Api and Tahiti. S. 723. — Taczanowski, Supplément à la Liste des Oiseaux recueillis au nord du Péron occid. par Jelski et Stolzmann. S. 744. — M. of Tweeddale, Contrib. Orn. Philipp. No. II. On a Collection made in the Island of Zebu. S. 755. Neu: *Oriolus assimilis*, *Phyllornis flavipennis*, *Zosterops everetti*, *Prionochilus quadricolor*, *Turnix nigrescens*, *Megapodius pusillus*. — Finsch, On a Collection of Birds from Eua. S. 770. — Finsch, On the Birds of Ponapé. S. 777. Neu: *Ptilonopus ponapensis*. — Finsch, On a Collection of Birds from Niuafoou. S. 782. — Garrod, Note on the Absence or Presence of a Gall-bladder in the family of the Parrots. S. 793. — Saunders, On the *Laridae* collected during the voyage of the Challenger. S. 794. — Meyer, Some additional Proof of needed of the Fact that the Red Eclecti are the Females of the Green ones. S. 800. — M. of Tweeddale, Contrib. etc. III. On a Collection made in Mindanao. S. 816. Neu: *Orthotomus nigriceps*, *Dicaeum cinereigularis*, *Anthothreptus griseigula*.

laris. — Abgebildet sind: *Megalurus ruficeps* t. 72, *Dicaeum xanthopygium* und *Oxyerca Everetti* t. 73, *Oriolus assimilis* t. 76, *Phyllornis flavipennis* und *Priochilus quadricolor* t. 77, *Megapodius pusillus* t. 78, *Loriculus Hartlaubi* t. 82, *Mulleripicus fuliginosus* t. 83, *Criniger Everetti* t. 84, *Orthotomus nigriceps* t. 85.

Proceedings of the Zoological Society of London. Pt. 1 1878: Boucard, On Birds collected in Costa Rica. S. 37. Neu: *Zonotrichia Vulcani*. — Burmeister, Notes on *Conurus hilaris* and other Parrots of the Argentine Republic. S. 75. — Salvadori, On the Birds of Ternate, Amboyna, Banda, the Ké Islands and the Aru Islands (Collect. Challenger). S. 78. Neu beschrieben ist das ♀ von *Dicaeum vulneratum* und der alte Vogel vom *Macropygia keyensis*. — Garrod, On the Systematic Position of the Momotidae. S. 100. — Garrod, Note on the Gizzard and other Organs of *Carpophaga latrans*. S. 102. — Marqu. of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of the Philippines. IV. S. 106. Neu: *Aethopyga dubia*. — M. of Tweeddale, On a new Philippine Genus and Species of Bird. S. 114 (*Dasyrotapha speciosa* zur Familie der Timalien gehörig). — Forbes, On the Birds of Cape York and the neighbouring Islands (Coll. Challenger). S. 120. — Nicholson, On a Collection of Birds from Abeokuta. S. 128. Neu: *Amadina Sharpii*. — Selater and Salvin, On the Collection of Birds made by Prof. Steere in South America. S. 135. Neu: *Oryzoborus atrirostris*, *Myiarchus semirufus*, *Furnarius pileatus*, *Capito Steerii*, *Crypturus transfasciatus* — Garrod, Notes on the Anatomy of Passerine Birds. IV. S. 143. — Saunders, On the Larinae or Gulls. S. 155. — Selater, On a new Cassowary in the collection of the British Museum. S. 212. (*Casuarus Salvadori*). — Gurney, Notes on a Specimen of *Polyborus* lately living in the Society's Gardens. S. 230. — Elliot, A Study of the *Pteroclididae*. S. 233. — Sharpe, On

a small Collection of Birds from the Ellice Islands. S. 271. — M. of Tweeddale, On a new Species of *Buceros* from Amparo (Philippinen). *Buceros semigaleatus*. S. 277. — M. of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of the Philippines. V. S. 280. Neu: *Zosterops nigrorum* und *Macropygia eurycerca*. — Abgebildet sind: *Zonotrichia Vulcani* T. IV, *Ceyx argentata* T. VI, *Hypothymis coelestis*, *Mizornis capitalis* T. VII, *Dicaeum schistaceum*, *everetti* und *Priochilus olivaceus* T. VIII, *Dasyrotapha speciosa* T. IX, *Amadina Sharpii* T. X, *Myiarchus semirufus* T. XI, *Capito Steerii* T. XII, *Crypturus transfasciatus* T. XIII, *Casuarus Salvadori* S. 213, *Buceros semigaleatus* S. 279.

Transactions of the Zoological Society of London. Vol. X. Pt. 6: Parker, On the skull of the Aegithognathous Birds. II. S. 251.

Annals and Magazine of Natural History. No. 4, April 1878: Brüggemann, Note on *Artamus monachus*. S. 348. Stellt für diese Art den neuen Namen *Art. spectabilis* auf, weil die gegebene Diagnose auf die citirte Form von Celebes nicht passt. — Elliot, Description of an apparently new Species of Pigeon of the Genus *Ptilopus*. S. 349 (*Ptilopus pictiventris*).

Streets, Contributions to the Natural History of the Hawaiian and Fanning Islands and Lower California. (Bull. Un. St. Nation. Museum. No. 7 p. 1877.) — Giebt zahlreiche biologische Notizen und Bemerkungen über etwa 50 gesammelte Arten. Es werden Exemplare des seltenen *Coriphilus Kukii* erwähnt, die auf den „Fanning Islands“ gesammelt wurden, wodurch das Vaterland dieser Art zum ersten Male genau festgestellt ist. Neu sind beschrieben: *Puffinus nativitatis* von „Christmas Island“, *Gallinula sandvicensis* von Hawai (vergl. Ibis 1877 p. 25) und *Chaulelasmus Couesi* von Washington Island (vergl. Bull. Ntt. Orn. Club. 1876 p. 46). A. R.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Briefkasten der Redaction.

Herrn Gr. u. Dr. B. in B., Dr. Qu. in Gr., J. in N.: Manuscripte erhalten und zum Druck bereit gelegt. — Herrn Dir. Pralle in Hannover: Den in Aussicht gestellten Artikeln, insbesondere dem „Nachtrag zur Fortpflanzungsgesch. d. Kukuks“ sehen wir entgegen. — Herrn Fr. B. in H.: Brief und Präparate der Kukuks-Magen, die von hohem Werthe sind, erhalten. Wir bringen Ihre Notizen in nächster Nummer.

Eingegangene Drucksachen.

Böckmann, Beiträge zur Fauna der Niederelbe. (Verhandl. Ver. f. Naturwiss. Hamburg. März/April 1878.) Referat in nächster „Rundschau“. — v. Nathusius, Abgrenzung der Ordnung der Oscinen von den Clamatoren, Scansoren und Columbiden durch die Structur der Eischalen. (Zeitschr. f. wiss. Zool. 1878.) — v. Tschusi-Schmidhofen, Die Vögel Salzburg's. (Verl. des Vereins f. Vogelkunde in Salzburg. 1877.) Referat in nächster „Rundschau“.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

Guanaco, Weibchen 700 Mark — junges Männchen 500 — Nandu 160 — Tigerin 2000 — Ein Paar Känguru (*H. ualabatus*) P. 240 — Rothes Känguru 400 — Australischer Casuar 800 — Emu 200 — Australische Trappe 400 — Schwarzer Schwan P. 120 — Wittwen-Ente P. 80 — Lineatus-Fasanen P. 240 — Aehrenträger-Pfauen P. 400 — Glanzkäfer-Tauben P. 40 — Wonga-Wonga-Tauben P. 60 — Nicobaren-T. P. 160 — Weissbauch-T. P. 20 — Zebra-T. P. 16 — Ka-Ka-Papagei 300 — Jacko 20 — Gelbhauben-Kakadu 30 — Nasen-K. 25 — Carolina-Sittich 15 — Türkisin P. 24 — Gelbbauch-Sittich P. 50 — Rosella P. 30 — Pennant-S. P. 40 — Olivengelber Sittich P. 80 — Unzertrennlische P. 12 — Poë-Honigfresser 100 — Wellensittiche P. 8 — Zebra-Finken P. 10 — Diamantfinken P. 16 — Helena-Fasänchen P. 5 — Bengalisten P. 5 — Keilschwanzadler P. 80.

[54]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 14.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. Juli 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Vogelwelt des Spreewaldes.

Excursionskizze

von Dr. R. Böhm.

Wie im vergangenen Jahre, so richtete sich auch diesmal die Frühlingsexcursion der ornithologischen Gesellschaft nach dem Spreewalde. Von Lübbenau aus ging die Fahrt am Nachmittage des 1. Juni nach Leipe, wobei schon unterwegs hier und da die Kähne verlassen und die Ufer durchstreift wurden. Abends in Leipe angelangt, fand die Gesellschaft wiederum im Gasthause des Herrn Buchan die vortreffliche Unterkunft und Verpflegung mit Speise und Trank, die noch vom vorigen Ausfluge her im besten Andenken stand. Am andern Morgen wurde bei schönem, klarem Wetter in der Frühe aufgebrochen, und während eine Anzahl Theilnehmer nach Burg fuhr, um dort die charakteristische Sonntagstracht der Wendischen Bewohner kennen zu lernen und dann nach weiter Fahrt durch die Umgegend am späten Nachmittage den gemeinschaftlichen Sammelplatz zu erreichen, lenkten die Kähne der übrigen zu Jagd- und Sammelzügen durch die Wiesen dem Walde zu. Herr Fritze übernahm auch diesmal wieder in liebenswürdigster Weise die Führung, durch welche wir nicht nur einen kundigen Leiter durch die Urwildniß der Spreewaldungen, sondern auch die wichtige Erlaubniß erhielten, das was einem Jeden an ornithologischen Vorkommnissen begehrenswerth erschien, für uns erbeuten zu dürfen. Sei diesem Herrn dafür auch hier nochmals unser wärmster Dank ausgesprochen. —

Wenn auch im Ganzen die Spreewaldgegend keine auffallenden Contraste darbietet und überall durch ihre tiefe Lage und die reiche Wasserversorgung des Bodens einen mehr gleichförmigen Charakter bewahrt, so

zieht doch eine Reihe von Bildern an dem Beobachter vorüber, welche durch ihren landschaftlichen Hintergrund, wie durch die mit diesem in Zusammenhang stehenden, ornithologischen Charaktertypen merklich von einander abweichen.

Fährt man von Lübbenau aus auf dem schmalen, schnell hingleitenden Flachboote in das Netz der Gräben und Kanäle ein, welche sich bald den begegnenden Fahrzeugen kaum den nöthigen Raum zum Ausweichen bietend fortschlängeln, bald breiter und tiefer einherströmen, so dehnt sich zunächst eine weite Wiesen-gegend, hier und da mit niedrigem Werftweidengebüsch, mit einzelnen Erlen und Eichen bestanden, vor den Blicken ans. Hier trippelt *Motacilla alba* und *Budytes flavus* über die breiten Nuphar-Blätter, oder sitzen mit wippendem Schwanze zutraulich am Ufer. Das Geschwätz der Schilfsänger vermischt sich mit dem eintönigen Knarren von *Crex pratensis*, die Staare lärmen in den vereinzelt hohen Bäumen oder fliegen in dichter Kette über das Wasser fort.

Wo sich das Weiden- und Erlengesträuch dichter und höher zusammenschiebt, zieht langsamen Fluges *Circus aeruginosus* hin, leichter gleitet *Circus cyaneus* am Buschsaum entlang; hier und da reckt ein Reiher seinen langen Hals über das Schilf oder bäumt auf einem Aste auf, während *Emberiza schoeniclus* geschäftig durch das niedrigere Zweiggewirr schlüpft. Tiefer drinnen bleibt dieser Buschwald mit seinen versteckten, nassen Rasenflecken und schwer zu durchkriechenden Dickichten ziemlich still und monoton, und erst da, wo jenseits neuer Wiesen- und Feldflächen einzelne hohe und starke

Eichen vorpostengleich vor der dichtgeschlossenen Masse des sumpfigen Auenwaldes Wacht halten, beginnt sich ein reiches Vogelleben zu entfalten.

Anfrect, wie selbstgefällig die rosig überhauchte Brust den Ankommenden darbietend, sitzt der sehr häufige *Lanius collurio* auf den schwachen Aestchen junger Bäume am Waldrande, neugierig flattert *Pratincola rubetra* dem vorübergleitenden Kahne entgegen, über welchen bis zum Eintritt in das Walddickicht selbst *Hirundo rustica* niedrig dahinschiesst.

Ein Wirrsal still unter den dunklen Schatten hinströmender Kanäle durchschneidet hier den morastigen, mit hohem Schilf und Rohr bedeckten Sumpfboden. Alte Erlenstämme steigen aus grotesk gestaltetem, vom wilden Hopfen dicht überrankten Unterstock empor und bieten der Vogelwelt die günstigsten Gelegenheiten zum Nisten. In grosser Zahl schlüpft der Zaunkönig mausartig durch die Löcher der alten Wurzelstrünke, erfreut haftet das Auge auf dem lieblichen Charaktervogel der Bruchwaldung, dem Blaukehlchen (*Cyanecula leucocoryana*), fast unaufhörlich tönt das Rufen der Kuckuke und Pirole, dazwischen schlagen die Grasmücken, pfeifen die Drosseln und beginnt hier und da ein Tauber zu ruckseln.

Endlich lichtet sich der dichte Erlenwald und nimmt einen hainartigen Charakter an, indem einzelne Baumgruppen, gleich über dem Boden auszweigend, üppige Riedwiesen und seichte Lachen umstehen, von denen der unmelodische und doch so erfreuende Gesang der Teichfrösche herüberschallt. Dann machen die Bäume niedrigem Gebüsche Platz, das von dem brusthohen, theilweise dünnen und unter dem Tritte raschelnden Grase oft fast verdeckt wird, während tiefe, tückische Wasserlöcher, zwischen Gestrüpp und Kaupen verborgen, die Aufmerksamkeit auf Schritt und Tritt in unliebsamer Weise beanspruchen. Mit lautem Flügel-schlage stiebt urplötzlich Birkwild auf und streicht niedrig über das Gesträuch fort, während die nicht minder überraschend aufstehende Bekassine den reissenden Flug in steilem Bogen erhebt, ehe sie fern wieder einfällt.

Schwächer und einzelner wird das Strauchwerk, dann hört jeder Baumwuchs auf und weit breitet sich in eigenthümlich braungrüner Färbung das Moor hin. Hell schreiend streichen die Kibitze über die Fläche, mit seinem melancholischen „Tüh — tüt“ steigt *Totanus calidris* aus dem Grase auf und kreist unaufhörlich klagend um die Stelle, wo er seinen Brutplatz verlassen, in regelrechtem Keiltrupp zieht *Numenius arcuatus* durch die Luft, einzelne Wildenten liegen auf den Kanälen und kommen aufgestört in pfeifendem Fluge über das Ried.

Nur ungern trennt sich der Beobachter und Jäger von diesen Moorstrecken, die in ihrer ernsten Landschaftsstimmung dem flüchtigen Touristen öde und langweilig erscheinen mögen, um den harrenden Kahn zu besteigen, der bald wieder in lustig grünendes, von wohlklingenden Vogelstimmen belebtes Erlenstangenholz einfährt. —

Im Folgenden geben wir [die vielleicht einiges Interesse bietende Liste der bei der vor- und der diesjährigen Excursion beobachteten und resp. erlegten,

theilweise auch in Gelegen gefundenen Vogelarten. (Die beide Male aufgefundenen sind mit einem Stern bezeichnet.)

NATATORES.

1. **Anas boschas*. — 2. *An. querquedula*.

GRALLATORES.

3. **Vanellus cristatus*. — 4. **Scolopax gallinago*. — 5. *Sc. major*. — 6. **Totanus calidris*. — 7. **Numenius arcuatus* (im vorigen Jahre sehr häufig, diesmal wegen grösserer Trockenheit sehr wenig vorhanden). — 8. *Fulica atra*. — 9. *Gallinula chloropus*. — 10. **Crex pratensis*. — 11. *Rallus aquaticus* (es wurde in diesem Jahre ein altes Nest dieses Vogels aufgefunden). — 12. *Grus cinerea*. — 13. *Botaurus stellaris*. — 14. *B. minutus*. — 15. **Ciconia alba*. — 16. *Ciconia nigra*.

RASORES.

17. **Coturnix communis*. — 18. **Perdix cinerea*. — 19. **Tetrao tetrix*.

GYRANTES.

20. **Columba palumbus*. — 21. **Columba turtur*.

RAPTATORES.

22. *Aquila naevia*. — 23. *Haliaeetus albicilla* (wurde nicht beobachtet, kommt aber nach Mittheilung des Herrn Dr. Brehm im Spreewalde vor). — 24. *Buteo vulgaris*. — 25. *Pernis apivorus*. — 26. **Milvus ater*. — 27. *Milvus regalis*. — 28. *Falco tinnunculus*. — 29. **Circus cyaneus*. — 30. **C. rufus*. — 31. **C. cineraceus* (?). — 32. **Astur palumbarius*. — 33. *Syrnium aluco*. — 34. *Athene noctua*. — 35. *Otus brachyotus*.

SCANSORES.

36. **Picus major*. — 37. *Picus viridis*. — 38. *Jynx torquilla*. — 39. **Cuculus canorus* (sehr häufig).

CLAMATORES.

40. *Alcedo ispida*. — 41. *Upupa epops*.

OSCINES.

42. **Corvus cornix*. — 43. *C. corone* (sicher beobachtet). — 44. **Pica caudata*. — 45. *Garrulus glandarius*. — 46. **Oriolus galbula* (sehr häufig). — 47. **Sturnus vulgaris*. — 48. *Fring. chloris*. — 49. *Coccothraustes vulgaris*. — 50. **Passer domesticus*. — 51. **P. montanus*. — 52. *Fringilla cannabina*. — 53. *Fr. carduelis*. — 54. **Fr. coelebs*. — 55. **Emberiza schoeniclus*. — 56. **E. citrinella*. — 57. *E. miliaria*. — 58. *Alauda cristata*. — 59. **Alauda arvensis*. — 60. **Certhia familiaris*. — 61. *Sitta caesia*. — 62. **Parus coeruleus*. — 63. **P. major*. — 64. **Troglodytes parvulus* (häufig). — 65. **Lanius collurio* (sehr häufig). — 66. **Muscicapa grisola*. — 67. *Muscicapa atricapilla*. — 68. **Hirundo urbica*. — 69. **H. rustica*. — 70. *Calamodyta phragmitis*. — 71. *C. aquatica* (durch ein erlegtes Exemplar sicher constatirt). — 72. **C. arundinacea*. — 73. *C. palustris* (?). — 74. *Acrocephalus turdoides* (in diesem Jahre auffallender Weise nirgends beobachtet). — 75. *Sylvia nisoria*. — 76. **S. hortensis*. — 77. **S. atricapilla*. — 78. **S. garula*. — 79. *S. cinerea*. — 80. **Phyllopneuste rufa*. — 81. *Ph. trochilus*. — 82. **Hypolais hortensis*. — 83. **Anthus pratensis*. — 84. **Anthus arboreus*. — 85. **Budytes flavus*. — 86. **Motacilla alba*. — 87. *M. sulphurea* (in diesem Jahre ein Exemplar beobachtet). — 88. **Pratincola rubetra*. — 89. **Saricola oenanthe* (selten).

— 90. **Turdus merula*. — 91. **T. pilaris*. — 92. **T. musicus*. — 93. *T. viscivorus*. — 94. *Ruticilla tithys*. — 95. **R. phoenicura*. — 96. **Cyanecula leucocyana*. — 97. **Erithacus rubecula*. — 98. *Lusciola luscinia*.

Miscellen.

Von J. v. Meyerinck.

Schon seit mehreren Jahren fiel es mir hier bei der Hühnerjagd auf, dass man im Anfang derselben zwischen den Völkern häufig 3—4 junge Fasanen fand. Bisher glaubte ich stets, dass diese nur zufällig aus dem benachbarten Holze oder den Remisen, wo es auch viel Fasanen giebt, mit den Rebhühnern zusammengelaufen wären, jedoch bin ich im Mai und Juni d. J. anders belehrt worden.

Ich habe nämlich im hiesigen Park und im daran grenzenden Gehölz, welches von Feld und Wiesen umgeben ist, in jungen Anlagen, nahe an den Wegen durch Zufall 4 Nester gefunden, die mich zu folgenden Beobachtungen geführt haben:

Zwei dieser Nester waren zuerst mit 5 und 9 Fasaneneiern belegt und sah ich auch einige Male eine Fasanenhenne darauf sitzen.

Etwa 12 Tage später flog, als ich vorüber ging, zu meiner Verwunderung von dem einen Neste ein altes Rebhuhn auf, und ich sah, dass dasselbe 10 Eier binzulegen hatte. Die Rebhühnereier lagen in der Mitte des Nestes, die Fasaneneier am Rande herum.

Auf dem andern Neste sah ich am selbigen Tage ein Rebhuhn sitzen und da ich meinen Augen nicht traute, indem ich nachher glaubte, es wäre doch wohl eine Fasanenhenne gewesen, ging ich am folgenden Tage wieder vorüber und da flog wirklich auch ein altes Rebhuhn herunter. Mit einem Blick sah ich, dass das Rebhuhn 11 Eier zugelegt hatte.

Von da ab brüteten die Rebhühner auf beiden Nestern ganz fest, verliessen dieselben nicht wieder, auch wenn ich dabei stehen blieb, und haben die Fasanen und Rebhühner glücklich ausgebracht. —

In den beiden anderen Nestern lagen zuerst 10 und 15 Rebhühnereier und wurden von Fasanen 7 und 2 Eier zugelegt. Letztere lagen ebenfalls um die Rebhühnereier herum, so dass es den Anschein hatte, als wenn die Rebhühner sich das Centrum des Nestes ausgewählt hätten. Auch diese beiden Nester wurden nun von Rebhühnern ausgebrütet und keine Fasanenhennen liessen sich in der Nähe erblicken.

Diese ausgekommenen Fasanen und Rebhühner werden ebenfalls von den alten Rebhühnern geführt und sind öfters in ihrer gemischten Gesellschaft gesehen worden, nachdem sich auch die alten Rebhühnerhähne zu den Jungen wieder eingefunden haben.

Es ist ja eine bekannte Sache, besonders in Fasanengärten, dass Rebhühner in Fasanennestern ihre Eier ablegen oder umgekehrt Fasanen in Rebhühnernestern zulegen, dass dies aber im freien Holze bei einer wilden Fasanerie in solcher Ausdehnung geschieht, ist wohl wenigen Ornithologen und Naturfreunden bekannt, weshalb ich mir diese Beobachtung hier mitzutheilen erlaube. —

Jedenfalls geht hieraus hervor, dass sich die Fasanenhennen gern vom Brutgeschäft fern halten, während die Rebhühner auch sehr sorgsam für ihre Stiefkinder sind.

Bereits seit längeren Jahren werden auf den Gewässern im hiesigen Park wilde Märzenten, *Anas boschas*, gezogen, die aber nicht gelähmt werden, und brüten die alten Enten gewöhnlich in den benachbarten Boscagen. Im Sommer 1877 waren viele junge Enten auf eine unerklärliche Weise ganz allmählig abhanden gekommen, so dass ich vermute, die Enten waren durch Wasserratten, oder vielleicht von grossen Hechten im Teiche oder durch eine Fischotter, die man mehrere Male spürte, gefangen und gefressen. Dies Verschwinden der jungen Enten dauerte so lange fort, bis sie anfangen zu spiegeln. Sonderbarer Weise fand man aber niemals Ueberreste einer verzehrten Ente und nicht einmal Federn am Ufer. Es waren von 30 jungen Enten im Herbst v. J. noch übrig geblieben 3 Erpel und 5 weibliche Enten. Diese hielten sich auch den ganzen Winter hindurch auf einer offen gehaltenen Stelle im Teiche, da sie täglich ihr Futter, von Hafer, gekochten Kartoffeln und Brot, erhielten.

Im März d. J. paarten sich die drei Erpel und die übrigen zwei Weibchen hielten sich stets allein getrennt von den drei Pärchen. Im April verschwanden mit einem Male zwei Pärchen und wurden selbige später am Ende des hiesigen Parkes, etwa 2000 Schritte von ihrem früheren Aufenthalte auf einem anderen Wasserloche öfters gesehen. Hier haben beide Pärchen ihre Jungen ausgebracht und gross gezogen. Vom dritten Pärchen, was seinem alten Teiche, dicht beim Schlosse treu geblieben war, legte das Weibchen in einem Juniperustranch dicht am Wasser 7 Eier ab, doch verlor es dieselben, wahrscheinlich durch einen Wiesel, Katze oder Iltis. Der Erpel trat aber sein Weibchen nochmals alle Tage, bis dasselbe verschwunden war, um zu brüten. Sie kam auch nach 3 Wochen mit 8 Jungen zum Vorschein. Als dies Weibchen zu brüten begann, paarte sich nun der Erpel mit der zweiten Ente, die er bisher stets vernachlässigt hatte. Nach 12 Tagen war auch dies Weibchen verschwunden. Ihr Nest wurde etwa 100 Schritte weit vom Wasser unter einer Strohmatten, welche an ein Gewächshaus gelehnt war, gefunden. Die Strohmatten blieb stehen und diese zweite Ente erschien nach 3 Wochen mit 10 Jungen auf dem Wasser. Während der Brütezeit paarte sich nun der Erpel mit der dritten Ente und war er ihr nun auch ein treuer Ehegatte. Es war Mitte Juni geworden und diese dritte Ente legte nun einzelne Eier an verschiedenen Orten ab, aber brütete nicht.

Es ist hierdurch wohl festgestellt, was öfters bestritten wird, dass ein Erpel in demselben Frühjahr mehrere Weibchen tritt, aber jedem einzelnen stets so lange treu bleibt, bis diese ihn zum Brüten verlassen.

Schloss Gr. PETERWITZ b. Canth in Schl.

Miscellen.

Von Dr. Quistorp.

(Schluss.)

Ich hatte Gelegenheit eine ganze Reihe strenger Nachwinter, welche in die Monate März und April fielen, zu einer Zeit, wo schon viele Zugvögel aus dem Süden zu uns gekommen waren, zu erleben und, da ich in diesen Monaten stets als eifriger Waldschnepfenjäger tagtäglich im Walde war, die Vogelwelt genau dabei zu beobachten, aber ich habe stets nur gesehen, dass sämtliche bereits angekommene Vögel dort blieben, wo sie sich grade befanden, und sich ruhig in ihr Schicksal ergaben, das Erscheinen eines so bösen Wetters abwartend. Vögel wie Kraniche, Gänse etc., streichen zu solchen Zeiten hin und her, offene vom Schnee freie Stellen suchend, aber an einen förmlichen Rückzug denken sie nicht. Waldschnepfen suchen sich in den Wäldern bei grosser Kälte die dichten Kiefern-schonungen oder die mit dichtem Gras bewachsenen Brücher auf, um den Tag über dort zu bleiben und Abends sich an die offenen Gräben oder Wasserlöcher zu begeben um sich dort zu wärmen; Kibitze, Staare, Drosseln und alle anderen kleinen Zugvögel versammeln sich massenhaft an offenen Gräben und Wasserläufen. Im Jahre 1837, nach den furchtbaren 3tägigen Schneestürmen am 7., 8. und 9. April, als die Mehrzahl der Störche, welche in unserer Provinz regelmässig zwischen dem 26. März und 3. April ankommen, trotz der weiten Reise, welche sie zu machen haben, schon die alten Nester bezogen hatten, kamen dieselben ganz ermattet und verhungert auf die Dunghöfe hernieder geflogen, liessen sich sogar gleich zahmem Federvieh in die Ställe treiben und dort füttern. Im Jahre 1853 trat im Februar nach einem so gelinden Winter, dass die Süswasserenten zum Theil gar nicht weggezogen, anderntheils viele schon wieder zugezogen waren, ein furchtbarer Nachwinter mit ellenhohem Schneefall ein. An den Küsten Rügens und besonders der Insel Hiddensee kamen damals viele Tausende dieser Enten um, aber an Wegziehen gen Süden dachte keine. Es ist dies auch ganz natürlich, denn am Anfange eines so bösen winterlichen Wetters hoffen sicher die Vögel auf baldige Besserung desselben, und sind erst mehrere Tage unter Nahrungsmangel bei grosser Kälte vergangen, dann fehlt den armen Vögeln schon die nöthige Kraft, um grosse Flüge und Reisen gen Süden zu machen. Wie soll auch ein Vogel auf die Idee kommen, dass es im Süden anders ist, als dort wo er sich befindet; häufig ist ja im Süden das Wetter noch schlechter gewesen als hier, und um bis über die Alpen wieder zurück zu fliegen, fehlt dem Vogel die Kraft und auch die Combinationsgabe. 1862 hatten wir im März ebenfalls einen 8tägigen Nachwinter mit fusshohem Schneefall, der ebenfalls mitten in die Zugzeit fiel, in die Tage vom 19. bis zum 27. März.

Da bei so strengem Nachwinter das böse Wetter mit Schnee und Frost stets mit Nordwind bei uns eintritt, so ist es klar, dass in Skandinavien dieselbe kalte Witterung existirt; es müssten also von dort doch auch wohl Zugvögel, die bereits dort angelangt sind, zu uns über die Ostsee zurückgezogen kommen; doch ist von

einem solchen Rückzuge an unsere Küsten noch niemals etwas beobachtet worden.

Dass Vögel von den Bergen, in deren Wälder sie eingefallen sind, bei eintretendem starken Schneefall in die Ebene hinabstreichen, die sie vielleicht noch schneefrei erblicken, ist oft beobachtet worden, doch geschieht solch ein Herabstreichen nach allen Richtungen hin und nicht blos in der Richtung nach Süden, von wo die Vögel im Frühlinge gekommen sind.

Ich stimme in diesem Punkte mit Herrn Sachse in Altenkirchen vollkommen überein und habe diese meine Ansicht schon vor etwa 10 Jahren in der Wiener Jagdzeitung ausgesprochen und gegen einen Gegner aufrecht gehalten. Ich bin auch heute noch derselben Ansicht, da ich bisher noch keine einzige Beobachtung gemacht, welche meiner Ansicht widerspräche.

In Bezug auf die Vogelschutzfrage ist das Tödten der Krähen, Elstern und Eichelheher nicht genug anzurathen, diese sind Nesträuber der ärgsten Art; namentlich sollten sämtliche in den Gärten und Anlagen der Städte nistende Vögel dieser Arten sämmtlich todgeschossen werden. Die Krähen setzen sich, wie ich dies selbst gesehen, auf das Brett oder den Stock vor das Flugloch der Nistkästen der Staare und versuchen mit dem Schnabel oder sogar mit den Füssen junge Staare aus dem Kasten zu holen. Auch die Eichhörnchen sind böse Nesträuber, wie ich oft selbst gesehen habe.

Lanius major Pall. in Oesterreich u. Ungarn.

Anknüpfend an den Bericht des Herrn Schalow in Nr. 12 des „Ornith. Centralbl.“ über meine das erste Vorkommen des *Lanius major* Pall in Oesterr. u. Ung. betreffende Notiz in den Mittheilungen des „Ornith. Ver.“ in Wien (1878, pag. 30) will ich bemerken, dass jener von mir gemeldete Fall nicht mehr vereinzelt dasteht, dass vielmehr seit meiner Veröffentlichung der sibirische Grauwürger mehrfach bei uns aufgefunden wurde.

Die zwei von Herrn Schalow als *L. major* bezeichneten Würger des Wiener Museums sind in der That solche. Herr v. Pelzeln hat bereits im vergangenen Winter dieselben mit meinem Exemplar verglichen und als mit demselben übereinstimmend anerkannt; ausserdem ward mir durch die Gefälligkeit des genannten Herrn Gelegenheit geboten, beide Vögel selbst untersuchen zu können. Beide Vögel, wovon das eine aus Steiermark, das andere aus Aspang in Niederösterreich stammt, befinden sich seit langer Zeit in der Sammlung.

Auch in Siebenbürgen hat man bereits diesen Würger aufgefunden. „Herr v. Csató schreibt mir darüber: Ende Januar dieses Jahres besuchte ich meinen Freund A. v. Boda und entdeckte zu meiner Freude in seiner Sammlung den *L. major*, welchen er im Februar 1872 erlegt hatte und so freundlich war, mir für meine Sammlung zu überlassen.“

Weiter theilte mir Herr Pfarrer Bl. Hanf in Mariahof in Steiermark mit, dass er mehrere Grauwürger erlegt habe, von denen er 3 Stück zu *L. major* zu ziehen geneigt sei. Hatte ich auch keinen Zweifel in die richtige Bestimmung gesetzt, so war es mir doch sehr erwünscht, dass ich dieselben bei meinem heurigen Be-

suche bei meinem werthen Freunde selbst sehen konnte. Es sind alle drei *L. major*, 2 jüngere und ein älterer Vogel, die im November 1877 und März 1878 in Mariahof erlegt wurden. Ein jüngeres Exemplar zielt nun gegenwärtig meine Sammlung.

Auf der ersten Ausstellung des „Ornith. Vereines“ in Wien fand ich nicht weniger als 3 Exemplare, wovon das eine aus der Arva, Ob.-Ung. (Förster A. Koczan), die beiden anderen aus Mähren (Lehrer Talsky und Dr. Seb. Schwab in Neutitschein) stammen.

Die Zahl der bisher in Osterr. u. Ung. aufgefundenen sibir. Grauwürger beläuft sich demnach bereits auf 10 sichere Exemplare.

V. TSCHUSI ZU SCHMIDHOFFEN.

Ornithologisches aus Norwegen.

Lanius major Pall. in Norwegen.

Das hiesige Museum erhielt d. 23. Octbr. 1877 ein in der Umgegend der Stadt geschossenes Exemplar dieser Würgerart. Ebenso besitzt das Obergymnasium hier ein bei Tvedestrand (?) in 1877 erlegtes.

Es wird sich wahrscheinlich herausstellen, dass *major* im Norden des Landes als stationär zu suchen ist, während *excubitor* nur im südlichen Norwegen vorkommt. Es war mir von jeher auffallend, dass die central-europäische Form im südlichen Norwegen ziemlich selten sein sollte, während dem er im Norden zahlreicher und gar in Ost-Finmarken als Brutvogel zu finden wäre. Das ganze Verhältniss wird aber leicht zu erklären, wenn man annehmen darf, dass *Lanius major* ausschliesslich im Nördlichen hauset und nur im Winter Streifzüge nach den südlicheren Gegenden vornimmt.

LEONHARD STEJNEGER.

Bergen 1. Juli 1878.

Eine Wahrnehmung in Bezug auf den Kukul.

Von C. Jex.

Anfangs Mai d. J. entdeckte ich unter einem Uferande in hiesiger Gegend ein Rothkehlchen-Nest mit 6 Eiern. Nach Verlauf von 3 Tagen besuchte ich den Nistplatz wieder und fand das Rothkehlchen ruhig fortbrütend auf seinen 6 Eiern. Es brütete so emsig, dass es erst das Nest verliess, als ich die Hand danach ausstreckte. Einige Tage später betrat ich in Begleitung eines Bekannten jene Brutstätte nochmals und fand das Rothkehlchen immer noch brütend. Nach erfolgtem Verlassen des Nestes erfasste mich freudiges Staunen, als ich darin neben vier Eiern des Brutvogels ein Kukuks-Ei entdeckte. Mein Begleiter, von mir darauf aufmerksam gemacht, erfasste, ehe ich's verhindern konnte, dieses den Nest-Eiern ziemlich ähnlich gefärbte Kukuks-Ei, um es näher zu betrachten, und — patsch — da lag's, bereits etwas angebrütet, zerbrochen am Boden.

Die Wahrnehmung nun, dass statt Anfangs 6, nach Einlegung des Kukuks-Eies sich nur 4 Eier in jenem Rothkehlchen-Neste befanden, so wie der Umstand, dass mir kurz vorher ein derartiges Gelege von eben-

falls nur 4 Nesteiern mit dem Kukuks-Ei überbracht worden war, und dass die früher von mir aufgefundenen Nestgelege mit dem Kukuks-Ei niemals die normale Stückzahl enthielten, hat meine frühere Vermuthung bestätigt, dass der Kukul stets eins oder zwei der Nesteier vor oder nach dem Einlegen seines Eies auswirft, vielleicht aus Fürsorge für die ausreichende Ernährung und das kräftige Gedeihen seines künftigen Sprösslings. Naumburg im Juni 1878.

Die erste Begegnung mit dem Seggenrohrsänger (*Calamodyta aquatica*) in der Mark.

Die Anfangs Juni d. J. von Mitgliedern der Allg. Deutschen Ornith. Gesellschaft nach dem Spreewalde unternommene Excursion führte unter andern auch nach einem von Wald und Wasser begrenzten Wiesenreviere, dem „grossen Irrthum“, wo ich mit einem Vogel bekannt werden sollte, der bisher noch nicht mit Sicherheit als Bewohner der Mark festgestellt wurde.*)

Die gegen das Vorjahr minder feuchten Wiesen, mit vereinzelt niederen Wertweidenbüschen, *Salix cinerea* L., besetzt, dienten vornehmlich *Telmatias gallinago*, *Totanus calidris*, *Vanellus cristatus*, *Numenius arcuatus* und *Budytes flavus* zum Aufenthalte. Beim Durchschreiten dieser Wiesen auf zwei sich zu einander haltende Vögel aufmerksam werdend, fiel mir bei denselben besonders der kurze scharf zirpende, aber angenehm klingende, die Silben Terr — tütt — wiederholende Gesang auf. Das ständige Durchschlüpfen der untersten den Boden berührenden Wertweidenzweige ermöglichte trotz ruhigen Verhaltens ein Sichtbarwerden des einen Vogels auf nur wenige Augenblicke, während der zweite bei der Annäherung stets in weiter Entfernung von einem Busche zum andern niedrig über den Boden strich und ängstlich das den Wald säumende Erlengesträuch mied.

Nach längerem Verfolgen gelang es mir durch schrittweises Vorgehen im Wertweidenstrauche endlich, einen der Vögel so aus seinem Verstecke zu treiben, dass derselbe sich auf eine nahe, vereinzelt stehende Blüthendolde niederliess und erlegt werden konnte.

Aus dem Umstande des Vorhandenseins von 2 Exemplaren des Seggenrohrsängers deren Zusammengehörigkeit folgernd, dürfte auch deren Niststätte auf denselben Wiesen zu suchen sein, welche demnach, gegenüber der an geschützteren und meist unter zusammenhängenden Sträuchern belegenen von *Calamodyta phragmitis*, eine an freieren Orten vorkommende ist.

Die versteckte Lebensart des Seggenrohrsängers macht es wahrscheinlich, — nachdem bereits vom hiesigen im Beobachten kundigen Maler Hocke Nest und Eier dieses Vogels mir vorgezeigt, wobei ersteres durch seine tiefe, napfförmige Gestalt, letztere durch geringere Grösse gegen die verwandte Art sich auszeichneten —, dass derselbe an manchen Stellen vorhanden, ohne bemerkt zu werden, immerhin aber ein seltener und vereinzelt auftretender Vogel der Mark Brandenburg ist.

A. GRUNACK.

*) Vergl. Schalow, Ornith. der Mark Brandenburg (Journ. Ornith. 1876 p. 135).

Rundschau.

Archiv für Microscopische Anatomie. XIII. Bd. 1876/77:

Coenrad Kerbert (aus Amsterdam): Ueber die Haut der Reptilien und anderer Wirbelthiere (Taf. XVIII bis XX) pag. 205. Vielfach kommt der Verfasser auf die Analogien zwischen den Reptilien und den Vögeln in Betreff der Hautbildung zu sprechen und behandelt z. B. in einigen besonderen Capiteln unter Beifügung entsprechender Zeichnungen pag. 243 die „Entwicklung der Schuppen am Bauche des Hühnchens“, pag. 256 mit Fig. 31. bis 45 die „Federn vom *Pinguin*“, d. h. die schuppenartigen Flügelfedern.

XIV. Bd. 1877.

Gabriel Denissenko: Zur Frage über den Bau der Kleinhirnrinde bei verschiedenen Classen von Wirbelthieren (Taf. XIII. XIV.) p. 203. Die Vögel durch Untersuchungen am Huhn vertreten. — E. Gasser: Beobachtungen über die Entstehung des Wolff'schen Ganges bei Embryonen von Hühnern und Gänsen p. 442. Im Gegensatz zu den neueren Ansichten von Romiti und Kowalewsky wird die ältere Ansicht durch neue Untersuchungen bestätigt, wonach der Wolff'sche Gang als solider Strang und nicht als Ausstülpung Pleuroperitonealhöhle entsteht, während das letztere von dem Müller'schen Gange gilt. — E. Gasser: Ueber die Entstehung des Herzens bei Vogelembryonen. (Taf. XXVI. XXVII.) p. 459. Gasser bestätigt durch Untersuchungen an Embryonen von Hühnern und Gänsen die in der neuen Auflage von Kölliker's Entwicklungsgeschichte gegebene Darstellung. — A. Goette: Beiträge zur vergleichenden Morphologie des Skelettsystems der Wirbelthiere (Taf. XXX—XXXIII.) p. 502. In der sich auf sämtliche Wirbelthier-Classen mit Ausnahme der Fische erstreckenden Abhandlung kommt der Verfasser vielfach zu Anschauungen, welche von denen Gegenbaur's abweichen. In Bezug auf die Vögel, die von S. 549 bis 558 behandelt werden, wollen wir hier besonders die Resultate hervorheben, zu denen der Verfasser in Betreff des Brustbeins gelangt, dieses in systematischer Beziehung wichtigen Knochens: 1. „Das ganze Brustbein besteht aus 2 genetisch verschiedenen Theilen, der costalen Sternalplatte und dem von den Schlüsselbeinanlagen herstammenden Episternaltheil (*Crista sterni*). Beide sind paarig in weit getrennten Hälften angelegt“. 2. „Jede Hälfte des costalen Sternum entsteht wahrscheinlich ebenso wie bei den Reptilien und Säugern aus miteinander verbundenen Rippenenden und fügt sich frühzeitig dem Coracoideum an; beide Hälften verwachsen relativ spät zu einem Stück“. 3. „Jede Hälfte des Episternalapparats sondert sich in 2 Abschnitte, 1. ein zwischen der Clavicula und dem Brustbein ausgespanntes Ligament, 2. eine dem medialen Rande der betr. Brustbeinhälfte angefügte Leiste, welche in Continuität mit der letzteren knorpelig wird. Die Verbindung der paarigen Stücke in der Medianebene stellt das Sternoclaviculärligament und die *Crista sterni* her. Dieser zweitheilige Episternalapparat entspricht also dem einfachen Episternalknochen der Saurier. Er fehlt den *Cursores ganz*“.

E. Rade: Jahres-Bericht der Zoologischen Section des Westphälischen Provinzial-Vereins für

das Etatjahr 1876/77. Münster 1877. 8°. Aus den Sitzungsberichten heben wir hervor: Dobbelstein: Ueber das Vorkommen zahlreicher Schnepfen in hiesiger Gegend in der zweiten Hälfte des December v. J. und des Febrnar d. J. p. 26. — Rud. Koch: Ueber das Vorkommen und die Eigenthümlichkeiten des Feldhuhns *Perdix cinerca* var. *alba* p. 22. und eine bei Haltern geschossene *Lestrus pomarina* p. 14. — Landois: Ueber die Bewegung des Eies in den Eileitern der Vögel p. 21. — Landois: Ueber Generationsvariation bei der Hausente ♀ mit männlicher Befiederung p. 25. — Landois: Bastard zwischen *Alauda arvensis* und *arborescens* p. 16.

F. von Etzel: Der Fasan in der elsässischen Ebene (Baur: Monatschrift f. d. F. u. J. 1877. p. 36).

Groner: Die Waldstreunutzung und ihr Einfluss auf die Vögel (Ebenda p. 93).

Don Salvador Calderon: Enumeracion de los Vertebrados fósiles de España. Madrid 1877. 8°. 35 S.

Von Vögeln wird nur eine Art: *Falco nisus*, fossil aufgeführt.

O. C. Marsh: Characters of the Odontornithes, with notice of a new allied Genus (Amer. Journ. of Science 1877. Vol. XIV p. 85. Pl. 5).

Die genauere Untersuchung von *Scapula*, *Humerus*, *Furcula*, *Os coracoideum* und *Sternum* der interessanten, zähnetragenden Gattung *Hesperornis (regalis Marsh)* aus der Kreideformation von Kansas deutet darauf, dass die *Odontornithes* den *Ratitae* Huxley's einzureihen sind. Die Tafel enthält das restaurirte ganze Skelett in verkleinertem Massstabe. Neu wird das sehr verwandte Genus: *Baptornis (advenens Marsh)*, beschrieben.

S. auch den Artikel: Das Auftreten der vorweltlichen Wirbelthiere in Nordamerika nach den Arbeiten von Marsh, Cope und Leidy. (Kosmos I. Jahrg. II. Band. 1878.)

H. G. Seeley: On the British Fossil Cretaceous Birds (The Quart. Journ. of the Geol. Soc. London. Vol. XXXII p. 496. Pl. 26. u. 27: *Enaliornis Barretii* und *Sedgwicki*.)

W. v. Reichenau: Die Farbe der Vogel-Eier. (Kosmos I. Jahrg. I. Band 1877. S. 209—218.)

O. von Linstow: Compendium der Helminthologie. Ein Verzeichniss des bekannten Helminthen, die frei oder in thierischen Körpern leben, geordnet nach ihren Wirththieren, unter Angabe der Organe, in denen sie gefunden sind und mit Beifügung der Litteraturquellen. Hannover. Hahn. 1878. I. Bd. 8° XXII und 382 S. Der auf dem Gebiete der Helminthologie sehr thätige Verfasser hat hier eine ausserordentlich mühsame und dankenswerthe Arbeit geliefert, die jedem praktischen Zoologen, der die Eingeweidewürmer bei seinen Zergliederungen nicht vollständig vernachlässigen will, unentbehrlich sein wird. Es werden in systematischer Ordnung 1917 Wirththiere aufgeführt. Die Vögel beginnen auf S. 66 mit No. 298 und endigen auf S. 175 mit No. 961, so dass im Ganzen 664 Vogelformen genannt werden, nämlich: 30 *Psittaci*, 49 *Coccygomorphae*, 21 *Pici*, 23 *Macrochires*, 185 *Passerinae*, 93 *Raptatores*, 8 *Gyrantes*, 40 *Rasores*, 3 *Brevipennes* (No. 796 *Dro-*

maeus Novae Hollandiae, den *Grallae* eingefügt, gehört wohl hierher), 65 *Grallae*, 40 *Ciconiae*, 49 *Lamellivostres* (incl. *Phoenicopterus* und *Palamedea*), 12 *Steganopodes*, 30 *Longipennes*, 16 *Urinatores*. Erstaunlich ist die grosse Zahl von Helminthen, die einige Arten beherbergen. So werden z. B. angeführt bei *Cypselus apus* 10, *Sturnus vulg.* 12, *Corvus Cornix* 17, *C. Corone* 10, *C. frugilegus* 14, *C. monedula* 10, *Garrulus glandarius* 13, *Pica caudata* 12, *Ulula Aluco* 11, *Aegolius brachyotus* 10, *Strix flammea* 14, *Circus cyaneus* 14, *C. rufus* 12, *Buteo vulgaris* 18, *Gallus dom.* 27, *Vanellus crist.* 15, *Ardea cin.* 16, *Mergus merganser* 21 Arten Eingeweidewürmer.

Alfred Nehring: Die quaternären Faunen von Thiede und Westeregeln. Braunschweig 1878. 4°. (Sep. Abdr. aus dem Archiv für Anthropologie Bd. X. 359—398 Bd. XI. 1—24.) In dieser gediegenen Abhandlung werden 11 verschiedene Arten, durch fossile Reste vertreten angeführt und z. Th. kritisch beleuchtet:

1. *Anas sp.* 2. *Otis tarda* (wahrscheinlich identisch mit *Otis brevipes* Giebel) ♂. *Tetrao tetrix* ♂ u. ♀. 4. Eine kleinere Hühnerart. 5. *Columba sp.* 6. *Alauda (arvensis?)*. 7. *Motacilla sp.?* 8. *Lusciola luscinia?* 9. *Fringilla (montifringilla?)*, vielleicht = *trochanteria* Gieb. 10. *Hirundo rustica* (der *Tarsometatarsus* ist verhältnissmässig stärker und auch im Alter deutlicher durch 2 Längsfurchen getrennt, als bei den recen Exemplaren) vielleicht = *H. fossilis* Giebel. 11. *Vultur sp.* — Ausserdem werden noch aus den Westeregeln Gypsbrüchen von Giebel *Corvus fossilis*, *Corvus crassipennis* und *Larus priscus* angeführt, von denen Nehring die Vermuthung ausspricht, dass sie mit noch lebenden Arten zusammenfallen.

L. von Lóczy: Die Liszkovaer Höhle. Eine vorge-schichtliche Höhlenwohnung. Budapest. 1878. 8°.

Die Vogelknochen (einer Ente, Gans und einem hühnerartigen Vogel angehörend) harren noch einer genaueren Bestimmung.

August Weismann: Ueber das Wandern der Vögel [Virchow und von Holtzendorff: Vorträge. No. 291] 1878. 40 S. 8°. 75 Pf.

Eine höchst interessante, geistreiche Zusammenfassung der Resultate, welche im Laufe der letzten Jahrzehnte und besonders der letzten Jahre auf diesem Forschungsgebiete erzielt sind. Prof. Dr. WILH. BLASIUS.

Victor Ritter von Tschusi zu Schmidhoffen: Die Vögel Salzburgs. Eine Aufzählung aller in diesem Lande bisher beobachteten Arten, mit Bemerkungen und Nachweisen über ihr Vorkommen. Salzburg 1877, herausgegeben vom Vereine für Vogelkunde und Vogelschutz in Salzburg. 8°. 90 S. Preis 1 Fl. ö.

Im Jahre 1875 hatte Herr von Tschusi eine Uebersicht der Vögel Salzburgs im Frankfurter „Zoologischen Garten“ veröffentlicht und in derselben nach dem damaligen Stande der Beobachtungen 223 Arten für das Gebiet aufführen können. In derselben Zeitschrift er-

schiene in dem darauf folgenden Jahre Nachträge und Berichtigungen, durch welche sich die Anzahl der in Salzburg beobachteten Arten auf 234 erhöhte. Der von verschiedenen Seiten gegen den Verfasser ausgesprochene Wunsch, die in einzelnen Heften zerstreuten Abhandlungen ungetheilt und zusammenhängend zu besitzen, liess die vorstehende Arbeit entstehen, welche, sich an die vorgenannten Untersuchungen anlehnend, eine Anzahl von Berichtigungen sowie alsdann eine Menge inzwischen gesammelten Materiales, welches sich besonders auf neue Fundortangaben bezieht, enthält. In dem vorliegenden Buche werden 239 Arten aufgeführt. Bei den einzelnen Vögeln giebt der Verf. zunächst einige wenige Synonyme u. Citate aus Kayserling und Blasius, Fritsch u. Friderich, sowie Angaben, die sich auf das Vorkommen im Lande beziehen; daran reihen sich eingehende Notizen über Beobachtungen im Gebiet, die mit grosser Sorgfalt gegeben werden. Bei einzelnen Arten, z. B. bei *Linaria rufescens (Savi)* gehen den Fundortangaben Beschreibungen der verschiedenen Alterskleider voraus.

Das kleine Werkchen giebt uns eine übersichtliche Zusammenstellung der salzburgischen Ornithologie und ist so recht geeignet, die Mitglieder des salzburger ornithologischen Vereins auf das aufmerksam zu machen, was noch in ihrem Lande zu erforschen ist. Ein nicht zu unterschätzendes Verdienst Tschusi's ist es, auf all' die zweifelhaften Fälle des Vorkommens einzelner Arten ausdrücklich aufmerksam gemacht und zu ferneren Beobachtungen angeregt zu haben. Und zu erforschen giebt es noch viel in den dortigen Gebirgen. So wäre es interessant, das Brutvorkommen von *Caprimulgus europaeus* und *Petrocincla saxatilis*, welches bis jetzt noch nicht beobachtet worden ist, sicher festzustellen. So wäre es ferner interessant, durch spätere Beobachtungen die Angabe über das Vorkommen der Lasurmeise, deren Verbreitung in Deutschland man in letzterer Zeit besondere Aufmerksamkeit geschenkt hat, zu bestätigen. Bei genauerer Durchforschung des Landes werden sicher noch mehr Drosselarten beobachtet werden als die von Tschusi aufgeführten sechs Species. *Muscicapa albicollis* fehlt noch in dem Verzeichniss. So liesse sich noch vieles Andere aufführen, auf welches hier näher einzugehen der Raum verbietet. Es ist mir nur darum zu thun gewesen, einen Hinweis auf die fleissige Zusammenstellung zu geben.

Wenn ich eins aussetzen darf, so wäre es das Folgende. Ich hätte gern gewünscht, in dem vorn aufgeführten Verzeichnisse der beobachteten Arten die Brutvögel durch einen Stern oder ein anderes Zeichen markirt zu sehen, um so über die im Lande nistenden Vögel einen schnelleren Ueberblick, namentlich zum Vergleich mit anderen Faunengebieten, gewinnen zu können.

Alles in Allem erweisen sich Tschusi's Vögel Salzburgs als eine treffliche Zusammenstellung, die zu besitzen die Vogelfreunde Salzburgs sich Glück wünschen können.

H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Die von dem verstorbenen Thier- und Landschaftsmaler Robert Kretschmer, dem verdienstvollen Illustrator von „Brehm's Thierleben“, hinterlassenen vielen hundert

Aquarell und Bleistiftzeichnungen, die Studien und Originale zu den Werken, welche der Künstler illustrierte, sind zu verkaufen. R. Kretschmer hat eine lange Reihe von Wanderjahren, während deren

er fast alle Länder Europas, das Nilthal in Aegypten, die Steppen und Hochgebirge Abessiniens persönlich kennen lernte, redlich dazu benutzt, seine Skizzenbücher mit einer wahren Ueberfülle des kostbarsten Materials zu versehen. Dasselbe ist in drei dicken Mappen in gr. Folio niedergelegt. Die zum Theil in grösster Farbenpracht, meist nach lebenden Exemplaren dargestellten Thiere überraschen durch ihre ungemeine Naturtreue, durch die Anmuth der stets glücklich aufgefassten Stellung, durch die Schönheit der Detailausführung. Die herrlichen Landschaftsscenerien aus einigen der schönsten Theile Afrikas, die Vegetationsbilder aus der abessinischen Tropenwelt, die Portraits und Gruppen äthiopischer, ägyptischer und türkischer Eingeborenen würden jede öffentliche Sammlung zieren.

Der Ankauf dieser Hinterlassenschaft, welche zugleich das einzige Erbtheil einer trauernden Wittve und mehrerer noch unversorgter Kinder bildet, sei kunstsinigen Behörden und privaten Kunstmäcenen angelegentlichst empfohlen. Wegen eines Verzeichnisses

sämmtlicher Darstellungen, welches von Herrn Prof. R. Hartmann in Berlin zusammengestellt wurde, sowie behufs Besichtigung der Bilder und Ankaufs derselben wende man sich direct an Frau verw. Maler Robert Kretschmer in Leipzig.

Smithsonian Institution
in Washington.

An Stelle des verstorbenen Secretärs und Directors des Institutes: Professor Joseph Henry wurde der hochverdiente Ornitholog, Herr

Professor Spencer Fullerton Baird
zum Secretär dieser Anstalt gewählt.

Die in ornithologischen Kreisen rühmlichst bekannte **Kirchhoff'sche Vögelsammlung**, deren in Nr. 4 dieser Zeitschrift Erwähnung gethan wurde, ist nicht, wie daselbst bemerkt war, in's Ausland gegangen, sondern von Herrn Prof. Dr. Ehlers für das Zoologische Museum in Göttingen angekauft. Die Sammlung enthält c. 4000 Stück Vögel in etwa 2060 Arten

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Paar Elen oder Canna-Antilopen à 3000 Mark — 2 Peccaris à 40 — 3 Waschbären à 40 — 36 Carolinen-Sittiche à 12 — 85 Indigo-Vögel à 7 — 270 P. Zebra-Finken P. 8 — 20 Graue Jackos à 20 — 40 P. Inseparables P. 12 — 50 P. Wellensittiche P. 8 — 1 P. Aehrenträger-Pfauen 320 — 30 P. Fledermauspapeigehen (*Coryllis*) P. 15 M. [58]

Es werden folgende Vogelarten in guten Bälgen zu kaufen gesucht: *Chera caffra* — *Euplectes flammeiceps* — *Spermestes poënsis* — *malabarica* L. — *atricollis* Vieill. — *cineta* Gould — *psittacea* Gm. — *Habropyga atricapilla* V. — *granatina* L. — *phoenicoptera* Sws. — *phaeton* H. u. B. — *picta* Gould — *elegans* Gm. — *Dufresnii* Vieill. — Trochilidae: *Cora* Less. — *sappho* Less. — *mirabilis* Lodd. — *pyra* Gould — *pella* L. — *recurvirostris* Sw.

Offerten mit Preisangaben erbeten an

Dr. Reichenow,

[57] Grossbeerenstr. 52, Berlin S. W.

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen 24 cm. lang u. 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emballage, versendet in jedem Quantum

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Zwei schöne Gehörne von *Ovis Argali* hat abzulassen [55]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Christiane Hagenbeck,

Grosshandlung ausländischer Vögel, Hamburg.

Grüne Kardinäle P. 30 Mark. — Graue Kardinäle 10 — Pfäffchen P. 12 — Papstfinken P. 14 — Indigo-vögel 7,50 — Mozambique-Zeisege P. 9 — Kapuzenzeisig 18 — Graupfäffchen P. 12 — Braunköpfige Ammer 6 — Diamantfinken P. 22 — Zebrafinken P. 12 — Gürtelgrasfinken P. 30 — Kastanienbrust-Schilf-

finken P. 15 — Weisskopf-Nonnen P. 12 — Schwarzkopf-Nonnen P. 10 — Dreifarbig Nonnen P. 12 — Muscatfinken P. 7 — Japan-Mövenchen P. 12 — Silberfasänchen P. 7 — Malabarfasänchen P. 9 — Bandfinken P. 6 — Reisevögel P. 6 — Elsterchen P. 7 — Schmetterlingsfinken P. 8 — Graastrild P. 6 — Grisbleu P. 8 — Orangebäckchen P. 8 — Amaranth, Männchen 4 — Atlasfinken P. 7 — Paradieswittwen P. 8 — Dominikanerwittwen P. 8 — Oriolweber P. 24 — Goldweber P. 18 — Flammenweber P. 15 — Feuerweber P. 6 — Napoleonsweber P. 6 — Blutschnabelweber P. 6 — Hüttensänger P. 16 — Sonnenvögel P. 16 — Brillenhordenvogel 24 — Cubafink, Männchen 12 — Fischertukan 220 Mark. [59]

Gebr. Sasse

Hoflieferanten Seiner Kaiserl. u. Königl. Hoheit des Kronprinzen des Deutschen Reichs und von Preussen.
Berlin W., Markgrafenstr. 60.

Fabrik für Aquarien und Zimmerfontainen, Terrarien, Vivarien, Blumentische, Fontainen-Aufsätze für Aquarien und Garten-Fontainen.

Specialität: Seewasser-Aquarien ohne Wasserwechsel.

Sämmtliche Requisiten und Apparate, sowie Muscheln, Corallen etc. für Aquarien.

Lager in- und ausländischer Fische, Lurche und Reptilien für Aquarien und Terrarien.

Tuffstein-Grotten für Aquarien, Tuffstein-Garten-Decorationen.

Permanente Ausstellung seltener Süß- und Seewasser-Bewohner. Zur Zeit erhielten wir lebende Quallen: *Aurelia aurita*. [60]

Max Klinka

Berlin S. W., Tempelhofer Ufer 22.

Künstliche Nistkästen für insectenfressende Vögel (nach Gloger). Bei Entnahme von 4—10 Dutzend 5% und bei grösseren Abnahmen 10% Rabatt. Preis-courant gratis. [61]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 15.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. August 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Stimmen vom Tegeler-See.

Von Carl Bolle.

VII.

Im Bienton summt meines Sanges Kette. —
Auf dem Granitblock, am Wachholderhag,
Wo sich des Sees Welle murmelnd brach,
Liebt eine Muse die vertraute Stätte,

Znflüsternd mir, was kaum geträumt ich hätte.
Mein Griffel, zögernd, schrieb's der Huldin nach,
Wenn dämmernd hinschwand mancher Sommertag,
Dass sich von Sorgen meine Stirne glätte.

Was so entstand, sei freundlich hingenommen,
Wo es sympathisch zu der Psyche spricht,
Der gleiche Stimmungen bisweilen kommen;
Wie formlos immer für verwöhnte Ohren. —
Klang mehr als einmal denn harmon'scher nicht
Des Vogels Lied als das von Professoren?

IX. Die Nachtschwalbe.

Der Tag den Andern, dir die stillen Nächte,
Dies matte Licht, das funkelnde Gestirne
Ausgiessen auf der Menschen müde Stirne
Und auf des Waldes dunkle Laubgeflechte.

Wenn über'n See dich doch der Fittich brächte!
Da sieh! Schon huscht am knorr'gen Stamm der Birne
Dein leichter Schatten, ohne dass ich zürne,
Weil du die Euter leerst dem Kuhgeschlechte.

Das war von jeher so ein Aberglaube,
Dem dein Charakter schmähdlich ward zum Raube:
Er soll von diesem Platz dich nicht verbannen.

Für mich bist du ein leichtbeschwingter Sylphe,
Der zwischen Fischernetzen, über'm Schilfe,
Schnurrend dabinschwebt zu den schwarzen Tannen.

VIII.

Zu schan'n Dasselbe mit verschied'nen Augen;
Wo Andre kalt und nüchtern kaum empfinden,
Sich an dem Reize der Natur entzünden,
Der grossen Mutter ew'ge Milch zu saugen,

Das ist ein Loos, — nicht mag's für Viele taugen —
Doch wen es liessen in der Wiege finden
Die Fee'n, es während bei der Jahre Schwinden,
Der wird das Leben glücklichlos nicht verhauchen.

So ward mir selbst in allen meinen Tagen
Am Vogel ein unnennbares Behagen,
Als bade ros'ges Licht jedwede Feder,

Als web' sich zwischen uns verschwieg'nes Grüssen,
Der Stund' eintönig Rinnen zu versüssen,
Die sanft verträumt wird unter Eich' und Ceder.

X. Die Girlitze. (1877.)

Ein Vogelpäärchen — goldgrünes Gefieder
Umhüllet ihm die zartgebauten Glieder, —
Das sonst ich nur gekannt aus wärm'ren Zonen,
Kam zu mir, auch in Scharfenberg zu wohnen.

Hoch auf der Rüster sang es seine Lieder.
Es stieg von dort zur Epflüwand hernieder,
So fröhlich in der Gartenbäume Kronen,
Als reiften, statt der Kirschen, sie Limonen.

Wer möchte wohl den sel'tnen Gast verjagen.
Gruss bracht' er mir von langentbehrten Küsten,
An die des Mittelmeeres Wogen schlagen.

Drum siedelt an euch, kleine Pioniere,
Die ihr zuerst so nördlich wagt zu nisten.
Leid wäre mir es, wenn ich euch verliere. *)

XI. Die Möven.

Die Möve adelt auch dies still Gewässer.
Sie gaukelt drauf in lichter Wohlgestalt
Bald rasch hinjagend, leise schwebend bald,
Auch schwimmend, aber niemals darum nässer.

Nicht scheint's der Ocean gefiel ihr besser,
Wo sich der Tang am Dünenstrande ballt.
Auch unsre Welle liebt, krystall'n und kalt,
Der nimmermüde, weisse Luftdurchmesser.

Wie traumhaft ist ihr Kommen und ihr Gehen!
Der See bedarf der Möven und Seeschwalben,
Manchmal dem Meer ein wenig gleichzusehen.

Einst sang von euch, ihr Vögel, Heinrich Heine,
Gewöhnet, zur Unsterblichkeit zu salben,
Was er verklärt' mit seiner Dichtung Scheine.

*) Leider ist dieser Wunsch für den Augenblick nicht in Erfüllung gegangen. Trotz glücklich aufgebracht vorjähriger Brut, ist der Frühling von 1878 verstrichen, ohne Girlitze nach Scharfenberg zu bringen. Wohl aber hat man ihres Gleichen auf dem Festlande am Seeufer in der Heiligenseer Forst beobachtet, so dass sie wenigstens die Nachbarschaft nicht ganz meiden zu wollen scheinen.

**) Der Verfasser schwebte im Sommer 1877 längere Zeit hindurch in Gefahr, seine Besetzung Scharfenberg, einen der schönsten Punkte der Berliner Umgegend, wegen allzugrosser Nähe des Artillerie-Schiessplatzes in der Jungfernhöhe zwangsweise an den Militär-Fiskus abtreten zu sollen, eine Gefahr die glücklicher Weise für den Moment als beseitigt angesehen werden darf.

Zur Naturgeschichte des Kukuks.

Von Herrn Fr. Böckmann, ist uns der Mageninhalt zweier Kukuks mit folgenden Zeilen zugegangen:

„In meiner Praxis ist es mir mehrere Male vorgekommen, dass ich Eischalen im Magen von Kukuken gefunden habe. So wurde noch im vorigen Jahre am 18. Juni von dem Förster Wehling in Gr.-Borstel ein Kukul-Weibchen geschossen und von mir präparirt, in dessen Magen ich unter den Resten von Kerbthieren und Raupe die Eischalen-Fragmente von *Hypolais hortensis* und *Calamoherpe arundinacea* fand. Ich hielt es damals nicht der Mühe werth, darauf aufmerksam zu machen, habe aber zufällig die Reste aufbewahrt und schieke sie anbei. Der Spiritus hat leider die Farben der Eischalen etwas ausgezogen. Am 16. Juni dieses Jahres wurde nun abermals ein Kukul-Weibchen von mir untersucht, und auch hier zeigt der Mageninhalt, welchen ich mir erlaube ganz frisch einzusenden, dass der Kukul ein wirklicher Nesträuber (? D. Red.) und Eiervertilger ist. Es wäre nur zu wünschen, dass vorkommenden Falls auch andere Präparatoren sich die Mühe nehmen wollten, den Magen von Kukuken zu untersuchen, so dass auch von anderer Seite meine Beobachtung bestätigt würde.“

Schon mehrfach wurden Eierschalen-Fragmente im Magen von Kukuken constatirt und diese Thatsache bisher, weil man an ein absichtliches Eierfressen nicht glauben mochte, damit erklärt, dass der Kukul, nachdem er sein Ei in dem Neste eines kleinen Vogels abgelegt, beim Entfernen der Nesteier mittelst des Schnabels ein solches bisweilen zufällig zerbreche, und dass dann der auch dem Kukulsgaumen wohl behagende Inhalt des Singvogeleies nebst den dünnen Schalen von jenem verschluckt werde. Für diese Erklärung spricht im vorliegenden Falle die Thatsache, dass beide untersuchten Kukuks Weiber waren. Ganz anders, für den Kukul viel ungünstiger würde eine Erklärung aus-

XII. Kraniche, als Vorboten einer Ehre.

Nicht waren es vom Ibykus die Rächer,
Doch immerhin war es ein Kranichpaar,
Das in dem Junimond vergangnes Jahr
Hinschwebte über meines Gutes Dächer.

Es sagt der Volksmund, jener weise Sprecher,
Unfehlbar sei es, ohne Zweifel wahr,
Dass Ehre dem Gehöfte widerfahr',
Um welches kreist der graue Schwingenträger.

Wie dem so sei, will selber ich beeden,
Nur möge von der Ehre man das Glück
Abziehn und beide sorgsam unterscheiden.

Mir sollte es die Vorbedeutung werden
Von einem mir nicht allzulieben Blick,
Den auf mich warfen hohe Staatsbehörden. **)

fallen, wenn man einmal im Magen eines männlichen Kukuks, der doch in den Nestern der kleinen Singvögel nichts zu suchen hat, Eierschalen-Fragmente fände, und man würde dann kaum umhin können, an einen absichtlichen Eierraub zu glauben. Wenn schon das häufigere Auffinden von Eierschalen in Kukulsmagen die Wahrscheinlichkeit eines zufälligen Verschluckens von Eiern bedenklich in Zweifel ziehen muss, so verdächtigt den Kukul im vorliegenden Falle noch, dass der Magen des einen Individuums die ganz deutlich erkennbaren Reste von Eiern zweier Singvogelarten, der *Calamoherpe arundinacea* und der *Hypolais hortensis* aufweist. Wenn man auch annehmen will, dass der betreffende Kukul kurze Zeit, bevor er erlegt wurde, das Nest der *C. arundinacea* revidirte und, um sein Ei hineinzulegen, solche des Nestvogels entfernte und dabei zufällig verschluckte, was hatte er dann noch in dem Gartensängerneste zu thun! Zwei Eier konnte er doch an ein und demselben Tage nicht ablegen, und dass die betreffenden Singvogeleier an demselben Tage von ihm verschluckt wurden, dafür spricht die gute Erhaltung der Fragmente, welche deutlich die Färbung zeigen, während solche Kalkmassen sehr leicht und schnell verdaut werden. Man könnte auch geltend machen, dass der Vogel Schalenreste gefressen, um seinem Kalkbedürfniss zu genügen, aber alte Schalenreste, die er gefunden und aufgelesen hätte, könnten auch nicht solche Farbenfrische, wie die im Magen enthaltenen, zeigen. — Es ist also dringend zu empfehlen, durch Erlegen besonders männlicher Kukuks und Untersuchen des Mageninhalts (deren Zusendung zur Bestätigung, bez. behufs Einverleibung in die Sammlung des kgl. zool. Museums zu Berlin die Redaction dieses Blattes mit Dank begrüssen würde) zur Erledigung vorstehender Frage beizutragen. Wir wollen wünschen, dass dadurch der bisherige gute Ruf unseres Kukuks nicht beeinträchtigt werden möge.

A. R.

Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart,

gesammelt von

Anton Reichenow und Herman Schalow.

Der Gedanke, eine Uebersicht der auf dem Gebiete der Ornithologie augenblicklich als Schriftsteller oder Reisende thätigen Forscher zu geben, wie wir sie in den folgenden Zusammenstellungen den Lesern dieses Blattes mitzuthellen versuchen wollen, will durchaus nicht den Anspruch erheben, als ein neuer betrachtet zu werden. Wie wir in den Zeitschriften, die anderen naturwissenschaftlichen Disciplinen gewidmet sind, in deutschen sowohl wie in fremden, Verzeichnissen der auf dem betreffenden Gebiete thätigen Forscher begegnen, so ist auch bereits in früherer Zeit einmal der Versuch gemacht worden, eine Uebersicht der lebenden Ornithologen zusammenzustellen. Durchblättern wir den Jahrgang 1850 der Naumannia, so finden wir aus der Feder von Baldamus eine kurze Zusammenstellung lebender Vogelkundiger. Aber wie die von dem Genannten im Jahre 1850 begonnene durchaus wichtige Uebersicht der ornithologischen Literatur unvollendet geblieben ist, so geschah es auch leider mit den biographischen Notizen, die sich nur auf eine Zusammenstellung der Namen beschränkten und daher eine kaum annähernde Vollständigkeit beanspruchen dürften. Niemand bedauert es mehr als wir, dass jenes Unternehmen damals nicht weiter fortgeführt worden ist, aber Niemand vermag vielleicht auch mehr die vielen Mühen und Schwierigkeiten nachzufühlen, die sich der Ausführung einer derartigen Arbeit entgegenstellten und derselben einen schnellen Abschluss bereiten mussten.

Wir beabsichtigten zuerst das geordnete und übersichtlich zusammengestellte Material in selbstständiger Form zu veröffentlichen. Allein das langsame Eingehen der Notizen, die Menge des Fehlenden, welches erst im Laufe der Zeit ergänzt werden kann, liess eine derartige Bearbeitung für den Augenblick unthunlich erscheinen, und wir kamen daher überein, vielen aus dem Leserkreise dieses Blattes an uns gerichteten Wünschen nachzukommen und das vorläufig gesammelte Material an dieser Stelle zu veröffentlichen, eine spätere Zusammenstellung und anderweitige Herausgabe uns vorbehaltend. Wir haben uns um so eher zu einer derartigen Veröffentlichung entschlossen, weil wir hoffen dürfen, dass, durch diese Publikationen angeregt, uns ferneres Material zugänglich gemacht werden wird.

In alphabetischer Reihenfolge geben wir nun die bis jetzt eingegangenen Notizen über ornithologische Schriftsteller und Reisende, während Nachrichten über Liebhaber und Sammler von lebenden Vögeln, von Vogelbälgen und Eiern folgen sollen. Wir führen hier bei den einzelnen Personen den Namen, Geburtstag und Ort, ferner die Reisen des Betreffenden, seine Arbeiten (wenigstens die wichtigsten) und den augenblicklichen Wohnort an. Gerade auf den letzten Punkt haben wir hauptsächlich unsere Aufmerksamkeit gerichtet, um dadurch auch den praktischen Nutzen dieser Zusammenstellung zu erhöhen. Bei all' diesen Angaben sind wir in den meisten Fällen den autobiographischen Aufzeichnungen gefolgt, die uns in lebenswürdigster Weise von den einzelnen Herren für unsern Zweck zur Verfügung gestellt worden sind. Wenigen Angaben liegen unsere eigenen Zusammenstellungen sowie Excerpte aus dem grossen forstwissenschaftlichen Schriftsteller-Lexikon des Prof. Ratzeburg zu Grunde.

Ein Jeder, der sich mit derartigen Zusammenstellungen beschäftigt hat, wird die vielen Schwierigkeiten zu würdigen wissen, die eine solche Arbeit verursacht. Selbst bei der grössten Sorgfalt kommen kleine Fehler und Irrthümer vor, die leider nur zu oft einer rigorösen Beurtheilung zur Handhabung dienen. Wir bitten um freundliche Nachsicht sowie um gütige Berichtigung der sich vorfindenden Irrthümer.

Am Schlusse unserer einleitenden Worte sprechen wir noch die Bitte aus, uns ferneres Material freundlichst zustellen zu wollen, um die Arbeit dahin zu bringen, dass sie als eine annähernd vollständige bezeichnet werden darf und so für spätere umfassendere Arbeiten ähnlicher Art nutzbar bleibt. Unseren verehrten Contribuenten aber sprechen wir unsern herzlichsten Dank für die freundliche Uebermittelung ihrer Notizen an dieser Stelle nochmals aus.

Altum, Bernhard, Dr. phil., Professor der Zoologie an der Forstakademie in Eberswalde, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Münster in W. am 31. Dec. 1824. — Verfasser folgender ornithologischen Arbeiten: Winke für Lehrer zur Hebung des zoologischen Unterrichts (Aschendorff, Münster 1863). — Die Säugethiere des Münsterlandes (Niemann, Münster 1867). — Der Vogel und sein Leben (Niemann, Münster 1868 bis 1875, 5 Auflagen). — Forstzoologie, 2. Band, Vögel (Springer, Berlin 1873). — Handbuch der Zoologie [gemeinsam mit H. Landois] (Herder, Freiburg 1870—75, drei Aufl.). — Ferner zahlreiche Artikel in: Zeitschrift für Forst- und Jagdkunde v. Danckelmann, Wiener Centralblatt für das gesammte Forstwesen, Jahrbuch für das Schlesische Forstwesen,

Naumannia 1852—58, Journal für Ornithologie. — Gegenwärtig wohnhaft in Eberswalde. (Eine eingehende Autobiographie findet sich in Ratzeburg's Forstwissensch. Schriftsteller-Lexikon.)

Baldamus, A. C. Eduard, Dr. philos. et theol. Pastor emer. — Geboren zu Giersleben in Anhalt am 18. April 1812. — Bereiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen das westliche und südliche Europa, insbesondere 1847 Ungarn, Serbien und die Bulgarei. Derselbe war Gründer und langjähriger Secretair der ersten Deutschen Ornithologen-Gesellschaft, Herausgeber der Naumannia von 1840—1858 und Mitherausgeber des Journal für Ornithologie 1860—70. Verfasste ferner folgende Arbeiten: Nachträge, Zusätze

und Verbesserungen zu Naumann's Naturg. d. Vög. Deutschl. XIII. Bd. [Zusamm. mit Dr. H. Blasius] (Stuttgart, Hoffmann 1860). — Schützet die Vögel (Bielefeld u. Leipzig, Velhagen u. Klasing 1868), wurde 1877 unter dem Titel „Protéger les Oiseaux“ von Prof. Meunier in's Französische übersetzt. — Illustriertes Handbuch der Federviehzucht, I. Bd. Hühner (Dresden, Schoenfeld 1876). Zweiter Band, das Luxusgeflügel enthaltend (1878). — Vogelmärchen (ders. Verlag 1876). Verschiedene populärwissenschaftliche Aufsätze in belletristischen Zeitschriften (Daheim, Gartenlaube etc.). Gegenwärtig wohnhaft in Coburg, Villa Lindenthal.

v. **Berlepsch**, Graf Hans Carl Herrmann Ludwig, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Fahrenbach bei Witzenhausen (Prov. Hessen-Nassau) im Jahre 1850. — Verfasser folgender Arbeiten: Ueber die Arten des Genus *Dacnis* (Journ. f. Orn. 1873). — Zur Ornithologie der Provinz Santa Catharina in Süd-Brasilien (J. f. O. 1873 u. 74). — Ornithologische Notizen aus Kurhessen (speciell über das Vorkommen von *Colymbus glacialis*) (J. f. O. 1875). — *Lanius minor* in Niederhessen und seine geographische Verbreitung (J. f. O. 1876). — Herr Graf v. Berlepsch sammelt Vogelbälge, besonders südamerikanische, und wünscht Offerten solcher Bälge besonders auch von Colibris zum Ankauf oder zum Tausch. Als Tauschobjecte kann derselbe viele Dubletten südamerikanischer Vogelbälge, zum Theil von seltenen Arten, abgeben, sowie auch selbstgesammelte deutsche Vogelbälge von tadelloser Praeparation und sorgfältiger Etikettirung. — Adresse: Schloss Berlepsch bei Witzenhausen, Prov. Hessen-Nassau.

Blasius, Rudolf, Dr. med., Stabsarzt a. D., Beigeordneter im Vorstande der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Braunschweig am 25. November 1842. — Verfasser nachfolgender ornithologischen Arbeiten: Beobachtungen über die Brut- und Zugverhältnisse der Vögel bei Braunschweig (Journ. f. Ornith. 1863). — Die Adler (J. f. O. 1863). — Ueber die Bildung, Structur und systematische Bedeutung der Eischale der Vögel (Zeitschr. f. wiss. Zool. 1867). — Einige ornithologische Mittheilungen aus den Vogesen (Bericht der XX. Versamml. der Deutsch. Ornithol. Gesellschaft 1873). — Bericht über die XXI. Versamml. Deutsch. Ornith. Ges. 1875 (Braunschweig, Vieweg) [zusammen mit W. Blasius]. — Jahresbericht (1876) des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands (J. f. Orn. 1877) [zusammen mit Bau, Reichenow u. Schalow]. — Herr Dr. Blasius sammelt Eier und Bälge europäischer, bezüglich paläarktischer Vögel. Zur Zeit wohnhaft in Braunschweig, Petrithorpromenade 25.

Blasius, Wilhelm, Dr. med., Professor der Zoologie und Botanik an der Herzogl. Braunschweig. technischen Hochschule Carolo-Wilhelmina und Vorstand des Herzogl. Naturhistor. Museums. Ausschussmitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Braunschweig am 5. Juli 1845. — Von den Arbeiten dieses Gelehrten, welche die Zoologie und Physiologie umfassen, berühren nachstehende speciell die Ornithologie: Berichte über die XX. und XXI. Versammlung der

deutsch. Ornithologen-Gesellschaft (Braunschweig, Vieweg 1873 und 1875), [zusammen mit v. Droste und R. Blasius]. — Bericht über die ornithologische Literatur 1872—74 (in den obigen Berichten). — Ueber die plastischen Unterschiede der vier europäischen Weihen-Arten (Gattung *Circus*) [Journ. f. Orn. 1877]. In Vorbereitung ist eine Arbeit über die Myologie der Vögel. Ferner ist Herr Prof. Blasius Mitarbeiter an der „Rundschau“ im Ornithologischen Centralblatt. Derselbe sammelt hauptsächlich Bälge europäischer Vögel (besonders Dunenkleider) und typischer Arten exotischer Vogelgattungen, ferner seltenere Vögel (hauptsächlich seltene exotische Formen) frisch im Fleische oder in Spiritus oder Salz conservirt, endlich richtig bestimmte Skelette und Skeletttheile europäischer und besonders seltener exotischer Vögel. — Adresse: Braunschweig, Hamburgerstrasse 52.

Barboza du Bocage, J. V., Professor der Zoologie an der Polytechnischen Schule und Director des Museums in Lissabon. — Geboren auf Madeira am 2. Mai 1823. — Publicirte zahlreiche Arbeiten, besonders über die Ornithologie der portugiesischen Besitzungen in West-Africa in: Jornal de Scienc. Math. Phys. e Nat. Lisboa, Proceedings of the Zoolog. Society of London und Revue et Magazin de Zoologie. Gegenwärtig mit der Herausgabe eines grösseren Werkes: Ornithologie d'Angola beschäftigt, von welcher der erste Theil erschienen ist (vergl. Rundschau im Ornith. Centralblatt 1877). — Zur Zeit wohnhaft in Lissabon, 68 rue dos Cordões.

Bogdanow, Modest. Bereiste in den Jahren 1869—1871 im Auftrage der Kasaner Gesellschaft der Naturforscher das Aralo-Kaspi-Gebiet und begleitete 1873 die Detachements, welche der General-Gouverneur von Turkestan von Kaufmann gegen Chiwa führte. Im Jahre 1874 besuchte er nochmals auf Veranlassung der St. Petersburger Gesellschaft der Naturforscher das Aralo-Kaspi-Gebiet. Die Resultate seiner auf der ersten Reise gesammelten Forschungen sind in den Abhandlungen über: Vögel und Thiere des Schwarzerdesaumes an der Wolga und dem Thale der mittleren und der unteren Wolga (Arbeiten der Kasaner Ges. d. Naturf., 1871), niedergelegt. Ueber die letztgenannte Reise finden sich vorläufige Notizen in den Arbeiten der St. Petersburger Gesellschaft der Naturforscher (1874). Bogdanow schrieb ausserdem eine Anzahl von Aufsätzen für das Archive des sciences de la bibliothèque universelle (1876), für die Russische Revue (1876), für das Journal für Ornithologie (1877) u. a. Er lebt augenblicklich in Petersburg (Wassiliewsky ostrow, 5. Linie, No. 38, Wohn. 6), wo er mit der Bearbeitung seiner zoologischen Sammlungen beschäftigt ist. 1876 bereiste er zum Zwecke der Vergleichung die bedeutendsten Museen Deutschlands. —

Bolan, Cornel. C. Heinrich, Dr. philos., Director des zoologischen Gartens zu Hamburg. — Geboren in Hamburg am 17. September 1836. Schrieb ausser mehreren, andere Zweige der Zoologie betreffenden Aufsätzen: Die Papageien des zool. Gartens in Hamburg (Zool. Garten 1877, p. 290). Adresse: Hamburg, Zool. Garten.

Bolle, Carl, Dr. med. Ausschussmitglied der Allgem.

Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren in Berlin, wo er augenblicklich als Privatgelehrter lebt und sich mit ornithologischen, vornehmlich mit botanischen Studien beschäftigt. Er bereiste den grössten Theil von Deutschland, der Schweiz, England, Frankreich, wiederholt Italien, Portugal, Corfu und lebte mehrere Jahre auf den Canarischen Inseln, über deren Ornithologie er eine Reihe von Arbeiten veröffentlichte, die, neben denen F. du Cane Godman's die besten sind, welche wir bis jetzt über jene Inseln besitzen. Wir nennen hier: Bemerkungen über die Vögel der Canarischen Inseln; Die Vogelwelt auf den Inseln des grünen Vorgebirges; Mein zweiter Beitrag zur Vogelkunde der Canarischen Inseln (sämmlich im Journal für Ornithologie veröffentlicht). Ausserdem publizierte Dr. Bolle noch eine grosse Anzahl kleinerer Aufsätze in der Naumannia (1855, 1858), im Journal für Ornithologie (von 1855 an), im Ibis (1861), sowie im Ornithologischen Centralblatte. — Seine Adresse ist: Berlin, 14, Leipziger Platz. — Im Sommer auf der Insel Scharfenberg bei Tegel.

Borggreve, Bernard, Dr. phil., Kgl. Oberförster und Professor der Zoologie an der Forstakademie in Bonn. Mitglied der Allgem. Deutsch. Gesellschaft. — Geb. 6. Juli 1836 zu Magdeburg, besuchte die Forstakademie zu Eberswalde und war später mehrere Jahre als praktischer Forstbeamter in verschiedenen Gegenden Deutschlands thätig. 1868 erhielt er einen Ruf als Lehrer an die neu gegründete Forstakademie zu Münden, später nach Bonn. Ausser einigen Aufsätzen im Journal für Ornithologie und in Danckelmann's Zeitschrift (Bd. I.) schrieb er: Die Vogelfauna von Norddeutschland, eine kritische Musterung der europäischen Vogelarten nach dem Gesichtspunkte ihrer Verbreitung über das nördliche Deutschland (Berlin 1869, Springer) und: Die Vogelschutzfrage nach ihrer bisherigen Entwicklung (Berlin 1878, H. Voigt). — Gegenwärtig wohnhaft in Bonn.

v. Brandt, Joh. Friedrich, Excellenz und Wirkl. Geheim. Staatsrath in St. Petersburg. — Geboren am 25. Mai 1802 zu Jüterbogk. Besuchte die Universität zu Berlin, wo er sich unter Lichtenstein hauptsächlich zoologischen Studien zuwandte. 1831 wurde er auf Vorschlag A. v. Humboldt's als Director des zoologischen Museums nach St. Petersburg berufen, wo er zugleich eine Professur für Zoologie und vergleichende Anatomie an der Medic.-Chirurgischen Akademie erhielt. Er bereiste Deutschland, Schweiz, Italien, Frankreich, Belgien, Holland, England, Bessarabien, die Krim und den Kaukasus. Eine grosse Anzahl seiner zahlreichen Arbeiten wurden in den verschiedenen Serien der Bulletins und Memoiren der St. Petersburger Akademie veröffentlicht. Er bearbeitete die Vögel Westsibiriens (in Tschichatschew's altaischer Reise), die des nördlichen Ural (in Hofmann's Reise), die von Lehmann in Mittelasien beobachteten Wirbelthiere (in Lehmann's Reise), die Vögel der früheren russisch-amerikanischen Colonien, sowie eine grössere Arbeit über die Verbreitung des *Gypaëtus barbatus* in Russland. Ferner nennen wir hier: Descriptiones et icones animalium rossicorum (aves); über die Classification der Raubvögel Russlands, eine Monographie der Gattung *Phaëton*, über *Megaloperdix*, über mehrere

neue Scharben, sechs Aufsätze über neue Vögel Russlands, sowie Beiträge zur Naturgeschichte der Alciden.

v. Branicki Graf Konstantin, Polnischer Gutsbesitzer. — Geboren 1823 in Ukrainien (Gouv. Kiew). Reiste zum Zweck naturhistorischer Forschungen in Aegypten, Nubien und Palästina in den Jahren 1864 und 1874. In Algerien 1866 und 67, im Kaukasus im Jahre 1876, in Spanien 1878. — Die Exemplare aller Sammlungen, welche während dieser Reisen zusammengebracht worden sind, wurden dem zool. Museum in Warschau übergeben.

Brehm, Alfred Edmund, Dr. phil., Beigeordneter im Vorstande der Allgemeinen Deutschen Ornithol. Gesellschaft; geb. am 2. Februar 1829 zu Renthendorf, studierte in Jena und Wien, bereiste fünf Jahre lang Nordostafrika, später Spanien, Norwegen und Lappland, begleitete im Jahre 1862 den Herzog Ernst von Coburg-Gotha auf einem Ausfluge in das Gebiet der Bogos und bereiste 1876 mit Dr. O. Finsch und Graf Waldburg-Zeil-Trauchburg Westsibirien. Im Jahre 1878 wurde er von S. K. K. Hoheit dem Kronprinzen Rudolf v. Oesterreich zu ornithologischen Jagdausflügen nach Ungarn hinzugezogen. Gegenwärtig lebt er als Privatgelehrter in Berlin (Tempelhofer Ufer 8), nachdem er in den Jahren 1863–66 die Leitung des zoologischen Gartens in Hamburg und später die des Aquariums in Berlin inne gehabt hatte. Von seinen grösseren populären Arbeiten seien hier genannt: Das Leben der Vögel (2. Aufl., Glogau 1867); Illustriertes Thierleben (Bd. 4, 5 u. 6 Vögel, 2. Auflage, Leipzig 1878); Gefangene Vögel (Leipzig 1872). Die in Habesch gesammelten Beobachtungen, vornehmlich ornithologische, finden sich in: Ergebnisse einer Reise nach Habesch (Hamburg 1863). Brehm veröffentlichte ausserdem eine überaus grosse Anzahl von Aufsätzen in der Naumannia, im Journal für Ornithologie, in der Allg. naturhistorischen Zeitung, in der Lotos, in der Berliner Zeitschrift für Acclimatisation, im Ornithologischen Centralblatt, sowie ferner in vielen belletristischen Zeitschriften.

Brown, John A. Harvie, F. Z. S., F. Roy. Phys. Soc. Edinburgh, Memb. Brit. Orn. Un., Corr. Memb. Nuttall Orn. Club., Corr. Memb. Glasgow Nat. Hist. Soc. — Geboren zu Edinburgh am 26. August 1844. Bereiste zum Zweck wissenschaftlicher Forschungen Norwegen 1871, Nord-Russland 1872, Siebenbürgen 1874, Unteres Petchora-Thal 1875, Hebriden, Sutherland und Schottland. Verfasser folgender Arbeiten: On occurrence of the Island Gull etc. (Proc. Nat. Hist. Glasgow 1873 p. 210). — Notes from Archangel (Zusammen mit R. Alston). (Ibis 1873.) — A British Naturalists Agency (Scott. Naturalist 1873). — Remarks on the eggs of some New Zealand Birds (Proc. N. H. Glasg. 1873 p. 232). — On the nesting of *Charadrius morinellus* in Scotland (Pr. N. H. Gl. 1873 p. 237). — On a collection of N. Amer. Birds eggs and skins (l. c. 1874). — The Birds found breeding in Sutherlandshire (l. c. 1875). — The Birds of Transsylvania (Zusammen mit G. Danford) (Ibis 1875). — Notes on a Journey to the Lower Petchora (Proc. R. Phys. Soc. Edinb. 1876). — Sketch of the Ornithology of the Lower Petchora (Proc. N. H. Glasgow 1876 p. 44). — Notes on the Birds of the

Lower Petchora (Zusamm. mit H. Seebohm). — On the Distribution of the Birds of North Russia I., II. u. III. (Ann. Mag. N. H. 1877). — On Uniformity of Method in recording Nat. Hist. Observations etc. (Proc. N. H. Glasg. 1877). On *Ortygometra affinis* from New Zealand (l. c.). — On Varieties of the common Partridge (l. c.) etc. — Gegenwärtig wohnhaft in Larbert (Schottland), Dunipace House.

Bureau, Louis, Dr. philos. — Geboren zu Nantes am 18. November 1847. — Reiste in Griechenland, Klein-Asien und der Europäischen Türkei (1875), in Spanien (1877), ferner mehrfach in Italien, Oesterreich, Belgien, England, Schweiz und Frankreich, besonders in der Bretagne. Von den ornithologischen Arbeiten des Verfassers sind besonders zu erwähnen mehrere Aufsätze über *Aquila pennata* (in: Association française pour l'avancement des sciences 1875, Bulletin de la Société zoolog. de France 1876 u. 77 und als selbständige Ausgabe mit 2 col. Tafeln bei Savy in Paris erschienen.) — Note sur la reproduction des *Passer hispaniolensis*, *domesticus* et *montanus* (Bull. Soc. zool. France 1876). — Note sur des femelles d'*Emberiza cirius* et de *Passerina melanocephala* à plumages de mâles (Bull. Soc. Zool. Fr. 1877). — De la mue du bec et des ornements palpébraux du Macareux arctique (*Fratercula arctica*) après la saison des amours (Bull. Soc. Zool. Fr. 1877 und im Separatabdruck bei Savy in Paris). — Herr Dr. Bureau wohnt gegenwärtig in Nantes, rue Gresset 15.

Burmeister, Hermann Carl, Dr. philos., Professor und Director des zoolog. Museums in Buenos-Ayres. Geboren am 15. Januar 1807 zu Stralsund, studierte in Halle und Greifswald und erhielt 1842 nach Nitzsch' Tode eine Professur in Halle, die er 1861 aufgab, um nach Südamerika zurückzukehren, welches er, hauptsächlich Brasilien, bereits 1850 und 1856 bereist hatte. Augenblicklich bekleidet er die Stelle eines Directors des zoologischen Museums in Buenos-Ayres. Prof. Burmeister ist einer der berühmtesten lebenden Entomologen. Von seinen ornithologischen Arbeiten nennen wir: Systematische Uebersicht der Thiere Brasiliens (Berlin 1855, 56); — Ferner: Bemerkungen über die Bekleidung des Laufes der Singvögel (Wiegmann's Archiv 1840). — Beiträge zur Naturgeschichte der Seriema, *Dicholophus cristatus*; Ueber die brasilianischen Spechte (beide in den Abhandl. der naturf. Ges. Halle 1853 und 1855). Ueber die von Azara beschriebenen Colibriarten; Ueber die Nester und Eier einiger brasilianischer Vögel; Zur Fauna von Süd-Amerika; Systematisches Verzeichniss der in den La Plata-Staaten beobachteten Vogelarten (sämmtlich im Journal für Ornithologie 1853—1856). — Contributions to the Ornithology of the Argentine Republic (P. Z. S. 1868).

Buvry, L., Dr. phil. — Geboren in Berlin. Bereist 1856 Algier und berichtete über die Ergebnisse dieser Reise in einem Aufsätze: Streifzüge in Algerien (Journ. f. Ornithologie 1857). Dr. Buvry, der lange Jahre hindurch das Amt eines General-Secretärs der Berliner Acclimations-Gesellschaft verwaltete, lebt in Berlin, Adlerstrasse 12.

Cabanis, Jean, Dr. philos., Professor, I. Custos am

kgf. zoolog. Museum zu Berlin. General-Secretair der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Herausgeber des Journal für Ornithologie und des Ornithologischen Centralblattes — Geboren zu Berlin am 8. März 1816. — Reiste und sammelte in Süd-Carolina. — Von seinen literarischen Arbeiten seien neben der Redaction des Journal für Ornithologie hervorgehoben: Ornithologische Notizen (Archiv f. Naturg. 1847, I. Bd.) — Museum Heineanum. 4 Bd. (Frantz, Halberstadt 1850—63.) — Schomburgk's Reisen in Guiana, III. Th. Säugeth. u. Vögel, 1848. — v. d. Decken's Reisen, Zoologie Bd. III, Abth. I: Vögel (1869). — Ausserdem verschiedene Aufsätze, namentlich Beschreibungen neuer Arten, Literaturberichte etc. im Journal f. Ornithologie 1853—78. — Adresse: Berlin SW. Alte Jacobstr. 103 A.

Collatt, Robert, Docent der Zoologie an der Universität Christiania und Conservator des Zoologischen Museums daselbst, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren in Christiania am 2. December 1842. — Bereist behufs wissenschaftlicher Forschungen Norwegen, Finnland und das arctische Russland. Die zahlreichen, insbesondere ornithologischen Arbeiten dieses Autors, welche die Fauna Norwegens behandeln, sind publicirt in den Jahren 1864 bis zur Gegenwart in: Nyt Mag. f. Naturvidensk. Christiania, Forh. Vid. Selsk. Christ., Ber. 18. Vers. Deutsch. Ornith., Proceed. Zool. Soc. London, Ann. and Mag. Nat. Hist. London, Journ. Linn. Soc. London. Namentlich seien erwähnt: Oversigt of Christiania Omegns ornithologiske Fauna (Nyt Mag. f. Naturw. 1864 p. 261). — Norges Fugle og deres geografiske Utbredelse (Forh. Vid. Selsk. Chr. 1868 p. 116). — Stationäre und theilweise überwinternde Vögel Norwegens (Bericht 18. Vers. D. Ornith. Ges. 1870 p. 46). — Remarks on the ornithology of Northern Norway (Forh. Vid. selsk. Chr. 1872 p. 189). — Carte zoo-géographique, contenant une liste compl. de tous les animaux vert. de Norvège 1875 Christiania. — Mindre Meddelelser vedrørende Norges Fuglefauna (Nyt Mag. f. Nat. 1877 p. 85). — Gegenwärtige Adresse: Christiania, Universität.

Darwin, Charles. — Geboren am 12. Februar 1809 zu Shrewsbury. Besuchte das Christ. College zu Cambridge und begab sich in einem Alter von kaum 22 Jahren auf die grosse Reise, die ihn auf dem Beagle unter Capitain Fitzroy fünf Jahre vom Vaterlande fern hielt. Auf die bedeutenden, Epoche machenden Arbeiten Darwin's braucht wohl an dieser Stelle nicht hingewiesen zu werden. Ornithologisch publicirte er in den Proceedings der Zoological Society in London mehrere kleine Artikel, so: Remarks upon the habits of the genera *Geospiza*, *Camarhynchus*, *Cactornis* and *Certhidea* (1837), ferner Habits of *Colaptes campestris* (1870). Mit J. Gould zusammen bearbeitete er die während der Reise des Beagle gesammelten Vögel in: The Zoology of the voyage of H. M. S. Beagle under the command of Capt. Fitzroy (London 1844, II vol.). Eine grosse Anzahl ornithologischer Beobachtungen finden sich in seiner: Voyage of a naturalist round the world (2. Aufl. London 1854). Darwin lebt auf seinem Landsitz in der Nähe von London.

(Fortsetzung folgt).

Die Farbenunterschiede in den Geschlechtern bei den Edelpapageien (*Eclectus Wagl.*)

Von A. B. Meyer.

In der ersten Nummer dieser Zeitschrift (1876 S. 5) forderte Herr Cabanis auf, Erfahrungen mitzuthellen über „die Verschiedenheit der Färbung der zwei Geschlechter bei den Alten und bei den Nestjungen“ von *Eclectus*; allein nur von Herrn Fiedler in Agram lief im Jahre 1877 (S. 87) eine Angabe ein, nach welcher ein ihm gestorbener „Grünedelpapagei“ ein Weibchen gewesen sei, welcher Fund also der von mir entdeckten Thatsache, dass die Männchen grün, die Weibchen roth seien, widersprechen würde. Ich ersuchte Herrn Fiedler um nähere Auskunft über diesen Fall, erfuhr jedoch nichts Weiteres über denselben, und kam daher auf die Vermuthung, welcher ich auch in einer Abhandlung über dieses Thema in den Proc. Zool. Soc. of London 1877 p. 802 Ausdruck verlieh, dass hier wohl ein Irrthum in der Geschlechtsbestimmung untergelaufen sei, da diese für den Nichtgeübten gewisse Schwierigkeiten böte.

Neuerdings hat Herr Brehm in seinem „Thierleben“ 4. Bd. S. 68 u. fg. sich über dieselbe Frage ausgesprochen. Es heisst dort u. A. (S. 69): „Ich verkenne nicht, das Meyer's Ausführungen bestechend erscheinen; beweisend aber sind sie nicht. Auch von Stölker erfahre ich, dass alle von ihm zergliederten Grünedelpapageien Männchen, alle untersuchten Rothedelpapageien Weibchen waren; dem ungeachtet habe ich mich von der Arteinheit beider oder aller Edelpapageien nicht überzeugen können. Der Zufall treibt oft neckisches Spiel. Meyer's Annahme wird widerlegt, sobald nachgewiesen werden kann, dass ein einziger Grünedelpapagei weiblichen, ein einziger Rothedelpapagei männlichen Geschlechtes ist. Wie es mir scheinen will, ist dieser Beweis bereits erbracht worden. „Dass alle Grün- und Rothedelpapageien,“ so schreibt Brown an Selater, „Männchen und Weibchen einer Art sein sollen, ist ein grober Irrthum. Unsere Aufmerksamkeit war auf den Gegenstand gerichtet worden, und ich bin vollkommen überzeugt, dass die Genannten verschiedene Arten bilden. Wir erlegten ebensowohl Männchen als Weibchen des Grünedelpapageis.“ Neuerdings erhielt das Berliner Museum aber auch einen Rothedelpapagei, welcher von dem Sammler als männlich bezeichnet wurde.“

Um letztere Bemerkung zuerst zu berücksichtigen, so handelt es sich wohl um das Exemplar, von dem die Herren Cabanis und Reichenow (Journal für Orn. 1876 S. 324) sagen: „Ein rothes Weibchen, vom Sammler (wohl irrtümlich) als Männchen bezeichnet“, und ich schliesse mich dieser Auffassung meiner Freunde, dass hier ein Irrthum vorliege, an.

Was jedoch die von Herrn Brehm citirten Aussprüche des Herrn Brown betrifft (welche sich im Originaltext in Proc. Zool. Soc. of London 1877 S. 107 finden), so kann ich nicht umhin, die folgenden Mittheilungen desselben Herrn Brown, datirt vom 24. Februar 1878, ebenfalls an Herrn Selater gerichtet und publicirt in „The Ibis“ 1878 S. 379, zur Kenntniss der Leser auch dieser Zeitschrift zu bringen. Sie lauten

nämlich in der Uebersetzung: „Ich habe mich überzeugt dass ich zu einer sehr ungenauen Beobachtung hinsichtlich *Eclectus polychlorus* und *E. linnaei* in einem meiner Briefe an Sie verleitet worden bin. Es sind zweifellos Männchen und Weibchen einer Art, und es thut mir leid, dass ich so positiv behauptet habe, sie seien es nicht.“ Vielleicht findet Herr Brehm noch Gelegenheit, auch dieses Citat in einer späteren Lieferung des so verbreiteten „Thierlebens“ seinen Lesern mitzuthellen, zumal auch andere Forscher, wie die Herren Finsch, Selater, Schlegel u. s. w., welche früher wenig geneigt waren, die von mir behauptete Geschlechterverschiedenheit als vorhanden anzuerkennen, augenblicklich nicht mehr zweifeln, dass sie besteht.

In Bezug auf die Farbenunterschiede der Nestjungen, glaube ich, können ebenfalls die Acten bald geschlossen werden. In der oben citirten Abhandlung (Proc. Zool. Soc. 1877 S. 801) sprach ich meine Ansicht dahin aus, „dass das Jugendkleid beider Geschlechter roth sei“, und zwar veranlasste mich zu diesem Glauben, abgesehen von Anderem, besonders ein junges männliches Exemplar eines grünen Vogels im Berliner Museum (No. 22428), welches noch starke Ueberreste des rothen Kleides aufweist. Ein interessantes Seitenstück zu diesem Exemplar ist No. 21049 desselben Museums, welches schon Herr Cabanis in dieser Zeitschrift (1876, S. 5) erwähnte; es ist dieses ein rother Nestvogel, der jedenfalls beweisen dürfte, dass das junge Weibchen roth ist, während No. 22428 beweist, dass das junge Männchen es auch ist. In der neuesten Nummer der „Ibis“ (Juli 1878, S. 379) bringt Herr Ramsay in Sidney in einem Briefe, datirt 25. October 1877, aus Exemplaren der Sammlungen des obengenannten Herrn Brown auf Neu-Irland Thatsachen bei, aus denen er ebenfalls zu dem Schlusse gelangt, „dass vielleicht die Nestvögel beider Geschlechter roth und blau seien, und dass sie dieses Gefieder eine beträchtliche Zeit lang bewahren, nach welcher dann die Männchen das grüne Kleid mit rothen Brustseiten und Unterflügeldecken erhalten.“

Dresden, k. zoolog. Mus. Juli 13. 1878.

Ueber den Bartgeier.

Seine Kaiserliche Hoheit, Erzherzog Rudolf von Oesterreich, schreibt mir unterm 7. Juli das Folgende: „Auf einer Fahrt durch das berühmte Oberennsthal, da, wo mächtige Gebirgsstöcke das sogenannte „Gehäuse“ einrahmen, bemerkte ich in voriger Woche einen sehr starken Raubvogel, welcher hoch in den Lüften dahinzog. In der Sonne glänzte sein Gefieder in gelblichen Farben. Die Grösse war imponanter als die eines Steinadlers, der Schwanz auffallend lang. Der Flug erinnerte mich ebenso an das rasche Dahinfahren des Edelfalken, wie an das Schwimmen des Kolkrahen. Ich habe früher ein ähnliches Flugbild noch nie gesehen und bin der festen Ueberzeugung, dem *Gypaëtus barbatus* begegnet zu sein.“

Es ist mir wohl bekannt, dass der Bartgeier seit einem Menschenalter in Obersteyer nicht mehr beobachtet worden ist; ich sehe aber keinen Grund ein, weshalb er hier nicht dann und wann, wenn auch nur

als Besuchsvogel, erscheinen könnte. Die Beschreibung des Flugbildes lässt sich nur auf *Gypaëtus* beziehen, und sie entspricht dem, was ich beobachtet habe, in jeder Beziehung. Allerdings erinnert der Geieradler beim raschen Dabeneilen an einen grossen Edelfalken, und ebenso, zumal wenn man ihn von vorn oder von hinten sieht, an einen schwebenden Kolkrahen. Der Erzherzog wird den Vogel also richtig angesprochen haben.

Bei einem Jäger gewöhnlichen Schlages würde ich jedenfalls irgend welche Täuschung voraussetzen; den scharfen, sicheren Blick des Kronprinzen aber habe ich, und hat mit mir Freund Homeyer, viel zu oft zu

erkennen Gelegenheit gehabt, als dass ich in diesem Falle eine irrthümliche Auffassung annehmen dürfte. Der Erzherzog, welcher bereits einige zwanzig Edel- und Seeadler erlegt und mit uns in der Fruschkagora Geier beobachtet hat, spricht Stein- und Kaiseradler, Gänse- und Kuttengeier so genau an wie irgend ein anderer Beobachter und verwechselt Bart-, Gänse- und Kuttengeier ebensowenig als Bartgeier und Steinadler. Ich theile daher seine Beobachtung mit und bemerke nur noch, dass ich den hohen Herrn gebeten habe, weitere Schritte zur sicheren Feststellung der höchst beachtenswerthen Thatsache zu thun. BREHM.

Rundschau.

Böckmann, Ornithologische Beiträge zur Fauna der Niederelbe. (Separatabdr. aus: Verhandl. Naturw. Ver. Hamburg Bd. III.)

Es ist eine höchst erfreuliche Thatsache, dass Darstellungen von Localfaunen, auf deren hohe Wichtigkeit vielfach in diesen Blättern hingewiesen wurde, mehr und mehr von tüchtigen praktischen Beobachtern in Angriff genommen werden. Auch in der vorliegenden kleinen Arbeit begrüßen wir eine neue werthvolle Masche in dem Netze von Beobachtungsstationen, welches in Zukunft — bei dem sich mehrenden Interesse für die deutsche Vogelkunde hoffen wir recht bald — ganz Deutschland überspannen wird. Der Verfasser führt 260 als in der Nähe Hamburgs beobachtete Vogelarten auf, eine Zahl, die sich durch fernere Beobachtungen noch bedeutend vergrössern wird. — Schon in nächster Nummer dieses Blattes werden wir einen kleinen, Seitens des Verfassers uns freundlichst übermittelten Nachtrag zu dieser Arbeit bringen. — Die aufgeführten Arten sind unter drei Rubriken: „Stand- und Brutvögel“, „Regelmässig durchziehende Zugvögel“ und „Irrvögel“

geordnet. Bezüglich dieser letzten Bezeichnung verweisen wir auf den Aufsatz des Herrn E. v. Homeyer (Orn. Centralbl. No. 6. 1878) und empfehlen für die Zukunft die Veränderung derselben in „Seltene“ oder „Ausserordentliche Erscheinungen“. Unter den genannten 50 seltenen Vögeln der Umgegend Hamburgs, über deren Beobachtung der Verfasser specielle Daten angeführt hat, sind viele von grossem Interesse: *Falco rufipes*, *Merops apiaster*, *Turdus dubius* und *solitarius*, *Fringilla citrinella*, *Passer petronius*, *Pyrrhocorax alpinus*, *Pelecanus onocrotalus*, *Tichodroma muraria* u. a. — Mögen die Freunde und Beobachter unserer deutschen Vögel nochmals aufgefordert sein, Berichte über die Vogelwelt ihres Wohnortes zu publiciren. Kleineren Zusammenstellungen würde das Centralblatt, grösseren das Journal für Ornithologie gern seine Spalten öffnen. Wessen Zeit aber eine solche zusammenhängende Arbeit nicht gestattet, dem empfehlen wir die Frageschemata des „Ausschusses für Beobachtungsstationen der deutschen Vögel“ zur geneigten Beachtung.

A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Vereinsnachricht.

„Aegintha“. Verein der Vogelfreunde in Berlin.

In der Monatsversammlung am 4. Juli 1878 wurde an Stelle des Herrn Fricke, welcher durch überhäufte Berufsgeschäfte genöthigt war sein Amt niederzulegen, Herr Dr. Reichenow zum zweiten Vorsitzenden gewählt.

Die diesjährige Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft findet in Berlin statt. Dem Beschlusse der vorjährigen Versammlung gemäss sind für dieselbe die Tage: Freitag d. 4. bis Sonntag d. 6. October bestimmt. Vorversammlung am Donnerstag d. 3. October Abends. Die Programme werden am 15. August den Mitgliedern zugehen.

Zoologischer Anzeiger.

Unter vorstehendem Titel erscheint seit 1. Juli d. J. ein Blatt (herausg. u. redigirt von Prof. Dr. Victor Carus, Verlag von W. Engelmann in Leipzig), welches alle selbständigen oder in periodischen Schriften erscheinenden Arbeiten auf dem Gebiete der gesammten

Zoologie in möglichster Vollständigkeit zur Anzeige bringt, ferner kleinere wissenschaftliche Mittheilungen, Nachrichten über Institute und Privatsammlungen, Personalnotizen über die an den deutschen Hochschulen und wissenschaftlichen Anstalten lehrenden und arbeitenden Zoologen veröffentlicht und dem Tausch- und Kauf-Verkehre dient. Die z. Z. erschienenen beiden ersten Nummern zeigen eine ausserordentliche Reichhaltigkeit von Mittheilungen aus den verschiedensten Zweigen der Zoologie. Wir empfehlen das Blatt allen Fachgenossen, Freunden der Thierkunde und Sammlern angelegentlichst. Monatlich 1 bis 2 Nummern, 1 Bg. 8. Preis des Jahrganges 6 Mark.

Briefkasten der Redaction.

Herrn H. in Gr., Prof. H. in K., Dr. L. in L., Dir. P. in H.: Manuscripte empfangen und zum Druck bereit gelegt.

Eingegangene Drucksachen.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 3 1878. Zoologischer Anzeiger. Herausgegeben von Prof. Victor Carus. (Verlag von W. Engelmann in Leipzig.) No. 1 und 2.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 16.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. August 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Skizzen aus dem Riesengebirge.

Von Dr. R. Blasius.

Angeregt durch die trefflichen Schilderungen A. von Homeyer's*) in den Streifereien über die böhmisch-schlesischen Grenzgebirge war es schon lange mein stiller Wunsch, unser höchstes mitteldeutsches Gebirge, die Sudeten, in ornithologischer Beziehung kennen zu lernen, immer lag es meinen Reiseplänen zu weit östlich — endlich in diesem Sommer führte mich der ärztliche Zweck, die böhmischen Bäder zu besuchen, in diese Gegenden. Mein Begleiter, Mr. Bateman von hier, schloss sich meinen Reiseabsichten vollständig an, und so führte uns das Dampfross Montag den 17. Juni in einer vierzehnstündigen Eisenbahnfahrt an den Fuss des Riesengebirges nach Hirschberg. Es ist schwierig, von dem rasch dahin eilenden Eisenbahnwagen aus ornithologische Beobachtungen zu machen, aber eine charakteristische Erscheinung darf nicht unerwähnt bleiben. Kaum hatten wir in Magdeburg die Elbe überschritten, so fiel uns die grane Nebelkrähe (*Corvus cornix*) auf, die uns nun an dem rechten Elbufer hinauf bis Wittenberg, später auf der ganzen Fahrt durch die ziemlich einförmige Nieder-Lausitz begleitete. — Leider war der letzte Theil der Fahrt von Kohlfurt aus im Dunkeln zurückgelegt, aber noch Abends im Hôtel hatten wir den Genuss, nach mehrwöchentlichem Regenwetter das Ziel unserer Tour: den Riesenkamm mit seinen Schneefeldern, in schöner Mondbeleuchtung aus unseren Fenstern erkennen zu können.

Dienstag den 18. Juni früh führte uns ein Wagen in die nächste Umgebung Hirschbergs, die mir seit vier Jahren zuerst wieder meinen alten Bekannten aus dem

Elsass, den Girlitz (*Fringilla serinus* L.) zeigt. In jedem Garten singt er, resp. schwirrt er sein lustiges Liedchen. Immer näher rücken wir dem Hochgebirge, in Warmbrunn wird kurze Rast gemacht, um die erquickenden Quellen kennen zu lernen und den prachtvollen Gräflich Schaffgotschen Park zu durchstreifen. Zahlreiche Haubenlerchen (*Alauda cristata*) am Wege! Von Hermsdorf geht es in heisser Mittagsgluth auf den Kynast. Von dem alten Thurm herab sehe ich einen alten Lerchenfalken (*Falco subbuteo*) schweben, der offenbar in der Nähe seinen Horst hat, unten am Rande des Waldes finde ich eine eben dem Neste entflugene junge Girlitz-Familie. In dem unmittelbar an die Wiesen anstossenden Garten von Tietze's Hôtel erholen wir uns von den noch ungewohnten Anstrengungen des Bergsteigens, vor uns nach Osten den Blick begrenzend die Schneekoppe mit ihren beiden Wirthshäusern. Dann geht es weiter hinauf im Zacken-Thale. Die reinlichen, weiss gestrichenen Häuser der lang an der Chaussee sich hinziehenden Dörfer, die niedlichen wohlgepflegten Gärten mit ihren Girlitzen und Bastardnachtigallen (*Ficedula hypoleais* Z.) laden uns überall ein, Rast zu machen, aber das Reiseziel der Josephinenhütte muss erreicht werden. Hinter Petersdorf wird das bis dahin liebliche Wiesenthal eng, der Girlitz und Spottvogel verschwinden, der Weg führt im dichten Tannenwalde fast unmittelbar an dem Zackenflusse hin, der Wasserstaar (*Cinclus aquaticus* L.) fällt uns zuerst bei Schreiberhan auf, einer weit ausgedehnten Ortschaft, die in mehreren schön gelegenen Gasthäusern eine reizende Sommerfrische für den nach Waldluft schmachtenden Städter bietet. Noch 10 Minuten weiter und

*) Cab. J. f. O. 1865, pag. 355

wir sind gegen 5 Uhr Abends in Josephinenhütte. *Motacilla sulphurea* L. ist überall und scheint meist noch Nestjunge zu füttern. — Die noch übrige Tageszeit wird zu einer Abendbesteigung des Hochsteins (1140 Meter) benutzt. Nach einer Stunde scharfen Bergsteigens, die letzte Hälfte ganz im dichten Tannenwalde, (*Nucifraga caryocatactes* gehört!) sind wir auf der Höhe. Ein frei aus Holzbalken aufgeführter Thurm bietet eine weite Aussicht auf den Iser- und Wiesenkamm und das ganze Hirschbergerthal, von dem Bade Flinsberg mit der „Tafelfichte“ daneben bis zur Riesenkoppe, „Alles,“ wie der uns begleitende Führer erklärte, „soweit Sie sehen, dem Grafen Schaffgotsch gehörig“. Mehrere Bussarde (*Buteo vulgaris*) schwärmen über den Wäldern, kein einziger *Milvus* zu sehen. Der neue Wirth ist erst seit zwei Wochen oben und beschäftigt, das kleine Häuschen, das meist nur einer Tages-Restauration diene, zu vergrössern und zum Logiren einzurichten. Ein gräflicher Förster, der sich von seiner Reviertour ausruht, berichtet uns, dass in der Nähe noch Auer-, Birk- und Haselwild vorkäme und noch in diesem Frühjahr mehrere Auerhähne dort erlegt seien. Der Besitzer der Josephinenhütte scheint Jäger und Ornitholog zu sein, die zahlreichen Hirschgeweihe, mehrere Vierzehn- und Sechszehn-Ender, zeugen von der guten Hochwildjagd. In der nächsten Nähe der Hütte und der Wohnhäuser sind in kleinen Drahtumzäunungen Gold- und Silberfasanen und ein alter Auerhahn nebst Henne aufbewahrt. Stolz sieht der Auerhahn auf seine neugierigen Beschauer herab, während die Fasanen ängstlich in ihren kleinen Gärtchen umherlaufen. Wie mir der Wirth in der Josephinenhütte versicherte, sind dies Versuche, die Fasanen hier oben im Gebirge zu acclimatisiren; leider sind die Resultate bis jetzt sehr mangelhaft, selbst innerhalb der geschützten Volièren geht die Brut meist zu Grunde. — Dienstag den 18. Juni früh 6 Uhr Abmarsch! Im schönsten Tannenhochwalde (*Picus martius*, *Parus ater*, *Parus cristatus*, *Turdus pilaris*) sind wir in einer halben Stunde am Zackenfall angelangt. Ein Drehorgel-Mann verkündet uns schon von Weitem das grossartige Naturschauspiel. Im Riesengebirge ist es allgemein Sitte, die Wasserfälle durch Anstauen von Wasser oberhalb des Falles zu vergrössern und zu verschönern, so auch hier am Zacken. — Wir werden genöthigt, einige fünfzig Schritte abwärts in die tiefe Felsenschlucht hinabzusteigen, eben sehe ich zu meiner Freude die ganzen Felswände dicht bedeckt mit der gelben *Viola biflora* (einer alten Bekannten aus dem Annathale bei Eisenach), als ein dumpfes Getöse mich an den Wasserfall mahnt; *Motacilla boarula* L. sind durch den Sprühregen von ihrem Neste vertrieben und blustern an uns vorbei, da sehen wir den mächtig angeschwollenen Zacken in weissem Schaum die Felsen hinunterstürzen. Nur kurze Zeit dauert der Genuss, das obere Bassin ist entleert, die Schleuse wird wieder geschlossen, und friedlich plätschert das Flüsschen in seinem Bette hinab. Unter den unvermeidlichen Klängen der Drehorgel geht es weiter nach der „Neuen schlesischen Baude“ (1172 M.), der Zaunkönig (*Troglodytes parvulus* L.) und Fitis (*Phyllopneuste trochilus*) sind unsere stetigen unermüdlchen Reisebegleiter. *Turdus pilaris* oft gehört! Wir nähern uns dem Kamme, die

Rothtannen verkümmern allmählig, dafür bedeckt das Krummholz (dort Knieholz genannt), *Pinus pumila*, in grossen Gruppen die Wiesenflächen. (Schluss folgt.)

Steinröthel und Blaumerle in Mähren.

Von Josef Talsky.

[Nachstehende Mittheilungen, welche ich der Güte des Lehrers Herrn Talsky in Neutitschein verdanke, enthalten so beachtenswerthe Angaben über die Felschmätzer, dass ich dieselben, welche ich im „Thierleben“ nur auszugsweise wiedergeben konnte, dem Leserkreise des „Centralblattes“ nicht vorenthalten zu dürfen glaube. Meines Wissens hat man die Blaumerle noch niemals so weit nördlich brütend gefunden, als wir jetzt durch Herrn Talsky erfahren; denn der von ihm genannte und beschriebene Kalkberg liegt im nordöstlichen Winkel Mährens. BREHM.]

Ogleich die Umgebung von Neutitschein keineswegs zahlreiche Vogelarten aufzuweisen vermag, indem derselben eine Grundbedingung zum reichen Vogelleben, nämlich grössere Wassermengen, abgehen; so bietet sie dem Ornithologen doch Gelegenheit, an bestimmten Stellen einzelne Seltenheiten aus der Vogelwelt beobachten zu können. Ein recht interessanter Punkt in dieser Hinsicht ist unter anderen auch der bei Stramberg, 1½ Meile östlich von Neutitschein gelegene Berg Kotouč (Kotoutsch). Ein mächtiger, ausgedehnter Kalkfels, 1656' hoch, mit mehreren Schluchten und Höhlen, bietet derselbe seit jeher einen Lieblingsaufenthaltsort der, in Mähren nur hier und da, sehr spärlich vorkommenden *Petrocincla saxatilis*. Ausser dem Umstande, dass dieselbe in Stramberg alljährlich anzutreffen ist, ist über ihr Leben und Treiben an diesem Orte, so viel mir bekannt, bisher noch nirgends geschrieben worden, und deshalb nahm ich mir in der jüngsten Zeit vor, diesen Vogel an Ort und Stelle zu beobachten und die gemachten Wahrnehmungen seiner Zeit zu veröffentlichen.

In dieser Absicht besuchte ich heuer schon einige Male Stramberg, machte die nothwendige Bekanntschaft mit eingeborenen Vogelkundigen und Nesteraushebern, zog von ihnen, nach gewonnenem Vertrauen, genaue Erkundigungen über den Vogel ein, untersuchte das Terrain und beobachtete auch persönlich. Leider erlaubt es einerseits nicht meine Zeit und andererseits das wiederholt ungünstige Wetter, dass ich heuer mit der mir gestellten Aufgabe fertig werde. Ich erlaube mir demnach Euer Wohlgeboren nur das Wichtigste von dem niederzuschreiben, was ich bisher erfahren konnte, und zwar zunächst über die Stein- und dann über die Blandrossel.

Petrocincla saxatilis wird von den Strambergern, so wie auch von den in der Umgebung lebenden Slaven „Garažija“ (Garaschija) genannt. Woher diese Benennung stammt, konnte ich bis jetzt noch nicht ermitteln. Slavischen Ursprungs scheint der Name nicht zu sein. — Der Vogel erscheint hier zeitig im Frühjahr, gewöhnlich mit dem Hausrothschwanze (*Ruticilla lithys*). Heuer war die Steindrossel schon am 11. März in Stramberg.

Ihren Aufenthalt nimmt sie, wie bemerkt, vorzüglich am Berge Kotouč. Manches Jahr hält sich die Garažija auch auf einem kleineren, unmittelbar über der Stadt Stramberg sich erstreckenden, theilweise bebauten Kalkberge, „Skalka“ genannt, oder wohl auch auf dem mit einer Burgruine geschmückten „Schlossberg“ auf.

Die Zahl der hier lebenden und brütenden Pärchen ist niemals sehr zahlreich. In den früheren Zeiten war die Weindrossel, nach verlässlichen Angaben, in Stramberg häufiger zu treffen; dieselbe wurde jedoch derart verfolgt, ihrer Brut beraubt und abgefangen, dass es langer Zeit brauchte, bis sie sich wieder regelmässig einfand und brütete. Im heurigen Jahre halten sich und brüten am Kotouč nicht mehr als 4—5 Pärchen; weder auf der Skalka, noch am Schlossberge ist sonst eine zu sehen. Es soll Jahre geben, wo der Vogel hier noch seltener vertreten ist.

Im Betragen ist die Garažija im Allgemeinen zwar sehr vorsichtig und scheu; allein das Männchen lässt sich zur Brutzeit aus ziemlicher Nähe ungestört betrachten. Es sitzt minutenlang auf einem erhöhten Felsvorsprunge oder auf einer Felsenspitze und singt in kurzen Absätzen ein melancholisches Liedchen, ähnlich dem Gesange der *Pratincola rubetra* oder dem des Gartenrothschwanzes (*Rut. phoenicura*). Plötzlich jedoch fliegt es auf, flattert und schwebt in die Höhe, fast lerchenartig, wobei es viel schöner und kräftiger singt als im Sitzen und kehrt nach mehreren Secunden wieder auf seinen erwählten Standort zurück. Das Weibchen konnte ich bei diesem Betragen des Männchens noch nicht erblicken und beobachten. Es ist jedoch unzweifelhaft und es versicherten mich die Vogelsteller, welche die Garažija und ihr Leben genau kennen, dass das Weibchen während dieser Zeit brüte und zwar in der nächsten Nähe. Es scheint demnach, dass das Männchen seine Gefährtin während des langweiligen Sitzens durch seinen Gesang und seine Luftspiele unterhalten will.

Bei meinem nächsten Ausfluge nach Stramberg wird wohl der eine Vogelfänger 2—3 Nester ausgekundschaftet und, was leider nicht zu verhüten ist, vielleicht auch schon ausgenommen haben, und da wird er mich wenigstens zu einem leeren, aber unzerstörten Neste führen, welches ich dann genau aufnehmen werde.

Es sind in Stramberg nur zwei oder drei Nesterausnehmer, aber einer traut dem andern nicht. Jeder handelt auf eigene Faust und passt dem andern, wo er nur kann, auf. Wie überall, sind es auch hier gewöhnliche arme Leute, welche die ausgehobenen Jungen nach vollständiger Aufzucht um gutes Geld verkaufen. Das Beste, was an allen noch zu loben wäre, ist das, dass sie die alten Vögel gar nicht oder äusserst selten wegfangen. Bei meiner letzten Excursion wollte der eine Vogelkundige ein prachtvolles altes Männchen, welches ich längere Zeit beobachtete, einfangen. Er meinte, in 1 Stunde würde es sicher im Netze sein, da es auf Mehlwürmer wie blind gehe; dann könne ich es nach Lust betrachten und wieder fliegen lassen. Ich ging jedoch auf seinen Antrag nicht ein.

Wenn einer dieser Vogelausnehmer die Ueberzeugung gewonnen hat, dass auch der andere ein und dasselbe Nest der Garažija weiss, so wartet er oft gar nicht, bis die Jungen vollständig befledert sind. Er sucht in der Nähe seiner Behausung ein Nest der *Ruticilla lithys* auf, das ebenfalls nackte Junge enthält, holt die jungen *Petr. saxatilis* aus dem eigenen Neste, wirft die Rothschwänze heraus und unterschiebt die Steindrosseln den alten Rothschwänzchen, welche die fremden Kinder ohne Anstand aufziehen. In Ermanglung von Rothschwanzeltern leisten die Bachstelzen (*Mot. alba*) dieselben Dienste. Diese Thatsache erzählte mir einer der Thäter selbst, natürlich im grössten Vertrauen, und freute sich noch jetzt, dass er vor einigen Jahren auf diese Weise fünf junge Garažija glücklich aufgezogen und auch gut verkauft habe. Ich muss gestehen, dass mich so manche Mittheilung dieser Leute auf's Aeusserste empörte; will ich aber bald und sicher zu meinem Ziele gelangen und die schätzenswerthen Erfahrungen dieser Eingeweihten wahrheitsgetreu kennen lernen, so muss ich schweigen.

In Betreff der Blandrossel schreibe ich Folgendes:

Nie habe ich früher gehört und auch nirgends gelesen, dass die Blaumerle (*Petrocincla cyana*) in Mähren und insbesondere in Stramberg beobachtet worden wäre. Es ist mir darum auch nicht eingefallen, „meine Vertrauten“ in Stramberg über ihr Vorkommen zu befragen. Dem geschickten Umgange mit diesen sonst sehr misstrauischen und zurückhaltenden Leuten habe ich es aber zu verdanken, dass sie nicht allein alle an sie gestellten Fragen bereitwillig beantworteten, sondern mir aus freien Stücken ihre Beobachtungen über verschiedene Vögel mittheilten. So erzählte mir der Eigenthümer der einzigen, am Fusse des südlichen Abhanges des Kotouč gelegenen Hütte, der, nebenbei gesagt, aus seinem Fenster die *Petr. saxatilis* am bequemsten beobachten könnte, dass im Jahre 1875, ausser der bekannten Garažija, auch noch ein Paar ganz ungewöhnlicher, blau befiederter Garažien auf der Südseite des Kotouč erschienen sind. Nach der Beschreibung des Vogels, welche mir der schlichte, aber ehrliche und glaubwürdige Mann geliefert hat, konnte es kein anderer Vogel sein, als die Blaumerle (*Petr. cyana*). Nebst diesem einsamen Bewohner des Kotouč versicherten mich noch zwei andere Augenzeugen und Vogelkenner, darunter ein ausgedienter Soldat, welcher als solcher die Blandrossel in Dalmatien kennen gelernt hat, dass der am Kotouč erschienene fremde Vogel ganz bestimmt eine Blandrossel war.

In ihrem Betragen glich dieselbe ganz der Steindrossel und war in ihrer Einsamkeit so zahm geworden, dass sowohl Männchen als Weibchen jeden Morgen in das Gärtchen des erwähnten Hüttenbewohners kamen, sich auf einem Apfelbaum niederliessen und einen prachtvollen Gesang anstimmten. Der Mann war über das schöne Blau des Männchens, sowie über seinen Gesang ganz entzückt und versicherte mich, dass er beiden Vögeln die möglichste Aufsicht angedeihen liesse, um sie nur in der Gegend zu erhalten.

Die Blandrosseln erschienen zugleich mit den Steindrosseln, hielten den ganzen Sommer aus und nisteten

in der Felsspalte einer steilen Wand am südlichen Abhange des Kotouč.

Diese seltenen, schönen, blauen Vögel entgingen leider nicht den Argusaugen der Garazija-Nestplünderer. Bald wurde das schwer zugängliche Nest entdeckt und auch Anstalten getroffen (selbstverständlich im Geheimen), um sich seines Inhalts, der Jungen nämlich, zu bemächtigen. Wegen der sehr gefährlichen Lage der Niststelle trafen zwei Nestausherber ein Uebereinkommen, das Nest gemeinschaftlich zu erklimmen, es auszuheben und die ungewöhnliche Beute zu theilen. Die Habsucht des einen siegte jedoch über die gegenseitigen Abmachungen, und er unternahm in früher Morgenstunde selbstständig das gefährliche Ausnehmen der jungen Blandrosseln. Es war anfangs Juni 1875. Als geübtem Kletterer gelang es dem Wortbrüchigen, das Nest glücklich zu erreichen und fünf Junge auszuheben. Auf dem Rückgange glitt er jedoch am Felsen ab und fiel, ohne sich erheblich zu beschädigen, herab. — Nicht so leicht kamen aber die fünf unschuldigen Vögelchen davon. Unter dem Hemde, am Busen ihres Räubers untergebracht, erlitten sie bei dessen Falle bedeutende Quetschungen, so dass alle am folgenden Tage zu Grunde gingen. Seit dieser Zeit aber hat sich keine Blandrossel mehr am Stramberger Kotouč blicken lassen. —

Dies nun ist der einzige mir bekannte Fall über das Vorkommen der *Petrocincla cyana* in Stramberg und in Mähren überhaupt. Nach der erprobten Glaubwürdigkeit der Augenzeugen, denen ich diese Mittheilung verdanke, und nach persönlicher Ueberzeugung und genauer Kenntniss der Localverhältnisse, bin ich auch ohne Anstand bereit, für die Wahrheit des Angeführten mit meinem vollen Namen einzustehen.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Nebst einer Abschweifung zum Meekern der Becassine.

Von Pralle.

Die Auslassungen des Herrn Ad. Walter in No. 9 und 10 dieses Blattes über die Zuverlässigkeit der Kukuks-Gelege meiner Sammlung zwingen mich, sehr wider meinen Willen, zu folgender Entgegnung:

Wenn Hr. Ad. Walter im Eingange seines Aufsatzes über den Kukul sagt, dass ich in Folge seiner Aeusserungen über Kukuks-Eier in Neuntödter-Nestern mich über die Echtheit meiner Kukuks-Eier ausgesprochen habe und „ausserdem über manche seiner Ansichten“: so ist das Erstere richtig; Hr. Walter wegen des letzteren Punktes aber, nämlich des Aussprechens wider seine Ansichten, entschieden in einem Irrthum befangen. Ich habe vielmehr ausdrücklich meine Uebereinstimmung mit seinen sonstigen Ansichten zu erkennen gegeben.

Ich habe so wenig die Absicht gehabt, irgend welchen dieser übrigen Ansichten entgegen zu treten, oder irgend wie irgend eine seiner Beobachtungen anzutasten, dass ich bei dem Niederschreiben meiner Mittheilung in No. 6 d. Bl. gar nicht einmal den Artikel des Hr. Walter zur Hand hatte. Und so ist es denn auch gekommen, dass „ich von den vielen und ausführlich mitgetheilten Beobachtungen des Hr. W. keine Notiz genommen

habe“, worüber sich Hr. W. beklagt. In dem Eingange meines Artikels in No. 6 habe ich ausdrücklich den Grund angegeben, welcher mich zu einem Hervortreten bestimme: die Bemerkungen des Hr. W. über Kukuks-Eier aus Neuntödter-Nestern. Hierbei bin ich stehen geblieben.

Zur Begründung meiner Mittheilung in Nr. 6 habe ich mich einzig und allein auf meine Sammlung gestützt, aus dieser, ohne Rücksicht auf Andere, Folgerungen gezogen und dann, unter Mittheilung eigener Beobachtungen, einige noch ungelöste Fragen berührt. Das ist in Kürze eine Skizze meines Aufsatzes. So habe ich es wenigstens gedacht und gewollt.

Hr. W. sagt nun in seinem Aufsätze, dem meine Entgegnung gilt: Er glaube, dass viele meiner Kukuks-Gelege ursprünglich gar nicht eine so grosse Anzahl von Nest-Eiern gehabt haben. — Nachdem Hr. W. dann eine Parallele zwischen seiner Sammlung und der meinigen bezüglich der Zahl der Nestgefährten — worauf ich wieder zurückkommen werde — gezogen hat, fragt er: „Woher kommt nun diese Verschiedenheit der Nesterzahl in jener und meiner Sammlung? Ich sage: deshalb weil P. die wenigsten Kukuks-Gelege seiner Sammlung selbst gefunden hat, ich aber sämmtliche. Und weshalb weisen die nicht selbstgefundenen Kukuks-Eier eine grössere Anzahl Nest-Eier auf? Weil der Entdecker des Kukuks-Geleges eine grössere Anzahl Nest-Eier oder auch ganz andere Nest-Eier zum Kukuks-Ei gefügt, als ursprünglich im Neste lagen.“ —

Es ist doch sehr gewagt, über eine Sammlung, die Hr. W. weder selbst gesehen, noch deren Quellen er kennt, auf blosser Annahmen und Vermuthungen hin, öffentlich in solcher Weise, wenn auch nur durch ein „Ich glaube“ sich zu äussern, wie er es hier und im Verlaufe seines Aufsatzes noch weiter gethan hat.

Wie würde Hr. W. es nennen, wenn ich von ihm gesammelte Kukuks-Gelege besässe, und ein Dritter, der meine Quelle nicht konnte, wollte ohne Weiteres ihre Echtheit bezweifeln, weil sie nicht von mir selbst gesammelt seien? —

Zuvörderst muss ich auf die angeblich so grosse Verschiedenheit unserer Kukuks-Gelege bezüglich der Nest-Eierzahl näher eingehen. Hr. W. sagt: „Ich fand

neben 1 Kukuks-Ei	2 mal	6 Nest-Eier
1 „	2 „	5 „
1 „	4 „	4 „
1 „	7 „	3 „
1 „	11 „	2 „
1 „	10 „	1 „
2 Kukuks-Eiern	3 „	1 „
1 Kukuks-Ei	8 „	0 „

Es lagen also in 47 Nestern 50 Kukuks-Eier und 94 Nest-Eier, mithin fallen auf jedes Nest im Durchschnitt 2 Nest-Eier.“

Meine Sammlung weist nach:

neben 1 Kukuks-Ei	4 mal	6 Nest-Eier
1 „	19 „	5 „
1 „	25 „	4 „
1 „	28 „	3 „
1 „	13 „	2 „
2 Kukuks-Eiern	1 „	2 „
1 Kukuks-Ei	5 „	1 „
1 „	17 „	0 „

Es lagen also in 112 Nestern 113 Kukuks-Eier und 336 Nest-Eier, mithin fallen auf jedes Nest im Durchschnitt 3 Nest-Eier. Ist die Verschiedenheit des Durchschnittes der Nesterzahl der beiden Sammlungen nun so gross, als man nach Hr. W. auf den ersten Blick vielleicht geglaubt haben mag? Der Unterschied schrumpft auf 1 Ei zusammen!*)

Ich will noch das Verhältniss der Kukuks-Gelege der Sammlung des Herrn Amtmanns Nehrkon in Rid-dagshausen angeben, der, soviel ich weiss, nur selbst-gefundene besitzt. Ich verdanke es seiner freundlichen brieflichen Mittheilung und werde auf die Sammlung selbst noch in meinem Nachtrag zurückkommen.

Nehrkon's Sammlung enthält

neben 1 Kukuks-Ei	3mal	5 Nest-Eier
1	4	4
1	2	3
1	4	2
1	2	1

Es lagen also in 15 Nestern 15 Kukuks-Eier und 47 Nest-Eier, mithin fallen auf jedes Nest $3\frac{2}{15}$ Nest-Eier. Demnach eine noch höhere Durchschnittszahl als in meiner Sammlung.

Der geringe Durchschnitts-Unterschied zwischen der Sammlung meines Herrn Gegners und der meinigen wird aber vermuthlich ganz verschwinden, wenn derselbe erst ebensoviele Gelege von *Lanius collurio*, *Ruticilla phoenicurus* u. s. w. gefunden haben wird, als ich deren besitze; ich dagegen so viele Kukuks-Eier aus *Troglodytes parvulus*, als Hr. W. deren gefunden hat.

Man wird vielleicht bei den 17 einzelnen Kukuks-Eiern meiner statistischen Zusammenstellung einwenden, dass manche derselben ursprünglich Nestgefährten gehabt haben. Das glaube ich nicht allein auch, sondern halte es sogar, wenn nicht für gewiss, so doch für höchst wahrscheinlich. Sie beweisen aber doch, dass meinen Quellen ebenso, als denen des Hr. Dr. Rey, der am 12. März 1871 79 einzelne Kukuks-Eier ohne Nest-Eier in seiner Sammlung liegen hatte, Täuschungen nicht in den Sinn gekommen sind. Diese einzelnen Kukuks-Eier hätten doch auch mit Nest-Eiern beliebiger Menge und beliebiger Species gemischt werden können! Um Irrthum zu vermeiden, bemerke ich hier gleich, dass einzelne Kukuks-Eier aus der Rey'schen Sammlung in die meinige nicht übergegangen sind.

Weiter unten werde ich die aus Rey's Sammlung erhaltenen Kukuks-Gelege beziffern. Uebrigens stimme ich der Warnung des Hr. W. vor der Raffinerie mancher Lumpe von ganzem Herzen bei. Das absichtliche Fälschen der Eier überhaupt und das Mischen der Kukuks-Eier insbesondere mit anderen Nestgefährten oder mit einer andern Zahl, als ursprünglich dabei gewesen, in der Absicht, sich einen Vermögens-Vortheil damit zu verschaffen, halte ich für gemeinen Betrug; und es dürfte nicht überflüssig sein, denen, die sich etwa mit solch' sauberem Geschäfte befassen, öffentlich die Augen darüber zu öffnen, was sie eigentlich treiben. Freilich werden sie das auch selbst wohl wissen!

*) Der Unterschied von einem Drittel erscheint uns bedeutend. Es wäre höchst willkommen, wenn auch andere Oologen ihre Erfahrungen über diesen Punkt in gleicher schematischer Darstellung mittheilten.

D. Red.

Herr W. beruft es mit 2 Ausrufungszeichen, dass sich in meiner Sammlung allein unter 8 Gelegen mit blauen Nest-Eiern 3 mal 6 Nest-Eier vorfinden; während er einige 60 Kukuks-Eier gefunden habe und unter diesen vielen Gelegen nur 2 mal 6 Nest-Eier. Er vergisst aber dabei zu sagen, dass unter der grossen übrigen Zahl meiner Sammlung sich nur noch ein einziges Gelege mit 6 Nest-Eiern befindet! Und wenn er sagt, dass gerade die Vögel, die gewöhnlich 6 Eier legen, in seiner Sammlung am häufigsten vertreten sind, in meiner wenig oder gar nicht, so hat er sich doch wohl die Species meiner Sammlung nicht recht angesehen, oder er hat nicht daran gedacht, wieviel Eier *Lanius collurio*, *Ruticilla phoenicurus* u. s. w. oft legen.

(Fortsetzung folgt.)

Einfarbige Kukuks-Eier.

Die über Färbung von Kukuks-Eiern vielfach gemachten Mittheilungen berechtigen zu der Frage:

„Was sind einfarbige Kukuks-Eier und wem verdanken diese ihre Entstehung?“

Im September 1874 überbrachte der aus der Tartaren-Steppe zurückkehrende Thierhändler Stader eine Collection südrussischer Vogelbälge, darunter circa 20 Stück des *Cuculus canorus* L. in verschiedenen Geschlechtern und Altersstufen, übergab auch gleichzeitig ein lichtblaues Ei, welches einem der frisch präparirten Kucke aus dem Leibe geschnitten sein sollte, das demnächst in den Besitz des Freundes Thiele überging. In kurzen, der Legezeit eines Kukuks entsprechenden Zwischenräumen fand Herr Henrici in geringer Entfernung von einander in drei Nestern je ein einfarbiges, als Kukuks-Ei anzusprechendes Exemplar, so dass hier für die Abstammung nur ein Weibchen in Anspruch zu nehmen wäre.

Die überwiegende Zahl der in Herrn Pralle's, Herrn Rey's und in meinem Besitz befindlichen einfarbigen, dem Kuckuk zuzuschreibenden Eier entstammt der Oranienbaumer Forst, wo solche durch Herrn Bätke in jedem Jahre in 4 bis 5 Exemplaren genommen und an befreundete Sammler gegeben wurden.

Herr Bätke, ein nach allgemeinem Urtheile, gleich dem Förster Hintz, mit praktischen Erfahrungen ausgerüsteter Sammler, erhielt für seine Funde stets so bescheidene Aequivalente, dass gewisse Interessen ausgeschlossen sind.

Ueberblicken wir sonach, abgesehen von vereinzelt aufgefundenen, die in den Sammlungen befindlichen einfarbigen, vorwiegend bläulichen Kukuks-Eier, so sind diese stets in einem kleinen, bestimmt abgegrenzten Gebiete gefunden worden. Das Auffinden einfarbig weisser oder bläulicher, häufig abnorm gestalteter Gelege in den Horsten resp. Nestern von *Falco peregrinus*, *Pernis apivorus*, *Corvus corax*, *Lanius collurio*, *Curruca atricapilla* und a. lässt den Schluss zu, dass dieses Vorkommnis einem von einer Verletzung des Vogels herrührenden, das Pigmentiren des Eies nicht ermöglichenden Zustande zuzuschreiben und es so nicht unwahrscheinlich ist, dass ein derartiger Umstand auch bei *Cuculus canorus* zutreffend wäre. Das Vorkommen einfarbiger, vorherrschend bläulicher Kukuks-Eier ist demnach mehr für eine ungesunde, der Individualität

einzelner Weibchen zuzuschreibende Erscheinung anzusehen, als dass hierin ein Beweis für die von Gloger und A. aufgestellte, bereits vielseitig widerlegte Färbungstheorie der Kukuks-Eier zu finden wäre.

Wenn von hervorragender Seite die nicht ungerechtfertigten Bedenken der nicht genügenden Feststellung des Kukuks-Embryos in einem einfarbigen Ei hervorgehoben werden, so ist diese s. Z. begangene Unterlassungssünde wohl mehr darauf zurückzuführen, dass man den Befunden der Oologie bis vor Kurzem aus bereits anderweitig hervorgehobenen, auf der Hand liegenden Gründen zu wenig Beachtung beimass und bei dem bescheidenen Wirken der meisten Oologen einen Ideenaustausch über derartige Vorkommnisse mehr in freundschaftliche Kreise bannte, anstatt zu ermuntern, dass hierbei gewonnene Erfahrungen in wohlverdiente Rechte eingesetzt werden.

Zieht man ferner in Betracht, mit welchem Eifer der Erwerb interessanter Objecte für Privat-Sammlungen allgemein angestrebt wird, so wird gewiss ein Wort der Entschuldigung für Zurückhaltungen sich finden lassen.

A. GRUNACK.

Kanarienvögel als Pflegeeltern eines Kukuks.

Ein seltenes Schaustück war an der diesjährigen Ausstellung des schleswig-holsteinischen Vereins für Geflügelzucht in Kiel ausgestellt. In einem Käfig sass ein junger Kukul, in einem andern zwei Kanarienvögel, welche ihn ausgebrütet und bis zum Alter von etwa 14 Tagen angefütert hatten. Herr Riecken, ein sehr eifriger Vogelfreund, war von seinem Hauswirthe aufmerksam gemacht, es sei ein Raubvogel in ein Bachstelzennest (*Motacilla flava*) geflogen. Herr R. dachte sofort, es möge ein Kukul sein, sah nach und fand ein frisch gelegtes Kukulsei, nahm dasselbe mit nach Hause und legte es einem gerade brütenden Kanarienvogel unter. Genau nach 14 Tagen kroch der junge Kukul aus, wurde fast 14 Tage lang von den Pflegeeltern auf's traulichste mit Ameiseneiern, feingeriebenem Fleisch und harten Eiern gefüttert, bis die Arbeitskraft der Thierchen dem unersättlichen Hunger des Pfleglings nicht mehr gewachsen war. Derselbe war mittlerweile zu so stattlicher Grösse herangewachsen, dass er das geräumige Mahagoni-Nest völlig ausfüllte, die Kinder des Hauses

hatte er bereits erdrückt. Das hübsch befiederte Thier ist für den Hamburger zoologischen Garten erworben, dahin abgegangen und wird hoffentlich recht lange die Besucher durch seine Zutraulichkeit erfreuen.

Prof. Dr. HELLER, Kiel.

Vultur fulvus L.

Von diesem in unseren Gegenden so äusserst seltenen Vogel, wurde Ende Mai auf Ehlersdorf, einem Gute des Kammerherrn v. Levetzow, im nordöstlichen Holstein ein mittelaltes Männchen von dem Gutsjäger geschossen. Das Thier wurde hier in Lübeck angestopft und befindet sich zur Zeit auf dem genannten Gute aufgestellt. Er ist von sehr heller gelbgrauer Färbung, hat eine Länge von 1,25 m und klappte 2,75 m. Die Spitzen einiger der längsten Schwingen sind etwas abgeschlagen; im Uebrigen ist das Gefieder gut erhalten.

Es wäre von Interesse zu erfahren, ob dieser seltene, durch seine Grösse doch sofort auffallende Gast auch anderswo gesehen worden und wann? Oder sollte der Vogel gar einem zoologischen Garten entflohen sein? Lübeck, Naturhist. Museum.

Dr. H. LENZ.

Zum Kukul-Streit.

(Aus dem „Oberaargauer-Tagblatt“ mitgeth. v. Major Born.)

„Der „Landb.“ erzählt folgenden naturgeschichtlichen Vorfall: Vor einigen Wochen bemerkte der Bahnwärter beim Uebergang an der Strasse von der Mühle her nach dem Grünthal-Oberseen, dass aus einem Rothkehlchennest ganz dicht unter einem hervorspringenden Dach des Wärterhäuschens die 5 Rothkehlcheneier auf einmal verschwunden waren und an ihrer Stelle ein einziges grösseres lag, aus dem in der Folge ein Kukul ausgeschlüpft ist. Die Lage des Nestes war der Art, dass das fremde Ei vom grössern Vogel nur mit dem Schnabel hineingelegt werden konnte. Der Bahnwärter bemächtigte sich des ausgeschlüpften Vogels und sperrte ihn in einen Käfig, wo er vom Rothkehlchenpaar immer noch mit ängstlicher und emsiger Sorgfalt gefüttert wird. Zu diesem Zwecke wagen sich die Vögelchen dreist zu ihrem nun bald ausgewachsenen Adoptivkind in den Käfig hinein.“

Rundschau.

The Ibis, Juliheft 1878: Blakiston and Pryer, A Catalogue of the birds of Japan, p. 210. — E. L. Layard and L. C. Layard, Notes on the avifauna of New Caledonia, p. 250. Neue Arten: *Turdus Pritzbueri*, eine Mittelform zwischen *Merula tempesti* Layard von Taviuri und *M. bicolor* Layard von Fiji; *Pachycephala Littayei*, *Zosterops minuta*, *Z. inornata*, *Erythrura cyaneifrons*. — E. L. Layard and L. C. Layard, Notes on some birds collected or observed by Mr. E. L. C. Layard in the New Hebrides, p. 267. — Thomas Ayres, additional notes on the Ornithology of Transvaal, p. 281. — Osb. Salvin, A synopsis of the genus *Setophaga*, p. 302. Neue Arten: *Setophaga chrysops*

(ex Columbia), *S. Bairdi* (ex Ecuador). — Henry Seebohm, Contributions to the Ornithology of Siberia, p. 322. Neue Art: *Motacilla amurensis*. — J. H. Gurney, Notes on a Catalogue of the accipitres in British Museum by R. B. Sharpe, p. 352. — Selater, Preliminary remarks on the Neotropical pipits, p. 356. Neue Art: *Anthus Nattereri* (ex Sao Paulo). — C. Taylor, a few additional notes on birds of Egypt, p. 368. — Ferner Berichte über neue Publikationen und briefliche Mittheilungen. Abgebildet werden: *Setophaga ruficoronata* Kaup, *S. chrysops* Salv (taf. VII), *S. Bairdi* Salv, *S. albifrons* ScL. u. Salv (taf. VIII), *Motacilla amurensis* Scob (taf. IX), *Anthus Nattereri* ScL. (taf. X).

Przewalsky, Reise von Kuldscha über den Thian-Schan an den Lob-Norund Altyn-Tag, 1866 und 1867 (Petermann's geogr. Mittheilungen, Ergänzung.-Heft 35). Eine Liste von 48 am Tarim überwinterten Arten wird gegeben. Dabei werden zwei neue Arten: *Podoces tarimensis* und *Rhopophilus deserti* aufgeführt.

L. Carl, Untersuchungen über den Schädelbau domesticirter Tauben (Osterprogramm 1878 der Realschule zu Pirna).

Edwyn C. Reed, Apuntes de la Zoologia de la Hacienda de Canquenes, Provincia de Colchagua. Svo. Santiago de Chile 1877.

Der Zoologische Garten, 1878, Heft 5 und 6: H. Schacht, Die Schlafstätten unserer Vögel, S. 129. — v. Freyberg, Der Vogelfang auf dem Ammersee, S. 140. — Aug. Müller, Einiges über unsern Kuckuk (stimmt der Ansicht Ad. Walter's bei, dass der Kuckuk seine Eier nicht nur zu ähnlich gefärbten Eiern lege, sondern sie auch ohne Rücksicht auf die Farbe der Nester passenden Pflegeeltern übergebe, immer aber solchen, die ihn erzogen haben, und nur wenn die Nester seiner Pflegeeltern fehlen, anderen Vögeln anvertraue.) S. 170. — Grunack, Ueber das Steppenhuhn *Syrnhaptes paradoxus*, S. 188. H. S.

Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin. No. 3—6, 1878: Petersen, Reiseskizzen aus Columbien (Schluss) S. 23. — Holtz, Ueber das Birkhuhn und dessen Einführung in Pommern, S. 28 und 44. Der bekannte Verfasser hat mit gewohnter Gründlichkeit sein Thema behandelt. Der Artikel sei besonders Grundbesitzern, welche das Birkwild auf ihrem Jagdrevier hegen wollen, zur Kenntnissnahme empfohlen. — Ferner enthalten die Nummern Nachrichten über Vereins-sitzungen und Bericht über die 2. Ausstellung, sowie kleinere Beobachtungsnotizen.

Ridgway, Ornithology of the route explored by the United States Geological Exploration of the Fortieth Parallel 1867—69. (Report of Geol. Expl. of Fort. Par. Part. III, Washington 1877.) Ein starkes Opus in Quart-Format, etwa 350 S. stark. Giebt neben einer Beschreibung der Reise-Route (Sacramento City, California bis Salt lake City Utah; zwisch. 39° und 42° nördl. Br.) und der Stationen, an welchen gesammelt und beobachtet wurde, ein systematisches Verzeichniss der constatirten Arten mit den speciellen Fundorten, kritische Bemerkungen über die Arten und besonders viele biologische Notizen.

v. Riesenthal, Die Raubvögel Deutschlands und des angrenzenden Mitteleuropas. — Das Werk liegt jetzt in 60 Tafeln und 33 Bogen Text vollendet vor.

v. Pelzeln, Weitere Sendungen von Vögeln aus Ecuador. (Verh. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1878). Behandelt die dritte und vierte Sendung von Vogelbälgen, welche von Priestern der Gesellschaft Jesu in Ecuador gesammelt sind. Neu ist beschrieben: *Chlorochrysa Sodiroi*.

Proceedings of the Zoological Society of London. Pt. II. 1. August 1878: Selater, On a second Collection of Birds from Duke-of-York Island, N. Britain and N. Ireland. S. 289, Ninox solomonis Sh. (= *Athene variegata* Q. G.). S. 290. — Newton, On a stone supposed to be from the gizzard of *Pezophaps solitaria*. S. 291. — Selater, *Dicrurus marginatus* Bl. (= *Muscipipra vetula* Leht.). S. 339. — Marquis of Tweeddale, On a Collection of Birds from the Island of Leyte. S. 339 (Neu: *Thriponax pectoralis* und *Arachnothera flammifera*). — Selater, On Birds of the Sandwich Islands. S. 346. (Neu: *Anas wyvilliana*). — Forbes, On a small Collection of Birds from the Samoan Islands and the Island of Rotumak (Central Pacific). S. 351. — Nicholson, On Birds collected at Darra-Salam, coast of Africa opposite Zanzibar. S. 353. — Anderson, On a new Species of Indian Prinia (*Pr. poliocephala*). S. 370. — M. of Tweeddale, On a Collection of Birds from the Island of Panaou. S. 379 (Neu: *Dicaeum modestum*). — Oustalet, Description d'une nouvelle espèce de Casoar (*Casuarus Edwardsi*). S. 389. — Nicholson, On an apparently new Species of American Pipit (*Anthus peruvianus*). S. 390. — M. of Tweeddale, On some Luzon Birds. S. 429. — Selater and Salvin, On the Birds of Antarkt Amerika. S. 431. — Selater and Salvin, Descriptions of three new Species of Birds from Ecuador. (*Buarremon leucopsis*, *Neomorphus radiolosus*, *Aramides calopterus*). S. 438. — Finsch, On a new Species of Finsch from the Feejee Islands (*Amblynura Kleinschmidti*). S. 440. — Abgebildet sind: *Prinia poliocephala* t. 19, *Casuarus Edwardsi* t. 21, *Pitta Kochi* t. 26, *Neomorphus radiolosus* t. 27, *Aramides calopterus* t. 28, *Amblynura Kleinschmidti* t. 29. A. R.

Lawrence, Descriptions of seven new species of birds from the Island of St. Vincent, West-Indies. (Ann. N. Y. Acad. Sciences Vol. I. No. 5. 1878 S. 147). Beschrieben sind: *Turdus nigrirostris*, *Myiadestes sibilans*, *Thryothorus musicus*, *Certhiola atrata*, *Certhiola sazarina*, *Leucopeca Bishopi*, *Calliste versicolor*.

Sclater, Rules for Zoological Nomenclature, drawn up by the late H. E. Strickland (London 1878). Ein Neudruck der Regeln für die zoologische Nomenclatur, welche im Jahre 1842 von einem zusammengetretenen Comité in England aufgestellt sind.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dritte Jahresversammlung

der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die dritte Jahresversammlung der Allg. Deutsch. Ornithologischen Gesellschaft findet in Berlin vom 4. bis 6. October statt. Vorversammlung am 3. Oct. Abends 8 Uhr im Sitzungslokale der Gesellschaft, Restaurant Zennig, Unter den Linden No. 13. — Auch Nichtmitglieder sind auf vorangegangene Anmeldung willkommen

und erhalten Programme sowie jede nähere Auskunft durch den Unterzeichneten.

Dr. REICHENOW,

Stellvertretender Secretär.

Berlin S. W., Grossbeerstr. 52.

Ein und Fünfzigste Versammlung Deutscher Naturforscher und Aerzte.

Die 51. Versammlung deutscher Naturforscher und Aerzte, welche statutengemäss vom 18. bis 24. September

d. J. tagen sollte, muss auf einstimmigen Beschluss der Geschäftsführer und des Central-Comités 8 Tage früher, vom 11. bis 18. September, abgehalten werden, ohne dass sonst an dem bereits veröffentlichten Programme etwas Anderes, als das Datum des betreffenden Wochentages geändert würde. Da in Folge des Attentates auf den Kaiser die Anfangs auf den Zeitraum vom 8. bis 14. September festgesetzten Kaisermanöver vor Kurzem definitiv gerade auf die Tage, in welchen die Naturforscher-Versammlung abgehalten werden sollte, gelegt sind, so befand sich die Geschäftsführung vor der Alternative, entweder alle die Nachteile und Schwierigkeiten, welche die Verlegung der Versammlung mit sich bringt, auf sich zu nehmen, oder den Verlauf der Versammlung selbst zu gefährden, dadurch, dass sie sich bei dem zu der Grösse der Stadt in keinem Verhältnisse stehenden Andrang von Fremden, der bei diesem doppelten Anlass voraussichtlich entstehen muss, der Mittel beraubte, die Naturforscher und -Aerzte genügend unterzubringen und zu versorgen. Unter diesen Umständen glauben wir von zwei Uebeln das geringere zu wählen, geben uns dabei jedoch der Hoffnung hin, dass Diejenigen, welche die Versammlung zu besuchen beabsichtigten, sich nicht durch die Nothwendigkeit einer Aenderung der vielleicht gemachten Reisedisposition abschrecken lassen. Zu unserem grössten Bedauern müssen wir auch noch die-

jenigen Vereine, welche Sitzungen sogleich vor oder nach der Naturforscher-Versammlung abzuhalten vorhatten, bitten, auch ihrerseits dieselben im Anschlusse an jene zu verlegen. Cassel, Ende Juli 1878.

Die Geschäftsführer der 51. Versamml. deutscher Naturforscher u. Aerzte:
Dr. B. STILLING, Dr. E. GERLAND,
Geheimer Sanitätsrath. Lehrer an d. höheren Gewerbeschule.

Neuer Anruf!

Unter Hinweis auf die in No. 15 dieses Blattes begonnenen „Biographischen Notizen über Ornithologen der Gegenwart“ richten wir hiermit nochmals an alle Ornithologen, Schriftsteller und Reisende die Bitte, im eigenen Interesse uns ihre persönlichen Notizen und, soweit es möglich, solche aus dem Kreise ihrer Bekannten baldigst zu übermitteln, damit dieselben noch in die gegenwärtig im Druck befindliche Serie aufgenommen werden können. Wir betonen wiederum, dass wir nicht nur Autoren von hervorragenden Leistungen aufnehmen wollen, sondern Alle, welche irgend einen, sei es noch so geringen, Beitrag als Reisende oder Schriftsteller geliefert haben; denn auch sie sind Mitarbeiter an dem grossen Werke der Vogelkunde.

ANT. REICHENOW, H. SCHALOW,
Berlin S.W. Grossbeerstr. 52. Nieder-Schönhausen b. Berlin.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Preisverzeichniss Ostafrikanischer Vögeleier,

gesammelt von Dr. G. A. Fischer auf Sansibar und in den Küstenländern Wito und Mombas.

	M.		M.		M.
<i>Cisticola cursitans</i>	3,00	<i>Euplectes nigriventris</i> (einfarbig u. gefleckt, in Gelegen von 3 u. 4 St.)	1,50	<i>Nectarinia amethystina</i>	6,00
<i>Cisticola haematocephala</i> Cab. (in schönen Varietäten)	5,00	<i>Euplectes flammeiceps</i> (in Gelegen von 3 u. 4 St.)	1,50	<i>Caprimulgus Fossii</i>	5,00
<i>Andropadus flavescens</i> (Gelege von 2 St. oder Varietäten)	5,00	<i>Pyrenestes unicolor</i> Rchw. & Fisch. n. sp.	6,00	<i>Alcedo cristata</i>	5,00
<i>Pycnonotus nigricans</i>	5,00	<i>Pytelia phoenicotis</i>	0,75	<i>Colius leucotis</i>	6,00
<i>Anthus Raaltii</i> (Varietäten)	5,00	<i>Spermestes cucullatus</i>	0,75	<i>Centropus superciliosus</i>	10,00
<i>Hyphantornis Cabanisi</i> Ptrs.	3,00	<i>Habropyga astrild</i>	0,75	<i>Columba semitorquata</i>	1,50
<i>Hyphantornis Bojeri</i> (einfarbig u. gefleckt, einzeln oder in Gelegen von 3 u. 4 St.)	2,00	<i>Spermestes cantans</i>	0,75	<i>Turnia lepurana</i> (in Varietäten)	8,00
				<i>Parra africana</i> (prächtigt gefärbt)	12,00
				Nest von <i>Euplectes nigriventris</i>	4,00
				Nest von <i>Cisticola cursitans</i>	3,00

Sämmtliche Eier sind absolut sicher bestimmt; wo dies vom Sammler nicht an Ort und Stelle geschehen konnte, durch mitgesandte Bälge verbürgt; alle gut (seitlich) präparirt.

Zu beziehen durch Dr. Reichenow, Berlin S.W., Grossbeerstr. 52.

Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East.

4 kleine Ponies 32 Zoll hoch 300 Mark — 1 Hartebeest 2000 — 1 Persische Gazelle 120 — 1 Paar Elan Antelopen 3000 — 1 Chimpanze 1000 — 1 Monströser Pavian 600 — 1 Mexicanische Tiger-Katze 200 — 1 Stachelschwein 100 — 12 Ichneumons à 25 — 1 ungeheuer grosser Pavian 1000 — 1 P. Persische Windhunde 1200 — 10 P. Mandarin-Enten P. 100 — 4 P. Wittwen-Enten P. 80 — 300 P. Wellensittiche P. 8 — 500 P. Zebra-Finken P. 8 — 40 P. Schilffinken P. 8 — 10 P. Pfaffenfinken P. 12 — 6 P. Blutbauch-Sittiche P. 80 — Graue Jackos 20 — Inséparables P. 12 — 1 P. Kronentauben 200 — 1 Podargus 60 Mark. [61]

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen 24 cm. lang u. 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark. excl. Emballage, versendet in jedem Quantum

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Zwei schöne Gehörne von *Ovis Argali* hat abzulassen [56]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Zu verkaufen für 25 Mark.

30—35 Vogelbälge in 25—30 Arten aus der Gegend am Rothen Meere, darunter z. B. *Phönicopter. antiquor*, *Larus fuscescens* Licht., *Pandion haliaëtus*, *Hoplopterus spinosus*, mehrere Entenarten etc.

[61]

Näheres bei der Redaction.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 17.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. September 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Skizzen aus dem Riesengebirge.

Von Dr. R. Blasius.

Je näher wir dem Kamme kommen, desto dichter werden die Krummholzgruppen, die fast Mannshöhe erreichen und häufig eine weitere Aussicht erschweren. Zwischen den einzelnen Gruppen treten kleine Moorwiesen mit dem Wollgrase (*Eriophorum*) und verschiedenen *Carex*-Arten auf. Ungeheuer häufig sind hier der Wiesen- (*Anthus pratensis*) und Wasserpieper (*Anthus aquaticus*). Die meisten scheinen Junge zu haben, ein Nest ist eben ausgeflogen und es gelingt uns, 2 Junge (*A. pratensis*) einzufangen. Auch die Schildamsel (*Turdus torquatus*) sehen wir schein an uns vorüberstreichen. — Unter den abenteuerlichsten Erzählungen unserer Führer über Rübzahl's Fahrten wenden wir uns südlich auf österreichisches Gebiet nach dem Elbbrunnen, einer der vielen mit etwas Mauerwerk hier ganz roh eingefassten Elbquellen, mitten in einer weiten sumpfigen Wiese, die von Lerchen (*Alauda arvensis*) und Wasserpiepern (*Anthus aquaticus*) belebt ist. In seinem Benehmen gleicht der Wasserpieper sehr dem Baumpieper, nur ist der Gesang nicht so melodisch und etwas härter und schrillender. Ueber die Bergwiesen hin ziehen wir weiter nach dem Pansch-Fall mit entzückender Aussicht über das nach Süden sich öffnende Elbthal, die „sieben Gründe“ mit St. Peter im Hintergrunde. Ungefähr 250 Meter hoch stürzt das Wasser an der steilen, mit schönem Grün überzogenen Felswand hinab. Die Wasserbehälter sind bald entleert, das Rauschen verstummt, angenehme Ruhe herrscht wieder in dem Thale — da ertönen von drüben her aus dem Tannenwalde die lauten Rufe unseres Kukuks und das liebliche Singen des Fitis (*Ph. trochilus*). Beide gehen bis in die Krummholzregion hinauf. Auffallend war es mir, nirgends

den Zilp-Zalp (*Phyllopeuste rufa*) zu hören! Am Elbfall mit Elbbaude vorbei geht es wieder auf den Kamme zurück, links den „Wagels- und Spitzberg“, rechts das „hohe Rad“ liegen lassend. Ein kleiner Regen beschleunigt unsere Schritte, wir kehren in der Schnee-grubenbaude ein. A. von Homeyer's Schilderungen des Alpenflüvogels lassen mich selbst den Regen nicht abwarten, mit aufgespanntem Schirme gehe ich auf dem nach Norden vorspringenden Felsen zwischen grossem und kleinem Schneeloch und suche nach unserem Alpenvogel. Endlich sehe ich das Weibchen mit roth hellgeschuppter Kehle und mit auf- und abschlagendem Schwanz auf dem Felsen umherhüpfen — da hat es einen kleinen Wurm gefunden und schaut mich unverwandt an. Trotz Regen und Wind rühre ich mich nicht vom Flecke, einige Minuten verstreichen, der Flüg Vogel verschwindet seitwärts unter mir hinter dem Felsen, ich höre ein leises Zirpen wie von Jungen, die gefüttert werden, ein paar Schritte zurück und ich sehe den Alten eben vom Neste abfliegen. Zum ersten Male in meinem Leben ein Alpenflüvogelnest gefunden, das muss erbeutet werden! Zum grössten Schrecken meines Führers kletterte ich vorsichtig in der Granitrinne hinab, dann seitwärts von dem Felsen einen Schritt in die Höhe und das Nest mit seinem Inhalte von 2 circa 10 Tage alten Jungen ist in meinen Händen. Unter den bittersten Vorwürfen meines Reisebegleiters über leichtsinniges Klettern wurde die Bente eingepackt. Da ich kein Gewehr bei mir hatte, freue ich mich, später im hiesigen naturhistorischen Museum die Sicherheit meines Fundes durch Vergleichung mit Nestjungen vom Gotthard constatirt zu haben. Hier eine

kurze Beschreibung des Nestes und der Jungen! Das Nest stand nach Norden in einer kleinen Vertiefung unter dem Felsen unmittelbar auf verwittertem Granitgrunde. Der Vertiefung entsprechend ist die Form eine kurz ovale, 17 resp. 14 Cent. breit, 6 Cent. hoch, 8 resp. 7 Cent. weit und 6 Cent. tief. Die äussere dicht dem Felsen aufsitzende Schicht besteht aus Moos, trockenen Stengeln und Wurzelfasern, die innere Schicht aus feinen Grashalmen, die zuletzt mit einer dünnen Lage von Schweinsborsten und 4 oder 5 kleinen Hühnerfederchen ausgekleidet ist. Die Jungen zeigen die ganz charakteristische dicke, kurzkonische Schnabelwurzel und starke, stämmige, kurze Läufe, an den eben vordringenden Mittelschwingen und deren Deckfedern sind die hellen Spitzen deutlich zu erkennen, ebenso die hervorspriessenden rostbrännlichen Enden der seitlichen Brustfedern.

Der Regen war nur vorübergehend, das Wetter klärt sich wieder auf und beim schönsten Sonnenschein klettern wir über das „hohe Rad“ (1356 M.), das offenbar seinen Namen von dem in einem grossen Bogen hinüberführenden treppenartigen Wege hat, der an ein steinernes Mühlenrad erinnert. Prachtvolle Rundschau. Auch das Krummholz ist hier verschwunden, in den Klippen und Felstrümmern sehen wir nur einige schwarze Rothschwänzchen (*Sylvia tithys*). In der Petersbaude, die sich vor allen anderen durch Reinlichkeit auszeichnet, können wir unser Mittagssmahl draussen im Freien einnehmen, *Sylvia tithys* füttert am Nebengebäude seine Jungen, aus der östlich vor uns liegenden Kammsenkung, „der Mädewiese“, die mit verkrüppelten Tannen und Krummholz bewachsen ist, ertönt der laute Ruf des Kukuks. Ueber die „kleine Sturmhaube“ (1369 m.) und den „Silberkamm“ (1416 m.) kommen wir zum Mittagstein mit prachtvoller Aussicht nach Schlesien. Noch einige hundert Schritt weiter und links unter uns liegt der grosse und etwas weiter der kleine Koppensee. *Cypselus apus* schwärmt zu 30—40 Stück an den Felswänden der Senne hin bis über den Kamm hinweg. Wo er brütet, kann ich nicht entdecken, vermuthlich in den Felsen, da Mauerwerk etc. nicht in der Nähe ist. Nun sind wir an dem Koppenebene angelangt, einer weiten, reichlich bewässerten Wiese. Vergeblich schaue ich nach dem Morinellregenpfeifer aus, den Homeyer hier so glücklich erlegte, nichts ist von ihm zu entdecken, nur einzelne Singdrosseln streichen flüchtig über den Kamm hin. Ohne Aufenthalt geht es an der Riesenbaude vorbei und dann den steilen Weg zur Koppe hinauf; die Krummholzvegetation hat aufgehört, aus den kahlen Steintrümmern, die die eigentliche Koppe zusammensetzen, wachsen nur einzelne Gräser und Nelken hervor. Wir erholten uns einen Moment, da schwirren 2 Vögel an unserem Kopfe im eiligsten Fluge mit ängstlichem, schwirrenden Geschrei vorbei. Ungefähr Lerchengrösse, granbrännlich mit hellweiss gelblichem Kopf und schwarzem Barte! Sollte ich mich geirrt haben, die Zeit war zu einer genauen Beobachtung zu kurz, aber ich denke, so unwahrscheinlich es ist, an *Alauda alpestris* (???) — Vielleicht gelingt es unseren schlesischen ornithologischen Beobachtern, die Alpenlerche als Sommervogel auf der Schneekoppe zu constatiren! — Der einzigste geflügelte Bewohner

der Koppenspitze war ein einsames Rothschwänzchen-Paar, das neben der tönenden Aeolsharfe dort oben seinen Lockton erschallen liess. —

Die Aussicht war, der sommerlichen Hitze entsprechend nur für die Nähe klar, hier oben sehr lohnend, die Ferne zeigte sich dunstig.

Mittwoch 19/6 steigen wir hinab in den Riesengrund. Vollständiger Hochgebirgscharakter, schroffe, kahle Felswände nach Westen, oben noch starke Streifen von Schneelagen, dann Krummholz! Der Baumpieper (*Anthus arboreus*) lässt sich zahlreich hören. Nach 2stündiger angenehmer Wanderung (*Mot. sulphurea* viel an der Anpa) sind wir in Petzer-Kretscham, zuerst begrüsst uns wieder der Girlitz, weiter unterhalb im Dunkelthal der Wasserstaar und von Marschendorf abwärts die Bastardnachtigall. Ein Wanderer, der uns am Jagdschlosse des Grafen Eichelburg begegnet, erzählt uns von der dortigen ergiebigen Auer- und Birkhahnjagd. — Nach staubiger Chaussée von Marschendorf bis Freiheit bietet uns die reizende Waldeinsamkeit von Johannisbad ein angenehmes Nachtquartier.

Gern hätten wir von hier aus noch den Schwarzenberg erstiegen, aber die Zeit fehlte und so ging es Donnerstag 24/6 diagonal durch Böhmen über die Schlachtfelder von Trantenau, Skalitz und Königgrätz nach Teplitz. Nie habe ich so viele Turteltauben (*Peristera turtur*) auf einmal beobachtet, wie an der Eisenbahnstrecke zwischen Gr. Wossek und Podiebrad, 6—7 Schaaren, je von 40—50 Stück, sahen wir in wenigen Minuten von den frisch gemähten Wiesen sich erheben, deutlich erkannte ich eine einzelne Mandelkrähe (*Coracias garrula*) auf einem Pfahle am Kornfelde sitzen. —

Teplitz, Carlsbad, Marienbad wurden mehr mit ärztlichem Auge betrachtet! Nur zu rasch war die schöne freie Zeit verschwunden, aber die Erinnerungen bleiben! Jedem Ornithologen und Naturfreunde kann ich nur dringend anrathen, einen Ausflug nach dem naturhistorisch und landschaftlich so interessanten Riesengebirge zu machen, um ein Vorspiel unserer Alpenornis in den mittleren Breiten Deutschlands kennen zu lernen.

Braunschweig, den 24. Juli 1878.

K. BLASIUS.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Nebst einer Abschweifung zum Meckern der Becassine.

Von Pralle.

(Fortsetzung.)

Was ist nun, frage ich, so Absonderliches daran, dass ich in einer langen Reihe von Jahren — wenn ich meine Knabenzeit mitrechnen wollte, aus welcher noch jetzt manches Ei in meiner Sammlung liegt, so könnte ich auf meine Sammelzeit fast 60 Jahre zählen — 25 Kukuks-Gelege mit je 4, 19 mit je 5 und 4 mit je 6 Nest-Eiern zusammengebracht habe? — Wenn ich nur jedes Jahr ein einziges volles Geleg erhalten hätte, so müsste die Zahl solcher Gelege bei mir noch weit grösser sein.

Ich habe, seitdem ich zu dergleichen wieder Musse habe, trotz aller angewandten Mühe und obgleich ich dieselbe Praxis wieder adoptirt habe, wie ich sie vor 25 Jahren übte (s. Naumannia III. 1853, S. 399), im vorigen Jahre nur 3, in dem jetzigen nur 4 Gelege mit einem Kukuks-Ei selbst nehmen können. Freilich habe ich auf solche Weise auch einige sehr schöne Gelege von *Lanius excubitor*, *Anthus arboreus* und *pratensis*, *Emberiza miliaria*, *Calamoherpe locustella*, *Caprimulgus europaeus* u. s. w. erhalten.

Da ich mich also keines besondern Glückes im Auffinden von Kukuks-Eiern erfreue, so habe ich mir auf andere Weise helfen müssen. Viele meiner Kukuks-Gelege habe ich mir, um Hrn. W. auch dieses Räthsel zu lösen, dadurch verschafft, dass ich keine Mühe und keine Opfer scheute, wenn sich mir Gelegenheit bot, deren aus sicherer Hand zu erlangen. Als ich z. B. davon hörte, dass Rey aus seiner berühmten Sammlung von Kukuks-Eiern veräussere, erwarb ich Alles, was noch da war: 53 Gelege, von denen 38 im Journale von 1871 beschrieben sind. Glücklicher Weise war das Beste und Seltenste noch vorhanden, und so auch die blauen und die Neuntödter-Gelege, wie sie im Journal von Dr. Rey beschrieben sind. In meinem Aufsatze habe ich hierauf ausdrücklich hingewiesen; aber Hr. W. nimmt keine Notiz davon. Ferner erwarb ich den ganzen Dr. Schilling'schen Nachlass, 20 Gelege an der Zahl, mit den von Brand hinzugesammelten.

Unter den vom Herrn Dr. Rey erhaltenen 53 Gelegen befinden sich nun 4 Gelege mit je 6, 11 mit je 5 und 9 mit je 4 Nest-Eiern!

Hr. Walter beruft es, wie oben bemerkt, ganz besonders, dass bei mir allein unter 8 Gelegen mit blauen Nest-Eiern dreimal 6 Nest-Eier vorkämen. Jawohl, so ist es! Und diese drei Gelege rühren, wie aus dem Vorstehenden zu ersehen ist, vom Herrn Dr. Rey her, und sind von ihm in Cab. Journ. von 1871, S. 225 u. f., wie ich auch bereits in No. 6 des ornith. Centr.-Bl. ausdrücklich bemerkt hatte, beschrieben worden. Weiter sagt Hr. W., nachdem er anerkannt hat, dass nach dem Zeugnisse Altum's, Rey's, Henrici's und dem meinigen das Vorkommen blauer Kukuks-Eier erwiesen sei: „Dennoch halte ich die meisten grossen blauen Eier, die neben blauen Nest-Eiern in frischen Nestern gefunden werden, für Doppeleier oder für Eier anderer Vögel.“ Hier ist Hr. W., soweit sich sein Ausspruch auf die blauen Kukuks-Eier meiner Sammlung beziehen soll, abermals entschieden im Irrthume. Er scheint meine Angabe in No. 6 d. Bl. übersehen zu haben: „Alle, die blauen Kukuks-Eier nämlich, haben eine andere Färbung als die Nest-Eier. Ausserdem ist ihr Korn ein ganz anderes, als das der Nest-Eier: es ist dasjenige der Kukuks-Eier.“ Ich verweise hierbei auch auf das, was Hr. Dr. Rey S. 225 in Cab. Journ. v. 1871 in Bezug auf das Korn dieser blauen Kukuks-Eier sagt, der 6 von denen meiner Sammlung a. a. O. beschrieben hat, wie ich ebenfalls in No. 6 d. Bl. angeführt habe.

Endlich ruft Hr. W. noch aus: „Was soll man nun aber zu einem grossen blauen sogenannten Kukuks-Ei sagen, das viermal so gross ist, als die daneben liegenden Rothschwanz-Eier? Das muss ja wie ein Staar-Ei aussehen! Eier von solcher Grösse legt doch kein

Kukuk! Wahrscheinlich,“ fügt Hr. W. dann noch hinzu, „wahrscheinlich liegen bei solchem grossen Ei 6 Nest-Eier.“ —

Nein, Herr Walter! Es liegen bei diesem Ei, das einen solchen Breitendurchmesser hat, dass der Rothschwanz beim Legen, wie ich in No. 6 d. Bl. bemerkt habe, hätte platzen müssen, nicht 6, sondern nur 3 Nest-Eier! So gross wie ein Staar-Ei ist es darum noch lange nicht, sondern immerhin noch nicht grösser, als ein grosses, oder vielmehr dickes Kukuks-Ei und als ein solches auf den ersten Blick zu erkennen. Es misst $22\frac{1}{3}$: $17\frac{2}{3}$ Mm. Es ist mir auch nicht eingefallen, zu sagen, dass es viermal so gross sei, als die daneben liegenden Rothschwanz-Eier, sondern ich habe nur vergleichsweise von Doppel- und vierfachen Eiern gesprochen, sc. doppeldotterig und vierdotterig, wenn es letztere giebt, was ich nicht weiss, da ich noch keine gefunden habe. Ein Doppelei, d. h. ein doppeldotteriges, ist nun aber nur etwa um $\frac{1}{4}$ oder $\frac{1}{3}$ grösser als ein gewöhnliches; mithin kann ein vierfaches, d. h. ein vierdotteriges, auch nicht viermal so gross sein! — Gefunden ist nun dieses von dem Hrn. Stadtsecretair Klippert in Vegesack. Erhalten habe ich es durch Hrn. Schlüter in Halle a/S. — Hr. Klippert ist nun aber derselbe, von dem Kohlmann in seiner Schrift: „Die Brutvögel der Umgegend Vegesacks“ in der Einleitung sagt: „Hr. Stadtsecretair Klippert hierselbst sage ich hiermit meinen herzlichsten Dank dafür, dass er mich in meinen Bestrebungen auf das Bereitwilligste und Liebenswürdigste unterstützte; namentlich sind es Daten über Brutzeit und Gelege, welche dieser kundige und scharfe Beobachter mit grosser Sorgfalt und Genauigkeit aufgezeichnet und mir zur Verfügung gestellt hat“.

Hiernach wird wohl Niemand mehr, und vermuthlich auch Herr Walter nicht, die Echtheit dieses Geleges bezweifeln.

In meiner Sammlung liegen, mit einer einzigen Ausnahme, die natürlich nicht mitzählt, nur Gelege von durchaus sicherer Hand, und zwar jedes Gelege unter dem Namen seines Finders, als Bürgen seiner Echtheit. Von unbekanntem, namenlosen Strolchen, wie Hr. W. einen solchen schildert, nehme ich überhaupt keine Eier; am wenigsten Kukuks-Gelege, die für mich nur Werth haben bezüglich ihrer Pflegeeltern, der Satzzahl, des Datums und des Fundorts, und dazu bedarf es selbstverständlich durchaus zuverlässiger Finder. Von solchen nur rühren meine Kukuks-Gelege her. Es ist zwar nicht nöthig, wenn ich die Namen dieser Finder nenne, noch irgend etwas hinzuzufügen. Da aber vielleicht einige von ihnen manchem Leser weniger bekannt sein dürften, so glaube ich doch, nach dem ganzen Inhalte des Walter'schen Aufsatzes, es den Findern meiner Kukuks-Eier schuldig zu sein, mit allem Nachdruck hiermit öffentlich ihnen allen diejenige Glaubwürdigkeit und Zuverlässigkeit zu vindiciren, welche Hr. Walter, und das mit vollem Rechte, für sich selbst in Anspruch nimmt. — Meine Kukuks-Gelege sind nun, ausser den von mir selbst und meinem Bruder, Regierungs- und Baurath in Oppeln, genommenen, von folgenden Herren gefunden: Dr. Krüper, Dr. Rey, Dr. Schilling, Brand, von Heimrod, Amtmann Neirkorn, Revierförster Behr, Förster Bartels, Baethe, Pastor Pässler, Pfarrer Bols-

mann, Stadtsecretair Klippert und Custos Braunstein. — Die von den Herren Pässler, Bolsmann und Klippert gesammelten habe ich, wie ich hier bemerken will, um etwaigen Missverständnissen zu begegnen, durch Herrn Schlüter erhalten; die von Schilling und Brand durch Herrn Moeschler. Die genauen Notizen über die Gelege, welche von Schilling und Brand gesammelt sind, verdanke ich dem Herrn C. Jex in Naumburg a/S., der mir dabei zugleich schrieb, dass diese Gelege die Freude und der Stolz des verstorbenen Dr. Schilling und bei seinen Lebzeiten ihm um keinen Preis feil gewesen wären. Die von den Herren von Heimrod, Behr und theilweise auch die von Baethe gesammelten habe ich durch Herrn Dr. Rey erhalten; einen Theil der von Baethe, so wie die von den übrigen Herren gefundenen aber direct. Wie fern dem redlichen und eifrigen Sammler Baethe, der auch wohl manchem der sammelnden Leser persönlich bekannt sein wird, jeder Gedanke an Täuschung lag — jetzt ist diese vorzügliche Quelle leider versiegt —, geht unter vielen anderen Beweisen, die ich von seiner Zuverlässigkeit habe, auch daraus hervor, dass er mir einst 4 Kukuks-Eier, darunter ein blaues, deren Herkunft er nicht kannte, übersandte und dieselben deshalb zusammen für nur 50 Pf. mir berechnete! Dem Herrn Baethe verdanke ich ausserdem sehr eingehende Notizen über die Zeit aller, in einer langen Reihe von Jahren von ihm selbst gefundenen Eier, und da diese Notizen zugleich eine gute Uebersicht der Brutvögel des Herzogthums Anhalt geben, so werde ich dieselben vielleicht später mittheilen.

(Fortsetzung folgt).

Der Dodo.

Von Professor Alfred Newton.

(Mit Erlaubniss des Verfassers aus der „Encyclopaedia Britannica“, Ed. 9 Juni 1877, übersetzt von Frau Marie Reichenow.)

Obgleich des merkwürdigen Geschöpfes, des Dodo,*) der früher Mauritius bewohnte, jetzt aber dort ausgestorben ist, schon öfter schriftlich Erwähnung gethan wurde, so werden doch einige weitere Mittheilungen der über ihn erhaltenen älteren Nachrichten willkommen sein. Das Jahr, in dem die Portugiesen die Insel Mauritius entdeckten, ist nicht genau bekannt; es sind uns verschiedene Daten von 1502—1545 angegeben. Es scheint, dass Mascaregnas, ihr Entdecker, sie Cerne nannte, in der Meinung, es sei dieselbe Insel, deren bereits von Pliny Erwähnung gethan ist; viele andere Schriftsteller wieder behaupteten, dass sie bei den Seeleuten jener Nation unter dem Namen *Ilha do Cisne* (möglicherweise eine Corruption von Cerne) bekannt wäre, und brachten bei ihrer Auffindung heraus, dass auf derselben grosse Vögel vorhanden seien, die, obgleich nicht im Wasser lebend, den Schwänen hinsichtlich ihrer plumpen Gestalt glichen. Unglücklicherweise sind uns

die Nachrichten über die Entdeckungen der Portugiesen verloren gegangen und nichts Bestimmtes über jene Insel, wie über ihre Bewohner kann angegeben werden, bis zum Jahre 1598, wo die Holländer unter Van Neck dort landeten und die Insel Mauritius benannten. Ein Bericht dieser Reise wurde im Jahre 1601, wenn nicht noch früher, veröffentlicht und hat mehrere Auflagen erlebt. Es wird darin von Vögeln erzählt, welche die Grösse von Schwänen hätten, zum Theil auch noch stämmiger seien, mit grossen Köpfen, ohne Flügel und einem einige gekräuselte Federn enthaltendem Schwanz. Die Holländer nannten sie Walghvögels (das Wort hat verschiedene Schreibweisen), d. h. ekelhafter Vogel, weil, wie sie sagen, kein Koch sie schmackhaft machen könne. Es giebt aber einen andern, vielleicht bessern Grund — denn es wurde zugestanden, dass ihre Brust zart sei — nämlich den, dass diese Paradies-Insel einen Ueberfluss von vorzüglichen Nahrungsmitteln hervorbringt. De Bry giebt uns zwei wunderliche Berichte über die Thätigkeiten der Holländer, und in einem derselben eine Abbildung des Walchvogels, die erste veröffentlichte Darstellung seiner schwerfälligen Formen, mit einer Unterschrift, welche beweist, dass der Reisende dazu ein lebendes Exemplar nach Holland brachte. Unter den Colonisten war ein Zeichner, der, nach einer Skizze, einige Jahre später eine Abbildung des Vogels herausgab, welche er unbestimmt benannte: „*Gallinaeceus Gallus peregrinus*, aber ziemlich genau beschrieb. — Inzwischen hatten Mauritius zwei andere holländische Flotten besucht. Eine derselben hatte einen ausgebildeten Künstler an Bord, dessen Zeichnungen glücklicherweise noch vorhanden sind. Von der andern wurde später ein Journal, das von einem der Seeleute herrührte, veröffentlicht. Dies sind vorläufig die vorzüglichsten Angaben, welche über diese Vögel gemacht sind; ausserdem fügen wir noch die sonderbare Thatsache hinzu, dass sie von einigen Dodaarsen, von anderen Dronten genannt wurden. — Fernere holländische Schriftsteller unterlassen, obgleich sie den Vogel verschiedene Male erwähnen, einige wichtigere Thatsachen in ihrer Erzählung anzugeben. Die Seefahrer indessen waren nicht träge und fanden Arbeit für ihre Naturforscher und Maler. Clusius sagt, dass er 1605 in Pauw's Haus in Leyden eines Dodos Fuss sah, den er augenblicklich beschrieb. In späteren Jahren hat man in der Hochschule von Utrecht eine Copie von Clusius' Werk entdeckt, in der ein Original, von Van de Venne gemalt, eingeklebt war, überschrieben „*Vera effigies hujus avis Walghvogel (quae et a nautis Dodaers propter foedam posterioris partis crassitiem nuncupatur) qualis viua Amsterodamum perlata est ex insula Mauriti. Anno MDCXXXVI.*“ Eine ganze Anzahl Abbildungen des Dodo, angefertigt von einem berühmten Maler Namens Roelandt Savery, der im Jahre 1576 zu Courtray geboren war und im Jahre 1639 starb, sind ferner lange bekannt, und es hiess immer, dass diese nach dem Leben gezeichnet seien. Der sichere Beweis indessen, dass zu jener Zeit ein lebender Dodo in Holland gemalt sei, hat bis jetzt gefehlt. Ueber diese Thatsache kann aber nun länger kein Zweifel herrschen. Die Bilder des Dodo zu Berlin und Wien sowohl, welche genau aus den Jahren 1626 und 1628 datiren, als die Bilder von

*) Die Leser, welchen Abbildungen des Dodo oder Dronte nicht bekannt sein sollten, verweisen wir auf folgende Publicationen: Neu aufgefundene Abbildungen des Dronte von G. v. Frauenfeld (Wien, M. Salzer 1868). — Hartlaub, Vögel Madagaskars (Halle 1877). — Masius, Die gesammten Naturwissenschaften. Bd. II S. 253 (Essen 1858). D. Red.

Goiemare, aus dem Jahre 1627, welche im Besitze des Herzogs von Northumberland zu Sion-Hause sind, dürfen mit grösserer Wahrscheinlichkeit als Abbildungen eines gefangenen Vogels betrachtet werden. Es ist sogar sehr wahrscheinlich, dass dies nicht das erste Exemplar war, das einem Maler in Europa als Original gedient hat. In der Privat-Bibliothek des hochseligen Kaiser Franz von Oestreich ist eine Bilderreihe der verschiedensten Thiere, vermuthlich von dem holländischen Künstler Hoefnagel, der um's Jahr 1545 geboren wurde. Eines der Bilder stellt einen Dodo dar, und wenn es kein Irrthum in von Frauenfels Beschreibung ist, muss es ganz sicher vor dem Jahre 1626 gemalt sein, denn es sind Gründe da, anzunehmen, dass das Original aus dem Vivarium des damaligen Kaisers Rudolph II genommen wurde und dass der Theil eines Dodokopfes, der im Museum zu Prag 1850 gefunden wurde, zu diesem Exemplar gehörte. Die anderen Bilder von Roelandt Savery, von denen nur erwähnt seien: das zu Hague, ferner das im Besitze der Zoologischen Gesellschaft zu London (früher Broderip's), dann das in der Schönbornschen Sammlung zu Pommersfelden in der Nähe von Bamberg und schliesslich das dem Dr. Seyffert in Stuttgart angehörige, sind ohne Jahreszahl, wahrscheinlich aber alle zu ein und derselben Zeit gemalt (um 1626 bis 1628). Das grosse Bild im Britischen Museum, ehemaliges Eigenthum des Herrn Hans Sloane, von einem unbekanntem Künstler, doch vermuthlich von Roelandt Savery angefertigt, ist ebenfalls ohne Jahreszahl, während ein noch grösseres in Oxford (angeblich von Savery jun. gemacht) das weit spätere Datum 1651 trägt. Ebenfalls fehlt die Jahreszahl auf einem Bilde, das, wie man sagt, von Pieter Holsteyn gefertigt, im Besitze des Dr. A. von der Willige zu Harlem in Holland ist.

Wir haben von 1628 die erste Nachricht über die Beobachtung und Erwähnung dieses Vogels seitens eines Engländers von einem gewissen Emanuel Altham, welcher in zwei, an demselben Tage auf Mauritius geschriebenen Briefen an seinen Bruder ihn erwähnt. Diese Briefe sind neuerdings durch die Vermittlung des Dr. Wilmot zu Tage gefördert. In dem einen sagt der Betreffende: „Du sollst einen seltsamen Vogel erhalten, den ich auf der Insel Mauritius fand, von den Portugiesen Do Do genannt; ich hoffe, dass er Dir seiner Seltenheit wegen willkommen sein wird.“ Die Stelle in dem andern Brief hat dieselbe Bedeutung. Weiteres ist von dieser werthvollen Zueignung nicht bekannt. Mit der Flotte des Altham segelte Herbert, dessen Reisen verschiedene Auflagen erlebten und lange erwähnt wurden. Es ist sicher, dass er vor dem Jahre 1629 Mauritius noch nicht erreicht haben konnte, obgleich häufig das Jahr 1627 als dasjenige seines dortigen Besuches angegeben wurde. Den vollständigsten Bericht, den er über den Vogel giebt, finden wir in der Auflage vom Jahre 1638 in dem so sonderbar verstellten Styl vieler Schriftsteller der damaligen Periode. Es wird genügen den Anfang anzuführen: „Der Dodo kommt zuerst zu einer Beschreibung. Hier und in Dygarrois (Insel Rodriguez, und nirgend anders habe ich ihn je gesehen oder gehört) ist der Dodo gezeuget (ein portugiesischer Name ist Dodo und hat Bezug auf ihre Ein-

fältigkeit), ein Vogel, der durch seinen Körperwuchs und Seltenheit ein Phönix genannt würde (wäre es in Arabien) etc.“ Herbert's bestimmte Angaben, welche durch Altham bestätigt sind, können nicht bei Seite geschoben werden, folglich zögern wir nicht, eine portugiesische Ableitung für das Wort zu bestimmen. Herbert gab ebenfalls eine Abbildung des Vogels.

(Schluss folgt.)

Beobachtungen über das Leben und die Fortpflanzung gefangener einheimischer Körnerfresser.

Von Dr. G. Fr. Hermann Müller in Berlin.

(Fortsetzung der Zeisigidyllen.)

79. Am 18. Juli brachte es ein glücklicher Zufall, dass ich gegen meine Gewohnheit Abends nicht ausging. Zieschen verliess nämlich in der Dämmerung zu meiner grossen Beunruhigung die Jungen, eine volle Stunde hastig hin- und herhüpfend. Am folgenden Abende, wo ich natürlich erwartungsvoll zu Haus blieb, trat dieselbe Erscheinung ein, nur mit dem schlimmen Unterschiede, dass das Vögelchen auf der Sprosse einschlieff und durch nichts zu bewegen war, zu dem Neste zurückzukehren. Nun war guter Rath theuer! Um die noch nackten Kleinen nicht erfrieren zu lassen, wurden sie aus dem Neste gelöffelt und mit demselben in einen sehr grossen Blumentopf gebracht, welchen ich mit heissem Sande anfüllte und mit einem langen Shawle umwickelte, dessen Kanten in der Mitte der Öffnung aneinander stiessen. Es war gut, dass ich aus Pflichtgefühl für meine Pensionäre weder fest noch lange schlief. In diesem Thonhause musste, wie seiner Zeit im Herrenhause, eine mehr als „angenehme Temperatur geherrscht“ haben, denn als ich beim ersten Morgenrauen nach meinen Pfleglingen mich umsah, sasssen sie zu meinem Schrecken auf dem Shawle, von wo sie leicht in den Abgrund des Verderbens hätten stürzen können. Sie waren durch das unvermeidliche Geräusch erwacht und, noch ehe ich mich angekleidet hatte, wieder in's Nest zurückgekehrt. Wie die schwerfälligen Dickbäuche diese halsbrecherischen Turnkünste zu Stande gebracht, blieb ein Geheimniss, weil in allen folgenden Nächten gegen jede Wiederholung die sorgsamsten Maassregeln getroffen wurden.

Was hatte die sonst so liebevolle Mutter bewogen, ihre hilfsbedürftigen Kinder in naturwidriger Weise zu verlassen? — Ich glaube den Grund zu kennen. Vier Zeisigjunge haben zwar denselben Umfang, wie zwei Dompfaffen von gleichem Alter, aber die mehrfache Getheiltheit der ersteren gestattet der Mutter, ihre Füsse zwischen ihnen hindurch an die Nestwand zu bringen; über den compacten Dompfaffen musste sie die Beine schmerzhaft ausspannen. Die Richtigkeit dieser Annahme bewährte die Folgezeit, in welcher die herangewachsenen Jungen regelmässig am Tage noch bedeckt und in der Dämmerung verlassen wurden. Natürlich, während der Helligkeit konnte die Bedeckung zur Erholung der schmerzenden Beine zu jeder Zeit unterbrochen werden, nicht in der Dunkelheit der Nacht, ohne sich unbekanntem Gefahren auszusetzen. — In dem angegebenen Verfahren habe ich damals ein Zeichen

von bewusster Ueberlegung erblickt, und an dieser Meinung halte ich auch heute noch fest.

Meine Eingriffe in das heilige Familienleben an jedem Abende nahmen die gutmüthigen Zeisige nicht im mindesten übel; am Tage wurde die volle Fürsorge für die Kinder in treuester Weise fortgesetzt, sobald sie mit dem Neste in's Bauer zurückgebracht wurden. — Bald stellte sich ein bedenklicherer Uebelstand ein. Die Jungen stiessen nämlich, wenn sie sperrend sich emporrichteten, mit den Schnabelspitzen an die niedrige Drahtdecke und machten jede Fütterung unmöglich. Die ganze Compagnie wurde nun in ein dreimal grösseres und anders gestaltetes Heckbauer umquartiert. Meine vorangegangene Beklemmung war überflüssig gewesen; die treuen und treuherzigen Vögelchen nahmen den Umzug in die herrschaftliche Wohnung sehr wohlgefällig auf und liessen sich in ihren Pflichten keinen Augenblick stören.

Nach wenigen Tagen (ich glaube, es war der 9. Lebenstag) stellte sich nun wirklich der beim Beginne des Versuchs befürchtete schlimmste Uebelstand ein: die Eltern vermochten bei allem Eifer nicht mehr die ihnen über den Kopf gewachsenen Kinder zu sättigen; diese blieben in beständigem Schreien und lehnten sich, da sie inzwischen sehen gelernt hatten, gefährlich weit über den Nestrand, um den zurückkehrenden Eltern jubelnd entgegen zu zappeln. — Nun blieb nichts weiter übrig, als sie von 9 bis 2 Uhr menschlicher Pflege anzuvertrauen.

Auch dieser neue Uebelstand wurde lehrreich. — Zunächst eine gefahrdrohende Unvorsichtigkeit. Aus falschem Wohlwollen hatten die kleinen Kostgänger zuerst nur reinen Dotter in zu trockenem Zustande erhalten, am 3. Tage zeigten sich die Unterleiber bei beiden Vögeln stark angeschwollen, glänzend, kupferfarbig und heiss. Ich hielt die armen Schlucker für verloren. Glücklicher Weise verschwand dieser Zustand schon nach 24 Stunden, als sie, genau nach dem Verfahren ihrer Eltern, einen halbflüssigen Brei aus zerhacktem Ei, ausgepresster Semmel, Mehlwurmsaft, Ameisenpuppen, zerquetschten Körnern und Grünkram aller Art erhielten. Bei dieser naturgemässen Fütterung gediehen die Vögelchen vorzüglich. — Weiter, ihre tägliche fünfstündige Entfernung wirkte nicht entfremdend, sondern aneifernd auf die Eltern, wobei der Hahn sich mehr auszeichnete, als das Weibchen. Sobald ich nach meiner Rückkehr um 2 Uhr das Nest auf den Tisch vor das Bauer stellte, schoss er zu den Futternäpfen und splatzte Körner ab, um die Fütterung unmittelbar darauf zu versuchen. In diesem Falle, welcher an jedem Nachmittage einmal eintrat, hat während der wenigen Augenblicke kaum eine Erwärmung, geschweige eine Erweichung stattfinden können. — Da die Jungen vor der Einstellung in's Bauer von mir erst gründlich gesättigt und dadurch schläfrig wurden, so blieben die Einladungen des Hahns gewöhnlich fruchtlos, was ihn gelegentlich zur gewaltsamen Einführung des Speisebreis veranlasste (siehe „Biolog. Einzelheiten“).

25. Juli. Heute, etwa am 14. Lebenstage, hörte ich während der Fütterung die ersten vollen runden Gutturaltöne des eingetretenen Stimmwechsels, und am

folgenden Tage begannen die Excremente, statt der bisherigen unförmlichen blasigen Gestalt, eine kleinere, birnenförmige anzunehmen.

Durch das häufige Hin- und Herheben ermutigt, verliessen die Jungen am vorhergehenden Tage etwas vorzeitig das Nest und benahmen sich gimpelhaft. Statt nämlich ihren sie ängstlich umtrippelnden Zwergeltern sich zuzuneigen, reckten die jungen Riesen ihre weit geöffneten Schnäbel immer höher und schrieten gen Himmel, als ob ihnen die nothdürftige Nahrung mit absichtlicher Grausamkeit vorenthalten würde.

Von nun an blieb nur noch künstliche Pflege übrig. Um die Kleinen der wohlthätigen Einwirkung von Luft und Sonne theilhaft zu machen, wurden sie auf's Fensterbrett gestellt. Leider hatte ein Sturmwind einen Flügel aufgerissen und die Jungen in Zugluft gebracht. Gleich darauf wurde das Hähnchen verstimmt, sperrte immer lässiger und starb an demselben Tage, an welchem seine Schwester sich selbständig zu ernähren begann (circa 1. August). Der hintere Unterleib zeigte sich trocken, weisslich und zusammengeschrumpft.

80. Und was wurde aus seiner Schwester P a p c h e n ? Zunächst hatte dies Vögelchen eine schlimme Zeit zu bestehen. Wenige Tage nach erlangter Selbständigkeit zeigten sich an den Fusszehen und dem entsprechenden Schenkel mehrere gelbliche Knötchen, und dieselbe Seite des Unterleibes wurde ihrer ganzen Länge nach von einem einzigen zusammenhängenden dicken Schorfe bedeckt. Diese Krankheit, welche wahrscheinlich durch zu fette Fütterung mit Ameisenpuppen und Mehlwurmsaft entstand war, wurde von Sachverständigeren als „Nestkrankheit“ bezeichnet, welchem Ausdrucke ich keine bestimmte Bedeutung beizulegen vermochte. Das arme Vögelchen wurde von den heftigsten Schmerzen gequält; es lag, zu allen Bewegungen unfähig, matt auf dem Boden und ernährte sich mühsam von den ringsum ausgestreuten Körnern oder dem ihm dicht vorgeschobenen Weichfutter. Hierbei bemerkte ich zum ersten Male, dass die Speisen, wohl wegen des Schnabelhäkchens, nicht mit der Spitze selbst, sondern mit der Seite des Schnabels aufgenommen wurden, wie es andere Dickschnäbler wohl auch thun mögen. — Durch abwechselnde äusserliche Anwendung von Glycerin und Provencèröl, welche mit der Fahnnenspitze einer Rabenfeder aufgetragen wurden, durch die künstliche Erwärmung, besonders durch sanfte Einwirkung gebrochener Sonnenstrahlen, denen das Vögelchen wegen verkleisterter Federn und kahler Stellen nachgehoben wurde, lösten sich nach 8 Tagen die Schorfer und die Patientin genass, um von nun an bis zu ihrem letzten Lebenstage meine grösste Freude zu werden.

Da bekanntlich selbst gefangene alte Dompfaffen leicht und schnell sich zähmen lassen, so bedarf es kaum der Erwähnung, dass dieser unter so seltsamen Umständen gross gewordene Vogel ein wahres Muster von Zutraulichkeit wurde. Menschenhände hatten ihn in gesunden und kranken Tagen in liebevollster Weise gepflegt, von seinen vertrauensseligen Pflegeeltern hatte er niemals einen ängstigenden Warnruf vernommen: was Wunder also, dass ihm alle und jede Furcht vor Menschen fremd blieb, ja dass er ihre Nähe sogar aufsuchte! Nur die einzige fatale Rabenfeder, mit welcher

sein kranker Leib eingepinselt worden war, mochte er nicht leiden: bei ihrem Anblicke gerieth er noch nach Monaten in fieberhafte Aufregung, er entfloh in den fernsten Winkel, und es bedurfte dann zu seiner Beruhigung vieler Liebkosungen und Schmeicheleien.

Den Inhalt des Wortes „näher!“ musste er begriffen haben. Mit jeder Wiederholung desselben kam er näher, drängte sich schliesslich an den Leib des Rufenden und verharrete so lange bittend, bis er einen Mehlwurm erhalten hatte, auf welchen es wohl auch hauptsächlich abgesehen war.

Ohne sonderliche Erwartung hatte ich ihm in der Dämmerung wiederholt das Lied: „Frisch auf zum fröhlichen Jagen“ vorgepfeifen. Davon hatte er nicht das mindeste behalten, dafür eine lange Reihe flötenartiger Molltöne sich angeeignet, welche auf freundliches Zureden bereitwilligst und mit Behagen vorgebracht wurden. Zeigte er sich einmal gegen einen ihm nicht sympathischen Gast trotzig (er hatte solche Launen) und wurde er deshalb in eine vogelleere Stube verbannt, dann brachte ihn die Einsamkeit schnell zur Besinnung. Schon nach wenigen Minuten bat er flötend um Zurückberufung und zeigte sich nun folgsam. — Erlaubte ich mir gelegentlich, in seinen Gesang hineinzupfeifen, dann unterbrach er sich stutzend und machte regelmässig, laut kräehend, einige so tiefe Verbeugungen, dass die Schnabelspitze die Sitzsprosse berührte. Ob aus Wohlgefallen oder Missbehagen, blieb unermittelbar, denn der vorzügliche Vogel bewährte gleich darauf wieder seine angeborene Gutmüthigkeit und Freundlichkeit.

Freundliche Leser werden mir hoffentlich die ausführliche Erzählung dieses kleinen ornithologischen Vorkommnisses nachsehen; sie enthält ja einige charakteristische Züge und ich werde ihr gleich einen praktischen Vorschlag folgen lassen. — Gelernte Dompfaffen vergessen bekanntlich oft Theile der ihnen gelehrt Lieder und werden zu unangenehmen Stümpern, während das Auslassen einzelner nicht zusammenhängender Töne unbemerkt bleibt; auch kann in diesem Falle leicht Nach- und Abhülle beschafft werden. Deshalb möcht ich mir erlauben, denjenigen, welche Dompfaffen oder auch andere Vögel abrichten, vorzuschlagen, einmal probeweise auf Lieder ganz zu verzichten und sich auf eine Reihe wohlklingender Töne zu beschränken, bei denen sich auch Weibchen betheiligen und zu Coloratursängerinnen ausbilden können und werden. Ein flötendes Mollweibchen, wie das obige, würde gewiss vielen Vogelfreunden ungleich angenehmer und werthvoller sein, als ein stümpernder Lust- und Liebesliedersänger!

Ich selbst würde nun hier contrastirend ein Klage- lied anstimmen müssen, hätte ich nicht bereits 1877 p. 110 über Papchens Fortpflanzungstrieb und Tod berichtet. — Damit nun dieser Idyllenabschnitt nicht trübselig zu schliessen braucht, sondern sich heiter fortentwickeln kann, hat Papchens Pflegemutter mir von 1874 ab eine aussergewöhnliche Hülfe gebracht. Zuvor die prosaischen Begebnisse bis dahin.

81. Am 15. April 1872 wurde Zieschen auf der Sonnenseite mit einem sehr zahmen Hahne in ein gewöhnliches Heckbauer gebracht. Am 6. 7. 8. 10. 11.

und 16—19. Mai erfolgten, unter zweimaligem Unwohlsein, 9 Eier (wohl 2 Gelege); am 17. Mai erhielt das zur Brütung schreitende Vögelchen einen Murmel (Schoss, Schösser) und am 19. vier Eier, von denen eins nach 5 Tagen auf dem Boden zerstört gefunden wurde, während die drei übrigen am 5. Juni vollständig ausgebildete Embryonen enthielten, was bei den zahlreichen folgenden Eiern niemals wieder vorgekommen ist. Die Verbrütung mochte schliesslich durch Milbenplage, welche dem so gern sesshaften Vögelchen keine einzige ruhige Minute gönnten, bewirkt sein. In welcher Weise es sich an seinen Quälgeistern rächte, theilen die „Biolog. Einzelheiten“ mit in dem Artikel „Ungeziefer“. — Da sich, vielleicht in Folge dieser Qualen, am Kopfe und um den Schnabel kahle rothe Stellen zeigten, so wurde mein kleiner Liebling zurückgezogen und durch meines Freundes Arndt Zeisigweibchen ersetzt (No. 00).

1873. 82. Erste Brütung. Zieschen wurde am 14. April, wie 1871, mit seinem ersten phlegmatischen Gatten auf der Sonnenseite in ein mittelgrosses Heckbauer gebracht. Am 21. begann es flüchtig zu bauen, legte vom 25.—29. fünf Eier, welche am 12. Mai sich klar erwiesen und entfernt wurden. — Zur Erklärung: ich habe nur einen einzigen und zwar misslingenden Betretungsversuch gesehen; ferner, das Weibchen badete häufig und kehrte immer erst nach sehr langer Pause in's Nest zurück.

83. Zweite Brütung. Am 23. Mai begann ein sorgloser Neubau, vom 26.—30. Mai und am 1. Juni wurden 6 Eier (No. 6—11) gelegt und vom letzten Tage an gut gebrütet. Zwei Eier zerpickte der Hahn, die übrigen wurden am 12. Juni klar befunden und die Vögel der Milben wegen in ein anderes Bauer gebracht.

84. Dritte Brütung. Am 24. Juni wollte Zieschen bauen, legte am folgenden Tage ein Ei auf den Boden, nistete, als nun ein Nest eingehängt wurde, zuerst phlegmatisch, dann eifriger, und brachte vom 26. Juni bis 3. Juli (der 28. Juni war frei) 8 Eier (No. 12—19). Auch das zweite Ei war auf den Boden gelegt, ein anderes am 2. Juli verschwunden; das 3. ist, nach vorangegangem Unwohlsein, erst Nachmittags nach 4 Uhr gelegt. — Der vorzüglichsten Brütung ungeachtet, blieben alle 5 Eier (für das enge Nest zu viel) klar und wurden am 5. Juli weggenommen.

(Fortsetzung folgt.)

Ueber Edelpapageien (*Eclectus*).

Mit Bezug auf die in No. 15 dieses Blattes von Dr. A. B. Meyer besprochenen Frage der Zusammengehörigkeit der grünen und rothen *Eclectus* als Geschlechter derselben Art dürfte es interessiren, dass in einer soeben an das Museum Godeffroy in Hamburg gelangten Sendung des Reisenden F. Hübner von der Duke of York-Insel alle rothen Exemplare (*E. Linnaei*) als Männer, alle grünen (*E. polychlorus*) als Weiber derselben Art bezeichnet sind.

J. D. E. SCHMELZ.

Ueber die Acclimatisation europäischer Singvögel
wird uns von Herrn G. A. Seyler aus australischen Zeitungen mitgetheilt:

„Die Einführung europäischer Singvögel in den australischen Kolonien, die so vielseitig gewünscht und

erstrebt wird, ist jetzt leichter von Neu-Seeland als von Europa aus zu bewirken. Die meisten europäischen Singvögel sind bereits in Neu-Seeland, befinden sich daselbst sehr wohl, vermehren sich äusserst rasch und sind zu billigen Preisen zu kaufen.“ D. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

An Stelle des verstorbenen hochverdienten Präsidenten der k. k. Leopold. Carolin. Academie der Naturforscher, Herrn Prof. Dr. Behn, wurde Herr Professor Dr. Knoblauch, bisher Physiker an der Universität Halle, gewählt.

Mit der Direction des zoologischen Museums in Bremen wurde an Stelle des aus dem Amte scheidenden Herrn Dr. Finsch Herr Dr. Ludwig, bisher Privatdocent an der Universität Göttingen, betraut.

Berichtigung.

Die in No. 15 d. Bl. besprochene Arbeit: „Ornithologische Beiträge zur Fauna der Niederelbe“ von Böckmann ist nicht, wie angegeben wurde, in den „Verhandlungen des naturwissensch. Vereins“, sondern in denen des „Vereins für naturwiss. Unterhaltung in Hamburg, redigirt von Herrn Custos Schmelz, publicirt. Letzterer Verein hat sich besonders die, bisher sehr vernachlässigte, Erforschung der Umgegend Hamburgs zur Aufgabe gestellt.

Briefkasten der Redaction.

Herrn M. S. in B., Dr. S. in P., A. G. in B., Dr. Bl. in B., Dir. P. in H., Sch. in Cr., H. F. in A.: Manuscripte dankend empfangen; Publication in No. 18—20.

Eingegangene Drucksachen.

v. Pelzeln, Weitere Sendungen von Vögeln aus Ecuador. (Verh. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1878.)
Schlüter, Preisverzeichniss naturhistorischer Lehrmittel. No. 63.

Carus, zoologischer Anzeiger. No. 4 1878.

Finsch, On a new Species of Finsch from the Feejee Islands. (Proc. Z. S. 1878.)

Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 4—5 1878.

Zeitschrift des Ornithologisch. Vereins in Stettin. No. 5—6 1878.

Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 4—6 1878.

Schweizerische Blätter für Ornithologie. No. 9—14 1878.
Pfälzische Geflügel-Zeitung (Kaiserslautern, Kayser). No. 11—16 1878.

Süddeutsche Blätter für Geflügelzucht (München) No. 10—15 1878.

Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht (Karlsruhe). No 5—7 1878.

Der Thierfreund, Organ des Wiener Thierschutz-Vereins. No. 4—6 1878.

Schaufuss, Preis-Verzeichniss anatomisch-plastischer Nachbildungen für den allgemeinen Unterricht.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Für einen bereits in der Ausführung begriffenen Zoologischen Garten

verbunden mit Restauration, Thier- und Naturalien-Handlung, in einer Provinzial-Hauptstadt Norddeutschlands mit 100 Tausend Einwohnern, wird ein

Theilnehmer

mit 20 bis 30 Tausend Mark Kapital gesucht, welches hypothekarisch eingetragen wird und wofür mindestens 10 Prozent Zinsen als Gewinnantheil garantiert werden. Ein grosses Wohnhaus mit den entsprechenden Geschäfts- und Verkaufs-Räumen, sowie ein schönes Restaurations-Gebäude mit Sälen und Nebenräumen, ferner ein Papagei-Haus, ein Vogelhaus mit Winter- und Sommer-Volieren, Affenhaus, Aquarium und Terrarium, Bassin mit Wasserfall für Schwimmvögel etc. sind bereits im Bau vollendet, Veranden, Lauben, Bosquets und alter Baumbestand im Garten vorhanden und ein Raubthierhaus, Bärenzwinger, Fasanen-, Geflügel- und Raubvogel-Volieren etc. sollen demnächst noch errichtet werden und die Eröffnung des Etablissements noch in diesem Jahre stattfinden. Der Garten liegt in unmittelbarer Nähe der Stadt in der schönsten und frequentesten Gegend. Die Rentabilität des Unternehmens wird erreicht durch die Entrees der Garten-

besucher, Restaurationspacht, Thierhandel- und Zucht. Fachkenntniss ist für den Theilnehmer nicht unbedingt erforderlich, da der Besitzer ein auf dem Gebiete erfahrener Fachmann ist. Refleetauten erfahren das Nähere auf Anfrage unter A. C. St. durch die Expedition dieses Blattes. [68]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Mein neuester Catalog No. 63 über naturhistorische Lehrmittel, 28 Seiten stark, ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. [64]

4 Paar Brieftauben 77er Zucht hat abzugeben
[63] Hugo Bennertz zur Linden b. Solingen.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Paar Zwerg-Ochsen (Männchen u. Weibchen), 32 Zoll Höhe, Paar 600 Mark — Tiger-Katze 120 — Nasenbären 40 — Graue-Papageien 20 — Inséparables P. 12 — 200 P. St. Helena-Fasaneben P. 5. — 100 P. Zebra-Finken P. 8 — 150 P. Wellensittiche P. 8 — 3 P. Flamingos P. 300 — 6 Bälge von *Stringops habroptilus* à 60 — 10 Bälge von *Apteria Oweni* à 60 Mark (gut erhalten). [67]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 18.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. September 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ueber Edelpapageien.

In der letzten Nummer dieses Blattes ist von Herrn Schmelz in Hamburg die werthvolle Mittheilung gemacht, dass in einer neuerdings von Herrn Hübner von der Duke of York-Insel eingesandten Vogelsammlung die rothen und grünen Edelpapageien (*Ecl. Linnäi* und *Ecl. polychlorus*) als verschiedene Geschlechter derselben Art bezeichnet seien. Leider sind in dieser Notiz die Geschlechtsbezeichnungen verstellt worden, was wir zu berichtigen uns beeilen. Es sind nämlich von dem Sammler die rothen Exemplare als Weiber, die grünen als Männer (und nicht umgekehrt, wie S. 135 gedruckt wurde) bezeichnet. Somit ist wiederum die Entdeckung des Herrn Dr. A. B. Meyer bestätigt. — Hingegen wird v. Herrn Fiedler in Agram die Angabe, nach welcher ein ihm gestorbener „Grünedelpapagei“ ein Weibchen gewesen sei (Orn. Centralbl. 1877 S. 87) aufrechterhalten, indem derselbe uns in Erwiderung auf die Abhandlung des Herrn Dr. Meyer, S. 119 d. Bl., schreibt: „Auch noch heute zweifle ich an der richtigen Geschlechtsbestimmung des Vogels nicht, denn der Präparator, ein tüchtiger, wissenschaftlich gebildeter Mann, hat unter Tausenden von Vögeln auch eine ziemliche Anzahl für meine Privatsammlung gestopft und bei vielen, deren Geschlecht er nicht kannte, ich aber sehr wohl, dieses richtig bestimmt. Dass übrigens nur ich die Erfahrung bei den Edelpapageien gemacht, beruht auf Irrthum, denn Herr Emil Linden schreibt mir unter dem 13. Juni 1877 nach Veröffentlichung meiner Notiz: „Die Mittheilung des Herrn Dr. Meyer in Dresden wegen des Geschlechtes der Edelpapageien beruht auf Irrthum; ich hatte von beiden schon Männchen und Weibchen, was sich nach deren Tode durch Dr. Stölker erwiesen hat, der alle meine todten Exem-

plare bekommt und mir jeweiliges Geschlecht und mögliche Todesursache mittheilt.“ Nachträglich erhalten wir von Herrn Dr. Meyer noch die folgenden Notizen: „Soeben starb bei uns ein *Electus polychlorus*, der genau mit der Beschreibung bei Finsch, Papageien II S. 334 (aus Halmahera im Bremer Museum) übereinstimmt. Derselbe war männlichen Geschlechts. Bolau.“

„Ich brachte im Jahre 1873 einen lebenden rothen Edelpapagei mit und derselbe ist heute noch in meinem Besitze. Nachdem er sich seit einigen Tagen unpässlich gezeigt hatte, legte er gestern Abend unerwarteter Weise ein Ei und bekundete hiermit in eclatanter Weise sein Geschlecht. Das Ei ist weiss, wie die aller Papageien, 42 Mm. lang und 29 Mm. breit, ziemlich spitz zulaufend. Dresden 9. 9. 78. A. B. MEYER.“ A. R.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Von Pralle.

(Fortsetzung.)

Mein Gesuch um Kukuksseier im „Ornith. Centr. Bl.“ trug mir zunächst eine anonyme Postkarte mit einer gutgemeinten, wenn auch überflüssigen, Mahnung zur Vorsicht ein. Alles, was mir der geehrte Herr Absender zurief, hatte ich mir, und noch viel mehr, längst selbst gesagt. Aber der Herr Anonymus hat doch seine Handschrift nicht so zu verstellen vermocht, dass ich sie nicht sofort erkannt hätte. Warum nicht offen, geehrter Herr —, warum mit geschlossenem Visire?! „Lass fallen die Verkleidung und zeig' Dich frank und frei!“ Ich würde Ihnen wahrhaftig die Warnung nicht übel genommen haben!

Auf meine Annonce erhielt ich ferner nur ein ein-

ziges Angebot. Wenn man aber beim Sammeln alt geworden ist, so hat man allgemach gelernt, sich in Acht zu nehmen. Und so stellte ich denn auch, da Kukuks-Gelege ohne die vollste persönliche Ueberzeugung von ihrer Zuverlässigkeit für mich gar keinen Werth haben, den Anbieter auf die Probe dadurch, dass ich einige zugleich angebotene seltene Eier kommen liess. War nun wohl *Tichodroma muraria* echt, so konnte ich doch das wie ein *Parus major* grob und stark gefleckte Ei, welches *Parus lugubris* angehören und von Dr. Krüper gesammelt sein sollte, nicht als solches anerkennen trotz der Signatur mit den Initialen Krüper's, mit dem Datum „22/5. 73“ und dem Fundorte „Smyrna“. Ein von Krüper direct erhaltenes, aus dem Parnass stammendes datirt vom 15/4., ist also um mehr als einen Monat früher gelegt. Doch würde ich auf die verschiedene Legezeit allein selbstverständlich keinen Werth legen. — Die Signatur und die Initialen auf dem fraglichen Ei sind wohl ähnlich einer Krüper'schen Signatur, aber doch nicht von seiner Hand geschrieben, wie sich nach sorgfältigen Vergleichen mit sehr vielen Signaturen Krüper's auf direct von ihm bezogenen, in meiner Sammlung befindlichen Eiern unzweifelhaft herausgestellt hat. Ausser der nicht gleichen, sondern nur ähnlichen Handschrift ist auch der Species-Name mit grossen Anfangsbuchstaben, also „*Lugubris*“ geschrieben, was Krüper niemals that; ferner trennt das Datum ein schräger (/) Strich, während Krüper zu solcher Trennung einen geraden (—) gebraucht. Das Ei stimmt in keiner Weise zu den von Krüper direct bezogenen von *Parus lugubris*. Nach Krüper's brieflichen Mittheilungen kommen die Eier der Tranermeise wohl nur selten stark gefleckt vor. Ich werde das Ei dem Herrn Dr. Krüper in Athen bei seiner nächsten Reise nach Deutschland, auf welcher er mir seinen Besuch zugesagt hat, vorzeigen. — Der betreffende Lieferant mag ja selbst schon mit dem fraglichen Ei getäuscht worden sein; er kann sich unter solchen Umständen aber nicht wundern, dass ich die übrigen mitgesandten Eier mit „gelinden Zweifeln“ betrachte und dass ich sein sehr verbindliches Schreiben, welches er mir auf meine Mittheilung zur Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks in No. 6 d. Bl. zugehen liess, nicht beantwortet habe.

Aus den Aufsätzen des Hrn. W. über den Kukul hatte ich im Grossen und Ganzen den Eindruck im Gedächtniss behalten, dass Hr. W. ein Gegner der Ansichten derjenigen sei, welche glauben oder gesehen haben wollen, dass der Kukul sich nach dem Ablegen seines Eis noch um seine Nachkommenschaft bekümmere. Ich glaubte mich hierin einig mit Hrn. Walter und sprach deshalb auch meine Uebereinstimmung mit ihm aus. — Diese Uebereinstimmung weist Hr. W. von der Hand.

In Folge dessen habe ich seine Aufsätze wieder durchgelesen und nur gefunden, dass ich bei Beseitigung des alten Glaubens, „der Kukul bekümmere sich nach Ablegung seines Eis noch um seine Nachkommenschaft“, radicaler als Hr. W. vorgegangen bin, dadurch, dass ich auch den letzten Rest davon über Bord warf, des Glauben nämlich, „dass der Kukul beim Legen seinen Eis in Fürsorge um seine Nachkommenschaft ein oder

mehrere Eier der Zieheltern aus dem Neste absichtlich ohne Noth entferne“.

Hr. W. bekämpft vorzugsweise meine, auf Grund meiner Sammlung gewonnene Ansicht, dass der Kukul nur zufällig Eier aus dem Neste werfe, und stützt seine entgegengesetzte Ansicht darauf, „dass der Kukul sein eigenes Ei, wenn er es in ein Nest mit Seitenöffnung mit dem Schnabel tragen wolle, und die Nesteier, die er mittelst des Schnabels aus dem Neste nehme, so erfasse, dass die eine Spitze des Eis dem Rachen, die andere der Schnabelspitze zugekehrt sei“. Bezüglich des Kukulseis stimme ich Hrn. W. bei; aber bezüglich der Nesteier bin ich anderer Meinung. Der Kukulrachen ist gross genug, so um ein kleines Ei, wie ein Schilfsängerei, nach allen Richtungen zu fassen, gleichviel, ob lang oder quer; und weshalb mit solchen Nest-eiern auch viel Federlesens machen, wenn der Kukul sie vielleicht „in Vorbedacht auf seine Nachkommenschaft“ entfernen wollte. Hr. W. sagt weiter: „Ich habe das nicht mit den Augen beobachten können, doch lässt sich dies ganz deutlich daran erkennen, dass das immer nur auf einer Längsseite vorkommende längliche Loch in dem lädirten Ei stets die Richtung nach den beiden Eipolen hat.“ Diese Beobachtung bestreite ich nicht; aber die daraus gezogene Folgerung. Ich sage: Die Lädirtung des Schilfsängereis braucht nicht nothwendiger Weise vom Kukulsschnabel herzurühren: sie kann auch einen anderen Grund haben. Ich habe in Nestern ohne Kukulsei auch zuweilen ein Ei in der Richtung seiner Längsachse in der oben beschriebenen Weise, namentlich in Drosselnestern, lädirte gefunden. Ich bin bisher der Meinung gewesen und bin es auch noch, dass diese Verletzung von den Nestvögeln herrühre, wenn sie ihre Eier mit dem Schnabel zurecht legen wollen und dabei vielleicht durch einen vorbeifliegenden Raubvogel oder sonst wie erschreckt werden.

Dass der Kukul nicht immer Nesteier entfernt, giebt auch Hr. W. zu, und ich habe mit den vielen vollen Kukulsgelagen meiner Sammlung aus sicherster Hand, zum Theil auch von mir selbst genommen, dazu ein weiteres Material geliefert.

Da das vierte der dem Hrn. W. so verdächtig erschienenen Kukuks-Gelege meiner Sammlung mit je 6 Nesteiern ebenfalls von dem Herrn Dr. Rey herrührt, so will ich das, was über dessen Beobachtung in Cab. Journ. von 1876, S. 353 zu lesen ist, wörtlich hier anführen: „Zu den Beobachtungen Walter's über das Herumdrehen des Kukuks im fremden Neste und dem dabei stattfindenden Hinauswerfen der Eier bemerkt Hr. Rey, dass dem nicht immer so wäre. Genannter Herr fand einst ein vollständig frei stehendes, an allen Seiten zugängliches Nest der *Motacilla alba* mit einem Gelege von 5 Eiern. Als er das Nest am folgenden Tage besichtigte, befanden sich darin 6 Eier der Bachstelze und 1 Kukulsei. Der Kukul hatte mithin den Inhalt des Nestes gar nicht angetastet, sondern nur sein Ei darin abgelegt.“ Weiter heisst es am angeführten Orte: „Die oft beobachtete Zerstörung der Eier des Nesteigentümers mag auch oft in den Streitigkeiten zwischen dem Kukul und jenem ihren Grund finden. Rowley führt für diese Ansicht eine Anzahl interessanter Beweise auf.“

(Schluss folgt.)

Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart,

gesammelt von

Anton Reichenow und Herman Schalow.

(Fortsetzung.)

Döring, Adolf, Dr. philos., gegenwärtig Professor der Zoologie an der Universität zu Cordova in Brasilien, nachdem er vorher eine Professur in Buenos Ayres bekleidet hatte. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Prof. Döring gedenkt die Resultate seiner umfassenden zoologischen Arbeiten, die er auf vielen Reisen im Innern der Argentinischen Republik gesammelt, in einem grösseren Werke, welches in spanischer Sprache erscheinen, und dessen ornithologischer Theil in deutscher Sprache im Journal für Ornithologie veröffentlicht werden wird, niederzulegen.

Dohrn, Heinrich, Dr. philos., Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren 1838 in Braunschweig. — Bereiste das westliche Afrika, insbesondere die Capverden und die tropischen Inseln Westafrikas. Lebt gegenwärtig in Stettin, wo er mit rastlosem Eifer die Zeit, welche ihm neben einer bedeutenden politischen Thätigkeit verbleibt, dem Pommerschen Museum in Stettin widmet. Die reichen Sammlungen, welche die von ihm ausgeschickten Reisenden Schwaizer und Höpfner in Liberia und in Westafrika zusammenbrachten, wurden von ihm dem genannten Museum übergeben. Dr. Dohrn schrieb: Synopsis of the birds of Ilha do Principe with some remarks on their habits (Proc. Zool. Soc. 1866) und: Beiträge zur Ornithologie der Capverdischen Inseln (Journal für Ornithologie 1871).

Dybowski, Benedict Nalentsch, Dr. Med. u. Chir., ehemaliger Adjunct-Professor der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Hochschule zu Warschau. — Geboren in Litthauen (Gouv. Minsk) 1835. Studirte in Dorpat, Breslau und Berlin. — Reiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen in Transbaikalien, Daurien, im Amur- und Ussurilande vom Jahre 1864 bis 77, während der ganzen Zeit seiner Deportirung als politischer Verbannter. Gegenwärtig zeitweise wohnhaft in Warschau, beabsichtigt derselbe eine Reise nach Kamtschatka und in das Land der Tschuktschen. Seine Berichte über ornithologische Arbeiten sind von Herrn Taczanowski im Journal für Ornithologie und in russischen Zeitschriften veröffentlicht worden. Von ihm selbst sind ausser zahlreichen Abhandlungen aus anderen Theilen der Zoologie noch folgende ornithologische Artikel publicirt: Verzeichniss der im Gebiete von Darasin in Daurien beobachteten Vögel (Journal für Ornithologie 1868). — Notiz über ostsibirische *Pyrrhula*-Arten (ibid. 1874). — Zur Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks (ibid. 1871). —

Die Typen der von Dybowski entdeckten neuen Arten und viele früher fragliche Arten, welche seit der Pallas'schen Reise nicht wieder gefunden wurden, befinden sich jetzt in der Sammlung des Warschauer Museums, auch befindet sich daselbst, Dank der Thätigkeit des Hrn. Dr. Dybowski, die vollständigste ornithologische Sammlung von Ost-Sibirien, vom Amur- und Ussurilande.

Elliot, Daniel Giraud. — Geboren zu New York am 7. März 1835. — Verfasser folgender Prachtwerke,

welche sämmtlich in Folio-Format erschienen und colorirte Abbildungen der abgehandelten Vögel enthalten: Monograph of the *Pittidae* mit 31 Taf. (New York 1863.) — Monograph of the *Tetraoninae*. m. 27 T. (New York 1865.) — Unfigured Birds of North America. 72 T. (New York 1869.) — Monograph of the *Phasianidae*. 81 T. (London 1872.) — Monograph of the *Paradiseidae*. 36 T. (London 1874.) — Monograph of the *Bucerotidae*. (im Erscheinen) (London 1877—78). — Von den zahlreichen in verschiedenen Journalen publicirten Arbeiten dieses Forschers können wir hier nur einen Theil der grösseren speciell namhaft machen, viele andere befinden sich in den angeführten Zeitschriften vom Jahre 1859 an und enthalten vorzugsweise Beschreibungen neuer Arten und kritische Bemerkungen über einzelne Species: Remarks on the species composing the genus *Pediacetes*. (Proc. Ac. Phil. 1862.) — Remarks upon a proposed arrangement of the Family of Grouse. (Proc. Ac. Phil. 1864 p. 153.) — A. Monograph of the Genus *Pelecanus*. (Proc. Z. S. 1869 p. 571.) — Remarks on some lately described *Sittae*, with a Synopsis of the Family as now known. (Ibis 1870. p. 408.) — On *Nyctale kirtlandi*. (Ibis 1871. p. 48.) — Descriptions of two genera of *Paradiseidae* with some remarks on the species. (Ibis 1872. p. 3.) — Review of the Genus *Ptiloris*. (Proc. Z. S. 1871. p. 580.) — The Hummings Birds of the West-Indies. (Ibis 1872. p. 345.) — On an apparently new species of Hornbill from Angola. (Ibis 1873. p. 177.) — On the genus *Phaethornis*. (Ibis 1873. p. 1.) — On the genera *Pygornis*, *Glaucis* and *Threnetes*. (Ibis 1873. p. 269.) — On the genus *Thalurania*. (Ibis 1873. p. 353.) The genus *Helianthe*. (Ibis 1874. p. 330.) On the genera *Chlorostilbon* and *Panychlora*. (Ibis 1875. p. 149.) — On the genus *Lampropygia*. (Ibis 1876. p. 54.) — On the genera *Cyanomyia* and *Heliotrypha*. (Ibis 1876. p. 311.) — On the genera *Heliothrix*, *Calliphlox*, *Catharna* and *Petasophora*. (Ibis 1876. p. 394.) A review of the genus *Malimbus*. (Ibis 1876. p. 456.) — Review of the Specimens of *Trochilidae* in the Paris Museum brought by D'Orbigny from South America. (Ibis 1877. p. 133.) — Review of the *Ibidinae*. (Proc. Z. S. 1877. p. 477.) — On the genus *Thaumatias*. (Ibis 1878. p. 35.) — A study of the *Pteroclididae*. (Pr. Z. S. 1878.) The genus *Porphyrio* and its species. (Stray Feathers 1878.) — Gegenwärtige Adresse: 5 Rue Panquet, Paris.

Falkenstein, Julius, Dr. med., Stabsarzt am Kgl. Friedr. Wilh. Institut zu Berlin. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Berlin am 1. Juli 1842. — Begleitete als Arzt und Zoolog die Expedition, welche im Jahre 1873 von der deutschen afrikanischen Gesellschaft zu Berlin nach der Loango-Küste gesandt wurde, und sammelte daselbst während eines dreijährigen Aufenthaltes. Ueber die ornithologischen Sammlungen des Reisenden befinden sich Berichte im Journal f. Ornith. 1874—77, insbesondere eine ausführlichere Arbeit über diese Sammlungen von Dr. Reichenow im Journal für Ornithologie 1877 S. 1.

Finsch, Otto, Dr. philos., früher Director des naturhistorischen Museums in Bremen. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Warmbrunn am 8. August 1839. — Reiste behufs wissenschaftlicher Forschungen in der Bulgarei, Norwegen, Nordamerika und Westsibirien und bereitet sich gegenwärtig vor, eine Forschungsreise nach der Südsee anzutreten.

Publicirte folgende selbständige Werke: Beitrag zur Fauna Central-Polynesiens [zusammen mit Dr. Hartlaub] (Schmidt in Halle 1867) — Die Papageien. 2 Bände (Brill, Leiden, 1867—68) — Die Vögel Ost-Afrikas [zusammen mit Dr. Hartlaub] (Winter, Leipzig 1870) — Die zweite deutsche Nordpolfahrt. Bd. II. 4. Vögel (Brockhaus, Leipzig 1873). — Fernere zahlreiche Aufsätze, besonders Beschreibungen neuer Arten und Monographien, Faunistisches über Polynesien und Afrika, sowie Literaturberichte befinden sich von 1859 an in: Journal f. Ornithologie, Ibis, Proceedings of the Zool. Soc. London, Abhandlung. d. naturwiss. Vereins Bremen, Verhandlung des k. k. botan. Ges. Wien, Transactions of the New Zeal. Institute u. a. Eine Selbstbiographie des Verfassers, als Manuscript gedruckt, giebt eine Uebersicht über diese Arbeiten.

Fischer, Gustav Adolf, Dr. med. — Geb. in Barmen am 4. März 1848, besuchte das Gymnasium in Barmen und Cöln, machte in letzterer Stadt sein Abiturienten-Examen und ging von dort zur Universität nach Bonn, Berlin und Würzburg. Nachdem er in Würzburg das Staats-Examen absolvirt, trat er in Berlin ein halbes Jahr beim Dragoner-Regiment als Arzt ein und fungirte nächst dem als Assistenz-Arzt in der Preuss. Armee, bis er im Jahr 1876 einen längeren Urlaub erwirkte, um einen längst genährten Wunsch zur Unternehmung von Forschungsreisen in Central-Afrika zur Ausführung zu bringen.

Zu Anfang des Jahres 1877 traf Dr. F. in Zanzibar ein, besuchte von dort aus einzelne Küstenstriche des Festlandes und widmete sich hauptsächlich zoologischen Forschungen. Ueber die bisher eingesandten reichhaltigen Sammlungen wurden Berichte nebst zahlreichen werthvollen Beobachtungsnotizen des Reisenden im Journal für Ornithologie und im Ornithol. Centralblatt 1877 und 78 publicirt. Gegenwärtig befindet sich Dr. Fischer auf einer Reise den Tana-Fluss aufwärts, und sind demnächst Nachrichten über diese Expedition zu erwarten.

Fritsch, Anton, Dr. med., Professor der Zoologie an der Universität Prag. — Geboren zu Prag am 30. Juni 1832. — Derselbe reiste zum Zwecke naturwissenschaftlicher Forschungen im Banat (1852) und in Dalmatien (1857). Von seinen ornithologischen Arbeiten seien folgende hervorgehoben: Die Vögel Europas (Selbstverlag. Commission von F. Tempsky. 1853—70) — Die Vögel Böhmens (im Archiv f. Landesdurchforschung von Böhmen 1872) — Verschiedene Notizen über die Vögel Böhmens, Kroatiens, Dalmatiens, Montenegros, des Banates, sowie über Falkenarten im Journ. f. Orn. 1854—72 — Gegenwärtig wohnhaft in Prag, Breite Gasse 25.

Gadow, Hans, zur Zeit Student der Naturwissenschaften. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren am 8. März 1855 auf der Kgl. Oberförsterei Alt-Krakow bei Schlawe. — Beschäftigt sich besonders mit Splanchnologie der Vögel. Publicirte: Ueber das Verdauungssystem der Vögel (Journ. f. Ornith. 1876 p. 163) — Uebersetzung und Zusammenstellung von: Die im Museum zu Lissabon befindlichen Vögel der westafrikan. Besitzungen Portugals von Barboza du Bocage (J. f. O. 1876 p. 288 u. 401) — Anatomische Beschreibung der Hockohühner (J. f. O. 1877 p. 181) — Anatomie des *Phoenicopterus roseus* (J. f. O. 1877 p. 382). — Gegenwärtig in Jena.

Gätke, Heinrich, Seemaler. Geboren zu Pritzwalk in der Mark am 19. Mai 1814. Beobachtet und sammelt auf Helgoland seit 1845. Ist gegenwärtig beschäftigt, eine Ornithologie Helgolands heraus zu geben. — Adresse: Helgoland.

Gerbe, Z., chevalier de la Légion d'honneur, préparateur au Collège de France. — Geboren zu Bron (Var.) am 20. December 1810. — Verfasser der Ornithologie européenne, welche bereits in zweiter Ausgabe erschien. Ausserdem verfasste derselbe: Observations sur le plumage des Oiseaux (Annales franc. et étrang. d'anatomie et de phys. Paris 1838) — Mémoire sur la Sylvia Cetti (Mag. Zool. 1840) — Note sur les plumes du volet et leur mue (Bull. Soc. Zool. France 1877). — Fernere kleinere Abhandlungen ornithologischen Inhalts befinden sich in: Revue zoologique 1840—46, Rev. et Mag. Zool. 1852—76 und in Dict. Univers. d'Hist. Nat. de d'Orbigny. — Die gegenwärtige Adresse des Herrn Gerbe ist: Paris, Collège de France.

Giebel, Christoph Gottfried, Dr. med., Professor ordinarium der Zoologie an der Universität Halle und Director des zoologischen Instituts und Museums daselbst. Ausschussmitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Quedlinburg am 13. September 1820. — Herausgeber und Redacteur der „Zeitschrift für die gesammten Naturwissenschaften“ von 1853 an. In derselben veröffentlichte der Herausgeber zahlreiche anatomische und pterylographische Arbeiten über Vögel. Ferner verfasste derselbe folgende ornithologische Werke: Vogelschutzbuch (4 Auflagen, letzte 1877) — Naturgeschichte der drei Reiche (Leipzig, Wigand). II. Theil enthält die Vögel — Thesaurus Ornithologiae (Leipzig, Brockhaus, 1872—77. 3 Bde.) — Fauna der Vorwelt (Leipzig, Brockhaus, 1846). II. Band die vorweltlichen Vögel. — Wohnhaft in Halle a/S.

Girtanner, Georg Albert, Dr. med. Praktischer Arzt. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu St. Gallen (Schweiz) 1839. — Bereiste zum Zweck ornithologischer Beobachtungen die schweizerischen Alpen und widmete seine Studien ausschliesslich den Vögeln der Schweiz, ihrem Frei- und Gefangenleben, ihrer Erziehung und Gefangenschaft, und deren Eingewöhnung in Gefangenschaft, wobei besondere Aufmerksamkeit den Alpenvögeln zugewandt wurde. Die Arbeiten des Verfassers über die schweizerische Ornithologie, insbesondere über die Naturgeschichte der Gebirgsvögel sind in den Verhandlungen der naturwissenschaftlichen Gesellschaft zu St. Gallen Jahrg. 1863—76

erschienen, so über den Bartgeier, Mauerläufer, Alpensegler, Ausstellung lebender schweizer Vögel, Streifzug durch Graubünden. — Ferner im Zoologischen Garten 1876 und 77: *Corvus corone* in der Schweiz. Die Steinkrähe der Schweizer Alpen. — Im Ornith. Centralblatt 1877: Der Wasserschmätzer in Freiheit und Gefangenschaft u. a. — Gegenwärtig wohnhaft in St. Gallen (Schweiz).

Godlewski, Victor, Gutsbesitzer aus Polen. — Geboren 1835 in Königreich Polen (Gouv. Warschan). — Reiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen in Transbaikalien, Daurien, im Amur- und Ussurilande während der ganzen Zeit seiner Deportirung als politischer Verbannter, vom Jahre 1864—77. Seine ornithologischen Sammlungen finden sich in dem Warschauer zoologischen Museum. — Nach Hause zurückgekehrt, beschäftigt er sich mit dem Zusammenstellen seiner ornithologischen Notizen.

Grunack, August, Geh. Exp. Secretair im Reichs-Eisenbahnamt, Mitglied der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren am 15. Oct. 1842. Lieferte mehrere biologische Beiträge über deutsche Vögel im Journ. f. Orn., Zool. Garten und im Ornith. Centralblatt 1878. Sammelt Eier der europäischen Brutvögel und Gäste, sowie Bälge von Repräsentanten der verschiedenen Gattungen der europäischen Avifauna. — Adresse: Berlin N. W. Louisenstr. 3.

Hanf, Blasius, Pfarrer, Mitglied der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu St. Lambrecht am 30. October 1808. — Veröffentlichte zahlreiche Arbeiten in den Mittheilungen des zool. bot. Vereins in Wien 1854—77, insbesondere über die Vögel der Umgebung von Mariahof in Steiermark, ferner über den Federwechsel des Schneehuhns, über die Fortpflanzung der *Sylvia Nettereri*, die Fortpflanzung des Fichtenkrenschnabels im Winter 1871/72 und 72/73. Fernere Arbeiten über den Vogelzug der Jahre 1863 und 64 und über die Fortpflanzungsgeschichte des Kukuks befinden sich in den Mittheilungen des Naturwissensch. Vereins für Steiermark in Graz 1863, 65 und 75. Gegenwärtig wohnhaft in Mariahof bei Neumarkt in Obersteiermark.

Hartung, Nikolai, Candidat der Chemie, ehemaliger Assistent am chemischen Laboratorium an der Universität zu Kiew. — Geboren in Litthauen (Gouv. Mińsk) 1835. — Seit dem Jahre 1864 als Naturforscher in Ostsibirien thätig. Seine gelehrten Arbeiten sind in der Zeitschrift der sibirischen Abtheilung der geographischen Gesellschaft gedruckt. Seine ornithologische Sammlung ist nach England verkauft worden, theilweise findet sie sich im zoologischen Museum zu Warschau.

Hilgendorf, Franz Martin, Dr. phil. — Geboren zu Neu-Damm am 5. December 1839. — Studirte in Berlin und Tübingen. Von 1868—70 war derselbe Director des zoologischen Gartens in Hamburg, darauf Docent der Zoologie am K. Polytechnicum in Dresden, von 1873—76 Lehrer der Naturwissenschaften an der Kais. med. Akademie in Tokio in Japan. Während dieses Aufenthaltes in Japan bereiste er einen grossen Theil des Landes und sammelte daselbst. Ausser ichthyologi-

schen, carcinologischen und conchyliologischen Arbeiten publicirte derselben Mittheilungen über die Krankheiten der Vögel. Gegenwärtig Assistenz am k. zool. Museum zu Berlin.

Holtz, Johann Friedrich Ludwig, Custos am Herbarium der Universität Greifswald, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Hermannshagen bei Barth i. P. am 20. Mai 1824. — Bereiste behufs naturwissenschaftlicher Forschungen und Sammlungen die Insel Gothland und Süd-Russland. Ausserdem Italien, Belgien und Dänemark in den Jahren 1855—72. Seine ornithologischen Arbeiten befinden sich im Journal für Ornithologie 1863—73, in den Mittheilungen des Naturw. Vereins für Neu-Vorpommern und Rügen 1870—76 und im Ornithol. Centralblatt 1876. Insbesondere sind hervorzuheben: *Syrnhaptes paradoxus* in Pommern — Beobachtungen aus Neu-Vorpommern — Die Brutvögel Gothlands — Die Insel Gottska-Sandöe — Beschreibung südamerikanischer Vogeleier — Ueber *Molobrus*-Eier — *Aquila pennata* — Die Brutvögel Süd-Russlands — Raubvögel Neu-Vorpommerns — Ueber den gemeinen Kukul. — Gegenwärtige Adresse: Greifswald, Wolgasterstr. 25.

v. Homeyer, Eugen Ferdinand, Präsident der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. — Geboren zu Klöden bei Anclam in Pommern am 11. November 1809. — Bereiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen seit 1833 verschiedene Gegenden Deutschlands, der Schweiz und Ungarns, welches letztere Land er noch in diesem Jahre auf Veranlassung und als Begleiter S. K. K. Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich-Ungarn besuchte. Verfasser folgender literarischen Arbeiten: Mittheilungen über nordische Wanderer, *Strix nyctea* und *Pyrrhula cuculor* (Oken's Isis in dreissiger Jahren) — Uebersicht der Vögel Pommerns (1837, Nachträge 1841) — Ueber *Aquila naevia* und *albicilla*, *Limosa Meyereri*, *Eudytes*, *Anas glacialis*, *Uria grylle* etc. (Thienemann's Rhea) — Ueber *Anas glacialis*, *Alauda alpestris*, *Anas dispar* und *Anser albifrons* (Rhea II) — Ueber die Gattung *Turdus* (Rhea II p. 144) — Federwechsel und Farbenabänderung bei den Drosseln (Rhea II p. 159 u. 211) — Ueber *Cuculus canorus* (Naumannia 1849 p. 14) — Ueber den Federwechsel der Seetaucher (Naum. 1849 p. 17) — Ueber Bonaparte's Revue critique (Naum. II p. 71) — Larus Heinei (Nanm. III p. 129 u. J. f. O. 1859 p. 155.) — Ueber die Ornithologie von Süd Russland (J. f. O. 1854 p. 363) — Verfärben und Federwechsel (J. f. O. 1855 p. 113 u. 347. 1856 p. 129. 1857 p. 141. 1864 p. 124 u. 337) — *Carbo Desmarestii* (J. f. O. 1858 p. 237) — Ueber zweifelhafte Arten der europ. Ornis (J. f. O. 1859 p. 200) — Raubvogelhorste (J. f. O. 1864 p. 218) — Erinnerungsschrift der Versammlung deutsch. Ornithologen in Görlitz (1871) — Ueber *Gennaja* und *Falco* (J. f. O. 1870 p. 39) — Sibirische Laubvögel (J. f. O. 1872 p. 201) — Ueber Lerchen (J. f. O. 1873 p. 186) — *Turdus Hodgsoni* (J. f. O. 1873 p. 150) — Ueber Schreiadler (J. f. O. 1875 p. 153) — Ferner verschiedene Arbeiten im Journal f. Ornithologie 1876—78, im Ornithologischen Centralblatt 1876—78, im Zoologischen Garten in den letzten Jahren, in „Wald und Haide“

und als selbständiges Buch: Deutschlands Säugethiere und Vögel (1877, Comm. v. Dr. Rey in Leipzig).

Jeittele, Ludwig Heinrich, Dr. phil., Professor an der K. K. Lehrerinnen-Bildungsanstalt in Wien. — Geboren zu Wien d. 12. Januar 1830. — Machte wissenschaftliche Ausflüge in verschiedene Theile Ungarns 1858—59 und in die Schweiz 1869—70. Beschäftigt sich besonders mit Studien über die Geschichte der Hausthiere und publicirte unter zahlreichen zoologischen Arbeiten auch einige speciell ornithologische: Ueber *Sylvia polyglotta* (Mitth. der Wien. Zool. Bot. Gesellsch. 1866). Zur Geschichte des Haushuhns (Zool. Gart. 1873 und Mittheilungen des Wien. Ornith. Vereins 1878.) — Ferner Ornithologisches enthaltend: Prodrum faunae Vertebratorum Hungariae Superioris (Mitth. Wien. Zool. Bot. Ges. 1862). — Gegenwärtige Adresse: Wien IV, Heugasse 44.

Jelski, Konstantin, Magister der Zoologie, ehemaliger Director des k. k. Zoologischen Museum in Kiew. — Geboren 1836 in Litthauen (Gouv. Minsk), studirte an der Univ. zu Kiew. — Derselbe reiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen im Jahre 1861 in d. Krym, gleichzeitig mit d. Hrn. Prof. Kessler; im Jahre 1864 bereiste er die europ. Türkei — vom Jahre 1866 bis zum Jahre 1870 sammelte er in Französ. Gujana, seit dem Jahre 1870 ist er in Peru thätig. Alle Sammlungen dieses unermüdeten Forschers bis zum Jahre 1875 befinden sich in dem Warschauer Museum, vom Jahre 1875 an in dem Zoologischen Museum zu Lima. Seine wissenschaftlichen Arbeiten, bezüglich auf die ornithologische Fauna der von ihm bereisten Gebiete, erwarten seine Rückkunft nach Europa, um gedruckt zu werden. Die Berichte über seine überaus reichen Sammlungen sind von Hrn. Taczanowski in den Proceedings of the zool. soc. of London und im Journal für Ornith. veröffentlicht worden. Die neuen Arten der Vögel, etwa 80 an der Zahl, sind theilweise von Hrn. Taczanowski, Hrn. Dr. J. Cabanis und Hrn. Selater beschrieben worden.

v. Krieger, Otto, Fürstl. Schwarzburg. Kammerrath und Kammerherr, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Prnkendorf im Fürstenthum Schwarzburg im Jahre 1810. — Bereiste behufs naturwissenschaftlicher Forschungen die Nordsee und die Schweiz. Als praktischer, vielerfahrener Jäger hat derselbe die Naturgeschichte der deutschen Raubthiere, speciell Raubvögel, mit besonderer Vorliebe und grosser Aufmerksamkeit studirt. Zahlreiche Aufsätze des Verfassers, welche Leben, Fang und Jagd der befiederten Raub- und Jagdthiere behandeln, befinden sich in: Journal für Ornithologie, Zool. Garten, Der Waidmann, Illustrierte Jagdzeitung, Wiener Jagdzeitung und belletristischen Journalen. — Herr v. Krieger besitzt eine vollständige Sammlung aller europäischen Raubvögel, welche grösstentheils von ihm selbst ausgestopft wurden. — Adresse: Sondershausen.

Krüper, Theobald Johannes, Dr. philos., seit 1872 Conservator am Universitäts-Museum zu Athen, Mitglied der Allg. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren

zu Uckermünde in Pommern am 30. Juni 1829. — Derselbe bereiste zum Zwecke naturwissenschaftlicher Forschungen Lappland (1855), Irland (1856), Gothland (1857), die Jonischen Inseln und Acarnanien (1858), Taygetos (1860), Veluchi (1861), die Cycladen (1862), Klein-Asien (1863—64), Parnass (1859, 1865—66, 1873 und 1877), Attica (1867), Deutschland (1868), Macedonien (1869), Olymp (1870), Smyrna (1871—72), Balkan (1875), den nördlichen Peloponnes (1876), Aegina (1877). —

Ausser der Doctordissertation, deren Thema lautete: De distributione geographica Falconidarum Europaeum, schrieb Herr Krüper zahlreiche kleinere Aufsätze über die Vogelwelt der von ihm bereisten Länder, namentlich Pommerns, Islands, Griechenlands und Klein-Asiens, welche in der Naumannia und im Journal für Ornithologie publicirt sind. Herr Krüper wohnt gegenwärtig in Athen im Naturhistorischen Museum.

Kutter, Friedrich, Dr. med., Oberstabs- und Regiments-Arzt, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Grünberg in Schlesien 1834. — Publicirte folgende ornithologische Aufsätze im Journal für Ornithologie 1865, 67 u. 77: Beiträge zur Fortpflanzungsgeschichte von *Ortygometra pusilla* (1865 p. 334). — Ueber das Brutgeschäft von *Alcedo ispida* (1867 p. 38). — Betrachtungen über Systematik und Oologie vom Standpunkte der Selectionstheorie (1877 p. 396 u. 1878). Herr Dr. Kutter sammelt in- und ausländische Vogeier und wünscht Kauf- und Tausch-Offerten von solchen. — Gegenwärtige Adresse: Neustadt Ob./Schl.

Klunzinger, C. B., Dr. med. — Geboren zu Güglingen, O. A. Brackenheim (Württemberg), am 18. Nov. 1834. Hielt sich vom Jahr 1863—69 und wiederum von 1873 bis 1876 in Egypten, und zwar hauptsächlich in Koseir am Rothen Meer auf, wo er als ägyptischer Sanitätsarzt und als Naturforscher wirkte. Er beschäftigte sich daselbst vorzugsweise mit dem Studium der Fische und der Wirbellosen Thiere, machte aber auch Sammlungen und Beobachtungen im Gebiet der Ornithologie dieser Gegend. Hierüber finden sich Notizen in seiner Arbeit: „Zur Wirbelthierfauna im und am Rothen Meere“ in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin, Januar 1878, p. 75—91, sowie in seinem Buche: „Bilder aus Oberegypten, der Wüste und dem Rothen Meere“, worin den Ornithologen die Kapitel über die Vögel des Nilthals p. 145—146, der Wüste p. 239, des Rothen Meeres p. 332, und über die Thiere im Volksglauben p. 395 speciell interessiren werden. — Zur Zeit in Berlin als Privatgelehrter lebend. Adresse: Zoologisches Museum in Berlin.

Lenz, Heinrich, Dr. philos., Conservator des naturwissenschaftlichen Museums in Lübeck. — Geboren zu Lübeck am 30. März 1846. — Ausser Arbeiten über andere Zweige der Zoologie publicirte derselbe: Mittheilungen über malayische Vögel (Journ. f. Ornith. 1877). — Adresse: Lübeck, Naturh. Museum.

(Fortsetzung folgt).

Rundschau.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 3. 1878: Coues, The Eave, Cliff, or Crescent Swallow (*Petrochelidon lunifrons*). S. 105. — Henshaw, Nest and Eggs of the Blue Crow (*Gymnocitta cyanocephala*). S. 112. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in Various Species of North American Birds. S. 115. — Merriam, On some of the Birds of Lewis County (North. N. York). S. 123. — Bicknell, Evidences of the Carolinian Fauna in the Lower Hudson Valley. S. 128. — Brewster, Nesting of the Large-billed Water-Thrush (*Sialurus motacilla*). S. 133. — Trotter Description of a Hybrid between two N. American Swallows. S. 135. — Berichte über die neuere Literatur und kleinere Mittheilungen, besonders über neue oder seltene Vorkommnisse von Vögeln in Nord-America bilden den Schluss des Heftes.

A. R.

Der Zoologische Garten, 1878, Heft 7: L. Martin, Mittheilungen aus Hill's Thiergarten in Stuttgart. S. 198. Bericht über das Brüten von *Bubo maximus* in der Gefangenschaft. — H. Schacht, die Schlafstätten unserer Vögel. S. 204. (Schluss.) — L. Martin, Beiträge zur Lebensdauer der Thiere in der Gefangenschaft. S. 219. Im Anschluss an die früheren Mittheilungen von Dr. M. Schmidt. Siehe Centralbl. 1878. S. 62. Von einer *Curruca hortensis* wird ein Alter von 24, von einem *Conurus* sp? ein solches von 10 $\frac{1}{2}$ Jahren angegeben.

Altum, Prof. Dr. Bernard, Unsere Spechte und ihre forstliche Bedeutung. Mit 35 Originalfiguren in Holzschnitt. Berlin 1878, Julius Springer.

Im Mai des Jahres 1876 unternahm eine Anzahl Mitglieder der Allgemeinen deutschen ornithologischen Gesellschaft eine Excursion nach Eberswalde und besichtigte unter der Führung des Herrn Prof. Altum die Sammlungen der Forstakademie genannter Stadt. Prof. Altum entwickelte bei jener Gelegenheit in allgemeinen Umrissen seine Ansichten über den Nutzen und Schaden unserer deutschen Spechte, besonders in forstlicher Beziehung. Ich referirte damals in diesen Blättern (1876 p. 9) über jene Excursion und liess es mir angelegen sein, auch kurz und in den Hauptzügen die Ansichten und Grundgedanken wiederzugeben, welche Prof. Altum über die Bedeutung der Spechte entwickelt hatte. Da erschienen denn von den verschiedensten Seiten Widerlegungen und Entgegnungen. Und es war nicht zu verwundern. Verkündete doch Altum gerade das Gegentheil von dem, was man bisher allgemein als das allein Richtige angenommen hatte. Die Arbeit der Spechte, auf welche fast alle namhaften Ornithologen einen so grossen Werth gelegt hatten, die nicht hoch genug von Jedem angeschlagen werden konnte, sollte nach den Altum'schen Forschungen zum mindesten indifferent, wenn nicht gar schädlich und Verderben bringend sein. Also, wie gesagt, das gerade Gegentheil von dem; was bisher als das allein Richtige gegolten hatte.

Die Ansichten, welche Altum an jenem Tage ent-

wickelte, sind bereits vor längere Zeit von ihm des eingehenden in dem zweiten Bande seiner Forstzoologie, dem Bande, der die Naturgeschichte der Vögel umfasst, dargelegt worden. Auch im Kreise unserer Gesellschaft hat er des öfteren Gelegenheit gefunden, über jene Punkte ausführlicher zu sprechen und seine mit allen anderen Forschern differirenden Meinungen des genaueren darzulegen (J. f. O. 1877 p. 209 u. 219). In den 5 Jahren, die seit dem Erscheinen des 2. Bandes der Forstzoologie verflossen sind, hat Altum Gelegenheit gehabt, viele seiner alten Beobachtungen zu controliren, neue zu sammeln und auf die Einwürfe seiner Gegner einzugehen. Die Resultate, die in diesen 5 Jahren gewonnen wurden, sind nun in der vorliegenden kleinen Arbeit, die sich den Ausführungen in der Forstzoologie eng anschliesst, verwerthet worden. Einer Einleitung über das Leben der ganzen Gruppe folgen kurze Beschreibungen der einzelnen Arten. Hieran reiht sich die Haupttheilung des Buches über den forstwirthschaftlichen Nutzen unserer Spechte. Es wird hier zunächst die Insectennahrung der Spechte und zwar die Arbeiten dieser Vögel an mit Insecten besetzten Hölzern und alsdann die an insectenfreien Hölzern eingehend besprochen und erörtert. Dann folgen Untersuchungen über die Samennahrung der Spechte, über das Höhlenzimmern derselben und schliesslich ein kurzer Hinweis auf den aesthetischen Werth dieser bunten Waldvögel. Was Altum in diesen einzelnen Abschnitten sagt, wie seine Ansichten mit den landläufigen nur wenig übereinstimmen, darauf brauche ich hier nicht noch einmal einzugehen da ich es bei allen Ornithologen als bekannt voraussetzen darf. Die von Altum vertheidigten Ansichten stehen in directem Gegensatz zu denen Gloger's und anderer namhaften Ornithologen. Altum hat sicherlich nicht Unrecht, wenn er betont, dass alle die berühmten Ornithologen, die „durch ihre staunenswerthen Arbeiten auf dem Gebiete der vaterländischen Vogelkunde ein Recht auf unsere dankbare Verehrung erlangt haben“, keine Entomologen, namentlich keine Forstentomologen waren und daher auch nicht im Stande gewesen sind, viele der Arbeiten der Spechte nach ihrem richtigen Werthe zu würdigen. Und Andere wieder, die sich als bedeutende Forstentomologen einen weithin geachteten Namen erworben, haben nie daran gedacht, als Ornithologen gelten zu wollen, um als solche ein competentes Urtheil über die hier in Rede stehenden Fragen abgeben zu können.

Ref. dieses steht vollkommen auf dem Boden der Altum'schen Anschauung. Er weiss sehr wohl, dass nur Wenige — wenn es überhaupt noch Wenige sind! — diese Anschauung mit ihm theilen werden, hofft aber zuversichtlich, dass Viele zu der Ueberzeugung kommen werden, dass die Altum'schen Beobachtungen und die aus denselben gezogenen Schlüsse verdienen, studirt und nicht von vorn herein und ohne Weiteres negirt zu werden. Die vorliegende Publication ist nicht dazu geschrieben, ihre Ansicht einem Jeden aufzudrängen, sondern sie ist vor allen Dingen veröffentlicht worden, um diese interessanten Fragen von Neuem zu besprechen

und vor Allem, um zu weiteren selbstständigen Forschungen und Beobachtungen die Anregung zu geben. Und bei eingehender Beschäftigung mit diesem ebenso interessanten wie hochwichtigen Gegenstande wird sicherlich mancher scharf beobachtende Biolog zu der Ueberzeugung kommen, dass der vor Allem von Gloger gepredigten Ansicht über die Bedeutung der Spechte nicht allüberall zuzustimmen ist, und dass das Resultat, welches Altum aus seinen Beobachtungen zieht, wenn auch vielleicht nicht ganz in der scharfen Form, so doch

in etwas geänderter Art, wohl unterschrieben werden kann. Dieses Resultat lautet aber: „Die weitaus meiste Arbeit der Spechte ist wirthschaftlich gänzlich unnütz; ihre nützliche Arbeit ist fast unmerklich gering; gegen die meisten und gewichtigsten Forst-Feinde aus der Insectenwelt leisten sie absolut gar nichts, gegen wenige andere etwas und dieses meist noch zu spät, einem Uebel im Keime treten sie nie entgegen; ihre wirthschaftlich schädlichen Arbeiten überwiegen bei Weitem die nützlichen.“ H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Dritte Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die dritte Jahresversammlung der Allgem. Deutsch. Ornithologischen Gesellschaft findet in Berlin den 4. bis 6. October statt. Vorversammlung am 3. October Abends 8 Uhr im Sitzungslokale der Gesellschaft: Restaurant Zennig, Unter den Linden No. 13. — Zu den bereits angemeldeten und im Programm angezeigten Vorträgen sind noch „Mittheilungen über Vögel des Kaukasus“ von Herrn Dr. Radde (Tiflis), welcher selbst anwesend sein wird, nachzutragen. Zu zahlreichem Besuch der Versammlung ladet die Mitglieder nochmals ein der Vorstand.

Der Verein der Vogelfreunde „Aegintha“ zu Berlin wird seine

vierte Ausstellung von in- und ausländischen Sing- und Schmuckvögeln, Kanarien, Gegenständen zur Vogelpflege und zum Vogel-Schutz, sowie einschlägiger literarischer und wissenschaftlicher Leistungen, Kunst- und Kunstgewerbe-Erzeugnissen, zwischen dem 20. Februar und 10. März 1879 veranstalten. Es sollen sowohl lebende Vögel aller Art, mit Ausnahme des Hausgeflügels im engeren Sinne, ausgestellt werden, als auch ausgestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Nester und Eier, Gegenstände und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutz und Transport, zur Jagd, zum Fange und zur Präparation, ornithologische Werke, Journale und Zeitschriften, Gemälde, Abbildungen und Zeichnungen von Vögeln und andere Kunstgegenstände, welche auf die Vogelwelt Bezug haben.

Wir machen die Züchter und Händler lebender Vögel, Sammler ornithologischer Gegenstände, Naturalienhändler, Autoren, Redactionen und Buchhandlungen schon jetzt auf diese Ausstellung aufmerksam. Es wird mit derselben eine Verloosung verbunden sein, für welche ein Ankauf ausgestellter Vögel stattfindet. A. R.

Aus dem Museum Godeffroy.

Die kürzlich von dem Reisenden Hübner von den Duke of York-Inseln und Neu-Britannien eingegangenen Sammlungen umfassen 60 Arten Vögel, von denen 17 Arten bisher noch nicht durch den Missionär R. Brown, der in letzterer Zeit dort sammelte, nachgewiesen. Neu dürften nach Dr. Finsch' Meinung wohl ein *Buceros* und zwei *Procellaria*, ersterer von N.-Britannien, letztere von den Duke of Yorks sein. Unter den von Brown nicht nachgewiesenen Arten finden sich *Cuculus canorus* und *Scythrops novae hollandiae* Lath, beide von Duke of York.

Unser Reisender Kleinschmidt befindet sich seit November v. J. auf einer Reise im Innern, den Heiden-districten, der Insel Viti Levu, im Viti-Archipel und hat seinen Berichten nach in jenen vor ihm von keinem Reisenden betretenen Districten sehr gute Resultate erreicht; von den ornithol. Sammlungen ist soeben die erste Sendung, gleichsam eine Probesendung, via Sidney-London eingegangen und enthält 33 Arten freilich bekannter Vögel, darunter aber eine Reihe sehr interessanter Bälge von Jugend- und Uebergangskleidern. So scheint es z. B. jetzt erwiesen, dass *Cuculus infuscatus* Hartl. nur das Jugendkleid des *Cuculus simus* Peale ist.

J. D. E. SCHMELZ.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Yak 1000 Mark — 2 Tapire aus Brasilien à 800 — Lama 700 — 1 Paar Puma 1600 — 4 Mufflons à 200 — 2 Gibbons à 600 — 4 schwarze Panther à 3000 — Gestreifte Hyäne 240 — 4 Ponys à 300 — Gazellen à 150 — 17 P. *Pterocles fasciatus* à P. 120 — Rosa-Kakadu 20 — Jacko 20 — 10 P. Loris von den blauen Bergen à P. 80 — 30 P. Blutrumpfsittiche à P. 20 — Siebenfarbige Tanagra 60. [69]

Rückkehr von Lappland.

Hiermit zeige meinen geehrten Kunden an, dass ich mit meinem Präparator wieder aus Lappland zurück-

gekehrt bin, wo wir nachstehende Naturalien gesammelt haben: Schmetterlinge, Käfer, Vogelbälge, Vogeleier etc., welche in meinem im October erscheinenden Cataloge mit * bezeichnet werden. Sende aber auch jetzt schon auf Wunsch schriftliche Verzeichnisse franco zu.

Adolf Kricheldorf,

Naturalien-Händler.

Berlin S. Oranien-St. 135.

.[70]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Neu angekommen sind: *Apterix Mantellii* 120 Mark — *Apterix Owenii* 50 Mark — *Stringops habroptilus* 50 Mark — *Platycercus avriceps* 10 Mark. [71]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 19.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. October 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ornithologica aus Braunschweig.

1. Eigenthümliches Brüten von *Parus major* L.

Freitag am 24. Mai sind meine Hausbewohner mit dem Aufhängen der Wäsche im Garten beschäftigt. Auf einem grösseren freien Platze steht in der Mitte eine 1 Meter hohe Thonfigur, die früher eine Schaale trug. Letztere ist längst zu Grunde gegangen und eine c. 15 Cent. im Durchmesser haltende Oeffnung am oberen Ende übergeblieben. Sobald die Mädchen sich über diese Oeffnung beugen, erschallt aus der Tiefe ein leises Zwitschern. Der Figurenaufsatz wird abgehoben und siehe da am Erdboden sitzen in einer kleinen Vertiefung 5 junge Kohlmeisen! Bei näherer Untersuchung stellt sich Folgendes heraus: Das sechseckige Postament der Thonfigur ist der inneren Umgrenzung entsprechend 34 Cent. im Durchmesser 6 Cent. hoch von dem Neste ausgefüllt. Die unterste c. 5 Cent. hohe unmittelbar dem Grundboden aufliegende Lage besteht vorwiegend aus Moos, Strohhalmen, Würzelchen und einzelnen zwischenliegenden trockenen Reisern darüber liegt, die ganze Oberfläche einnehmend, eine 1 Cent. haltende Schicht von Wolle, Federchen und Haaren von einem Hamsterpelz, der im Frühjahr zum Kampher-Ausdunsten im Garten hing. Der Nestnapf ist 5 Cent. tief, hält 10 Cent. Durchmesser am oberen Rande und liegt 3 Cent. vom Rande entfernt, so dass der von oben einfallende Regen nicht auf den Nestinhalt träufeln kann. Die Alten schlüpften von oben her durch die Oeffnung zum Füttern der Jungen hinein. Anfang Juni war die junge Brut ausgeflogen. — Zahlreiche Meisenkasten und mehrere natürliche Baumhöhlen hatte das Meisenpaar unbenutzt gelassen und sich statt dessen diesen eigenthümlichen Nistplatz gewählt.

2. *Lanius excubitor* L. und *Lanius major* Pall. bei Braunschweig und am Harze.

Mit besonderem Eifer wurde in den letzten Jahren auf die grossen Würger in unserer Gegend Jagd gemacht und ist es durch die Bemühungen verschiedener Forstbeamten gelungen, mehrere Exempl. des *Lanius major* Pall. dem hiesigen naturhistorischen Museum einzuverleiben. 2 Exemplare aus der nächsten Umgebung der Stadt zeigen eine geringe Queränderung auf der Brust, sind daher wohl als jüngere Individuen anzusehen. — Von Herrn Oberförster H. Thiele in Allrode a./Harz wurde am 12. April d. J. ein frisch erlegtes sehr altes Weibchen gesandt, das sehr schön ausgefärbt ist, deutlich nur 1 Spiegel auf den Vorderflügeln und nicht die Spur von Wellung auf der Unterseite zeigt. Trotz der grössten Mühe, auch das andere eventuelle Theil des Paares zu erlangen (meines Wissens ist ein Paar *L. major* Pall. an seinem Brutplatz bis jetzt noch nicht erlegt!) ist dies nicht gelungen, es wurde an dem betreffenden Forstorte nur das erlegte Weibchen beobachtet. — Vom *L. excubitor* L. ist aus einem anderen Forstorte des genannten Revieres eine ganze Familie, altes ♂ (gesch. 24/4) und ♀ (gesch. 25/6) nebst 3 flüggen Jungen eingegangen. Ich erwähne dieses hier, da die Nistweise eine sehr auffallende war. Nach den Angaben des Herrn Oberförster Thiele sass das Nest in einem jungen Buchenheister, etwa 2 1/2 Meter über der Erde, in den oberen Gabelästen, bot übrigens in seinen Bestandtheilen nichts Auffallendes. —

Trotz eines reichen Materials von grossen Würgern aus den mir früher gütigst zur Disposition gestellten

Vorräthen des Herrn von Tschusi-Schmidthofen und Prof. Cabanis und der hiesigen reichhaltigen Suite des naturhistorischen Museums, das ich Gelegenheit hatte zu vergleichen und durchzuarbeiten, habe ich mich von der sicheren Artbeständigkeit des *Lanius major* Pall. mit einem Flügelspiegel in Vergleich zum *L. excubitor* L. mit zwei Flügelspiegeln noch nicht überzeugen können. Ausser den Spiegeln lassen alle übrigen Charaktere in der Färbung, im Flügelbau, in den plastischen Maassen bei der Unterscheidung im Stiche. — Jedenfalls ist es aber höchst interessant, die Verbreitung des einspiegeligen Würgers (*L. major* Pall.) möglichst genau kennen zu lernen, die Fundorte mehren sich ja mit jedem Erscheinen eines neuen ornithologischen Blattes; hoffentlich gelingt es unseren Beobachtern im Freien, demnächst auch, ein Paar an seinem Brutplatze zu erlegen und über Lebens-, Brutweise, Nest, Eier, Junge Angaben zu erhalten, die eine Unterscheidung von dem zweispiegeligen grossen Würger (*L. excubitor* L.) sicher ermöglichen. —

3. Der Steppenweih, *Circus pallidus* Sykes., brütet bei Braunschweig.

In meinen „Beobachtungen über die Brut- und Zugerhältnisse der Vögel bei Braunschweig“*) konnte ich den Steppenweih als wahrscheinlichen Brutvogel auführen. Durch Herrn Postsecretär Vahldiek in Hessen ist es jetzt gelungen, diese Wahrscheinlichkeit zur Sicherheit zu machen. Der Horst mit 6 Jungen (8—12 Tage alt) wurde am 17. Juni d. J. bei Hessen am Fallsteine gefunden. Herr Vahldiek schreibt darüber an meinen Bruder: „Das Nest liegt in einer Roggenbreite etwa 45 Schritt von einem, freilich wenig betretenen Feldwege im Bruche, dasselbe besteht aus vorjährigem Kartoffelkraute mit etwas Reiser, ist 35 Cent. von der Erde hoch, hat 55 Cent. äusseren, 28 Cent. inneren Durchmesser, ist aber nur wenig vertieft und mit weichen Gräsern ausgelegt (fremde Stoffe waren nicht im Neste). Aufgefallen ist es mir, dass auch nicht die geringste Spur von Futterresten zu finden war. Zu transportiren ist das Nest nicht, da das an der Erde liegende Stroh schon vollständig in Fäulniss übergegangen ist.“ — Am 20. Juni wurde das alte Weibchen erlegt und sammt 3 Jungen hierher an das naturhistorische Museum übersandt.

Bei der Wichtigkeit des Vorkommens erlaube ich mir, eine kurze Beschreibung und die Maassen des Ex. beizufügen. Das Thier steht stark in der Mauser, die 4 ersten Schwingen sind alt, die 5. fehlt, die 6—10. sind neu gemasert. Der Schwanz ist alt, die oberen Deckfedern vollständig abgerieben. Der Schleier geht vorn durch, die 3. und 4. Schwinge bilden die Flügelspitze, 3 > 4 > 2 etc. — Die äussere Einschnürung der 2. Schwinge und die innere der 1. Schwinge ragen kaum unter den oberen Deckfedern hervor, der ganze Flügelbau entspricht den Angaben meines Vaters (Naumannia 1857. p. 307) und den weiteren Präcisirungen meines Bruders (J. f. O. 1877. p. 57), so dass man trotz des mangelhaften Befiederungszustandes den *C. cineraceus* sicher ausschliessen kann.

Die Maasse sind folgende:

Kopf mit Schnabel	6,8 Cent.
Mundspalte	3,48 „
Firste (vom Rande der Wachshaut an)	1,92 „
Zwischen Kieferspitze und Nasenloch	1,6 „
Breite des Schnabels (unter der Mitte der Nasenlöcher)	1,29 „
Flügel	37,5 „
Schwanz	27,5 „
Lauf	7,38 „
Mittelzehe und Nagel	3,45 + 1,63 „
Daumen und Nagel	1,62 + 1,87 „

Totallänge war nicht zu messen, da der Balg noch nicht ausgestopft ist.

Von den Jungen wurde eins sofort getödtet und der Sammlung einverleibt, es gleicht ganz den jungen Dunenkleidern vom Steppenweih, die aus der Wolgagegend im Museum aufgestellt sind. Drei andere sollten aufgefüttert werden. Leider ist dies nicht gelungen, eins starb bereits nach Anfang Juli, die beiden anderen 8 Tage später. —

Die übrigen 2 Jungen wurden von meinem Bruder an den Berliner zoologischen Garten abgegeben, sind aber nach Mittheilung des Herrn Director Dr. Bodinus dort das eine bereits crepirt angekommen, das andere sehr bald verstorben.

Dr. R. BLASIVS.

Zur Naturgeschichte des Kuttengeiers (*Vultur cinereus*).

Von Gerh. Max Sintenis.

Ein sehr gemeiner Raubvogel der Dobrudscha ist der Kuttengeier, der „*cara-cartae*“ oder „schwarze Adler“, wie er schlechtweg dort heisst. Nur in den Donau-Delta-Wäldern von Letti und Kara-Orman fanden wir ihn nicht horstend, sonst in allen ausgedehnteren dichten Waldungen des Beobachtungs-Gebietes. Zum Beweise seiner Häufigkeit dient auch, dass wir (Gebrüder) in den Brutperioden von 1873, 74 und 75 nur aus dem Waldgebirge von Babadagh bis Lutschin — eine Ausdehnung von beiläufig 7½ gr. Meile, — über 370 Eier dieser Art erhielten, ohne dass die geringste Verminderung von Brutvögeln von Jahr zu Jahr bemerkbar wurde. Sehr oft wurde der Horst, von dem der Vogel herabgeschossen war, schon das Jahr darauf von einem anderen Kuttengeier, oder auch einem Gänsegeier (*Gyps fulvus*) bezogen; blieb der Horst von diesen Arten unbesetzt, so nahm sicher der Würgfalk (*Falco lanarius*) Beschlag davon. Es will mir übrigens scheinen, als baue der Gänsegeier keinen eigenen Horst auf Bäume, sondern benutze nur alte des Kuttengeiers, der sich auch oft genug neue erbaut. Erst ist mir vorgekommen, dass ein *V. cinereus* vom Horst sehr früh herabgeschossen wurde, worauf ein *G. fulvus* in denselben legte. Wir waren einmal Augenzeuge einer tüchtigen Balgerei zwischen Würgfalk und Gänsegeier um den Besitz des Horstes, am Ende nahm der Stärkere Beschlag, aber der Falke siedelte sich nicht weit ab in einem anderen an und brütete. Ein anderes Mal sahen wir bei gleicher Balgerei, wie sich eine Krähe die Abwesenheit des Geiers zu Nutze machte — und das Ei

*) Cab. J. f. O. 1873.

zerhackte. Unter den 370 Eiern fanden wir nur einmal deren zwei in einem Gelege, davon das grössere schwach gefleckt, das andere Ei fast ungefleckt war, eins schwach bebrütet, das andere frisch. (Es ist auch bei dem Kaiseradler (*A. imperialis*) wohl eine regelmässige Erscheinung, dass ein Ei stärker gefleckt ist als das andere.) Der herabgeschossene Vogel zeigte sich als ein sehr altes Weibchen, mit fast weisser Perrücke und recht hellem Gefieder; die Klatferweite betrug 9 Fuss 6 $\frac{1}{2}$ Zoll, während bei vielen anderen gemessenen Exemplaren die Spannweite zwischen 8', 8' 6 $\frac{1}{2}$ "', selten 9' schwankte. Oefter kam es vor, dass noch ein zweites Ei in den Horst gelegt wurde, aus welchem das erste Ei genommen war; wahrscheinlich auch von ein und demselben Vogel.

Auf Grund vieler Beobachtungen bin ich geneigt anzunehmen, dass die lebhaft, oft prachtvoll bunt gefleckten Eier des *Vultur cinereus* von jüngeren Vögeln herkommen. (Die Flecken und Klexe lassen sich übrigens mit Wasser leicht abwaschen.) Wurde von dem Horste ein recht alter Vogel herabgeschossen, so war fast immer ein schwach geflecktes oder weisses Ei darin. Wir haben ferner einem getödteten alten Weibchen ein ungeflecktes Ei, zwei jüngeren dagegen ein schon mit dichten Flecken behaftetes Ei aus dem Legschlauch geschnitten, doch liessen sich diese Flecken leicht abwischen. Beruht dies nur auf Zufall, oder sollte sich diese Annahme bestätigen? „Ausnahmen giebt es wohl überall!“ Solche weissen Eier unterscheiden sich beim Ausblasen von denen des *Gyps fulvus* sogleich durch viel schwächeren Moschusgeruch, wohl auch durch das Korn und die kürzere Form, meist auch durch geringere Grösse. Die grössten Eier des *Vultur cinereus* scheinen unter den schwach oder mässig gefleckten vorzukommen, und ein grosses solches Geierei wiegt frisch gelegt $\frac{1}{2}$ Pfund und wenig darüber.

Wenn das Ei unlängst gelegt wurde, ist der darauf brütende Vogel ausserordentlich scheu und stiebt bei der Annäherung eines Menschen schon in grosser Ferne ab, indem er sich hoch aufrichtet, den Horstrand besteigt, sich nach vorn beugt, die Flügel lüftet und mit furchtbar gewaltigen Schlägen das Weite sucht. Oft bleibt der Vertriebene viele Stunden aus und findet dann sein Ei gar nicht selten von Krähen vernichtet. Einmal kamen 3 Geier auf einen Nestrand zurück, das war ein Schlagen mit so mächtigen Fittigen! und ein leiser pfeifender Ton war deutlich hörbar, ich habe sonst nie einen Ton von diesen Vögeln vernommen! Anders, wenn das Ei schon länger besessen war: dann legt der Vogel alle Scheu ab und sitzt so ausserordentlich fest, dass man tüchtig mit Knütteln an den Baum schlagen oder das Gewehr losbrennen muss, um ihn aufzuseuchen; er kehrt dann auch stets sehr bald zurück.

Nicht immer stehen solche Horste auf den höchsten Aesten der höchsten Bäume, sondern eben so oft oder öfters in einer Höhe von 6 bis 15 Fuss auf sogenannten Stumpen, wilden Birnen und niederen Eichen. Aber oft nahm es uns Wunder, wie in schwindelnder Höhe auf schwachem, morschen Aste, ein so grosser Bau noch ruhen konnte: gleichsam als wähle sich der mächtige Vogel den höchsten Platz, um von seinem Horste aus den ganzen Wald überschauen zu können. Nicht selten

kehrten unsere im Klettern ganz unübertrefflichen und leichten Tscherkessen auf halbem Wege zu ihrem gefährlichen Zielpunkte wieder um, da sie meinten: der Horst müsste mit sammt ihnen herabstürzen! Man denke sich noch den schweren Vogel in solch luftigem Bau! In der That sahen wir mehrfach solche kühn angelegte Burgen vom Sturm herabgeworfen — denn Menschenhand zerstörte sie nicht! — Wir sahen oft von einem höheren Horste das Ei in einem niederen liegen, und von solchem Sitz aus zählt man in einem Thale bei Laella 9 Geierhorste, von denen 1874 die meisten bewohnt waren. Da es in der ganzen Dobrudscha kein Nadelholz giebt, muss der Geier nur auf Laubholz horsten — denn in Felsen brütet er nie! — Seine Lieblingsbäume scheinen Linde und Ulme zu sein. Im Jahre 1873 nahmen wir am 17., 1874 am 15. und 1875 am 28. März das erste Ei, einmal fanden wir noch am 8. Mai 1874 ein ganz frisches, weisses Ei: — im Februar hatte er noch nicht gelegt. *Vultur cinereus* legt wohl immer etwas später als *V. fulvus*, von dem wir am 11. März schon die ersten Eier aus Greçi erhielten. — Auch verschneit oft genug Beiden das Nest! —

In einem Kasernenhofe in Galatz lebte Jahre hindurch ein recht zahmer Kuttengeier. Die Soldaten spielten förmlich mit ihm; er lief inner- und ausserhalb des Hofes frei herum. Auch unsere Gefangenen in Chukarova wurden zutraulich: sie spazierten ganz frei in weitem Garten und angrenzendem Felde herum, kamen in weiten Sätzen herangehüpft, sobald wir uns mit einem ausgebälgten Cadaver näherten. Ihre Nachtruhe hielten sie regelmässig in einem offenstehenden Hambar (Strohscheune). Man fängt die Geier leicht lebend ein, wenn man ein grösseres Aas in eine weite, etwas tiefe Grube oder Rohrumzäunung wirft und sie ungestört so viel verzehren lässt, dass sie sich nach der Mahlzeit nicht über die Schranke erheben können. Auch werden viele gefangen, wenn ihre duftende Nahrung sie in hohes Getreide oder in Buschwerk lockt: genossen sie dann des Guten zu viel, so kommen sie in dem Halmen- und Strauchgewirr nicht rasch genug auf. Beim Aase werden oft Geier — aber auch Adler — jämmerlich erschlagen. Das Aufziehen selbst Dunenjungen verursacht gar keine Schwierigkeit und glückt in den meisten Fällen.

Unseren Hans, ein alter, durch seine Liebenswürdigkeit in Tultscha bekannt gewordener Kuttengeier, nahmen wir lebend mit nach hier; im Februar oder März 1876 siedelte dieser nach Stolp in den prächtigen Garten des Herrn E. v. Homeyer über: „ob er noch leben mag?“

Bolkenhain i. Schles.

NB. Als ich soeben vorstehende Zeilen beendet hatte, führte mich eine entomologische Excursion nach dem kaum 1 Stunde entfernten Dorfe Hohendorf; dort besuchte ich Herrn Rittergutsbesitzer Scholz und war nicht wenig überrascht, auf einem Schranke neben *Peris* und *Ardea stellaris* einen schlecht gestopften *Fulco lanarius*, Würgfalk, zu finden, den Herr Scholz im Herbst vor ein paar Jahren am Waldrande unweit des Dorfes schoss. Ich weiss nicht, ob dieses sicher seltene Vorkommen in unserer Gegend schon bestimmt bewiesen ist?

Ornithologische Notizen.

Von R. Th. Liebe.

Pipilo erythrophthalmus.

Vorigen Herbst erhielt ich von meinem verehrten Freund Herrn R. v. Schlechtendal ein Grundröthel-Männchen, welches so gesund und schön war, dass ich alsbald an G. C. Reiche schrieb und ihn bat, mir ein ebenso gesundes Weibchen zu besorgen. Letzteres kam an, blieb aber vom Männchen getrennt bis zur Mitte des April, wo ich die Thiere in die Niststube brachte, in ein einfenstriges Dachstübchen von 2,6 Stab Breite und Tiefe, worin gleichzeitig Gimpel und Kappenammern Herberge hatten. Hier fanden sich die Thiere schnell heimisch und durchkrochen mit grosser Gewandtheit eifrigst die an den Wänden angebrachten dünnen Laubholzbüsche (hauptsächlich Buche und Eiche mit noch anhaftenden dünnen Blättern), weniger gern die kleinen Tannen. Erst Anfang Mai fingen sie an zu bauen und zwar so, dass beide gleichmässig sich nicht nur beim Zutragen des Materials, sondern auch beim Bau und beim Ausrunden des Nestes beteiligten. Das Nest legten sie 142 Neuzoll hoch über dem Boden in dünnem Laubgebüsch möglichst versteckt an und zwar ganz nach Art unserer Ammern, d. h. ein wenig lüderlich und ohne betreffs des Materials sehr wählerisch zu sein: zarte Zweige, Haidestengel, Grasbüschel und Schachthalle bildeten vorzugsweise die äussere und zartere, Strohhalme, Heublätter und Laubmoos die innere Wandung des fast 20 Neuzoll im Durchmesser haltenden Baues, der nur mit wenig Wollflockchen und Haaren angekleidet wurde. Dahinein wurden vom 10. Mai ab drei Eier gelegt und sofort gut bebrütet. Die Eier waren im Durchschnitt 23 Mm. lang, am spitzen Ende sehr stumpf, matt, und zeigten auf schwach bläulich weissem Grunde sowohl der Grösse wie der Dichtigkeit nach bei den einzelnen Stücken ausserordentlich variirende Fleckung. Die Flecken sind bald nach dem Pol des stumpfen Endes zu, bald nach einem subpolaren Kranz hin dichter gehäuft, und sind am spitzen Ende bei einzelnen Eiern noch sehr reichlich, bei einzelnen wiederum sehr spärlich entwickelt. Die Flecken selbst zeigen durcheinander (ähnlich wie bei *Lanius collurio* etc.) alle Farbenabstufungen zwischen einem zarten bleichen Grau durch Violettgrau bis zum lebhaftesten Rothbrann. Ihre Gestalt ist sehr unregelmässig und öfters zu kurzen Strichen verzerrt — wie verwischt. — Während des Brütens fütterte das Männchen das Weibchen fleissig, ohne sich selbst direct zu beteiligen, und hielt fleissig Wache: so friedliebend es sonst seinen Stubbengenossen gegenüber war, — ans der Nähe des brütenden Weibchens vertrieb er sie mit sehr ernst gemeinten Bissen. Nach 13 Tagen schon krochen die Jungen aus und wurden lediglich vom Männchen gefüttert, welches, während das Weibchen sich ein wenig im Neste erhob, unter dessen Leib die Jungen mit Nahrung versorgte. Schon am zweiten Tag aber wurden die Jungen theils todt, theils sterbend aus dem Neste geworfen, — offenbar weil den Alten die gereichte Nahrung, — frische Ameisenpuppen, kleine Mehlwürmer und geketscherte Fliegen und andere Insecten — nicht behagte und dieselbe jedenfalls auch den Jungen nicht

zusagte. Ich hatte nun beobachtet, dass das Männchen während der Brutzeit sich in eigenthümlichen Sprüngen gefiel, und hatte diese Bewegungen mehr der hochzeitlichen Erregtheit als dem Verlangen nach Nahrung zugeschrieben. Es sprang nämlich auf dem Boden oft mit beiden Füssen zugleich schnell vorwärts und in demselben Augenblicke wieder zurück. Jetzt, während es für die Jungen nach Futter suchte, führte es die wunderlichen Sprünge noch öfter aus, und ich sah, dass es beim Zurückspringen jedesmal mit den Klauen Sand und Moos mit zurücknahm und die Stelle mit schräg gehaltenem Kopf absuchte. Die Grundröthel erwiesen sich so als Scharrthiere ohne Scharrfüsse, und mir wurde auf einmal klar, wozu ihnen die stark entwickelten Nägel dienen. Ich musste nun den Schluss ziehen, dass die Grundröthel das Futter für ihre Jungen unter fanlem Laub, Moos und aus der Erde hervorscharren, und beschloss, bei nächster Gelegenheit demgemäss zu handeln.

Schon vom dritten Juni ab legte die Alte in einem 124 Neuzoll über dem Boden neugebauten Nest wieder drei Eier und bebrütete sie eifrig. Das Männchen bante während dem 196 Neuzoll hoch zu seinem Privatvergnügen ein Nest, welches etwas lüderlicher als die ordnungsmässige Kinderwiege und hauptsächlich nur aus Henhalmen angeführt war. Sowie nun die Jungen ausschlüpfen, liess ich kleine Regenwürmer, Mehlwürmer, Ameisenpuppen, Nacktschnecken, Kellerasseln etc. mit feuchter Erde mischen und in einem grossen Napf vorsetzen. Der Alte nahm dies Futter sofort an und fütterte die Jungen in den ersten Tagen vorzugsweise mit Kellerasseln. Da ich bald abreisen musste, setzte meine Frau die Fütterung in der angegebenen Weise fort. Nach drei Tagen kam das Weibchen vom Nest herab, wenn der Futternapf frisch angefüllt wurde, und übernahm die Atzung der Jungen, während das Männchen von dieser Zeit ab sich begnügte, die Kerbthiere herauszuscharren und für das Weibchen zu präpariren. Ein Junges gedieh trefflich (ein Ei war unbefruchtet) und verliess schon nach elf Tagen das Nest, um von da ab, obgleich noch nicht flugfertig, mit verhältnissmässig grosser Geschicklichkeit in dem Gezwieg umherzuklettern. Mit drei Wochen war es vollständig selbstständig und hatte (abgesehen von dem etwas kürzeren Schwanz) nahezu die Grösse der Mutter erreicht. In der Farbe weichen die jungen Grundröthel von den Alten gänzlich ab, denn ihre Gesamtfärbung ist ein unscheinbares Grau: Stirn, Scheitel und Hinterkopf bräunlich grau, Kopfseiten lichtbräunlich grau, Ober- und Unterrücken bräunlich grau und dunkler gewölkt, Kehle und Brust lichter grau mit verwaschenen dunkelgrauen Längsflecken, Bauch lichtgrau und sehr schwach dunkler längsfleckt; Flügeldeckfedern schwärzlich und am Ende einseitig mit lichtgrau gelblichen Flecken, Bugfedern und Schwingen schwärzlich, die Achselschwingen dabei aussen breit lichtgraugelb gerandet: innerste Schwanzfedern schwärzlich und die folgenden nach aussen zu schwärzlich mit immer breiter werdendem weissen Endfleck, die äussersten auf der Innenseite weiss und auf der äussern schwärzlich grau; Füsse lichtgrau und Schnabel hell bräunlich grau mit dunklerem First.

Ende Juni legte das Weibchen zum dritten Mal drei Eier und zwar wieder in das erste Nest. Diese waren leider unbefruchtet.

Fütterung der Kanarien während der Brutzeit.

Von Fr. Pantzer.

Da die Fütterungsmethode bei vielen Kanarienzüchtern noch sehr verschieden ist, so erlaube ich mir, im Folgenden meine langjährigen Erfahrungen auf diesem Felde mitzuthemen. Von meiner Jugend an habe ich mich mit Kanarienzucht beschäftigt und schon als Knabe hatte ich Auftrag, die Vögel meines Vaters während der Brutzeit zu füttern; so konnte ich denn auch in der Fütterung manche Erfahrungen sammeln. Mein erster Anfang war die Zucht der hochgelben Kanarienvögel. Dieselben fütterte ich während der Brutzeit mit hartgekochtem Hühnerei und eingeweichter Semmel, nebst Mischfutter von Rüb-, Spitz- und Hanfsamen, worin ich jedoch oft böse Erfahrungen gemacht, die grösstentheils durch die viele feuchte Semmelfütterung verursacht wurden und meist in Unterleibsentzündungen bestanden. Die nasse Fütterung halte ich bei einer Temperatur von unter 18° entschieden für sehr gefährlich, zumal wenn sich der junge Vogel in einem zu kleinen Käfig befindet, worin er, wenn er den Kropf mit feuchter Semmel überladet, sich nicht gehörig ausfliegen kann. In den späteren Jahren bin ich zur Trockenfütterung übergegangen, worin ich bedeutend bessere Resultate erzielt habe. Diese Fütterung besteht in hartgekochtem Hühnerei und Potsdamer Zwieback, welches in dem Verhältniss von 2 Hühnereiern und 4 Stück Zwieback geriehen und vermengt wird. Sollte dies Gemenge zu trocken sein, so benetzt man es mit einigen Tropfen Wasser und durchmischt es, dass es eine feuchte, lockere Masse bildet. Auch gebe ich täglich in Wasser eingeweichte und wieder ausgedrückte Semmel, und zwar ist das Verhältniss: für ungefähr 15 Weibchen 1 Helling. Füttert man nur trocknen Zwieback und Ei, so muss der Speichel zum Anfeuchten des Futters im Kropfe von dem Vogel allein abgegeben werden und dies entzieht dem Körper zu viel Feuchtigkeit; der Vogel wird matt und kann ohne Schaden zu leiden häufig mehrere Bruten hintereinander nicht aufzuerhalten. Dies wird jedoch durch das eingeweichte Bröckchen vermieden. Den jungen Vögeln entziehe ich jedoch dieses Futter, sobald sie flügge sind und allein fressen, auch von den Alten entfernt werden können. Ferner gehe ich den Vögeln trocknen, sowie gequellten Rübsamen. Der Samen, welcher angefeuchtet wird, muss, ehe man ihn den Vögeln reicht, wieder so weit trocken sein, dass er rollt. Nun kommt es auch vor, dass die Vögel vom Rübsamen abgehen und nicht hülzen; zumal ist dies bei den jungen Vögeln der Fall, wo der Schnabel noch nicht gehärtet ist.

Um dem vorzubeugen, muss der gequellte Samen, wenn er wieder trocken ist und rollt, mit einigen Tropfen Provenceröl befeuchtet, sowie mit einem geringen Quantum Kochzucker bestreut werden. Der Samen wird dann mit den Händen so lange durchgerieben, bis jedes Korn geschmeidig ist. An diesen Samen werden sich

die Vögel wieder gewöhnen und ihn gern fressen. Die Hauptsache ist, dass sich der junge sowie der alte Vogel an dem Rübsamen sättigt. Ist dies nicht der Fall, so magert der Vogel ab und geht leicht zu Grunde. Auch ist etwas Spitzsamen, sowie ein geringes Quantum blauen Mohns zur Fütterung der Vögel während der Brutzeit sehr zu empfehlen, da der Mohn zur Verdauung viel beiträgt; auch ist ein wenig Grünfater, wie Krenzkrant, Vogelmiere, Sallat, u. s. w., wenn es als Medicament gereicht wird, zu manchen Zeiten sehr dienlich. Ebenso muss zu jeder Züchtung Kalk (Sepia) und Lehm den Vögeln zur Eier- sowie Blut- und Knochenbildung gereicht werden. Dies sind in der Kürze die Fütterungsmethoden der bewährtesten Kanarienzüchter. Auch werde ich, sobald es meine Zeit erlaubt, Einiges über die Krankheitserscheinungen und deren Abhülfe bei den Kanarien mittheilen.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Von A. Nehrhorn.

Mehr denn je ist in der neuern Zeit die Kukuksfrage wieder angeregt, und sind längst bekannte Thatsachen von gewiegten Kennern angezweifelt.

Es soll nicht meine Absicht sein, meine individuelle Ansicht über die qu. Controversen hier zum Ausdruck zu bringen — nur Facta will ich mittheilen, die ein Jeder für seine Beweise benutzen mag.

Die meisten von mir mit Kukuksiern belegt gefundenen Nester (die Anzahl derselben ist eine ziemlich bedeutende, da sich an den hiesigen Teichen eine grosse Menge Kukuks aufhalten) waren von den Nestvögeln verlassen, sobald sich neben dem Kukukssei nur ein oder auch zwei Nesteier befanden. Ja ich habe wohl ein Dutzend Kukukssei in *phragmitis*- und *arundinacea*-Nestern entdeckt, die bereits angefault waren. Dagegen ist mir dies nie begegnet, wo 3—5 Nesteier vorhanden waren. Die Hälfte aller mir von meinem Fischmeister gebrachten oder auch von mir selbst angefundnen Kukukssei war so stark bebrütet, dass diese so wenig wie die 3—5 Nesteier für die Sammlung präparirt werden konnten. Nie fand ich selbst oder erhielt durch meine Leute ein frisch angebrütetes Kukukssei, was etwa allein oder neben nur einem Nestei gelegen hätte. Erst noch vor ganz kurzer Zeit fand ich in meinem Park in einem *arundinacea*-Neste allein 2 natürlich verlassene Kukukssei von verschiedenen Weibchen herrührend, die ich Herrn Director Pralle übersandte. Als Extrem hierzu will ich vorführen, dass ich gemeinschaftlich mit Herrn Baron E. F. v. Homeyer am 26. April 1875 an meinen Teichen ein *phragmitis*-Nest mit 5 Eiern und einem Kukukssei auffand, von dem das *phragmitis*-Weibchen abflog. Das Gelege befindet sich in der v. Homeyer'schen Sammlung.

Hat hiernach der Kukuks Interesse daran, auf die Gefahr hin, dass sein Ei verfault, schon beim Legen absichtlich oder in der Brutperiode die Nesteier zu verringern, oder kann ihm nur daran gelegen sein, die Nestjungen zu beseitigen? In vielen, ja ich möchte sagen, in fast allen Nestern fand ich den jungen Kukuks nur allein, sobald derselbe mehrere Tage alt war.

Als ich dieses Jahr Ende Juni von meiner alljährlichen Badereise nach Carlsbad zurückkehrte, fand ich in einem kleinern Rosengarten neben meinem Wohnhause im Gebüsch in unmittelbarer Nähe einer sehr frequenten Chaussee ein *arundinacea*-Nest, in dem ein junger Kukul sass, der das ganze Nest ausfüllte. Natürlich wurde dieses Thier jedem sich einigermassen dafür Interessirenden gezeigt, was jedoch nur unter grösstem Protest der Nestvögel geschehen konnte, die mich einmal sogar fast mit dem Schnabel verwundet hätten. Der Tag, an dem mir Dr. Radde in Begleitung mehrerer ornithologischer Freunde seinen Besuch abstattete, war bestimmt, den Kukul zu entführen; leider war das Thier bereits verschwunden und wurde erst andern Morgens im nahen Gebüsch aufgefunden und alsdann dem Herrn Prof. Blasius für die hiesige naturhistorische Sammlung übergeben.

Ein Kukulsei in Gefangenschaft gelegt.

Von H. Hesselink in Groningen.

Noch immer ist der Kukul Gegenstand der eingehendsten Erörterungen und Streitpunkt der eifrigsten Discussionen in diesen Blättern, und so will auch ich mir erlauben, im Nachstehenden eine Beobachtung mitzutheilen, welche ich über diesen Vogel im Laufe dieses Sommers gemacht habe.

Am Morgen des 7. Juni brachte mir einer meiner Freunde ein lebendes Kukulweibchen, welches er einige Stunden vorher geschossen und nur sehr unbedeutend verletzt hatte. Sehr gross war mein Erstaunen und meine Freude, als mein Kukulweibchen am Abend desselben Tages ein Ei legte. Ich gab mir jetzt die grösste Mühe, den Vogel am Leben zu erhalten, in der Hoffnung, noch ein zweites Ei zu gewinnen, doch am Mittag des 10. Juni erkrankte er und starb. Ich entschloss mich, den Vogel für mein Cabinet zu präpariren und mit Hilfe meines verehrten Freundes, Wuiزند, Assistent am hiesigen Museum, genau zu untersuchen. Am 12. Juni präparirten wir den Kukul und fanden im Eileiter ein Ei, welches dem früheren ähnlich gefärbt war. Beide Eier haben eine Grundfarbe, wie lichtfarbige Eier der *Curruca cinerea*, und über die ganze Schale braune Flecken. Das erste Ei ist ein wenig grösser in Umfang, und von dem zweiten die Grundfarbe ein wenig lichter.

Also am 7. Juni erhielt ich das erste Ei, am 10. starb der Vogel und ein zweites Ei war anwesend; doch hätte der Vogel, wenn er am Leben geblieben wäre, dieses Ei wohl noch nicht sofort gelegt!

Durch diese Beobachtung bin ich wieder in meiner Meinung befestigt, dass jedes Kukulweibchen immer gleichgefärbte Eier legt, Eier von ungefähr derselben Grundfarbe, dass es dieselben möglichst ähnlich gefärbten Eiern zufügt und nur ausnahmsweise ganz abweichenden Gelegen.

Die meisten Kukulseier, welche ich erhielt und selbst fand, waren in der Grundfarbe übereinstimmend mit den Nesteiern. Kukulseier aber, welche ich in Nestern von *Motacilla alba* antraf, hatten meistens die Grundfarbe von Eiern der *Curruca cinerea*. Niemals jedoch fand ich blaue Kukulseier in Nestern dieser Sänger, nur allein in denen von *Ruticilla phoenicura*, wovon ich im Jahre 1877 noch eines zur Jahresversammlung der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft eingeschickt habe.

Unbekannte Wanderer.

Aufmerksam gemacht durch die Beobachtung des Freiherrn von Tschusi (Ornith. Centralbl. 1878, 62) erlaube ich mir folgende Bemerkung.

Fast alljährlich erscheinen über Gera während der herbstlichen Zugzeit in der Nacht Flüge von Vögeln, welche, jedenfalls durch den hellen Schein der Gaslampen angezogen, viertelstunden- bis halbestundenlang laut rufend über der Stadt kreisen. Die Rufe sind wohl lautend, pfeifend, bald ängstlich rasch hervorgestossen, etwa wie „twi“, bald länger gezogen „twü“, bald auch langflötend wie „twüü“ und „twüüü“. Es ist schwer, diesen Laut wiederzugeben in all seinen verschiedenen Modificationen, obschon er vielfach an die Töne der tiefen Flöten erinnert. Ich habe die Vögel am Nachthimmel nie zu erkennen vermocht, und habe sie lediglich auf jene Töne hin für Brachvögel gehalten. Zur Zeit hellen Mondscheins habe ich sie nie gehört. Sehr verschieden ist die Zeit, zu welcher sie erscheinen: ich habe notirt 7 $\frac{1}{2}$ Uhr Abend, 8 Uhr, 10 $\frac{1}{4}$ Uhr, 12 Uhr und 12 $\frac{1}{4}$ Uhr, 1 $\frac{1}{2}$ Uhr. Auch über Hamburg habe ich bei nächtlicher Weile einmal diese Vögel gehört.

Dr. Th. LIEBE.

Rundschau.

Obwohl die „Rundschau“ erst mit dem Jahre 1877 begonnen, sei doch nachträglich noch auf einige wichtige Publicationen des Jahres 1876 aufmerksam gemacht:

W. v. Reichenau: Die Abstammung der Vögel und Vogelleben in den oberbayerischen Voralpen. Mainz 1876 8^o. Der Verfasser sucht die Darwin'schen Theorien mit viel Phantasie und nicht ohne Geschick auf die Ornithologie und Oologie der Vögel anzuwenden. Die neuen fossilen Funde zahntragender Vögel werden ziemlich ausführlich besprochen.

Wiese: Aus der Mappe (Naturwissenschaftliche und jagdliche Mittheilungen). (Grunert und Leo: Forstliche Blätter 1875. p. 221. 276. 1876. p. 343 ff.) Viele interessante Mittheilungen, z. B. *Ciconia alba* 20/12 1874 bei Greifswald angetroffen; *Alauda arvensis* 28/12 1874 an der Ostsee in einem starken Fluge; *Ardea cinerea* 6/1 1875; *Columba palumbus* 1/2 1875; *Falco candicans* aus Norwegen bei Anclam geschossen. Ferner über den Natteradler, den Rosenstaar und die Hausschwalbe. — Schutz der Singvögel in Oesterreich und Italien (Ebenda 1876. p. 188).

Archiv für Mikroskopische Anatomie. XII. Bd. 1876. — L. Schöney: Ueber den Ossificationsprocess bei Vögeln und die Neubildung von rothen Blutkörperchen an der Ossificationsgrenze. (Taf. XI.) p. 243. — Joh. Latschenberger: Ueber einen eigenthümlichen Einschluss eines Hühnereis. (Taf. XVI.) p. 359. Eine Eierstock-Geschwulst hat sich anstatt des Dotters mit Eiweis und Kalkschaale umgeben und ist als Ei ausgestossen.

Th. Schmidt: Vortrag über Falkenjagd und Falkenfang. (Allg. F. u. J. Zeit. 1876 p. 182.)

Théophile Deyrolle: Voyage dans le Lazistan et l'Arménie (Tour du Monde 1876. I Sem. p. 369.) — Beschreibungen und Abbildungen von *Perdix chukar*, *Syrhaptis paradoxus* u. A. p. 375. 380. Prof. Dr. W. Blasius.

Der Weidmann. 8. Bd. 1877: Zacharias. Abnorme Schnabelbildung beim Rebhuhn. p. 5. — Oberschnabel 3 Centimeter lang, nach oben gekrümmt, mit Abbildung. — Gadé. Wanderfalken auf der Wanderung. p. 15. Am 8. Sept. 1876 bei Einbeck (Prov. Hannover) ein Zug von c. 400 Wanderfalken (*F. peregrinus* L.) in kleinen Trupps von 2, 8, 10 und 15 Stück innerhalb einer Stunde vorüberziehend. (Gewiss sehr selten!!!) 9. Bd. 1878: Fasanenhenne mit befiederten Stendern. p. 3. abgebildet. Im Forstrevier Kritschen bei

Oels geschossen, ausser der Befiederung noch auffallend das Vorkommen von Balzstiften an beiden Seiten der Zehen. (Wahrscheinlich Bastard zwischen Birkhahn und Fasanenhenne!). — Mantelmöve (*Larus marinus* L.) p. 23, nach der „Nürnberger Presse“ am 29. Sept. 1877 bei Uffenheim erlegt. — von Tschusi-Schmidhofen. Der Uhu. p. 57. Kurze Skizze über Vorkommen und Lebensweise des Uhus mit Angaben über Pflege in der Gefangenschaft. — Abnormer Rebhuhnschnabel. p. 62. Abbildung. Ein c. 3 Jahre alter Hahn hatte sich mit einem Oberschnabel von doppelter Länge sehr wohl ernährt.

Zeitschrift für physiologische Chemie. II. Bd. 1878. 1.—3. Heft: D. de Jonge. Ueber das Secret der Talgdrüsen der Vögel und sein Verhältniss zu den fetthaltigen Hautsecreten der Säugethiere, insbesondere der Milch. Vorläufige Mittheilung. p. 156.

Verf. untersuchte das Secret der histologisch der Brustdrüse der Säugethiere am nächsten stehenden Bürzeldrüse bei Gänsen und wilden Enten und fand darin: Casein, Albumin, Nuclein, Lecithin, Fette mit fetten Säuren, einen noch unbekanntem dem Cholesterin nahe stehenden Körper — ferner von unorganischen Substanzen Kalium, Natrium, Calcium, Magnesium und Chlor. — Dr. R. Blasius.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 9. September 1878. Vorsitzender Herr Dr. Brehm.

Herr Dr. Böhm gab in einem längeren Vortrage ornithologische Skizzen aus Mecklenburg, welche ausführlich in diesen Blättern mitgetheilt werden. Im Anschluss hieran besprach Herr Dr. Brehm die Lebensweise der Weihen. Hinsichtlich der Unterscheidung der *Circus cineraceus* von *C. cyaneus* im Fluge hob Redner die schlanke Gestalt und spitzere Flügel als charakteristisch für ersteren hervor. Ueber *C. cyaneus* erwähnte derselbe, dass dieser Weih es liebe, in seinem Gebiete dieselben Oertlichkeiten regelmässig zu passiren, so dass es nicht schwer sei, den Vogel zu erlegen, nachdem man durch Beobachtung diese regelmässigen „Wechsel“ festgestellt habe. Auch sei es leicht, da, wo mehrere Kornweihen zusammen sich aufhalten, nachdem man ein Stück geschossen, noch ein anderes zu erlangen; denn sobald man den Erlegten in die Höhe werfe, so kämen, wie dies bei Möven und Seeschwalben ein bekanntes Experiment sei, die andern herbei. Redner gelang es auf diese Weise, in Süd-Sibirien während einer halben Stunde 5 Stück zu erlegen. Herr Dr. Brehm erwähnte ferner, dass der Würgfalk (*Falco lanarius*), welcher auch im Fluge leicht von dem Wanderfalken durch schlankere spitzere Flügel, sowie durch die stärkere Wallung des hinteren Randes der Armschwingen ausgezeichnet sei, in der Nähe von Wien vorkomme. — Ueber den Horst des Bartgeiers hat der Bruder des Herrn Dr. Brehm in Spanien neuerdings wichtige Beobachtungen gemacht, über welche Redner Vorläufiges mittheilt und aus welchen besonders hervorzugehen scheint, dass der Bartgeier doch lebende Thiere angreift und überwältigt. — Herr Walter machte eine inter-

essante Mittheilung über die Benutzung der Nester des Zaunkönigs von den Hummeln zur Anlegung ihrer Zellen:

„Schon im vorigen Jahre fand ich 5 Mal Zaunkönigs-nester, die kein Eingangsloch zeigten. Bei genauerer Untersuchung fand sich der Eingang fest verstopft mit demselben Material, mit dem das Nest vom Vogel gebaut ist. Das Nest war innerhalb vollständig ausgefüllt mit Mooslappen, die sich bis nach dem Centrum abwickeln liessen. Im Centrum befand sich bei 4 Nestern nichts (nur bei einem auf dem Grunde des Nestes, von Moos überdeckt, Eier des Zaunkönigs), im 5. eine etwa zollgrosse Larve, die ich leider nicht mitnahm, um von Sachkundigen das Insect feststellen zu lassen. In diesem Jahre untersuchte ich wieder solche Nester, von denen ich 4 aufgefunden hatte. Beim Auseinanderbrechen des ersten, das ich im Park von Lanke fand, flog aus der Mitte des Nestes eine Hummel, schwarz und braungelb gezeichnet, heraus und neben ihr lagen einige Zellen“ (diese werden vorgezeigt). „Später entdeckte ich im Templiner Kreise noch 3 solche Nester; das erste enthielt nichts im Centrum, das zweite eine leere Hülse, neben der wieder eine Hummel sass, kleiner als die früher aufgefundene (so gross wie eine Brumme, Schmeissfliege) und mit hellgelben Flecken. Das dritte Nest wollte ich unlädiert mitnehmen, um es Herrn Professor Altum zu überbringen, doch zwang mich der herabströmende Regen, es in einen hohlen Baum zu stellen, aus dem ich es wegen des andauernden Regens und später wegen beschleunigter Abreise nicht abholen konnte. Alle Nester, auch das bei Lanke, standen in Wachholderbüschen.“

Es wäre höchst wichtig, die Hummelart, die Verfästerin dieser Bauten, festzustellen. Aehnliche Beob-

achtungen scheinen bisher noch nicht bekannt zu sein, und möge deshalb besonders auf das ornithologisch wie entomologisch interessante Factum aufmerksam gemacht sein. — Hr. Walter sprach ferner über den Schaden, welchen Schnecken an Vogelnestern anrichten:

„Auf einer meiner Excursionen fand ich dieses Jahr auf feuchtem schwarzen Boden neben einem Weidenstrauch ein fleisches Blaukehlchenei, das eben von einer Schnecke bearbeitet wurde. Vielleicht hatte die Schnecke dies Ei aus dem Neste des Vogels getragen. Die Eischale ist noch nicht durchfressen, sondern nur an der Oberfläche benagt und durch das Abnagen mit einem regelmässigen Kreuz von der Schnecke gezeichnet worden.

Man kann schon hieraus ersehen, dass die Schnecken, wenn sie so häufig wie dieses Jahr vorkommen, den Vogelnestern vielen Schaden zufügen; aber sie gehen nicht nur an die Eier, sondern auch an junge Vögel. — Wenige Tage, nachdem ich das Ei gefunden, kam ich in den Schwanenkrug von Schönwalde. Hier theilte mir der Wirth, ein alter, in der Vogelkunde nicht unerfahrener Mann, der mir auch schon früher einige eigenthümliche Pflanzen aufbewahrt und überreicht hatte, mit, dass sich vor wenigen Wochen ganz nahe seiner Wohnung ein Goldammernest befunden, in dem eine grosse schwarze Schnecke einem nackten Jungen den Hinterkopf total zerfressen hätte, die übrigen Jungen seien lebend und unversehrt gewesen.

Auch mir begegnete es vor einigen Wochen, dass, als ich im Thiergarten nach meiner Mausfalle sah, eine grosse Schnecke von der gefangenen Maus einen grossen Theil des Leibes verzehrt hatte.“

Hierauf schilderte Herr Dr. Brehm in längerem Vortrage das Leben der Rosenstaare: In den Turkestanischen Steppen traf Redner diese Vögel häufig an. Im Grossen und Ganzen gleicht das Leben und Treiben dieser Vögel demjenigen unserer Staare, doch zeigen sich viele Eigenthümlichkeiten. Besonders ist das Unstäte ihres Aufenthaltes hervorzuheben. Der Flug ist ähnlich dem unserer Staare, aber die Schaaren fliegen niemals so dicht gedrängt, wie bei diesen. Im Fluge

bemerkt man die rosige Farbe des Vogels nicht. Er erscheint isabelfarben mit schwarzen Flügeln. Bei den wandernden Heerden der Kirgisen oder bei den Lagerplätzen der Karawanen und Reisenden finden sich die Rosenstaare regelmässig ein, nie einzeln, sondern in Gesellschaften, oft in Flügen von Hunderten, so dass bei der Expedition des Redners einmal 26 Stück auf einen Schuss erlegt werden konnten. Sie erscheinen nicht, um dem Vieh die Zecken abzusuchen, sondern vielmehr, um den Mist nach Käfern und Maden zu durchstöbern, wobei sie nicht wie unsere Staare mit dem Schnabel spreizen. Ist ein Flug bei der Heerde eingefallen, so sieht man die Schaar rollend über die Fläche zwischen dem Vieh hindurch sich fortwälzen, das heisst: die letzten überfliegen wieder die ersten, nachdem sie eine Stelle abgesucht, um bei einem noch nicht besuchten Flecke als die ersten einzutreffen und so fort, bis das betreffende Terrain gesäubert ist, worauf die Schaar weiter zieht. Hält sich eine Heerde längere Zeit auf einer Stelle auf, so kommen nach Abzug der ersten Staare in wenigen Stunden neue Gesellschaften. In den Nachmittagsstunden sieht man die Rosenstaare oft zerstreut in der Luft wie Bienenfresser Insecten fangen. Des Abends fallen sie auf den Boden ein und sitzen nun auf erhöhten Punkten der Steppe dicht beisammen und singen ihre wenig melodischen Strophen, ein Ensemble-Gesang, der sich in der Ferne wie das Gezirp von Tausenden von Heuschrecken anhört. Bis zur Dämmerung wird so gesungen, dann eilen sie in einzelnen Schaaren zu den Schlafplätzen, Rohrwaldungen oder jung aufgeschossenen Weiden. Hier kommen sie aber still an und sind sofort lautlos, entgegengesetzt unseren Staaren, welche noch an den Schlafplätzen ihr Concert anstimmen. Auch des Morgens zerstreuen sie sich wieder lautlos in einzelnen Flügen. (Die jetzt im Erscheinen begriffene Ausgabe des „Thierlebens“ wird ausführlich diese grösstentheils neuen Beobachtungen des Verfassers bringen.)

Nächste Sitzung zugleich Verversammlung der Jahresversammlung im Restaurant Zennig, Unter den Linden 13, am 3. October Abends 8 Uhr. A. R.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Eine Anzahl schöner Gelege pommerscher Brutvögel sind abzugeben. Nähere Auskunft ertheilt [74] Dr. Ph. Holland, Stelp i/Pom.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Neu angekommen sind: *Apteria Mantellii* 120 Mark — *Apteria Owenii* 50 Mark — *Stringops habroptilus* 50 Mark — *Platycercus auriceps* 10 Mark. [72]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Mein neuester Catalog Nr. 63 über naturhistorische Lehrmittel, 28 Seiten stark, ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. [65]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Behaartes Rhinoceros 16000 Mark — 1 Indisches Tapir 6000 — 2 Süd-Amerikanische Tapire à 800 —

1 Büffel-Antilope 800 — 1 Nylgau 400 — 3 Pumas à 700 — 1 Schwarzer Leopard 2000 — 1 Ocelot 160 — 1 Capibara 240 — 1 Mohren-Affe 80 — 2 Weissbärtige Semnopitaken à 100 — 1 Eichhorn-Aeffchen 60 — 1 Paar Chinquis-Fasanen — 1 P. Germania-Fasan — Ohren-Fasanen — Versicolor-Fasanen P. 160 — Vieillets-Fasanen P. 300 — Swinhoe-Fasanen P. 160 — 2 P. Lady Amherst-Fasanen P. 240 — 2 Pelicane 200 — 1 P. Geier-Perlhühner 800 — 6 P. Königs-Fasanen 200 — 8 Canada-Gänse à 40 — 40 Graue Papageien à 20 — 1 P. Isländisches Rindvieh, 32 Zoll Höhe, 500 — 21 Löwenäffchen à 20 — 2 Gürtelthiere à 40 — 1 Felsen-Känguru 120 — 3 Tukans à 80 — 3 P. Sammet-Weber P. 30 — 60 P. St. Helena-Fasänchen P. 5 — 25 Graue Cardinale P. 20 — 50 P. Schwarzköpfige Nonnen P. 8 Mark. [73]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 20.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. October 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Sommervögel der Insel Sylt.

Von A. Grunack und H. Thiele.

Unter der an der Westküste Nordschleswigs befindlichen Inselgruppe ragt als grösste der Gruppe und als Rest des durch Erd- und Meeresumwälzungen untergegangenen Insellandes die Insel Sylt durch ihre groteske Bodenconfiguration ganz besonders hervor und bietet neben ihrem vorzüglichen Bade dem ornithologischen Beobachter die hinreichendste Gelegenheit zu Naturgenüssen, die man sonst auf anderweitigen Eilanden vergeblich sucht.

Bei einer Länge von 36 Kilom., von denen auf die südliche Halbinsel Hörnum allein 19 Kilom. kommen, und 1 bis 11 Kilom. Breite umfaßt die Insel 13 Ortschaften mit einer Gesamtfläche von 9000 Hectare, deren Bevölkerung sich durch Schiffahrt, Fisch-, Austern- und Vogelfang ernährt. —

Der ganzen Länge nach, vornehmlich auf der Westseite, wird die Insel von einer aus blossen Flugsande bestehenden, theilweis bis zu 30 Meter über das Niveau des Meeres sich erhebenden Dünenkette umrahmt, welche als ein Erzeugniss des Meeres und Windes grösstentheils mit See- und Sumpf-Vögeln bevölkert ist.

Der weite Raum zwischen der Länge der Insel und dem Festlande hat einen fast horizontalen und dabei völlig untiefen Meeresgrund, eine Fläche von Watten, die meist bei tiefer Ebbe vom Meere verlassen trocken liegt und nur im Norden und Süden schmale Rinnen mit höchst geringer Tiefe aufzuweisen hat.

Die Watten sind, sobald sie frei werden, durch all' das kleine Gethier belebt, das dem rasch schwindenden Wasser nicht folgen konnte; nur grössere Fische, namentlich Plattfische, die auf dem flachen Meeresgrund ihre liebste Heimath haben, fliehen eben vorher pfeil-

schnell in den Strom; das Gewimmel der kleineren Thiere aber zieht die Vögel an, die schaarenweis aus den Lüften herabkommen und alle ihren Tisch gedeckt finden, indem sie das empfängliche Watt mit ihren Fussspuren wie mit vertieften Hieroglyphen bezeichnen, bis die nächstkommende Fluth die grosse Tafel wieder ebnet oder mit Schlick bedeckt. Die stets wechselnde Ebbe und Fluth, 1 bis 2 Stunden an der Ostküste der Insel später als an der Westküste eintretend, ist hinsichtlich des Nahens und Verschwindens der meisten Seevögel derjenige Factor, mit dem der Jäger und Beobachter bei allen Unternehmungen zu rechnen hat.

Ein Aufenthalt von drei bis vier Stunden vor und nach der Hochfluth an den Jagdrevieren dürfte am ehesten Gelegenheit zur Erreichung des angestrebten Zweckes bieten.

Diesem in Folge eines bereits im Vorjahre abgestatteten Besuches einigermassen bekannt gewordenen Eilande galt eine in den Monaten Juli und August vornehmlich ornithologischen Bestrebungen gewidmete Reise, bei welcher nach fast zweitägiger Fahrt per Eisenbahn und Wagen von Berlin aus, uns das Dampfschiff in 2½ Stunden vom Festlande zur Insel führte. Die auf der Insel selbst gesammelten Erfahrungen sind in nachstehender kurzer Uebersicht niedergelegt. Letztere enthält nur solche Vögel, welche sicher beobachtet und für unsere Sammlungen erlegt wurden.

1. Der Thurmalk, *Falco tinnunculus*, welcher nur vereinzelt auftritt, wurde bei der nördlichen Vogelkoje rüttelnd beobachtet.

2. Der Habicht, *Astur palumbarius*, kreiste über dem nördlichen Theile der Insel und dürfte bei den daselbst

zahlreich vorhandenen Strandvögeln hinreichend Gelegenheit zur Erzielung von Beute finden.

3. Die Rohrweihe, *Circus rufus*, in je einem Paare in den Tinnumer Brüchen und den Kampener Dünen gesehen.

Das Fehlen der den Raubvögeln Deckung gewährenden Waldungen macht deren Vorkommen zu einem nur spärlichen.

4. Der Mauersegler, *Cypselus apus*. Fünf in der Nähe von Kampen in den ersten Tagen des Monats August gesehene Exemplare gehörten möglicherweise schon zu den auf dem Durchzuge befindlichen Vögeln.

5. Die Erdschwalbe, *Hirundo riparia*, zeigte sich an den verschiedensten Stellen der ganzen Insel, vornehmlich aber im mittleren Theile derselben.

6. Die Rauchschnalbe, *Hirundo rustica*, bei allen Wohnstätten anzutreffen, überragt die Erdschwalbe bedeutend an Zahl.

7. Vom gemeinen Kuckuk, *Cuculus canorus*, giebt das Antreffen junger Exemplare in den Kampener Dünen der Annahme des Auskommens in den Nestern der daselbst zahlreich auftretenden *Alauda arvensis* und *Anthus pratensis* Raum. Im Vorjahre wurden zwei alte Vögel im Lornsen Hain gesehen und soll, nach Mittheilung des in der äussersten nordwestlichen Spitze der Insel stationirten Feuerwärters Schrenk, der Kuckuk im Frühjahr zahlreich in dessen Nähe auftreten.

8. Der rothrückige Würger, *Lanius collurio*, wurde nur in den für den Entenfang unerlässlichen Schutzpflanzungen der nördlichen Vogelkoje angetroffen.

9. Die Rabenkrähe, *Corvus corone*, in einem Paar auf den nördlich von Kampen belegenen Flächen gesehen, ist den Insulanern als im Frühjahr stark auftretender Nesträuber bekannt.

10. Der Staar, *Sturnus vulgaris*, bevölkert die Insel in ganz beträchtlicher Anzahl und ist neben *Alauda arvensis* der häufigste Vogel, dem fast an jedem Gebäude durch für mehrere Paare bestimmte kistenförmige Nistkästen hinreichende Brut-Gelegenheit gegeben wird. Die Verbreitung ist mehr auf den mittleren Theil der Insel beschränkt.

11. Der Steinschmätzer, *Saxicola oenanthe*, überall zahlreich, vornehmlich in den die Wohnstätten umschließenden, aus Sand und Steinen hergerichteten Umwallungen vorhanden, ist auch an den schroff abfallenden Rändern des Watts ein sich bemerkbar machender Vogel.

12. Der Schilfrohrsänger, *Calamodyta phragmitis*, wurde in den Brüchen bei Tinnum und Kampen bemerkt, dürfte aber immerhin nur spärlich anzutreffen sein, auch

13. Der Teichrohrsänger, *Calamoherpe arundinacea*, ist nur einmal im Bruche bei Tinnum gehört.

14. Die weisse Bachstelze, *Motacilla alba*, zeigt sich auf der ganzen Insel sowohl bei Gebäuden, als auch an den wüsten Dünenpartien und Strandstrecken vereinzelt.

15. Die gelbe Bachstelze, *Budytes flavus* nur in den Brüchen des mittleren Theiles der Insel einzeln angetroffen.

16. Der Wiesenpieper, *Anthus pratensis*. Diese besonders durch ihren unsicheren und schwankenden Flug

sich leicht kennzeichnende Art ist überall auf den den Ortschaften naheliegenden Wiesen anzutreffen.

17. Die Feldlerche, *Alauda arvensis*. Der Besucher des Gebiets begegnet dieser Lerche auf jedem Tritt und ist dieselbe vornehmlich im mittleren Inseltheile mit seinen vorwiegenden Feld-, Haide- und Wiesenflächen sehr gemein.

18. Die Graumammer, *Emberiza miliaria*, zeigte sich auf den Feld- und Wiesenrevieren zwischen Westerland und Keitum vielfach, während

19. Die Goldammer, *Emberiza citrinella*, nur vereinzelt vorkam.

20. Der Bluthänfling, *Fringilla cannabina*. Nur im Dorfe Keitum und auf dem nördlichen Theil der Rantumer Feldmark einmal wahrgenommen.

21. Der Haussperling, *Passer domesticus*, eine allgemeine Erscheinung bei den vielen im mittleren Theil der Insel zerstreut liegenden Gehöften.

22. Der Feldsperling, *Passer montanus*, in Gesellschaft des vorhergehenden bei einem vereinzelt Gebäude auf dem Wege von Westerland nach Tinnum gesehen, ist spärlich.

23. Der Kiebitz, *Vanellus cristatus*, von der nördlichen Grenze der Gemarkung Kampen bis zu der von Rantum bei dem coupirten zwischen Brüchen und Wiesen abwechselnden Terrain überall angetroffen, ist gemein.

24. Der See-Regenpfeifer, *Aegialites cantianus*. Die dem Watt zugekehrte Ostküste der Insel ist überall von dieser paarweise hin- und herstreichenden kleineren Art besetzt.

25. Der Halsband-Regenpfeifer, *Aegialites hiaticula*, tritt gegen die verwandte Art verhältnissmässig geringer an den vorerwähnten Oertlichkeiten auf.

26. Der Austernfischer, *Haematopus ostralegus*, durch seine helle Stimme als Wächter der Strandvögel eintretend, bevölkert vorwiegend die Ostküste und zeigt sich nur zur Ebbezeit an weniger der Brandung ausgesetzten Stellen der Westküste.

So weit diese Vögel nicht mehr dem Schutze und der Führung der Nachkommenschaft oblagen, hatten sich dieselben zu nicht unbedeutenden, die Fluthgrenze besetzthaltenen Flügen zusammengeschlagen.

27. Der Alpenstrandläufer, *Tringa alpina*, an der ganzen Ostküste vertheilt auftretend, ging meist gesellig in kleinen hin- und herstreichenden Flügen seiner Nahrung nach und ist ziemlich häufig.

28. Der Kampfhahn, *Machetes pugnax*, mit *Totanus calidris* gemeinschaftliche Aufenthaltsorte in den Binsen und Wiesenrevieren von Kampen, Morsumkliff und Rantum theilend, hat an Individuenzahl gegen früher beträchtlich abgenommen und tritt nur noch spärlich auf.

29. Der grünfüssige Wasserläufer, *Totanus glottis*; ohne weiter beobachtet zu werden, ist derselbe in nur einem Exemplar bei Kampen erlegt und scheint ein seltener Bewohner des Gebiets zu sein.

30. Der rothschenklige Wasserläufer *Totanus calidris* im mittleren Theile der Insel überall an geeigneten Orten.

31. Der nordische Brachvogel, *Numenius phaeopus* Dieser äusserst scheue und vorsichtige Vogel findet sich bei halber Ebbe oder Fluth überall in kleineren Gesellschaften auf den Watten vor; in nur höchst seltenen

Fällen ist ein Schuss auf denselben mit Erfolg abzugeben.

32. Der Fischreier, *Ardea cinerea*, vereinzelt in den Brüchen und am Watt der Feldmark Tinum.

33. Das weissblässige Wasserhuhn, *Fulica atra*. Kleinere Binnengewässer der Tinnumer Feldmark haben dasselbe aufzuweisen.

34. Die Brandente, *Anas tadorna*. Dieser zahlreich auf der ganzen Insel anzutreffenden Prachtente legen die Insulaner künstlich gegrabene, mit mehreren Abzweigungen versehene, in je einen Kessel endigende Erdhöhlen an, stecken direct über dem Kessel einen Deckel zur Ermöglichung der Revision aus und überlassen den Bezug den bei derartigen Bauten im Frühjahr zahlreich sich einfindenden und um den Besitz streitenden Thieren. Nach Behauptung des Baues durch die stärksten Paare geht das Legen schnell vor sich, wobei der Berechtigte die zuerst gelegten 4 bis 5 Eier markirt und liegen lässt, dagegen alle später gelegten so lange durch Verstopfung der Eingangsröhre und Aufnahme des Deckels den Nestern entnimmt, bis die Legekraft der Vögel erschöpft und an den ersten Eiern die mütterliche Fürsorge sich offenbart. Bei dem ständigen Streiten um den Besitz der Höhlen ist es nichts Ungewöhnliches, dass an einzelnen Tagen den einzelnen Nestern 3, 4 und mehr Eier entnommen werden können, denn jeder wachhaltende Erpel sucht so lange den Besitz der Höhle aufrecht zu erhalten, als die Ente zur Ablegung ihres Eies bedarf, und giebt dann den Bau anderen Paaren frei. Während des Frühjahres sind die Enten zahm gleich Hausthieren und nur erst beim Verlassen der Nester mit der jungen Brut, mit welcher sofort das offene Meer aufgesucht wird, tritt ein scheuer, viel Vorsicht bekundender Zustand wieder ein.

35. Die März-Ente, *Anas boschas*. In den Binnengewässern der mittleren Insel eine gewöhnliche Erscheinung.

36. Die Eider-Ente, *Somateria mollissima*. Der nördliche Theil der Lister Dünen und die Dünen des Ellenbogens bieten einer nicht zu zahlreichen Anzahl Eiderenten geeignete Brutstätten. Der die Ellenbogen-Halbinsel begrenzende Königshafen ist ein besonders bevorzugter Aufenthaltsort, wo bei eintretender Ebbe oder Fluth die familienweis zusammenlebenden kleineren Flüge zwischen dem offenen Meer und dem Hafen wechseln.

37. Die Kaspische Meerschwalbe, *Sterna caspia*, deren Vorkommen auf Sylt seit vielen Jahren bekannt ist, brütet in einer kleinen Colonie pptr. 1000 Schritt östlich von dem westlichen Feuerthurne des Ellenbogens an direct der Brandung des Meeres ausgesetzter Stelle. Die z. Z. aus nur noch etwa 30 Paaren bestehende Colonie ist seit Naumann's Besuch im Jahre 1819 von 300 Paaren auf $\frac{1}{10}$ des früheren Bestandes gesunken.

38. Die Brandseeschwalbe, *Sterna cantiaca*. Nur vereinzelt auf dem nördlichen Theile der Insel, hat ihre Brutstätte auf der List gegenüber liegenden kleinen Insel Yordsand.

39. Die Küstenseeschwalbe, *Sterna macroura*. An allen Küstenpunkten, ist vorwiegender als

40. Die Flusseeschwalbe, *Sterna hirundo*, welche nur vereinzelt erlegt ist.

41. Die Zwergseeschwalbe, *Sterna minuta*, zeigte sich an gleichen Orten wie *Sterna macroura*, nur minder zahlreich.

42. Die Sturmmöve, *Larus canus*, welche in einer nur kleinen Colonie vertreten, deren Sitz der südöstliche bis dicht an die Vogelkoje grenzende Theil der Lister Dünen ist, verschwindet bei ihrer geringen Anzahl unter den die Lüfte daselbst beherrschenden Silbermöven; da auch die geringere Grösse mit der der weiblichen Silbermöven ziemlich zusammenfällt, so ist ein Erkennen während des Fluges mit Schwierigkeiten verknüpft, und hierbei dürfte die gegen die verwandte Art wesentlich abweichende feinere, durch die Silben Kiah-Kiah ausdruckende Stimme für den eingehenderen Beobachter leitend sein.

43. Die Silbermöve, *Larus argentatus*. In tausenden von Paaren ist dieser durch Regierungs-Verordnung geschützte Vogel über die ganze Insel verbreitet und sind dessen Brutcolonien sowohl in den Dünen des Ellenbogens und denen der Halbinsel Hörnum, als auch auf Lister Gebiet zu suchen, an welchem letztern Orte das Auftreten ein so zahlreiches ist, dass der die Dünen betretende Besucher stets von in ihren Individuen wechselnden Schaaren nach der Störung forschender Möven umgeben ist. Die nur dürtig mit *Carex arenaria* bestandenen Dünenhügel, von den mit Moos, grauen Flechten und Haidekraut bewachsenen Einsenkungen wesentlich sich abhebend, dienen als Standort der meisten mitunter dicht zusammengedrängten Nester.

Diese Aufstellung, welche als eine keineswegs geschlossene zu betrachten ist, möge ferneren Besuchern der Insel Gelegenheit zur Vergleichung und Vervollständigung geben, denn unmöglich dürfte das vereinzelte Vorkommen der von Rafu im VII. (1857) Bande der Naumannia genannten *Hirundo urbica* L., *Fringilla coelebs* L., *Alauda cristata* L., *Streptilas interpres* Ill. und der auf Kampener Gebiet früher ausgesetzten *Perdix cinerea* Briss. nicht sein, dagegen ist das Vorkommen von *Larus glaucus* Brünn. und *Tringa minuta* Leisl. als Brutvögel entschieden zu bezweifeln. —

Zwei auf der Insel vorhandene Vogelkojen, von denen die ältere auf dem dicht an das Watt stossenden nordöstlichen Theile der Feldmark Kampen, die neuere auf der südlichen Grenze der Feldmark Westerland liegt, dienen mit je 4 den Windströmungen entsprechenden Vorrichtungen ausschliesslich dem Entenfange und werden besonders *Anas crecca* L., *Anas penelope* L. und *Anas acuta* L., seltener *Rhynchaspis clypeata* Leach. und *Anas boschas* L. darin erbeutet.

Der Kükuk als Eierräuber.

Eine Erwiderung auf die Notiz des Herrn Fr. Böckmann bei Einsendung zweier Kükuksmagen.

Es ist nicht nöthig, alle Kükuke tod zu schiessen, um an ihrem Mageninhalt zu erforschen, ob sie wirkliche Eierräuber sind oder nicht, da es sich bei der Untersuchung nur darum handelt, ob auch beim männlichen Kükuk Schalenüberreste im Magen vorkommen.

Man schiesse also nur den Kükuk, den man durch seinen Kükukruf als einen männlichen erkannt hat.

Meiner Meinung nach wird kein männlicher Kukul gefunden werden, der Schalenüberreste im Magen führt, denn ein wirklicher Eierräuber ist auch das Kukuksweibchen nicht, wovon sich jeder gründliche Forscher, wenn er Gelegenheit hatte, Jahre lang die Kukuks da, wo sie zahlreich vorkommen, zu beobachten, überzeugt haben wird.

Alle Eierräuber, wie Elster, Häher, Krähe etc., nehmen nicht ein Ei oder zwei Eier aus dem Neste und verzehren sie, sondern alle.

Wäre das Kukuksweibchen ein wirklicher Eierräuber, so würde es nicht nur alle Nest-Eier verzehren, sondern auch, da es besser als alle anderen Vögel versteht, Nester, selbst die verstecktesten, aufzufinden, in seinem Revier alle Nester der kleinen Vögel plündern, so dass in der ganzen Gegend die Vogelbrut zerstört würde.

Dass Letzteres nicht der Fall ist, weiss ein Jeder, der Kukuks-Eier oder einen jungen Kukul gefunden hat. So kommen zum Beispiel gerade in unmittelbarer Nähe des mit einem Kukuks-Ei belegten Rohrsängernestes nicht nur eine Menge Rohrsängernester vor, sondern auch Grasmücken-, Hänfling- und andere Vogel-nester, deren Eier unversehrt bleiben, so lange nicht eine Elster oder ein Mensch die Nester plündert.

Das Kukuksweibchen entfernt, wie bekannt, gewöhnlich ein bis drei Eier von dem vorgefundenen vollen Gelege. Ich will hier nur noch einmal auf 2 Fälle aufmerksam machen, bei denen die Nesterzahl bekannt war, bevor der Kukul sein Ei hineialegte.

Herr Jex fand dieses Jahr an der Saale, wie er dies in Nummer 14 des Centralblatts berichtet hat, ein Rothkehlchennest mit sechs Eiern. Mehrere Tage darauf lag in dem Nest ein Kukuks-Ei neben vier Nest-Eiern. Der Kukul hatte also, um Platz für sein Ei zu schaffen, zwei Nest-Eier entfernt, die übrigen vier lagen unversehrt im Neste. — Lässt ein Eierräuber vier Eier liegen?

Ich fand im vorigen Jahr ein Uferschilfsängernest mit zwei Eiern. Am andern Morgen um 9 Uhr lag ein Kukuks-Ei neben zwei Nest-Eiern, das dritte am Morgen vom Schilfsänger gelegte Ei hatte der Kukul mit dem Schnabel erfasst, an der Längsseite zerbissen und auf das neben dem Nest hängende Gras gelegt, wo der Inhalt des Eies gerade ansief, als ich das Nest wieder besuchte. — Ist das Eierraub?

Der Kukul entfernt die Eier nicht nur durch Herausnehmen und Forttragen mittelst des Schnabels, sondern auch durch Herausdrehen, indem er sich da, wo es angeht, auf's Nest setzt und sich mit angedrücktem Leibe herumdreht, wie ich dies selbst bei einem Bachstelzen-nest gesehen habe. Durch dieses Drehen werden bei Nestern mit weichem Unterbau die Nest-Eier öfters in den Boden gedrückt, und solche Eier habe ich im *Calam. palustr.*-Nest in Gegenwart meines Freundes Martins gefunden.

Kommt dem Kukul beim Herausnehmen des Nest-Eies mittelst des Schnabels der Inhalt des Eies in den Schnabel, so verschluckt er ihn auch öfters und mit dem Inhalt auch wohl die Schale, wie ich das schon 1876 (siehe Journal für Ornithol., Octoberheft S. 35) zugegeben habe, und es müssen sich natürlich dann im Magen die Ueberreste der Schale vorfinden.

Wenn bei den von Herrn Böckmann eingesandten Magen Eierfragmente zweier verschiedener Vögel vorkommen, so ist das auffallend, aber immer zu erklären, und selbst, wenn man keinen Grund auffinden könnte, so bliebe dennoch immer aus dem Obengesagten genügend bewiesen, dass der Kukul kein eigentlicher Eierfresser und Nesträuber ist.

Kann denn aber nicht der Kukul, als er sein Ei in ein Rohrsängernest legen wollte und schon ein Nest-Ei herausgenommen, zerbissen und zum Theil verschluckt hatte, von einem herannahenden Menschen verschreckt worden sein, der das Nest mitnahm oder zerstörte? Kann nicht eine Elster, die den Kukul beim Neste traf, ihn verjagt und sich an dem delicatesen Mahl erquickt haben?

Dem Kukul blieb aber nichts Anderes übrig, als sich ein anderes Nest zu suchen, um sein Ei abzusetzen; und da dies ihn schon drängte, so konnte er nicht lange wählen; er nahm das ihm zuerst vorkommende *Hypolais hortensis*-Nest gern für die Absetzung seines Eies an, machte es hier mit einem *Hypolais*-Ei wie dort mit dem *Cal. palustr.*-Ei und hatte nun die Fragmente beider Eier im Magen — wie figura zeigt.

Schliesslich will ich noch bemerken, dass meiner Meinung nach in der Regel der Kukul das Nest-Ei weiter fortträgt und nicht, wie ich es voriges Jahr einmal fand, dicht neben das Nest legt. Die meisten anderen Vögel tragen ja auch die Eierschalen nach dem Anschlüpfen der Jungen weiter fort. Auf diese Weise ist es zu erklären, dass man den Kukul schon mit einem Ei fliegend getroffen hat. — Ein Individuum ist bemüht, die Eier sorgfältig und weiter fortzuschaffen, ein anderes wieder weniger darauf bedacht, das Nest durch Entfernung von Eierschalen vor Entdeckung zu schützen; und wenn Herr Sachse uns erzählt, wie Holzhauer gesehen haben, dass der Kukul noch einmal umkehrte, um ein am Boden liegendes Nest-Ei zu ergreifen, so kann ich dies nur damit erklären, dass gerade dieser Kukul mehr als andere darauf bedacht war, dass seine Nachkommenschaft nicht entdeckt würde durch die Anwesenheit der herumliegenden Nest-Eier.

AD. WALTER.

Der Kaka (*Nestor meridionalis*).

Von Emil Linden.

Seit Anfang dieses Jahres besitze ich ein Paar dieser ausgezeichneten Art, die ich von Ch. Jamrach in London bezogen habe. Ich war erstaunt über das äusserst lebhafteste Temperament des einen Exemplars, während das andere schon bald nach Ankunft die mir schon längst sattsam bekannten Symptome von Krankheit zeigte, oder specieller des Mangels an Fresslust und dann folgender Abmagerung, was ihn jedoch nicht hinderte, zeitweise wieder recht munter zu sein, so dass ich erwartete, ihn ebenfalls lebend zu erhalten; aber in einer Nacht war er todt. Sein Körper war sehr leicht; der Sectionsbericht vom Museum in St. Gallen lautete, dass nicht die Spur einer Krankheit ersichtlich sei; das Exemplar war ein Weibchen, so dass also das über-

lebende, wenn die Bezeichnung „Paar“ richtig war, das Männchen ist.

Der Bau, die Färbung und Zeichnung war bei beiden Exemplaren genau dieselbe. Die Hauptfarbe ist grau, braun und ein eigentliches Weinroth; die Beschreibung in Finsch's „Monographie der Papageien“ passt nicht, ebenso wenig in Brehm's „Gefangene Vögel“ und in der neuen Auflage „Thierleben“ Seite 166, worin auf das ausserordentlich abändernde Gefieder aufmerksam gemacht ist, was ich jüngst auch im St. Galler Museum zu sehen Gelegenheit hatte. Ich war im Zweifel, ob meine Vögel wirklich *Meridionalis* oder vielleicht *Esslingi* sein können, doch fehlt das gelblich weisse Querband über die Bauchmitte. In St. Gallen befindet sich ein schönes Exemplar mit einem ziemlich stark gelben Nacken-Halsband.

Die Färbung meines noch lebenden Exemplars ist die folgende:

Vorder- und Oberkopf, einschliesslich der Gegend oberhalb der Augen schmutzig weiss, unter dem Auge läuft ein gelblicher, in's Braune übergehender Strich, Nacken, Hinterhals, Brust und Oberbauch ein reines, schönes Grau, jede Feder dunkelgrau gesäumt, ganz so wie die Hauptfarbe bei einem Graupapagei. Unter dem Nacken läuft ein schön weinrothes Band bis auf die Flügel. Unterbauch und Bürzel lebhaft weinroth, gegen den Bürzel am feurigsten roth, die Unterflügel purpuroth, fast zinnoberroth, Oberflügel und Schwanz ziemlich dunkelbraun, Iris schwarz, Augenkreis weisslich, Schnabel weisslich, Füsse schwarz.

Sind also die Farben keineswegs wie bei den *Trichoglossus* und *Domicella* lebhaft und feurig, so finde ich doch den Eindruck durch die schöne Zeichnung der Federn sowohl im Einzelnen, als im Zusammenhang für das Auge äusserst ansprechend; dazu noch der schöne Körperbau und die Haltung. So ist der Nestor eine der edelsten Erscheinungen, nicht allein unter den Papageien, sondern unter den Vögeln überhaupt.

Die Zeichnung in Brehm's neuer Auflage „Thierleben“ Band IV, Seite 166, von G. Mützel ausgeführt, ist ganz dem Leben entsprechend, besonders das untere Exemplar, mit Ausnahme der Kopfbildung, die bei meinem Exemplar etwas gestreckter ist. — Von der Schnabelspitze bis zum Hals bilden Schnabel und Kopf genau einen Halbkreis.

Die geistigen Anlagen und Begabungen des Nestor scheinen mir sehr hoch zu stehen; seine Unruhe und Lebhaftigkeit ist zwar nicht so stürmisch als bei *Trichoglossus*, aber sehr gross für einen Vogel von solcher Körperfülle. — Ich sehe ihn nie ruhig, immer in Bewegung in seinem grossen Raume von 1,50 Meter im Quadrat, vom Gitter auf die Stangen, von diesen zum Gitter abspringend und in Eile auf und ab oder ringsherum kletternd, nie am Boden, sondern auf den obersten Stangen, oder an der oberen Holzdecke beschäftigt, denn er ist ein ausgezeichnete Holzmacher, der ganz ohne Mühe täglich seine Stangen zu Splintern und Spänen verarbeitet, dass es eine Freude ist, wenn man oft nicht durch Stangen von recht hartem Holz seiner Zerstörungslust zeitweise wieder ein Ziel setzt.

Da ihm glücklicherweise die Flügel unbeschnitten sind, so fliegt er sehr gut, und ich lasse ihn zeitweilig

im grossen Raume meines Vogelhauses sich tummeln, wo er zwar etwas gefürchtet ist, aber sich immer sehr friedfertig zeigt. Weil ich die Stärke seines Schnabels kenne, so fürchte ich sehr für die Gitterrahmen und das andere Holzwerk und muss ihn in unbewachten Stunden in seiner übrigens auch grossen Behausung zurückhalten.

Seit dem Tode seines Genossen, den er sehr bewirte, habe ich ihm auf den Rath Jamrach's, der mir einen Ersatz nicht senden konnte, ein zahmes Exemplar Rosakakadu als Gesellschaft gegeben, dem er sich auch sehr bald zugesellte und mit dem er jetzt gute Freundschaft pflegt. Ich habe erst seit Kurzem bemerkt, dass er die Kopffedern öfters aufrichtet; ob er dieses von seinem Genossen abgelernt, bezweifle ich. Jamrach hat mir früher schon die Kaka als braune Kakadu mit weissen Köpfen angeboten; eine Aehnlichkeit, besonders mit *Pl. nasicus*, ist allerdings vorhanden.

Die Stimme war in den ersten Tagen ein sonderbares Gruuzen, was jetzt nicht mehr vernommen wird, wohl aber ein eigenthümliches Pfeifen, das aus einigen wohl lautenden Tönen besteht. Ich kann die Stimme nicht mit dem Klangbild ihres einheimischen Namens in Einklang bringen, wie in Brehm's Thierleben erwähnt ist.

Am frühesten Morgen lässt er sich schon sehr laut hören, Abends noch lange nach Sonnenuntergang, und bei sehr hellen Mondnächten hörte ich ihn schon bis in mein Schlafzimmer zu jeder Stunde.

Als Futter hat mir Jamrach nur Canariensaamen empfohlen, mit der Bemerkung, dass sie hin und wieder lieben, Fleisch von einem Knochen zu nagen; Letzteres hat aber wenig Anklang gefunden und seitdem das Weibchen des Paares gestorben, habe ich die Fütterung gleich meinen *Domicella* und *Trichoglossus* gestellt, Canariensaamen mit Sonnenblumensaamen und Zwieback in Milch geweicht, zweimal täglich frisch erneuert, was immer mit besonderer Begierde erwartet wird. Sein Befinden ist ein ganz ausgezeichnetes, was durch sein ganzes Wesen bekundet wird; seine Lebhaftigkeit und seine grosse Fertigkeit im Klettern mit einer äussersten Behendigkeit, ebenso seine Neugierde sind auch bei dieser Gattung das lebendige Zeugnis eines befiederten Affen.

Nach Brehm's Thierleben bezeichnet Haast den Nestor als einen höchst neugierigen Vogel im Freileben; ich finde dieses an meinem gefangenen Kaka bestätigt; es entgeht ihm nichts und seine Augen scheinen so zu liegen, dass er weniger gut vorwärts sieht, Alles wird mit der Kopfneigung nach links und rechts betrachtet, oft mit Kopfschütteln, oft mit ganz sonderbaren Geberden, mit einem Hüpfen auf der Sitzstange.

Da auch in der neuen Auflage von Brehm's Thierleben nichts Anderes über gefangene Kaka mitgeteilt werden konnte, als was Finsch vor 10 Jahren von einem Gefangenen im zool. Garten des Regentpark in London erwähnte, so glaube ich mit obiger Beschreibung das Interesse für einen Vogel geweckt zu haben, der, wenigstens nach meinem Exemplar zu urtheilen, eher den Namen eines Edelpapageis verdient, denn sein ganzes Benehmen, sein Wesen, muss jeden wahren Thierfreund zur Bewunderung stimmen. Er ist in jeder Beziehung eine fesselnde Erscheinung und hoffe ich nur, dass er recht lange in meiner Pflege lebend bleibt — damit ich Weiteres über ihn mittheilen kann.

Ein weisser Stieglitz.

Von E. von Wald.

Einleitung.

[Bei einem Besuche, den ich vor einiger Zeit dem mir befreundeten Herrn v. W. machte, sah ich auf der Spiegelconsole unter einer Glasglocke einen kleinen weissen Vogel stehen, der durch sein eigenthümliches Aussehen sofort meine Aufmerksamkeit auf sich zog. Sein im reinsten Atlassglanz strahlendes Gefieder und der überaus zierliche Bau liessen mich im ersten Augenblick vermuthen, dass ich einen seltenen Tropenvogel vor mir habe, allein bei näherer Betrachtung schloss ich aus dem charakteristischen schlanken Bau, dem spitzen, mit zartem Carmoisinring umsäumten Schnabel und den weissen zarten Ständern, dass es eine Stieglitzvarietät sein müsse, was auch sofort von dem Besitzer bestätigt wurde. Wie mir derselbe mittheilte, hat er das reizende Thierchen 2 Jahre lang lebend im Bauer gehalten, und lasse ich seine mir freundlichst zur Veröffentlichung übersandte Mittheilung über den Erwerb des seltenen Vogels anbei folgen. Dr. SALZMANN.]

Im Winter des Jahres 1864, eben im Begriff, auf die Parade zu gehen, bemerkte ich zu meinem Schrecken, dass ich am Morgen vergessen hatte, meinen äusseren Menschen durch das Rasirmesser parademässig zu verschönern.

Ein Barbierbecken an der Thür eines Ladens und ein Blick auf meine Taschenuhr belehrten mich, dass Gelegenheit und Zeit vorhanden waren, das Versäumte nachzuholen. Ich trete in den Laden ein, der Verschönerungsrath beginnt sein Werk.

Im Spiegel sehe ich, dass hinter mir, in einem Käfig, ein kleiner zierlich gebauter Vogel lustig von Stab zu Stäbchen springt, ich höre einen eigenthümlichen zirpenden quietschenden Gesang.

Nachdem das Geschäft beendet war, hatte ich kaum noch Zeit, meine Schuld zu berichtigen, und entfernte mich. Nach beendetem Dienst ging ich zurück in den Laden unter dem Vorwande, Etwas vergessen zu haben, in Wirklichkeit aber, um den merkwürdigen Vogel einer nähern Betrachtung zu unterziehen. Wie zufällig trete ich heran und erkundige mich, was dies denn eigentlich für ein Vogel sei.

Der Barbier sagte mir, „ein Stieglitz, ein weisser Stieglitz!“

Ich wollte es nicht glauben. Er versicherte mir jedoch, dass einer seiner Gehülfen vor circa $\frac{1}{2}$ Jahre den Vogel mit 4 anderen jungen Vögeln aus einem Stieglitzneste im Glacis zu Torgau ausgenommen und gross gezogen hätte.

Eine genauere Betrachtung ergab denn auch, dass es wirklich ein vollständig ächter Stieglitz war.

Der spitze Schnabel, der rothe Tupf auf dem Kopfe, sehr grell und ungemain abstechend von dem übrigen Gefieder, die goldgelben Federn auf den Flügeln, an der Brust — Alles war vorhanden; nur die Federn, die bei dem gewöhnlichen Stieglitz grau und schwarz gefärbt erscheinen, erglänzten hier im reinsten weissen Atlassglanze; besonders schön perlmutterartig schillernd präsentirten sich die Schwungfedern und die grossen Federn am Schwanze. Das niedliche Thierchen sah

mich aus zwei klugen, grellen, dunkelrothen Augen zutraulich an. Ich erstand das allerliebste Thier um 20 Silbergroschen, besass ihn lebend noch 2 volle Jahre; mir wurde von Vogelfreunden viel Geld geboten, doch ich gab ihn nicht hin. Jetzt habe ich ihn, leider schlecht ausgestopft, da er in der Zeit der Mauser starb, unter einer Glasglocke im Zimmer stehen. —

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.*)

Von Pralle.

(Fortsetzung.)

Wenn nun durch viele sichere Thatsachen constatirt ist, dass der Kukul oft das Nestgelege beim Ablegen seines Eies gar nicht antastet, so kann es sich doch auch in den Fällen, in welchen ein Verschwinden u. s. w. von Nesteiern, oder eines derselben, beobachtet worden ist, nicht etwa um „Fürsorge für die Nachkommenschaft“ handeln. Wenn zu solchem Zwecke das Entfernen von Nesteiern erforderlich wäre, so würde für Erhaltung der Species sehr schlecht gesorgt sein, wenn es dann nicht stets geschähe. Es bedarf dessen aber auch gar nicht!

Der junge Kukul versteht es, sich alsbald zum alleinigen Inhaber des Nestes zu machen, sei es aus innerer Nothwendigkeit durch seine Grösse und Schwere, durch welche er die Nestgefährten über Bord drängt, sei es durch äusserste Raffinerie, wie in dem Walter'schen Falle. Auch Hintz hat schon 1859, also vor 19 Jahren, dieselbe Beobachtung über die Hartnäckigkeit eines jungen Kukuks gemacht, seine vier Nestgefährten schon anderen Tages, also als der junge Kukul vermuthlich erst einen Tag alt war, aus dem Neste zu werfen. Hr. Hintz sagt: „Am 26. Juli waren in einem Neste von *Motacilla alba* 4 junge Bachstelzen und 1 Kukul, welche wohl eben angekommen waren. Des anderen Tages lagen die jungen Bachstelzen ausserhalb des Nestes auf den Kloben — das Nest stand in $\frac{1}{2}$ Klafter Kiefer-Klobenholz. Ich legte die Jungen wieder in das Nest, nach Verlauf von $\frac{1}{4}$ Stunde waren sie wieder hinausgeworfen. Ich legte sie nochmals hinein und bemerkte nun, dass der junge Kukul sich etwas richtete und so, indem er sich emporhob, eines nach dem anderen hinauswarf. Ich wiederholte dies drei mal, und jedes Mal warf er die Jungen auf diese Weise aus dem Neste.“ Welchen Zweck nun, frage ich, kann ein Hinauswerfen der Nesteier durch das legende Kukuks-Weibchen haben, wenn der junge Kukul es so meisterhaft versteht, sich aller Concurrenz demnächst selbst zu entledigen? Ist die Annahme da nicht berechtigt, dass es nur zufällig geschieht je nach Umständen und nach Beschaffenheit u. s. w. der einzelnen Nester? Und zu diesen zufälligen und natürlichen Ursachen rechne ich auch die Fälle, wenn der Kukul in dem kleinen, für sein Ei ausersehenen Neste neben den Nesteiern keinen Platz mehr zum Unterbringen seines Eies findet. Dann

*) Die in den Ueberschriften in No. 16 und 17 d. Bl. angekündigte „Abschweifung zum Meckern der Bekassine“ wurde zu lang und erscheint deshalb besonders. Der Verf.

Auf S. 125 Zeile 21 von unten muss es nicht heissen: „79“, sondern „29 einzelne pp.“; auf S. 138 nicht „Schluss“, sondern „Fortsetzung folgt“.

Die Red.

muss er natürlicher Weise für sein Ei durch Entfernung von 1 oder 2 Nesteiern Platz machen; und in denjenigen Fällen, wo er sein Ei mit dem Schnabel in's Nest bringen muss, wie unter andern auch beim Zaunkönigsnest, muss er selbstverständlich auch zur Gewinnung dieses Platzes seinen Schnabel gebrauchen. Bei andern Nestern mit seitlichem Eingange oder bei Höhlenbrütern thut er dies aber nicht, oder wenigstens nicht immer. Dies beweisen die vollen Gelege von *Phylloperneuste sibilatrix* und *trochilus*, sowie von *Ruticilla phoenicurus* mit Kukuksei in meiner Sammlung. Warum aber ein Nestei so subtil behandeln, dass es „unmittelbar auf dem vor dem Neste herabhängenden Grase hängen bleibt“? Warum es, wenn es im Schnabel zerbricht, nicht ohne Weiteres verschlucken? Ich will aber damit nicht gesagt haben, dass der Kukuk überhaupt, wie der Volksglaube es meint, Eier frisst.

Ich fand ein Nest des Hänflings, das von einem grossen Kukuksei (es misst $22\frac{1}{4}$: $17\frac{1}{2}$ Mm.) und den drei Eiern des Hänflings so vollständig ausgefüllt war, dass ein viertes Hänflingsei keinen Platz mehr in dem Neste neben dem Kukuksei gehabt haben würde: es hätte also über der unteren Eierlage liegen müssen, und in solcher Weise können doch die Vögel nicht brüten. Demnach hätte ein viertes Nestei, wenn es von dem Nestvogel noch nachgelegt wäre, beim Brüten von diesem wieder beseitigt werden müssen. Das Kukuksei war aber schwächer bebrütet, als die Nesteier, also später hinzugekommen, und das Nest so klein, dass der Kukuk sein Ei nur mit dem Schnabel hat hineinbringen können; er hätte also, folgerecht und naturgemäss, um Platz für sein Ei zu gewinnen, so viele Nesteier mit dem Schnabel entfernen müssen, als nach den besonderen Umständen eben erforderlich war. Hat eine Entfernung von Nesteiern in diesem Falle stattgefunden, so sind sie spurlos verschwunden: ich habe nichts von ihnen finden können.

In einem andern Falle habe ich das Kukuksei in der Mitte des Nestes, umgeben von den 4 Nesteiern, gefunden. Das Nest war aber grösser und alle 5 Eier hatten genügenden Platz darin; es lag also auch für den Kukuk gar kein Zwang vor, eins von den Nesteiern zu entfernen. Dass das Kukuksei aber in der Mitte lag, halte ich gar nicht für etwas Besonderes: es erscheint vielmehr ganz natürlich, dass es alsbald bei dem Ordnen der Eier durch den Brutvogel in Folge seiner gegen die Nesteier gewöhnlich viel bedeutenderen Grösse und Schwere den Mittelpunkt des Nestnapfes einnehmen muss.

Wenn ich in meinem Aufsätze in Nr. 6 d. Bl. nur ganz kurz gesagt habe: „Der Kukuk wirft nur zufällig beim Legen Eier der Pflegeeltern aus dem Neste“, so hätte ich besser noch hinzufügen sollen: „oder nur dann, wenn in dem Neste, welches er belegen will, für sein Ei kein Platz mehr vorhanden ist“. Ich habe damit nur aussprechen wollen, dass ich die Ansicht derjenigen nicht theile, welche glauben, dass der Kukuk stets Eier aus dem Neste entferne, und zur Stütze dieser meiner Ansicht habe ich die Beweise aus meiner Sammlung beigebracht. Neben diesen Beweisen hätte ich mich auch noch auf Naumann's Worte stützen können: „So wird denn, nach meinen Beobachtungen,

das Kukuksei bald unter der vollen Zahl der Eier des kleinen Vogels, bald nur mit wenigen von diesen, zuweilen aber auch ganz allein im Neste ausgebrütet. Der letzte Fall ist jedoch der seltenste.“

Wenn ich sagte, es erscheine natürlich, dass der grosse und schwere Kukuk, wenn er sich entleeren wolle, durch seine Bewegungen die kleinen und leichten Stiefgeschwister aus dem Neste dränge, so stimmte diese Ansicht mit der Naumann's überein, und ich will, da nicht alle Leser dieses Blattes Naumann's Werk zur Hand haben möchten, dessen Worte hier folgen lassen: „Die Jungen des kleinen Vogels, wenn noch Eier desselben zugleich mit ausgebrütet wurden, werden nur sehr selten mit gross gefüttert, weil ihnen der grosse, gefräßige Stiefbruder theils alle Nahrung vor dem „Maule“ wegschnappt, theils darum, weil sie meistens frühzeitig aus dem Neste geworfen werden. Wer sie aber herauswerfe, bleibt noch ziemlich ungewiss. Es hat zwar die Meinung, dass es der junge Kukuk thue, viel für sich, wenn man sich darauf beschränkt, dass er es unwillkürlich, aus Mangel an Raum im Neste, thue, weil man wirklich sieht, dass dies sein an Grösse zunehmender Körper immer mehr und mehr ausdehnt und erweitert, wie er den mittelsten Platz einnimmt und die kleinen Stiefgeschwister so auf die Seite und endlich in die Höhe schiebt, dass sie aus so einem kleinen flachen Nestchen, wie ein Grasmücken-nest ist, bald über Bord purzeln müssen, was sogar fast immer der Fall sein muss, wenn er sie so aufgehockt hat und sich nun einmal tüchtig regt oder behaglich ausdehnt. — Dass er es aber vorsätzlich thue, und zwar in den ersten 2 oder 3 Tagen seines Lebens, ist mir gar nicht wahrscheinlich; unmöglich kann ein so junges unbehülfliches Geschöpf mit so viel Ueberlegung, Eigenwillen und Selbstsucht handeln, wie hierzu gehören möchte. Man hat zwar die Handlung des heabsichtigten Herauswerfens sehr zierlich und umständlich beschrieben; alleiu ich halte sie für ein Märchen.“ — Für ein Märchen kann ich nun nach den Beobachtungen Hintz's und Walter's eine solche „überlegte Handlung“ eines 1 oder 2 Tage alten Kukuks nicht mehr halten; aber daneben kann doch auch eine naturgemässe, auf innerer Nothwendigkeit beruhende Erklärung des Hinausdrängens der Stiefgeschwister aus dem Neste sehr wohl Platz greifen.

Die raschere Entwicklung des Kukuks-Eis gegen die Nest-Eier habe ich durch Thatsachen nachgewiesen: „Ich habe wiederholt das Kukuks-Ei in einem gegen die Nest-Eier mehr vorgeschrittenen Zustande der Bebrütung gefunden,“ sage ich ausdrücklich in meinem Aufsätze in Nr. 6 d. Bl. und führe ja am Schlusse desselben zwei specielle Fälle an! Bei beiden habe ich bei der Präparation das Kukuks-Ei stärker bebrütet gefunden, als die Nest-Eier. Dem tritt noch ein diesjähriger Fall hinzu. — Hr. W. sagt nun trotz der von mir vorgeführten Thatsachen, alle von mir angeführten Beweise seien nicht stichhaltig; „denn man findet öfter ein in der Entwicklung wenig vorgeschrittenes Kukuks-Ei neben zum Durchbruche reifen Nest-Eiern. Das letzte im vorigen Jahre von mir gefundene Kukuks-Ei war wenig bebrütet und lag neben Eiern, die schon angepickt, also

zum Durchbruch reif waren.“ Dies Alles beweist weiter nichts als die schlechte Fürsorge des Kukuks für seine Nachkommenschaft; was das aber für ein Gegenbeweis gegen die raschere Entwicklung des Kukuks-Eis sein soll, kann ich nicht einsehen. — Es kann doch wohl die Frage der rascheren Entwicklung nur dann entschieden werden, wenn das Kukuks-Ei schon bei den Nest-Eiern liegt, wenn die Pflegeeltern anfangen, zu brüten!

Wenn Hr. W. meint, dass es ihm nie eingefallen sei, an eine solche Ausnahme in der Entwicklung zu denken, „die ja nichts bezweckte und unnütz wäre“: so muss ich dem entgegen stellen, dass sie nach den von mir beobachteten Thatsachen dennoch besteht, und dass in dieser rascheren Entwicklung des Kukuks-Eis ein wichtiges Moment liegt zur Erhaltung der Art, besser als alle Märchen von der Fürsorge der leichtfertigen Frau Kukur für ihre Nachkommenschaft! (Forts. folgt.)

Zum Leben des Hühnerhabichts (*Falco palumbarius*).

Nach einer Treibjagd am 9. Januar 1862 fingen einige Waidgenossen, die ihren Rückweg durch das

Dorf Bavenstedt bei Hildesheim nahmen, einen *Falco palumbarius* im Jugendkleide mit der Hand. Der kühne Räuber hatte mitten im Dorfe ein Haushuhn geschlagen und sich so voll gekröpft, dass er sich nicht rasch genug zu erheben vermochte und ergriffen werden konnte. Es gelang, den Vogel lebendig zu transportiren, und so kam er lebend in meinen Besitz. PRALLE, Postdirector.

Falco rufipes.

Ein junges Männchen des Rothfussfalke wurde am 18. September d. J. bei Schöppenstedt auf der Hühnerjagd geschossen. Ich sah das schöne Exemplar bei dem hiesigen Custos Braunstein, dem der Vogel zum Ausstopfen für die Sammlung des Herrn Samplebe in Schöppenstedt zugeschickt worden war.

Vor einigen Jahren wurde auf dem Wochenmarkte hier in Hannover ebenfalls ein junger *F. rufipes* im Fleische gekauft und für die Sammlung des verstorbenen Zollraths Glimmann in Münden angestopft.

Ein drittes Exemplar, ebenfalls im Jugendkleide, wurde von dem Präparator Sasse in Nordheim vor mehreren Jahren geschossen und angestopft.

PRALLE, Postdirector.

Die Vierte umfassende Vogelausstellung

des Vereins der Vogelfreunde „Aegintha“ zu Berlin

wird Umstände halber nicht Ende Februar 1879, wie bereits mitgetheilt wurde, sondern am 22. bis 26. November 1878

in den „Reichshallen“, Leipziger-Strasse No. 77 (am Dönhofsplatz),

stattfinden.

Zur Ausstellung gelangen lebende in- und ausländische Sing- und Schmuckvögel und Kanarien. Ferner ausgestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Vogel-Eier und -Nester, Gegenstände und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutze und Transport, zur Jagd, zum Fange und zur Präparation; ornithologische Werke, Journale und Zeitschriften, Gemälde, Abbildungen und Zeichnungen von Vögeln und andere Kunstgegenstände, welche auf die Vogelwelt Bezug haben.

Da die rege Betheiligung der Mitglieder und Freunde des Vereins „Aegintha“ an dieser Ausstellung, sowie die günstige Lage und Beschaffenheit des Ausstellungslocals uns zu den grössten Erwartungen berechtigt, so laden wir hiermit alle Vogel-Liebhaber, -Züchter und -Händler zu reicher Beschickung ein.

Mit der Ausstellung wird eine Verloosung verbunden sein, für welche sämtliche Gewinne auf der Ausstellung angekauft werden.

Programme und Anmeldebogen sind durch den II. Vorsitzenden des Vereins, Herrn Dr. Reichenow, Berlin S. W. Grossbeerstr. 52, zu erhalten, an welchen auch die Anmeldungen bis spätestens 12. November einzusenden sind. Loose (à 1 Mark) sind von Otto Dreyer's Buchdruckerei Berlin W., Unter den Linden 17, zu beziehen.

Im Uebrigen sei auf unsere Programme verwiesen.

Das Ausstellungs-Comité.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Zu der diesjährigen III. Versammlung der Allgem. Deutsch. Ornithologisch. Gesellschaft sind als Erinnerung an dieselbe Medaillen aus der Medaillen-Münze von Herm. Weckwerth in Nürnberg Rollnerstr. 11 edirt und durch denselben sowie durch Herrn Albert Hartmann, Berlin Landsbergerstr. 86 zum Preise von 1 Mark zu beziehen. [75]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

3 Capuziner-Affen à 40 Mark — 1 Klammer-Affe 80 — 1 Malbronck-Affe 40 — 1 Riesen-Känguru 240 — 1

Ringelschwänziges Stachelschwein 60 — 1 Aguti 20 — 1 Hamadryas-Pavian 40 — 2 Grosse Spanische Esel à 800 — 3 Prairie-Hunde à 40 — 2 Toco-Tucane à 80 — 2 Ariel-Tukane à 80 — 1 Kahlköpfiger Ibis 160 — 1 Paar Nicobar-Tauben 100 — 24 Paar Rosellas P. 30 — 25 Paar Singsittiche P. 20 — 1 Paar Blassköpfige Rosellas 60 — 2 Paar Blutbauch-Sittiche P. 80 — 1 Paar Rothfügel-Sittiche 120 — 1 Australischer Casuar 800 — 120 Paar Zebra-Finken P. 8 — 3 Schne-Eulen à 120 — 1 Paar Lady Amherst-Fasanen 240 — 30 Graue Papageien à 20 — 25 Rosa-Cacodus à 20 — 4 Cobras à 40 — 1 Pythen, 14 Fuss lang, 120 Mark. [76]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 21.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. November 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Brütende Wachholderdrosseln.

Von Bernh. Teichmüller.

Die Gegend, in der nachfolgende Beobachtungen gemacht wurden, ist die um Dessau, der Hauptstadt Anhalts und daselbst insbesondere der sogenannte Thiergarten. So weit das Auge reicht, sieht man grüne Wiesen mit mächtigen Eichen, von dichtem Gehölz im Hintergrunde eingefasst. Die Mulde durchschneidet in vielen Krümmungen die grüne Fläche und bewässert in jedem Frühjahr durch den Austritt aus ihren Ufern die Aenger. Zahlreiche Wasserarme fördern die Fruchtbarkeit, und Tümpel liegen in grosser Menge zerstreut umher. Die an ihnen stehenden Erlenbüsche werden zur Zugzeit von grossen Mengen Zeisigen (*Fringilla spinus*) gern besucht. In den Löchern der Eichen nisten Staare (*Sturnus vulgaris*), graue und Trauerfliegenfänger (*Muscicapa grisola* und *luctuosa*), Gartenrothschwänzchen (*Ruticilla ploenicurus*) und noch manche andere Vögel. Die Holztauben (*Columba oenas*) lassen ihr Rucksen hie und da hören, der Holzschreier (*Garrulus glandarius*) öffnet das Miauen des Bussards nach, Kukuke und Pirole machen sich nur durch ihren Rnf bemerkbar, verbergen sich aber dem spähenden Auge. Aus dem Stangengehölz, das mit den Wiesen abwechselt, schallt der Gesang der Amsel und der Laubsänger; überall ist Leben und Bewegung. Besonders gern suchen zur Zugzeit die Wachholderdrosseln (*Turdus pilaris*) diese schon von Naumann öfter erwähnte Gegend auf. Auch am Ende des vorigen und Anfange dieses Jahres waren sie wieder erschienen. Lange Zeit hindurch beobachtete ich sie fast täglich. Sie suchten entweder auf den Wiesen ihre Nahrung oder sassen in dem obersten Wipfel einer Eiche. Bei meinem Herannahen flogen sie stets mit lautem Quiriri oder Schaschaschak auf und davon,

gewöhnlich jedoch nur bis auf den nächsten Baum, auf dem sie sich wiederum niederliessen. Dies Manöver konnte ich täglich bei durchziehenden Schaaren wiederholen sehen, bis sie bei vorrückender Jahreszeit mehr und mehr verschwanden. Die letzten beobachtete ich am 19. April.

Lange Zeit hindurch kam ich nicht wieder dorthin. Um so grösser war mein Erstaunen, als ich am 11. Juni das bekannte Schaschaschak von fern her wieder vernahm. Ich schlich mich heran, wurde jedoch gesehen, und da ich an genanntem Tage keine Zeit zu Nachforschungen mehr hatte, machte ich mich an den folgenden Tagen auf die Suche und nicht ohne Erfolg. Sie hüpfen auf den Wiesen mit wagerechter Haltung des Körpers hin, machten jedoch selten mehr als sechs Sprünge hintereinander; dann hielten sie einen Augenblick an und sicherten. Offenbar suchten sie während dieses Hüpfens etwas auf der Erde. Ich konnte jedoch nicht unterscheiden, ob Nahrung für Junge oder Baustoffe zum Nest, bis ich ihrem Fluge folgte und auf diese Weise ihr Nest fand. Es stand auf dem Seitenaste einer sehr hohen Eiche. Als ich es zuerst bemerkte, wurde mir eine Vermuthung zur Gewissheit. Am Anfange dieses Jahres fand ich nämlich in demselben Thiergarten ebenfalls auf dem Seitenaste einer Eiche ein Nest, das meine ganze Aufmerksamkeit auf sich zog. Es war nämlich zu seinem Bau nicht ein einziges kleines Reischen verwendet worden, wie sonst bei Nestern von solcher Grösse, sondern sah von unten wie ein Haufen gebleichten Heu's aus. Ich kletterte den Baum hinauf und bemerkte nun, dass es nur aus trockenem Heu und lehmiger Erde zusammengeknetet war.

Da nach meiner Kenntniss ein hier ständiger Vogel es nicht gemacht haben konnte, lag nach der Grösse des Nestes zu schliessen die Vermuthung nahe, dass Krammetsvögel die Erbauer wären. Nicht lange nachher fand ich noch zwei eben solcher Nester, eins mannshoch auf einer Hainbuche, das andere auf einer Eiche c. 12 Fuss hoch und von derselben Beschaffenheit. Diese drei waren also wirklich Krammetsvogelnester gewesen, wie aus der Aehnlichkeit mit dem neugefundenen erhellte. Sie scheinen von durchziehenden Vögeln in der Absicht hier zu brüten erbaut zu sein, obwohl in keinem ein Ei lag und überhaupt nichts vorhanden war, woraus man auf Brutgeschäfte hätte schliessen können. Schlechte Witterung mochte ihr Vorhaben verhindert haben.

Also mein neugefundenes Nest stimmte mit diesen genau überein und enthielt Junge, die dem Ausfliegen schon sehr nahe waren, denn sie flatterten im Neste herum. Die Alten trugen alle 5—10 Minuten Futter zu, waren überhaupt für das Wohl ihrer Jungen sehr besorgt. Wehe der Krähe, die blos über den Baum, auf dem das Nest stand, hinflog. Wüthend stiessen sie von oben herab mit lautem tjärrr tjärrr tjärrr tjärrrr. Jedoch schien sich ihre Wuth nur auf grosse Vögel zu erstrecken; die kleinen liessen sie ungestört, ja einmal sah ich eine Blaumeise (*Parus coeruleus*) auf dem Rande des Nestes sitzen, ohne von den Alten vertrieben zu werden. Des Männchens Gesang hört man nicht oft. Er ist auch nicht sonderlich anmuthig. Mehr oder weniger harte Töne werden in bunter Aufeinanderfolge gewöhnlich im Fluge von einem Baum zum andern vorgetragen. Dabei ändert sich des Sängers Betragen. Er fliegt ganz langsam, in kleinen Wellenlinien, und setzt auf dem anderen Baume angekommen sein Lied stets noch eine Weile fort. Die Jungen flogen bald aus, und es gelang mir eins von ihnen durch einen glücklichen Wurf zu tödten. Sie gleichen den Alten sehr. Kopf und Bürzel sind aschgrau, Kehle weiss, von einem schwarzen Streifen an jeder Seite eingefasst, Rücken braunschwarz mit hellbraunen Längsstrichen, Brust schwarz mit braunen Flecken. Unterleib weiss, hie und da schwarz betupft. Schwanz und Flügelfedern sind schwarz mit weisslichen Rändern. Von den anderen Jungen habe ich nichts wieder gesehen.

Wohl bemerkte ich aber am 30. Juni an einer anderen Stelle des Thiergartens ein Krammetsvogelmännchen auf der höchsten Spitze einer Eiche sitzen und dort Wache halten. Ich suchte die umherstehenden Bäume sogleich ab und fand ein zweites Nest. Es stand wiederum in der Astgabel einer Eiche, und zu meiner Freude sass das Weibchen darauf und brütete. Ich musste erst mehrere Erdklösse in die Zweige schicken, ehe sich die besorgte Mutter vom Neste entfernte. Dasselbe enthielt 4 Eier von bekannter Form, Farbe und Grösse. Nur eins stach von den anderen sehr ab. Es war etwa ein Viertel grösser als die anderen und in der Farbe sehr verschieden. Während bei den gewöhnlichen die Farbe ein mattes, überall mit lehmrothen verwaschenen Flecken bestreutes Hellgrün ist, wodurch das ganze Ei marmorirt erscheint, war bei diesem einen die Grundfarbe viel heller, die Punkte standen sehr einzeln zerstreut und waren gegen den Grund scharf

abgesetzt. Nach dem dickeren Ende zu verdichteten sie sich wie gewöhnlich. Beim Ausblasen erwies sich dieses Ei als faul, die anderen waren stark bebrütet. So durch Zufall in den Besitz eines Nestes mit 4 Eiern gekommen, suchte ich eifriger, um vielleicht noch ein drittes aufzufinden, und es fand sich am 7. Juli, sonderbarerweise ganz in der Nähe des ersten und wiederum auf dem Seitenaste einer Eiche, jedoch sehr niedrig. Man konnte es mit einem etwas langen Stock herunter schlagen, und ich wundere mich heute noch, wie es den Augen der Nestausnehmer entgangen ist. 4 Junge sassen darin, die, wenn ich den Zweig etwas schüttelte, sich tief in das Nest drückten. Das Gebahren der Alten war sonderbar. Kam man von weitem an, so erschallte ihr Schackschack, das sie in ruhiger Stellung ausstiessen. Trat man näher, so wurden sie ruhiger, ihr Schack veränderte sich in tjärrr, Flügel und Schwanz waren in steter aufwärts zuckender Bewegung. Einst als ich in unmittelbarer Nähe des Nestes mich aufhielt, und ihr klägliches Schreien sich vergeblich erwies mich zu vertreiben, griffen sie zum letzten Mittel. Eins von ihnen flog nämlich mit lautem tjärrr vom Baume herab gerade auf mich los, machte 2 Fuss von meinem Haupte eine Schwenkung und liess dabei seinen Mist fallen, der mir auch richtig einen Aermel beschmutzte. Naumann hat diese Vertheidigungsart in einer Anmerkung angezweifelt, doch scheint es nach dieser Erfahrung, dass der Vogel dies nicht aus Zufall, sondern mit Absicht gethan hat. Meine Vögel wurden nach dieser That ganz ruhig, sie schienen es einzusehen, dass sie nun alle ihre Vertheidigungsmittel erschöpft hätten. Das letzte Junge flog am 13. Juli aus, als ich auf dem Stamme anrückte, um mir das leere Nest zu holen.

Ausser diesen drei Paaren von alten Vögeln beobachtete ich noch am 11. und 12. Juli eine ganze Schaar von 20—25 Stück Wachholderdrosseln. Woher diese Thiere? Vom hohen Norden her auf keinen Fall. Mir scheint, dass sie in Deutschland (vielleicht nur in Anhalt) gebrütet haben, obwohl ich nie ein Junges zu Gesicht bekam. Noch jetzt schwärmen sie umher. So beobachtete ich sie am 21., 24. August, 7. September und werde sie wahrscheinlich noch öfter bemerken. Sie werden immer weniger scheu. Das letzte Mal konnte ich sie auf ihrem Baume schon untergehen.

Man sieht auch aus allen diesen Beobachtungen wiederum, dass die Wachholderdrossel immer weiter in Deutschland vordringt und zuletzt ein deutscher Vogel genannt werden wird. Möge sie jetzt, da sie es noch nicht ist, recht viele Beobachter finden; denn sie wird wahrscheinlich viel häufiger sein, als man denkt. Ich meinerseits werde nicht verfehlen, in den nächsten Jahren nach ihr zu spähen, und seiner Zeit gern darüber Bericht erstatten.

[Auch in der Mark ist die Wachholderdrossel jetzt ein nicht mehr so seltener Brutvogel. — Ich fand sie brütend im Grunewald bei Charlottenburg und traf in diesem Sommer flügel Junge auf dem Rittergute des Herrn Max Jablonski „Zion“ bei Stentsch.

A. R.]

Der St. Petersburger Vogelmarkt.

Von Th. Pleske.

Der Handel mit lebenden Vögeln gehört in St. Petersburg zu den sehr wenig lohnenden Erwerbszweigen und geräth auch leider immer mehr und mehr in Verfall. Vor dem grossen Brande des Marien-Marktes, in welchem sich auch jetzt der Vogelmarkt befindet, im Jahre 1862, sollen 15—20 Läden ihren Handel getrieben haben, während zur Zeit nur 5 Concurrenten auf diesem Gebiete, die unbedeutenden Detail-Verkäufer ausgenommen, zu verzeichnen sind. Aus dem Grunde aber, dass die Detail-Verkäufer durchaus keine Abgaben für ihr Recht zu Handeln zahlen, wird die Anzahl derselben immer grösser, während die eigentlichen Vogelhändler, welche allein im Stande wären, dem Vogelmarkt einen Aufschwung zu geben, durchaus nicht an Zahl zunehmen. In der letzten Zeit hat auch die alljährliche Zufuhr von Exoten dem russischen Vogelhandel bedeutenden Abbruch gethan. Auch beginnt das Einschreiten des „Thierschutz-Vereins“ in die bisher von Niemandem behelligten Rechte der Vogelhändler ihren Handel gänzlich zu untergraben. Obgleich einerseits dem Einschreiten der Gesellschaft gegen das unzeitige Wegfangen der Vögel, welches nur auf 1. März bis zum 15. Juli eingeschränkt ist, durchaus Recht gegeben werden muss, so kann ich andererseits den Umstand nicht mit Stillschweigen übergehen, dass die Gesellschaft im Verfolgen ihrer Ziele durchaus nicht consequent zu Wege geht. So schreitet sie z. B. gegen das barbarische Halten der zur Küche bestimmten Wachteln (diese werden zu 50 Paar in niedrigen Kästchen von circa 2½ Quadratfuss, ohne dass Licht zu ihnen gelangen kann, gehalten) nicht ein, weil Massregeln gegen dieses Verfahren ein Verschwinden der Wachteln, eines wohl-schmeckenden Wildes, zur Folge hätte. Die Händler selbst klagen aber noch hauptsächlich über zwei Umstände, welche den Vogelmarkt seinem Untergange näher bringen: über den Mangel an geschickten Vogelfängern und den Mangel an Vogelliebhabern. Die Folgen des ersteren Umstandes habe ich auch selbst wahrzunehmen Gelegenheit gehabt, indem noch vor wenigen Jahren Vögel, deren Fang eine gewisse Geschicklichkeit erfordert, wie z. B. Eulen und die grösseren Tagraubvögel, nicht selten auf dem Vogelmarkte zu finden waren, während sie jetzt nur höchst selten vorkommen. Was die Liebhaber anbetrifft, so ist ihre Zahl bedeutend eingeschmolzen, und es existiren nur noch Erzählungen über die ungeheuren Preise, welche solche Liebhaber für besonders gute Schläger (Nachtigallen, Lerchen und zuletzt Canarienvögel) bezahlt haben. Trotz der Einwirkung aller aufgezählten, störenden Elemente befindet sich der Vogelmarkt noch in verhältnissmässig leidlichem Zustande, was auch aus dem beigefügten Verzeichnisse der im Verlaufe von 9 Jahren auf demselben gefundenen Vogelarten zu ersehen ist.

Mit dem Vogelfangen beschäftigen sich zur Zeit einige Bauern der umliegenden Dörfer, und zwar meist auf die primitivste Weise. Ein Netz, welches über mit Hülfe eines Lockvogels angelockte Vögel gezogen wird und nichts weiter als ein primitiver Vogelherd ist, sowie das Schlaggärnchen und ein Käfig mit Fallen

von beiden Seiten und einem Lockvogel in der Mitte, sind wohl die einzigen Fangapparate der Petersburger Vogelsteller. Wenige Tage nachdem irgend eine Vogelart auf dem Zuge bei uns erschienen ist, gelangt sie schon auf den Markt, und aus dem Grunde, weil die Vogelsteller alle lebenden Wesen, welche in ihre Gewalt gelangen, auf den Markt bringen, ist es ganz erklärlich, dass hier die verschiedenartigsten Thiere und Vögel, vom jungen Bären und Wolfe bis zum Goldhähnchen und Zaunkönige, zum Kaufe angeboten werden. Im Frühling sind es namentlich die neu angekommenen Zugvögel, Roth- und Blaukehlchen, Laubsänger, Finken, Ammern und besonders Lerchen, die in grossen Massen auf den Vogelmarkt gebracht werden. Im Sommer kommen oft ganze Bruten von Tag- und Nacht-Raubvögeln, Raben, Krähen, sowie von den verschiedenartigsten Singvögeln auf den Markt. Herbst und Winter sind reich an nordischen und sibirischen Gästen, so wie an den gewöhnlichen Seidenschwänzen, Kreuzschnäbeln, Fichten- und gewöhnlichen Gimpeln, Meisen, Erlen- und Birken-Zeisigen. Die beiden letzteren Arten werden besonders zahlreich an grossen Feiertagen auf den Markt gebracht, weil an diesen Tagen, der alten Sitte gemäss, Vögeln die Freiheit gegeben wird. Seltener Vogelarten, wie Kernbeisser, Garten- und Weiden-Ammer, werden gewöhnlich aus Moskau gebracht.

Die Haupt-Handelsartikel der Vogelhändler sind Lerchen, Nachtigallen, Canarienvögel, Racen-Tauben und -Hühner, Gänse, Enten, Truthühner etc. Lerchen werden in grossen Mengen eingefangen und je nach ihrem Gesange ziemlich theuer bezahlt. Fast ebenso ist es mit Nachtigallen, die namentlich Restaurateure zum Anziehen der Gäste benutzen und oft schweres Geld für sie zahlen. Für die besten werden die aus dem südlichen Russland kommenden Nachtigallen, namentlich die aus Kursk stammenden angesehen. Der Canarienvogel ist ebenfalls sehr beliebt und ein guter Schläger hoch im Preise. Sie werden grösstentheils in Russland ausgebrütet, besonders zahlreich auf dem „Polotnjann-Savod“ (Leinwand-Fabrik) im Gouvernement Kaluga. Ausser lebenden Vögeln handeln die Vogelhändler auch mit Käfigen, von denen die in Moskau aus Holz und Draht gearbeiteten Lerchen- und Nachtigallen-Käfige mit sehr viel Geschmack ausgeführt und mit den nöthigen Vorrichtungen für die besondere Species ausgestattet sind. Als Futter werden hauptsächlich Hanf, Rüb- und Spitzsamen, so wie Hirse für alle Körnerfresser angewendet. Dieselben Samenarten, mit Zulage von gedörrten oder frischen Ameiseneiern, bei einigen Mehlwürmern und todtten Ameisen, werden den Insectenfressern vorgesetzt. Nachtigallen erhalten auch noch den Tarakan (*Periplaneta orientalis*) als Zugabe zu ihrem Futter. Alle diese Futterarten kann man auf dem Vogelmarkte vorfinden, und zwar ist der Handel mit Ameiseneiern, die auch in grossen Mengen nach Deutschland versandt werden, nicht unbedeutend, da alle zusammengesetzten Futterarten unbekannt sind.

Neben dem eigentlichen Vogelmarkte befindet sich ein sehr umfangreicher Wildmarkt, auf welchen jährlich furchtbare Massen von Auer-, Birk-, Schnee- und Hasel-Hühnern, Wald- und Doppel-Schnepfen, Bekasinen, Enten, Hasen etc. gebracht werden. Dieses Wild

wird theilweise an Ort und Stelle consumirt, theilweise aber auch ins Ausland versandt. Unter diesem Wilde finden sich auch speciell zur Präparation aufbewahrte, oft ziemlich seltene Exemplare.

Hierzu füge ich ein Verzeichniss der von mir im Verlaufe von 9 Jahren auf dem Vogelmarkte gefundenen Vogelarten.
(Schluss folgt.)

Die Nahrung des Mauerseglers.

Vor einigen Wochen lief durch politische Zeitungen eine Notiz über die Ernährungsverhältnisse der Schwalben und Segler, welche Herr Prof. Cornelius in Elberfeld zum Gegenstand eingehender Untersuchungen gemacht und welche einige überraschende Thatsachen aufwiesen. In Folge demgemässer directer Anfrage hat Herr Prof. Cornelius die Freundlichkeit gehabt, uns nachstehende Zeilen zur Verfügung zu stellen. D. Red.

„Im Jahre 1868 habe ich verschiedene Vogelneester, unter anderen die von *Cypselus apus*, auf Insecten-Insassen untersucht, nachdem ich die von letzteren mehrere Jahre hindurch vorher beobachtet hatte. Das Resultat dieser Untersuchungen ist in der Stettiner entomologischen Zeitung 30. Jhrgg. 1869. p. 407. ff. unter der Rubrik: „Vogelneester und Insecten“ niedergelegt. Vor einigen Monaten habe ich nun im hiesigen Naturwissenschaftlichen Verein „einen populären Vortrag über die Schwalbenvögel hiesiger Gegend“ gehalten, und so ist, ich weiss nicht wie, meine Beobachtung hinsichtlich Ernährungsverhältnisse des Mauerseglers in die politischen Blätter gedrungen. — Aus meinem Aufsatz in der angeführten Stettiner ent. Ztg. erlaube ich mir die betreffende Stelle hier mitzutheilen:

Was frisst der Mauersegler?

Die gewöhnliche Nahrung ist die: er, wie die Familienverwandten nähren sich von Mücken, Fliegen und dergleichen weichen Insecten. Dies ist aber sicherlich nur zum Theil, vielleicht zum geringsten Theil richtig. Ich habe nämlich gefunden, dass vornehmlich Käfer seine Nahrung ausmachen. Ganz insbesondere aber spielt dabei eine Halcicine, nämlich *Psylliodes chrysocephalus* Linné eine auffallende Rolle. Die Kothklumpen des alten Mauerseglers sind mit den unverdauten Flügeldecken, Köpfen und Beinen des Käfers so durchsetzt, dass sie grün glänzend davon erscheinen; nicht selten findet man auch mehr oder weniger wohl erhaltene Käfer selbst, und die variet. *Ps. nigricollis* Mrsh. (mit gelben Flügeldecken) — denn nichts Anderes ist diese — kommt ebenfalls dabei vor. — Ausserdem finden sich in den Kothklumpen der Jungen viel Ueberreste von andern Käfern, namentlich von *Tachyporus*, zahlreiche Curculionen, besonders *Phytonomus* und, wenn ich nicht irre, *Polydrusus*, auch *Apion* und *Ceutorhynchus*. Von Rhynchoten sind mehrere *Aphrophora*-Arten zahlreich vertreten.“

Ich setze noch hinzu, dass mir die wiederholte Beobachtung dieses Gegenstandes dadurch möglich und erleichtert wurde, dass *Cypselus apus* seine Wohnung häufig in den hier zahlreich an den Häusern aufgehängten Staarenkästen nimmt, nachdem er Staare und Sperlinge unwiderstehlich daraus vertrieben hat.

Man begreift nur nicht, wie der Segler an diese Thiere kommt, die doch meist an Blättern niedriger Pflanzen leben, während man ihn selbst kaum jemals anderswo als hoch in der Luft fliegend bemerkt.

In herabgeworfenem Koth unter den Nestern von *Hirundo urbica* fand ich ebenfalls harte Curculionen Ueberreste.
CORNELIUS, Elberfeld.“

Dem citirten Aufsätze entnehmen wir ferner folgende auch ornithologisch interessante Notizen über die in einigen Vogelnestern lebenden Insecten: Red.

„Was den Inhalt der Mauersegler-Nester an lebendigen Insecten betrifft, so muss, von den zahlreichen Larven der *Tinea pellionella*, die in allen Schwalbennestern vorkommen, wie von *Pinus* und *Lepisma* abgesehen, das Vorkommen von *Anthrenus pinipinellae* in denselben am meisten Interesse erregen. Ich glaube sogar annehmen zu dürfen, dass dieser Käfer sich ausschliesslich bei *Cypselus apus* entwickelt! — In einem Neste, welches sicherlich nur einen Sommer alt war, zählte ich hundertundzehn dieser *Anthrenus*-Larven und mag wohl noch deren nicht wenig übersehen haben!

In den Nestern der Rauchschnalbe (*Hirundo rustica*) fand ich ausser mehreren *Pinus*-Arten, *Cryptophagen* und *Lathridien*, von pupiparen Fliegen die bisher noch als selten bezeichnete *Ornithomyia tenella* in zahlreichen Exemplaren. Ueberaus zahlreich findet sich in diesen Schwalbennestern auch manchmal *Lepisma sacharina*, auch *Chelifer cancroides* und viele Larven von *Tenebrio molitor* und *Attagenus pello*.

Bei der Hausschnalbe (*Hirundo urbica*) findet sich ausser *Pinus*- und *Lathridius*-Arten und überaus zahlreichen *Pulex* die *Stenopteryx hirundinis* in einer Menge — oft hundert Stück in einem Neste — von Puppen. Auch *Lycocoris domestica* kommt als Larve und vollkommenes Thier mehrfach darin vor, und hier, wie in Sperlingnestern, hauset eine *Acanthia*.

Nester von der Uferschnalbe (*Hirundo riparia*) habe ich nur einmal untersuchen können, und darin ausser einigen Milben fünf Stück *Saprinus rugifer*, sehr zahlreiche *Haploglossa pulla*, *Aleochara nidicola*, nebst einer Kellerassel gefunden.

In Hühnernestern fand ich im April ausser erschrecklich viel grossen Flöhen mit ungewöhnlich langen Fühlern, vielen Larven von *Tinea pellionella*, mehreren *Attagenus pello*, einigen gemeinen *Corynetes* und zahlreichen *Lycocoris domestica* auch viele Larven von *Tenebrio molitor* und *T. obscurus*.

In Taubennestern traf ich einige mir noch unbekanntes *Homaloten*, *Aleochara villosa* und *Saprinus rotundatus* an. Von Fliegenlarven die von *Cyrtoneura caesia* und *Homalomyia canicularis*.

Auch in verlassenen Vogelnestern auf Bäumen trifft man zuweilen Insecten an; so fand ich im Neste von *Fringilla chloris* einen kleinen *Scymnus* und *Coccinella bipunctata*, und in einem von *Turdus merula* zwei *Othius melanocephalus*.

Man sieht, dass die Durchsuchung der Vogelneester nicht ohne Interesse und Erfolg ist, und es wäre wohl zu wünschen, dass dieselbe noch auf andere Vogelneester ausgedehnt, besonders aber von Jägern und Förstern unterstützt würde.
CORNELIUS.“

Miscellen.

Von Gerhard Max Sintenis.

Bei längerem Aufenthalt bei den Tataren auf den Steppen der Dobrudscha brachten uns jene schmutzigen Gesellen oft Mengen von Trappen-Eiern (*Otis tarda*), da wir uns an ihre Jaure- und Pferdefleischkost nicht gewöhnen wollten. Eines Tages gingen wir mit unserem Tscherkessen Mo-Sost und dem Tataren Mehreu selbst auf die Suche nach solchen Eiern und waren nicht wenig erfreut, neben einem sehr hellen Trappen-Ei ein „rein blaues“, ohne jede Spur von Fleckung zu finden. Das Blau des Eies stand so mitteninne zwischen der Eifarbe von *Turdus musicus* und *Pastor roseus*; die Grösse war normal! Herr Graf Rödern sah das prächtige Stück noch in unserer Sammlung, später auch Herr Dr. Schaufuss. Ob ein ebensolches Exemplar noch in einer andern Sammlung existirt? Wer mag unser seltenes Stück jetzt wohl haben, nachdem unsere Sammlung auf abscheuliche Weise zerstückelt und verschleudert wurde!

In unserer Sammlung befand sich ein Gelege von 3 Eiern von *Haliaëtus albicilla*, die der Fleckung nach mit schönen Eiern des *A. fulva* zu verwechseln waren; wir schossen den Brutvogel vom Horste. Es bleibt mir auffallend, dass die Seeadlerhorste, welche wir auf Kopfweiden in den Balten, auf hohen Silberpappeln im Donaudelta, auf Rohrkufen oder auf dem blossen Sande der Inseln im See Sinoë untersuchten, meist ungefleckt und kleinere Eier enthielten, während die Eier aus entlegenen Waldhorsten oft grösser oder sehr gross, und stärker oder schwächer gefleckt waren.

Nach unserer Beobachtung kommt der Steinadler (*Aq. fulva*) in der Dobrudscha nicht vor, und irre ich nicht, so stimme Herr Hodek in Wien darin überein. Ebenso fehlt sonderbarer Weise auch der Fischadler (*Pandion haliaëtus*) in unserem Beobachtungsgebiet. Wir haben in einem Zeitraum von fast 4 Jahren mehr als hundert Mal nach jenen zwei Vögeln gefahndet, wohl hundert Adler in Händen gehabt, aber die Gesuchten nie darunter! Es war wohl kein Dorf in der Dobrudscha, wo nicht ein oder mehrere Jäger, oft aber alle, für unsere Zwecke thätig waren; da nun an vielen Orten zugleich und zu jeder Zeit gesammelt wurde, war es doch anzunehmen, dass unter den Mengen von Adlern auch einmal wenigstens ein Stein- oder Fischadler

mit untergelaufen wäre, selbst wenn der Vogel das Gebiet nur periodisch besucht hätte! —

Der Lämmergeier (*Gypaëtus barbatus*) kann als seltener Gast, bei Silistria etwa, sich einmal zeigen, als ständige Erscheinung aber fehlt er der Dobrudscha bestimmt. Ich wüsste nicht, wo dort ein Lämmergeier horsten sollte! — In und um den Horst eines *Neophron percnopterus* fanden wir eine bedeutende Menge 2—3 Zoll langer, also junger, Schildkrötengehäuse von der gewöhnlichen Art *Testudo graeca* ausgefressen vor; auch die Loosung eines grösseren Raubthieres lag im Horst, und wie fast stets eine Menge Lumpen, Pelzstücken u. s. w., aber, was das Beste war: auch zwei wahrhaft prächtige Eier.

Die rein weissen Eier bei *Sterna cantiaca* und *anglica* sind gar keine Seitenheit, weit seltener ist diese Erscheinung bei *Larus tenuirostris*, bei *Lar. melanoceph.* weiss ich mich keines solchen Falles zu entsinnen.

Endlich bemerke ich noch, dass auf dem enormen Reiherstand im Sumpfe Vlatjo bei Russowa alle dort brütenden Arten auf und in dem Rohre horsten, also die Ibis, Löffler, kl. Cormorane, Silber- und Seidenreiher, Fisch-, Purpur-, Rallen- und Nachtreiher. Die Löffler bauen den grossen Horst direct auf die Erde — was man dort Erdboden nennen kann. Bei der Besprechung der entdeckten Brutcolonie des *Pelecanus onocrotalus* im Donau-Delta komme ich auf die Reiher wohl noch einmal zurück.

Unbekannte Wanderer.

Mit Bezug auf die in der letzten Nummer (19) des ornith. Centralblatts von Herrn Prof. Dr. Liebe mitgetheilte Notiz über „unbekannte Wanderer“ will ich bemerken, dass ich dieselben Vögel auch in dunklen Sommernächten über Berlin fortstreichen oder kreisen gehört habe. Im vorigen Jahre vernahm ich sie im August einmal die halbe Nacht hindurch fast unauflöschlich, in diesem zweimal im Juni gegen 2 Uhr. Nach den langflötenden Tönen, welche von Herrn Dr. Liebe treffend wiedergegeben sind, habe ich sie ebenfalls gleich als Brachvögel angesprochen und bin in dieser Ansicht im Juli d. J. durch Vergleichung der mir noch erinnerlichen Laute mit dem Rufen eines Zuges von *Numenius arcuatus* bestärkt worden.

Dr. R. BÖHM.

Rundschau.

Vogelbilder aus fernen Zonen. Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel, mit erläuterndem Text. Allen Naturfreunden, insbesondere den Liebhabern ausländischer Stubenvögel und Besuchern zoologischer Gärten gewidmet von Dr. Ant. Reichenow. I. Theil Papageien, I. Lieferung (Cassel 1878, Theodor Fischer).

Mit ebensoviel Theilnahme als Freude begrüesse ich die erste Lieferung von Reichenow's

„Vogelbildern aus fernen Zonen“.

Seit Jahren bestrebt, an Stelle der ungenügenden Thierbeschreibungen nicht minder anmassender als unwissender Buchschreiber wahrheitsgetreue, den Errungenschaften der Wissenschaft entsprechende Schilderungen

treten zu lassen, gereicht mir das Erscheinen eines Werkes wie das vorliegende zu hoher Befriedigung. Ich bin von jeher überzeugt gewesen, dass eine gute Abbildung das geschriebene Wort weit hinter sich zurücklassen muss, selbst wenn das letztere zu malen im Stande seine sollte. Daher hat mich, zumal bei Bearbeitung meiner „Gefangenen Vögel“, vielfach der Gedanke beschäftigt, wie es zu ermöglichen sein möchte, ernster strebenden Vogelwirthen, Liebhabern wie Händlern, farbige Abbildungen, ein für viele unumgänglich nothwendiges, für alle willkommenes Hilfsmittel zur wissenschaftlichen Bestimmung ihrer Pfleglinge unter allseitig annehmbaren Bedingungen zu bieten. Was ich in dieser Beziehung überdachte und ersehnte,

sehe ich in den „Vogelbildern aus fernen Zonen“ so gut ausgeführt, als Farbendruck gestattet, vor mir liegen. Mützel's Meisterhand hat treffliche Zeichnungen, Fischer's Kunstanstalt Farbendrucke geliefert, welche sich den besten an die Seite stellen dürfen, Reichenow die Abbildungen mit kurzem, aber vollkommen ausreichendem, auf wissenschaftlichem Grunde ruhendem Texte begleitet: jeder Vogelwirth, Händler, Züchter, Liebhaber etc. ist daher im Stande, mit Hülfe der „Vogelbilder etc.“ ohne Zeitverlust und nennenswerthe Mühe seine Pfleglinge zu bestimmen. Warme, rückhaltlose Empfehlung des Werkes an alle, für welche es bestimmt ist, erscheint mir aus allen diesen Gründen als Pflicht jedes unbefangenen und unparteiischen Beurtheilers.

Sicherlich ist man im Stande, mit Hand und Pinsel bessere Abbildungen zu erzielen, als sie durch Farbendruck hergestellt werden können; ebenso gewiss aber ist, dass für den von Reichenow erstrebten Zweck das Bessere ein siegender Feind des Guten sein würde. Jene Abbildungen sind einzig und allein für Begüterte, die „Vogelbilder etc.“ dagegen für jedermann käuflich, und der Preis der Tafeln, in Anbetracht ihrer Reichhaltigkeit und Güte als ausserordentlich billiger zu bezeichnen. Ich glaube daher, dass dieses Werk thatsächlich einem „oft gefühlten Bedürfnisse“ abhilft, und empfehle es insbesondere allen Besitzern meiner „Gefangenen Vögel“ als zweifellos erwünschte Ergänzung des letztgenannten Werkes, nicht minder aber auch allen denen, welche bisher in der misslichen Lage waren, sich mit vielleicht warm angepriesenen, in That und Wahrheit aber durchaus unzuverlässigen Machwerken handwerksmässiger Buchschreiber begnügen zu müssen. Dr. A. E. BREHM.

Journal für Ornithologie, April-Heft 1878: E. v. Homeyer, Die Heerstrassen und die Stationen der Vögel, mit Rücksicht auf die ererbten Gewohnheiten. S. 113. — E. v. Homeyer, Beiträge zur Gattung *Budytes*. S. 126. (Bespricht eine Anzahl der dunkelköpfigen *Budytes*-Arten. Als neue Arten werden kurz charakterisirt *B. melanogriseus* aus Indien, *B. aralensis* vom Aralsee, *B. leucostriatus* vom Baikalsee und *B. brevicaudatus* aus Indien.) — C. F. Wiepken, Eine kleine ornithologisch interessante Insel bei Vegesack. S. 132. — C. F. Wiepken, Seltene Gäste aus der Vogelwelt, welche in jüngster Zeit im Herzogthum Oldenburg beobachtet wurden. S. 132. (*Merops apiaster*, *Turdus migratorius*, *Loxia pityopsittacus*, *Carpodacus erythrinus*, *Iringa minuta*, *Tr. Temminckii*, *Anthus campestris*.) — H. Schalow, das Subgenus *Collurio* Bp. S. 133. (Eine eingehende Bearbeitung dieser Würgergruppe). — J. Gundlach, Neue Beiträge zur Ornithologie der Insel Portorico. S. 157. — J. Cabanis, Ueber eine Sammlung von Vögeln der Argentinischen Republik. S. 194. (Neue Art: *Nothoprocta Doeringi*.) — A. B. Meyer, Ueber einen papuanischen Casuar in Dresdner Museum. S. 199. (Vielleicht *C. edwardsi* Oust.?) — Berichte über die Februar-, März-, April-Sitzungen der Allg. deutschen ornithol. Ges. in Berlin (Cabanis: Ueber neue von Hildebrandt und v. Kalkreuth in Ostafrika gesammelte Arten. Reichenow: *Laniarius melamprosopus* n. sp. n. *Turdi-*

rostris rufescens n. sp., beide ex Liberia. Abgebildet wird: *Buceros albotibialis* Cab. et Rehnw. tab. 1.

Der zoologische Garten, Heft 8: Th. A. Bruhin, Verzeichniss der Zugvögel, nach der Zeit ihres Erscheinens in Potosi, Wisconsin, S. 252.

Percheron, Gaston, Le perroquet, histoire naturelle, hygiène, maladies. Avec 20 planches coloriées. Paris 1878. P. Asselin, Libraire de la Faculté de Médecine. Preis: 8 Fres.

Ein kleines interessantes Buch. Der erste Theil behandelt die Naturgeschichte der Papageien. Es werden die eigenthümlichen Charaktere der Gruppe geschildert, es folgen Betrachtungen über den Instinct und die Intelligenz, über Sitten und Gewohnheiten dieser Vögel. Darauf werden die einzelnen Arten (88 an der Zahl) kurz charakterisirt. In dem zweiten Theil finden sich Notizen über das Gefangenleben, und in dem dritten werden die Krankheiten der Papageien eingehend erörtert. Dies ist wohl der wichtigste Theil des Buches. Die Krankheiten dieser Vögel sind bis jetzt noch nicht der Gegenstand eingehendster Beobachtungen und Untersuchungen gewesen, und wenn die hier an dieser Stelle wiedergegebenen Resultate auch nichts Vollständiges nach dieser Richtung hin geben wollen, so bieten sie doch immerhin ein nicht zu unterschätzendes Material für fernere Untersuchungen. Das Ganze ist leicht und anmüthig geschrieben und verdient gelesen zu werden. Die beigegebenen colorirten Holzschnitte taugen nicht viel und hätten besser fortbleiben können. H. S.

J. S. Nares: Narrative of a voyage to the Polar Sea during 1875. 76. in H. M. Ships „Alert“ and „Discovery“. With notes on natural history edit. by H. W. Feilden. London 1878. 8°. 2 vols.

Carl Sachs: Aus den Llanos. Schilderung einer naturwissenschaftlichen Reise nach Venezuela. Mit Abbild. 8°. Leipzig, Veit & Co. 1879.

Das vorliegende posthume Werk des unglücklichen Dr. Carl Sachs — er verunglückte bekanntlich mit einem Gefährten und einem Führer am 18. August dieses Jahres auf einem Gletscher am Monte Cevedale bei Bormio — schildert die Reise, welche der Genannte vom October 1876 bis zum Juli 1877 nach Venezuela unternahm, um daseibst physiologische Beobachtungen über den Zitteraal anzustellen. Es enthält auch verschiedene ornithologische Beobachtungen, besonders über die Lebensweise einzelner hauptsächlich in die Augen fallender Arten.

C. B. H. von Rosenberg: Der Malayische Archipel. Land und Leute in Schilderungen, gesammelt während eines dreissigjährigen Aufenthaltes in den Colonien. Mit zahlreichen Illustrationen zumeist nach den Originalen des Verfassers und einem Vorwort von Prof. P. J. Veth in Leiden. 8°. Leipzig, Gustav Weigel. 1878/9.

Zwei Abtheilungen dieses interessanten Werkes sind bis jetzt erst erschienen. Die erste behandelt Sumatra, und die zweite Selebes und den molukkischen Archipel. Eine dritte, für Java bestimmt, soll in kürzester Zeit den

beiden ersten Abschnitten folgen. Herr von Rosenberg, der sich auch als Ornitholog vortheilhaft bekannt gemacht hat, weilte als königl. niederländisch-ostindischer Regierungsbeamter in den Jahren 1840—1871 in holländisch Indien. Die Resultate seiner weitgehenden Beobachtungen und Untersuchungen, gesammelt während der dreissig Jahre, wurden in dem vorliegenden Werke niedergelegt, welches Allen zu empfehlen ist, die sich über die Geographie, Ethnographie und die Naturgeschichte Niederländisch-Ost-Indiens zu unterrichten wünschen. Rosenberg giebt eine genaue Beschreibung seiner Reisen. Ueberall finden sich reiche Notizen zoologischen und botanischen Inhalts; einzelne Abschnitte des Werkes sind ganz der Zoologie gewidmet. So finden sich z. B. auf Seite 105 Angaben über die Avifauna Sumatras, die sicherlich werthvolle kurze biologische Mittheilungen enthalten. Dasselbe gilt von dem Capitel über die Vögel von Selebes (S. 270), dem über die Ornithologie von Seram (S. 322), der Aru- und Südoster-Inseln (S. 362) und von Ternate (S. 405), von denen die letzteren, aus natürlichen Gründen, besonders reichhaltig in ihren Mittheilungen zu nennen sind. Wenn die dritte Abtheilung über Neu-Guinea und Java erschienen sein wird, gedenke ich auf das interessante Werk noch eingehender zurückzukommen.

HERMANN SCHALOW.

Die hohe und niedere Jagd in ihrer vollen Blüthe, zu Zeiten des regierenden Fürsten Günther Friedrich Carl I. von Schwarzburg-Sondershausen. Eine culturhistorische Skizze. Von O. v. Krieger (Trier 1878, Lintz'sche Buchhandlung). — Wenn der Titel des vorliegenden Buches uns zunächst eine culturhistorische Skizze, die Schilderung der Jagdweisen in einem bestimmten Gebiete und während eines geschichtlichen Zeitraumes verspricht, so führt uns der Inhalt der Schrift durch die Reichhaltigkeit der Mittheilungen weit über die Erwartungen eines enger umgrenzten Rahmens hinaus. Wir haben ein Buch vor uns, welches den Zweck erreicht, die Jägerwelt in verschiedenen Zweigen der Jagdwissenschaft und Waidmannskunst zu belehren. Der als hochehrwürdiger Nimrod durch seine zahlreichen Arbeiten in wissenschaftlichen Journalen und Jagdzeitschriften bekannte Verfasser hat uns eine Zusammenstellung seiner Jagderfahrungen und Jagderlebnisse gegeben, welche nicht nur den Leser spannend unterhalten, sondern durch die wissenschaftliche Art der Behandlung dem Jäger wie Naturforscher eine Reihe der werthvollsten Thatsachen vorführen, welche der Jagd- und Naturkunde in gleicher Weise als eine fördernde Bereicherung dienen. Wenngleich zunächst für den Waidmann im Allgemeinen bestimmt, so muss die Schrift doch insbesondere durch ihren zweiten Theil, die niedere Jagd betreffend, ganz besonders den Vogelkennner und zwar den jagdkundigen Ornithologen ansprechen. Wir finden in dieser zweiten Abtheilung die „Rabenhüttenjagd und die Wanderung und Zugzeit der Raubvögel“ abgehandelt. Ausser den praktischen Notizen über die zweckmässigste Einrichtung einer Krähenhütte werden uns hierin eine reiche Anzahl durch sorgfältige Beobachtung festgestellter Thatsachen über Vorkommen und Betragen der Raubvögel mitgetheilt: Die Zeit und Art der Wanderung, das Benehmen dem

Uhu gegenüber, die Nahrung der Raubvögel und der daraus sich ergebende Schaden oder bisweilen auch Nutzen ist hier, in anziehender Weise mit spannenden Jagderlebnissen auf der Hütte durchwebt, auf Grund langjähriger Beobachtungen besprochen und geschildert. Eine Aufzählung der vom Verfasser selbst oder in früherer Zeit in Schwarzburg erlegten Raubvogelarten ist dem Zoogeographen besonders willkommen. — Ein anderes Kapitel des zweiten Theiles behandelt den „Lerchenstrich und Lerchenfang“ und macht uns in eingehender Weise mit dieser Fangweise der als Leckerbissen hochgeschätzten Leipziger Lerchen bekannt, welche unter der Regierung des Fürsten Günther Friedrich Carl I. in besonderer Blüthe stand, so dass, „wie in der Spargelzeit täglich Spargel, so während der Herbstzeit täglich Lerchen in den verschiedensten Zubereitungen auf die fürstliche Tafel kamen, und man mit Recht das vielgebräuchliche Sprichwort: „*toujours perdrix*“ anwenden konnte.“ — Die historischen Rückblicke auf die Regierungszeit des Fürsten Friedrich Carl I., welche die Jagdschilderungen durchziehen, sind durchweg von allgemeinem Interesse und zeigen, wie wohl nirgends in Deutschland die Jagdkunde und das Waidwerk mit einer so gründlichen, ja wissenschaftlichen Kenntniss und eingehendem Studium geübt wurde als in Schwarzburg.

Proceedings of the Zoological Society of London. Part III 1878; Selater: Further Remarks on *Fuligula nationi* (genaue Diagnose der Art), S. 477. — Elliot: On the Fruit-Pigeons of the Genus *Ptilopus*, S. 500 (Eine ausführliche Monographie des Genus). Es sind 71 Arten abgehandelt. Für *Chrysoenas viridis* Layard wird der neue Name *Ptilopus Layardi* angewendet. Es fällt uns auf, dass der Verfasser, welcher bei der in den Proc. Z. S. June 1877 veröffentlichten Monographie der Ibis (Ornith. Centralbl. S. 14) das Prinzip einer möglichen Gattungszersplitterung verfolgte, in vorliegender Arbeit das Extrem des Gegentheils angewandt hat, indem die 71 Arten in eine einzige Gattung vereinigt sind, ohne das auch nur subgenerische Abtheilungen in Betracht gezogen wären. Es heisst: „Quite a number of genera have been proposed for these birds, but only one is necessary.“ (!) Es scheint uns die Nothwendigkeit einer Vereinigung hier nicht grösser zu sein als bei den vielen Ibis-Gattungen, von welchen in der citirten Arbeit 19 für 28 Arten aufgestellt wurden. — Selater: On the Birds of the Atlantic Islands and Kerguelen's Land., S. 576. — M. of Tweeddale: On a Collection made by Mr. Everett in the Island of Palawan (Philippines), S. 611. Neu: *Tiga everetti*, *Dicrurus palawanensis*, *Broderipus palawanensis*, *Trichostoma rufifrons*, *Dryocataphus cinereiceps*, *Brachypus cinereifrons*, *Criniger palawanensis*, *Cyrtostomus aurora*, *Corvus pusillus*. — Garrod: On the Trachea of *Tantalus loculator* and of *Vanellus cayennensis*, S. 625 (Die Trachea von *T. loculator* ähnlich gestaltet wie bei *Ciconia alba*). — Garrod: On the Anatomy of *Megacephalon maleo*, S. 629. — Selater: On the *Steganopodes* and *Impennes*, coll. during the Voyage of the „Challenger“, S. 650. — Layard: On *Petroeca Kleinschmidti* Finsch (-*P. pusilla* Peale). On *Glycy-*

phila fasciata Gould (verschieden von *G. fasciata* Forster, daher der neue Name: *G. Gouldi* vorgeschlagen), S. 655. — Selater: On a third Collection of Birds made by the Rev. Brown in the Duke-of-York Islands, S. 670. Neu: *Carpophaga melanochroa*. — Garrod: Note on Points in the Anatomy of *Plotus Levaillanti* S. 679. — M. of Tweeddale: On a Collection made in the Island Bohol (Philippines), S. 708. — Finsch: On a

new Species of Starling, S. 712 (*Sturnus Poltaratzkyi* vom Chinesischen Hoch-Altai). — Salvin: On the Procellariidae coll. during the Voyage of the „Challenger“, S. 735. — Abgebildet sind: *Fuligula nationi*, t. 32; *Ptilopus pictiventris*, t. 33; *Ptilopus gestroi*, t. 34; *Tiga everetti*, t. 37; *Trichostoma rufifrons*, t. 38; *Carpophaga melanochroa*, t. 42; Magen von *Plotus Levaillanti*, S. 680. A. R.

Die Vierte umfassende Vogelausstellung

des Vereins der Vogelfreunde „Aegintha“ zu Berlin

wird am 22. bis 26. November 1878

in den „Reichshallen“, Leipziger-Strasse No. 77 (am Dönhofsplatz),

stattfinden.

Zur Ausstellung gelangen lebende in- und ausländische Sing- und Schmuckvögel und Kanarien. Ferner ausgestopfte Vögel, Bälge, Skelette, Vogel-Eier und -Nester, Gegenstände und Apparate zur Pflege, zur Zucht, zum Schutze und Transport, zur Jagd, zum Fange und zur Präparation; ornithologische Werke, Journale und Zeitschriften, Gemälde, Abbildungen und Zeichnungen von Vögeln und andere Kunstgegenstände, welche auf die Vogelwelt Bezug haben.

Da die rege Beteiligung der Mitglieder und Freunde des Vereins „Aegintha“ an dieser Ausstellung, sowie die günstige Lage und Beschaffenheit des Ausstellungslocals uns zu den grössten Erwartungen berechtigt, so laden wir hiermit alle Vogel-Liebhaber, -Züchter und -Händler zu reicher Beschickung ein.

Mit der Ausstellung wird eine Verloosung verbunden sein, für welche sämtliche Gewinne auf der Ausstellung angekauft werden.

Programme und Anmeldebogen sind durch den II. Vorsitzenden des Vereins, Herrn Dr. Reichenow, Berlin S. W. Grossbeerstr. 52, zu erhalten, an welchen auch die Anmeldungen bis spätestens 12. November einzusenden sind. Loose (à 1 Mark) sind von Otto Dreyer's Buchdruckerei Berlin W., Unter den Linden 17, zu beziehen.

Im Uebrigen sei auf unsere Programme verwiesen.

Das Ausstellungs-Comité.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Mein neuester Katalog Nr. 63 über naturhistorische Lehrmittel, 28 Seiten stark, ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. [66]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

2 Guanacos Männchen à 600 Mark — 1 Junges Lama 400 — 1 Grosser Lippenbär 240 — 1 Puma 600 — 1 Eichhorn-Aeffchen 60 — 10 Löwen-Aeffchen à 20 — 1 Schwarzer Klammer-Affe 100 — 3 Rhesus-Affen à 25 — 1 Paar Graue Eichhörner 40 — 1 P. Stachel-schweine 160 — 1 P. Agoutis 40 — 1 P. Cactus-Sittiche 25 — 1 P. Blaue Gebirgs-Lori 80 — 10 P. Rasellas P. à 32 — 25 P. Sing-Sittiche à 20 — 10 Graue Pageien à 20 — 2 Grüne Loris (*polychlorus*) à 50 — 2 Jendaya-Sittiche à 35 — Lineatus-Fasanen à 320 — 5 Amerik. Spottdrosseln à 30 — 25 Rothe Cardinäle à 18 — 1 Afrikan. Tantalus 120 — 1 Peruanische Mumie über 3000 Jahre alt 600 — 1 Schädel eines Maori-Häuptlings 200 — Eine ausgezeichnet schöne Sammlung alter Orientalischer Chefs d'Oeuvre in Porzellan, Bronze, Elfenbein etc. — 1 Warzen-Schwein 800 — 1 Chimpanse 1000 — 50 Graue Jackas à 20 — 13 Nasen-Kakadus à 20 — 2 Gelbhäubige-Kakadus à 40 — 1 Inka-Kakadu à 60 — 43 Rasa-Kakadu à 20 — 9 P. Pennant-Sittiche P. 40 — 40 P. Rasellas P. 32 — 12 P. Sing-Sittiche P. 20 — 4 Tinamus à 60 M. [79]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Soeben sind eingetroffen: *Falco candicans* (nordischer Jagdfalke) in den verschiedensten Kleidern und Altersstufen von 15 bis 25 Mark. [77]

Soeben ist meine neueste Preisliste über Vogel-Eier erschienen und steht gratis und franco zu Diensten

A. Kricheldorf,

[78]

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135.

Briefkasten der Redaction.

Eingegangene Drucksachen.

O. v. Krieger, Die hohe und niedere Jagd in ihrer vollen Blüthe zu Zeiten des regierenden Fürsten Günther Friedrich Carl I. von Schwarzburg-Sondershausen. Trier, Lintz'sche Buchhandlung.

Schacht, Die Schlafstätten unserer Vögel. (Separat-abdr. aus dem Zool. Gart. Bd. XIX). — Siehe Centralbl. S. 127 u. 143.

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht. No. 1. Sept. u. 2. Oct. 78.

Zoologischer Anzeiger von Prof. V. Carus. Leipz., Engelmann. No. 5—9.

Selater, On the Collection of Birds made by Prof. Steere in South America (Proc. Z. S. Febr. 1878).

Friedländer, Bücher-Verzeichniss No. 283. Ornithologie. 1878. (R. Friedländer & Sohn, Berlin N. W. Carlstr. 11.)

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 22.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. November 1878.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Von **P r a l l e.**

(Fortsetzung.)

Hr. W. hat selbst die schlagendsten Beweise für die raschere Entwicklung des Kukuks-Eis geliefert. Er hat (d. Bl. Nr. 19 von 77 S. 147) ein Zaunkönigsnest mit 2 Kukuks-Eiern und einem Zaunkönigs-Ei gefunden, „von denen das eine Kukuks-Ei 10 oder 11 Tage, das andere 5 Tage und das Zaunkönigs-Ei 4 Tage bebrütet waren.“ Ist diese Thatsache nicht sehr auffallend?! — Hiernach sind in 4 Tagen also, wenn beide Kukuks-Eier schon beim Beginne des Brütens im Neste gewesen sind, die beiden Kukuks-Eier dergestalt gezeitigt, dass Hr. W. ihre Entwicklung bei dem einen auf 10 oder 11 Tage, bei dem anderen auf 5 Tage geschätzt hat. Hr. W. sagt freilich, die Eier seien so lange bebrütet gewesen; aber er erklärt es nicht, wer denn das Bebrüten besorgt haben kann, wenn der Nestvogel erst vor 4 Tagen zu brüten angefangen hat. Dass bei Kukuks-Eiern eine so ungleiche Entwicklung vorkomme, dass bei gleichzeitig begonnener Bebrütung das eine dem anderen um 5 bis 6 Tage vorauskommen könne, erscheint nicht wahrscheinlich; vielmehr liegt nach dem angegebenen Stadium der Bebrütung der beiden Eier die Vermuthung nahe, dass das zweite Kukuks-Ei erst vor 2 Tagen, als Hr. W. es nahm, in das Nest gekommen war. (Da ja die Entwicklung des anderen nach viertägiger Bebrütung von Hrn. W. auf 10 bis 11 Tage geschätzt worden ist!) Hiernach müsste also ein Kukuks-Ei nach kaum achttägiger Bebrütung zum Ausschlüpfen reif werden! —

Nach meinen Erfahrungen sind Raubvogel-Gelege

(und es liegen deren selbst präparirte zu Hunderten in meiner Sammlung) stets ungleich entwickelt, so dass man bei vollen Gelegen stets die Reihenfolge des Legens der einzelnen Eier erkennen kann. Es folgt hieraus, dass die Raubvögel nach dem Ablegen des ersten Eis schon zu brüten anfangen, auch dass das Legen der einzelnen Eier nicht täglich erfolgt. Anders aber ist es bei den kleinen Vögeln und so auch beim Zaunkönig. Diese legen meist täglich ein Ei und fangen auch gewöhnlich erst nach Beendigung des ganzen Geleges an, zu brüten. Freilich habe ich auch hier bei den einzelnen Eiern eines Geleges Unterschiede gefunden; aber sie waren doch immer nur sehr gering. Es wird also wohl Niemand bezweifeln wollen, dass das Kukuks-Ei, welches Hrn. W. als 10 bis 11 Tage bebrütet erschienen ist, in Wirklichkeit erst 4 Tage — so lange als das Nestei — bebrütet worden war. — Ferner führt Hr. W. selbst noch einen zweiten Fall von der rascheren Entwicklung des Kukuks-Eis an. Er hat bei einem 3 Tage alten Kukuks-Ei stark bebrütete Nest-Eier gefunden. Gesetzt nun, das Kukuks-Ei habe schon im Neste gelegen (was aber nach dem eben Angeführten gar nicht erforderlich war), als der Nestvogel zu brüten anfing, so ist das Kukuks-Ei den Nest-Eiern doch um 3 Tage mindestens in der Entwicklung voraus gekommen!

Da Hr. W. meine Bemerkung, dass ich wiederholt bei halberwachsenen Jungen nicht gezeitigte Eier in den Grund des Nestes gedrückt gefunden habe, besonders beruft, so will ich dieselbe nur dahin ergänzen, dass auch ich oft ein, seltener 2 unausgekommene Eier

bei jungen Vögeln jeden Alters und auch, nachdem solche ausgeflogen waren, noch in den leeren Nestern gefunden habe. Ich habe dies nur nicht besonders erwähnt, weil ich es als allgemein bekannt vorausgesetzt habe. Noch in diesem Jahre habe ich ein unbefruchtetes Ei aus dem Neste von *Sylvia cinerea* erhalten, als die Jungen gerade ausflogen, und 2 Eier mit abgestorbenen Embryonen aus einem Neste, aus dem die Jungen schon ausgeflogen waren. Welcher Species aber diese beiden Eier angehören, habe ich bis jetzt noch nicht ermitteln können. Nur so viel weiss ich, dass es, auch nach dem Neste, keine *Fringilla cannabina*-Eier sind. Man hat hier und da *Fringilla canaria* in grösserer Menge fliegen lassen: sollte davon ein Paar vielleicht sich acclimatisirt haben?

Wenn Hr. W. meint, das nicht gut heissen zu können, was ich über die Friedfertigkeit der Nebemännchen gesagt habe, so verweise ich ihn auf meine diesjährigen Beobachtungen, die ich unten folgen lassen werde. Ebenso wenig stimmt seine Vermuthung, dass es ein neutrales Gebiet gäbe, in welchem die Kukuke sich vertragen, mit diesen Beobachtungen überein.

Ich bedaure, dass Hr. W. mich gezwungen hat, ihm entgegen zu treten, und zwar entschiedener, als ich es gewünscht hätte. Es thut mir dies um so mehr Leid, als ich die vielen trefflichen Beobachtungen des Hrn. W. bewundere und die Aufwendung an Zeit und Mühe, sowie die pecuniären Opfer, welche solche Beobachtungen verlangen, zu würdigen weiss. Ich spreche zugleich die Hoffnung aus, dass unsere augenblickliche Gegnerschaft uns nicht weiter entzweien wird. Es hat ja nicht der Person gegolten, sondern der Sache, der Wahrheit, welche wir Beide suchen. Leider lässt sich aber die Wissenschaft nach menschlicher Schwäche „von ihren Hegern und Pflegern nicht immer ganz trennen.“ (Thienemann in litteris.)

Als ich vor einigen zwanzig Jahren Baedeker mittheilte, dass ich, entgegen den damals herrschenden Ideen, die Mehrzahl der Kukuks-Eier den Nest-Eiern unähnlich, oft sehr unähnlich gefunden hätte, ermunterte der berühmte Herausgeber der „Eier der Europäischen Vögel“ mich zu der Veröffentlichung solcher Thatsachen und übersandte mir zugleich unter dem 7. Februar 1856 seine eigenen Beobachtungen zu gleichem Zwecke. Die Veröffentlichung ist damals unterlassen; damit sind aber auch die Beobachtungen Baedeker's unbekannt geblieben. Da Thatsachen indess immer ihren Werth behalten, so will ich Baedeker's Mittheilung hiemit im Folgenden noch wörtlich zur Kenntniss bringen:

„Auch ein Scherflein zur Historie der Kukuks-Eier.“

„In einem der letztverflossenen Jahre habe ich vier frische, noch unbebrütete Kukuks-Eier erhalten. Zwei davon sind vollkommen einander gleich in der Farbe, Gestalt und Grösse. Sie sind ungewöhnlich gross, lang oval, oben etwas spitz; ihre Farbe ist ohngefähr die der Rothkelchen-Eier, lehmröthlich, mit vielen ziemlich bleichen lehmbräunlichen Punkten und Fleckchen. Das eine lag im Neste einer — weissen Bachstelze in einem Steinbruche und das andere in geringer Entfernung davon in einem Neste der — schwefelgelben Bachstelze, das in einem Mauerloche des

Fluthgrabens stand. Das dritte Ei ist bei gleichem Volumen etwas kurz und dick; es hat die gewöhnliche Farbe der meisten Kukuks-Eier, bläulich-grau-weiss mit aschgrauen und dunkelgrauen Fleckchen und Schmitzen. Dieses Ei lag in einem — Rothkelchen-Neste. Das vierte Stück ist bedeutend kleiner, aber niedlich, etwas birnenartig geformt. Es sieht röthlich fleischfarben aus, wie zuweilen die Plattmönch-Eier, und wie es auch einige Baumpieper-Eier giebt, ist rothgrau und aschgrau gewolkt und mit dunkeln Fleckchen, Punkten und Häkchen gezeichnet. Ich fand dieses Ei in meinem Garten in einem leeren, längst verlassenem Neste der — kleinen Klapper-Grasmücke, aus dem ich einige Wochen zuvor selbst die Grasmücken-Eier genommen hatte.“

So weit unser verstorbener Freund Baedeker.

Seit der Mittheilung über meine Sammlung in Nr. 6 d. Bl. hat sich dieselbe um 17 Kukuks-Eier vermehrt:

Nr. 1 von Herrn Amtmann Nehr Korn, braunröthlich, von einer Färbung, wie sie manchmal bei den Baumpieper-Eiern vorkommt, mit einem Nest-Ei von *Calamoherpe arundinacea*. Nach Nehr Korn's Mittheilung befinden sich ausser diesem Ei noch zwei ganz gleich gefärbte Eier offenbar desselben Weibchens, eins ebenfalls aus *Cal. arundinacea*, das andere aus *Cal. palustris*, im Berliner Museum. (Ein genau ebenso gefärbtes Ei von unbekannter Herkunft besitze ich schon seit 25 Jahren.)

Nr. 2, sehr hellgefärbt, von demselben Herrn, stammt aus *Fringilla cannabina* mit 2 Nest-Eiern.

Nr. 3 und 4, zwei ebenfalls sehr helle Kukuks-Eier, von demselben Herrn, wurden von ihm am 8. Juli d. J. in einem leeren Neste von *Cal. arundinacea* gefunden. Das Nest war verlassen. Beide Eier ganz frisch. Sie unterscheiden sich, obgleich sie die helle Färbung miteinander gemein haben, dergestalt, dass sie ohne Frage von zwei verschiedenen Weibchen herrühren.

Nr. 5 von der gewöhnlichen „unbestimmten, stumpfen“ Färbung aus dem Neste von *Lanius collurio* mit 3 rothen Nest-Eiern von dem Herrn Präparator Kreye hieselbst. Das Gelege ist bei Lemgo gefunden.

Nr. 6 von der gewöhnlichen Färbung ohne Nest-Eier und von unbekannter Herkunft, bei Münden gefunden, von Herrn Präparator Beckmann hieselbst.

Nr. 7 und 8, ebenfalls ohne Nest-Eier und von nicht mehr erinnerlicher Herkunft, von Herrn Dr. Kohlrausch in hiesiger Gegend gefunden.

Nr. 9 von Herrn Dr. Holland gefunden am 1. Juli d. J. in *Troglodytes parvulus* mit 4 Nest-Eiern.

Nr. 10 von demselben Herrn gefunden am 6. Juni d. J. mit 4 *Troglodytes parvulus*.

Nr. 11 von demselben Herrn gefunden am 8. Juni d. J. mit 5 *Sylvia hortensis*.

Nr. 12 von demselben Herrn gefunden am 3. Juli d. J. mit 2 *Trogl. parvulus*.

Nr. 13 von demselben Herrn gefunden in dem Neste von *Trogl. parvulus* ohne Nest-Eier am 20. Juli d. J.

Diese vier letzten Kukuks-Eier, Nr. 10 bis 13, stimmen so auffallend in der Färbung und in der von anderen sehr abweichenden Zeichnung (sehr viele kleine „scharfe Punkte“, die überall die vier Eier bedecken), sowie in der Form überein, dass sie nur von einem und dem-

selben Weibchen herrühren können. Nur in der Grösse differiren sie etwas, jedoch nicht mehr, als es oft bei den Eiern desselben Geleges anderer Vögel auch vorkommt. Ich komme unten bei Aufwerfung der Frage, wieviel Eier der Kukul in einer Periode legt, wieder darauf zurück.

Selbst genommen habe ich dieses Jahr:

Nr. 14 mit 3 *Anthus pratensis* am 14. Juni. Das Kukuks-Ei erwies sich erheblich stärker bebrütet, als die Nest-Eier (ein vollständig ausgebildetes Bein des Embryos bewahre ich in Spiritus); ein weiterer Beweis also zu den früheren, dass das Kukuks-Ei sich rascher entwickelt als die Nest-Eier.

Nr. 15 ebenfalls aus *Anthus pratensis*. Als das Nest am 15. Juni gefunden wurde, lag ein ganz nackter, junger Kukul im Nest nebst einem Wiesenpieper-Ei und vor dem Neste (das Nest stand in einer Vertiefung auf dem Erdboden unter einem Haibusche unmittelbar an einem alten Wege) ein zweites Pieper- und auch noch ein Kukuks-Ei. (Ich erinnere hier an das, was Naumann Band V, S. 226 mittheilt: „Ein andermal fand er (Naumann's Vater) einen jungen Kukul, und unter dem Nest, worin dieser sass, neben den herausgeworfenen Eiern des kleinen Vogels auch noch ein Kukuks-Ei auf der Erde liegend.“ Der Finder legt beide Eier wieder in's Nest. Am folgenden Tage, also am 16., waren die beiden Pieper-Eier verschwunden, nur das Kukuks-Ei lag noch bei dem jungen Kukul im Neste; vor demselben aber ein junger, eben ausgekommener Pieper mit abgerissenem Kopfe. Von dem zweiten Pieper-Ei oder dem ausgeschlüpfen Vogel war nichts zu entdecken. Am 17. kam ich an Ort und Stelle und erhielt das Kukuks-Ei, welches neben dem jungen Kukul noch unversehrt im Neste lag. Es war so stark bebrütet, dass es in wenigen Tagen hätte auskommen müssen. Ein völlig ausgebildetes Bein des jungen Kukuks auch aus diesem Ei bewahre ich ebenfalls in Spiritus. Am 22. holte ich den nunmehr durch die lang hervorgesprossen schwarzen Kiele mit den eben hervorschiessenden hellen Federspitzen ganz stachelig erscheinenden jungen Kukul lebend nebst dem Neste nach und schoss beide Pflegeeltern, um Alles, in eine Gruppe vereinigt, von der kunstfertigen Hand Braunstein's, des Custos am hiesigen Museum, präpariren zu lassen. Der junge Kukul, bei dem sich erst eben die Augen geöffnet zu haben schienen, füllte das ganze Nest aus und schnellte mit grosser Keckheit und Muskelkraft gegen mich empor, so oft ich ihm nahe kam. Dabei öffnete er fortwährend seinen mächtigen, gelbrothen Rachen und verstand diesen, der so gross war, dass ich das erste Glied eines Fingers hineinstecken konnte, so genau im Mittelpunkt des Nestes senkrecht nach oben zu halten und, bei tief eingezogenem Halse, diesen Schlund kaum über den Rücken hervorragen zu lassen, dass mir der Vergleich mit dem Halse einer Kaffeemühle sehr passend erschien. In Erinnerung an die „Geschicklichkeit des nackten, unbeholfenen, noch blinden Kukuks“ Walter's, der „das Hinauswerfen eines lebenden jungen Vogels aus der kleinen Seitenöffnung des Zaunkönigsnestes wohl 3 Mal in einer Minute zu Stande brachte“; in Erinnerung ferner daran, was der junge Kukul von Freiberg's (Zoolog. Garten 1872)

Alles zu verschlucken vermochte (unter Anderem Tottenkopfs-Puppen und 7—9 Ctm. lange Eidechsen), kam mir, wie ich ihn so, mit fortwährend weit geöffnetem Rachen, dasitzen sah, unwillkürlich der Gedanke, dass der damals etwa 2 bis 3 Tage alte kleine „Nimmersatt“ den einen der eben ausgekommenen jungen Pieper verschlungen, den anderen bis zum Rumpfe nachgeschickt und dann den Rest, als zuviel auf einmal, über Bord geworfen haben könnte. Ich will dies aber ausdrücklich nur als vielleicht möglich angedeutet haben, um zu weiteren Beobachtungen anzuregen. Nachdem ich die beiden Pflegeeltern, wie oben bemerkt, geschossen hatte, stopfte ich dem jungen Kukul den Rachen mit Fliegen und mit in Kaffee eingeweichter Semmel ganz voll, steckte ihn sammt dem Neste in eine oben offene Blechdose und hing diese in einem leichten Beutel an den „Rucksack“. So trug ich ihn bis Abends 10 Uhr mit mir herin, ihn abwechselnd theils mit dem eben angegebenen unnatürlichen Futter, theils mit Fliegen fütternd (auch mit „blinden“, sowie mit den grossen bunten). Alles dies bekam ihm anscheinend vortrefflich. Wenn ich ihn aufnahm, entleerte er sich sofort eines grossen Kothballens von normaler Beschaffenheit. Nur gegen Abend wurden diese Ballen etwas grünlicher. Die harten Theile der grossen Fliegen fanden sich in den Kothballen, mit Schleim wohl überzogen, unverdaut vor. Bei jeder Fütterung fand ich die Federn gewachsen, und Abends 11 Uhr, etwa 12 Stunden nach dem Ausnehmen, fand ich, nach meinen damals sofort gemachten Notizen, nur noch die Kopf-, Rücken- und Schwanzdeckfedern „stachelig“; die übrigen aber etwa fingerbreit aus den Spulen hervorgesprosst, so dass der junge Kukul jetzt fast ganz befiedert erschien. Nur unter dem Leibe war er noch ganz kahl. Vierzehn Tage wurde er dann noch am Leben erhalten, bis er, wohl in Folge nicht ganz naturgemässer Fütterung, starb.

Nr. 16. Ferner nahm ich am 8. Juli ein Kukuks-Ei aus dem Neste von *Fringilla cannabina* mit 3 Eiern. Der Hännling brütete so fest, dass er erst, nachdem ich, dicht am Neste stehend, ihn längere Zeit betrachtet hatte, das Nest verliess. Die drei Nest-Eier mit dem Kukuks-Ei füllten die Nestmulde vollständig aus. Das dunkle, lerchenartig gezeichnete Kukuks-Ei stach sowohl durch seine Grösse, als auch durch seine Färbung ausserordentlich von den Nest-Eiern ab und war doch willig bebrütet worden. Das Kukuks-Ei erwies sich als schwach, die Nest-Eier aber als schon ziemlich stark bebrütet; es war also erst in das Nest gekommen, als der Hännling schon längere Zeit gebrütet hatte.

Nr. 17 nahm ich an demselben Tage aus dem Neste von *Alauda arvensis* mit 3 Nest-Eiern. Das Kukuks-Ei sowie die Nest-Eier waren noch ganz unbebrütet.

Dann war noch ein junger Kukul in einem Neste von *Anthus pratensis* gefunden. Als ich mich einige Tage später zum Neste führen liess, war der junge Kukul verschwunden. Das Nest war unbeschädigt.

Da zur Aufklärung der Naturgeschichte des Kukuks möglichst viele Thatsachen zusammen getragen werden müssen, so gestatte ich mir, auch die Kukuks-Eier der Nehrhorn'schen Sammlung bezüglich der Pflegeeltern und der Satzzahl hier aufzuführen in der Hoffnung, dass auch andere Sammler diesem Beispiele folgen werden.

Nehrkorn's Sammlung enthält:

1	<i>Cucul. canorus</i>	mit 4	<i>Saxicola oenanthe</i> ,
2	"	"	4 und 4 <i>Motac. alba</i> ,
1	"	"	5 <i>Motac. flava</i> ,
1	"	"	2 <i>Lanius collurio</i> ,
5	"	"	4, 3, 2, 2 u. 1 <i>Calam. arundinacea</i> ,
2	"	"	2 und 1 <i>Cal. phragmitis</i> ,
1	"	"	3 <i>Sylvia hortensis</i> ,
1	"	"	" <i>cinerea</i> ,
1	"	"	5 <i>Fring. cannabina</i> .

Gleich nach dem Besuche der Ornithologen 1875 in Riddagshausen wurde, mündlicher Mittheilung des Herrn Amtmanns Nehrkorn zu Folge, auch noch ein Kukuks-Ei in dem Neste von *Calamoherpe phragmitis* mit 6 Nest-Eiern gefunden, welches in den Besitz des Herrn Eug. v. Homeyer gelangt ist.

Rowley fand schon am 5. Mai ein Ei des Kukuks in dem Neste von *Fringilla chloris* und bemerkt dabei, dass er in seiner Sammlung eine Reihe von Kukuks-Eiern besitze von diesem Datum, dem 5. Mai, abwärts bis zum 19. Juli. Mein frühestes Kukuks-Ei mit einem Gelege von *Sylvia cinerea* datirt vom 14. Mai und mein spätestes mit einem von mir selbst genommenen Gelege von *Motacilla alba* vom 22. Juli. Dazwischen sind alle Data vertreten. Hiernach liegen Belege vom 5. Mai bis zum 22. Juli vor. Das ergibt eine Dauer der Legezeit des Kukuks von 79 Tagen und stimmt also mit Walter's Angabe von 11 Wochen überein. Diese lange Legezeit allein giebt eine genügende Erklärung, weshalb der Kukul nicht selbst brütet.

Wie viel Eier legt der Kukul in dieser elfwöchigen Legezeit? Naumann sagt: „Ein Kukuks-Weibchen legt in einem Frühlinge, nach sicheren Beobachtungen, sowohl des freien Lebens, als durch Hülfe der Anatomie, nur 4 bis 6 Eier, diese aber in so grossen Zwischenräumen, dass man die ersten schon im Mai, die letzten aber noch im Juli findet.“

„Ueber die Zeitdauer, in welcher die auf einander folgenden Eier des Kukuks-Weibchens reifen,“ sagt Brehm, „herrschen unter den Kundigen ebenfalls verschiedene Ansichten. Während die meisten Eiersammler diese Zeit auf 6 bis 8 Tage schätzen, versichert Walter, von 2 Kukuken auf das Bestimmteste erfahren zu haben, dass sie wenigstens 2 Eier in einer Woche lieferten, und belegt diese Behauptung durch Beobachtungen, welche beweiskräftig zu sein scheinen. Nehmen wir Walter's Ansicht als richtig an, so würde sich ergeben, dass der Kukul im Laufe seiner Fortpflanzungszeit eine ausserordentlich erhebliche Anzahl von Eiern, zwanzig bis vierundzwanzig etwa, zur Welt bringt, und darin allein eine befriedigende Erklärung für sein Nichtbrüten gefunden sein: denn so viele, vom ersten Tage ihres Lebens an fressgierige Junge könnte kein Vogelpaar aufzaten. Erwiesen aber ist, so viel auch dafür sprechen mag, eine so ungewöhnliche Vermehrungsfähigkeit des Vogels noch nicht, und es erscheint somit auch die darauf begründete Erklärung des Nichtbrütens einstweilen als fraglich.“

Von Herrn Dr. Holland habe ich in diesem Jahre, wie oben bemerkt, 4 Kukuks-Eier erhalten, die offenbar von einem und demselben Weibchen herrühren, darunter eins aus *Troglodytes parvulus* mit 4 Nest-Eiern, ge-

funden am 6. Juni d. J., und eins mit 5 Nest-Eiern von *Sylvia hortensis*, gefunden am 8. Juni d. J., also in einem Zwischenraum von zwei Tagen. Beide Eier waren, nach der Präparation zu urtheilen, ganz frisch. Herr Dr. Holland schreibt mir auf meine Anfrage darüber: „Der Fundort der beiden Gelege kann wohl zu der Annahme berechtigen, dass die Eier von einem Weibchen herrühren, doch ist es ja möglich, dass das erste Ei schon einige Tage früher gelegt war, als ich es fand. Ich besitze aus derselben Gegend noch 3 fast gleich gefärbte und gestaltete Eier, die ich ohne Zweifel einem und demselben Weibchen zuschreibe und die ich je 3 Tage auseinander, am 1., 4. und 7. Juni, fand.“ Das sind, im Verein mit der Walter'schen Beobachtung, bedeutsame Thatsachen, die wohl dazu berechtigen, der ev. Annahme Brehm's, dass der Kukul in einer Fortpflanzungszeit bis zu 24 Eiern lege, unbedingt beizutreten (vergl. auch die Beobachtung von Hesselink S. 150 d. Z. — Red.).

(Schluss folgt.)

Ueber den Girlitz und die Wachholderdrossel.

Zur Verbreitung von *Fringilla serinus* theile ich mit, dass ich während einer Wanderung durch Thüringen den Vogel nicht allein in Gera vorfand, wie Herr Professor Liebe im Journal bereits anführte, sondern auch stehend in Ilmenau in den Gärten am Fusse der Sturmheide, sowie ferner in dem 1 Stunde von hier gelegenen Walde von Martinroda. In beiden Fällen andauernd im Juli bis Anfang August, so dass anzunehmen ist, der Vogel brüte hier.

Turdus pilaris habe ich zwar schon seit einigen Jahren in der Nähe meines Wohnortes Crimmitschau in den Sommermonaten gefunden, in diesem Jahre aber gelang es mir, den Vogel brütend zu treffen und zwar etwa 30 Fuss hoch auf einer Eiche, deren Zweige unmittelbar über unserer Schwimmanstalt über das Wasser ragten. Der Vogel brachte seine Jungen aus und zog sie auf trotz eines täglichen Besuches von mehreren Hunderten Badender, deren Lärm die Vögel nicht im Geringsten zu stören schien. Das Nest liess ich, nachdem die Jungen ausgeflogen waren, herunternehmen und bewahre es in meiner Sammlung auf.

GOTTHOLD SCHUMANN.

Eine sonderbare Brutstätte

hatte *Ruticilla tithys* in einer Schulstube erwählt. Es ist hierorts üblich, dass bei feierlichen Gelegenheiten, als da sind: Kaisers Geburtstag, Schulprüfung u. s. w., die Schulsäle auf dem Lande mit Guirlanden und Kränzen drapirt werden, wozu meistens kleine Fichtenreiser dienen.

In einem derartigen Kranze hatte im vorigen Frühjahr ein Hansrothschwanz sein Domicil aufgeschlagen; es wurden auf die so passende Unterlage ziemlich viele Baumaterialien von den Vögeln gebracht, der Lehrer hatte Pietät genug, Tag und Nacht ein Fenster offen zu halten, auch den Kindern eingeschärft, die Vögel unbehelligt zu lassen. — So wurden denn trotz vielen

Singens und Lärmeus der lieben Schuljugend 5 muntere Vögelchen ausgebrütet und aufgefüttert. Auch in diesem Frühjahr wurde das alte Nest wieder ausgebessert und bis zum 18. Mai 5 Eier hineingelegt.

Da die Kinder jedoch den zutraulichen Vögeln mehr Aufmerksamkeit schenken als dem Lehrer, so sah sich Letzterer veranlasst, das Nest wegzunehmen.

Wie sehr diese Vögel an ihr Nest hängen, dafür wurde mir auch in diesem Jahre wiederum ein kräftiger Beweis.

Ein Bursche brachte mir am 4. Juli ein Nest des Hausrotschwanzes mit 5 stark bebrüteten Eiern (es war die zweite Brut).

Auf meine Veranlassung musste der Frevler das Nest, welches unter einem Dachgesims stand, wieder an Ort und Stelle bringen, etwa nach 1½ Stunden hatte ich die Freude, das ♀ wieder auf den Eiern sitzen zu sehen, trotzdem mehr als eine Stunde vergangen, bis das Nest wieder auf seinem früheren Standorte war. Die Jungen wurden sämtlich flügge.

Aus einem benachbarten Dorfe erhielt ich bisher 3 Gelege der *Rutic. tithys* mit stark grünlichem Teint (in diesem Jahre sogar 2 von ein und demselben ♀);

ein 4. Gelege früher aus einem Dorfe, welches von ersterem kaum ½ Stunde entfernt liegt.

Andere derartig gefärbte Eier sind mir hier, obwohl ich über 100 Gelege sah, nicht vorgekommen.

C. SACHSE.

Unsere nordischen Gäste.

Bei dem grossen Beerenreichthum des vorigen Jahres zeigten sich die nördischen Beerenfresser: Drosseln, Dompfaffen, Seidenschwänze und Hakengimpel in grosser Zahl. Dies Jahr ist ein Mäusejahr und da ist *Buteo lagopus* auch in Mengen angelangt. Heute erhielt ich eine prachtvolle alte Sperbereule (*Strix nisoria*), welche in einem 5 Meilen entfernten Forst auf Veranlassung des Königl. Oberförsters Herrn Seeling erlegt und mir durch den Capitain-Lieutenant Herrn von Zitzewitz auf Crien gütigst übersandt wurde. Es wäre nur zu wünschen, dass die allgemeine Aufmerksamkeit sich dahin wenden möchte, um die seltsamen Eulen und Raubvögel, welche höchst wahrscheinlich in diesem Jahre noch vorkommen werden, zu beachten.

E. F. v. HOMEYER.

Rundschau.

The Ibis, 1878, Heft 4: Durnford, Notes on the Birds of Central Patagonia, S. 398. — Ayres, Additional Notes on the Ornithology of Transvaal, S. 406. — Elliot, Remarks upon the Phasianus ignitus of Latham and the allied Species, S. 411. — Sharpe, Contributions to the Ornithology of Borneo, pt III, on two Collections of Birds from Sarawak, S. 414. Neue Art: *Jaidia paroticalis*, eine der *J. cyaniventris* von Malacca nahe stehende Art. — Edward Adams, Notes on the Birds of Michalaski, Norton Sound, S. 420. — Salvin, Note on the Type of *Malaconotus leucotis*, Swainson, S. 443. — Salvin, Descriptions of two new Species of Birds from Central America, and one from South America, S. 445. Neue Arten: *Pyrigisoma occipitale* ex Guatemala, *Odonthophorus spodiostethus* ex Veragua, *Osculatia purpurata* ex Rep. Aequatoria. — Selater, Note on the Breeding of the Sacred Ibis in the Zoological Society's Gardens, S. 449. — Gurney, Notes on a Catalogue of the Accipitres in the British Museum by R. B. Sharpe, S. 451. — Notizen über neue Publicationen, Briefe, kleine Mittheilungen. Abgebildet werden: *Vireolanius leucotis* (Sw.) tab. XI, Young and egg of sacred Ibis tab. XII.

Trans. and Proc. New Zealand Institute, vol. V. 1877: Buller, Notes on the Ornithology of New Zealand, p. 191, p. 201. — Buller, On the disappearance of the Korimako (*Anthornis melanura*) from the North Island, p. 209. — Further, descriptive Notes on the *Huia* (*Heteralocha acutirostris*) p. 211. — On the egg of the *Huia*, p. 212. — On the species forming the genus *Ocydromus*, a peculiar group of brevipennate Rails, p. 213. — Notice of the Occurrence of *Diomedea cauta* in the North Island, p. 217. — On the addition of the Red-tailed Tropic-bird (*Phaeton rubricauda*) to the Avifauna of New Zealand, p. 219.

Proceedings of the Linnean Society of New South Wales vol. 1 pts 3 u. 4: E. P. Ramsay, List of Australian Game Birds and other Species which should be protected by the game Preservation Act, S. 182. — Remarks on a supposed new Species of *Poephila*, S. 197. — Remarks on the large number of game Birds which have of late been offered for sale in Sydney, S. 215. — Note on *Poephila gouldae*, S. 281. — Note of a Collection of Birds from New Britain, New Ireland and Duke-of-York Islands, with some Remarks on the Zoology of the group, S. 369. — On a Collection of Birds from the Norman River, Gulf of Carpentaria, by M. Le Comte de Castelnau, Consul general of France, S. 379. — Notes on a collection of Birds from Port Moresby, with descriptions of new Species, S. 386. vol. II, pt. 2: E. P. Ramsay, Notes on some Birds from Savage Island, Tutuella etc., S. 139. — Tabular List of the Birds of Australia. [Neu beschrieben: S. 379. *Epthianura crocea*, *Poephila atropygialis* u. *Zosterops gulliveri*. S. 386. *Eopsaltria brunnea* u. *Donacola nigriceps*.]

Brewer, Notes on certain Species of New-England Birds. (Proc. Bost. Soc. N. H. XIX p. 301.)

Elliot, A monograph of the Bucerotidae, or Family of the Hornbills. London 1878. — Von diesem Prachtwerke sind jetzt 5 Theile erschienen.

Möllendorff, The Vertebrata of the Province of Chihli, with Notes on Chinese Zoological Nomenclature. (Journ. North-China Branch R. As. Soc. 1877 p. 41.)

Wallace, Tropical Nature, and other Essays. London 1878, Macmillan. Ein interessantes Kapitel behandelt die Colibris.

HERMAN SCHALOW.

Stray Feathers. Vol. V. No. 2—6 1877: Gurney, Note on *Buteo desertorum* and *B. plumipes*. S. 65. — Hume, Sunbirds. S. 69. Giebt eine Analyse der Arten

der Genera *Cyrtostomus* und *Aethopyga*. — Hume, Our Indian *Certhiinae*. S. 73. — Bingham, Notes on the Nidification on some birds in Burmah. S. 79. — Hume, On *Turdinus crispifrons* Blyth. S. 87. — Hume, Our Indian *Cisticolae*. S. 90. — Hume, On *Hierococcyx nasicolor* Hodys. S. 96. — Hume, Novelties. S. 100. Neu beschrieben: *Siva castanicauda*, *Muscitrea cyanea*, *Siva sordida*, *Anthipes submoniliger*, *Ixulus humilis*, *Megalaima Davisoni*, *Hypsipetes subniger*, *Leioptila Davisoni*, *Hemixus Davisoni*, *Allotrius intermedius*, *Pyctorhis griseigularis*, *Dendrocitta assimilis*. — Oates, Notes on the Nidification of some Burmese Birds. S. 141. Behandelt 96 Arten. — Hume, Remarks on the Genus *Pericrocotus*. S. 171. — Elliot, Remarks upon *Phasianus insignis*. S. 198. — Whyte, Notes on Cpt. Legge's paper on additions to the Ceylon Avifauna. S. 201. — Hume, Some remarks on the Indian Species of the Genus *Volvocivora*. S. 203. — Butler, The Avifauna of Mount Aboo and North Guzerat. S. 207. — Hume, Notes on some of our Indian Stone Chats. S. 239 (besonders über *rubetraoides* (!) Jameson, für welchen ungeheuerlichen Namen von Mr. Hume Jamesoni gesetzt wird, „in case continental ornithologists (!) refuse to accept Jameson's name“. — Blanford, A few Additions to the Sind Avifauna. S. 245. — Oates, Notes on some Burmese Birds. S. 247. — Hume, Remarks on some species of the sub-genus *Lillia*. S. 25. — Butler, *Astola*, a summer Cruise in the Gulf of Oman. S. 283. — Hume, Remarks on the genus *Sula*. S. 304. — Butler, Additional Notes on the Birds of Sindh. S. 322. — Hume, On *Reguloides viridipennis* Blyth. S. 330. — Hume, Novelties. S. 334. Neu beschrieben: *Pellorneum ignotum*, *Phylloscopus Seebohmi*, *Chatorhea eclipses*, *Cyornis olivacea*. Republicirt werden: *Pellorneum pectoralis* Aust., *Actinura Oglei* Aust., *Pomatorhinus stenorhynchus* Aust., *Sitta magna* Rams., *Limicola sibirica* Dress., *Anthus neglectus* Brooks. — Gammie, Occasional Notes from Sikkim. S. 380. — Fairbank, A List of Birds collected and observed on the Palani Hills. S. 387. — Ball, Notes on Birds observed in the region between the Mahanadi and Godavari Rivers. S. 410. — Hume, Remarks on the Genus *Jora*. S. 420. — Davison, Notes on the Nidification of some Burmese Birds. S. 453. — Hume, *Corvus macrorhynchus* Wagl. S. 461. — Hume, Remarks on the Genus *Micropternus*. S. 472. — Blanford, Notes on some Birds from Sikkim, Bhutan and Tibet. S. 482. — Hume, Novelties. Beschrieben: *Arachnothera simillima*, *Cyornis albo-olivacea*, *Hierococcyx nanus*, *Pelecanus longirostris*. S. 487. Wiederbeschrieben: *Bambusicola fytchii* Anders. — Zahlreiche Notizen über verschiedene indische Vögel befinden sich S. 117, 347, 469 und 495 u. ff.

Lawrence, Descriptions of Supposed New Species of Birds from the Island of Grenada and Dominica, West-Indies. (Ann. N. York Ac. of Sciences Vol. I, July 1878 S. 160.) Neu beschrieben: *Turdus caribbaeus*, *Thryothorus grenadensis*, *Blacicus brunneicapillus*, *Quiscalus luminosus*.

Henshaw, Report on the Ornithology of Portions of Nevada and California. (Annual Report upon the Geogr. Surveys West of the One-Hundredth Meridian. 1877 p. 1303.) Giebt werthvolle Notizen über die Verbreitung einzelner Vogelarten.

Allen, A List of the Birds of Massachusetts. (Bull. Essex Instit. Vol. X p. 3, April 1878.)

Sennet, Notes on the Ornithology of the Lower Rio Grande, Texas. (Bull. U. S. Geol. Geogr. Survey Vol. IV p. 1, Febr. 1878.)

Maynard, The Birds of Florida, with the Water and Game Birds of Eastern North America. Illustrated. Part IV. (Maynard & Co., Newtonville, Mass. 1878.)

Brewer, Notes on certain species of New England birds, with additions to his catalogue of the birds of New England (Proc. Boston Soc. Nat. Hist. Febr. 1878 S. 301).

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht. Herausgegeben im Auftrage des Schlesw.-Holst. Vereins für Geflügelzucht „Fauna“ vom Vorstande. (Exped. H. Kähler Kiel, Bergstr. 6.) No. 1 Sept. 1878: Diese neue Zeitschr. verfolgt den Zweck, die in Schleswig-Holstein noch so sehr darniederliegende Geflügelzucht zu heben. Sie bringt Aufsätze aus dem ganzen Gebiete der Geflügelzucht und wird vor Allem die wirthschaftliche Seite dieses Gebietes durch Mittheilungen über den wirthschaftlichen Werth der verschiedenen Geflügelarten, Belehrungen über Aufzucht, Fütterung, Verwerthung der Producte, Geräthschaften u. s. w. pflegen. Die vorliegende Nummer 1 enthält neben der Ausführung des Planes der Zeitschrift einen Bericht über den Verein „Fauna“ sowie Aufsätze über „das italienische Huhn“ und „über den Nutzen der Hühnerzucht“, endlich Inserate.

Der zoologische Garten. 1878, Heft 10: Die deutschen Waldhühner von Dr. med. W. Wurm, S. 289. — Karl Müller, Beobachtungen über den Federwechsel der Stubenvögel, S. 317. — v. Freyberg, Notizen über die Vögel der Umgegend von St. Georg, S. 318.

Joseph Müller: Ueber *Taenia platycephala* bei der Lerche. In: Sitzungsberichte der „Isis“. Dresden 1877. p. 110. Giebt eine kurze Krankheitsgeschichte.

A. R.

Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Die diesjährige Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft fand unter lebhafter Betheiligung — es waren im Ganzen c. 60 Theilnehmer — vom 3.—6. October statt. Besonders freute es uns, zwei im Auslande wohnende Mitglieder, Herrn Prof. Collet aus Christiania und Herrn Staatsrath Dr. Radde aus Tiflis, in unserer Mitte begrüßen zu können.

Am Donnerstag, den 3. October, wurde die Vor-

versammlung eröffnet und durch den erwählten ersten Vorsitzenden, Herrn E. von Homeyer, die zusammengekommenen Mitglieder Willkommen geheissen. Eine Anzahl auswärtiger Mitglieder, die am Erscheinen verhindert waren, hatten Briefe mit Grüßen an die Versammlung gesandt, und werden diese durch Herrn Prof. Cabanis zur Kenntniss der Gesellschaft gebracht. Das Programm für die Jahresversammlung wird durch

Herrn Dr. Reichenow verlesen und mit geringen Aenderungen angenommen. Herr Schalow bespricht in einem Vortrage: „Ueber die Fortschritte auf dem Gebiet der Ornithologie vom Jahre 1875 bis zur Gegenwart,“ welcher ausführlich im Journ. für Orn. erscheinen wird, in umfassender Weise die einschlägige Literatur über die nach thiergeographischen Principien geordneten Erdregionen. Herr Dr. Radde giebt eine Reihe farbenfrischer Vogelbilder auf dem grossartigen Hintergrunde der kaukasischen Berglandschaft und schildert besonders seine erste Begegnung mit der liebenswürdigen *Emberiza pusilla*. Hierauf wurde die officielle Sitzung um 11 Uhr geschlossen, die darauf folgende gemüthliche aber noch lange fortgesetzt.

Am Sonnabend, den 4. October, wurde die erste Sitzung der Jahresversammlung im Sitzungslocale eröffnet. Der Antrag des Herrn Prof. Cabanis, die Ueberweisung der Kassengeschäfte an Herrn Schalow betreffend, wird von der Versammlung genehmigt, der des Herrn von Homeyer auf Abänderung des §. 9. der Statuten einer hierfür ernannten Commission zur Prüfung und Begutachtung, sowie die von dem Generalsecretär, Herrn Prof. Cabanis, erstattete Rechnungsablage einer zweiten behufs Ertheilung der Decharge übergeben.

Der Entwurf des Budgets für das nächste Vereinsjahr wird durch Herrn Schalow der Versammlung zur Kenntniss gebracht, und von Herrn Prof. Cabanis über den Abgang und Zuwachs der Gesellschaft in der Zahl ihrer Mitglieder berichtet. Das Andenken dreier verstorbenen Mitglieder, der Herren Dr. Stölker, Jovanovics und C. Uhde, ehrt die Versammlung durch Erheben von den Sitzen. Die statutenmässig ausscheidenden Ausschussmitglieder werden sämtlich wiedergewählt. Nach längerer Debatte beschliesst die Gesellschaft, die nächste Jahresversammlung im Frühjahr in Stettin abzuhalten, und ernennt die Herren Dr. Dohrn und Dr. Bauer daselbst zu localen Geschäftsführern.

Nachdem so die geschäftlichen Angelegenheiten erledigt sind, bespricht Herr Dr. Reichenow einige neue Werke auf dem Gebiete der Ornithologie. Herr von Homeyer, einer der Theilnehmer an der Jagdexursion Sr. kais. und kgl. Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich durch die Donauländer, hält einen Vortrag über die Vogelwelt an der Donau heut und vor vierzig Jahren, an welchen Herr Dr. Brehm noch einige ergänzende Mittheilungen anschliesst. Nach einer kleinen Pause, während welcher die Gesellschaft die von Herrn M. Schmidt ausgestellten Nistkästen besichtigt, regt Herr Dr. Radde eine Discussion über verschiedene von ihm im Kaukasus beobachtete, z. Th. aber nicht sicher bestimmte Vogelarten an, in der vor allen Herr Dr. Brehm das Wort ergreift. Zum Schluss der Sitzung theilt Letzterer verschiedene interessante Berichte seines Bruders, des Herrn Dr. R. Brehm in Madrid, über *Gypaëtos barbatus*, *Aquila pennata* und *minuta* in Spanien mit. Um 3 Uhr wurde das Diner im Restaurant Zennig u. d. Linden eingenommen und am Abend die Vorstellungen in verschiedenen Theatern besucht.

Am Sonnabend, den 5. October, fand eine Sitzung im kgl. zool. Museum statt, in welcher nach Genehmigung der Vorschläge seitens der in Betreff der beantragten Statutenänderung eingesetzten Commission, zunächst

Herr Dr. Blasius über eine Sammlung algerischer Vögel, durch den Capitain Loche zusammengebracht, berichtete. Herr Dr. Brehm bespricht die systematische Stellung der *Casarca rutila* und kommt zu dem Resultate, dass die bisher getrennte Familie der *Anserci* und *Anatides*, zwischen welcher *Casarca* ein vollkommenes Bindeglied bildet, zusammengefasst werden müssten. Herr Nehrkorn spricht kurz über seine Eiersammlung und Herr Prof. Cabanis über die neuen Arten unter den ornithologischen Sammlungen des Afrikareisenden Hildebrandt, an welche Mittheilung Herr Hildebrandt selbst interessante biologische Notizen über von ihm in Ost-Afrika beobachtete Vögel anknüpft. Von Herrn Dr. Reichenow werden neue ornithologische Erwerbungen des zool. Museums und eine Anzahl von dem Afrikareisenden Herrn Dr. Fischer gesammelter Nester und Eier, von Herrn von Krieger eine grosse Zahl von ihm in diesem Jahr auf der Krähenhütte erlegter Raubvögel der Versammlung vorgelegt. Zum Schluss referirt Herr Dr. Blasius über die Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands.

Um 12 Uhr fuhr die Gesellschaft nach dem zoologischen Garten, um unter der Führung des Herrn Director Dr. Bodinus einen Rundgang durch denselben zu machen und die im Garten anwesende Nubierkarawane zu besuchen. Das Diner, bei dem die heiterste Stimmung herrschte, fand in der Veranda des Restaurationsgebäudes im zool. Garten statt, worauf ein grosser Theil der Versammlung die Sitzung der geographischen Gesellschaft besuchte und sich dann im Restaurant Zennig in der Leipzigerstrasse wieder zusammenfand.

Am Sonntag, d. 6. October, wurde die dritte Sitzung wiederum im Sitzungslocale abgehalten. Nachdem dem Herrn Generalsecretär die gewünschte Decharge ertheilt ist und Herr Dr. Brehm den Vorsitz übernommen hat, hält Herr Gadow einen Vortrag über die Bedeutung der Splanchnologie der Vögel für Systematik, in welchem er ein nach splanchnologischen Gesichtspunkten geordnetes System der Vögel aufstellt. Eine ausführliche Arbeit über dasselbe Thema wird der Vortragende im Journ. für Orn. veröffentlichen. Herr von Krieger und Hr. Dr. Brehm sprechen über interessante, in Deutschland beobachtete *Buteoniden*, besonders über *B. tachardus* und *B. desertorum*, und bittet ersterer die Aufmerksamkeit auf solche, oft von weit her streichende Raubvogelarten zu richten. Herr Dr. Brehm legt ein merkwürdiges, von einer *Hirundo rustica* aus Knochenkohle erbautes Nest vor und theilt sodann eine Reihe interessanter, von Herrn Pfretschmer in Tyrol und Herrn Dr. R. Brehm in Madrid eingegangener Berichte und Schilderungen über *Aquila fulva* mit. Es sollen diese für die auf Anregung und unter persönlicher Betheiligung Sr. k. k. Hoheit des Kronprinzen Rudolf von Oesterreich in's Werk gesetzte Monographie des Steinadlers verwendet werden, und giebt der Vortragende noch einige weitere Andeutungen über Plan und Zweck dieses Werkes. Herr von Homeyer bringt einen Brief des Herrn Meves in Stockholm zur Kenntniss, welcher Notizen über die Färbung der Eier von *Cuculus canorus*, sowie das Vorkommen von *Tetrao tetricus* und *T. bonasia* in Schweden enthält. Nach einer kurzen Besprechung der Wichtigkeit vergleichend-anatomischer als osteo-

logischer, myologischer, splanchnologischer und pterylographischer Untersuchungen für die Aufstellung eines natürlichen Systems der Vögel durch Herrn Dr. Blasius und Hr. Gadow, wird die Sitzung, wie die diesjährige Jahresversammlung überhaupt durch Herrn von Homeyer mit einigen herzlichen Abschiedsworten geschlossen. Ein Theil der Versammlung besuchte nach der Sitzung

noch das zool. Museum behufs Durchsicht und Vergleichung ornithologischer Novitäten, worauf die Meisten im Laufe des Nachmittags Berlin verliessen, um hoffentlich sämtlich im nächsten Frühjahr in Stettin ihre bis dahin neu gesammelten Erfahrungen auf dem Gebiete der Ornithologie austauschen zu können.

Dr. R. BÖHM.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Neu erschienen!!

Naturgeschichtliche Aufsätze

über Freunde und Feinde der Landwirthschaft unter den freilebenden Thieren.

II. Theil: Säugethiere, Amphibien und Würmer für Fortbildungsschulen, Lehrer und Landwirthe

bearbeitet von

Damian Kompfe.

Adolf Lesimple's Verlag in Leipzig.

(Preis: Mark 1,20.)

Von den einzelnen Kapiteln des Buches seien hervorgehoben: Der Igel, Die Spitzmaus auf der Jagd, Ein Beispiel von dem Nutzen der Fledermaus, Die Wohnung des Maulwurf, Der Iltis auf der Jagd, Der Fuchs, Das Wildschwein, Die kleine Haselmaus, Die Feldwühlmaus, Die Mäusejahre, Die wilde Katze, Die Hauskatze in ihrer Verwilderung oder Entfremdung von dem Hause, Blindschleiche und Eidechse auf der Jagd, Die Frösche, Der Regenwurm, Die Schnecken etc. etc. — Das ganze umfasst 57 Kapitel, welche in gedrängter aber ansprechender Form Leben und Bedeutung der einzelnen Thiere charakterisiren. [82]

Naturgeschichte der Vögel Europa's.

Von

Med. Dr. Anton Fritsch,

a. o. Professor der Zoologie an der Universität in Prag.

In Commission bei F. Tempsky in Prag.

Das vollendete Werk, dessen Herstellung fast 20 Jahre erfordert hat, enthält auf 61 Tafeln 708 Abbildungen der sämtlichen Vögel Europa's in ihren verschiedenen Farbenkleidern. Dieselben sind in lithographischem Farbendruck hergestellt, welcher nicht nur den sorgfältig mit Wasserfarben colorirten Abbildungen gleichkommt, sondern dieselben durch Gleichheit der Exemplare und durch Dauerhaftigkeit übertrifft.

Der Text ist in Octav 506 Seiten stark und enthält ausser Synonymik und einer kurzen Beschreibung der Arten auch Angaben über Vaterland, Nahrung, Lebensweise und alles Wissenswerthe in kurzer Darstellung.

Preis 48 Thaler. In Prachteinband 54 Thlr. Den Mitgliedern der Deutschen Ornithologischen Gesellschaft wird eine bedeutende Preisermässigung (auf c. 80 M.) sowie Raatenzahlung gestattet, wenn sich dieselben direct an Dr. Fritsch wenden. (Prag, Brennte-Gasse 25.)

In Anerkennung des wahren wissenschaftlichen Werthes hat das hohe Ministerium des Unterrichtes mittelst Erlasses vom 26. März 1859 dieses Werk allen Lehranstalten empfohlen und zur Anschaffung für die Bibliotheken der Gymnasien und Realschulen gerathen und auch neuester Zeit die Beischaffung für die Lehrerbildungsanstalten in Böhmen veranlasst. Auf der Weltausstellung in Wien wurde das

Werk in der Abtheilung des Unterrichtsministeriums mit der Verdienst-Medaille ausgezeichnet. Ausserdem erhielt der Autor die silberne Staats-Preis-Medaille bei der Ausstellung des ornithologischen Vereins in Wien.

In Troschels Archiv giebt Dr. Hartlaub im Berichte über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1871 nachstehendes Urtheil darüber: „Dr. A. Fritsch's „Naturgeschichte der Vögel Europa's“ ist nunmehr zum Schlusse gelangt. Das alles Lob verdienende Werk enthält auf 61 Tafeln 708 Abbildungen der Vögel Europa's in ihren verschiedenen Farbenkleidern (Farbendruck). Der Text verräth durchweg Sachkenntniss und geschickte Auswahl des gegebenen Stoffes.

Alexander von Homeyer äussert sich über das Werk im Journale für Ornithologie 1870, Heft 2, p. 150 am Schlusse einer längeren Abhandlung folgendermassen: „Demnach sei dieses treffliche Werk jedem Ornithologen auf das Wärmste empfohlen, besonders aber den jungen Ornithologen, denn es eignet sich kaum ein zweites Buch so gut in die Wissenschaft einzuführen als gerade dieses. Auch für die Herren Lehrer und die Herren Jäger ist dies ein 'unentbehrliches Hilfsbuch; erstere werden sich zum Vortrag gut orientiren, letztere werden gewiss jeden erlegten seltenen Vogel leicht zu finden wissen und sich betreffs Nutzens oder Schadens, betreffs Bestimmung im Naturhaushalt ausreichend belehren können.“ [83]

Verkaufs-Anzeige.

Der Unterzeichnete besitzt eine grössere Anzahl von: **Carl Wilken** (Lehrer am Gymnasium Andreamum), **Käfer-Fauna Hildesheims**. XI und 164 S. 8°. — Liebhaber können das Werk gegen Franco-Einsendung von 2 M. erhalten.

E. Michelsen,

Director der Landwirthschafts-Schule in Hildesheim. [84]

Stellegesuch.

[85]

Ein Lehrer, 45 Jahr alt, verheirathet, cautionsfähig, tüchtig und zuverlässig, guter Rechner, grosser Naturfreund, Vogelkenner, besonders geschickt im Ausstopfen von Vögeln und kleinen Säugethiere und eifriger Sammler, sucht, da er etwas harthörig ist und dieserhalb sein Schulamt aufgeben will, anderweitig dauernde Stellung — am liebsten als Ausstopfer, Sammler oder Aufseher an einem Museum.

Derselbe ist gewohnt, anhaltend zu arbeiten, und schreckt vor keiner Arbeit zurück. Beste Zeugnisse sind vorhanden. Nähere Auskunft ertheilt und nimmt auch gütige Offerten gern entgegen der Hr. Superintendent Schmidt in Mittenwalde und der Königliche Regierungsrath Hr. V. Schlechtendal in Merseburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 23.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

1. December 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Miscellen aus dem Beobachtungsjahr 1877.

Von Oberförster von Schilling.

1. Im Monat Mai wurde bei einem Waldgange meine Aufmerksamkeit auf ein Nest voll junger Zaunkönige gelenkt, welche offenbar, ihren stets von derselben Stelle kommenden Rufen nach, noch nicht ausgeflogen waren. Ich stand vor einer alten überwachsenen Wegböschung, und obwohl das eifrige „Zii“ aus unmittelbarer Nähe zu kommen schien, hatte ich viele Mühe, die hungrigen Kleinen zu entdecken. Endlich bemerkte ich, wie ein gelbrandiges Mundwinkelchen sich bei dem feinen Schreie aufthat und konnte dann unter einer überhängenden Farnkrautwurzel durch das enge Schlupfloch eine ganze Anzahl munterer Köpfchen dicht beisammen sehen. Einige Tage später führte mich der Weg zufällig wieder an diese Stelle. Da ich die beiden Alten diesmal weder zu sehen noch zu hören bekam, während sie kürzlich mit ängstlichem Geschrei all' meinen Bewegungen gefolgt waren, hielt ich die Brut für ausgeflogen, wollte mir aber nun das Nest näher betrachten. Trotzdem ich das Plätzchen noch genau wusste, vermisste ich die kürzlich entdeckte Nestmündung, bemerkte dann aber, dass eine grosse Wegschnecke (*Limax rufus*) sich in dieselbe eingezwängt hatte. Ich zog dieselbe heraus, und nun lag die ganze Brut — es waren 7 Stück — erstarrt und verhungert todt im Neste, alle soweit ausgewachsen, dass sie in den nächsten Tagen flugbar geworden wären. Da es mir schon wiederholt vorkam, dass angeschossenes Wild, das erst den andern Tag gefunden wurde, häufig von Wegschnecken bekrochen war, so bildete ich mir die Ansicht, diese Wegschnecke sei thierischer Nahrung nicht abgeneigt. Vielleicht ist der beschriebene Fall eine Bestätigung dieser Annahme, oder sollte die Schnecke

aus Zufall in das Nest gekrochen sein und hier die einzige Oeffnung so lange versperrt haben, bis die Insassen elendiglich verhungerten?*)

2. Ein Pärchen Sumpfmeisen (*Parus palustris*), das fleissig vor mein Fenster kam, fütterte ich mit Hanfsamen. Es fiel mir auf, dass die kleinen Vögelchen ganz unersättlich waren, denn kaum hatte ich eine Handvoll Futter ausgestreut — genug, um einen Kanarienvogel auf 3—4 Tage damit zu füttern — war es alsbald wieder geholt. Ich legte nun behufs genauerer Beobachtung eine ziemlich bedeutende Menge Hanfsamen auf den Fenstersims und stellte mich hinter dem durchsichtigen Vorhängchen auf; dicht vor dem Fenster steht ein Obstbaum, dessen Zweige die Scheiben beinahe berühren. Die beiden Meisen kamen nun ununterbrochen zum Fenster. Eine jede nahm etwa 3—5 Samenkörnchen, flog damit auf den nächsten besten Ast und pickte den Samen der Reihe nach mit kräftigen Schnabelhieben auf. Sobald ein Körnchen geöffnet war, flog das Meischen behende nach der unteren Seite irgend eines Astes, verbarg hier mit grosser Flinkigkeit die Samenkerne unter Flechten oder in Rindenritzen, brachte die Flechten mit geschicktem Schnabelgriff wieder in Ordnung, machte sich nebenan, wie um ungebetene Beobachter zu täuschen, ähnlich zu schaffen und kehrte dann hurtig zum Fenster zurück, bis nach kurzer Zeit alles Futter weggetragen und auf die gleiche Weise versorgt war. Ich zweifelte keinen Augenblick, dass später die Meisen ihre versteckten Mundvorräthe wieder aufsuchen würden, hatte aber erst nach längerer Zeit das Glück,

*) Vergl. Walter's diesbez. Beobachtungen S. 152, Red.

ganz untrüglich genau zu beobachten, wie die Meisen von ihrem Vorrath hervorholten und verzehrten. Dass auch andere Vogelarten, wie z. B. der Eichelheher, sich Vorräthe sammeln, wird häufig angenommen, vielleicht ist es einem der Leser gelungen, genau zu bestätigen, wo und in welcher Weise diese Vorräthe verborgen und wenn sie verzehrt werden.

3. Ein Jagdaufseher war im April dazu gekommen, wie ein *Falco palumbarius* auf einer bereits zur Hälfte verzehrten Fasanenhenne sass. In der Ueberraschung liess der Falke beim Abstreichen seine Beute fallen und verschwand, ohne dass der Jäger noch schussfertig geworden wäre. Der Rest der zerrissenen Fasanenhenne wurde nun als Köder in eine kleine Tellerfalle gebracht und an Ort und Stelle aufgelegt. Nach 2 Tagen war die Falle zugeklappt, doch ohne den Raubvogel zu fangen, dagegen hing dessen vollständiger Oberschnabel ausgerissen in dem Eisen. Etwa 10 Tage darauf hörte der nämliche Jäger ganz in seiner Nähe einen Fasanenhahn verzweifelt kollern. Beim Herzu-eilen gewährte er, wie ein Hühnerfalke, der seine Fänge in den Fasänen eingeschlagen hatte, mit diesem auf dem Boden herumpurzelte, ohne jedoch seiner Beute Herr zu werden. Ein Schuss tödtete beide. Dem Hühnerfalken, welcher mir gebracht wurde, fehlte der Oberschnabel und trat die Zunge offen zu Tage. Ohne allen Zweifel war dies der nämliche Vogel, der 10 Tage zuvor in die Falle gerathen und um seinen Schnabel gekommen war. An Körperkraft hatte der Falke durch die gefährliche Verletzung und den Nahrungsmangel so viel eingebüsst, dass er zu schwach war, den zuletzt gestossenen Fasänen zu tödten. Jedenfalls bleibt es zu wundern, wie sich der kranke Vogel 10 Tage ohne Nahrung halten konnte und wie die angestammte Raublust sich wach erhielt. Die Erlegung des Falken fand im nämlichen Walddistrict unweit jener Stelle statt, wo er früher die Fasanenhenne gefangen hatte.

4. Im Neckarthal bei dem badischen Orte Guttenbach befand sich schon seit langen Jahren eine Ansiedelung von *Ardea cinerea*. Mindestens 60—80 Horste standen auf einer verhältnissmässig kleinen Fläche beisammen und konnte man, weil fast die ganze Krone der alten Eichen durch den ätzenden Reiherkoth abgestorben war, auch im Sommer die Horste schon von Weitem sehen. Zur Zeit, als die Dampfschiffahrt zwischen Heidelberg und Heilbronn noch betrieben wurde, machte man sich häufig den Spass, während der Fahrt unmittelbar unter dem Reiherwald einen Boller zu lösen, worauf sich dann sämtliche alten Reiher wie eine Wolke erhoben und zum Ergötzen der Passagire umherkreisten. Vor etwa 5 Jahren wurde der alte Eichbestand — eine steile, ca. 7 H. grosse Neckarhalde kahl abgetrieben, und die Reiher waren gezwungen, sich nach einer andern Brutstelle umzusehen. Schon im ersten Frühjahr nach dem Hieb war fast die ganze Colonie nach einem etwa 2—3 Stunden abwärts bei Hirschhorn auf dem rechten Ufer gelegenen alten Buchwalde übergesiedelt; einzelne Paare trennten sich und bauten zerstreut auf die wenigen in der Gegend vorhandenen alten Eichen. Obwohl in Folge unsres aufgefrischten Fischereigesetzes mehrfach beunruhigt,

brachten die Reiher auf der neuen Brutstelle in jedem Frühjahr doch zahlreiche Junge auf. Als im März d. J. die Reiher ihre Ansiedelung wieder bezogen, sah ich häufig von der diesseitigen Bergwand aus mit einem guten Pürschglase ihrem bewegten Treiben zu. Da ich etwas höher stand, konnte ich in jedem Horst das legende oder brütende Weibchen — grell vom dunkeln Hintergrunde abstechend — beobachten. Kaum 8 Tage nach meiner letzten Beobachtung traf ich — wie durch Zauber entstanden — zu meinem grössten Erstaunen plötzlich eine Menge Reiherhorste auf der diesseitigen Bergwand im eigenen Jagdreviere. Ich freute mich der langhalsigen Gäste und brachte manche freie Stunde unter den nicht besonders hohen Eichen versteckt zu, die Reiher zu beobachten. Absichtlich vermied ich jede Beunruhigung durch Schiessen, wiewohl manch altes Reihermännchen, wie zum Kugelschuss einladend, sein prächtiges Hochzeitsgefieder oben auf dürrem Aste schüttelte.

Etwa 20—30 Horste mochten in der kurzen Zeit entstanden sein; man sah, es waren lauter Nothbauten, denn die Umrisse des legenden Reiher konnte man von unten ziemlich deutlich erkennen. Eine grössere Anzahl offenbar im Brutgeschäfte zu hart gestörter, vorerst nicht wieder nistender Reiher hatte sich ausserdem zusammengeschaart, und sassen halbe Tage lang bewegungslos auf einigen etwas hervorragenden Eichen versammelt. Die jenseitige Ansiedelung war gänzlich verlassen.

Nachdem ich am 21. April erstmals bebrütete Eierschalen unter einem der neuen Nester gefunden und wenige Tage darauf wieder zur Stelle kam, war auch die neue Colonie gänzlich verlassen. In der Nähe arbeitende italienische Eisenbahnarbeiter hatten hier wie dort sämtliche Nester ausgehoben, wohl um die Eier zu verspeisen.

Durch diese wiederholte grobe Verletzung der Gastfreundschaft zog ein Theil der Reiher ganz aus der Gegend; andere siedelten sich zum dritten Male an, und zwar diesmal gegenüber dem Orte Lindach bei Zwingenberg. Hier brachten sie im Monat Mai und Juni Junge aus, meist nur 1 bis 3. Auffallend war mir die überaus kurze Zeit — 8 Tage — des Nestbaues. Zur Zeit stehen nun etwa 30 Horste — wovon 8 auf einer grossschirmigen Buche, auf welcher ausserdem ein *Falco ater* in diesem Jahre brütete — auf der neuesten Ansiedelung. Da nun aber in diesem Winter ein Holzhib in den Bestand kommt, wird sich zeigen, ob die Reiher eine der früheren Colonien wieder beziehen, oder ob sie sich dadurch halten lassen, dass die mit Horsten versehenen Stämme vom Hiebe verschont bleiben. *)

Noch möchte ich beifügen, wie sich der Gebrauch der kleinen Afterflügelchen bei den Reiher zeigt, wenn solche aus grosser Höhe mit Wucht und mit hörbarem Geräusche fast senkrecht herabschiessen, um auf den Horst einzufallen. Die Hauptflügel sind hierbei halbangezogen, die Afterflügelchen stehen weit nach auswärts von den Schwingen ab und scheinen als Bremse mitzuwirken.

*) Bestätigte sich. Die Reiher brüteten im Frühjahr 1878 auf den einzeln übergehaltenen Bäumen.

5. Am 26. April d. J. meldete mir ein Bauer, es sässe eine „Schnepfe“ ganz in der Nähe auf einem Fruchtacker und habe er dieselbe nun schon wiederholt seit einigen Tagen auf dem nämlichen Acker angetroffen, und jedesmal sei sie mit grossem Geschrei aufgefliegen. Obgleich im Voraus überzeugt, dass hier eine Verwechslung vorliege, hielt ich es der Mühe werth nachzusehen und begab mich mit dem Gewehr an Ort und Stelle. Kaum in der Nähe angekommen, gewahrte ich in der handhohen Frucht den Kopf eines umherspähenden, dann wieder einige hurtige Schritte in geduckter Stellung laufenden kleinen Brachvogels (*Numenius*), der mich auf etwa 80 Fuss ankommen liess und dann abstrich, indem er nach Art der grösseren Strandläufer mehrere laute Rufe hören liess.

Der Vogel strich nur wenige hundert Schritte und kehrte, mehrmals aufgejagt, wieder auf den ersten Acker zurück. Von hier liess ich mir denselben treiben und erlegte auch beim ersten Triebversuch den Brachvogel. *Numenius*, und hauptsächlich die kleinere Art, ist eine in hiesiger Gegend äusserst seltene Erscheinung, die bisher hier nicht beobachtet wurde. Auffallend war, dass der Vogel bei der vorangeschrittenen Jahreszeit sich allein umhertrieb, doch konnte ich mir bald den Grund erklären. Beim Verzehren des übrigens sehr wohl-schmeckenden Bratens fand ich nämlich, dass sich in der rechten Hälfte des Brustknochens ein starkes zerhacktes Bleistück, von der Schwere eines Rehpostens, eingekapselt hatte. Dieses Bleistück scheint schon mindestens ein Jahr im Vogel gesteckt zu haben, denn in der Haut war beim Aushalen nicht die geringste Vernarbung mehr zu sehen; es ist von einer Beschaffenheit, wie es hierzuland von Wilderen geschossen wurde, ehe Jedermann ohne Scheu Schrot kaufen konnte. Ich vermute, der Brachvogel sei in seiner Heimath, wo er vielleicht in grösserer Gesellschaft beisammen sass, in den Hagel gerathen, den eine auf Sumpf- und Wasservögel gebräuchliche sogenannten Entenflinte ausspie, und habe sich nun auf dem Durchzuge von seinen Genossen als Invalide trennen müssen. (Schluss folgt.)

Der Dodo.

Von Professor Alfred Newton.

(Mit Erlaubniss des Verfassers aus der „Encyclopaedia Britannica“, Ed. 9 Juni 1877, übersetzt von Frau Marie Reichenow.)

(Schluss.)

Gehen wir chronologisch weiter, so kommen wir zunächst auf eine interessante Thatsache, welche wir in einem Tagebuch verzeichnet finden, das in den Jahren 1634 und 1640 von Thomas Crossfield, von dem königlichen Colleg in Oxford, eigenhändig geführt wurde. Es wird darin vom Jahre 1634 nebenbei eines Mr. Gosling Erwähnung gethan, welcher den Dodo (ein schwarzer, indischer Vogel (!)) der anatomischen Anstalt übergab. Weiter ist über diesen Fall nichts bekannt. Herr Hamon Lestrangle erzählt uns, dass er im Jahre 1638, als er eines Tages durch die Strassen Londons spazierte, das Bild eines ihm fremden Vogels auf einem Segeltuchvorhang aushängen sah. Er ging in den Laden, um das Thier in Augenschein zu nehmen, und fand dort einen grossen, in eine Kammer gesperrten Vogel,

grösser als einer der ansehnlichsten Truthähne, dessen Beine und Füsse nur kürzer und dicker als die der Truthähne waren. Der Besitzer nannte ihn einen „Dodo“ und zeigte den Besuchern, wie sein Gefangener im Stande war, Kieselsteine von der Grösse der Muscatnüsse zu verschlingen. —

Marisot veröffentlicht im Jahre 1651 einen von François Cauche gelieferten Reisebericht. Derselbe giebt an, 15 Tage auf Mauritius, oder l'isle de Sainte Apollonie, wie er sie im Jahre 1638 nannte, verbracht zu haben. Nach De Flacourt erzählte dieser Reisende nicht sehr wahrheitsgetreu, und in der That haben gewisse Berichte augenfällige Ungenauigkeiten. Cauche theilt uns mit, dass er dort (auf Mauritius) Vögel, grösser als die Schwäne gesehen habe; er beschreibt dieselben derartig, dass man zweifellos annehmen muss, er meine Dodos; aber vielleicht sind die wichtigsten Thatsachen (wenn man von Thatsachen reden kann), welche er angiebt, die, dass die Vögel einen Schrei ähnlich dem der jungen Gänse haben („il a un cry comme l'oison“) und dass sie ein einziges weisses Ei — „gros comme un pain d'un sol“ — auf einen Grashaufen in den Wäldern legen. Er nannte sie „oiseaux de Nazaret“, vielleicht, wie eine Randbemerkung uns erklärt, nach einer Insel dieses Namens, welche man damals nördlicher liegend vermuthete, welche aber, wie jetzt bekannt, nicht existirt.

In dem im Jahre 1656 veröffentlichten Katalog über Tradescant's Raritäten-Sammlung, aufbewahrt zu South Lambeth, sehen wir unter „ganze Vögel“ einen „Dodo“ von der Insel Mauritius aufgeführt: „ein Vogel, so colossal, dass er nicht im Stande ist zu fliegen.“ Dieses Exemplar wird wohl der Balg gewesen sein, welchen Lestrangle ungefähr 18 Jahre früher gesehen hatte, und wir sind im Stande, dieses Stück durch Willughby, Lhwyd und Hyde zu verfolgen, bis es in oder um's Jahr 1684 in die Ashmolean-Sammlung zu Oxford Aufnahme fand. Im Jahre 1755 wurde angeordnet, ihn zu zerstören, aber der ursprünglichen Anordnung Ashmole's gemäss, wurde sein Kopf und sein rechter Fuss aufbewahrt, welche noch jetzt Zierden des Museums jener Universität sind. In der zweiten Auflage des Katalogs „vieler naturgeschichtlicher Seltenheiten etc.“, der in dem früheren Music-House, in der Nähe des West-End der St. Pauls-Kirche in Augenschein genommen werden kann, von einem gewissen Hubert alias Forbes zusammengestellt und im Jahre 1665 veröffentlicht, ist Erwähnung gethan „eines Fusses von einem Dodo, einem grossköpfigen Vogel, der nicht fliegen kann und von der Insel Mauricius stammt.“ Wahrscheinlich ist dieser Vogel dann in den Besitz der Königlichen Gesellschaft übergegangen. Jedenfalls ist dieses Exemplar in Grew's Verzeichniss über jene Sammlung angeführt, die im Jahre 1681 veröffentlicht ist. Später wurde er dem Britischen-Museum zugeeignet, wo er noch jetzt aufbewahrt wird. Es ist nur noch der linke Fuss und zwar ohne Haut von ihm zu sehen; aber dieser unterscheidet sich in der Grösse dermassen von dem Oxford-Exemplar, dass es unmöglich ist anzunehmen, derselbe sei ein Theil von diesem.

Im Jahre 1666 gab Olearius die Cottorfische Kunst-Kammer heraus, in der er den Kopf eines Walghvogels

beschreibt, der ungefähr 60 Jahre später nach dem Museum zu Copenhagen gebracht wurde und nun dort unter der Aufsicht von Prof. Reinhardt aufbewahrt ist, um den Zoologen die Möglichkeit zu geben, die wahre Verwandtschaft des Vogels herauszufinden.

Wenig mehr bleibt zu erzählen. Der Kürze wegen sind wir über alles Nebensächliche hinweggegangen und haben nur die wichtigsten Aufzeichnungen und Angaben der Reisenden angeführt. Eine kurzgefasste Bibliographie ist in Strickland's classischem Werk (*The Dodo and its kindred etc.* London 1848) vorhanden, und das Verzeichniss von v. Frauenfeld 20 Jahre später fortgesetzt. (Neu aufgefundene Abbildungen des Dronthe etc. Wien 1868.) Die letzte Angabe über das Vorkommen des Dodo ist uns in einem Journal gegeben, welches ein gewisser Benj. Harry geführt hat und jetzt im British-Museum aufbewahrt wird. Dieses zeigt, dass der Vogel bis zum Jahre 1681 lebend vorgekommen ist, aber des Schriftstellers einzige Bemerkung über ihn besagt, dass sein Fleisch sehr hart sei. Die darauf folgende Besetzung der Insel durch verschiedene Nationen scheint alle geschichtlichen Ueberlieferungen zerstört zu haben und es begannen Zweifel aufzusteigen, ob überhaupt ein solches Geschöpf existirt habe. Duncan bewies im Jahre 1828, wie wenig begründet derartige Zweifel wären, ebenso sammelte Broderip mit grossem Fleisse einige Jahrzehnte später alle nutzbaren Angaben, die er zu einer sehr umfangreichen Abhandlung zusammenfügte, welche in Strickland's oben erwähnter Monographie benutzt ist. Danach aber wurde unseres Wissens wenig gethan, um einiges, unsere Kenntniss förderndes Material zu sammeln, mit Ausnahme von Prof. Reinhard's Nachweis der Verwandtschaft des Dodo mit den Tauben.

Im Jahre 1865 entdeckte Clark eine grosse Anzahl Ueberreste des Dodo und die Untersuchung der Knochen durch Prof. Owen und Andere bestätigte die Angaben des dänischen Naturforschers. Es sei noch bemerkt, dass der Dodo nicht eine alleinstehende Form ist, vielmehr zwei mehr oder minder nahe verwandte Vögel die Schwesterinseln Reunion und Rodriguez bewohnten und jetzt in ähnlicher Weise von dem Erdboden verschwunden sind.

Ornithologische Notizen.

Von R. Th. Liebe.

Alauda cristata.

Meine Frau hatte 1877 4 Stück junger Haubenlerchen aus verschiedenen Nestern aufgefüttert, und es waren die Thierchen so trefflich gediehen, dass sie in jeder Beziehung den freilebenden Artgenossen zur Seite gestellt werden konnten. Mit guter Zuversicht auf Erfolg brachte ich ein Pärchen davon in einem einfenstrigen Dachstübchen von 2,6 Stab Tiefe und 4,5 Stab Breite unter und hatte die Freude, von den drei Brutten zwei, die erste und dritte, glücklich aufkommen zu sehen. Verschiedene Beobachtungen, die ich bei dieser Gelegenheit gemacht habe, dürften für Ornithologen nicht ganz ohne Interesse sein, weil sie im Freien nicht oder nur unter beständigem Kampf mit hemmenden Schwierigkeiten angestellt werden können. Da mir

nun selbst oft genug erst die Beobachtung in der Stube den Schlüssel für die erfolgreiche Beobachtung im Freien geboten hat, gestatte ich mir im Nachfolgenden die Resultate meiner Untersuchungen kurz mitzutheilen:

Das Weibchen sitzt den Tag über nur dann fest auf den Eiern, wenn das Wetter rau und kalt ist, und lässt sonst die Eier im Ganzen mindestens ebenso lange unbedeckt, wie es brütet. Des Nachts aber lässt es sich durch keine Störung vom Nest vertreiben. Vom Männchen wird es zur Brütezeit nicht gefüttert. Die Jungen schlüpfen am 13. Tage aus und werden, obgleich sie nur schwachen Flaum tragen, von der Alten verhältnissmässig nur wenig gehudert. Bei der Fütterung theiligt sich das Männchen nur selten direct, wohl aber sucht es Mehlwürmer, Fliegen, Ameisenpuppen u. dergl. zusammen, präparirt dies sorgfältig zu einem Bissen und legt diesen dem Weibchen vor, damit es ihn verfüttere. Vom 4. Tag ab brauchen die Jungen sehr viel Futter, wachsen aber auch sehr rasch und laufen am 9. Tage aus dem Nest fort, um nicht wieder dahin zurückzukehren. Ihr Gang ist in den ersten beiden Tagen ein unbeholfenes Hüpfen, und erst vom 3. Tage nach dem Auslaufen ab fangen sie an laufen zu lernen (das Hüpfen scheint demnach bei der Entwicklung der Klasse der Vögel dem Laufen vorangegangen zu sein?). Nach dem Auslaufen verstecken sich die Jungen für die Nacht in eine Vertiefung und werden hier von der Alten nicht gehudert, sondern vom Männchen mit einigen Halmen, Blättern oder Moosflocken zugedeckt. Haben die Jungen sich zu weit verlaufen, so dass sie die Alte, welche den Schnabel voll Futter hat, nicht wahrnehmen kann, dann ruft das Männchen seinen lauten zusammengesetzten Lockruf, auf den dann die Jungen antworten und so den Aufenthalt der besorgten Mutter verrathen. 14 Tage alt versuchen die Jungen schon die Flügel; mit 16 Tagen fliegen sie ohne Mühe auf's Fenster und fangen an allein zu fressen.

Muscicapa grisola.

Ueber die starke Vermehrung der grauen Fliegenfänger in Mittelddeutschland habe ich schon früher berichtet (*Journ. f. Ornithol.* 1878, 28) und auch darüber, dass unter den Ursachen derselben die grosse Accommodationsfähigkeit und Genügsamkeit dieser Vögel bei der Anlage des Nestes die gewichtigste sei. Dieses Jahr habe ich wieder Erfahrungen gesammelt, welche die Richtigkeit jener Angabe recht schlagend beweisen. In Ebersdorf, einem zwar 1350 Fuss hoch gelegenen, aber mit vielen Gärten und einem Park geschmückten Ort des Frankenwaldes, hatten sich graue Fliegenschnäpper in einer grossen Anzahl von Pärchen niedergelassen und an Nistgelegenheiten fehlt es dort nicht, denn abgesehen von vielen alten Staarkübeln giebt es dort im Park alte Hainbuchen und dergl. mit weit offenen Astlöchern und sind überdies daselbst noch auf Befehl des regierenden Fürsten eine Menge von künstlichen Nistkästen aller Art angebracht. Gleichwohl zogen es zwei Pärchen vor, zur Niststelle verlassene, bis auf ein kleines Flugloch geschlossene Nester von Mehlschwalben (*Chel. urbica*) zu wählen und darin ihre Jungen gross zu ziehen. — In Hirschberg an der Saale hatte ein

Pärchen dieses Vogels, den ich zu besserer Beobachtung öfter gefangen gehalten habe und für sehr klug halte, einen nach meiner Meinung auffallend unpassenden Nistplatz gewählt. Dasselbst ist im Pfarrgarten am Dach der Scheune eine hölzerne Rinne angebracht, die das Traufwasser durch ein Loch auf dem Boden der Rinne vermittelt einer hölzernen Röhre in ein Fass ablaufen lässt. Dort hatten die Grauröcke ihr Nest auf das Loch gesetzt, durch welches das Wasser abläuft, also gerade auf die Stelle, wo das Wasser sich bei Regenwetter sammeln musste. Entweder hob sich dann das Nest und gewährte dem Wasser Abfluss oder es musste das Wasser überlaufen, was bei der Enge der Röhre auch ohne Nest bei starkem Regen nothwendig war. Am 15. Juni fiel ein heftiger Gewitterregen. Noch während des Nachregens untersuchte ich das Nest, fand das Weibchen darin, fühlte, dass die Eier warm waren, obgleich das ganze Nestchen im Wasser stand und nass geworden war. Der Sommer 1878 ist so reich an Regentagen gewesen, wie ich mich bis jetzt noch keines Sommers erinnern kann. Fehlten auch eigentliche Landregen, so waren doch Tage ohne Gewittergüsse oder Schauer dichten feinen Regens eine Ausnahme. Trotzdem brüteten die Fliegenfänger unter dem in diesem Falle gar nicht gastlichen Dach der Hirschberger Pfarrei unverdrossen fort, brachten die Jungen glücklich aus und zogen sie auch gross — bis auf eins, welches nach dem Ausfliegen der Katze zum Opfer fiel. Dass die Alten mit aufopfernder Hingebung ihren Elternpflichten nachkommen, war mir längst bekannt, denn, wenn man ein Nest mit nur etwa 3 Tage alten Jungen zusammen mit den Alten in den Käfig bringt, dann sind die sonst sehr stürmischen Alten sofort zahm, — dann hndert das Weibchen nach wenig Minuten und füttert das

Männchen, sobald die Jungen die Köpfe emporhalten. Auch dass sie dem Unwetter gegenüber sehr hart sind, wusste ich, denn ich habe die Brut schon oft in dem Wetter ziemlich stark ausgesetzten Nestern anhaltende Landregen überstehen sehen. Gleichwohl hat der eben geschilderte Fall mein Erstaunen erregt, wie selten einer.

Mein verehrter Freund, Herr Hans Graf von Berlepsch, theilt mir soeben die interessante Thatsache mit, dass er am 2. November d. J. in der Nähe seines Schlosses ein schönes Exemplar von *Lanius major* Pall erlegt habe. Nach der mir freundlichst übersandten Beschreibung glaube ich annehmen zu können, dass das Individuum ein altes ♀ ist. Soweit ich unterrichtet bin, ist Schloss Berlepsch (in der Nähe von Witzenhausen) im nördlichen Deutschland — mit Ausnahme von Helgoland — der westlichste Punkt, an dem das Vorkommen des Pallas'schen Würgers bisher nachgewiesen worden ist.

HERMAN SCHALOW.

Nach einer brieflichen Mittheilung H. Gätke's von Helgoland ist am 25. September dieses Jahres ein Exemplar eines indischen Laubvogels, *Phylloscopus viridanus* Blyth, auf genannter Insel erbeutet worden.

HERMAN SCHALOW.

Das Liegnitzer-Stadtblatt vom 6. Novbr. d. J. berichtet über einen Zug von Cormoranen (*Halieus carbo*): „Auf den Bergen von Striegau zeigte sich neulich ein starker Zug von Cormoranen. Es gelang, einen der in unsrer Gegend äusserst seltenen Vögel zu fangen und denselben dann lebend der Direction des Breslauer zoolog. Gartens zu übersenden.“

MAX SINTENIS.

Rundschau.

Der Zoologische Garten, Heft 11, November 1878: Dr. W. Wurm, die deutschen Waldhühner, S. 331. (Schluss.) — H. von Rosenberg, die Papageien von Insulinde, S. 344. Gibt eine kurze Anzfählung von 76 die holländisch-indischen Colonien bewohnenden Arten mit kurzen Angaben ihrer geographischen Verbreitung. Der Anzfählung schliessen sich einige Anmerkungen über einzelne Formen an. Es dürfte vielleicht interessiren, das Urtheil Rosenberg's über die in neuerer Zeit erörterte Frage über die *Euclectus*-Arten zu hören. Der holländische Reisende sagt darüber: „Dr. A. B. Meyer trat vor einiger Zeit mit der Behauptung auf, die grünen und rothen *Euclectus* seien Männchen und Weibchen einer und derselben Art. Nun aber befinden sich im Leidener Museum 21 rothe *Euclectus* männlichen Geschlechts, wovon ein Exemplar durch S. Müller, 7 von Hoedt, 4 von Bernstein und 9 von mir gesammelt wurden; grüne *Euclectus* weiblichen Geschlechts besitzt das Museum 28, von welchen Hoedt 4, Bernstein 17 und ich 7 einschickte. Ausserdem erlangte auch Wallace und neuerdings Brown derartige männliche und weibliche Vögel und konnte darum letztgenannter Forscher mit vollstem Recht Meyer's Behauptung für einen groben Irrthum erklären“ (über die letzte Bemerkung vergl. S. 119 d. Orn. Centralbl.).

HERMAN SCHALOW.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 4 1878: Brewster, The Prothonotary Warbler (*Protonotaria citrea*.) S. 153. — Ridgway, Notes on Birds observed at Mount Carmel, S. Illinois. S. 162. — Purdie, The Nest and Eggs of *Empidonax flaviventris*. S. 166. — N. Cl. Brown, A List of Birds observed at Coosada, C. Alabama. S. 168. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in Various Species of North American Birds. S. 175. — Literarische Uebersichten und zahlreiche kleinere Notizen, sowie Index für den Jahrgang.

A. R.

Boulart, Ornithologie du salon. Synonymie, description, moeurs, nourriture des oiseaux de volière européens et exotiques. Orné de 75 vignettes et de 40 chromotyp. etc. Paris, J. Rothschild. 1878. (Fres. 30).

Buffon, Les Oiseaux de proie et les Oiseaux qui ne peuvent voler. Bar-le-Duc, Contant La-guerre. 8°.

Fleuriot, L'Art d'élever les oiseaux en cage et en volière, contenant la description des oiseaux de volière, leurs moers etc. Paris, Lefèvre. 1877.

Lescuyer, Les Oiseaux dans les harmonies de la nature. 2. édit. Paris, Baillière. 1878.

Lescuyer, Introduction à l'étude des oiseaux. Paris, Baillière. 1878.

Sennet, Notes on the Ornithology of the Lower Rio Grande of Texas from observations made during the season of 1877. (Bull. U. St. geol. geogr. Surv. Vol. IV p. 1.) Enthält auch die Beschreibung von 2 neuen Arten.

Owen, On *Argillornis longipennis*, a large bird of flight from the eocene clay of Sheppey. (Quart Journ. Geol. Soc. 1878. Vol. 34 p. 124 u. Ann. and Mag. S. Ser. July S. 98.)

Gervais, Ostéologie et myologie des manchots ou Sphéniscidés. Paris 1878, Bertrand. (Extr. Journ. de Zool.)

Zeitschrift f. d. gesamt. Naturwissenschaften. Mai-Juni 1878: Giebel, Ueber die *Pterylose* von *Tragonops*. S. 377.

Allen, Description of a fossile Passerine Bird from the Insect-bearing shales of Colorado. (*Palaeospiza bella*) (Bull. U. St. geol. geogr. Surv. Terr. Vol. IV No 2. p. 443).

Henrich, *Limicola pygmaea*, ein für Siebenbürgen neuer Vogel, und *Phalaropus cinereus*, eine Seltenheit. (Verhandl. d. Siebenbürg. Vereins. 28. Jahrg. S. 44.)

Schlegel, De vogels van Nederland. 2. verbess. Aufl. Amsterdam, Funke. 1878.

Liebermann, Ueber die Färbungen der Vogeleierschalen. (Bericht deutsch. chem. Ges. 11. Jahrg. No. 6. S. 606, Auszug in: Naturforscher 1878, S. 293).

Zoolog. Anzeiger.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 4. November 1878. — Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Nach Verlesung des Protokollens über die Sitzungen während der Jahresversammlung durch Herrn Dr. Böhm legt Herr Dr. Reichenow eine Anzahl neu eingegangener Publicationen vor und referirt über die wichtigeren derselben in gewohnter Weise. — Auf die für den Ausschuss der Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands eingegangenen diesjährigen Arbeiten wird kurz hingewiesen. — Herr Dr. Böhm hält einen längeren Vortrag über die Vögel der Insel Sylt. In anziehender Weise bespricht der Vortragende seine Jagden und Beobachtungen auf jenem Nordseeiland, in vollendeter Form schildert er die Vögel und die sie umgebende Scenerie. Es gereicht uns zu grosser Freude, aussprechen zu dürfen, dass wir dem interessanten und anregenden Vortrage in den Blättern dieser Zeitschrift begegnen werden, und wir hoffen zuversichtlich, dass die Leser des Centralblattes von dem Inhalt desselben werden ebenso gefesselt werden, wie dies bei den in der Sitzung anwesenden Mitgliedern geschah. — Herr Prof. Cabanis giebt eine Reihe wichtiger Erörterungen über die systematische Stellung von *Psittinus incertus* Shaw, der bekanntlich auf Malakka, Sumatra und Borneo heimisch ist. Diese Art ist von Finsch in seinem bekannten Werke über die Papageien in die Gruppe der Zwergpapageien gestellt worden, und der Vortragende entwickelt nun, dass er durch eingehende Untersuchungen dieser Form zu der Ansicht geführt worden ist, dass sie nicht mit jenen kleinen vorgenannten Arten, sondern vielmehr mit den *Eclectus* in eine Familie oder Unterfamilie zu vereinen ist, wozu auch die Gattung *Palaeornis* gezogen werden müsse. Die eingehenden Mittheilungen über diesen Gegenstand werden im J. f. O. eine Stelle finden. Der Vortragende fordert schliesslich diejenigen der Anwesenden, welche in die Lage kommen sollten, *P. incertus* im Gebauer zu halten, auf, darauf zu achten, ob sich in der Lebensweise dieser Art Aehnlichkeiten mit den Formen, denen er sie zugesellt wissen wollte, fänden. — Herr Dr. Reichenow erörtert die charakteristischen Kennzeichen zweier einander nahe stehenden Edelsittiche, *Palaeornis*, des *Pal. cyanocephalus* und *P. rosa*. Beide Arten sind

bereits vor 100 Jahren bekannt gewesen und von Buffon sowohl wie Brisson sehr kenntlich beschrieben und abgebildet. Trotzdem hatte Dr. Finsch in seiner Monographie der Papageien beide Arten vereinigt, was zu Irrthümern Anlass giebt. Da beide Arten neuerdings lebend in den Handel kommen, so macht der Vortragende von Neuem auf die Unterschiede der beiden Formen, welche übrigens von den indischen Ornithologen stets scharf gesondert und auch von Gould in seinem Prachtwerke *Birds of Asia* sehr naturgetreu abgebildet wurden, aufmerksam. Die eine Form, der Barettsittich, zeigt eine pflaumenrothe Färbung des Kopfes, während letzterer bei dem anderen, der auch geringere Grösse hat, dem Burmahsittich, rose Roth ist. Hierzu kommen noch einzelne geringere Abweichungen. In dem von Herrn Dr. Reichenow jetzt herausgegebenen „Atlas der ausländischen Stubenvögel“ werden beide Arten abgebildet und beschrieben werden. Nach den neuesten Untersuchungen des Vortragenden über die Synonymie beider Formen hat sich ferner herausgestellt, dass entgegengesetzt den Bezeichnungen in Gould's *Birds of Asia*, welche man in neuerer Zeit ziemlich allgemein annahm, dem Barettsittich der Name *Palaeornis cyanocephalus* L. und dem Burmahsittich *Pal. rosa* Bod. zukommt. Nebenbei wird erwähnt, dass die letzteren schon 100 Jahre bekannte Art in einer weit verbreiteten Zeitschrift kürzlich unter dem Namen *Psittacus Bodini* als neue Entdeckung ausgeschrieben wurde. — Herr Hausmann theilt mit, dass in diesem Herbst am Müritzsee bei Wahren ein Exemplar der Zwergtrappe erlegt sei. (Nächste Sitzung Montag den 2. December Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr im bisherigen Sitzungslocal).

HERMAN SCHALOW.

Vierte Vogel-Ausstellung der „Aegintha“.

Einen neuen schönen Erfolg hat der Verein der Vogelfreunde „Aegintha“ in Berlin in seine Annalen einzutragen. Wie von Jahr zu Jahr die Ausstellungen, als ein Beweis der immer mehr sich ausbreitenden Vogel Liebhaberei, umfangreicher und reichhaltiger geworden, so constatirte auch diese neueste wieder einen Fortschritt auf dem von dem Verein gepflegten Gebiete.

Sowohl an Zahl der Exemplare als an Werth der Arten übertraf diese jüngste Ausstellung alle vorangegangenen um ein Bedeutendes. Mit Befriedigung und Stolz darf der Verein auf diese neue Errungenschaft blicken, und die Männer, welche als die Führer des Vereins mit Hingebung dem schwierigen Werke ihre Kräfte gewidmet haben, dürfen der gebührenden Anerkennung sich versichert halten.

Die Ausstellung wies die stattliche Anzahl von etwa 2000 Vögeln auf, welche von ca. 120 Ausstellern präsentirt wurden und gegen 250 verschiedene Arten umfassten. Von den Grosshändlern hatten sich mit besonders werthvollen Collectionen betheiligte: Charles Jamrach (London), welcher zum ersten Male an einer Berliner Ausstellung sich betheiligte, Fr. Chr. Hagenbeck und Heinrich Möller (Hamburg), C. Zeidler (Halle), F. Schmidt, D. Dufour (Berlin). Ferner H. Schulze (Altenburg), P. Donndorf, A. Brune, Mieth und W. Brunn (Berlin). Fr. P. Lübke (Wien) hatte eine werthvolle Suite angemeldet, deren Absendung leider im letzten Augenblicke durch einen unglücklichen Zwischenfall verhindert wurde. Auf andere Aussteller kommen wir weiter unten im speciellen Theile zurück.

Leider war es dem Vereine nicht gelungen, ein der Reichhaltigkeit der Schaustücke vollständig entsprechendes Local zu beschaffen. Die Ausstellungsräume genügten nicht für die grosse Anzahl der Objecte, und so konnten viele Seltenheiten und Werthstücke nicht zu der ihnen gebührenden Geltung kommen, obwohl die für die Decoration thätige Commission, in welcher namentlich Herr W. Schmidt (Friedrichstr. 55, Berlin) wirkte, mit anerkannter Sorgfalt und grossem Geschmack diesbezügliche Einrichtungen getroffen hatte. Wenn also in dieser Hinsicht dem Interesse des grossen Publicums nicht vollständig genügt werden konnte, so war, wie wir schon angedeutet, dem Sachkenner um so reicher, um so mannigfaltiger ein Material geboten, welches auch hohe Anforderungen befriedigen musste. Wir wollen die Schätze in der Folge der einzelnen Abtheilungen, wie sie der Catalog uns vorführt, recapituliren. Die Gesangsanarier, Harzer Rasse, waren durch eine stattliche Anzahl von 721 Nummern repräsentirt. Die beste Leistung hatten hierin nach dem Urtheil der Preisrichter, als welche die Herren Pohlmann (Frankfurt a/O.), Brandner (Stettin), Clauss (Wernigerode) und Seiffert (St. Andreasberg) fungirten, die Herren Pantzer, Pietschmann und Mieth, sämmtlich aus Berlin, aufzuweisen, denen auch die silberne Medaille zuerkannt wurde. Als hervorragende Leistungen wurden nächst dem mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet die Sänger der Herren Dux, Eden, Heinrich, Kalinowski, Rudolph, Strickstroek, Schellack, F. Wagner, E. Wagener und Wollgast. Unter den sogenannten „Farbenvögeln“ war besonders eine prächtige Collection mit Cayenne-Pfeffer gefütterter, orangefarbener Exemplare, für welche die Ausstellerin, Fr. Hagenbeck, die broncene Medaille erhielt. Eine zweite wurde Herrn C. Friedrich zuerkannt, der eine schöne Suite von Varietäten in den verschiedensten Farbentönen, grüne, elberne und hochgelbe ausgestellt hatte.

(Fortsetzung folgt.)

Gewinnliste der Verloosung der „Aegintha“.

5. 49. 58. 69. 75. 77. 83. 90. 96. 105. 151. 157. 200. 246.
 248. 267. 268. 314. 317. 329. 354. 367. 373. 386. 392. 407. 410
 422. 439. 481. 484. 497. 520. 522. 527. 536. 552. 560. 562. 564
 566. 567. 586. 602. 608. 616. 619. 620. 625. 631. 634. 638. 650
 656. 684. 710. 718. 728. 739. 741. 757. 771. 803. 816. 824. 841
 843. 844. 848. 860. 866. 871. 880. 884. 890. 895. 924. 929. 937
 943. 944. 949. 950. 981. 985. 986. 991. 997. 1001. 32. 45. 46.
 60. 64. 70. 71. 74. 93. 97. 111. 134. 147. 151. 152. 153. 189.
 193. 197. 200. 258. 266. 282. 288. 295. 305. 310. 316. 320. 337.
 348. 349. 359. 373. 376. 384. 387. 396. 402. 418. 433. 441. 449.
 456. 464. 479. 480. 485. 493. 501. 504. 505. 523. 527. 539. 543.
 546. 558. 569. 593. 605. 624. 629. 636. 640. 644. 648. 650. 654.
 659. 670. 677. 682. 690. 696. 699. 707. 713. 714. 724. 726. 731.
 758. 764. 773. 778. 792. 794. 834. 836. 867. 871. 874. 876. 878.
 889. 894. 933. 942. 954. 2012. 19. 46. 79. 84. 89. 102. 107. 112.
 131. 132. 141. 142. 155. 169. 180. 182. 186. 206. 216. 234. 235.
 236. 244. 262. 273. 276. 294. 321. 332. 341. 350. 365. 374. 428.
 437. 439. 459. 482. 506. 518. 548. 556. 566. 568. 580. 587. 605.
 631. 633. 635. 644. 654. 665. 666. 671. 674. 677. 686. 687. 689.
 695. 727. 746. 753. 767. 768. 778. 790. 792. 801. 819. 840. 842.
 844. 859. 861. 879. 891. 894. 904. 906. 910. 922. 928. 929. 934.
 948. 957. 959. 974. 3031. 35. 58. 60. 64. 73. 80. 115. 116. 125.
 130. 136. 152. 159. 163. 165. 182. 183. 190. 193. 217. 230.
 231. 237. 238. 257. 265. 268. 280. 289. 292. 310. 313. 316. 317.
 326. 355. 367. 373. 378. 393. 394. 398. 410. 417. 419. 420. 437.
 490. 515. 517. 520. 536. 537. 543. 546. 548. 560. 573. 583. 589.
 596. 601. 617. 621. 630. 631. 637. 641. 643. 655. 675. 684. 685.
 707. 718. 736. 742. 749. 757. 758. 769. 784. 787. 788. 794. 795.
 803. 805. 814. 820. 828. 855. 877. 907. 918. 928. 936. 942. 943.
 945. 948. 967. 970. 982. 986. 987. 992. 4003. 19. 21. 50. 54.
 56. 61. 70. 86. 98. 105. 136. 156. 162. 163. 167. 179. 183. 184.
 187. 194. 206. 210. 232. 234. 272. 285. 288. 305. 308. 313. 314.
 317. 329. 330. 333. 352. 354. 359. 375. 388. 393. 402. 406. 412.
 450. 468. 489. 507. 512. 513. 525. 526. 532. 535. 540. 544. 551.
 593. 596. 598. 604. 620. 627. 640. 646. 652. 661. 683. 684. 687.
 688. 704. 710. 719. 733. 746. 775. 778. 787. 790. 800. 809. 821.
 826. 846. 849. 856. 864. 872. 878. 887. 907. 908. 912. 942. 952.
 964. 968. 5003. 12. 14. 24. 36. 40. 48. 54. 61. 63. 66. 89. 90. 92.
 121. 126. 127. 158. 183. 188. 201. 206. 211. 212. 214. 225. 229.
 239. 242. 258. 261. 266. 267. 271. 277. 320. 325. 330. 334. 335.
 343. 356. 357. 360. 365. 371. 387. 405. 407. 416. 422. 450. 457.
 458. 466. 479. 491. 493. 501. 502. 511. 518. 524. 525. 531. 532.
 540. 542. 560. 561. 577. 599. 609. 624. 628. 630. 634. 636. 646.
 658. 660. 684. 691. 692. 704. 705. 706. 716. 743. 753. 761. 773.
 777. 781. 789. 795. 797. 822. 829. 830. 865. 885. 904. 906. 917.
 924. 925. 943. 967. 974. 975. 987. 992. 6006. 21. 31. 41. 58. 77.
 99. 102. 103. 112. 113. 115. 125. 140. 155. 165. 169. 173. 197.
 202. 204. 205. 206. 214. 217. 233. 242. 245. 249. 255. 273. 276.
 288. 291. 322. 331. 366. 390. 405. 418. 477. 486. 500. 509. 518.
 537. 553. 562. 604. 618. 629. 630. 631. 654. 655. 659. 670. 692.
 698. 699. 714. 732. 735. 736. 746. 752. 753. 761. 786. 795. 817.
 824. 831. 860. 861. 865. 872. 891. 923. 931. 939. 940. 942. 950.
 965. 966. 970. 991. 994. 7020. 26. 28. 31. 37. 38. 48. 61. 71. 93.
 102. 123. 128. 138. 140. 147. 154. 156. 159. 173. 187. 204. 205.
 219. 221. 248. 254. 286. 292. 295. 328. 333. 334. 344. 346. 353.
 366. 383. 384. 388. 396. 399. 411. 422. 436. 457. 471. 486. 488.
 495. 498. 505. 512. 518. 524. 529. 539. 548. 562. 569. 598. 609.
 626. 627. 634. 636. 649. 653. 659. 674. 675. 695. 700. 701. 707.
 710. 719. 736. 748. 772. 776. 777. 781. 782. 795. 810. 814. 840.
 845. 850. 869. 904. 914. 928. 936. 940. 955. 956. 968. 5000.
 2. 7. 10. 11. 24. 29. 39. 40. 68. 90. 96. 107. 109. 125. 149.
 167. 169. 175. 176. 199. 210. 235. 247. 256. 260. 264. 269. 272.
 277. 280. 296. 298. 305. 307. 310. 314. 317. 321. 331. 337. 344.
 350. 361. 362. 365. 372. 378. 387. 409. 411. 449. 452. 454. 470.
 471. 484. 487. 493. 519. 565. 583. 585. 596. 606. 623. 627. 633.
 645. 648. 669. 695. 710. 719. 720. 724. 726. 730. 731. 733. 735.
 737. 742. 752. 754. 760. 772. 774. 783. 809. 817. 836. 863. 883.
 913. 934. 950. 986. 997. 9005. 7. 21. 25. 29. 31. 34. 37. 51. 52.
 64. 65. 70. 90. 108. 110. 121. 134. 136. 137. 146. 155. 180. 192.
 198. 201. 219. 227. 253. 268. 271. 279. 282. 288. 314. 349. 356.
 364. 381. 383. 393. 395. 401. 415. 433. 436. 453. 469. 483. 485.
 512. 523. 525. 529. 530. 532. 534. 561. 569. 575. 576. 582. 585.
 605. 607. 617. 624. 632. 654. 679. 685. 694. 704. 708. 716. 721.
 730. 749. 751. 754. 755. 781. 783. 790. 802. 818. 821. 841. 844.
 864. 868. 875. 877. 879. 892. 899. 909. 919. 943. 946. 948. 974.
 975. 976. 981. 998. (Ohne Gewährleistung!)

Nachrichten und Neuigkeiten.

Der Reisende und Sammler naturhistorischer Gegenstände Max Sintenis, welcher bereits die Goldküste in Westafrika und längere Zeit die Dobrudscha naturwissenschaftlich bereiste, steht im Begriff, eine Expedition zu gleichen Zwecken nach Spanien zu unternehmen. Aufträge nimmt Herr Fabrikant Taneré in Anclam entgegen.

Von dem Afrikareisenden Dr. G. A. Fischer sind kürzlich Nachrichten aus Muniani am Tana-flusse im Wapokomolande eingetroffen. Der Reisende befindet sich nach dem Berichte auf der Fahrt den Tana-Fluss aufwärts und hatte bisher alle Schwierigkeiten glücklich überwunden und auch wieder reiche Sammlungen zusammengebracht. Die Notiz war durch einen zurückkehrenden Suaheli nach Zanzibar gebracht worden.

Briefkasten der Redaction.

An den Ausschuss für Beobachtungsstationen der deutschen Vögel sind Notizen über das Jahr 1878 eingegangen von Herrn Fr. Böckmann (Hamburg), C. Sachse (Altenkirchen), Emmrich (Goldberg),

Walter (Charlottenburg) und dem Verein „Sylvia“ in Flensburg.

Eingegangene Drucksachen.

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht. No. 3. Abonn. jährl. 2 Mark. (H. Kähler, Kiel, Bergst. 6).

Zoologischer Anzeiger. No. 10—12.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 4 1878.

Girtanner, Beitrag zur Naturgeschichte des Bartgeiers der Centralalpenkette. (Sep. Abd. aus: Verh. St. Gall. naturw. Ges. 1869/70.)

Kricheldorf, Verzeichniss verkäuflicher europäischer Vogel-Eier. No. 16 1878/79.

Kompfe, Naturgeschichtliche Aufsätze. II. Th. Säugthiere, Amphibien und Würmer. (Lesimple, Leipzig 1878.)

Wilken, Käferfauna Hildesheims (s. Ins. 81 in No. 22 des Orn. Centralbl.).

Brehm's Thierleben. 2. Auflage. Sechster Band: Die Vögel. (Bibliogr. Institut in Leipzig. 1878.)

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

2 Gestreifte Hyänen à 200 Mark — 4 Schwarze Eichhörnchen à 40 — 10 Laponder-Affen à 40 — 12 Hut-Affen à 20 — 14 Makaken à 20 — 6 Rhesus-Affen à 30 — 2 Capuziner-Affen à 40 — 3 Vulturinen-Perlhühner à 400 — 5 Blaue Wasser-Hühner à 30 — 10 Paar Cap-Täubchen P. 15 — 8 Rothhäubige Cacadus à 80 — 3 Kron-Tauben à 120 — Blutbauch-Sittiche P. 60 — 3 Jendaya-Sittiche à 40 — Pennant-Sittiche P. 40 — 1 Australischer Casuar 800 — 40 Graue Papageien à 16 — 30 Rosa-Cacadus à 16 — 1 Inka-Cacadu à 75 — 200 Grosse Gelbhäubige à 25 — 2 Doppelte Gelbköpfe à 70 — 1 Goldnackige Amazone 60 — 1 Weissstirnige Amazone (*albifrons*) 40 — 3 Jamaika-Amazonen à 20 — 50 Paar importirte Wellensittiche P. 12 — 5 P. Singsittiche P. 20 — 5 P. Rosellas P. 40 — 5 P. Nanday P. 100 — 1 Flötenvogel P. 40 — 1 Podargus 40 — 1 Riesen-Eisvogel P. 40 — 50 P. St. Helena-Fasänchen P. 5 — 50 P. Zebra-Finken P. 7 — 80 P. Schwarzköpfige Nonnen P. 8. — 13 Cardinäle P. 20 — 20 Stück Orangeweber in Pracht à 10 — 30 Stück Oryx-Weber in Pracht à 20 — 8 Purpur-Tangaren à 30 — 1 Siebenfarbige Tangare 60 — 6 Beos à 40 — 1 Chinesische Lerche 40 — 15 P. Gürtelgrasfinken P. 20 — Diamantfinken P. 15 Mark. [88]

Soeben ist meine Preisliste über **Vogelbälge** erschienen, wo die von mir selbst in diesem Jahre in Lappland gesammelten Bälge mit * verzeichnet sind. Auch sind ferner meine Preislisten pro 1878—79 über **Schmetterlinge** und **Käfer** erschienen und versende selbe auf Wunsch gratis und franco.

A. Kricheldorf,

[90] Naturalien-Handlung,
Berlin S., Oranienstr. 135.

Wichtig für Landwirthe und Gärtner. [84]

Radig's Pflanzen-Nährstoff, neues und vorzügliches Düngemittel, alle zum Wachsthum der Pflanzen nöthigen Substanzen enthaltend, empfehle ich als ganz besonders nutzbringend zum Anbau von Getreide und Kartoffeln. Bei Rasenplätzen und mit Stränchern und Bäumen bestandnem Boden geschieht die Anwendung durch Ueberstreuen im Spätherbste. Zur Herstellung einer fruchtbaren Topferde empfehle ich 1 Theil Pfl.-Nährstoff mit 500 Theilen Erde. Preis pro Ctr. 10 Mark ab hier. Nähere Auskunft und Proben von mehreren Pfund kostenfrei. Karl Nolda, Berlin, Gitschinerstr. 3.

Antiputrid, Präservirungs-Salz,

um jedes Fleisch auf längere Zeit frisch und für den Küchengebrauch geeignet zu erhalten. Besonders zu empfehlen für Wild, Geflügel und Fische. Auch Häute, welche für spätere Präparation liegen bleiben und gegen Verderben geschützt werden sollen, erhalten sich, mit diesem Salz eingerieben, lange frisch.

Zu beziehen durch den Fabrikant P. G. Krakow,
[86] Hamburg, 2. Marktstr. 20.

Auf Grund eigener Erfahrungen kann dieses Salz empfehlen die Redaction.

Vogelbilder aus fernen Zonen.

Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel, mit erläuterndem Text.

Allen Naturfreunden, insbesondere den Liebhabern ausländischer Stubenvögel u. Besuchern zoologischer Gärten gewidmet von

Dr. Ant. Reichenow,

I. Theil. Papageien.

Aquarelle von G. Mützel.

Erscheint in Lieferungen à 5 Mark, jede etwa 24 Arten auf 3 Tafeln in Folio enthaltend, mit begleitendem Text. (Verlag von Theodor Fischer in Cassel.)

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 24.

BERLIN, Dritter Jahrgang.

15. December 1878.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Mit dieser Nummer schliesst der Jahrgang 1878. Der stetig erweiterte Leserkreis, die lebhaftete Betheiligung zahlreicher Mitarbeiter sind uns Beweis für eine günstige Beurtheilung unserer Zeitschrift. Wir werden daher im Allgemeinen den bisherigen Plan auch ferner beibehalten, im Besonderen aber bemüht sein, die Reichhaltigkeit des Inhaltes unseres Blattes noch zu vermehren. Namentlich soll die „Rundschau“ und die Rubrik „Vogelmarkt“ erweitert werden. Indem wir unseren geehrten Mitarbeitern unsern verbindlichsten Dank aussprechen und die Zeitschrift ihrer ferneren eingehenden Betheiligung empfehlen, bringen wir den Freunden des „Ornithologischen Centralblatts“ die rechtzeitige Erneuerung des Abonnements in geneigte Erinnerung.

Die Redaction.

Miscellen aus dem Beobachtungsjahr 1877.

Von Oberförster von Schilling.

(Fortsetzung.)

6. „Wind ist der Feind aller Jagd“. Nach diesem oft bewährten Spruche sollte der Jäger beim Sturmwinde zu Hause bleiben. Nicht so der Beobachter. Als im Spätherbst nur noch wenige Schwalben sichtbar waren, fiel es mir auf, dass mich 2 bis 3 Rauchschwalben, als ich bei rauhem Nordost eine grössere Feldfläche beging, stets in unmittelbarer Nähe begleiteten. Dieselben flogen ganz hart über dem Boden um mich herum und ich hörte wiederholt das Zuklappen des Schnabels, so unwahrscheinlich dies in Anbetracht des zarten Schwalbenschabels klingen mag. Ich konnte nicht wahrnehmen, dass Insekten in der Luft flogen; erst als ich mich zum Boden herunterbückte, merkte ich, wie da und dort kleine Mückchen und dergleichen durch mich aufgeschreckt wurden, und dies namentlich an jenen Stellen, wo Mist ausgebreitet lag. Dies

mussten die hungrigen Schwalben genau wissen, denn in Folge des starken Windes hielt sich sonst kein einziges fliegendes Insekt in der Luft. Dass es die nämlichen Schwalben waren, die mich auf eine Entfernung von über 1 km begleiteten, konnte ich daraus entnehmen, weil eine derselben — eine junge — auf dem Rücken fast ganz geschiefert und deren Schwanzspitzen noch auffallend kurz waren. —

Eine weitere kleine Beobachtung, die der Wind bot, ist mir die, dass kein Vogel, wenn er, mit der Windrichtung streichend, zu Boden sitzen will, dies thut oder thun kann, ohne kurz vor dem Niedersitzen gegen den Wind Kehrt zu machen. Hierdurch wird mit abwärts gehaltenem Steiss und geöffneten Schwingen die Wucht der bisherigen Bewegung gehemmt, und der Vogel kommt sanft zu Boden. Diese Vorsichtsmassregel

gebraucht er auch, selbst wenn er vorhat, nach dem Niedersitzen mit der Windrichtung weiter zu laufen. Geschieht das Bremsen gegen den Wind nicht, so fällt der Vogel nach dem Gesetz der Trägheit mit dem Oberkörper nach vorn. Diese letztere Beobachtung kann man bei jedem krank geschossenen Stück Federwild machen, das in Folge seiner Verwundung die Fähigkeit nicht mehr besitzt, dem Instinkt zu folgen. —

Sicherlich werden diese Zeilen auch von solchen Ornithologen gelesen, welche zugleich Jagdfreunde sind. Ich darf daher hier noch eine Beobachtung einschalten. Gar oft kommt es vor, dass ungeübtere Jäger, die nach dem Schuss auf eine Schnepfe diese eine Abwärtsbewegung machen sahen, jedesmal glauben, sie sei heruntergefallen. Wenn solche Schützen im Moment des Schusses die nöthige Ruhe zu einer klaren Beobachtung haben, so mögen sie Acht geben, welche Linie die scheinbar fallende Schnepfe beschreibt. Jeder fliegende Vogel wird von dem Augenblick an, wo durch das Blei plötzliche Flugunfähigkeit — sei es durch blossen Flügelknochenbruch oder sonst tödtlichen Schuss — eintritt, die nämliche Falllinie beschreiben wie ein mehr oder minder heftig geworfener Stein. Für alle Fälle also wird die Linie eine *convexe* (Theil einer Parabel) sein. Ist diese Linie aber im geringsten *concav*, so ist dies ein Zeichen, dass der Vogel instinktmässig dem Pfeifen des Schrotsschusses nach abwärts ausweicht. In solchen Fällen kann der vermeintlich glückliche Schütze beruhigt den Hund an der Leine lassen. Die Schnepfe ist gefehlt.

7. Die um das hiesige Forsthaus und im Garten zahlreich angebrachten Nistkästen geben mir Gelegenheit, den Freund „Staarmatz“ bis in seine innersten Familienangelegenheiten zu belauschen. Unter all seinem Treiben bleibt mir immer seine Nachahmungsgabe anderer Vogelstimmen interessant. Er bringt von seiner Winterreise stets einen ganzen Vorrath von Melodien mit. So hat diesmal einer der Reihe nach die Stimmen von Kiebitz, grossem Blässhuhn, der Lachmöve, dem Tauchentchen, der Wachtel und der jungen Goldamsel überaus täuschend nach gemacht, während in hiesiger Gegend die eben angeführten Sumpf- und Wasservögel fast gar nicht vorkommen, Goldamsel und Wachtel aber noch lange nicht eingetroffen waren. Dieser Staar hatte den Winter über jedenfalls Gelegenheit gehabt, obige Stimmen im Original zu hören; nach einiger Zeit pflegen sich die empfangenen Eindrücke zu verwischen, man bekommt dann im Sommer vom nämlichen Staaren nur noch selten seine älteren Reminiscenzen zu hören, während er sich unterdessen auch zur Wiedergabe des minder anmuthigen „Zwillich“ unsres gewöhnlichen Hausspatzen herablässt, oder die Hausbewohner durch Nachahmung des hier oft gehörten Jagdpiffes irre führt. Anfang Juli verlassen die Staaren gänzlich unsre Gegend (fast an keinem Haus der umliegenden Dörfer fehlt ein Staarenkasten), dagegen versäumen die hier brütenden Paare nie, ihre herbstliche Abschiedsvisite zu machen, zu welchem Zwecke sie sich Ende August wieder einfinden und bis in den October uns durch ihre Anhänglichkeit an ihr Heim erfreuen. —

8. Zu verschiedenen Malen habe ich Gelegenheit gehabt, zu beobachten, wie Strich- und Zugvögel vor plötzlich eintretendem Unwetter sich flüchten, selbst wenn dieser Witterungswechsel nicht unmittelbar der Flucht auf dem Fusse folgt. Am auffallendsten muss dies natürlich bei solchen Vogelarten erscheinen, die sich sonst bei Tage ohne äussere Veranlassung nicht zeigen.

Es war am 31. März 1865 gegen Abend, aber mindestens eine halbe Stunde vor der Strichzeit, als ich mit dem Gewehr am Rücken nach meiner damaligen Wohnung in Karlsruhe zurückkehren wollte. Am Ständehaus angekommen, war mir's, als hörte ich den für ein Jägerrohr nicht zu verwechselnden Balzlaut einer Schnepfe, im selben Augenblick strich hart am Dache vorüber wirklich eine prächtige Waldschnepfe mit ziemlich raschem Flügelschlag spitz über mich hinweg. Dieser ungewohnte Anblick mitten in der Stadt, und dazu noch vor Abend, war mir so selten, dass ich unwillkürlich das Gewehr von der Schulter riss, unbekümmert darum, ob das unerlaubte Schiessen auf offener Strasse mir Bestrafung zuziehen könnte oder nicht. Noch wie von heute erinnere ich mich, dass, als ich mit dem Gewehr am Backen rasch Kehrt machte, um der schnell streichenden Schnepfe zu folgen, ich mit der Gewehrmündung beinahe den schwarzen Seidenhut eines grossen schwarz gekleideten Herrn streifte. Die entsetzten Augen dieses friedlichen Stadtbewohners, verbunden mit dem in der Gesichtslinie auftauchenden schwarzen Hindernisse, liessen mich leider nicht zu Schuss kommen. In der darauf folgenden Nacht fiel ein fast zwei Fuss tiefer Schnee.

Am 23. April 1868 fuhr ich bei anscheinend ständig guter Witterung gegen Mittag in ein unmittelbar von Feldberg aus sich herabziehendes enges Thal (Zastler Thal). Plötzlich flog fast in Kirchturmhöhe eine einzelne Waldschnepfe hastig nach dem breiteren Dreisamthale zu, ich verfolgte sie mit den Augen, bis sie als unendlich kleines Pünktchen mir entwand. Sie war immer in gleicher Höhe geblieben. Keine zwei Minuten nachher wälzte sich ein schauerlicher Schneesturm vom Feldberg her, wodurch der Boden für mehrere Tage ziemlich hoch mit Schnee bedeckt wurde; dieser Schneesturm war ganz local. Im vorderen Dreisamthale blieb damals der Boden frei.

Bei anderen Vogelarten habe ich oft beobachtet, wie sie vor dem Unwetter gleichsam fliehen, bis sie von diesem überholt werden und sich dann wohl oder übel dem Schicksal ergeben. Man sieht, schlechtes Reisewetter kommt nicht allein bei den Menschen vor, aber die befiederten Zug- und Strichvögel sind in sofern schlimmer daran, als sie zur bestimmtesten Zeit dem unwiderstehlichen Wandertrieb folgen müssen, ob es nun hagelt oder schneit. Ein Aufgeben der Reise oder gänzliche Umkehr giebt es nicht.

[Anmerkung: Die in Nr. 19 des Centralblattes von Dr. Liebe bezeichneten „Unbekannten“ Wanderer dürften nichts sein als „*Oedienemus crepitans*“ (Triel).]

Berichtigung.

Herr Dir. Pralle sagt in No. 22 d. Blattes auf der ersten Seite wörtlich: „Ferner führt Hr. W. selbst noch einen zweiten Fall von der rascheren Entwicklung des Kukuks-Eis an. Er hat bei einem drei Tage alten Kukul 3 stark bebrütete Nest-Eier gefunden“.

Ich muss hierauf erwiedern, dass ich noch nie neben einem jungen Kukul Nest-Eier gefunden habe, dass ich also auch so etwas gar nicht schreiben konnte.

Alle mir persönlich bekannten Herren, die schon öfters junge Kukuke im Nest fanden, wie Hr. Regierungsrath Henrici und Andere, haben gleich mir den jungen Kukul immer ohne Nest-Eier und ohne Nest-Jungen angetroffen.

Uebrigens ist inzwischen schon der Beweis geliefert, dass das Kukuks-Ei sich nicht schneller entwickelt,

als die neben ihm liegenden Nest-Eier, denn in Nr. 16 d. Blattes berichtet Prof. Dr. Heller in Kiel ausführlich, wie ein einem Bachstelzen-Nest entnommenes frisches Kukuks-Ei von Kanarienvögeln genau nach 14 Tagen ausgebrütet wurde.

Meine diesjährigen Beobachtungen und Erfahrungen haben mich nur in dem Glauben bestärken können, dass meine früher ausgesprochenen Ansichten keine falschen waren, und ich werde mir erlauben, im nächsten Halbjahr in Kürze über das Erlebte zu berichten.

Vorläufig sei nur bemerkt, dass ich in dem Revier bei meinem Bruder vom 2. bis 15. Juli d. J. sieben junge Kukuke und in hiesiger Gegend im Brieselang am 26. Juli den achten fand. Von Kukuks-Eiern entdeckte ich 13, von denen aber 2 zerbrochen waren.

Charlottenburg.

ADOLF WALTER.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Vogelmarkt.

Wir geben nachfolgend ein Verzeichniss von Vogelarten, welche während des verflossenen Jahres auf den Markt kamen und zu den beigefügten Preisen angeboten wurden. Es ergibt sich aus dieser Aufzählung ein oft bedeutendes Schwanken des Preises, wenn die betr. Art plötzlich in grösserer Anzahl eingeführt wurde. So gingen namentlich durch starken Import von Jackos, Wellensittichen und einigen Kakadus, welche besonders an die Handlung von Ch. Jamrach in London gelangten, die Preise dieser Vögel sehr herunter.

I. Papageien.

| | Mark |
|---|-----------|
| Ka-Ka (<i>Nestor meridionalis</i>) | 300 |
| Rothhauben Kakadu (<i>Ptilotopus moluccensis</i>) | 80 |
| Nacktaugen-Kakadu (<i>Pl. ophthalmicus</i>) | 60—100 |
| Gelbhauben-Kakadu (<i>Pl. cristatus</i>) | 25—40 |
| Gelbwangen-Kakadu (<i>Pl. sulfureus</i>) | 25—45 |
| Weisshauben-Kakadu (<i>Pl. leucolophus</i>) | 36—40 |
| Rosa-Kakadu (<i>Pl. roseicapillus</i>) | 20—36 |
| Inka-Kakadu (<i>Pl. Leadbeateri</i>) | 40—60 |
| Nasen-Kakadu (<i>Licmetis nasica</i>) | 20—30 |
| Wühl-Kakadu (<i>L. pastinator</i>) | 60 |
| Blauarara (<i>Sittace glauca</i>) | 320 |
| Arakanga (<i>S. macao</i>) | 80—90 |
| Grünflügelarara (<i>S. chloroptera</i>) | 90 |
| Ararauna (<i>S. ararauna</i>) | 70—100 |
| Soldatenarara (<i>S. militaris</i>) | 60—100 |
| Zwergarara (<i>S. severa</i>) | 40 |
| Nanday-Sittich (<i>Conurus armillaris</i>) | P. 80—100 |
| Carolina-Sittich (<i>C. carolinensis</i>) | P. 24—30 |
| Jendaya-Sittich (<i>C. pyrocephalus</i>) | 30—35 |
| Goldstirnsittich (<i>C. aureus</i>) | P. 30—36 |
| Kaktus-Sittich (<i>C. cactorum</i>) | Stück 30 |
| Goldmaskensittich (<i>C. pertinax</i>) | P. 25—30 |
| Blumenau-Sittich (<i>Brotogeris tirica</i>) | P. 15 |
| Bergsittich (<i>Platycercus melanurus</i>) | P. 80 |
| Barnardssittich (<i>Pl. Barnardi</i>) | P. 75 |
| Scharlachflügel (<i>Pl. erythropterus</i>) | P. 120 |
| Rosella (<i>Platycercus eximius</i>) | P. 30—45 |
| Buschwaldsittich (<i>Pl. Pennanti</i>) | P. 40—60 |
| Fasanensittich (<i>Fl. adelaidensis</i>) | P. 90 |

| | |
|---|------------|
| Blasskopfsittich (<i>Pl. palliceus</i>) | P. 60—90 |
| Königs-Sittich (<i>Pl. scapularis</i>) | P. 100—120 |
| Paradies-Sittich (<i>Pl. pulcherrimus</i>) | P. 80—84 |
| Masken-Sittich (<i>Pl. personatus</i>) | P. 100 |
| Blutbauchsittich (<i>Pl. haematogaster</i>) | P. 80—120 |
| Singsittich (<i>Pl. haematonotus</i>) | P. 20—36 |
| Schönsittich (<i>Euphema pulchella</i>) | P. 25—50 |
| Ziegensittich (<i>Cyanorhamphus Novae Zeelandiae</i>) | P. 50 |
| Nymphe (<i>Callisittacus Novae Hollandiae</i>) | P. 25—33 |
| Wellensittich (<i>Melopsittacus undulatus</i>) | P. 8—16 |
| Hochedelsittich (<i>Palaeornis eupatrius</i>) | P. 32—40 |
| Halsbandsittich (<i>P. torquatus</i>) | P. 20—30 |
| Schwarzohr-Papagei (<i>Pionias menstruus</i>) | St. 30 |
| Glatzenkopf (<i>P. senilis</i>) | St. 30—50 |
| Unreingefärbter (<i>P. sordidus</i>) | 30 |
| Amazone (<i>Chrysotis amazonica</i>) | 36—40 |
| Rothbug-Amazone (<i>Chr. aestiva</i>) | 25—30 |
| Blaubart (<i>Chr. festiva</i>) | 50 |
| Gelbwangen-Amazone (<i>Chr. autumnalis</i>) | 50 |
| Grünwangen-Amazone (<i>Chr. coccineifrons</i>) | 36 |
| Blaunacken-Amazone (<i>Chr. Finschi</i>) | 50 |
| Gelbnacken-Amazone (<i>Chr. auripalliata</i>) | 50—74 |
| Surinam-Amazone (<i>Chr. ochrocephala</i>) | 42—45 |
| Panama-Amazone (Savanilla-Amazone) (<i>Chr. panamensis</i>) | 42—45 |
| Müller-Amazone (<i>Chr. farinosa</i>) | 36 |
| Guatemala-Amazone (<i>Chr. Guatemalae</i>) | 75 |
| Weissstirn-Amazone (<i>Chr. albifrons</i>) | 36—40 |
| Portorico-Amazone (<i>Chr. vittata</i>) | 25 |
| Grosser Gelbkopf (<i>Chr. Levaillanti</i>) | 60 |
| Jamaica-Amazone (<i>Chr. collaria</i>) | 14 |
| Gulielmi-Papagei (<i>Poeocephalus Gulielmi</i>) | 40—50 |
| Mohrenkopf (<i>P. senegalus</i>) | P. 20—36 |
| Vaza (<i>Psittacus vaza</i>) | 30—45 |
| Graupapagei (<i>Ps. erithacus</i>) | 20—60 |
| Grünedelpapagei (<i>Eclectus polychlorus</i>) | 40—60 |
| Unzertrennlicher (<i>Agapornis pullaria</i>) | P. 12—18 |
| Grauköpfchen (<i>Ag. cana</i>) | P. 20 |
| Sperlingspapagei (<i>Psittacula passerina</i>) | P. 12 |
| Blaukrönchen (<i>Coryllis galgulus</i>) | P. 60 |
| Liliput (<i>C. exilis</i>) | 30 |
| Pflaumenkopf (<i>Trichoglossus Novae Hollandiae</i>) | P. 70—80 |

A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Vierte Vogel-Ausstellung der „Aegintha“.

(Fortsetzung.)

Die Abtheilung der einheimischen Vögel war ganz besonders in diesem Jahr um vieles reichhaltiger besetzt als in irgend einem der vorangegangenen. Es waren von 19 Ausstellern ungefähr 62 Arten in nicht weniger als 204 Exemplaren eingesandt worden, darunter eine Anzahl interessanter Species, auf welche wir sogleich zu sprechen kommen werden. Aus der Gruppe der Körnerfresser ist nicht viel zu erwähnen. Unsere gewöhnlichen Finken-Arten, *Pyrrhula*, *Loxia* und *Carpodacus*. Von den Weichfressern müssen wir eine reizende Sammlung von *Troglodytes*, *Regulus flavicapillus*, *Certhia*, *Sitta*, *Phylloperuste trochilus* und der sämmtlichen kleinen Meisenarten, die in einem grossen, schön eingerichteten Gesellschaftskäfige hausten, nennen. Dieselbe war von Herrn Castellan Bohnenstengel ausgestellt und würde sicherlich einen Preis davongetragen haben, wenn Herr Bohnenstengel nicht selbst zu den Preisrichtern gehört und als solcher ausserhalb der Concurrenz gestanden hätte. Eine gleichwerthige schöne Sammlung hatte Herr W. Loffhagen. Darunter waren noch *Regulus ignicapillus*, *Picus minor* und ein seit 3 Monaten im Käfig befindliches Paar von *Alcedo ispida*. Der alte Vogelhändler-Veteran A. Brune hatte eine hübsche Sammlung unserer kleinen Meisen, darunter auch *Parus cyaneus*, ferner Sprosser, Goldhähnchen, Zaunkönige u. s. f. ausgestellt, Herr W. Brunn einen *Upupa epops*, Herr C. A. Dederky, unter anderen Weichfressern, *Ruti-*

cilla phoenicura, *Budytes flavus*, *Oriolus galbula* (seit einem Jahr im Käfig), *Acrocephalus turdoides*, bereits seit mehreren Jahren gehalten, *Pratincola rubetra* und *Sitta caesia*. Auch ein in der Umgegend Berlins gefangener *Nucifraga caryocatactes* fand sich hier. Sehr viel Interesse erregten ein Paar aus dem Nest genommener und aufgefütterter *Cecropis rustica*, von Herrn Vogel ausgestellt. Das Berliner Aquarium hatte einen Kukuk gesandt, der bereits Jahr und Tag in Gefangenschaft gehalten wurde. Reichhaltig, wie noch nie zuvor, war die Collection der Raubvögel. Die Herren Schmidt und Döring (Brandenburg) hatten *Buteo maximus*, *Circus aeruginosus*, mehrere *Buteo vulgaris*, *Syrnium aluco*, *Strix flammea*, *Athene noctua*, *Tinnunculus alaudarius*, gewiss eine reichhaltige Sammlung. Dazu gesellte sich eine von Herrn Ad. Walter seit 9 Jahren gehaltene *Otus sylvestris*, sowie mehrere Uhus und *Otus brachyotus* des Herrn A. Brune. Wenn wir noch erwähnen, dass Fischreiher, Kranich und Kiebitz und Lachmöve ausgestellt waren, so haben wir wohl, den wichtigsten Umrissen nach, unsere Pflicht des Bericht-erstattens erfüllt. Als Preisrichter fungirten in dieser Abtheilung die Herren Bohnenstengel, Fahrenbach (an Stelle des leider verhinderten Herrn Prof. Liebe in Gera) und Schalow. Dieselben vergaben drei silberne Medaillen und zwar an die Herren Vogel, Loffhagen, und Brune, ferner fünf bronzene an die Herren C. A. Dederky, W. Brunn, Dr. Hermes (Aquarium), Schmidt und Döring und Ad. Walter.

HERMAN SCHALOW.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Zu verkaufen:

aus dem **Nachlass eines Sammlers**: 140 ausgezeichnet ausgestopfte, gut erhaltene Vögel (70 Singvögel, 5 Schreibvögel, 12 Spechte, 5 Papageien, 18 Raubvögel, 4 Tauben, 4 Hühner, 15 Sumpfvögel, 8 Schwimmvögel) mit oder ohne 3 praktischen neuen Glasschränken; ferner viele Vogel-Bälge; eine geordnete **Eier-Sammlung** (2450 Stück, grösstentheils gut präparirt in Gelegen, dabei z. B. 6 Kukuks-Gelege, 36 Eisvögel, 11 Nachtschwalben, 39 Goldhähnchen, 24 Wasserstaare, 30 Flühvögel, 17 Kolkraben etc.); endlich geordnete **Schmetterlings-** (1280 St.) und **Käfer-Sammlungen**, (7950 resp. 1650 St.), meist deutsche Arten, mit oder ohne die praktischen, z. Th. eleganten Schränke.

Auskunft: Professor Dr. Wilh. Blasius,
[91] Braunschweig.

Präparator-Stelle

am Herzoglichen Naturhistorischen Museum vacant. Bewerbungen erbeten innerhalb der nächsten 14 Tage. Erforderlich allgemeine und speciell zoologische und anatomische Bildung; Gewandtheit in allen Präparations-Arbeiten, hauptsächlich im Aufstellen grösserer Säugethiere; Einsendung von Attesten und Probe-Arbeiten

Gehalt 1500 bis 2000 M. (event. auch mehr) nebst 240 M. Wohnungs-Geld-Zuschuss. [92]

Braunschweig, November 1878. Prof. Dr. Wilh. Blasius.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

Chimpanse 800 Mark — Caracal 240 — Ocelot 140 — 2 Schwarze Sumatranische Rhinoceros (ausgewachsen) à 5000 — Muflon 100 — 20 Fliegende Hunde à 16 — Graupapageien à 16 — Grosse Gelbhauben-Kakadus à 25 — 30 Rosa-Kakadus à 16 — Grosse Gelbköpfe à 60 — Gelbnacken-Amazone 50 — 3 Jamaika-Amazonen à 14 — 42 Jendaya-Sittiche à 30 — 1 P. Kronentauben 200 — Weissstirn-Amazone 40 — 1 P. Wilde Trutzhühner 200 — Ararauna 100 — Arakanga (Rother Arara) 80 Mark. [89]

Ich bitte, gegen Erstattung der Portokosten, zum Zwecke anatomischer Untersuchung um Einsendung frischer Vogelkörper; bei schon abgebalgten mit möglichst genauer Speciesbezeichnung des Rumpfes.

Besonders erwünscht sind grössere Exemplare, wie Schwan, Gans, Cormoran, Reiher, Trappe, *Aquila*, *Haliaetos*, *Pandion* etc. [93]

Heidelberg, Heumarkt 4. Dr. H. Gadow.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben

von

Prof. Dr. J. Cabanis und **Dr. Ant. Reichenow.**

Vierter Jahrgang.

1879.



Leipzig,

Verlag von L. A. Kittler.

Preis des Jahrganges 8 Mark.

Inhalts-Verzeichniss

des

vierten Jahrganges (1879) des Ornithologischen Centralblatts.

Aufsätze und Notizen.

| | Seite | | Seite |
|--|-------------------|---|---------------|
| Altum, B., Zur Spechtfrage | 98 | — <i>Mergus merganser</i> | 62 |
| Berlepsch, Eine neue Gattung und neue Arten aus Süd-Amerika | 63 | — Noch einmal das Meckern der Becassine | 95, 111 |
| Beyer, K., Ein origineller Spatz | 42 | Quistorp, Zug der Seidenschwänze | 31 |
| Böhm, R., Ornithologische Scizzen aus Mecklenburg u. Nord-Friesland | 1, 25, 58, 73, 81 | — Der weisse Storch | 47 |
| Bolle, C., Die Vögel Chinas in ihrem Verhältniss zum Menschen | 49, 65 | — Beobachtungen, gemacht in der zweiten Hälfte des Jahres 1878 und den ersten Monaten des Jahres 1879 | 77 |
| — Stimmen vom Tegeler See | 57, 89 | — Erwiderung | 91 |
| — Noch etwas über märkische Vögel | 93, 117 | — Die Umkehr der Vögel auf dem Zuge bei eintretendem widrigem Wetter | 153 |
| Gätke, Der Gimpelammer auf Helgoland erlegt | 86 | Reichenow, Vogelmarkt | 62 |
| Grunack, A., Bornholms Vogelwelt | 149, 157 | — Neue Vögel aus Ost-Afrika | 107, 114, 155 |
| Hartlaub, G., <i>Tylas strophiatius</i> , eine neue Vogelart von Madagaskar | 182 | — Der Sperling in Amerika | 159 |
| Hiltmann, Auch eine sonderbare Brutstätte | 61 | Reichenow und Schalow, Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart | 11, 43 |
| — Unbekannte Wanderer | 62 | Reinhardt, J., Flügelschmuck bei der Königs-eiderente und Mandarinente | 170 |
| — Ueber Wachholderdrosseln | 90 | Rohweder, J., Beobachtungen über den Einfluss der Witterung auf den Vogelzug | 60 |
| — Einfluss der Witterung auf den Vogelzug | 98 | — Ueber die durch Witterungswechsel veranlasste Umkehr von Frühjahrswanderern | 113 |
| — Auffallende Erscheinungen an Grünspechten | 99 | — Der Eis-Sturmvogel in Schleswig-Holstein | 183 |
| Holtz, L., <i>Mergus Merganser</i> | 122 | Sachse, C., Angefrorenes Rebluhn | 15 |
| v. Homeyer, E. F., Zur Berichtigung | 38 | — Fangertrag zweier Dohnenstiege | 87 |
| — Ueber Nordenskiöld's Expedition | 70 | — Ein Beitrag zur Verschlagenheit des Hühnerhabichts | 91 |
| — Ornithologische Märchen | 76 | — <i>Lanius excubitor</i> | 100 |
| — <i>Mergus merganser</i> oder <i>serrator</i> | 91 | Salzmann, Unbekannte Wanderer | 62 |
| — Zur Spechtfrage | 114 | Schaitter, J., Zug der Seidenschwänze | 42 |
| Hüsker, Beobachtungen über Sturmvoegel und über die Ornis von Kerguelens Land. 160, 167, 177, 181 | | Schalow, H., Aus dem Taschenbuche der Ornithologen | 29, 35 |
| Klippert, G. H., Beobachtungen über das Zurückweichen der Vögel bei Eintritt schlechter Witterung | 152 | — Ueber Nordenskiöld's Expedition | 53 |
| Köppen, Th., Zur Eingewöhnung von Nachtigallen | 94 | — Johann Friedrich von Brandt | 125 |
| — Ansiedelung von Nachtigallen bei Coburg | 122 | Schalow und Böhm, In Pommerns Hauptstadt | 101 |
| Kollibay, S., Brütende Wachholderdrosseln | 135 | Schalow und Reichenow, Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart | 11, 43 |
| — Abnorme Nistweisen | 136 | Scheuba, H., Färbung des weiblichen Schildsitich | 70 |
| Liebe, K. Th., Ornithologische Notizen V. | 145 | Schmelz, J. D. E., Ueber Edelpapageien | 47 |
| Linden, E., Papageienkleider, nach dem Leben beschrieben | 84, 127 | v. Schönaich, Notizen | 31 |
| — Zur Brut des Reisvogels in Gefangenschaft | 97 | Sintenis, M., Gefangene Uhus | 15 |
| Malm, Einfluss der Witterung auf den Zug der Vögel | 99 | Strecker, C. W., Die im Obereichsfelde und bei Mühlhausen, besonders aber bei Dingelstädt und Heiligenstadt von mir beobachteten Vögel 5, 9, 51 | |
| Martin, L., Die Anwendung des Arseniks und anderer Stoffe bei der Naturalien-Präparation in gesundheitlicher Beziehung | 33 | Tancré, R., Ueber die Zwergrappe | 31 |
| v. Meyerinck, Beobachtungen über das Ankommen der Zugvögel im Frühjahr 1879 | 96 | Tobias, L., Einige Bemerkungen über die Vogelwelt des Riesengebirges | 41 |
| Naumann, E., Briefkasten als Brutkasten | 30 | — Ornithologische Bemerkungen über die Gegend zwischen den Städten Grünberg, Rothenburg, Sagan, Sprottau, Primkenau, Glogau, Fraustadt, Schlawa, Karge, Züllichau. Mittelpunkt Saabor | 129, 137, 141 |
| Nehrkorn, A., Naumann's Denkmal | 130 | Walter, A., Bevorzugte Plätze beim Nestbau, zugleich einige Bemerkungen über den Kukuk | 165, 173 |
| Newton, A., Die Raben- und Nebelkrähe | 109, 133 | | |
| Pleske, Th., Die Vögel des St. Petersburgs Vogelmarkt | 175 | | |
| Pralle, Ein Erlebniss mit einem jungen Kukuk | 16 | | |
| — Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks (Schluss) | 17 | | |

Rundschau.

Verzeichniß der Autoren.

(Bei der grossen Anzahl der in der „Rundschau“ aufgeführten Arbeiten müssen wir uns auf einen Index der Autoren-Namen beschränken. D. Red.)

| | Seite | | Seite |
|--|-----------------|--|------------------|
| Adams and Giacomelli | 64 | Disse, J. | 7, 148 |
| d'Albertis und Salvadori | 71 | Doig, S. | 115 |
| Allen, J. A. | 32 | Dubois | 54, 156 |
| Anderson, J. | 156 | Dusek | 39 |
| d'Audreville | 80 | Duval, M. | 79 |
| Ayres, Th. | 179 | Dybowsky, B. | 148 |
| Bachmann, Is. | 92 | Dyson | 39 |
| Balfour, S. M., and Sedgwick, A. | 79 | Elliot, D. G. | 32, 180 |
| Ball, V. | 88 | Elsner | 79 |
| Barboza du Bocage | 6, 22, 55 | v. Enderes | 39 |
| Barrow, W. B. | 140 | l'Épervier | 80 |
| Bartlett, A. D. | 115 | Finsch | 115 |
| Bates | 7 | Fischer, J. C. H. | 156 |
| Baumgärtner, H. | 116 | Forbes, W. A. | 115, 132 |
| Bechstein | 21 | Förster, H. | 39 |
| Beerbohm | 64 | Fournes | 39 |
| Belding, L. and Ridgway, R. | 139 | v. Freyberg | 115 |
| v. Bemmelen, A. | 148 | Frenzel | 79 |
| Bertrand | 80 | Frommann, C. | 54 |
| Bessels, E. | 131 | Gadow, H. | 171 |
| Bianconi | 55 | Garrot | 71, 115, 132 |
| Bibra | 21 | Gasser, A. | 21 |
| Bigg-Wither, Th. | 22 | Gatcombe, J. | 148 |
| Blanford | 32 | Gedmey, C. W. | 139 |
| Bogdanow, M. | 171 | Gentil | 21, 54 |
| Boucard, A. | 79, 132 | Gibson, E. | 179 |
| Bouvier, A. | 79, 148, 179 | Giglioli, E. H. | 21, 64 |
| Brace, L. J. K. | 92 | Girard, M. | 21 |
| Brandt, C. | 156 | Girtanner | 39 |
| Braun, M. | 156 | v. Gizycki | 170 |
| Brehm, A. E. | 39, 71 | Glenk | 170 |
| de Brévans, A. | 7 | Gobin, A. | 64 |
| Brewer, T. M. | 80, 92, 147 | Godwin-Austen, H. H. | 171 |
| Brewster | 32, 80, 162 | Goering, A. | 170 |
| Brooks | 32, 88, 115 | Goldberg, F. O. | 139 |
| Brotherston, A. | 148 | Gould, J. | 139, 180 |
| Brown | 32, 80 | Grandier, Alfr. | 140 |
| Buffon | 140 | Grunack, A. | 115 |
| Butler | 88 | Günther, A. | 54 |
| Burgartz, J. | 39 | Gurney, J. H. | 71, 79, 92, 179 |
| Burmeister | 21 | Hagelberg | 139 |
| v. Buttlar | 156 | Hagmann | 54 |
| Buxbaum, L. | 115 | Hamilton | 156 |
| Camerano | 21 | Harker | 148 |
| Carlson, A. | 80 | Hartlaub, G. | 92, 132, 179 |
| Ciaccio | 55 | Henshaw, H. W. | 147 |
| Collett, R. | 92 | Hesse | 54 |
| Cooper | 80 | Hewetson, H. B. | 139 |
| Cordeaux, J. | 148 | Hintze | 21 |
| Cory, Ch. B. | 64, 139 | Hodeck | 39 |
| Cones, E. | 32, 80, 92, 162 | v. Homeyer, E. F. | 64 |
| Cripps | 88 | Hübel | 54, 116 |
| Dalgleich, J. J. | 79 | Hume | 32, 88, 115, 171 |
| Dall, H. | 115 | Hume and Davison | 64 |
| Dareste, C. | 92, 147, 148 | Hutton, F. W. | 179 |
| Dastre | 147 | Jaque | 79 |
| Davidson | 32 | Jaeckel, A. | 7, 156 |
| Deane | 32 | Jeffries | 80 |
| Dieck | 79 | Jeffrey, W. | 148 |
| | | Jerdon | 64 |
| | | Jochmus, H. | 116 |
| | | Jones, Genevieve and Schulze | 148 |
| | | Jngersoll, E. | 80, 140, 148 |
| | | Jonan, H. | 156 |
| | | Karnagel | 156 |
| | | Köhler, A. | 170 |
| | | Kolazy | 39 |
| | | v. Koretz, A. | 156 |
| | | Krouckkoff | 80 |
| | | Kühne | 54 |
| | | Lacordaire | 21 |
| | | Langdon, F. W. | 148 |
| | | Lacroix, A. | 80, 171 |
| | | Lawrence | 6, 55, 71, 115 |
| | | Layard, E. L. | 115 |
| | | Layard and Tristram | 179 |
| | | Legge, W. V. | 54, 79, 180 |
| | | Leroy | 80 |
| | | Lescuyer | 21 |
| | | Liebe, K. Th. | 79, 156, 170 |
| | | Lindahl | 79 |
| | | v. Linstow | 131 |
| | | Loomis, L. M. | 162 |
| | | Lydekker, R. | 171 |
| | | Maggi, L. | 148 |
| | | Marchand | 21 |
| | | Marsh, O. C. | 147 |
| | | Marshall, F. L. | 179 |
| | | Martin, L. | 115, 156 |
| | | Maynard, C. J. | 64 |
| | | Mearns, E. A. | 32, 147, 162 |
| | | Ménicier, M. J. | 54 |
| | | Mensing | 156 |
| | | Merkel, Fr. | 7 |
| | | Merriam | 32 |
| | | Merrill | 32 |
| | | Meves, W. | 148 |
| | | Meyer, A. B. | 79, 92, 131 |
| | | Meyer, H. | 64 |
| | | Miller, F. | 80 |
| | | Milne-Edwards | 54 |
| | | Monteil | 54 |
| | | Moore | 80, 92, 139 |
| | | Moreau | 21 |
| | | Müller, C. | 115, 156 |
| | | Müller, J. | 64 |
| | | Mulsant et Verreaux | 21, 180 |
| | | Murray | 32 |
| | | Des Murs, O. | 139 |
| | | Nelson, J. H. | 148 |
| | | Neweklowsky | 39 |
| | | Newton, Alfr. | 156 |
| | | Nickolson, Fr. | 79 |
| | | Niemeyer, W. | 156 |
| | | Rudolf Kronprinz v. Oesterreich. | 156 |
| | | Oettel, R. | 116 |
| | | Osborne | 32 |
| | | Otley, W. | 171 |
| | | Otto, F. | 54 |
| | | Oustalet, M. E. | 79, 116 |
| | | Owen | 54 |
| | | Palacky | 116 |
| | | Parker, C. A. | 148 |
| | | Pavesi, P. | 156 |
| | | v. Pelzeln, A. | 32 |
| | | La Perre de Roo | 54 |
| | | Petersen | 21 |
| | | Philippi, R. A. | 116 |
| | | Pike, T. M. | 148 |

| | | | | | |
|--|------------------|---|-------------------|-----------------------------------|--------------|
| Platte, A. | Seite
131 | Schacht, H. | Seite
148, 156 | Stevenson, H. | Seite
148 |
| Prior, C. M. | 148 | Schauer | 39 | Studer, Th. | 7, 21, 148 |
| Prütz, G. | 54 | Schiavuzzi | 21 | Strasser | 92 |
| Rabe, H. | 170 | v. Schlechtendal | 79, 170 | Taczanowski, L. | 132, 171 |
| Radakoff, W. N. | 156 | Schlegel, H. | 64, 148, 156 | Talsky | 39 |
| Rambert et Robert | 156 | Schneider, A. | 131 | Thienemann | 79 |
| Ramsay, R. G. W. | 179 | Schnettler | 37 | Tren, K. | 54 |
| Raspail, F. | 54, 179 | Schuster, M. J. | 21, 156 | Tristram, H. B. | 79, 171, 179 |
| Rathburn, Fr. R. | 140 | Sclater, P. L. 71, 80, 92, 115, 132, 171 | | v. Tschusi-Schmidhoffen | 39, 54 |
| Read, M. C. | 92 | Sclater and Salvin | 171, 179 | Tweeddale | 71, 115 |
| Reichenow, Ant. | 38, 179 | Scott, E. D. | 80, 147, 162 | Vélain | 7 |
| Reinhardt, J. | 55, 171 | Sedlitzky | 39 | Viallane, M. H. | 79 |
| Ridgway, R. | 79, 92, 147, 162 | Seebohm, H. | 71, 79, 92, 179 | Vian, J. | 171 |
| v. Riesenthal | 170 | Sennet, G. B. | 92, 148 | Wagner | 79 |
| Rion, A. | 179 | Sertürner | 39 | v. Waldenburg | 39 |
| Roberts, T. S. | 147 | Seydel | 156 | Westerland, C. A. | 80 |
| Rolland, E. | 179 | Sharpe, R. B. 32, 64, 71, 79, 115, 131, 139 | | Weyenbergh, H. | 21, 116 |
| Ross, A. M. | 139 | Siepi | 54 | Wharton, H. T. | 179 |
| v. Rosenberg | 87, 115 | Silvers | 7 | Wilhelmi, A. | 170 |
| Rowland | 39 | Smith, C. | 180 | Wilson and Bonaparte | 21 |
| Le Roye | 54 | Snelleman | 7 | Winkelmann | 21 |
| Rüdiger | 39 | Sponholz, S. | 39 | v. Wolfersdorf | 39, 156 |
| Salvadori, Th. 6, 38, 115, 139, 140, 156, 171, 179 | | Stejneger | 21 | v. Wolszlegar, M. | 156 |
| Salvin, Osb. | 80, 115 | Stengel | 79 | Wood-Mason | 71 |
| Saunders | 54 | | | Wright, L. | 180 |
| | | | | Wurm, W. | 115, 156 |

Besprochene Zeitschriften.

| | | | |
|---|-------------|--|-------------------|
| Archiv für mikroskopische Anatomie | Seite
7 | Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze
der Vogelwelt | 79, 170 |
| Archiv für Naturgeschichte | 21 | Naturae Novitates | 79 |
| Bulletin of the Nuttall Ornithological Club 32, 80, 147, 162 | | The Naturalist's Leisure Hour and Monthly Bulletin | 140 |
| Der Geflügelzüchter und Vogelfreund | 162 | The Oologist. | 140 |
| Guide du Naturaliste | 38 | Proceedings of the Zoological Society of London . | 71, 115, 132, 171 |
| Jahresbericht der Ornithologischen Gesellschaft in
Basel | 54 | Revue et Magasin de Zoologie | 21 |
| The Ibis | 79, 92, 179 | Stray Feathers | 32, 88, 115, 171 |
| Illustrierte Jagdzeitung | 39, 156 | Die Vogelwelt | 38 |
| Journal für Ornithologie | 64 | Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin . | 21 |
| Mitteilungen des Ornithologischen Vereins in Wien | 39 | Der Zoologische Garten | 115, 156 |

Sitzungsberichte

| | | | |
|---|-------|----------------------------------|-----|
| der Allgem. Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. | Seite | März-Sitzung 1879 | 55 |
| December-Sitzung 1878 | 7 | April-Sitzung 1879 | 71 |
| Januar-Sitzung 1879 | 22 | September-Sitzung 1879 | 138 |
| Februar-Sitzung 1879 | 39 | October-Sitzung 1879 | 163 |
| | | November-Sitzung 1879 | 180 |



Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 1.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. Januar 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ornithologische Skizzen aus Mecklenburg und Nord-Friesland.

Von Dr. R. Böhm.

Nicht um neue und wichtige Beobachtungen mitzutheilen, will ich mir erlauben, hier die Aufmerksamkeit des Lesers in Anspruch zu nehmen, sondern nur, um mit einigen skizzirenden Strichen die Gegenden in ihren Beziehungen als Vogelheimstätten zu schildern, in denen ich während des Juli und der ersten Hälfte August des Jahres 1878 gewellt.

Möge der nur allzu unwissenschaftliche Anstrich meiner Mittheilung dem Umstaude zu Gute gehalten werden, dass der Zoologe für diesmal Mikroskop und anatomisches Messer ruhig daheim gelassen hatte, um wie manches liebe Mal mit Büchse und Flinte Wald und Haide und Meeresufer zu durchstreifen und die hier stets in reichstem Maasse gefundene Freude wieder zu suchen.

Vielleicht ist es ja auch nicht ohne einiges Interesse, auf die örtlichen Verhältnisse von Gegenden einen flüchtigen Blick zu werfen, in denen die hier, in meiner engeren Heimath, mehr und mehr — ob überall mit Recht bleibe dahingestellt — laut werdenden Klagehieder über die Abnahme unserer gefiederten Mitbürger wohl noch von Niemand angestimmt zu werden branchten.

Den Juli verlebte ich auf der ausgedehnten Begüterung meines Onkels, des Grafen Plessen-Ivenack in Mecklenburg-Schwerin.

Bereits, wenn man von Berlin auf der Eisenbahn an die mecklenburger Grenze gelangt, muss der veränderte Charakter der Gegend anfallen. Hier hat das Land ein grünes Gewand angethan. Während bisher einförmige Felder sich ausdehnten, auf denen jedes Fleckchen eines nur sparsam und widerwillig fruchttragenden Bodens ausgenutzt war, während kaum dürf-

tige Baumreihen den tiefen Sandwegen Schatten gewährten und hier und da selbst das letzte Grün bis auf die unverwüsthlichen Kiefernkussel in Flächen weiss-schimmernden Trieblandes erstarb, unterbrechen jetzt Viehweiden, Pferdekoppeln, Wiesen und üppig wuchernde Kleebreiten mit ihren kräftigen, satten Farbentönen weithin die Feldmarken. An zahlreichen Gräben und Rinn-salen tritt die schwere, schwarze Humuserde zu Tage. Umbuschte Wasserlöcher, kleinere und grössere Feldhölzer, einzelstehende oder zu Gruppen vereinigte, starke Eichbäume, fast undurchdringliche Hecken und Gestrüpp an den Wegen bieten überall eine auch dem Auge angenehme und wohlthuende Abwechslung. Und statt der ersten, trockenen Kieferhaiden, in die sich der Blick weit hinein zwischen die vom fast kahlen Boden aufragenden Stämme verlieren kann, tritt dichter Laubwald, besonders durch seine mächtigen Buchenbestände imponirend und von reichlichem Unterholz durchwachsen, an den Bahnkörper heran.

Der in einem Ansätze des „deutschen Forst- und Jagdkalender“ von 1875 mit Recht getadelte „einseitige Schematismus“ des Abbuschens hat hier augenscheinlich Feld und Wald noch verschont gelassen und so auch der Vogelwelt noch nicht ihre besten Versteck- und Nistplätze geraubt. —

Abseits von der Bahnlinie, die hier den Geburtsort Fritz Reuter's, Stavenhagen, das Prototyp eines winzigen Landnestes, berührt, liegt Schloss Ivenack. Halb versteckt zwischen den mächtigen Baumgruppen des Parkes schaut es mit dem ihm gegenüberliegenden Dorkirchthurm auf den See, der unmittelbar davor seine stille, grünlänzende Fläche hinbreitet. Ein Rundblick von

den eine prächtige Aussicht gewährenden Fenstern des Zimmers, in dem ich hauste, auf die waldigen Ufer, den breiten Schilfkranz, der wie ein Ringwall den See-See-See umfasste, auf die vielen, sich bewegenden Punkte im Wasser und im Rohr lässt hier sofort eine von der leidigen Cultur noch ungestörte Vogelherberge erkennen.

Drunten liegt das Boot zur Fahrt bereit. Die Mittagssonne senkt heiss herab, kein Lufthauch rührt die schlaff herabhängenden Blätter des Röhrichts, das schon vor dem Schlosshofe selbst die Aussicht auf das Wasser verwehrt.

Alles ist still rings umher, man kann das Schnalzen der aufspringenden Fische und das tiefe Gesurr der hin- und widerschiessenden, dickleibigen Libellen hören.

Nur ein *Acrocephalus turdoides* singt im Rohrdickicht unermüdlich seine rauhen und doch so anheimelnden Strophen. Schwerlich mag ein fleissigerer Sänger gefunden werden, er übertrifft sogar den oft verzweiflungsvoll ausdauernden Taktirer *Phylloperne rufa*. Selbst mitten in dunklen, unfreundlichen Nächten, um 12 und 2 Uhr, hörte ich sein eifriges Geknarr aus dem dumpfen Rauschen und Brausen des Schilfwaldes zu mir heraufklingen, und in den qualmenden Morgennebeln, die den zum frühen Pürschgang über den See Setzenden umhüllten, drang seine Stimme bereits wieder siegreich hervor. Um so komischer wirkt es, wenn ein fallender Schuss den im besten Concertiren Begriffenen jäh unterbricht, und der plötzlich verstummte Vogel, der sich sonst nicht gern frei zeigt, mit hastigem, ruckweisem Fluge aus dem Röhricht davonschiesst.

Das Schilf des Ufers, an dem der Kahn gemächlich hingleitet, wird immer ausgedehnter, dichter und höher. Dahinter, nur durch das Dickicht eines nassen, schilfigen Erlenbruchs getrennt, dehnt sich die geschlossene Masse des mit Damwild reichbesetzten Wildparkes am Seeufer hin, durch eine Schneisse lugt das von einer coullissenartigen Rococofaçade maskirte Haus des Wildwärters aus dem Grün.

Da, wo der Wald beginnt, bildet der See eine hinter Schilf und Binsendickichten verborgene Bucht, und von hier aus schlängelt sich durch die Wildniss eines unter einem verfilzten Conglomerat von Busch und Kraut versteckten Morastes der schmale Abfluss des Sees hin.

Phragmites communis und *Typha latifolia*, untermischt mit *Scirpus* und *Juncus*, *Acorus Calamus*, dem prachtvollen *Butomus umbellatus* und einer Masse anderer Wassergewächse, zu denen sich weiterhin sperrige Weidenbüsche gesellen, bilden den wie eine grüne Wand aufsteigenden Hintergrund; am Rande spriessen *Hydrocharis* und *Alisma*, die gelben Blütenknöpfe von *Nuphar luteum* leuchten dazwischen hervor und weite Felder von *Stratiotes aloides* gebieten mit ihren dicht aneinander gedrängten, starrenden Blattspitzen dem vordringenden Kahne ein peremptorisches Halt. Selbst das noch offene Wasser des Sees hat die Pflanzenwelt in Beschlag genommen und greift langsam aber sicher auch hier weiter und weiter um sich. Denn über einem unergründlichen Schlamm, der, vom Ruder aufgewühlt, nicht gerade nach Weihrauch und Myrrhen duftet, spinnt sich ein Netz von allerhand Unkraut, namentlich *Ceratophyllum* und *Callitriche*, hier und da inselgleich zur Oberfläche kommend, durcheinander und gemahnt

an die Colonien der *Elodea canadensis* unseres Spreed- und Havelgebiets.

Schon lange, bevor der Kahn in diese versteckten Buchten einbiegt, stehen, einer nach dem andern, mehrere Reiher (*Ardea cinerea*) auf, die hier im Röhricht Posto gefasst hatten.

Obschon die Anzahl der den See besuchenden Reiher in den allerletzten Jahren — vielleicht nur zufällig — etwas abgenommen hat, sieht man die schlaun Fischräuber doch zu jeder Zeit da und dort öfters zu Trupps vereinigt am Rohr stehen. Gewisse Plätze, so besonders einzelne, aus dem Wasser aufragende Pfähle, sind stets besetzt, und es machte mir immer besonderen Spass, einen alten Burschen zu beobachten, der, regelmässig auf einem solchen, weit vom Ufer entfernten Pfahl postirt, hier seine grotesk eckigen Bewegungen und Positionen ausführte.

Früher befand sich in den alten Buchen eines Hügelrückens im Wildparke ein grösserer Reiherstand. Da aber einer nach dem andern der prächtigen Bäume der unansprechlichen Vernichtung anheimfiel, welche jede Reiherniederlassung begleitet, so wurde er durch fortgesetzten Abschuss zerstört. Vor einigen Jahren waren noch 2 Horste dort, von denen wir eines schönen Tages die Jungen herunterschossen. Seitdem hat kein Reiher dort gehorset und kommen die Jungen, die den See besuchen, aus anderen, benachbarten Revieren, wo namentlich noch ein grosser Stand existirt.

Den alten, gewitzigten Cumpanen ist am See, an dessen Röhricht sie meist vom Lande aus völlig unerreichbare Standpunkte beziehen, äusserst schwer beizukommen. Ihre Schlaueit und Vorsicht ist auch so gross, dass, falls man wirklich einmal einen an einer Stelle erblickt hat, die vom Lande aus beschossen werden kann, und nun den Kahn scheinbar auch noch so harmlos einer Landungsstelle zudirigirt, der Bedrohte sofort aufmerksam wird, mit hochgerecktem Kopf so lange sichert, bis das verdächtige Fahrzeug im Schilfe verschwindet, und sich dann so schnell wie möglich, ohne sein gewohntes, heiseres, „Kra-ich“ auszustossen, aus dem Staube macht. Haben sie indessen Nichts von dem Jäger geängt und befinden sie sich im lauwarmen, sonnenbeschiienenen Wasser so recht behaglich, so verabsäumen sie zuweilen, auf jedes kleine Geräusch hinter ihnen zu achten. So schoss ich einmal ein altes Männchen, das regelmässig in einer durch das Schilf gehauenen Schneisse auf einem Pfahl aufgeblockt hatte, trotzdem ich, um es in Sicht zu bekommen, ein dichtes Weidengebüsch durchkriechen musste, was ohne einigen Lärm nicht möglich war.

Den Reihern begegnet man nicht nur am See, an den schilfbewachsenen Gräben, Wasserlöchern und Torfstichen, sondern sie stehen oft zu grossen Trupps vereinigt mitten auf den nassen Wiesen umher, halten sich hier auch bisweilen auf einzelnen, hohen Bäumen auf. Beizukommen ist ihnen auch hier fast nie, höchstens einmal mit der weittragenden Büchse.

Während dem Fischreier, wo es möglich ist, — dass es nicht allzuoft geschieht, dafür sorgt er eben schon selbst, — etwas am Zeuge geflickt wird, schützt hingegen strenges Gebot seinen nächtlichen Vetter *Botaurus stellaris*, damit den Frühlingsabenden nicht der

eigenartige Ton seines Balzrufes fehlen möge, der dumpf vom finstern Waldrande her über den See tönt. In den undurchdringlichen Rohrdickichten längs des Wildparks führt die Rohrdommel ihr verstecktes Leben, sehr selten nur kommt bei der Entenjagd der von den Hunden aufgestöberte Vogel dem im Schirm passenden Schützen in Sicht, und nur ein einziges Mal sah ich, am heissen Mittag, langsam längs des Schilfes hinernd, die bizarre Gestalt sich mit lautlosem, eulenähnlichem Flügelschlag erheben und ebenso unhörbar im nächsten Schilfdickicht wieder verschwinden.

Jetzt lenkt ein brausendes Geräusch im Schilf vor uns unsere Blicke von den mit langsamem Flügelschlag dicht über den Seespiegel abstreichenden Reiher. Mit lautem Geräusch steht ein Schoof Stockenten (*Anas boschas*) auf, die hier nach Aesung gründelten, und fliegt bald in dichter Kette fern über den See hin.

Zur grossen Genugthuung des auf die nächste Entenjagd hoffenden Jägerherzens sieht man jedoch jetzt — in der ersten Hälfte Juli — nirgends alte Erpel hoch werden, da diese „abgeschlagen“ haben, d. h. ihr prächtiges Hochzeitsgewand für das unscheinbare Sommerkleid vertauschen, und in Folge dessen flugunfähig geworden sind.

War auch überhaupt in Mecklenburg an Wildenten nie Mangel, so ist doch das henrige ein besonders gutes Entenjahr zu nennen. Von der sonst bemerkten, ausserordentlichen Abnahme der Enten, wie sie z. B. Vice-Oberjägermeister von Meyerinck in seiner „Naturgeschichte des Wildes“ für die meisten Gegenden Deutschlands constatirt, ist dort glücklicherweise noch wenig zu verspüren.

Dass sich eine solche dort nicht so fühlbar macht, wie bei uns selbst auf Seen, deren locale Verhältnisse im Laufe der Zeit kaum andere geworden sind, ist vor Allem dem grossen Reichthum der Feldmark an Wasserlöchern, Teichen und Mooren aller Art zuzuschreiben. Hier, gewöhnlich mitten im aufspriessenden und reifenden Korn, können die Alten ungestört brüten und ihre Jungen aufbringen, die Erpel, wenn sie abgeschlagen haben, sich sicher versteckt halten. In unserer Gegend, wo bei dem in Folge des leichteren Bodens im Durchschnitt weniger guten Stand des Getreides jeder Fuss breit nutzbar gemacht wird, ist dagegen eins dieser heimlichen Versteckplätze nach dem andern verschwunden, um langweiligen Kartoffel- oder Rübenpflanzungen Platz zu machen. Auch können dort, wo sich so viele „Entengelegenheiten“, wie der Jäger sagt, vorfinden, diese ihrer Neigung, gegen Ende des Tages ihren Aufenthaltsort zu wechseln, nach Gefallen nachkommen. Ging man des Nachmittags durch die Felder, so konnte man sicher sein, bald einzelne, bald grössere und kleinere Ketten zu bemerken, welche diesem oder jenem Wasserloch zustrichen. Mit dem Sinken der Sonne mehrten sich diese Züge, und bei dem lang andauernden, abendlichen Anstände auf Rothwild, besonders da, wo sich zwischen Wiesen und Wäldern ausgedehnte Torfstiche hinziehen, konnte man immer von Neuem das leise Plätschern der Wasserblänken, den pfeifenden Flügelschlag und die lärmenden Stimmen der einfallenden Enten vernehmen.

Selbst der verwöhnteste Entengeschmack kann sich

aber auch getrost mit der dortigen Gegend zufrieden erklären. Das Wasserloch präsentirt sich in allen seinen Variationen und Combinationen. Von der überschwemmten Wiese bis zu dem im tiefen, mit Baumwuchs bedeckten Kessel heraufblinkenden Kolk, vom klaren Teich en miniature mit pflanzenbewachsenem Rande bis zu dem mit hohem Rohr, oder *Carex* und *Juncusbulten*, Weiden und Erlensträuchern bedeckten, oft recht ausgedehnten „Gelegenheiten“. Eine dieser letzteren war zu Zeiten so bevölkert mit Enten und Reiher, Rohrweihen, Tauben, Rehen und Füchsen, dass wir sie mit dem pompösen Namen El-Dorado belegten. Die in den Sumpfwiesen alter Torfstiche versteckten Blänken sind theilweise überhaupt unerreichbar und bleiben ganz unabgesucht.

Alle diese Variationen des einfachen, für den Nichtjäger und Nichtornithologen so wenig anziehenden Themas „Wasserloch“ finden sich dann in vergrössertem Maassstabe als Seen — unter ihnen der Cumerower See, wohl eine Meile lang und halb zur Begüterung gehörig, mir aber nur sehr wenig bekannt — als Moore mit theilweise unergründlichen und unpassirbaren Schlammstrecken und als Brücher wieder. Von den letzteren pflegt besonders euer von Hunderten von Enten belebt zu sein.

Hier bilden Erlen und Weiden, dazwischen einzelne kurzstämmige, knorrige Kiefern, untermischt mit Schilf und Rohr, ein urwaldmässiges Dickicht. Unter dem dämmerigen Dunkel, das überall herrscht, zieht sich ein Labyrinth von Wasserläufen hin, aus dem der feste Boden nur inselgleich oder als schmale, zuweilen kaum fussbreite Landzungen auftaucht, während unmittelbar daneben der Fuss oft schon vergebens nach Grund sucht. Hier und da vereinigen sich die Wasseradern zu kleinen, von dichtem Rohr umstandenen und durchsetzten Teichen, über welche die Aeste der Bäume und Gebüsche sich weit hinüberneigen.

Mühsam, oft bis an die Kniee im kalten Wasser, arbeitet sich der Jäger durchs Dickicht. Schon hat er einigemale den pfeifenden und klatschenden Flügelschlag aufstehender Enten gehört, ohne dass das Auge etwas Anderes, als die Wellenringe auf den Gewässern und durch sie hin und her geschaukelte Federn wahrnehmen konnte.

Da wird plötzlich durch das Weidengeäst eine auf dem dunklen Wasser vorüberziehende Ente sichtbar, eine zweite, dritte — es mögen wohl noch mehr da sein, aber es gilt kein langes Besinnen, und jäh bricht der Knall des Schusses die Stille ringsumher. Und gleich einem Echo erhebt sich rings donnerndes Gebrause, eine Wolke von Enten geht in die Höhe, denen im Gehölz meist unsichtbar, aber ein prächtiges Schauspiel für die, welche den Bruch umstellt halten.

Neben *Anas boschas* ist hier auch *A. crecca* vertreten; auf einem Wasserloch trafen wir einmal mehrere *A. querquedula* an. Andere Arten habe ich nicht sicher constatiren können. Im Winter sind die Seen und Gräben oft von Enten bedeckt, da ich aber zu dieser Zeit noch nie dort war, so kann ich über die durchziehenden Arten nichts Näheres berichten.

Das Absuchen der Wasserlöcher, mit seinen vielen, jedem Waidmann in heiterster Erinnerung stehenden,

tragikomischen Zwischenfällen, ist gewöhnlich nur mit guten Hunden erfolgreich, da die Jungen und selbst die flugfähigen Alten oft nur äusserst schwer zum Verlassen ihrer Versteckplätze zu bewegen sind. Besonders wenn letztere eine Koppel Junge bei sich haben, liegen sie selbst in kleinen Binsen oder Schilfflächen oft so fest, dass der Hund mehrmals durchrevieren kann, bis sie plötzlich vor dem schon alle Hoffnung verlierenden Schützen aufstehen, kehren auch in anerkannter Mühsorge trotz Jäger und Hunden wiederholt zurück, die Zufluchtsstätte ihrer Jungen umkreisend. Letztere gehen, zu sehr gedrängt, häufig lieber zu Lande, um ihr Heil in der Flucht per pedes zu versuchen, als dass sie sich auf die Blänken treiben lassen.

Einige grössere Entenjagden werden alljährlich auf dem Ivonecker See abgehalten. Zu diesem Behufe sind von Strecke zu Strecke Schneissen durch den Schilfgürtel gehauen und am Rande des Wassers Schirme errichtet, zu welchen schmale Bretterstiege durch die sumpfigen Wiesen und das Rohr hinführen. Von einigen Kähnen aus dirigiren die Jäger die das Röhrlicht — streckenweise mit harter Arbeit — abtreibenden Hunde, die Stände sind triebweise mit Schützen besetzt, und es giebt wenig amüsantere und spannendere Jagdvergnügen, als das Passen im schilfversteckten Schirm, wenn zuerst nur das Lärmen der Rohrspatzen und das Singen der tanzenden Mücken vernehmbar ist, wenn dann Schuss auf Schuss von den nächsten Schirmen fällt, das Hetzen und Rufen der Jäger herüberschallt, und dann plötzlich einige Enten in ängstlicher Hast die schmalen Wasserstreifen der Schneissen passiren wollen.

Auch hier documentiren die Wildenten viel Vorsicht und Schlaueit. Die zum Flug unfähigen Mauserenten und Jungen ziehen nur ungern über die Schneissen und tauchen, falls sie den Jäger im Schirm äugen oder vernehmen, sofort blitzschnell unter; alte, erfahrene Erpel durchschwimmen weite Strecken unter Wasser, ohne mehr als die Schnabelspitze herauszustrecken, und Alte wie Junge lassen im Rohr oft die Hunde vorüber, um sich dann schleunigst rückwärts zu concentriren, weshalb es nur räthlich ist, den Rückwechsel eine Weile besetzt zu halten.

Ein Lieblingsaufenthalt der Enten, wie des übrigen Wassergeflügels, ist die Insel, welche im See liegt und der jetzt unser Kahn zusenert.

Vor uns tummelt sich ein Pärchen *Podiceps cristatus*, mit lautem, volltönendem Ruf einander lockend. Schon weichen sie dem Kahne aus, wie sie ja überhaupt stets ein sehr vorsichtiges und misstrauisches Wesen bekunden. Um so verwunderter war ich daher, als ich einst im April nach Eintritt der Schonzeit ein Pärchen beobachtete, das in Flintenschussweite vom Ufer, den Kopf unter die Flügel gesteckt, anscheinend schlafend auf dem Wasser schwamm und sich selbst durch Rufe und Steinwürfe nicht in seiner Gemüthlichkeit stören liess.

Gewandten Flugs sich auf und nieder schwenkend, spielen einige *Chroicocephalus ridibundus* über dem Wasser, die zeitweise den See besuchen, ohne zu seinen ständigen Bewohnern zu gehören. An stürmischen Tagen sah ich auch mehrmals Möven über den See hin- und herfliegen, die ich für *Larus canus* ansprechen möchte.

Leider kamen sie nicht nahe genug, um sicher bestimmt werden zu können.

Seeschwalben, wahrscheinlich *Sterna hirundo*, bemerkte ich an zwei folgenden, unfreundlichen Regentagen ziemlich hoch in der Luft über Feld ziehen. Am See selbst habe ich sie nicht beobachtet.

Wieder sehen wir uns, wenn der Kahn raschelnd in das Uferschilf der Insel hineinschiesst und gleich darauf der Kiel im Gerölle knirscht, in ein Stückchen Urwildniss versetzt. Weiden-, Erlen- und *Cornus*gebüsch, überragt von einzelnen mächtigen Pappeln, und verwilderte Kirschbäume voll kleiner, saurer Fruchtbüschel bedecken die ganze Insel. Dazwischen bilden fast mannshohe Nesseln, Himbeergestrüpp, Kletten, Huf-lattich und ein Wirrsal anderer Unkräuter ein undurchdringliches, und nur auf einzelnen schmalen, sich kreuzenden Pfaden passirbares Dickicht.

Von Stamm zu Stamm, von Ast zu Ast schlingt sich der wilde Hopfen und vertritt, dichte Vorhänge, Lauben, Grotten und Thore bildend, die Lianen des Urwaldes. Ein breiter Rohrgürtel umgiebt die Insel, nur an Stellen von malerischen, ihre knorrigten Aeste wagerecht dicht über das Wasser ausreckenden Weiden unterbrochen.

Zwischen ihm und dem dichten Gebüsch zieht sich auf der einen Seite ein durchaus unpassirbarer Sumpfstreifen hin, wo einzelne Weiden unmittelbar aus schwarzen Wasserlöchern aufragen und modrige Stümpfe, mit *Sphagnum* und *Hypnum* überpolstert, Haufen braunschwarzer Moorerde krönen, in die der tastende Fuss haltlos versinkt.

Wie im Urwalddickicht vernimmt der hier auf einem mühsam eroberten Fleckchen wenigstens nur langsam weichender Schlammerde oder einem verdächtig krachenden und zitternden Ast kauende Jäger mancherlei Vogelstimmen, ohne zunächst ihre Urheber entdecken zu können. Dicht vor uns, kaum einige Schritte entfernt, verrathen kurze Trompetentöne und lautes Geplätscher eine Gesellschaft von *Fulica atra*, aber vergebens späht das Auge in die Lücken des von der Sonne durchleuchteten Pflanzengewirrs. Weiter entfernt tönt das Geschnatter im Schlamm grüdelnder Wildenten. Ein heiseres Krächzen, das Rauschen der Zweige und dann die erneuerte Weissbmalung eines schon reichlich übertünchten Busches verräth einen aufgebäumten Reiher. Nun raschelt und piept es wieder im Schilf, endlich huschen mehrere schwarze, lebendige Wollbällchen hervor und dicht vor unseren Füßen umher, bis zu unserer Freude eine alte *Gallinula chloropus* mit ihrer leuchtend rothen Schnabelwurzel aus dem Dickicht lugt und lockend und kopfnickend ihren Jungen nach ahnungslos an uns vorüberschreitet.

In den Büschen ruckst *Columba turtur* und fliegt aufgeseuchet mit lautklatschendem Flügelschlag von ihren niedrig stehenden, nur lose zusammengeschichteten Nestern ab. *Oriolus galbula* hat sich in grosser Zahl zusammengefunden, um sich in den Kirschen gütlich zu thun, deren Ernte ihm von keinem Menschen geschmälert wird, *Lusciola luscinia* flötet abgebrochen im Gesträuch, und schimpfend und schwanzwippend hüpfet der Allerweltskerl *Lanius collurio* in einem dürren Busch vor seinen Jungen umher, die mit gesträubten Federn

nebeneinander hocken und die Töne und Geberden des Alten in drolliger Weise nachzuahmen suchen. Ein Schatten gleitet über den Pfad. Aufschauend, sehen wir eben noch einen alten *Circus rufus* hinter den Baumgipfeln verschwinden, aber nicht lange, so kommt er mit seinem heisern Gepfeif wieder zurück und zieht mit ausgespannten und beweglichen Schwingen gerade über uns weg. Aber schon liegt die Flinte in Anschlag, und im nächsten Moment donnert der Schuss über die Insel hin. Kraftlos klappen die Schwingen des Räubers am Körper herab, und kopfüber fällt er mit dumpfem Ton in's Gestrüpp, noch im Sturz mit den krampfhaft nach einem Ruhepunkt greifenden Fängen eine lange Ranke erfassend und herabreißend. Einen Augenblick ist's todtstill ringsherum, dann fängt das allgemeine Concert wieder an. — (Fortsetzung folgt.)

Die im Obereichsfelde und bei Mühlhausen, besonders aber bei Dingelstädt und Heiligenstadt von mir beobachteten Vögel.

Von Sanitätsrath Dr. C. W. Strecker in Dingelstädt.

Die Gegend, wo ich nun schon eine Reihe von Jahren Vögel beobachtete, ist zunächst im Obereichsfelde die Umgegend von Dingelstädt und Heiligenstadt und vielfach auch die Umgegend von Mühlhausen in Thüringen gewesen.

In den Jahren 1832 bis 1837 sammelte ich in Heiligenstadt. — Ostern 1838 wurde meine Sammlung ein Raub der Flammen, und später stopfte ich in Dingelstädt (3 Stunden von Heiligenstadt) wieder Vögel an und gründete eine neue Sammlung.

Jetzt, wo ich dem Ornithologischen Centralblatte von den hier vorkommenden, von mir beobachteten Vögeln ein Verzeichniss zusende, halte ich es für nöthig, zuvor kurz unsere Gegend zu beschreiben. —

Ziemlich in der Mitte zwischen Thüringer-Vald und Harz liegt das Obereichsfeld. Dingelstädt ist 374 Meter höher gelegen als die Nordsee, eine halbe Meile von den Quellen der Unstrut und 1½ Stunden von den Quellen der Leine; also da, wo die Wasserläufe des Elb- und Weser-Gebietes sich befindet. Die ganze Gegend ist bergig, wenn auch, besonders hier wo Muschelkalkformation ist, die nicht hohen Berghöhen mehr abgerundet sind und nur an einzelnen Stellen die Kalksteinfelsen schroffe Abhänge bilden. Bei Heiligenstadt ist bunter Sandstein, und man findet hier viel schroffere Bergabhänge. — Die Waldungen sind meist nur mit Buchen bestanden (Buchenhochwald) und kleinere Fichtenbestände, Eichenwälder sind hier selten, ebenso Birken im Obereichsfelde, dagegen ist die Gegend um Mühlhausen reicher an kleinen Feldhölzern aus den verschiedensten Holzarten, auch mit Eichen untermischt, und die grossen der Stadt gehörenden Wälder sind auch gemischt. Darum finden sich dort auch mehr Vögel, als gerade um Dingelstädt, wo ich noch nie eine Nachtigall schlagen hörte.

Denn durch die Separation sind die wenigen feuchten Wiesen trocken gelegt und die Reine geschwunden, Seen und Teiche sind nicht mehr vorhanden, und in den Wäldern giebt es eine Unzahl von Hähern, daneben

ziemlich viele Eichhörnchen und Baummarder; wie sollen sich da die kleinen Sänger halten! — Noch bemerke ich, dass bei meiner früher starken Landpraxis mir oft Gelegenheit wurde, verschiedene Vögel zu beobachten, dass ich aber manche Sumpfvögel, weil diese nicht in der Ferne auf den ersten Blick zu bestimmen sind, auslassen musste. —

In folgender Aufzählung der beobachteten Arten bezeichnet ein *, dass der Vogel hier nistet, ein †, dass er nicht nistet, aber doch regelmässig oder häufig auf dem Zuge vorkommt, ein ! eine ausserordentliche Erscheinung.

! *Aquila fulva*, Steinadler. Ich kenne nur einen jungen Steinadler von ganz dunkler Färbung, der hier geschossen wurde, und den der Oberförster Dietrichs in Reifenstein für sich ausstopfen liess.

! *Haliaeetus albicilla*, Seeadler. Ist hier mehrfach bis verirrtter Vogel geschossen; alle Exemplare, die ich sah, waren noch jüngere Vögel. Ich besitze in meiner Sammlung selbst ein Exemplar, welches bei Heyrode im Mühlhäuser-Walde geschossen ist.

† *Pandion haliaetos*, Fischadler, kommt an der Werra und auch bei Mühlhausen mehr vor. Ich sah in Mühlhausen einen ausgestopften Fischeaar, der dort geschossen war.

† *Buteo lagopus*, Raufuss-Bussard, ist gar nicht selten hier im Winter, da ich ihn fast in jedem Jahre beobachten konnte.

* *Buteo vulgaris*, Mäuse-Bussard. Hier sehr häufig, vorwiegend heller gefärbt.

* *Pernis apivorus*, Wespen-Bussard. Lebend oder frisch geschossen habe ich ihn hier nicht gesehen. Doch stammt ein Exemplar meiner Sammlung vom Förster in Heyrode. Einen andern gestopften Wespenfalken hatte der Förster Eisentraut auf Scharfenstein. Hr. Hertwig in Duderstadt theilte mir mit, er sei bei ihnen so selten nicht. — Hier immer selten.

† *Falco peregrinus*, Wanderfalk. Ich erhielt ein junges Männchen, was in der Oberförsterei Ershausen geschossen war. Nistet nach Leunis auf den Gleichen bei Göttingen (in gerader Richtung acht Stunden von hier).

* *Falco subbuteo*, Lerchenfalk, war hier in früheren Jahren häufiger, jetzt nicht so oft von mir beobachtet, aber noch vor einigen Wochen hier geschossen.

† *Falco aesalon*, Merlinfalk. Ein Exemplar, ein Weibchen, meiner Sammlung wurde in Birkungen, eine Stunde von hier, geschossen. Früher erhielt ich ein Weibchen bei Heiligenstadt.

* *Falco tinnunculus*, Thurmfalke. Bei Heiligenstadt recht häufig, auch hier oft geschossen.

* *Astur palumbarius*, Hühnerhabicht. Einer der häufigsten Raubvögel unserer Gegend, nistet hier.

* *Astur nisus*, Sperber, fast noch häufiger als der vorhergehende. Ich sah ihn bei meinen Reisen über Land jede Woche.

* *Milvus regalis*, Gabelweihe. Häufig. Der Kutscher in Aurode, eine Stunde von hier, hatte in einem Sommer acht Stück gefangen.

* *Circus cyaneus*, Kornweihe. Ich habe öfters, besonders in früheren Jahren, sie zu sehen Gelegenheit gehabt, wenn sie tief über den Kornfeldern schwebten.

In den letzten Jahren aber nicht. Mein Männchen ist bei Reifenstein geschossen, ein Weibchen bekam ich aus der Oberförsterei Ershausen.

(*Circus rufus*, Rohrweihe, kommt am Obereichsfelde nicht vor, aber im Untereichsfelde im Seeburger See, woher ich ein Exemplar erhielt.)

* *Otus vulgaris*, Wald-Ohreule, hier sehr häufig, nistet hier.

† *Otus brachyotus*, Sumpf-Ohreule. Kommt im Herbst und Frühjahr auf ihren Strichen zuweilen auch bei Dingelstädt vor. Ein Exemplar meiner Sammlung ist hier geschossen. (Fortsetzung folgt.)

Rundschau.

Brehm's Thierleben. II. Auflage. Band IV. Vögel I. Theil (Bibliographisches Institut in Leipzig, 1878). Es ist genugsam bekannt, wie in Brehm's Thierleben zum ersten Male — wir dürfen dies für unsere Kreise ohne Rückhalt aussprechen — die schwierige Aufgabe gelöst wurde, die Wissenschaft zu popularisiren, die exacte wissenschaftliche Forschung in allgemein verständlicher Form den Laien vorzuführen und so die Zwecke der Belehrung und der Unterhaltung zu vereinigen. Ein so allgemein bekanntes und verbreitetes Werk bedarf bei seinem neuen Erscheinen keiner Empfehlung oder eingehenderen Besprechung. Wir wollen daher bei dieser Anzeige der gegenwärtig erscheinenden zweiten Auflage, welche im Texte durch die neuesten Entdeckungen der unaufhaltsam vorschreitenden Forschung wesentlich bereichert wurde, nur auf die zum Theil ganz neue Ausstattung des Werkes specieller hinweisen. Wurde schon bei der ersten Ausgabe die Ausschmückung des Werkes mit naturgetreuen Abbildungen anerkannt und dieser Vorzug des Buches vor anderen Arbeiten ähnlicher Tendenz ganz besonders hervorgehoben, so ist in der neuen Ausgabe das Gute durch das Bessere noch weit übertroffen. Ja, wir sagen nicht zu viel, dass die jetzige Ausstattung die frühere in den Schatten stellt. Alle guten, von dem berühmten Künstler Robert Kretschmer gelieferten Zeichnungen der älteren Auflage sind auch der vorliegenden geblieben; Mangelhaftes aber oder Ausgebliebenes wurde durch die Meisterhand Mützel's ersetzt oder neu geschaffen. Ganz besonders aber müssen wir bei den Holzschnitten hervorheben, dass den naturgetreuen, ebenso von tiefem Studium wie künstlerischem Geschick zeugenden Darstellungen des Zeichners das Talent des Holzschneiders gerecht geworden ist. Die beste Zeichnung kann durch den Holzschnitt verdorben werden. Im vorliegenden Werke hat Herr Jahrmargt in gewohnter Meisterschaft Holzstöcke geliefert, welche die durchaus getreue Wiedergabe der Zeichnungen durch den Druck ermöglichten. Das Gefieder der abgebildeten Vögel zeigt auch in den tiefsten Tönen eine ausserordentliche Weiche und Zartheit. So sind Abbildungen geschaffen, welche den Fachmann ebensowohl wie den Laien befriedigen müssen und eine würdige Zierde des Textes bilden. Der fertig vorliegende erste Band der Vögel umfasst die Papageien, Leichtschnäbler, Schwirrvögel, Spechte und Tagraubvögel. A. R.

Barboza du Bocage, Aves das possessoes portuguezas d'Africa occidental. Decima sexta Lista. (Jorn. Sc. Math. Phys. Nat. No. XXIII Lisboa 1878.)

Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. (ibid.) Neu beschrieben: *Nectarinia Anchietae*, *Hylyps-*

ornis Salvadori, ♀ von *Parus rufiventris*, *Lanius Souzae*, *Nilaus affinis*.

Salvadori, Descrizione di trentuna specie nuove di uccelli della sottoregione papuana. (Ann. Mus. Civ. St. Nat. Genova XII 25. Maggio — 6 Giugno. S. 317 1878.) — Neu beschrieben: *Nesocentor aruensis*, *Hirundinapus celebensis*, *Monarcha diadematus*, *Monarcha bernsteinii*, *Monarcha pileatus*, *Rhipidura saturata*, *Micrococcyx laeta*, *Graucacus parvulus*, *Gr. Sclaterii*, *Gr. fortis*, *Edoliosoma meyerii*, *Ed. dispar*, *Ed. obiense*, *Pachycephala obiensis*, *P. cinerascens*, *Melanocharis unicolor*, *Myzomela rubrotincta*, *Glyciphala nisoria*, *Glycichaera* (nov. gen.) *fallax*, *Gl. poliocephala*, *Stigmatops squamata*, *Ptilotis iwoides*, *Philemon meyeri*, *Zosterops fuscifrons*, *Z. hypoleuca*, *Z. aureigula*, *Z. novae Guineae*, *Z. buruensis*, *Z. frontalis*, *Gerygone notata*, *G. hypoxantha*.

Salvadori, Descrizione di una nuova specie del genere *Lanius*. (ibid. 25. maggio 1878.) *Lanius antinorii*.

Salvadori, Intorno ad alcune specie di Casuari poco note. (ibid. p. 419. 19. Lugl. 1878.) Ueber *Casuarinus tricarunculatus* u. *occipitalis*.

Salvadori, Nuove specie di Colombi (ibid. 20. Lugl. 1878 p. 426). Neu: *Megaloprepria poliura*, *Macropygia buruensis*, *M. maforensis*. Hierbei ein Schlüssel für die Arten der Gattung *Macropygia*.

Salvadori, Osservazione intorno alla supposta identita specif. della *Rectes cirrhocephala* Less. e *dichroa* Bp., e descriz. di nuove sp. del genere *Rectes*. (ibid. 22. Luglio 1878 p. 471.) Neu: *Rectes decipiens* u. *holerythra*.

Salvadori, Descrizione di una nuova specie del genere *Chalcopsittacus* (*Ch. bruynii*). (Atti della Reale Acc. Torino vol. XIII 27. Gennaio 1878 p. 309.)

Salvadori, Catalogo di una collezione di uccelli di Tarawai. (ibid. p. 317.) Neu: *Hermotimia cornelia*.

Salvadori, Intorno alla *Trerolaema Leclancheri* Bp. (ibid. 10. Febr. 1878 S. 425.)

Salvadori, Intorno agl'individui del genere *Hermotimia* (ibid. p. 530). Neu: *Hermotimia corinna*.

Salvadori, Due Nuove specie dei generi *Calornis* e *Carpophaga*. (ibid. 24. Marzo 1878 p. 535). Neu: *Calornis purpureiceps* u. *Carpophaga rufigula*.)

Lawrence, Description of a New Species of Parrot (*Chrysotis lactifrons*) — (Ann. N. Y. Ac. Sc. Vol. I No. 4, 26 March 1878).

Lawrence, Catalogue of the Birds of Dominica (Proc. Unit. St. Nation. Mus. 1878 p. 48).

Lawrence, Catalogue of the Birds of St. Vincent (ibid. p. 185).

Sievers, Ornitologiska Anteckningar. I. Guvernementet Olonets. (Meddelanden af Societ. Fauna Feun. Heft II 1877). A. R.

Archiv für mikroskopische Anatomie XV. Bd. 1878. J. Disse: Die Entwicklung des mittleren Keimblattes im Hühneri, p. 67—94. Hierzu Tafel V. — Fr. Merkel: Die Tastzellen der Ente, p. 415—427. Ueber das Vorkommen der Tastzellen ist Folgendes angegeben: „Die Tastzellen kommen bei der Ente vor: in der Wachshaut des Schnabels, in den grossen Papillen, welche den vordersten stark verhornten Theil des Schnabelrandes besetzt halten, in den Lamellen des seitlichen Schnabelrandes, im Gaumen und in der Zunge. Weitans am zahlreichsten stehen sie in den weichen Papillen im hinteren Theil der Zunge und in den hohen Papillen des stark verhornten Schnabelrandes.“

WILH. BLASIUS.

Bates, Central America, West Indies and South America. Wiht Ethnological Appendix by A. H. Keane. Illustrated. London, Stanford 1878. 8°.

Snelleman, Zoologie der Niederländischen Sumatra-Expedition: über die Fauna von Mittel-Sumatra (Tijdschr. van het Aardrijkskdg. Genootsch. te Amsterdam 1877/78, Bijblad No. 1—4, p. 11—12, 58, 79, 112 u. ff.).

Vélain, La faune des îles Saint-Paul et Amsterdam (Rev. scientif. 7 ann. No. 52. p. 1222.).

A. de Brévans, La migration des oiseaux. Illustré de 89 vign. sur bois. Paris, Hachette et Cie., 1878. 8°. — Dieses Buch bildet einen Abschnitt in der bekannten von Edouard Chartou herausgegebenen Bibliothèque des merveilles und behandelt in durchaus populärer aber gewandter und anregender Darstellung das Phänomen des Vogelzuges. Die Mittheilungen basiren vielfach auf Beobachtungen, die in Frankreich hinsichtlich des Vogelzuges gemacht worden sind. Von den Holzschnitten sind einige der von Riou gezeichneten sehr hübsch, andere hinwiederum, namentlich einige Vogelabbildungen von Mesnel, taugen absolut gar nichts.

Studer, Ein Besuch auf Timor. (Deutsche Geographische Blätter 1878. Heft IV. S. 230.) Studer besuchte 1875 mit der „Gazelle“ die Insel. Nach einer Schilderung der Vegetation derselben bespricht er, hauptsächlich gestützt auf die Wallace'schen Arbeiten, die Fauna und erklärt sich „mit der Wallace'schen Hypothese einverstanden, wonach Timor niemals mit Australien oder Asien in directer Verbindung gestanden, sondern von beiden durch Meeresarme stets getrennt, sowohl von dem einen als auch von dem andern Erdtheile mittelst Wanderungen und Anschwemmungen Thiere und Pflanzen empfangen habe“.

H. SCHALOW.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 2. December 1878. — Vorsitzender Herr Justizrath Dr. Goltz. — Nach Mittheilung des Protokolles der Novembersitzung referiren die Herren Dr. Reichenow und Schalow eingehend über die in den Tagen vom 22. bis 26. November stattgehabte Vogelausstellung des Vereins „Aegintha“. Herr Dr. Reichenow bespricht die exotischen, Herr Schalow die einheimischen ausgestellten Arten. — Herr Prof. Cabanis nimmt bezüglich einer *Lagonosticta*-Art, die als *L. Düringi* (?) für die Ausstellung angemeldet worden war, und die in Wirklichkeit nichts anderes als *L. rubricata* ist, Veranlassung, die verwandten Arten *Lagonosticta minima*, *rufopicta*, *polionota*, *rubricata* und *rhodoparcia* vorzulegen und die differirenden Charaktere der einzelnen Formen zu besprechen. Ferner theilt der Genannte mit, dass durch diese Ausstellung ein Paar *Ploccus Russi* Finsch in den Besitz des Vereins Aegintha gelangt seien. Dieselben werden gehalten und beobachtet werden und es wird sich wahrscheinlich herausstellen, dass diese vermeintliche Art nur ein Alterskleid von *Ploccus gnelea* (Vieill.) ist. — Herr Dr. Reichenow theilt mit, dass von Herrn Lehrer Stengel in Zehnensdorf bei Zossen bereits im October *Nucifraga caryocatactes* beobachtet worden sind, ein verhältnissmässig früher Beobachtungstermin. — Herr Schalow weist in einer längeren Mittheilung nach, dass der von Graf Salvadori im Mai dieses Jahres in den *Annali del Mus. Civ. di St. Nat. di Genova* publicirte neue Würger *Lanius antinorii* mit dem von Prof. Cabanis bereits in der Märzszung dieses Jahres vorgelegten *Lanius (Fiscus) dorsalis* identisch und diesem letzteren Namen die Prio-

rität gebühre. Herr Schalow bespricht ferner einen neuen von Barboza du Bocage in dem *Jornal de Sciencias math. phys. e nat. da Acad. real das sc. de Lisboa XXIII p. 213* (Aug. 1878) beschriebenen *Lanius Souzae*, ein höchst interessantes von Anchieta entdeckten Würger. Aus der Diagnose Barboza's glaubt Herr Schalow annehmen zu können, dass *L. Souzae* zu dem Bonaparte'schen Subgenus *Collurio* gezogen werden müsse, welches man bisher nur aus den asiatischen Regionen kannte. Ist diese Annahme richtig, so haben wir einen interessanten analogen Fall zu dem Vorkommen der *Pitta angolensis* in Westafrika, das Vorkommen einer asiatischen Form, die im Osten der ethiopischen Regionen fehlt und vollkommen isolirt im Westen auftritt. Näheres darüber wird im *Journal* veröffentlicht werden. — Zum Schluss der Sitzung findet auf Anregung des Vorsitzenden eine längere Debatte über die Anlage von Krähenhütten statt. (Nächste Sitzung Montag, den 16. Januar, Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr, im bisherigen Sitzungslokale).

HERMAN SCHALOW.

Vierte Vogel-Ausstellung der „Aegintha“.

(Fortsetzung.)

Den Glanzpunkt der Ausstellung bildeten wie gewöhnlich die ausländischen Vögel, und von diesen erregten wiederum die Papageien, unter welchen sich manche neue, bisher noch nicht auf unserm deutschen Vogelmarkt gebrachte Arten befanden, das grösste Interesse. — Von den ausgestellten Kakadus ist eines Exemplars des werthvollen Langschwanz-Kakadus (*Ca-*

lyptorhynchus Banksi) vorzugsweise Erwähnung zu thun, welches von Herrn Director Bodinus ausgestellt war und sowohl durch seine Schönheit als Zahmheit die Aufmerksamkeit auf sich zog. Von eigentlichen Kakadus hatte Herr Schmidt (Berlin) eine hübsche Collection ausgestellt, unter denen besonders ein schöner Inka-Kakadu auffiel. Durch schöne Exemplare, wie seltene Arten vertreten war die Gruppe der Amazonen. Den ersten Rang nahm hier eine prächtige Suite ein, welche Fr. Hagenbeck (Hamburg) gehörte. Es enthielt dieselbe neben gewöhnlicheren Arten in schönen Exemplaren: Gelbwangen-Amazone (*autumnalis*), Blaubart (*festiva*), Grünwangen-Am. (*coccineifrons*), Taubenhals-Am. (*vinacea*) und die noch seltene Blaunacken-Am. (*Finschi*), welche wir hier zum ersten Male lebend sahen. Ein schönes Exemplar der *Chr. autumnalis* hatte auch Herr Zeidler (Halle) ausgestellt. Ferner hervorzuheben sind: Goldnacken-Amazone von A. Brune (Berlin), grosser Gelbkopf von Dufour (Berlin), Guatemala-Amazone von Möller (Hamburg), Porto-Rico-Amazone von Schmidt (Berlin). Auch die Müller-Amazone (*Chr. farinosa*) war durch ein von Herrn von Kondratowicz (Berlin) ausgestelltes Stück vertreten. Vielfach war die Surinam-Amazone (*Chr. ochrocephala*) angemeldet worden, aber beinahe sämtliche unter diesem Namen geschickten Vögel gehörten der nahe verwandten Art *Chr. panamensis* (Panama-Amazone) an. Beide Arten unterscheiden sich besonders durch die Färbung des Schnabels, der bei der Surinam-Amazone schwärzlich mit blassem Fleck auf dem Oberkiefer, bei der Panama-Amazone, die ausserdem kleiner ist, ganz blassgelb ist. Letztere Art geht im Handel auch unter dem Namen Savanilla-Vogel. Von Araras waren neben den beiden rothen Arten (Fr. Hagenbeck), die Arauna (Schmidt) und der Zwergarara, *S. severa*, (Dufour) ausgestellt. Die Gruppe der Keilschwanzsittiche wies eine neue, dem deutschen Vogelmarkt bisher noch unbekannt Art, den Nanday (*Conurus armillaris*) auf, von welcher Herr Ch. Jamrach (London) ein Pärchen

ausgestellt hatte. Die Vögel gingen für den Preis von 80 Mark in Besitz des Herrn Regierungsrath von Schlechtendal über. Ausser Carolinasittichen, von Schulze (Altenburg) ausgestellt, Goldstirnsittichen, von Schmidt und Donndorf (Berlin), sind aus dieser Gruppe ferner besonders Goldmasken- und Kaktussittiche zu erwähnen. Besonders sei hierbei darauf aufmerksam gemacht, dass im Handel die jungen Goldmaskensittiche, mit braunem Gesicht, fälschlich in der Regel unter der Bezeichnung Kaktussittich gehen. Auch auf der in Rede stehenden Ausstellung waren von den Herren Schmidt und Dufour solche Vögel unter diesem Namen angemeldet und ausgestellt. Der Kaktussittich (*Conurus cactorum*) ist kenntlich durch die stets grünen Kopfseiten, einen intensiv gelben Bauch und blassen Schnabel, welcher bei *Con. pertinax* stets dunkel, schwarzbräunlich ist. Ein einziger derartiger Vogel war als „*Conurus* Art unbekannt“ unter No. 1017 von Herrn Schmidt (Berlin) ausgestellt. Hoffentlich wird auch dieser seltene Vogel noch die werthvolle Sammlung von Keilschwanzsittichen des Herrn Regierungsrath von Schlechtendal vervollständigen, und werden wir dann Eingehenderes über sein Gefangenleben erfahren. Die Gruppe der Plattschweifsittiche wies nur wenige seltene Arten, aber diese in prächtigen Exemplaren auf. Besonders hervorzuheben sind: Ein Paar Fasanensittiche, ausgestellt von H. Möller (Hamburg) und ein Paar Blasskopfsittiche (*palliceps*), ausgestellt von F. Schmidt (Berlin), auch ein hübsches Paar Rosella von Ch. Jamrach (London). Unter den Langflügelpapageien war ebenfalls eine bisher in Deutschland wohl noch nicht oder selten lebend gesehene Art, der Glatzenköpfe (*Pionias senilis*), welchen Herr Brune in einem Pärchen ausgestellt hatte. Der noch seltene *Pionias sordidus*, „Aschenbrödel“, wie man ihn wohl seiner zweifelhaften Kleidung wegen, welche aus einem unreinen Farbungemisch besteht, passend nennen könnte, war von Herrn Möller in einem Exemplar gebracht.

(Schluss folgt.)

Briefkasten der Redaction.

An den Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands sind ferner Notizen über das Jahr 1878 eingegangen von den Herren: Herold in Cronenberg, Förster Spalding in Zymna, H. Thiele in Coepenick, J. Kiefer in Saarbrücken, E. Tauber in Tüchelhausen, Dr. Peck in Görlitz.

Eingegangene Drucksachen.

Barboza du Bocage, Aves das possessoes portuguezas d'Africa occidental. Decima Sexta Lista, und Mélanges ornithologiques IV.

Stejneger, Underslaegten *Lanius* med saerligt hensyn paa dens norske Arter. (vergl. Rundschau der nächsten Nummer.)

Peck und Tobias, Die Wirbelthiere der Oberlausitz. Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 7—11 1878.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 6—11 1878.

Zoologischer Anzeiger. No. 13—16.

Schweizerische Blätter für Ornithologie. No. 15—23.
Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht.
No. 8—11.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Wilh. Schlüter in Halle a.S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.
Mein neu erschienener Catalog über Säugethiere und Vogelaugen wird gratis und franco verschickt. [1]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.
1 Grosser Galago 100 Mark — 1 Paar Elen-Antilopen 2400 — 1 Kapuziner-Affe 40 — Graupapageien à 16 — Rosa-Kakadus à 15 — Gelbhauben-Kakadus à 25 — 1 Inka-Kakadu 70 — 1 Tukan 100 — 1 Australischer Kranich 200 — 2 P. Schwarze Schwäne à 120 — Wellensittiche P. 8 — Zebrafincken P. 8 M. [2]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 2.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

15. Januar 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die im Obereichsfelde und bei Mühlhausen, besonders aber bei Dingelstädt und Heiligenstadt von mir beobachteten Vögel.

Von Sanitätsrath Dr. C. W. Strecker in Dingelstädt.

(Fortsetzung.)

- * *Athene noctua*, Steinkauz. Hier überall gemein.
- * *Bubo maximus*, Uhu, war hier in frühern Jahren häufig, kam bei Heiligenstadt an der Elisabethhöhe, bei Gross-Bartloff am Uhersteine, bei Martenfeld vor, bei Lengenfeld unter dem Steine, wo der letzte etwa 1870 geschossen ist. Ihm wurde aber viel nachgestellt, besonders sind Jahre lang seine Jungen ausgehoben und verkauft. Jetzt ist er an diesen Orten verschwunden und soll nur an der Keidelskuppe noch vorkommen. Ein Förster aus Wanfried hatte vor einigen Jahren dort einen geschossen, und ich gab einem Verwandten den Auftrag, den andern für mich zu erlegen. Dieses ist geschehen, aber der angeschossene Uhu wurde nicht gefunden. Einige Jahre war nun kein Uhu mehr hier, jetzt soll er wieder an der Keidelskuppe horsten.
- * *Syrnium aluco*, Waldkauz, hier häufig, nistet hier.
- * *Strix flammea*, Schleiereule, häufig, nistet hier.
- † *Caprimulgus europaeus*, Ziegenmelker. Hier nicht selten, ob er aber hier nistet, weiss ich nicht.
- * *Cypselus apus*, Mauerschwalbe, gemein, nistet hier.
- * *Hirundo rustica*, Rauchschwalbe, gemein.
- * *Hirundo urbana*, Hausschwalbe, gemein.
- * *Hirundo riparia*, Uferschwalbe, kam früher bei Heiligenstadt, Dingelstädt, Birkenrode, Zelle und Horsmar vor. In den letzten Jahren suchte ich sie vergebens, nur bei Horsmar nistete sie noch, wo ich für meine Sammlung ein Exemplar erhielt.
- * *Picus viridis*, Grünspecht. Nur sehr einzeln hier.
- * *Picus canus*, Grauspecht. Man macht im Winter fast keine Reise über Land, ohne dass man an den Chausseebäumen diesen Vogel sähe.
- * *Picus major*, Grosser Buntspecht, häufig, nistet hier.
- * *Picus medius*, Mittlerer Buntspecht, nicht so oft, aber auch nicht selten.
- † *Picus minor*, Kleiner Buntspecht. Habe nie selbst ihn lebend hier gesehen. Doch erhielt ich vom Förster in Heyrode ein gestopftes Weibchen. Selten in den Mühlhäuser Waldungen. Ob er hier nistet?
- * *Jynx torquilla*, Wendehals, häufig, nistet hier.
- * *Cuculus canorus*, Kukuk, hier nicht selten.
- * *Coracias garrula*, Blaurake. Kommt zuweilen hierher, ich habe nach und nach 7 Exemplare gesehen, die hier geschossen waren.
- * *Alcedo ispida*, Eisvogel, hier gar nicht selten.
- † *Upupa epops*, Wiedehopf, hier nicht so häufig, nur hin und wieder.
- * *Certhia familiaris*, Baumläufer, sehr häufig.
- * *Sitta caesia*, Spechtmeise, häufig.
- * *Parus major*, Kohlmeise, sehr häufig.
- † *Parus ater*, Tannenmeise. Kommt auf ihren Strichen im Frühjahr und Herbst selten hier vor. Ich erhielt erst ein Exemplar, das im Dingelstädter Walde geschossen war, wo aber viele beisammen gewesen sind.
- * *Parus palustris*, Sumpfmeise, häufig.
- † *Parus cristatus*, Haubenmeise, die meist mit *ater* zusammen vorkommen soll, nicht so selten. Ich erhielt zwei Stück, die bei Heiligenstadt geschossen

waren, und ich glaube fast, dass sie dort nisten muss. Auch hier sind einige geschossen und mir zugeschickt.

* *Parus coeruleus*, Blaumeise, gemein, nistet hier.

(*Parus barbatus* kommt hier nicht vor, aber bei Gotha wiederholt früher und jetzt geschossen, Actuar Maeder, Dr. Hellmann.)

* *Parus caudatus*, Schwanzmeise, häufig.

* *Regulus ignicapillus*, Feuerköpfiges Goldhähnchen, wurde für meine Sammlung hier geschossen in meiner Gegenwart. Sein Betragen fiel mir auf, nistet nicht so häufig.

* *Regulus flavicapillus*, Gelbköpfiges Goldhähnchen, gemein, nistet hier.

(*Muscicapa parva*, Zwerg-Fliegenschnäpper, ist hier noch nicht gefunden, aber nach einer Mittheilung des Dr. Hellmann in Gotha bei Langensalza, 8 Stunden von hier, gefangen. So sah ich auch eine in Westfalen geschossene *Muscicapa albicollis* ganz frisch erlegt 1840.)

* *Muscicapa atricapilla*, Trauer-Fliegenschnäpper, hier nicht so selten, nistet.

* *Muscicapa grisola*, Grauer Fliegenschnäpper, hier nicht selten, nistet.

† *Ampelis garrulus*, Seidenschwanz. Kommt auf seinen Zügen oft in Masse, besonders im Frühjahr hierher, aber oft erst nach 5 bis 6 Jahren wieder.

* *Lanius excubitor*, Grosser grauer Würger, hier nicht häufig. Ich erhielt für meine Sammlung aus der Umgebung von Dingelstädt einige, habe aber lebende nur wenig gesehen.

* *Lanius minor*, Schwarzstirniger Würger, muss hier sehr selten sein, kommt aber im Untereichsfelde bei Duderstadt, wie mir Hertwig mitgetheilt, nicht so ganz selten vor.

* *Lanius senator*, Rothköpfiger Würger. Ich hatte mehrfach Gelegenheit, diesen Vogel lebend hier zu beobachten, nicht häufig.

* *Lanius collurio*, Dorndreher, häufig.

* *Pica caudata*, Elster. Um Dingelstädt jetzt nur einige Nester, früher häufig. In andern Gegenden häufig.

* *Garrulus glandarius*, Eichelbeher. In den Waldungen bei Dingelstädt, wo kein gemischter Wald mehr ist, und daher weniger Insecten und aus diesem Grunde schon weniger Singvögel vorkommen, in ungewöhnlicher Menge, so dass fast keine jungen Waldsänger bleiben.

† *Nucifraga caryocatactes*, Nussheher, kommt im Herbst, wenn auch nicht in jedem Jahre, doch oft massenhaft hierher.

* *Corvus corax*, Kolkrabe. Früher war regelmässig in jedem Jahre ein Horst hier im Walde. Horste, eine Stunde von Heiligenstadt im Mühlhäuser Stadtwalde, sind mir bekannt. Ueberall einzeln.

* *Corvus corone*, Rabenkrähe. Einer der gemeinsten Vögel hier.

† *Corvus cornix*, Nebelkrähe. Ich fand ihn vor 20 und mehr Jahren, besonders im Herbst mit der Rabenkrähe untermischt hier, wenn auch nicht in so grosser Zahl als diese, doch überall ziemlich gemein. Jetzt muss ich suchen, wenn ich hin und wieder einmal eine sehen will, und es sind oft Wochen vergangen, ehe ich eine sah. — Ob sie hier noch nistet?

Das mag der Grund sein, dass ich einen Bastard

von *corone* und *cornix* besitze, bei dem die graue Färbung der *cornix* sich nur ganz schwach vom Schwarzen unterscheidet.

* *Corvus frugilegus*, Saatkrähe. 1833—1838 gab ich mir die grösste Mühe, eine zu erhalten. Es gab aber keine hier. Im Jahre 1848 sah ich dicht bei Dingelstädt eine, die ich schoss. Nach dieser Zeit habe ich nicht allein im Winter öfters solche gesehen, sondern selbst sehr einzelne im Sommer; muss also hier nisten.

* *Corvus monedula*, Dohle. In Mühlhausen und Heiligenstadt an den Thürmen viele. Kommen ab und zu auch besonders im Winter nach Dingelstädt.

* *Sturnus vulgaris*, Staar. In früheren Zeiten hier viel seltener, jetzt in grosser Menge.

* *Oriolus galbula*, Pirol, nistet hier in den Waldungen um Dingelstädt einzeln, aber schon eine Stunde von hier nach Mühlhausen zu ziemlich häufig.

* *Merula vulgaris*, Schwarzamsel, hier häufig im ganzen Gebiet.

* *Turdus torquatus*, Schildamsel, kommt ziemlich regelmässig im Herbst hierher und wird oft in den Schneissen gefangen, nistet nicht hier.

* *Turdus viscivorus*, Misteldrossel, hier gar nicht so häufig, nistet hier.

† *Turdus pilaris*, Krammetsvogel, kommt in jedem Herbst und Frühling hier in ziemlicher Anzahl an. Oft bleibt er im Winter, wenn es nicht sehr kalt ist, hier. Nistet nicht hier.

† *Turdus iliacus*, Rothdrossel. Auf ihren Zügen hier in Menge. Ich erhielt eine ganz weisse.

* *Turdus musicus*, Singdrossel. Bei uns häufig im ganzen Gebiet.

* *Saxicola oenanthe*, Steinschmätzer, hier häufig.

* *Pratincola rubicola*, Schwarzkehliger Wiesenschmätzer, nicht so selten hier, wo er auch nistet.

* *Pratincola rubetra*, Braunkehliger Wiesenschmätzer, häufiger als der vorige, nistet hier.

* *Ruticilla phoenicea*, Gartenrothschwanz, gemein.

* *Ruticilla tithys*, Hausrothschwanz, gemein.

* *Accentor modularis*, Heckenbraunelle, bei uns überall, aber nicht gerade gemein.

† *Cyanecula suecica*, Blaukehlchen. Ich fand es bei Dingelstädt und Heiligenstadt selten, in anderen Gegenden auf seinen Durchzügen mehr.

* *Lusciola luscinia*, Nachtigall. Hier bei uns schlägt keine Nachtigall. Dingelstädt, Silberhaus, Reifenstein, Kefferhausen, Kullstedt, Wachslede, Struth und noch einige wenige Orte sehen keine Nachtigall. Wenn ich aber eine Stunde von hier nach Stuhlhausen zu gehe, finde ich schon Nachtigallen, die bei Mühlhausen, Heiligenstadt, Duderstadt sehr häufig vorkommen und nisten.

* *Erythraeus rubeculus*, Rothkehlchen, häufig, nistet.

* *Circaea hortensis*, *garrula*, *atricapilla* und *cinerea*. Die Grasmücken, sind alle hier nicht selten und nisten bei uns.

* *Phylloperone rufa*, *fitis* und *sibilatrix*. Die Laubsänger nisten hier und sind nicht selten.

(Schluss folgt.)

Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart,

gesammelt von

Anton Reichenow und Herman Schalow.

(Fortsetzung.)

Liebe, Karl Theodor, Dr. phil., Conservator und Lehrer am Gymnasium zu Gera und Landesgeolog für Ostthüringen, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. — Geboren zu Moderwitz bei Neustadt a. d. O. am 11. Februar 1828. — Bereiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen die deutschen und holländischen Küsten, Norwegen, Schweden und Dänemark. Verfasser folgender Arbeiten:

„Die der Umgebung Geras angehörigen Brutvögel“. Gera 1872. — Im „Zoologischen Garten“: „Neue Erfahrungen betreffend die Züchtung einheimischer Vögel“ 1870 und 1871. — In „Monatsschr. des S.-Th. V. f. Vogelk. u. Vogelschutz“: „Steinröthel“ 1876, *Chlorospiza chloris*“ 1876, „Häufigkeit der Meisen in Ostthüringen“ 1877, über „Wildenten“ 1877, „die Kiebitze“ 1877, „die Eisenbahnen und die Vögel“ 1876. — Im „Journal für Ornithologie“ Notizen: 1874 p. 337 und 1875 p. 201. — Im „Ornithol. Centralblatt“: Fütterung und Gewölbildung“ 1877 p. 2. „Ornith. Notizen“ 1878. — Postadresse: Gera (Reuss).

Linden, Emil, Mitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. — Geboren zu St. Gallen am 15. Juli 1825. — Herr Linden ist einer der grössten Vogelwirthe Deutschlands. Ueber seine ausserordentlich reichhaltige Sammlung lebender Vögel wurde im Ornithol. Centralblatt 1877 S. 15, 48 und 71 berichtet. Ausserdem schrieb Herr L. verschiedene Aufsätze über Lebensweise und Fütterung ausländischer Vögel (Ornith. Centralbl. 1876 bis gegenwärtig). — Postadresse: Radolfzell (Baden).

Ludwig, Hubert, Dr. philos., Director des naturwissenschaftlichen Museums in Bremen. — Geboren in Trier am 22. März 1852. Von 1875—1878 Privatdocent der Zoologie und Assistent am zoologisch-zootomischen Institut der Universität Göttingen. Hat bis jetzt keine ornithologischen Arbeiten veröffentlicht; seine bisherigen Publikationen beziehen sich auf Systematik, Anatomie und Entwicklungsgeschichte wirbelloser Thiere, insbesondere der Echinodermen.

Malmgren, And. Joh., Dr. phil., Professor der Zoologie und Inspector der Fischereien in Finnland. — Geboren am 21. November 1834 in der Stadt Kajana im nördlichen Finnland, besuchte in den Jahren 1861 Spitzbergen, Beeren-Island und Finnmarken, und begleitete als Naturforscher in den Jahren 1864 und 1868 die schwedischen Expeditionen in die Polarregionen. Malmgren hat eine grosse Anzahl wissenschaftlicher Arbeiten, zoologischen und botanischen Inhalts, veröffentlicht. Aus seinen ornithologischen nennen wir hier: Om Klofällningen hos Dalripan (*Lagopus subalpina* Nills); Anteckningar om de i Frakten af Kajana fore kommande foglar; Anteckningar om Finlands och Skandinaviska halföns Anseridae (sämtlich veröffentlicht in: Notiser ur Sällskapet pro Fauna et Flora fennica förhandlingar 1861, 1869). Ferner: Anteckningar till Spetsbergens Fogelfauna (übersetzt im Journ. f. Ornith. 1863); Nya

anteckningar till Spetsbergens Fogelfauna (übersetzt im J. f. O. 1865), beide Arbeiten in Oefversigt af K. Vet. akads. förhandlingar, Stockholm 1863 und 1864. Bihang till berättelsen om den Svenska expeditionen till Spetsbergen 1864, in: Svenska expeditionerna till Spetsbergen utförda under 1863 och 1864 af N. Dunér, Nordenskiöld, Malmgren, Stockholm 1867. Ornithologiska notiser in: Oeversigt af F. Vet. Societ. Förh. 1869. In Deutscher Sprache im Journ. f. Ornith. 1865: Zur Vogelfauna Spitzbergens. — Wohnhaft in Helsingfors.

Marschall, Graf August Friedrich, K. K. Kämmerer. — Geboren zu Wien am 10. December 1804. — Verfasser folgender Arbeiten: Nomenclator zoologicus 1873. — Materialien zur Ornith. Austriaco-Hungarica (MS). — Materialien z. vergleichenden Ornith. (Monatsschrift des Wiener Ornitholog. Vereins). — Auszüge aus deutschen Zeitschriften (Revue et Magazin de Zoologie). — Gegenwärtig wohnhaft in Ober-Meidling bei Wien, Schönbrunner Hauptstrasse 152.

Marshall, William, Dr. phil., 1867—72 Assistent am Reichsmuseum zu Leiden. — Geboren in Weimar am 6. September 1845. — Publicirte folgende ornithologische Arbeiten: Ueber die knöchernen Schädelhöcker der Vögel (Niederländisches Archiv für Zoologie I. Band, 1872 pg. 133). — Beobachtungen über den Vogel-schwanz (ebenda pg. 194). — Pterologische Mittheilungen: I. Die verlängerten Schwanzfedern der Paradiesvögel (Zoolog. Garten 1873 pg. 361). — II. Die Plättchen des Sonnerat'schen Huhnes (ebenda 1874 pg. 124). — III. Beobachtungen über das Jugendgefieder des Strausses und über das Verhältniss der Federn der Ratiten zu denen der Carinaten (ebenda 1875 pg. 121). — Gegenwärtig wohnhaft in Weimar, grüner Markt 4.

Martin, Philipp Leopold, Conservator. — Geboren zu Gnadenberg bei Bunzlau in Schlesien 1815. — Reiste zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen in Venezuela 1849—50 und Galizien 1851. Von da bis 1859 technischer Gehülfe am zool. Museum in Berlin, von 1860—75 als I. Präparator am Naturalien-cabinet in Stuttgart. Verfasser folgender Arbeiten: „Praxis der Naturgeschichte.“ I. Theil Taxidermie, Weimar bei Voigt 1869. 2. Auflage 1876. — II. Th. Dermoplastik 1870. — III. Th. Naturstudien 1878. — Brehm's Vogelhaus und seine Bewohner, Weimar bei Voigt 1874. — Ausserdem „Unsere Sänger in Feld und Wald“, Stuttgart, Kohlhammer 1874. — Ueber Federverfärbung (Journ. f. Orn. 1852) und zahlreiche kleinere Artikel, besonders auch über Vogelschutz im Zoologischen Garten, Ornith. Centralblatt, Weidmann (1874) u. a. Hr. Martin beschäftigt sich gegenwärtig ausser mit taxidermischen und literarischen Arbeiten auch ganz besonders mit Restituierung urweltlicher Thiere: Saurier, Mammuth, Höhlenbär etc. und hält gegenwärtig eine permanente Ausstellung dieser Thiere in Berg bei Stuttgart. — Adresse: Stuttgart, Werderstr. 9.

Meves, Fr. Wilhelm, Ritter d. K. Schwed. Vasa Ordens. Von 1842—77 Conservator am zoologischen Reichsmuseum in Stockholm, jetzt pensionirt. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. Geboren zu Delligsen (Herzogth. Braunschweig) am 14. April 1814, war er von 1829—40 Pharmaceut, studirte dann in Kiel bis 1842 Naturwissenschaften. Derselbe bereiste behufs wissenschaftlicher Forschungen Oeland, Gotland, Jemtland, Schonen, Nordwest-Russland und den Ural in den Jahren 1846—72. Verfasser folgender Arbeiten: Om färgförändringen hos foglarna genom och utan ruggning (Oefvers. af. K. Vet. Akad. Förh. 1854); — Ueber das Verändern der Farbe der Vögel durch und ohne Mauser (Journ. f. Ornith. 1855). — Till Gotland fauna (Oefvers. 1856). — Till Norra Sveriges Ornithologie (Oefvers. 1858). — Om den röda färgen hos *Gypaëtus* (Oefvers. 1860). — Bidrag till Jemtlands ornithologie (Oefvers. 1860). — Bidrag till Sveriges ornithologie (Oefvers. k. Vet. Akad. Förh. 1868.) — Ornithol. iakttagelsar, till flörre delon samlode under on resa i N. V. Ryssland 1869 (Oefvers. 1871). — Brüteplätze seltener Europäischer Vögel (Journ. f. Ornith. 1875). — Ueber die rothe Farbe des *Gypaëtus barbatus* (Journ. f. Ornith. 1876). — Das Meckern der Beckassine (Zool. Garten 1876). — Verschiedene ornithol. Mittheilungen in Dresser's Birds of Europe, etc. — Wohnhaft in Stockholm.

Meyer, Adolf Bernhard, Dr. med., Director des Kgl. zoologisch., anthropologisch. und ethnologischen Museums zu Dresden. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. — Geboren zu Hamburg am 11. October 1840. — Derselbe unternahm mehrere Reisen nach dem Ostindischen Archipel, speciell nach Celebes, den Philippinischen Inseln und Neu-Guinea in den Jahren 1870—73. Ausser geographischen und ethnologischen Arbeiten veröffentlichte Dr. Meyer Aufsätze aus verschiedenen Gebieten der Zoologie darunter insbesondere folgende ornithologische Artikel: Ueber neue und ungenügend bekannte Vögel Neu-Guineas und den Inseln der Geelvinksbai (7 Abhandl. in den Sitzungsb. k. k. Ak. Wiss. Wien 1869/75). — Ueber die Gattung *Eclectus* (3 Abh., Verh. k. k. zool. bot. Ges. Wien 1874, Mitth. k. zool. Mus. Dresden 1875, Proc. Z. S. 1877). Fernere ornithologische Abhandlungen, die Vögel des Ostindischen Archipels betreffend, und Notizen befinden sich im Journ. f. Ornith., Zool. Garten, Verh. Ges. Isis in Dresden, Ibis, Ann. Mag. Nat. Nist., Proc. Zool. Soc., Nature, Rowley's Misc. etc. — Ferner gab Herr Dr. Meyer Deutsche Uebersetzungen englischer Werke heraus, die auch vielfach ornithologische Fragen betreffen: Wallace, Der Malayische Archipel, 2 Bde. 1869; Beiträge zur natürlichen Zuchtwahl 1870; Die Geographische Verbreitung der Thiere, 2 Bde. 1876. Sclater, Ueber den gegenwärtigen Stand unserer Kenntniss der geographischen Zoologie 1876. — Die Postadresse ist Dresden, kgl. zoologisches Museum.

Middendorff, A. von, kaiserl. russ. wirkl. Staatsrath, Exc. und Akademiker, geboren 1815 in Livland. Er studirte und promovirte 1837 zu Dorpat. 1840 bereiste er, mit C. von Baer zusammen, Lappland und berichtete über diese Reise in den: Ornithologischen Ergebnissen

der naturhistorischen Reise in Lappland während des Sommers 1840 (in Baer und Helmersen, Beiträge zur Kenntniss des russischen Reiches 8). Drei Jahre bereiste er darauf den äussersten Norden und Osten Sibiriens, 1867 besuchte er die Krim, Griechenland, Malta, Teneriffa und die Inseln des grünen Vorgebirges, 1869 das südliche und mittlere Sibirien bis zur chinesischen Grenze und 1870 Nordrussland, Nowaja Semlja und Island. Von seinen selbstständig erschienenen Arbeiten nennen wir hier vor Allem: Reise in den äussersten Norden und Osten Sibiriens (Bd. III Vögel, Petersburg 1853), sowie ferner: die Isepiptesen Russlands (Petersburg 1855). Ausserdem veröffentlichte Middendorff eine Reihe kleinerer Arbeiten in der Naumannia (1857), im Rigaer Correspondenzblatt (1856), im Bulletin und den Memoiren der kaiserl. Akademie der Wissenschaften zu St. Peterburg u. s. w. Middendorff lebt augenblicklich in Dorpat.

Milne Edwards, Alphonse, Professor und Director des naturhistorischen Museums in Paris. Geboren daselbst am 13. October 1835. Ausser vielen zoologischen Arbeiten über Säugethiere, Crustaceen und niedere Thiere veröffentlichte Milne Edwards eine grosse Anzahl vortrefflicher Untersuchungen über palaeontologisch-ornithologische Funde. Wir geben hier eine kurze Uebersicht der hierher gehörigen Arbeiten: Recherches anatomiques et paléontologiques pour servir à l'histoire des oiseaux fossiles de la France (Paris 1866, 4 vol.); Mémoire sur la distribution géologique des oiseaux fossiles, et description de quelques espèces nouvelles (Ann. d. sciences naturelles 1863); Observations sur la faune ornithologique du Bourbonnais pendant la période miocène (Compt. rend. 1870); Note sur la faune ornithologique de l'époque quaternaire (Bull. d. l. Soc. philomathique 1865); Note sur l'existence d'un Pélican de grande taille dans les tourbières de l'Angleterre (Ann. d. sciences nat. 1868); Recherches sur des ossements de Dronte nouvellement recueillis à l'île Maurice (Ann. d. sciences nat. 1866); Observations sur les affinités zoologiques de l'Aphanapteryx, espèce éteinte qui vivait encore à l'île Maurice au XVII^e siècle (ib. 1868); Mémoire sur un psittacien fossile de l'île Rodrigue (ib. 1867); Nouvelles observations sur les caractères zoologiques et les affinités naturelles de l'Aepyornis de Madagascar (in Verbindung mit Alfr. Grandidier, ib. 1869); Résumé des recherches sur les oiseaux fossiles (Compt. rend. 1872); Recherches sur la faune ancienne de l'île Rodrigue (ib. 1873); Observations sur les oiseaux fossiles des faluns de Saucats et de la molasse de Leognan (Ann. d. sc. géol. 1875); Histoire naturelle de Madagascar (Vögel von Milne Edwards und Grandidier, Paris 1877); Sur un nouveau genre d'oiseau de proie nocturne provenant de Madagascar (Compt. rend. 1877). Milne Edwards veröffentlichte 1871 eine „Notice sur les travaux scientifiques de M. E.“, zu der später Nachträge erschienen sind, in welcher er kurze Resumés bei der Aufzählung seiner einzelnen Arbeiten giebt. Es werden darin, bis zum Jahre 1878, 110 Publicationen verzeichnet.

Nathusius, Wilhelm von, Mitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft, geboren am

27. Juni 1821 zu Hundisburg, Königl. Landesökonomierath, Director des landw. Central-Vereins d. Prov. Sachsen, seit Anfang der fünfziger Jahre Mitgl. des Kgl. Landes-Oekonomie-Collegiums, lebt gegenwärtig auf seinem Gute Königsborn bei Magdeburg. Nathusius hat zahlreiche Arbeiten über das Wollhaar des Schaafes, über Marksubstanz der Horngebilde, vor Allem Aufsätze landwirthschaftlichen Inhalts in den Annalen der Landwirthschaft, dem Archiv für Landwirthschaft, der Zeitschrift d. landw. Central-Vereins d. Prov. Sachsen u. s. w. veröffentlicht. Von speciell ornithologischen Arbeiten nennen wir: Reihe von Untersuchungen über die Eihüllen der Vögel (Zeitschr. f. wissenschaftl. Zoologie Bd. XVIII, XIX, XX u. XXI); Resumé dieser Untersuchungen und Beziehungen zur Systematik (Cabanis Journ. 1871); über Doppel Eier der Hausgans (ib. 1872); über die specifischen Unterschiede zwischen *Corvus corone* u. *C. cornix* und über den Einfluss ihrer Bastardirung auf die Structur der Eischale (ib. 1874); Abgrenzung d. Ordnung d. Oseinen von den Clamatoren, Scansoren und Columbiden durch die Structur der Eischale (Zeitschr. f. wissenschaftl. Zoologie 1878). Selbstständig erschienen: Untersuchungen über nicht celluläre Organismen, namentlich Crustaceen-Panzer, Mollusken-Schalen und Eihüllen (Berlin 1877, Wiegandt und Hempel).

Nehrkorn, A., Ausschussmitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Lebt als Amtmann in Riddagshausen bei Braunschweig, wo er im Jahre 1841 geboren worden ist. Verschiedene Veröffentlichungen von ihm, besonders über Oologie und Nidologie, finden sich in Cabani's Journal sowie im Ornithologischen Centralblatte. Er ist Besitzer einer oologischen Sammlung von ca. 1200 Species. Seit 1868 Mitglied der Allg. Deutsch. Ornithologischen Gesellschaft.

Newton, Alfred, M. A., Fellow Magdalene College, F. R. S., V. P. Z. S., Professor der Zoologie und der vergleichenden Anatomie an der Universität Cambridge. — Wurde von englischen Eltern am 11. Juni 1829 in Genf geboren, besuchte naturwissenschaftlicher, besonders ornithologischer Studien halber, vom Jahre 1855 an in Gemeinschaft mit dem leider so früh verstorbenen John Wolley Lappland und Island, ferner allein zwei Mal West-Indien, Nord-Amerika, Spitzbergen u. s. w. Newton veröffentlichte eine grosse Anzahl von Arbeiten in den Publicationen der Royal, Linnean und Zoological Society. Ferner lieferte er Beiträge zum Zoologist, Ibis, Annals and Magazine of Natural History und anderen periodischen Zeitschriften. In den Jahren 1865—1870 war er Herausgeber des Ibis sowie der Bände VII—IX der Zoological Records. Für die ersten sechs Bände vorgenannter Zeitschrift bearbeitete er den Artikel „Aves“, für die neunte Ausgabe der Encyclopaedia Britannica den Artikel „Birds“. Zu erwähnen ist noch seine Zoology of ancient Europe (London 1862), die „Ootheca Wolleyana“ (London 1864) und die von ihm bearbeitete vierte Auflage von Yarrell's „British Birds“, die noch im Erscheinen begriffen ist. Newton wohnt in Magdalene College in Cambridge.

Paquet, Renée, Advocat am Pariser Gerichtshofe. Unter dem Namen Nérée Quépat veröffentlichte er: Mono-

graphie du chardonneret (Paris, A. Goin, 1873), Ornithologie parisienne (Paris, Bailliére et fils, 1874), Monographie du cini, *Fringilla serinus* L. (Paris, Bailliére et fils, 1875). Paquet wohnt Paris, Rue de Vaugirard 34 und im Herbst: Château du Rucher bei Woippy in der Nähe von Metz.

Palmén, Johann Axel, Dr. phil., Docent der Zoologie und vergleichenden Anatomie an der Universität zu Helsingfors sowie Assistent am dortigen zoologischen Museum, Mitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Geboren wurde P. am vorgenannten Orte im Jahre 1845. Er bereiste, freilich vorwiegend zu entomologischen Zwecken, 1865 Finnland, 1867 Lappland, 1870 Oesterreich, doch wurden auf diesen Reisen, ebenso wie 1875—1876 in Deutschland und Italien, auch ornithologische und vergleichend anatomische Studien getrieben. Von Palmén's Publicationen sind zu nennen: Einige ornithologische Notizen aus Tornea Lappmark 1867 (in Verbindung mit J. K. Sahlberg in den Schriften der Ges. pro Fauna et Flora fen. 1868), sowie Finlands foglar II. (Fortsetzung des ersten Theiles von M. v. Wright) Helsingfors 1873. Als Auszug aus dem letztgenannten Werke findet sich eine kleine Arbeit über: die geographische Verbreitung der Hühner-Sumpf- und Wasservögel in Finnland, im Journal f. Ornith. 1875. Om foglarnes flyttningsvägar (Helsingfors 1874). Ueber die Zugstrassen der Vögel (Leipzig 1876). Zur Morphologie des Tracheensystems (Helsingfors und Leipzig 1877).

Parvex, Alfons, geboren 1833 in Warschau, wohnhaft in der Schweiz. Vom Jahre 1864—1868 als Naturforscher in Ostsibirien thätig. Seine ornithologischen Sammlungen wurden dem Warschauer zoologischen Museum sowie anderen europäischen Museen übergeben. Er beschäftigt sich vornehmlich mit oologischen Studien.

Pelzeln, August von, Custos am k. k. zoologischen Hofkabinete in Wien. Ausschussmitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Geboren zu Prag im Jahre 1825. Von selbstständig erschienenen Arbeiten nennen wir hier: Bemerkungen gegen Darwin's Theorie vom Ursprung der Species. gr. 8. (Wien 1861); Reise der österreichischen Fregatte Novara um die Erde; zoologischer Theil, Vögel (Wien 1865). Zur Ornithologie Brasiliens; Resultate von Natterer's Forschungen (Wien 1868—1871). Ausserdem finden sich zahlreiche Arbeiten v. Pelzeln's in den Abhandlungen u. den Sitzungsberichten der kaiserl. Akad. d. Wissenschaften zu Wien (in den Jahren 1856—1863), in den Verhandlungen der k. k. zoologisch botanischen Gesellschaft in Wien (von 1857—1876), in der Naumannia (1858), im Journ. f. Ornith. (1860, 1863—64, 1868, 1872, 1875), im Ibis (1873—1875), in Nunquam otiosus (1874) und schliesslich in den Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien (1876—77). Seit 1872 schreibt er an Stelle Hartlaub's für das Archiv für Naturgeschichte die Jahresberichte über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel. v. Pelzeln wohnt in Wien, Stadt, 18 Wipplingerstrasse.

Pralle, Wilhelm A. E., Postdirector, Ausschussmitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft,

geboren am 28. September 1810 zu Lüneburg, besuchte in den Jahren 1828—1878, ornithologischer Beobachtungen halber, die verschiedensten Gegenden Deutschlands. Er verwaltete bis zum Jahre 1859 die ornithologische Abtheilung des naturhistorischen Museums in Hannover und danach die ornithologischen Sammlungen der „Gesellschaft für Kunde der Natur“ in Hildesheim, bis 1877 ein Augenleiden ihn veranlasste, seine Versetzung in den Ruhestand nachzusuchen und seinen Wohnsitz nach Hannover zurückzuverlegen. In der Naumannia finden sich von ihm Arbeiten: über das Meckern der Becassine (II, 1. 24), über den Standort des Horstes des Schreiadlers (II, 27), oologische Notizen (id. 1852), ausserdem verschiedene ornithologische speciell oologische Arbeiten und Notizen in den Berichten über die Jahresversammlung der deutschen Ornithologen-Gesellschaft seit 1852, in Cabanis' Journal und im Ornithol. Centralblatt. Gegenwärtig wohnhaft in Hannover, 8. Nelkenstrasse. Hr. Pralle besitzt eine grosse Eiersammlung, welche, besonders reich an Suiten, der Wissenschaft für immer erhalten bleiben soll und zu dem Zwecke nach seinem Tode für das Museum in Hildesheim bestimmt ist.

Prütz, Gustav, Buchhändler in Stettin, geboren daselbst am 23. September 1840. Früher Secretär des ornithologischen Vereins in genannter Stadt. Er veröffentlichte: die Arten der Haustaube (Leipzig, C. A. Koch. 3. Aufl.); schrieb ferner in den „Blättern für Geflügelzucht“ (Dresden, C. C. Meinhold Söhne) 1870—1877 über: eine Classification und Nomenclatur der Haustauben, über Instinct, Dressur und Reisen der Brieftauben. Prütz redigirt die Zeitschrift „Columbia“, Organ deutscher Brieftaubenliebhabergesellschaften (Stettin, Otto Brandner). Er sammelt Kolibrihälge. Adresse ist: Königsstrasse 11.

Radde, Gustav, F., R., Dr. phil., Director des Kaukasischen Museums und der öffentlichen Bibliothek in Tiflis. Mitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Geboren am 27. November 1831 zu Danzig. Seine Reisen, die vom Jahre 1852 bis in die neueste Zeit ausgeführt wurden, führten ihn in alle Theile des südlichen Russland, nach dem Kaukasus, Turkomanien, Hocharmenien bis in's Quelland von Frat und Murat, nach Ost-Sibirien, Mongolei und Mandschurei. Als bedeutendste ornithologische Arbeit Radde's sei erwähnt: Die Festlands-Ornis von Ost-Sibirien (2. Band des Hauptwerkes; auf Kosten der Kaiserl. geogr. Ges. in Petersburg herausgegeben), alsdann Beiträge zur Ornithologie Süd-Russlands und Thierleben am faulen Meere (beide im Bull. de la Soc. des Naturalists de Moscou 1853 und 54). Ferner sind zu nennen: kleinere Aufsätze und Arbeiten über Sibirien und den Kaukasus (in den geographischen Mittheilungen von Petermann), Berichte über Reisen im Süden von Ost-Sibirien (in den Beiträgen zur Kenntniss des russischen Reiches von v. Baer und von Halmers, Bd. 23), Reisen im mingrelischen Hochgebirge und in seinen drei Längenhochthälern (Tiflis 1866, Leipzig, Winter) sowie: Vier Vorträge über den Kaukasus (im Petermann'schen Ergänzungsheft No. 36). Die letztgenannten Arbeiten mit

vorwiegend geographischem Inhalt enthalten auch eine reiche Menge ornithologischer Notizen und Materialien. Seit der Begründung des Kaukasischen Museums, in welchem nicht allein reiche naturhistorische Sammlungen durch Radde deponirt wurden, sondern auch die Ethnographie und Alterthumskunde des Landes in möglichst grossem Umfange repräsentirt wird, hat Radde die früher mit Vorliebe behandelte Vogelkunde weniger speciell betrieben. Doch soll er über grosse Suiten und reiche Beobachtungen disponiren und die Absicht haben, dieselben später zu publiciren.

Reichenow, Anton, Dr. philos., Assistent am kgl. zoolog. Museum zu Berlin. Ausschussmitglied und Stellvertretender Secretär der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Redacteur des Ornithologischen Centralblatts. Geboren zu Charlottenburg am 1. August 1847. Studirte in Berlin, Greifswald und Rostock und promovirte daselbst am 2. December 1871. In den Jahren 1872 und 1873 bereiste er Westafrika zusammen mit Dr. Lühder und Prof. Buchholz, welche Beide dem mörderischen Klima zum Opfer fielen. Insbesondere besuchte er die Goldküste, das Camerungebirge und das Thal des gleichnamigen Flusses, die Insel Fernando Po und den Gabun. Seine literarischen Arbeiten ornithologischen Inhalts sind im Journal für Ornithologie seit dem Jahre 1869, im Ornithologischen Centralblatt und in einigen anderen Zeitschriften publicirt, neben Referaten und kleineren biolog. Notizen insbesondere: „Die Fussbildungen der Vögel“ (Inauguraldissertation), J. f. O. 1871 p. 401; „Briefliche Reiseberichte aus Westafrika“, J. f. O. 1872 p. 390, 1873 p. 209, 297 und 496; „Neue westafrikanische Vogelarten“, J. f. O. 1874 p. 101, 110, 345, 456, 1875 p. 233, 1876 p. 90 und 209, 1877 p. 101 und 106 und Ornith. Centralbl. 1878 p. 71 und 88; „Zur Vogelfauna Westafrikas“, J. f. O. 1874 p. 353 und 1875 p. 1; „Bericht über die ornithologischen Sammlungen der Deutschen Expedition nach Westafrika“, Correspondensbl. d. Afr. Ges. Berl. 1874 No. 10; Osteologie von *Chionis minor* und Stellung der Gattung im System“, J. f. O. 1876 p. 84, „Uebersicht der auf der Expedition S. M. S. Gazelle gesammelten Vögel“ (zusammen mit J. Cabanis), J. f. O. 1876 p. 319; „Die Ornithologischen Sammlungen der Deutschen Expedition nach der Loango Küste“, J. f. O. 1877 p. 1; „Systematische Uebersicht der Schreitvögel (*Gressores*)“, J. f. O. 1877 p. 113 und 225; „Uebersicht der von Dr. G. A. Fischer auf Sansibar und während einer Reise durch das Küstenland von Mombassa bis Wito gesammelten Vögel“ (zusammen mit Dr. Fischer), J. f. O. 1878 p. 247; „Biologische Notizen über Ornithologen der Gegenwart“ (zusammen mit H. Schalow), Orn. Centralbl. 1878 u. 79; „Jahresbericht des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands“, J. f. O. 1877 p. 278 und 1878 (zusammen mit R. Blasius, H. Schalow, J. Rohweder und R. Böhm); „Vogelbilder aus fernen Zonen, Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel.“ (selbstständiges Werk, im Erscheinen begriffen bei Th. Fischer in Cassel). Reichenow ist ferner Mitarbeiter an dem gegenwärtig vorbereiteten „Zoologischen Jahresbericht“, herausgegeben von Prof. Carus (Leipzig). — Adresse: Berlin S.W. Grossbeerenstr. 52.

(Fortsetzung folgt.)

Gefangene Uhus.

Von Max Sintenis.

Auf den Steppen der Dobrudscha, wo der Uhu keine Seltenheit ist, glückt es doch nicht oft, Dunenjunge zu erhalten. In Malkodž, einem schwäbischen Dorfe an der Donaubalta unterhalb Tultscha, gelang es uns einmal, zwei dem Horste eben entnommene, in reinen Flaum gekleidete Uhus zu erwerben. Die Thierchen waren so drollig, dass es gar kein Besinnen bedurfte, um ihre Aufzucht zu versuchen. Zur selben Zeit hielten wir einen *Aquila orientalis* im Halbdunenkleide (— der Mutterhorst stand hart an einem Strauche auf blosser Erde —). Die Uhus und der Steppenadler lagen zusammen auf einem Seegraslager und gediehen bei reichem Futter prächtig: das zarte Fleisch der „Erdhasen“ (Ziesel) zogen sie jeder andern Nahrung, die ihnen gereicht wurde, entschieden vor. Den Vögeln zum Asyl diente der Dachboden unseres aus Lehm zusammengebackenen Hauses, dessen eine Giebelfront nach der Steppe zu offen war. Sowie die drei Zöglinge selbstständig das Lager verlassen konnten, zeigten sie sich, zu der Leute Belustigung, in grösster Eintracht am offenen Giebel sitzend. Die Dörfler taufte unsere Eulen mit den Namen „Muhl“, von dem sonderlichen Ruf hergeleitet, den sie unter fortwährenden Bücklingen und Wiegen hervorbrachten, sobald ein Mensch ihnen nahte, hierauf folgte ein eigenthümliches Kreischen und das bekannte Schnabelklappen. In der Periode, wo die ersten Federn sich entfalteten, würgten die Eulen schon kleine graue Würger (*L. minor*) mit Stumpf und Stiel hinunter.

Uhus und Adler waren nun vollkommen befiedert, da merkten wir, dass Unfrieden zwischen ihnen eintrat, und fürchteten, der Adler würde den kleineren der Uhus ermorden. Eines Morgens aber lag der hübsche Steppenadler todt neben den Eulen, die ihm durch Schnabelhiebe in den Kopf den Garans gegeben hatten. Ein alter Steinkautz wurde sofort überfallen und verzehrt. In einer Ecke des Bodenraumes hatte eine Katze ihre Jungen. Als nun die Uhus zu kräftigen Burschen herangewachsen waren, holten sie sich eines der Kätzchen nach dem andern. Wir kamen einmal hinzu, als die kleinere Enle gerade auf dem Wege war, sich unter vielen Verbeugungen ein Mizchen auszubitten, in demselben Augenblicke schlug ihm die alte Katze die Krallen in ein Auge, dass es auslief.

Der Bodenraum wurde unseren Vögeln zu eng, sie benutzten die gebotene Freiheit und statteten der angrenzenden Russencolonie regelmässig Besuch ab, um ebenso regelmässig mit einem Küchelchen heimzukehren. Auf unserem Hofe kam kein junges Huhn mehr auf: die Hühnerzucht wurde aus Liebe zu den Uhus von unserer Wirthin eingestellt. Täglich gingen Klagen über die Räuberei der Eulen ein, aber die Bauern liebten sie und keiner that ihnen was zu Leide. Unsere grossen Hunde wichen den Uhus ans, die sich lächerlich geberdeten, sobald sie einen solchen erblickten.

Waren die Uhus am Tage nicht auf dem Boden, so ging unsere Wirthin auf die das Haus umgebende Steppe und rief. Wir waren sicher, dass sie in kurzer Zeit mit ihren Lieblingen in den Armen heimkehrte,

denn sie kannten den Ruf und antworteten. (Herr von Janka war Augenzeuge.)

Am 21. Juli 1873 besuchte uns in Malkodž der Gouverneur der Dobrudscha Pascha Ismaël Bey, in Begleitung des österreich. Reichsconsuls Herrn Ritter v. Pertazzi und des grossen Botanikers Herrn v. Janka. Wir stellten unsere Uhus vor und werden nie das Staunen der Herren vergessen, als jeder der Vögel einige Bienenfresser hinunterwürgte. Während dieser Vorstellung brachten uns Dorfhuben zwei lebende Rallen, an denen wir die Wirkung des Cyancalium zeigten: so etwas hatte der Pascha noch nie gesehen! — Die vergifteten Rallen wurden Tags darauf während unserer Abwesenheit von der Wirthin den Uhus vorgeworfen, und bei der Heimkehr fanden wir einen der stattlichen Vögel todt, durch die Wirkung des Giftes krampfhaft verzogen. Von nun an musste der einäugige Uhu die Russencolonie allein besuchen, die Freude aber war nur kurz: man erschlug ihn, als er einen alten „Gockel“ erwürgen wollte! — Unsere Hoffnung, ein Paar der trefflichen Thiere für die Krähenhütte zu erziehen, war zerronnen, aber noch nach Jahren erzählte man sich in Malkodž von den zahmen Uhus. Und kommen gelegentlich diese Zeilen dem Herrn Generalinspector von Drygalsky vor, so wird auch er sich an jene Vögel erinnern.

Die Verwendung des Uhus zur Raubvogeljagd liefert in der Dobrudscha gewiss nicht die gehofften Resultate. Bei der häufigen Erscheinung jener grossen Eulen — und oft an Stellen, wo man sie nicht erwartet hätte — scheinen sich die Tagraubvögel nicht viel um sie zu kümmern. Am hellen Tage sitzt oft ein Uhu auf ganz freier Steppe oder auf einem Hügelchen am Baltarande, wo viele Weihen, Milane, Falken etc. herumstreichen. Um die „Horneule“ aber bekümmert sich keiner! — Bei dem dortigen enormen Reichthum an Raubvögeln wird man bei jeder Jagdexcursion mit mehr Beute der gewöhnlichen Arten gesegnet, als man oft wünscht. Adler, *Circaetos* und *Haliaetos*, schießt man am Leichtesten zur Zeit der Ernte, wo das Getreide in Mandeln (Kreuze) aufgepuppt steht. Diese Kreuze wählen alle Raubvögel zu Ruhe- und Anstandplätzen; ebenso auch die Thelegraphenstangen und einzeln stehende Bäume, die auf der Steppe sich finden.

Fährt oder reitet man in Gewitterschwüle auf den Steppen umher, so kehrt man wohl sicher mit einem Adler oder Uhu heim: sie halten bei schwülem und regnerischem Wetter ausserordentlich gut aus!

Bolkenhain i/Schlesien.

Am 18. d. Mts. ging ich bei ziemlich hohem Schnee heraus, um für die Küche einen Weihnachtshasen zu holen. Auf einer Wiese sah ich einen *Falco tinnunculus*, der hier ein nicht häufiger Wintergast ist, auf einen Schwarm von *Fringilla cannabina* und *F. chloris* stossen. Da der Fang ihm jedoch missglückte, flog er einem kleinen, einzelstehenden Weidenbusche zu und rüttelte über demselben.

Als ich darauf losging, flog der Thurmfalke fort, in dem Strauche aber sass ein Feldhuhn, welches sich

bemühte, zu entkommen, aber so wenig von der Stelle konnte, dass ich es zu ergreifen vermochte. Am Schwanz und den Bauchfedern hing nämlich ein Schneeball von ca. 24 cm. Durchmesser, welcher innen so fest zusammengefrören war, dass ich denselben mit dem Messer zerschneiden musste.

Gleichzeitig schnitt ich dem Vogel den Schwanz ab, um ihn nicht fernern ähnlichen Unfällen auszusetzen, und gab ihm dann die Freiheit.

Unsere vielen Quellen sind den Feldhühnern oft bei Schnee und Frost verderbenbringend; sie suchen dort, da jene nicht zufrieren, vielzeitig ihre Nahrung, da wird der Schwanz nass, das Wasser friert daran und je länger sie damit im Schnee umherlaufen, desto grösser wird der Schneeklumpen.

Hierdurch schliesslich am Fliegen gehindert, werden die Vögel leider nur zu leicht eine Beute des Raubzeugs.
Altenkirchen d. 25/12 78. C. SACHSE.

Ein Erlebniss mit einem jungen Kukuk.

Mitgetheilt von Pralle.

Während eines Herbstmanövers in der Gegend von Halle a/S., Merseburg oder Weissenfels in den Jahren 1850 bis 1854 — näher vermag ich die Oertlichkeit und Zeit nicht mehr zu bestimmen — begab ich mich in Gesellschaft zweier Officiere meiner Batterie in ein benachbartes Cantonement, um daselbst Kameraden zu besuchen.

Wir gingen querfeldein, gelangten aber bald an einen breiten und tiefen, mit Buschwerk eingefassten Graben, welchen wir nicht zu passiren vermochten. Hier flog dicht vor unseren Füssen plötzlich ein grosser Vogel auf, fiel jedoch etwa 20 Schritt von uns entfernt in einem Erlenbusche wieder nieder. Wir fanden den Vogel sogleich und haschten ihn mit leichter Mühe. Offenbar war er krank, denn bei unserer Annäherung machte er zwar einen Versuch, wieder aufzufliegen, doch gelang ihm derselbe nicht. Den Vogel erkannten wir sofort als einen jungen, aber ausgewachsenen Kukuk. Er ging jetzt aus einer Hand in die andere, doch vermochten wir keine äussere Verletzung an ihm zu entdecken. Während der Untersuchung starb er uns, wie wir annahmen, unter den Händen. Er schloss die Augen und liess den Kopf schlaff herunterhängen. Beim nächsten Uebergange über den Graben, etwas aufwärts von unserm Fundorte, legten wir den Kukuk vorsichtig nieder, um ihn auf dem Rückwege von dort wieder auf- und

mitzunehmen. Kaum hatten wir uns indess etwa 20 Schritt weit entfernt, als der Todtgeglaubte sich erhob, einen Laut ausstieß und sich auf und davon machte. Während des Auffliegens verlor er eine ziemliche Menge sehr dünnflüssiger Excremente. Wir mussten laut auf-lachen, denn das Benehmen des Vogels erschien uns als bitterer Hohn für unsere Leichtgläubigkeit.

Jetzt theilte uns der Lieutenant v. W., welcher einige Augenblicke länger bei dem Kukuk verweilt und ihn beobachtet, als wir Anderen, mit: er habe bemerkt, wie der Kukuk, wahrscheinlich nach dem Verhalten unserer Schritte, die Augen aufgeschlagen, sie aber, ihn selbst noch in der Nähe bemerkend, sofort wieder geschlossen habe. Er glaubte, sich vielleicht geirrt zu haben, doch sei dieses nach dem ferneren Ereignisse sicher nicht der Fall.

Uebrigens kam auch nach dem letzten Auffliegen der Kukuk nicht weit, sondern fiel etwa 100 Schritt entfernt in einem grösseren Erlengebüsche nieder. Trotz aller Mühe vermochten wir ihn hier nicht wieder aufzufinden.
v. ARNSBERG, Major a. D.

Briefkasten der Redaction.

Herrn Director Pr. in H.: Ihre Entgegnung auf die Berichtigung in No. 24 1878 werden wir dem Schlusse des Aufsatzes anfügen, der ebenso wie der Artikel über „das Meckern des Bekassine“ in den nächsten Nummern folgen soll. — Herrn Dr. P. in Helsingfors: Mit Dank empfangen, wird Ihrem Wunsche gemäss behandelt und im Journal publicirt werden. — Hrn. N. in Z. u. Schm. in H.: Dankend empfangen, folgt in einer der nächsten Nummern.

Eingegangene Drucksachen.

Elliot, On the Fruit-Pigeons of the Genus *Ptilopus*. (Separatabdr. aus: Proc. Z. S. 1878).
Elliot, Remarks upon the *Phasianus ignitus* of Latham and the allied Species. (Separatabdr. aus: The Ibis 1869.)
Zoologischer Anzeiger. Schlussnummer 1878.
Zeitschrift des Ornithol. Vereins in Stettin. No. 11 u. 12 1878. (Referate in nächster Rundschau.)
Mittheilungen des Jagd- und Vogel-Schutz-Vereins in Innsbruck. (Mit Dank für die freundliche Besprechung.)
Rey, General-Preisliste über vorräthige Vogelhälge. (*Cursores, Natatores, Accipitres, Striges, Psittaci, Coccyges, Pici*.)
Loescher, Bulletin Périodique de livres anciens et modernes. (Turin, ru do Po 19.)

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Ein schönes Gehörn von *Ovis Argali* auf dem vollständigen Oberkiefer sitzend hat abzulassen
[3] **Wilh. Schlüter** in Halle a/S.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.
40 Graue Papageien à 16 Mark — 5 Paar Inseparables P. 16 — 30 Rosa-Cacadus à 16 — 45 Grosse Gelbh. Cacadus à 25 — 1 P. Wilde Americ. Truthühner

200 — 70 P. Graue Cardinäle P. 10 — 70 P. Grüne Cardinäle P. 14 — 140 P. Zebrafinken P. 8 — 2 Männch. Scharlachflügel-Sittiche à 60 Mark. [4]

Meine in der „Aegintha“ viermal prämiirten Kanarien, elberne u. rein grüne, will ich wegen Umzug verkaufen:
Reine elberne Hähne 15 Mark.
— — Weibchen 6 Mark.
— grüne — billiger.
[6] **Carl Friedrich**, Anhaltsstr. 10, Berlin.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 3.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. Februar 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Zur Fortpflanzungs-Geschichte des Kukuks.

Entgegnung und Nachtrag.

Von Pralle.

(Schluss.)

Was die Vermehrungsfähigkeit der Vögel überhaupt unter normalen Verhältnissen anbelangt, so ist diese bei manchen Arten, z. B. den Enten und Hühnern, bekanntlich eine sehr grosse. (Von *Perdix cinerea* fand ich einst ein Nest mit 19 Eiern.) Diese Legekraft zeigt sich noch in erhöhtem Maasse, wenn die Vögel in ihrem Brutgeschäfte gestört werden, z. B. bei den Haushühnern und Enten und den Mövenarten der s. g. Eierinseln. Der Bussard und die Gabelweihe, *Falco buteo* und *milvus*, haben mir vielfach noch ein zweites Gelege geliefert, wenn das erste ihnen frühzeitig genommen wurde, d. h. ehe sie schon längere Zeit gebrütet hatten. Rohrsänger, *Calamoherpe arundinacea*, welche vor Juni nicht legen und uns im August mit ihren Jungen schon wieder verlassen, welche also bestimmt nur eine Brut im Jahre machen, habe ich viermal zum Legen gebracht dadurch, dass ich ihnen dreimal das Gelege nahm, sie also nicht zum Brüten kommen liess. Solcher Weise habe ich von zwei isolirten, zur Beobachtung geeigneten Paaren je 11 Eier erhalten, bei dem vierten Gelege sie aber in Ruhe gelassen, und sie sind noch glücklich mit ihren Jungen von dannen gezogen.

Von einem Zeisig-Paare in der Gefangenschaft habe ich in einem Sommer 5 Gelege, zusammen 23 Eier erhalten, und das Weibchen befand sich nach dieser grossen Eierzahl ganz vortrefflich. (Diese grosse Fortpflanzungskraft der Vögel erklärt es auch einzig und allein, dass bei aller Unbill, die ihnen in der Nistzeit widerfährt, doch immer ihre Zahl nicht geringer wird,

wenn ihnen nur ihre Nistplätze ungeschmälert erhalten bleiben.) Einem Waldkauz, *Strix aluco*, welcher auf einem Taubenschlage sein Wochenbett aufgeschlagen hatte, wurden nach und nach 8 Eier dadurch genommen, dass man immer nur 1 Ei ihm liess. Der Kauz hat wahrscheinlich noch fortgelegt; die Beobachtung wurde aber damals unterbrochen. Das Gelege befindet sich in meiner Sammlung. Eine Kornweihe, *Circus cyaneus*, wurde zu einer ganz abnormen Zahl von Eiern gebracht ebenfalls dadurch, dass man auch ihr immer nur 1 Ei liegen liess so lange, bis das letzte Ei halb so gross wurde als das erste. — Nach brieflichen Mittheilungen Krüper's hat Schilling einst auf Rügen aus 2 Nestern des grossen Sägers, *Mergus merganser*, auf dieselbe Weise 28 Eier erhalten. Die Vögel legten noch fort, als Sch. die Insel verliess, und sie hatten auch dann ihr Legen nicht unterbrochen, als er ihnen Steine statt der Eier in das Nest gelegt hatte. (Ein Goldadler, *Aquila chrysaetos*, der sich die letzten Jahre seines Lebens in meinem Besitz befand, hatte bereits in der Gefangenschaft einige 20 Eier gelegt, als ich ihn erhielt. Acht Stück davon liegen in meiner Sammlung. Ein in Gefangenschaft gehaltener Uhu, *Strix bubo*, hat in diesem Jahre 6 Eier gelegt.) Wenn sonach (diese beiden letzteren Fälle habe ich nur beiläufig mitgetheilt) Vögel, die selbst brüten, eine grosse Zahl von Eiern zur Welt bringen, wenn dieses Selbstbrüten gestört wird: so wird es wohl kaum noch zweifelhaft sein, dass auch der Kukul, der durch seine lange Legezeit am Selbstbrüten gehindert wird, die oben angegebene Zahl von Eiern

legen wird. Und eine solche Fruchtbarkeit des Kukuks erscheint auch zur Erhaltung der Art durchaus erforderlich. Nicht allein, dass der junge, ewig hungerige Kukul „durch sein Ziss- und Zirr-Rufen sich seinen Feinden verräth“, versteht auch Frau Kukul, wie bereits früher erwähnt, es in vielen Fällen nicht, für die sichere Unterkunft ihres Eies zu sorgen. Abgesehen davon, dass manche Vögel, welche zu Pflegeeltern erwählt sind, diese Ehre nicht annehmen, sondern das ihnen aufgedrungene Kukulsei beseitigen, oder das ganze Nest im Stiche lassen, sind auch frische Kukulseier bei längst verdorbenen und verlassenen Nesteiern gefunden; ferner in s. g. Vergnügungsnestern; in Nestern, aus denen die Jungen ausgeflogen, oder aus welchen die Eier längst vorher genommen waren; in unfertigen Nestern; in solchen, in denen der junge Kukul verkümmern muss, weil die Pflegeeltern, wie z. B. *Fringilla cannabina*, nicht mit der für den jungen Kukul passenden Nahrung ihre Jungen füttern; oder endlich in Baumhöhlen und Nistkästchen mit so engem Flugloche, dass der flügge Kukul nicht hätte heraus kommen können. Bei solcher Gefährdung der Jugend des Kukuks würde sich die grosse Zahl der Kukuks, wie sie thatsächlich an den geeigneten Orten sich findet, ohne eine grössere Fruchtbarkeit des Weibchens, als Naumann sie angiebt, um so weniger erklären lassen, als nach Brehm's Beobachtungen, die ich durch die meinigen bestätigt gefunden habe, auf ein Kukuks-Weibchen mindestens zwei Männchen, sehr wahrscheinlich aber sogar drei bis fünf kommen.

Wenn ich in dem Folgenden vorzugsweise auf meine eigenen Beobachtungen Rücksicht nehme, so will ich damit keineswegs denen Anderer entgegen treten; vielmehr erinnere ich an die Worte Thienemann's: „Unmöglich ist es nicht, dass bei diesem sonderbaren Vogel Mehrerlei vorkomme“.

Naumann sagt: „Das Erspähen der Nester verrichtet das Kukuks-Weibchen „stets“ allein und „nie“ im Beisein des Männchens. Brehm und Walter sagen dasselbe. Auch ich habe es vielfach und meistens so gefunden; aber es ist doch nicht immer so. Schon vor zwei Jahren habe ich bei dem in Monogamie lebenden Paare (v. No. 6 d. Bl.) mehrmals beobachtet, dass das Weibchen beim Aufsuchen der Nester von dem Männchen begleitet war. In diesem Jahre habe ich bei drei verschiedenen Weibchen beobachtet, dass sie beim Aufsuchen von Nestern, oder in diesen drei Fällen richtiger gesagt, beim Revidiren der Stelle, auf eben welcher im vorigen Jahre ein junger Kukul aufgekommen war, von einem Männchen begleitet waren. Das erste Mal, am 5. Mai d. J., hatte ich mich, nachdem ich schon vor Tagesanbruch der Birkhahn-Balz obgelegen hatte, bei einem rings mit Brettern umschlagenen und überdachten Bienenstande, der mit Gebüsch und Bäumen umgeben war, längere Zeit niedergelassen. Ich beobachtete dort 6 singende Männchen von *Emberiza hortulana* und die hübschen Bewegungen eines *Lanius rufus*, der unter eifrigstem Gesange mit vielen Verneigungen des Kopfes und Emporschnellen des Schwanzes seinem Weibchen den Hof machte, als plötzlich ein Kukuks-Paar herankam, von dem das Weibchen, wenige Schritte von mir entfernt, ohne mich zu bemerken, in den Bienenstand

flog, während das Männchen in den nächsten Bäumen eifrig rief. Das Weibchen hielt sich nur kurze Zeit darin auf und flog dann, gefolgt von dem Männchen, weiter. Im vorigen Jahre ist in diesem Bienenstande, und zwar in einem zurückgelassenen, umgestürzten Bienenkorbe in einem Neste von *Motacilla alba* ein junger Kukul aufgekommen. Ich öffnete nun die in den inneren Raum des Bienenstandes führende Thür und fand darin 2 Nester von *Motacilla alba* so dicht unter die Ziegel auf die Balken gebaut, dass das eine Nest zur Untersuchung heruntergenommen werden musste. Es enthielt 2 Eier; aber ein Kukulsei fand sich in ihm ebensowenig, als in dem anderen, welches 5 Eier der Bachstelze enthielt. Nach einigen Stunden kehrte das Kukuks-Paar zurück und das Weibchen durchsuchte nunmehr die Umgebung des Bienenstandes, während das Männchen, von Baum zu Baum fliegend und dabei wie am Morgen eifrigst rufend, dem Weibchen folgte. Am 13. revidirte ich diese beiden Nester wieder, fand aber kein Kukulsei darin. Dieses Weibchen ist eins von denen, welche mit vielen Männchen in Polyandrie leben, worauf ich wieder zurückkommen werde. Einen anderen Fall beobachtete ich am 17. Mai d. J., und zwar bei dem, wieder wie im Jahre 1877 in Monogamie lebenden Paare. Ich fand das Paar dieses Jahr nicht in dem Theile des Reviers, in welchem ich voriges Jahr die beiden Eier von ihm erhalten hatte; erfuhr aber von den Hirtenknaben, dass es sich doch täglich hier herumtreibe. Endlich hörte ich sehr entfernt den Kukuksruf. Ich ging ihm nach und traf nun das Paar, das Weibchen in Begleitung seines Männchens, in einem von schönen Eichen umstandenen Dorfe in der Nähe eines Gehöftes, in welchem unter dem Dache eines Backhauses in einem Neste der weissen Bachstelze voriges Jahr ein junger Kukul aufgekommen war. In dem Giebel des Backhauses war die Brettverschalung auf einer nicht sehr grossen Stelle beschädigt, durch welche Beschädigung allein das Licht in das Innere drang, und durch diese enge Lücke hatte also auch der Kukul in den sonst überall verschlossenen Raum einfliegen müssen, um sein Ei in das Nest der Bachstelze zu legen, welches auf dem zweiten Dachsparren von oben stand. Dieses Jahr hatte sich die Bachstelze nicht wieder dort angesiedelt. Ich fand daselbst in einem Mauerloche im Innern des Gebäudes ein Nest des Hausröthlings mit flüggen Jungen. Vor zwei Jahren war auf demselben Gehöfte im Giebel eines Stallgebäudes, auf welchem jetzt *Ciconia alba* sich angesiedelt hat, ein junger Kukul ebenfalls von *Motacilla alba* aufgezogen worden.

Eier von diesem Kukuks-Paare habe ich, beiläufig, in diesem Jahre leider nicht erhalten. Der Vergleich mit den vorjährigen wäre erwünscht gewesen.

Einen weiteren Fall beobachtete ich am 31. Mai. Es erschien wiederum ein Weibchen, begleitet von einem rufenden Männchen, bei dem oben erwähnten Bienenstande, sich ebenso verhaltend wie bei der früheren Beobachtung; nur in das Innere des Bienenstandes flog das Weibchen nicht. Wiederum eins von den in Polyandrie lebenden Weibchen, möglicher Weise dasselbe vom 5. Mai. Die erwähnten beiden Bachstelzen-Nester waren heruntergerissen! Von den 6 erwähnten

singenden Männchen von *Emberiza hortulana* hörte ich nur noch eins, und zwar nur wenig singend. Dagegen hatte sich daselbst *Sylvia hypolais* und *Oriolus galbula* angesiedelt.

Die Verträglichkeit der Kukuke da, wo mehrere Männchen zu einem Weibchen, oder auch viele Männchen zu verhältnissmässig wenigen Weibchen sich halten, habe ich in diesem Jahre mehrfach bestätigt gefunden; in's Besondere aber am 5., 13. und 31. Mai, wo ich diesen Beobachtungen längere Zeit widmete. An den bezeichneten Tagen war ich zur Birkhahn-Balz schon vor Tagesanbruch in meinem Jagdreviere, wo es sehr viele Kukuke giebt. Am 5. Mai hörte ich daselbst um 3 Uhr Morgens den ersten Kukuksruf; dann immer mehrere und lange vor und nach Sonnenaufgang riefen rund um mich herum, oft unmittelbar neben mir 6 bis 7 Männchen auf das Eifrigste. Zwischen allen diesen Männchen hörte ich nur ein einziges Weibchen kichern. Am 13. Mai auf derselben Stelle hörte ich den ersten Kukuksruf um 2 $\frac{1}{2}$ Uhr Morgens, aber nur zweimal. Dann hörte ich einen Kukul nicht weit von mir entfernt anhaltend rufen und neben ihm zugleich ein Weibchen kichern. Beide hatten also auf demselben Baum übernachtet. Nicht hundert Schritte von diesem Paare entfernt, hatte ein zweiter Kukul übernachtet, der sofort dem Rufe seines Nachbarn eifrigst antwortete, ohne dass beide ihren Schlafplatz verliessen. Dann lebhaftes Rufen von allen Seiten, auch bald darauf Umherfliegen der sehr aufgeregten rufenden Kukuke von Baum zu Baum. Ich schätzte die Anzahl der rufenden Männchen auf 7 bis 8, die abwechselnd und wie es mir schien alle von 2 bis 3 kichernden Weibchen nach und nach erhört wurden. Zwei Weibchen waren es bestimmt; denn ich hörte einmal zwei Weibchen in entgegengesetzter Richtung gleichzeitig kichern und gleichzeitig den bekannten Freudruf der erhörten Männchen: Gu-gu-gu gu-gu mit dem bekannten zweimaligen, auch dreimaligen gewöhnlichen Kukuksruf schliessend. Die Ankunft des Weibchens wurde von jedem Männchen jedesmal mit diesem Freudrufe angekündigt, dann Kichern des Weibchens, Pause — wahrscheinlich Begattung — die sich leider meinen Blicken in den dichten Baumkronen jedes Mal entzog, und dann wieder der Freudruf des Männchens, den Liebesact schliessend. So ging es nach und nach fort bei fast allen in nächster Nähe rufenden Männchen. Mehrmals habe ich auch zuerst das Kichern des Weibchens gehört, dann den Freudruf des Männchens, Pause, und als Schluss des Actes wieder den männlichen Freudruf. Ich habe nicht einmal ein Sichumherjagen der Kukuke bemerkt, geschweige denn irgend welche Neigung zum Kampfe. Alles ging in vollster Harmlosigkeit, ohne jegliches Zanken vor sich; und doch befanden sich die Kukuke wenigstens an den beiden ersten Tagen noch im Anfange ihres Liebeslebens!

Am zweiten Tage um 7 Uhr Morgens, als ich mitten im Moore etwa in der Mitte zwischen dem oben erwähnten Balzplatze und dem oben angegebenen Bienenstande mich befand, sah ich hoch in der Luft von dem Balzplatze herkommend und genau die Richtung nach dem Bienenstande einschlagend, drei Kukuke hinter einander herfliegen, einer von dem anderen etwa 20

Schritte anscheinend entfernt. Von einem Bestreben, sich zu erreichen, als das man hätte an ein Sichjagen denken können, keine Spur: sie flogen ruhig hintereinander her, ohne den gegenseitigen Abstand irgend zu ändern, wie man dies auch oft von 4 bis 5 Becassinen sieht, die singend im Kreise hintereinander her fliegen, ohne sich dabei zu jagen. Ich folgte ihnen mit dem Fernglase und sah endlich den vordersten Kukul rechts abbiegen und sich senken, während die anderen beiden ihre Richtung hoch in der Luft, genau auf jenen Bienenstand zu, beibehielten und so meinen Blicken entschwandten. Von „Kleingeflügel“ waren sie nicht begleitet. Waren das nun die drei Weibchen, welche lange vor und nach Sonnenaufgang ihre gemeinschaftlichen Männchen befriedigt hatten und sich nun allein auf ihr Geschäft des Nestersuchens und des Legens begaben? Oder waren die ersten beiden nur Weibchen und der letztere ein Männchen, welches das Weibchen bei diesem Geschäfte begleitete, vielleicht dasselbe Paar, welches ich an dem oben erwähnten Bienenstande beobachtet habe? Einen Ruf von diesen drei Kukuken, wie man ihn sonst oft von dem Männchen im Fluge hört, wenn es ein Weibchen begleitet, habe ich nicht vernommen.

Vom dritten Beobachtungstage, dem 31. Mai, will ich die Notizen hier folgen lassen, wie ich sie sofort an Ort und Stelle gemacht habe: Erster Kukuksruf, 8 mal hintereinander, 2 $\frac{1}{2}$ früh, bleibt ohne Antwort. Fünf Minuten später, dem ersten Kukul gerade gegenüber (meine Person zwischen den beiden gedacht) ruft ein zweiter, nur zweimal, bleibt ebenfalls ohne Antwort. Etwa 50 Schritte von dem ersten Kukul entfernt, hat ein dritter übernachtet, der zehn Minuten später als der erste nun eifrig zu rufen beginnt. Antwort von dem ersten. Etwa 100 Schritte von dem dritten und 150 von dem ersten entfernt hat ein Weibchen allein übernachtet, das nun anfängt zu lachen und sein Gelächter in kurzen Pausen 4 mal wiederholt, ohne seinen Schlafplatz zu verlassen. Mittlerweile Rufe der Männchen von allen Seiten von den Schlafplätzen her, ohne dass ein einziger Kukul seinen Schlafplatz verlässt. Ich zählte bis zu 11 rufenden Männchen. Inzwischen ist es „volles Büchsenlicht“ geworden. Die Kukuksrufe mischen sich jetzt von allen Seiten so, dass ein weiteres Zählen der Schlafplätze nicht mehr möglich ist. Ich schätze die Zahl der innerhalb meines Gehörkreises rufenden Männchen auf etwa 20. Dazwischen das Kichern von 4 bis 5 Weibchen. Jetzt fliegt Alles bunt durcheinander. Jubelrufe der Männchen, wenn ein Weibchen kichernd sich naht; bei allen aber die grösste Verträglichkeit. Nur einmal, und zwar später am Tage, gegen 7 Uhr Morgens, als die Liebesfreuden vor und um Sonnenaufgang längst gestillt und die Weibchen schon ihren Geschäften des Nestersuchens und Legens nachgegangen zu sein schienen, sah ich in einer Entfernung von etwa 200 Schritt urplötzlich, wie aus dem Moorgrunde hervorgeschossen, 2 Kukuke in einer geraden Säule etwa zu 20 Fuss Höhe im kämpfenden Durcheinander emporschnellen, ungefähr so, wie man zuweilen 2 Männchen von *Anthus pratensis* zankend emporwirbeln sieht. Ich hörte deutlich das Zusammenklappen der Schnäbel des kämpfenden Paares, aber son-

keinen Laut. Der ganze Kampf dauerte nur einen Augenblick. Sie flogen auseinander sehr niedrig über den Boden fort nach verschiedenen Richtungen und liessen auch beim Fortfliegen keinen Ruf hören, was 2 Kukuks-Männchen doch gewiss nicht hätten lassen können. Waren es 2 Weibchen, die sich beim Nestersuchen unerwartet begegnet waren? Die Weibchen flogen beim Nestersuchen gewöhnlich sehr niedrig, so dass man oft ihr Kichern hört, ohne sie zu Gesicht zu bekommen. Sie flogen so niedrig über den Boden hin, dass im freien Felde die Früchte, im Moore die Bütle und Büsche sie verbergen. Im freien Felde hört man zuweilen ihr Lachen, ohne dass sie von einem Männchen Antwort erhalten, wenn das nächste Gebüsch zu weit entfernt ist. Dagegen kann man im Moore zwischen Büschen und verkrüppelten Bäumen an dem Gejübel der Männchen, welches diese ausstossen, wenn ein Weibchen kichernd oder auch stumm sich nähert, die Richtung erkennen, welche das Weibchen bei der Besorgung seiner Geschäfte nimmt. Die Männchen scheinen sehr wohl zu wissen, dass in solchen Fällen das Weibchen Nichts mit ihnen zu thun haben will: jedes von ihnen begleitet das Weibchen dann nur eine kurze Strecke. Man hört das Männchen bald, nicht weit von dem Platze entfernt, wo das Weibchen sich ihm nah'te, wieder rufen, während ein anderes Männchen alsbald und dann ein drittes u. s. w. ihrem Jubel bei der Annäherung des Weibchens Luft machen.

Die Gegend, wo ich diese Beobachtungen gemacht habe, ist tiefes Moor mit hohen Bütlen, durchsetzt von Haidstrecken und wellenförmigen Haidhügeln, überall bestanden mit einzelnen verkrüppelten Kiefern, Wachholderbüschen, Birken und Ellern, welche hier und da auch mehr geschlossene Horste bilden. Es kommen dort als Brutvögel vor: *Corvus corone* und *pica*, *Lanius excubitor*, *collurio* und *rufus*, *Anas boschas* und *querquedula*, *Totanus glareola*, *Scolopax gallinago*, *Vanellus cristatus*, *Caprimulgus europaeus*, *Cuculus canorus*, *Columba palumbus*, *Tetrao tetrix*, *Turdus merula*, *Oriolus galbula*, *Sylvia hypolais* und *cinerea*, *Emberiza miliaria*, *citrinella* und *hortulana*, *Alauda arvensis* und *arborea*, *Motacilla alba* und *flava*, *Fringilla cannabina*, *Saxicola oenanthe*, *Anthus arboreus* und sehr häufig auch *Anthus pratensis*.

Diese letztere kleine Sängergattung, die sich allerwärts im ganzen Reviere verbreitet findet, ist es, die den Kukuk dort, wie überhaupt an ähnlichen Orten der Haide und des Moores, so zahlreich fesselt.

In einem anderen Reviere, wo wohl der Schreiadler, der Schwarzspecht, der schwarze Storch, der punktirte und der Bruchwasserläufer, aber sonst wenig kleine Vögel brüten, dagegen Wild, Rehe und Füchse am hellen Tage vertraut einherziehend, zu sehen sind (aber auch Wilddiebe — erst kürzlich wurde dort einer gefangen, ein anderer aus Nothwehr erschossen), hörte ich nur ein einziges Kukuks-Männchen, aber kein Weibchen. In Folge dessen strich der Kukuk in einem sehr weiten Bezirke ruhelos umher, bald hier, bald da rufend. Vor 40 Jahren wurden in diesem Reviere noch fast alljährlich *Strix bubo* auf den Treibjagden erlegt. Seitdem hat der Uhu dort immer mehr abgenommen, und jetzt streift nur noch ein einzelnes Exemplar umher, das sich auch zuweilen an meiner Jagdgrenze — in der Luftlinie

etwa 1½ Stunden von jenem Reviere entfernt — blicken lässt.

Wer nun die Verträglichkeit des Kukuks bezweifelt, weil in Büchern seither das Gegentheil steht, der versuche es doch wenigstens einmal, sich von dieser Verträglichkeit selbst zu überzeugen. Dazu ist aber erforderlich, dass man in der geeigneten Jahreszeit in einem dazu passenden Reviere schon vor dem Taggrauen, gehörig verborgen, sich anstellt. Eine schlaflose Nacht darf, um solche Beobachtungen zu machen, nicht gescheut werden. Um vor dem Morgengrauen am Platze zu sein, muss ich mich z. B. aus meiner Wohnung schon bald nach 10 Uhr Abends zum Bahnhofs begeben, um mit dem Nachtzuge abzufahren. Von der letzten Bahnstation giebt's dann noch einen Marsch von 1½ Stunden. Der Naturfreund wird für die schlaflose Nacht sich hinreichend entschädigt finden durch das, was seiner wartet. Neben, oder vielmehr noch vor dem Rufe des Kukuks wird er das Zischen und Kollern des balzenden Birkhahns, das Schnurren des Ziegenmelkers, das Meckern der Becassine, das Singen der Dull- und der Feldlerche, des Baum- und Wiesenpiepers u. s. w. vernehmen. Dann erschaut das Jägerauge auch wohl noch andere Dinge, die es besonders interessiren, und endlich den Sonnenaufgang auf ödem, weitem Moore! —

Zum Schlusse noch eine Beobachtung des Försters Delion zur Wellmühle, für deren Zuverlässigkeit ich mich verbürge:

Zu seiner grossen Verwunderung sieht Herr Delion aus dem Flugloche eines der in seinem Garten angebrachten Nistkästchen, welches von einem Blaumeisenpaare, *Parus coeruleus*, in Besitz genommen war, einen jungen, noch nackten Kukuk sich hervorarbeiten, der ihm schliesslich unversehrt vor die Füsse fällt. Er versucht es, den jungen Kukuk wieder in den Nistkasten zurückzubringen, aber vergeblich: es ist unmöglich, den sich aufblühenden kleinen Burschen wieder durch das Flugloch zurückzuzwängen. Nach einigen vergeblichen Versuchen gelingt es Herrn Delion endlich, den jungen Kukuk auf einer in der Nähe befindlichen dichten Hecke sesshaft zu machen. Dort wird er von den Blaumeisen noch einige Tage gefüttert, ist dann aber spurlos verschwunden: wahrscheinlich der Hanskatze zur Beute geworden.

Nachschrift.

Auf die „Berichtigung“ des Herrn Adolf Walter in No. 20 1878 erwiedere ich, dass ich mit den Worten: „Hr. W. hat bei einem 3 Tage alten Kukuk 3 stark bebrütete Nester gefunden“ nicht habe andeuten wollen, dass diese Nester „neben“ dem jungen Kukuk „im Neste“ gefunden worden seien. (Vergl. die Stelle in Walter's Aufsatz No. 20 1877.)

Wenn Hr. W. in seiner „Berichtigung“ ferner meint, dass inzwischen schon der Beweis geliefert sei, dass das Kukuksei sich nicht schneller entwickle, als die neben ihm liegenden Nester, weil ein Kukuksei von Kanarienvögeln genau nach 14 Tagen ausgebrütet wurde: so ist dieser Fall allerdings sehr wichtig; aber es wäre doch nicht unmöglich, dass es sich in der freien Natur

etwas anders verhielte, als in der Stube bei der Bebrütung durch Kanarienvögel. Ich bin weiter der Meinung, dass auch in der freien Natur das Küksei sich rascher oder langsamer entwickelt, je nachdem die Pflegeeltern mehr oder weniger fest und eifrig brüten. Auch in dickwandigen, sorgfältig mit Wolle, Haaren oder Federn ausgepolsterten, obendrein überwölbten Nestern wird durch die grössere Brutwärme das Küksei schneller sich entwickeln, als in locker gebauten, dünnwandigen Nestern, oder in solchen Fällen, wo durch öftere Störungen oder sonstige Umstände die Pflegeeltern weniger fest brüten. —

Beiläufig erlaube ich mir, noch mitzutheilen, dass

ich dieses Jahr ferner an Kükseiern erhalten habe: No. 18 von Hrn. Dr. Krüper in Athen aus *Sylvia orphea* mit 1 Nestei, gefunden am 20. Mai d. J. bei Smyrna; No. 19 von demselben Hrn. aus dem Parnass, gefunden am 4. Juni d. J. Es ist nach Krüper's brieflichen Mittheilungen fraglich, aus welchem Neste es genommen ist, ob aus *Sylvia orphea*, *Saxicola aurita* oder *rubicola*; No. 20 von Hrn. Dir. Niemeyer hierselbst gefunden am 12. Mai bei Osterholz in einem Neste der *Sylvia cinerea* mit 3 Nesteiern; No. 21 von demselben Hrn. gefunden am 1. Juni bei Springe in einem Neste der *Sylvia atricapilla* mit 2 Nesteiern.

Hannover d. 19. December 1878. PRALLE, Postdirector.

Rundschau.

H. Weyenbergh: Annotations à l'occasion d'une squellette de *Palamedea Chavaria* L.

[Periodico Zoologico. Organo de la sociedad zoologica argentina publicado por la misma. Tom II. Buenos Ayres y Cordoba. Leipzig 1878. A. Mentzel.]

Diese in Cordoba bereits 1874 publicirte, aber erst 1878 in den deutschen Buchhandel gebrachte Abhandlg. behandelt ausführlich die anatomischen Verhältnisse von *Palamedea* und stellt dar, wie sowohl mit den Laufvögeln und Trappen als auch mit den Hühnern und Reihern Verwandtschaftsverhältnisse bestehen.

A. Gasser: Der Primitivstreifen bei Vogelembryonen (Huhn und Gans). 1878.

Mit 10 Tafeln. Cassel 1879. Theodor Kay. [Schriften der Gesellschaft zur Beförderung der gesammten Naturwissenschaften zu Marburg. Band II. Supplementheft. I.]

Revue et Magasin de Zoologie. Jahrgang 1877: A. Marchand: Poussins des oiseaux d'Europe. p. 354—358. Beschrieben werden die zugleich abgebildeten Duenkleider von: *Aquila clanga*, *Grus cinerea*, *Phoenicopterus antiquorum*, *Tetraogallus caucasicus*, *Larus ridibundus*, *Anser cinereus*, *Platalea leucorodia*. Jahrgang 1878: Maurice Girard: Recherches sur la production artificielle des monstruosités ou essais de tératologie expérimentale par M. C. Dareste p. 104. (Handelt wesentlich von den künstlich erzeugten Monstruositäten der Vögel.) Aus dem Jahrgange 1876 sei noch hervorgehoben E. Oustalet: Mélanges de mammalogie et d'ornithologie. p. 394.

Unter diesem Titel beabsichtigt der Verfasser von Zeit zu Zeit eine Uebersicht der hauptsächlichsten in deutscher Sprache publicirten Arbeiten über Säugethiere und Vögel zu geben. In der vorliegenden ersten Abhandlung werden vorzugsweise die Forschungen A. B. Meyer's auf Neu-Guinea, die geographische Verbreitung der Paradiesvögel nach Robert Wagner, die Liste der neuen Acquisitionen des k. k. Museums zu Wien und verschiedene Arbeiten aus dem „Zoologischen Garten“ 1873/74 berücksichtigt. Das Bestreben, das französische Publikum mit den deutschen Arbeiten bekannt zu machen, ist nur lobend anzuerkennen. W. BLASIUS.

Moreau, Education de diverses espèces d'oiseaux de volière. (Paris, Martinet 1878.)

Bechstein, Manuel de l'amateur des oiseaux de volière, Nouv. Ed. (Paris, Goin 1878.)

Lescuyer, Etude sur les Oiseaux. Architecture des nids. (Paris, Baillièze 1878.)

Lescuyer, Langage et chant des Oiseaux. (Paris. Baillièze 1878.)

Bibra, Unser Haushuhn. Die äusseren typischen Merkmale der verschiedenen Rassen. (Dresden, Schoenfeld 1878.)

Gentil, Ornithologie de la Sarthe. (Le Mans, Monnoyer 1878.)

Lacordaire, Catalogue des Oiseaux observés de 1845 à 1874 dans les départements du Doubs et de la Haute-Saone. (Besançon, Dodivers & Cie. 1878.)

Zeitschrift des Ornithologischen Vereins in Stettin: No. 7—12 1878: Hintze, Bericht über den Futterplatz des Vereins. S. 50, 66 und 90. Die täglichen Besucher des Futterplatzes nach Arten und Individuenzahl angegeben. — Petersen, Die ornithologischen Verhältnisse Columbiens. S. 52. — Winkelmann, Die Nahrung der Vögel. S. 60, 68 und 94. — Schuster, Das Repphuhn als neues Hausthier. S. 62. (!) Nach diesem Artikel hat es „bei einer guten Portion Geschick“ keine Schwierigkeit, das Repphuhn zum Hausthier zu machen!? Seidenschwänze in Pommern. S. 79. Noch um Mitte April wurde ein starker Flug beobachtet.

Wilson and Bonaparte, American Ornithology. Illustr. Popular edition. (Philadelphia, Porter and Cootor 1878.)

Schiavuzzi, Elenco degli Uccelli viventi nell' Istria ed in ispecialita nell' agro Piranese. (Boll. Soc. Adr. Sc. nat. Trieste, Vol. IV, p. 53.)

Camerano, Intorno all' anatomia della Nasiterna pusio. (Atti R. Acc. Torino Vol. 13.)

Mulsant et Verreaux, Histoire naturelle des Oiseaux-mouches ou Colibris constituant la famille des Trochilidés. T. IV. 3. Livr. (Lyon, H. Georg 1877—1878.)

Archiv für Naturgeschichte. I. Heft 1879: Giglioli, Beiträge zur Kenntniss der Wirbelthiere Italiens. S. 93. Aufführung bisher noch nicht in Italien gefundener Arten. — Burmeister, über *Conurus hilaris*. S. 100. Beschreibung und Vermuthung, dass dieser, *C. mitratus* und *frontatus* nur Varietäten derselben Art seien. — Studer, Fauna von Kerguelensland. S. 106. 27 Arten aufgeführt nebst biologischen Beobachtungen.

Stejneger, Underslaegten *Lanius* med saerligt hensyn paa dens Norske Arter. (Archiv for Math. og Naturvid. Kristiania 1878 p. 323.) Enthält ausser specielleren Erörterungen der nordischen Formen eine Analyse sämtlicher Arten des Genus *Lanius*.

Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques. V. Neu beschrieben: *Nectarinia Oustaleti*, *Hirundo rufigula*, *Platystira mentalis*. *Muscicapa Finschi*, *Tricholais pulchra*, *Sharpia angolensis* (neue Gattung der *Ploceidae*), *Penthetria Hartlaubi*.

Thomas Bigg-Wither, Pioneering in South Brazil: Three Years of Forest and Prairie Life in the Pro-

vince of Parana. London (Murray) 1878. Enthält viele Notizen über Lebensweise der Vögel.

Radde, Die Chewsuren und ihr Land, unersucht im Sommer 1876. Mit 13 Tafeln Abbildungen, vielen Holzschnitten und einer Karte. (Cassel, Theodor Fischer.) Bei der vorläufigen Anzeige dieses neuen Werkes verweisen wir auf das Referat in nächster Nummer. A. R.

Vereins-Angelegenheiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 6. Januar 1879. — Vorsitzender Herr Dr. Brehm. — Nach einigen einleitenden Worten des Vorsitzenden, in denen er einen Rückblick auf die Wirksamkeit der Gesellschaft im verflossenen Jahre gab und ganz besonders nochmals auf die hohe Ehre hinwies, welche der Gesellschaft durch die Betheiligung Seiner Kaiserlichen und Königlichen Hoheit des Kronprinzen Erzherzog Rudolf von Oesterreich-Ungarn an deren Zwecken erwachsen, und der Hoffnung Raum gab, dass das Jahr 1879 nach jeder Richtung ein gedeihliches für die Gesellschaft werden möge, hält Herr Prof. Altum (Eberswalde) einen Vortrag über die Vogelsammlung der Königl. Forstacademie zu Eberswalde. Der Vortragende geht eingehend auf die einzelnen kleinen Sammlungen, auf die Bestandtheile ein, aus denen sich die Sammlung der Forstacademie zusammensetzt, und nimmt Veranlassung, einzelne Theile dieses Museums genauer zu besprechen. So schildert er die Leucismen, die Monstrositäten, die Irrgäste und seltenen Species, die sich in der Eberswalder Sammlung befinden. Wir können an dieser Stelle nicht genauer und eingehender über alle diese Details berichten und verweisen auf die Wiederg. des Vortrags in den Sitzungsberichten unserer Gesellschaft im Journal für Ornithologie. — An den Vortrag knüpfen sich längere Discussionen. So hatte Herr Prof. Altum z. B. einen *Alcedo ispida* mit einem klaffenden Schnabel vorgelegt und zugleich mitgetheilt, dass er vier, derartige Monstrosität zeigende Exemplare vor kurzer Zeit in der Nähe von Eberswalde geschossen hätte. Es ist wahrscheinlich, dass alle diese Individuen einer Familie angehört haben. Mit Bezug hierauf macht Herr Dr. Golz darauf aufmerksam, dass derartige Schnabelbildung bei allen in der Gefangenschaft gehaltenen Vögeln vielfach beobachtet werde. Herr Dr. Brehm bestätigt dies, hält aber ein derartiges Vorkommen in der freien Natur für selten und auffallend. Der Genannte spricht, im Anschluss an den Altum'schen Vortrag, über das Vorkommen von *Strix nisoria* in den Karpathen und schildert eine Hauptzugstrasse der Vögel in diesem Gebirge. — Herr Prof. Altum legt einen *Cypselus melba* vor, der am 18. October 1878 zu Montona erlegt und ihm eingesandt worden ist. Der Vogel befindet sich im Jugendkleide, und Herr Altum spricht seine Verwunderung darüber aus, den Vogel um diese Zeit in diesem Federkleide anzutreffen. Mit Bezug hierauf erwähnt Herr Dr. Brehm, dass *C. melba* viel länger an den Orten, in denen er brüte, verweile, viel länger als dies *C. apus* bei uns thut, und dass daher wohl vor dem Abzuge noch die Mauser eintreten könne. Herr Prof. Cabanis macht darauf aufmerksam, dass das vorgelegte Exemplar nach den Schwingen und Steuerfedern zu schliessen mindestens ein zweijähriger

Vogel sein müsse, dass aber möglicher Weise bei frischer Mauser sich eine dem Jugendkleide ähnliche Federzeichnung zeige, die sich ausserordentlich schnell abfliegt und verschwindet. — Herr Prof. Altum theilt mit, dass er am 25. December vergangenen Jahres zwei Mal *Apternus tridactylus* im Garten der Forstacademie beobachtet hat, ohne jedoch ein Exemplar erlegen zu können. Bisher war dieser Vogel noch nicht aus Brandenburg bekannt. — Herr Dr. Böhm giebt eine kurze Notiz über ein Exemplar von *Otis tetrax*, welches am 12. December p. bei Hajen, in der Nähe von Hameln, geschossen worden ist. — Herr Prof. Cabanis legt ein in Spiritus befindliches Exemplar eines Eisvogels vor, welches mit einem Fisch im Schnabel auf dem Murganal bei Rastatt von Herrn Lieutenant Zimmermann II schwimmend aufgefunden und dem Berliner Museum übersandt wurde. Der Vogel erstickte an der zu grossen Beute. — Die Herren Dr. Reichenow und Schalow legen alsdann eine grössere Anzahl neu erschienener Bücher, sowie eingegangener Arbeiten vor und referiren über dieselben. — Herr Schalow verliest eine grössere Reihe von Notizen biographischer Natur über die in den Jahren 1877 und 1878 dahingeschiedenen Ornithologen. Diese Mittheilungen werden im Centralblatte abgedruckt werden. — Herr Dr. Reichenow verliest ein Schreiben des auswärtigen Mitgliedes Herrn Sachse (Altenkirchen) sowie eines des Herrn Naumann (Ziebigk), die kleinere biologische Notizen enthalten und in dieser Nummer bereits abgedruckt worden sind. — Herr Dr. Bolle spricht über das Vorkommen von *Columba risoria* in Europa und über die Acclimatisationsbedingungen dieser Art in kälteren Gegenden. — Zum Schlusse der Sitzung schildert Herr Dr. Brehm in eingehendster Weise das Leben des *Vanellus gregarius*, wie er es auf seinen Reisen in Westsibirien kennen gelernt hat. Aus seinen reichen biologischen Beobachtungen geht hervor, dass diese Art in ihrem Leben vielmehr dem kleinen *Charadrius* als dem Kibitz gleiche. Genauere Darstellungen über diesen Gegenstand wird die II. Auflage des Thierlebens bringen.

(Nächste Sitzung am 3. Februar Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr im bisherigen Lokal.)

HERMAN SCHALOW.

Vierte Vogel-Ausstellung der „Aegiutha“.

(Schluss.)

Eine besondere Zierde der Ausstellung war der bisher noch nicht gezeigte *Timneh*-Papagei, welchen Herr Dr. Dohrn (Stettin) ausgestellt hatte. Es verdienen ferner Erwähnung zwei von Jmbrach ausgestellte Grün-Edelpapageien, ein Paar Ziegensittiche von Frl. Hagenbeck und endlich ein ausserordentlich

schönes Exemplar des Blaukrönchen (*Coryllis galgulus*), von Herrn Rudolf Schuster in Berlin ausgestellt und schon seit Jahren in Besitz dieses erfahrenen Vogelwirthes.

Unter den ausländischen Körnerfressern nahm eine kleine, aber ausgewählte Sammlung des Herrn R. Schuster den ersten Rang ein und wurde mit der silbernen Medaille ausgezeichnet. Dieselbe enthielt in schönen Exemplaren: Papagei-Amadinen, Gitterflügel, Anrora- und Ceres-Astrilde, Sonnenfinken, zwei Arten Samenknacker (*Spermospiza guttata* — als *Luchs!* angemeldet — und *haematina*) und mehrere *Lagonosticta*-Arten. Ausserdem wies die reiche Collection von Fr. Hagenbeck und die der Herren Schmidt und Zeidler manche seltenere Art auf. Auffallende neue Erscheinungen waren nicht zu finden. Erwähnt sei nur noch, dass Kuttelsterchen in sehr grosser Zahl zu sehen waren. Ausländische Weichfresser waren schwach vertreten. Ausser werthvollen Hehern und Staaren, unter welchen besonders ein Paar Schwarzhalstaare (*Gracupica nigricollis*) und ein *Garrulax auritus* zu nennen sind, die Herr Dir. Bodinus ausgestellt hatte, seien nur ein bisher bekannter Weise noch nicht lebend zu uns gebrachter Blauheher (*Cyanocorax cyanomelas*) von Fr. Hagenbeck und ein *Pteroglossus Gouldi* von Herrn Möller, sowie eine gelbfüssige Amsel (*Merula flavipes*) des Herrn Mieth hervorgehoben. Von Hühnervögeln und Tauben präsentirten sich: ein Paar *Francolinus Rüppelli* von Fr. Hagenbeck, Swinhoe-Fasanen, Kragen- und Cap-Tauben von Herrn Jamrach. — Als Preisrichter fungirten in der Abtheilung für ausländische Vögel die Herren Prof. Cabanis, Regierungsrath v. Schlechtendal und Dr. Reichenow. Dieselben erkannten die silberne Medaille den Herren Dr. Dohrn (Stettin), Ch. Jamrach (London), H. Möller (Hamburg), R. Schuster (Berlin) und Fr. Hagenbeck (Hamburg) zu. Die bronzene Medaille erhielten: F. Schmidt, A. Brune, W. Brunn, D. Dufour, v. Kondratowicz (Berlin) und C. Zeidler (Halle). Ausserdem wurden mit ehrenvoller Anerkennung ausgezeichnet die Herren: J. Schulz (Rosslau), Hauer, Lindemann, Ochs und Mieth (Berlin), Fr. Donndorf (Berlin) und Falch (Brieg). Zu bemerken ist noch, dass Herr Director Bodinus seine werthvollen Vögel von der Concurrenz bei der prämiirung zu Gunsten der andern Aussteller zurückzog.

Werfen wir schliesslich noch einen Blick auf die ausgestellten Gegenstände zur Vogelflege, auf die wissenschaftlichen und künstlerischen Leistungen, so gebührt zunächst Herrn M. Schmidt (Berlin) für seine schon im Anfange des Berichtes erwähnte reiche Collection von Nistkästen, die in höchst geschmackvollem Arrangement zur Schau gestellt waren, unsere Anerkennung. Die Leistung wurde mit der bronzenen Medaille ausgezeichnet. Herr Präparator Banzer in Oehringen hatte eine Gruppe ausgestopfter Vögel gesandt, einen Eulenhorst darstellend, der von Iltissen überfallen wird, ein Kunstwerk, für welches der geforderte Preis von 150 Mark gering erschien. Die Gruppe wurde mit der bronzenen Medaille prämiirt. In derselben Abtheilung erhielt Herr Präparator Rilke in Warmbrunn eine ehrenvolle Anerkennung für ein vorzüglich ausgestopftes Paar Holzschreier. Unter den wissenschaftlichen Leistungen fand die von Herrn Grunack (Berlin) ausgestellte Sammlung von Eiern der Raubvögel Europas lebhaften Beifall und Anerkennung. Es wurde dafür die bronzene Medaille verliehen. Auch Bücher und Zeitschriften waren in reicher Auswahl vorhanden, und es wurde in dieser Abtheilung ein silberne Medaille an Herrn Verlagsbuchhändler Theodor Fischer in Cassel für seine hervorragenden Leistungen für die Vogelkunde durch den Verlag und die Herstellung ornithologischer Prachtwerke, insonders mit Bezug auf die ausgestellten beiden neuen Werke: „Reichenow's Vogelbilder aus fernen Zonen“ und „Riesenthal's Raubvögel Deutschlands“ verliehen.

Auch diesmal konnte man auf der Ausstellung die schon früher von uns bei gleicher Gelegenheit ausgesprochene Wahrnehmung machen, dass der Charakter eines Vogelmarktes mehr und mehr hervortritt und dass die Resultate der Vogel-Pflege, Zucht und Acclimatation, welche man auf einer derartigen Schaustellung erwartet — die uns übrigens auch keine der früheren Ausstellungen in einigermaßen befriedigender Weise gezeigt hat — in neuerer Zeit ganz verschwinden, zum Theil wohl aus dem Grunde, dass die Vogelwirthes mit Recht ihre Pfleglinge den Strapazen nicht aussetzen mögen. In der Schweiz ist diese Ansicht bereits durchgedrungen, der nur das Publicum täuschende Name „Ausstellung“ gefallen und die Einrichtung von „Vogelmärkten“ in's Leben gerufen.

A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Das Jahr 1878 hat mit einem schmerzlichen Verlust für die Ornithologie abgeschlossen:

Am 29. December starb
der Präsident der Zoologischen Gesellschaft in London
Arthur Hay Marquess of Tweeddale

in seinem 54. Lebensjahre, hingerafft durch eine Bronchitis, welche nach dreitägigem Krankenlager sein thatenreiches Leben vernichtete.

In England ist ein neues Prachtwerk in der Vorbereitung.

A Monograph of the Jacamars and Puff-Birds
or Families Galbulidae and Bucconidae by P. L. Selater.

Das Werk wird in ähnlicher Weise wie Sharpe's King Fishers', Marshall's Barbets n. a. in Handcolorit ausgeführte Abbildungen aller in diese Familien gehörenden Vogelarten nebst erläuterndem Text bringen. Die Tafeln werden von Herrn Keulemans gemalt. Das ganze Werk wird 7 Lieferungen umfassen. Preis jeder Lieferung 1 Guinea.

Die Zoologische Station in Neapel bereitet die Herausgabe eines

neuen Zoologischen Jahresberichtes
vor, welcher von Herrn Professor J. Victor Carus in Leipzig redigirt wird. Die Unterzeichneten, welche

die Berichterstattung in der ornithologischen Abtheilung übernommen haben, ersuchen die Herren Verfasser ornithologischer Arbeiten um freundliche Zusendung derselben behufs eingehender Kenntnissnahme des Inhaltes, namentlich in solchen Fällen, wo die Publication in nicht speciell zoologischen oder weniger verbreiteten Zeitschriften erfolgte.

Dr. Ant. Reichenow,
Berlin S.W. Grossbeerenstr. 52. **H. Schalow,**
Nieder-Schoenhausen b. Berlin.

Druckfehler-Berichtigung.

Auf Seite 7 dieses Jahrganges linke Spalte

19. Zeile von unten: für *rhodoparcia* — *rhodoparcia*.
12. u. 16. „ „ „ „ *Ploccus* — *Ploceus*.
11. „ „ „ „ *gnelea* — *quelea*.
10. „ „ „ „ Zehrendorf — Zehrendorf.

Briefkasten der Redaction.

An den Ausschuss für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands sind ferner Notizen über das Jahr

1878 eingegangen von den Herren: Stud. Aug. Müller, Halle a/S.; Retemeyer, Harzburg; Fick, Grasberg; v. Vultejus, Walkenried; de Lamare, Marienthal; R. Blasius, Braunschweig; A. Nehr Korn, Riddagshausen; Gellrich, Ottenstein; Beste, Schwerin; Wiepken, Oldenburg; Roth, Hindenburg; Belling, Seesen; Dommes, Braunschweig; Busch, Steterburg; Krebs; Querum; Siemens, Lichtenberg; Wolff, Brunsleberfeld; Uhde, Gr. Rohde; Uhde, Rübeland; Krebs, Tanne a. H.; Häberlin, Braunschweig; Thiele, Allrode; Stolze, Stiege; Hoffmann, Wieda; Neurath, Vorwohle; Dürking, Holzminden; Schmelzkopf, Bevern.

Eingegangene Drucksachen.

- Radde, Die Chewsuren und ihr Land. (Cassel, Theodor Fischer.)
Barboza du Bocage, Mélanges ornithologiques V. (Abdr. aus: Journ. Sc. Math. Phys. Lisboa No. XXIV 1878.)
v. Pelzeln, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1877.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Meine in der „Aegintha“ viermal prämiirten farbigen elbernen und rein grünen Canarienvögel will ich wegen Umzug nach ausserhalb verkaufen.

Reine elberne Hähne 15 Mark.
— — Weibchen 6 Mark.
— grüne — billiger.

Auch mache ich wieder auf die von mir erfundenen Gipsnester aufmerksam, welche sich bereits eines sehr guten Rufes erfreuen. Dutzend 2 Mark 25 Pf.

[7] **Carl Friedrich, Anhaltstr. 10, Berlin.**

Meine Liste über Bälge, Eier, Schädel etc. versende portofrei und gratis.

[10] **H. B. Möschler,**
Kronförstchen b. Bautzen (Königr. Sachsen).

Abonnements-Einladung.

Die „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“ in München beginnen am 1. Januar 1879 ihren 4. Jahrgang. Unter einer wissenschaftlichen Redaction und unterstützt von namhaften Praktikern, sind sie eines der hervorragendsten deutschen Fachblätter im Gebiete der Geflügelzucht, des Brieftaubensports und der Stubenvögel-Cultur geworden. Zwölf deutsche Geflügelzüchter-Vereine haben sie zu ihrem Organ erklärt.

Die „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“ erscheinen in München monatlich zweimal, am 1. und 15. jeden Monats, in regelmässig 8 Quartseiten und kosten ganzjährig 2 M. und halbjährig 1 M. Postanstalten und Postboten nehmen Bestellungen an. Gegen Einsendung von 80 Pf. für das Jahr erfolgt Post-Streifbandsendung durch die Expedition, Neuhauserstrasse 3.

Inserate, 20 Pf. die einmal gespaltene Petitzelle, erhalten weiteste Verbreitung.

Redaction, Verlag und Expedition der „Süddeutschen Blätter für Geflügelzucht“ in München. [11]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Nylgau (Männchen, ausgewachsen) 800 Mark —
2 Schwarze Panther à 2000 — 1 Puma-Weibchen 600
— 1 Paar Geoparden 1200 — 1 P. Elen-Antilopen
2400 — 1 Japanischer Affe 240 — 1 Austral. Helm-Casuar
800 — 1 Austral. Kranich 200 — 1 P. Wilde Americ.
Truthühner 200 — 2 P. Schwarze Schwäne P. 120 —
1 P. *Anser indicus* 160 — 1 Caracara 60 — 1 Gaukler-
Adler 80 — Swinhoes-Fasanen P. 160 — Versicolor-
Fasanen P. 160 — 1 P. *Lineatus* -Fasanen 320 —
Grosse Gelbhäubige Cacadus à 25 — Rosa-Cacadus à
16 — Nasen-Cacadus à 20 — Rothhäubige Cacadus à
80 — 1 Ducorps-Cacadu 60 — 1 Inka-Cacadu 50 —
Blutbauch-Sittiche P. 80 — Jendaya-Sittiche P. 60 —
Nanday-Sittiche P. 80 — Zebra-Finken P. 8 — Weisse
Japan. Mävchen P. 20 Mark. [12]

Ein sehr zahmer Nasenkakadu ist mit Ständer und Kette für 25 Mark zu verkaufen. Adressen durch die Expedition, Alte Jakobstr. 103a Berlin S.W. [16]

Meine Preislisten, von Vogelbälgen und Vogeleiern sind erschienen und versende solche auf Wunsch gratis und franco.

A. Kricheldorf,
Berlin S., Oranienstr. 135. [9]

Schöne zum Ausstopfen geeignete Felle von *Cervus virginianus* ♂, ♀ u. juv. und *Antelope Saiga* ♂ u. ♀, sowie Geweihe, resp. Hörner, dieser beiden Arten hat abzulassen, **Wilh. Schlüter** in Halle a/S. [15]

Lebende Schildkröten

(*Cinicyca belliana*)

von Zanzibar. $\frac{1}{2}$ bis 1 Fuss lang à 10 Mark. Zu erhalten von **Dr. Reichenow,**
Berlin S.W., Grossbeerenstr. 52. [5]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 4.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

15. Februar 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ornithologische Skizzen aus Mecklenburg und Nord-Friesland.

Von Dr. R. Böhm.

(Fortsetzung.)

Den am Schilfsaum der Insel entlang fahrenden Kahn umschwirrt *Hirundo riparia* und *rustica*, welch' letztere sich Abends im Spätsommer oft zu ungeheuren Schaaren im Rohr sammelt. Merkwürdiger Weise liessen sie sich mehrmals mit der Hand greifen, wenn sie sich dichtgedrängt auf den oberen Rahmen des geöffneten Fensters meiner Stube niedergelassen hatten. Aus dem Dickicht der verschiedenartigen Wassergewächse tönt das angenehme und doch charakteristisch rohrsängerartige Lied von *Calamodyta phragmitis*, *Calamoherpe arundinacea* huscht versteckt im Rohrwalde umher, während das prächtig gezeichnete Männchen von *Emberiza schoeniclus* immer wieder auf demselben, hoch hervorragenden Rohrstengel sichtbar wird und hier mit sichtlichem Wohlbehagen seinen Lockruf ausstösst, dessen langgedehnter Endpfiff fast den Rohrweihen abgelernt zu sein scheint.

Vor dem Kahne schimmert es weiss durch's Röhrlicht, und um ein vorspringendes Binsendickicht biegend sehen wir das eine der den See in halbwildem Zustande bewohnenden Schwanenpärchen vor uns, das in diesem Jahr 8 Junge ausgebracht hat. Aengstlich streben sie dem schützenden Rohr zu, in dem sie sich fast stets versteckt halten, und scheuchen dabei einen Flug von *Actitis hypoleucos* auf, der auf den flossähnlich zusammengebrochenen Rohrstengeln gesessen hatte. Mit hellem Schreckenslaut fliegt die Schaar niedrig über den See Spiegel fort einer gegenüberliegenden, offenen Uferstelle zu, wo der Grund aus reinem Sand besteht, und die Uferläufer besonders gern auf einzelnen, aus dem Wasser ragenden Steinen Posto fassen.

Wilde Schwäne (*Cygnus olor*) lassen sich nur dann und wann einmal auf dem See oder den Torfmooren blicken, nisten aber hier nicht, während sie z. B. in den Rohrwildnissen des eigenthümlichen, von *Characeen* ganz und gar erfüllten Conventer Sees an der Ostseeküste unweit Heiligendamm in grosser Anzahl brüten. Als ich diesen im August 75 besuchte, versicherte mir der Wärter — die Jagd auf dem See ist grossherzoglich — dass an 40 Paare dort genistet hätten.

Drüben, wo das Schilf die sandige Uferstelle frei lässt, fliegt vor dem anlegenden Kahne ein kleiner Schwarm von *Carduelis elegans* auf, der sich hier zum Trinken und Baden eingefunden hat, aus der nächsten Erlengruppe begrüsst uns das lange, verwunderte „Sieh!“ von *Erithacus rubecola* und das leise „Tack, tack“ von *Ruticilla phoenicura*. —

Ueber den reifenden Kornfeldern, die sich hinter dem Buschsaume des Sees hinstrecken, brütet die Sommersonne. Das überall vibrirende Geschrill der Grillen scheint das Flimmern und Zittern der heissen Luft in Töne zu übersetzen. Ringsum aber dehnt sich breitgelagerter Laubwald hin, willkommenen Schatten und Kühle bietend. —

Den Hauptbestand der Forsten in der Ivenacker Begüterung bilden prächtige, z. Th. mehrhundertjährige Buchen, wie sie überhaupt das ganze Land bis zum Strande der Ostsee hin schmücken, deren Buchenkränzung ja in vielen Liedern und Sagen gefeiert ist. Auch, wer die ernste, fast melancholische Stimmung lieben gelernt hat, welche über unseren stillen, eintönigen Kiefernhaiden liegt, wird mit Freude an das tiefe Dunkel zurückdenken, mit dem dort am frühen Morgen die dichtgeschlossene

Waldlisière den vom schwach beleuchteten, thauschweren Felde sich Heranpürschenden umfängt, an die heimliche Dämmerung, die am heissen Mittag im Hochwalde wie unter einer Kuppel grünen, transparenten Glases herrscht, und an die im Abendroth erstrahlenden Waldwiesen, die sich hier und da im Forste öffnen. — Bald gerade aufstrebend, und erst hoch oben, gothischen Spitzbogen gleich, ihre dichtbelaubten Aeste ausbreitend, stehen die mächtigen, silbergrauen, von tiefgrünem Moose halb bedeckten Stämme da, bald recken sich die Zweige schirmartig so dicht über den vom rothen Laube bedeckten Boden hin, dass der Kopf des drunter Fortgehenden die glänzenden, harten Blätter streift. Wohl die malerischsten Baumgruppen birgt der Wildpark, wo keine forstliche Berechnung die Waldriesen der schonungslosen Axt überweist, wo zwischen den compacten Laubmassen der in voller Lebenskraft stehenden Buchen hier und da ein halbabgestorbener Baum seine kahlen Zweige ausstreckt und in den mächtig aufschiesenden, das durchziehende Wild fast völlig verdeckenden Binsen der tiefen, nassen Wiesen mancher vom Thau-sturm, nicht von Menschenhand gefällte, altersmüde Stamm langsam vermodert.

Hier tönt unermüdlich das monotone Hacken von *Picus major*, das Lachen von *Gecinus viridis* und der helle, durchdringende Ton der am Stamm auf und abhuschenden *Sitta caesia*. *Phylloperuste rufa* giebt den Takt an zum jubelnden Schlag von *Fringilla coelebs* und den mannigfachen Weisen der *Muscicapa*, *Lusciola* und *Curruca*-Arten. Auch *Pyrrhula rubricilla*, und zwar ein altes, prächtig ausgefärbtes Männchen habe ich im Juli dieses Jahres in einem Busche sitzend gesehen, während mir hier in der Mark im Sommer noch keins begegnet ist. Vom hohen Gipfel ruckst *Columba palumbus*, *Oriolus galbula* untermischt seinen melodischen Ruf mit einzelnen, hässlichen Schnarrtönen und der capriciöse Affe unserer Vogelwelt, *Garrulus glandarius*, belustigt sich damit, den über der nächsten Waldwiese seine Kreise ziehenden *Buteo vulgaris* zu foppen, indem er auf seinen Katzen-schrei ebenso täuschend antwortet wie ich von ihm das „Kiwitt“ des Käuzchens und den krähenden, schwer nachahmbaren Balzruf des Fasanenhahns vernommen habe. *Cuculus canorus* ist allenthalben zu hören. Sehr gern hält er sich am Seeufer auf, von wo aus nicht selten ein Pärchen hintereinander her über die Wasserfläche eilend sichtbar wird.

Zwischen den alten Buchenbeständen ziehen sich an den tieferen, von schilfigen Gräben durchzogenen Stellen dichte, nasse Erlenbrüche hin. Da diese in regelmä-sigem Turnus, z. B. von 20 Jahren, abgeholzt werden, so haben sich die Unterstöcke der Bäume allmählich zu den grotesksten, an knorrigen Auswüchsen, Höhlen und Löchern reichen und von dichtem Moos und Gras überwucherten Trümmern umgewandelt und bieten die geeignetsten Nistplätze.

Ist auf einem solchen Wadel der junge Aufschlag wieder emporgeschossen und haben Gras, Schilf und Rubusarten von jedem Raum zwischen den knotigen Erlenstrünken Besitz genommen, so ist hier oft nur schwer durchzukommen, und allein die vom Hochwild getretenen Wechsel öffnen einen bequemen Zugang in das Labyrinth. Hier und da hebt sich wohl ein über-

ständiger Baum über das Unterholz, und von ihm herab pfeift *Turdus musicus* dem am Wechsel anstehenden Jäger ihr melodisches Abendlied vor.

Reine Kieferbestände sind selten und von geringer Ausdehnung. Auch hier ist der Boden mit einem wirren Gestrüpp von Him- und Brombeeren bedeckt. Lebhafter als hier geht es in den einen prächtigen Anblick gewährenden, gemischten Beständen her, wo zwischen den Kiefern stämmige Fichten bald vereinzelt aufragen, bald in Gruppen zusammenstehend Verstecke bilden, unter denen, selbst wenn greller Sonnenschein über den Gipfeln brütet, ein tiefes Dämmerdunkel herrscht. Hier und da schliessen sich auch die glatten, hellgrauen Stämme eines dichten Tannenbestandes aneinander.

Parus major und *ater* ziehen in Schaaren durch's Gezweige, *Loxia chloris* lässt ihren kanarienvogelähnlichen Lockton vernehmen, während *Certhia familiaris* wie ein grosser, dunkler Schmetterling an den Stämmen haftet. Hier ziehen sich auch in langen Linien längs der schmalen Pirschpfade die Dohenstriche hin, die im Herbst reichen Ertrag liefern. Ein Pärchen von *Bombicilla garrula*, das sich gleichfalls in den Dohnen gefangen hatte, erhielt ich einst von dort zugeschickt.

Die besten und reichlichsten Nistplätze bieten aber den Höhlenbrütern die Eichen mit ihren vielen, tiefgehenden Löchern und Spalten in den rauherindeten Stämmen und Aesten. Wohl stehen hier und da einzelne Prachtexemplare in den Forsten, an denen der in dieser Beziehung wenig verwöhnte und genügsame märkische Waldliebhaber seine Freude haben könnte, wohl bedeckt mancher sehenswerthe Bestand die zu den Wiesen sich niederziehenden Hügelrücken. Aber alles dies tritt zurück vor jener Gruppe von ehrwürdigen Riesen der Vorzeit, die am Eingange des Wildparkes noch heut mit demselben, von den Stürmen der Jahrtausende ungebeugtem Trotz Wache halten, wie einst im obcritischen Urwalde.

Mit immer neuem Staunen hängt das Auge an diesen gigantischen Stämmen, deren Alter auf 3—4000 Jahre geschätzt wird, an den riesenhaften, knorrigen Aesten, die jeder für sich einen mächtigen Eichbaum abgeben würden, an diesen Blättermassen, mit denen sie sich noch immer neu bedecken, wenn auch hier und da ein abgestorbener Zweig gran und rindenentblösst hervorsieht, wenn auch der eine der Veteranen, vom Blitz getroffen, ein nur noch von wenigen wasserführenden Rindenstreifen bedeckter Stumpf geworden ist, und in die vermorschte, durch eine schmale Spalte zugängliche Höhlung eines zweiten das Sonnenlicht durch mehr als ein klaffendes Loch hereinfällt. Für den Freund des Waldes und seiner Bewohner werden die folgenden Masse des stärksten dieser Riesen, dem einige andere nicht viel nachgeben, während ihn einer sogar noch an Astspannung übertrifft, gewiss einiges Interesse haben.

Stammumfang 1,5 M. über der Erde 8,95 M. oder 31'
Durchmesser 2,85 M. oder 10'
Höhe 34,35 M. oder 120'

Astspannung von Norden nach Süden 27,43 M. od. 96'
„ „ Osten nach Westen 28,57 M. od. 100'
Holzinhalt 146 Festmeter oder 6180 Kubik-Fuss.

Im Frühling sind die Gipfel dieser Waldriesen ein beliebter Sammelort der lärmenden und zankenden Dohlen (*Corvus monedula*). Und tritt inan in lauer Sommer-

nacht vom abendlichen Pürschgang aus den letzten, dichten Buchengruppen des Wildparks, so tönen von den finster gegen den mondlichen Himmel sich abhebenden Massen der Kolosse bald gedehnt jammernde Klage-laute, bald heiseres Lachen und dann wieder unheimlich frohlockendes Rufen, das, wenn die Schritte des Nahenden laut werden, mit einem boshaften zischenden Fauchen abwechselt. Es sind die Eulen, die mit Anbruch der Dämmerung aus den tiefen Löchern und Höhlen der Eichen hervorgekommen sind, um ihren nächtlichen Jagden obzuliegen.

Syrnium Aluco ist häufig. Auch bei Tage überrascht man ihn bisweilen, wenn er, wie ein wolliger Klumpen auf einem Aste hoekend, der Ruhe pflegt. Ich traf ihn sowohl im Eichenbestand, als auch in dem dichten Erlenbruch am Seeufer, und schoss diesmal einen herab, der, während wir ein in der Nähe äsendes Reh beobachteten, plötzlich auf einem Ast über uns entlang lief, mit lautlosem Flügelschlag einem der nächsten Bäume zustrieh und uns von da aus hoch aufgerichtet mit seinen dunkelbraunen Lichtern höchst verwundert anglotzte. Die dumpfen Laute von *Otus sylvestris* vernimmt man auch nicht selten, und regelmässig, bald früher, bald später, wird man auf dem abendlichen Anstand am Waldrande durch das „Kiwitt, kiwitt“ von *Athene noctua* erfreut, die natürlich auch vor den Fenstern des Schlosses häufig ihren Ruf ertönen lässt.

Am zutraulichsten von allen Eulen benimmt sich *Strix flammea*. So brauchte ich vor einer starken, einen geschlossenen Fichtenort überragenden Eiche nur in die Hände zu klatschen, oder sonstigen Lärm zu machen, um aus dem Grunde eines ziemlich hoch im Stamme befindlichen Loehes das komische, herzförmige Gesicht einer Schleiereule hervortauchen zu sehen, die mich von der Oeffnung aus mit wunderlichen Grimassen und dem bekannten Hin- und Herwiegen betrachtete. Oefters flog das hier hausende Pärchen auch aus den Fichten oder dem höheren Geäst der Eichen heraus, und setzte sich auf einen der untersten Zweige, ohne sich durch die scherzhaft auf sie gerichtete Flinte im Mindesten beunruhigen zu lassen, gleich als ob sie wüssten, dass ihnen, den wackeren Mäusejägern, Niemand Böses zuzufügen beabsichtige. Selbst am Abend bin ich, längs eines eingegatterten Erlenbruchs ein Rudel Damwild anpüirschend, fast auf Armeslänge bei einem auf dem Zaun sitzenden, schon von ferne durch ihr heiseres Kreischen bemerklichen Pärchen vorbeigekommen, ohne dass dieses mich weiter beachtete oder auch nur bemerkte.

Nach *Otus brachyotus*, die sicher in den sumpfigen Schilfdickichten am See vorhanden ist, habe ich vergeblich gespäht; doch wurde mir gesagt, dass bei der Bekassinenjagd in den Mooren öfters Eulen dicht vor dem Jäger aufgingen, eine Angabe, die sich nur auf diese Art beziehen kann.

Bubo maximus kommt nicht vor. Für die Krähenhütte sind bei zwei Förstern je ein „Auf“ stationirt. —

Nicht weniger als der Hochwald mit seinem mannichfachen Vogelleben wird den Ornithologen der nur von einzelnen hohen Bäumen, Eichen und Buchen, überragte Busch interessiren, der sich unweit vom See zwischen Wiesen, dichten Remisen und Feldern hinzieht. Denn hier ist nicht der forstliche Betrieb mit seiner

den Interessen der Vogelwelt häufig ungünstigen Wirthschaftsweise die Hauptsache, auch nicht das Hochwild, das den hirschgerechten Jäger so beschäftigt, dass er für den Vogel höchstens einen freundlichen Seitenblick hat, sondern hier wird dieser zum ängstlich bewachten Gegenstand vieler Mühen und Sorgen, zum anspruchsvollen Pflögling des Tag und Nacht sorgenden Waidmanns. Es ist die Fasanerie.

Dickichte von Erlen, Eichen und Fichten, voll von Gestrüpp, Gebüsch und Rankengewirr umschliessen das Häuschen des Fasanenjägers und einen stillen, von Wasserpflanzen fast völlig bedeckten Teich, an dessen Rande *Hippuris vulgaris* ganze Wiesen bildet. *Turdus merula* lockt und schimpft im Stangenholz, *Motacilla alba* trippelt auf den nassen Steinen des Baches, der mitten im Busch aus dem mit gelbem Eisenocker bedeckten Erdreich hervorsickert, um dem See zuzuströmen. Wo das Wasser mit melodischem Fall durch die Ritzen des unter Schwertlilien und Calmus versteckten Wehres am Teich tröpfelt, schiesst *Alcedo ispida* wie ein blitzender Saphir durch die Büsche. Auf dem Teich, zwischen den breiten Nupharblättern, zieht, bei jedem Schwimmsosse mit dem Kopfe nickend, eine Familie *Fulica atra* hin, die Alten mit der leuchtend weissen Stirnplatte, der sie den Vulgärnamen „Blässenten“ verdanken, voran, und verlieren sich, von dem Schatten des Vorübergehenden beunruhigt, im dichten Schilf, aus dem sie selbst der stöbernde Wasserhund nicht wieder herauszubringen vermöchte. Hier findet sich auch im Rohr *Ardetta minuta* vor, die sich jedoch nur äusserst selten blicken lässt.

Bald aber wird unser ganzes ornithologisches Interesse von der Wiese in Anspruch genommen, die sich hinter dem Forsthaue ausbreitet, nach zwei Seiten von einem Lattenzaun, nach der dritten von einem hohen Buchenorte begrenzt. Dicht vor diesem liegt das Bruthaus, in dessen einzelnen Abtheilungen die Fasaneneier von Truthennen ausgebracht werden. Davor zieht sich im hohen Grase der Wiese eine lange Reihe niedriger Ställehen hin, aus denen das Glucksen der Pflegemütter heraufstönt. Ringsherum aber wimmelt es von den jungen Fasänen, die sich mit unaufhörlichem feinen Piepen in dem Wiesengrase umhertreiben, oder in dicht gedrängter Schaar das auf sauberen Brettchen aufgestreute Futter, eine sorgfältig zerkleinerte Mischung von hartgekoektem Eiweiss, Hirse und Käsequark, aufnehmen. Lange kann man mit immer neuem Vergnügen dem munteren Treiben der jungen Fasänen in ihrem graubraunen, wachtelartig gefleckten und gestreiften Jugendkleide zuschauen, mögen sie nun um die Wohnungen ihrer Pflegerinnen versammelt sein, oder diesen nachfolgen, wenn sie glucksend und lockend auf der Wiese umhersehreiten.

Hierbei muss es sofort auffallen, dass einzelne in ihrer Entwicklung schon bedeutend vorgeschritten sind, bereits selbstständiger werdend und dem Hange nach Freiheit Gehör schenkend sich weiter von der Schaar entfernen und dreist die nächsten Büsche durchkriechen, oder gar, die Kraft der wachsenden Schwingen probend, auf das Dach der Ställehen flattern. Andere dagegen erscheinen kleiner und kümmerlicher als ihre Geschwister, meist lässt auch die langsamere Bewegung, das häufige Schliessen der Lichter und eine gewisse Ruppigkeit des

Gefieders in ihnen Kranke oder Reconvallescenten erkennen. Oft sind es Magenindispositionen, an denen sie in Folge des Genusses eines unverdauliches Gegenstandes zu leiden haben. Der alte, verwetternete Fasanenjäger, der, jetzt krank und schwach geworden, die beschwerliche Pflege seiner Lieblinge hat aufgeben müssen, versichert, dass der Genuss der in ein schaumiges Secret gehüllte Larven der *Aphrophora spumaria* — als „Kukuksspeichel“ bekannt und besonders häufig an der *Lychnis flos-cuculi* zu finden — dem jungen Fasan leicht verderblich wird. Das erste Mal hilft sich bei solchen Anfällen die Natur gewöhnlich durch, wiederholt sich aber bald darauf der Genuss der nur zu leicht gefissentlich aufgesuchten, verbotenen Frucht, so ist in der Regel wenig Hoffnung, dass die schon geschwächte Constitution der zarten Thierchen einer neuen Attacke erfolgreich widerstehen kann. Rauhes und anhaltend nasses Wetter rafft auch oft viele der Kinder eines wärmeren Himmelsstriches hin. So waren in diesem Jahre von den ca. 350 ausgekommenen Jungen bereits über 100 eingegangen. Ueberhaupt ist die Pflege und Aufzucht der Fasanen eine viel Geduld und Aufmerksamkeit erheischende und oft genug wenig dankbare Aufgabe, auch wenn man sie sich nicht, wie früher üblich, durch unsinnige Behandlung der Brut, die famosen Räucherungen etc., erschwert, und erfordert so recht einen, wie der Waidmannsausdruck lautet, „mühsamen“ Jäger. So fordert das etwas täppische Wesen der Adoptivmütter, das namentlich, wenn sich zwischen zwei eifersüchtigen ein Kampf entspinnt, den um sie herumrennenden Küchelchen gefährlich werden kann, die stetige Oberleitung des Fasanenjähgers, und es ist ein rührend-komischer Anblick, wenn so ein alter, verwitterter Graubart mit zärtlichem Blick die Häupter seiner Lieben zählend hinter den ehrbar dahinschreitenden Puten dreinwandelt.

Von Ende März bis Anfang Mai währt bekanntlich die Balzzeit der Fasanen, und wunderlich klingt dann das misstönende Krähen der Hähne von den Wiesen und Gebüsch her. Die Eier werden vom Jäger mit Hilfe von Hunden aufgesucht und den Truthennen zum Brüten untergelegt. Selbstverständlich kommen auch im Freien stets eine Anzahl „Gesperre“ auf und trotz der vielen drohenden Gefahren auch z. Th. glücklich durch. Diese in völliger Freiheit aufwachsenden Jungen entwickeln sich regelmässig etwas früher als die übrigen, und man stösst im Juli oft schon recht gut flügge Gesperre auf. Von ihrer Jugendheimath aus verbreiten sich die Fasanen überall hin, wo ihnen Gebüsch, Feldhölzer und Brüche passende Versteckplätze bieten. Hier sieht man sie nicht selten geduckt hinter einander herlaufen oder mit schallendem Flügelschlag und lautem Kukukruf aufstehen. Sehr lieb sind ihnen die Dickichte und Gestrüppe am See, einzelne findet man selbst auf der Insel vor, wo sie allerdings sogar vor dem Habicht und Sperber ziemlich sicher sein können.

Im December werden im Fasanengarten Jagden abgehalten, wobei das Wild durch die Jägerei den vorstehenden Schützen zugetrieben wird. Dabei werden ca. 50 Hähne erlegt, und zwar ist es Jägerregel, nur im Fliegen zu schiessen, wenn auch die Fasanen häufig laufend vor die Schützenlinie kommen. Ist auch der

Flug der Fasanen beim Aufstehen anfänglich, ähnlich dem der Wildenten, nicht allzusehr schnell, so wird er doch sehr bald recht fördernd, und ist dann das Erlegen doch keine so kinderleichte Sache, wie manchmal angenommen wird. Ausserhalb der Fasanerie werden alljährlich ca. 75 Hähne geschossen, so dass sich der Gesamtabschuss durchschnittlich auf etwa 125 Stück beläuft. Hennen werden dagegen jährlich höchstens 10 abgeschossen und zwar nur an solchen Stellen, wo ihre Ansiedlung nicht gewünscht wird.

Eine Hauptbedingung für ein günstiges Resultat der Fasanenaufzucht ist es, das Raubzeug von der Fasanerie, welche stets einen grossen Anziehungspunkt für dasselbe bildet, fernzuhalten. Ganz abgesehen von dem viertägigen Raubzeug, wie Füchsen, Mardern, Wieseln, Iltissen, Revierkatzen und last not least Ratten, gegen die rings um den Fasanengarten ein Cordon von Kasten- und Prügelfallen, Tellereisen und Schwanhälsen gezogen ist, hatte sich auf der Begüterung das Raubfederwild allmählich dermassen vermehrt, dass ein ernstlicher Feldzug gegen dasselbe gepredigt werden musste. Die beiden Uhus, sowie die jährliche Ueberweisung 'alter Pferde an die betreffenden Förster zur Errichtung von Luderplätzen thaten denn auch ihre Wirkung. Im ersten Jagdjahre dieses Kreuzzuges schossen der Fasanenjäger und ein zweiter Förster je ca. 150 Stück Raubfederwild. Seitdem hat seine Menge beträchtlich abgenommen; doch ist noch immer genug vorhanden, um Feld und Wald mit einem von mir wenigstens nur sehr ungerne vermissten Schmuck zu beleben.

Aquila naevia kommt dann und wann in einzelnen Pärchen vor, horstet aber nicht im Gebiete. *Astur palumbarius* ist noch immer nicht selten geworden und wird regelmässig an der Krähenhütte geschossen, oder in Habichtskörben und Tellereisen gefangen. So beobachtete in diesem Frühjahr der Fasanenjäger 5 ständig herumlungende Stück, von denen sich eins unmittelbar nach dem Schlage eines Fasans in einem schnell aufgestellten Eisen fing. Bei der Krähenhütte bäumt der Habicht bekanntlich nicht auf den Krakeln auf, es kommt aber vor, dass er auf der Sitzstange des Uhu aufhakt, wenn dieser, dem Herabstossenden ausweichend, zur Erde herabspringt und sich hier auf den Rücken legend das Gewäff zur Abwehr bereit hält.

Sehr häufig sieht man aus den Büschen und Dickungen *Nisus communis* pfeilgeschwind hervorschiessen, oder hört sein ärgerliches „Djáb djáb, djáb“ aus hoher Luft herabschallen.

Von den Edelfalken habe ich nur *Tinnunculus alaudarius* beobachtet. Durch sein helles, fröhliches Geschrei und die grosse Harmlosigkeit, mit der er aufgebäumt bleibt, ohne vor dem Nahenden zu fliehen, macht er sich leicht bemerklich. Angefallen ist mir an ihm immer die grosse Beständigkeit, mit der die Pärchen auch ausser der Brutzeit an einem kleinen Revier festhalten. Hat man auf einer Lichtung, in einer bestimmten Baumgruppe diesen Falken einmal bemerkt, so kann man in der Regel darauf rechnen, ihn auch in der folgenden Zeit dort zu finden. Ja selbst wenn man den einen Gatten eines Pärchens weggeschossen hat, hält sich der Ueberlebende wenigstens noch einige Tage in der Umgegend auf.

(Fortsetzung folgt.)

Aus dem Todtenbuche der Ornithologen.

II.

Von Herman Schalow.

In den beiden letztverflossenen Jahren, 1877 und 1878, hat der Tod unter der an und für sich schon nicht zu grossen Zahl der Jünger der Ornithologie eine reiche Anslese gehalten. Weniger Cabinetgelehrte und Ornithologen par excellence sind es, sondern meist Reisende, die unseren ornithologischen Sammlungen neue Schätze zugeführt, und „field-ornithologists“, die der unerbittliche Tod aus unserer Reihe entführt.

Dem Andenken der Dahingeshiedenen seien die nachfolgenden biographischen Aufzeichnungen gewidmet.

Andrew Anderson, einer der eifrigsten indischen Ornithologen, dessen Name sich auch in Deutschland, besonders bei den Biologen, eines guten Klanges zu erfreuen hatte, ist im Juli 1878 in England gestorben. Anderson war in dem Lande, in dem er verschied, geboren, kam aber früh nach Indien und verbrachte dann, als Beamter der Regierung, den grössten Theil seines Lebens in jenen englischen Besitzungen. Er war ein muthiger und kühner Charakter. Zur Zeit des indischen Aufstandes, erzählt der Ibis, dessen Mittheilungen ich vielfach folge, gehörte er zu jenen zwölf tapferen Bürgern, welche sich in einem Hause zu Arra mit grossem Erfolge gegen die Aufständischen vertheidigten. Im Jahre 1869 besuchte Anderson auf einer Urlaubsreise seine Heimath und benutzte die ihm gebotene freie Zeit zu wissenschaftlichen Studien. Er wurde in dieser Zeit Mitglied der zoologischen Gesellschaft in London sowie der British Ornithologist's Union. Im October 1871 kehrte er in sein zweites Vaterland zurück und wurde zum Bezirksrichter in Futtegurh ernannt. Hier bot sich ihm die sehnlichst erwünschte Gelegenheit für seine ornithologischen Beobachtungen, in einem Gebiet, welches noch nicht den bekanntesten zuzuzählen war. Und Anderson hat die Zeit, die ihm hier zu arbeiten vergönt war, trefflich auszunutzen verstanden. Im Juni 1877 kam er wiederum nach England, bereits krank. Nach langen Leiden raffte ihn im Juli des verflossenen Jahres der Tod dahin. Anderson hat eine grössere Zahl von Aufsätzen in den Verhandlungen der zoologischen Gesellschaft in London, in Hume's Stray Feathers und im Ibis veröffentlicht. Seine Arbeiten in der letztgenannten Zeitschrift über die Nistweise einzelner indischer Vögel zeugen von dem scharfen und eindringenden Beobachtungstalent, das ihm innewohnte, und sind sicherlich nicht ohne bleibenden Werth. Seine Mittheilungen sind klar und bestimmt und ohne jene Weitschweifigkeit, die sich so oft in der Darstellung wenig bekannter That-sachen breit macht.

Friedrich Brüggemann wurde im Jahre 1850 in der alten Hansestadt Bremen geboren. Nach Absolvierung eines Gymnasiums in seiner Vaterstadt widmete er sich auf der Universität Jena naturwissenschaftlichen, speciell zoologischen Studien. Nach Vollendung derselben war er bei seinem Lehrer Prof. Haeckel als Assistent thätig. Schon während der Schulzeit hatte sich Brüggemann mit dem Sammeln und Beobachten der Insecten, vornehmlich mit dem von *Coleopteren* be-

schäftigt; seine ersten Arbeiten in den Abhandlungen herausgegeben vom naturwissenschaftlichen Verein in Bremen sind daher auch diesem Zweige der Zoologie gewidmet. Später erschien von ihm, in derselben Zeitschrift, eine Uebersicht der Amphibien und Reptilien der Umgegend von Bremen. Mit ornithologischen Studien beschäftigte sich Brüggemann erst in den letzten Jahren. Seine ersten Arbeiten in dieser Richtung behandeln meist kleine biologische Notizen über einzelne deutsche Vogelarten und wurden in verschiedenen Jahrgängen des Frankfurter Zoologischen Gartens veröffentlicht. Später wurde ihm das Glück zu Theil, die reichen Sammlungen bearbeiten zu können, welche von dem in holländischen Diensten stehenden Arzt Dr. Georg Fischer in verschiedenen Theilen Niederländisch-Indiens, besonders auf Selëbes, den Sanghirinseln und im centralen Südost Borneo gesammelt und dem grossherzoglichen Museum in Darmstadt übergeben wurden. Die meisten dieser Arbeiten wurden in den Bremer Verhandlungen veröffentlicht. Sie bilden nicht unwichtige Ergänzungen zu den Publicationen, welche wir Lord Tweeddale über die genannten Gebiete verdanken und haben sicherlich nicht wenig dazu beigetragen, die Kenntniss der Avifauna einzelner Theile Holländisch-Indiens zu erweitern. Brüggemann hat in diesen Abhandlungen eine nicht geringe Anzahl neuer Arten publicirt. Er ist darin nicht glücklich gewesen. Ein Theil derselben hat wieder eingezogen werden müssen, da er schon durch Graf Salvadori auf Grund der Sammlungen des Dr. Beccari in den Annali del Museo civico di Genova bekannt gemacht worden war. Inzwischen erhielt Dr. Brüggemann, auf warme Empfehlungen Prof. Haeckel's, einen ehrenvollen Ruf an die zoologische Abtheilung des British Museum in London. Es wurden ihm die reichen Sammlungen, welche jenes Museum von Corallen und verwandten Thieren besitzt, zu ordnen und zu catalogisiren übergeben. Hier in London trat Brüggemann auch mit dem Lord Tweeddale, dem Präsidenten der zoologischen Gesellschaft, in nähere Verbindung und fungirte in der letzten Zeit seines Lebens als dessen Secretär. Inmitten seiner Thätigkeit kam ein schweres Lungenleiden, dessen Keim er schon lange in sich trug, zum Anbruch. Brüggemann starb plötzlich, in dem jugendlichen Alter von achtundzwanzig Jahren, am 6. April 1878. Die Verhältnisse, in denen er erzogen, in denen er später gelebt, waren durchaus nicht glänzend. Wenn er etwas erreicht, so hat er es durch eigene Kraft und energisches Arbeiten erreicht, freilich um den Preis seiner Gesundheit.

Edmund Charles Buxton, über dessen Leben ich nichts Näheres in Erfahrung bringen konnte, hat sich durch eine Collection von Vögeln vortheilhaft bekannt gemacht, welche er auf der Insel Sumatra gesammelt hat. Unsere Kenntniss der Vogelwelt jener Insel war äusserst gering. Wir mussten auf die Arbeiten von Sir Stamford Raffles aus dem Jahre 1820, auf eine Zusammenstellung der Vögel Sumatras von Vigors aus dem Jahre 1830 und auf ein Paar kleinere Arbeiten holländischer Zoologen aus den dreissiger Jahren zurückgreifen, wenn wir uns über das genannte Gebiet unterrichten wollten. Durch die Buxton'schen Sammlungen nun ist unser Wissen um ein nicht Ge-

ringes erweitert worden. Buxton begann am 30. Mai 1876 von Telok Betang aus seine Reise und erforschte den District von Lampong, der den südöstlichen Theil Sumatras bildet. Seine Sammlungen kamen nach London in die Hände Lord Tweeddale's und wurden von diesem im Ibis für 1877 bearbeitet. Die Hauptwichtigkeit derselben besteht, wie Tweeddale hervorhebt, darin, „dass wir nun in die Lage versetzt sind, über die Identität oder Nichtidentität einer grossen Menge von Sumatra-Formen mit solchen von Java, Borneo und Malakka positiv urtheilen zu können.“ Nach der ornithologischen Erforschung des Lampong-Districtes verliess Buxton Sumatra und begab sich nach dem nördlichen Westafrika. Er gedachte hier grössere Sammelreisen zu unternehmen; allein seine Pläne gelangten nicht zur Ausführung. Buxton starb nach kurzer Krankheit in der Mitte des vergangenen Jahres in einer Factorie am Niger. Seinen Namen trägt *Brachypteryx Buxtoni*, die er auf Sumatra entdeckte, und welche Lord Tweeddale ihm zu Ehren benannte (P. Z. S. 1877).

Henry Durnford lebte zu Belgrano, einem kleinen Orte an den Ufern des La Plata, nordwestlich von Buenos-Ayres. Er benutzte die freie Zeit, die ihm sein kaufmännischer Beruf liess, zu ornithologischen Excursionen und zur Anlage von Sammlungen und veröffentlichte in den Jahrgängen 1876 bis 1878 des Ibis eine Reihe von Aufsätzen über die Vögel der Umgegend seines Wohnortes. Alle diese Mittheilungen enthalten eine Fülle biologischen Materiales. Im October des Jahres 1876 benutzte er eine sich ihm darbietende günstige Gelegenheit, eine kleine Sammelexcursion nach Patagonien zu unternehmen. Er verliess am 25. des gedachten Monats Buenos-Ayres und begab sich nach der kleinen wallisischen Colonie am Chubafusse im Gebiete der Tehuelche-Indianer unter dem 43° 20' s. Br. und verbrachte daselbst einen Monat, eifrig mit dem Sammeln von Bälgen und biologischen Beobachtungen beschäftigt. In einem Aufsatz im Ibis für 1877 berichtete er dann über diesen Ausflug. Im September des folgenden Jahres stattete er dem Chubafusse einen zweiten Besuch ab, doch mit einem bedeutend längeren Aufenthalt. Er verweilte in der Colonie vom 5. Sept. 1877 bis zum 20. April 1878 und dehnte seine Excursionen weiter in das Innere des Landes, so bis zum See von Colguape und zum Sengel-Flusse, aus. Die Ausbente, die er heimbrachte, war nicht allzu gross. Vor allen waren es aber wieder biologische Beobachtungen, die Durnford in grosser Menge gesammelt hatte. Ueber diesen zweiten Besuch des Chubafusses giebt eine Arbeit im 1878er Ibis: „Notes on the Birds of Central Patagonia“ Mittheilung. Zurückgekehrt nach Buenos-Ayres hielt sich Durnford nicht lange daselbst auf, sondern schloss sich einer Expedition an, die das nördliche La Plata besuchte. Während man wiederum interessante Beobachtungen von dem eifrigen Ornithologen erwartete, traf ganz plötzlich und unerwartet die Nachricht ein, dass er am 11. Juli des vergangenen Jahres in Salta, einer Stadt im Flussgebiet des Salado, gestorben sei. Nähere Mittheilungen über den beklagenswerthen Tod sind nicht nach Europa gelangt.

Ueber den unglücklichen Reisenden **Höpfner** ist schon einmal in diesen Blättern berichtet worden. Er war bekanntlich von Herrn Dr. Dohrn beauftragt, für das Pommersche Museum in Stettin in Westafrika naturwissenschaftliche Sammlungen zusammenzubringen. Gegen das Ende des Jahres 1877 verliess er Stettin. Kaum an der Westküste des afrikanischen Continents angekommen, ergriff ihn die Malaria, die ihn in kurzer Zeit hinwegraffte. Er starb zu Lagos, dem berühmtesten Fieberneste, in dem schon so viele Europäer den Tod gefunden.

Milan Jovanovics, ein junger Serbe, studirte in den Jahren 1875 und 1876 auf Kosten seiner Regierung in Berlin Zoologie und wandte sich dabei auch ornithologischen Studien zu. Im Jahre 1876 trat er der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft als Mitglied bei und veröffentlichte in dem Journal dieser Gesellschaft einen Aufsatz: Ueber das Flugvermögen der Vögel, die einzige Arbeit, die mir von ihm bekannt geworden ist. Gegen Ende des gedachten Jahres in die Heimath zurückberufen, nahm er als Offizier an den Kämpfen seines Vaterlandes gegen die Türkei Theil. Seine schwächliche Gesundheit vermochte jedoch den Strapazen des Feldzuges nicht Stand zu halten und ein heftiges Brustleiden fesselte ihn lange Zeit an das Bett. Kaum genesen und sich auf's Neue dem militairischen Dienste widmend, ergriff ihn ein zweiter heftigerer Anfall, der im Juli des vergangenen Jahres den Tod zur Folge hatte. Jovanovics starb in einem jugendlichen Alter. Sein Tod ist schmerzlich zu bedauern. Sicherlich hätte er in seinem Vaterlande Serbien, dem er als Lehrer der Naturwissenschaften an einer der höheren Anstalten seines Landes dienen sollte, bei seiner Liebe für den Lehrgegenstand, seiner warmen Naturauffassung und dem Eifer für seine Arbeiten, nicht wenig dazu beigetragen, den Sinn für naturwissenschaftliche Studien in manchem seiner Schüler zu wecken, zu pflegen und für die Ausbreitung naturwissenschaftlicher Kenntnisse in Serbien zu wirken. Die jüngeren berliner Mitglieder der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft werden sich stets gern der Stunden entsinnen, die sie mit Jovanovics im anregenden Geplauder verbracht, und dem zu früh Dahingeshiedenen, der ihnen so manches Mal ein lieber Begleiter auf den Excursionen in die Bruchgebiete des Brieselangs gewesen ist, ein freundliches Andenken bewahren. (Schluss folgt.)

Briefkasten als Brutkasten.

Im Frühjahr vor 5 Jahren bemerkte ich, wie ein Meisenpärchen (*P. major*) den unweit meines Fensters angebrachten hölzernen Briefkasten untersuchte und die Lücke zum Einschoben der Briefe in der rechten Ecke weit genug zum Ein- und Auskriechen fand. Nur das Männchen, etwas stärker, musste sich abscheulich plagen; dem kam ich aber durch Erweiterung der Einflugsstelle zu Hülfe, als ich bemerkte, dass der Kasten als Nistort praktikabel befunden war, damit sich der arme Kerl den Rock nicht zu sehr ruinirte. Anfänglich räumte der Briefbote die Strohhalme etc. täglich aus, in der Meinung, es wäre die liebe Dorf-

jugend, die ihm den Possen spielte, meinerseits aber hierüber aufgeklärt und für die Vögel interessirt, wurde in 3 Tagen die Grundfläche des Kastens 8 und 10 Zoll im Geviert, 3 Zoll hoch mit dem Nestbau bedeckt, bestehend in Strohhalmen und anderem groben Material, dann Erdmoos und in der Mitte das eigentliche Nest, wie gewöhnlich aus Wolle, Federn und Haaren bestehend. Um kurz zu sein, die Brut gelang prächtig, die zweite in dem Jahre aber wurde im Nachbargarten vollführt, und dieses wiederholte sich bis jetzt alljährlich, nur mit dem Unterschiede, dass auch die zweite Brut im Briefkasten gemacht wurde. Possirlich war der brütende Vogel anzusehen, wenn der Bote die Briefe herausnahm und im Kasten herumtastete nach einem fehlenden Groschen (die Landleute haben die Gewohnheit, bei fehlender Marke das Portogeld mit dem Briefe in den Kasten zu stecken); mit aufgestäubtem Gefieder biss er wüthend um sich, aber ohne sein Nest zu verlassen. Die zweite Brut folgte der ersten oft so schnell, dass ehe die junge Gesellschaft flügge davon flog, bereits wieder ein und ein anderes frisches Ei im Neste lag. In den letzten beiden Jahren haben die Vögel leider einen argen socialdemokratischen Sinn geäussert, indem sie sich nicht als geduldete Miether, sondern als vollberechtigte Eigenthümer geberden und jedem Brief, der ihnen unbequem auf die Nase rutscht, arg mitspielen, besonders die Ränder so mit ihrem harten Schnabel bearbeiten, dass eine Erneuerung des Couverts nothwendig wird. Na! die Dorfbewohner wissen dies und sehen darin keine Verletzung des Briefgeheimnisses und einem Stephan werden wir es nicht erzählen.

Ziebigk bei Cöthen.

E. NAUMANN.

Notizen.

Gelegentlich einer Treibjagd in Gr.-Jonith (Kreis Rosenberg, Westpr.) beobachtete mein Nachbarschütze wie sich ein kleiner Vogel in einem Spinnwebwebe so verfangen hatte, dass es ihm erst, als der Beobachter ihn schon mit der Hand berührte, gelang, sich zu befreien. Und da zweifeln noch viele Forscher, dass die Buschspinne im Stande wäre in ihrem Gespinnste namentlich auch Vögel zu fangen. Leider hatte der betreffende Herr weder die Individualität des Vogels noch der Spinne feststellen können.

Marienwerder,

V. SCHOENAICH.

Am 24. dieses Monats wurden hier die ersten Seidenschwänze beobachtet; es war eine Schaar von etwa 15, welche in einem Garten der hiesigen Vorstadt auf Ebereschenhäumen und Dornbüschen nach den noch auf denselben befindlichen Beeren suchte und sie verzehrte, auch die auf der Erde liegenden Beeren wurden aufgesucht. Am 25. wurde eine etwas grössere Schaar an derselben Stelle gesehen, etwa 20—25 Stück.

Greifswald, 27. Nov. 1878.

Dr. QUISTORP.

Am 15. December 1878 habe ich auf hiesiger Feldmark in einem mit Gras bewachsenen Feldstücke eine Zwergrtrappe, ein junges weibliches Exemplar, geschossen.

Anclam,

R. TANCRÉ.

Rundschau.

Die Chewsuren und ihr Land von Dr. Radde. (Verlag von Th. Fischer in Cassel.) Wohl die meisten Leser dieser Zeilen haben den hochverdienten Reisenden und Naturforscher, Herrn Staatsrath Dr. Radde, während seines dem Heimathlande Deutschland im verflossenen Sommer gespendeten Besuches begrüßen, persönlich kennen lernen, oder den Vorträgen beiwohnen können, welche die jüngste Reise des vielerfahrenen Forschers in das Land der Chewsuren schilderten. Mit Freude erinnern wir uns jener Schilderungen, in welchen der gewandte Redner stets eine ausserordentlich reiche Fülle von Gedanken aneinander reihte, in frischer lebhafter Darstellung die Naturverhältnisse, die Bewohner des Kaukasus uns im Geiste vorführte. Und wie damals das lebendige Wort uns fesselte, wie wir mit der regsten Theilnahme den spannenden Erzählungen folgten, so zieht uns in gleicher Weise das oben genannte Reisewerk an, welches, belehrend und unterhaltend zugleich, weiter ausführt, was jene Vorträge nur andeutungsweise geben konnten. Die Alpen des grossen Kaukasus mit ihrer wild romantischen Natur und das interessanteste der dort, an den Quellen der Aragwa, lebenden christlichen Völker mit ihren eigenthümlichen, meist noch sehr rohen Sitten und Gewohnheiten bilden den Gegenstand der eingehenden Schilderungen, welche die Beschreibung der Reise des Verfassers durchzieht. In naturwissenschaftlicher Hinsicht sind besonders die botanischen Verhältnisse des Kaukasus specieller be-

handelt und ein ausführliches Verzeichniss der Arten der Gebirgsflora in den verschiedenen Höhenregionen anhangsweise beigegeben. Ueber das Vogelleben des Gebirges finden wir manche werthvolle Notiz, insbesondere über den Carmingimpel, welcher „für die Baumgrenze des gesammten Kaukasus charakteristisch ist. Die Höhen von 4—7000' überall da, wo sie lichtetes Gebüsch bestehen, sind ihm am liebsten. Es locken gewöhnlich 2 Männchen abwechselnd von den Spitzen zweier Gebüsche herunter, sie antworten einander und das geht, wenn Niemand stört, wohl so Minuten lang fort.“ Ferner über den Lämmergeier und andere Raubvögel des Gebirges, den Rosenstaar und andere Sänger.

Aber nicht diese Notizen allein sind es, sondern ganz besonders das hohe Interesse, welches der Person des Verfassers auch in ornithologischen Kreisen entgegengebracht wird, das uns bestimmt, an dieser Stelle auf das vorliegende Werk aufmerksam zu machen.

Die Verlagshandlung hat das Buch mit vielen Holzschnitten, einer Karte und 13 Tafeln in Buntdruck, Landschaftsskizzen, Volkstypen und ethnologische Gegenstände darstellend, würdig ausgestattet. A. R.

Coues, Field Notes on Birds observed in Dakota and Montana along the Forty-ninth Parallel. (Bull. U. St. Geol. Survey of the Territ. 1878 p. 545.

Merrill, Notes on the Ornithology of Southern Texas. (Proc. U. St. Nat. Mus. 1878 p. 118.) Enthält viele biologische Notizen über seltenere Arten.

Wilson and Bonaparte, American Ornithology. Illust. with plates. Popular edition. (Philadelphia, Porter and Coates.)

Coues, Birds of the Colorado Valley. A Repository of Scientific and Popular Information concerning North American Ornithology. Pt. I. Passeres to Laniidae. With seventy illustrations. 8 vo. pp. 807. (Washington, Government Printing Office 1878.)

Stray Feathers, No. 1 u. 2 1878: Hume, Remarks on the Genus *Suya*. S. 1. — Elliot, The Genus *Porphyrio* and its Species. S. 6. Schlüssel der Gattung, 9 Arten beschrieben und deren Synonymie aufgeführt. — Hume, A second List of the Birds of Southern Dravanevre. S. 33. — Oates, Notes on the nidification of some Burmese Birds. II. S. 40. — Hume, The Birds of a Drought. S. 52. — Davidson, A Contribution of the Avifauna of the Deccan. S. 68. — Blanford, Wild Swans in Sind. S. 99. — Hume, Further Notes on the Swans of India. S. 101. — Murray, Further Additions to the Sindh Avifauna. S. 108. — Brooks, On an overlooked species of *Reguloides*. S. 128 (*R. Humei*). — Brooks, Observation du *Motacilla alba* and other Wagtails. S. 1, 36. — Neue Arten: *Garrulax subcaerulatus* Hume von Nepal u. Sikkim. S. 140; *Jole terricolor* Hume von Malacca. S. 141; *Rallina telmatophila* Hume von Malacca. S. 142. — Wiederbeschrieben werden S. 143 u. ff.: *Turdinus nagaensis*, *Staphidea plumbeiceps*, *Scops minutus*, *Abrornis flavogularis* und *Batrachostomus javensis*. — The correct name of the Chough is *Graculus eremitus*. S. 149. — *Emberiza Huttoni* must stand as *E. buchanani* Blyth. S. 149. — *Actinodura Khasiana* Aust. ist *egertoni* Gould. S. 153. — *Layardia rubiginosa*, *Pyctoristis longirostris* Hodgs. S. 155. — Differences between *Gyps indicus* and *G. pallescens*. S. 165. — *Aquila naevioides* and *vindhiana*. S. 166. — *Caprimulgus tamaricis* Tristr. ist *C. asiaticus* Lath. S. 169. — The colour of the irides in the two sexes of *Otogyps calvus*. S. 170. — Occurrence of *Ardetta cinnamomea*

near Ajmere. S. 171. — Nidification of *Harpactes fasciatus*. S. 172. Abgebildet ist *Porphyrio Edwardsi*.

Sharpe, Notes from the Leyden Museum VI—XII. 6. Nov. 1878. Neu beschrieben: *Arses aruensis* und *batantae*, *Rhipidura elegantula*, *Pocilodryas cinerea*, *Pseudogerygone rubra*, *Olytomias* n. g. (*Muscicapidae*) *insignis*. *Muscicapa rufigula* Kuhl ist ♀ von *Muscicapa luteola* Pall., *Volocivora melanura* Hartl. = *V. lugubris* Sund., *Voloc. vidua* Hartl. vermuthlich = *V. fimbriata* von Java.

v. Pelzel, Bericht über die Leistungen in der Naturgeschichte der Vögel während des Jahres 1877. Der mit gewohnter Gründlichkeit gearbeitete Bericht ist bedeutend umfangreicher als der vorjährige, ein Beweis, wie rüstig die Vogelkunde gefördert wird. Mit Recht nimmt der Jahresbericht auch Bezug auf wissenschaftlich gehaltene Arbeiten über Zucht und Acclimatation. Die Berücksichtigung anekdotenhafter Artikel, wie sie weit verbreitete Zeitungen für Vogelzüchter bringen, könnte aber bei der gegenwärtigen „Ueberproduction“ derartiger Arbeiten ohne Nachtheil ganz ausgeschlossen bleiben. A. R.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. No. 1 1879: Merriam, Remarks on Some of the Birds of Lewis County. S. 1. — Brown, A List of Birds observed at Coosada, Central Alabama. S. 7. — Brewster, The Terns of the New England Coast. S. 13. — Osborne, On the Coloration of Eggs. S. 23. — Allen, Nest and Eggs of *Dendroeca caerulea*. S. 25. — Deane, Additional Cases of Albinism and Melanism in North American Birds. S. 27. — Coues, List of Birds observed in the Naval Hospital Grounds, Brooklyn City. S. 31. — Mearns, Notes on Some of the less. hardy Winter Residents in the Hudson River Valley. S. 33. — Deane, Breeding of the Winter Wren at Houlton. S. 37. — Brewster, Descriptions of the First Plumage in Various Species of North American Birds. S. 39. — Brewster, Notes on the Habits and Distribution of *Peucaea ruficeps*. S. 47. — General Notes S. 58—64. Ueber Vorkommnisse seltener Arten in verschiedenen Theilen Nordamerikas. H. S.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Der Baltische Centralverein für Thierzucht und Thierschutz in Greifswald

wird seine 2. Ausstellung von Geflügel, kleineren Säugthieren und Fischen am 7—9. März im Hotel „Greif“ veranstalten. Die Anmeldungen sind spätestens bis 26. Februar an Herrn Ferdinand Kindt einzusenden. [18]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Leopard, ausgewachsenes Männchen 400 Mark — 1 Hamadryas, Männchen 500 — Graupapageien à 16 — Blaukappen-Sittiche à Paar 80 — Jendaya-Sittiche P. 60 — Nanday-Sittiche P. 80 — Importirte Wellensittiche P. 8 — Importirte Zebrafinken P. 8 — Rothe Cardinäle à 8 — Helix Muscheln von Australien (Port York) Dutzend 3 Mark. [17]

Briefkasten der Redaction.

Manuscripte zum Druck für die nächsten Nummern gingen ein von den Herren E. F. v. Homeyer, Dr. Bolle, Dr. Quistorp, H. Schalow.

Balt. Centralverein in Greifswald: Wegen zu später Einsendung konnte eine ausführlichere Anzeige in den redactionellen Theil nicht mehr aufgenommen werden.

Eingegangene Drucksachen.

Aglaia von Enderes, Federzeichnungen aus der Thierwelt. (Buda-Pest 1874, Franklin-Verein.) — Vergl. Sitzungsbericht der Februar-Sitzung der Allg. Deutsch. Orn. Gesellschaft, in nächster Nummer. Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht No. 6.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Haunthal) in Naumburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 5.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. März 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Anwendung des Arseniks und anderer Stoffe bei der Naturalien-Präparation in gesundheitlicher Beziehung.

Von L. Martin.

Es liegt sehr nahe, dass jeder Mensch bei der Nennung des Wortes Arsenik einen grossen innerlichen Schauer empfindet, weil er weiss, dass Tod und Verderben seine unfehlbaren Bundesgenossen sind. Kein Wunder also, wenn von den verschiedensten Seiten Fragen aufgeworfen werden, die sich auf die Anwendung des Arseniks in der Naturalienpräparation beziehen. Ich habe nun seit dem Erscheinen meiner „Praxis der Naturgeschichte“ vor 10 Jahren das Glück gehabt, nach und nach mit einer solchen Menge von Fragen in toxiologischer Beziehung beehrt zuwerden, dass ich heute schon im Stande sein würde, ein recht ansehnliches Album aus diesen Briefen zusammenstellen zu können. Da es nun aber nicht möglich ist, jede derartige Frage brieflich genügend beantworten zu können und meine Zeit dafür kaum ausreichen dürfte, so habe ich mich entschlossen, auf diesem Wege meine langjährigen Erfahrungen mitzutheilen, die, wie ich hoffe, den Gegenstand erschöpfend behandeln werden.

Als man nach langen vergeblichen Mühen endlich zu der Einsicht kam, die bis dahin angesammelten Naturschätze in unseren ältesten Sammlungen durch allen aufgewendeten Fleiss, durch starke betäubende Gerüche, wie Kampher, ätherische Oele, durch Pfeffer, Taback und viele andere Dinge nicht mehr gegen ein nach Legionen zählendes Heer zerstörender Insekten für die Dauer halten zu können, verfiel man in rathloser Angst auf andere schadenbringende Mittel. Eingedenk der Erfahrung, dass alles thierische Leben zerstört wird, sobald es einer dem siedenden Wasser gleichkommenden Hitze ausgesetzt werde, erfand man den Dörröfen, in

welchen Alles hineingebracht wurde, das Ungeziefer bei sich trug. Allerdings verhalf dieses hochpeinliche Verfahren zur Tödtung des vorhandenen Raubgesindels auf einige Zeit, veränderte aber und verdarb die betreffenden Naturalien selbst dergestalt, dass man dieses Verfahren bald wieder aufgab.

Ein französischer Arzt mit Namen Becouer kam hierauf zu der Einsicht, dass eine Rettung dieser Schätze nicht anders möglich sei, als sie mittelst Arsenik zu vergiften. Nach dem Standpunkt der damaligen, noch in den Händen der Medicin sich befindenden Chemie, setzte er eine arsenikhaltige Salbe zusammen, welche, auf die innere Seite der Thierbälge aufgestrichen, dieselben dauernd vergiftete, und somit ist ihm das Verdienst zuzuschreiben, die ganzen Sammelreste auf jenen Standpunkt gebracht zu haben, welcher bis zum heutigen Tage der Wissenschaft so äusserst förderlich gewesen ist, und man kann wohl behaupten, dass ohne diese Erfindung die Kenntniss der Wirbelthiere ihren gegenwärtigen Grad der Ausbildung schwerlich erlangt haben würde. Wenn nun auch, wie das im menschlichen Thun und Treiben immer der Fall ist, Furcht und Bedenken verschiedener Art ängstliche Gemüther wieder auf Abwege brachten, und die Becouer'sche Arsenikseife vorübergehend ansser Anwendung zu bringen suchten, so kehrte man schliesslich doch immer wieder zu ihr zurück, und bis heutigen Tages ist sie durch nichts Anderes ersetzt worden. 8 Theile Seife, 4 Theile kohlen-saures Kali, 1 Theil Aetzalkali, 2 Theile Kampher, 8 Theile weisser gepulverter Arsenik werden mit Wasser zu einer breiartigen Masse verbunden, und wurden nach

dem alten Recept auch häufig noch einige Gewichtstheile Weinsteinsäure hinzugesetzt, welche adstringirend wirken. Mit diesem Decoct, das man gewöhnlich aus den Apotheken bezog, wurde so ziemlich überall conservirt. In den vierziger Jahren und später wurde man durch mehrfache Vergiftungsfälle durch Scheel'sches Grün, womit Wände, Tapeten und selbst Kloidungsstoffe gefärbt waren, auf die grosse Schädlichkeit der Arsenikfarben aufmerksam, welchen alsdann Wachskerzen etc. beigezählt wurden. Da nun einmal dieses Thema angeregt war, verfiel man auch bald auf den Arsenikgehalt ausgestopfter Thiere, welche zu Decorationszwecken in manchen Zimmern aufgestellt waren, und ich erinnere mich noch lebhaft an den Streit der Aerzte und Hausfrauen gegen diese Liebhaberei der Jagd- und Naturfreunde, wo es manchen harten Strauss auszufechten gab. Deshalb in vielfache Mitleidenschaft gezogen, überzeugte ich mich auch bald, dass unter gewissen Umständen die Gegner nicht so ganz Unrecht hatten, und dass in solchen feuchten Parterrezimmern, wo viele ausgestopfte Thiere sich befanden, namentlich bei schlechter Lüftung, ein übelriechender Dunst nicht zu verkennen war, der sich als arsenikhaltiges Stickgas zu erkennen gab. In gewisser Beziehung war diese Entdeckung eine Existenzfrage für mich, und nahm ich mich derselben natürlich lebhaft an. Ich untersuchte eine Menge älterer Stücke solcher Zimmer sehr genau und fand bald, dass die meisten derselben, namentlich solche an feuchten Wänden, eine ganz feuchte und oft sogar völlig nasse und bröckelig zerfallende Haut zeigten, welche, ganz braun geworden, alle Spuren einer langsamen Verkohlung an sich trugen. Hierdurch ward ich bald überzeugt, dass das kohlen-saure Kali in Verbindung mit dem Aetzkalk und der Seife, einerseits die Feuchtigkeit aus der Luft angezogen und andererseits dadurch ihren zerstörenden Einfluss auf die Haut solcher Thiere ausgeübt hatten. Zufällig wurde ich um diese Zeit mit Bronn's kleiner Schrift: „Gedrängte Anleitung zum Sammeln, Zubereiten etc. Heidelberg 1838“ bekannt, welche unter vielem Schätzenswerthen gerade auch eine richtige Beurtheilung und Verbesserung der Becouer'schen Arsenikseife enthielt, und mit Hülfe dieses kleinen Rathgebers construirte ich mir denn bald ein viel einfacheres, billigeres und zugleich auch bedeutend wirksameres Gift, das ich bald darauf in Südamerika und im Osten Europas als höchst zuverlässig erproben konnte. In meinen bisherigen Erfahrungen wurde ich alsbald auch durch die Anderer belehrt, welche nachwiesen, dass namentlich in den Schränken zoologischer Sammlungen, wo ausgestopfte Wirbelthiere, besonders der obersten Klassen, aufgestellt sind, sich durch das fortwährende Entbinden des Kamphers und der Arsenikseife das vorhin schon erwähnte arsenikhaltige Stickgas in bedeutendem Grade entwickelt und für die Gesundheit der täglich an solchen Schränken beschäftigten Gelehrten in hohem Grade nachtheilig werden muss. Diese von mehreren Seiten mir sehr bedenklich gemachten Thatsachen spornten mich um so mehr an, meinen bisher befolgten Vorsatz noch eifriger zu verfolgen, und nach Streichung aller überflüssigen Ingredienzien kam ich schliesslich auf die Anwendung des „arsenikhaltigen Thones“, wie ich denselben in meiner „Praxis der Naturgeschichte“,

in beiden Auflagen der „Taxidermie“ zusammensetzen und anzuwenden lehre. Obgleich nun, so viel ich bis jetzt erfahren habe, dieser Thon vielfache Anwendung gefunden hat, so würde es eine Vermessenheit sein, wenn ich glauben würde, dass dieser arsenikhaltige Thon schon überall Eingang gefunden hätte. Vielmehr weiss ich sehr genau, dass es noch eine Menge Altgläubiger giebt, die von Becouer's Recept nicht abweichen mögen. Dies ist nun einmal nicht anders in der Welt, und so wenig, wie alle Naturforscher Darwinianer geworden sind, ebenso wenig werden alle Präparatoren meine Fuss-tapfen wandeln, was mir auch keine granen Haare machen wird, denn dies habe ich ja vorhergesehen. —

Ich komme jetzt zu der Beantwortung der Frage: ob eine Verdunstung des Arseniks aus dem arsenikhaltigen Thon, wie ich ihn anwende, nach der völligen Trockenheit eines ausgestopften Thieres ebenso stattfindet, wie nach der Anwendung der Becouer'schen Arsenikstoffe. — Hierauf kann ich die vielfach geprüfte Versicherung geben, dass solches nicht der Fall ist, denn ebenso wie der Dampf, der aus der Kaffeekanne aufsteigt und sich an dem Deckel der Kanne ansetzt, immer nur krystallhelles Wasser absetzt, ist das Wasser, das sich aus dem Giftthon entbindet, immer nur reines Wasser. Ein Anderes ist es aber, so lange sich ein Präparat im Zustande des Trockenwerdens befindet, denn da bilden sich ja nach dessen Grösse und daraus folgendem Wassergehalt verschiedene Gährungsgase, welche immer geneigt sind, einen ziemlichen Theil Arsenik mit frei zu machen. Schon grosse Raubvögel, Auerhähne, Trappen etc. erzeugen während ihrer Trocknungszeit einen sehr bemerkbaren üblen Geruch, der mehr oder minder den eigenthümlichen Knoblauchgeruch des Arseniks bemerken lässt. Aus diesem Grunde ist es daher dringend nothwendig, alle ausgestopften Thiere bis nach ihrer völligen Austrocknung in abgesonderten luftigen Räumen verwahrt zu halten. Sobald aber ein mit Giftthon behandelter Gegenstand völlig ausgetrocknet ist, findet später keine schädliche Ausdünstung mehr statt, wogegen aber solche mit Becouer'scher Arsenik-seife behandelten, durch die hygroskopische Eigenschaft des beigefügten Kalis und des Kamphers, ihre schädliche Ausdünstung eigentlich niemals verlieren können, und hierin, meine ich wenigstens, liegt Ursache genug, das Schädliche mit dem Besseren zu vertauschen.

Ich kann jedoch dieses Thema nicht verlassen, ohne auf einen Uebelstand aufmerksam zu machen, welcher sich in sehr bedauerlicher Weise in den letzten Jahren bemerkbar gemacht hat. Bisher war ich gewöhnt, meine Arseniklösungen immer selbst durch Kochen über gelindem Feuer mittelst kohlen-saurem Natron, etwas wenigem Kalk und glasiger arseniger Säure in Stücken, unter gehörigem Zusatz von Wasser so lange (etwa eine Stunde lang) zu kochen, bis fast sämmtlicher Arsenik aufgelöst war. Nach diesem Verfahren erhielt ich ein äusserst wirksames Gift, das ich mit weissem Thon zu einem Brei verwandelte. Dieses Gift hat mich niemals getäuscht und meine Präparate immer in unwandelbarer Schönheit erhalten. Seit etwa zehn Jahren erhielt ich nun aber ein Präparat aus chemischen Fabriken, welches unter dem Namen „arseniksaures Natron“ käuflich zu haben war. Natürlich kam mir

dasselbe um so erwünschter, als dadurch das eigenhändige Auflösen des Arsensiks durch Kochen überflüssig wurde. Ich wendete dasselbe längere Zeit an, musste aber die Wahrnehmung machen, dass solches nicht immer zuverlässigen Schutz gegen Mottenfrass (namentlich im kleinen Gefieder und dichten Haarpelz) gewährt, weshalb ich genöthigt worden bin, zu meiner alten Methode zurückzukehren. Da ich nun dieses käufliche arseniksaure Natron in meiner Taxidermie selbst empfohlen habe, so sehe ich mich genöthigt, meine Leser auf diesen Uebelstand aufmerksam zu machen, was ich übrigens auch im demnächst neu zur Auflage kommenden zweiten Theil meiner „Praxis der Naturgeschichte“ nicht unterlassen werde.

Nach dieser hier, wie ich glaube, ziemlich vollständig behandelten Frage komme ich zu der: ob nach den hier besprochenen Vorsichtsmassregeln am Ende doch noch Gefahr für die ausübenden Techniker vorhanden ist? — Ich glaube nicht daran, denn eine lange Praxis liegt hinter mir, und ich habe noch nie irgend welche Symptome einer acuten oder chronischen Vergiftung an mir verspürt. Man beschuldigt den Arsenik, dass er den Augen schade oder gar Blindheit hervorrufe, was sich aber nicht bestätigt hat, sondern auf individuelle Disposition zurückzuführen ist. Ferner glaubt man, dass er die Schwindsucht heraufbeschwöre, was aber nicht an ihm, sondern an viel unschuldiger scheinenden Uebelständen liegt, die ich weiterhin ausführlich besprechen werde. Als alter Jäger und Sammler ist mir der Arsenik kaum gefährlicher erschienen, als ein geladenes Gewehr. In den Händen Unkundiger und Leichtsinziger können beide höchst gefährlich werden, während der mit ihnen Vertraute nichts zu fürchten hat. Wirklich gefährlich kann der Arsenik werden, wenn er in Pulverform angewendet wird, wo er in der Regel dort am wenigsten wirkt, wo er wirken soll, weshalb eine solche Anwendung zu den tadelswerthesten Handlungen gewissenloser Ignoranten gehört, die leider wohl niemals zur Rechtfertigung heranzuziehen sind.

Es ist nun freilich nicht undenkbar, dass irgend ein anderer mineralischer Stoff aufgefunden werden kann, welcher den so gefürchteten Arsenik zu ersetzen im Stande ist, allein eine solche, auf längere Erfahrung gestützte Entdeckung macht sich nicht über Nacht, und weil dergleichen vermeintliche Erfindungen schon mehrfach aufgetaucht sind und sich nicht bewährt haben, so bleibt uns vorläufig kein anderer Rath übrig, als den altbewährten Wächter unserer naturhistorischen Sammlungen, mit seinem obligaten Tottenkopf oder den bedeutungsvollen drei Kreuzen an der Stirn, noch länger in seinem finstern und unheimlich schweigsamen, aber sichern Posten zu belassen.

Wir kommen nun an die Reihe einiger anderer Stoffe, die nicht zu den absoluten Giften gehören und dennoch viel gefährlicher sind als diese. Ich meine hier in erster Linie den unvermeidlichen Staub aus Werg, Baumwolle, Heu, Stroh, Sägespänen, Sand etc., welchen namentlich das technische Personal an naturhistorischen Anstalten täglich und fast stündlich einathmen muss. Die Schutzmassregeln gegen den oft wolkenartig herumfliegenden Staub sind bei dieser Beschäftigung äusserst gering, und mit Respiratoren lässt sich nun einmal nicht

arbeiten. Aus den Krankheitsursachen bei den verschiedenen Gewerben wissen wir, welchen Einfluss die verschiedenen Staubarten auf die ausübenden Handwerker haben, und da giebt es einen Seiler-, Schreiner-, Steinhauer- und andere Husten, welche alle, mit einem chronischen Katarrh anfangend, bei jungen Leuten in Tuberkulose übergehen können und, wo diese nicht eintritt, mit lebenslänglichen Lungen-Emphysem endigen. In die Kategorie eines dieser Leidenden verfällt entweder früher oder später jeder unausgesetzt thätige Naturalien-Präparator, und ich erkenne es für meine Pflicht, einmal auf diesen, mein ganzes früheres Beamtenleben bedrohenden Einfluss aufmerksam zu machen. Nun ist aber gerade dieses Thema ein überaus delicateser Punkt, der nicht ohne Berührung althergebrachter Einrichtungen und Gewohnheiten besprochen werden kann; doch will ich es versuchen, dieselben so viel als möglich zu schonen, indem ich gerade dadurch am meisten für baldige Abhülfe zu wirken glaube. Bekanntermassen sind die zoologischen Sammlungen so ziemlich noch neuesten Datums und haben sich deshalb, wenigstens anfänglich, sehr mühsame Geltung verschaffen können, denn sie gehörten damals mehr zu den geduldeten als zu den begünstigten Staatssammlungen. Eine Folge hiervon war, dass das Sparsystem bei ihnen überall zur Geltung kam, und man behalf sich daher überall so gut es eben ging, aus welchem Grunde auch dort am meisten gespart wurde, wo es am wenigsten hätte geschehen sollen. So kam es denn, dass zu dem Präpariren auch Localitäten gewählt wurden, welche für andere Beschäftigungen entweder zu klein oder zu dunkel, vielleicht auch zu feucht oder sonst ungeeignet waren. Aus dem Nothbehelf wurde später Ungeheueres und was das Schlimmste dabei ist, dass er mustergültig für andere Anstalten wurde, — So entstanden unsere technisch-zoologischen Polsterkammern, die mit den vulgären Titeln von „Giftbuden, Schinderhütten“ und dergl. beehrt zu werden pflegen. So ganz unrecht hat der Volkswitz leider nicht, denn oft genug sehen solche Räume betrübend genug aus, wenn Stroh und Heu, Kisten und Fässer mit stinkenden Spirituosen, Gläser aller Art, halbfertig ausgestopfte Thiere, Skelette und sonstiger Kram dieselben ausfüllen. Wenn nun mitten in diesem Chaos von „Sonst und Jetzt“ und von „Sein und Werden“ der mit solcher Fülle irdischer Glücksgüter gesegnete Präparator, vielleicht eben einem toten Affen die letzte Ehre erweist, dessen Haut und Gebeine der Vergessenheit zu entreissen, so muss dieser Anblick ganz geeignet sein, einem talentvollen Maler hinreichend Stoff zu einem ganzen Cyklus höchst interessanter Genrebilder abzugeben. Wie es mit der Luftbeschaffenheit in solchen Räumen aussieht, das überlasse ich zunächst der Beurtheilung des so thätigen Gesundheitsamtes.

Aus dem Todtenbuche der Ornithologen.

II. (Schluss.)

Von Herman Schalow.

Joachim John Monteiro starb zu Ende des Jahres 1877 zu Lourevo Marques, einem kleinen Orte

an der Delagoa-Bay, nachdem er achtzehn Jahre lang in Angola und Benguella als Sammler naturwissenschaftlicher Objecte thätig gewesen war. Seine reichen Collectionen, die er in der langen Zeit zusammengebracht, gingen meist nach England und fanden dort ihre Bearbeiter. Sie trugen viel dazu bei, die Fauna, bezüglich die Avifauna, der von ihm besuchten Gebiete aufzuhellen. In den Proceedings der Zoologischen Gesellschaft zu London, die ihn zu ihrem correspondirenden Mitgliede ernannt, veröffentlichte Monteiro im Jahre 1865 einen Bericht über seine Sammlungen in Benguella, der auch Biologisches enthält. Dieser Arbeit war bereits eine andere im Ibis für 1862 vorausgegangen, worin der unermüdete Forscher seine während des Jahres 1861 in Angola gemachten Collectionen bespricht. Im Jahre 1875 erschien von ihm ein interessant geschriebenes Buch: „Angola and the River Congo“, welches seinen Aufenthalt, Jagden, Reiseabenteuer und Erlebnisse in den genannten Gebieten des afrikanischen Continentes in anziehender Form schildert. Von den von ihm entdeckten neuen Arten tragen mehrere, von Hartlaub geschaffene, seinen Namen: *Tockus Monteiroi*, *Hirundo Monteiroi* u. a.

George Dawson Rowley wurde in der Nähe von Brighton geboren und erhielt auf der Schule zu Eton, sowie auf dem Trinity College zu Cambridge eine ausgezeichnete Erziehung. Von Jugend an interessirte er sich für naturwissenschaftliche Beobachtungen und Studien. Auf der Schule wie auf der Universität verkehrte er, durch gleichartige Bestrebungen zusammengeführt, viel mit John Wolley, dem bekannten Oologen und erstem Auffinder der Eier von *Bombycilla garrula*. Durch die Beobachtungen und Arbeiten seines Freundes angeregt, beschäftigte er sich gleich jenem eingehend mit oologischen Studien und veröffentlichte im Jahre 1865 im Ibis eine Arbeit: On certain facts in the economy of the Cuckoo, *Cuculus canorus*, die zu vielen Discussionen Veranlassung gab und von dem scharfen Beobachtungstalent Rowley's Zeugniß ablegte. Die Arbeit wurde auch in das Deutsche übertragen. Der Vorläufer dieser Untersuchungen war eine andere Arbeit gleichfalls oologischen Inhalts, die 1861 bei Trübner in London erschien: A paper upon the egg of *Aepyornis maximus*, the colossal bird of Madagascar. Rowley lebte in sehr glänzenden Verhältnissen. Wenn es galt, seine reichen Sammlungen zu vermehren, so sparte er keine Kosten. Davon zeugen auch die Ornithological Miscellany, die er seit dem Jahre 1875 herausgab, und deren beträchtliche Herausgabe-Kosten er allein trug. Wenn man sich beim Durchblättern dieses Prachtwerkes auch über die meisterhaften Illustrationen Keuleman's freut, so kann man doch ein leises Bedauern nicht unterdrücken, dass die meisten der in den Miscellany veröffentlichten Arbeiten, vielfach rein compilatorischen Charakters, ihrem inneren Werthe nach mit dem so glänzend ausgestatteten Aeusseren des Werkes nicht in Einklang zu bringen sind, und dass die bedeutenden Summen, die die typographische Ausstattung dieser Zeitschrift verschlingen haben muss, in anderer Weise ornithologischen Arbeiten hätten zu Gute kommen können. Rowley veröffentlichte in seinen Miscellany, sowie in den Proceedings der Londoner zoologischen

Gesellschaft noch einzelne kleinere Aufsätze. Auch für archäologische Zeitschriften war er thätig. Ein Lungenleiden, welches ihn bereits vor Jahresfrist ergriffen, machte sich im letzten Jahre mit erneuter Heftigkeit geltend. Im siebenundfünfzigsten Lebensjahre verschied er am 21. November des verfloßenen Jahres auf seiner Besetzung zu Chichester House bei East Cliff, in der Nähe von Brighton.

Ausser **Höpfner** verlor das Pommersche Museum in Stettin, im Anfange des Jahres 1878, noch einen zweiten Reisenden, **Schweizer**. Derselbe war aus Liberia heimgekehrt, wo er reiche ornithologische Sammlungen zusammengebracht hatte, und starb, kurze Zeit nach seiner Rückkehr, in Stettin. Seine Collectionen finden sich in dem vorgenannten, sowie in dem Berliner Museum. „Zu den bedeutendsten Errungenschaften seiner Reise gehören,“ wie Dr. Reichenow hervorhebt, „die Entdeckung zweier neuer Vogelarten, *Laniarius melamprosopus* und *Turdidostris rufescens*, die Wiederauffindung des kleinen von Kuhl 1820 benannten *Psittacula Swindereni*, der von einzelnen Ornithologen schon als Artefact betrachtet worden war, sowie die Feststellung des Vaterlandes des *Psittacus timneh*.“

Karl Stölker wurde im April 1839 in dem kleinen Dorfe St. Fiden bei St. Gallen geboren. Er besuchte das Gymnasium in St. Gallen und bezog nach bestbestandener Abgangsprüfung im Jahre 1859 die Universität Zürich, wo er sich dem Studium der Medizin widmete. Später studirte er noch in Prag, Würzburg, Wien und Bern und legte im Jahre 1864 vor dem Sanitätsrathe des Kantons St. Gallen sein Staatsexamen ab. Stölker lebte in guten Verhältnissen, er konnte daher zu Gunsten seiner schwächlichen Gesundheit seiner Praxis ganz entsagen, um sich vollständig seiner Lieblingsbeschäftigung, der Ornithologie, zu widmen. Von frühester Jugend an hatte er sich mit derselben vertraut gemacht. Als Knabe schon füllte er seine Zimmer mit lebenden Vögeln, die er eifrig beobachtete, als Knabe schon machte er die ersten Versuche, Vögel anzustopfen und aufzustellen, eine Kunst, die er in späteren Lebenstagen mit ausserordentlicher Vollendung betrieb. Als er nach und nach eine kleine Sammlung von Vögeln zusammengebracht hatte, reifte in ihm der Plan, ein kleines Museum anzulegen, und diesen Plan brachte er auch zur Ausführung. Nach 23 Jahren angestrengtester Thätigkeit, oft durch Krankheit unterbrochen, brachte Stölker sein schweizerisch ornithologisches Landesmuseum zusammen, welches er mit seiner reichen oologischen Sammlung, sowie seiner Bibliothek in grossmüthigster Weise dem Canton St. Gallen zum Geschenk machte. Ein tuberculöses Lungenleiden, welches schon viele seiner Anverwandten hinweggerafft, und welches ihn schon seit längerer Zeit verfolgte, machte seinem Leben ein Ende. Er starb am 24. März 1878 zu St. Fiden im Alter von 39 Jahren. Seine schriftstellerischen Arbeiten finden sich in den Berichten der St. Gallischen naturwissenschaftlichen Gesellschaft, im Journal für Ornithologie, im Zoologischen Garten, in verschiedenen Jagdzeitungen und anderen Zeitschriften. Das von ihm unternommene photographische Prachtwerk: Die Alpenvögel der Schweiz, von dem erst zwei Lieferungen er-

schienen, wurde durch seinen Tod unterbrochen. „Sein Hauptwerk,“ sagt Dr. Girtanner, der dem dahingeshiedenen Freunde und Berufsgenossen warme, tief empfundene Worte der Erinnerung nachgerufen hat, denen ich die vorstehenden kurzen Notizen entlehne, „sein Hauptwerk, die Arbeit seines Lebens, und eine in ihrer Art zu den grössten Leistungen eines einzelnen Privaten gehörende Schöpfung ist und bleibt seine Sammlung ausgestopfter schweizerischer Vögel.“ Und in edlem Gemeinsinn schenkte er diese Sammlung seinem engeren Vaterlande. „Das Andenken an Dr. Karl Stölker kann nicht erlöschen, so lange im schweizerischen Volk das Gefühl der Dankbarkeit für empfangene Wohlthat nicht überhaupt erlischt.“

Robert Swinhoe, dessen am 28. October 1877 eingetretenen frühen Tod wir Alle betrauern, wurde, nach einer Mittheilung im Ibis, dessen Darstellung ich folge, am 1. September 1836 in Calcutta geboren. Früh kam er nach England und wurde auf dem Königlichen Colleg in London erzogen, welches ihn später, im Jahre 1863, zu seinem Ehrenmitgliede ernannte. Nachdem er das Colleg verlassen, besuchte er im Jahre 1853 die Londoner Universität und ging im folgenden Jahre als überzähliger Dolmetscher für den Consulardienst nach China. Während seines Aufenthaltes in dem genannten Lande war er theils als Viceconsul, theils als Consul in Amoy, Shanghai, Ningpo, Chefoo und auf der Insel Formosa thätig. Die Expeditionen, die er unternahm, waren die folgenden: eine Reise den Yangtze hinauf bis in das Innere von Szechuen, die Umschiffung der Insel Formosa, ein Besuch auf Hainan und eine Tour nach Peking, wohin er als Dolmetscher die englische Armee unter General Napier und Sir Hope Grant begleitete. Sein letzter Aufenthaltsort war Chefoo, wohin er sich im Jahre 1873 in der Hoffnung begeben hatte, seine Gesundheit wieder zu finden. Da indessen seine Krankheit zunahm, so verliess Swinhoe im October 1873 China, quittirte den Consulardienst und lebte bis zu seinem Tode in London. Während seines Aufenthaltes in China widmete Swinhoe seine ganze freie Zeit dem Studium der Naturverhältnisse derjenigen verschiedenen Plätze, an denen er gerade lebte. Ornithologie beschäftigte ihn am meisten. Als er im Begriff stand, England zum ersten Male zu verlassen, machte er die Bekanntschaft H. Stevenson's. So kam es, dass die ersten Sammlungen Swinhoe's an Stevenson gingen, und dass ein Theil der Vögel dem Norwich Museum einverleibt wurde, wo er sich noch befindet. Aber während seiner ganzen Sammlerperiode reservirte sich Swinhoe stets eine beträchtliche Reihe von Exemplaren für seine Privatsammlung und benutzte sie zur Vergleichung bei der Anfertigung der zahlreichen Arbeiten, welche er über sein Lieblingsfach geschrieben. Als Swinhoe sein Studium der chinesischen Ornithologie begann, war unsere Kenntniss der Vögel dieses Landes so zu sagen gleich Null. Keine allgemeine Uebersicht der Vögel Chinas war je veröffentlicht worden, und Alles, was man über sie wusste, war sehr fraglicher Natur. Die Seiten der Proceedings of the Zoological Society und des Ibis zeugen von der beharrlichen Energie, mit der Swinhoe seine Lieblingswissenschaft betrieb. Von allen Arbeiten, die er je

veröffentlicht, zeigt die in den Proceedings für 1871 publizirte „Revised List of Chinese Birds“ am deutlichsten, was Swinhoe gethan hat, unsere Kenntniss der chinesischen Avifauna zu fördern. Während der letzten Zeit, in der Swinhoe beschäftigt war, die Vögel des chinesischen Küstengebietes zu bearbeiten, wurde das Innere des Landes in gleicher Weise von Père Armand David erforscht, so dass China nun, anstatt eine terra incognita in Bezug auf unsere Kenntniss der Vogelwelt zu sein, wie dies zwanzig Jahre vorher thatsächlich der Fall war, den besser erforschten Gebieten der Erde anzureihen ist. Swinhoe wurde im Jahre 1862 von der British Ornithologist's Union zum Ehrenmitgliede ernannt, trat aber später, auf seinen eigenen Wunsch, in die Reihe der ordentlichen Mitglieder ein. Es wäre zu hoffen, dass Swinhoe's schöne Sammlung chinesischer Vögel vollständig erhalten bleiben wird und in irgend einem öffentlichen Institut oder Privat-Museum, wo die Exemplare immer zugänglich bleiben, wie sie es für Ornithologen stets gewesen sind, so lange sie in des Besitzers Händen waren, eine Stätte finden möge. Wie ich jedoch höre, ist der Ankauf der Sammlung von dem British Museum abgelehnt worden. Es gäbe nichts Bedauernswertheres, als wenn diese wichtige Sammlung — sie enthält ca. 650 Arten in ungefähr 3700 Exemplaren, darunter die Typen von ca. 200 von Swinhoe beschriebenen neuen Arten — in den Besitz eines Händlers übergehen und dann zersplittert werden würde. Es wäre das freilich die Regel für Deutschland, wo man leider zum Ankauf solcher Sammlungen keine Fonds besitzt, doch sicherlich eine Ausnahme für England, wo es für derartige Ausgaben nie an dem nothwendigen Gelde fehlt. Hoffen wir also, dass diese wichtige Localsammlung nicht zersplittert werden möge.

Arthur Hay Marquess of Tweeddale wurde im Jahre 1824 geboren. Als zweiter Sohn widmete er sich dem Militärstande und trat bereits früh in die Armee ein. Als er den Rang eines Capitäns bekleidete, wurde er Lord Henry Hardinge als Adjutant beigegeben und begleitete diesen General während des ganzen Feldzuges der Engländer gegen die Aufständischen im Sutlej-Gebiete. Nachdem dieser Kampf zu Gunsten der Engländer entschieden worden war, begleitete Tweeddale eine Gesandtschaft zu einzelnen Stämmen, die an der Nordgrenze der englischen Besitzungen in Indien wohnten, und hatte bei dieser Mission Gelegenheit, Gebiete kennen zu lernen, die seit den Reisen Moorcroft's keines Europäers Fuss betreten. Während der Zeit seines Aufenthalts in Indien hatte Tweeddale begonnen, sich mit der Fauna dieses Landes zu beschäftigen. Seine eingehenden Studien in dieser Beziehung sowie seine eifrigen Bestrebungen, sich mit der Disciplin, die er sich speciell erwählt, vertraut zu machen, vermittelten die Bekanntschaft mit den beiden grossen indischen Zoologen Jerdon und Blyth, deren eifriger Schüler er wurde. Nach mehrjährigem Aufenthalt in Indien kehrte er in seine Heimath zurück. Im Jahre 1854 begleitete er die englischen Waffen bei ihren Kämpfen in der Türkei und auf der Krimm und nahm an der Erstürmung von Sebastopol Theil. Als er beim Tode seines älteren Bruders, Lord Gifford, der Erbe des Vaters wurde, nahm er den

Ehrentitel eines Lord Walden an, unter welchem Namen er auch die meisten seiner umfangreichen ornithologischen Arbeiten veröffentlicht hat. In jener Zeit wurde er zum Präsidenten der Londoner zoologischen Gesellschaft erwählt. Inzwischen hatte er den militärischen Dienst quittirt und lebte nun auf seinem prächtigen Landsitz zu Chislehurst ganz seinen wissenschaftlichen Studien. Hier brachte er eine grossartige Bibliothek sowie eine bedeutende Sammlung von Vögeln zusammen; die letztere beschränkte sich nur auf indische Arten. Seine Bibliothek gilt als die umfangreichste wissenschaftliche Privat-Büchersammlung in England, und das will in einem Lande etwas sagen, in dem man mit grosser Vorliebe derartige Sammlungen cultivirt und für deren Erweiterung und Ergänzung keine Kosten zu scheuen pflegt. Beim Tode seines Vaters im Jahre 1876 erbte Walden die schottische Pairswürde und die bedeutenden Besitzthümer seiner Familie. Sein Heim wurde von nun ab der alte Sitz seiner Vorfahren, das Schloss Yester in der Nähe von Haddington. Hier wurde er, den Traditionen seiner Familie folgend, Landwirth und als eine Autorität in diesem Fache anerkannt. Hier starb er auch inmitten der verschiedensten regsten Thätigkeit.

Lord Walden war ungemein fleissig und hat unendlich viele Arbeiten veröffentlicht. Wir finden sie in dem Journal of the Asiatic Society of Bengal, im Ibis, in den Proceedings und den Transactions der Zoological Society of London u. s. w. Mit Recht galt er als erste lebende Autorität auf dem Gebiete der indischen Vogelkunde. Auch für Tagesblätter, über Tagesfragen, hat er sehr viel, meist anonym geschrieben.

„Ein Wort,“ schliesst die „Nature“ ihren Nekrolog, „muss über Lord Tweeddale's Freigebigkeit gesagt werden. Kein Unternehmen zur Erweiterung unserer Kenntnisse in irgend einem Zweige der Zoologie wurde je unternommen, welches er nicht auf das freigebigste unterstützte. Sein Verlust wird schmerzlich von allen Ornithologen empfunden werden, und für die Zoologische Gesellschaft in London wird es schwer sein, einen Nachfolger für ihn in der Präsidentschaft zu finden, ein Posten, der eine gewisse Stellung in der wissenschaftlichen wie in der socialen Welt beansprucht.“

Zur Berichtigung.

In dem so ausgezeichneten Artikel des Herrn Dir. Pralle über unsern Kukul, befindet sich (Ornitholog. C. B. No. 3, Seite 17) die Mittheilung, dass Schilling einst auf Rügen aus 2 Nestern des grossen Sägers nach und nach 28 Eier entnommen. Dazu möchte ich bemerken, dass hier wahrscheinlich ein Irrthum vorliegt, indem es sich um Nester von *Mergus serrator* gehandelt hat, der an der Westseite von Rügen, wo Schilling sammelte nicht selten nistet, während *Mergus merganser* dort als Brutvogel wahrscheinlich ganz fehlt. Viele Jahre bin ich zur Brutzeit selbst wochenlang dort gewesen, viele meiner Bekannten haben dort gesammelt, aber keiner einen *Mergus merganser* gesehen, den man als Brutvogel ansprechen könnte, vielweniger noch ein Nest gefunden. Die Westküste Rügens und die vorliegenden Inseln sind auch fast ganz baumlos, daher für *M. merganser* nicht geeignet. C. F. HOMEYER.

Rundschau.

Vogelbilder aus fernen Zonen. Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel von Dr. Anton Reichenow. Abbildungen von G. Mützel. (Cassel., Theodor Fischer.) II. Lieferung.

Da ich den warmen Worten der Anerkennung und Empfehlung, durch welche Brehm die Reichenow'schen Vogelbilder bei den Lesern dieser Zeitschrift eingeführt hat, nichts hinzuzufügen vermag ohne mich müssiger Wiederholung schuldig zu machen, so beschränke ich mich darauf, nur eine kurze Anzeige von dem Erscheinen der zweiten Lieferung zu geben, die sich in Bezug auf Auswahl sowohl wie Darstellung der gewählten Arten der ersten ebenbürtig an die Seite stellt. Auf der ersten Tafel dieser Serie, der vierten des ganzen Werkes, finden wir 7 Arten der Gattung *Plectolophus* abgebildet. Die zweite bringt uns Darstellungen der asiatischen Edelsittiche. Unter den abgebildeten 6 Arten sind die nahe verwandten und oft verwechselten *Palaeornis Alexandri* L. und *P. fasciatus* Müll. Auf der dritten Tafel endlich, die „Buntesten von Allen“ umfassend, zeigen sich 7 Arten des Genus *Platyercus*. Auch hier ist wieder auf nahe verwandte und im Vogelhandel häufig vorkommende Arten Rücksicht genommen. Der Text ist kurz und präcis, ohne jedes überflüssige Beiwerk. H. S.

Guide du Naturaliste. Revue bibliographique des Sciences Naturelles. Par A. Bouvier. (Paris, Librairie des Sciences Naturelles, 55, Quai des Grands-Augustins.)

Abonnement jährlich 5 Mark. — Diese neue Monatschrift bringt Nachrichten, Anzeigen und Referate über alle literarischen Erscheinungen auf dem Gebiete der Zoologie, Botanik und Geologie in Frankreich, Berichte aus den Sitzungen der wissenschaftlichen Gesellschaften. Je nachdem der Raum es gestattet, sollen auch wissenschaftliche oder belehrende Artikel Aufnahme finden. Ein Inseratentheil ist jeder Nummer beigelegt. A. R.

Die Vogelwelt. Zeitschrift über Vogelschutz, Züchtung von ausländischen Sing- und Schmuckvögeln, insbesondere von Harzer Canarien, und über Geflügelzucht. Organ des Vereins der Vogelfreunde zu Heilbronn a. N. Herausgegeben von Carl Ritsert (Heilbronn, C. Ritsert. Preis jährl. 2 Mark, monatlich 1 Nummer). — Zur Zeit ist uns nur die Probenummer zugegangen; wir behalten uns daher die Beurtheilung vor.

Salvadori, Monografia del Sottogenere *Globicera* Bp. (Cronaca del R. Liceo-Ginnasio Cavour 1877/78, Torino).

Salvadori, Descrizione di tre nuove specie di uccelli e note intorno ad altre poco conosciute delle Isole Sanghir. (Atti R. Acc. Sc. Torino, Vol. XIII, 23 Giugno 1878). — Neu: *Dicruopsis acillaris*, *Macropygia sanghirensis* und *Ardetta melana*.

Salvadori, Prodrum Ornithologiae Papuae et Moluccarum. VI. *Picariae*, Fam. *Cuculidae*. (Ann. Mus. Civ. Genova Vol. XIII, 16 Ottobre 1878).

— Neu: *Cacomantis aeruginosus*, *Lamprococcyx poeciluroides* und *crassirostris*.

Dyson, Bird-Keeping. A Practical Guide for the Management of Singing and Cage Birds. (London, Warne 1878). 3 s. 6 d.

Mittheilungen des Ornithologischen Vereins in Wien. No. 3—12 1878: v. Tschusi-Schmidhoffen: Der erste *Lanius major* in Oesterreich und Ungarn. S. 30. — Kolazy, Der Zeisig. S. 31. — Dusek, Ein Storch-nest und seine Bewohner. S. 33. — Hodek, Europäische Raubvögel. S. 36 u. 48. — Die Zahntaube (*Didunculus strigirostris*) S. 41 — Dusek, Gefangene Seidenschwänze. S. 43. — Kolazy, Der Thurmfalke. S. 45. — v. Tschusi, Das Gefangenleben der Nachtschwalbe. S. 47. — Dusek, Der Girlitz. S. 51. — Hodek, Stein- und Goldadler. S. 53. 73. 80 u. 91. — Sedlitzky, Einiges über den Zeisig. S. 57. — Schauer, Die Vogelwelt in der Umgebung von Krakau. S. 59. 70 u. 81. — v. Tschusi, Der Vogelzug bei Hallein 1877. S. 63. — Kolazy, Die Meisen. S. 64. — v. Enderes, Absonderliche Zungenlage bei einem Eichelheher. S. 75. — Brehm, Der Rosenstaar. S. 77. Girtanner, Etwas, jedoch weniger über als wegen *Gypaëtus barbatus*. S. 85. — Rowland, Beitrag zur Ornithologie des Arvaer Comitatus und des anstoss. Theiles der hohen Tatra. S. 90 u. 95. — Fournes, Ueber Eiersammlungen. S. 93. — Neweklowsky, Beiträge zur Kenntniss der Stockente. S. 99. — Allerlei gesammelte ornithologische Beobachtungen. S. 101. 109 u. 117. — Rüdiger, Gefangenleben und Pflege des Zeisigs. S.

104. — Talsky, Zum Vorkommen des Schlangens-busards und Steinadlers. S. 106. — v. Tschusi, Ueber die Sammlung des Pfarrer Hanf in Mariahof. S. 113. — Neweklowsky, Die Alpendohle. S. 114. — Hodek, Meine Frühjahrs-Reise 1878 (in das Theiss-Gebiet). S. 120. — Hodek, Abnorme Zungenlage bei Reihern. S. 124. — Ausserdem enthält der Jahrgang kleinere Notizen, Mittheilungen über den Wiener ornith. Verein und Referate. A. R.

Illustrierte Jagdzeitung. VI. Jahrgang. 1878—79. No. 1. Gr. v. Wolfersdorf, Die Drosseln und der Dohnenstieg. (Mit Illustr. v. E. Schmidt.) — No. 2. Graf v. Waldenburg, Das Aufbäumen der Rebhühner. — H. Förster, Kampf zwischen Rebhühnern und Haushenne. Notizen über frühen Herbstzug der Waldschnepfen. — No. 5. S. Sponholz, Jagd- und Fangweise der Pfuhl- oder Doppelschnepfe (*Scolopax major*) in den Niederungen Ostrienslands. (Schildert unter andern die „Tanzplätze“ der Doppelschnepfe, cf. Orn. Centralbl. 1878. p. 69.) — J. Burgartz 3 beinige Grau-Gans. (m. Illustr.) Notiz über Nahrung von *Columba palumbus*. — No. 7. Dr. Sertürner, Erlegung einer Zwergtrappe bei Hameln. — No. 8, 9, 10. Waldschnepfen im December und Januar angetroffen. — No. 9. Rebhühnererei im November gefunden. (Anscheinend unbefruchtet.) — J. Burgartz, Abbildung eines Schneehuhns im Uebergangsgefieder. — No. 10. v. Wolfersdorf, Der König unseres Wildgefügels (*Phasianus colchicus*) (m. Illustr. von Weinberger). — Schnettler, Telegraphenleitungen als Todesursache vieler Vögel. Dr. R. BÖHM.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 3. Februar 1879. — Vorsitzender Herr Dr. Brehm. — Nach der Verlesung des Berichtes über die Sitzung im vergangenen Monat widmet Herr Schalow dem am 29. December des vergangenen Jahres plötzlich gestorbenen Lord Tweeddale einen kurzen Nachruf. Die Gesellschaft ehrt das Andenken des Dahingeschiedenen durch Erheben von den Sitzen. — Herr Dr. Bolle hält einen längeren Vortrag über: Die Vögel Chinas und ihr Verhältniss zum Menschen, der baldigst im Centralblatt zum Abdruck gelangen wird. — Herr Prof. Cabanis legt einen *Passer domesticus* von der Insel Cuba vor, der von Herrn Dr. Gundlach eingesandt worden ist, und verliest einen Brief des Letztgenannten, worin genauere Mittheilungen über die Einbürgerung unseres Sperlings auf Cuba sich finden. Da der Sperling wahrscheinlich von Spanien aus auf Cuba eingeführt worden ist, so nahm man allgemein an, dass die dort vorkommende Art *Passer hispaniolensis* sei. Dies ist aber nicht der Fall, wie dies das vorgelegte Exemplar beweist. Herr Dr. Brehm bemerkt hierzu, dass *P. domesticus* in Spanien durchaus eben so häufig sei wie bei uns, während *P. hispaniolensis* auf einzelne Oertlichkeiten beschränkt sei. *P. hispaniolensis* ist eine an Sumpfterrain gewöhnte Art, die nie die Städte besucht. Mit Bezug auf den nahe verwandten italischen Sperling, den *P. cisalpinus*, theilt Herr Dr. Bolle mit, dass er denselben als Felsen-vogel, in den Kalkfelsen nistend, auf Capri in grosser Menge

angetroffen habe, während die Art auf den vulkanischen Inseln, z. B. auf Ischia, vollständig fehle. Herr Dr. Brehm charakterisirt die Sperlinge nach diesen Mittheilungen: als Hausvögel *P. domesticus*, als Sumpfvögel *P. hispaniolensis*, als Stein- und Felsenvögel *P. cisalpinus*. Herr Dr. Bolle theilt noch eine kleine Beobachtung des Herrn Dr. Hausmann mit, nach welcher *Petronia stulta* auf Sardinien in den Korkeichen brüte. — Herr Dr. Reichenow legt vor: (Federzeichnungen aus der Thierwelt von Aglaia von Enderes. (Buda-Pest 1874. Franklin-Verein. Preis geb. 4,50 M.)

Referent knüpft an den Bericht an, welchen er über den zweiten Theil dieses Buches im Centralblatte 1877 p. 29 gegeben und empfiehlt die lebensfrischen, anmuthigen Schilderungen dieses älteren Theiles, der ebenso wie der besprochene dem Leser Genuss und Belehrung zu gewähren geeignet ist.

Herr Dr. Reichenow legt hierauf folgende zum Abdruck im Journal und Centralblatt eingegangene Aufsätze vor:

Dr. J. A. Palmén, Zur Discussion über die Zugstrassen.

Pralle, Noch einmal das Meckern der Becassine. (Nächste Sitzung Montag den 3. März im bisherigen Sitzungslocale.) HERMAN SCHALOW.

Von dem Afrikareisenden Dr. G. A. Fischer sind neue Nachrichten eingetroffen. Der thätige Reisende

ist von der mehrmonatlichen Expedition in die Binnen-
gegenden des tropischen Ostafrika glücklich nach Zan-
zibar zurückgekehrt. Reiche Sammlungen, besonders
an Vogelbälgen und Eiern, die der eifrige Forscher von
dieser Reise mitgebracht, befinden sich bereits auf dem
Wege nach Europa, und werden wir binnen weniger
Wochen über dieselben zu berichten in der Lage sein.
Herr Dr. Fischer beabsichtigt sich auf Zanzibar als Arzt
niederzulassen, ein Entschluss, den wir im Interesse
der Wissenschaft mit lebhafter Freude begrüßen.

Der Afrikareisende J. M. Hildebrandt hat die
während des Winters vorbereitete Reise nach Mada-
gascar angetreten. Die Sammlungen, unter welchen
wir auch vorzugsweise ornithologische Objecte erwarten
dürfen, werden zunächst an das zoologische Museum in
Berlin gelangen, sodann aber auch anderen Instituten
und Privatsammlungen zugeführt werden.

Von Herrn Custos Schmelz in Hamburg geht
uns die Trauernachricht zu, dass der befähigte Reisende

Franz Hübner

am 31. December 1877 auf Mioko, einer der Duke of
York-Inseln, an den Folgen eines Sonnenstichs gestorben
ist. Das schon im Juli vergangenen Jahres nach Europa
gelangte Gerücht seines Todes ist durch eine kürzlich
eingegangene Nachricht leider zur Gewissheit geworden.
Hübner war den 18. November 1846 in Drossen (R. B.
Frankfurt a/O.) geboren, hatte in Frankfurt a/O. das
Gymnasium besucht und sich darauf der Pharmacie ge-
widmet. Er studirte sodann in Halle und beschäftigte
sich vorzugsweise mit Zoologie. Im Jahre 1874 kam
er nach Hamburg und wurde auf Vorschlag des Herrn

Custos Schmelz als Reisender für das „Museum
Godeffroy“ verpflichtet. Im April 1877 reiste Hübner
nach der Südsee ab, besuchte die Samoa- und Tonga-
Inseln, sammelte insbesondere auf Eua und Niuafo
und begab sich Anfang des Jahres 1877 nach den Duke of
York-Inseln. Ende 1877 zog er sich dadurch, dass er
nach einem Bade ohne Kopfbedeckung in der Sonnen-
hitze nach Hause ging, einen Sonnenstich zu, dem er
nach kurzem Krankenlager erlag. Ueber die werth-
vollen Sammlungen, welche Hübner von den York-
Inseln an das Museum Godeffroy eingesendet, hat
Herr Schmelz im vorigen Jahrgange (p. 144) dieses
Bl. berichtet. Ausführliche Berichte über frühere Sam-
mlungen des deutschen Reisenden sind im Auslande
publicirt worden. A. R.

Briefkasten der Redaction.

Manuscripte zum Druck gingen ein von Herrn E. F.
v. Homeyer, Dr. Quistorp und K. Beyer (Benfeld).

Eingegangene Drucksachen.

Mittheilungen des Ornith. Vereins in Wien. No. 1 u. 2
1879.

Zoologischer Anzeiger. No. 18—20 1879.

Die Vogelwelt. (Heilbronn, Ritsert). No. 1 1879.

Guide du Naturaliste. Revue bibliographique des
Sciences Naturelles. Par A. Bouvier. (Paris, Librairie
des Sciences Naturelles, 55, Quai des Grands-Augus-
tins.) No. 1. 1879.

Sharpe, Notes from the Leyden Museum. No. VI—XII.
R. v. Schmiedeberg, Der Waidmann. No. 1—10
1878/79.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

[20] Charles Jamrach,

180, St. George's Street, London East.

1 Sumatranisches Rhinoceros 12000 Mark — 1 In-
disches Rhinoceros 6000 — 3 Indische Elephanten à
4000 — 1 Ausgewachsener Leopard, Männchen 400 —
1 Paar Leoparden 1200 — 1 Schwarzer Panther 2400
— 1 Puma-Weibchen 600 — 1 P. Elen- oder Cana-
Antilopen 2400 — 1 Amerik. Tapir 800 — 1 Kleiner
Pony, 32 Zoll hoch, ausgew. 300 — 1 Grauer Pavian
(*Hamadryas*) 500 — 1 Japanesischer Affe 240 — Gelb-
häubige Kakadus à 25 — Rosa-Kakadus à 20 — Nasen-
Kakadus à 20 — Roth-Hauben-Kakadus à 80 — Masken-
Sittiche à 120 — Australische Kraniche à 400 —
Schwarze Schwäne à 100 — Wellensittiche à 8 —
Kastanienbrüst. Schilffinken à 10 — Zebra-Finken à 10
— Bunte Japanes. Mövchen à 12 — 1 Rothes Känguru,
Weibchen 600 — 1 Riesen-Känguru, Männchen 500 —
1 Schwarzes Wallaby 160 — 1 Weisser Phalango 160 M.

Meine Preislisten von Vogelbälgen und Vogeleiern
sind erschienen und versende solche auf Wunsch gratis
und franco.

A. Kricheldorf,

Berlin S., Oranienstr. 135. [14]

Meine Liste über Bälge, Eier, Schädel etc. versende
portofrei und gratis.

H. B. Möschler,

Kronförstchen b. Bautzen (Königr. Sachsen). [13]

Meine in der „Aegintha“ viermal prämiirten farbigen
elbernen und rein grünen Canarienvögel will ich wegen
Umzug nach ausserhalb verkaufen.

Reine elberne Hähne 15 Mark.
— — Weibchen 6 Mark.
— grüne — billiger.

Auch mache ich wieder auf die von mir erfundenen
Gipsnester aufmerksam, welche sich bereits eines sehr
guten Rufes erfreuen. Dutzend 2 Mark 25 Pf.

[8] Carl Friedrich, Anhaltstr. 10, Berlin.

Eine schöne Sammlung europäischer Vogeleier,
etwa 430 Arten in 1700 Exemplaren (darunter *Gypaëtus*,
Aquila Bonelli n. *pennata*, *Circæus gallicus*, *Tichodroma*,
Nucifraga, *Spinus*, *Alauda tatarica* und andere werth-
volle Stücke, auch viele Gelege) ist für den Preis von
1700 Francs zu verkaufen. Zahlungserleichterung wird
gewährt. Nähere Auskunft ertheilt Louis Nicoud,

[19] Chaux de Fonds, Schweiz.

Zu verkaufen.

Eine Doppelflinte (Percussion) nebst Reserve-Schlössern
sehr gut schiessend 20 Mark

Eine Büchse (Stutzen) auf 150 bis 200 Schritt sehr
exact schiessend, nebst Kugelform und Maass 20 Mark.

[21] Durch die Expedition des Blattes.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 6.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

15. März 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Einige Bemerkungen über die Vogelwelt des Riesengebirges.

Von Louis Tobias, Lehrer in Görlitz.

Eine kleine Gruppe Knieholz, die im hiesigen schönen Parke steht, erinnert mich jedes Frühjahr an die Höhen des nahen Riesengebirges, und mit Sehnsucht erwarte ich die grossen Ferien im Juli.

Im Jahre 1867, den 24. Juli, bestieg ich, nachdem ich den Conservator Heidrich in Flinsberg besucht und dessen Vögelsammlung in Augenschein genommen hatte, die Iser und fand an dem dort wohnenden Förster einen willigen Begleiter. Das Plateau der Iser (circa 2500 Fuss) ist sehr nass, moorig und mit Knieholz bewachsen, so dass es schwer ist, hier fort zu kommen. Hier liegen die einzelstehenden Häuser, erbaut aus Feldsteinen mit grossen Ritzen und Spalten, umgeben mit einem ganz kleinen Gärtchen. Diese Häuser sind die Nistplätze der sehr zahlreichen hier lebenden Schwalben (*Cypselus apus*, *Hirundo urbica* u. *H. rustica*). Ebenso brütet hier *Ruticilla tithys* häufig. Auf den Wiesen und auf den Knieholzspitzen sang munter und fröhlich *Anthus pratensis*, nicht bemerkte ich *Anthus aquaticus*.

Der schmale Iserfluss macht die Grenze zwischen Böhmen und Preussen und bildet auf der böhmischen Seite besonders oft kleine Sandbänke. Hier fand ich einige Pärchen von *Charadrius minor* und *Totanus hypoleucus* mit Jungen. Merkwürdig und überraschend für mich setzte sich *T. hypoleucus* immer auf die Spitzen der Fichten, die am Ufer als geschlossener Wald standen, was ich an der Oder, wo der Vogel brütet, nie gesehen hatte. Auf der sogenannten Kobelwiese steht auch in grosser Menge die mit schönen Blättchen gezierte Zwergbirke *Betula nana*, die kaum aus dem Moose hervorguckt und oft von Fachmännern aufgesucht wird. Im Flusse selbst husechten pfeilschnell die muntern Forellen wie

Schatten dahin. Die *Motacilla sulphurea* war mit den Jungen im Queisthale bei Flinsberg häufig, auf den Bergen habe ich sie nicht bemerkt.

Auf dem Kamme des Riesengebirges findet man am häufigsten vertreten *Anthus pratensis* und *Anthus aquaticus*, welche sich singend von einem Baume oder von einer aufgerichteten Stange zu einer andern Spitze schwebend bewegen. Zwei ausgeflogene Junge von *aquaticus* fing ich. *Anthus aquaticus* sang selbst im Jahre 1872 den 19. Juli bei höchst angenehmem Wetter, das selbst Schmetterlinge auf der Koppe hervorge lockt hatte, auf dem Koppenhause (5000 Fuss) sein Zing! zing! Ausserordentlich häufig fand ich ihn am Südhänge des Brunnenberges nach der Geiersgucke zu.

Sylvia rubecula husechte noch auf der Schwarzen Koppe im Knieholze dahin.

Alauda arvensis findet sich in einzelnen Pärchen singend auf allen Wiesen, selbst bei der hochgelegenen Wiesenbaude und Riesenbaude.

Ebenso zieht nach Beute suchend *Corvus cornix* einzeln auf dem Kamme hin.

Accentor alpinus sah ich beim Pantsche Falle für die Jungen Nahrung haschend.

Accentor modularis vielfach am Fusse des Gebirges in niedrigen Schonungen singend bemerkt.

Alcedo ispida flog vom Kochelfall ab, sonst nicht bemerkt.

Acanthis spinus wurde bei der neuen schlesischen Baude bemerkt. Dieser Vogel mag wohl sehr häufig im Gebirge brüten.

Serinus hortulanus brütet in grosser Menge am Fusse des Gebirges in allen Obstgärten.

Passer domesticus bei den Gebäuden auf dem Kamme nirgends gefunden.

Troglodytes parvulus auf hochgelegenen Hauen, bei St. Peter schön singend auf einer Klafter gesehen.

Turdus torquatus Ringdrossel. Im Jahre 1872 den 19. Juli im Riesengrunde mit ausgeflogenen Jungen in den niedrigen Fichten hinstreichend gesehen. 1877 im Elbgrunde ein Weibchen bemerkt, welches oft auf den Sandweg kam, sich Nahrung nahm und die Jungen fütterte.

Tetrao urogallus jagte in der Nähe der Quarngesteine mein Bruder Julius Tobias, Conservator, aus dem Knieholze auf.

Den Mornellregenpfeifer habe ich auf dem Koppenplane in der Nähe der Riesenbände aus dem Knieholze aufsteigen und auf die Teiche hinziehend gesehen.

Im Jahre 1874, den 29. Juli, ging mein Schwager, der Bureau-Vorsteher Fiebiger aus Görlitz, von der Wiesenbände über den 4700 Fuss hohen Brunnenberg und machte, wie er selbst berichtet, folgende Bemerkung: „Das Terrain um die Wiesenbände besteht aus schönen Wiesen mit saftigen Kräutern, die jedoch mehr und mehr verschwinden, je näher man dem Brunnenberge kommt, einem kurzen struppigen Grase Platz machen. Das Plateau des Brunnenberges ist mit wenig Knieholz bewachsen und der Gegend am hohen Rade ähnlich, doch ist noch soviel Vegetation vorhanden, dass Vieherden hier Nahrung finden. Nachdem wir die halbverfallene Kapelle hinter uns hatten, sah meine Frau an der linken Seite des Weges einen jungen Vogel zwischen den Steinen hinlaufen, während der alte Vogel ängstlich schreiend und die drolligsten Bewegungen machend uns umkreiste. Der Führer nannte diesen Vogel eine Schneeamsel. Ich sprang schnell hinzu und bedeckte den jungen Vogel mit meinem Hute und bekam ihn so in meine Hand. Der alte Vogel hatte die Grösse eines Kiebitz, klagte über den Verlust des Jungen zum Erbarmen und begleitete uns eine Strecke. Auch als Laie erkannte ich, dass der gefangene Vogel keine Amsel, sondern ein Laufvogel sei und wohl der von meinem Schwager vielgenannte Mornellregenpfeifer sein könne. Ich trug den Vogel behutsam in der Hand bis nach St. Peter. Hier konnte ich ihm nur Wasser zu trinken geben, denn Fliegen waren im ganzen Hause nicht zu finden. Erst nach meiner Abreise den andern Tag fütterte ich ihn in Pelzdorf reichlich mit Fliegen, die er begierig verzehrte. So brachte ich ihn gesund und munter bis auf den Bahnhof nach Görlitz. Hier steckte ich ihn in eine offene Schachtel, die mit einem Tuche zugebunden war. Hatte er hier zu wenig Luft bekommen oder war ihm die Wärme nachtheilig gewesen, genug, der kleine Liebling war zu Hause angekommen so matt, dass er kaum stehen konnte und keine Nahrung mehr nahm. Am andern Morgen war er eine Leiche. Jetzt steht er ausgestopft im hiesigen Museum der Naturforschenden Gesellschaft.“

Im Jahre 1877 im Juli besuchte ich in Begleitung meines Bruders Julius wieder den Brunnenberg. Bald machte sich der Mornellregenpfeifer bemerkbar und umkreiste uns. Nach längerem Suchen entdeckten wir das Nest in dem kurzen Grase und Steinen. Es hatte Aehnlichkeit mit dem Neste des Kiebitz und war mit

4 stark bebrüteten Eiern belegt. Zwei Eier zieren die schöne Eiersammlung des Kaufmanns Hecker hierselbst und zwei besitze ich noch in meiner Sammlung. Ich glaube, dass das Pärchen mehrmals durch die weidenden Kühe oder Krähen um die Eier gekommen war.

Im Jahre 1878 im Juli bestieg ich mit dem dasigen Förster den Schwarzenberg bei Johannisbad, circa 4000 Fuss hoch. Dies ist ein mit Fichten gut bewachsener Berg, von dem zahlreiche Bächlein herabrieseln. Der ganze Wald ist voll von singenden *Sylvia rubecula* und *Sylvia atricapilla*. So häufig habe ich diese Vögel noch nie bei einander gesehen. Ebenso liess sich der Ruf des Kukuks überall hören.

Um die Bauden auf diesem Berge findet man manns-hohe, von Feldsteinen aufgesetzte Zäune, die den zahlreichen Mauerschwalben zu Nistplätzen dienen. Das Plateau ist sehr nass und bildet im Herbste einen See, der nach Aussage des Försters von Schaaren des Kiebitz und anderen Sumpfvögeln besucht wird. Gewiss dürfte auch hier der Mornellregenpfeifer nicht fehlen. Hier fand ich auch die zwei Pieperarten und selbst *Alauda arborea* sang noch auf dieser Höhe. Ganz ausgezeichnet ist im Gebirge der Schlag der Finken, *Fringilla coelebs*, und nicht selten hört man den Reizugschlag. Nur einmal habe ich in den Gärten bei Johannisbad *Sylvia hypoleis* und *Sylvia cinerea* singen hören, und unter der Brücke in Freiheit flogen 3 Stück *Cinclus aquaticus* durch.

Ein origineller Spatz.

Auf dem Bahnhofe hierselbst (Benfeld im Elsass) befindet sich dicht über der Eingangsthür ein Schutzkästchen für ein elektrisches Läutewerk, das eine Zeit lang ausser Gebrauch war. Dasselbe bietet neben der darin befindlichen Glocke gerade noch Raum genug, einen Spatz vor Regen und Zugluft zu schützen, und wurde auch Nachts von einem solchen dazu benutzt. Die Bahnbeamten machten ihm einen bequemen Sitz und auch diesen nahm er mit Dank an. So verbrachte der Spatz geraume Zeit hindurch die Nächte ungestört und wohl geschützt in dem bewussten Kästchen; da wurde aber das Läutewerk wieder hergestellt. Man fürchtete allgemein, der schrille Ton des Glöckchens würde den Spatz vertreiben. Mit Nichten; wie ehemals benutzte er sein Plätzchen und pflegte der Ruhe, ob es still war unter seinem Dache, oder ob das durch die elektrische Leitung in Bewegung gesetzte Hämmerchen dicht neben seinem Ohr weithinschallendes Geläut erzeugte. Wochenlang wurde der Vogel allabendlich ruhig schlafend auf seinem eigenartigen Ruheplätzchen beobachtet. Dann war er einstmals verschwunden und kam nicht wieder. Ob er den Spectakel satt bekommen hat? Eher möchte ich annehmen, dass der überaus strenge Winter dies Original dahin gerafft hat. K. BEYER.

Wie im Jahre 1877 erschienen hier in der zweiten Hälfte des November 1878 Schaaren von Seidenschwänze, jedoch nicht so zahlreich wie damals. Auch verweilten die Vögel nur einen Tag und zogen dann weiter.

Rzeszow, Galizien.

J. SCHAIFTER.

Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart,

gesammelt von

Anton Reichenow und Herman Schalow.

(Fortsetzung und Schluss der ersten Reihe.)

Quistorp, Gustav, Dr. med. Wurde am 24. Juli 1817 in Greifswald geboren als Sohn des praktischen Arztes Dr. Claus Quistorp, Professors der Zoologie und Botanik an der Universität Greifswald; besuchte das Gymnasium seiner Vaterstadt bis zum Herbst 1834, studierte von da bis zum Herbst 1838 Medizin abwechselnd in Greifswald und Berlin, wurde im December 1838 zum Dr. der Medizin promovirt und absolvirte seine Staatsprüfung im Winter 1839/40. Vom Mai 1840 bis zum November 1841 hielt sich derselbe zu seiner weiteren medizinischen Ausbildung auf Universitäten des Auslandes, in Wien, Paris, London etc. auf, bereiste in dieser Zeit die Schweiz, ganz Italien, Frankreich und England und kehrte im November 1841 in seine Vaterstadt zurück, um sich dort als praktischer Arzt niederzulassen. Vom Jahre 1850 an lebte derselbe hauptsächlich dem Studium der Zoologie und der Jagd, für welche er von Jugend an eine grosse Passion besass. Im 50. und 60. Jahrzehnte machte derselbe mehrere Reisen nach Salzburg und Tirol, Schweiz, Oberitalien, Dänemark, Schweden und Norwegen, hauptsächlich um naturwissenschaftliche Beobachtungen zu machen. Im 70. Jahrzehnte verhinderte ihn ein Augenleiden an grösseren Reisen zu wissenschaftlichen Zwecken. Seine Erlebnisse und Erfahrungen publicirte er in der Naumannia und später im Journal für Ornithologie sowie auch in der Wiener Jagdzeitung und im Ornithologischen Centralblatt.

Reinhardt, J., Professor extr. an der Universität in Kopenhagen. Geboren daselbst am 3. December 1816. Er begleitete in den Jahren 1845—47 als Naturforscher die Kgl. dänische Korvette Galatea auf ihrer Reise um die Erde und bereiste später, in den Jahren 1850—1852 und 1854—1856, das Innere von Brasilien. Reinhardt schrieb: Notitsen til Grönlands Ornithologie; ferner auch in dänischer Sprache über Musophagiden u. über die Ornis Brasiliens, sowie: Om Vingens anatomiske Bygning hos Stormfugle-Familien (*Procellariidae*) sämmtlich in: Videnskabelige Meddelelser fra den naturhist. Forenig: Kjöbenhavn (1853, 1870, 1871, 1873 u. 74). In den Oversigt o. d. Kgl. D. Vidensk. Forh. veröffentlichte er: Bemaerkninger om Redebygningen og Forplantningsforholdene hos *Crotophaga* (1860) und Bidrag til kundskab om *Balaeniceps rex* (1861). Ferner List of the birds Nihlerto observed in Greenland (Ibis 1861), ausserdem viele kleinere Aufsätze zur Aufklärung der grönländischen und dänischen Avifauna in Videnskab. Meddelelser fra naturh. Forenig i. d. Jahren 1859—1876, im Ibis (1869 u. 1871), in den Proc. of the Zool. Soc. London f. 1860 etc. etc. Gegenwärtig wohnhaft in Kopenhagen, Gamle Kongerej 114.

Rey, Eugène, Dr. phil. und Besitzer einer Naturalienhandlung. Mitglied der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren zu Berlin 1838, bereiste 1869 naturwissenschaftlicher Studien halber Portugal. Arbeiten von ihm enthalten das Journ. f. Ornithologie, der zoo-

logische Garten u. a. Ferner erschienen: Synonymik der Europäischen Brutvögel und Gäste (Halle a/S. 1872) und Verzeichniss der Europäischen Vögel (Leipzig 1875). Dr. Rey sammelt Eier. Seine Wohnung ist in Leipzig, Brandweg 4.

v. Riesenthal, Oscar, Oberförster. Geboren am 18. Sept. 1830 zu Breslau. Veröffentlichte: „Die Brutvögel Deutschlands und des angrenzenden Mitteleuropas“ (Cassel 1876) und ist Herausgeber und Redacteur von: „Aus Wald und Haide“. Zeitschrift zur Unterhaltung und Besprechung über Jagd, Wald und Naturkunde (October 1877, Lintz, Trier). Postadresse ist: Heddesdorf — Neuwied am Rhein.

Rohweder, J., Gymnasiallehrer in Husum, Schleswig-Holstein. Geboren am 2. September 1841 zu Wapelfeldt in genannter Provinz. Er schrieb: Die Vögel Schleswig-Holsteins und ihre Verbreitung in der Provinz, nebst einer graphischen Darstellung ihrer Zug- und Brutverhältnisse (Husum 1875); Bemerkungen zur schleswig-holstein'schen Ornithologie (in den Schriften des naturw. Vereins für Schleswig-Holstein, Kiel 1876); § 6 des Gesetzes über die Schonzeit des Wildes, Betrachtungen über die Vergangenheit und Zukunft der schleswig-holsteinischen Nordsee-Brutvögel (Zoologischer Garten 1877), sowie kleinere Aufsätze ornithologischen Inhalts im Journal f. Ornithologie, im ornithologischen Centralblatt und in Tagesblättern. Die Resultate einer im Mai und Juni 1876 über die schleswigschen Nordseeinseln und die Westküste von Schleswig-Holstein und des südlichen Jütlands ausgeführten ornithologischen Excursion werden demnächst veröffentlicht werden. R. ist Vorsteher der ornithologischen Section des naturw. Vereins für Schleswig-Holstein und seit 1876 Mitgl. der Allg. Deutschen Ornithol. Gesellschaft zu Berlin.

Sachse, C., Baumeister. Mitglied der Allg. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. Geboren am 23. August 1818 zu Neuholdensleben, Reg.-Bez. Magdeburg. Mitarbeiter an Dressers Birds of Europe, am Journal für Ornithologie und am Ornithologischen Centralblatt. Insbesondere betheiligte sich derselbe durch ausführliche Beobachtungsberichte an der Jahresstatistik des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. Besitzt eine Eiersammlung von ca. 530 europäischen Arten in 8200 Exemplaren, sowie eine Sammlung ausgestopfter Vögel. Herr Sachse offerirt den Tausch von Eiern, insbesondere gegen Bälge einheimischer Vögel. — Wohnhaft in Altenkirchen, R.-B. Coblenz.

Salvadori, Graf Tommaso, Assistent am Museum für Zoologie und vergleichende Anatomie der kgl. Universität in Turin, Professor der Naturwissenschaft am kgl. Cavour-Lyceum ebenda, ordentl. Mitglied der königl. Academie der Wissenschaften in Turin, correspondirendes Mitglied der Londoner zoologischen Gesellschaft, der Academie der Naturwissenschaften in New-York, der

British Ornithologist Union in London, des Nuttall ornithological Club etc. — Salvadori wurde am 30. Sept. 1835 zu Porto S. Giorgio (Ascoli-Tireno) geboren. Aus der überaus grossen Reihe seiner Arbeiten nennen wir hier: *Catalogo degli uccelli di Sardegna con note ed osservazioni*. Milano 1864. 8. — *Fauna d'Italia*. pt. II. Uccelli. Milano 1872. 8. — *Catalogo systematico degli uccelli di Borneo*. Genova 1874. — *Viaggio dei sign. Antinori, Beccari ed Issel nel Mar Rosso, nel territorio dei Bogos e regioni circostanti durante gli anni 1870—71*. *Catalogo degli uccelli*. Genova 1873 (in Verbindung mit O. Antinori). Viele höchst wichtige längere oder kürzere Arbeiten Salvadori's finden sich in der *Gazzett. offic. regn. Ital.* vom Jahre 1865 an, in den *Atti della Società Italiana di sc. nat.* Milano vom Jahre 1864 an, in den *Atti Acad. Torino*, in den *Ann. del Museo Civico di Storia Nat.* Genova, im *Ibis*, in den *Proceedings of the Zoological Society of London* u. s. w. Salvadori hat in neuester Zeit sich besonders mit dem Studium der Avifauna Neu-Guineas sowie der anliegenden Inseln befasst, unendlich viel darüber publicirt und unsere Kenntniss dieses Gebietes ganz ungeheuer gefördert. Salvadori gilt mit Recht als erste Autorität für die Avifauna der genannten Inseln. Seine Adresse ist: Museo Zoologico, Torino.

Schalow, Herman, Ausschussmitglied, Schriftführer und Cassirer der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. — Geboren zu Berlin, am 17. Januar 1852. Ornithologischer Studien halber besuchte er vom Jahre 1871 an die verschiedensten Gegenden Nord- und Mitteldeutschlands, ferner Theile von Baiern, Tirol, der Schweiz, Italien, Istrien, Krain, Steiermark und Oesterreich. Von seinen Arbeiten nennen wir an dieser Stelle, sämmtlich im Journal für Ornithologie veröffentlicht: „*Monographische Beiträge zur Kenntniss des Genus *Otomela* Bp*“ (1875). — „*Materialien zu einer Ornithologie der Mark Brandenburg*“ (1876). — „*Zur Ornithologie Persiens*“ (1876). — „*Tagebuchnotizen aus Italien*“ (1877). — „*Zur Vogelkunde Deutschlands, Bericht des Ausschusses für Beobachtungsstationen*“ (in Verb. mit Blasius, Rohweder, Reichenow und Böhm, 1877). — „*Das Subgenus *Collurio* Bp*“ (1878). — „*Ueber die Fortschritte auf dem Gebiete der Ornithologie vom Jahre 1875 bis zur Gegenwart*“ (1879). Ferner finden sich kleinere Arbeiten und Aufsätze, sowie Referate und Uebersetzungen im Journal für Ornithologie, im Ornithologischen Centralblatt, im Landwirthschaftl. Centralblatt für Deutschland, im zoologischen Garten, im *Ibis*, in dem Bericht über die XI. Vers. deutscher Ornithologen (Braunschweig 1875) und anderen Zeitschriften. Mit Dr. Reichenow zusammen veröffentlichte er im Ornithologischen Centralblatt für 1878 und 1879: „*Biographische Notizen über Ornithologen der Gegenwart*.“ Schalow ist seit längerer Zeit mit dem Sammeln von Material für eine Synopsis der Avifauna Japans beschäftigt, zu welchem Zwecke er 1878 die zoologischen Sammlungen in Paris besuchte. Dr. Reichenow und Schalow bearbeiten zusammen die ornithologische Abtheilung der von der zoologischen Station in Neapel unter der Redaction von Prof. J. Victor Carus (Leipzig) gegenwärtig vorbereiteten zoologischen Jahresberichte. — Adresse: Nieder-Schönhausen bei Berlin.

Schaufuss, Ludwig Wilh., Dr. phil. Geboren zu Greiz am 24. August 1833. Besonders Entomolog und Verfasser vieler entomologischer Artikel. Herausgeber der zoologischen Mittheilungen „*Nunquam otiosus*“, welche auch einzelne ornithologische Notizen enthalten. Besitzer einer Naturalienhandlung, welche besonders Neu-Granadische, sibirische und indische Vogelbälge und Eier liefert. Adresse: Blasewitz b. Dresden.

Schilling von Cannstadt, Freiherr, Grossherzogl.-Bad. Bezirksförster. Mitglied der Allg. Deutschen Ornithologischen Gesellschaft. Geboren 1845 zu Heidelberg, veröffentlichte kleine biologische Beobachtungen im Ornithologischen Centralblatt. Adresse: Forsthaus Neckar-Schwarzach, Station Aglasterhausen, Baden.

v. Schlechtendal, Eugen, Regierungs-Rath in Merseburg. Ausschussmitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren am 8. Juli 1830, veröffentlichte verschiedene Aufsätze über seltene fremdländische von ihm gepflegte oder gezüchtete Vögel im Ornithologischen Centralblatt, sowie in der von ihm herausgegebenen „*Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt*“ in Merseburg. Derselbe besitzt und sammelt lebende Vögel. Specialitäten: Edel- und Keilschwanzsittiche, Kardinäle und Kernbeisser, Sonnenvögel, Bülbüls, Häherdrosseln, sowie Staarvögel, insbesondere Trupiale.

Schwab, Adolf, Apotheker in Mistek in Mähren. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren am 10. Januar 1807 zu Trüban in Mähren, bereiste 1837—38 Asien und veröffentlichte in dem 7. Bande der *Verh. des naturf. Vereins in Brünn* 1868 eine Vogel-Fauna von Mistek und dessen weiterer Umgebung.

Scalater, Philip Lutley, M. A., Dr. phil. Secretär der zoologischen Gesellschaft in London. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren am 4. November 1829, bereiste im Jahre 1859 Tunis u. Algier. Scalater ist einer der thätigsten lebenden Ornithologen. Ein von ihm herausgegebener Bericht über seine literarische Thätigkeit in den Jahren 1850—1875 umfasst nicht weniger als 512 Nummern von Artikeln, die in den *Contributions to Ornithology* von Jardine, *Revue et Mag. de Zoologie*, *Proceedings of the Zoological Society*, *Annals and Magazine of Natural History*, *Zoologist*, *Ibis* und anderen Zeitschriften niedergelegt sind. Sie enthalten Arbeiten über Arten der gesammten Avifauna der Erde. Von seinen grösseren selbstständig erschienenen Werken nennen wir hier: *Synopsis of the fissirostral Family *Bucconidae** (London 1854, J. Highley); *Tanagrarum Catalogus specificus* (Basingstoke 1854, R. Cottle); *A Monograph of the Birds forming the Tanagrine Genus *Calliste** (London 1858, van Voorst); *Catalogue of a collection of American Birds belonging to Philip Lutley Scalater* (London 1862, N. Trübner & Co.); *List of the species of *Phasianidae* with remarks on their geographical Distribution* (London 1863, Taylor & Francis); *Exotic Ornithology, containing figures and descriptions of new or rare species of American Birds* (in Verbindung mit Osb. Salvin; London 1869, B. Quaritch); *Nomenclator Avium Neotropicalium sive Avium quae in regione Neotropica hucusque repertae sunt nomina systematice disposita, adjecta sua cuique speciei patria:*

accedunt generum et specierum novarum Diagnoses (ebenfalls in Verbindung mit Osb. Salvin; London 1873). In Vorbereitung befindet sich: A Monograph of the Jacamars and Puff-Birds. Selater gab früher allein, jetzt mit Osbert Salvin zusammen, den „Ibis“, das Organ der englischen ornithologischen Gesellschaft, heraus. Er besitzt eine grosse Sammlung amerikanischer Bälge, 6—7000 Stück umfassend. Seine Postadresse ist: London W, 11 Hanover Square.

Stajnegger, Leonhard. Geboren zu Bergen, Norwegen, am 30. October 1851. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Besuchte das westliche Norwegen. Ausser einigen kleinen Notizen aus Süd-Tirol und Norwegen im Journ. f. Ornithologie (1871—75) veröffentlichte er mehrere Artikel über nordische Vögel in norwegischer Sprache. S. lebt gegenwärtig in Bergen und beschäftigt sich seit längerer Zeit mit einer Monographie der Gattung *Sitta*.

Stolzmann, Johann. Geboren im Jahre 1855 in Warschau, studirte auf der dortigen Universität und reist zum Zweck naturwissenschaftlicher Forschungen seit dem Jahre 1876 in Peru. Seine Sammlungen besitzt das Warschauer zoologische Museum. Die Berichte über dieselben sowie über die Beobachtungen Stolzmann's werden von L. Taczanowski in den Proceedings of the Zoological Society in London veröffentlicht werden.

Studer, Theophil, Dr. med., Professor der Zoologie und Naturgeschichte an der Universität Bern. Geboren am 27. November 1845. Studirte in Bern und Leipzig. Begleitete als Naturforscher die Reise S. M. S. Gazelle in den Jahren 1874—1876. Seine ornithologischen Publicationen sind: „Entwicklung der Feder“ 1873. Bern (Dissertation) — „Thierleben auf Kerguelensland“ 1876 Zeitschrift der Geograph. Gesellschaft in Berlin. — „Beiträge zur Entwicklung der Feder des *Pinguin*, *Megapodius* und *Casuar*.“ 1877 Actes de la 60^e session de la Société Helv.

v. Taczanowski, Ladislaus. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren im Jahre 1819 in der Lublinschen Wojewodschaft, besuchte das Gymnasium der Stadt Lublin, musste aber wegen der beinahe vollständigen Unzulänglichkeit der damaligen Universitäten auf eine höhere Bildung als Naturforscher verzichten und nur durch eigenen Fleiss und Mühen sein Wissen sich anzueignen versuchen. Von Jugend auf durchwanderte er das polnische Gebiet nach allen Richtungen hin, um die ornithologische Fauna desselben zu studiren. Er brachte dabei eine grosse ornithologische und oologische Sammlung zusammen, deren Vervollständigung er sein ganzes Vermögen zum Opfer brachte, und die er später dem Warschauer Museum übergab, dessen Custos er wurde. Von dieser Zeit an dñirt die rasche Entwicklung des zoologischen Museums in genannter Stadt, für welches er das Interesse des Publicums rege zu machen verstand. In den Jahren 1866 und 67 bereiste er, in Gesellschaft der Grafen Konstantin und Alexander Branicki, Algier und brachte von dort reiche Sammlungen für das Warschauer Museum heim, dem er seine ganze unausgesetzte Thätigkeit widmet. Von seinen Arbeiten nennen wir hier, in polnischer Sprache: Ueber die Raubvögel des Königreichs Polen in Anbetracht

des Einflusses, welchen sie auf die allgemeine Oeconomie des Landes ausüben (1870); die Oologie der polnischen Vögel (1862); ferner eine grosse Reihe von Arbeiten in der „Biblioteka Warszawska“, „Encyklopedja volnicza“, Encyklopedja ogólne u. a. In deutscher Sprache: Zahlreiche Aufsätze, besonders über die Sammlungen Dr. Dybowski's in Ostsibirien, im Journal für Ornithologie (1871—76), sowie eine Uebersicht der von ihm in Algier gesammelten Vögel (ebenda 1870 und 1871). In französischer Sprache: Liste des oiseaux recueillis par C. Jelski dans la partie centrale du Pérou occidental (Proc. Zool. Soc. London 1874 und 1877); Catalogue des vertébrés du royaume de Pologne; Revue critique de la faune ornithologique de la Sibirie orientale und mehrere andere kleinere Aufsätze in dem Bulletin de la société zoologique de France (1877). In russischer Sprache: Vergleich der polnischen Ornith. mit der ost-sibirischen; Kritische Uebersicht der ornithologischen Fauna Ostsibiriens (1877); Ueber das Warschauer zoologische Museum.

Talsky, Josef. Technischer Lehrer. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren in Moravičany bei Müglitz in Mähren am 21. März 1836. Beschäftigt sich vorzugsweise mit der Vogelfauna Mährens, wöüber er folgende Arbeiten publicirte: „*Pastor roseus* und sein Vorkommen in Mähren“ (Mitth. Neutitschein. landwirthsch. Ver. 1875), „über die Uraleule, den Steinadler und den Schlangenhussard in Mähren“ (Mitth. Wien. Ornith. Ver. 1878), „Steinröthel und Blaumerle in Mähren“ (Ornith. Centralbl. 1878). Derselbe arbeitet gegenwärtig an einer populären Schrift in böhmischer Sprache „Ueber unsere nützlichen Vögel“. — Adresse: Neutitschein in Mähren.

Thienemann, Wilhelm, Pfarrer in Zangenberg bei Zeitz in Thüringen. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Zum Zweck naturwissenschaftlicher Beobachtungen bereiste er Nord- und Süditalien, Kärnthen, Krain, Tirol (1856). Eine Reihe von Aufsätzen über verschiedene deutsche Arten, besonders über das Auftreten und die Ansiedlung von *Otis tetrix* in Thüringen, brachten das Journal für Ornithologie (1876), das Ornithologische Centralblatt (1877), der Zoologische Garten (1874 und 1875), die Monatschrift des Sächs. Thüringischen Vereins für Vogelkunde und Vogelschutz (1876 u. 77) und die Natur (1876). T. ist seit 1853 Mitglied der Allg. Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

v. Tschekanowski, Alexander. Geboren 1833 in Volhynien, studirte zu Dorpat Mineralogie und zu Kiew Medizin. Seit dem Jahre 1864 als Naturforscher in Ostsibirien thätig, hat er sich durch seine Reisen im Norden des asiatischen Continents vortheilhaft bekannt gemacht. Seine ornithologischen Sammlungen befinden sich in dem Museum der Petersburger Academie. Seine Arbeiten wurden in der Zeitschrift der sibirischen Abtheilung der geographischen Gesellschaft in Irkutsk, sowie in der Zeitschrift der geogr. Ges. in St. Petersburg veröffentlicht.

v. Tscherski, Johann. Sohn eines Gutsbesitzers aus dem Gouvernement Witebsk in Lithauen, geboren daselbst im Jahre 1846, seit dem Jahre 1864 in Sibirien, bekleidet jetzt das Amt eines Conservators und Bibliothekars der sibirischen Abtheilung der Geographischen Ge-

sellschaft in Irkutsk. Das Museum der Universität Moskau besitzt seine ornithologischen Collectionen. Seine Beobachtungen sind in der Zeitschrift der vorgeannten Irkutsker Gesellschaft niedergelegt.

v. Tschusi zu Schmidhoffen, Victor, Ritter. Ausschussmitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren zu Slichov bei Prag, den 28. December 1847. Er veröffentlichte: Der Tannenhäher, *Nucifraga caryocatactes*, ein monographischer Versuch (mit 2 Taf. Dresden, Jul. Richel 1873); Wanderungen im Böhmerwalde (Cab. Journal 1871); die Vögel Salzburgs (Zoolog. Garten 1875); Schützt und heget die Vögel, ein Mahnruf an alle Land- und Forstwirthe (Wien 1872, Faesy & Frick); ausserdem verschiedene kleinere Mittheilungen im Journal f. Ornithologie, Zoologischer Garten, Abhandl. d. k. k. zoologischen botanischen Ges. in Wien und in anderen zoologisch. und jagdl. Zeitschriften. T. sammelt europäische Vögel und deren Eier und arbeitet gegenwärtig an einem Werke über die Vögel der österreich. ungarischen Monarchie. Sein Aufenthaltsort ist Villa Tannenhof bei Hallein, Salzburg.

Vian, Jules, Alfred, Denis, Präsident der Société zoologique de France. Geboren am 5. Mai 1819 zu Houdan, Dep. Seine et Oise. In der Revue et Magasin de Zoologie finden sich vom Jahre 1861 an eine grosse Reihe ornithologischer Arbeiten Vian's, die unter dem Titel Causeries ornithologiques die verschiedensten Arten behandeln. Die Jahrgänge 1869–1876 derselben Zeitschrift bringen Aufsätze über: Migrations des oiseaux de proie sur le Bosphore de Constantinople et explorations ornithologiques sur les rives Européennes du Bosphore. Ferner veröffentlichte Vian eine Anzahl interessanter Arbeiten über *Sitta Krüperi*, *Tetrao Mlokosiewiczzi*, *Lanius phoenicurus* etc. in dem Bulletin de la Société zoologique de France (1876 und 1877). Vian wohnt gegenwärtig in Paris, Rue neuve des petits champs 42.

Vogel, Georg, Fabrikant in Zürich, 8 Werdmühlensstrasse. Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren 1819 in Stuttgart. Schrieb: Zur Naturgeschichte von *Emberiza circlus* L. (Bericht über die XIII. Vers. d. Deutschen Ornithologen Ges. zu Stuttgart 1860) und: die Fortpflanzung des Tannenhähers im Jura Solothurns (Verhandl. der St. Gallischen naturw. Gesellschaft 1871/72). Er besitzt eine grössere Sammlung der Eier europäischer Vögel und bietet Eier von Alpenvögeln der Schweiz, besonders solche von *Nucifraga caryocatactes* Tem., zum Tausch an.

Walter, Adolf, Maler und Zeichenlehrer in Charlottenburg (3. Krummestrasse). Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornithol. Gesellschaft. Geboren 1817 zu Joachimsthal in der Mark Brandenburg. Seine Aufsätze beziehen sich auf die in Deutschland vorkommenden Vögel, besonders auf deren Character, Lebensweise und Eigenthümlichkeiten. Arbeiten dieser Art, besonders über *Cuculus canorus*, befinden sich im Journal f. Ornithologie (1876) und im Ornithologischen Centralblatte 1876–78).

v. Wankowitsch, Johann, Candidat der Naturwissenschaft zu Kiew. Geboren 1835 im Gouvernement Mińsk in Litthauen, bereist zum Zweck ornithologischer

und entomologischer Forschungen das ganze polnische Territorium. Seine Sammlungen gehen an das Warschauer Museum.

König v. Warthausen, Freiherr Carl Wilh. Richard, K. württemb. Kammerherr, ritterschaftl. Landtagsabgeordneter, Rechtsritter des Johanniterordens. Ausschussmitglied der Allgemeinen Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Wurde geboren am 6. Februar 1830 auf Schloss Warthausen. Verschiedene Aufsätze von ihm, die vorzugsweise die Fortpflanzung der Vögel und deren Eier behandeln, finden sich in der Naumannia, im Journal für Ornithologie, in den Jahreshften des Vereins für vaterländische Naturkunde in Württemberg, in den Bulletins de Moscou, in The Ibis u. s. w. Warthausen ist im Gebiet der Oologie ein Schüler Thienemann's; er beschäftigt sich, ausser mit ornithologischen Studien, auch eingehend mit Säugethieren, Faunistik, Malakozoologie und Botanik.

Wiepken, C. F., Director des grossherzoglichen Naturhistorischen Museums zu Oldenburg. Ausschussmitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren am 28. December 1815 zu Esenshamm in Oldenb., besuchte die verschiedensten Theile des Herzogthums, um Material zu sammeln für die beiden Arbeiten: Systematisches Verzeichniss der Wirbelthiere im Herzogth. Oldenburg (in Verbindung mit Dr. Greve, der die Reptilien und Fische bearbeitete, Oldenburg 1867, Schulze) und: die Wirbelthiere des Herzogthums Oldenburgs, analytisch bearbeitet zum Selbstbestimmen (gleichfalls mit Dr. Greve, Oldenburg 1878, Schulze). Kleinere Aufsätze finden sich in der Naumannia, im Journal f. Ornithologie und in den Abhandlungen des naturwissenschaftlichen Vereins in Bremen.

Wiese, Gustav Ernst Friedr. Forstmeister, Mitglied der Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. Geboren den 30. November 1809 zu Schweinitz bei Loburg, Reg. Bez. Magdeburg. Er besuchte die Forstacademie zu Neustadt-Eberswalde, erhielt 1842 die Oberförsterei Jäckemühl bei Ueckermünde und später die Forstverwaltung der Königl. Universität Greifswald, nachdem er, unter Ernennung zum Forstmeister, aus dem Staatsdienst ausgeschieden war. Er veröffentlichte eine Anzahl Aufsätze in der Naumannia und im Journal für Ornithologie (1859, 1866 und 1867), sowie in Leo und Grunerts Forstl. Blättern (1873), die hauptsächlich biologische Beobachtungen zum Gegenstande haben. Herr Wiese lebt gegenwärtig in Greifswald.

v. Zebrowski, Konstantin. Im Gouvernement Mohilew in Litthauen 1833 geboren, beschäftigte sich während seiner ganzen Verbannungszeit in Sibirien mit ornithologischen Studien und Sammlungen. Das ornithologische Museum der geographischen Gesellschaft in Irkutsk, welchem er mehrere Jahre als Conservator vorstand, verdankt ihm seinen jetzigen blühenden Zustand.

v. Zienkowitz, Felix. Geboren im Jahre 1840 im Gouv. Grodno in Litthauen, studirte auf der Petersburger Universität Naturwissenschaft und lebt seit dem Jahre 1864 in Ostsibirien. Seine reichen ornithologischen Sammlungen gingen theilweise in den Besitz europäischer Museen über, theilweise sind sie der ornithologischen Abtheilung des Irkutsker Museum einverleibt.

Der weisse Storch.

Unser Hausstorch ist nach meinen Erfahrungen ein Vogel, welcher entschieden viel mehr Schaden anrichtet als Nutzen stiftet. Er frisst ausser Kröten alle lebenden Wesen, gleichviel ob warm- oder kaltblütige, welche er erwischen und bezwingen kann, und thut namentlich der Jagd und der Bienenzucht grossen Schaden. Dass er seinen Jungen kleine Hasen zuträgt, kann man alljährlich auf den Lande beobachten, und junge Rebhühner, Wachteln, Lerchen etc. vertilgt er in dieser Zeit in nicht geringer Menge. Als auf dem einen Gute meiner Schwiegermutter in vorigen Sommer der Klee gemäht wurde, befand sich in demselben ein Volk ganz kleiner Rebhühner; der eine der beiden Störche, die auf dem Gute nisten, bemerkte dieselben und wollte nicht von der Stelle weichen, sondern abwarten, bis die Leute sich entfernen würden, um dann die kleinen Rebhühner sämmtlich zu verspeisen. Es musste Jemand bis zum Dunkelwerden an der Stelle bleiben um die kleinen Vögel zu retten. Als der bereits verstorbene Steuerrath Kosatz einmal auf einer Dienstreise von hier nach Grünau fuhr, sah er kurz vor letzterer Stadt einen Storch im niedrigen Kornfelde ängstlich von einer Rebhenne umflattert. Zufällig begegnete der Steuerrath in der Vorstadt dem dortigen Förster, welcher in Begriffe war, nach der Forst zu gehen in der Richtung, wo sich der Storch befand. Nachdem er vom Steuerrath erfahren was dort passirte, säumte er nicht, den Storch todzuschliessen und fand in demselben bereits eine Menge junger Rebhühner. Als mein Vater, ein passionirter Jäger, eines Tags im Sommer von einer Hochwildjagd nach Hanse fuhr, sah er einen Storch im blühenden Kleefelde gehen und fortwährend mit dem Schnabel etwas von den Blüthen aufpicken. Nachdem mein Vater dies längere Zeit beobachtet hatte und sich gar nicht erklären konnte, was der Storch dort unaufhörlich aufnahm, entschloss er sich, denselben zu schiessen und mit nach Hause zu nehmen, wo er bei der Section zu seinem grossen Erstaunen fand, das es lauter Bienen waren, die der Storch dort in den Blüthen des Klees aufgipfelt, aus denen die nützlichen Thierchen Honig trugen. Jetzt ist den Imkern die Schädlichkeit des Storches für die Bienenzucht sehr wohl bekannt.

Aeltere starke Störche unternehmen es sogar, kleine Raubthiere, z. B. Wiesel, zu tödten und ihren Jungen zuzutragen, wie solches vor 2 Jahren ebenfalls auf dem Gute meines Schwiegervaters beobachtet wurde. Als der Statthalter eines Tags im Felde beschäftigt war und ein Storch nicht fort von ihm ging, hörte er plötzlich ein ängstliches Schreien und sah sofort, dass eine Wiesel im Kampfe mit dem Storch sei. Wenn das Wiesel nach dem Storch biss und sprang, erhob dieser sich schnell von der Erde, um sofort wieder auf das Wiesel niederzustossen, sobald dieses die Flucht ergriff. Ein Paar wohlgezielte kräftige Schnabelhiebe von Seiten des Storches genügten, um das Wiesel kampfunfähig zu machen und zu tödten, worauf es dann den Jungen zutragen wurde.

Greifswald, Dr. QUISTORP.

Ueber Edelpapageien.

Wie alle sich auf die Fauna der Inseln des Stillen Oceans beziehende Veröffentlichungen, habe ich auch die Erörterungen über die Zusammengehörigkeit von *Eclectus polychloros* und *Eclectus Linnaei*, zuerst von Dr. A. B. Meyer in Dresden angeregt, mit grossem Interesse verfolgt, und als sich mir im August v. J. durch die von dem Reisenden F. Hübner an das Museum Godeffroy von Mioko in der Duke of York-Gruppe eingesandten Bälge beider Formen die Gelegenheit bot, einen Beitrag zur Bestätigung der Ansicht des Herrn Dr. A. B. Meyer zu liefern, dies sofort in Nr. 17. des vor. Jahrg. dieser Zeitschrift gethan. Leider wurde diese Mittheilung durch einen Druckfehler bezügl. der Geschlechtsangaben entstellt, was indess seitens der Redaction schon am Kopfe der Nr. 18 d. B. berichtigt wurde.

Mit um so grösserer Verwunderung habe ich denn auch die Bemerkungen des Herrn von Rosenberg im Zoolog. Garten 1878 Heft 11, auf die ich durch Herrn Schalow's Besprechung in Nr. 23 d. B. zuerst aufmerksam wurde, gelesen, und zwar deshalb, weil diese Bemerkungen nur zu deutlich erkennen lassen, dass der Herr Verfasser sich mit der einschlägigen neueren Literatur über die Frage gar nicht vertraut gemacht, was doch die Pflicht jedes wissenschaftlichen Arbeiters zuerst sein sollte. Es kann nicht meine Aufgabe sein, hierauf und auf die Einzelheiten der R.'schen Bemerkungen näher einzugehen, dies ist inzwischen auch von Dr. Meyer selbst im Zoolog. Garten 1878 Heft 12 in erschöpfender Weise geschehen; für mich handelt es sich nur um die Richtigkeit oder Unrichtigkeit der H.'schen Angabe, und habe ich mir mit Bezug darauf die H.'schen Berichte nochmals genau angesehen, in welchen ich dann nicht allein eine Bestätigung, sondern noch sogar eine Ergänzung seiner Bezeichnung der Bälge finde. Hübner sagt in einem Briefe vom 17. Nov. 1877: „Der Papagei, dessen Männchen grün und dessen Weibchen roth ist, hat jung braune Iris; alt hat das Weibchen hellgelbe, das Männchen gelbrothe Iris!“ — An einer anderen Stelle desselben Briefes giebt H. den Namen beider Formen bei den Eingeborenen mit „Kalangr“ an. Ich habe nun einerseits mehrfach Gelegenheit gehabt, die Angaben H.'s betreffs der Geschlechter bei Vögeln, z. B. von Tongatabu und Niua-fu in der Tonga-Gruppe, mit denen Dr. Graeffe's zu vergleichen, und niemals konnte ich eine Unrichtigkeit bei H.'s Angaben constatiren. Andererseits weiss ich, wie gut die Eingeborenen die sie umgebenden Thierformen, wenn verschieden, auch unterscheiden, habe daher auch keine Veranlassung, mein Zutrauen in die H.'schen Angaben herabzumindern, sondern schliesse mich den Meyer'schen Aufstellungen auch heut noch, und nun um so fester an, als H. mit der schwebenden Streitfrage durchaus nicht bekannt gewesen. Wodurch dann Herrn von Rosenberg's recht scharfer Angriff hervorgerufen, ist mir vollkommen unerfindlich.

Der Freundlichkeit des Custos unseres städtischen Museums, Herrn F. Böckmann, verdanke ich dann noch folgende Angaben über den Bestand dieser Sammlung an *Eclectus*:

1) 2 Exempl. (sub nom. *E. Linnaei*), das eine roth,

das andere grün, beide als Weibchen bezeichnet; aus der alten von Essen'schen Sammlung.

2) 2 Exempl. (sub nom. *E. polychloros*), Männchen grün, Weibchen roth, beide von Dr. A. B. Meyer gesammelt.

3) 1 Exempl. (sub nom. *E. polychloros*), Weibchen roth, im Zoolog. Garten am 6. April 1875 gestorben;

das Geschlecht nach anatom. Untersuchung von Herrn Böckmann bestimmt.

Ferner starb im letzten Sommer im Zoolog. Garten ein grünes Exemplar, dessen Geschlecht nach anatom. Untersuchung von den Herren Dr. Bolau und F. Böckmann als Männchen festgestellt wurde.

J. D. E. SCHMELZ.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Zoologische Gesellschaft in London.

Sitzung vom 4. Februar 1879: Herr Salvin sprach über ein Mitn-Huhn, welches von Herrn Prof. Reinhardt demselben zugesandt ist und von letzterem für eine neue Art gehalten wird (*Mitna salvini*). — Herr Sharpe legte eine Serie von *Lobiophasis bulweri* vom Lawas-Fluss, N. W. Borneo, vor, welche den Beweis liefert, dass *L. castaneicaudatus* Sh. das junge Männchen vom *L. bulweri* ist. — Herr Sclater sprach über eine Brut des *Argus*-Fasans und andere Fasanenarten im zoologischen Garten. — Herr Salvin legte eine Sammlung von Vögeln von den Samoa-Inseln vor, unter welchen sich zwei neue Arten *Pinarolestes powelli* und *Fregatta moestissima* befinden.

Sitzung vom 18. Februar 1879: Herr Sclater legte einen neuen Colibri von Nord-Peru vor und benannte denselben *Thaumatias Taczanowskii*. — Herr Layard beschrieb eine neue Art der Gattung *Pachycephala* von Ovalau (*P. neglecta*). — Herr Forbes sprach über die systematische Stellung der Papageien-Gattung *Lathamus*, welche nach der Pterylose, der Osteologie und anderen Merkmalen unter die *Platyceidae* gestellt werden müsse. — Herr Sharpe beschrieb einen neuen *Dromaeocercus* von Madagascar als *Dr. Seebohmi*.

Verein für Vogel-Zucht und Acclimatation („Aegintha“) in Berlin.

Der frühere „Verein der Vogelfreunde Aegintha“ in Berlin wird fortan den obigen Namen führen. Nach der in der General-Versammlung am 5. März d. J. stattgefundenen Wahl wurde der Vorstand aus folgenden Mitgliedern constituirt: Dr. Reichenow Vorsitzender, Herr H. Schalow Stellvertreter, Herr Schmelzpfennig zweiter Stellvertreter, Herr Postsecretär H. Schmidt

Geschäftsführer, Herr Dr. Böhm Stellvertreter, Herr Schellack Cassirer, Herr Lindemann Bibliothekar. — Neben den Ausstellungen, welche bisher der einzige Gegenstand der praktischen Thätigkeit waren, hat der Verein jetzt weit gehende Acclimations-Versuche in Aussicht genommen und beabsichtigt ferner, für günstige Zuchtergebnisse mit seltenen Vogelarten Geldprämien auszusetzen, welche jedoch nur an Mitglieder des Vereins gegeben werden. — In Berlin oder ausserhalb wohnende Vogelwirthe und Liebhaber ausländischer Stubenvögel, welche dem Vereine beizutreten wünschen, erhalten Statuten und Mitgliederverzeichniss sowie jede nähere Auskunft durch den Geschäftsführer, Herrn H. Schmidt, Berlin N. Lothringerstr. 32.

Briefkasten der Redaction.

Für den Ausschnss f. Beobachtungsstationen gingen noch Notizen über das Jahr 1878 ein von den Herren M. Neumann und A. Grünwald in Grossenhain.

Eingegangene Drucksachen.

Barboza du Bocage, Aves das possessões portuguezas d'Africa occidental. Decima Setima Lista. (Extr. do Jornal de Sc. Math. Phys. Lisboa 1878).
Guide du Naturaliste. No. 2 Févr. 1879.
Die Vogelwelt. No. 2 1879.
Zoologischer Anzeiger. No. 21 u. 22.
Zeitschrift des Ornith. Vereins in Stettin. 1 u. 2 1879.
Der Thierfreund (Organ des Wien. Thierschutz-Ver.) No. 1 u. 2 1879.
Der Waidmann von R. v. Schmiedeberg. No. 11 1879.
Schleswig-Holstein. Blätter f. Geflügelzucht. No. 7.
Jahresbericht der Ornithol. Gesellschaft in Basel. 1878.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Einige Paare **Kalifornischer Schopfwachteln** und **Virginischer Wachteln** werden zu kaufen gesocht. Offerten erbeten von der Redaction des Blattes, **Dr. Reichenow** Grossbeerenst. 52, Berlin S.W. [22]

Zwei schöne Gehörne von *Capra Ibez* (Alpensteinbock), auf dem Oberschädel sitzend, hat abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a/S. [24]

Tausch-Offerte.

Unterzeichneter ist bereit, Nester und Eier von *Erythronota Feliciae* Gould und *Chlorostilbon angustipennis* Gould gegen andere exotische Eier abzugeben.

A. Nehr Korn,
Riddagshausen b. Braunschweig.

[35]

Meine reichhaltige Vogelsammlung setze ich dem Verkaufe aus und bitte ich mit mir in Correspondenz zu treten; Cataloge stehen zu Diensten.
[23] **Emil Linden, Radolfzell.**

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

Jackos à 20 Mark — Impotirte Wellensittiche à P. 6 — Zebrafinken à P. 8 — Diamantfinken à P. 15 — Schilffinken à P. 10 — Rosellas à P. 30 — Jendaya-Sittiche à P. 60 — Weisssohr-Sittiche à P. 100 — Seiden-Aeffchen à P. 40 — 1 P. Bennet's-Kängurus 400 — 1 Bank's-Kakadu 400 — Reis-Vögel à P. 5 Mark. [36]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Nauthal) in Naumburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 7.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. April 1879.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Vögel China's in ihrem Verhältniss zum Menschen.

Von Carl Bolle.

... il nous apparut dans son idée chaleureuse, celle de la primitive alliance que Dieu a faite entre les êtres, du pacte d'amour qu'a mis la mère universelle entre ses enfants.
(Michelet: l'Oiseau.)

(Vortrag, gehalten in der Februar-Sitzung 1879 der Allg. Deutsch. Orn. Gesellschaft.)

Es darf angenommen werden, dass für die vor unseren Augen sich unaufhaltsam vollziehende Verminderung des einheimischen Vogelreichthums einiger Ersatz in dem Erwerb an Einsicht in die Erschliessung neuer und ausgebreiteter ornithologischer Provinzen sich darbietet. Es ist dies ein nicht zu unterschätzender Vorzug der Neuzeit. So ist, nachdem Japan schon früher einige seiner Schranken sinken liess, jetzt auch auf die Gesamtheit China's ein breiter und erfreulicher Lichtstrahl gefallen. Schneller, als man es geglaubt, ist das Resumé der Einzelforschungen über diesen ungeheuren Ländereomplex gezogen worden. Männern von hervorragender Begabung und rastlosem Forschungseifer, einem Swinhoe, einem Przewalski, einem Père David insbesondere, müssen wir dankbar hierfür sein. Dem Letztgenannten in erhöhtem Maasse, denn er ist es, der sich der Mühe unterzog, die zerstreuten Materialien zu sammeln und, mit seinen eigenen reichen und vieljährigen Wahrnehmungen vereinigt, zu einem harmonischen Ganzen zu gestalten. Sein Werk „Oiseaux de la Chine“ wird ihm auf immerhin die Anerkennung von Verdiensten sichern, welche allein es uns ermöglicht haben, ein den Hauptzügen nach vollständiges Bild der chinesischen Vogelfauna vor unseren Blicken sich entrollen zusehen.

Die folgenden Zeilen sind nicht bestimmt zur Charakterisirung einer Ornis, welche zu den reichsten der Erde gehört und für uns noch das specielle Interesse besitzt, diejenige eines klimatisch dem unseren vielfach

verwandten Ländergebietes der temperirten Zone zu sein, ja eine nicht unbedeutende Anzahl von Arten mit Europa gemein zu haben. Es genüge darauf hinzuweisen, dass eine bewundernswürdig reiche Vegetation, die in ihren Typen zu fast ideal zu nennender Schönheit sich emporgipfelt, die unermessliche Wasserfülle riesiger Ströme und vielgliedriger Küsten, dazu ein an Fruchtbarkeit unübertroffener Boden, begünstigt von selten wiederkehrenden Temperaturvorzügen, Verhältnisse darstellen, die das Blumenreich der Mitte auch mit einer wahrhaft staunenswerthen Ueppigkeit des Vogellebens auszustatten ermöglichten, sowohl an Arten wie an Individuen. Hier finden die Vogelschwärme der arktischen Regionen den reichgedeckten Tisch der Winterherberge; hier reichen Pracht und Schmuckgefieder der Tropen weit über den Wendekreis hinaus in die gemässigten Erdgürtel hinein; weiss man ja doch, dass dieselben nicht einmal an der grossen Mauer Halt machen, sondern über diese weg noch ihren Abglanz bis in die Mandchurei und selbst bis in die rauhen Amurländer hinüberwerfen.

Für den Augenblick ist das in den „Oiseaux de la Chine“ Gegebene unendlich viel, unendlich willkommen; aber in gewisser anderer Hinsicht bedeutet das darin Gebotene dennoch nicht mehr als das Legen einer soliden Grundlage, auf welcher das eigentliche Gebäude erst aufzuführen sei; für uns Abendländer wenigstens, denn die so überschwänglich productive chinesische Literatur

selbst mag in ihrer Weise das hier als wünschenswerth zu Bezeichnende längst als ein Vorhandenes in ihrem geheimnissvollen Schoosse bergen. Ist dergleichen, wie wahrscheinlich, da, so werden es uns hoffentlich Uebertragungen nach und nach zugänglich machen. Die blossе Balgkenntniss genügt nicht mehr. Sie kann nur die Wissbegierde zu weiteren Untersuchungen reizen und anregen. Sitten, Stimme und Gesang, Nestbau und Eierzahl, geographische Verbreitung, Scenerie um den Vogel herum, Alles, was die Wissenschaft hold und reizend macht, bleiben zu erforschen übrig. Immer geht Linné, gehen Classifier und Nomenclator voran, Levaillant, Audubon, Brehm folgen ihm, indem sie ihn vervollständigen und sein ernstes Studium durch die Treue ihrer Beobachtungen, durch die Poesie ihrer Darstellung erst zum rechten Gemeingut der Menschheit erheben.

Père David hat in dem gedrängten Lakonismus des Textes seiner „Oiseaux de la Chine“ wenig Musse gefunden, uns über die Lebensweise der von ihm wahrgenommenen Vögel Vieles zu sagen; aber er hat wenigstens Winke gegeben, aus denen ich Einiges herausgreifen und zu Ihrer Kenntniss bringen möchte. Obwohl ich immer bestrebt gewesen bin, den Vogel an sich, als unabhängigen Organismus, zur Geltung zu bringen; obwohl ich ihn mir niemals als blosses teleo- gisches Anhängsel des Menschenlebens, wie so mancher Andere, vorstellen konnte, so hat doch stets eine Seite seiner Existenz und seiner Gewohnheiten einen besonders hohen Grad von Anziehungskraft auf mich ausgeübt und denselben bei allen meinen Studien in der Vogelkunde behauptet. Immer und immer habe ich mich gefragt, welches sind in den Faunen der bekannt gewordenen Länder diejenigen Vögel, welche sich hier freiwillig dem Menschen anschliessen und zwanglos in seiner Nachbarschaft leben? Auf diese Frage in Betreff China's Antwort geben zu können, hat mich die Lectüre des David'schen Werkes in ausgiebiger Weise befähigt. Schon dass sie dies thut und es kann, wo sonst die knappste Form der Mittheilung vorwaltet, ist bemerkenswerth. Warum das? werden Sie fragen. Ich erwiedere:

Wir haben es in China unstreitig mit dem ältesten Culturlande des Erdballs zu thun, zugleich aber mit einem Lande, welches fast unverändert, so wie es seit Jahrtausenden gewesen, in die Gegenwart hineinragt. Dieselben patriarchalischen Sitten in Staat und Familie, als Grundpfeiler des Gemeinwesens derselbe vom Throne aus gepflegte und geheiligte Ackerbau, dieselbe uralte Geschmacksrichtung im Gewerbe, dieselbe Liebe zu einer ebenso schönen als tief in das empfängliche Gemüth sich eingrabenden Natur, die der Chinese zu erhalten und zu verschönern bemüht ist, sei sein Antheil am vaterländischen Boden nun von parkgestattender Grösse oder verschwindend klein, dieselbe Neigung, eben diese Natur auch in der darstellenden Kunst zur Geltung zu bringen; dieselbe Beschränkung des geistigen Horizonts endlich auf das eigene Land. Dies Alles von des Confucius Zeiten an bis in unser neunzehntes Jahrhundert, unberührt vom Wechsel der Dynastien, von dem Einflusse des stets assimilirten Auslandes, von der tief eingreifenden Gestaltung wechselnder religiöser

Dogmen. Nirgend ist der Begriff des Hauses ein heiliger als hier, wo jeder Garten die Ruhestätte der Dahingeshiedenen der Familie, generationenlang, in sich schliesst. Ist es da zu verwundern, wenn unter dem geschnörkelten Dache, im Dickicht von Fruchtbäumen, Blütensträuchern und Bambusen, das den gläsernten Ziegelbau umgiebt; an den Gräbern geliebter Todten auch dem freiwillig das Heim theilenden Vogel sein altererbtes Gastrecht erhalten blieb? Er gehört ja zur Menschenwohnung; das beschauliche Auge will ebenso gern, ja noch öfter auf ihm ruhen wie auf den sich erschliessenden Knospen der Magnolie, des Paeonienstrauches, der Camellie; er ist unantastbar.

So kann es nicht Wunder nehmen, dass in China die Zahl der von den Einwohnern in ihre Obhut genommenen Vögel eine bedeutend grosse, vielleicht die absolut grösste unter allen Ländern der Erde ist. Sie beträgt nach David etwa 42—43 Arten. Wohl mag sie uns berechtigen, es als eine Thatsache auszusprechen, dass in diesem Lande die Freundschaft des Vogels mit dem Menschen, d. h. mit dem civilisirten Menschen, eine ältere als irgendwo anders ist, und dass dieser befreundende Pact, zur Ehre der Chinesen, nirgends treuer gehalten worden ist als gerade hier. Beide Theile scheinen die Umstände, unter denen er in der Urzeit geschlossen wurde, noch nicht ganz vergessen zu haben. Vor dem Reptil, vor dem Raubthier der Wildniss schützten wohl die ersten Ansiedler am Hoangho und am Yantsekiang freiwillig oder schon durch ihre Gegenwart allein den sich ihnen anvertrauenden Vogel. Durch Kampf gegen die kleinen, aber übermächtigen Feinde der Menschheit, durch Gesang und Zutraulichkeit bezahlte der Vogel den Preis dafür in reichem Maasse. Herrschende religiöse Vorstellungen haben in späterer Epoche wohl das Ihrige dazu beigetragen, den gleichen Zustand der Dinge zu erhalten. Die dogmenlose Religion des Confucius lehrt Mitleid und Schonung allem Geschaffenen. Das sanfte Götterauge Buddha's trifft mit dem Blick der Liebe selbst das kleinste der Geschöpfe; es richtet sich mit Unwillen auf denjenigen, der Blut vergiesst, sei es auch nur das der Thiere. Der Buddhismus, diese Lehre der Selbstverachtung und der Weltverachtung, das Individuum auflösend in die glückselige Urvergessenheit der Nirwana, gründete sich in seiner ursprünglichen Reinheit auf die Principien der vollendetsten Brüderlichkeit, auf die Gebote der feinfühligsten Herzensgüte. Seiner ungeduldigen Begeisterung hatten die doch so reinen Vorschriften des älteren braminischen Cultus nicht genügt. Die Creatur erschien ihm, wo immer das Leben in ihr pulsirte, als gleichberechtigt mit dem Herrn der Schöpfung, dessen Rang und dessen irdische Vorzüge ja zu Nichts zerrannen in dieser schattenhaften Traumwelt flüchtigen Erdendaseins. Der Geist läuterte sich ihm zufolge in unaufhörlichen Wandlungen, bis es demselben vergönnt war, sich bewusstlos wieder mit der göttlichen Weltseele zu verschmelzen. So überbrückte die Lehre von der Metempsychose den Abgrund zwischen Mensch und Thier. Wo blieb da die Grenze zwischen Vernunft und Instinct? Sie war nirgends klar ausgedrückt. Ein Band der Liebe umschlang alles Lebendige und schuf ein Gefühl der Solidarität aller Wesen unter einander,

das, wenn es Stand gehalten hätte vor der verderbten Schwäche der Menschen, Asien wieder zu dem Paradiese, das es ursprünglich war, gemacht haben würde.

Aus dieser Religion der Liebe ist unter Priesterhänden längst ein zur Caricatur verzerrter Dämonencultus geworden; aber einige ihrer Grundwahrheiten haben sich behauptet, sind in das Fleisch und Blut der Völker übergegangen. Zu ihnen gehört die Schonung der Thiere. In dieser Hinsicht gilt durch ganz Asien fast jenes Wort des Tacitus, dass hier gute Sitten mehr vermögen, als anderswo gute Gesetze.

Der chinesische Codex kennt kein Thierschutzgesetz. Er bedarf desselben nicht. Ein Gloger im Zopf, auf Filzsocken einhergehend, mit Essstäbchen speisend, wäre ein Ding der Unmöglichkeit.

Wo konnte der Vogel also eine ihm günstiger bereitete Stätte finden, als unter diesen Buddhisten und ihren ähnlich denkenden Mitbürgern? Wir sehen, er hat sich derselben auch mit der furchtlosesten Vertraulichkeit versichert. Er genießt noch heute überall den Schutz des Menschen, in China und der Mongolei, in Hinterindien und Japan. Ueberall theilt er den Besitz des Landes mit seinem mächtigeren Freunde. Stellen ihm die Müssigen und die Bedürftigen einmal nach, so geschieht es mit mehr oder weniger, fast waidmännisch zu nennender Schonung. Nur dem eigentlichen Jagdgefögel und wenigen kleineren Arten gegenüber wird selbst der grosse Boghdo-Khan, der kaiserliche Sohn des Himmels, zum Jäger, ja sogar zum Finkler, der das seidene Seil des Vogelheerdes in seiner Hand zu halten versteht, wie einst Heinrich der Vogelsteller in unserm Harzwalde; für Schutz und Pflege aber dankt der Vogel dem Bewohner China's durch vermehrtes Zutrauen, durch tausend kleine Dienste, die er dem Acker- und Gartenbau leistet, durch jenen feinen Zug lächelnder Gemüthlichkeit, den er vermöge seiner blossen Anwesenheit den Freuden des häuslichen Heerdes hinzufügt. War's nicht ebenso bei den alten Egyptern, bei den Braminen Indiens? Ist es nicht annäherungsweise so auch in allen Ländern des Islam? Herrscht nicht noch heut bei den Moslems jener wenn auch indolente, so doch segensbringende Natursinn, welcher einst zur Gründung Kairo's Veranlassung gab, als er zu Fostat in Egypten dem arabischen Feldherrn Amru sein Zelt abzubrechen verbot, weil eine Lachtaube ihr Nest daran gebaut und ihre Jungen noch nicht ausgebrütet; welcher, wie Brehm berichtet, die Knaben der Nilländer von der Gewohnheit des Nesterausnehmens noch jetzt fern hält und ihn selbst zum unschuldigen Sophismus greifen lassen musste, als er von dem Berathungsbaume eines Dorfes im Sudan die Eier des Abdimstorches herabholen wollte.

Möchte doch dieser Zartsinn dem Vogel gegenüber den Ländern, in denen er herrscht, noch lange, möchte er ihnen auf immer erhalten bleiben! Grausam erscheint damit verglichen die Civilisation des Occidents in ihrer erbarmungslosen Ausnutzung der Natur. Kein gutes Zeichen ist es, dass sie in diesem Sinne vorwärts zu schreiten scheint, je mehr sie sich von den bisweilen ihr noch leichte Schranken setzenden Banden des Aberglaubens und des Vorurtheils befreit. Jetzt bedroht die Invasion abendländischer Bräuche und Missbräuche

auch schon China, nachdem sie in Japan unter der Maske des Fortschrittes festen Fuss gefasst. Der Bewohner des Reichs der Mitte sieht die Stabilität seiner Institutionen, seine ohne Maschinen arbeitende Industrie, sieht seine religiösen Ueberzeugungen erschüttert durch jene rothen Teufel, die, indem sie Zutritt in seinem Lande fordern, ihm selbst, in Californien, die Rechte des freien Bürgers verweigern.

Auch an jener das geschweifte Dach tragenden Säule, auf deren Knauf der Hausvogel China's in tausendjähriger Vertrauensseligkeit sein Nest baut, wird bereits gerüttelt. Ich wiederhole hier die wenigen Worte des Père David, welche eine Welt von üblen Folgen voraussehen lassen:

„Die Chinesen machen nicht Jagd auf den *Garrulax perspicillatus*, weil er so zahm in ihrer Nähe lebt. In der Nachbarschaft der europäischen Colonieen jedoch, wo sie ohne Unterschied alle Art Federwild zu tödten gelernt haben, zeigen sie nicht mehr dieselbe Schonung für ihn“.

Ich habe es für passend gehalten, in der Aufzählung der Vögel der uns hier beschäftigenden Kategorie auch diejenigen Arten mit aufzuzeichnen, welche, ohne eigentliche Hausbewohner oder Nachbarn des Hauses zu sein, innerhalb der Mauern Pekings beobachtet worden sind. Es geschah dies, weil die Angaben David's uns in den Stand setzen, wenigstens einige Hauptzüge aus dem Bilde der Pekinger Intramuralornis zu erkennen. Dieselbe muss zu den interessantesten gehören, wenn wir uns auch nur den bei uns fast ausgerotteten Nachtreiher als in ihr gesellig brütend vorstellen, anderer charakteristischer Pinselstriche nicht zu gedenken. Möge unverhofft bald die Zeit kommen, wo ein in die Nähe der grossen Mauer verschlagener Franke, sei er Kaufmann, Ingenieur oder Diplomat oder am Ende gar ein unseres Schriftthums kundiger Sohn des himmlischen Reichs, in gelbe geblünte Seide gehüllt, zu den Herren René Paquet und Herman Schalow sprechen wird:

Ich sei, gewährt mir die Bitte,
In eurem Bunde der Dritte!

(Schluss folgt.)

Die im Oberreichsfelde und bei Mühlhausen, besonders aber bei Dingelstädt und Heiligenstädt von mir beobachteten Vögel.

Von Sanitätsrath Dr. C. W. J. Strecker in Dingelstädt.

(Schluss.)

Rohrsänger habe ich selbst noch nicht hier gefunden. Bei Duderstadt hörte ich *C. arundinacea* im Schilf.

* *Troglodytes parvulus*, Zaunkönig, hier häufig, nistet.

* *Cinclus aquaticus*, Wasserschmätzer, an allen Bächen gemein, nistet.

* *Motacilla alba*, Bachstelze, gemein.

* *Motacilla sulfurea*, Graue Gebirgs-Bachstelze, hier häufig.

* *Motacilla flava*, Gelbe Bachstelze, soll auch hier sein —?

† *Anthus pratensis*, Wiesenpieper, nur auf dem Durchzuge einzeln.

* *Anthus arboreus*, Baum pieper, hier ziemlich häufig.

* *Alauda cristata*, Haubenlerche. Kam vor 30 und mehr Jahren nur im Winter zu uns, jetzt ist sie Standvogel und nistet hier. Sie ist fast so häufig wie die Feldlerche. Im Dorfe Katharinenberg nistet sie noch; eine Stunde davon in Treffurt an der Werra, wo es wärmer ist, soll sie im Sommer nicht vorkommen.

* *Alauda arvensis*, Feldlerche. Findet sich hier viel weniger, als vor 40 Jahren, ist aber darum noch immer häufig.

* *Emberiza miliaria*, Grauammer. In den Jahren 1834 bis 1837, wo ich als Gymnasiast in Heiligenstadt sammelte, bekam ich ein Exemplar. Kein Mensch kannte diesen Vogel, so selten war er. Im Sommer oder Herbst 1866 kam der Forstlehrling Montag zu mir, brachte mir 3 Grauammern und berichtete, er sei mit dem Gewehr (eine Stunde von hier) gegangen, da sei ein so ungeheuer grosser Flug dieser Vögel angekommen, dass sich die Luft fast verfinstert hätte, er habe auf das Gerathewohl dazwischen geschossen und 5 Stück wären gefallen. — Von dieser Zeit sind die Grauammern hier im ganzen Gebiete häufig und nisten.

* *Emberiza citrinella*, Goldammer, gemein.

* *Emberiza hortulana*, Ortolan. Der Oberförster Lanz, mit dem ich über das Vorkommen des Gartenammer sprach, behauptete, er habe denselben hier gesehen. — Ein Jahr später brachte mir ein Forstlehrling einen frisch geschossenen Ortolan im Sommer.

† *Emberiza nivalis*, Schneeammer. Ende der vierziger oder Anfang der fünfziger Jahre fuhr ich im Winter von hier nach Wachstädt und sah auf dem Lande eine Menge Vögel, die ich für Schneeammern hielt. — Später sah ich beim Bahnhofe Silberhausen Dingelstädt etwa 1868 sie wieder. Ich gab verschiedenen Jägern Auftrag und erhielt von Kullstedt eine Schneeammer.

(*Fringilla nivalis* kommt, wie Dr. Hellmann in Gotha mir mitgetheilt hat, im Thüringer Walde vor. Dort lebt auch *Passer petronia*, wie mir 1836 der Actuar Mädels, von dem ich einen Steinsperling erhielt, mittheilte.

* *Fringilla coelebs*, Buchfink, gemein.

† *Fringilla montifringilla*, Bergfink, in jedem Herbst und Frühjahr in grossen Massen hier, wo sie oft 14 Tage bleiben.

* *Fringilla cannabina*, Hänfling, häufig.

(*Fringilla flavirostris* zuweilen auf dem Zuge, doch selten. Ich erhielt noch keinen frisch.)

† *Fringilla linaria*, Bergzeisig, nur auf dem Durchzuge, von mir selbst früher geschossen.

† *Fringilla spinus*, Zeisig, auf dem Durchzuge hier häufig.

* *Fringilla carduelis*, Distelfink, hier häufig.

* *Fringilla chloris*, Grünling, gemein.

* *Pyrrhula rubicilla*, Dompfaff, hier gar nicht selten.

* *Passer domesticus* und *montanus*, gemein.

† *Loxia curvirostra*, Fichten-Kreuzschnabel, wird einzeln und selten hier gefunden.

* *Columba palumbus*, Ringeltaube, hier gar nicht selten, nistet.

* *Columba oenas*, Hohltaube, hier meist nur auf dem Durchzuge, doch nistete sie bei Henthen 1½ Stunde von hier.

* *Columba turtur*, Turteltaube. Hier gar nicht selten, nistet.

! *Tetrao urogallus*, Auerhahn, verfliegt sich zuweilen hierher, mir sind zwei bei Heiligenstadt geschossene bekannt.

* *Tetrao tetrix*, Birkhahn. Auf der kalten Linde, einem Forsthause und Revier bei Leinefelde, etwa 2½ von hier, hatte dieser Vogel genistet. Der Oberförster Dietrichs hegte ihn, und er vermehrte sich und hielt sich eine Reihe von Jahren. Doch die Jäger der Umgegend schossen ihn in den umliegenden Feldhölzchen und haben ihn vor etwa 20 Jahren ausgerottet.

* *Perdix cinerea*, Rebhuhn, hier nicht selten.

* *Coturnix communis*, Wachtel, war in früheren Jahren viel häufiger, jetzt hier mehr einzeln.

! *Phasianus colchicus*, Gemeiner Fasan, ein Hahn bei Silberhausen vor einigen 50 Jahren geschossen.

* *Otis tarda*, Trappe. Bei Langensalza häufig, aber auch hier bei Dingelstädt hat er mehrere Jahre hinter einander genistet. Jetzt ist er etwa 3 oder 4 Jahre wieder verschwunden.

† *Oedionemus crepitans*, Dickfuss, wird auf seinem Zuge von Zeit zu Zeit hier erlegt.

* *Vanellus cristatus*, Kibitz. Noch an verschiedenen Stellen des Obereichsfeldes häufig, so bei Breitenworbis, bei mir nur einzeln nistend.

† *Charadrius auratus*, Goldregenpfeifer, kommt im Herbst oft in grossen Zügen hierher. Im Frühling 1836 erhielt ich ein Exemplar.

† *Charadrius fluviatilis*, Flussregenpfeifer, hier einzeln, ob er nistet ist mir nicht bekannt.

† *Totanus glottis*, Grünfüssiger Wasserläufer. Ich erhielt ein Exemplar von Wachstädt, eine Stunde von hier.

† *Temlatias gallinago*, Heerschnepfe, hier nicht so häufig, ob sie nistet, kann ich nicht sagen.

* *Temlatias gallinula*, Kleine Bekassine, hier ziemlich häufig, nistet hier.

† *Numenius arcuatus*, Grosser Brachvogel. Ich kann mich erinnern, dass ihn vor 50 Jahren mein Vater geschossen. Vor etwa 40 Jahren sah ich bei Reifenstein, eine Stunde von hier, einen grossen Schwarm. Vor etwa 2 Jahren schoss der Förster Goldmann einen.

* *Ardea cinerea*, Grauer Reiher, hier ziemlich häufig.

* (*Nycticorax europaeus*, Der Nachtreiher, am Seeburger See, einige Jahre nistend, jetzt ausgerottet. Auch *Tringa pugnax* dort häufig.)

† *Ardetta minuta*, Kleine Rohrdommel. Ein Exemplar vom Seeburger See sah ich bei Hertwig, welches dieser geschossen. Zwei in Mühlhausen, die dort erlegt sind.

† *Botaurus stellaris*, Grosse Rohrdommel. Bei Wachstädt und hier bei Dingelstädt eine geschossen. Am Seeburger See nicht selten.

† *Ciconia alba*, Storch. Ist alle Jahre im Frühjahr und Herbst einige Tage hier, wo er aber nicht nistet.

† *Ciconia nigra*, Schwarzer Storch. Soll bei Langensalza, 8 Stunden von hier, nicht selten sein.

Hier hat ihn ein Gymnasiast dem Gymnasium zu Heiligenstadt geschenkt, war auch dort geschossen.

**Rallus aquaticus*, Wasserralle, hier nicht selten, nistet.

†*Ortygometra porzana*, Sumpfbuhn, nicht so selten hier, — ob es nistet? —

**Crex pratensis*, Wachtelkönig. Hier jetzt ziemlich häufig, früher gemein.

**Fulica atra*, Blässhuhn, hier nicht selten, scheint bei Dingelstädt nicht zu nisten, wohl aber auf dem Eichsfelde.

**Gallinula chloropus*, Grünfüssiges Wasserhuhn, hier nicht selten, nistet auf dem Eichsfelde.

†*Anser cinereus*, Graugans, hier auf ihren Durchzügen wiederholt geschossen. Auch ein Exemplar meiner Sammlung.

†*Anser segetum*, Saatgans. Ich besitze eine in meiner Sammlung, die 1½ Stunde von hier geschossen wurde

†(*Bernicla torquata*, Bernikelgans, von Hertwig in Duderstadt geschossen am Seeburger See, und von ihm gestopft.)

†*Spatula clypeata*, Löffelente, wird hier zuweilen geschossen.

†*Anas crecca*, Krickente, hier nicht selten.

†*Anas querquedula*, Knäckente, seltener hier als die Krickente.

†*Anas penelope*, Pfeifente. Ich kenne 2, die hier geschossen sind, eine hatte ich selbst.

†*Anas boschas*, Stockente. Die häufigste Ente, nur im Winter meist hier, auch im Herbst.

†*Aethya ferina*, Tafelente, hier auf dem Zuge, nicht so selten.

!*Fuligula marila*, Bergente, selten hier, ich erhielt ein Männchen aus Grossbartloff, Oberförsterei Ershausen.

†*Fuligula cristata*, Reiherente, nicht so selten, mehrfach erhalten.

Keine wilde Ente nistet in unserer Gegend, wohl aber am Seeburger See und noch an einigen Stellen des Eichsfeldes.

†*Sterna hirundo*, Grosse Seeschwalbe, kommt selten her, am Seeburger See ist sie immer.

!(*Lestris parasiticus*. Jung, erhielt ich gestopft von einem Förster aus Heyrode, ob hier geschossen!?)

!*Larus tridactylus*, Dreizehige Möve. Im Jahre 1848 oder 49 hatte sich diese Möve im Sommerkleid bei Dingelstädt verflogen, es war ein ganz alter Vogel mit vollkommen weissem Kopfe und Halse. Hier war sie zwischen einen Flug Tauben gerathen, und in der grossen Mühle mit in den Taubenschlag gegangen, wo sie gefangen und mir lebend gebracht wurde. — Ausserdem wurden 2 Exemplare im Winter in der Oberförsterei Reifenstein erlegt.

†*Larus ridibundus*, Lachmöve, hier mehrfach, besonders im Winter, gesehen.

!*Talassidroma pelagica*, Kleine Sturmschwalbe. Im Jahre 1836 wurde sie im November hier in Dingelstädt lebend mit der Hand gefangen, starb aber bald, und ich erhielt sie für meine damalige Sammlung.

!*Sula alba*, Basstölpel. Es wurde mir mitgetheilt, dass bei Giboldshansen im Untereichsfelde, auch ein solcher Vogel aus der Luft gekommen und in eine Heerde Gänse eingefallen sei, wo er mit den Händen gefasst und lebend nach Göttingen gebracht wurde.

!*Eudytes septentrionalis*, Rothkehliger Taucher, ist wiederholt hier, aber immer als junger Vogel, verflogen erlegt worden.

†*Colymbus minor*, Kleiner Steissfuss, nicht selten hier.

!*Colymbus cornutus*, Gehörnter Steissfuss. Vom Seeburger See erhielt ich früher einen alten Vogel, etwa vor 8 bis 10 Jahren wurde mir dieser Steissfuss jung, lebend gebracht, er war ½ Stunde von hier in Kefferhausen (wo die Unstrut entspringt) mit den Händen gefangen.

!*Colymbus cristatus*, Haubentaucher. Im Seeburger See häufig. Hier einige in der Oberförsterei Reifenstein erlegt.

Einem Briefe Prof. A. Nordenskiöld's an den Kaufmann O. Dickson in Gothenburg, geschrieben am Bord der Vega, östlich vom Cap Tscheljuskin, mitgetheilt in den Petermann'schen Mittheilungen (1879. p. 13), entnehme ich die folgende Notiz: „Alken, Lummen, Teiste und Seeschwalben, welche man bei Spitzbergen zu Tausenden und aber Tausenden trifft, fehlen hier vollständig. Möven und Tauben (*Lestris*), welche dort mit ihrem beständigen Schnattern, Schreien und Pfeifen die Luft erfüllen, kommen hier nur spärlich vor, je mit zwei Arten. Nur Schneeammern, 6—7 Arten, und einige Gänsearten trifft man in grösserer Anzahl auf dem Lande. Fügt man hierzu das eine oder andere Schneehuhn, eine Eule (*Strix nyctea*) und eine Falkenart, so ist die ganze Vogelfauna der Gegend, wenigstens so weit wir sie erforschen konnten, hergerechnet.“

Es ist im höchsten Grade interessant, dass in diesem Briefe wieder ein Falk als beobachtet genannt wird. Bisher ist die Art noch nicht festgestellt worden, doch ist mit einiger Sicherheit anzunehmen, dass man es überall in den verschiedenen Fällen mit *Falco gyrfalco* zu thun hatte. Wenigstens ist in den meisten Berichten von einer grösseren Art die Rede. In Robert Collett's Sammlung in Christiania befindet sich ein *Falco aesalon*, der an der Carasee, südlich von den weissen Inseln, erlegt worden ist. Die Angabe über die „6—7 Arten von Schneeammern“ in dem Nordenskiöld'schen Briefe beruht wohl auf einem Irrthum. Bisher ist nur *Plectrophanes nivalis* L. auf Spitzbergen, Nowa Semlja und auf Waigatsch, in der Jugorstrasse, überhaupt im hohen Norden aufgefunden worden. H. S.

Vogelzug.

Ueber die Ankunft unserer Sommergäste liegen uns von den Herren Sachse (Altenkirchen) und Prof. Altum (Eberswalde) folgende Notizen vor:

Alauda arvensis und *arborescens* am 10. Februar singend bei Altenkirchen, letztere am 8. Febr. bei Eberswalde. — *Vanellus cristatus* und *Sturmus vulgaris* am 8. Febr. bei Eberswalde. — *Motacilla alba* am 11. Febr. bei Eberswalde. — *Turdus musicus* am 11. Febr. in 2 Exemplaren bei Altenkirchen gesehen. — *Turdus iliacus* am 14. Febr. in grosser Schaar bei Altenkirchen. — *Buteo lagopus* am 11. Febr. bei Eberswalde gesehen. — *Fringilla spinus* am 17. Febr. in Schaaren bei Eberswalde durchziehend.

Rundschau.

Die Arten der Haustaube. Von Gustav Prütz. Dritte umgearbeitete und mit einem Anhang: „Die Krankheiten der Tauben“ vermehrte Auflage. Leipzig 1878, C. A. Koch's Verlagshandlung. (J. Sengbusch.) Preis 2 Mark. — Es war zu erwarten, dass ein Werk, welchem der Plan zu Grunde liegt, die Begriffe für die einzelnen Rassen der Haustauben festzustellen, eines lebhaften Beifalles des interessirten Publicums sich erfreuen musste, da es bei dem grossartigen Aufschwunge, welchen die Taubenliebhaberei in neuerer Zeit genommen, der lebhafteste Wunsch jedes Züchters sein musste, Klarheit in dem Namen-Chaos zu erlangen. Das vorgenannte Werk hat denn auch schnell eine weite Verbreitung gefunden. Dass es aber innerhalb weniger Jahre bereits drei Auflagen erlebte, beweist, mit welchem grossem Erfolge der Autor den vorgesetzten Plan auszuführen verstanden hat. Durch seine früheren Arbeiten als vielerfahrener Taubenwirth und Taubenkenner bekannt, hat Herr Prütz auch in der vorliegenden Arbeit bewiesen, dass er der nicht leichten Aufgabe gewachsen war und den umfangreichen vollständig beherrschte.

Die einzelnen Rassen sind in ebenso präciser wie klarer Form gekennzeichnet. Gegenüber den beiden ersten Auflagen, in welchen die Classification nach dem Plane der Delegirten des I. Deutschen Geflügelzüchter-Tages in Dresden durchgeführt war, ist für die vorliegende dritte die von H. Dietz (Frankfurt a. M.) vorgeschlagene Eintheilung acceptirt. Es werden drei grössere Gruppen: Feldtauben, Farbentauben, Hof- oder Rassetauben aufgestellt. Die letztere grösste zerfällt in 5 Untergruppen: Trommeltauben, Tümmeler, Pfauentauben, Kropftauben und Huhntauben, alle mit zahlreichen Varietäten. Im Ganzen sind über 100 verschiedene Rassen und Varietäten abgehandelt.

Beigefügt ist ferner ein Kapitel über Krankheiten der Tauben, in welchem viele Erfahrungen niedergelegt sind, sowie ein Verzeichniss von Taubenhändlern, Vereinen für Taubenzucht und über einschlägige Schriften.

Wir verfehlen nicht, alle Taubenfreunde auf das Werk, insbesondere auf diese vermehrte dritte Auflage aufmerksam zu machen.

A. R.

v. Tschusi zu Schmidhoffen, Bibliographia ornithologica. Verzeichniss der gesammten ornithologischen Literatur der österreichisch-ungarischen Monarchie. (Verh. K. K. Zool. Bot. Ges. Wien, 1878 p. 491—544). — Eine ausserordentlich werthvolle und gründliche Arbeit, mit deren mühevollen Anfertigung der Verfasser sich den Dank aller Ornithologen verdient hat.

Jahresbericht (1878) der Ornithologischen Gesellschaft in Basel. — Derselbe enthält ausser dem Geschäftsbericht von Herrn Hindermann-Merian mehrere recht interessante und werthvolle Artikel: Hagmann, Ornithologisches aus dem zoologischen Garten. — Huber, Ornithologisches von der Pariser Weltausstellung. — K. Treu, Ueber Kanarienzucht und Kanarienhandel. — F. Otto, Ueber Verpflegung und Züchtung der rothen Canarien.

Kühne, Notiz über die Netzhaut der Eule (*S. aluco*). (Unters. physiol. Inst. Heidelberg, 2. Bd. 1878 p. 257.)

Hesse, Die Tastkugeln des Entenschnabels. (Arch. f. Anat. u. Entwickl. 1878 p. 288—318.)

Frommann, C., Ueber die Structur der Dotterhaut des Hühnereis. (Jenaische Zeitschr. f. Naturw. XII. Bd. Suppl. Heft p. LXXXVI, 1879.)

Günther, On the Occurrence of a Land-Rail in the Island of Aldabra. (*Rallus gularis* var. *aldabrana*.) — (Ann. Mag. Nat. Hist. Vol. 3 No. 14 Febr. 1879 S. 164.)

Legge, On two Races or Subspecies of Indian Birds inhabiting Ceylon. (Ann. Mag. Nat. Hist. Vol. 3 No. 14 Febr. 1879.) Beschrieben: *Acridotheres melanostomus* u. *Pyctorhis nasalis*.

Owen, Memoirs of the Extinct Wingless Birds of New-Zealand, with an Appendix on those in England, Australia etc. (London, Van Voorst.) 1878. 4°. £ 6, 6 s.

Saunders, On the geographical distribution of the gulls and terns. (Journ. Lin. Soc. (Zoologie.) Vol. XIV No. 76 p. 390.)

Dubois, Faune illustrée des vertébrés de la Belgique. Série II. Les Oiseaux (Bruxelle) — 16 Liefer. erschienen.

Le Roye, Traité de taxidermie, ou l'art d'empailler, de monter les oiseaux et les mammifères, etc. (Abbeville). 8, 71 pp.

Raspail, Histoire naturelle des merles. Mœurs et chasse des espèces qui fréquentent les environs de Paris (Paris), 8, 48 pp. 1 Fr. 25.

La Perre de Roo, Monographie des races de poules (La Flèche, Le Mans, Crève-coeur, Caux). — Id., Monographie des pigeons domestiques (Carrier, Dragon, Romain, Cravaté). (L'Acclimatation No. 1—5 1879.)

Gentil, Ornithologie de la Sarthe. Rapaces, Grimpeurs, Pigeons et Gallinacés. (Le Mans). 8, 44 p. 1 Fr. 50.

Gentil, Ornithologie de la Sarthe. Echassiers. 1 Fr. 50. In der S. 21 angezeigten Arbeit hatte der Verfasser ein Verzeichniss der im Département der Sarthe beobachteten Vögel gegeben, welche durch vorstehende beiden Publicationen, worin die einzelnen Arten monographisch behandelt sind, vervollständigt wird.

Milne-Edwards, Remarques sur le genre *Mesites* et sur la place, qu'il doit occuper dans la série ornithologique. (Ann. Sc. Nat. Zool. Tom. VII No. 2—4 1878, mit Tafel.) — Vergl. Orn. Centralbl. 1878 p. 102.

Siépi, Nomenclature systématique des oiseaux d'Europe, classés d'après la théorie de leur mode d'apparition sur la terre etc. (Nîmes, Clavet-Ballivet) 1878. 39 p. (Abdr. aus: Bull. Soc. d'étude, Marseille.)

Monteil, Étude sur le vol naturel et nouvelle théorie générale. (Vannes, Galles 1878.) 39 p. u. 9 pl. (Abdr. aus: Bull. Soc. phil. du Morbihan 1878 I. sem.)

Le Ménicier, Me. J., Catalogue des Oiseaux observés dans le département de la Manche. (Saint-Lo, 4 Fr.) — Führt auf Grund 25jähriger Beobachtungen 246 Arten als Bewohner der genannten Provinz auf.

Reinhardt, En ny *Mitua*-Art. (Videnskab. Meddelelser fra d. naturhist. Forening i Kjobenhavn. Jan. 1879.) — *Mitua Salvini*.

Reinhardt, En for Gronland ny Fugl. (Vid. Meddel. fra d. naturh. Foren. Kjobenh. Jan. 1879.) — *Oidemia fusca* auf Grönland.

Ciaccio, Nota preventiva sulla interna struttura della lingua de papagalli. (Rendicont. Accad. Sc. Bologna 1877/78 p. 157—162.) — Ueber das Zungenbein, Speicheldrüsen etc.

Bianconi, Di alcuni giganteschi avanzi di Uccelli rife-

ibili probabilmente all' *Aepyornis* o Ruck. (Rend. Acc. Sc. Bologna 1877/78 p. 167—168.)

Barboza du Bocage, Aves das possessões portuguezas d'África occidental. Decima Setima Lista. (Jorn. Sc. Phys. Math. Lisboa No. 24 1878.) Neu: *Caprimulgus Shelleyi*.

Lawrence, Description of a New Species of *Cypselidae*, of the Genus *Chaetura*. (*Ch. Dominicana*). (Annals of the N. Y. Acad. of Sciences. Vol. I. No. 8 p. 255 1878).

Lawrence, Catalogue of the Birds of Antigua and Barbuda. (Proc. Un. St. Nat. Mus. Dec. 1878). A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Allgemeine deutsche ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 3. März 1879. — Vorsitzender Herr Dr. Bolle. — Nachdem der Vorsitzende das in der Gesellschaft anwesende auswärtige Mitglied, Herrn Graf von Berlepsch, begrüsst, und nachdem das Protokoll über die Februarsitzung verlesen, spricht Herr Prof. Cabanis, unter Vorlage einer grösseren Reihe von Exemplaren, über die verwandten amerikanischen Keilschwanzsittiche *Comurus cactorum* (Neuw.), *C. pertinax* (L.), *C. xantholaemus* ScL. und *C. ocellaris* ScL. & Salv. Die längeren Ausführungen des Vortragenden über diese Arten werden im Journal für Ornithologie eine Stelle finden. Hieran knüpft Herr Graf Berlepsch noch einige Bemerkungen über Exemplare der vorgenannten Species, die sich in seiner Sammlung befinden. Derselbe legt alsdann eine Anzahl neuer Arten vor, characterisirt dieselben und erläutert ihre Beziehungen zu nahe verwandten, bezüglich identisch gehaltenen Formen. Es sind dies: *Basileuterus Cabanisi* n. sp. aus Venezuela, eine dem *B. vermivorus* Cab. nahe stehende Art, ferner *Pachyrhamphus intermedius* n. sp. aus Venezuela. Graf Berlepsch characterisirt ausserdem ein neues Genus *Neothraupis*, mit der Art *N. cyanicterus* Vieill., die bisher fälschlich der Gattung *Ortocorys* Vieill. zugesellt worden ist. Der Vortragende bespricht noch eine Anzahl seltener amerikanischer Arten aus seinen Sammlungen und legt dieselben den Anwesenden vor. — Herr Hansmann theilt einige wenige allgemeine Bemerkungen und Beobachtungen über den Einfluss des diesjährigen harten Winters auf unsere kleineren Vögel mit. — Herr Graf Berlepsch spricht in einer längeren Mittheilung über die Vögel seines Beobachtungsgebietes Schloss Berlepsch bei Witzenhausen, Provinz Hessen-Nassau. Der Vortragende characterisirt die Localität des Gebietes, weist auf die dort beobachteten Zugverhältnisse hin, giebt eine allgemeine Uebersicht der von ihm beobachteten Arten und legt alsdann eine Anzahl interessanterer Formen in vielen Exemplaren aus seiner Sammlung vor, so *Acredula caudata*, *Pyrrhula rubicilla*, *Fringilla coelebs*, *Lanius major*, *Podiceps minor* u. s. w. — An den Vortrag des Grafen Berlepsch knüpfen sich längere Discussionen. Bei dieser Gelegenheit werden auch die Publicationen des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands besprochen, deren Wichtigkeit betont und einzelne Aenderungen in der Aufstellung der Rubriken in den Beobachtungslisten vorgeschlagen.

HERMAN SCHALOW.

Deutscher Verein für Vogelzucht und Acclimatisation in Berlin.

In der Sitzung am 20. März constituirte sich der Verein definitiv auf Grund der neuen Statuten. Die Vorschläge des Vorsitzenden, Dr. Reichenow, durch regelmässige Verloosungen den Mitgliedern werthvolle Vögel zuzuführen und durch Beschaffung geeigneter Zuchtvögel und unentgeltlicher Ueberlassung derselben an Mitglieder zur Anstellung von Beobachtungen und Zuchtversuchen, sowie endlich Acclimatisationsversuche mit ausländischem Flugwilde wurden im Principe angenommen, und zur speciellen Ausarbeitung der Vorschläge die Einsetzung von Commissionen gebilligt. Es wurden sodann einige Vögel der kürzlich in Berlin stattgehabten Ausstellung besprochen, welche letztere, wenn auch bei Weitem weniger reichhaltig als die vorjährige des Vereins „Aegintha“, manche werthvolle Art aufwies. Freilich hatte man nicht verstanden, das an sich so schöne Ausstellungs-Lokal durch geschmackvolles Arrangement auszuschnücken. — In der nächsten Sitzung, am 3. April im Hôtel de Saxe, Burgstr. 20, stehen Vorträge über die Schopf- und Virginische Wachtel und deren Einbürgerung auf der Tagesordnung.

Verein für Vogelschutz und Vogelkunde für Grossenhain und Umgegend.

Der vorliegende Bericht über das Geschäftsjahr 1877/78, verfasst von dem Schriftführer Herrn Göhlert, giebt wiederum von einer regen Thätigkeit des Vereins Zeugnis. Insbesondere verdient die Wirksamkeit des Vorsitzenden, Herrn Neumann, vollste Anerkennung, der mit ebenso grossem Eifer als Sachkenntnis den Verein geleitet und durch diese Führung wissenschaftlich werthvolle Erfolge erzielte, wie sie wenige der zahlreichen Lokalvereine für Vogelkunde in Deutschland aufzuweisen haben, deren Thätigkeit sich meistens auf Hühner- und Taubenzucht beschränkt.

Für den Schutz der nützlichen Vogelarten wurde in energischer Weise dadurch gewirkt, dass man Frevler den Behörden zur Bestrafung überlieferte. Erfreulicherweise konnte denn auch eine bedeutende Vermehrung der nützlichen Vogelarten constatirt werden. Durch sorgfältige, namentlich seitens der Herrn Neumann und Grünwald geführte Tagebücher war der Verein in der Lage, sehr umfangreiche Beobachtungsnotizen an die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft einzusenden und damit die Jahresberichte des Ausschusses für Beobachtungsstationen wesentlich zu fördern.

Wir wünschen dem Verein in Grossenhain ein ferneres, gleich erspriessliches Gedeihen!

A. R.

Am 17. März starb in Dresden der Dr. med. et phil., Professor und Geheime Hofrath

H. G. Ludwig Reichenbach

früher Director des Naturhistorischen Museums und Botanischen Gartens in Dresden.

Im Jahre 1793 in Leipzig geboren, bezog er 1810 die Universität seiner Vaterstadt, um sich dem Studium der Medicin und Naturwissenschaften zu widmen, und erwarb 1815 in der philosophischen, 1817 in der medicinischen Facultät die Doctorwürde. Nachdem er eine ausserordentliche Professur an der Universität Leipzig erhalten, folgte er im Jahre 1820 einem Rufe nach Dresden als Professor der Naturgeschichte an der Chirurgischen Akademie und Director des Naturalien-Cabinetts. Hier schuf er den Botanischen Garten und legte den Grund zum jetzigen Zoologischen Museum. Hochangesehen im Sächsischen Königshause, erlangte er hohe Würden und Ehrenzeichen und stand unter den ersten wissenschaftlichen Autoritäten seines Vaterlandes. Leider war der Lebensabend des Verstorbenen durch ein schweres körperliches Leiden getrübt, das ihn bereits seit länger als einem Jahrzehnt der rastlosen Thätigkeit entzogen hatte, durch welche er früher in so erspriesslicher Weise die Wissenschaft gefördert. Was Reichenbach in ornithologischer Hinsicht, namentlich als ornithologischer Schriftsteller geleistet, bedarf kaum der Hervorhebung an dieser Stelle. Sein „Avium Systema Naturale“, seine „Vollständige Naturgeschichte der Vögel“ mit mehreren Tausend colorirten Abbildungen sind in den Händen aller Ornithologen. Viele kleinere Aufsätze und Vorträge aus den Sitzungen der Deutschen Ornithologen-Gesellschaft, welcher letzteren der ebenso energische Führer wie gewandte Redner mehrfach präsidirte, zieren die älteren Jahrgänge des Journal für Ornithologie. Ist auch der Verstorbene vielfach ange-

feindet worden, da er bei der Verfolgung seiner Ziele und zur Durchdringung seiner Ansichten oft ohne Rücksicht sich den Weg bahnte, so hat doch seinen Arbeiten nie die Anerkennung gefehlt, und der Nachwelt wird der Name „Reichenbach“ ewig als glänzendes Gestirn am fernen Horizonte der Vergangenheit leuchten.

A. R.

Am 18. Januar d. J. starb zu Petersburg

Valerian von Russow

Conservator des zoologischen Museums der Academie der Wissenschaften in genannter Stadt. Russow war, wie Dr. A. Brandt mittheilt, erst vor kurzer Zeit von einer einjährigen, auf Veranlassung der Academie unternommenen Reise aus Turkestan und Samarkand zurückgekehrt, von der er reiche zoologische Sammlungen heimgebracht. Er erreichte ein Alter von 37 Jahren. Russow galt als einer der gründlichsten Kenner der Ornithologie Russlands, speciell derjenigen der Ostseeprovinzen. Ueber dieses letztere Gebiet hat er einige kleinere Arbeiten veröffentlicht, während ein grösseres umfangreiches Manuscript über denselben Gegenstand sich in seinem Nachlasse vorfindet. Wenn man bedenkt, wie wenig Zuverlässiges über die Ornithologie der genannten Provinzen Russlands bekannt ist, so ist sicherlich der Wunsch, diese nachgelassene Arbeit Russow's publicirt zu sehen, ein nicht unberechtigter. Vielleicht unterzieht sich Herr Modest Bogdanow, der Nachfolger Russow's im Amte, der Mühe, die Arbeit des Verstorbenen zu veröffentlichen.

H. S.

In der Sitzung der Londoner zoologischen Gesellschaft vom 5. März d. J. wurde an Stelle des verstorbenen Marquis Tweeddale der bekannte Zoolog und Anatom Prof. William Henry Flower, F. R. S., Conservator of the Museum of the Royal College of Surgeons, einstimmig zum ersten Präsidenten ernannt.

H. S.

Briefkasten der Redaction.

An den Ausschuss für Beobachtungsstationen gingen noch Notizen über das Jahr 1878 ein von den Herren Oberförster **zur Linde** (Gramzow), **H. Schacht** (Feldrom), **Wagenknecht** (Rannstedt).

Manuscripte zum Druck gingen ein von Herrn **Hittmann** und **Dr. Salzmann** in Potsdam, Herrn **Dr. Bolle** in Berlin und Herrn **E. Linden** in Radolfzell.

Eingegangene Drucksachen.

Brehm's Thierleben. Zweite umgearbeitete und vermehrte Auflage. Zweite Abtheilung — Vögel. Zweiter Band. (Leipzig, Bibliographisches Institut 1879.)

G. Prütz, Die Arten der Haustaube. Dritte umgearbeitete und mit einem Anhang: „Die Krankheiten der Tauben“ vermehrte Auflage. Leipzig 1878, C. A. Koch's Verlagshandlung. (J. Sengbusch.)

v. Tschusi zu Schmidhoffen, Bibliographia ornithologica. Verzeichniss der gesammten ornith. Literatur der österr. ungar. Monarchie. (Abdr. aus: Verhandl. zool. bot. Ges. Wien 1878.)

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Sumatranisches Nashorn 4000 Mark — 1 Leopard 400 — 1 Puma 800 — Rosa-Cacodus à 16 — Grosse Gelbhäubige Cacodus à 20 — Nasen-Cacodus à 20 — Nymphen-Sittiche P. 32 — Sing-Sittiche P. 20 — Rossellas P. 32 — Canarienfögel-Sittiche P. 40 — Weiss Ohr-Sittiche P. 100 — Jendaya-Sittiche P. 80 M. [37]

Da ich beabsichtige meinen seit 58 Jahren betriebenen Naturalien- und Kunsthandel aufzugeben, so wäre ich geneigt, meine noch vorräthigen Gegenstände als: europ. Vogel- und Säugethierbälge, europ. Vogelei, Mineralien vom **Gotthard, Tavetsch** und **Binnenthal**, Oelgemälde von **Paufilo, Vasari, Arpivo** etc. en bloc oder in Branchen, zu sehr billigen Preisen und günstigen Abzahlungsterminen, abzugeben.

Franz Jos. Nager-Donazians,

Mitglied der schweiz. naturforschenden Gesellschaft, der deutschen Ornithologischen Gesellschaft etc.

Ursern, Canton Uri in der Schweiz. [36]

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 8.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

15. April 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Stimmen vom Tegeler-See.

Von Carl Bolle.

XIII. Der Kukul.

Was für ein Wald wär's wohl im Vaterlande,
Der leer im Lenz ständ' von des Kukuks Rufen;
Was für ein Busch, gelagert längs den Hufen,
Der baar des Tones trotz't dem Sonnenbrande!

Natur, du prangst im grünsten Festgewande,
Scheint es zu sagen an des Hügels Stufen,
Dies ural't Klingen, das die Götter schufen
Gleichal'trig dauernd mit der Weltuhr Sande.

Es wird erwartet, kommt und schweigt von Neuen;
Zweischallig, wandellos tönt's durch die Fluren,
Dass Menschen wöniglich sich seiner freuen.

Das Lied kennt Jeder; Wenige den Rufer,
Denn schwer nur folgt das Auge seinen Spuren,
Die scheu sich bergen im Gebüsch am Ufer.

XV. Das Blaukehlchen.

Die Esche will sich mit der Erle paaren,
Und um den Halm schlingt sich die weisse Winde;
Gestrüpp und Schilf und Wasserluft gelinde,
Drin schwer die kleinen Vögel zu gewahren.

Wenn nirgendwo hierum Blaukehlchen waren,
Gelang's, dass man in Scharfenberg sie finde,
Durch feuchtes Dickicht schlüpfend hin geschwinde,
Die, trotz der Farbenpracht, fast unsichtbaren.

Im Dämmerlichte pflegt ihr Lied zu schallen,
Melodisch, als ein holder Uferlaut,
Der sie erhob zu Wassernachtigallen.

Bisweilen, wenn der Abend war am Dunkeln,
Hab' ich auf blauer Brust den Stern geschaut,
Der fürstengleich als Edelstein kann funkeln.

XIV. Der Grünspecht.

Der Vögel fröhlichster, mit heit'rem Lachen,
Ist wohl der Grünspecht auf der heim'schen Flur.
Im Bogen schießt er durch die Lüfte nur
Und trägt vergnügt des Waidmanns grüne Sachen.

Noch kecker will die rothe Kapp' ihn machen,
So recht ein Bild urkräftiger Natur!
In's Borkholz, hört, wenn seine Zunge fuhr,
Wie unter ihm der Baum erbebt' mit Krachen.

Mich stimmt's so froh, wenn diesen Specht ich schaue.
Ich möcht' es hindern, dass im Frühlingslaub
Das Beil die Höhlenwohnung ihm zerhaue;

Und gern sei, unter Buchen und Platanen,
Gegönnt ihm, aus des Mierennestes Raub,
Die würz'ge Kost 'ranwachsender Fasanen.

XVI. Der Dickfuss.

Der Traumgott mit narkot'schen Mohnguirlanden
Schwebt nieder in der mitternächt'gen Stund';
Am Himmel strahlt des Mondes Silberrund
Und Mensch wie Vogel ruh'n in Schlummerbanden.

Dann thust allein auf Feldern, die versanden,
Des näch't'gen Lebens Kraft und Fülle kund,
Du, Dickfuss, gleitend über Kiesel bunt
Und Quarzgeriesel, nadelholzumstanden.

Der Wandersmann, verspätet auf der Haide,
Sicht dich gespenstig huschen hin und wieder,
Goldgelb das Aug' und bräunlich das Gefieder.

Schliesst er, bewusstlos, seine Lider beide,
So wird als letzter Laut von ird'schen Dingen
Des Oediknem's Nachtpfiff an's Ohr ihm dringen.

XVII. Die Haidelerche.

Ist's ird'scher Sang noch, der die Luft durchmessen,
Und nieder sich zur sand'gen Lichtung senkt,
Wenn kaum der See des Eises Bande sprengt? —
Es klang so selig und so weltvergessen,
Als müss' es, traumhaft, Freudenthränen pressen
Aus Augen, die der Kummer lang' bedrängt,
Und Frühlingssehnsucht, hold auf's Neu' geschenkt,
Erwecken unter traurigen Cypressen.

Du bist's, o Lied der Lerchen von der Haide,
Das, bei der mild'ren Sonne ersten Küssen,
Die Seele füllet mit wollüst'gem Leide,

Das aus der Wolke sich auf dürt'ge Fichten,
Auf Silbermoos und Ginster will ergiessen,
Als lieblichstes von der Natur Gedichten.

XVIII. Die Wachtel.

Die zieh'nde Wachtel ob dem Schaum der Wogen
Erblickt' benetzt ich vom Tyrrhener Meer,
Und ruhend drauf, von süssem Fette schwer,
Wo riesig sich ital'sche Gräser bogen.

Oft auch, im heim'schen Weizenfeld erzogen,
Sah' ihre Brut ich trippeln hin und her;
Nur nach dem Halmenwald stand ihr Begehrt,
Aus welchem ungern auf die Vögel flogen. —

Dem Wachtelschlage lausch' auf gras'gem Pfade,
Wo wilde Rosen, Blüthen streu'nd am Rain,
Sich wölben über Kornblumen und Rade;

Wo kräftig steigt Geruch der Ackerkrume,
Und, rauscht's im Korn, du ungewiss magst sein,
Ob nicht der Fusstritt klang der Roggenmuhme.

Ornithologische Skizzen aus Mecklenburg und Nord-Friesland.

Von Dr. R. Böhm.

(Fortsetzung.)

Viel schädlicher als dieser kleine, zierliche Räuber werden die Milane und Weihen. *Milvus regalis* sieht man häufig über den Waldwipfeln seine prächtigen Schraubenlinien ziehen. Aufgebäumt dagegen wird man ihn selten wahrnehmen, falls er sich nicht durch sein sonderbares Gekicher verräth. Ankommen lässt er sich dabei sehr schwer, wogegen er auf der Krähenhütte regelmässig geschossen wird, da er sehr heftig auf den Uhu stösst. Seine Nachstellungen beschränken sich nicht nur auf das Wildgeflügel, sondern er wird auch dem Federvieh der Hühnerhöfe gefährlich. So sah ich einen Gabelweih über den letzten Gehöften des Städtchens Malchin in entschieden böser Absicht umherlungern, und ein anderer stiess in Gegenwart meines Veters und eines Försters mitten unter die Hühner auf dem Hofe des letzteren, übrigens erfolglos, nieder.

Milvus ater ist gleich seinem Verwandten nicht selten, und z. B. an den grossen Wiesen des Wildparkes eine regelmässige Erscheinung.

Circus cyaneus zieht mit schwankenden Flügelschlägen öfters niedrig über die Kornfelder hin; über das Vorkommen von *C. cineraceus* kann ich nichts Sicheres sagen, da ich leider mein Unvermögen, ihn von seinem Vetter im Fluge zu unterscheiden, offen bekennen muss. Auf der Krähenhütte sah ich ersteren nicht bäumen, sondern nur mit ziemlicher Vorsicht um den Uhu kreisen.

Ein sehr häufiger Charaktervogel der wasserreichen Gegend ist *Circus rufus*. Er muss hier als schwacher Ersatz für *Pandion haliaëtus* gelten, den ich leider nicht gefunden habe, obgleich alle Bedingungen für sein Wohlsein vorhanden sind. Bei jeder Fahrt um den See stösst man einigen Rohrweihen auf, die wie dunkle Schatten mit ihrem pfeifenden „Wiä, wiä“ aus dem Schilf aufliegen. Namentlich lieben sie solche Stellen, wo zusammengebrochene Rohrstengel einen bequemen und sichern Ruhepunkt bieten. Ebenso findet man sie regelmässig auf grössern, mit Schilf und Weidenbüschen bestandenen Wasserlöchern. Da sie im Ganzen nicht sehr vorsichtig sind und sich öfters übertölpeln, auch durch Nachahmung ihres Pfeifens anlocken lassen, kommen sie gelegentlich zum Schuss, wogegen sie über den

Uhu mit ihrem ärgerlich kerkernden Warnungsruf gewöhnlich hoch in der Luft stehen bleiben, wie sie es auch über einem ihnen verdächtigen Menschen zu thun pflegen. An einem Lieblingsstandplatz hält der Rohrweih oft hartnäckig fest, streicht aufgestört einem in der Nähe gelegenen Punkt zu, von dort wieder zurück und wiederholt bei fortgesetzter Verfolgung dies Spiel mehrere Male. Besonders zur Begattungszeit im Frühjahr führen die Pärchen mit eigenthümlich trillerndem Rufe prächtige Spiele in der Luft aus, wie überhaupt ein ruhig dahinsegelnder Rohrweih eine ebenso hübsche, wie durch die scharf nach hinten gebogenen Flügel charakteristische Erscheinung ist.

Seinen Horst oder vielmehr Nistplatz fand ich zweimal auf der Insel vor. Der erste lag mitten in den hohen Brennesseln. Von den vier Jungen waren zwei schon völlig flügge, die beiden andern wurden gefangen und einige Zeit in einem Stalle gehalten, wo sie sehr bald so zahm wurden, dass sie sich anfassen und streicheln liessen. Der zweite Horst befand sich im Rohr unmittelbar am Wasser. Aufmerksam gemacht durch das häufige Einfallen der älteren Weihen suchte ich von einem Baume aus die etwaige Stelle ihres Horstes zu erspähen, bis mir das heisere Pfeifen der Jungen das Gesuchte verrieth. Als ich mich nun durch das Röhrlicht durcharbeitete, flatterten plötzlich zwei bald flügge Junge vor mir auf und versuchten im Rohr zu entkommen, während das dritte, in der Entwicklung noch bedeutend zurück, sitzen blieb. Auch diesmal war von einem Nestbau keine Spur zu sehen und nur die Rohrstengel, wie das erste Mal die Nesseln, in einem kleinen Umkreise zusammengeknickt. In diesem Jahre fanden und erlegten wir sieben flügge Junge sowohl im Rohr am See, als in einem nicht grossen, aber durchaus mit sehr hohem Schilf bestandenen Wasserloche. Die Jungen vertheidigen sich eingeholt sehr mutbig, indem sie sich mit funkelnden Lichtern auf den Rücken legen und mit den langen, nadelspitz bekrallten Fängen gefährlich um sich hauen. Sehr komisch ist es, wenn das tiefe, böse Bellen der im Röhrlicht stöbernden Wasserhunde die Auffindung junger oder angeschossener Rohrweihen anoncirt, sehr bald aber von einem kläglichen Geheul und einer beschleunigten Retirade gefolgt wird, bis endlich auf erneutes Anhetzen ein kurzer, aber erbitterter Kampf der Sache ein Ende macht. Mäuse, sowie die

Federn und Knochen verschiedener Vögel, darunter auch ein ganzer Fasanenflügel, lagen in den Horsten reichlich umher. Zur Brutzeit ist der Rohrweih bekanntlich ein arger Eirräuber, und ist es ihm vielleicht zuzuschreiben, dass die auf der Insel häufigen Tureltaubennester sich öfters plötzlich leer und verlassen vorfinden.

Wenn auch der Ruhm des in allen Farbenvarietäten, vom hellsten Weissgelb bis zum tiefsten Schwarzbraun, häufig vertretenen *Buteo vulgaris* als Mäusevertilger nicht verkannt wird, so figurirt er doch besonders der Fasanerie halber mit auf der Abschussliste. Uebrigens ist der Bussard auch nach dem Urtheil erfahrener Jäger und Naturbeobachter keineswegs so unschuldig, wie er oft ausgegeben wird. Im Jahrgange von 1876 der Illustrierten Jagdzeitung theilt Herr Oberjägermeister von Meyerinck ausser andern Anzeichen ihrer räuberischen Angriffe, selbst auf grössere Thiere, mit, das er beim Blatten öfters Bussarde herabstossen und augenscheinlich mordlustig nach dem vermutheten Kitz, welches ja einen ganz ähnlich fiependen Ton ausstösst wie das Schmalreh, umherhängen sah, und ich selbst habe in diesem Juli eine Wahrnehmung gemacht, welche den mitgetheilten Angaben zu entsprechen scheint. Ich blattete nämlich an der schon erwähnten offenen Stelle am Seeufer, um zu sehen, ob sich nicht vielleicht ein Raubvogel dadurch anlocken liesse. Hinter mir führte ein Feldweg vorbei, auf dem in diesem Augenblick ein Tagelöhner entlang ging. Kaum war ich nach mehrmaligem Blatten um die nächste Baumgruppe gebogen, als auch unmittelbar am Wege ein Bussard aufging, der eben erst herabgestossen sein konnte, da ihn sonst der Vorübergehende sicher aufgestört haben würde. Zur Begattungszeit im Frühjahr treiben sich die Bussarde mit Rufen und Schreien viel im Rohr des Sees umher und lassen sich hier, ganz von ihrem Liebesspiel in Anspruch genommen, unschwer anschleichen.

Verhältnissmässig nicht sehr selten verräth ein tiefes, kurz abgestossenes „Grab, grab“ einen schlauen und gefährlichen Räuber, wenn auch nicht von Geschlecht, so doch von Profession, den Kolkraben (*Corvus corax*). Trotz eifriger Verfolgung, die namentlich beim Luder platz erfolgreich sein kann, während der Rabe auf den Uhu selten, und dann gewöhnlich nur einmal, ohne zu bäumen, stösst, hält er sich noch immer in einer Anzahl von Paaren in der Gegend auf. Mehrmals sah ich ein Pärchen über das Schloss wegstreichen, und eines Morgens trieben sich — ein seltener Anblick bei ihrer bekannten Ungeselligkeit — 5 Raben mit tieferm Gekrächze um den Thurm der Kirche umher.

Pica caudata, die noch vor einigen Jahren recht häufig war, ohne dass ihr bei ihrer ausserordentlichen Schlaueit und Vorsicht recht beizukommen war, hat jetzt erwünschter Weise an Zahl sehr abgenommen. Ohne mich nun im Sinn des Für oder Wider aussprechen zu wollen, führe ich schliesslich noch die beiden auf den Feldern dort häufigen Krähenarten *Corvus cornix* und *frugilegus* als Hauptcontingent der Abschussliste auf der Krähenhütte an. Jedenfalls, mag man nun ihren Abschuss billigen oder nicht, der wenigstens in der unmittelbaren Nähe der Fasanerie vollkommen gerechtfertigt ist, sind noch genug von ihnen vorhanden, um die frisch geackerten

Felder stellenweise ganz schwarz zu finden, wobei sich namentlich die Saatkrähe durch ihre Zusammenrottungen auszeichnet und um den Jäger je nachdem zu amüsiren oder zu ärgern, wenn sie, scheuer als selbst die vorsichtigen Reiher, die ihn doch wenigstens bis auf etwas über Büchenschussweite herankommen lassen, schon in den unglaublichsten Entfernungen mit Angstgeschrei vor ihm flüchten. Die Horste von *C. cornix* fand ich im April übrigens auch auf ziemlich niedrigen Bäumen vor, die aber im Wasser der überschwemmten Wiesen standen und so gegen Beunruhigung durch Menschen ziemlich gesichert waren.

Die im vollen Ernteschmuck prangenden Feldffuren wird gewiss nicht nur das Auge des Landmanns, sondern auch das des Jägers und Thierfreundes mit Lust überschauen. Denn ohne allzu ängstliches und engherziges Sorgen um den eignen Vortheil ist auch den Thieren vom Ertrag der Felder ihr reichlich Theil gönnt. Als dunkle Linie weithin sichtbar, im hohen Getreide hier und da zu wahren Tunneln ausgehöhlt, ziehen sich die Wechsel des Roth-, Dam- und Rehwilds hin, und auch der Ornithologe begegnet manch erfreulichem Bilde. Zu grossen Flügen vereint in der Nähe von Wasserlöchern, füllt namentlich *Cotumba palumbus* und *C. turtur* in den gelben Erbsenfeldern den hochgeschwollenen Kropf, ohne dass Jemand den hübschen Vögeln ihre Zehrung nachrechnete oder ihr immerhin recht schmackhaftes Wildpret als willkommenen Ersatz für den angerichteten Schaden betrachtete. Ebenso wenig wird *Alauda arvensis*, *Galerita cristata* und *Coturnix dactylisonans* behelligt. In den dichten Remisen, in Distel- und Klettengestrüpp tiefer, trockener Gräben laufen starke Völker von *Perdix cinerea* lockend hintereinander her oder gehen urplötzlich mit schmetterndem Flügelschlag und lautem „Cirr-hiss“ in die Höhe.

Doch ist die Anzahl der Rebhühner keine besonders starke, da sich ihr Abschuss jährlich nur auf ca. 120 Stück beläuft.

Otis tarda kommt vor, jedoch nur vereinzelt, ich selbst habe dort keine Trappe beobachtet.

In rauschendem Schwirren stiebt *Passer montanus* aus der alten Kopfweide, von denen *Emberiza citrinella*, seltener *E. miliaria* ihre einfachen Strophen ertönen lassen. Auf den Brachäckern trippelt *Budytes flavus* mit wippendem Schwanz umher und blickt zutraulich dem Nahenden entgegen, während Schaaren von *Vanellus cristatus* Tag und Nacht munter schon von fern mit schwankem Fluge und hellem Geschrei auffliegen, und auch dann, wenn sie am heissen Mittag träumend in den Furchen hocken, durch aufgestellte Schildwachen für ihre Sicherheit sorgen. Auf den verhältnissmässig wenig ausgedehnten Kartoffelfeldern hört man überall den schnalzenden Ton von *Pratincola rubetra* und von den Haufen der glimmerdurchschossenen Granitsteine an der Chaussee begrüsst uns *Saxicola oenanthe* mit tiefen Verbeugungen. Der kurz abgerufte Rasen der Viehweiden ist von mächtigen Schaaren schwatzender und eifrig nach Wärmern stehender Staare (*Sturnus vulgaris*) belebt; die grell von der Sonne durchleuchtete Wand einer benachbarten Mergelgrube zeigt sich siebartig von den Brnthöhlen der *Cotyle riparia* durchlöchert, und zwischen ihren zwitschernd umherschwärmenden Bewohnern flattert

ein dumpfes „Hug, hug“ ausstossend, die harlekinbunte Gestalt von *Upupa epops* hin.

Weiterhin senkt sich der fruchtbar werdende Boden tiefer herab, und in mächtigen Flächen dehnen sich üppige, dreischürige Wiesen aus. Grössere und kleinere Wassergräben, voll von *Nymphaea* und *Nuphar*, nöthigen zu manchem Sprung und manchem langen Umweg.

Bald drückt sich der Fuss tief in die schwarze fette Erde und hinterlässt wassergefüllte Spuren. Harte Riedgräser wuchern in dichten Büscheln, mit gefahrdrohendem Aechzen erbebt unter dem Tritte weithin der Moorboden in wellenförmiger Bewegung, bis eine Kette von Wasserlöchern, Sumpfstrecken und Torfstichen zum Halten nöthigt. Auf den in langen Linien zusammengeschichteten Torfstücken sitzt *Anthus pratensis*, aus dem dichten Schilf des Grabens schnurrt *Ortygometra porzana* vor dem stöbernden Hunde auf und am Rande eines Tümpels stechen ein Paar *Scolopax gallinago* umher, welche sich neben *Scolopax gallinula* in grösserer Anzahl besonders in einem schwer zugänglichen Moore aufhalten. *Scolopax rusticola* kommt jetzt, wie wohl leider überall in Deutschland, nicht mehr so häufig durch als früher, wo die Brücher sich nachweislich über den weitaus grössten Theil der heutigen Wiesenflächen ausdehnten.

Auffallender Weise fehlt in den nassen Wiesen der hier in unserer Gegend, sogar dicht vor der Stadt, auf derartigen Oertlichkeiten ganz regelmässig vorhandene *Crex pratensis* fast ganz. Obgleich ich angelegentlich nach ihm suchte, da ich sehr gern ein Exemplar schiessen wollte, hörte ich sein Geknarr nur ein einziges Mal, und zwar aus einem hohen Kleefelde heraus tönen. Ueberhaupt sind von den Sumpfvögeln manche selten oder vielleicht ganz fehlend, die man häufig vorhanden glauben möchte.

Vergebens habe ich mich nach *Machetes pugnax* umgesehen, von *Totanus calidris* beobachtete ich nur ein einziges Exemplar, und *Numenius arcuatus*, der z. B. an dem erwähnten Conventer See bei Heiligendamm sehr häufig ist, habe ich nur einmal vernommen, indem aus der Regenwolke eines unfreundlichen, nasskalten Tages das wohlbekannt melancolische Tüten eines vorüberziehenden Fluges herabtönte.

Gegen Abend hört man bisweilen den eigenthümlichen Ton der Kraniche (*Grus cinerea*), die in langem Dreieckfluge über die Wiesen streichen. Grosse Trupps sollen öfters ihr Nachtquartier am Ufer des Cumerower Sees aufschlagen. Einzelne Pärchen nisten, wenn auch nicht alljährlich, in der bruchigen Gegend des Abflusses vom Jvenacker See.

Mitten auf den Wiesen in der Nähe der Torfstiche, selbst auf den von Büschen und Bäumen eingefassten Wegen, die an ihnen entlang führen, äst sich in kleineren Flügen *Anser cinereus*, und lässt sich hier bei ihrer grossen Wachsamkeit nur mit äusserster Vorsicht anschleichen, wobei wir noch dazu einmal zu unserem Aerger erfahren mussten, dass Entenschrot machtlos an den harten Flügeldecken und Schwungfedern abprallt. Die Gänse streichen gern umher und finden sich bald auf und am See, bald auf den Wiesen, Feldern und Torfmooren, auf welch' letzteren sie auch vorzüglich brüten.

Um nun aber unsere flüchtige Wanderung durch See und Sumpf, Feld und Wald zu beenden, will ich nur noch eines lieben Gesellen Erwähnung thun, der unter dem Schutze des Volksglaubens ungestört sein Wesen — manchmal auch seinen Unfug — treiben darf. Ich meine den Storch (*Ciconia alba*), der überall einzeln und in Trupps, nicht selten mit den Reiheren vereint, durch die Wiesen stetzt. Sein Geklapper tönt vom Scheunendach durch das Leben und Treiben des Wirthschaftshofes, wie von hoher Eiche durch den abendstillen Wald, wo einzelne zur Nachtruhe aufzubäumen pflegen, und ist auch heute der letzte Vogellaut, den wir vernehmen, indem er uns aus mächtigem Nest vom Dach des Schlosses aus freundlich grüssend entgegenschallt.

(Fortsetzung folgt.)

Beobachtungen über den Einfluss der Witterung auf den Vogelzug.

Die Bemerkung, dass zwischen dem Vogelzug und der Witterung ein gewisser ursächlicher Zusammenhang obwaltet, hat sich längst auch dem Laien aufgedrängt. Derselbe Bauer, der einmal geneigt ist, als Ankunfts- und Abzugstermin für verschiedene populäre Zugvögel ein ganz bestimmtes Datum zu setzen, — der beispielsweise für die hiesige Gegend den Storch stets am 25. März eintreffen und am 25. August fortziehen lässt*), — stellt andererseits alljährlich seine Witterungsprognosen nach dem frühern oder spätern Erscheinen und Verschwinden der auffallendsten Wandervögel.

Es braucht hier nicht constatirt zu werden, dass die Vögel ihren Ruf als Wetterpropheten nicht verdienen; jeder Leser weiss, dass sie nicht vorher verkündigen, wie Sommer und Winter sein werden, sondern dass sie nach den bestehenden Witterungsverhältnissen ihre Reise einrichten, und dass sie bei einem plötzlichen Witterungswechsel den Mangel der Prophetengabe oft selber schwer büssen müssen. Aber wie sie sich in dem letzteren Fall verhalten, ob sie trotzdem weiter ziehen, ob sie die Reise verzögern oder einstweilen einstellen, oder ob sie unter Umständen sich sogar zum Rückzug bequemen, darüber sind die Ansichten auch der Vogelkundigen verschieden. Und diese Controverse veranlasst mich zur Mittheilung der folgenden Beobachtungen.

In dem ersten Drittel des April 1877 herrschte bei scharfen Nord- und Ostwinden eine anhaltende und wegen der trockenen Luft besonders empfindliche Kälte. Der Zug der Sumpf- und Seevögel war in Folge dessen völlig in's Stocken gerathen. Tausende von Enten und Gänsen lagen draussen auf der See, Schaaren von Strandgefügel trieben sich auf dem Vorlande und den Watten umher; aber vergeblich lag man Abends mit der Flinte hinter dem Aussendeich, um auf den beginnenden Zug zu warten: die Vogelmassen lagen fest wie vor Anker. Am 11. April wurde das Wetter gegen Mittag plötzlich milde, bei schwachem Südwestwinde bedeckte sich der Himmel, und Nachmittags fiel ein leiser erquickender Regen. Mit dem Dunkelwerden begann nun um 3 Uhr ein Vogelzug, wie ich ihn in

*) Der Storch erschien bei Husum: 1869 am 21. März, 1875 am 11. April.

annähernder Grossartigkeit weder vor- noch nachher jemals erlebt habe. Hundertfältig drang der Ruf der Leitvögel laut zu mir in's Zimmer. Das „tüt, tüt, tüt, tü“ der Pfeifenten, das „göörp, göörp“ der Stockenten, des Austernfischers „klie, klie, kliir“, des Brachvogels gezogener Flötenton und viele, viele andere unbeschreibliche Laute verschwammen zu einem einzigen wunderbaren Tongemisch. In den Garten gegangen, kam ich fast in Versuchung, trotz der absoluten Finsterniss eine eigenartige Jagd anzustellen, und ich hätte in der That darauf gewettet, dass einige auf Gerathewohl in die Luft gefeuerte Schüsse mich in den Besitz eines Entenbratens gesetzt haben würden. Das Pfeifen und Wuchtern des Flügelschlages klang aus so geringer Höhe herab, dass der Flug nur eben über den Baumwipfeln und Hausgiebeln hinweg gehen konnte. Um 10 Uhr nahm der Zug plötzlich ab, und einige Minuten später war fast Alles still. Wie viele Tausende von Vögeln aber mögen in den zwei Stunden vorüber gezogen sein! Von der Stadt bis an die ungefähr $\frac{1}{2}$ Stunde entfernte Spitze des Strandes war die Luft während dieser Zeit gleichmässig belebt.

Herr Sachse wird in dem vorliegenden Fall ein Seitenstück zu dem unterbrochenen Kranichzug*) finden, und Herr Dr. Quistorp sich vielleicht in seiner Ueberzeugung befestigt fühlen, „dass eine Umkehr bei keinem einzigen Zugvogel stattfindet.“**) Aber auf meinem Doppelposten als Vorsteher einer meteorologischen und einer ornithologischen Beobachtungsstation habe ich längst die Ueberzeugung gewonnen, dass es eben so misslich ist, den Vogelzug nach bedingungslosen Regeln zu bestimmen, als die Witterungskunde in unverbrüchliche Gesetze zu fassen, und muss daher der Ansicht dieser beiden Herren, sofern sie sich als präcisen Grundsatz formulirt, entgegengetreten. Dass gerade ich wieder***) einen Ausnahmefall mitzutheilen habe, wie er den beiden vorzüglichen Beobachtern in ihrer langjährigen Erfahrung nicht vorgekommen ist, werden sie mir schon verzeihen. Hier ist er:

Am 1. März d. J. erschienen mit Südwestwind und bei milder Luft hier die ersten Kibitze. Bis zum 11. hatten wir schönes Wetter; bei anhaltend westlichen Winden stieg das Thermometer in den Mittagsstunden bis auf 6,2° R. In hellen Haufen belebten bald die Kibitze unsere Marschwiesen und hatten in kleinen Gesellschaften bereits auch die zwischen Geestfeldern liegenden kleinern Brutplätze bezogen. Am 12. änderte sich das Wetter mit starkem Schneefall, der bis zum 17. die Fluren gleichmässig einen Fuss hoch bedeckte, und das gleichzeitig eintretende Frostwetter bildete auf dem Schnee eine harte Kruste. Die Kibitze konnten unmöglich bleiben und vom 13. an sah ich sie täglich in kleinern und grössern Schaaren eiligst südwärts ziehen.†) Anfangs versuchten noch einige, sich an den

durch das Fluthwasser entblösten Stellen des Strandes und der Aue durchzuschlagen; als aber auch das Watt und die Flussufer sich mit einer Eistrinde belegten, da verschwanden die letzten, jedenfalls noch zur rechten Zeit, denn ich habe nicht bemerkt, dass auch nur ein einziger umgekommen. Obgleich bis zum heutigen Tage das Thermometer nur am Mittage wenig über 0° steigt, so hat doch die Sonne den grössten Theil der Felder vom Schnee befreit, und in den letzten acht Tagen haben sich allmählich einige Kibitze wieder eingestellt, wenn auch bei Weitem nicht in der Anzahl, die schon vor zwei Wochen hier war.

Auch jetzt noch wird es ihnen sehr schwer, sich zu nähren, und die Noth zwingt sie, wenn sie nicht zum zweiten Male zurückziehen wollen, eine Lebensweise zu führen, die ihnen sonst nicht eigen ist: Täglich sieht man sie mitten in der Stadt, auf den Hofplätzen, in den Gärten, auf den Strassen umherlaufen und in Gesellschaft der Nebelkrähen ihre Nahrung suchen. Ich habe dergleichen früher nie erlebt und würde den Satz, dass der Kibitz niemals seine freien Wiesen und Felder verlasse um in die Stadt zu ziehen, bis dahin nimmermehr bestritten haben. — Wieder ein Beweis, dass man bei der Aufstellung von Gesetzen und Regeln über biologische Verhältnisse vor einer gar zu kategorischen Form sich zu hüten hat.

Husum, d. 28. März 1879.

J. ROHWEDER.

Auch eine sonderbare Brutstätte.

Die No. 22 des Ornithologischen Centralblattes vom Jahre 1878 bringt einen Bericht von Herrn C. Sachse über einen eigenthümlichen Brutort des Hausrothschwanzes. Ein Seitenstück dazu bildet die Brutstätte einer Bastardnachtigal oder Gelbhrust, *Sylvia hippolais*. Bei einer Hundstagsferienreise zu meinen Eltern, etwa Mitte Juli, zeigte mir mein Vater mit besonderer Freude gleich nach meiner Ankunft (denn das Vogelkapitel bildete nach der Begrüssung sofort den Gegenstand des Gesprächs) ein Nest dieses vortrefflichen Sängers. Das brütende Weibchen sass darauf, und wo stand das Nest? — Vor dem auf der Südseite liegenden Fenster der Wohnstube stand ein Hollunderstrauch, welcher das Fenster zum Theil beschattete und mehrere seiner Zweige unmittelbar an das Fenster legte. Auf einer Zweigabel in unmittelbarer Berührung mit einer Fensterscheibe war das Nest mit der einen Seite förmlich an die Scheibe geklebt, und der brütende Vogel liess sich aus nächster Nähe von der Stube aus beschauen, selbst wenn des Abends die Lampe brannte, ohne vom Neste zu weichen. Die Jungen kamen glücklich zum Ausfliegen. Nebenbei sei bemerkt, dass, obgleich die alten Vögel dieser Art fast unzählbar sind, die aufgefütterten Jungen ausserordentlich zahm und zutraulich werden. Ein hiesiger Gastwirth hatte zwei solcher Jungen, die frei in der Stube flogen, auf den Ruf ihres Herrn herbeikamen und ihm das Futter aus dem Munde nahmen.

HILTMANN.

*) Vergl. Journ. f. Ornith. 1877 p. 108 und 109.

**) Vergl. Ornith. Centralbl. 1878 p. 100 und 101.

***) Vergl. Schriften des naturwissenschaftl. Vereins für Schleswig-Holstein 1876 p. 133. und Journ. f. Ornith. 1877 p. 109.

†) Wollte ich mich nicht auf die unzweideutigsten eigenen Beobachtungen beschränken, so könnte ich mich noch auf die Bachstelzen (*M. alba*) berufen. Am 4. März sah ich die ersten, bis zum 12. recht viele auf den Aeckern, am 14. noch einige unter Ammern- und Haubenlerchen in den Strassen der Stadt,

dann bis zum 20. keine einzige, von da bis heute wieder mehr und mehr. So nah die Vermuthung liegt, dass auch sie dem Beispiele der Kibitze gefolgt sind, so habe ich doch ihren Rückzug selbst nicht beobachtet und erwähne deshalb das Thatsächliche hier nur beiläufig.

Zu No. 19 des Ornithologischen Centralblattes vom Jahre 1878:

Unbekannte Wanderer.

Solche von Herrn Dr. Th. Liebe an Herbstabenden über Gera gehörte Vogelstimmen habe auch ich an einem Herbstabend vorigen Jahres über Potsdam sehr laut und anhaltend vernommen. Ich war keinen Augenblick in Zweifel, dass der helle Schein der hiesigen Gaslaternen die Ursache davon sein müsse, und aus der langen Dauer der Stimmen schloss ich auf ein Kreisen der Vögel über der Stadt, das vielleicht durch eine gewisse Blendung derselben veranlasst werde. Bald darauf kam mein jüngster Sohn mit der von mir bezweifelt Nachricht nach Hause, es seien auf dem hiesigen Wilhelmsplatze lautschreiende Vögel. Möglich wäre ein Niedergehen der Schreier schon, wie ja auch z. B. plötzlich im Finstern aufgeschreckte Sperlinge gegen brennende Laternen anfliegen. Wäre indessen ein Niedergehen erfolgt, dann hätte man auch wohl von anderer Seite davon als von einer Merkwürdigkeit gehört. Ueber die Art dieser Vögel war ich mit mir sofort im Reinen, da ich die Stimmen von meiner Heimath her kannte. Sie konnten nach meiner Meinung nur von dem kleinen Brachvogel oder Grül (*Numenius phaeopus*) herrühren, den ich auf den Ebenen des Niederflämings alljährlich im Herbst in grossen Schaaren in der Luft kreisen gesehen und mit demselben Geschrei gehört hatte.

HILTMANN.

Hierzu kann ich ebenfalls bemerken, dass ich an demselben Herbstabende und in der Nacht in dem unter meinem Fenster liegenden Garten und an den Bäumen am Kanal immerwährend eigenthümliche flötende Lockrufe von Vögeln, die dort eingefallen waren, gehört habe. Es waren langgezogene halb pfeifende Töne, ähnlich dem bekannten Pfeifen der Staare, nur etwas kürzer und voller, die man überall hörte, so dass es selbst den Hausinsassen und den auf der Strasse Gehenden auffiel. Am andern Tage waren die Wandergäste spurlos verschwunden.

SALZMANN.

(vergl. auch S. 53, 62 und 165 des Centralblatt Jahrg. 1878. Die Redaction.)

Mergus merganser

ist einst von Schilling auf Rügen brütend gefunden. Die Mittheilung beruht also nicht, wie Herr E. F. v. Homeyer in No. 5 1879 des O. C. B. annimmt, auf einen Irrthum. Zur Aufklärung der Sache will ich den betreffenden Theil aus dem Briefe meines Gewährsmannes, des Herrn Dr. Krüper, jetzt in Athen, d. d. Berlin, 22. Januar 1854, hier wörtlich folgen lassen: „Schilling jun. hielt sich des Sammelns wegen den Sommer 1852 auf Rügen auf und sieht auf der kleinen Insel Oehe bei Schaprade, Poststation Gingst, auf der Besetzung seines Onkels ein grosses Nest in einem Wachholderbusche und einen darauf sitzenden Vogel. Sogleich legt Sch. Flinte und Jagdtasche ab, kriecht hinan und packt den Hals des Vogels, welcher sich als *Mergus merganser* ♀ im Museo befindet. Das Männchen erlegte Sch. am Abend, nachdem er sich ein Loch gegraben und, mit Seetang zugedeckt, auf dasselbe gelangt hatte.“

Hannover den 3. März 1879. PRALLE, Postdirector.

Vogelmarkt.

Verzeichniss von Vogelarten, welche während des verflossenen Jahres zu den beigefügten Preisen auf den Markt kamen. (Fortsetzung und Schluss von Jahrg. 1878 S. 187.)

II. Finken.

| | Mark |
|---|----------|
| Cubafink (<i>Euethia canora</i>) | P. 24—30 |
| Graukardinal (<i>Paroaria cucullata</i>) | P. 18—20 |
| Rother Kardinal (<i>Cardinalis virginianus</i>) | P. 18—28 |
| Grünkardinal (<i>Gubernatrix cristatella</i>) | P. 20—30 |
| Rosenbrust-Kernbeisser (<i>Hedymeles ludoviciana</i>) | P. 36—48 |
| Bischof (<i>Goniaphea coerulea</i>) | P. 24 |
| Indigovogel (<i>Cyanospiza cyanea</i>) | P. 15—16 |
| Papstfink (Nonpareil) (<i>Cyanospiza ciris</i>) | P. 14—24 |
| Saffranfink (<i>Sycalis brasiliensis</i>) | P. 12 |
| Mittleres Graupfäffchen (<i>Sporophila intermedia</i>) | P. 14 |
| Pfäffchen (<i>Sporophila albogularis</i>) | P. 12—15 |
| Wilder Canarienvogel | 10 |
| Mossambique-Zeisege (Buttergimpel) (<i>Cri-thagra butyracea</i>) | P. 9—10 |
| Singgirlitz (<i>Cri-thagra musica</i>) | P. 15 |
| Diamantfink (<i>Zonaeginthus guttatus</i>) | P. 14—22 |
| Zebrafink (<i>Zonaeginthus castanotis</i>) | P. 8—12 |
| Granatastrild (<i>Habropyga cinerea</i>) | P. 6—7 |
| Orangebäckchen (<i>Habropyga mel-poda</i>) | P. 5—8 |
| Helenafasänchen (<i>Habropyga astrild</i>) | P. 5 |
| Goldbrüstchen (<i>Habropyga subflava</i>) | P. 7—9 |
| Rothbürzel (<i>Pytelia coerulescens</i>) | P. 15 |
| Blutfink (Amarant) (<i>Pytelia minima</i>) | P. 6—10 |
| Tigerfink (<i>Pytelia amandava</i>) | P. 5—9 |
| Aurora-Astrild (<i>Pytelia phoenicoptera</i>) | P. 36 |
| Schmetterlingsfink (Bengalist) (<i>Uraeginthus phoenicotis</i>) | P. 8—12 |
| Sonnenfink (Austral. Amarant) (<i>Neochmia phaëton</i>) | P. 50 |
| Gürtelgrasfink (<i>Poëphila cincta</i>) | P. 20—30 |
| Ceresfink (Bänderbürzelfink) (<i>Poëphila modesta</i>) | P. 36 |
| Elsterchen (<i>Spermestes cucullata</i>) | P. 7 |
| Bronzemännchen (<i>Spermestes striata</i>) | P. 4—8 |
| Muscatvogel (<i>Spermestes punctularia</i>) | P. 7—9 |
| Japan-Möchen (<i>Spermestes striata</i>) | P. 12 |
| Silberfasänchen (<i>Spermestes cantans</i>) | P. 7—9 |
| Malabarfasänchen (<i>Spermestes malabarica</i>) | P. 9—10 |
| Bandvogel (<i>Spermestes fasciata</i>) | P. 6—9 |
| Reisvogel (<i>Oryzornis oryzivora</i>) | P. 5—6 |
| Schilffink (<i>Dermophrys castaneothorax</i>) | P. 8—15 |
| Weisskopf-Nonne (<i>Dermophrys maja</i>) | P. 7—12 |
| Mönchsvogel (Schwarzkopf-Nonne) (<i>Derm. atricapilla</i>) | P. 8—10 |
| Dreifarbige Nonne (<i>Derm. malaccensis</i>) | P. 12 |
| Kuttenelsterchen (Rieseneelsterchen) (<i>Amauresthes fringilloides</i>) | P. 18 |
| Blutschnabelweber (<i>Ploceus sanguinirostris</i>) | P. 6 |
| Stahlfink (Atlasfink) (<i>Hypochera nitens</i>) | P. 7—10 |
| Paradieswittwe (<i>Vidua paradisaea</i>) | P. 8—10 |
| Dominikanerwittwe (<i>Vidua principalis</i>) | P. 8 |
| Gelbschulterwittwe (<i>Penthetria flaviscapulata</i>) | P. 30 |
| Feuerweber (<i>Euplectes franciscanus</i>) | P. 6—10 |
| Flammenweber (<i>Euplectes flammeiceps</i>) | P. 15—20 |
| Napoleonsvogel (<i>Euplectes melanogaster</i>) | P. 6—10 |

| | |
|---|-------|
| Grenadierweber (Oryx-Weber) (<i>Euplectes oryx</i>) | 16—20 |
| Goldweber (<i>Hyphantornis textor</i>) | P. 18 |
| Fuchsweber (<i>Hyphantornis castaneofuscus</i>) | P. 20 |
| Maskenweber (<i>Hyphantornis abyssinicus</i>) | P. 36 |

III. Verschiedene Insectenfresser.

| | |
|---|----------|
| Spottdrossel (<i>Mimus polyglottus</i>) | 30—50 |
| Sonnenvogel (<i>Liothrix luteus</i>) | 15—30 |
| Hüttensänger (<i>Sialia sialis</i>) | P. 15—20 |
| Heherdrossel (<i>Garrulax sinensis</i>) | 30 |
| Weissohrbülbül (<i>Pycnonotus leucotis</i>) | 20—24 |
| Schopfbülbül (<i>Pycnonotus jocosus</i>) | 25 |
| Goldsteiss-Bülbül (<i>Pycnonotus nigricans</i>) | 15—20 |
| Rothsteiss-Bülbül (<i>Pycnonotus haemorrhous</i>) | 20—25 |
| Brillenhordenvogel (<i>Agelaius xanthocephalus</i>) | 24 |
| Sumpfhordenvogel (Epaulettenstaar) (<i>Agelaius phoeniceus</i>) | 9—12 |
| Seidenstaar (<i>Molothrus sericeus</i>) | 9 |
| Papierling (<i>Dolichonyx oryzivora</i>) | 10 |
| Gelbkopf-Staar (<i>Leistes icterocephalus</i>) | 20 |
| Grau-Staar (<i>Leistes badius</i>) | 30 |
| Graukopfmaina (<i>Acridotheres malabaricus</i>) | 40 |
| Haubenmaina (<i>Acrid. cristatellus</i>) | 20 |
| Goldstirnblattvogel (<i>Phyllornis aurifrons</i>) | 60—100 |
| Pöë (<i>Prothemadera Novae Seelandiae</i>) | 100 |

IV. Rabenvögel.

| | |
|--|-----|
| Blauheher (<i>Cyanurus cristatus</i>) | 25 |
| Blauelster (<i>Cyanopica cyana</i>) | 100 |
| Gehäubter Baurabe (<i>Cyanocorax pileatus</i>) | 80 |
| Schwarzblauer Heher (<i>Cyanocorax cyanomelas</i>) | 80 |
| Flötenvogel (<i>Gymnorhina leuconota</i>) | 40 |

V. Pfefferfresser.

| | |
|---|-------|
| Schwarzlatz-Arassari (<i>Pteroglossus Gouldi</i>) | 75 |
| Riesen-Tukan (<i>Ramphastus Toko</i>) | 80 |
| Orange-Tukan (<i>Ramphastus Temminckii</i>) | 80—90 |
| Fischertukan (<i>Ramphastus piscivorus</i>) | 200 |
| Riesenfischer (<i>Parhalcyon gigas</i>) | 40 |

VI. Raubvögel.

| | |
|--|-----|
| Gaukler (<i>Helotarsus ecaudatus</i>) | 200 |
| Truthahn-Geier (<i>Cathartes aura</i>) | 80 |
| Gräbereule (<i>Strix cucularia</i>) | 60 |
| Schnee-Eule (<i>Nyctea nivea</i>) | 120 |

VII. Tauben.

| | |
|---|------------|
| Kronentaube (<i>Goura coronata</i>) | P. 200—240 |
| Wonga-Wonga-Taube (<i>Columba picata</i>) | 60—80 |
| Nicobartaube (<i>Caloenas nicobarica</i>) | P. 160 |
| Zebra-Täubchen (<i>Chamaepelia passerina</i>) | P. 16—20 |
| Cap-Täubchen (<i>Oena capensis</i>) | P. 15 |

VIII. Hühnervögel.

| | |
|---|--------|
| Aehrenträger-Pfau (<i>Pavo spicifer</i>) | P. 400 |
| Schwarzrücken-Fasan (<i>Euplocamus melanotus</i>) | P. 160 |
| Japanischer Fasan (<i>Phasianus versicolor</i>) | P. 160 |
| Ohren-Fasan (<i>Crossoptilon auritum</i>) | P. 160 |
| Vieillot's Fasan (<i>Euplocamus Vieilloti</i>) | P. 300 |
| Swinhoe-Fasan (<i>Euplocamus Swinhoei</i>) | P. 160 |
| Lady Amherst-Fasan (<i>Thaumalea Amherstiae</i>) | P. 240 |

| | |
|---|------------|
| Königsfasan (<i>Phasianus Reevesi</i>) | 200 |
| Gebänderter Fasan (<i>Euplocamus lineatus</i>) | P. 240—320 |
| Geierperlhuhn (<i>Numida vulturina</i>) | P. 800 |
| Rüppell's Francolin (<i>Francolinus Rüppelli</i>) | P. 80 |
| Sandhuhn (<i>Pterocles fasciatus</i>) | P. 120 |

IX. Sumpfvögel.

| | |
|--|--------|
| Marabu (<i>Leptoptilus crumenifer</i>) | 60 |
| African. Nimmersatt (<i>Tantalus ibis</i>) | 120 |
| Kahlkopf-Ibis | 160 |
| Flamingo (<i>Phoenicopterus roseus</i>) | P. 300 |
| Australischer Helm-Casuar (<i>Casuarus galeatus</i>) | 800 |
| Emu (<i>Dromaeus Novae Hollandiae</i>) | 200 |

X. Schwimmvögel.

| | |
|--|--------|
| Mandarinen-Ente (<i>Aix galericulata</i>) | P. 100 |
| Wittwen-Ente (<i>Dendrocygna viduata</i>) | P. 80 |
| Sarcidiornis-Ente (<i>Sarcidiornis melanonota</i>) | P. 200 |
| Sporen-Gans (<i>Plectropterus gambensis</i>) | P. 160 |
| Magellan-Gans (<i>Bernicla magellanica</i>) | 300 |
| Canada-Gans (<i>Bernicla canadensis</i>) | 40 |
| Schwarzer Schwan (<i>Cygnus atratus</i>) | P. 120 |
| Pelican (<i>Pelecanus onocrotalus</i>) | 200 |

Eine neue Gattung und neue Arten aus Südamerika.

Von Hans Graf v. Berlepsch.

Callithraupis. Genus novum Tanagridarum affine generibus *Pyrranga*, *Lamprotes* etc., alis caudaque brevibus, cauda fere quadrata vel rotundata (nec gradata); rostro elongato crasso, maxilla in basi fere tumida, dein valde compressa (fere ut in genere *Lanio*) apicem versus fortiter curvata et uncinata, dente finali distincto, tomis integris; colore insolito, coerulesco et flavo, sexibus inter se dissimilimis. — Typus: *Pyrranga cyanicterata* Vieill.

Basileuterus Cabanisi, Berlepsch sp. nov.

B. vermivoro (ex Brasilia et Argentina) similis, differt colore supra griseo (nec olivaceo-viridi) olivaceo vix tincto, remigum rectricumque marginibus griseis (nec olivaceis), colore subtus pallidiore, tetricibus subcaudalibus albis (nec flavis), tetricibus subalaribus quoque albis (nec flavo tinctis), pedibus flavis (nec carneis vel brunneis), alis caudaque brevioribus. Long. tot. 118, al. 54. 50, cauda 51, rostrum 9. 5, tars. 18. 5 Mm. — Hab: Venezuela (S. Esteban, Puerto Cabello). Ex orig. in Mus. Berlepsch.

Pachyrhamphus intermedius Berlepsch sp. nov.

P. cinnamomeo Lawr. ex America centrali simillimus, differt plaga superciliari griseo-olivacea, colore supra pallidiore, rostro minore debiliore. Long. tot. 144, ala 77. 5, cauda 59. 5, rostrum 12. 75, tars. 17. 5 Mm. — Hab: Venezuela (S. Esteban, Puerto Cabello). Ex orig. in Mus. Berlepsch.

Panychlora (sive *Chlorostilbon*) *inexpectata* Berlepsch sp. nov. *P. Haerberlini* Cab. et Heine submissis, mandibulae basi (eodem modo) carnea, differt rectricibus omnibus obscure (sed splendide) viridibus (nec chalybeis), cauda minus quam in *P. Haerberlini* furcata, rostro longiore, fronte prasino viridi. Long. tot. 74. 5, cauda 27, ala 47. 5, rostr. 17. 75 Mm. — Hab: Bogota, Nova Granada. Ex. orig. in mus. Berlepsch.

Rundschau.

Die Spechte und ihr Werth in forstlicher Beziehung, von E. F. v. Homeyer. (Frankfurt a. M., Mahlau und Waldschmidt). — Die ziemlich umfangreiche Brochüre richtet sich im Besonderen gegen die Arbeit des Herrn Prof. Altum: „Unsere Spechte und ihre forstliche Bedeutung“. Während dieser Forscher auf Grund zahlreicher während vieler Jahre gesammelten Beweismittel den Spechten eine grössere Schädlichkeit als Nützlichkeit glaubt zusprechen zu müssen, tritt Herr v. Homeyer mit Gegenbeweisen für letztere ein. *Journal für Ornithologie*. No. IV. 1878: Bericht über die III. Jahresversammlung der Allg. Deutsch. Ornith. Gesellschaft. S. 357 — II. Jahresbericht des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands. S. 370. — Abgebildet: *Corythaix Fischeri* Rehw. und *Franconinus Hildebrandti* Cab. No. 1 1879: Kronprinz Rudolf von Oesterreich, E. F. v. Homeyer und Brehm, Zwölf Frühlingstage an der mittleren Donau. S. 1—83.

Sharpe, *Catalogue of the Passeriformes or Perching Birds in the Collection of the British Museum. Cichlomorphae Pt. I. Containing the Families Campophagidae and Muscipidae.* (London 1879). — Bildet den vierten Band des ganzen Werkes und ist in gleicher Weise wie die früheren mit vielen Abbildungen ausgestattet. A. R.

Schlegel, *Vogels van Nederland*. 2 uitg. Amsterdam 1878 (mit 53 color. Taf.).

J. Beerbohm, *Wanderings in Patagonia, or Life amongst the Ostrich-Hunters*. London 1879. 8 Fig.

Adams and Giacomelli, *The Bird-world descr. w. pen and pencil*. New-York 1878. 8. w. illustr. Rm 23.

Hume and Davison, *Revised List of the Birds of Tenasserim*. Calcutta 1878, roy. 8. 524 p. Rm 25.

Müller J. *On certain variations in the vocal organs of the Passeres*. Transl. by J. Bell, with appendix by A. Garrod Oxford 1879. 4. with Illustr. Rm 8.

Cory, *a naturalist in the Magalen Islands. With a list of the Birds and other ornithological Notes*. Boston 1878 Rm 4.

E. H. Giglioli, *Iconografia dell' Avifauna italiana c. Tavole di Alberto Manzella*. Firenze 1878 c. segg. — Uscirà in 80 fasc. c. 5. tavole color.

A. Gobin, *Les Pigeons de volière, de colombiers, messagers*. Paris 1878. 12. c. 46 grav.

Jerdon, *Birds of India*. Ed. by H. Godwin Austen; with suppl. notes. 3 vols. 1878. 8. w. plates Rm 75.

D. S. Jordan, *Manuel of the Vertebrates of the North United States*. 2 ed. Chicago 1878. 12. 407. pg.

C. J. Maynard, *The Birds of Florida pt. 1—6* New-York 1878 w. plates.

H. Meyer, *Beiträge zur Kenntniss des Stoffwechsels im Organismus der Hühner*. Königsberg 1878. 8.

H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Jahresversammlung der Allgemeinen deutschen Ornith. Gesellschaft.

Zur vorläufigen Benachrichtigung diene, dass die diesjährige Jahresversammlung den Beschlüssen der vorjährigen entsprechend vom 24—26. Mai in Stettin tagen wird. Das von den gewählten localen Geschäftsführern, den Herren Dr. Dohrn und Dr. Bauer in Stettin, entworfenen Programm wird der nächsten Nummer des „Centralblatt“ beigelegt werden.

Briefkasten der Redaction.

Manuscripte zum Druck gingen ein von Herrn E. F. v. Homeyer in Stolp und Herrn E. Linden in Radolfszell.

Eingegangene Drucksachen.

E. F. v. Homeyer, *Die Spechte und ihr Werth in forstlicher Beziehung*. (Mahlau & Waldschmidt, Frankfurt a. M. 1879.)

Schleswig Holsteinische Blätter f. Geflügelzucht. No. 8. Die Vogelwelt. No. 3.

„Der Waidmann“ von R. v. Schmiedeberg No. 12—14. Zoologischer Anzeiger No. 23—25.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

1 Sumatranisches Rhinoceros 4000 Mark — 1 Riesenkänguru (Männchen) 320 — 4 Kleine Ponies 32 Zoll hoch à 300 — Rosa Cacadus à 16 — Grosse Gelbhäubige Kakadus à 20 — Amazonen à 20 — Eine sehr grosse Partie Wellensittiche und Zebra Finken soeben eingetroffen. Banks-Cacadu 300 M. [39]

Wilh. Schlüter in Halle a.S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.
Cataloge gratis und franco. [25]

Vogelbilder aus fernen Zonen.

Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel mit erläuterndem Text.
Von Dr. Anton Reichenow.

Abbildungen von G. Mützel.

Im Erscheinen bei Th. Fischer in Cassel.

Lieferung 5 Mark.

Zur Zeit sind zwei Lieferungen erschienen, die nächsten werden in schnellerer Folge ausgegeben werden. [40]

Der Nummer liegt ein Aufruf des Deutschen Vereins für Vogelzucht und Acclimatisation bei, welchen wir der freundlichen Beachtung der Leser empfehlen. Die Redaction.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 9.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. Mai 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Vögel China's in ihrem Verhältniss zum Menschen.

Von Carl Bolle.

(Schluss.)

Der Kobez vom Amur, der nur eine Rasse des europäischen Rothfussfalcken darstellt, bewohnt in grosser Anzahl ganz Ostasien bis zum Amurland, während er den Winter in Indien und an der ostafrikanischen Küste zubringt. Im April kehrt er zu den Ebenen China's und der Mongolei zurück; er wandert in lockeren Gesellschaften, gewöhnlich Männchen und Weibchen gesondert. In China schlägt der Kobez gern seine Wohnstätte auf hohen Bäumen in der unmittelbaren Nähe oder selbst dicht neben Häusern auf; oft bemächtigt er sich hierbei verlässener Elstern- oder Rabennester. Es ist ein anmuthiger und liebenswürdiger Vogel mit sanften und geselligen Sitten; auch hüten sich die Chinesen wohl, ihn zu beunruhigen, um so mehr da seine Nahrung allein aus Insekten und kleinen Amphibien besteht (*Phrynocephalus caudivolvulus* und *Lacerta Argus*). Auf der Ebene von Peking sieht man ihn des Sommers von früh bis spät Abends um die Dörfer herum in Bewegung: leicht wirbelnd, schwebend oder die Lüfte graciös durcheilend. Er liebt offene Gegenden und siedelt sich nie weder in Gebirgen noch zwischen Felsen an.

Falco tinnunculus, L. findet sich in China mit identischen Sitten wie seine Speciesgenossen in Europa; natürlich also auch als Bewohner von Thürmen und Gemäuer.

Athene Whitelyi, Blyth. — Oiseaux de la Chine. Tab. 4.

Das Whitely-Käuzchen, der *Athene cuculoides* sehr nahe stehend, ist als Sommervogel ziemlich allgemein über den Süden China's verbreitet. Es lebt in den Boskets dicht neben den menschlichen Wohnungen, und

die Chinesen, weit entfernt davon, seine Nachbarschaft als die eines Unglücksboten zu scheuen, lieben es vielmehr, das so eigenthümliche und sanfte Lachen, welches es den ganzen Tag über und dabei noch einen Theil der Nacht hindurch ausstösst, zu vernehmen.

Picus Mandarinus, Malh.

Der Mandarinspecht ersetzt in China unsern grossen Buntspecht, dem er sehr ähnelt. Er ist in der ganzen Ausdehnung des himmlischen Reichs gemein und erscheint das ganze Jahr durch auf den hohen Bäumen, die in Peking stehen.

P. scintilliceps, Swinh. — Ois. Chine. Tab. 99.

Dieser kleine Specht, ausgezeichnet durch zwei hellrothe, sprühenden Funken vergleichbare Flecken rechts und links am Kopfe, die jedoch nur das Männchen besitzt, ist Standvogel des nördlichen China's, überall da, wo Bäume stehen, bis in das Innere der Städte hinein. Zu Peking sieht man ihn häufiger im Winter als im Sommer.

Picus canus, Gmel.

Der Grauspecht, identisch mit dem europäischen, bewohnt als sehr häufiger Standvogel das nördliche China. Man sieht ihn beständig überall da, wo Bäume stehen, selbst mitten in der Stadt Peking und deren Bannmeile. Es ist ein Vogel, den niemand beunruhigt, deshalb flieht er auch den Menschen nicht und baut sein Nest ohne Scheu in den Gärten. Seine Stimme ist laut; man hört besonders im Frühjahr von ihm einen Ruf, der aus drei bis vier einzelnen, etwas gedehnten Noten besteht, die aus einem höheren Register zu einem tieferen herabsinken.

Cuculus maculatus, Gm.

Dieser Kukuk, den die Europäer, die in China leben, mit seinem indischen Namen Koël nennen, ist in Hinterindien und Cochinchina sehr verbreitet. Als Sommervogel verbreitet er sich auch über den Süden China's bis zu den Grenzen der Provinz Fokien. Es ist ein friedfertiger Vogel mit schwerfälligem Fluge, der von Früchten lebt, am liebsten das angebaute Land und die dicht an den Wohnungen gelegenen Boskets bewohnt. Er vertraut seine Eier den Nestern des Raben und des Staares an. — Auch der gestreifte Kukuk (*Cuculus strictus*, Drap.), eine Himalayaart, die ihre sommerlichen Wohnsitze über ganz China ausdehnt, erscheint, besonders auf dem Herbstzuge, in den Stadtgärten Pekings. Sein Ton weicht von anderen Kukuksstimmen dadurch ab, dass er aus drei bis vier Noten besteht und Hu-hu-hu-hu lautet.

Cypselus pekinensis, Swinh.

Der Mauersegler von Peking, nach unserem Ermessen nur eine wenig unterschiedene Rasse des europäischen, kömmt mit letzterem in Sitten und in der Stimme überein. Er erscheint zu Peking im April und nistet in grosser Zahl unter den Hausdächern und in den Löchern der die Stadt einschliessenden Wälle. Gegen Ende Juli verlässt er die Hauptstadt wieder. Ich habe diesen Vogel überall in der Mongolei, aber weder im Osten noch im Süden China's angetroffen.

Upupa Epops, Linn.

Der Wiedehopf ist sehr gemein in China und der Mongolei, wo die Anhäufung von Dungstoffen aller Art es ihm leicht macht, die Insektenlarven zu finden, aus denen seine gewöhnliche Nahrung besteht. Eine grosse Anzahl dieser Vögel nistet innerhalb der Stadt Peking und jedes Jahr hat ein oder das andere Paar in den Baumlöchern unseres Gartens gebaut. Selbst bei der grössten Winterkälte bleiben einige Wiedehöpfe im Innern der Hauptstadt zurück, während die meisten wegziehen.

Diese Beobachtung ist höchst merkwürdig, da es sich um einen gegen Kälte bei uns wenigstens so höchst empfindlichen Vogel handelt, der in Europa spät ankommt und früh wieder fortgeht; dabei auch noch unter sehr südlichen Breiten als Zugvogel bekannt ist.

Dicrurus Cathoecus, Swinh.

Ersetzt den indischen *D. macrocerus* und geht bis zum Amur hinauf. Man findet ihn auf allen grossen Ebenen China's, wo er auf Bäumen dicht neben den Häusern nistet. Die Chinesen respektiren die Vögel, welche, vermöge ihres muthigen Naturells, Raben und Milane aus der Nähe der Wohnungen verscheuchen.

Chibia brevirostris, Cab.

Dieser schwarze purpurglänzende Vogel verbreitet sich während der schönen Jahreszeit über ganz China. Es giebt dann kein Dorf in der Ebene von Tschely, welches nicht mehrere Pärchen des schönen Thierchens auf den Bäumen um die Häuser herum besässe. Das aus Reisern und Wolle ziemlich nachlässig gebaute Nest steht am liebsten zwischen ganz dünnen Zweigen, damit es sicher vor den Katzen sei. Diese Art ist ausserdem merkwürdig durch den wahrhaft ungewöhnlichen Muth, mit dem sie Raben und Gabelweihen angreift; es glückt ihr, diese unwillkommenen Gäste aus

der Nähe der Wohnungen zu entfernen. Auch lieben sie die Landleute und halten sie hoch in Ehren, um so mehr, da sie eine silberhelle Stimme vom angenehmsten Klange besitzt. Ihr abwechselnder Gesang wird oft mitten in der Nacht gehört.

Tschütreä Incei, Swinh. — Ois. Chine. Tab. 82.

Dieser prachtvolle Fliegenschnäpper ist den Sommer durch in China und der Mandchurei gemein. Er besucht die Ebenen und niedrigen Hügel, nicht aber das Gebirge. In Peking kommen diese Vögel in ziemlich bedeutender Menge auf dem Zuge durch und verbreiten sich in Gärten, um Insekten und besonders Schmetterlinge zu jagen. Die Chinesen der Hauptstadt nennen sie Pae-lien, weisses Band, und Hong-lien, rothes Band. Sie verhalten sich gewöhnlich schweigend und lassen, statt des Gesanges, nur einen leisen heiseren und unangenehmen Ruf vernehmen. — In seiner wunderbaren Schönheit erinnert dieser langgeschwänzte Vogel fast an die Phantasiegebilde chinesischer Kunst.

Xanthopygia tricolor, Swinh. — Ois. Chine. Tab. 80.

Dieser hübsche Fliegenschnäpper erscheint jedes Jahr in geringer Zahl bei Peking, auf den nahen Bergen nistend. Einige wenige wagen sich in das Innere der Stadt, die meisten jedoch halten sich im dichten Walde verborgen. Ihre Lebensweise ist die einer *Erythrosterna*, aber ihr Naturell ist immer ein scheueres.

Erythrosterna albicilla, David. — Ois. Chine. Tab. 79.

Dieser Fliegenschnäpper, welcher Pallas' *Muscicapa albicilla* und Radde's *M. parva* ist, repräsentirt in Ostasien die letztgenannte Species. Er ist in China sehr gemein und dringt zur Sommerzeit bis zum östlichen Sibirien vor. Den Winter dagegen verbringt er in Indien, Ceylon und Birma. Auf dem Herbstzuge passirt er Peking in sehr grosser Zahl. Er zeigt sich dann äusserst zutraulich, wobei er Gärten und Boskets besucht, um Insekten nachzugehen, die er mehr vom Boden aufnimmt, als er sie, wie andere Fliegenschnäpper dies thun, im Fluge ergreift. Im Uebrigen gleicht er letzteren durch sein Benehmen. Von Zeit zu Zeit stösst er einen leisen, heiseren Lockton aus und wippt dabei mit dem Schwanze.

Butalis griseosticta, Swinh. und *Butalis latirostris*, Swinh. wandern beide häufig auf dem Zuge durch Peking; der letztere in etwas geringerer Zahl. Man sieht, dass diese Stadt keinen Mangel an sie besuchenden Fliegenschnäppern hat.

Hirundo gutturalis, Swinh.

Die gewöhnliche Schwalbe China's und der Mongolei unterscheidet sich von unserer Rauchschwalbe nur durch etwas geringere Grösse und einen breiteren Schnabel; sonst hat sie genau dieselbe Färbung, dieselbe Stimme und dieselben Gewohnheiten. Sie trifft zu Peking Anfang April ein und nistet in grosser Zahl in den Gebäuden. Die Chinesen gestatten dem zugleich nützlichen und angenehmen Vogel in der That sehr gern, in ihre Gemächer und Magazine einzudringen; oft sogar befestigen sie Brettchen an den Plafonds, um den Schwalbennestern eine sichere Stätte zu gewähren.

Hirundo gutturalis nistet auch in Sikkim und anderen Gegenden des Himalaya bis zu einer Höhe von 4—5000 Fuss. Sie findet sich gleicherweise in Japan, in Java,

Malakka, in Celebes, auf den Andamanen und ist nach Taczanowski in ganz Ostsibirien sehr gemein.

H. daurica, Linn.

Die daurische Schwalbe kommt in Peking vor der gewöhnlichen an und zieht um einige Tage später wieder weg. Sie scheint lieber auf den Dörfern und in einzelnen Gehöften, als in den Städten nisten zu wollen; vorzugsweise wählt sie dazu hochgelegene Baulichkeiten. Ihr Nest, welches sie an den Dächern oder in Zimmern anbringt, ist von sehr langgezogener Form mit einer Eingangsröhre. Ihr Gesang weicht sehr von dem der gewöhnlichen Schwalbe ab; ohne sehr auffallend zu sein, hat er doch Melodie.

Es ist bemerkenswerth, dass der einzige Vertreter der Mehlschwabengruppe in China, *Hirundo lagopoda*, Pall., daselbst nie an menschlichen Wohnungen, immer nur an den Felsen der Wildniss nistet.

Oriolus diffusus, Sharpe.

Der prachtvolle Cochinchina-Pirol findet sich als Sommervogel in Ostsibirien und überall in China, ausser im Hochgebirge. Er ist ein gemeiner Brutvogel in der grossen Ebene von Peking, nistet daselbst auf hohen Bäumen, mitten in den Dörfern oder auf Friedhöfen. In Sitten und Ruf erinnert er sehr an den Pirol Europa's. Zu Peking fällt sein Erscheinen mit dem Reifen der Maulbeeren zusammen, und dann sieht man ihn oft sich bis in das Innere der Hauptstadt wagen.

Ixus sinensis, Cass.

Im Lande bekannt unter dem Namen Pae-tho-kong, ist er reichlich über den ganzen Süden China's bis zum Flussgebiet des Yantsekiang verbreitet. Er ist ein sehr sanfter und zahmer Vogel, den man jahraus jahrein in den Gärten von Schanghai, nie aber in den Wäldern oder auf den Bergen sieht. Er entfernt sich nicht vom angebauten Lande, wo Beeren und Insekten ihm nie fehlende Nahrung gewähren. Auf dem Gipfel eines Bambusrohres oder eines Baumes sitzend, lässt er einen sonoren, ziemlich wohl lautenden, aber wenig abwechselnden Gesang hören.

I. jocosus, Swinh.

Nur im südlichsten China; besonders in allen Jahreszeiten auf den Bäumen der Alleen von Honkong. Er hat die Gewohnheiten aller anderen Ixos und, wie diese, einen hohen und anhaltenden, obwohl nicht schnellen Flug. Seine Stimme ist tönend und sein Gesang, den er häufig variirt, eher seltsam als angenehm.

Spizixus semitorques, Swinh. — Ois. Chine. Tab. 47.

Den Sitten nach gleichfalls ein Ixos. Gleich diesen lebt er in kleinen Flügen, die die Nachbarschaft der Wohnungen aufsuchen. Sein Flug ist schwerfällig, und sein Gesang, ohne sehr bemerkenswerth zu sein, ermangelt nicht des erheiternden Reizes. Wenn wilde Beeren fehlen, vergreift sich dieser Vogel an Knospen und an jungen Erbsen- und Wickentrieben.

Merula sinensis, Less.

Diese Amsel ist Standvogel der südlichen Provinzen; am Hoangho habe ich sie nie angetroffen. Sie hält sich vorzugsweise zwischen den Bambus, die in der Nähe der Wohnungen gepflanzt stehen, in den Boskets, welche die Ebene schmücken, auf Hügeln, nie aber im Hochgebirge. Sie besitzt einen Gesang, der schöner und abwechselnder als der der europäischen Amsel ist,

mit der sie sonst in den Sitten übereinstimmt und von der sie sich u. a. durch bedeutendere Grösse und die Färbung beider Geschlechter unterscheidet.

Das Männchen ist nämlich dem Weibchen fast gleich gefärbt und hat wie dieses eine schwarzbraune Unterseite, während auch dem Weibchen der gelbe Schnabel eigen ist.

Merula Gouldi, Verr. — Ois. Chine. Tab. 39.

Gehört dem westlichsten China und dem Fürstenthum Moupin ausschliesslich an. Aus den Bergwaldungen herabkommend, steigt sie im Winter zu den Thälern nieder und sucht dann die Nähe der Wohnungen auf, um an den Hecken und auf Blössen Früchte und kleines Gewürm vom Boden aufzulesen. Erinnert in der Zeichnung des Gefieders ein wenig an den Rosenstaar.

Turdus Naumanni, Temm.

Es wird für den deutschen Leser besonderes Interesse haben, über diese unserem berühmtesten Meister heimischer Vogelkunde gewidmete, in Deutschland sporadisch vorkommende Art etwas Näheres aus der Feder eines so trefflichen Beobachters, wie der Abbé David es ist, zu erfahren.

Die Naumanns-Drossel variirt sehr in ihrem Gefieder; sie besucht Europa ziemlich oft, ist aber besonders über Ostasien verbreitet. Es ist die Species, die ich in China am häufigsten antraf, besonders im Norden und Westen des Landes. In dieser ganzen Region, in der Ebene wie im Gebirge, zeigt sie sich in beträchtlichen Schwärmen. Zu Peking kann man sie vom Herbst an bis zu Ende des Frühlings in den Gärten, um die Pagoden und Grabstätten herum antreffen. Sie nährt sich daselbst von Wachholderbeeren und Sophorafrüchten, sowie von Würmern und Insekten. Zur Sommerzeit verlässt sie China, um in der Mantschurei und Sibirien zu nisten. Herr Przewalski hat sie im Hoanghothale, in Kukonoor und am Ussuri beobachtet; er hat merkwürdiger Weise constatirt, dass sie sich auch in der Mongolei nicht fortpflanzt, selbst nicht auf den Waldbergen des Alashan.

T. fuscatus, Pall.

Diese Drossel, die in Europa in Schlesien und bei Wien gefangen worden ist, ist in China gemein während der kälteren Hälfte des Jahres. Sie mischt sich oft unter die Gesellschaften der Naumannsdrossel. — David glaubt, dass beide Arten sich mit einander paaren und durch Zwischenformen vermöge der Hybridisirung mit einander verschmelzen.

Saxicola opistholeuca, Strickl.

Dieser Steinschmätzer unterscheidet sich von der *S. leucura* Europa's nur durch etwas geringere Grösse und einige Abweichungen in der Vertheilung des Schwarz und Weiss auf den Schwanzfedern; aber während der europäische Vogel nur die einsamsten und wildesten Orte, mitten im Geklüft nackter Bergparthieen bewohnt, hält der unsere sich im Gebüsch und sucht seine Nahrung auf Landstrassen und in den Culturen, ohne die Gegenwart des Menschen im Geringsten zu scheuen. Er bewohnt übrigens einzig und allein die Provinz Setchuan, wo er Standvogel ist.

Copsychus saularis, Bp. — *Lanius bengalensis niger*, Briss. Südchina bis zum Yantsekiang. Sie leben in der Nachbarschaft der Wohnungen und nähren sich vor-

züglich von Dipterenlarven, die sich im Mist entwickeln. Ihre Familiarität ist so gross, dass sie bisweilen bis ins Innere der Häuser kommen. Sie sitzen lieber auf Dachfirsten und Stangen als auf Baumzweigen, und lassen, vom Morgengrauen an, einen ziemlich angenehmen, aus pfeifenden Lauten bestehenden Gesang hören. Von Zeit zu Zeit wippen sie mit dem Schwanze, breiten ihn fächerförmig aus, um ihn mit einemmal wieder in die Höhe zu schnellen und dies Manöver bald darauf zu wiederholen. Besonders vor einem Nebenbuhler oder vor dem Weibchen werden diese seltsamen Bewegungen vom Männchen ausgeführt. Ihr Naturell ist übrigens sehr zanksüchtig; auch halten sie die Chinesen deshalb häufig als Kampfvögel.

Accentor Montanellus, Midd. — Ois. Chine. Tab. 33.

Diese Art, welche nach Severtzoff im nordöstlichen Turkestan in einer Höhe von 5—10000 Fuss nistet und sich bisweilen nach Europa verirrt, ist gemein im östlichen Sibirien, am Baikalsee und während des Winters in der nördlichen Hälfte China's. Sie trifft zu Peking mit den ersten Frösten zugleich ein und bleibt bis zum Frühling. Sie hält sich in den Gärten, an buschigen, mit hohem trockenem Grase bedeckten Stellen, sich von kleinem Gesäm, besonders dem der *Amarantus* nährend. Zur rauhen Jahreszeit lässt diese Braunelle nur einen leisen und scharfen Pfiff hören, aber im Sommer singt sie angenehm; auch halten sie deswegen die Pekingier im Käfig und füttern sie mit Hirse.

Garrulax perspicillatus, Swinh. — Ois. Chine. Tab. 52.

Dieser grosse *Garrulax* ist dem Süden eigen und hält sich in der Nähe der Wohnungen und Gräber, in den Kulturen und auf den Ebenen, welche mit Baumgruppen, Gebüsch und Bambusgeröhricht besetzt sind, nie in den Wäldern. Diese Vögel leben in kleinen Gesellschaften stets an den Orten verweilend, die ihre Geburtsstätte waren. Sie suchen an der Erde, längs den Hecken, an Feldrändern, unter Bambus die Insekten, welche ihre Hauptnahrung ausmachen. Im Nothfall begnügen sie sich mit vielerlei Früchten und Körnern, ja sie vergreifen sich selbst an schwächeren Vögeln. Ihre schreiende unangenehme Stimme lassen sie fortwährend hören.

Garrulax Sannio, Swinh.

Hat dieselben Sitten wie der vorige, steigt aber höher ins Gebirg hinauf, immer den bewohnten Thälern folgend.

Trochalopteron Elliotti, Verr. — Ois. Chine. Tab. 57.

Im Setchuan und Moupin. In diesen Bergdistrikten ist der Vogel fast überall und zu jeder Jahreszeit gemein. Nie findet man ihn dagegen im Tieflande. Er liebt mehr den Waldrand als das Innere der Forsten und zeigt sich häufig an Wegrändern in der Nähe der Wohnungen. Seine Zutraulichkeit ist so gross, dass ich ihn oft im Winter in die Wohnungen selbst kommen sah, wo er Körner oder Maismehl aufpickte. Die Chinesen verzeihen ihm gern solche kleine Diebstähle in Erwägung der Annehmlichkeit, die er ihnen durch sein lebhaftes, elegantes Benehmen und durch sein unaufhörliches Plaudern verschafft, welches von sanftem Wohlklänge und sogar etwas melancholisch ist.

Troglodytes fumigatus, Temm.

Unserem Zaunkönig sehr ähnlich; in Japan verbreitet.

In China äusserst selten, aber einmal innerhalb der Stadt Peking erbeutet.

Janthia cyanura, Swinh. — Ois. Chine. Tab. 28.

Dieser reizende Vogel, der den ganzen äussersten Osten von Indien bis Ostsibirien durchstreift, ist in der Mongolei und China sehr gemein. Er hält sich vorzugsweise im Walde und in Dickichten auf, bisweilen aber kommt er auch in die Städte, und zur Zugzeit ist er innerhalb der Mauern Pekings nicht selten. Der Mensch flösst ihm nicht mehr Furcht ein, als unserem Rothkehlchen, dem er auch durch seinen Lockton sich nähert.

Cyanecula coerulecula, Bp.

Wird häufig auf dem Zuge, selbst in der Stadt Peking gefangen und von den Chinesen im Käfig gehalten.

Drymoepus extensicauda, Swinh.

Eine kleine Art, die an bewohnten Orten, im Grase oder Getreide lebt. Sie ist nicht scheu, treibt gern in den Gärten ihr Wesen und flieht weder den Menschen noch die Hausthiere. Ihr Nest ist sehr elegant aus grünem Grase und Hanf schalenförmig gebaut.

Reguloides superciliosus, Przew.

Dieser in Ostasien gemeine Vogel erscheint in China sehr häufig auf dem Zuge. Im Frühling und Herbst passiren grosse Gesellschaften von ihm die Stadt Peking. Sie singen im Sommer angenehm.

Parus pekinensis, Dav. — Ois. Chine. Tab. 34.

Innerhalb Peking entdeckt im Januar 1864, wo sie in den Garten des Abbé David kam. Es war dies jedoch nur ein zufälliger, durch hohen Schneefall veranlasster Besuch, da der Vogel sich später als ein Bewohner dichter Nadelwälder im Norden China's herausstellte. Sie gleicht unserer Kreuzmeise. — *Parus minor* zeigt sich nur selten in der Hauptstadt, regelmässig dagegen, an baumreichen Orten unsere Nonnenmeise (*P. palustris*). — Gleicht am meisten der europäischen Tannenmeise.

Motacilla alboides, Hodgs.

Diese der weissen Bachstelze nahestehende Art findet sich in ganz China während der schönen Jahreszeit überall wo fliessendes Wasser, Bewässerungskanäle zwischen den Reisfeldern vorhanden sind, in der Ebene wie im Gebirge. Sie nistet oft auf den Dächern oder sonst in der Nähe der Wohnungen und erheitert die Leute durch die Anmuth ihres Gesanges.

Limnidromus indicus, Swinh.

Scheint ein Mittelglied zwischen Bachstelzen und Piepern darzustellen. Zeigt sich alljährlich auf dem Zuge in Peking; lebt viel auf Bäumen und kommt bis in die Gärten.

Passer montanus, Briss.

Unser auch in Ostasien weit verbreiteter Feldsperling hat, in Indien und China wenigstens, von dem europäischen abweichende Gewohnheiten. Statt sich im Busch und auf den Bergen aufzuhalten, bewohnt er die Städte und Dörfer. Vielleicht darf man hieraus schliessen, dass unsere Feldsperlinge nur deshalb draussen leben, weil sie durch die stärkeren Haussperlinge aus der Nähe des Menschen verjagt werden.

P. rutilans, Temm.

In Japan, Formosa und dem gebirgigen Theil des

inneren China's, nicht bis Peking hinauf. Im Hochgebirg von Moupin bleibt er nur den Sommer hindurch. Er entfernt sich nicht von den Wohnungen und baut sein Nest unter den Dächern. Stimme und Sitten wie beim Haussperling.

Munia acuticauda, Hodg.

Verbreitet sich von Hinterindien bis zum Yantsekiang und bis zu den Grenzen Tibets. Ueberall lebt er vertraulich in der Nähe der Wohnungen und baut sein Nest auf Gartenbäumen. Ich habe öfters im Frühjahr mehrere Paare an der Herstellung eines solchen Baues, der durch seine enorme Grösse auffällt, arbeiten sehen. Der Gesang dieser *Munia* ist ohne alles Verdienst. Nichtsdestoweniger erziehen die Japaner im Käfig eine Albinovarietät des Vogels.

Sturnus sericeus, Gmel.

Dieser aschgraue, mit weissem Kopf versehene Staar bewohnt als Standvogel die südliche Hälfte China's. Er sucht die Nähe des Menschen auf und baut sein Nest unter Dächern und in Baumlöchern. Seine Sitten und Gewohnheiten sind die unseres Staares; sein Lied ist sanft und melodisch. Er selbst ist wenig zahlreich und meidet die Ebene.

Temenuchus sinensis, Dav.

Erscheint im Sommer in zahlreichen Schaaren im Süden China's; scheint die Nähe der Wohnungen aufzusuchen und baut das Nest in die Höhlungen der Dächer.

Acridotheres cristatellus, Swinh. — Ois. Chine. Tab. 86.

Heisst in China Pako (8), weil er sich, wie man sagt, nie anders als zu acht zeigt. Er bewohnt alle Städte der Südhälfte des Reichs, ausserhalb der Gebirgszone. Diese Staare werden von den Chinesen als Stubenvögel höchlichst geschätzt, weil sie mit grosser Leichtigkeit sprechen lernen und weil auch ihr natürlicher Gesang klangvoll ist. Im Freien entfernen sie sich nicht weit von den Wohnungen und bauen in hohle Bäume. Ihre Nahrung besteht aus Samen und Insekten. Oft setzen sie sich auf das Vieh, um ihm Parasiten abzulesen.

Corvus sinensis, Swinh.

Vertritt unsere Rabenkrähe, bewohnt in Menge das ganze Reich, besonders bewohnte Orte, zeigt sich überall nicht minder schlau als kühn, verwüstet die Hühnerhöfe und plündert Nester. In der Stadt Peking sind diese Krähen äusserst zahlreich und leisten durch Wegfressen des Aases gute Dienste.

Corvus torquatus, Less.

Diese Krähe, die David einen der charakteristischsten Vögel des himmlischen Reiches nennt, lebt zwar nie im Innern der Städte, baut aber oft auf hohen Bäumen dicht neben Weilern.

Pica caudata, L.

Die gemeine Elster bevölkert in ganz China die Nachbarschaft der Städte und Dörfer und wohnt überall, wo Kulturen sind.

Lycos dauricus, Swinh.

Tausende von daurischen oder gescheckten Dohlen durchfliegen mit lautem Geschrei die Ebene um Peking, aber nur selten, besonders im Winter, bemerkt man darunter einige schwarze Dohlen (*Lycos neglectus*, Swinh.)

Urocissa sinensis, Cab.

Nähert sich oft den Wohnungen, ohne jedoch, wie die Elster, ins Innere der Städte zu kommen.

Turtur chinensis, Bp.

Lebt vorzugsweise in der Ebene, mitten unter den Kulturen und in der Nähe der Wohnungen. Sein Rucksen unterscheidet sich kaum von dem der Lachtaube, mit welcher ich ihn oft vergesellschaftet gesehen habe.

T. risorius, Jerd.

Die Stammmasse lebt wild in den nordwestlichen Provinzen China's. Gleich der vorigen sucht sie die Nachbarschaft des Menschen, dringt in die Städte und Dörfer und baut auf den die Häuser beschattenden hohen Bäumen. Nie dagegen trifft man sie im Gebirge oder in Waldungen, wie andere Tauben.

Turnix maculatus, Vieill.

Gemein um Peking. David griff mit der Hand ein sehr schönes Exemplar, welches zufällig in sein Kabinet gelaufen war.

Herodias alba, Swinh.

Die Umgegend von Peking hat ziemlich viel von dieser Art bevölkerte Reiherkolonien auf hohen Bäumen um die Pagoden herum. Selbst in der Hauptstadt auf den Teichen in der Nähe des kaiserlichen Palastes sieht man sie häufig.

Bubulcus coromandus, Swinh.

Liebt weniger das Wasser als seine Verwandte und gefällt sich beim Vieh auf den Weiden. Er setzt sich den Büffeln auf den Rücken, sich von den Heuschrecken nährend, die diese Thiere vor sich auffagen. Er nistet kolonienweis auf hohen Bäumen, oft dicht neben Wohnungen, denn er fürchtet den Menschen gar nicht.

Ardea Nycticorax, Vieill.

Sehr gemein in China, errichtet er seine Reiherhorste kolonienweis selbst im Innern der Stadt Peking.

Erythra phoenicura, Bp.

Dies südchinesische Wasserhuhn dringt bis in die Gärten und versteckt sich in Hecken und unter Sträuchern.

Anser segetum, Mey. et Wolf.

Ueberwintert zahlreich; oft, auf dem Frühlingszuge, lässt sie sich im Innern Pekings nieder.

Cygnus ferus, Ray.

Der Singschwan thut bisweilen ein Gleiches auf den Teichen rings um den Kaiserpalast.

Casarca rutila, Bp.

Lebt in China als Wintergast auf Feldern nach Gänseart. In der Mongolei, wo sie Gegenstand religiöser Verehrung von Seiten der Lamas ist, scheint sie die Nähe des Menschen nicht im Geringsten.

Nettapus coromandelianus, Gr.

Dieser reizende Wasservogel, weder Ente noch Krickente oder Gans, lebt als Sommervogel in geringer Anzahl im centralen China; an grossen Wasserbecken und an den Gräben der Reisfelder. Er setzt sich häufig auf Haus- und Pagodendächer. Oft sogar baut er daselbst sein Nest, wenn Baumstämme in der Nähe fehlen.

Die Färbung des weiblichen Schiltsittich.

Auf Tafel III f. 1 von „Reichenow's Vogelbilder aus fernen Zonen“ findet sich die Bemerkung, dass es noch ungewiss sei, ob das Weibchen des Schiltsittich (*Platycercus Barrabandi*) im Alter dem Männchen ähnlich gefärbt sei oder das einfache Kleid des Jungen behalte.

Seit 1872 besitze ich ein Weibchen des Schiltsittichs, dessen Geschlecht dadurch documentirt ist, dass es jährl. regelmässig 4 Eier legt und eifrigst bebrütet, natürlich erfolglos, da sie unbefruchtet sind, indem ich kein Männchen habe, und sie ein solches anderer Art nicht annimmt.

Dieser Vogel nun ist einfarbig matt grün, am ganzen Kopfe mit kaum bemerkbar bläulichem Scheine; die Hosen roth, so dass also kein Zweifel besteht, dass die Färbung von der des Männchens wirklich abweicht, auch in höherem Alter; denn der Vogel mag nun doch schon 9 Jahre etwa alt sein.

H. SCHEUBA.

In dem 25. Jahresberichte des Vereins für Vaterländische Naturkunde in Württemberg giebt Prof. Krauss einige Notizen über seltene Vögel Württembergs:

Erythropus vespertinus wurde im Herbst 1878 bei Oberstadion erlegt, ein anderes Exemplar (altes Männchen) bei Schemmerberg im Sommer 1873, ein einjähriges Männchen bei Holzgerlingen am 18. Sept. 1859.

Haematopus ostralegus verirrt sich selten auf seinem Zuge nach dem Binnenlande. Ein schönes Männchen

wurde am 18. Juli 1878 auf einer Waldwiese bei Schönmünzach auf dem Schwarzwalde erlegt. — Im October 1870 wurde ein Weibchen im Jugendkleide bei Pfalzgrafenweiler auf dem Schwarzwalde geschossen und ein drittes Exemplar, ein altes Männchen, im Mai 1832 bei Schmieden, O. A. Cannstatt.

Von *Gallinago major* wurde am 12. September 1876 bei Schemmerberg ein prächtiges altes Männchen im Sommerkleid geschossen und die Art somit zum ersten Male für Württemberg festgestellt.

Bei Offenburg in Baden ist ein altes Weibchen im Jahre 1869 geschossen. A. R.

In No. 7 des Centrallblattes wird mitgetheilt, dass Nordenskiöld in einem Briefe von der Nordküste Sibiriens berichtet, dort 6—7 Arten von Schneeammern beobachtet zu haben, und es wird die Vermuthung ausgesprochen, dass dieser Mittheilung wohl ein Irrthum zu Grunde liegen müsse.

Vielleicht erklärt sich die Beobachtung des berühmten Reisenden dadurch, dass derselbe die in Sibirien durch etwa vier Arten vertretene Gattung *Leucosticte* zu den Schneeammern gezählt habe, was wohl möglich erscheint, wenn man Grösse, Färbung und Betragen derselben erwägt und die Wahrnehmung aus der Ferne stattgefunden hat.

Uebrigens steht die Gattung *Leucosticte* den Schneefinken (*Montifringilla* C. L. Brehm) sehr nahe und ist vielleicht kaum generisch zu trennen.

E. F. v. HOMEYER.

Rundschau.

Brehm's Thierleben, II. Auflage. Band V. Vögel. II. Theil (Bibliographisches Institut in Leipzig, 1879.)

Die schöpferische und gestaltende Thätigkeit des berühmten Verfassers verfolgt ihren Weg mit einer Ausdauer und Consequenz, welche des höchsten Lobes würdig sind und sich in dasselbe nur mit der der Würde des Gegenstandes entsprechenden Ausführung zu theilen haben. Es sind dies Vorzüge, welche der gesammten Thierkunde zu Gute kommen, insofern dieselbe Föhlung mit der grossen Welt der Gebildeten im Volke sucht und sich in Formen darzustellen bestrebt ist, welche den engen Kreis der Fachgelehrsamkeit überragen. Hier begegnen wir einem Naturforscher, welcher dem von ihm bearbeiteten und beherrschten Stoff das innigste psychologische Verständniss entgegen bringt, während seine Begabung für die äussersten Feinheiten der Beobachtung und die Wiedergabe derselben durch das beredete Wort sich zu einer bisher ungeahnten Höhe emporschwingt. So sei es denn dreist ausgesprochen, was für das ganze Werk und demgemäss auch speciell für den vorliegenden neuen Band Gültigkeit hat: dem Leser wird in Brehm's „Thierleben“ eine in unaufhaltsamem Emporsprudeln gleichsam wie aus den Urtiefen der Natur selbst sich vor ihm entrollende Reihe von Bildern dargeboten, deren zugleich anmuthsvolle und wissenschaftlich begründete Plasticität unübertroffen dasteht. Man wird sich nicht von der Gewissheit entfernen, wenn man annimmt, dass nur unter dieser Gestalt die Saat einer allgemeineren und besseren

naturwissenschaftlichen Volksbildung ausgestreut werden könne. Kaum ist in dieser Hinsicht ein anderes Volk gründlicher vorbereitet, glücklicher begabt, als das unsere, von jeher mit so tiefem Naturgefühl ausgestattete und nur einer in zeitgemässe Form gekleideten Belehrung entgegenharrende. Hört man ja doch schon jetzt in Schichten der Bevölkerung, die bisher gleichgültiger verharret hatten, Aeusserungen, die von der stets wachsenden Beliebtheit des Autors und von der grossen Verbreitung seiner Schriften Zeugniss ablegen. Sein eigener Scharfblick, sowie nicht minder das mühsame, aber auch fruchtbringende Quellenstudium, dem er obgelegen hat, lassen es als eine nur verdiente Anerkennung erscheinen, wenn zur Bestätigung irgend einer Thatsache aus dem Gebiete der Thierkunde der Volksmund zur Stunde nichts Nachdrücklicheres zu sagen weiss, als: Es steht aber doch so im Brehm! „Im Buffon“ würde er vor hundert Jahren geäussert haben.

Um vom Allgemeinen zum speciell Ornithologischen überzugehen, sei zu Nutz und Frommen des Lesers berichtet, dass der vorliegende Band, 666 Seiten umfassend, von den Raubvögeln bis zu den Tauben inclusive reicht und innerhalb dieses Rahmens, ausser den schon genannten, die unermesslich grosse Sippe der Sperlingsvögel im weitesten Sinne des Wortes, abhandelt. An überreicher bildlicher Darstellung hat auch hier wiederum Mützel's Meistergriffel das Allervorzüglichste geschaffen. Gruppen wie, um nur ein Beispiel anzuföhren, diejenigen der Lämmergeier tragen einen Cha-

rakter der Vollendung in sich, den nur die gediegenste Naturauffassung, Hand in Hand gehend mit genialer Künstlerschaft, eingeben konnte.

Wie wir hören, wird die fortschreitende Publikation von Brehm's „Thierleben“ durch die Reise, welche in nächster Zeit den Verfasser in erlauchter Gesellschaft an die Küsten und auf die Hochgebirge Spaniens führen wird, in keiner Weise eine Unterbrechung erleiden, sondern mit gewohnter Regelmässigkeit ihrem Endziel entgegenstreiten. Während für Brehm selbst neue Forschungskreise sich erschliessen und unsere wärmsten Wünsche ihn auf seiner Fahrt begleiten, darf der Vogelkundige insbesondere sich des Gedankens freuen, den ihm vorzugsweise am Herzen liegenden Abschnitt des Gesamtwerkes in kürzester Frist sein eigen nennen zu können.

Berlin, 20. April 1879.

CARL BOLLE.

Proceedings of the Zoological Society of London. IV, 1878 (1. April 1879): Wood-Mason, On the Structure and Development of the Trachea in the Indian Painted Snipe (*Rhynchaea capensis*). S. 745 (mit Holzschnitten). — Gurney, Remarks upon the habits of *Asturina monogrammica*. S. 791 (der Vogel hat nach

Buxton's Beobachtungen einen singenden Ruf wie *Melierax*). — Sharpe, On a new Species of Indicator, with Remarks on other Species of the Genus. S. 793 (Neu: *Indicator malayanus*). — Sharpe, A Note on *Poeoptera lugubris*. S. 802 (*P. cryptopyrrha* Cab. als Art anerkannt). — Selater, *Saxicola stapazina* killed in Lancashire. S. 881. — Garrod, Notes on the Anatomy of *Indicator major*. S. 930. — Marquis of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of Philippines. No. XI. S. 936 (Neu: *Pseudoptyna gurneyi*, *Ninox spilocephalus*, *Scops everetti*, *Chaetura picina*, *Lyncornis mindanensis*, *Volvocivora mindanensis*). — Seebohm, On a new Species of *Sylvia* from Abyssinia. S. 978 (*Sylvia Blanfordi*). — Abgebildet: *Poeoptera lugubris* t. 49, *Accipiter stevensoni* t. 57, *Pseudoptyna gurneyi* t. 58, *Chaetura picina* t. 59, *Ara spixi* t. 61.

Lawrence, Catalogue of the Birds of Grenada, from a collection made by Mr. Ober for the Smith Inst. (Proceed. Unit. States Nation. Mus. 1878 p. 265—278.

d'Albertis e Salvadori, Catalogo degli uccelli raccolti da L. M. d'Albertis durante la seconda e terza esplorazione del Fiume Fly negli anni 1876 e 1877 (Ann. Mus. Civ. St. Nat. Genova. Vol. XIV 10. Marzo 1879 p. 21—147). A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 7. April 1879. Vorsitzender: Herr Dr. Brehm. — Nach der Verlesung des Berichtes über die Sitzung im vergangenen Monat widmet Herr Dr. Bolle dem vor wenigen Tagen dahingeshiedenen Prof. Ludwig Reichenbach warme Worte der Erinnerung und der Anerkennung. Herr Dr. Bolle hebt die Verdienste, die sich der Verstorbene um die ornithologische Wissenschaft speciell erworben, rühmend hervor und giebt einen allgemeinen Ueberblick über die vielseitige Thätigkeit des Dahingeshiedenen. Die Gesellschaft ehrt das Andenken an Ludw. Reichenbach durch Erheben von den Sitzen. — Herr Dr. Reichenow legt eine Anzahl neu eingegangener Werke und Arbeiten vor und referirt über dieselben. Bei der Vorlage der neu eingegangenen Notizen für den Ausschuss der Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands werden besonders die ausserordentlich eingehenden Beobachtungen, welche von dem Verein in Grossenhain eingesandt worden sind, rühmlichst hervorgehoben, und es wird beschlossen, genanntem Vereine in Anerkennung der regen Thätigkeit und so rührigen Betheiligung an den Arbeiten der Beobachtungsstationen den Dank der Gesellschaft auszusprechen. — Herr Hausmann spricht in einer längeren Mittheilung über das Vorkommen von *Otis tetrao* in Mecklenburg. Der Vortragende dankt seine Angaben Herrn Gymnasiallehrer C. Struck, dem verdienstlichen Conservator des Maltzanemus in Wahren. Genauere Details über den Vortrag behalten wir uns für den Bericht im Journal für Ornithologie vor, und theilen hier nur mit, dass bis jetzt vier sichere Angaben über das Vorkommen des Zwergtrappen in Mecklenburg bekannt geworden sind. Notizen über den im Museum zu Wahren befindlichen, im Jahre 1847 bei Kröpelin geschossenen Kragentrappen bilden den Schluss der

interessanten Mittheilungen. — An die letzten Angaben des Herrn Hausmann knüpft sich eine längere Discussion, welcher Art die in Mecklenburg erlegte Kragentrappe angehöre, ob *O. houbara* oder *O. Macqueeni*. Herr Schalow bespricht die Unterschiede der beiden Arten, Herr Dr. Brehm theilt Beobachtungen mit, die er über *O. houbara* in Afrika und über *O. Macqueeni* in Asien gesammelt hat, Herr Dr. Böhm weist darauf hin, dass sich die Naumann'schen Angaben über das Vorkommen des Kragentrappen in Deutschland sämmtlich auf *O. Macqueeni* beziehen, und Herr Dr. Bolle schildert die Lebensweise der *O. houbara*, wie er sie auf Forta ventura beobachten konnte. An diese Mittheilungen schliessen sich längere Discussionen über die Zugstrassen der Vögel in Sibirien, angeregt durch Beobachtungen des Herrn Dr. Brehm über den Zug des kleinen *O. tetrao* in Russland. — Herr Dr. Brehm bespricht einen kurzen Besuch, den er vor einiger Zeit dem Pester Museum abstaten konnte und weist auf einige ornithologische Seltenheiten hin, die sich in den Sammlungen des genannten Institutes befinden. Er nennt eine *Xema Sabinii*, die 1878 im Neocrater Comitatus geschossen wurde, und bespricht die interessante Färbung dieses Individuums, von der er nicht genau zu sagen wusste, ob sie einem Mittel- oder dem Winterkleide angehörte. Ferner nannte der Vorsitzende *Procellaria haesitata* aus dem Zipser Comitatus. Schliesslich spricht Herr Brehm über das regelmässige Brüten von *Anas leucocephala* in Siebenbürgen und über die Verbreitung dieser Ente in dem genannten Gebiet. — Herr Dr. Reichenow legt einen von unserem auswärtigen Mitgliede Herrn Sachse (Altenkirchen) eingesandten Magen eines im März geschossenen Haselhuhnes (*Tetrao bonasia*) vor. Der Mageninhalt besteht aus anderen Nahrungstoffen als bei dem im Winter erlegten Exemplar (vergl.

Orn. Centralbl. 1878, S. 6). Herr Dr. Bolle wird sich der genauen Feststellung des Inhaltes unterziehen. — Herr Dr. Reichenow bespricht eine Vogelsammlung, die an das Kgl. zoologische Museum gelangt ist. Dieselbe ist von dem Ingenieur Schütt, der sich jetzt im Auftrage der Deutschen Gesellschaft zur Erforschung Aequatorialafrikas auf dem Wege in das Innere befindet, in der Umgegend von Malange in Angola zusammengebracht worden. Dieselbe enthält mehrere Arten, deren Vorkommen bisher noch nicht für Angola constatirt war, so den seltenen Raubvogel *Avicida cuculoides*, *Dendropicus Lafresnayi*, *Crateropus hypostictus*, *Cinnyris affinis*, *Penthetria ardens* u. a. Ausserdem befindet sich in der Sammlung ein durch seine besondere Grösse ausgezeichnete Widehopf, welchen der Vortragende folgendermassen charakterisirt:

Upupa africana major. n. subsp.

Up. africanae quoad colores simillima sed intensius tincta et major, praecipue alis longioribus. Long. tot. c. 270, ala 153, cauda 105, rostrum a fronte 55, rictus 60, tarsus 20 Mm. — Zum Schlusse der Sitzung verliert der Vorgenannte einen Entwurf für die Jahresversammlung in Stettin, wie derselbe von den beiden Geschäftsführern Dr. Dohrn und Dr. Bauer verfasst und an den Vorstand eingesandt worden ist.

HERMAN SCHALOW.

Jahresversammlung der Allgemeinen Deutschen Ornith. Gesellschaft.

Die vierte Jahresversammlung der Allg. Deutschen Ornith. Gesellschaft findet vom 24.—26. Mai in Stettin statt. Eröffnungssitzung am 23. Mai Abends 7 Uhr im Hôtel de Prusse. Excursionen sollen nach der Reiher- und Cormoran-Colonie bei Curow, sowie nach ornithologisch interessanten Punkten am Haff und auf der Insel Usedom per Dampfschiff unternommen werden.

Den Mitgliedern geht das Programm mit dieser Nummer zu. Freunde der Ornithologie, welche sich der Gesellschaft anschliessen wollen, mögen sich bei dem Generalsecretair, Prof. Cabanis, Berlin S.W. Alte Jakobstr. 103a anmelden.

Das April-Heft des Journal f. Ornithologie bringt aus der Feder des Besitzers eine Besprechung mehrerer Gruppen der ornithologischen Sammlung des Herrn E. F. v. Homeyer in Stolp. Die Sammlung ist in

Bezug auf die europäische Ornithologie eine der reichhaltigsten Privatsammlungen und mit Rücksicht auf climatische und locale Formen angelegt.

Die bevorstehende Jahresversammlung der Ornithologen, welche vom 23.—26. Mai d. J. zu Stettin stattfindet, bietet den Kennern eine günstige Gelegenheit zu einem Abstecher nach Stolp, Befuchs Musterung der reichhaltigen und hervorragend lehrreichen Homeyer'schen Sammlung.

Herr v. Homeyer hegt den lebhaften Wunsch, manchen lieben Gast in Stolp begrüssen und mit Fachgenossen seine Sammlung durchmustern zu können. Es müsste dies jedoch in den Tagen vor der Stettiner Jahresversammlung geschehen, da Herr v. Homeyer von Stettin aus eine weitere, längst geplante Reise antritt.

CABANIS.

In der letzten Sitzung der Petersburger Gesellschaft russischer Naturforscher schlug Prof. Bogdanow der Gesellschaft vor, ein Werk über die Ornithologie des nördlichen Theiles des europäischen Russlands herauszugeben. Der Vorschlag fand allgemeine Billigung, und es wurde eine Commission zur Herausgabe dieses Werkes, bestehend aus den Herren Bogdanow, Polyakoff, Pleske und Keppen, gewählt.

H. S.

Der bekannte russische Oberst Przewalsky, dem die Ornithologie schon so viel verdankt, hat vor wenigen Tagen Petersburg wiederum verlassen, um eine neue grössere Reise, deren Dauer auf zwei Jahre berechnet ist, anzutreten. Przewalsky wird über Orenburg, Omsk und Semipalatinsk an die chinesische Grenze gehen und von dort, über Hami und Hansu, Lassa zu erreichen suchen. Von Lassa aus gedenkt er den Brahmaputra zu verfolgen und in die unteren Thäler des Himalaya hinabzusteigen. Später will er wieder nach Lassa zurückkehren, das Kuen-lun Gebirge überschreiten, Yotan besuchen und von hier durch Kashgar, über den Bolor-Tagh, nach Khokand im russischen Turkestan zurückkehren. Hoffen wir, dass dem kühnen Erforscher Centralasiens, wie schon wiederholt, auch dieses Mal das Glück hold sein und ihn nach Europa zurückführen möge. Gewiss wird der Wissenschaft aus dieser neuen Reise Vortheil erwachsen, und dass die Ornithologie nicht zum wenigsten davon Nutzen haben wird, dessen sind wir sicher.

H. S.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco. [26]

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen, 24 cm. lang, 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emball. sowie alle Sorten Insektennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a/S. [41]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

3 Paviane à 40 Mark — 1 Chimpanse 600 —
1 Paar Jerboa 40 — 1 P. *Sciurus dorsalis* 80 —
140 Grane Papageien schwarzäng. à 20 — 80 P. Insé-
parables P. 12 — 320 P. Wellensittiche P. 6 — 25 P.
Zebra-Finken P. 8 — 1 P. Schwarze Schwäne 120 —
1 P. Weiss Halsige Störche 240 — 1 P. Gebäubte
Täubchen (*lophotes*) P. 25 — 1 Scharlach-Ibis, jung 40
— 12 P. Rosellas P. 30. [49]

Wir machen die Leser darauf aufmerksam, dass die „Deutsche Acclimatisation“ dem Centralblatt fortan regelmässig beigelegt wird. Die Redaction.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätzsche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 10.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

15. Mai 1879

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berliu SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ornithologische Skizzen aus Mecklenburg und Nord-Friesland.

II.

Von Dr. R. Böhm.

Der Jubelruf der Zehntausend, wie sie nach mühevoller Katabasis von der erklommenen Berghöhe plötzlich das langersehnte Meer am Horizonte erblickten: „*Θάλασσα, θάλασσα*“, stieg unwillkürlich in mir auf, als unser Wagen von der heissen, staubigen Chaussee den Deich herangekrochen war, der schon lange in endloser, schnurgrader Linie die Aussicht über das Marschland begrenzt hatte, und nun das Meer sich vor uns ausbreitete.

Aber das, was da zu unsern Füßen lag, war nicht die echte, alte Nordsee mit ihren langanrollenden, schaumgekrönten Wogen und dem majestätischen Donner der Brandung. Die war noch fern, jenseits des Weststrand des der Insel Sylt. Einem mächtigen Binnensee gleich, kaum in leisem Auf- und Niederfluthen den Strand bespülend, dehnte sich die ruhige Fläche aus. Es war das Wattenmeer, welches zwischen der Küste von Schleswig und der nordfriesischen Inselgruppe seine Untiefen hinzieht. Wie vom schroffen Felsengestade Helgolands ein kühngewölbtes Gatt nach dem andern unter dem Nagen der Wogen einstürzt und ganz langsam die rothe Klippe zusammenschmilzt, so wühlt und nagt die See auch am Sande der friesischen Inseln. Wo heut die seichten Nordseewasser sich ausbreiten, war früher weithin Feld und Marschen, und das, was jetzt als Insel und Hallig aus den Fluthen ragt, ist nur Ueberrest eines untergegangenen, grösseren Landes, das in nicht mehr bekannter Zeit vielleicht eins war mit dem Continent.

Nur schmale Strassen von Fahrwasser, theilweis durch in den Grund gerammte Baumstämme bezeichnet,

ziehen sich nach und zwischen den Inseln hin und gestatten während der Fluth die Verbindung durch grössere Fahrzeuge. So die Norderaue, die Lister-, Hoyer- und Föhrertiefe, das Holländer Loch und die Odde Lohe.

Zur Ebbezeit aber tritt das Meer überall zurück, und dann dehnen sich zwischen dem nun auch unpassirbar gewordenen Fahrwasser und einem Netz mehr oder weniger seichter Kanäle und Rinnsale unüberschbar die Watten aus, nasse Sand- und Schlickebenen, die meist auch ihre besonderen Namen, wie Liensand, Robbsand, Jordsandsflack haben und deren höchste Stellen, oft auf weite Strecken hin, vollkommen blosgelegt werden, während nur wenige auch zur Fluthzeit trockene Sandbänke, wie der Hörnumsand, Seesand und Haffsand vorkommen. Dann ist es für Kundige möglich, bevor die Fluth wieder Alles überspült, zu den Nachbarinseln — wie zwischen Föhr und Amrum ein regelmässiger Botenweg besteht — und selbst zum Festland hinüber zu gehen.

Hier, wo jetzt weit und breit nichts zu erblicken als öder Sand und nasser Schlamm, und nichts zu vernennen, als das traurige Rufen der das Watt besuchenden Strandvögel, lag früher Dorf an Dorf, im Umkreise der Inseln Sylt, Romoë, Föhr und Amrum, deren alte Strandlinie nach Westen zu, wo jetzt Alles tiefes, offenes Meer, noch von 1240 bekannt ist, allein etwa 80—90 bewohnte Stätten. Meist trugen ihre Namen die für die Dorfschaften der nordfriesischen Inseln noch heut charakteristische Endung, wie Nibolum und Mydum, Hellum, Nystum und Röddum. Und so steht denn jetzt

auf der Karte, weit ab von der Contour des heutigen Strand, da und dort das Zeichen einer untergegangenen Kirche mit seinem abwärts gerichteten Kreuz und daneben liest man: „Jetzt Austernbänke und Watten“ oder „Jetzt tiefes Wasser“.

Zwischen zwei langen Steinmolen fuhr unser kleiner Dampfer von der Küste bei Hoyer ab, um seinen Kurs nach Munkmarsch, dem Sylter Landungsplatz zu nehmen, und noch war das Commando: „Voll Dampf!“ nicht gegeben, als auch schon mein Auge durch einen gewiss für jeden Ornithologen erfreulichen Anblick gefesselt wurde. Einige *Larus argentatus* segelten langsam über das Schiff weg, aus einem Riedbruch, der sich längs der Küste hinzog, stieg *Totanus calidris* mit seinem gedehnten Flötenton auf, Wolken von Regenpfeifern (*Charadrius hiaticula, cantianus*), erhoben sich von einzeln aufragenden, kleinen Schlickinseln, um niedrig über den Wasserspiegel hinstreichend auf einer andern wieder einzufallen, weiter ab stand eine Gesellschaft von *Ardea cinerea* im seichten Wasser, von denen einer wie um zu recognosciren abstrich und quer vor dem Schiff hinflieg. Und jetzt wurden auf den Steinmolen zwei Pärchen der prachtvollen *Vulpanser tadorna* sichtbar, die sorglos den Dampfer dicht an sich herankommen liessen, um dann Strecke für Strecke vor ihm hin zu flattern, während ihre Jungen, noch im weisslichen, dunkelbraun gezeichneten Dunenkleide, in dichten Koppeln eifertig dem Schiff aus dem Wege zu schwimmen suchten und unmittelbar vor dem Kiel blitzschnell kopfüber untertauchten. Das Alles gab ein Bild, welches mich mit den schönsten Hoffnungen für die kommenden Jagdtage erfüllte, und ich bedauerte nur, nicht in dem kleinen Kahne zu sitzen, der in unserem Kielwasser vom Lande stiess, um einen ersten Schuss abgeben zu können.

Langsam kam das Festland ausser Sicht und bald tauchte, in blauen Duft gehüllt, die lange, vom Wenningstedter Leuchthurm beherrschte Linie der Insel Sylt auf, über die sich im Norden die Lister Dünen, gegen Süden, einem schroffen Vorgebirge gleich, das sandsteinhaltige Morsumkliff erhoben.

Noch am selben Abend traf ich im Badeorte Westerland die Herren Thiele und Grunack, welche, mit Jagdbeute reich beladen, von einem Ausfluge nach List zurückkehrten. Das Verzeichniss der Vögel, die von den genannten beiden Herren, wie auch zum grössten Theil von mir selbst auf Sylt bemerkt wurden, und dem ich noch *Streptilas interpres*, *Numenius arcuatus* und *Buteo vulgaris* hinzufügen kann, ist den Lesern des Blattes durch den Aufsatz in der Nummer 20 des Orn. Centralblattes bereits bekannt, und ich will hier nur noch durch eine flüchtige Zeichnung jener höchst eigenartigen Gegend einen schmucklosen Rahmen um diese Beobachtungsergebnisse legen. (Eine Liste der auf Sylt vorkommenden Vögel, von U. Petersen zusammengestellt, welche 110 Arten, darunter 30 Brutvögel, umfasst, aber sehr unvollständig zu sein scheint, indem ich eine ganze Anzahl der von uns in der ungünstigen Jahreszeit, Juli und bezügl. Anfang August, beobachteten Vögel darin vermisst, findet sich in dem kleinen Handbuche über die Insel Sylt von C. P. Hansen vom Jahre 1859.)

Der Strand, der fast allein Anziehungskraft für den die Insel besuchenden Badegast hat, ist der nach Westen, dem offenen Meere zu gewandte, welcher schon von fern durch das dumpfe Donnern der mächtig starken Brandung verkündet wird, und in dessen nächster Nähe der Badeort Westerland gelegen ist. Von einer die ganze Länge der Insel durchziehenden Dünenkette begrenzt, läuft er in fast vollkommen gerader Linie parallel mit der Küste des Festlandes von Nord nach Süd. Hier versinkt der Fuss fast unhörbar im weissen, feinen Sande, den der Wind und die Springfluthen zu langen, wellenförmigen Erhebungen angehäuft haben. Nur hier und da tritt harter, thoniger Schlick in grossen Platten und Bänken zu Tage, und glänzt, wo er von dem ebbenden Wasser verlassen wird, wie nasses Felsgestein. Auch hier streichen Möven und Seeschwalben über die Wellen, dann und wann hält ein einzelner *Haematopus ostralegus* an den von der Ebbe gebildeten Buchten und Landzungen Wacht, oder ein kleiner Flug Regenpfeifer erhebt sich flötend vom Sande. Der Jäger und Beobachter aber wird sich von Westerland aus östlich wenden, um über Geest und Marsch zum Watt zu kommen. Von den gutbestandenen Getreidefeldern der Geest, wo *Alauda arvensis* überall aus den Breiten steigt, *Cecropis rustica* um die Strohdächer der niedrigen Gehöfte schwirrt und *Saxicola oenanthe* häufig, wenn auch nicht in so überraschend grosser Zahl wie auf Helgoland, den Vorübergehenden begrüsst, gelangen wir, mit Gewehr, Schiessbedarf, Rucksack und den schweren Wasserstiefeln unter der brennenden Sonne, vor der es nirgends Schatten giebt, manchen Schweisstropfen vergiessend, auf die weite, ebene Fläche des Marschlandes. Hier weiden grobwollige Schafe und Rinder vom friesischen Schlage, umschwärmt von grossen Flügen geschwätziger Staare. Da diese dicht zusammensitzen pflegen und Jeden vertrauensvoll heranlassen, so haben sie schon öfters die Mordlust schiesswüthiger Badegäste erregt; wie denn der Jagdpächter der Feldmark Tinnum voll sittlicher Entrüstung erzählte, dass ein Sonntagsschütze sogar auf einen Staar Feuer gegeben habe, der sich den Rücken eines Schafes zum Sitz erkoren. Ob es ihm hierbei auch so ergangen, wie dem Herrn Höllenstein aus Petermann's Jagdbuch mit den Spatzen und der Kuh, dass er nämlich „den Staarmatz hergeföhlt, dem Schaf aber sakrisch ein's 'nauf geschossen“ hat, vermeldet die Sylter Chronik nicht weiter.

Da und dort wird der Wiesenboden nass und sumpfig. Schilf und Ried, aus dem der Gesang von *Calamodyta phragmitis* ertönt, umsteht einzelne Wasserlöcher, wo *Fulica atra* und *Anas boschas* ihr Wesen treiben. Ein paar Krähen, von denen wir *Corvus corone* beobachteten, während auch *C. cornix* und *C. frugilegus* vorkommt, streichen über die Marsch, *Vanellus cristatus*, der noch ganz im Norden der Insel auf den Wiesen dicht bei den Häusern von List anzutreffen ist, fliegt schreiend um uns her, vielleicht zieht auch ein *Astur palumbarius* oder *Buteo vulgaris* hoch oben seine Kreise. Der Charaktervogel der Marschebene aber ist *Anthus pratensis*, der allenthalben aus dem Grase flattert und, wie herabgeworfen von dem scharf über die Fläche wehenden Seewinde, ganz in der Nähe wieder einfällt.

Fern ziehen sich in immer undeutlicheren Contouren die Dünen des Weststrandes hin, im Süden in die etwa zwei Meilen lange, unbewohnte Halbinsel Hörnum auslaufend, in deren wüsten Sandthälern das unheimliche Gespenst des Stadenwüfke umgeht. Kein Baum, kein Strauch ist ringsum zu erblicken, denn die alten Wälder, deren Namen noch zum Theil bekannt sind und die gewiss manchen jetzt auf Sylt nicht mehr heimischen Vogel beherbergten, sind längst verschwunden. Nur einige krüppelige Birken und ein paar kümmerliche Anpflanzungen kämpfen mit dem jede Aufforstung bisher vereitelnden Winde.

Einzelne Gräben durchziehen die Marsch, die auf hohen Brücken passirt werden, und während wir unsere Schritte einer schon von Weitem sichtbaren Signalstange zulenken, wird plötzlich am Horizont, über der Linie der anscheinend weiter sich ausdehnenden Marsch ein schimmernder Streif sichtbar. Noch eine kleine Strecke Weges und wir stehen am Watt.

Es ist ein ganz eigenartiger und zugleich die Erwartung und Jagdlust mächtig anregender Anblick, der sich dem zum ersten Male das Watt Betretenden aufthut. Auf weite Strecken hin fällt der Rand der Marsch in halber bis dreiviertel Manneshöhe steil zum Watt ab, hier und da von breiten und tiefen Kanälen unterbrochen, die sich verzweigend und wieder vereinigend den der Gegend Unkundigen zuweilen zu ärgerlichen Umwegen nöthigen. Anderwärts senkt er sich, streckenweise von sumpfigen Juncus- und Scirpusdickichten gesäumt, niedrig zur Fluthgrenze hinab, und ist hier in sehr charakteristischer Weise durch ein Netz von Wasseradern in eine Unmasse kleiner Inselchen zerschnitten. Zur Ebbezeit liegen alle diese Rinnale mit ihrem zähen Schlickgrunde trocken, das steigende Fluthwasser aber dringt langsam in sie hinein, und die blinden Ausläufer, die sich überall tiefer in die Strandwiesen ziehen, sind warnende Zeichen, wie sich hier die See ganz still und geräuschlos weiter und weiter in das Land einfrisst, auch in dieser heimlichen Weise hartnäckig dasselbe Ziel verfolgend wie die donnernde Brandung des Westerstrandes.

Es ist Ebbezeit. Noch dauert es einige Stunden bis zu ihrem tiefsten Stande und noch flimmert die zurückgetretene Wasserfläche am Horizont, aber schon ist das Watt weithin blosgelegt. Breiartig zäher, grauer Schlick, in dem der Fuss bei jedem Schritt mit lautem Aechzen bis über den Knöchel versinkt, breitet nächst dem Ufer seine klebrig schimmernde Fläche aus. Weiterhin geht er in reinen Sand über; hier steht allenthalben klares, seichtes Wasser, aus dem die Büschel der das Watt grün betüpfelnden *Zostera* und die verschlungenen Sandröhrchen der wühlenden *Arenicola piscatorum* theilweise herausragen. Hier und da liegen lange, schnurartige *Chorda*-Algen, eine zarte *Rhodospiraea*, oder ein heller Ulva-Thallus. Wo die Kanäle in die Marsch einschneiden, hat sich *Litorina rudis* ihrer Gewohnheit nach in dichten Massen angesiedelt, leere *Modiola* und *Pectenschalen* ragen aus dem Schlick, weiter draussen finden sich mit den Byssusfäden zusammengeheftete Klumpen von *Mytilus edulis*, vermisch mit *Cardium edule*. Dann und wann huscht eine erschrockene Krabbe (*Carcinus maenas*), plätschernd und ihre Scheeren drohend zur Abwehr bereit

haltend seitwärts oder zerfließt eine vom Wasser zurückgelassene *Cyanea*-Meduse. Im Ganzen jedoch ist das Watt äusserst arm an niederer Thier- und Pflanzenwelt.

Aber danach sehen wir auch jetzt nicht.

Schon dicht am Rande der Marsch hat ein Pärchen kleiner Vögel, in denen wir den Halsbandregenpfeifer (*Charadrius hiaticula*) erkannten, unsere Aufmerksamkeit auf sich gezogen, und bei dem Versuch, auf Schussweite heranzukommen, werden wir gleich mit einigen Schwierigkeiten der Wattenjagd bekannt gemacht.

Auf und ab am Watt, vielleicht etwas häufiger näher der Küste als ganz draussen auf dem Grunde der tiefen Ebbe, und zur Fluthzeit hauptsächlich da, wo der Strand aus reinem Sand besteht, sind die Regenpfeifer anzutreffen, bald paarweise, bald zu kleinen Flügen vereinigt. Obgleich nicht gerade scheu, bekunden sie doch stets eine grosse, für den Jäger oft recht ärgerliche Vorsicht. Gleich als kennten sie die Tragweite des Gewehrs, lassen sie ihn gewöhnlich bis auf etwas ausser Flintenschussweite herankommen, um dann mit schnellen, trippelnden Schritten wie eine Maus über die glatte, glänzende Fläche des Watts hinzuhuschen. Es mag für den Unbetheiligten ein erheiternder Anblick sein, wenn sich der Jäger, bei jedem Schritt einige Pfund des zähen Schlickbreis aus seiner tiefen Spur herausziehend, hinter den Vögeln hermüht, die seiner Anstrengung gleichsam spottend und eine leichte, zierliche Fährte nach sich lassend lange vor ihm herrennen, bis sie, wenn er endlich nah genug heranzukommen meint, mit ihrem melancholischen: „Tüh—lip“ aufstehen um niedrig über das Watt hinstreichend ein gutes Stück weiter entfernt wieder einzufallen und den alten Rennlauf sofort wieder zu beginnen. Dazu kommt, dass der Verfolgende die, zumal wenn der Tag sich zu neigen beginnt, nur mit Mühe auf dem grauen Grunde des Watts zu unterscheidenden Vögel stets im Auge behalten muss, wenn sie ihm nicht in ihrem Dahinhuschen spurlos verschwinden sollen. Am besten kommt man bei der Verfolgung der Regenpfeifer zum Ziel, wenn man den Vögeln seitwärts gehend den Weg abzuschneiden sucht, wobei sie oft im Laufen, oder wenn sie aufstehend die einmal angenommene Richtung beibehalten, im Fluge zu Schuss kommen. Auch kann man sich, wenn die steigende Fluth die Vögel zum Strand zurückscheucht, mit Erfolg an einer der von dem hohen Rande der Marsch gebildeten Buchten anstellen.

Unverhofft überraschte Trupps pflegen statt des gewöhnlichen, traurig flötenden Rufes ein helles Warnungsgeschrei auszustossen. Ihre Klugheit bekunden die Regenpfeifer auch dadurch, dass sie, zur Fluthzeit am Strande aufgescheucht, gewöhnlich eine ziemlich weite Strecke in's Meer und dann in grossem Bogen dorthin, von wo der Störende hergekommen ist, nicht aber weiter vor ihm, an's Ufer zurückfliegen.

Von dem kleinern und unscheinbaren *Ch. cantianus* trafen wir im August noch flugunfähige, heller gesprenkelte Junge, während mir von *Ch. hiaticula*, dessen ausgefärbte Exemplare durch das prachtvoll dunkle Halsband, die hochgelbe Schnabelwurzel und gleich gefärbten Tritte sehr ausgezeichnet sind, keine solche mehr aufstiegen.

Als merkwürdige Wirkung eines Schusses auf einen

alten *Ch. hiaticula* will ich erwähnen, dass der im Stehen von einem feinen Schrotkorn mitten in die Brust getroffene Vogel ohne sich zu rühren unbeweglich in derselben Stellung verharrte und erst, nachdem ich erstaunt dicht herangehend ihn mit der Hand ergriffen hatte, was er ebenfalls vollkommen ruhig geschehen liess, sich heftig zu bewegen anfang, auch anscheinend noch ganz munter war.

Viel sorgloser als die *Charadrien*, ja gradezu dumm benennen sich die Alpenstrandläufer (*Tringa alpina*), die in kleinen Flügen bis zu etwa 30 Stück gleichfalls überall anzutreffen waren, und deren alte Männchen sich durch das hübsche, schwarze Brustschild kennzeichneten. Meist halten sie sich weiter von der Küste als die Regenpfeifer und verrathen sich, auch wenn sie uns nicht die helle Unterseite zuwenden und der graubraune Kopf und Rücken ganz und gar auf dem Grunde des mit *Zostera* bedeckten Watts verschwinden, durch zwei ziemlich starke, halb flötende, halb pfeifende Laute, von denen der erste länger gedehnt wird als der zweite.

Es ist ein eigenthümlicher Weg, den der Jäger von der Küste weiter und weiter hinaus wandert, wo er immer die Fluthgrenze anzutreffen meint, und stets durch nene, mit flachem Wasser bedeckte Watten getäuscht wird. Bald geht es sich leidlich bequem durch das platschende Wasser über den nassen Sand, bald verräth wieder das tiefere Einsinken den vorherrschenden Schlick. Dann wieder muss eine sandige Untiefe, in der ein starker Strom gekräuselten Wassers rinnt, durchwatet werden. Wie in der Fremde einen alten Freund aus der Heimath, so begrüsst der einsame Jäger hier *Motacilla alba*, die ihn auf der weiten Wattenwüste mit demselben munteren Schwanzzippen und demselben zutraulichen Wesen empfängt, wie daheim am Rande der Bäche und Flüsse. Oeden Inseln gleich erheben sich ganz trocken gelegte Sandbänke, da und dort in lange, schmale Zungen auslaufend, ferner und ferner zieht sich im Rücken die Küste mit ihren Dünen und dem hohen Wattenrande hin, und über dem Allen weht fort und fort der frische, salzhauchathmende Seewind.

Besonders am Rande der von der ebbenden See zurückgelassenen Lachen und Kanäle trifft man die Flügel der *Tringen* an. Hier stechen sie hin- und hertrippelnd mit den weichen Schnepfenschnäbeln eifrig im Sande herum und lassen den Jäger, besonders wenn er sich ohne auffällige Bewegung naht und schon von Weitem im Vorwärtsgen behutsam anschlägt, gewöhnlich auf Schussweite, oft noch viel näher herankommen. Oft fliegen die Vögel, wenn man sie durch irgend eine Bewegung erschreckt oder auch unversehens antrifft, nur eine ganz kleine Strecke weit fort, um noch in Schussweite wieder einzufallen, und man kann zuweilen drei bis viermal einen Flug beschossen, wobei sie jedesmal nur etwa 100 Schritt fortfliegen, um dann, unbekümmert um die nicht sofort tödtlich getroffenen, sich im Kreise herumdrehenden oder im Wasser überschlagenden Genossen, wieder ihrer Beschäftigung nachzugehen. Die Sorglosigkeit der *Tringa alpina* habe ich eigentlich nur noch durch die des isländischen Strandläufers (*Tr. canutus*) überboten gefunden, den ich zur Zugzeit, ebenso wie die nicht ganz häufige *Tr. maritima*, auf Helgoland antraf, und der in dicht aneinandergedrängten, kleinen Trupps

wie eine Gänseherde ganz gemüthlich vor dem Jäger herläuft, so dass man sich ordentlich genirt, die Flinte zu gebrauchen. (Schluss folgt.)

Ornithologische Märchen!

Von E. F. v. Homeyer.

Wenn man ältere Schriften naturwissenschaftlichen Inhalts durchmustert, wird man mancherlei sonderbare Fabeln über das Leben der Thiere finden, namentlich über diejenigen, welche das allgemeine Interesse vorzugsweise erregten, wie Storch und Schwalbe.

Klein in seiner Historie der Vögel — Danzig 1860 — z. B. führt eine Menge von Beispielen auf, wo Schwalben zur Winterzeit aus dem Wasser gezogen und im warmen Zimmer wieder in's Leben gebracht wurden.

Auch heute noch giebt es Viele, welche dergleichen Märchen Glauben schenken, und dies sind keineswegs Leute, welche nur den ungebildeten Classen angehören.

Die Naturforscher freilich glauben dergleichen curiose Dinge nicht mehr und halten auch eine Widerlegung solcher Märchen kaum mehr für nöthig.

Wie oft hört man nicht die heutige Zeit preisen mit ihrem vorgeschrittenen Wissen, mit ihrem Streben, sich von dem Aberglauben einer früheren Zeit zu befreien. Und nun bringt uns unsere Zeit ein Märchen in einem der weitverbreitetsten belletristischen Blätter, einem Blatte, welches sich oft gerühmt, zu den Vorkämpfern für Licht und Wahrheit zu gehören, ein Märchen, welches aus vielen Gründen auch den Augen des Laien unglaublich erscheinen muss, dem Naturforscher aber anfänglich einer Widerlegung nicht zu bedürfen schien.

Die Welt liebt aber einmal das Wunderbare und die grosse Menge hält mit Zähigkeit fest an dem, was sie gelesen, was sie gedruckt gesehen, und da mag es mir vergönnt sein auch in diesem Blatte einen Gegenstand zu berühren, der wieder und wieder in den verschiedensten Schriften auftaucht, wenn sich auch mit Recht annehmen lässt, dass die grosse Mehrzahl der Leser einer Auseinandersetzung über diesen Gegenstand nicht bedarf.

Man will nämlich beobachtet haben, dass kleine Vögel, namentlich schlechte Flieger, den Rücken grösserer Vögel benutzen, um auf ihrer Wanderung über das mittelländische Meer zu kommen, und man führt hier namentlich die Bachstelzen auf dem Rücken des Storches auf.

Wie die Beobachtung dieser eigenthümlichen Begebenheit gemacht ist, bleibt in Dunkel gehüllt, wer der vom Geschick auserkorene Glückliche war, so Wunderbares zu sehen, wird uns nicht verrathen. Uns muss es genügen, dass irgend jemand an irgend einem Orte, zu irgend einer Zeit dergleichen Dinge beobachtet zu haben meint. Es darf für uns dabei nicht in Betracht kommen, wie empfindlich die Vögel bei jeder Berührung sind, wie sehr ein solches Treiben dem ganzen Leben der Vogelwelt widerspricht, es soll uns genügen, dass man ein solches Begebniss behauptet.

Es ist auch keineswegs meine Absicht, einer solchen ganz unhaltbaren Behauptung mit einer langen Auseinandersetzung entgegenzutreten, nur ganz kurz will ich

einige Momente hervorheben, welche genügen, das Unbegündete der ganzen Geschichte klar zu legen.

Man hat die Bachstelze angeführt und als schlechten Flieger bezeichnet, der sich von dem Störche über das mittelländische Meer tragen lasse. Wir müssen hier wohl die weisse Bachstelze (*Motacilla alba*) als den betreffenden Vogel ansehen, da es doch in der Ordnung gewesen wäre, wenn man einen andern Vogel gemeint, ihm auch den richtigen Namen zu geben. Nun ist aber die Bachstelze weder ein schlechter Flieger, noch ist sie genöthigt, über das mittelländische Meer zu ziehen, denn fast alle überwintern im südlichen Europa, bedürfen daher einer fremden Hülfe nicht, um über das Meer zu ziehen, wenn sie die eigenen Kräfte dazu für ausreichend nicht erachten sollten. Andererseits ziehen die Bachstelzen alljährlich in grosser Zahl nach Island, wo es bekanntlich keine Störche giebt. Man wende hier nicht ein, dass es in dem nordischen Meere Eischollen gäbe, welche als Ruhepunkte benutzt werden könnten. Dies findet thatsächlich nicht, oder sehr unwesentlich statt, denn der Meeresstrom zwischen Island und Europa hat eine nördliche Richtung und es ist dort ein fast eisfreies Meer.

Wer die Art und Weise des Zuges beider Vögel beobachtet hat, der wird auch die Schwierigkeit der Vereinigung beider ermessen, indem die Störche stets hoch, die Bachstelzen sehr niedrig ziehen.

Schliesslich wollen wir noch der ganz verschiedenen Zugzeiten beider Vögel gedenken. Die Störche kommen im März und Anfang April nach Deutschland und gehen Ende August und Anfang September, während die Bachstelzen einen Monat früher kommen und später ziehen. Dies allein würde genügen, das Unwahre der ganzen Behauptung klar zu Tage zu legen.

Beobachtungen gemacht in der zweiten Hälfte des Jahres 1878 und den ersten Monaten des Jahres 1879.

Das Frühjahr 1878 war nass und kalt und hielt diese Witterung bis zum 20. Juni an, dann kamen 5 recht warme Tage, am 25. stieg das Thermometer Mittags sogar auf $+22^{\circ}$ R., am 26. wehte aber wieder Nordost, und am 22. regnete und stürmte es wieder wie den ganzen Frühling hindurch. Als ich am 26. meine allsommerliche 3monatliche Villeggiatur auf dem Gute meiner Schwiegermutter, 4 Kilometer von der Stadt Grimmen entfernt gelegen, begann, fand ich eine sehr grosse Menge kleiner Vögel brütend, namentlich auch Insektenfresser; am zahlreichsten brüteten Bastardnachtigall und Schwarzplättchen, von denen ich im Garten und dem angrenzenden Theile des Parkes je 10—12 Nester fand. Ausserdem Sprosser und die gewöhnlich in Gärten und Parks sich vorfindenden Arten der Sylvien und Fliegenschnäpper, Meisen, Rothkehlchen, Rothschwänzchen, Staar, Pirole, Drossel etc. Die Sprosser hatten grösstentheils schon Junge und schlugen nur noch einzelne Männchen. Eine auffallende Erscheinung war es mir, dass ich den Ruf des Kuckucks in diesem ganzen Sommer nur ein einziges Mal in dem gegen 20 Hektare grossen Parke hörte, während in

allen früheren Sommern, die ich dort verlebte, den ganzen Juli hindurch, bis tief in den August hinein der Ruf des Kuckucks täglich zu allen Tageszeiten im Garten und Parke zu hören war, von mehreren dort regelmässig sich aufhaltenden Kuckucksmännchen herrührend. Freilich gab es in diesem Frühlinge wohl Dank dem kalten Wetter des Frühlings sehr wenig Raupen, so dass es dem Kuckuck an seiner hauptsächlichsten Nahrung mag gefehlt haben, aber ich habe doch schon öfter und häufig sogar an Raupen arme Sommer dort verlebt und stets den Ruf des Kuckucks täglich zu allen Zeiten gehört. Einzelne haarbedeckte Raupen, die Hauptnahrung des Kuckucks, fand ich überdies den ganzen Sommer hindurch dann und wann im Holze, so dass es ihm wenigstens nicht ganz an Nahrung fehlen konnte. In den Gehölzen des meinem Neffen gehörigen, an das Gut meiner Schwiegermutter grenzenden Gutes soll der Ruf des Kuckucks in diesem Sommer nicht seltener gehört worden sein als früher. Bei dieser Gelegenheit schalte ich die Bemerkung ein, dass der Kuckuck in der Morgendämmerung der erste Vogel ist, welcher seinen Ruf hören lässt, und somit auch wohl der erste ist, der aus seinem nächtlichen Schlummer erwacht und Hunger empfindet. Es ist im Juli und Anfang August regelmässig um $2\frac{3}{4}$ Uhr, dass der erste Ruf des Kuckucks erschallt, und erst nach und nach folgen dann die Krähen, Rothschwänzchen, Schwalben, Sperlinge etc. Da ich im Sommer sehr häufig um diese Zeit noch gar nicht im Bette gewesen oder demselben schon wieder entstiegen bin und dann bei offenem Fenster existire, meine Stube im Wohnhause meiner Schwiegermutter sich auch auf der dem Walde zugekehrten Seite befindet, so habe ich das Erwachen der Vögel und die Reihenfolge derselben sehr bequem und genau beobachten und controliren können. Ob die grosse Anzahl der in diesem Sommer dort brütenden kleinen Insektenfresser auf Rechnung der nassen Witterung zu schieben war oder ob der Schulmeister des Dorfes auch sein Verdienst dabei hatte, lasse ich ungesagt, vielleicht waren beide vereint dazu die Veranlassung, denn die Dorfjungen, die sonst alljährlich bei Gelegenheit des Schneidens von Kraut im Walde für das junge Vieh so viele Nester entdeckten und muthwillig zerstören, versicherten, in diesem Sommer kein einziges zerstört zu haben, weil der Schulmeister ihnen solches streng verboten habe. In der That wussten sie eine grosse Menge Nester, die sie mir zeigten, die auch ungestört blieben und aus denen die Jungen ausschlüpfen. In den Monaten August und September war denn auch der Garten förmlich überschwemmt von jungen Vögeln der Insektenfresser aller Art, die denn auch an der Unzahl von Insekten sich vortrefflich fütterten und so zahm wurden, dass sie in die Stube kamen, um dort Fliegen, Mücken etc. sich zu holen. Auch eine grosse Menge Kernbeisser kamen in den Garten zu den zahlreichen Kirschbäumen und an 2 Tagen fielen grosse Flüge Staare auf die reife Kirschen tragenden Bäume ein, aber nur an 2 Tagen, nachdem dies auf dem Gute meines Neffen ganz ebenso an 2 Tagen geschehen war.

Die nasse Witterung hielt den ganzen Juli und August an, freilich hatten wir fast gar keine Gewitter und somit auch keine schweren Gewitterregen, die den jungen Bruten der Repphühner und Wachteln etc. so

grossen Schaden zufügen. Die Hühnerjagd war sehr ergiebig in diesem Herbst und ebenso hatten die Wachteln, welche hier brüteten, reichliche Nachkommenschaft aufgezogen. Leider ist die Zahl der jetzt hier brütenden Wachteln gegen früher eine sehr geringe. Einen merkwürdigen Nestbau hatte eine Repphenne gemacht, nämlich wahrscheinlich aus Furcht vor Regengüssen und Ueberschwemmung ihres Nestes hatte die kluge Henne ihr Nest gebaut an der schrägen Böschung des Eisenbahnplanes etwa 1 Meter unter den obern Rande und zwar so offen und erkenntlich, dass die auf dem Eisenbahnplane einhergehenden Wärter den ganzen Nestbau, das tägliche Eierlegen und Brüten der Henne genau sehen und beobachten konnten. Die Henne legte 19 Eier, die sie auch alle ausbrütete; die Jungen liefen ausgeschlüpft in die an den Eisenbahnplan grenzende Wiese, an welchem ein Feldstück mit Gerste besät angrenzte, auf welchem sie später sehr reichlich Nahrung fanden. Bei der Hühnerjagd fand ich das 21 Stück zählende Volk Repphühner in der Wiese bereits gross genug, um geschossen werden zu können, und habe ich von denselben auch alle bis auf 6 Stück, die ich grundsätzlich von jedem Volke als Stamm am Leben lasse, todtgeschossen; bei welcher Gelegenheit mir die Bahnwärter die obigen Mittheilungen von dem absonderlichen Nestbau und Brüten der Repphenne machten. Trotz des vielen Regens in diesem Frühlinge und Sommer und trotz der sehr günstigen Beschaffenheit der Wiesen und Torfmoore war die Ausbeute an Bekassinen nur wiederum eine sehr geringe selbst auf den besten Revieren; in 3 Tagen im August wurden zwar von Herrn von Homeyermorchen einige 60 Bekassinen erlegt, im Ganzen aber nicht viel mehr als im vorigen Jahre, welches sich auch durch schlechte Bekassinenjagd auszeichnete. In der Nähe von Greifswald fand man auf der Jagd stets nur einzelne an den Flussufern oder in Torfmooren und unebenen Wiesen, aber immer nur in geringer Anzahl mit Ausnahme einiger wenigen Tage im October, an denen der plötzlich eingetretene Ostwind eine grössere Menge an einzelne Stellen geführt hatte.

Die nasse Witterung hielt bis incl. den 1. September an und es erfüllte sich somit die alte Bauernregel, dass wenn es am 10. Juli, dem Tage der 7 Brüder, regnet, das Regenwetter 7 Wochen lang anhält. Eine andere Bauernregel, die sagt, dass wenn am 1. September der Hirsch nass auf die Brunst geht, er auch nass wieder herunter geht, also dass es 4 Wochen hindurch nasse Witterung bleibt, erfüllte sich diesmal nicht, denn obgleich es am 1. September tüchtig regnete, waren die nächsten 14 Tage sehr schön und ganz frei von Niederschlägen, so dass die Hühnerjagd ohne Störung ausgeübt werden konnte. Am 16. trat aber wieder Sturm und Regen ein und hielt ganze 8 Tage an. In dieser Woche kamen bei dem schlechten Wetter auch die ersten Züge der Singdrosseln aus dem Norden und war der Fang in Dohnen vom 20. September bis zum 10. October recht ergiebig an Singdrosseln, nicht blos hier in Vorpommern, sondern auch in Hinterpommern. Dann trat eine Pause ein, bis in der zweiten Hälfte des October die Weindrosseln aus dem Norden gezogen kamen, von denen bis zu Ende October eine freilich nicht grosse Menge gefangen wurde; im November wurden hier keine mehr

gefangen, doch sah Dr. von Hagenow in seinem Reviere Langenfelde, zwischen Grimmen und Demmin gelegen, noch in der ersten Woche des November 2 Schaaren Weindrosseln. Ich hörte die letzten Weindrosseln in der Nacht des 16. November ziehen. Die Störche zogen in diesem Herbst nicht so regelmässig wie in sonstigen Jahren, nämlich am 24. und 25. August fort, sondern man sah noch in den letzten Tagen dieses Monats grössere Züge gen Süden fliegen; so flog am 27. August eine Schaar von 150 Stück hoch über dem höchsten Kirchthurm Greifswalds gen Süden. Im September waren keine mehr sichtbar. Ueber die Ankunft der ersten Seidenschwänze im November habe ich damals sofort speciell berichtet. Die ungewöhnlich milde Witterung hielt nicht blos den ganzen November hindurch an, sondern setzte sich auch bis in den December fort und war die Veranlassung, dass manche Zugvögel sich zum Ueberwintern verleiten liessen, was ihnen späterhin sehr schlecht bekam. Waldschnepfen wurden wie alljährlich einzeln bei den Treibjagden gesehen und auch geschossen, aber auch Reiher und Staare sogar blieben hier. Am 1. Weihnachtstage, als wir bereits 14 Tage Frostwetter mit Schneefall gehabt hatten, flog ein Reiher in der Nähe unserer Stadt, jedenfalls offene Wasserflächen suchend. Diese Vögel bleiben häufig im Winter hier, büssen dann aber auch fast stets ihren Leichtsin mit dem Tode. Auf dem Gute Grabow zwischen Greifswald und Anklam wurden vor einigen Jahren 2 Fischreiher im Winter erfroren und verhungert auf dem Felde gefunden. Am 13. December trat Frostwetter ein, doch nur gelindes, und hielt mit geringem Schneefall verbunden bis zum 26. an, dann trat am 27. Thauwetter mit Regen ein, welches erst am 8. Januar 1879 wieder in Frostwetter umschlug, das, mit häufigem Schneefall verbunden, bis zum 6. Februar anhielt. Die Erde war gleichmässig überall mit Schnee bedeckt, doch lag derselbe lose, so dass die Vögel auf dem Felde sich bis auf die üppigen Saaten durchscharren konnten und somit selbst da nicht Noth litten, wo sie nicht gefüttert wurden. In der ersten Woche des December kamen die Singschwäne in grossen Schaaren an unserer Küste an, nachdem zuvor schon Nordseetaucher, Eisenten, kleine Segler, *Eudytes septentrionalis* und einige andere nordische Vögel, namentlich aber die Saatgänse in grossen Schaaren eingetroffen waren. Im December wurden auch auf der etwa 1 Meile von unserem Hafen entfernten Insel Koos 3 Exemplare von Eiderenten (*Somateria mollissima*) geschossen, 2 Männchen und 1 Weibchen und zwar aus einer grösseren Schaar, von welcher die übrigen sich aufmachten und unabsehbar weit wegflogen. 2 Staare kamen bei dem hohen Schnee im Januar in die hiesige Vorstadt, doch schon am dritten Tage nur noch einer und dieser wurde von einem frühern langjährigen Jagdgehülfen, welcher sich einen Futterplatz für kleine Vögel eingerichtet, mehrere Tage hindurch mit Mehlwürmern, Fleisch etc. gefüttert und wurde dabei so fromm, dass er schliesslich auf den Hausflur kam und sich dort greifen liess, um in den Käfig gesetzt zu werden, in welchem er sich sehr behaglich befunden hat und jetzt seine Freiheit bald wieder erhalten soll. Von einem anderen Beobachter sollen noch 10—11 Staare

in einer Schaar in derselben Vorstadt gesehen worden sein. Am 6. Februar trat Thauwetter mit Regen ein, der sehr bald den Schnee verschwinden liess. Darauf dauerte es nur 5 Tage bis die ersten Frühlingsboten gesehen wurden. Am 11. Februar nämlich stieg Mittags bei $+9^{\circ}$ R. eine Lerche singend in die Luft, grosse Schaa ren Saatgänse zogen vom Strande ins Land auf die Saatsfelder, Mittags sah ich 3 Kibitze ganz nahe und deutlich und noch einen grösseren Vogel in einiger Entfernung, welcher nach Grösse, Flug und der gelblichen Farbe des Unterkörpers von mir für einen *Mergus serrator* gehalten werden musste. Am 10. kamen auch an verschiedenen Stellen schon Staare zu den Brutkästen. Seit dem 14. Abends haben wir wieder Frost-

wetter bei Ostwind und heute am 16. fällt seit Mittag Schnee.

Nachschrift. Bei einer Treibjagd in dem am Strande des Boddens gelegenen Holze des Gutes Ludwigsburg wurden nicht weniger als 20 Secadler (*Haliaeetus albicilla*) in einem Fluge bei einander gesehen. Herr Ludwig Holtz will einmal deren 40 Stück beisammen auf der Halbinsel Zingst, an der Nordküste Neuvorpommerns gelegen, gesehen haben.

Seit drei Tagen schneit es täglich so, dass heute am 19. Februar wieder die Erde überall mit Schnee in der Höhe eines halben Fusses bedeckt ist.

Greifswald am 16. Februar 1879.

Dr. QUISTORP.

Rundschau.

Naturae Novitates. Bibliographie neuer Erscheinungen aller Länder auf dem Gebiete der Naturgeschichte und der exacten Wissenschaften. Von R. Friedländer & Sohn. (Berlin N.W. Carlstr. 11.) — Erscheint alle 14 Tage. Jahresabonnem. 4 M. postfrei. — Führt alle neuen Erscheinungen auf dem Gebiete der Naturwissenschaften und Mathematik, Werke und Zeitschriften, mit den ausführlichen Titeln und Preisangabe auf. Die einzelnen Disciplinen sind übersichtlich getrennt.

Lindahl, Some new points in the construction of the tongues of Woodpeckers. (Amer. Naturalist. Vol. 13. No. 1 p. 43.)

Sharpe, Description of two new Species of Birds from South-eastern New-Guinea (*Poecilodryas flavicincta* u. *Aprosmictus Broadbenti*), Ann. Mag. Nat. Hist. Vol. 3. No. 16 April 1879 p. 313.

Legge, W. V., History of the Birds of Ceylon. Pt. I. with 10 coloured plates, by Keulemans. (42 M.) Der zweite Theil ist im Druck.

Ridgway, A Review of the American Species of the Genus *Scops*. (Proc. U. S. Nat. Mus. 1878 p. 85.) Neu: *Scops cooperi*.

Ridgway, On a new Humming-bird (*Atthis ellioti*) from Guatemala. (Proc. U. S. Nat. Mus. 1878 p. 8.)

A. Boncard, Liste des Oiseaux récoltés au Guatémala en 1877. (Ann. Soc. Linn. Lyon 1878.) Neu beschrieben: *Mymotherula nigrorufa* und *Eugenes viridiceps*.

J. J. Dalgleich, List of the Birds which have been observed in the district of Ardnamurchan, Argyllshire. (Proc. Nat. Hist. Soc. Glasgow 1877 p. 259.)

E. Oustalet, Observations sur le groupe des Ibis et descriptions de deux espèces nouvelles. (Nouv. Arch. du Mus. sér. 2 p. 167 t. 6. 7.)

F. M. Balfour and A. Sedgwick, On the existence of a Head-Kidney in the Embryo Chick and on certain points in the development of the Müllerian Duct. With 2 pl. (Wart. Journ. Micv. Sc. 1879 Jan. p. 1—20.)

M. H. Viallane, Note sur le Tube digestif du *Carpophaga goliath* (Ann. Sciences Nat. Zool. Tome VII No. 5—6, 49e Année 1878 Art. 11.) mit Tafel.

M. H. Viallane, Note sur les muscles peauciers du *Lophorina superba* (Ann. Sc. Nat. Zool. Tome VII No. 5—6, 49e Année 1878 Art. 12.) mit 2 Tafeln.

M. Duval, Études sur la ligne primitive de l'embryon du poulet. (Ann. Sc. Nat. Zool. Tome VII No 5—6, 49e Année 1878 Art. 17.)

A. Bouvier, Tableau synoptique des Corvidae européens. (Guide du Naturaliste Janv. 1879 p. 11.)

Jacque, Le Poulailier, monographie des poules indigènes et exotiques aménagements, élevage, hygiène etc. (Paris, libr. agricole de la Maison rustique 1879. Fr. 9.50.)

Oustalet, Note sur une nouv. espèce de Merle bronzé, *Coccycolius iris*. (Les Mondes P. 48 No. 4. 23. Janv. 1879 p. 147. A. R.)

Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 1—4 1879: Stengel, Erfrorene und verhungerte Vögel. S. 9. — v. Schlechtendal, Ueber Langflügelpapageien. S. 13. — Dieck, Philornithische Plaudereien. S. 18. — Thienemann, Die Zwergtrappe als Stand- und Strichvogel. S. 26 u. 41. — Liebe, Fütterung der Vögel im Winter. S. 28. — Thienemann, Die innerhalb meiner vier Pfähle nistende Vogelwelt. S. 36. — Stengel, Der Nussheher. S. 43. — Frenzel, Aus meiner Vogelstube. S. 46. 64. — Wagner, Züchtung der Reissvögel im Zimmer. S. 49. — v. Schlechtendal, Ueber den Tannenheher in Gefangenschaft. S. 51. — Elsner, Der wirksamste Schutz für Rebhühner. S. 60. — Stengel, Zur Charakteristik der Wasserralle. S. 67. A. R.

The Ibis, April 1879: A. B. Meyer, Field notes on the Birds of Celebes, p. 125. — H. Seebohm, Contributions to the Ornithology of Siberia, p. 147. — Fr. Nickolson, On a collection of Birds made by the late Mr. E. C. Buxton in Western Java, p. 164. (Neue Art: *Zosterops Buxtoni*.) — John H. Gurney, Note upon three american raptorial Birds apparently new to Science, p. 171. — John H. Gurney, Note on an unusually rufescent example of *Archibuteo hemiptilopus*, Blyth, p. 178. — H. B. Tristram, Notes on collections of Birds sent from New Caledonia, from Lifu, and from the New

Hebrides by E. L. Layard, p. 180. (Neue Arten: *Glycyphila sotelles*, *Myzomela lifuensis*, *Myiagra Luguieri*, *M. intermedia*, *Graucalus lifuensis*, *Myzomela splendida*, *Myiagra tannaensis*, *Janthoenas Leopoldi*, *Megapodius Layardi*). — P. L. Sclater, Note on the name of the Purple Waterhen of South Western Europe, p. 195. — Osb. Salvin and F. Ducane Godman, on a collection of Birds from the Sierra Nevada of Santa Marta, Columbia, p. 196. (Neue Arten: *Campylopterus phainopeplus*). — Notices of recent Ornithological Publications, Letters, Announcements etc. Memoir of the Marquis of Tweeddale. A General Index to the first three Series of „the Ibis“. Abgebildet werden: *Morphnus taeniatus* Gurn. (tab. III), *Zosterops minuta* Layard Z. *inornata* Layard (tab. IV), *Turdus Pritzbuerni* Layard (tab. V) u. *Pachycephala Littayei* Layard (tab. VI).

Bertrand, *Pigeons voyageurs*. Les voyages au long cours, suivis des voyages d'aller et retour. In 8. 24. p. Liège. 75 c.

Krouckhoff, Un mémoire provenant du recueil de M. Dubois-Reymond. (L'Aéronaute 1879 Nr. 3.) Ueber den Flug des Vogels.

d'Andreville, Théorie mathématique du vol des oiseaux. (L'Aéronaute 1879. Nr. 3.)

Les poules de la race de la Campine. (Ann. de la Soc. d'Agricult. Sc. Arts et Belle-Lettres d'Indre et Loire.) Déc. 1878).

Ornithologie locale (Bull. scientif. du Dép. du Nord. 1879. Nr. 1 u. 2). Ueber das Vorkommen von *Colymbus septentrionalis*.

Lacroix, La perdrix gambra (in: Soc. d'Hist. nat. de Toulouse. 1878. 2 fasc).

De Duivenliefhelber. Weekblad v. maatschappijen en liefhelbers. 14. Jahrg. Antw. 1870. Rm. 5.

L'Épervier, Moniteur d. Sociétés pigeonnieres. Ann. 15 Bruxelles 1879. Rm. 6.50.

Leroy, La Perruche ondulée. Education, acclimatation, reproduction. Paris 1879. 8. fig. Rm. 1.80.

Moore, Columbarium or the Pigeon House. Introd. to the Nat. Hist. of tame Pigeons. London 1735. Reprinted by W. B. Tegetmeyer. London 1879. 8. Rm. 2.80.

Bulletin of the Nuttall Ornithological Club. vol. IV, April 1879: E. Coues, History of the Evening Grosbeak, p. 65. — W. Brewster, On the habits and nesting of certain rare Birds in Texas, p. 75. — Scott, Late Fall and Winter Notes on some Birds observed in the Vicinity of Princetown, p. 81. — Cooper, Notes on the Breeding habits of the California Pigmy Owl (*Glaucidium californicum*) with a description of its eggs, p. 86. — Brewer, The American Brown Creeper, p. 87. — Scott, Notes on Birds observed at Twin Lakes, Lake County, Colorado, p. 90. — Brewer, Nest and eggs of the golden crowned Kinglet (*Regulus satrapa*) p. 96. — Brewster, Notes upon the Distribution, habits and nesting of the Blackcapped Vireo (*Vireo atricapillus*) p. 99. — Jeffries, The Ipswich Sparrow (*Passerculus princeps*) p. 103. — Brown, Notes on a few Birds occurring in the Vicinity of Portland, p. 106. — Fanny Miller, Strange Story of a California Bird, p. 109. — Notes on recent Literature, p. 114. — General Notes on the occurrence of rarer Birds in North America.

Carlson, A., Sveriges jagtbare Foglar. Jönköping 1878. 8. Rm. 2.50.

Ingersoll, E., Nests and eggs of American Birds. pt. 1. Salem 1879. roy. 8. w. 2 col. pl. Rm. 2.50.

Westerlund, C. A., Skandinav. Foglarnes Fortplantnings-historia 1. Lund 1878. gr. 8. Rm. 4.— H. S.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Biographische Notizen

über Ornithologen der Gegenwart.

Von Ant. Reichenow und Herm. Schalow.

Die erste Serie, soweit im Centralblatt 1878 u. 79 publicirt wurde, enthaltend Notizen über hundert ornithologische Schriftsteller und Reisende der Gegenwart, ist in Separatabzügen hergestellt und zum Preise von 1.50 Mark durch die Redaction des Blattes zu beziehen. [50]

[53] **Charles Jamrach,**

180. St. George's Street, London East.

Friedens-Täubchen Paar 25 Mark — Gehäubte Täubchen P. 25 — Türkisin P. 22 — Paradies-Sittich P. 50 — Blasskopf-Rosella P. 35 — Pennantsittich (in voller Farbe) P. 60 — Rosella P. 30 — Rosa-Cacadu 15 — Graupapagei 20 — Inseparabel P. 12 M.

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen, 24 cm. lang, 7 cm. breit, das Hundert 4.50 Mark excl. Emball. sowie alle Sorten Insektennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen **Wilh. Schlüter** in Halle a/S. [52]

Für eine Naturalienhandlung

wird ein Assistent gesucht, der sowohl mit den schriftlichen als auch mit den technischen Arbeiten vertraut sein muss. Bewerbungen mit Beifügung der Zeugnisse oder mit Angabe von Referenzen sind unter der Chiffre H W 8 in der Expedition dieser Zeitschrift niederzulegen. [51]

Briefkasten der Redaction.

Manuscripte zum Druck gingen ein von Herrn Hiltmann in Potsdam und Herrn Gätke auf Helgoland.

Eingegangene Drucksachen.

v. Rosenberg, Der Malayische Archipel. Land und Leute in Schilderungen, gesammelt während eines dreissigjährigen Aufenthaltes in den Kolonien. (Leipzig, Gustav Weigel.)

Zoologischer Anzeiger. No. 26—27.

Guide du Naturaliste. No. 3 1879.

Monatsblatt des Badischen Vereins f. Geflügelzucht. No. 1—4 1879.

Bulletin of the Nuttall Ornithol. Club. No. 2 1879.

Naturae Novitates von Dr. R. Friedländer. No. 1—8 1879.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtsblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 11.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. Juni 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Ornithologische Skizzen aus Mecklenburg und Nord-Friesland.

II. (Schluss.)

Von Dr. R. Böhm.

Einen guten Anstandplatz auf die Tringen, wie auch auf anderes Wassergefügel geben die auf dem ebenen Watt weithin eine Marke bildenden Schlickhaufen der Stellen, wo dieser zur Benutzung ausgegraben ist. Hier sehe man sich aber wohl vor, denn das zähe, vom Wasser vollends aufgeweichte Zeug, das neben den ausgestochenen Gruben angehäuft ist, giebt in abscheulicher Weise nach, und es ist ein höchst ungemüthliches Gefühl, wenn man plötzlich widerstandslos bis zum Knie einsinkt und der schnell gemachte nächste Schritt keinen weitem Effekt hat, als dass sich die Sache in noch etwas gesteigertem Masse wiederholt. Einen sehr trockenen und reinlichen Ansitz bieten die grauen, übereinander geschichteten Schlickklöße freilich auch nicht, indess gewähren sie doch einen immerhin willkommenen Ruhepunkt, und es lässt sich hier die erlegte Beute jedenfalls besser in Sicherheit bringen, als wenn weit und breit kein Fleckchen zu sehen ist, auf dem nicht handhohes Wasser stände.

Da geht die mühsame Arbeit oft erst nach dem Schusse an. Der erlegte Vogel darf ja nicht, wie bei der Hühnerjagd auf heimischer Stoppel, einfach in den Schlingen der Jagdtasche aufgehängt werden, sondern soll wohl verpackt, wenigstens oberflächlich gereinigt und dazu noch möglichst gegen allzusehnelles Verderben gesichert werden. Denn die Sonne brennt, die Hitze ist sehr gross, und wie bald sich der schon beim frischen Seevogel nicht besonders lieblich duftende Mageninhalt als kräftig wirkender Sauerteig für den ganzen corpus erweist, darüber haben wir die traurigste Erfahrung gemacht. So muss man sich denn nolens volens mit

übergehängter Flinte im Wasser niederkauern, und während da die Warte in Ermanglung trocknen Sandes zum Verstopfen des Schlundes und zum Verschliessen der Schusslöcher, da Bindfaden zum Zubinden des Schnabels, da Schwamm, da Scheere, da Papier hervorgesucht wird, und da das, da jenes von dem ewigen Winde ergriffen munter über das Watt tanzt, um in der nächsten, besten Pfütze weiterzusegeln, hört man ganz gewiss die Stimme irgend eines begehrenswerthen Jagdobjectes in nächster Nähe, ohne ihr etwas Anderes, als einen kräftigen Waidmannsfuch zuschicken zu können.

Vielleicht vernimmt man gerade den über sich, der uns schon so manchen Kummer bereitet hat, sowohl durch seine eigene Schlaueit und Vorsicht als auch ganz besonders durch die Anmassung, mit der er sich zum Warner und Wächter alles übrigen, nicht so erleuchteten Strandgefügels aufwirft.

Kaum, dass der Jäger am Rande des Watts erscheint und die Patronen in den Lauf schiebt, als er auch schon durch ein gellendes Geschrei begrüsst wird, das fern von der Grenze des zurückgetretenen Wassers herüberschallt. Folgt man mit dem Auge den schrillen Tönen, die in immer kürzerem und schnellerem Tempo aneinandergereiht in ein sonderbares Trillern übergehen, um dann wieder in einzelne, gedehnte Quäklaute auszulauern, so wird man eine Anzahl dunkler Gestalten gewahr, die sich scharf von dem blanken Wasserspiegel abzeichnen. Das ist *Haematopus ostralegus*, der soeben dem ganzen umliegenden Watt annonciert, dass etwas höchst Verdächtiges in Sicht gekommen ist. Wenn man auf die unberufenen Signaltrompeter losgeht, so

kann man hundert gegen eins wetten, dass sie in guter Büchenschussweite hoch werden und nun erst die Pracht ihres schwarzweissen Gefieders entfaltend, mit dem der grell orangefarbene Schnabel, die blutrothen, orange umsäumten Lichter und die blassrosa Ständer so schön contrastiren, schleunigst das Weite suchen. Wandert man aber ohne sich um sie zu bekümmern weiter, um andere Beute zu suchen, so kommt in Kurzem einer aus der Gesellschaft schnurstracks auf uns los gesteuert und umkreist uns in weitem Bogen, dabei fort und fort sein weithin ertönendes Warnungsgeschrei ansstossend. Nur dann und wann, und zwar gewöhnlich wenn er dem Jäger im Rücken ist, wagt er es, in seinem entenartigen Fluge näher heranzukommen, um dann augenblicklich in schneller Wendung wieder abzuschwenken. Das ist der Moment, der zum Schuss benutzt werden muss, und es ist kein schlechter Anblick, wenn der stattliche Vogel mitten im Schreien verstummend heruntersinkt und mit dumpfem Ton auf den Sand aufschlägt.

Besonders am Watt von Kampen hatten sich die Austernfischer zu mächtigen Flügen zusammengeschlagen, die einen herrlichen Anblick boten, wenn sie in der leuchtenden Sonne über die weiten Flächen hinstrichen. Einer dieser Flüge, den ich gut schätzen konnte, da er im Bogen ohne grosse Eile vorüberzog, zählte z. B. ungefähr 300 Stück.

Die jungen Individuen, die sich besonders durch den schwärzlichen Schnabel und die dunklen Lichter auszeichnen, sind nicht so schlau und vorsichtig wie die Alten. So überraschte und erlegte ich einen, als ich um eine Ecke des hohen Wattensandes von Tinnum bog, ehe er sich zum Auffliegen entschliessen konnte. Mehrmals trafen wir auch am Rande des Watts Dunenjunge an, die in wackelndem, aber doch recht förderndem Laufe über die Marsch zu entkommen suchten und sich dann regelmässig geschickt in einem der von der Fluth gemachten Kanäle, dicht an seinem gewöhnlich etwas hohlen Rande niederdrückten. Einer derselben, — er steht jetzt ausgestopft im zool. Museum — diente mir, als ich ihn am Lister Königshafen gegriffen hatte, zum Lockvogel für die Alten, an die ich nicht recht hatte herankommen können. Ich setzte ihn nämlich vor mir auf eine kleine, vom Wasser umspülte Landzunge, wo er einen heidenmässigen Spektakel machte und auch in Kurzem eine Anzahl alter Vögel herbeischrie, von denen ich nach einander drei herunterholte. Auch als ich bei Kampen das Männchen eines Paares herabgeschossen hatte und ruhig neben dem Erlegten stehen blieb, kam das Weibchen mit lautem Geschrei wieder in die Nähe und entrann nur, weil der Schuss aus dem mit Dunst geladenen zweiten Lauf keine Wirkung hatte.

Scheuer noch als selbst der vorsichtige Austernfischer zeigt sich ein Vogel, den wir dann und wann in kleinen Flügen von wenigen Stück auf den Wattens antrafen und der stets schon in weiter Entfernung mit ängstlich ausgestossenem, flötenartigen Ton hoch wurde. Ob dies wirklich *Numenius phaeopus* war, wie die Herrn Thiele und Grunack sicher annehmen zu können meinen, darüber bin ich noch nicht ganz ohne Zweifel.

Das Flugbild dieser Vögel, die ich einigemal, als

scharfe Silhouetten gegen den von der untergehenden Sonne roth bestrahlten Himmel abgezeichnet, ziemlich hoch vorüberstreichen sah, schien mir ein anderes als das von *Numenius* zu sein und sich mehr dem einer Schnepfe zu nähern, weshalb ich fest auf *Limosa* ratheren möchte, die mir von der Helgolander Düne her bekannt ist. Es ist dies aber eben nur eine Vermuthung, und wie schwer es ist, einen auf dem Watt sich umhertreibenden Vogel, oft selbst auf kleinere Distanzen, richtig anzusprechen, das wird Jeder wissen, der selbst einmal den „Schlickläufer“ gespielt hat.

Auch mitten auf dem Watt stösst man zuweilen auf *Totanus calidris*, der sich sofort durch sein sonderbares heftiges Kopfnicken zu erkennen giebt. Seinen eigentlichen Standpunkt aber hat er in und bei den Riedsümpfen, die das Watt da und dort umsäumen, und wo er den Jäger, wohl in Sorge um seine Jungen, oft mit ängstlichem Rufen auch umfliegt. Dort trafen wir auch mehrere Male einzelne Pärchen von *Anas boschas* an.

Schon von fern signalisirt schrilles, zankendes Geschrei die grossen Flüge der Seeschwalben, welche zur Ebbezeit in dicht gedrängten Schaaren auf dem Watt zusammensitzen. Bis auf Schussweite lassen sie den Jäger unter fortwährendem ärgerlichen Geschrei und Gezeter herankommen, dann hebt sich plötzlich die eine und fliegt, von einer zweiten, dritten und schliesslich dem ganzen, einem Wirbel riesiger Schneeflocken gleichenden Schwarm gefolgt, gradeswegs auf den Störenfried los. Im Nu ist sie über ihm und stösst mit schrillum: „Kirrr, kirrr — Krriäh!“ blitzschnell bis vor die Mündung der Flinte nieder, um dann senkrecht in die Höhe zu steigen, wobei es zuweilen den Anschein hat, als wolle der Wind, der gegen die langen, spitzen Flügel und den ausgebreiteten Gabelschwanz bläst, sie geradezu rücklings überwerfen. Ringsumher flattern die Erbossten, eine nach der andern stösst schreiend herunter, und man kann in aller Ruhe eine Doublette rechts und eine zweite links machen, ehe der ganze Schwarm langsam abzieht. Die flügellabm Geschossenen wehren sich nach Kräften und beissen mit dem langen, korallenrothen Schnabel heftig um sich.

Leider kann ich, erst später auf die Unterschiede aufmerksam geworden, nichts Näheres über die relativen Zahlenverhältnisse der beiden häufigsten Arten *Sterna macroura* und *St. hirundo* mittheilen.

Viel seltener traf ich auf *St. minuta*, die, ihren feinen, schrillenden Schrei ausstossend, stets, obgleich sie z. B. am Königshafen zugleich mit den heftig attackirenden andern Seeschwalben über mir war, so fern blieb, dass ich trotz aller Bemühung kein Exemplar zu erbeuten vermochte. Besonders anziehend ist dieses niedliche Thierchen, wenn es unweit der Brandung über der See fischt und nach kurzem Rütteln heftig in die aufspritzenden Wellen herabstösst.

Ist Stunde auf Stunde beim Umherstreifen, Jagen und Beobachten schnell verstrichen und die Fluthzeit herangekommen, so gelangt man wohl, fern von der Küste, an die Grenze des steigenden Wassers, das in endlos nach rechts und links ausgedehnter Phalanx heranrückt. Ein Anblick, der, trotzdem ein etwas schneller Schritt bald aus seiner Nähe bringt, doch un-

willkürlich schleunigst Kehrt machen und die eigene Spur wieder aufsuchen lässt, deren markige Deutlichkeit jede pfadfinderische Geschicklichkeit aus dem „far west“ gänzlich überflüssig macht.

Hier an der Fluthgrenze trifft man oft, gewöhnlich zu zweien zusammenstehend, junge *Larus argentatus* in ihrem noch unscheinbaren, grauen Kleide an. Mit unübertrefflichem Pblegma blicken sie in die steigenden Wasser, wobei ihnen der Wind die Halsfedern zu sonderbaren Krausen aufbläst, und lassen den Jäger vertrauensselig, ohne sich im geringsten um ihn zu bekümmern, ganz nah herankommen, ehe sie fortzuschwimmen anfangen oder schwerfällig ihre Flügel lüften.

Dann gleitet wohl, während man durch den Krimstecher den gemüthlichen Nachwuchs beobachtet, ein langer, dunkler Schatten über das glitzernde Watt, und wir sahen aufblickend eine alte Möve, die mächtigen, silberglänzenden Schwingen weit ausgespannt und ihr tiefes, heiseres: „Ach, ach, ach!“ ausstossend, über uns hin schweben. Die Sorge um die unerfahrenen Jungen hat sie hergeführt und sie sucht diese so schnell als möglich zur Flucht zu bewegen. Das Jagdgesetz schützt die den Syltern eine reichliche Eiererte liefernden Vögel, und so sehen wir sie bald alle drei fern über das Wasser hinstreichen.

Silbermöven trifft man allenthalben auf Sylt an, ihre weitans grösste Zahl aber haust in den ausgedehnten, einsamen Dünen von List. In dem kleinen Handbuch von Hansen wird angegeben, dass damals wenigstens von den 50—60,000 in guten Jahren auf Sylt gesammelten Möveneiern allein 30—40,000 auf die Ausbeute in den Lister Dünen kamen.

Vorüber am Wenningstedter Leuchthurm und langen Reihen von Hünengräbern holpert der Wagen durch die Bradrup-Campener Haide, wo *Lacerta agilis* durch das Ginstergebüsch raschelt, und *Calluna vulgaris*, *Erica tetralix* und *Carex arenaria* den Erdboden mit bräunlich grünen Farbentönen überziehen. Dann lagern sich die weissen Dünenketten, von Westen herstreichend, über die ganze Breite der sich verengernden Insel und die Wagenräder beginnen langsam im Trieblande zu mahlen. Noch kriecht die Haideflora den Fuss der Dünen herauf, in dichtem Teppich breitet sich *Vaccinium uliginosum*, bedeckt mit grossen, blauen Beeren, aus, und dazwischen steht in zwerghafter Winzigkeit, aber eine schwere Last wohlgebildeter Hagebutten tragend, *Rosa pimpinellifolia*. Höher heben sich die Strandpflanzen, *Salsola Kali* und die blassviolett blühende *Cakile maritima*, und oben weht im nackten Sande die fahle *Ammophila arenaria*, in langen Strecken Büschel für Büschel reihenweise angepflanzt, um den von dem Wehen des Westwindes weiter und weiter gen Osten wandernden Dünen Halt zu gebieten. Von einem weiten Schilfbruch und einem dicht bewachsenen Walle umgeben taucht am Rande des Watts ein heckengleich geschlossenes Weidengebüsch auf. Das Schnattern der Lockenten, das von einem versteckten Teiche hertönt, verräth die Vogelkoje, in der zum Herbst verschiedene Entenarten, vor Allem *Anas crecca*, dann *boschas*, *acuta* und *penelope* gefangen werden. Ein Pärchen *Buteo vulgaris* hebt sich mit schwerfälligem Fluge aus dem Gestrüpp der Umwallung, zwei junge

Cuculus canorus fliegen tiefer in das Gebüsch hinein, und mitten auf dem Sandwege hockt, den langsam heranschleichenden Wagen mit den funkelnden Lichtern beobachtend, der getreue Bewohner des Röhrichts, *Circus aeruginosus*.

Bald hinter der Vogelkoje verlässt der Wagen den mühseligen Sandweg, und während Hufe und Räder laut in den hochaufspritzenden Wasserlachen rauschen, geht es in raschem Trabe über den von der Ebbe blösgelegten Seegrund. Linker Hand fallen jäh die hohen Dünen der Bldsumbucht zum Watt ab, wo zwischen zahlreichen Regenpfeifern und Austernfischern, die den unverdächtigen Wagen, ganz wie unsere vor dem Jäger so scheuen Krähen, nah heranlassen, ein einsamer *Numenius arcuatus* steht. Lang zieht sich der Weg an der Küste hin und schon werfen die Dünen grosse, dunkle Schatten, als die tiefe Wagenspur den Strand hinauf und durch ein sonderbares Thor führt, das, erbaut aus zwei mächtigen Walrippen und dem rohgeschnitzten Bilde von der Gallion eines gescheiterten Schiffes, so recht in diese Einöde hineinpasst. Vor uns, auf hügeliger Marsch, vom Meer und den Dünen umschlossen, liegen todteneinsam in der Abenddämmerung die wenigen Häuser von List.

Versandet und verlassen von Booten und Schiffen dehnt sich jetzt im Norden der Königshafen hin. Es ist hier so still in der über dem Watt brütenden Sonne, als wäre weit und breit keine menschliche Seele zu finden, und nur über den in der heissen Luft zu erbeben scheinenden Dünen lärmt in wirrem Durcheinander das in allen Modulationen ausgestossene: „Kiau, kiau“ der Möven, die dort in mächtigen Schaaren auf und niedersteigen. Zahlreiches Strandgeflügel besucht die Watten. *Larus canus* lässt sich vereinzelt sehen, kleine Flüge von *Somateria mollissima* ziehen auf dem Wasser oder flattern erschreckt von der schmalen Sandzunge auf, die, von einer tief in die Lister Marsch einschneidenden Bucht gebildet, in die offene See vorspringt.

Unter dem kleinen Strandgeflügel pickt ein Pärchen *Streptopelia interpres*. Wie der Knall des Schusses, der einem dieser Vögel gilt, langnachhallend an dem weiten Halbkreis der Dünen umläuft, erscheint auf dem nächsten Rücken, scharf gegen die klare Luft ahgesetzt, die Gestalt eines Widders, der Anführer einer der in fast völliger Wildheit zusammen mit zahlreichen Hasen die Dünenhalden bevölkernden Schafheerden. Steigt man über die von *Artemisia maritima*, *Salicornia* und *Plantago* bedeckten, in ihrer schmutziggrünen Färbung an die jähen Halden der Hochgebirgsformation erinnernden Wiesen, die sich zum Watt herabziehen, und die unter dem Fuss weichenden Dünenhänge herauf, so sprengt man wohl einen dieser Trupps auseinander, der nach allen Seiten wie ein überraschtes Rudel Wild flüchtig wird und erst aus gemessener Entfernung den einsamen Wanderer verwundert anäugt.

Wechselnd an Form und Gestaltung und doch eintönig in ihrer ewigen, todtten Oede breitet sich die Dünenlandschaft aus. Von jedem erklommenen Rücken werden neue Thäler sichtbar, bald langgestreckt, bald fast vollkommen rund, bald blendend weiss, bald mit einer feinen, schwärzlichen Kruste bedeckt. Aber nichts ist hier zu finden, als loser, fliegender Triebland, in

dem der Wirbelwind mit dem starren Halme des Dünenhafers wie mit tausend Griffeln um jeden Büschel kreisrunde, feine Furchen gezogen hat.

Das erste, zweite Dünenthal, in dessen Grunde das Rauschen des Windes und das vom Westerstrande her-übertönende Gebräuse der Brandung ganz verstummen, ist still und einsam; einen neuen Sandhang geht es hinauf — da stossen wir fast zusammen mit einer Silbermöve, die mit rauschendem Flügelschlag dicht über dem Kamm hergestrichen kommt. Und dann sind wir mit einem Schlage von grossen Schaaren umgeben, die hinter dem nächsten Rücken verschwinden, wieder auftauchen, mehr und mehr anwachsen und die engen Thäler mit ihren in regelmässiger Bewegung über den leuchtenden Sand gleitenden Schatten erfüllen.

Im Norden des Königshafens laufen die Dünen in eine von Westen nach Osten streichende Halbinsel, den Ellenbogen, aus, und hier, an dem von der Brandung umtobten offenen Seestrande, liegt zwischen den zwei weithin sichtbaren Feuerthürmen die altbekannte Brut-colonie der *Sterna caspia*. Von einer Wolke von Seeschwalben umschwirrt, die ich am Nordstrande des Königshafens aufgescheucht hatte, hörte ich plötzlich über mir durch den schrillenden Lärm hindurch einen tiefen, rauhen, wildklingenden Schrei, und aufschauend sah ich hoch oben einen grossen, mit langgespitzten Flügeln hinsegelnden Vogel, die erste *Sterna caspia*. Zusammen mit dem hier in den einsamen Dünen hausenden Leuchtthurmswächter, der mir auch die trotz gezogener Drahtumzäunung von den neugierigen Schafen vielfach beschädigten künstlichen Bruthöhlen für *Vulpanser tadorna* zeigte, besuchte ich die leider schon so sehr zusammengeschmolzene Colonie.

Nur einige hundert Schritt hatten wir uns von der Behausung meines Führers entfernt, als auch die ersten Vögel auf uns losschossen und bald die ganze Gesellschaft alarmirt war. Es ist ein fremdartiges, wildes Durcheinander, wenn die starken Vögel mit stürmischen Flügelschlägen herbeieilen, um jählings herabzustossen und, sich wie ein Wappenadler steil aufrichtend, wieder in die Höhe zu steigen, wenn das Sausen ihrer langen Schwingen dicht über unseren Köpfen laut wird und ihr rauhes, drohendes Geschrei sich mit dem Donner der brandenden See mengt. Im Stehen macht die kaspische Seeschwalbe mit ihrem dicken Kopf und dem mächtigen, im Affect geöffneten Schnabel einen mehr sonderbaren als grade schönen Eindruck. Nach einigem Suchen entdeckten wir auch mehrere Duncunjenge, welche sich regungslos in die dichten Grasbüschel geduckt hatten. Wie andere Seeschwalben, so legt auch *St. caspia* ihre Eier in eine nur ganz oberflächlich in den Sand gedrückte Vertiefung, oft dicht vor der Brandungslinie; die Jungen waren aber bereits alle ausgekrochen. Ohne die Colonie weiter zu beunruhigen und um die Alten nicht länger in ihrer augenscheinlich grossen Angst zu lassen, zogen wir uns bald wieder zurück.

Schon sank die Sonne hinter den langen Dünen, als ich von dem rauhen Wächter, der hier Sommer und Winter auf seinem einsamen Posten ausharrt, Abschied nahm. Dann stieg ich noch einmal in die Dünenketten, um mit dem letzten auf Sylt abgefeuerten Schuss eine der bisher stets gewissenhaft verschonten Silbermöven

für meine Sammlung zu erlegen, und als der mächtige Vogel in einer Wolke losen Sandes verendend den steilen Hang zum Meere herabrollte, warf ich befriedigt die Flinte auf den Rücken.

Tiefe Dämmerung lag ringsumher, als ich die Dünen bei List hinanstieg. Jenseits des in schwarze Schatten getauchten Königshafens brannten die Fanale der Feuerthürme und in regelmässigen Pausen warf das Drehfeuer des Wenningstedter Leuchtthurmes seinen warnenden Schein weit hinaus über die dunkelnde See.

Papageien-Kleider,

nach dem Leben beschrieben.

Von Emil Linden.

Die Vergleichung meiner lebenden Papageien mit den Beschreibungen in Dr. Finsch's Monographie der Papageien zeigt vielfältig manche Abweichungen, die vielleicht einer Veröffentlichung werth sind. Es hat mir schon oft Mühe gekostet, mir nach einer Beschreibung den richtigen Namen der Art festzustellen; bei Händler-offerten kommen doch öfters Unrichtigkeiten in der Namensbezeichnung vor, die theilweise entschuldbar sind.

Die „Vogelbilder aus fernen Zonen“ von Dr. Anton Reichenow bringen eine längst gewünschte und von der Mehrzahl der Ornithologen, denen die grossen englischen Werke nicht zu Gebote stehen, ersuchte Ergänzung, nicht allein für die erwähnte Monographie, sondern zu Brehm's Gefangene Vögel. Nur der Wunsch, dass der Atlas alle ausländischen Vögel, in der Ausführung der I. und II. Lieferung bringen möchte, wird vielleicht nicht im ganzen Umfange auszuführen sein.

Rothhauben-Kakadu (*Ptilotolophus moluccensis*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 281.)

Beschreibung nach einem lebenden Exemplar meiner Sammlung: Geschlecht unbekannt, Federn des Unterbauchs und der Aftergegend stark rosa, Schwanzoberseite, Stirne und die seitlichen Halsfedern rein weiss; Schwanz unterseits nicht rein gelb, sondern stark orange, Schwingenunterseite schwefelgelb, die rothen Haubenfedern einseitig scharlach, anderseitig mennigroth, zum Theil mit weissen Spitzen. Nackter Augenkreis bläulichweiss, Wachshaut dunkelgrau, Iris rein schwarz, Schnabel und Füsse schwarz, grau gepudert, Klauen schwarz.

Sehr charakteristisch durch die langen Bartfedern und das Aufsträuben der langen Halsfedern mit im Affecte hoch aufgerichteter Haube, das Ganze sieht einem grossen Kragen ähnlich und kommt bei keiner andern Art so hervortretend vor, besonders auffallend wenn sich der Vogel an den Füssen herabhängend schaukelt.

Weisshauben-Kakadu (*Pl. leucolophus*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 283.)

Beschreibung nach einem lebenden Exemplar meiner Sammlung: Geschlecht unbekannt. Nur die untern Schwanzfedern an der Basis schwefelgelb, die Fahnen der äussersten Armschwingen zur Hälfte und die innern Unterflügel ebenso, sonst aber rein weiss, und mit Ausnahme des wenigen Gelb am Unterschwanz sieht

man, wenn der Vogel in Ruhe sitzt, nichts Anderes als das blendend rein weisse Gefieder.

Der nackte Augenkreis ist weisslich, mehr weiss, als in's Graue. Iris sehr dunkelbraun, fast schwarz, also ganz abweichend von der Mittheilung bei Finsch. Bei sämmtlichen Kakadu, die ich schon gepflegt, hatte ich noch niemals ein Exemplar mit rother Iris. Noch weniger ist die Beschreibung der Haube bei Finsch übereinstimmend, welche bei meinem Exemplar ebenfalls aus langen, nach hinten herabfallenden Federn besteht, ganz wie bei *moluccensis*, nur dass die Feder-Enden nicht spitz, sondern breit gerandet sind.

Gelbhauben-Kakadu (*Pl. galeritus*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 287.)

Beschreibung nach einem lebenden Exemplar meiner Sammlung: Vermuthlich Männchen. Rein weiss, die Orgegend etwas gelblich, Unterseite der Schwanzfedern hellschwefelgelb, gekrümmte Haubenfedern hochschwefelgelb — Iris schwarz, Augenkreis weiss, kaum bläulich; Schnabel und Füsse schwarz, grauepudert, Wachshaut grau, Klauen grau.

Von Dr. Finsch als die grösste Art weisser Kakadu bezeichnet. Mein Molukken-Kakadu ist aber nicht kleiner, aber gedrungenener, deshalb er als viel stattlicher und grösserer Vogel als jener erscheint. Es hält schwer, bei lebenden Vögeln richtige Maasse zu nehmen, besonders wenn, wie bei meinem Gelbhauben-Kakadu, scharfe Schnabelhiebe zu befürchten sind; doch ist die Gesamtlänge ziemlich genau 45 cm.

Gelbwangen-Kakadu (*Pl. sulfureus*). (Vergl. Finsch, I. Band S. 290.)

Beschreibung nach einem Paar und einem Männchen meiner Sammlung. Von meinen 3 Exemplaren haben zwei die Halsseiten, Stirnfedern, Unterseite der Schwanzfedern schön schwefelgelb, der Ohrfleck orangegeb, die Bauchfedern schwach schwefelgelb; bei dem dritten Exemplare das ganze Gelb blasser; die vordere Reihe der Haubenfedern bei allen weiss, die hintere lebhaft schwefelgelb, an der Basis am dunkelsten; Augenkreis bläulich weiss, Schnabel schwarz, Füsse grau, Klauen schwarz. Iris bei dem heller gefärbten Exemplare schwarz, bei den Andern braun und röthlichbraun. — Letztere zwei Exemplare sind ein richtiges Paar, das andere mit schwarzer Iris ein Männchen.

Goldwangen-Kakadu (*Pl. citrino-cristatus*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 304.)

Beschreibung nach einem Exemplar meiner Sammlung: Geschlecht unbekannt. Rein weiss auf dem Rücken und Oberflügel, Schwanzoberseite und Bürzelfedern, sowie die vordern Haubenfedern; dagegen Hals, Kopfseiten, Bauch blassgelb angeflogen, Schwanzunterseite an der Basishälfte schwefelgelb. — Haube, die ersten Federn nach den weissen gelb, die hinteren hochorange. Der Augenkreis, stark hervorstehend, weiss; Iris schwarz, Schnabel schwarz, stark gepudert, Füsse grau, Klauen schwarz. Wachshaut kaum bemerkbar.

Finsch erwähnt mit Recht die irrthümliche Bezeichnung „*citrinus*“ statt der richtigen Haubenfärbung „*aurantius*“, oder man könnte sie auch „*croceus*“ bezeichnen.

Inka-Kakadu (*Pl. Leadbeateri*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 305.)

Beschreibung nach zwei Exemplaren meiner Sammlung: Geschlecht unbekannt. Meine zwei Exemplare, angeblich 1 Paar, scheinen mir von einem Geschlecht, aber unentschieden welchem, zu sein, da sie sich schlecht vertragen. Bei einem die Flügeldecken, Schwanz ober- und unterseits weiss, übrige Theile nicht nur schwach rosa, sondern ausgesprochen schön rosa, an der Kehle und den Halsseiten am dunkelsten, Stirne dunkelroth. — Bei dem andern weiss auf dem Rücken, ebenso Oberflügel, Schwanz und Unterbauch. — Oberbauch, Hals und Nacken blassrosa angeflogen, Stirnfedern dunkelrosa. — Die Haubenfedern bei beiden gleich gefärbt, die vordersten weiss, die anderen an der Basis zinnroth, gelbes Band quer durch die Mitte, dann wieder roth und endigen in langen weissen Spitzen.

Schnabel weisslichgrau, Füsse grau, Krallen schwarz, der schwache Augenkreis gelblich weiss; Iris schwarz. Ducorps' Kakadu (*Pl. Ducorpsi*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 311.)

Beschreibung nach einem Weibchen meiner Sammlung: Blendend weiss, nur Schwanz unterseits und Unterflügel schwachgelb; die Basis der kurzen hinteren Haubenfedern schwach rosageblich, was nur beim Zurückstreifen mit der Hand zum Vorschein kommt.

Schnabel klein und bläulich weiss, der grosse Augenkreis stark bläulich, Füsse weisslich grau, Klauen grau; Wachshaut nicht sichtbar.

Sehr charakteristisch ist bei meinem Exemplar, dass die Haube selten rückwärts gelegt, sondern fast immer aufgerichtet ist, sie bildet ein vollkommenes Dreieck und ist, wie oben erwähnt, von der Basisfärbung der hinteren Haubenfedern nichts zu sehen.

Die Haubenfedern sind weder nach rückwärts hängend, noch wie bei *Pl. galeritus* und *sulfureus* mit den Spitzen nach vorn gekrümmt, sondern ganz gerade aufrecht stehend. Das Exemplar ist ein bezauberndes Bild.

Rosa-Kakadu (*Pl. roseicapillus*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 314.)

Beschreibung nach drei Exemplaren meiner Sammlung: Geschlecht unbekannt. Die Bezeichnung der grauen Färbung als aschgrau bei Finsch ist bei meinen 3 Exemplaren zutreffend, aber bei keinem gehen die Schwingen ins Braun. Haube und Kopffedern sind nur bei einem Exemplar blassrosa, bei den andern zwei rein weiss, nur an der Basis rosa. Bei einem der weissgehäubten sind Oberbrust und Hals tief rosa, fast carmoisin, bei dem andern haben die Bauchfedern graue Ränder oder Spitzen, so dass der Bauch ein gewelltes Aussehen hat.

Augenkreis gelblich weiss, Iris bei zwei Exemplaren braun, bei dem andern sehr dunkel blutroth. — Schnabel bläulich weiss, an der Spitze gelblich; Füsse fleischfarben, Klauen schwarzgrau.

Zwei meiner Rosa-Kakadu bewegen sich sehr oft auf dem Boden, und einer derselben kann halbe Stunden lang in seltsamer Weise im Kreise herumtraben.

Nasen-Kakadu (*Licmetis nasica*). (Vergl. Finsch, I. Band Seite 317.)

Beschreibung nach mehreren Exemplaren meiner Sammlung: Weiss, nur Schwanzunterseite und Unterseite der Flügel und die Schwingen zur Hälfte blassgelb,

Zügel und Stirne zinnberroth, unter dem Augenkreis gelb; ein Fleck unter dem Kinn ebenfalls zinnberroth, bei einem Exemplar auch die Nackenfedern; die sehr kurzen Haubenfedern nur an der Wurzel roth, was beim Aufsträuben kaum bemerkbar ist. — Der Augenkreis zieht sich sehr nach unten, bläulichweiss, Schnabel ebenso, die stark überhängende Spitze durchsichtig weiss; Füsse und Klauen grau. Iris sehr dunkelbraun, fast schwarz.

In ruhiger Stellung ist die Haube gar nicht bemerkbar und scheint die Kopfoberseite ganz glatt zu sein.

Meine Exemplare sind gleich denjenigen, die Gould kannte, sehr mürrisch und äusserst reizbar und während der 10 Jahre, dass ich sie besitze, nicht im Mindesten zahm geworden.

(Wird mit *Sittace*, *Chrysotis* und einigen andern Gattungen fortgesetzt.)

Der Gimpel-Ammer, *Emberiza pyrrhuloides*, auf Helgoland erlegt.

Wenngleich man auch während der letzten Jahre vielerseits den Fang eines neuen „seltenen Vogels“ auf Helgoland nicht mehr so freudig begrüsst, als dies vor fünfundzwanzig bis dreissig Jahren geschah, indem man sich jetzt der Ansicht zugeneigt, dass solche ausnahmsweise Erscheinungen von gar keinem Werthe für die Wissenschaft seien, so dürfte dennoch Einer oder der Andere der verehrten continentalen Herrn Collegen es immer noch gern hören, dass es mir wiederum gelungen, einen wie ich glaube nicht bloss für diese Insel, sondern auch für Deutschland neuen Gast kürzlich hier erlangt zu haben — und zwar den obengenannten *Gimpel-Ammer*.

Dieser Vogel ward am 24. d. M. in einem kleinen Schlagnetze gefangen, auf dem sich als Köder ein Würmchen befand. Es ist ein sehr schönes altes Männchen im reinsten Hochzeitskleide, mit sammetschwarzem Kopfe, breitschneeweissem Halse, ungeflecktem weisslich-ashgrauen Bürzel, weisser an Kropf und Brust ungefleckter Unterseite, und nur an den längsten Federn der Weichen schwach weissgrau angefliegen. Der sehr starke schwarze Schnabel ist kürzer und mehr rundlich gewölbt als z. B. der eines Feldsperlings, und hat eigentlich mit gar keinem Ammerschnabel Aehnlichkeit, auch nicht mit dem sehr starken des *Gerstenammer*.

Betreffs der Ansicht, dass das ausnahmsweise Erscheinen nichtdeutscher oder nichteuropäischer Arten keine Bedeutung habe für die neuerdings so vielseitig behandelte Frage der periodischen Wanderungen der Vögel, möchte ich, wenn der Raum des Blattes es gestattet, noch ein paar Worte hinzufügen. Die Geringschätzung, welche obigem Gegenstande zu theil wird, hat offenbar ihren Grund in der geringen Aufmerksamkeit, welche man demselben zugewendet, und hieran dürfte wiederum wohl nur einer der mancherlei „traditionellen“ Irrthümer betreffs des Vogelzuges schuld sein — der nämlich, dass solche sogenannten „Irrgäste“ zumeist junge unerfahrene Individuen seien, die auf das Gerathewohl in der Welt herumstreifen; dass dies Letztere nun aber nicht der Fall, haben meine langjährigen aufmerksamen Beobachtungen mich zur Genüge gelehrt.

Es sind zuvörderst, gleich dem obigen Ammer, die überwiegend grosse Mehrzahl aller solcher ausnahmsweisen Erscheinungen, die ich im Frühjahr hier erhalten, alte ausgefärbte Vögel; wohingegen während des Herbstzuges allerdings junge Sommervögel unter den selteneren Gästen, gleicherweise wie unter den gewöhnlichen alltäglichen Arten, die grössere Zahl bilden.

Dass wir des Weiteren bei dieser Frage es nicht mit planlosen Herumstreifern zu thun haben, sondern auch hier sagen müssen „there is system in his madness“ dafür spricht die Thatsache, dass die während der einen oder der andern Zugperiode des Jahres auftretenden seltenen Gäste sich ebenso streng in der Himmels- oder vielmehr Erdgegend unterscheiden, der sie entstammen, wie in der Jahreszeit, während welcher ihr Erscheinen stattfindet.

Fast ausnahmslos gehören alle derartigen Fremdlinge, die im Verlaufe des Herbstzuges kommen, fern ost und nordost von hier liegenden Gebieten an; während ebenso bestimmt fast alle im Laufe des Frühlings erscheinenden südost und südlicher belegenen Ländern entstammen — einschlägige Beispiele für das Gesagte sind unter andern meine drei letzten derartigen Acquisitionen: *Phylloscopus viridanus* und *Larus affinis* erhielt ich im verflossenen Herbst, während obige *Emberiza pyrrhuloides* auf dem jetzigen Frühlingszuge erschien.

Es sind des Weiteren nicht allein vereinzelt solcher ungewöhnlichen Vögel, die sich entweder im Herbst vom östlichen Asien her, oder im Frühjahr von Kleinasien und Turkestan kommend, hier einstellen; sondern es kommen vergleichsweise sehr oft ganz verschiedene Arten, jede sogar in mehreren Stücken, aus demselben fernen Gebiete während ein und desselben Tages hier vor — beweisend dass meteorologische oder andere gewichtige Beeinflussungen es sind, denen die Individuen vieler Arten gleichzeitig unterworfen werden, und merkwürdiger Weise von solcher Art, als in weit überwiegender Masse ihr Winterquartier in südlicher Richtung suchen; dass die Wanderer also, im rechten Winkel sich theilend, z. B. von Daurien aus in das südliche China und Indien hinuntergehen, gleichzeitig aber auch nicht unbedeutende Contingente bis England, Frankreich und sogar Spanien senden. Ich erinnere hierbei an den Stelzenpieper, *Anthus Richardi*.

Schliesslich darf nicht unerwähnt bleiben, dass die grosse Zahl solcher alljährlichen Erscheinungen wohl ebenfalls sehr gegen die Annahme spricht, als beständen dieselben aus verirrtten Individuen — ein wirkliches Verirren oder durch Sturm Verschlagenwerden halte ich nach meinen langjährigen Warnungen überhaupt für in hohem Grade fraglich. Die Vögel dürften wohl viel eher durch besonders günstige Wetterverhältnisse zu ausnahmsweisen Flügen veranlasst werden als durch schlechtes stürmisches Wetter; genugsame Erfahrungen lehren ja auch, dass dieselben während heftiger Winde ihre Wanderungen unterbrechen und stillliegen, bis günstigere Reisegelegenheit eintritt.

Man unterschätzt, wie ich glaube, in hohem Grade die Zahl, in welcher solche sogenannten seltenen Vögel allherbstlich vom östlichen Asien bis in das westliche Europa wandern. Ich habe die feste Ueberzeugung

dass z. B. von *Sylvia superciliosa* während jeden Herbstzuges mehr denn hundert Stück westwärts durch Deutschland ziehen, und ebenso die Zahl von *Anthus Richardi* sich oft nach Tausenden beziffern muss — dass solche Vögel, namentlich die letztere Art, nicht öfter auf dem nahen Festlande erlegt worden, hat mich stets mit Wunder erfüllt.

Meine verehrten Herren Collegen jenseits der Salzfuth werden über die vermeintliche Kühnheit dieser Beobachtungen etwas sehr ungläubig die Köpfe schütteln, aber es ist doch nicht anzunehmen, dass die Stelzenpieper Daurien verliessen, um direct in einem Fluge bis Helgoland zu gelangen; es müssen nothwendiger Weise dieselben doch wenigstens zehnmal so zahlreich im mittleren und oberen Deutschland vorkommen als auf dieser kleinen Insel. Und hier sieht man, von Ende August bis Anfang October, diese Vögel bei günstigem Wetter, d. h. klarer warmer Luft, begleitet von schwachen südöstlichen und süd-südöstlichen Winden, täglich in Zahlen von zehn, zwanzig, fünfzig, ja manchmal bis zu hundert Stücken — in letzteren Fällen begleitet von ein oder mehreren *Sylvia superciliosa*, *Emberiza pusilla*, *Anthus cervinus* und andern mehr oder weniger fern östlichen Arten.

Ich befürchte dem geliebten Steckenpferde mehr Freiheit gestattet zu haben als eigentlich zulässig gewesen, aber das einestheils so offen daliegende, doch aber wiederum auch so räthselvolle Thema des Vogelzuges ist zu verlockend für Besprechung, selbst wenn man, wie ich gegenwärtig, darüber schon achtzig bis hundert Octavseiten Manuscript neben sich auf dem Pult liegen hat — wobei die Bemerkung Platz finden möge, dass ich in zwei Monaten mit den „Vögeln Helgolands“ für die Presse bereit sein werde.

Helgoland, 30. April 1879.

H. GAETKE.

Fangertrag zweier Dohnenstiege,

vom 1. October bis 12. November 1878.

Von C. Sachse in Altenkirchen.

I. Schneisse. 500 Bügel (Dohnen).

(Die Schneisse ist täglich nur einmal begangen.)

| Datum. | <i>Turd. iliacus.</i> | <i>muscius.</i> | <i>merula.</i> | <i>pilaris.</i> | <i>Pyrrh. vulgaris.</i> | <i>Sylv. rubecula.</i> | <i>Corv. glandarius.</i> |
|--------|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------------------|------------------------|--------------------------|
| Oct. 1 | — | — | 2 | — | 1 | — | 1 |
| 2 | 3 | — | — | — | 2 | — | — |
| 3 | 7 | 2 | 2 | — | — | — | — |
| 4 | 5 | 2 | 4 | — | 1 | — | — |
| 5 | 1 | 10 | 2 | — | 2 | — | — |
| 6 | — | 3 | 10 | — | 1 | 1 | — |
| 7 | 3 | 4 | 4 | — | — | 1 | — |
| 8 | 1 | 2 | 3 | — | 2 | 1 | — |
| 9 | 3 | 6 | 4 | — | 6 | — | — |
| 10 | 2 | 10 | 2 | — | — | — | — |
| 11 | 3 | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 |
| 12 | — | — | — | — | — | — | — |
| 13 | — | 6 | 2 | — | — | — | — |
| 14 | 5 | 2 | 1 | — | — | — | — |
| 15 | 2 | — | 2 | — | — | — | — |
| 16 | — | 2 | — | — | — | — | — |
| 17 | — | 1 | — | — | — | — | — |
| Summa: | 79. | 59. | 59. | 2. | 20. | 3. | 3. |

II. Schneisse. 800 Bügel.

(Die Schneisse wurde täglich zweimal begangen, daher die vielen *Pyrrhula*).

| Datum. | <i>Turd. iliacus.</i> | <i>muscius.</i> | <i>merula.</i> | <i>pilaris.</i> | <i>Pyrrh. vulgaris.</i> | <i>Sylv. rubecula.</i> |
|--------|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------------------|------------------------|
| Oct. 1 | — | — | 16 | — | 3 | 1 |
| 3 | — | 2 | 6 | — | 15 | — |
| 4 | 15 | 6 | 7 | — | 1 | 1 |
| 5 | 2 | 1 | 5 | — | 6 | — |
| 6 | 16 | 4 | 9 | — | 6 | — |
| 7 | 14 | 1 | 2 | — | 3 | — |
| 8 | 12 | 3 | — | — | — | — |
| 9 | 8 | 4 | 1 | — | 8 | — |
| 10 | 3 | — | — | — | 1 | — |
| 11 | 5 | 2 | — | — | 4 | — |
| 12 | 4 | 2 | — | — | 3 | — |
| 13 | 14 | 4 | 1 | — | — | — |
| 14 | 14 | 2 | — | 1 | 2 | — |
| 15 | 6 | 1 | — | — | — | — |
| 16 | 11 | — | 2 | 1 | 3 | — |
| 17 | 9 | — | — | — | — | — |
| 18 | 3 | 1 | — | — | 4 | — |

| Datum. | <i>Turd. iliacus.</i> | <i>muscius.</i> | <i>merula.</i> | <i>pilaris.</i> | <i>Pyrrh. vulgaris.</i> | <i>Sylv. rubecula.</i> |
|---------|-----------------------|-----------------|----------------|-----------------|-------------------------|------------------------|
| Oct. 19 | 4 | — | — | — | 4 | — |
| 20 | 4 | — | 1 | — | 5 | — |
| 21 | 1 | — | — | — | 2 | — |
| 22 | 3 | — | — | — | 1 | 5 |
| 23 | 4 | — | — | — | 2 | — |
| 24 | 2 | 1 | 1 | — | 5 | — |
| 25 | 2 | — | — | — | — | — |
| 26 | 7 | 2 | — | — | 1 | — |
| 27 | 4 | — | — | — | 4 | 1 |
| 28 | 24 | — | — | — | — | — |
| 29 | 12 | — | — | — | 2 | — |
| 30 | 3 | — | — | — | 2 | — |
| 31 | 2 | — | — | — | 1 | 1 |
| Nov. 1 | 7 | — | — | — | — | 1 |
| 2 | 4 | — | — | — | — | — |
| Summa: | 219. | 36. | 51. | 10. | 88. | 2. |

Am 14. und 16. Oct. je 1 *Turd. torquatus*, am 3. 4. und 5. November nichts mehr gefangen.

Rundschau.

Der Malayische Archipel. Land und Leute in Schilderungen, gesammelt während eines dreissigjährigen Aufenthalts in den Colonien. Von C. B. H. von Rosenberg. Mit zahlreichen Illustrationen nach den Originalen des Verfassers und einem Vorworte von Prof. Veth. (Verlag von Gustav Weigel in Leipzig. 1879). Pr. 18 Mark.

Bereits in No. 21. des vorigen Jahrganges dieses Blattes ist auf das obige Reisewerk aufmerksam gemacht worden, welches damals erst in den beiden ersten Abtheilungen erschienen, jetzt in seiner Vollendung uns vorliegt.

Mit Recht rügt Professor Veth in dem Vorworte zu dem Werke die geringe Beachtung, welche in Deutschland der niederländischen Literatur geschenkt wird. Wohl mit Recht tadelt er die Vernachlässigung der niederländischen Sprache in Deutschland, einer Mundart, die mit der unsrigen doch so nahe verwandt ist. In Folge dieser Vernachlässigung ist denn auch die Kenntniss der niederländischen Besitzungen in Indien bei uns eine so lückenhafte, dass selbst in die bessere deutsche Literatur über diesen Theil unserer Erde grosse Ungenauigkeiten sich einschleichen konnten. Diese Lücken in unserem Wissen auszufüllen, unsere Kenntniss über den Malayischen Archipel zu bereichern, ist das von Rosenberg'sche Reisewerk geeignet, wir können sagen berufen. In deutscher Sprache verfasst und somit allen Kreisen zugänglich, vervollständigt es die Nachrichten, welche uns Epp, Friedmann, Jung-huhn und die Meyer'sche Uebersetzung von Wallace's Buche bereits früher geliefert haben; eröffnet „einen

neuen Blick in eine Welt von wundervoller Schönheit, die uns im Ganzen noch ziemlich fremd geblieben ist.“ Die Kunde von den Inseln des Malayischen Archipels dürfte bei uns um so mehr allgemeines Interesse erwecken, als Deutschland gerade nach jenen Ländern eine grosse Zahl seiner Söhne als Reisende gesandt hat, die zum grössten Theile im Dienste der niederländischen Regierung für die Wissenschaft gewirkt und auch dort durch ruhmvolle Thätigkeit dem deutschen Namen Ehre und Achtung erworben haben.

Es sind die Inseln Sumatra, die Inselkette westlich der letzteren, Selebes, der Molukken-Archipel, Neu-Guinea und Java, welche Herr von Rosenberg während seines 30jährigen Aufenthaltes im Malayischen Archipel besuchte und welche er im vorliegenden Werke in geographischer, naturwissenschaftlicher und ethnologischer Beziehung schildert. Als leitender Faden ziehen sich durch diese Schilderungen die Reisen und persönlichen Erlebnisse des Verfassers, welche reich an spannenden Zwischenfällen sind und nicht zum wenigsten dazu beitragen, Land und Leute uns kennen zu lehren.

Ist das Buch als Reisewerk für alle Gebildeten von allgemeinem Interesse, so hat es für den Vogelkundigen noch einen speciellen Werth. Herr von Rosenberg, selbst Ornitholog, und als solcher durch verschiedene Arbeiten, auch im Journal für Ornithologie publicirte, in den betreffenden Kreisen bekannt, hat dem Vogelleben der von ihm bereisten Gegenden ganz besondere Aufmerksamkeit geschenkt, und so finden wir denn in dem Buche nicht nur seinen Schilderungen zahlreiche ornithologische Notizen eingestreut, sondern besondere Capitel der Avifauna gewidmet, so über die Vögel von Sumatra, Selebes, von Seram, der Aru-Inseln, von Ternate, Neu Guinea u. a., womit uns ein höchst werthvolles wissenschaftliches Material geboten wird.

In einem Anhangs-Capitel sind Diagnosen neuer und wenig bekannter Vogelarten angefügt, welches besonders künftigen Reisenden von Nutzen sein wird,

ebenso wie das vergleichende Wörterverzeichniss der Eingeborenen-Sprachen der einzelnen Insel, das am Schlusse des Buches sich findet. Denn auch, neue Reisende für jene Länder geworben zu haben, wird das Verdienst des von Rosenberg'schen Buches sein.

Es bleibt uns noch übrig, der Ausstattung des Werkes rühmlichst Erwähnung zu thun. Zahlreiche Holzschnitte und einige Pläne, landschaftliche, ethnologische und zoologische Darstellungen, nach den Originalen des Verfassers gezeichnet, sind theils dem Texte eingedruckt, theils als besondere Tafeln beigegeben. Das Titelblatt zeigt die Person des Reisenden selbst in ganzer Figur.
A. R.

Stray Feathers. Vol. VII. No. 3—5, Dec. 1878: Butler, My last Notes on the Avifauna of Sind. S. 173 — V. Ball, From the Ganges to the Godaveri. S. 191 — Brooks, Further Notes on *Reguloides superciliosus* and *humei*. S. 236 — Cripps, First List of the Birds of Furreedpore, East. Bengal. S. 238 — Novelties (*Asio butleri*). S. 316 — Republications of descr. species (*Trichastoma leucoproctum*, *Chrysococcyx limborgi*, *Prinia poliocephala*) S. 318 — Hume, Birds occurring in India, not describen in Jerdo or hitherto in Stray Feathers. S. 320—451 (Bildet eine Ergänzung zu dem citirten Werke). — *Rallina telmatophila* probably identical with *R. superciliaris*. S. 451 — Abnormal specimen of *Demiagretta gularis*. S. 453 — *Porphyryla chloronotus* the young of *P. alleni*. S. 456 — *Henicurus nigrifrons* the young of *H. scouleri*. S. 457 — *Palaeornis nipalensis* equals *P. sivalensis*; the eastern form to stand as *P. indoburmanicus*. S. 458 — *Dendrophila frontalis* and *corallina* identical. S. 459 — *Propasser frontalis* equals *Pr. thura*. S. 459 — Identity of the Indian *Turtur cambayensis* and the African *T. senegalensis*. S. 463 — Ferner Notizen über das Vorkommen verschiedener Arten in Indien.
A. R.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Verlag von F. A. Brockhaus in Leipzig.

Thesaurus Ornithologiae.

Repertorium der gesammten ornithologischen Literatur und Nomenclatur sämmtlicher Gattungen und Arten der Vögel.

Nebst Synonymen und geographischer Verbreitung.

Von

C. G. Giebel.

Drei Bände. 8. Geh. 48 M., auf Schreibpapier 68 M.

Das vollendet vorliegende Werk von dem bekannten Zoologen Professor Giebel in Halle führt in seinem Repertorium 17500 Schriften und Abhandlungen von 2230 Autoren, und in dem Nomenclator 6250 Gattungs- und über 54000 Artnamen lebender und vorweltlicher Vögel auf. Es bietet die vollständigste Uebersicht der ornithologischen Literatur bis zum Jahre 1876 und ist

daher Zoologen, Ornithologen, Vogelhändlern und Jedem, der irgendein Gebiet der Ornithologie zu bearbeiten hat, unentbehrlich, wie es selbstverständlich auch in keiner wissenschaftlichen Bibliothek fehlen darf. [55]

Bälge und Eier von *Perdix petrosa* wünscht zu kaufen
A. Grunack.
[54] Berlin, Friedrichstr. 174.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.
Naturalien- & Lehrmittelhandlung.
Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco. [27]

Für eine Naturalienhandlung
wird ein Assistent gesucht, der sowohl mit den schriftlichen als auch mit den technischen Arbeiten vertraut sein muss. Bewerbungen mit Beifügung der Zeugnisse oder mit Angabe von Referenzen sind unter der Chiffre H W 8 in der Expedition dieser Zeitschrift niederzulegen. [56]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 12.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

15. Juni 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Stimmen vom Tegeler-See.

Von Carl Bolle.

XIX. Die Schneedohle.

In Saal traf ich die Schneedohle, gefangen;
Sie sass, wie träumend, still in ihrem Bauer,
Rings um sie her, die Menge der Beschauer
Und tausend Vögel, fremd, auf ihren Stangen.

Der matte Blick sprach vom kristall'nen Prangen
Der Gletscherwelt, von der Lawine Schauer,
Vom Arvenwald, dem Hain schwarzgrüner Trauer,
Von Klüften, draus des Rheines Quellen sprangen.

Dort hatt' ich sie geschaut zum letztenmale.
Ihr Schrei vermischte mit der Murmelthiere
Gesell'gem Pfiff sich in dem Rheinwaldthale.

Geschaart da, durch die Scenen, die ich male,
Seh'n schweben sie Graubündtens Felsreviere. —
Dran dacht' ich heut im Ausstellungslokale.

XXI. Der Staar.

Glanzvoll von Kleid, mit Flöten und mit Pfeifen,
Bald Gast der Wildniss, Zeuge bald der Mühe
Des Landmann's, bald ein Kamerad der Kühe,
Sucht, wo's auch sei, Besitz er zu ergreifen.

Er weiß in Gärten, wenn die Kirschen reifen,
Auf grünem Rasen trippelnd spät und frühe,
Und liebt im Herbst, dass Einsamkeit ihn fliehe,
Zu Tausenden durch's hohe Rohr zu schweifen.

„Der schwarze Vogel, der auf Dächern wohnt.“
So sprach in Hiddensöe man von dem Staare,
Wo nicht die Buche, grau von Stamm, mehr thronet;

Wo unvordenklich ward der Wald gehauen,
Und wo das Eiland, das von Bäumen baare,
Ihn dennoch sieht in Menschennähe bauen.

XX. Der Kiebitz.

Nur wen'ge Wochen und man grüsst ihn wieder,
Der zu des Frühlings ersten Boten zählt
Und, wenn der März kaum naht, wohl niemals fehlt
Im Bruchland auf den dann noch braunen Wiesen.

Ich seh' ihn gaukelnd durch die Luft hin schiessen,
Ein Bronzefeld, dem's spitz vom Scheitel fällt.
Wer kennt den Ton nicht, der so treu erzählt,
Wie ihn von Urzeit her die Deutschen hiessen?

Sein Kommen, lustig ist es Alt' und Jungen;
Man misste andre Vögel eh'r als ihn,
Sobald der Hasel Kätzchen aufgesprungen.

Die Eier, krötenfarb' und doch so lecker,
Sind's, die der Meisten Blicke auf ihn zieh'n
Und werth ihn machen selbst dem feinsten Schmecker.

XXII. Die weisse Bachstelze.

Von kleinen Vögeln, die sich zugesellen
Des Menschen Heim und seinem trauten Dache,
Ist keiner, den ich lieber kund euch mache,
Als diesen, den im Flug' und Laufe schnellen.

Er wohnt, ein Freund, bei Scheunen und bei Ställen,
Des Hofes rege, nimmermüde Wache,
Und nicht verstummet vor des Habichts Rache
Sein Ruf, eh' Hähne kräh'n und Hunde bellen.

Als Ackermännchen folgen die Bachstelzen
Dem Landmann, hinter dessen Pfluges Schaar
Sich braune Schollen unablässig wälzen.

Als Wippstert machen sie ihr Reverenzchen
Dem Hauswirth, der sie früh begrüsst im Jahr
Und ohne Aufhör'n wackeln sieht ihr Schwänzchen.

XXIII. Die Spechtmeise.

Das ist ein seltsam Schlüpfen, auf und nieder
An rauher Borke und an glatten Rinden. —
Wo Baumwuchs ragt, ist überall zu finden
Der Blauspecht mit dem chamoisfarb'gen Mieder.

Sein heit'res Flöten gilt ihm statt der Lieder.
Seht, wie die Haselnuss er zu den Linden
Hinträgt und Risse für sich formt zu Spinden;
Draus später er die süsse Kost holt wieder.

Ein lieber Vogel war zu allen Zeiten
Er mir und niemals einer, den's verdross,
Sein Nest, als Maurer, fest sich zu bereiten.

Er schliesst mit Lehm des Spalt's zu grosse Länge,
Und klafft weit offen ihm der Höhlung Schooss,
So dient ihm Mörtel, dass er sie verenge.

Ueber Wachholderdrosseln.

Durch die Güte des Herrn Stabsarzt Dr. Salzmann hierselbst erhielt ich kürzlich leihweise eine Anzahl Nummern des Ornithologischen Centralblattes vom Jahrgang 1878 und fand in der No. 21 eine mich lebhaft interessirende Mittheilung über das Vorkommen von in Deutschland brütenden Wachholderdrosseln. — Von Kindheit an ein grosser Thier-, insonderheit Vogelfreund (dieser Charakterzug ist nämlich in meiner Familie seit uralter Zeit erblich), habe ich auch von frühester Jugend an mich mit der Beobachtung der einheimischen gefiederten Welt und vielfach auch mit dem Vogelfang beschäftigt. Mein Heimathsdörfchen ist in ornithologischer Hinsicht insofern bevorzugt, als es im Bereich einer guten Zugstrasse der Wandervogel liegt. Etwa in der Mitte zwischen Luckenwalde und Dahme am Abhange eines Hügels von der Höhe des Golmberges inmitten einer freien Landschaft gelegen, die nach Norden und Nordosten von grossen Kiefernwaldungen begrenzt ist, bildet es einen Ruhepunkt für die Zugvögel, wo sie gleichsam noch einmal frischen Athem schöpfen wollen, ehe sie sich anschicken, die nach Süden und Südwesten hin sich meilenweit ausdehnende fast ganz freie Ebene des Niederflämings zu durchfliegen. Da ferner mein Vater aus Rücksicht für die Vögel an seinem Schulgartenzaun ringsherum ziemlich dichte Hecken von Flieder, Wachholder, Stachelbeeren, Haselstrauch u. dgl. untermischt mit Ebereschen und Hollunder angelegt hatte, die Bauerngärten aber derartig weniger gepflegt waren, so drängten sich im Frühjahr wie im Herbst die Zugvögel gerade in unserm Garten zusammen und boten uns zum Beobachten und Fangen die günstigste Gelegenheit, die wir denn auch mit grossem Eifer und Interesse ausnutzten. Gefangen viel, aber niemals zum Verspeisen! Wenn unser Bedarf an Sängern für das Zimmer gedeckt war, erhielten alle übrigen fernerhin Gefangenen nach sorgfältiger Besichtigung, nach Vergleichung des Frühlings- und Herbstkleides, der verschiedenen Arten und der Geschlechter derselben Art (die Unterscheidungszeichen der Geschlechter der Singdrossel haben wir trotzdem nie gefunden) ihre Freiheit wieder. Wie weit der Widerwille meines Vaters gegen das Abschachten ging, erhellt daraus, dass er, als ich einst einen auf dem Felde im Schlaf gegriffenen, fast ausgewachsenen Hasen

XXIV. Der Banmläufer.

Wie steh'n so kahl die winterlichen Eichen
Und heben über weissen Schneees Wehen
Das Astwerk, dran sich dürre Blätter drehen
Im Windstoss, der es klagend muss durchstreichen.

Längst klingt kein Lied mehr in des Waldes Reichen!
Ist's da nicht Trost, am moos'gen Stamm zu sehen,
Wie die Baumläufer klimmend aufwärts gehen
Und hin und wieder rutschen auf den Zweigen?

Ein Hauch des Lebens scheint in eis'ger Oede
Dies Vögelchen, allein fast dageblieben
Und gegen Menschennah'n so wenig spröde.

Im Kleinen schafft es nach der Art der Spechte,
Fortklettern, bis ins Baumloch es getrieben
Hat frühe Dämm'ung der Decemberrächte.

lebend nach Hause brachte, der mir obenein mit seinen Hinterläufen die Weste total zerfetzt hatte, nicht zu bewegen war, denselben schlachten zu lassen. Er trug ihn vielmehr ganz behutsam zum Dorf hinaus und liess ihn laufen. — Doch, wo bleiben die Wachholderdrosseln? Der geehrte Leser, wenn er ein richtiger Natur- und Vogelfreund (bei mir zu Lande Vogelfritze) ist, wird mir dies Hinüberschweifen in selige Jugenderinnerungen und Heimathsgedanken wohl verzeihen. — Ende der zwanziger oder Anfang der dreissiger Jahre habe ich bereits in unserer Gemeindeforst ein Pärchen nistender Wachholderdrosseln beobachtet. Ein paar tausend Schritt innerhalb der Forst (vom davorliegenden Ackerfelde aus gerechnet) war ein mit sehr alten, nicht sehr dicht stehenden Kiefern bestandener ziemlich freier Platz. Dort, auf einem weitabstrebenden starken Aste einer alten Kiefer stand in dem ziemlich buschartigen dünnern Gezweig etwa 10 bis 11 Meter vom Boden das dem Misteldrosselneste ähnliche Nest der Wachholderdrossel, zu welchem man nicht gelangen konnte. Noch weiss ich, wie wir sehr überrascht und erfreut waren, hier mitten im Sommer diese Vögel zu finden, die wir bis dahin nur im Winter, oft in grossen Schaaren an unsern Wachholdersträuchern im Garten bemerkt und vielfach gefangen hatten. Späterhin, als ich schon in Potsdam war, hat mein Vater diese Drosselart in einigen Pärchen noch öfter in einem andern benachbarten Kieferngehölz unter ganz ähnlichen örtlichen Verhältnissen nistend gefunden. Es scheint mir demnach ausgemacht zu sein, dass die Wachholderdrossel nicht in den Tiefen des Waldes nistet, sondern nahe den Rändern, von wo sie schnell das freie Feld Behufs der Auffindung der Nahrung erreichen kann. Die angrenzenden Felder bergen dort sehr viel sogenannte Grashüpfer (kleine Heuschrecken), mit denen wir bisweilen junge Singdrosseln und Nachtigallen aufgezogen haben. Jedenfalls sind diese Insekten eine beliebte Nahrung der Drosseln; denn auch die Singdrosseln suchten, wenn sie Junge hatten, gern das Feld am Waldesrande auf und sammelten Futter, ebenso die Misteldrossel. Wir benutzten diesen Umstand zum Auffinden der Nester, indem wir der Fluglinie der Vögel nachgingen und selten lange zu suchen brauchten. Soviel über das Nisten der Wachholderdrossel bei uns, deren vereinzelt Vorkommen als deutscher Nistvogel schon vor etwa 50 Jahren ich hierdurch bezeugen wollte. Hiltmann, Cantor.

Erwiderung.

In No. 8 dieses Blattes theilt Herr Rohweder eine Beobachtung mit, gemacht in diesem Frühlinge an Kibitzen, welche in Folge des eingetretenen strengen nachwinterlichen Wetters gezwungen wurden die Gegend von Husum zu verlassen und welche gen Süden abzogen. Herr Rohweder schliesst daraus, dass Zugvögel, durch Witterungsverhältnisse gezwungen, bisweilen einen direkten Rückzug antreten, in der Absicht, eine neue südlichere Gegend wiederzugewinnen, welche ihnen Nahrung bietet.

Meine Ansicht, welche ich früher in diesen Blättern ausgesprochen, und welche sich auf langjährige genaue Beobachtung des Zuges der Vögel stützt, ist eine abweichende, indem ich niemals, selbst bei dem strengsten nachwinterlichen Wetter, einen solchen direkten Rückzug beobachtete, sondern stets nur die Zugvögel nach allen verschiedenen Richtungen streichen sah, um Stellen aufzufinden, welche von Schnee unbedeckt blieben oder in denen die Gewässer nicht zugefroren waren, und dass wenn zufällig ein solches Streichen in südlicher Richtung stattfand, dies durchaus nicht als ein direktes planmäßiges Zurückziehen in südlichere Gegend, aus welcher der Vogel gekommen, anzusehen sei. Auch die Beobachtung des Herrn Rohweder hat meine Ansicht nicht im Geringsten erschüttert, denn dass die Kibitze die Gegend von Husum in südlicher Richtung verliessen, war durch die geographische Lage der Gegend geboten. Die Kibitze konnten doch unmöglich nach Norden streichen, grade in das nachwinterliche Wetter hinein, welches mit Ost- und Nordwind dort eintrat. Nach Westen hätte das Streichen sie in die offene Nordsee hineingeführt, mithin blieb den Vögeln bei ihrem Streichen in der Absicht, um eine Gegend zu finden, die ihnen Nahrung bot, nichts Anderes übrig als nach Süden zu streichen. Dass die Kibitze sich nicht weit entfernten beweist der Umstand, dass sie bald nach dem Eintritt besserer Witterung wieder in der Gegend von Husum erschienen. Dass Kibitze in den Strassen der Städte erschienen, wie dies dort geschah, habe ich niemals beobachtet, wohl aber dass Störche bei dem sehr hohen Schneefalle im April 1837 auf die Dunghöfe herabflogen und sich in die Ställe treiben und dort füttern liessen. Im März 1862 bei dem am 19. eintretenden Stägigen strengen Nachwinter blieb ein Graben, der unsere englischen Anlagen begrenzt, offen; an diesem sammelten sich eine Menge Kibitze, Staare, Krammetsvögel, Lerchen, Bachstelzen etc. täglich, welche aber dort ihren Lebensunterhalt suchten und fanden, bis wieder Thauwetter eintrat und der Schnee schmolz; an ein Wegziehen dachte aber keine einzige Vogelart. Bei dieser Gelegenheit kann ich nicht umhin die Bemerkung zu machen, dass *Anas boschas*, ein Vogel, der seiner Lebensweise und Ernährung nach ein Zugvogel sein müsste, bei uns leider sich stets vom ersten Winter überfallen lässt und dabei massenhaft zu Grunde geht. Ich habe solches nicht blos in diesem letzten Winter, sondern schon in mehreren anderen erlebt und beobachtet.

Greifswald, Mai 1879.

Dr. QUISTORP.

Mergus merganser oder *serrator*.

Herr Postdirector Pralle hält (No. 8 d. Bl.) daran fest, dass der Gänsesäger auf der Westseite von Rügen nistet und führt zum Beweise dessen an, dass Herr Schilling jun. auf der Schaproder Oe das Weibchen auf dem in einem Wachholderbusch befindlichen Neste ergriffen habe. Das Exemplar soll sich in dem (Greifswalder?) Museum befinden und wäre, wenn die Identität feststeht, ja die Art nachträglich zu constatiren.

Wie ich mir bereits zu bemerken erlaubte, halte ich jedoch eine Verwechslung mit *Mergus serrator* sehr wahrscheinlich, denn nicht allein, dass *Mergus merganser* weder von mir bei häufigem längeren Besuche der Westseite Rügens, zur Brutzeit gesehen, noch mir durch einen meiner ornithologischen Freunde, welche zu wissenschaftlichen Zwecken dort waren, darüber berichtet wurde, ist auch die ganze Anlage des Nestes, wenn man auch wohl statt im — unter dem Wachholderbusche lesen muss — der Art, dass man nicht an *Mergus merganser*, wohl aber an *Mergus serrator* denken muss.

Wäre es anders, so wäre dieser Fall ein durchaus ungewöhnlicher — eine Ausnahme, sowohl in Hinsicht des örtlichen Vorkommens, als auch des Nistplatzes.

Im Jahre 1850 war ich selbst, im Jahre 1851 mein Bruder mit meinem Jäger (ein tüchtiger Kenner unserer Vögel) dort und bin ich auch viel mit dem gleichzeitig dort anwesenden Schilling zusammengekommen, ja mit demselben auf der Insel Oe gewesen. Ich lernte in Herrn Schilling einen strebsamen jungen Mann kennen, aber seine ornithologischen Kenntnisse waren zu der Zeit noch nicht sicher und so muss ich es für wahrscheinlich halten, dass derselbe die ähnlichen Weibchen der beiden Säger mit einander verwechselt hat. Ich würde dies nicht aussprechen, wenn es sich nicht um eine naturwissenschaftliche Thatsache handelte.

Sollte das vielbesprochene Exemplar sich mit sicherem Ursprungszeugniss in Greifswald befinden, so werde ich hoffentlich Gelegenheit haben dasselbe zu sehen und darüber zu berichten.

Stolp i. P., 19. April 1879. E. F. v. HOMEYER.

Ein Beitrag zur Verschlagenheit des Hühnerhabichts.

Am 20. April dieses Jahres liess ich durch meinen Steiger unter anderen Horsten auch den eines Hühnerhabichts, aus welchem ich schon öfter die Eier nahm, revidiren. Der Horst stand im geschlossenen Hochwalde auf einer starken Buche circa 20 m. vom Boden hoch; der erste Ast befand sich 2 m. unter dem Horste. Ich schlug mit meinem starken Stocke mindestens 10 mal kräftig an den Stamm, es flog kein Vogel ab, so dass ich mich veranlasst fühlte, weiter zu wandern. Der Steiger wollte jedoch trotz aller Strapazen den Baum ersteigen und erst als derselbe beinahe den Horst erreicht hatte, strich der Habicht ab, er hatte auf 3 Eiern gesessen.

Da ich verschiedene, nicht zu meiner Jagd gehörige Reviere durchsuchte, so trug ich keine Flinte bei mir und liess daher die Eier im Horste. Am 23. April ging ich mit 3 anderen Jägern wieder zum Brutplatze;

wir stellten uns in angemessener Entfernung rings um die Buche, der Steiger nahm von einer Holzklafter ein breites Scheit und schlug mit diesem aus aller Kraft 7 bis 8 mal an den Stamm, dass es weit in den Wald hineinschallte, der Vogel strich jedoch nicht ab. Darauf schoss ich in die Zweige, welche dicht über dem Horste standen, so dass Holzstücke in denselben fielen, und als auch da kein Vogel abstrich, bedauerten meine Begleiter es doch sehr, den weiten „Metzgergang“ von mehr als zwei Stunden vergeblich gemacht zu haben.

Doch die Eier durften dem Räuber nicht gelassen werden, die Steigeisen wurden angeschnallt und kaum

war der Steiger 3 m. hoch gestiegen, als der Vogel abstrich und mittelst dreier Läufe a tempo herabgeschossen wurde; es war ein sehr altes ♀, die Eier 5 bis 6 Tage bebrütet.

Frau Schlaumeier wusste sehr wohl, dass weder das starke Klopfen, noch der über dem Horste angebrachte Schuss sie im Brüten hinderten, als sie aber den ihr vom 20. April her wohlbekanntem Ton der Steigeisen am Stamme vernahm, mochte es ihr wohl nicht mehr im Horste geheimer sein.

War dies Instinct oder Ueberlegung?

C. SACHSE.

Rundschau.

Ibis. I January 1879: Seebohm, Contributions to the Ornithology of Siberia. S. 1 — Ders., Remarks on Blakiston and Pryer's Catalogue of the Birds of Japan. S. 18 — Meyer, Field-notes on the Birds of Celebes. S. 43 — Gurney, Notes on „a Catalogue of the Accipitres in the Brit. Mus.“, by R. B. Sharpe. S. 71 — Hartlaub, On Agapornis swinderniana. S. 84 — Sclater, Note on the American Crow of the Subgenus Xanthura. S. 87 — Sclater, On recent Additions to our Knowledge of the Avifauna of the Sandwich Islands. S. 89. —

Ridgway, Rob., Descriptions of several new species and geographical races of Birds contained in the collection of the Unit. States National Museum. (Proc. Un. St. Nat. Mus. 1878 S. 247—252).

id. Description of two n. sp. of Birds from Costa Rica. (ibid. S. 252—255).

Read, M. C., The rearing of wild Birds in Confinement. (Science News, Vol. 1 No. 2 15. Nov. 1879 S. 29—30).

Brace, L. J. K., Notes of a few Birds observed at New Providence, Bahamas, not included in Dr. Bryant's List. (Proc. Bost. Soc. Nat. Hist. Vol. 19 S. 240—241).

Brewer, T. M., On Plectrophanes ornatus in New England. (ibid. S. 239—240).

id. Notes on the occurrence of Micropalama himantopus in New England. (ibid. S. 252—256).

Moore, N. B., List of Birds chiefly visitors from N. America, seen and killed in the Bahamas (ibid. S. 241—243).

id. Observations on Birds seen near Nassau, N. Providence, in the Bahama Islands. (ibid. S. 243—247).

Brewer, Notes on certain species of New England Birds, with additions to his Catalogue of the Birds of New England. (ibid. S. 301—309).

Sennet, Later notes on Texan Birds I. (Science News Vol. I. Nr. 4 15. Dec. S. 56—59).

Coues, Ell., History of the Shrike's name (Lanius) (ibid. No. 1 1. Nov. 1878 S. 15—16).

Bachmann, Is., Fossile Eier aus der Molasse von Luzern. Mit 1 Taf. (Abhandl. Schweiz. palaeont. Ges. Bd. 5).

Strasser, Zur Mechanik des Flugs. Mit 1 Taf. und 4 Holzschn. (Arch. f. Anat. u. Entwickl. 1878 Heft 415 S. 319—350).

Darèste, C., Nouvelles recherches sur la suspension des phénomènes de la vie dans l'embryon de la poule. (Compt. rend. Ac. Sc. Paris, S. 87 No. 26 S. 1045—1047).

Collett, R., Nogle Bemaerkninger i anledning af Hr. Cand. L. Stejnegers Afhandling „Underslaegten Lanius med saerligt Hensyn paa dens norske Arter“. (Archiv f. Math. og Naturvidensk. 1878 S. 180—187).
A. R.

Druckfehler-Berichtigung.

In der „Rundschau“ von No. 10 S. 79 ist zu berichtigen: Quart. Journ. Micr. Sc. für Wart. Journ. Micr. Sc. auf S. 80: Duivenliefheber für Duivenliefhelber.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Mein neuer Catalog No. 65 über europäische und exotische Vogeleier ist erschienen und wird gratis und franco verschickt. [57]

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen, 24 cm. lang, 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emball. sowie alle

Sorten Insektennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen Wilh. Schlüter in Halle a/S. [42]

[58]

Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

3 Paradies-Kraniche — Jungfern-Kraniche — Kronen-Kraniche — Marabu — Rothe Araras — Blaue und Gelbe Araras — Soldaten-Araras — Weisssohr-Sittiche — Jendaya-Sittiche — Pennant-Sittiche — Rosellas.

Der räumliche Umfang vorliegender Nummer hat nothwendig beschränkt werden müssen. Der fehlende halbe Bogen wird im Juli nachgeliefert.

Mit dieser Nummer schliesst die erste Hälfte des Jahrganges 1879, wobei die rechtzeitige Erneuerung des Abonnements in geneigte Erinnerung gebracht sei. Die Redaction.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 13.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. Juli 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Noch etwas über märkische Vögel.

Von Carl Bolle.

Die hier vorliegenden Notizen wurden in einer für mich besonders trüben Zeit niedergeschrieben; es war im Juli 1877. Sie haben seitdem zweien im Winter darauf vor dem ornithologischen Verein gehaltenen Vorträgen zum Anhaltspunkt gedient. Wenn ich jetzt zur Veröffentlichung derselben schreite, so thue ich es mit dem Willen und in dem Bewusstsein, nicht über Fragmentarisches hinauszugehen und mich innerhalb eines ziemlich engen Kreises zu bewegen. In dem von Herrn H. Schalow vermöge seiner „Materialien zu einer Ornithologie der Mark Brandenburg“ geschaffenen Rahmen ist bei aller Vortrefflichkeit dieses von meinem vollen Beifall und von meiner wärmsten Anerkennung begleiteten Essay's noch Raum genug für sehr viele fernere Details übriggeblieben. Ich glaube nur einen ersten Schritt nach dieser Richtung hin zu thun, wenn ich, den Spuren der erwähnten Arbeit folgend, auf gleicher Bahn ein wenig weiter gehe und dabei namentlich Biologisches ausführlich zu betonen bemüht bin, auch hier und da einen Volksnamen einfüge oder einem Volksglauben Wort leihe.

Es liegt an meiner während des letzten Jahrzehnts sehr sedentär gewordenen Lebensweise, wenn hierbei die Uferlandschaft des Tegeler-Sees, der die Stätte meines häufigeren Aufenthaltes umschließt, in den Vordergrund tritt. Bedauerlich erscheint es, dass die Ornithologie unserer Mark nicht schon vor geraumer Zeit verfasst worden ist. Warum nicht von einem jener mit der Natur so befreundeten höheren Forstbeamten, denen ausgedehnte Jagdfreiheit zu Gebote stand? Warum nicht, vor Allen vielleicht, durch jenen mit so glänzendem Genie begnadeten jungen märkischen Naturforscher, der

träumend von seinen Lämmergeierjagden in den Meeresschluchten Sardiniens, das nie fehlende Gewehr schulternd, das seidene Schlagnetz in der Tasche, mit dem Aug' und Ohr eines Audubon gerüstet, durch soviel rothstämmigen Kiefernwald, durch soviel graurindigen Buchenforst zwischen Oder und Elbe geschritten ist, um — ein armer, gefesselter Falk — inmitten der Prosa schrill klingender Telegraphendräthe zu enden; er der fähig gewesen wäre, Brandenburg eine Avifauna zu schaffen, wie wohl kein Land Europas sie jemals besessen hat oder besitzen wird?! Die Kräfte dazu waren in ausgiebiger Weise vorhanden; weder an Liebe zum Gegenstand, noch an literarischen Vorarbeiten hat es gefehlt. Man hätte in eine noch reichlichere Fülle des Materials hineingreifen können, als jetzt in einem Landstrich möglich ist, dem eine von Tag zu Tag unerbittlicher vorschreitende Kultur bald, hinsichtlich freiwillig gespendeter Naturproducte, nur noch von den Resten des einst Dagewesenen zu zehren erlauben wird. Aber immer und immer wieder waltete ein Unstern über der Synthese des Beobachteten; immer und immer wieder blieben die Wahrnehmungen entweder ungeschrieben oder doch ungedruckt, begraben zwischen den Blättern vergilbender Notizbücher; besten Falls an verschiedenen Orten in Zeitschriften zerstreut.

Seitdem ist es mit unserer Ornithologie in raschem Tempo bergab gegangen und jetzt, viel mehr noch als sonst, Gefahr im Verzuge. Der beste Dank gebührt daher Herrn Schalow dafür, die Sache endlich einmal mit Energie in die Hand genommen zu haben. Es leuchtet aus jeder Zeile seiner unter so anspruchslosem Titel erschienenen Publication neben der vollen wissenschaft-

lichen Befähigung des Autors, zugleich jene warme eindringliche Liebe zum heimischen Boden hervor, welche ich für eine Grundbedingung des erfolgreichen Wirkens in der Faunistik halte. Und in dieser Empfindung glaube ich mit Herrn Schalow vollkommen übereinzustimmen, daher auch nicht unberufen zu sein, einige wenige Ergänzungen des von ihm Angebahnten zu liefern.

Wie Vieles in der Welt, so sind, leicht in erhöhtem Grade noch, local-naturwissenschaftliche Forschungen nach der Relativität ihres Werthes abzumessen. Für Jeden wird das heimathliche Erdreich als das interessantere erscheinen wollen; aber abgesehen hiervon, verleiht eine so grosse Hauptstadt, wie Berlin es ist, ihren Umgebungen auch für weitere Kreise schwerwiegende Bedeutsamkeit. Was anderenorts klein erscheinen würde, zeigt sich da gewissermaassen unter dem Vergrößerungsglase einer stärker angespannten Theilnahme. Manchem wird es schon genügen, dass hier von engumschriebenen vaterländischen Dingen gehandelt werde.

Auch genauer zuzusehen, was vom Ursprünglichen in einer von Civilisationselementen so stark durchsättigten Gegend sein Beharrungsvermögen bewahrt habe, mag nicht ganz ohne einen Schatten von Interesse sein.

Nahe daran, ein reizend gelegenes, mit grosser Liebe umfasstes Besitzthum gezwungen aufgeben, dasselbe und seinen Umkreis für immer meiden zu müssen, mit den Bildern des Exils vor der Seele, hing ich in jüngstverflossener Zeit mit verdoppelter Innigkeit an dem Anblick heimischer Natur. Das Lied des Vogels klang mir wie ein Lebewohl auf ewig! Stunde und Stimmung, der Gegenwart entfremdet, von den Spiegelungen einer ungewissen Zukunft mehr gepeinigt als erfreut, suchten häufiger als sonst Trost in den Erinnerungen der Vergangenheit. Wird man es mir da verargen, wenn ich ein Paar Reminiscenzen festzuhalten versuchte, die in längst entschwundenen Tagen wurzeln?

Es hat sich mir seitdem Gelegenheit geboten, mit etwas beruhigteren Aussichten vorwärts schauen zu dürfen. Vielleicht ist es mir vergönnt zu bleiben, wo ich am liebsten bin. Man altert ja so gern, da wo man jung gewesen. So habe ich denn die zum Theil wiedergewonnene Gemüthsruhe neuerdings dazu benutzt, diesen Zeilen manche, sei es neu ergründete Facta, sei es im Andenken wieder aufgefrischte Wahrnehmungen hinzuzufügen. Herr Schalow selbst hat die Veröffentlichung gewünscht. Reihe sich denn das bescheiden Darzubietende dem an, was er in ebenso exacter als anmuthender Weise über dasselbe Sujet gegeben hat und hoffentlich bald in noch reicherer Fülle geben wird. So lange er fortfährt, in angeregter Art thätig zu sein, ist unsere märkische Ornis in sehr guten Händen.

(Fortsetzung folgt.)

Zur Eingewöhnung von Nachtigallen.

Einigen, von Herrn Th. Koeppen in Coburg an Herrn Justizrath Dr. Golz in Berlin gerichteten Briefen entnehmen wir, mit freundlicher Genehmigung des Absenders wie das Adressaten, folgende Mittheilungen über den glücklichen Erfolg, welchen erstgenannter Herr in

diesem Jahre mit Wiedereinbürgerungsversuchen von Nachtigallen in Coburg erzielt hat:

Vor mehreren Jahren trat Herr Koeppen, zusammen mit Hrn. Dr. Baldamus, in den Vorstand eines neu constituirten Vereins zu Coburg ein, welcher neben dem Schutz und der Pflege der Vögel im Allgemeinen vermittelst Anbringung von Nistkästen, Anlage von Futterplätzen, Aussetzung von Geld-Prämien für abzulieferndes Raubzeug etc., sich auch die Aufgabe stellte, Staare und Nachtigallen in der Umgebung der Stadt wieder anzusiedeln.

Die Neueinbürgerung der ersteren gelang auch leicht, die Bemühungen, Nachtigallen wieder einzugewöhnen, welche seit mehr als zwanzig Jahren aus den Coburger Anlagen ganz verschwunden waren, während sie sich früher alljährlich in grosser Anzahl eingefunden hatten, blieben indess einige Jahre hindurch ohne jeden Erfolg. Die Einbürgerung frisch eingefangener Paare misslang gänzlich, und auch von überwinterten Pärchen wurden keine genügende Anzahl Junge erzielt, um mit diesen die Wiederbevölkerung der Anlagen zu versuchen.

Nachdem in Folge dieses steten Misslingens die meisten Vereinsmitglieder schon jede Hoffnung auf Erfolg aufgegeben hatten, liess Herr Koeppen schliesslich im Frühling v. J. eine Anzahl Nachtigallen frei, welche er sich mit vieler Mühe als Nestjunge verschafft und bis zum völligen Flüggewerden in einer Volière seines Berggartens gehalten hatte. Etwa sechs Stück von diesen hielten sich bis zur zweiten Hälfte August v. J. in dem Garten selbst und der nächsten Umgebung auf, worauf sie fortzogen.

Am Morgen des 21. Mai d. J. war Herr Koeppen soeben beschäftigt, seine in verschiedenen Gartenvoliären gehaltenen Vögel zu füttern, als er plötzlich, aufmerksam gemacht durch das unruhige Gebahren und andauernde Schlagen eines Nachtigallenmännchens, dicht neben sich im Gebüsch ein Weibchen bemerkte, welches, augenscheinlich Einlass begehrend, an die Volière heranflog, aus welcher die jungen Nachtigallen im vorigen Jahre entlassen waren und in der sich auch in diesem Jahre ein Brutpaar befand. Gleich darauf wurde ein zweites Weibchen auf einem Baum entdeckt. Beide, offenbar zu den im vergangenen Jahre ausgesetzten Vögeln gehörig, paarten sich sofort mit zwei schleunigst freigelassenen Männchen; das zuerst bemerkte Weibchen kam freiwillig sowohl in die geöffnete Volière hinein, aus welcher das seine Ankunft markirende Männchen zu ihm entlassen wurde, als auch in die, aus welcher es im vorigen Jahre ausgeflogen war, und deren Insassen von Herrn Koeppen ebenfalls sofort in Freiheit gesetzt wurden, als er die Begierde des zurückgekehrten Weibchens beobachtete, seine alte Wohnung wieder zu besuchen.

Nachdem nun noch ein überwintertes Weibchen und ein frischgefangenes Paar, dessen Schwungfedern der Länge nach ein wenig beschnitten wurden, in die Gärten entlassen worden sind, hat Herr Koeppen jetzt die Genugthuung, seine vielen Mühen dadurch belohnt zu sehen, dass mehrere Pärchen hier ihren festen Stand haben. Besonders dasjenige, zu dem das zuerst entdeckte Weibchen gehört, zeigt sich sehr zutraulich, indem es ohne alle Scheu die auf den Gartenwegen

gebote ne Nahrung aufzunehmen, auch dem Vorübergehenden seinen Appetit durch schnarrende Töne anzuzeigen pflegt. Seitdem dieses Paar, nach einem Brief vom 9. Juni, im Garten des Herrn Koeppen selbst brütet, duldet das Männchen keine anderen Singvögel in der unmittelbaren Nähe, weswegen sich die anderen Nachtigallen in die südlich gelegenen Gärten gezogen haben. Das Weibchen nimmt von dem ausgestreuten Futter stets nur kleine Portionen, sichtlich bestrebt, so schnell wie möglich zum Neste zurückzukehren, weshalb Herr Koeppen jetzt öfters am Tage füttert.

Wie Herr Koeppen hervorhebt, ist übrigens auch diese Rückkehr ganz jung ausgesetzter Vögel ein Gegenbeweis gegen die häufig ausgesprochene Ansicht, dass junge Vögel für die Zurückkunft in die Heimath, der Führung der Alten bedürfen.

Hoffentlich kommen Eltern und junge Brut im nächsten Jahre ungefährdet wieder und hat so Coburg, wie Herr Dr. Golz dies ausdrückt, „nach zwanzig Jahren Kunstpause eine Nachtigallen-Renaissance“ in seinen Annalen zu verzeichnen. Dr. R. Böhm.

Noch einmal das Meckern der Bekassine.

Von Dr. Pralle.

Die Meinung, dass die Bekassine durch die Kehle meckere, ist selbst dann noch, als das Gegentheil vollkommen dargethan war, mit seltener Hartnäckigkeit vertheidigt worden. „Sie knüpft“ nach Jäckel (Cabanis' Journal für Ornithologie 1856, S. 85) „an die uralten dämonologischen Vorstellungen an, wie sie bereits bei unseren heidnischen Vorfahren Glaubensartikel waren, und ist somit die ältere. Ihre hauptsächlichsten Vertreter sind Döbel, Bechstein, D. aus dem Winckell, Ziegler, hochgefeierte Namen. Dieser Ansicht gegenüber, welche wir die Bechstein'sche nennen wollen, steht die Naumann'sche, welcher Graba, Jester, Diezel u. a. beipflichten, gleichfalls Namen vom besten Klange. Sie behaupten, dass der in Rede stehende Ton mit den Flügeln hervorgebracht werde und nicht aus der Kehle komme.“

Als ich meine Beobachtung des gleichzeitig von einer und derselben Bekassine hervorgebrachten Singens und Meckerns in der Naumannia, Band II, Heft 1, S. 24 bekannt gemacht hatte, traten dem zunächst die Herren Jäckel und Borggreve entgegen, weil beide bis dahin noch niemals von einem meckernden Bekassinen-Männchen hoch in der Luft den von mir beschriebenen Balzgesang: „Jick — jack, jick — jack“ vernommen hatten. Der erstere aber wurde bald aus einem Saulus ein Paulus, nachdem er sich selbst von der Richtigkeit meiner Beobachtung überzeugt, während der zweite bei unserer ersten persönlichen Begegnung gestand, sich inzwischen auch vergewissert zu haben, dass eine meckernde Bekassine in der That auch im Fluge singe.

Mit der Untersuchung aber, ob die Bekassine das Meckern mit den Flügeln oder mit dem Schwanz hervorbringe, befassten sich infolge meiner Beobachtung die Herren Jäckel, Borggreve, Altum, Meves u. a.

In neuester Zeit ist nun nicht allein die Bechstein'sche Angabe von dem Meckern einer sitzenden Bekassine,

sondern auch die schon vor 21 Jahren von Steinbrenner aufgestellte Theorie, das Meckern sei die durch den Flügelschlag bewirkte ruckweise Tremulation der Stimme, wieder aufgefrischt worden. Diese letztere Erklärungsweise bezeichnete nun der Rezensent der „Erfahrungen aus dem Gebiete der Niederjagd von Diezel, 2. Aufl. 1856“ in den literarischen Berichten der „Allgemeinen Forst- und Jagdzeitung“ von Dr. Gustav Heyer, 1857, S. 296 ff. unter den verschiedenen Erklärungsarten des Meckerns als die schwächste. Sie könne sich im ganzen weiten Reiche der Natur auf keine einzige Analogie berufen und wäre nicht ganz unpassend mit der Meinung eines in die Geheimnisse der Singkunst Uneingeweihten zu vergleichen, welcher den Triller unserer Sängerrinnen etwa aus einem Trommeln der Finger auf dem Kehlkopfe erklären wollte. Hätte die Bekassine aus der Kehle meckern sollen, so würde die Natur sie ebenso wenig an die Mitwirkung der zum Fliegen bestimmten Werkzeuge verwiesen haben, als sie dies bei irgend einem anderen befiederten Musiker gethan habe. Auch die Ziege meckere, ohne mit den Extremitäten taktmässig zu zappeln, der Vogelaffe, Markolf, und der Mensch könnten dasselbe. Die Bekassine sei mit einer ausgezeichneten Muskelkraft der Flugwerkzeuge ausgestattet, und dadurch erkläre sich die Stärke des durch sie hervorgebrachten Lautes. Jedenfalls mache sich aber das aus der Stärke des Lautes abgeleitete Bedenken mit grösserem Rechte gegen die Annahme eines Kehllautes geltend, wenn man das ungleich schwächere Quarren der grösseren Waldschnepfe mit in den Vergleich ziehe und bedenke, dass die Stimmwerkzeuge des Menschen das Meckern der Bekassine zwar täuschend nachahmen können, ihm aber eine gleiche Stärke zu geben keineswegs ausreichen.

Ebenso wurde damals auch schon von Steinbrenner eingewandt, dass die männliche Bekassine ausser dem Meckern einen anderen Begattungslaut nicht hören lasse und demnach mit Recht gefragt werden müsse, warum ihr von der Natur als eine unerklärliche Ausnahme versagt geblieben sein sollte, in solchen Momenten von ihren vollständig vorhandenen Stimmmitteln Gebrauch zu machen, wo fast alle bewegenden Kräfte des ganzen inneren Organismus mit kaum widerstehlicher Heftigkeit dazu drängen.

Fast dasselbe hat für die Verhandlung über das Meckern der Bekassine in der Jahres-Versammlung der Allgemeinen Deutschen Ornithol. Gesellschaft zu Berlin 1876 Herr Eug. v. Homeyer nachträglich unter anderem zu Protokoll gegeben mit den Worten: „Zuvörderst steht es einzig da, dass ein balzender Vogel anders als durch die Stimme einen Balzruf hören lässt; es wäre daher ein so absonderliches Unding, wie es kaum eigenthümlicher gedacht werden könnte.“ Hierzu erlaube ich mir zu bemerken, dass die Bekassine neben dem Meckern allerdings einen Balzlaut hören lässt, den ich in meiner Mittheilung in der Naumannia a. a. O. mit „Jick — jack, jick — jack, jick — jack“ zu verdeutlichen versucht habe; und eben dieser Balzlaut hat mir ja zu meiner Beobachtung verholfen! Selbstverständlich aber lässt die Bekassine diesen Balzgesang nur während der eigentlichen Balzzeit hören, also nur so lange, bis das Weibchen Eier hat. Dadurch möchte

es allein zu erklären sein, dass sogar „Forscher“ diese Kehllaute einer balzenden Bekassine nicht gehört haben, die doch jeder Bekassinen-Jäger, sofern er mehr ist, als ein blosser „Schiesser“, zur Genüge kennt.

Ich hatte damals, als man meiner Beobachtung entgegentrat, weil man, auf Naumann gestützt, noch keinen „Gesang“ von einer Bekassine im Fluge gehört hatte, mir von eifrigen Bekassinen-Jägern eine Menge schriftlicher Zeugnisse über dieses Singen ausstellen lassen, um sie zu veröffentlichen; sie wurden aber überflüssig, als der „bekehrte“ Jäckel so „schneidig“ für seine und meine Beobachtung eintrat.

Die Bekassine meckert nun aber nach der Balzzeit noch so lange, als sie bei uns verweilt, wenigstens bis zu der Zeit, wo sie mit den flughbaren Jungen anfängt zu streichen, also bis in den Monat August hinein; dann jedoch in der Regel stumm (ohne Stimmlaute). Daher halte ich es auch nicht für richtig, das Meckern als Balzlaut zu bezeichnen, wenngleich es stets auch den eigentlichen Balzgesang begleitet.

(Schluss folgt.)

Beobachtungen über das Ankommen der Zugvögel im Frühjahr 1879.

Gesammelt bei Gross-Peterwitz und Umgegend im Neumarker Kreise der Provinz Schlesien.

Von J. v. Meyerinck.

Bei der sehr abwechselnden, meist aber recht rauhen Witterung kamen die Zugvögel meist 8—14 Tage später als in anderen Jahren hier an. Wenn auch einzelne Zugvögel zur gewöhnlichen Zeit hier eintrafen, so verschwanden dieselben sofort nochmals auf 8—10 Tage, sobald wieder Kälte und Schnee eintrat. Sie kehrten dann aber plötzlich in grösserer Anzahl an einem Tage zurück.

Am 20. Februar erschienen die grossen Ziemer (*Turdus viscivorus*), am 24. Februar die ersten grossen Flüge von Staaren, die auf Wegen und feuchten Wiesen Nahrung suchten, da das Wetter sehr rauh bei Nord- und Nordostwind war.

Den 24—28. Februar lag ein Zoll hoch Schnee. Da erschienen plötzlich Lerchen (*A. arvensis*) in solcher Menge, dass sie die ganzen Felder bedeckten. Auch einige Haubenlerchen waren dazwischen. Bisweilen sassen die Lerchen so dicht, dass man 4—5 Stück hätte mit einem Schuss erlegen können. Sie flatterten fortwährend sehr eifrig niedrig über den Erdboden fort, natürlich keine singend, sondern suchten blos nach Nahrung. Es war in den Tagen vorher im Süden Deutschlands, im Königreich Sachsen, Provinz Sachsen, der Mark, viel hoher Schnee gefallen und wahrscheinlich waren die Lerchen von dort abgezogen, weil sie dort gar keine Nahrung finden konnten, und hier in Schlesien nur wenig Schnee lag. Ich beobachtete diese Massen von Lerchen, die man nur nach Hunderttausenden ansprechen konnte, auf circa 1½ Quadratmeile. — Am meisten sassen sie auf Kleestoppel.

Am 7. März sah ich die ersten Kibitze. Es zogen diese von Ost nach Südwest. Einige Tage vorher

sollten schon anderwärts hier in der Gegend einige Kibitze gesehen worden sein. Den 11. März wurde die erste Ringeltaube gesehen. Den 18. März sah man viele Ringeltauben, und die erste Singdrossel liess sich hören. Am 19. März bemerkte ich die erste Bachstelze (*Motacilla alba*). Vom 19.—25. März war es immer kalt und Nord- oder Nordostwind. Alle Drosseln waren still, und kein Zugvogel liess sich sehen. Die Rebhühner, welche sich schon gepaart hatten, zogen sich völkerweise wieder zusammen. Vom 26. März ab wurde es wieder wärmer und trocken. Den 30. März sah ich den ersten Bussard. Beide Species waren den Winter von hier verschwunden. Einzelne Lachmöven sah man auf den nassen Wiesen und auf frisch gepflügten Aeckern. Am 1. April wurde die erste Waldschnepfe und erste Bekassine gesehen. Beide Schnepfenarten kamen dies Jahr hier nur ganz vereinzelt vor. Ringeltauben, Elstern und Nebelkrähen bauten ihre Nester. Zugvögel aller Art sah man meist von Osten nach Westen ziehen.

Den 3. April besuchten die Staare ihre alten Nistkästchen im Park, doch verschwanden dieselben wieder auf 8—10 Tage. An demselben Tage liess sich der erste Fink (*Fr. coelebs*) sehen. Den 14. April wurde der erste Wiedehopf und ein Fischadler gesehen. Letzterer zog mehrere Male gegen Abend längs der Striegauer Wasser; wahrscheinlich war es derselbe Vogel.

Die Schwalben kamen vom 20.—24. April an, aber gleich in Menge, nachdem erst einige Tage vorher einzelne gesehen wurden. Sie hatten immer noch keine hinreichende Nahrung, da es weder Fliegen, Mücken noch andere Insekten gab. Selbst in den Kuhställen gab es noch keine Fliegen und bauten die Schwalben in den Ställen die Nester 14 Tage später als andere Jahre.

Den 20. April liess sich der erste Kukul hören, war dann aber wieder 8 Tage still.

Vom 27. April ab kamen viele Zugvögel an und liessen sich auch häuslich nieder. An diesem Tage schlugen die ersten Nachtigallen.

Den 29. April liessen sich viel Kukuken hören, ebenso die Steinpicker (*S. oenanthe*), Grauer Fliegenfänger, Stieglitz, Hänflinge, Waldlaubvögel (*sibilatrix* u. *rufa*), *Regulus cristatus* und *Anthus aquaticus* (wahrscheinlich). Ferner der schwarzköpfige Fliegenschnepper (*Muscicapa atricapilla*) — oder *albicollis*, was ich nicht genau erkennen konnte. Diese waren 14 Tage hier, wohl 3—4 Paar, dann waren sie aber wieder verschwunden und brüten hier wahrscheinlich nicht, sondern nördlicher. — *Emberiza hortulana* brütete schon Ende April im Park in einer niedrigen Coniferengruppe am Wiesenrande. —

Den 3. Mai wurde die erste Turteltaube und der erste Uferschilfsänger (*Calamoherpe phragmitis*) gesehen. Am 5. Mai der erste Schwirl (*S. locustella*) gehört. Ferner wurden Gelbe Bachstelzen, Wiesenpieper, Gold- und Grauammer gesehen.

Am 6. Mai sah ich Kernbeisser und *Caprimulgus europaeus*, die erste Wachtel schlug im Felde.

Den 3. Mai wurde das erste Rebhühnernest mit 2 Eiern gefunden und das erste Fasanennest mit 8 Eiern.

Am 8. Mai liess sich der erste Wachtelkönig hören.

Bis Mitte Mai wurden noch nachstehende Singvögel beobachtet und brüten diese auch hier, wie die vorgenannten: *Troglodytes parvulus*, *Parus major*, *ater*, *cristatus*, *palustris*, *coeruleus*, *caudatus*, *Lanius minor*, *excubitor*, *rufus* und *collurio*, *Turdus viscivorus*, *musicus*, *iliacus* (letzere nicht brütend), *pilaris*, *merula*. Letztere auch im Winter hier und *pilaris* auch brütend. Den 9. Mai und in den folgenden Tagen viele Pirole. Eisvögel waren bis Mitte December hier und sind erst im Mai hier wieder angekommen.

Von 9. Mai ab viele Baumläufer, Spechtmeisen, Wendehals gesehen und waren schon mit Nesterbauen beschäftigt. *Picus viridis* und *major* den ganzen Winter hier; *minor* erst Ende April gesehen.

Ein Grünspecht hatte einem hiesigen Bienenzüchter seine ganzen Bienenstöcke verdorben. Die Bienenstöcke sind von Fichtenbrettern, wo die Fluglöcher dicht über dem Boden angebracht sind. Der Specht hatte die Fluglöcher alle erweitert. Die Bienen, die bekanntlich im Winter klumpenweise zusammensitzen, um sich so gegenseitig zu erwärmen, waren durch das Hämmern des Spechtes aufgestöbert, auf den Boden herabgefallen und bei der Kälte verklammert und totgefroren, soweit der Specht sie nicht verzehrt hatte. Auch hatte er sich nicht blos mit den Bienen begnügt, sondern auch den Honig genommen, da er diesen bis an das Flugloch gezogen hatte. In einige Bienenstöcke war der Specht ganz hineingekrochen und hatte inwendig alle Bienenzellen, worin noch Honig war, zerstört und ausgeleert. Die Bienenstöcke stehen im Park dicht hinter meinem Gehöft, waren oben und zur Seite mit Strohmatte wohl bedeckt, aber nicht vom Eigenthümer weiter revidirt, bis beim ersten Sonnenschein Ende März der Schaden entdeckt, und der Specht sogar noch dabei betroffen wurde. Die Spechte, die sonst so unendlich nützlich für den Wald sind, können den Bienenstöcken doch sehr gefährlich werden. Hier waren 12 Bienenstöcke total vernichtet und musste dies innerhalb 5—6 Wochen geschehen sein. Im hiesigen Park steht eine hohle Eiche, die aber nur dicht über der Erde ein 6 Zoll weites Loch hat. Hier habe ich sehr oft einen Grünspecht inwendig hämmern hören, etwa 4—5 Fuss hoch, und wenn ich an die Eiche klopfte mit einem Stocke, kam jedesmal der Specht unten aus dem Loche herausgeflogen. Ich hätte den Specht hier oft fangen können und vermuthlich war dies derselbe, welcher die Bienenstöcke zerstört hat.

Am 1. Mai waren die ersten wilden Enten, *A. boschas*, im Park angekommen. Wunderbarer Weise hat von den jungen Märzenten die Eine eine hohe Tolle, obwohl hier sonst gar keine zahmen Enten gehalten werden. Dennoch lässt sich vermuthen, dass diese Ente mit der Tolle von einem zahmen Erpel herrührt. Auf einem benachbarten Gute, wo auch wilde Enten gehalten werden, ist ebenfalls eine junge Ente mit einer Tolle erschienen, obwohl dort auch keine zahmen Enten gehalten werden. — Wenn die Ente ausgewachsen ist und es ein Erpel sein sollte, wäre es wohl ein Stück für ein ornithologisches Museum. Ich habe noch nie eine wilde *A. boschas* mit Tolle gesehen. Von Raubvögeln war nur *Astur nisus* und *Falco tinnunculus* besonders vertreten in diesem Frühjahr. Letzterer brütet

mehrfach, theils in hohen alten Eichen und einer alten Fichte. Schliesslich erlaube ich mir noch eine interessante Bemerkung. Einer meiner Söhne war dies Frühjahr lange Zeit in Pégli bei Genua und berichtete mir öfter über die Ankunft und über Abzug der verschiedenen Singvögel von dort. Danach waren fast jedesmal die Vögel 4 Tage später hier, als sie dort abgezogen waren. So schrieb mir mein Sohn am 16. April: Heute sind alle Schwalben von hier abgezogen! — und am 20. waren die Schwalben in Menge hier. Es konnte dies nicht blos zufällig sein, da es mit mehreren anderen Vogelarten ebenso übereinstimmte! — Gr. Peterwitz bei Canth in Schlesien, den 5. Juni 1879.

Zur Brut des Reisvogel (*Oryzornis oryzivora*) in Gefangenschaft.

Von Emil Linden.

Es sind bald 10 Jahre, seit im Spätherbst 1869 bei Dr. Stoelker die erste bekannt gewordene Brut von Reiskorn aufgefunden ist, die derselbe in einer anziehenden Schilderung im Journal für Ornithologie, März 1870 veröffentlicht hat. — Ich erinnere mich noch lebhaft, wie ich bei einem Besuche bei ihm das Piepsen der gehofften Jungen hörte und ihm beim Abschied sagte: Wenn Ihre Hoffnung erfüllt wird, so schicken Sie mir einige Jungen. Der gute Freund hatte Wort gehalten und mir zwei gesendet, die heut noch am Leben sind.

Ich selbst hatte nur von einem Paare weisser *Padda* Junge erhalten, nach meiner Mittheilung in: „Dr. Noll Zoologischer Garten“ Mai-Heft 1874. Diese sämtlichen Jungen waren aber nicht mehr ganz weiss wie die Eltern, obwohl keine der anderen Reiskorn im gleichen Raum waren, sondern besonders auf dem Rücken ziemlich stark grau gefärbt; es war leider nicht möglich zu beobachten, ob das Grau nur das Jugendkleid war, und sich die weisse Färbung später doch eingestellt hätte, da die Jungen in kürzerer Zeit nacheinander mit Tod abgegangen sind.

Die Alten haben einen zweiten Versuch oder einen Nisterfolg nie mehr gehabt, obwohl ich sie noch 2 Jahre im gleichen Raum hielt, dann aber im grossen Raum fliegen liess, bei einer Unzahl anderer Finken, dabei 2 Paar oder 4 Stück (da das Geschlecht nicht unterscheidbar ist) gewöhnliche *Padda*.

Mein seliger Freund Stoelker und ich hatten oft gelacht über den Kunstausdruck: „Selbstgezüchtet“, der in Vogel-Offerten und Katalogen von Ausstellungen so oft vorkommt. Seine Einrichtungen zur Unterbringung von kleinen Colonien, zur separirten Haltung von Paaren oder einzelnen Gefangenen waren vortrefflich; er machte es wie ich und liess sich vom Schreiner und durch überall käufliches Drahtgeflecht Käfige oder Räumlichkeiten nach Zweck und Platz anfertigen. Eine Vogelstube hatte Dr. Stoelker nicht, denn er versprach sich nie etwas davon, aber seine grosse Wohnung für einen Junggesellen, im Schlösschen in St. Fiden, war in zwei Etagen, in sämtlichen Zimmern und den Corridoren mit einer Unzahl Käfigen und seinen sonstigen grossartigen Sammlungen angefüllt.

„Nicht ein Wellenpapagei will mir glücken, obwohl ich nichts unversucht lasse,“ sagte er mir oft, und ich lasse von da und dorther Paare, wieder einzelne Männchen oder Weibchen kommen, acclimatisirte, frisch importirte, oder „selbst gezüchtete“, aber höchstens hie und da ein Ei war der ganze Erfolg.

Glück und Zufall muss neben guter Pflege dabei sein, darüber waren wir immer einig, und die besten Erfolge sind oft die unerwarteten. — Dieses zu sehen hatte ich Gelegenheit in letzter Woche, wo ich einen Theil meiner, im grossen Raum frei fliegenden Finken eingefangen und verschickt habe.

Statt meiner vier (ausser den zwei Weissen) schon seit Jahren gepflegten 4 gewöhnlichen Padda zählte ich 11 oder 12, also eine sichtbare Vermehrung, jedenfalls aus 2 Brutten, ohne dass ich jemals vorher eine Ahnung hatte, so wenig konnte ich schon seit langer Zeit mehr Umschau halten. Erst heute konnte ich bemerken, dass Einer der Padda auf dem Sitzstängchen eines Nistkastens sitzt und jeden in die Nähe kommenden Vogel abtreibt.

Obwohl das Nistkästchen ganz oben am durchgehenden Dachbalken befestigt ist, habe ich es doch behutsam abgenommen; ein Padda flog heraus und ich konnte 4 oder 5 weisse Eier erblicken. Das Kästchen ist zur Hälfte mit Saegespänen gefüllt, auf welche, ächt spatzenartig, ein liederliches Nest von etwas Fasern und Federn gebaut ist.

Schade nur, wenn diese wahrscheinlich weitere Brut jetzt wieder gestört wird, entweder durch die Störung des Herausfangens Anderer oder der Padda selbst, wenn sie verschickt werden.

Das Interessanteste an diesem Bruterfolge sind die abweichenden Färbungen der Nachkömmlinge, besonders von Unterbrust und Bauch und verschiedener Backenzeichnungen. — Ein Exemplar ist ganz abnormer Färbung, nämlich das Grau der Oberseite ist bei diesem ein fahles Braun, die Unterseite bräunlich weiss, der Schnabel sehr blass gefärbt.

Schon vor einigen Tagen hatte ich ein Exemplar beim Einfangen im Netze, das mir ein Weibchen vom Blutschnabelweber zu sein schien, nur fiel mir der starke und anders gefärbte Schnabel auf; es ist nahe gelegt, dass eine Bastardbrut zwischen Padda und Blutschnabelweber vorhanden ist, bei dem einen Exemplar spricht die braune Färbung, bei dem andern der Paddaschnabel dafür.

Einen Fall von Melanismus hatte ich früher einmal bei einer Padda, die ohne weisse Backen, sondern Kopf und Hals schwarz gefärbt war. Reichenbach hat die Weibchen, wahrscheinlich ohne weisse Backen beschrieben, was ein längst widerlegter Irrthum ist, ich halte, dass kein Farbenunterschied zwischen beiden Geschlechtern vorhanden ist. — Das Futter aller andern Finken besteht in weisser Hirse, Canariensamen. Ferner, täglich zweimal frisch gereicht, eingeweichte Semmel, Käsequark, geriebene gelbe Rüben mit getrockneten Ameiseneiern, Corinthen und etwas lebenden Mehlwürmern, die aber von den Sonnenvögeln am schnellsten weggeschnappt werden und selten Andern zu gut kommen.

Zur Spechtfrage.

Erklärung von Prof. Dr. Altum.

Im Juli des verflossenen Jahres veröffentlichte ich eine Schrift über unsere Spechte und deren forstliche Bedeutung. Nachdem ich hier seit 1869 geforscht, und zwar sowohl durch Beobachtung der Spechte im Walde, als auch durch Untersuchung ihrer Arbeiten und ihres Mageninhaltes (zu letzterem Zwecke schoss ich zu verschiedenen Jahreszeiten in unseren Revieren 7 Jahre lang jährlich etwa 8 Stück), kam ich zu der Ueberzeugung, dass diese Vögel wenig nützen, mehr schaden, am meisten aber in einer für den Forstmann gänzlich indifferenten Weise arbeiten, und legte dieses Resultat in einer Schrift nieder.

Jetzt erscheint vor mehreren Wochen in Form einer selbstständigen Broschüre mit ähnlichem Titel: „Die Spechte und ihr Werth in forstlicher Beziehung“ eine Kritik meiner Schrift von unserem Präsidenten Herrn E. F. v. Homeyer.

Derselbe beschuldigt mich, dass ich aus Eigensinn und Rechthaberei einer früheren, übereilt mal gemachten Behauptung mit allen Mitteln, sogar unter absichtlicher Verschweignng mir bekannter Thatsachen durch diese meine Schrift zur allgemeinen Anerkennung zu verhelfen suche.

Mit diesem Vorwurf geht ein zweiter indirecter Hand in Hand, nämlich der, dass ich unwissenschaftliches und nutzloses Sammlungsmaterial in unseren Räumen angehäuft, folglich den Raum in einem Gebäude des Staates, sowie staatliche Gelder nur im Dienste meiner Rechthaberei unnütz verwendet habe.

Ich bin Lehrer der Zoologie an der Königlichen Forstakademie Eberswalde und habe als solcher die strenge Pflicht, selbst im Walde zu lernen und das Gelernte zu lehren. Diese Vorwürfe zeihen mich einer grossen amtlichen Gewissenlosigkeit. Ich weise sie hiermit zurück. Sie sind derart, dass sie mir ein näheres Eingehen auf die v. Homeyer'sche Kritik eigentlich verbieten.

Ich bemerke hier nur, dass die entomologischen Mittheilungen in der Kritikbroschüre zahlreiche Unrichtigkeiten enthalten, welche namhaft zu machen ich bereit bin, und die darin ihren Grund haben, dass der Herr Verfasser nach seinem eigenen Geständniss sich mit Insecten nur nebensächlich beschäftigt. Eine eingehende Kenntniss des Nutzens und des Schadens der Insecten für die Forstnltur ist aber dringende Nothwendigkeit zur Beurtheilung des forstlichen Werthes der Spechte.

Einfluss der Witterung auf den Vogelzug.

Zu No. 8 des Ornithologischen Centralblattes vom 15. April 1879.

Die Beobachtung des Herrn J. Rohweder in Husum über das Zurückgehen der Zugvögel bei widrigem Frühlingswetter kann ich nach eigener mehrfacher Beobachtung bestätigen. Die Feldlerche kommt bei einigermaßen milder Witterung oft schon in der ersten Hälfte

des Februar zu uns zurück und lässt dann sofort an freundlichen Tagen ihren Gesang ertönen. Sie hat indessen bei später eintretendem starken Schneefall und Frost bisweilen noch schlimme Zeiten zu bestehen.

Aus meiner Knabenzeit ist mir noch lebhaft erinnerlich, dass ich im März bei anhaltendem Schneefall auf meines Vaters Gehöft in unserm grossen Schulgarten einen sogenannten schwarzen Fleck fegen und mit Mohn, Hirse und anderen Sämereien für die bereits angelangten Frühlingsgäste bestreuen musste, die denn auch oft in Menge sich darauf niederliessen und willkommene Nahrung fanden. Bei dieser Gelegenheit haben wir stets beobachtet, dass ganze Trupps Feldlerchen und auch Haidelerchen in eiligem Fluge von Norden her wieder südwärts gingen, sich Angesichts unseres schwarzen Flecks nicht selten auf denselben niederliessen und nach eingenommener Mahlzeit weiter gen Süden zogen. — Etwa Mitte der funfziger Jahre, als ich schon längst in Potsdam war, fiel hier nach Ankunft der Lerchen im März bei ziemlich starkem Frost ein sehr tiefer, wohl über 8 Tage festliegender Schnee. Ich ging eines Tages gleich nach Tische hinaus auf das Feld, um zu sehen, wie es den armen Lerchen ergehen möchte, die ich längst vorher schon so schön hatte singen hören. Da habe ich längere Zeit gestanden und genau beobachtet, wie in kurzen Zwischenräumen Trupps von 10 bis 20 Lerchen von Norden her in sehr schnellem und, wegen der Kälte in den höheren Luftschichten, niedrigem Fluge daher geschossen kamen und über die nach Süden zu gelegenen Potsdamer Waldungen hinweg wieder das Weite suchten, offenbar, um in gastlichere Gefilde zu gelangen. Bei Schneefällen in thauigem Wetter, und so lange noch einige kahle Stellen auf dem Felde bleiben, denkt die Feldlerche als ziemlich derber Vogel so leicht nicht an Rückwärtswanderung; kommt es aber hart, dann geht sie entschieden wieder südwärts und zwar stets in kleineren oder grösseren Gesellschaften. Ich sehe keinen Grund ein, warum andere Vögel in ähnlicher Lage nicht ebenso verfahren sollten. Es sind mir allerdings auch Fälle vorgekommen, dass ich von der weichlichen Haidelerche einzelne ganz ermattete Exemplare bei solcher Frühlings-Witterung fast mit den Händen ergreifen konnte; diese armen Gesellen konnten freilich nicht mehr an ein Rückwärtsgehen denken. Sie hatten sich eben zu hartnäckig auf das Abwarten besserer Zeiten gelegt und darüber die Kraft zum anhaltenden Fluge verloren. — Manche Vögel, namentlich solche, die ausschliesslich von Insekten leben, ermatten nach plötzlich eingetretenem Nahrungsmangel sehr schnell und können dann beim besten Willen nicht mehr zurückgehen. Das habe ich 1837 etwa Mitte April, wo wir hier in Potsdam 3 Tage lang fast fusshohen Schnee hatten, an den Schwalben beobachtet. Diese bedauernswerthen Geschöpfe sammelten sich bei diesem Unwetter sofort bei der hiesigen langen Brücke an der offenen Havel, wo sie noch am ersten ein Insekt zu erschnappen hoffen durften. Aber schon am 2. Tage waren sie so kraftlos, dass viele von ihnen sich mit der Hand greifen liessen und sämmtliche wohl zu Grunde gegangen sind. Wollte man aus solchen Fällen das allgemeine Gesetz ableiten, dass die angelangten Zugvögel auch bei ungünstigster Witterung nie mehr an Rückwärtswanderung denken,

so würde man nach Herrn Rohweder's und meinen Erfahrungen doch sehr fehl gehen. Man kann höchstens zugeben, dass die Zugvögel sich sehr ungern wieder zur Umkehr entschliessen, wenn sie einmal hier sind. Auch darüber, dass die Vögel der Witterung halber ihren Zug sowohl im Frühlinge, wie im Herbst bisweilen unterbrechen, und zwar im Frühlinge bei vorherrschend ungünstigem, im Herbst bei anhaltend gutem Wetter, habe ich an Drosseln, Feld- und Haidelerchen mehrfach ganz bestimmte Beobachtungen gemacht.

HILTMANN.

Auffallende Erscheinungen an Grünspechten.

In unserm Schulgarten fand mein Vater zu zwei verschiedenen Malen unter einem sehr alten und grossen Birnbaum im Sommer einen anscheinend in Krämpfen liegenden Grünspecht vor. Aeussere Verletzungen waren an den Vögeln nicht bemerkbar; nach einiger Zeit erholten sie sich in der Hand und flogen dann, wie es schien, mit ungeschwächten Kräften von dannen.

Da wir bei unseren steten Beobachtungen der Vogelwelt an im Freien lebenden Vögeln ein Vorkommen von Krämpfen noch nie bemerkt hatten, so wollte uns eine darauf basirte Erklärung dieser sonderbaren Erscheinung nicht recht in den Sinn; vielmehr vermutheten wir einen andern Grund für dieselbe. Unmittelbar neben den Birnbaum stand nämlich unser Bienenhaus; die Bienen waren beide Male in lebhafter Arbeit und in Folge dessen sehr muthig und kampflustig. Hatten die Spechte bei ihrem Aufenthalte auf dem Birnbaum etwa Appetit auf Bienen bekommen? Hatten sie sich deshalb an die Bienenstöcke gemacht und waren nun von dem böse gewordenen Bienen, deren Stiche bei warmer Witterung und guter Honigtracht von sehr intensiver Wirkung sind, durch Stiche etwa an der Schnabelwurzel oder an den Ohren in einen gewissen Grad momentaner Betäubung versetzt? Diese sich uns aufdrängenden Fragen konnten wir allerdings nicht unbedingt bejahen, da wir die Vögel nicht unmittelbar bei den Bienenstöcken betroffen hatten; allein wir wussten, dass Spechte und Meisen die Bienenhäuser im Winter Behufs Bienenraubes besuchen und dann allerdings mit den halbverklammten, einzeln herauskommenden Bienen leichtes Spiel haben. Vielleicht sind ähnliche Wahrnehmungen auch anderwärts mit grösserer Bestimmtheit gemacht worden.

HILTMANN.

Einfluss der Witterung auf den Zug der Vögel.

Mehrfach ist in diesen Blättern die Frage ventilirt worden, ob Zugvögel bei ihrer Rückkehr aus dem Süden, durch schlechtes Wetter überrascht, da bleiben, wo sie sich gerade befinden, oder zurückgehen.

Mit Bezug hierauf theilen wir die folgende Notiz aus Malm's Erscheinungen des Wanderns und Ziehens in der Thierwelt (Archiv für Naturgeschichte 1878 Seite 160) mit:

„Werden bereits hier vom Süden angelangte Vögel plötzlich von einer tief gesunkenen Temperatur in Verbindung mit Schnee und Unwetter überrascht, so kommen

sie oft in Menge um; aber nur deshalb, weil die bereits entwickelten Schaaren von Insecten und anderen niedrigen Thierarten bei diesem Ereignisse gleichzeitig mit ihnen zu Grunde gehen oder nicht zu erreichen sind, so dass der Vogel, ermattet aus Mangel an Nahrung, sich durch einen Rückzug nicht zu retten vermag, sondern untergeht. Von einem solchen Phänomen war ich Zeuge in meiner Kindheit zur Frühlingszeit 1829 in Lund. In Gothenburg ereignete sich etwas Aehnliches im Jahre 1856, in den ersten Tagen des Mai, wo unter heftigem Schneefall und Unwetter die Temperatur plötzlich unter den Gefrierpunkt sank. Eine Menge der angelangten kleinen Vögel wurden plötzlich ihrer Nahrung beraubt und wurden am anderen Tage auf dem Schnee gefunden. Einige waren todt, andere sterbend. Sogar der Buchfink ging in dem Grade zu Grunde an gewissen Stellen in der Umgegend, z. B. bei Rägerden, dass diese Vogelart sich erst viele Jahre später wieder da zeigte und sich auf's Neue an dem Platze ansässig machte. Was unter schweren Schneewintern unserem Standvogel dem Rebhuhn widerfährt, wenn man sich seiner nicht annimmt, ist genügend bekannt.

A. R.

Lanius excubitor

hatte auch in diesem Frühjahr sein altes Brutrevier — hohe, alte Eiche mit 2 und 3 jährigem Unterholz (später Lohschläge) — wieder bezogen. Ende März wurde der Nestbau auf einem sehr dünnen Zweig, mehr als 3 m. vom Stamme abgehend, 20 m. hoch begonnen. Am 27. April nahm ich aus dem Neste 7 Stück 4 Tage bebrütete Eier, das Nest musste im Munde bis an den Stamm getragen werden.

Die Vögel machten sofort zur zweiten Brut Anstalt, die unterste Lage der Reiser vom ersten Neste wurden zum neuen Nestbau benutzt, in wenigen Tagen war das ganz mit Krähenfedern warm gepolsterte Nest fertig, sodass ich schon am 11. Mai sieben!!! Stück 1 Tag bebrütete Eier nehmen konnte. Auch dieses Nest stand in gleicher Höhe, wie das vorige, in der äussersten Spitze einer starken Eiche, kaum 50 Schritte von ersterem entfernt, beide waren nur mit Lebensgefahr zu erreichen, der Steiger musste sich ein Seil um den Leib binden, während er das andere Ende am Stamme befestigte.

Vielleicht erhalte ich auch noch ein 3. Gelege von diesen Vögeln. Der grosse Würger ist hier sehr selten, er hängt mit grosser Zähigkeit an das einmal erwählte Brutrevier, seine Angststimme hatte grosse Aehnlichkeit mit der eines jungen Lammes von höchstens 8 Tagen.

Altenkirchen d. 18. Mai 1879. C. SACHSE.

Nachschrift am 26. Mai 1879.

Meine Vermuthung, *Lan. excubitor* würde auch zur 3. Brut schreiten, wurde begründet. Gestern, 25. Mai, nahm ich dem ♀ abermals 7 Eier, 1 Tag bebrütet, also 7+7+7 von einem gepartten Pärchen, das Nest wurde in eben derselben Zeit gefertigt, wie das vorige, auch die 7 Eier in derselben Zeit gelegt. Eine derartige Fruchtbarkeit dieser Vögel ist wohl bisher von Niemand beobachtet. — Das Nest stand diesmal auf der stärksten Eiche des Schlages, doch war es näher zum Stamme hin gebaut, auch gar nicht mit Federn gepolstert, es hatte jedoch eine stärkere Unterlage von Reisern, wie die beiden ersten.

C. SACHSE.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

[59] Charles Jamrach,

180. St. George's Street, London East.

3 Indische Elephanten von 44 bis 54 Zoll Höhe, 1 Männchen, 2 Weibchen 4000 Mark à Stück — 1 Leopard, 1 Schwarzer Panther, 1 Moufflon ♂, 1 Hirsch aus Malacca, 2 kleine Ponies 35 Zoll hoch, 2 Alligatoren ca. 6 Fuss lang, 25 Ocellirte Eidechsen aus Africa, 1 Paar Cap Kron-Kraniche, 1 Grüner Ara, 2 Rothe Ara, 9 Carolinen Sittiche, 20 Gelbwangige Sittiche, 40 P. Schilf-Finken, 20 P. Mandarin-Enten, 2 P. Wittwen-Enten, 40 Graue Jakos.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco. [28]

Meine Cataloge über **Lepidopteren, präparirten Raupen, Coleopteren, Vogelbälgen, Vogeleiern**, etc. sowie über **Sammel- und Präparir-Werkzeugen** stehen gratis und franco zu Diensten.

Auch offerire **Insectentorf** sowie **Insectennadeln** in allen Stärken.

A. Kricheldorf,

[61] Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135.

Die dritte Abtheilung meines General-Verzeichnisses über Vogelbälge (enthaltend Passeres) ist erschienen und steht gratis und franco zu Diensten.

[60] Leipzig, Juni 1879.

Dr. E. Rey.

Briefkasten der Redaction.

Manuscript zum Druck ging ein von Hrn. E. Linden und Dr. Bolle.

Eingegangene Drucksachen.

Zoologischer Anzeiger. No. 28—31.

W. Blasius, Die Neuauftellung des Herzogl. naturhist. Museums zu Braunschweig. 1879.

Monatsblatt des Badisch. Vereins f. Geflügelzucht. No. 5 1879.

Die Vogelwelt von C. Ritsert (Organ des Vereins der Vogelfreunde zu Heilbronn). No. 4 u. 5.

Guide du Naturaliste. No. 4.

Naturae Novitates von R. Friedländer und Sohn. No 9. Der Waidmann. No 15—18.

Collett, R., Nogle Bemaerkninger i anledning af Hr. Cand. L. Stejnegers Afhandling „Underslaegten *Lanius* med saerligt Hensyn paa dens norske Arter“ (Archiv f. Math. og Naturvidensk. 1878 S. 180—187).

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 14.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

15. Juli 1879.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

In Pommerns Hauptstadt.

Eine Erinnerung an die diesjährige Jahresversammlung der Allg. Deutschen ornithologischen Gesellschaft.

Von Herman Schalow und Dr. R. Böhm.

In den letzten Tagen des Maimonates versammelte sich die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft zur Abhaltung ihrer statutenmässigen Jahresversammlung in Stettin. Lange war im vergangenen Jahre in Berlin debattirt worden, als es galt, einen Versammlungspunkt für 1879 festzusetzen, lange hatte man zwischen Schwerin und Stolp, Hamburg und Stettin geschwankt, bis man sich endlich zu Gunsten letzterer Stadt entschied. Und wahrlich alle Diejenigen, denen es vergönnt war an der Versammlung Theil zu nehmen und die prächtigen Tage an der Oder mit zu durchleben, Alle sind sie darüber einig, dass eine bessere Wahl schwerlich hätte getroffen werden können, und dass keine Versammlung bis jetzt so viel des Interessanten geboten hat, als es die Stettiner gethan.

Der wärmste Dank für alle die in der pommerschen Hauptstadt genossenen Annehmlichkeiten, für die Aufstellung und Durchführung des reichhaltigen Programms, richtet sich in erster Reihe an die beiden Mitglieder unserer Gesellschaft, die Herren Dr. Dr. Dohrn und Bauer, die sich in liebenswürdigster und zuvorkommenster Weise der dornenvollen Aufgabe der Geschäftsführung unterzogen hatten. Mit ihnen aber hat der Stettiner ornithologische Verein in nicht genug zu rühmender Art den Gästen in den Mauern seiner Stadt ein Heim bereitet, für sie gesorgt und sie über die kleinen Unbequemlichkeiten, die mit dem Aufenthalt in einer fremden Stadt naturgemäss verknüpft sind, hinweggeholfen, dass es einigermassen schwer fällt dem warmen und herzlich empfundenen Gefühl der Freude und des aufrichtigen Dankes diejenigen Worte zu leihen, die einem solchen

Entgegenkommen allein gebühren. Es ist schwer dem Stettiner Verein ein Dolmetsch der Gefühle zu sein, die ein Jeder mit sich hinweggenommen, als ihn die Bahn dem gastlichen Boden entführt. In den Annalen unserer Gesellschaft wird der in Stettin verlebten Maientage des Jahres 1879 stets gern und freudig gedacht werden! —

Die Versammlungen in Berlin zeigen einen ganz anderen Charakter als die in kleineren Städten. Hier wird meist den Ausflügen in das Freie, den Excursionen in die Umgebungen der Städte der Vorzug gegeben, auf wissenschaftliche Sitzungen und Vorträge aber weniger Gewicht gelegt. Dort dagegen herrscht stets die wissenschaftliche Richtung vor. Die grossen Sammlungen sowie die nicht zu reiche allernächste Umgebung von Berlin sind schon dafür bestimmend. Uns scheint es nun, als ob die Thätigkeit auf den Jahresversammlungen, wie sie sich auswärts meist zu entwickeln pflegt, für derartige Congressse von viel grösserer Bedeutung ist. Wir haben bereits bei einer ähnlichen Gelegenheit schon einmal diesen Punkt berührt. Die Versammlungen sind nach unserem Dafürhalten hauptsächlich dazu da, um persönliche Bekanntschaften zu vermitteln und streitige Punkte zum Austrag zu bringen. Auf den Excursionen lernen sich die fremden Mitglieder besser kennen als bei Sitzungen und damit verbundenen Dinners und anderen Festivitäten. In nicht offizieller Sitzung, beim gemüthlichen Geplauder, wird über manche Streitfrage schneller Klarheit geschaffen, als dies in offizieller Sitzung geschehen wäre, und die Gegner einigen sich über divergirende Anschauungen in der

Unterhaltung besser, als wenn sie sich zur Begründung ihrer Ansichten erst vom Präsidenten das Wort erbitten müssen. Und was nutzt es uns schliesslich auch, wenn uns Herr X einen sorgfältig ausgearbeiteten Vortrag abliest und uns darin sechszig Arten des Längeren und Breiteren beschreibt? Wenn man die Arbeit einmal braucht, so wird man sie schon finden und kann sie dann ruhig in seinem Arbeitszimmer benützen. Ja man hat sogar dabei noch den Vortheil, dass man das, was Einem langweilig ist, überschlagen kann, während man in offizieller Sitzung Alles über sich ergehen lassen muss. Nein, wir meinen, dass die Bedeutung all' derartiger Versammlungen weniger in vielen und lang ausgehenden offiziellen Sitzungen als vielmehr in der Vermittelung persönlicher Bekanntschaften und in dem harmlosen Austausch der Meinungen liegt.

Die meisten der fremden Mitglieder trafen am 23. Mai, im Laufe des Nachmittags mit den Bahnzügen in Stettin ein; nur wenige kamen erst in späterer Stunde. Im Hotel de Prusse, dem gemeinschaftlichen Versammlungspunkt, wurde ein kleiner Imbiss eingenommen und dann ein Rundgang durch die schönen Anlagen der Stadt gemacht.

Gegen 8 $\frac{1}{2}$ Uhr eröffnete Herr von Homeyer (Stolp) die Sitzung der Vorversammlung. Herr Dr. Dohrn heisst die Mitglieder der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft im Namen des Stettiner Vereins auf das Herzlichste willkommen und legt das für die folgenden Tage in Aussicht genommene Programm vor, das die allseitigste Anerkennung fand. Herr von Homeyer spricht dem Ornithologischen Verein in Stettin den wärmsten Dank im Namen der Ornithologischen Gesellschaft aus. Die Sitzung verlief in der Folge wie alle diese Sitzungen. Als Vorsitzende für die Jahresversammlung werden die Herren von Homeyer (Stolp) und Prof. Altum (Eberswalde) gewählt, und beide Herren nehmen dankend an. Sollte es die so reichlich besetzte Zeit noch gestatten, so werden Vorträge gehalten werden von Herrn von Homeyer: über den Zug der Vögel, Dr. Reichenow (Berlin): über ein Papageiensystem, Prof. Altum (Eberswalde): über leitende Gesichtspunkte für die Bestimmung von Formen nach ihrem artlichen Werth, Dr. Dohrn: Demonstrationen im Pommerschen Museum und Schalow (Berlin): über unsere Kenntniss der Avifauna Japans. Der Präsident bringt dann noch die Schreiben derjenigen Mitglieder, die zu ihrem Bedauern verhindert sind an der Versammlung Theil zu nehmen und schriftlich ihre Grüsse übersenden, zur Kenntniss der Anwesenden. Um halb eilf wird die Sitzung geschlossen. Und nun trat die Unterhaltung, nach gemeinschaftlichem Abendessen, in ihr altes Recht. Lange blieb man noch vereint, erst an der gastlichen Tafel des Hotels und später in den engen aber anheimelnden Räumen des „Luftdichten“. Wie lange hier noch gezecht wurde, bei Ernst und Scherz, darüber geht nur ein dunkles Gerücht. Und wer wollte wohl auf ein blosses Gerücht hin etwas Sicheres mittheilen!?

Um 10 Uhr Morgens wurde am Sonnabend den 24. Mai in dem Saale des Hotel de Prusse die Sitzung durch Herrn von Homeyer eröffnet. Zuerst galt es eine Reihe geschäftlicher Angelegenheiten zu erledigen, meist langweilige Dinge. Da sind Rechnungsabschlüsse

zu prüfen, neue Ausschussmitglieder für die folgenden Jahre an Stelle der ausscheidenden zu ernennen, und dergl. mehr. Uebergehen wir all' diese Dinge hier mit Stillschweigen und überlassen es dem Berichterstatter des offiziellen Berichtes, sich daran zu erfreuen. Eins wollen wir hier nur mittheilen: von den ausscheidenden Ausschussmitgliedern wurden Dr. Hartlaub (Bremen) und Director Wiepken (Oldenburg) wiedergewählt, an Stelle der Herren Dr. Bodinus (Berlin) und Reg.-Rath von Schlechtendal (Merseburg) traten jedoch die Herren Oberstabsarzt Dr. Kutter (Neustadt o. S.) und Graf Berlepsch (Berlepsch). Unser Mitglied Herr Dr. Bauer, zugleich Vorsitzender des Stettiner Ornithologischen Vereins, überbringt den anwesenden Ornithologen im Namen seines Vereins eine Einladung für den heutigen Abend zu einem Souper, eine Einladung, die von Herrn von Homeyer im Namen der Ornithologischen Gesellschaft dankend angenommen wird. Wenn wir über den weiteren Verlauf der Sitzung referiren, so müssen wir des Vortrages des Vorsitzenden über den Zug der Vögel gedenken. Der Vortrag selbst wird später veröffentlicht werden, hier sei nur erwähnt, dass die Ausführungen des Herrn von Homeyer sich wesentlich gegen einige Ansichten richteten, die Dr. Palmén in Helsingfors vor Kurzem als Erwiderung auf einen Aufsatz des Vortragenden im Journal für Ornithologie publizirt hat. Herr Prof. Wilh. Blasius (Braunschweig) giebt eine längere Mittheilung über die Aufstellung der ornithologischen Sammlung in dem neuen Gebäude der herzoglichen Hochschule Carolo Wilhelmina in Braunschweig. Ferner dankt die Versammlung dem genannten Herrn eine Reihe interessanter pathologischer Mittheilungen. Herr Dr. Böhm (Berlin) legt drei von ihm angefertigte Karten vor, auf denen die Verbreitung des *Corvus cornix*, *corone* und *frugilegus* dargestellt ist und erläutert eingehend seine Arbeit.

Um halb ein Uhr war Schluss der Sitzung, eine halbe Stunde später vereinigte ein gemeinschaftliches Diner die Ornithologen, und wiederum eine Stunde später verliess ein Jeder schleunigst seinen Platz, um nach schnell erfolgter Metamorphose, in Waidmannskleidung, mit Wasserstiefeln und Flinte wohl versehen, wieder zu erscheinen. Schnellen Schrittes ging es nun durch die Stadt dem Bollwerk zu, wo ein kleiner Dampfer die Theilnehmer an der Versammlung aufnahm, um sie oderaufwärts nach Curow, in die Gefilde der Cormorane, zu tragen.

Bald lagen die Hafenuais mit ihren Dampfern, Barkschiffen und Schoonern und den langgestreckten Kornspeichern, die vermittelst mächtiger Krane auf Sack in den Raum anliegender Schiffe entleerten, hinter dem rüstig gegen den Strom arbeitenden Boote. Rings dehnten sich üppige Wiesen aus, durch welche die Oder, in mehrere gewundene Arme getheilt, langsam dem Haff zufliesst. In tief gesättigtem Grün heben sich ausgedehnte Bruchwäldchen von den lichterem Farbetönen der Gras- und Riedflächen ab, dabei einen schönen Contrast zu dem wolkenlosen Blau des Himmels bildend. Hier und da streckte ein Reiher misstrauisch seinen stahlgrauen Hals aus dem Uferschilf, das laute Geknarr von *Crea pratensis* übertönte das Stampfen der Schiffsmaschine, mit wohl lautendem Trillern strich *Numenius*

arcuatus von der Grasebene ab, und einzelne Knäkenten (*A. querquedula*) standen erschreckt vom Wasserspiegel auf. Die Curow-Brüche lagen schon im Gesichtskreise, aber nur langsam konnte sich der Dampfer, den mäandrischen Windungen des Flussarms folgend, seinem Ziele nähern.

Unterdess ist man auf Deck nicht müßig. Krimstecher und Fernrohr sind schon in eifrigster Thätigkeit, schon knallen auch einzelne, dem Wassergeflügel geltende „Schlumpschüsse“, ohne indess bei der schnellen Bewegung des Schiffes viel Schaden zu verursachen.

Plötzlich richtet sich Aller Aufmerksamkeit einem und demselben Punkte zu: Dort drüben, über der im Sonnenschein blendenden Wiesenfläche steuert einsam ein grosser, dunkler Vogel dem Bruche zu, die starken, aber verhältnissmässig kurzen Schwingen in schneller Bewegung, den langen Hals weit vorgestreckt — der erste Cormoran! Mancher aus der Gesellschaft erblickte ihn hier zum ersten Male „draussen“ in der Freiheit, den er bisher nur vom Brett des Museumsschranks mit seinen todtten, grünen Glasaugen herabglotzen, oder, im besten Falle, die verschnittenen Schwingen kläglich ausbreitend, am Kunstbassin des zoologischen Gartens hocken sah. Ist schon jeder Vogel in gewissem Sinne untrennbar von der Gegend in der er lebt, von der Scenerie, die ihn umgiebt, und zaubert er selbst noch als trockener Balg Wald, Haide oder Wüste, Sumpf, Strand oder Berghalde vor unser Auge, so bleibt stets doppelt fest das Stück Natur mit ihm verbunden, in dem wir ihn zum ersten Male erblickten. Und so fügte jetzt wohl Mancher zu anderen lieben Erinnerungsbildern aus seinen Waudertagen den Cormoran, wie er über der weiten, schimmernden Oderwiese dem dunkeln Curow-Bruche zustrich.

Und nun, wie der Dampfer weiter vorrückt, kommen mehr und mehr in Sicht, da einer, da noch einer, und dort ein ganzer Zug; alle eilten sie dem Bruche zu, gleich als ahnten sie, dass Gefahr für ihre Räuberburgen im Anzug sei. Jetzt tauchte am Ufer das schilfversteckte Häuschen des Bruchwärters auf und dahinter, jenseits einer sumpfigen, von *Caltha* und *Equisetum* durchsetzten Wiese, schneidet ein tiefer, von Erlenstümpfen und jungem Aufschlag bedeckter Hau in die dichtgeschlossene Linie des Bruchwaldes ein. Ein paar dürre, blattlose Bäume ragten dort hinten am Waldrande auf, und auf ihnen sass es schwarz — von Krähen? — nein, von Cormoranen! Wieder ein Anblick, der Alles auf dem Vorderdeck versammelte und die schwierige Landung kaum erwarten liess, als nun der Dampfer, von dem frohen Bellen einiger Wasserhunde begrüsst, am einsamen Försterhäuschen anlegte.

Was von Jägern und den übel berüchtigten Sumpf nicht scheuenden Beobachtern an Bord war, zog gleich darauf in langer Linie durch das aufplatschende Wasser der Wiese und drang voll Erwartung in das dümmrige Dunkel des Bruches ein. Dicht aneinander geschlossen ragten die Erlen auf, nur da und dort mit Schwarzpappeln und grotesk verschränkten Weiden vermischt. Hier spiegeln sich die niederhängenden Zweige in tintenschwarzen, stillen Wasserlachen, dort breitet sich tückisch aussehender, grauer Schlamm um die Stämme, dürres Gezweig kracht unter den Tritten der langsam

Avancirenden, Schilf und Iris versperren wild 'dureinanderwuchernd den Weg, mit hässlichem Gurgeln versinkt der Fuss knietief im aufspritzenden Schlamm, um so unsicherer tastend, als, je weiter man eindringt, das Auge immer gespannter in die verworrenen Baumkronen hinaufspähte. Polternd stehen einige Stockenten (*A. boschas*) von den düsteren Wasserlachen auf, und unwillkürlich fährt die Flinte in Anschlag, wie jetzt ein paar Reiher mit fuchtelnden Flügelschlägen schussrecht über die Wipfel ziehen.

Sie kommen von einigen mächtigen Horsten her, die schon von fern das heisere Gekrächz der dürr und struppig über den Rand herabhängenden Jungen und die weissen Kothmassen am Fusse der Bäume verräth. Ein starker Raubvogel streicht, seine langen, düsterbraunen Schwingen entfaltend, geräuschlos vom niedrig in einer Zweiggabel stehenden Horste ab. Es ist ein Schreiadler (*Aquila naevia*), der leider ungefährdet entkommt, da die nächsten Schützen, aus Besorgniss, die Cormorane zu verschrecken, nicht schiessen wollen. Noch immer ist von diesen nichts zu hören und zu sehen. Da prasselt es im Geäste, eine dunkle Gestalt fährt schräggeneigten Flugs durch die Wipfel, der erste Schuss donnert durch den widerhallenden Sumpf und schwer auffallend stürzt der erste Cormoran in das spritzende Wasser.

Und nun wird's lebendig in und über dem Curow-Bruch! In dichten Schwärmen kreisen die von den Horst- und Sitzbäumen aufgeschreckten Vögel hoch über den Gipfeln hin, beim unruhigen Umherhängen den Kopf mit den charakteristischen, gelben Kehlhautsäcken nach rechts und links wendend und wie auf Commando abschwappend, um in weitem Bogen der Oder zuzustreichen. Rechts und links knallen die Schüsse, und jetzt verkündet ein unbeschreibliches, trillerndes und gaggerndes Geschrei, das fort und fort ertönend bei jeder neuen Annäherung eines Cormorantrupps sich lauter und ärgerlicher erhebt, dass man bei den Horstbäumen angelangt ist. Da standen sie, weiss übertüncht vom Gipfel bis zur Wurzel, verdorrt und entblättert, theilweise mit einem halben Dutzend runder, verhältnissmässig kleiner Horste besetzt, von deren schmutziger Kalkfarbe sich die schwärzlichen Gestalten der Jungen scharf abhoben, und aus denen da und dort noch immer urplötzlich ein alter Vogel mit lautem Geräusch und plumpem Fluge abstrich. Ein abscheulicher Geruch — halb nach Moschus, halb nach Fischen, halb nach Aas — kurz nach Cormoran duftend, hatte hier den ganzen Bruch imprägnirt und heftete sich sofort in unliebsamer Weise an die hier und da vom Schweiss der Erlegten geröthete Jagdkleidung.

Hier kam nun auch neben dem Jäger der Beobachter zu seinem Rechte und liess jene Bilder und Scenen an sich vorüberziehen, die wohl so Manchem, noch ehe er den Bruch betrat, lebendig, als hätte er sie bereits selbst gesehen, vor dem geistigen Auge schwebten. Hat uns doch gerade diese Oderbrüche mit ihren Cormoranen die Feder Hansmanns gemalt, dem der Tod zu früh das scharfe Jägerauge schloss. Sie regieren dort im Sumpf und fühlen sich so recht als die souveränen Herrscher, wenn sie satt auf den Bäumen hocken, „den Magen zum Platzen voll, halb liegend in der

Sonne, den Rachen halb geöffnet, und die kleinen tückischen Augen nach oben verdreht und halb geschlossen.“ Nur Reiher und bereits verlassene Krähenhorste fanden sich noch in grösserer Anzahl vor. Ein paar Kuckuke flogen wohl im Busch umher, einige *Phylloperneuste-* und *Curruca*-Arten liessen sich hören, dazwischen auch ein Pärchen Ringeltauben (*Columba palumbus*); *Milvus ater* und *Circus rufus* zeigten sich flüchtig über dem dichtesten Gestrüpp, und von einer Sumpfwiese jenseits des Bruches klang das metallene Rufen eines Kranichpaars. Sonst war drin im Sumpf von der Vogelwelt kaum etwas zu bemerken, sie mochte wohl grösstentheils das verpestete Revier meiden. Aber auf die Cormorane concentrirte sich ja auch augenblicklich die ganze Aufmerksamkeit. Wenige der alten Männchen trugen noch einzelne weisse Federn vom Hochzeitskleide an Hals und Schenkel. Von der weissbauchigen Varietät wurde nicht mehr als ein prächtig gefärbtes Exemplar umherkreisend beobachtet; nur der zuerst geschossene, jüngere Vogel zeigte auch eine leichtere Färbung der Unterseite. Die mit dunkelschiefergrauen Dunen bekleideten Jungen waren schon recht weit entwickelt, todte oder aus dem Nest gestürzte wurden nirgends bemerkt. Nur ein paar junge Reiher schlichen geduckt zwischen Horstrümmern und kothigem Schilfe im Sumpf umher. Die anfängliche Besorgniss, die alten Cormorane möchten nach den ersten Schüssen auf lange Zeit verschwinden, erwies sich als völlig unbegründet. Die Liebe zu den ewig hungrigen Jungen schien jede Furcht zu besiegen. Man brauchte nur eine Zeit lang zwischen ein paar Horstbäumen möglichst versteckt mit stoischer Ruhe die Stiche der heillosen Mückenschwärme hinzunehmen, mit denen sich ja jeder Jäger von abendlichen Anständen her genugsam vertraut gemacht hat, und konnte sicher sein, dass sich da und dort ein paar aus den vom Fischfang in den Oderarmen zurückkehrenden und misstrauisch kreisenden Schwärmen lösten, immer niedriger um die Wipfel zogen und schliesslich flatternd aufbäumten, um mit tiefem Gegröle die erbeuteten, oft fusslangen Aale den Jungen in die gierig sperrenden Rachen zu stossen.

So mancher stürzte, beim Einstreichen in den Horst, vom tödtlichen Hagel getroffen, verendend in den Schlamm. Keine leichte Mühe aber war es, der angeschossen in das Unterholz Herabflatternden habhaft zu werden. Mühsam drängt sich der vom spritzenden Schlamm bedeckte Verfolger durch das wilder und wilder durcheinanderstarrende Weidendickicht und späht angestrengt umher, bis er plötzlich den schwarzen Vogel entdeckt, der sich mit gebrochener Schwinge durch Schilf und Geäst zwingt, vergeblich durch Tauchen im seichten Sumpfwasser Deckung sucht und schliesslich, in die Enge getrieben, mit wild funkelnden, grünen Lichtern und heiserem Wuthgerösel den langen, scharfen Hakenschnabel zur verzweifelten Abwehr aufreisst. Die erlegten Vögel wogen schwer, tiefer noch sank unter der Last der Fuss in das aufquirlende Sumpfwasser, unsicherer wurde das Balanciren auf dem versteckten, schlüpfrigen Gewurzel. Nicht Jedem gelang es, mit nassen Füssen davonzukommen, Mancher bettete sich weich im schwarzen Curow-Schlamm und tröstete sich mit der freundlich warmen Sonne, oder, so mancher

überstandener, schlimmerer Fährlichkeiten bei Enten- und Bekassinenjagd gedenkend, mit dem alten Philosophenspruche des göttlichen Dulders Odysseus.

Schon neigte sich die Sonne, als die Schüsse verstummten und nach und nach die Jäger am Bruchrande auftauchten. Nass, müde, schweisstriefend, mit Schlamm bespritzt, aber reich mit Jagdbeute beladen, wateten sie durch die Sumpfwiesen dem harrenden Dampfer zu, auf dessen Verdeck die erlegten Cormorane und Reiher in langer Linie vor dem musternden Waidmannsblick des Präsidenten, Herrn von Homeyer, gestreckt wurden. Den grotesksten Anblick bot der Steiger, welcher die Jäger begleitet hatte, und nun, mit grossen Bündeln junger, zum Theil lebender Cormorane und Reiher beladen, von seiner mühsamen Arbeit zurückkehrte.

Vor dem nach Stettin zurücksteuernden Dampfer ging noch ein starker Flug Cormorane auf, der auf dem flammendroth überstrahlten Flusse der Fischerei oblag, auf dem Deck aber begann bereits das Präpariren eines Theils der Jagdbeute, eine Thätigkeit, die freilich wenig geeignet erschien, das wilde Aussehen des sonst so friedlichen Fahrzeugs zu vermindern. —

Rastlos ohne Ruh, nimmer eine Stätte zur Erholung von Müh' und Arbeit, ewig dahineilend wie die Cypselus, so gehe es den Ornithologen in Stettin!

Kaum im Hotel angelangt, die reiche Jagdbeute zur Versendung nothdürftig verpackt, die Flinten so gut es eben geht gereinigt, und der äussere Mensch so schnell wie möglich in einen einigermassen salonfähigen Zustand verwandelt, und man beeilt sich wieder nach den „drei Kronen“ zu kommen, um der freundlichen Einladung des Stettiner Vereins zu einem Festessen zu folgen.

Alle gern getragenen kleinen Mühen des Tages werden bei dem reichen Mahle, den guten Weinen und den liebenswürdigen Wirthen schnell vergessen. Bald greift die animirteste Stimmung Platz. Den ersten der Toaste brachte der Vorsitzende, Herr Dr. Bauer, auf die Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft im Allgemeinen und auf die anwesenden Mitglieder jener Gesellschaft im Besonderen in beredten Worten aus. Herr von Homeyer dankte herzlich und trank auf das Wachsen und Gedeihen der Stettiner Vereinigung. Und diesen Trinksprüchen folgten andere. Prof. Altum weihte der Eintracht, wie sie jetzt in der deutschen ornithologischen Welt Platz gegriffen, sein Glas, Herr Schalow trank auf die in fernen Ländern weilenden Mitglieder unserer Gesellschaft, auf S. K. K. Hoheit Kronprinz Rudolf von Oesterreich, Brehm und Holtz in Spanien, Finsch, auf der Reise nach Polynesian, und Dr. Fischer in Sansibar. Herr Reimer gedachte in gebundener Rede der einzelnen Gäste.

Lange schon hatte die Glocke der alten ehrwürdigen Jacobikirche die zwölfte Stunde in die laue Maiennacht gerufen, als man sich trennte, um noch ein paar Stunden der Ruhe zu pflegen, zur Stärkung für den morgigen Tag. —

„Sonntag den 25. Mai Besuch einiger ornithologisch interessanter Punkte am Haff und der Insel Usedom.“

So lautete die für den heutigen Tag ausgegebene Parole. Und früh war Alles gerüstet. Es mochte

7 Uhr sein als die „Dievenow“ am Bollwerk von Stettin die Anker lichtete. Ueber uns blaute ein herrlich klarer Himmel, einen schönen Tag verheissend. Im unbestimmten Dufte des Morgens lag die Ferne. Und hinaus ging es nun, stromabwärts. Ein grosser dänischer Dampfer, der vor uns den Hafen verlassen, wurde überholt. Vorüber an Grabow und Bredow mit ihren grossen industriellen Etablissements, vorüber an dem reizend gelegenen Frauendorf mit seiner spitzgethürmten gothischen Bergkirche. Bald grüsste uns des Julo grünumbuschte Höhe, und zu unserer Linken lag Gotzlow, der sonntägliche Vergnügungsort der Stettiner. Doch jetzt war es unter den Kastanien der Gärten noch ruhig und still, nur die Schwalben jagten durch das Geäst der Bäume und um die Giebel der Häuser. Und zu unserer Rechten dehnten sich weit, weithin die Oderwiesen aus, prangend im frischesten Grün. Leis verhallend summt an unser Ohr ein Ton, vielleicht von den Glocken von Alt-Damm, das am fernen Horizont sich zeigt. Hier und da säumt etwas Wald die dämmernde Ferne ein. Links immer neue, an den Gehängen der Hügel ausgedehnte freundliche kleine Ortschaften und rechts immer Wiesen und wieder Wiesen, Alles beschienen von der Sonne eines lachenden Maienmorgens, Alles beschaut mit den Augen der Ornithologen. Leise schwankenden Fluges schaukelt sich *Strigiceps cyaneus* über Riedgras und Segge und zeigt bei kurzer Wendung seine scharf geschnittene charakteristische Silhouette in blauer Luft. Aus dem kleinen Weidengebüsch, das, wie verloren, am niederen Ufer wurzelt, erklingt der flötenartige Triller der fleissig singenden *Calamodyta phragmitis*, und auf der kleinen Fläche Sandes, die der Strom am Ufer freigelegt, suchen *Corvus cornix* die reichliche Nahrung. Leichten Fluges zieht *Ardea* dem fernen Holze zu, und mit plumpen Flügelschläge erhebt sich *Buteo vulgaris* von dem Pfahl am Wiesenrand, auf dem er nach dem Morgenimbiss ausgeschaut. Durch das Papenwasser hindurch, vorüber an dem Feuerschiff Cricks, führt die „Dievenow“ die Ornithologen in das Haff. In prächtigen Wendungen, leicht und gewandt jagt *Chroicocephalus ridibundus* auf und niederwärts. Nie wird das Auge müde ihnen zuzuschauen. Auf den Baken ruht, nur hier und da, *Sterna hirundo*. Auch *Strigiceps* und *Buteo* und *Milvus* werden beobachtet, aber kein *Haliëtus albicilla*, der hier am Haff horstet, zeigt sich den spähdenden Blicken. Die Fahrt geht vorwärts. Bald zeigen sich die Lebbiner Berge auf Wollin, das zweite Feuerschiff Swantewit wird passirt, es treten die Wiesen wieder näher und näher an das Schiff heran, und nach nicht zu lange währnder Fahrt läuft die „Dievenow“ in den Hafen von Swinemünde ein.

Doch hier war uns nur kurze Rast gegönnt. Man stieg in die bereits harrenden Wagen — für Alles war eben gesorgt. Der Oberförster des Districtes, der in seiner kleidsamen schönen Uniform in lebenswürdigster Weise die Ornithologen empfangen — Herr Oberforstmeister Gumtau, den wir in unserer gestrigen Sitzung zu sehen die Ehre hatten, war verhindert an der heutigen Excursion Theil zu nehmen — der Oberförster also mit mehreren anderen Förstern voran, und in schnellem Trabe rollten die Wagen über das holperige Pflaster von Swinemünde, dem nahen Walde zu.

Am Fusse des im lichten Frühlingsgrün seines dichten Buchenbestandes grenzenden Golm liegt der Zernin-See, ein sicherer Brutplatz für Tausende von Lachmöven (*Larus ridibundus*). Rings umher ziehen sich sumpfige, theilweise ganz unter Wasser stehende Wiesen, auf denen die prächtige *Menyanthes trifoliata* mit ihren weissen, zartwolligen Blüten ganze Felder bildet. Schmale, von Werftweiden eingefasste Dämme ziehen sich hindurch, auch sie in der ersten Jahreshälfte nur für Wasserstiefel ohne Gefahr passirbar. Drum herum aber ist Alles böses „Moos“. Weithin wankt und schwankt der Sumpfboden, tiefer und tiefer sinkt der Fuss in dem stagnirenden Wasser oder geräth zur Abwechselung plötzlich in ein völlig grundloses Loch; kaum dass da und dort eine etwas höher aufragende Binsenkaupe wenig sicheren Rubepunkt bietet. Noch weit entfernt von dem Rohrgürtel des Sees, der streckenweise von niedrigeren Wasserpflanzen, *Sagittaria*, *Hydrocharis* und *Strathiotis* unterbrochen ist, muss die Vorhut der eifrig nach einem Angriffspunkt suchenden Ornithologen nothgedrungen Halt machen. Und dort hinten wimmelt es von Lachmöven. Mit durchdringend schrillendem Geschrei flattern sie auf und nieder, setzen sich, fliegen wieder auf, schwanken hin und her, wirbeln durcheinander im blendenden Sonnenlichte, theilen sich in einzelne Schwärme, deren weisses Gewimmel grell von dem finsternen Kieferwalde am gegenüberliegenden Ufer absticht, ziehen am See entlang und vereinigen sich wieder mit ihren Genossen, oder streichen über den Golm dem Haff zu, von wo andere bereits hastigen Fluges zurückkehren.

Da fällt ein Schuss — und in der Todtenstille, die augenblicklich auf das Geschrei und den scharfen Knall der Waffe folgt, hört man das mächtige Rauschen der in zehnfältiger Masse aus dem Rohr aufsteigenden Schaaren. Doch im nächsten Moment fällt Alles wieder in zehnfältig verstärktem Unisono ein. Hell klingen durch den wirren Chor die schrillen Stimmen einer Anzahl von Seeschwalben (*Sterna hirundo*) durch, welche zwischen den Möven nisten und mit ihren langen, spitzen Schwingen noch rapidere Schwenkungen als diese ausführen.

Drüben über dem Kiefernforste kreisen Kraniche, und mit geblähten Schwingen segelt stolz ein Pärchen wilder Schwäne (*Cygnus olor*) auf dem Wasser einher. Der Schonung, welcher sie sich erfreuen, wohl bewusst, zeigen sie sich wenig scheu. Aber der die Möven aufschreckende Schuss scheucht auch sie in die Höhe, und mit schweren, gewaltig pfeifenden Flügelschlägen kreisen sie über dem See, um ferner wieder einzufallen, wobei das Wasser weit vor ihnen ausgestreckten Rudern hinspritzt. Dann und wann erscheint *Acrocephalus turdoides* und *Emberiza schoeniclus* auf einer wehenden Schilfblüthe, die hoch über dem diesjährigen Aufschusse emporragt, und in langezogenen, dumpfen Lauten zittert das: „U-u-umb“ von *Botaurus stellaris* im Uferschilf.

Während ein kleiner, an der einzig praktikablen Landungsstelle anlegender Kahn einen Theil der Schützen aufnimmt, versuchen andere von dem Ufermoraste aus ihr Heil. Mancher Schuss knallt über den See, jedesmal von momentaner Stille und dem lauten Aufrauschen der Mövenschwärme gefolgt, aber die Prophezeiung

des Herrn Oberförster erwies sich als begründet. Theils wurde, da man den scheu ausweichenden Vögeln nicht nah kommen konnte, aus zu weiter Distanz geschossen, theils fielen die Erlegten oder Angeschossenen unerreichbar in den grundlosen Ufersumpf. Nur ein einziges, schön ausgefärbtes Exemplar wurde durch Herrn Dr. Reichenow vom Ufer aus erbeutet, nicht ohne dass der glückliche Schütze, rettungslos durch die trügerische Moordecke brechend, mit halbem Leibe im kühlen Wasser versank.

Auf der Höhe des waldigen Golm, von wo sich eine weite Aussicht über Haff und Ostsee und die durch den schmalen Swine-Arm getrennten Inseln Usedom und Wollin aufthut, hielt man gute Rast, um dann nach Swinemünde zurückzukehren.

Im freundlichen Hôtel „Drei Kronen“ war die lange Tafel mit einer Reihe von Hauptrepräsentanten der Haff-Ornis geschmückt. Wie bei Festivitäten von Sportsmen und Landwirthen Raçepferde und Merino-Widder die Tischaufsätze zu krönen pflegen, so prangte heut auf der Ornithologentafel Lumme und Taucher; und nicht aus schnödem Metall gefertigt, sondern im höchst eigenem Balge: Beute und Kunstwerk des „field ornithologist“ — und das waren wir in diesen Tagen allesammt.

Nach dem heiteren Diner spazierte man durch die Promenaden nach dem Strande der Ostsee, liess sich von den anrollenden Wellen die letzten Schlammspuren vom Zernin von den Stiefeln spülen, trocknete sich wieder im feinen, mit der rosenrothen *Tellina baltea* bestreuten Dünen-sande und sah den Silbermöven nach, welche die Kähne der vom Häringszuge heimkehrenden Fischer umkreisten.

Gegen 7 Uhr begab man sich an Bord, um die Heimfahrt anzutreten. Die Sonne neigte sich bereits gegen den Abend und tauchte weithin die Landschaft in feuriges Gold. An Deck wurde geplaudert, debattirt und des schönen Tages gedacht. Es geht sogar das Gerücht, dass sich die an Bord befindlichen Ausschussmitglieder der ornithologischen Gesellschaft zu einer Sitzung vereinigt; aber wer weiss das! Wer kümmert sich bei dem köstlichen Abend um geschäftliche Dinge. Man sah in die Ferne, beobachtete die sich zeigenden Vögel und freute sich des landschaftlichen Bildes. Eine bunte Gesellschaft war es, die heut wieder das Schiff trug, so ganz anders als die, welche sonst des Sonntag Abends von Swinemünde zurückzukehren pflegt. In Joppe und Jagdwamms, mit hohen Schmutz bedeckten Wasserstiefeln, auf dem Kopf, das geröthete Gesicht beschattend, den Lodenhut, an dem die Flügeldeckfeder des Cormoran, von der Beute des gestrigen Tages, prangt. Des Einen Hut zielt eine Feder edleren ornithologischen Wildes, eine Feder vom *Gyps fulvus*, erlegt im Waldgebirge der Fruszká Gora. Auf dem Rücken die Doppelflinte, in der Hand das Fernrohr. So standen die Insassen des Schiffes im munteren Geplauder. Und als der Abend zu dunkeln begann und es kühler zu werden anfang, da hüllte sich der Eine oder der Andere in den langen dunkeln Mantel, und manch' ehrsamere Bürger würde die harmlosen Freunde der Vogelwelt in solch' einem Aufzuge für schlimme Gesellen gehalten haben, wenn er ihnen auf mondbeschienerer Haide begegnet wäre.

Und es wurde dunkler und dunkler. Schon zeigten sich in der Ferne einzelne Lichter von Stettin und mehrten sich von Augenblick zu Augenblick. Einige kurze Rufe von der Commandobrücke des Capitäns, der Lauf des Schiffes wird langsamer, Taue werden hinüber und herüber geworfen, und das Schiff liegt wieder an der alten Stelle des Bollwerks, wo wir es am Morgen hetreten. —

Rastlos ohne Ruh, nimmer eine Stätte zur Erholung von Müh' und Arbeit, ewig dahineilend wie die *Cypselus*, so gehe es den Ornithologen in Stettin! —

Im Hotel fand noch eine freie Vereinigung statt, wo man die Erlebnisse des Tages austauschte. Die in Stettin anwesenden Mitglieder des Ausschusses für Beobachtungsstationen der Vögel Deutschlands, Dr. Reichenow, Dr. Böhm, Dr. R. Blasius und Schalow hielten noch eine Sitzung, in der beschlossen wurde, ein ornithologisches Taschenbuch, geeignet zu praktischem Gebrauch auf Excursionen, zusammenzustellen und herauszugeben.

Am 26. Mai fanden schon früh verschiedene Commissionssitzungen statt. In der allgemeinen Sitzung, die Herr von Homeyer gegen 9 Uhr eröffnete, fanden geschäftliche Angelegenheiten, wie Debatten über das Budget des folgenden Jahres, Ertheilung der Decharge für die vorgelegten Rechnungen, Beschluss über die Betheiligung unserer Gesellschaft an der in diesem Jahre stattfindenden Feier zur Enthüllung des Naumanndenkmals u. a. ihre Erledigung. Es wurde ferner beschlossen, die im nächsten Jahre in Berlin stattfindende Jahresversammlung nicht wie üblich im Herbst, sondern im Frühjahr abzuhalten. Nach Schluss der Sitzung, gegen 11 Uhr, wurden unter der Führung des Herrn Dr. Dohrn das Pommersche Museum sowie die reichen und bedeutenden entomologischen und conchyliologischen Dohrn'schen Privatsammlungen in Augenschein genommen. Leider fehlte es an der nothwendigen Zeit, um sich eingehender mit den reichen Schätzen befassen zu können. Um 1 Uhr schon wurde im Hotel wieder gemeinschaftlich dinirt und gegen 2 $\frac{1}{4}$ Uhr führte ein Dampfer die Ornithologen über den Damm'schen See nach Finkenwalde.

Hatte das Alles sorgsam erwägende Comité die Ornithologen-Gäste bisher durch Sumpf und Wasser mit ihrer charakteristischen Ornis geführt, so galt es heut vor Allem Wald und Hügellandschaft zu durchstreifen. Durch das künstliche Gebirge, welches der mächtige Tagebau der Finkenwalder Cementfabriken mit tiefen, von Bahnzügen durchrasselten auch von kühnen Brücken überspannten Thalschluchten, mit jähen, aus dem Abraum zusammengeschütteten Berghängen und phantastischen Cement-Tropfsteinhöhlen geschaffen, wurde die Gesellschaft auf das Zuvorkommendste von dem Director Herrn Haslinger geleitet. Dann nahm der Herr Oberförster des Reviers die Tête, und zuerst ein freundliches, von *Lanius collurio* belebtes Niederholz, dann eine weite Cultur, auf der sich *Anthus campestris* tummelte, durchschreitend, trat man in den grünen Dom eines mächtigen Buchenhochwaldes ein.

Riesensäulen gleich ragten die schlanken, glattrindigen Stämme in die Höhe, nur einzelne Sonnenstrahlen fielen durch das dichte Blätterdach auf das rothe Laub,

welches massenweis, von Anemonen und Waldmeister überwuchert, die langen Bergrücken und tiefen Thalsenkungen bedeckte. Im Hochwalde war es ziemlich still. Nur in langen Pausen lachte ein einzelner Grünspecht, das Miauen eines Bussards kam über die Wipfel, oder ein Fink schlug seinen schmetternden Triller an. Nur die Tauben, und zwar alle drei Arten, *Columba palumbus*, *oenas* und *turtur*, liessen sich häufig vernehmen. Lebendiger war es im dämmerigen Stangenholz, wo *Muscicapa*, *Phylloperuste* und *Turdus* sangen und pffien.

Auf der „Pulvermühle“, in einem sonnigen, von einem Waldwasser durchrauschten Thälchen, stärkte man sich flüchtig durch einen kühlen Trunk, um dann weiter durch den Forst zu streifen und endlich bei einem auf Anordnung König Friedrich Wilhelm IV. erbauten Aussichtshäuschen die bereitstehenden Wagen vorzufinden, welche die Gesellschaft in raschem Trabe nach der prächtigen Besitzung des Herrn Dr. Dohrn bei Hökendorf trugen. In anmuthigen Landschaftsbildern senkt sich der von Lenné's künstlerischer Hand angelegte Park von dem idyllisch gelegenen Landhause zum Oderthal herab: Und mitten drin winkte dem Müden, Hungerigen und Durstigen ein opulentes Büffet, flankirt von wohlgeordneter Flaschenbatterie und einem Fässchen Gerstensaft, freundlich entgegen, den Eindruck von einem Schlaraffenlande vollendend, in dem unsichtbare, gute Geister stets am rechten Ort und zur rechten Stunde Alles aus dem Erdboden hervorzaubern, was für die Bequemlichkeit und das Wohlfinden der glücklichen Besucher nur irgend wünschenswerth erscheint. Möge unser freundlicher Wirth auch in diesen Zeilen einen Widerhall des Hochs finden, das ihm an der gastlichen Schwelle seines Hauses gebracht wurde.

Der Abend dunkelte bereits, die Krähen setzten sich zankend in den Kiefern des Hökendorfer Parkes zur Nachtruhe zurecht und *Locustella Rayi* schwirrte im nassen Grase der Flusswiesen, accompagnirt durch den gröberen Chor von *Pelobates fuscus*, als die dankbar scheidenden Gäste den harrenden Dampf bestiegen. Weisse Nebelmassen hoben sich von den Niederungen und ballten sich so dicht um die Binseneilande am Dammschen See, dass der Capitän nur mit Mühe die schwierige Einfahrt zu finden vermochte und der Dampfboot noch eine kleine Strecke von der Stadt entfernt landete.

Eine Anzahl der Theilnehmer an der Jahresversammlung verliess bereits mit dem Abendzuge das gastliche Stettin, die Uebrigen blieben noch lange mit den Herren vom Stettiner ornithologischen Verein gemüthlich plaudernd im Hotel de Prusse beisammen.

Von den noch Anwesenden unternahmen Dr. Reichenow, Dr. Böhm, Schalow und Assessor Rhamm (Braunschweig) am Dienstag früh noch einen zweiten Ausflug nach der Curower Cormorancolonie und kehrten gegen Abend von dort mit reicher Beute heim. Den folgenden Tag, den Mittwoch, verlebten noch einzelne der genannten Herren als Gäste des Herrn Dr. Dohrn auf dessen reizender Besitzung in Hökendorf, von wo aus sie auch einen, leider bereits von Alten und Jungen verlassenen Horst von *Haliaeetus albicilla* in der angrenzenden Forst besuchten. Die Nachtzüge führten auch diese der Heimath zu.

So sind denn die schönen Tage in Pommerns alter

Hauptstadt vorüber, viel zu schnell nach Aller Meinung. Mit aufrichtiger Freude werden alle Theilnehmer ihrer stets gedenken und Diejenigen bedauern, denen es nicht gestattet war, sie zu theilen. Das Gefühl aufrichtigen Dankes aber wird bei Allen wach bleiben für die, denen wir die Stettiner Tage danken: für die Herren Dr. Dr. Dohrn und Bauer und für den Ornithologischen Verein in Stettin!

Liste der auf den Excursionen während der Stettiner Jahresversammlung beobachteten Vögel.

- | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|
| 1. <i>Graculus carbo</i> L. | 42. <i>Oriolus galbula</i> L. |
| 2. <i>Larus argentatus</i> Brunn. | 43. <i>Sturnus vulgaris</i> L. |
| 3. <i>Larus ridibundus</i> L. | 44. <i>Chlorospiza chloris</i> L. |
| 4. <i>Sterna hirundo</i> L. | 45. <i>Passer montanus</i> L. |
| 5. <i>Sterna nigra</i> L. | 46. <i>P. domesticus</i> L. |
| 6. <i>Fulix marila</i> L. | 47. <i>Fringilla carduelis</i> L. |
| 7. <i>Anas boschas</i> L. | 48. <i>Fr. coelebs</i> L. |
| 8. <i>Querquedula circia</i> L. | 49. <i>Emberiza schoeniclus</i> L. |
| 9. <i>Anser cinereus</i> M. u. W. | 50. <i>E. hortulana</i> L. |
| 10. <i>Cygnus olor</i> Sm. | 51. <i>E. citrinella</i> L. |
| 11. <i>Fulica atra</i> L. | 52. <i>E. miliaria</i> L. |
| 12. <i>Crex pratensis</i> Bechst. | 53. <i>Alauda cristata</i> Boie. |
| 13. <i>Grus cinerea</i> Bechst. | 54. <i>Alauda arvensis</i> L. |
| 14. <i>Botaurus stellaris</i> L. | 55. <i>Parus major</i> L. |
| 15. <i>Ardea cinerea</i> L. | 56. <i>Troglodytes parvulus</i> Kch. |
| 16. <i>Ciconia alba</i> Bechst. | 57. <i>Lanius collurio</i> L. |
| 17. <i>Nomenclus arcuatus</i> L. | 58. <i>Muscicapa atricapilla</i> L. |
| 18. <i>Vanellus cristatus</i> L. | 59. <i>Hirundo riparia</i> L. |
| 19. <i>Perdix cinerea</i> L. | 60. <i>Hirundo urbica</i> L. |
| 20. <i>Circus cineraceus</i> Mont. | 61. <i>Hirundo rustica</i> L. |
| 21. <i>C. cyaneus</i> L. | 62. <i>Calamodyta locustella</i> Pn. |
| 22. <i>C. aeruginosus</i> L. | 63. <i>C. phragmitis</i> Bechst. |
| 23. <i>Milvus migrans</i> Bodd. | 64. <i>C. turdoides</i> Mey. |
| 24. <i>M. regalis</i> Bp. | 65. <i>Sylvia curruca</i> Lath. |
| 25. <i>Buteo vulgaris</i> Bechst. | 66. <i>S. cinerea</i> Bp. |
| 26. <i>Aquila naevia</i> Gm. | 67. <i>S. atricapilla</i> L. |
| 27. <i>Astur palumbarius</i> L. | 68. <i>S. hortensis</i> Gm. |
| 28. <i>Falco tinnunculus</i> L. | 69. <i>Phylloperuste rufa</i> L. |
| 29. <i>F. subbuteo</i> L. | 70. <i>Ph. trochilus</i> L. |
| 30. <i>Columba turtur</i> L. | 71. <i>Ph. sibilatrix</i> Bechst. |
| 31. <i>C. oenas</i> L. | 72. <i>Ficedula hypoleis</i> L. |
| 32. <i>C. palumbus</i> L. | 73. <i>Anthus pratensis</i> L. |
| 33. <i>Picus major</i> L. | 74. <i>A. campestris</i> Bechst. |
| 34. <i>Picus viridis</i> L. | 75. <i>Motacilla flava</i> L. |
| 35. <i>Jynx torquilla</i> L. | 76. <i>Motacilla alba</i> L. |
| 36. <i>Cuculus canorus</i> L. | 77. <i>Saxicola oenanthe</i> L. |
| 37. <i>Cypselus apus</i> L. | 78. <i>Turdus merula</i> L. |
| 38. <i>Corvus cornix</i> L. | 79. <i>T. musicus</i> L. |
| 39. <i>C. frugilegus</i> L. | 80. <i>Ruticilla tithys</i> Scop. |
| 40. <i>C. monedula</i> L. | 81. <i>Erithacus rubecola</i> L. |
| 41. <i>Pica caudata</i> K. u. Bl. | 82. <i>Lusciola luscinia</i> L. |

Neue Vögel aus Ostafrika.

Von dem Afrikareisenden Dr. G. A. Fischer, welcher sich gegenwärtig, wie in diesen Blättern bereits mitgetheilt wurde, als Arzt auf Zanzibar niedergelassen hat, ist kürzlich eine grössere Sendung von Vogelbälgen, gesammelt auf einer Expedition in das Innere des tro-

pischen Ostafrika, an den Unterzeichneten gelangt. Von den in der Sendung enthaltenen neuen Arten beilegen wir uns zunächst einige besonders interessante Formen zur Kenntniss der Herren Collegen zu bringen.

Cosmopsarus n. g.

Genus novum. Lamprothornitum.

Rostrum gracile, elongatum (capite longius), compressum, culmine subarcuato; naribus apertis.

Alae caudae basin longe superantes, remigibus 3—5 subaequalibus longissimis, 2. parum brevior; pogoniis externis remigum 3—6 parte apicale perspicue angustatis.

Cauda elongata, alis longior, valde gradata, rectricibus longioribus apice angustatis.

Pedes robusti, 5—6 scutis tarsalibus, digito interno externoque subaequalibus.

Typus: *C. regius*.

Cosmopsarus regius sp. n.

Capite toto splendide aeneo-viridis, regione parotica coerulea; dorso et alis splendide violascente coeruleis; abdomine et subalaribus aurantiacis, sericeo-micantibus; pectore nitide violaceo; remigibus nigris, purpurascens; rectricibus nigris superne aurichalceo resplendentibus, exterioribus purpurascens, mediis sub certa luce transversim fasciatis; iride alba; rostro pedibusque nigris. Long. tot. 340 Mm.; apices alarum caudaeque 160 Mm. remotae; rictus 26; ala 130; cauda 210; tarsus 30 Millim.

Hab: Massa (Ostafrika). —

Speculipastor g. n.

Genus novum Sturnidarum.

Rostrum mediocre, capite brevius, compressum, culmine arcuato; naribus apertis.

Alae caudae basin longe superantes, remigibus 2—4 subaequalibus longissimis, 5 parum brevior; pogoniis externis remigum 3—6 parte apicale perspicue angustatis.

Cauda mediocris rotundata, alis brevior; rectricibus apice latis.

Pedes robusti, 5 scutis tarsalibus, digito interno externoque subaequalibus.

Typus: *Speculipastor bicolor*.

Speculipastor bicolor, sp. n.

Coracinus; abdomine, subalaribus et remigum primorum partibus basalibus albis; iride aurantiaca; pedibus et rostro nigris.

Long. tot. 245; ala 115; cauda 85; rictus 21; tarsus 26 Mm.

♀: Capite toto cinereo, dorso et alis cinerascens fuscis, coracino imbutis; torque pectorali coracino; loris nigris; abdomine, subalaribus et remigum primorum partibus basalibus, ut in mare, albis; iride aurantiaca; pedibus et rostro nigris.

Long. tot. 180; al. a. cauda 4; ala 105; cauda 75; rictus 21; tarsus 26 Mm.

Hab: Kipini (Ost-Africa).

Trochocercus bivittatus sp. n.

Capite cristato guttureque chalybeo nigris; dorso, rectricibus et remigibus, cinereis chalybeo resplendentibus; abdomine subalaribus et macula magna alari (rectricibus secundariis formata) albis; tectricibus primariis et minimis chalybeo nigris, nonnullis albo-apicatis; iride fusca; rostro plumbeo, apice nigro; pedibus plumbeis.

♀: Capite, notaeo toto et gutture cinereis, pileo chalybeo resplendente, gutture albo-sticta, ala fasciis duobus angustis transversim notata; abdomine albo; macula alari nulla.

Long. tot. 130—135; al. a. caud. 45—50; ala 66; cauda 70; rictus 15; tarsus 17 Mm.

Hab: Muniuni (Ost-Africa).

Dr. ANT. REICHENOW.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Christiane Hagenbeck,

Handlung exotischer Vögel, Hamburg,

hat vorräthig: Gelbbrüstige blaue, dunkelrothe, hellrothe und rothrückige Araras; grosse gelbhäubige, kleine gelbhäubige, Durcops-, Inka-, Rosa-, und Nasenkakadus; Graupapageien, Segelschiffvögel; Surinam-Amazonen-; Müller-; und Neuholländer-Papageien (fingerzahn und sprechend); rothschwänzige Amazonen (*Chr. erythrura*) sehr selten; Rubin-Lori (*D. Kuhlí*) höchst selten, in den wenigsten Museen zu finden; kleine Gelbköpfe; Rockpeplar (*P. melanurus*); Königs-Sittiche, Männchen im Putz; grosse, kleine und rothbrüstige Alexandersittiche; Mohrenköpfe; Grass- und Wellensittiche; rothköpfige Inséparables; Coryllis; Sperlingspapageien; amerikanische Blauheher; Gold-, Flammen-, Russ-, Blutschnabel-, Orange-, Napoleonsweber; Gelbschulterwittwen; Reisvögel; Safran-, Band-, Zebra- und Atlasfinken; Nonpareils; Indigos; Rieseneelsterchen; schwarzbüchige Nonnen; Helenafasänchen; Silberback;

Graustrilde; verschiedene Arten Pfäffchen; Sperber-
täubchen etc. [63]

Wilhelm Hagenbeck, Hamburg.

hat stets sehr schöne Shetland- und Chili-Ponies von 90—108 Centimeter Höhe vorräthig; ferner verschiedene Affenarten; als: Laphundre; Paviane; Kapuziner; Java und Kronaffen; Waldteufel; kleine Löwenäffchen.

Hirtenvögel; Löffelreiherr und verschiedene Arten Hockos. [64]

Icos xanthopygus.

Einige Eier, Nester und Bälge, sowie Bälge und Eier von *Perdix petrosa* hat abzulassen [66]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.
Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco. [29]

Redaction und Expedition: Berlin SW., Alte Jakobstr. 103 A. Verleger: L. A. Kittler in Leipzig.

Druck: G. Pätz'sche Buchdruckerei (Otto Hauthal) in Naumburg a/S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Nachrichtenblatt des gesammten Vereins-Wesens und Anzeiger für Sammler, Züchter und Händler.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 15.

BERLIN, Vierter Jahrgang.

1. August 1879.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint zweimal monatlich, 1 Bogen stark, und ist durch alle Postanstalten und Buchhandlungen zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark. Im Laufe des Halbjahrs eintretenden Abonnenten werden die erschienenen Nummern nachgeliefert. Inserate für den Anzeiger 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum. Zuschriften jeder Art für das Centralblatt sind an die Redaction, Prof. Dr. J. Cabanis, Alte Jakobstr. 103 A., Berlin SW., zu richten. Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“, welche direct bei der Redaction bestellen, zahlen 6 Mark praen. Jahresabonnement. Dieselben haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Die Raben- und Nebelkrähe.

Von Prof. Alfred Newton.

(Aus Yarrell's History of British Birds, Fourth Edition revised by Alfred Newton übersetzt, von Fr. Marie Reichenow.)

Die während vieler Jahre durch Beobachtungen von Ornithologen aller Länder und der verschiedensten Richtungen angesammelten Beweise scheinen zuletzt zu dem Schlusse zu nöthigen, dass kein specifischer Unterschied zwischen den wissenschaftlich lang bekannten Vögeln *Corvus corone* und *Corvus cornix* (Raben- und Nebelkrähe) besteht. Wahr ist es, dass in den meisten Fällen jede leicht durch ihre verschiedene Färbung von der andern unterschieden wird, dass jede ein anderes Wohngebiet hat, und in einiger Beziehung andere Gewohnheiten; aber wenn wir sehen, dass beide in den Orten, in denen sie zugleich vorkommen, mit einander sich paaren, ohne einen Unterschied zu machen, dass die Sprösslinge manchmal die Eigenschaften beider Eltern vereinigen, oder bald die des Vaters, bald jene der Mutter aufweisen, dass in derselben Brut alle drei Merkmale vorkommen, oder wieder dass die Nachkommenschaft der derselben Form angehörigen Alten alle Eigenschaften der anderen Form zeigen, so erscheint es uns fast unmöglich für einen wissenschaftlichen Naturkundigen, an der zeitigen Ansicht festzuhalten, dass die beiden Formen zu verschiedenen Arten gehören; obgleich der Verfasser diese Meinung mit einiger Zaghaftigkeit ausspricht, da er hierin im Gegensatz zu mehreren Autoritäten steht. Es muss hier erwähnt werden, dass der Fall ein seltener ist, aber gewiss nicht vereinzelt in der Ornithologie. Wir brauchen nur nach Indien oder nach dem Herzen von Nord-Amerika zu

gehen, um ein Gleiches zu finden. *) Die Seltenheit des Gegenstandes ist auch kein triftiger Einwand. Wenn man nur einiges Vertrauen in die Theorien setzt, welche in den letzten Jahren so bedeutende Fortschritte errungen haben, so ist man zu der Annahme gezwungen, dass in dieser oder jener Zeit derartige Fälle unzählige waren. Wir haben jedoch hier nicht die Gelegenheit, diese Theorien näher zu erörtern. Alles, was nur erfordert wird, ist, mit der äussersten Gewissenhaftigkeit zu prüfen, erstens die einzelnen Eigenschaften jeder Art in jeder Beziehung, den Bau, Färbung, Gewohnheiten und Verbreitung und dann den Werth derselben zu bestimmen in Hinblick auf die vorkommende Verbastadirung der beiden Arten, wo sie zusammen vorkommen, wie die unbestreitbaren Resultate aus diesen Mischbruten. Zu diesem Zweck wird es richtig sein, zuerst jede Art zu beschreiben. Hinsichtlich des allgemeinen Baues besteht nicht die geringste Verschiedenheit zwischen der schwarzen und der grauen Krähe. Nimmt man ein tadelloses Exemplar von jeder Art in die Hand und vergleicht beide, so wird man nur in der Färbung einen Unterschied finden: die graue Krähe variirt sowohl in der Grösse, als auch in der Schattirung — Exemplare aus südlichen Ländern

*) Aehnliche Fälle der Verbastadirung sind bei Fasanen vom Himalaya, *Coracias indica* und *affinis* und bei nordamerikanischen Spechten (*Colaptes*) beobachtet.

sind kleiner und haben heller gezeichnetes Gefieder, als diejenigen des Nordens. Aber auch die schwarze Krähe variiert in gleicher Weise und bei beiden sind die Weibchen kleiner als die Männchen. Die ganze Länge beider Formen beträgt zwischen $18\frac{1}{2}$ bis 20 Zoll. Der Flügel vom Bug bis zur Spitze ist von 12 bis 14 Zoll lang; die erste Schwinge ist über 3 Zoll kürzer, als die zweite, die wieder einen Zoll kürzer ist als die dritte, und diese ist nur ein wenig kürzer als die vierte. Der Schwanz variiert zwischen 7 bis $8\frac{1}{2}$ Zoll. Der Schnabel misst ein wenig mehr als $\frac{1}{2}$ Zoll in der Höhe und von 2 bis $2\frac{1}{4}$ Zoll in der Länge. Der Lauf hat von etwa 2 bis ein wenig über $2\frac{1}{3}$ Zoll Länge. Bei beiden Formen sind Schnabel, Beine und die Zehen schwarz, bei der grauen Krähe jedoch sind die Klauen von sehr dunkler Horn-Farbe, während sie bei der schwarzen Krähe tief schwarz sind. Die Augen sind bei beiden dunkelgraubraun. Bei der schwarzen Krähe ist das ganze Gefieder absolut schwarz, mit einem violetten und grünen Schimmer überzogen, je nach der Beleuchtung, in welcher es angesehen wird. Bei der grauen Krähe sind Genick, der Rücken, der Rumpf und die untersten Theile des Körpers (ausgenommen die schwarzen Federn, welche die Tibia bedecken) von schmutzig grauer Farbe. Die Schäfte der meisten Federn sind dunkel schiefergrau oder schwarz; während das ganze übrige Gefieder genau so wie bei der schwarzen Krähe gefärbt ist, aber die Ausdehnung des Grau variiert in ziemlichen Graden, ebenso, wie schon oben erwähnt, die Schattirung. Bei beiden Formen sind die Jungen durch den Mangel des Glanzes der Befiederung unterschieden.

Demnächst wollen wir die Gewohnheiten betrachten. Wenn wir unseren Ueberblick auf die Grenzen Englands beschränken, so haben wir zwei Gegensätze zu verzeichnen. Erstens, dass, während die schwarze Krähe mehr oder weniger beholzte Gegenden bewohnt, die graue Krähe Moorland-Strecken vorzieht. Beides bezieht sich auf die Brutzeit. Durchkreuzen wir Holland, so finden wir dort die schwarze Krähe auf dem Boden in offenen Distrikten nisten, während in Scandinavien die graue Krähe Orte von derselben Beschaffenheit aufsucht, welche die schwarze Krähe bei uns liebt. Da wir aber wissen, dass viele unserer baumlosen Moore einst mit Wald bedeckt waren, so erscheint, wenn wir voraussetzen, dass, wenn die Vorfahren der grauen Krähe dieselben Orte besetzten, welche die Art noch jetzt inne hat, der Unterschied von den waldbewohnenden norwegischen und schwedischen Vögeln nicht so gross. Die graue Krähe passt sich schnell den Umständen an. Sie baut ihr Nest, gleichviel ob an den stürmisch bewegten Klippen Schottlands oder auf den Palmen des sonnigen Egyptens. So ist natürlich über die Ausdauer und das Festhalten an ihrem Wohnsitze in Schottland und Irland kein Wunder, obgleich die Bäume, welche einst ihre Vorfahren beschatteten, längst niedergeschlagen sind.

Die zweite Verschiedenheit in den Gewohnheiten, welche erwähnt werden muss, ist eine bei weitem wichtigere für viele Naturforscher, obgleich sie jetzt von geringer Bedeutung erscheinen möchte. Auf dem grösseren Theile der britischen Inseln ist die schwarze

Krähe, wo sie vorkommt, ein Sommerbesucher, während die graue Krähe, in England wenigstens, der Regel nach ein Herbstwanderer ist, zu Ende des Jahres erscheint und regelmässig im Frühling verschwindet. Aber hier müssen wir das allgemeine Princip der Wanderung in Betracht ziehen. Was auch immer die Ursache sein mag und wie es bewirkt werden mag, der Vorgang ist unbestritten. In der nördlichen Hemisphäre sind alle Vögel diesem Einflusse unterworfen und ziehen oder streichen in südlicher Richtung, sobald der Sommer geschieden. Die Krähen nun, ob schwarz oder grau, gehören, wie allbekannt, zu dieser Gruppe von Vögeln und ändern ihr Quartier regelmässig. In Grossbritannien, und bis zu einer gewissen Ausdehnung anderswo, nimmt die schwarze Krähe ein mehr südliches Wohngebiet ein, als die graue Krähe. Diese relative Verbreitung bleibt, unbeeinflusst durch die Jahreszeit, erhalten. Jede folgt der Sonne zum Aequator und jede wandert nach Norden, wenn die Sonne zu dem Pole zurückkehrt, so dass beide genau durch dieselbe Bewegung angetrieben sind. Wir wissen, wie viele von unseren einheimischen Vogelarten mehr oder weniger zum Herbst gänzlich auswandern und dass ihre Stätten durch Zuzug nordischer Fremdlinge eingenommen werden. Bei manchen Arten kann das geübteste Auge keinen Unterschied zwischen dem einheimischen und fremden Individuum einer betreffenden Art machen, aber bei anderen wieder ist ein solcher Unterschied leicht herauszufinden. Bei der Krähe ist der Unterschied weiter, als bei anderen, aber der Unterschied ist nur ein gradweiser, mehr quantitativ als qualitativ. Während in diesen Abweichungen also kein Beweis liegt, dass schwarze und graue Krähe specifisch unterschieden ist, so erlaubt uns auch kein guter Grund zu behaupten, dass sie specifisch identisch sind. — In anderer Hinsicht verbieten die biologischen Eigenthümlichkeiten beider Arten die Unterscheidung. Ihr Futter, ihr Schrei, sowie ihre Nistart, ihre Raubgier, ihre Vorsicht, wie ihr Betragen im allgemeinen sind vollständig gleich. Ihre geographische Verbreitung, welche viele interessante Punkte bietet, bleibt allein zu betrachten übrig. Auf den britischen Inseln, sagt man, brüte die schwarze Krähe mehr oder weniger allgemein, durch England und Wales mit fast gänzlichem Ausschluss der grauen Krähe, Beispiele, in denen die letztere ohne Gemeinschaft mit der ersteren ihr Nest südlich von der Grenze zu bauen gewusst hat, sind sehr geringer Anzahl. Jenseits dieser Grenze aber ändert sich die Sachlage und beinahe auf einmal wird die graue Krähe die allgemeinere Art, denn obgleich die schwarze Krähe noch vorkommt, allenfalls in den niedrig gelegenen Gegenden, sogar weit nördlich, hält doch ihre Zahl keinen Vergleich mit der der ersteren in ganz Schottland aus, wo beide Arten ganz allgemein „Huddies“ genannt werden, ein corruptirter Name von „Hooded Crow“ und darum eigentlich auf die theilweise schwarzen Vögel sich beziehend, während die ganz schwarzen Vögel als „Black Huddies“ unterschieden sind. In der That vermischen sich diese beiden Formen so häufig, dass in vielen Theilen des Landes die Meinung herrscht, der Unterschied im Gefieder rühre vom Geschlecht her. So beschrieb Fleming im Jahre 1828 das Weibchen von *Corvus cornix* als „ohne Grau“.

während verschiedene schottische Beobachter auf der anderen Seite die graue Färbung als ein unfehlbares Kennzeichen des Weibchens betrachtet haben. In Irland ist die graue Krähe gemein und Standvogel, nach Thompson in allen Theilen der Insel, obgleich in einzelnen Theilen ihre Zahl im Winter abzunehmen scheint; dagegen die schwarze Form verhältnissmässig selten, daher kommt es wahrscheinlich, dass frühere Schriftsteller, welche über irische Vögel schreiben, als Payne im Jahre 1589 und Moryson 1617, ihr Vorkommen dort leugnen. Charles Smith, im Jahre 1750, ist augenscheinlich der Erste, der sie unter die Vögel von County-Cork aufnimmt. Es war Thompson bekannt, dass sie im Norden, Osten und Westen sowohl als in Kilkenny und Tipperary erscheinen. Nähere Angaben aber über ihre Verbreitung fehlen gänzlich. Auch ist kein Beweis ihres beständigen Brütens dort, es sei denn gepaart mit der grauen Krähe, von der ein einziger Fall in Antrim aufgezeichnet ist. Mr. Watters sagt, dass er nie die schwarze Art in den östlichen Ländern angetroffen hätte, und dass die einzigen Exemplare, die er je gesehen hätte, zwei zu Clare im Sommer 1846 angetroffene gewesen seien, obgleich er von ihrem gelegentlichen Vorkommen in der Nähe von Belfast gehört hätte, von wo in der That Thompson sie schon erwähnt hat. Lord Clermont berichtete dem Verfasser, dass eine im Mai 1851 in Ravensdale Park angetroffen wurde, das einzige Beispiel seines Wissens nach in der Nachbarschaft. Alle diese Zeugnisse, znsammen mit dem gänzlichen Schweigen anderer Beobachter, beweisen, dass die schwarze Krähe nur ein zufälliger Besucher Irlands ist.

Nördlich von den britischen Inseln ist die graue Krähe ein gemeiner Standvogel der Faroer-Inseln, und gelegentlich streicht sie bis Island, wo auch die schwarze Krähe bemerkt worden, was jedoch sehr zweifelhaft ist, obgleich sie vielleicht manchmal die Faroeren erreicht. Die letztere ist ein seltener Besucher Norwegens und noch seltener Schwedens, in beiden Königreichen ist sie nur im Süden erschienen, während ihr Vorkommen in Finnland ausserordentlich zweifelhaft ist. Auf der anderen Seite ist die graue Krähe häufig in fast allen Theilen der genannten drei Länder und geht durch ganz Russland östlich ungefähr bis 200 Verst von Krasnoïarsk. Jedoch erscheint auch die schwarze Krähe in bestimmten Strichen des europäischen Russlands, sie breitet sich von Archangel bis zum schwarzen Meer aus, doch nicht weiter im westlichen Sibirien, nach Dr. Radde, als die östlichen Abhänge des Ural, bis sie einige hundert Verst über Tomsk sonderbarer Weise wiedererscheint, zuerst in kleinerer Anzahl im Vergleich zur grauen Krähe, dann aber zunehmend, bis in derselben Entfernung vom Jenesei ungefähr, die schwarze Krähe allein gefunden wird. Der dazwischen liegende Raum, sagt Mr. Seebohm (Ibis 1878, pp. 328, 329), ist gewöhnlich von beiden Arten in ziemlich gleicher Menge besucht, aber die Zahl von Mischlingen unter ihnen ist etwa doppelt so gross, wie die der reinen schwarzen oder reinen grauen Krähe. Nördlich hängt die Verbreitung jeder Art mit der des Hochwaldes zusammen. Oestlich scheint die schwarze Krähe in dem Lande ununterbrochen bis zum Ochotskischen Meer zu gehen und südlich bis Mongolien. Sie bewohnt auch Japan. In Turkestan und von dort

nach dem Kaukasus kommen beide Arten vor, jedoch wird darauf wieder *Corvus corone* allein in Kaschmir gefunden, während *Corvus cornix* von Affganistan bis Kleinasien vorzukommen scheint. Die letztere also bewohnt Syrien und den Süden von Palästina, freilich scheint sie hier örtlich zu sein in ihrer Ausbreitung, aber sie ist ein gut bekannter Vogel in Aegypten und eben so erscheint sie in Nubien.

(Schluss folgt.)

Noch einmal das Meckern der Bekassine.

(Schluss.)

Von Pralle.

Ich habe nach der Brutzeit und im Sommer mehrfach 4 bis 5 Bekassinen in einem Kreise hinter einander her fliegen sehen, die ihre Entfernung von einander nicht veränderten, sich also nicht jagten. Sie blieben stets im horizontalen Fluge und meckerten nicht, liessen aber sämmtlich ihre Stimme im Fluge fortgesetzt hören, die ich mit „Dikküh-dikküh“ versinnlichen möchte. Sie erklang indess ganz anders, als in der Balzzeit; ihr fehlte besonders der markige Rhythmus, mit welchem das balzende Männchen seinen Gesang hervorstösst. Solche Bekassinen halte ich für Geschwister, die von der Mutter im Fliegen geübt werden. Sie kommen dem Beobachter oft so nahe, dass sie leicht zu schiessen sind.

Ferner ist gegen die Altum'sche und Meves'sche Theorie, das Meckern werde durch die Schwanzfedern bewirkt, der Einwurf erhoben, es sei ganz unmöglich, dass die Bekassine „im langsam gleitenden“ Fluge den Schwanz derartig halte, dass die Steuerfedern eine solche Lage erhielten, wie beim Experiment des Herrn Meves (durch welches dieser den versammelten Ornithologen das Meckern versinnlichte), ganz abgesehen davon, dass die Schwanzfedern durch die dichten Deckfedern vollständig verhüllt würden.

Alle diese Einwände beweisen nur, dass das Verhalten der Bekassine beim Meckern noch immer Vielen, auch Ornithologen, nicht genügend bekannt ist. In Wirklichkeit verhält es sich ganz anders damit, als es von weitem scheint, oder wie man es sich vielleicht im Zimmer zurecht gelegt hat.

Inmitten des Kreises der meckernden Bekassine in einem vorher dazu hergerichteten Wachholderbusche, oder auch in einem selbst bereiteten „Jagdschirm“ in der richtigen Balzzeit, etwa im letzten Drittel des März bis zur Mitte April, wohlgedeckt stehend (das balzende Bekassinen-Männchen umfliegt meist während der ganzen Balzzeit nahezu in einem Kreise den zum Nisten ausersehenen Platz), wird es dem Zweifler vielleicht ebenso gelingen, wie es mir mehrfach geglückt ist, das meckernde Bekassinen-Männchen während seines Absturzes herunter zu schiessen. Er wird die Bekassine so nahe haben, dass er über die Natur des Meckerns zur vollständigen Gewissheit gelangen kann. Es wird ihm dann ergehen wie einst Altum, als Krüper ihn zuerst zu einer meckernden Bekassine führte: er soll sich auf den ersten Blick und auf das erste Hören sofort davon überzeugen, dass das Meckern nicht aus der

Kehle kommt. So nahe der meckernden Bekassine, wird er ferner gewahr werden, dass das Meckern niemals im horizontalen, noch viel weniger „im langsam gleitenden“ Fluge erfolgt, sondern stets nur im beinahe senkrechten (mehr oder weniger in einem Winkel von 80 Graden) mit grosser Vehemenz stattfindenden Absturze. Die Bekassine legt sich dabei auf die Seite, so dass die Flügel, in ganz absonderlicher Weise gegen den Körper verkürzt, heftig vibrirend, fast senkrecht über einander stehen, die Schwanzfedern aber krampfhaft starren. Die Deckfedern können selbstverständlich bei dieser schrägen, seitlich beinahe senkrechten Stellung der Schwanzfedern gar nicht in Frage kommen.

Sowie die Bekassine sich wieder in eine horizontale Lage bringt, ist das Meckern augenblicklich vorbei. Sie hat sich auch während des vehementen Absturzes so in der Gewalt, dass sie, wie ich mehrfach beobachtet habe, mitten im Meckern dieses, wenn z. B. ein Raubvogel vorbeistreicht, dadurch unterbricht, dass sie sich auf einen Moment in die horizontale Fluglinie legt, um im nächsten Augenblick, wieder abstürzend auf der Seite liegend, das Meckern fortzusetzen.

Wer sich nun durch eigene Beobachtung von der Richtigkeit dessen, was ich hier gesagt habe, überzeugen will, der waffe sich vor allen Dingen mit der gehörigen Portion Ausdauer und Geduld; er versehe sich mit einem guten Fernglase. (Ich benutze zu solchen Beobachtungen ein Binocle mit sehr grossen Objektivgläsern, ein sogenanntes Nachtglas, wie es Seefahrer gebrauchen. Es ist freilich etwas schwer; zu seinem Transporte bis an Ort und Stelle eignet sich aber der „Rucksack“ ganz vortrefflich. Ein einfaches Fernglas, ebenfalls mit grossem Objektiv-Glase, führe ich zum augenblicklichen Gebrauche ausserdem bei mir.) Er versehe sich ferner mit tüchtigen Wasserstiefeln und warmer Kleidung nebst einem Sitzstocke, um stundenlang, ja tagelang, wenn es sein muss, bis zur gelungenen Beobachtung in der zu dieser Jahreszeit oft noch eisigen Luft ausharren zu können; begeben sich, so ausgerüstet, ganz allein, ohne störende Begleitung, früh morgens gegen Ende März oder Anfang April in ein zu solchen Beobachtungen geeignetes, ganz freies, also, um keiner Täuschung zu erliegen, von Bäumen und höheren Büschen nicht eingegengtes Brutrevier von Bekassinen auf die vorher schon ausgesuchte und hergerichtete Stelle, um welche herum als ungefähren Mittelpunkt er ein recht eifrig balzendes Bekassinen-Männchen, seine Kreise beschreibend, zuvor schon beobachtet hatte, und warte nun getrost der Dinge, die da kommen sollen: sie werden nicht ausbleiben!

Immerhin erscheint es auffallend, dass nicht allein Jäger, welche zur Zeit dem Kehlmeckern wieder das Wort reden, sondern auch „Ornithologen von Fach“ von den oben erwähnten, in der Naumannia niedergelegten Beobachtungen gar keine Notiz nehmen.

Es dürfte daher nicht überflüssig sein, jene Beobachtungen hier wieder mit Jäckel's Worten (Naumannia VIII, S. 490) ins Gedächtniss zurückzurufen:

„... Pralle hat auf Anregung des von Louis Ziegler in dessen Federwildjagd über das Schnurren der Bekassine Gesagten, dass es nämlich der Mühe werth wäre, wenn Jäger in bekassinenreichen Gegenden

hierüber noch mehr gründliche Beobachtungen machten, in einem kurzen Aufsätze seine eigenen Erfahrungen veröffentlicht, welche der Bechstein'schen Erklärungsweise widersprechen und die Naumann'sche bestätigen. Er sagt in der Naumannia 1852, Heft I, S. 26: „Am 24. März 1846 gegen Mittag habe ich auf ganz freiem Moore, und zwar nach kurzem Zwischenraume zweimal von einer fliegenden Bekassine, die ich etwa während einer halben Stunde beobachtete, den ungefähr wie Jick — jack, jick — jack klingenden Gesang, wenn ich mich so ausdrücken darf, und das Meckern zu gleicher Zeit vernommen, d. h. das Meckern begann schon, ehe das diesem sonst vorhergehende Singen ganz beendet war. Am 25. März 1851, ebenfalls gegen Mittag, habe ich meine frühere Beobachtung auf das unzweifelhafteste bestätigt gefunden, indem ich den Gesang während des meckernden Schnurrens und auch noch nach demselben von einer und derselben sich gaukelnd umhertummelnden Bekassine ununterbrochen vernahm. Freilich war, da die doppelte Verrichtung des Singens und des krampfhaften Starrs der Federn zu gleicher Zeit vorgenommen wurde, letzteres, das Meckern, weniger laut und anhaltend, als es sonst zu sein pflegt, wenn der Gesang ihm vorhergeht, oder wenn es ganz ohne diesen ertönt.“

„Es freut mich, die Pralle'schen Beobachtungen vollkommen bestätigen zu können. Ich habe nämlich auch im vorigen Jahre dem neuerdings so vielfach besprochenen Gegenstande des Bekassinenschnurrens meine unausgesetzte Aufmerksamkeit zugewendet, des festen Vorsatzes, wenn mich fortgesetzte Beobachtungen von der Richtigkeit der einen oder anderen der von mir bisher nicht getheilten Meinungen überzeugen sollten, solches zu bekennen und öffentlich einen Widerruf zu thun. Liegt ja doch an Personen gar nichts, sondern alles an der Wahrheit und ihrer Förderung durch solide Forschung. Wer dieser dienen will, dem sollte es um der Sache willen niemals schwer werden, gegebenen Falles selbst das Geständniss eines früheren Irrthums und nachgefolgter besserer Erkenntniss abzulegen.“

„Meine diesjährigen Beobachtungen“ fährt Jäckel fort, „sind diese:

Am 14. April nach einer kalten Nacht, in welcher die Weiher an den Rändern und in windfreien Lagen weit hinein mit Eis sich überzogen hatten, fingen früh 10 Uhr bei sehr schöner Witterung und gänzlicher Windstille die Bekassinen auf allen Seiten zu schnurren an, und machte ich nebst zweien meiner Begleiter — Jäger mit vorzüglichen Sinnenwerkzeugen, denen meine Beobachtung nichts Neues mehr wahr — die Wahrnehmung, dass kurz hintereinander drei Paare Bekassinen in mässiger Höhe über uns hinwegstrichen, welche das Schnurren sowohl, als auch das Tikküp — tikküp (oder tik — tak, oder gicko, oder gazzi; der eine versteht es so, der andere anders) im Fluge hören liessen, d. h. zuerst das Tikküp riefen, und wenn jenes zu Ende war, schnurrend sich abstürzten. Eine einzelne Bekassine trieb sich längere Zeit gleichfalls in sehr mässiger Höhe über uns umher, in Liebesübermuth die ausgelassensten Kapriolen ausführend. Diese schnurrte und rief im Niederschiessen Tikküp — tikküp, brachte also zu ganz gleicher Zeit mit den Kehltönen auch

das Schnurren durch die Flügelbewegung hervor. Ihr luftiger Circus erstreckte sich beiläufig zu $\frac{2}{3}$ Theilen über einen grossen Weiher hin, was ich deshalb ausdrücklich erwähne, weil dadurch doch wohl der Gedanke an eine Täuschung und die Annahme, es könnte während des Schnurrens das auf der Erde sitzende Weibchen Tikküp gerufen haben, von selbst wegfällt. Wäre mir übrigens nur der leiseste Zweifel übrig geblieben, ob die Töne, um die es sich hier handelt, von oben herab von demselben Thiere kamen, das zugleich schnurrte, oder von unten her von einem zweiten Individuum, so würde ich es nicht wagen, obiges als Thatsache mitzutheilen. Am 20. Mai beobachtete ich abermals eine einzelne Bekassine, welche längere Zeit in den Weihern umherstrich und dabei anhaltend Tikküp rief. Sie schoss dazwischen auch mehrmals abwärts, ohne dass nur der leiseste schnurrende oder meckernde Laut hätte vernommen werden können. Bei diesem Abstürzen war die Querachse des Vogels (von einer Flügelspitze zur anderen gezogen) senkrecht gegen die Erde gerichtet, der Absturz demzufolge lautlos.“

Ueber die durch Witterungswechsel veranlasste Umkehr von Frühjawswanderern.

Das Zurückweichen der Kibitze aus der Gegend von Husum (Centralbl. No. 8) soll nach der Meinung des Herrn Dr. Quistorp (Centralbl. No. 12) kein „directes, planmässiges Zurückziehen“ gewesen sein, sondern nur ein Umherstreichen nach Nahrungsquellen das hier zufällig nach Süden gerichtet war; denn:

1. „Die Vögel konnten unmöglich nach Norden streichen, grade in das nachwinterliche Wetter hinein, welches mit Ost- und Nordwind dort eintrat.“

2. „Nach Westen hätte das Streichen sie in die offene Nordsee hineingeführt; mithin blieb ihnen nichts Anderes übrig, als nach Süden zu streichen.“

3. „Dass sie sich nicht weit entfernten beweist der Umstand, dass sie bald nach dem Eintritt besserer Witterung wieder erschienen.“

Diese Auslegung meiner Beobachtung ist in allen drei Punkten verfehlt; denn:

1. Das Winterwetter trat am 12. Mittags mit Südwind ein. Obgleich von da bis zum 17. die Luftströmung durch alle Striche der Windrose wechselte, so hielten die Vögel dennoch festen Kurs nach Süden, und gerade der lebhafteste Rückzug am 15. und 16. ging bei West-, Süd-, Ost- und Südostwind*) zum Theil direct „in das nachwinterliche Wetter hinein.“

2. Vor der offenen Nordsee liegen die beiden je eine Quadratmeile grossen Inseln Nordstrand und Pellworm, die im Sommer ebenso viele Kibitze beherbergen wie unsere Marschen. Ein Streichen nach Westen hätte bei dem ohnehin regen Vogelverkehr zwischen dort und hier ganz natürlich erscheinen müssen, da der Inselstrand von Eis und Schnee länger frei bleibt als die Festlandsküste.

3. Vorausgesetzt, dass die vom 22. bis 28. sehr vereinzelt wieder erscheinenden Kibitze dieselben waren,

welche vom 13. bis 16. südwärts zogen, was doch wohl sehr fraglich, so dauerte ihre Abwesenheit rund 10 Tage, Zeit genug für einen „directen, planmässigen Rückzug“, den ich selber bis nach Dithmarschen hinein verfolgte.

Indem ich hiermit die Richtigkeit meiner Mittheilung aufrecht erhalten und überhaupt das Prädicat der Genauigkeit auch für meine Beobachtungen gewahrt haben möchte, — dass ich mich einer langjährigen Erfahrung nicht rühmen kann, ist ein Geburtsfehler, der täglich mehr schwindet — weise ich noch auf die ausdrückliche Bemerkung in meinem Aufsätze hin, dass derselbe keineswegs die Vorzüglichkeit der Beobachtungen des Herrn Dr. Quistorp in Zweifel ziehen, sondern nur die Haltlosigkeit der „bedingungslosen Regeln und der unverbrüchlichen Gesetze“ darthun sollte, die, wie der Nestor unserer gegenwärtigen Vogelkunde, Herr E. F. v. Homeyer, mir kürzlich treffend bemerkte, wie eine ewige Krankheit sich forterben und die Wissenschaft langweilig zu machen drohen. Herrn Dr. Quistorp's „Erwiderung“ ist ein neuer Beweis, wie sehr man geneigt ist, einzelne Beobachtungen oder eine Reihe von Erfahrungen zu verallgemeinern, und wie ungern man sich von einer einmal präcisirten Regel losssagt. Der vorliegende Fall ist gewiss geeignet, das Missliche solchen Generalisirens darzuthun; eine einzige positive Beobachtung konnte hier das aus (wenn auch noch so langjährigen) negativen Erfahrungen gezogene Resultat umstossen. Aber ich zweifle nicht, dass, nachdem die Frage einmal öffentlich angeregt ist, von verschiedenen Seiten Antworten im Sinne meiner ersten Veröffentlichung — wenigstens würden gegeben werden können. —

Nachdem ich das Vorstehende bereits geschrieben, werde ich in die angenehme Lage versetzt, das Urtheil einer Autorität hinzuzufügen, deren Beobachtungen nicht leicht Jemand seine besondere Deutung unterlegen wird. Herr v. Homeyer, mit dem ich vor Kurzem über den vorliegenden Gegenstand mündlich mich zu unterhalten das Vergnügen hatte, antwortet mir heute auf eine schriftliche Vorfrage (mit der gütigen Erlaubniss zur Veröffentlichung) das Folgende:

„Sie fragen mich nach meiner Ansicht über den Rückzug der Vögel bei Eintritt vor schlechtem Wetter, und da muss ich Ihnen sagen, dass derselbe wohl keine Regel bildet, aber öfters doch von mir mit voller Entschiedenheit beobachtet ist, namentlich bei Lerchen und Gänsen. Ich habe die ersteren in manchen Jahren tagelang in grossen Flügen ohne Aufenthalt von Ost nach West ziehen sehen, wenn das Wetter im Frühjahr plötzlich umschlug. Von *Anser arvensis* kann man einen solchen Rückzug von Nordost nach Südwest fast in jedem Frühjahr beobachten, da selten ein Jahr vergeht, wo derselbe nicht stattfindet. Aehnliche Beobachtungen habe ich bei verschiedenen andern Vögeln gemacht, doch nicht in allen Jahren, und es ist mir nicht klar, warum Vögel oft hartnäckig bleiben und vor Kälte und Hunger unkommen, während dieselben zu andern Zeiten sich in wenig Stunden in ein milderes Klima begeben.“

Eine ganz vortreffliche Beobachtung hat Gätke noch in diesem Frühjahr gemacht. Derselbe schreibt mir:

*) Ich referire nach meinem für das meteorologische Institut der Universität Kiel geführten Journal.

„Mitte Februar und Anfang März kamen bei Eintritt etwas milderem Wetters unter vielen andern die Kibitze hier (auf Helgoland) durch, ostwärts wandernd, ganz regelmässig. Am 15. März Südostwind, kalt, Schneegestöber; am 16. Südwestwind, still, Thauwetter, Abends milde und neblig: in der Nacht von 2 Uhr an hunderttausende von Kibitzen, Goldregenpfeifern, Numenien, Bekassinen, Strandläufern etc.; am Morgen Schwarzdrosseln, einige Waldschnepfen; den ganzen Vormittag Hunderte von Kibitzen — Alles zurück von Ost nach West, als ob ein regelmässiger Herbstzug stattfände. Tags darauf folgte Frost. Die Nacht war dick und rabenschwarz, und doch folgten alle Vögel der Richtung, aus der sie vor einigen Wochen gekommen waren.

Diese Beobachtung ist nach meiner Ueberzeugung so schlagend, dass alle Beispiele, wo Vögel anders gehandelt haben, nichts dagegen beweisen. Sie werden mich nicht fragen, wie Herr Gätke die Zugrichtung bei schwarzer Nacht erkannt hat, denn Sie wissen ebenso gut als ich, dass ein geübter Beobachter dies an den Stimmen der Vögel mit grosser Sicherheit erkennen kann.“ —

Soweit Herr v. Homeyer. Ich gestatte mir nur noch, darauf hinzuweisen, wie vorzüglich der von Herrn Gätke beobachtete Rückzug der Kibitze nach Zeit und Umständen mit dem von mir in No. 8 d. Bl. mitgetheilten stimmt.

H u s u m, d. 28. Juni 1879.

J. ROHWEDER.

Neue Vögel aus Ostafrika.

(Fortsetzung von Seite 108.)

Thamnobia quadrivirgata sp. n.

Superne brunnea, uropygio rufo; gastraeo albo, fascia pectorali et hypochondriis isabellinis; vitta superciliari alba; stria pileum lateraliter cingente, altera per oculum ducta, tertia brevi suboculari, quarta longissima mystacali nigris; remigibus nigris albo-marginatis, basi albis (quo speculum alare formatum est); tectricibus minimis et ala spuria nigro et albo variis; rectricibus nigris, apicibus plus minusve late albis. Iride brunnea; rostro nigro; pedibus pallidis.

Long. tot. 150—155; ala 77; cauda 73; rictus 19 Mm.

Hab: Kipini (Ostafrika).

Sylviella leucopsis sp. n.

Notaeo cinereo, alis brunnescentibus; gastraeo isabellino; stria superciliari, genis, mento et abdomine medio albis; stria per oculum ducta brunnea. Rostro brunnescente; iride et pedibus fulvis.

Long. tot. 80; ala 48; cauda 20; tars. 17; rict. 13 Mm.

Hab: Kibaradja (Ostafrika).

Die weissen Kopfseiten und der dunkle Augenstrich über der weissen Superciliarlinie unterscheiden diese, auch etwas kleinere Art von der verwandten *S. microua*.

Apalis chariessa sp. n.

Notaeo toto et scuto jugulari nigris; mento, tibiis, subcaudalibus, subalaribus et fascia alari, remigum secundorum marginibus formata, niveis; abdomine citrino, torque pectorali cinnamomeo; rectricibus nigris, mediis

duobus exceptis apice albis. Rostro nigro, iride et pedibus fulvis.

Long. tot. 110—125; ala 47; cauda 65; tarsus 16; rictus 13 Mm.

Hab: Mitole (Ostafrika).

Vidua splendens sp. n.

Nigro-caeruleus, nitore chalybeo; remigibus et rectricibus fuscis, albido-marginatis; subalaribus albis; rectricibus mediis valde elongatis nigris. Rostro dilute carneo; pedibus et iride brunnescentibus.

Long. tot. ad rectricum minorum apices 110; ala 60; cauda 42, rectr. med. 200; rictus 10 Mm.

Hab: Kibaradja (Ostafrika).

Nur durch die verlängerten Schwanzfedern von *Hy-pochera ultramarina* unterschieden.

Uraeginthus ianthinogaster sp. n.

Capite toto rufo; regione ophthalmica que genis et uropygio violascente caeruleis; dorso alisque brunneis; abdomine violascente-coeruleo, rufo variegato; rectricibus nigris. Rostro corallino; iride rubra; pedibus nigrescentibus.

Long. tot. 120; ala 53; cauda 62; rictus 10 Mm.

Hab: Massa (Ostafrika).

♀: Capite et pectore dilute rufo, hoc albo variegato; striis duobus supra et infra oculum albis; dorso alisque pallide brunneis; uropygio-violascente-coeruleo; abdomine albido; rectricibus, rostro, pedibus et iride ut in mare tinctis.

Long. tot. 110; ala 52; cauda 60; rictus 9 Mm.

Dryoscopus nigerrimus sp. n.

Dr. funebri simillimus sed uropygii plumis totis nigris nec albo-variegatis. Iride rufa.

Long. tot. 200; ala 86; cauda 90; rictus 25 Mm.

Hab: Kipini (Ostafrika).

Cypselus stictilaemus sp. n.

Nigro-fuscus; gutture albo, fusco striolato; fascia uropygiali et ventrali albis.

Long. tot. 135; ala 135; cauda 50; rictus 16 Mm.

Hab: Ualimi (Ostafrika).

Barbatula affinis sp. n.

B. uropygiali simillima sed uropygio sulphureo; abdomine albido; pectore stramineo lavato.

Long. tot. 95; ala 50; cauda 32; rictus 15 Mm.

Hab: Kipini (Ostafrika).

Colius leucocephalus sp. n.

Pileo et capitis lateribus albis; gutture, colli lateribus, cervice et interscapulio et tectricibus minimis in fundo albo-cinereo tenue transversim fasciolatis, gula nigricante; tergo, alis caudaque cinereis; epigastrio vinaceo; ventre crissoque fulvis. Rostro plumbeo; pedibus roseis. Periophthalmiis nudis nigro-cinereis.

Long. tot. 290; ala 85; cauda 210; rictus 12 Mm.

Hab: Kinakomba (Ostafrika). Dr. REICHENOW.

Zur Spechtfrage.

Von E. F. v. Homeyer.

Diese Blätter enthalten eine Erklärung des Herrn Professor Dr. Altum, auf welche ich mit wenig Worten antworten möchte, um die Tendenz meiner Schrift festzustellen, indem ich alles Andere der Beurtheilung des sachkundigen Lesers überlasse.

Ich muss Herrn Altum für einen zu guten Beobachter halten, um bei ruhiger Ueberlegung und ohne Vorurtheile das Alles zu glauben, was er über die Spechte sagt, und wenn ich dieser meiner Ueberzeugung in der Schrift über die Spechte Ausdruck gegeben, so erschien mir dies natürlich und naheliegend.

Sehr ferne hat es mir gelegen, Herrn Professor Altum in seiner amtlichen Stellung anzugreifen zu wollen, aber ich habe mir sagen müssen, dass eben diese Stellung die von Herrn Altum ausgesprochenen Ansichten sehr gefährlich mache, indem sie naturgemäss unsere Forstleute mehr oder weniger beeinflussen müssen und daher

weitergreifen als diejenigen irgend eines Privatgelehrten.

Wenn ich diesen Ansichten mit voller Entschiedenheit entgegengetreten bin, so geschahe dies theils um des willen, weil Herr Prof. Altum Männer wie Naumann, Brehm und Ratzburg nicht in dem Sinne und in der Weise besprochen hatte, wie ich dies glaube für dieselben beanspruchen zu können.

Da nun Herr Prof. Altum sich auf das Gebiet der lebendigen Forschung begeben will, wie ich dies nach seinen Aeusserungen annehmen muss, so werden wir uns auf einem Felde begegnen, wo Raum für uns Beide ist.

Rundschau.

Proceeding of the Zoological Society of London. Pt. I. 1. June 1879: A. D. Bartlett, Remarks upon the Habits and Change of Plumage of Humboldt's Penguin. S. 6. (Der Federwechsel ging mit ausserordentlicher Schnelligkeit von Ende Februar bis 7. März, innerhalb 10 Tagen vor sich, die alten Federn wurden durch die neuen, bereits sichtbaren abgestossen. Während der Zeit ging der Vogel nicht in's Wasser.) — O. Finsch, On a Collection of Birds made by Mr. Hübner on Duke-of-York-Island and New Britain. S. 9. — T. Salvadori, Remarks on Mr. Elliot's paper on the fruit-pigeons of the genus *Ftylopus*. S. 61. — M. of Tweeddale, Contributions to the Ornithology of the Philippines. No. XII (collection made in the island of Basilan). S. 68. — Selater, On *Mitua salvini*. S. 108 (Lat. Diagnose). — H. Garrod, Notes on Points in the Anatomy of the Hoatzin (*Opisthocornus cristatus*). S. 109. — Selater, On the Breeding of the *Argus Pheasant* and other *Phasianidae* in the Society's Gardens. S. 114. (Es wurden Junge erzogen von *Argus giganteus*, *Polyplectron chinquis*, *Ceriornis Temminckii* u. *satyra*, *Crossoptilon mantchuricum*). — O. Salvin, On some Birds transmitted from the Samoan Islands by the Rev. T. Powell. S. 128. (Neu: *Pinarolestes Powellii*, *Fregetta moestissima*). — H. Dall, On the generic Name *Gouldia*. S. 131. (Der Name ist bei den Mollusken früher angewendet, ebenso *Halia*, *Doryfera*, *Glaucus Gnathodon*). — Selater, On a new Hummingbird from Guajango, North Peru (*Thaumasius Tazanovskii*). S. 145. — E. L. Layard, Note on the *Pachycephala icteroides*. S. 146. (*P. icteroides* vermuthlich juv. von *P. flavifrons*; neu beschrieben: *P. neglecta* A. Forbes, On the Systematic Position of the Genus *Lathamus*. (*L. discolor*.) S. 166. (Gehört der *Pterylose* nach zu den *Platycercidae*). — R. B. Sharpe, A Note on *Heliodilus soumanguii*. S. 175. (Charakter des Genus, welches nahe verwandt ist mit *Strix*, und Beschreibung der Art). — Abbildungen: *Argus giganteus pull.* t. VII — Eier von *Argus giganteus*, *Polyplectron chinquis*, *Ceriornis temminckii* u. *satyra*, *Crossoptilon mantchuricum*. t. VIII — *Pterylose* und Scelettheile von *Lathamus discolor*. t. XVI. — *Spheniscus Humboldti* t. 7 u. 8.

Stray Feathers. Vol. VII. No. 6. (March 1879): Hume, W. Legge's History of the Birds of Ceylon. S. 471. — Hume, *Ceriornis blythi*. S. 472. (Ausführliche Beschreibung). — E. Brooks, Further observations on *Reguloides superciliosus, humei*, also on *R. subviridis*. S. 475. (Unterschiede in der Färbung und im Gesänge). —

Hume, Gleanings from the Calcutta Market. S. 479—498. (Aufzählung der Arten, welche auf den Markt gebracht werden mit bezüglichen Notizen, auch Preisangaben). — Hume, *Ocyrceros tickellii*. S. 499. (Unterschiede von *Anorhinus austeni*, Beschreibung beider Geschlechter, Maasse von 10 Exemplaren). — S. Doig, Some Notes on Sindh Birds. S. 502. (Ergänzungen zu den früheren Listen). — E. Brooks, A few notes on *Phylloscopus plumbeitarsus* and *Ph. viridanus*. S. 508. (Unterschiede beider Arten). — Hume, Birds occurring in India, not described in Jerdon or hitherto in „Stray Feathers.“ S. 511. — *Cervus cornix* im Winter häufig in N.W. Punjab, Trans Indus. S. 517. — *Chrysophlegma chlorigaster* Jerd, älterer Speciesname für *Chr. xanthoderus* Malh. S. 517. — *Upupa ceylonensis* Rebb. älterer Speciesname für *U. nigripennis* Gould. S. 517. — Unterschiede von *Dendrocitta sinensis, assimilis* und *himalayensis*. S. 519. — Synonymie der Gattung *Venilia* Bp. S. 520. — *Goisakius melanolophus* in Indien. S. 524.

G. Lawrence, Catalogue of the Birds collected in Martinique by Mr. Fr. A. Ober. (Proc. Un. St. Nat. Mus. 1878 p. 349—360.) — Beschrieben: *Myiarchus sclateri*. id. Catalogue of a collection of Birds obtained in Guadeloupe by Fr. A. Ober. (Proc. Un. St. Nat. Mus. 1878 p. 449—462.) — Beschrieben: *Dendroeca petechia* var. *melanoptera*, *Quiscalus guadeloupensis*.

id. A general catalogue of the Birds noted from the Island of the Lesser Antilles visited by Fr. Ober. (Barbuda, Antigua, Guadeloupe, Dominica, Martinique, St. Vincent, Grenada.) — (Proc. Un. St. Nat. Mus. 1878 p. 485.) Enthaltend 128 Arten. Zur Recapitulation diene, dass die einzelnen Cataloge, welche in vorstehender Liste zusammengefasst sind, in den Proc. Un. St. Nat. Mus. Washingt. Vol. I p. 46, 185, 232, 265, 349, 449 publicirt sind. A. R.

Der zoologische Garten, 1879, Heft 1—6: W. Wurm, Die deutschen Waldhühner, S. 20 (II. das Auerhuhn), S. 149 und 171. — Carl Müller, Ueber das Nisten der *Hypolais* und das Vorkommen des Sumpfschilfsängers, S. 27. — H. v. Rosenberg, Die Erddrosseln (*Pitta*) von Insulinde, S. 55. — v. Freyberg, Ueber das Ausstossen der Mageninhalt eines körnerfressenden Vogels, S. 58. — L. Martin, Zur Naturgeschichte des Sperbers, S. 94. — A. Grunack, Der Schlangensadler in der Mark, S. 124. — L. Buxbaum, Beobachtungen auf dem Futterplatze, S. 125. — H. Joeh-

mus, Ueber die Mordlust des *Lanius excubitor*, S. 154. — H. Baumgartner, Ueber *Conurus carolinensis* in der Gefangenschaft, S. 186. — A. Huber, Eine muthige Eule, S. 188. —

Philippi, R. A., Ueber einige neue Chilenische Thiere, in: Archiv für Naturgeschichte 1879, Heft 2, p. 158. — Eine neue Art, *Taenioptera australis*, wird beschrieben. Oettel, Rob., Der Hühner- oder Geflügelhof. 6. Aufl. Mit einem Titelkupfer und 45 Holzschnitten. Weimar, C. F. Voigt 1879. 8^o 196 S.

Oustalet, M. E., Description d'une nouvelle espèce de Manchot (*Endyptula Serresiana*) in: Ann. des Sc. nat. tome VIII Nr. 2 und 3. article 4.

Weyenbergh, H., Informe sobre una excursion zoológica à Santa-Fé, practicada en 1876, in: Period. Zoológ. Soc. Zool. Argent. tome III. p. 39—64. H. S.

Palacky, über die Vogelfluglinien in Asien, Sitzungsberichte d. böhmischen Gesellsch. d. Wissensch. in Prag 1878 S. 161. (Kurzer Auszug eines Vortrags.) E. v. M.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Zoologische Gesellschaft in London.

In der Sitzung am 17. Juni 1879 erstattete der Secretär Bericht über die neuen Erwerbungen des zoologischen Gartens, unter welchen zwei bisher noch nicht lebend nach Europa gekommene Hornsittiche (*Nymphicus cornutus*) und ein Nashornvogel (*Buceros subcylindricus*). — Von ornithologischen Mittheilungen wurde ferner eine Arbeit des Graf T. Salvadori verlesen über einen neuen Fasan von West-Sumatra (*Acomus inornatus*).

Der „Nature“ vom 26. Juni entnehme ich die folgende Notiz, die sicherlich für alle Freunde bibliographischer Arbeiten von Interesse ist.

Dr. Elliot Coues' „Bibliographical Appendix“ zu seinen „Birds of the Colorado River“ hat, wie die New-York Nations mittheilt, zu einer hohen Anerkennung Veranlassung gegeben, die in neuester Zeit amerikanischer Wissenschaft gezollt worden ist. Dr. Coues ist eine Denkschrift übersandt worden, unterzeichnet von Prof. Flower, Huxley, Darwin, Mivart, Wallace, Gould, Selater, Günther, Newton und zahlreichen anderen bekannten englischen Zoologen, worin seine ganz besondere Befähigung für eine Bearbeitung der gesammten Bibliographie der Ornithologie ausgesprochen und auf die Wichtigkeit — um nicht zu sagen absolute Nothwendigkeit — hingewiesen wird, die älteren europäischen Bibliotheken zu besuchen, um für den nichtamerikanischen Theil ein jedes Werk selbst durchzusehen und zu benutzen. Sie hoffen, dass dieselbe officielle Freigebigkeit, welche es Dr. Coues gestattet hat, in Washington seinen bibliographischen Arbeiten nachzugehen, ihm auch den Urlaub gewähren und ihm mit Mitteln versehen wird, um die Wünsche der Unterzeichner der Denkschrift ausführen zu können. Sie versprechen ihm eine herzliche Aufnahme in England und jede Unterstützung, die in ihrer Macht liegt. Solch' ein Ruf, meint die New York Nations, sollte unwiderstehlich sein, und es steht zu erwarten, dass er in Erwägung gezogen werden wird.

H. S.

Herr Carl Bock, welcher im Auftrage des vor Kurzem verstorbenen Lord Tweeddale das Hochland von Sumatra erforschte, ist nach einer Notiz der Times mit ausserordentlich reichen naturhistorischen Sammlungen glücklich aus dem Innern nach Padang zurück-

gekehrt. Auch eine grosse Anzahl lebender Thiere befinden sich in seinem Besitz. H. S.

Zu Sydney hat sich ein „Zoological Society of New South Wales“ gebildet, die sich vornehmlich mit der Acclimatisation fremder Thiere beschäftigen wird.

H. S.

Aus der Royal Gazette of British Guiana ersehe ich, dass in jener Colonie ein Gesetz zum Schutze der Vögel erlassen worden ist.

Also auch da schon! Ich bin nur neugierig, wann der Sultan von Bornu ein Gesetz zum Schutze der Sumpfvögel des Tsadsees oder der König von Dahomey ein solches veröffentlichen wird. Es ist zu bedauern, dass Gloger das nicht mehr erlebt hat. H. S.

In der letzten Sitzung der Petersburger Gesellschaft russischer Naturforscher schlug Prof. Bogdanow der Gesellschaft vor, ein Werk über die Ornithologie des nördlichen Theiles des europäischen Russlands herauszugeben. Der Vorschlag fand allgemeine Billigung, und es wurde eine Commission zur Herausgabe dieses Werkes, bestehend aus den Herrn Bogdanow, Polyakoff, Pleske und Keppen, gewählt. H. S.

Der bekannte russische Oberst Przewalsky, dem die Ornithologie schon so viel verdankt, hat vor wenigen Tagen Petersburg wiederum verlassen, um eine neue grössere Reise, deren Dauer auf zwei Jahre berechnet ist, anzutreten. Przewalsky wird über Orenburg, Omsk und Sumipalatinsk an die chinesische Grenze gehen und von dort, über Hami und Hansu, Lassa zu erreichen suchen. Von Lassa aus gedenkt er den Brahmaputra zu verfolgen und in die unteren Thäler des Himalaya hinabzusteigen. Später will er wieder nach Lassa zurückkehren, das Kuan-lungebirge überschreiten, Yotan besuchen und von hier durch Kashgar, über den Bolar-Tagh, nach Khokand im russischen Turkestan zurückkehren. Hoffen wir, dass dem kühnen Erforscher Centralasiens, wie schon wiederholt, auch dieses Mal das Glück hold sein, und ihn nach Europa zurückführen möge. Gewiss wird der Wissenschaft aus dieser neuen Reise Vortheil erwachsen, und dass die Ornithologie nicht zum wenigsten davon Nutzen haben wird, dessen sind wir sicher. H. S.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 16.

BERLIN, den 15. August 1879.

VI. Jahrg.

Noch etwas über märkische Vögel.

Von Carl Bolle.

(Fortsetzung)

Der Lork (*Podiceps cristatus*) ist seit jetzt fünf Jahren auf dem Tegeler See wieder als Brutvogel aufgetreten; wenn auch nur in geringer Zahl. Man hört aber doch wieder sein Rufen in den lauen Frühlingsnächten. Dieser grösste und auffallendste unserer Taucher war, vermehrter Nachstellungen halber, auf dem genannten Gewässer, etwa ein Lustrum lang, so gut wie verschwunden gewesen.

Podiceps nigricollis ist bei Scharfenberg geschossen worden.

Phalacrocorax Carbo. Die kleine Insel Lindwerder im Tegeler See ist fast alljährlich, oft monatelang der Standplatz vereinsamter Kormorane, die von hier, von einer hohen Warte aus, den See weithin überschauen und jede sich nähernde Gefahr zu erspähen vermögen, deswegen auch die Stelle, wo ein höherer Baum, eine Flatterruster, etwas Dickicht beschattet, ungemein lieben und immer aufs Neue wieder aufsuchen. Sind sie doch vor dem Jäger dort vollständig sicher. Ihre Stimme, welche sie bei uns selten hören lassen, wird von den Seebewohnern mit dem aus weiter Ferne leisvernommenen Blöken eines Kälbchens verglichen.

Es ist ein Glück für die Aale im See, dass der Kormoran hier nur noch sporadisch auftritt. Wer die Blätter ungeschriebener Geschichten umzuwenden vermöchte, der würde wohl von zahlreichen Colonien früherer Jahrhunderte, kommend und gehend, je nach dem zeitweiligen Fischreichtum, zu erzählen wissen. Es scheint hieraus hervorzugehen, dass die Fische vor den Vögeln eine grössere Stabilität ihres Bestandes voraushaben und konstanter die von ihnen einmal eingenommenen Oertlichkeiten behaupten. Die Aale haben den Aalräuber überdauert. Noch jetzt nennt ihn der See-

bewohner am liebsten Aaldieb. Obwohl von Anbeginn an ein märkischer Wasservogel, macht es doch den Eindruck, als habe hinsichtlich des Kormorans hier zu Lande immer ein nomadisirendes Schwanken seiner Wohnsitze stattgefunden, welches ihn von jeher dem Volke etwas fremdartig erscheinen liess. Verschiedene Autoren liefern hierfür den Beweis, im Inlande wie im Auslande. Es möge mir daher gestattet sein, hier einige längere Citate einzuschalten, die ausserdem noch darthun werden, wie Züge heimischer Vogelkunde in der Anschauung unserer Schöngelster oft nicht wenig umgestaltet sich ausnehmen.

Die populäre Auffassung des Kormoran's mag mehrfache Phasen durchgemacht haben, von jener grauen Vergangenheit an, wo sie vor den Augen der antiken Welt mit den Alles besudelnden Harpyen verschmolzen, bis herab zur Barbarei des frühesten Mittelalters, wo sie in Irland den heiligen Patrik, als er die bösen Geister und die schädlichen Thiere von dem Smaragdeiland vertrieb, vierzig Tage lang am Lough Derg in Gestalt von Legionen schwarzer Vögel (ebenfalls wohl durch ihre Ausleerungen!) stark peinigten. Immer waren es für die Menge diabolische, nicht selten auch durch ihr Auftreten Unheil weissagende Geschöpfe.

In letzterer Gestalt, als Kriegs- und Unglücksboten oder sonst als Verkünder schicksalsschwerer Ereignisse, erscheinen die Kormorane in den Schilderungen von Wilibald Alexis, dem unvergleichlichen Zeichner märkischer Natur und märkischer Volkssitten. Er steht, wenn er von den Vögelbräuchen und von ihrer Nahrung spricht, nicht immer im Einklange mit Bechstein oder Naumann, noch weniger vielleicht mit Altum'scher strenger

Erfahrungswissenschaft; aber die poetische Wahrheit, die er vertritt, hat darum nicht minder wichtige und anziehende Berührungspunkte mit den Phänomenen unserer Wald- und Wasserscenerie. Vor Allem besitzt sie jene Frische der Anschauung und jenen Duft der Volksthümlichkeit, welcher uns die schwachverhüllten Thatsachen der Natur mit verdoppeltem Vergnügen zwischen den Zeilen literarischer Meisterwerke herauslesen lässt.

Hören wir Wilibald Alexis!!

„Die Seeraben aus dem Nordland, die Kormorans, gross wie ein Storch und stärker wie ein Adler, und wehren sich gegen den Förster, noch wenn er sie angeschossen hat. Wo sie hausen, gehen die Bäume aus von ihrem Unrath und sie fischen die Seen aus. Auch der Has' ist vor ihnen nicht sicher, noch das junge Reh. . . .“

Wie alte Leute sich entsinnen, kamen die wilden Raubvögel vor alten Zeiten auch einmal, ich glaube 's sind 100 Jahr, als der erste Nürnberger Markgraf ins Land zog und die Havelländischen aufstanden. Da war die Luft schwarz von ihren Flügeln. Und ich sagt' es gleich bei der Wäsche, als der Sturm kam. Uns gemeine Leute gehts nicht an; aber die Schlossgesessenen, die Ritter, werden aufstehen. . . .“

Die Bauern schüttelten auch den Kopf. Es hatte blutige Kreuze geregnet, die waren auf Nacken und Arme gefallen und auch auf den Wegen sah man sie noch liegen. Aber eines Morgens stürzten die Weiber und Kinder, so Buchnüss und Eicheln im Forst gesammelt, mit Geschrei und Weinen ins Dorf zurück. Sie hätten auf den Bäumen Thiere gesehen, mit feurigen Augen und grossen krummen Schnäbeln, wie sie zu Land Keiner kennt; die hatten mit den Flügeln geweht, dass die Luft gezittert. „Das sind die Sturmvoegel von über der See aus dem Lande Norwegen“, sagten die alten Leute, „die kommen nur wenn Krieg wird.“ . . .“

Er zeigte mit der Peitsche in die Luft. Eine Schaar von den grossen Seeraben flog über die Kiefern, in ihren Schnäbeln und Krallen noch zapfelnde Thiere.

„Das war ein grosser Barsch, der hat auch nicht gedacht, dass ihn ein Stösser aus Norwegen fressen thun würde. Die Fische haben gewiss auch zu Rath gesessen, als die grossen Vögel zuerst kamen und in die Weiher stiessen, denn wenn sie uns auch stumm scheinen, unter sich sprechen sie, wir hören's nur nicht. Aber es fand sich kein Fisch, der den Raben die Klingel um den Hals hängen wollte. — Wetter noch mal, der Grösse, der so schwer hinterherfliegt, schaut, der schleppt 'nen kleinen Hasen.“

„'s ist ein schweres Unglück für die Thiere im Walde, dass die Sturmvoegel aus dem Eislande kommen mussten,“ sagte Hans Jürgen.

„Das glaubt nur ja nicht Junker! — Wenn sie nicht da wären, so sind Andere da. Nur für unsere

Habichte ist es schlimm, weil ihnen die ins Handwerk greifen. Ist doch jedwed' Vieh da, dass ein anderes Vieh kommt, das grösser ist und stärker und packt es und eins frisst das andere und, wenn's den Magen voll hat, wird's wieder gefressen und so geht's Reih' um.“*)

Mehr naturwissenschaftliches Licht, neben kaum minder schwungvolles, aber bereits der Wirklichkeit von Ort und Zeit sich exakter zuwendende Auffassung finden wir bei dem trefflichen und geistvollen Fontane, der interessante Notizen über den uns beschäftigenden Vogel giebt. Allerdings ist auch ihm noch der Kormoran ein Fremdling, dem Japan und China zur eigentlichen Heimath dienen, und der nur so zufällig durch eine Laune des Geschicks, gleich einem *Syrnhaptes* der Kirgisensteppe, in die Mark geschleudert worden ist.

„Mit diesen Maränen ging es noch fast dreihundert Jahre, da, vor 10 oder 20 Jahren, nahm es plötzlich ein Ende; der Kormoran kam. Dieser hatte auf seinen Wanderzügen auch mal den baltischen Küstenstrich berührt und unter allen Flüssen und Seen, die er auf seinem Zuge berührt hatte, schien es ihm am Werbellin am Besten gefallen zu haben, denn hier war es, wo er sich plötzlich zu vielen, vielen Tausenden niederliess. Die schöne Forst am See entlang bot prächtige Bäume zum Horsten und der See selbst die schönste Gelegenheit zum Fischen.“

Nun, scheint es, waren die Kormorans insonderheit auch Feinschmecker und, statt sich mit all und jedem zu begnügen, was ihnen in den Wurf kam, richteten sie ihr Begehrt vor allem auf die Maränen. Sie fischen nach ganz eigenen Principien und betreiben den Raub nicht als einzelne Freibeuter, wie etwa die Fischreiher und ähnliche auf niedriger Stufe der Kriegskunst stehende Thiere, sondern das Geheimniss taktischen Zusammenwirkens hatte sich ihnen erschlossen. Sie operirten en colonne, in Reihe und Glied, und lange Chainen quer über den See ziehend, dabei mit Hülfe ihrer Taucherkünste den See auch in verschiedenen Tiefen, so zu sagen in allen seinen Etagen beherrschend, glückte es ihnen überall, wo sie ihren Stand nahmen, ein lebendiges Netz durch den See zu ziehen, jede Masche ein geöffneter Kormoranschnabel. Die Fischer mühten sich umsonst, sie zu vertreiben. Auch der Forst litt, ähnlich wie der See, denn in manchem Baum hatten die Kormorans 10 Nester gebaut und es war nicht möglich ihrer Herr zu werden. Da wurde endlich ein Vertilgungskrieg beschlossen. Alle Förster aus den benachbarten Revieren wurden mit herangezogen, das Garde-Jäger-Bataillon in Potsdam schickte seine besten Schützen, so rückte man in's Feld. Zulezt waren Pulver und Blei stärker als die Kormorans, und sie blieben entweder auf dem Platze oder setzten

*) Hosen des Herrn von Bredow.

ihren Zug in friedlichere Gegenden fort. Die Kormorans verschwanden, aber ihr Besuch hatte dem Werbellin seine Maränen gekostet. Die Kormorans sind nicht wiedergekommen (das liess sich ertragen,) aber — die Maränen auch nicht.“

Es haben seit Menschengedenken keine Lachmöven am Tegeler See genistet; aber sie erscheinen auf demselben und bei den Anwohnern erhält sich der mit Fug und Recht doch nur für die Möven der Meeresküste begründete Glaube, dass ihr Kommen Sturm ansage. 1877 sah ich bereits am 9. Juli Lachmöven über dem Wasser schwebend. Im October waren sie wochenlang äusserst zahlreich auf der Tegeler Fahrt und ich konnte ihr anmuthiges Spiel selbst von den Fenstern meiner Wohnung aus auf diesem engeren Gewässer beobachten.

Am Pätzer See, zwischen Teupitz und Mittenwalde, liegt eine Bruchstelle, die man das Mövenluch nennt. Zum Vorkommen der Lachmöven innerhalb Berlins, nach Herrn Schalow's Mittheilung, noch Folgendes: Ein junges Weibchen in sehr desolatem Zustande ward in einem kleinen Garten, zu dem Hause Mauerstrasse 77 gehörig, am 29. October 1877 ergriffen und dem genannten Herrn überbracht, dasselbe starb nach vier Tagen an Entkräftung.

Gegen Ende des Herbstes, sowie zeitig im Frühjahr, nicht minder auch manchmal bei eisfreiem Winterwetter sind die Möven verschiedener Art, unter welchen besonders *Larus canus*, L. auffällt, häufige Besucher unserer Seen; letztere habe ich selbst einmal auf der Spree dicht bei den Zelten bemerkt. Bei Potsdam sind diese Vögel auf den um so viel breiteren Havelgewässern noch viel zahlreicher als z. B. auf dem Tegeler See. Unseren Landleuten, welche die einzelnen Arten nicht recht unterscheiden, ist das Wort Fischmöve für die Gesamtheit derselben am Geläufigsten.

Die gemeine Seeschwalbe (*Sterna Hirundo*, L.) erscheint auf dem Tegeler See, nach ihrer Brutzeit, von Ende Juli oder vom August an, selten in besonders grosser Anzahl, obwohl in genügender Menge, um mit Möven vereint, an manchen Tagen dem Gewässer eine in hohem Grade reizvolle Marine-Staffage zu verleihen. Von ihrem Brüten an diesem See ist keine Erinnerung.

Die Zwerg-Seeschwalbe (*Sterna minuta*) habe ich nur zweimal über dem Tegeler See schwebend wahrgenommen.

Der Gänsesäger oder die rothköpfige Ente (*Mergus merganser*).

Auch diesen herrlichen Wasservogel, die Zierde märkischer Waldgewässer, hat die Neuzeit uns am Tegeler See, wenn auch nicht ganz geraubt, so doch ihn in der bedenklichsten Weise vermindert. Vor zehn Jahren etwa, in den ersten Zeiten meiner Besitzergreifung von Scharfenberg, war er daselbst als brütend noch gar nicht selten. Es gewährte

Vergnügen, vom Boote aus die Alte mit ihren Jungen, hochaufgerichtet und auf der Fluth mehr laufend als schwimmend, vor Einem entfliehen oder die Familie vom erhöhten Ufer herab sich vor nahenden Schritten ins Wasser stürzen zu sehen.

Der rabenähnlich krächzende Schrei war für mich damals ein oft vernommener Naturlaut. Scharfenberg, die sogenannte grosse Insel, beherbergte für sich allein mindestens drei Brutpaare. Selbst am umbuschten Rande meines Gartens hatte ich nicht selten die Gelegenheit, das Weibchen mit seiner Kinderschaar aufzujagen. Wie überaus zahlreich mögen sie einst in jenen mächtigen uralten Eichenstämmen gehaust haben, die einzeln oder in Gruppen zerstreut stehend, der insularen Feldmark zum Schmuck dienten, nun aber, da ich, um sie zu schützen, zu spät kam, längst der Axt erlegen sind, obwohl ihr völliges Verschwinden in eine gar nicht fern liegende Zeit hineinreicht und es reiner Zufall ist, dass ich mich ihrer nur als wager aber grossartiger Erscheinungen aus der Knabenzeit her erinnere. Einigen Wenigen sind noch jetzt die Waldbäume im Umkreise des See's bekannt, welche regelmässige Brutstätten der rothköpfigen oder Baumente, wie wir sie nennen, bis zuletzt in sich schlossen; ja in welchen sie noch bis auf den heutigen Tag, wenn auch in geringer Zahl sich fort-pflanzt. Mitunter geschieht dies mitten in der Haide, fern vom Wasser. Einer meiner früheren Nachbarn, Herr Hermann Lütke, ein sehr aufmerksamer Beobachter unserer Vögel, hat mir erzählt, er sei selbst dem Zuge der Dunenjungens begegnet, welche von der Mutter durch's Dickicht zum feuchten Element hingeleitet wurden, wie ich dies selbst nur von der Märzente wahrgenommen habe. Die durchgreifende Verminderung des *Mergus merganser* ist erst seit etwa vier bis fünf Jahren eingetreten und fällt mit dem Auftreten der Dampfschiffahrt auf dem Tegeler See zusammen. So wird die Natur bei uns immer ärmer und ärmer. Was wir aufzeichnen, sind nur noch epigonenhafte Reste ihrer einstmaligen überschwinglichen Fülle.

Dennoch fehlt wohl noch keinem Waldsee der Mark von einigem Umfang unsere Baumente als ständige Bewohnerin, obwohl die Abnahme sich nicht auf die nähere Umgebung Berlins beschränkt und obwohl merkwürdiger Weise die ornithologische Litteratur, dem Vogel eine mehr nordische Heimath zuschreibend, bis auf die neuere Zeit herab wenig Notiz von diesem Vorkommen genommen hat. Bedürfte es der Aufzählung besonderer Oertlichkeiten, so vermöchte ich noch den Schlachtensee, den Wansee, den Paarsteiner See, die Gewässer der Duberow speciell für dasselbe anzuführen.

Ein Bild taucht, indem ich dies niederschreibe, in meiner Erinnerung auf, welches der Vergessenheit entrissen zu werden verdient. Wir sind in der Duberow. Die Jahreszahl heisst 1861, im Juni-monat. Ich schreite mit Hansmann am Ufer ent-

lang. Rechts hohe Abstürze mit wundervollem Baumwuchs gekrönt; unten beraster Strand, hie und da zerstreut hingesäete Feldsteinblöcke, auf denen der Eisvogel sitzt; gegenüber die Katzenberge mit ihren Reiherhorsten, auf deren Kiefernkrone die unbeweglichen Gestalten dieser edlen Sumpfvögel thronen, vom diesseitigen Ufer nicht grau, sondern durch eine optische Täuschung weiss anzuschauen, fast der Riesenblüthe der *Magnolia grandiflora* vergleichbar. Da stürzt sich plötzlich hinter einem Erlenbusch ein Sägerweibchen, die Kinderschaar hinter sich, in's Wasser. Erst nur plätscherndes Gewimmel. Mit Blitzesschnelle gewinnen sie die Mitte, drängen sie dem jenseitigen Gestade entgegen. Hinter ihnen aber breitet sich, wie ein mächtiger, halbgeöffneter Pfauenschweif, jene verschwimmende Spur aus, die man bei Schiffen das Kielwasser nennt. Der goldene Sonnenglanz glitzerte und spielte in tausend Lichtern darin, während die bewegte Masse, an ihrer Spitze die Vögel, halb flatternd, halb schwimmend, immer aber die Jungen dicht um die Mutter gedrängt, unaufhaltsam vorwärtsschoss, auf breiter Basis dagegen sich mehr und mehr in's Unbestimmte verlor und vermöge ihrer Lichtreflexe gegen die mattblaue Färbung des ruhigen Seespiegels nebenan ebenso schön als seltsam abstach. Wir Beide, Hansmann und ich, drückten uns stumm die Hand. Hatten wir ja doch so eben eins der bewundernswerthesten Bilder märkischen Vogelgelebens geschaut.

Ich kann nicht umhin, Herrn Schalow Recht zugeben, wenn er statt des *Mergus serrator* in den auf der Pfaueninsel brütenden Sägern *merganser* vermuthet. Die dortigen kolossalen und uralten Eichen, welche die Brutstätten in sich bergen, sind mir vertraute Gegenstände, unter denen ich mit meinem unvergesslichen Freunde, Hofgärtner Gustav Fintelmann oft genug verweilt habe. In einem von Menschen häufig durchschrittenen Parke stehend, der früher an gewissen Tagen vom Publikum sehr belebt war, sprechen sie unter Anderem auch für die Furchtlosigkeit des Vogels, von dem überdies ja Brehm mir erzählt hat, er niste im hohen Norden in eigens für ihn aufgehängten Stammfragmenten dicht neben den Wohnungen der Lappländer. Was ich an jener Stelle der Pfaueninsel sah, war immer *Merganser*. Fintelmann zog häufig Junge auf, die zahm wie gewöhnliche Enten wurden und deren er oft viele besass.

Immerhin bleibt die Brutstätte der Baumente inmitten von Menschenhand sorgsam gepflegter Anlagen, wenn auch auf Bäumen, die noch der alten Wildniss des früheren Kaninchenwerders entstammen, merkwürdig genug.

Sie giebt einen Wink, dass es, wenn nicht alle Schonung wegfällt, möglich sein werde, den *Merganser* auch unter dem Einfluss auf's Höchste gesteigerter Kultur bei uns zu erhalten.

Ich glaube, dass nordische Gänsesäger unter

wimmelnden Schaaren von Wassergeflügel, die in gelinden Wintern eisfreie Wasserflächen unserer Seen, auch des Tegeler, bedecken, ebenfalls vielleicht reichlich vertreten sind. Oberförster Seidel negirt jedoch sein massenhaftes Vorkommen. Es hält nur so schwer, die Arten zu erkennen. So will unsere Species für die Zossener Gegend Herr Lehrer Stengel noch vor 15—20 Jahren in unabherrschbaren Schaaren auf den Seen, mitunter die ganze Wasserfläche derselben bedeckend, angetroffen haben. „Der jetzige Zuzug derselben, sind seine Worte, ist nur noch ein Schatten gegen früher.“

Mergus albellus ist wohl jeden milden Winter, bei offenem Wasser, in kleinen Gesellschaften auf unserem Tegeler See anzutreffen. Er ist recht scheu und lässt sich nur von weitem beobachten. Wer aber könnte ihn verkennen, wenn er sich im Fluge erhebt und meist nicht hoch über dem Wasser hinstreicht, wobei sein grelles, weiss und schwarz geflecktes Federkleid zur Geltung kommt und seine kichernde, einem Sopranlachen ähnliche Stimme, derjenigen der Schellente ähnlich, weithin vernehmbar wird. Diese Vögel scheinen in meiner Nähe die kleine Insel Lindwerder besonders zu lieben, weshalb mein dieser gegenüberliegender Berg, mir gute Gelegenheit bietet, sie mit dem Fernglase zu beobachten.

Dies Inselchen gleicht zu gewissen Zeiten von ferne gesehen und zwischen Eisschollen und Eisblöcke durchschauend einem Geflügelhof; aber es bleibt dann unerreichbar.

Die Stockente oder wie wir gewöhnlicher sagen die Märzente *Anas Boschas*, kann nirgends in beklagenswertherer Weise als Brutvogel abgenommen haben, als auf dem Tegeler See, wo sie früher in fast sprichwörtlich gewordener Häufigkeit auftrat. Celebres *mergis fulicisque palustribus undae*. Wie oft habe ich sagen hören: Ha, die Enten des Tegeler Sees! Jetzt wird niemand mehr das wiederholen. Es ist eben aus bei uns mit den wilden Enten. Jahr um Jahr verringert sich ihre Anzahl, ohne dass wesentliche Terrain-, oder sonstige Veränderungen dies zu erklären vermöchten. Die Rohrdickichte, die Werft- und Weidengehege am Ufer sind so gut wie unangetastet geblieben, Jagden werden als unergiebig immer seltener veranstaltet und Boot- wie Kahnfahrten haben, wenn wir die regelmässig cirkulirenden Dampfschiffe abrechnen, gegen sonst abgenommen. Sind's die Angler? Aber die verkehrten wohl draussen so lange Berlin als Grossstadt steht. Sind's die Marine-Soldaten und die Matrosen? Ist's der Rauch von am Ufer sich erhebenden Riesenschornsteinen? Chi lo sa, sagt der Italiener. Zuletzt bleibt, die Gesammtheit der eben angeführten abgerechnet, kein anderes Motiv mehr übrig als das allgemeine Sauve qui peut vor der schweren und lastenden Gegenwart des Herrn der Schöpfung, wo er allzu massenhaft auftritt,

vor einer Atmosphäre, die der Thierwelt antipathisch ist.

Diese Klagen wiederholen sich überall in der Mark und sind von Forstmännern und Kunstfreunden vielfach formulirt worden. Sehr grosse Mengen dieser Ente liegen aber immer noch vom Herbst an auf dem See, besonders auch zur Winterzeit auf eisfreien, von leichter Kruste begrenzten Blänken. Ich beobachtete sie im October 1877 in ansehnlicher Häufigkeit auf dem Falkenhagener See. Im Park am Meseberg steht eine starke Rothanne, deren Stamm ungefähr da, wo die Krone anfängt, sich gabelt. In der Bifurkation derselben nistet alljährlich die Märzente. In den Höhlungen alter Eichen geschieht dies mit Regelmässigkeit. In diesem Frühjahr fand ich, weil Hochwasser die gewohnte Brutstätte in einem Erlbruch überflutete, auf Scharfenberg ein Nest unter den die Erde bedeckenden Aesten einer jungen Tanne. Es wäre hocherwünscht, genau zu wissen, welche Arten, ausser *Anas boschas*, unter den Zugenten und Wintergästen am zahlreichsten vertreten sind und welche nordische Zuzügler mehr oder weniger regelmässig sich dabei zeigen. Nach den langjährigen Beobachtungen des Herrn Oberförster Seidel wird die Hauptmasse der den Tegeler See zur Herbst- und Winterzeit bedeckenden Entenschwärme von unserer gewöhnlichen Stockente gebildet, der sich kleinere Flüge von der Krickente, Moorente und Schellenente (*Anas clangula*, L.) anschliessen. Von *Anas penelope* und *acuta* hat derselbe nur hin und wieder einige Exemplare ziehen sehen, resp. gehört. Von der Löffelente (*A. clypeata* L.) ist seines Wissens nur einmal ein Exemplar hier geschossen worden.

Hansmann hielt, was die kleinen Enten anbelangt, wohl mit Recht in unserer Gegend die Knäckente (*Querquedula*) für zahlreicher vorhanden, als die eigentliche Krickente, welche auf Jagden so häufig mit ihr zusammengeworfen wird.

Von den nordischen Arten habe ich *A. marila* L. bei und auf Lindwerder bemerkt, von häufigerem Vorkommen kann dieselbe indess nicht sein, da Oberförster Seidel sich nicht erinnert, sie jemals gesehen oder geschossen zu haben. Was die Beobachtung erschwert, ist, dass sich alle gesellig versammelten Enten auf offenem Wasser nicht leicht näher als 300 Schritt Entfernung anfahren lassen; auch die Winterenten häufig auf jenen dunkelblau schimmernden Blänken zwischen dem weissen oft mürben Eise liegen, welches jedwede Annäherung hindert.

Ich habe in meinem Leben an verschiedenen Punkten Europas viele Enten beisammen gesehen, nie indess mehr als vom Schiff aus, Anfangs September 1873, auf der Ostsee, unmittelbar südlich von der Insel Hiddensee. Sie bedeckten dort, gewiss zu vielen Tausenden versammelt, tauchend, niederfliegend, plätschernd und schwimmend, den

Meeresspiegel, einer Sandbank nicht unähnlich und man versicherte mir, sie würden daselbst alljährlich in gleichen Massen angetroffen. Der Ort heisst der Galler Haken.

Auch der zahme Schwan, diese prächtige Zierde der Havelgewässer ist gegenwärtig auf dem Tegeler See gegen sonst in einer gewissen Verminderung begriffen. Trotz des kräftigen Schutzes gesetzlicher Verordnungen, kommen weniger Bruten als früher auf; doch hörte ich mit Bestimmtheit von einer derselben, welche die seltene Zahl von 9 Jungen erreichte, sah auch selbst die Anzahl von 8 Jungen im Charlottenburger Schlossgarten 1878 und die von 7 auf dem Tegeler See mit eigenen Augen. 1879 ebendasselbst eine Brut mit 9 Jungen selbst beobachtet. Bei Saatwinkel sind immer Schwäne dicht am Ufer anzutreffen, die sich dort von den Gästen füttern lassen. Im Herbst sah ich in der Gegend von Reiswerder Anhäufungen derselben von 40—50 Stück, die sicher aus entfernter gelegenen Gewässern sich hierher gezogen haben mussten. Nicht wenige Schwäne bleiben ungepaart und verbringen den Sommer in abgesonderten kleinen Gesellschaften.

Als erste Nahrung legt der Schwan seinen Jungen Rohrkolbenwurzeln (*Typha latifolia* und *angustifolia*) vor, die er mit dem Schnabel ausreisst und deren Fragmente in der Nachbarschaft des Nestes vielfach umherliegen. Das Männchen trägt dem Weibchen Niststoffe zu, während letzteres im Neste sitzend brütet und dieselben zu ordnen bemüht ist. Die ganz kleinen Jungen sieht man bisweilen auf dem Rücken der schwimmenden Mutter zur Nachtruhe sich einnesteln und mit reizender Naivität zwischen den Flügeln hervorschauen. Zur Paarungszeit, wenn die zarteren Triebe sich regen, erblickt man Männchen und Weibchen sich jagen und oftmals die Hälse in Gestalt einer Leier gegenseitig ineinanderflechtend. Zahme Enten werden in der Nähe des mit Eiern belegten Nestes vom Männchen ingrimig verfolgt und bisweilen getödtet, während zahme Gänse klug genug sind, sich in erfurchtsvoller Entfernung von dem Recht des Stärkeren zu halten. Eine Lieblingsnahrung des Schwans sind süsse junge Rohrkeime, nach denen er gründelt und die da, wo er weidet, gewöhnlich zahlreich entwurzelt auf der Oberfläche des Wassers.

Ich könnte noch Vieles über den Schwan sagen, den ich gar nicht selten in flugfähigen Stücken, langsamen Flügelschlages, eine wirklich majestätische Erscheinung, über meine Besetzung, ja sogar über meinen Garten hinsegeln sehe; aber ich will mich darauf beschränken, eine Notiz wiederzugeben, die ich 1865 Angesichts seiner Ueberwinterungsstation zu Spandau niedergeschrieben habe.

„Schwäne. 3—400 zusammengefercht auf der Havel, die hier, dicht unterhalb der Schleuse, nicht breit ist, aber nie zufriert. Sie machen, wohl vor

Hunger, ein wahres Concert; am Berliner Thor, dicht unter dem Lazareth. Der häufigste Ton, des mit Unrecht stumm genannten Schwanes, ist eine Art Grunzen, leiser als vom Schwein, sonst ähnlich. Dann ein Ton, der O—ich und A—hoi lautet, letzterer manchmal trompetend, aber leis. Einige haben vom Kampf ums Dasein blutige Köpfe. Sie werden mit Gerste gefüttert und kommen von selbst, ohne eingefangen werden zu müssen. Fliegen können sie nicht; manchmal sollen Fliegende sich zu ihnen gesellen.“ (Fortsetzung folgt.)

Mergus merganser.

Bezugnehmend auf die beiden Notizen des Herrn Postdirectors Pralle und Herrn E. F. v. Homeyer in den Nummern 8 und 12, Jahrgang 4 dieses Blattes, erlaube ich mir hierdurch zu constatiren, dass sich dies fragliche Weibchen von *Mergus merganser* hier nicht im Universitätsmuseum befindet.

Vorhanden ist nur ein fem. dieses Vogels, dessen Etiquette die Handschrift von Dr. Schilling sen. zeigt. Gleichfalls ist auch nur 1 fem. von *Mergus serrator* vorhanden, dessen Etiquette auch des alten Schillings Handschrift trägt.

Nach meinen Beobachtungen auf Gottland brütet *Mergus merganser* nur in Baumhöhlen oder verdeckten Lokalitäten, wie ich denselben dort auch unter dem steinernen Unterbau eines Heuschuppens, nachbarlich mit 2 *Anas tadorna* Pärchen brütend vorfand.

Für mich ist es unzweifelhaft, dass eine Verwechselung von Seiten Schillings jun. stattgefunden hat, und dass bis dahin *Mergus merganser*

nicht als Brtuvogel Neuvorpommerns angesprochen werden kann.

Greifswald, den 18. Juli. **Ludwig Holtz.**

(Auch Herr Dr. Quistorp machte uns die Mittheilung, dass das fragliche Exemplar von *Mergus merganser* nicht im Greifswalder Museum sich befinde und fügte hieran: auch der ältere Schilling erwähne in seinem 1879 erschienenen Buche: „Hand- und Tagebuch für angehende Naturforscher“, dass *Mergus serrator* häufig auf Rügen niste. A. R.)

Ansiedelung von Nachtigallen bei Coburg.

(Aus einem Briefe an Dr. Golz.)

In Verfolg meiner früheren Mittheilungen (Orn. Centralbl. S. 94 d. J.), wollte ich Sie heute benachrichtigen, dass die am 12. d. Mts. erbrüteten 4 Nachtigallen bereits am 24. das Nest verliessen und heute bereits flügge geworden sind; so dass sie den Gefahren durch Katzen glücklich entgangen. —

Das schnelle, ungewöhnlich kräftige Heranwachsen, findet wohl in der Hauptsache seinen Grund in der starken Fütterung, welche ich den Alten mit Mehlwürmern und frischen Ameiseneiern zukommen liess. Es war geradezu erstaunlich, welche Mengen von Mehlwürmern sie mit dem zunehmenden Wachsthum den täglich zunehmenden Jungen zutrug. Jetzt, wo letztere aus dem Nest sind, empfangen die Alten weniger und nur als Zugabe. Das Nachtigall-Weibchen zeigt Neigung zu einer zweiten Brut, wozu es allerdings etwas spät ist,

Th. Koeppen.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Am 15. Juli des Jahres starb plötzlich in Merekull bei Narwa

Johann Friedrich v. Brandt.

Excellenz.

Ein die Verdienste des hochberühmten Naturforschers ehrender Nekrolog erscheint in nächster Nummer aus der Feder unseres Mitarbeiters Schalow. A. R.

In London hat sich unter dem Vorsitz des Herrn Prof. Newton eine Vereinigung von Ornithologen gebildet, welche den Wiederdruck nützlicher und selten gewordener Werke in's Werk zu setzen beabsichtigt. Die specielleren Bestimmungen sind:

- I. Die Vereinigung soll heissen: „The Willughby Society“ zum Wiederdruck seltener ornithologischer Werke.
- II. Der Jahresbeitrag, welcher an den Secretair gezahlt wird, ist 20 Mark (1 Liv.)
- III. Kein Exemplar eines durch die Gesellschaft

wiedergedruckten Werkes soll verkauft werden.

VI. Jedes Mitglied hat das Anrecht auf 1 Exemplar aller Werke, welche in dem Jahre seiner Mitgliedschaft gedruckt werden.

Secretair der Gesellschaft ist Mr. **F. Godman**, 11 Hanover Square, London.

Dem „Ibis“ (Nr. XI. p. 384' 1879) entnehme ich die folgende Notiz über den beklagenswerthen Tod T. K. Salmons:

Thomas Knight Salmon, ein wohlbekannter zoologischer Sammler in Süd-Amerika, starb am 5. Mai d. J. zu Guildford an der Lungenschwindsucht im frühen Alter von 38 Jahren. Salmon war in den Werken der London- und North-Western Eisenbahn-Gesellschaft zu Wolverton zum Ingenieur ausgebildet worden und war dann für einige Jahre Vorsteher einer Maschinenfabrik zu Guildford. Die Schwäche seiner Lunge veranlasste ihn seine Stellung anzugeben und sich der Naturwissenschaft, für welche er von Jugend auf eine grosse Vorliebe hatte, zu widmen. Er er-

öffnete zu Guildford ein Naturaliengeschäft. Nachdem er einige Jahre so gelebt, machte es Salmon's Gesundheit nothwendig, ein wärmeres Klima aufzusuchen. Er begab sich daher im Jahre 1870 nach Medellin, der Hauptstadt von Antioquia, in den vereinigten Staaten von Columbia, wo er im Dienste des Staates als Ingenieur die letzten Jahre seines Lebens zubrachte. Salmon's Herz war stets „draussen“, und er benutzte seine ganze freie Zeit zu Sammelexcursionen in die Umgegend von Medellin. Bedeutende Sammlungen von Säugthieren, Vögeln, Insecten und anderen Dingen wurden von ihm zusammengebracht und seinem Agenten in England, Herrn Eduard Gerrard jr., übersandt. Salmon's Vogelsammlungen waren ausserordentlich umfangreich — sie zählen einige 3500 Bälge — und sind der Gegenstand einer Abhandlung gewesen, die von den Herrn Sclater und Salvin in der Versammlung der Londoner Zoologischen Gesellschaft am 3. Juni gelesen wurde.

H. S.

Notornis mantelli wieder entdeckt!

Herr v. Pelzeln in Wien schreibt an den „Ibis“ dass einer Mittheilung des Herrn Dr. J. v. Haast zufolge ein Exemplar des *Notornis mantelli* bei dem See Te Cluan auf Neuseeland gefangen sei. Dr. v. Haast hat sofort eine Expedition ausgerüstet, welche Dr. W. Buller und der Taxidermist Reischel begleiten werden, um, wie die Aussicht vorhanden ist, eine grössere Zahl der werthvollen Vögel zu sammeln.

A. R.

Neuer Nomenclator Zoologicus.

Mr. S. H. Scudder in Cambridge, Mass., beabsichtigt, einen neuen Nomenclator Zoologicus herauszugeben, das heisst: einen vollständigen Index aller in der Zoologie gebrauchten Gattungsnamen. Er wird sich auf den Agassis'schen und Marshall'schen Nomenclator stützen und die beiden vereinigten Arbeiten durch die seitdem neu benannten Gattungen vervollständigen.

A. R.

Briefkasten der Redaction.

Manuscripte gingen ein von den Herren L. Tobias und P. Kollibay.

Eingegangene Drucksachen.

Brehm's Thierleben, zweite Abtheilung. — Vögel.

Dritter Band. Leipzig, Bibliographisches Institut.

Zoologischer Anzeiger No. 34 u. 35.

Studer, Die Fauna von Kerguelenland.

Der Waidmann. No. 19 u. 20.

Guide du Naturaliste. No. 5 u. 6.

Schleswig-Holsteinische Blätter für Geflügelzucht.

No. 9—11.

Die Vogelwelt. No. 6 u. 7.

Wiener Blätter für Geflügelzucht, Vogelkunde und Zoologie (C. Vogel, Wien). No. 25—28.

Monatsblatt des Badischen Vereins für Geflügelzucht. No. 5—7.

The Oologist. A Monthly Journal devoted to the study of birds and their eggs. No. 10 1879.

Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 5 u. 6.

Bulletin of the Nuttall Ornithol. Club. No. 3.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

1 Collection **südamerikanischer Vogelbälge** (aus Columbia, Venezuela, Guatemala) in ca. 70 Arten, in bester Beschaffenheit, ist zu verkaufen durch

Anton Ohlert,

Berlin W., Mohrenstr. 42/43.

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen, 24 cm. lang, 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emball. sowie alle Sorten Insektennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a/S. [43]

Meine Cataloge über **Lepidopteren, präparirte Raupen, Coleoptern, Vogelbälge, Vogeleier**, etc. sowie über **Sammel- und Präparir-Werkzeuge** stehen gratis und franco zu Diensten.

Auch offerire **Insectentorf** sowie **Insectennadeln** in allen Stärken.

A. Kricheldorf,

Naturalien-Handlung, Berlin S., Oranienstr. 135. [62]

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco. [30]

Vogelbilder aus fernen Zonen.

Atlas der bei uns eingeführten ausländischen Vögel mit erläuterndem Text.

Von Dr. Anton Reichenow.

Abbildungen von G. Mützel.

Im Erscheinen bei Th. Fischer in Cassel.

Lieferung 5 Mark.

Das namentlich von praktischen Vogelliebhabern mit grossem Beifall aufgenommene Werk ist bereits auch in einer französischen Ausgabe erschienen. Zur Zeit sind drei Lieferungen ausgegeben, die nächsten werden in schnellerer Folge erscheinen.

Preisverzeichniss Ostafrikanischer Vogelbälge,

gesammelt von **Dr. G. A. Fischer** auf Sansibar, hauptsächlich aber im Innern des Festlandes, im Wapokomolande, sowie in Bogamojo und an der Formosabai.

| | Mk. | | Mk. | | Mk. |
|--|--------|---|--------|--|---------|
| <i>Turdus guttatus</i> | 8 | <i>Trichophorus flaviventris</i> | 10 | <i>Ceryle rudis</i> | 3 |
| <i>Cichladusa guttata</i> | 8 | <i>Dicrurus fugax</i> | 3 | — <i>maxima</i> | 8 |
| <i>Bessornis natalensis</i> | 6 | <i>Zosterops tenella</i> | 5 | <i>Coracias caudata</i> | 3 |
| — <i>Heuglini</i> | 6 | * <i>Megalophonus Fischeri</i> Rch.
(J. f. O. 1878 p. 266.) | 15 | <i>Buceros melanoleucus</i> | 8 |
| <i>Anthus Raalteni</i> | 4 | <i>Sycobrotus kersteni</i> | 15 | — <i>nasutus</i> | 6 |
| <i>Macronyx croceus</i> | 3 | <i>Hyphanturgus nigricollis</i> mas.
* — <i>melanoxantus</i>
Cab. (J. f. O. 1878 p. 232.)
(nach Dr. Fischer fem. von
H. nigricollis.) | 6
8 | — <i>buccinator</i> | 12 |
| * <i>Macronyx tenellus</i> Cab. (J. f.
O. 1878, t. 2) | 20 | <i>Hyphantornis ocularius</i> fem.
— <i>nigriceps</i> mas.
juv. und fem. à | 6
6 | <i>Pogonorhynchus melanopterus</i>
* — <i>irroratus</i>
Cab. (J. f. O. 1878 p. 239.) | 8
10 |
| <i>Motacilla vidua</i> | 3 | <i>Hyphantornis Bojeri</i> mas. | 6 | <i>Trachyphonus squamiceps</i> | 5 |
| <i>Cisticola haematocephala</i> | 5 | <i>Textor dinemelli</i> | 8 | <i>Colius senegalensis</i> | 8 |
| * <i>Thamnobia quadrivirgata</i>
Rchw. sp. n., ex. origin | 20 | <i>Euplectes flammiceps</i> fem. | 3 | <i>Chrysococcyx Claasi</i> | 3 |
| <i>Hirundo Monteiri</i> | 3 | <i>Orynx xanthomelas</i> mas. | 3 | — <i>cupreus</i> | 3 |
| — <i>aethiopica</i> | 3 | <i>Ploceus sanguinirostris</i> mas. | 2 | <i>Centropus nigrorufus</i> | 8 |
| — <i>puella</i> | 3 | — <i>aethiopicus</i> mas. u. fem. à | 2 | <i>Ceuthnocharis australis</i> | 8 |
| <i>Bradyornis pallida</i> ad. | 6 | <i>Vidua Verrauxi</i> mas. | 4 | <i>Coccytes pica</i> | 6 |
| — juv., mit weiss geflecktem Gefieder | 8 | <i>Penthetria axillaris</i> mas.,
mas. juv. und fem. à | 8
8 | * <i>Corythaix Fischeri</i> Rchw.
mas., fem. und juv. à | 60 |
| <i>Lanius caudatus</i> | 6 | * <i>Pitylia cinereigula</i> Cab. (J.
f. O. 1878 p. 230.) | 8 | <i>Schizorhis leucogaster</i> | 15 |
| <i>Eurocephalus anguitimens</i> | 10 | <i>Amaurestes fringilloides</i> mas.
und fem. à | 4 | <i>Trogon narina</i> | 6 |
| <i>Prionops graculinus</i> | 10 | <i>Lamprocolius melanogaster</i> | 5 | <i>Picus nubicus</i> | 5 |
| — <i>poliocephalus</i> | 8 | — <i>sycobius</i> | 6 | — <i>Hartlaubi</i> | 5 |
| <i>Nilau capensis</i> | 4 | <i>Lamprotornis purpuropterus</i>
<i>Oriolus notatus</i> | 5
5 | <i>Spizaetus occipitalis</i> (etwas
lädirt.) | 10 |
| <i>Laniarius sulfureipectus</i>
— <i>quadricolor</i> | 5
6 | — <i>Rolleti</i> | 6 | <i>Asturinaula monogrammica</i> | 4 |
| <i>Dryoscopus sublacteus</i> | 5 | <i>Caprimulgus Fossii</i> | 4 | <i>Syrnium Woodfordi</i> | 12 |
| — <i>affinis</i> | 5 | <i>Merops superciliosus</i> | 3 | <i>Chalcopelia afra</i> | 3 |
| — <i>lugubris</i> | 5 | <i>Irisor cyanomelas</i> | 4 | <i>Peristera tympanistria</i> | 3 |
| <i>Telephonus erythropterus</i> | 3 | <i>Alcedo cristata</i> | 3 | <i>Turnix lepurana</i> | 4 |
| <i>Meristes olivaceus</i> | 6 | <i>Halcyon chelicutensis</i> | 2 | <i>Francolinus Granti</i> | 8 |
| <i>Terpsiphone Ferreti</i> mas. und
fem. im braunen Kleide | 2 | — <i>orientalis</i> | 4 | <i>Oediceanus vermiculatus</i> | 10 |
| <i>Terpsiphone Ferreti</i> mas. im
weissen Prachtkleide | 6 | — <i>irrorata</i> | 6 | <i>Numenius phaeopus</i> | 2 |
| * <i>Cinnyris kalckreuthi</i> Cab.
mas. (J. f. O. 1878 p. 227.) | 10 | | | <i>Ardea comata</i> | 3 |
| <i>Cinnyris collaris</i> mas. | 3 | | | — <i>atricapilla</i> | 3 |
| <i>Crateropus rubiginosus</i> | 8 | | | <i>Glareola ocularis</i> | 8 |
| <i>Andropadus flavescens</i> | 8 | | | <i>Parra africana</i> pull. | 5 |
| | | | | — mas. | 4 |
| | | | | <i>Nettapus auritus</i> | 8 |

Sämmtliche Arten in tadellosen Bälgen. — Zu beziehen durch **Dr. Reichenow** Berlin SW.,
Grossbeerstr. 52.

(Verzeichniss von Vogeleiern in nächster Nummer!)

Bälge von **Falco candicans** von Grönland. ad: Mk. 25, med. Mk. 20, juv. Mk. 15, **Falco arcticus** juv. Mk. 15; sowie ein Gelege von 3 Eiern dieser Art, Mk. 40, giebt ab:

H. B. Möschler,

Kronförstchen bei Bautzen.

Verzeichniss über Schädel, Bälge und Eier stehen zu Diensten.

Ein Paar schwarzköpfige Nonnen (*Dermophrys atricapilla*) giebt billig ab

G. Lestow, Berlin, Friedrichstr. 207.

Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Buchdruckerei von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerstr. 52 einzuschicken.

In jede Nummer des Blattes können nur diejenigen Anzeigen aufgenommen werden, welche spätestens zwei Tage vor dem Ausgabe-Termin eingelaufen sind.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und **Dr. Ant. Reichenow.**

No. 17.

BERLIN, den 1. September 1879.

IV. Jahrg.

Joh. Friedrich von Brandt.

von **Herman Schalow.**

Am 15. Juli (n. St.) verstarb auf seinem Sommersitze zu Merekull bei Narwa an allgemeiner Entkräftung, in einem Alter von 77 Jahren, Joh. Friedrich von Brandt, ein Altmeister auf dem Gebiete zoologischer Forschung. Seine rastlose und vielseitige Thätigkeit, die sich über mehr denn fünf Decennien erstreckt, seine zahlreichen Arbeiten, die in dieser Zeit geschaffen wurden und sich durch gleich tüchtige Darstellung, Schärfe der Beobachtung und kritische Benutzung eines oft überaus grossen Materials auszeichnen, sowie schliesslich seine administrative Thätigkeit, die er als Leiter eines der grössten zoologischen Institute Europas auf das glänzendste bethätigen konnte, alles das wird den Namen des Dahingeshiedenen, dankbaren Andenkens, der Nachwelt übermitteln und die Veranlassung sein, dass Joh. Friedrich von Brandt in den Annalen der Naturwissenschaften neben den besten Männern genannt werden wird, die in denselben sich verzeichnet finden. Auch auf dem Gebiete, welchem diese Blätter speciell gewidmet sind, ist der Verstorbene in umfangreichster Weise thätig gewesen und hat durch seine Arbeiten einen nicht geringen Antheil an der Entwicklung der Ornithologie genommen.

Joh. Friedrich Brandt wurde am 25. Mai 1802 zu Jüterbog in der Mark geboren. Sein Vater lebte in jener Stadt als ein angesehener und vielgesuchter Arzt. Schon in frühesten Jugend zeigte sich bei dem Knaben eine grosse Liebe für naturwissenschaftliches Sammeln und Beobachten, und diese Neigung wurde durch den Verkehr mit seinem Onkel Heinsius, einem tüchtigen Kenner der Pflanzenwelt, der an dem Gymnasium der Vaterstadt, welches Brandt zuerst besuchte, eine Lehrerstelle inne hatte, noch mehr entwickelt und befestigt. Mit vielem Vergnügen und grosser Dankbarkeit entsann sich Brandt in späterer Zeit dieses Anverwandten, sowie der Stunden, in welchen er den-

selben auf den Excursionen in die Umgebung von Jüterbog begleiten durfte und zuerst in die Geheimnisse des Linné'schen Systems eingeweiht wurde. In praktischer Weise wurde der Knabe so mit der Pflanzenwelt seines Wohnortes bekannt. Da der Vater die Bildung, welche der Sohn auf dem Jüterbogener Gymnasium erlangte, für dessen späteren medicinischen Beruf, den er erwählt, nicht für ausreichend hielt, so schickte er denselben auf das Lyceum in Wittenberg, wo sich der junge Brandt, unter der trefflichen Leitung des berühmten Philologen Nitzsch, mit grossem Eifer klassischen Studien hingab, ohne jedoch seiner Lieblingsneigungen untreu zu werden. Im Jahre 1821 machte er in Wittenberg sein Examen und begab sich darauf nach Berlin, um sich der Medizin zu widmen. Die Verhältnisse, in welche er hier hineinkam, waren für ihn sowohl, wie für die Richtung seiner Studien ausserordentlich günstige. Als sich Brandt immatrikuliren liess, war gerade der bekannte Zoologe Lichtenstein Rector der Universität. In der medicinischen Facultät lehrten Männer, deren Namen sich eines guten Klanges zu erfreuen hatten, Männer wie Rudolphi, Hufeland, Link, Jüngken, Gräfe und Kluge. Eifrig besuchte der junge Student deren Vorlesungen. Ausserdem hörte er aber auch noch bei Carl Ritter und Böckh, bei Rose und Erman und vor allen bei Lichtenstein. Hier auf der Universität lernte Brandt auch, durch gemeinsame Studien und Excursionen zusammengeführt, Th. Ratzeburg, den später so berühmt gewordenen Forstentomologen kennen, mit dem ihn in der Zukunft die innigste Freundschaft verband, die erst durch den Tod des Letzteren im Jahre 1871 gelöst wurde. Im anregenden Verkehr mit gleichgesinnten Freunden gingen die Universitätsjahre schnell dahin. Während der Zeit der Vorlesungen wurde fleissig und ernst gearbeitet und damit das Recht erkaufte, die Ferien als freie Zeit zur Erholung

benutzen zu dürfen. Da wurden denn kleine Ausflüge zur Erweiterung der naturwissenschaftlichen Kenntnisse unternommen, so im Jahre 1821, in Gemeinschaft mit Ratzeburg, nach dem Harz und im Jahre 1823 eine grössere Reise nach dem Riesengebirge. Zu diesem letzteren Ausfluge hatte die Lösung einer von der medicinischen Facultät gestellten Preisaufgabe: „Ueber den Athmungsprocess“ die Mittel gewährt. Im Riesengebirge wurde von den Freunden manches beobachtet, viel gesammelt und vieles heimgeschleppt, als Material für sorgfältigere Untersuchungen in den Winterabenden. In der Wiesenbaude war es, wo sich Brandt und Ratzeburg zur kurzen Rast niedergelassen hatten und wo sie den dritten Freund kennen lernten, den noch jetzt lebenden, hochberühmten Pflanzenpaläontologen Robert Göppert in Breslau. Der Besuch der Vorlesungen Lichtensteins, der Verkehr mit Ratzeburg und anderen Freunden, die Demonstrationen im zoologischen Museum führten Brandt immer mehr und mehr auf zoologische Arbeiten und Untersuchungen. Diese Richtung in ihm wurde noch gefördert, als er, als Amanuensis Rudolphis, für das anatomische Museum der Universität arbeitete. Wenn so die zoologischen Arbeiten mehr und mehr in den Vordergrund traten, so wurden doch die botanischen dabei nicht ganz vernachlässigt. Als Ergebniss vieler Excursionen und sorgfältiger Sammlungen erschien in jener Zeit, im Jahre 1825, die „Flora Berolinensis.“ Ein Jahr nach dieser Publication machte Brandt sein Staatsexamen. Seine Dissertation lautete: *Observationes anatomicae de mammalium quorundam vocis instrumento.* Nachdem die Prüfungen vorüber, war Brandt einige Zeit als Assistent des bekannten Berliner Arztes Heim thätig. In diese Zeit fällt auch die mit Ratzeburg zusammen bearbeitete Herausgabe der „Medicinischen Zoologie,“ deren erstes Heft im Jahre 1827 erschien. Da die Thätigkeit als Arzt Brandt durchaus nicht zusagte, so habilitirte er sich als Privatdozent an der Berliner Universität. Damit begann eine Zeit reichster wissenschaftlicher Thätigkeit. Neben seinen Vorlesungen, die sich hauptsächlich auf medicinische Botanik bezogen, nahmen ihn seine literarischen Arbeiten in umfangreichster Weise in Anspruch. Neben vielen botanischen und botanisch-medicinischen Aufsätzen wurde auch bereits an einzelnen grösseren zoologischen Abhandlungen, wie an den monographischen Studien über die Onisciden und die Myriopoden, gearbeitet. Doch all' die Thätigkeit schaffte Brandt keine rechte Befriedigung. Nach vierjährigem Wirken in Berlin war er doch zu der Ueberzeugung gekommen, dass er in dem Fache, das er sich erwählt, in Deutschland nie vorwärts kommen würde, und dass es ihm vor allen Dingen nie möglich sein würde, sich eine Existenz zu gründen. Gern folgte er daher einem Rufe, der auf Empfehlung Alexander von Humboldts sowie

seines alten Lehrers Rudolphi an ihn gerichtet wurde, und ging als Director des zoologischen Museums nach Petersburg. Er übernahm zugleich daselbst eine Professur für Zoologie und vergleichende Anatomie. Auch als Studien-Inspector verschiedener Unterrichtsanstalten war er lange Jahre thätig. So häuften sich viele und umfangreiche Berufsgeschäfte. Aber trotz all' dieser wusste Brandt stets noch Zeit zu finden, um in ausgiebigster Weise literarisch thätig sein und werthvolle Arbeiten in den verschiedensten Disciplinen zoologischer Forschung veröffentlichen zu können. Es sind gegen 200 Abhandlungen, theils grössere und umfangreiche Aufsätze, theils selbstständige Werke, die im Laufe der Jahre ihre Entstehung fanden. Zu seiner Information besuchte er wiederholt die wichtigsten Länder Europas, um die Einrichtungen der grossen zoologischen Anstalten kennen zu lernen und mit den bedeutenden Männern, die an der Spitze derartiger Institute stehen, in persönlichen Verkehr zu treten. In Russland selbst unternahm er nur zwei grössere Reisen. Die eine führte ihn nach Bessarabien und in die Krim. Sie war zu dem Zwecke unternommen worden, um Massregeln für die Bergung eines bei Nicolai gefundenen Mammuth zu treffen. Gustav Radde begleitete ihn auf dieser Reise. Auf einer zweiten besuchte er den Caucasus. Es waren hauptsächlich ichtthyologische Studien, die ihn dorthin geführt hatten.

Bei einer so vielseitigen, bedeutenden Thätigkeit, wie sie Brandt entwickelte, blieben naturgemäss äussere Ehren nicht aus. Viele ausländische Academien und gelehrte Gesellschaften ernannten ihn zu ihrem Ehrenmitgliede. So auch die deutsche ornithologische Gesellschaft im Jahre 1858. Im Jahre 1833 wurde Brandt zum Mitgliede der St. Petersburger Academie erwählt. Sechs und dreissig Jahre später verlieh ihm der Kaiser von Russland den Titel eines Geheimen Raths, nachdem er bereits früher zum Wirkl. Staatsrath mit dem Titel Excellenz ernannt worden war. Die höchsten russischen Orden wurden ihm verliehen. Auch preussische besass er. „In Folge meiner Entdeckung von Futterresten in den Zahnhöhlen des *Rhinoceros tichorhinus*,“ so erzählt Brandt selbst, „welche nach Merklins mikroskopischer Untersuchung von Nadelhölzern herrühren und nachweisen, dass dasselbe nebst dem Mammuth im Norden an solchen Orten gelebt hatte, wo sich heute seine eingefrorenen Leichen finden, erhielt ich auf Vorstellung Alexander von Humboldts im Jahre 1846 als besondere Anerkennung den Königl. Preussischen Adlerorden III. Klasse.“ Auch fremde Orden schmückten seine Brust. So fand Brandt für seine zahlreichen Leistungen überall Ehre und Anerkennung. Auch seine Fachgenossen ehrten seine Verdienste und benannten nach ihm viele ihrer neuen Entdeckungen. Eine kleine Graminee aus Pegu trägt durch Kunth den Namen *Brandtia holcooides*, es giebt von Radde

eine *Arvicola Brandtii*, von Strauch einen *Cyclopus Brandtii*, von Ratzeburg einen *Cynips Brandtii* u. s. w. Eine Gruppe der Medusen wurde von Agassiz *Brandtidae* benannt.

Nach diesem kurzen Rückblick auf den Lebensgang des Dahingeshiedenen sei es mir gestattet, noch einmal an dieser Stelle auf seine Arbeiten mit wenigen Worten zurückzukommen. Des bedeutendsten Werkes, welches Brandt vor seiner Uebersiedelung nach Russland in Gemeinschaft mit Ratzeburg veröffentlichte, der „Medicinischen Zoologie“ habe ich bereits Erwähnung gethan. Ausserdem bearbeitete er einen Theil der Pflanzen der „Preussischen Pharmacopoe“, sowie der „Deutschen Giftgewächse.“ Seine literarische Hauptthätigkeit fällt während seines Aufenthaltes in Russland. In einer kleinen Autobiographie, welche Brandt für seinen Freund Ratzeburg geschrieben, und der ich in meiner Darstellung in den wichtigsten Zügen gefolgt bin, characterisirt er seine Leistungen in Russland als dreifache: erstens als solche, die sich auf die Neugestaltung und Erweiterung der zoologischen Sammlung der Petersburger Academie beziehen, zweitens als solche für die Bibliothek jenes Institutes und drittens als solche, die seine literarische Thätigkeit betreffen. Was nun die beiden ersten Categorien anbetrifft, so hat Brandt unendlich viel geleistet. Die zoologischen Sammlungen der Academie befanden sich, als er nach Petersburg berufen wurde, in einem höchst traurigen Zustande. Wenig war nur vorhanden, und das Wenige nicht geeignet für eine grosse Sammlung. Brandt trug nun zunächst dafür Sorge, dass die Naturproducte des weiten russischen Reiches möglichst vollständig für die Sammlung beschafft wurden, um so im Laufe der Zeit den Grundstein des zoologischen Museums zu bilden. Er liess es sich angelegen sein, soweit er dies vermochte, die Sammlungen russischer Reisenden für das von ihm gebildete Institut zu erwerben. Er begründete die bis dahin noch nicht vorhandenen osteologischen und zootomischen Sammlungen. Seinem Eifer, seiner nimmer ruhenden Thätigkeit haben die Petersburger Sammlungen unendlich viel zu danken. Die Neubildung der Bibliothek der Academie der Wissenschaften, die jetzt als eine der besten gilt, verdient als Brandt's eigenstes Werk genannt zu werden. Was nun zum Schluss des Verstorbenen literarische Thätigkeit anbetrifft, so habe ich bereits wiederholt darauf hingewiesen, dass dieselbe eine ausserordentlich umfangreiche gewesen ist. In dem Catalogue of scientific papers, welcher im Jahre 1867 von der Royal Society of London herausgegeben wurde und die naturwissenschaftlichen Arbeiten aus den Jahren 1800—1867 enthält, nehmen die Titel der Brandt'schen Arbeiten 8 Seiten ein. Brandt hat über die Geschichte der ihm unterstellten Institute umfangreiche Berichte erstattet, er hat zoologisch-philologische Arbeiten geliefert,

mehrere anatomisch-mikroskopische Untersuchungen, eine Reihe vergleichend anatomischer Werke, darunter die erste in russischer Sprache erschienene Zootomie, ferner eine überaus grosse Anzahl zoogeographischer wie zoologisch-systematischer Aufsätze, Arbeiten, auf die hier näher einzugehen der Raum verbietet. In der Brevis enumeratio operum ad faunam mammalium et avium Imperii Rossici pertinentium führt Alexander Brandt neue umfangreiche hierhergehörende Arbeiten seines Vaters auf. Bei Giebel im „Thesaurus Ornithologiae“ finden sich nur 33 Arbeiten verzeichnet, sicherlich nicht alle, die der Verstorbene in diesem Zweige der Zoologie veröffentlicht. Als seine wichtigsten ornithologischen Publicationen möchte ich die folgenden hier nennen: Die Bearbeitung der Vögel Westsibiriens in Tschichatscheffs altaiser Reise, die der von Lehmann in Buchara und Samarkand gesammelten Arten, sowie der früheren russisch-amerikanischen Colonien. Ferner weise ich auf seine Descriptiones et icones animalium rossicorum novorum (aves), auf seine Classification der Raubvögel Russlands, auf Monographien der Gattungen Phaëton, Megaloperdix, Gypaetus, sowie auf seine Beiträge zur Naturgeschichte der Alciden hin, ohne mit dieser lückenhaften Aufzählung eine auch nur einigermaßen annähernde Vollständigkeit anstreben zu wollen.

Der Besten Einen hat die Wissenschaft durch den Tod Joh. Friedrich v. Brandt's verloren!

Papageien-Kleider.

Nach dem Leben beschrieben

von Emil Linden.

(Fortsetzung.)

Ararauna (Sittace ararauna). (Vergl. Finsch I S. 411.) Nach einem lebenden Exemplar meiner Sammlung. (Geschlecht unbekannt.) Der Kopf hellmoosgrün, Hinterkopf, Rücken, Oberflügel oberseits, Steissfedern schön himmelblau, auf dem Rücken, sowie die kurzen Oberflügelfedern am hellsten; Unterflügel und die langen Schwanzfedern oberseits lebhaft ultramarin- oder kobaltblau, äusserste Schwingefedern dunkelblau, theilweise einerseits schwarz, unterseits, Flügel und Schwanzfedern gelb, theilweise etwas verwaschen in's schwarze, Halsseiten, Brust, ganzer Bauch lebhaft orange gelb. Kehle schwarz und anstossend an die orange farbige Brust olivengelb, ganz der Farbenmischung von Schwarz und Gelb entsprechend.

Nackte Wangen und Wachshaut rein weiss; an den weissen Wangen vom Oberschnabel unter den Augen 3 Reihen schwarzer Federchen, oberhalb der Augen fünf solcher Feder-Reihen.

Iris hellgelb, Schnabel rein schwarz, Füsse grau, Klauen schwarz.

Die Schwanzfedern stecken bei Erneuerung derselben der ganzen Länge nach inn Kielen, die

von unten herauf während wochenlanger Dauer aufbrechen.

Ueber die Begabung zum Sprechen dieses Exemplares habe ich in Brehm's Thierleben, neue Auflage, einige Mittheilungen gemacht und verweise darauf.

Es sei hier noch seine Spielerei mit dem Sande seines Käfigs erwähnt, in welches er mit dem Schnabel Kreuz- und Querlinien zeichnet, mit Füßen und Flügel einen auswischt und von Neuem anfängt; ebenso seine verschiedenen Schlafstellen, selten auf den Stangen, den Kopf unter den Flügeln, meistens mit dem Oberschnabel oben am Querdraht hängend, oder auf dem Boden im Sand, seitwärts liegend, gleich wie ein Vierfüßler schlafend. Wenn man ihn aus dieser Stellung stört, so wird er mit merkwürdigen Lauten sehr unwirsch und beruhigt sich lange nicht mehr.

Grünflügel-Arara (*Sittace chloroptera*). (Vergleiche Finsch I Seite 404.) Nach einem lebenden Exemplar meiner Sammlung. (Geschlecht unbekannt.) Oberkopf, Hals, Rücken, ganze Unterseite schön purpurroth, zu gewissen Zeiten die Spitzen der Rückenfedern in's grünliche schimmernd, Eckflügelfedern und oberste Deckflügelfedern ebenfalls purpurroth, die folgenden Schwingen grün, mehr in's olivenfarbene, die längsten Schwingenfedern hell bis dunkel ultramarinblau, Hinterrücken hell ultramarinblau. Die oberen längsten Schwanzfedern oberseits purpurbraunroth, die übrigen oberseits blau oder an der Basis roth mit blauen Spitzen, unterseits die Schwanzfedern sämmtlich roth.

Nackte Wangen, sowie Wachshaut weiss, erstere mit fünf Reihen rother Federchen unter den Augen durchzogen.

Oberschnabel weiss, am Mundwinkel schwarz, Unterschnabel schwarz, Füße u. Schwanz weiss gepudert, Klauen schwarz, Iris weissgelb.

Es sei mir hier erlaubt, über die rothen Farbenzeichnungen eine Bemerkung zu machen. Finsch bezeichnet die Hauptfärbung als dunkelscharlachroth, ich als braunroth, was möglicher Weise von verschiedener Farbenanschauung herrührt. Unter Scharlachroth verstehe ich das brennende Roth, was man auch als zinnberroth bezeichnen kann und das immer einen Stich in's Gelbe hat, während sich Purpurroth dem Carmoisin nähert.

Finsch bezeichnet bei *Domicella atricapilla* die Hauptfärbung als carminroth, bei *D. garrula* scharlachroth; meine beiden Exemplare sind aber ganz im gleichen Roth, dem brennenden Scharlach.

Marakana (*Sittace maracana*). (Vergl. Finsch Band I Seite 421.) Beschreibung nach 3 lebenden Exemplaren meiner Sammlung. (Von einem (Geschlecht unbekannt, wahrscheinlich Männchen, die anderen ein richtiges Paar.)

Hauptfärbung chromgrün, auf Nacken und Brust am hellsten und glänzend, vorderste Stirnfedern

mennigroth, Oberkopf, Backen bis Ohrgegend bläulich, am Rande der Backen umberbraun.

Aeusserste Flügelfedern dunkel ultramarinblau, Schwanzfedern oberseits purpurbraunroth, mit blaugrünen Spitzen, unterseits gelbgrün.

Unterbauch mennigroth, einen dreieckigen Fleck bildend, innerhalb der Schenkel ebenfalls roth. Der rothe Rücken, nach welchem diese Art benannt ist, kaum sichtbar, und war ich deshalb lange im Zweifel ob die Meinigen zu Finsch's Beschreibung passen. Wachshaut und nackter Augenkreis weiss, an dem Mundwinkel etwas gelblich.

Schnabel schwarz, Iris röthlichbraun, Füße fleischfarbig, Klauen horngrau.

Das Weibchen hat nur wenige rothe Stirnfedern, der Scheitel ganz dunkelblau, fast schwarz, Schwanz unterseits gelb; der rothe Unterbauchfleck sehr klein; Iris hellgelb.

Männchen mit lebhaft rother Stirn, Iris röthlichbraun.

Die Gattenliebe ist bei dem wirklichen Paare, das ich besitze, wie es bei allen Araras der Fall sein soll; ganz ausserordentlich: sie sitzen beständig beisammen und man muss die grosse Anhänglichkeit sehen, die sie sich gegenseitig bezeugen. Zum Brüten der zwei Eier, die alljährlich gelegt werden, im Februar oder März, ist es noch nie gekommen. Die Stimme ist auch bei grosser Erregung niemals kreischend, sondern immer von einem gewissen Wohlklang.

In Folge einer irrthümlichen Benennung beim Empfang war ich immer der Meinung, *Sittace severa* und *macaviuana* ebenfalls zu besitzen, obwohl die Beschreibungen nicht in allen Theilen zu treffend waren, ganz besonders fehlten die nackten Kopftheile. Erst nachdem ich Alles über die Gattungen *Conurus* und *Bolborhynchus* genau durchlesen, kam ich zur Ueberzeugung, dass ich *Conurus holochlorus*, *haemorrhous* oder *pavua* besitze.

Die Beschreibung wird später folgen.

Graupapagei (*Psittacus erithacus*). (Vergl. Finsch, Band II, Seite 309.) Beschreibung nach einem lebenden Exemplar meiner Sammlung. Hellaschgrau, Kopfseiten, Scheitel, Oberhals fast weiss, nur die Federränder etwas grau, der ganze Kopf und Hals scheint wie geschuppt. Hinterrücken dunkelgrau, Bauch ebenfalls grau mit hellen Säumen, After und Schenkel fast weiss, Flügel oberseits auch dunkelgrau, unten heller, Schwingen schwarz. Der ganze Schwanz lebhaft scharlachroth. Federn an der Basis weiss oder hellroth, Schäfte nicht schwarz, sondern weiss, Augenkreis weiss. Wachshaut weisslichgrau, Schnabel, Schwanz, Füße weisslichgrau, Krallen schwarz, Iris blassgelb.

Ich hatte ihn während 6 Jahren mit einer *Amazone* zusammen. Diese sprach und sang fertig portugisisch, was ich ihr nicht wiederholen konnte, deutsche Worte lernte sie nicht. Vor kaum 2 Monaten habe ich beide Exemplare meiner Schwägerin

nach St. Gallen zurückgeschickt. Nach wenigen Tagen wusste die Amazone ihr Portugisisch wieder vollständig und der Graupapagei konnte es auch.

Mag auch vielleicht bei manchen Erzählungen etwas zu stark gefärbt sein, so bleibt doch die ausserordentliche Begabung sehr vieler Exemplare des Jako wunderbar und seit ich den kleinen Goldstirnsittich bei Dr. Stoelker so vollständig menschlich sprechen hörte, scheint mir wenigstens zu viel gesagt, was als Beispiel erwähnt wird.

Grosser Vaza (*Coracopsis vaza*). (Vergl. Finsch Band II, Seite 302.) Beschreibung nach einem lebenden Exemplar meiner Sammlung. (Wahrscheinlich Männchen.) Schwanz und Flügel oberseits rauchschwarz, zu gewissen Zeiten und Licht etwas in's Grüne schimmernd, Unterseite der Flügel und Schwanz dunkelaschgrau, alle übrigen Theile, also ganzer Kopf, Hals, Rücken, Brust und Bauch tief schwarz, matt und wie Sammet; alle Federn mit Ausnahme von Flügel und Schwanz, sehr weich, fein wie Flaum.

Augenkreishell fleischfarbig, Wachshaut schwarz, Schnabel etwas röthlich weiss; in unserem Winter, wenn das Gefieder am tiefsten schwarz ist, ist Schnabel dann ganz weiss; Füsse grau, unterseits gelblich, Klauen sehr stark und lang, schwarz, Iris dunkelbraun.

Ganz abweichend ist mein Exemplar von der Beschreibung im Finsch sowohl von der Hauptfärbung, die daselbst als dunkelrussbraun bezeichnet ist, während mit Ausnahme von Flügel und Schwanz das tiefste Schwarz die einzige Färbung ist, und der als braun beschriebene Schnabel erwähnt wird, während auch ein früheres Exemplar dem dermaligen ganz gleich ist.

Kleiner Vaza (*Coracopsis niger*). (Vergl. Finsch Seite 299.) Nur merklich kleiner als der obige, sonst ganz gleich, einzig ausgenommen: Augenkreis weiss, Wachshaut grau, Schnabel röthlich weiss, Füsse unterseits fleischfarbig.

Bei Empfang dieses Exemplars waren einzelne der oberen Flügel Federn weiss gefleckt, was sich aber bei der ersten Mauser bei mir vollständig verloren hat.

Obwohl ich einen Beweis nicht beibringen kann, ist bei mir die Vermuthung, dass der kleine Vaza Weibchen des grossen ist, denn die vollständige Aehnlichkeit ist so ausgesprochen mit Ausnahme der Verschiedenheit der Grösse. Diese allein könnte möglicherweise das Geschlecht kennzeichnen. Ich halte beide Exemplare in der Regel zusammen, deren Zusammensein ein friedliches ist; nur während mancher Zeiten giebt es beim Fressen tüchtigen Zank, was durch wenige Tage Trennung wieder ausgeglichen wird.

Finsch bezweifelt die Mittheilung Levailants, dass dieser einen kleinen Vaza besass, der den Lerchengesang nachgepfiffen. Mein grosser Vaza wusste die sanften und hohen Töne zweier Ge-

birgsdrossen sehr schön nachzuahmen. Ganz auffallend ist das lebhaftere Naturell und Benahmen beider Exemplare, sehr abweichend von dem sonstigen Wesen der grossen Papageien, selten ruhig, sondern gleich meinem Nestor in fortwährender Bewegung, auch ihre Stimmen, ein nicht unangenehmes Pfeiffen, klingen niemals so laut und kreischend als bei dem Graupapagei.

(Fortsetzung folgt.)

Ornithologische Bemerkungen

über die Gegend zwischen den Städten Grünberg, Rothenburg, Sagan, Sprottau, Primenau, Glogau, Fraustadt, Schlawa, Karge, Züllichau. — Mittelpunkt Saabor.

Von **Louis Tobias**,

Schulvorsteher in Görlitz.

Im Jahre 1837 kam ich als Lehrer nach dem Dorfe Liebenzig bei Kontopp und 1839 nach Saabor und machte von hier meine ersten ornithologischen Studien als Anfänger. Die Gegend ist im Ganzen eben, nur an der Oder ziehen sich die Oderhügel hin, die bald auf der rechten, bald auf der linken Seite sich befinden und aus Sand bestehen. Der Boden ist grösstentheils sandig oder morastig, daher Nadelwälder mit Laubwäldern abwechseln. Damals gab es noch schöne Eichenwälder in der ganzen Gegend, die aber jetzt fast alle der Axt erlegen sind. Durch die Gnade Sr. Durchlaucht, des Prinzen Ferdinand von Schönauich-Carolath auf Saabor, eines sehr freundlichen und die Wissenschaft fördernden Herren, hatte ich die Erlaubniss erhalten, auf dem Gute des hohen Herren mit der Flinte meine ornithologischen Forschungen zu treiben. Da ich der einzige Conservator der Gegend war, so erlangte ich bald einen Ruf und erhielt alle seltenen Vögel zum Stopfen. Hierdurch ist es mir möglich, ein treues Bild der Vogelwelt der Gegend zu liefern, und zwar gehen meine Beobachtungen von 1837 bis 1866.

1. *Haliaëtus albicilla*, weissschwänziger Seeadler. Zweimal aus Prinkenau und einigemal aus andern Gegenden zum Stopfen erhalten.

2. *Aquila fulva*, Steinadler. Kommt in der Gegend ohne zu brüten häufig vor. 26mal erhalten. Merkwürdig ist in dieser Hinsicht die Gegend bei Prinkenau. Hier sind grosse Bruchwiesen, auf denen die Rehe in Rudeln Tag und Nacht hin- und herziehen, das ganze Jahr bleiben und nur bei sehr hohem Schnee in die Wälder sich begeben. Wahrscheinlich ziehen diese Thiere die Raubvögel an; denn von hier habe ich 24 Stück erhalten. Auf dem angrenzenden Quaritzer-Reviere steht eine zapftrockene Fichte; von dieser hat der aufmerksame Förster H. Wienert von allen Raubvögeln und auch von *Aquila fulva* viele herabgeschossen. Zweimal hat genannter Förster das ganze Paar erlegt, indem auf den Sturz des ersten der zweite herbeieilte.

3. *Aquila imperialis*, Königsadler. 2mal erhalten.
4. *Aquila naevia*, Schreiadler, brütet alle Jahre bei Sedczyn, ich erhielt in einem Jahre 2mal aus einem Horste Eier. Kommt im ganzen Gebiete nicht selten vor.
5. *Pandion haliaëtus*, Fischadler, nicht nistend, oft vorkommend an der Oder und an den Seen.
6. *Circaëtus brachydactylus*, mehrmals erhalten, dürfte wohl auch in den grossen Sumpfwäldern bei Sedczyn brüten.
7. *Pernis apivorus*. Wespenbussard. Brütet in Pärchen hier.
8. *Astur palumbarius*, Hühnerhabicht. Brütet nicht häufig hier, kommt aber im Herbst und Winter in die Fasanerien und werden viele junge Vögel in Aarkorbe gefangen.
9. *Astur nisus*, Sperber. Gemein.
10. *Milvus ruber*, rother Milan. Kommt bei Carolath brütend vor, sonst selten.
11. *Milvus ater*, schwarzbrauner Milan. Brütet nicht selten auf einzeln stehenden Bäumen an der Oder.
12. *Buteo lagopus*, rauhbeiniger Bussard. Nur im Herbst und Winter hier. Die Jäger beobachten ihn beim Aufhaken am Abende und gehen dann später hin und schiessen ihn, besonders von den kahlen Laubbäumen herab, oft 3—4 Stück an einem Abende. Ist Mondschein, desto besser.
13. *Buteo vulgaris*, gemeiner Bussard. Brütet bei Sedczyn. Sonst gemein.
14. *Falco peregrinus*, Wanderfalk. Brütet selten in der Gegend.
15. *Falco subbuteo*, Baumfalke. Brütet nicht selten in der ganzen Gegend.
16. *Falco aesalon*, Zwergfalke. Erhielt 2 schöne alte Männchen 1851 den 20. Novemb. und 1864 den 12. October, Weibchen öfter.
17. *Falco tinnunculus*, Thurmfalke. Gemein, häufig brütend.
18. *Circus rufus*, *cyaneus*, *cineraceus*, Weihen. Nicht selten vorkommend. Alle drei Arten brüten wahrscheinlich hier.
19. *Strix flammea*, Schleiereule. Auf alten Schlössern, Thürmen und einmal in einer hohlen Eiche nahe am Gebäude brütend.
20. *Ulula nisoria*, Spurbereule. Im Herbst einigemal erhalten.
21. *Ulula dasyptus*, rauhfüssiger Kauz. Sehr selten im Herbst durchziehend. Nur einmal erhalten.
22. *Athene noctua*, gemeiner Kauz. In hohlen Bäumen nicht selten brütend.
23. *Athene passerina*, Zwergkauz. Einmal vom Oberförster Wacke auf dem Lodenberger Revier gesehen.
24. *Syrnium aluco*, Waldkauz. Gemein, brütend in Eichwäldern.

25. *Bubo maximus*, grosser Uhu. Brütete alle Jahre in alten Bussardnestern bei Sedczyn, obgleich die Jungen immer ausgenommen wurden. Mehrmals geschossen und zum Stopfen erhalten. In der Gefangenschaft legte bei Primkenau alle Jahre ein Weibchen 2 schöne Eier. Macht im Revier vielen Schaden.

(Fortsetzung folgt.)

Naumann's Denkmal.

In das nächste Jahr fällt der hundertjährige Geburtstag des am 13. August 1857 verstorbenen Professors Dr. phil. Johann Friedrich Naumann in Ziebigk.

„Der erste Ornithologe der Welt,“ — verkündete schon 1842 dem Gelehrtencongress in Florenz ein ebenbürtiger Geist, der nur 14 Tage vor ihm heimgegangene geniale Naturforscher Charles Lucian Bonaparte, — „ein Forscher, der wie Keiner die Sitten und Gewohnheiten der Vögel studirt, dessen Familie durch Generationen hindurch sich mit diesem so interessanten wie nützlichen Zweige der Naturwissenschaft beschäftigt hat, der den Schatz der Kenntnisse sichtet und vermehrt und im Begriffe ist, ein bändereiches Werk zu vollenden, das alle andern dieses Faches nicht weniger in Bezug auf die Vollkommenheit des Textes als die Lebenstreue der Abbildungen hinter sich lässt“ u. s. w.

Diesem Mann, dem einfachen, bescheidenen, biedern Bauerngutsbesitzer in Ziebigk bei Köthen, dem vielseitig gebildeten Gelehrten, den die Universität Halle mit der höchsten Auszeichnung des Gelehrtenstandes, mit dem Ehrendoctorhute schmückte, wie sein Landesherr mit dem Professoritel, den die Ornithologen aller Länder als ihren Meister verehren, den die namhaftesten Naturforscher-Gesellschaften zu ihrem Ehrenmitgliede ernannten; diesem Manne, sowie seinem gleichfalls als Ornitholog bekannten Vater Johann Andreas und seinem Bruder Carl Andreas sollte im Laufe des nächsten Jahres von allen deutschen und ausländischen Fachgenossen ein einfaches Denkmal in der „Fasanerie“ bei Köthen errichtet werden.

Bereits im Jahre 1849 trat diese Absicht in's Leben, sofern es sich damals um eine Sicherstellung des in dem berühmten Naumann'schen Wäldchen befindlichen Grabhügels Joh. Naumann's handelte. Der damalige Zweck, dieses Grab nur vor etwaigen weiteren Verwüstungen durch brutale Invasion zu schützen, wurde in anderer Weise erreicht, und so erstand der Gedanke, die gesammelten Gelder zu einem gemeinschaftlichen, bescheidenen Denkmale für die drei Naumann's zu verwenden, mit der Ausführung dieser Absicht aber bis nach dem Tode Joh. Friedrich Naumann's zu warten. Das ornithologische Comité bestand derzeit aus nachfolgenden Herren: Max, Prinz zu Wied; Baedeker in Westfalen; Baldamus in Anhalt

Brehm in Thüringen; v. Homeyer in Pommern; G. R. Lichtenstein in Berlin; Baron von Löbenstein in der Lausitz; Graf von der Mühle in Baiern; Baron von Müller in Württemberg; Dr. Thiemann in Dresden und H. Zander in Mecklenburg.

Als das köthen'sche Local-Comité einige Jahre später wegen der Ausführung mit einigen Sachverständigen conferirte, erwies sich die vorhandene Geldsumme als unzureichend, selbst für die bescheidensten Ansprüche, welche an die Herstellung eines anständigen Denksteins zu machen sind. Es wurde deshalb beschlossen, das zur Verfügung stehende kleine Capital durch weiteren Zinsenzuwachs zu vergrößern.

Das seit 1868 vom verstorbenen Amtsrath Nette allein, später von den Nette'schen Erben verwaltete Capital ist bis auf 1421,24 M. angewachsen. Ueber die von genannten und Prof. Dr. Baldamus bis dahin gemeinschaftlich geführte Verwaltung wurde Rechnung abgelegt und von einer aus zwei Comitémitgliedern, dem inzwischen verstorbenen Oberlandesgerichtspräsidenten Fels und Hofrath Krause

in Köthen, bestehenden Commission Decharge ertheilt.

Aber auch die vorhandene Summe ist nicht hinreichend, um den Plan, den „Hilgenstein“ bei Baasdorf, einen grossen erraticen Block zu acquiriren, in die „Fasanerie“ überzuführen und mit einer, bez. drei Votivtafeln und einem Eisengitter zu versehen, in Ausführung zu bringen.

Aus allen diesen Gründen wendet sich deshalb das köthensche Localcomité an alle Bewohner Anhalts mit der Bitte: durch möglichst allseitige, wenn auch kleine Geldbeiträge ihr Interesse für die berühmte anhaltische Naturforscherfamilie zu bethätigen und dadurch die Herstellung eines ihr gewidmeten, würdigen, möglichst bescheidenen Denkmals und einer mit der Fertigstellung desselben verbundenen Festfeier zu ermöglichen.

Wir unsererseits können uns dieser Bitte nur auf das Wärmste anschliessen und ersuchen unsere Leser in ihren Kreisen durch Aufrufe in den ihnen zur Verfügung stehenden Tagesblättern für das Naumann-Denkmal zu wirken. **A. N.**

Rundschau.

A. B. Meyer, Mittheilungen aus dem K. zoologischen Museum zu Dresden, herausgegeben mit Unterstützung der Generaldirection der Königlichen Sammlungen für Kunst und Wissenschaft.

III. Heft mit Tafel XXVI—XXXV. Dresden, Wilhelm Baensch 1878.

Die vierte Abhandlung betrifft die Ornithologie: R. Bowdler Sharpe, On the Collections of Birds made by Dr. Meyer during his Expedition to New Guinea and some neighbouring Islands p. 349. (Plates XXVIII—XXX.)

Abgebildet werden: XXVIII. *Astur etorques* — XXIX. *Harpyopsis novae guineae*. — XXX. *Graucalus mafrensis*. — Verzeichniss der in dieser Abhandlung beschriebenen Arten: *Artamides schistaceus* und *floris*. *Graucalus subalaris*. *Edoliisoma salvadorii*, *aruense*, *timoriense* und *remotum*. *Campophaga polioptera*. *Lalage whitmeii*.

Abgehandelt werden:

I. *Accipitres*, Fam. *Falconidae*. Subfam. *Accipitrinae*. Gattung: *Astur* (5 Arten), *Accipiter* (1), Subfam. *Buteoninae*. *Harpyopsis* (1), Subfam. *Aquilinae*: *Neopus* (1), *Haliastur* (1), *Henicopernis* (1), Subfam. *Falconinae*: *Baza* (2), *Cerchneis* (1), Suborder. *Pandiones*: *Pandion* (1), Suborder. *Striges*. Fam. *Bubonidae*: *Scops* (1), *Ninox*, (2), *Strix* (1).

II. *Dicruridae*: *Dicrurus* (1), *Chibia*, *Dicruopsis* (3), *Chaetorhynchus* (1).

III. *Campophagidae*: *Artamides* (2), *Campochaera* (1), *Pteropodocys* (1), *Graucalus* (5), *Edoliisoma* (6), *Lobatus* (1), *Campophaga*, *Pericrocotus*, *Lalage* (2), *Symmorphus*

E. Bessels, Die amerikanische Nordpol-Expedition. Mit zahlreichen Illustrationen in Holzschnitt, Diagrammen und einer Karte in Farbendruck. Leipzig, Wilh. Engelmann, 1879. 8-647 Seit. 16 M.

Diese deutsche Ausgabe der nicht officiellen Beschreibung der amerikanischen Nordpol-Expedition (auf der Polaris) giebt, obgleich absichtlich die naturhistorischen Resultate derselben nicht im Zusammenhang systematisch

zur Darstellung gelangen, doch in dem Texte eine solche Anzahl interessanter ornithologischer Beobachtungen von der Westküste von Grönland, dass es zweckmässig sein dürfte, auch an dieser Stelle auf das Werk hinzuweisen. — Auf S. 311 f. wird z. B. ein Verzeichniss der während des Sommers beobachteten Vögel (mit biologischen Notizen) gegeben: *Falco arcticus* Holb., *Strix nyctea* L., *Corvus corax* L., *Emberiza nivalis* Naum., *Streptopelia interpres* L., *Tringa maritima* Brünn. und *canutus* L., *Calidris arenaria* L., *Lagopus* sp., *Sterna macroura* Naum., *Xema Sabini* Sabine, *Larus glaucus*, *eburneus*, *tridactylus*, *Stercorarius parasiticus*, *longicaudatus*. *Procellaria glacialis*, *Bernicla brenta*. *Harelda glacialis*. *Somateria mollissima* und *spectabilis*. *Uria grylle*, und alle. *Mergulus alle*. — Ausserdem finden sich S. 251 Notizen über *Uria grylle*, Schneeammern und Schneehühner (mit Bild); S. 497 über Sturmvögel, Elfenbeinmöve. S. 403 wird eine Krabbentaucher-Colonie und S. 489 die Vogelberge bei Cap Hay beschrieben und abgebildet, u. s. w.

A. Platte, Aëronautische Betrachtungen. Wien 1879. Rud. Lechner 8. 44 S. 1 M. 60.

Ein beachtenswerther Abschnitt über den Vogelflug, pag. 6 ff.

v. Linstow, Helminthologische Studien (Archiv für Naturgeschichte XXXV. Jahrg. I. Bd. p. 165).

Verschiedene Eingeweidewürmer von *Sturnus vulgaris*, *Anous melanogenys*, *Spermospiza guttata*, *Astur nisus* und *palumbarius*, *Falco peregrinus*, *Strix aluco*, *Fulica atra*, *Megacephalon maleo*, *Phlegoenas cruenta*, *Cathartes urubu*, *Strix torquata*, *Ardea nycticorax*, *Corvus cornix* und *Ruticilla tithys* und zwei in Schwimm- und Raubvögeln vorkommende *Tropidocerca*-Arten gelangen zur Besprechung, dabei einige neu beschriebene Arten.

A. Schneider, Beiträge zur vergleichenden Anatomie und Entwicklungsgeschichte der Wirbelthiere.

Mit XVI Tafeln und drei Holzschnitten. Berlin, G. Reimer, 1879. 4. 164 S. 20 M.

Die dritte Abtheilung: „Grundzüge einer Myologie der Wirbelthiere“ (p. 103) giebt eine weitere und vervollständigte Ausführung der am 9. December 1873 in der Oberhessischen Gesellschaft für Naturkunde (15. Bericht) dieser Gesellschaft vorgelegenen Anschauungen. Es werden dabei nur die Rumpf-Muskeln berücksichtigt, die in Parietal- und Visceral-Muskeln eingetheilt werden. In einem besondern Abschnitt wird pag. 144 f. kurz über das Verhalten dieser Muskeln beim Vogel, speciell beim Huhn, gesprochen.
Prof. Dr. Wilhelm Blasius.

Proceedings of the zoological Society of London. Part. II 1. August 1879.

R. B. Sharpe, On a second Species of *Dromaeocercus* from Madagascar. p. 177. — *Dromaeocercus Seebohmi*.

A. Boucard, Descriptions of two supposed new Species of South-American Birds. p. 178. — *Chiromachaeris coronata* und *Lampornis violicauda*, erstere abgebildet auf t. 17.

Taczanowski, Liste des Oiseaux recueillis au Nord du Pérou par Mm. Stolzmann et Jelski en 1878. p. 220 bis 245. — Neu beschrieben: *Thryothorus sclateri* p. 222, *Cyclorhis contrerasi* p. 224 und abgebildet t. 21, *Nemosia inornata* p. 228, *Buarremon specularis* Salv. p. 228, *Synallaxis maranonica* p. 230, *Leptopogon minor* p. 233, *Pipreola lubomirskii* p. 236 und abgebildet t. 22, *Leucolia Pelzelni* p. 239.

R. B. Sharpe, On collections of Birds from Kina Balu Mountain, in North-western Borneo. p. 245—249. —

Neu beschrieben: *Chibia borneensis* p. 246, *Buchanga stigmatops* p. 247, *Rubigula montis* p. 247, *Criniger ruficrissus* p. 248, *Janthocincla treacheri* p. 248 und abgebildet t. 23.

W. A. Forbes, A Synopsis of the Meliphagine Genus *Myzomela*, with Descriptions of two new Species. p. 256—279. — Character der Gattung, geographische Verbreitung, Schlüssel und ausführliche Beschreibung sowie Synonymie der Arten. Neu beschrieben: *Myzomela caledonica* p. 260 und *sclateri* p. 265. Abgebildet: *M. chloroptera*, *rubrobrunnea* und *adolphinae* t. 24, *M. chermesina* und *sclateri* t. 25.

G. Hartlaub, On a new Species of Barn-owl from the Island of Viti-Lewu. p. 295—296. — *Strix Oustaleti*. P. L. Sclater, Remarks on some Parrots living in the Society's Gardens. p. 299—301. — Besonders beachtenswerth ein lebendes Exemplar von *Caica xanthomera*. Diese Art abgebildet t. 28.

P. L. Sclater, List of Eggs collected during the Challenger' Expedition. p. 309—311. — Es wurden 250 Vogeleiern von 50 Species gesammelt.

R. B. Sharpe, A Contribution to the Avifauna of the Sooloo Islands. q. 311—317. — Neu beschrieben: *Tanygnathus burbidgii* p. 313 und *Gallus stramineicollis* p. 317.

R. B. Sharpe, A List of the Birds of Labuan Island and its Dependencies. p. 317—354. — Abgebildet: *Prianochilus everetti* und *obsoletus* t. 30.

A. H. Garrod, On the Conformation of the Thoracic Extremity of the Trachea in the Class Aves. Part. I. The Gallinae. p. 354—382. — Mit vielen Holzschnitten.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Preisverzeichniss Ostafrikanischer Vogelbälge,

gesammelt von Dr. G. A. Fischer auf Sansibar, hauptsächlich aber im Innern des Festlandes, im Wapokomolande, sowie in Bogamojo und an der Formosabai.

| | Stk. | | Stk. | | Stk. |
|---|------|--|------|--------------------------------|------|
| <i>Cisticola haematocephala</i> | 5 | <i>Hyphantornis nigriceps</i> | 3 | <i>Centropus superciliosus</i> | 10 |
| <i>Cisticola</i> sp. (vielleicht <i>tenella</i>) | 2 | — <i>Bojeri</i> in braunen und grünen Varietäten | 2 | <i>Columba semitorquata</i> | 1 |
| <i>Andropadus flavescens</i> | 6 | <i>Euplectes flammiceps</i> | 1,50 | <i>Turnix lepurana</i> | 8 |
| <i>Pyrenestes unicolor</i> | 6 | <i>Euplectes nigriventris</i> | 1,50 | <i>Parra africana</i> | 12 |
| <i>Hyphanturgus nigricollis</i> | 4 | <i>Ceryle rudis</i> | 6 | | |
| <i>Hyphantornis cabanisi</i> | 3 | | | | |

Sämmtliche Eier absolut sicher bestimmt. — Zu beziehen durch Dr. Reichenow Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

Wilh. Schlüter in Halle aS.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.
Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco. [31]

2 fast neue Exemplare von

Naumann, Naturgeschichte der Vögel Deutschlands.

(13 Bände Text u. 2 Bände Kupfer.)

werden zum Kauf preiswürdig nachgewiesen durch

A. Grunack, Berlin, Friedrich-Str. 74.

Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Buchdruckerei von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52 einzuschicken.

In jede Nummer des Blattes können nur diejenigen Anzeigen aufgenommen werden, welche spätestens zwei Tage vor dem Ausgabe-Termin eingelaufen sind.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 18.

BERLIN, den 15. September 1879.

I. Jahrg.

Die Raben- und Nebel-Krähe.

Von Prof. Alfred Newton.

(Aus Yarrell's History of British Birds, Fourth Edition revised by Alfred Newton, übersetzt von Fr. Marie Reichenow.)

(Schluss.)

In Algerien ist nach Loche die schwarze Krähe ein häufiger Bewohner bewaldeter Gegenden, während die graue nur gelegentlich erscheint, aber Loche hat möglicherweise den kleinen Raben (*C. tingitanus*) für die erstere gehalten, welche nichts destoweniger für das östliche Marocco verzeichnet ist, ebenso für Madeira und die Capverden. Major von Homeyer hat ihr Nest in Majorca gefunden (Journ. f. Ornith. 1862, p. 252); ebenso wohnt sie in Spanien, brütet dort, obgleich selten, in der Nähe von Gibraltar; die graue Krähe dagegen kommt viel seltener im Süden dieses Landes vor, wenn sie überhaupt noch dort erscheint. Im südlichen Frankreich ist die letztere auch selten und wird dort nur im Winter bemerkt, aber sie wird zahlreicher gegen Norden; in der Normandie und Pikardie ist sie in dieser Jahreszeit in so grosser Menge vorhanden, als an irgend einem Orte Englands. Andererseits wird von der schwarzen Krähe behauptet, dass sie als Brutvogel in ganz Frankreich vorkomme, im Süden aber besonders zahlreich im Winter. In Belgien und Holland ist sie ebenfalls Brutvogel und gemein. In Deutschland ist die Elbe die Grenze der Brutstätten beider Arten zu bezeichnen. Die schwarze Krähe nimmt die Bezirke westlich und die graue Krähe diejenigen ostwärts des Flusses ein; in der Ober-Lausitz aber, in Braunschweig, Anhalt (Journ. f. Ornith. 1871 p. 212) und Mecklenburg, werden beide Arten brütend angetroffen; in dem letzterwähnten Herzogthume kommen häufig Bastarde vor, ebenso in Holstein. In Dänemark haben die grauen Vögel fast gänzlich die Oberhand, die schwarzen sind sehr selten, ebenso ist im Winter die graue Krähe vorherrschend in den Theilen Deutschlands, wo die schwarze Krähe brütet. In Savoyen ist die schwarze Art gemein und Stand-

vogel, die graue hingegen selten und brütet nicht. Die letztere jedoch, sagt Dr. Salvadori, ist gemein und Standvogel durch ganz Italien und seine Inseln, während erstere, wie er glaubt, auf Ober-Italien beschränkt ist und von Toscana an südwärts fehlt, jedoch wären weitere Beobachtungen hierüber erwünscht. In Piemont kommen Bastarde zwischen beiden vor. In den österreichischen Landschaften ist bis jetzt ihre Verbreitung noch nicht ganz klar festgestellt und hinsichtlich einiger Theile des Reiches ist man sogar in directem Widerstreit, obgleich die graue Krähe im allgemeinen alle Theile zu durchstreichen scheint.

Die schwarze Krähe kommt auch in Mähren und Böhmen vor, jedoch ist sie in dem letzteren hauptsächlich, wenn nicht gänzlich, auf das beholzte Hochland des Westens beschränkt. In Oesterreich selbst ist sie sehr selten, hingegen zahlreich in Tyrol. In Steiermark erscheint sie im Winter, aber sie ist nicht von neueren Schriftstellern als in Kärnten vorkommend erwähnt. Sie kommt ausserdem vor in Serbien, der Wallachei, Bulgarien und Macedonien, aber ihr sicheres Vorkommen in Griechenland muss bis jetzt als zweifelhaft angesehen werden, während die graue Krähe alle diese, wie auch die dazwischen liegenden Länder bewohnt, sich auch über viele Inseln des griechischen Archipels ausbreitet und von Col. Drummond-Hay auf Creta brütend gefunden wurde.

Wir haben also gesehen, dass, obgleich unsere Kenntniss in dieser Sache eine noch ganz unvollkommene ist, im Hinblick auf einige Einzelheiten, wir doch in der Lage sind, uns im allgemeinen ein Urtheil zu bilden und dass die Ergebnisse beweisen, dass die geographische Verbreitung beider Krähenformen keinen besseren Beweis ihrer

specifischen Verschiedenheit liefern kann, als dies einige andere bereits erwähnte Kennzeichen thun. Die schwarze Krähe wird an der äussersten Grenze westlich, wie östlich des Gebietes beider gefunden, während die graue Krähe die nördlichsten sowohl, als die südlichsten Theile der Wohnorte beider bewohnt. Daher kann man wiederum nicht sagen, dass die eine eine westliche, die andere eine östliche Race sei, ebensowenig, als man die eine als eine nördliche, die andere als eine südliche Race bezeichnen kann. Es scheint, als wären die schwarzen und die grauen Krähen die verschiedenen Formen einer dimorphen Species. Unexplirt bleibt dabei, welches die Ursache dieser Abänderung sei. Es muss auch hervorgehoben werden, dass der gegenwärtige Fall nicht eine vielfache örtliche Abweichung darstellt, wie das bei so vielen anderen Vögel vorkommt — einige von ihnen gehören sogar zu demselben Geschlecht, zu den Raben, wie z. B. einige Dohlen und der *C. splendens* der indischen Regionen, von welchem Himalaya-Exemplare durch eine aschfarbene Brust und Kragen ausgezeichnet sind, während diese Theile bei solchen von Bengalen und Süd-Indien dunkler sind, und noch dunkler bei solchen von Ceylon (Ann. Nat. Hist. ver 2, XIII p. 214.), und Exemplare von Burma und Siam fast alle Spuren von grau verloren haben (Ibis 1867 p. 298.). Unter den Naturforschern bestand lange die Meinung, dass die Unfruchtbarkeit von Bastarden zwischen zwei Formen der bedeutsamste Grund sei, dieselben als verschiedene Arten zu betrachten. Nun sind die Bastarde der schwarzen und grauen Krähen fruchtbar, was von verschiedenen Beobachtern bewiesen ist; auch Mr. Seebohm hat neuerdings Beweise gebracht. Gleichzeitig jedoch ist dieser Forscher zu dem Schluss gekommen, dass auch Ausnahmen vorkommen. Er gründet diese Meinung auf den Umstand, dass er an einer Stelle des Theiles von Sibirien, welcher gewöhnlich von beiden Krähenarten bewohnt wird, in der Brutzeit alle Krähen schoss, so viel er konnte, und dreizehn von diesen reine Vögel und fünfzehn Bastarde waren. Von den letzteren waren sieben Männchen und acht Weibchen, jedoch war das Verhältniss der ersteren sehr verschieden, es waren elf Männchen und zwei Weibchen. Hiernach vermuthet er naturgemäss, dass die meisten Weibchen der reinen Race im Brüten begriffen und deshalb verborgen waren, während die Mehrzahl der Bastarde es nicht war, woraus er schloss, dass sie unfruchtbar seien. Obgleich dieser Grund nicht ohne Werth ist, muss die Entscheidung darüber der Zukunft überlassen werden.

Aehnlich den Raben scheinen sich unsere Krähen für das Leben zu paaren, und obgleich einige wenige den Winter in oder bei ihrer Brutstätte verbringen, so versammelt sich doch die grössere Zahl, einschliesslich alle jungen Vögel, gegen Ende

des Sommers in Flügen, auf Plätzen, wo es sehr viel Futter giebt, halten sich mehr oder weniger zusammen, und ziehen allmählig südwärts bis zum Wechsel der Jahreszeit, wo sie dann in derselben Weise zurückkehren. Gesellig wie sie also während des grösseren Theiles des Jahres sind, scheinen sie sich weniger aus Lust zur Geselligkeit zu vereinigen, als um ihre Wanderschaft gesicherter zu vollbringen, oder um ihren Unterhalt leichter zu beschaffen. In der Brutzeit trennen sich die Flüge und jedes Vogelpaar nimmt einen besonderen Platz ein. Diese Thatsache hat manchen englischen Beobachter zu der Ansicht geführt, dass die schwarze Art — wie oben schon bemerkt ist, hauptsächlich ein Sommerbesucher auf den Inseln, und folgerecht gewöhnlich in Paaren zu sehen, oder wenn die Jungen bereits ausgeflogen, in kleineren zusammenhängenden Flügen, — weniger gesellig als die graue sei, welche mehr in England als Wintergast bekannt ist und sehr häufig zu dieser Jahreszeit in Schaaren erscheint.

Durch die fortgesetzte Nachstellung seitens der Vogelfänger und Jäger ist der schwarze Vogel in England fast ausgerottet. In den wilderen und weniger besuchten Gegenden Schottlands und Irlands erfreut sich die graue Krähe einer grösseren Ungestörtheit des Daseins, obgleich sie stellenweise in den ebenen Flächen auch vollständig ausgerottet ist und zwar durch die Anwendung von Gift. Der bei weitem grössere Theil der Vögel dieser Art, welche wir im Winter dort sehen, sind ohne Frage fremden Ursprungs, Wanderer, und kommen nach Schottland Anfang oder Mitte October.

Die Krähen sind nicht sehr frühe Brutvögel und ist es gewiss schon Ende April oder gar Anfang Mai, wenn sie ihr Nest bauen. Dieses, wie schon erwähnt, ist verschieden angelegt, in Bäumen, Felsen oder auf dem Erdboden; aber sie behalten ein und dasselbe Nest oft eine Reihe von Jahren bei, wenn es bequem wieder ausstaffirt ist und günstig liegt, in welchem Falle das jährlich zugebrachte frische Material den Bau zu einem ungeheueren Klumpen gestaltet. Stöcke, Kräuter, Wurzeln, Gras, Wasserpflanzen, Knochen, kurz alles, was die Vögel finden und tragen können, wird in den Boden, oder ins Aussenwerk gebaut; aber wie gross dieses auch sein mag, das Innere ist immer eine kleine schalenförmige Vertiefung und mit Moos, Wolle, Pelz, Haaren und Federn gefüllt, die weich und zart verwebt sind, nur so gross, dass vier bis sechs Eier in der Reihe darin liegen können; diese sind in der Farbe sehr ähnlich denen der Raben, aber selten so dunkel gezeichnet, schwarze z. B. fehlen fast ganz, auch sind sie nicht so zahlreich; in der Grösse ist das Verhältniss von 2.07 zu 1.5 und 1.27 bis 1.04 Zoll.

Es ist allbekannt von vielen Vögeln, dass, wenn einer von dem Paare stirbt, der überlebende Theil schnell einen neuen Gefährten erhält, welcher die Brut übernimmt und weiterführt. Dass dies ebenfalls bei den Krähen der Fall ist, hat man wiederholt beobachtet, da wenige Arten mehr systematisch in der Brutzeit getödtet werden, als die Krähen.

Die Nahrung der Krähen ist verschieden, besteht aber fast ausschliesslich aus Fleisch, von dem nichts, was gefunden wird, verloren geht, vom Scelett eines grösseren Vierfüsslers bis zum Insect. Die Auswurf-Haufen der See und an den Ufern von Flüssen, in welchen noch Ebbe und Fluth sich bemerkbar macht, ebensogut wie Land, das frisch überfluthet ist, wird von den Vögeln aufgesucht. An solchen Orten sieht man sie in beträchtlichen Mengen fleissig nach etwas Essbarem suchend, jede einzelne beobachtet das Benehmen ihrer Kameraden so aufmerksam, wie sie gleichzeitig selbst auf der Suche ist, so dass die etwaige Entdeckung einer verhältnissmässig grösseren Beute von einer Krähe sicherlich von den andern sogleich bemerkt wird, was dann zur Folge hat, dass diese sich beileihen, den Raub zu theilen. Er wird in Stücke gerissen, welche nach einem geeignet scheinenden Platz gebracht und dort verschlungen werden. Knochen oder Muschelthiere, aus welchen die markigen oder weichen Theile nicht sofort herausgezogen werden können, tragen sie hoch in die Luft, zu einer beträchtlichen Höhe, und lassen sie dann auf Felsen oder Steine fallen, so dass sie zerbrechen. Der Vogel folgt hierbei der fallenden Beute dicht nach; verschiedene Beobachter aber haben angegeben, dass die Thiere sich oft über die Beschaffenheit des Bodens täuschen, und häufig wiederholte Versuche nöthig sind, um den Zweck zu erreichen. Sie nehmen auch, über dem Wasser schwebend, auf der Oberfläche treibende Beute auf. Wenn die Krähe mit solchem Futter zufrieden wäre, würde sie wenig Feinde haben, aber sie können, wo sie zahlreich sind, sehr schädlich werden. Tragende Schafe, wie ihre neugeborenen Lämmer, fallen oft ihren Angriffen zum Opfer, wenn sie sich aus der Obhut des Schäfers begeben.

Der Förster verabscheut sie ebenso wie den Raben und besonders wegen des Ausraubens der Nester anderer Vögel. Vorsichtig fliegen sie über Felder und Moore, durchsuchen Hecken und Waldsäume nach Nestern von Hühnern und Fasanen, welche sie schnell ihres Inhalts berauben. Jedes Ei wird einzeln in der Spitze des Schnabels davongetragen und dann ausgesoffen. Auch den jungen Enten wird die Krähe gefährlich. Junge Hasen und Kaninchen, auch andere kleine Säugethiere, fallen ihr zur Beute. Das Getreide wird selten von ihr berührt, aber sie plündert Kirsch- und Wallnussbäume, wenn sich eine Gelegenheit dazu bietet.

Trotz dieser zahlreichen Sünden, welche sich die Krähe zu Schulden kommen lässt, legt Waterton ein gutes Wort für sie ein, indem er ausführt, dass sie neun oder zehn Monate des Jahres die Menschen sehr wenig schädigt, da sie während des grösseren Theiles des Jahres unverdrossen, gleich der Saatkrähe, schädliche Insecten-Laven verzehrt. Ebenfalls zählte aus diesem Grunde Vieillot sie zu den nützlichen Vögeln; aber ungeachtet dieser ihr zu Gunsten ausgestellten Zeugnisse, wird die Krähe bei uns in England verfolgt.

Die Klugheit der Krähe ist ebensowohl sprüchwörtlich, wie die des Raben, und zur Illustrirung dessen kann man eine fast endlose Zahl von belustigenden Anekdoten hinzufügen, manche aus ehrwürdiger Vorzeit. Viele davon leben ohne Zweifel nur in der Einbildung, aber wer die Gewohnheit des Vogels kennt, Muscheln aus der Höhe herabzuwerfen, dass sie durch den Fall zerbrechen, hat viele Begründung für die Fabel, dass die Krähe einen Krug mit Steinen soweit füllte, bis er die Fläche des darin enthaltenen Wassers erreichen konnte. Ihre Eigenthümlichkeit, Theile von Speisen, die sie nicht gleich verzehren kann, zu verbergen, giebt ihr natürlich ein Zeugnis von Fürsorge, welches mannigfach zu Fabeln benutzt werden kann. In derselben Weise kann Jemand, der die fremden Laute hört, welche eine Krähe, zu ihrer eigenen Belustigung eine halbe Stunde hintereinander ausstösst, oder die verschiedenen Töne, mit denen sie ruft und von entfernten Kameraden Antwort erhält, wohl verstehen, wie diesem Vogel die Fähigkeit der verständlichen Rede beigelegt wird. In der That ist die Krähe, wie einige andere Vögel, im Stande die verschiedensten Gefühle durch die mannigfachsten Töne auszudrücken, und es ist deshalb nicht überraschend, dass ihre verschiedenen Laute vielen Auslegungs-Versuchen unterworfen sind, besonders seitens der ländlichen Bevölkerung. Manche dieser Auslegungen haben einen höchst humoristischen Character.

Brütende Wachholderdrosseln.

Die Wachholderdrossel (*Turdus pilaris*) ist bei uns ein durchaus nicht seltener Brutvogel. Leider werden ihre Nester ebensowenig wie die jedes anderen Vogels von den zahlreichen Eier sammelnden Burschen, die alle ihnen zu Gesichte kommenden Eier, bebrütet oder nicht, für ihre angeblichen Sammlungen ausheben, verschont.

So sah ich im Mai dieses Jahres bei einem solchen Eiersammler neben zahlreichen Eiern von Finken, Hänflingen, Goldammern, Grassmücken etc. auch drei Gelege von unserer Drossel in äusserst schlechtem Zustande, natürlich nur bestimmt, nach einiger Zeit weggeworfen zu werden. — In diesem, durch die fortwährenden Regengüsse für die Vögel höchst ungünstigen Jahre fingen die Wach-

holderdrosseln in der Mitte des Mai ihre Eier zu legen an. Mit der zweiten Brut begannen sie in der zweiten Hälfte des Juni. Ich weiss nicht, ob sie in der Regel die Nähe von Wasser als Nistort bevorzugen, gewöhnlich sind die Nester nicht weit von einem Flusse oder Graben gefunden worden. Am 21. Juni dieses Jahres fand ich etwa 100 Schritt von einer Mühle entfernt, auf einer 1 M. hohen Kopfweide, dicht am Mühlgraben, das eben vollendete Nest unseres Vogels. Am 23. Juni befand sich das erste Ei darin, welchem nun jeden Tag ein weiteres folgte. Ich erwartete, dass der Vogel nur vier Eier legen werde, da er offenbar schon zum zweiten Male nistete, Aber ich täuschte mich. Bereits am 27. Juni enthielt das Nest fünf Eier, und als ich am folgenden Tage gegen Abend wiederum nachsah und die Weidenzweige, zwischen welche das Nest gebaut war, auseinanderbog, sass der Vogel schon brütend auf den Eiern. Er liess sich, ohne abzufliegen, eine geraume Zeit aus der Nähe betrachten und erhob sich erst, als ich noch dichter an das Nest herantret. Wie ich nun sah, bildeten sechs Eier den Inhalt desselben, eine Zahl, welche wohl von der gewöhnlichen eines zweiten Geleges abweicht. Ausserdem unterschied sich das zuletzt gelegte Ei von den andern in Gestalt und Färbung. Es war nämlich sehr gestreckt und hatte auf hellmeergrünem Grunde einige wenige rothbraune Punkte, besass also dasselbe Aussehen, wie das von Herrn B. Teichmüller in No. 21 des vorigen Jahrganges beschriebene Ei. Beim ersten Anblicke dieser schönen Varietät war ich im Begriff, das ganze Gelege auszuheben; als ich mich aber erinnerte, dass *Turdus pilaris* in meiner kleinen Sammlung schon ausreichend vertreten sei, entnahm ich nur das variirende Ei dem Neste, um später die Aufzucht der Jungen beobachten zu können. Darauf verbarg ich mich hinter einem Gesträuche und beobachtete das Benehmen der Drossel. Diese hatte sich auf einem in der Nähe befindlichen Erlenstrauhe niedergelassen und gab als Zeichen ihrer Unruhe fortwährend schnarrende Töne von sich, welche nachzuahmen ich mich bisher vergebens bemüht habe. Ungefähr eine halbe Stunde verweilte der Vogel auf seinem Platze und strich darauf nach einem nahen Walde ab. Obwohl ich noch gegen eine halbe Stunde wartete, so liess sich die Drossel doch nicht mehr sehen, und ich kehrte deshalb nach Hause zurück. Das mitgenommene Ei zeigte beim Entleeren noch keine Bebrütung.

Während der folgenden drei Trage war ich verhindert, das Nest zu besuchen. Erst am 3. Juli ging ich hin und fand die fünf Eier verlassen vor. Die schützenden Zweige waren theils umgebogen, theils abgebrochen; eine unberufene Hand hatte hier gewirthschaftet. Nun nahm ich auch noch die zuerst zurückgelassenen Eier mit, da sie doch,

selbst wenn der Vogel noch einmal zu seinem Neste zurückgekehrt wäre, verloren gewesen, d. h. bei ihrer nun ungedeckten Lage bald in die Hände eines eiersammelnden Knaben gefallen wären. Diese fünf zuletzt ausgehobenen Eier waren etwa zwei Tage bebrütet, so dass also der Vogel noch nach meiner ersten gröberen Störung weiter gebrütet hat. Das ganze Gelege befindet sich nun in der Sammlung des Herrn Dr. Kutter, nachdem ich inzwischen eine der obigen ähnliche Varietät erhalten habe.

Abnorme Nistweisen.

Gewöhnlich nistet der Eichelhäher (*Garrulus glandarius*), wie auch Herr Dr. Brehm sagt, nicht hoch über dem Boden; aber „nulla regula sine exceptione.“ Ich habe ein Eichelhähernest auf einer schlanken Fichte in der Höhe von c. 20 M. gesehen, welches, damals schon ausgenommen, sieben Eier enthalten hatte. (Das niedrigste Nest dieses Vogels, welches ich fand, stand in einer jungen Fichte nur 1½ M. über dem Erdboden.) Umgekehrt habe ich vom Buchfinken (*Fring. coelebs*) ein Nest gesehen, welches kaum 1 M. vom Erdboden entfernt, an dem Ende eines schwankenden Fichtenastes erbaut war. Dieser Ast ragte soweit über einen Feldweg hinweg, dass jeder vorbeifahrende Wagen daranstossen konnte. Trotzdem hat das Weibchen die volle Anzahl der Eier gelegt. Warum der Vogel sich gerade diesen Ort zum Nisten ausgewählt hat, ist mir um so unklarer, da es doch in der Nähe genug Obst- und Lindenbäume gab, welche ja von anderen Finken bewohnt wurden.

Ich will noch eines Falles erwähnen, welchen man gerade nicht als abnorm bezeichnen kann, der aber doch originell ist und auf das Urtheilsmögen der Vögel schliessen lässt.

Beide Rothschwanzarten (*Ruticilla phoenicurus* und *tithys*) sind als grosse Liebhaber der Bienen bekannt. Besonders schädlich werden sie den Bienenzüchtern, wenn sie Junge haben, sobald es also sechs bis acht hungrige Schnäbelchen zu stopfen giebt. Auch in Kunzendorf hiesigen Kreises haben sich die Vögel dem Bienenzüchter Herrn Rector Baumert gegenüber als sehr schädlich gezeigt und werden deshalb von demselben durch consequentes Nesterzerstören verfolgt. Der Gartenrothschwanz, welcher, wie gewöhnlich, auch in Kunzendorf häufiger auftritt als sein Vetter, legt in der Regel seine Nester in den Löchern der nahen Kirchhofmauer oder in hohlen Bäumen an, und es werden jährlich drei oder vier von seinen Bruten zurstört; der Hausrothschwanz (*R. tithys*) hat, so viel mir bekannt, erst einmal daselbst seine Wohnung aufgeschlagen. Im Mai 1877 beobachtete der Sohn des Herrn Baumert diesen Vogel, als er Material zu einem Neste zusammenrug. Dasselbe wurde, um die Nahrung für die

erhoffte fresslustige Nachkommenschaft in der Nähe zu haben, unter dem Dache eines bewohnten Bienenstockes angelegt, wohin der Vogel durch eine Oeffnung gelangen konnte. Obwohl der Stock täglich von Menschen besucht wurde, so liessen sich die Thiere doch nicht von ihrer Arbeit abhalten und bald lagen in der fertigen Kinderwiege fünf reinweisse Eier. Dann aber wurde das Glück des Pärchens vernichtet; das Nest wurde nämlich sammt dem Inhalte entfernt, um die Bienen vor den Nachstellungen der Vögel zu schützen.

Paul Kollibay.

Ornithologische Bemerkungen

über die Gegend zwischen den Städten Grünberg, Rothenburg, Sagan, Sprottau, Primkenau, Glogau, Fraustadt, Schlawa, Karge, Züllichau. — Mittelpunkt Saabor.

Von Louis Tobias.

(Fortsetzung.)

26. *Otus brachyotus*, Sumpfohreule. Einmal aus dem Bruche bei Pritttag ein Gelege erhalten; das Nest stand auf einer Kaupe. Im Herbste oft in Masse durchziehend.

27. *Otus vulgaris*, Waldohreule. Gemein, brütend.

28. *Lanius excubitor*, grosser Würger. Bei Quaritz brütend, im Winter nicht selten.

29. *Lanius minor*. Schwarzstirniger Würger. Dieser Würger war in den Jahren von 1850—1860 sehr häufig, nahm aber von da auffallend ab, so dass er selten wurde.

30. *Lanius ruficeps*, rothköpfiger Würger. Nicht sehr häufig brütend.

31. *Lanius collurio*, rothrückiger Würger. Sehr häufig. Zerstört sehr viele Singvögelner, ein höchst schädlicher Vogel. Sein Gesang ist angenehm.

32. *Corvus glandarius*. Eichelhäher. Gemein. Er ist ebenso schädlich, wie der Würger, durchsucht alle Sträucher nach Nestern, nimmt auch im Dohnenstrich die Vögel aus. Gesang sehr leise und zwitschernd.

33. *Corvus pica*, Elster. Nimmt immer mehr ab. Ist sehr schlau. Eine Elster hatte ein Nest auf einer Eiche bei einem Gehöfte. Sie stahl die kleinen Hühner, Enten und Gänse, daher der Bewohner des Gutes mich bat, den Vogel zu schiessen. Mehrmals stellte ich mich an, doch der schlaue Vogel liess sich nicht beikommen. Einmal flog die Elster vom Neste ab und setzte sich auf die andere Eiche. Ich nahm meine Flinte als Stab und hinkte hinzu; die Elster sah erstaunt herab. Als ich schon unter dem Baume durchgegangen war, legte ich schnell an, der Schuss krachte und der Räuber fiel zu meinen Füssen herab.

34. *Corvus corax*, Rabe. In einzelnen Exemplaren brütend.

35. *Corvus cornix*, gemeine Krähe. Sehr häufig und gemeinschädlich. Die Jagdeigenthümer sollten im Frühjahr 50 Pf. Schussgeld geben, denn diese Räuber zerstören mehr Bruten als alle Eiersammler in vielen Jahren, selbst als alle Raubvögel zusammen.

36. *Corvus monedula*, Dohle. Häufig auf Kirchthürmen, Schlössern und selbst in hohlen Büäumen brütend.

37. *Corvus frugilegus*, Saatkrähe. Nie hier brütend gefunden. Im Herbste und Winter häufig.

38. *Caryocatactes nucifragus*, gemeiner Nussknacker. Bei Neusalz einmal brütend, sonst in manchen Herbstern häufig durchziehend, z. B. 1864 häufig, hatten viele Käfer und Rhamnusbeeren gefressen.

39. *Sturnus varius*, gemeiner Staar. Bei Saabor früher brütend in Eichenwäldern gemein, aber nie in Staarkästen gehend, jetzt bei Mangel an hohlen Bäumen die Kästchen annehmend. Grosse Heerden besuchen die Weinberge. Hat sich in der Jetztzeit sehr stark vermehrt, und muss in dieser Gegend des Weines wegen vermindert werden.

40. *Turdus viscivorus*, Misteldrossel. Nur im Herbste.

41. *Turdus musicus*, Singdrossel, häufig, aber abnehmend.

42. *Turdus iliacus*, Weindrossel. Im Herbste und Frühjahr in Heerden durchziehend.

43. *Turdus pilaris*, Wachholderdrossel. In den Jahren 1840—1860 in Gesellschaften häufig brütend, jetzt sehr abnehmend.

44. *Turdus torquatus*, Ringdrossel. Selten durchziehend.

45. *Turdus merula*, Amsel. Nicht sehr häufig brütend.

46. *Saxicola oenanthe*, Steinschmätzer. In Weinbergen gemein, brütend.

47. *Saxicola rubetra*, Wiesenschmätzer, Häufig.

48. *Ruticilla tithys*, Hausrothschwanz. Gemein.

49. *Ruticilla phoenicurus*, Gartenrothschwanz, häufig in Kopfweiden brütend.

50. *Sylvia suecica* Blaukehlchen. Aeusserst häufig an der Oder, an bewachsenen Grabenrändern, in Sümpfen. Brütet gern an einem kleinen Abhänge, oder auf einer Kaupe, an einem grossen Rasen, so dass das Nest in einer Höhle ganz verdeckt steht. 6 Eier, die in 2 Reihen mit den Spitzen an einander stossend im Neste liegen. Das Kehlchen ohne weissen Stern singt nicht so schön als jenes. Ob zwei Arten?

51. *Sylvia rubecula*, Rothkehlchen. Nicht so häufig brütend, als jenes.

52. *Sylvia luscinia*, Nachtigall. Dieser Sänger ist sehr häufig, fast in jedem grösseren Gebüsch. Gewiss viele blanke Männchen; denn die Nester sind nicht so leicht zu finden. Sie schlägt bis 10 Uhr, pausirt bis 2 Uhr und fängt dann wieder an. Gesang besonders angenehm in den Frühstunden.

53. *Phyllopneuste rufa*, Tannenlaubvogel. Recht häufig.
54. *Phyllopneuste fitis*, Fitis. Häufig.
55. *Phyllopneuste sibilatrix*, grüner Laubsänger. In trockenen Wäldern nicht so häufig. Bei Sedczyn brütete er in Kiefernwäldern auf kahlen Plätzen ohne Unterholz, so dass das Nest frei auf der Erde stand, mit Nadelstreu bedeckt, Loch an der Seite. Es bildete einen kleinen Backofen, daher hiess hier der Vogel Backöfchen.
56. *Hypolais hortensis*, Gartenlaubsänger. Häufig. Macht ein sehr schönes Nest, immer mit Birkenrinde durchwirkt.
57. *Calamoherpe palustris*, Sumpfrohrsänger. Sehr häufig an der Oder. Den schönen, sehr angenehmen Gesang hört man die ganze Nacht hindurch, Nest schlecht an Pflanzenstengeln und Weiden angeheftet.
58. *Calamoherpe arundinacea*, Teichrohrsänger. In allen Rohrpartien. Beide Rohrsänger sind in ihrem Gefieder fast gleich, Gesang, Eier und Nester aber ganz verschieden.
59. *Calamoherpe turdoides*, drosselartiger Rohrsänger. Sehr häufig. Im Frühjahr fand ich ein Nest, ehe das Rohr gewachsen war, auf einem abgehauenen Weidenstocke, ohne angeheftet zu sein.
60. *Calamoherpe phragmitis*, Binsenrohrsänger. Nicht zu häufig brütend. Einmal hatte sich eine Colonie in einem zweijährigen Weidenwerder niedergelassen, so dass die Nester sehr nahe beisammen standen. Sie waren sehr schlecht gebaut. Eier wie von der gelben Bachstelze. Später habe ich nie wieder ein Nest gefunden.
61. *Calamoherpe cariceti*, Seggen-Rohrsänger. Nicht häufig. Den 10. Juli 1861 bemerkte ich 3 bis 4 Pärchen in einem Haferfelde am Saaborer

See. Die Männchen sangen auf den hervorragenden Doldengewächsen. Ihr Gesang hörte sich an, wie das Scharfmachen einer Sense. Er hat nie wieder hier gebrütet.

62. *Calamoherpe locustella*, Heuschrecken-Rohrsänger. Brütet nicht selten in der Nähe der Oder, häufiger in den Brüchen bei Prinkenau.

63. *Curruca nisoria*, Sperbergrasmücke. Ist im Zunehmen. Häufig brütend an der Oder, auf Hutungen mit Dornengebüsch. Fliegt singend mit breitem Schwanze von einer Baumspitze zur andern. Gesang ähnelt dem von *hortensis*, aber stärker und kürzer. Durch ihr häufiges Schnarren, wie der Sperlingshahn es macht, kenntlich.

64. *Curruca garrula*, Klappergrasmücke. Nicht häufig, doch auch nicht selten.

65. *Curruca cinerea*, Dorngrasmücke. Sehr häufig, selbst im Getreide brütend.

66. *Curruca atricapilla*, Mönchsgrasmücke. Kaum hier brütend, nie bemerkt.

67. *Curruca hortensis*. Sehr häufig.

68. *Regulus flavicapillus* und *ignicapillus*, Goldhähnchen. Nie brütend gefunden. Zieht häufig durch.

69. *Cinclus aquaticus*, Wasserschwätzer. Nur einmal im Winter erhalten. Der Vogel wurde an der Mühle mit einem Stein erworfen.

70. *Motacilla alba*, weisse Bachstelze. Häufig. Ueberwinterte im Jahre 1873.

71. *Motacilla sulphurea*, Gebirgsbachstelze. Nie bemerkt.

(Schluss folgt.)

Nachrichten und Neuigkeiten.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 1. September 1879. — Vorsitzender Herr Prof. Cabanis. — Die erste Sitzung nach den Ferien ist etwas spärlich besucht, da noch viele Mitglieder abwesend sind.

Prof. Cabanis hat in einer früheren Sitzung eine kleine *Macronyx*-Art vorgelegt, die von dem Africareisenden Hildebrandt gesammelt und von dem Vortragenden als *M. tenellus* beschrieben worden ist. Die s. Z. erhaltenen Exemplare waren noch nicht vollkommen ausgemauert. Der Vortragende hatte damals schon darauf aufmerksam gemacht, dass die Tibia bei dieser Art nicht bis zum Ende befiedert sei, sondern nur bis ungefähr zur Mitte Federn trage. Ein schönes ausgefärbtes Exemplar, welches von Dr. Fischer an der Ostküste gesammelt und vor kurzem an Dr. Reichenow mit vielen anderen Exemplaren gesandt worden ist, zeigt nun denselben eigenthümlichen Character und beweist zugleich, dass derselbe constant bei dieser Art vorkommt. Herr Prof. Ca-

banis trennt auf Grund dieses wichtigen Momentes die Art von dem Genus *Macronyx* und erhebt sie zum Typus einer eigenen Gattung, für welche er den Namen *Tmetothylacus* in Vorschlag bringt. Der Vortragende schliesst seine kurze Bemerkung über diese Art mit dem Wunsche, dass wir bald in den Besitz biologischer Beobachtungen über diesen Vogel gesetzt würden. — Herr Dr. Reichenow legt die 3. und 4. Lieferung seiner „Vogelbilder aus fernen Zonen“ vor und bespricht die auf den Tafeln dargestellten Arten in eingehender Weise. Wie den bereits erschienenen Lieferungen, so ist auch diesen beiden vorliegenden, die demnächst zur Ausgabe gelangen werden, in Bezug auf die Zeichnung der einzelnen Arten wie auch auf die treffliche Wiedergabe durch den Farbendruck das uneingeschränkste Lob zu zollen.

Herr Dr. Reichenow legt eine grosse Anzahl neuer Arten vor, welche sich in einer Sendung des Herrn Dr. Fischer gefunden haben. Dr. Fischer, der sich als Arzt in Zanzibar niedergelassen, verwendet seine ganze freie Zeit zu natur-

wissenschaftlichen Sammlungen. Die vorliegende ungemein reichhaltige Collection von Vögeln wurde auf einer Reise in das Innere zusammengebracht und ist vor kurzem an den Vortragenden gelangt.

Dr. Reichenow weist auf die bemerkenswerthe Thatsache hin, dass sich in dieser Fischer'schen Sammlung, mit Ausnahme gewöhnlicher Arten gefunden haben, die von Hildebrandt und Kalkreuth, welche in unmittelbarer Nähe Fischer's sammelten, eingeschickt wurden, und umgekehrt. Von den sich in der Sammlung vorfindenden neuen Arten wurde eine Anzahl bereits in No. 14 und 15 d. Bl. charakterisirt.

Von den noch nicht veröffentlichten giebt der Vortragende die folgenden Diagnosen:

Pitylia caniceps.

capite cinereo, genis gulaque albo-, nigroque tenue fasciolatis; dorso et abdomine cinnamomeis, hoc pallidior; tergo, uropygio et subcaudalibus albis; alarum tectricibus brunneis; remigibus et rectricibus nigris. Iride brunnea; maxilla schistacea, mandibula dilutiore; pedibus fuscis.

Long. tot. 110; ala 55; cauda 45; rictus 8 Mm.

Hab: Massa (Ostafrika).

Cuculus validus.

Notaeo brunneo, nitore chalybeo; capitis et colli lateribus cinereis; gastraeo albo; subcaudalibus albis, fasciis transversis fuscis; rectricibus fuscis, dilutius-vel albo-fasciatis; subalaribus isabellinis. Iride brunnea; margine oculari flavo; maxilla fusca; mandibula et pedibus stramineis.

Long. 336; ala 220; cauda 200; rictus 29 Mm.

Hab: Muniuni (Ostafrika).

Criniger strepitans.

Notaeo olivaceo-rufescente; gula et ventre medio

albis, pectore et hypochondriis brunnescentibus; subcaudalibus isabellinis; rectricibus rufis. Iride rufa; rostro fusco, mandibulae basi pallida; pedibus plumbeis.

Long tot. 165; ala 76; cauda 85; rictus 22 Mm.
Hab: Malindi (Ostafrika).

Criniger Fischeri, Rchw.

Notaeo olivaceo-viridi; gula et ventre medio flavescente albis; pectore et hypochondriis olivacentibus, subcaudalibus isabellinis; rectricibus rufis. Iride albida; rostro fusco; pedibus plumbeis.

Long. tot. 190; ala 79; cauda 90; rictus 24 Mm.

Muniuni (Ostafrika).

Aëdon psammochroa.

Notaeo pallide cinereo-brunneo; gula et ventre medio albis; pectore, hypochondriis et subalaribus pallide cinereo-isabellinis; stria oculari et macula parva mystacali fuscis; stria superciliari alteraque suboculari albis; remigibus rufis, fascia ante apicem album fusca. Iride fusca; maxilla fusca, mandibula pallida; pedibus brunneis.

Long. 145; ala 80; cauda 60; rictus 19 Mm.

Hab: Massa (Ostafrika).

Herr Reg. Rath Henrici (Frankfurt a. O.) theilt mit, dass auf einem Felde bei Frankfurt am 1. December v. J., zerstreut umher liegend, fünfzehn Eier von *Perdix cinerea* gefunden wurden, die sich als frisch erwiesen. Ferner wurde Mitte October desselben Jahres ein Weibchen vorgenannter Art beobachtet, welches noch auf 7 Eiern sass, aber aufgestört zu denselben nicht zurückkehrte. Derselbe berichtet ferner über den Fund eines blauen Kuckukseier in einem Neste von *Sylvia rubecula*. Nächste Sitzung, Montag den 6. October, Abends 7 $\frac{1}{2}$ Uhr, Unter den Linden 13.

Herman Schalow.

Rundschau.

R. B. Sharpe, Contributions of the Ornithology of New Guinea. Part V. und VI. (On collections from the Neighbourhood of Port Moresby, S. E. N. Guinea) p. 626—634 und 685—688. (Journ. Linn. Soc. Vol. XIV No. 79, 20. May 1879).

Th. Salvadori, Prodomus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum. VII. Passeres. Hirundinidae-Muscicapidae. (Ann. Mus. Civ. Genova Vol. XIV. 23 Giugno e 7. Luglio 1879.)

J. Gould, Observations on the *Chlamydodera* or Bower-birds, with Description of a new Species. (Ann. Mag. Nat. Hist. No. 19 1879 p. 73—74.) — Beschrieben: *Chlamydodera orientalis* von Queensland.

R. A. Philippi, Ueber einige neue Chilenische Thiere (Arch. f. Naturg. II. Heft 1879 p. 158). — Neu beschrieben: *Taenioptera australis*, abgebildet auf Taf. 8. Eier von *Phoenicopterus andinus* beschrieben.

Des Murs, O., La vérité sur le Coucou. Hist. nat. de la famille des Coucous. Paris 1879. 8. 300 p. Rm. 6.

Gedmey, C. W., Foreign cage Birds. pt. 2. London 1879. 8. Rm. 5.20.

Hewetson, H. B., Nature cared for, and nature uncared for. Lecture on the lives and habits of certain familiar Birds. London 8. w. 3 pl. Rm. 1.20.

Moore, G. P., British Birds, systemat. arranged in 5 tables, show. the comparat. distribut. and period. migrations. London 1879. imp. 4. Rm. 5.50.

Ross, A. M., Catalogue of Mammals, Birds, Reptiles. Fishes of the Dominion of Canada. Montral 1878. 8

Goldberg, F. O., Udvalgte Burfugle. Christiania 1879. 8. 1 Kupferst.

Hagebergs Zoologischer Hand-Atlas. B. Vögel. Berlin 1879. gr. 8. m. 265 col. Abb. (24 Tfln.) Rm. 6.

H. S.

L. Belding and R. Ridgway, A Partial List of the Birds of Central California (Proc. Un. St. Nat. Mus. Vol. 1 p. 388—449, April 1879). — Vervollständigt die im Bull. Nutt. Club, April 1878 p. 64 gegebene Liste auf 220 Arten. Auch biologische Notizen.

Ch. B. Cory, A Naturalist in the Magdalen Islands giving a Description of the Islands and List of the Birds

taken there, with other Ornithological Notes. Illustr. from Sketches by the Author. Boston 1878. 4to. Part. II, Catalogue of Birds taken or observed in the Magdalen Islands.

E. Ingersoll, Nests and Eggs of American Birds. S. E. Cassino, Naturalists' Agency, Salem Mass. Pt I. March 1879. — Mit Abbildungen. Der Text giebt Ausführliches über die Brutverhältnisse. Im vorliegenden Theile sind 10 Drosselarten behandelt.

Fr. R. Rathburn, A Revised List of Birds of Central New York. (Auburn: Daily Advertiser and Weekly Journal Book and Job Printing House. April 17, 1879)

Buffon, Oeuvres complètes. Nouvelle édition, comprenant la nomenclature Linnéenne et la classification de Cuvier. Revue sur l'édition in 4 de l'Imprimerie Royale et annotée par Flourens. 150 grav. sur acier, coloriées avec le plus grand soin. Dessins nouveaux et inédits de Ed. Traviés et H. Gobin, chaque livraison 50 c.

T. Salvadori, Catalogo di una collezione di uccelli fatta nella parte occidentale di Sumatra dal Prof. O. Beccari. (Ann. Mus. Civ. Genova. Vol. XIV. 11. Marzo—23. Aprile 1879, p. 169—253.) — Neu beschrieben: *Chrysophlegma mystacalis*, *Caprimulgus pulchellus*, *Niltava sumatrana*, *Stoparola ruficrissa*, *Rhipidura atrata*, *Pericrocotus montanus*, *Graucalus melanocephalus*, *Hemipus intermedius*, *Hyloterpe brunneicauda*, *Zosterops atricapilla*, *Stachyris Bocagei*, *Rimotor albostriatus*, *Brachypteryx saturata*, *Turdinus rufpectus*, *Brachypteryx flaviventris*, *Leiothrix laurinae*, *Heterophasia similima*, *Pteruthius cameranoi*, *Myiophonus dicrorhynchus*, *Arrenga melanura*, *Cochoa beccarii*,

Prinia hypoxantha, *Acomus inornatus*, *Peloperdix rubrirostris*.

Grandidier, Alfr., Histoire physique, naturelle et politique de Madagascar. Vol. 12. Histoire naturelle des Oiseaux; par Alph. Milne Edwards et Alfr. Grandidier. T. 1. 1. Partie, (Paris, Hachette et Co.) 1878.

The Oologist. A Monthly Journal to the Study of Birds and their Eggs. S. L. Willard, Editor. (Utica, N. Y.; Oueida Street). — Diese jetzt im vierten Jahrgange erscheinende Zeitschrift ist zur Zeit das einzige speciell die Interessen der Oologen und Eiersammler fördernde Journal. Es bringt Artikel über Nester und Eier, vorzugsweise amerikanischer Vögel und einen Inseratentheil als Anhang. Der Preis des Jahrganges ist 75 Cents. Wir werden in Zukunft über den Inhalt regelmässig berichten, nachdem durch die „Deutsche Acclimatisation“ das „Centralblatt“ räumlich erweitert und somit die Ausdehnung der „Rundschau“ ermöglicht ist.

The Naturalist's Leisure Hour and Monthly Bulletin. — „Science and Practice“ ist die Tendenz dieser monatlich erscheinenden Zeitung, herausgegeben von Prof. A. E. Foote in Philadelphia, No. 1223 Belmont Avenue. Ausser kleineren populärwissenschaftlichen Artikeln bringt es vorzugsweise Nachrichten und Anzeigen, den Tausch- und Kauf-Verkehr betreffend, Artikel aus den Gebieten der Zoologie, Botanik und Mineralogie. Der Preis beträgt nur 50 c. pro Jahr.

W. B. Barrow, Catalogue of Alcidae contained in the Museum of the Boston Society of Natural History. With a revised and proposed classification of the family. (Proc. Bost. Soc. N. H. XIX p. 150). A. R.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Preisverzeichniss Ostafrikanischer Vögeleier,

gesammelt von **Dr. G. A. Fischer** auf Sansibar, hauptsächlich aber im Innern des Festlandes, im Wapokomolande, sowie in Bogamojo und an der Formosabai.

| Stk. | | Stk. | | Stk. |
|---|---|---|--|------|
| <i>Cisticola</i> sp. (vielleicht tenella) 2 | <i>Hyphantornis Bojeri</i> in braunen und grünen Varietäten 2 | <i>Centropus superciliosus</i> . . . 10 | | |
| <i>Andropadus flavescens</i> . . . 6 | <i>Euplectes flammicaps</i> . . . 1,50 | <i>Columba semitorquata</i> . . . 1 | | |
| <i>Pyrenestes unicolor</i> . . . 6 | <i>Euplectes nigriventris</i> . . . 1,50 | <i>Turnix lepurana</i> . . . 8 | | |
| <i>Hyphantornis cabanisi</i> . . . 3 | <i>Ceryle rudis</i> . . . 6 | <i>Parra africana</i> , . . . 12 | | |
| — <i>nigriceps</i> . . . 3 | | | | |

Sämmtliche Eier absolut sicher bestimmt. — Zu beziehen durch **Dr. Reichenow** Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen, 24 cm. lang, 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emball. sowie alle Sorten Insektennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a/S.

2 fast neue Exemplare von

Naumann, Naturgeschichte der Vögel Deutschlands.

(13 Bände Text u. 2 Bände Kupfer.)

werden zum Kauf preiswürdig nachgewiesen durch

A. Grunack, Berlin, Friedrich-Str. 74.

Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Buchdruckerei von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52 einzuschicken.

In jede Nummer des Blattes können nur diejenigen Anzeigen aufgenommen werden, welche spätestens zwei Tage vor dem Ausgabe-Termin eingelaufen sind.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig.
Druck von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

No. 19.

BERLIN, den 1. October 1879.

1. Jahrg.

Ornithologische Bemerkungen

über die Gegend zwischen den Städten Grünberg, Rothenburg, Sagan, Sprottau, Primkenau, Glogau, Fraustadt, Schlawa, Karge, Züllichau. — Mittelpunkt Saabor.

Von **Louis Tobias.**

(Schluss.)

72. *Motacilla flava*, gelbe Bachstelze. War bis 1860 sehr häufig, nahm von da auffällig ab und ist jetzt fast selten. Im Herbste ziehen grosse Schaaren durch, die sich gern bei Schaafheerden aufhalten. Bei diesem Vogel kann man die Ursache der Abnahme nicht finden, da die Wiesen als Brutorte ebenso jetzt noch vorhanden sind.

73. *Anthus campestris*, Brachpieper. In den Sandgegenden der häufigste Vogel, brütet auf Brachen und das Nest wird oft von den Schaafen zertreten.

74. *Anthus pratensis*, Wiesenpieper. Bei Primkenau auf dem Bruche sehr gemein.

75. *Anthus arboreus*, Baumpieper. In allen Wäldern gemein. Zeichnet sich durch seinen schönen Gesang aus.

76. *Alauda arvensis*, Feldlerche. Gemein.

77. *Alauda arborea*, Baumlerche. In trockenen Kiefernwäldern, nicht sehr gemein.

78. *Alauda cristata*, Schopflerche. An geeigneter Stelle überall zu finden. Durch Chausseen und Eisenbahnbauten wird ihre Vermehrung sichtlich bemerkt.

79. *Accentor modularis*, Braunelle. Nicht brütend bemerkt.

80. *Plectrophanes nivalis*, Schneeammer. Zweimal im Winter bemerkt.

81. *Emberiza miliaria*, Grauammer. Nicht sehr häufig, doch auch nicht selten.

82. *Emberiza citrinella*, Goldammer. Häufig.

83. *Emberiza hortulana*, Gartenammer. An allen Alleen in den Weinbergen gemein. Nest schwer zu finden, besonders bei der Sommersaat. Ein angenehmer Vogel.

84. *Fringilla coelebs*, Buchfink. Sehr häufig. Gesang nicht so schön als im Gebirge. Reizschlag fehlt ganz.

85. *Fringilla montifringilla*, Bergfink. In manchen Jahren beim Durchzuge häufig, bleiben auch öfters den Winter in Menge da.

86. *Passer domesticus*, Haussperling. Wird zur Landplage. Brütet auch frei auf Bäumen mit vielen Aesten.

87. *Passer campestris*, Feldsperling. Ebenso häufig, brütet in den Kopfweiden. Beide Arten plündern unbarmherzig die Hirsefelder, Kirschbäume und Weinberge.

88. *Coccothraustes vulgaris*, Kirschkernebeisser. In Eichenwäldern in einzelnen Pärchen brütend. Nest schlecht aus dünnen Ruthen, dem Taubenneste ähnlich. Im Frühjahr 1875 den 7. Februar sah ich bei Saabor eine kleine Heerde.

89. *Cannabina chloris*, Grünhänfling. Häufig auf den Pappeln in Alleen nistend.

90. *Cannabina vulgaris*, Bluthänfling. Nicht so gemein als der erstere.

91. *Serinus hortulanus*, Girlitz. Nicht häufig. Erst eingewandert. Den ersten Vogel sah ich 1864 den 31. Mai auf dem Schlosshofs zu Saabor singend.

92. *Pyrrhula vulgaris*, Gimpel. Im Winter oft häufig; im Frühjahr zurückziehend suchen sie die Samenkörner auf der Erde.

93. *Carduelis elegans*, Stieglitz. In jeder Allee brütend.

94. *Acanthis spinus* und *linaria*, Erlen- und Birkenzeisig. Im Winter in grossen Schaaren in den Brüchen. In den letzten Jahren nicht mehr so häufig.

95. *Loxia curvirostra*, Fichten-Kreuzschnabel. Nicht häufig, sondern selten. Bekam einmal einen ausgeflogenen Jungen.

96. *Parus caudatus*, Schwanzmeise. War früher sehr häufig und zog in Menge in den Wäldern herum, jetzt selten.

97. *Parus palustris, cristatus, ater, major, coeruleus* gemein, doch abnehmend, da die hohlen Bäume als Nistplätze mangeln.

98. *Sitta europaea*, Kleiber. Jetzt nicht mehr häufig. Hat mich oft durch seine absonderlichen Locktöne getäuscht.

99. *Certhia familiaris*, gemeiner Baumläufer. Gemein.

100. *Certhia brachydactyla*, kurzkralliger Baumläufer. Beide gleichen einander durch's Gefieder, der Gesang und das Ei aber sind sehr verschieden.

101. *Troglodytes parvulus*, Zaunschlüpfer. In Erlenbrüchen gemein. Nistet in den Erlenstöcken, sogar in Mauselöchern.

102. *Bombycilla garrulus*, Seidenschwanz. In manchen Jahren im Herbst häufig, z. B. 1858 und 1863 kehrten diese Vögel im Frühjahr zurück, ohne dass ich sie im Herbst bemerkt hatte.

103. *Oriolus galbula*, Pirol. Früher sehr häufig, jetzt abnehmend. Im Herbst zahlreich die Maulbeerbäume bei Saabor besuchend. Die alten Männchen in den Nadelwäldern sind schön goldgelb, sehr rötlich, die in den Laubwäldern mehr lichtgelb, auch ihre Stimme ist etwas verschieden.

104. *Muscicapa grisola*, grauer Fliegenfänger. Ueberall gemein.

105. *M. luctuosa*, schwarzückeriger Fliegenfänger. Brütet in Laubwäldern, in hohlen Bäumen, nicht gemein. Einmal brütete er vor meinen Fenstern in einem hohlen aufgehängten Aste. Gesang ähnelt dem des Blaukehlchens ohne Stern.

106. *Hirundo riparia*, Uferschwalbe. An der Oder sehr häufig.

107. *H. urbica*, Fensterschwalbe. Nicht zu häufig.

108. *H. rustica*, Rauchschwalbe. Häufig.

109. *Cypselus apus*, Mauerschwalbe. In Schlössern, alten Thürmen gemein. Brütet auch in Staarkästchen und treibt Sperlinge und Staare heraus.

110. *Caprimulgus europaeus*, Nachtschwalbe. In allen Kiefernwäldern brütend.

111. *Alcedo ispida*, Eisvogel. An der Oder, in Wasserlöchern nicht selten. Kommt in kalten Wintern oft um, friert sogar mit den Füßen an's Eis an.

112. *Upupa epops*, Wiedehopf. Häufig. Brütet in hohlen Bäumen, Spechtlöchern, in alten Kopfweiden, selbst in Erlenstöcken auf der Erde. Sein melancholischer Ruf ertönt früh bis 10 Uhr in der ganzen Gegend von hohen Bäumen herab. Im Herbst fliegt er in Gesellschaften aus den Kartoffelfeldern oft auf.

113. *Yunx torquilla*, Wendehals. Häufig brütend. Hier unter dem Namen „Verdrehtes Wagenrad“ bekannt.

114. *Picus viridis*, Grünspecht. Häufig.

115. *P. canus*, Grauspecht. Nicht bemerkt.

116. *P. major*, Rothspecht. Gemein, doch abnehmend.

117. *P. medius*, mittler Buntspecht. Nicht gemein, mehr in Buchwäldern.

117. *P. minor*, kleiner Buntspecht. Nicht selten.

118. *P. martius*, Schwarzspecht. Selten, kommt auch bisweilen in den Park von Saabor. Brütet in den grossen Waldungen.

Alle Spechtarten nehmen auffallend ab.

119. *P. tridactylus*, dreizehiger Specht. Ist einmal von einem Jäger an der Oder bemerkt worden.

120. *Cuculus canorus*, Kuckuk. Sehr gemein. Auf einem Holzschlage suchte ich das Nest vom *Anthus campestris* und da flog ein Kuckuk ängstlich um mich herum. Als ich das Nest fand, lag ein Kuckukei unter dem Gelege.

Die prinzlischen Kinder hatten auf dem Hofe an der inneren Bassinmauer nahe am Wasserspiegel ein Bachstelzennest mit einem jungen Kuckuk gefunden. Ihre Freude war sehr gross. Ich sagte ihnen voraus, dass der junge beim Ausfliegen in's Wasser fallen würde, was auch geschah; denn am Morgen fanden sie ihn im Wasser schwimmend.

121. *Columba oenas*, Hohлтаube. Nicht häufig brütend.

122. *C. palumbus*, Ringeltaube. Häufig. Im Herbst kam eine junge Ringeltaube und gesellte sich zu meinen zahmen Tauben, mit denen sie einige Tage sich nährte, ohne in den Schlag zu gehen.

123. *C. turtur*, Turteltaube. Sehr häufig. Selbst auf Dornsträuchern der Hutungen brütend.

124. *Phasianus colchicus*, Fasan. Kommt nicht allein in den Fasanerien vor, sondern hat sich auch am ganzen Oderstrom verbreitet und ist verwildert. Er lebt im Winter von Eicheln, Schlehen, Hagebutten etc. 1848 wurden diese schönen Thiere unbarmherzig von den Bauern geschossen und zu Hirsebrei gegessen.

125. *Tetrao urogallus*, Auerhahn. Kommt bei Carolath und Primkenau vor.

126. *T. tetrix*, Birkhuhn. Kommt überall vor. Im Winter gehen die Hühner zusammen, setzen sich auf die Pappelalleen, so dass es manchmal aussieht, als haben sich Saatkrähen auf die Bäume gelagert.

127. *Perdix cinerea*, Feldhuhn. In den Niederungen sehr gemein. Brut leidet oft durch die Ueberschwemmungen.

128. *P. coturnix*, Wachtel. Sehr abnehmend, kommt nur in sehr einzelnen Pärchen vor.

129. *Botaurus stellaris*, grosse Rohrdommel. An den grossen Seen vereinzelt. Macht sich bemerkbar durch ihr Gebrüll.

130. *B. minutus*, kleine Rohrdommel. An der Oder und auf den Seen nicht selten. Brütet auf Kaupen, macht aber auch ein Nest in die Oderweiden.

131. *Ardea cinerea*, gemeiner Reiher. Früher in Colonien bei Carolath und Grünberg brütend. An den Seen und an der Oder häufig auf Nahrung ausgehend.

132. *A. nycticorax*, Nachtreiher. Ein junges Exemplar auf dem Bodenberger Revier geschossen.

133. *Ciconia alba*, weisser Storch. Sehr verschwindend; nur noch auf einzelnen Bäumen brütend, früher war im Walde bei Neusalz eine ganze Colonie. Bei Saarbor nur im Herbst.

134. *C. nigra*, schwarzer Storch. Bei Sagan brütend, sonst selten.

135. *Numenius arcuatus*, grosse Brachschnepfe. Kommt in der Gegend selten vor, doch auf dem Bruche bei Primkenau häufig brütend, so dass die Eier in der Stadt verkauft werden. Ich habe diesen Vogel selbst hier beobachtet, sein starkes Geschrei ist widerlich, nur beim Neste, wenn er auf den Hund stösst, zu schiessen.

136. *Scolopax rusticola*, Waldschnepfe. Brütete einmal auf Bodenberger Revier bei Saabor. Der Zug ist bedeutend in den Brüchen bei Sedczyn, wahrscheinlich auch da oft brütend.

137. *Gallinago media*, gemeine Bekassine. Früher in jedem Bruche. Ihr Meckern, hervorgebracht durch Flügel und Schwanz, über dem Bruche Bogen beschreibend in der Luft, während das Weibchen den Lockton „Dic, Dic“ hören lässt, ist sehr bemerkbar.

138. *G. gallinula*, stumme Schnepfe. Selten beim Durchzuge.

139. *Totanus fuscus*, grosser Rothschenkel. Auf dem Herbstzuge in Gesellschaften an der Oder nicht selten.

140. *T. calidris*, kleiner Rothschenkel. Brütet an den Teichen und Seen nicht selten.

141. *T. glottis*, grünfüssiger Wasserläufer. Noch häufiger als *fuscus*.

142. *T. glareola*, Waldwasserläufer. Mehrmals an der Oder geschossen.

143. *T. ochropus*, weisschwänziger Waldwasserläufer. Nistet nicht selten an der Oder bis alle Stellen zugefroren sind.

144. *T. hipoleucus*, trillernde Wasserläufer. Noch häufiger, brütet unter Weidensträuchern; auch von der Oder entfernt fand ich ein Nest in einer Grube an einem Hagebuttenstrauche.

Grosse Freude hat es mir oft gemacht, wenn ich mich an eine geeignete Stelle an der Oder am Abend auf den Anstand stellte und die Wasserläufer kamen und suchten sich im Schlamm Nahrung. Sie stehen keinen Augenblick still, schieben bald dahin, bald dorthin, zanken sich, baden sich, schlagen mit den Flügeln und lassen oft ihren angenehmen pfeifenden Ruf hören. Die geringste Bewegung aber scheucht sie fort. Die Wasserläufer kommen schon Ende Juli an, die Strandläufer aber erst Ende August.

145. *Machetes pugnax*, Kampfstrandläufer. Kommt bei Primkenau und Karge brütend vor; denn ich erhielt von beiden Stellen im Frühjahr alte Männchen. Bei Karge war eine Stelle in einem Teiche, wo sie alle Jahre ihre Kämpfe abhielten, aber darauf verschwanden. Im Herbst werden oft junge Vögel geschossen.

146. *Tringa subarctuata*, bogenschnäbeliger Strandläufer. An der Oder ein Stück unter Tringa alpina erlegt.

147. *Tringa alpina*, Alpen-Strandläufer. Beim Durchzuge im Herbst häufig.

148. *T. schinzii*, Schinz'scher Strandläufer, Zweimal an der Oder geschossen.

149. *T. minota*, kleiner Strandläufer. Nicht ganz selten. Zeichnet sich durch seinen Lockton aus.

150. *Phalaropus angustirostris*, schmal schnäbeliger Wassertreter. Einmal erhalten von Karge.

151. *Haematopus ostralegus*, Austernfischer. Sehr selten, wohl verirrt.

152. *Charadrius auratus*, Goldregenpfeifer. Kommt nicht häufig durchziehend vor. Mehrmals aus der Gegend von Freistadt erhalten.

153. *Ch. hiaticula*, buntschnäbeliger Strandpfeifer. Kommt an der Oder im Herbst in kleineren Gesellschaften vor.

154. *Ch. fluviatilis*, Flusststrandpfeifer. An der Oder häufig, nistet auch entfernt vom Wasser auf Sandflächen.

155. *Vanellus cristatus*, Kiebitz. Früher sehr häufig, jetzt abnehmend. In grossen Heerden im Herbst sieht man an der Oder herumtreibend.

156. *Oedicnemus crepitans*, lerchengrauer Dickfuss. Sehr gemein auf Brachen, Lehden und kleinen Schonungen. Die Schafe scheuen sich vor dem brütenden Vogel und zertreten seine Eier nicht. Im Herbst zieht er am Abende oft ganz niedrig über den Feldern und Ortschaften hin und macht ein fürchterliches Geschrei. Sein Fleisch ist schlecht.

157. *Otis tarda*, grosse Trappe. Bei Züllichau noch brütend in Weizenfeldern. Erhielt von dort 2 Gelege.

158. *Otis tetrax*, Zwergtrappe. Einmal zum Stopfen erhalten.

159. *Grus cinerea*, Kranich. Kommt an mehreren Stellen brütend vor, z. B. bei Primkenau, Pritttag, Sedczyn.

160. *Rallus aquaticus*, Wasserralle. Nicht selten.

161. *Crex pratensis*, Wachtelkönig. Nicht selten.

162. *Gallinula pusilla*, Zwergrohrhuhn. Vom Saaborer See ein Junges erhalten. Dürfte vielleicht mit *G. pygmaea* nicht so selten brüten, wird schwer aber erlegt und erkannt, da es sehr versteckt lebt.

163. *G. porzana*, punktirtes Rohrhuhn. Brütet nicht selten an Gräben, Teichen und Seen.

164. *G. chloropus*, rothblässiges Rohrhuhn. An den geeigneten Stellen brütend.

165. *Fulica atra*, weissblässiges Wasserhuhn. Eine Plage auf allen Teichen und Seen, da es durch sein Zanken und Beissen die Enten vertreibt. Hält sich an der Oder sehr selten auf dem Zuge auf.

166. *Haliaeetus carbo*, Kormoran-Scharbe. Im Jahre 1852 reiste ich am Pfingstfeste in der Carolathschen grossen Forst, da ich die forstliche Erlaubniss erhalten hatte, in ihm ornithologische Forschungen zu treiben. In Begleitung des Försters näherte ich mich der Reihercolonie und hörte von weiten ein Geräusch als ob Sensen gewetzt würden. Näher herangekommen, flogen die Reiher schreiend von ihren Horsten. In dieser Colonie hatten sich seit einigen Jahren mehrere Pärchen Scharben eingebürgert und von alten Reiherhorsten Besitz genommen. Der nahe Schlawaer-See gab ihnen hinreichende Nahrung. Auf Beschwerden der Fischer liess jedoch der Fürst sie abschiessen. Jetzt werden wohl die alten Bäume, Reiher und Scharben gänzlich verschwunden sein. Damals habe ich auch junge Vögel gestopft.

167. *Lestris parasitica*, Schmarotzer Raubmöve. 1851 von Kleinitz erhalten.

168. *Sterna nigra*, schwarze Meerschwalbe. Kommt auf dem Zuge im ganzen Gebiete vor. Häufig brütend aber auf dem Hammer-See bei Carolath. Ich erlegte in einer Stunde 24 Stück, denn auf den ersten Schuss umflogen Schwärme das getroffene Exemplar.

169. *St. hirundo*, gemeine Meerschwalbe. Ueberall an der Oder brütend.

170. *St. minuta*, Zwerg-Meerschwalbe. Etwas seltener. Diese brütet auf den Sandbänken mit jener vereint, aber näher am Wasser. Auch im Winterkleide erhalten.

171. Die *Larus*arten kommen auf dem Zuge durch; im Gebiete weiss ich keinen Brutort.

172. *Cygnus olor*, stummer Schwan. Treibt sich an der Oder fast jedes Jahr an den nicht zugefrorenen Stellen umher.

173. *C. musicus*, Singschwan. Bei Deutsch-Wartenburg auf der Ocker im Winter mehrmals erlegt.

174. *Anser torquatus*, Ringelgans. Erhalten den 17. August 1861, den 9. November jungen Vogel, 1865 von polnisch Nettkow. Mag wohl öfter auf dem Zuge vorkommen.

175. *A. albifrons*, Blässengans. Erhalten am 15. October 1854 von D. Wartenburg, im November 1857 zwei Stück von Rothenburg.

176. *A. cinereus* und *segetum* auf dem Durchzuge nicht selten in Heerden.

177. *Anas tadorna*, Brandente. Sehr selten.

178. *A. boschas*, Stockente. Häufig. Brütet auch auf Bäumen in alten Krähenestern.

179. *A. acuta*, Spiessente. Durchziehend.

180. *A. querquedula*, Knäckente. Häufig brütend.

181. *A. crecca*, Kriekente. Nicht so häufig.

182. *A. penelope*, Pfeifente. Mag hier wohl brüten.

183. *A. clypeata*, Löffelente. 1855 zwei Stück von Sedczyn erhalten.

184. *A. ferina*, Tafelente. Wohl selten. 1854 ein Stück erhalten.

185. *A. nyroca*, weissäugige Ente. Nicht selten, wohl auch brütend.

186. *A. fuligula*, Reiher-Ente. Durchziehend, kommt nicht selten vor.

187. *A. marila*, Bergente. Desgleichen.

188. *A. fusca*. Im Winter auf der Oder 1864—1865 bemerkt.

189. *A. clangula*, Schellente. Im Winter nicht selten.

190. *Mergus albellus*, kleiner Säger. Zieht durch und bleibt auch den Winter auf der Oder.

191. *M. merganser*, grosser Säger. Brütet nicht selten an der Oder, mehrmals Junge im Daunenkleide erhalten.

1847 brütete der Vogel bei Pritttag auf einer Eiche im alten Kräheneste, darunter im hohlen Baume *St. aluco*. Ich erhielt die Eier vom *Mergus*.

192. *M. serrator*, mittler Säger. Kommt gewiss auch vor.

193. *Colymbus minor*, kleiner Steissfuss. Kommt in allen kleineren Teichen und Seen brütend vor. Er macht sich bemerkbar durch sein wieherndes Geschrei. Schwer zu schiessen.

194. *C. auritus*, Ohrensteissfuss. Zwei Pärchen aus der Grünberger Gegend erhalten. Selten.

195. *C. cristatus*, Haubensteissfuss. Häufig auf allen grösseren Teichen und Seen.

196. *C. rubricollis*, rothkehliger Steissfuss. Einmal von Grünberg erhalten.

197. *Eudites glacialis*, grosser Seetaucher. Den 11. November 1864 aus der Gegend von Züllichau erhalten, altes Männchen.

198. *Eu. septentrionalis*, rothkehliger Seetaucher. Im Jugendkleide mehrmals erhalten.

199. *Eu. arcticus*, schwarzkehliger Seetaucher. Im Jugendkleide von der Oder erhalten.

Im Herbste lagern sich auf dem Saaborer-See ganze Schaaren von Enten, die sich aber nur in der Mitte aufhalten, so dass man nie einen Schuss anbringen kann. Welche Arten darunter sein mögen, wer kann das wissen! Ebenso fallen auf die mit Schwadengras bewachsenen Sumpfwiesen bei Sedczyn am Abende Hunderte von Enten ein. Selbst auf den nicht zugefrorenen Stellen der Oder treiben sich eine Menge Wasservögel herum, ohne dass man mit Gewissheit die Arten bestimmen kann, da sie sehr scheu sind.

Mit dem Wunsche, dass diese Beobachtungen aus einer Gegend, die noch weniger durchforscht

ist, den Ornithologen angenehm sein mögen, schliesse ich meine Arbeit.

Görlitz, den 23. Juli 1879.

Louis Tobias.

Ornithologische Notizen V.

von L. Th. Liebe.

I. *Buteo vulgaris*. Der Mäusebussard ist in Ostthüringen von jeher einer der gemeinsten Tagraubvögel gewesen und nur der Habicht, Sperber und Thurmfalke kamen ihm bezüglich der Frequenz in früheren Zeiten gleich. In neuerer Zeit hat sich das Verhältniss einigermassen geändert und zwar vorzugsweise durch Abschuss: in den letzten Jahren haben die Thurmfalken rapid abgenommen, und sind auch die Habichte reducirt worden. Nur der Sperber giebt es noch viel, wenn schon auch ihre Anzahl neuerdings etwas schwindet. Die Zahl der horstenden Bussarde ist aber immer ungefähr dieselbe geblieben, obgleich von ihnen verhältnissmässig weit mehr abgeschossen werden, wie von den oben genannten drei Arten. Es liegt dies daran, dass einerseits in Ostthüringen die Jagd mit dem Schuhu vor der Hütte aufgehört hat, und dass andererseits die Mauser durch ihr phlegmatisch-sorgloses Gebaren den Nachstellungen der unkundigen jäger, deren Zahl in Folge der bei uns herrschenden Vertheilung der Jagdgerechsamkeit sehr gross ist, weit mehr ausgesetzt sind wie die schlaun Astur-Arten und selbst wie die zutraulichen Thurmfalkchen. Die von Riesenthal aufgestellte Regel „im Sommer lasse man den Bussard gewähren, im Winter schiesse man ihn ab“ wird bei uns nicht befolgt: Der Bussard wird von dem Habicht nicht unterschieden, sondern als „grosser Geier“ verfolgt, wo sich Gelegenheit bietet, und nur auf den meisten landesherrlichen Revieren wird eine gewisse Schonung geübt. Dazu kommt noch, dass er seinen Horst unvorsichtiger anlegt wie der Habicht und Sperber, und ausserdem auch noch durch seine Flugspiele und seine Katzenmusiken gern verräth. Gleichwol mindert sich sein Bestand nicht — oder wenigstens nur in dem Verhältniss, wie die Wälder schwinden. Diese Erscheinung lässt sich nur durch regelmässigen Zuzug erklären, der alljährlich und durchaus nicht blos in den sogenannten Mäusejahren stattfindet. Im Gegenheil — während der Reichthum an Mäusen im Spätsommer und Herbst allerdings eine weit stärkere Anzahl von Bussarden in dem von der Calamität betroffenen Gau Ostthüringens versammelt, habe ich doch im Frühjahr zur Nistzeit in solchen Jahren, wo nach trockenen Wintern sich der Mäusebestand auf das Beste conservirt hatte, keine aussergewöhnliche Zunahme der horstenden Bussardpaare beobachten können.

Die Richtigkeit obiger Erklärung scheint auch dadurch bestätigt zu werden, dass die sehr weisse

Varietät, (*Buteo vulgaris albidus*.) welche sonst wol hic und da einmal auf dem Zuge und namentlich gegen den Winter hin geschossen wurde, welche ich mich aber nicht erinnern kann, während meiner Jugendzeit auch nur einmal horstend gefunden zu haben, — dass diese weisse Abart in neuerer Zeit immer häufiger bei uns horstet. Lichtere Varietäten, welche den Uebergang von den dunkeln zu den ganz hellen Vögeln vermitteln, waren auch früher nicht selten; sie galten damals für recht alte Exemplare, und ich hielt diese Ansicht um so mehr für richtig, als die Nestjungen derselben immer grauliche Daunen hatten und dann das gewöhnliche dunkelbraune Kleid bekamen. Später jedoch stellten sich auch sehr lichte Exemplare zur Horstzeit ein; und seit zehn Jahren namentlich habe ich mehr und mehr weisse Nestjungen gesehen. Dieses Jahr hatte sich in der Nachbarschaft von Gera ein Paar Bussarde in einem kleinen Bergwald häuslich niedergelassen, bei welchem beide Gatten eine fast vollständig weisse Unterseite zeigten. Hatte ich schon früher die Erfahrung gemacht, dass sich die weisse Abart für die Gefangenschaft besser eignet, wie die dunkler gefärbte, so war es mir doppelt willkommen, als mir ein Waldarbeiter ein Nestjunges von jenem weisslichen Paar brachte. Dasselbe hatte ein schneeweisses Daunenkleid und ist jetzt zu einem starken Vogel erwachsen, der mit einem wahrhaft prächtigen Kleid geschmückt ist. Die Grundfarbe desselben ist ein schönes Weiss mit ganz schwachem, röthlich graubraunen Anflug auf Kopf und Brust. Hosen, Bürzel, Bauch, Brust und Kehle sind reinweiss und ebenso der Kopf, der nur an der Stirn einige symmetrisch geordnete braune weiss geränderte Federchen und einen kleinen viereckigen bräunlichen Nackenfleck zeigt. An den weissen Seiten führen einige Federn dunkelbraune, sehr schmale Schaftflecken. Die Federn des Oberrückens sind dunkel graulich braun mit weissem Rand, die des Unterrückens weiss mit rundlichen, schön braunen Schaftflecken. Die Schwanzfedern führen bis fast zur Spitze eine weisse Innenfahne und sind braun und lichtgrau gebändert. Der schöne Kopf ist verziert durch einen schmalen schwärzlichen Zügelstreifen, welcher aussieht, als ob er mit Tusche auf die weissen Federn gemalt wäre. Schnabel und Krallen sind nicht weisslich grau, sondern grauschwarz wie bei den gewöhnlichen braunen Bussarden. Die Wachshaut ist licht citronengelb, die Iris weiss mit einem Stich ins Blaugraue. — Dieser Vogel ist wie alle weissen jungen Bussarde, obgleich seine Grösse und Kraft durchaus normal sind, weit weniger zornmüthig und gegen seinen Pfleger zärtlicher. Man hat nicht nöthig Handschuhe anzuziehen, wenn man ihn auf die Faust nimmt, denn er setzt seine Fänge sehr vorsichtig auf. Leicht erschreckt und ängstlich gemacht erheischt er eine recht vorsichtig zarte, ich möchte

sagen, schmeichelnde Behandlung, wenn er bei grossem Flugraum wirklich zahm bleiben soll.

Es ist nun allerdings möglich, dass die Zunahme der weissen Bussarde in Ostthüringen eine örtlich zufällige und autochthone ist; allein wahrscheinlicher ist es, dass Zuwanderung daran Schuld ist. Woher ist aber die Zuwanderung erfolgt? Ich erinnere mich leider nicht, gelesen oder gehört zu haben, dass ein von Ostthüringen nicht allzuweit abgelegener Strich Mitteleuropas vorzugsweise reich an weissen Bussarden sei.

II. (*Turdus viscivorus*). In diesem Frühling fand ich am 21. April am Hain bei Gera etwa einen Büchenschuss weit vom Wald entfernt zwischen Feldern auf einer „Schafrebe“, d. h. einem breiten Rain für den Schaftrieb, ein einzelnes unversehrtes Ei vom Schnärren und am 23. bei Greiz auf einer weit vom Wald abgelegenen Wiese wiederum ein unversehrtes Ei desselben Vogels. Da ich schon früher gerade von Misteldrosseln einzelne unversehrte Eier auf dem nackten Erdboden gefunden habe (ich erinnere mich zweier Fälle), scheint mir die Sache erwähnenswerth. Die Ursache liegt übrigens klar vor: Wir hatten in Ostthüringen vom 10. bis 12. und 17. bis 18. April sehr starkes Schneetreiben, und blieb der Schnee bis zum 20. April liegen, nachdem schon der März durchweg sich durch rauhes winterliches Wetter bei sehr tiefem Schnee ausgezeichnet hatte. Die zeitigen Bruten der Schnärren sind sämmtlich zu Grunde gegangen und diejenigen Paare, welche ein wenig später zum Nisten schritten, geriethen damit gerade in das furchtbare nachwinterliche Wetter, so dass sie gar nicht zur Anlage des Nestes kamen und die inzwischen gezeitigten Eier ablegten, wo es gerade passte. — Derartig verlegte Eier habe ich sonst schon gefunden: zwei von der Rabenkrähe, eins von der Feldlerche und öfter welche von Rebhühnern. Bei Kiebitzen war ich einigemal zweifelhaft, ob ich ein verlegtes oder ob ich das erste Ei des richtigen Geleges gefunden hatte. — Im Spätsommer 1878 waren die Zwetschen sehr gut gerathen: so reichlich, das entlegnere Plantagen unverpachtet blieben, und ausserordentlich süss. Dies veranlasste die Misteldrosseln in Schwärmen von 5 bis 20 Stück von einer Pflaumenbaumpflanzung zur andern zu streifen und sich an den Früchten zu laben. Sie bissen von oben herab aus dem um den Stiel herum befindlichen Fruchtheil kleine Seücke heraus, bis die Frucht vom Stiel fiel. Stülten und wol nur bei ausserordentlich feinem Geschmack flogen sie dann der Frucht nach auf den Boden herab und frassen sie bis auf die Hälfte etwa auf. Glücklicherweise war die Ernte eine überreiche, sonst wäre der Schnärren nicht ganz unverdienter Weise in den Geruch eines Obstverwüsters gekommen. — Uebrigens zeichnete sich das Jahr 1878 überhaupt durch die Süssigkeit der Früchte aus. Sogar die Vogelbeeren (von *Sorbus*

aucuparia) hatten wol einen feineren Geschmack, denn in jenem Spätsommer sah ich Staare sowol wie Hausröthel (*Ruticilla atra*) jene Beeren vielfach mit grösstem Eifer verschlingen.

III. *Serinus hortulanus*. Die Girlitze haben sich seit ihrer Einwanderung im östlichen Thüringen, welche endgültig um 1858 im mittleren Saalthal und erst im Jahr 1871 im mittleren Elsterthal bei Gera begann, ganz ausserordentlich gemehrt, und zwar nicht etwa durch Zuzug, sondern einfach durch ihre in Ostthüringen glücklich aufgezogenen Bruten, wie man sehr genau beobachten konnte. In allen Seitenthälern der Elster und Saale sind jetzt die Thiere emporgestiegen, indem sie Jahr für Jahr ihren Wohnbezirk ausdehnten. 1879 habe ich brütende Girlitze in allen Thälern des Frankwaldes getroffen, soweit Gärten mit Obstbäumen oder wenigstens mit den landesüblichen Eschen und Ahorn reichen. Sogar in dem Dorf Schlegel fand ich sie 1675 Fuss hoch über dem Meeresspiegel, und in 2 bis 5 Paaren in den Gärten der Bergstädtchen Hirschberg und Lobenstein. Gesichert vor fliegenden Räufern durch ihren gewandten Flug befestigten sie ihr festgefügttes Nestchen hoch genug auf Obst oder Anlagebäumen und weit genug draussen auf schwankem Astende, um die Jungen vor den Katzen zu bewahren, und nahe genug bei menschlicher Wohnstätte, um vor dem Raubzeug des Waldes sicher zu sein. Dazu kommt dass ihre Lieblingsnahrung in dem Samen der verschiedenen Polygonum und Chenopodium Arten besteht; diese Saamen finden sie reichlich auf Schutt- und Composthaufen, auf vernachlässigten Gartenbeeten und zwischen den Kartoffelreihen, auf Gemeindeangern und alten Bauplätzen. Zu verwundern ist daher ihre starke Vermehrung durchaus nicht, wenn man dabei erwägt, dass die älteren Paare jährlich zwei Bruten machen, und dass die Bruten sehr regelmässig glücklich durchkommen. Ueber sein Gefangenleben muss ich entgegen den Erfahrungen von Herklotz diejenigen von Bolle und Baldamus bestätigen (Vergl. Brehms Gef. Vögel I, 314): Die Girlitze halten sich in der Gefangenschaft, wenn sie nicht im Zug am Fenster hängen, recht gut und zwar in einem grossen Bauer besser wie in einem kleinen und am allerbesten in dem Vogelzimmer. Ich besitze jetzt wieder ein Pärchen seit einem Jahre, und es schritt dasselbe diesen Sommer zum Nisten, wobei das Weibchen sich als treffliche Baumeisterin und als treue Brüterin erwies, obgleich es kein jung aufgezogenes, sondern ein eingefangenes ist. Leider ward es im Brüten durch Mäuse gestört, die mir in diesem Sommer in der einen Räumlichkeit erheblich schadeten.

IV. *Alauda cristata*. Voriges Jahr konnte ich über die Fortpflanzung der Haubenlerchen im Zimmer berichten (Ornithol. Centralbl. 1878, 180). Heuer bin ich im Stande meine vorjährigen Be-

obachtungen zu bestätigen und zugleich die Haubenlerche zu Zuchtversuchen eindringlich zu empfehlen. Ich hatte voriges Jahr ausser dem einen Elternpaare noch fünf Junge behalten, von denen das eine, ein Männchen, zwar trefflich sang und allerhand fremde Weisen in sein Lied aufnahm, aber etwas bissig war, so dass ich es zum Cölibat verurtheilte. Eine Menge dringlicher Arbeiten waren Ursache, dass ich während des Herbstes und zeitigen Winters nicht dazu kam, mir zur Einführung andern Blutes Haubenlerchen fangen zu lassen, und im Spätwinter war es eben zu spät. Leider starb im Winter vom Elternpaar das Weibchen, und überraschte das Frühjahr meine Lerchengesellschaft recht übel vorbereitet, so dass ich mit sehr wenig Hoffnung an den Einwurf ging. Ich warf das alte Männchen mit zwei Weibchen seiner eignen Nachkommenschaft, mit einem aus dem ersten und einem aus dem dritten Gelege zusammen ein in eine einfenstrige Stube, zusammen mit Goldammern, Ortolanen, Berghänflingen, Zeisigen, Girlitzen, Kappenammern. Das Männchen paarte sich nur mit dem Weibchen aus der ersten Brut, lebte mit diesem monogamisch und brachte zwei Bruten auf. Erst, während er die zweite Brut noch auffütterte, paarte er sich auch mit dem zweiten Weibchen, aber ohne sich dann irgend weiter um dies und dessen Junge zu bekümmern, während er gegen die Jungen des ersten Weibchens sich stets als sehr aufmerksamer, pflichteifriger Schützer und Nährer bewies. Das zweite Weibchen baute nach der Paarung ein Nest auf dem Boden, brütete wie alle Lerchen mit vielen Pausen und brachte die Jungen glücklich aus. Mochte die totale Vernachlässigung des Vaters und Gatten daran schuld sein oder das Thier von Haus aus schlecht geartet sein, — es bekümmerte sich nicht um die Jungen, fütterte sie nicht und wärmte sie auch

bald nicht mehr, so dass sie elend umkamen. Ist die erste Annahme richtig, wofür das ganze Gebahren der Thiere und ihre gute Gesundheit spricht, dann würden diese Beobachtungen beweisen, dass die Haubenlerchen (und vielleicht die Lerchen überhaupt) ein strengeres monogamisches Familienleben führen wie die meisten übrigen Singvögel. Sicher kann man aber nach den oben mitgetheilten Erfahrungen behaupten, dass die Haubenlerchen sich zur Züchtung in der Stube ganz besonders gut eignen, denn die Jungen beider Bruten des so nahe blutsverwandten Paares sind trefflich gediehen und schöne, kräftige, glatte Vögel, die sich in keiner Weise von den freilebenden unterscheiden. — Von den voriges Jahr gezüchteten Geschwistern warf ich dies Jahr ein Männchen aus erster und ein Weibchen aus dritter Brut zusammen, aber ohne Erfolg. Das Männchen war zwar sehr zärtlich und paarte sich mit dem Weibchen, allein dies baute nur lüderliche Nester und legte nicht. Bei einem Geschwisterpaar ist das am Ende nur naturgemäss. — Wie schon erwähnt, bestätigen sich alle meine voriges Jahr gemachten Erfahrungen. Am wichtigsten ist nach meiner Meinung die Eigenheit, dass die jungen Lerchen in den ersten Tagen nach dem Auslaufen nicht gehen, sondern hüpfen. Wie das Kriechen auf allen Vieren beim kleinen Kind, welches noch nicht laufen kann, so deutet bei den Lerchen das Hüpfen eine frühere Entwicklungsstufe an. Die Gomphognathen und andere Uebergangsformen zwischen den Echsen und Vögeln haben, — das dürfen wir aus dem Bau des Skeletts schliessen, — ebenfalls einen hüpfenden Gang gehabt.

So an der eigentlichen Grenze der Ornithologie angekommen thut man wohl zu schliessen.

Gera, den 23 August 1879.

Rundschau.

Bulletin of the Nutt. Ornith. Club vol. IV

No. 3 Juli 1879.

R. Ridgway, On the Use of Trinomials in zoological Nomenclature. S. 129—134. — Weist die Nothwendigkeit der trinären Nomenclatur und Annahme von Subspecies nach, da die binäre Nomenclatur in vielen Fällen nicht ausreicht, eine Ansicht, welche auch vom Referenten (J. f. O. 1877 p. 114) vertreten und bereits practisch angewendet ist.

H. W. Henshaw, Remarks upon *Turdus Pallasi* and its Varieties. S. 134—139. — Unterschiede der östlichen Form *T. Pallasi* von den westlichen *T. nanus* und *auduboni*, letztere Gebirgsbewohner.

E. D. Scott, Notes on Birds observed during the Spring Migration in Western Missouri. S. 139—147.

T. M. Brewer, The Rocky Mountain Golden-Eye (*Bucephala islandica*). S. 148—152. — Vorkommen und Lebensweise. Beschreibung der Eier.

T. S. Roberts, Notes on some Minnesota Birds. S. 152—155. — Unter anderem wird das Nest von *Gallinula galeata* beschrieben.

H. W. Henshaw, *Melospiza meloda* and its Allies. S. 155—160. — Unterschiede der Abarten des Singsperlings und Verbreitung derselben. *M. melpoda* bewohnt die östlichen Vereinigten Staaten bis Nebraska und dem „Indian Territory“; *fallax* die Steingebirge nördlich bis Oregon und westlich bis an die Sierras; *heermanni* die Vorberge der Sierras; *samuelis* (-*gouldi* Baird) die Küste; *mexicana* Südmexico; *guttata* das Gebiet des Columbia-Flusses; *rufina* die Gegend von Sitka und *insignis* die Alaskischen Inseln.

E. A. Mearns, A. Partial List of the Birds of Fort Klamath, Oregon. S. 161—166.

Darreste, C., Note sur les granules amyloïdes du jaune d'oeuf. (Compt. rend. Ac. Sc. Paris No. 11 p. 551 bis 553.)

Dastre, Sur les granules amyloïdes et amyloïdes de l'oeuf. (Comp. rend. Ac. Sc. Paris No. 14 p. 752—753.)

Marsh, O. C., The vertebrae of recent Birds. (Amer. Journ. (Silliman.) Vol. 17 p. 266—270.)

- Meves, W., On the change of colour in Birds, through and irrespective of moulting. From the Swedish by H. Dresser. (Zoologist, March p. 81.)
- Harker, A., Birds Nesting. (Scott. Naturalist, April p. 49.)
- Cordeaux, J., On the autumn migration of Birds in 1878. (Zoologist Febr. p. 41.)
- Gatcombe, J., Ornithological Notes from Devon and Cornwall. (Zoologist, March p. 112.)
- Jeffrey, Will., Ornithological Notes from West Sussex. (Zoologist, March p. 109.)
- Jones, Genevieve and Eliza J. Shulze, Illustrations of the Nests and Eggs of the Birds of Ohio. — Circleville, Ohio, 1879. Fol. with 3 pl. and 3 sheets of text.
- Langdon, F. W., A revised List of Cincinnati Birds. (Journ. Cincinn. Soc. Nat. Hist. Vol. 1 No. 4 p. 167.)
- Parker, C. A., Ornithological Notes from West Cumberland. (Zoologist, March p. 116.)
- Sennett, G. B., Later Notes on Texan Birds II—V. (Sc. News Vol. 2 in No. 7—10.)
- Schlegel, H., On *Nisus rufitorques* and *N. poliocephalus*. (Notes from the Leyden Mus. No. 1.)
- Bouvier, A., Tableau des *Paridae* européens. (Guide du Natur. Févr. p. 27.)
- Schlegel, H., On *Strix inexpectata*. (Notes from the Leyd. Mus. Note 18 p. 50.)
- Brotherston, A., First occurrence of White's Thrush *Turdus varius* Pall. - *T. Whitei* Eyt. in Scotland. (Scott. Natural. Apr. p. 78.)
- Gedney, C. W., Foreign Cage Birds. Part I., II. London 1879-
- Ingersoll, Ern., How to collect nests and eggs. (Science News, Vol. 1 No. 13 p. 205, No. 14 p. 222, No. 16 p. 251, No. 17 p. 268.)
- Dareste, C., Sur l'évolution de l'embryon dans les oeufs mis en incubation dans l'eau chaude. (Compt. rend. Ac. Sc. Paris T. 88 p. 1138.)
- Dybowski, B., Ueber *Tetrao medius*. (Zool. Anz. No. 34 p. 401). Betrifft ein Exemplar des Rackelhuhns, welches im Thale des Angora-Flusses (40 Werst von Irkutsk) erlegt ist. Beschreibung des Exemplars.
- Studer, Th., Die Fauna von Kerguelensland. Verzeichniss der bis jetzt auf Kerguelensland beobachteten Thier-species nebst kurzen Notizen über ihr Vorkommen und ihre zoogeographischen Beziehungen. (Arch. für Nat. p. 104). — Zählt 27 Vögel auf.
- H. Schacht, Die regulären Wandervögel des Teutoburger Waldes. pp. 14. (Vortrag, gehalten in der 44. General-Versammlung des Naturwissenschaftlichen Vereins für Lippe am 18. März 1879.)
- Disse, J., Die Entstehung des Blutes und der ersten Gefässe im Hühnerrei. Mit 3 Taf. (Arch. f. microsc. Anat. Bd. 16, Heft 4 p. 545—596.)
- Maggi, L., Sull'apertura del foro del Botallo nel cuore di Uccelli a completo sviluppo. (Atti Soc. Ital. Sc. nat. Vol. 21 und Studj fatti nel Laborat. di Pavia 1878.)
- Bemmelen, A. v., Mededeelingen over nederlandsche Vogels. (Tijdschr. nederl. dierk. Vereen. 4 D., 2. Afl. p. 69.) — Enthält Zusätze zu des Verfassers: Bouwstoffen voor eene Fauna van Nederland.
- Gatcombe, J., Ornithological notes from Devon and Cornwall. (Zoologist, May p. 205.)
- Nelson, J. H., Ornith. notes from Redcar. (Zoologist May p. 211.)
- Pike, T. M., Wildfowl in the Poole district. (Zoologist May p. 213.)
- Prior, C. M., Rare Birds in Bedfordshire. (Zoologist Apr. p. 175.)
- Stevenson, H., Ornith. notes from Norfolk for 1878, (Zoologist Apr. p. 153.) A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Am 15. September starb in Cassel

Dr. Wilhelm Schwaab,

Mitbegründer und langjähriger Vorsitzender des Thierschutzvereins zu Cassel und Mitglied der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft.

Wie wir hören befindet sich in dem Nachlass des vor kurzem verstorbenen Joh. Friedrich von Brandt eine grosse Anzahl von Manuscripten, von denen speciell eines ein gewisses Interesse für sich in Anspruch nehmen dürfte. Es soll zum grössten Theile druckfertig sein und eine Synopsis der Fauna des gesammten Russland behandeln. Des Verstorbenen Sohn, Dr. Alexander v. Brandt in St. Petersburg, sowie einige Freunde desselben werden das umfangreiche Manuscript sichten, ordnen und der Oeffentlichkeit übergeben.

H. S.

Briefkasten der Redaction.

Eingegangene Drucksachen.

Mittheilungen des Tiroler Jagd- und Vogelschutzvereins. No 9. August 1879.

Wiener Blätter für Geflügelzucht, Vogelkunde und Zoologie (C. Vogel, Wien Wollzeile 25). No 29.

Der Waidmann. No. 21—23.

W. A. Forbes, A Synopsis of the Meliphaline Genus *Myzomela* with Descriptions of two new Species. (Abdr. aus Proc. Z. S. March 4. 1879.)

G. Hartlaub, On a new Species of Barn-owl from the Island of Viti-Levu. (Abdr. aus Proc. Z. S. March 18. 1879.)

H. Schacht. Die regulären Wandervögel des Teutoburger Waldes. (Vortrag, gehalten in der 54. General-Versammlung des Naturwissensch. Ver. für Lippe. Zoologischer Anzeiger. No. 36—38.)

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und **Dr. Ant. Reichenow.**

Nr. 20.

BERLIN, den 15. October 1879.

1. Jahrg.

Bornholm's Vogelwelt

von **A. Grunack.**

Es ist das Felsen Eiland Bornholm, der Granat in dem Edelsteingeschmeide, welches die Inseln des nordischen Königreichs Dänemark bilden, auf das wir die Blicke richten wollen, um unsere Freunde, die gefiederten Bewohner der Erde, auch in diesem isolirten Wohnsitz aufzusuchen.

Weil nun Klima, Flora, terrestrische und aquarische Beschaffenheit bei allen lebenden Wesen hervorragenden Einfluss auf die Wahl des Wohnortes ausüben, und wohl nur der Mensch an einem Orte, wo obige Factoren seiner Natur nicht entsprechend vorhanden, zeitweilig den Kampf um's Dasein mit Erfolg aufnimmt, wohl gar sich dauernd erhält, so ist für die Beschreibung der vorkommenden Vogelarten von Wichtigkeit ihren Wohnsitz genauer zu kennen.

Bornholm, 37 Kilometer von der schwedischen Südostküste zwischen dem 54 u. 55. Grad nördlicher Breite und dem 32 u. 33 Grad östlicher Länge liegend, politisch zu Dänemark gehörig, ist bei 600 Quadrat Kilometer (pptr. 11 Quadrat Ml.) Grösse geologisch als die letzte zu Tage tretende südöstliche Fortsetzung der skandinavischen Halbinsel zu betrachten. Dem entsprechend kann man die Insel als einen einzigen riesigen Felsblock von ziemlich regulärer rhomboidischer Form, der zur grösseren nördlichen Hälfte aus Granit, zur anderen aus Sand und Kalkstein besteht, ansehen.

Eine nahezu gerade Linie, etwa 2 Kilometer nördlich der Stadt Nexö bis Rönne gezogen, begrenzt die Granitlagerung im Süden und ist dieselbe zu Seiten der mittleren oder Hochhaiden mit Thon bedeckt. Südlich hiervon findet sich zu Bauzwecken gut verwendbarer Sand und Kalkstein vor.

Den nördlichen Theil bildet ein hügeliges Plateau mit meist schroff und steil in's Meer abfallenden Kanten, von vielfachen Schluchten höchst bizarr zerrissen und in den romant. Gegensätzen von Berg und Thal, Land und Wasser, Wildniss und Cultur.

Während die Mitte der Insel in dem Berge Rxtterknägt circa 150 Meter über Meereshöhe sich erhebt, liegt die nördliche Küste in einer Höhe von 30 bis 90 Meter. Der kleinere südliche Theil ist niedriger, senkt sich allmählig, hat ein langes sandiges Vorland Sömarken und bietet dem Naturfreunde wenig Anziehendes.

Durch Verwitterung des Feldspaths hat sich auf dem kahlen Fels an den meisten Stellen eine mehr oder minder starke Humusschicht gebildet, darnach ist denn auch die Vegetation eine mehr oder weniger üppige.

Ein breiter von N. W. nach S. O. laufender Streifen in der Mitte der Insel weist noch an vielen Stellen öde Heidestrecken, mit Sümpfen und Mooren auf, die nur mühsam nach und nach der Cultur gewonnen werden; diesen Streifen unterbricht theilweise, theils wird er umrahmt von prächtigen Wäldchen, fruchtbaren Aeckern und lachenden Wiesen. Unter ersteren hervorragend die Almindingen, ein grösserer Staatsforst in vorzüglicher, allerdings noch jüngerer Cultur, aus Laub- und Nadelholz hauptsächlich bestehend, mit vielversprechendem Nachwuchs und reichen Anpflanzungen, in sich Scenerien bietend, wie sie kaum der Harz und Thüringens Berge aufzuweisen haben, so Ekkodalen (Echothal), Römersdal u. dergl.

Weiter über das Land zerstreut finden sich anmuthige Wäldchen, Eigenthum der nächsten Anwohner, das Waldthal Dyndalen, die Rö.-Plantage, ein so reizendes Birkengehölz und der Luiselund-Hain.

An den Küsten haben die Bäche, welche aus vielen Quellen der Insel gespeist werden, im Laufe der Jahrhunderte viele Schluchten und Thäler in den hartes Fels geschnitten, ihre Abhänge zeigen theils nacktes schroffes Gestein, theils die üppigste Vegetation in Busch und Baum.

In den Wäldern und bewachsenen Thälern der Insel, vornehmlich mit Repräsentanten der

Gattungen Pinus, Larix, Betula, Quercus, Fraxinus, Ulmus, Pyrus, Sorbus und den Unterholzsträuchern Rosa, Corylus, Crataegus und Salix bestanden, mischen sich in höchst effectvoller Weise die hellen Töne der Laubhölzer mit den dunklen der ernsten Nadelbäume, dazwischen duften die Blüten der wilden Rosen, des Weissdorns und Hollunders, später leuchten die granatrothen Beeren der hier auftretenden Sorbus aria und der Hagebutten, sowie die der Spiräen aus diesem Farbencontrast und breiten einen Teppich über die Berge, wie ihn schöner ein menschliches Auge kaum sah, bilden Hallen und Bogengänge von so zauberischer Pracht, dass man sich in's Paradies versetzt glaubt.

Und all diese Herrlichkeit spiegelt sich auf der dunkelblauen Fläche des Meeres, das bald schäumend und brausend über Riffe und Felsblöcke an den steilen Wänden laut donnernd seine Wogen bricht, bald sanft und ruhig einen entzückenden Rahmen um das schönste Bild zeigt.

Der grösste Theil der Insel befindet sich unter Cultur, da die Bewohner zum überwiegenden Theile von Ackerbau sich ernähren. Indess wird für den Export kaum etwas erzeugt, nicht einmal die hier zahlreich wachsenden pharmaceutischen Pflanzen werden nutzbar gemacht, wie überhaupt Arten von seltenen Orchideen und Farren hier vorkommen, die man sonst in diesen nordischen Breiten vergeblich sucht, so z. B. *Orchis ustulata*, *O. mascula*, *O. sambucina*, *Gymnadenia conopsea*, *G. albida*, *Coeloglossum viride*, *Cephalanthera ensifolia*, *Corallorhiza virescens*, *Asplenium trichomanes*, *A. adianthum nigrum*, *A. septentrionale*, *Scelopendrium officinarum*, *Laastraa oreopteris*, *Cystopteris fragilis* u. A., seltene Pflanzen, welche in Europa sich nur auf den Schweizer Alpen, oder im Kaplande Afrika's finden; ein Beweis, dass Bornholm ein echtes Gebirgsland ist und bei seiner eigenthümlichen Vegetation, seinen vielen aus prä-historischer Zeit stammenden Denkmälern, sowohl dem Botaniker als auch dem Archäologen hinreichendes Interesse bietet.

Oben wurde bereits der vielen Quellen gedacht und ist in der That Bornholm sehr reich an kleinen Gewässern, von denen einige zu recht ansehnlichen Bächen, wie der Oele Aa u. A. sich sammeln.

Diese haben in ihrem Laufe an manchen Stellen auch Alluvionen gebildet und so recht üppige Wiesen erzeugt, indess ist Bornholm im Grossen und Ganzen an diesen ziemlich arm. Ebenso fehlen grössere Teiche oder Seen, von denen nur der Olen und die stillen Waldseen der Almindingen zu nennen sind.

Bei der hohen gesunden Lage der Insel ist der Aufenthalt daselbst ein angenehmer.

Auf der Insel liegen sechs Städte und eine grössere Anzahl Fischerdörfer. Die Gehöfte der Ackerbau treibenden Bevölkerung, bei der meist

Wohlhabenheit mit Einfachheit gepaart ist, liegen zerstreut und haben ihre Zusammengehörigkeit nur in der meistens auch isolirt liegenden Kirche, zu der sie eingepfarrt sind.

Die Stadt Aakirkeby ist im Innern der Insel gelegen, während die fünf anderen Städte an der Küste sich befinden und künstliche Hafenanlagen besitzen.

Rönne ist mit einer Einwohnerzahl von 5600 Personen bei Weitem die bedeutendste Stadt der Insel und dient dem Amtmann, als höchsten Verwaltungsbeamten derselben zum Sitz. Demnach folgen der geographischen Lage nach die Städte Hasle, Allinge, Svanike und Nexö.

Die Nordspitze der Insel besitzt bei Hammer einen Leuchthurm, die Beleuchtung der Südspitze der Insel bei Due Odden ist in Aussicht genommen und der Bau von zwei in gleicher Höhe liegender und in geringer Entfernung von einander stehender Leuchtfeuer begonnen.

Nordöstlich aus der die Insel umspielenden See ragen in 2 Meilen Entfernung drei zu Bornholm gehörige circa 20 Meter hohe Erdholme, Christiansö, Fredericksholm und Graesholm hervor, welche sich durch ganz besondere Fruchtbarkeit auszeichnen. Christiansö besitzt einen aus Granit aufgeführten Leuchthurm. Für den Ornithologen ist besonders die unbewohnte Insel Graesholm, der daselbst vorkommenden vielen Seevögel wegen, interessant.

Fassen wir nun Alles zusammen, so zeigt uns die Insel Bornholm, welche als ein Bindeglied zwischen dem wilden rauhen Skandinavien und dem milden Charakter der Ostseeküste anzusehen ist, ein ansprechendes Bild im effectvollen Wechsel oft drastischer Uebergänge von öder Wildniss zur schönsten Pracht, von starren meerdurchströmten Felsbuchten zum anmuthenden lauschigen Wäldchen, von Wald, Wiesen, Feld und Wasser, kurz alle Bedingungen eines angenehmen Aufenthaltes für Menschen, Thiere und Pflanzen, die sich mit dem Klima, das die nördliche Lage der Insel bedingt, sonst vertragen.

Demnach finden wir auch im Allgemeinen viele Vogelarten zahlreich vertreten. Im Einzelnen zeigt sich aber doch manche Absonderlichkeit, manche Gattung ist spärlicher als sich erwarten liesse, andere hingegen, sonst in den benachbarten Ländern selten finden, sich vor, wie nun die Aufzählung der Gattungen und Arten, zu der wir jetzt übergehen wollen, zeigen wird.

In nachstehender Aufstellung sind in den Sommermonaten des Jahres 1879 gemachte Beobachtungen niedergelegt, auch haben darin einige Mittheilungen Aufnahme gefunden, welche zum Theil den mündlichen Ueberlieferungen des Herrn Pastors Theobald, zum Theil einer bereits 1862 verfassten kleinen Arbeit „Nogle jagtagelser over Bornholms fugle af J. C. H. Fischer“, deren Zugänglichkeit

ich der Güte Sr. Excellenz des Ministers Fischer danke, entstammen.

1. *Falco peregrinus* L. Bei Cap Hammer sowohl, als auch im Echothale südöstlich der Almindinger Forst ist der Wanderfalk beobachtet und dessen Brüten in den Klippen des letzteren Ortes durch Fischer constatirt worden; auch wurde wiederholt bemerkt, dass derselbe Anser bernicla im Herbste geschlagen und zu Falle gebracht hat.

2. *Falco subbuteo* L. Der Baumfalk zeigte sich in der Rö Plantage und in an das freie Feld grenzenden Theilen der Almindinger Forst. Am 3 Juni wurden in grünen Wipfeln hoher Tannen zwei besetzte Horste entdeckt. Im September erscheint diese Art als aus nördlichen Distrikten kommende Zugvogel zuweilen sehr zahlreich auf der Insel.

3. *Falco tinnunculus* L. Bei dem häufigem Vorkommen des Thurmfalken auf der Insel, bieten die Klippen im Echothale und bei Rö, sowie die Ruinen der Burg Hammershuus besonders geeignete Aufenthalte und Brutplätze.

4. *Astur palumbarius* Bechst. Der Hühnerhabicht, im Winter als eingewandert nur anzutreffen, ist wiederholt um diese Zeit erlegt worden.

5. *Astur nisus* K. u. Bl. Der vereinzelt in der Rö Plantage, der Almindinger Forst und einigen anderen kleinen Wäldern mit gedrängt stehendem Stangenholze vorkommende Sperber wählt hier besonders *Larix europaea* zum Horstbaume.

6. *Aquila fulva* M. u. W. Nach örtlichen Mittheilungen soll der Steinadler zuletzt im Winter 1876/77 am Cap Hammer erlegt worden sein.

7. *Haliaëtus albicilla* Boie. Vom Herbst bis Frühjahr ist der Seeadler eine nicht seltene Erscheinung der Küsten.

8. *Pernis apivorus* Cuv. Der Wespenbussard nistet in jedem Jahre in der Almindinger Forst.

Am 26. Mai 1862 traf Fischer einen zahlreichen Zug in vorgenanntem Walde und wurden diese Züge in den darauffolgenden Jahren um diese Zeit stets zahlreich bemerkt, so dass Bornholm in der Richtung einer Zugstrasse dieser im Frühjahr nordöstlich ziehenden, am Abhange des Urals sehr gemein auftretenden Vögel liegen dürfte.

9. *Buteo lagopus* Vieill. Jeden Herbst erscheint der Raufussbussard und hält sich den Winter über bis zum Frühjahr hin auf der Insel auf.

10. *Strix aluco* L. Der Mangel hohler Bäume setzt der Fortpflanzung der wenigen vorhandenen Paare des Waldkauzes eine Schranke; nur einige erwachsene junge Vögel konnten in der Almindinger Forst beobachtet werden.

11. *Strix nyctea* L. Im Winter 1858/59 wurden nach Fischer's Mittheilung von den in grosser Zahl in Dänemark vorgekommenen Schneeeulen auch solche auf Bornholm angetroffen.

12. *Otus vulgaris* Flem. Auf häufiges Vorkommen der Waldohreule weisen die vielen unter

den Elster- und Krähenestern der Almindinger Forst vorhandenen Gewölle hin.

Vier flugfähige Junge wurden in einem alten Kräheneste gefunden. Fischer fand Anfang Juni Junge und Eier an einem Tage, welche letzteren wahrscheinlich einem zweiten Gelege entstammen.

13. *Caprimulgus europaeus* L. Der Ziegenmelker ist bei der Rö-Plantage wiederholt gesehen und dürfte auch hier nisten, obgleich die ziemlich felsige Bodenbeschaffenheit seinen sonstigen Aufenthaltsorten wenig entspricht.

14. *Cypselus apus* Jll. Im Echothale, in den Ruinen von Hammershuus und bei einigen Baulichkeiten nahe der Almindinger Forst finden sich viele Mauersegler, einzelne Paare sind auch bei den Kirchthürmen der Ortschaften und freistehenden Bäumen zu treffen. Die Nisthöhlen standen nicht unter 10 Meter Höhe.

15. *Hirundo riparia* L. Erdwände bei der Rö Plantage und der Almindinger Forst weisen die Erdschwalbe in einigen Paaren auf.

16. *Hirundo urtica* L. Die Mehlschwalbe ist spärlich über die Insel verbreitet, wogegen

17. *Hirundo rustica* L. Die Rauchschnalbe, überall häufig anzutreffen ist.

18. *Cuculus canorus* L. Ohne besonders häufig zu sein, ist der Kukuk, hier *Horsegoge* genannt, überall hörbar auf der Insel.

19. *Coracias garrulus* L. Die Mandelkrähe hat sich ab und zu auf dem Frühlingszuge gezeigt.

Die umfassende Gruppe der Singvögel ist auf Bornholm gut vertreten, obgleich einzelne in den benachbarten Ländern häufig vorkommende Arten hier gänzlich fehlen, andere dagegen, wie z. B. *Lusciola philomela* K. u. Bl. um so zahlreicher auftreten.

20. *Parus major* L. Häufig ist die Kohlmeise trotz Fehlens der hohlen Bäume und nistet dieselbe nicht selten in den Strohdächern und sonst leicht zugänglichen Orten.

21. *Parus ater* L. Die Tannenmeise hält sich vorwiegend in der Almindinger Forst auf, nistet auch daselbst ziemlich häufig im Wurzelwerk älterer Tannen.

22. *Parus coeruleus* L. Nicht minder zahlreich ist die Blaumeise, welche in Ermangelung geeigneter Bruthöhlen selbst im Steinwall nistend angetroffen ist.

23. *Mecistura caudata* Leach. Der mit *Larix* bestandene Theil der Almindinger Forst weist die Schwanzmeise häufig auf. Zwei ihrer künstlichen beutelförmigen Nester mit seitlich angebrachtem Schlupfloche wurden nach stattgehabtem Ausfluge der Jungen gefunden.

24. *Regulus cristatus* Koch. Das gelbköpfige Goldhähnchen bevölkert in reicher Zahl die Nadelwaldbestände der Almindinger Forst.

25. *Erythrosteria parva* Bp. Höchst vereinzelt kommt der kleine Fliegenfänger vor.

Theobald konnte von einem singenden Exemplar nur die charakteristischen weissen Schwanzfedern durch einen Schuss erbeuten und das Vorkommen der Art constatiren.

26. *Butalis grisola* Boie. Ziemlich zahlreich war der graue Fliegenfänger in den Laubwaldbeständen der Almindinger Forst und in dem Waldthale Dyndalen.

27. *Lanius collurio* L. Besonders die Rö Plantage und die mit Unterholz reichlich besetzten Waldthäler besitzen den rothrückigen Würger, sonst ist derselbe im Allgemeinen nicht häufig.

Überall machen sich die Corviden bemerkbar dieselben sind zahlreich auf der Insel.

28. *Pica caudata* Ray. Eine sehr gewöhnliche Erscheinung ist die gemeine Elster, dieselbe ist aber hier, im Gegensatze zu deren Vorkommen in anderen Gegenden, reiner Waldvogel, ist häufig in der Almindinger Forst und hier besonders in den Lärchen- und Tannenbeständen derselben.

29. *Garrulus glandarius* Vieill. Nur spärlich ist der Eichelhäher anzutreffen; ein Paar machte im mittleren Holzbestande der Almindinger Forst durch anhaltendes Schreien sich bemerkbar.

30. *Nucifraga caryocatactes* Temm. Der Tannenhäher ist in mehreren Paaren ständiger Bewohner der Almindinger Forst und wurden zu dessen Aufsuchung wiederholt mit dem besten Erfolge begleitete Expeditionen seitens der dänischen Ornithologen dorthin unternommen.

Gefundene Nester fanden sich 4,7 bis 6,25 Meter hoch auf den abgestorbenen Zweigen der Tannen, dicht am Stamme unterhalb der grünen Spitze derselben angebaut. Die Nestbäume standen meist auf mit dünner Humusschicht bedecktem Felsgrunde, bei der hier und da das nackte Gestein zu Tage trat, in unmittelbarer Nähe von in den Wald gehauenen Schneissen, also in keiner Hinsicht versteckt.

Bei einem Durchmesser von 26 cm. und 16 cm Gesamthöhe, bestanden die Nester äusserlich ganz aus dünnen Lärchen-, Birken- und einzelnen Buchen-Zweigen, mit theils an einem Zweige sitzenden aufgedrehten Flechten. Diese äussere Lage ist innen mit schmäleren und breiteren Baststücken, etwas dünner Birkenrinde und einigen trockenen Blättern bekleidet. Bei der so gebildeten Vertiefung ist der Boden des Nestes circa 65 mm. mit einer klebenden gelblichen Erde ausgefüllt, die wahrscheinlich von den nahen Wegen geholt, mit schmalen Baststreifen, Blättern und feinen Stengeln untermischt war; darüber sind die Baststücke der umgebenden Hülle niedergebogen und mit Blättern und Stengeln von 40 mm. belegt, so dass nur 55 mm. Nestmulde verbleibt.

Der Magen eines geschossenen Jungen enthielt Nusskerne und Insektenpartikelchen.

Gefundene Dunenjunge zeigten auf dem Kopfe

einen grauweissen Flaum, ebensolche Streifen längs des Rückens und am oberen Theile der Flügel.

Ringsum auf dem Felsen, nahe dem Neste, lagen die Schalen von durch einen Schlag auf das spitze Ende gespaltenen Nüssen, deren frisches Aussehen bewies, dass sie den Winter über nicht auf der Erde gelegen haben können, sondern von den Vögeln aus einer für den Winter angelegten Vorrathskammer geholt sind. In der Almindinger Forst finden sich verhältnissmässig nur wenige Haselnusssträucher, wohl aber in den kleinen Holzungen und in den vielen Feldthälern der Insel.

Den ganzen Winter über hört und sieht man diese Vögel, beim Herannahen des Frühjahrs verstummen dieselben und werden unter Zurückziehen in den Wald ziemlich scheu.

31. *Monedula turrium* Br. In den Ruinen von Hammershuus, einzelnen Felshöhlen und hohlen Bäumen der Almindinger Forst ist die Dohle sehr häufig und wurde diese sogar auf dem Dachraume eines unbewohnten Hauses in der Nähe der letzteren entdeckt. Gelege mit weissen fleckenlosen Eiern sind in einer Höhle obiger Forst keine Seltenheit.

32. *Corvus frugilegus* L. Grosse Kolonien der Saatkrähe finden sich hauptsächlich auf Eschen, dieselbe ist überall zahlreich, nur nicht in der Almindinger Forst, Maikäfer sollen auf der Insel eine grosse Seltenheit sein.

35. *Corvus corax* L. Der Rabe zeigt sich nur im Winter, derselbe brütet nicht auf Bornholm.

34. *Corvus cornix* L. Auf den meisten Theilen der Insel ist die Nebelkrähe anzutreffen.

Die gewöhnlich in einer Höhe von 10 bis 15 Meter stehenden Nester sind auf Repräsentanten von Pinus, Betula und Larix angelegt.

35. *Sturnus vulgaris* L. Der überall auf Bornholm gleich häufige Star soll sogar im nördlichen Theile der Insel in Felshöhlungen nisten, zu welcher abnormen Nistweise der Mangel geeigneter Baumhöhlungen beitragen mag.

36. *Turdus merula* L. Gleich der Schwarzdrossel ist

37. *Turdus musicus* L. die Singdrossel zahlreich in der Almindinger Forst vorhanden.

Die Durchwandernde Drosseln wurden im Frühjahr und Herbst höchst selten auf der Insel bemerkt.

(Schluss folgt.)

Beobachtungen über das Zurückweichen der Vögel beim Eintritt schlechter Witterung.

(Vergl. Ornith. Centralbl. p. 60 und 113.)

Die Mittheilungen des Herrn Rohweder über diesen Gegenstand habe ich mit um so grösserem Interesse gelesen, als meine, durch fortgesetzte Beobachtungen gewonnene Erfahrung bezüglich des zeitweiligen Rückzuges verschiedener Vögel mit der in den oben citirten Aufsätzen vertretenen

Ansicht völlig übereinstimmt. Der indirecten Aufforderung in No. 15 d. Bl. nachkommend, gebe ich hier einen Auszug aus meinen diesjährigen Aufzeichnungen.

1. Die Kibitze trafen in ziemlicher Anzahl am 2. März bei weichem SW. in unseren Niederungen ein und blieben an ihren alten Standorten in der Marsch wie auf der Geest bis zum 12. März, wo Kälte und Schnee wieder heftig eintraten. Am 13. und 14. März beobachtete ich ziemlich starke Flüge dieses Vogels aus NNO. kommend und nach SSW. ziehend. In den folgenden Tagen war der Kibitz aus hiesiger Gegend so vollständig verschwunden, dass ich bis zum 23. März keinen auffinden konnte, obgleich ich täglich danach ausschaute und mich bei Andern erkundigte. Erst am 23. und 24. fand ich ganz einzelne, am 26. ziemlich viele wieder, aber nicht an ihren gewöhnlichen Nistplätzen, sondern auf einer kleinen Wiese zwischen dem Bahnhof und der Stadt in unmittelbarer Nähe der Häuser und Gärten. Dieser neue Aufenthalt wurde am 30. und 31. März mit den alten Standorten vertauscht und hier am 2. April die ersten leeren Nester, am 6. April die ersten Eier gefunden.

Auch vom äussersten Weserleuchthurm (c. 8 Mi. NNW. von hier) theilt mir der Feuerwächter in seinen für mich niedergeschriebenen Beobachtungen unterm 19. März folgende Notiz mit: „Diese ganzen Tage kamen Kibitze und Krähen aus NO. und zogen wieder nach SW., wahrscheinlich der eingetretenen Kälte und des heftigen Ostwindes wegen.“

2. Ueber die Ackergänse (*A. arvensis*) deren Zurückweichen ich übrigens fast jedes Jahr beobachtete, wenn die Witterung heftig wechselte, notirte ich in diesem Frühjahre wie folgt:
den 22. März zwei Züge Ackergänse, einer von 21 und einer von 8 Stück, Mittags 1 1/2 Uhr von NO. nach SW. ziehend. Und der Feuerwächter schreibt: „30. März. Sahen heute mehrere Male grosse Züge Gänse aus NO. wiederkommend nach SW. ziehen.“
3. Die Nebelkrähen, die nach meinen 15jährigen Aufzeichnungen zwischen den 13. und 30. October als Wintergäste sich einstellen und längstens bis Ende März hier bleiben, wurden in den ersten Tagen des März erheblich weniger, so dass ich am 7. nur ganz einzelne bemerkte. Aber am 11. März schrieb ich in mein Notizbuch: Tiefer Schnee; die Nebelkrähen in grossen Massen wieder da. Am 12. März: Kälte und Schnee; Nebelkrähen mit einzelnen Rabenkrähen untermischt in ganzen Schwärmen dicht bei den Häusern. Und am 1. April: Nebelkrähen fort! —

4. Ueber den Staar lauten meine heutigen Notizen: Den 11. Februar: Die Staare angekommen, singen lustig auf allen Dächern. Den 14. Februar: Seit gestern starrer Winter; alle Staare verschwunden. Den 1. März: Staare wieder da; auch die Buchfinken angekommen; singen prächtig. Den 13. März: Alle Frühlingsgäste wieder fort! Den 23. März Nachmittags 1 1/2 Uhr ein nach Tausenden zählenden Zug Staare von NO. nach SW. ziehend.

Der Feuerwächter schreibt: „21 März. Diesen ganzen Tag kamen wieder ziemlich starke Züge Staare aus N. und zogen nach S.“
Vegesack. G. H. Klippert.

Die Umkehr der Vögel auf dem Zuge bei eintretendem widrigen Wetter.

von
Dr. Quistorp.

Herr Rohweder irrt sehr, wenn er glaubt, dass es mir sehr schwer wird, mich von einer einmal gefassten Ansicht zu trennen. Im Gegentheil, ich trage mich nicht gern mit irrigen Ansichten herum, gebe auf der andern Seite dieselben aber nicht eher auf, als bis ich durch eclatante Fälle in hinreichender Anzahl oder das Verdikt von Autoritäten in der Sache eines besseren belehrt worden bin, zumal in einer Frage, die nicht so leicht zu entscheiden ist. Die Frage, um welche es sich hier handelt ist, so viel ich weiss, von mir zuerst angeregt worden, und die von Herrn Rohweder in diesem Frühlinge an Kibitzen bei Husum gemachte Beobachtung ist die erste veröffentlichte, welche meine bisherige Ansicht wankend machen konnte. Dieser eine Fall genügt mir aber nicht, zumal da, wenn ich mich recht entsinne, (ich habe No 8. des Centralblattes hier bei meinem ländlichen Aufenthalt nicht zur Hand) die Angaben in Bezug auf Windrichtungen in dem betreffenden Berichte nicht genau genug waren, um daraus einen sicheren Schluss machen zu können. Dass diese Frage nicht so leicht zu entscheiden ist, geht hinlänglich aus dem Umstande hervor, dass über die Richtung, welche die Vögel auf ihrem Zuge verfolgen, noch sehr abweichende Ansichten existiren. Das haben wir bei diesem Falle auch wieder gesehen. Unser Nestor, Herr von Homeyer, hat häufig Lerchen von Osten nach Westen ziehen sehen, ist also der Ansicht und gewiss der ganz richtigen, dass die Lerchen, wenigstens in seinem Beobachtungsgebiete im Frühlinge von Westen nach Osten ziehen. Herr Dr. Salzmann hat bei Potsdam Lerchen von Norden nach Süden zurückziehen sehen, also müssen dieselben bei Potsdam von Süden nach Norden ziehen. Die Kibitze bei Husum, welche Herr Rohweder zurückziehen sah, zogen von Norden nach Süden während über Helgoland der Zug der Vögel nach Gätke stets von West nach Ost, oder wohl richti-

ger von Südwest nach Nordost gehen soll, wie dies auch die geographische Lage der Tafel glaublich macht. Das ist alles sehr wohl möglich, denn wir wissen ja namentlich auch durch das mit so vielem Fleisse zusammengestellte Buch von Palmén über die Zugstrassen der Vögel, in wie verschiedener Richtung die Zugvögel in verschiedenen Gegenden ziehen, so dass oft förmliche Schlangenlinien ihre Zugstrassen beschreiben. Dass dieser Umstand die Beurtheilung des fraglichen Gegenstandes sehr erschwert ist einleuchtend. Eben so ist es im Binnenlande nicht so leicht, sich ein richtiges Urtheil zu bilden, als auf Inseln oder an der Küste, wo ein förmlicher Rückzug der Vögel ein viel auffallenderer ist. Wenn man im Binnenlande eine Schaar Zugvögel bei eintretender widriger Witterung rückwärts streichen sieht, so kann man leicht zu der Ansicht kommen, dass sie einen förmlichen Rückzug antreten, während sie vielleicht nur innerhalb des Gesichtskreises des Beobachters zurückziehen, ausserhalb desselben aber vielleicht im rechten Winkel schon von dieser Richtung abweichen. Ebenso kann die Absonderung von Zugvögeln in einem Landestheile bei so widrigen Witterungsverhältnissen zu der Ansicht eines förmlichen Rückzuges verleiten. So hätte man in Schlesien, wo in diesem Frühling sich nach dem Berichte des Herrn von Meyerinck eine so ungewöhnlich grosse Menge Lerchen anhäufte, denken können, dass dies in Folge eines förmlichen Rückzuges geschehen sei. Und doch muss man diese Möglichkeit wohl ganz ausschliessen, wie auch Herr von Meyerinck dies gethan zu haben scheint, indem er schreibt, dass es wohl in Folge des Schneefalls in der Mark Brandenburg, dem Königreiche Sachsen, der Provinz Sachsen und sogar in Süddeutschland geschehen sei. Diese Länder liegen aber eben mehr im Westen, besser Nordwesten Schlesiens, aber nicht im Osten oder Norden, woher doch der Rückzug hätte kommen müssen. Könnten Zugvögel über die Ostsee aus Scandinavien, wie nach Herrn Gätke über die Nordsee nach Helgoland, so hätte ich längst eine meiner bisherigen Ansicht entgegengesetzte gefasst, aber ich bin überzeugt, dass dies noch niemals bei irgend welchem Zugvogel beobachtet worden ist, denn es würde im Frühling ebenso gut bemerkt worden sein, wie im Herbste dies der Fall ist, wenn grosse Zuzüge aus Scandinavien zu uns gelangen. Wie oft habe ich im Frühling während der Waldschnepfensaison, bei heftigem Nordwinde, der mehrere Tage, ja Wochen anhielt, gedacht, dass, wenn Waldschnepfen jemals einen Rückzug anträten, wir wohl häufiger eine doppelte Saison erleben würden, und dass wohl ein Mal wenigstens bei einem solch bisweilen winterlichen Wetter eine Rückkehr der bereits in Scandinavien angekommenen Schnepfen, Krametsvögel, Bekassinen beobachtet worden wäre. Aber niemals ist so et-

was so viel ich weiss an unsrer Küste beobachtet worden. Ich bin daher auch überzeugt, dass ein solcher Rückzug nur verhältnissmässig sehr selten und wohl nur bei einzelnen Vogelarten vorkommt, denn gerade solche Vögel, die man im Frühlinge am meisten vor Augen hat, z. B. Störche, sind wohl noch niemals auf dem förmlichen Rückzuge beobachtet worden. Da jedoch von einer Autorität, wie Herr von Homeyer, das Verdikt gesprochen worden ist, dass ein förmlicher Rückzug unter Umständen stattfindet, so wäre es interessant zu erfahren, wie weit ein solcher Rückzug sich z. B. in einem so schlimmen Falle, wie in diesem Frühling erstrecken kann, in welchem die Witterung in Süddeutschland eine fast schlechtere war, als in Norddeutschland und in welcher ein Rückzug, wenn er den Vögeln etwas nützen sollte, gleich bis an die Gestade des Mittelmeeres hätte gehen müssen, zumal da selbst in Frankreich die Witterung keine bessere war. Aber mit leerem Magen wandert es sich nicht gut, weder für Menschen noch für Vögel und so wird die Strecke auch wohl nicht sehr gross sein, die die Vögel auf dem Rückzuge durchfliegen. Freilich, wären die Kibitze des Herrn Rohweder die Hälfte der Zeit ihrer Abwesenheit aus der Gegend von Husum beständig auf der Wanderung gen Süden begriffen gewesen, die andere Hälfte dagegen wieder auf der Umkehr gen Norden, so hätten sie schon recht weit nach Süden hin gelangen können. Herr von Meyerinck berichtet von den Schwalben, die 4 Tage, nachdem sie von meinem Sohn, wenn ich nicht irre, an der italienischen Küste als frisch angekommen beobachtet wurden, 4 Tage später in Schlesien eintrafen. Eine etwa gleiche Wandergeschwindigkeit habe ich bei den Schnepfen beobachtet. Als Mitarbeiter an der wiener Jagdzeitung seit ihrem Bestehen erhielt ich zu wiederholten Malen durch dieselbe die Benachrichtigung von einem stärkeren Zuzuge von Waldschnepfen in der Gegend von Wien. Regelmässig 4—5 Tage später wurde hier in Neu-Vorpommern ein Gleiches beobachtet, so dass ich mich daraus zu dem Schlusse veranlasst fand, dass bei normalen Witterungsverhältnissen die Waldschnepfe etwa 25 bis 30 Meilen in einer Nacht auf dem Frühlingzuge zurücklegt. Wenn es nun als feststehend zu betrachten ist, dass einige Zugvögel in Norddeutschland mitunter einen förmlichen Rückzug antreten, so fragt es sich ferner, thun dasselbe auch Vögel, welche eben über die Alpen nach Süddeutschland gekommen sind, treten diese die Rückwärtsbewegung über die Alpen ebenfalls an. Bei einer solchen Unternehmung möchten denn doch wohl viel mehr Vögel zu Grunde gehen, als wenn sie ruhig und geduldig in der Gegend, wo sie einmal angelangt, ausharrten bis bessere Witterung eintritt. Was die Zugvögel Neu-Vorpommerns anbetrifft, so habe ich Lerchen, Staare und Kibitze, als die jüngst bei uns angekommenen,

in diesem bösen Frühlinge fortwährend im Auge behalten und bin sicher, dass von diesen kein Rückzug angetreten worden ist. Die Reihen dieser armen Vögel lichteten sich von Woche zu Woche und als die Brütezeit begann, war nur ein kleiner Bruchtheil der jüngst angekommenen am Leben, wenigstens von Staaren und Lerchen, während Kibitze sich gut durch das böse Wetter durchgeschlagen zu haben schienen; ihre Zahl war nicht bemerkbar verändert. Lerchen und Staare werden einer längeren Reihe von Jahren bedürfen, um diejenige Zahl wieder zu erreichen, die sie vor diesem unglücklichen Frühlinge aufzuweisen hatten. Ueber die Gänse, welche unser Nestor häufig auf dem Rückzuge, von NordostnachSüdwest begriffen, beobachtet hat, habe ich zu keinem solchen Urtheile kommen können. *Anser segetum* überwintert alljährlich zu Tausenden an unsrer Küste, an welcher sie im Herbst aus hohem Norden eintrifft und bis zu ihrem Abzuge im Frühlinge bleibt, wenn der Winter nicht allzu streng ist. Des Tages liegen diese Gänse stets auf den Saatfeldern, wohin sie in der Morgendämmerung ziehen, um Abends zur See zurückzukehren. Wenn im Frühling die Geißel unsrer Provinz, der kalte Ostwind, wie das in der Mehrzahl der Frühlinge der Fall ist, wochen ja monatelang heftig weht und in Folge dessen die Saaten vom Felde fast spurlos verschwinden, dann ziehen die Saatgänse tiefer landeinwärts zu den Gegenden, die von den kalten Winden nicht so sehr gelitten haben. Dass dies in unserer Provinz in nordsüdlicher Richtung geschieht bringt die geographische Lage derselben mit sich. *Anser arvensis*, wenn dieselbe als besondere Art aufzustellen ist, kommt in unserer Provinz wohl nur in verhältnissmässig geringer Anzahl vor. *Anser cinereus*, die einzige Gans, die in unserer Provinz mit Sicherheit brütet, hält sich stets nur familienweise und kommt nicht in grosser Anzahl vor, *Bernicla brenta* zieht im Herbst in grosser Menge an unserer und an Rügens Küste vorbei westwärts, kehrt im Frühling im Monat März zu uns zurück und bleibt dann bis in den Mai hier, in welcher Zeit sehr ergiebige Jagden auf sie mit Segelboot zu machen sind. *Anser leucopsis*, *albifrons*, *ruficollis* u. *niveus* kommen immer nur in geringer Anzahl vor, letztere ist sogar nur einige wenige Male als Seltenheit in unsrer Provinz beobachtet worden.

Dass über den Zug der Vögel die Acten noch nicht geschlossen sind, wird wohl von keinem Ornithologen bestritten werden. Es beweist dies auch schon der Umstand, dass zwei so erfahrene Kenner der Vogelwelt, als unser Nestor von Homeyer und Palmén nicht in allen Punkten übereinstimmender Ansicht sind. Es gereicht mir daher auch zu ganz besonderer Freude; durch meine Erwiderung auf Herrn Rohweders Mittheilung in No 8. des Centralblattes den Lesern dieses

Blattes zur Kenntniss der Auslassung des Herrn von Homeyer in Betreff des Rückzuges der Vögel verholfen zu haben, ohne welche Erwiderung wir derselben vielleicht vorläufig verlustig gegangen wären.

Im August 1879.

Neue Vögel aus Ostafrika.

Die bereits mehrfach besprochene Vogelsammlung des Afrikareisenden Dr. G. A. Fischer weist ferner die folgenden drei neuen Vogelarten auf. — Eine ausführliche Besprechung der ganzen Collection, verfasst von dem Reisenden und dem Unterzeichneten wird in Heft IV. des Journal für Ornithologie erscheinen.

Spilocorydon.

Genus novum alaudarum, generibus *Mirafra* et *Melanocorypha* affine. rostrum valde elongatum et validum. nares apertae. pollicis unguis mediocris. colli latera ut in genere *Melanocorypha* macula nigrofusca notata. remiges ut in genere *Mirafra* colore rufo tincti.

Spilocorydon hypermetrus.

Notaeo cinereo-brunneo, fusco striolato, cervice dilutiore, isabellino-tincto; gula alba; pectore albo et rufescente-isabellino-variegato, medio fusco-striolato; macula utroque collari nigro-fusca; abdomine fulvescente albido; hypochondriis et subalaribus rufescente isabellinis; remigibus basi rufis, apice brunneis. Iride dilute brunnea; maxilla fusca, mandibula pallida; pedibus pallidis.

Long. tot. 205, ala 110, cauda 80, rictus 26 Mm.

Hab.: Kibaradja (Africa orientalis).

Alauda poecilosterna.

Notaeo, alis caudaque unicolore cinereo-brunneis; stria superciliari isabellina; gastraeo albo, pectore isabellino-variegato, hypochondriis et subalaribus isabellinis. Iride cinerascende flavida; rostro fusco, mandibulae basi pallida; pedibus pallidis.

Long. tot. 145, ala 87, cauda 68, rictus 18 Mm.

Hab.: Kibaradja (Africa orientalis).

Turdirostris leptorhyncha.

Notaeo, alis caudaque olivaceo-brunneis, tergo rufescente; gastraeo albo, hypochondriis brunnescentibus; stria superciliari albida. Iride fulva; Maxilla fusca, mandibula pallida; pedibus griseo-brunneis.

Long. tot. 140, ala 60, cauda 60, rictus 20 Mm.

Hab.: Tschara (Africa orientalis).

Dr. Reichenow.

Briefkasten der Redaction.

Eingegangene Drucksachen.

Braun, M., Aus der Entwicklungsgeschichte der Papageien (Abd. aus: Verh. phys. med. Ges. N. F. XIV. Bd.)

Liebe, K. Th., Ornithologische Rundschau in Ostthüringen 1877—79. (Abdr. aus: Monatschr. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelw. No. 7. u. 8.)

Zoologischer Anzeiger No. 39.

Rundschau.

Illustrierte Jagdzeitung. VI. Jahrgang. 1878-79.

- No. 13. Die Anlage von Remisen.
 No. 14. Fr. Karnagel. Ueber das Steigen mancher geschossener Rebhüner.
 No. 15. E. v. Wolfersdorff. Zur Wanderung der Singvögel. — Das Vogelschutzgesetz im Reichstage.
 v. Buttlar. Reiher im Winter. — Uhu auf der Krähenhütte.
 No. 16. Birkwild in Russland. — Eine weisse Schnepfe.
 No. 17. Die Aussichten der heurigen Hühnerjagd.
 No. 19. M. v. Wolszlegar. Ein Fangapparat für gefiedertes Raubzeug.
 No. 20. C. Brandt. Die Aussichten der Hühnerjagd. Rebhühner Aufzucht.
 No. 21. Hühner in der Rheinprovinz.
 No. 22. E. v. Wolfersdorff. Das Wasser-oder Bläss-Huhn.
 Kronprinz Rudolf von Oesterreich. Ueber den Rackelhahn.
 Seydel. Die heurigen Aussichten der Hühnerjagd. —
 Hühner in der Rheinprovinz.
 No. 23. E. v. Wolfersdorff. Die grosse Trappe.
 C. Müller. Eine Episode aus der Hühnerjagd.
 No. 24. E. v. Wolfersdorff. Ueber die Rebhühnerhege.
 Mensing. Die ersten Resultate der diesjährigen Hühnerjagd.

R. B.

- Anderson, John, Anatomical and Zoological Researches: comprising an account of the zoological results of the two expeditions to Western Yunnan in 1868 and 1875. London, Quaritsch 1878 (1879) 2. vol.
 Der erste Band giebt den Text, der zweite enthält die Abbildungen. 233 Arten werden aufgeführt und besprochen.
 Dubois, Alph., Remarques sur la Faune de Belgique in: Bull. Acad. Belg. T. 47. 1879. No. 6. p. 827.
 Jouan, H., La distribution géographique des Oiseaux, in: thém. de la Soc. des Sc. nat. et math. de Chéribourg T. 21. 1878 (erschienen 1879).
 Schuster, M. J., Das Truthuhn. Kaiserslautern 1878 8.
 Newton, Alfred., On some moot points in Ornithological Nomenclature, in: The Annals and Magazine of Natural History, 1879. vol 4. No 2. p. 158.
 Fischer, J. C. H., En gammel Han of Konge-Edderfuglen, in: Naturhistorisk Tidsskrift, 1879, p. 598. Mit einer Abbildung von *Somateria spectabilis*

Der Zoologische Garten, 1879, Heft 7-9.

- W. Niemeyer, Beobachtungen u. Züchtungserfolge bei einigen Papageien, S. 194.
 H. Schacht, die regulären Wandervögel des Teutoburger Waldes, S. 199, 228.

- K. Müller, Kleine ornithologische Notizen über Sperling, Dompfaff u. Rothkehlchen. S. 220.
 A. J. Jäckel, Zur Biologie des gemeinen Staares (*Sturnus vulgaris* L.) S. 233.
 W. Wurm, Die deutschen Waldhühner, S. 238, 275.
 L. Martin, Die flüchtigen Farben in der Bedeckung der Säugethiere u. Vögel S. 249.
 C. Müller, Aus dem Eheleben unseres Storches, S. 252.
 A. von Koretz, Die Falkenbeize in Japan, S. 263.

H. S.

- Rambert et Robert, Les oiseaux dans la nature. Description pittoresque des Oiseaux utiles. Paris 1879. fol. Die erste Lieferung dieses Werkes, deren Preis 4 Mark ist, ist erschienen. Das ganze Werk wird aus 30 Lieferungen mit 60 Chromolithographischen Tafeln bestehen.
 Braun, M., Aus der Entwicklungsgeschichte der Papageien. (Verh. phys. med. Ges. N. F. XIV Bd.)
 Ueber die Entwicklung des Rückenmarks.
 Liebe, K. Th., Ornithologische Rundschau in Ostthüringen 1877-1879. (Monatsschr. Deutsch. Ver. z. Schutze d. Vogelw. 1879 No 7 u. 8.) — Ueber die Veränderungen der Vogelwelt im genannten Gebiete durch Ab- und Zunahme der einzelnen Arten in den letzten Jahren.
 Salvadori, T., Catalogo degli uccelli delle isole Kei, (Ann. Mus. Civ. Genova, Vol. XIV, 21. Agosto 1879 p. 628—670.)
 Salvadori, T., Prodromus Ornithologiae Papuasiae et Moluccarum. VII. Passeres. Hirundinidae — Muscicapidae. (Ann. Mus. Civ. Genova Vol. XIV. 23 Giugno e 7 Luglio 1879 p. 490—508). — Führt 112 Arten auf.
 Hamilton, Edw., The Birds of London: past and present, residents and casuals. (Zoologist July p. 273—291).
 Pavesi, P., A proposito di un uccello nuovo per la fauna lombarda. (Rediconti R. Inst. Lomb. 2. Ser. Vol. 12). — Ueber *Streptopelia interpres*.
 Radakoff, W. N., Ornithologische Bemerkungen über Bessarabien, Moldau, Bulgarien und Ost-Rumelien. (Bull. Soc. Imp. Nat. Moscou 1879 No 1 p. 150—178) — Behandelt 203 Arten.
 Schlegel, H., On a new species of Cuckoo from Madagascar (Not. Leyd. Mus. No 2 p. 99). — *Cuculus Andeberti*.
 — On *Strix tenebriosa Arfaki* (ibid. p. 101). — Vertritt *Str. teuebricosa* auf Neuguinea.
 — On a new species of *Treron* from the Island of Sumba (Sandelwood). (ibid. p. 103). — *Treron Teysmanni*.
 — On *Artamia Bernieri* (ibid. p. 111). — Beschreib. des alten Männchens.
 — On an undescribed species of *Ardea* (ibid. p. 113). — *Ardea Lansbergei* von Süd Celebes.

A. R.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

Nr. 21.

BERLIN, den 1. November 1879.

1. Jahrg.

Bornholm's Vogelwelt

von A. Grunack.

(Schluss).

38. *Saxicola oenanthe* Bechst. Der steinige Boden der Insel ist dem Steinschmätzer bei seinem gewöhnlichen Auftreten ein bevorzugter Aufenthaltsort und macht ihn daselbst zu einem Charaktervogel der Gegend.

39. *Pratincola rubetra* Koch. Vorwiegend der mittlere Theil der Insel wird vom Wiesenschmätzer bewohnt und ist dieser hier eine gewöhnliche Erscheinung.

40. *Ruticilla phoenicurus* Bp. Nur im Waldthale Dyndalen und in der Almindinger Forst konnten wenige Paare des Waldrothschwanzes beobachtet werden.

41. *Accentor modularis* Cuv. In der Almindinger Forst liess sich die Heckenbraunelle sehr vereinzelt hören.

42. *Cyanecula suecica* K. u. Bl. Die stillen Waldseen der Almindinger Forst zeigten einige Blaukehlchen, diese waren jedoch so scheu, dass die Farbe des Bruststernes mit Sicherheit sich nicht feststellen liess und der Wahrscheinlichkeit nach die nordische Form mit gelbem Sterne hier vorlag.

43. *Lusciola philomela* K. u. Bl. Der ziemlich zahlreich auftretende Sprosser, von den Bewohnern Bornholm's „Fjeldstavn“ genannt, ist in allen kleineren von einem Bache durchströmten und Seitenthäler aufweisenden Gehölzen zu finden; in der Almindinger Forst hält sich derselbe in der Nähe des Wassers auch selbst im Nadelholzwalde auf. Auf der Insel gilt der Sprosser als die grösste ornithologische Zier und mit Wohlgefallen lauscht in entsprechender Jahreszeit die Bevölkerung seinem Schlage, wobei zu weite Annäherung vermieden werden muss, da der Vogel hier sehr scheu ist.

44. *Erythacus rubecula* Cuv. Besonders in der Almindinger Forst und in den vielen kleinen vom Wasser durchströmten Gehölzen ist das Rothkehlchen sehr gemein.

45. *Curruca nisoria* Koch. Die Sperbergras-

mücke hatte zu ihrem Aufenthalte ein ausgedehntes Rubus-Gebüsch nahe der Almindinger Forst gewählt und scheint selten zu sein, indem nur ein Paar gesehen wurde.

46. *Curruca hortensis* Koch. In den gebüschrreichen Gehölzen ist sowohl die Gartengrasmücke als auch

47. *Curruca atricapilla* Linn. die schwarzköpfige Grasmücke häufig; wobei letztere meist die wasserreichen stillen Waldthäler bevorzugt.

48. *Curruca cinerea* Linn. Auch die Dorngrasmücke fand sich durchgehends, selbst an feuchten Orten, wo man sonst nur nach Rohrsängern, hier aber vergeblich, sucht.

49. *Curruca garrula* Linn. Nur vereinzelt ohne wesentliche Scheu zeigte sich im dichten Gebüsch die Zaungrasmücke.

50. *Phyllopneuste rufa* Meyer. Der Weidenlaubsänger ist der seltenste seiner Gruppe, nur ein Exemplar und zwar ein ziemlich dürftiger Tactirer wurde gehört; dagegen ist

51. *Phyllopneuste fitis* Br. der Fitislaubvogel überall, besonders in den Gehölzen der nördlichen Insel zu bemerken, auch

52. *Phyllopneuste sibilatrix* Boie. der Waldlaubvogel tritt ziemlich zahlreich auf und ist in der mit vielen Birken besetzten Rö-Plantage und in der Almindinger Forst am häufigsten.

53. *Hypolais hortensis* Br. Nur wenige Paare des Sprachmeisters konnten in der Almindinger Forst vernommen werden, derselbe ist ziemlich selten.

54. *Motacilla alba* L. Fast auf der ganzen Insel ist die weisse Bachstelze, jedoch nur vereinzelt, anzutreffen.

55. *Budytes flavus* Cuv. Die gelbe Bachstelze ist auf der südlichen Insel in einzelnen Exemplaren gesehen worden.

56. *Anthus rupestris* Nils. Am Cap Hammer

hielt sich ein Paar des Felsenpiepers auf, jedoch ist bei den schroffen Felsküsten der nördlichen Insel zu erwarten, dass auch andere geeignete Örtlichkeiten, zu denen meist der Zugang erschwert, denselben aufweisen. Die sehr scheuen Vögel ergriffen vor dem Herannahenden unter Ausstoss eines hellen Warnrufs stets die Flucht und verbargen sich in höchst vorsichtiger Weise hinter die Gefahr des Absturzes bietenden Felsblöcken, nur ab und zu nach dem Verfolger sich umsehend oder nach anderen schroff zum Meere abfallenden Felsparthien abstreichend.

57. *Anthus arboreus* Bechst. Die Rö-Plantage, die Almindinger Forst und einige kleinere Gehölze beherbergten den Baumpieper in verhältnissmässig geringer Individuenzahl.

58. *Anthus pratensis* Bechst. Der Wiesenpieper ist eine Erscheinung, der man besonders auf den Wiesen und Hochmooren der südlichen Insel nicht selten begegnet.

59. *Alauda arvensis* L. Auf der ganzen Insel ist die Feldlerche einer der am häufigsten vorkommenden Vögel.

60. *Alauda alpestris* L. Die Alpenlerche kommt nur auf dem Zuge vor, wiederholt wurden Exemplare derselben gefangen.

61. *Emberiza miliaria* L. Auf der südlichen Insel tritt der Gerstenammer häufiger als im Norden auf, ist sonst aber im Allgemeinen nicht zu zahlreich.

62. *Emberiza citrinella* L. Der Goldammer findet sich auf der ganzen Insel, so dass ohne denselben wohl wenige Theile derselben zu finden sind.

63. *Fringilla coelebs* L. Unter den Finkenvögeln ist der Buchfink am zahlreichsten vertreten, in allen Gehölzen ist derselbe bemerkbar.

64. *Fringilla chloris* Ill. Die vielen mit Gehölz besäumten Gewässer der Insel gewähren dem Grünfink bevorzugte Aufenthaltsorte, so dass derselbe überall anzutreffen ist.

65. *Fringilla cannabina* L. Zahlreich fand sich der Grauhänfling besonders in den Tannendistricten der Almindinger Forst und im Luiselund Hain vor.

66. *Fringilla spinus* L. In den Birkenbeständen bei Rö zeigten sich kleine Flüge junger jedenfalls auf der Insel erbrüteter Zeisige.

67. *Passer domesticus* Koch. Der Haussperling war überall und wurde in Gemeinschaft mit

68. *Passer montanus* Koch. dem Feldsperlinge angetroffen, der an weniger bewohnten Orten häufig ist.

69. *Loxia curvirostra* L. In der Almindinger Forst wurde ein nicht besonders zahlreicher Flug des Kiefern-Kreuzschnabels bemerkt und soll dieser Vogel ständiger Bewohner des Revieres sein.

70. *Columba palumbus* L. Sämmtliche älteren

Bestände in den Gehölzen der Insel geben einer reichlichen Zahl Ringeltauben Aufenthalt, in der Almindinger Forst tritt dieselbe sogar ausserordentlich stark auf.

71. *Columba oenas* Gm. Nur einige Paare der Hohltaube zeigten sich in der Almindinger Forst und ist der Mangel hohler Bäume der Vermehrung derselben keineswegs förderlich.

Hühnervögel wurden auf Bornholm nicht angetroffen, auch sind, bei dem Mangel ausgedehnter Niederungen, Watvögel selten.

72. *Vanellus cristatus* M. u. W. Der Kibitz ist auf der südlichen Hälfte der Insel, wo ihm die mit kleineren Gewässern und Bülten versehenen Moorflächen reichliche Nahrung und Nistplätze bieten, häufig, im Norden dagegen nur vereinzelt zu sehen.

73. *Charadrius plumbeus* L. Der hier Schutz im Unterholze suchende Goldregenpfeifer findet sich in den an das Moor stossenden Gehölzen der Insel nicht selten.

74. *Aegialites hiaticula* Boie. Am Strande der südlichen Insel ist der Halsbandregenpfeifer gemein.

75. *Haematopus ostralegus* L. Die von der See aus flach ansteigenden Ufer der südlichen Insel sind die ständigen Aufenthaltsorte des nicht seltenen Austernfischers. Ganz gegen seine Gewohnheit lebt und brütet dieser Vogel auch an einigen nördlich und nordöstlich der Almindinger Forst belegenen Binnenseen, also hier ausnahmsweise an keiner Salzwasser-Küste.

76. *Tringa alpina* L. Nicht allein an der Südküste der Insel, sondern auch auf dem östlich der Almindinger Forst im Olen-See belegenen Werder wurde der Alpenstrandläufer ziemlich zahlreich angetroffen.

77. *Machetes bugnax* Cuv. In kleinen Gesellschaften zeigte sich der Kampfläufer auf den südöstlich der Almindinger Forst liegenden Hochmooren.

78. *Telmatias gallinago* Boie. Die im Innern der Insel befindlichen Bruchländereien weisen Bekassinen auf, jedoch ist diese Schnepfe nicht besonders zahlreich.

79. *Scolopax rusticola* L. Auch die Waldschnepfe findet sich nur spärlich und wurde in der Rö-Plantage vereinzelt gesehen.

80. *Crex pratensis* Bechst. In den meisten Niederungen machte sich der Wachtelkönig bemerkbar, so dass dessen Vorkommen ein nicht seltenes ist.

81. *Gallinula chloropus* Lath. Die Niederung des Olen-Sees besass sowohl das grünfüssige Rohrhuhn als auch

82. *Gallinula porzana* Lath. das Teichhuhn, jedoch scheint das Rohrhuhn der Individuenzahl nach stärker daselbst aufzutreten.

Nach Fischer sollen zur Zugzeit viele Gänse zur Stelle sein.

83. *Anas boschas* L. ist überall an den Seen

und auf Mooren anzutreffen, sie ist sehr gemein und findet sich selbst in der Almindinger Forst, woselbst ein mit Nadeln ausgefüttertes, auf einem Haufen Fichtenzweige stehendes Nest derselben gefunden wurde.

84. *Anas querquedula* L. In den östlich der Almindinger Forst befindlichen Niederungen und Hochmooren ist die Knäckente gewöhnlich und dürften auch hier deren Brutstellen zu suchen sein.

85. *Fuligula marila* Steph. Die Bergente ist sowohl an der felsigen Nordküste der Insel, wie auch auf den östlich derselben liegenden Erdholmen eine ständige Erscheinung und brütet daselbst an den Kanten schroff zur See abfallender Felsen unter kleinen Büschen.

86. *Somateria mollissima* Leach. Auf nur wenigen Stellen der Nordküste ist die hier „Aaboer“ genannte Eiderente anzutreffen, dagegen kommen während des Frühjahres und Sommers grosse Schaaren nach der unbewohnten nahe liegenden Insel Graesholm, die nach daselbst vollführter Brut zum Herbst anderen zur Ueberwinterung ankommenden hochnordischen Seevögeln den Platz räumen.

87. *Mergus serrator* L. In vereinzelt Fällen sind Exemplare dieses Sägers beobachtet worden.

88. *Larus ridibundus* L. Auf dem Werder des Olen-Sees wurden einige Paare bemerkt, das Vorkommen der Lachmöve ist ein nicht besonders häufiges. Des dunklen Kopfes wegen wird diese Möve hier „Svaarthaetter“ genannt.

89. *Larus canus* L. Die Sturmmöve war zahlreich auf den Erdholmen Christiansö und Graesholm, spärlicher an den Küsten der Insel.

90. *Larus argentatus* Brünn. Auf den Erdholmen sind bedeutende Brut-Kolonien der Silbermöve und ist dieselbe der Grösse des Terrains entsprechend sehr zahlreich daselbst vorhanden. Die nördlichen und östlichen Küsten der Insel sind stets von dieser Art belebt.

91. *Larus fuscus* L. Mit Ausnahme der Südküste der Insel begegnet man einzelnen Exemplaren dieser Art überall, dieselbe tritt jedoch nur spärlich auf.

92. *Eudytes arcticus* Ill. ist von Theobald auf einem Teiche nahe der Almindinger Forst im Frühjahre einmal gesehen worden.

93. *Uria troile* Lath. Von den Bewohnern Bornholm's „Mule“ genannt, brütet diese Lumme ständig auf einigen steilen schwer zugänglichen Klippen des Nordrandes der Insel und ist beim Cap Hammer am ehesten zu beobachten.

94. *Alca torda* L. Soll früher bei den Ruinen von Hammershuus gebrütet haben und zeigt sich jetzt daselbst noch häufig zur Winterszeit.

Ausserdem erscheinen vom Herbst bis Frühjahre viele nordische Vögel, darunter *Sterna macroura* Naum. (Taerner genannt), *Halius cristatus* Glog. und *Harelda glacialis* Lch. (Haugadisse

genannt) zum zeitweiligen Aufenthalte auf der Insel, welche aber im Frühjahre, mitunter insgesamt an einem Tage, beim Eintritt günstigerer Witterung wieder verschwinden.

Werfen wir nun endlich noch einen Rückblick auf die vielen auf der Insel vorhandenen Naturschönheiten, bei denen jeder Geschmack seine Befriedigung findet, so sei diese interessante Insel, mit der im Sommer eine ständige Verbindung von Copenhagen aus durch viermal wöchentlich nach jeder Richtung laufende Dampfer bei 12 stündiger Fahrt unterhalten wird, allen Naturfreunden angelegentlich empfohlen, um durch eigene Anschauung kennen zu lernen, was die vorstehende Schilderung nur mangelhaft darzustellen vermag.

Der Sperling in Amerika.

In der glücklicher Weise hinter uns liegenden Zeit der Berathung von Vogelschutzgesetzen und der damit verbundenen Publikationen der unpraktischsten Rathschläge mehr oder minder Unberufener war man, wie ich mich erinnere, auch auf den Einfall gekommen, dass in Amerika die Singvögel eines Schutzes gegen den dort importirten europäischen Sperling bedürften, welcher letztere jene aus den Ortschaften verdränge. Nicht nur bei uns, wo solche irrigen Ansichten in Kreisen erklärlich, die nicht über die thatsächlichen Verhältnisse durch eigene Anschauung oder Lektüre informirt sind, sondern auch in amerikanischen Zeitschriften waren solche Aeusserungen zarter Fürsorge aufgetaucht. Sehr willkommen ist daher die Erwiderung eines Herren Read in einer der neuesten Nummern des „American Naturalist“, welche die wahre Ursache der fraglichen Erscheinung darlegt und die bezüglichen Verhältnisse auch für Amerika schildert als: „tout comme chez nous.“

„Der englische Sperling und unsere einheimischen Singvögel.“

„Die Einführung des englischen Sperlings und das thatsächliche Verschwinden der kleineren Singvögel aus unseren Städten und Dörfern sind fast in dieselbe Zeit gefallen, aber es folgt daraus nicht, dass sie als Ursache und Wirkung mit einander verbunden sind. Der eingeführte Vogel erscheint zur Zeit in den kleineren Dörfern des nördlichen Ohio, wo er das Terrain thatsächlich unbesetzt findet. Unsere heimischen Sänger verschwanden von diesen Örtlichkeiten, ehe sie mit dem Einwanderer in Berührung kamen. Der Zaunkönig (house wren), der Goldfink (summer yellow-bird), der Hüttensänger (blue-bird), der Grünfink (greenfink), der Singsperling (song-sparrow) und die Vireos waren vor wenigen Jahren in all' diesen Flecken häufig; jetzt sind nur wenige im Sommer zu sehen. Die Wanderdrossel ist ebenso häufig und ein ebenso arger Plünderer der Obstbäume, wie je. Der Baltimore-Vogel ist geblieben. Die Seidenschwänze (cedar-bird) kommen

zum Schmause zu den Apfelblüthen im Frühling und zu den Kirschen im Herbst. Der schieferfarbene Schneevogel (snow-bird) [*Junco hyemalis*] nimmt sein Winterquartier bei uns und *Quiscalus* (black-bird) wie Katzenvogel (cat-bird) bauen ihre Nester in unseren Gartenbäumen.

Es kann nicht angenommen werden, dass unsere heimischen Singvögel aus Antipathie gegen ihren fremden Vetter sich zurückziehen; es muss eine andere Ursache für das Verschwinden jener gesucht werden.

In der Nähe von Städten ist der Mangel geeigneter Nistplätze eine genügende Erklärung. Die Wälder sind jetzt ganz eingeschlossen und bewirtschaftet und bilden einen Theil der Weideländer. Das Unterholz und die dicken Massen von Stauden, Brombeerbüschen und Schlinggewächsen sind verschwunden, die meisten der kleinen Brüche sind entwässert; und während diese Wechsel in Wald und Feld vor sich gingen, hat die Mode vorge-schrieben, mit zerstreuten Bäumen und Grasflächen unsere Häuser zu umgeben, an Stelle des dichten Gesträuchs, welches früher cultivirt wurde. Und es sind gerade die Vögel, welche ihre Nistplätze und ihre Nahrung in diesen Dickichten und in dem Unterwuchs fanden, die verschwunden sind.

Die Wanderdrossel findet noch gute Nistgelegenheit und Ueberfluss an Nahrung im Sommer, der Baltimore-Vogel befestigt sein Nest an die hängenden Zweige der Ulme; und beide Vögel fühlen sich wohl bei uns. In Wald und Feld, von welchen der englische Sperling fern bleibt, sind die Drosseln, Fliegenfänger, Waldsänger (warblers) [*Dendroica*], Finken und Schwarzvögel keineswegs so zahlreich wie früher. Ihre Nistplätze sind eingeschränkt, ihre Nahrung ist verringert, sie finden keine dichten Büsche, unter deren Deckung sie sich verbergen können und in welchen so viele ihre Nahrung suchen. Ihre Nester sind mehr exponirt und ihr Leben ist durch diese veränderten Bedingungen unbehaglich geworden. Sie sind weg-getrieben, um andere zusagendere Heimstätten zu suchen.

Wenn unsere Forstwirthe die Waldungen vor dem Eintreiben des Vieh's in dieselben bewahren, und den dichten Unterwuchs wiederherstellen wollten, der ausgerodet ist, und wenn wieder dichtes Gebüsch um unsere Häuser gepflanzt würde, so träte sicher die Rückkehr der Verbannten und vielleicht ein Streit ein über die Besitzergreifung mit dem importirten Vogel. Wir würden dann lernen, ob sie zusammen in Freundschaft leben können oder nicht.“

A. R.

Beobachtungen über Sturmvögel und über die Ornithologie von Kerguelens-Land.

von Dr. Hüsker.

(Auszugsweise aus der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde in Berlin 1876 wiedergegeben.)

Die an zoologischen Ergebnissen ausserordentlich reiche Expedition Seiner Majestät Schiff „Gazelle“ in den Jahren 1874—1876 hatte auch speciell für die Ornithologie werthvolle Resultate geliefert, worüber seiner Zeit im Journal für Ornithologie (Jahrg. 1876 p. 319) berichtet wurde. Eine Anzahl höchst interessanter Beobachtungsnotizen über Seevögel, insbesondere über die Ornithologie der Kerguelensinseln, niedergeschrieben von Herrn Dr. Hüsker, welcher die Expedition als Arzt und Zoolog begleitete, sind, eingeschlossen in einem längeren Berichte über die Expedition, in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde zu Berlin publicirt worden. Da die Notizen Vogelarten betreffen, über deren Lebensweise früher wenig oder nichts bekannt geworden, einem grossen Theile unserer Leser aber die genannte Zeitschrift weniger zugänglich sein dürfte, so geben wir nachfolgend die so ausserordentlich wichtigen und interessanten Beobachtungen im Auszuge wieder, nebst einigen ergänzenden Zusätzen.

A. R.

„Auf der ganzen Reise von England an war die niedliche Sturmschwalbe, von der wir bis Capstadt zwei Arten kennen lernten. *Thalassidroma atlantica* und *Wilsonii*, unser stetiger und treuer Begleiter gewesen. Auf der Tour nach Kerguelen fand sich gleich hinter Capstadt eine dritte Art, die sich am 7. October auf 37 Gr. 18,7 M. S. Br. und 17 Gr. 38 M. O. L. mit einer vierten etwas grösseren, Bauch weiss mit schwarzen Streifen in der Mitte und schwarzen Schwimmfüssen, vergesellschaftete, die beide bis Kerguelen in wenig wechselnder Zahl folgten. Während der Stürme am 12. und 16. October auf 44 Gr 6,6 M. S. Br. 36 Gr. 20,5 O. A. und auf 45 Gr. 7,3 M. S. Br. (Windstärke 11) waren sie ausserordentlich häufig und wurden seltener, je mehr wir uns dem Ziele näherten. In die Mitte des December fällt der Anfang ihrer Brutperiode, wo sie in die Buchten und Baien kommen, um in der Nähe des Strandes ihre Erdlöcher zu beziehen. Beide Arten nisten auf Kerguelen. Sie legen ein ziemlich grosses weisses rundovales, sehr feinschaliges Ei. Wie lange die Brutzeit dauert, war nicht zu eruiren, da wir nur ganz vereinzelt das Glück hatten einen Nistplatz anzutreffen.

Die Sturmvögel — die grösseren Verwandten der *Thalassidrome* — zeigten sich nach unserer Abreise von Banana am 12. September auf 14 Gr. 50 M. S. Br. und 5 Gr. 30 M. O. L. zum ersten Male. Es war die *Procellaria atlantica*, die bis 38 Gr. 18,7 M. S. Br. und 17 Gr. 38 M. O. L. beobachtet wurde und die bekannte Kaptaupe *Daption capensis*, welche den Anfang des Gefol-

ges bildeten, welches von nun an, im Gegensatz zu den Tropen, uns das Geleite gab und manche lange Stunde durch ihr emsiges Thun und Treiben verkürzte. Die Captaube war auf 37 Gr. 18,7 M. S. Br. 17 Gr. 38 M. O. L. und 43 Gr. 23,7 M. S. Br. 35 Gr. 38,5 M. O. L. bei weitem am häufigsten, folgte sonst in ziemlich gleicher Zahl mit Ausnahme eines Tages, in der Nähe von Possession-Island. Bei unserm Besuche der verschiedenen Gegenden Kerguelens ging sie mit dem Schiffe in die Häfen herein und wieder heraus, hielt sich stets dicht hinter demselben, ausschliesslich von seinen Abfällen lebend. Am 29. December auf 43 Gr. 27,3 M. S. Br und 74 Gr. 44,3 M. O. L. vermissten wir sie seit ihrem Erscheinen zum ersten Male, doch fand sie sich auf der Rückreise auf 45 Gr. 46,5 M. S. Br. und 70 Gr. 34,5 M. O. L. bereits wieder ein. Nach unserer Abreise von Kerguelen verliess sie uns auf der Tour nach Mauritius schon auf 47 Gr. 14 M. S. Br. und 69 Gr. 51,7 M. O. L. In der Cascade-Bay war auf steilem, schwer zugänglichen Felsen ein kleiner Nistplatz, wo wir Mitte Januar ein eben ausgeschlüpftes Junge fanden.

Zugleich mit der *Daption capensis* kam uns die *Diomedea exulans*, der Albatros, zu Gesicht, nachdem wir schon in der Nähe von Ascension in der Ferne einen ähnlichen Vogel gesehen. Auch folgte bereits am nächsten Tage die *Diomedea chlororhynchos*, sich durch die orange gefärbte Schnabelfirste auszeichnend, und am 7. October auf 37 Gr. 18,7 M. S. Br. und 17 Gr. 38 M. O. M. die *Diomedea fuliginosa* mit weissem Augeringe. Am zahlreichsten war in der erste Zeit das Cap-Schaf, welches in Grösse und Farbe mannichfach variierte. Das grösste Exemplar, welches ich gemessen und dessen Balg der zoologischen Sammlung einverleibt ist, mass 3,05 Meter. Vorzugsweise häufig war die *Diomedea exulans* auf 33 Gr. 28,5 M. S. Br. 1 Gr. 8,9 M. W. L. auf 20 Gr. 59 M. O. L. 39 Gr. 11,9 M. S. Br. und auf 43 Gr. 26,2 M. S. Br. 73 Gr. 41,5 M. O. L. wo bei klarem Wetter und leichter Brise ganze Heerden hinter dem Schiffe herschwammen. In den Gewässern Kerguelens war sie ziemlich selten, obwohl wir auf unsern Kreuzfahrten sie nie längere Zeit ganz vermissten. Die *D. chlororh.* hingegen und vor allem die *fuliginosa* wurde häufiger, je südlicher wir kamen; am häufigsten war letztere in der Nähe Kerguelens, während erstere die Crozets-Gruppe zu lieben scheint. Der grünschnäblige und ruffarbene Albatros differirt in Grösse und Lebensweise sehr wenig. Das Durchschnittsmaass der Flügelbreite beträgt etwa 2 Meter, die grösste Länge 80 Centimeter. Sie halten sich meist in der Nähe des Schiffes und gleichen in ihrer Lebensweise mehr den kleinen Procellarien, als den grossen Verwandten. Mit rasender Geschwindigkeit und majestätischem Fluge kommt dieser Beherrscher des Weltmeeres heran, umfliegt das

Schiff einige Male in weitem Bogen, gleichsam das Terrain recognoscirend, und ist im nächsten Moment bereits wieder verschwunden, sofern er keine Beute vorgefunden. Je stärker der Wind, desto schneller, sicherer und kühner ist sein Flug. Ohne Flügelschlag gleitet er durch die Lüfte wie ein Schiff unter Segel, sonder Anstrengung. Die anderen Procellarien betrachtet er als seine Unterthanen. Wenn diese Nahrung ausfindig gemacht haben und sich anschicken sie unter Zanken und Streiten zu verzehren, kommt er heran und nimmt sie als einen ihm gebührenden Tribut in Empfang, den ihm keiner streitig zu machen wagt. Sobald er Futter erblickt, wird er unruhig, zappelt mit den Beinen, streckt mit zurückgebogenem Halse auf unschöne Weise den Oberkörper vor und saust so auf das Wasser nieder, die langen Flügel noch eine Weile ausgebreitet haltend, bis er das Gleichgewicht erlangt. Dann schwimmt er auf den aussersehenen Gegenstand los, welchen er beim Niederlassen gewöhnlich verfehlt, und ergreift ihn mit einer gewissen Schwerfälligkeit. Bei der Weite seines Schlundes und seiner Speiseröhre schluckt er selbst grosse Bissen mit Leichtigkeit hinunter. Nur mit Mühe vermag er seinen reich befiederten Leib unter Wasser zu zwingen. Das Auffliegen ist für ihn wieder mit gewissen Schwierigkeiten verbunden. Erst nachdem er einen tüchtigen Anlauf genommen, erreicht er seine gewohnte Flugeschwindigkeit.

Bei schlechtem Wetter ist er unermüdlich, während bei schwacher Brise er viel häufiger die Flügel bewegen muss; daher sieht man ihn bei schönem Wetter viel sich setzen, während des Sturmes aber in fortwährender Thätigkeit. Die Sorglosigkeit und Gier, mit welcher er an den Köder geht, ist ausserordentlich, aber wohl zu erklären.

Bei verschiedenen Exemplaren, deren Mageninhalt ich untersuchte, fand ich ausser einigen Sepien-Schnäbeln und dem Speck, den sie kurz vorher gefressen, selten einen Inhalt. Gefangen vertheidigt sich der Albatros nicht, sondern sitzt harmlos und ruhig da, mit seinen grossen dunklen Augen die Umgebung musternd. Von Zeit zu Zeit macht er einen vergeblichen Versuch sich zu erheben, was ihm nur schwer gelingt, während das Auffliegen geradezu unmöglich ist. Bei den Gehversuchen hebt er die Füsse sehr hoch und zerschlägt sich Zehen und Schwimmhäute. Nach kurzer Zeit stellen sich Würgebewegungen ein und er speit ziemlich grosse Quantitäten Thran aus, eine Eigenschaft, die er mit den eigentlichen Procellarien gemein hat. Die ♂ unterscheiden sich von den ♀ durch einen rosafarbenen Anflug des Gefieders auf beiden Seiten des Halses. Die ♀ spannen auch etwas weniger. Das Gewicht des grössten ♂ betrug 20 Pfund.

(Fortsetzung folgt.)

Rundschau.

- Des Longchamps, E. Eudes, Catalogue descr. d. Oiseaux du Musée de Caen appart. à la famille des *Paradisæidae*. Caen 1879. 8.
- Einert, C., St., Die Hühner. Beschreibung der verschiedenen Racen nebst einer Anleitung zum Betriebe einer rationellen Hühnerzucht. Kaiserslautern. 1879. 8.
- Merriman, C. H., Review of the Birds of Connecticut, with remarks on their habits. (Trans. Conn. ac. IV. 1. 1879.)
- Rolland, E., Faune populaire de la France. vol II: Les Oiseaux sauvages. Paris 1879. 8.
- Cederström, Carl, Anteckningar om norra Bohusläns Vertebrat-fauna. (Öfversigt af kongl. Vetenskaps Academiens Föreläsningar, 1879. No 1 u. 2 p. 54—59).
- Jouan, H., Distribution géographique des oiseaux en Océanie. (Revue scientifique 1879. No 44—48.)
- Ramsay, E. P., Descriptions of five species of new Birds from Torres Straits and New Guinea. (Proc. Linn. Soc. New South Wales. 1879. vol. III. p. 72).
- Ramsay, E. P., Contributions to the Zoology of New Guinea. (Proc. Linn. Soc. of New South Wales, 1879 voll. III. p. 241—305).
- Kjaerbølling, Skandinavien's Fugler. 2 nye Tavler tegn. af C. Cordts. Udgiv. af J. Collin. Kjöbenhavn 1879. Fol. col.
- Raspail, X., Monographie du Rossignol. Nouv. recherches s. l. nidification. Paris 1879. 8. H. S.
- Parona, C., Annotazioni di Teratologia e di Patologia comparata. (Bollet. scient. No 1. p. 9.) — Albinismus bei *Cyanistes coeruleus*.
- Mathew, Murray A., Bewicks Swan in Somersetshire. (Zoologist, Apr. p. 173).
- Parona e Grassi, Sovre alcune monstrosità di uova di Gallina. (Atti Soc. Ital. Sc. nat. Vol. 21. and Studj fatti nel Labor. di Pavia 1878).
- Williston, S. W., On the adult male plumage of Wilson's phalarope (*Steganopus Wilsoni*). (Trans. Kansas Ac. Sc. Vol. 6, 1878, p. 39).
- Lockwood, S., A Bird Biograghie (*Turdus migratorius*). (Amer. Naturalist, June p. 359.)
- Harting, J. E., On the Ring Ouzel wintering in England. (Zoologist, May p. 203.)
- Gentil, Mut. Les Larides de la Sarthe. (Guive du Natur. No 7 p. 91). — Schlüssel der Arten.
- On *Hypherpès corallirostris*. (ibid. p. 115). — Beschreibung des Männchen.
- On *Talegallus pyrrhopigiis*. (Not. Leyd. Mus. No 3 p. 159). — Neue Art von Neu-Guinea.
- On *Gallinula frankii*. (ibid. p. 163). — Neue Art von Neu Guinea.
- Finsch, O., Reise nach West-Sibirien im Jahre 1876. Wissenschaftliche Ergebnisse. Wirbelthiere. (Verh. K. K. Zool. bot. Ges. Wien 1879 p. 115—285 und selbstständig abgedruckt). — Behandelt 283 Arten als der Fauna Westsibiriens angehörig.
- Snow, Frank H., Additions to the Catalogue of Ka s 8 Birds. (Trans. Kansas Ac. Sc. oIV. 6 1878 p. ns
- Bulletin of the Nuttall Ornithological Club, Vol IV. No. 4:**
- Coues, E., Note on the Black-capped Greenlet, *Vireo atricapillus* of Woodhouse. p. 193—194. — Mit Abbildung der Vögel und des Nestes.
- Mearns, E. A., A Partial List of the Birds of Fort Klamath, Oregon, collected by Lieut. Willis Wittich, with Annotations and Additions by the Collector. p. 194—199. — Schluss von S. 166.
- Brewster, W., Breeding Habits of the American Brown Creeper (*Certhia familiaris americana*), p. 199—209.
- Loomis, L. M., A Partial List of the Birds of Chester County, South Carolina p. 209—218.
- Ridgway, R., On a New Species of *Peucaea* from Southern Illinois and Central Texas. p. 218—223. — (*Peucaea illinoensis* p. 219.)
- Scott, E. D., Notes on Birds observed at Long Beach, New Jersey. p. 223.
- General Notes: Note on *Helminthophaga leucobronchialis* in New York p. 234. — *Helminthophaga pinus*, *Oporornis formosa* and *Mniotilta varia* breeding in Pennsylvania. p. 234. — Notes on the Occurrence of certain rare or uncommon Birds at Philadelphia. p. 235. — Nesting on *Oporornis formosa*. — *Vireo gilvus* and *Vireo flavifrons* in Northern New York p. 337. — *Hesperiphona vespertina* in New Mexico. p. 237. — Note on *Hesperiphona vespertina*. p. 237. (Später Wegzug). — Southern Range of *Centrophanes lapponica*. p. 238. (in Arkansas). — *Coturniculus henslowi* near Washington. p. 238. — *Junco hyemalis* in Southern Michigan in Summer.
- Nesting of the Snowbird (*Junco hyemalis*) in Eastern Tennessee. p. 238. — On *Perisoreus canadensis capitatus*. p. 239. (Beschreibung von Nest und Eiern). — Nest of *Empidonax flaviventris*. p. 240.—241. — *Aegialites wilsoni* on Long Island N. Y. p. 242. — *Rhynchops nigra* in Massachusetts. p. 243. — Occurrence of the Caspian Tern (*Sterna caspia*) upon the coast of Virginia. p. 243. — On *Alle nigricans* Link. (Anzuwenden für *Mergulus alle* L.) p. 244. — Note on *Helminthophaga Gunnii*. p. 232. (Ist Varietät von *H. leucobronchialis*).
- A. R.
- Der Geflügelzüchter und Vogelfreund,**
- Monatsblätter für Züchter, Liebhaber und Händler.
- Herausgeber W. Moessinger in Frankfurt a. M. — Abonnement halbjährig 3 Mark direct beim Herausgeber.
- Ein neues, vielversprechendes Journal über Geflügel- und Vogelzucht, welches mit dem ersten October des Jahres sein Erscheinen begonnen. Die vorliegende Probenummer weist folgende Aufsätze als Inhalt auf: Deutschlands Hühnerzucht. Die Keimkraft der Eier. Verbesserte Brutapparate. Einige Worte über Enten. Einiges über Taubenliebhaberei. Amerikanisches Taubenhäus (mit Holzsnitten). Die Kanarienzucht. Ferner verschiedene kleine Mittheilungen.
- P. L. Sclater, List of the Vertebrated Animals Now or lately living in the gardens of the Zoological Society of London. Seventh Edition. 1879.
- Die wiederum ausserordentlich vermehrte Liste weist 1329 Vogelarten auf, welche bisher im zoologischen Garten in London gehalten wurden. Auf die vielen Seltenheiten specieller einzugehen, werden wir an anderer Stelle Gelegenheit finden.
- A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Anfrage.

In einer belletristischen oder einer Jagd-Zeitschrift habe ich vor einiger Zeit einen Aufsatz gelesen, welcher das Kämpfen der Männchen der *Scolopax major* zur Paarungszeit ähnlich wie die bekannten Hochzeitskämpfe des Kampfhahnes (*Machetes pugnax*) schilderte. Leider ist mir die bezügliche Stelle nicht mehr in der Erinnerung. Sollte einer der Leser gleichfalls von diesem Aufsatz Kenntniss erhalten haben und mir das betreffende Journal nennen können, so bitte ich um gefällige Mittheilung durch das Orn. Centralblatt.

v. H.

(Wir machen den Herrn Einsender obiger Anfrage auch auf den Aufsatz des Herrn v. Chlapowski (Orn. Centralbl. 1878 p. 67.) aufmerksam, in welchem Hochzeitskämpfe der *Scolopax gallinago* geschildert werden. Red.)

Aus Afrika geht uns die Nachricht zu, dass der Reisende Hildebrandt auf Nossibé angelangt, leider aber daselbst schwer erkrankt ist. Hoffen wir mit nächster Post günstigere Nachricht über diese wichtige Expedition.

A. R.

T. Salvadori's grosses Werk über malayische Ornithologie: „Ornitologia della Papuasias e della Moluche“ wird in kürzester Zeit zum Abschluss gebracht werden. Der erste Theil, der die Accipitres, Psittaci u. Picariae enthält, wird noch in diesem Jahre erscheinen. In dem 2. Theile werden die Passeres u. in dem 3. die übrigen Ordnungen bearbeitet werden. Ungefähr 500 Arten werden in dem Werke beschrieben werden.

H. S.

Die ersten Hefte der grossartigen „Biologia Centrali-Americana“, welche von F. D. Godman u. Osb. Salvin herausgegeben wird, sind erschienen. Das ganze Werk wird 16 Bände umfassen und die Fauna und Flora von Mexiko, Guatemala, Honduras, San Salvador, Nicaragua, Costa Rica und Panama behandeln. Für die Bearbeitung der einzelnen Disciplinen sind die kompetentesten Fachmänner ausersehen. Die Abtheilung der Vögel sowie die der Lepidoptera wird von den beiden Herausgebern behandelt werden. Die Abtheilung der Mollusken ist unserem deutschen Landsmann E. v. Martens übertragen worden.

H. S.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 6. October 1879. — Vorsitzender Herr Dr. Bolle. Die Sitzung ist stark besucht. Es sind in derselben der bekannte Afrikareisende Dr. Pogge, sowie die erst vor wenigen Tagen aus Afrika heimgekehrten Reisenden Schütt und Girow anwesend. In warmen, tief empfundenen

Worten, in denen er an die Berichte anknüpft, welche von Herrn Schütt am vergangenen Sonnabend in der Sitzung der hiesigen geographischen Gesellschaft über seine und seines Gefährten Girow Reise erstattet wurden, heisst der Vorsitzende der Versammlung die Reisenden hier in Deutschland und in unserer Gesellschaft auf das allerherzlichste willkommen. Schütt und Girow haben auf ihren mühseligen und gefahrvollen Wanderungen im Innern des schwarzen Continentes ein Mal ein Negergebiet berührt, in dem ihnen ein, wenn auch nur schwaches Gefühl des Wohlbefindens gekommen ist. Mögen die Reisenden, so schloss Herr Dr. Bolle seine Ansprache, in unserer Gesellschaft eine entfernte Aehnlichkeit mit jenem Negerstamme entdecken! —

Das Protokoll der vergangenen Sitzung wird verlesen und angenommen. Herr Dr. Brehm schildert darauf in einem beinahe zweistündigen Vortrage die Reise, welche er im Frühjahr dieses Jahres in Begleitung S. k. k. Hoheit des Kronprinzen Erzherzog Rudolf von Oesterreich-Ungarn durch Spanien machen konnte. Es ist schwer, den ungemein fesselnden Vortrag auch nur annähernd wiederzugeben. Dr. Brehm schilderte die Vogelwelt des von ihm bereisten Gebietes, aber er schilderte auch die Menschen und die umgebende leblose Natur. Im Anfang Mai verliess die kaiserliche Yacht Nizza und steuerte zuerst nach Barzelona. Hier wurde der Monserrat besucht und in dessen Umgegend ornithologisch beobachtet, oder vielmehr nicht beobachtet, denn es herrschte hier eine ausserordentliche Vogelarmuth. Eine reizende Schilderung entwarf der Vortragende von dem auch ornithologisch berühmten See von Valencia. In der Umgegend von Madrid wurden Jagden abgehalten, bei denen S. k. k. Hoheit Kronprinz Rudolf *Aquila adalberti* zu erlegen das Glück hatte. Es folgen dann Wanderungen durch Murcia nach Malaga und Granada. In der Sierra Nevada erlegte S. k. k. Hoheit ein Paar von *Gypactus barbatus* und ein Horst wurde bestiegen und das Junge ausgehoben. Bei einem Besuch in Gibraltar wurde *Aquila Bonellii* am Horste beobachtet. Auf afrikanischem Boden wurde am 24. Mai in der Umgegend von Tanger eine Jagd auf Wildschweine veranstaltet, welche sich durch die Theilnahme vieler Araber in ihren arabischen Costümen zu einem interessanten Schauspiele gestaltete. Die Reise ging zurück nach Cadix. Reizend schilderte Dr. Brehm den Besuch der Marismas mit ihrem reichen Vogelleben. Wohl 5—6000 Flamingos erhoben sich hier bei der Annäherung der Jäger. Nach kurzem Aufenthalt in Sevilla brachte die Yacht die Reisenden nach Lissabon, dessen Umgegend besucht wurde. In den assurischen Ge-

birgen, wohin sich die Reisenden von der Hauptstadt des portugisischen Reiches begaben, wurde *Aquila fulva* von S. kaiserl. Hoheit erlegt. Von Santander aus wurde ein Abstecher in die nächste, bis jetzt so wenig durchforschte Sierra unternommen. Ueber Paris kehrten die Reisenden in die Heimath zurück. Dies der ungefähre Gang des inhaltvollen und fesselnden Vortrages, für welchen Herr Dr. Bolle dem Vortragenden den Dank der Anwesenden ausspricht. Der Vortrag selbst wird im Bericht über diese Sitzung im Journal für Ornithologie etwas eingehender behandelt werden.

H. S.

Briefkasten der Redaction.

Eingegangene Drucksachen.

Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. Monatsblätter für Züchter, Liebhaber und Händler: Probenummer.
Wiener Blätter für Geflügelzucht, Vogelkunde und Zoologie. (C. Vogel, Wien.) No. 34—36.
Guide du Naturaliste. No. 7.
Monatsschrift des Deutschen Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 7—10.
Zoologischer Anzeiger. No. 40.
Die Vogelwelt (C. Ritsert.) No. 8 u. 9.
Zeitschrift des Ornithol. Vereins in Stettin. No. 7—8.
R. Friedländer, Naturae Novitates. No. 10—15.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,
Thiergrosshandlung in London,
180 St. George-Street E,

1 Orang-Utang (*Simia satyrus*) 500 Mark. —
1 Viverre (*Felis viverrina*) 100 M. — 1 Ocelot
(*Felis pardalis*) 120 M. — 1 Leopard (*Felis pardus*) 500 M. — 2 Doppel-Gelbkopf (*Chrysotis levaillanti*) à 70 M. — 1 Chauna (*Palamedea chavaria*) 200 M. — 17 Rothe Eclectus (*Eclectus grandis*) à 60 M. — 11 Grüne Eclectus (*Eclectus polychlorus*) à 60 M. — 5 Weisschnabel-Papageien (*Tanygnathus albirostris*) à 40 M. — 7 Rothhauben-Kakadu (*Cacatua moluccensis*) à 80 M. — 11 Weisshauben-Kakadu (*Cacatua cristata*) à 80 M. — 148 Grau-Papageien (*Psittacus erythacus*) à 16 M. — 2 Blau-Arara (*Ara hyacinthina*) à 300 M. — 4 Rothe Ibis (*Ibis rubra*) à 40 Mark.

Th. Schmidt,
Praeparator,
Berlin, Jägerstrasse 65,

empfehl ich Naturfreunden und Jagdliebhabern im Ausstopfen von Vögeln und Säugethieren, sowie im Anfertigen von Jagdthier-Köpfen. Durch langjährige Uebung ist derselbe in Stand gesetzt

jedes Thier naturgetreu darzustellen.

N. B. Anfertigung komischer Thiergruppen.

Soeben ist mein

neuestes Preis-Verzeichniss

über Vogeleier erschienen und steht gratis und franco zu Diensten.

A. Krieheldorff,
Naturalien-Handlung
Berlin S., Oranienstr. 135.

Lepidopteren des märkischen Faunengebiets wünscht gegen solche anderer europäischer Gebiete auszutauschen.

A. Grunack,
Berlin W., Friedrich-Str. 74.

Torfplatten

zum Auslegen von Insectenkästen, 24 cm. lang 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emball. sowie alle Sorten Insectennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a./S.

Buchdruckerei

von

E. Nolda

Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52.

empfehl ich zur Anfertigung jeder Art von Druckarbeit.

Insbesondere habe ich meine Officin für die Herstellung wissenschaftlicher Werke und Broschüren ausgestattet und bin in der Lage, den Herren Autoren, welche ihre Arbeiten im Selbstverlage erscheinen lassen wollen, die günstigsten Bedingungen zu stellen.

E. NOLDA.

Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Buchdruckerei von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52 einzuschicken.

In jede Nummer des Blattes können nur diejenigen Anzeigen aufgenommen werden, welche spätestens zwei Tage vor dem Ausgabe-Termin eingelaufen sind.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und **Dr. Ant. Reichenow.**

Nr. 22.

BERLIN, den 15. November 1879.

1. Jahrg.

Bevorzugte Plätze beim Nestbau, zugleich einige Bemerkungen über den Kukuk.

von **Adolf Walter.**

Es ist mir in den letzten Jahren mehrmals vorgekommen, dass Vögel zur Anlage ihrer Brut einen bestimmt abgegrenzten, kleinen Raum vor anderen ganz ähnlich gelegenen Räumen in so hohem Grade bevorzugt haben, dass man unwillkürlich fragen muss: worin liegt der Grund dieser Bevorzugung?

Am auffallendsten zeigte sich dies beim Kukuk.

Wenn ich schon vor 2 Jahren (siehe Ornithol. Centralblatt, Jahrgang 1877, Seite 155, letzte Zeilen) als ein ausserordentliches Ereigniss mittheilen konnte, dass ich drei Kukukseier in 5 Minuten in geringer Entfernung von einander gefunden, so wird es noch mehr überraschen, wenn ich berichte, dass ich in diesem Jahre genau an derselben Stelle und zwar auf einem Raum von etwa 100 Schritt im Quadrat 9 Kukukseier und 2 junge Kukuke in Zeit von wenigen Tagen entdeckte.

Ich habe meinen Freunden, die die dort gesammelten Eier erhielten, damals gleich von Ort und Stelle aus die Einzelheiten beim Auffinden der Eier mitgetheilt und werde, da wohl noch einige Leser dieses Blattes sich dafür interessiren, weiter unten das Ausführliche über das Auffinden der Eier angeben.

Zunächst nur will ich die vom Kukuk so bevorzugte Stelle beschreiben.

Es ist eine zwischen 2 Seen liegende, mit kleinem Wachholdergesträuch bewachsene Niederung, die von höheren Erlen beschattet wird. Die beiden Seen, die sich hier auf 200 Schritt Entfernung nähern, sind durch einen Graben mit einander verbunden. Nur die eine Seite des Grabens ist in ihrer ganzen Länge auf etwa 50 Schritt Breite mit Wachholder und Erlen besetzt, die andere wird von einem schmalen Feldstreifen eingefasst, welchen höheres Kiefernholz umschliesst. Das ganze Terrain liegt mitten im Walde, der in

der beschriebenen Niederung und in nächster Umgebung der beiden Seen aus Erlen, in weiterer Entfernung aber nur aus Kiefern besteht.

Nicht nur am Verbindungsgraben, sondern in der ganzen buschreichen Umgebung der sich weithin fortziehenden Seen hört und sieht man den Kukuk, und überall, wo der Kukuk seinen Ruf erschallen lässt, wird auch der klangvolle Gesang des Zaunkönigs vernommen, dessen Nester das Kukukweibchen benutzt, um sein Ei hineinzulegen.

Recht zahlreich sind die Zaunkönigsnester in dem Wachholdergebüsch der von Erlen beschatteten Seeufer, nicht minder zahlreich in der Umgebung des Verbindungsgrabens; doch nur die letzteren, am Graben und in dessen Nähe, erwähnt das Kukukweibchen zur Brut. Da aber hier nicht so viele Nester vorhanden sind, um jedem Kukukweibchen ein eigenes Nest für sein Ei zu gewähren, so müssen immer zwei Kukukweibchen ein und dasselbe Nest benutzen, und es fanden sich daher fast immer zwei Kukukseier in einem Nest; kein frisches Zaunkönigsnest war ohne Kukukseier oder jungen Kukuk, während von allen Zaunkönigsnestern an den beiden Seen ausserhalb dieses Gebiets nur noch eins und zwar jenseit des Sees, etwa eine halbe Stunde von genanntem Graben entfernt, ein Kukukseier enthielt.

Ich will nun Genaueres über das Auffinden der Kukukseier und der jungen Kukuke mittheilen.

Es war am 7. Juli d. J., als ich mich am späten Nachmittage, nachdem endlich freundlicheres Wetter eingetreten war, auf den Weg machte, um die eben beschriebene Gegend zu durchforschen.

Um 6 Uhr war ich am ersten See nahe dem Verbindungsgraben und fand hier zuerst ein Zaunkönigsnest. Ich fühlte mit dem Finger in demselben zwei grössere und mehrere kleinere Eier. Bei näherer Untersuchung erwies sich das Gelege aus 2 Kukuks- und 3 Zaunkönigsseiern bestehend;

alle waren unbebrütet. Etwa 30 Schritt weiter fortschreitend, erblickte ich ein zweites Zaunkönigsnest, aus dem bei meiner Annäherung der Zaunkönig schlüpfte. Ich untersuchte wieder mit dem Finger das Nest und fühlte junge Vögel, aber auch — 2 Eier. Die zunächst hervorgezogenen Eier waren 2 Kükuseier, die neben 2 etwa 6 Tage alten, noch unbefiederten Zaunkönigen lagen. Das eine Ei zeigte sich beim Präpariren ziemlich stark bebrütet, das andere klar, aber nicht mehr frisch, der Dotter war zersetzt und kam in kleinen Kügelchen aus dem Präparirloch.

Hätte ich nun das bebrütete Ei im Neste gelassen, so wäre es nach etwa 4 Tagen ausgebrütet worden, und dann der höchst seltene Fall eingetreten, dass sich ein junger Kükuk längere Zeit neben Nestjungen befunden hätte, denn der kleine schwache Kükuk hätte die starken, dann schon befiederten Zaunkönige nicht hinauszuerwerfen vermocht. Ludw. Holtz verzeichnet in seiner kleinen Schrift „über den gemeinen Kükuk, Greifswald 1876“ vier solche bisher vorgekommene Fälle; in allen vier Fällen war der junge Kükuk ganz klein und die Nestvögel so gross, dass der kleine Kükuk nicht im Stande war, die meist schon befiederten Nestvögel über Bord zu werfen.

Doch ich fahre in der Beschreibung meiner Excursion fort. Gleich nach dem Auffinden des zweiten Zaunkönigsnestes stiess ich auf ein Singdrosselnest mit 2 Eiern, von denen ein Ei braunroth gefleckt war, dann auf ein Laubsängernest mit Jungen und darauf wieder auf ein Zaunkönigsnest. Ich steckte den Finger in das Eingangsloch, fuhr aber erschreckt zurück, denn im Augenblick hatte mir der im Nest sitzende halbflügge Kükuk mehrere Schnabelhiebe versetzt.

Etwas weiter gehend, liess mich ein runder Moosballen im Strauch ein neues Zaunkönigsnest vermuthen. Ich trat hin und richtig — es war wieder ein Zaunkönigsnest, aber dies Mal eins ohne Eingang. Es war ein vom Zaunkönig verlassenes und von Hummeln später ausgebautes Nest, wie ich es nun schon mehrere Male in den letzten Jahren gefunden habe. Beim Loslösen des Nestes vom Strauch schlüpfen schnell hintereinander einige zwanzig Hummeln, schwarz mit gelber Hintertheilsspitze, aus einer kaum bemerkbaren Fuge des früheren Eingangslochs. Ich warf das Nest auf den Boden und schlug eine von den mich umschwärmenden Hummeln nieder, um sie mitzunehmen und der entomologischen Abtheilung des Berliner Museums zu übergeben, wo man von meinen früheren Funden gehört und mich gebeten hatte, einige Hummeln mitzubringen, um die Art festzustellen. (Siehe Ornith. Centralblatt 1878, Seite 151.)

Ich war nun an den zweiten See gekommen, hatte aber den Graben selbst und auch einen Streifen, der den vom Graben entferntesten, am

Kiefernwalde sich hinziehenden Theil der Niederung bildete, liegen lassen. Auch dieses Stück wurde nun auf dem Rückwege untersucht. Das Ergebniss war das Auffinden zweier Spielnester und eines Brutnestes des Zaunkönigs mit einem kleinen, einen Tag alten Kükuk. Senkrecht unter dem Nest lagen auf weichem Moos vier unversehrte Zaunkönigseier, eins deren klar, drei stark bebrütet.

Wegen des herabströmenden Regens und der vorgerückten Zeit konnte ich mit den wieder ins Nest gelegten Eiern umfassende Versuche hinsichtlich des Auswerfens der Eier nicht anstellen; in der ersten Viertelstunde, während welcher ich unter dem Regenschirm in einiger Entfernung das Nest beobachtete, blieben die Eier im Nest, am anderen Morgen lagen sie aber wieder unter dem Nest an der Erde, diesmal eins vom Herabfallen zerbrochen.

In Zeit von einer Stunde hatte ich also vier Kükuseier und zwei junge Kükuke gefunden, doch wäre das Resultat ein grösseres gewesen, wenn ich ein wenig länger hätte verweilen können; denn erstens hatte ich nicht gründlich genug gesucht, um versichert sein zu können, dass ich alle vorhandenen Nester gefunden, und zweitens war der von üppigem Gras und niederem Strauchwerk umsäumte und von dunklen Erlen beschattete Graben noch ganz unberücksichtigt geblieben. Am anderen Morgen fand ich denn auch hart am Graben ein Zaunkönigsnest mit einem Zaunkönigs- und nur einem Kükusei, beide stark bebrütet, das Zaunkönigsei sogar schon „angepickt.“ Aus dem angepickten Ei war Tags darauf ein kleiner Zaunkönig geworden. Die am ersten Tage durchstreiften Gebüsche wurden nun genau durchsucht und bald war ein neues Zaunkönigsnest entdeckt, das vom Regen vollständig durchnässt, also schon längere Zeit verlassen war. Es enthielt zwei Kükus- und zwei Zaunkönigseier, alle unbebrütet. Wie man schon an dem grossen Eingange sehen konnte, war das Nest von einem der Kükusweibchen beim Eintragen seines Eies durch das Einzwängen seines Kopfes sehr erweitert worden, und in solchem Falle, der recht häufig vorkommt, verlässt der Zaunkönig fast regelmässig das Nest.

Nun hatte ich an dieser Stelle zwei junge Kükuke und sieben Kükuseier gefunden, aber noch sollte ich hier das achte und neunte Ei finden, denn, als ich einige Tage später, am 15., dieselbe Niederung passirte, entdeckte ich ein neues frisch gebautes Zaunkönigsnest mit einem Ei.

„Ganz zuverlässig wird hier ein Kükusweibchen sein Ei absetzen,“ dachte ich und nahm mir vor, nach zwei Tagen wieder nachzusehen. Bevor ich jedoch den Platz verliess, revidirte ich noch die früher gefundenen Nester und fand den kleinsten Kükuk schon mit starken borstenähnlichen

Federkielen versehen. Dies Mal erschreckte mich beim Hineinstecken des Fingers der heftige Schnabelangriff nicht, weil ich darauf vorbereitet war; der grössere Kukuk im anderen Nest hatte seine Wohnung bereits verlassen.

Zwei Tage darauf, am 17. Juli, war ich, wie ich mir vorgenommen, wieder hier. In dem vor 2 Tagen mit einem Zaunkönigsei gefundenen Neste lagen nicht 3 Zaunkönigseier, wie es naturgemäss hätte sein müssen, sondern ein Zaunkönigs- und ein Kukuksei. Ich hatte mich also nicht getäuscht. — Der Zaunkönig hatte das Kukuksei angenommen, denn er flog bei meiner Ankunft ab. Ich nahm nur das Kukuksei fort und liess das Zaunkönigsei liegen und war 3 Tage darauf, am 21. Juli, wieder an Ort und Stelle. Jetzt lag, obgleich der Zaunkönig das Nest nach Herausnahme des Kukukseies verlassen hatte, statt des Zaunkönigseies wieder ein Kukuksei im Nest.

Wäre nun mein Aufenthalt in dieser Gegend von längerer Dauer gewesen, so würde ich mir ein frisches Zaunkönigsei gesucht und in dies letztere leere Nest gelegt haben, und ich glaube ziemlich bestimmt annehmen zu können, dass nach einigen Tagen wieder statt des Zaunkönigseies ein Kukuksei im Nest gelegen haben würde, vorausgesetzt, dass die Kukukweibchen überhaupt in der vorgerückten Jahreszeit noch weiter gelegt haben. Dies frische Ei vom 21. Juli ist bis jetzt das am spätesten von mir aufgefundene, ich habe zwar vor einigen Jahren noch am 26. Juli ein Kukuksei genommen, es war aber nicht frisch, sondern lag in einem schon längere Zeit verlassenem Nest des Teichrohrsängers, *Calamoh. arundinacea*. Das am frühesten gesammelte Ei datirt vom 6. Mai.

Die geehrten Leser dieser Zeilen mögen nun vielleicht glauben, dass ich dieses Jahr eine ungeheure Menge von Kukukseiern gefunden habe; dem ist aber nicht so, denn in der ganzen Umgegend kamen mir bei meinem sechszehntägigen Aufenthalte ausser diesen 9 Kukukseiern und 2 jungen Kukuken nur noch 4 Kukukseier und 1 junger Kukuk zu Gesicht, nachdem ich vorher in ganz anderer Gegend Anfangs Juni 8 Kukukseier entdeckt hatte. Im Ganzen habe ich also dieses Jahr 21 Kukukseier und 3 Junge Kukuke gefunden. Freilich, hätte ich die beste Zeit, nämlich die letztere grössere Hälfte des Juni und die ersten Julitage zu Excursionen verwenden und meine Streifereien auf ein grösseres Gebiet ans dehnen können — dann wäre möglicherweise die Anzahl der aufgefundenen Kukukseier doppelt so gross gewesen.

Die grösste Anzahl von Nesteiern neben dem Kukuksei betrug dieses Jahr 5. Ich fand 5 Nesteier nur einmal im Zaunkönigsnest (*Troglodyt. parvul.*), zweimal kamen 4 Nesteier vor im *Calamodyt. phragmitis*- und *Troglodytes parvul.*-Nest, letztere 4 neben dem jungen Kukuk. Alle übr-

gen Nester enthielten nur 3, 2, 1 oder gar kein Nestei.

(Schluss folgt.)

Beobachtungen über Sturmvögel und über die Ornithologie von Kerguelens-Land.

von Dr. Hüsker.

(Fortsetzung.)

Einen Brutplatz der *Diomedea exulans* und *chlororhynchos* haben wir nicht gefunden, möglicherweise brüten sie an der Westküste Kerguelens, die wir nicht besuchten. Die Walfischfänger geben an, dass auf dem flachen Vorlande um den Mount Campbell herum an der Nordostküste die weissen Albatrosse nisten. Der Arzt der amerikanischen Korvette „Swartava“ erzählte mir, dass die Robbenschläger von ihrer Station am Royal-Sound sich aus dieser Gegend im Januar junge Albatrosse holen, deren Fleisch sehr wohlschmeckend sein soll. Bei unseren Streifzügen in das Innere der Insel war von beiden keine Spur zu entdecken. Auf der Tour nach dem Mount Peep, welcher sich als einsamer Hügel 198 Meter hoch in Mitte der Ebene erhebt, vermutheten wir nähere Anhaltspunkte zu gewinnen, doch erwies sich diese Vermuthung als irrig. Die *Diomedea fuliginosa* nistet auf steilen, mit Moos bewachsenen Felsterrassen meist einzeln. Auf Elisabeth-Insel fanden wir zwei Nester mit leicht bebrüteten Eiern. Dieselben lagen ca. 100 Fuss hoch über dem Meeresspiegel und bestanden aus einem Erdhügel, 10 Centimeter hoch und 24 Centimeter im Durchmesser, dürrig mit einigen Grashalmen ausgepolstert. Die Brutvögel wurden lebend an Bord gebracht. Nach acht Tagen hatten sie sich bereits an ihren Pfleger gewöhnt, dem sie das wenige Futter aus der Hand frassen und dessen Zuruf sie folgten. Beide zusammengesperrt, erhoben ein Geschrei, welches dem des Esels nicht unähnlich ist, klapperten mit den Schnäbeln und machten die wüthendsten Angriffe auf einander. Sie überlebten die Gefangenschaft nur 3 Wochen. In der Insel-Bay fanden wir zwei ähnliche Nester, eines mit einem stark faulen Ei, welches vom Brutvogel energisch vertheidigt wurde, im andern fand sich ein eben ausgeschlüpftes Junge. In Port Palliser den wir als letzten Hafen Kerguelens besuchten, war die Brut etwa acht Tage alt.

Die Brutzeit fällt in die Monate December, Januar, Februar.

Auf 43 Gr. 36,2' S. Br. und 73 Gr. 41,5' O. L. kam uns ein schwarzbrauner Vogel zu Gesicht, mit atlasweisser Flügelunterseite, von der Grösse des Albatros, welcher am 2. Januar auf 39 Gr. 57' S. Br. und 39 Gr. 16' O. L. nicht mehr beobachtet wurde. In seinem Fluge war er vom grossen Albatros nicht zu unterscheiden, doch wich ihm dieser scheinbar zur Seite.

Als Zwischenglied zwischen dem Albatros und den anderen Procellarien muss füglich der Riesensturmvogel angesehen werden. Er zeigte sich zuerst am 10. October auf 41 Gr. 20,6 M. S. Br. und 29 Gr. 36,4 M. O. L. und blieb vereinzelt bis in Sicht von Kerguelen. Seine durchschnittliche Flügelbreite beträgt 1,94 Meter, seine Länge 52 Centimeter. Vom ruffarbenen Albatros ist er durch das knapp anliegende Gefieder und den starken hell gefärbten Schnabel zu unterscheiden. Sein Körper ist gedrungen, sein Flug schwerfällig. Im Gegensatz zum Albatros, den wir als Weltmeervogel kennen gelernt, liebt er die Nähe des Landes und bevölkert die Buchten und Baien Kerguelens, wo wir ihn stets in Masse antrafen, An Gier und Gefräßigkeit übertrifft er Alle seines Gelichters. Er übt die Strand-Polizei und ist der Aasgeier Kerguelens. Keinen andern Vogel duldet er neben sich. Sobald eine Robbe erschlagen war, waren gleich Hunderte zur Stelle und stürzten sich auf den noch warmen Kadaver, unbekümmert um die Nähe von Menschen. Wenige Stunden genügen ihnen, eine Erfahrung, die wir wiederholt machten, die grössten Thiere zu verzehren. In Successful-Bay wurden vier jährige See-Elefanten von Matrosen erschlagen. Dieselben sollten drei Stunden später im Boote abgeholt werden, aber es zeigte sich, dass zwei bereits halb verzehrt waren. Mit ausgebreiteten Flügeln sass die *Procellaria gigantea*, der Riesensturmvogel auf den Kadavern, kaum durch derbe Knüttelhiebe zu vertreiben. Drei Stück waren unter die unterminirte Haut gekrochen und kamen ganz blutig erst zum Vorschein, als wir die Robbe zu wenden versuchten. Die meisten hatten so viel gefressen, dass sie nur mit Mühe auffliegen konnten. Dieses Schauspiel wiederholte sich, so oft See-Elefanten oder Pinguine erschlagen waren, die nicht gleich in Sicherheit gebracht waren. Raubmöve und Möve sass gewöhnlich in Schaaren abseits und wagten sich erst heran, wenn der Riesensturmvogel den Löwenantheil genommen, das weitere Skeletiren zu besorgen. Die Untersuchung des Magen-Inhaltes bestätigte stets das sichtbare Thun und Treiben dieses Vogels. Die *Diomedea fuliginosa*, welche oft genug in der Nähe war, sah ich nie an das Aas gehen. Einen Nistplatz des Riesensturmvogels haben wir nicht gefunden. In Port Palliser wurden im Grase sitzend mehrere ziemlich erwachsene Junge angetroffen, die von den Alten bereits verlassen waren. Man kann daher annehmen, dass die Brutzeit in die Monate November, December, Januar fällt.

Am 13. October sahen wir auf 44Gr. 6,6' S. Br. 36Gr. 20,5' O.L. die *Procellaria aequinoctialis*, schwarzbraun, unter der Kehle weiss gefleckt, mit starkem hell gefärbten Schnabel, Flügelbreite 1,36, Länge 52, Länge des Laufes 7, der Mittelzehe 9, des Ober- und Unterarmes je 16, die bis Kerguelen vereinzelt blieb. Während der Tiefflothung

am 15. October wurde auf 44Gr. 11,9' S. Br. und 40Gr. 51,9' O.L. ein Exemplar erlegt. Am 20. December auf 45Gr. 40,2' S.Br. und 70Gr. 57,7, O.L. erschien sie in grosser Anzahl und wurde auf 45Gr. 46,5' S. Br. und 70Gr. 39,5' O. L. wieder seltener.

Schener, als die anderen Procellarien, hielt sie sich stets in guter Distanz. Am 29. November wurde ♂ und ♀ zwischen Betsy-Cove und der Cascade-Bay aus einem geräumigen halbmondförmigen Gange, der im Grunde eine Vertiefung zeigte und mit Moos und Halmen vorzüglich ausgepolstert war, ausgegraben. Im Magen fand sich ein röthlicher Brei, aus Resten von Krebsen bestehend, und Schnäbel von Sepien. Im Winterhafen war etwa 300 Fuss über dem Meeresspiegel eine grössere Brutstelle, die ich am 15. Januar besuchte. Die Brut war erst wenige Tage alt. ♂ und ♀ wechselten sich in der Pflege der Jungen ab.

Auf 39Gr. 11' S. Br. und 20Gr. 59,1' O. L. sahen wir einen an der Oberseite stahlblaugrauen, an der Unterseite atlasweissen Vogel, mit bleigrauem Schnabel. Ueber den Flügelrand und Bürzel fort zieht sich ein dunkel gefärbtes schmales Band. Spannweite 62, Länge 30, Lauf 3 Cmtr., Mittelzehe 4, Ober- und Unterarm je 6 $\frac{1}{2}$. Von den anderen Procellarien unterscheidet er sich durch dünne Zahnlamellen am Mundrande des Oberkiefers, die ihn zu den Entenstürmern (Prion) rechnen lassen. Im Fluge zeichnet er sich durch Kühnheit, Schnelligkeit und Unermüdlichkeit aus, hält sich stets in der Nähe der Oberfläche, dem Laufe der Wogen folgend, bald hier, bald da den Schnabel eintauchend, die gebotene Nahrung, kleine Kerbthiere, zu erhaschen, ohne je sich zu setzen. Er folgte stets in grösserer Zahl und war besonders häufig bei stürmischer Witterung in der Nähe des Schiffes. Auf Kerguelen beobachteten wir ihn in der ersten Zeit nicht. Am 11. November wurden die ersten Exemplare aus ihren unterirdischen Nestern ausgegraben. Die Länge des halbmondförmigen Ganges betrug 40, die Höhe 12 Centimeter. Kaum fünf Tage später waren fast alle diese Gänge, durch die der Boden bis weit ins Innere des Landes hinein unterminirt ist, mit Prion besetzt, der sich durch eigenthümlich gurrende Geräusche bemerkbar machte, die man so lange hörte, als ♂ und ♀ zusammen waren, während das ♀ allein, mit der Bebrütung des Eies beschäftigt, sich ruhig verhielt. In Foundery Branch fanden wir am 16. November die ersten Eier, während in Betsy-Cove zwei Monate später noch in vielen Löchern die Vögel paarweise zusammen sasssen, ein Zeichen, dass die Vorbereitungen zum Brutgeschäfte noch nicht beendet waren, die den Entenstürmer ziemlich lange Zeit zu beschäftigen scheinen. Der Entenstürmer war weitaus unser zahlreichster Begleiter, der auch in einigen Buchten, so in der Successful-Bay in enormer Anzahl auftrat. Am 18. Januar auf 47Gr. 34,5' S. Br. und 65Gr. 46,7'

O. L. war während eines heftigen Sturmes aus N. das Meer, soweit das Auge reichte, wie besät mit Prion. Das Schiff schien ihm die Reichthümer der See zu erschliessen. Er zeigte im Kielwasser eine Emsigkeit, wie nie zuvor, trippelte auf der Oberfläche hin und her und tauchte, was bis dahin noch nicht beobachtet, fortwährend mit ausgebreiteten Flügeln. Beim Scheiden von Kerguelen gab er uns in grossen Massen das Geleite. Grosse Quallen-Züge, die in Port Palliser beobachtet wurden, liessen ihn wahrscheinlich reichliche Nahrung finden. Auf 45Gr. 39,6' S. Br. und 72Gr. 30' O. L. war der Entensturmvogel nur noch ganz vereinzelt.

Am 26. December vergesellschaftete der Entensturmvogel sich auf 45Gr. 40,2' S. Br., 70Gr. 57,7' O. L. mit einem etwas grösseren Artengenossen, auf der Oberseite ruffarben. Flügelrand dunkler konturirt, Unterseite weiss, der in Gestalt und Flug die grösste Aehnlichkeit mit ihm hatte. Auf der Tour nach Mauritius erschien er auf demselben Breitengrade. Nur einzeln wurde er auf 47Gr. 17' S. Br. und 68Gr. 20' O. L. nicht mehr beobachtet.

In der Nähe von Possession-Inland zeigte sich am 19. October auf 46Gr. 4,6' S. Br. und 51Gr. 47' O. L. eine stahlblaue Procellarie, etwas grösser und schlanker als die Captaube, mit dunkler gefärbter Flügelspitze und einer pfauenaugenartigen Zeichnung auf der Flügeloberfläche. Nur kurze Zeit in unserer Nähe, wurde er am 25. October auf 70Gr. 12,9' O. L. und 48Gr. 59, 5' S. Br. noch einmal und seitdem nicht wieder bemerkt.

Nach einer Reise von 23 Tagen von Capstadt aus, liefen wir den uns bestimmten kleinen Hafen Betsy-Cove an, nachdem wir vergebens versucht Christmas-Harbour zu erreichen, um mit den Engländern, die wir da vermutheten, in Verbindung zu treten. In die Nähe von Land gekommen, schauten Alle nach den viel besprochenen Pinguinen aus, mit welchen die Küste, nach dem was von der „Arcona“ und dem „Challenger“ rüchbar geworden, dicht besetzt sein sollte. Aber mit einzelnen Exemplaren, die wir schon in See gesehen und zuerst mit Delphinen verwechselt, hatte es vorläufig sein Bewenden. Hingegen empfing uns, als das Heer der Sturmvoegel sich verabschiedet, die weiss-schwarze Möve, *Larus Dominicanus*, deren Bekanntschaft wir bereits in Capstadt gemacht, die Raubmöve *Lestris antarctica*, die niedliche Seeschwalbe *Sterna virgata* Cab., unstreitig der interessanteste Vogel Kerguelens, und der Cormoran, *Halieus verrucosus* Cab.; letzterer kam gleich in ganzen Schaaren und inspicirte das Schiff auf das allergenaueste, dasselbe wiederholt umfliegend. Es war possirlich anzusehen, wie er seinen langen Hals nach allen Seiten hin drehte und wendete, die ungewohnte Erscheinung musternd. Neugierde ist eine hervorragende Eigenschaft von ihm, die oft verhängnissvoll für ihn

wurde. Sein Flug ist angestrengt und flatternd, das Auffliegen selbst beschwerlich und gelingt erst, nachdem er sich durch Schlagen der Flügel gegen das Wasser den gehörigen Impuls gegeben; seine Evolutionen sind ungeschickt, und er stiess mit den breiten Flügeln wiederholt gegen das Tauwerk an. In oder unter dem Wasser ist er aber zu Hause, taucht oft und anhaltend und sucht sich seine Nahrung, Fische, Würmer, Seesterne etc., am Meeresboden, oder im Tang. Er brütet gemeinsam in schwer zugänglichen Felsnischen, legt zwei rauhschalige, spitz ovale Eier. Die Brutperiode fällt in die Monate November, December, Januar. Die junge Brut wächst ziemlich rasch heran.

Der kleine geschützte Hafen Betsy-Cove ist ein Lieblingsplatz der Whaler. Ein Jahr vor uns war der „Challenger“ dort, welcher Ziegen aussetzte, die, um ein Junges vermehrt, friedlich auf einer kleinen Anhöhe grasten.

Hier erblickten wir auch zum ersten Male die *Chionis minor*, die unsere Spannung schon lange gefesselt, zwischen zerstreuten Basalt-Blöcken nach Hühnerart umhertrippelnd. Schneeweiss, von der Grösse einer Taube, mit schwarzem Schnabel, den an seiner Basis eine eigenthümliche Kuppe deckt, und einer schwarzen Warze am Flügelbuge, die sofort in die Augen fällt, ♂ etwas grösser als ♀, lebt sie stets paarweise zusammen in der Nähe der Colonieen des goldhaarigen Pinguins. Neugierig sah sie die fremden Eindringlinge an und kam heran, von Stein zu Stein springend, sie in der Nähe zu betrachten. Erst als wir den Versuch machten, sie zu greifen, entfernte sie sich, mit leichtem Flügelschlage forthüpfend, so dass man im ersten Augenblick glauben konnte, sie sei nicht im Stande zu fliegen. Doch später überzeugten wir uns, dass sie selbst ziemlich breite Wasserflächen zu überfliegen vermag. Wäre Kerguelen bewohnt, so dürfte der Moment nicht fern sein, wo *Chionis* sammt Pinguin vom Erdboden verschwänden. Der ersten Jagdlust fiel eine grosse Anzahl zum Opfer, zumal das Fleisch zuerst gegessen und für schmackhaft erklärt wurde, bis sie durch die weit angenehmer schmeckende Ente vom Küchensettel verdrängt wurde.

Die *Chionis* scheint gleichmässig über Kerguelen verbreitet. In grösserer Anzahl war sie im Weihnachtshafen, wo sie sich so zahm zeigte, dass ich fünf unverselurte Exemplare greifen konnte, die sich 14 Tage in der Gefangenschaft hielten. Sie lebt am und vom Strande, und hält sich mit Vorliebe in der Nähe der Colonieen des *Eudyptes chrysocoma* auf, dessen böser Dämon sie ist. So oft wir eine Pinguin-Colonie besuchten, war stets *Chionis* in der Nähe, selten trafen wir sie allein. Aus wohl erklärlichen Gründen gefällt sie sich sehr in der Nähe dieses dummen Nachbars, dessen Eier und Junge sie frisst und dessen Fleisch selbst sie nicht verschmäht. Während der Brutperiode

des Pinguins kam sie, sobald einer sein Ei verlassen, herangetrippelt und pikte es auf, begnügte sich auch nicht mit einem, sondern zerstörte eine grössere Anzahl, wahrscheinlich um für die Zukunft zu sorgen, wenn nicht etwa aus blossem Muthwillen. Lebenden Jungen, die ich auf einen Felsblock legte, hackten sie die Augen aus und zerrten ihnen die Eingeweide aus der Bauchhöhle.

(Fortsetzung folgt.)

Flügel schmuck bei der Königs-Eiderente und Mandarin-Ente.

Von J. Reinhardt.

(Aus dem Dänischen im Auszuge übertragen von Prof. Dr. E. v. Martens.)

J. C. H. Fischer hat im letzten Heft der „Naturhistorisk Tidsskrift“ (dritte Reihe, 11. Band 3. Heft 1878, ausgegeben Juni 1879 S. 599—602 Taf. 13) eigenthümlich aufgerichtete Federn am Oberarm der Königseiderente beschrieben, was übrigens keine ganz neue Entdeckung ist, da schon in Sundevall's und Akerland's „Svenska Foglarna“ (schwedische Vögel) 14. Heft 1864, in Nilsson's Skandinavisk Fauna, Foglarna (Vögel) 3. Supplement 1858 und sogar in der ersten systematischen Beschreibung dieses Vogels von Sparrman im Museum Carlsonianum 1787 dieselben erwähnt werden. Auch Fischer's Beschreibung bedarf einiger Berichtigungen und Erläuterungen. Es sind nicht eigentlich Schwungfedern dritter Ordnung, sie gehören zu denjenigen Federn, welche Cuvier und Nilsson Schulterfedern, scapulares, Pechtl „Deckfittich“ nennt, sie sitzen am Oberarm, noch ziemlich weit vom unteren Ende desselben; sie sind mit ihren Posen in der Haut ganz auf dieselbe Weise befestigt, wie die übrigen Schulterfedern, dicht aneinander, so dass

eine derselben, die grösste, mit ihrer Unterseite die Oberseite der andern deckt und ein wenig darüber hinausragt und so dass die eigentlichen Federspitzen beider flach auf der innersten sichelförmigen Armschwungfeder aufliegen; zugleich steht aber die eigentliche von der Aussenfahne gebildete Spitze (schief) nach aussen und oben hervor, indem dieses Stück der Aussenfahne viel breiter als die Nachbarfeder ist und zugleich durch eine Krümmung des Schaftes etwas gewölbt von vorn nach hinten und indem endlich die einzelnen Strahlen der Aussenfahne in dieser Strecke sich leicht nach oben krümmen, so dass man von der Seite her unter die von der Aussenfahne gebildete Spitze hineinsieht (S. 208).

Die Untersuchungen des Verfassers ergaben, dass alle Somateria-Arten diese zwei eigenthümlichen Schulterfedern besitzen und dass dieselben ebensowohl bei den Weibchen als bei den Männchen vorkommen, obwohl bei den ersteren immer weniger entwickelt als bei den letzteren. *S. dresseri* stimmt in diesen Schmuckfedern völlig mit *mollissima* überein und der Verfasser glaubt nicht, dass sie sich wird als Art aufrecht erhalten lassen. Von *S. nigrum* konnte der Verfasser nur Weibchen untersuchen und diese zeigten die Schmuckfedern in ähnlicher Weise schwach ausgebildet wie die Weibchen von *S. mollissima* (S. 212). *Anas Stelleri* Pall. dagegen zeigt nichts dergleichen (S. 213). Die bekannte Schmuckfeder der Mandarinente hat wohl eine gewisse äusserliche Aehnlichkeit, ist aber doch wesentlich verschieden, es ist die innerste Armschwungfeder (eine Schwungfeder dritter Ordnung), nur eine, nicht zwei Federn sind von den Nachbarfedern ausgezeichnet und es ist die Innenfahne bei der Mandarinente, nicht die Aussenfahne wie bei Somateria erhoben (S. 213, 214).

Rundschau.

Monatsschrift des Deutsch. Vereins zum Schutze der Vogelwelt. No. 1—10, 1879:

- Stengel, J., Erfrorene und verhungerte Vögel. p. 9.
 v. Schlechtendal, Einige Bemerkungen über die Langflügel-Papageien. p. 13.
 Dieck, G., Philornithische Plaudereien. p. 18.
 Thienemann, W., Die Zwergtrappe als Strich- und Stand-Vogel bei uns überwinternd. p. 26.
 Liebe, K. Th., Zur Fütterung der Vögel im Winter. p. 28.
 Thienemann, W., Die innerhalb meiner vier Pfähle nistende Vogelwelt. p. 36. 76. 141.
 Stengel, J., Der Nusshäher. p. 43.
 Frenzel, A., Aus meiner Vogelstube. p. 46. 64. 94. 153.
 Wagner, Weiterer Bericht über die Züchtung der Reisvögel im Zimmer. p. 49.
 v. Schlechtendal, Einige Worte über den Tannenheher in Gefangenschaft. p. 51.
 Elsnor, G., Welches ist der wirksamste Schutz für die Rebhühner und das beste Mittel zu deren Vermehrung. p. 60.
 Stengel, J., Zur Charakteristik der Wasserralle. p. 67.

- v. Gizycki, Vogeltagebuch-Notizen. p. 80.
 v. Riesenthal, Verkannte und Missachtete. p. 84. (Eulen).
 v. Schlechtendal, Beiträge zur Kenntniss fremdländischer Stubenvögel. p. 88. (*Saltator aurantirostris*, *Ampelis cedrorum*, *Conurus nanday*). u. p. 127 (*Palaeornis Alexandri*, *Pionias sordidus*).
 Stengel, J., Zur Charakteristik der Waldohreule. p. 97.
 v. Schlechtendal, Maikäfer als Vogelfutter. p. 98.
 Liebe, K. Th., Ornithologische Rundschau in Ostthüringen. p. 106.
 v. Schlechtendal, Die Plattschweifsittiche des Herrn A. Köhler in Weissenfels. p. 124.
 Rabe, H., Züchtung der Wandertaube in Gefangenschaft. p. 133.
 Köhler, A., Eine erzwungene Paarung. p. 145.
 Goering, A., Ornithologische Erinnerungen aus Venezuela. p. 148.
 Glenk, Einige Aufzeichnungen über Rohr- und Schilfsänger. p. 157.
 Wilhelmi, A., Mäusebussard als Hühnerglucke. p. 160.
 Stengel, J., Bemerkungen über die Nachtschwalbe und die Erdschwalbe. p. 162.

Stray Feathers. Vol. VIII. No. 1 1879:

- Lydekker, R., Elementary Sketch of the Osteology of Birds, with four plates. p. 1—36.
- Hume, A first Tentative List of the Birds of the western Half of the Malay Peninsula. p. 37. — Neu: *Geocichla avensis* J. E. Gray p. 39 und *Jxidia webberi*. p. 40. — führt 1004 Arten auf.
- Hume, A Rough Tentative List of the Birds of India. p. 73—122.
- Index to this List. p. 123—150. — Es sind 1008 Arten aufgeführt.
- Wiederbeschrieben werden: *Acridotheres melanosternus* Legge p. 72 und *Pyctorhis nasalis* Legge p. 73.
- Vian, J., Note sur le Merle brun et le Merle Naumann. (Bull. Soc. Zool. France 1878 p. 113—115). — Beschreibung, Unterschiede beider.
- Taczanowski, Liste des oiseaux recueillis par M. Janowski dans l'île Askold, Mantschourie, (ibid. p. 133—140).
- Lacroix, A., La perdrix Gamba (*Perdix petrosa*) dans les environs de Toulouse. (ibid. p. 144—146).
- Ueber *Buceros abyssinicus*. Auf Taf. I des Bulletin de la Société Zoolog. de France 1878 sind die Köpfe von *Buceros abyssinicus* (Abyssinien), *B. guineensis* (Goldküste), *B. cafer* (Angola), *B. pyrrhopsis* (Congo) *B. guineensis* (Portugisisches Guinea) dargestellt.
- Reinhardt, J., Vingeprydelserne hos Konge-Ederfuglen og Mandarin-Anden. (Vidensk. Meddel. fra den naturh. Foren. in Kbhon 1879—80 p. 205—214).
- Gadow, H., Versuch einer vergleichenden Anatomie des Verdauungssystems der Vögel. (Jenaische Zeitschr. f. Naturw. 1879 p. 92 u. 339—403). — Im ersten Theile werden die Verdauungswerkzeuge der in 17 Ordnungen zusammengestellten Vögel beschrieben, im zweiten die einzelnen Organe vergleichend zusammengefasst.
- Bogdanow, M., Die Vögel des Kaukasus. (Arbeiten d. Kasan. Naturf. Ges. T. VIII. Heft 4 1879). — Behandelt 323 Arten. Da in russischer Sprache geschrieben, bleiben uns die den einzelnen Arten beigefügten Notizen leider verschlossen.

Proceedings of the Zoological Society of London. Pt. III. 1879.

- H. B. Tristram, Description of a new Species of Woodpecker from the Island of Tzus Sima, near Japan. p. 386—387. — *Dryocopus Richardsi*. mit Abbildung, t. 31.
- P. L. Sclater, On a Fourth Collection of Birds made by the Rev. G. Brown on Duke-of-York Island and in its vicinity p. 446—451. — Führt 41 Arten auf, darunter als neu: *Graucalus sublineatus* p. 448. t. 36,

- Myzomela cineracea* p. 448. t. 37. *Donacicola spectabilis* p. 449. t. 37. *Munia Forbesi* p. 449. t. 37.
- H. H. Godwin-Austen, Notes on and description of the Female of *Cerionis blythii* p. 457—9. — Abbildung der Art t. 39. Bemerkungen über Lebensweise und Fang.
- P. L. Sclater, Exhibition of and remarks upon a collection of birds forwarded to him by Dr. Döring. p. 460.—61. — 9 Arten. Neu: *Phacellodomus sibilatrix* Döring p. 461.
- W. Ottley, A Description of the Vessels of the Neck and Head in the Ground-Hornbill (*Bucorvus abyssinicus*) p. 461—67. — Mehrere Holzschnitte erläutern die Lage der Arterien.
- P. L. Sclater and O. Salvin, On the Birds collected by the late Mr. T. K. Salmon in the State of Antioquia, United States of Colombia p. 492. t. 41, *Buarremou elaeoprurus* p. 504, *Automolus ignobilis* p. 522, *Grallaria rufo-cinerea* p. 526, *Brachygalba salmoni* p. 535. Auf Taf. 42 u. 43 sind 20 Eierspecies abgebildet, von den Gattungen: *Diglossa*, *Calliste*, *Rhamphocelus*, *Phoenicotrampus*, *Tachyphonus*, *Chlorospingus*, *Buarremou*, *Psittospiza*, *Saltator*, *Chiromachaeris*, *Hadrostomus*, *Ostinops*, *Ocyalus*, *Hypopyrrhus*, *Grallaria*, *Pyroderus*, *Pipreola*, *Dysithamnus*.
- Report on the additions to the Society's menagerie during May 1879. p. 550. — *Nymphicus cornutus* lebend im zool. Garten. Abbildung t. 44.
- P. L. Sclater, and O. Salvin, On the Birds collected in Bolivia by Mr. C. Buckley. p. 588—645. — 500 Arten aufgeführt. Neu: *Synallaxis rufipennis* p. 620, *Leptoptila megalura* p. 640.
- T. Salvadori, On *Acomus inornatus* p. 651. — Unterschiede genannter Art von dem weiblichen *Acomus erythrophthalmus*. Abbildung t. 48.

Berichtigung.

- In letzter Nummer sind mehrere Citate durch Druckfehler entstellt worden; wir führen sie deshalb nochmals auf:
- Lockwood, S., A Bird Biographie (*Turdus migratorius*), (Amer. Naturalist, June p. 359).
- Gentil, M., Les Larides de la Sarthe. (Guide du Natur. No. 7 p. 91). — Schlüssel der Arten.
- Schlegel, H., On *Hypherpes corallirostris* (Not. Leyd. Mus. No. 2 p. 115). — Beschreibung des Männchen.
- On *Talegallus pyrrhopigius*. (Not. Leyd. Mus. No. 3 p. 159). — Neue Art von Neu-Guinea.
- On *Gallinula frankii*. (ibid. p. 163). — Neue Art von Neu-Guinea.
- Snow, Frank, H., Additions to the Catalogue of Kansas Birds. Trans. Kansas Ac. Sc. Vol. 6 1878 p. 8.
- A. R.

Nachrichten und Neuigkeiten.**Jahresbericht der Beobachtungsstationen.**

Die Herren Mitarbeiter an den Jahresberichten ersuchen wir hierdurch, die während des vergangenen Jahres gesammelten Notizen uns wiederum einzuschicken. Der dritte Jahresbericht hat, durch verschiedene Ursachen aufgehalten, erst jetzt zum Druck gegeben werden können. Für das folgende Jahr gedenken wir, an Stelle der bisherigen Schemata „Taschenbücher“ auszugeben, welche

auch eine Uebersicht über die Ankunfts- und Abzugszeiten, nach den bisherigen Erfahrungen aufgestellt, enthalten sollen.

Der Ausschnss für Beobachtungsstationen.

I. A.:

Dr. Reichenow,
Grossbeerenstr. 52, Berlin.

Antwort.

Bezüglich auf die Anfrage in No. 21 des Blattes S. 163.
1. Der fragliche Aufsatz befindet sich in der Illustrierten Jagdzeitung VI. Jahrg. 1878 No. 5.

Dr. Böhm.

2. Ich mache den Herrn Einsender der Anfrage auf den 11. Jahrgang des Journal für Ornithologie S. 235 und auf den VII. Band der „Naumania“ S. 182 aufmerksam, wo Balzmanieren des betreffenden Vogels eingehend geschildert sind.

Stuttgart.

C. G. Friderich,
Aquarellmaler.**Briefkasten der Redaction.**

Notizen für den Ausschuss für Beobachtungsstationen gingen ein von Herrn Custos Fr. Boeckmann in Hamburg.

Eingegangene Drucksachen.

J. Reinhardt, Vingerprydelserne hos Konge-Ederfuglen og Mandarin-Anden. Abdr. aus Vidensk. Meddel. nat. Forh. 1879—80 p. 205.

Wiener Blätter für Geflügelzucht, Vogelkunde und Zoologie. C. Vogel, Wien. No. 37—38.

Die Vogelwelt. C. Ritsert. No. 10.

Mittheilungen des Tiroler Jagd- und Vogelschutz-Vereins. No. 10.

M. Bogdanow. Die Vögel des Kaukasus. Arbeiten d. Kasan. Naturf. Ges. T. VIII. Heft 4 1879.

Tausch- und Kauf-Verkehr.**Charles Jamrach,****Thiergrosshandlung in London,**

180 St. George-Street E,

empfehlte Seiden-Aeffchen P. 40 Mark. — Entellus-Affen à 70 M. — Flamingos à 140 M. — Rhea 140 M. — Secretair 160 M. — Australisch. Kranich 300 M. — Lady Amherst Fasanen P. 160 M. — Königs-Fasanen P. 120 M. — Quebeck-Murmeltiere P. 70 M. — Canadische Erdhörnchen P. 20 M. — Australische Phalanger P. 40 M. — Ichneumons P. 40 M. — Stachelschweine P. 70 M. — Caracaras à 60 M. — Weissbrüstiger Adler 160 M. — Isländische oder Shetland Ponies, 36 Zoll hoch à 300 M. — Spanische Esel-Hengste, 50 Zoll Schulter-Höhe à 600 Mark.

Wilh. Schlüter in Halle a. S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco.

Th. Schmidt,**Praeparator,****Jägerstrasse 65,**

empfehlte sich Naturfreunden und Jagdliebhabern im Ausstopfen von Vögeln und Säugethieren, sowie im Anfertigen von Jagd-Thierköpfen. Durch langjährige Uebung ist derselbe in Stand gesetzt

jedes Thier naturgetreu darzustellen.

N. B. Anfertigung komischer Thiergruppen.

Lepidopteren des märkischen Faunengebiets wünscht gegen solche anderer europäischer Gebiete auszutauschen.

A. Grunack,

Berlin W., Friedrich-Str. 74.

Torfplatten

zum Auslegen von Insectenkästen, 24 cm. lang, 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emball. sowie alle Sorten Insectennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a./S.**Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.**

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Buchdruckerei von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerstr. 52 einzuschicken.

In jede Nummer des Blattes können nur diejenigen Anzeigen aufgenommen werden, welche spätestens zwei Tage vor dem Ausgabe-Termin eingelaufen sind.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Buchdruckerei

von

E. Nolda

Berlin SW., Grossbeeren-Strasse 52.

empfehlte sich zur Anfertigung jeder Art von Druckarbeit.

Insbesondere habe ich meine Officin für die Herstellung wissenschaftlicher Werke und Broschüren ausgestattet und bin in der Lage, den Herren Autoren, welche ihre Arbeiten im Selbstverlage erscheinen lassen wollen, die günstigsten Bedingungen zu stellen.

E. NOLDA.

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

Nr. 23.

BERLIN, den 1. Dezember 1879.

IV. Jahrg.

Bevorzugte Plätze beim Nestbau, zugleich einige Bemerkungen über den Kukul.

von Adolf Walter.

(Schluss.)

Wie hier die Kukuke, so hatten in anderer Gegend auch die Zwergreiher oder kleinen Rohrdommeln (*Ardeola minuta*) ihre Lieblingsplätze. Sie gaben zur Anlage ihrer Brut einer kleinen, etwa vierzig Quadratschritt grossen Havelinsel den Vorzug vor einer daneben liegenden grösseren Insel, obgleich die letztere nicht nur sumpfiger, sondern auch zahlreicher mit denselben hohen und niedrigen Werftsträuchern und verkrüppelten Baumstämmen versehen, auch von mindestens ebenso hohem und dichtem Röhricht umstanden war wie die kleinere, und ausserdem weit weniger durch Menschen beunruhigt wurde; denn Schiffer und Fischer fuhrten in grossen und kleinen Kähnen tagsüber hart an der kleinen Insel vorüber, letztere hatten sogar ihre Netze zum Trocknen an der landeinwärts gelegenen Seite des Rohrs aufgestellt. Nichtsdestoweniger entdeckte ich, als ich am 11. Juni d. J. die grössere Insel durchwatete, weder im dichten Röhricht noch in den mit Rohr durchsetzten Werftgebüsch ein Nest der *Ardeola minuta*, während die kleinere Insel drei, fünfzehn bis zwanzig Schritt von einander entfernte Nester mit je sieben Eiern aufwies.

Da ich beim Aufsuchen der Nester auch den hübschen und interessanten Vogel zu beobachten Gelegenheit hatte, so will ich über Vogel und Nest Näheres mittheilen.

Um meinem Kahn einen sichern Standplatz zu geben, fuhr ich unter kräftigen Ruderstössen durch hohes Schilfgras mit der Spitze des Kahns weit auf das weiche Erdreich auf und bis ins nahe Gebüsch hinein, nicht ahnend, dass ich dadurch schon einen dieser Vögel vom Nest vertrieben hatte. Als ich ausgestiegen war und mich seitwärts ins Gebüsch begeben hatte, erblickte ich schon im ersten Werftstrauch das von sieben weissen Eiern vollständig ausgefüllte Nest eines Zwergreihers, anderthalb Fuss vom Boden entfernt.

Der durch das Eindringen des Kahns in den Strauch vermuthlich sehr erschreckte Vogel hatte quer über das Nest und die Eier einen mächtigen Strahl weisser Tünche fliessen lassen, so dass kaum ein Ei davon unberührt geblieben war; vom Vogel selbst gewahrte ich nichts. Als ich aber leise fünfzehn Schritte weiter durch's Gebüsch schritt, kletterte zwei Schritt vor mir ein Zwergreiher schnell aus der Mitte eines wenig belaubten Werftstrauches an senkrecht stehendem Zweig empor und blieb dicht vor mir, acht Fuss hoch, sitzen, oder besser gesagt, stehen. — Hätte ich jetzt den Vogel todt in meine Hände bringen wollen, so durfte ich nur langsam meinen Arm erheben und dann mit dem auf meiner Schulter ruhenden Stock einen schnellen Schlag auf den Vogel führen. Dazu hätte ich mich aber nie entschliessen können. Ich blieb nun mehrere Minuten unbeweglich stehen, betrachtete das Gefieder und die einzelnen Theile des mit Ausnahme des Kopfes sich mir von der Seite zeigenden Vogels genau und war erstaunt, wie der Vogel mich in seiner sonderbaren Stellung so scharf beobachten konnte, denn, trotzdem der Schnabel senkrecht, d. h. mit der Spitze nach oben gerichtet und mir nur die untere Schnabelhälfte und die Kehle zugekehrt war, konnte er doch auf mich niedersehen und ich wieder rechts und links vom Schnabel genau die gelbe Iris beider Augen erkennen. Vom oberen Kopf erblickte ich nichts und sah auch später, als ich leise, immer in gleicher Entfernung vom Vogel um den Strauch schritt, nichts. Wie eine Schraube drehte sich der Kopf auf ausgestrecktem Halse langsam herum, wenn ich weiter ging, immer mir die Kehle und die lange untere Schnabelhälfte zeigend, während der übrige Körper unbeweglich blieb. Bei jedem neuen Schritt von meiner Seite machte der Vogel zwar Miene zum Fortfliegen, indem er bei sonst unveränderter Stellung zu-

sammenknickte, aber er richtete sich sogleich wieder auf, sobald ich still stand. So, langsam um den Strauch schreitend, bekam ich zuerst die linke Seite, dann die Brust und zuletzt die rechte Seite des Vogels zu sehen. Nun machte ich denselben Weg zurück, der Vogel blieb immer in derselben Stellung, flog aber, als ich endlich den Stock schnell erhob, unter Einknicken und Abschnellen des Körpers zuerst in grader Richtung, dann im Bogen und in Rohrhöhe um einen Theil der Insel herum und ebenso wieder zurück, zuletzt aber ins Rohr. Und nun bemerkte ich erst, dass der Zwergreiher nicht aus dem niederen Gestrüpp, sondern aus seinem Nest emporgeklettert war, denn es stand dicht vor mir ganz frei auf einem Werftzweig, vier Fuss hoch und enthielt sieben Eier. Ich hatte also nicht den Vogel vom ersten Nest vor mir gehabt, wie ich bis dahin vermuthet hatte.

Nach kurzem resultatlosen Durchsuchen der noch vorhandenen Sträucher erspähte ich mitten im Rohr ein drittes Nest, das auf den starken Zweigen eines angeschwemmten Baumstamms stand und wieder sieben Eier enthielt. Vom Vogel, der bei Zeiten davongeschlichen war, bekam ich nichts zu sehen.

Auf dem durch einen breiten Wasserarm der Havel von der kleinen Insel getrennten grösseren Eilande fand ich nur Nester der Rohrdrossel (*Acrocephalus turaoides*), und des Teichrohrsängers (*Calamoherbe arundinacea*). Als ich von hier wieder nach dem früheren Landungsplatz der kleinen Insel hinübergefahren war und das zuerst gefundene, mit weisser Tünche bemalte Nest noch einmal aufsuchte, war der weisse Guss so zähe geworden, dass die einzelnen Eier zusammenklebten. Das Nest war natürlich unter solchen Umständen verlassen. Beim Präpariren der Eier erwies sich das Innere sämmtlicher Eier verschieden entwickelt. Die zuerst gelegten waren mehr als zur Hälfte bebrütet, das zuletzt gelegte ganz klar und unbebrütet.

Ich lasse die Beschreibung des *Ardeola*-Nestes aus dem Grunde hier folgen, weil alle von mir an Elbe und Havel gefundenen Nester nicht die Form und Beschaffenheit haben, wie sie von mehreren unserer Ornithologen angegeben werden. Nicht einen „grossen Klumpen von Rohr und Schilfgräsern“ etc., wie Friderich schreibt, auch nicht einen grossen lockeren Bau, wie das Nest von Anderen bezeichnet wird, hatte ich vor mir, sondern ein kleines, ziemlich festes Nest, so klein, dass es schwer hält, sieben Eier darin niederzulegen, ohne dass eins auf dem anderen liegt. Der Rand des Nestes ist sehr wenig erhaben und schmal, das ganze Nest in der Peripherie kleiner als das der Ringeltaube, mit dem es einige Aehnlichkeit hat. Es ist aber dichter und hat eine hellere Farbe, die von den hellen Weidenzweigen und trocknen Rohrstielen herrührt, aus denen der

grösste Theil des Nestes besteht. Das Innere ist mit starken Schilfblättern und kleinen Reisern ausgelegt und ziemlich hart. Da ich nur Nester gefunden habe, die mindestens einen Fuss über dem Wasser oder der Erde standen, so können möglicherweise die den Boden oder das Wasser berührenden Nester mit der Beschreibung jener Naturforscher übereinstimmen, auf alle von mir gefundenen passt jene Beschreibung nicht.

Noch viel weniger zutreffend ist die Angabe Friderichs, des Verfassers des anerkannt guten und brauchbaren Werkes „Naturgeschichte der Vögel Deutschlands“: „die Nistplätze der *Ardeola minuta* sind immer unfreundliche Orte, wohin menschlicher Verkehr selten dringt.“

Wenn ich auch dem Verfasser beistimme, dass die von ihm näher bezeichneten „unfreundlichen Orte“ wohlgeeignet sind für den Nistplatz der *Ardeola*, so glaube ich doch sicher, dass er seine Ansicht geändert und flugs das „Immer“ vor diesen Worten gestrichen haben würde, wenn er am 11. Juni d. J. bei mir gewesen wäre. Grade das Gegentheil von „unfreundlich“ war dieses Fleckchen Erde zu nennen und „menschlichen Verkehr“ konnte man sehen und hören. Jeder Naturfreund musste entzückt sein von der lieblichen Umgebung und so erging es auch mir.

Als ich um 10 Uhr Morgens die eben beschriebene Tour beendet hatte und etwas ermüdet von der kleinen Insel nach dem Kahn zurückkehrte, da kannte ich kein heisseres Verlangen, als hier an diesem traulichen Orte ein wenig im Schatten des Röhrichts und Gesträuchs ausruhen und zugleich das Leben und Treiben der gefiederten Welt beobachten zu können. Noch hatte ich fast zwei Stunden Zeit bis zum Mittagessen, denn in zehn Minuten konnte ich das Gasthaus erreichen. Schnell schob ich meinen Kahn dem jenseitigen Ufer zu und fuhr so weit in das Dickicht des grösseren Eilandes hinein, dass nur die hintere Kahnspitze aus dem Röhricht hervorlugte. Hier sass ich im Verborgenen und konnte doch einen grossen Theil der freundlichen Landschaft überblicken. Vor mir, nur ein wenig nach links, lag die kleine Insel mit knorrigem Baumstümpfen und dichtem Gesträuch besetzt, rechts die grosse und zwischen beiden breitete sich die ruhige, mit einigen grossblättrigen Sumpfpflanzen bedeckte Havelbucht aus, in der sich das Rohr und drüber hinaus die von blauem Duft überhauchten Berge des jenseitigen Havelufers abspiegelten.

Der eigentliche Strom kam mir nicht zu Gesicht; er lag zwar vor mir in etwas weiter Entfernung und bespülte beide Inseln, aber ein leichter Gürtel von Rohr zog sich an seiner Seite von einer Insel zur andern fort und verhüllte ihn; nur die über das Rohr hinausragenden Masten und Segel vorüberfahrender Schiffe deuteten sein Dasein an.

Der helle Sonnenschein, der auf dem saftigen

Grün der Insel lagerte, das duftige Blau der jenseits liegenden Berge und der klare, wolkenlose Himmel trugen nicht wenig dazu bei, den Reiz der Landschaft zu erhöhen und ihre Bewohner in freudige und feierliche Stimmung zu versetzen, welche letztere schon durch die am heutigen Tage statthabende Feier der goldenen Hochzeit des Kaiserpaares hervorgerufen war.

Hatte schon der Liebreiz der Natur und das schöne Wetter viel zur Verherrlichung des Tages beigetragen, so erreichte die festliche Stimmung doch erst in dem Augenblicke ihren Höhepunkt, als von mehreren Ortschaften zugleich feierliches Glockengeläut herübertönte und ich fand es ganz natürlich, dass dieser Glockenklang auf eine die Havel hinabfahrende Gesellschaft die Wirkung hervorbrachte, dass sie aus voller Brust das „Heil Dir im Siegerkranz“ anstimmte.

Auch ich befand mich in gehobener Stimmung und das Gezitscher einiger Vögel klang mir heute viel lieblicher, selbst der Gesang der rechts und links im Röhricht herumkletternden Rohrdrosseln und Teichsänger kam mir heute viel wohltonender und weniger hart und durchdringend vor als sonst; oder wurde dieser grössere Wohlklang nur hervorgerufen durch den Contrast, durch die Misstöne, die nicht fern von mir in meinem Rücken erschallten?

Dort hatte sich nämlich ein Landmann postirt und rief mit krächzender, heiserer Stimme sein „Haläber“ (hol' über) unermüdlich und doch vergeblich, denn die von ihm gesuchte Ueberfahrt befand sich viel weiter aufwärts.

Grade in solchen Augenblicken, in welchen man gespannt den einzelnen Vogelstimmen lauscht, wirkt ein solches Intermezzo recht störend und es machte auf mich den Eindruck, wie wenn beim Spielen eines lieblichen Musikstückes plötzlich eine Saite springt. Hier sprang leider die Saite wohl zehnmal.

Aber auch diese Störung ging vorüber und nun ward's auch auf dem Wasser lebendig. Zuerst umkreiste mit tiefem und doch so leichtem Flügelschlag eine schwarze Seeschwalbe (*Sterna nigra*) die Bucht und nahm bald mir gegenüber auf den Blättern einer Seerose Platz. Nicht lange, da kam auch das Männchen herbeigeflogen und brachte dem Weibchen ein Fischlein zum Frühstück. Sie sassen mir so nahe, dass ich das hübsche dunkle Gefieder recht genau betrachten konnte. Das Männchen, das mir seine Brust zugekehrt hatte, erschien im Sonnenschein glänzend schwarz, beim Weibchen ging das Schwarze des Kopfes nach unten allmählig in Schiefergrau über.

Nur wenige Minuten sassen die hübschen Vögel auf ihrem Ruheplatz; mit graziösem, leichtem Flug erhoben sie sich und entschwanden schnell meinen Augen. Kaum aber hatten sie die mit Blättern bedeckte Wasserfläche verlassen, da war auch schon eine andere Schaar an ihrer Stelle er-

schienen, ebenso lieblich anzuschauen. Es war ein Rohrhuhn (*Gallinula chloropus*), mit sechs oder sieben Küchlein, die aus dem Röhricht ins freiere Wasser gerudert kamen und der wenige Schritt entfernten Insel zusteuerten. Schnell war das Ufer von den Kleinen erklimmen, noch schneller rannten sie gleich schwarzen Mäusen auf dem kurzen, an dieser Stelle gemähten Grase hin und her, nur eins blieb bei der Mutter und wurde unaufhörlich von dieser gefüttert.

Geraume Zeit sah ich der lustigen Schaar zu und brach erst auf, als das kleine Volk unter Führung der Mutter wieder im Rohr verschwunden war.

Es war auch Zeit zum Aufbruch, denn die Sonne hatte bereits ihren höchsten Standpunkt erreicht. Aeusserst befriedigt nahm ich Abschied von der Zwergreihersinsel — dem freundlichsten Orte inmitten menschlichen Verkehrs.

Charlottenburg, im November 1879.

Ad. Walter.

Die Vögel des St. Petersburger Vogelmarkt.

Von Th. Pleske.

Ich mache hiermit die geehrten Leser darauf aufmerksam, dass das beigefügte Verzeichniss durchaus nicht für eine Uebersicht der Vögel des Petersburger Gouvernement angesehen werden soll. Eine grosse Anzahl der von mir angeführten Arten kommt im Petersburger Gouvernement garnicht vor, wird aber aus entfernteren Gegenden auf den Markt gebracht. Ebenso habe ich alle auf dem Markte vorkommenden Fremdländer weggelassen, weil ich sie nicht genügend kenne um sie ohne Literatur fehlerfrei zu bestimmen. Von den meisten, von mir angeführten Arten besitze ich Exemplare vom Vogelmarkte in meiner Sammlung. Bei den selteneren Arten stelle ich die Anzahl der gefundenen Exemplare in Klammern hinter den Namen.

1. Steinadler, *Aquila fulva*, im Winter ziemlich häufig lebend, geschossen und in Tellereisen gefangen.
2. Goldadler, *Aquila chrysaetos*, (3) seltener als die vorhergehende Art.
3. Schelladler, *Aquila clanga*, (2) ziemlich selten.
4. Schreiadler, *Aquila naevia*, (5) Im Museum der k. Academie der Wissenschaften befindet sich ein Exemplar vom Vogelmarkte.
5. Seeadler *Haliaeetus albicilla*, (8) nicht häufig.
6. Rauhfußbussard, *Archibuteo lagopus*, (5) ziemlich selten. Im Herbst und Winter.
7. Mäusebussard, *Buteo vulgaris*, häufig, lebend und todt.
8. Wespenbussard, *Pernis apivorus*, (2) lebend im Sommer.
9. Baumfalk, *Hypotriorchis subbuteo*, (4) lebend im Sommer.
10. Steinfalk, *Hypotriorchis aesalon*, (3) lebend, im Herbst.

11. Röthelfalk, *Erythropus vespertinus*, (1) ein M. lebend im Frühlinge gefunden.
12. Thurmfalk, *Tinnunculus alaudarius*, häufig lebend.
13. Hühnerhabicht, *Astur palumbarius*, wird manchmal im Winter korbweise auf den Markt gebracht.
14. Sperber, *Astur nisus*, häufig lebend.
15. Kornweihe, *Strigiceps cyaneus*, (1) altes M.
16. Spurbereule, *Surnia nisoria*, häufig, besonders früher.
17. Schneeeule, *Nyctea nivea*, (4) einzeln lebend.
18. Sperlingseule, *Glaucidium passerinum*, im Winter ziemlich regelmässig.
19. Uhu, *Bubo maximus*, im Winter häufig in Tellereisen gefangen.
20. Sumpfhohle, *Otus brachyotus*, häufig, lebend und geschossen.
21. Waldhohle, *Otus sylvestris*, selten.
22. Waldkauz, *Syrnium aluco*, häufig lebend.
23. Uraleule, *S. uralense*, (6) ziemlich selten.
24. Spurbereule, *Nyctale funerea*, früher häufig lebende Exemplare.
25. Schwarzspecht, *Picus martius*, im Herbste ziemlich häufig.
26. Grosser Buntspecht, *P. major*, häufig lebend und todt.
27. Kleiner Buntspecht, *P. minor*, (1) einmal ein W. gefunden.
28. Weissrücken-Specht, *P. leuconothus*, nicht sehr häufig.
29. Grünspecht, *P. viridis*, nicht häufig.
30. Grauspecht, *P. canus*, (2) ein M. u. W. erhalten.
31. Dreizehenspecht, *P. tridactylus*, (1) ein W. erhalten.
32. Kukuk, *Cuculus canorus*, junge Vögel häufig lebend.
33. Ziegenmelker, *Caprimulgus europaeus*, (2) selten.
34. Zaunkönig, *Troglodytes parvulus*, wird häufig im Käfige gehalten und hält oft sogar den Winter aus.
35. Baumläufer, *Certhia familiaris*, (1) ein W. lebend erhalten.
36. Kleiber, *Sitta uralensis*, (9) nicht sehr selten.
37. Kohlmeise, *Parus major*, sehr häufig.
38. Tannenmeise, *Parus ater*, noch häufiger als die vorhergehende Art.
39. Blaumeise, *Parus coeruleus*, sehr häufig.
40. Pleske's Meise, *Parus Pleskii*, (4) Exemplare auf dem Markte gefunden.
41. Lasurmeise, *Parus cyanus*, ziemlich häufig, aber hoch im Preise.
42. Sumpfmehse, *Parus palustris*, selten.
43. Nordische Meise, *Parus borealis*, sehr häufig.
44. Sibirische Meise, *Parus sibiricus*, (4) 2 Exemplare gesehen, von zweien gehört.
45. Hauben-Meise, *Parus cristatus*, nicht sehr häufig.
46. Schwanzmeise, *Mecistura caudata*, zahlreich im Herbste und Winter.
47. Lerche, *Alauda arvensis*, massenhaft.
48. Baumlerche, *Chorys arborea*, einzeln und hoch im Preise.
49. Tartaren-Lerche, *Melanocorypha tatarica*, im Winter 1876/77 in grossen Massen aus dem Süden gebracht.
50. Russische Lerche, *Melanocorypha leucoptera*, selten.
51. Haiderlerche, *Otocorys alpestris*, ziemlich regelmässig lebend im Frühling und Herbste.
52. Baumpieper, *Anthus arboreus*, einzeln.
53. Wiesenpieper, *Anthus pratensis*, seltener als die vorhergehende Art.
54. Kuhstelze, *Budytes flavus*, einzeln lebend.
55. Bachstelze, *Motacilla alba*, einzeln lebend.
56. Wasserstär, *Cinclus melanogaster*, (2) zweimal gefunden.
57. Misteldrossel, *Turdus viscivorus*, nicht besonders häufig.
58. Krammetsvogel, *Turdus pilaris*, sehr häufig im Herbste.
59. Singdrossel, *Turdus musicus*, nicht sehr häufig.
60. Weindrossel, *Turdus iliacus*, noch seltener als die vorhergehende Art.
61. Ringdrossel, *Turdus torquatus*, (1) ein W. erhalten.
62. Amsel, *Merula vulgaris*, einzelne Exemplare gefunden.
63. Schilf-Rohrsänger, *Calamodyta phragmitis*, sehr vereinzelt.
64. Fitis-Laubvogel, *Phyllopneuste trochilus*, sehr häufig.
65. Weiden Laubvogel, *Phyllopneuste rufa*, vereinzelt.
66. Schwirrender Laubvogel, *Phyllopneuste sibilatrix*, (1) einmal W. erhalten.
67. Pallas' Laubvogel, *Phyllobasileus superciliosus*, ein altes M. erhalten.
68. Goldhänchen, *Regulus cristatus*, sehr häufig im Herbste.
69. Garten Grasmücke, *Sylvia hortensis*, vereinzelt.
70. Mönch-Grasmücke, *Sylvia atricapilla*, einzeln.
71. Müllerchen, *Sylvia curruca*, vereinzelt.
72. Dorn-Grasmücke, *Sylvia cinerea*, häufiger als die vorhergehenden Arten.
73. Sperber Grasmücke, *Sylvia nisoria*, (1) einmal erhalten.
74. Braunelle, *Accentor modularis*, vereinzelt.
75. Sprosser, *Lusciola philomela*, wird häufig im Frühlinge gefangen und gute Schläger theuer bezahlt. Vom Fange der Nachtigallen zur Bereitung vom „Pâté aux langues de rossignols“ wie Herr J. v. Fischer in seinem „Verzeichnisse des St. Petersburger Kreises“ (J. f. Orn. 1872. p. 388. Anm.) berichtet, ist mir keine Nachricht zugegangen.
76. Rothkehlchen, *Rubecula sylvestris*, häufig.
77. Blaukehlchen, *Cyanecula suecica*, einzeln im Frühlinge.

78. Wolf's Blaukehlchen, *Cyanecula Wolfii*, einzeln im Frühlinge.
79. Garten Rothschwanz, *Ruticilla phoenicurus*, nicht sehr häufig.
80. Wiesenschmätzer, *Prairincola rubetra*, (3) ziemlich selten.
81. Steinschmätzer, *Saxicola oenanthe*, (2) ebenfalls selten.
82. Trauer-Fliegenfänger, *Muscicapa luctuosa*, (6) nicht sehr häufig.
83. Grauer Fliegenfänger, *Butalis grisola*, (2) seltener als die vorhergehende Art.
84. Seidenschwanz, *Bombycilla garrula*, im Winter fast jährlich in grossen Massen, einzelne Exemplare auch lebend.
85. Raubwürger, *Lanius excubitor*, (3) sehr selten.
86. Neuntödter, *Enneoctonus collurio*, sehr häufig.
87. Holzheher, *Garrulus glandarius*, sehr häufig.
88. Unglücks-Heher, *Garrulus infaustus*, kommt in einigen Jahren einzeln auf den Markt, in anderen Jahren dagegen gar nicht.
89. Elster, *Pica caudata*, zuweilen in grossen Mengen.
90. Nussheher, *Nucifraga caryocatactes*, (1) ein Exemplar gefunden.
91. Dohle, *Corvus monedula*, werden, wie auch die Elstern, zu Damenhüten verwendet.
92. Nebelkrähe, *Corvus cornix*, einzeln.
93. Rabe, *Corvus corax*, junge Vögel werden regelmässig in jedem Jahre aufgezogen.
94. Pyrol, *Oriolus galbula*, (2) zwei Weibchen gefunden.
95. Staar, *Sturnus vulgaris*, sehr häufig.
96. Schneeammer, *Plectrophanes nivalis*, Im Frühlinge sehr häufig.
97. Lappländischer Ammer, *Plectrophanes lapponica*, (6). 4 M. und 2 W. auf dem Markte gefunden.
98. Rohrammer, *Cynchramus schoeniclus*, im Frühlinge einzeln.
99. Ortolan, *Emberiza hortulana*, (2) 2 M. dieser Art gelangten aus Moskau auf den Markt.
100. Goldammer, *Emberiza citrinella*, sehr häufig.
101. Dorfammer, *Emberiza rustica*, (3) einzeln im Frühlinge.
102. Weidenammer, *Emberiza aureola*, wird jährlich einzeln aus Moskau gebracht.
103. Kernbeisser, *Coccothraustes vulgaris*, (4) 2 Paar gelangten aus Moskau auf den Markt.
104. Buchfink, *Fringilla coelebs*, sehr häufig.
105. Bergfink, *Fringilla montifringilla*, weniger häufig als die vorhergehende Art.
106. Haussperling, *Passer domesticus*, einzeln, lebend.
107. Feldsperling, *Passer montanus*, ebenfalls einzeln.
108. Grünling, *Chloris hortensis*, häufig im Winter.
109. Zeisig, *Spinus viridis*, sehr häufig.
110. Stieglitz, *Carduelis elegans*, häufig.
111. Dompfaff, *Pyrrhula vulgaris*, sehr häufig.

112. Graugimpel, *Pyrrhula cinerea*, Graue Gimpel mit weissen Längsflecken auf den äussersten Steuerfedern kommen ziemlich häufig auf den Markt. Ein solches Weibchen ist vom Hr. Prof. Cabanis als: *Pyrrhula cineracea* Cab. bestimmt worden.
113. Hakengimpel, *Corythus enucleator*, in einigen Jahren sehr häufig.
114. Kiefern-Kreuzschnabel, *Loxia pytiopsittacus*, sehr häufig.
115. Fichten-Kreuzschnabel, *Loxia curvirostra*.
(Schluss folgt.)

Beobachtungen über Sturmvoegel und über die Ornis von Kerguelens-Land.

Von Dr. Hüsker.

(Fortsetzung.)

In der Gefangenschaft hatte ich Gelegenheit, ihr Thun und Treiben näher zu beobachten. Den vorgeworfenen Kohl frassen sie nur ungerne, mit Vorliebe nähren sie sich von Fleisch. Mit der Gier eines Geiers stürzten sie sich auf die toten Pinguine, die in den Käfig geworfen wurden und verzehrten sie sammt dem Eingeweide. Selbst ihresgleichen verschmähten sie nicht, wenn auch vom Hunger getrieben. An Kadaver anderer Vögel gingen sie nur ungerne. Die ♂ befanden sich untereinander auf das heftigste, während sie gegen ihre ♀ sehr zärtlich sind und nach Art der Tauben den Kopf hin und her wiegend mit ihnen schnäbeln. Wenn das ♀ gefangen, lässt sich das ♂ mit Leichtigkeit haschen. Verfolgt oder beim Anblick eines andern ♂, welches in unerwünschte Nähe kommt, stossen sie knurrende Laute aus, die das ♀ erwiedert. Sie beobachten die grösste Reinlichkeit, waschen und baden sich und verbringen einen grossen Theil des Tages mit der Säuberung des Gefieders.

Der Anfang der Nist- und Brutzeit fällt in die Mitte des Januar. Am 12. wurde das erste Ei gefunden, schmutzig-graublau, schwarzbraun gefleckt, etwas grösser als ein Tauben-Ei. Sie nisten am Strande in schwer zugänglichen Steinspalten und bauen ein vollständiges Nest aus Moos und dürren Grashalmen, das sie mit zwei Eiern belegen, in deren Bebrütung ♂ und ♀ sich abwechseln. Am 22. Januar fand ich Eier mit acht Tage altem Embryo und am 3. Februar wurde ein zwei Tage altes Junges gebracht, welches schon den Ansatz der Schnabelkuppe zeigte, woraus sich schliessen lässt, dass die Reifung des Eies etwa so lange dauert wie beim Huhn. Im Magen fanden sich zuweilen Kohl, zumeist niedere Seethiere, die sie am Strande auflesen.

Bei weitem zahlreicher als die Chionis ist der Pinguin, der Hauptbewohner vom Kerguelens-Land. In der Nähe von Betsy-Cove fanden wir ihn seltener als in den vielen Buchten und Bayen, die wir zu besuchen noch später Gelegenheit hatten. An

erster Stelle steht der goldhaarige Pinguin, *Eudyptes chrysocoma*. Derselbe bewohnt stets in grösseren oder kleineren Colonien einen Geröll-Berg, wo verwitterte Basalt-Blöcke, wirt übereinander geschichtet, mannigfache Lücken und Spalten lassen, die ihm ein geeignetes, leicht zu erklimmendes Domicil bieten. Hier sitzen sie zu Hunderten und Tausenden zwischen und auf den Steinen und erfüllen die Luft mit ihrem widerlichen Geschrei, welches mit dem Geschnatter der Gänse eine entfernte Aehnlichkeit hat. Tag und Nacht hört man ihre unmusikalischen Laute. Der Nahrungserwerb macht ihnen wenige Schwierigkeiten und Sorgen. Die Tafel ist stets überreichlich gedeckt. Die, wenn auch nicht an Arten, aber doch an Individuen äusserst reiche Meeres-Fauna lässt sie in kurzer Zeit ihr Futter finden. Eine Pinguin-Colonie bietet besonders zur Zeit des Fortpflanzungs-Geschäftes des Interessanten sehr viel. Dicht gedrängt, Mann an Mann, stehen oder sitzen sie auf den Felsblöcken. Bei allem Phlegma ist fortwährender Wechsel in der Gesellschaft. Fortwährend kommen neue Züge, während andere, von Fels zu Fels springend, den Kopf vorausgestreckt, mit dem kurzen Schwanz sich abstossend und mit den verkümmerten Flügeln balancirend, das Wasser aufsuchen, in dem sie zu Hause sind. Durch Anwesenheit von Menschen lassen sie sich keineswegs stören, sondern zanken und zupfen sich weiter. Mit dem koketten Federbusch auf dem Kopfe, den rothen Augen und der kurzen gedrungenen Gestalt, nehmen sie sich sehr possierlich aus, weit possierlicher und spasshafter, als der gravitatisch einherwatschelnde Königs-Pinguin, das Oberhaupt des Gelichters. Geschickt wissen sie die Brandung zu benutzen, nur mit dem Kopfe aus den Wellen hervorguckend, lassen sie sich ans Ufer spülen, springen, ehe die nächste Brandung kommt, auf den zunächst liegenden Stein und sind geborgen. Die Brutzeit und die Vorbereitungen dazu nehmen eine geraume Zeit in Anspruch, drei bis vier Monate.

Am 16. November fanden wir in Foundery-Branch die ersten Eier, die frisch gelegt waren, während bei unserer Ankunft in Betsy-Cove die Colonien schon vollzählig besetzt waren. Bei unserer Rückreise am 3. Februar war die Brut so weit herangewachsen, dass sie von den Eltern zu Wasser geführt wurde und die Rockerieen fingen an zu vereinsamen.

Mit dem Bau des Nestes macht der Pinguin wenig Umstände, er tritt oder sitzt eine kleine Mulde aus, in die er das Ei legt. Selten fanden wir zwei, noch seltener drei, wo eins dann klein und verkümmert war. Die Eier variierten in der Form und Grösse ziemlich bedeutend. Sie bebrüten dieselben im Sitzen wie andere Vögel. Das ♂ hält gewöhnlich neben dem ♀ Wache und gerirt sich als Beschützer. Wenn das ♀ vom Neste genommen oder gestossen, begiebt sich das ♂ sofort auf dasselbe, das Ei zu vertheidigen.

Die Jungen werden von beiden Eltern sorgsam gehütet, die fast ununterbrochen in ihrer Behausung sind. Sie magern in Folge dessen ab, während sie zu Anfang der Brutzeit eine bedeutende Fettschicht hatten. Einer gewissen Intelligenz ermangeln sie nicht. Aus mehreren gleichalterigen Jungen, die ich den Eltern vorlegte, erkannten sie ihr eigenes und zupften und stiessen die anderen fort.

Gegen ihre Angreifer setzen sie sich kaum zur Wehr, sondern verkriechen sich zwischen Steinpalten oder hüpfen fort, indem sie ihr misstönendes Geschrei noch verstärken.

Ihr Element ist das Wasser, man staunt über ihre Geschwindigkeit und Geschicklichkeit. Wie ein Pfeil schiesst der Pinguin durch dasselbe, die Füsse nach hinten gestreckt und zusammengelegt, indem er mit den Flügeln schnelle und kräftige Bewegungen macht, sie zugleich als Steuer benutzend. Gewöhnlich schwimmt er unter Wasser, ohne dass ein Körpertheil sichtbar, von Zeit zu Zeit auftauchend, um seine grossen Lungen zu füllen, wo er dann bis zum Halse einsinkt. Droht irgend welche Gefahr, die ihn nöthigt, seine Entfernung zu beschleunigen, so schnellt er wie ein fliegender Fisch aus dem Wasser heraus, beschreibt einen kurzen Bogen über dasselbe, taucht wieder ein und wiederholt dieses Spiel, bis er sich weit genug dünkt. Es ist ein ergötzlicher Anblick, eine grössere Anzahl reihenweise, einer hinter dem anderen, in dieser Weise über das Wasser Purzelbäume schiessen zu sehen. In der Accessible-Bay sah ich eines Tages einen grossen Delphin am Strande entlang sich langsam durch den Tang wälzen und vor ihm eine Zahl aufgeschauchter Pinguine in der beschriebenen Weise der Fortbewegung. Wir beobachteten sie so zum ersten Male ziemlich 100 Meter vom Lande ab, obwohl nicht zu verstehen ist, was sie soweit hinaus führt. Solche Streifzüge unternehmen sie stets in grösserer Gesellschaft, die sie überhaupt sehr zu lieben scheinen.

Pinguin-Colonien gehören überall zur Strand-Staffage Kerguelens. Vor allem zahlreich waren sie aber im Weihnachtshafen. Hier nistete der *Eudyptes chrysocoma* zusammen mit dem *Eudypt. Forsteri*, der, etwas grösser, sich sonst in der Lebensweise nicht unterscheidet. Die Eier waren ebenfalls etwas grösser. Im Nestbau hat er die Eigenthümlichkeit, dass er kleine Steinchen zusammenträgt, die er als Unterlage für die Eier benutzt. Der Weihnachtshafen zeichnet sich vor allen andern Häfen Kerguelens durch seine üppige Flora und Fauna aus. Ausser den beiden *Eudyptes* residirte hier auch der Königs-Pinguin und die *Aptenodytes demersa*. Ersterer liebt einen sanft ansteigenden sandigen Strand. Gewöhnlich mündet neben seiner Residenz ein kleiner Bach, in dessen Nähe er seine Betrachtungen anzustellen pflegt. Sein Gang ist watschelnd, wie der einer Gans. Langsam und gravitatisch, den einen Fuss vor den

ändern setzend, bewegt er sich voran und wird durch nichts aus seiner Fassung gebracht. In Betsy-Cove hielten sich zwei Exemplare auf, die wir vom Schiffe aus beobachten konnten und welche auch photographisch verewigt sind. Bei einem Landungsmanöver standen sie in Mitte der aufgestellten Matrosen und wichen keinen Schritt aus der einmal eingenommenen Position. In der Cascade-, Accessible- und Successful-Bay trafen wir kleine Trupps von *Aptenodytes patagonica*, der in den Prachtfarben seines Hochzeitskleides glänzte. Anfang Februar war er in der Mauser. Im Ganzen ist der Königs-Pinguin auf Kerguelen selten. Die Brutzeit war vielleicht schon vorbei, wir fanden weder Eier noch Junge. Die beiden grössten Exemplare, welche abgebalgt wurden, hatten ein Gewicht von nahezu 20 Pfund.

Den *Aptenodytes demersa* fanden wir zuerst an der Cascade-Bucht. Zum Landaufenthalte wählt er sich ähnliche Plätze wie sein grösserer Verwandter, mit dem er in seinem ganzen Verhalten

grösse Aehnlichkeit hat. Die Brutperiode fällt in die Monate October, November, December.

In Successful-Bay war ein grösserer Brutplatz, den ich am 29. November besuchte. Zu einem etwa 150 Fuss hohen sanft ansteigenden, mit Moos bedeckten Hügel im Grunde der Bucht, führte eine fest ausgetretene Fährte. Die Brutstätte selbst war durch schmale Pfade in fast regelmässige Quadrate getheilt, deren jedes mit dem Neste eines Pinguins besetzt war. Die Brut war schon ziemlich erwachsen, aber noch mit grauem Flaum bedeckt; vereinzelt waren stark bebrütete Eier einiger Spätlinge. Bei unserer Ankunft erhob die ganze aus einigen Hunderten bestehende Heerde ein fürchterliches Geschrei, in welches die Jungen piepend mit einstimmten und fingen an im Gänsemarsch landeinwärts zu wandern, voran die alten erfahrenen ♂. Von den Jungen nahm ich zwei und conservirte sie in Spiritus. An anderen Orten war die *Apt. demersa* nur vereinzelt.

(Schluss folgt.)

Rundschau.

The Ibis, Vol. III. No. 12, October 1879.

- Thomas Ayres, Additional Notes on the Ornithology of Transvaal, p. 396. Neu: *Pycnonotus Layardi*.
- Ernest Gibson, Ornithological Notes from the Neighbourhood of Cape San Antonio, Buenos Ayres, p. 405.
- Sclater and Salvin, Descriptions of some new Tanagers of the Genus *Buarremon*, p. 425. Neu: *Buarremon melanolaemus* und *spodionotus* (Aequatoriana), *B. comptus* (Aequatoriana), *B. inornatus* (Aequatoriana).
- Henry Seebohm, Remarks on certain Points in ornithological Nomenclature, p. 428.
- H. B. Tristram, On a Collection of Birds from the Salomon Islands and New Hebrides, p. 437. Neu: *Ceyx gentiana*, *Piezorhynchus vidua*, *Myiagra cervinicauda*, *Rhipidura russata*, *Symmorphus affinis*, *Edoliisoma salomonis*, *Graucalus monotonus*, *Pachycephalus Christophori*, *Charmosyna Margarethae*, *Ptilopus ceraseipectus*, *Carpophaga Richardsi*, *Macropygia arossi*, *Zosterops vatensis*.
- R. G. Wardlaw Ramsay, Ornithological Notes from Afghanistan. No. 1. p. 444.
- Henry T. Wharton, On the Orthography of some Birds Names p. 449.
- F. W. Hutton, On a new species of Rail from Macquarie Island, p. 454. Neu: *Rallus Macquariensis*.
- F. W. Hutton, On Harpa novae-zealandiae (Gmel) p. 486.
- F. L. Marshall, On a new Pheasant from the North-west Himalayas, p. 461. Neu: *Pucrasia Biddulphi*.
- J. H. Gurney, Notes on a Catalogue of the Accipitres in the British Museum, by R. B. Sharpe (1874) p. 464. On the occurrence of *Ninox borneensis* in Java and of a large form of *Scops lempiji* in Sumatra, p. 470.
- E. L. Layard and H. B. Tristram, On a new thrush from the Loyalty Islands Group. p. 471. Neu: *Turdus mareensis*.
- T. Salvadori, On a new hawk of the Genus *Urospizias* Kaup, from Bouru, p. 473. Neu: *Urospizias pallidiceps*.

Notices of recent Ornithological Publications. Letters, Announcements etc. Abgebildet wurden: *Buarremon latinuchus* Scl., *B. melanolaemus* Scl. and Salv. (tab. X), *Ceyx gentiana* Tristr. (tab. XI), *Charmosyna Margarethae* Tristr. (tab. XII).

H. S.

- Raspail, F., Monographie du rossignol. Nouvelles recherches pour les moeurs de cet oiseau, principalement en ce qui concerne la nidification. Paris. 1 Fr.
- Rion, A., Les Oiseaux: Alipennes, rudipennes, impennes. 4 édit. Paris. 10 c.
- Rolland, E., Faune populaire de la France. T. 2. Les Oiseaux sauvages. Noms vulgaires, dictons, proverbes, légendes, contes et superstitions. Dieppe. 10 Fr.
- Hartlaub, G., Ueber eine neue Wachtel von der Duke of York-Gruppe. (Berichte des Vereins für naturw. Unterh.). Hamburg, VII. (November) Bericht 1879. — *Excalfactoria lepida*.
- Bouvier, A., Tableau des Grimpeurs européens. (Guide du Naturaliste No. 10 1879 p. 124).
- Reichenow, Ant., Vogelbilder aus fernen Zonen. III. Lieferung. Cassel 1879. Theodor Fischer. Auf die Güte dieser trefflichen Arbeit habe ich schon wiederholt in diesen Blättern hinzuweisen Gelegenheit gehabt. Die dritte Lieferung reiht sich ihren Vorgängerinnen würdig an. Auf der Tafel VII (Aus den Tropen Afrikas) werden abgebildet: *Poocephalus meyeri* Rüpp. *P. senegalus* L., *P. Rüppelli* Gray, *Psittacus timneh* Fras. *P. erithacus* L., *Poocephalus robustus* Gm. *P. Gulielmi* Jard. *Coracopsis vaza* Shaw. ferner auf Tafel VIII (In den Gummiwäldern Australiens): *Trichoglossus cyanogrammus* Wagl. *T. massenae*, Bp. *T. chlorolepidotus* Kuhl. *T. Novae-Hollandiae* Gm. *T. rubritorquatus* Vig. et Horsf. *T. haematodes* L. *T. ornatus* L. und schliesslich auf der dritten Tafel dieser Lieferung, No. IX des ganzen Werkes (An den Ufern des Amazonen-Stromes): *Sittace glauca* Vieill. *S. hyacinthina* Lath. *S. severa* L. *S. chloroptera* Gray.

- S. macao* L. *S. maracana* Vieill. und *S. auricollis* Cass.
- Manuel du Tendeur et de l'Oiseleur Liégevis. Traité des Oiseaux de la Belgique, de la description et de l'usage d. filets etc. Liège 1879. 8. 84 pgs. et 7 plchs.
- Mulsant et Verreaux, Planches complément à l'hist. nat. des Oiseaux-mouches. 7 livr. avec 56 plchs col. Lyon 1879. 4.
- Elliot, D. G., Monograph of the Bucerotidae or family of the Hornbills. Part. 6. w. 6 color. plates London 1879. imp. 4.
- Gould, J., The Birds of New Guinea and the adjacent Papuan Islands. Part. 10. w. 13 color. plates. London 1879. wg. fol.
- Legge, W. V., History of the Birds of Ceylon. Part. II: Passeres-Columbae (pg. 345—730) London 1879. wg. 4. w. 11 col. pl.
- Smith, C., The Birds of Guemsey and the neighbouring Islands (Alderney, Sack, Jethou, Henn): being a small contribution to the Ornithology of the Channel Islands. London 1879. 8. w. pgs. 223.
- Wright, L., The practical Pigeon Keeper. London 1879 8 Fig.

H. S.

Nachrichten und Neuigkeiten.

Am 17. October verstarb in London

Alfred Henry Garrod,

der sich durch umfangreiche und wichtige Arbeiten auf dem Gebiete der vergleichenden Anatomie der Vertebraten einen ehrenvollen Namen erworben. Aus der grossen Reihe der von ihm veröffentlichten Untersuchungen nennen wir an dieser Stelle: On certain muscles of Birds and their value in classification; On the carotid arteries in Birds; The Anatomy of Columbæ; The Trachea in Storcks and Spoonbills; The Anatomy of Chauna Derbiana; The Anatomy of Aramus scolopaceus; The mechanism of Birds wing; The anatomical characters of the Divisions of Passerine Birds; Cranial peculiarities of woodpeckers u. s. w. Fast alle diese Arbeiten wurden in den Proceedings und Transactions der Londoner Zoological Society, deren Prosector er war, veröffentlicht, nur wenige finden sich im Ibis und in anderen Zeitschriften. Noch das vorletzte Heft der diesjährigen Proceedings (August 1879) bringt den ersten Theil einer ebenso interessanten wie eingehenden Arbeit: On the Conformation of the Thoracic Extremity of the Thrachea in the Class Aves. Pt. I: The Gallinae. Hoffen wir, dass sich auch die folgenden Abschnitte dieser werthvollen Arbeit in dem Pulte, dessen vollendet vorfinden mögen, den die Wissenschaft, als zu frühe verloren, auf das tiefste betrauern muss.

Allgemeine Deutsche Ornithologische Gesellschaft.

Sitzung vom 3. November — Vorsitzender: Prof. Dr. Cabanis. — Nach Verlesung des Berichtes über die October-Sitzung, legt Herr Cabanis diejenigen bis jetzt bekannten und beschriebenen Arten der Genus *Corythaix* vor, deren verlängerte Schopffedern weisse Spitzen haben und erläutert dieselben in eingehendster Weise. Zugleich nimmt er Veranlassung, eine hierher gehörige neue Species vorzulegen, welche von dem in der Sitzung anwesenden Afrikareisenden Herrn Schütt im Innern des südwestlichen Afrika gesammelt worden ist. Die neue Art ist die kleinste der Gruppe. Sie ist durch die lebhaft violett-blaue Färbung der Flügel und der Schwanzfedern scharf charakterisirt. Herr Prof. Cabanis benennt diese neue schöne Form zu Ehren ihres Entdeckers *Corythaix Schütii*. Herr Dr. Böhm theilt mit, dass vor kurzer Zeit ein *Turdus Whitei* in Ostpreussen geschossen worden ist. — Herr Schütt, giebt eine Reihe von Mittheilungen über das von ihm beobachtete Leben der *Corythaix*-Arten, vornehmlich über das von *C. Schütii*. Herr Schalow verliest die Uebersetzung einer Arbeit

Robert Ridgway's: „On the use of trinomials in the zoological Nomenclature“ aus dem diesjährigen Juliheft des Bulletin of the Nuttall ornithological Club und knüpft an diese Vorlesung eine Reihe von Mittheilungen über die Anschauungen, die sich bei den verschiedensten Ornithologen hinsichtlich dieser Frage geltend gemacht haben. Es ist dem Vortragenden nicht darum zu thun, nachzuweisen, dass die Anwendung eines trinomialen Systems in der Nomenclatur zur Bezeichnung gewisser constanter Varietäten nothwendig sei, als vielmehr die Frage zur Erledigung zu bringen, in welcher einfachsten Weise diese trinären Benennungen zu wählen seien. Er erörtert eingehend die Stellungen, welche Dr. Elliot Coues sowie J. A. Allen, die sich vielfach mit diesem Gegenstande beschäftigt haben, in dieser Frage einnehmen. Eine lebhaft Discussion schloss sich diesen Mittheilungen an. (Nächste Sitzung: Montag den 8. Dezember im bisherigen Sitzungslokal).

H. S.

Berichtigung.

Auf Seite 172 muss es unter „Antwort“ heissen: VI. Jahrgang des Journal für Ornithologie anstatt II. Jahrgang.

Briefkasten der Redaction.

Manuscripte gingen ein von Herrn L. Martin in Stuttgart, O. v. Krieger in Sondershausen, Ed. Tauber in Tüchelhausen und J. Rohweder in Husum.

Beobachtungsnotizen über das Jahr 1879 gingen ein von den Herren Erichsen und Paulsen in Flensburg, Baumeister Sachse in Altenkirchen und Förster Spalding in Zymna.

Eingegangene Drucksachen.

Guide du Naturaliste. No. 8 et 9 und No. 10, Mittheilungen des Tiroler Jagd- und Vogelschutz-Vereins. No. 10. Schmelz, Sitzungsbericht VII des Vereins für naturw. Unterhaltung in Hamburg. (G. Hartlaub, über eine neue Wachtel von der Duke of York Gruppe). Der Geflügelzüchter und Vogelfreund. No. 2.

Das Ornithologische Centralblatt erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Ornithologisches Centralblatt.

Organ für Wissenschaft und Verkehr.

Beiblatt zum Journal für Ornithologie.

Im Auftrage der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft

herausgegeben von

Prof. Dr. J. Cabanis und Dr. Ant. Reichenow.

Nr. 24.

BERLIN, den 15. December 1879.

IV. Jahrg.

Beobachtungen über Sturmvögel und über die Ornis von Kerguelens-Land.

Von Dr. Hüsker.

(Schluss.)

Von gemeinnütziger Bedeutung ist der Pinguin nur seines Fettes wegen, aus welchem Thran gekocht wird. Das Fleisch ist wenig wohlschmeckend, während die Eier, deren man in kurzer Zeit tausende sammeln kann, unsern Beifall fanden.

Von grösserem ökonomischen Nutzen war für uns die Ente, *Querquedula Eatoni*. Ein feuchtes, sumpfiges, von niedrigen und höheren Bergketten durchzogenes Land mit unverhältnissmässig grosser Küstenentwicklung und reichem Strande, ist Kerguelen für diesen Vogel wie geschaffen. Die Enten lieben die flachen sumpfigen Landzungen, die sie zur Zeit der Ebbe besuchen, um aufzulesen, was die Fluth für sie angespült. In den von den Robbenschlägern wenig besuchten Häfen waren sie massenhaft vertreten und sehr wenig scheu, so dass es ein Leichtes war, sie in grösserer Zahl zu erlegen.

Zur Brutzeit, die in die Monate November, Dezember, Januar fällt, trafen wir sie meist paarweise weiter im Innern. In Foundry-Branch fanden wir am 17. November die ersten Eier, welche frisch gelegt waren und im Winterhafen sah ich am 18. Januar die erste noch junge Brut. Zum Nisten sucht sich die Ente ein verborgenes Plätzchen aus und baut ein Nest aus Spreu, welches sie mit ihren Daunen polstert. Sie belegt dasselbe mit vier bis sechs leicht grün gefärbten Eiern. Mit der Brut sucht sie die Thäler auf, welche gewöhnlich von einem kleinen Bach durchrieselt werden und hält sich in der Nähe von Steinklüften auf, die ihr bei Annäherung ihrer Feinde eine sichere Zufluchtsstätte bieten. Dass die Enten Kohl fressen, ist wohl eine irrige Ansicht. Sie nähren sich vom Strande. In zwei Fällen fand ich Reste von kleinen Fischen, die sich am Strande

unter Steinen aufhalten, bei der Untersuchung des Magen-Inhaltes, aber niemals Kohl.

Der Hauptfeind der Ente ist die *Lestris antarctica*, welche, ziemlich häufig, an Unverschämtheit und Frechheit fast der *Procell. gigantea* gleichkommt. Mit schnellem, sichern und kühnen Flug erhebt sie sich hoch in die Lüfte und zieht, gleich einem Habicht, ihre Kreise, nach Beute ausspähend. Mit Vorliebe geht sie an das Aas erschlagener Robben- oder Pinguine, weicht jedoch scheu dem Riesensturmvogel zur Seite, der sich stets den Riesenantheil nimmt. Im Nothfalle macht sie auch Jagd auf Enten und Sceschwalben. So beobachtete ich sie, wiederholt auf eine wahrscheinlich angeschossene, allein fliegende Ente stossend, die sie schliesslich schnappte und im Schnabel davontrug. Auf der Entenjagd begleitete sie uns öftere Male und holte vor unsern Augen die geschossenen Enten fort. Den Sturmvögeln lauert sie vor ihrem Baue auf, wovon viele Federn und Skelette der vor ihren Erdlöchern gerupften Vögel zeugten. Stets paarweise sich zusammenhaltend, leben sie mit ihren Artengenossen, sowie mit allen andern Vögeln Kerguelens in Unfrieden und Feindschaft. Viel hat von diesem kühnen Räuber die niedliche *Sterna* zu leiden, der sie Eier und Junge raubt und sie selbst nicht verschont. Die Brutperiode fällt in die Zeit von Mitte November bis Ende Februar, wo ich in der Whale-Bay schon ziemlich erwachsene Junge sah, die am Strande herum-liefen. Am 19. November fanden wir im Royal-Sound die ersten Eier. Die Nester waren in der Nähe von kleinen Bächen, auf etwas erhabenen Moostümpeln, kunstlos aus dürrem Grase gebaut, mit meistens zwei, seltener einem braun gefleckten Ei. Die Eltern vertheidigen ihr Eigenthum sehr energisch und konnte man sich ihrer nur durch

Knüttelhiebe erwehren. Mit heiserem Geschrei folgten sie eine ganze Weile. Das ♂ hält sich stets in der Nähe des ♀ und kommt auf dessen Lockruf sofort herbei, ihm beizustehen. Eine junge, noch mit Stoppeln bedeckte Raubmöve verzehrte eine schon ziemlich erwachsene *Sterna*, mit der sie zusammengesperrt war, mit Haut und Haaren.

Die Verwandtin der Raubmöve, die Möve, welche in Menge die Küste Kerguelens bevölkert, war durch sorgfältiges Skelettiren der Kadaver für die Zoologie von einiger Bedeutung. In Port Palliser besuchten wir einen Nistplatz, der auf einem etwa 400 Fuss hohen Felsen gelegen war, wo Hunderte von Möven zusammen sassen. Die Jungen, welche ein graues Kleid tragen, waren Anfang Februar bereits erwachsen.

Es muss noch erwähnt werden, dass wir am 4. und 5. Januar auf 41 G. 50,4' S. Br. und 71 G. 54,7' O. L., und 44^o 33,9' S. Br. und 69 G. 58,5' O. L. zwei Raubmöven beobachteten, die wahrscheinlich vom Sturm auf diese Breiten verschlagen waren.

Der eleganteste Vogel Kerguelens ist unstreitig die schon öfter erwähnte *Sterna virgata*, blau mit kokettem schwarzen Häubchen, dunkelbraunen Augen, langem gegabelten Schwanz und rothen Läufen, Schwimfüssen und Schnabel. Die Seeschwalbe ist in fortwährender Thätigkeit. Tag und Nacht hört man ihr Kriäh, Kriäh. Meist fliegt sie dicht über der Oberfläche, mit bald langsamerem, bald schnellerem Flügelschlage, ununterbrochen stosstauchend. Sie liebt die Nähe des Strandes. Ein einziges Mal, am 1. Januar auf 40^o 39,5' S. Br. und 72^o 58' O. L., beobachteten wir auf kurze Zeit eine *Sterna* in der Nähe des Schiffes. So geschickte Flieger sie sind, so ungeschickt bewegen sie sich auf ihren kurzen dünnen Beinen an Land. Bei unserer Ankunft auf Kerguelen hatten sie sich bereits gepaart. Sie nisten einzeln an etwas höher gelegenen Orten, um gegen die Feuchtigkeit geschützt zu sein und legen ein oder zwei gefleckte Eier, in deren Bebrütung ♂ und ♀ abwechseln. Ihre Brut vertheidigen sie muthig, mit dem scharfen spitzigen Schnabel auf ihre Angreifer stossend. Erhebt eine *Sterna* das Schlachtgeschrei, so sammelt sich gleich eine grössere Schaar und verfolgt den gemeinsamen Feind, ihn mit lautem zornigen Terek Trr Terek umfliegend. Die Brutzeit scheint ziemlich unbestimmt zu sein, denn wir fanden bei unserer Ankunft wie bei dem Verlassen von Kerguelen frische Eier. Die Jungen tragen ein buntfarbiges Kleid und trippeln fast geschickter als ihre Eltern am Strande herum.

Als Nachtvogel — Ross beobachtete bereits einen solchen auf Kerguelen — führte sich ein Taucher ein, der auf der Mittelwache zwischen 12 und 4 Uhr an Bord geflogen kam. Unterseite weiss, Oberseite glänzend schwarzbraun, Schnabel schwarz, an der Spitze hakig gebogen, kürzer als der Kopf, Lauf- und Schwimfüsse blau, die drei Zehen bis zu den Krallen durch Schwimhäute

verbunden, Augen dunkelbraun, Nasenröhre durch eine Scheidewand in zwei schlitzförmige Hälften getheilt, die sich nach oben öffnen, Flügel und Schwanz kurz, Flügelbreite 39, Länge 23 Centimeter. Beine weit nach hinten eingelenkt. Figur kurz und gedrungen, wie bei einer Lumme — sehr wahrscheinlich *Halodroma urinatrix* (Red.). — In Foundery-Branch fanden wir am 17. November vier Exemplare, mit grossen weissen rund ovalen schon bebrüteten Eiern, die in Erdlöchern am Strande wohnten. Sie lieben stilles ruhiges Wasser und halten sich vorzugsweise in den tiefeinschneidenden geschützten Buchten auf. Anfang Dezember sahen wir ihn in der Tucker-Strasse zum ersten Male in grösserer Anzahl, einen Monat später fanden wir ihn in der Whale- und Irish-Bay. Sie tauchen im Sitzen oft und anhaltend längere Zeit unter, als über Wasser sich aufhaltend. Ihr Flug ist flatternd und ungemein schwerfällig. Sich stets dicht an der Oberfläche haltend, bedienen sie sich ihrer Flügel selten und nur auf kurze Entfernungen. Ungemein scheu und vorsichtig, verschwanden sie bei Annäherung eines Bootes, schon in weiter Distanz untertauchend. Bei ruhiger See und klarem Wetter beobachtete ich den Taucher ein einziges Mal, etwa drei Seemeilen von der Küste entfernt.

Von den auf Kerguelen nistenden Sturmvögeln erübrigen noch zu besprechen zwei Sturmtaucher, wenn die Bestimmung richtig. Der kleinere dunkelgrau, Flügelbreite 85, Länge 35 Centimeter, hatte bei unserer Ankunft in Betsy-Cove bereits Junge und wurde hier wiederholt aus seinem Baue ausgegraben, während ich ihn an anderen Plätzen nicht getroffen habe. Den grösseren *Puffinus* fanden wir am 19. November in Foundery-Branch, wo er aus langen, breiten und hohen, gut ausgepolsterten Gängen mit ganz frisch gelegtem, grossen weissen Ei ausgegraben wurde. Farbe dunkelgrau, nach dem Kopf zu lichter werdend, Unterseite atlasweiss, um die Augen ein dunkel gefärbter Ring, Flügelbreite 1,06, Länge 45 Centimeter. Starker, an der Spitze hakig gebogener Schnabel. Der Mageninhalt bestand meist aus Sepien-Schnäbele und Resten von Krebsen. Auf offenem Meern sahen wir den grossen Sturmtaucher zum ersten Male am 27. December. Sehr häufig sind beide Arten auf und um Kerguelen jedenfalls nicht.

Tylas strophiatius.

Eine neue Vogelart von Madagascar.

Von Leonhard Stejneger in Bergen.

Tylas strophiatius. Diagn. Supra cinereus, pileo nigro, nitore nonnullo chalybaeo, fronte vix distincto; loris et regione periophthalmica nigris; mento albo, macula parva nigra; parauchenio guttureque pure albis; fascia pectorali satis circumscripta dilute cinerea; gastraeo reliquo albedo, ochraceo-tincto. Stat. *T. albigularis*.

Long. rostr. a. fr. 21 mm.
 al. 115 mm.
 caud. 86 mm.
 tars. 22 mm.

Die Vergleichung dieser Art mit dem naheverwandten *T. albigularis* ergiebt als hauptsächlichste Unterschiede:

1) Die deutlich markirte hellgraue Brustbinde, oberhalb welcher die Farbe der Unterseite rein weiss ist und unterhalb welcher das Weiss der Unterseite ockergelblich überflogen ist.

2) Ist die Stirn so dunkel gefärbt, dass es zweifelhaft erscheint, ob dieselbe von dem Schwarz des Scheitels und Nackens verschieden ist.

3) Geht die graue Farbe der Handschwingeränder nicht so weit nach vorn wie bei *T. albigularis* und bildet sich auf diese Weise ein grosser dreieckiger schwarzer Fleck auf dem Flügel, während sich die grauen Ränder bei *albigularis* soweit nach vorn erstrecken, wie die Aussenfahnen der Handschwinger überhaupt sichtbar sind.

Die Federn vom Unterkiefer nach hinten sind aschgrau. Dadurch wie durch den kleinen schwarzen Fleck am Kinnwinkel scheint sich *T. strophiatus* dem *T. Eduardi* zu nähern.

Die dritte Handschwinge gleicht der siebenten, die fünfte und sechste sind die längsten, die vierte ist kaum kürzer, die siebente ist 5 mm. kürzer als die sechste.

Ein Exemplar dieser neuen Art ist durch die norwegische Mission in das Museum zu Bergen gelangt, welches auch ein Exemplar von *T. albigularis* besitzt. Dieselbe stammt wahrscheinlich von der Westküste.

L. St.

Nach den mir von Herrn Stejneger mitgetheilten ausführlichen Notizen nebst einer guten colorirten Abbildung seines neuen *Tylas* erscheint auch mir die Artselbständigkeit dieses Vogels nicht länger zweifelhaft. Ich konnte diese Abbildung mit schönen Exemplaren von *T. albigularis* und *T. Eduardi* in der hiesigen Sammlung vergleichen. Die graue Oberbrustbinde ist höchst charakteristisch.

Bremen, den 12. Dezember 1879. Dr. G. Hartlaub.

Der Eis-Sturmvogel in Schleswig-Holstein.

Ogleich ich ausser einigen zweifelhaften Zeugnissen nur in einzelnen Fällen sichere Beweise von dem Vorkommen des Eis-Sturmvogels (*Procellaria glacialis*) in Schleswig-Holstein erhalten habe,*) glaube ich doch annehmen zu dürfen, dass dieser nordische Gast besonders an der Westküste nicht allzuselten sich einfindet. Unsere Bevölkerung ist so wenig achtsam und in der Unterscheidung der Vögel geübt, dass jedes nur einigermaßen ähnliche Gefieder unter irgend einer allgemeinen

Bezeichnung zusammengefasst wird. So sind auch die mir vorgekommenen Fälle, wo *Procellaria glacialis* für eine „gewöhnliche Möve“ gehalten und darum der Aufbewahrung nicht werth erachtet worden war, gewiss nur einzelne von mehreren. Um so dankenswerther ist die Nachricht über einen in der Mitte Holsteins (27ⁿ 40' L., 53ⁿ 50' Br.) gefangenen Vogel dieser Art durch die Herren Lehrer Thoms und Dr. med. Gronow in Kaltenkirchen. Die von dem Ersteren zum Zweck der Bestimmung gegebenen Daten und die ausführlicheren Mittheilungen des Letztgenannten lauten wie folgt.

Am 21. October sah eine alte Frau auf einer umgepflügten Koppel des Oersdorfer Feldes, und zwar in unmittelbarer Nähe des Dorfes, einen „seltsamen Vogel“ von heller Farbe auf der Erde sitzen. Sie ergriff denselben und brachte ihn zu einem im Dorfe wohnenden Bauern. Dieser erkannte an den Schwimmfüssen einen Wasservogel und setzte das Thier auf einen kleinen Hofteich, der mit einigen Enten bevölkert war. Der Vogel schien sich auf dem Wasser sehr behaglich zu fühlen, er wurde munterer und schwamm zu den Enten. Letztere wurden sehr bestürzt, denn sie entflohen unter heftigem Geschnatter. Jener schwamm nun langsam rudend auf der Wasseroberfläche umher, tauchte hin und wieder seinen Kopf ins Wasser und reinigte sein Gefieder. Nach Art der gründelnden Enten aber vermochte er seinen Körper nicht hinunter zu bringen.

Nach einiger Zeit verliess er das Wasser, ging sehr schwerfällig ans Land und verhartete hier in träger Stellung, meistens sitzend. Brotstücke, Weizenkörner, Kartoffeln etc. die ihm aus Unkunde vorgeworfen wurden, liess er unberührt; dagegen versuchte er Speckstückchen zu ergreifen und zu verschlingen. — In dieser Weise hat er drei Tage auf dem Gehöft des Landmanns gelebt, hat Tag und Nacht auf dem Wasser oder am Ufer des Teiches zugebracht, unbekümmert um Hunde und Katzen und ohne die Flucht anzustreben. Er liess sich leicht ergreifen und streicheln und setzte sich hierbei nicht zur Wehre. Die auf dem Hofe befindlichen Enten und Hühner hatten mittlerweile Freundschaft mit dem Fremdling geschlossen und duldeten es, dass derselbe sich ihnen zugesellte. Zufällig fuhr ich über den Hof des Landmanns, dieser zeigte mir den eben verstorbenen Vogel und schenkte ihn mir. (Gr.)

Die Messung ergab Flugweite: 1 M., Länge 49 ctm., Schwanz 12 ctm., Schwingen 32 ctm., Schnabel 4 ctm., Kopflänge 6 ctm.

Die Färbung des Gefieders und der nackten Theile stimmte im Ganzen mit den bezüglichen Angaben in Brehm's Thierleben überein, nur fanden wir die Schnabelwurzel etwas heller und die Füsse (statt gelb) weiss mit einem Stich ins Bläuliche. — Das Thier war vollständig fettarm, sehr abgemagert und daher von geringem Körpergewicht.

*) Vergl. „die Vögel Schleswig-Holsteins“ und „Schriften des naturw. Vereins für Schleswig-Holstein II. 124.

Der Magen war reichlich mit einem nach Thran riechenden Schleime angefüllt und enthielt ausser einigen feinen Federn und zarten Grashälmmchen keine Substanzen; desgleichen war der Darmkanal völlig leer. Der Vogel wird zweifelsohne vor Hunger und Ermattung gestorben sein.

Husum, den 26. Nov. 1879.

J. Rohweder.

Briefkasten der Redaction.

Herrn Pastor Bartels: Ihre Manuscripte haben wir mit Dank erhalten. Ein abgesandter Brief ist uns kürzlich als unbestellbar zurückgeschickt; wir bitten deshalb um genaue Adresse.

Herrn A. Herold in Cr.: Ihre freundlichst gesandten Notizen werden wir im Zusammenhange abdrucken. Der Jahresbericht 1878 ist noch nicht im Druck vollendet.

Herrn Ed. Tauber in T.: Manuscript dankend empfangen. Erscheint in nächster Nummer.

Eingegangene Drucksachen.

Die Vogelwelt von C. Ritsert (Heilbronn). No. 11. Meves, Förteckning öfver de foglar, som pa den svenska

expeditionen till Jenisei 1876 insamlades eller observerades af Dr. Théel. (Sonderabdruck aus: Oefvers. Vet. Ac. Förh. 1879).

Schaufuss, Verz. 153 (1880) des Museum Ludwig Salvator in Dresden.

Zoologischer Anzeiger No. 43.

Die Pflege des Thierschutzes in der Volksschule. Vortrag vom Schulrath Dr. Moebius (Separatabdruck aus der „Cornelia“). Leipzig, Winter'sche Verlagsh.

The Oologist No. 2—4 1879. (No. 1 ist nicht eingegangen).

Guide du Naturaliste. No. 11.

C. Cronau, Die Hühnervögel mit besonderer Rücksicht auf ihre Pflege und Zucht in Gefangenschaft. (Louis Gerschel's Verlag in Berlin). — Vergl. Rundschau in nächster Nummer.

G. Sundman, Finska Fogelägg. (Helsingfors, Finska Litteratur-Sällskapets Tryckeri 1879). Siehe Rundschau in nächster Nummer.

Zeitschrift des Ornitholog. Vereins in Stettin. No. 9 u. 10.

Tausch- und Kauf-Verkehr.

Charles Jamrach,
Thiergrosshandlung in London,
180 St. George-Street E,

empfeht Makaken à 20 Mark. — Seiden-Aeffchen à P. 40 Mark. — Graue Papageien à 20 Mark. — Schilf-Finken à P. 8 Mark. — Halbmond-Sittiche à P. 20 Mark. — Tiriacula-Sittiche à P. 16 Mk. — Blaubärtige Heher à 20 Mark. — Ariel-Toucane à 80 Mark. — Gelbhauben-Kakadus à 20 Mk. — Rosa Kakadus à 12 Mark. — Flötende Flötenvögel à 100 Mark. — Königs-Fasanen à P. 160 Mk. — 22000 Stück Blaue Heher Felle.

Im Verlage von **L. A. Kittler** in Leipzig erscheint:

Journal für Ornithologie.

Deutsches Centralorgan für die gesammte Ornithologie.

In Verbindung mit der Allgemeinen Deutschen Ornithologischen Gesellschaft herausgegeben von **Prof. Dr. Cabanis.**

Preis des Jahrgangs 20 Mark.

Wilh. Schlüter in Halle a. S.

Naturalien- & Lehrmittelhandlung.

Reichhaltiges Lager aller naturhistorischen Gegenstände. Cataloge gratis und franco.

Torfplatten

zum Auslegen von Insektenkästen, 24 cm. lang, 7 cm. breit, das Hundert 4,50 Mark excl. Emball. sowie alle Sorten Insectennadeln hat in jedem beliebigen Quantum abzulassen

Wilh. Schlüter in Halle a. S.

A. Brune

Berlin, Garten-Strasse 62.

Eine grosse Anzahl eingewohnter Graupapageien von 50—150 Mark. — Desgleichen Amazonen von 45—100 M. — Hakengimpel à 12. — Schneeammern à 9. — 1 Birkhuhn 15. — 1 Haselhuhn 9. — 2 Regenpfeifer 15 Mark.

Bestimmungen für den Tausch- und Kauf-Verkehr.

Inserate werden mit 20 Pf. pro gespaltene Zeile oder deren Raum berechnet.

Dieselben sind an die Buchdruckerei von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52 einzuschicken.

In jede Nummer des Blattes können nur diejenigen Anzeigen aufgenommen werden, welche spätestens zwei Tage vor dem Ausgabe-Termin eingelaufen sind.

Mitglieder der „Allgem. Deutsch. Ornith. Gesellschaft“ haben einen Raum im Werthe ihres Abonnements kostenfrei und bei Ueberschreitung desselben nur den halben Insertionspreis zu entrichten.

Mit dieser Nummer schliesst der Jahrgang 1879. Indem wir unseren geehrten Mitarbeitern unsern Dank für die lebhaftige Betheiligung aussprechen, bitten wir dieselben, auch im neuen Jahre dem „Ornithologischen Centralblatt“ ihr Interesse zu bewahren. Den Lesern unseres Blattes bringen wir die rechtzeitige Erneuerung des Abonnements in geneigte Erinnerung. **Die Redaction.**

Das **Ornithologische Centralblatt** erscheint am 1. und 15. jeden Monats und ist durch alle Buchhandlungen und Postanstalten, sowie direkt durch die Expedition zu beziehen. Abonnements-Preis halbjährlich 4 Mark.

Redaction und Expedition: Berlin SW., Grossbeerenstr. 52. — Verlag: L. A. Kittler in Leipzig. Druck von E. Nolda, Berlin SW., Grossbeerenstr. 52.

