

大學之系統的研究







大學之系統的研究

中華民國廿九年八月初版

大學之系統的研究——全一冊——

精裝磅紙實價壹元

平裝報紙實價四角

版 權	所 有
--------	--------

著 者 張 文 穆

發 行 者 北平東方學社

印 刷 者 北平京城印書局

總發行者 北平東方學社





序

文

大學之系統的研究序一

張先生文穆學博而志勤、與余相識久、時獲親其雅言、頃以所著大學之系統的研究見示、且言將重印、屬余貢一言以爲序、譎陋如余、詎足以言大學、時方主持察政、兵燹殘破之餘、百務凋敝、軍政之暇、思因山鑿泉、灌田以蘇民困、時跋涉於陵谷間、見夫涓涓之水、蒙於泥沙、易曰、山下出泉蒙、殆謂是歟、然盛夏不乾、隆冬不凍、其爲泉固自若也、投之以插、水出噴然、源源不絕、因以悟夫此涓涓者、江河得之以成其大、排

巖壑、閱古今、互途萬里、而浩浩無窮者、有其本也、若夫頃刻兩集、溝澮皆盈、非不逞汪洋恣盪之觀、而識者以爲涸可立待、則本不具耳、覩一時之旁沛、而謂江河之美亦若斯、非尊江河、乃誣江河耳、

竊謂大學之書、端在求本、其本爲何、則德是也、自格致誠正、以至修齊治平、要不外此、故其開端曰、在明明德、而其終曰德者本也、以德爲本、貫之以誠、何事而不舉乎、世衰教敝、異說靡興、各昧厥本、剽取他人皮毛、強欲施之吾族、自信且不足、焉能取信人人、宜其牴牾不入、削足就履、百弊叢生、不勝其貽毒、

病在自欺而已、此大學之道、貴誠意也、況學術邪正、關乎世道人心、國家治亂興衰之機、恒由此啟、烏可不辨之於微哉、

張先生於大學之說、繁引旁徵、用心良苦、於其辭之有待研究者、不憚殷殷求正於人、撝謙之德、抑何可佩、蓋學問者公物也、本不容以自私、吾尤深取其結論、以爲循序而進、身體力行、二語盡之矣、蓋循序而進、大學之系統自具、身體力行、大學之功用始全、固無待乎外求也、不惟是圖、誤涉歧路、恐系統反因以淆、惜今之大學、讀者已尠、遑論身體力行、即偶一談之、

恐世譏其迂、相與緘口而不敢道者比比矣、

巫馬子謂墨子曰、舍今之人而譽先王、是譽稿骨也、譬若匠人然、智稿木也、而不智生木、墨子曰、天下之所以生者、以先王之道教也、今譽先王、是譽天下之所生也、可譽而不譽、非仁也、嗚呼、墨子可謂信道篤而守之堅、不隨時勢爲俯仰者、

今欲明大學之道、亦辨乎其微、循序而進、身體力行、不隨時勢爲俯仰焉、則持源而往、方可以致江河之遠大、庶在是乎、庶在是乎、謹以管窺之見就質、當請大城梁式堂先生代爲之譔、並請文穆先生詳校重印、俾

廣宣傳、或亦匡正人心、扶持正氣之一道也、時中華民國二十有二年四月、書於察哈爾省政府宋哲元、

序
文

五

陽明遺訓

……博學、審問、慎思、明辨、篤行、皆所以明善而爲誠身之功也、非明善之外、別有所謂誠身之功也、格物致知之外、又豈別有所謂誠意之功乎？……——王文成公全書卷四 27 葉。——答王天宇書

大學之系統的研究序二

張子文穆、早歲探理窟、游性海、汎濫百家、融冶新舊、近以其在讀書會編講之大學之系統的研究見示、並屬爲之序、其義古、其詞新、其言簡、其旨博、披誦再三、擊節無算、慨自孔氏之言、夔於俳優之口、等於筌蹄之用、精義就淹、大用不現、甚至晚近學者、以國多難、民多辟、直府罪於孔氏、糾正之責、有力者負之矣、自中山先生登高一呼、以大學爲中國最有統系之政治哲學、使數典者念其祖、搜珍者先其家、而大學可不

朽矣、文穆復取大學劈肌分理、鉤玄提要、參證以近代學術思想、而闡發以新穎透快之筆舌、使讀者聽者幾忘其爲講解二千年以上之書也者、而大學更時髦矣、吾知自茲以後、世界政治家、學術家、必益研精殫思於明德新民之義蘊、而發揮光大之所至、正未可量也、

余獨有深惜者、大學所以爲有統系之政治哲學、即在本末兼賅、始終一貫、故修齊爲治平之本、誠正又爲修齊之本、格致又爲誠正之本、是大學之全功、非致知格物則莫爲之始、而大學最隱晦之處、即在格物致知、後儒困於索解、聚訟叢起、學者欲致力於大學、幾興有

末無本、有終無始之歎、夫本亂而末治者未之有也、始昏昏而終昭昭其可得乎、豈大學傳自曾子、而曾子守約之學、於格物致知之功、本自淺薄、故擇焉不能精、語焉不能詳耶、

至於諸家解釋、竊謂惟朱子較得真諦、即物窮理雖屬支離事業、然由萬殊而探一貫、由懷疑而得確信、捨此殆無門徑也、夫惟得一貫之旨、有確信之力、然後可以語誠意、蓋須有真知灼見而後窅辭不能惑、邪說不能亂、專一而篤信、於是乎意誠、否則迹愈近誠意、而實則適以自欺、不見夫蚩蚩之氓、當其禱鬼祈狐、拜巫吞

符時、其精神凝注、視對父師、見至交而虔懇尤過之、何嘗不自謂誠意之至耶、而不知其誠意之至、即自欺之尤也、其病即坐在無知、天下怠於求知、而易言誠意者胥是類也、捨物以言知、或訓物爲即下文之意心身家國天下、皆憚於即物窮理者取巧之說、非使學者無從着手、即有本末條貫不清之嫌、故愚意朱解較爲平實、

至錢友同格亭前竹、竭其心思、不得其理、三日成疾、此乃錢氏之笑柄、非格物家之笑柄也、竹雖細物、非無可格之價值、古之嘗百草教稼穡者莫非聖人、其初欲知草之如何用以醫、穀之如何用以食、必經幾度研究

、幾度試驗、與即亭竹而窮理何以異、其得之也亦恐非三日之功、謂非即格物致知之功不得也、錢氏格竹、不知係格竹之生理耶、抑格竹之效用耶、不立鵠的、不定步驟、而渾言窮理、至三日無所得、則捨之而去、適足見其昧於大學本末始終之義、而表暴中國學者之惰性耳、設作一有目標、有統系之研究、雖一竹之微、格之三月不爲多、格之三年亦不爲久、得一本、悟萬殊、固事理所恒有、安見功不倍事哉、

自格物致知之說、爲取巧者所瞽亂、而誠意工夫失其根柢、則以次可知己、學者於誠意、正心、修身、齊

家、治國、平天下之關係、多能陳之娓娓、誦之琅琅、至於窮源探本之論、多噤而不發、似謂格物致知不妨懸爲疑案、而誠意正心即可直下工夫也者、此大誤也、

竊謂格物致知與誠意、乃大學一重要關鍵、蓋自誠正以至治平、可以反身推己一言蔽之、至其以前工夫、非假外求、則無從着手、故由格物致知以至誠意、乃由物反身之一大過脈、中庸言明誠、與此足相發明、誠即誠意之誠、明即格物致知之效、故曰自誠明謂之性、自明誠謂之教、原性則明之前即有誠、此猶佛家言衆生皆具佛性也、立教則求誠者必先期於明、此即物格知至而

後意誠之謂也、大學此處乃是立教、不是原性、故以先明後誠爲一定之程序、吾人欲作大學實踐工夫、其必自求知始矣、離物以求知、則勢有不能、取某某物以爲可格、捨他物以爲均不足格、則識猶不廣、朱子即物窮理之說、能見其大處、在不指定物之性質、不限定物之範圍、與求知者以自由之天地、大至無外、小至莫破皆物也、皆吾人求知之具也、

要知大學非僅爲有治國平天下之責者說法、不過治國平天下之道亦莫能外耳、故大學概言自天子以至於庶人、庶人雖無治國平天下之責、要皆能爲治國平天下之

助、一得、一解、一長、一藝、可以厚生利用者、皆治平之助也、故物不病其細、知不病其偏、惟無知者即不能有真誠意、知日進而誠乃不息焉、

夫吾生也有涯、而知也無涯、以有涯逐無涯、斯固難已、然吾以吾生之涯、爲吾知之涯足矣、蒙叟豈能誤我哉、孔子曰、加我數年、五十以學易、可以無大過矣、使天不假學易之年、孔子且不能無大過、然則陸子之簡易工夫、豈孔子老將至而尙未做到耶、古之聖哲蓋終身無日不求知、亦未嘗畏難取巧以解知、此意惟晦翁即物窮理之說近之、鄙意以大學取格物致知爲本之本而始

之始、與現代學術之需要不謀而合、而後儒聚訟即不幸
而在此、故偶然感發、拉雜草此、聊與文穆作信口談、
若一笑擲之、幸甚、若必弁於大著、則有三復期期耳、
民國十九年七月、鄂縣王鳳儀識於西安寓廬、

朱子遺訓

朱子說：『大學是爲學綱目、先通大學、立定綱領、其他經皆雜說在裏許、通得大學了、去看他經：方見得此是格物致知事、此是誠意正心修身事、此是齊家治國平天下事。』——王步青纂讀大學綱領第一葉。

大學之系統的研究序二

大學一書、本附小戴記中、自宋司馬溫公著大學講義、而二程朱子益闡明之、由是真氏西山則輯有大學衍義、邱氏瓊山又輯有大學衍義補、其間元明迄清解大學者、朱竹垞經義考、列百餘種、紀文達四庫提要、列數十種、紛紛藉藉、何其繁且博也、

要之取大學於戴記、講說而專行之、實自溫公始、顧溫公所講之編、自竹垞時已不可見、二程本亦若存若亡、其他更百不一具、獨朱子章句、訓釋精微、文列學

官、然其書以解大學則善矣、而究不同講演之書、

夫所謂講演者、貴乎融會貫通、明白如話、使夫智愚賢否、靡不悉綱條所在、主要所歸、所重者何、所戒者何、得於一頃間、而識其本末後先之故、此其事固不必儒者優爲、而要非具有明識遠略者、不能涵蓋一切、爲古今來喚醒民衆之絕作、

長安張文穆先生、高才博學、超軼時流、比以所爲大學之系統的研究見示、伏而讀之、覺其兼綜條貫、綱舉目張、足爲講演家立之標準、而微言大義、亦昭然在人耳目間、因起而言曰、溫公所講大學書吾不得見、然

即使其書今存、能辨釋精晰懇至如斯乎、未可知也、若西山與瓊山兩公書、足以喚醒高位者、而未足以喚醒民衆、又決其斷斷不及張先生作審矣、

李義山詩云、願書萬本、誦萬遍、開聰牖明、於是乎在、經學精熟、此爲導師、諸家詰大學者萬端、覽此而衆山小矣、關中學術、知有會歸、不敏如愚、日夜以竢、江甯吳廷錫敬書、

序
文

朱子遺訓

致知、所以求爲真知
、真知、是要徹骨都
見得透。——朱子全書

卷七 14 葉。

四

再版自序

這本書——大學之系統的研究——是不佞五年前、在陝西時的一種舊作。原係拉雜湊輯、實匙創獲見解。且自忖不學無術、兼恐貽誤他人、故當時各方雖一再要求刊行、終未敢遽然允諾。嗣因徇同好之請、乃勉製千部分贈、意在藉機『就正』、如云、『問世』、則吾豈敢！

提起大學這部書來、本是一部文理密察、有實事實工之課程。且係明善誠身、修己治人之唯一不二法門。

中庸有言：『致廣大而盡精微、極高明而道中庸、』這兩句話、的是大學真評。茲再引程子題大學之辭、以爲左証、程子大學題辭、一則曰、初學入德之門、再則曰、於今可見古人爲學次第者、獨賴此篇之存、三則曰、學者、必由是而學焉、則庶乎其不差矣！一再伸說、更具啟發後學深意！大學爲有用之書、覽此、益可恍然了。

不過研究大學、有一極應注意之點、即是『應重實踐、切忌空談、』如果人們只在語言文字上尋求理解、而不知苦下身段去逐一實習、切己體察、那便是南轅北轍、愈驚愈遠了。像這樣研究大學、結果、大學還是大

學、自己仍是自己、那便算是辜負了大學、耽誤了自己！

不佞嘗竊謂：『我國有如此完美精邃之學說——大學——而國與民、均未得蒙其實惠、推厥原因、實由於教學兩方之目的、和方法錯誤所致！』蓋緣一般人誤認大學為一種獵官干祿、作文談話之工具、雖然開口明德親民、閉口內聖外王、其實叩其所以、什麼叫做明德？怎樣親民？內聖之工夫如何？外王之治法安在？却全懵然不解！似此、即使熟讀大學終身、仍難免於道聽途說、夢中吃飯之譏、讀大學云乎哉！隨人亂哼而已！說到這裏、不禁三歎！還有何說！而一般無識者流、却因此

竟妄詆大學爲空疏寡用之書——其實何曾研究過——真是盲夫評鼎、狂童詈天、多見其不知量也！

不佞雖確知大學是我國學術界獨有之創獲、並相信國人倘能恪遵大學各章所昭示者、『循序漸進、身體力行、』則大同可期、治平立見、徒以個人對大學既少心得、又無實工、故年來亦不肯輕侮聖言、拙著之不敢遽然刊行、意亦在斯！

宋公明軒、樂善尙義、不佞從遊有年、深知他是一個講究腳踏實地、不說空話、立刻就幹的篤厚君子。他生平修己治人、均以大學爲本。且喜善與人同、近更認

定大學爲明德親民之寶典。並感覺到「欲禦侮救亡、捨此莫由、」故亟思推己及人、將大學一書、普及社會、使家喻戶曉、人人咸被陶鑄、用以新社會、挽頹風、爲復興民族張本、因囑不佞、將拙著再版、並願出資代爲刊行、情厚意摯、抑何可佩！

惟、不佞年來奔走四方、學殖荒落、乏善可述、深覺愧對！既辱尊命、自當勉竭駑鈍、藉酬雅意。謹就個人學修所及、將原書中各章之不歉於心者、分別加以釐訂、重付手民排印、明知謬誤尙多、不堪再版、奈因限於學力和時間、也只好俟出版後、留待高明是正了。茲

序 文

因刊行之便、撮述崖略、用當緒言。並誌宋公樂成人之美於篇首、以爲斯書再版紀念。時、中華民國二十有三年五月九日、張文穆識於張垣精思軒。

卷頭言

這本小冊子、是我今夏應 劉主席之約、在省府讀書會講演大學以後、補編的一種講義大綱。爾時適值身染時疫、不能致思屬文、而秘書處却催索講義甚急、又不能不勉強繳卷、結果、便湊成了這篇稿子、然又覺其雜亂無章、委實不好拿出來、轉思、我既不想、『藏之名山、傳諸其人、』却爲什麼不藉機會寫出、就正於有道呢？於是這本小冊子便開始和社會相見了。

但讀書會所印之講義有限、而各方之索求者甚夥、

序 文

二

既苦無以應其求、而二三友朋復從而慫恿之、促令出版、推無可推、只好抽暇畧事整理、交付手民排印、因名之曰：『大學之系統的研究』。內容計分四部、前三部中又各分子目若干、藉便講述、惟限於大綱體裁、未能盡量敷陳、殊屬一大缺點！

書成後、取而讀之、又深覺紕繆實多、不堪發表、然已經印妥、修改莫由、也只有俟諸異日再版時另行補正了、這是我應向閱者鄭重聲明的一點、換句話說、也就是我希望閱者糾正的所在！

我對於大學本來沒有什麼深刻的研究、不過人云亦

云的滑口讀過吧了、那裏有什麼心得！猥承各 長官不棄、約講大學、『濫竽充數』、已經四次：

第一次、華山玉泉院、

第二次、泰山普照寺、

第三次、新城大講堂、

第四次、省府讀書會。

前三次不過只作信口談、一講便了、此次因補編講義之故、遂彙成小草、疵謬之處固多、然又不忍廢棄、何妨存之以驗他日所學有無長進呢？於是這本小冊子便又成了一種『拋磚引玉』的試驗品了。

序 文

四

至於大學這部書的內容和價值、以及我此次編輯的用意、後面另有專文討論、在此、用不着我再講廢話了。

以上這些話兒、權當作這本小冊子的一段開場白。最後、我以極誠懇的態度、雙手舉起一面請求閱者是正的大旗並高呼：『歡迎評正』！

一九、八、九、張文穆識於陝西民衆聯合處。

大學之系統的研究

目次

甲、前論

緒言

一、何謂大學緣何得名

二、大學究係何人所作於何時

三、大學所講者究係何種學問現在是否尚有研究之

價值

四、大學上之兩個疑問

目次

五、讀大學應以古本爲主古本中有錯落處當參酌之
六、讀大學應當深思體驗萬不可爲前賢之注解所誤

乙、本論

一、大學十義

(1) 德化主義 (2) 進化主義 (3) 大同主義 (4)

平等主義 (5) 民本主義 (6) 社會主義 (7)

自治主義 (8) 樂利主義 (9) 禮讓主義 (10)

尙賢主義

二、大學二本

(1) 孝悌 (2) 忠信 (3) 仁義

三、大學二重

(1) 重身教 (2) 重因果

四、大學三要點

(1) 方法 (2) 個人之注重 (3) 心理的研究

五、大學四戒

(1) 戒偏僻 (2) 戒貪戾 (3) 戒媚嫉 (4) 戒驕

泰

丙、結論

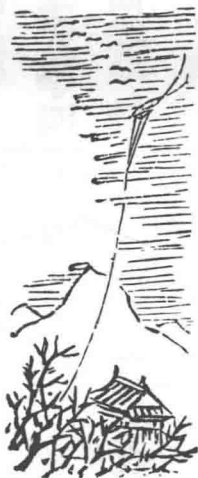
一、讀大學要循序漸進不可躐等

二、讀大學要身體力行實事求是

丁、附錄

目次

大學本文



大學之系統的研究

甲、前論

緒言

主席、各位同志、今天是讀書會開第一次會、方才聆了主席的宏論、茅塞頓開。朱子說：『得於講論者速』、從今天看起來、真是一點不錯！主席說：『我們組織讀書會、有兩種用意：

- 一、是融洽感情、
- 二、是增加智識。

換句話說、也就是古人「以文會友、以友輔仁、」的
意思」。

本席今天得躬逢盛會、忝列末座、是非常的榮幸！
至於說請本席來講『國學』、實在不敢當！不過既承主
席和各位同志不棄、自當努力以副雅命。竊取『麗澤互
師』之義、將平日所聞於師友而不戾於今者、分別提出
、就正於 主席及各位同志之前、尙希有以教之！

本席今天講的是大學、大學這部書、本文並不甚多
、論起字數來、僅一千七百五十三字、然條理緻密、節
目詳明、從一身上起、到天下止、說得滴水不漏、絲毫不

案、誠如中山先生所說：『……是很精密的知識、一貫的道理、』規模雖大、根本却近在一身、下手的工夫、從心理上做起、還極其精細、不是廣渺無邊、大的沒有着落、不過本席對於這部書——大學——素乏系統的研究、今天來講牠——大學——大有無從說起之勢、況且時間短促、既不能條分縷析、順文釋義、又不能多舉事實來印證、所以本席今天講這部書——大學——是否能鑿諸位之望、誠屬一個疑問、好在有主席和各位同志來指正、不妨大着胆嘗試一下、長言短序、時間已到、本席姑妄言之、請諸位姑妄聽之可也！

前 論

四

一、何謂大學、緣何得名？

我國周代學制、即有小學大學之分、故大學之名、係別乎小學而言、盡人皆知、無待詞費！但學而名之曰大、究含何意？緣何得名？在研究大學時、實爲首應瞭解之一問題、若對命名之意、無真確認識、則界說不清、違言內容！故於研究大學之前、先對此命名之意、加以探討、俾明定義、藉便講述、竊以爲大學之所以爲大、實含有兩種精義、茲分別詳釋於下：

(1) 質大故 大學這部書、原係我國古代大學教人之法、其所列科目、自個人心性之微起、以及

家國天下、萬事萬物、舉凡精神物質、有形無形、均爲其研究之對象。照此說來、大學之大、真是其大無外、這便叫做『質大』。

(2)量大故 再大學之所以爲大、蓋以其造端於個人之誠正修、而推極於齊治平。可見人類之智識才力、以天下平爲量、非僅限於個人之誠正修而已！照此說來、大學之大、真是無所不包、這便叫做『量大』。

綜上二因、故名大學。茲再引陳君全三釋大學定義之言、以資互証：

陳君之言曰：「試問任何教義、任何道法、任何理想政策、必不能於格、致、誠、正、修、齊、治、平之外、別有所建立、任何人類、社會、亦必不能於身、心、事、物、家、國、天下之外、別有其生存。即耶教之天國、佛家之極樂世界、華嚴海會、亦不過大道之發皇、身心之至善境界。程子謂爲初學入德之門、固不足以盡大學、即朱子謂大學者、大人之學也、亦非大學確解。……」——詳見陳著大學述義大學之定義第一葉。

從上面這段話看起來、益可証不佞質大量大之說、

信而有徵、述至此、而後乃知大學之名大、真是名實相符呀！

二、大學究係何人所作、作於何時？

大學究係何人所作、作於何時？至今尚無定論。查大學原載小戴記中、不著撰人名姓。漢賈逵謂出子思手筆、有經無傳、是爲古本。及至趙宋、二程崛起、重加釐正、互有異同、朱子竊取程意、竄改原文、別爲章句、與論孟并行、是爲今本。但是我們不幸而生於數千年之後、既不能起古人於地下而問之、又何能妄斷某說爲是！韓非子有言：『無參驗、而必之者、愚也、弗能必』

、而據之者、誣也、』上面這兩句話、是韓先生對當時武斷者下的鍼砭！照此說來、我們刻下既無參驗、又無證據、加之書缺有間、文獻無徵、對於此項問題、也只有缺疑待證、不求甚解之一法。不然、則終難逃於非愚即誣之譏、又何所取信呢？然而話雖則這樣說、可是我們對於大學的作者和時代、又怎能不加深考呢？孟子說得好：『誦其詩、讀其書、不知其人可乎？是以論其世也』、假使我們讀了大學而不知大學的作者和時代、又怎能明其大旨、發其義蘊呢？所以我們現在研究大學、必須要在可能範圍內求為可知、茲就各家考據所得、以

三事相證：

(1) 以本文相證——後人以誠意章中有『曾子曰』三字、遂以爲是曾子和曾子的門人同作的。所以賈逵說：『係子思所作』、程子說：『是孔氏之遺書、……』朱子又說：『經爲孔子之言、傳乃曾子之意、』以上三說、都是以本書文句相證、斷定大學的作者和時代、這便叫做以本文相證、即所謂本證。

(2) 以大義相證——近來有人根據論語記曾子解釋一貫的道理說：『忠恕而已矣』、大學解釋平天下的大法說：『君子有絜矩之道』、以彼證此、遂斷定大學是曾子

作的無疑。——以論語所記曾子之言、印證大學的道理、斷定大學的作者和時代、這便叫做以大義相證、即所謂旁證。

(3) 以儒家學說的趨勢相證——胡適說：『大學這部書是孔子以後孟荀以前儒家的作品、自謂雖無他種證據、只細看儒家學說的趨勢、似乎孟荀以前總該有這種書、才可使學說變遷有線索可尋。……所以他斷定這部書是前四世紀的書』、——詳見胡著中國哲學史大綱卷上第十篇第一章²⁸⁰——281葉——以儒家學說變遷的趨勢、斷定大學的作者和時代、這便叫做以儒家學說的趨勢相證

、亦可叫做旁證。

據以上三種假設、姑定大學係孔門七十子後學所作、作於戰國初年——約當西歷前第四世紀之初。

三、大學所講者究係何種學問、現在是否尚有研究之價值？

我們要解答大學所講者、究係何種學問、現在是否尚有研究之價值？最好用中山先生的話來解釋、便可明白。

中山先生說：『中國有一段最有系統的政治哲學、在外國的大政治家還沒有見到、還沒有說到那樣清楚的

：就是大學中所說的格物、致知、誠意、正心、修身、齊家、治國、平天下那一段的話、把一個人從內發揚到外、由一個人的內部做起、推到平天下止、像這樣精微開展的理論、無論外國甚麼政治哲學家都沒有見到、都沒有說出！這就是我們政治哲學的智識中獨有的寶貝、是應該保存的。……』——三民主義民族主義第六講 59 葉——我們讀了中山先生這段話之後、自然會明白大學所講者、係政治之學、至於其價值之偉大、學理之精邃、更值得我們研究了。

四、大學上之兩個疑問。

大學這部書的可貴、全在牠——大學——有系統、有條理、示初學以入門下手之法。——大學以格致爲始基、用達天下平之目的、——與現代學術之需要、不謀而合。但不幸而大學最隱晦之處、與後人之聚訟、也都在這兒、而且誠意章中、牽涉了全體範圍、這當然又是一個疑問。所以人們現在研究大學、對這兩個疑問、若不設法先行解決、則誠、正、修、齊、治、平各種功法、均將無從着手。不但作傳本意與其造詣心得、無由証明、而且大學之精義與人們鑽研之苦心、亦終不免於沈晦不明、枉費白耗了。基於以上原因、故於研究大學時

前 論

一四

、不得不提前先爲解答、茲就愚見所及、並參以陳君全三之說、分別解答於下：

一、經文原有八目、何以作傳者祇由誠意傳起？
經文原有格、致、誠、正、修、齊、治、平八目、何以作傳者祇由誠意傳起、而省略了格致二目？況且格致爲初學始基、更不容忽視！豈有存而不論、與傳而遺忘之理？

二、既分章作傳、何以誠意章中、又涉及全體範圍？

既然將誠、正、修、齊、治、平分章作傳、那麼、

各章應有各章的界說和意義、自不容混雜不清、無待煩言！但現在細按內容、誠意一章、却是已將各章大義說完、牽涉了全體的範圍、犯了破壞界說混雜不清的毛病、如謂在誠意章中業已傳完全體、則後文各傳、豈非畫蛇添足、這又是什麼原故？

一、對於前者、我們可以作這樣的解答：現在我們細玩傳文開始口氣、不曰所謂誠其意、在致其知、而直曰所謂誠其意者、毋自欺也。是直從誠意傳起、毫無疑意！大凡作傳、都是依據經文、傳述自己心得、固然不敢違背經意、援儒入墨。但也不一定要循章逐句、去作

印版式的注脚。重在以自己心得、貫通經意、發揮經義、示後學以通經致用的捷徑、方算得有價值的作品！若僅拘於經文語句、囿於前賢成說、祇知作鐵版死注脚、而不能觀其會通、打破文障、那便卑不足道了。自來我國求學門徑、不外兩途：一是自誠明、一是自明誠、曾子得孔子一貫心傳、大學係曾門後學所作、而曾子爲人又極忠厚老實、其造學問、當然是自誠而明、自己學問造詣、既得力於一誠、所以傳經只從誠意開始、標明自己作傳立場、在指示後學以一誠到底、可以貫徹格、致、誠、正、修、齊、治、平各種功法、感通物、知、意、心

、身、家、國、與天下一切事物。換句話說、就是：「物非有誠不能格、知非有誠不能致、意非有誠不能誠、心非有誠不能正、身非有誠不能修、家非有誠不能齊、國非有誠不能治、天下非有誠不能平。」這正是傳文所謂：「有諸己而後求諸人、無諸己而後非諸人、」的真實學問。再『格物』云者、係對物分別加以觀察、分析、解剖、化驗而類別之謂也。經文云：『物格而后知至』、這句話的意思、若以今語釋之、就是說：人們對任何物件都要用科學方法去研究、並將研究所得、用歸納方法爲之類別、經過這樣的手續以後、自然徹骨都見得透了。語本

明顯、無煩作傳！况一物有一物之格法、決難強同、若必欲爲之作傳、則雖累億兆言、亦不能盡！結果、反不免掛一漏萬、成了學術上的障礙。大學妙處、即在於未指定物之性質和範圍、假若限定一物而格之、並爲之作傳以解釋之、那便滯礙難通、不達於用了。度當時大學內、對於格物一門、必定列有專科、去分途實習、師徒之間、耳提面命、亦必另有一種傳授。照此說來、這恐怕就是當時作傳者、撇却格致、直從『誠意』傳起的原因吧？

二、對於後者、我們也可以作這樣的解答：誠意章的傳文、從開首到『故君子必誠其意』止、已將誠意之學

問本旨說盡。詩云、瞻彼淇澳以下各節、無非反覆申明誠中形外、一誠可以貫通一切事物之極詣。中庸有言：「誠者物之終始、不誠無物、是故君子誠之爲貴、」這幾句話的意思、就是說誠字力量之偉大、足以涵蓋一切而有餘。我們現在乍看誠意章傳文、似乎超越了範圍、混雜不清。但詳味細玩、而其實仍不外傳述誠中形外、一誠可以貫徹始終之個人心得。不過作傳者特就經文誠意之誠字、極力推闡衍述而已！嶺斷雲連、觸類旁通、而又界說分明、意義劃然、開首一幅大文章、已足披露全傳精義、說得天衣無縫、精密周至、煞是好傳！

前 論

二〇

五、讀大學應以古本爲主、古本中有錯落處、當

參酌之、

刻下坊間流行的大學、是經過程朱改竄的、已非『廬山真面』、即就是戴賈鄭孔所稱贊的古本、我們現在考之姚江、安溪、諸城、雙流諸家所刻的、又是各有異同、莫衷一是。這是因爲書遭了秦火之後、殘缺不完、任後人無論如何搜輯和整理、也是沒有法子弄清楚的。現在我們要研究這部書——大學——在各種刻本之中、仍當以漢儒所傳的古本爲主。然而『盡信書、則不如無書、』我們試看誠意章中橫插『曾子曰、……』一段文字、似與

曾子依經作傳之例不相聯貫、而正心以下各章、又無類此之文、或者轉相傳鈔時、偶爾錯誤、也未可知(?)我們在這些地方、便當多方搜輯證據、詳細參酌才對哩!

六、讀大學應當深思體驗、萬不可爲前賢之注解所誤!

漢儒講經、墨守師說、門戶之見太嚴、宋儒遵守家法不如漢儒、然而竄易之風甚盛、蔡元定擅改武成、便是最著之一例。朱子輯註大學章句一則曰：『別爲序次』、再則曰：『竊取程子之意以補之』、其竄易大學原文、於此可見。晦庵讀書不泥古而善疑、是其所長。惟過於

自信、不能缺疑、殊爲遺憾！象山陽明、或主『格物』爲『去物欲』、或主『致知』爲『致良知』、訓『物』爲『欲』、訓『知』爲『良知』、義亦可通、惟於『物有本末』之『物』、及『知止』、『知所先後』、『此謂知本』之『知』、不能一致。李二曲又指『物』爲身、心、意、知、家、國、天下之物、所見亦有未瑩。至於顏李一派、又以爲是周禮大司徒、以鄉三物教萬民之物、然但格此三物、何以便能致知、誠意、明德、親民？雖說是矯正嘉隆以來之士習、而於大學本文却不甚合。所以我們讀大學、應當深思體驗、萬不可爲前賢之注解所誤！

乙、本論

一、大學十義

大學一書、其義至爲精邃、昔賢多有發揮、我們現在本不應強立標幟、以爲世詬。不過其中真理尙多、諸待闡發、即現世最新之各種學說、亦多孕育於其中、特名詞不同、其理則固無二致。姑就管窺所及、將大學全部、分爲十義、雖不敢謂大學精義遂盡於是、而其犖犖大者、要不外此、茲特分論如次：

(1) 德化主義——所謂德化主義、就是根據『德者本也』的意旨、以個人道德爲前提、把意誠、心正、身

修……的一段工夫、去運用在政治上、到達所謂『政者正也』、——就是政治即正義的境界、換句話說、就是德化主義、是一種道德即政治、政治即道德的政教一致主義。牠的目的、在個人是『人皆可以爲堯舜』、合起來便成了家齊、國治、天下平。試看大學首章、開宗明義即曰：『大學之道、在明明德、』蓋儒家政治思想之基礎、完全建築於德化主義之上、而以演進爲推行之方法、進德先從個人做起、然後由一己而推至家、國、天下、以及萬事萬物、莫不衣被於德化之中。所以孟子說：『以力服人者、非心服也、力不贍也、以德服人者、中心

悅而誠服也、……』故對外方針、採取懷柔政策、主張繼絕世、舉廢國、治亂持危、完全抱定一種親親、仁民、愛物的德化主義。不但不主張力征天下、壓迫弱小民族、即平天下之主張、亦不願輕道、而第云：『古之欲明明德於天下者』、與帝國主義之純以侵略爲目的者、固不可同年而語、即較之馬克思主義專講報復、提倡階級鬥爭者、其孰優孰劣、明眼人當不難判其高下。

(2) 進化主義——居今日而講大學、不免要落開倒車的譏評：孰不知大學一書、絕非陳腐不合時代之學說、實含有進化之精義、試看大學開端、即曰：『大學之

道……在止於至善、』接着誠意章中又引：『湯之盤銘曰：苟日新、日日新、又日新、……是故君子無所不用其極、』以爲左證。所謂『至善』、所謂『苟日新、日日新、又日新、』所謂『無所不用其極』、就是要攀着進化綫向前進行、像這種主張不斷的進化、無間的奮鬥、又怎能說牠是開倒車呢？

(3) 大同主義——超國家主義的思想、中國在昔即已發達。蓋中國自有文化以來、始終未嘗認國家爲人類最高團體、其政治論、常以全人類爲對象、故目的在平天下、而國家不過與家庭同爲組織天下之一階段、但、

當時之所謂天下、是否即今日之所謂『世界』且勿論、要之、其着眼恆在當時意識所及之全人類、而決非僅爲某種人、某國人謀福利、則可斷言！試看大學從本到末、從厚到薄、從心性之微起、層累而上、却不停頓在國治的範圍、而以平天下爲最終的目的、拿親親做出發點、把所謂『仁愛』的同情心一步一步擴大、一直到全世界都成了一家一人、像這種大同思想、可以說是美滿到極點、合理到極點了。

(4) 平等主義——平等主義亦爲大學中重要主張之一、蓋中國治世以王道、不以霸道、王道本乎人情、全

靠自然結合、因之政治的組織、是以匡、直、輔、翼爲原則、反對壓迫干涉政策。所以中國社會上從來並無所謂確定不移之貴賤『階級』、所謂『天子』、不過是代表人民之元首、所謂『庶人』、不過是指多數的民衆。蓋中國先哲以天地爲大父母、所謂『天地者、生之本也、』故曰：『四海之內、皆兄弟也、』不曰『皇天后辟』、而曰『天子』、不曰『某國人』、而曰『庶人』、則其無種界、無國界、視世人與我皆平等、固已昭然若揭、所謂『堯舜與人同耳』、試看大學首章中：『自天子以至於庶人、壹是皆以修身爲本、』一句、便可證明天子與庶人、職責雖

有不同、而其立腳點却完全平等、公權私權、一律享受、毫無差別。俗話說：『天子犯法、與庶民同罪』、此亦平等精神社會化之一證。再看大學治國平天下章中『絜矩之道』一節、其形容平等精義、真可謂無微不至！其背影中別有一種溫和和仁恕之精神在、較之近世歐西之昧乎真理、專主張壓抑個性發展、提倡齊頭之假平等者、其造詣淺深、固自有別。

(5) 民本主義——民本主義爲達到平等之具體表現、試看大學治國平天下章中、一則曰：『民之所好好之、民之所惡惡之、』再則曰：『好人之所惡、惡人之所

好、是謂拂人之性、菑必逮夫身』、蓋一切均以民衆之意旨爲轉移、並非純任帝王之獨斷。孔子說：『所重民、食、喪、祭』、孟子說：『民爲貴、……』書曰：『民爲邦本、……』故中國數千年來立國之精神、完全以民衆爲主體、帝王不過民衆之公僕、是以能愛民者謂之君、反是則謂之獨夫。所謂『得衆則得國、失衆、則失國』、所謂『撫我則后、虐我則仇』、像這種極端的惟民主義、真可算是一切權力屬於民衆了。

(6) 社會主義——大學中關於社會問題亦甚重視！實含有社會主義之意味。但我決不敢附會謂大學中之所

云、即與近世之馬克思、蒲魯東、巴枯寧、克魯泡特金等所倡者完全相同。蓋時地既異、所見自別、不過精神方面有類似之點。試看大學治國平天下章中、關於理財方面、則有『生之者衆、食之者寡、爲之者疾、用之者舒、』之生產與消費的具體主張。後面復諄諄勸戒、引孟獻子之言以垂戒曰：『畜馬乘、不察於鷄豚、伐冰之家、不畜牛羊、百乘之家、不畜聚斂之臣、……此謂國不以利爲利、以義爲利也、』一說再說、更有深意！其裁抑豪強、反對壟斷、不贊成資本私有、或爲一二人聚斂、固已彰明顯著、無待解釋了。

(7) 自治主義——大學之注重個人、另有專文討論、恕不贅述。茲再提出個『自治主義』作相互的發揮。因為大學以個人做中心、所以處處都歸重『自己』。在消極方面主張『毋自欺』——如惡惡臭、如好好色的『自謙』、和『慎獨』、在積極方面主張『克明德』、『顧諟天之明命』、『克明峻德』的『自明』、和『如琢如磨』的『自修』、這兩種動作、不僅要在羣衆中交際上表現出來、並且要在幽暗屋漏之中顯示出來、所謂『獨行不愧影、獨寢不愧衾』、故誠意章中一則曰：『誠於中、形於外』、再則曰：『十目所視、十手所指、其嚴乎！』這兩句話的意思、就是說

心裏有鬼、自然要顯露於外的。故主張在無論何時何地、都要十分嚴肅的去『克己復禮、自省自強、』這樣一來、不僅有了人我的關係時、要做出『自治』的模樣、就是在閒居無人之時、推極至於人所不能覺察到的念頭、都要乾乾惕厲、一毫不苟的去『自約自持』、像這樣內外交修的『自治』、才算做得徹底。

(8) 樂利主義——我國自『非飲食、惡衣服、卑宮室、』的夏禹、直至『突不得黔、席不暇暖、節喪非樂、』的墨子、都是主張刻苦主義者。論語子罕篇載有孔子罕言利的明文。孟子因惡時君橫征暴斂、亦非薄功利、以

爲仲尼之門、五尺童子所羞道。後世學者因受了這種學說的影響、遂對於社會上之公共利益、亦閉口而不敢談！而一般人對於音樂一道、亦因之不以爲意。以致中國社會失却活氣、完全表現出一種陰滯沉沉、死氣十足的呆板氣象！這實在是中國的一大不幸！孰不知『言豈一端而已哉、夫各有所當也、』古人立言、各有對象、並非無的放矢、若執一以求之、則鑿矣。易云：『利者義之和也、』又云：『乾始能以美利利天下、不言所利、大矣哉！』書曰：『正德、利用、厚生、』從以上幾句話看起來、我國又何嘗非薄羣衆之樂利！儒家以六藝教人、

而音樂即佔重要之一科。中國古代小學所傳習者、誦詩習樂、舞勺舞象、——按：誦詩習樂、即與今之音樂歌劇相近。舞勺舞象、即與今之跳舞遊戲相近。——所以孔子說：『興於詩、成於樂、遊於藝、』蓋避苦就樂、乃人情之常、興利除弊、亦爲政之本。先哲知其然、故因人之性、而爲之作樂以樂之、因民之所利而利之、以厚其生。試看大學誠意章中引烈文之詩云：『小人樂其樂而利其利、』像這樣不避俗忌的大膽主張、可以說是一糾前非！因爲人羣上智者究屬少數、在一般人也只有樂其樂而利其利吧了。

(9) 禮讓主義——儒家以禮爲教、故曰禮教。孔子說：『能以禮讓爲國乎何有！』又說：『道之以德、齊之以禮、』又說：『不學禮、無以立、』蓋身、心、意、知、家、國、天下均非禮不能達到格、致、誠、正、修、齊、治、平之目的。故六藝之目、以禮爲首。但禮究竟是什麼？昔賢解之曰：『禮者、理之有節文者也、』湘潭王湘綺說：『禮、例也、』我們看過去的所謂禮、實在是一種良好的習慣、爲人們日常必須遵循的一種規律。所謂『小大由之』、讓只是禮中最有力量的一種動作。有禮然後有讓、有讓而後禮的意義益著。在我國過去史實上

堯舜讓國、耕者讓畔、行者讓路、於是禮讓之名以成。從此禮讓愈爲人類習慣中之良好習慣了。大學一書、原載小戴記中、本屬禮之一種。自經程朱表彰以後、遂脫禮而獨立。但離禮而言大學、便有無從着手之感。所以朱子又輯成小學一書、以教初學、蓋即斯意。不然、則耳目手足均失所措、更何能修、齊、治、平呢！我們現在讀大學、便要以禮爲骨幹、方能講得透徹。有了禮了自不能無讓、試看大學齊家治國章中引鳩鳴之詩曰：『……其儀忒、正是四國、……』又說：『……一家讓、一國興讓、』由家而國而天下、這樣由小以及大、由近以及

遠的循序漸進、人人守禮相讓、彼此親愛和睦、像這樣交以道接以禮的講禮尙讓、社會上焉有爭噪鬥毆之事！社會上既無爭噪鬥毆之事、家、國、天下焉有不齊、治、平之理！而理想的大同世界、也便可從此優美和樂的禮讓環境裏實現出來、所以禮讓主義便成了大學中一個極重要的主義了。

(10) 尙賢主義——中國政治到周之季世、諸侯相互吞并、卒至并成七國。雖然當時也有些貴族世卿執掌朝政。但蘇張一流、均能以布衣而爲卿相、也足見中國在專制時代尙能破格用人。像墨子一流人物便是極力主張

尚賢主義的。蓋國非賢莫治、所謂『人存政舉、人亡政息、』俗語說：『事看誰辦』、也是這個意思。所以孔子說：『舉直錯諸枉、能使枉者直、』孟子說：『不信仁賢、則國空虛、』荀子說：『有治人、無治法、』諸葛武侯也說：『親賢臣、遠小人、此先漢所以興隆也、親小人、遠賢臣、此後漢所以傾頹也、』綜上以觀、則賢者之必須尊敬、信仰、固無待煩言了。不過要獲尚賢之實效、還非從下列兩點着手不可：

(A) 愛材——尚賢須先存愛材之心、而後賢者始肯樂就。——如伊尹之歸商、呂尚之歸周、管仲之佐桓

公、孔明之輔昭烈皆是。——不然、誠意未孚、信任不專、則自好者亦決不肯枉己以事人。故孟子云：

『恭敬而無實、則君子不可以虛拘、』虛拘且不可、又何能使其傾心以事、有裨治亂呢！

(B) 逆奸——堯桀不共國而治、薰蕕不同器而居、所謂邪正不並立、善惡不兩是。周史也說：『物莫能兩大』、蓋害馬不去、則良驥難安、莠草不除、則嘉禾不伸。樹德務滋、除惡務盡。故爲天下國家、而欲延攬人材者、不但須具愛材之心、尤當先自逆奸始。

據以上所述、可知欲治國平天下者、必須崇尚賢能、固爲不刊之論。茲再將大學中關於尙賢、愛材、進奸各種主張、表而出之、以終吾說：

大學治國平天下章中云：『楚書曰：楚國無以爲寶、惟善以爲寶。舅犯曰：亡人無以爲寶、仁親以爲寶。秦誓曰：若有一个臣、斷斷兮、無他技、其心休休焉、其如有容焉！人之有技、若己有之、人之彥聖、其心好之。不啻若自其口出、寔能容之、以能保我子孫黎民、尙亦有利哉！人之有技、娼嫉以惡之。人之彥聖、而違之俾不通。實不能容、以不

能保我子孫黎民、亦曰殆哉！唯仁人放流之、迸諸四夷、不與同中國、此謂唯仁人爲能愛人、能惡人。見賢而不能舉、舉而不能先、命也。見不善而不能退、退而不能遠、過也。」

『附記』——俞樾云：『先蓋近字之誤』、——說詳羣經平議22卷31葉。

二、大學三本

大學一書、完全以個人做出發點、故主張凡事先從個人做起、然後逐漸推展到家國天下、可是個人行動的趨向和種類都是很多的、如何方能舉措咸宜、泛應曲當

呢？像這樣繁多的人事，誠然是不易推求、但從扼要處着手、亦非絕對不可能之事。老子說：『得其一、萬事畢、』孟子也說：『先立乎其大者、則其小者不能奪也、』他倆的話、都是教給我們以作人的要訣。照此說來、那麼、只要我們對於行動中較大較根本的幾件事、能够奉行不悖、則其他枝節便不成問題。所謂：『得其水源、則百川在望、』茲將大學中關於人們行動方面、提出的幾種基本道德揭示於下：

(1) 孝悌——第一、是在家庭方面：我們對於某個人、先要看他是否能够孝順父母、恭敬兄長、有子說：『

孝悌也者、其爲人之本歟？」孟子也說：「堯舜之道、孝悌而已矣、」又說：「人人親其親、長其長、而天下平、」商書伊訓上說：「立愛惟親、立敬惟長、始於家邦、終於四海、」孝經上也說：「教民親愛、莫善於孝、教民禮順、莫善於悌、」蓋孝悌爲人類立身行己之本、大端一錯、其餘便不足觀！故大學中對於孝悌的道理、極爲注重！試看齊家治國章中『君子不出家、而成教於國、孝者、所以事君也、悌者所以事長也、……』幾句、便可明白。若是自己能夠克孝克悌、不僅可以齊家、並且可以感化國人哩！所以治國平天下章中又說：『上老老、

而民興孝、上長長、而民興悌、……」我們讀了這段話之後、更益信孝悌之道、確係人們立身行己最重要而不可或缺的基本道德。

(2) 忠信——第二、是在社會方面：我們對於某個人、務要看他是否能夠忠信無虧、因為社會和家庭不同、家庭可以血統關係維持、孝悌本出於天性、要在社會上應事接物、便不能單靠血統關係維持、那便要用忠信之道來維持了。忠字的意思、是中心爲忠、信字的意思、是人言爲信、只要把心放在中間、無所偏倚、言語誠實不欺、然後對待家庭以外的人、自無衝突之事。試

看大學誠意章中『與國人交、止於信、』一句、便可明白。蓋應事接物的道理、只要示人以忠信、便一切誤會都沒有了。孔子說：『人而無信、不知其可也、大車無輓、小車無軌、其何以行之哉？』又說：『言忠信、行篤敬、雖蠻貊之邦行矣、言不忠信、行不篤敬、雖州里行乎哉！』故大學治國平天下章中又說：『君子有大道、必忠信以得之、……』因為這種原故、忠信之道、便成了人們應事接物時必須遵循的達道了。

(3) 仁義——第三、是在天下方面：我們對於某個人、務要看他是否行仁重義、若是以天下為對象來談治

理的話、那比國家的範圍自然更大的多了。如何能使家喻戶曉的人人接洽周到、不相侵陵、這不是憑藉武力壓迫便可收效的。如果能行仁重義、一視同仁、只要仁聲遠播、自然四海歸心、又何須用武力壓迫呢！不然、雖以暴力劫持、終難使天下心悅誠服、天下既不心服、如何能夠達到平天下的目的呢！所以孟子說：『仁者無敵』、又說：『天下歸仁焉』、又說：『不仁而得國者有之矣、不仁而得天下者未之有也』、又說：『未有仁而遺其親者也、未有義而後其君者也』、從以上這些話看起來、便可見仁義的力量之偉大了。在大學治國平天下章中有

一段主張用仁義之道來統一天下的話、且極肯定的說：『未有好仁、而下不好義者也、未有好義、其事不終者也、……』這段話的意思、就是說上下仁義了、一切事自然都可以獲得美滿的結果。所以我常說：『仁義之道爲治國平天下的一大要素。』

三、大學二重

大學這部書裡有極注重的兩件事：一是重身教、一是重因果。茲分別述之於下：

(1) 重身教——儒家言治、是持着一種德化主義、凡事主張以身作則、然後『刑於寡妻、至於兄弟、以御

於家邦、『故書曰：『爾惟風、下民惟草、』又曰：『爾身克正、罔敢弗正、民心罔中、惟爾之中、』孔子說：『政者正也、子帥以正、孰敢不正、』又說：『其身正、不令而行、其身不正、雖令不從！』又說：『苟正其身矣、於從政乎何有！不能正其身、如正人何！』所以大學齊家治國章中有：堯舜率天下以仁、而民從之、桀紂率天下以暴、而民從之、』的話、像這種上行下效、絕對服從、完全是出於感化、決不能一毫勉強的。要是言不顧行、開支票不兌現的話、在民衆是得不到好結果的。故下文接着又說：『其所令、反其所好、而民不從。是故君子

有諸己、而後求諸人、無諸己、而後非諸人、所藏乎身不恕、而能喻諸人者、未之有也。』這段話的意思、便是教人們作事要以身作則、不可徒託空言、以欺騙民衆。所謂：『爲政不在多言、顧力行何如耳、』馬廩說：『百姓從行、不從言、』第五倫也說：『以身教者從、以言教者訟、』他倆的話、都是注重身教的意思、因之重身教、便成了大學中齊家治國平天下的一個重要條件了。

(2) 重因果——因果現象、是自然界中的必然現象。所以老子說：『天網恢恢、疏而不失、』大學言治、對於這種道理、亦極重視！故於書內反復叮嚀、俾人人明

白植善因、必結善果、造惡因、必獲惡報。試看大學治國平天下章中有：

得	衆	善因	則得國	善果
失	衆	惡因	則失國	惡果
外本內末	惡因	爭民施奪	惡果	
財	聚	惡因	則民散	惡果
財	散	善因	則民聚	善果
言悖而出者	惡因	亦悖而入	惡果	
貨悖而入者	惡因	亦悖而出	惡果	

明白了某因必生某果。然後從原因上着手、原因好

了、結果自然美滿。如果不植善因、而徒欲獲良果、那就是『不揣其本而齊其末』、結果也只有失望吧了。

四、大學三要點

大學這部書的要點約有三端、茲分別陳說如下：

(1) 方法 大學這部書、最重要的在於方法一方面

。此書後來極爲宋儒所推尊、只是爲此、程子論大學道、
『於今可見古人爲學次第者、獨賴此篇之存、』可證。 大學說

：『大學之道、在明明德、在親民、在止於至善、物有本末、事有終始、知所先後、則近道矣、』

本末、終始、先後、便是方法問題、大學的方法是：

古之欲明明德於天下者、先治其國、欲治其國者、先齊其家、欲齊其家者、先修其身、欲修其身者、先正其心、欲正其心者、先誠其意、欲誠其意者、先致其知、致知在格物。

物格而后知至、知至而后意誠、意誠而后心正、心正而后身修、身修而后家齊、家齊而后國治、國治而后天下平。

大學的長處、只在於方法明白、條理清楚。

(2) 個人之注重 大學的主要方法、已如上文所引、此外對於個人亦甚重視！試看大學首章中「自天子以

至於庶人、壹是皆以修身爲本、」一句、便可知大學把修身作一切的根本、格物、致知、誠意、正心、都是修身的工夫。齊家、治國、平天下、都是修身的效果、這「個身」、這個「個人」、便是一切倫理的中心點。如下圖：



觀上圖可知注重個人之修養、實爲大學要點之一。

(3) 心理的研究 大學的第三個要點、是關於心理之

方面的研究。

大學的重要心理學說、在於分別『心』與『意』。大學疏說、『總包萬慮謂之心、爲情所憶念謂之意、』這個界說不甚明白、大概心有所在、便是意。今人說某人是何『居心』？也說是何『用意』？兩句同意。大概大學的意字只是居心。大學說：

『所謂誠其意者、毋自欺也。如惡惡臭、如好好色、此之謂自謙。故君子必慎其獨也。小人閒居爲不善、無所不至、見君子而後厭然、掩其不善、而著其善、人之視己、如見其肺肝然、則何益矣！此謂誠於中、形於

外、故君子必慎其獨也。』

如今人說、『居心總要對得住自己』、正是此意。

大凡論是非善惡、有兩種觀念：一種是從『居心』一方面立論、一種是從效果一方面立論。例如秦楚交戰、宋桎說是不利、孟軻說是不義。義不義是『居心』、利不利是『效果』。所以大學的政治哲學說：

『是故君子先慎乎德……德者本也、財者末也、外本內末、爭民施奪。』

又說：

『此謂國不以利爲利、以義爲利也。長國家而務財

用者、必自小人矣。』這種極端非功利派的政治論、根本只在要誠意。

此外關於論正心的工夫、大學中更有一段極精彩的理論、茲錄於下：

『所謂修身在正其心者、身有有忿懣、則不得其正、有所恐懼、則不得其正、有所好樂、則不得其正、有所憂患、則不得其正。心不在焉、視而不見、聽而不聞、食而不知其味、此謂修身、在正其心。』

據以上各段所說、足徵注重心理研究和內修的工夫、確係大學特色之一。

「附記」本章各段、均係節錄胡適中國哲學史大綱卷上第十篇第一章——大學與中庸。

五、大學四戒

遷善是我們積極方面應該努力的、改過也是我們消極方面應該注意的！因為過失是人生不可避免的事。古人說：『人非聖賢、孰能無過、過而能改、善莫大焉、』故大學一書、對於改過遷善之事、極爲注意！並提出四種很要緊的戒條、茲分別列舉於下：

(1) 戒偏僻——虞廷授受、在『允執厥中』、中庸首章上說：『中者、天下之大本也、』蓋治家治國者、一有

偏倚、便成大錯。故大學修身齊家章中說：「……人之其所親愛而辟焉、之其所賤惡而辟焉、之其所畏敬而辟焉、之其所哀矜而辟焉、之其所敖惰而辟焉、」蓋愛惡之情、一有偏倚、便是失中。所以下文接着又說：「故好而知其惡、惡而知其美者、天下鮮矣、故諺有之曰：人莫知其子之惡、莫知其苗之碩。」這段話的意思、就是說愛惡一偏、用情便不得其當、像這種偏僻的小毛病、說起來似乎無關輕重、然因此往往釀成敗家亡國的慘禍。——例如鄭武姜因惡莊公愛共叔段、遂引起兄弟鬩牆、母子反目的慘劇。——春秋二百四十餘年間、一切變亂

、罔不由斯。照此說來、我們還不應當及早覺悟、努力改過嗎？

(2) 戒貪戾——貪戾是人類的壞行爲、其結果極易引起人類的爭端。在中外歷史上因貪戾而喪家亡國的、真是不可勝數！像虞以貪晉之乘與璧而亡國、便是極顯明之一例。他如桀、紂、幽、厲之喪家、亡國、爲天下戮、推厥原因、無不由於貪戾所致。故孟子說：『上下交征利、而國危矣、』大學中亦極言貪戾之害、並提出警告曰：『一人貪戾、一國作亂、』——所謂：『聖人在下、過在一身、聖人在上、過在一世、』——其影響不可謂

不大呀！

(3) 戒娼嫉——娼嫉是人類最卑鄙的行爲、在家庭中若彼此娼嫉、其家必敗。在一國中若彼此娼嫉、其國必亡。昔藺相如以避廉頗而存趙、黃皓秦檜之在內、武侯岳飛終必功敗垂成。故大學治國平天下章中云：『人之有技、娼嫉以惡之、人之彥聖、而違之俾不通、寔不能容、以不能保我子孫黎民、亦曰殆哉！』照此說來、娼嫉之人、實爲社會之蝨賊、故大學爲政、對於此種娼嫉之人、首先主張把他迸諸四夷、不與同中國、所以我們對於這種不良之劣根性——娼嫉——非用降龍伏虎的力量

把牠——媚嫉——根本剷除不可！

(4) 戒驕泰——『人莫躓於山、而躓於垤、』『禍患積於忽微、智勇困於所溺、』因忽微與垤之足以陷人、所以古之聖賢『小心翼翼』、『終日乾乾』、蓋緣吾人處世若一不小心、便易失於驕泰、其結果必因驕矜自是而演到『惟有我高、亢龍有悔、』的地步、到那時候其危險便不堪言了！例如鬪伯比見莫敖舉趾高、知其心不固、遂料其必敗。宋義因項梁輕秦、有驕色、而斷其必亡皆是。故書曰：『滿招損、謙受益、』老子說：『企者不立、跨者不行、自見者不明、自是者不彰、自伐者無功、自

矜者不長、……」孔子也說：『雖有周公之才之美、使驕且吝、其餘不足觀也已！』以上這些話兒、都是奉勸人們持身處世不要驕泰自滿的意思。故大學治國平天下章中對於驕泰者、特示告戒曰：『君子有大道、必忠信以得之、驕泰以失之、』由此言之、驕泰這種壞毛病、是我們應該努力戒除的呀！

本
論



丙、結論

綜合以上所講、可得結論二點如下：

一、讀大學要循序漸進、不可躐等！

大學一書、確具科學精神。陳氏所謂：『規模廣大、而本末不遺、節目詳明、而始終不紊、』如云物格而后知至、知至而后意誠、……國治而后天下平、假使不能格物、則知無由致、修身齊家……那更談不到了。再如身修而后才能齊家、家齊而后才能治國平天下、假使不經過齊家這個階段、治國平天下也終歸落空。——所謂：『治國必先齊其家者、其家不可教、而能教人者無之

。——朱子語類中說得好：『大學如一部行程歷、皆有節次、今人讀了、須是行去、今日行得到何處、明日行得到何處、方可漸到那田地、』又說：『大學一節一節恢廓展布將去、然必至於此而後進、既到而不進固不可、未到而求進、亦不可、……』所以我們現在讀這部書——大學——便要依照朱子所言、循序漸進、才能嘗到大學的真正滋味。因為牠——大學——是整個的、連續的、有一定的程序和步驟的。所以我說：『大學一書、確具科學精神。』

二、讀大學要身體力行、實事求是。

大學這部書、是我國古代大學中教人之法、句句皆

有實工、節目不容稍紊、與談玄說空者、迥不相同。所以朱子說：『大學是一個腔子、而今却要去填教實着、如他說格物、自家須是去格物、填教實着、如他說誠意、自家須是去誠意、亦填教實着、若只讀得空殼子、無益也！』朱子這段話是教我們讀大學者身體力行、實事求是的意思。若只把在手裏、翻來覆去、而不身體力行、欲望之燕之越、豈有是理？所以我們現在讀這部書——大學——便要恪遵大學各章所昭示之程序、身體力行、實事求是、庶可見諸事實、達之天下。——以成己者成物。

郭希仁先生遺訓

朱子心物並講、陽明專提良知、以之教中年失學之人尙可、以之爲初學入德之門、則有茫然不知所向者矣、蓋心雖有知、不麗於物則不見、如漢孺子嬰、明建庶人、自小幽囚、至長不識六畜牛馬、朱子所謂：『惟於理有未窮、故其知有不盡也、』——近思記第二葉。

大學之系統的研究

丁附錄

大學本文 依古本經文章次

大學之道在明明德在親民在止於至善 知止而
后有定定而后能靜靜而后能安安而后能慮慮而后能
得 物有本末事有終始知所先後則近道矣

古之欲明明德於天下者先治其國欲治其國者先
齊其家欲齊其家者先修其身欲修其身者先正其心欲
正其心者先誠其意欲誠其意者先致其知致知在格物
物格而后知至知至而后意誠意誠而后心正心正
而后身修身修而后家齊家齊而后國治國治而后天下

平

大學 本文

二一

自天子以至於庶人壹是皆以修身爲本其本亂而末治者否矣其所厚者薄而其所薄者厚未之有也此謂知本此謂知之至也

所謂誠其意者毋自欺也如惡惡臭如好好色此之謂自謙故君子必慎其獨也

小人閒居爲不善無所不至見君子而后厭然揜其不善而著其善人之視己如見其肺肝然則何益矣此謂誠於中形於外故君子必慎其獨也

曾子曰十目所視十手所指其嚴乎富潤屋德潤身心廣體胖故君子必誠其意

詩云瞻彼淇澳菉竹猗猗有斐君子如切如磋如琢

如磨瑟兮憫兮赫兮喧兮有斐君子終不可諠兮 如切如磋者道學也如琢如磨者自修也瑟兮憫兮者恂慄也赫兮喧兮者威儀也有斐君子終不可諠兮者道盛德至善民之不能忘也

詩云於戲前王不忘君子賢其賢而親其親小人樂其樂而利其利此以沒世不忘也

康誥曰克明德 太甲曰顧諟天之明命 帝典曰

克明峻德皆自明也

湯之盤銘曰苟日新日日新又日新 康誥曰作新

民 詩曰周雖舊邦其命維新是故君子無所不用其極

詩云邦畿千里惟民所止 詩云緡蠻黃鳥止於丘

隅 子曰於止知其所止可以人而不如鳥乎 詩云穆

大學本文

四

穆文王於緝熙敬止爲人君止於仁爲人臣止於敬爲人子止於孝爲人父止於慈與國人交止於信

子曰聽訟吾猶人也必也使無訟乎無情者不得盡其辭大畏民志此謂知本

所謂修身在正其心者身有所忿懣則不得其正有所恐懼則不得其正有所好樂則不得其正有所憂患則不得其正心不在焉視而不見聽而不聞食而不知其味此謂修身在正其心

所謂齊其家在修其身者人之其所親愛而辟焉之其所賤惡而辟焉之其所畏敬而辟焉之其所哀矜而辟焉之其所敖惰而辟焉故好而知其惡惡而知其美者天下鮮矣故諺有之曰人莫知其子之惡莫知其苗之碩此

謂身不修不可以齊其家

所謂治國必先齊其家者其家不可教而能教人者無之故君子不出家而成教於國孝者所以事君也弟者所以事長也慈者所以使眾也 康誥曰如保赤子心誠求之雖不中不遠矣未有學養子而後嫁者也 一家仁一國興仁一家讓一國興讓一人貪戾一國作亂其機如此此謂一言僨事一人定國堯舜率天下以仁而民從之桀紂率天下以暴而民從之其所令反其所好而民不從是故君子有諸己而后求諸人無諸己而后非諸人所藏乎身不恕而能喻諸人者未之有也故治國在齊其家

詩云桃之夭夭其葉蓁蓁之子于歸宜其家人宜其家人而后可以教國人 詩云宜兄宜弟宜兄宜弟而后

大學本文

六

可以教國人 詩云其儀不忒正是四國其爲父子兄弟足法而后民法之也此謂治國在齊其家

所謂平天下在治其國者上老老而民興孝上長長而民興弟上恤孤而民不倍是以君子有絜矩之道也

所惡於上毋以使下所惡於下毋以事上所惡於前毋以先後所惡於後毋以從前所惡於右毋以交於左所惡於左毋以交於右此之謂絜矩之道 詩云樂只君子民之父母民之所好好之民之所惡惡之此之謂民之父母

詩云節彼南山維石巖巖赫赫師尹民具爾瞻有國者不可以不慎辟則爲天下僂矣 詩云殷之未喪師克配上帝儀監于殷峻命不易道得眾則得國失眾則失國是故君子先慎乎德有德此有人有人此有土有土此有財有

財此有用 德者本也財者末也外本內末爭民施奪是故財聚則民散財散則民聚是故言悖而出者亦悖而入貨悖而入者亦悖而出 康誥曰惟命不于常道善則得之不善則失之矣 楚書曰楚國無以爲寶惟善以爲寶 舅犯曰亡人無以爲寶仁親以爲寶 秦誓曰若有一

个臣斷斷兮無他技其心休休焉其如有容焉人之有技若己有之人之彥聖其心好之不啻若自其口出寔能容之以能保我子孫黎民尙亦有利哉人之有技媚嫉以惡之人之彥聖而違之俾不通寔不能容以不能保我子孫黎民亦曰殆哉

唯仁人放流之迸諸四夷不與同中國此謂唯仁人爲能愛人能惡人 見賢而不能舉舉而不能先命也見

不善而不能退退而不能遠過也好人之所惡惡人之所好是謂拂人之性蓄必逮夫身

是故君子有大道必忠信以得之驕泰以失之 生財有大道生之者眾食之者寡爲之者疾用之者舒則財恒足矣 仁者以財發身不仁者以身發財未有好仁而下不好義者也未有好義其事不終者也未有府庫財非其財者也 孟獻子曰畜馬乘不察於雞豚伐冰之家不畜牛羊百乘之家不畜聚斂之臣與其有聚斂之臣寧有盜臣此謂國不以利爲利以義爲利也 長國家而務財用者必自小人矣彼爲善之小人之使爲國家蓄害並至雖有善者亦無如之何矣此謂國不以利爲利以義爲利也

右古本大學一篇都一千七百五十三字原附小戴
記中茲爲便於學者研究起見特表而出之附於卷末庶
好學深思之士得以潛心研讀而識廬山真面謹誌數語
藉伸仰止願我同志共留意焉

中華民國十九年八月九日張文穆敬識

補 白

大學篇終、極言同民好惡爲平天下之本、其反復告戒者、唯用人理財二者而已！民之好惡於此二者定之而已！能用人理財而本於民心之好者、謂之好民之所好。其反於民心之好者、謂之好民之所惡。用人者進賢退不肖而已！賢者愛民、不肖者害民。賢者理財以義爲利、不肖者理財聚斂而已！使蓄害並至而已！目之曰小人、鄭康成注此曰、務財爲己用者、必忘義、是小人所爲也！千古國家成敗雖有大小之不同、而違背此義、蹈其後轍者、未有能逃此例也、可不戒哉！