



明
曾
1
621
20
卷



說文新附攷卷四

一人一舟曰舸吳縣鈕樹玉

舸疑柯之俗字或作櫂

方言南楚江湘凡船大者謂之舸玉篇舸各可切
船也按漢書地理志牂柯郡師古曰牂柯係船
杙也引華陽國志云楚頃襄王時遣莊躋伐夜郎
軍且蘭椽船於岸而步戰既滅夜郎以且蘭有椽
船牂柯處乃改其名爲牂柯据此疑舸爲柯之俗
字或作櫂者說文櫂訓江中大船與方言舸合櫂

親附五
从蠡蠡當从彖作聲楚辭劉向九歎蠡與峨嵯為韻漢書揚雄傳蠡與它為韻是檣舸聲亦近矣
艇疑艇之俗字

玉篇艇音挺小船 按淮南俶真訓越舸蜀艇不能無水而浮高注蜀艇一板之舟据廣韻艇訓木片與一板義合又說文梭機竝从木俗或从舟故疑為艇之俗字釋名二百斛以下曰艇其形徑艇一人一人所行是亦以艇當艇

餘艘通作餘皇

博雅釋水作餘艘玉篇餘弋諸切餘艘船名艘音皇吳舟徐氏曰經典通用餘皇 按左昭十七年傳作餘皇後漢書馬融傳方餘皇章懷太子云方猶竝也餘皇吳船之名見左傳

覲通作債

玉篇覲達寂切見也江徵君聲云据繫傳債見也徐鍇曰周禮貨賣字借作債知為覲之正文 按韻會債引說文亦訓見與釋詁覲訓合集韻引與解字本同則大徐改見為賣矣隸釋載祝陸後碑

及張遷碑並有覲字

飲通作俞亦作渝

博雅釋樂嘯飲謳咏吟歌也

時本脫咏以下玉篇四字此据舊鈔

飲大侯切歌也又羊朱切徐氏曰案史記渝水之

人善歌舞高祖采其聲後人因加此字 按史記

司馬相如傳巴俞

文選作渝李注云漢書渝作俞

宋蔡索隱引郭

璞曰巴西閬中有俞水獠人居其上好舞初高祖

募取平三秦後使樂人習之因以名巴俞舞也是

史漢竝作俞又隸釋載魏大饗碑巴俞凡劔亦作

俞說文渝水在遼西與巴俞別後人因俞水亦加

水旁耳

預通作豫

玉篇預餘據切宴也樂也徐氏曰經典通用豫

鑿疑厭之俗字

玉篇鑿於協切引淮南鑿輔在頰前則好又引楚

辭曰鑿輔奇牙廣韻入聲二十九葉鑿訓面上鑿

子 按淮南修務訓作齶輔高注齶輔頰邊文婦

人之媚也据楚辭東方朔七諫云厭白玉以為面

疑本大招則後人涉醜并加面

彩通作采

玉篇彩七宰切文章也集韻彩通作采 按經典中多作采後人涉彰彰字并加彡也張氏復古篇云采俗作彩絲

髻通作者

玉篇髻渠祇切髻鬣也 按士喪禮進髻三列鄭注髻脊也古文髻為耆士虞禮注同漢書揚雄傳究鋌癡耆注孟康曰癡耆馬脊創癡處也服虔曰

耆鬣傷者据此知古通作者說文龍訓龍耆晉上

龍亦其證

髻即鬣之別體

玉篇髻徒聊切小兒髮 按漢校官碑有髻後漢書伏湛傳髻髮厲志注引埤蒼髻髦也据廣韻下平聲三蕭鬣音都聊切訓小兒留髮音義與髻合則髻即鬣之別體矣

髻通作髻亦作結

玉篇髻居濟切髮結重文作髻引說文簪結也徐

氏曰古通作結 按一切經音義卷十一髻注云
古文作髻同音計與玉篇合但玉篇不云古文耳
鄭康成注士冠禮云紒結髮古文紒爲結徐說蓋
本此

鬢疑古作環

玉篇鬢胡彎切結鬢廣韻上平二十七刪鬢訓髻
鬢徐氏曰案古婦人首飾琢玉爲兩環此二字
皆後人所加 按篇韻竝不云玉環則徐說未
足據或環爲假借字非必琢玉也

魑卽崑之俗字或作螭

玉篇魑丑知切鬼也 按說文崑訓山神獸形

善注文選張平子賦引今則魑卽崑之俗字矣又
本形誤作也集韻引已誤

左宣三年傳作螭魅罔兩杜注螭山神獸形是借

螭爲崑也

魔疑摩之俗字

玉篇魔莫何切魔鬼也一切經音義卷二十一天
魔注云莫何反書無此字譯人義作 按後魏武
定六年造石像頌云神通自然羣魔稽首則其時

已有魔字据北齊天統三年造像記頌云神口隆
顯摩王歸軌隨仲思邨等造碣碑云敬法伏摩云
云是摩義與魔合故疑為摩之俗字若逸周書世
俘解魔字容齋續筆卷十三本引作磨

魔卽厭之俗字

玉篇無魔廣韻上聲魔訓睡中魔也又於協切
按西山經有鳥名鵠鵠服之使人不厭郭注不厭
夢也引周書曰服者不昧据此知魔為厭之俗字
廣韻上聲厭訓厭魅入聲厭訓厭伏亦惡夢

嶙峋通作嶙峋

玉篇嶙力因切嶙峋深崖兒又力忍切峋思遵切
按漢書揚雄傳嶙嶙峋師古曰嶙峋節級兒宋
祁引李善云埤蒼曰嶙嶙峋深無厓之貌刊誤
云据史館本改嶙峋然則原本非嶙峋矣文選西
京賦坻嶮嶙峋李注引埤蒼曰峋音荀嶙峋無厓
也與前引嶙峋訓合則埤蒼亦不作嶙峋竝後人

改耳

岌通作駮

新付文四

六忍庵校本

釋山小山岌大山恒郭注岌謂高過玉篇岌魚及切山高兒錢先生云于族子坵嘗引晉書地道記恒山北行四百五十里得恒山岌號飛狐口證恒卽恒之譌此證甚分明大山宮小山卽南嶽之霍山則小山岌大山爲北岳之恒山審矣郭訓岌爲高過亦未然說文岌作馭据馭下引此文馭馬行相及也山相及有緜亘之象故以恒得名俗人妄改从山旁樹玉謂孟子萬章篇天下殆哉岌岌乎趙注岌岌不安貌也離騷高余冠之岌岌兮王注岌岌高

貌也博雅岌岌高也隸釋載張公神碑云魚岌岌兮踊躍見知漢時已有岌竊疑岌字後人因釋山而作古當只作及或汲公羊隱元年傳云及猶汲汲也至訓高者蓋借用岌自訓危高讀若臬與及聲相近

嶠通作喬又作橋

玉篇嶠巨苗切峻也形似橋徐氏曰古通用喬按詩時邁及河喬嶽毛傳喬高也喬嶽岱宗也是古通用喬也又作橋者据史記五帝本紀黃帝葬

橋山御覽引史記作喬山張守節正義引爾雅山銳而高曰

橋今釋山作嶠釋文引字林嵩山銳而長也

嵌或作廡

玉篇嵌口銜切坎傍孔也又山巖廣韻上聲四十

九敢嵌開張山兒出蒼頡篇才敢切重文作嵒集

韻嵌或作嵒嵌廡按公羊僖三十三年傳殺之

嵌巖釋文云嵌本或作廡集韻當本此博雅不收

嵌漢書揚雄傳嵌巖巖其龍鱗師古曰嵌開張貌

李注文選甘泉賦亦云嵌開張之貌也並不引蒼頡篇宋祁曰蕭該改嵌從

山則本非从山之字嵌亦俗體未審原文作何字

嶼疑淤之別體

玉篇嶼似與切海中洲廣韻上聲八語嶼海中洲

也徐呂切按文選吳都賦島嶼縣邈注劉淵林

云島海中山嶼海中洲上山上山二字疑衍引魏武滄海

賦曰覽島嶼之所有据方言云水中可居為洲三

輔謂之淤郭注引上林賦曰行乎洲淤之浦是淤

與嶼音義並合故疑為淤之別體

嶺通作嶺

博雅嶺阪也玉篇嶺力井切坂也 按釋獸時善
乘領郭注云好登山峯漢書溝洫志開大河上領
晉灼曰上領山頭也又張耳傳南有五領之戍嚴
助傳輿轎而隄領南粵傳兵不能隄領並作領瞿
鏡濤云蘭亭敘帖崇山峻領尚不从山

嵐疑嵐之俗字

埤蒼嵐山風也綠含切 李注文選謝靈運詩引 玉篇嵐力含
切大風也廣韻下平二十二覃嵐州名近太原因
岢嵐山為名有渥洼池出良馬亦山氣也盧含切

一切經音義卷二嵐注云力含切案諸字部無如
此字唯應璩詩云嵐山寒折骨作此字也 按隸
釋載穀阮碑陰有田嵐則漢時已有嵐說文嵐訓
艸得風貌讀若婪音義並近嵐故疑嵐之俗字

嵩通作崇

玉篇崧思融切中岳也重文作嵩徐氏曰韋昭國
語注云古通用崇字 按漢書地理志潁川郡嵩
高本注云武帝置以奉太室山是為中岳有太室
少室山廟古文以崇高為外方山也師古曰嵩古

崇字據此知武帝雖置此郡尚不改為嵩後人本此作為嵩也漢碑已有嵩

崑崙通作昆侖

玉篇作崑崙字崑古魂切崑崙山名崙力昆切徐氏曰漢書揚雄文通用昆侖 按釋山三成為崑崙邱鄭司農注周禮司儀引此文作昆侖知古本爾雅無山旁又漢書樂志及張騫傳並作昆侖說文河出敦本繫煌塞外昆侖山泐澤在昆侖下

嵇卽稽之俗字

玉篇嵇戶雞切山名廣韻上平十二齊嵇山名亦姓出譙郡河南二望胡雞切徐氏曰奚氏避難特造此字 按魏志卷二十一裴松之注引虞預晉書曰康家本姓奚會稽人先自會稽遷于譙之鉅縣改為嵇氏取稽之上以為姓蓋以志其本也水經注淮水下亦有此說實稽之俗字

廈通作夏

玉篇廈胡假切今之門廡也 按禮記檀弓見若覆夏屋者矣鄭注夏屋今之門廡也與玉篇廈訓

合詩權輿夏屋渠渠毛傳夏大也揚子雲法言震風凌雨然後知夏屋之為帡幪漢書王吉傳廣夏之下竝作夏

廊通作郎

博雅釋室庵廊舍也玉篇廊力唐切廡下也徐氏曰漢書通用郎按漢書用郎見百官公卿表及東方朔傳又据韓勅脩孔廟後碑庫室中郎逸周書作雒解重亢重郎亦竝作郎然曹全碑已有廊字

廂通作箱

釋宮室有東西廂曰廟無東西廂有室曰寢玉篇廂思羊切序也錢先生云公食大夫禮公揖退于箱作箱字瞿鏡濤云六朝石刻左右箱从竹或變从艸樹玉按漢書周昌傳呂后側耳於東箱聽師古曰正寢之東西室皆曰箱言似箱篋之形則義當从竹

廡即屐之俗字或作跂

玉篇度居毀切閣也重文作殿注云同上亦祭山

曰廢縣 按釋天祭山曰廢縣郭注或廢或縣置之於山釋文廢本或作度又作歧同居委居偽二反据太平御覽卷第三十八作祭山曰展懸注云出爾雅御覽据宋本是古本爾雅有作履者陸氏失采也釋名几展也所以履物也與度閤義正合則度度竝展之俗字矣或作歧者据莊子馬蹄篇縣歧仁義作歧

慶未詳

玉篇慶恥拯切見吳志廣韻上聲四十二拯慶注

云亭名在吳晉陵丑拯切又恥陵切 按吳志建安二十三年權將如吳親乘馬射虎於慶亭裴注慶音據陵反有音無義未詳何出

廖卽廖之省文又作颺

玉篇廖力么切空虛也重文作廖注云同上又姓也又力救切徐氏曰廖人姓从广未詳當是省廖字爾 按徐說與玉篇合錢先生云春秋時有颺叔安見左昭二漢書古今人表颺作廖則廖卽颺矣

礪通作厲

玉篇礪力勢切崦巖礪石可磨刃徐氏曰經典通用厲 按說文厲訓旱石詩公劉取厲取鍛禮記儒行砥厲廉隅竝作厲

礪通作踏

玉篇礪七昔七畧二切敬也引左氏傳衛大夫石踏 按隸釋載公羊殘碑作石踏又詩楚茨執爨踏踏論語鄉黨篇君在踧踏如也是踏有敬義 礪通作圻又疑幾之俗字

博雅釋水礪磧也一切經音義卷十五礪引埤蒼水中磧石也玉篇礪居衣切水中磧也摩也錢先生云礪卽圻字通典吳以牛渚圻爲重鎮卽牛渚礪也古書圻與幾通故知圻卽礪樹玉謂孟子親之過小而怨是不可礪也趙注礪與論語孔子對定公問言不可以若是其幾也何集注幾近也二書語意相類蓋幾近與激摩義合故又疑礪爲幾之俗字 礪通作錄

玉篇碌力木切碌礪多沙石廣韻入聲三燭碌碌

石綵色力玉切又音祿 按莊子漁父篇祿祿而
受變於俗釋文引司馬云錄領錄也据司馬本則
本作錄史記平原君傳公等錄錄注索隱引王劭
云錄借字耳又引說文云錄錄隨從之貌按說文
傳寫 据此知古通作錄說文錄訓金色與石綵色
義亦近据玉篇訓則又近壘說文壘土塊壘壘也
後漢書馬援傳今更共陸陸章懷注云陸陸猶碌
碌陸从壘聲是壘陸並通碌矣
砧卽甚之俗字或作枯

玉篇砧知林切擣石重文作砧 按釋宮榘謂之
榘詩商頌
作虔 郭注斫木榘也釋文榘本又作砧据此
知砧卽榘而古只作甚詳前榘下又廣韻下平二
十一侵榘重文作枯知砧又枯之俗字矣

砌通作切

玉篇砌干計切危也階砌也 按文選西京賦設
切厓隙李注云切與砌古字通又漢書班固傳卸
切文選西都賦作卸砌李注引廣雅曰砌圮也見
釋
宮是曹魏時已有砌字

礧通作質

博雅釋室礧礧也玉篇礧之逸切柱下石又音致
按古通作質从石从木並後人加詳前櫝下
礧疑舄之俗字

淮南說林訓山雲蒸柱礧潤高注礧柱下石礧也
一切經音義卷十八引此文又引許叔重曰楚人
謂柱礧曰礧 按墨子備城門篇云柱下傳舄文
選西京賦雕楹玉礧 据注景福賦引本 李注引
廣雅曰礧礧也 今博雅釋室作礧礧礧也 据李見本則礧是礧礧與舄古

字通据此知舄之為礧方俗字耳古讀舄亦近礧
故疑為舄之俗字

礧即錘之俗字亦作縋

玉篇礧丈偽切鎮也竿也亦作縋廣韻去聲五寘
礧鎮也引呂氏春秋云礧之以石 見四月紀高馳注云礧沈也
偽切 按鄧析子無厚篇云不治其本而務其末
譬如拯溺而錘之以石語與呂覽同則後人因錘
石之言改金為石也說文縋訓以繩有所縣義亦
近錘若新附訓擣者當為捶之俗字

貓通作苗

釋獸虎竊毛謂之競貓玉篇貓眉朝切俗作猫

按說文競注虎竊毛謂之競苗則古本爾雅本作苗

駛或作使

玉篇駛博雅作駛山吏切疾也一切經音義卷二駛注

云三蒼古文使字或作駛同山吏切又引蒼頡篇駛疾也華嚴經音義卷十二引蒼頡篇駛速疾也

按左襄三十年傳吏走問諸朝釋文吏作使注

云如字速疾之意一日走使之人也服虔王肅本

作吏其說與三蒼古文使或作駛合

駮通作戎亦作龍

玉篇駮而弓切馬八尺也雄也按釋畜馬八尺

為駮釋文作戎注云本亦作駮而融反又按周禮

廋人馬八尺以上為龍注鄭司農以月令日駕蒼

龍是亦作龍矣

駿即及之俗字

玉篇駿子公切金駿馬冠也馬鬣也按後漢書

馬融傳揚金髮而拖玉環注章懷太子引蔡邕獨
斷曰金髮者馬冠也高廣各四寸在馬髮前髮音
無犯反一音子公反晉書輿服志隋書禮儀志並作髮又按文選
東京賦金鉸音亡錫李注引蔡邕曰金鉸者馬
冠也高冠五寸上如玉革形在馬髦前鏤彫飾也
當顛刻金爲之据此知獨斷本是交涉鏤錫字并
加金旁也交形近髮因譌爲髮後人更加馬旁遂
迷其本矣說文交訓齒蓋讀若范與訓馬冠義合
馱卽侘之俗字

玉篇馱徒賀切馬負兒集韻馱或作他 按方言
凡以畜產負物者謂之負他卽侘之別體亦謂之賀漢
書趙充國傳以一馬自侘負三十日食師古曰凡
以畜產負物者皆爲侘据此知馱卽侘之俗字

駢卽埤之別體

玉篇駢思營切詩信南山釋文駢引字林許營反馬赤黃 按周

禮草人凡糞種駢剛用牛鄭注故書駢爲挈杜子
春挈讀爲駢謂地色赤而土剛強也據說文埤訓
赤剛土與駢義正合是埤卽駢矣

魏卽遂之俗字

玉篇魏子徇且倫二切狡兔 按戰國策涓于髡

曰東郭遂者海內狡兔也是魏卽遂之俗字

猯疑古作越

玉篇猯許月切獸走兒 按禮記禮運鳳以為畜

故鳥不獠鄭注周禮大司樂引獠作喬說文無獠麟以為畜故獸不

猯鄭注獠猯飛走之貌也据猯訓走故疑古作越

猯或作葷

玉篇猯胡昆切獸如犬人面見人卽笑 按山海

北經獄法之山有獸焉其狀如犬而人面善投見

人則笑其名山猯其行如風見則天下大風玉篇

卽本此而劉淵林注吳都賦云猯子猿類猿身人

面見人則嘯與山海經異集韻獠或作猯通作葷

猯卽獠之別體

玉篇獠古縣切跳也急也重文作猯 按論語子

路篇狂狷孟子盡心篇引作狂獠故玉篇以猯為

獠之重文

猯通作窶

玉篇猥公八切雜犬也又烏八切猥猶獸名 按
釋獸猥猶類貙虎爪食人迅走釋文猥猶或作窳
窳又据山海經淮南子及漢書揚雄傳並作窳窳
說文有窳無窳蓋後人涉窳并改从穴

燼通作蟲

玉篇燼徒冬直中二切熏也熱也 按詩雲漢蘊
隆蟲蟲毛傳蟲蟲而熱釋文蟲直忠反徐徒冬反
爾雅作燼据葉鈔本云熏也郭徒冬反韓詩作炯當作
音徒冬反据此知古通作蟲

煽通作偏亦作扇

玉篇煽尸戰切熾也 按詩十月之交豔妻煽方
處毛傳煽熾也釋文云煽說文作偏云熾也繫傳及玉
篇偏下引詩並作豔妻偏方又按顏師古注漢書
熾解字熾作處蓋大徐改

烙通作格

玉篇無烙廣韻入聲十九鐸烙訓燒烙盧各切
按呂氏春秋貴直論肉圃為格義同烙晉書音義
載記第三卷炮烙注云上音匏下公百反一作格

袁又愷

延壽

云舊本史記殷本紀中竝作格

爍通作鑠亦作燿

玉篇爍式灼切灼爍

按考工記爍金以為刃釋

文云爍徐劉余灼反義當作鑠始灼反李善注文

選長笛賦云鑠與爍同是古通作鑠又按漢書藝

文志云後世燿金以為刃師古曰燿讀與鑠同謂

銷也是亦作燿

燦通作粲

玉篇無燦廣韻去聲二十八翰燦明淨兒蒼案切

按文選風賦胸煥粲爛只作粲

煥通作奐

玉篇煥呼換切明也亦作奐

按論語煥乎其有

文章高誘注淮南修務訓引此文煥作奐又詩卷

阿伴奐爾游兮毛傳伴奐廣大有文章也正義云

孔晁引孔子曰奐乎其有文章是古通作奐也漢

碑已有煥

艸通作赫亦作奐

博雅釋詁艸色也釋器艸赤也玉篇艸喜力切赤

白一切經音義卷十九引字又怒兒按詩簡兮

赫如渥赭毛傳赫赤貌皇矣王赫斯怒鄭箋赫怒

意是赫音義竝同赭故知古通作赫又按詩瞻彼

洛矣韎韐有奭白虎通引奭作赭采芑路車有奭

毛傳奭赤貌是奭亦同赭釋訓赫赫釋文云舍人

本作奭則赫奭本通其作赭者蓋因赫訓赤色後

人因作為赭耳

赭通作瑕亦作蝦

玉篇赭下加切東方赤色也亦霞文選郭景純江

賦絕岸萬丈壁立赭駁李注赭古霞字 按史記

司馬相如傳赤瑕駁犖索隱注引說文云瑕玉之

小赤色今本說文色作也漢書揚雄傳喻清雲之流瑕師

古曰瑕謂日旁日氣也是古通作瑕又漢書天文

志雷電赭重史記天官書作雷電蝦虹是古亦借

作蝦矣

說文新附攷卷四

長洲張炳翔校

新附文四

三忍庵校本

說文新附攷卷五

吳縣鈕樹玉

慵通作庸

玉篇慵是容切慵嬾也 按釋詁愉與庸竝訓勞
郭注勞苦者多惰愉又方言庸謂之恂轉語也郭
注恂猶保恂也今隴右人名嫻為恂据此知古通
作庸

悱疑誹之別體

玉篇悱孚匪切口悱悱 按論語述而篇子曰不

憤不啟不悱不發何晏集解引鄭曰孔子與人言必待其人心憤憤口悱悱乃後啟發為說之則悱義似不當从心据墨子經說下篇云論誹誹之不可以理之可誹雖多誹其誹是也云云語意與口悱悱合故疑為誹之別體

怩疑古作尼

方言怩怩慙詛也楚郢江湘之間謂之怩怩博雅怩訓慙玉篇怩女飢切怩怩也 按晉語君怩怩韋注怩怩貌孟子象曰鬱陶思君爾怩怩趙

汪怩怩而慙然怩怩二字說文竝無据類篇集韻知怩即慙字疑怩古作尼者以方言訓怩怩為慙詛則怩訓慙而怩訓詛矣詛有止義釋詁尼訓止是尼義與怩合

慙通作帖亦作苦慙通作滯

玉篇慙尺霑切慙慙也慙為念之重文注云又尺制切帖慙音不和也 按樂記五者不亂則無帖慙之音矣鄭注帖慙敝敗不和貌据廣韻去聲十三祭慙注云慙慙音不和也慙引樂記作帖則帖

乃帖之譌字又按史記樂書作苦滯蓋帖苦竝从
占聲得通假也

懇通作狠

博雅懇懇誠也玉篇懇口很切悲也誠也信也

按漢書劉向傳狠狠數奸死亡之誅師古曰狠狠

欲欲當是款誠之意也狠音懇

忖通作寸

玉篇忖倉本切思也 按詩巧言子忖度之釋文

云忖本又作寸

招通作惆亦作超

玉篇惆敕僑切悵悵也莊子天地篇釋文引字林招悵也又尺昭

切 按說文惆訓失意楚辭九辯云惆悵兮而私

自憐知古通作惆又莊子徐無鬼篇武侯超然不

對釋文引司馬云超然猶悵然也後魏兗州賈使

君碑中有超悵字是亦作超

慟通作動又作慟

玉篇慟徒貢切哀也引論語曰顏淵死子哭之慟

按論語釋文慟引馬云哀過也鄭云變動容貌

据鄭訓當本是動周禮大祝辨九擗四曰振動杜
子春動讀爲哀動据葉鈔本是古通作動也隸釋載景
君銘驚惛傷哀武榮碑憾哀悲惛李翊夫人碑惛
切剝字奉不榮是又作惛漢碑亦有慟

惹通作譖又疑諾之別體

方言囁哖譖護挈也挈揚州會稽之語也或謂之
惹或謂之詭博雅惹挈也 按說文譖挈羞窮也
正與惹合知譖卽惹矣玉篇廣韻惹竝訓亂据五
經文字言部諾詩竝訓亂故又疑惹爲諾之別體

怡疑洽之俗字

玉篇無怡廣韻入聲三十一洽怡訓用心苦洽切
集韻作愈乞洽切合也引太元經瘖而愈之宋惟
幹讀 按詩正月洽比其鄰毛傳洽訓合與集韻
愈義同故疑爲洽之俗字

悌通作弟

博雅釋親弟悌也玉篇悌徒計切孝悌又徒禮切
愷悌也廣韻上聲十一薺悌愷悌引詩作豈弟毛
萇云豈樂也弟易也徐氏曰經典通用弟 按悌

蓋涉愷後人并加心漢碑已有悌

懌通作釋亦作釋

方言悛懌改也自山而東或曰悛或曰懌郭注引
論語曰悅而不懌一切經音義卷七引字林懌怡
也玉篇懌羊石切悅也服也改也徐氏曰經典通
用釋 按書顧命王不懌釋文云馬本作不釋詩
靜女說懌女美鄭箋說懌當作說釋此作釋之證
也詩頍弁庶幾說懌釋文懌本又作釋板辭之懌
矣釋文作釋注云本又作懌 左襄三十一年傳引
作釋釋文云本亦作

懌及楚辭九辯有美一人兮心不釋是亦作釋也

灑疑古作穰

玉篇灑而章切露盛兒 按詩野有蔓草零露灑

灑傳云灑灑盛貌蓼蕭零露灑灑傳云灑灑露蕃

貌据執競降福穰穰傳云穰穰眾也是穰義與灑

合

溥通作團亦作專

玉篇溥徒桓切引詩云零露溥兮 按詩野有蔓

草零露溥兮釋文云溥本亦作團文選謝惠連詩

團團滿葉露李注引毛詩零露團團兮與釋文合又按顏氏匡謬正俗云零露溥兮古本有水旁作專字者亦有單作專字古字從省据此知古亦作專可補釋文之遺

汎即洹之別體或作萑篆文萑

玉篇汎為洹之重文胡端切 按詩溱洧釋文誤

勿汎為汎賴玉篇可正其失蓋渙洹汎音同可通

若汎與渙音則遠矣又按文選歐陽堅石詩揮筆

涕汎蘭李注引漢書息夫躬絕命辭曰涕泣今漢書作

泣涕流兮萑蘭瓚曰萑蘭涕泣闌干萑與汎同又注

陸士衡弔魏武帝文引作萑蓋萑萑聲相近古或

通也据釋草萑芄蘭則汎當是芄然無其證瞿鏡濤云唐石經凡遇

萑字皆是萑字磨改

泯通作泯或作泯

釋詁泯盡也一切經音義卷八引字林泯然盡也博雅泯滅也玉篇

泯彌忍彌賓二切滅也又泯泯亂也錢先生云漢

書敘傳泯泯紛紛即呂刑泯泯芬芬也顧千里云

論衡寒溫篇前世用刑者蚩尤亡秦甚矣蚩尤之

民洒洒紛紛尤與呂刑文義合樹玉謂廣韻上平
二十三竟恨訓恨恨不明又亂也與泯義合詩柔
桑釋文云泯徐又音民則音亦合矣漢碑有泯

灑通作漑

玉篇灑乎代乎介二切沆灑氣也 按史記索隱

本司馬相如傳滂灑沆漑 監本作灑文選
上林賦作漑 注漑亦

作灑引司馬彪云沆漑徐流也据此知古通作漑

王逸注楚辭遠游篇云沆灑者北方夜半氣也蓋

本道家說未足据博雅因釋沆灑為常氣似亦失

之

灑通作盧

玉篇灑力吳切水名 按水經注滄水下云水黑

曰盧不流曰奴則凡黑水古通名盧矣夏方米 文

燾云漢書地理志牂柯郡句町本注云又有盧唯

水其字本無水旁

灑即灑之別體

玉篇作灑思焦切水名廣韻下平三蕭灑蘇彫切

水名類篇灑或作灑 按水經注湘水下云大舜

之陟方也二妃從征溺于湘江神遊洞庭之淵出入瀟湘之浦瀟者水清深也據說文瀟訓深清正與此合知瀟即瀟而非水名也

瀛疑古作羸

玉篇瀛與成切瀛海也 按史記孟荀列傳鄒衍云中國曰赤縣神州中國外如赤縣神州者九乃有大瀛海環其外天地之際也然則瀛者蓋取環繞之義據淮南要略云倣真者窮逐終始之化羸坪有無之間高注羸繞巾也是與瀛義有合故疑

古作羸

滁通作涂

玉篇滁直余切水名 按集韻涂陳如切音除水名與滁同引晉書宣帝紀王凌詐言吳人塞涂水據魏志王凌傳嘉平三年春吳塞涂水則非詐也涂水即滁水又王伯厚困學紀聞亦云滁州即涂中

沼未詳

玉篇沼武盈切水名在新陽 按隋書地理志武安郡沼水注云舊斥漳太平寰宇記河北道漳水

下引風土記云南易水本名漳水出三門山西自肥鄉縣界流入趙地記云六國時此水名易水埤蒼及水經云洺水之目不知誰改俗謂山之下地名洺因經之故曰洺水按水經注無此語埤蒼時更無此名蓋風土記誤引据此疑俗以其地名名因加水為洺古本無此名也

潺疑古作孱浚疑洄之別體

楚辭九歌橫流涕兮潺湲王注潺湲流貌也一切經音義卷十三潺湲引

字林云流兒也又招魂川谷徑復流潺湲些王

注其流急疾又絜淨也 按王注蓋潺湲訓急疾湲

訓絜淨故疑潺即孱說文孱訓迤與急疾義合也

浚疑洄之別體者据左傳爰田說文作超田超从

亘聲是古讀爰同亘又詩溱與洧方渙渙兮釋文

云韓詩作洄洄則洄義更與浚合漢碑有潺湲

濤疑淖之別體或作燾

高誘注淮南說林訓云波者涌起還者為濤李善

注文選西京賦引蒼頡篇云濤大波一切經音義卷二十三引

同一切經音義卷二十五引三蒼大波為濤華嚴經音

義引 按文選七發將以八月之望觀濤乎廣陵
同 之曲江云云則濤者實潮也又水經注漸水下引
曹娥碑云娥父盱迎濤溺死其云迎者蓋亦潮耳
說文淖从朝省朝从舟聲舟壽古通如書無逸壽
張字詩及爾雅並作俯故疑濤為淖之別體或作
燾者据公羊文十三年傳周公盛魯公燾何注燾
者冒也釋文燾徒報反一本作濤蓋通假字漢碑
有濤

漱通作敘

玉篇漱詞與切浦也重文作澳注云水名在洞庭

廣韻上聲八語漱水浦也 按元和郡縣志云敘

浦縣本漢義寧縣 按漢書地理志武陵郡義陵本

注云鄜梁山序水所出西入沅 此作義寧引離騷云入敘浦而邇迴 今九章作入

未詳孰是 今即此也据此知古通作敘玉篇重文澳疑瀨之

省以說文瀨但訓水名未敢引据

港通作巷

玉篇港古項切水派也廣韻上聲三講港音義同

去聲一送港訓港洞開通胡貢切 按水經注穀

水下引晉惠帝造石梁文云晉元康二年十一月二十日改治石碁水門据此知古通作碁文選長笛賦港洞坑谷李注港洞相通也据注亦當是碁蓋後人涉洞并加水旁

瀦通作豬亦作都

玉篇瀦音豬水所停也 按禹貢大野既豬釋文豬張魚反馬云水所停止深者曰豬是古通作豬也史記夏本紀作大野既都是亦作都

瀦卽瀦之俗字

玉篇廣韻竝無 按新附瀦訓大水故知卽瀦之俗字說文瀦訓滿五經文字云瀦民爾反又寧爾反見詩風今詩新臺作河水瀦瀦亦後人改矣

淼疑藐之俗字

楚辭哀郢淼南渡之焉如王注淼瀦顧望無際極也玉篇淼彌沼切淼漾大水廣韻上聲三十小淼大水亡沼切 按博雅尙無淼北齊臨淮王像碑云巨海入於毛穴無妨浩淼此淼之始見於石刻者据王注顧望無際極故疑爲藐之俗字藐有遠

義也新附云或作泐然說文亦無泐

潔通作絜

玉篇水部無潔冰部有潔注云俗絜字廣韻入聲十六屑潔注云潔清也經典通用絜古屑切按隸釋載漢碑通作絜唯祝睦後碑躬潔冰雪作潔則漢時已有此字

浹通作挾

玉篇浹子協切徹也通也洽也按周禮太宰正月縣治象之灋于象魏挾日而斂之鄭注從甲至

甲謂之挾釋文挾子協反字又作浹同又荀子禮論方皇周挾楊注挾讀為浹巾也儒效篇盡善挾洽之謂神注挾讀為浹周洽也据此知古通作挾漢碑已有浹集韻浹通作挾

湓疑古作盍

離騷寧湓死以流亡兮王注湓猶奄也玉篇湓口合切水也奄也按說文盍奄竝訓覆以湓訓奄故疑古作盍

湓即溲之別體

玉篇灑蘇困切噴水也又先絹切 按後漢書郭
憲傳建武七年從駕南郊憲在位忽面向東北含
酒三灑章懷太子注引埤蒼曰灑噴也一切經音
義卷二十
引三蒼又樊英傳嘗有暴風從西方起英謂學者
訓同成都市火盛因含水西向漱即漱之
俗字之二說正相
類据說文灑欸竝訓吮簞或作饌故知灑即灑之
別體論語何足算也漢書列傳六十六作何足選
也亦其證

涯通作厓

玉篇厓五佳切水邊也或作涯又水部涯訓水際
按釋邱望厓洒而高岸郭注厓水邊釋文厓字
又作涯詩葛藟在河之澣毛傳水厓曰澣釋文作
水涯注云本亦作厓据說文頻訓水厓人所賓附
是通作厓矣漢碑已有涯

霏通作瑕

詳前赧下

霏通作菲

博雅釋訓霏霏雨也玉篇霏孚非切雨雪兒重文

作霏 按詩采薇雨雪霏霏毛傳霏霏甚也漢書

揚雄傳雲霏霏而來迎師古曰霏古霏字据文選

張平子思元賦雲菲菲兮繞余輪舊注引楚辭曰

雲菲菲而承字 嚴夫子哀時命作 据此知古通作

菲而霏亦非古文

霏疑湏之俗字

玉篇霏子葉所洽二切霏霏小雨 按說文湏訓

雨下古接與輯通故疑霏為湏之俗字

霏即對之俗字

玉篇霏徒對切霏霏文選魯靈光殿賦雲覆霏霏

吳都賦宵露霏霏 按霏霏二字說文俱無据景

福殿賦絲蠻黓霏李注黓霏黑貌則霏有作黓者

又据後漢書馬融傳豐彤對蔚章懷太子注云竝

林木貌也對音徒對反則霏有作對者

霏通作藹

玉篇霏於蓋於曷二切雲狀 按文選陸士衡挽

歌傾雲結流藹李注引文字集略曰霏雲雨狀也

藹與霏古字通又按離騷揚雲霓之晦藹文選高

唐賦隨波閭藹甘泉賦儉暗藹兮降清壇羽獵賦
登降閭藹竝作藹

鰈通作鰈

玉篇鰈他臘切比目魚重文作鰈臧在東云釋地
鰈釋文本或作鰈 按玉篇別無鰈知鰈即鰈之
殘字說文鰈訓虛鰈漢書司馬相如傳禺禺鰈鰈
則鰈當即虛郭景純訓鰈為比目鰈為鰈魚誤分
為二物

魷即玳之俗字

玉篇魷父脂切魷魚狀如覆鈔鳥首魚尾音如磬
石出山海經江徵君謂段明府玉裁云魷即玳字
以廣韻蟻即玳之重文訓珠母與山海經文魷之魚是
生珠玉合俗書因有魚名故變从魚旁也

鯨未詳

玉篇鯨與昭切魚身鳥翼常從西海飛來東海
按鯨見山海西山經及呂氏春秋孝行覽其說略
同又見北齊石刻未審古作何字蓋山海經中名
物多怪誕或說文不盡收或其字為後人增損也

又按文選洛神賦騰文魚以警乘李注文魚有翅能飛引楚辭曰文魚兮失瀨則古或止名文魚

闔即營之別體

文選西京賦通闔帶闔注薛綜云闔市營也闔中隔門也崔豹古今注曰市牆曰闔市門曰闔善曰蒼頡篇曰闔市門胡關切孫觀察輯蒼頡篇云古闔闔字只為營說文營市居是已營闔聲相近故自營為厶韓非子則自環也環環即營營亦其列樹玉謂管子君臣篇兼上下以環其私詩齊風子

之還兮漢書地理志引作子之營兮竝足證闔之

同營但蒼頡篇訓市門似誤玉篇闔訓市垣與古

今注合

闔通作達

詩東方之日在我闔兮毛傳闔門內也釋文引韓詩云門屏之間曰闔按文選東京賦複廟重屋八達九房李注引禮記曰複廟重檐達鄉明堂位複廟重檐刮楹達鄉鄭注鄉牖屬謂夾戶窗也每室八窗為四達謂天子廟飾也又引大戴禮曰明堂九室而八牖然九室則九房也八

牖八達也釋達與鄭異 据此知闕通作達玉篇闕
訓門內又云飛闕突出方木也漢碑已有闕

闕通作伉

玉篇闕恪浪切闕闕高門貌引詩云高門有闕本
亦作伉 按詩縣皐門有伉毛傳伉高貌釋文伉
本又作亢苦浪反高也韓詩作闕云盛貌据此則
玉篇所引本韓詩而皐作高則釋文不載

闕通作伐

玉篇闕扶月切在左曰闕在右曰闕徐氏曰義當

通用伐 按左成十三年傳郤至驟稱其伐闕杜
注云所踐歷也又漢書田千秋傳無伐闕功勞師
古曰伐積功也闕經歷也是通作伐竝無左右之
說据左襄十九年傳云夫銘天子令德諸侯言時
計功大夫稱伐則伐闕義當本此

闕或作窒又疑闕之譌文

易豐上六爻辭闕其無人釋文闕徐苦鴟反馬鄭
云无人貌字林云靜也姚作闕當作 孟作窒竝通
錢先生云許君不收此字蓋依孟氏易作窒也窒

訓為空猶亂訓治徂訓存樹玉謂闕形與闕相近
故疑為闕之譌文徐氏曰義當用昊則臆說矣
聲即警之俗字

玉篇聲五苞魚幽二切引廣雅云不入人語也埤
蒼云不聽也 按詩板我即爾謀聽我聳聳毛傳
聳聳猶警警也鄭箋我就女而謀欲忠告以善道
女反聽我言警然不肯受据此則警義正同聲故
以為即警之俗字

瓠即瓠之俗字

玉篇瓠胡化切寬也又穴部瓠胡霸切橫木當是
不入也又寬也或作瓠 按左招二十一年傳小
者不窕大者不瓠杜注瓠橫大不入也釋文及五
經文字並作瓠据玉篇瓠與杜注合知左傳本作
瓠其作瓠者蓋涉窕而并加穴

攙即鏡之俗字

玉篇攙仕銜切攙搨貫刺之也一切經音義卷十
一鏡判注云說文鏡銳也論文作攙非體 按博
雅作攙銳正與說文鏡訓合蓋鏡或作攙俗又譌

从手耳金木二部往往通如椶或作鏝枱或作鉛
樽或作鏝是也若手與金則絕不可通

搯通作晉縉或作薦

玉篇搯子信切插也博雅訓同 按周禮典瑞王
晉大圭鄭司農云晉讀為搯紳之搯是古只作晉
隸釋載郭輔碑繁陽令楊君碑劉寬碑唐扶頰及
後出曹全碑並作縉史記五帝本紀薦紳先生難
言之注徐廣曰薦紳即縉紳古字通假借

掠通作略或作櫟又疑掠之別體

玉篇掠力尙力酌二切掠劫財物徐氏曰唐韻或
作櫟 按鄭康成注周禮司刑引書傳曰決關梁
踰城郭而略盜者其形臙降寇賊劫略奪攘擣虔
者其刑死又方言搜略求也就室曰搜於道曰略
略強取也据此知古通作略又按掠之見於經者
禮記月令仲春毋肆掠呂氏春秋作無肆掠淮南時則訓作毋笞掠鄭
注云掠謂捶治人故徐氏舉唐韻或作櫟然作略
亦通玉篇撈訓略也又疑掠之別體者博雅掠訓
強玉篇掠有力尙切一音釋名掠狼也則掠掠音

義竝相近

招或作陷又疑插之俗字

玉篇招口洽切招抓也爪按曰招一切經音義卷十引通俗文爪

案曰招韻集廣韻入聲三十一洽招苦洽切爪招作劄入也

也 按文選長笛賦招膺擗標李注引埤蒼招爪

也又引國語無招膺韋昭曰招叩也見魯語据劉向

列女母儀傳作毋陷膺是古或作陷也又疑插之

俗字者說文插訓刺肉玉篇廣韻插竝訓刺入又

廣韻插插同在洽韻是音義形並近矣

捻卽斂之別體

玉篇捻乃協切指捻支部斂乃賴切閉也或作捻

按一切經音義卷五捻箭注云又作斂同乃協

切謂以手指捻持集韻捻接也或从支作斂

拗疑夭矯之俗字

玉篇拗烏狡切拗折也廣韻上聲三十一巧拗訓手

拉後漢書班固傳蹂躪其十二三乃拗怒而少息

注意懷太子云拗猶抑也音於六反李善注文選西都賦同

按說文天訓屈玉篇天訓折則天音義並同拗

故疑為大之俗字又說文弗訓橋則橋義亦近拗

搨即械之俗字

玉篇搨子育所六二切到也本方言按說文隕落

謂之械博雅械訓至則械義與搨合韻會械引潘

岳賦庭樹械以灑落今文選秋興賦械作搨則後

人改也集韻械枝空貌當本文選注則搨即械之

俗字

捌即別之俗字或作拔

玉篇捌補別切物不捌又音八廣韻入聲十四黠

杙博拔切無齒把也重文作捌十五鐔捌引方言

云無齒杷百鐔切按方言並無捌字而杷下但有

郭注無齒為杷此誤以郭注當

方言而新按淮南說林訓解梓者不在捌格在

於披伉當是伉又主術訓云桀之力別駱伸鉤文義

與前相類則別即捌矣別與穴通穴从重八故俗

又作杷也又据急就篇稯稯秉把插捌杷王伯厚

補注云碑本插捌作聿拔拔當是械說文械訓然

則訓無齒杷者當作拔

玉篇攤奴旦切按也博雅訓同又他丹切開也廣韻上平二十五寒攤開也亦緩也他干切去聲二十八翰攤按攤也奴案切又他丹切按周禮占夢季冬遂令始難歐疫鄭注難謂執兵以有難卻也故書難或爲攤杜子春攤讀爲難問之難据攤訓難卻與抑按義有合故疑爲攤之別體或作灘者据釋天太歲在申曰涖灘釋文云灘本或作攤拋卽抱之俗字亦作標

博雅作拋擊也

一切經音義引字林拋擊也

玉篇拋普交切擲

也徐氏曰案左氏傳通用標引詩標有梅標落也義亦同錢先生云史記三代世表抱之山中抱音普茅反則拋蓋卽抱之譌从尤从力于義無取樹玉謂公羊莊二年傳曹子標劍而去之孟子標使者出諸大門之外竝與拋義合

擣卽擣擣之俗字

玉篇擣丑魚切擣蒲也廣韻上平十一模蒲引博物志曰老子入胡作擣蒲按藝文類序有馬融擣蒲賦其字从木又韻會擣注云說文木也本作

新附五
檇今文作檇引通志檇似椿北人呼山椿江東呼
虎目葉脫處有痕如檇蒲子又如眼目故名据此
知檇卽檇檇之俗字御覽七百二十六引博物志
曰老子入西戎造檇蒲檇蒲五木也與廣韻引異
打卽杙之俗字

博雅打訓擊又訓楛玉篇無打字廣韻上聲四十
一迴打都挺切擊也又都冷切 按說文杙訓槿
次在椽下椽訓擊則打義亦相類說文次序率如
此則打卽杙之俗字矣玉篇尚不收打則博雅當

是从木之字故又訓楛也

說文新附攷卷五

長洲張炳翔校葉

說文新附攷卷六

吳縣鈕樹玉

媼通作牆又疑妣之別體

玉篇媼在梁切嬪媼婦官名又音色廣韻下平十

陽媼嬪媼婦人官名在良切入聲二十四職媼女

字所力切 按左昭三年傳以備嬪媼杜注嬪媼

婦官釋文作媼注云本又作媼在良反据唐開成

石經作牆知古通作牆又疑妣之別體者說文妣

訓婦官正與杜注合玉篇廣韻媼既並有入聲則

妖音與嬌亦近矣

姐疑古作旦

玉篇姐多刺切姐改紂妃晉語殷辛伐有蘇有蘇氏以姐己女焉韋注蘇己姓之國姐己其女也史記索隱外戚世家注云有蘇國也己姓也姐字也

按韋宏嗣及小司馬竝以己為姓則玉篇作姐改似誤說文改女字也疑古作旦者如末喜及麗姬之麗竝後人加女旁

嬌通作驕亦作姣

玉篇嬌居搖切嬌姿也廣韻下平四宵嬌女字亦態舉喬切按文選西京賦鑿戒唐詩他人是媮

注薛綜云言今日之不極意恣嬌亦如此也据此知嬌即驕詩谷風不我能惱箋云惱驕也言君子不能以恩驕樂我亦作驕之證又說文姣訓好孟子不知子都之姣者無目者也一切經音義卷九姣注云古文嬌同古飽反是亦作姣矣

嬋娟通作揮援亦作嬋媛

玉篇嬋市然切嬋媛也娟於緣切嬋娟也按離

騷女嬃之嬋娟兮王注嬋娟猶牽引也洪補注云
嬋娟一作揮援据博雅揮援牽引也廣韻下平二
仙揮注云揮援牽引正與王注及洪注合又集韻
嬋通作嬋說文嬃引楚詞女嬃之嬋媛嬋疑後人
改而媛則與玉篇合

嫠通作釐

玉篇嫠力之切寡婦也 按毛詩巷伯傳及韓詩
外傳竝作釐婦左襄二十五年傳崔子曰嫠也何
害釋文云嫠本又作釐昭十九年傳已爲嫠婦釋

文作釐婦注云依字作嫠李善注文選七命引此
文亦作釐

姤通作遘亦作后

玉篇姤古候切遇也博雅訓同 按易姤卦釋文
云姤古豆反薛云古文作遘鄭同序卦及彖皆云
遇也今開成石經止雜卦作遘遇也餘皆作姤矣
又据章懷太子注後漢書魯恭傳云姤卦本多作
后古字通可補釋文之遺

琵琶通作攄把又作鼈嬰

玉篇琵琶房脂切引風俗通云琵琶近代樂家所制
不知所造又引釋名云推手前曰琵琶引手卻曰瑟
所以呼為琵琶今本釋名作枇杷徐氏曰義當作
枇杷按風俗通云枇杷謹按此近世樂家所作
不知誰也以手批把因為名据此當通作批即
批攪之省類篇云把又作鼈鼈者据郭忠恕佩觿云
搜神記謂琵琶為鼈婆婆說文作鼈也

瓷疑盞之俗字

玉篇瓷在思切瓷器也亦作盞廣韻上平六脂瓷

瓦器疾資切按禮記檀弓夏后氏周鄭注火孰
曰塋燒土治以周於棺也釋文作即注云本又作
塋同子栗反又音稷何云治土為塋四周於冢据
此則塋義與瓷合疑瓷即本此盞為塋之重文釋
器瓦豆謂之登是古豆用瓦後人因涉瓦器改土
為瓦也玉篇盞有才資才即二切廣韻上平六脂
收盞則音亦與瓷合唯李善注文選笙賦引字林
瓷訓白瓶長頸則不可解

甌通作鴟

玉篇甌丑希切酒器廣韻上平六脂甌酒器大者
一石小者五斗古之借書盛酒瓶丑飢切韻會甌
通作鴟引黃太史詩時送一鴟開鎖眉 按漢書
陳遵傳載揚雄酒箴曰鴟夷滑稽殷如大壺盡日
盛酒人復借酤師古曰鴟夷韋囊以盛酒今鴟夷
勝也据甌訓酒器當本此然非瓦器不當从瓦
細或作桑

急就篇鬱金半見細白灼顏注細淺黃也又釋名
細桑也如桑葉初生之色也玉篇細思良切桑初

生色 按鄭注禮記月令云鞠衣黃桑之服則古
或作桑矣

緋疑古作非

玉篇緋甫韋切絳練也廣韻上平八微緋絳色甫
微切 按韻會緋注云古作非篆文云析朱爲非
又楊升菴六書索隱五微下非注云非與緋同引
李登云析朱爲非二書雖未詳所本而說文翡翠訓
赤羽雀則非有赤義又片爲判木谷从水半見出
於口則析朱爲非亦其例矣

緞卽纚之別體

博雅緞青也

論語鄉黨釋文引字
林緞帛青色子勾反

玉篇緞仄尤切

青赤色

按考工記鍾氏染羽以朱湛丹秬三月

而熾之瀘而漬之三入為纚五入為緞七入為緇

鄭注染纚者三入而成再染以黑則為緞緞今禮

俗文作爵言如爵頭色也又復再染以黑乃成緇

矣鄭司農說以論語曰君子不以紺緞飾

按何晏
集解引

孔曰一入曰緞一當是五
蓋一染謂之緇非緞也

據說文纚訓帛雀頭色

正與緞合是緞卽纚之別體矣

緞疑古作縵

玉篇緞思但切緞蓋也廣韻上聲二十三旱緞注

云緞絲綾今作緞蓋字蘇旱切去聲二十八翰緞

蓋也蘇盱切又蘇旱切事物紀原引通俗文曰張

帛避雨謂之緞

御覽七百二六
典注十一引同

按釋天纁帛縵

郭注縵眾旒所著檀弓布幕衛也縵幕魯也鄭注

縵縵也据此則縵音義竝近緞後人緞蓋或本此

故方氏通雅云緞本因古之縵

練疑疏之俗字

玉篇練所於切紡麤絲廣韻上平九魚練葛屬集

韻練給屬引後漢禰衡著練巾 按鄭注喪服傳

云疏者麤也釋名總細如總也疏疏如總疑與練

音義合故疑為疏之俗字蓋俗疏作踈後漢書戴

五女並賢每有求姻輒便許嫁 踈裳布被竹筍木屐以遺之因又改从糸也

緯卽緯之別體又作載

博雅緯事也玉篇緯子代切事也代也廣韻去聲

十九代緯注云事也出字林作代切 按說文縉

籀文作緯注云从宰省揚雄以為漢律祠宗廟丹

書告則緯卽緯之不省矣如木部梓梓實一字也

又按漢書揚雄傳上天之緯師古曰緯事也讀與

載同

縉縉通作遺卷又縉卽縉之別體

玉篇縉去善切縉縉不離散也本左昭二十

阮切按詩民勞以謹縉縉毛傳縉縉反覆也釋

文縉音遺縉起阮反字或作卷左昭二十五年縉

縉從公杜注縉縉不離散也據說文本有縉訓攘

臂繩則縉當卽縉疑後人涉縉并改遺為縉也遺

有反覆義

蜚疑亶之俗字

玉篇但有蜚以然切訓蚰蜒

本方言及益延之俗釋蟲郭注

字

漢書司馬相如傳宛

廣韻上聲二十三旱蜚南

方夷徒旱切

按隋書地理志長沙郡雜有夷蜚

名曰莫徭据吳志黃龍二年遣將軍衛温諸葛直

將甲士萬人浮海求夷洲及亶洲云云竊疑蜚名

或本此故隋志稱夷蜚也

蟪通作惠

博雅蟪蛄蛸蛄也玉篇蟪胡桂切蟪蛄按莊子

逍遙遊惠蛄不知春秋釋文惠本亦作蟪引司馬

云惠蛄寒蟬也一名蜺蛄春生夏死夏生秋死

蟪通作蔑

玉篇蟪亡結切蟪蛄也

本釋蟲

廣韻上聲一董蟪引

列子曰蟪蛄生朽壤之上因雨而生觀陽而死莊

子謂之醯雞

按漢書揚雄傳浮蔑蟪而撒天注

晉灼曰蔑蟪蚊也

宋本

則古蔑字無虫旁

虺蟪疑蟪蛄之俗字

玉篇虻竹百切虻蛸蟪蟪也蟪莫梗切蟲名 按

方言蟪郭注卽蝗也莫鯁反 宋魏之間謂之蚘南楚之外謂

蟪蟪郭注蟪音近或謂之蟪或謂之蟪博雅蟪蟪

蛸也据此則虻音義竝近蟪故疑爲蟪之俗字郭

音蟪與玉篇蟪同二字說文並無据蟪訓蝗則蟪

蟪竝當是蟪之俗字博雅蟪蟪訓蝦蟆則蟪又當

是黽

蟪通作悉

玉篇蟪思栗切蟪蟪 按說文蟪訓悉蟪知悉古

無虫旁然隸釋載石經魯詩殘碑已作蟪蟪

蟪通作堂

玉篇蟪徒郎切蟪蟪有斧蟲一名石蟪 按說文

蟪訓堂蟪蛸訓蟪蛸堂蟪子是古通作堂

蟪未詳

博雅蟪訓疾又訓風玉篇蟪楚飢切風也 按後

漢書張衡傳靡蟪風章懷太子云蟪疾風也音楚

疑反文選吳都賦翼蟪風之颺颺注劉淵林云蟪

疾風引離騷曰溢颺風兮上征 李善注謝元暉詩引楚辭曰溢颺風

而上征注江文通詩引作溢颶風余上征又引班
今本離騷作溘埃風余上征其互異如此
固曰颶疾也據說文颶訓疾風形又近颶但音絕
不同未審孰是也

颶通作騷

博雅颶颶風也玉篇颶所流切颶颶風聲重文作
颶按楚辭劉向九歎風騷屑以搖木兮王注騷
屑風聲貌後漢書張衡傳寒風淒而永至兮拂穹
岫之騷騷據此知古通作騷

颶未詳

玉篇無颶廣韻上聲颶訓風吹落水未詳其所本
疑扇之俗字而未有證

鼇或作龜

顧千里云列子使巨鼇十五又一鈞而連六鼇殷
敬順釋文引元中記云卽巨龜也按藝文類聚
九十六卷龜引列子此文鼇俱作龜知列子本是
龜字其作鼇者乃後人改也蓋使巨龜名鼇列子
當但云使鼇不當云使巨鼇矣六龜句承上而省
便屬文也元中記亦有云巨龜疑本列子有云巨

鼈疑本列仙傳故明之曰即巨龜也若以巨龜釋
巨鼈安用云即哉徐氏附鼈字于說文訓海大鼈
尤杜撰据列子曰灼其骨以數焉其非鼈明矣後
來字書言大鼈者皆承徐誤玉篇鼈引傳曰有神
靈之鼈背負蓬萊之山在海中傳者列仙傳也然
則鼈字出于此樹玉謂龜與敖聲本相近周頌絲衣敖與
休為韻白虎通云龜之言久也說文龜舊也是其證故鼈或作龜据楚辭天
問鼈戴山抃後漢書張衡傳鼈雖抃而不傾則鼈
字當出于天問蓋義涉怪誕亦如山海經之鯨許

君或不盡采矣高誘注淮南子鼈亦訓大龜唯字
林訓海中大龜見一切經音義卷十九引徐氏因改為海中大
鼈也

塗通作涂

玉篇塗達乎切道也路也經也 按周禮量人量
天下之涂數考工記經涂九軌竝作涂隸釋載漢
碑通作涂唯三老袁良碑作塗

填疑饁之別體

玉篇填莫歷切引左氏傳圻人填館杜預曰填塗

也見襄三十一年傳按釋宮鏝謂之朽郭注云泥鏝釋文鏝本或作漫又作漫同亡且武安二反引說文云鐵朽也据此則填義與鏝同故疑為鏝之別體鄭注大學命讀為慢則填鏝聲亦相近

疑疑延之俗字亦作黃
玉篇疑以旃切地之入際也引司馬相如封禪書云上暢九垓下泝漢書作坻八埏又隰也地也按淮南子地形訓作八殫御覽三十六引殫作黃高注殫猶遠也据高注疑埏本是延說文延訓長行與遠義合管

子地員篇有墳延之名亦與隰地義合集韻埏和土也通作埏是本老子埏埴字俗本有作埏者與上文義別

場通作易
玉篇場以尺切疆場也亦道之別名按詩載芟祖隰祖畛毛傳畛場也釋文作易注云本又作場音亦隸釋載楊統碑疆易不爭魏橫海將軍呂君碑慎守疆易竝作易漢書食貨志瓜瓠果蔬殖於疆易注張晏曰至此易主故曰易据此知疆易之

義當本周禮大司徒制地一易再易不易矣

境通作竟

玉篇境羈影切界也徐氏曰經典通用竟 按隸

釋載張平子碑已有境字据漢書昭帝紀竟寧元

注應劭曰虜韓邪單于願保塞邊竟得以寧故以

冠元則从土非矣

塾即墻之別體

玉篇塾殊鞠切門側之堂也

本釋宮也後漢書齊武王續傳注蕭該引

字林塾訓引周書曰先輅在左塾之前次輅在右

塾之前禮曰古之教者黨有庠家有塾錢先生云

後漢書齊武王傳王莽使長安中署及天下鄉亭

皆畫伯升像于塾旦起射之章懷太子注云東觀

記續漢書竝作墻且引說文云射臬也又引廣雅

云墻的也樹玉謂輶墻竝从臺聲則古音墻亦近

輶

墾通作狠

博雅墾耕也玉篇作墾若狠切耕也治也引國語

云土不備墾墾發也又耕用力也

釋訓釋文墾引蒼頡云耕也廣

雅云
治也

按說文支部鼓訓有所治也讀若猥然則

古通作猥而猥又鼓之通假矣考工記凡陶施之

事髻墾薛暴不入市鄭注墾頓傷也釋文墾作猥

据葉
鈔本 猥即猥之俗體

塘通作唐

玉篇塘徒郎切隄塘也

按說文隄唐也

据宋
本 周

語陂唐汚庫以鍾其美宋補音云唐如字俗本作

塘又漢書揚雄傳醴泉流其唐踐蘭唐並作唐

坳疑黝之別體

玉篇坳烏交切不平也引莊子云覆杯水於坳堂

之上 按莊子逍遙遊釋文云坳於交反又烏了

反李又伊九反崔云堂道謂之坳司馬云塗地令

平支遁云謂有坳埳形也据釋宮地謂之黝博雅

黝訓塗則黝義與坳合鄭康成注喪大記云黝墾

或為要期知古讀黝當近要是音亦與坳合故疑

為黝之別體釋宮地謂之黝義當是塗地令平

盭通作塌

玉篇盭於蓋切塵也

按文選西都賦軼埃塌之

混濁李注引許君淮南子注曰塌埃也塌與盭同
於害切

墜通作隊又作碓

玉篇墜直類切落也徐氏曰古通用碓 按說文
隊訓從高隊荀子王制篇職而不通則職之所不
及者必隊楊注云隊與墜同班馬字類隊引漢書
枚乘傳隊入深淵又引詩爲國之基隊矣 見六月序据
此知古通作隊徐氏曰通用碓者据漢書天文志
枉矢碓至地則石是又作碓隸釋載漢碑已有墜

而陳球碑不隊前軌尙不加土

塔疑剝之俗字或作鞞

玉篇塔他盍切字書塔物聲

下引說文云云乃後人增

廣韻入

聲二十八盍塔浮圖吐盍切一切經音義卷五佛
塔注云他盍切或云塔婆或作偷婆此云方墳亦
言廟一義也經文从革作鞞八而切橐也亦防捍
也鞞非此義卷六寶塔注云案塔字諸書所無唯
葛洪字苑云塔佛堂也音他合切 按北魏敬史
君碑云建七層之寶剝然則寶塔卽寶剝矣剝當

為剗之俗字故疑塔即剗又東魏天平三年造須彌塔一壚此塔字始見於石刻者字書既無其字則作鞞者未可非古鞞與磬通漢書司馬相如傳鏗鎗闔鞞是借鞞為字書塔訓塔物聲亦與鞞義合

坊即防之別體或作方

玉篇坊扶方切障也秦漢九二坊又甫良切巷也

亦州名一切經音義卷二引字林李注文選景福殿賦引聲類並云坊別屋也徐氏曰

古通用墜按廣韻下平十陽防重文作坊注云

見禮蓋指坊記又音方据禮記王制齊八政以防淫釋

文云防本又作坊音同知坊即防之別體土阜二部多通也墜雖為防之或體然經典中無作墜者故徐說未敢信或作方者文選景福殿賦屯坊列署李注云方與坊古字通是賦中本是方

劬或作句又疑勛之別體

玉篇劬渠俱切劬勞病也詩鴻鴈劬勞于野毛傳

劬勞病苦也釋文劬引韓詩云數也博雅劬訓數蓋本韓詩

毛云疾苦也据此知作病非按鄭康成注禮記明堂位

引世本無句作磬釋文句其俱反字又作劬据此

知劬有作句者說文句訓曲與勞苦義亦合漢碑
已有劬疑涉勞并加力旁又疑劬之別體者據說
文勸訓務與勞相次廣韻去聲九御勸訓勤務也
又懼也疾也是與劬義合

勢通作執

玉篇勢舒曳切形勢也徐氏曰經典通用執按
禮記禮運在執者去鄭注執執位也釋文執音世
本亦作勢漢書高帝紀地執便利藝文志有形執
十一家又班馬字類執引史記六國表形執利也

漢書蕭何傳不賢毋爲執家所奪與勢同隸釋載
漢碑有勢而老子銘作祿執弗營尙無力

勘疑古作戡亦作刊

玉篇勘苦紺切覆定也廣韻去聲五十三勘校也

按書康王之誥勘定厥功釋文同後人勘字或本

此古書用竹簡故校勘字作刊博雅刊訓定玉篇
刊削也定也除也義並與勘合經典中無勘字

辨卽辨之俗體

玉篇無辨廣韻去聲三十一禡辨卽辨之別體具

也引周禮日以辨民器蒲莧切又步免切重文作
辨注云俗

鑿通作瞿

玉篇鑿局虞切軍器也 按書顧命一人冕執戣

立于東垂一人冕執瞿立于西垂孔傳戣瞿皆戟

屬正義引鄭注云蓋今三鋒矛据此知瞿卽鑿矣

銘通作名

玉篇銘莫經切引周禮曰凡有功者銘於太常

按周禮小祝設熬置銘鄭注今書或作名鄭司農

云銘死者名於旌今謂之柩引士喪禮為銘釋文作名

音各以其物又鄭康成注儀禮既夕云今文銘皆

作名据此則銘通作名其加金旁者蓋涉題勒鐘

鼎也李注文選東京賦引字林曰銘題勒也漢碑有銘

鎖通作瑣

玉篇鎖思果切鐵鎖也 按漢書王莽傳云民犯

鑄錢伍人相坐沒入為官奴婢其男子檻車兒女

子步以鐵瑣琅當其頸傳詣鍾官云云知古通作

瑣

鈿疑田之俗字

玉篇鈿徒練切金花也又音田廣韻下平一先鈿
金花徒年切又音旬去聲三十二霰鈿寶鈿以寶
飾器堂練切又音田 按文選陸韓卿詩雖無田
田葉李注引古樂府蓮葉何田田疑俗鈿字本此
淮南齊俗訓含珠鱗施注高誘云鱗施玉田也似
與鈿義亦近

釧疑軻之俗字

玉篇釧充絹切釵釧也廣韻去聲三十三線釧鑲

釧引續漢書曰孫程十九人立順帝各賜金釧指
鑲尺絹切太平御覽七百十八卷及高氏事物紀
原引通俗文曰環臂謂之釧 按古約臂亦名環
文選曹子建詩皓腕約金環 李注環釧也 玉臺新咏繁
欽詩縮臂雙金環是也此疑軻之俗字者集韻釧
訓車釧說文軻訓車約軻是釧卽軻矣

釵卽义之俗字

玉篇釵楚街切婦女歧笄也徐氏曰本只作义此
字後人所加顧千里云釋名本有义杖也一條今

本俱譌為又杖也而連于上文按藝文類序引釋名曰又杖也因形

名之也則因枝譌杖耳作枝義亦通樹玉謂魚部鯽注云大如又股

亦作义之一證

鈿當从辰通作劈亦作擘

方言鈿規裁也梁益之間裁木器曰鈿裂帛為衣

曰規玉篇鈿普的普賜二切裁名也 按一切經

音義卷十四劈注云古文鈿版二形同音匹狄反

破也關中行此音說文音隱披厄反江南通行此

音也按說文音隱披厄反者當是劈下之音 据此知鈿通作劈又按

說文擘訓搗疑規之正文搗訓裂文選西京賦擘肌分

理李注引鄭周禮注曰擘破裂也見考工記髹墍

下据李見本則薛本是擘則擘義正合鈿漢書藝文志警者為

古曰鈿疑古或借作辰後人加金旁耳

𨇗通作棧

玉篇𨇗仕備切載𨇗車重文作𨇗左成二年傳丑

父寢于𨇗中杜注𨇗士車釋文𨇗引字林仕諫反

云臥車也 按周禮巾車士乘棧車鄭注棧車不

革輓而漆之引詩小雅有棧之車又考工記棧車

欲弇鄭注士乘棧車据此知古通作棧說文竹木之車曰棧

麟通作鄰亦作隣

博雅釋言麟轆也玉篇麟力陳切眾車按詩有車鄰鄰毛傳鄰眾車聲也釋文鄰亦作隣又五經文字麟注云詩本亦作鄰是古通作鄰也又按說文隣訓轆與博雅麟義合集韻云隣或作麟轍通作徹

博雅轍訓迹玉篇轍除列切車行迹徐氏曰本通

用徹後人所加按說文軌訓車徹老子善行無

徹跡釋文徹梁云應車邊今作才邊者古字少也

夙疑古作營

釋地東陵夙釋文夙音信郭尸慎反字林所人反

又所慎反按莊子駢拇篇盜跖死利東陵之上

釋文東陵李云謂泰山一云陵名今東平陵屬濟

南郡据此疑夙當是營漢書地理志北海郡有營

陵本注云或曰營邱應劭曰師尚父封於營邱陵

亦邱也臣瓚曰營邱卽臨淄也然則東陵夙之名

當本營陵後人或因陵名从官作𠂔也字林𠂔音
所人反亦與營合

𠂔通作干

玉篇𠂔青田切𠂔陌也道也南北曰𠂔東西曰陌
或作𠂔𠂔 按𠂔陌說文俱無据管子四時篇修
封疆正干伯房注云干伯卽𠂔陌也漢書食貨志
商君開仟伯師古曰仟伯田闕之道也南北曰干
東西曰伯据注中干知正文亦當是干後人涉伯
并加人旁也

酪疑酢之別體

博雅酪馘醑漿也玉篇酪力各切漿也乳汁作
按禮記禮運以爲醴酪雜記食鹽酪鄭竝訓酪爲
酢馘据說文漿訓酢馘醖竝訓酢漿疑許君以酢
當酪故不收酪字漢書百官公卿表桐馬注應劭
曰主乳馬取其汁桐治之味酢可飲因以名官也
是酢義正同酪晉語輿人誦詐與賂爲韻則酢音
亦同酪矣

𠂔卽𠂔之俗字

玉篇酏戶吾切醜酏也 按一切經音義卷七飢

酏注引通俗文酏酏謂之飢酏 卷二十一及卷十二引同

四酏注云經史所無未詳何出近世梁處士阮孝

緒作文字集畧有醜酏二字此書甚淺俗音體竝

無所據也据此知酏卽飢之俗字

酏酏疑冥顛之俗字

玉篇酏酏上莫迴切下多領切醉甚也 按晉書

山簡傳酏酏無所知舊本音義及世說新語並作

茗芋俗又改爲酏酏耳據莊子則陽篇顛冥乎富

貴之地釋文引司馬云顛冥猶迷惑也與茗芋義

有合故疑茗芋卽冥顛古音顛近丁說文有芋無

茗

醒通作星

玉篇醒思廷思領二切醉除也 一切經音義卷二引字林訓同徐

氏曰按醒字注云一曰醉而覺也 詩節南山正義醒引說文病酒

也醉而覺則古醒亦音醒也 按經史絕無以醒當醒

者玉篇醒注作一曰醉未覺也恐本說文据韓昌

黎納涼聯句煩懷却星星考異星星或作醒方云

劉夢得一夜星星騎馬回唐人星醒通用

醞通作緹

博雅釋器醞酒也玉篇醞他禮切酒紅色又音提

重文作罍

卽說文罍

按周禮酒正四曰緹齊鄭注云

緹者成而紅赤如今下酒矣釋名緹齊色赤如緹也据此知古通作緹

說文新附攷卷六

長洲張炳翔校

說文續攷

吳縣鈕樹玉

徐氏因注義序例偏旁所有增入正文一十九

詔通作召

序引倉頡篇幼子承詔 按史記始皇本紀二十

六年丞相綰等與博士議上尊號王爲泰皇命爲

制令爲詔

詔字亦見秦刻石

天子自稱曰朕則詔字當始

于此据管子牧民篇召民之路在上之所好惡漢

書高帝紀召告父老知古通作召又周禮樂師詔

續攷

一忍庵校本

來瞽臯舞鄭訓詔爲呼則亦同召說文召評也禮
記禮器詔侑武方鄭注詔侑或爲韶囿宋本又禮有
擴詔鄭注詔或爲紹是先秦古書本無詔字矣

志卽識之古文

言部詩心部意竝訓志 按周禮保章氏掌天星
以志星辰日月之變動注鄭康成云志古文識識
記也又據論語多見而識之白虎通禮樂篇引識
作志錢先生云志當是識之重文後來轉寫脫去
耳

件疑牽之俗字

牛部牛注云大牲也牛件也件事理也 按經典
及漢碑竝無件字玉篇雖有件而在人部末俗字
中所引說文云云則後人本新附增也廣韻上聲
二十八獮件訓分次据周禮宰夫掌賓賜之殮牽
注鄭司農云牽牲牢可牽而行者引春秋傳曰餼
牽竭矣見左三十二年傳又漢書天文志牽牛爲
犧牲則牛可訓牽說文當是牛牽也牽事理也今
作件者蓋後人改說文叙云同牽條屬共理相貫

鄭康成注周禮太宰八統云統所以合牽等物也
則牽正與事理合故疑件爲牽之俗字牛字注中
斷非原文

借通作藉

叙文六曰假借 按墨子尙賢篇云此非實愛我
也假藉而用我也据此知古通作藉後人涉假并
改从人旁也詩抑借曰未知漢書霍光傳引借作
籍疑藉薛宣朱博傳贊假借用權宋祈曰借蕭該
謂本作藉字他若大戴禮衛將軍文子篇使其臣

如藉管子任法篇藉人以其所操命曰奪柄韓非
子說難篇論其所愛則以爲藉資並是作藉之證
漢武梁祠堂石刻已有借字

𪚩或作椎又作魁

言部讎諫也从言𪚩聲 按經典中有𪚩無讎𪚩
之見于左傳者鄭有罕𪚩衛有鴻聊𪚩石𪚩宋有
桓𪚩竝取爲名爾雅釋獸𪚩如小熊竊毛而黃釋
文引字林云𪚩獸如熊黃而小玉篇廣韻𪚩訓竝
本釋獸而徐氏獨訓𪚩爲神獸未詳何本或作椎

者据史記西南夷魑結索隱云魑漢書作椎也又
作魁者据後漢書東夷傳魁頭露紛三國志同注意懷
太子云魁頭猶科頭也謂以髮縈繞成科結也又
隸釋載桂陽太守碑殄絕黎魑攷史記河渠書作
離確漢書溝洫志作離峯而李善注文選海賦引
賈逵國語注曰川阜曰魁於犁魑義正合蓋魁音
本同魑

綦卽縋之別體

玉部璩艸部綦竝从綦聲 按古文箕作故杜

林以冉爲麒麟字則綦卽縋之別體矣
剔通作鬣亦作鬣

髟部鬣注云从髟从刀剔聲 按旣云从刀則當
云易聲其作剔者誤也通作鬣者据儀禮士喪禮
四鬣去蹄鄭注鬣解也今文鬣爲剔詩皇矣攘之
剔之釋文云剔字或作鬣莊子馬蹄篇剔之釋文
剔引字林云剃也崔本作鬣亦作鬣者据說文鬣
鬣竝訓鬣髮銘訓鬣急就篇鬼薪白粲鉗欽髮顏
注鬣髮曰髮五經文字鬣注云見詩風注攷今詩

續收

四忍庵校本

采蔡鄭箋引禮記主婦髮髻釋文作髮鬢當卽指此魏大嚮碑有剔字

鬢通作𦘔

肉部𦘔鬢也 按玉篇鬢口角切治角也或作𦘔

廣韻鬢引爾雅云角謂之鬢治角也或作𦘔類篇

集韻竝同据此知鬢通作𦘔

醖或作盎又作湔

斗部𦘔玉爵也夏曰琖殷曰𦘔周曰爵繫傳琖作

醖 按禮記禮運醖醖在戶粢醖在堂澄酒在下

鄭注云粢讀爲齊聲之誤也周禮五齊一曰泛齊

二曰醴齊三曰盎齊四曰醑齊五曰沈齊字雖異

醖與盎澄與沈蓋同物也据此知醖或同盎說文醖訓

濁酒則盎卽醖之省博雅醖訓爵玉篇醖仄限切酒濁微清

也一曰爵也其訓爵者或作湔詳前琖下

𦘔通作且

走部𦘔訓𦘔𦘔 按易姤九三爻辭臀無膚其行

次且釋文云次本亦作𦘔或作𦘔說文及鄭作𦘔

同七私反馬云卻行不前也說文倉卒也且本亦

續攷

五忍庵校本

作起据此不特起非說文所有而趙亦疑後人增矣

顛通作醮

頁部顛訓顛頓 按面部醮訓面焦枯小也則古

通作醮

璵通作與

玉部璠訓璵璠魯寶玉 按左定五年傳季平子卒陽虎將以璵璠斂釋文云璵本又作與音餘則後人涉璠并加玉旁也隸釋載楊統碑作璵

應通作應

口部咏相應也 按繫傳及韻會引竝作相應也 据此知啖雝對注中應字皆當是應凡經典中應對字通作應釋文亦無作應者博雅始作應玉篇 應訓對

槁通作粘

木部被槁也 按釋木作被粘郭注粘似松生江南可以為船及棺材作柱埋之不腐釋文云粘字或作杉所感反郭音芟又音織無作粘者

續攷

六忍庵校本

緻通作致亦作緻

絜部絜白緻繒也 按玉篇緻訓密又訓縫敝衣

本方言 其訓密者古通作致說文覷訓拘覷未致

郭注 密也禮記禮器德產之致也精微鄭注致密致也

是其證訓縫敝衣者當作緻說文緻訓刺絜訓緻

繒是也

笑卽芙之俗體

口部欠部注中有笑 按女部媿巧也一曰女子

笑兒据此知笑卽芙之俗體蓋隸書从竹者往往

作廿芙本从艸反誤爲竹也一切經音義引字林

云笑喜也字从竹从犬犬聲竹爲樂器云云意說

也然云犬聲知猶爲天字之譌後人竟改从犬失

之愈遠矣漢書薛宣谷永傳及叙傳竝作关尙與

芙相近隸釋載王政碑作咲則俗字矣

迓通作訝亦作御

注義序例偏旁竝無迓字 按公羊成二年傳使

跛者迓跛者使眇者迓眇者釋文云迓本又作訝

五嫁反又周禮秋官有訝士儀禮聘禮訝賓于館

鄭注竝訓訝為迎據此知古通作訝亦作御者惠氏九經古義云書予迓續乃命于天小顏匡謬正俗云商書般庚云予御續乃命於天詩鵲巢百兩御之訓皆為迎棟案此經與牧誓弗迓克奔皆當作御趙宋以來儒者見孔訓御為迎遂改作迓或衛包所改

睨疑睨之正文

艸部睨夫離从艸睨聲 按詩凱風睨睨黃鳥御覽九百二十三引韓詩作簡簡黃鳥故疑睨睨實

一字攷睨字婁見於經典

詩大東睨彼牽牛杜有睨其實禮杞檀弓華

而睨莊子天地篇睨然在繆繳之中一而睨止切經音義卷十九引蒼頡篇睨目出貌也

見於凱風及博雅博雅釋詁睨訓視者恐是見之

俗體玉篇廣韻睨竝訓出目正與說文睨訓合然

則睨即睨矣蓋完見形近易譌

論語夫子莞爾而笑釋文莞作莧引

爾雅注云華版反本今作莞後人不察分為二字耳徐氏以睨

為睨之重文未確

峯疑封之俗字

注義序例偏旁竝無峯字玉篇峯字容切高尖山

按釋山山小而高岑銳而高嶠竝無峯名經典及漢碑亦無峯字其疑為封之俗字者据漢書司馬相如傳云歷封巒又云諭以封巒義雖不同或後人本此作峯耳說文巒訓山小而銳封亦有高義漢書西域傳出封牛師古曰封牛項上隆起者也集韻峯或作峯又與封之古文圭形相近

徐氏正俗書譌謬二十八字已正者不著

疊卽覺之俗字

徐氏曰易云定天下之亶亶當作媿 按易本作

亶釋文音亡偉反鄭云汲汲也王肅云勉也据玉

篇亶為覺之俗字知亶亶竝覺之俗字矣蓋覺字

一變為亶見唐等慈寺碑亶亶恒沙再變為亶以音近文史記夏本

合

个卽介之俗體

徐氏曰个當作介 按个卽介之俗體後人誤分

耳玉篇已誤蓋篆文本作介隸變為个介非二字也公

羊文十二年傳惟一介斷斷焉無他技何注一介

猶一槩淮南時則訓青陽左个高注个猶隔也又其蟲介高注介隔也据此知古讀介如槩隔亦與个音合

藝通執亦作藝

徐氏曰本只作執後人加艸云義無所取 按木部櫛訓木相摩重文作櫛注云櫛或从艸火部藝从藝聲則藝字說文本有詩南山藝麻如之何周禮大司徒教稼穡樹藝周語墾田若藝竝作藝漢碑已有藝而百石卒史碑經通六藝尚不从云廣

韻執引說文種也重文作藝

著卽藉之省文

徐氏曰本作著

按釋草莖莖藉

說文藉引同

開成石

經作味莖著玉篇著直閭切味莖著又中恕馳略知略三切据此知著卽藉之省文宋刻書中多作著者承徐說

鬻通作橫

徐氏曰从學省黃聲說文無學部

按後漢書儒

林傳順帝感翟酺之言乃更脩鬻字章懷太子注

續列
引說文曰鬻學也鬻與橫同玉篇尙無鬻此誤以
他書當說文也又鮑昱傳時郡學久廢德乃脩起
橫舍注云橫學也字又作鬻儒林傳遊庠序橫塾
注同据此知古通作橫

黠疑主之俗字亦作注

徐氏曰从續省主聲說文無續部 按穀梁莊二
十三年傳云禮天子諸侯之楹黝聖大夫蒼士黠
范甯集注黠黃色釋文同博雅釋室作天子諸侯
之廟黝聖卿大夫蒼士黠其說蓋本穀梁而以黠

爲黠攷玉篇廣韻無黠字故疑博雅當是主或後
人注黠於旁因合爲黠耳玉篇黠爲黠之重文訓
黃色廣韻黠訓冕前續据荀子禮論篇絰續聽息
之時楊倞云絰讀爲注注續屬續也文選長笛賦
六器者猶以二皇聖哲黠益李訓黠猶演則亦近
注

蠹疑直之俗字

徐云經史所無說文無直部 按玉篇丨部蠹初
六切草木盛也引吳都賦曰櫛蠹森萃則蠹字始

見於吳都賦漢書司馬相如傳崇山矗矗史記本
作崇山寵從故顏師古及李善文選

注矗無音義

注劉淵林矗音蓄李善曰櫛矗長直貌据

玉臺新咏焦仲卿詩命如南山石四體康且直阿
母得聞言零淚應聲落直與落為韻是直本有蓄
音故疑矗為直之俗字六朝人往往作此怪體也
又文選蕪城賦矗似長雲李注矗齊平也義亦與
直合

說文新附四百二字又增入正文一十九字徐氏
辯正俗書中未然者七字凡四百一十八字經典

相承且見于漢碑者十有七八而說文不著要非
漏略也嘗泛檢羣書兼得之師友為新附攷六卷
續攷一卷自顧淺陋必多乖謬幸專門名家得糾
正焉嘉慶元年六月錄畢于洞庭山中因叙其槩
吳縣鈕樹玉

更正六條

朧或作朧

肉部朧祭也與博雅朧義合如胙亦作祚也

哈或作改

續攷

士二忍庵校本

博雅改與哈同玉篇改呼來切笑不壞顏也適當
說文攷字之次疑本說文今作攷者恐傳寫譌

櫻通作嬰

漢瓦當文有嬰桃轉舍大觀本草引名醫別錄亦
作嬰桃蓋似桃而小故曰嬰也

粳或作張

餼熬稻粳稈也 按顏注急就篇云餼古謂之張
皇詩有瞽釋文別方言云餼張皇也則作粳餼者
竝後人改

蟬或作蟬

集韻嬖引楚詞女嬃之蟬媛

幼或作幼

詩斯干噦噦其冥毛傳冥幼也釋文幼崔音杏

說文續攷終

長洲張炳翔校葉

右說文新附攷六卷續攷一卷為吾吳鈕匪石先生
 箸先生家貧嗜學不為舉業少孤賈齊魯間日以聚
 書為事夜輒篝燈讀牀上久之帳盡墨而先生之學
 亦成矣年三十始遊於錢竹汀宮詹之門其學益進
 所交者如青浦王侍郎昶陽湖孫觀察星衍金壇段
 大令玉裁武進臧明經鏞堂及同郡江良庭聲李尙
 之銳顧千里廣圻輩大抵均邃於六書之學者也先
 生之學於說文最深尙有說文校錄舊名攷異及段氏說
 文注訂是書原刻初印本不多見行世者同郡金氏

碧螺山館補葉匪石居原本及崇文書局本耳茲刻
初據補葉本重校付梓近復於雷甘谿先生處假得
初印原本細爲讐勘方知原本頗多錯奪舛誤而補
葉本書局本沿誤多而更正殊少且有原未誤而剛
本反有誤奪者如琲字條蜚誤非戲字條黠誤花轟
字條本誤文此皆補葉本之誤也如彌字條壘誤壘
琲字條蜚誤非茗字條末衍也字鷓鴣條鷓鴣卽遮
姑誤作鴟鷓鴣卽姑益字條盤馱鉢馱誤瑟衫字條
衫誤衫昵字條萑誤昵嵌字條嵌誤歎廂字條呂誤

昌悱字條悱誤誹慟字條慟哀誤哀慟資字條卽誤
卽蟻字條夔蟻字鞋字條聽誤燕此皆書局本之誤
也舛謬旣多貽誤後學爰檢原本之誤別爲札記增
後其有葉成不及更正者姑仍之至於書之鈎索精
詳引證淵博錢竹汀宮詹序已詳言之近遵義鄭氏
亦有新增攷四卷似更精核然大輅椎輪不能不推
此書也攷先生所著卷帙最繁者莫如說文校錄一
書近日書局開雕已蕞事矣其晚年自訂匪石居吟
稿六卷庚申劫後散逸殆盡吳縣金子春徵君蘭元

和柳質卿孝廉商賢於其文孫莘田惟善處得見先生日記甄錄得詩數十首與吳縣張紹松吳江徐筠詩合刊三布衣詩存而王君芾卿與葉鞠常師又摘其日記中之有涉攷據者爲日記鈔又錄出遺文一卷爲吾鄉潘鄭庵大司寇刊入滂喜齋叢書於是先生畢生著述盡顯於世先生有知其亦可無憾也已光緒旃蒙作噩辛月朔同郡後學張炳翔謹跋

重聚說文新附攷札記

長洲張炳翔校錄

是攷徵引各書頗有與元文不合者踳譌亦多校勘之餘僅擇其塙爲譌奪者補正之餘仍其舊恐所本有異同未敢臆改也爰將校出各條別爲札記如後以備參攷

卷一

三葉^{上二}行 中山經 山海經畢氏新校正本仁和吳

氏廣註本俱在中次三經中元本誤東

行^{上三} 廣韵璩訓鑱耳之傑 廣韵璩訓玉也鑱耳

新附攷札記

一忍庵校本

之傑係鑿字下之訓案畢氏沅山海經新校正云
鑿說文虞或字也借為穿耳之鑿說文新附引此
作璩非

四葉上三行以璧為瓦之當也 史記局刻本司馬相
如傳注無之也二字

下八行磊砢魁壘也 文選汲古閣本胡刻清熙本
茶陵陳氏六臣注本上林賦注也上有貌字

五葉上九行春秋左昭三十年經徐子章禹奔楚 阮
刻注疏本永懷堂本禹作羽奔作犇

九葉上四行隸續載郭君碑 隸續元本誤作隸釋今

正郭君碑當作冀州從事郭君碑

上六行釋木釋文 釋木元本誤作釋艸

十葉下六行字林犍從牛也 一切經音義莊刻本引
作通俗文

下九行方斲是虔 元本方誤是

十二葉上九行魚短氣出口喘息之諭也 淮南子武

進莊氏本口下有於水二字

下九行寥戾度雲漢 文選漢作鴈

聲濯曜而清厲 文選濯作激

十三葉上一行 懷戾酸辛 文選作辛酸

下三行 曜注云又作囂喚二形 一切經音義曜下有猶字此套又囂元書作囂誤今引改作囂甚是

十四葉上一行 兼復相嘲虐 文選虐作譴

下五行 灑沈菑於豁瀆兮 漢書局刻本菑作蒿

十五葉上一行 孰能解構人間之事 淮南子能作冝

猶會合也 淮南子注作合會

下九行 一切經音義卷十二 元本誤十三

十六葉上一行 北海相景君碑 案隸釋作執金吾丞

武榮碑此誤也

藟然高厲 隸釋藟作藟厲作厲 案本謂不

貞皦藟倫 隸釋藟作藟

下六行 卽遐爾字 隸釋爾作邇

十七葉上一行 降迄周孔 漢書揚雄傳作降周迄孔

十九葉上一行 樊毅修華嶽碑 元本誤顏今據漢隸

字原正

二十葉上一行 蹠蹠而行 莊子明世德堂本蹠作跣

下七 有女同車 元本女誤美

二十二葉 行 下七 掾部渠有其人乎 元本掾誤掾今

據漢書正

二十三葉 行 上三 餘手反 一切經音義反下有說文

誘導也引也教也亦相勸也十三字

誑私律反 元本反誤切

下一 誌之吏切記也 玉篇澤存堂本記下有誌

字

二十四葉 行 上三 聲和曰韻 玉篇聲下有音字

下四 自關而東謂之廓 方言抱經堂本戴氏疏

證本謂上有或字

二十五葉 行 上三 許肥切 此依澤存堂影宋本元泰

定本明內府本俱作許戈切

下六 一切經音義 元本套經字

二十六葉 行 上九 宋人有善為不龜手之藥 莊子藥

下有者字

卷二

一葉 行 上五 姚僧坦傳 元本僧下套坦字今據北史

補

二葉上四行 瞽矇 元本矇誤矇今據周禮正

三葉上九行 五經竝作幡 元本五誤互

四葉上四行 一切經義卷十五二十五 元本五竝誤

六

五葉下二行 漢書班彪傳 案班彪傳在後漢書所引

晉灼師古皆漢書注當作漢書敘傳班彪曰

么膺不及數子 案班彪傳無此語此見漢書敘

傳下文敘傳亦同四字衍

下三行 師古曰細小曰膺 此見一切經音義九引

通俗文師古曰三字誤

六葉上三行 海內北經 元本內誤外

上五行 有膺腸也 山海經膺作膺

下一行 聲類作屨 玉篇聲類下有又字

七葉上三行 則內乃肉之訛 元本訛誤訓

養生主 元本作養主篇局本改養生篇均誤

八葉上二行 欲壽而殤其頸 荀子嘉善謝氏本作是

猶欲壽而殤到也

九葉上七行連謂籒爾雅釋宮謂下有之字

十葉下七行一切經音義引蒼頡篇麤者為梳靡者為

比案元應書並不引此當作史記匈奴傳索隱靡者為比麤者為梳此二句誤倒

十一葉上七行上聲三十四果元本上誤去

上九行一切經音義卷二十四元本四誤五

十三葉上四行一切經音義卷五元本五誤六

十四葉上六行廣韻卅九過元本卅下夔九字

十六葉上七行梢所交反元本夔反字今據一切經

音義補

十七葉下一行質柎也公羊傳汪氏問禮堂本注柎

作拊

下五行濯鷓首史記鷓下有牛字

下七行持濯行舟也漢書濯作楫元后傳借濯為

濯

二十一葉上八行卒帖荆公羊傳帖作帖

下七行說文云黑貝亦蛛蛤廣韻黎刻元泰定本

蛤作胎又說文云三字泰定本明內府本俱無

二十三葉行上二澹邱凍餒 隸釋澹邱作邱澹

行上三呂氏春秋侈樂篇 元本侈樂誤作適晉而

適晉尚是適音之譌

卷三

三葉行下四十八隊 元本誤作十七夫

六葉行上二一切經音義卷十四蒙籠 本書十四卷

無此條

七葉行上一一切經音義卷二 元本二誤一

八葉行下三周禮十筥曰稷 案十筥曰稷是鄭注下

鄭注字當移十筥曰稷上卷十二 元本

九葉行下三鄭注禮記王制云縣內夏時天子所居周

界也 阮刻注疏本永懷堂十三經古注本竝作

縣內夏時天子所居州界名也

十一葉行下四司常掌九旗之名 周禮之下有物字

十二葉行上五弈帳 廣雅格致叢書本高鄧王氏疏

證本弈俱作帑

行上七恢覆髮上也 釋名吳氏璜川書屋本畢氏

疏證本恢下有廓字

下五 當作燥 元本當誤嘗

十四葉 上六 漢書律歷志 元本律誤律雙歷字今

補正

十五葉 下九 傲黨 博雅黨作儻 書本高腔王丑節

十六葉 上三 魂黨有靈 隸辨作黨魂有靈 音帥字

十八葉 下五 子佑切 玉篇佑作祐

十九葉 上 獄官也 玉篇獄上有辨字 書本並

二十葉 下五 汗濡 元本濡誤濡今據方言正 韻

二十二葉 上 一切經音義卷十二 元本誤作十

三

上七 一切經音義卷十四 元本誤十五

上八 雙朱反 元本反誤切

卷四

三葉 上九 厭白玉以為面 楚詞七諫面下有兮字

四葉 上九 髮結 玉篇結下有也字

下 一切經音義卷十一 當作卷十

八葉 上五 島海中山嶼海中洲上山 文選吳都賦

注作島海中山也嶼海中洲上有山石

九葉上一行 力含切 一切經音義切作反

下九行 楷即稽之俗字 案元本稽作奚似誤觀所

引虞預晉書云云則康取會稽字之上以為姓不忘本也下文云實稽之俗字知鈕先生本不作奚也局本亦改作稽

十六葉下四行 音亾犯反 元本缺反字

下五行 高冠五寸上如玉革 文選東京賦注作高

廣各五寸上如玉華

十七葉上一行 凡以畜產負物者謂之負他 方言作

凡以驢馬駝駝載物者謂之負他

下二行 狡兔 玉篇狡作狡

卷五

一葉上一行 恂猶傑恂也 方言傑作保

三葉上一行 惆 玉篇作怵

四葉上一行 上聲十一聲 元本替誤齋今據廣韻正

五葉下一行 詩溱洧 元本洧誤渭

六葉上一行 一切經音義 元本切下隻經字

九葉上一行 一切經音義二十五 元本五誤六

十三葉行下七 霏霏小雨 玉篇無小雨二字

十八葉行上八 鑿刺 一切經音義刺作刺

二十葉行上三 一切經音義卷五 元本五誤六

行上六 廣韻三十一巧 元本三十下奪一字

二十一葉行上四 在於披伉 淮南子披作批

卷六

一葉行上四 玉篇嫫在梁切嬪嫫婦官又音色 元書

色下有女字也三字

二葉行上 廣韻下平四宵 元本誤作三蕭

四葉行上 火熟曰聖 元本誤作孰今據永懷堂古

注本阮刻注疏本正

八葉行上六 觀陽而死 列于世德堂本觀作見

十葉行上 廣韻上聲颯訓風吹落水 廣韻颯在上

聲五十珍此奪五十珍三字

十二葉行上五 場以尺切疆場也 玉篇切下有畔也

二字

十五葉行上八 他合切 葛洪字苑切作反

行下七 一切經音義卷二 元本奪音字二誤一

十九葉行下一俱譌為义杖也 元本义誤又

二十一葉行上五盜跖死利東陵之上 莊子利下有

於字

二十二葉行下一一切經音義卷七 元本七誤八

行下二卷二十一及二十二引同 元本二十二誤

二十三

續攷

二葉行下五此非實愛我也 墨子畢氏靈巖山館本

非下有中字

九葉行下二介隔也 淮南子注隔作甲

十葉行下七禮天子諸侯之楹黝堊 穀梁傳局刻本

遵義黎氏影宋本阮刻注疏本永懷堂本均無之

楹二字

十二葉 更正六條 元初印本無今據補栞本增

重栞說文新附攷札記終

