

0-881  
088  
9090

1384

А  
1384

# ОТЧЕТЪ

АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

ПРАВОСЛАВНАГО

*Handwritten signature*

КИРИЛЛО-МЕΘΟΔІЕВСКАГО БРАТСТВА

за 1904 годъ.



АСТРАХАНЬ.

Царовая типографія В. Л. Егорова, прот. Окружнаго Суда.

1905.

2004

шр. 9.

203.28

A

0-28

# ОТЧЕТЪ

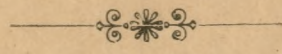
АСТРАХАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО

ПРАВОСЛАВНАГО

КИРИЛЛО-МЕΘΟΔІЕВСКАГО БРАТСТВА

за 1904 годъ.

2-5270



АСТРАХАНЬ.

Шаровая типографія В. Л. Егорова, прот. Окружнаго Суда.

1905.

КНИГОХРАНИЛИЩЕ  
Областной Библиотеки  
ИМБ. № 36516

0.0338

ОТРЕТЬ

АСТРАХАНСКОЕ ЕПАРХИАЛЬНОЕ

ПРАВОСЛАВНОЕ

Печатано по распоряженію Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго  
и Енотаевскаго.

за 1904 годъ.

0  
2  
5  
5  
2



АСТРАХАНЬ.  
Печатня типографія В. А. Егорова, прил. Георгіева Сукл.  
1905.

81218

## ОТЧЕТЪ

### Астраханскаго Епархіального Православнаго Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1904 г.

#### Совѣтъ Братства.

Попечителемъ и главнымъ Руководителемъ Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства былъ Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій. Товарищемъ его состоялъ Астраханскій Губернаторъ, генераль-майоръ Брониславъ Людвиговичъ Гронбчевскій.

Дѣлами Братства завѣдывалъ Совѣтъ Братства. Совѣтъ Братства составляли:

Предсѣдатель, Членъ Консисторіи, протоіерей Михаилъ Гусаковъ.

Члены по избранію Общаго Собранія:

Членъ Консисторіи, протоіерей Иларіонъ Туберозовъ.

Смотритель училища, с. с. Иванъ А. Поповъ.

Помощникъ Смотрителя, с. с. Иванъ Н. Лѣтницкій.

Членъ Училищнаго Совѣта, т. с. Александръ А. Серафимовъ.

Протоіерей Евтропій Кочергинъ.

Священникъ Александръ Поспѣловъ.

Члены по назначенію Его Преосвященства:

Членъ Консисторіи, протоіерей Николай Пальмовъ.

Протоіерей Григорій Юдинъ.

Инспекторъ семинаріи, свящ. С. Покровскій.

Священникъ Тихонъ Березинъ.

Преподаватель семинаріи Николай Ф. Леонтьевъ.

Преподаватель семинаріи Александръ А. Покровскій.

Священникъ Дмитрій Фаворскій съ 24 августа.

Священникъ Евгенийъ Незнаевъ съ 24 августа.

Непремѣнные члены: епарх. наблюдатель, с. с. Александръ Н. Лѣтницкій

Епарх. миссіонеръ 1 участка, свящ. Михаилъ Русановъ до 22 апрѣля и священникъ Василиій Добронравовъ съ 7 декабря.

Преподаватель семинаріи по исторіи раскола А. Обтемпеперанскій въ первую половину года и Александръ Вл. Зороастровъ—съ 9 ноября.

Казначей, протоіерей Василиій Карасевъ.

Членъ отъ города, купецъ Василиій И. Смирновъ.

Дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ членъ Совѣта Ив. Н. Лѣтницкій.

### Задачи Братства.

Кирилло-Меѳодіевское Братство согласно § 2 Устава своего заботится:

а) о содѣйствіи Епархіальному Начальству въ распространеніи, возможно лучшемъ и цѣлесообразномъ устроеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи;

б) о поддержаніи и расширеніи Еп. Библиотеки;

в) объ увеличеніи и распространеніи церковно-богослужебныхъ, религіозно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ, иконъ, крестиковъ и другихъ предметовъ, относящихся къ церковно-религіозной обрядности чрезъ продажу оныхъ въ Еп. Складѣ и его отдѣленіяхъ;

г) о доставленіи средствъ простому народу богоугодно, съ пользою для души проводить вечерній и праздничнѣй досугъ путемъ устройства для него вечернихъ чтеній религіозно-нравственнаго и церковно-историческаго содержанія въ Еп. Библиотекѣ и о содѣйствіи таковому устройству во всѣхъ градскихъ и сельскихъ церквахъ епархіи и

д) объ оказаніи пособія и нравственнаго покровительства возвращающимся въ лоно православной церкви изъ раскола и сектантства и содѣйствующимъ таковому обращенію лицамъ.

## Миссіонерское дѣло въ Астраханской епархіи.

Для болѣе успѣшнаго воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и для охраненія православнаго населенія отъ раскольническихъ и сектантскихъ заблужденій, вся Астраханская епархія раздѣлена на 3 миссіонерскихъ участка, а участки на 10 округовъ. Каждый участкомъ завѣдуетъ безприходный епархіальный миссіонеръ, окружными состоятъ приходскіе священники; въ помощь имъ приглашены нѣкоторые изъ низшихъ членовъ причта и изъ свѣтскихъ лицъ способные и благонадежные. Для каждаго епархіальнаго миссіонера и окружнаго имѣются устроенныя Братствомъ миссіонерскія бібліотеки съ достаточнымъ запасомъ книгъ пративораскольниковской и противосектантской литературы. Личный составъ миссіонеровъ былъ слѣдующій. Въ 1 участкѣ епархіальнымъ миссіонеромъ состоялъ кандидатъ богословія, священникъ М. Русановъ до 22 апрѣля; вакантную должность его исполнялъ до 7 декабря протоіерей Евтропій Кочергинъ и съ 2 ноября опредѣленъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникъ с. Колояръ Вольскаго уѣзда Саратовской епархіи Василій Добронравовъ. Окружнымъ миссіонеромъ состоялъ священникъ Атаманской станицы Іоаннъ Нигровскій. Во 2 участкѣ епархіальнымъ миссіонеромъ состоялъ слѣпецъ Алексѣй Шашинъ и окружными: во 2 округѣ священникъ сл. Капустинояра Виталій Бенедиктовъ, въ 3 округѣ священникъ с. Солонниковъ Ксенофонтъ Цендровскій до 1 ноября, въ 4 округѣ священникъ с. Завѣтнаго Сергій Добронравовъ и въ 5 округѣ священникъ Іоаннъ Алимовъ до 15 марта и священникъ с. Болхунъ Николай Ивановскій съ 18 мая. Въ 3 участкѣ епархіальнымъ миссіонеромъ состоялъ протоіерей Петръ Гороховъ и окружными: въ 1 окр. священникъ с. Пришиба Стефанъ Парадизовъ, во 2 уч. священникъ с. Средне-Ахтубинскаго Викторинъ Быстролетовъ до 23 февраля, въ 3 округѣ священникъ хут. Гончарова Алексѣй Луцкій, въ 4 округѣ священникъ сл. Николаевской Николай Орловъ до 5 апрѣля и священникъ хут. Субботина Михаилъ Черняевъ съ 9 ноября; во 2 округѣ съ 23 февраля священникъ с. Заплавнаго Василій Смирновъ. Сотруд-

никами миссіонеровъ состояли: священникъ с. Пришиба Енотаевского уѣзда Георгій Палаевъ, діаконъ с. Михайловки Алексѣй Шмелевъ, бывшій псаломщикъ Алексѣй Горемыкинъ, мѣщанинъ Николай Кувшиновъ и крестьянинъ Никита Вуколовъ Бѣликовъ.

Въ лицѣ скончавшагося 22 апрѣля окружного миссіонера священника Викторина Быстролетова Братство понесло значительную потерю. Во всѣхъ отчетахъ Братства говорилось, что онъ былъ горячо преданъ миссіонерскому дѣлу въ епархіи и трудился ревностнѣе другихъ. Бесѣды его отличались живой находчивостью и доказательностью и были направлены противъ всѣхъ видовъ сектантства не только въ его селѣ, но и во всемъ округѣ, въ Заплавномъ, Верхне-Погромномъ и др., особенно нуждавшихся въ миссіонерской проповѣди; много потрудился онъ и для успокоенія умовъ православнаго населенія по случаю появленія секты нововѣровъ. Миръ его праху!

### Первый миссіонерскій участокъ.

Первый миссіонерскій участокъ состоитъ изъ приходовъ г.г. Астрахани и Краснаго Яра, селъ Астраханскаго и Красноярскаго уѣздовъ и двухъ станицъ Енотаевского уѣзда. Съ приблизительною точностью общее количество раскольниковъ и сектантовъ въ семь участкѣ опредѣляется въ 4180 душъ обоого пола, изъ коихъ 3975 раскольниковъ и 205 сектантовъ. Раскольники-безпоповцы раздѣляются на различныя секты и толки: поморцевъ, безбрачниковъ и брачниковъ, спасовцевъ, еедосѣвцевъ, никудышниковъ и средниковъ, поповцы въ свою очередь — на бѣглопоповцевъ и приѣмлющихъ австрійское священство противоокружниковъ и неокружниковъ. Численный перевѣсъ на сторонѣ безпоповцевъ (ихъ до 3500 д.). Изъ сектантовъ первое мѣсто занимаютъ по численности субботники (до 150 д.), баптисты и воскресенники. О существованіи въ 1 участкѣ сектантовъ-мистиковъ можно только предполагать. Лѣтъ 15 назадъ въ с. Оленичевѣ появились хлысты; движеніе это во время было остановлено, но слѣды его остались до—нынѣ. Устройство отдѣльныхъ отъ церквей собраній, пѣніе на нихъ духовныхъ пѣсней и отказъ признать во всемъ руководство священника и вмѣ-



стѣ съ тѣмъ слишкомъ ревностное до лицемѣрія выполненіе предписаній св. церкви даютъ основаніе полагать, что духъ хлыстовства сказывается въ Оленичевѣ и въ настоящее время.

Центрами, гдѣ сосредоточенъ расколъ въ 1 участкѣ, являются Астрахань и д. Комаровка прихода с. Безпутнаго. Число астраханскихъ раскольниковъ простирается до 1000 душъ. Каждое изъ согласій стремится къ обособленности въ своей религіозно-нравственной и бытовой жизни. Въ самомъ городѣ община поповцевъ превосходитъ безпоповскія согласія какъ со стороны численности, такъ и со стороны сплоченности и организаци. Австрійцы имѣютъ на Большой Демидовской улицѣ свой молитвенный домъ, по внѣшнему виду и внутреннему устройству ничѣмъ не отличающійся отъ православныхъ храмовъ. При немъ проживаютъ причтъ и цѣлый штатъ клирошанъ; здѣсь же помѣщается богадѣльня и училище. У безпоповцевъ также имѣются въ городѣ свои молитвенные дома. У поморцевъ-безбрачниковъ Кузнецовскій домъ, у поморцевъ брачниковъ Рябиковскій въ саду. Въ д. Комаровкѣ, Хмѣлевкѣ и с. Ганюшникѣ также имѣются просторные молитвенные дома, куда пріѣзжаютъ раскольники окрестныхъ селъ и деревень, Житнаго, Икрянаго, Хмѣлевки, Оли и др. Комаровка по численности раскола занимаетъ первое мѣсто: 595 душъ на 1842 д. православныхъ, затѣмъ Икряное (спасовцевъ 441 и поморцевъ 274), Житное (654), Хмѣлевка (468 поморцевъ), Ганюшки (212 д.), Алгара (91 д.). Отдѣльными семействами раскольники разсѣяны по всѣмъ селамъ участка. Какъ религіозная доктрина, расколъ астраханскій представляетъ тоже самое, что онъ былъ при первыхъ расколуучителяхъ. Онъ не принесъ въ свое ученіе чего-либо новаго, а развиваетъ только то, что прежде дано было въ зародышѣ. Въ чемъ астраханскіе раскольники подвинулись впередъ, такъ это въ способѣ защиты своихъ вѣрованій. Въ настоящее время они уже не гнушаются книгами гражданской печати, вышедшими изъ подъ пера нашихъ ученыхъ и богослововъ: Бороздина, Бѣлокурова, Голубинскаго, Каптерева, Филиппова, Дурново и др., на труды которыхъ они нерѣдко ссылаются въ защиту своего ученія. Раскольниковскія согласія живутъ отдѣльными тѣсно спло-

ченными между собою обществами. Сплоченность эта является слѣдствіемъ единства вѣроученія и матеріальной зависимости однихъ членовъ общинъ отъ другихъ. Во главѣ общинъ стоятъ всегда богатые купцы. Благодаря силѣ капитала, они являются безконтрольными распорядителями во всѣхъ дѣлахъ общинъ, не исключая и такихъ, которыя относятся къ религіозной сферѣ. Бѣдные члены общинъ примыкаютъ къ богатымъ и привыкаютъ смотрѣть на нихъ, какъ на своихъ кормильцевъ и заступниковъ. Матеріальная обеспеченность бѣдныхъ членовъ общины не только ставитъ преграду между ними и православіемъ, но и служитъ соблазномъ для колеблющихся православныхъ. Раскольники при объясненіи своего отступленія отъ православной церкви съ особеннымъ злорадствомъ указываютъ на слабыя стороны нравственной жизни православныхъ и духовенства, но сами, равно какъ и ихъ наставники въ нравственномъ отношеніи стоятъ на низкой степени развитія. Астраханскіе раскольники имѣютъ постоянныя сношенія съ московскими и саратовскими единовѣрцами своими; къ нимъ въ лѣтнее время наѣзжаютъ начетчики, которые устраиваютъ собранія и поучаютъ ихъ твердо держаться древлеистинной вѣры, поддерживая ихъ въ духѣ отдѣленія отъ церкви и всячески развивая въ нихъ фанатизмъ и нетерпимость къ православію. Нетерпимость раскольниковъ къ православію сглаживается тамъ, гдѣ, вынужденные къ этому самую жизнь, они входятъ въ тѣсное соприкосновеніе съ православными. Такъ, сознавая необходимость образованія, они отдаютъ своихъ дѣтей въ православныя, даже церковныя школы. Или по необходимости посѣщаютъ дома православныхъ, поддерживаютъ съ ними знакомства, ведутъ торговыя сношенія и пр. Но это до тѣхъ поръ, пока дѣло не переходитъ на религіозную почву: тутъ раскольникъ уже съ фанатизмомъ и нетерпимостью защищаетъ свои мнѣнія, высказывая о православной церкви и ея служителяхъ грубыя и дерзкія сужденія.

Сектантство въ 1 участкѣ сосредоточено главнымъ образомъ въ с. Михайловкѣ Астрахан. уѣзда: субботниковъ 145 душъ и баптистовъ 29. Первый острый періодъ субботническаго движенія въ Михайловкѣ, можно сказать, прошелъ: порвавъ связь съ

церковью, субботники успокоились. Больше опасности угрожать здѣсь баптизмъ, насчитывающій не мало послѣдователей; онъ крѣпокъ своею внутреннею силою и упорнымъ настойчивымъ стремленіемъ къ пропагандѣ; для болѣе успѣшнаго достиженія своихъ цѣлей баптисты стараются дѣйствовать на женщинъ и въ этихъ видахъ выбираютъ время, когда мужей нѣтъ дома.

Въ отношеніи къ расколосектанству въ 1 участкѣ принимались тѣ-же мѣры воздѣйствія и вразумленія, какъ и въ прежніе годы: публичныя и частныя бесѣды и поученія, внѣбогослужебныя чтенія миссіонерскаго характера, раздача книгъ, листовъ и брошюръ миссіонерскаго содержанія. Въ частности о своей миссіонерской дѣятельности миссіонеры доложили Совѣту Братства слѣдующее: а) и. д. епархіального миссіонера протоіерей Евтрошій Кочерчинъ: дѣятельность моя до 1 мая исключительно сосредоточивалась въ г. Астрахани, такъ какъ въ это время былъ отдѣльный епархіальный миссіонеръ свящ. М. Русановъ, съ мая же я исправлялъ его должность за его освобожденіемъ отъ должности. Всѣхъ бесѣдъ мною было слѣдано: 25 публичныхъ и до 150 частныхъ; послѣдніе велись при всякомъ удобномъ случаѣ: въ домахъ, на улицахъ, на пароходахъ, лодкахъ и на рыбныхъ промыслахъ. Мѣста, болѣе другихъ зараженныя расколомъ, я посѣтилъ должное число разъ, бывалъ по пути и во всѣхъ другихъ селахъ и не оставлялъ безъ слова назиданія православныхъ и раскольниковъ. 22 и 23 мая я посѣтилъ село Безпутное и произвелъ публичную бесѣду въ школѣ въ д. Комаровкѣ о вѣчности евангелія и о церкви; слушателей православныхъ и раскольниковъ было до 50 человекъ; раскольники не возражали. Православные предлагали нѣкоторые недоумѣнные вопросы, которыми смущаютъ ихъ раскольники и на всѣ такіе вопросы даны были надлежащіе отвѣты. Въ заключеніе мѣстный священникъ прочиталъ о преп. Саровскомъ о. Серафимѣ и о чудесахъ отъ его св. мощей, а я дѣлалъ поясненіе въ обличеніе раскола. 5 октября я вторично посѣтилъ с. Безпутное, бесѣдовалъ въ квартирѣ уставщицы М. Т. въ присутствіи другихъ раскольниковъ о таинствѣ покаянія. Т. созналась,

что наставникъ ихъ не имѣеть права прощать грѣхи и вообще исповѣдь у него не приноситъ никакой пользы. Раскольники замѣтно обратили на это сознаніе серьезное вниманіе и сказали: „тогда не нужно у него исповѣдываться“ Я подтвердилъ ихъ слова и представилъ много свидѣтельствъ, что исповѣдь предъ простолюдиномъ бесполезна. Когда это было передано мною наставнику, то онъ сказалъ, что это говорить Т. по злобѣ на него. Потомъ уставщица заговорила объ антихристѣ, о пришествіи пророковъ: Іліи и Еноха. Вторая бесѣда была съ наставникомъ въ молельнѣ о таинствѣ св. причащенія. Бесѣду я началъ съ евангелія. Подойдя къ обряженному столу (въ родѣ престола), на которомъ лежало старопечатное евангеліе, и, указывая на книгу, сказалъ: вотъ ваша книга свидѣтельствуетъ о необходимости св. причащенія. Старикъ не возражалъ, ссылаясь на свою малограмотность, а за мое выясненіе необходимости св. причащенія, благодарилъ меня.

Село Хмѣлевка находится отъ Безпутнаго въ 4 верстахъ. Жители этого села почти всѣ раскольники безпоповскаго безбрачнаго толка, ихъ 499 душъ обоего пола, всѣ они люди зажиточные, православныхъ мало, и всѣ они бѣдные, а поэтому много терпятъ непріятностей отъ раскольниковъ. У послѣднихъ имѣется большая молельня, по наружному виду нисколько не отличающаяся отъ прочихъ домовъ. При молельнѣ есть наставникъ и нѣсколько черничекъ, которыя исполняютъ должности читалокъ и пѣвцовъ. Раскольники иногда доходятъ до такой наглости, что позволяютъ себѣ хоронить православныхъ по раскольническому обряду, напр., умерла крестьянка Е. И.; священникъ намѣревался похоронить ее, какъ православную, но раскольники не допустили и заявили ему, что и полиціи не отдадутъ умершую. Пока онъ посылалъ за приставомъ, они, до его прибытія, схоронили ее и, при этомъ такъ обставили дѣло, что обвинили во всемъ сына умершей православнаго, который будто-бы заставилъ ихъ хоронить мать свою. Прощедшимъ лѣтомъ пріѣзжалъ изъ Саратовской губерніи раскольникъ безпоповскаго брачнаго толка старецъ А. И., человѣкъ разумный и начитанный; онъ уговаривалъ хмѣлевцевъ принять бракъ, мно-

го обличалъ ихъ за безнравственную жизнь. Раскольники раздѣлились на двѣ партіи: одни согласились на предложеніе А. И., а другіе отвергли. Старикъ проклялъ непринимающихъ браки. 23 мая я посѣтилъ Хмѣлевку, бесѣдовалъ съ А. И. въ домѣ сельскаго писаря раскольника о вѣчности священства. А. И. и зять его сельскій писарь старались доказать, что священство прекратится, ссылаясь на обуялую соль, на отсѣченіе руки и ноги, потомъ говорили о Θεодоритовомъ словѣ и чинопріемѣ отъ латинъ. А. И. съ моими доводами согласился, а зять его писарь отвлекалъ старика. Бесѣда продолжалась 4 часа. 24 была бесѣда еще съ другими лицами по вопросу: старая-ли вѣра у раскольниковъ? 6 октября я вторично посѣтилъ Хмѣлевку, бесѣдовалъ у дома старообрядца, гдѣ собралось мушницъ и женщинъ до 20 человекъ, бесѣдовали о 8 членѣ Символа вѣры, потомъ о таинствахъ: покаянія и брака, при чемъ женщины укоряли мушницъ за бракоборство. Въ бесѣдахъ принималъ участіе мѣстнѣй священникъ о. Александръ Блаховъ. Село Икряное находится отъ Астрахани въ 35 верстахъ. Между православными находятся раскольники Спасова согласія (обоего пола 450 д. на Маломъ Икряномъ), а беспоповцевъ безбрачниковъ обоего пола 278. Послѣдніе проживаютъ въ поселкѣ Япкино на противоположной сторонѣ рѣки Волги, народъ фанатичнѣй, почти всѣ безграмотные и дѣтей своихъ не обучаютъ. Какъ въ прежніе годы, такъ и въ 1904 году, я предлагалъ имъ завести школу грамоты и главари раскола на видъ будто-бы согласны, а потомъ говорятъ: никакого училища намъ не нужно, жили наши отцы безъ училищъ, да деньги наживали и мы не будемъ заводить этой ереси (школы). Для молитвы раскольники собираются въ частномъ домѣ, пріѣзжаетъ къ нимъ изъ Хмѣлевки старая дѣва для отправления службы, а потомъ опять уѣзжаетъ. Заправилой раскола состоитъ К. Раскольники Спасова согласія люди мягкаго характера, бесѣдуютъ всегда спокойно, мирно, давніе мои знакомые, съ которыми я велъ всегда самыя душевныя бесѣды. Но при всемъ этомъ спасовцы народъ не постоянный; въ теченіе 25 лѣтъ они многое перемѣнили, смотря по тому, какой у нихъ наставникъ, а они у нихъ всегда были

не безупречны въ нравственномъ отношеніи. Явился у нихъ наставникъ изъ австрійцевъ и порядки повелъ по своему, а другіе по своему. На бесѣдѣ я спросилъ наставника, почему онъ оставилъ австрійство и перешелъ въ безпоповщину, онъ отвѣтилъ: я перешелъ такъ-же, какъ и ваши попы къ бѣглопоповцамъ. Въ отчетномъ году я посѣщалъ с. Икряное и первая бесѣда была 6 мая въ церковно-приходской школѣ на Маломъ Икрянномъ, гдѣ проживаютъ спасовцы. Бесѣда была о составѣ церкви Христовой, слушателей было православныхъ и раскольниковъ до 70 человекъ; бесѣда продолжалась 3 часа. По выходѣ изъ школы я бесѣдовалъ въ домѣ моего хорошаго стариннаго знакомаго Т. З. Это хорошій, честный старецъ всегда бесѣдовалъ со мною откровенно и на этотъ разъ принялъ меня радушно; поговорили съ нимъ о перстосложеніи, о клятвахъ собора 1667 года. У этого старца въ домѣ молельня, комната тѣсная, грязная. Послѣ каждой бесѣды старикъ благодарилъ меня, но, къ великому моему огорченію, я не могъ убѣдить его оставить расколъ. Къ вечеру того-же дня я бесѣдовалъ въ д. Яшкино, въ полуверстномъ разстояніи отъ Икрянаго, о перстосложеніи для крестнаго знаменія, раскольниковъ было до 20 человекъ и были самые главари раскола. Въ заключеніе было прочитано о чудесахъ преподобнаго Серафима, который училъ молиться троеперстно. Старикъ раскольникъ сказалъ: „намъ ваша Троица не нужна, съ ней погибнешь; насъ вотъ крестъ, показывая двоеперстіе, спасетъ, такъ насъ отцы наши научили, такъ и умремъ, писанія вашего мы не знаемъ, мы люди темные, неграмотные. Если св. Серафимъ хорошо жилъ, угодилъ Богу, мы все-же по его стопамъ не пойдемъ, Троицей молиться не будемъ“. Я выяснилъ старикамъ, что двоеперстіе само по себѣ ни спасать, ни погубить не можетъ, а нужно принадлежать къ церкви и пользоваться ея таинствами. Старики поклонились и сказали: „спасетъ васъ Христосъ, что учите насъ хорошему дѣлу, помогите вамъ Богъ потрудиться! Еще пріѣзжайте почитать намъ!“ Бесѣда продолжалась 2 часа. 9 сентября я во второй разъ посѣтилъ Икряное, бесѣдовалъ въ домѣ раскольника А. К. о томъ, это старообрядцы не вѣруютъ Божиимъ

обѣтованіямъ вообще и въ частности о таинствѣ св. причастія. Старообрядцы оправдывались тѣмъ, что такъ ихъ научили отцы, т. е. Спасову согласію. Я указалъ старикамъ, что они такъ не исполняютъ, какъ отцы ихъ; тѣ дѣтей своихъ крестили и вѣнчали въ церкви православной, а они нѣтъ, и этимъ уже нарушили вѣру отцовъ. Старообрядцы молчали. 31 октября я въ третій разъ посѣтилъ Икрянное, бесѣдовалъ на Маломъ Икрянномъ въ школѣ, прекрасное, обширное зало которой — самое подходяще мѣсто для бесѣды. Явились на бесѣду всѣ главные старцы и заправилы раскола и бесѣда была о церкви. Потомъ старики перевели бесѣду на двуперстное сложеніе и порицанія на оное. Мною было выяснено, что православная церковь разрѣшаетъ молиться двоперстно, а этимъ доказывается, что двоперстіе церковью не порицается. Бесѣда продолжалась до 5 часовъ. Во всѣхъ бесѣдахъ моихъ мѣстный священникъ о. Киселевъ принималъ дѣятельное участіе, а въ послѣдней и мѣстный учитель Теодоръ Пронинъ. Какъ Пронинъ, такъ и псаломщикъ Курныкинъ помогали мѣстному священнику въ дѣлахъ миссіи.

Село Житное отъ Астрахани въ 60 верстахъ къ морю; раскольниковъ тамъ по отчету 1903 года 654 души, а за 1904-й годъ отчетъ не доставленъ. Раскольники всѣ безпоповскаго безбрачнаго толка, народъ фанатичный, имѣютъ свою моленную по плану простого дома. Наставникомъ при моленьѣ состоитъ Ѳ., старикъ, въ молодости служившій лакеемъ у Сапожникова, человекъ малограмотный, за службами въ моленьѣ, вмѣсто священническихъ возгласовъ, только произноситъ „за молитвъ св. отецъ нашихъ Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ“, а потомъ читаютъ старыя и молодыя дѣвы. Прошедшимъ лѣтомъ въ Житнинскомъ расколѣ произошелъ свой расколъ. Въ моленьѣ хозяйственную часть вела старая дѣва М., но у ней вышло недоразумѣніе съ обществомъ, а тутъ еще воротила Олинскаго раскола, В. Г. переѣхалъ въ Житное и поселился на дворѣ М., а свою старуху прогналъ. Пошли разговоры, М. и Г. подвергли отлученію. Послѣдняго т. е. Г. раскольникамъ хотѣлось удержать у себя, такъ какъ онъ много роздаетъ денегъ своимъ единовѣрцамъ не только въ Житномъ, но и въ Хмѣлев-

кѣ, Безпутномъ и Яшкинѣ. Однимъ словомъ, Г.—благодѣтель раскола и раскольники оказывали ему большія почести, они готовы были снова принять его въ молельню, но онъ безъ М. нейдетъ. Они устроили отдѣльную молельню, которую называютъ въ народѣ Матрениной, а старую —Татьяниной по имени уставщицы. Село Житное я посѣтилъ первый разъ 2 мая, бесѣдовалъ въ школѣ о томъ, что внѣ церкви Христовой невозможно спастись. Обширное школьное зданіе было переполнено слушателями, бесѣда продолжалась 3 часа, возражателей не было. Поселокъ Оля принадлежитъ къ приходу Бирючья-Коса. 3 мая я бесѣдовалъ въ Олѣ съ раскольниками о таинствѣ брака. Раскольники принадлежатъ къ безбрачному толку. Бесѣда происходила у дома на открытомъ воздухѣ, возражателемъ былъ А. П. Г., мѣстный главарь, и еще человекъ 10. Поселокъ Оля небольшой и раскольниковъ тамъ мало. 8-го сентября я вторично бесѣдовалъ въ Житномъ о чинопріемѣ еретиковъ и о брадобрітіи, слушателей было до 100 человекъ, возражателей не было. Тогоже дня, вечеромъ, было устроено чтеніе въ Сѣдистомъ, въ 2-хъ верстахъ отъ Житнаго, прочитано было житіе преподобнаго Серафима, чудеса при открытіи его св. мощей и о таинствѣ св. причащенія. Слушателей было 150 ч. Во время перерыва чтенія ученики мѣстной школы, подъ управленіемъ своего учителя прекрасно пропѣли нѣсколько тропарей и кондаковъ Божіей Матери. Послѣ описанныхъ приходоѡ съ большимъ количествомъ раскольниковъ первое мѣсто занимаетъ село Ганюшки Красноярскаго уѣзда отъ Астрахани въ 150 верстахъ. Путешествіе туда сопряжено съ большими трудностями. Всѣхъ жителей въ Ганюшкахъ 1448 д. обоого пола, изъ нихъ раскольниковъ обоого пола 231. Раскольники принадлежатъ къ безпоповцамъ Филипповскаго толка, народъ въ высшей степени фанатичный, имѣютъ большую молельню, наставникомъ при которой состоитъ Г. С.; къ православнымъ относятся враждебно, имѣютъ своего начетчика В. И., съ которымъ мнѣ приходилось много бесѣдовать въ Ганюшкахъ, а иногда и онъ, въ бытность свою въ Астрахани, заходилъ ко мнѣ поговорить. Недалеко отъ И. про-



живаесть одинъ православный К. Θ., который ведетъ постоянную бесѣду съ расколоучителемъ. Снабженный мной нѣкоторыми книгами, онъ оказываетъ большую помощь мисси; у него въ домѣ или во дворѣ часто устраивалъ я публичныя собесѣдованія. 11 іюня я прибылъ въ Ганюшки. Въ это время И. собирался уѣзжать въ море, но, увидѣвъ меня, остановился и мы бесѣдовали съ нимъ на берегу рѣки по вопросу, могутъ ли безпоповскіе наставники совершать таинства крещенія и покаянія. Въ тотъ же день я бесѣдовалъ въ домѣ К. Θ. съ раскольниками: П. и П-ми, отступившими отъ православія нѣсколько лѣтъ тому назадъ, о посолонномъ хожденіи и пяти просфорахъ. 12 была бесѣда въ домѣ Г. К. о причинахъ первоначальнаго отдѣленія раскольниковъ отъ церкви православной. Раскольники показали порядочное искусство въ защитѣ раскола. 13-го числа во дворѣ К. Θ. собралось до 40 чел. православныхъ и раскольниковъ, бесѣдовалъ о незаконности отдѣленія раскольниковъ отъ церкви православной и о тяжести этого грѣха. Здѣсь предлагали разные недоумѣнные вопросы, какъ православные, такъ и раскольники, бесѣда продолжалась 4 часа. Поселокъ Телячій отъ Ганюшекъ въ 7-ми верстахъ; прежде здѣсь было много раскольниковъ, но теперь ихъ осталось не болѣе 6 человекъ, остальные всѣ присоединились къ православію. 9 и 10 іюня я провелъ нѣсколько частныхъ бесѣдъ съ стариками и старухами. Въ селѣ Теплинкѣ Красноярскаго уѣзда, раскольники Поморскаго толка и ихъ 85 д., особаго фанатизма къ православнымъ они но проявляютъ. 8 августа я бесѣдовалъ въ Теплинской школѣ о богоучрежденности церковной іерархіи и незаконности безпоповскихъ наставниковъ. Въ заключеніе было прочитано о чудесахъ преподобнаго Серафима, бывшихъ при открытіи св. мощей Его, какъ доказательствѣ правоты церкви православной. Слушателей было много, но изъ раскольниковъ никто не возражалъ. Станица Нижне-Лебяжинская находится отъ Астрахани въ 35 верстахъ. Между православными находятся раскольники безпоповскаго безбрачнаго толка, ихъ 63 души, всѣ они происходятъ отъ одного рода К-ыхъ, закоренѣлые до фанатизма, къ православнымъ относятся враждебно, но никакого вліянія на

нихъ не имѣють. Но при всемъ своемъ нерасположеніи къ православному, нѣкоторые изъ нихъ вступаютъ сами со мной въ частныя собесѣдованія, принимаютъ къ себѣ въ домъ, но есть и такіе, которые, услышавъ хотя одно слово въ обличеніе раскола, бѣгутъ. 3 августа я бесѣдовалъ въ домѣ одного раскольника объ антихристѣ. 24 октября бесѣдовалъ въ станичной школѣ о таинствахъ, какъ средствахъ нашего спасенія и о раскольническомъ мнимомъ безбрачій. Слушателей было до 50 человекъ, были и раскольники, но не возражали, бесѣда продолжалась 4 часа. Село Алгара Красноярскаго уѣзда. Къ этому приходу принадлежатъ деревни: Рынокъ, Щипановка и Кошиха. Тамъ есть душъ 20 безпоповцевъ безбрачниковъ и одно семейство бѣглопоповскаго толпа. Это семейство мнѣ хорошо знакомо, бесѣдовалъ съ нимъ и одного изъ его членовъ присоединилъ къ православію. 9 августа я бесѣдовалъ въ домѣ этого бѣглопоповца о незаконности бѣглыхъ поповъ и о клятвахъ собора 1667 года. Послѣ 5-ти-часовой бесѣды хозяинъ дома сознался, что бѣглые попы переходятъ къ нимъ изъ корыстныхъ цѣлей, а о присоединеніи своемъ къ православію сказалъ: еще почитаю указанныя вами правила. Въ это время объявлена была мобилизація войскъ; народъ былъ занятъ отыскиваніемъ въ морѣ запасныхъ чиновъ, поэтому я отложилъ бесѣду въ Щипановкѣ до болѣе благоприятнаго времени. Въ станицѣ Замьяновской Енотаевскаго уѣзда раскольниковъ поморцевъ, приѣмлющихъ браки 4 души и австрійцевъ 19. Они не отличаются особымъ фанатизмомъ и на православныхъ не имѣють никакого вліянія. Станицу эту я посѣщаль 2 раза: 12 августа и 25 октября, велъ бесѣды въ домахъ раскольниковъ. Особенно замѣчательныя бесѣды были въ домѣ И. А. австрійца. Хозяинъ дома человекъ добродушный, внимательный, съ приводимыми доказательствами о незаконности австрійскаго священства онъ соглашался, но жена его бѣглопоповскаго толка, какъ только замѣтитъ это, тотчасъ подъ какимъ-нибудь предлогомъ уводитъ его въ лавку. Во всѣхъ бесѣдахъ принималъ горячее участіе священникъ о. Василій Реверсовъ. Въ моей миссіонерской дѣятельности усердно мнѣ помогали приходскіе священники: всѣ они

трудилась въ огражденіи православныхъ отъ совращенія въ расколь и въ возвращеніи раскольниковъ въ лоно церкви православноѣ, говорили проповѣди, устраивали виѣбогослужебныя собесѣдованія, вели частныя бесѣды. Особенно этимъ занимались окружной миссіонеръ свящ. І. Нигровскій и священники: села Икрянаго о. Владиміръ Киселевъ, Хмѣлевки о. Александръ Блаховъ, Безпутнаго—о. Даніилъ Залѣескій и Замьяна—о. Василій Реверсовъ. При посѣщеніи мною приходоѡвъ, зараженныхъ расколоѡмъ, я всегда старался сказать поученія въ церкви, такъ какъ въ церковь является народу всегда больше, чѣмъ на бесѣду. Помимо публичныхъ бесѣдъ всегда старался поговорить частно, наединѣ, гдѣ раскольники бываютъ откровеннѣе и поэтому я предпочитаю такія бесѣды публичнымъ. Послѣ каждой бесѣды мною раздавались брошюры и Троицкіе листки, а присоединеннымъ давалась икона, а иногда и Евангеліе, получаемая мною изъ Еп. Склада въ счетъ миссіонерскихъ суммъ.

б) И. д. епархіальнаго миссіонера протоіерею Евтропію Кочергину помогаль приходскій священникъ Тих. Березинъ, которому Епарх. Начальствомъ разрѣшено именоваться миссіонеромъ. О своей миссіонерской дѣятельности онъ доложилъ слѣдующее:

Въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, я старался посылно дѣйствовать на пользу миссіи. Къ моему удовольствію, занимаемая мною должности представляютъ мнѣ много удобныхъ къ тому случаевъ. Расколь и сектантство есть порожденіе невѣжества въ вѣрѣ и невѣжествомъ этимъ отчасти поддерживается, по сему бороться съ невѣжествомъ, разъяснять истины вѣры въ православноѡмъ духѣ значитъ оказывать услугу миссіи. И я старался нелѣнно проповѣдывать слово Божіе—при каждомъ своемъ служеніи по праздникамъ и по буднямъ великимъ постомъ. Въ теченіе года мною произнесено 62 проповѣди. Во многихъ изъ нихъ разъяснялись съ положительной стороны пререкаемая истины вѣры, въ другихъ разбирались попутно заблужденія отщепенцевъ Церкви. Такъ, наприѡ., было говорено: въ новый годъ о почтеніи къ св. Матери Церкви (было выражено новогоднее по-

Областной Библиотеки  
№ 1000

желаніе насомымъ стяжать это благо), въ недѣлю о блудномъ сынѣ—объ уклонившихся отъ вѣры, Церкви, великимъ постомъ о св. таинствахъ по руководству прекрасной книги миссіонера Полянскаго о тѣхъ же предметахъ, въ недѣлю о Самарянинѣ—въ чемъ должно состоять истинно-христіанское поклоненіе Богу, въ недѣлю св. отецъ—о твердомъ стояніи въ вѣрѣ— и т. под.

Въ тѣхъ же цѣляхъ борьбы съ религіознымъ невѣжествомъ, я пользуюсь и своими обязанностями завѣдующаго внѣбогослужебными чтеніями. По праву распорядителя этихъ чтеній я назначалъ нерѣдко для прочтенія статьи миссіонерскаго содержанія. Вотъ какія статьи и когда мною были прочитаны на чтеніяхъ:

1904 г. янв. 4. Внѣ церкви безъ Божьяго благословенія. (Брош. изд. Мисс. Обзор.).

„ „ „ 11. Бойся Господа и почитай священника. (Троицк. лист. № 199).

„ „ „ 18. Невымысленный разговоръ. (Изъ быта раскола). (Домашн. бесѣд. 1861 г. № 2).

„ „ февр. 15. Православіе. (Домашн. бес. 1861 г. № 7).

„ „ „ 22. Вѣра христіанская. (Домашн. бесѣда 1862 г. № 49).

„ „ мая 16. Что душа въ тѣлѣ, то духъ Божій въ Церкви. (Троицк. лист. № 422).

„ „ „ — Внѣ церкви невозможно спасеніе. (На память св. Исаакія Далматскаго). (Кругъ поученій Дьяченко).

„ „ сент. 14. Австрійское священство у раскольниковъ. (Домашн. бес. 1865 г. № 34).

„ „ „ 19. Увѣщаніе о почитаніи священниковъ. (Домашн. бес. 1863 г. № 46).

„ „ „ 26. Объ исповѣданіи вѣры. (На память св. мучен. князя Михаила Черниговскаго). (Другъ истины. 1890 г. стр. 804).

- 1904 г. окт. 10. „Подай Господи“. (Противъ молоканъ). (Брош.  
изд. Мисс. Обзор.).
- „ „ „ 17. Обращеніе изъ раскола въ православіе. (До-  
машн. бес. 1865 г. № 6).
- „ „ „ 24. Церковный сторожъ. (Изъ б. раскола). (Бро-  
шюра).
- „ „ ноябрь 7. Обращеніе раскольника. (Домашн. бес. 1862 г.  
№ 27).
- „ „ „ 28. Благодѣтельный сынъ. (Изъ жизни раскола).  
(Другъ истины. 1888 г. № 24—25).

Завѣдуемая мною народная бібліотека при церкви Никольской вотъ уже 12 лѣтъ дѣйствуетъ на пользу православія, имѣя не мало книгъ и миссіонерскаго содержанія. По должности предсѣдателя Астраханскаго Отдѣленія Епарх. Учил. Совѣта я старался всячески споспѣшествовать школьному дѣлу въ мѣстахъ, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, какъ наиболѣе нуждающихся въ школьномъ просвѣщеніи. Эти мѣста всегда были на первой очереди при удовлетвореніи ихъ нуждъ школьныхъ. Въ этихъ видахъ я постарался снабдить возможно полнымъ комплектомъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, наприм., школу села Хмѣлевки и притомъ безвозмездно; въ канцеляріи Отдѣленія по разнымъ причинамъ скопилось много прекрасныхъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, изъ нихъ составятся довольно солидныя школьныя бібліотеки, которыми обязательно будутъ снабжены школы въ миссіонерскихъ пунктахъ. Въ отчетномъ году моими хлопотами была открыта въ Астрахани мужская воскресная школа, находящаяся въ моемъ завѣдываніи; въ ней обучается теперь болѣе 100 человѣкъ. Надѣюсь—и она хотя косвенно послужитъ на пользу православія, какъ источникъ церковнаго просвѣщенія.

По должности законоучителя я стараюсь дѣйствовать на пользу миссіи тѣмъ, что имѣя у себя не мало учениковъ раскольниковъ, не пропускаю случая на урокахъ Закона Божія съ возможною обстоятельностью и основательностью показать имъ неправоту въ дѣлѣ вѣры, укрѣпляя тѣмъ и православныхъ уче-

никовъ во православіи. Извѣстны случаи, когда православные массаи уходили въ расколъ или сектантство по неудовольствію на священника, когда, то есть, тяготѣніе къ православію находилось въ прямой зависимости отъ личности священника. Поэтому я стараюсь установить сердечныя отношенія съ учениками, безъ потворства имъ, въ чемъ преуспѣваю.—Это общепастырскія мѣры. Употреблялъ я для воздѣйствія на раскольниковъ и сектантовъ и миссіонерскія мѣры. Таковыми были прежде всего и главнымъ образомъ: 1) частныя бесѣды, которыя я велъ и у себя на дому съ приходившими ко мнѣ раскольниками и сектантами и внѣ дома при всякомъ удобномъ случаѣ; 2) распространеніе книгъ и брошюръ миссіонерскихъ большею частью чрезъ православныхъ. Нерѣдко православные приходятъ ко мнѣ съ заявленіемъ, что „кулугуры оспариваютъ“ ихъ въ томъ-то, и я давалъ имъ содѣйствующую книгу и наставленія.—Въ отчетномъ году присоединены мною къ православію 4 лица — сектъ бѣглопоповщинской, безпоповской, австрійской, вѣроиспов. лютеранскаго и приготовлены къ принятію православія трое молканъ и одна поморка, которые и присоединены въ 1905 г.

в) Вновь назначенный въ ноябрѣ епархіальнымъ миссіонеромъ 1-го участка священникъ Василій Добронравовъ прибылъ изъ Саратовской епархіи, гдѣ онъ состоялъ [одновременно приходскимъ священникомъ, окружнымъ миссіонеромъ и завѣдующимъ второклассной учительской школой, 9 декабря 1904 года.

Время отъ 9 декабря до 1 января было посвящено имъ на знакомство съ мѣстнымъ расколомъ, миссіонерской бібліотекой и на устройство нѣсколькихъ частныхъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами.

Со 2-го января, согласно составленному Совѣтомъ Братства и утвержденному Его Преосвященствомъ росписанію, начато веденіе публичныхъ бесѣдъ въ залѣ Епархіальной бібліотеки по 2-е марта включительно. Бесѣды были открыты общою вступительною рѣчью и словами привѣтствія слушателямъ миссіонера, а затѣмъ начато изложеніе ученія о церкви, что служило темой и на всѣхъ другихъ собесѣдованіяхъ со старообрядцами, но при этомъ по ранѣе обдуманному плану каждая бесѣ-

да имѣла вполнѣ законченный характеръ по какому-либо вопросу, имѣющему непосредственное отношеніе къ избранной темѣ, въ общемъ же все бесѣды составляли одно цѣлое. Первая бесѣда была проведена „о вѣчности и составѣ церкви Христовой“, вторая „о необходимости принадлежать къ церкви и необходимости для нашего спасенія установленнаго въ ней священства“, третья на тему: „истребить ли антихристь новозавѣтную жертву и священство и кто онъ будетъ“, четвертая—о правѣ церкви измѣнять обряды и церковномъ судѣ или клятвѣ собора 1667 г. на противниковъ церкви. Иначе говоря, въ первыхъ двухъ бесѣдахъ вопросъ разобранъ съ положительной стороны, т. е. церковь со священствомъ вѣчны и необходимы для нашего спасенія, въ послѣднихъ двухъ съ отрицательной стороны, т. е. вѣчности и православія церкви съ ея таинствами не можетъ уничтожить и антихристь, равно никакія и ея собственныя вполнѣ законныя дѣйствія, какъ напр., исправленіе книгъ и церковный судъ надъ непокорниками—мнимыми старообрядцами. Каждая бесѣда состояла изъ рѣчи миссіонера, разъясненій и опроверженій возраженій собесѣдниковъ и заключенія миссіонера. Одна большая публичная бесѣда была проведена со штундо баптистами „о рукотворенныхъ храмахъ православныхъ“ по ихъ собственной просьбѣ. Слушателей на бесѣдахъ бывало всегда чрезмѣрно много, такъ что залъ библіотеки, хоры, входная лѣстница и даже косяки оконъ были заняты народомъ. На всѣхъ бесѣдахъ были возражатели изъ старообрядцевъ и сектантовъ; изъ умѣющихъ толково бесѣдовать можно указать лишь на нѣкоего Д. Н. (австрійскаго толка) и одного штундиста по видимому ихъ пресвитера. Вышесказанный Д. Н. еще въ прошломъ 1903 г. явился въ г. Астрахань съ рекомендательнымъ письмомъ отъ лжеепископа Арсенія Швецова, заявивъ, что онъ желаетъ быть собесѣдникомъ, что имъ было выражено даже въ особенномъ прошеніи, поданномъ на имя Его Преосвященства, но предъявленныя имъ письменныя условія о порядкѣ веденія бесѣды признаны были неудобноисполнимыми, почему бесѣда тогда и не состоялась. На этотъ разъ онъ тоже прислалъ миссіонеру заявленіе чрезъ сторожа библіотеки, прося письменнаго

отвѣта, на что ему былъ данъ лишь отвѣтъ съ тѣмъ же пода- телемъ устно, что бесѣды будутъ вестись, какъ и всегда согла- сно существующимъ на то правиламъ, о бесѣдахъ и темахъ для нихъ будетъ оповѣщено своевременно объявленіями и газетами, и среди избранныхъ вопросовъ будутъ разбираться вопросы, какъ интересующіе преимущественно безпоповцевъ, такъ и прием- лющихъ австрійское священство специально. Въ качествѣ собе- сѣдника онъ выступалъ въ бесѣдѣ „о необходимости и вѣчно- сти священства“, отрицая вѣчность, или какъ онъ говоритъ, допуская временное паденіе всего православнаго епископства. По манерѣ вести бесѣды онъ очевидно слѣдуетъ Швецову, же- лая его копировать: къ публикѣ обращался со словами: „милос- тивые государи и государыни“; повторилъ его ересь или ко- шунство о двухъ природахъ во Христѣ, невидимой и человѣче- ской, сравнивая ихъ съ двумя сторонами церкви: невидимой— состоящей въ правахъ закона и видимой—изъ людей, могущихъ погрѣшить, уклоняться въ ересь.

Такъ какъ прежніе годы послѣ бесѣдъ было въ обычаѣ да- вать слушателямъ брошюры и листки религіозно-нравственнаго содержания, то миссіонеромъ было предложено Совѣту Братства описывать всѣ свои бесѣды и печатать въ „Епархіальныхъ Вѣ- домостяхъ“ съ тѣмъ, чтобы по выпускѣ ихъ отдѣльными отти- сками, раздавать народу для воспроизведенія и усвоиванія всего слышаннаго на бесѣдахъ. Предложеніе это было предварительно- частно высказано г. редактору „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ И. Н. Лѣтницкому, что имъ было найдено вполне цѣлесообраз- нымъ и полезнымъ, а когда оно имъ было доложено Совѣту Братства, то единогласно было имъ принято. Слушателями пра- вославными и старообрядцами оттиски бесѣдъ разбирались очень охотно и съ благодарностью. Печатаніе бесѣдъ дало возмож- ность даже принести нѣкоторую пользу и лицамъ, интересую- щимся дѣломъ миссіи и во всей епархіи, такъ какъ „Епархіаль- ныя Вѣдомости“ получаютъ въ каждомъ селѣ и могутъ знако- мить читателей съ возраженіями старообрядцевъ и сектантовъ, такъ сказать, съ натуры. Нѣкоторымъ старообрядцамъ и рев- нителямъ православія миссіонеромъ выдавались въ подарокъ свои



сочиненія: „Краткая исторія старообрядчества“, каковая книга была рекомендована членомъ Совѣта Братства епархіальнымъ наблюдателемъ ст. сов. А. Н. Лѣтницкимъ для приобрѣтенія второклассными школами, изъ которыхъ одной по ея требованію и послано просимое количество экземпляровъ. Время между бесѣдами посвящалось на веденіе частныхъ бесѣдъ со старообрядцами и сектантами на квартирѣ у миссіонера и по домамъ, гдѣ то было возможно. Сдѣлана поѣздка въ низовыя села, но бесѣдъ публичныхъ, за отъѣздомъ народа на промыслы, не состоялось, кромѣ частныхъ.

Проведена публичная бесѣда на Форпостѣ въ помѣщеніи казачьей школы „о вѣчности и составѣ церкви“ при большомъ собраніи народа въ присутствіи окружнаго миссіонера о. І. Нигровскаго и мѣстныхъ священниковъ; было два собесѣдника, ожидали еще какого-то изъ Царицына, но неявился. Послѣ бесѣды розданы брошюры миссіонера.

Усердно трудился по миссіи и окружной миссіонеръ 1-го участка священникъ ст. Атаманской Іоаннъ Нигровскій, состоящій священникомъ въ многолюдномъ и разбросанномъ приходѣ, представляющемъ всѣ удобства къ тайной пропагандѣ раскола и сектантства, потому имъ обращено было особенное вниманіе на свой приходъ. Кромѣ чисто пастырскихъ мѣръ—постоянныхъ внѣбогослужебныхъ чтеній, всенощныхъ, проповѣдей миссіонерскаго содержанія,—окружной миссіонеръ посѣтилъ свой округъ 5 разъ, причемъ имъ произведено было 6 публичныхъ бесѣдъ: 2 на Орѣховской пристани съ раскольниками, на хуторѣ Кулщанакѣ съ субботниками, въ Нобелевскомъ городкѣ и въ Михайловкѣ съ субботниками; частныхъ бесѣдъ 86 въ разныхъ мѣстахъ.

Изъ приходскихъ священниковъ за 2-е полугодіе болѣе потрудились священники: с. Икрянаго Владиміръ Киселевъ, с. Замьянъ Василій Реверсовъ и с. Михайловки Іоаннъ Пчельниковъ, діаконъ с. Михайловки Алексѣй Шмелевъ; благодаря послѣднимъ въ Михайловкѣ многіе колеблющіеся удержаны въ православіи и стали посѣщать св. храмъ, изъ нихъ 4 человека не были въ храмѣ 30 лѣтъ. Движеніе субботническое значительно утихло.

### Второй миссіонерскій участокъ.

Второй миссіонерскій участокъ обнимаетъ уѣзды: Черноярскій, Енотаевскій и часть Царевского. Онъ тянется въ длину по Волгѣ и Ставропольскому тракту на 685 верстѣ и по Ахтубинской долинѣ 225 в. Въ семь участкѣ живутъ раскольники и сектанты всѣхъ толковъ, хотя и по немногу: австрійцевъ 116, брачниковъ 534, безбрачниковъ 191, самокрестовъ 107, іудействующихъ 467, караимовъ 30, воскресенниковъ 441, баптистовъ 112, евангеликовъ 48, хлыстовъ 64; еноховцы или нововѣры переселились на свою родину. Растояніе приходовъ отъ мѣста жительства епархіальнаго миссіонера (с. Свѣтлый-Яръ) различное: отъ крайнихъ пунктовъ—с.с. Приютнаго и Элисты до 300 в. Въ ученіи, въ обрядахъ какъ между раскольниками, такъ и сектантами въ общемъ сравнительно съ прежними годами никакихъ особенностей не замѣчалось; нѣкоторые баптисты (напр. въ Батаевкѣ) на публичной бесѣдѣ признавали, что дѣлать изображеніе Спасителя не противно заповѣди Божіей. Молитвенныя собранія устраиваются у раскольниковъ и сектантовъ, но безъ публичнаго оказательства— и на нихъ православные не приглашаются. Во всемъ участкѣ имѣется одинъ хорошій молитвенный домъ—въ с. Цацахъ Черноярскаго уѣзда, въ другихъ мѣстахъ раскольники собираются въ домахъ своихъ начетчиковъ; сектанты также собираются для молитвы въ домахъ своихъ послѣдователей. Дѣтей своихъ грамотѣ обучаютъ въ школахъ. Никакихъ сочиненій православныхъ не читаютъ, даже совершенно отказываются читать; раскольники читаютъ только старопечатныя книги, а сектанты Библию. Сектантскіе и раскольническіе начетки имѣютъ большое вліяніе на своихъ пасомыхъ: послѣдніе даже не вступаютъ въ бесѣды съ миссіонеромъ, если имъ не разрѣшаетъ начетчикъ, напр. въ Цацахъ К. Въ Пришибѣ же Енотаевскомъ держатъ въ рукахъ сектантскіе начетки В. и Л. всѣхъ сектантовъ, такъ какъ они оба состоятельныя лица, первый имѣетъ мельницу, а второй—бакалейно-мануфактурную торговлю, а потому имѣетъ близкое соприкосновеніе какъ съ сектантами, такъ и православными и пользуясь этимъ,

свободно пропагандируют свое лжеученіе при всякомъ случаѣ. Старообрядцы и сектанты между собою живутъ мирно, а къ православнымъ, особенно къ духовенству питають страшную ненависть, хотя и стараются это маскировать, православные же къ нимъ относятся съ сожалѣніемъ, какъ заблудившимся съ пути истины. Во 2 участкѣ давно извѣстенъ по количеству раскольниковъ пос. Ступино, принадлежащій къ Падовскому приходу. Здѣсь раскольники раздѣляются на двѣ группы. Одна— 12—13 дряхлыхъ старухъ считаютъ себя истинными православными и называютъ „отказными“, т. е. отказавшимися отъ міра: всѣ они предъ вступленіемъ въ эту группу вторично крестятся по раскольническому обряду, не сообщаются ни въ молитвѣ, ни въ употребленіи пищи съ своими единовѣрцами, постоянно скрываются въ своихъ келіяхъ и избѣгаютъ всякаго житейскаго общенія съ другими. Въ случаѣ болѣзни или опасности смерти раскольника, а иногда и православныхъ, эти старухи окружають постель больного, рисуютъ ему страшныя картины вѣчныхъ мукъ и убѣждаютъ принять крещеніе по ихъ обряду, въ чемъ иногда и успѣваютъ. Другая группа—остальные раскольники села; отрицая бракъ и признавая безбрачное сожитіе блуднымъ, они въ тоже время открыто сватають и выдаютъ за мужъ и благословляютъ своихъ дѣтей на сожительство, причемъ обижаются, что ихъ сожительницы не записываются въ церковныя книги ихъ законными женами. Эти раскольники по большей части не крещены и по раскольническому обряду, и если крещены, то или въ православной церкви, или при тяжкой болѣзни при опасности смерти. Старухи стараются и этихъ руководить въ ихъ религіозной жизни, озлобляютъ ихъ противъ православной церкви и священниковъ, наговаривая на нихъ разныя небылицы. На обращеніе старухъ въ лоно православія надежды очень мало, но о прочихъ можно смѣло сказать, что если-бы въ Ступинѣ жилъ постоянно священникъ, въ расколѣ остались-бы только однѣ старухи. Раскольники с. Вязовки состоятъ въ дружбѣ съ раскольниками с. Ступина, даже въ родствѣ. Сектанты 2 участка проживаютъ большею частью въ с. Солодникахъ, Батаевкѣ и дер. Рождественкѣ Енотаевского уѣз-

да. Въ Солодникахъ всего 179 душъ сектантовъ разныхъ видовъ и толковъ; нѣкоторые проживаютъ и на хуторахъ Корчевитомъ и Сальянѣ въ 8—12 верстахъ отъ Солодниковъ. Наибольшею грубостью и фанатизмомъ отличаются субботники (51 чел.); другія секты не проявляютъ большой замкнутости и нетерпимости. Баптисты и евангелики не отличаются прочностью организациі своихъ членовъ, особенно въ дѣствіе оскуднѣнія среди нихъ выдающихся руководителей; они даже часто смѣшиваются между собой, какъ единомысленные, причемъ очевидно не придають особеннаго значенія нѣкоторымъ различіямъ въ своихъ вѣрованіяхъ и проявляютъ наклонность къ сліянію между собой. Въ вѣрованіяхъ ихъ началъ проявляются религіозный индеферетизмъ и утрачивается прежняя убѣжденная вѣра въ свое упованіе. Каждая изъ сектъ имѣетъ въ Солодникахъ своихъ руководителей, которые, впрочемъ, не превосходятъ своихъ единомышленниковъ ни развитіемъ, ни начитанностью, хотя и имѣютъ на нихъ значительное вліяніе и пользуются почетомъ. Сектантство въ Батаевкѣ проживаетъ большею частью на хуторѣ Харахоѣ; благодаря частымъ поѣздкамъ сюда мѣстнаго священника Дѣдова вліянія на православныхъ не имѣютъ. Въ другихъ мѣстахъ сектанты проживаютъ въ небольшомъ количествѣ (въ Пришибѣ Енотаевскомъ 52, въ Киселевѣ 83, а на Суктѣ и проч.). Въ Чапурникахъ иудействующихъ—293 талмудистовъ; ярые защитники своего ученія, имѣющие постоянное сношеніе съ царицынскими природными евреями. Въ ц. Рождественкѣ молоканъ 170 душъ и птундобаптистовъ 98 душъ; послѣдніе вліяютъ на молоканъ и вербуютъ ихъ въ своей лагерь. Здѣсь нуженъ постоянный пастырскій надзоръ; между тѣмъ приходскіе священники живутъ въ 4 верстахъ отъ деревни и не такъ часто наѣзжаютъ въ деревню. Хлысты имѣются въ с. Дубовомъ Оврагѣ, по отщательному подсчету мѣстнаго священника въ количествѣ  $\frac{22}{23}$ —55 душъ; считаясь малолѣтними и подозрѣваемыми, или колеблющимися; собранія происходятъ безпріятственно, ноя безъ публичнаго оказательства; главарями секты остались тѣ-же лица, что бывали прежде, въ свѣтѣми же свойствами беззастѣнливой лживости и грязнаго разврата. Мѣры къ ослаб-

ленію раскола и сектантства и утвержденію православныхъ во 2 участкѣ предпринимались обычныя: публичныя и частныя бесѣды, раздача брошюръ и упражненіе въ веденіи бесѣдъ ревнующихъ изъ членовъ причта и сотрудниковъ изъ прихожанъ. Епархіальнымъ миссіонеромъ Алексѣемъ Шапинымъ произведено было 113 бесѣдъ, изъ коихъ 82 публичныхъ и 31 частныхъ. Бесѣды производились во время миссіонерскихъ поѣздокъ по участку и главнымъ образомъ въ мѣстахъ, особенно нуждающихся въ миссіонерской проповѣди, именно: въ Свѣтломъ-Яру, Чапурникахъ, Цадѣ, Завѣтномъ, Киселевкѣ, Солодникахъ, Вязовкѣ, Ступинѣ, Пришибѣ, Ветлянкѣ и др. Предметы бесѣдъ съ старообрядцами были: о вѣрѣ въ евангеліе, объ устройствѣ созданной Господомъ церкви и ея вѣчности, о таинствахъ, вѣчности трехчинной іерархіи, объ исправленіи церковно-богослужебныхъ книгъ, о незаконномъ отдѣленіи старообрядцевъ отъ православной церкви, о пяти и семи просфорахъ на проскомидіи, о выраженіяхъ „въ плоть пришедша“ и „во плоти пришедша“, о двуеперстїи и о клятвахъ собора 1667 года. Съ септантами-раціоналистами были бесѣды слѣдующія: о св. преданіи, объ устройствѣ созданной Господомъ Церкви, о водномъ крещеніи и крещеніи младенцевъ, о причащеніи, о пресуществленіи хлѣба и вина въ тѣло и кровь Христовы, о призваніи святыхъ и о молитвѣ за умершихъ, о празднованіи воскреснаго дня, о почитаніи креста Христова, иконъ и мощей; съ іудействующими: о времени пришествія Мессіи и о Троичности лицъ въ Богѣ, о законѣ Моисеевомъ и под.; съ хлыстами: о неповторяемости воплощенія Сына Божія, о лжехристахъ и лжепророкахъ, о законномъ бракѣ и блудѣ. Бесѣды большею частью происходили въ храмѣ, въ школахъ церковныхъ и министерскихъ, волостномъ правленіи, на земскихъ квартирахъ и въ домахъ сектантовъ, продолжались отъ 2 до 4 часовъ, а частныя до 8 часовъ. Число слушателей было до 200 человекъ. Православные бесѣды посѣщаютъ охотно, а раскольники и сектанты часто уклоняются отъ бесѣдъ. Любимыя темы раскольниковъ—о двуеперстїи и клятвахъ соборовъ и о рѣзкихъ выраженіяхъ нашихъ полемическихъ сочиненій, а у сектантовъ—о почитаніи иконъ и крещеніи младенцевъ.

Епархіальный миссіонеръ Шашинъ сказалъ, кромѣ того, нѣсколько миссіонерскихъ поученій въ храмахъ, какъ въ мѣстѣ своего жительства, такъ и во время поѣздокъ по участку и участвовалъ въ виѣбогослужебныхъ чтеніяхъ, читая по преимуществу статьи миссіонерскаго содержанія. Въ дѣлѣ миссіи епархіальному миссіонеру помогали окружные миссіонеры, приходскіе священники и сотрудники изъ мірянъ. Миссіонеръ 3 округа священникъ К. Цендровскій провелъ 40 частныхъ бесѣдъ въ домахъ сектантовъ и произнесъ 16 миссіонерскихъ поученій, велъ 12 миссіонерскихъ виѣбогослужебныхъ чтеній. Очень жаль, что пришлось лишиться такого человѣка за назначеніемъ его завѣдующимъ второклассной школой. Священникъ Н. Ивановскій успѣлъ также подготовиться къ миссіи и началъ вести самостоятельно публичныя бесѣды. Миссіонеръ священникъ В. Бенедиктовъ съ прежнимъ усердіемъ велъ дѣло миссіи и неоднократно посѣщалъ для бесѣдъ с.с. Вязовку, Стушино и Каменный-Яръ, весьма нуждающіяся въ миссіонерской проповѣди. Изъ приходскихъ священниковъ особенное усердіе проявлялъ священникъ с. Батаевки Ѳ. Лѣповъ, который въ своемъ приходѣ провелъ 20 бесѣдъ съ молоканами и употреблялъ чисто пастырскія мѣры къ огражденію православныхъ и ослабленію сектантства; ѣздилъ часто на хуторъ Харахой, гдѣ постоянно велъ бесѣды; ему усердно помогалъ писарь Иванъ Москаленко, назначенный въ нынѣшнемъ году псаломщикомъ съ миссіонерскою цѣлію. Прежнимъ усердіемъ отличался священникъ с. Пришиба Георгій Шалаевъ: имъ проведено 17 публичныхъ бесѣдъ, сказано 30 поученій въ храмѣ, частныхъ бесѣдъ проведено 52; неоднократно ѣздилъ для бесѣдъ въ стан. Ветлянинскую, гдѣ по возможности успокоилъ появленіе штундобаптистовъ. Священникъ с. Стариць І. Третьяковъ провелъ 51 бесѣду съ раскольниками, велъ и публичныя бесѣды. По мѣрѣ силъ трудились и другіе священники: Іоаннъ Алимовъ, Іоаннъ Сахновъ и др. Сотрудниками изъ мірянъ были: учитель школы грамоты Павелъ Ткаченко, писарь Иванъ Москаленко, Егоръ П. Киселевъ, учитель д. Рождественки Ѳеодоръ Чукановъ, староста П. Полянскій и жена содержателя почтовой станціи въ Вязовкѣ Агафія Дюнина, бывшая

раскольница, теперь ревностная проповѣдница православія, заботящаяся о материальныхъ нуждахъ обращенныхъ и обращае-  
мыхъ.

### Третій миссіонерскій участокъ.

Третій миссіонерскій участокъ обнимаетъ почти весь Царевскій уѣздъ съ его обширными казенными, казачьими и киргизскими степями. Громадная площадь этого участка по одному направленію тянется на 300 верстъ, а по другому на 450; по количеству сектантовъ (10665) онъ превосходитъ первый участокъ вдвое, а второй—въ четверо. Сектантство въ немъ осѣло преимущественно въ многолюдныхъ великорусскихъ селахъ: Пришибѣ (5366), Заплавномъ (1419), Средне-Ахтубинскомъ (344), Верхне-Погромномъ (139), Субботинѣ (379), Балыклеяхъ (371), Быковѣ (365) и г. Царевѣ (271). Черезъ хуторное хозяйство и переселеніе изъ первыхъ трехъ пунктовъ оно проникло въ приходы Гончаровскій (904), Калашниковскій (739) и Элтонскій,— изъ сосѣдней Самарской губерніи— въ самые отдаленные пункты Таловку (около 90) и Казанку (13). Стремится оно проникнуть и въ большой торговый центръ уѣзда—въ Николаевскую слободу и с. Житкуръ: въ первую—черезъ переселеніе, во второй—черезъ пропаганду штундобантизма.

Въ отношеніи миссіонерскаго надзора 3-й участокъ раздѣленъ на 4 округа, изъ которыхъ каждый подчиненъ надзору особаго окружного миссіонера. Кромѣ того, для наблюденія за многоднымъ степнымъ сектантствомъ въ помощь миссіонерамъ назначено два постоянныхъ миссіонерскихъ сотрудника; отдаленные пункты—Ханская ставка, Таловка и Казанка подлежатъ вѣдѣнію одного епархіального миссіонера. Первый округъ съ Пришибомъ во главѣ занимаетъ первое мѣсто по количеству (5665) и качеству сектантовъ: здѣсь главный центръ дѣятельности рационалистическаго сектантства, и отсюда дается тонъ и направленіе сектантамъ всего участка. Кромѣ Пришиба, этого многолюднѣйшаго пункта сектантства (5366) въ этомъ округѣ еще сектанты имѣются въ г. Царевѣ (271 д.) и Капустиномъ-Ярѣ (28). Въ селѣ Житкурѣ, хотя сектантства нѣтъ, но оно до-

селѣ сильно обуревалось пропагандой штундобаптизма изъ участковой степи. Для всѣхъ указанныхъ пунктовъ обезпечено усиленное миссіонерское наблюденіе: въ Пришибѣ живутъ епархіальный миссіонеръ и постоянный миссіонерскій сотрудникъ, въ Царевѣ—окружной миссіонеръ, а въ Житкурѣ приходскому священнику оказываетъ дѣятельную помощь начитанный по слову Божію учитель школы грамоты. Во второмъ округѣ сектанты живутъ въ селахъ Заплавномъ (1419), Средне-Ахтубинскомъ (344), Верхне-Ахтубинскомъ (51), Верхне-Погромномъ (139) и отчасти въ Рахинкѣ (10). Окружной миссіонеръ живетъ въ наиболѣе многолюдномъ и опасномъ пунктѣ сектантства, селѣ Заплавномъ. Округъ этотъ по количеству сектантовъ (1962) занимаетъ второе мѣсто. Третій округъ не многолюденъ по сектантству (1256) и удобнѣе другихъ для наблюденія, такъ какъ сектантскіе пункты его лежатъ подъ рядъ и на разстояніи, не превосходящемъ 30-ти верстъ. Въ этомъ округѣ сектанты живутъ въ селахъ Новоникольскомъ (85), Пролейкѣ (56), Субботинѣ (379), Балыклеяхъ (371) и Быковѣ (365). Наиболѣе здѣсь требуютъ наблюденія: поселокъ Субботинъ, состоящій на одну треть изъ раскольниковъ и сектантовъ, Балыклеи и Быково. Въ первомъ пунктѣ теперь живетъ окружной миссіонеръ, а въ послѣднемъ—самую дѣятельную помощь въ наблюденіи приходскимъ священникамъ оказываетъ миссіонерскій сотрудникъ. Въ 4-мъ округѣ почти все сектантство (1678) живетъ по хуторамъ на казенныхъ и казачьихъ участкахъ степныхъ приходоу Гончаровскаго, Калашниковскаго и Элтонскаго; только небольшая часть торговцевъ и ремесленниковъ проникла въ Николаевскую слободу (35). Окружной миссіонеръ живетъ на хуторѣ Гончарахъ, почти въ самомъ центрѣ сектантства. Наиболѣе опасные пункты—Чурзинъ и Калинина хутора, благодаря близости ихъ къ Гончарамъ, могутъ быть хорошо наблюдаемы.

При такомъ составѣ миссіи миссіонерскому наблюденію, не смотря на всѣ трудности его, особенно въ далекихъ степяхъ, подлежатъ не только всѣ села и поселки, но даже и далекіе хутора. Надзоръ надъ послѣдними усилился и сталъ дѣйстви-



тельнымъ особенно по времени назначенія двухъ разбѣдныхъ миссіонерскихъ сотрудниковъ изъ крестьянъ начетчиковъ; теперь, не будеть преувеличеніемъ сказать, нѣтъ такого сектантскаго хутора, куда-бы не вносилось со стороны миссіи слово истины. Теперь и на окраинахъ душевыхъ надѣловъ православное населеніе, досель безпомощное при обуреваніи отъ соеѣдей сектантовъ, слышитъ слово православной истины и имѣеть, къ кому обратиться въ своихъ недоумѣніяхъ. — Въ наиболѣе невыгодномъ положеніи къ миссіонерскому надзору находятся поселки Таловкати Казанка, отдѣленные отъ епархіальнаго миссіонера по различнымъ направленіямъ на 400 версть.

Сектанты въ 3-мъ участкѣ принадлежать къ слѣдующимъ разновидностямъ: а) изъ рационалистическихъ сектъ — уклеинцы, субботники, штундобаптисты и евангелики; б) изъ мистическихъ — эноховцы, хлысты и духоборы, и в) изъ старообрядцевъ — безпоповцы, приемлющіе бракъ, безпоповцы и австрійцы неокружники. Въ вѣроученіи этихъ сектъ, кромѣ одной секты эноховцевъ, измѣненій не послѣдовало; но внутренняя жизнь ихъ не лишена была нѣкоторыхъ болѣе или менѣе характерныхъ явленій.

Старѣйшая секта уклеинцевъ или духоборныхъ христіанъ по количеству своихъ послѣдователей въ ряду другихъ сектъ занимаетъ первое мѣсто (5536). Послѣдователи ея имѣются въ большомъ количествѣ въ селахъ Пришибѣ (4048), Заплавномъ (560), Средне-Ахтубинскомъ (135), приходахъ: Гончаровскомъ (350), Калашниковскомъ (174), Элтонскомъ, и маломъ — въ селахъ Новоникольскомъ (21), Субботинѣ (44), Балыклеяхъ (30), Быковѣ (80), Новониколаевкѣ (17), Капустинкѣ (11), Таловкѣ (53) и Казанкѣ (13 д.). Секта эта въ центральномъ своемъ пунктѣ — селѣ Пришибѣ — въ отчетномъ году далеко не проявляла той дѣятельности, какая въ ней была замѣчена въ прошедшій годъ, что особенно замѣтно на ея отношеніи къ своимъ вѣроисповѣднымъ врагамъ — субботникамъ и баптистамъ. Прошедшій годъ представители уклеинцевъ съ силой наступали въ бесѣдахъ на указанные секты, а нынѣ въ продолженіе цѣлаго года ни сдѣлано ими ни одной бесѣды. Причина этому, вѣро-

ятно, та, что все вниманіе этой секты было поглощено внутренними раздорами. Злополучный новый молитвенный домъ и его строитель крестьянинъ Х. М—нъ совершенно нарушили покой многолюдной пришибинской общины. Уже сообщалось въ прежнихъ отчетахъ, что М—нъ упорно стремится быть пресвитеромъ, или, вѣрнѣе, быть полновластнымъ духовнымъ владыкой въ пришибинской общинѣ, и всѣхъ не желающихъ признать его таковымъ, не допускаетъ молиться въ новый молитвенный домъ. Конечно, явилось много отлученныхъ, въ числѣ коихъ оказались почти всѣ почитаемые въ общинѣ старцы. Отдѣленные пробовали своенравнаго строителя склонить къ миру, но тотъ требовалъ безпрекословнаго себѣ повиновенія. Потерявъ, наконецъ, терпѣніе, они стали ходить силою на собранія къ М—ну и занимать тамъ переднія мѣста. (Эти мѣста предметъ исканія и гордости для всѣхъ). Съ этого времени новый молитвенный домъ, вмѣсто молитвы, сталъ оглашаться такой грубой бранью, о которой не лѣтъ есть и глаголати. Смиранные простецы даже боятся, какъ-бы старцы не вцѣпились другъ въ друга. При такомъ положеніи дѣла внутри до воинствованія-ли съ субботниками и штундобаптистами! Теперь приходится наблюдать обратное: въ наступленіе снова переходятъ штундобаптисты и отчасти субботники и стремятся тащить уклеинцевъ въ ту и другую сторону. Въ другихъ мѣстахъ уклеинцы живутъ относительно вялой жизнью и не проявляютъ ни положительной, ни отрицательной дѣятельности.

Наиболѣе вліятельными руководителями и начетчиками въ средѣ уклеинцевъ служатъ слѣдующія лица: въ Пришибѣ Х. М.; М. К.; П. М.; Заплавномъ А. О.; И. П. и М. К.; Средне-Ахтубинскомъ И. В.; И. В.; Быковъ — О. К.; Николаевкѣ—М. Я.; въ степныхъ приходахъ—С. К. и С. Ж.

При рѣчи объ уклеинцахъ начетчикахъ нельзя не упомянуть, къ свѣдѣнію интересующихся дѣломъ миссіи, о той удивительно нелѣпой и дерзкой лжи, до которой они договариваются при отрицаніи богоучрежденнаго священства. Вотъ тому примѣръ. Е. Щ., начетчикъ поселка Субботина, въ бесѣдѣ съ епархіальнымъ миссіонеромъ съ настойчивостью пытался доказать, что,

со смертію св. Апостоловъ, священство сдѣлалось орудіемъ антихриста (Щ. признаеть антихриста духовнаго), чрезъ которое онъ искусно уловляетъ въ свои сѣти. А вотъ оправданіе его дерзкихъ мыслей отъ „слова“. „Тайна беззаконія уже въ дѣйствіи“ (2 Тес. 2, 7): это значить, толкуеть лжемудрець, что антихристъ еще при жизни Апостоловъ чрезъ священниковъ началъ свою леть, но ученики Христовы сдерживали ее; со смертію ихъ, сдерживающіе леть были взяты отъ среды (7 ст.), такъ Щ. перефразируетъ Апостольское „удерживающій теперь будетъ взять отъ среды и „беззаконникъ“ — духовный антихристъ — дѣйствуетъ съ тѣхъ поръ чрезъ священство во всей своей силѣ (8 с.)“, разливая всюду „тайную беззаконію“ (7 ст.); о такомъ дѣлѣ священства Апостоль ясно сказалъ священникамъ-пресвитерамъ ефесскимъ. (Дѣян. 20, 30). Мудрованіе, что, со смертію св. Апостоловъ, богоучрежденное священство прекратилось, составляетъ общую догму уклеинцевъ, но такое смертоносно ядовитое толкованіе, что священство, имѣющее по домостроительству Христову до скончанія вѣка „совершать святыхъ, творить служеніе Христово и созидать церковь“ (Ефес. 4, 11—13), стало, со смертію св. Апостоловъ, орудіемъ антихриста, мудрованіе новое.

Секта іудействующихъ или субботниковъ, подобно сектѣ уклеинцевъ, весьма многочисленна (3284) и распространена въ часткѣ. Большія общины эти сектанты составляютъ въ селахъ Пришибѣ (786), Заплавномъ (480), Быковѣ (261), Балыклеяхъ (326) и г. Царевѣ (254), а малыя въ Верхнѣ-Погромномъ (125), Ново-Никольскомъ (61), Верхне-Ахтубинскомъ (26), Капустинкѣ (17) и Средне-Ахтубинскомъ (90). Іудействующіе, подобно кореннымъ евреямъ, раздѣляются на караимовъ и талмудистовъ. Первыхъ гораздо болѣе; послѣдніе составляютъ самостоятельныя общины только въ Пришибѣ и Быковѣ. Іудействующіе, сравнительно съ другими сектантами отличаются сильнымъ фанатизмомъ и живутъ замкнутой жизнью. Они мало входятъ въ сношеніе, а въ родство совершенно не вступаютъ, даже съ другими сектами, не говоря уже о православныхъ. Чуждаясь всего русскаго христіанскаго, они льнутъ къ

еврейству, даже страстно желают слиться съ нимъ. Наблюдавшій богомоленіе субботниковъ 10—15 лѣтъ тому назадъ, когда они были болѣе русскими людьми, теперь совершенно не узнать его: обстановка молитвеннаго дома съ ковчегомъ для торы и аналоемъ для кантора, молитвы, ихъ порядокъ, речитативъ, поклоны, молитвенная одежда — все поразительно напоминаетъ еврейскую синагогу. Такая переработка русскаго человѣка въ еврея происходитъ, конечно, не безъ содѣйствія коренныхъ евреевъ. Еврейское вліяніе къ субботникамъ идетъ двумя путями: чрезъ письменныя сношенія и наѣзда евреевъ. Представители субботниковъ караимовъ многіе имѣютъ письменныя сношенія съ гаханами таврическихъ евреевъ, а къ талмудистамъ ежегодно наѣзжаютъ учителя еврей. Эти наѣзды особенно часто бываютъ въ село Быково, бойкую приводжскую пристань: здѣсь въ лѣтнее время, почти каждую субботу на богомоленіи талмудистовъ можно встрѣтить еврея. Юля 3-го, на примѣръ, у талмудистовъ было три еврея, и одинъ изъ нихъ — учитель изъ Брестъ-Литовска, занималъ во время богослуженія первенствующее мѣсто; недѣли за двѣ впередъ были еще еврей, они привезли для мѣстныхъ талмудистовъ новую тору и, конечно, презрительно обобрали ихъ.

Отчужденность и даже враждебность ко всему русскому, и любовь къ евреямъ, какъ избранному народу Божію, субботникъ старается съ малыхъ лѣтъ выдѣлать и въ своихъ дѣтяхъ. Въ этихъ цѣляхъ іудѣйствующіе почти вездѣ стремятся оградить своихъ дѣтей отъ вліянія христіанской школы и заводятъ свои нелегальныя школы, гдѣ дѣти ихъ, кромѣ молитвенниковъ Фирковича и другихъ и исторіи караимитовъ Сегаль ничего не видятъ. Одну изъ такихъ школъ на хуторѣ Чулковѣ — въ домѣ И. А. Ч. — посѣщали епархіальный и окружный миссіонеры.... тяжелое впечатлѣніе! Всѣ дѣти въ шапкахъ; при входѣ и выходѣ никто не всталъ и не потревожилъ своей шапки; книгой для чтенія у всѣхъ служитъ молитвенникъ Фирковича. При такомъ направленіи субботничества, такъ уродливо коверкающаго русскаго человѣка, что можно ожидать отъ него? Отвѣтомъ да послужатъ слѣдующіе факты. Въ селѣ Балыклеяхъ въ февралѣ

мѣсяцѣ парни и подростки изъ субботниковъ избили православную женщину и надругались надъ дѣвушкой за то, что первая въ субботу мыла бѣлье, а вторая шла за водой. Объ этомъ мѣстнымъ урядникомъ составленъ былъ протоколъ. Тамъ же субботники угрожали поджогомъ и избіеніемъ православнымъ, если только японцы побѣдятъ русскихъ. Въ Пришибѣ и другихъ селахъ есть субботники (М. М.—въ, М. Г.—нъ и др.), которые злорадствуютъ при побѣдахъ японцевъ и желаютъ имъ новыхъ побѣдъ. Эти противоестественныя пожеланія есть прямой плодъ религиозныхъ бредней субботника. По мнѣнію указанныхъ субботниковъ японцами руководятъ евреи, которые послѣ побѣды надъ Гогомъ, царемъ Роша (россійскій императоръ) (Иезек. 38. 2), соберутся въ свою землю и тогда наступитъ желанное царство Мессіи. Благо, что эта секта отличается малымъ прозелитизмомъ.

Секта штундобаптистовъ одна изъ наиболѣе жизнедѣятельныхъ и организованныхъ сектъ. Хотя время ея существованія въ участкѣ не достигаетъ и 20 лѣтъ, но число ея послѣдователей, образовавшихся изъ евангеликовъ и уклейнцевъ, довольно внушительно (862). Послѣдователи ея имѣются въ селахъ Пришибѣ (335), Заплавномъ (349), Средне-Ахтубинскомъ (38), въ Гончаровскомъ (62 д.), Калашниковскомъ приходахъ (77 д.) и Ханской ставкѣ (5 д.). За вѣроученіе свое эти сектанты, много разъ измѣнявшіе его, выдаютъ пока „краткое вѣроученіе христіанъ евангелическаго исповѣданія“, состоящее изъ 8-ми членовъ, основу коего составляетъ послѣдовательно проведенный принципъ оправданія одной личной вѣрой въ Распятаго. Будучи нѣмецкаго происхожденія и имѣя свое верховное управление у нѣмцевъ (Гамбургъ), секта эта клонитъ симпатіи русскаго человека къ нѣмцамъ. Внутренняя жизнь этой секты текла сравнительно тихо. Дстойна вниманія только попытка къ объединенію въ богомоленіяхъ съ нѣмцами баптистами Самарской губерніи, бывшая со стороны степныхъ штундобаптистовъ. Цѣль ея самымъ дѣломъ, такъ сказать, доказать, что мѣстные штундобаптисты не штундисты, а единовѣрные нѣмцамъ баптисты, почему наравнѣ съ послѣдними должны подлежать закону

1879 года. А это завѣтная мечта штундобаптистовъ! Попытка однако, не смотря на все старанія ея горячаго инициатора степнаго пресвитера, крестьянина села Пришиба И. Ч., окончилась ничѣмъ: непонятный языкъ и особенно духовая музыка явившся на богомоленіе нѣмцевъ произвели неприятное впечатлѣніе на сектантовъ и общихъ съ нѣмцами богомоленій болѣе не было. Впрочемъ, теперь, когда повѣяло такой свободой въ исповѣданія, штундобаптисты и не чувствовали особой нужды къ подобному объединенію; они живутъ полной увѣренностью, что имъ и безъ того будутъ дарованы права, одинаковыя съ нѣмцами. Въ этой увѣренности пришибинскіе и заплавинскіе штундобаптисты рѣшили даже съ весны устроить молитвенные дома, но пока на имя частныхъ лицъ. Такимъ образомъ безнаказанныя дѣйствія уклейнцевъ находятъ себѣ достойныхъ подражателей.

Прозелитизмъ этой секты, благодаря значительному пониженію интенсивности религіознаго чувства въ ея послѣдователяхъ, значительно сократился. Но и доселѣ между этими сектантами есть отдѣльныя единицы, которыя горятъ неудержимымъ желаніемъ уловить въ свои сѣти неопытныхъ. Особо назойливостью въ этомъ отношеніи отличаются извѣстные по прежнимъ отчетамъ крестьяне изъ малороссовъ П. Л. и М. Г. Эти два лица дѣйствуютъ ужь слишкомъ развязно: проѣздомъ въ с. Житкуръ или Пришибъ и обратно, они не пропускаютъ случая остановиться на хуторахъ, гдѣ есть православное населеніе, и мутить религіозную совѣсть послѣднихъ. Дѣйствуютъ они въ этомъ случаѣ довольно дальновидно: остановившись у молоканина или своего брата баптиста, они заводятъ бесѣду и приглашаютъ на нее православныхъ; когда тѣ являются, бесѣда обращается къ нимъ, и они истязуются такими ядовитыми вопросами, отъ которыхъ православному сердцу становится больше не по себѣ. (Путевой журналъ Горемыкина). Въ село Житкуръ эти два лица стали ѣздить теперь рѣже; съ одной стороны тамъ ихъ связываетъ тщательное наблюденіе; съ другой — съ выселеніемъ въ участковую степь свата Л.—Д. Д., тамъ не стало для нихъ тихаго пристанища. Скоро отъ этихъ пропаторовъ будетъ избавлена и участковая степь; къ веснѣ они переселя-

ются въ свое душевое займище, на Гребенниковы хутора, гдѣ надзоръ за ними гораздо будетъ удобнѣе. Кромѣ Л. и Г., въ отчетномъ году въ село Житкуръ наѣзжали съ цѣлю пропаганды давнѣй пресвитеръ, крестьянинъ с. Пришиба Х. Н. Т. и степной начетчикъ И. Ч — нъ, но въ бесѣдѣ съ приходскимъ священникомъ о. Д. Алимовымъ и миссіонерскимъ сотрудникомъ Гукало они осрамылись и уѣхали ни съ чѣмъ.

Наиболѣе вліятельными лицами въ сектѣ штундобаптистовъ служатъ ихъ пресвитеры. Въ случаяхъ исключительныхъ всѣ общины обращаются къ землевладѣльцу Д. М., правящему изъ Ростова на Дону всѣми сектантами юговосточнаго края. Пресвитерами въ настоящее время состоятъ: въ Пришибѣ крестьянинъ И. В. Ф., въ Заплавномъ — П. И. К., въ степномъ краѣ крестьянинъ с. Пришиба И. В. Ч. Изъ диаконовъ особымъ вліяніемъ пользуется крестьянинъ с. Пришиба И. П. Ф.

Небольшой остатокъ (374), когда-то довольно многочисленной секты евангеликовъ или молоканъ донского толка, сильно потерпѣвшей отъ штундобаптизма, начинаетъ понемногу освобождаться отъ вліянія послѣдняго и возвращаться къ старымъ устоямъ. Особенно это замѣтно у степныхъ евангеликовъ; съ приглашеніемъ къ себѣ въ пресвитера крестьянина села Солонниковъ И. Р. Р., довольно умнаго, мягкаго и начитаннаго человека, они совершенно обособились отъ штундобаптистовъ и стали гораздо усерднѣе относиться къ крещенію младенцевъ и къ своимъ молитвеннымъ собраніямъ. Подобному направленію въ сектѣ можно только сочувствовать, такъ какъ возвращеніе къ старымъ устоямъ равнозначительно приближенію къ православію. Сектанты эти понемногу есть въ селахъ Пришибѣ (188), Заплавномъ, Субботинѣ (44) и въ приходахъ Гончаровскомъ (41) и Калашниковскомъ (101).

Секта хлыстовъ почти распалась, что особенно должно сказать о новохлыстахъ, одинъ изъ руководителей коихъ присоединенъ къ церкви, а другой осрамилъ себя открытымъ развратомъ и пьянствомъ. О собраніяхъ новохлыстовъ уже болѣе года ничего не слышно. Старохлысты „Митюшка“ (царевскій мѣщанинъ К.) и „Акулинушка“ (Б.—царевская мѣщанка) сви-

ли себѣ гнѣздо въ Пришибѣ; здѣсь они всецѣло подчинили своему вліянію семью новохлыста Т. Ж. Жена Ж. благоговѣетъ предъ „Акулинушкой“ и почитаетъ ее за святую мученицу. Черезъ семейство Ж., особенно черезъ трехъ его незамужнихъ дочекъ, эти старыя лисицы пытаются объединить остатокъ хлыстовъ. Опознанныхъ послѣдователей этой секты немного, въ Царевѣ 13 д. и въ Пришибѣ 9 д.

Немногочисленная секта Эноховцевъ (73 д.), не смотря на крайнюю необоснованность и очевидную несостоятельность своего вѣроученія, продолжаетъ существовать во всѣхъ своихъ пунктахъ. Послѣдователи ея имѣются въ селахъ Заплавномъ (28 д.), Средне-Ахтубинскомъ (3 д.—живутъ у К.), Верхне-Ахтубинскомъ (11 д.), Верхне-Погромномъ—на хуторахъ Новенькихъ (14 д.), Рахинкѣ (10 д.), Ново-Никольскомъ (3 д.) и Пролейкѣ (6 д.). Эта крайне безпокойная секта въ первое полугодіе ничѣмъ особымъ себя не проявляла; по мѣстамъ были замѣтны даже нѣкоторые признаки смягченія, и были даже случаи присоединенія къ православію (Заплавномъ 3 д.). Но появленіе подобнаго настроенія было крайне нежелательно ожесточившимся противъ святой истины руководителямъ. Необходимо было поднять чувство своихъ смѣлыхъ послѣдователей и оживить ихъ ожиданія. И вотъ хитрые руководители пускаютъ въ оборотъ ими-же составленныя „письмо“, а потомъ „проповѣдь“ Іоанна Кронштадтскаго о наступающей кончинѣ міра. Письмо быстро распространилось между эноховцами и принято ими было съ полной вѣрой. Увѣренность въ письмѣ была такъ велика среди эноховцевъ, что они сами въ трехъ мѣстахъ представляли его миссіонеру во свидѣтельство своей истины. Установить подлогъ полуграмотнаго, неизвѣстно гдѣ отпечатаннаго и кому написаннаго письма было весьма легко; тѣмъ болѣе что въ немъ были такіе перлы невѣжества и суетвѣрія, какъ проповѣдь о „многихъ райскихъ божествахъ“ и о томъ, что предъ кончиной міра „будутъ ходить огненные колесницы, земля будетъ опутана проволокой и поля разрѣзаны на карты“. Неудачно сфабрикованное письмо, не выдержавшее въ селѣ Заплавномъ самой легкой публичной критики, передѣлано было въ „проповѣдь о,



Иоанна, сказанную въ церкви“, гдѣ послѣдній перлъ невѣжества былъ уже выпущенъ и добавлено нѣсколько мѣстъ отъ писанія. Эта передѣлка письма въ проповѣдь давала возможность легко объяснить какъ происхожденіе, такъ и простонародный языкъ ея: „наши братья сами слышали эту проповѣдь, и на память записали ее“, объясняли вопрошающимъ эноховцы. Но такое объясненіе само по себѣ подрывало довѣріе въ православныхъ къ проповѣди. Сфабрикованная проповѣдь тоже быстро разошлась по эноховцамъ и епархіальному миссіонеру пришлось дважды публично разбирать и ее. Письмо и проповѣдь въ средѣ довѣрчивыхъ слѣпцовъ оживили ожиданія близкой кончины міра, а относительно сроковъ успокоилъ ихъ К. Г—въ, показавъ имъ при помощи довольно темнаго мѣста изъ толкованія на 20 гл. Откровенія Бородина (235 ст.), что  $3\frac{1}{2}$  года, коими опредѣляется время царствованія антихриста, время неопредѣленное.

Есть основаніе предполагать, что подложныя письма проповѣдь Иоанна Кронштатскаго были въ рукахъ и воссоединившихся съ церковью эноховцевъ и, пробудивъ въ сердцахъ нѣкоторыхъ изъ нихъ силой авторитета мнимаго автора старыя слѣды, положили начало охлажденія ихъ къ церкви. По крайней мѣрѣ, замѣчено, что съ появленіемъ этихъ писемъ воссоединившіеся, напр. крестьянинъ с. Заплавнаго И. Г. и М., нерѣдко стали появляться въ обществѣ эноховцевъ.

Но самымъ сильнымъ импульсомъ въ жизни эноховцевъ, имѣвшимъ громадное вліяніе на нихъ, было появленіе въ средѣ ихъ въ началѣ ноября крестьянина Нижегородской губерніи и уѣзда, Беттерюшевской волости, села Малой-Терюшевки Николая Александрова Мышева, котораго эти безумцы признали за „истиннаго царя Николая Александровича II-го“, скрывавшагося досель, по ихъ мнѣнію, отъ нынѣ царствующаго антихриста. Что привело М. къ эноховцамъ, и что предшествовало объявленію его царемъ, т. е. самъ-ли онъ далъ поводъ къ этому, или лжепророки эноховцевъ независимо отъ него объявили его таковымъ, трудно сказать, такъ какъ третьихъ лицъ между нимъ и эноховцами нѣтъ. Вѣроятно же всего предположить пер-

вое. Исторія М. начинается съ объявленія его царемъ. Объявленіе это произошло въ моленной крестьянина с. Безроднаго А. К., въ 6-ти верстахъ отъ села, на хуторахъ Козловыхъ, и праздновалось съ безумнымъ торжествомъ 6, 7 и 8 ноября. Но судя по тому, что на этомъ торжествѣ были все эноховцы изъ Пролейки, отстоящей отъ Козловыхъ хуторовъ на 80-ть верстъ, нужно полагать, что оно предвидѣлось заранѣе. Самое торжество носило характеръ, весьма близкій къ хлыстовскому радѣнію. Епархіальному миссіонеру 8-го ноября пришлось лично наблюдать его въ продолженіе двухъ часовъ. Вотъ что представилось его глазамъ. Моленная полна восторженно настроенныхъ молельщиковъ. Воздухъ сильно пропитанъ потовыми испареніями. Душно. Глаза молящихся воспаленно и дико блуждаютъ; голоса хриплые; по тѣлу нервныя подергиванья. Пѣли самымъ ускореннымъ темпомъ: „съ нами Богъ, разумѣйте языцы...“ „спаси, Господи, люди твоя“, пасхальныя стихиры и др., причемъ женщины кружились, кривлялись, хлопали въ ладоши. Среди дѣнія слышались изступленные возгласы. Одинъ кричитъ: „святъ, святъ, святъ Господь Саваоѣ... съ нами теперь Самъ Богъ и вся небесная сила“, другая—кривляясь: „за весь міръ распинаюсь, за весь міръ страдаю“; третья—съ дико блуждающими глазами, по направленію къ миссіонеру: „покоряйтесь, покоряйтесь, языцы!.. Съ нами Богъ, съ нами Богъ!“ Двѣ изъ женщинъ не выдерживаютъ нервнаго напряженія и падаютъ въ обморокъ. Вѣроятно, тоже самое было-бы и съ другими, если бы явившіяся полицейскіе чины не положили конецъ неистовству арестомъ М. Во время этого финала и обнаружилась безумная вѣра эноховцевъ въ этого проходимца. Провожая его съ дѣніемъ троцаря „спаси, Господи, люди Твоя“, они въ безуміи кричали: „ты царь нашъ и богъ нашъ“; нѣкоторыя изъ женщинъ кланялись ему до земли и даже молились на него. Вообще приходилось созерцать хлыстовское боготвореніе чело-вѣка. Безумная вѣра слѣпцовъ была настолько сильна, что они не хотѣли слушать и самого М., когда онъ по предложенію миссіонера сталъ убѣждать ихъ, что онъ не царь, а крестьянинъ. Съ К. ой даже слѣбался истерическій припадокъ, съ бе-

зумнымъ крикомъ: истинно, истинно царь, царь, царь... — она упала въ обморокъ.

Съ появленіемъ лжецаря, эноховцы воспріяли духомъ, оживились, нервно забѣгали по роднымъ и знакомымъ и забили новую тревогу. Утомленные ожиданіемъ Праведнаго Судіи Христа, а съ Нимъ наступленіемъ ихъ царства и блаженства, обманутые столько разъ въ своихъ ожиданіяхъ, эноховцы съ жадностью ухватились за М. и сквозь призму привитыхъ имъ хлыстовскихъ понятій увидѣли въ немъ не только царя Николая II-го, но царя, носителя Божественной власти, Христа, или, выражаясь ихъ словами, царя земнаго и небснаго, праведнаго судію вселенной. Они всюду стали снова кричать, что „скоро, скоро нашъ батюшка царь произведетъ судъ, убьетъ вашего царя антихриста, васъ всѣхъ сожжетъ, какъ солому, и, собравъ насъ, какъ пшеницу, воцарится съ нами навѣчно; итакъ, пока не поздно, покайтесь и вѣруйте въ него! повѣрите — спасетесь, не повѣрите — погибнете. „Какъ не недѣшны и не богохульны эти толки, но, назкъальтированные вѣрою въ явленіе царя судіи, эноховцы силою непосредственнаго чувства и воодушевленія производили не малое вліяніе на людей мистически настроенныхъ и, особенно, на своихъ собратій, возсоединившихся съ церковью. Старые слѣды, которые присоединенные (при содѣйствіи благодати Божіей) не успѣли въ себѣ совершенно изгладить, возгрѣтые подложными письмами І. Кронштадтскаго, подъ вліяніемъ небывалаго явленія и нервнаго воодушевленія своихъ собратій заговорили съ прежней силой, и въ результатѣ явились прискорбные рецидивы: въ селѣ Заплавномъ крестьяне Е. съ женой, Г. съ женой и тещей и въ с. Пролейкѣ И. Ч., присоединенные къ церкви голь тому назаль, снова прервали общеніе съ церковію. Появленіе лжецаря и соединенный съ нимъ энтузіазмъ крайнихъ эноховцевъ тѣмъ болѣе должны были произвести сильное вліяніе на умѣренныхъ эноховцевъ, подававшихъ полную надежду на постепенное и замѣтное слияніе съ церковію. И, дѣйствительно, они замѣтно стали во враждебное положеніе къ пастырямъ церкви, а нѣкоторые даже перестали посѣщать храмъ Божій. Яркой иллюстраціей того силь-

наго вліянiя, какое указанное явленіе произвело на душу не исцѣлѣвшихъ совершенно послѣдователей этой секты, служить прервавшій общеніе съ церковью Е.: онъ горько сокрушался, что осмѣлился 1½ года тому назадъ усумниться въ истинности упованiя нововѣровъ, но „за то теперь“, говоритъ онъ „я готовъ душу и тѣло свои положить за явившагося спасителя нашего, объявившагося царя и помазанника Божiя“. Въ с. Заплавномъ не малую помощь смущенію оказывали запасные солдаты Г. и М.: они утверждали, что Мышевъ есть, дѣйствительно, сынъ покойнаго Императора Александра III-го, при которомъ они состояли во время службы, какъ при наследникѣ престола, и что они, какъ очевидцы, теперь узнаютъ его. Если такая смута и соединенные съ нею безумные глаголы эноховцевъ не произвели вліянiя на православныхъ, это можно объяснить только тѣмъ, что у послѣднихъ подъ вліаніемъ бесѣдъ миссіонера и пастырей церкви и множества несбывшихся предсказанiй главарей эноховцевъ весьма сильно поколебалось довѣріе къ этой сектѣ. Не мало содѣйствовала успокоенію умовъ и усиленная дѣятельность епархіальнаго миссіонера, который во всехъ зараженныхъ пунктахъ чрезъ многочисленныя бесѣды и церковныя поученiя, изобличалъ басни эноховцевъ и увѣщевалъ православныхъ твердо держаться св. писанiя и руководства матери церкви.

Свои послѣднія бредни эноховцы сiяются оправдать, подобно другимъ сектантамъ, и отъ слова Божiя. Но эти оправданiя слишкомъ тяжело дѣйствуютъ на религіозное чувство: въ нихъ видно какое-то кощунственное глумленіе надъ словомъ Божiимъ. Оправданiя эти всегда мастерить крестьянинъ с. Заплавнаго К. З—въ, человекъ съ сожженной совѣстью. Не разбирать ихъ и не изобличать ихъ ложь нельзя, онѣ пользуются полнымъ довѣріемъ среди эноховцевъ и быстро распространяются между ними. Вотъ приблизительно въ какомъ видѣ и съ какими оправданiями отъ буквы писанiя вѣроученіе эноховцевъ исходитъ въ послѣднее время изъ головы З—ва. Проповѣдь двухъ свѣтильниковъ Ильи—І. Кронштадтскаго и Еноха—Н. Благовѣщенскаго—окончена. Близокъ день конечнаго суда и гибели міра,

лежащаго во злѣ. Уже явилась для насъ, убѣлѣвшаго новаго Израиля, Отрасль Господа (Ис. 4, 2), владыка изъ среды насъ самихъ (Пер. 30, 21), Царь въ красотѣ своей (Ис. 32, 17), котораго живущіе на землѣ не ожидали (3. Езд. 5, 6),— это императоръ Николай II-й, скрывавшійся доселѣ отъ антихриста; онъ вѣчный царь (2 Цар. 7, 13—16) и Богъ (Пер. 23, 5); скоро, скоро съ него снимутся запятанные одежды, и онъ облеченъ будетъ отъ іерея великаго—І. Кронштадтскаго—въ царскія порфиру и корону (Зах. 3, 4—5; 6, 11—13). Тогда онъ соберетъ всѣхъ вѣрующихъ въ него—эноховцевъ (Мих. 2, 12—13) и произведетъ съ ними судъ надъ міромъ (3 Езд. 12, 29—33; Дан. 7, 23—27; Іез. 23, 45 и 1 Кор. 6, 1—2); антихристъ погибнетъ отъ таинственнаго Зары—З-въ читаетъ на „зарѣ“, т. е. отъ царя, явившагося отъ Тамары (Быт. 38, 24—30). Вмѣстѣ съ нашимъ царемъ изъ Кронштадта явится для суда и великій князь Михаилъ Александровичъ (Дан. 12, 1), а послѣ суда настанетъ вѣчное царство императора Николая Александровича Мышева—со всѣми святыми—эноховцами (2 Цар. 7, 16; Лук. 1, 22; Дан. 7, 26 и 12, 3).

Не знаешь, чѣмъ въ этомъ вѣроученіи болѣе поражаться! Нелѣпостью-ли и богохульностью мыслей, или глумленіемъ надъ словомъ Божиимъ?!—Итакъ, у эноховцевъ Илья и Энохъ отступили на задній планъ; вмѣсто Христа и суди Андрея Черкасова явился новый Христосъ и судія—Мышевъ; слово Божіе въ ихъ умѣ и устахъ аллегорія и притча, которую человекъ, живущій по духу, можетъ толковать, какъ ему вздумается; торжественныя моленія въ моленной К. сопровождаются неистовыми тѣлесными движеніями, накатываніемъ духа и даже, по словамъ М., блудодѣніемъ... Какъ все это сильно говоритъ за хлыстовство эноховцевъ! Но продолжимъ далѣе. Церковь и храмъ Божій для эноховцевъ не нужны—„церковь внутри насъ, говорятъ они, а храмъ Божій мы сами“ (Кор. 3, 16—17); рукотворенный храмъ для нихъ еврейская синагога или торговая лавка (тамъ на все положены цѣны, говорятъ они), священники книжники и фарисеи, распяшіе Христа; брачное соитіе грѣхъ и нечистота.—И въ этихъ толкахъ эноховцы почти дословно

повторяютъ мысли хлыстовъ. Такимъ образомъ, предположеніе, что секта эноховцевъ стала своеобразнымъ хлыстовствомъ въ духъ старохлыстовства имѣетъ подъ собою очень твердое основаніе.

Наибольшимъ вліяніемъ въ средѣ эноховцевъ пользуется крестьянинъ с. Верхне-Ахтубинскаго А. К., замѣняющій имъ священника: онъ совершаетъ у нихъ всѣ погребенія, къ нему, какъ безпоповщинскому старцу, они ходятъ „на духъ“. Его жилище на Козловыхъ хуторахъ (6 верстъ отъ села) съ большой моленной при немъ почитается у эноховцевъ священнымъ мѣстомъ — „новымъ сіономъ“, — и каждый изъ нихъ считаетъ непремѣннымъ долгомъ посѣтить его (конечно не безъ приношеній) нѣсколько разъ въ годъ. Здѣсь бывають по временамъ довольно многочисленныя молитвенныя собранія; здѣсь же признанъ былъ царемъ и Мышевъ. При К. всегда живутъ 5—6 дѣвицъ-инокинь, которыя, за его малограмотностію, руководятъ богослуженіемъ — читаютъ каноны и акаѣисты. Такіе монастырьки съ дѣвицами-инокинями и особой комнатою для молитвы есть еще въ с. Заплавномъ, въ домѣ Я. Б. и на хуторахъ Новенькихъ, въ домѣ вдовы А. Б. Въ этихъ монастырькахъ, объединяющихъ эноховцевъ, молодое поколѣніе воспитывается въ духъ крайняго фанатизма: дѣти въ 12—15 лѣтъ пропитаны сильной ненавистью къ священникамъ. А монастырекъ на хуторахъ Новенькихъ приносить не малый вредъ и православнымъ: привлекая въ воскресные и праздничные дни продолжительной молитвой и согласнымъ пѣніемъ ищущихъ духовнаго утѣшенія вдали отъ храма, эноховцы заражаютъ ихъ ядомъ своего джеученія.

Секта духоборовъ явленіе новое въ Э участкѣ. Она открылась въ поселкѣ Таловкѣ, какъ пересадокъ изъ Александрова Гага Самарской губерніи. До 1903 года духоборы въ количествѣ 27 человекъ съ своимъ главаремъ Ф. Р. скрывали себя подъ именемъ уклейнцевъ и имѣли съ ними общія собранія, но съ этого года рѣшились выѣзвиться въ особую общину съ горделивымъ наименованіемъ „истинные христіане“. Уклейнцевъ они именуютъ презрительнымъ именемъ „молокане“. Духоборскіе взяды на Лицо Христа Спасителя и на всѣ главные акты Его

земной жизни эта община проявила какъ въ частныхъ, такъ и въ публичныхъ бесѣдахъ. На православныхъ, по словамъ приходскаго священника, духоборы вліянія не имѣютъ, но на уклеинцахъ оно замѣчается.

Старообрядчество въ 3 участка немногочисленно (470). Последователи его, кромѣ поселка Субботина, почти всюду составляютъ пришлый элементъ и не оказываютъ никакого вліянія на православныхъ. Только въ поселкѣ Субботинѣ, единственномъ многолюдномъ пунктѣ раскола (282) богатые раскольники, связанные иногда тѣснымъ родствомъ съ православными, оказываютъ на послѣднихъ нѣкоторое вліяніе, особенно на тѣхъ, за которыхъ выдали своихъ дочерей. Раскольники въ участкѣ крайне темны; у нихъ совѣмъ нѣтъ лицъ, могущихъ дать отчетъ о своемъ упованіи; отъ бесѣдъ они уклоняются, брошюры и листковъ почти не принимаютъ. За всѣми духовными потребностями мѣстные раскольники обращаются въ Царицынъ, Дубовку и Антиповку Саратовской губерніи.

Сектанты имѣютъ много общихъ чертъ. Всѣмъ имъ болѣе или менѣе свойственны фарисейство, скрытность и лукавство. Первымъ свойствомъ особенно отличаются секты шундобантистовъ и эноховцевъ. Вся жизнь ихъ можно сказать, сплошное фарисейство, съ искусствомъ скрывающее свои недостатки предъ людьми: что осуждаютъ при другихъ публично, то безъ стыда совершаютъ сами секретно. Хваленая нравственность сектантовъ въ большинствѣ случаевъ есть плодъ поверхностнаго наблюденія. Своеволие, развратъ, пьянство, воровство и сутяжничество проникаютъ все болѣе или менѣе раціоналистическія секты, а съ особой силой секты уклеинцевъ и субботниковъ. Даже въ гордой своей фарисейской нравственности секты шундобантистовъ эти пороки стали пробиваться наружу. Относительно внѣшней строгостью нравовъ отличаются пока эноховцы. Сектанты не хотятъ знать никакихъ законовъ: они выдаютъ замужъ 14—15-лѣтнихъ за 16—17-лѣтнихъ, вѣнчаютъ родныхъ братьевъ на родныхъ сестрахъ, свекрат на снохъ, прогоняютъ женъ и свободно вѣнчаются на другихъ. Каждая секта живетъ своимъ особымъ кружкомъ, оказывая нравственную и матеріальную под-

держку своимъ членамъ; впрочемъ, на послѣднюю сектанты не такъ стали чивы, какъ прежде. Взаимныя отношенія сектъ нельзя назвать особенно дружелюбными: вѣроисповѣдныя отличія и вторженія одной секты въ другую нерѣдко порождаютъ враждебныя отношенія. Впрочемъ, грани, раздѣляющія между собою рационалистическія секты, ничтожны; и переходъ изъ одной секты въ другую происходитъ безпрепятственно и легко. Хотя, напр., штундобаптистъ въ запальчивости и величаетъ уклейнца невѣрующимъ и даже сыномъ діавола; но посватай у него богатый уклейнецъ дочку, онъ съ удовольствіемъ выдастъ ее „за сына діавола“. Исключеніе составляютъ только субботники; они болѣе тверды и послѣдовательны, и переходовъ въ другія секты чрезъ замужество отъ нихъ не бываетъ. Къ православнымъ сектанты въ общемъ относятся недружелюбно; не мало и доселѣ такихъ, которые при встрѣчѣ съ православными каждый разъ стараются оскорбить ихъ религіозное чувство. Съ особой нетерпимостью къ православнымъ относятся субботники. Такое отношеніе всею своею тяжестью сказывается на православныхъ бѣднякахъ, коихъ нужда гонитъ въ кабалу къ субботнику; здѣсь онъ долженъ будетъ забыть о всѣхъ постахъ и праздникахъ христіанскихъ и терпѣливо выносить грубыя насмѣшки не только надъ крестнымъ знаменемъ, но даже надъ святѣйшимъ именовъ Господа І. Христа и Пречистой Его Матери.

Отношенія сектантовъ къ начальству наружно почтительны, но это почтеніе за страхъ, а не за совѣсть; по существу— для субботника всякій начальникъ поработоритель— „необрѣзанный песь“, а для эноховца— слуга антихриста. Внутреннія убѣжденія у рационалистическихъ сектъ относительно власти далеко не тверды; особенно онѣ ухудшились въ послѣднее время, когда въ средѣ этихъ сектантовъ походила по многимъ рукамъ книга Хельчицкаго „Сѣть вѣры“, въ которой съ средневѣковымъ цинизмомъ отрицается всякая власть въ христіанствѣ. Въ сектанствѣ весьма сильно, замѣтно, понижено даже такое естественное и возвышенное чувство, какъ патріотизмъ. Нечего говорить уже о субботникахъ и эноховцахъ, изъ которыхъ первые мечтаютъ о другомъ отечествѣ— Палестинѣ, а вторые даже въ безу-



ми молятся о разрушеніи нашего государства, какъ царства антихриста; здѣсь на время усыплено, или даже совсѣмъ убито это чувство. Пониженіе это замѣтно и въ другихъ болѣе умѣренныхъ сектахъ. Вотъ фактъ. Въ селѣ Пришибѣ сектантскія сотни, не смотря на свою большую зажиточность, при сборѣ, по опредѣленію схода, добровольныхъ пожертвованій на больныхъ и раненыхъ воиновъ, представили натурой и деньгами вдвое и втрое меньше, чѣмъ сотни православныя.

Въ отношеніи къ священникамъ сектанты съ особымъ удовольствіемъ стараются показать свое „панибратство“ и, величая всѣхъ по имени и отчеству, лезутъ съ рукой и „почтеніемъ“. Особой непривѣтливостью, граничащей съ озлобленностью, дышатъ отношенія субботниковъ; но эноховцы въ этомъ отношеніи превзошли и ихъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что пастырю церкви, вступавшему съ ними въ бесѣду, ни отъ кого никогда не приходилось слышать столько поношеній, сколько отъ этихъ безумцевъ. Питуцдобаптисты наружно привѣтливы, но за угломъ поносятъ священниковъ немногимъ менѣе эноховцевъ.

Всѣ сектанты имѣютъ большую склонность къ грамотѣ и стремятся удовлетворить этой потребности различными путями. Всѣ секты, кромѣ эноховцевъ и субботниковъ, не чуждаются существующихъ школъ и свободно мирятся съ преподаваніемъ ихъ дѣтямъ Закона Божія православнымъ законоучителемъ. Это обстоятельство необходимо ставить школу въ спутницу миссіи и настоятельно нудить законоучителя школы съ сектантскими дѣтьми съ особымъ вниманіемъ остановиться на истинахъ, пререкаемыхъ сектантами, и раскрыть ихъ съ обстоятельностью (восприемлемою, конечно, для дѣтскаго возраста) и обоснованностью отъ слова Божія, что въ настоящее время и дѣлается съ немалой пользой и успѣхомъ въ Пришибинскихъ молоканскихъ и Средне-Ахтубинской—Троицкой церковно-приходскихъ школахъ. Субботники почти совсѣмъ чуждаются школъ и стараются дѣтей научить дома, или же заводятъ нелегальныя школы. Последнія съ описанной выше обстановкой есть почти во всѣхъ большихъ субботническихъ пунктахъ.

Общественныя богомоленія, а въ последнее время и похоронныя процессіи сектантовъ происходятъ довольно открыто и, вопреки закона, съ публичнымъ оказательствомъ; но тѣ, кому объ этомъ вѣдать надлежитъ, стараются не замѣчать этихъ противозаконныхъ дѣяній. Особыхъ молитвенныхъ домовъ у большинства сектантовъ нѣтъ, но постоянныя квартиры для общихъ богомоленій существуютъ во всѣхъ большихъ пунктахъ. Тамъ, гдѣ малыя общины, сектанты на молитвы собираются поочередно то въ одинъ домъ, то въ другой. Въ с. Пришибѣ обществомъ уклейцевъ устроено на имя старца Х. М.—на огромный молитвенный домъ; есть особый молитвенный домъ и у эноховцевъ на хуторахъ Козловыхъ.

Епархіальнымъ миссіонеромъ 3 участка состоитъ старшій изъ мѣстныхъ миссіонеровъ протоіерей Петръ Гороховъ. Будучи вѣрнымъ стражемъ своего участка, онъ какъ и всегда, приносилъ слово миссіонерскаго увѣщанія, вразумленія и обличенія не только во всѣ села и поселки, зараженные сектантствомъ, но даже во многіе хутора. Почти всѣ пункты сектантства имъ посѣщены не менѣе двухъ разъ; въ веси-же, зараженный сектой эноховцевъ, онъ навѣщалъ съ своей проповѣдью 4, 5 и болѣе разъ. Объѣздъ сектантскихъ хуторовъ въ участковыхъ степяхъ произведенъ имъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, дважды—въ концѣ апрѣля и началѣ мая и въ октябрѣ: въ первую повѣзку обращено было вниманіе преимущественно на хутора съ сектантами христианами, во вторую—съ іудействующими. Не остались непосѣщенными миссіонеромъ даже такіе отдаленные пункты, какъ Таловка и Казанка, которыя отстоятъ отъ него по различнымъ направленіямъ на 400 верстъ. Последний пунктъ онъ рѣшилъ ради пользы дѣла посѣтить въ концѣ ноября (къ этому времени бываетъ съѣздъ сектантовъ со стороны), хотя и предвидѣлъ, какія трудности и опасности предстоятъ на этомъ безлюдномъ пути. Главныя мѣры, принимающіяся миссіонеромъ въ цѣляхъ миссіонерскаго воздѣйствія, были слѣдующія: а) публичныя и частныя бесѣды съ сектантами и колеблющимися православными, б) поученія съ церковной кафедры по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами, в) раздача послѣ бесѣдъ брошюръ и

листочковъ и г) руководство миссіонерскихъ сотрудниковъ. Публичныхъ бесѣдъ миссіонеромъ сдѣлано 90, частныхъ 63. Наибольшее количество первыхъ—было направлено противъ уклеинцевъ—21 и субботниковъ—26, какъ наиболѣе многочисленныхъ и распространенныхъ сектъ; съ эноховцами, вслѣдствіе усиленнаго движенія въ этой сектѣ, сдѣлано 24 б., съ штундобаптистами—11, старообрядцами 3 б., православными 3 б., духоборами и толстовцами по одной (съ послѣднимъ случайная—съ приѣзжимъ изъ Царицына). На Пришибѣ и Заплавное, какъ наиболѣе многолюдные и живые пункты сектантства, приходилось наибольшее количество бесѣдъ—17 и 21 б.—Бесѣды велись по наиболѣе живымъ и ходячимъ вопросамъ. Съ субботниками, напр., по ихъ запросу, наиболѣе всего разсматривались вопросы: а) объ измѣняемости обрядоваго закона и, въ частности, о перемѣнѣ закона Моисеева въ Мессіанское время, б) о единствѣ Божества и тринности Лицъ и в) о Лицѣ Мессіи. Новымъ вопросомъ для субботниковъ было стремленіе миссіонера привести ихъ къ Никодимовой вѣрѣ въ Господа нашего І. Христа, какъ Пророка. Выходя изъ ветхозавѣтныхъ свидѣтельствъ, приемлемыхъ субботниками (Втор. 18, 22; Ис. 46, 10; Іезек. 33, 33), что признакъ истиннаго пророка есть тотъ, что предсказанное имъ непременно сбывается, миссіонеръ указывалъ субботникамъ, что пророчества Христа Спасителя о церкви (Мѡ. 16, 27—18), о женѣ грѣшницѣ, возливавшей миро на главу Его (Мр. 14, 9) и о разрушеніи Іерусалима (Лук. 19, 41—44) съ точностью исполнились;—и выводъ оставался одинъ, и нѣкоторые изъ субботниковъ его дѣлали. Съ уклеинцами бесѣды были о церкви, крещеніи, причащеніи, священствѣ, иконопочитаіи и о томъ, кто въ церкви Божіей долженъ изъяснять и проповѣдывать слово Божіе; съ эноховцами—а) о томъ, что истинная церковь до скончанія вѣка пребудетъ съ трехчиннымъ священствомъ и семью таинствами, б) что Ілья и Энохъ, имѣющіе явиться предъ вторымъ пришествіемъ не новую вѣру и церковь будутъ созидать, а существующую отъ Христа и Его св. Апостоловъ утверждать, в) объ отличительныхъ признакахъ антихриста и продолжительности его царствованія и г) что нѣтъ и не можетъ быть

иного вѣчнаго царя и суди, кромѣ Единого Господа І. Христа, Сына Пречистыя Дѣвы Маріи по плоти. Мѣстомъ бесѣдъ служили преимущественно церковно-приходскія школы, бывали бесѣды въ залахъ волостнаго суда, въ домахъ сектантовъ и въ рѣдкихъ случаяхъ съ сектантами изъ христіанъ въ храмахъ. Православными бесѣды посѣщаются довольно охотно, особенно въ свободное отъ работъ осеннее и зимнее время; число слушателей колеблется отъ 100 до 1000 чел. Особеннымъ многолудствомъ бесѣды отличались въ присутствіи Его Преосвященства: народъ жаждалъ услышать авторитетное святительское слово своего Архипастыря по вопросамъ, пререкаемымъ сектантами. Не забыть этихъ бесѣдъ и веѣмъ, причастнымъ къ дѣлу миссіи: своимъ высоко-отмѣннымъ вниманіемъ къ этому дѣлу (Владыка выслушалъ веѣ три бесѣды отъ начала до конца) и миссіонеру, производившему бесѣды, благодостный Архипастырь поднялъ дѣло миссіи и въ глазахъ народа, и въ глазахъ причтовъ \*).

Поученій миссіонеракаго содержанія въ различныхъ пунктахъ миссіонеромъ сказано 25: изъ нихъ 6-ть было направлено противъ эноховцевъ, по поводу ихъ новаго заблужденія, 5-ть противъ субботниковъ, 10-ть противъ раціоналистическихъ сектъ и 4-ре общихъ противосектантскихъ. Примѣрныхъ бесѣдъ съ окружными миссіонерами и начетчиками, заведенныхъ въ 1903 году, въ отчетномъ году епархіальный миссіонеръ не велъ; причины тому—его поѣздка въ Саровскую обитель, усиленные, вслѣдствіе движенія въ сектѣ эноховцевъ, разѣзды (поѣздки были до 20 дек.) и довольно продолжительная поѣздка въ Казанку (16 д.). Въ дѣлѣ руководства на этотъ годъ онъ ограничился братскими бесѣдами съ окружными миссіонерами, наиболѣе всего съ весьма сильно интересующимся миссіонерскимъ дѣломъ миссіонеромъ 6 округа о. Луцкимъ. Не мало времени пришлось посвящать ему и миссіонерскимъ сотрудникамъ: недоумѣнія въ пониманіи св. писанія и догматовъ церкви, уклоненія въ произвольное толкованіе буквы писанія во время бесѣдъ, методъ и характеръ веденія бесѣдъ,—все это служило для него поводомъ къ бесѣдамъ съ сотрудниками.

\*) Подробности объ этихъ бесѣдахъ напечатаны въ № 13 А. Е. В. 1904 г.

Трудъ по дѣлу миссіи съ епархіальнымъ миссіонеромъ раздѣляли 3 окружныхъ миссіонера (въ 3-й округъ миссіонеръ назначень въ концѣ года), нѣкоторые приходскіе священники и 3 постоянныхъ миссіонерскихъ сотрудника.

Миссіонеръ 2-го округа, священникъ Заплавинской Покровской церкви Василій Смирновъ, назначенный на эту должность съ февраля 1904 г., не успѣлъ еще надлежащимъ образомъ проявить себя: въ первое полугодіе онъ усердно пополнялъ свѣдѣнія, необходимыя въ новомъ положеніи, а большую часть второго—болѣлъ. По дѣлу ревнуетъ. Имъ сдѣлано 34 частныхъ бесѣдъ и совмѣстно съ священникомъ Солнцевымъ 4 публичныхъ. Присоединено имъ 3 души—изъ баптистовъ 1 д. и изъ эноховцевъ 2 д.

Миссіонеръ 4-го округа, священникъ Гончаровской Троицкой церкви Алексѣй Луцкій, съ усердіемъ и знаніемъ дѣла трудился въ участковыхъ степяхъ, гдѣ сектанты разбросаны по хуторамъ довольно громадной площади. Трудъ весьма не легкій, особенно въ осеннее и зимнее время при степномъ бездорожьи; но не смотря на это о. Луцкій зорко охраняетъ всѣ углы своего округа. Благодаря усиленнымъ занятіямъ и, отчасти, епархіальному миссіонеру, его миссіонерскія свѣдѣніяполнились знакомствомъ съ полемикой съ сектантами іудействующими, и теперь онъ можетъ основательно вести бесѣды со всѣми сектантами вѣреннаго ему округа. О. Луцкимъ въ отчетномъ году произведено 35 публичныхъ и 40 частныхъ бесѣдъ съ сектантами, 15 чтеній миссіонерскаго характера и произнесено 26 таковыхъ-же поученій для православныхъ.

По мѣрѣ силъ и умѣнія трудился по дѣлу миссіи, не смотря на многочисленныя обязанности по благочинію, миссіонеръ 1-го округа прот. Ст. Парадизовъ.

Изъ приходскихъ священниковъ проявили особую ревность по дѣлу миссіи слѣдующія лица: села Заплавнаго священникъ Михаилъ Солнцевъ, села Пришиба Александръ Бѣлавинъ и Евѣимій Саблинъ и с. Средне-Ахтубинскаго Іоаннъ Бобрусовъ. Первые всегда посѣщали многочисленныя бесѣды епархіальнаго миссіонера и живо участвовали въ нихъ; Солнцевъ и Бѣлавинъ,

кроме частных бесѣдъ, производили публичныя бесѣды—первый самостоятельно (4 б.), второй, при содѣйствіи епархіальнаго миссіонера (3 б.); о. Саблинъ сдѣлалъ съ различнаго рода сектантами 37 частных бесѣдъ. Ревнуя о большей практикѣ, онъ ѣздилъ съ сотрудникомъ Бѣликовымъ въ душевую степь и производилъ бесѣды по хуторамъ. Кроме того, все трое направляли къ миссіонерскимъ цѣлямъ многія изъ виѣбогослужебныхъ чтеній, церковныхъ поученій и, по долгу законоучителей, преподаваніе Закона Божія. Въ послѣднемъ—особенно много дѣлаетъ и успѣваетъ о. Бѣлавинъ, преподающій Законъ Божій въ старшихъ классахъ женскаго двухласнаго училища. Священникъ Іоаннъ Бобрусовъ оказываетъ содѣйствіе дѣлу миссіи въми способами: и частными бесѣдами (7 б.), и церковными поученіями миссіонерскаго характера (18), народными чтеніями и народноѣ бібліотечкой съ сектантскимъ отдѣломъ, и, особенно расширеннымъ въ миссіонерскихъ цѣляхъ преподаваніемъ Закона Божія по изданной имъ брошюрѣ: „Дополнительные уроки по Закону Божию“, каковою онъ вмѣстѣ съ тѣмъ снабдилъ и окончившихъ курсъ дѣтей. По живому интересу къ дѣлу миссіи и ревностному охраненію православія въ своихъ приходахъ также должно отмѣтить слѣдующихъ изъ священниковъ: поселка Таловки Гавріила Богданова, слободы Николаевской Порфірія Веселовскаго, поселка Субботина Михаила Черняева, с. Верхне-Погромнаго Григорія Гвоздева, г. Царева Михаила Травина, с. Житкура Димитрія Алимова и поселка Казанки Іоанна Сиротова. Изъ діаконовъ съ особымъ усердіемъ занимается дѣломъ миссіи—діаконъ Заплавинской Покровской церкви Іоаннъ Соколовъ: онъ былъ самымъ внимательнымъ слушателемъ почти всѣхъ бесѣдъ епархіальнаго и окружнаго миссіонеровъ, записывалъ ихъ, вопрошалъ по поводу ихъ, въ чемъ недоумѣвалъ, словомъ проявлялъ рѣдкій интересъ къ миссіонерскому дѣлу. Діаконъ Соколовъ начинаетъ уже прилагать добытыя имъ свѣдѣнія къ дѣлу, имъ сдѣлано 5 частных бесѣдъ съ эноховцами. Къ трудящимся по дѣлу миссіи должно отнести и діакона Балыклейской Вознесенской церкви Сергѣя Никольскаго: онъ, какъ хорошо знающій всѣхъ мѣстныхъ сектантовъ, постоянно содѣй-

ствовавь миссіонерскому сотруднику Горемыкину въ устроеніи бесѣдъ съ ними, принимая вмѣстѣ съ тѣмъ и самъ живое участіе въ бесѣдахъ. Изъ псаломщиковъ проявляютъ интересъ къ дѣлу миссіи села Пришиба Фаддей Дубровскій и Корольковъ, села Верхне-Ахтубинскаго—Камышевъ и Михайль Чернавинъ и поселка Субботина Ивановъ. Всѣ они были всегда внимательными слушателями бесѣдъ миссіонера; первые двое, кромѣ того, ходили на частныя бесѣды съ миссіонерскими сотрудниками, а послѣдніе двое вели самостоятельно частныя бесѣды съ сектантами. Постоянными миссіонерскими сотрудниками состояли: крестьяне села Пришиба Алексѣй Димитріевъ Горемыкинъ, Никита Бѣликовъ и учитель школы грамоты Иванъ Гукало. Районъ дѣятельности перваго составляютъ села Быково и Балыклеи съ ихъ душевыми надѣлами, участковая степь по солевозному тракту и Болухтѣ до Эдтонскаго озера и заэдтонская степь до киргизской межи; втораго—село Пришибъ и душевыя степи и луга всѣхъ приахтубинскихъ селъ съ разбросаннымъ по нимъ хуторнымъ населеніемъ; третьяго—с. Житкуръ. Всѣ три сотрудника вели миссіонерское дѣло подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера и съ должнымъ усердіемъ. Горемыкинъ, наиболѣе опытный, энергичный и усердный изъ сотрудниковъ, сдѣлалъ въ продолженіи года 4 миссіонерскія поѣздки по степямъ, много потрудился въ первое полугодіе въ с. Пришибѣ, еще болѣе—въ с. Быковѣ, гдѣ, быстро ознакомившись со всѣми сектантами, многократно вступалъ съ ними въ бесѣды. Кромѣ того, по предложенію епархіальнаго миссіонера, отъ въ ноябрѣ и декабрѣ нѣсколько разъ ѣздилъ въ с. Балыклеи и велъ тамъ бесѣды съ субботниками и уклеинцами. Ревность свою онъ простиралъ даже за предѣлы должнаго: не имѣя надлежащихъ свѣдѣній по расколу, вступалъ въ частныя бесѣды съ раскольниками по вопросамъ обрядовымъ (на это обращено вниманіе Горемыкина). Всѣхъ бесѣдъ Горемыкинымъ сдѣлано 125. Бѣликовъ сдѣлалъ 4 поѣздки по степнымъ хуторамъ и двѣ по луговымъ, проникалъ во всѣ сектантскіе углы въ Пришибѣ, нѣсколько разъ ѣздилъ въ с. Солодовку и г. Царевъ, для бесѣдъ съ колеблющимся Телятниковымъ и баптистомъ Чижовымъ. Имъ сдѣлано въ продолженіе

года 120 бесѣдъ. Гукало трудился въ селѣ Житкурѣ, утверждая мятущихся духомъ православныхъ своими простыми сердечными бесѣдами отъ слова Божія и охраняя ихъ отъ навѣтовъ навѣзжающихъ штундобаптистовъ. Наконецъ, дѣлу миссіи, по ревности къ интересамъ св. церкви, оказывали нѣкоторое содѣйствіе своими частными бесѣдами и доставленіемъ полезныхъ свѣдѣній изъ міра сектантства нѣкоторые свѣдующіе въ словѣ Божіемъ соревнователи изъ крестьянъ. Вотъ эти лица: крестьяне села Заплавнаго Андрей Мартыновъ (сельскій староста) и Василій Назарочкинъ, въ с. Пришибѣ—Иванъ Волковъ и Егоръ Гамятинъ, Средне-Ахтубинскомъ—Харитонъ Врейкинъ, Верхне-Погромномъ—Р. Чудотворовъ, въ с. Быковѣ церковный староста Аристархъ Шаровъ и г. Царевѣ С. Конякинъ.

Отраднo засвидѣтельствовать, что, благодаря совмѣстной дѣятельности миссіи и приходскихъ пастырей, православіе, прежде загнанное въ нѣкоторыхъ сектантскихъ селахъ, все болѣе и болѣе крѣпнетъ; замѣтно крѣпнетъ его вѣра въ тѣ самыя истины и постановленія церкви, относительно коихъ оно такъ прежде было обуреваемо сомнѣніями и даже отрицаніями. Особенно замѣтно, какъ теперь во дни праздниковъ и великаго поста переполнены молящимися храмы Божіи въ селахъ Пришибѣ и Заплавномъ, этихъ гнѣздахъ сектантства, какъ горитъ тамъ множество свѣчей прежде пустовавшіе подсвѣчники предъ св. иконами, какъ прежняя холодность къ св. иконамъ смѣнилась искреннимъ благоговѣніемъ къ нимъ, какъ наконецъ, усилились молитвенныя обращенія къ святымъ угодникамъ (служеніе молебновъ) и молитвы объ отшедшихъ отцахъ и братіяхъ, прежде почти отрицаемыя. И что особенно важно, что такое настроеніе не есть только безотчетное влеченіе сердца, но въ основѣ его лежитъ убѣжденіе ума въ согласіи указанныхъ истинъ съ словомъ Божіимъ. А такое убѣжденіе образовалось наиболѣе всего подъ воздѣйствіемъ миссіи. О подъемѣ духа въ православіи свидѣтельствуютъ священники почти всѣхъ сектантскихъ сель, въ особенности-же—Пришиба и Заплавнаго. Вотъ что, напр., пишетъ пришибинскій священникъ о. Юдинъ: „съ большимъ усердіемъ православные посѣщаютъ храмъ Божій и



стараятся исполнять христіанскія обязанности и обряды церковные. Весьма часто просят священника отслужить молебенъ предъ иконами Пресв. Богородицы и преподобнаго Серафима. Каждый почти семьянинъ считаетъ своимъ долгомъ взять икону на домъ и отслужить молебенъ... Съ благоговѣніемъ онъ встрѣчаетъ ее и прикладывается къ ней. Отсюда видно, что иконопочитаніе въ приходѣ окрѣпло... Православные ясно сознали истину.

Не остается безъ плодовъ миссіонерская дѣятельность и на той неплодящей и твердой, какъ камень, почвѣ, какую представляетъ изъ себя сектантство. Для внимательнаго глаза есть слѣды смягченія, хотя и медленнаго, къ православноѣ истинѣ и въ немъ. Страхъ предъ св. иконами въ сектантствѣ все болѣе и болѣе теряетъ свою остроту. Достаточно прислушаться къ бесѣдѣ объ этой святынѣ, чтобы видѣть, какое измѣненіе въ отношеніи къ иконамъ произошло въ сектантствѣ: для многихъ изъ нихъ иконы перестали быть идолами, и при бесѣдѣ объ иконопочитаніи отъ сектанта не услышишь ни одного идольскаго мѣста. Большинство разумныхъ сектантовъ о посланіи пророка Іереміи къ отводимымъ въ Вавилонъ плѣнникамъ, какъ будто позабыли, и на иконы смотрятъ какъ только на не повелѣнное въ церкви новшество. Отраднo отмѣтить, что сближеніе по этому самому неудобопріемлемому для сектантовъ вопросу идетъ гораздо далѣе; между сектантами появляются уже такіе, которые готовы принять для воспоминанія образъ Христа, и даже приняли его; миссіонерскій сотрудникъ Бѣликовъ надѣлилъ изображеніями Распятаго Спасителя (на бумагѣ) евангеликовъ В. П—на, Я. Б—ва и И. И—ва и штундобаптистовъ О. М—ва и Н. Ц—ва, и всѣ они охотно приняли ихъ и прибили на самомъ видномъ мѣстѣ въ своихъ домахъ. При чемъ М—въ, прибывая изображеніе, сказалъ, что онъ будетъ смотрѣть на него, какъ на своего Избавителя, а К—въ отрицаніе изображенія Распятаго назвалъ „глупостью старцевъ“. Если по такому вопросу, какъ иконопочитаніе, сектантскій кругозоръ измѣняется къ лучшему, то тѣмъ болѣе по вопросамъ, имѣющимъ болѣе твердое основаніе въ свящ. писаніи: въ частныхъ бесѣ-

дахъ, многіе изъ уклеинцевъ, напр., признають необходимость крещенія, причащенія и священства, но стоятъ въ недоумѣннн относительно того, гдѣ имъ креститься — у баптистовъ бесполезно, у православныхъ страшатъ еще иконы.

Не оставилъ Господь дѣло миссіи и безъ болѣе осязательныхъ плодовъ. Благодаря бдительному надзору и своевременному воздѣйствію епархіальнаго миссіонера, предупреждено появленіе сектантства въ с. Пологомъ-Займищѣ, на хуторѣ Ковалевомъ, и виновникъ его, совратившійся на юго-западъ въ штундизмъ мѣстный солдатъ К. К., начавшій было уже проповѣдь пагубнаго лжеученія хуторянамъ, возвращень, къ великой радости родителей, православной церкви. Кромѣ К. въ отчетномъ году по всему участку къ православію присоединено 38 душъ; изъ нихъ 12 уклеинцевъ, 5—субботниковъ, 3—эноховца, 3—изъ старообрядцевъ, 1—изъ штундобаптистовъ, 11 душъ изъ лютеранъ, 2—магометанина и 1 изъ буддистовъ. Изъ общаго количества присоединенныхъ епархіальнымъ миссіонеромъ присоединено 10-ть душъ.

#### **Дѣятельность Совѣта Кирилло-Меѳодіевскаго Братства въ отношеніи къ расколу и сектантству въ отчетномъ году.**

Совѣтъ Братства въ отчетномъ году принималъ все зависящія отъ него мѣры къ поднятію и возвышенію миссіонерскаго дѣла въ нашей епархіи. Всѣмъ епархіальнымъ миссіонерамъ по примѣру прежнихъ лѣтъ отпускалось изъ запасовъ Епарх. Склада въ счетъ миссіонерскихъ суммъ брошюръ и листовъ противораскольническаго и противосектантскаго направленія для безмездной раздачи народу во время миссіонерскихъ поѣздокъ по ввѣренному имъ участку, каждому на 75 руб., двумъ городскимъ миссіонерамъ и каждому окружному для той-же цѣли на 15 руб.; епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ также на 75 руб. для раздачи по школамъ, гдѣ живутъ раскольники и сектанты. Раздача брошюръ признавалась весьма полезнымъ средствомъ для укрѣпленія православныхъ въ истинахъ вѣры православной, а для сего выписывались въ большомъ количествѣ самыя лучшія народныя изданія, каковыми признавались

изданія Миссіонерскаго Обозрѣнія. При разсмотрѣніи годовыхъ и полугодичныхъ отчетовъ миссіонеровъ Совѣтъ Братства всегда вникалъ въ нужды миссіонеровъ и миссіонерскаго дѣла въ епархіи и давалъ дѣятелямъ миссіи руководственныя указанія и совѣты къ лучшей постановкѣ сего дѣла, а въ имѣющихъ соприкосновеніе съ гражданскою властью дѣлахъ всегда входилъ съ нею въ сношеніе и получалъ должное содѣйствіе своимъ интересамъ, почему всегда входилъ съ нею въ сношеніе и получалъ должное содѣйствіе своимъ интересамъ, чему всегда съ полною готовностью оказывалъ свое вниманіе г. Товарищъ Покровителя нашего Братства Начальникъ губерніи генераль-маіоръ Бр. Л. Гронбчевскій.

Главною заботою Братства было въ отчетномъ году ослабленіе пропаганды субботничества въ с. Михайловкѣ Астраханскаго уѣзда. Въ началѣ отчетнаго года тамъ проживалъ по предложенію Еп. Начальства для исполненія пастырскихъ обязанностей и миссіонерскаго воздѣйствія епархіальный миссіонеръ священникъ М. Русановъ. Въ февралѣ мѣсяцѣ въ Михайловку назначенъ отдѣльный священникъ Іоаннъ Пчельниковъ, который при постоянномъ пособіи благочиннаго свящ. Іоанна Нигровскаго ознакомился съ своимъ приходомъ и съ іудействующими и по мѣрѣ возможности старался успокоить ихъ взволнованные умы и ослабить пропаганду. Состоящій діакономъ Ал. Шмелевъ продолжалъ вести миссіонерскія бесѣды не безъ результата, а учитель церковной школы Голосовъ образовалъ изъ крестьянъ и учащихся небольшой хоръ; благодаря всему этому богослуженіе въ Михайловкѣ стало совершаться торжественно и привлекать православныхъ, охладѣвшихъ къ храму Божию. Въ настоящее время идетъ дѣло о началѣ постройки новаго большаго храма, на который уже имѣется достаточная для начала дѣла сумма. Въ виду бѣдности прихода все означенныя лица получаютъ отъ Братства пособія: священникъ 300 руб., диаконъ 200 руб. и учитель 120 руб.

2) Обращено вниманіе Братствомъ на приходы Казанка и Таловка Внутренней Киргизской Орды; такъ туда ежегодно отпускается 486 р. 83 к. на страхованіе церкви и наемъ сторо-

жей, 30 р. на наемъ сторожа для уборки школы и 40 руб. на страхование зданія для священника.

3) Не завѣдывая церковно-приходскими школами, Братство старалось содѣйствовать церковно-школьному дѣлу въ епархіи матеріальными средствами, напр. выдавалось 300 руб. въ годъ на школу-пріютъ въ Трехбратинской Косѣ на побережьи Каспійскаго моря; ассигновано пособіе на постройку школы въ с. Пришибѣ Енотаевского уѣзда и ходатайствовано о пособіи на сію школу предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

4) Нѣкоторыя церкви епархіи вѣдѣтвіе бѣдности были снабжены кругомъ церковно-богослужебныхъ книгъ, такъ церкви хут. Калашникова, пос. Кегульты, с. Икрянаго, Михайловки. Жертва Братства въ данномъ случаѣ выражалась въ суммѣ болѣе 300 руб.

5) Изыскивались дѣятели новые среди свѣтскихъ лицъ, которые бы помогали миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Такъ писарь с. Батаевки Иванъ Москаленко по надлежащемъ испытаніи былъ рекомендованъ въ псаломщики къ Батаевской церкви съ цѣлію помогать мѣстному священнику, какъ заявившій себя и ранѣе полезнымъ для миссіи; разрѣшено учителю с. Икрянаго Θεодору Пронину помогать священнику въ миссіонерскихъ бесѣдахъ и чтеніяхъ и вести частныя бесѣды подъ его руководствомъ; прикомандированъ къ епархіальному миссіонеру 1 участка мѣщанинъ Николай Кувшиновъ для частныхъ бесѣдъ съ раскольниками и для сообщенія миссіонеру нужныхъ свѣдѣній о жизни раскольниковъ; послѣдному выдавалось и денежное вознагражденіе 120 руб. въ годъ.

6) Прежнихъ дѣятелей по миссіи, помогавшихъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ, Братство поощряло или почетными наградами, или выдачейъ денежныхъ наградъ, такъ выражено поощреніе къ дальнѣйшей дѣятельности псаломщику с. Икрянаго Петру Курныкину, выданы денежные награды: крестьянамъ Василию Низовцеву, Θεодору Инченкову, Томъ Мазину (по 20 руб.), Ивану Москаленко, Ивану Чуканову (по 30 руб.), Никитѣ Бѣликову 25 р. и учителю Іоанну Гукаль 60 р.;

сельскому старостѣ с. Дубоваго-Оврага Петру Полянскому выдана Библія за подписью Совѣта Братства. Епархіальный миссіонеръ 2 участка Алексѣй Шашинъ, исправляющій эту должность, утвержденъ въ должности. Потрудившіеся члены Совѣта Братства представлены къ благословенію Св. Синода: смотритель училища Ив. А. Поповъ, инспекторъ семинаріи свящ. Симеонъ Покровскій и завѣдующій чтеніями въ Еп. Библиотекѣ преподаватель семинаріи Алексѣй Ив. Арнольдовъ, а казначей Совѣта протоіерей В. Карасевъ награжденъ денежною наградой. Благостнѣйшій Владыка Архипастыръ почтилъ предсѣдателя Совѣта протоіерея Михаила Гусакова слѣдующей резолюціей отъ 22 января: „Совѣтъ Братства предсѣдателя своего, такъ ревностно трудящагося много лѣтъ на пользу православія, представить къ благословенію Св. Синода съ выдачей грамоты“. Трудившіеся окружные миссіонеры и священники по ходатайству Братства включены въ общіе наградные списки представляемаго по епархіи духовенства и въ свой срокъ получили награды.

7) Для дѣла миссіи весьма полезно знакомство епархіальныхъ миссіонеровъ съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи: миссія и школа должны дѣйствовать въ одномъ направленіи и стремиться къ одной цѣли — научить сознательно держаться православной вѣры. Лучшимъ ознакомленіемъ съ состояніемъ церковно-школьнаго дѣла можетъ быть участіе епархіальнаго миссіонера въ дѣлахъ мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, гдѣ епархіальные миссіонеры состоятъ миссіонерами. Епархіальный миссіонеръ 3 участка уже давно состоитъ членомъ Церевского Отдѣленія. Резолюціею Его Преосвященства отъ 13 октября членомъ Черноярскаго Отдѣленія Учил. Совѣта назначенъ епархіальный миссіонеръ 2 участка.

8) Для приведенія въ точную извѣстность матеріала епархіальныхъ и окружныхъ миссіонерскихъ библиотекъ были затребованы копии съ описей оныхъ, по которымъ можно было-бы судить о цѣнности ихъ. При каждомъ новомъ отпускѣ книгъ въ означенныя библиотеки оныя книги заносятся въ описи, какое дѣло сосредоточено при канцеляріи Братства.

9) По поводу того, что одинъ изъ священниковъ отклонилъ бесѣду епархіального миссіонера въ своемъ селѣ съ православными охранительнаго характера, Совѣтомъ Братства объявлено всему духовенству, что бесѣды епархіального миссіонера съ православными охранительнаго характера особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ мало проживаетъ раскольниковъ и сектантовъ, весьма полезны для православныхъ, выясняя имъ душепагубность раскола и сектъ, полезны онѣ и для пастырей, какъ образецъ такихъ бесѣдъ и какъ помощь имъ въ пастырскомъ дѣлѣ, а потому ихъ всячески слѣдуетъ желать и имъ способствовать.

10) Сдѣланы и другія Совѣтомъ Братства замѣчанія и руководственныя наставленія. Такъ а) по поводу того, что одинъ миссіонеръ очень мало бываетъ въ селѣ и торопится переѣзжать съ своею проповѣдью особенно въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ раскольниковъ, было сообщено: по возможности дольше быть съ проповѣдью въ каждомъ селѣ и производить по нѣскольку бесѣдъ, вникая въ бытъ раскольниковъ и сектантовъ, а гдѣ ихъ нѣтъ, не проѣзжать такого села, а вести бесѣды охранительнаго характера. б) Признавая необходимымъ и весьма полезнымъ возможно чаще посѣщать хуторянь с. Батаевки, живущихъ въ Харахоѣ, среди которыхъ было замѣчено колебаніе и склонность къ сектантству и чаще бесѣдовать съ ними, Совѣтъ Братства зная мѣстнаго священника за сочувствующаго дѣлу миссіи и могущаго производить бесѣды съ сектантами, а также принимая во вниманіе бѣдность прихода и невозможность на собственныя средства ѣздить часто въ хуторъ, выдавалъ священнику на разѣзды 40 руб. и требовалъ отъ него представлять подробный отчетъ, когда и о чемъ онъ бесѣдовалъ. в) Вслѣдствіе того, что съ появленіемъ въ Царицынскомъ уѣздѣ въ средѣ нововѣровъ новаго царя Н. Ал. Мышева, усилилось броженіе, поручено священникамъ с.с. Заплавнаго, Ахтубинскихъ, Пролейки и Ново-Никольскаго, гдѣ появилось вновь броженіе нововѣровъ, имѣть за ними строгое наблюденіе и признано полезнымъ распространеніе среди православнаго населенія сихъ

сель брошюръ по вопросамъ, ими пререкаемымъ, а именно о Царѣ и царской власти, объ антихристѣ.

11) Совѣтъ Братства былъ занятъ составленіемъ списковъ для церковныхъ библиотекъ Астраханской епархіи. Инициатива устройства благотворительныхъ и церковныхъ библиотекъ принадлежитъ Преосвященному нашему Архипастырю, который далъ о сёмъ особое предложеніе XXVIII Епархіальному Съѣзду духовенства. Благотворительныя библиотеки, согласно предложенію Владыки, должны служить для развитія и самообразованія членовъ церковнаго причта, по сему требуется имѣть для сего въ библиотекахъ этихъ болѣе серьезныя и болѣе спеціальныя. Они должны заводиться въ счетъ церковный дѣлаго округа. Епархіальный Съѣздъ призналъ достаточнымъ завести таковыя библиотеки въ слѣдующихъ мѣстахъ: Никольскомъ, Харабалахъ, Болхунахъ, въ Черномъ-Яру, Аксаѣ, Ремонтномъ, Владиміровкѣ, Пришибѣ, Пролейкѣ и сл. Николаевской, всего 10 библиотекъ. Составленіе списковъ для сихъ библиотекъ поручено было Братству, а для церковныхъ—епархіальному наблюдателю Ал. Н. Лѣтницкому. Братство это порученіе исполнило въ 1905 году и уже таковыя списки составлены и отпечатаны въ приложеніи къ Еп. Вѣдомостямъ за 1905 годъ. Въ составленіи списковъ особенно потрудились: протоіерей Михаилъ Гусаковъ, члены: Ив. Н. Лѣтницкій, Ал. Ив. Арнольдовъ, А. В. Зороастровъ и священники Симеонъ Покровскій и Т. Березинъ. Отдѣлъ по магаметанству по просьбѣ Братства составилъ извѣстный знатокъ сего дѣла прот. Евфимій Маловъ въ Казани, которому Братство изъявляетъ свою благодарность.

#### Епархіальная Библиотека.

Въ вѣдѣніи Братства состоитъ Еп. Библиотека, въ настоящемъ своемъ видѣ существующая съ 1885 года. За время своего существованія она увеличивалась и обогащалась новыми книгами и изданіями, какъ выписываемыми на средства Братства, такъ получаемыми въ собственность отъ редакціи Епарх. Вѣдомостей взамѣнъ субсидій въ 200 руб., выдаваемой редакціи Братствомъ. Въ настоящее время Библиотека представляет со-

бою средоточіе главнѣйшихъ и самонужнѣйшихъ изданій въ области богословія, философіи и церковной исторіи. Въ отчетномъ году въ ней состояло разныхъ названій 9463 тома въ переплетѣ. Есть много весьма цѣнныхъ изданій, особенно старопечатныхъ книгъ. Содержится на средства церкви и монастырей. Книги и газеты берутся на домъ и читаются въ залѣ Библиотеки преимущественно духовенствомъ, наставниками и воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній; въ отчетномъ году было 23 свѣтскихъ платныхъ читателей. Для посѣтителей заведена книга, для собственноручной записи, въ коей въ отчетномъ году записалось до 2000 посѣтителей (цифра приблизительная, потому что многіе не записываются). Библиотека бываетъ открыта ежедневно утромъ съ 11 до 2 часовъ и вечеромъ отъ 6 до 8 часовъ, кромѣ кануновъ праздниковъ и воскресныхъ дней и вечеровъ самихъ праздничныхъ дней. Въ руководство имѣются составленныя Братствомъ инструкція и правила для приѣма и храненія книгъ. Въ отчетномъ году на средства Братства выписывались: Московскія Вѣдомости, Новое Время, четыре мѣстныхъ газеты, Епархіальныя Вѣдомости, Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ, Христіанское Чтеніе, Православный Собесѣдникъ, Труды Кіевской Духовной Академіи, Историческій Вѣстникъ, Русская Школа, Русскій Вѣстникъ, Русская Старина, Русскій Архивъ, Миссіонерское Обзорѣніе, Православный Путеводитель, Церковно-приходская Жизнь и Отдыхъ Христіанина. Отъ редакціи Еп. Вѣдомостей получались слѣдующія газеты и журналы: 55 названій иноепархіальныхъ Вѣдомостей, Божія Нива, Библиографическій Листокъ, Богословскій Вѣстникъ, Воскресный День, Воскресное Чтеніе, Вѣра и Разумъ, Вѣра и Церковь, Душеполезное Чтеніе, Извѣстія Казанскаго Университета, Кормчій, Миссіонерскій Сборникъ, Пастырь, Миссіонерское Обзорѣніе, Народное Образованіе, Нива, Пастырскій Собесѣдникъ, Православный Благовѣстникъ, Природа и Люди, Родина, Руководство для сельскихъ пастырей, Русскій Паломникъ, Странникъ, Церковно-Приходская Школа, Спутникъ Здоровья, Православно Русское Слово, Отдыхъ Христіанина, Трезвая Жизнь, Воскресный Благовѣстъ и Почаевскій Листокъ.



Въ отчетномъ году поступило въ Братство заявленіе свѣтскаго лица о томъ, чтобы сдѣлать болѣе доступнымъ чтеніе книгъ въ Еп. Библиотекѣ для свѣтскихъ лицъ, особенно чтеніе на дому. По поводу сего Совѣтомъ Братства было изъяснено, что Еп. Библиотека не преслѣдуетъ матеріальныхъ цѣлей и за право чтенія на дому со свѣтскихъ лицъ взимаетъ только 2 руб. въ годъ, залогъ беретъ ничтожный. Съ посѣтителей Библиотеки за право чтенія въ оной не взимается платы и имъ предоставляется полная возможность въ самомъ зданіи читать книги, даже составляющія библиографическую рѣдкость. Членъ Совѣта Ив. А. Поповъ заявилъ, что весьма желательно, чтобы въ Еп. Библиотекѣ было возможно болѣе читателей изъ свѣтскихъ лицъ и преимущественно бесплатно; особенно это желательно въ настоящее время колебанія и неустойчивости мыслей въ обществѣ. А потому онъ предложилъ, не измѣняя существующихъ правилъ Библиотеки, образовать при оной „Бесплатную Библиотеку“ для свѣтскихъ лицъ изъ самонужнѣйшихъ и главнѣйшихъ книгъ изъ области богословія, толкованія св. писанія, святоотеческой литературы и церковной исторіи и изъ этой библиотеки выдавать книги для чтенія на домъ свѣтскимъ лицамъ бесплатно со взиманіемъ небольшого залога. Вслѣдствіе сего составленіе каталога такой библиотеки поручено было члену—священнику Т. Березину, который при содѣйствіи Ив. Н. Лѣтницкаго дѣло окончилъ въ концѣ года. Въ нынѣшнемъ году библиотека сія уже открыта, правила ея составлены и приступлено къ дѣлу. Первоначально библиотека сія обошлась до 150 руб.; съ каждымъ годомъ составъ ея будетъ увеличиваться.—Подробности о семъ, впрочемъ, будутъ изложены въ будущемъ отчетѣ.

#### Епархіальный Книжный Складъ.

Находящійся въ вѣдѣніи Братства съ 1884 года Епарх. Книжный Складъ имѣетъ цѣлю доставлять населенію епархіи удобнаго и дешеваго пріобрѣтенія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія посредствомъ продажи и даровой раздачи ихъ въ возможно большемъ количествѣ, а также иконъ и крестовъ хорошаго и правильнаго письма. Съ

самаго своего открытія Еп. Складъ привлекаеть усердное вниманіе христіанскаго населенія: не чуждаются его и раскольники, выписывая для себя чрезъ него книги единовѣрческой печати и др. Изъ книгъ и брошюръ большею частію раскупаются житія святыхъ, акаѳисты, евангелія, псалтири, толкованія на св. писаніе, поминанья и под., учебники и учебныя пособія какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Изъ подробнаго отчета по Еп. Складу за 1904 годъ видно, что дѣла его находились въ слѣдующемъ состояніи: къ 1904 году въ Складѣ было 176684 экземпляровъ на 19470 р. 54 к.; въ 1904 году поступило 24451 экзempl. на 6308 р. 97 к., продано 36382 экзempl. на 5764 р. 86 к. и осталось къ 1905 году 164753 экзempl. на сумму 20014 р. 75 к. Еп. Складомъ завѣдывалъ діаконь П. Селезневъ до 26 октября, а съ сего времени діаконь Н. Залѣсскій съ жалованьемъ 51 р. въ мѣсяць съ обязательствомъ имѣть при себѣ помощника. Для ближайшаго наблюденія за дѣятельностью склада имѣется Наблюдательный Комитетъ изъ членовъ Совѣта: протоіерея Гр. Юдина (предѣдателя), прот. Евтр. Кочергина и свящ. Ал. Поспѣлова. Протоіерей Юдинъ въ дѣтствіе многочисленныхъ обязанностей по Епарх. Училищу и Свѣчному Заводу согласно прошенію уволенъ отъ занятій по Складу съ выраженіемъ ему благодарности за продолжительную и дѣятельную службу и вмѣсто него предѣдателемъ Комитета назначень священникъ Д. Оаворскій и въ составъ Комитета назначень вновь свящ. Евг. Незнаевъ, которые сдѣланы и членами Совѣта съ 24 августа. Для завѣдующаго Складомъ имѣется составленная Совѣтомъ инструкція. Торговля въ Складѣ производится ежедневно отъ 8 часовъ утра до 7 часовъ вечера, а въ воскресные и праздничные дни только послѣ обѣда—во время производимыхъ въ Еп. Библиотекѣ чтеній. Съ 1899 года по соглашенію съ Еп. Свѣчнымъ Заводомъ открыта торговля отъ Склада въ трехъ свѣчныхъ городскихъ лавочкахъ, гдѣ отчетность ведетъ смотритель сихъ лавочекъ діаконь В. Дмитриевскій, которому въ отчетномъ году за безмездные труды и усердіе объявлена благодарность. При Еп. Складѣ существуетъ 13 отдѣленій сего Склада въ уѣздныхъ городахъ и большихъ селахъ

епархій; торговля производилась успѣшно въ г. Черпомъ-Яру, с. Иванчугѣ и с. Ср.-Ахтубинскомъ, за что завѣдующимъ отдѣленіями прот. В. Царевскому и священнику І. Бобрусову объявлена была благодарность; въ другихъ отдѣленіяхъ торговля идетъ небойко и книги лежатъ безъ продажи и портятся. Совѣтъ вынужденъ былъ закрыть отдѣленія въ г. Красномъ-Яру и с. Селитряномъ за малой торговлей, а изъ другихъ отдѣленій вытребовать имѣющіяся тамъ богослужебныя книги — непродавшіяся, которыя уже и проданы по полученіи въ Еп. Складѣ. Отдѣленіями завѣдуютъ старшіе изъ приходскихъ священниковъ; подъ своею отвѣтственностью они приглашаютъ себѣ въ помощь торговцевъ съ вознагражденіемъ 15% съ вырученной суммы; въ январѣ и июлѣ представляются отчетныя свѣдѣнія въ Совѣтъ. Въ отчетномъ году отчетность по веденію книгъ въ Складѣ и отдѣленіяхъ признано нужнымъ упростить, а потому дѣлопроизводителемъ Совѣта Ів. Лѣтницкимъ сдѣланы нѣкоторыя упрощенія въ веденіи отчетности и самыя отчетныя вѣдомости составлены такъ, чтобы ихъ можно было провѣрить во всякое время и узнать, сколько состоитъ матеріала въ каждомъ отдѣленіи къ извѣстному мѣсяцу: контроль можетъ быть вѣрный и легкій. Означенная форма была одобрена Совѣтомъ Братства и новыми книгами снабжены все отдѣленія. Изъ отдѣленій же затребованы старыя книги на провѣрку. Для большаго контроля признано лучшимъ провѣрять отчетность и матеріалъ отдѣленій на мѣстѣ, на что изъявилъ согласіе членъ Совѣта епархіальный наблюдатель Ал. Н. Лѣтницкій во время своихъ поѣздокъ по школамъ. Въ отчетномъ году имъ провѣрены на мѣстѣ отдѣленія Черноярское, Калустиноярское, Аксайское и Иванчугское и доставлены въ Совѣтъ цѣнныя свѣдѣнія, по поводу которыхъ Совѣтомъ Братства приняты надлежащія мѣры.

#### Внѣбогослужебныя чтенія въ Епархіальной Библіотекѣ.

Въ залѣ Еп. Библіотеки 35 праздничныхъ вечеровъ заняты были религіозно-нравственными чтеніями и миссіонерскими бесѣдами. 28 вечеровъ посвящены были чтеніямъ и 7 миссіонерскимъ бесѣдамъ. Обыкновенно на вечеръ приходилось по 3 чте-

нія. Только въ тѣ дни, когда были чтенія о Св. Землѣ, ихъ было два. Первое чтеніе было преимущественно вѣроучительнаго содержанія, второе—изъ житій святыхъ, а третье—по объясненію праздничнаго евангелія или апостола. Слушатели каждый разъ собирались въ достаточномъ количествѣ. Въ особенности много ихъ собиралось въ рождественскій и великій посты, а послѣ праздника Пасхи съ наступленіемъ рабочаго времени, число ихъ сильно понижалось. Въ отчетный періодъ религіозно-вѣроучительныя чтенія заимствовались изъ слѣдующихъ книгъ: Внѣбогослужебныя бесѣды изд. Братства С.-Петербург.; Духовная трапеза христіанина прот. С. Модестова; Уроки изъ жизни святыхъ, прот. П. Шумова; матеріаль для чтеній почерпался также изъ духовныхъ журналовъ Отдыхъ Христіанина, Воскресный Благовѣсть, Воскресный День и изъ сборниковъ религіозно-нравственнаго чтенія: Святая Недѣля (изд. Алекс.-Невск. Общ. Трезвости, С.П.Б.), Отъ Пасхи до Пятидесятницы (изд. Общ. распр. рел.-нравств. просв. С.П.Б.). Бесѣды о страданіяхъ и смерти Спасителя читались по книжкѣ прот. Шумова. Чтеніями завѣдывали члены Совѣта Братства: инспекторъ семинаріи свящ. Симеонъ Покровскій и преподаватель семинаріи Алексѣй Ив. Арнольдовъ, которые кромѣ вышеприведенныхъ свѣдѣній представили въ Совѣтъ списокъ чтеній за 2-ю половину 1904 года, слѣдующій:

- 26 сентября. Слова Христовы.  
Житіе св. апост. Іоанна Богослова.  
Уроки изъ евангелія 19 недѣли.
- 3 октября. Спаситель міра.  
Романъ Сладкопѣвецъ.  
Уроки изъ евангелія 20 недѣли.
- 10 октября. О таинствѣ причащенія.  
Житіе св. мучен. Евлампія и Евлампіи.  
Уроки евангелія 21 недѣли.
- 17 октября. О таинствахъ покаянія и елеосвященія.  
Житіе преподобномученика Андрея Критскаго.  
Уроки изъ евангелія 22 недѣли.

- 24 октября. О таинствѣ брака.  
Преп. Спиридонъ и Никодимъ просфор. Печер.  
Уроки изъ евангелія 24 недѣли.
- 31 октября. О таинствѣ священства.  
Житіе св. апостола Іакова.  
Уроки изъ евангелія 24 недѣли.
- 8 ноября. О Богѣ, какъ Судіи и Мздовоздатель.  
День архистратига Божія Михаила.  
Уроки изъ евангелія 25 недѣли.
- 14 ноября. О Богѣ, какъ Мздовоздатель.  
Св. апостоль Филиппъ.  
Уроки изъ апостол. и еванг. чтенія 26 недѣли.
- 21 ноября. О мздовоздаяніи послѣ всеобщаго суда.  
Палестинское чтеніе съ туман. картинами.
- 28 ноября. Миссіонерская бесѣда.
- 6 декабря. О надеждѣ христіанскої и молитвѣ.  
Уроки изъ жизни св. Николая Чудотворца.  
Уроки изъ апостола 29 недѣли.
- 12 декабря. О молитвѣ Господней.  
Св. Спиридонъ еп. Тримифундскій.  
Недѣля св. Праотець.
- 19 декабря. О молитвѣ Господней (окончаніе).  
Св. мученикъ Севастіанъ.  
Дни св. Анастасіи Узорѣшительницы, Зотика  
Сиропитателя и Сампсона Страннопримца.
- 26 декабря. День Рождества Христова.  
Недостойное провожденіе святокъ.  
Вифлеемъ—Ефраѳа.

Миссіонерскія бесѣды велъ и. д. миссіонера протоіерей Евтропій Кочергинъ и одну священникъ В. Добронравовъ; Палестинскія чтенія велъ дѣлопроизводитель Отдѣла Пал. Общества священникъ Ник. Лѣтницкій; фонаремъ завѣдывалъ преподав. математики семинаріи А. А. Покровскій. Читали члены Совѣта и градскіе священники по особому назначенію.

**З а к л ю ч е н і е.**

Благодаря предпринятымъ духовно-просвѣтительнымъ мѣрамъ въ отчетномъ году было присоединено въ лоно православной церкви изъ раскола 93 души и сектъ 28 душъ, всего 121 чел. Братство и впредь уповаетъ проявлять свою дѣятельность, Богу содѣйствующу, и выполнить свои духовно-просвѣтительныя задачи, надѣясь на братское сочувствіе пастырей Астраханской церкви и благое руководство своего Покровителя—Преосвященнаго Архипастыря.

Предсѣдатель Совѣта Братства, прот. *Михаилъ Гусаковъ.*

Членъ-Дѣлопроизводитель Совѣта *Ив. Лытшицкій.*

## Алфавитный список

дѣйствительныхъ членовъ Кирилло-Меодіевскаго Братства за 1904 г.

	Ежегодно	Единовре- менно		Ежегодно	Единовре- менно
Антоній архим. Кіев. Лавр.	100		Бажановъ Мих. свящ.	3	
Акимовъ Мак. Ив.	3		Боровковъ Ник. свящ.	3	
Атаманское Стан. Правл.	3		Барановъ Вл. свящ.	3	
Аврорскій Сераф. свящ.	3		Близнюковъ Гр. свящ.	3	
Авдѣевъ Мих. свящ.	3		Боровковъ Мих. прот.	3	
Агафоновъ Вас. Евгр.	3		Бѣлавинъ Іоанник. свящ.	3	
Ардымскій Конст. свящ.	3		Бѣлоземцевъ Мих. свящ.	3	
Абрамовъ Вас. свщ.	3		Березицъ Тихонъ свящ.	3	
Абезьянина Ал.	3		Барановъ Макс. Дм.	3	
Алимовъ Ник. свящ.	3		Близнюковъ Іоан. свящ.	3	
Ампеловъ Ал.	3		Богородицкій Ант. свящ.	3	
Агаревскій Θεод. свящ.	3		Бѣльскій Пав. прот.	3	
Алимовъ Дм. свящ.	3		Богородицкій Конст. свящ.	3	
Алимовъ Дм. свящ.	3		Богомоловъ Викт. свящ.	3	
Алимовъ Вас. свящ.	3		Болгунъ-Сальское село общ.	3	
Алимовъ Вас. свящ.	3		Бобрусовъ Іоаннъ свящ.	3	
Алимовъ Іоаннъ свящ.	3		Водоѣтовъ Висс. свящ.	3	
Ардымскій Георг. свящ.	3		Вознесенскій Вас. свящ.	3	
Алякринскій Левъ свящ.	3		Воронцовъ Ник. св. г. Казани.	3	
Александровскій Пав. свящ.	3		Вѣтвицкій Борисъ свящ.	3	
Алексѣевъ Ив. Гавр.	3		Волосѣвичъ Митр. свящ.	3	
Болхунскій сел. староста.	3		Васильковскій Пав. прот.	2	150
Буслаевъ Ал. свящ.	3		Васильковскій Анат. свящ.	3	
Болхунское сел. общ.	3		Виноградовъ Всев. свящ.	3	
Бенедиктовъ Вит. свящ.	3		Виноградовъ Арист. свящ.	3	
Благодаровъ Лев. свящ.	3		Воробьевъ Васил. свящ.	3	
Бѣлавинъ Ал. свящ.	3		Валуевское село общ.	3	
Басовское сел. общ.	3		Ваулинъ Григ. свящ.	3	
Балуинъ Пав. Ив.	3		Великановъ Іоанн. свящ.	3	
Беззубиковъ Ал. Ив.	3		Веселовскій Петръ свящ.	3	
Бѣлугинъ Гавр. Мих.	3		Воронцовъ Іоан. свящ.	3	
Болхунское вол. правл.	3		Воронцовъ Ник. свящ.	3	
Блаховъ Ал. свящ.	3		Веселовскій Порф. свящ.	3	

Георгій Епископъ Астрахан.	—	25	Жабинъ Пав. свящ.	3
Гусаковъ Мих. прот.	3		Зеленгинское д. пр. попеч.	3
Герасимовъ Хар.	3		Заворуевъ Пав. Ил.	3
Гулинъ Ив. Ст.	3		Залъскій Дан. свящ.	3
Гороховъ Петръ прот.	6		Злобинъ Левъ Вас.	3
Гребенниковъ Андр. Макс.	3		Захаровъ Ст. Вас.	3
Генерозовъ Григ. свящ.	3		Захаровъ Сем. Ив.	5
Гиперборейскій Иак. свящ.	3		Зиновьевъ Ст. Матв.	12
Грузиновъ Иоанн. свящ.	3		Зиновьевъ Петр. свящ.	3
Губинъ Ив. Ив.	5	100	Земскій Андр. Ион.	3
Глядковоъ Констант. свящ.	3		Завѣтнское сел. общ.	3
Георгиевскій Ник. свящ.	3		Золотухинское сел. общ.	3
Гундаревъ Яв. Ион.	3		Захаровъ Вас. свящ.	3
Горбачевъ Ник. свящ.	3		Залѣтаевъ Григ. свящ.	3
Герасимовъ Вл. Ив.	3		Зварькинъ Ник. Андр.	— 100
Галикарнасовъ Ник. свящ.	3		Ивановъ Петр. Григ.	3
Гамбуровъ Павл. свящ.	3		Ивановъ Вас. Ник.	— 100
Гвоздевъ Григ. свящ.	3		Иконицкій Ал. прот.	3
Гордѣевъ Алекс. свящ.	3		Иконицкій Вас. свящ.	3
Граниковъ Ал. свящ.	3		Иконицкій Ал. свящ.	3
Гавриловъ Алл. свящ.	3		Иконицкій Андр. свящ.	3
Григорьевъ Вас. свящ.	3		Ильинскій Петр. прот.	3
Григорьевъ Ник. Петр.	—	100	Ильинскій Иоан. свящ.	3
Дмитріевскій Серг. свящ.	3		Ильинскій Мих. псал.	3
Дмитріевскій Ник. свящ.	3		Избековъ Алекс. свящ.	3
Дмитріевскій Ст. свящ.	3		Ильинъ Пав. свящ.	3
Дума Городская.	—	100	Ивановскій Ник. свящ.	3
Добронравовъ Серг. свящ.	3		Иларіоновъ Тих. свящ.	3
Догадинъ Констант. Павл.	3		Иоаннъ архим. рект. сем.	5
Демичевъ Вас. Фил.	3		Караванное сел. общ.	3
Дубровскій Мих. Ив. н. сов.	3		Кортневъ Иоан. свящ.	3
Данилевскій Алекс. свящ.	3		Коцытцевъ Герм. Ник.	3
Дубянскій Θεод. свящ.	3		Камаевъ Сем. Степ.	3
Добросердовъ Иоан. свящ.	3		Коломейцевъ Ив. Тим.	3
Добронравовъ Констант. свящ.	3		Кушенской Ег. Павл. н. сов.	3
Дымченко Ник. Ив.	3		Краснопѣвцевъ Анатол. свящ.	3
Диаконъ Петр. свящ.	3		Косикинское сел. общ.	3
Евгеній іеромонахъ.	3		Крастелевскій Мих. свящ.	7
Евдокимовъ Гавр. Θεод.	3		Комяковъ Пав. Ив.	3
Еланскій Діонис. свящ.	3		Киселева Нат. Ник.	3



Кривельскій Андр. свящ.	3	Лебедевъ Θεод. свящ.	3
Крастелевскій Іаковъ прот.	3 100	Лѣповъ Θεод. свящ.	3
Комковъ Алексій.	3	Луцкій Алекс. свящ.	3
Корневъ Ал.	3	Михайловское (Астр.) сел. общ.	3
Кочергинъ Евтропій прот.	3	Михайловское (Енот.) сел. общ.	3
Киселевъ Вл. свящ.	3	Маковское ц.-пр. попоч.	3
Красноярскій церк. ст.	3	Митрохинъ Пав. свящ.	3
Казанскій Вас. свящ.	3	Мисаилъ игумень.	3
Кряжимскій Вас. свящ.	3	Моисеевъ Ив. Кон.	3
Кораблевъ Серг. свящ.	3	Мочаловъ Петръ Вас.	3
Курультинское сел. общ.	3	Моргуновъ Як.	3
Кормовое сел. общ.	3	Монголовъ Вас. свящ.	3
Кутливскій Вит. свящ.	3	Малининъ Вас. свящ.	3
Кротовъ Петръ свящ.	3	Мисюринъ Θεод. Петр.	3
Конякинъ Ак. Прокоп.	5	Монголовъ Андр. свящ.	3
Карповъ Ал. свящ.	4	Михайловъ Ал. свящ.	3
Каспиевъ Евгр. свящ.	3	Маяцкій Викт. свящ.	3
Каспиевъ Петр. свящ.	3	Матвѣевъ Мих. свящ.	3
Крастелевскій Гавр. свящ.	3	Маяцкій Ник. свящ.	3
Курбатовъ Ал. свящ.	3	Мельниковъ Мих. Ал.	3
Космачевскій Ап. Ел. секр. конс.	3	Михайловскій Арс. свящ.	3
Кулясовъ Ал. свящ.	3	Макаровъ Мих. свящ.	3
Красновъ Петръ свящ.	3	Мегорскій Дм. прот. С.П.Б.	3
Кузьминъ Ник. свящ.	3	Макаровъ Л. Вас.	— 100
Константиновъ Ник.	3	Макаровъ Ал. Вас.	— 100
Кузьминъ Ал. свящ.	3	Макаровъ Вл. Ав.	— 100
Кронидовъ Мих. свящ.	3	Морозова Ст. Неф.	— 100
Калачевъ Ив. Θ.	— 100	Никаноръ Еп. Гродн.	— 100
Лѣтницкій Ник. кае. прот.	3	Неизвѣстный	— 100
Лѣтницкій Ник. свящ.	3	Нигровскій Іоан. свящ.	3
Леонтьевъ Ник. Ф. преп. сем.	3	Никольское сел. общ.	3
Лепехинъ Ив. Дан.	3	Николай іеромон.	3
Лотошниковъ Ив. Н.	3	Нефедьевъ Вас. свящ.	3
Лепоринскій Петръ свящ.	3	Носковъ Ал.	3
Лебединскій Вл. свящ.	3	Нефедьевъ Іоан. свящ.	3
Ласточкинъ Дм. прот.	3	Наслѣдышевъ Вас. свящ.	3
Лавровъ Θεод. сваш.	3	Незнаевъ Евг. свящ.	3
Лущпаевъ Θεод. свящ.	3	Николаевъ Конст. свящ.	3
Лопатинъ Леон. свящ.	3	Ново-Никольское ц.-пр. под.	3
Люстровъ Дм. свящ.	3	Никольскій Ник. свящ.	3

Никольскій Евг. свящ.	3	Путиловъ Вас. свящ.	3
Николаевъ Вл. свящ.	3	Приютинское сел. общ.	3
Нигровъ Ст. свящ.	3	Папченко Як. Зах.	3
Ново Красное ц.-пр. попеч.	3	Поповъ Иоан. свящ.	3
Никольскій Ст. Лук. С.П.В	4	Панасевичъ Ант. свящ.	3
Оленечевское ц.-пр. попеч.	3	Парадизовъ Ст. прот.	4
Орловъ Иоан. свящ.	3	Пирожковъ Конст. диак.	3
Орловъ Ник. свящ.	3	Покровскій Вл. свящ.	3
Орловъ Алекс. свящ.	3	Пироговское сел. общ.	3
Орловъ Иоан. свящ.	3	Пальмовъ Никол. прот.	3
Опалихинъ Ив. Гавр.	3	Пурпуровъ Григ. свящ.	3
Осокинъ Ае. Ив.	3	Поляковъ Конст. свящ.	3
Обиленское сел. общ.	3	Поляковъ Вл. свящ.	3
Осиповъ Серг. свящ.	3	Рябичевъ Иос. Евф.	3
Остроумовъ Влад. свящ.	3	Розальевъ Вл. свящ.	3
Овчинниковъ Ив. Ив.	3	Робустовъ Порф. прот.	3
Оленечевское сел. общ.	3	Реверовъ Вас. свящ.	3
Павель Еписк. б. Пензенскій.	100	Розановъ Митр. свящ.	3
Порфирій игумень.	100	Расточинскій Конст. свящ.	3
Промысловское сел. общ.	3	Ростовцевъ Исаакъ свящ.	4
Павлюшкинъ Ром. Дан.	3	Ромашенко Конст. Ю.	3
Проскуряковъ Пав. свящ.	3	Ромашенко Як. Ю.	3
Поспѣловъ Алекс. свящ.	3	Ремонтинское сел. общ.	3
Поспѣловъ Пав. свящ.	3	Розановъ Влад. свящ.	3
Поспѣловъ Вит. свящ.	3	Рябовъ Ал. свящ.	3
Поспѣловъ Коност. свящ.	3	Рязанскій Дм. свящ.	3
Пчельниковъ Иоан. свящ.	3	Рождественскій Вис. свящ.	3
Пионій іеромон.	3	Рудневъ Сим. свящ.	3
Пахомій іеромон.	3	Рудневъ Вас. свящ.	3
Петровъ Пав. свящ.	6	Розальевъ Иоан. свящ.	3
Потменскій Ал. свящ.	3	Розинъ Дм. свящ.	3
Пурпуровъ Иоан. свящ.	3	Романовъ Мих. свящ.	3
Парабучевъ Вас. свящ.	3	Романовъ Ром. свящ.	3
Пономаревъ Евг. псал.	3	Рыбальченко Пр. Конст.	3
Покровскій Сим. свящ. исп.	3	Ситкинъ Ник. свящ.	3
Покровскій Евг. свящ.	3	Солодушинское ц.-пр. попеч.	3
Покровскій Ник. свящ.	3	Степановъ Вас. Григ.	3
Проскуряковъ Ст. свящ.	3	Сидоровъ Петръ Дм.	3
Покасовъ Мих. свящ.	3	Смирновъ Ал. свящ.	3
		Степановъ Θεод. свящ.	3

Степановъ Григ. свящ.	3	Труевскій Евг. свящ.	3
Семеновъ Вл. Иван.	3	Торговское сел. общ.	3
Сластущенскій Ник. прот.	3	Третьяковъ Иоан. свящ.	3
Сылянинъ Пав. Георг.	3	Тресвятскій Мих. свящ.	3
Севастьяновъ Вас. свящ.	3	Тодорскій Иос. свящ.	3
Сычевъ Ив. Дм.	3	Троицкій Иак. свящ.	3
Соколовъ Феод. свящ.	3	Троицкій Ник. свящ.	3
Саввинскій Иоан. прот.	3	Уланъ-Эргенское сел. общ.	3
Сметанинъ Ив. Фил.	3	Федичкинъ Ал. Клим.	3
Ставровъ Викт. свящ.	3	Федоровъ Мих. Феод.	— 100
Соколовъ Ник. свящ.	3	Хестаковъ Нетръ Мих.	3
Смирновъ Викт. свящ.	3	Храмовъ Ив. Ан.	3
Срѣтенскій Иоан. свящ.	4	Харабаинскій сел. стар.	3
Соколовъ Иоан. свящ.	3	Хорошенкова Агр. Ал.	3
Сахновъ Иоан. свящ.	3	Хованскій Вал. псалом.	3
Степановъ Петръ свящ.	3	Хмѣлевъ Ал. свящ.	3
Солнцева Мих. свящ.	3	Хлѣбниковъ Х. Н. д. с. с.	100
Смирновъ Вас. свящ.	3	Цвѣтковское ц.-пр. попеч.	3
Саблинъ Ево. свящ.	3	Цвѣтковъ Петръ свящ.	3
Скрижалинъ Ал. свящ.	3	Царевскій Викт. прот.	3
Севастьяновъ Ал. свящ.	3	Царевскій Сократъ свящ.	3
Соллертинскій Вяч. свящ.	3	Царевскій Иак. свящ.	3
Смирновъ Ал. діа.	3	Царевскій Иоан. свящ.	3
Сиротинъ Иоан. свящ.	3	Цендровскій Ксеян. свящ.	3
Смирненномудровъ Вас. свящ.	7	Чаевъ Гавр. свящ.	3
Соколовъ Григ. свящ.	3	Чаевъ Гав. прот.	3
Соколовъ Вас. свящ.	3	Чаевъ Алекс. прот.	3
Смирновъ Вас. свящ.	3	Черняевъ Мих. свящ.	3
Серафимовъ Ал. Ал. к. с.	3	Шанховъ Ив. Дан.	3
Сапожникова Нина.	— 100	Шоболовъ Ал. свящ.	3
Смирновъ Вас. Ив.	3 100	Шалаевъ Георг. свящ.	3
Тишковское сел. общ.	3	Шандастинское сел. общ.	3
Трескинъ Дм. свящ.	3	Шашинъ Ал. Ег. миссион.	3
Туберововъ Ил. прот.	3	Шашкинъ Ирод.	— 100
Третьяковъ Тих. свящ.	3	Щепетильниковъ Ал. Феод.	— 100
Торбѣевъ Ник. діа.	3	Элистинское сел. общ.	3
Тамбовское сел. общ.	3	Юштинъ Вас. свящ.	3
Туберововъ Мих. свящ.	3	Юштинъ Мих. свящ.	3
Талтыковъ Гр. свящ.	3	Юштинъ Евг. свящ.	3
Талантовъ Иоан. свящ.	3	Юдинъ Григ. прот.	3



## Алфавитный списокъ

членовъ сотрудниковъ-соревнователей.

Аксеновъ Спирид.	1	Кулаковъ І. псал.	1
Афанасьевъ Ив. Андр.	1	Кутлинскій Леон. діақ.	1
Афанасьевъ Ил. Ег.	1	Крестовъ Петр. діақ.	1
Быковъ Ив. Вас.	1	Калашниковъ М. Льв.	1
Буровъ Вас. Ал.	1	Катеньярцевъ Ег. діақ.	2
Буканинъ Андр. Ник.	1	Кронидовъ Ив псал.	1
Богородицкій Мих. псал.	1	Любомудровъ Мар. діақ:	1
Болонинъ Мих. Ег.	1	Лебедевъ Георг. Григ.	1
Быстролетовъ Мих. діақ.	1	Любаевъ Мих.	1
Влиновъ Дм. псал.	1	Лебединскій Вас. священ.	1
Вѣльскій Ив. псал.	1	Логиновъ Дм. діақ.	1
Богородицкая Анна.	1	Лебедевъ Іоан. діақ.	1
Богородицкая Над.	1	Масловъ А.	2
Водоѣтовъ Ал. псал.	1	М. И.	2
Воробьевъ Мих. Андр.	1	Маріевъ Петръ.	1
Гурьновъ Аѳ. псал.	1	Малышевъ Ив. Ѳеод.	1
Генерозовъ Вит. свящ.	1	Макушевъ Ив. Павл.	1
Дмитріевскій Вас. діақ.	1	Монаковъ Сем. Ал.	1
Добровъ Дм. свящ.	1	Мартыновъ Андр.	1
Добронравовъ Ал. свящ.	1	Николаевъ Ал. діақ.	1
Добронравовъ Ал. псал.	1	Началовъ Мих. свящ.	1
Дубковъ Іоан. діақ.	2	Н. Евгений діақ.	2
Дворецкій Аѳ. Кир.	1	Неизвѣстный.	1
Ершовъ Як. Ив.	1	Нейберггеръ Борисъ.	1
Егоровъ Ив. Ив.	1	Некрасовъ Андр. Ив.	1
Зазулинъ Петръ.	1	Петровъ Алекс. діақ.	1
Зиновьевъ Ник. діақ.	1	Пантелеева Мар. Андр.	1
Зоринъ Вас. псал.	1	Петровъ Ф. Ал.	1
Зоринъ Ив. псал.	1	Перепелятниковъ Тр.	1
Ивановскій Ал. діақ.	1	Полонскій Ап. Тим.	1
Ильяшенко Викт. Андр.	1	Павловъ Влад. діақ.	1
Ильиновъ Ив. Петр.	1	Поповъ Вен. псал.	1
Ивановъ Гур. псал.	1	Просинъ Ст. Тим.	1
Курдюковъ Андр. Сем.	1	Проскураковъ Григ. діақ	1
Калдаевъ Ник. діақ.	1	Розановъ Вл. діақ.	1
Комаровъ Ѳ. Ром.	1	Рябовъ Дм.	1

Рогачевъ Вас. псал.	1	Токаевъ Ив. Ег.	1
Рыжковъ Ст.	1	Терещукъ Григ. псал.	1
Сусловъ Вас. Ил.	1	Тифловъ Гавр. псал.	1
Степанищевъ Петръ.	1	Ушаковъ Мих. Вас.	1
Сokolovъ Ник. псал.	1	Ушивцевъ Ст.	1
Соллертинскій Ст. свящ.	1	Фетисовъ Лаз. Еф.	1
Селивановы братья.	1	Чернобровинъ Феол. діа.	1
Сметанинъ Ал. Фил.	1	Щепетильниковъ Вас. Ив.	1
Смирновъ Георгій псал.	1	Щепетильниковъ Мих. Ив.	1
Сергѣевъ Авт. Серг.	1	Юринъ Андр. Ник.	1
Сивашевъ Ем. псал.	1	Яровой Георг. Тер.	1
Селезневъ Ром. псал.	1	Ярмаковъ Яб. Андр.	1
Севектутовъ Гавр. псал.	1	Яковлевъ Ив. Ив.	1

Предсѣдатель Совѣта, Протоіерей *Михаилъ Гусаковъ.*

Казначей Протоіерей *Василій Карасевъ.*

Дѣлопроизводитель *Ив. Лытницкій.*

## КЪ ВОПРОСУ О ВЪРОТЕРПИМОСТИ.

(По поводу Высочайшаго манифеста 17 апрѣля сего года).

Ваше Преосвященство,

Досточтимые отцы духовные,

Мил. г-ни и Мил. г-ри!

Удостоившись высокаго порученія со стороны Совѣта Кирилло-Мееодіевскаго Братства выступить съ рѣчью въ настоящемъ общемъ собраніи, я рѣшился остановить ваше просвѣщенное вниманіе на злободневномъ въ настоящее время вопросѣ, на вопросѣ о вѣротерпимости, провозглашенной съ высоты Престола 17 апрѣля сего года. По смыслу Высочайшаго указа, отнынѣ всякій граждански взрослый подданный Россійской имперіи имѣетъ право официально отступитъ отъ природной для него православной Церкви въ другое исповѣданіе; точно такія же права какъ въ гражданской, такъ и въ религіозной жизни предоставлены членамъ этихъ другихъ исповѣданій, какъ и членамъ православной Церкви.

Много толковъ—превратныхъ, обидныхъ для церкви—вызвалъ тотъ новый законъ среди явныхъ и тайныхъ враговъ православія, много недоумѣянныхъ вопросовъ, требующихъ немедленнаго рѣшенія, выдвинулъ онъ предъ лице и истинныхъ сыновъ православной Церкви. Какъ относиться къ новому положенію дѣлъ лицамъ, искренно ревнующимъ о силѣ и славѣ православія, какъ имъ думать о новомъ законѣ и какъ говорить о немъ?— вотъ первый недоумѣянный вопросъ, волнующій въ настоящее время многихъ, нерѣдко поставляемый и на страницахъ текущей печати. Не есть ли объявленіе полной вѣротерпимости

\* Рѣчь въ общемъ собраніи Астрах. Кир.-Мее. Братства 22 мая сего года.

ударъ, неожиданно поразившій православную Церковь въ самое сердце? Такъ именно думаютъ и говорятъ, то съ насмѣшкой, то съ сожалѣніемъ, многіе неправильно понимающіе дѣло, преимущественно враги Церкви: старообрядцы и сектанты.

Спѣшимъ разсѣять недоразумѣніе. Уже одно то, что духовная власть въ лицѣ первоприсутствующаго члена Св. Синода С.-Петербургскаго митрополита Антонія, при обсужденіи вопроса о вѣротерпимости, первая высказалась за отмѣненіе ограниченій и стѣсненій, доселѣ налагаемыхъ иновѣрію, говоритъ за то, что объявленіе полной вѣротерпимости нельзя считать неожиданнымъ ударомъ для православной русской Церкви. Церковь въ принципѣ всегда стояла за вѣротерпимость. Она потому и называетъ себя православною, что признаетъ себя и проповѣдуетъ самымъ совершеннымъ на землѣ выраженіемъ Христовой истины. Въ силу этого самосознанія церковь должна отличаться и дѣйствительно отличается исключительно, не должна терпѣть и не терпитъ никакого компромисса, такъ или иначе грозящаго чистотѣ и неповрежденности ея духовнаго достоянія. Осуждая всякій компромиссъ, Церковь не можетъ терпѣть лицемѣрнаго принятія ея ученія безъ искренняго убѣжденія, не можетъ допустить, чтобы кто-нибудь, не раздѣляя въ душѣ церковной вѣры, не живя церковною жизнью, тѣмъ не менѣе числился въ Церкви. Одно внѣшнее причисленіе къ Церкви безъ внутренней принадлежности къ ней будетъ самымъ грубымъ компромиссомъ и несомнѣнно внесетъ въ ограду церковную больше язычества и вообще нехристіанства, чѣмъ открытая ересь, больше, слѣдовательно, грозитъ цѣлости и неповрежденности церковной жизни. Поэтому-то для Церкви нѣтъ нужды и смысла принудительными мѣрами вербовать себѣ новыхъ членовъ, недостаточно убѣжденныхъ въ правотѣ ея ученія, а равно и силою удерживать въ своей оградѣ тѣхъ, которые почему-либо отпали отъ нея. Не принужденіе, а единственно только наученіе должна предпринимать Церковь по отношенію къ такимъ лицамъ. И исторія нашей русской Церкви съ наглядностію показываетъ, что единственными средствами къ обращенію заблуждающихся, и въ частности — старообрядцевъ и сек-



тантовъ Церкви всегда признавала только „вразумленіе“, „убѣжденіе“, „умственное образованіе“. Учрежденіе новыхъ архіерейскихъ кафедръ, постройка большаго количества церквей, „да многая жатва безъ дѣлателей не будетъ“, распространеніе грамотности, потому что изъ-за невѣжества духовенства и народа „бываютъ въ Церкви Божіей мѣтежи и расколы“, внушеніе страха Божія и приученіе къ „церковному благочинію“, „чинное и благообразное“ совершеніе богослуженія — вотъ тѣ средства къ ослабленію старообрядчества, которыя выработалъ соборъ 1667 года и которыя призналъ за лучшія соборъ 1881—1882 годовъ. Тѣмъ же кроткимъ, миролюбивымъ характеромъ запечатлѣлъ свою дѣятельность къ обращенію заблуждающихся и Св. Синодъ, который почти тотчасъ послѣ своего учрежденія (въ 1722 г.) издалъ „Увѣщаніе къ заблуждающимся“, приглашая ихъ на собесѣдованія съ обѣщаніемъ личной безопасности и полной свободы въ выраженіи своихъ мыслей и доводовъ. Сближеніе съ уклонившимися отъ Церкви, конечно, чуждое полицейскихъ мѣръ, посѣваніе между ними миролюбивыхъ къ Церкви понятій и чувствованій — вотъ что внушалъ Св. Синодъ епархіальнымъ архіереямъ въ прошломъ столѣтіи, повторивъ тоже самое и въ „Наставленіи священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры“. Слово вразумленія и любви во время устныхъ собесѣдованій со старообрядцами и сектантами, спокойное, кроткое разоблаченіе не правоты заблуждающихся въ противъ старообрядческихъ и противъ-сектантскихъ сочиненій — вотъ тѣ единственные средства, которыя употребляютъ почти во всѣхъ епархіяхъ существующія нынѣ Братства, взявшія на себя миссіонерскія задачи.

Правда были и есть въ православной Церкви лица, которыя, ревнуя о силѣ и славѣ Церкви, стояли за мѣры стѣсненія по отношенію къ заблуждающимся. Но въ данномъ случаѣ они стояли не на принципиально-церковной точки зрѣнія, а на практической, государственной. Практическая же государственная точка зрѣнія доселѣ была та, чтобы православіе, какъ единая истинная религія, какъ мѣрило добрыхъ качествъ подданныхъ страны, должно быть поставлено въ болѣе благопріятныя усло-

вія, нежели другія неправыя исповѣданія; должно быть ограждено отъ пропаганды этихъ другихъ исповѣданій. Руководясь принципами Церкви, русское законодательство никогда не преслѣдовало проживающихъ въ предѣлахъ Имперіи инославныхъ исповѣданій, и въ частности — отдѣлившихся отъ Церкви старообрядцевъ и сектантовъ. Нѣтъ, оно допускало свободу вѣры, терпѣло иновѣріе, не стѣсняло старообрядцевъ и сектантовъ ни за ихъ мнѣнія о вѣрѣ, ни за совершеніе религіозныхъ дѣйствій, но въ то-же время неуклонно устранило въ жизни ихъ все то, что могло служить къ подрыву православной вѣры и Церкви. Законодательство только охраняло православную Церковь отъ посягательствъ на нее со стороны иновѣрія, и въ частности — старообрядчества и сектантства, открывались ли эти посягательства въ сферѣ собственно религіозныхъ отношеній или въ отношеніяхъ гражданскихъ. Такое охраненіе Церкви со стороны государства на первыхъ порахъ отдѣленія старообрядчества и сектантства было тѣмъ болѣе необходимо, что Церковь не успѣла еще собраться со своимъ духовнымъ оружіемъ противъ этихъ недавнихъ и притомъ опасныхъ своихъ враговъ, не успѣла вполне утвердить своихъ членовъ въ оспариваемыхъ ими истинахъ. Этимъ послѣднимъ обстоятельствомъ и объясняется то, что русское законодательство къ старообрядцамъ и сектантамъ доселѣ относилось строже, нежели къ инославнымъ исповѣданіямъ. Инославныя исповѣданія — опасность для Церкви внѣшняя, напротивъ старообрядчество и сектантство — ея внутренніе враги. Первые, какъ говорится въ одномъ актѣ 1800 г., „сами и предки ихъ съ своею религіею въ число жителей Россійской имперіи поступили“, а послѣдніе „суть природныя Россійскіе жители, никакой религіи особой не составляющіе, а только отдѣляющіе себя отъ православныхъ соотчичей своихъ и тѣмъ разстраивающіе единомысліе и тишину народа“. Въ отличіе отъ иновѣрныхъ исповѣданій русское старообрядчество и сектантство находятся въ ближайшемъ непосредственномъ соприкосновеніи съ народомъ, почему пропаганда ихъ особенно опасна для Церкви. А безъ пропаганды они не могутъ и существовать, такъ какъ живутъ не сами по себѣ, а исключительно

только отрицаніемъ „господствующей Церкви“. „Я или она“ — вотъ положеніе, которое предносится предъ сознаніемъ старообрядчества и сектантства; во всей своей исторіи они обнаружили постоянное и дѣятельное стремленіе ниспровергнуть православную русскую Церковь и на мѣсто ея поставить самихъ себя въ качествѣ именно православной Церкви. Вотъ почему государство такъ ревниво охраняла Церковь отъ пропаганды старообрядчества и сектантства, не усвоивъ имъ значенія правовыхъ религіозныхъ единицъ и ставя нѣкоторыя ограниченія внутренней ихъ жизни.

И представителямъ Церкви не было нужды и смысла энергично протестовать противъ такихъ стѣснительныхъ по отношенію къ старообрядчеству и сектантству мѣръ, разъ онѣ существовали помимо ихъ воли. При сравнительной слабости духовнаго оружія противъ заблуждающихся, при недостаточной утвержденности простого народа въ оспариваемыхъ старообрядцами и сектантами истинахъ особенно стараться о полной свободѣ вѣроисповѣданія значило отдать народъ на расхищеніе старообрядческой и сектантской пропаганды. Лжеученіе послѣднихъ въ данномъ случаѣ можно сравнить съ опиумомъ въ рукахъ простого народа. Можно въ принципѣ стоять за свободу торговли, но нельзя стараться о свободѣ торговли опиумомъ, когда большинство еще не знаетъ его разумнаго употребленія, влѣдствіе чего многіе могутъ погибнуть.

Но какъ бы ни было законно и естественно снисходительное, такъ сказать, отношеніе представителей Церкви къ государственнымъ мѣрамъ противъ лжеученія, во всякомъ случаѣ существованіе и одобреніе такихъ мѣръ свидѣтельствовало о ненормальномъ ходѣ церковной жизни, свидѣтельствовало о томъ, что на свою паству пастырь совѣмъ положиться не можетъ, считая ея вѣру непрочнымъ зданіемъ, готовымъ рухнуть при болѣе или менѣе сильномъ напорѣ. Нынѣ же объявленіе съ согласія церковной власти полной вѣротерпимости явно свидѣтельствуетъ о томъ, что Церковь признала своихъ членовъ достаточно окрѣпшими въ оспариваемыхъ лжеучителями истинахъ, что она не боится уже старообрядческой и сектантской пропа-

ганды, надѣясь обезоружить ее единственно своими духовными лицами. Поэтому-то не печалиться, а радоваться нужно по поводу новаго закона о полной вѣротерпимости истиннымъ сынамъ православной Церкви, (истиннымъ ревнителямъ чистоты ея и святости). И эта духовная радость усугубляется отъ сознанія, что чрезъ освобожденіе религіозной совѣсти заблуждающихся отъ вѣшнихъ стѣсненій съ самой православной Церкви снимается тяжелое, обезоруживавшее ее въ словѣ и дѣлѣ нареканіе, выставившее ее виновницей якобы насилія и гнета и окружавшее отщепенцевъ отъ нея ореоломъ мученичества. Теперь въ рукахъ Церкви одно духовное оружіе противъ заблуждающихся, одно „вразумленіе“ силою слова.

Трудно, кажется, ожидать, чтобы кто-нибудь сталъ оспаривать у Церкви ея духовное оружіе, чтобы кто-нибудь сталъ отрицать необходимость для Церкви, считающей себя единственно православной, употреблять всё зависящія отъ нея духовныя средства, чтобы вразумить тѣхъ, кого она считаетъ заблуждающимися. На самомъ дѣлѣ, въ настоящее время раздаются голоса и довольно сильные, дерзко посягающіе на право существованія православной внутренней миссіи. Объявленіе полной вѣротерпимости многими понято въ томъ смыслѣ, что отнынѣ Церкви нѣтъ надобности бороться, хотя бы и духовными только силами со старообрядчествомъ и сектантствомъ: пусть каждый спасается такъ, какъ умѣетъ и хочетъ, пусть каждый вѣруетъ по своему.

Какъ далеки такія сужденія отъ истиннаго смысла Высочайшаго указа, видно изъ тѣхъ словъ новаго закона, въ которыхъ выражается надежда, что объявленіе вѣротерпимости „послужитъ къ вѣщему возвеличенію православной вѣры, поражаемой благодатію Господнею, поученіемъ, кротостію и добрыми примѣрами. Слова эти ясно показываютъ, что Высшая власть, отмѣняя, какъ несогласныя съ достоинствомъ православной Церкви, бывшія прежде стѣсненія по отношенію къ ея отщепенцамъ, считаетъ однако необходимымъ распространеніе православія путемъ поученія, растворяемаго кротостію и добрыми примѣрами, т. е. считаетъ необходимою православную миссію. Да

и можно ли даже на минуту допустить, чтобы наша православная власть не стояла за распространение и процветание в странах православия путем внутренней миссии? Против внутренней православной миссии могут говорить только люди, недостаточно убежденные в превосходстве православия над всеми другими исповеданиями, а иногда даже прямо симпатизирующие этим другим исповеданиям. И, действительно, суждения о ненужности православной противостарообрядческой миссии в большинстве случаев идут рука об руку с суждениями о том, что старообрядчество есть высшее проявление русской религиозности, опора коренных устоев русской жизни, сектантство же — нечто иное, как заслуживающий полного сочувствия симпатичный порыв к свету разумной и свободной добродетели и устроению по началам последней личной и общественной жизни.

Нам нет времени входить в подробный критический разбор этих суждений, нет времени дать полную характеристику наших диссидентов. Заметим только, что трудно искать высшего проявления истинной религиозности там, где христианский дух поработен, перстами и процесс христианского развития на целые столетия остановлен „Аллилуйя“ и „посолонью“ (старообрядчество), трудно искать света разумной добродетели и там, где люди объявляют себя верховными богами-саваооами и тем отнимают у себя и своих последователей самый источник всякого добра, где служение Богу духом и истиною сведено к одним телесным движениям — верчению, кружению и скаканию — или же поставлено в зависимость от болезненной физической операции. Правда, есть в старообрядчестве и сектантстве черты, которые сбивают с толку лиц, мало знакомых с этими болезненными явлениями религиозно нравственной жизни русского народа, и приводят их к идеализированию этих явлений.

В старообрядчестве поражает некоторых крайнее, доходящее иногда до героизма, воодушевление разных борцов за старые обряды, их непоколебимая уверенность, что защищая подробности этого обряда, они стоят за истинную веру и благочестие, их пламенная готовность отдать свою жизнь за это святое для них дело. Но при более внимательном взгляде

приходится убѣдиться, что въ основѣ старообрядческаго воодушевленія лежало и лежитъ грѣховное самопревозношеніе, совершенно противоположное христіанскому смиренію. Когда старообрядцы возстали за отеческія обрядовыя преданія, то важно было не то, насколько горячо они за нихъ стояли, а важно и значительно было то, что отеческія преданія, т. е. мѣстные русскіе обычаи, сложившіеся въ XVI в. (эпоха Стоглава), они выдали за неизмѣнное ученіе вѣры; важно то, что вселенская истина, могущая быть достояніемъ и эллина, и іудея, и нѣмца, и русскаго исчезла у нихъ передъ мѣстнымъ народнымъ обычаемъ; важно то, что на мѣсто Божьяго и всемірнаго вдругъ явилось „свое“, „отдѣльное“, „человѣческое“. Будучи грѣховно само по себѣ, къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ привело старообрядцевъ ихъ самопревозношеніе, когда они отдѣлившись отъ Церкви, принуждены были такъ или иначе оправдывать свое исключительное положеніе! Не желая сознаться, что очутились на ложной дорогѣ, пошли они плутать по распутиямъ лжи, растворивъ широкія ворота всякому человѣческому произволу и личному мудрованію. Предъ глазами однихъ изъ нихъ (безпоповцевъ) возсталъ грозный призракъ антихриста, заслонившій собою свѣтлый образъ Христа, антихриста, оскверниваго все и на все наложившаго мерзкую печать свою. Достаточно вспомнить изъ исторіи безпоповщины необозримую массу самоубійственныхъ смертей, чтобы понять все страшное жизненное значеніе этого ложнаго представленія. Оно парализуетъ духовныя силы, оно давитъ жизнь своею стихійной тяжестью. Мало того. Оно лишило безпоповцевъ священства и тайнствъ и оставило ихъ почти совсѣмъ безъ утѣшеній религіи. Развѣ можетъ служить утѣшеніемъ единственное наивное соображеніе этихъ мучениковъ лжи: „ужь какъ Спасъ знаетъ... на Спасову молитву полагаемся!“ И бѣгутъ люди въ лѣса и пустыни, опасаясь отъ рокового прикосновенія звѣря, не хотятъ знати ни паспортовъ, ни судовъ, ни властей, нарушая тѣмъ правильный порядокъ жизни общественной (странники). Другіе, оставаясь и въ обществѣ, волнуются непрестанно вопросомъ о бракѣ, приходятъ къ его отрицанію и даютъ видѣть міру страшныя картины дѣтоубійства, насилія,

вытравленія плода, презрѣнія родителей къ дѣтямъ и пр. и пр. Кто скажетъ, что весь этотъ умственный, нравственный и житейскій хаосъ, возросшій на почвѣ старообрядческихъ заблужденій,—не реальное зло, не реальное человѣческое страданіе?

Болѣе твердости и спокойствія имѣеть другая — поповщинская — половина старообрядчества, но и она чужда того мира, которымъ Господь благословилъ надѣлать Свою Церковь. Попавши въ зависимость отъ бѣглыхъ и недостойныхъ священниковъ, она также принуждена мучиться голодомъ духа, не говоря уже о томъ, что скорбное сознаніе незаконности, неканоничности своего положенія часто потрясаетъ ее до самыхъ основъ... Бѣглый священникъ или бѣглый митрополитъ... они не успокоятъ совѣсти, не разрѣшатъ сомнѣній алчущаго истины духа. И опять волнуются люди, опять запутываются въ неразрѣшимыхъ сомнѣніяхъ и опять изнемогаютъ подъ бременемъ тягостной мысли: „гдѣ-же истина? весь міръ погибаетъ въ грѣхѣ!...“

Все же міровозрѣніе ведетъ ихъ, какъ и безпоповцевъ, къ отчужденію, къ ненависти противъ никоніанства, а часто — къ жестокости, къ насилію, къ попранію всего, не носящаго характера ихъ священной старины... Нужно-ли говорить, что и это несовершенство, и это страданіе, и это великое зло!..

А сколько грубаго суевѣрія, выдаваемого за непрерываемую истину, кроется въ разнообразныхъ толкахъ. Возьмемъ толкъ „Рябиновщины“, послѣдователи котораго сущность спасенія полагаютъ въ томъ, что молятся кресту, сдѣланному изъ рябины. Возьмемъ „Дырниковъ“, „Потемщиковъ“, изъ коихъ первые молятся предъ просверленною на восточной сторонѣ дырою, а вторые — въ темныхъ комнатахъ, чтобы діаволь не соблазнилъ ихъ. А „Разиновщина“, послѣдователи которой, собираясь на молитву въ великій четвертокъ, стоятъ разиная ротъ, будучи увѣрены, что сами ангелы причащаютъ ихъ?! А „Коммерсанты рая“, покупающіе у своихъ главарей за 5—10 рублей мѣста перваго и втораго класса въ раю?! Да... „все это было-бы смѣшно, еслибы не было такъ грустно...“

Грустную картину представляетъ изъ себя и безбрежное море сектантства. И здѣсь ничто иное, какъ горделивое самопре-

возношеніе лежитъ въ основѣ дутыхъ громкихъ фразъ о дѣятельной правдѣ и добродѣтельной жизни, которыя привлекаютъ иногда къ сектантству симпатіи лицъ, знакомыхъ съ нимъ лишь по-наслышкѣ. Конечно, не секты первые дошли до того, что добро лучше зла, любовь лучше вражды, правда лучше обмана. Все, что они проповѣдуютъ, всегда проповѣдывалось и въ Церкви. Правда, въ жизни видимой церкви начало любви далеко не исполнѣ еще проявилось, а иногда и весьма тяжело нарушается масса христіанскаго человѣчества управлялась и доселѣ управляется не любовью, а враждою; но нужно ли изъ-за этого поднимать новую вражду людямъ, выступающимъ во имя дѣятельной любви, нужно ли имъ гордо отдѣляться отъ всѣхъ и замыкаться въ свои особыя секты?.. Тѣмъ болѣе, по ихъ мнѣнію, въ церкви оскудѣла нравственная жизнь, чѣмъ болѣе масса церковныхъ людей погружена въ своекорыстіе и пороки, тѣмъ болѣе не нуждается она въ нравственной помощи; но вотъ люди, считающіе себя представителями правды и любви, вмѣсто того, чтобы прійти съ помощью, уходятъ со враждою и презрѣніемъ.. Фанатически убѣжденные въ личной правотѣ и святости, подстерегая и злорадно отмѣчая всякій фактъ несогласованности жизни съ вѣрою въ православіи, они скоро уходятъ въ одну лишь холодную критику и, отвергнувъ мудрую дисциплину церкви, не замѣчаютъ, какъ исконный врагъ человѣческой мало по малу сѣетъ плевелы на нивѣ сердце ихъ. Слишкомъ извѣстны высокомѣріе и самодовольство хотя бы штундистовъ или какихъ бы то ни было другихъ порожденій раціонализма, чтобы нужно было много о немъ распространяться. Въ ихъ обществѣ невыносима жизнь неединовѣрныхъ съ ними. Подъ мертвящимъ вліяніемъ раціоналистическаго критиканства теряются лучшія свойства души русскаго человѣка—его смиреніе и добродушіе, мало по малу пропадаетъ у русскихъ людей любовь къ родинѣ, переносимая то на нѣмцевъ (штундисты) то на евреевъ (субботники), и подкапывается незамѣтно этой самоувѣренной проповѣдью могучее зданіе русскаго общественнаго организма. А къ какимъ нравственнымъ безднамъ испорченности приводитъ сектантское самомнѣніе, совершенно несовмѣстимое ни съ идеаломъ истин-



наго христіанства, ни съ условіями правильной общественной жизни, послѣдователей называемыхъ мистическихъ сектъ!... Подвергая ихъ искушенію самообожанія, оно заставляетъ ихъ воображать себя сосудами духа и принимать завѣщанія этого духа всякую мерзость, какая только можетъ придти въ голову грѣшному человѣку. Всѣмъ извѣстны гнусныя явленія свальнаго грѣха, такъ часто практикуемаго на хлыстовскихъ радѣніяхъ. А до какого извращенія нравственной идеи дошли скопцы, во имя нравственнаго усовершенствованія, проповѣдующіе физическое уродство?!.. У кого хватитъ силъ сказать, что и это не великое зло, что и это не страданіе, не нищета духа, свидѣтельствуемая разказами тѣхъ, кого Господь по своей благодати уже вывелъ изъ этой пучины?..

Да, грѣховныя, болѣзненныя теченія религіозно-нравственной жизни русскаго народа представляютъ изъ себя наше старообрядчество и сектантство. А если это такъ, то можно ли оставлять сихъ отщепенцевъ отъ церкви на произволь ихъ судьбы, можно ли быть равнодушнымъ къ ихъ религіозно-нравственному состоянію?.. Христосъ въ основу жизни человѣчества положилъ всеобъемлющую любовь, ту любовь, въ силу которой основанное Имъ Царство Божіе есть царство универсальное, царство, въ которомъ нѣтъ ни эллина, ни іудея, ни варвара, ни скиѳа, ни раба, ни свободнаго, но все одно въ Немъ. И эта любовь, какъ и любовь Самого Христа, „душу свою положившаго за други своя“, должна быть не созерцательная только, но дѣятельная, страдательная. Вотъ почему истинные послѣдователи Христа должны прилагать все старанія къ спасенію какъ своихъ, такъ и чужихъ, какъ членовъ церкви, такъ и тѣхъ, которые находятся внѣ ограды овчей, сидятъ во тьмѣ и сѣни смертной. Вспомнимъ трогательную притчу Христа о заблудшей овцѣ или притчу о потерянной драхмѣ (Лук. XV, 4—10). Вспомнимъ слова апостола Павла, въ своей ревности о распространеніи истины Христовой воскликнушаго: „я желалъ бы самъ быть отлученнымъ за братьевъ моихъ“ (Рим. IX, 3); онъ согласенъ бы былъ пожертвовать своимъ собственнымъ блаженствомъ, если бы этимъ могъ своихъ „родныхъ по плоти“ спас-

ти отъ гибели, — гиперболическое выраженіе, въ своей преувеличенности рельефно высказывающее горячую любовь апостола къ заблуждающимся собратіямъ, его пламенное желаніе вывести ихъ изъ тьмы и тѣни смертной на чудный свѣтъ Христовой истины. Да послужить сей апостоль живымъ укоромъ для тѣхъ членовъ Православной Церкви, преимущественно пастырей ея, которые, и будучи убѣждены въ превосходствѣ православія надъ всеми другими исповѣданіями, однако высказываются иногда противъ внутренней православной миссіи, говоря, что „пусть старообрядцы и сектанты живутъ, живутъ, какъ знаютъ; зачѣмъ — хотя бы убѣжденіями только — насиловать ихъ — хотя бы и заблуждающуюся совѣсть, особенно — теперь, когда они признаны въ качествѣ полноправныхъ религіозныхъ обществъ?... Развѣ только природною русскою деликатностью къ чужимъ мнѣніямъ, каковы бы они ни были, могутъ быть оправданы такія сужденія, если не видѣть въ нихъ грубаго эгоизма или постыдной лѣни. Но вѣдь, г. г., уваженіе къ чужимъ мнѣніямъ не должно заглушать уваженіе своихъ мнѣній, сознанія святости ихъ и скорби за непріятіе ихъ. Если истина, мною содержаемая, несетъ людямъ миръ и благословеніе, если ложь, запутывающая окружающихъ, заставляетъ больно страдать ихъ то ве возьму ли я на себя грѣхъ, не проповѣдуя имъ своей истины, и еще большій грѣхъ, — не раскрывая ложности ихъ убѣжденій? Да, это значило бы — покидать страждущихъ, оставлять безъ помощи въ ней нуждающихся.... Поэтому то миссіонерство воистину есть подвигъ высокой Христовой любви. Миссіонеры говорятъ и проповѣдуютъ не потому, что ненавидятъ людей, не терпятъ ихъ, а потому, что братски любятъ ихъ и желаютъ имъ всякаго счастія. Они призываютъ отпадшихъ въ тихую ограду церкви Христовой, такъ какъ сама жизнь говоритъ, что въ церкви только и возможно истинно-человѣческое совершенство, такъ какъ въ ней только мѣтущіеся, страждущіе и обремененные находятъ себѣ вождѣленный покой, такъ какъ въ ней только залогъ правильности, высоты и нравственной, и общественной жизни. И такой любвеобильный призывъ церкви съ разъясненіемъ преимуществъ православія предъ заблужденіями ста-

рообрядцевъ и сектантовъ особенно необходимо именно теперь, когда предоставленіе отщепенцамъ отъ церкви гражданскихъ и религіозныхъ правъ можетъ подвергнуть и, дѣйствительно, подвергаетъ ихъ искушенію самообольщенія, можетъ вызвать и дѣйствительно вызываетъ среди нихъ мысль, что ихъ религіозныя мнѣнія всеми признаны истинными. На страницахъ миссіонерской хроники уже приходится читать, что во многихъ мѣстахъ главари старообрядцевъ и сектантовъ открыто говорятъ, что правительство признало, наконецъ, справедливость на ихъ сторонѣ, а не на сторонѣ Православной церкви, что оно оправдало ихъ въ борьбѣ ихъ противъ православія. Нечего и говорить о томъ, какъ пагубны, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ, такія мысли для простого русскаго народа. Онѣ способны утвердить старообрядцевъ и сектантовъ въ ихъ заблужденіяхъ, способны придать имъ большую увѣренность и смѣлость въ пропагандѣ этихъ заблужденій, онѣ способны посеять сомнѣніе и среди нетвердыхъ сыновъ Православной церкви, способны сдѣлать ихъ болѣе воспріимчивыми къ старообрядческой и сектантской лжи. Вотъ почему, — если и всегда, то особенно теперь, Церковь должна употреблять все свои духовныя силы на то, чтобы разъяснить отщепенцамъ отъ нея неправоту ихъ религіозныхъ убѣжденій, чтобы утвердить всехъ своихъ сыновъ въ оспариваемыхъ заблуждающими истинахъ.

Пожелаемъ же успѣха и процвѣтанія нашему Кирилло-Меодіевскому Братству, взявшему на себя трудное и святое дѣло внутренней миссіи въ мѣстномъ Астраханскомъ краѣ. Пожелаемъ ему сочувствія и реальной помощи со стороны всехъ ревнителѣй православія. Питаемое такимъ сочувствіемъ и помощью оно съ успѣхомъ исполняло свое назначеніе въ прошломъ. Внимательность къ нему Астраханскаго общества, свидѣтельствующая симъ многолюднымъ собраніемъ, окрыляетъ насъ свѣтлыми упованіями и на будущее.

А небесныя наши Покровители да помогутъ намъ въ нашемъ трудномъ и святомъ дѣлѣ. Святіи и равноапостольни Ки-









