



РУССКИЙ СЪВЕРЪ

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕДНЕВНО.

кромѣ дней послѣ праздничныхъ.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ:

Вологда, Б. Обуховская ул., д. Скородумова.

Телефонъ № 216.

Цѣна отдѣльнаго № въ розничной

продажѣ 3 коп.

Личныя объявленія въ редакціи ежедневно отъ 12-ти до 2-хъ часовъ дня, кромѣ праздниковъ.

Подписка принимается въ редакціи газеты и въ книжной торговлѣ Е. Мянншева (Александровскій садъ).

Рукописи, признанныя неудобными для печати, не возвращаются. Принятая статья редакціи имѣетъ право исправлять и сокращать. Статьи, присланныя безъ обозначенія гонорарныхъ условій, считаются безплатными. Не разборчивыя рукописи не читаются.

На присланные вопросы редакція отвѣчаетъ въ почтовомъ ящикѣ газеты, кромѣ случаевъ, требующихъ сохраненія тайны.

Плата за объявленія. За строку печати или занимаемое ею мѣсто на 4-й страницѣ 1 разъ 10 коп., остальные по 5 коп. каждый. На 1-й страницѣ вдвое дороже.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
безъ пересылки и доставки.	
За годъ	4 р. — 75 "
" 11 мѣс.	3 " 75 "
" 10 "	3 " 50 "
" 9 "	3 " 25 "
" 8 "	3 " — "
" 7 "	2 " 85 "
" 6 "	2 " 50 "
" 5 "	2 " 20 "
" 4 "	1 " 75 "
" 3 "	1 " 40 "
" 2 "	— " 90 "
" 1 "	— " 50 "

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:	
съ пересылкой и доставкой.	
За годъ	4 р. 80 "
" 11 мѣс.	4 " 50 "
" 10 "	4 " 20 "
" 9 "	3 " 85 "
" 8 "	3 " 55 "
" 7 "	3 " 20 "
" 6 "	2 " 90 "
" 5 "	2 " 45 "
" 4 "	2 " — "
" 3 "	1 " 50 "
" 2 "	1 " 05 "
" 1 "	— " 60 "

Вниманію благотворителей!

15 сего мая пожаромъ уничтожена почти вся деревня Ершово прихода церкви Гавриила Архангела въ Вологдѣ. Сгорѣли 31 домъ и 64 домашнихъ и хозяйственныхъ постройки. Въ виду чрезвычайно быстрого распространенія пламени и отсутствія изъ деревни домохозяевъ, которые были или въ городѣ по дѣламъ или въ полѣ на работахъ, имущества спасти, за рѣдкими исключеніями, не удалось: жертвой огня сталъ весь домашній и сельско-хозяйственный инвентарь, сгорѣли запасы хлѣба, сѣна, сѣмянъ, топлива. Тридцать семействъ остались безъ крова, одежды и пищи и ютятся въ немногихъ уцѣлѣвшихъ домахъ, въ овинахъ, сѣновалахъ и баняхъ, въ нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣщаются по нѣскольку семей съ малыми дѣтьми, терпяте нужду во всемъ самомъ необходимомъ: въ дневномъ пропитаніи, въ одеждѣ. Положеніе погорѣльцевъ самое бѣдственное, самое тяжелое. Между тѣмъ нужно не опустить времени для производствъ очередныхъ полевыхъ работъ, необходимо подумать и позаботиться до наступленія холоднаго осенняго времени о постройкѣ вахихъ либо жилищъ.

Съ благословенія Его Пресвященства открыта подписка „на погорѣльцевъ“. Пожертвованія „въ пользу погорѣльцевъ деревни Ершова“ принимаются въ редакціяхъ мѣстныхъ газетъ „Русскаго Сѣвера“, „Сѣвера“, у приходскаго священника Гавриило-Архангельской церкви и церковнаго старосты Ѳ. П. Врядильникова, жителей существующихъ близъ церкви Гавриила Архангела и въ лавкѣ у г. Врядильникова противъ церкви Аванасія Александрійскаго.

Вологда 15 июня 1908 г.

Читатели по всей вѣроятности обратили вчера вниманіе на длинную телеграмму изъ Петербурга о персидскихъ дѣлахъ и навѣрно удивились усерднымъ заботамъ нашей дипломатіи о сохраненіи персидской конституціи. Мы тоже были немало изумлены дѣятельностью и искусствомъ нашей дипломатіи въ этомъ не васающемъ Россіи вопросѣ.

Персидскія дѣла достаточно ясны. Очень можетъ быть, что наши же армяне изъ дашнакцянтона и другихъ неудобнопроизносимыхъ партій перенесли въ Персію нашу русскую безтолковую революцію и съ помощью армянъ персидскихъ, а пожалуй и жидовъ, устроили въ Персіи такое же „освобожденіе“, какъ и въ Россіи. Имъ дали меджлисъ, т. е. говорильню, но они на этомъ не успокоились и персидскіе кадетскіе комитеты, называемые эвджуменами, захватили въ свои руки власть и приступили къ разрушенію государства. Картина намъ знакома, ибо мы видѣли ее и у себя дома.

Вчера еще персы сажали людей на колъ, а нынче вдругъ стали до послѣдней степени либеральными конституціоналистами и такъ быстро зашагали по парламентарному пути въ государственному небытію, что даже нашимъ кадетамъ стало завидно. Всаякій порядокъ въ Персіи исчезъ, по всей странѣ дебоширили эвджумены и бурды и шаху оставалось одно изъ двухъ—собирать пожитки и бѣжать изъ своего государства или посадить на цѣпь своихъ сбѣсившихся либераловъ и водворить порядокъ. Онъ весьма мудро предпочелъ второй выходъ изъ затруднительнаго положенія. Меджлисъ и эвджумены разбѣжались отъ нѣсколькихъ артиллерійскихъ

выстрѣловъ и персидскій пожаръ готовъ былъ утихнуть.

Но тутъ сочла нужнымъ выступить русскій в англійскій дипломаты, подавшие шаху дружескій совѣтъ не нарушать конституціи и продолжать любоваться разваломъ своей страны.

Если смотрѣть на вопросъ съ точки зрѣнія интересовъ Персіи, то такой совѣтъ безусловно неправомеренъ, ибо за время существованія своей конституціи Персія уже успѣла потерять одну провинцію, занятую турками, и довести свое государственное хозяйство до полного банкротства. Продолжать такой опасный опытъ, а тѣмъ болѣе начинать его сначала персамъ нѣтъ никакого основанія. Шахъ можетъ въ свою очередь задать г. Гартвигу дружескій вопросъ, много ли приобрѣла Россія отъ своихъ трехъ меджлисовъ и безчисленныхъ эвджуменовъ, и поэтому имѣютъ ли русскіе достаточное основаніе быть особенными покровителями конституціи.

Если же стать на точку зрѣнія русскихъ интересовъ, то русская дипломатія должна поддерживать съ Персіей хорошія отношенія, уславивъ тамъ русское вліяніе и способствовать успокоенію страны. Если Персія войдетъ въ сферу нашего вліянія и будетъ держаться Россіи, то намъ рѣшительно всеравно, какой тамъ будетъ образъ правленія, лишь бы отъ этого не страдали наши политическіе и экономическіе интересы. Между тѣмъ вмѣшательство въ дѣла чужаго государства всегда портитъ взаимныя отношенія, а мы не только вмѣшались, но и такъ ловко сбѣли между двухъ стульевъ, что врядъ-ли наше положеніе въ Персіи много выиграетъ отъ дѣйствій г. Гартвига. Въ случаѣ, если революція будетъ подавлена и шахъ вернуть себѣ всю полноту власти, онъ не

забудетъ намъ вмѣшательства въ пользу конституціи и не станетъ въ намъ питать особенно дружескихъ чувствъ; если же тронъ шаха падетъ и въ Персіи водарится меджлисъ, то ужъ тутъ нашъ проигрышъ ясенъ—эвджумены будутъ думать о распространеніи своего вліянія на Кавказъ и поддерживать нашихъ Гегечкори и Чкейдзе, а насчетъ самой Персіи въ это время успѣютъ появиться все европейцы, кромѣ насъ.

Наша персидская политика никоимъ образомъ не можетъ быть причислена къ числу проявленій „здороваго національнаго эгоизма“ и скорѣе должна считаться крупнымъ доказательствомъ полной неспособности русскихъ дипломатовъ въ дѣлѣ охраненія русскихъ интересовъ. Нѣкоторые правды газеты, особенно „Русская Земля“, почти предсказывали то, что мы видимъ теперь. Онѣ правильно утверждали, что дружба съ Англійей къ добру не приведетъ, и повидному Персіи предназначено быть первымъ крупнымъ каштаномъ, который мы вытаскиваемъ изъ огня для Англійи.

Русская дипломатія уже второе столѣтіе изображаетъ изъ себя какую то баржу „безъ руля и безъ вѣтриль“, вѣчно плетущуюся на чьемъ нибудь бусирѣ. Теперь ее зацѣпилъ англійскій вароходъ и куда онъ ее затащитъ—одному Аллаху извѣстно.

Несправедливы мы, очень несправедливы. Замѣтили, что наше морское вѣдомство плоховато, и ожесточенно напустились на него со всехъ сторонъ: критикуемъ, осуждаемъ, обвиняемъ и кредитовъ не даемъ. А вѣдь если сравнить наше морское вѣдомство съ дипломатическимъ, то придется въ убѣжденію, что первое прямо таки наполнено, пресыщено талантами, и если бы у насъ была такая же дипломатія, какъ флотъ (котораго нѣтъ), то Россія много бы выиграла. Но дипломаты очевидно наши любимыя дѣтви, ибо мы имъ въ кредитахъ не отказываемъ и въ Думѣ даже рукоплещемъ министру Извольскому.

Впрочемъ, наши дипломаты пожалуй и въ самомъ дѣлѣ не виноваты, такъ какъ не идутъ сами, а плывутъ на бусирѣ. Если даже влѣзутъ на камни, то и тутъ ихъ нельзя строго винить, ибо какъ не вѣрять уму англичанъ, какъ не положиться на такихъ опытныхъ руководителей.

Въ Персіи мы ломаемъ копыла за конституцію, въ Турціи ходатайствуемъ за армянъ, намъ всегда враждебныхъ, вступаемся за какихъ то побитыхъ въ Азіи жидовъ, а по родному намъ македонскому вопросу проектируемъ и пишемъ, нишемъ и проектируемъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

С.-Петербург. Телеграфнаго Агентства.

ПЕТЕРБУРГЪ. Окружный судъ безъ участія присяжныхъ засѣдатель рассмотрѣлъ дѣло о редакторѣ газеты „Рѣчь“ Харитоновѣ и сотрудникѣ Яблоновскомъ по обвиненію ихъ членомъ Государственной Думы Тямонкинымъ въ злословія и брань въ печати. Оба приговорены къ двумъ съ половиной мѣсяцамъ ареста.

МОСКВА. Ливнями на Московско-Курской дорогѣ попорченъ путь, повреждены и мѣстами снесены мосты, телеграфное сообщеніе прервано. Поезда, шедшіе изъ Петербурга и Москвы въ Курскъ, остановлены въ Тулѣ; шедшіе изъ Севастополя въ Москву стоятъ на станціи Житово. На Курской дорогѣ прекращенъ приемъ грузовъ съ сосѣднихъ дорогъ и погрузка у себя на участкѣ Тула-Горбачево. Поезда изъ Москвы дальняго слѣдованія сегодня отправлены не будутъ, отправятся только изъ Тулы. Буря причинила много вреда окрестнымъ жителямъ.

КОСТРОМА. Задержанъ третій убійца управляющаго фабрикою Коворева, членъ Костромской боевой дружины, участвовавшій во многихъ грабежахъ и покушавшійся въ Костромѣ въ 1907 г. на убійство городского.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ. Въ предмѣстьи города Амуръ убитъ городской.

САРАТОВЪ. Произведеннымъ вчера обыскомъ у пріѣзжаго, назвававшегося крестьяниномъ Петровымъ, въ трехъ дорожныхъ корзинахъ найдено до 20 фунтовъ динамита, оболочка двухъ бомбъ, греначая ртуть, порохъ, револьверные патроны, 76 паспортныхъ бланковъ и революціонная литература. Преступникъ арестованъ.

АТБАСАРЪ. На ярмаркѣ 11 іюня произошло столкновение русскихъ съ киргизами. Была вызвана воинская команда и черезъ два часа порядокъ восстановленъ. Раненыхъ въ столкновеніи 32, изъ нихъ русскихъ 6, умерло отъ ранъ трое, одинъ убитъ.

ГААГА. О волненіяхъ въ Нидерландской Индіи официально сообщается, что отрядъ кавалеріи отправленъ для несенія патрульной службы на западное побережье Суматры. Всѣ правительственныя зданія въ Падагнѣ охраняются солдатами. Въ Бувѣ подожженъ домъ податнаго чиновника и ограблена касса. Нападавшіе потеряли 57 убитыми.

ВЕРЛИНЪ. Изъ Шанхая телеграфируютъ, что Китай согласился на французское требованіе о вознагражденіи семействъ убитыхъ мятежниками солдатъ и офицеровъ, но отказался отъ рассмотрѣнія остальныхъ требованій.

ТАВРИЗЪ. Перестрѣлка изрѣдка продолжается. Вслѣдствіе репрессій въ Тегеранѣ вожаки революціонныхъ партій

пришла въ замѣстельство, участилось мародерство, въ городѣ полившіяся анархія.

ТЕГЕРАНЪ. 12 июня ночью и сегодня спокойствіе не нарушалось, но на 11 вечеромъ изъ дома правителя Решта, гдѣ находился энджуменъ, стали стрѣлять по проходившимъ войскамъ. Домъ былъ немедленно разрушенъ. Порядокъ охраняется патрулями персидской казачьей бригады, население обезоруживается, иностранцамъ опасность не грозитъ. Ожидается съ минуты на минуту манифестъ о сохраненіи конституціи и назначеніи новыхъ выборовъ въ меджлисъ. Все указываетъ на серьезный поворотъ общественнаго мнѣнія въ пользу шаха. Во дворцѣ непрерывно идутъ совѣщанія съ министрами, муллами и другими дѣятелями и разрабатывается планъ мѣръ къ водворенію порядка.

Государственная Дума.

Засѣданіе 13 июня.

Продолженіе преній по смѣтѣ министерства народнаго просвѣщенія.

Березовскій 2-й. Опасаясь какъ бы вечерашняя рѣчь Нисселовича не побудила Думу принять пожеланіе объ отмишнѣ ограниченій относительно приема дѣтей евреевъ въ среднія и высшія учебныя заведенія, считаю долгомъ сказать по этому поводу нѣсколько словъ (голоса съ мѣста: «сейчасъ о пожеланіяхъ не говорятъ»).

Председатель. Прошу говорить по номеру, а не о пожеланіяхъ.

Березовскій 2-й. Депутатъ Нисселовичъ говорилъ, что въ первой половинѣ XIX столѣтія евреямъ былъ свободный доступъ въ учебныя заведенія.

Председатель. Я васъ покорнѣйше прошу говорить по номеру.

Березовскій 2-й. Депутатъ Нисселовичъ говорилъ, когда рѣчь шла о содержаніи высшихъ учебныхъ заведеній, объ ограниченіяхъ для евреевъ. Не понимаю, по-

чему ему было позволено говорить, а мнѣ председатель не даетъ возможности ему отвѣтить (голоса съ мѣста: «тогда были общія пренія»).

Председатель. Теперь рѣчь идетъ не о формулѣ перехода, а о кредитѣ на содержаніе высшихъ учебныхъ заведеній и только о кредитѣ прошу говорить, но если Дума разрѣшитъ (голоса справа и слева «просимъ, просимъ»).

Березовскій 2-й. Указываетъ, что въ первой половинѣ XIX вѣка доступъ евреямъ былъ разрѣшенъ только въ низшія учебныя заведенія. Тогда евреевъ палкой нельзя было загнать въ учебныя заведенія, ибо тогда окончаніе этихъ заведеній не давало никакихъ правъ. Теперь, когда окончаніе этихъ заведеній связано съ дипломомъ и правами, отъ евреевъ отбою нѣтъ и они вытѣсняють христіанскихъ дѣтей. Посмотрите на успѣхи евреевъ во всѣхъ профессіяхъ (шумъ слева).

Председатель звонитъ и проситъ оратора держаться ближе къ дѣлу.

Березовскій 2-й. Возьмите нашу адвокатуру, нашу печать, — онѣ въ еврейскихъ рукахъ.

Председатель. Пожалуйста, поближе къ вопросу.

Березовскій. Ограниченія въ приемѣ еврейскихъ дѣтей въ учебныя заведенія необходимы, ибо иначе наша интеллигенція окончательно обезвреивается.

Председатель. Покорнѣйше прошу поближе къ дѣлу.

Березовскій 2-й. Напрасно депутатъ Нисселовичъ утверждалъ, что еврейскіе дѣти не мѣняють христіанскими.

Председатель. Покорнѣйше прошу держаться порядка дня, иначе выпущенъ буду васъ остановить.

Березовскій 2-й демонстративно сходить съ трибны (аплодисменты справа).

Председатель. Звонитъ и говоритъ: я васъ покорнѣйше прошу въ слѣдующихъ вомеряхъ держаться порядка дня, иначе вы ставите председателя въ самое трудное и неловкое положеніе. Вы поднимаете вопросы, которые на повѣсткѣ не стоятъ. Надѣюсь, что Дума постарается

не ставить человека, поставленнаго ею на председательское мѣсто, въ такое въ высшей степени неловкое положеніе.

По слѣдующему номеру слово принадлежитъ члену Думы Фридману.

Березовскій 2-й съ мѣста: вотъ этому можно будетъ говорить.

Председатель. Я васъ покорнѣйше прошу такихъ замѣчаній не дѣлать (аплодисменты левой и центра). Прошу не допускать оскорбленій.

Фридманъ считаетъ вопросъ о процентной нормѣ...

Председатель прерываетъ: прошу говорить по номеру, а о поднимаемомъ вопросѣ слѣдовало говорить при общемъ обсужденіи смѣты.

Фридманъ: тогда я къ сожалѣнію голоса не получилъ.

Председатель разъясняетъ, что принятіе Думою постановленія о прекращеніи преній вовсе не даетъ повода переносить эти пренія въ неподлежащее мѣсто.

Томилловъ останавливается на вопросѣ о соотношеніи между сборомъ съ крестьянъ и дворянъ и количествомъ дѣтей крестьянскихъ и дворянскихъ, получающихъ среднее образованіе.

Председатель неоднократно останавливаетъ его, прося держаться въ предѣлахъ вопроса.

Томилловъ сходитъ съ кафедры, заявляя, что при общихъ преніяхъ ему не удалось высказаться въ виду прекращенія преній, а теперь председатель не даетъ ему говорить.

Председатель вновь разъясняетъ, что постановленію Думы должны подчиняться всѣ ея члены и прекращеніе общихъ преній не причина переносить ихъ въ постатейное чтеніе.

Формула Тамошкина принимается въ слѣдующей редакціи:

«Принимая во вниманіе, что учебныя заведенія кавказскаго округа пришли въ упадокъ и разстройство и что явленіе это послѣдствіе того, что онѣ находятся въ прямомъ подчиненіи кавказской власти, а не министерства просвѣщенія, — Дума признаетъ необходимымъ поставить кавказ-

скій учебный округъ въ прямую зависимость отъ министерства просвѣщенія».

Разсмотрѣніе смѣты министерства народнаго просвѣщенія закончено.

Государственный Сѣвътъ.

Засѣданіе 13 июня.

Предсѣдательствуетъ Акимовъ.

На очереди разсмотрѣніе доклада финансовой коммисіи по смѣтѣ морскаго министерства.

Послѣ докладчиковъ Бирилева и Дерберга, поддерживавшихъ заключенія и пожеланія финансовой коммисіи, слово предоставляется предсѣдателю Сѣвта министровъ.

П. А. Столыпинъ. Я просилъ слова, такъ какъ чувствую ответственную обязанность объяснить передъ Сѣвтомъ, почему правительство считаетъ себя въ правѣ и обязаннымъ предъявлять къ нему свои домогательства. Вотъ краткій ходъ дѣла. По окончаніи войны морское вѣдомство принуждено было обдумать планъ и способъ возсозданія нашихъ морскихъ силъ. Пути къ этому были указаны Высочайшимъ рескриптомъ 29 июня 1906 г. — сначала обезпеченіе морской обороны береговъ, затѣмъ возсозданіе боевыхъ эскадръ. Морское вѣдомство приступило къ составленію судостроительныхъ программъ. Отдаленной цѣлью оно должно было поставить осуществленіе того, чѣмъ обладаетъ всякая держава, владѣющая моремъ, — свободный линейный флотъ. Морскія державы ведутъ и морскую торговлю, интересы которой государство должно охранять силой, которую оно могло бы переплыть черезъ моря. Великія державы имѣютъ и міровые интересы, должны участвовать въ международныхъ комбинаціяхъ и не могутъ отказаться отъ права голоса въ разрѣшеніи міровыхъ событий.

Поэтому въ отдаленія морскому министерству видѣлось возрожденіе нашего флота, но это задача будущаго, стоящая въ зависи-

Слащавое безвластіе.

Персидскій парламентъ разгромленъ артиллеріей. Ворота Тегерана охраняются пулеметами. Вотъ послѣднее извѣстіе о ходѣ прикаспійской революціи, поскольку она касается Персіи. Какъ я писалъ недавно, персидскую смуту нельзя разсматривать отдѣльно отъ турецко-армянской и русско-кавказской. Подобно польскому возстанію, опасному для трехъ имперій, раздѣлившихъ Польшу, прикаспійская революція есть гангрена прилегающихъ другъ къ другу частей Персіи, Турціи и Россіи. Общей заразой этой гангрены служатъ армяне. Кромѣ армянскаго уже 16-ти лѣтняго бунта, то скрывавагосиа вглубь, то дающаго изверженіе бомбъ и кровавыхъ убійствъ, — кромѣ этого основнаго «вонтага», въ прикаспійскую лихорадку втянуты всѣ анархическіе элементы въ трехъ имперіяхъ, вѣввааа олобленность разныхъ мелкихъ племенъ и социальный раздоръ. Какъ бунтующіе евреи сразу воспламенили все, что было у насъ горячаго; и конституціонный вопросъ, и аграрный и инородческій и социальный, такъ армяне въ Малой Азійи, въ Закавказьѣ и въ Персіи. Вглядитесь въ работу дашнакцуповъ, нашихъ Закавказскихъ «товарищей» и персидскихъ энджуменовъ. По существу это одно и то же, психологически неразрывное явленіе. Вотъ почему событія въ Ванѣ и Тегеранѣ для Россіи такъ же важны, какъ то омерзительное и гнусное, что творится сейчасъ въ Тифлисѣ. Кавказъ очевидно захваченъ въ революціонный циклонъ, центромъ котораго является приближенно библейская гора, на которой сѣлъ на мель Ной.

Объ мусульманскія державы, неизмѣримо болѣе слабыя, чѣмъ Россія, дѣлають повидному всѣ усилія, чтобы избавиться отъ революціонной чумы. Турецкій султанъ съ завидной твердостью сосредоточилъ въ своей Арменіи войска, которыхъ одно безмолвное присутствіе

поражаетъ бунтъ. Правда, въ отсталой Турціи войска предназначены не для поруганія со стороны революціонеровъ, а укрощенія послѣднихъ, и это позволяетъ вооруженному правительству кое-что значить въ глазахъ населенія. Въ Персіи — судя по телеграммамъ — верховная власть тоже вспомнила о своей отвѣтственности передъ исторіей и тоже рѣшила заявить о своемъ существованіи. Чѣмъ бы ни кончилась исторія персидскихъ якобинцевъ свергнуть монарха (чтобы вслѣдъ затѣмъ играть короной, какъ кошка съ мышью), нельзя отказать персидскому шаху въ известномъ мужествѣ. Завороженный либералами, вообще не слишкомъ рѣшительный, «царь царей» почувствовалъ однако униженное положеніе трона и собирается какъ-то указать революціонной черни ея мѣсто. Энджумены кричатъ, будто они стоятъ за святое, великое, благородное дѣло, за освобожденіе націи, за спасеніе родины. Прекрасно, но видѣ это общія слова и тиранія, и бунта. Шахъ могъ бы сказать, положя руку на сердце, что и онъ сражается за святое, великое благородное дѣло, за свободу и самую жизнь націи. Если революціонеры заявятъ, что они представители народа, то онъ отвѣтитъ, что и онъ представитель народа. Разница та, что ихъ никто не знаетъ, кромѣ кучки такихъ же безвѣстныхъ пріятелей и земляковъ, и никакой власти — кромѣ какъ надъ своими женами имъ не предоставлено, — его же, шаха, знаетъ, какъ шаха, вся нація и весь міръ, и учрежденіе его власти носитъ священныя авторитетъ и величіе дѣлать тысячелѣтій. Ничего нѣтъ невѣроятнаго въ томъ, что противъ артиллеріи и пулеметовъ шаха энджумены успѣли выдвинуть ловкое царубійство или еще болѣе ловкое овладѣніе шахомъ посредствомъ кадетской изворотливости и лицемѣрной лести. Что будетъ завтра — узнаемъ завтра, но сегодня въ Персіи какъ будто обнаружилась живая власть и какъ будто вихрь революціонной пыли,

поднявшійся надъ Тегераномъ, разбить тѣмъ же способомъ, каковыя корабли въ океанѣ разбиваютъ водные смерчи.

Къ глубокому сожалѣнію, третій сегментъ прикаспійской революціи — нашъ Кавказъ — остается одинъ безъ отпора бунту. Анархія здѣсь предоставлена самой себѣ. Она признана воюющей стороной, она почти утверждена въ правахъ. Ея способъ возстанія — бить русскихъ людей изъ за угла, вытѣснять все русское, захватывать всѣ должности и всѣ мѣста, овладѣвать страной реально, этотъ способъ найденъ нашей либеральной властью чрезвычайно подходящимъ для Россіи. Въ то время, какъ покоренныя когда-то, отъ природы хищныя племена, воспользовавшись бѣдствіями Россіи, предательски отнимаютъ у насъ золотую оравину, нашъ намѣстникъ въ умиленіи поднимаетъ «вѣтку мира» и тѣшится чудесами въ родѣ появленія за праздничнымъ столомъ бѣлыхъ голубей, вѣстниковъ примиренія. Впрочемъ, если бы роль носителя власти этимъ была исчерпана, съ этимъ еще можно бы примириться. Къ несчастію, гр. Воронцовъ-Дашковъ, можетъ быть безсознательно, является орудіемъ — и самымъ могучимъ — для подавленія самыхъ важныхъ нашихъ государственныхъ интересовъ. Слащавое безвластіе, что установилось въ охваченной бунтомъ области, есть бездѣйствіе лишь что касается Россіи, но оно въ то же время есть реальное и весьма активное дѣйствіе — противъ Россіи, причемъ попираются самымъ безцеремоннымъ образомъ законы, когда-то Высочайшей властью установленные.

Начнемте съ вѣчной основы всякой народности — земли. Не требуетъ доказательства, что кто владѣетъ землей, тотъ и есть настоящій ея хозяинъ. Сердце обливаешь кровью, когда читаешь, что въ недавнее еще пустынное и благодатное Закавказье русское правительство впустило сотни тысячъ враждебныхъ Россіи инородцевъ (преимущественно армянъ), тогда какъ

коренное русское населеніе, предки котораго полстолѣтія проливали кровь, завоевывали этотъ край, — не допускаются сюда или вытѣсняются съ жестокостью невѣроятной. Всего прискорбнѣе то, что либеральная власть пресохлодно освѣдомлена объ этомъ и выражаютъ даже свои лицемѣрные сожалѣнія, но въ то же время увѣряютъ, что иначе нельзя, и будто бы самъ Богъ ужъ такъ устроилъ, чтобы изъ каждаго орѣха иностранцу доставалось ядро, а русскому — скорлупа. Графъ Воронцовъ-Дашковъ самъ человекъ болѣе или менѣе русский, но, будучи благодушнымъ русскимъ кадетомъ въ стилѣ князей Долгорукихъ, онъ весь во власти своего двора, въ моральномъ порабощеніи армянъ, поляковъ, немцевъ, татаръ, евреевъ, — всѣхъ этихъ Петерсоновъ, Мицкевичей, Джунковскихъ, Ла-аревыхъ etc. Слѣдуя примѣру перваго карскаго губернатора Франкина, который всѣ свободныя земли роздалъ турецкимъ армянамъ и малоазійскимъ грекамъ, — нынѣшній намѣстникъ держится убѣжденъ, что если на Кавказѣ найдется свободная земля, то она должна принадлежать «кореннымъ» жителямъ, а никакъ не русскимъ переселенцамъ. Прочтите всеподданнѣйшую записку намѣстника за прошлый годъ. Я не знаю, кто составлялъ этотъ документъ, но на немъ лежатъ характерныя слѣды кадетскаго ума и кадетской изворотливости. Чтобы предотвратить упрекъ въ равнодушіи къ русскимъ интересамъ, авторъ записки отдаетъ должное важности переселенія въ край русскихъ людей, даже сѣтуетъ на то, что упущено много времени, но заканчиваетъ безнадежнымъ выводомъ: «Закавказье, въ мѣстностяхъ, способныхъ къ культурѣ, заселено довольно плотно, и имѣющійся запасъ свободныхъ казенныхъ земель, вѣроятно въ значительной степени понадобится для устройства исцмтывающаго земельную нужду кореннаго населенія» (стр. 68).

Обратите вниманіе на подчеркнутыя строки. Намѣстникъ Кавказа доноситъ

мости отъ государственныхъ средствъ и поэтому она сдѣлана и содѣлана министерствомъ для настоящаго времени, однако не качественно, а количественно. Морское вѣдѣние не могло не воспользоваться уроками несчастной войны, не могло не приняться мыслью, что флотъ нуженъ не для того, чтобы обороняться, а для того, чтобы побѣждать. Создавая морскую оборону, оно должно было создавать боевую силу, оплотъ побѣды—линейный флотъ, но изъ за соображеній финансовыхъ на первое время оно признано было ограничиться самымъ необходимымъ и постараться немедленно снарядить и сдѣлать вѣдѣнію разрозненныя суда, пополнить ихъ кораблями, которые свели бы въ одно цѣлое обломки нашего флота. Изъ трехъ извѣстныхъ программъ морское вѣдѣние временно остановилось на краткой третьей, которая и предложена вашему вниманию. Она служитъ началомъ, зародышемъ всѣхъ другихъ болѣе широкихъ программъ и сводитъ въ единое разумное цѣлое не имѣющія никакого боевого значенія суда. Создавая планъ, морское вѣдѣние дѣйствовало въ сферѣ своего вѣдѣнія, не задавая болѣе широкими цѣлями, входящими напримѣръ въ общій планъ нашей финансовой политики. Последняя задача,—задача объединеннаго правительства. Воплѣнить понятію, что морской министръ не могъ требовать отъ законодательныхъ учрежденій колоссальныхъ ассигнованій, растянутыхъ на много лѣтъ, въ соотвѣтствіи съ другими культурными надобностями государства, но онъ сдѣлалъ вѣрный первый небольшой шагъ. Созданная такимъ образомъ краткая программа была утверждена Государемъ Императоромъ на 4 года именно въ виду того, что казначейство не обладаетъ достаточными средствами для одновременнаго обслуживанія культурныхъ надобностей страны и широкаго строительнаго плана. Нѣтъ надобности повторять доводы за и противъ ассигнованій, нѣтъ надобности подчеркивать трудность подготовленія личнаго состава эскадры, но надо обратить

вниманіе на другую сторону дѣла. Права государственнаго совѣта чрезвычайно широки. Отъ его дискреціонной безспорной власти зависитъ отклонить законопроектъ и тогда флотъ строится не будетъ, но разъ въ финансовомъ отношеніи предлагаемая правительствомъ мѣра будетъ признана осуществимой, дальѣйшее ея проведеніе въ жизнь составитъ уже предметъ устройства арміи и флота и будетъ подлежать исключительному веденію Верховной Власти. Значитъ, сузенію совѣта подлежить вопросъ, нуженъ ли Россіи флотъ, и если нуженъ, то осилитъ ли она сооруженіе 4 броненосцевъ въ теченіи 4 лѣтъ и ассигнованіе на это 11250 000 руб. въ настоящемъ году. Что Россіи флотъ нуженъ, въ этомъ никто не сомнѣвается. Кажется, нѣтъ сомнѣнія, что и отпущеніе средствъ ей по силамъ. Слѣдовательно, для отклоненія нужны иные мотивы. И правые, и лѣвые въ Думѣ сошлись въ одномъ: сначала необходимо переустроить вѣдѣние, очистить его отъ всѣхъ элементовъ, которые были причиной нашего неслыханнаго пораженія, а затѣмъ приступить къ созданію новаго флота въ полной увѣренности, что государственныя средства не будутъ потрачены даромъ. Всѣ доводы противъ ассигнованія имѣютъ цѣлью побудить правительство принять мѣры чистого исполнительнаго характера, которыя и зависятъ даже отъ Верховной Власти. Тутъ законодательныя учрежденія толкаются на довольно опасный путь. Намъ совѣтуютъ отказать въ кредитѣ, чтобы добиться извѣстныхъ перемѣнъ въ личномъ составѣ и заставить строить суда того, а не иного типа, и такъ далѣе. Выстъ съ тѣмъ увѣряютъ, что это единственный способъ для вѣрно подданнаго члена законодательнаго учрежденія довести правду до Царя. Я же полагаю, что для этого есть другой путь—путь запросовъ. Имъ возможно изболѣчать незаконное дѣйствіе всякой власти, поставленной Государемъ на ответственное мѣсто. По нашимъ основнымъ законамъ у Государя нѣтъ и не можетъ быть безответствен-

ныхъ подданныхъ или безответственной власти. Можетъ быть есть власть безответственная, не могущая въ виду особаго положенія отвѣтять на обвиненія общаго характера. Я не призванъ развивать теорію той или иной формы правленія, доказывать несомнѣнную губительность для Россіи перемѣны каждаго мѣсяца правительства вслѣдствіе неблагоприятнаго вѣтума законодательныхъ палатъ, но увѣренъ, что опаснѣе всего былъ бы безсознательный переходъ къ этому. Путемъ прецедентовъ создавалась бы дѣйствительность, несоотвѣствующая нашимъ основнымъ законамъ и это несоотвѣстіе грозило бы нестроениемъ. У насъ правительство отвѣтственно только передъ Монархомъ, Думою и Совѣтомъ, ставъ на путь внимательства въ исполненіи дѣйствія правительства, создадутъ полную безответственность, ибо правительство не можетъ нести ответственности передъ Монархомъ за дѣйствія, которыя при всей ихъ необходимости не будутъ въ состояніи провести за недостаткомъ кредита. Дума же и Совѣтъ также будутъ безответственными, ибо въ ихъ рукахъ нѣтъ исполнительной власти. Я апеллирую къ Совѣту, потому что думаю, что онъ обязанъ иногда вносить поправки въ рѣшенія нижней палаты, иначе утрачена бы смыслъ сама двухпалатная система. Разъ вы находите, что флотъ нуженъ, что Россія еще не обнищала настолько, чтобы отказаться отъ своихъ морей, не извѣщая насъ отъ ответственности, отъ которой насъ не избавилъ законъ, не освободилъ насъ и Государь. Дурново отвѣчаетъ, что всякая война вноситъ въ жизнь мировыхъ государствъ новыя потребности, новыя условія, новую обстановку. Возникаютъ новыя политическія союзы, совершается обмѣнъ старымъ на новое, и только когда это закончится, наступитъ пора выработать опредѣленный планъ государственной обороны, съ которымъ тѣсно связана задуманная на много лѣтъ впередъ судостроительная программа. Нельзя ставить передъ морскимъ министромъ задачу дать

эту программу немедленно, а тѣмъ болѣе ставить передъ нимъ дилемму—или давай программу, или уходи прочь. Но отсутствіе плана судостроительной программы не исключаетъ необходимости возстановлять частями, что можно. Ораторъ высказываетъ недоумѣніе, что такъ поздно начинаютъ приводить въ боевой порядокъ армію и флотъ. Сила—верховный вершитель судебъ государствъ и изъ двухъ руслъ, по которымъ должны течь государственныя средства теченіе по руслу обороны должно идти быстрое, чѣмъ по руслу культуры. Прежде всего нужно быть увѣреннымъ, что можно спокойно жить въ своемъ собственномъ домѣ. Изъ всего достоинства нашей старины и священныхъ реликвій прошлаго я ставлю на первый планъ флотъ. Мнѣ съ сердечной болью пришлось видѣть, какъ передъ моими глазами происходили частію сознательныя, частію случайныя попытки разрушить нашъ флотъ, истребить вѣками созданную въ немъ дисциплину. Плохо освѣдомленная, но необузданная печаль злила потоки влеченій на начальниковъ флота, результатомъ чего явились упадокъ духа въ личномъ составѣ. Что же дѣлало морское министерство? Вмѣсто того, чтобы въ сознаніи своей ответственности передъ Государемъ гордо не отвѣчать на нападеніе, а дѣлать дѣло, оно отвѣчало не особенно смѣло и въ концѣ концовъ какъ будто запуталось. Развѣ можно въ такой необычной для законодательнаго творчества обстановкѣ изговаривать спѣшно морскія программы? Этимъ и объясняется сомнительность реформъ послѣднихъ дней. Ораторъ полагаетъ, что флотъ ничѣмъ особенно не погрѣшилъ въ послѣднюю войну, что онъ есть наиболѣе важная часть государственнаго организма и потому на немъ рѣше можетъ быть сказана наша общій недостатокъ—бумажный канцеляризмъ, но несправедливо изъ флота дѣлать возлище отпущенія за наши общіе грѣхи. Не вычитать намъ его ни переименованіемъ должностей, ни отказомъ въ кредитахъ, ни тѣмъ паче влечетъ. Нужна упорная

его Величеству, что не только въ прошломъ надѣяны преступныя въ отношеніи Россіи ошибки—русскія земли отданы иноземцамъ, но и въ будущемъ предполагается творить то же самое. Читатель долженъ знать, что раздача свободныхъ казенныхъ земель коренному населенію является прямымъ нарушеніемъ закона, именно указа 1 мая 1900 года о главныхъ основаніяхъ поземельнаго устройства государственныхъ поселеній въ Закавказьѣ. На основаніи этого указа коренное, т. е. туземное населеніе, даже въ случаѣ плотности, должно быть надѣляемо его собственными свободными землями, находящимися въ безспорномъ и дѣйствительномъ владѣніи. Какъ видите, нарушеніе закона проектировано въ самой всеподданнѣйшей запискѣ. Очевидно, чьято кадетская, инородческая рука подсунула намѣстнику либеральную мысль, а онъ не замѣтилъ подвоха и росписался подъ нимъ. Въ другомъ мѣстѣ записки (стр. 51) проводится контрбандаю та же мысль: „Надлежитъ разрѣшить расселеніе части жителей многолюдныхъ селеній на особыхъ участкахъ, образованныхъ для того изъ свободныхъ казенныхъ земель“. Спрашивается, о какихъ многолюдныхъ селеніяхъ въ Закавказьѣ идетъ рѣчь? А вотъ о какихъ. Турецкіе армяне изъ охваченнаго бунтомъ края безпрестанно перелѣзали въ намъ, спасаясь отъ турецкихъ репрессій, и приспосабливаются незаконно въ сельскимъ обществамъ. Селенія армянскія растутъ, намѣстникъ роняетъ слезу по поводу ихъ малоземельности и хлопочетъ о томъ, чтобы имъ прірѣзались свободныя государственныя земли, ни одинъ вершокъ которыхъ, по закону, не можетъ быть предоставленъ никому, кромѣ русскихъ переселенцевъ. На основаніи Высочайше утвержденнаго 15 апрѣля 1899 г. положенія Комитета Министровъ, на свободныя казенныя земли Закавказья разрѣшается переселеніе лишь крестьянъ кореннаго русскаго происхожденія и православнаго исповѣданія. Та-

кимъ образомъ подъ видомъ землеустройства туземнаго населенія намѣстникъ собирается отмѣнить колоссальной важности для Россіи законъ объ укрѣпленіи Закавказья за русской народностью. Для кадетской, обработанной либеральнымъ экспатріотизмомъ, совѣсти—все равно, кто бы ни заселялъ завоеванную русскою кровью землю. Въ цитируемой запискѣ (стр. 70) говорится, что въ Сухумскомъ округѣ уже отведено „для различныхъ группъ пришлаго населенія“ свыше 33,500 десятинъ. На свободныя послѣ ухода абхазцевъ въ Турцію земли напустили мигрельцевъ, имеретинъ, грековъ, эстонцевъ, армянъ и т. п., и не пустила русскихъ. На какомъ же, спрашивается, основаніи освобожденная земля отдается не русскимъ переселенцамъ, какъ требуетъ законъ, а инородцамъ? На основаніи всеобщей силы закона, неспособности государственнаго закона отстоять себя. Хотя „все законы писать, коли оны не исполняютъ“, какъ сказалъ Петръ Великій, но до самаго послѣдняго времени законы у насъ пишутъ, чтобы тотчасъ же ихъ нарушить. Въ томъ случаѣ, когда на Кавказѣ земля находится, но не хотятъ отдать ее русскимъ, намѣстникъ пишетъ (стр. 70), что эти земли „не могутъ быть предоставлены переселенцамъ впередъ до нераспределенія настищъ и выясненія правовыхъ и хозяйственныхъ къ нимъ отношеній различныхъ группъ мѣстныхъ коренныхъ жителей“. Такимъ образомъ вложено запрещеніе на 30,000 дес. въ Елисаветпольской и на 40,000 д. въ Эриванской губерніяхъ. Вопреки несомнѣнному, ясно выраженному закону 1 мая 1900 г. намѣстникъ предоставилъ часть седьмого участка Карсской области (Мустафа-ага) армянамъ—арендаторамъ. „Остальные участки Карсской области, говоритъ записка, могутъ быть заняты лишь по выясненіи условій землеустройства кореннаго населенія“. Такимъ образомъ выше всего ставится забота о коренномъ, т. е. не русскомъ населеніи.

Законъ о переселеніи въ Карсскую область властью намѣстника какъ будто уже отмѣненъ, и именно въ пользу дорогихъ сердцу графа армянъ и иныхъ туземцевъ. „При образованіи переселенческихъ участковъ на Кавказѣ, говоритъ записка, болѣею частью совершенно не выясненыя правовыя и хозяйственныя отношенія къ включаемымъ въ нихъ землямъ сосѣднаго, кореннаго, а мѣстами и старожилаго населенія“ (стр. 73). Но это совершенно невѣрно. Переселенческіе участки образовывались всегда изъ свободныхъ казенныхъ земель. Признаніе того или другаго участка свободнымъ и есть его правовое опредѣленіе. Туземное населеніе имѣетъ права лишь на тѣ земли, что точно перечислены въ § 7 указа 1 мая 1900 г. Владѣльцы туземцевъ, направленные на свободную государственную землю, даже дѣйствительная нужда въ ней,—понятія вовсе неправовыя. Единственно, кто имѣетъ право на переселенческіе участки,—это лишь русскіе переселенцы, и никакіе иные. Поразительно это забвеніе столь недавняго закона или пренебреженіе къ нему со стороны кого же—самого намѣстника! Если самъ начальникъ забудораженной области выражаетъ авторитетное сомнѣніе въ правѣ русскихъ переселенцевъ, то можете представить, какою это исерой является для многочисленныхъ восточныхъ челоуковъ, стремящихся вырвать Кавказъ изъ-подъ ногъ Россіи. Повторяю, — едва ли самъ графъ Воронцовъ придумалъ новую точку зрѣнія на колонизацію Закавказья. Если бы своевременно кто-нибудь разяснилъ графу, что его взглядъ противозаконенъ, можетъ быть онъ не осмѣлился бы рекомендовать его Монарху, но очевидно кадеты и армяне такъ плотно окружили графа, что ни одна дѣйствительная государственная мысль и никакая критика его опасныхъ промаховъ до него не доходила. Читатель видитъ, что метаніе бомбъ и пуль, изгнаніе русскихъ людей въ отстав-

ку—не единственный способъ отвоеванія Кавказа туземцами. Подъ вѣшнимъ терроромъ, распугивающимъ власть Россіи, идетъ кадетская—по вѣшности—воплѣнная экспропріація, вытаскиваніе территории кавказской изъ-подъ Престола русскаго. Идетъ—вопреки закону, поставленному въ забавную роль филина, хлопающего глазами,—систематическое вытѣсненіе Россіи изъ-за хребта. И орудіемъ этой операціи является мѣстнаяслабавая власть, которую загнипотизировали на томъ, что спустить рукава и сложить руки—самое мудрое рѣшеніе въ эпоху бурь. Если бы гр. Воронцовъ-Дашковъ былъ лицо частное, совершенно никому не было бы интересно, что думаетъ этотъ отмѣнно либеральный господинъ. Въ качествѣ частнаго челоука онъ могъ бы безпресловенно раздартить армянамъ всѣ свои колоссальныя, нажитыя предками, богатства. Онъ могъ бы написать для головорѣзовъ конституцію или евангеліе мѣра съ обязательствомъ для татаръ вѣрбовать съ армянами при каждой встрѣчѣ. Къ глубокому сожалѣнію и къ истинному несчастью Россіи, гр. Воронцовъ-Дашковъ не частное лицо, а намѣстникъ Монарха, т. е. представитель Россіи. Ему вѣрены державныя права народа русскаго въ бунтующемъ краю. Представитель такого могущества долженъ изображать силу, побѣду, повелѣніе, законъ—и не болѣе великодушія, чѣмъ допускаетъ совершенная покорность. Гр. Воронцовъ-Дашковъ—отчасти изъ либерализма, отчасти по простодушію и дрэхлости—является намѣстникомъ въ сущности не Россіи, а мѣстныхъ туземцевъ, намѣстникомъ своихъ намѣстниковъ—разныхъ гг. Петерсоновъ и Мицкевичей, надъ которыми армяне имѣютъ нѣкое очень, какъ говорятъ, простое, но трудно-объяснимое очарованіе. (Нов. Вр.) М. Меншиковъ.

работа и время, и флотъ воспрянетъ. Мы не имѣемъ права выѣзжаться въ область верховнаго управленія, а между тѣмъ только потому Дума и отказала въ кредитѣ, что по ея мнѣнію не годится избранные верховною властью люди. Мы все время должны помнить о существованіи статьи 14 основныхъ законовъ. Наша роль должна сводиться только въ финансовой сторонѣ вопроса. Разсматривая дѣло съ этой точки зрѣнія, ораторъ всецѣло присоединяется къ взглядамъ морского министра, изложеннымъ въ его объяснительной запискѣ къ смѣтѣ.

Графъ Олсуфьевъ поддерживаетъ особое мнѣніе семи членовъ финансовой коммисіи. Работа надъ смѣтой въ Думѣ и финансовой коммисіи была различной степени напряженности и свойства. Дума обсудила вопросъ со всѣхъ точекъ зрѣнія, выслушала пространныя со многими точечныя объясненія правительства, посвятивъ дѣлу десятки засѣданій. Между тѣмъ финансовая коммисія просмотрѣла смѣту съ поверхностной чисто формальной стороны, на лету. Ораторъ считаетъ невозможнымъ согласиться съ краткими сужденіями коммисіи, гдѣ все сводилось къ тому, чтобы подсчитать, есть ли въ государственномъ казначействѣ свободныя милліоны. Между тѣмъ самъ представитель вѣдомства ставилъ ассигнованіе 11 милліоновъ въ связь съ будущими расходами въ 2 1/2 милліарда. При этомъ онъ изложилъ передъ думскими коммисіями и всю предстоящую вѣдомству программу его внутренняго переустройства. Цѣлесообразно ли поэтому Совѣту суживать рамки подлежащаго его обсужденію вопроса отказываясь отъ своихъ правъ? Мы вѣдь отказываемся и отъ нашихъ обязанностей или уподобимся тому лукавому рабу, который зарылъ въ землю данный ему Царемъ талантъ. Меньшинству коммисіи вопросъ представляется въ такомъ видѣ: подѣ силу ли Россіи затратить въ десять лѣтъ 2 1/2 милліарда на воссозданіе линейнаго флота и не разумнѣе ли временно ограничиться усиленіемъ береговой обороны? Говорятъ, что намъ нуженъ флотъ, ибо мы великая держава. Да, флотъ нуженъ, но вѣдь великая держава Англія и великая держава Австрія и какой же намъ нуженъ флотъ—англійскій или австрійскій? Все дѣло не въ качествѣ, а въ количествѣ. Ораторъ полагаетъ, что построить дѣйствительно мощный флотъ Россіи въ настоящее время не по силамъ, а дутая, показная мощь принесетъ только вредъ. Такой флотъ мы имѣли и онъ насъ привелъ къ Цусимѣ. Если мы въ девятнадцать годовъ не могли создать дѣйствительно мощнаго флота, то неужели теперь, когда финансы Россіи настолько измѣнились, мы смѣемъ разсчитывать создать мощь не дутую, а реальную.

Указавъ на переустройство нашего флота послѣ Севастополя великимъ княземъ Константиномъ Николаевичемъ, ораторъ говоритъ, что тогда все вниманіе было обращено не на созданіе показнаго флота, а на воспитаніе хотя небольшого, но сильнаго духомъ и знающаго кадры моряковъ по призванію. Великій князь тогда уволилъ многихъ адмираловъ, офицеровъ и тысячи нижнихъ чиновъ, ограничившись только тѣмъ составомъ, который возможно было по финансовымъ и техническимъ соображеніямъ обучить. Произведеніе вѣдъ соответствія со средствами страны расходы не возмечать государства, а потратить его. Въ вѣтумѣ Думы ораторъ усматриваетъ великій актъ русскаго самоограниченія, подобный тому, который былъ проявленъ въ царствованіе Алексѣя Михайловича, когда Соборъ, созванный царемъ на вопросъ, можно ли удержать Азовъ, взятый тогда у турокъ, отвѣтилъ Царю: дѣлай какъ хочешь, но Азова удержать нельзя. Такой же вѣтумъ должны внести и мы, этого требуетъ отъ насъ служба, а не прислуживаніе.

Тимирязевъ за ассигнованіе и подкрѣпляетъ рѣчь многочисленными примѣрами изъ парламентской практики Германскаго рейхстага. Рейхстагъ никогда не утверждалъ судостроительныхъ программъ, онъ выра-

батывались по указанію верховной власти, а рейхстагъ только обсуждалъ, въ какой мѣрѣ соответствуютъ испрашиваемые правительствомъ кредиты финансовому положенію государства. Наша вѣтняя торговля достигшая по оборотамъ 1700000000 рублей въ прошломъ году, властно требуетъ существованія сильнаго военнаго флота. Положеніе великой державы обязываетъ насъ не отставать отъ другихъ въ дѣлѣ развитія нашей арміи и флота. Близорукое воздержаніе отъ расходовъ часто уподобляется мотовству.

Корвинъ-Миловскій указываетъ на несообразность расходимыхъ средствъ съ достигаемыми этими результатами. По количеству судовъ и тоннажу нашъ флотъ равенъ итальянскому, но содержаніе нашего стоитъ въ два раза дороже. Объясняется это тѣмъ, что у насъ во много разъ многочисленнѣе личный составъ флота. Англія въ послѣдніе годы строитъ 4 колоссальныхъ броненосца ежегодно, стоющихъ по 30 милліоновъ, и въ то же время бюджетъ морского вѣдомства не выросъ отъ этой строительной горячки, а сократился на 12 милліоновъ въ годъ.

Дубасовъ разбираетъ сдѣланную Думой характеристику дѣятельности морскаго министерства, признаетъ ее чрезмерно искаженной, но нелишенной однако нѣкоторыхъ вѣрныхъ отдѣльныхъ замѣчаній, и приходитъ къ выводу, что сужденія Думы не могутъ считаться авторитетными. Адмиралъ шагъ за шагомъ пересматриваетъ всѣ замѣчанія Думы и опровергаетъ ихъ. Такъ онъ доказываетъ, что у насъ боевая наука никогда не была въ забвеніи, и суда были сведены въ отряды. Разгадавъ нашихъ поражений и неудачъ зрится не въ организаціи нашего морскаго вѣдомства. Можно преобразовывать вѣдомство, но нельзя его въ нѣсколько мгновений или хотя бы въ мѣсяцъ преобразовать. Для этого нужна долгая постепенная и планомерная работа, поддерживаемая общественнымъ мнѣніемъ. Работа, направленная противъ флота, конечно не умертвитъ его, ибо славное прошлое и неоспоримое будущее спасутъ его отъ гибели, но моментъ воссозданія мощи флота можетъ быть отдаленъ. Надо помнить, что кромѣ ударовъ вѣтнихъ, Россія, а вмѣстѣ съ нею и всѣ вѣдомства были распатаваемы и потрясены внутренними, а между тѣмъ для реформъ нужны свѣжія силы и возможность спокойнаго обсужденія. Кромѣ тѣхъ доводовъ въ пользу сооруженія флота, которые приводилъ председатель совѣта министровъ здѣсь въ Думѣ, ораторъ указываетъ на аксіому морской науки, что лучший способъ обороны—нападеніе, а оно осуществимо только при наличности линейныхъ боевыхъ судовъ. Адмиралъ заканчиваетъ словами, что испрашиваемыя морскимъ вѣдомствомъ ассигнованія оправдываются интересами государственной обороны, понятными вѣрно и осуществляемыми цѣлесообразно. Постановленіе же Думы противорѣчитъ этимъ интересамъ.

Баронъ Корфъ полагаетъ, что послѣ ряда униженій русскихъ народнои чести поражений не удивительно нападки на морское вѣдомство, въ которому до того русское общество относилось тепло и съ уваженіемъ. Зато удивительно, почему вѣдомство, сознавая необходимость тѣхъ мѣропріятій, на которыя теперь указала Дума, не осуществило ихъ, разъ у нашего казначейства есть, какъ намъ доказываютъ, необходимыя денежныя средства. Не соглашаясь со всѣми мотивами постановленія Думы, ораторъ поддерживаетъ тѣмъ не менѣе особое мнѣніе меньшинства финансовой коммисіи.

Князь Оболенскій опровергаетъ графа Олсуфьева и утверждаетъ, что никакого реальнаго предположенія о 2 1/2 милліардной постройкѣ не существуетъ.

Совѣту и Думѣ вовсе не показываютъ одного угла грандіознаго дворца, предлагая признать этотъ уголь за скромный домъ и тѣмъ вовлечь законодательныя учрежденія обманчивымъ образомъ въ непосильныя для страны милліардные расходы. Правда, адмиралъ Бостремъ говорилъ въ бюджетной коммисіи о 2 1/2 милліардахъ,

но это было изложеніе отвлеченныхъ вождѣней моряковъ, неприуроченныхъ ни къ какому времени и пространству. Конечно, флотъ Россіи нуженъ прежде всего и государству, желающему быть мировымъ, не должно отказываться отъ принадлежащихъ всему міру океанскихъ путей сообщенія. Самочувствіе національнаго достоинства вызываетъ къ особому энергичной дѣятельности на этомъ поприщѣ. Неужели полезно устраивать здѣсь въ Петербургѣ нашему флоту вторую Цусиму на радость устраиваемъ первую? Надо возстановить вычерпнутый Думой кредитъ на линейные суда.

Сабуровъ протестуетъ противъ обвиненій, приписывающихъ подставившимъ особое мнѣніе желаніе выступать въ качествѣ оппонентовъ правительства и противниковъ флота. Это мнѣніе, наоборотъ, продиктовано, какъ и постановленіе Думы, всокопатріотическими побужденіями. Истинный патріотизмъ состоитъ не въ расточеніи денегъ и силъ, а въ ихъ накопленіи, дабы въ случаѣ нужды наши противники не застали насъ истощенными. Въ настоящее время миръ обезпеченъ соглашениями на долгое время и нѣтъ надобности въ спѣшной постройкѣ судовъ. Совѣтъ въ текущемъ году ассигнуетъ средства, такъ сказать, въ темную, не имѣя предъ собою всей бюджетной картины. Трудно потому сказать, насколько посвяленъ испрашиваемый кредитъ.

Графъ Витте. Мое убѣжденіе заключается въ томъ, что послѣ пережитыхъ невзгодъ Россія ранѣе десяти лѣтъ не можетъ приступить къ постройкѣ флота, равносильнаго флоту нашихъ предполагаемыхъ противниковъ. Намъ нужно было бы для постройки такого флота истратить отъ 1 до 2 милліардовъ и притомъ въ самый непродолжительный срокъ. На это у насъ средствъ нѣтъ и я за такую мѣру свой голосъ не подаю бы, но если вопросъ идетъ о постройкѣ только четырехъ судовъ, на что надо затратить 85 милліоновъ на нѣсколько лѣтъ, то на такую трату я согласенъ и подаю за нее свой голосъ, ибо вѣрю авторитетнымъ словамъ Дубасова и довѣряю настоящему морскому министерству. Указавъ, что по основнымъ законамъ все, что касается арміи и флота, подлежитъ исключительной компетенціи Государя Императора, законодательнымъ же учрежденіямъ предоставлена только финансовая сторона вопроса, ораторъ говоритъ, что если бы Дума отказала въ ассигнованіи денегъ по чисто финансовымъ соображеніямъ, онъ вотировалъ бы съ нею, но она приводитъ иные мотивы отказа. Это путь опасный. Въ данномъ вопросѣ какъ ни рѣшать, а конфликтъ будетъ и надо рѣшать по совѣсти, т. е. кто по закону правъ: Дума или правительство. По моему, болѣе право правительство. Высказавъ мнѣніе, что наша армія и флотъ весьма мало виноваты въ тѣхъ несчастныхъ событіяхъ, которыя произошли, або мы проиграли войну только потому, что абсолютно къ ней не были готовы, ораторъ приглашаетъ бросить всѣ нападки и указанія на порядокъ въ нашей арміи и флотѣ.

ХРОНИКА.

Сегодня въ 9 ч. вечера состоится открытіе цирка А. Д. Горецъ. Первое представленіе состоитъ изъ 14 №№ цирковаго репертуара. Въ заключеніе ставятся больша историческая пантомима „Разбойники Вабручча или похищеніе баронессы“, въ которой главную роль „атамана“ исполняетъ директоръ цирка А. Д. Горецъ.

ПРОИСШЕСТВІЯ.

13 іюня около 11 часовъ ночи чины 1-го полицейскаго участка были вызваны по телефону въ аптекарскій магазинъ Немирова, для задержанія вора. Прибывшій нарядъ полиціи обнаружилъ въ названномъ магазинѣ срывшагося подъ стойкой служащаго Немирова кр-на Вайчу-

ковнасъ почти въ безсознательномъ состояніи, а неподалеку отъ укрывшагося лежала на полу бутылка „эссенціи электролитной воды“, причѣмъ большая половина содержимаго бутылки была выпита. Данными дознанія установлено, что Вайчуконасъ отпросился въ этотъ день почти за полчаса до закрытія магазина домой и видимо съ заранѣе обдуманнымъ намѣреніемъ обокрасть магазинъ домой не пошелъ, а укрылся въ темной кладовой магазина, по предположенію въ ачикѣ. Впослѣдствіи, оставшись одинъ, онъ вскрылъ кассу въ магазинѣ и похитилъ изъ нея 280 рублей, которыя при немъ полностью и были найдены, а чтобы скрыть слѣды преступленія, видимо намѣревался совершить поджогъ, такъ какъ при осмотровѣ магазина полъ въ немъ оказался облитымъ древеснымъ спиртомъ и скипидаромъ. На полу были найдены двѣ бутылки изъ подъ спирта и одна изъ подъ скипидара.

Кромѣ того злоумышленникъ взялъ имѣвшіяся здѣсь же въ магазинѣ зажигательныя паракселиновыя нитки, провелъ ихъ къ мѣстамъ, залитымъ скипидаромъ и спартомъ. Въ виду отравленія Вайчуконасъ тотчасъ же былъ отправленъ въ губернскую земскую больницу, гдѣ въ первомъ часу ночи, не приходя въ сознаніе, умеръ.

* 5 іюня конторщикъ магазина готовымъ платемъ Семена Берсенева, Степанъ Бабенковъ заявилъ полиціи, что онъ получилъ со станціи Вологда мѣсто товара для магазина, упакованное въ плененой корзинѣ съ наложеніемъ установленнаго пломбѣ. Въ послѣдствіи этой оказалась вмѣсто нѣсколькихъ штукъ платья около 10 фунтовъ песка и земли. Товаръ былъ отправленъ отъ Б. и И. Виатеръ, г. Брезны Петроавловской губ. Убытка причинено на 34 руб.

РОСПИСАНІЕ ПОѢЗДОВЪ ПО МѢСТНОМУ ВРЕМЕНИ.

	пасс.	почт.	скорый.
Отходъ въ Ярославль 1 ч. 27 м. дн. 5 ч. 50 м. ут. —			
„ „ Петербургъ . 5.55 д. 5.45 ут. 4.55*) дн			
„ „ Архангельскъ — 7. 5. в. —			
„ „ Вятку . 12.56 дн. 8. 5. в. 12.41**) дн			
Прих. изъ Ярославля . 5. 5. м. ут. 4. 36. м. дн. —			
„ „ Петербурга 11. 10. ут. 6. 15. д. 12.16**) дн			
„ „ Архангельска . 4. 45 ут. —			
„ „ Вятки . 3. 40 дн. 4.50 ут. 4.31*) дн			

Мѣстное время на 40 минутъ впередъ Петербургскаго.

*) по Вторникамъ.
**) „ Воскресеніямъ (ночь съ субботы.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Почетительный Совѣтъ Кадниковской женской прогимназіи сямъ объявляетъ, что 21 іюля сего 1908 года въ 12 часовъ дня въ помѣщеніи прогимназіи въ г. Кадниковѣ имѣютъ быть торги, съ законною черезъ три дня переторжкою, на деревянную пристройку къ существующему зданію прогимназіи всего по технической смѣтѣ, на сумму 6504 руб. 20 к. А по тому на означенные торги и приглашаются всѣ лица, желающія въ оныхъ участвовать и имѣющія на то право, съ представленіемъ залога въ размѣрѣ 1/3 смѣтной суммы.

Утвержденіе торговъ зависить отъ Почетительнаго Совѣта.

Желающіе ближе ознакомиться съ предметомъ торговъ могутъ обратиться за разсмотрѣніемъ смѣты и кондиціи къ начальнику прогимназіи.

ИЩУ МѢСТА бонны или по письменной части. Спросить по Желунцовской ул. въ д. Кузнецова, въ кв. Параховой 2-юу Суслову.