

中華民國三十年十二月十三日出版

三民主義周刊

第二卷 第十一期

對知難行易說諸批評的檢討

中國民族文化之改造 (上篇)

國防科學運動的意義與途徑

三民主義的六大優點 (青年論壇)

甲子齊盧之戰

邱吉爾傳 (書評)

捷吹鞭 戰地飛鴻 (書評)

三民主義風 短評

賀麟

楊幼炯

盧于道

熊材俊

陳紹虞

王之一

白沙

編者

本 刊 航 空 版

二	報	朝	明	昆	昌	明
社	出	新	新	廣	州	昌
局	南	蘇	川	甘	州	州
館	印	省	成	成	都	都
部	快	快	年	勝	勝	勝
	南	湖	團			
	文	南				

編發 及者 社刊週義主民三

重慶春森路三十號

定價每冊一角 半年二元五角

對知難行易說諸批評的檢討

白 雲

賀 麟

賀 麟

「孫文學說」一書，內容異常豐富。讀此書的人，在思想與行為方面，真可獲得不少寶貴教訓。我們或將此書認作了解三民主義的導言或理論的基礎；亦可將此書認作實行三民主義的心理建設或精神的振奮劑。從民族文化的觀點來看，則此書目的在掃蕩千年來壓制人心靈變遷的劣傳統主義。除行而不知的偷惰心理，同時並鼓勵力行的勇氣，求知的決心，被壓民族的自信化，展開民族前途的展望，指示我們何種文化值得科學化工業化民主化社會化的途徑選擇。從青年個人道德修養的觀點來看，則此書可製作：中山先生偉大人格的自我寫照，跟吾輩青年革命運動的自述，足以使人真切認識百折不迴有盡竟成的革命人格的具體神髓。讀此書道德建設提供一個親切具體的榜樣。從文學的觀點來看，則此書大氣磅礴，能發能收，曲折而自然，樸厚而簡潔，富宣傳作用論理發揮，注重求知階層應以奮鬥力行。一般社會團體於表面，只知文人的文章，而不知偉大之人格亦且足以發揮出偉大之文章也。

第一卷

第十

進行易說來討論。

首先須得討論的就是中山先生的知難行易說只有一種有宣傳作用常識呢，還是有一種有普遍性必然性系統性有嚴密的邏輯的學說或理論呢？所謂常識只是求解釋表面上種種現象，而不求理論的真諦，亦即不求一根本原因以解釋全體事實。常識總是自相矛盾的，但又不自覺其矛盾；每每費成兩個彼此正相反對的學說，而不覺其衝突，亦不求調解其衝突。譬如不與孟子持一貫的性善論，亦不與荀子持一偏的性惡論，而但持「有的人性善，有的人性惡」的說法，就是常識的說法。又如不偏於唯心論亦不偏於唯物論，而持「有時物質條件決定精神，有時精神條件決定物質」的說法，也是常識的說法。常識有折衷不偏容易了解的好處，而且不負邏輯上的責任。

至於哲學的職責，則一方面要超出常識，成立一貫的理論系統；另一方面又要能解釋何以常識似是而非的現象。如果要成立一學說，就事實言，必須能解釋該問題範圍內所涉及的一切事實，不容許有一個例外。真消有一個例外，則該項學說便發生弱點，須修正。就理論言，則對該項問題中的主要概念必須加以嚴密的分析，而下一明確的界說。對於概念與概念間的關係，必須建立有基本的原理，以獨立論的根據。簡言之，「據實說以思想，依原則而求知」，是成立任何理論所必遵循的方法。必須這樣，才可得到普遍必然貫通而不矛盾的真理或理論系統。

知道了常識與學說的區別，便顯然可見中山先生目的要成立一個知難行易的學說，以反對深印人心的「知易行難」的說法。他要成立一個有普遍性與系統性的「知難行易」的學說，而不是折衷的常識。但知難行易說本身雖非常識，却提供給一般人關於知行問題一種健康的常識。因為自從此說成立以後，一般對理論不求甚解的人，既不敢再偏言「知之匪艱，行之維艱」的舊說，亦不敢說「知難行易」的常識，而且每每會感覺到知難行易說「一知易行難」的常識，而且每每會感覺到知難行易說比較知易行難說更合於事實，更引人以深切教訓的常識。

至於中山先生所建立的知難行易學說是不是完全成功呢？我們認為雖有此地方，尚望同志讀者，本此基礎，繼續引伸，匡補闕遺，更正條理，但大體上實是成功了。他所建立的基礎，實在是堅實不搖的。國內專門研究哲學的人士中，雖曾有幾個人提出異議，企圖推翻知難行易說的必然性與普遍性，只認之為足以解釋部份事實的常識；但試看下節的討論，就知道他們事實的引證，邏輯的分析，哲學的見解，均遠不如中山先生。他們那種批評的失敗，就足以反證知難行易說實有其頗撲不破之處。

對知難行易說最流行的批評，就是認知行難易乃是與入相對隨人而異的

不能肯定說知必難行必易。譬如青生大都以打仗(行)爲難，以讀書(知)爲易。而軍人則大都以打仗爲易以讀書爲難。人性各有所偏，性偏於靜的人，便知易行難。性偏於動的人，便知行易知難。實行家覺行易知難，理論家便知知易行難。由此見易，知行本身無所謂難易，完全視人而異，不能說無論對任何人言，知均必難，行均必易。

這個似是而非非論合於常識的批評，如能能夠成立，則知難行易說便失其爲有普遍性與必然性的學說，而只是合於部份事實的相對的說法。我雖不能指出首創此批評的代表人物或文章，但我確知道這還是與常通行而有力的批評，許多朋友都持此種見解。據我看來，這個批評的根本錯誤，在於不知比較知行難易的標準與範圍。因爲凡比較兩物，均必須加上「其他一切情形相等」一語，以限定其範圍，不能毫無標準，再籠罩拉些性質範圍不同而東西來比較。就比較知行之難易言，必須在同一範圍內，就同一人對同一事之知行兩方面而比較其難易。譬如，就作戰而論，則定戰略難，知戰術難，打勝敵人與未知彼知己難，作放鎗殺敵衝鋒之行爲易。又如就讀書而論，則了解書中的奧旨，明瞭作者深意，而能加以批評發揮甚難，只是爛坐書案，作啜啜日書行數語的行爲則甚易。這是無論對何人，在何處何地，其知行難易的關係，都是如此，無一例外。這才是中山先生知難行易說的真義。決不能超出範圍，拿兩件不相干之事來互相比較。

第二種對知難行易說的批評，亦是從常識的立場，認爲我們只能說，「有些知識甚難，有些行爲甚易」，同時亦可以說「有些知識甚易，有些行爲甚難」。但是不能說「凡知皆難凡行皆易」。這種批評認爲中山先生的知難行易說與傳統說知易行難說，各有一部份真理，兩說都足以解釋一部份的事實。舉例來說，如知吃虧，知火熱水冷甚易，知科學定律，哲學原理則甚難。而仁義知有難易，知不盡難的例子。又如吃飯，走路，穿衣等行爲固甚易。而仁義知有難易，知不盡難的例子。又如吃飯，走路，穿衣等行爲固甚易。而仁義知有難易，知不盡難的例子。又如吃飯，走路，穿衣等行爲固甚易。而仁義知有難易，知不盡難的例子。

這個批評是傅炳先生在他所著的「知行難易問題之根本解決」一書中所提出來的，他並且說，中山先生把「有些知識難，有些行爲易」的得勝肯定的命題，用全稱肯定「凡知皆難，凡行皆易」的方式說出來，乃是用的修辭

學加重語氣的技巧，也含有使人信從的宣傳作用。照他這種看法，則知難行易說僅是解釋一部份的事實，無有普遍性與必然性。這就不啻立稱中山先生的學說，並沒把傳統的舊說推翻，打倒。據我們看來，他這個批評所犯的錯誤，與上一個批評相同，就是不知比較知行難易的範圍。他這道行仁政的，他不知道要透澈了解使行仁政之可能，知難背難，理論基礎更難。他不知道作革命工作難，而不知知革命理論和定革命方略更難。此外他還犯了一個錯誤，就是不了解中山先生所謂知難的意義。「知吃虧」的「知」，不是中山先生所謂「知難」之「知」，乃是他所謂「行而不知」之「行」。依照難行易的說法，應該說：嬰孩作吃虧的行爲易，但是知道奶的化學構造却甚難。至關於知火熱水冷甚易的例子，則應該說：在實際生活上或行爲上感覺到水冷水熱甚易，但要知道水冷水熱之科學原理却甚難。由此足見中山先生知難行易說可以解釋任何事例而無滯礙。而傅先生的批評，乃是由於不明比較的範圍，不知中山先生所謂知行的意義，故毫不中肯。

對於知難行易說第三種批評，就是胡適之先生所提出的有名的「知難行亦不易說」了。他是從實用主義的立場立論。他認爲知難行易乃是補偏救弊，救後知後覺顯從先知知覺，有宣傳作用和特殊用意而說。這種說法只有一時的實用的價值和意義，很難說是普通事實，更難說是必然的真理。此說雖有其一時的好作用，但誤解此說，應用得不當，亦會發生流弊。如說知難，乃先知知覺之事，則人對求知之事將望而生畏，如說行易，則人作起事來，可不假思索研究，而產生魯莽輕率之行爲。如國民黨員，誤解此說，便會以爲總理已將知難之事做完了，主義方針定好了，而黨員們便可省去知難的工作，而專作實行主義的行爲之事了。殊不知實行主義，亦並非易事。故應補充之以「知難行亦不易」的說法，庶可救治流弊。依適之先生的說法推論出來，則(一)知難行難，(二)知難行易，(三)知難行亦不易，(四)知難行亦不易等四種說法，種種說難是難非。因爲依舊實用主義的立場，真理是拿來用的，有效用的就是真的。只要你用的得當，則四說均可產生好結果，用之不得當，四說均可產生壞結果。不過依胡先生看來，知難行亦不易之說，流弊或比較少些，而且與知行合一說比較接近，知難行易說大抵與行

以上是對於進之知行的意思的概述，我對於傅君批評的批評，可分作下列幾點：第一他的知行合一說並不澈底。他對於知與行的真正關係，並無真知灼見，亦不能承繼或發揮王陽明知行合一之說。因為如果一貫的持知行合一之說，則知行同其難易，不必說知難行亦不易了。這足見他仍然將知與行劃分為二事。第二，須知提出知難行易問題的目的，在比較其難易，而得其重輕與着手先後之步驟。今持知難行亦不易之說，認為知行皆難，使人無從比較，不知其重輕與着手先後之步驟，而根本抹煞了中山先生反對知行難說之苦心，與手出艱苦革命經驗中所體驗出知難行易之真意。第三，事實自事實，真理自真理，不可與實用混為一談。看以有用與否，作判斷學說真偽的標準，則許多不通過以事實之學說亦皆有其用處，但未必皆是真理。這不啻本否認科學哲學上的客觀真知。且知難行亦不易說，顯然有足以助成傅說之弊病。既不能保其本無流弊，更無方法可以確知知難行亦不易說之流弊較少於知難行易說之流弊，由此足見胡先生這番言論，只是當時有政治作用的諷刺，並不能在理學上指出知難行易說的妥當性。

此外還有一種對知難行易的折衷而合於一般中國人常識的批評，是最近馮友蘭先生提出來的。(見民國二十九年雲南日報八月的星期論文)他雖然劃分道德方面的知行與技術科學方面的知行的界限，認為知難行易說可完全正確地適用於解釋技術的知行關係；而知難行易說却仍可適用於解釋道德方面的知行關係。他這種說法，表面上看來，實是在是反對。因科學技術方面的知識每每是經許多科學家殫精竭慮觀察實驗辛苦積累而成，知之難而行之却異常容易，有時一個科學家辛苦研究一生才得到的新發明，各地的後知後覺的技術人員可以毫不費力地在短期內即實行起來。反之道德方面的知識，乃已所固有，(有人說甚至說其生來即有的觀念)俯拾即是，隨處可得。但實行起來，却異常之困難。所謂「三歲兒童知得，八十老人行不得」是也。試看誰不知道愛國，但愛國性一切真行愛國說便難了。誰不知道應孝父母，但實際上克盡孝道的兒女卻很少。知仁易為，行仁難為，得廉恥的道德觀念易，但要廉介自持，行己有恥，就是望賢也難辦到。真正說起來，這些顯明的事實就是使「知易行難說」所以深入人心牢不可拔的主因。而傅說之所以提出「知之匪難，行之維艱」的說法，其根本動機亦在於欲調脫高宗河道

德。至於中山先生的目的，雖是要使知難行易說完全應用於道德方面，以作革命的道德行為的基礎。但他所列表舉的許多證明又幾乎全是關於科學技術方面的動靜。無怪乎馮友蘭先生要提出這種折衷兩是，而各有其範圍的說法了。

固然，馮友蘭先生也承認「知易行難」與「知難行易」兩說，在道德方面皆可並行不悖，只是雙方對於名詞的解釋各不相同罷了。如以泛泛的認識為知，真知為實行的行為為行，則知易行難，說知未必能行。如認識了了解的實知為知，依照真知而產生的行為為行，則知難行易，說知必能行。換言之，在技術範圍內，知難行易說可獨霸天下，完全正確有效。在道德範圍內，則知易行難與知難行易兩說，平分天下，各有其是處。不過他個人的意思似乎偏向於道德範圍內的知難行易說，並且說明人很容易地得到或具有道德之知識或良知後尚須再加以「誠」「敬」的修養工夫，方能產生德行，故行難。我的意思便比較趨於極端。我認爲在道德方面說，知易行難，在常識上雖甚普遍，但在理論上和修養上均站不住腳。譬如，即就誠敬言，無有真切篤實之知，如何會有誠敬的修養工夫？且良知說雖心與泛泛的認識式之知大有區別，決不能持人人皆有良知或道心之說來作知易行難的證據。

無疑地，中山先生所列表舉的七證，皆關係涉及科學工程方面的例子。他說明知難行易說何以能適用於道德方面的例證，實在嫌嫌太少；只於第五單開首引了孟子盡心章：「行之而不著焉，習矣而不察焉，終身由之而不知其道者衆也。」幾句話，作為證明「行易知難，實為宇宙間之真理，施之於事功，施之於心理，莫不皆然也。」的孤證。所以我們在這裡，不能不盡量擴充，本中山先生的觀點，綜先哲的名言，分析知識與德行的邏輯關係，積極方面說明知難行易說不能不適用於道德方面，積極方面說明知難行易說必能亦必應用於道德方面。

我們試先徵引程朱的話來印證中山先生的思想，以表明在道德方面持知難行易說，乃孔孟程朱相傳的正宗思想。伊川有兩段很真切透說明知難行易的話：

「未致知，怎生修行？勉強行着安能持久？除非真知理明，自然樂行。循理事本亦不難。但爲人不知長安辨者，便道難也。……學者須識

真知，纔知得便於斐然行將去也。」

「如眼前諸人要特立獨行，煞不難得，只是要一箇知見難。人只被知見不通透。人謂與力行，亦是淺近語。人既能知見，豈有不力行？」

（兩條皆見宋元學案卷十四）。

「獨理明」，指知難言，因為必須用格物窮理而苦工夫，方能獨理明。「自然樂循理」指行易言，謂獨理明後，自然不費力而樂於循理而行。「循理事」指這德行爲，因這德行爲即是循理性指導的行爲。意謂這德行的行爲本不難，但一般人充分明瞭所以要以行道德之理，便覺得產生道德行爲甚難。這已經予傳說知之匪難行之難的說法一個根本的反駁了。至於「纔知得便是斐然行將去」，「人既能知見豈有不力行？」二語，可以說是中山先生「能知必能行」之說最透關精要的註腳。「特立獨行，煞不難得，只是要一個知見難」。豈不是該經道德方面持行易知難說最深切著明的宣言嗎？

此外易誤會的兩點，尚須略加解釋：即「未致知怎生得行」一語，表面上似與中山先生「不知亦能行」的話，正相衝突。但須知言各有當，程子之意是謂依理論言，未經過格物致知的工夫，不能產生修齊治平的道德行爲。而中山先生之意是就事實言，未有得到自覺的科學知識以前，人類亦能產生本能的試探的或冒險的行爲。故兩說不惟不衝突，而且可互相補充。又「入謂要力行亦是淺近語」，斥力行之說爲淺近，似亦與蔣先生力行哲學之言相違背。但須知程子所斥斥者乃不知「知難」，未用「致知」工夫之盲目衝動的力行，而蔣先生所倡導之力行哲學乃受過知難行易說的洗禮後之力行，乃能「致知難行易的良知」之力行，實具有深意而應爲程子所贊許之「力行」，亦即學問思辨後有起點，有順序，有目的，經常不息之「處行」也。

朱子繼承程子之學，對於知行難易問題，雖少加明確討論，但進一步從根本上去決定知難與行爲的邏輯關係。他認爲道德行爲完全爲真切的知識所決定，沒有真切的知識，絕不會產生道德行爲。這就含有知識爲主，道德行爲爲從，得真切而德性之知難，行爲的困難易的意思，也就暗示給我們知難行易的說法，在道德修養上根本講不通。我引朱子下面的幾段話來印證：

「若講得道理明時，自是事親不得不孝，事兄不得不弟，交友不得不信。」

「只學個知與不知，爭個知得切與不切。如人要做好事到得見不好事，也似乎可做。方要做好事，又似乎有個做不好事的心，從後面牽轉去。這只是知不切」。

「人之所以懶惰，只緣見此道理不透，所以一向提擡不起。若見得道理分明，自住不得，豈容更有懶惰時節耶？……若使真有所見，實有下工夫處，則便在那輪頂上旋轉，亦如何動得他？」（見宋元學案卷四十九，並參看朱子語類卷九）。

試仔細玩味上面幾段話，便可以看出朱子說明道德實踐上情知必能行的道理，是如何的透澈。他又已透澈指出普通所謂知難而不知，並不是因爲知難行難，乃是因爲道理不明，知得不真切，見得道理不分明透澈。這與王陽明所謂「知而不行，只是未知」的說法，完全相同，說得亦甚平實懇切。照不明知難與道德的真正關係的常識說法，我們知知事親孝悌，對友睦信，而行爲上不能實踐孝悌之德，是由於知難行難之故。但在朱子看來，乃由於我們對孝悌之理講得不明，見得不透，對如何實行孝親信友的工夫或方法研究得不透澈。換言之，由於我們對於「知難」之知的確關沒有打破，故行起來有時陷於懶惰，有時陷於遲疑。若道理分明，知見真切，則行起來自然容易，真有效罷不能不可動搖之勢。

不僅程朱在道德上持知難行易之說，而孔子亦持知難行易之說。程朱不過接孔孟之正宗傳統而已。就心理事實言，孔子「民可使由之，不可使知之」一語，包含知難行易之旨。中山先生書中已有徵引解說，茲不多及。至於顯明指出若無知識學問以植之基，則一切道德皆不可講，而仁義禮智信將難於破產的道理，我們可引論語下面一段，作爲堅實證據：

「好仁不好學其蔽也愚，好智不好學其蔽也蕩，好信不好學其蔽也賊，好直不好學其蔽也絞，好勇不好學其蔽也亂，好剛不好學其蔽也狂」。

此處所謂仁智信直勇剛，就是六種道德或德行。此處所謂愚蕩賊絞亂狂，就是六種不道德的品行。此處所謂「好學」可以依宋儒格物窮理致知的工夫。照這樣的說法，欲達到仁智等六種道德，如果沒有格物致知窮理的工夫，就會變成愚蕩等六種不道德的品行。這無異於說，好學不好學，有真

如與否，為決定道德與不道德的基本條件。能好學，便可實現種種德性，不好學，即使目的在追求種種道德理想，也會陷於愚蕩等不道德的行為。換言之，好學是主，道德是從。好學難，實行道德易。由好學而得真知，必能表現道德的行為。故分析論語此段話的真義，可簡括如下：就理則言，知（好學）先行（德行）從。就難易言，知難行易。偉大之德行，出於偉大之學問，超人之上師，基於超人之上智。

論語又有「十室之邑，必有忠信如丘者焉，無如丘之好學者也。」的話。這話顯然是說，就言行，忠信如孔子者，隨處多有，以行易故。就知言，好學如孔子者，異常稀少，以知難故。蓋忠信之德，基於天性，人人有之，多有不知而行者，如年易孺子入井而往救之，見牛不忍而命以羊易，是仁德之發於本性，不勉而行，故易。至德行之知，行為之理，出於格致，非有好學深思審問明辨之工夫不可得，故甚難。但細究之，孔子此

處亦有自謙之意，常人之忠信，出於天性之自然，甚易得到，而孔子之忠信，基於培養之醇熟，甚難企及。孔子之有忠信與常人同，而其所以有忠信則與常人異。忠信之德，人人有之，且常常自然流露，發諸行爲，然而世人皆有忠信之良知，而常不能致其良知，發諸行爲，皆其忠信之天性，而不能實現其本性成爲德行者，非因其易而行難，乃因缺乏好學導致知工夫，知之難關未打破，未能勉爲其難，故亦無法乃行其易。由此足見知易行難的舊說只是極淺近表面的常識，在道德理論上，根本沒有地位。所以，知難行易的說法，才是真正適用於解釋道德方面的知行關係的學說。這學說是孔孟程朱以來的正宗思想。

以上是從反面去反駁種種否認知難行易說的普遍性與必然性的說法。今後再進而從正面去觀察中山先生自己提出的對於知難行易說的證明。

中國民族文化之改進（上篇）

楊幼炯

——中國民族文化之特徵及其停滯原因——

前在本刊二卷八期論建國工作中的文化建設一文，曾略敘作者對於當前建國的文化建設之重要與智識階級的使命，并歸結到 總裁所提示的思想國防四綱目；意猶未盡，今特續撰本文申述作者對今後文化建設的意見。

我們要堅實地建設文化思想的新系統，首先要正確地決定我們對於中國文化的態度。我們自然對於「全盤西化」的論斷，不全同意；但對於抱殘守缺無條件的維護舊有文化，自亦不敢苟同。文化本不是什麼虛玄的東西。具體的說：文化乃是人類生存的生活方式而求所以適應其環境的產物。人類要求滿足其生活，就不得不求適應其環境；而文化便是人類適應環境所創造的而用以滿足生活需要的工具。一民族，一時代各有其民族時代的文化。所以文化常因民族的不同，而產生各種的文化，又因時代的變遷，而有各時代的文化。中國文化之發生，遠在五千年以前，經濶汪洋，幾莫窮其涯流。因其所處自然環境，得天獨厚，遂在古代世界文化史上佔有光榮的地位。中國文

化已自成爲一確定的體系，其特徵可得而論者，有下列數端。

中國文化的主要特徵，即富有極強烈的家族觀念。任何一個民族的文化，雖莫不有其民族意識，但以中國文化的民族意識爲獨強。中國民族自始就帶有強固的民族意識，因而產生中國民族所特有的文化。我民族所以能生存立國者，即賴有此強固的民族意識所表現的文化。但中國民族意識之所以強固，則由於血緣關係之家族本位而來。我國古代民族組織既極完備，而家族觀念更爲團結的基礎，所以中國民族的家族觀念特別強烈。孟子所謂：「天下之本在國，國之本在家。」大學上更有「欲治其國者先齊其家」的話。凡此皆可見中國民族對於家族觀念特別深刻，此種深刻而強烈的家族觀念，乃成爲中國民族的特徵，和中國文化上最顯著的特徵。

其次，中國文化爲我民族所獨創的極單純的一種文化。其發生較之現世界任何獨立國爲早，且較發源國爲先進。它雖被古代埃及與巴比倫後起，

種族及「德化」等因著國運的替興無異。未能長足發展。獨我中華民族文化的生命，健旺地長存。希臘羅馬的文化與希伯來的文化是今日歐洲各國文化的來源。此三大文化各有其特長。希臘文化重倫理，希伯來文化重宗教，而羅馬文化之貢獻則為統治世界的帝國政治。自十六世紀之後，歐洲文化經過文藝復興的洗滌，和與其他文化的日益接觸，又因內部經濟結構的劇烈變動，遂有新發展，蔚為近代歐洲的科學文明發軔而有為世界文化的趨勢。至於我國文化則因地理上的阻隔，獨居東亞一隅，自謀發展，長久停滯于農業經濟的社會形態之中，遂產生中國特殊的道德、倫理、風俗、習慣，與學術思想。佛教輸入，雖不無相當影響，但我國學術自三代以下，即已自成系統，并無因之而發生重大變化。元代以蒙古民族侵入中國以後，版圖擴大，見聞之廣，人才之衆，雖為歷代所罕見，各種人才集于中國之多，雖亦為前所未有，但我漢族文化却並未因外族之來而有所改變，這不獨中國文化保守性之強，也證明其體系之單純。

再觀中國的文化以和平中庸為其根本精神。文化的發展，基于社會關係的變化，而社會關係的變化，則又大半由其生活方式與生存方法的變革而來。自秦漢以來，我國社會即是以農業經濟為基礎，所以我國自古代以迄近今的文化，猶未能脫離農業社會的形態。此種文化的主要特徵，實具有和平的中庸的傾向，加以中國民族定居於一定區域之內，享受自然的優惠，度其安息的生活，所以中國的文化向中庸而感奮，重和平而厭戰爭。這完全由于中國民族受自然的賜與特厚，因而而成為一種與自然和諧的文化。這種文化的優點，即在愛和平，重人道以人類為其對象；而誠意，正心，修身，齊家，治國，平天下六個綱目，更表示中國學術思想有走向世界大同趨向。此外，中國文化又有調和物質與精神生活的作用。中國人生價值的標準，是重在中庸之德，中庸主義乃中國民族性的表現。

根據以上的分析，我們可以說，中國文化向偏重於人性之發揮與改進，亦即心的改造。但在今日時代，若僅限於內部的改造，殊不足實現民族的生存。數十年以來，對於中國文化的改造，學者提供了不少的意見，時至今日，對此問題實應尋求一明確的解答。曾敏在第一世界大戰之後，梁在公於考察歐洲回來，著有一「歐遊心影錄」，力言西方物質文明已到了盡頭，據稱我國

的精神文明有起而代之以的趨勢。西方學者斯賓格拉著「西歐之沒落」一書亦有相似的意見發表。這種意見，在今日視之，雖已陳腐，但仍有不少人相沿無疑。所以近二十年以來對於文化問題的論戰，主要的仍不外東方文化與西方文化孰輕孰重的問題，迄今仍無從得一定論。但此有國民民族存亡計的文化問題，決不容我們忽視。因為文化思想，是一個民族進步的主要原因。作者認為此一問題，應加以正確的正視，以便建立今日我民族共同意識和信仰。

首先我們要認定今日談文化建設，必須以民族生存為前提。一個民族文化的創造，其目的乃在適應環境，以求滿足其生存，所以文化實為民族生存的產品。由社會演進的事實，可以推論文化的形態，是以血統關係及經濟關係為基礎而產生相應的政治組織；每種文化素質，文化團體，及文化式樣之成立，又統由于人類求生存意志所造成。民族源出于氏族，實由血統關係所形成，此在世界各民族莫不皆然。嘗觀以前秦氏族的歷史；嘗觀以後夏民族的歷史。上古氏族的社會完全基于血統的結合，其後由氏族組織一變而為氏族與地域並存的組織，再變而為單純的地域組織，合若干氏族而為民族。由民族實血統組織的團體，其創造與發展均由于人類求生存之意志。我們由總理民生史觀的立場，知道一個民族文化的演進，完全基于求生存之要求。而點上。人類因為要維持自己的生存，必須創造一種生活的模範，以適應環境而變遷；同時人類是有慾望的，對於現狀無感不足，常常希望得到更舒服的在在，因此又產生了新的文化。所以一部文化史可以說是人類努力求生存之紀錄。也可以說是人類努力求生存以征服環境的歷史。所以我們對於文化的考察，應從民族求生存之觀點著眼，不縱使邊檢本末末，總應盡善盡美。

一個民族的生存，其目的在求各個種族生命的延續，所以民族生命的延續，在文化進化史上應為重要的一民族為欲求生存，保障生存，發展文化而表現之一切行為，因時代與環境之遞異而變而呈現各種相異的形式。民族進化不同的方法，所以文化應受歷史的調節，即時間的規制，而歷史的發展與進步即是文化的發展，因為歷史與時間的調節，即是時間與空間，調節各各，其性質不同，有共同與現狀，就是在生命現狀中，為動植物在生命現狀中之調節，以求各盡其生，則在生存中，不能無變。其調節的標準，由自然，既在生存

本也的變動不息的現象之中，則由動而變的文化，才是有生命力的文化，也是進化的文化。所以凡是由動而變的文化，才能有發展有進步。本來常變的文化是動的，因時代的變更，而有各時代的文化。人類爭生存的方法，也因時代的進化而各有不同，則文化的形態，也必隨時代而有變化，所以沒有恆久不變的文化。由文化的內容說：或從質量到質，或從質變到量。由文化演進的過程說：或從舊體系約否定到新體系的建立；或從新體系的否定，更變到新新體系的樹立。總之，一個民族的文化，不僅要動，而且要從動中以求變，動而不斷的向着新的道路而發展。文化的動與變就有兩種作用：一是新陳代謝，使舊的文化得以新的姿態，延續下去；二是向上發展，也就是文化的積進。所以文化的動與變，可以表現一個民族的生命在延續不已的向前進展。

中國文化因進化遲緩，常停滯而不前。其停滯的原因有四：第一、由於農業社會的生存方法與生產關係的停滯而無所改變。我國文化的形成，乃為長期歷史的產物。自發漢至今，我國社會仍然以農業經濟為基礎，所以我國自古代以迄今日之文化，猶未能脫離農業社會之形態。使中國二千年來的文化，依舊保持其農業社會安定靜止的形態，不能有多大的進展。第二、自然環境與世界文化隔離，也是使中國文化停滯之一種有力的原因。我們中國因地理的制限，數千年來很少與世界相通。既不與別的民族來往接觸，沒有吸

國防科學運動的意義與途徑

盧于道

最近德國進攻莫斯科，動員人員逾三百萬，坦克車一萬餘輛，飛機數千架。此種大規模之機械化戰爭，其軍事配備之科學程度，誠非科學落後的中國人所能想像而得知。吾人於此，應該發生一種深切的感想，從而加深了一種自覺，就是現代國防不能不致力科學化以求其安全。以我們國防設備的現狀，與英美蘇德相較，真是不啻霄壤。所以現在我們提倡「國防科學運動」，實是應付世界自強生存之基本工作；為爭取目前反攻的展開與達成最後的勝利，為建立今後國防的安全與保障國家的生存，此事實不容緩。「亡羊

收買民族文化的機會，以致固有文化一代一代地傳來，而未繼續發生新變化。第三、中國民族性好保守，所以變化比較的小，而進步也來得很慢。這種保守的民族性最易阻礙文化的進化。因為保守性強，對於自己固有的文化，常固執而不易改變。第四、儒家學說支配了我國數千年來的文化，是以阻止中國新的文化之創造，以及外來文化之輸入。孔子對於我國古代傳統的思想與道德，力求保存。儒家的宇宙觀，所謂「天行健，君子以自強不息」及「逝者如斯夫，不舍晝夜。」雖主張動靜宇宙，動的人生，但不主張變，主張固守先王之遺，其影響所及，不能不影響新文化之進展既囿于宗法，我民族文化思想，卒無由隨時代而演進。

中國文化的停滯不前，雖有主觀的及客觀的原因，但其及於我民族的影響則甚深，其最著者為：（一）習于消極妥協不能積極進取，不適於宇宙進化的理法。（二）情性太重。（三）雖有世界思想而無國家觀念，過於偏重家族本位。不過中國民族的文化，亦有其優點。中國農業文化所經歷的時聞特別長，自然條件又比較的優越，而且沒有歐洲那樣龐大而複雜的宗教力量參雜在社會生活之中；若將中國文化與歐洲前資本主義的文化相比較，則我們祖先的偉大，很可以自詡，正因為如此，每易使我們「故步自封」。所以以今日要改造中國的文化，首要在新新估定其價值，檢討其長短，以便於建設新文化的歷程中，對固有文化有個確定的存廢標準。

補牢，猶未為晚」。今後國防建設的成敗要在國人是否有澈底的覺悟，能否作勇銳的努力。

作者認為「國防科學運動」之目的，不僅在軍事設備之現代化，而尤在全國國民對於爭取勝利與保衛國家心理之科學化。例如大家對於國防科學的提倡，固然莫不贊同；不過，如果以為此乃軍事當局之責任，或科學家之責任，則是絕大錯誤，不合於國防科學運動的條件。國防科學之所以要成為一種運動，既不僅限於要在軍事設備上多添幾架飛機，多裝幾發重砲，或多購

變輛坦克車，也不僅希望科學家放棄其純理論研究工作，而從事於軍事工業方面的發明；實則其最重要的意義，乃在推動國家力量，使人人參加國防科學的建設，以爭取抗戰之最後勝利，達到國防之絕對安全，以完成國家的獨立自由與發展。

國家是有組織的，所以國民的活動也是分工合作的。軍事工程師從事科學的軍事設備，科學家從事研究與發明，而協助其科學設備及研究發明以促使其成功者，則為全國國民共有的責任。例如因認識飛機對於科學的國防之重要性而發起「一元獻機運動」，從這樣基本的認識開始，以至於使我們軍備更充實，則雖未從事於軍事工作，亦可謂國民一分子已履行參加國防科學運動的責任，盡了國民一分子救國的天職。更進而言之，打破「白刃」以戰勝飛機大炮」之迷信，消除我國科學落後之悲觀，以至於贊助科學研究之設備等等，亦皆國防科學運動範圍內有益之舉。即如作者撰寫此短文，亦出於國防科學運動盡一分責任。然此所謂「對於爭取勝利與衛國心理之科學化」，由此以求分工合作，各盡所能，實現科學建立國防之目的。這是國防科學運動之廣義的，也是真正的意義。

現在國防之範圍，不祇限於軍力，而且包括着民力。如這次湘北二次賽捷，其重要性也不減於此，而當時隨地發揮其合作效能。我國四萬萬五千萬之民力如能發揮盡致，其效能當遠過於有限之兵力。惟論發揮此種偉大之民力，尙有待於國防大目標下真正而普及的動員；絕非優游自在，可得而坐享其成者。真正之「動員」，即一切民力之活動，皆以軍事國防為中心。美國至今雖尚未參戰，但因要保持世界正義與和平，不惜以整個國力，動員動員，援助民主國家；羅斯福以「自衛」口號號召全國，自資產階級，知識分子，以至於工人農民，皆加緊工作，以「自衛」為一切事業一切生活的中心。甚至於麵包的改良，亦為「自衛」目的而加緊宣傳，此無他，乃所以保持美國國防的準備，亦即他們重視民力的左證。這樣的動員，才是近代的國家動員，才是充分發揮了利用民力的作用，發揮了保衛國家的意義。

我國在抗戰中，一切事業和活動自應以國防為首要。此語並非僅僅指充實軍備而言，乃指全國國民的基本意識應以國防為先導，國民的一切行動

應以有利於建立國防為原則。無論經商，治學，務農，或作工，昔日以滿是個人志願或欲望為目的者，在近代，尤其在今日抗戰期間，即應首先顧到對於建立國防的需要和責任。若某件事雖滿足個人之志願欲望，但足以妨害國防建設者，縱無法律或道德制裁，亦當由自己「建立國防的意識」以制止之，即犧牲個人利益，亦在所不惜。此種意識與行動，顯示其遵守「國防為先」的國策，亦足為民力動員的左證。

以動員民力而論，最近德國所執行者至為完備，其細設已達麵包包圍等十餘種食品的限制。後方每個國民，其食糧有定，服裝取購，不得過量。甚至於有交際宴會，主人並無盛宴賓客，各賓客仍須自己帶取食，不過由主人代為付款而已。其動員與統制之週密普及，有如此者。英美民主國家之動員則異於是，除必要之限制外，則鼓勵國民自動動員，如英皇自動拆卸宮內網球二十噸以充實國防，誠為可珍貴的示範。吾國政府今日所取之方式尙較英美各國為自由。這固由於我國之地大物博，後方供應尙有無限發展之希望；然這亦足表示我們為國民者應更取自覺方式，向國防建設事業盡力自效，因此每個人的責任亦更重大。例如歐洲各交戰國前方將士之食物僅靠後方民衆；而我國後方民衆及遠處海外僑胞，祇要有錢即有酒肉；只要出充分的錢，更可享受一切的奢侈與娛樂，而前方將士則有時感到給養之不足。此種情形，我們撫心自問，怎樣能安？應知此與「國防為先」的原則，實大相逕庭。有心的同胞對此種不合理的現象，應自動糾正其過失，設法使政府能提高士兵的待遇，以增加作戰的效率。

現在的時勢，不僅要求全國民衆一齊動員以建立國防，更要求我們努力建設有關國防之科學。這意義似更為深遠，實則其作用更屬基本，其需要也更為迫切。

抗戰之最後勝利必屬於我，至今已可說不成問題。但勝利的提早實現，以及今後勝利的保障，建國的邁進，則須須推進國防科學，以配合當前反攻與將來建立國防的需要。更有一層要義，我們此次抗戰之取得勝利，絕不是我國軍力之勝人，而是出於抗戰之具有特殊的革命性質——就是以正義勝暴力，以犧牲爭榮譽，以持久待轉機，乃至以精神的忠告，補濟國防軍備的不足。此種革命性質的抗戰，祇能在此時應用，將來要保持勝利，自必要

建立安全的國防，奠定永久之國基，使國家獨立，自由，富強，不僅不再遭被侵略的慘禍，而且屹然能爲世界和平秩序的安定力。欲達此目的，即非建立科學化的國防實力不爲功。自機械化之農業，電氣化之工業，國防中心之生產設計和交通運輸，以至於全國科學研究工作都屬於國防科學的範疇。凡我國民，必須本此觀念，互相督促，互內激勵，父母以之勉子女，教師以之勉學生，以至親戚朋友同事同業都應共同奮鬥，通力合作，而播爲一種民族風尚。如此則國防科學，必可由「運動」逐步成爲「現實」；而國防安全之終極目的，纔可以達到。

建立國防科學之要素，一爲人力，二爲財力；而二者之來源，皆在於人民。人民都應認爲個人所有一分財力，當用之於國防科學；個人所有才智，當用之於國防科學，乃至個人的子弟，也應督促之使從事學習國防科學，更進而作精益求精的研究，以期有專門的發明和創造。此種力量的影響，固非僅由政府之立法施令所能及，而且較諸少數科學家之理首苦幹，更可收宏效。

就今日國內之大學生而言，進經濟系研究銀行會計者，遠較進理科各系者爲多。此種現象，顯然由於青年本人及其家屬，固於強求畢業後之有較優厚的待遇所致。近年投考工學院農醫各院者爲數誠然不少，然其動機非純出於以工農醫之足以建設國防，而大半仍以所謂生活「出路」或職業待遇爲前提！如何轉變此種風尚，亟應以職業待遇爲求學取捨標準的意見，而代之以「國防科學」爲前提的宗旨，此固有助於青年本身之覺悟，尤更希望爲父兄者有此瞭解，及整個社會，以國防利益爲重私人生活爲輕的基本認識。此種風氣之轉變影響於國防科學建設的前途，至深且遠。

在抗戰發生前數年中，許多有志青年業經於軍事科學如航空工程等科的學習，其熱誠誠爲可嘉；但因此而忽視基本科學，則又不免害本末求之流弊。

須知軍事科學固然重要，但決不能因此而忽視了基本科學。如數學，物理，化學，爲一切工程科學之本，生物學爲醫學與農業科學之本，地質學地理學爲鑛冶與交通要素建設之本。我們所祈求之數，理，化，生物，地質，地理等科學，不是靜止的不實用的純科學，而可以將此等科學與應用科學及國防建設事業相銜接。我們決不應舍本以求末，見果而棄因。因爲基本科學的訓練，正爲一切國防科學之基礎；無此基礎，即無國防科學。領袖所謂「無科學即無國防」，意即此旨，此種認識，實宜普及於全國人民，自青年本身，學生家屬，以至於學校教師與社會事業之領袖。

國防科學建設，不僅爲爭取目前抗戰之勝利，尤爲將來建國之基本。著人宜牢記 領袖所說「無科學即無國防，無國防即無國家」的指示。蘇聯建設國防，動員全國民衆，含辛茹苦，節衣縮食，實施三個月五年計劃，今日猶不免於鄰國之侵略；是國防科學建設事業之艱鉅若是！吾國國防科學之建設，遲早必將有系統具體之計劃，而 國父在民國十年所公佈的「實業計劃」，實是中國國防計劃的根本方案，也是一切國防科學家爲開效勞之廣大津梁。

惟一切計劃皆始於組織，一切組織始於民衆之自覺。今日國防科學運動，方在爭求國民自覺的階段；有自覺方能組織，有組織方能計劃。至於實業計劃乃至更精密分析推進之國防計劃，自須在十年或三十年之後，始能全部實現。但行遠自邇，登高自卑。欲建設計劃之順利推進，必須目前對一切國防科學的研究，逐漸打定基礎。且真正的努力，必須基於澈底的認識與普遍的了解，所以專門研究既應迎頭趕上，科學宣傳亦不能忽視。

國防科學建設，原是極艱鉅的事業，實非一職所可盡。我們臨此千載一時的機會，處此危存亡之繼軌，當如何警惕，如何努力，如何切實覺悟，加速行動；如何擴大宣傳，轉移風氣，以踏上國防建設之大道，痛改復興建國之大業，則有待於全國同胞之奮起。

三民主義的六大優點

熊材傑

誰都知道三民主義是我們抗戰建國的最高指導其他主義完備更偉大。

——即民權主義的政治；要規定各個國民的義務和權利，健全法律制和紀律來作平準的標尺。就民生來說：人類生活中最合理的部分，是一切人民經濟平等，無相互壓迫榨取之事。而且要使社會上大多數利益相調和，能夠真正做到均無貧和無空安無傾的地步；這不能專靠感情，亦不能完全依靠法律，而必訴之於判別是非利害之理性。所以我說：民族主義本乎情，民主主義本乎理。

第三、三民主義的哲學思想是心物並重的。總裁說：「三民主義的哲學，既不偏於精神，亦不偏於物質；惟精神與物質並存，才能說明人生的真實意義。」我們知道，以唯物論為哲學基礎的共產主義和以唯心論為哲學基礎的其他政治學說，不能說明人生而促進社會的發展，其結果不是造成少數人的階級統治，就會發展為極端的個人自然主義。

第一、三民主義是救中國的主義。總理在民族主義第一講裏就明白地告訴我們：「三民主義就是救國主義！」因為三民主義是促進中國之國際地位平等，政治地位平等和經濟地位平等，使中國永久適存於世界。」又於遊喁內說：「其目的在求中國之自由平等。」由此可以知道三民主義是為救中國而產生的主義。只要我們細心地研究一下，就知道其他的主義，都沒有明白地告訴我們說它們是救中國的，是為解決中國問題而產生的，當然它不能解決中國的問題，也不值得我們中國人去信仰。我們中國人必然而且當當地要信仰為解決中國問題而產生的三民主義。

第四、三民主義是完成四種革命的個人主義。美國一位學者曾這樣說過：「中國有四種革命：美國式的民族革命，法國式的民主革命，英國式的產業革命的民族主義，俄國式的社會革命，均於三民主義之實行中完成之。」因為民族主義是主張民族革命的；民權主義是主張民主革命的；而總理所著的實業計劃和民生主義則又完成了產業革命和社會革命的建設。歐美各國經過一次革命所不能完全解決的問題，但我們三民主義的革命却一次解決之，以極少的犧牲，完成了國家的現代建設。這是三民主義的博大精深之所在。

第六、三民主義是中西文化的結晶。總裁說：「總理的遺教，是淵源於中國固有的政治與倫理哲學之正統思想，而同時參酌中國的國情以攝取歐美社會科學和政治制度的精華而成。」很明顯的：美國林肯總統的民有，民治，民享的政治理想和平等，自由博愛的法國革命精神，是後三民主義所採取了。而中國固有的修齊治平的政治哲學，却又無疑地是三民主義之理論基礎。因此，我們可以說三民主義是根據於中國歷史背景和世界潮流而融合產生的主義，是最正確而又最深遠的。

第二、三民主義是民族本位的主義，不代表某一階級或某部份人的利益，而是求全民族的利益。它的民權主義是民族主義的民權主義，在理論上反對階級專政的政治。民生主義是民族主義的民生主義，更不許某部分人有剝削某部分人經濟利益而行為。它不像共產主義只代表一部分無產階級的利益，也不像資本主義學者的政治學說只求保全少數資本的權利，它不偏不頗，使我們不能不承認它是比

第五、三民主義是合乎情、理、法的主義。這一點總裁說得最透澈。他說：「我們通常論一件事，說愛情、理、法三者俱備而後才算完滿。依照三民主義，在民族方面說，人類感情中最值得重視的一種感情，是民族的感情；因為民族是天然力

所造成的，所以團體民族就要靠人類天然具有的感情。就民權來說：人類組織的最良法紀是全民政治。就民生來說：人類生活最合理的部分，是一切人民經濟平等，無相互壓迫榨取之事。而且要使社會上大多數利益相調和，能夠真正做到均無貧和無空安無傾的地步；這不能專靠感情，亦不能完全依靠法律，而必訴之於判別是非利害之理性。所以我說：民族主義本乎情，民主主義本乎理。

我們中國人必然而且當當地要信仰為解決中國問題而產生的三民主義。

我們中國人必然而且當當地要信仰為解決中國問題而產生的三民主義。

我們中國人必然而且當當地要信仰為解決中國問題而產生的三民主義。

甲子齊盧之戰（力齊救二）

陳紹虞

自復辟變起，鄂閩瑣以副總統居攝總統，儲長江三督（袁李顧）聯陳光遠鄂王占元（爲外援以抗段祺瑞，府閣不協，時人號曰院（段）直（馮）之爭。長江流域爲鄂閩兩區，財賦聚焉，但其吞吐口則爲上海；如獲其他各地，而不能得上海，是食骨而棄肉。惟上海自袁世凱設江蘇鎮守使時，即歸以海爲特別區域，而不視爲江蘇省轄之一地，且自鄭汝成調後，繼任之楊善德盧永祥等，均由駐浙將領升調，盧浙督，又奉其所部何豐林繼之，於是上海無形中劃入浙省爲附庸。初，北洋軍閥曹去分裂，故安之。院直戰事既成，臥榻之側，豈容他人鼾睡，於是上海軍權之離屬，遂爲雙方爭鬥中一大目標矣！李純督蘇，直院交惡未深，李亦較厚重，故得暫安；李死齊（燮元）繼，直皖已成短兵相接形勢，撫吳（齊字）新進，急欲圖功，乃高唱「完裝械城」之口號，意在驅院系勢力，而撰上海爲己有也。蓋上海不僅爲揚子江之鎖鑰，實浙省之咽喉，且被時稱片販運正盛，上海一地，煙稅收入，對至三四十萬元，而走私充公之利潤不與。齊氏銳意擴張軍力，對此絕大財源，能不垂涎三尺？惟院系勢力固至深，不易搖動，若以力取，又懼不勝，乃用南京警務總長王某策，陰結上海警察廳長徐國樞爲內援。徐津人，隨楊善德至滬長警廳，歷楊盧何三任，爲時七八年矣，測上警士初多江南土著，徐則盡易以直魯健兒，操練至勤，而強悍亦不惡，數約萬人，且擁有機車（即今日之三

輪卡）百輛，機鎗數百挺。蓋善德爲楊以德（亡清時即任天津警務廳長）從堂兄弟，擬操出以德爲部，善德任松江巡護軍使，特率以兩來，整頓警察，鎮攝閩閩，以補軍隊之不足耳。盧何畏其勢，均不敢輕易之。徐、馮實力充沛，控制地方頗向遠出軍憲之上。徐與王某皆以德舊部，友情至篤，且爲天津同鄉；故由王以結徐，且勸以鄉誼，許以高位，不啻已誓林即以徐爲其位，且如水到渠成。惟事機不密，楊院系知，乃謀誘流寓上海之皖人王亞樞，（曾充柏文蔚部團長，以幫會勢力，橫行於長江流域；寓上海以整手包辦暗殺爲業，皖省委張秋白即由包辦而授刺，其他若上海北站宋字文週刺案，亦爲王所爲，其他舉不勝舉。王寓上海法租界殺牛公司附近，因號王之小組組織殺人公司。）以五萬金刺私於上海英法租界交界之愛多亞路（即老洋灘橋一帶）大世界對門溫泉浴室門首（徐津人喜浴，每日必至溫泉沐浴，習以爲恆，爲王徒衆偵知之。）徐死，齊焚允憤極，乃以滬爲蘇屬，奉南京警察廳長王某繼徐任，盧何拒之，北京政府以雙方相持，不敢有所表示，盧永祥遂以浙督，而委人代理上海警廳，齊乃不能揮。

威致平皖人，率師駐閩，李厚基與同屬院系，奉憲任漳泉鎮守使。孫傳芳之由鄂移師贛邊也，目的在取閩贛以爲根據；孫擁有周蔭人，孟昭月，盧香亭，劉鴻勳四師，號稱勁旅；李厚基庸懦無能，威已自危，會國民革命軍許崇智克福州，李俊身由海運遁走，其部尚多散，有小部則自仙霞關入浙境。盧以同屬院系，乃收編之。未幾，孫部入閩，閩民革命軍裝備鎗彈均甚精實，自不能支。威知閩匪非業士，乃督邊防軍（段自編親信軍）第四旅楊化昭部聯合，由閩退浙，兩師計約萬餘人。抵浙後，盧雖收容，但以其餽來餉我，且官佐士兵衣履皆不整潔，輕視之。威揚部入浙時初征甯州嚴州金華一帶，繼以徐國樞授刺，皖直之爭，漸感嚴重，乃盡調浙東駐軍，於嘉湖二屬，威揚部則集中嘉善王店間。齊之攻盧也，目的在速戰速決，故其第一線使用軍力至八師之衆。盧何部數僅六師，且久居滬浙，金迷紙醉，壯志早已消沉。且排長以上均娶婦生子，士兵亦多成家室，置田產者；齊部則如餓鷹覓食，其勢至銳；盧部前哨在崑山，遭遇一戰，即潰至黃渡，上海震動矣。盧即集諸將議防禦，威揚二將乃請行，楊威先以王店之三團加入，一戰威克黃渡嶺。終齊盧之役（計約四十餘日）齊方先後增軍至十三師，而盧方第一線者僅威揚兩部一萬三數千人耳。盧之餘部，均若朝上諸軍，作壁上觀而已。

齊盧之相持也，孫傳芳懸直系之命，以謝鴻勳孟昭月兩師，游渡仙霞關，佔江山，取衢州，使臨游，而指金華府。斯時也，盧部盡集於浙西，留守浙東者，僅本省保安隊數團，此皆市井烏合，焉能任戰？故自閩邊告警，盧部前線即感動搖。孫之前鋒始達湯溪，（距金華尚百餘里）盧永祥之營口已離西子湖矣。盧部原以浙爲後方，今漸失，上海一隅，已成腹背受敵之勢，於是軍心渙散，將士則入租界度其笙歌舞燕之生活，兵卒乃棄其械彈，各投

生路，推戴楊兩部，獨力支持者二日，但卒以環境
過繁，尤覺方針較複雜之條件，而讓出兩期並希，
感佩則乘外論社津，尚說乞師恢復焉。

後開楊化昭一度爲僧，又一度出現於奉軍韓麟
春司令部。威政平則築塞津沽義租界，度其靜坐素
食之生活。余於民國二十年秋間，曾於天津法租界

小磨院「天華館」散座（僅收銀二角者）中見之
，兩鬢斑白，垂垂老矣。

邱吉爾傳

（書評）

王之一

。譬如他晚年來會頑強的，性急的攻擊張伯倫政府
的擴軍不餉；但他却以極度忍耐，用最大理性的措
詞，來取得政府的諒解。其他特性很多，實在
描畫不出。

著者：克勞斯
譯者：馮寶聲
出版者：青年書店

的，而飛機的發明更有賴於他的指示與提倡。他是
一個美學家與戲劇家；他的繪畫很有筆力，若不是
置身政界，或許他能以美術家馳名，而他從小的演
劇天才也是驚人的。他甚至還是泥水匠；作過大臣
之後，他曾親手砌牆，因泥水匠工會的干涉，他曾
加入工會藉以取得工作權。這是如何多方面的人物

我們寫英雄可用英雄的筆調，寫名士可用名士
的筆法，然而寫邱吉爾這樣人可就難了。時而需要
動態的筆調和萬馬奔騰江河一瀉的筆法來寫他；時
而却要用靜態的筆調和輕觸細膩柔和飽滿的筆法來
寫他。這就難得替他寫傳記的人了。把他的事蹟寫
到那裏，筆法便要隨之轉換。這一點可說是作者克
勞斯先生已經大致做到，而他把邱吉爾用「赤裸式
」的暴露方法寫出，尤盡其佈局與文筆之妙。讀者
細心讀去，當可領會。

邱吉爾是一個複雜萬分的人物。在事業上，他
首先是一個政治家，而且是一個變幻莫測的政治家。

次就他的生活而論，真是變幻多端：貴族出身
，卻歷盡平民生活；軍人出身，却操文士生涯；政
客出身，却時常作隱士。而他一生中的冒險，更不
知有多少次！從小就險些摔破頭顱；幾次參加殖民
地戰爭，都是從森林彈雨而來去；在布羅戰爭中他
曾作過俘虜，然後又冒險逃出；作了大臣之後，在
飛機發明完善之時，他曾幾次乘坐過險，在死神
的身邊徘徊。邱吉爾之得以活到今日來拯救英國，
祇有以命運之謎來解釋了。

讀過本書之後，大多數讀者一定有一種印象：
就是邱吉爾被描繪得太厲害了——是不是有點過份
呢？但這祇是一種印象而已，實在若把原書翻開一
看，却找不出什麼「偉大的邱吉爾」，「天才的邱
吉爾」等等恭維讚美者的話頭。這「多點讚美詞心
傾會，便知這原書行文之妙。我說作者用「赤裸式
」的筆法寫來，就是這個道理。譬如原書寫邱吉爾
的童年生活，寫他是桀驁不馴，寫他是粗莽無禮，
然而給我們的印象却是一個可愛的孩子。而著者對
邱吉爾的「劣蹟」，尤其行文不諱。如第二章中會
說過「他偷人東西」，這在寫獨裁者的傳記上亦不
被認可的。再則說他在學校中的成績不佳，有一時

海軍部大臣，財政部大臣，以至作到首相。他是一
個軍人：一開始他就從英國軍校畢業，作了多年騎
兵少尉，在南非，都有他的輝煌戰績，甚
至作過海相之後，又棄官從軍。他是一個新聞記者
：在他的騎兵生活中，他一向兼任倫敦晨報的戰地
記者。他的大名，在一開始就多賴他的記者聲名傳
出。他是一個著作家：從青年時代他就作了六七種
有學術價值的著作。他是一個運動家：騎馬幾乎是
他的生命，游泳、門劍更是他的絕技。他是一個發
明家：世界上第一幅坦克是在他的思想中設計出來

小他就是粗魯、頑強、性急的孩子；但還不能作他
的定評，有時他也會仁慈、溫柔、忍耐的。他是極
難纏動的，但也溫柔仁慈；他是桀驁不馴的，但也
和藹可親。遍在他一生的事蹟中，都有對比的矛盾

三 民主義國刊

顯甚至是全校開第一。這都是赤裸裸的無情嘲諷，何嘗是什麼幼童救，異於清兒，東方方式傳記，和偉大，天才的西方方式傳記那樣說得肉麻呢？

至於邱吉爾是不是被恭維得過份了呢？姑不論英國讀者的意見如何，單就中國讀者來說，像我這樣沒有民族意識成見的人看來，是一點不過分的，甚至感到有些不足。所有關於邱吉爾的優點，著者都以敏事體描寫出來，大都不加恭維的評語。這種寫法，怎能說恭維過甚呢？若說過甚，那祇好怨邱吉爾的事業太「偉大」了，眼光太銳利了，彷彿像不應諷有的，即有也不應該寫出似的。

實在說來，邱吉爾確值得恭維，在作者寫成本書時，對於邱吉爾領導下的大不列顛之命運，還作一個「大問題」；在現在看來，恐怕更要對邱吉爾大加贊頌了。這個人，在戰爭準備期間不能負責，在戰爭開始之後不能負多大責任，却在挪威戰役後，眼看大事不好，纔把全國安險的責任推給他，真是一受任於敗軍之際，奉命於危難之間，其艱難困苦可以想像知之。然而他登台之後，對英國的政治經濟軍事大加一番改革，現在英國的地位實在已在加速度的增強了。真是有一個強行者就有一個強二郎，有一個喬特勒就有一個邱吉爾；祇有邱吉爾和他的辦法，纔能對抗得住喬特勒和他的幫。所以縱然從一個無主義成見的外國人看來，邱吉爾確實值得恭維的，而歷史對他的恭維，却祇有不及，未有過甚。

邱吉爾是一個有筋骨的人物，描寫出來一定也要有聲有色；邱吉爾是一個有光有熱的人物，描寫出來也要有生命有熱力。關於這一層，作者可謂

史觀事到。歐亞裔發達出半強國中，而運動則是頗有力量的人物，作者則筆力自然也要擇其英大「硬勁」。但給我們的印象，總究是文筆力不如下人物理量之本。再則原書描寫得雖好，而分析力不夠。這是勉強對該書的筆力上的批評的第一點。

原書的文字極其精巧，呈現的方法大都是漸進式的，沒有「開門見山」之妙。這在性急的人讀來，有時覺得原書稍嫌累贅；恐怕性急的邱吉爾自己讀來，也要有不耐煩之處。這種毛病，尤其是在後幾章裏顯示的較多。這是勉強對該書的結構上批評的第二點。

戰地飛鴻 (山東通訊二)

白沙

我前些時候曾把此間游擊隊抗戰殺敵的故事寫給你們一些，不知你們看了作何感想？我現在再乘興報告一二，你們便可想像到淪陷區的民衆，在這幾年是如何地艱苦奮鬥。

一、他決心再不當漢奸了

這還是開戰不久的一個故事。一天我們捉到了一個從萬村竄來的漢奸，他是被派到這裏來偵察軍隊移動情形的。我們捉到他之後，並不殺他，亦不用嚴刑峻法去拷問他，只是堂堂正正的曉諭以民族大義，指斥他為什麼要做漢奸而為敵人作鷹犬來傷害同胞的父老兄弟姊妹。這位漢奸聽了感動得哭起來了。他決心再不做漢奸了，情願「立功贖罪以彌前愆」。我們的朱司令好言安慰他一番，便命令他今晚去炸萬村裏的寨門。他明知這是非常危險的，但他欣然答應了。朱司令又派了幾石弟兄們作他

外援。計劃決定了我們於暮色蒼茫之時，到達萬村裏，先讓這位「漢奸」拖着地雷偷進寨門。我們又恐怕他靠不住，便用一條長繩繫住他的腰，萬一他背叛了，我們馬上可以牽出他來，制他的死命。結果還好，這位「漢奸」偷偷地跑出寨門。這時，寨內的寇兵都正在邊睡，作他們那部溫床的奇夢，那知道好夢多麼，轟的一聲，地雷爆炸了，寨門炸壞，守門的十幾個寇兵炸死，正在夢中的寇兵倉皇爬起來，幾乎嚇呆了。我們預先埋伏的弟兄們一聲喊殺，衝進寨門，把敵兵打的個落花流水。只等到倦意剛披兵從大坎口開到，我們覺得目的已達，才又轉進另一方面去。這位「漢奸」姓張，名俊英，現在還在朱司令的部下當一名偵探。

這是不器填滿在雷利門外。這是二十九年四月時的事。我們情報員報告

原中文讀非字眼之過很多，許多地方用幾個字作成一句話，文字技巧固然夠，但意義太含混，許多地方得費力揣摩方能領會。這種地方，尤其是在我們外國人也讀英文感覺起來，不一定認為是優點，而在英文上也同樣承認「明快暢達」勝於「耐人尋味」。這是勉強對該書文字批評的第三點。

敵人大批的集合向魯北去「掃蕩」。我們的抗戰志士，我們的司令官得到這個報告後，毫不遲疑地選拔了一百多個便衣短槍的弟兄，潛往濟南作擾亂牽制的工作。在晚風拂拂，星光暗淡的時候，我們這夥不怕死的勇敢的志士們，到了濟垣城郊，乘著敵人的好夢正酣時，就衝到濟市的普利門內外去了。

這時濟市的敵人的確全數開往魯北，城內僅留了少數的衛兵。在這敵人不知我方虛實毫無準備時候，一開槍聲，警察官吏紛紛四散奔逃，但是我們冷眼問道：「是游擊隊嗎？」那時，我們的弟兄們就很快活的答覆他們：「中央軍」。民衆們聽到這話後，就大聲疾呼：「蔣委員長萬歲，打掃日本帝國主義！」這時那些後退們都偷偷躲藏了，街市上只聽到市民們狂歡口號。但是敵人的交通太便利了，在當天下午一時，由火車汽球滿載着敵兵開回濟南市郊。這時我們帶着弟兄們去的牛同志，却毫不驚惶，很自強地組織民衆下了一個口號的命合：「現在敵兵乘隙開到市郊了，你們若是中國人的話，你們大家就趕快回家將所有的木器填在馬路上一。這道命令一下，那些可愛的商民，都紛紛各自跑回家去，將木器填滿在商埠及普利門內外，敵人前進，便被阻止住。因此我們英勇的游擊寇兵的戰士們，便很安全地轉過濟南東面走了。

三、沈口鐵路是這樣炸毀的。
這是二十八年四月五間的事。我們的爆破隊長奉了朱司令的命合：「着傷破險段三石將津浦鐵路大沈口橋完全徹底破壞以斷敵交通」。英勇的爆破隊長奉命之後，星夜密派爆破員傅俊英等十五人

，帶着黃色炸藥潛赴沈口車站附近的大小吳等村準備乘機動作。但是敵人鐵騎附近的愛護村奉了倭寇嚴厲的命令，確是異常森嚴，大有寸步不能前進之勢。我們那位最英勇的隊員傅俊英却毫不畏懼的直奔愛護村去，公開的向那愛護村長說明他們來此的任務及請他幫忙的話，同時這位隊員並暗地裏將手槍在口袋內向那愛護村長插單。但是這位村長却很和藹低聲的說道：「你們是游擊隊嗎？我相對幫忙，我絕對給你們領道！請放心吧！」於是我們那位隊員悄悄的將十幾位隊員引到村邊，由這位愛護村長領路，慢慢的走近這鐵橋腳下，這些爆破隊員們，好似夜鼠躡食一般的爬到橋梁上，將所帶的黃色炸藥裝二百包完全繫在上面，但是此時他們的腳步聲音已被那保護橋樑的敵寇發覺了，就向着他們打了機槍，同時這槍聲又將那愛護村的護路隊員也驚動了。無奈何，我們的爆破隊員不得不暫時

三民主義專刊

漫漫的跳下橋來，仍由那位村長領着潛伏在附近的麥地裏。這位村長說：「要想達到目的，非與那些護路隊（漢奸）打通不可，於是這位村長遂毫不游疑的悄悄的去，與那護路隊員，說明有中央抗戰人員委託此工作，請予協助，不要聲張。這些護路隊員，聽了村長話後，唯唯聽命。後來村長深恐鐵橋炸壞後，敵人殘殺這護路村民們；他在這懸崖展展的時候，想了一個方法是：將這些護路村民們，一個一個的用繩子捆綁在鐵橋橋墩口中間連貫上滿腐破棉花，使兵兵相信他們被游擊隊弄成這個樣子，沒法保護鐵橋了。此時敵人以為的隊員暫時停止動作，他就不敢再敢派兵來搜捕起來了。這時那位很機警勇敢的村長走來告訴他們：「快動

手」於是他們都迅速的爬上橋去，將導火線繫在炸藥上，用火焚着，悄悄的逃下橋來，躲在較隱危險距離的地方，靜候着炸藥的爆發。身體正在潛伏的時間，轟的一聲，爆炸了，遠望着火光四射，橋樑炸斷了一空，附近據點的敵人聽到這聲音後，遍地鳴槍，各站的敵人倉皇出動，槍聲正正響了一夜

本刊因紙價高漲，印費昂貴，爰自明年一月一日起，售價每冊改訂為兩角，半年訂費為五元，全年十元（郵費在內），黨員，團員，軍人，學生則一律八折。至於原有訂戶，則仍照原價按期奉寄。至訂期終了為止。

仍照原價按期奉寄。至訂期終了為止。

一五

本刊增價啟事

本刊因紙價高漲，印費昂貴，爰自明年一月一日起，售價每冊改訂為兩角，半年訂費為五元，全年十元（郵費在內），黨員，團員，軍人，學生則一律八折。至於原有訂戶，則仍照原價按期奉寄。至訂期終了為止。

一五

