

16

購買公債！
功在國家，
利在自己。

戰時公債勸募運動文集

(第二輯)



戰時公債勸募委員會編印
中華民國三十年三月

M6
F&D.96
574



目次

一，戰時公債之意義與作用……………陳立夫（一）

二，對於戰時公債應有的認識……………朱家驊（三）

三，國民認購公債的意義……………翁文灝（六）

四，勸募公債與抗戰建國……………潘公展（八）

五，勸大家趕快買戰時公債……………梁寒操（一四）

六，在抗戰中說到勸募公債……………郭沫若（一七）

七，勸募運動特刊題詞……………喜饒嘉措（二五）

八，對於購買公債應有的認識……………陳訪先（二六）

九，戰時公債和自己……………康心如（二八）

十，大學生與戰時公債……………黃炎培（三〇）

十一，自動捐獻與購買公債……………王家楨（三七）

十二，說實話勸募公債·····	谷春帆（四〇）
十三，愛國同胞速應募債·····	俞寰澄（四六）
十四，戰時公債與國民的自信·····	侯外廬（四八）
十五，勸募戰時公債·····	許滌新（五一）
十六，孤島同胞對於募債運動的特殊責任·····	楊衛玉（五四）
十七，戰時財政與公債問題·····	謝南光（五八）
十八，論勸募與攤派·····	孫起孟（六二）
十九，政治動員與募債動員·····	陳乃昌（六五）
二十，募債藝術·····	岳光（七〇）

戰時公債之意義與作用

戰時公債者，乃抗戰期間國用之正當來源也，人民之資財，藏之國庫，國庫之存儲，屬於人民，人之異國，其關係兩不可分，乃能成救國之功，收裕民之效，倘人能於必罄生財，則遠甚於藏諸家中，論利息，則大優於自營業務，國家復可利用餘財，開拓建設，使國計民生，日趨

於殷富，爲利之大，莫逾於此，况當此抗戰期間，大義當前，國之與家，家之與身，固關係休戚，同利害，古人云，皮之不存，毛將安附，故毀家抒難者有之，矧此名利兼收，有益無損之舉乎。

夫人民者，國家之本，國家者，人民所資以保障者也，無國則人不能存，無人則國不能固，斯二者，固不可須臾或離，所謂相賴而存，相依而久，相輔而繁榮悠久者也。故人之命寄於國，國之運奠於人，團結則興，狂離則亡，自古及今，迄無例外，如人與國分，則國者徒有虛名，而人亦失所保障，縱擁萬金，連軒陌，亦奚以用，徵諸前鑒，可不慎哉。

故凡國家成立，其能悠遠繁榮，享國日久者，莫不具有一端：

(一) 人力團結



(二) 物力集中

如此，則本體堅而國力強，以達於懿遠強大之境，所謂國家云者，不過抽象神聖之詞，其本質固人民而已。故人強則國強，人富則國富，人民生命既屬於國家，人民之財產亦屬於國家，國人合爲一，始能圖強禦侮，吾見世之人未有不愛其家者，何則，蓋視家之與身，其關係固不可分離，家猶如此，國亦同然，是以文明國家，良好公民，其能愛國力於磐石之固，以其視吾身如吾家，視吾家如吾國，吾身所有，即吾家所有，吾家所有，即吾國所有，而吾國所有者，亦即吾家吾身之所有也。誠如是，則吾身之與吾家吾國，亦固有不可分之關係，然後能休戚相關，共維國本，戰時公債之意義，實基於此。總裁嘗謂，現代戰爭，乃人力物力之決賽，物質持久，則勝利隨之，吾人於此，既明乎戰時公債之重要，故謂其爲抗戰樹勝利之基可也，更謂其爲建國作成功之始尤可也。

領袖：

中正受我全國同胞的付託，領導軍民與敵人作戰，
就因爲我們能有力出力有錢出錢，有萬衆一心，不可
屈服的民氣。

對於戰時公債應有的認識

朱家驊

戰時公債是戰爭時期國用正當財源的一種。在三個籌劃戰費的方法中，發行公債，是比較最妥善的辦法；因為增加賦稅，徵收的手續，既相當的煩瑣，而數量方面，又不易與戰時的需要相配合；發行鈔票，收效固易，但有走上通貨惡性膨脹的危險。惟有推行公債，訴諸人民的愛國心理，不僅可收發行鈔票的速效，而無其流弊，即於手續方面，亦較增加租稅輕而易舉。並且增加租稅與發行鈔票，無異把全部戰爭的担負，集中地加於當時的民衆身上，公債却把現在鉅重的担負，勻攤於相當長期的將來；故發行公債已成籌措戰費的主要方法。在第一次歐戰期間，各國的戰費中，公債部分全佔第一位。美國的百分之最低，亦在戰費總數百分之七十以上。這次的歐戰，英美戰費的籌措，仍以公債為主體。

錢是決定戰爭勝負的要素。前線作戰的將士，必須有精神的配備，不斷的補充，勝利才有把握；後方的民衆，尤須積極的建設，增加生產，與戰時的需要配合起來，方能使戰事持久，爭取最後勝利。前線的戰鬥，後方的建設，非錢莫舉。尤以現代戰爭規模之大，消耗之鉅，不論戰前的準備怎樣充足，平時的國庫怎樣富裕，祇要戰爭相持稍久，預備完竭之時，徵募公債，實為戰爭期間必然之事。

我國四年來的抗戰，已使敵人陷於進退兩難之境，敵國的財政經濟，亦已瀕於崩潰；而我們自己却是愈戰愈強，因為我們有取之不盡，用之不竭的人力和物力。我國得天獨厚，但於人力物力的利用上，似尚未能達到理想的程度。我們必須使前方的士卒有新式和充分的配備與充足的衣食，每人都能儘量發揮他們的戰鬥力量。同時我們必須將後方每一分每一厘的物力，集中起來，并以爭取最後的勝利。建設金公債和軍需公債的發行，就為達到這兩個目的。我們在後方的人民，應當踴躍認購，實行有錢出錢的原則，幫助政府完成此項目的。過去不論有錢的無錢的，真能做到慷慨解囊的人甚多，但是有錢而不肯出錢的人，似仍不在少數。個人有錢當然愈多愈好，但是多而不善利用，或者多而不能保持，雖多亦復何用？建設公債可使無用或沒有被利用的錢，由政府集中起來，投資於建設生產事業，不僅對於國家民族有利，並能增殖錢的數量。軍需公債直接加強軍隊的戰鬥力，間接使各人的身家財產有穩固的保障。明瞭這點以後，我們在後方的人民銷納戰時公債，不僅於國家有利，於個人亦未嘗無益。現在後方的情形，不是大家無錢，而是錢不能得到正當利用的方法，變成游資，對社會發生不良的影響。我們希望大家把目光看遠些。公債是最可靠的存款，按期有利息，到期可還本；公債也是最穩當的投資，利用餘資，握奇操縱，獲利雖厚，但於國家利益違反，購買公債則「功在國家，利在自己」，且有持久的效果。

這次公債，政府不用攤派而用勸募，尤有深刻的意義。攤派是將人民置於完全被動的地位，勸募是由人民自動認購，是民主精神的表現。再進一步說，自從日本加入軸心同盟以來，中日戰爭已成民主政治與獨裁政治爭鬥的一部分，不再是中日兩國局部的爭執。中國已成民主陣營的中堅之一，故中日勝負的決定，大則於人類的前途，於國家民族的自由，小則於個人的身家財產，都有直接的影響。我們應當不惜犧牲個人的一切來爭取勝利，若以消費之餘，認購戰時公債，更屬義不容辭之舉。

敵國戰後發行公債已達二百六十萬萬元，我國自開戰以來發行公債僅有四十萬萬元。以每人平均負擔而論，日本每人平均約三百元，我們每人平均尚不足十元，我們的負擔輕得多了。敵國公債，消化不良，因為財政經濟，已到山窮水盡的境界。如果我們的公債銷納不佳，那就是我們的奇恥大辱。我深信我們的同胞既能於艱難困苦中熬忍了四年，在抗戰勝利的前夕，對於這次的公債，必能踴躍認購，以促成最後勝利的早臨。

國民認購公債的意義

翁文灝

戰爭是一件最費錢的事，建設也是一件很費錢的事。現在我國不但要繼續抗戰，而且還要加緊建設，則錢的來源自然成了當前經濟最重要的問題。

戰時經費的籌集，通常計有四種辦法：（一）增加賦稅，（二）增發紙幣，（三）商借外債，（四）發行內債。這四種辦法中，最穩妥的自然是第一種。不過賦稅的激增必然加重同胞的日常負擔。而信用的過度膨脹又會影響到物價的高漲。故其運用，均有限度。友邦大量貸款，自然比較弊少效速，但是一國的抗戰建國大業，如果自己的同胞不能拿出最大限度的財力，自己担当起來，而單想靠人家幫忙，結究是講不通的。所以我國戰時經費的最重要最穩妥、最合理的來源，還要首推國內公債的發行。

英國作戰的第一年，共用去經費二十六萬萬餘鎊；就中公債即占去十一萬八千萬鎊，賦稅占去十一萬六千萬鎊，而取自信用膨脹者不過三萬萬鎊。反觀我國，抗戰已四十三個月，總計所發國內公債（包括最近發行的軍需公債及建設金公債）不過法幣三十四萬三千元，英金二千萬鎊，美金一萬萬元，關金一萬萬單位。國人對於戰時公債的負擔，和英人比較起來，實在太輕微了。

我國戰時公債的發行，數額未能提高，在一方面固由於政府的嚴謹政策，但另一方面，國人對於贖購債券的不踴躍也是一個主因。實際上，上面這些債券，大部份還未經人民認購，而公債的推行已呈消化不良的現象。這種情形，不僅是國人的莫大恥辱，也是我國戰時經濟的一個弱點。因為人民不認購公債，則公債的發行是會等於信用之膨脹的。

自抗戰開始以來，全國一致忠勇奮發，「有錢出錢，有力出力」，以增加我們抗戰的實力。購買公債是有錢出錢最好的辦法。既為國家盡了應盡的輸財任務，實又為自己留下資本之積蓄，一舉兩得，莫過於此。

我國人口衆多，且不乏明達的紳商巨富。當此敵人謀我愈急，後方建設和前線反攻需款愈殷的今日，舉國同胞，應切實認識，只有踴躍認購公債才能直接幫助建設和加強反攻力量，也只有踴躍認購公債，才可以協助政府施行健全的財政和金融政策。這是需要全國同胞節衣減食以赴之的。

勸募公債與抗戰建國

潘公展

現代全體性戰爭是整個國力的總比賽，國力的來源有三：一是人力，二是物力，三是財力。三者中，按理應以前二種爲主要的，後一種爲附從的，因爲財力不過是運用人力物力的媒介，只有人力物力才是直接用於戰爭的。但在貨幣經濟制度之下，却非靠財力爲媒介不可，所以顯得財力反較人力物力更爲重要。所謂財力，簡單說就是錢。戰爭是國家最緊張的活動，費錢最多，用錢最緊。對此多而且緊的需要，最主要的籌措方法，不外課稅，募債和發鈔三種。三者之中，若以難易而言，當以發鈔最爲輕而易舉，但發鈔如超過社會需要便容易惹起惡性通貨膨脹，貽國民經濟以無窮的後患，第一大戰歐戰時德法等國的貨幣史實便是前車之鑑，所以發鈔只能做爲一時權宜之計，而不能用爲籌措戰費的經常手段。我國自從抗戰以來，對於發鈔向持穩健政策，便是因爲這個原故。發鈔既不是健全的辦法，那末，餘下來的便是課稅和募債了。一般的財政理論，通常都認爲健全的財政政策應當以課稅爲唯一籌措經費的手段，但這是指平時財政而言，若在戰時財政便又當別論，因爲戰費的需要，如前所言，是多而且緊一，專靠租稅來籌措，便有些緩不濟急和杯水車薪的毛病。所以各國戰時財政史上的經驗，多半是課稅

和募債二種方法併用，而且募債多於課稅，我國的情形自然也不能例外。

如以第一次歐戰爲例：德國的戰費一萬五千八百二十萬馬克之中，籌自租稅的只佔百分之二三，十六長期公債佔百分之六二·一，短期公債佔百分之二四·八。又如英國的戰費八十八萬萬又三百萬鎊之中，籌自租稅的只佔百分之一九·八，長期公債佔百分之二三·五，短期公債佔百分之四二·一，外債佔百分之一四·六。再如法國戰費一萬二千七百萬九十九萬法郎之中，籌自租稅的只佔百分之〇·九，長期公債佔百分之四二·二，短期公債佔百分之三三·九，外債佔百分之二三·〇。以上事實足以證明近代任何國家的戰費，無不以募債爲最大財源。

事實儘管如此，但學理上，課稅和募債究竟孰爲籌措戰費的健全政策，還是一個聚訟紛紜的爭論。有的主張戰費的籌措，應該單獨以公債應付，這是德法兩國在第一次歐戰時的一般理論。有的主張租稅是籌措戰費唯一的健全方法，這是前次歐戰時美國一些經濟學家的理論，可以說是代表純理論的主張。有的主張戰費的籌措應一半靠租稅，一半靠公債，這是美國參戰之初，財長麥兜樂（McAdoo）的主張，時人稱爲「五十理論」。另外還有一種主張，認爲狹義的經常支出，應以租稅應付，至於戰費和他非常支出，便應以公債來應付，這是法國一班財政學家在戰爭結束時的主張。

在學理上主張以課稅而不以募債爲籌措經費方法的理由，舉其要者，約有三點：

一、課稅有提倡節儉的作用而募債沒有——因爲課稅的結果，不是增加物品的實價（間接費），便是減低人民的購買力（直接稅），在人民不啻一種犧牲或割讓，爲求彌補損失計，不得不加緊工作或減縮消費。公債則多利用國民的利得心理，除高利與折扣而外，還有種種附帶的利益，結果足以增加富者的利得，誘致他們益發趨於奢侈浪費而增加物力的消耗。這是和戰時經濟原則相違背的。

二、募債有膨脹信用的弊病而課稅沒有——國家發行公債或庫券而使銀行或私人來承募，結果是紙幣因公債作保證而增加，公債因紙幣的購買而暢銷，兩者互爲循環，則信用膨脹到頂點，而通貨增加無已時，結果是促成惡性通貨膨脹。至於課稅則沒有直接膨脹信用的毛病。倘若人民爲繳納租稅而以財產向銀行抵押，取得紙幣再輪納於政府，政府以稅款存入銀行，用簽發支票的辦法來購買物資和勞力。這固然也有間接膨脹的作用，但究竟受人民負稅能力的限制，而且稅額全部不見得完全都來自銀行信用，人民的節約和額外生產也能供給一部分。

三、募債對於社會分配有使之不平的影響而課稅反之——課稅可採社會政策，用累進方法，多課於富者，少課於貧者，所以有使社會分配益趨公平的作用。至於募債若採強迫募集辦法，固然亦可按財產

和所得的多少定攤派的數額，但公債以自由募集為原則，富者藉購買公債可以獲得利息及其他利得，而貧者得不到，但到將來，政府為還本付息而舉辦新稅時，其負擔未必是按照這種利得的比額，通常貧者的負擔反較富者為重，所以說募債有使分配不平的影響。

以上就是一些財政學家主張勿以募債而以課稅來應付戰費的主要理由。但須知學理以環境為轉移，決無「放之四海而皆準」的理論。適用於歐洲高度工業化國家的財政理論，未必適用於亞洲的農業國家。我們現在且來檢討一下：上述各點在我國的經濟情形之下是否也可以成立。

一、在歐美高度工業化的國家，因為資本主義社會的病態，貧富懸殊的現象較著，國家為籌措戰費而募集公債，債券多半集中於富人之手，而且債利較高，結果或至因獲取利得而促成浪費的現象。我國社會的情形便不同，只有大貧小貧的區別而無貧富懸殊的畸形現象，則勸募公債的結果，債券必然是普遍流佈於社會各階層，不會集中於少數人之手，而且債利較低，所以募債的作用，勿甯是吸收社會中的游資呆錢，其結果只有減少物資的不當消耗。

二、在歐美各國以由銀行承募為推銷公債的主要方法，結果自然很容易惹起惡性通貨膨脹的現象，但在我國則以勸募和自由購買為主要推銷辦法，情況自然不同。而且在高度工業化的國家，其社會資本

中，工業資本多於商業資本，而我國因工業落後，情形恰好相反，商業資本多於工業資本。而商業資本比較工業資本為容易變為游資，此項游資若不設法吸收，必致誘起投機的現象。課稅雖然也有吸收游資的作用，但在人民心理上是一種犧牲，容易感覺痛苦，而公債則不但是犧牲反而是一種利益，所以為吸收游資計，募債當比課稅為方便簡易多多。而且利用募債來吸收游資正適合我國戰時經濟的實際需要。到了大部游資為公債所吸收，則不但沒有膨脹信用的危險，反而有收縮通貨的功效。

三、根據以上第一項理由，債券既是普遍流佈於社會全體各階層，則在我國用募債的辦法來籌措戰費，也不會發生使分配趨於不平的惡果。何況我國舉辦不久的直接稅制正在發榮滋長之中，即使募債會發生分配不均的弊害，在整個的經濟計劃之下也不難加以矯正。

根據以上的分析，在歐美各國因募債而招致的弊害，在我國則因環境的不同而不會發生。所以我們用募債的方式來籌措大部的戰費，在理論上是十分妥當的。在實際上，也因我國的經費來源一向以間接稅（關鹽統三稅）為主，抗戰以後，此項稅源大部陷入敵手，而直接稅又在開始舉辦，純靠課稅來籌措戰費，便有緩不濟急之感，所以事實上，我們不得不以募債來補課稅的不足。而且我們戰時的基本國策是抗戰與建國同時併進，國債的大部分是用於建設事業。建設事業的經費是一種特別費用，其需要甚為

急迫，行政方面決不能等待新稅的籌辦以爲支應。而且數額很大，若驟然用加征稅課的手段來應付必致阻撓生產和騷擾人心，反而弊多於利。何況建設事業還可以裕將來的稅源，所以爲建設而舉債正是一種有報償的債務。誠如英國經濟學家皮古（Pigou）所說：「如果這種特別費用是有報償的，就是預期牠能够獲得一筆金錢收益，足以按通常利率去支付公債的利息，則發行公債實爲唯一的方法」。（徐宗士譯：戰爭經濟學）足見我們以募債來支持抗戰，固然是理由充分，以募債來達成建國的使命，那更是天經地義一般。

我們希望全國各界努力做勸募公債的擴大宣傳，實行「有錢出錢」的口號，來完成我們當前抗戰建國的偉大使命。

勸大家趕快買戰時公債

梁寒操

誰不想多賺一點錢？

誰不想多留一點錢在身邊？

可是，我們要想得長遠一點

不要惑顧着個人的眼前？

日本鬼子已經打到中國來，

淪陷了我們多少的廣袤疆土？

神聖抗戰已經打了三年半，

前方將士是怎樣的衣食難全？

人家那樣的爲國犧牲？

我還有錢不出，怎樣可以於心安然？

國家遭遇了這樣的空前大難，

我還發國難財，怎樣可以對得住青天？

……
倘使國家真正滅亡了，

我可曾想到亡國奴的困苦顛連？

倘使國家將來勝利，

我又可曾想到自由人的快樂無邊？

……
現在，分明的中國是愈打愈強了，

最後的勝利已經擺在我們的面前。

國家向人民最大的要求，

只要大家多出一個錢。

只要向國民借，

還不要向國民捐。

中國同胞都不是亡國奴，

賠償債莫遲！見錢要爭先！

從日寇南進說到勸募公債

郭沫若

大家總是記得的罷。日本田中奏摺中有句話：「要征服中國，先征服滿蒙；要征服世界，先征服中國」。這樣一句簡單的話，已經說明了日本帝國主義的整個侵略野心，和全般的侵略步驟。九一八以後，日寇佔領了東三省，是進行了征服「滿蒙」的工作，而準備着進行征服中國的工作。七七以後，向我全面侵略，便是實行征服中國工作而準備着征服世界的工作，日寇這個滅亡中國，霸佔世界的野心，到此已是曝露無遺了；不過日本因地方小，力量弱，雖然有濟極大的野心，却無法一氣完成。所以只好由近及遠，由小而大，逐步推進，有濟先佔滿蒙，次滅中國，再征服世界的計劃。但這樣的侵略步驟，雖然不是牠的傳統的國策，在這次歐戰爆發以後，這計劃便又有些改變了。原因是這時候牠遇到了兩件重要的事情。

其一，是侵略中國出於意外的延長與失敗，日寇因為心高氣浮，夜郎自大，對於中國估計錯誤，以為滅亡中國只要幾個月，甚至幾個星期就可以成功了。誰知一開始戰爭，就受到中國的強硬打擊，二年不成功，二年受挫折，第三年已見失利，到了第四年更是絕望了。於是滅華幻夢，無法完成，反使自己

筋疲力竭，這是日寇所遇到的第一件大變化。

其二，歐戰發生，使日寇囊括南洋，獨攬遠東的心事，不得不急迫起來，提前來執行。因為日寇對外侵略，向來是利用機會，求其不勞而獲的。這次歐戰發生，歐美各強國，都用力於西歐戰事，對東方的注意與力量，大為減少，於是牠便覺得這是最好的機會、千載一時，不可失之交臂了。這歐戰的發生，是日寇所遇到的第二件大變化。

是的，日寇的侵略計劃和步驟，原是早已決定了的，但在侵華之中，遭受了打擊。在歐戰之中，又受了紛亂，於是迫於時勢，自亂步驟，頗有些進退維谷之勢。原定在侵華之後，再進而侵略南洋，征服世界，可是歐戰一發生，便不能不越級跨進，侵華與南進，變管並行了。在對我作戰的前幾年，日寇還是相當的和各國敷衍，祇單純的作爲對華敵愾，不敢有其他的行動，以刺激盟國的感情。但是到了前年和去年日寇便不同了，「建立東亞新秩序」，進而爲「建立大東亞新秩序」，所謂「建立大東亞共榮圈」的計劃，也在要求實現了。德義日三國的軍事同盟，明目張膽的訂結了起來，他已顯然以英美等國爲掛起了以武力攫取南洋的戰牌了。

從前年以來，日寇南進政策，還在積極進行着，壓迫戰敗的法國，訂立越條條約，在越南駐兵建立

了三個飛機場，挑撥泰越關係，嗾使泰國攻越，並又強制調停，宰割兩國，使他們做了他的附庸，派軍兵屯駐海南島，出發很多軍艦，遊弋於南洋各海面，派遣軍事顧問團，經濟視察團，往越泰荷印各地活動，間諜和奸細更滿佈於新加坡，菲律賓等軍事地點，活動得相當利害，使得太平洋的戰禍，大有一觸即發之勢，這是大家都知道的。

可是日寇這一南進，雖然十分兇猛，但所引起的反應，也十分強大，中國和蘇聯經濟制裁，是既成事實，可暫置勿論，此外如——

第一，是英美澳的通力合作，決心抵抗，英美因為歐洲問題，在遠東方面，對日原主張敷衍，可以相當讓步的。但因日本的壓迫太甚太急，英美便也下了武力抵抗的決心，如英國去年設立了遠東軍司令部，加強新加坡，香港，澳洲的軍力，美國大規模的擴充軍備，增加檀香山的駐軍，決定在關島設防。在菲律賓停駐了大量的海軍和空軍，英美澳三國洽商遠東聯防，並陸續撤退遠東僑民，在經濟上和政治上對日寇作巨大的牽制。

第二，南洋弱小民族的團結與覺悟，南洋各民族雖然力量不大，可是現在因為日寇的進攻，更加團結起來了。越南民族已經組織解放同盟，泰國雖然受着日寇的利用，但在種種壓迫之下，近來也頗感到

獨立自主的必要，對日寇已有相當的戒懼，聲明不加入「遠東共榮圈」了。荷印始終是在抵抗日寇的侵略，甚至連日寇的經濟談判，費了一年的時期，至今還無所成。

第三，在國際侵略集團中，原是德國居於領導地位，日寇趁火打劫，是要得到牠的允許的。南洋各地，雖然距德國很遠，過去德國在這裏也沒有重要的地位，但牠和英國爭奪霸權，是不僅於歐洲和非洲，最終的目的是寄托在遠東的殖民地和半殖民地上的。在面子上日寇和德國雖有東西侵略範圍的劃分，而實際上德國對於南洋這一塊肥肉，也早在垂涎千丈之中。去年日寇侵奪越南幾個地方，事先得到了德國允許，便是一個證明。因此雖然同是一幫的侵略朋友，而德國也並不是無條件地放心日寇南進的。

日寇決心要南進，而又無法解決這許多困難，「心有餘而力不足」，這使日寇焦急、痛苦、煩悶了。也因為這樣，使日寇內部發生了不同的意見，有的主張不顧一切的孤注一擲；有的主張慎重，稍緩進行，內內外外，生產許多矛盾。所以二年以來，日寇的口號雖然高，牠的外交人物，軍部分子的說話雖然硬，而對於有實力的美國和英國，還是不敢立即冒犯，早已打算好了的海陸并進，攻取新加坡和荷印的計劃，一時還是無法實現。

最近值得我們注意的事件，是日寇的外相松岡洋右帶着大批隨員，前往歐洲去拜訪希特勒、墨索利

尼、里賓特羅甫、齊亞諾去了。松岡這一次旅行的目的，我國報紙上有種種的推測，有的說是去觀察德
義實力，看他們對於德國是否有勝利的把握，有的說是去向德義求解除日本對於三國同盟的義務，也有
的說是法和德義加緊聯系，商討共同作戰的辦法。這些說法，都有相當的理由；但仔細研究起來，却不
一定完全中肯。因為第一種說法，去觀察德義的實力，大部份是屬於軍事的範圍。日本本來有軍事人員
駐在德義，應該有經常的調查報告，要不然也應該派遣參謀本部的人員前去，松岡對於軍事是外行，要
在很短時期的旅行中，完成這一任務，是不可能的。第二種說法，是要求解除日本的義務，也很勉強，
日寇對於三國同盟，原是在乘機漁利，沒有認真義務的意思，而且他也是背盟毀約老手，只要於他自己
有利，怎麼樣都可以做得出來，決不會這樣重視信用。慎重其事地，派一位外相去求情改約，第三種說
法為加緊三國的聯系，比較得有理，但三國同盟訂立以後，已經有着經常聯系的機關，用不着以一個現
任外相親身前往柏林，商量這些技術問題。

故爾松岡前往柏林羅馬的任務，過細研究起來，主要的怕是前去討價還價商量分配侵略贖物的吧！
三國同盟的首領是德國，日寇的南進侵略，在其種範圍內，是要首先求得德國的允許和諒解的。現在日
本雖急於南進，企圖侵略南洋各地，以便榨取資源，來補救自己的困竭，可是德國所要求於日本的，並

不是這樣，他並不希望南洋各個肥沃土地，完全落在日本手裏，而是要求日本趕快去和英美作戰。譬如強佔越南，唆使泰越戰爭等等，都不是德國所喜歡的，因為法國已被德國所征服，所有法國的海外殖民地，也無異為德國所有，至少德國的看法是如此的，現在日寇不向英美手中去搶肉，而專向德國手中來分肥，德國當然不以為然。於是兩國之間，便有着這個分贖的問題存在着，這是政治問題，而不是技術問題，是共同侵略的先決問題。也是在侵略進程中所能發生新的糾紛的問題。因此在同盟訂立以後，日本還得派員再往柏林羅馬看見，而且要松岡這樣的政治人物前去。至於技術合作，觀察實力，還有對於蘇聯的探試等等，也可能為松岡一行的部分任務，那些都是意料中的事。

由於松岡的柏林訪問，我們可以看出日寇的南進，是勢在必行。問題的重心，似乎是在他們軸心顧問重分殖民地的方案如何決定的一點上。假使松岡此行，於所負的任務得到相當的解決，更使德國在巴爾幹方面的活動，在短時期內得到顯著的勝利，日寇要冒險南進，是毫無問題的。到了那樣的場合，對於我們中國將有怎樣的影響呢？許多人以為日寇南進，對於我們是很有利的。他們以為：第一，日寇如南進，必然要分兵南向，會減少我們境內的軍力，沒法再向我們進攻，或者亦會放棄一些優佔的地方。第二，日寇和英美作戰，必非英美之敵，將來英美打败了日本，我們也自然收復了失地。是可這種看法

，未免是過於樂觀了。前面已經說過，日寇的侵略方針，是企圖先滅亡中國，再進而征服世界，是以中國爲其侵略的主要對象了。牠決不會因南進而放棄了對中國的進攻，倒是進攻南洋是爲着滅亡中國。其次，日寇和英爭作戰，固然可以分散或消滅日寇的力量，但這裏我們要知道：第一，英美是否真有決心和日寇作戰是一個問題；第二，如真的作戰，在太平洋方面英美是否能操必勝之券，也是一個問題。如果英美不能立即作戰，而僅對泰越一樣讓日寇暫時得點便宜，這對於我國是有很大的不利，萬一戰爭起來了，而英美不能獲勝，那於我國的不利，更是顯著的。

在目前我們所最應該採取的方略，不是希望日寇南進會讓我們取得便宜，而是要如何利用日寇南進的機會，去對付日寇，使抗戰求得最後勝利。這時候，我們如果存着僥倖或躲避心理，讓日寇南進，我們自己姑且休息一下，觀望一下，那麼一方面懈怠了自己的鬥志，消磨了自己的力量，一方面則是增加日寇南進的順利，萬一日寇是完成了他的南進任務，那對於我們的影響，是有些不堪設想的。但假如我們趁着日寇南進分散實力的機會，積極反攻，乘虛出擊，在全國各戰線上，一致動作，全國上下，一致奮起，那擊潰日軍，收回失地的任務，便可在日寇的南進中完成。所以我們的利與不利，是在我們自己如何應付，我們要戰勝日寇，應當是在日寇的南進中，而不是在他的南進以後，在目前懈怠或僥倖

的心理，我們是萬萬不可懷抱的。

更具體的說吧，在目前日寇急於南進的時候，我們必須：

第一，集中全國的實力，把可用的人員都動員起來，把已經動員起來的人力都用在反攻日寇的戰爭上面去。

第二，是集中全國的物力把一切游資存款，都用在購買軍火，促進生產的事業上去，把一切放置未用的資源物品都開發出來，全都用在反攻日寇的戰爭上面去。

現在全國各省，正在進行勸募戰時公債運動，陪都方面，已經開始發行了，這戰時公債，全是用在對日作戰上的。我們就在這件事上來盡力吧，有錢的盡自己的錢來購買公債，無錢的盡自己的力去奔走勸募，說服有錢的人購買公債，戰時公債得以暢銷，就是抗現貨的在日寇南進中打擊日寇的一個極有效的辦法。

勸募運動特刊題詞

喜鏡嘉措

吾人應以不可退轉之愛國憂忱，至誠無欺之民族意識，同心同德，努力於抗戰建國兩大事業，是爲極關重要者。「精誠團結」一名詞。已有使敵寇苦惱同胞奮發之偉大力量。

現在政府發行戰時公債，凡我同胞，均應踴躍認購，尤其有錢之士，更應竭盡能力，幫助國家。如推諉漠視，自利自私，則個人私利，亦終將幻滅無疑。譬如同室失火，其中一部份人，以爲於己無關，而不設法撲滅，其結果則個人亦受燃燒之苦，而終同歸於盡。

一人之力量雖屬有限，然集腋成裘，滴水成海，集合之力，其偉大不可比量，以暇於事，俱屬同然，願大家勉之。

對於購買公債應有的認識

陳訪先

現代戰爭是全民族的戰爭，人力的重要，自不待言，而物資與金錢的關係，更爲決定戰爭勝敗的樞紐，法帝拿破倫說：「戰爭所需要的，第一是金錢，第二是金錢，第三還是金錢」。所以第一次歐戰德國失敗的原因，就在於物資和金錢的缺乏。今日歐戰的戰費，據英國人自己的統計，每日需要一千二百五十萬金鎊之多，由此可見其數字的龐大了。最近據威爾基使英返美所發表的談話謂：「余之意見，以爲若吾人援英，則美不可參戰，反之若美不援英，結果必致參戰云云」。威氏所謂援英，即指物資和金錢而言。由此更可見物資及金錢在戰爭中的地位了。

我們中國是一個物資沒有開發的窮國，我們需要物資，更需要購買物資的金錢。宋子文先生最近在美國發表演說稱：「中國此次抗戰，遇有兩大困難，即缺乏財力與缺乏飛機，財政問題，極易明瞭，玩戰三年餘之破壞，加以最富之工業區或被佔領或被毀滅，交通大半破壞，尚須維持數百萬軍隊之運輸及給養云云」。的係坦直之論。我們現在應認清此點，並認清美英蘇各友邦之一再以物資和金錢援助我們，固然給我們精神上和物資上增加很多的幫助，但一個國家之向友邦借貸，正像一個人之向友人借貸是

同樣的道理，最好是先求諸己，不必專求諸人，試看我們戰後發行全部的公債和敵人比較，是四十七萬萬五千四百萬圓和二百一十萬元之比，則可知我們的公債還不算多，我們還可以自尋辦法，還沒看到窮水盡，必須再向友邦借貸的時候。

同時我們知道，國家發行公債，比起增加稅收，加重國民負擔要好得多，比起增發紙幣，使物價高漲，增加人民痛苦，也好得多。況國家發行公債，吸收游資，可以控制經濟，避免不正當的採辦，減少不正當的消耗，人民購買公債，是一種最合理，最穩當的投資，於公於私，都是最好的辦法。希望全國同胞，大發踴躍購銷，並熱烈參加勸募，此次政府所發行的建設公債和軍需公債，以期早日完成這

偉大建國利偉大經濟政策。

戰時公債和自己

康心如

戰時人人都知道是抗戰的那一段時期，對誰抗戰？爲什麼要抗戰？我們一定這樣回答：對日本抗戰！爲了爭取民族生存獨立和自由，要求領土完整而抗戰！抗戰是神聖的，誰也不能否認，而誰也應該犧牲血肉與金錢，來完成抗戰的使命，這也是每一個自己的責任，增強抗戰力量的方法有若干種，「發行戰時公債」，這也是之一種，我們都知道，一個國家的悠久和繁榮，一、必須把人力團結起來。二、必須把物力團結起來，大家踴躍認購戰時公債，就是人力團結的表現，有重公債的經濟力量，就是物力生長的動力，我們又知抗戰與建國是不能分開，一面抗戰，一面就應該建國，國建得越堅固，抗戰也越有辦法，認購抗戰公債，就是拿羣的力量來完成整個物力的建設，所以每一個自己，都應該有一致熱烈的行動，纔能够使一個羣的力量發出偉大的效用。

有人說：「中國人只有五分鐘的熱血」，那麼抗戰到四個年頭，當然不行了，不！我們應該否認，這是詆毀的，侮辱的，我們的國家只有愈戰愈強，敵人的大炮和炸彈是摧毀不了我們的精神，抱着勇往邁進和犧牲的決心，共同來完成抗戰使命，處處都要靠着每一個自己，現在勝利的時機已在眼前，我們

平着「公力」量，不管是血肉，或者金錢，都要獻給國家，過去如是，現在仍然如是，將來更不用說，只有不遺餘力地加強的，因為這是我們自己的責任。

不論誰，陪都是下月開始勸募戰時公債，我的意思是根本不用勸募，勸是出於被勸，我們明白自己的責任，知道當前的危機，只有抗戰纔能够建國，只有愛國纔能够抗戰！一切對國家民族有利而有幫助的辦法，我們都應該接受和實踐，我想在下月開始的時候，一定不約而同的都會自動認購，可是少數還不明瞭情形，以為是捐款，以為是照例的，那就要用說明的方法，這也許把它當做勸募，末了！敬祝各位同胞的努力，抗戰勝利的完成。

大學生與戰時公債

黃炎培

——在中央大學紀念週演講——

各位教授，各位同學：感謝主席剛才一番勉勵的話，實爲兄弟應當做而未會做到的，今天和大家講一個題目，就是「大學生與戰時公債」，就是說我們做大學生的對於戰時公債的推行，應該作何努力與貢獻，今不願多化費各位在大學時期極寶貴的學術研究的光陰，不講廢話，轉入本題。

大學生應有遠大的抱負，於今日國難方殷，其責任亦更艱巨，當前一切問題，小學生因智慧未開，中學生亦知之未詳，唯大學生知之最爲深切，因此我相信諸位亦必各自有其遠大的抱負，但我無法一一說知悉，我願將我自己的抱負說出來，給各位作一個參考。我在一九三七年以前也是一個大學生，當時上海有時獨備清公學，後改名南洋大學，再改名爲交通大學，我就是在這所學校裏讀書，但並未畢業，所以不能稱爲本學畢業生。我的老師就是蔡元培先生，其時我受蔡先生訓導最大的影響，即認定今日做人，不能沒有民族國家的中心信念，其時還在滿清末年，我出校後即歸里辦小學，辦中學，也曾因此被捕幾乎欲頭，因滿清政府認定我是革命黨，此事本不足掛齒，但我以教育爲我終身事業，竭盡心力之信念，

期迄未播融。民國初年，國內教育事業，猶未有起色，兄弟因鑑當時學校教育不能與實際社會相配合，有提倡職業教育之必要，乃創立中華職業教育，作爲我個人事業的中心，但自民國二十年起，國勢危急，亟不可待，乃分學校工廠於同志諸友，奮身獻國，此區區衷心，至今亦已十年，最近任參政員職，認爲下列三目標：

(一) 爲求全國民衆與政府合作。

(二) 爲求地方各省與中央合作。

(三) 爲求各黨各派與國民黨合作。

我爲同盟會會員而非國民黨黨員，因此今日之我，站在無黨無派的立場而企求各黨各派的切實合作，我向來不願超越範圍以外做事，但是到今日國家危急存亡之秋，已不能如此，猶如失火，不會拆屋的也得拆屋，不會救火的也得救火，如對於公債，我本是外行，去年七月，蔣委員長囑我爲公債勸募委員會的祕書長，當時我極爲躊躇，但有人認爲站在社會立場爲政府服務，當此時期，實爲一個國民對祖國勁勞最好的方法，始敢受任。如果當此時期，人民對於國家的財政，及財政中佔重要部份的公債，無深切認識，實爲一種損失，因此我半年來在各方奔走，一面勸告，解釋，一面徵募，此雖爲一種物質上的

收獲，以貢獻於當前艱苦支持抗戰的政府，同時使一般民衆，了解政府各種政策，增強抗戰信念，此爲我個人在精神上無上的收獲。我今日來此演講亦以戰時公債勸募委員會的常務委員兼祕書長的資格來向各位說話，我認爲做人應該有此種豪氣，如果此事是對的話，我們應該慷慨地擔任起來，這是兄弟對國家的一點愚忱，這是我對大家講的第一點，我深信諸位同學學成以後，必能本着更大的熱誠和效力，負起責任，爲國服務。

大學生應該有遠大的眼光，如今我們在沙坪壩小學生祇看到江岸，中學生可看到重慶，而大學生則其眼光必遍及全國甚至全世界，今日講戰時公債，亦應用遠大的眼光來看，這一個國家在危急存亡之秋，凡屬國民，無不爭先赴難，如果國家沒有前途，尙有何個人前途可言？我們抗戰已有四十五個月，猶如一隻帆船在汪洋大海中航行，四十五個月，忽見前面水天交界處有一片青葱色的大陸，試問船上的人將如何的興奮？過去我們的抗戰是孤軍苦鬥，但此抗戰的意義則極爲明顯，不但求中華民族的自由與獨立，並替世界和平各國反抗此惡勢力，以撲滅此暴虐之火，然當時是否得到一般國際友人的諒解，則頗成問題，在我看來，似諒解而實未够，那時一般的國際輿論略謂：中國受暴日的壓迫，我們目應同情而援助之，但祇能作道義上或精神上之援助而已，試設想此種同情與援助的實際效果將有多大？且當時有

認爲日本地狹人衆，確實需要一塊大陸以謀其民族的生存與出路，在此情況之下，中國不得不埋頭苦幹。十日以前，羅斯福在白宮召集新聞記者，當席發表演說，其中有一段顯然是對中國而發表的，略謂中國抗除惡勢力至今三年餘，在蔣委員長領導之下而有此結果，頗堪稱佩，余（總統自稱）敢說他們應該得到他們應得的幫助。諸位，我們抗戰到第四十五個月才能聽到這一句話，正如我們航行在汪洋大海中到了第四十五個月才見到前面水天交界處一片青葱的大陸！我們同舟的人不應該感到無限的興奮？過去我在演講或文字中從不敢肯定地說中國這次抗戰必勝，建國必成，如果要說，也祇能說「抗戰可勝，建國可成」，因爲勝利與成功的成分，確已大大增加，但是需要我們不斷的努力。

在此勝利迫近的時期，我們更應切實貢獻國家，我們應該知道今日政府需要的是什麼？我們所應該貢獻的又是什麼？我們在前線作戰的士兵已有三百萬，這個數目已經不算短少，在軍火方面我們已有新式的戰車和最新式空中戰鬥武器，故亦不算缺少，糧食自亦不成問題，——兄弟在過去一年中，受川康建設斯成會之委托，以參政員之資格在川南三十一縣管理糧食方面的工作，重慶食米的供給，百分之六十來自該區，其他以瀘州爲糧食集中的中心，半月前米價爲六十六元一大斗（合市斗三斗三）日來因雨水增加，米價下跌，約每大斗五十元左右，如今士兵、軍火、糧食皆不缺少，缺少的究爲何物？缺少的是

法幣，此種法幣在鄉人的手中很多，而國庫中實在缺少。故今日財政上的問題就是如何使法幣回流到國庫來，勸募公債就是法幣回流的一種方法。此種公債之發行辦法六月後付息，二年後開始還本，二十年還清。如此則抗戰可以繼續，而公債運用之妙，亦即在此。在過去常發行一種國庫券或臨時借券，三年五年為期，亦使政府於事後難於應付。而公債則定期付息，分期還本，且經立法院通過，成為條例頒布。或謂可增加人民賦稅，但此種賦稅之增加，將使人民直接受到痛苦，不特戰時公債之富於彈性，有錢者可任意購買，無錢自可不買，錢少者可以少買，錢多者亦可多買，故方法極富伸縮，如從勸募下手，不會有痛苦，最適於戰時財政上的運用。我們單單有此認識還是不夠的，我們應該進一步的推動此種運動，我如今提出幾個問題讓大家都考慮，答復，如果認為不錯的，則應堅定我們的信念而且篤切實行之：

(一) 我們抗戰四十五個月以至今日，前途勝利是否有希望？

答：「有希望」：

(二) 勝利既有希望，我們是不是應該加強為國家服務的力量？

答：當然。

(三) 在抗戰現勢下，最迫切需要吾們幫助者為何物？

答：「錢」。

如今事實上不是沒有錢，就是錢都在鄉人手中，如何使鄉人手中的錢重歸國庫，我們自不能用其他方法，所以我們的方法是勸募公債。每百元公債祇需現款九十四元，且付息還本，毫無問題，我會仔細查過歷年檔案，證明中國過去所發行的各項公債從未失過信用，我們今日的口號是：「購買公債，功在國家，利在自己」！老百姓聽了也不得不感動！我今日來此希望各位幫忙，並不是要向各位攤派公債，而是要向各位借二種法實給國家一用，此兩種法實為何？

(一)一張嘴。

(二)兩條腿。

希望各位的嘴和腿暫時喫些苦，到各處奔波一下，運用一下，我們這裏有許多的宣傳印刷品，可仔細研究後作為宣傳的資料，各位或可劃定沙磁區及其附近之地為宣傳的範圍，切切實實地負起責任來，希綢能够使一般民衆知道公債是什麼？買公債何以能够有助於抗戰建國？並且告訴一般民衆買公債是最榮譽的事情，買公債以後得到國家的保護猶如「姜太公在此，百無禁忌」的符咒，每家牆壁上貼一條，又漂亮又平安。如果如此宣傳的結果，每家能購十元的一張，則其數額已極為可觀，自本年三月一日發

勸募公債以來，各方的反映都極為良好，前日南洋華僑領袖胡文虎先生登機離開重慶，臨時時作最後表示，願個人單獨購買五十萬元，昨日參政員鄧炳舜先生，為美洲華僑領袖，已担任一年勸募中美金五百萬元，約合國幣一萬萬元，以後每年都可繼續，我們聽到這個消息，興奮得狂跳起來，勸募以來，想不到得到如此強烈的反響！各位師長與同學在大學中，和教育界的同人們連在一起，自成一教育大隊，大隊長就是部長陳立夫先生，最近稱其數額可增加四倍，希望各位分頭募集，也許今日在座中亦有如胡文虎，屬炳舜其人，則尤其歡迎。但我所希望的却是各位普遍地拿出各位所有的二件法寶來，一張嘴和二條腿，暫為國家一用，則成績必定可觀。到此，我又得回溯前言，我覺得青年們應該有偉大的抱負遠大的眼光，我們應該認識清楚，我們應該分出一部份力量來報効國家。諸位前程遠大，這一些祇是諸位報國的起點罷了。今作如此想，我想在座各位也一定作如此想。

我話完了，我的通訊處重慶張家花園五十六號。

自動捐獻與購買公債

王家楨

記得在第一次歐戰時，英國有一個中產家資的人物，在政府裏服着次長一類的職，有一天偷偷給倫敦泰晤士報寫一封匿名信，他自己說是一個中產商人，平素很愛國，現在因為國家打了三年多的仗，若求勝利早日到來，戰爭早日結束，全英國國民，尤其商人，應該自動把資產的三分之一，獻給國家。爲了以身作則，他首先把自己一千五百萬鎊的資產總額三分之二，即一千萬鎊，自動獻給國家，希望全國響應他的創議。

這個匿名的創議，居然得到了很有力的反響，一時捐獻之風大熾，爲數也極爲可觀，對於英國後期戰時財政，有着很大的幫助。

歐戰結束後，事實慢慢公開出來，才知道寫這封匿名信的，原是後來兩任首相，現封子爵的鮑爾溫。我們對日抗戰，已是三年半以上，公私自動捐獻的義舉，不一而足，其中可歌可泣的事情，如赤貧獻金，節縮衣食，無論數目多少，而其精神心思，却無疑地成爲我抗戰必勝的有力因素。

我們政府爲了報答國民愛國至誠，保障他們現在和未來的生活安全，特發動勸募戰時公債，給全體

國民找出一個公私兩全，既可愛國，又可裕家的妥善辦法。

有人說：購買戰時公債，恐怕不是國人所願意作的？

又有人說：勸募戰時公債，恐怕得用強迫攤派的方法？

我們認為這兩種觀察，都不正確。第一、我們全國同胞三年以來節衣縮食、獻糧、獻錢、完全是自犧牲，尚且踴躍樂為；那有對於這既愛國又儲蓄，一舉兩得的戰時公債，反而不買的道理。第二、一般同胞對於國家已作到有錢出錢，有力出力，工商各界富裕分子，焉能不來盡心盡力的提倡購買戰時公債。第三、公債的意義，作用，價值，和優點，自然是財政學上的一個專門問題，本文不必詳予論列，但凡是一個具有公民常識的國民，都很容易明白理會到戰時公債的重要性，那裏會有一個具有高尚社會地位，曾受國民高等教育培養的人們，反而會說是不懂或不願懂現代戰時財政政策之一的公債制度與國計民生的重要關係麼？

由於以上的分析，我們可以斷言，這次戰時公債勸募運動的成績必然異常優。因為購買戰時公債，不獨是國民愛國心，道德心的正確測驗；同時也是國民教育水準的客觀尺標。我們的國民經過三年多戰爭的磨練，時代的啓示，不僅是愛國心，道德心，已經極度的提高；就是一般民衆的智識水準，確已進

步，到了水準以上。

因此我們對於此次戰時公債勸募運動的前途十分樂觀，不過我們不能否認，也不能漠視，提倡和鼓勵的重要。所以深願社會各界愛國人士，能效法鮑爾溫以身作則的故事，樹之風聲，已往的自動捐獻既已爲人所樂爲，現在的購債救國，一經倡導自能風行草偃舉國若狂了。這就是我們開頭引證一個故事的原因。至於爲了顧慮認購者方便，當局已從種種方面設法，如發行英美金公債，可用法幣購買；小額票面，使人人可以購；廣設經售處所，使到處可以購買；按時照章付息等是。

我們政府發行戰時公債的政策是光明的，和我們抗戰建國的光明前途一樣，凡屬中華民國民無論男女老幼，均應該參加這個光明運動，擁護這個光明的運動。

說實話勸募公債

谷春帆

我說勸募公債，人家以為是宣傳；宣傳或許不盡不實，人家或許不願意讀下去。現在我們說的是實話。我以為最好的宣傳，無過於說實話。一件事總是有好有歹，將好歹利害兩方面說明了，讓讀者自己考慮，這是最好的宣傳。

我說勸募公債，是為國家民族存亡所係。如其國家民族滅亡了。當了亡國奴，雖然有錢，也要被敵人勒索去，拷迫去。譬如淪陷區內的工廠實業，盡被敵人沒收。並且還要受敵人的氣，受他欺侮。出入要向他們鞠躬致敬，動不動被他們打。我如其用國家民族的利益，來勸人激發愛國心，購買公債。我如其這樣說，自然也是實話。但我不打算這樣說。人人要為自己打算，尤其我國人更專門為自己打算。我現在就從各人的私利上說，購買公債，對於個人私利，亦是有益的。

我說這話，一定有人不相信。許多人正在發國難財，他們將本錢來做些正當或不正當的營業，可以得到加倍或二倍的利潤。有些人將現金購買外幣或外國證券股票。有些人情願將現款存放在銀行裏，以為此購買公債靠得住。而購買公債利息太小。建設金公債常年只有五厘英金或美金利息。軍需公債只有

常年六厘。還本日期又長。他們覺得太不上算。實在他們的算盤算錯了。我可以一捲一捲證明他們這樣做，正是違反了他們自己的私人利益。

說話得從頭講起。我們大家知道打仗要錢，而且要很多的錢。這筆錢從那裏來呢？當然是只有人民自己出的。政府可以用三種方式向人民要錢。一是強迫收取。這就是徵收沒收的方法。通貨膨漲，亦是強迫徵收的一種方法。第二是向人民捐。這就是各式各樣的租稅。第三是向人民借，這就是以債儲蓄券等等辦法。人民暫時將錢借給政府。政府給予利息。到了年限還給本錢。若從這三種方法說，無論何人，一定贊成第三種。因為又有利息，又能還本，並且自由樂借，不像沒收徵收通貨膨漲以及增加租稅之強迫。

抗日戰爭是全體民衆的要求。我們中國人不願意在日本人手下當奴隸。我們已經下了很大決心，犧牲了重大代價，死了許多同胞，受了許多困難，支持了三年半。日本人打得筋疲力盡，沒有力量再進攻。美國與英國隨時會與日本交手。我們的勝利一天近一天。我們決決不願意在此時投降講和，去受日本人的欺侮，受日本人的糟蹋。即使極少數人意志薄弱，不能堅持抗戰，但我們的政府決不願意投降，大多數民衆亦決不願意投降。所以不問你一個人願意不願意，這個仗是打定了。既然一定打仗，就

一定得出錢。不問你一個願意不願意，你無法不出錢。如其你自動願意借給政府，你可以購買戰時公債。如其你不願意借給政府，不願意購買公債，你一定免不了繳納更多的租稅，或你的錢不免在澎漲或其方式中繳納給政府。現代戰爭是全民戰爭。你不要以為自己可以保守自己的錢，可以獨行其是。沒有這回事。國家的戰費，一定是人民的負擔。你願意也得，你不願意也得。你願意是借錢還本息。你不願意只有爽快向你招收。你不信，事實會迫着你信。

現在大家多感覺物價上漲。物價上漲，就是幣價不值錢。現在一元錢。往還抵不到從前一毛錢。大家多不免存了通貨澎漲的恐慌。其實物價之漲，原因很多，不一定爲了通貨澎漲。但如其有錢的人，人人抱了短見的自私自利心。不肯踴躍購買公債，則惡性通貨澎漲的危險不是沒有的。因爲大家不肯踴躍買公債，則政府的戰費明明沒法向人民借。人民一方面不肯借錢，而一方面又非打仗不可，則政府只有重重的加稅，向人民收取。重重加稅不敷，就有多發鈔票，多多向銀行去借。其結果鈔票發多了。物價就要更貴。從前的錢，愈不值錢。第一次歐戰時的德國，他政府不向人民募集公債而採取通貨澎漲的辦法。結果德國的馬克，弄到一文不值。有十萬五萬資財的人，一掃而光。人民雖然沒有借錢與政府，雖然沒有買公債，而其所繳納的戰費，比自動樂借更兇。俄國的盧布，也是一樣情形。法國的法郎，稍

微好一些。總之人民不自動樂借，結果是不免在通貨膨脹中將所有的資財，全古腦兒捐送出來。非但利息無着，連本錢亦無着。俗話說「敬酒不吃吃罰酒」，就是這意思。如其人人自動願意購買公債。人民的錢借與政府。政府按期還本付息。政府要打日寇，有了戰費。要建設後方，有了經費。他不用問銀行借，不用多發鈔票，沒有通貨膨脹的危險，物價不會得倖漲。買公債的人，非但得到愛國的美名，他並且保全了自己的和同胞的資本。他的資本到期償還，再有利息。並且避免了通貨膨脹物價上升的痛苦與危險。

你不要以為不購買戰時公債，即可以不出戰費，你不用傻啦。你即使不買公債，但你或許有錢存在銀行裏。你可知道。你的銀行正把你的存款轉借給政府，購買公債。你不肯借，他代你借。你不用信任銀行而不信任政府。你可知道現代銀行與國家的關係多麼密切。國家若亡，你的銀行存款也休想安全。中國尚沒有亡。但華北淪陷區已經不許使用法幣了。華中淪陷區，已經強迫使用日軍票了。如其不是我們政府堅強支持，淪陷區的存款就很難說啦。並且，你把錢存在銀行，不肯借與政府，不肯購買公債。政府被你迫得沒法，只好多發鈔票。結果物價漲，你的存款就不值錢。你今天或許有十萬存款。隔不一年。那十萬元或許還不值一千元。但你如借給政府，購買公債，大家努力防止通貨膨脹的危險。則十

萬元加利率還，可以變爲十一萬十二萬元。你若再要存在銀行而不買公債，壞呢不壞？

或許你以爲買外股外匯，可以保全你的資金。但是從抗戰到現在，在我們眼睛前，英鎊法郎越幣比利時荷蘭那威這許多國家的貨幣與股票，或者消滅了乾淨，或者價值跌落了許多。只剩美金還算維持着。然而誰能預料美金不再貶值呢？從羅斯福總統上台以後，美金已一再貶值。以後美金價值，幾乎完全在羅斯福總統手內。而美金再貶值的謠言，常常在國外經濟刊物中討論。不能說沒有這種可能。並且美國的參戰趨勢已很明顯。爲了幫助英國和協約國起見，封存一切美金存款，已經在報紙上討論過。早晚有實行的可能。到那時候，無論存在美國或存在中國的美金，均不能動用，成爲死帳。買美金股票也同樣危險。利息與本金均不能收回，一齊封存起來。並且你即使要買美金與英鎊，亦儘可以購買建設金公債。那是以美金及英鎊發行的。外幣存款在銀行，沒有利息，反而要收手續費。建設金公債每年還有利息五厘。兩比起來，建設金公債，亦比美金英金的存款與股票爲強。

至於發國難財的朋友，一倍兩倍的利息，或許真不願意買公債。但是請他們想想。物價漲了多少倍。他們的資本在無形中損失多少倍。十萬元的資本，或許可以賺到二十三十萬。但二十三十萬的資本，只能值到以前的二萬三萬。試問他還是賺錢，還是賠本。並且政府已經實施戰時利得稅了。現在即使漲

有普遍徵收到，將來一定要收到。如此則發橫財的機會沒有了。而物價上漲貨幣貶值的危險却逃不了。到那時候，我們的資本因為我們不肯共策共力購買公債以防止通貨膨漲的緣故，就不免在通貨貶值的過程中消失。那是自食其果。

我們現在要明白，打仗一定要錢，錢一定要由國民出。我們自動出錢買公債借給政府作為抗戰及建設的兩重用途。我們可以防止政府的通貨膨漲，因而可以保全自己的資本，並且得到利息，得到愛國的榮譽，更保障抗戰的勝利與建設的成功。我們如不肯買公債，不肯借錢與政府。政府爲了應付抗戰建設的需要，只有被迫而加重賦稅和發行鈔票。到那時候，物價更上漲，幣價更下落。你吝嗇而費重的資本，就無形中消滅淨盡。你記着上次歐戰德國俄國人民的經遇，你就知道，該當儘力出錢購買公債。不要等到「敬酒不吃吃罰酒」，那就後悔不及。我說的話，只從個人自己利益上着想。其實個人利益，即是國家民族利益。如其我們不願意當亡國奴，不願意在日本人手裏受氣，不願意我們親愛的父兄子弟妻女姊妹在日本人手內受糟蹋，我們就應當不管銀錢的損失，儘量出錢幫助政府打仗。購買公債，非但幫助政府打仗，並且保護我們自己的資財。這些話是不是實話，聽憑讀者去想。

愛國同胞速應募公債

俞寰澄

四六

我父老伯叔兄弟姊妹們！抗戰以後，人人發揮極度的愛國心；前方將士，拿血肉同敵人拚命，保衛我們後方，後方人民拿血汗爲國家工作，供給前方，獻機的獻機，獻金的獻金，寒衣運動，慰勞運動，救助難民運動，如火如荼。都是國民在正式賦稅之外，自己發動，踴躍輸將，開前古未有之盛，然而就整個戰費說來，還是不敷，因爲現在戰爭，需要種種設備戰費太大了，無論那一個交戰國，總不能用賦稅來應付戰費，必得特別籌款，最大籌款的方法，是募公債，賦稅是從國民現在的收益抽取一部分，公債是向國民全體的富力，借取一部分，公債須還本付息，仍然是國民一種財產，國賦稅抽得太重，要損傷國民富力，使國民一時轉不過氣，公債因借之於民，還之於民，總數借取分期償還，國家可以從容應付，人民持着債券，可以在市上流通買賣，還可以做各項證金，是最穩妥的財產，亦是最便利的財產，所以有利於國，無損於民。

抗戰三年又七箇月，政府從未加過稅，在現代交戰國中，我國賦稅，可算極輕，國民在賦稅方面，負擔戰費極少，雖然踴躍捐金輸款，而要支應整批戰費，必須全國國民再踴躍應募公債，公債同銀行存

款一樣的收還本息，同購買田地房屋一樣的獲取利益，而且不怕倒賬，不會欠租，真是「與國同休」，古人要毀家紓難，現代有了公債可以報國全家。固然捐金輸款，完全報效國家，是最高度愛國心的表現，最可敬佩，不過爲鉅量及多數起見，捐輸之外，更購公債，愛國而並顧到生活，國與家打成一片，可以說視國如家，亦可以說化家爲國，戰時公債勸募委員會，祇勸募，不攤派，因爲國民愛國心如此熾盛熱烈，一經勸導說明，自然會應募而來，可以用不到攤派，而且以前的攤派方法，未見得十分公道，往往攤派到的，是薪水階級，用勞力掙飯吃的人，而真有錢的人，反而攤不著，派不上，其實公債就是財產，本息都可收回，有錢的人，總要將資本營運生利，投資他項，與投財公債，同是本息益全，而且公債更穩妥點！更便利點！盡了報國的心，收了投資的利，有錢人又何樂而不爲？知道了「國家至上，民族至上」購買公債，就是擁護抗戰，擁護抗戰就是保衛身家，保衛子孫，我想有錢人自會出錢，無須攤派，現在世界的強國，那一國沒有大額的公債，爲國民所投資，如其他們沒有公債，金融市場，就難活動，我國交通口岸市場上，公債亦已成爲重要投資的財產，政府當抗戰期間，財政縱然困難，按期還本付息，從沒有失信過，現在世界上最富強的國家，如英如美，都願借款與我，援助我抗戰，愈見得我政府信用卓著，勝利愈有把握，我們要趕上世界強國，我們要做強國的國民，請自應募公債始，卅、二、

十四、

戰時公債與國民的自信

侯外廬

正在中華民族抗戰到了反攻的階段，人力物力的動員與充實更成爲積極的攻勢要素。比過去四年來在消弭戰略之下更具備重大的價值。

全國民對於抗戰勝利的自信，以及對於克服困難的主觀努力，應在國際形勢軒轉的環境中，愈要提高本身的潛在動因。所以人力物力的充分發揮，不但是應與國際援助的增加互相配合，而且應當做勝利前途自信的測驗，以自助而取得他助。全國民對於戰時公債的認識，不僅在於債權債務的有價證券，更在於民族國家的經濟作戰能力。

政府發行的戰時公債，絲毫沒有超過平時的經濟報價原則，在性質上亦是「資本動員」的一種，尙非政治原則的「經濟動員」。所以在一般公債發行的範圍內，當然以勸募爲前題，使證券的市場價值，與經濟的市場法則相爲連帶，因爲「強迫」是超經濟的，可能影響於證券的價值本身。我們覺得大公報二月十二日的強募主張，亦是戰時的手段，但這種手段卻可以用另一種形式（超經濟的動員形式）計劃，假定募債的經濟形式，在國民自信心的高度提高之下，發揮了經濟作戰的最低要求，則強迫手段自不

必接用。這要視國民的自信心之高揚如何。

現在凡是走入戰爭的各國，對於人力物力都充分利用各自的社會組織，而採取動員形式，因而說到勞動報償法與財產自由法則，純在民主國家亦是不能顧及這樣文明的業蹟。中國的抗日戰爭本質上和他們並非一個範疇；所以在「義戰」範圍中，國民的人力與物力之動員亦應是提高國民的正義心與自信心，最好的方式，應募兵為志願而出，錢亦為志願而出。出錢者在公債購買的範圍內，同時並沒有害於經濟原則，反利於經濟作戰原則。

在這裏，我們不得不為游資與逃資的歧形而作設計。誰都知道，游資之多莫若上海，其次為香港，逃資之富莫若美國，這樣的用於投機與死藏的東西，如果用作經濟作戰的利器是非常可觀的。第一，當此太平洋戰爭風雲日亟之秋，尚未揭開序幕而上海證券買賣者，據報載，其小資本者已經很多的停產，一旦戰爭開始，試想這樣游資將何所游，是不是要被日寇所掠去，前途是定局的。所以，尤其在這時，國民應該鑒於我政府之義募公債政策，而以競賽行動，變游資為證券。第二，抗戰的前途是有最後勝利之把握，但國民的自信心之提高實為前提。歐洲有若干國家喪失國民自信心而已滅亡，他們在國家民族淪亡的時候，就是逃資者亦不能自保的。例如，據近日報紙所載美國將法國比利時等國的在美存金四十

萬萬餘元加以封存。這證明了一個真理，國家民族若亡，有錢的都要走希特拉活下猶太人的命運吧？政府現在所發行的戰時公債，如建設金公債，以獎金美金發行，是便利於逃資購買，一旦爭購，既對於財產自由之個人利益有所保障，復對於國家民族的復興盡其職責，比政府以法令或政治方式而強制執行，是更光榮的。不但此也，在此友邦援我進步的時候，我們能以這樣的自信心表揚於友邦人士之前，更可得國際援助的昂揚。

但這也不是說，戰時公債是專希望於游資逃資的資本動員化，凡我國民人人都有義務——也可以說人人都應以權利觀——，在後方與淪陷區之同胞，都應當表示自己之能力所及，以表彰國民的自信心。誠如戰時公債勸募委員會工作同人宣言所云，「公債是水泥有增進全國人民團結力的凝合作用，……公債是火，有加強全國民眾愛國熱誠的燃燒作用。」

徵文於予，予以國民自信心之義為「勸」。

勸募戰時公債

許滌新

政府最近發行建設金公債英金一千萬鎊，美金五十萬元，同時又發行軍需公債國幣十二萬萬元。這二項公債，雖皆在去年開始，但直接向人民宣傳，直接向人民勸募，却是最近之事。

正如戰時公債勸募委員會同人宣言所指出的，公債是水泥，是雨露，是火焰，它具有增進全國人民團結力的滌合作用；具有加速增長全國物力的滋培作用；具有加強全國民衆愛國熱誠的燃燒作用。但是這些作用，是具備在募集公債的過程中，是具備在已經募成的公債裏。要使公債之募集能順利地進行，要使債券能爲民衆所踴躍購買，那是需要我們在政治動員上下工夫的。這就是說，只有在動員民衆，使民衆了解戰時公債的深遠的意義之後，只有使各階層的民衆，都能踴躍地起來購買公債之後，戰時公債，才能發揮其水泥，雨露與火焰的作用。

過去發行公債的辦法，多半是由政府先向國家銀行借墊，待借墊到一定數額之後，才發行一筆公債票以償還；或則逕以所發行的債票向銀行抵押。這種辦法在進行上是比較便易的，但銀行如果不能把公債散到民間去，而只比例着所有的公債去發行鈔票，那末，社會上便要呈現出一種通貨膨脹的姿態了。

至於直接向人民勸募方面，過去在某些時候亦會行之，但因民主政治之未實施，各級政治機構未曾改革，所以，推動人民應募的觸手，乃不得不假手於鄉鎮公所與保長甲長。這些人們有不少是利用募集公債以發財的。結果，不但攤派未曾依照各戶的財力，不但債票握在他們的手裏成爲他們自己的私產，而且人民實際所出的錢，遠超過政府所收入的數量。這種經驗與教訓，是每一個關心於民族國家的前途者所不能漠然無視的。

這一次戰時公債之發行，是以促進人民自願應募，盡力避免強迫攤派爲原則的。如果這麼做下去，在中國的公債史上，是一個進步，因爲人民苟能直接購債，則可以避免使銀行吃飽公債，使社會吃飽鈔票的缺點；同時，亦可不至再有通過保甲長形成強迫攤派的弊端。

抗戰早已進入第五個年頭了。廣大的人民，無一個不堅持抗戰反對投降，更無一個不堅持團結反對分裂。要抗戰，就必須提供出偉大的人力物力與財力來。這在政治上，表現爲海內外人民之呼籲團結；在經濟上，表現爲各階層人民之願意爲團結抗戰而輸將。戰時公債，顯然是人民應將的一個機會，何況公債並不捐款，它有折扣，有利息，過了一定時期還可以拿回本錢呢！現在的游資很多，據說在西南幾省，數量不下二十萬萬元。一些沒有民族天良的敗類，用這些游資去囤積，擾亂社會經濟。這在個人固

可以一時過着驕奢淫佚的生活，但對於民族國家，則遺與無窮的禍害！除了採取切實的辦法外，還希望這些人們，能懸崖勒馬，及早回頭，把資金拿去購買公債。苟如是，則法幣可以在政府在政府手裏，通貨膨脹的影響可以削弱，物價高漲的趨勢可以抑止。至於清貧的同胞，我們亦希望其在可能的範圍內，表現其他對於國家民族的熱誠。當然，這並不是平均的攤派，更不是那有錢者不出錢而有力者出力又出錢的強迫辦法。我們所希望的乃是各適其能力，以財力幫助國家而已。

募集公債根本是一個民衆運動。爲了要使這一個運動能呈獻出它應有的效果，我們除了努力去推動民主政治之實施，促進各級政治撥構之改革，爲勸募公債，爲動員人力物力財力，奠下必要的條件之外，還希望全國民衆起來參加這一運動！

孤島同胞對於募債運動底特殊責任

楊衛玉

抗戰將近四年了，我們孤島底同胞，在敵寇底獸性宰割之下，不僅言論出版集會結社得不到任何自由，即生命財產亦得不到絲毫保障，一切底一切，都受日寇底支配與擺佈。綁票、囚禁、壓迫、暗殺等現象，每天都可以聽得到看得見。最顯著的事實如：新聞界巨子顧執中先生底遇刺受傷，滬報編輯倪淵琛先生底一度被綁，「東亞反共聯盟會」暴徒底轟炸申報館，中中交農四行底幾度被炸與其負責人底幾度遇刺等等，——這使我們大後方的兄弟姊妹們，得到如此噩耗，是如何地驚心動魄地在懸念念着我們孤島同胞，在極度困難的環境裏仍然在英勇地奮鬥着。

日寇爲了以上海作侵略全中國底大本營計，便強制拉夫，從事建設秘密軍事工程。爲使不洩露此類工程底內部構造，當工事告成的那一天，日寇即宣佈全數役工底死刑。這種慘無人道的獸行，隨着日寇侵華戰爭底擴大而也益形加多了。因此，日寇不僅在大批地屠殺已經勞動過的人工，但同時更需要吸收更多的人工從事更大的軍事建築；這樣結果，日寇在孤島底市中心，就很少碰到拉夫底對象。原因：一方面有勞動能力底人被拉走了很多；另外一方面，孤島同胞們都洞知了日寇毒辣鬼計，因而都躲藏起

來了。可是日寇因搜尋不得，便異想天開，唆使漢奸蔣參加淪陷區游擊戰爭之名，誘騙愛國青年到秘密苦工營。更有南市，老北門和小北門等地，日寇派人自己相互扭打以吸引觀衆，然後由日兵包圍用汽車載往苦工地點。因此，我們孤島同胞，時時都有中日寇毒計民危險，時時都有受騙底可能。

誰都曉得，江蘇浙江兩省是中國產米最多的省份，可是上海目前大鬧米荒，每石價格早已突破一百元以上的驚人數字，大多數孤島同胞底生活竟陷於飢餓線上，根本無法維持。因而工廠作坊，運輸交通等部門內底工人，要求提高工資增加米貼底大罷工，層出不窮。造成這種局面底主要原因，是日寇把所有江浙底米大部份充當了日寇底軍糧，小部份運往日本「救濟」軍需工業底工人；這樣結果，生產米底中國人反而得不到米吃，而餓肚皮。

孤島同胞雖在敵人底這類鐵蹄蹂躪之下，然愛國表現却爲全國冠。對於中央政府抗日運動底任何號召，都是特別積極響應的。例如寒衣獻機捐輸等盛舉，不僅未曾落後過，且一向都保持着全國最優秀的成績，尤其是今年來所展開的認儲節約運動，實收款額竟達一千餘萬元，更爲全國同胞所稱譽。

現在政府爲使上海同胞回到自由的國土來，不受敵國底獸性虐待，所以發行抗戰的軍需公債，和建國的建設金公債。爲加強抗戰力量，準備反攻，收復失地，就必須充實軍隊武裝，開發國內蘊藏，因而

需要大量款項。根據這個觀點，所以認募集公債愈多，抗戰勝利建國成功也愈速，孤島同胞恢復自由底日期也愈近。如孤島同胞認購公債愈多，不僅享受自由底期限之到來愈快，且有許多其他的好處。例

如：

一、把自己用血汗換來的金錢，儲存到有保障的大後方來，以避免日寇底無理沒收，貸與政府暫時利用，同時可以備自身將來不時之需。

二、認購戰時公債是衡量國民愛國情緒底尺度，踴躍巨額認購底同胞，不僅能博得全國同胞底稱譽，且可以獲得政府底特殊獎勵，與全世界的贊美。

三、購買戰時公債是存錢底一種方式，也是投資底一種方法，不僅沒有虧本底憂慮，且有優厚利息，英金美金建設公債是年利五厘，按票面九八發行；法幣軍需公債是年利六厘，按票面九四發行。

四、願意儲存美金，英金或法幣底同胞，不僅可以用美金購買美金公債，英金購買英金公債，法幣購買法幣公債，而且還可以用其他貨幣（如日圓、偽鈔、佛郎、馬克等）按市價折合購買自己所願買的公債。

——以上就是購買公債底人，所能享受的利益；但是有人願出而担負經募公債，也有兩個好處：一

、經募二千元以上的，可以得到百分之二的獎勵金；二、經募成績特優的人，不僅得到國人底高度崇敬，且可以得到政府特殊獎勵。

此外，也許有人肯把自己的全部財產願意借給政府抗日，但又顧慮到政府底將來還債能力。回答這個問題很容易，因為中國政府在 委員長底領導之下，抗戰決不會半途而廢的，同時抗戰四年來已經充分證明了我國必勝底前途，勝則金融鞏固，還債還會成問題麼？何況中國政府底債信，向來是用全力支持，從未失墜過。雖然在極堅苦的抗戰期間內，該還的債款，仍然照付，從未拖欠。所以羅斯福總統私人代表居里氏認中國政府為信用卓著的國家，這更證明中國政府底債信，是全世界所共知的。

這樣看來，用購買公債底形式來存錢，是最可靠的辦法。既功在國家，而又利在自己，何樂而不為？

認購戰時公債底原則，是按自己底經濟能力，本着愛國底熱忱，自由認購的。這次陪都募債底總成績一定很可觀，上海同胞當本過去愛國底優秀傳統，當仁不讓，定獲得全國成績底冠軍。

(完)

戰時財政與公債問題

謝南光

戰爭是世界上最大的消耗，第一次世界大戰，同盟國所用戰費一千五十八萬萬元，協約國用去二千七百十三萬萬元，總計消耗三千七百七十二萬萬元，每日戰費平均；英國四千七百三十七萬元，法國三千五百八十三萬元，美國七千二百廿一萬元，意國一千三百七十八萬元，俄國三千八百九十萬元，德國三千九百十九萬元與國二千六十一萬元。這次中日戰爭，自開戰以來，日本所決定的戰費，已達二百三十三萬萬元，每日平均一千三百卅萬元，其第一線兵力達百萬，本屆國會通過戰費五十八萬萬八千餘萬元，每日平均一千六百十萬元，隨着戰爭規模的擴大，戰費的消耗亦跟着增加，這是必然的命運。

在戰勝國，佔領地帶的資源物資和稅收，當然可以補助其戰費，但是，並不十分有效，上次世界大戰德國所得的教訓是最好的榜樣。德國所化直接戰費一千三百九十萬萬馬克，其消費內容，即是：動員費十萬萬馬克，戰費一千一百六十萬萬馬克，國民給養費一百萬萬馬克，佔領地補助費五十萬萬馬克，陸海軍改進費六十萬萬馬克，其他十萬萬馬克，由此可知，德國對其佔領地的補助費，只佔戰費的一百之四，故其大部分的經費，還要依賴自己設法籌募。

戰費的主要來源是：增加租稅，發行公債，中央銀行的透支，通貨膨脹等爲主要的財政手段，獻金捐款或割讓國土來籌措戰費，其數目已不多，手段又非正常，故不必過份重視，以健全財政的立場論之，增加租稅爲最安全的方法，並且不貽禍於子孫，但其財源有限，以英國爲例，一九一四年的租稅有一萬萬七千二萬英鎊，一九一八年增加至七萬萬八千四百萬英鎊，即是四倍半，英國每年平均戰費十七萬萬五千六百萬英鎊，乃佔戰費的百分之四十四而已，所以，僅靠增稅來供給戰費，以大英帝國的經濟力，亦是不可能，經濟力薄弱的國家更是困難。

至於中央銀行的透支，在事實上就是通貨膨脹，在下次世界大戰，英國除外，各國都採用膨脹政策，尤以德爲甚，茲將英德兩國比較一下，一九一四年七月末，英國通貨一萬萬六千八百萬英鎊，至一九一八年十二月末日，增至四萬萬四千六百萬英鎊，即是二倍六，德國在一九一四年的通貨有五萬萬七百萬美元，一九一八年增至五十一萬萬二千五萬美元，乃增加十倍半，這是一九二二年金融恐慌的原因，同時，又是德國戰時經濟紛亂，以致敗亡的因素，所以，通貨膨脹政策在戰時財政上是不可以濫用的。

最後我們要說到公債問題，公債的性質有兩特性，第一點特性就是將戰爭的担任留給子孫分担，若

留得青山在，自然不怕無柴燒，只要打勝仗，子孫亦應該分担戰費，公債是爲子孫造福的保險費，第二點特性是求其財源於賠款，將來打勝仗的時候，這筆公債不怕無人歸還的，第一次歐戰後，協約國的戰債都是歸德國償還，既往已如此，將來如何，自然還要看和議的決定，在原則上，這次戰爭的結束，當然不致於完全放棄這種原則，就其內容言，公債不但包括內債及外債，並且還要包括在外資金的動員，在第一次世界大戰，同盟國的公債來源只得依賴其集團內的內債，協約國方面因有美國的雄厚的資本，舉募外債亦較方便，全戰役中，協約國開得到外債一千八十萬萬馬克，其中，法國得三百零一萬萬馬克，俄國得二百十八萬萬馬克，意國得二百零九萬萬馬克，英國得一百九十二萬萬馬克，因此得知，公債在戰費所佔的地位是非常重要的，不但其數量居多，公債可以調節通貨膨脹的缺點，信用膨脹的結果，必然引起通貨的暴跌，物價的飛漲，國民生活的困難，甚至造成社會不安，終於造成後方搖動的原因，德國戰敗的原因，固然甚多，通貨膨脹是主要的因素，早爲公認的事實，這點對於我們，應該是寶貴的教訓，

我們談到公債問題，應該提到外資的動員，國民在外資金有存款，有證券，有產業，這些東西都應該一并動員起來，動員外資在表面上當然是征用國民的外資，等於借外債，在實質上即是在國內交付等

價的內債，並非沒收國民的資產，而是借用國民的資產，動員一切資力來保證勝利，亦即是「有錢出錢」的運用，上次歐戰期間，英國會動員國民在外資金十二萬萬五千萬英鎊，此次已動員十八萬萬英鎊，日本在中日戰爭期間內，亦徵用十八萬萬元，法國在此次戰爭中，對於在外資金處置不得法，致其軍火補充不如意，而嘗戰敗國的屈辱，其敗亡後，其在外資金十五萬萬九千三百萬美元被美國封存，國內金準備廿萬萬美元被德國搶去，整個財政力量自毀淨盡，法國若不腐敗，當不致如此慘敗，其他歐洲戰敗國家，未動用外資亦達廿七萬萬七千六百萬美元，故其敗戰原因，統治階級應負其大半責任，

總而言之，第一次世界和此次世界戰爭已給我們以深刻的教訓，通貨膨脹政策在戰時財政是不應該過份利用，德俄前車可鑑，公債政策應該是戰時財政的主要來源，尤其動用國民在外資金，更是要着，歐洲各國敗戰的前例，對於作戰中的我們，應該是一種最好的暗示，我們應盡量領略敗者的教訓，

(二月十八日)

論勸募與攤派

孫起孟

卷二

本會定名為戰時公債勸募委員會，顧名思義，主要的工作方式自然是勸募。本會主出委員所指示的方針也是「專事勸募，力避攤派」，更可見勸募乃是一定不易的原則，一切的辦法都應該本此總原則而訂定。不過，自從本會向外界宣布工作方針以來，陪都輿論界卻有不同的意見，贊同本會所訂宗旨的固然也有，（如二月十三日時事新報社評）主張側重攤派的也不乏人在，這倒是一件值得討論的問題。

要討論這個問題，首先要研究什麼是勸募，什麼是攤派。單就技術的觀點說，兩者之間不是一定有很大的區別；勸募公債不免要將購銷的款額視對象之財力而作適度的分配，依此而論，也可謂之攤派，純粹反攤派的勸募工作，技術上是難以想像的。兩者則本質的不同，是在勸募的精神貴乎自下而上，攤派的精神主在自上而下。惡劣批評攤派的壞處是不公允的，攤派的困難乃在攤派的政治條件之缺乏。如果吾國對於人民的財富已有真確的調查，如果人民已有很好的組織和訓練，如果各級行政人員都能準確妥慎地執行中央政府的意旨，如果人民的教育程度是够瞭解公債的意義與重要，……那麼用攤派的方式來銷行公債未嘗不是一個簡截的辦法，目前的具體的問題正在中國還未具備這些條件，或雖有而不够成

熟。從而可知攤派之不能作爲一個目前銷行公債合理辦法，是由於現實的限制，是必然的結果，救國公債發行之未臻妥善就是上述條件缺乏的反映，吾們以爲必須從這樣具體的意義上去認辨勸募與攤派，而後不致於談勸募則一定屏絕攤派，談攤派則責難勸募，或者本諸銷行公債收穩的懸想，訂定一些驟急不合情理的辦法，滋生流弊，或是在總方針的把握上搖擺不定。

到現在爲止，還沒有人非議勸募，從原則上主張在目前實施攤派。可見勸募的原則是屹然成立的。論者綜合起來有兩點顧慮：第一是恐怕用勸募的方式難有多大的成效，第二是因抗戰而獲利的人不經過攤派或者未必多購公債，因而無以實現有錢出錢的原則。這兩層顧慮，自然都有事實的基礎，不過吾們深信，只要勸募得法，可以把這兩點困難都克服過來。

發行公債不比增稅或是加發法幣，只要政府一加規定，就可見諸實行。發行公債是要人民來自由認購，人民認購公債，政府沒有什麼辦法可以強制。（自然交在國家銀行作爲加發法幣的準備也可以看爲一種強制辦法）沒有方法強制的事，求其成功，自然只有訴諸別的帶有教育性的，政治動員性的途徑——這便是所謂「勸募」。只有用熱烈的巧妙的勸募，才足以使人民甘願將現鈔換取政府的公債。所以，估計銷行公債的結果，只有憑藉勸募方式的效率爲斷，跳出勸募的範圍，根本上就是不對的。

對於有錢的人，特別是發國難財的人，應該請他們多購公債，是毫無疑義的。但用攤派的方式還可以斟酌的地方。在國家經濟政策上講，這不能算是個正常的辦法，因為「發國難財應該制止於先，等到發了許多財，單單誤以認購若干年後仍可還本的公債的任務，反使取之於衆的財富，作爲個人邀譽的條件。這如何是個辦法？」（二月十三日時事新報社評）並說攤派，又按什麼標準呢？誰發國難財？誰發的不是國難財？這憑什麼來評斷？如果標準不明，則攤派一法勢難期其公允，等到可能發生許多弊病。

綜上可知本會應該一本原定的方針，主任委員的指示，「專事勸募，力避攤派」；大家應對這一基本原則懷有堅強的信念，固守勿渝，辦法上則力求切乎實際，可以得到豐富的收穫。這一層，我個人認爲是極關重要。

政治動員與募債動員

陳乃昌

抗戰現階段的特點，是「勝利的光明愈接近，最後的工作愈艱鉅」（領袖語）。因而，爲衝破目前艱鉅的局面，就更須集中全國人力財力物力，都用到準備反攻，打擊敵寇的神聖事業上去。

戰時公債勸募運動在陪都的發動，接着各省市及海外亦將繼續發動，這一運動的意義，正是配合着目前抗戰的基本方針，要集中全國財力並開發全國物力，以便組織反攻、準備反攻。所以「領袖自己說：『中正身爲統帥，顧念到戰時公債的發行和抗戰關係的重大，雖在軍事旁午之中，自當親自主持，來担當這個責任』；全國同胞自然更應該認識勸募公債對於抗建大業的血肉關聯，遵從「領袖的號召，熱烈參加這一運動。

怎樣進行戰債的勸募？我們敢不敢相信勸募成績的優異，這是我們直接負責工作者的期待，也是全國人民的期待。

先要了解，這次戰債勸募的基本特點。

什麼是這次戰債勸募的基本特點呢？一句話說，它是依賴於政治動員。從廣大人民的自覺，認識了

募債的政治意義，把募債看做是自身求解放的道路，因而踴躍參加戰債的勸募應募的工作。

領袖在『爲戰時公債勸募運動告全國同胞書』中，已經指示了我們，募債動員必須依賴政治動員：

「抗戰是國家存亡的關鍵，建國是復興民族的大業，我們要達成這個承先啓後的歷史使命，必須從抗戰中養成全國國民都有担負國家責任的認識和習性，尤其要對未來主人的全國青年，將此種思想與行動，從先天滲入，然後國家基礎，才建築得堅實穩固。勸募公債，正是一種最好的訓練」。

勸募公債，不是簡單的「撿錢」；而是藉以訓練全國國民都有担負國家責任的認識和習性。參加勸募工作，就是一種政治訓練，就是養成對於抗建責任的認識，並且這種認識，必須是真正的，永恆的，好像「習性」一樣；不是偶發的，一時的。所以爲了勸募公債，我們的宣傳工作便放在頭等重要地位。而且所謂宣傳，不是表面上的湊熱鬧，必須做到「普遍與深入」的原則。比如說在陪都的宣傳運動，我們不但打算「照例」的，舉凡標語、傳單、圖畫、演講、歌詠、戲劇等等都要「應有盡有」，藉以造成整個陪都社會的募債空氣；還要透入下層市民，更要舉行陪都四鄉的分區宣傳，務使鄉農和火夫廚娘，都捲進勸募公債的浪潮中，這不是捨大就小，要向這般勞苦同胞的身上去打注意；當然的，如果他們在熾烈的宣傳教育之下，激起了熾烈的募債感情，慷慨解囊，也是我們所歡迎的，並且恰是證明了我們

宣傳教育的效果。然而，我們的根本方針，是「精神重於物質」，只求廣大人民認識募債的政治意義，那便是我們最寶貴的收穫了。

領袖還更進一步的指示了我們，募債的政治意義，不僅限於宣傳，還着重於組織，要從組織中更加把它誘導出來，更加發展出來：

「現代國家，要能適於競爭生存，必須將全國民衆，歸納到嚴密組織，才能形成堅強的力量」。

「希望我全國各業各界，利用原來社團，分別組織勸募團隊。各社團領袖，尤應首先領導提倡，務要藉此募債運動，將各方面的基層組織，在敏捷運用之中，加以普遍的訓練，使縱的方面橫的方面，皆爲有機的聯絡與活動，這樣不但勸募結果，必有重大收穫，而且對於國家以後一切政令和事業的推行，也有特殊的裨助」。

這就是說，勸募公債，雖必須通過宣傳工作，却不把宣傳視爲政治動員的頂點，宣傳過後，一哄而散，還是不能得到效果；尙須進而形成各種勸募團隊的組織，才能緊接地繼承與保存宣傳教育的功效，並加以發揚。換言之，情緒高漲了，認識提高了，就要加以組織化，才能持之永恆。這樣，宣傳和組織的緊密配合，宣傳是組織的先鋒，組織是宣傳的後盾，宣傳才不至於落空，組織也才有它的內容和根據

，而後戰時公債的勸募，始有光輝的前途。同時，各種勸募團體的組織，也不是徒具形式的湊合，而是依據於原有的「基層組織」，並須「加以普遍的訓練，使「爲有機的聯絡與活動」；照樣的「疊床架屋」，不給以新的生命，所謂組織是死板的，不靈活的，任何組織，在新的形勢下，企圖担当新的工作任務，就必須加以改變，勸募公債是新的工作任務，簡單地運用既有組織，而不「加以普遍的訓練」，就不能「有機的聯絡與活動」，結果也就不能「勝任愉快」了。形式不能適合它的內容，就不能不在內容的神威之下宣告瓦解，基本上，內容是主導的。所以從募債的觀點，要使全國人民都來參加勸募工作，就要有廣泛而嚴密的勸募組織，把全國人民都歸納起來。我們的宣傳勸募計劃，正是遵循着領袖所指示的這一組織原則，踏實而勇敢的向前。

可是勸募戰時公債，從宣傳方面說，不僅對於抗建責任的認識和習性是一種最好的訓練；同時從組織方面說，也是一種最好的訓練。因爲領袖說過：嚴密的組織才能形成堅強的力量，我們的勸募公債，要透過現在的一切組織，以接近廣泛的人民，那末一切組織的是否嚴密與健全，在勸募運動中也必然反映出來。所以從這個角度說，勸募公債的政治意義是特別深遠，其優點和缺點，不是孤立的，個別酌；而是整個的，全面的副題。

最後，對於一般富有資財的同胞，是不是也同樣應引政治動員的原則？答覆：是當然的。整個抗戰的政治認識，以至募債的政治意義，除了極少數的漢奸賣國賊民族敗類之外，都是「童叟無欺」，要求一切中國人的了解，並且也是存在着可能的根據，「富有資財的同胞」，不但是「一視同仁」，而且「企望特深」。照理，這「一般富有資財的同胞，平日生活水準，本較常人為優，或者更有一部份營業收支，由於戰時特殊的需供關係而來，際茲抗戰方殷，切要自己反省」，「義應不待勸募，踴躍解囊」，「來洗雪我們民族冷淡自私可恥的積習」（領袖語）。如果經過苦口婆心的宣傳勸募，還不肯大量認購，那末轉而採用另一方式，只要是按其經濟情形，無過無不及，則「購買公債，功在國家，利在自己」，並不是無償的捐輸，我們的解釋，也沒有超出政治動員的範圍，毋甯說是幫助他獲得一個報國的機會。

總之，募債動員和政治動員的緊密結合，一定會獲得意外的優異成績，這是精誠團結，加強抗戰的表現，是人民抗戰意志更堅強，人民抗戰熱誠更奮發的表現，因而在國際上將獲得更有力的外援，同時是對於敵寇漢奸的偉大示威。

募債藝術

岳光

——論戰時公債勸募方法——

十六世紀底君主專制時代，雖然有公債，但始終未形成爲一個普遍現象。當時底公債，大多數是國王用私人名義，或貴重品底珠寶玉器，或用國家底財政收入爲抵押而發行的；其數量都不很大，其用途多半專供帝王過奢華淫亂生活。一六八九年民主革命前底英法兩國，就是這樣的。但公債成爲最普遍的現象，還是在一六八九年反封建革命戰爭後，隨着資本主義生產方式的發展，隨着民族間底戰爭擴大，公債在政府底龐大財政收入項內，才取得主要地位。正如英國在英法戰爭時期（一七九三年——一八〇六年），發行了十三億三千七百萬鎊公債。法國只在十九世紀底克里米戰爭中，發行了竟達十五億三千八百萬佛郎底公債。一直到第一次世界大戰時，據統計專家估計，大戰底支付總額爲二千二百億美金。而這個龐大數目底五分之四又是由發行公債得來的。如此看來，公債在戰爭中實是有特殊的作用，也難怪有人說現代底戰爭，就是公債底戰爭。美國從十九世紀才踏進歷史舞台，一開始便是反對統治不久的宗主國——英國，繼而與墨西哥作戰，又發生長期底國內南北戰爭；因此，美國是在戰爭中誕生的，換

一句話說，美國也是在公債搖籃中長成的。公債逐年底積累，在一八六五年竟達到二十六億八美金。根據上面底具體列證，我們有充分權力可以說，募集公債是爲了完成戰爭底任務。

發行公債如不是爲了準備戰爭而籌措軍費，即是爲了進行戰爭而籌措軍費。但這一原理決不能解釋以和平外交政策爲標榜而經常募集公債底蘇聯。蘇聯雖絕對不借外債，但內債自從一九二二年五月發行第一次公債後，差不多每年都大量地發行。第一次自然物（穀物和糖）公債，不僅消滅了國家預算底赤字，且建立了國內健全的貨幣制度。一九二五年三億盧布底復興公債，一九二七年二億盧布底工業化公債，繼而近年來的幾億萬之巨額公債，成爲國民經濟工業化與農業集體化之銳利武器。在短短的二十三年當中，蘇聯由經濟不甚發展的國家，進到高度工業化底一等強國，因而可知公債在建設社會主義社會當中，的確起了極大的作用。所以許多經濟學家認爲蘇聯底公債是「國家資本底集疊」。公債這種東西不獨是政府維持收支平衡底手段，而且同時也是國家資本集疊底一種工具。

公債既是一個民族在戰爭舞台上爭取存在權底有力武器，又是一個民族揮霍奮鬥復興發展底最滋益之食糧。那末各國當募集公債時，會不絞腦榨汁，煞費苦心地地下工夫，發揮高度的藝術性麼？對於我們目前一面抗戰一面建國底中國，募集軍需公債和建設金公債，既是迫切而不可容緩的當前任務，當然募

債藝術就有研究一下的必要。

★

★

★

募集公債，並不是由政府一道命令讓人民自己任意購買，或者由政府批發給銀行或郵局，這樣就可以完全達到募集大量公債底圓滿結果。甚至於在目前這個商品經濟高度發展的社會裏，各個大公司或商號都聘請了許多藝術家，天天在苦心地計劃着廣告底超越誘惑力和非凡的生動性；藉此，爭取銷路。何況公債對人民並不是公司或商號裏底日用必需品，飯一頓不吃就感覺到飢餓，衣一小時不穿就感覺到寒冷。而公債一天不買，馬上也看不出在生活中發生什麼變化，那末募集公債不用高級藝術方法是否能達到所期望的結果，那就會大成問題了。

當然，一個過去君主專制底國家，募集公債並不是爲了整個民族底生存，而是供給一已底窮奢極侈；亦如中國過去北京政府時代，各地封建軍閥時常爲了剝削人民和消滅異己而發行公債，即或發揮募債藝術底極大效能，即或盡飾佈欺騙之能事，而民衆對於這類公債也只有敬而遠之了。如果在一個高度民主化底國家裏，發行公債是爲了民族自衛，是爲了發展自己底國民經濟，那末即或不採用募債底高度藝術，民衆也會自動地發揮響應政府募債底號召。其結果也一定比前者可觀。這就是高級選粹學中底內

容 (Contents) 決定形式 (Forms) 之最好例證。同時，現在中國底政府在抗戰當中建立了民衆底信仰，且在偉大的抗建時代當中發行公債，也只有專作驅逐日寇發展經濟，才會賦與募債藝術以積極的內容。我們既有了如此優越的內容，那末再配合以高度的藝術形式，成功是我們預想到的。在這一點上，形式對內容也會起相對的積極作用。

形式與內容底辯證關係 (Connection of dialectics)，就是要求我們全國上下，不僅爭取募債形式底高度藝術化，且要爭取內容方面更進一步的合理化；如此才有美滿的預期結果。同時在我們國民是具有購買公債能力底客觀條件上，可能性 (Possibility) 是具備了，但由可能性變爲現實性 (Reality)，就需要我們實踐 (Practice) 底努力了。實踐在完成現實性上是具有決定作用的。如果沒有實踐，一切好計劃都等於具文，都等於空頭支票。

★

★

★

募集公債底藝術，既然有其相對的積極性，所以各國都按照自己底客觀環境，提出具體的募債藝術，至於他們底藝術形式要受其內容底制約，這是不言而喻的。

爲了募集巨額公債以滿足戰爭上底需要，在第一次歐戰時，各國都在政府底支持之下，設立戰時儲

著獎勵委員會及愛國儲金會等半官半民衆團體，向國民鼓勵愛國心，一面宣傳節約儲金，一面勸誘認購公債。英國當時底『戰時國民節約會』，在全國內普遍地建立過『地方節約會』網，到一九一七年二月其細胞組織竟超過一千零五十五所之多，會員及宣傳員竟達到數百萬人以上底驚人數目。美國在每一個城市和鄉村，只要有一個銀行，就發起一個推銷公債底團體，十二處聯邦準備銀行本是政府底財務代理人，現在成爲勸募戰時公債底大本營。各處聯邦準備銀行聘請當地商界代表，成立一種『自由公債中央委員會 (Central Liberty Loan Committee)』，在各大城市再設立分會。這些委員會取得原有的，以及專爲募債成立的團體之連絡協助，不斷地舉行擴大宣傳及推銷運動。美國『銀行家協會』也從傍贊助。許多有經驗的債券商人，也常常參加推銷自由公債底運動。

蘇聯募集公債的特殊機構，並不存在。當政府發行公債時，一切團體和組織都成爲募集公債底代理人。誰都曉得，現在蘇聯國民中，沒有參加團體或組織底個人，差不多是不存在的。因爲每一個公民都是在國家機關內服務。私人經營底企業在第二個五年計劃後，已經完全絕跡了，一切企業都是隸屬於政府的，所以每一個人都成爲政府底一個公務人員了。由於這種嚴密的組織，當發行公債時，所有的企業單位，機關單位，都一變而成爲募債單位，立刻招集全體大會熱烈地討論發行公債底意義與作用，甚至

於廚子和理髮匠也像其他的公務員一樣，對於公債問題發表自己底意見。在激昂熱烈的討論下，就按次簽名認購。在幾天內就可以完成全國底大募債。簽名認購後，名單交給會計處，會計處就從每人薪俸項下扣除自己底認購部份，轉交國家銀行（The State Bank）。

我們底敵人日本，自從發動侵略戰爭以來，軍閥對老百姓極盡搜刮的能事，人民早已沒有認購公債能力，所以敵寇政府早已放棄自由公債（Voluntary Loan）而採用強制公債（Compulsory Loan）。日本年來發行公債公募底方法，採取日本銀行承受制，隨公債數額底增加，紙幣發行額也隨之增加，因而形成惡性底通貨膨脹。七七戰事發生後，因新發公債底極度汎濫，日本銀行已感覺無力承受，於是久經遺棄的公債公募政策，復被財政當局視為起死回生底妙藥，而出正金銀行，興業銀行，朝鮮銀行，三井銀行，三菱銀行，第一銀行，安田銀行，第一百銀行，住友銀行，昭和銀行，野村銀行，愛知銀行，名古屋銀行，三井信託公司，三菱信託公司，安田信託公司，住友信託公司等十七家組織之公債承受團，在政府及日本銀行底督促下，於一九三七年八月十二日宣告成立，担任承受公債。日本這種強制攤派公債，顯然表示日本民眾既無購買能力又無購買願望。

我們中國，由國民參政會委託黃炎培王家楨二位先生領導「平時服務於學術界，教育界，文藝界，

於公債買賣完全無關係」的人們成立戰時公債勸募委員會底官事民辦之組織。爲了達到公債底三種作用（增進全國人民團結力的凝合作用，加速全國物力增長的滋培作用，加強全國民衆愛國熱誠的燃燒作用），「必須使人民完全全，深深地切地地了解公債的作用。必須把公債發行事宜，辦得很慎重而周密，增高人民對政府的信仰，使人民自然地，自發地樂於購買公債。至於強迫科派諸方法絕對不予採用」（該會宣言）。從這一點，可以看出中國募集公債完全是採取發動民衆底形式。這正是反映中國底民衆不僅對公債有購買能力，且有購買願望。

★

★

★

在一個民衆所擁護的民主國家內，募集公債都是採取自由制，勸募制，也只有這樣政府不僅更會被民衆所愛護，且預期的募債結果也更會圓滿的；否則，民主國家就失掉其民主之本質了。在一個極權的法西斯國家內，募集公債是採取強迫制，攤派制，也只有如此，政府才能得到差強人意的些許民衆脂膏；否則，民衆決不會出力又出錢地幫助政府發幹。談到強迫制，攤派制，只要有權柄和威力，就可以解決問題。可是談到自由制，勸募制，那就需要高度的藝術宣傳方法，才能完成更高的使命。現在我們就拋開攤派制方法不談，而來研究勸募制底宣傳藝術。

美國底戰時第一次自由公債 (First Liberty Loan)，於一九一七年五月十四日開始認購，六月十五日宣佈停止，僅一月內募得額超過三十億零三千五百萬美金，認購人數達四百五十萬人，認購數目竟極度地超過了發行額。於一九一八年九月二十九日開始募集，十月十九日宣告終止的第四次自由公債 (Fourth Liberty Loan)，在極度嚴重的流行性感胃之襲擊下，三星期內募集底結果，竟「超過極端」認購額，達六十九億九千三百萬美金，認購人數為二千一百萬人。獲得這樣成效的，當然首推宣傳工作，極盡了藝術底能事。因為美國底參戰與否並不是美國民族底生死關鍵，並不像我們中國目前底抗戰，完全是爭取民族生存底武裝鬥爭。因而美國底第一次自由公債，既不是民衆迫切的直接要求，反得到極大的成功，這當然是宣傳盡了極大的藝術作用了。

美國在勸募運動中，徵募到了二百萬人以上底團體志願工作者，舉行了最普遍地講演，每一個公共場所（劇院，電影院，公園，俱樂部，圖書館，跳舞廳，體育場，咖啡店，旅館，飯店，學校，醫院，銀行以及公司商號等）都有手持公債票底勸募宣傳員，同時美國任何一個偏僻的角落裏都有了攜帶公債票底勸募宣傳員，按戶作諄諄不倦地巡募，逢人便作虔誠說教地勸募，對於認購者與以普通表記，或特殊收據及光榮徽章。在各種娛樂場所，如遇見不帶此類證章者，便成爲青年男女勸募者底宣傳對象。在

廣庭大衆中如遇到這樣爲國效勞的勸募者，因顏面關係只好認購。且既有餘錢娛樂，當有餘錢購買公債。公債勸募宣傳隊員，本此原則，收獲特大。

英國底特殊勸募形式，是採用公債禮券和公債獎券。第一次歐戰和目前底戰爭，英國人底一切應酬禮物，完全採用購買公債底禮券；因此，各種年節儀式或婚喪典禮，都有公債禮券底相互贈送。但各大機關都一律停止獎金制度，而採用公債獎金制。如學校中底成績優良者，機關中底勞苦功高者，皆得到當局或長官底購買公債之獎券。得到禮券和獎券的人，就到郵局或銀行去掉換公債票。除了此類禮券和獎券外，英國底募債標語，也成爲全世界各國模仿的典型範例了。如：

認購公債就是戰勝敵人底重大要素。

購買公債即是功在國家利在自己底事業。

購買公債就是有錢的出錢。

軍人獻命吾人獻金。

募集公債就是充實抗敵底武器。

多購一張公債即多製一標炸彈，對外多殺幾個敵人，對內少幾個劊子手。

購買公債即是護送祖國到勝利之路。

——由於英國善於文字和繪圖底宣傳，在十五個月內，即募足第三和第四次戰時公債之一百三十二億七千二百萬美金，造成全歐洲底空前紀錄。

德國在歐戰時所消耗的軍火費用，已造成天文學上底數字，人民根本再無法認購戰時公債，而德國政府便異想天開，成立『貸款處』，目的在貸款給小工業家小商人等。他們底貨品及證券担保品是普通銀行所不大願意接受的。而『貸款處』根據典當原則，給與貸款。担保品分成五級，以耐久商品為担保的，可以借得等於市價百分之四十底借款，逐漸提高，以帝國或各邦證券為担保的，可以借得百分之七十。這些借款是用『貸款處票據』支付的，此類票據雖無法幣底資格，但可以購買公債。這正是善於發明的德國人，竟發明一種奇妙的籌款方法，美其名曰『資產動員 (Mobilization of assets)』。因此，沒有現款的人也可藉貸款處或銀行而取得購買公債底資格。著名經濟學家侯斯特 (Hirst) 曾用假想的兩人談話，以形容德國底籌款力法。

「銀行家某甲——乙先生，我來請你認購新發行的五厘帝國公債，這是國民底義務。」

平民某乙——「唉呀，我沒有錢。」

銀行家——唉，你雖沒有錢，但你一定有什麼證券。

某乙——不錯，我有三萬五千馬克底某公司股票，但某公司已經倒閉，股票已失其價值。

銀行家——好，這我可以幫助你，你把股票給我，做爲保證，我借給你二萬一千馬克。你可以留下
一千馬克自用，另外二萬馬克就可以認購公債了。」

——當然這種交易，某乙一定會高興的，他把股票交給銀行家，換得兩萬馬克底帝國公債票一張，另外得到簇新的鈔票一千馬克。當第二次公債發行時，某乙自己以爲再沒有東西可以「資產動員」了，可是銀行家又不告訴他說，以前他認購的第一次兩萬馬克公債票，可以用來作抵押，一文不出，可能購一萬五千馬克底公債票（銀行貸款購債可按原票面底價額百分之七十五），第三次公債某乙就可以第二次一萬五千馬克底公債票作抵押，可能購買一萬一千二百二十馬克底新公債票。第四次，第五次，公債，以此類推。這種金字塔式底德國獨撰券債藝術，只不過是加強惡性通貨膨脹而已。

蘇聯募集公債底方法，它有別開生面，特具風味的標語：——

購買公債！提前實現各盡所能各取所需的社會！

購買公債，加速趕上和超過先進資本主義國家！

購買公債建設超等電氣化國家！

全國飛機航空底普遍，是需要全國市民踴躍認購公債。

……此類白字紅地底布條標語點綴着所有的紅角室 (Red Corner 游藝兼自修室)，公共場所，工廠，機關等。此外，和其他國家不同的地方，就是名人或要人用無線電向全國廣播講演，而全國民衆都坐在各自底大禮堂內聽取無線電報告，然後進行討論響應，最後簽名認購。另外還有文化界底募債總動員，如詩人寫公債詩，小說家寫募債故事，政論家寫募債意義，歌詠家唱募債小曲，藝術家繪募債漫畫，電影製片家攝取踴躍購債場面等等。

對於我們目前底中國，應當怎樣活用募債藝術，這是需要根據我們中國抗戰建國底客觀環境，根據現實社會機構底特殊性，而規定標準；決不能抄襲過去北京政府時代底舊文章，也不能囿囿吞吞式地全部做法歐美，但無論如何，科學地學習別人底長處是必要的，批判地研究別人底壞處，以作我們將來的警戒，也是必要的。現在正當發動募債運動底前夕，拉雜地寫出這篇不三不四的東西，以作拋磚引玉，也許不無補益。

——一九四一，二，二一——

(320)

5 5
635568

(5)