

民國十九年十月

經
濟
概
論



中央陸軍軍官學校武漢分校印

MG
FO
6

經
濟
概
論



3 1770 5918 9

訓令

茲編訂經濟概論仰即根據學習之

教育長 錢大鈞



元提
要鈞

秦元培



思 議 淵

集張遷碑

錢大鈞



P-30 No. 628

經濟概論目錄

第一章 經濟學一般的概念

第一節 經濟和經濟學

第二節 經濟學的對象

第三節 研究經濟學的目的

第四節 現在經濟學上三大學派及其趨勢

第二章 資本主義經濟的構造

第一節 商品生產與商品的價值和價格

第二節 貨幣資本

第三節 剩餘價值與資本集中

第四節 資本制度下的經濟狀態

第三章 社會主義的經濟狀態

第一節 社會主義經濟組織與資本主義經濟組織的區別

經濟概論 目錄

第二節 社會主義下的生產和分配

第四章 以民生主義的觀點批評資本主義和社會主義的經濟思想

第一節 民生主義經濟思想的一般原則

第二節 以民生主義批評資本主義的經濟思想

第三節 以民生主義批評共產主義的經濟思想

第五章 產業落後的中國經濟

第一節 什麼叫做產業落後的中國經濟

第二節 中國手工業破產的緣因

第三節 中國機械工業不能發展的緣因

第四節 不平等條約束縛中國經濟發達的內容

第六章 民生主義的經濟組織

第一節 生產的組織

第二節 分配的組織

第三節 消費的組織

序言

近代各國經濟學，雖派別分歧，可大別為資本主義與共產主義兩派。屬於資本主義者，其利益側重於少數人方面，而以自由競爭為壟斷社會財富之唯一手段，致社會經濟，常感分配不均之憾，而社會革命以生；屬於共產主義者，其立場基於赤裸裸骨森森之物觀一元論，以為物質世界，是單純勞動者之生產力所構成，結果演成階級鬭爭，分裂社會，而赤色恐怖以生；是皆非造福社會與人類之基本原則。本黨之民生主義，蓋以和平漸進之政治方策，為建設經濟平等社會之準繩；而其特質，為欲解決產業落後之中國經濟問題與打破國際經濟組織畸形之環境起見，主張生產力組織之科學化，以完成產業革命，同時勵行生產品分配之社會化，以完成社會革命，可謂包含資本主義與共產主義之所長而無其所短，實為匡救近世經濟組織所生病態之唯一良劑。中國自赤白帝國主義者雙管齊下之勢力侵入後，經濟思潮，益形龐雜，青年頭腦，日增錯亂，欲思有以撥亂扶危，厥非努力闡揚民生史觀，為教授經濟學之中心思想不為功。是書基於事實與時代之需要，其主要構成，悉以民生史觀為立足點；而其編著之體系，則由客觀的現代經濟之分析與批評，歸結到主觀的舊經濟之破產與新經濟之建設；至於質量的淺深，分量之多寡，均按照分校

民生史觀

經濟概論 序言

二

武裝黨員固有之程度與講授之次數爲標準，著者曾因時間倉卒，明知語焉不精，擇焉不詳之處甚多，不過處此經濟學說偏頗之際，偶著是書，以應教材之需，似於糾正青年思想，不無小補也。

著者序於中央陸軍軍官學校武漢分校。

十九，十，十。



550
827

經濟概論

第一章 經濟學一般的概念

第一節 經濟和經濟學

我們人類的總目的在生存，要想維持整個的生存，必須發展各個人自己的生活，飢思食，寒思衣。溫飽既得，必進求美味的食物，華麗的衣服，便利的用具，和安適的居室，而進一步的嗜好，與年俱增。爲滿足種種生存欲起見，不得不去生產，所謂生產，就是要將勞力和工具加到自然的物質上去，使無用的物，變成有用，價值小的物，增大其價值。但自有人類以來，即經營團體生活，久已不是孤立的。所以生產的時候，人類還要互相加入那共同的關係裏面。（如生產流通分配等關係）人類因生產物質的享用物時所發生人與人的社會關係，就叫作經濟學。研究如何生產，如何流通，和如何分配那社會的物質享用物的科學，就叫作經濟學。

第二節 經濟學的對象



我們對於宇宙問題和人生問題所有的現象和事實，歸納起來作一個系統的研究，就叫作科學。而被研究的東西，是我們研究的對象。我們通常所研究的東西，分爲兩種：（一）是自然的，如天文，地理，物理，化學等是。（二）是社會的，如政治，法律，倫理，宗教等是，前者爲自然科學，後者爲社會科學。經濟學也是社會科學之一種，是講求生產流通和分配人生生活上必需的物質時，所發生的人與人間的社會關係。所以經濟學的對象，不但是講及物質享用物的如何生產如何流通和如何分配，而且同時并講及到生產流通和分配那物質享用物的人與人的關係。

既了解經濟學的對象，那對於十八九世紀英國經濟學者以爲經濟學是爲富而言富的學問和德國學者以爲經濟學是爲無產者而言富的學問，那些見解，到了現在，自然發覺他是不大妥當的。蓋經濟學實在是研究人類生存必需的物質和「社會的民生」的關係的學問。

第二節 研究經濟學的目的

總理以爲「人類努力生存，是社會進化的中心，而社會進化，又是歷史的中心，歸結到歷史的中心是民生」。可見民生問題的關係重大。然有「人類要能够生存，就須有兩件最大的事，第一件是保，第二件是養，保和養兩件大事，是人類天天要做的」。講到保養的關係，當然離不開

新亞的經濟學——亞丹斯密
2. 社會主義的經濟學——馬克思
3. 民生主義的經濟學——孫中山

現在經濟學之三大學派

目的

經濟的關係。然則經濟和人生的關係，可謂密切了。經濟和人生既息息相關，那末我們如要建設個向上的和合理的社會，非從改變經濟組織着手不可。現在我們所要求的，是民生主義的社會；所以我們應先探討經濟的原理，研究各派經濟的組織，歸結到民生主義經濟的建設，而後利用科學，發揮人力，用共存共榮和互助互利的政治方策去增進民生的幸福和實現向上與合理的生活，這才是我們研究經濟學的目的。

第四節 現在經濟學上三大學派及其趨勢

自十八世紀末經濟學成立以至於現在，有三種互相徑庭的學派，一派是個人主義的經濟學，其創始者為亞丹斯密氏，一派是社會主義的經濟學，其代表為可爾馬克思氏。至於民生主義的經濟學，其創始者，當然是先總理。前兩氏頗能注意到的歷史的進化和社會的利益，可是因各人所處的時代不同，觀察各異，因之主張適得其反。惟我總理民生主義的經濟學，獨能看透到民生是社會進化的中心，而社會之所以能够進化，是由大多數人的利益相調和，不是大多數人的利益相衝突，所以既不主張有產者壟斷社會全體利益，又不主張無產者以一階級佔領社會全體利益，惟有增進全民利益的民生主義的經濟建設，才可以解決中國和人類的生存問題。

衣食住行和育樂各得其所的美滿目的，當然不是專制的共產主義，可謂分配藝術化。因為民生主義者所主張的經濟組織，一方面在利用厚生，他方面還要注重正德。有良好的心理建設作基礎，然後良好的物質建設可以附麗。這一點就足以證明民生主義的經濟勢力，在現在及未來的世界，當日益膨脹，非此不足以促進民生幸福，維持人類和平。

經濟學的範圍，至為廣博。但民生主義的經濟學者，要證明他們的經濟思想的結晶，如何合理向上，非將資本主義和社會主義的經濟學說，作一種相對的研究不可。因為資本主義的經濟學和社會主義的經濟學，在經濟思想史上，實佔重要位置，不向客觀具體分析，無以證實主觀的長處。總其大綱，約分為（一）經濟學一般的概念。（二）資本主義經濟的構造。（三）社會主義的經濟狀態。（四）以民生主義的觀點批評資本主義和社會主義的經濟思想。（五）產業落後的中國經濟。（六）民生主義的經濟組織。

第二章 資本主義經濟的構造

第一節 商品生產與商品的價值和價格

沒有商品勞動，資本制度，是不能成立的，所以欲了解資本制度的如何構造成功，不得不從研究商品始。

商品是甚麼？就是用以滿足人們慾望的一種東西。他是以販賣或交換為目的，由勞動所生產的一種東西。商品的製造者，不但生產一種東西去滿足某種社會的需要，而他的勞動的自身，必定構成社會所費的全部勞動的一部分。他與社會是發生關係的。

社會財富之成為商品，（除屬生產物外）必須本身具備下述四個條件。（一）是私有的，（二）是拿出來交換的，（三）是可供人使用的，（四）是經過勞動生產的。資本社會中的財富，如果經過製造，拿來供人家使用，都是商品化了。就是勞動者，為維持生活起見，必將勞力賣給僱主，取得工銀，也是商品化了。

凡物皆有價值，價值可分為兩種：（一）使用價值，指物之具有充足慾望的効用的。（二）交換價值，指物之具有可以交換他種物件的効用的。一切商品，都有交換價值與使用價值。但使用價值的決定，是隨各人主觀上的情形而決定的，（例如近視眼鏡之合於近視眼，他的使用價值要增大）而交換價值的決定，是由生產商品時所消費的社會的勞動平均量而決定的，就是以一定的時代的生產條件為標準，又以這時代的勞動的社會的平均熟練程度，及社會的平均強度為標準，生

產出某種的使用價值的必要的勞働時間而決定的，（馬克思說的）社會的必要的勞働時間，是隨勞働的生產力的變化而變化的。在社會的必要的勞働時間變化時，價值亦不得不發生變化。至於價格不過是用金錢表現出來的價值。與價值相等的價格，就叫作「自然價格」。高過或低過價值的價格，就叫作「市場價格」。商品之所以有市場價格，是因為商品的供給和需要不能平均；而商品供求之所以不能平均，就因為資本家志在營利，致生產過剩，或限制生產。但是市場價格的上下動搖，總以自然價格做個中心點。商品既具有價值和價格，那末商品化的勞働者有不有價值和價格呢？資本家支給勞働者的工銀，即是勞働力的價格。這個價格，由一般的原則，當然不得不基於價值，那末勞働力的價值，是如何決定呢？一般商品的價值，是由「商品的生產」所消費的社會的勞働量而決定的。同樣，勞働力的價值，是由「勞力的生產」所必要的生活資料的價值的總和而決定的。因此歸結到勞働力的價格——工銀，就是購買勞働者而生產勞働力的必要的生活資料。

第二節 貨幣資本

經濟交換的成立，其原因有三，第一因人類欲望發達，各人不能單憑自力以求滿足，勢必借助他人，交易因之而起。第二因能力有長短，土地有肥瘠，就產生彼此豐富不同的出產品，希望

度豐富生活，不得不從事交易以互補不足。第三自共有財產制度破壞遞嬗到私有財產制度發生，各人所有物之種類和分量，極不一致，互相交換，彼此均受其益。是交易隨人類社會進化的趨勢，而自然發生的一種現象。

經濟交換的方式，其始爲物交換。但雙方需給，不易投合，幸投合了，又無物價標準，以昭平允。爲解決那種困難，人類就找出一種合於衆人的商品來做媒介。那商品不但適應一人的需要，并且適應普通人的需要。例如一八六八年前米之於日本，和郵票之於巴黎，即是個好例。這種作交換媒介的商品，就是貨幣的濫觴。金屬之特別適爲貨幣，以其質輕價尊之故，且最易於流轉之故。

人類又因圖交易敏捷，節省金屬和減少鑄費，就發明紙幣。紙幣的價值，是基於使用貨幣的人的彼此契約。然紙幣必須有金銀或實在財富來作担保。

貨幣的作用，本爲流通商品。但後來因交換日繁，不必一定經過實際的貨幣，商品亦可交換，以是又有信用貨幣。信用之發生，或以有價值物爲担保或以人格爲担保。

貨幣的價值，(一)能夠使人免除彼此交換不均的毛弊。(二)能夠使人取得一切所欲之物。(三)能夠使人驅使別人工作而自己嬉遊。(四)能夠將價值貯藏起來。自貨幣發生後，商品交換的

形式，由「甲商品……乙商品」變爲「甲商品……貨幣……乙商品」由「甲商品至貨幣」爲賣出，由貨幣至乙商品」爲買入。這方式叫作「爲買而賣」……爲求別的生活必需品而做買賣。社會上有了貨幣，便有積財的可能。以是有不必自己生產而做買賣的人，以自己手中所有的貨幣，去買商品，再將商品賣出，可以得較多的貨幣，他的行程，是（貨幣……買……貨幣）這叫作「爲賣而買」。

要交換成爲容易的事，單靠一種商品作中介，還是不夠，該當造成一種社會階級，同着他的一種社會職務，去搜集所有別人贏餘了而想出脫的物件，然後一一的賣與所有需要的人，因而從中取得較多的（貨幣，這種階級，便是商人。

爲賣而買的人，必希望在買賣中能够得着利潤，否則他不肯白做買賣。所以在社會方面看出，貨幣好像仍然是爲流通作用，其實已變成私人的資本了。——所謂資本，是指可以生利的金錢，或產生剩餘價值的價值」。

第二節 剩餘價值與資本集中

上面所述爲賣而買之商人公式（貨幣……買……貨幣）（貨幣）中的商品，在資本生產時候

必然是可以變出更較多的價值的，商品。這種較多的價值的商品，是資本家從生產方面，榨取勞動者許多的血本進出了。所以最後一種貨幣，便隨中項商品量的增加而增加，與商人祇知在買賣的場合，操縱市價所取得於消費者較多的（貨幣）又不同了。若再用方式表現出來，其形態當成爲（煤……鐵……銅……金……）在那個方式裡的商品，必然是可以變出更較多的價值的商品。商品是勞動者的勞動力。要使勞動者的勞動力變成商品，第一非使勞動者變成完全自由人不可。否則那勞動者必成奴隸，不是工資的勞動者了。第二必使那勞動力的使用價值，由所有者看來，一定是非使用價值才可。因之勞動者與生產機關，脫離關係，而勞力之使用權，與勞力之產出品，非勞動者所私有，而被資本家所支配。

方式終點的第二個貨幣，馬克思就叫他作剩餘價值。那些什麼利潤，利息，地代等，都是剩餘價值的表現態。剩餘價值是資本家榨取勞動力而得來的。至於勞動力的如何榨取？至好依照日本山州均和田所照明兩人所著現代經濟學所講的來說明：「先考察資本家在工場上生產商品的情形，資本家購買原料，燃料，機械，機械油，其他一切的東西，又購買勞動力（即雇傭勞動者）對於這些東西，資本家都支付他的代價，於是開始生產，勞動者是一面汗流浹背一面工作着。齒車是廻轉了。石炭是漸漸的燃燒了。不斷的注油於機械。工場建築物，逐漸的有幾分的損耗了。勞

働力是不遺憾的消費了。這個結果，在工場裏生產了新的商品。這個新商品，與一般的商品有同樣的價值。然而有幾許的價值呢？第一，這個新商品含有爲生產而消費的生產機關的價值——原料，燃料，油，磨滅損耗的機械的一部分。第二，這個新商品含有從事生產的勞動者的勞動——由勞動力而成的勞動的價值。所以這個新商品的價值，是此等價值之總和。現假定新商品的生產，在勞動的方面，是消費三十八的勞動者的每人的三十時間，則其全勞動時間，成爲九百時間，即是價值等於九百時間。除在勞動者方面外，假定爲新商品的生產的原料及其他的價值等於六百勞動時間。則這個商品的價值，是 $600+900=1500$ ，即等於千五百勞動時間之價值。

但是實際，此種商品的生產，在資本家方面，是如何的過程呢？資本家對於原料等，是完全支付的。即資本家要支出與六百勞動時間相當之代價。然他們對於勞動力，是如何的支付呢？他固否支出與九百勞動時間相當之價值？這點就是深深的橫着資本主義社會的不可解的謎的關鍵。事實確是如此！資本家僅對於勞動日數，完全的支付勞動力的價值。從上面的假定爲新商品的生產是三十八的勞動者的每人三十時間。若一日勞動是十時間，則三十人的勞動者而成爲三日間的勞動。資本家就是支付這三日的勞動力的價值。（對勞動力的價值的價格，即是工銀，然因麻煩而不用價格二字）勞動力的價值，是爲生產勞動所消費的生活資料的價值的總量。因此，資本家

支付勞働者，而是爲勞働者生產勞働力必要的三日間的生活資料的價值。然而這個價值，有幾許呢？實際，這個價值較九百勞働時間的價值減少。若資本家完全支付勞働者與九百勞働時間相當的價值，則資本家豈不是不能立足麼？較九百勞働時間的價值減少！諸君會這樣說吧：『奇怪！新商品所含的在原料等方面的六百勞働時間的價值，則完然的支付牠，反之，新商品所含的在勞働力方面的九百勞働時間的價值，何故不完全的支付牠吧？』

不錯！就是要先考察諸君所說的『奇怪』！剛纔略述過，資本家對原料等的價值，完全的支付的；僅對勞働力的價值，而對日數完全的支付的。所以原料及其他的價值，在製造新商品時因消費而移入新商品中，其價值量決不會增大的。就是原料及其他的六百勞働時間的價值，仍含有不變的六百勞働時間的價值。但是勞働力是爲勞働力的，是生產價值的力。故勞働力能生產新價值在自身的價值以上。例如五勞働時間相等的勞働力，在五時間消費的場合，則其所生產的價值，是五勞働時間的價值。因勞働力的價值與所生產的價值是相等的。但這同一的勞働力，能爲十時間的消費，在十時間消費的場合，則其所生產的價值，是十勞働時間的價值，此場合勞働力所生產的價值，是勞働力自身價值之二倍。在前例，新商品中所含的九百勞働時間，是勞働力所生產的價值，不是勞働力自身的價值，勞働力爲新商品的生產在消費的場合，常時生產自身價

值以上的價值，在這裏，就是資本家支付勞働者的工銀，與勞働自身的價值是相對的，與勞働力所生產的價值是不相對的。三日間的工銀，是三日間的勞働力的價值，即是支付對於三日間生活必要品的價值，不是對於勞働力在三日間所生產的價值。總之，爲生產勞働力的必要的價值量，與勞働力所能生產的價值量，是全然不同的問題。前者是常較後少的。工銀是對前者支付的。

假定勞働者是一日十時勞動，即在一日能生產十勞動時間的價值，又假定恢復一日勞動力的必要的生活資料的價值，是五勞動時間的價值。那末勞働者一日的的生活資料，其代價是五勞動時間。

大概，不過這樣的說明，如前例——新商品的生產，是三十人的勞働者的每人三十時間。若一日的勞動時間是十時間，則新商品的生產，是三十人的勞働者三日間的勞動。依前例，一人勞働者的一日的的生活資料，其代價若爲五時間的勞動，則三十人的三日間的生活資料，等代價是四百五十時間的勞動。即三十人的三日間的生活資料所含的價值是與四百五十勞動時間相等的，換言之，就是三十人的三日間勞動力的價值，是與四百五十勞動時間相等的。

在此最明瞭的，就是有四百五十勞動時間的價值的勞働力，其勞動的結果能成九百勞動時間的價值。相差四百五十勞動時間的價值，是勞働力勞動而成的自身以上的價值。資本家支付的

工銀，是對勞動者的勞動力自身的價值支付的。亦就是資本家僅支付四百五十勞動時間的價值，而受取九百勞動時間的價值。於是總決算：資本家支付原料及其他與勞動力的僅是 $600 + 450 = 1050$ ，即千五百勞動時間的價值，反之，資本家在新商品所受取的價值是 $600 + 900 = 1500$ ，即千五百勞動時間的價值。資本家就多受取四百五十勞動時間的價值。這就是由勞動力創造的剩餘價值」。

由以上看來，「人的勞動者工作一日是十時間的勞動，而資本家對於一日十時間的勞動力的價值，僅給與一日的生活資料（工銀）就是五時間的代價。是勞動者對自己所受取僅五〇時間，尚餘出五時間的勞動。一日有五時間的不支付勞動，這就是剩餘價值的源泉。一人在一日有五勞動時間的剩餘價值，三十人在三日就有四百五十勞動時間的剩餘價值，推此而上，資本家安得一日就富裕？現再依山田二氏將價值換算作價格去觀察一下，尤覺剩餘價值的可驚！

「今假一人的勞動者的一日的工銀爲二圓五角。這二圓五角，即等前述五勞動時專的價值。那末一勞動時間的價值是等於五角。

前述三十人的勞動者的每人勞動三十時間（每日十時間，共三日）中，被榨取去的剩餘價值是四百五十勞動時間。那末，若一勞動時間爲五角，則所榨取去的是二百五十元。

這裏還假定一人的生活資料，與五勞動時相等，然而資本家的御用經濟學者計算，確實的調查勞動者生活的資料，其代價的時間，最短的是一時二十分，最長的是四時。現在將一人的勞動者的生活資料（工銀）與二勞動時間相等而來計算前例。三十人的三日間的生活資料是百八十勞動時間。然而三十人的每人三十時間勞動所生產的價值，依然是九百勞動時間。兩方相減之後，被資本家榨取去的是七百二十勞動時間。在此，若一日的工銀為二圓五角。這二圓五角與二勞動時間相等，則一勞動時間為一圓二角五分。於是資本家的榨取額是九百圓。

三十人的三日勞動為九百圓！豈是祇此呢！大抵工場都使用三十人以上的多量勞動者，而且勞動的時間，都在十二三時間，可憐吧，資本家的榨取額！

在資本主義制度的生產過程中，不但要買勞力，還要買原料房屋器具等。但是生產用具，是過去的勞動，在生產行程中，除勞力外，不能變出多的價值。所以勞力之代價！工銀為可變資本。生產用具之代價為不變資本。合此兩種資本，才能生產，但剩餘價值的生產，多半由於勞力。

資本家所得的剩餘價值，不盡拿來消費，還會挪出大部份或全體來加大資本。資本越大，所得的剩餘價值越多，因此資本不斷地積聚起來。在資本制度下，生產是可以自由競爭的，小資本

常爲大資本所吸收。社會的財源，乃不斷地集中於少數人之手，而貧富的懸殊越遠了。

第四節 資本制度下的經濟狀態

資本制度下的經濟狀態，可分爲兩種：（一）是生產方面，（二）是分配方面。

（甲）生產方面。資本家的生產，完全是商品，而他生產的目的，在得利潤，而欲得利潤非使他的，資本通過生產界不可。資本通過了生產界，才能得必要價格以上的剩餘價值。

講到生產力如何分配，在資本制度下面，與在自給自足的經濟下面不同，在自給自足經濟下面生產的種類和分量，是由社會一般的實際欲望而決定的。至在資本制度之下，祇有利潤多寡，足以決定生產的種類和分量。換句話說：如果這種物件，是有購買能力的人所需要的，縱使他不重要甚至害人的物，資本家還極力去生產。否則適得其反。

生產的決定，既由購買人的金力和所得的利潤來作標準，第一結果必定限制生活必需品的生產。因富人喜購奢侈品，貧民雖對於生活必需品要求甚急，然資本家以爲他們缺乏購買能力，得利無幾，故甯可爲富人生產奢侈品，而不願去爲貧民生產必需品。第二結果，是要發生恐慌。因生產的目的，是要賣出營利，如果商品太多，社會大多數人的購買能力又極薄弱，則所有商品，

分配方面之三種

1. 大羣分配……將总的貨幣分配於供給消費的人
2. 小羣分配……
3. 終極分配

將無人過問。不但利潤得不着，甚至成本也不能收回，資本家那裏有不發生恐慌之理？結果，資本家大小工廠停閉，勞動者因無工可作，變為勞動預備軍，甚至流於飢寒，第三結果，資本家為避免全部損失，寧可破壞大量生產物，來減少供給，維持利潤，此種悲慘現象如數年前仁川商人之甯可把人參燒燬，而不把他運來上海。也是司空見慣的事。這種生產的方法，實有變更的必要。

(乙)分配方面。分配就是把社會所得(社會各種生產物之總和)分配社會各份子而形成個人所得(消費品)的行爲。在資本社會裡，分配是由交換而分配的，他的行程可分為三段。第一大羣的分配。第二大羣的分配。第三終極的分配。所謂大羣的分配，就是一定的貨幣，分配於供給消費品的人。組織社會的各個人，最初取得一定貨幣的所得，然後支出其貨幣，而購入自己所期望的消費品。故集合於各個人手上的貨幣，因為各人要購入生活上的必需品，就會流入於供給消費品的人之手。若以直接間接參加於消費品之生產或供給的人，當作一個團體，則以貨幣之形式而表示社會所得，最初以一定的比例，分配於這個團體，是即所謂大羣的分配。然直接或間接參加於一定消費品之生產的人很多。故因質其消費品而取得的一定貨幣，不能以其全部爲自己所得，必要由其總收入中，扣出一切生產費所殘餘的，才是自己的所得，其應扣除的生產費，最主要的，

就是購買原料機械器具等，所支出的費用。所以消費品的生產，因賣其貨物而得的一定貨幣，更要分配於其他企業者，是即小羣的分配。在今日資本主義組織之下，各種企業，原則上，皆由提倡資本及提供勞力的兩種人協力所經營。故在一定的企業所得的收益，更要分割其一部分為資本家所得，他部分為勞動者所得，是即所謂終極的分配。換句話說：分配於一定的企業的所得，更分配於那企業各部分之直接參加人，就叫作終極的分配。

在資本制度下，講到分配的方法，是由交換而行的。所以各人的所得，無論是貨幣或是貨物，均由交換行為來分配。耕者要得貨幣，必將他所收穫的米麥交換，勞動者要得衣穿，必將他的貨幣來和衣換。講到分配的比例，即各人對社會裏各種生產物獲得的多少，在資本制度下，是以各人所有的貨幣作標準。因為各人要以貨幣去購買生活必需品，貨幣多的，對於社會所生產的貨物，就可多分配一點。但是貨幣的所得，是以甚麼作標準呢？那就視乎各人所生產或私有貨物的價格。至於價格的高低，就要受供給與需要律的支配。例如工人的勞力或土地的使用途，當遇供給超過需要時，那工人的工資或地主的地租，必致低落。又如資本的需要超過供給，或貨物的需要，超過供給時，那利息與利潤必益增高，此即各種價格漲落之理。簡言之，今日社會財富的分配，極不充足，極不安定。此種方法，有影響於一般國民及勞動者的生活不少。因在資本社會

裏，各人所得的多少，純視物價的高低。而物價又或漲或落，時生變動，以致社會中有由赤貧而暴富，由巨富而破產，是個普通現象，這是國民所受的影響。又因勞動者勞力的需要，動搖不定，工資亦必無常，生活當然不能安定，這是勞動者所受的影響，然則資本主義的經濟組織，從分配方面觀察，亦有變更的必要。

第二章 社會主義的經濟狀態

第一節 社會主義經濟組織與資本主義經濟組織的區別

從原則上講，社會主義與資本主義的經濟組織，相異之點，祇在社會是否保障各人的經濟生活。如果「老有所終，壯有所用，幼有所長，鰥寡孤獨廢疾者皆有所養。」那個社會，就叫作社會主義的社會。倘若一方有飽個死的，別方又有飢個死的，正如古詩所謂「耕牛無宿草，倉鼠有餘糧。」而所有生產機關，又為一部分人所獨占，復有遺產繼承制度，使財富更加集中，這就是資本主義的社會。

社會主義的目的，在社會平等的保障各個人的物質生活，使各個人得完然而自由的發展其人

格，而以公有生產手段爲達到這個目的之手段。

在社會主義經濟組織之下，有數點應該注意的：

- (一) 主要的生產物是生活必需品，次要的才是奢侈品。
- (二) 生產的目的，完全在滿足全社會的慾望，而非在營利。
- (三) 生產手段的支配，採取公有制，而非私有制。
- (四) 經濟的道德，是博愛的，而非利己的。
- (五) 經濟的政策，採管理主義，而非採自由放任主義。
- (六) 各人有向社會要求生存的權利。

第二節 社會主義下的生產和分配

在社會主義制度之下，人類既爲消費而生產，非爲交換而生產，斷沒有生產過剩，或限制生產等弊病。因之今日社會裏生產上，所免不了的兩種危險，我們都可以免掉。所謂兩種危險，一是技術的危險，一是經濟的危險，前者如農業因天不良而致歉收，後者如貨物太多而不能賣去。在社會主義的社會，生產縱多，可增加各人的所得，留待有用，不必急於賤價賣出，所以絕無經

濟恐慌。至於技術的危險，可以科學救濟之，雖有些危險出於自然，難避行免去，然即遇損失，由大衆負擔，個人所受亦至輕微。

講到生產的組織，在社會主義下，是由中央機關根據各方的統計，將需要物的種類和分量，有計劃地生產的。所有產業之間，均互有聯絡，非如資本主義下的各自獨立，而陷生產於無政府狀態。

社會主義生產既非為一階級利益而為，生產的目的，既在滿足社會全體的欲求，而非增加一階級的利益；而且生產的計劃，又由社會來主持，那社會的生產力，必能充分發展！——例如發展農產物，使地無遺利，應用電力蒸氣力等，去增加生產，皆為資本家所不願拋棄利潤和裝置機器去經營者，今當一起舉辦，一以圖生活必需品的增加，二以廣自然界原動力的應用。總之凡足以發展生產的，無不盡量利用，絕不肯加以束縛。

至於分配的目的，在社會主義之下，並不在報酬個人的勞動，而在保證個人的生活。所以不僅不能勞動的人，如老，幼，廢，疾，產婦等，固然得社會的撫養，即能勞動而不欲勞動的人，在生產充分發展後，亦有向社會要求生存的權利。或謂今日亦有許多廢疾或年老老，常受社會的周濟。但這是出於慈善的動機，而非法律所特定。

講到分配的方法，在社會主義下，是獨立的，並不是經過商人的操縱而發生。是有計劃的，并不起供給與需要時失平衡的恐慌。是直接的，并不是假手於貨幣的媒介而實現。質言之，各人生產的結果，統由社會機關，依預定計劃，分配到各個人，并不像今日之以買賣為分配的媒介。

至於分配的標準，在社會主義下，斷不是如一般人之所想像，主張平等的分配，又不是主張各人全收其勞動產物的權利。因為採機械式的平等分配，完全違反各人生理上和嗜好上之所許可，結果，反不能滿足各人的需要。又社會未必個個參加生產，若謂非直接從事生產者，即不能享生產品的分配利益，那末如教育家和行政人員等，將何以維持生活呢？更從何處去拓張生產，或補充消費的生產手段呢？然則到底以甚麼作分配的標準呢？這個答案，應視社會生產的程度而定，如社會的產業，還未充分拓張，分配的標準，祇能各取所值。如果產業已十分發達，分配的標準，自當為各取所需。

第四章 以民主主義的觀點批評資本主義和社會主義的經濟

思想

第一節 民生主義經濟思想的一般原則

資本主義發達的結果，就是帝國主義侵略殖民地的原因。社會主義失敗的證明，就是俄國革命黑幕的揭破。資本主義的經濟，爲言富而言富，當然以斯密亞丹的原富書爲代表。社會主義的經濟，爲無產者而言富，當然以馬克思的共產學說爲代表。我們要以民生主義的觀點去批評他們，就是以民生主義的經濟中心思想，去批評資本主義的經濟思想如何破綻？和共產黨主義經濟思想如何矛盾？

但我們總括的要知道民生主義的經濟思想，就是以民生的觀念爲一切經濟組織的總原則。在這個總原則裏面還包含着五個連帶的和具體的原則：

- (一) 民生的經濟是正德利用厚生的經濟。
- (二) 民生的經濟是以全民族的利益作單位和與社會進化的定律相應合的經濟。
- (三) 民生的經濟是物質和精神并進的經濟。
- (四) 民生的經濟是生產和消費水乳交融的經濟。
- (五) 民生的經濟是以政治力量解決民生問題的經濟。

明於以上各要點，便可拿來批評資本主義和共產主義的經濟思想。現儘可分途批評如下：

第二節 以民生主義批評資本主義的經濟思想

要想以民生主義的觀點去批評資本主義的經濟思想，當先從民生主義與資本主義的經濟目的，生產，消費，分配和方法各方面互相比較證明，使學者一目了然於是非利害的因，以好定決擇從違的果。

(A) 目的方面

資本主義的經濟學者——自亞丹斯密氏以下，對於經濟學的目的，專言擴充「富」之量額。這種「富」之量額的總和，是擴充在個人方面還是在社會方面咧？他們以為秉着個人利己心的推動，便是社會一切財富增進的關鍵，所以主張少數資本家私有的利益便認為是社會全體的利益，便是社會公有財富的增進。這種為富而言富的經濟思想，窮其流弊，約分三個：第一個流弊，就是砸了許多與民生不生關係甚至有害民生的財富。你看鴉片毒酒和洋槍大砲，不是短促民生的工具，就是公開殺人的利器。第二個流弊，便是惟高了國有化的國家財富和資本化的個人財富。而沒有提高社會化的國民財富。例如美國可說是會講經濟的國家了。然而經濟發展的行程，始之以

公司之組織，繼之以卡迪爾之組織，繼之以托辣斯之組織，終之以國有化之組織，所講的結果，僅堆高了百分之二的幾個資本家其財富占國富百分之六十，而其國富確堆至有二五〇・〇〇〇・〇〇〇・〇〇〇美金之多，至於國民的經濟實在沒有堆高，其有許多終日營營不能解決其最低限度的生活問題者，仍如古詩所謂「耕牛無宿草，食鼠有餘糧」就罷了。第三個流弊，資本主義社會所養成「富」之觀念，祇限於物質方面，所謂利慾薰心之極，不惜以機械吃盡世界人的膏血，同時不惜以機械生產所換得的金錢吃盡歐美人的良心。至以機械與金錢之如何使用和如何享受，那是資本主義的經濟學者所不管的。

以民生為言富的目的的民生主義者則不然，因為講求經濟的目的，既為民生而言富，那末一切不適用於民生的富，皆是民生主義所否認，就是民生主義者所摺棄拒絕的。所以以民生為言富的經濟思想，是物質與精神互相協調結成盤塊的富用以供給全民所享的經濟思想。這種心物并行的經濟思想，完全是總理民生史觀所指示於吾人用以建設民生主義的經濟社會的一個指導原則。不僅可以解決西國幾千年唯物派與唯心派對於經濟見解互相水火的糾紛，而且可以救濟中國幾千年以來精神與物質雙方破產的危險。從何說起呢？民生社會的組織，先有生的本體，便是生命。要維持本體，便靠生活。要發展本體，便靠生計。要繼續本體，便靠生存。講到如何繁遂生命？

如何豐富生活，如何擴張生計？如何繼續生存？皆是「生」之要求所要解答的問題。要想滿足「生」之要求，便要建設良好的經濟社會。要想建設良好的經濟社會，非創立良好的經濟制度不可。而創立這個良好的經濟制度之根本觀念，總覺得人們的生活，除倚靠物質之外，還要倚靠精神。所以物質和精神雙方交媾所產生之富，皆是人們養生之素，二者缺一便是偏而不全，便是半身不遂。我們中國古代的經濟思想，除掉唐虞有所謂正德利用厚生，確有以上這種神氣外，其餘類皆偏重精神而藐視物質。這種「半肢枯」的思想，在經濟方面的慾望有甚麼表示呢？衣不願蜀錦齊紈，祇要遮體的布衫；食不願珍饈美味，祇要充飢的素餐，住不願高樑畫棟，茅棚子整頓兩間；像這一類不伎不求的經濟思想之所影響，其結果在閉關時代，好的便養成許多「勤以補拙，儉以在廉」的君子來；次好的便產出許多「囚首垢面」和「靜坐悟道」的名士來；最壞的便添出許多成仙成佛的和尙道士來，類皆肩不能挑，手不能提，正如長沮桀溺所謂「四體不勤，五穀不分」，怎麼配講生產呢？「環堵蕭然，而其妻子皆有自得之意」，怎麼叫作消費呢？天子玉食萬方，飛鴛輓輿，小民家無一飽，宿露餐風，怎麼叫作分配呢？海通以還，受西洋物質的激刺力太大，我們鍛鍊了數千年的精神思想，也禁不住方寸之間對之起垂涎的慾望。於是極端禁欲的處女，一變而為極端縱欲的蕩婦！從前「餓死事小失節事大」的精神，今變為「人格事小，住洋房坐汽車事大」的精神

了。至此精神和物質雙方宣告破產了！歐美各國爲言富而講經濟，結果物質抹煞了精神。中國爲安貧而不講經濟，結果，物質享不到一點幸福，而精神却瀕於死亡的現象。這都是民生之病。病的宿根未除，治病的醫方未得，決不可以「帶病延年」，而能創造新生命的。總理看透了民生主義的經濟建設，是要靠物質和精神互相和的東西來作滋養料。苟不從物質和精神配合的產品來講經濟的富足，結果不是保民養民的府藏，乃是殘民害民的火藥庫。所以 總理的經濟思想，是民生史觀的經濟思想。你看他言富麼？一方講衣食住行，講失業計畫，口口聲聲離不了物質，以治民生的物質貧困之病，以救人們物質萎靡的生命。同時又講忠孝仁愛信義和平之道，以救民生的精神貧困之病，以救人們精神奄奄一息的生命。這種衣食足而後禮義興的言富，是合於民生的富，是心廣體胖的富，決不是資本主義憑着求利之心去講工商業所能達到的目的。所以 總理還要發展國家資本，獎勵精神與物質兩相裨益的工商業，用以提高全民生活向上合理的目的。

(B) 生產方面

我常常覺得資本制度下有一個顯著的矛盾律，就是資本家拚命的發達生產技術去講求生產，而所生產出來的東西，不是爲人們享用的，有時坐視餓殍載途，僵體滿地，絕不願以其餘粟餘布，救濟羣倫，寧可貨積山邱，付諸火化，把多量變成少量，有使用價值變成無使用價值。所以我常常

說中國死於貧，歐洲死於富。以產業落後的中國，機械生產，剛在萌芽，當然供不應求；且以經濟疲產的國民，謀生乏術，以致缺乏購買能力，當然有供而不能求；職是之故其死於貧也固宜。講到歐洲死於富這個問題，未免令人懷疑。但是稍爲了解資本主義的生產目的者，自不會懷疑。因爲資本家生產雖然豐富，但生產不是爲消費的，是爲賺錢的。惟其以賺錢爲目的，所以遇着生產品很富足的時候，恐怕社會上貨多錢少，賣不起高價格，寧願把大批的貨品燒了，等到缺乏時，自然會起需要，會賣高價格，以補從前的損失而有餘。有了這種爲個人生產不顧社會消費的資本家，終日在那裏想方設計，投機取巧，以壟斷社會的財富，而社會上大多數人天天在那裏關民不聊生的痛苦，這就是歐洲死於富的原因。所以 總理曰：「……在私人資本制度之下，種種生產的方法，都是向往一個目標來進行。這種目標是甚麼？就是賺錢。……因爲私人要賺多錢，便是本國有飢荒，人民沒有糧食，要餓死很多人，那些資本家也是不去理會，像這樣專以賺錢爲目的，民生問題，便不能完全解決。……如果實行三民主義，便要生產糧食的目標不在賺錢，要在給養人民。我們要達到這個目的，便要把每年生產有餘的糧食，都儲蓄起來，不但是今年的糧食很足，就是明後年的糧食都是很足。等到三年之後的糧食，都是很充足，然後可以運到外國去賣。否則便不准運出外國去賣。要能夠照這樣做去來實行民生主義，以養民爲目標，不以賺錢爲

目標，中國的糧食才能夠很充足。所以民生主義和資本主義根本不同的地方，就是資本主義以賺銀爲目的，民生主義以養民爲目的。」（見民生主義第三講）這是說明民生主義經濟的生產與資本主義經濟的生產完全不同的地方。

（C）消費方面

在個人資本主義制度之下，講到經濟的狀態，以生產爲主，以消費爲輔，這是完全由於利令智昏，忘却了生產的目的；以故糧食在本國賣不起高價格的時候，資本家寧可餓死本國人民而不顧，專把所有的糧食運到外國去賣，以好賺多錢，所以這種忘却了以消費爲目的的生產，在經濟學上至少發生三個大毛病：（一）生產雖多而價值不能供消費的使用，如鴉片洋槍之類是。（二）生產雖多而不能應消費的需要，如糧食運外去買之例是。（三）生產雖多，而資本家拚命降低工廠的生產價值，而提高市場的消費價格；因資本家以極低的工資，要求多量的働勞力，祇求自己的成本減輕，不願工人的「血本」（Human Cost），被剝奪。到了市場方面，又由商人乘機操縱市價。最後的結果，消費方面所得的利益（Profits），不能與生產方面所出的血本相銷。這是資本主義制度下講生產而不以消費爲目的所發生出來的幾個極大弊害。總理已看清資本制度生產的弊害，完全由於不顧及消費；所以他對於民生主義所講的生產，完全以適應民生的消費來標準。他

說：「我們要解決民生問題並不是要解決安適問題，也不是要解決奢侈問題；祇要解決需要問題。就是要全國四萬萬人都可以得到衣食住行的需要，要四萬萬人都是豐衣足食」；（見民生主義第四講）所以他講糧食問題，便要講如何使大家都有飯吃，如何使民衆不致缺糧。講衣服問題，便要「國家爲實行民生主義，當本此三個穿衣的作用，在各地開設大規模的裁縫廠，就民數之多少，寒暑之節候，來製造需要之衣服，以供人人使用，務使人人都得到需要衣服，不致一人有所缺乏。」（見民生主義第四講）講勞工問題，便要「……以爲工人之失業者，國家當爲之謀救濟之道，尤當爲之製定勞工法，以改良工人的生活。」（見中國國民黨第一次代表大會宣言）講農民問題，便要「……以爲農民之缺乏田地淪爲佃戶者，國家當給以土地，資其耕作，并爲之整頓水利，移殖荒徼，以均地利；農民之缺乏資本至於高利借貸以負債終身者，國家爲之籌設調劑機關如農民銀行等，供其匱乏，然後農民得享人生應有之樂」。（見國民黨第一次代表大會宣言）於此足見民生主義注意消費的生產之大概了。

（D）分配方法。

歐美資本主義的經濟學，其目的在壟斷社會的財富，堆高個人的財富，所以專講生產不講分配。大抵在資本制度之下，所謂分配的方法，如大率的分配，小率的分配和終極的分配，都經過

這種貨幣和商人的中間物，結果市場足以支配農材和工廠，使一切日常生活的必需品皆商品化了。耕田者不必有飯吃，織布者不必有衣裳，而一切金工土木工和石工等不必有房子住，皆由分配不採社會制而採商人制所開出來的結果。爲甚麼資本家用機械產生出來的東西，反落於商人分配之手呢？就是因爲他們的生產不講消費，而講賺錢，所以必須經過這種中間物，購買廉價，中物換錢，周轉靈便，有時並買空買空，操縱市價，狼狽爲奸，互相剝奪社會的盈餘價值，這是歐美各工業資本國病根所在。總理則不然，他講生產是因爲消費而講的，所以要生產與消費得其平衡，中間還要注重分配。他說：「我們要完全解決民生問題，不但是要解決生產的問題，就是分配的問題，也要同時注重的」又說：「我們所注重的分配的方法，目標不是在賺錢，是要供給大家公衆來使用」。足見總理注重分配之意義了。但是在私人根本制度之下，是不能夠實行的，必定到社會主義或帶有社會性的國家，如美德新勵行消費合作化，分配社會化，牛乳麵包水電煤氣之供給市政化，可以說已經到一部分了。像這種用政府或社會分配的方法，一可以省去商人所賺的價錢，二可以免去消費者所受的損失，是很合於民生的。不僅這樣就罷了，美國威廉氏以爲社會所以不能不注意分配，是具了雙重的理由。(一)社會所生產的財富，必須有效能最高的分配制度；(二)分配的效能大，可以鼓勵生產，結果生產的效能亦可因之提高。那末分配得法，

不僅有益於消費，而且有益於生產了。所以我們要建設民生主義的社會，不僅要借分配之新方法去調劑生產與消費，而且要借分配之新方法去增加生產與消費的效能。

(E) 方法方面。

現在紀資本主義發達的結果，是經濟學的始祖亞丹斯密氏主張放任政策，提倡自由競爭所造成的，他以爲凡百事業祇有採自然發展的方法。人是利己的動物，讓各個人拚命競爭自己的利益，不顧旁人的利益，無形之中自有「無形之手」，增高旁人的利益，增高全社會的利益。所以他斷定社會經濟祇有讓個人自由競爭之力來發展，用不着國家的力量和法律的威權來制裁。豈知個人的利益愈增高，社會的利益愈減少，因爲社會如個人，是一個有機體，我們不能說兩勝的筋肉發達了，而兩脚偏害着軟弱的人，是一個身體健全的人。社會亦然。所以社會的利益，不是各分子的利益由加法而集中，乃是各分子的利益由乘法而平均。放任政策所主張的經濟開產，祇能加高歐美資本家個人的利益，不能乘高歐美社會全民的利益，祇能造成國家貧富不均的現象，不是解決民生問題的方法。總理知道放任政策是病民的禍根，不是民生主義的經濟學所當採取的方法，所以他主張「平均地權」和「節制資本」。全是用國家政治和法律的手段，干涉個人的分外的自由競爭，免爲「一般裝着利己主義的地主和資本家任意爭奪競取，把未來的中國，依樣地

造成今日歐美工業國貧富不均的階級。所以他講土地問題，便「由國家規定土地及，土地使用法，土地徵收法及地價稅法。」講資本問題，便由國家節制私人資本，發展國家資本，並採用近代經濟學者對於節制資本所主張的四大原則。講勞工問題，便要制定勞工法等。所以借用政治和法律的力，是民生主義者所採取以爲均富的唯一方法的，與資本主義的放任政策是完全相反。

第三節 以民生主義批評共產主義的經濟思想

共產主義的經濟思想，就是國際社會主義運動者所主張的。欲明瞭共產主義全部的經濟思想是甚麼？當首先明瞭國際社會主義運動者所表示的原則，國際社會主義運動，是根據一八四八年共產黨國際宣言中馬克斯(Mark)和恩格爾思(Engels)所定下的原則而活動的。

共產黨國際大會宣言的基礎，含有三種理論。那就是唯物史觀，階級鬥爭，及剩餘價值。唯物史觀，是說一切社會組織，只是經濟基礎的反映。階級鬥爭，從來就是各種社會組織離不掉的現象，但一時代有一時代的形式罷了。在今日資本制度的社會之下，階級鬥爭的發生，是因爲資本家抽取了勞工階級的剩餘價值，在生產上剝奪了勞工的利益。

怎樣可以免去這種剝奪呢？工業集中和階級鬥爭，便指示一條途徑。資本制度必須要打倒，

生產資料——生產器具的體系
 生產關係——生產過程社會組織的方法
 封建社會——生產技術——農、牧
 生產關係在封建階級——農、地
 封建階級——奴、農奴

經濟概論

三四

而以合作的共產制度來代替。

我們可以在這很簡短的大綱之中，得着馬克斯共產主義者對於經濟思想的根據，就是從唯物史觀——原因，剩餘價值——理由，和階級鬥爭！手段這三者努力工作以達到無產專政實現共產黨的最終目的。我們要以民生史觀批評共產主義的經濟思想，也須對準這二個目標去切實觀察和比較，然後批評才握着實際，才合於邏輯的方法。

(A) 唯物史觀

馬克斯以為宇宙的世界，就是物質的世界，而物質的世界，就是經濟的世界。經濟基礎的反映，就可以決定人類社會政治的趨勢，法律的趨勢以及文學美術道德宗教種種趨勢的結果。換句話說：在經濟上生產的技術一變，而生產的關係隨之而變，而政治法律文學美術等也隨之而變。因為前者是經濟基礎的動境，後者是觀念形式的反應，社會的經濟基礎一變，而人們的觀念形式自然會生變化。（註）例如「穀」之原因，決定專制政治之結果，而以「穀」之原因決定共和政治之結果。由前者言之天子以土地給與人民耕種所表示的權利，就是食毛踐土的百姓所產的「穀」，而其對於天子所盡的義務，就是貢獻粟米與布縷。既然生命之原，出之於代表農業的「穀」而土地是為天子所獨有，所以就由經濟的中心——賦出於「穀」為君的獨有，決定政治的中心——獨裁，於是

斯巴達克思團 Spartakia 生產技術——本國
 (德共產克思派) 生產團場——勞動者
 資本

專制政治所由成立，而一切法律文學美術等，都帶一種帝王化的色彩，自不待言了。由後者言之，代表工商業和交通上一個要素就是「鐵」，人民由發達鐵業所取得於工商業和交通上的權利，是自由貿易所賜的，而國家舉辦政治所需要的一切費用，皆仰給於市場——就是人民的領有者。然人民為自謀利益與團體生存起見，不能不貢獻其權利的一部分——就是負擔一切直接稅與間接稅，將政治的管理權，尤其是監督預算和決算權託命於代議士者，更進而負托政府，使政府對人民盡治事的義務，勢不得不趨於共和政治。因為生命之原，多半出之於代表工商業的「鐵」，而「鐵」之利益，為人民所共有，所以就由經濟的中心——稅出於「鐵」為民的共有，決定政治的中心——共和，此近代共和政治所由成立，而一切法律文學美術，都帶一種平民化的色彩，又不待言了。以上這個例子，是我根據馬克思「經濟基礎的反映」，以決定社會一切組織」這個概念，替他引伸的，究竟對與不對？是否出於武斷？請讀者看以下所討論的語就明白了。

自命為科學的共產主義者如波爾希維克，斯巴達克思派，都遵守馬克思的經濟史觀，以為人的意識，不能決定人的生活，反之人之物質生活，足以支配人的意識，是很明顯地證明社會進化，是以物質為因。豈知古今一切人類之所以要努力，社會之所以能够進化的原因，從手段方面說，是要克服環境，創造環境，從根本的觀念上面說，就是要求生存。美國體者威廉氏說得

經濟概論

1738年 約翰凱明發機
1786年 瓦特發明蒸氣機

經濟概論

三六

好，「人類因怕死亡的痛苦，不得不盡全力於求生。所有已往的歷史，不過是人努力求生存的試驗與失敗的記載。求生意志，才是普遍的經濟問題」。固然在生存的方式上，離不開物質，而且物質不充足，無以豐富生存的意義；然而物質的本身並沒有知覺，也絕不會自動起來供給人類的需要；縱令如前說穀鐵可以決定政治的結果，然而談到穀鐵的來源，所謂種植學農業化學和昆蟲學等，所謂冶金學和鍊鋼學等，非經科學家不能發明，非經知識與經驗的支配，不能謀進步與改良；縱令說山西的煤礦，可以供全世界幾百年的用，然苟無企業家去經營採取，也是貨棄於地，祇有人類要尋找物質去滿足生存，才發生意識，才研究經濟學的如何生產？如何流通？如何分配與消費？所以社會進化的歷史——尤其是近代經濟思想的變遷史，皆是根據民生的觀念，乘意識的作用，向物質謀創造救濟的一種繼續不斷的努力的表現之總紀載。證之於事實可知道一斑了。馬克思謂產業革命以後，社會生活不能不跟着經濟組織變遷。這固然是歷史的事實，但他却忽略了十七十八世紀之交，約翰凱，瓦特等一般科學發明家相繼產生，而十九世紀的產業革命，是在十七世紀科學革命以後，可想見先有思想的科學革命在前，才有事實的產業革命發生於後，這就是經濟組織社會的變動，不能超脫人類意識指導的明證。所以意識是人生的創造力，物質是人生的滿足物。我們不能單說人生以外的物質是社會進化的源頭，猶之不能單說人生以內的意識是社

會進化的原因。我們祇能說學鏡中心的民生是社會進化的原因才稱合理。所以 總理說：「古今一切人類之所以要努力，就是因為要求生存。人類因為要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因。」

同時威廉氏亦主張一切社會進步的目的和宗旨，都是謀解決生存問題的。這是與 總理之言，互相發明。羅素亦痛罵一般時流的經濟學說全是「喪盡心靈祇餘骨頭」的學說。羅素經濟學的精華，我們可以從他三句名言看出。他說：「真正的財富，就是生命」，又說：「沒有財富沒有生命」，所以他最後揭出經濟學的目的，是「憑着最高的目標發展民生。」他的經濟思想恰與 總理的經濟不謀而合。由此足見民生史觀的經濟思想，是正合乎社會進化的原理，不是像唯物史觀的經濟思想之祇見社會進化一部分的現象是物質，而沒有看見社會進化後面的原動力是民生。

(B) 剩餘價值。

剩餘價值是馬克思經濟學說的中心思想，他之所以主張階級鬥爭，辦到無產者專政，就是被資本家在生產上剝奪勞動者的剩餘價值為理由。我們要想以民生史觀批評馬克思的經濟思想，而且企圖在近代經濟進化的軌道上有所貢獻，全民的生存問題有解決的方法，唯一的任務，在史料

學的觀察，由經濟生產全部的歷程和與社會直接間接的因果關係當中，證明價值由甚麼而決定？剩餘價值完全的產生是憑甚麼力量？而其實現與歸趣又是怎樣？證以近代分工制的生產方法，價值是甚麼人創造的？剩餘價值，是從甚麼人身上抽取的？民生主義想把剩餘價值還給甚麼人？這是我們批評剩餘價值的中心目的。現儘可由各方面經濟的學理與事實去探討剩餘價值，以好達到我們所要解決的問題的目的。

(一) 馬克思以爲資本家所有商品的生產，無論其效用怎樣？其價值當決定於抽象的勞動時間。根據這說來推論，那末出於自然惠賜的物，當然沒有價值可言；其他一切無所費於勞力的物，也應無所謂價值。但馬氏自知其說不對，曾爲物值與物價強定了一個矛盾不合理的區別，認出於自然惠賜與無所費於勞力之物爲有價而無值。然反觀起來，當必發生一個極大的疑問：凡成於勞力的物皆有值嗎？馬克思謂雖成於勞力的物也有時可以無值，其意蓋謂有值之物，必以爲「社會所通用而可藉以取得交易值的」爲限。然自這說觀之，馬克思好像又認所費勞力無重要關係更輕忽了貨物效用爲決定價值根本動力之事實。

民生主義之注意生存問題及認勞力爲此中心問題所騙策，所服務，就是要人人在勞力方面皆爲生產之分子使社會上可以豐衣足食，所以生產的結果，皆要集中眼光於適合民生的效用方面。

因吾人皆難離於下所問之諸問題：何爲而工作？何爲而用勞力時間於產棉之事，不用勞力時間於產麻之事？總理又何爲對於解決民生問題，不注意安適和奢侈問題，而在注意需要問題呢？那是要一切財富適於民生的效用，始稱爲物之真正價值。

此之謂體力之支出
即視體力之支出

(二) 抽象勞動力的單位說，適足以破壞勞動品質所必具的價值和區別。我們日常經驗所顯見的生產品，其生產的階段所經過，常含有一種數量和質量。數量爲體力所支出，質量爲腦力所支出。經過體力與腦力及其他固定資本所參加於生產各部分之總和，就是生產品所含價值之總和。而在事實方面，體力參加的部分，是屬於粗工方面，腦力參加的部分，是屬於精工方面，粗工方面所含的價值，常不如精工方面所含的價值大。同是一種陶器，然普通的磚瓦所含的價值，常不如景德鎮磁器經過陶工，又經過冶工，而且參之以藝術化的那種出品在市場方面較爲起高價格。固然工作的手續有繁雜，但經過勞力所表現的價值遠不若經過能力所表現的價值高得多了。細網一兩可易黃土數十斤，世間使用能力和使用勞力所獲得的代價，當然不同呵！如欲使整個的生產品在精工方面所含的價值籠統視爲與在粗工方面所含的價值作等量觀，那未免抹煞能力所產的價值，而重視勞力所產的價值呢！如欲使工廠裡工程師在指揮方面所費心意勞動之價值與備工在動作方面所費手足勞動之價值在生產品中皆等於一律，那必先毀滅一切不同性之勞動，專留同

性之勞動，又或使藝術或技巧祇有如非人動力之凝聚與結晶，這是俄國革命後產業起恐慌的大原因。馬克思不管心意的勞動和手足的勞動所具的價值，通通視「僅為同一人類勞力之凝聚」為「社會體質之結晶，」（見資本論）而資本家僅能侵蝕勞力所生的剩餘價值就罷了。那末資本家侵蝕勞心者的特種剩餘價值合於侵蝕勞力者的普通剩餘價值之中，而沒有表現，這豈不是冤枉嗎？

馬克思的「抽象值，」未免不合科學的邏輯法！若說資本家對於特種勞働者，給了多量的工銀，不得謂之剝奪剩餘價值，那末特種勞働同事參加於生產的勞働者，馬克思何以在生產關係當中僅分資勞兩階級，並沒有區別他為特種勞動階級呢？這又未免分類不精了！由此觀之，「總理民生主義對於經濟所討論的生產關係，比較馬克思高明得多了！他一樣的不贊成資本家那種生產制，但不從挑撥無產者的惡感去打倒資本家。他利用節制的方法，政治的手段，使個人資本，慢慢化為國家資本，再使國家資本整個的民生化。他一樣的承認盈餘價值，但不主張這種價值專從工人的勞働中剝奪來的，所以他說：『照馬克思階級戰爭的學說講，他說資本家的盈餘價值，那是從工人的勞働中剝奪來的，把一切生產的功勞，完全歸之於工人的勞働，而忽略社會上其他各種有用份子的勞働。』所以總理又證之於各種工業社會所取得的盈餘價值的來原，肯肯定的下一個結論道：『所有工業生產的盈餘價值，不專是工廠內工人勞動的結果，凡是社會上各種有用

有能力的份子，無論是直接間接，在生產方面或者是在消費方面，都有多少貢獻。」（見民生主義第一講）由這段話看來，總理已承認勞力的和能力的剩餘價值，足信前言之不我欺了。因為民主主義的經濟思想，是心物并行的經濟思想。

（二）馬克思以為盈餘價值的全部都是剝奪勞動者的勞力所致，換句話說：便是資本家沒有將工人全部勞力所得的價值發給他。其實不然，勞動者的勞力，固然被資本家剝奪；但資本家的盈餘價值，却不是直接由勞動者身上剝奪而來，他還必須在消費上實現。美國威廉氏說：「世間決沒有利可獲，要獲利便須生產品賣得出去，出賣有把握，生產便有把握，而且不獨賺錢也有了把握，就是要加倍生產去加倍賺錢也都有了把握了。」（見馬克思主義與社會史觀）所以資本家盈餘價值的獲得完全要靠消費者之消費能力而定，你看中國上海南通漢口的紡紗工業，與湖南陶塘的鑄鐵工業，在歐戰時各資本家因消費暢旺有獲贏利至幾百千萬的。至歐戰終了，歐洲自行恢復紡紗業鑄鐵業則日本與南美阿利靡亞國，訂了購買條約，所買的鑄畢直由此運轉太平洋沿岸各國，於是中國紡織各工業家甚至破產，完全由於消費停滯之故。由此看來，在生產的組織上面所謂固定資本與流動資本的多寡，今昔情形一樣，何以昔賺錢所獲盈餘價值不少，今貼本而留餘價值消滅不能表現，這是甚麼道理呢？是不是完全由於消費不通，資本家絕少了賣出的路，而所謂盈餘

價值的獲得也自然等於零呢？所以 總理說：「照馬克思的學理講，漢冶萍公司既是有鋼鐵的出產，又有大資本，應該要賺錢，可以大發展。爲甚麼總是要虧本呢？由漢冶萍這個公司的情形來攷究，實業的中心，是在甚麼地方呢？就是在消費的社會，不是專靠生產的資本。漢冶萍雖然有大資本，但是生產的鋼鐵，在中國沒有消費的社會，所以不能發展，總是不能賺錢。因爲實業的中心，要靠消費的社會，所以近來世界上的大工業，都是照消費者的需要，來製造物品。近來有知識的工人，也是幫助消費者，消費是甚麼問題呢？就是解決衆人的生存問題，也就是民生問題，所以工業要靠民生」。（見民生主義第一講）由此看來，有生產的資本，而無消費的社會，無論甚麼工業，都不能賺錢。既不能賺錢，則馬克思以贏利所代表的剩餘價值間，又從何而獲得呢？這是表明剩餘價值的實現，不專在勞力方面，而在消費方面的鐵證。然而產品不適用於民生的消費，一定不起需要，不起需要，雖有剩餘價值含於產品之中，也是埋沒下去了，所以產品又須適於民生的消費。證以 總理之言，已意在言外了。

（四）資本家既在生產方面剝奪勞動者許多剩餘價值，爲要實現這些出品當中所含的剩餘價值，便非出賣不可，在這一程序中間，便發生許多因果，但都是與歸資本家所得那一份剩餘價值有關。

依考茨克說：「資本階級所取得的剩餘價值，比尋常所設想的還要大。不但包括製造家的贏利，而且包括平常歸在生產費和匯兌費內面算的許多其他的款項。譬如租金，借款上的利息，薪金，商人的贏利，賦稅等等，都包括在內。這都是要從剩餘價值內抽取的，換言之，就是生產品的價值，除了將一部份給工人工資外，所盈餘的，都要被抽取。（見階級鬥爭）如此說來，原來的強盜是不許安妥穩穩地獨享「贖物」之利的。他們是被逼的要同他們自己階級內許多團體分潤了。馬克斯曾把盈餘價值分爲三類：租金，利息，贏利。關於此點，希爾格特說道：「資本家的三種歲入，租金，利息，贏利，我們會討論過，都是由一個源頭來的，就是生產的資本家的盈餘價值；而這三種歲入之攤派，有各各相反的利害關係。固然，我們可以設想，租金，利息，和贏利三者可以完全取償於工人階級和消費者而同時增高；但三者都不必而且不是常常依平均的比例增加的，況且盈餘價間的總量仍舊相等，租金一增加，或利息一增加，所賺的贏利必定減少，反之亦然，所以與這三種歲入相依爲命的三種資本家，即收租金的地主，抽利息的債主，和賺錢的製造家，并非利害相同的，債主或銀行家剝削負債抵押的地主和借錢的工業家，是沒有分別的，同時工廠的和商店的房主剝削製造家和商人，也是一樣地不肯放鬆。甚至同屬於工業一行的資本階級，也不是利害一致的；製造家的利益往往與商人的利益衝突，反之亦然；即在製造家一個階級

中，各種製造業底利益又常常彼此衝突」。(見社會主義的理論和實行)，我們講到這裏，有一個大問題：就是資本階級是否因分贓不均而起內鬩？勞動階級是否因被壓迫而團結一致與資本家決殊死戰？證之於近代社會進化的事實對於這個問題，適得其反。你看德國資本階級，自革命後他們心目中朝着解決全民生存問題這個方向的進步，就是怎樣設法去擁護全民的消費利益和怎樣把新式的生產制度發達到最高的可能程度，便成爲全民的問題。他們不僅不因分剩餘價值不均致起內鬩，反而服從國家的政策把從前想剝剩餘價值的觀念，移轉到社會民生化。至於勞動階級因爲現在教育的發達，機器的改良，技術的進步，工資收入的增加，變成了所謂工人貴族，與資本家調和起來，而每每爲民族生存問題，在歐戰當中，德國無產者與法國無產者戰，甚至同一國家如俄國白黨的無產者與赤黨的無產者，常水火不相容。像這類資本階級爲顧慮到全民的利益，內部不生罅隙，外面與勞動階級調和起來，而勞動階級爲顧慮到民族的生存，反自相衝突，與資本階級妥協起來的事實，當爲馬克思根據剩餘價值的理由想挑撥階級的鬭爭的初衷所不及料。綜括一句，馬克思所引爲驚天動地的資勞衝突，到現在反趨於和平親近，是不是近代社會進化的特徵呢？近代社會進化的特徵，就是社會的進步，是順從社會大多數的利益的命命，顧全大多數的利益，則社會大多數的生存問題可以解決間，雖在利害上不免有一部分小衝突的毛病發現，究無妨

於社會機體稍獲痊愈的健康，這就是應合於民生主義指導社會進化相同的定律。

(五) 我們討論了許久，對於剩餘價值這個問題，沒有得到一個解決的結論。所以剩餘價值，是誰人創造的？到底應還給誰？是現在我們應考究的一個終結。

我們祇要照馬克思對於生產性質的研究加以引伸，就可得着這個合理的結論。

馬克思在「階級鬥爭」裏說：「資本是集合的生產，要多少人的聯合行動，才可以產生的，不獨是如此，甚至要社會全體的聯合行動，才可以使其進行的。所以資本不是個人的力量而是一種社會的力量，」既然資本生產是一種社會的力量，那末「在近代社會裏，不僅是直接作工的工人，對於創造社會價值，有所貢獻，而社會中每個有用的份子，直接或間接對於創造社會價值，都有所貢獻」（見威廉馬克思主義與社會史觀）我們祇要知道生產是一種社會程序的事實，和社會裡每個有用份子對於一國財富的生產都有所貢獻的事實，那末資本階級所剝奪的不是工人一部份，是社會全體，他所侵佔的是社會的剩餘價值。既然社會的剩餘價值被社會逼倒把這種價值獻與資本階級，那末，這就不是一種階級鬥爭，而是一種社會鬥爭——就是社會反抗一個牟利階級的鬥爭。要想消泯這種社會鬥爭，惟有將資本階級所抽剝於社會的盈餘價值還諸社會，以解決社會全民的生存問題，那才算正當的道理！然而取道於那條路徑，可以到達這個目的呢？馬克思既承認

資本家每年所創造的財富，是社會努力的產物，他何以不把所要求的社會主義建築在社會這基礎上面呢？何以他祇求一個無產階級的同情，大聲疾呼叫一部份無產階級革命呢？

馬克思相信階級鬥爭是社會進化底原動力。祇有用這種鬥爭的手段去聲討資本家在生產上剝奪剩餘價值的罪惡以注重於生產者之幸福，而要求資本主義生產制之廢除。然而絕沒有見到於社會鬥爭實際的活動，要全然傾注於提倡保護社會的利益，即民衆消費的利益，以直接提倡民衆消費方面共同的利益的手段，就可以間接減少資本家在生產，方面所剝奪社會的盈餘價值的專利，甚至使資本制度無形銷滅。簡單地說，馬克思祇知道社會進化，是適應生產上利益衝突的結果，而不知近代社會進化，乃是適應社會大多數分消費份子共同利益的結果。更請證諸事實，你看近代國家——尤其是德意志，自革命後勵行社會民主政治以來，舉凡各種經濟事業的興革，其目的在於謀全體人民的社會的和消費的利益。而其具體改善經濟的事實，約有四個原則：（一）社會的和工業的改良；（二）運輸和交通收歸公有；（三）直接徵稅；（四）財富分配之社會化。以上各種原則之勵行，德意志民族認識了社會進化不是以生產上的衝突爲中心，乃是以應合大多數就社會羣衆的資格或消費者的資格而生的這種更高一等的經濟利益爲中心，他們不像馬克思期望社會進化從生產上的階級鬥爭湧現出來，但應望其從消費上的社會鬥爭中湧現出來。社會鬥爭之起，是生

於資本家剝奪了社會的剩餘價值，欲消弭這種社會鬥爭，惟有將社會的剩餘價值還之社會。而其攤還之唯一法則，惟有要求以政府爲經紀而辦理社會經濟的事業，這當然就弄成廢除資本主義的原則——牟利，而代之以社會主義的原則——服務，換言之，德意志民族必將把沒有效能的牟利生產制消滅，而代之以社會生產制——供給民族的生活需要品。認爲唯一的服務目的，不以人的欲望所需要的給人，而以人的生命所需要的給人，使新德意志變成世界最有經濟效能的民族，這是德意志社會經濟事業進步所開的新紀元。英美何嘗不有這種趨勢呢？總而言之，近代社會經濟事業進步的原則，不是靠人民起來反對政府，也不是靠國內戰爭——一部分人民反抗他部分人民——，乃靠大多數消費者利用他們組織好了的權利，如市政府，國家或民族的政府，去摧毀社會的掠奪者，並掃除社會掠奪的制度。這個大多數所組織的政府，是用社會的鬭爭去反抗一個社會的少數，把資本家所剝奪於社會的剩餘價值，由經濟事業改進當中，一一還諸社會。這個反社會的少數牟利階級，是不能接戰的，因爲大多數社會民衆的利益互相調和這個根據以民生爲中心的聯合動所表示的力量，便足以衝破到反社會的牟利階級的營壘裏，把他們利己主義的核心革出，使之自然地降服於社會進化的定律——人類求生存——討生活，結果一定會引起資本贏利制的動搖，一定足以完全使生產方法起革命化而歸於民生化。所以 總理說：「社會之所以有進化，

注
多
。

是由於大多數人的經濟利益相調和，不是由於大多數人的經濟利益相衝突。」社會上大多數人的經濟利益相調和，就是社會上大多數的民生問題可以解決，至此剩餘價值的公式可以消泯於社會，縱有也歸於社會化了。總括一句，我們對於剩餘價值的批評，可分五點：第一，價值不一定決定於勞動時間，多半決定於貨物效用。此亦是此中物多之說明。第二，能力和勞力的結合，是產生剩餘價值之總和，以證明抽象勞動力的單位說為不健全。第三，剩餘價值，不是由勞動者身上剝奪而來，他必須在消費上實現。第四，剩餘價值，不是歸生產資本家一人所得，而地主，債主和製造家等都是分潤的。第五，剩餘價值，是剝奪社會的，要社會真正進化，惟有將剩餘價值還諸社會。

(C) 階級鬥爭。

馬氏認定資本主義，便是階級鬭爭的產母，他在一八四八年，和恩格斯同著的共產黨宣言裡面，根據唯物史觀，以說明階級鬥爭的要義。他以為階級鬥爭，是經濟發展必然的結果。他觀察一切歷史進化的過程，皆是階級鬭爭的過程。希臘時代自由民與奴隸爭，中世紀勞農與領主爭，可以說壓迫者與被壓迫者，自來都是立於絕不相容的反對地位，不是明目張膽的戰爭，便是私下的暗鬭。封建階級打倒了，又發生近代有產者與無產者兩個階級的新鬥爭。必要到革命成功，有產階級完全倒塌，無產階級完全勝利後，這些鬥爭，才能停止。這個階級鬥爭的學說，我們站在

民主主義的觀點，找出四個批評，以證明其不能成立。

(一) 階級鬥爭是一個時代經濟條件的結果，固然可以代表一部分人類鬭爭的性質，但不能代表全人類。人類的鬭爭，往往有不是經濟條件的結果。因為人類基於食慾，性慾，享用慾和支配慾四種有不能滿足其慾望時便發生鬭爭。食慾不能滿足的時候，便發生貧富的鬭爭。性慾不能滿足的時候，小之起男女的鬭爭，大之起種族的鬭爭。享用慾不能滿足的時候，在社會上便發生利害相爭，在國際上便發生強弱相併。至於支配慾不能滿足的時候，皇帝便爭天下，聖賢豪傑便爭名譽，而普通一般社會便爭上下。都是人類支配慾的表顯。他如國民黨與共產黨爭，赤黨與白黨戰，皆是他們支配慾的象徵。然而食慾，性慾，享用慾和支配慾所產生的鬭爭，皆是人類生存問題沒有解決的結果。此很明顯地證明人類一切鬭爭，不一定是屬於經濟條件的結果，大多數是屬於民生問題沒有解決的結果。民生是大前題，經濟是小前題，馬氏以小前題包括大前題，是不合論理學的，這是證明階級鬭爭不能成立的第一點。

(二) 馬氏以為資本主義發達的結果，社會上便祇有兩個絕對鬥爭的貧富階級，而貧的階級一定戰勝，將一切生產工具都收歸自己手裏，但修正派以為是不對的。他們以為一個進步國家的政治組織，既然是朝着民主主義這條平等自由的道路；則社會主義的實現，便不須由勞働者革

命，而由產業經營，和管理上，或借國力去實現。他們的主義是：（一）發達產業，多設消費組合，（二）多作成市有國有的產業，或勞働組合，（三）行普選制，使勞働者從事政治的競爭，（四）征收所得稅，以抑制個人資本。以上四點，就是勃林斯坦領袖的修正派所主張的。用這些辦法來防止階級鬥爭，這也是頗合於民生主義的經濟條件所許可的。這是證明階級鬥爭不能成立的第二點。

（三）馮氏用科學方法觀察社會實際情況所得的結果就是：階級鬥爭，是歷史的原動力，而階級鬥爭之所由成立，就是根據資本家剝奪剩餘價值。但近代學者，用許多方法，證明資本家所剝奪的，是社會的剩餘價值。祇有用社會鬥爭，去消滅階級鬥爭，使社會進化，不從生產上的階級鬥爭湧現出來，但應望其從消費上的社會鬥爭湧現出來。然而社會鬥爭。不是以鬥爭爲目的，乃是以社會的鬥爭所產生的力量，一方推倒資本生產牟利制，從根本上消滅階級鬥爭；一方組織經濟民主的政府，實現社會消費者羣衆的福利，以鞏固社會經濟的基礎，而其實現之道，在勵行（一）社會的和工業的改良，（二）輸運和交通收歸公有，（三）直接徵稅，（四）分配之社會化，這四個改進經濟事業的原則，直接把社會的生產能力和消費能力提高，就可以間接把資本牟利階級所得之盈餘價值，歸還全社會。至此不僅階級鬥爭可消滅，而社會鬥爭亦隨之消滅。社會消滅了鬥

爭。就是人類的生存問題整個解決。這是威廉反階級鬥爭對於經濟上一個絕大的貢獻。結歸他的中心思想就是：「人類爲解決生存問題的努力，才是歷史的重心。階級鬥爭，既不適用於人類生存和歷史進化的定律，所以社會主義者，必創造一個「經濟社會化」的力量去無形消弭他，這是證明階級鬥爭不能成立的第三點。

(四) 馬氏主張一定要有階級戰爭，社會才有進化，最駁得體無完膚，使一般人對於民生主義和社會主義的真理優劣，豁然貫通的，就是 總理說：「古今人類之所以要努力，就是因爲要求生存。人類因爲要有不間斷的生存，所以社會才有不停止的進化。所以社會進化的定律，是人類求生存。人類求生存，才是社會進化的原因。階級戰爭，不是社會進化的原因。階級戰爭，是社會進化的時候所發生的一種病證。這種病證的原因，是人類不能生存。因爲人類不能生存，所以這種病症的結果，而起戰爭，馬克思研究社會問題所有的心得，只見到社會進化的毛病，沒有見得社會進化的原理。所以馬克思只可說是一個社會的病理家，不能說是一個社會的生理家」，總理以民生史觀，批評馬克思階級鬥爭之說，不僅透骨入微，尤足以使一般青年對於馬克思經濟思想之分曉，開一條新出路。這是證明階級鬥爭不能成立的第四點。

總括一句，我們批評階級鬥爭，可分四點：第一，階級鬥爭，不是經濟產生的結果，是人類

四種慾望不能滿足所產生的結果。第二，國家使用社會政策，可以防止階級鬥爭。第三，社會進化，不是經過生產利益相衝突的階級鬥爭。乃是經過消費利益相調和的社會鬥爭。第五，階級鬥爭，是妨礙社會進化的。

立於民生主義的觀點，既證明唯物史觀，剩餘價值和階級鬥爭不能組成一個健全的經濟思想和制度，那對於無產階級專政的主張，自然也是被批駁了。

總之資本主義的經濟，爲言富而講經濟，結果鬧成世界貧富不均的現象。共產主義的經濟，（像蘇聯式的經濟）爲言支配而講經濟，結果鬧成富日貧貧益貧，所謂經濟恐怖的危險，惟有民生主義的經濟，爲言民生而講經濟，那末無論財富的生產，支配的方法，總要以適合民生的需要爲唯一原則。換句話說，民生主義的經濟，是以漸進的與和平的政治方法，改造經濟，達到共產主義理想的實現，於以解決一切人類生存問題的經濟。如何可以繁遂人類的生命，如何可以豐富人類的的生活，如何可以拓張人類的生計，如何可以繼續人類的生存，皆是民生主義的經濟所含的幾個最重要的根本觀念。

第五章 產業落後的中國經濟

第一節 什麼叫做產業落後的中國經濟

我們已稍明瞭世界經濟的趨勢，還顧中國的經濟狀態，到底已發達到怎樣的程度呢？可以說是在產業落後的中國經濟，換個恰當名詞，可以說是十字街頭的中國經濟。何以叫做十字街頭的中國經濟呢？就是徘徊於手工業與機械工業二者之間不能前進而一切經濟問題不能解決的經濟狀態。因為手工業與機械工業的棄舊更新，就是決定經濟後退與前進的問題。這個後退與前進的主要經濟問題不能解決。則所謂「資之深而取之左右逢源」的一切經濟問題因之也沒有解決的希望。換句話說，就是主要的工業經濟問題不能解決，而一切社會經濟，政治經濟，金融經濟，以及交通商業，農業，消費，國際諸經濟問題都不能解決。因為機械工業不發達，生產力不大，則社會財富不能增進，而一切經濟事業之辦理振興，整頓和改革，諸無從下手。好像神經喪失人臨十字街頭，他的意志不能選擇前進方向，所以向後向左向右都無所措手足。何以中國手工業破產不能不從事於機械工業以圖進步呢？何以向機械工業約前途出發，又被誰攔轉以致徘徊於十字街頭不能前進一步呢？這兩個問題皆是我們所欲繼續討論的。欲解答前問題，不能不追本於歐洲產業革命後所影響的結果，欲解答後問題，不能不歸咎於受不平等條約束縛的結果。

第二節 中國手工業破產的緣因

歐洲自十九世紀產業革命後，手工業破產，繼之以機械生產，於是資本主義的經濟日形發展，因商品過多必向海外求市場；因資本過剩必向海外投資；因原料缺乏，必向海外覓供給地；同時欲滿足三者的要求，必使交通事業，無上發達，無遠弗屆；欲達到三者的目的，必佐之以軍國主義，官僚主義，使世界無險不破，無權不侵。中國當着這種產業革命所發生的經濟侵略的狂風怒潮中，恰具備了前三者被侵略的條件，而缺之後三者抵抗侵略的能力，就淪為國際帝國主義者經濟侵略的尾閥。於是船品暢銷於市場，工廠林立於都會，原料搜羅於山海，金錢吸盡於倉庫，結果國民生活日高，而生計日蹙，逼倒家庭手工業破產，不得不向機械生產以投降。於是紡紗工業之於滬漢南通，輪船工業之於招商局與三北公司，鎗炮工業之於上海漢陽德州和奉天等兵工廠，鋼鐵工業之於漢冶萍，煤鑄工業之於陶塘水口萍鄉和開平等處，已具有相當的雛形，在形式上看來，中國工業似可雄飛猛進了。這是手工業破產的原因。

第二節 中國機械工業不能發展的原因

然而我國經濟，現祇能發展到商業資本，及最幼稚的工業資本，再不能發展了。我們試看手工業時代的工具，仍然遍布於鄉村和都市，新式的工廠，雖集中於都市，然而歸外國資本家辦理或投資合辦者總占十之七八，其餘十之二三是中國人自辦的，猶奄奄無生氣。像這樣徘徊於手工業於機械工業的十字街頭表現欲進不進的那種神氣，到底是受甚麼影響呢？誰也曉得是外受帝國資本主義的壓迫，因為專制的滿清君主和野心的北洋軍閥，甘作列強的工具，與之訂立不平等條約，以致自縛其足，而中國經濟，毫無發展之機會，非鬧到破產不可。

與外人訂立不平等條約最著名的，就是一八四二年的南京條約，開放五口通商，給外貨以銷售內地的濫觴。至今九十餘埠先後開放，即以此條約為導綫。其次為一八四三年的中英通商條約，凡關稅之必經協定，稅則之必經規定，並許外貨源源輸入，實以這個條約開其端。再次為馬關條約，許外人在內地有工業製造權。再次為光緒二十八年的中英續約與二十九年的中日通商條約，均許外人在內國有做股東或合辦公司之權。自一八九八年滿清政府頒佈內地水路航行章程後，我國所有領海與內河，皆為萬國航業投資地。此外如治外法權之無限擴張，領事裁判權之自由行使，馴至將中國所有利權盡被剝奪，那怕窮鄉僻壤之區，甚至如食之所吃，衣之所穿，頭之所戴，面之所飾，手之所洗，足之所履，一切皆外國資本化。有產降為無產，無產淪於死亡，卒

以釀成今日百物昂貴，民不聊生的那種窮困狀態。既無恆產，焉有恆心？試看甚麼衣冠楚楚，車馬閭閻，偵其行踪，不免幹那些賣國罔民的勾當，布那些貪財詐利的迷網！試看甚麼錦繡河山，祇造成一個困苦顛連的乞丐國！試看甚麼社會生活，祇製就一幅茶樓酒肆的流氓圖。舉數萬里膏腴的土壤，而野有餓殍，罄四百兆人民的脂膏，而國多外債，這是甚麼原故呢？這就是機械工業不能發達，社會財富不能增加，溯源窮流，皆是不平等條約之所賜。至其被侵略的內容，讀者看下列節便知。

第四節 不平等條約束縛中國經濟發達的內容

一個世界經濟發達的趨勢，由茹毛飲血的元始時代，而至於漁獵時代，由漁獵時代而至於農業時代，由農業時代而至於商業與工業時代，這是經濟發展在歷史上必然的歷程。一個生產和分配的集體組織，始之以家庭，繼之以公司，繼之以卜迪爾，繼之以托辣司，終之以國有化，這也是經濟進化在組織上必然的擴大。然而在不平等條約下的中國經濟，其所受抽剝的具體情形到底是怎樣一回事呢？我以為一個國家經濟的能否發達，須看他有沒具備了生產的條件，和實行促進生產的政策。

甚麼是生產的條件？

(甲)工廠的位置

(乙)良好的市場

(丙)原料品

(丁)勞動力

(戊)資本

(己)經營能力

(庚)技術人才

甚麼是促進生產的政策？

(甲)關稅政策 利用關稅限制外貨之輸入，以保持國貨市場之獨佔。

(乙)獎勵政策 國家爲發展有望之工業，每年給予一定獎金。

(丙)減稅免稅政策 國家對於可望發展之工業，給予減稅或免稅之特權。

工廠的位置，當然以航路或鐵路所必經之交通地爲最宜。我國商埠，就是這種地位，但是馬關條約，已許外人在通商口岸有工業製造權。是生產第一個條件已被人攘去。

講到市場，一由關稅協定，二由馬關條約，不僅外貨可源源輸入，而且在本國可自由生產所有良好市場，盡爲外人獨佔，而自已無從利用。以致洋貨充物，供過於求。

原料以中國爲最富。但特殊的原料：如撫順的煤，本溪湖和漢冶萍的鐵，均屬於日本，開平的煤福中公司的煤與鐵均屬於英。是中國的煤與鐵，已盡入帝國主義者的掌握。至於一切天產物，又因內戰不停，釐金繁重和交通不便，致不能從內地運至各口岸以供工廠之用。查近年上海紗廠竟拋棄河南棉花而用美國所輸入的花，是中國原料雖多，因受條約拘束，仍是貨棄於地。

中國人口以全地球十五兆民族計算，已佔世界四分之一。人民又以忍苦耐勞著天下。苟用之發達自己工業，不思流動資本不充足。然而外人以雄厚的資本，在本國到處開設工廠，以致生產價值最大而受工銀最低的勞動力，完全歸其使用。不僅勞力商品化，生活地獄化，這真無異歡迎寇盜入室，而齎之以兵糧。

中國雖爲產業落後國，以牠的資本，去與歐羅巴大比賽，這無異強扶床之兒和龍伯大人競奔走。然而如果保障有法，那怕薄弱的資本，也未嘗無助於工業的發展。可是中英續約和中日通商條約竟許外人在內地可以投資。於是外人以其雄厚的資本在內地無論大生產大消費的場合以及銀

行保險各業，到處投資計贏，以壟斷一切工場和市場的利益，所以國人在歐戰前稍有資本者，至戰後被其壓迫而場倒的，不知多少，祇有流為買辦階級，追隨外國資本家之後，用葉司的順聲，沾孟祿的餘潤。

此外經營能力的薄弱，就是資本家的通病為（一）貪小利，忽遠務，（二）講價格，不講生產，（三）虛張其聲勢，奢侈其用度，（四）任用私人，知已而不知國，（五）無知識，不能明瞭世界經濟潮流之消長，和生產能力之增大，（六）無組織，不能利用時間空間以及金錢與機械之成爲經濟手段，和實施科學之管理方法，（七）無魄力，受不起打擊，（八）無道德，貪財富而不講道義。餘如技術人才的缺乏，就是工程師的通病為（一）好誇大，（二）缺乏經驗，（三）不肯耐苦，（四）無進取心，（五）缺乏道德心，（六）所用非所學，這兩種人的通病，在中國工業經濟界，似免不掉的。然而加番鍛鍊與培養，斷非絕對不可具備的條件。

由以上七個條件看來，前四個是中國早已具備的，後三個也未嘗不能具備。不過爲不平等條約所束縛，所具備的不能充分利用，未具備的不能逐漸培養遂罷了。

前四個何以不能充分利用呢？後三個何以不能逐漸培養呢？是完全被外人操縱之故。在彼外人操縱之下，對於中國經濟的侵略，又成個甚麼連環枷鎖呢？試看中國因不受平等條約的束縛，

外人在華，不僅有經商的自由，而且有經營工業的權利。外人將其進步的機器，雄厚的「資本」，嚴密的「管理」，精良的「技術」，昂貴來華，既捷奪了中國適於交通的「工廠位置」，復利用中國低賤的「人工」和「原料」，一方在中國的生產，一方在中國「良好的市場」銷售，既可免往返的運費，又可免其本國的出口稅和中國的入口稅。於是產業遂受一層激烈的壓迫，從此不能發榮滋長。又因為不平等條約的束縛。不僅對於外人在華的工業，不能單獨抽以重稅，就是對於本國的工業，也不能與以減稅。如果對於本國的工業減少租稅，外國在華的產業，也須享受同樣的待遇。因此既不能加重外人在華的工業的負擔，以保護本國的工業，復不能減輕本國工業的負擔，使其能與外業競爭。所以自馬關條約，日本取得在華經營工業之權利，各國因最惠國條款取得同樣的權利以來，列強對於中國經濟的侵略，較前愈加激烈，使中國人站在消費者的地位，受外國生產者的一層剝削，更站在勞働者的地位，受外國資本家的一層掠奪。在兩重掠奪之下，在一切帝國主義國家兩重掠奪之下的中國，其所受經濟的損失和痛苦，就是「工廠」「與市場」佔領殆盡，「原料」「與勞力」消耗殆盡，吸盡中國的膏血，以堆高彼們的「資本」，操縱偉大的公司，密守科學的管理法，使中國人無機會去練習「能力」，去培養「人材」。換言之，就是利用不平等條約作鐵枷，而以操縱中國工業生產的七個條件由他們編成一幅環環鎖鍊，想永遠枷鎖着

中國經濟於十字街頭，使之垂頭喪氣不能前進。無怪工商停滯，農產凋落，貨棄於地，力難出身，農工大部分流爲兵匪，小部分集中於新式工廠，過着非人生活。要求改變這種現象，祇有打倒帝國主義，取銷不平等條約。

生產的條件，已如上述不能由我們自由運用。同時再觀察促進生產的政策，亦生同樣的悲觀，你看我國海關，自通商以來，就爲外人所操縱，所有稅則，不管貨物是輸出輸入，均是值百抽五，已失掉保護本國產業之意。况外人再納二五的子口半稅，即可通行全國，并不須納釐金，而這種特許權本國人民不能享有。是我國關稅。不但不能保護國貨。反可幫助洋貨推銷。現雖宣告關稅自主，然與各國所訂新約，尤必於平等互惠原則之中，寓保護稅則之意，因爲以產品多量與少量的兩國，在同一稅則之下繳納關稅，結果，產品多量的國家，自然經過推銷所得的價值，比產品少量的國家爲大，而產品少量的國家，自然相形見絀。至於獎勵政策，前此北京政府，已司農仰屋，即經常費用，猶苦短絀，安有餘錢以津貼實業。現雖中國統一，然國民政府，值茲訓政開始，百度維新，一方外債未清，他方編遣未竣，此時尙談不到獎勵政策。講到減稅免稅政策，本可在關稅實行自主之後，照例將內河釐金取銷。然現在猶是徵收過渡稅時代，且新約未成立的國家，猶多掣肘之處；因爲條約已明白規定，凡我國如給與本國工業有特別利益時，在外人

所製之同樣工業品，亦得均沾，即如一八九六年的中日特別協定條約，不免有類此的規定，而前此英美烟公司在東三省竟享有原料輸出品免稅特利，也是受不平等條約的保障所致。所以現在國民政府，在關稅未完全自主以前，還要徵收過渡稅，以補海關收入之不足。新約未成立的國家，雖要減稅免稅，猶不免根據條約，來相要求，所以有了政策，尙不能實施。

所以現在處於青黃不接的中國，無一界不困苦艱連，傾家破產，等於司空見慣。推其原因。無非帝國主義的堅持時易世遷在公理與人道尤其在革命的中國本難存在的而不平等條約，從國際關係上來束縛我們，使我們中國的經濟不能獨立。所以處於不平等條約下的中國經濟，就是十字街頭的中國經濟。

我們如欲打破十字街頭的中國經濟所受於列強的枷鎖，使之發展前進，解決民生問題，第一步當取銷不平等條約。第二步當建設民主主義的經濟平等社會。

第六章 民主主義的經濟組織

由前幾章看來，資本主義和社會主義的經濟都有缺點，環顧中國，因受不平等條約的束縛，致經濟完全不能發展。我們欲補救這種缺陷，解除這種束縛，惟有規定民主主義的經濟組織，建

設民生主義的經濟社會，才能夠解決人民的生存問題，才不愧我們研究經濟學的目的，所謂民生主義的經濟組織，就是用漸進與和平的政治力量，基於「民生」的原則，組織一種新的生產分配和消費的經濟，去達到共產主義理想的實現，於以解決一切人民的生存問題。現根據 總理民生主義的遺教，分三節發揮如下。

第一節 生產的組織

生產力的組織，要使人人樂於盡勞力，便須作到全體人民減少勞動時間而增加物質的生產額，才是最經濟的方法。我們能不能作到這一層呢？我們要真正作到這一層，非借重科學進步的力量不可，因為祇有科學進步的力量，能夠使人類時間減少而生產品反增加。總理就是認定科學方法可以減少勞力和增加生產兩件事同時並進的。他在民生主義講演裏已經舉例甚詳，可不贅述。但是 總理何以專指明用科學方法來減少勞力增加生產，認為民生主義的經濟建設惟一要着呢？因為這樁事辦不到，生產力便無組織，那末所恃以為銷滅個人資本主義的能力，和建立經濟平等社會的希望，都付之鏡花水月，捫不着實際的可能。究竟作得到嗎 世界文明國應用科學增加生產的事，實在不勝枚舉。就以英德日論，他們的土地祇有這廣，原料祇有這多，

而人口因獎勵反日形加衆，如果不用科學去增加生產，那一年所生產的原質品，在英國不夠給養現有的人口到三個月。德不到九個月，日不到十個月，便要舉國發生飢饉。如今應用科學的生產方法，不僅全年糧食不發生缺乏，而且甚富裕，因為應用了進步的機械去生產，在生產的過程，便可以使生產的七大條件，盡有而應有的表現其效能；同時國家又勵行促進生產的三大政策，使輔助生產的效能，到飽和程度；結果就可以最短少的時間，和最舒服的勞力，而能使財開其源，貨暢其流。這種科學參加生產便可減少工作時間的關鍵到底在那裏呢？良以科學方法的主要作用，在減少人力的工作，而增加自然力的工作，譬如用火車運送貨物，一個火車頭的力量，可替代一萬個挑夫的氣力，一日火車所走的路程可替代一萬個工人十天的路程，一次火車所消耗的費用，可以比一萬個工人工作減少十倍的費用，他如用科學的方法去耕田織布做房屋，都有節省人工增加生產到十倍百倍的效果。總理說明一件驚人的生產力，以爲如果把揚子江和黃河的水力，用機械發生電力，便可以發生一萬萬匹馬力，以供全國火車電車和各種工廠及製造肥料之用。以一匹馬力等於八個壯丁的氣力算計，那一萬萬匹的馬力便等於八萬萬人的力量。以一匹馬力一日夜工作等於二十四個人的工作計算，那便有二十四萬萬個工人來工作。中國如果利用天然力來替我們工作，就有二十四萬萬個工人的力從事生產，不僅可以使國家變貧爲富，並且可

以使四萬萬同胞不要作甚麼勞苦的工作，就可以獲得很安適的生活。所以生產力之組織，用科學方法來利用汽力水力電力火力，可以減少人工的量而增加生產的量，這是毫無懷疑的事。所以依照這個標準，用之於農業上面，有七個增加生產的辦法。(一)是用機器，(二)是製肥料，(三)是換種，(四)是除害，(五)是製造，(六)是運送，(七)是防災。這七種科學的方法，總理說得非常詳明。至工業方面，則有 總理的全部實業計劃，都是主張利用科學，以增加生產，而解決民生問題的。除輸運，交通礦業三種基本工業，純用國家的力量，科學的工具去發展外，還有五種工業，須由政府與人民協力經營，同時也必須用科學方法生產的。(一)是糧食工業，(二)是衣服工業，(三)是居室工業，(四)是行動工業，(五)是印刷工業。這五項工業，合起前述的農業，如果悉依 總理遺教，由政府與人民的協力去使用科學的生產方法，則全民族的生產力可以增加到十倍百倍，而人工生產的勞苦可以減少到相等的程度，生產力既由科學增加，則衣食住行各項需要品，自然是豐裕，再施之以科學的管理，那不難辦到現在的公共馬路和公共的娛樂場一樣，人人可以自由地共同享用，人工的勞働時間既由科學減少，則人人對於他所做的工作，不但_不感勞苦，而且增加興趣，則凡稍有聰明才力的人，不必盡為蠱略的工作所消磨，而且可以為高尚的文化和美的人生努力。總括一句，用科學的方法去生產和管理，一定可以辦到作最短的愉

快工作，而可以享最豐富的生活必需品；不僅物質問題可以解決，而且精神休養可以增加。這才算合於民生主義的生產組織，

我們由總理主張「用科學去生產」這六個字可以看出 總理要建立經濟平等社會的苦衷來。總理不是反對資本主義嗎？他說：「民生主義和資本主義根本上不同的地方，就是資本主義是以賺錢爲目的，民生主義是以養民爲目的。有了這種以養民爲目的好主義，從前不好的資本制度，便可以打破」，這是證明 總理反對資本主義的要義。但威廉氏以爲近代社會進化，必須打倒資本主義。而其打倒資本主義去促進社會進化的關鍵，不是以生產上的衝突爲中心，乃是應合社會上大多數消費者的利益爲中心。換句話說，就是以消費的手段，去打倒資本家的生產手段因而打倒資本家，是威廉打倒資本家解決社會的生存問題，所注意者在消費。總理同樣的要打破資本制度解決中國的民生問題，何以獨注意於生產呢？因爲威廉處歐美產業發達的國家，社會所患者是分配不均，所以從消費上着手。總理處產業落後的中國，社會所患者乃是生產力不夠，所從以生產上注重。不過在生產上要以應用科學爲手段，以適合民生爲目的途罷。這是 總理注意生產的第一點苦衷。近代經濟學者各祖其資本主義或社會主義，對於生產的勞働時間發雙方爭執的一大個問題，就是延長與減少の問題。主張延長派，是馬爾塞斯的人口論和正統派經濟

學者引起了一種普遍的議論，均以爲人類妄想物質的生產額增加非延長大多數人的工作時間不可。這是代表資本主義的主張，主張減少派，如馬克思發明剩餘價值，由資本家對勞動者，減薪加時所刺得，特主張階級鬭爭以攻擊資本家，並贊成以八小時勞動爲最理想。近日本農學教授田中作治郎對馬氏「勞働之抵抗並速度及勞働時間」之理論，發生懷疑。因之極力從事於力學的研究，發見速度與抵抗的關係，於任何時均發生直線的結果。而抵抗與勞働時間及速度與勞働時間的關係，常發生雙曲綫的結果。判明馬氏之方程式「抵抗與速度之大小，於勞動時間確爲反比例。」非絕對的。抵抗大時速度快時之勞働時間，表示各種各樣之減少，證實每日八小時的勞動不如以每日六小時爲理想最適宜的勞働時間。這是代表社會主義的主張。總理處於產業落後的中國，眼見得資本主義與社會主義的互相水火，病態畢露，一方要增加生產，但不贊成資本主義的過事延長時間，專以剝奪工人血本爲己利，而爲生產所害；一方要減少時間，但不贊成社會主義的過事墮落生產，專以破壞產業快意，而爲時間所害；二者斟酌得中，祇有用科學去生產，以天然力代人力，於國家就可以增加生產，於人民就可以減少工作時間。以國家所獲之利益，歸之人民去享受。我們由此知道 總理崇拜科學，是因爲科學可以生產的。但是他接受科學去生產的條件，便是科學必須民生化。所以純粹的科學一到 總理手裏，便把他運用到衣食住行的物質建設上

去，這是 總理用科學去生產的第二種苦衷。

第二節 分配之組織

總理研究世界經濟問題當中，發現兩個絕大的弊害，就是財之父與財之母處置不得法的時候，一落到個人手裏，便會濫用其使用權力，以爲壓迫人的工具。於是創造兩個入手的辦法，以爲削平使用權之原則。這兩個入手的辦法是甚麼呢？就是平均地權和節制資本，這兩個辦法，就是分配財之父與財之母，調節其使用權，使牠們運用到社會的民生方面去，確爲解決中國現在及將來的土地與資本兩大問題的根本辦法。先以地權論，本來平均地權之運動，自古便有，不過至總理始創出正常的解決方法。試看自商鞅廢井田改阡陌成立土地私有權以來，釀成兼併之風，代創改革之法，在漢武帝爲限田制，在王莽爲王田制，在晉代爲占田制在後魏爲均田制，在唐代爲班田法，在明代爲莊田制，至清代又改爲八旗井田制而太平天國又勵行農業革命的農業政策，總之每一代鑒於前代農民的痛苦，而爲增加稅起見，特立一種頭痛醫頭痛醫腳的土地制，而非真正解決土地問題的根本法則遂罷了。由此看來，土地私有制已經過幾千年不能解決的一個大問題，我們要想解決，到底有甚麼理由呢？從倫理的見地觀察，所有權的確定，不能以權力作基

礎，至多不過以勞動爲基礎，土地是自然界供給的東西，與空氣光線一樣，有平等享受的權利，不是任何個人勞動的結果，既然不是任何個人勞動的結果，當然不能成爲任何個人私有權的對象，所以土地私有是倫理所不許可的。再從社會的見地觀察，土地是一切資本的基礎，土地分配不平，則人民貧富懸絕，必爲大資本家所兼併壟斷，因爲一方在農村以契約經營的結果，年豐歲歉的關係，可以操縱佃農，可以操縱一切生活的資料，他方在市場以金錢萬能的手段，賤買貴賣，可以操縱地價，可以擡高市價，不難由消費資本，進而爲生產資本，由土地資本的壟斷者，進而爲工商資本的壟斷者。結果，集中個人的財富，而犧牲社會大多數人的利益，必釀或社會革命的慘劇。所以土地私有，是社會所不許可的。要想避除人類倫理的非難，社會革命的慘劇，祇有平均地權。而其辦法，須由國家規定土地法，土地用法，土地徵收法及地價稅法，私人所有土地，由地主估價呈報政府，國家就照價徵稅，并於必要時，得依報價收買并徵收之。祇此「定價抽稅和依價收買」一層，就是分配土地的良善組織。因爲由政府規定土地之價，而其法由地主自己報價，地方政府則照價徵稅。如果地主以多報少，希冀公家減稅，政府則照價收買，如果以少報多，希冀公家收買政府則照價抽稅。由此看來，那些地主想來想去，報多報少，皆有危險，結果不如報一折中的實價爲愈。在公家不甚費力可坐收稅銀，而在地主方面，除顧全他們應有的利益

外，並可以養成國民守法的道德心。且自此次報價之後，若土地因政治的和社會的改進而增加地價，則所增加的利益歸諸地方人民，不得歸原主私有，那末所平均的，是地上之權，不是地上之皮，地上之權，既不能歸私人操縱，則一般地主，擁有都市中心旁的廣大皮，改爲地宅，既不耕作，又不建築，祇待價格之高，坐食其利，不勞而獲，於以造成類似廣州長堤，和上海大馬路黃浦灘地方佔有地皮的大地主那種僥倖心，以打破。然而地上增益權雖屬公有，而地皮實屬私人，當然原價歸其所有，祇由平均將增益權歸諸社會，不是由平均完全將所有權歸社會，如此辦理，則人民所受於天恩物，無論個人與社會，都有一份享受的權利，既不歸私人的獨佔壟斷，以造成社會上的經濟不平等；也不驟由國家將土地私有權一起打破，以造成俄國革命後的社會騷亂，分配組織法之善，再沒有過於此的。至於節制資本又是怎樣一個分配法呢？本來近代資本主義的成立，是由於工業革命之後，產業集中，在私有財產時原則上而，少數有產階級的人，一方面負責設計組織管理的全責；一方面操分配的全權，而其結果則享受最大限度的報酬，一切實業的運用，又都在自由競爭與工銀制度兩個原則之下，種種社會病態，都由此發生出來。所謂民治民享的政治原則，只能適用於極少數的有產階級，因之，由經濟生活的不平等，而引起政治不平等的現象。總埋見到資本發達的國家，已沒有辦法，中國辛資本尚未發達，應當未雨綢繆，

設一個完全解決的辦法，免致蹈歐美的覆轍，所以主張節制資本。而其具體的辦法，總理認定外國所行直接徵稅的辦法，不足以節制私人資本，所以主張把國家的生產事業，分爲國家經營和個人企業兩種：凡小資本小組織的企業，可以任個人經營，但爲防止其資本擴大起見，政府當施行直接徵稅的辦法，將其所得的利益幾分之幾歸諸社會；但各地的天然富源和大規模的工商事業，爲小資本所不能舉辦，則直歸政府經營，而以其所得的利益，完全歸諸社會公有。此外政府還要與人民協力共謀農業的發展，以足民食，共謀製造的發展，以裕民衣，建築大計劃的各種房屋，以樂民居，修治道路運河，以利民行。政府對於這種國家與人民協營所獲的利益和所抽的賦稅，除用以經營人民四大需要外，還須用以發展育幼養老濟貧救災醫病及其他種種公共事業，這是節制資本的大概辦法。於們由平均地權和節制資本兩個辦法當中，可以看出民生主義中總理對於分配組織所含的許多精義來。這許多精義，要由一個總概念出發，這個總概念，就是內根據中國產業變後的環境，外觀察世界經濟潮流的趨勢，顧及時間與空間的可能，以造成適合民生的經濟平等社會。總理的目的，不是要實現經濟上的平等嗎？要想實現經濟上的真正平等，非消滅土地權與資本權，概歸經濟民主的國有不可。何以對於解決土地與資本的辦法，僅言平均和節制呢？豈知總理「平均」和「節制」的活動過程中，就含有時間和空間的可能性，顧及了這

個可能性的那一種體用兼賅的辦法，就是達到最後經濟平等的目的的總關鍵。因為中國現在土地和資本分配的狀態，是在中小地主和中小資本家之手，並沒有爲大地主大資本家所壟斷。假使馬上實行土地和資本國有，就要引起大多數農民和工商業者的反對，而釀成過渡時代社會擾亂不堪的狀態，俄國革命後沒收土地與工廠，造成種種慘劇而歸失敗，以及兩湖共黨之小試其技而行不通，就是明證。以先知先覺的總理，難道沒有看清到這一層嗎？所以他對於解決土地與資本兩個問題，其目的要澈底，而其方法要調和漸進。調和漸進的方法，就是澈底的目的所由成功，而且調和漸進的方法，就是總理外觀大勢，內審國情，顧及了時間與空之所許可的，那種精神的總表現。我們解釋了這個概念，再分段說明分配的三點精義。

(一) 平均地權的步聚，是含有時間性的。節制資本的階段，是含有空間性的。何以說時間性的平均地權呢？就是第一期實行土地農有，第二期實行土地國有。所以先農有而後國有的理由。就是總理外觀內察，準諸於時間的許可所定下來的漸進方法。因爲先之以農有者，要把少數人壟斷的私有，到全體人民普遍的私有。終之以國有者，是平均地權的最終目的，然而不經過農有，一旦立行土地國有制，一定惹起國內大多數人的反抗，而引起社會上的大糾紛。

實行土地農有的辦法，就是將土地私有權民衆化，一方面對於現在的土地所有者，實行限田

制，以限制其土地最高額，別方面對於沒有土地的人，實行耕者有其田的辦法，應用國家的力量，幫助他們獲得土地，如國家開墾荒地，分給他們耕種，設立農民銀行，用低息長期的辦法，貸款於貧農，以購買土地。

實行土地國有的辦法，就是土地所有權社會化，一方用照價收買的原則，收買私人所有的土地，他如沒收軍閥和一切反革命的土地，分給農民耕種，使他們取得土地使用權，或用共產主義的方法，由國家或地方團體直接經營，以逐漸實現土地國有，此外對土地的自然增值，是無報償的收歸公有。

何以說空間性的節調資本呢？就是一方節制私人資本，一方發達國家資本。所有半國半私的理由，也就是 總理外觀內察，進諸於空間性的許可所定下來的調和辦法。因為節制私人資本，所以使生產要具社會化，發達國家資本，所以使生產技術社會化。

甚麼叫生產要具的社會化？就是要使一社會的生產要具，如工廠，機器，原料，等生產資本和貨幣資本，歸社會全體人員所共有，不許個人獨占的私有，要如是才能使生產要具為社會全體的福利利用而利用，才能免一部份人利用生產要具，以掠奪別部人的現象。

何以叫生產技術的社會化？就是在勞動組織方面，採取細密的分工，在勞動工具方面，採取

大規模的機器。以細密的分工和大規模的機器，參加於國有化或社會化的生產機關，爲繼續不斷的發展，一定足以發展社會的生產力，以增加社會的財富，而救濟中國的貧窮。總而言之，無論含有時性的平均地權和含有空間性的節制資本，而其最終目的，便是達到國有。但總理所謂國有，不是集中於代表國家政治中心的中央少數人手裏。如果集中於中央少數人手裏，而以國家作保護色，那末不流於馬克思的國家資本主義，便落於歐美的個人資本主義，二者都是人類經濟平等的公敵，這裏所謂國有，乃是指中國全社會而言，不過用國家充實的力量，增進社會公有的財富，再由國家經手，還諸社會，可以建設增進中國全民幸福的事業，可以矯正中國全民分配不均的趨勢，可以保證中國全民的生活，並可以減殺大地主大資本家利用財富阻礙政治及文化的改進。所以總理曰：「民生主義，就是社會主義」。

(二)總理屢次告訴我們，以爲中國和外國不同，因爲外國富，中國貧，中國沒有大富和小富的區別，祇有大貧和小貧的區別。所以中國目前的最大問題，是「遺產」，不是「共產」。其意好像說，只要先行遺產，將來未始不可以共產，所以總理又告訴我們，以爲民生主義，就是共產主義理想的實現。所以我們要達到共產主義理想的實現，便須由平均地權的時間性和節制資本的空間性入手，以達到社會共產的境界，惟一關鍵要靠政府與人民共同協力，凡土地的徵收，山

林川澤的利益，皆歸全社會所有，這樣，則所共的產是其將來，不是共現在，共現在的產是有限，共將來的產是無窮，所以總理又曰：民生主義，就是共產主義」。

(二) 民生主義既然是共產主義或社會主義，何以總理祇稱民生主義呢？因為以性質言，近代的共產主義，不是共產，是搶產。不是由生產而共產，乃是由搶產而破產。歐美的社會主義有五十多種，冠以名詞，未免碣磔亂玉縮朒來說，理想的社會主義是烏托邦，科學的社會主義是綠氣廠。且在事實上，所謂社會問題，是不是民生問題？爲甚麼要共產？爲的要解決民生。所以民生主義的範圍，可以包括前兩種主義，而民生主義分配方法的健全，是「公平」與「安定」，要想分配公平，便要由中央機關，統籌全局，使生產充足，要想分配安定，也要由中央機關，主持至計，剷除掠奪的弊害，保證生活的鞏固。所以平均地權和節制資本之積極的意義，在發展土地與資本；而平均地權和節制資本之消極的意義，在消滅土地與資本的弊害和侵奪，換句話說，平均地權和節制資本的分配組織，以充分的生產爲前提，而以公平的分配爲條件。以剷除掠奪的弊害爲使命，而以保證生活的鞏固爲職責。這種公平和安定的分配，是民生主義的經濟學者，在分配組織的原則上所努力以要求實現的。這豈馬克思主義和列寧主義對於分配組織的弊害的結果，在中央窮奢極欲，而人民便忍飢待斃，朝爲富翁，暮作其丐者所可望其肩背嗎？所以總理曰：

「用馬克思的黨徒行馬克思的辦法來解決中國的社會問題，是不可能的」。

第二節 消費的組織

民生主義的生產和分配既朝着「全民所享」這條大道出發，那末消費的組織當然要應合這個原則去實現牠們的目的，以完成本身的使命。使命是甚麼？就是滿足「全民所享」的慾望。因為消費者是化財爲物，把生產的財，由消費而始充人類的慾望，以發揮其所以爲財之作用。然而非民生化的一般生產，是爲供交換的用的。供交換用的目的在賺錢，而其要達到賺錢的那種手段，便是商人的分配制。商人的分配制，是以賺錢爲目的，不是以便利消費爲目的。既不以便利消費爲目的，當然違反民生主義的消費組織。所以民生主義的消費組織，一定要採社會化的分配制。因爲社會化的分配制，是以便利消費爲目的的。然而在現在科學沒有發達的中國，舊社會的工銀制和商人分配的效用，遠於事實上沒有完全消滅，新社會的平均地權；沒有辦到土地國有，和節制資本沒有辦到生產技術的國有化以前，對於消費的組織，也須顧及時間與空間的可能性。因爲在時間上生產力沒有發達，那末供給品不能超過需要的程度，尙一旦實行純粹的社會化的分配制，一定在空間上發生社會分配不公平和不安定的生活上的危險，這一定是事實上應有而必有的結

果，蘇聯莫斯科分區分配生活品所給與消費者的慘狀，已告訴我們的腦海，起了很深的印象的，因此我們知道民生主義社會的消費組織，所希望於財富以滿足他們的欲望的來源，一定要實行社會化的分配制，創立消費合作社，而其組織必須分兩期辦理，可以說，第一期組織民衆化的消費合作，第二期組織國有化的消費合作。

何以叫民衆化的消費合作呢？現在的商人分配制度，同是剝奪社會盈餘價值！就是剝奪社會消費者的利益，我們爲增進社會大多數消費者的利益起見，惟有使社會多組織些消費合作社，將被剝奪于商人的價值，退還歸消費者，使普通一般民衆，不經過這種商人的剝奪，即以社員的資格直接向消費合作社，領取便宜的生活品來享用。因爲消費合作的主要目的，是爲合作員解決生活問題。他的任務，是一方供應他們共同的需要，他方還要去打倒「生產品流通的流的媒介」的那種商人。爲甚麼呢？商人買貨，不是爲一種已知的消費者底市場而買，却是爲一種不可知的投機的市場而買，所以商人成爲民衆消費利益的障礙物，消費合作社買貨，是爲一定的和已知的市場而買，是以廢除商人分配的贏利制爲目的而買。結果民衆爲本身利益相調和之故，一定使消費事業發達，而使商人在市面上倒退於冷落的狀態，自行消滅起來了。消費合作社何以第一步祇能辦到民衆化的那一層呢？因爲商人分配制度，固然操縱社會消費者的利益，勢非消滅不可。但是

社會一般民衆的心理，眼光看不遠，明知有害本身利益的事，也因安於習慣的生活，不願徹底改造。而且事實上土地資本沒有辦到國有化以前，生產力一定不夠以不夠的生產，而欲實行「各取所需」的國有化的分配，祇見社會叫苦呼天，引起空前絕後的經濟恐慌就罷了。所以一方使商人分配的贏利制度，日薄崦嵫，一方使社會消費合作事業，日趨於普遍的民衆化，把大多數消費者自身喪失的利益，由實行這種新制度的第一步當中，慢慢地收回，以達到全民所享的最後目的，這是組織民衆化的消費合作應有的努力和認識。

何以叫國有化的消費合作呢？所謂國有化的消費合作，就是以國家作經紀辦理全社會的消費事業。而其可能性，是由於土地和資本的生產程度到國有化的時候，那末消費合作的組織自應擴大到國有化，以應合其供給的趨勢，然後「全民所享」的經濟平等目的，至此始達到理想的實現。如若辦不到這層，則真正的民享，仍然是虛偽的，何以呢？

民衆化的消費合作的作用只是及於社會一部份。我們已經研究過。一切社會財富是社會個個有用份子所生產的。只有社會才是一切價值的生產者，因之即一切盈餘價值的生產者。假使商人階級從原來剝奪盈餘價值的生產資本家手裏所獲得的一部份盈餘價值被剝奪了。那末，從商人手裏剝奪來的這一部分盈餘價值應歸諸全社會一切有用份子。當費合作從商人階級手裏奪取這一部

社
員
之
不
平
又
何
？

份盈餘價值，而分給於他自己的社員之際，所分的並非社員應得的盈餘價值，實是社會有用份子人人有份的盈餘價值，不過消費合作把一部分社會盈餘價值從商人手裏奪來，又給了另外一種特權階級。爲社產着想，社會本身的盈餘價值，仍還是被掠奪，所不同的，只是掠奪者換了一種人掠奪者的人數有差別罷了。這一點如須事實證明，只要看凡非社員向消費合作社買貨時，便要照商人的市價付值，而且得不着紅利，就更明白。供給消費合作社的資本的是社員，不是商人；分贏利的是社員，不是商人；所分的贏利是剝奪社會的盈餘價值，則在社員在商人都是沒有兩樣的」。由威廉氏這段話看來，我們知道民衆化的消費合作，仍免不了掉含有一種商人的性質在，所給與全民消費的幸福，仍是有限，仍是達不到真正的民享。

如要達到真正民享的境界，還須掃除其障礙，擴大其組織，單靠經濟本身的進步不行，勢非仰仗於政治力不可，於是國有化的消費合作事業，就應運而挺生，而長養，而壯盛，而碩果纍纍，而民生熙熙。何以闡明其究竟？民衆化的消費合作，以本身的幸福爲幸福，牠之所以立定腳根，在世界經濟改造的運動史中，能夠節節勝利的，就是以內部的和睦，統一，及同志間真實的友誼，爲主宰此勝利之神。然而直接受其危害的是商人，無論批發商和零售商都在內；雖是民生進化的定律幫助消費合作的發展，然而這種商人的組織，不遇強頑的抵抗，是不會的屈服的。他

們的組織，很堅強地佔領了一切險要，能使弱小的消費合作應戰不來，如果牠要試行奪取其甚麼陣地。

於此消費合作的擴大到國有化，是自然地要受政治力的限制了。我們知道近代社會，逼得資
本家走頭無路的，就是社會和工業的改良，輸運和交通機關收歸公有，以及直接徵稅和分配之社
會化四種原則。民衆化的消費合作，是只限於分配範圍以內，他的性質，是只限於目前直接的需
要品，他如鐵道，電報，海電綫和電話線，電燈，煤氣和自來水之供給，都非民衆化的消費合作
能力所可及的。甚至對外貿易也多少辦不了的。單靠本身的力量，這種合作，決不能把全民共享
的幸福，完全建設起來，這是很明顯的。

如果民衆的消費合作有了相當的成績。再加以國有化的消費合作，則從前只靠社會收入甚微
的工資來作財源的，現國家本身爲辦這種擴大的消費事業起見，便可用政治的力量，行使直接徵
稅的權利，把工商資本階級從社會取得來的盈餘價值一部分徵收下來作資本，以之辦理摧殘資本
制度的消費事業，結果你看有多少偉大的成就呢？

所以到了國有化的消費合作迫到國家作經紀來辦理全社會經濟事業的時候，社會才有真正的
改革，民生才有真正的幸福，各盡所能各取所需的新局面才能展開。商人階級以賺錢爲目的的經

濟分配作用就會永久喪失。從前歸資本家奪取全社會的盈餘價值，不但可以奪回，奪回了不但不是給另外一個階級，並且歸還給全社會。

此外還有一層，就是國有化的消費合作，與民生主義的經濟組織——所謂土地辦到國有和資本辦到國有是控製相應的。國家以一國財之母和財之父，佐以有機體的分工和大規模的機器從事於國有化的各種生產機關，則所產出的生產品當然如日光空氣和海水之無限量，再經過國家的經紀，以之分配於全社會人民去享受，那才算生產分配與消費完全辦到藝術化和民生化的真正經濟自由平等的境界了。這是組織國有化的消費合作應有的努力和認識。

總而言之民生主義的經濟組織，要辦到真正共享的幸福，惟有以科學發展生產的工具和條件，然後生產力參加到國有的土地和資本上面所獲得的需要品都是非常豐富，再經過國有化的消費合作，分配到任人共享的境界。在這種經濟組織之下，無論生產組織，分配組織和消費組織都必須是科學的。所以共享的世界，惟有科學才可以引導我們進去，科學進步愈快，則人類不須作苦工而可以得一切物質的滿足，祇須各盡所能，就可以各享所需。然而歸根結底講一句，處於目前的中國財力薄弱，怎麼辦到一切組織科學化呢？祇有勵行革命的外交，實行關稅自主以增加收入，然後庶幾克展呵！

經濟概論

參 考 書 籍

經濟思想史

美國韓訥原著

戚啓芳傾士譯

國民經濟學原論

日本津村秀松著

關中馬凌甫譯

馬克斯主義與社會史觀

美國威廉著

社會主義福究社譯

經濟概論

中央陸軍軍官學校政訓處政治叢書第八種

馬克斯經濟學說

陳溥賢譯

近世經濟思想史論

李培天譯

社會主義概論

周佛海著

經濟侵略下之中國

漆樹芬著

資本論

馬克斯原著

現代經濟學

日本山川均與田所照原著

巴克譯

經濟學概要

楊道腴編

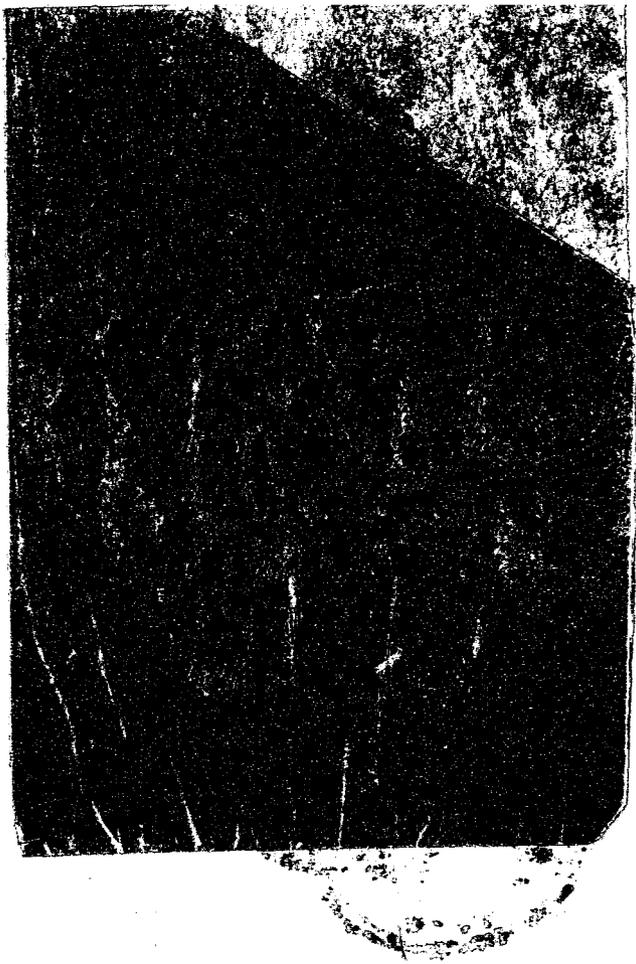
中國經濟問題綱要

中山全書

亞丹斯祕原富書

馬爾薩斯人口論

李權時著



中華民國十九年十月十日出版



版權所有 翻印必究

政治叢書第一種 經濟地理

全册大洋五角

著者 段 郊

校訂者 王 慧

印行者 中央陸軍軍官學校武漢分校政治訓練處

1000