

083  
4/11

贈閱

執筆者

陶希聖

陳鐘浩

樊仲雲

劉宗白

易君左

陸印泉

王龍章

郭長祿

周子亞

戰時綜合叢書第二輯



# 歐洲局勢

与

# 中日戰爭

獨立出版社印行



中華民國二十七年六月初版

版權所有

戰時綜合叢書  
第一輯  
歐洲局勢與中日戰爭

每冊實價國幣二角

執筆者

陶希聖 樊仲雲 陳鑑浩

易君左 劉宗白 陸印泉

王龍章 郭長祿 周子亞

編輯者

獨立出版社

印行者

獨立出版社

漢口花樓街十六號

## 戰時綜合叢書第二輯例言

- 一、本叢書第一輯出版以來，備受各方歡迎，茲為供應需要起見，續編第二輯。
- 二、本叢書編輯主旨，在闡揚抗戰建國理論，研究戰時實際問題，激發民族獨立精神，並供從事訓練及宣傳工作人員之參考。

- 三、本叢書包括抗戰重要文獻，舉凡黨的問題，建國問題，戰時政治問題，軍事問題，國防經濟問題，青年自修問題，宣傳問題，鄉民問題，傷兵問題，第二期抗戰中敵人動態等，均以實際問題，可靠材料為主。

### 四、本叢書第一輯計有二十種：

- (一) 汪精衛先生抗戰言論集，
- (二) 中國國民黨的新階段，
- (三) 領袖·政府·主義，
- (四) 建國之路，
- (五) 戰時地方行政工作，
- (六) 抗戰法令，
- (七) 運動戰與陣地戰，
- (八) 抗戰與財政金融，

- (九) 抗戰與農業，  
(十) 抗戰與消費統制，  
(十一) 抗戰中各國外交動向，  
(十二) 中國・日本・蘇俄・  
(十三) 歐洲局勢與中日戰爭，  
(十四) 國際兩大陣線之幻象，  
(十五) 抗戰中青年怎樣自修，  
(十六) 抗戰與宣傳，  
(十七) 罷民問題與傷兵問題，  
(十八) 罷民兒童的保養與教育，  
(十九) 第二期抗戰頃起錄，  
(二十) 日本在泥淖中。  
五、本叢書所稱文字，對於理論與具體方案務求兼顧，使不流於空言無補之弊。  
六、本叢書各冊內容依照理論體系，絕無重複矛盾之弊，與隨手摭拾雜湊成冊者絕對不同，  
七、本叢書所輯文字，文筆務求通順流暢，力避冗長晦澀及意識不正確者。  
八、本叢書每冊各附導言或編後記，並各設以討論大綱，以便各訓練班或小組討論會之應用。

## 引論

### ——歐洲新形勢的綜述——

最近歐洲發生兩件劃時代的重大事變，震動了全世界，這就是德奧合併和英意協定。

中國方面對於這兩件事的評論，發生了兩種相反的意見。一派認為德奧合併是具有成熟的內因（如種族、歷史和經濟的關係），和併吞其他異族的國家不同。希特拉的行動雖然有點冒險，但決不致因此釀成戰爭，尤其為要消化已經吞下去的奧國，目前也不致於再向捷克下手而過份刺激英法和蘇俄。至於英意談判的成功，可以將意大利由德意軸心裏拉出來轉而和英法親近，使德國不得不因孤立的威脅而向英法妥協，這樣可以使歐洲的局勢暫時和緩，而英意在地中海和北非的對峙也可以減除，歐洲的緊張局勢既能緩和，英國便可抽出工夫來對付遠東不會再有後顧之慮，這對於我們以維護和平為目的的中國，不能不算是一種幫助；相反的，正可使橫衝直撞的日本軍閥感受孤立的感召，所以對中國的抗戰是有利的。

另一派則認為希特拉三日亡矣，眼見國際上無人敢出頭，必將進一步地向捷克發展，最近蘇台德黨的主張，就是證據。德如併捷各小協約為了本身的安全必起而反抗，同時法國和蘇俄為履行互助條約義務決難坐視，歐戰便將因此爆發。至於英意妥協，是大英帝國以阿比西尼亞和西班牙為犧牲品，想以這兩只綿羊來將意大利餽飽了，使它不致於再和英國為難，歷伯倫這種縱容侵略的政策，非但不能將「侵

「戰勝線」拆散，一定反會使希特拉和墨索里尼兩位法西兄弟更加氣焰萬丈，粗大無忌地走向「和平陣線」進攻，結果將加速戰爭的爆發，而使太平洋上的海盜得到乘火打劫加緊侵略中國的機會，對我們抗戰前途絕對不利。這兩點竟見很明顯地一直在對立着。

一部國際外交史完全是國際間利害衝突的紀錄，世界上任何國家的外交政策，都以他本國的利害關係為前提。彼此之間利害相投則合，相背則離，利害相衝突則爭，衝突消滅則和；沒有永久不變的友好，也沒有永久不解的冤家，這是當我們評論某一問題以前首先要注目的。其次，歐洲問題和我們息息相關，但當我們研究他所給我們的影響是有害或有利時，必須將問題發生的原因和背景，用客觀的態度來分析清楚，然後將取得的結果給在我們自己的利害立場上來配合，看它是相投還是相背，由這樣取得出來的答案才是正確的。我們決不能對於某一個抱有主觀的憎惡，因之對於此國的一切行為都加以憎惡；我們更不可根據其他國家的宣傳大綱，做我們批評某一問題的中心，這種「人云亦云」應聲蟲式的外交論調，勢必擗棄了自己本國的利害立場而盲目地跟別國去瞎跑，被人利用，是很危險的。

德法合併至今，已兩個月了，事實告訴我們，歐洲並沒有因此而引起戰爭，一般人所認為困難成立的英意協調，也居然在四月十六日正式簽字，而法意談判經法駐意代表勃隆齊亞諾舉行幾次預備會議，雙方意見都很接近，不久的將來也可以簽定協約，達拉第和顧來拜訪唐寧街之後，英法兩國除簽訂防禦同盟外，並將繼續舉行參謀聯合會議，商討兩國軍事合作的技術問題。英德談話在希特拉訪問羅馬回國後，即可開始，這種種機在面前的事實，很明顯地表現出英法意三國已經回復到萊薩陣線時代，希特拉如不自處孤立，勢必將接受墨索里尼的勸導，向英國妥協，如此則英法德意四強協定的成立，始將由理想成爲事實，無比慘烈的歐洲局勢將因此而日趨和緩，張伯倫的外交，誰能說不是成功的！

下面我們再將張伯倫外交之所以成功和歐洲局勢所以能够緩和的内幕加以分析。

第一次世界大戰之後，歐洲列強顯然分出了「有」和「無」兩個堆疊，前者是戰勝的協約國，因為得了許多殖民地和賠款，國內的工商業很快地繁榮起來，一切都很滿足，如英法等國是。後者是戰敗的同盟國，除了喪失很多的土地人口、工業原料，和商業市場外，又被大量數字的賠款壓迫得喘不過氣來，國內百業凋蔽，經濟困難，如德奧等國是。意大利雖也列於戰勝國之一，但它在大戰中沒有多大的功績，巴黎和會時很受英法歧視，分到的利益很微，因此對協約國常表示憤慨，也就站到「無」的一方而去。「有」的國家為要保泰利益，當然竭力主張維持現狀並重條約上所賦予他們的利益；而在「無」的方面，為要掙脫桎梏，無時無刻不想推翻現狀重分世界利益，二十年來歐洲大局的分崩離析，各外交家的鉤心鬥角，種種錯綜複雜的變化，一言而蔽之，不外乎「有」和「無」的鬥爭而已。

上猶大戰中吃虧最大的是德國，當然現在主張推翻現狀最力的也是德國，他的外交政策，不消說是以法國為對象，但是凡爾賽和約所給它的壓迫束縛，使它一時翻不過身來，尤其經濟方面，真是山窮水盡，羅掘俱空，雖得英美各國的竭力維持，免於破產，却已大傷元氣。同時，普恩加雷的外交政策蘊蓄勝利，它為防止德國的報復，先後與波蘭比利時結同盟，並將捷、羅、南之國結成小協商作為自己的衛星，把德國緊緊地圍在中間。當時德外相史特萊曼眼見本國內部是支離破碎，亟需整理，外而又是強敵環伺，深知非先緩和對法關係改變國際環境，將無法以圖復興，就毅然決然主張對法妥協，同時適逢白里安執政，竭力主張，以和平外交來範圍德國，於是一九二五年就成立羅加諾條約，將萊茵河及其他糾紛都加以解決，德法關係既告緩和，歐洲局勢也因之太平了多年。

一九三二年國社黨登台後，打破現狀之心很急，德國的外交就起了激變，希特拉着穿了國聯的懦弱論，無能，又抓住了唐寧街不願法國稱霸歐陸的內心，放胆邁進，接連地收復薩爾，設立空軍，重整軍備，廢除羅約進兵萊茵，炸彈式的外交不斷地由國社黨幕爆發出來，果然，希特拉每次都成功了，在抑法扶

德的傳統政策下，英國非但沒有採取強硬對策，反和德簽訂百分之三十五的海軍協定，英國的態度，既然如此，法國也不得不一再忍耐德國就這樣很快地膨脹起來。

如果我們認為法國對德如此忍讓退却是法國的懦弱，那就錯了，無論從那一種戰爭元素上去觀察，法國都可以充分抵禦德國，尤其在經濟上更充實多多。但是正如上文所說，法國是「有」的國家，它祇有保持優越地位的願望，而並無向外侵略的野心，「宮不與窮鬥」，它決不願意輕易和「窮光蛋」的希特拉去拚命，祇要不影響它重要利益，多少讓步一點，在它是願意的。

英國的外交是最穩重，最講實行的，它對於歐陸的傳統政策是保持均勢，而讓自己站在可以左右大局的超然地位，而不願意任何一國的勢力過於膨脹。歐戰以前威震第二叱咤風雲不可一世，它就扶法抑德打敗了德國。戰後德國已失去問鼎中原的力量，反之，法國却蒸蒸日上大有執歐洲牛耳之概，它就反轉來扶德抑法，德國的復興工作和一再的向外冒險，都在英國的幫助與默認之下完成的。但是英國的扶德也有一個限度，如果希特拉想進攻法國，破壞均勢，則英將毫無猶豫的出兵干涉，鮑爾溫已很明顯地提出了「英國的國防線在萊茵河」的口號來警告德國，希特拉雖有向法報復的野心，但它決不致何時開罪英國，目前祇得適可而止。

自英意關係惡化以來，英國大部份海軍被牽制於地中海，而擴軍計劃又未完成。反之，德國不但本身軍備已相當充實，加以德意軸心的結合，使希特拉得到一個志同道合的墨索里尼做幫手，大有如虎添翼之勢。同時，德國內部自沙赫特，白倫堡，弗里會等失職後，對外意見已完全一致，大可放手做去於是，希特拉就選定阻力最小的奧大利下手。

奧大利是和德同文同種的國家，歐戰時曾比肩作戰，戰後又同受協約國的束縛，本是患難兄弟。加以國內經濟困難嚴重，合併的醞釀已久，但因希特拉操之過急，反引起奧人的反對，合併運動遂遲遲不

能實現。近年來奧國的外交政策是聯意制德，以保持獨立，而意國爲間期中歐，插足多胸河，以及保護它自己割自奧國的南提羅爾計，也竭力控制著奧國，如果不是墨索里尼的支持，德奧合併也許在一九三四年，就已實現了，當時意大利對德關係雖已逐漸接近，但一得到道爾斐斯被刺的消息，墨索里尼立刻反臉，陳師邊境，準備武力干涉，希特拉深恐引起對意戰事，不得不軟化，當時意國態度之積極可知。

自四非戰事之後，意對英法的外交極端惡化，尤其對英大有勢不兩立之慨，近年來意大利全仗蒲德意軸心爲其對外活動工具，此次德國併奧，如果意國仍採取和上次同樣的手段，則德意軸心立刻崩潰，意大利勢將失去對英要挾的工具，同時，德意軸心那翼下的法朗哥，也將因法西兄弟的火併而功虧一簣，這都是值得顧慮的。另一方面，希特拉早又派人打墨索里尼的招呼，並表示今後德意邊緣將在白鶲納山隘，這就是德國無意收回南提羅爾的保證，希特拉軟硬兼施的手段，真叫黑白首相啼笑皆非，奧國被併，意大利固然感受威脅，但是「兩害相權取其輕」！墨索里尼祇得說：「德奧合併勢所難免，如果反對無效，不如加以贊同」的漂亮話，而不得不忍痛犧牲了！

奧國被合併後，德國突然增加三萬二千方哩的土地和六百萬人口，這對於法國當然也是一種威脅，事變消息一傳出後，法國政府立刻與英意兩國商議對策並向德提出抗議，但是和奧國利害最深切的是意大利，墨索里尼既因上文所述各種原因願忍痛犧牲，英國也就避不出頭，因爲這對於英國并無直接利害，意大利既已軟化，張伯倫怎肯出來做惡人，自討麻煩？所以僅僅向德提出了一個申議書，可是仍被碰了釘子回來，說：「英國無權居於奧大利獨立保護者的地位……唯有第三國欲以和德國之和平概念及合理的目的相反之企圖施諸奧大利，始有發生嚴重後果之可能。」張伯倫既已存心以協調政策對付德意，決不肯爲了奧國問題改變原來計劃，使歐洲走入更嚴重的地步，亦祇有袖手旁觀而已，法國見英意兩國的態度如此，自己孤掌難鳴，祇要希特拉不再侵入捷克，也只得算了。素爲一般人認爲可以引起大

戰的火藥庫，就這樣平平安安地給希特拉吞下去，完成了他的宿願。

英意兩國在歐戰後的國交，雖不十分密切，却也很少利害衝突。事實上意國對英的感情還比對法好些，因為法國不履行參戰密約，拒絕割讓中非領土，兩個拉丁姊妹變成貌治神離的仇人。自英德海軍協定成立後，法國為防止德國，就決心和意修好，而意大利為防德併奧減少征蘇的顧慮起見，也頗在某種有利的條件之下與德結合。於是，一九三五年一月就在羅馬簽立法意協定，將里比亞，伊利特利亞一帶的土地劃讓問題，法屬突尼斯的瑟爾特樞問題，對奧共同行動問題，以及軍備平等問題都加以圓滿解決，意大利在這大批收獲之下，才和法密切合作，可是這種友好精神很短促地就被意阿戰事破壞了。

英國殖民地普遍全球，海面的交通安全，就是英國的生命線。從歷史上看，凡是它的安全和交通被威脅時，它就不惜一戰。地中海是英國的大動脈，如果意大利併吞了阿比西尼亞，隨時可以控制紅海的交通，如此則英本國與印度及南洋都將隔絕，否則，祇有回復到十八世紀以前繞道好望角，這在大英帝國是極嚴重的損失。所以當意阿戰事發生後，英國就站在阿國方面竭力和意為難，以致意大利在軍事上雖和阿國做對手，而在外交上却和英國做了對手，地中海上英意艦隊對峙，北非英意兩國大軍雲集，意阿戰事幾乎一變而為英意戰事。

至於法國方面，對阿國無直接利害，但是在對德關係上他需要英國的幫忙比之意國更甚，祇要英國能切實在歐陸上支持他，他情願捨意而聯英。同時國聯又是他對付德國和在歐陸活動的重要工具。今如因助意而摧毀了國聯推翻自己的立場，將來又何以對德？因此祇得和英一致行動。但又成了意大利的冤家，羅馬協定的精神，也從此消失。

意阿戰爭期中，德國為討好意國留作日後接近年的餘地，非但不會趁火打劫在奧國下手以增加意國後顧之慮，反在物質和輿論上積極支持意國，這點使墨索里尼萬分感激的。戰事勝利後，兩國遂結成德意

軸心以和英法對峙，這一對反現狀派法西兄弟就桴鼓相應，彼此利用，德國藉意大利之助，在歐洲橫衝直撞，做孤立法國的準備；意大利則借着德國做後盾，在地中海興風作浪和英國接壤，儼然有獨霸地中海取英而代之的氣概，兩國又同時在西班牙積極援助弗朗哥，以謀樹立法西政權。

英法和法意對立後，歐洲大局已萬分緊張，戰爭隨時可以爆發，唐甯街的外交家祇有兩條路可以選擇：第一是戰爭，第二是和平。但自歐戰以來，英國的軍備始終沒有達到十分堅強的地步，尤其空軍比之德意各國落後多多，萬一大戰爆發，德國的飛機半小時內即可侵入倫敦市空，而意大利的空軍和潛艇，可使地中海的英艦隊感受極大的威脅。英政府雖一再發表國防白皮書，通過鉅額軍費，但這樣龐大的擴軍工作，非到一九四〇年以後，不能完成，在這段時間以前，大英帝國為保持本身的安寧，必須竭力避免戰爭，那末祇有出之和平一途了。既要和平第一步必須先將英法和德意的對立消滅，尤其先要將最緊張的英意關係緩和下去，因此，張伯倫的英意協調外交就應運而生。

在意大利方面講，他的反英是由於對阿問題而起，英國既願承認他的既成事實，平分地中海勢力，兩國的冤仇已消除了一半，西班牙問題英國又答應不加干涉，允許意大利在國民軍勝利後撤退志願兵，墨索里尼更加以滿意了。同時，意大利最需要英國幫助的是錢，這是窮光蛋的希特拉所無能為力的。如果沒有英國的借款，意大利對於阿比西尼亞將無法開發，等於佔領了一塊荒地，也無法購買工業原料和大量食品。為了西班牙內戰，意大利已耗去大量的軍火軍費，如果沒有外資的接濟，對於今後軍備的擴充勢將無法進行。張伯倫既抱着保持和平避免戰爭的決心，精明犧牲一部份利益來滿足「無」的國家的慾望，則利之所在，墨索里尼當然表示歡迎，所以雙方很快地就成立了協定，一掃過去陰森肅穆的空氣。張伯倫解決了地中海的難題，使英帝國的大動脈獲得安全，已得到初步的勝利，墨索里尼却正式地得了

英意協定成立後，接看來的就是法意談判，法意兩國自羅馬協定後，關係本已好轉，因對阿問頭，受英國的影響，才發生隔膜。今英意既已協調，法意之間更容易解決。意大利保證對西班牙沒有領土的野心，法國南部邊境已有保障，巴利里爾島也不致阻礙大西洋和地中海的交通。且法意接近後，至少意大利不致於助德攻法，與法國是很有利的，所以幾度會議的結果，雙方意見均甚接近，不久也可簽訂協定。

英法意三國之間的和平基礎樹立後，所剩下來的祇有德國，希特拉對於英意關係的轉變非常注意，所以親自趕到羅馬，想使德意軸心不致因此而解體，墨索里尼為要挾英國固不顧立刻丟了這位法西兄弟，但至少也冷淡了許多，此番拒絕締結軍事同盟，可作證明，所以德意軸心縱不致於「名存實亡」，至少是「今非昔比」。光自法蘭寧訪問倫敦以後，英法已成立軍事同盟，意大利又因英意法意兩協定的關係，已使德國不致冒昧攻法，為希特拉計，最聰明的辦法是索取若干代價接受張伯倫的邀請加入四強公約，德國對英安協最困難的一點，就是要求殖民地問題，但在哈爾法克斯訪德時曾表示可以考慮，可見張伯倫犧牲一部份殖民地換取和平，非不可能。英德談話也許有實現的希望。

四強協定如能順利完成，則歐洲將走入安全和平的局面，雖然德意軸心也許仍舊存在，但不致於危害和平。集體安全固然從此犧牲了，但是集體安全精神所繫的國際聯盟自「九一八」以後，早就失了它的威信，事實上已不能保障和平，如果祇就名義上的好聽，一味支持國聯而無效，則不如搖名取實，以求和平的實現為得計，這也是張伯倫外交所以轉變的理由之一。

四強協定如能成功，遠東的影響當然很重大，第一受到打擊的就是日本。歷史上昭示我們，每逢歐洲發生變亂時，就是日本趁火打擊的好機會，第一次歐戰時向我們提出了二十一條，一九三〇歐洲正在大國經濟恐慌，發動「九一八」事變。如果目前歐洲因英法和德意的失銳對立而竟爆發大戰，它更可傾

全力以赴中國。那時候，中國非但得不到外資的幫助和國際援助，就連軍火的供給也發生了問題，與我抗戰前途的不利，可想而知。今如因張伯倫外交的收穫使歐洲暫時安定，國際對我們的接濟因不致於斷絕，日本的橫衝直撞也要受到相當的顧忌，過去英國之不能東顧，為的是有意大利在地中海牽制，英意協定解決後，地中海局勢緩和，英國在遠東講話當更有力。同時，德意之將日本拉入「反共集團」也各有用心，意國想利用日本牽制英國在遠東的力量，德國想利用他來夾攻蘇俄。英意協定後意國對日的作用消失。德國因法俄互助協定和最近的英法軍事同盟的牽制，將無法進攻蘇俄，而日本因對華戰事消耗巨大實力，影響將來對俄的力量也失了被利用的價值，日德關係亦將日趨於冷漠，試看英意協定成功後日本朝野恐慌的情形，可想而知了。

所以根據上面的分析，我們的結論，認為目前歐局的好轉，對我抗戰前途是有利的，這不是說會有人來幫我們作戰，不過在我們的抗戰工作上可以得到更多的方便罷了！

編者，一九三八年五月十日，漢口。

# 目 次

引

論

一

## 抗戰聲中之列國心理與國際環境

- 一・列國在遠東的關切程度各以其本身利益為前提
- 二・英美不能合作助長了暴日氣焰

- 三・蘇俄因國際環境的孤立尚難助我
- 四・其他各國都自顧不暇或別有居心

- 五・集中自己的力量長期抗戰才能獲致勝利

二

## 論國際新形勢與抗戰

- 一・國際關係有本身以利害關係沒有正義沒有公理
- 二・蘇俄一時尚難出兵助我
- 三・英法意妥協足使法西集團破裂
- 四・歐洲問題解決後英美可以合作壓迫日本
- 五・國際間已造成與我有利的環境

### 三 歐洲局勢的演進與遠東

- 一・張伯倫外交已使歐局緩和
- 二・法國不願放棄蘇俄却甚重視英國
- 三・奧國事變促成意國對英妥協
- 四・英意協調成功後英可以全力應付遠東

### 四 德奧合併和遠東問題

- 一・德奧合併的意義和結果
- 二・德奧協定後的兩國關係
- 三・德奧合併的原因及其影響
- 四・德奧合併給予遠東的影響

### 五 張伯倫外交與歐洲新形勢

- 一・英國外交的根本政策是維持和平避免戰爭
- 二・為保持世界和平英國不得不與德意妥協
- 三・英對遠東政策不致發生變動

### 六 英國的外交政策與日本

- 一・意英協定可以緩解反共集團促成英美接近
- 二・英意協定可以加緊日本的孤立

## 七 英意協定與中國

- 一・英意協定的內容

- 二・英意協定的效力

- 甲・一般的效力
- 乙・遠東的效力

## 八 英意協定簽訂以後的日本

- 一・西班牙問題的解決還要稍待

- 二・德意軸心減弱

- 三・法意關係將有進步

- 四・日本不冒險即屈服

## 九 遠東局勢的新動態

- 一・地中海局勢緩和英國對遠東問題可以減少顧慮
- 二・德國尚不致撫而走險

三・日本如冉冒險行動將遭受嚴重打擊

## 十 有利抗戰的國際動向

- 一・英美談解成功
- 二・美日關係惡化
- 三・以獨立自主的外交政策去適應當前的國際環境

## 討論大綱

# 一、抗戰聲中之列國心理與國際環境

一、列國在遠東的關切程度各以其本身的利益

為前提

二、英美不能合作助長了暴日的氣焰

三、蘇俄因國際環境的孤立而難助我

四、其他各國也自顧不暇或別有居心

五、集中自己的力量要朝抗戰才能獲取勝利

## 一、列國在遠東的關切程度各以其本身的利益為前提

自從我國抗戰以來，國際環境起了很多變化。英美對於遠東的不協調，英意在歐洲的交惡，日德意三國軸心的形成，以至於最近意德相繼承認偽滿，德國合併奧匈，法西氣焰一日千丈，由歐局勢日趨緊張，在表面上似乎沒有一件不是給予敵人一種侵略的便利，而使我們陷於孤軍奮鬥的境地，靠自己來支撐危局。

其實除了出發於人類正義的道德同情以外，要想列國出來積極幫助我國抗戰，根本就是一個夢想。歐洲人有一個普遍的觀念，認為中日戰爭是黃色人自相殘殺的行動，若非他們本身在遠東有一種特殊的

利益，對於遠東事件他們可以根本不加理會。列國理會和關切的程度，與本身在遠東的利益成了正比例，利害愈大，關切愈深。比如我們拿與遠東有關的英俄美法德意六國來講，英國在遠東因為有政治和商業二種利益，就比法美來得起勁；俄國地處歐亞，就比德意沒有這種地理關係的來得注意，然而這兩種利益，就統盤來說，尚不足以使他們孤注一擲，出面與敵人武力周旋。

## 二、英美不能合作助長了暴日的氣焰

誰都知道，在遠東最有關係的國家莫如英國，英國在遠東的地位，因為於日行使他的大陸侵略政策，漸漸趨於衰退。西門氏歡迎九一八事變的狀態，就證明了英國願意放棄他在東北和華北的部份經濟利益。那時美國的態度頗為激烈，還希望抄襲一八九五年三國干涉的故事，用國際壓力來制止暴日的侵略；但是因為英國政府態度消極，美國獨力難支，史汀生只能放出不承認主義的起身砲出來收場。在一·二八事變中，英國恐怕事態變大，竭力促使中日就範。所以自一九三一年以後，英國的遠東政策已漸有讓日的傾向。

是日識透了這一種心理，故而利用去年歐洲多事，英國無力東顧之時，對我國行使他一貫的侵略政策。等到上海戰爭發生以後，英國在遠東的政治利益，首次遭受暴日的摧殘，為求其忘羊補牢，漸而有圖聯美制日企圖。但是美國受了九一八事變的教訓，同時沒有放棄他的孤立政策，對於暴日侵略，態度不明，而於英國建議並無肯切答覆。日本利用英美的不合作，接續的給予英國好幾個轟炸，甚至駐華大使亦被日機擊傷，英國雖提抗議，但是並無下文。直到美艦派納號炸沉，英美頗有接近趨勢，於是合作聲浪亦因而死灰復燃；然而終究因為兩國較昔犧牲代價，美艦西行的事實終未成現。而暴日開下了滔天大禍，亦得安然無事。最近艾登失意辭職，哈力非立繼任外相，英國對於歐洲行使擴德政策，而於遠

東之日更是無力干涉。看上海公共租界當局對於暴日要求的讓步，以及英商有意和日本重談遠東問題一事，就可以看出英國如何委曲求全，不顧多箇事了。

### 三 蘇俄因國際環境的孤立而難助我

與中日戰爭次有關係的國家，要算蘇俄，我們所比較希望能獲得積極幫忙的國家也就是蘇俄。但是蘇俄是否有餘力和日本打仗呢？這是許多人懷疑不解的問題。拿歷史來看，蘇聯在帝俄時代也是東進陣中一員猛將，不過因為一九〇五年日俄之役被日本打敗，東進政策全盤失敗，這歷史的恥恨，當然是他們不時企圖湔雪的。年來蘇聯擴充軍力，積極建設，其主要的對象當然就是日本。日本也很明白這點，所以趁蘇俄羽毛未豐之時，對中國先來種的壓力，奪取了華北，就可作為抵禦蘇俄南下的張本。有人要問蘇俄為什麼不利用中日作戰，側面進攻日本呢？關於這個問題，據我個人意見，是有兩層理由：一種是內在的原因，一種是國際上的關係。蘇聯建國已有二十年，當然有許多進步的地方；但是黨獄時起，人民生活還是沒有到普遍安定的程度，一旦對外作戰，不時可以發生製損。其次英美對於蘇俄，年來雖無重大惡感，但是也沒有到完全諒解的地步。俄國在歷史上與英美素有宿嫌，英國對於這隻白熊，尤其具有戒心，近年來因為法國的搶撫，英俄雖然比較接近，但是兩國行動，始終不能協調。俄國在沒有得到英美諒解以前，決不敢輕易對日宣戰。有內部的原因為主，國際的環境為次，蘇俄在最近期內，決不會起兵助戰。除非到了日本精疲力竭，世界局勢發生變化，他那時候正可出來做鶴蚌相爭的漁翁。他何必在良機未到之前，來作冒險之舉呢？

### 四 其他各國都也自顧不暇或別有居心

美國在遠東的商務利益，並不亞於英國；但是生意人決不願意爲了貨品而喪失生命的。美國對於遠

東並無領土野心，大戰以後，他更以孤立政策，號召於世。其間雖有數次根據國際公法為人類呼籲正義，但是他的力量不能及於實際，九一八事變，史汀生單槍匹馬，也是無補於事。這次中日戰事，美國人民大都同情中國，但是美國政府却毫無動靜，甚至美艦被炸，使船員為日兵殘傷，美國並無強硬表示，也無報復行動，可見美國對於中日戰事態度的一斑。

至於法國，在遠東雖然有領土的利害關係，但是近年來德國復興，歐洲多事，他且顧不暇，乃有餘力來管別人閒事。聽說法國前外長吉爾博斯曾說，就是日本出兵攻打安南，法國也無把握，法國能够派到遠東去的艦隊，恐怕最多不過五艘。法國不敢得罪日本，委實有他苦衷。法國因為歐局的牽制，對於中日戰爭一時無能為力，這原是意料中事。

最後說到德意，自從蘆溝橋事件發生以來，德國的態度得算中立。德日兩國雖然訂有反共協定，但是因為德國在我國有商業上文化上的特殊利益，所以始終不敢顯明的幫忙日本。其後中日戰爭延長，德國為了本身的商務利益，曾幾次三番出來調停中日戰爭。德國出任和事老，同時也希望借此增加他在國際間的地位和聲譽。不過因為日本條件苛刻，始終不能有所成就。陶德曼氏勞而無功，使德國感到失望。同時德國自己要着手吞併奧國，希臘利用日意勢力，以壯聲勢，遂突然承認偽滿，示好暴日。國際上本來沒有正義，只有利害，國社黨人也就不念中德邦交，不顧國際公法，居然承認偽滿，認證為友了。

說到義大利誰都明白是日本的朋友。義大利這個國家，本來見風使帆，捉摸不定。重利害，輕仁義，是他應付世界的慣用故技。在九一八事變的時候，中義邦交至為和睦，基拉里尼對於中國文化及我們領袖，曾經竭力誇獎過；對於日本侵略及大陸政策，曾經用力的诋毀過；記得他在 *Popolo Italiano* 上面寫過一篇討論，「中日問題」的文章，說中國是東方的古國，意大利是西方的古國，東西二洲的文明，需

要中義二大古國出來維持。

到了這次中日戰事時候，只不過六年，態度突然大變，會幾何時，從同人的口中，說出二種不同的话，做出絕端相反的行動。由這一點，就可估量到這個國家的國格如何。本來義大利自從義阿事件以後，在國際上站在孤立無援的地位，竭力拉攏德日，對於破壞世界現狀的行動，一概加以贊同，日本在我國的暴行與義大利侵佔阿比西尼亞，異曲同工，名是不顧正義的強盜行為；強盜各有所得，當然狼狽為奸。義日接近比義德接近快得多，就為這個原因。但是德義兩國幫忙日本，我們認為都無關大局，更影響不到抗戰前途。這三國近年來雖然瘋狂得意，暢所欲為，但是到了總清算的時候，他們是要一起下台的。最近英意和好之後，義國外交動向又轉變了。

## 五 集中自己的力量長期抗戰才能獲取勝利

國際局勢和列國心理已如上述，在目前尚不能大有助於我，至為明顯。然而我所希冀的國際者，本來就是很少，抗戰前途並不足以悲觀。所謂和平集團和反和平集團的分野，始終在醞釀中，這兩種力量的現時不起火併，對於我們還是一件幸事。

有人以為歐洲發生戰爭，可以引起世界戰爭，英美勢必轉入敵國，而與日本發生衝突，殊不知這種說法，真是極大錯誤。試問歐洲局勢不安，是否更使強敵毫無顧忌，為所欲為？我個人以為決定世界命運的主要力量，還是英美。而英美合作，從歷史上看，非到必要關頭，決不容易實現。英國好比蛇頭，美國好比蛇尾，蛇頭和蛇尾，在平時不會碰頭，到要弄死一個野獸的時候，自會碰在一起。有人以為英國對於義日德三國態度的讓步，是英帝國末落的表徵，其實英國何嘗是末落呢？他的轉變政策，正在玩弄把戲。

我始終認為英國還是支配世界政治的一個重要力量。從歷史上說，英國不到最後關頭，決不輕易表示態度。英國從來不單獨作戰，也不先對任何一國宣戰。他要看清全局，然後放下最後一棋，決定誰勝誰負。他的親德，正在造成德意邊界的接近，而促成一大法西國家走向衝突的道路。他的親日，也是殺兵之計；因為英國的軍備還未完成，香港安危且夕可慮。等到歐局轉變，軍備充實，再來和暴日算賬，還不為遲。

我們應當看清楚這種國際局勢，認識未來變化，不要以一時的順逆，作為喜憂的標準。前面已經說過，國際上只有利害，要靠別人幫忙本屬夢想，只有憑我們自己的力量，來抵禦敵人的侵略，靜待國際情勢的轉變，才能獲得最後的勝利。再重複一句，國際環境對於中國決不會突然變為大有利的，全靠我們看透國際環境，對暴日作長期的抵抗，把力量集中和儲蓄起來，等到世界全局起變化時，才拿出最後一着棋子，來和敵人算個總賬。

歐洲人說：「要建築在力量上的眞理，才是正義；否則只是懦怯」。我願以此語作為本文結束，也就以此語用為復興中華民族的圭臬。

周子亞（民意第十九期）

## 二 論國際新形勢與抗戰

- 一、國際間祇有本身的利害關係沒有正義沒有公理
- 二、蘇俄一時尚難出兵助我
- 三、英法意妥協是使法西集團破裂
- 四、歐洲問題解決後英美可以合作壓迫日本
- 五、國際間已造成與我有利的環境

## 一 國際間祇有本身的利害關係沒有正義也沒有公理

今日的國際新形勢，在一般人的眼中，幾乎是個謎，這也難怪的，因為半年以來的國際形勢永遠在似乎有變化又似乎沒有變化的過程中，有時發現他漸漸要形成一種有利於我們的局勢了，但不久又發現這有利的環境，僅僅是種幻想。一二月以前，大家熱望着蘇俄的出兵，英國的派艦隊來遠東，但結果，事實很明白的告訴我們，我們的慾望只是種夢想，國際形勢正像燒疾一樣，有時發強，有時發弛，表現上看起來，他不住地在變化，但本質上，無論變來變去，却依舊沒有變了些什麼。於是我們中國人有的對他悲觀，有的對他苦悶。其實悲觀和苦悶，都是不應該有的。本來國際間沒有正義和公平的存在，所的多是利害關係。所謂正義和公平，只有在國際道德上起些作用，而決定實際行動的到底是本國的利害，一個國家在決定國策的時候，絕對以自己的利害為前提，而絕不把別國的利害計算在內的。英法美意諸國固然這樣，即以社會主義建國的蘇俄也不能例外。我們這次抗戰，已得了歐美諸友邦的精祿上的同情，可是這同情，一部份或由於世界的和平，而大部份還是由於他們本國利益的關係，所以各友邦同情的程度和用意是各不相同的，蘇俄之同情我們，一面由於他所號召的世界革命，一面為要減少日寇對西伯利亞的威脅，英國之同情我們，是為要保持其在華中華南的利益，因此，國際形勢在顯微鏡下觀察起來，他並不是一個不解之謎，而是可以理解的現實。國際間雖充滿了矛盾，但這些矛盾，不難分析明白的。

## 二 蘇俄一時尙難出兵助我

那麼現階段的國際形勢到底怎樣呢？現在我們以中國抗戰為中心，逐一的加以分析。在這抗戰中，

影響最大的要算蘇俄。目前蘇日間的衝突已經白熱化了，然而蘇日兩國同時又在避免正式的衝突，即所謂一面在製造衝突，一面在避免衝突。尤其蘇俄，始終取膺妥協的態度，漁業協定的續訂，中東鐵路的出讓，以及黑龍江事件的和平解決，在表示着蘇俄對日寇的委曲求全，我國抗戰活動以後，蘇俄設遠東司令於伯力，其佔二八個師團，約有兵力六十萬人，更有後備軍七十萬人，還以海參威為中心，擴充海軍與空軍。蘇俄中國放棄援助西班牙的政府軍，而專門致力於遠東問題，一時形勢異常緊張，其實這僅是表面緊張而已。蘇俄對外的和平態度，還是沒有改變，所謂擴充軍備依舊以避免戰爭為基礎的，至少在目前，我敢肯定的說這句話。在現階段的國際形勢下，日寇倘不正式去侵略的時候，蘇俄決不輕易出兵的。蘇日之間將來必有一戰，這是盡人皆知，但目前却不可能，這，我們可以舉些事實來證明，蘇俄雖與我國於去年訂立了互不侵犯條約，然而另一方面，却又不肯取消蘇蒙互助協定。外蒙素向是中國的領土，到了一九二一年蘇俄紅軍聯合人民革命黨戰勝白俄勢力以後，便宣告獨立，自稱為外蒙自由共和國，一九二四年更改名為蒙古人民共和國，所以外蒙的獨立，完全由於蘇俄主使，這是不可否認的事實。同時，蘇俄却又始終沒有否認中國在外蒙的主權。例如一九二四年的中蘇協定，明文規定：「蘇俄埃及社會主義蘇聯共和國政府承認外蒙古為中華民國領土之一部」。一九三六年三月十八日蘇蒙間宣佈了互助協定，正式說明外蒙的獨立，這互助協定顯然和中蘇確定和抵觸，實和中蘇互不侵犯條約的精神不合，在中蘇友好聲中，應該予以取消。外蒙古既是中國領土的一部份，便有自動援助祖國的責任與義務，中國之與國的蘇聯，也應該憲其取消獨立而協同抗戰，但蘇俄並沒有這樣做，這正表示蘇俄對外的矛盾，這矛盾說明了蘇俄雖與我國表示友好態度，而不願用實際的行動來援助中國。其次，我們再從中蘇互不侵犯條約上來觀察，這條約僅是消極的維持和平，并不是積極的相互援助。近日以來，有一部份人對於我國政府之和蘇俄採取一致行動發生疑問，我以為這定錯謬的，我國的外交政策，早在三中全

會宣言裏說明：「據國際和平之路線以前進」。蘇俄能援助我們，當不失為一個極好的與國，但蘇俄固然給我們精神上與物質上幫助，而到底不能把實際行動和我們打成一片，所以我個人以為中蘇實際行動之不完全一致，其關鍵不在於中國而在蘇俄。最後再從蘇日關係上來觀察，蘇俄對日寇的讓步，是其一貫的政策，這不必說，就在去年七七事變前一個月來說吧，日寇在日資兩島附近把蘇艦打沉了，蘇俄也無可如何，著落讓步。當中國抗戰發生以後，蘇俄還接受和日寇談判池淵協定。今年為郵件糾紛，蘇俄突然斷絕郵政關係，一時好像頗有引起衝突的可能，不久却又和平下去了，可見蘇俄不但積極上不願出兵，而且在消極上想避免戰爭。

本來蘇俄之不願出兵，是不是怪的，因為他的國策根本就這樣。蘇俄自放棄世界革命以後，從對外關係上講，並不和其他國家有所兩樣，正在謀着世界現狀的和平。尤其近年以來，反動的案件，屢出不窮，目前史太林正在埋頭於安內，對外則竭力避免戰爭，倘若萬一戰爭，也希望用很小的力量來打倒敵人。然則這樣說起來，蘇俄能永遠避免戰爭嗎？這當然是不可能的。蘇日之間，將來必有一戰，這戰爭在什麼時候爆發，就是連史太林自己也不能預料。依我們看來，蘇日戰爭之爆發，取決於兩個條件：

第一，蘇俄能否出兵與日戰爭有關係。有人說中日戰爭為蘇日戰爭之序幕，這話有相當理由。日寇侵略西伯利亞的野心既不中止，蘇俄抗戰的意志也不停止，蘇俄的意思，不是不想與日寇一戰，只是想用極少的力量來打倒他。現在我國的抗戰，直接在消耗日寇的戰鬥力，間接也在為蘇俄削弱敵對的力量，我們如抵抗一天，也就是使蘇俄在將來蘇日戰爭中可少用一分力量。世上任何一國都是以本國利益來打算的，深仁等到日寇的戰鬥力被削弱到差不多的時候，蘇俄才會出兵了。

第二，蘇俄是否出兵，與英美法德蘇有關係。蘇俄在東方的敵人是日寇，在西方的敵人是德國、萬一蘇日開戰，德國便有進攻烏克蘭的可能，倘蘇俄兩面受敵，在他前途上講，當然有些危險，不過法蘇

之間有著互助協定的訂立，尤其自法國人民陣線政權鞏固以後，對蘇的邦交，更見和協，又由於法德兩國素有不可諱解的世仇，將來有助蘇攻德的可能。所以成為問題的，只是英美對蘇的程度了。

### 二、英法妥協是使法西集團破裂

蘇俄的行動既與英美有聯繫，那末英美的態度怎樣呢？近年來世上最感苦悶的國家要算英國，他的利益遍於全世界，任何侵略有的一舉一動，都會影響到他底利益，目前英國所終日憂慮的，除遠東事件外，還有地中海問題，地中海問題不解決，則歐洲不能安全，便影響到英國發展的問題。意國自佔阿比西尼亞以後，對於地中海的海權，有了染指的企圖，而這英國視為生命綫的地中海一被把持，則英在遠東及太平洋的利益便受到影響，所以英國年來力在謀地中海的安全，如一九三六年一月英意所訂立的地中海協定，去年九月的尼翁協定，都是英國活動的成績。但這些協定能阻止意德侵略的野心嗎？當然不可能的。自薩摩塞事變發生以後，英國雖受了日寇無數的難堪，但依舊不敢有積極的行動，這可說是爲了歐洲問題尚未解決的緣故。

美國素來是個老大帝國，他只求避免戰爭維持世界現狀，他專想用非戰爭的手段來解決一切糾紛，對於歐洲問題也是這樣。因此他便利用妥協意德政策來謀歐洲的安全，對於德國方面，派哈立克斯去訪問希特勒，表示可以考慮歸還德國殖民地問題，對於意國，則近來更有妥協的動向了。爲了英意談判事件，張伯倫竟允許艾登辭職。其實對意妥協本是一貫的國策，張伯倫與艾登意見的衝突，並不是政策的內容，只是談判的時間問題。意國要求立即進行談判，張伯倫即予同意，而艾登却主張西班牙事件解決後再行談判，僅僅爲這談判的時間問題而迫艾登辭職，可見張伯倫之對意妥協抱有極大的決心，大約在進行中的英意談判一定可以成功的。

英國不但謀自己對意德妥協，並且希望法對意也妥協，法意妥協或許也有可能，不過英法他們妥協的用意是各個相同的，英國之對意妥協是想對付日寇，而法之對意國妥協，想使德國陷於孤立。總之，他們的總目標在於分離德日意集團。本來德日意集團雖以反對國際共產主義為名，實際上別有用心的，日寇企圖利用這集團來牽制美國和威脅蘇俄，意國利用牠來要挾英國，德則利用牠來恐嚇法國。所謂思想的結合云者，不過是個表面的詞義而已，國家間的利害結合當遠過於思想結合的，這種英法分別對意德妥協，有少數認為對於我國有所不利，他會助長侵略者的火種，我個人認為這是不對的，恰為相反，英法意妥協，實足便法西斯集團發生裂痕，因為妥協成功以後，在意大利方面講，他可以不必怎樣利用法西斯集團來牽制英國，則意日之間的結合或許會有比較不密切的可能，在英國方面講，於歐洲問題解決以後，他可運用全力來應付遠東，不過英國是保守黨握政權的，對外態度決不十分強硬，所以依我們觀察，對付日寇，大概仍未致用戰爭的方式，而應用壓力來迫使寇對其讓步，張伯倫這種分化法西斯集團的計劃，雖沒有一定實現的把握，但不能說沒有可能性，例如最近發生的德奧合併事件，也可使德意邦交發生裂痕，因為德意對於意大利問題是相互衝突的，前者主張合併，後者主張獨立，因此近來發生的英意談判和德奧合併都會妨礙德意日三國間的結合，倘這個企圖，能夠實現，則歐洲局面又可苟安一時了。

#### 四 歐洲問題解決後英美可以合作壓迫日

前面已經說過，英國於歐洲問題解決以後，必將運用壓力來和日寇談判，這壓力是什麼呢？便是英美合作，我們看得很清楚，英國是不願單獨行動的，其不願單獨行動的原因，由於他是殖民地和經濟利益遍於全球的國家，倘冒險而發動戰爭，在戰爭的過程中，不但殖民地有乘機獨立的趨勢，就是在各處

的經濟利益，也有動搖的危險，所以它不願爲了在華的利益而作孤注一擲，在華的利益固要維持，在各地的利益也要保持，於是便不得不和美國取一致行動了。日寇早已看出了英國的弱點，便處處侮辱它並離它，並且離開英美間的合作，同樣性質的巴納號事件和聖蟲號事件，日寇對於前者竟向美國道歉賠償，甚至用女生向美大使獻媚，而應付聖蟲號事件呢？自英國提出抗議後，鬧了好久才勉強答了一個報告文，這弄得英國啼哭皆非，然而可幸的就是日寇的陰謀到底離間不了英美合作的趨勢，因此最近日寇對英態度，日漸緩和，起初宋內相發表侮辱英國的談話，後來畢竟由近衛首相加以否認，其實，日寇的橫蠻舉動，不過是虛張聲勢能已，在現階級段，他決沒有直接和歐美開仗的胆量和力量。

英美兩國在遠東方面原是衝突的，對於遠東事件意見往往不能一致，九一八事變發生時，胡佛總統認爲日寇的行動勢將破壞世界和平，所以史汀生一面主張不承認主義，一面聯絡英國採取一致行動，但英對日寇却採委協政策，他以爲日寇決不會怎樣侵害英在華利益，於是便不接受史汀生政策，英美之不調協，實爲九一八時代國際間最大的不幸。後來日寇鰲吞中國的野心粉碎了英國的夢想，至此，英國才感覺過去自己政策的錯誤了。

現在英美兩國已有合作動向，這可以從事實上大看得明白的。九國公約會議以後，英美便開始談判互惠商約，雖然英國會無條件地開放渥太華商約的門戶，美國也不會無條件地開放國內的市場，但英美已有合作端倪這是可斷言的。政治合作基於經濟合作，近日來政治合作也有顯明的表現，在這次雙方的政見上，對於遠東事件，漸有一致的表示。新嘉坡軍港成立的時候，美國也派艦參加，這種英美合作的趨勢實在使日寇感到深深的威脅。

## 五 國際間已造成與我有利的環境

總結上面所論，我們覺得國際一天天造成有利於我國的環境了，縱然國際間對於中日事件取消極態

度，但那精神上的同情、物質上的援助，我們依舊覺得興奮的，最近國際間發生的事件，都使法西斯集團有分裂的傾向，當然，這傾向未來能不能成爲事實，固不可預料，但使日寇感到孤立，恐怕是可能的。不過從另一方面看，一切國際同情都是空洞的，在短時間內，歐美各國決不會向日寇採取軍事行動，我們固然希望國際間能有同情和援助，但不應該存什麼奢望。一個民族的生存必須用自己的苦汗，自己的鮮血所換來的，我們得到國際援助，當要抵抗，沒有國際援助，也要抗戰。況且外交是內政的延長，外交勝利是以軍事勝利爲基礎的，我們要在抗戰的基石上，獲得國際援助，求取民族的生存。

陳印泉（政論第七期）

### 三 歐洲局勢的演進與遠東

- 一・張伯倫外交已使歐局緩和
- 二・法國不願放棄蘇俄却甚重視英國
- 三・奧國事變促成意國對英妥協
- 四・英意協調成功後英可以全力對付遠東

#### 一 張伯倫外交已使歐局緩和

希特拉以不流血的方式合併奧國一度引起歐洲時局的緊張。捷克境內的三百五十萬德人蠢蠢欲動，一切黨派都相繼合併到蘇台德黨，它在捷克國會突然增加到五十餘議席，成爲不容忽視的力量。此項居異國的德民族，和柏林政府互爲聲援，一時捷德關係，有如劍拔弩張。而不甘雌伏的波蘭，年來受法

德意的扶持，儼然東歐大國。它似乎受時代的暗示，也向立陶宛提出所謂「和平的哀的美頓」，圖以威

力恢復隔絕二十年的立波關係，因此東歐戰事，大有一觸即發之勢。

可是最近形勢已趨和緩。捷克政府接受英法勸告，息事寧人，承認改進境內德人的地位。立陶宛政府，感覺國力不充，蘇俄不必能有實援，也接受了鄰邦的條件。希特拉獲得奧地這塊胸肉，還得從容消化，在短時間中不致有第二步行動。意大利暫守誠默，俾專力與英談判，調協地中海問題。法國政局不穩，暗潮潛伏，力保歐洲和平，未取積極政策。蘇俄雖有召集國際會議保障集體安全的提議，然並無若何反響。瀰漫歐陸的戰雲，就此消散，還不能不歸之於英國外交的妙用。

## 二 法國不願放棄蘇俄却甚重視英美

「德奧合併」，雖不能確定事先得英國的許可，然而希特勒行動，顯然受張伯倫外交的影響。希特拉最善擇時而動，英外長易人，英意談判進行，這是挑撥奧國的好機會。惟在英國，它不怕德國在中歐勢力的抬頭，却怕希特勒恢復殖民地，建立海洋帝國；尤怕德國擾亂西歐和平，威脅英國海岸。它希望德國在併奧後適可而止，不致再有積極行動。它不惜承認「既成事實」，來滿足希特勒欲望。如德國在未來要繼續東向，而能以溫和方法，求其少數民族在奧國的保障，甚或謀現境界的修正，只要不影響全歐和平，英國也不會反對。英人曾與法國勸說捷克政府，對境內德人讓步，來和緩德捷空氣，就知道它的用意。

但特勒要堅持恢復殖民地，英國必得慎重。「海軍與殖民地，是英國向外進展的兩種工具」，非有重大代價，是不加對德退讓的。在西歐方面，英國也不讓德國越雷池一步。倫敦當局會一再宣誓，保障法比國境。法國學者巴多（J. Bardoux）曾將英倫比做一座水宮，雖蜿蜒在海洋中間，而門戶却對

蒲萊茵」。西歐的安寧是英國素所重視的。張伯倫的外交，週旋於德法之間，已有相當成就。英國對德國在有限度的優容中，帶着一種溫和的警告。對法表示願意保障西歐的境界，而並不贊同法國在東歐包圍德國的同盟網。

法國方面，因為既經獲得英國的保證，深感英國雖易外長，然并未放棄與法合作，因此格道齊便樂於追隨唐琳莉了。法國不惜與英承認素所仇視的「德奧合併」的事實，並且與英勸告捷克改良境內德人的地位。它對於李維諾夫召集國際會議的呼籲，雖表同情，但未實際贊助。

大戰後執歐洲牛耳的法國，何以如此一蹶不振？法國政策一向是孤立德國。最高的理想，是將俄羅兩國拉攏一道，恢復大戰前三國協商的局面。可惜自一九三四年巴爾多逝世無人如戴京三（Delage）的英明果敢。而英國張伯倫，又不欲與法蘇同時接近，形成與德意集團的對立。目前法國似乎要在倫敦莫斯科的友誼中間，分別親疏。法國的聯俄，扶植捷克，爲的是牽制德國；而與英合作，則直接可以保全國土。

法國雖不願放棄蘇俄，却極重視英國。戰後的法國，目的在維持現狀，避免戰爭。執政的左黨，對國社黨等憎惡，對德國在可能範圍內，是可以讓步的。記得在一九三二年左右，法激進黨人曾勸誘波蘭、修正國境來緩和法德關係。結果引起波蘭不安，覺法國不甚可靠，轉與德國修好。目前法國似乎也願捷克對德讓步修正國境，滿足德人欲望以和緩東歐空氣。

至於蘇俄，它與捷不接壤，波蘭、羅馬尼亞與蘇又不睦，不願蘇兵通過，不願祖國淪爲戰場，正醞釀一種中立集團運動，希望以波蘭的海到黑海，成立蘇俄與德國中間的緩衝地帶。捷克不能「恃強大之教，而侮所迫之國」，一面決意懲侮，一面謀改進德少數民族境遇，來和緩德國。東歐情勢弛緩，對法國在東歐聲勢，確是一大打擊。蘇俄對法自表不滿，蘇法關係亦將不若以前的親密。可是法國對英仍然

議題，因英國給法國歷來所企求的保障。德國當然感謝英國，因為英國不保證東歐現狀，無疑的，給德國在東歐的自由。

### 三、奧國事變促成意國對英妥協

在另一方面，自英國在三月初，決定謀與意調協，談判續進行。據聞雙方協定，大致談妥，兩國互有讓步，主要款項，是英國開放蘇拿士，宣佈戰時及平時的航行自由；意大利尊重西班牙獨立主權，一俟內戰結束，即撤回志願軍並不妨害英國直布羅陀的港口；意國尊重英國地中海沿岸的領土，英國將建議國聯，承認意在阿比西尼亞的法律地位。協定果成，地中海中的兩國交通完全自由，兩國領土互不侵犯，雙方減少不必要的武備，兩國軍備，相互交換情報。如此英國在地中海立於平等地位。

不過在惡劣談判之際，西班牙的國民軍大舉進攻。政府軍苟無外援，似不能久持。巴沙羅納（Barcelona）的陷落，據云係為時日問題，佛郎哥如完全勝利，意大利勢力必定抬頭。最近意大利加強對國民軍援助，希從速樹立新政權。它如希特勒一樣，再造一個「既成事實」，擺在英法的面前。英國希望意大利迅速撤退志願軍，採不干涉政策。尤其是法國，恐怕佛郎哥將地中海西部的島嶼讓與意大利，遮蔽法國與非洲領土的交通，而泛歐政權在西確立，更引起法國伸蘇尼邊境的不安，所以不顧英國對意過分讓步，凡此種種，構成英意協定不能及早成立的原因。

奧國事變確給墨後里尼一種難堪。一九一九年，意大利欣幸不萊茵北面的奧帝國破碎支離；可是到一九三八年，看到新日耳曼帝國在意大利邊境又告成立，德奧合併後，墨後里尼曾接到他的朋友希特勒一封郵電信，中間說了許多似軟似硬的辭句，使墨氏看了，雖有嘲笑皆非之感。不過他在英意協定未成，不得不拉住德國，向英要挾。在佛郎哥未做到西班牙的合法首領，意大利更需要德國做它聲援。墨

梭里尼對德已有難言之隱，對英當然求妥協。張伯倫也下了與意協調的決心，兩國協定終可成立。犧牲的恐怕是西班牙的政府軍。

#### 四、英意協調成功後英可以全力對付遠東危機

英意協調如能成立，意對德作用自漸消失。它回首大陸，眼看二三十年在中國做成的基礎被人破壞。希特勒因襲俾斯麥調虎離山的方略，教意入和儘量向非洲擴張中去進展，無暇向大陸來問鼎，這恐非墨索里尼所心願。即使今後德意劃出範圍，各據前程，德向東擴進，意甘於向非進展；然而利害殊途，國境接壤，親密程度必減輕，衝突或難避免。

英國外交的作用，在對德妥協，和緩德法關係，禁制法蘇互助；與意協商，和緩法意關係，禁制德意軸心。它要分化德蘇對立，拋開蘇俄，造成英法德意的四邊協商的局面。張伯倫外交如能成功，歐洲至少可暫時安定。那時英國該以全力對付暴日侵朝所引起的遠東危機罷！

陳鍾浩（民意第十八期）

### 四、德奧合併和遠東問題

- 一、德奧合併的意義和廢結
- 二、德奧協定後的兩國關係
- 三、德奧合併的原因及其影響
- 四、德奧合併與遠東的影響

## 引言

戰後以來，德奧問題，久成爲歐洲國際政局中紛擾的一個重要因素。本年三月十二日，德尤首希特勒以一紙最後通牒，完成多年來德奧合併的理想。消息傳來，舉世震驚。因這幕驚人的舉動，不僅爲戰後中歐歷史上巨大的事變，且爲近年來歐洲嚴重問題之一。它的背景和影響如何？值得我們的注視。

## 一 德奧合併的意義和其癥結

戰戰以後，奧匈帝國瓦解，原有的領域分爲奧、匈、捷克三國。按照聖日耳曼條約（Treaty of Saint-Germain）的規定，奧地利的領土從二一五、八三二方哩，削減爲三二·〇〇〇方哩；人口從二八，八一九·〇〇〇名，減爲六，五〇〇·〇〇〇名。領土與人口的喪失如斯之巨，使奧國在經濟上無以自存。并且海口也喪失淨盡，四週都是大牌國家，遍樹關稅壁壘，不但無法保持出超的地位，就是向外購運食糧，也遇着無窮的障礙。

在這種情形下，奧國爲打開經濟的出路，只有兩路可走：（一）組織多瑙河聯邦，以圖保有戰前奧匈帝國經濟的統一；（二）德奧合併，想藉德國的力量，解決經濟上的困難。這兩個途徑，因前者牽涉太多，一時難望實現，所以戰後奧國政治家和有識之士，努力進行德奧合併運動，以挽救危機。同時在德國方面，因受凡爾塞和約的桎梏，國勢已一蹶不振，亟恢復戰前帝國的威勢，希望德奧合併的念頭，較之奧國，更爲積極。一九一八年，奧國共和政府成立，公布憲法草案，明白承認奧爲德國的一部份，特在奧地利共和國名稱上，冠以「德意志」（Deutsch）一字，以便兩國將來的結合。從此以後，合併運動在兩國不斷的發生。最著名的一次，是在一九二八年的夏季，旅居維也納的德人和當地的奧人、籍

慶祝升伯特音樂節 (Schubert Musical Festival) 的機會，舉行示威運動，要求德奧合併，一時聲勢驚動全歐。

德奧本同文同種的國家，且於文化和歷史方面也有深切的關係，論理合併當無間題。無如兩國雖合併有心，戰後的條約禁止兼職；凡爾塞和約第八十條載明：「德國承認並尊重奧地利的獨立，非得國聯理事會的許可，奧國獨立不可侵犯。」；聖日耳曼條約第八十八條也說到：「除非先得國聯理事會的同意，奧地利的獨立，不可侵害」。

和約如此嚴禁德奧合併的原因，理由很簡單，就是戰勝國家防止德國因此而復興，搖動他們的地位。以法國而論，深慮德奧合併後，德國一面突增六百餘萬人口，削減法國在歐陸的優勢，一面它的勢力將橫跨中歐，隔斷法國和東歐各國的聯絡。其次小協約國也反對德奧合併，其中以捷克反對為最力，因在捷克境內，日耳曼民族幾佔全人口的三分之二，這些德人都居住於鄰近奧國的捷克邊境，土地肥沃，地勢險要。假使一旦德奧合併為一，不但捷克三面被德國包圍，同時國內的少數民族，也將要為德國所吸收，捷克勢非崩潰不同。至於義大利反對此舉最烈，較其他一切國家為甚。因德奧合併若成為事實，德國國境將南接義大利的阿爾卑斯山，東至匈牙。墨索里尼所樹立的中歐和巴爾幹霸權，固然同受打擊，同時義國國境的安全也要感受極大的威脅。一面因為奧國領土發屬的南蒂洛耳 (South Tyrol) 和特里斯特 (Trieste)，義將無法統治，德國的勢力難保不伸張到亞德里亞海 (Adriatic Sea)，直使義人無安枕的餘地。英國對德奧合併的利害關係雖較輕微，但英國外交政策，對於歐洲素以保持均勢為原則，大德意志國家完成，破壞均勢，自無疑義。

各國雖不願見人德意志國家出現於歐陸，但奧國財政經濟處境困難，合併遲早無可避免。各國為答應抽薪起見，從一九一九年起，陸續對奧舉行了四次大借款，極圖解決奧國的苦況。但這幾次的大借款，

奧國財政難得昭蘇於一時，不久又窘態依然。尤其是一九二九年世界經濟恐慌發生後，奧國幾乎破產，所以一九三一年奧國悍然不願和德國成立關稅同盟，一面企圖解決目前經濟上的困難，同時希望以經濟統一作將來政治合併的先聲。然而因為各國的反對，並由國際法庭判決奧國違約，結果奧國不得不自動的廢除關稅同盟。

但自一九三三年開始，德奧關係突生變化。當時奧國執政的基督教社會黨（Christian Socialists）一向反對德奧合併，過去該黨著名的領袖西貝爾（Seibel）曾經主張奧地利可合併於德意志民族，但不能隸屬於德意志國家。換句話說，德奧不妨作文化和經濟的聯合，而不能作政治上的統一。這時當政的奧總理道爾佛斯（Dörfles），秉承這種政綱，而不少變。同時內衛團的領袖史泰倫堡親王（Prince Starhemberg），在政治上立於有力的地位。這人為著名的親貴公子，對德政策向以黑衣宰相的馬首是瞻，不贊同德奧合併，自為意中的事。在德國方面，希特勒恰掌握德國的政權。宣社黨的政綱，主張一切德意志人聯合起來組織一大德國。這種主張比較德國其他政黨，僅要求德奧聯合的又進一著。但希特勒的對奧政策，所異於其他政黨的，還不在所標榜的政綱，而在他積極實行政策的手段。因有希氏秉政後，國社黨在奧國的活動，突趨劇烈，奧國當局本對合併運動不表同情，現又鑒於國社黨咄咄逼人，深懼搖動基督教社會黨的政權，一再取強硬的手段對付。直到一九三四七月道爾佛斯被刺的時候為止，奧國國內事變迭起，德奧關係始終是在緊張動盪的狀態之中。但自此以後，兩國關係又趨和緩，一面因希特勒外交路線的轉變，一面因各國強烈的干涉，不得不暫時斂跡，待機而動。

## 二 德奧協定後的兩國關係

一九三六年七月，德奧親善協定（German-Austrian Agreement）成立，兩國關係突現明朗化，

協定的內容很簡單，只規定下列的三款：（一）德國承認奧國充分的主權；（二）兩國各尤不直接間接干涉對方的內政，奧國國社主義也在其列；奧國承認本身是一日耳曼國家，對德應維持一種政策，庶不致擾及一九三四年的納馬諾定書（The Rome Protocol），和一九三六年的附件，以及參加前項講定書之義，奧、匈三國的地位。

這個協定是可認為德奧外交史上劃時代的產物。歐戰以後，經年擾攘的德奧合併問題，似因協定的締結而全盤都消。所以自協定完成不久，兩國關係急轉直下，一時德奧邦交充滿了融洽友好的空氣。

德奧協定的性質雖然如此重要，但締約的動機，並不是當事國本身所發動，是由義相墨索里尼居間斡旋的結果。按義大利對德政策，自從希特勒出頭中歐以來，以阻遏德國勢力在奧發展為唯一的原則。所以一面在經濟上援助奧國，一面在外交上聯絡英法壓抑德國的野心。例如一九三四二月英法義三國宣誓，維護奧國的獨立和領土完整。同年三月義阿匈三國訂立政治經濟協定，促進三國合作。道爾佛斯被刺後，國法義三國又重申前意。就在義阿戰爭期間，義相維護奧國獨立的決心，還是始終如一。所以一九三六年三月，又將三國羅馬諾定書加以增訂。

但東非戰爭結束後，義國的中歐政策發生變化，這種變化的結果，就是促成德奧協定的原因，這個原因，主要的可分為兩點說明：（一）奧國民窮財盡，要想維持獨立，勢非陸續的獲得國際財政與經濟的援助不可，但義阿戰後，羅馬國庫支絀，毫無餘力接濟奧國。對奧政策不能不有所變更；（二）在義國東非作戰期間，德國不但沒有參加國聯制裁，而且沒有絲毫侵犯奧地利，使義國有後顧之憂。因此戰事完結後，義案里尼深感英法不可靠，對於德國，則感激有加。所以一意促成德奧攜手，化除橫梗德義邦交上唯一的穀結，重數舊好。

可是在德國方面，願意受義國拉攏，和奧國締結協定，在當時也有它重大的理由，因為前項協定的

締結，不啻違背了德國政治上根本的信條。故棄汎日斗曼主義（Pan Germanism）・但所以德國願意對奧讓步的原因，也有兩種：（一）自一九三四年以來，德國外交着重向東歐發展，對於奧地利問題置於次要的地位。因希特勒深知德奧合併已成必然的趨勢，不過時間問題而已。相煎過急，反引起國際的嫉視，對德國無利；（二）希特勒在德國登台後，德國的外交政策雖然趨於積極，但還是不能暢所欲為。因為在德國國內還有三種勢力，足可為國社黨急進外交的障礙。第一是歷史上具有深厚勢力的國防軍，（Reichswehr），第二是外交部長牛拉特（Neurath），第三是經濟部長沙赫特（Schnect）；這三派勢力，向來主張對奧手段不宜操之過急。希特勒為安定國內反對派的勢力起見，特藉意國斡旋的機會，對奧暫時讓步。

總之德協定成立的原因，可以發現下列的兩種事實：第一，協定的締結的主要原因是魏國所拉攏，當事國並無極烈的願望；第二，德國允許和奧國親善，不過為應付當時國內外新情勢的一時權宜之計，根本沒有放棄合併奧國的決心。由協定第三款規定，奧國承認本身為一日耳曼國家一事觀察，德國的用心，不難想見。

在這種動機下所完成的協定，自不能發生實際的效果。所以德奧協定成立後，除最初短期間兩國關係略現轉外，國社黨與奧國政府的衝突，還是不斷的發生。起初德國從事隱忍，但到一九三七年三月二十二日，奧國納粹黨的領袖公安部長司徒默（Stremmer）突然免職，以仇視國社黨著稱的公安部副部長斯克伯（Skobet）負責實際的責任，引起柏林方面極大的反感，德奧糾紛又回到協定前的階段。

德奧協定既不能滿足奧國原來的期望，國家的基礎依然是搖動不安，奧國政府為維持國家的生存，力謀對付，從一九三六年冬季起，為抵抗德方的侵逼，奧國理舒尼格（Schuschnigg）曾經陸續全圖完成下列的四種活動：（一）藉羅馬議定書三國集團的勢力，抗拒德國，（二）恢復斯特拉蘇陣線（Stre

esaFront），（三）哈布斯堡王朝復辟（Restoration of Hapsburg），（四）實現多瑙河流域各國合作的計劃。

這四條路線，以第一種言，在東非戰役前，本為維持奧國獨立主要的力量，但自所謂達成軸心成立後，這兩個法西斯國家的關係，異常接近，奧國想別用羅馬以抵制德國，已不能引起墨索里尼的興趣。其次，恢復斯特拉謹對德陣線問題，因義德交戰，事實上使這個陣線無法再現。第三哈布斯堡復辟，恢復奧匈帝國，德奧合併問題自無從談起，但這個問題關係小協約國的生存，為各國所反對。最後，奧國企圖聯絡捷克，間接勾接羅馬尼亞和南斯拉夫，組織多瑙河集團，實行互助。但這個計劃，不為羅馬方面所贊同。去年四月，義奧匈三國開會，奧國被迫放棄和捷克締結協定的主張。

由以上的情形看來，德奧協定後的奧國，不但沒有受到協定之惠，反因此而陷於國際孤立，在國際現狀下奧國雖有四條路線可走，但都因事實上的困難，無法打開一條出路。

### 三 德奧合併的原因及其影響

處於這樣困境的奧國，國家的生存，真有朝不保夕之勢。去年下季，歐洲國家已有人慮及德國將在中歐又有驚人舉動的危險，八月間法國事業著名政論家塔布衣夫人Mme. Tabutieff已經論到這點，但當時人們並不注意。果然到本年二月間，這驚人的一幕，終由希特勒大膽的揭開了。

二月十四日，舒希尼格到德國貝希加登（Bechtesgaden），和希特勒舉行重要談話，結果又訂立一種協定，協定的內容不詳，但歐洲風傳德國以武力壓奧國，貫澈它的意旨。因為奧總理由德返國後，奧國內政上突起兩種變化。一是內閣改組，以希特勒的親信席加特氏（Seyss-Inquart）為內政部長，一是頒布大赦令，赦免一切國社黨員，這兩件都是在舒氏會晤希特勒後的舉動，足證出諸德方的要求。

到二月十二日，希特勒又藉日奧內閣主張舉行公民投票，違反貝希加登協定為詞，進軍奧國，以啟加特重組政府。十四日，德國正式宣佈合併奧國，以奧國為德國的一省。

當然這是一件歐洲空前的巨變，前面已經說過，這種巨變由來已久。但是希特勒為何恰在這時統御出這類炸彈呢？原因不外三點：

第一，英國態度的軟弱，是促成德國併奧的第一個因素。去年「八一三」事件爆發，遠東的烽火，牽制英國不能集中全力過問歐洲的事件。加以本年二月間，英外相艾登辭職，張伯倫的外交政策，是以均勢主義代替艾登的集體安全，這兩件事實，使希特勒相信即使德國邁步中歐，不至引起倫敦方面激烈反對。英國對奧本無切齒之痛，但唐寧街（Downing Street）諸公究執歐洲外交的牛耳。英國態度的軟弱，自增加歐洲野心國家進取的機會。

第二，義國地位的孤立，是目前德奧合併的第二個因素，自德義「軸心」對外號召以來，德義邦交本甚融洽。尤其是自墨索里尼宣布退出國際聯盟，參加德日防共協定，兩國關係乳水交融，更為密切。但正因義國的這兩種舉動，對西歐國家的關係，益為疏遠。德國看清楚這種局勢，知義國無力過問，乘人之弱，吞併奧國。

第三，就德國內政的現況說，利於對奧施行強力政策。去年十月沙赫特去職，戈林（Goering）取而代之。本年二月初間，德國政變的結果，國防部長白倫堡（Blomberg）和總司令佛里茲（Fritsch）同時去職，國防軍驟失說話的力量。同時牛拉特調任樞密院長，德元首的親信前駐英大使里賓特洛甫（Ribbentrop）繼任外交。國社黨統握全國軍政外交大權。過去為希特勒鐵腕外交的阻力的，都已陸續崩潰。他的中歐政策，得以暢行無阻。而且德國初經政變，國內情勢不穩，為轉移國人的視聽，最好在外交上有所策動。所以二月七日以後，歐洲方面就有人揣測德國將向捷克發展，而事實果然。

前面已經提到，德奧合併關係主要列強本身軍事利益，各國對於這事自難容忍。然而德國這次事變，是否立即引起嚴重的國際反響，在歐洲方面，要看英義兩國的態度和今後德國對捷克的動向為轉移。義國受德奧合併的威脅最大，假使羅馬堅決反對德國的舉動，說不定又要重演道爾佛斯被刺後的故事，調人軍到白倫納大隊（Bremer Pogge），和德國一決雌雄。那時歐局的危險，不言可知。英國是近年來歐洲民主國家集團外交的主導，它的態度足以影響其他列強的行為。以前德國屢在歐洲作惡，如重整軍備，撕毀維也納條約而沒有激起戰爭的原因，就是英國態度的優容。這次當然也不能例外。這次英國的態度，對於德奧合併，竟異常良好。目前英相張伯倫在國會演說，明白承認德奧合併是既成事實。墨索里尼更承認「德奧合併勢難避免，與其反對無效，毋寧加以贊同。」由此足見英義兩國無意干涉德國的行動。英義為什麼要這樣的態度？前面已經說得很清楚，就是希特勒有清兩國的無力，知道他們不敢有所舉動才敢做這一件「偉大的奇蹟」。

但是德國在併奧國後如果進而向捷克發展，問題就不如是的簡單。一九二八年捷克外長貝尼克斯（Benes）曾說過：「德奧合併即是戰爭」（Anschluss Means War），可見捷克反對德奧合併的堅決。法蘇兩國和捷克有互防條約的關係，捷克問題，兩國自不能漠視。這次中歐發生的大變局，捷克已備備不安，法國已對捷提出確切的担保，一旦德國威脅捷克，法國不得協商，就採取必要的動作。蘇聯更就這點，向捷提出同樣的保證。假使德國目前為貫徹中歐政策起見，立即藉少數民族問題侵入捷境，或利用反政府的蘇台德黨（Sudetendeutsche Partie）威脅捷克的獨立。捷克固然是不堪忍受，法蘇兩國又豈能坐視？那麼戰雲瀰漫的歐洲，說不定又要重演一九一四年的悲劇。不過據目前各方面情勢推測，德國一時還沒有向捷克發動的企圖，第一，奧國間期無法料理清楚，目前捷克對於少數民族的待遇，已在逐漸的加以改善，以消滅德國的口實，第二，英德談話還在繼續進行之中，希特勒不願再在歐

洲多生枝節，傷及英人的情感，致妨礙將來英德的協調。所以從英義態度和英德關係觀察，德奧合併對於歐洲局勢一時不致有很大的影響。

#### 四 德奧合併與遠東的影響

再從遠東方面來看，有人慮到德奧合併後，歐洲從此多事，遠東的野心國家，更可無所顧忌。但根據上面論列的各點，這種看法不一定是確切，至少可說是言之過早。反之，從遠東的立場觀察，德奧合併對於遠東局勢不無有好的影響：

第一，大家都知道德國民族不是永遠不需要滿足的民族，德奧合併是歐戰以來兩國必然的趨勢，這件事情既然做到了，德人又得到部分滿足，進而志願向外發展的要求可以減少一部份。這正是澄清歐洲紛亂局勢一個必經的階段。是我們遠東愛好和平的人們所急切盼望的。

第二，因為最近的中歐事變，歐洲民半國增加軍備的活動，加紧進行，英國國會前天順利的通過龐大的軍備預算案，不無和此事有關。這些民主國家實力的充實，是世界和平最確切的擔保，和平是不可分的，遠東方面自然也同受其利。

第三，這次德奧合併，義國最受打擊，目前墨索里尼在國會中雖然說到德義同心仍然不變，但我們可以看出這是義大利在目前處境，不得已的虛心之論。現在英義談判還在繼續進行，假使談判一有結果，英義邦交經過調整以後，那時義大利的外交政策，說不定又要回復斯特拉薩主義的可能，如果德義分離以後，那麼對於遠東暴日的打擊，自然是不言而喻了。

郭長祿（政論第七期）

## 五 張伯倫外交與歐洲新形勢

- 一・英國外交的根本政策是維持和平避免戰爭
- 二・為保持世界和平英國不得不與德意妥協
- 三・英對遠東政策不致發生變動

今日的歐洲是一步步地在走向戰爭，一九三八年的一季，表現着這個大轉變的重要關頭。最近是德國政界的巨變，國社黨完全掌握了國防軍，國社黨人里本羅普代牛賴德出任外交，這是二月前半月的事。同時共着德國形勢的激進，在下半月，我們看到英國外交的轉變，代表艾登的理想主義而有張伯倫，哈里法克斯的實際主義。

在一九三五年底，以對義安協問題受國人攻擊，致不得不辭職以去的是外交部長羅爾，當時不管部大臣艾登以「國聯部長」的地位，出任外交直到今日，又以對義安協問題，乃不得不讓位於哈里法克斯。以對義外交而起，亦以對義外交而退，艾登個人的升沉，亦可謂極人生的變幻了。

由國社黨政變的成功，德國突然合併奧匈中歐形勢，為之頗改舊觀，德國的勢力大張，捷克成了德國的中心。德國這行動，顯然是在利用英義談判未成的機會，而先發制人。因此，今後以對義安協為主導的張伯倫外交，尤值得我們的注意。今後如何呢？英義談判的結果，對於德義軸心的影響將是如何呢？同時對於歐洲的全盤的影響又是怎樣呢？法國對之怎樣？法蘇關係會以此而趨於疏遠嗎？所謂英法變化，我們應從英國外交的根本政策說起。

## 一、英國外交的根本政策是維持和平避免戰爭

英國的外交決定於其地理的形勢。英國是歐洲的島國，同時是世界的帝國。因此之故，一方面要求本國的安全，他方面要力保其與殖民地的交通線。而因他現在是世上最「有」的國家，除非萬不得已，不願訴諸戰爭，故與德意等「無」的國家不同。維持和平避免戰爭，這是英國外交的根本，張伯倫與艾登，其實不過程度之差而已。在這時候，艾登的外交原來也不是堅執國聯主義。力主集體安全。而不惜與侵略國家以兵戎相見，他只說此時不當進至英義談判，應待義大利表示其妥協的誠意。因為如此，所以一般人雖竭力攻擊張伯倫外交，而下院的信任投票，張伯倫仍是多數。蓋若不訴諸戰爭，便惟有從事外交談判也。

根據這個根本的條件，所以英國對歐洲的外交，向主維持和平均勢，他的主張「光榮的孤立」由此，他的主張「集體安全制度」也由此，他所最為反對的是把歐洲分成兩個對立的集團。但自國社黨得勢於德國以來，種種情勢，竟與英國的期望大相反背。一九三五年的斯脫來沙陣線，雖然表示英法義三國對德的態度一致，但是英國的同情顯然偏於德國方面。由法義的妥協，於是慕沙里尼之經營東非，阿比西尼亞成了英法外交矛盾的議題。以後，由法國人民陣線的勝利，英法兩國雖然協調但因西班牙問題，却促成了柏林羅馬軸心的建立。英國要想連結英法德義四強協定的希望，是更為搖少了。不過英國知道目前英義衝突的續結在地中海問題，阿比西尼亞問題似尚在其次——而義之所以敢於橫行，則由於柏林羅馬軸心的支持，惟在柏林與羅馬之間，橫着德奧合併問題，這是一個可乘之機。

但是在一九三七年初，我們知道英義之間曾經成立維持地中海現狀的協定，而結果則英義關係並未緩和，自此以後，德義關係即日趨緊密，這當中的關鍵，是由於西班牙問題。而在今日，弗蘭科的勢力正漸佔勝利，將取人民陣線政府而代之。這是義大利勢力的發展，希特勒為了報償慕沙里尼在奧國的損

失，必要全力與以援助。而西班牙之法西斯化，在法國是極大的打擊，英國自然也不消說得。這次英義談判的結果，我怕不會過於去年英義協定以上，倘其如此，到了最後，張伯倫外交就只有更換吧。

## 二 為保持世界和平英國不得不與意德妥協

英義安協難，英義協調也不容易。問題的癥結，尚不在德國歸還殖民地問題，而在法蘇同盟的解決問題。英國之所欲，義兩國放棄現有的結合而與英法一致，共保歐洲和平，這是奧斯丁張伯倫的羅加諸精神，倪微爾張伯倫欲繼先人之志，可是希特拉的條件，却說法國必須放棄法蘇盟約，在人民陣線的法國老實說這是絕對不可能的事。

由較近張伯倫首相的演說，我們可以看出英國歐洲外交的重點，第一在西歐，即法國與比利時方面，次之在中歐，其次在東歐。捷克的安全，已明白說出不能負責，當然，東歐的事，他更不願以此而訴諸戰爭。這樣的影響，一方促成了侵略國家之愈益放胆橫行，他方面使歐洲小國不能不自求生存之道，在過去，就因英國態度的游移與英法兩國間不一致，致如比利時那樣不拘不廢棄法比盟約，宣佈中立，以求自脫戰禍，而如南斯拉夫那樣，甚至不得不與義大利通款曲，承認義之併阿。又如瑞士竭力以謀擺脫國際義務，波蘭之不惜與德國往來，都不外此故。當然，在這樣的形勢中，法蘇關係只有更趨緊密。這是我們由法蘇兩國對於保障捷克安全態度的一致，可以明白看出的。

由此說來，明知真很少成功的希望，張伯倫何以還要進行這種委曲求全的外交呢？那麼我們須知：第一既然未到不得不訴諸戰爭的關頭，自然還得採用外交手段，第二，英國知道德義日諸國的橫行無忌，他自己實力準備之未充分，也是一個重大原因。例如阿比西尼亞問題發生時，未能有充分的把握，故卒躊躇而不敢訴諸戰爭。因此之故，他希望以外交手段，遷延時日，俾其擴張軍備的計劃，得以完全

實現。到了那時，——即其五年擴軍計劃完成之時，在一九四一年後，——他就可以憑其強大無比的武裝來主張和平了。

總之，張伯倫的外交。在集體安全主義已告失敗的今日，乃是謀於無可奈何之中，求取各個協調，以暫保世界和平。在這期間，倘若德意兩國，乘其軍事準備之未充分，而竟先發制人，挑起大戰，那麼對於東方的我們，因為這將給與日本一橫行無忌的機會像前次大戰時一樣，自是不利。但是鑑於過去大戰的教訓，希特拉與慕沙里尼這二位搗亂和平的暴徒，或也有所懼而未敢。不過今年一九三八年，到底是要關頭的一年。能否渡過世界大戰的危機，我們確要全視張伯倫協調主義外交展開。

### 三 英對遠東政策不致發生變動

至於遠東方面，英國外交大概不會有什麼變動，保守黨的頑強派，雖然反對蘇聯，但是蘇聯究為牽制德國及日本的一個重要勢力。在這東西兩方俱緊急萬分的時候，英國當然不會對之採取反對的政策。或者因為英國外交上的妥協態度，疑心張伯倫將對日本讓步，實則東方與歐洲不同，由過去西門外交的經驗，英國決不能置美國的意見於不顧。我們須知今日是英國利益受到危害，正竭力交歡美國以謀共同行動的時候，因此，只要我們能繼續抗戰，國際形勢還是於我們有利的。（完）

施仲安（政論第八期）

## 六 英國的外交政策與日本

- 一、英意協定可以鬆懈反共集團促成英美接近
- 二、英意協定可以加緊日本的孤立

## 一、英意協定可以鬆懈反共集團促成英美接近

英意協定的成立，不僅是轉換歐洲外交的關鍵；而且是劃分國際外交的分水嶺。

漢基協定在英意兩國都感覺有這種需要（主動當然是英國），所以能很快的完成。儘管有人在說：這是倪威爾張伯倫違背奧斯丁張伯倫的遺志，投降侵略陣營，破壞形將結成的和平集團；還是保守黨頑固紳士們，助長侵略國氣氛，反而能加緊世界戰爭的危機。況且這種協定的先決條件，也恐將與一九三七年之初英、希臘地中海協定同樣的毫無效果。然而英意協定的作用：首先是助長歐洲的安定。

第一、英國對意的看法，焦點本不在東非，最感焦慮的是地中海。英國鑒於意大利近幾年在地中海的軍力膨脹，一遇戰爭，可以「截斷英國在地中海的通路」。唐甯街上的政治家，又是一貫的不願以戰爭來維持威信。意大利加入反共協定的主要目的雖是對英，但在經濟恐慌有賴於英倫幫助的莫索里尼，嘴裏儘管大喊其「進攻是最好的防禦」，心裏却是「要挾」而不是戰爭。現在英意在雙方讓步的條件下，已把英意協定的生意成交了。英國的後顧之憂既能暫時緩和，今後當可比較自由的行動。

第二、英國對法的看法，是想巴黎在倫敦與莫斯科的友誼中間，分別一點親疏，換句話說，她是拉攏法國使在復英的程度上濃於親俄。法國爲了牽制世仇的德國，當然是聯俄助捷，但爲希望英國保障她的國境安全，只有更重視英國。法國現時是右傾內閣，達拉第又是一個實利主義者。法國爲着要得到英國更大的支持，爲着不失去眼前地中海的政治地位，所以英意談判一成立，馬上就在英國鼓勵下促成現已初步會商了的法意談判。今後的法國，將藉達拉第與外長龐萊的訪英，在英法會談下提早促成法意協定。假使法意協定成就了，在法國看來，是想恢復一九三五年英法意斯特拉斯堡的陣容，最低限度，亦有親密法意鬆疏德意的作用，但最感苦惱的是德國。

第三、英國對德的看法，一面固在孤德。一面又在聯德，而孤德正是求聯德的實現。這次英意協定，已打開英德談判之門。因為德國對兄意大利，既已投入張伯倫懷抱中，德國既希望德意軸心不致分離，而陷德於孤立，又希望拉攏意國好向英國有所要挾，同時也許更希望英國能加入英德意陣線，以孤立法俄，這樣德國只有接受英國建議，進行對英談判。否則？只有對俄和緩。

其次、英意協定，是欲鬆懈德意日集團。所謂德意日的反共集團，原是一種各有存心的矛盾的結合。德國的目的在中歐，意國的目的在地中海，日本的目的在中國，而另一共同目標是對英。現在英國怎樣呢？她是對意妥協，和緩法意緊張局勢，削弱德意軸心，但不願復活斯特萊茨會議的陣容；她是對法聯合，願意保障西歐的邊境，但不同意法國在東歐包圍德國的同盟網，她是對德拉攏，調和德法關係，分減法俄互助的作用，但也不肯與德意過度親切而放棄法國。英國的唯一目的，是在拆散任何陣線的對立，是想造成在英國操縱下的英意法德的和平均勢。意國現已實際上與英合作，德國在環境上也不得不走入英意共同佈置的外交陣局之中；意德兩國既均願走向同一的道路，所謂反共陣線，剩下來的只有一個孤立的日本。我們就是退一步說，英德談判一時不能成立，但要明瞭英意談判所以能够速成的原因，確是意大利受了德國併奧的刺激的催促，（慕索里尼內心的隱痛，也就可以想見）。而德國在英法意三國協調的局面下，恐怕不敢就衝進烏克蘭而與蘇俄作戰，以作日本的側面幫助吧。不過，俄與外交現已入於煩悶時期，最關心的是德國對英的真正態度。

第三、英國一面在安排歐局，一面並可促成英美的接近。因為英國要維護其太平洋的權益，就不得不與美聯合作，九一八時史汀生的干涉主義，因英國多所顧忌，弄得一無結果，誠為國際間的最大的不幸。現在英美談判已告成，此固為解決美國自身的累贅，事實上却又是英美合作的先兆。至於美國的抱負，也很聰明，羅斯福的演說，赫爾的信札，聯合英法警告日本造艦的照會，以及目前參院海軍委員會

所發表堅決反對「海軍邊界」的海軍政策聲明書，均可證明英美合作對日——至少是太平洋問題上的海軍合作對日，並不是沒有可能。將來外交上的合作，更可以英美軍事合作而播散了種子。這種機會是誰給英國的？那要歸功於有安定歐洲性的英意協定。

## 二 英意協定可以加緊日本的孤立

最後，英意協定，可以加緊日本的孤立。因為日本在外交上的兩件法寶：一是利用反共協定，好使意德在歐洲方面來牽制英法；尤其要使英國無暇東顧。現在英國則努力拆開德意，打消他們同盟的作用。一是離開英美聯合，好使太平洋上的兩大力量分離。現在美國已可與美作平行動作，共謀太平洋的均勢。日本在意國地中海海軍已不能牽制英國的現在，在德國即將步後塵而只顧本身的現在，在太平洋英美聯合軍力壓迫下的現在，她的外交除走向更孤立外，別無途徑。所以日本聽到英意協定簽字的消息，認為「所及於日本影響，實為嚴重關切之事件」。尤感痛心的，是在「意國已違背公約」。更感惡懶的，是在「蘇聯新外交政策」，據一般人推測，也許將回過頭來親近柏林，打破日本的日德東西夾攻的幻想，此為今後值得注視的一件大事。

王龍掌（血路第十四期）

## 七 英意協定與中國

- 一、英意協定的內容
- 二、英意協定的効力
- 甲、一般效力
- 乙、在遠東的效力

## 一 英意協定的內容

我在民心旬刊第二期寫了一篇長文：「張伯倫的怒吼」，說明英首相張伯倫新外交政策成功的必然性，而推論英新外交政策的成功是與遠東局而尤其是中國抗戰局面有利的。在我寫這篇文章的時候，國內的輿論，對於張伯倫的新外交政策，抱著兩種不同的意見：一是覺得張伯倫與意大利妥協，甚至更進一步與德國妥協，無異是投降法西斯國家，英國這種「光榮的孤立」的外交是非失敗不可的；一是認定張伯倫自有他的用心，為了安定歐洲局而不能不拆散德意伙伴，動搖德意心，以便多用點力量來對付遠東問題，使日本愈益陷於孤立。我是同情於後一種論斷的。

在我那篇文章發表後，接著來了一個驚天動地的德奧事件，一時歐洲空氣震盪，於是有些神經過敏的人，以為希特勒的橫行，歐洲即刻會發生大戰，張伯倫企圖英意英德談判以安定歐洲局面，真是夢想。在幾家報上，便不免有些譏評。那裏知道，事實自事實。英意談判最初似乎不大順利而終於順利，張伯倫的態度一度為德奧間的似乎發了些半點而終於擇持他的主義，目前所謂世界兩大陣線而自德奧事件發生以後，便被張伯倫先生以換骨移胎的靈妙的手腕而輕輕地打破了，遂使現在世界外交上沒有侵略和諒和平陣線的名辭了。而加強以上這些信念的，便是四月十六日英意協定在羅馬正式簽字！

這一個新協定的全部內容，共分三部分，即（甲）議定書一件，及附件八；（乙）雙方換文四件；（丙）關於非洲之善鄰協定一件。（甲）議定書載稱，英意兩國政府，最近就有關雙方利益各項問題，進行談判，以期成立協定，置雙方關係於強固持久的基礎之上，而使和平安全，獲有裨益。談判結果，業已分載本協定各項附件之內，各該項附件，實施日期，應由英意兩國政府共同商定之。俟附件實施之後，英意兩國即當會同埃及國開始談判，俾確定非洲英埃、蘇丹、英屬法尼亞、英屬索謀利蘭、與意

## 英意定協中與

屬東非洲各屬地之邊界，並就有關各該處地方之商務問題，及其他各項問題，商定詳細辦法。至本協定附件共有八種，內容如下：（一）英意兩國前於去年一月二日，所成立之地中海君子協定，茲重言以申明之。（二）關於地中海、紅海，與亞丁灣各地方，皆埃及、英屬蘇丹、英屬索馬利蘭、英屬法尼亞、英屬烏干達、義屬東非洲各地之駐軍，倘有重要調動，行政機關，倘有變更情事，英意兩國相約在每年一月份，相互交換情報，雙方嗣後倘款在地中海東經十九度，與白海之間建造新航空海軍根據地，亦應相互通知。（三）英意兩國相約，對於近東葉門、與漢志兩國領土完整，加以尊重，意國應尤不在約海各島嶼，即以前屬於土耳其者，建造防禦工事，但同時得在英屬亞丁港，享有其種特權，此在英國則應尤不在阿拉伯半島南部，採取何項軍事新辦法。（四）凡不利於對方之言論運動，英意兩國相約極不加以進行。（五）關於阿比西尼亞境內查那湖問題，意大利與埃及兩國對於英國所負之現行義務，茲由意埃兩國聲明，完全加以尊重。（六）意國政府應允東非洲屬地內土著，除擔負警察工作與保衛地方治安而外，並不在一事上擔負何項義務。（七）意國政府應允東非洲屬地內，英國僑民在宗教上享有完全自由權。（八）一八八八年十月二十九日，關於保障蘇丹士邁河通航自由之公約，英意兩國政府，茲重行申明，加以尊重，同時埃及國政府，亦參加此項聲明。（乙）英意兩國換文四件：（一）意國宣布應將北非洲里比亞殖民地。駐軍員額減去百分之五十，換言之，即減至平時員額，在最近若干時以來，每星期業已撤退一千員名。（二）意國承諾，一俟議定書所載各項附件發生效力之後，即應簽字加入一九三六年英法美三國海軍條約。（三）關於西班牙國內戰，當事雙方所屬志願兵撤退問題，英國所提出比例的撤退方式，意國聲明予以贊同。此項方式，實施條件，應由不干涉辦法調查委員會決定，此外英國並應允該國士兵與軍械。若至西班牙國內戰結束之時，尙未撤盡，即應全部予以撤退。最後意國又聲明，不擬在西屬巴利牙爾羣島，及西國其他各處取獲領土政治或經濟利益，不擬在各該地方置駐軍隊。

意國以上各項保證，英國方面均予以備案。並再度聲明，英意兩國協定，發生實效，應以西班牙國聯會行政院常會（五月九日開會）時，提出阿比西尼亞問題，俾為國聯會各會員國承認義大利國主權一層，消除各項障礙。（丙）關於非洲之善後，協定內容，規定英意兩國應就取締奴隸販賣行為一層，從事合作，並禁止所屬人民加入對方軍事組織。此項協定，關於英埃蘇丹部份，並由埃及國參加。其間接英意埃三方，他日當就非洲各項特殊問題，即議定書所載者進行談判，在此項談判告成以前，善鄰協定當繼續有效。

從以上的協定條款中，箇得特別指出說明的有以下幾個問題：（一）關於地中海問題，強調一九三七年一月二日英意兩國訂立的君子協定，務使英意兩國在地中海一切行動避免衝突。（二）關於西班牙問題，意國鄭重申明德意兩國前於一九三六年十月間提出保證西班牙土地完整的諾言，撤退該國在西班牙之志願兵，以使不參加西漢內亂，俾西班牙問題得逐漸解決。（三）關於阿比西尼亞問題，英國應向國聯行政院提出決議草案，主張向國聯會各會員國建議解除不承認既成事實一項義務，換言之，即英國承認意國在阿比西尼亞的主權。這幾項問題是非常重要，其目的即在英意兩國解決地中海沿岸的紛爭，使有餘力。以注視中歐風雲的演變。不過英意協定誠有特種保險條款，即（一）須俟意國志願兵退出西班牙，（二）英國承認意國併吞阿比西尼亞之後，該協定才發生效力。所以英意協定雖已成立，但協定的履行還有問題。問題的發結，就在西班牙與阿比西尼亞。

但這兩個綁約都容易解決。關於西班牙的意國志願軍撤退，要在西班牙國民軍全勝以後。假如西班牙國民軍不能全勝，意大利就不撤退他的志願軍，這個協定就算不得成功。在英國方面，首相張伯倫認為西班牙的志願軍一定撤退，不成多大問題，因為西班牙國民軍已經決勝。從這一點看來，西班牙問題雖然沒有完全結束，但結束也不很遠。關於阿比西尼亞問題，英國一定會還就「既成事實，一而承認意大

利在阿比西尼亞的主權。雖然這一舉動是違背國聯盟約，但「依張伯倫之見解，國聯本身既已殘廢麻木，故不惜犧牲之以求歐洲糾紛之得迅速解決！故對於英意、意阿、西亂與奧匈捷克等問題，皆當在國聯之集體安全及制裁侵略等原則之外，別尋解決之方，因此不惜犧牲國聯，不惜毀壞國聯盟約，以施行其實現之外交，而訂立英意協定。」從這一點看來，英國承認意大利併吞阿比西尼亞也是不成問題的。這兩個結局既然不成其為接續，則英意協定可以說是現在已經發生效力。

## 一、英意協定的效力

### (甲) 一般的效力

(一) 意大利回復到斯特萊沙陣線裏去了。一九三五年四月十一日英法意三國，為德國軍事準備，在意國北境斯特萊沙地方舉行三國會議，一時三國以往綜錯矛盾之陣容，於此齊一。但兩年以來，以意之征阿，而拆散意與英法之聯合；英法驅使國聯對意之制裁，而造成德意之軸心；意以積極干涉西班牙內亂，有扼塞西地中海直布羅陀英國交通咽喉的可能，加重英意間的仇讐，英意對西班牙問題見解既殊，法意又以各助西班牙之一方面衝突益甚，所謂斯特萊沙陣線，至此名存而實亡。現在因為受了事件的嚴重影響，重整斯特萊沙陣容，使英法意三國回復到一九三五年的密切關係，無怪乎三國的負責當局都歡喜若狂。因此而自然形成了德國的孤立。

(二) 德國由孤立而親英，英法意三國的聯合，使德感受最大的威脅。德國在歐洲唯一的夥伴是意大利，但在德國併奧的時候，意大利知道將有一天，因德意領土毗連，勃倫納山隘落筆既撤，褐色納粹主義的黨軍可以直逼羅馬的國門，與黑衫宰相一爭地中海霸權，基於這種戒心，意大利一面在奧邊境佈防，一面與英國急速開始談判。斯特萊沙陣線之重整，與其謂為張伯倫現實外交的收穫，不如謂為德國

併奧所促成。德意軸心既因英意協定而打破，雖然德國發言人不承認德意軸心動搖，但事實上德意志法孤立了。孤立的德國不能不找出路，不是單獨冒險，就是與人妥協。因意大利的離婚，英意的結婚竟是三角戀愛，使德國決無單獨冒險天下大不薩破壞世界和平的可能，於是不得不出於個人妥協的一途。與誰妥協呢？無疑地是英國。英德談判是有極大的可能性，並且或許非常順利的進行，原因就是由於德國不堪孤立的愁苦。同時，英法意三國協調，與其謂為反德，不如謂為聯德。由英法意聯合之局，進而形成英意法德協調之局，使歐洲局勢得以暫安。

(乙) 在遠東的效力

(一) 日本愈益陷於孤立，而終必向人屈服。日本所以如此猖狂的侵略中國，純因有德意的背景，英意協定成立後，日本此後，失去了意大利的策應，斷了左臂；如果英德談判再成功，又削去右臂，日本必須更感孤立。再則歐洲局勢安定，英法諸國當可分其力量，把視線集中到遠東局勢之開展。向來風濤險惡的地中海，既因英意協定而波平浪靜，英法駐地中海的艦隊也可以抽調東來，在太平洋中一顯身手，監視侵略者的行動。單就英國而論，英國在太平洋上的行動從此是比較自由。英美兩國在太平洋上的敵人是日本，日本對英美不顧信義破壞四國海軍協定原來訂立的軍艦的比率，與英美實行海軍競爭，現在英國既得到了太平洋上自由行動的機會，當然要與美國合作，再建太平洋上的均勢。在新加坡軍港舉行成立典禮時，英美合作已見端倪了，英意協定成立後英美合作對付日本的局勢必更展開，日本必愈益陷於孤立。孤立的日本要尋找出路，也正和孤立的德意志一樣，不冒險，即屈服。冒險是向中國以外的一國挑釁。他已不能得到意大利的策應而南向英國冒險，他只有想得到德國的策應而北向蘇俄，然而德國亦已孤立，同病相憐，是否有力量再來策應日本，使自己陷於不可挽救的孤立，真是一個大問題。以我們推測，德必親英，親英即不助日。所以日本只有走上屈服之一途。

(二) 我們只要努力抗戰，最後的勝利一定是屬於我們的。根據上面的論斷，此項英意協定成立，斯特萊沙神容重整，實為我國處境有利的開展。但我們要知道，國際關係，是以利害為中心，隨環境而轉變。沒有永久的友好，也無不解的冤家。我們必須深切了解這個道理，必須把握這個有利環境，必須加緊我們的抗戰工作，予敵人以更大的打擊，而求最後勝利的到來。我們知道，德意軸心的動搖，德日的孤立，都是與我國有利的。我們並不是一味阿諛英國，也不是擴張伯倫，乃是根據世界外交演進的趨勢，變化的痕跡，以推測其必然性。因之，我們為自己打算，既無阿諛英國的必要，也決不先天的反對英，尤其是英國的政策，在安定歐洲一點上，中國沒有反對的理由。中國的外交政策，是民族主義獨立自主的外交政策。無論何國，凡是可幫助中國，或同情中國，或是嚴守中立，不幫助日本，都是中國的友邦，即令近來對中國一處有不合正義公道的國家如德意，只要今後不幫助日本，只要今後能同情中國，中國仍然認為友邦。我們是為爭國家獨立而戰，我們是為求民族生存而戰，我們也是為著保障世界和平而戰！我們要以中國的民族國家的立場來運用各國之間的矛盾，我們要增加我們的友人，走國際的寬廣的大路。我們要緊緊地把握這次英意協定乃至不久可以實現的英德協定，運用國際間的力量加上我們的抗戰力量，使日本屈服！那時，我們國家才可以爭到獨立，民族才可以求到生存，世界和平才可以得到真正的保障。

易君左（民心第六期）

## 八 英意協定簽訂以後的日本

- 一、西班牙問題的解決還要稍待
- 二、德意軸心滅崩

三·法意關係將有進步

四·日本不冒險即屈服

啟起英國政治風潮及各國輿論爭執的英意談判，今已經成立協定，於四月十六日簽字。這個協定簽字以後，國際的局面是怎樣呢？我現在分作幾點來推論：如

### 一 西班牙問題的解決還要稍待

英意談判雖已成立為協定，協定的履行是還有問題的。在意大利方面，主張西班牙的意國志願軍撤退，要在西班牙國民軍全勝以後。假如西班牙國民軍不能全勝，意大利就不撤退他的志願軍，這個協定就算不得成功。在美國方面，首相張伯倫認為西班牙的意大利志願兵一定撤退，不成多大問題，因為西班牙國民軍已經決勝。

由這一點來看，西班牙問題雖然沒有完全結束，但結束也不很遠。西班牙問題的結束，是以國民軍的決勝為基點。國民軍政權乃是英意諒解乃至於法意諒解的政權。蘇俄的勢力和影響，受了排斥。

### 二 德意軸心減弱

大家到現在應當看得出英意談判的速成，是受了德國併吞奧國的行動的催促。德國併奧的時候，意大利一面在奧邊境佈防，一面與英國急遽開始談判。當時中國國內有人疑到德意之間有深密的陰謀。但是當時墨索里尼的演說，已經明白說出意大利減兵防邊的舉動，說出意大利不願意德國的行動的意見。事情一天一天的明白了，德奧合併，恰好促成英意談判的成功。

意大利回復到斯特萊柴陣線去了，德國仍然陷入孤立的境遇。孤立的德國已經不是從前的德國，他

已經得到了英國，可以增進他的國家的實力。德國在外交上不得不向英國再開談判。英國在實力上不得不向德國重開和解之門。英國的談判，將要再開，並且或將非常順利的進行。

### 二 法意關係要有進步

當西班牙國民軍決勝的時候，法國曾派大兵駐紮法西邊境。一時兩方關係非常緊張。其間經英國的勸阻，和意大利的讓步，一場戰爭總算免了。現在英意協定既在簽字，法國為了不失去地中海的地位，為了把握西班牙的政治前途，使其不成爲法國後顧之憂，不得不與意大利開始談判。這次達拉第代表布魯姆內閣而起，外交上需要變更政策，是一大原因。達拉第內閣得以支持，受英意協定的影響不小。法意的談判或許不久就要開始了。

### 四 日本不冒險即屈服

歐洲的變局，對太平洋的影響有兩點：第一是日本的孤立。日本此後，失去了靈通的策應者意大利的策應。如果英意談判再成功了，日本必更感孤立。第一是英國在太平洋上的行動較爲自由。意大利在地中海上不會再牽制英國了。孤立的日本，在英美海軍競爭及英美平行動作之下，只有走向屈服的路。回想列歐戰以後，歐美列強想要恢復太平洋上的均勢，曾開一個華盛頓會議。在這個會議裏面，有兩個國際公約成立，一個是四國海軍協定，一個是九國公約。九一八以後，日本一面破壞了九國公約，侵犯了中國領土主權完整；一方面又破壞了四國海軍協定原來訂立的軍艦的比率，與英美實行海軍競爭。現在英國既得到太平洋上自由行動的機會，當然要與美國合作，來再建太平洋上的均勢。這時候，日本正感受中國長期抗戰的困難。日本的軍事正受中國的牽制。他怎能不向英美與中國聯合的壓力屈服呢？

日本如果動搖要這個正在發展的不利的局面，只有冒險的向中國以外的某國挑釁。他已不能得到意大利的策應而南向英國冒險。他或者能得到德國的策應而北向蘇俄。倘使他能够用這一個方法，打破英國安定歐洲的政策，他一定要這樣作。不過，意英及德英關係正在好轉的今後，他的冒險只有把自己陷入更深的泥淖之中。不冒險即屈服。要冒險必失敗。這是日本的運命。

陶希聖（政論第八期）

## 九 遠東局勢的新動態

- 一、地中海局勢緩和英國對付遠東問題可減少顧慮
- 二、德國亦不致挺而走險
- 三、日本如再冒險行動將遭嚴重打擊

### 一 地中海局勢緩和英國對付遠東問題可減少顧慮

英義談判已經告成協定已定於本月十六日正式簽字。但是協定的生效，須待締約國分別的完成下列兩個條件：一、義軍撤回在西班牙的志願兵；二、英國承認義大利帝國。根據近來歐洲的局勢觀察，英國正在籌劃承認義大利帝國，同時西班牙國民軍的勝利，大致可以確定。志願兵的撤退，僅是時間問題。英義協定最短期間當可發生實效。

自一九三五年義阿戰爭以來，因為英義關係的翻譯，英法義三國關係起了分化，於是歐洲的外交陸續，從斯特拉薩神諭演變成爲英義軸心。自從這個軸心成立，錯綜複雜的國際政局，更是杌隉不安。西

西班牙的內亂、遠東的烽火，以及最近中歐的事變，直接間接都受了這個軸心的影響。這次英義協定訂立，兩國關係急轉直下，足可認為調整英義邦交唯一的鎖鑰，澄清國際現局主要的關鍵。

隨着英義妥協以後，法義談話接着舉行。英法義再度的結合，不僅目前歐洲的局面要順改舊觀，遠東方面也要發生很大的變化。從歐洲方面看，三國的攜手雖不一定就是斯特拉薩陳氏的復活，但是英義軸心仍否佐舊維持，很成疑問。按英義軸心的基礎，本不是基於實際利害的結合，而是在外交方面兩國互相標榜虛張聲勢。墨索里尼的目的，不過藉此號召，威脅英國對地中海讓步。現在目的既已達到，義國似無再行借重柏林的必要。況且德奧合併後，英義實際利益的衝突，今後要到一個嚴重的階段。空虛形式<sup>1</sup>的合作，無法使這個大的裂痕得以彌合。再就遠東時局說，英義軸心的鬆弛，無疑地要影響到英義日三國「防共」式的合作，例如最近義報對華的論調已有顯著的改變，不無是受英義談判的影響。而且因為地中海局勢的緩和，使德國應付遠東問題減少很多的顧慮。所以依照一般國際局勢推測，英義協定可能的效果有二：一、德義軸心有離心的傾向；二、英國處理遠東事件得到了較大的自由。

## 二 英國亦不致挺而走險

這自然是英國外交的勝利，受影響的是德日兩國，尤其是日本先去義國這個國際上有力的聲援，外交將更陷於孤立的地位。從過去德日兩國對外行動觀察，兩國是否安於緘默，眼看着英法勢力的膨脹，很成問題。說不定乘局勢未定之際，兩國在國際上又來一次驚人的舉動，來打消英國的優勢，強補自己外交上的弱點。在國際現勢下，德日可能的冒險，有下列幾條路：德國侵入捷克，或向東歐進展威脅蘇聯。日本同時在北滿攻擊蘇聯，侵入外蒙，或竟進佔香港，襲擊新加坡。這樣就可以增加國際紛亂的因素，使英國無法利用英義妥協後有利的局勢，應付其他國際問題。

但是德國是否願意這樣铤而走險，有幾點可以注意：

第一、德日的合作，是以防共謀定為中心，這個協定的作用，在德國方面與其是說對付蘇聯，無意說是脅迫法俄取消法俄互助協定的一種工具，這與德國所標榜的東進政策，出於同樣的動機。日本要想利用這個協定，引誘德國捲入日蘇紛爭的漩渦，恐難如願以償。

第二、英德利害關係密切，德國在歐洲的基本利益，絕對不能離開德國的合作。而且英德談話不久就要正式舉行，兩國邦交短期間就可明朗化。如果這時德國在歐洲有所舉動，必定完全失掉英國的同情。

第三、德奧合併雖然已經完成，但德國想消化這大塊土地，還要經過一番整理和開發的工夫；經濟方面，一時更談不到有豐富的收穫，這樣自然使德國無暇製造新的事變。所以根據這三點理由，可以斷定德國似乎不必再作冒險的行動。

### 三、日本如再冒險行動將遭嚴重打擊

日本的情形就和德國不同。這時候正是日閱軍事上在中國失利的時候，速戰速決，已成夢想，最後勝利尤其是談不到有把握。這完全出乎日閱的預料以外，國內各方面已引起極大的不安，國際的聲譽，更是一落千丈。剛剛在這當兒，英義協定又告成立，益使日本軍閥感到煩惱與不甯。為打破這種沉悶的危局，日本似乎有擴大冒險的必要。縱然得不到德國的協作，日閱這種企圖也不會輕易的放棄。日前中央社倫敦電說：「英政府最近得該國外交代表報告，以為日本當在中國以外其他區域進行冒險舉動。甚亟使遠東英國殖民地及其利益遭受威脅，亦屬可能。此種消息係根據兩種事實：一因日本在中國已遭遇重大的困難；二因日與繪界對政局其感不安。」這個消息，可以證明日閱的野心，又在尋找新的出路。日閱冒險的舉動，究竟冒險到什麼程度？這要看德國的態度為轉移。據我們揣測，假使德國肯和日

本一致行動，那麼日圓的氣焰自然要增高，說不定對於英俄有挑動戰爭的可能。反之，德國不會協同動作，日圓挑釁的舉動，也不會修正，不過不敢引起到戰爭爆發的程度。據前幾天報載，日本增兵北滿，又有日本軍用飛機九架侵入蘇聯領空的事情。可以看出日圓已有躍躍欲試之概。這些舉動將來演化到怎樣的一個局面，現在固然是無從判斷，但是依據目前日本的國力和處境，可以斷言，日本軍閥絕對不敢在中國以外，又樹立第二個敵人。可是在可能的範圍以內，日本相當冒險的行動，是可以想像得到的。

窺測日本冒險的用意，不外下列三點：一、轉移國人的視線，以洗刷在華軍事失敗的恥辱；二、對蘇俄示威，顯示日本國力的充實，不因美英交戰而受影響；三、試探國際的態度，以作將來在遠東進一步發展的準備。

這不過是日圓片面的妄想，以九個月來日軍在華的戰績，色慄內荏的日本，外強中乾，已為舉世所共見。假使日圓向外再要蠢動，各國自不為這種虛聲所恫嚇。這種小兒玩火的行為，恐怕不但不能收到預期的效果，反要遭受嚴重的打擊。

郭長祿（民意二十期）

## 十 有利抗戰的國際動向

- 一・英意谅解成功
- 二・美日關係惡化
- 三・以我們獨立自主的外交政策去適應當前國際環境

目前三個的國際大勢，正在一天天對我有利的好轉，將要使倭寇帝國主義對於我們的進攻，在國際

上受到嚴重的牽制，終於孤立起來，削弱起來，最後崩潰在我們的英勇民族抗戰和國際的和平奮鬥所搆成的泥潭裏。

這次不是幻想，而是一種可能，不，是一種已經露了端倪的現實，在今天，只有目光短視的人，纔不能預見，甚至不能想像這種偉大的可能和現實，而只在那裏夢囈着什麼「德國承認僥倖，侵略勢力始頭」，「英國對意屈服，和平勢力低下」等悲觀論調，因為他們把對於某政府所行政策的悲觀，擴大對於整個國際的悲觀；把他們對某些臨時和局部現象的失望，擴大為世界全局的失望。

## 一、英意諒解成功

我們固不敢有過高的幻想，但同時也不遽行失望和悲觀，不過，對於國際現勢與中國抗戰關係，有著下列認識：

據近日報載英意協定快要簽字了，這說明了張伯倫外交路線的發展將會使英意的矛盾和緩，而英倭關係緊張。我們知道英國保守黨政府老打着自己的算盤，只要對自己有利，昨日為敵，今日可變為友。其次，在不侵略大英帝國的現有利益的前提下，避免戰爭，多方維持和平，是英國外交的原則。最近英國與意大利在地中海的對立很尖銳，同時與倭寇在遠東又日益深刻，自中倭戰爭爆發以後，倭寇利用英國的弱點，與意大利結防共協定，在地中海方面，牽制英國使其沒有餘力在遠東積極行動，所以張伯倫有鑒於此，為了避免在地中海對意孤立，就逼促對意妥協，企圖乘着莫索里尼急需英倫貸款的時候，去從事英意審判，維持地中海的苟安，談判內容極廣泛，但主要課題，除了英通過國聯承認吞併西西里亞的既成事實和英國授予意大量資金以及意撤回西班牙志願兵與逐漸撤減利比亞駐軍和延電台停止反英宣傳來，就是解決英意的海軍在地中海軍港及艦數的分配，確定意大利海軍通

過紅海路線，這些談判成功之後，英國與意國是暫時可以得着諒解的，而英國可以騰出力量去應付遠東，從而他最近在新加坡香港九龍積極設防和英領澳州實施四千三百萬磅擴軍的計劃，就是向倭寇示威。

其次，英意談判的成功，會使柏林與羅馬關係漸漸鬆懈，在侵略陣線上已發生不可補救的裂痕。換句話說，英意協定簽字之日，即德國孤立之時。因為張伯倫的外交路線，從表面上去看，雖然是親意親德的兩重關係，在進行英意談判中不忘記英德談判之進行，但其實實動向，是為了英國的保泰持盈，把莫索里尼和希特勒的關係放棄，以促成斯特萊薩的英法意聯合陣線的復活，因此，德意關係因意大利間也露了破綻而日益疏遠，不是不可能的。我們從德國緩和以壓力加諸捷克這一點上看，就可以證明德自己感到國際勢力削弱。從而對於倭寇的國際環境之孤立，是有著嚴重的影響的。

## 二 美日關係惡化

至於在遠東方面，值得我們注意的，就是美日關係惡化，美政府聲明他們對於世界和平，採取積極態度，再不抱孤立政策，美海軍的擴充，已經國會通過，海軍在太平洋上演習的廣大，引起了倭寇的驚虛；甚至傳有美艦出沒於倭寇委任統治的加羅羣島附近，使倭寇感受着莫大的憂懼，故其海軍代言人也不得不宣稱「美海軍防線移動，局勢異常嚴重」了。再是英美法三國對倭寇海軍競爭已經開始，使倭寇應付乏術，英美法協商已久的主力艦噸數限制的廢除問題，最近得利迅速解決，英美兩國已於日前交換文書並通告法國，決援引倫敦海約的梯形條款，建造三萬五千噸的主力艦，假如倭寇洋艦的建造超過八千噸的限制的，英美法亦隨而廢除關於巡洋艦噸位的限制。對於英美這種斷然的決定，倭寇以聲明以自由增艦為對抗。此外如支持熱帶安全」，而外交同步驟的法國，在國防方面，也迅速擴充軍備，修改

戰時組織法，有聯合英美共同應付遠東局勢的趨向。至於以反侵略為己任和與侵華勢不兩立的蘇聯呢？他在擴充帝俄時代在克隆斯達海，海參威，西拔斯撲各地海軍根據地，並添購蘇爾孟斯克海軍根據地，準備以國防實力，去打擊侵略者的發展，消滅殘殺世界的新危機。如果歐洲暫時可以安定的話，在必要時，是不惜與侵華一戰的。

### 三、以我們獨立自主的外交政策去適應當前國際環境

總括歐洲局勢和遠東局勢，是德意袖心的渙散，是英美法合作的加緊，從而暫時緩和歐洲，對遠東去採積極行動，對於侵華是有莫大的威脅和莫大危害的因素，對於中國是有許多的利益和許多光輝的開展。

領袖昭示我們：「日本侵華中國實為其侵略世界之開始。中國自抗戰之初，揚棄二義，為民族生存獨立而戰，同時即為國際和平正義而戰。數月以來，雖國際之制裁尚未充分發揮，而公理之是非固已大白於天下。吾人對此種偉大使命既已毅然承當，則不問國際形勢前途如何，必當盡其在我，初不必遽行失望，尤不可稍存依賴」。正因其為民族生存獨立而戰與國際和平正義而戰，實應冀其在我，推動國際形勢，那是毫無疑義的了。的確，中國是不會孤立的，現在的整個國際局勢都隱然表現着對我有利，我們應如何努力推動，使它迅速地產生出具體的偉大力量來，則有待中國國民黨全體代表大會所確定的獨立自主的外交政策之實施，去適合當前國際環境，爭取最後勝利。

劉宗向（奮鬥二十期）

# 討論大綱

## (一) 德奧問題：

一・希特勒為什麼要併奧？

1. 德奧合併後德國有何益處？

2. 國社黨黨綱中關於德奧合併的規定？

3. 合併運動遲延不能實現的原因何在？

4. 國社黨在奧國的活動情形如何？

二・奧國對於合併運動所持態度如何？

1. 奧國人民對於德奧合併的態度如何？

2. 陶爾斐斯何以反對德奧合併？

3. 許士尼格的對德政策怎樣？

4. 德奧協定成立後的背景及其內容和結果如何？

三・合併成功的經過怎樣？

1. 貝希加登談話後奧國的內政有何變動？

2. 國社黨何以反對公民投票？

3. 合併的情形如何？

四・意大利對於德國併奧所持的態度如何？

1. 意大利對奧國有何利害關係？

2. 陶爾莫斯被刺時意國對德的態度如何？

3. 意大利何以不再阻止德國併奧？

五・英國何以不干涉德國併奧？

六・德國併奧對法有何影響何以不干涉？

七・德國併奧後蘇俄和小協商國有何影響？

1. 蘇俄方面，

2. 捷克方面，

3. 羅馬尼亞方面，

4. 南斯拉夫方面，

## (二) 英意約定：

一・歐戰後意大利的對外政策如何？

二・斯特萊薩諫線時代的英法意關係怎樣？

三・意阿戰爭後的英意關係如何？

1. 國聯制裁失敗的經過如何？

2. 英意國交惡化的情形如何？

3. 西班牙內戰中雙方暗鬥的情形如何？

四・德意軸心怎樣形成的？

1. 結合的原因怎樣？

2. 軸心的力量如何？

3. 英法所感受的威脅如何？

五・英國何以要對意妥協？

1. 張伯倫外交政策的理由何在？

2. 英內閣外交態度轉變的經過如何？

六・意大利何以願與英國修好？

七・英意談判成功的經過和內容怎樣？

八・法國對意外交如何轉變？

1. 羅馬協定時的對意政策如何？

2. 東非戰事時的對意政策如何？

3. 西班牙內戰中之禍殃情形如何？

4. 英國何以要從中拉攏使法意妥協？

5. 為什麼法意談判容易成功？

九・英法意妥協後對於歐洲局勢有何裨益？

(三) 歐洲局勢的推測：

一・英意協定後的德意軸心如何？

二・英德談話的可能性怎樣？

三・法意談話的可能性怎樣？

四・四強協定後法蘇關係是否將起變化？

五・捷克的命運如何？

六・歐洲新局勢能否形成？

#### (四) 歐洲局勢好轉日本是否獨立？

一・反共集團解散後意大利對日態度怎樣？

1. 意日結合的意義何在？

2. 英意協定意國是否尚有聯日必要？

二・新均勢產生後德國對日態度如何轉變？

1. 德國會進攻蘇俄嗎？

2. 德國是否再有利用日本的必要？

三・英意協定後英國對日態度怎樣轉變？

四・我們對歐洲局勢的認識怎樣？

五・我們應否承認意大利併阿？