

LIBRARY OF CONGRESS



0 007 864 070 4





Scott, T. J.  
Tasdiq al-Kitab, ya mi

# تصدیق الکتب

یعنی

کتاب مقدس کہ ہم پوچھنا اور الہامی ہونے

اور محفوظ رہنے کے بیان میں چند دلیلین

مصنفہ

پادری ٹی جے اسکاٹ صاحب

امریکن سن سپرکینز میں پادری کرینسکا کے تمام سچے

نصاب

# دیباچہ

یہ رسالہ اول بطور دیباچہ کے کتاب تقدیس اللغات میں لگایا گیا تھا۔ بعض صاحبوں نے اس بحث کو پسند کیا اور کہا کہ مقصد کے واسطے یہ لکھا گیا ہے اور اسکے سمجھنے کے واسطے بہت مفید ہے۔ یہ سننے میرے دل میں خیال آیا کہ اسکو علیحدہ بطور رسالہ کر جسکی قیمت اتنی قلیل ہو کہ ہر ایک خرید سکے اور خط بھی ہندوستانی ہو جو بہ نسبت رومن کو عام فہم ہے۔ اس میں کچھ بدل فاضل نہیں کیا ہے صرف اسکی کچھ اصلاحیں کی ہیں۔ اگر خدا راست لایا تو اسکا کتب مستقل بیان لکھو گا۔ جو کہ میں نے اس میں لکھا ہے اور اس میں برکت دے اور ناظرین نفع اوٹھائیں ❀

# تصدیق الکتاب

۱۔ نیوٹن صاحب نے جو بڑے عالم و فاضل تھے کہا کہ میرے پاس  
بہت سی کتابیں ہیں منجملہ اونکے بعض ایسی مفید و دلچسپ ہیں کہ  
گو یا چاندی اور سونے کی ہیں۔ لیکن ایک کتاب ہے جو اون  
سب سے تحفہ تر و مفید ہے اوسکو بیٹل کہتے ہیں۔ مرتے وقت  
ایک آدمی نے کہا (میرے لیے کتاب لاؤ) جب اوس سے پوچھا  
(کونسی کتاب) اوسنے جواب دیا کہ (دنیا میں صرف ایک ہی  
کتاب ہے) اوسکی مراد بیٹل سے تھی + حق تو یوں ہے کہ بیٹل  
بیش قیمت اور سب اور کتابوں سے انسان کے لیے زیادہ مفید  
ہے اور اوسکی بہتری و بہبودی کے واسطے بیٹل کی ایسی ضرورت  
ہے کہ گو یا صرف یہی کتاب دنیا میں ہے۔ لہذا اس بیش قیمت کتاب کو

پڑھنا اور جسے الامکان اور سکے معنی نکالنا ہر بشر پر فرض ہے +  
یہ خدا کی کتاب ہے جس میں نجات کی باتیں ہیں۔ اس مقدمہ میں  
دو چار امر و نکاح بیان کر دینا چاہئے سمجھنے سے بیہل کا حال اور بھی  
منکشف ہو جائے گا اور پڑھنے والے کو مدد ملے گی \*

۲۔ بعض عیسائی اچھی طرح نہیں سمجھتے ہیں کہ بیہل کس طرح بہم  
پونجی۔ اسوجہ سے اس بات کا کچھ بیان یہاں پر بیوقوف نہوگا بلکہ وہ دیکھا  
محمدی لوگ بیہل کے حق میں غلط نہیں کرتے ہیں اور جب عیسائیوں سے  
مباحثہ کرتے ہیں تو خود دھوکھا کھاتے اور انہیں بھی دھوکا دیتی ہیں +  
اہل اسلام دعویٰ کرتے ہیں کہ قرآن محمد صاحب کی تصنیف نہیں ہے  
بلکہ اسکی عبارت خدا سے ملی تھی بلکہ کہتے ہیں کہ وہ ازلی اور غیر  
مصنوعی ہے + وہ کہتے ہیں کہ وہ اید سے خدا کے پاس تھا۔ اور  
فرشتہ رمضان کے مہینے میں لیلة القدر یعنی قدرت کی رات میں  
اوسکو پہلے آسمان پر جبرئیل کے پاس لایا جہاں سے بروقت ضرورت  
وہ تھوڑا تھوڑا محمد صاحب کے پاس پہنچا یا کرتا تھا + وہ تسلیم کرتے ہیں  
کہ بیہل الہامی ہے اسلیئے سمجھتے ہیں کہ اوسکا بھی کچھ ایسا ہی حال ہوگا۔  
چنانچہ مخالطہ کھاتے ہیں اور بیہل پر جو مروج الحال ہے اعتراض کرتے ہیں

اس لیے کہ وہ اونکے گمان کے بموجب نہیں ہے۔ لیکن ہم عیسائی  
 بیبل کے حق میں ایسا فضول اور جہالت کا دعویٰ نہیں کرتے ہیں + مختلف  
 مصنفوں نے دو ہزار برس کے عرصہ میں زمانہ بزمانہ اپنی بولی اور  
 عبارت میں بیبل تصنیف کی۔ لیکن باوجود اسکے کہ اوسکی بولی اور عبارت  
 انسانی ہوتی ہے ہم مصنف کو خدا کی ہدایت و مدد ملی جو الہام یا وحی کہتے ہیں  
 چونکہ الہام کے بارے میں بعض غلط فہمی کرتے ہیں لہذا اس مقدمہ  
 میں اوسکا بھی کچھ بیان کر دینگا + بالفعل اس مقام پر بیبل کے  
 ہم پونچھے کا بیان کرتا ہوں + صحیفوں کے مصنفوں کے نام  
 اکثر اونہیں موجود ہیں + بعض صحیفوں کے مصنفوں کا حال صاف  
 معلوم نہیں ہوتا کہ کون تھے تاہم اسکے واسطے بھی مصنف ٹھہرائی  
 گئے ہیں اور دلائل سے گمان غالب ہے کہ وہی ہسین +  
 یہودیوں نے عہد عتیق یعنی پرانے عہد نامہ کی کتابیں جیسا کہ  
 وقت بوقت تصنیف کی گئی تھیں اکٹھی کیں + بعض کتابیں انہیں  
 بطور تواریخ کے ہیں بعض بطور نظم کے اور بعض میں پیشین گوئیوں  
 ہیں اور یہ کل خدا کے لوگوں کی ہدایت و تربیت کے واسطے لکھی  
 گئی ہیں + یہودی لوگ ان کتابوں کو الہامی سمجھتے تھے اور یہاں تک

تعمیر و احتیاط سے رکھتے تھے + وہ بیان کرتے ہیں کہ بعد بابل کی  
 اسیری کے عزرا نے پاک نوشتوں کے صحیفوں پر خوب نظر ثانی  
 کر کے اونہیں الہام سے خوب مرتب کیا + بعد اسکے شمعون صادق  
 نے عزرا اور نہسیاہ اور ملاکی کی کتابیں اوس مجموعہ میں شامل کیں +  
 جاننا چاہیے کہ پُرانا عہد نامہ کوئی چار سو برس پیشتر مسیح کے  
 ختم ہوا + مسیح کے زمانہ تک ایک جلد ہمیشہ ہیکل میں رہتی تھی +  
 عہد جدید یعنی نیا عہد نامہ اوسی طور پر مختلف مصنفوں سے وقت  
 بوقت بہدایت الہام لکھا گیا اور اون مصنفوں کے نام اکثر  
 اونکے صحیفوں میں مندرج ہیں + چارون انجیل میں خداوند عیسیٰ  
 مسیح کی سرگذشت نیز اوسکی تعلیم کا جو اوسنے انسان کو کی بیان کر  
 اعمال کی کتاب میں پہلے زمانہ کی کلیسا کی بنا کا حال ہے + خطوط  
 جو وقتاً فوقتاً لکھے گئے واسطے تعلیم و تہتین و تربیت کلیسا تھے  
 اور کل نیا عہد نامہ الہام سے حسب لیاقت و عبارت  
 مصنفوں کے لکھا گیا تھا +

نقلی اور عقلی دلیلوں سے ثابت ہو کہ صحیفوں کا مجموعہ مسیح  
 اور معتبر تیسری صدی کی ابتدا میں موجود تھا + اوس زمانے کے



جتنے نوشتے الہامی تھے اونکو کلیسا نے ایک کتاب میں فراہم کیا  
 غور کرنا چاہیے کہ ہم بیبل کی نسبت یہ دعوے نہیں کرتے کہ وہ  
 مجلد خدا کے منہ سے نکلی جیسا اہل ہنود وید کی نسبت کہتے ہیں  
 اور ہم یہ بھی دعوے نہیں کرتے کہ وہ فقط ایک کتاب کی نقل ہی  
 جو ازل سے خدا کے پاس موجود تھی + کتاب مقدس صرف ایک  
 الہامی نوشتہ انسان کی بولی و عبارت میں ہے اور بس +  
 ۳۔ لیکن اگرچہ بولی و عبارت بیبل کی انسان کی ہیں تو بھی  
 ہم یہ دعوے کرتے ہیں کہ وہ خدا کی کتاب ہے انسان کی ہدیہ +  
 یہ بات اوسکے بیان اور مضمون سے ثابت ہے + تاکہ یہ مقدمہ  
 طول نہو وے بیبل کے مضمون کو صرف دو باتوں پر ختم کرتے ہیں +  
**اول۔** یہ کہ بیبل کا مضمون اول سے آخر تک ایک ہی ہے وہم  
 بیبل میں جو نیکی اور پاکیزگی پائی جاتی ہے وہ سب کتابوں  
 سے اعلیٰ تر ہے یہاں تک کہ اوسکا بانی خدا معلوم ہوتا ہے +  
 اول بیبل کے کیساں ہونے کی طرف خیال کیجیے + کتاب مقدس  
 کے صحیفے ایک ہی زمانے میں ایک ہی آدمی سے ماخذ قرآن کے  
 تصنیف نہ ہوئے تھے برعکس اسکے چند مصنفوں نے دو ہزار

یہ س کے عرصہ میں لکھے تھے تاہم عجیب بات یہ ہے کہ تمام  
کتاب کا بیان و مضمون یکساں ہے یہاں تک کہ اس کے مصنف کا  
انسان ہونا ممکن نہیں ہے۔

حاصل کلام - تمام بیبل میں ایک ہی مضمون ہے یعنی کل صحیفوں  
میں موسے کی پہلی کتاب سے مکاشفات تک موافقت پائی جاتی ہے +  
بیان دنیا کی پیدائش گناہ کا سرزد ہونا - خدا کی ذات و صفات  
پاگیزگی کی ضرورت انسان کے واسطے وغیرہ یکساں ہے + بیبل  
کی عجیب و غریب کیفیت یہ ہے کہ اگرچہ مصنفوں کے زمانے کے  
مابین عرصہ بہت تھا تاہم ان باتوں مذکورہ اور اوپر بہت سی  
باتوں کا بیان مساوی ہے چنانچہ اوپر مذہبی کتابوں میں مضمون  
کی ایسی مطابقت نہیں پائی جاتی ہے مثلاً اہل ہنود کی کتابیں  
جیسا کہ وید شاستر پراں انہیں ہرگز موافقت نہیں پائی جاتی ہے  
کیونکہ ان کے بیان و مضمون میں اکثر اختلاف ہے جس سے صاف  
معلوم ہوتا ہے کہ مصنف اپنی عقل سے باتیں ایک دوسرے کے  
خلافت کالتے تھے - لیکن اگر سب کا بانی خدا ہوتا تو اگرچہ زمانہ نیرتا  
کتابیں مرتب ہوتی گئیں تاہم مضمون میں فرق نہوتا + اگر قرآن کا

بیان اور مضمون ایک ہی ہوتا تو بھی کچھ بات اس میں عجیب نہیں  
 گس لیے کہ وہ ایک ہی آدمی کی تصنیف ہے جو بیس برس کے عرصہ  
 میں ہوئی لیکن بیس کوئی دو ہزار برس کے عرصہ میں مرتب ہوئی +  
 پس جب کہ اس کا بیان اور مضمون ایک ہی اور موافق رہا اس بات  
 میں ایک کامل ثبوت ہے کہ بیس خدا کی ہدایت یعنی الہام سے لکھی گئی تھی  
 اس بیان میں ابھی تک بیس کے مضمون کی خوبی سے مراد نہ تھی  
 بلکہ اس کے مضمون کے یکساں ہونے سے + اب دوسری دلیل  
 یعنی بیس کی نیکی اور پاکیزگی کے اعلیٰ تر ہونے کا بیان کیا جاتا ہے +  
 غور کرنا چاہیے کہ اور مذہبی کتابوں میں خدا کی ذات و صفات  
 اور اس کی عبادت کا بیان یا تو ایک دوسرے کے ضد میں ہے  
 یا خدا کی شان کے شایان نہیں اور موجب انسان کی بہتری کے  
 نہیں لیکن بیس کی کل تعلیم خدا کی ذات و صفات کو بار و مین نہایت پاک اور  
 عمدہ ہے + خدا کو فرض جو انسان پر ہیں اور انسانوں کو فرض ایک دوسرے کے  
 ساتھ نہایت عمدہ اور مفید طور پر مذکور ہیں بیس کے سوا کسی اور  
 مذہبی کتاب میں ایسی پاک عبادت کا بیان نہیں اور خصوصاً ایسی  
 عبادت کہ جس کے کرنے سے صفائی قلبی حاصل ہو اور نہ او نہیں انسانی

فرض ایسی خوبی کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں کہ جنسے خود غرضی ذرا بھی  
 نہ پائی جائے + بیبل میں لکھا ہے کہ ہر ایک کے ساتھ بلکہ دشمن سے بھی  
 نیکی سے پیش آنا چاہیے + اب غور کرنا چاہیے کہ اعلیٰ مرتبہ کی نیکی سے  
 جو انسان کو خود بخود ہرگز نہ سوچتے مسلم و ثابت ہوا کہ بیبل کتاب  
 الہامی ہے +

۴۔ اب الہام کا کچھ بیان کرتا ہوں کیونکہ اس امر کا جاننا کہ الہام  
 یعنی وحی کسکو کہتے ہیں نہایت ضروری ہے + کبھی ایسا ہوتا ہے کہ  
 بیبل کے معتقد الہام کی نسبت فضول اور بے قیام دعویٰ کرنے سے  
 تحقیقی بات میں خلل ڈالتے ہیں + اہل اسلام بیبل پر اعتراض اکثر ہیں  
 وجہ سے کہتے ہیں کہ اونکی دانست میں الہام کچھ اور بات ہے جو بیبل  
 میں نہیں پائی جاتی ہے + چنانچہ کہتے ہیں کہ اصل بیبل یہ نہیں ہے  
 کیونکہ اوسکا حال قرآن کا سا الہام کی نسبت نہیں ہے اب قطع نظر  
 اسکے الہام کو سمجھنا چاہیے اور اوسکی ماہمیت اور حقیقت کیا ہے  
 اور انسان کی عقل کو کسقدر مدد دیتا یعنی الہام میں انسان کی عقل تک  
 کام آتی ہے اور الہام اوسکی کہانتک ہدایت کرتا ہے + بیبل جو  
 مختلف مضمون سے اپنے اپنے طرز و عبارت میں لکھی گئی ہے کس معنی

میں خدا کا کلام ہے آپ مختصر طور پر اس کا جواب یہ ہے کہ الہامی اور  
 غیر الہامی کتابوں میں یہ فرق ہے کہ ایک میں جو بیان و تعلیم ہے  
 وہ خدا کے حکم اور ہدایت سے لکھی گئی ہے اور مصنف کو اس امر میں  
 یقین کامل ہوتا ہے کہ میں اپنی طرف سے نہیں لکھتا ہوں پر دوسرے  
 میں جو بہ اعانت و تعلیمات ہوتے ہیں وہ مصنف ہی کی عقل و طبیعت  
 سے ہوتے ہیں + پس دنیا میں صرف دو قسم کی کتابیں ہیں یعنی وہ  
 جو انسان اور صرف اپنی ہی عقل و طبیعت سے لکھی ہیں اور وہ جو خدا کی حکم اور ہدایت  
 سے لکھی گئی ہیں + دونوں انسان کی تصنیف ہیں یعنی عبارت اور محاورے والی  
 کتابیں اور اگر کوئی غور کرے تو معلوم ہوگا کہ درحقیقت صرف سب سے پہلے نبی  
 انسان کو کوئی کتاب مل سکتی ہے جو کہ اس کے کام میں آوی۔ مقدس کتاب  
 سے معلوم ہوتا ہے کہ بوسیدہ روح القدس کے خدا کی طرف سے  
 انسان کو خبر ملی ہے چنانچہ لکھا ہے کہ کتاب کی کوئی پیشین گوئی  
 آپ سے نہیں کھلتی کیونکہ نبوت کی بات آدمی کی خواہش سے  
 شبھی نہیں ہوتی بلکہ خدا کے مقدس لوگ روح قدس کے بلوائے  
 بولتے تھے ۲۔ پطرس اباب ۲۱ + داؤد نے کہا (خدا کی روح مجھ میں  
 بولی اور اوس کا سخن میری زبان میں تھا) لہذا صاف معلوم ہوتا ہے

کہ ہدایت اور پیشین گوئی ان روح القدس کے ذریعہ سے عطا  
 ہوئی تھیں خداوند عیسیٰ مسیح نے اپنے شاگردوں سے یوں وعدہ کیا  
 کہ (تسلی دینے والا جو روح القدس ہے جسے باپ میرے نام سے  
 بھیجے گا وہی تمہیں سب چیزیں سکھلاوے گا اور سب باتیں جو کچھ  
 کہ میں نے تمہیں کہی ہیں تمہیں یاد دلاوے گا) پس معلوم ہوتا ہے  
 کہ وعدہ ہوا کہ روح القدس مسیح کے احوال اور احکام کے صحیح لکھنے  
 میں مدد دے گا اس لیے اس وقت لکھنے کی کچھ ضرورت نہ تھی اور درحقیقت  
 وہ لوگ جب تک زیادہ مسیح سے نہ سیکھے لکھنے کی لائق نہ ہوں  
 مسیح کے مصلوب ہونے اور آسمان پر چڑھ جانے کے وقت تک  
 نہ تو اسکی زندگی کا احوال ختم ہوا تھا نہ اسکی تعلیم پوری ہوئی تھی اور  
 نہ ان شاگردوں کے دل اسقدر کھلے تھے کہ وہ کل باتیں بخوبی  
 سمجھ سکیں + لیکن عین وقت پر جب وہ تیار ہوئے روح قدس  
 نے انکو صاحب الامام کیا + چنانچہ پطرس رسول نے لکھا کہ (خدا  
 کے مقدس لوگ روح قدس کے بلوائے بولتے تھے) اور داؤد نے  
 کہا کہ (خدا کی روح مجھ میں بولی) اور پولوس نے کہا کہ (ساری  
 کتاب - یعنی بیبل - الامام سے ہے) غور کا مقام ہے کہ یونانی لفظ

جسکا ترجمہ الہام ہوا اوسکے اصل معنی الہی پھونکا ہوا یا خدا سے  
 پھونکا ہوا ہیں یعنی خدا نے مقدس کتاب کے مصنفوں کے  
 دلوں میں ایک ہدایت اور مدد کرنے والی تاثیر پھونکی + خدا کی طرف  
 سے روح قدس کے ذریعہ سے اونسکے دلوں میں باتیں کھل گئیں + او  
 انجیل سے ثابت ہے کہ خداوند عیسیٰ مسیح کو رسول اس بات کا دعویٰ  
 کرتے تھے کہ ہم روح قدس کی رہنمائی سے لکھتے ہیں + مثلاً اعمال ۱۵  
 باب ۲۸ - آیت میں لکھا ہے ( کیونکہ روح قدس نے اور تمہیں بہتر  
 جانا کہ ان ضروری باتوں کے سوا تم پر اور کچھ بوجھ نہ ڈالیں ) پولوس  
 نے لکھا کہ ( اگر کوئی اپنے تئیں نبی یا روحانی جانے تو چاہیے کہ  
 وہ اقرار کرے کہ یہ باتیں جو میں تمہیں لکھتا ہوں خداوند کے  
 احکام ہیں ) اقرنتی ۴ باب ۱ - ۷ + دوسرے مقام پر لکھتا ہے  
 کہ ( اوسنے الہام سے اوس بھید کو مجھ پر کھولا جو اگلے زمانوں میں  
 نبی آدم کو اسطرح نہ معلوم ہوا جس طرح اوسکے مقدس رسولوں اور  
 نبیوں پر اب روح سے ظاہر ہو گیا ) افسیوں ۳ باب ۳ - ۵ - اور  
 قرنتی ۲ باب ۱۰ - ۱۱ تک دیکھو خدا نے اون کو یعنی ( خبروں کو )  
 اپنی روح کے وسیلہ سے ہم پر ظاہر کیا - ( یہ چیزیں ہم انسان کی

حکمت کی سکھائی ہوئی باتوں سے نہیں بلکہ روح قدس کی سکھائی  
 ہوئی باتوں سے غرض روحانی چیزوں کو روحانی باتوں سے ملا کے  
 بیان کرتے ہیں)

حاصل کلام - الہام روح قدس کی وہ تاثیر یا حرکت صاحبان وحی  
 کے دلوں میں تھی جسے مائل کرنے اور جتانے سے وہ لوگ وہ  
 باتیں لکھتے تھے جسکا اونکو یقین تھا کہ خدا کی طرف سے ہیں +  
 اگر کوئی پوچھے کہ صاحب الہام کے دل پر روح قدس کی تاثیر کھانتا  
 ہوئی یعنی وہ لوگ کھانتا اپنے اختیار میں رہے تو ایسا  
 سمجھنا چاہیے کہ تاثیر روح کی صورت اتنی تھی کہ اونکو یقین تھا کہ  
 یہ باتیں ہمارے دل سے نہیں اور اونکو اس معاملہ میں سپرد  
 لکھتے تھے اسقدر ہدایت ہوئی کہ ساری سچائی کی راہ معلوم ہو گئی  
 (دیکھو یوحنا ۱۶ باب ۱۳)

بیان بالا کو بخوبی سمجھنا چاہیے کیونکہ بعض لوگ اس طور کے  
 الہام پر دعوے کرتے ہیں جو کہ بے سند اور بے دلیل ہے + انہیں  
 کچھ شک نہیں کہ بوقت الہام کو صاحب وحی کی عقل صحیح و سالم رہتی تھی  
 اور اوسہی صورت میں روح قدس کی مدد بخوبی ملتی تھی + روح قدس



اسقدر اونکے دلون پر غالب ہوئی کہ اونکو اعتقادِ کامل تھا کہ ہم روح  
 پاک کی ہدایت سے لکھتے ہیں اور وہ ایسی ہدایت تھی کہ جس نے  
 اونکے منور دلون کو مغالطون سے محفوظ رکھا + اسقدر مدد کافی تھی  
 اور اگر اس سے زیادہ دستگیری ہوتی تو شاید انسان کے معاملے  
 میں فائدہ نہ ہوتا بلکہ غفل آتا + ایسا معلوم ہوتا ہے کہ الہام کے  
 بارے میں انسان کی عقل کو تین باتیں درکار ہیں اول یہ کہ  
 روحِ قدس کی ترغیب دل میں ہووے دوم یہ کہ اون کو یقین ہو  
 کہ یہ ترغیب روحِ قدس ہی سے ہے سوم یہ کہ اونکو روح کی  
 صورت اتنی رہنمائی ہو کہ اس بات میں جسے وہ لکھیں غلطی  
 نہ پڑے + اسہی طور پر خدا کے مقدس لوگ روحِ قدس کے  
 بلوائے بولتے تھے۔ پُرانے عہد نامہ میں جہاں یہ قول ملتا ہے  
 یعنی خدا نے کہا خداوند نے سخن بھیجا خداوند کا کلام وغیرہ  
 ایسا خیال کرنا کچھ ضرور نہیں کہ نبیوں نے کوئی آواز غیبی سنی ہو  
 لیکن نبیوں کے دلون کو یہ یقین کامل معلوم ہوا کہ یہ پیغام باطنی  
 من جانب اللہ ہے جیسا درونے کہا شعر قاصد یہ نہیں  
 کام ترا اپنی راہ لے + او سکا پیام دل کے سوا کون لاسکے۔

سمجھنا چاہیے کہ الہام سے اونکی دلی قوتوں میں جیسا کہ اوپر  
 بیان ہوا سو اس کے اور کچھ فرق نہ پڑا وے بطور کٹھنٹلی کے  
 یعنی حالت بیہوشی میں نہ تھے + اس بات کا کہ وے اپنی ہوش  
 وحواس میں تھے ایک ثبوت یہ ہے کہ وے اپنے اپنے طرز  
 و طور پر لکھتے تھے + اکثر اونکی تحریر سے اونکی سابق کی تعلیم و پیشہ  
 ظاہر ہوتا ہے + اس سے غرض یہ ہے کہ وے اپنی معمولی  
 حالت میں تھے ورنہ شاید اونکی عبارت میں اونکے سابق کے  
 پیشہ کی بونہوتی + چنانچہ داؤد شاہ نے جو کہ بڑا شاعر تھا نظم  
 ہی میں پیشین گوئی کی۔ یرمیاہ جو درد مند اور نرم دل تھا اور جو اکثر  
 اپنے لوگوں کی تباہ حالی پر آبدیدہ ہوتا تھا غمناک لفظوں سے  
 تحریر کرتا ہی اموس چرواہا جنگل اور کھیتوں سے تمثیل دیتا ہی۔ یوحنا جو شفیق تھا  
 پطرس جو گرم جوش تھا عالم و فاضل پتوس یہ سب اپنی اپنی طرز و طور پر لکھتی  
 ہیں کہ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اونکے اصلی ہوش وحواس قائم تھے +  
 وہ الہامی نوشتہ جو اس طور سے انسان کو بلا ہے اسکی سمجھ اور  
 طبیعت اور حاجتوں کے موافق اور مناسب ہے + چنانچہ بیبل  
 استقدر انسان کی بنائی ہوئی ہے کہ وہ بنی آدم کی عقل و طبیعت

کے مناسب ہے اور اس قدر خدا کی کہی ہوئی ہے کہ انسان کو  
 لیے جس مطلب کے واسطے وہ لکھی گئی ہے ایک نہایت معتبر  
 اور کامل رہبر ہے + بیبل کی زبان اور اسکے الفاظ اور محاورات  
 انسان کے ہین اور وہ عقل بھی جس سے وہ عبارت برآمد ہوئی  
 انسانی تھی مگر اوسکو مدد اور ہدایت اور روشنی خدا کی طرف سے  
 ملتی تھی + اہل اسلام اور اہل ہنود الہام سے ایک اور ہی بات  
 سمجھتے ہین یعنی ہندو کہتے ہین کہ وہ اب جس صورت ہین اپنے  
 جاتے ہین ہو ہو ویسے ہی برمھانے اپنے منہ سے اوگرتے  
 اور اہل اسلام یہ دعویٰ کرتے ہین کہ قرآن کے الفاظ اور حرف  
 جیسے کہ اب ہین ویسے ہی ابد و ازل سے ہین + وے کہتے ہین  
 کہ قرآن کی آیتیں محمد صاحب کو حالت وجد میں جبرئیل فرشتہ  
 کے ذریعہ سے اوترا کرتی تھین + ہندو مسلمان اکثر اس بات پر  
 تعجب کرتے ہین کہ عیسائی لوگ ایسا دعویٰ الہام کے حق ہین  
 بیبل پر کیوں نہیں کرتے ہین مگر حال یہ ہے کہ ہم ایسے دعویٰ  
 کو بے بنیاد اور فضول جانکر بیبل کے الہام پر نہیں منسوب  
 کرتے ہین + یہ کچھ ضرور نہیں کہ جب تک صاحب الہام بے اختیار

نہ بن جائے تب تک الہام کی باتیں اوس سے نہوسکین گی  
 عیسائیوں کے نزدیک الہام کے اصل معنی جیسا کہ خود بیبل سے  
 دریافت ہوئے ہیں یہ ہیں کہ صاحب وحی کو ہوش کی حالت  
 میں روح قدس کی کافی مدد و ہدایت لکھنے میں ملی پس ذہن  
 ایک کامل اور معتبر بیان ہوا۔ جب الہام کے یہ معنی ہوئے تو  
 کچھ تعجب نہیں ہے کہ بیبل میں مختلف محاورے اور ان کی  
 عبارت پائی جائے۔ اور اسی بنا پر تمام اعتراض جو بیبل کی  
 عبارت پر ہو سکتے ہیں یک لخت حل ہو جاتے ہیں \*  
 سمجھنا چاہیے کہ الہام انسان کو اس غرض سے نہیں ہوا کہ  
 اوسے علم و ہنر حاصل ہو یا بیبل میں تحریر کی لطافت اور فصاحت  
 کا نمونہ ہو بلکہ انسان کو نجات کی کامل راہ ظاہر کرنے کو واسطہ  
 الہامی تواریخ اور تسلیم سے صرف یہ ہی غرض ہے کہ  
 نجات کا بندوبست انسان پر کھل جائے اور نبی آدم کو  
 گناہ سے رہائی پانے کا طریقہ معلوم ہو۔ لہذا یہ بیبل کے  
 الہام کے کچھ خلافت نہیں ہے۔ اگر اوس میں  
 دنیاوی علم جیسا کہ خاص علم کی کتابوں میں اصطلاحاً

بیان ہے نپایا جاوے + مثلاً علم ہیئت کی کتابوں میں آفتاب کو قائم بیان کرتے ہیں اور روزمرہ کی گفتگو میں سب ایسا بولتے ہیں کہ گویا سورج متحرک ہے۔ علم کی کتابوں میں بیان ہے کہ زمین گول ہے اور کسی چیز پر قائم نہیں ہے اور آسمان گردش کرتا ہے لیکن روزمرہ کی گفتگو میں سب اسطور سے بولتے ہیں کہ گویا وہ کسی چیز پر قائم ہے۔ غرض جبکہ میل سے علم دنیاوی سکھانا مراد نہیں ہے اس وجہ سے اسکی عبارت بطور روزمرہ کے ہے + چنانچہ میل میں یہ محاورے

پائے جاتے ہیں۔ زمین کی بنا۔ زمین کی بنیاد۔ آفتاب نے وزنگ کیا اور ماہتاب کھڑا رہا اور اسی وجہ سے صرف و نحو کی غلطیاں اور ایک امر کے مختلف بیان جو میل میں اکثر پائے جاتے ہیں اور جن سے اصل مطلب اور پیغام اور احوال وغیرہ میں کچھ فرق نہیں پڑتا الہام کی برخلاف نہیں ہے خود میل سے صاف عیان ہے کہ الہام سے کچھ یہ غرض نہیں ہے کہ اس سے لوگوں کو صرف و نحو کے قاعدے یاد دنیاوی علم کی باتیں سکھائی جاویں اور نہ اس سے کچھ یہ غرض ہے کہ جہاں ایک ہی معاملے کے کئی بیان ہوں اور جن میں بال بھر کا فرق بھی نہ ہو بلکہ الہام سے یہ غرض ہے کہ نجات کی راہ انسان کو ظاہر ہو جاوے اور اسکو

ایسی تعلیم اور مدد ملے کہ وہ نجات کا طریقہ بخوبی سمجھے اور نجات کو  
 حاصل کرے۔ تاہم اگر کہیں بیبل میں علم سکھانے سے خاص مراد  
 پائی جاتی اور تب بھی بیان علم کے برخلاف ہو یا کوئی احوال بالکل  
 جھوٹ ہو یا اوسمیں ایسی تعلیم ہو جو انسان کی نیکی اور بہتری کو خلاف  
 ہو تو بیشک معلوم ہوتا کہ یہ کتاب الہام سے نہیں ہے۔  
 بیبل بسبب مدد الہی اور روشنی کے جو اسکے مصنفوں کو خدا  
 کی طرف سے ملی تھی استفادہ الہامی ہے کہ اوسمیں کامل تعلیمات دین  
 کی ہیں اور اوسکا بیان بالکل معتبر ہے۔ اور اصلیت الہام کی یہ ہے  
 کہ وہ روح قدس کی طرف سے ایک باطنی تاثیر ہے جس سے انسان  
 قابل پورا کرنے اس کام کے ہو جاتا ہے جو خدا کی طرف سے معین  
 ہے۔ اگر کوئی سوال کرے کہ اس زمانے میں الہام کیوں نہیں ہوتا  
 تو جواب اسکا یہ ہے کہ جس مقصد کے واسطے الہامی کتاب بھیجی  
 جاتی ہے یعنی کامل طریقہ لوگوں کو نجات کا بتلانا سو وہ مطلب معلوم  
 ہوتا ہے کہ نئے عہد نامے کی پچھلی کتاب پر پورا ہوتا ہے اگر خدا کو کوئی  
 نوشتہ نبی آدم پر پہنچنا منظور ہو تو نتیجے کا بلاشبک ہر ایک سچے  
 سچے کو یعنی اوسکو جو روح القدس سے پیدا ہوا ہے ایک

ہر حکم الہام ہوتا ہے + خدا کو منظور نہیں ہے کہ ایسے لوگ نئی پیدائش  
 اور گناہ کی معافی کے بارے میں شبہ میں رہیں لہذا وہ معافی اور  
 مقبول ہونے کا پیغام دل میں بھیجتا ہے جیسا لکھا ہے۔ وہی روح  
 ہماری روح کے ساتھ گواہی دیتی ہے کہ ہم خدا کے فرزند ہیں روحی  
 باب ۱۶۔ اور اوس سے یعنی روح سے جو اوستے ہیں وہی ہے  
 ہم جانتے ہیں کہ وہ ہم میں رہتا ہے ایو حنا م باب ۲۴۔ اور اوس کے  
 سب سے تمکو بھی جو ایمان لائے روح قدس کی جس کا وعدہ ہوا مھر  
 لکی افسیوں اباب ۱۳ +

تاکہ ہمارے خداوند عیسیٰ مسیح کا خدا جو جلال کا باب ہے تمہیں حکمت  
 اور راستی کی روح بخشے تاکہ تم اوسکو پہچانو افسیوں اباب ۱۷ + بہت  
 ایسے مقام کلام خدا میں ہیں جن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس  
 زمانے میں بھی خدا کے سچے فرزندوں کو کسی قدر الہام ہوتا ہے  
 ان ایسے ہزاروں شخص ہیں جنہوں نے نئی پیدائش اور گناہوں  
 کی معافی حاصل کر کے اس بات کا الہام پایا کہ ہم مقبول اور خدا کے  
 لپیا لک فرزند ہو گئے ہیں درحقیقت روح قدس کے ذریعہ سے  
 اوسکے دلوں میں اس بات کا پیغام آیا + سوا الہام کے یہ اور کچھ

نہیں ہے + کلّ الہام ایک ہی شے ہے اگرچہ وہ ایک ہی مطلب ہے  
 واسطے نہیں ہوتا ہے + خدا کا نوشتہ جسمین نجات کا کامل و کافی  
 بندوبست ہے انسان کے پاس موجود ہے + لہذا اس مطلب کو  
 واسطے الہام کی ضرورت نہیں ہے لیکن بموجب بیان مذکورہ بالا کے  
 ہر ایک سچے مسیحی کو کقدر الہام ہوتا ہے +

تین اور لفظ خدا کے کلام میں ملتے ہیں یعنی کشف مکاشفہ اور  
 مشاہدات جو الہام سے علاقہ رکھتے ہیں دیکھو ۲ قرنتی ۱۲ باب ۱۳

اور مکاشفات اباب ۱ + ان لفظوں کی مراد الہام سے کچھ متفرق ہے +  
 کشف یا مکاشفہ صرف خدا کا کام ہے جسمین بذریعہ خواب یا رویا معجز  
 کے وہ کسی بات کو منکشف یعنی ظاہر کرتا ہے + اسمین فرق اتنا ہے  
 کہ خدا فاعل ہے اور انسان صرف دیکھنے اور سننے والا ہے لیکن

الہام میں دونوں فاعل ہیں یعنی انسان کی عقل و خل و تہی ہے + الہام کا  
 بیان ہو چکا کشف یا مکاشفہ کی کچھ مثالیں یہ ہیں - یعقوب کا خواب

پیدائشیں ۲۸ باب ۱۲ وغیرہ - قرنیلیوس کا رویا - اعمال ۱۰ باب ۱۰ وغیرہ  
 لپٹرس کا رویا - ۹ آیت وغیرہ پولوس کا رویا جبکہ وہ دمشق کو جاتا تھا

اعمال ۹ باب ۱۰ اور جب وہ تیسرے آسمان تک پہنچا یا گیا ۲ قرنتی



۱۲ باب ۱۔ آیت وغیرہ۔ یوحنا کا بڑا مکاشفہ جو نئے عہد نامے کی کچھیلی  
 کتاب میں بیان ہے + ایسی مثالوں سے معلوم ہوتا ہے کہ کشف  
 یا مکاشفہ اس سے کہتے ہیں کہ خدا بذریعہ خواب یا رویا وغیرہ کے کسی  
 بات کو ظاہر کرے۔ اسمین انسان کی کچھ حرکت نہیں ہے وہ صرف  
 سنتا یا دیکھتا ہے۔ لیکن الہام روح قدس کی ایک تاثیر انسان  
 کے دل پر ہے جس سے وہ خدا کا پیغام پہنچانے کے لائق ہو جاتا  
 اور اس امر میں انسان فاعل ہوتا ہے + الہام میں روح قدس  
 انسان کی عقل کو کسی مطلب کے واسطے مدد دیتی ہے مگر عام معاملوں  
 میں اور عوام الناس کو اس طور کی مدد نہیں ملتی ہے + ایسے الہام  
 سے بیبل کا کل بیان مع اوسکی تواریخ اور تمثیلوں اور خطوط وغیرہ کو  
 لکھا گیا تھا چنانچہ وہی امر میں انسان کے لیے وہ بالکل معتبر اور کافی  
 ۵۔ لیکن اگر بیبل الہامی ہو کر خدا کا کلام ٹھہرا تو اس بات کا کیا ثبوت  
 ہے کہ وہ بے تحریف و تبدیل پشت در پشت آج کے زمانے تک  
 چلی آئی ہے۔ اس امر کی چند قوی دلیلوں کا مختصر بیان کرتا ہوں +  
 اول۔ پیرا نے عہد نامہ کی بیان میں  
 پہلی دلیل۔ اگر پیرا نے عہد نامے میں کسی طرح کی تحریف و تبدیل

واقع ہوئی تو کین لوگوں سے اور کس طور پر ہوئی۔ یہودیوں سے نہ مقصداً  
 نہ سہواً ہو سکی + اگر انہیں سے کوئی تبدیل و تغیر کا مقصد کرتا تو انہیں ایسی  
 شرارت کے فاش کرنے کو مستعد تھے + لیکن کوئی ایسا مقصد کرنا کہ  
 یہودی لوگ پاک نوشتے کی نہایت تعظیم و تکریم کرتے تھے اور اسکی  
 حفاظت میں بسر و چشم مستعد تھے + وہ نہایت خبرداری اور باریکی  
 بینی سے اس کے حروف اور نقطے گن گن کے نقلین کرتے تھے + بلکہ  
 اہل اسلام نے جو قرآن کی حفاظت میں کچھ ایسا کرتے ہیں انہیں  
 سے سیکھا ہے۔ علاوہ اسکے یہودیوں میں ایسے فرقے تھے جنکے  
 بیچ میں نفاق رہا اور ایک دوسرے کو خدا کے کلام کو تبدیل نہ کرنے  
 دیتے تھے جیسا کہ مجدیون میں ایک فرقہ دوسرے فرقے کی نگہبانی  
 کرتا ہے تاکہ اگر کسی مقصد سے کوئی قرآن کی ایک لفظ تبدیل کرے  
 یا نکالے تو فوراً ظاہر کرے + مسیح کے وقت کے بعد عیسائی لوگ  
 جبکہ عہد عتیق سے خوب واقف تھے اس کے محافظ ہو گئے۔ اور اگر  
 یہودی کسی طرح کی تحریف کرنے لگتے تو یہ ایسے فعل بد کو ضرور ظاہر  
 کرتے۔ یہودی مسیح کے جانی دشمن ہوئے پس اگر وہ کسی غرض سے  
 پڑا سے عہد نامے کو تبدیل کرنا چاہتے تو سب سے بڑا مطلب اسکا

یہ ہوتا کہ اون مقاموں کو جو سچ کی طرف صاف اشارہ کرتے ہیں تبدیل  
یا تحریف کرتے لیکن کہیں نہیں معلوم ہوتا ہے کہ انہوں نے ایسا  
کیا یا ایسے امر کی خواہش کی \*

دوسری دلیل - عیسائی لوگ پُرانے عہد نامے کی تحریف و تبدیل  
نہیں کر سکتے تھے کیونکہ یہودی لوگ ہر وقت اور ہر ملک میں نہایت  
سرگرمی سے مستعد تھے کہ ایسی تحریف کو روشن کریں۔ عیسائیوں کی کیا  
مجال تھی کہ ایسا امر کریں۔ علاوہ اسکے عیسائی لوگ بھی عہد عتیق کو خدا کا  
کلام سمجھ کے اوسکی بڑی تعظیم و تکریم کرتے تھے پس اسکان نہیں کہ اوسکی  
تحریف اون سے ہو \*

تیسری دلیل - علاوہ ان دلیلوں کے غور کا مقام ہے کہ یہودیوں  
اور عیسائیوں نے پُرانے عہد نامے کی تحریف کرنے کا الزام کبھی ایک  
دوسرے پر لگایا بھی نہیں تو ثبوت کرنے کا کیا ذکر \* یہ ایک قوی دلیل  
ہے اور اس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ درحقیقت نہ تو یہودیوں اور  
نہ عیسائیوں نے اس امر میں کبھی قصد کیا تھا۔ یہ بالکل ناممکن ہے کہ  
دونوں مخالف فریق پُرانے عہد نامے کی تحریف میں متفق الراضے  
ہو جائیں \*

چوتھی دلیل۔ دلیل مذکورہ بالا سے ظاہر ہے کہ پُرانے عہد نامے  
 میں تحریف نہیں ہوئی ہوگی اور جب ہم تمام نسخوں کو جو یہودیوں اور  
 عیسائیوں کے پاس موجود ہیں اور پُرانے پُرانے ترجموں کو مطابق  
 کرتے ہیں تو کامل ثبوت ہوتا ہے کہ تحریف کبھی نہیں ہوئی ہوگی جبکہ  
 چدے ملکوں سے اور سب زمانے کے لکھے ہوئے قریب سات سو  
 نسخے پُرانے عہد نامے کے فراہم کیے گئے ہیں اور سب میں مطابقت  
 پائی جاتی ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ کس طرح کی تبدیلی  
 و تغیر نہیں ہوئی ہے۔ علاوہ اسکے پُرانے عہد نامے کے چند قدیمی  
 ترجمے ہیں جو حال کی نسخوں سے بالکل ملتے ہیں۔ اگر کسی وقت میں پُرانے  
 عہد نامے میں کچھ تبدیلی و تغیر ہوئی ہوتی تو ان ترجموں اور حال کی نسخوں  
 کا مطابق ہونا ہرگز ممکن نہوتا۔ پُرانے عہد نامے کے کئی قدیم ترجمے  
 ہیں مثلاً یونانی ترجمہ جسکو سپٹواجنٹ کہتے ہیں اور جو سنہ عیسوی کا  
 ۲۸۶ء۔ برس پیشتر سواختا اور کلدی اور سریانی مصری عربی حبشی ارمنی  
 اور فارسی یہ سب ترجمے آپس میں ایک دوسرے سے اور اصل نسخوں سے  
 مطابقت رکھتے ہیں جس سے صاف ظاہر ہے کہ پُرانے عہد نامے میں  
 تحریف کسی صورت سے نہیں ہوئی ہے۔

## دوم۔ نئے عہد نامہ کی بیان میں

جس طرح اوپر کی دلیلیوں سے مسلم الثبوت ہوا کہ پڑانے عہد نامے میں کسی طرح کی تحریف نہیں ہوئی اسی طرح دلائل ذیل سے ثابت ہے کہ نئے عہد نامے میں بھی تحریف نہیں ہوئی ۔

پہلی دلیل۔ نئے عہد نامے میں تحریف ہونا ناممکن تھا کیونکہ جلد بعد اسکی تیاری کے بہت سے نسخے جا بجا درمیان عیسائی مذہب کے دوست و دشمن کے پھیل گئے اس صورت میں اگر کوئی تبدیل کرنے کا ذرا بھی قصد کرتا تو ہرگز نہ چھپتا۔ علاوہ اسکے عیسائیوں کے درمیان چند فرقے تھے جو آپس میں اختلاف رکھتے تھے اور وہ ایک دوسرے کو اس امر سے ضرور روکتے کہ ذرا غور سے معلوم ہو جائے گا کہ اگر کوئی قوم کسی کتاب پر ایمان لاوے جو جا بجا کثرت سے پھیل جاوے اور اس قوم کے باعث ازل تفاق فرقی فرقی ہو جاوے تو ایک فرقہ دوسرے کو تحریف کرنے سے باز رکھیگا۔ انجیل کی نسبت یہی حال ہے علاوہ اسکے عیسائی لوگ انجیل کی نہایت تعظیم و تکریم کرتے ہیں اور اس کے آخر میں لکھا ہے کہ اگر کوئی اس میں کچھ بڑھاوے یا گھٹاوے تو اس شخص پر قہر اتنی نازل ہوگا۔ ان وجہوں سے انجیل میں تحریف کا

ہونا نامکن معلوم ہوتا ہے +

دوسری دلیل - نئے عہد نامے کے سیکڑوں یونانی نسخے ملک  
 ملک سے فراہم کیے گئے ہیں انہیں بعضے دین عیسائی کی ابتدا میں  
 لکھے گئے تھے۔ لیکن اس قدر سب متفق ہیں کہ یقین ہوتا ہے کہ کہیں  
 نہیں ہوئی ہے۔ بیشک انہیں کہیں کہیں سہو کا تب معلوم ہوتا ہے  
 لیکن اس قدر نہیں کہ معنی میں فرق پڑے۔ یہ ادنیٰ سہو اکثر صرف  
 مسجون اور نقطون میں ہے جیسا لکھنؤ کو لکھنویا سہو کو لکھنوی  
 لیکن اس سے معنون میں مطلق فرق نہیں ہوتا ہے محمدی لوگ  
 اکثر اس معاملے میں ضد کرتے ہیں کہ انجیل میں کتابوں کی سہو سے  
 تحریف ہے یہ محض بے انصافی کی بات ہے کیونکہ اگر دو تین سو  
 جلدین قرآن کی ملک ملک سے اکٹھی کیجاویں اور چند انہیں سے  
 کئی سو برس کی ہوں جو کہ جدی جدی کتابوں سے لکھی گئی ہوں  
 تو ان کے مقابلہ کرنے سے شہوڑا فرق جس سے اصل مطلب میں کچھ بگاڑ  
 ہو پایا جائے گا۔ یہی حال انجیل کا ہے۔ چنانچہ انجیل کے سبب مانوں  
 کے نسخے مطابق ہیں۔ پس یہ بخوبی ثابت ہے کہ اوہیں تحریف نہیں  
 ہوئی ہے +

تیسری دلیل - نئے عہد نامہ یعنی انجیل کے کئی ایک پڑانے  
 ترجمے ہیں جنکی مطابقت سے ثابت ہوتا ہے کہ اوسمیں تحریف  
 نہیں ہوئی۔ ذیل میں چند قدیم اور مشہور ترجمے مندرج ہیں جو  
 آپس میں ایک دوسرے سے اور اصل یونانی نسخوں سے مطابقت  
 میں جس سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ انجیل غیر متبدل ہے مثلاً  
 لاطینی یا جو جی اسکلاوانک اور انگلو سیکس یہ سب ترجمے  
 جدے جدے ملکوں اور زمانوں میں کیے گئے تھے اور ان سے  
 ثبوتِ کامل ہوتا ہے کہ نئے عہد نامے میں آج تک کوئی تبدیلی  
 نہیں ہوئی +

چوتھی دلیل - یہ بھی ایک قوی دلیل ہے کہ انجیل کی بہت سی  
 آستین قدیم زمانوں کی کتابوں میں ڈالی گئی تھیں اور وہ حال کی  
 انجیل کی آستون سے ملتی ہیں۔ پس اگر حال کی انجیل قدیم کی اصل  
 انجیل سے مطابقت نہوتی تو ان آستون میں مطابقت کہاں سے  
 ہوتی مسلت و مثلاً قرآن کی بہت سی آستین اور کتابیں پائی جاتی  
 ہیں جو کہ کئی ایک صدیوں میں تیار ہوئی تھیں۔ پس اگر یہ آستین  
 اصل کے سوردن کی آستون سے مطابقت ہوں تو کیا ہم نہ کہیں گے

کہ یہ قرآن نقل مطابق اصل ہے۔ انجیل کی اتنی آئین قدیم اور حال کی کتابوں میں پائی جاتی ہیں کہ اگر وہ بالکل کھوج جاتی تو ان آئینوں سے انجیل پھر جیسی کی تیسری بن جاتی اس صورت میں دلیل مذکورہ بالا انجیل کی محافظت کے ثبوت میں کیسی کارآمد ہے + پانچویں دلیل۔ جو واردات اور تعلیمات حال کی انجیل میں پائی جاتی ہیں وہی واردات اور تعلیمات سابق کے عیسائیوں میں مشہور اور مشہور تھیں۔ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ انجیل وہی ہے جو ابتدا میں تھی ورنہ واردات اور تعلیمات کی مطابقت کہاں سے آتی +

فرض کرواگر کوئی شخص کسی قانون کی کتاب کو لے کہ یہ وہی کتاب ہے جو ہزار برس پہلے رائج تھی اور تواریخ کے دیکھنے سے معلوم ہو کہ جو قانون اس کتاب میں پائے جاتے ہیں وہی ہزار برس پیشتر مشہور تھے۔ تو یہ قوی دلیل اس بات کی ہوگی کہ یہی کتاب ہے۔ یہی حال انجیل کا ہے۔ ان سب دلیلوں سے شک بالکل رفع ہو جاتا ہے کہ بیبل آج تک بے تحریف ہے۔ کوئی ثابت کبھی نہ کر سکا کہ اوغین بدل و تغیر ہوا۔ خلاصہ



یہ ہے کہ انسان کے پاس ایک کتاب الہامی ہے جسے بیبل  
 کہتے ہیں۔ اور جب سے وہ ملی تب سے آج تک بڑی تحریف  
 چلی آئی ہے۔

چونکہ وہ خدا کا کلام ہے یہ نہایت ضرور ہے کہ ہم اسکا مطالعہ کریں  
 اور اسے سمجھیں اور اس پر عمل کریں۔

# تمام شد

Bull

12-1-1577





**Author** .....

**Title** .....

**Imprint** .....

16-47372-1 GPO

MLCMA 90/00790

FT MEADE  
ASIAN