

П Р И Б А В Л Е Н І Я

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

(ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМЫЙ).

Февраля 1.

№ 3.

1901 года.

ПОЪЗДКИ ВОЛОГОДСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО МИССІОНЕРА ВЪ 1900 ГОДУ.

Въ цѣляхъ объединенія членовъ своей общины, укрѣпленія въ нихъ приверженности къ вѣрѣ, главари филиппанства обращаютъ вниманіе на обрядовую сторону своей вѣры, заботятся объ упрядоченіи своихъ молитвословій и служеній, объ устройствѣ молитвенныхъ домовъ. Центромъ религіозной жизни филиппанъ является Спасопреображенскій приходъ, — здѣсь ихъ главная, довольно благоустроенная моленна. Заинтересованныя въ расколѣ лица всячески, какъ только могутъ и умѣютъ, стараются, чтобы въ ней служенія совершались благочинно и по уставу: есть у нихъ кановархи, пѣвчія-дѣвицы, которыя, какъ слышно, учатся пѣвческому искусству въ Москвѣ, а потомъ берутъ къ себѣ на выучку дѣвицъ раскольницъ изъ другихъ приходовъ Кокшеньги.

Федосѣевщина въ Кокшеньгѣ уступаетъ филиппанству, какъ по количеству своихъ послѣдователей, такъ и по силѣ вліянія на народъ. Болѣе виднымъ дѣятелемъ федосѣевщины въ Кокшеньгѣ считается Пармень Явовлевъ Кожевниковъ, крестьянинъ изъ деревни Тюрдинской Верхоккшенгскаго прихода. Свои сѣти для уловленія православныхъ онъ разставляетъ не только въ деревняхъ своего прихода, но и сосѣднихъ — Озерковскаго, Илезскаго и др. Жители той деревни, въ которой живетъ онъ, почти всѣ единомысленны съ Парменомъ, хотя онъ и не подвижникъ, и въ писаніи негораздъ. Не черезъ знаніе древнихъ книгъ получилъ большое значеніе среди односельчанъ убогій Пармень, а благодаря своей пронырливости, хитрости, умѣнью пользоваться минутой религіознаго шатанія, своимъ неотвязчивымъ бесѣдамъ и уговорамъ *). Рядомъ съ Парменомъ по степени вліянія на народъ

*) Въ маѣ мѣсяцѣ сего года Пармена Кожевникова судили въ г. Тотмѣ, какъ нарушителя закона: онъ у своего однодеревенца — крестьянина окрестилъ больнаго младенца, только что получившаго св. крещеніе отъ православнаго священника, и похоронилъ его гдѣ-то безъ вѣдома полиціи.

долженъ быть поставленъ другой пропагандистъ едосѣвщины Иванъ Трофимовъ Погожевъ, проживающій обычно на своей родинѣ въ Верховскомъ Богородскомъ приходѣ, но бродящій по всей Кокшеньгѣ за сборомъ милостыни. Иванъ Трофимовъ — человекъ убогій, ходитъ на костыляхъ; вызывая къ себѣ сожалѣніе во время своихъ странствованій, онъ вторгается въ довѣріе крестьянъ и умѣло распространяетъ среди нихъ свое лжеученіе. Онъ довольно начитанъ, хитеръ и проницателенъ.

Самая малолюдная и слабая секта въ Кокшеньгѣ — Кузьмина. Эта секта молодая, она явилась въ концѣ 1882 года и получила свое названіе отъ Кузьмы Николаева Попова, крестьянина Спасскаго прихода, который былъ первымъ насадителемъ и распространителемъ ея. Секта Кузьмина выдѣлилась изъ филиппанства. Поводъ къ образованію новой секты былъ такой. Среди филиппанъ, проживавшихъ въ мѣстностяхъ по рѣкѣ Двинѣ и Кокшеньгѣ, возникло волненіе по поводу вопроса о воспріемникахъ. Здѣсь филипповцами въ качествѣ воспріемниковъ допускались иногда едосѣвцы, которые входили, какъ открылось, въ сношеніе и имѣли общеніе съ аароновыми — самобращниками, по взгляду филиппанъ, еретиками. Слова Симеона Фессалоникійскаго (62 гл.) „крещающіеся съ воспріемниками неправославными не просвѣщаютъ свои чада, но затемняютъ и погубляютъ“, стали смущать кокшенгскихъ старообрядцевъ, вызывая предъ ихъ сознаніемъ вопросъ, православны ли они? Къ этому присоединялись еще тревожныя слухи, что насадитель филиппанства въ Кокшеньгѣ былъ некрещеный (конечно, въ смыслѣ раскольническомъ).

Въ собраніи стариковъ филипповцевъ, происходившемъ въ дер. Поповкѣ 7 сентября 1882 года томительный для кокшенгскихъ старообрядцевъ вопросъ рѣшенъ былъ въ томъ смыслѣ, что крещеніе кокшенгскихъ и двинскихъ филиппанъ (а вмѣстѣ съ ними польскихъ и рижскихъ) неправильно; всѣхъ перешедшихъ въ филиппово согласіе въ продолженіи послѣднихъ 20 лѣтъ слѣдуетъ перекрещивать. Бывшій на собраніи представитель изъ Кокшеньги Кузьма Николаевъ тутъ же и принялъ новое крещеніе и по пріѣздѣ на родину началъ свою проповѣдь о необходимости перекрещиванія. Проповѣдь

ремному заключенію на 1 годъ и 4 мѣсяца. „И безъ меня не свѣтлѣе будетъ въ Верхкокшеньгѣ, не тамъ, такъ здѣсь (въ острогѣ) все равно буду учить“, говорилъ онъ послѣ прочтенія обвинительнаго приговора, въ чувствѣ горечи и злобы приходскому священнику, который вызывался въ судъ въ качествѣ свидѣтеля по его дѣлу.

его имѣла успѣхъ *), многіе приняли новое крещеніе и стали называться кузьминными. Кузьмины отъ прочихъ рядовыхъ филиппанъ отличаются болѣе видными подвигами и строгою жизнію. Въ послѣднее время Кузьмина секта стала замѣтно слабѣть, многіе послѣдователи ея вновь возвращаются въ оставленное ими чистое филиппанство, причемъ надъ ними совершается нарочито на этотъ случай составленный чинопріемъ.

Во главѣ Кузьминныхъ въ Кюбенгѣ до сихъ поръ стоитъ Кузьма Николаевъ Поповъ. Это сѣдовласый старецъ, которому уже за 70 лѣтъ, человекъ хитрый, проницательный. На бесѣдѣ съ миссіонеромъ и приходскимъ священникомъ онъ ничего не говоритъ, а только низко кланяется и вдыхаетъ о своихъ согрѣшеніяхъ. На вопросы, ему предлагаемые, замѣчаетъ: „гдѣ ужъ намъ говорить съ вашею милостію, мы люди темные, малоученые и вѣруемъ такъ, какъ родители благословили. Спаси Господи, что вы наставляете насъ, людей темныхъ“. А на сторонѣ, когда нѣтъ людей свѣдущихъ въ Писаніи, онъ бываетъ ужъ не такъ, дѣлается краснорѣчивымъ,

*) Съ фактами перекрещиванія филипповцы свѣдѣлись и къ совершенію этого великаго грѣха они относятся легко. Поэтому проповѣдь Кузьмы о новомъ крещеніи для многихъ не показалась безуміемъ, а нѣкоторые даже обрадовались ей. потому что новое крещеніе могло оказать имъ большую пользу въ ихъ житейскихъ дѣлахъ. Какой то наставникъ филипповцевъ Григорій Волочковскій (мы узнаемъ о томъ изъ рукописей Семена Квашнина) вскорѣ послѣ возвращенія Кузьмы съ собора, взявъ его проповѣди, перекрестился, чтобы не потерять наставничества, съ которымъ связывалось его матеріальное благосостояніе, и котораго онъ долженъ былъ лишиться за принятіе къ себѣ въ домъ зятя изъ православныхъ. Кузьмой онъ былъ крещенъ уже 4-й разъ. Въ предыдущій разъ сей Григорій крестился тоже „по нуждѣ“. У него—настоятеля родился ребенокъ; за чадородіе, по правиламъ филиппанъ, онъ потерялъ право имѣть общеніе съ вѣрными въ молитвѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишился и „отечества“. Чтобы удержать за собою власть и почетную должность, онъ прибѣгъ къ такой хитрости: сказалъ, что когда его при крещеніи погружали въ воду, то не вся голова его омылась водою, затылокъ оставался сухимъ; онъ будто бы во время пути отъ рѣки до дома касался рукой своего затылка и волосы на немъ были сухи. Такое крещеніе старики признали за неправильное и Григорій вновь былъ крещенъ. При подобномъ отношеніи къ перекрещиванію неудивительны многочисленные случаи пере-

туть много наговорить онъ противъ Церкви. Подобенъ ему наставникъ кузьминыхъ Алексѣй Ювлевъ, проживающій въ дер. Борку Спасскаго прихода. Это—хитрый, гордый, богатый человекъ; хвастающійся своими подвигами и религиозностью. Лицемѣрие—его выдающаяся черта. Съ цѣлью прослыть великимъ ревнителемъ отеческихъ преданій, онъ не пускаетъ къ себѣ въ домъ дочерей, выданныхъ за православныхъ, а когда была свадьба сына его Петра, женившася на православной, онъ уѣзжалъ въ Москву, чтобы показать непричастность этому дѣлу, хотя на самомъ дѣлѣ тайкомъ онъ ходилъ смотрѣть невѣсту своего сына. Кузьмина вѣра поддерживается деньгами, которыя въ большомъ количествѣ высылаются изъ Москвы главарямъ ея; на эти деньги Кузьма устроилъ при моленной богадѣльню, въ которой проживаютъ бѣдняки, увлеченные хитрыми рѣчами старика.

Всѣ секты филипповская, еодосѣвская и кузьмина находятся во враждѣ одна съ другой; особенно сильный антагонизмъ замѣчается между филиппанствомъ и отпрыскомъ его—кузьминой вѣрой. Дробленіе филиппанства безъ сомнѣнія многимъ открыло глаза на его несостоятельность; чаще и чаще раздающійся голосъ пастырей православныхъ противъ раскола значительно ослабилъ его обаяніе въ массѣ народной, не многіе уже принимаютъ его; а придерживающіеся раскола чувствуютъ свою заброшенность и неправильность религиозныхъ убѣжденій. „Что вы ранѣе не ѣздили, говорилъ съ печалью въ голосъ одинъ раскольникъ на бесѣдѣ въ Петряевѣ Ромашевскаго прихода, мы можетъ быть и не ушли бы въ вѣру“.

Изъ бесѣдъ съ нѣкоторыми вождями кокшенгскаго раскола выносятся такое заключеніе, что они неувѣрены въ правотѣ своей вѣры, но крѣпко держатся раскола по семейнымъ и житейскимъ отношеніямъ и соображеніямъ, таковы многіе уставщики, наставники,—они хорошо понимаютъ, что расколъ силенъ не основами вѣры, но привычкою, складомъ жизни, поэтому являются на бесѣды съ миссіонеромъ не ради исканія правды, а чтобы затмить истину, чтобы своими иногда дикими выходками закрыть глаза слушателямъ и не дать имъ возможности увидѣть ложь раскола. Есть между расколуучителями лица, и съ убѣжденіемъ преданна своей вѣрѣ, у которыхъ покрывало лежитъ на сердцахъ ихъ (2 Кор. III гл. 15). Самомнѣвіе и самоувѣренность препятствуютъ имъ понимать и видѣть ясныя доказательства своей неправды въ древнихъ книгахъ. Очи имутъ и не видятъ, уши имутъ и не слышатъ.

Во время поѣздки мною посѣщены были 9 приходо́въ,

Георгиевскомъ приходѣ, гдѣ числится 8 чел. раскольниковъ и Шевденицкомъ, гдѣ ихъ 2-е), а именно: въ Верховскомъ, Поцкомъ, Заборскомъ, Лохотскомъ, Ромашевскомъ, Верхokokшенскомъ, Озерецкомъ, Долговицкомъ и Спасскомъ приходяхъ.

Дѣятельность моя въ Кокшенигѣ по обычаю состояла въ произнесеніи поученій въ храмъ и въ устройствѣ публичныхъ бесѣдъ съ раскольниками. Въ зимнее время народъ собирается во храмъ охотно и въ большомъ количествѣ; особенно многолюдное собраніе богомольцевъ мнѣ пришлось видѣть въ Ромашевской церкви въ воскресенье 30 января. Темы для поученій подсказывались евангельскими чтеніями, иногда избирались священниками, иногда поученія говорились на вопросы, которые особенно занимали слушателей на публичныхъ бесѣдахъ. Всѣхъ поученій сказано было въ разныхъ приходяхъ 7. 23-го января говорилось о недоброй привычкѣ раскольниковъ—не имѣть общенія съ грѣшниками вопреки примѣру нашего Учителя и Господа, Который не возгнушался мытаремъ Закхеемъ и другими великими грѣшниками, Который пришелъ грѣшниковъ спасти и на нихъ излилъ полноту Своей любви. 30 января въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ произнесено поученіе о тяжкомъ грѣхѣ—гордынѣ, замѣчаемомъ въ обществѣ старообрядцевъ, которые хотятъ спастись безъ благодати Божіей своими силами, своими добрыми дѣлами; 2-го февраля—о нерушимости обѣтованій Божіихъ о Церкви Его, которая останется неизмѣняема во всемъ своемъ устройствѣ до скончанія вѣка;—о нерушимости камня Христа, Который раскольникамъ „лежитъ на паденіе“. 28-го января, въ день памяти препод. Θεодосія Тотемскаго, котораго православные Кокшениги глубоко чтутъ, сказано поученіе объ этомъ угодникѣ Божіемъ, его чудесахъ, которыя во очію убѣждаютъ, что у насъ не антихристъ царствуетъ, не мерзость заустѣнія въ храмѣ, но что наша вѣра истинная и непрелестная. Въ другихъ поученіяхъ раскрывался смыслъ перстосложенія для изображенія крестнаго знаменія, ложность обычая поминать умершихъ чтеніемъ псалтири за деньги, какъ водится среди православныхъ жителей Кокшениги, причемъ уяснялось, что Апостолы память объ умершихъ узаконили творить надъ пречистыми и животворящими тайнами (Собор. Вел. 39 л. об.); въ одномъ храмѣ, по желанію священника, говорилось о преимуществѣ церковной молитвы предъ домашнею и о незаконности раскольническихъ собраній въ ихъ молитвенныхъ домахъ.

Публичныя бесѣды производились большею частью въ деревняхъ, потому что въ храмъ бесѣдовать народъ ходитъ

неохотно, являются лишь свободныя лица изъ ближайшихъ къ церкви деревень, раскольники же совсѣмъ здѣсь не бывають. Въ храмѣ были устроены лишь двѣ бесѣды, одна въ Поцкомъ приходѣ, другая въ Ромашевскомъ въ воскресный день для богомольцевъ, собравшихся къ богослуженію въ большомъ количествѣ. Впрочемъ, на бесѣдѣ не было и четвертой части присутствовавшихъ за службой; женщины совсѣмъ отсутствовали, да онѣ вообще въ Кокшенигѣ почему-то не ходять на бесѣды. Бесѣды начинались пѣніемъ молитвы Св. Духу; во время ихъ слушатели сидѣли на разставленныхъ рядами скамьяхъ. На бесѣдѣ въ Поцкомъ храмѣ обратила на себя вниманіе умственная темнота слушателей, которая даетъ право заключать, что религиозное развитіе среди прихожанъ Поцкой церкви стоитъ на очень низкомъ уровнѣ. Это — дѣти, но дѣти какіе-то странныя, они хотять питаться не млекою ученія, а самой твердой пищей; не зная понятнаго и яснаго ученія Христова, изложеннаго въ Его Евангеліи, они интересуются книгами таинственными: Апокалипсисомъ І. Богослова, книгой Ездры, Даниила, съ усердіемъ занимаются толкованіемъ разныхъ трудныхъ для пониманія мѣстъ этихъ книгъ. Таковъ Иванъ Харинъ, бывшій ранѣе раскольникомъ и имѣющій брата-наставника еедосѣевыхъ, онъ съ любопытствомъ старался узнать, о чемъ говорится въ 10—12 гл. пророка Даниила (мы занимались съ нимъ по этому вопросу въ квартирѣ священника). Обращалъ на себя вниманіе еще крестьянинъ по имени Варсонофій, человекъ склонный къ расколу. У него мало положительныхъ знаній вѣры, за то память крѣпко хранитъ разныя легендарныя извѣстія и сообщенія раскольническихъ цвѣтниковъ, и апокалипсисовъ въ родѣ такихъ, что имя матери антихриста—Горгонія, рѣка, въ которой онъ приметъ крещеніе, называется Юнія (?). Никакъ не хочетъ Варсонофій разубѣдиться, что Соловецкая челобитная не принадлежитъ къ разряду такихъ книгъ, которымъ можно вполне довѣрять, что она никакимъ патріархомъ не свидѣтельствована и заключаетъ въ себѣ много лжи и неправды, что видно напр. изъ любимаго Варсонофіемъ разсказа о преніи дьякона Θεодора съ митрополитомъ, разобраннаго нами тутъ же на бесѣдѣ. Главный вопросъ, который обсуждался въ Поцкомъ храмѣ, былъ — ученіе объ антихристѣ.

Въ Ромашевскомъ храмѣ изъ слушателей выдѣлился одинъ пожилой крестьянинъ изъ Верхнееденскаго Николаевскаго прихода; онъ жилъ ранѣе въ Ромашевѣ, а потомъ вмѣстѣ съ нѣкоторыми другими семьями выселился на такъ называемый „Ляпинъ волокъ“, сплошь покрытый лѣсомъ. Въ разговорѣ

цать изъ Ромашева присоединилось нѣсколько семей изъ Спасскаго прихода, въ числѣ которыхъ были и раскольническія, напр., семья старика Мирона, который живетъ съ дочерью-инскинею. Новая деревня находится вдалькѣ отъ православнаго храма—въ 30 верстахъ отъ Верхнеденгскаго и на такомъ же разстояніи отъ Верховскаго. Неудивительно, что въ старцѣ-слушательѣ навѣяны уже сомнѣнія въ правотѣ св. Церкви, сомнѣнія обычныя о перстахъ, имени Иисусъ и др.; ихъ мы и рассматривали. Старецъ соглашался и вѣрилъ книгамъ. Во второй половинѣ бесѣды я убѣждалъ присутствовавшихъ ежегодно исповѣдаться и причащаться Св. Таинъ, и остановился на вопросѣ о поминовеніи умершихъ. Говорилъ, что обычай, распространенный среди православныхъ Ромашевскаго прихода и вообще всей Кокшениги, особенно развитъ у раскольниковъ. У нихъ нѣтъ литургіи, и они по необходимости послѣ смерти близкихъ сердцу, поминая ихъ, принуждены довольствоваться только чтеніемъ псалтири, это единственное для нихъ утѣшеніе. У раскольниковъ есть особые мастера этого дѣла, которые принимаютъ дѣлаемые имъ своеобразные заказы. Такихъ мастеровъ мнѣ приходилось видѣть въ Вологодской моленной. Во время моего посѣщенія одна старушка читала тамъ псалтирь. „Не по Лукѣ ли Ивановичѣ (Астраханцевѣ, бывшемъ у филиппанъ главнымъ наставникомъ) молишься ты, бабушка“, спрашивалъ я ее, „Нѣтъ, отсюда намъ не посылали (т. е. не дѣлали заказа); отвѣчала она, а тутъ молимся объ одномъ рабѣ Божиемъ, кажется—сказала - Димитріи“. Она, дочитывая каѳизму, видимо скучала и, заботясь о томъ, какъ бы скорѣе кончить ее, иногда посматривала въ окно, интересуясь лицами проходившими по сосѣднему двору. И естественно встрѣтить такую разсѣянную молитву тамъ, гдѣ она исполняется за деньги. „Угодна ли, пріятна ли она Богу, продолжалъ я свою рѣчь. Нѣтъ, Господу нужно наше смиренное сердце; наше искреннее влеченіе къ нему, можетъ ли быть полетъ духа къ Всеблагому Богу у человѣка, который молится ради корысти. Иное дѣло когда читаетъ псалтирь и молится объ умершемъ какой-нибудь бѣднѣй, получившій отъ родственниковъ покойнаго милостыню; его молитва можетъ быть сердечною и пламенною. Лучшимъ средствомъ поминовенія умершихъ является молитва церкви, когда всѣ, собравшіеся въ храмъ, единымъ сердцемъ и едиными устами возносятъ свои прошенія къ Богу о братѣ или сестрѣ, отшедшихъ отъ земли; особенно сильна бываетъ молитва во время Литургіи, когда приносится Без-

просфоръ о душахъ перешедшихъ въ другой міръ братій омываются Животворящею Кровію Христовою. „Надъ пречистыми и животворящими тайнами апостолы заповѣдали творить память объ усопшихъ“. (Собор. 39 л.).

Бесѣды въ деревняхъ привлекали гораздо болѣе народа чѣмъ церковныя, сюда приходили и склонные къ расколу лица, которыя несли свои сомнѣнія, и раскольники рядовые, и нѣкоторые ихъ вожди и учителя. Такихъ бесѣдъ въ болѣе зараженныхъ расколомъ приходахъ было устроено по три, въ другихъ по двѣ и одной.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Вологодской духовной семинаріи за двадцать третій годъ его существованія съ 12 декабря 1899 г. по 12 декабря 1900 года *).

Попечительство въ отчетномъ году состояло подъ покровительствомъ, управленіемъ и руководствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. На пужды воспитанниковъ Его Преосвященствомъ пожертвовано 25 рублей.

Почетные члены.

Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Вологодскій и Тотемскій,

Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Пермскій,

Преосвященнѣйшій Варсонофій, Епископъ Глазовскій,

Преосвященнѣйшій Павелъ, бывшій Епископъ Олонекскій, въ апрѣлѣ скончавшійся.

Бывшій намѣстникъ Чудова мон. архимандр. Веніаминъ.

Настоятель Вологодскаго Свято-Духова монастыря архимандритъ Наанайлъ.

Настоятель Покровскаго Спасо-Мирожскаго монастыря архимандритъ Николай,

Протоіерей Вологодскаго Каѳедральнаго собора Николай Евграфовичъ Якубовъ.

Окружный надзиратель Нижегородской удѣльной конторы Платонъ Авт. Перовъ.

Протоіерей Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Быстровъ.

Протоіерей Кадниковскаго собора Николай Богословскій.

*) Читанъ въ общемъ собраніи членовъ Попечительства 17 декабря 1900 года.

Преподаватель Вологодской духовной семинарии прото-
Спасовсеградскаго собора Василий Карповъ.

Бывшій помощникъ инспектора той же семинарии, кол-
лежскій совѣтникъ Аркадій Досио. Брянцевъ.

Пожизненные члены.

Настоятель Спасо-Преображенскаго Лубенскаго мона-
стыря Полтавской губернии архимандритъ Нектарій.

Бывшій директоръ Орловской гимназій Иванъ Михайл.
Бѣлоруссовъ.

*Дѣйствительные члены непремѣнные и представляющие не менѣе
3 руб. членскаго взноса.*

а) Непремѣнные дѣйствительные члены, согласно § 7
устава попечительства, по занимаемымъ ими должностямъ,
помимо членскаго взноса: ректоръ духовной семинарии про-
тоіерей Александръ Г. Агрономовъ, инспекторъ семинарии іеро-
монахъ Теофанъ, помощникъ инспектора семинарии Ники-
форъ Александр. Ильинскій

и члены семинарскаго правленія: преподаватели семи-
нарии протоіерей Василий Карповъ,

и отъ духовенства протоіерей Всеволодъ М. Сиземскій и
священникъ Владиміръ Н. Церковницкій.

б) Дѣйствительные члены, представившіе членскіе взносы.

Агрономовъ А. Г. протоіерей ректоръ семинарии, непремѣнный членъ	5 р.
Аглицевъ Д. И.	3
Анатолій архимандритъ Спасо-Прилуцкаго мон.	6
Антоній игуменъ Корниліева-Комельскаго монаст.	5
Антопинъ игуменъ Успенской Семигородной пуст.	6
Афанасій архимандритъ Тотемскаго Спасо-Суздаль- морина монастыря	5
Артемьевъ Н. А.	3
Архангельскій М. Ил.	6
Баженовъ В. А.	3
Богословскій К. А.	3
Бонвечъ Р.	3
Бурцевъ Е. А.	3
Буторовъ А. Н.	3
Быстровъ Михаилъ протоіерей	8
Бѣляевъ Александръ священникъ	3
Бѣлянкинъ И. С.	3
Воскресенскій А. Н. священникъ	3
Гвоздевъ Г. М. священникъ	3
Горбуновъ П. К.	3

Григоровъ Александръ священникъ	3 р.
Грязновъ Евг. Викт. д. ст. с.	5
Дмитріевъ Павелъ священникъ	3
Евлогій Архимандритъ Кіево-Выдубицкаго мон.	6
Заболотскій К. П.	3
Замараевъ Александръ протоіерей	3
Заостровскій Александръ священникъ наблюда-	
тель церк. школ. Смоленскаго у.	3
Ильинскій Н. А. протоіерей	3
Казанскій Ѡ. П. священникъ	3
Кедровскій Н. П. протоіерей	3
Коноплевъ Н. А. священникъ	3
Коржавинъ І. священникъ	3
Костровъ І. І. священникъ	3
Крупновъ Вс. священникъ	3
Кубенскій Александръ священникъ	3
Лебедевъ А. К. священникъ	3
Лебедевъ П. В.	3
Малевинскій Ал. Ст. священникъ	3
Малининъ АѠ. Н. священникъ	3
Малиновскій Н. И. священникъ	3
Малиповскій Палладій В. священникъ	3
Мальцевъ А. П. протоіерей	3
Мысовъ Матѳей священникъ	3
Неволинъ І. В. священникъ	3
Новоникольскій А. Н.	3
Нуромскій Константинъ священникъ	3
Писаревъ А. Вс. д. ст. с.	6
Платонъ архимандритъ Григоріева-Пельшемскаго	
Лопотова монастыря	3
Подбьяковъ Сергій священникъ	3
Пономаревскій Н. И. священникъ	3
Пономаревъ Алексій священникъ	3
Поповъ Александръ Д. священникъ г. Вологды .	3
Поповъ Александръ священникъ Вологодскаго у.	3
Поповъ Дмитрій протоіерей	3
Поповъ Іоаннъ священникъ	3
Раввиновъ П. Н.	6
Рукинъ П. А. священникъ	3
Свѣшниковъ И. Д.	5
Селунскій Н. Ѡ.	3
Сиземскій В. Л. протоіерей	3
Симаковъ Вл. А.	3
Слѣдниковъ Н. Н.	3

Смирновъ Вл. А. священникъ	3 р
Смѣлковъ Вас. В. священникъ	3 р
Соболевъ Владиміръ священникъ	3 р
Соколовъ Л. А.	3 р
Соловьевъ А. М.	3 р
Соболевъ Полиевктъ священникъ С.-Петербургскаго Троицкаго собора, представляемый нынѣ общему соб- ранію членовъ Попечительства на утверженіе въ зва- ніи пожизненнаго члена	70 р
Суворовъ И. Н.	3 р
Суровцевъ А. И. священникъ	3 р
Суровцевъ П. П. протоіерей	3 р
Тюрнинъ И. А.	3
Филатовъ Н. П.	3
Цивилевъ И. П. священникъ	3
Чапурскій Іоаннъ священникъ	3
Черный С. Д.	3
Чернавскій Константинъ псаломщикъ	3
Чижевъ А. А. священникъ	3
Чулковъ Тихонъ священникъ	6
Шалауровъ В. П.	3
Яхлаковъ Н. А.	3
Оеофанъ игуменъ Сямскаго Богородице-Рождеств. монастыря	6

Итого въ общемъ составѣ членовъ Попечительства за отчетный годъ было 96 лицъ; изъ нихъ членовъ почетныхъ 13, пожизненныхъ 2, дѣйствительныхъ вмѣстѣ съ непремѣнными 81.

(Продолженіе будетъ.)

ЯРЕНСКО-УСТЬСЫСОЛЬСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

(Продолженіе.)

II. Инспекторы.

11, Викторъ Григорьевичъ Ждановъ съ (1822 г. по 1835 годъ). Кончилъ Волог. дух. семинарію въ 1822 году третьимъ студентомъ и въ томъ же году поступилъ во вновь открытое Яренское уѣздное дух. училище инспекторомъ. По переходѣ Пр. Ив. Городецкаго изъ Яренска въ Волог. семинарію въ 1832 году Ждановъ исправлялъ должность смотрителя Яренскаго дух. училища съ годъ, до назначенія въ смотрителя Яренскаго училища протоіерея Яренскаго собора Стефана Кратирова. По смерти Кратирова, смотрительствовавшаго не болѣе года, Ждановъ снова исправлялъ должность смотрителя и также не долго вѣдѣлъ на службѣ въ С.-Петербургѣ

и поступилъ въ чиновники въ Святейшій Синодъ, надо полагать въ 1835 году. Несомнѣнно, что въ 1836 году Жданова въ Иренискѣ уже не было и инспекторомъ въ этомъ году былъ Я. М. Шаламовъ. Состоя инспекторомъ В. Г. Ждановъ преподавалъ въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища (т. е. въ 4 классѣ) греческій языкъ, географію и ариѳметику.

12, *Яковъ Максимовичъ Шаламовъ*, (съ 1835 по 1863 годъ), родомъ изъ Устюга, сынъ пономаря церкви Женъ Муромоеицъ въ г. Устюгѣ. Родился въ 1795 году.—Волог. семинарію кончилъ въ 1822 году пятнадцатымъ студентомъ и въ томъ же году поступилъ во вновь открытое Ирениское уѣздное-приходское училище учителемъ втораго класса. Затѣмъ, перешелъ въ низшее отдѣленіе Иренискаго уѣзднаго училища (въ 3-й классъ) учителемъ греческаго языка, катихизиса, ариѳметики, русской и славянской грамматики (когда перешелъ точно не знаемъ, во всякомъ случаѣ въ 1831 году онъ преподавалъ именно эти предметы). Въ 1832 году перешелъ на латинскій языкъ, катихизисъ и священную исторію въ высшее отдѣленіе уѣзднаго училища (4-й классъ) и преподавалъ эти предметы до 1843 года. Въ 1836 году онъ былъ уже инспекторомъ Иренискаго дух. училища, въ каковой должностѣ и состоялъ до 31 января 1863 года, когда вышелъ въ отставку съ пенсіею по 185 руб. 90 коп. въ годъ за 40 лѣтъ службомъ. Съ 1843 и по 1854 годъ преподавалъ греческій языкъ, географію и ариѳметику въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища (4 классѣ). Послѣ преобразованія училища въ 1854 году состоялъ вторымъ наставникомъ и преподавалъ греческій языкъ, священную и русскую исторію до 1863 года. За 35 лѣтъ службы въ чинахъ имѣлъ орденъ св. Владимира 4 ст., къ каковому былъ представленъ 10 іюня 1859 года. Скончался 4 сент. 1870 года въ г. Иренискѣ.

13, *Евграфъ Федоровичъ Макаровъ* (съ 8 января 1863 года по 17 января 1864 года), о немъ см. выше № 7.

14, *Павелъ Яковлевичъ Заваринъ* (съ 1864 г. по 1868 годъ), студентъ Волог. дух. семинаріи, которую кончилъ въ 1850 году. Когда поступилъ на службу свѣдѣній не имѣемъ. Въ 1852 году онъ былъ уже учителемъ 2-го класса Иренискаго дух. приходскаго училища. Съ 1854 года, т. е. со времени реформы духовно учебныхъ заведеній, преподавалъ русскій языкъ въ высшемъ, среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ Иренискаго духовнаго училища и церковное пѣніе. Съ 1864 года состоялъ и. д. инспектора Иренискаго дух. училища. Во время его службы должностъ инспектора дух. училища была переименована въ должностъ помощника смотрителя и такимъ об-

разомъ Заваринъ былъ первымъ помощникомъ смотрителя Яренскаго дух. училища, въ каковой должности онъ и состоялъ въ 1867—1868 гг. Въ 1868 году 10 июля онъ опредѣленъ на должность помощника инспектора при Костромской семинаріи. Скончался 13 іюня 1898 года состоя священникомъ при кладбищенской церкви въ городѣ Костромѣ.

III. Помощники Смотрителя.

15, *Священникъ Николай Михайловичъ Доброумовъ* уроженецъ Волог. епархіи, сынъ священника. По окончаніи Волог. дух. семинаріи въ 1866 году, съ званіемъ студента, рукоположенъ во священника къ Яренской градской Покровской церкви 1867 года 27 мая. Опредѣленъ четвертымъ учителемъ Яренскаго уѣзднаго дух. училища 1867 г. 19 августа. По прошенію перемѣщенъ на должность третьяго учителя Яренскаго уѣзднаго дух. училища 1867 г. 1 октября. Состоялъ законоучителемъ Яренскаго уѣзднаго народнаго училища съ 3 декабря 1867 года по 16 августа 1873 года. Опредѣленъ пятымъ членомъ Правленія Яренскаго дух. училища 1868 г. 21 марта и состоялъ по 3 апрѣля 1868 года. Опредѣленъ дѣлопроизводителемъ Правленія уч. 21 марта 1868 года и состоялъ по 21 іюля 1878 года. Опредѣленъ помощникомъ смотрителя Яренскаго уѣзднаго дух. училища 3 апрѣля 1868 года. При преобразованіи училища въ 1869 году утвержденъ преподавателемъ священной исторіи Яренскаго дух. училища 1869 года 25 іюля. За исправную, усердную и полезную духовно-училищную службу объявлено ему одобреніе начальства 4 сент. 1870 года. По прошенію уволенъ отъ обязанностей приходскаго священника при Яренской градской Покровской церкви, съ правомъ только числиться при оной, 1870 года 4 октября. Исправлялъ должность учителя чистописанія въ Яренскомъ-Устььсыскомъ дух. училищѣ съ 1 февраля 1873 года по 31 іюля 1878 года. Помощникомъ смотрителя Устььсыс. дух. училища съ 1873 года 16 августа. По ходатайству педагогическаго собранія правленія Волог. семинаріи вслѣдствіе рекомендаціи съ отличной стороны ревизовавшаго въ 1873 году Яренское дух. училище инспектора семинаріи А. Малевинскаго преподано ему Его Преосвященствомъ благословеніе отъ Бога 1874 года 1 марта. За вполнѣ ревностное и усердное исполненіе своихъ обязанностей, по постановленію съѣзда депутатовъ Устььсыс. училищнаго округа, съ утвержденія Его Преосвященства, выдано ему въ награду 100 рублей 1875 года 27 декабря. Исправлялъ должность смотрителя Устььсыскаго дух. училища съ 23 декабря 1875 года по 2 іюля 1876 года. За усердную, полезную и совѣстливую съ полнымъ

знавiемъ своего предмета училищную дѣятельность, по ходатайству сѣзда депутатовъ мѣстнаго училищнаго округа, преподано ему архипастырское благословенiе 13 декабря 1877 года. Всемилостивѣйше пожалованъ скуфьею 15 апрѣля 1878 года. Резолюціею Преосвященнѣйшаго Θεодосiя, Епископа Вологодскаго и Устюжскаго отъ 2 сент. 1878 г. за № 3148 временно устраненъ отъ всѣхъ должностей по училищу. Определенъ настоятелемъ Устькуломской Петропавловской церкви Устьсыс. уѣзда 6 сентября 1879 года, въ каковой должности состоятъ и по настоящее время. Состоятъ благочиннымъ церкви V округа Устьсысольскаго уѣзда.

16, Павелъ Степановичъ Поповъ, исправлялъ должность съ 23 декабря 1875 года по 2 iюля 1876 года и съ 30 сентября 1878 года по 7 сентября 1879 года. О немъ см. ниже подъ № 59. (дѣтя 1 с 7881 видикну худ озвядуд отвяз)

17, *Василій Ивановичъ Никольскій* съ 8 сентября 1879 года по 1881 годъ), сынъ священника. По окончанiи Московской дух. академiи въ 1879 году, со степенью кандидата богословiя, определенъ помощникомъ смотрителя Устьсыс. дух. училища 8 сентября 1879 года. Избранъ и утвержденъ въ должности дѣлопроизводителя правленiя училища 20 ноября 1879 года. Безмездно исправлялъ должность учителя ариѳметики въ 4 классѣ училища съ 21 мая 1880 года. Въ 1881 году перешелъ на духовно-учебную службу въ Старицкое дух. училище, Тверской губерни.

18, *Иванъ Александровичъ Шумковъ* съ 2 ноября 1881 года по 19 мая 1889 года), сынъ дьячка, первоначальное образованiе получилъ въ Яренскомъ дух. училищѣ. По окончанiи Московской дух. академiи со степенью кандидата богословiя, определенъ 1 сент. 1880 г. преподавателемъ русскаго языка Томскаго духовнаго училища. Перемѣщенъ по прошенiю на должность преподавателя ариѳметики и географiи въ Устьсыс. духовное училище 21 ноября 1880 года. Временно преподавалъ священную исторiю во 2 классѣ училища съ 1 сент. 1881 г. по 1 ноября 1881 г. Исправлялъ должность помощника смотрителя училища съ 20 сент. 1881 г. по 1 ноября 1881 г. Определенъ помощникомъ смотрителя Устьсыс. духовнаго училища 2 ноября 1881 года. Временно преподавалъ ариѳметику въ 3 и 4 классахъ училища съ 1 ноября 1881 г. по 26 iюня 1882 года. Безмездно за болѣзнь наставника преподавалъ русскiй языкъ съ церковно-славянскимъ въ 4 классѣ училища съ 9 октября 1881 г. по 8 января 1882 года. Безмездно за болѣзнь наставника преподавалъ русскiй языкъ съ церковнославянскимъ во 2 классѣ училища

съ 5 сент. 1882 года по 19 декабря 1882 г. Временно исправляя должность смотрителя Устьыс. училища съ 21 марта 1883 года по 30 мая 1883 г. Безмездно за болѣзнию наставника преподавалъ русскій языкъ съ церковнославянскимъ въ 4 классѣ училища съ 25 мая 1883 г. по 25 июня 1883 г. Въ должности помощника смотрителя Устьыс. дух. училища состоялъ по 19 мая 1889 года, когда опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода назначенъ смотрителемъ Никольскаго дух. училища. Съ 17 февраля 1890 г. состоялъ въ отставкѣ. 9 мая 1892 г. опредѣленъ на должность учителя ариѳметики и географіи въ Шенвурское дух. училище. 23 декабря 1895 г. уволенъ въ отставку по болѣзни. Скончался 3 июня 1898 г. (Некрологъ его напечатанъ въ Вол. Еп. В. 1898 г. № 15).

19, *Владиміръ Константиновичъ Смирновъ* (съ 2 августа 1889 года по настоящее время), кандидатъ Московской дух. академіи, уроженецъ Ярославской епархіи, сынъ протоіерея. По окончаніи академіи, состоялъ на должности надзирателя въ Ростовскомъ Димитріевскомъ дух. училищѣ съ 13 янв. 1888 г. по 1 августа 1889 г. Опредѣленъ на должность помощника смотрителя Устьыс. дух. училища 2 августа 1889 г. Состоялъ членомъ Устьыс. отдѣленія Волог. епарх. учил. совѣта съ 10 ноября 1890 г. до времени его закрытія 31 іюля 1896 г. Состоитъ членомъ Устьыс. отдѣленія совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Прокопіевскаго братства съ 31 іюля 1896 года.

В. Шляпкинъ.

Встрѣча новаго 1901 года въ г. Тотъмѣ.

Жители г. Тотьмы съ небывалою прежде торжественностію встрѣтили нынѣ Новый Годъ.

Торжество это происходило въ полночь на 1-е января наступившаго года. Въ одиннадцать съ половиною часовъ вечера съ колокольни Боголюбскаго собора раздался первый ударъ большаго колокола и разнесся по всему городу, распространяя свой гулъ далеко за его предѣлы, извѣщая всѣхъ о приближающейся полуночи,—потомъ другой ударъ—третій, и начался благовѣсть. Соборная колокольня и самый соборъ были иллюминированы фонарями. На соборной площади и вблизи собора, а также въ нѣсколькихъ пунктахъ города были зажжены смолевая бочки, которыя ярко освѣтили бѣлыя стѣны собора, градскихъ церквей и зданій. Тотьма проснулась; замелькали огоньки фонарей въ рукахъ пѣшеходовъ, послышался конскій топотъ и стукъ ѣдущихъ; жители города и многіе изъ ближайшихъ селеній съѣхали въ Боголюбскій

соборъ. Къ приближающейся полуночи обширный соборный храмъ до тѣсноты переполнился молящимися.

Лишь только колоколенные часы своимъ боемъ возвѣстили наступившую полночь, съ колокольни собора раздался торжественный звонъ „во вся“. Въ это время, при полномъ освѣщеніи собора, отверзлись царскія врата, и изъ алтаря вышли священнослужители въ блестящихъ облаченіяхъ и встали въ два ряда по срединѣ храма *). Настоятель собора, остановившись на солеѣ, обратился къ собравшимся богомольцамъ съ слѣдующею рѣчью: „Въ настоящее полуночное время мы, благ. христ., собрались въ сей св. храмъ для усердной молитвы по слѣдующему случаю. Въ многознаменательныя минуты сей священной полуночи кончается девятнадцатый вѣкъ отъ воплощенія Сына Божія и пришествія Его на землю насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, вмѣстѣ съ симъ наступаетъ новое столѣтіе—новый 20-й вѣкъ. Поэтому особенно необходимо и спасительно въ настоящій часъ вознести намъ прилежныя моленія хвалы и благодаренія непрестанно благодѣющему намъ Господу Владыкѣ всѣхъ вѣковъ и вмѣстѣ съ Церковію воскликнуть: *„Вся твари Сподѣтелю, времена и мѣста въ своей власти положивый, благослови отънынь наступающаго вѣка и новаго мѣста благодати Твоеи Господи!“* Въ сіи торжественныя минуты намъ, брат., слѣдуетъ воздать благодареніе Господу за время истекшаго вѣка, въ которое ясно видѣли и испытали всѣ великія благодѣянія Божіи, излитыя на насъ и на наше отечество. Въ теченіе 19-го столѣтія отечество наше далеко подвинулось впередъ по всѣмъ сторонамъ жизни—церковной, государственной, гражданской и научной. Подробно говорить объ этомъ теперь не время и не мѣсто. Исторія покажетъ и скажетъ все, до чего дошелъ и что сдѣлалъ, при помощи Божіей, человѣкъ въ минувшій 19-й вѣкъ. Въ настоящее время, воздавъ благодареніе Господу, за Его благодѣянія, излитыя на насъ въ минувшее время, прежде всего вознесемъ къ Нему усердныя молитвы о томъ, чтобы Господь въ наступающемъ новомъ столѣтіи простилъ намъ всѣ согрѣшенія наши, вольныя и невольныя, и отвратилъ отъ насъ праведный Свой гнѣвъ, чтобы и въ новомъ вѣкѣ Онъ продолжалъ ущедрять наше отечество своими милостями, даруя миръ и преуспѣваніе, благоустройство воздуха, земли плодородіе,—чтобы отгналъ отъ насъ всѣ грѣховныя страсти

*) Кромѣ соборнаго причта въ церковномъ торжествѣ приняли участіе нѣкоторые священники и діаконы градскихъ церквей.

и растлѣнные обычаи, укрѣпилъ насъ въ православной вѣрѣ и даровалъ намъ силу къ дѣланію добрыхъ дѣлъ и исполненію всѣхъ Его заповѣдей. Помолимся братіе, и о томъ, чтобы Господь обратилъ отступившихъ отъ Православной вѣры къ познанію святой истины и избавилъ всѣхъ насъ отъ всякія скорби, бѣды, нужды,—отъ всѣхъ враговъ видимыхъ и невидимыхъ и даровалъ намъ здравіе и долгоденствіе. Вотъ объ этомъ и помолимся брат., въ сіи полуночныя минуты!“

Послѣ сего было отпращено молебное пѣніе Господу Богу по чину, изложенному въ книгѣ молебныхъ пѣній при наступленіи новаго лѣта, съ колѣнопреклоненною молитвою и пѣніемъ: „Тебе Бога хвалимъ“. Послѣ отпуска діакономъ собора были провозглашены многолѣтія: Государю Императору и всему Царствующему Дому, Свят. Правительствующему Всероссийскому Сѣводу и Пресвященнѣйшему Алексію, Епископу Вологодскому и Тогемскому, съ богохранимою его паствою, Правительствующему Сѣноклиту—военачальникамъ, градоначальникамъ и Христолюбивому воинству, жителямъ богоспасаемаго града Тотмы и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Каждое многолѣтіе заканчивалось пѣніемъ пѣвчими „многая лѣта“ и торжественнымъ колокольнымъ звономъ. „Многая лѣта“ пѣлось много разъ, во время чего молящіеся прикладывались къ животворящему кресту; за тѣмъ, при колокольномъ звонѣ и свѣтѣ иллюминаціи, всѣ богомольцы разошлись по своимъ домамъ.

П. П.

Изъ села Сторожевскаго, Небдинской волости Устьсысольскаго уѣзда.

Село Сторожевское въ ноябрѣ мѣсяцѣ истекшаго года торжествовало освященіе вновь выстроеннаго зданія церковно-приходской школы. Еще не прошло и 8 мѣсяцевъ, какъ мѣсто, на которомъ красуется теперь великолѣпное зданіе школы, было пустою площадью. Шесть лѣтъ тому назадъ—жители села Сторожевскаго возымѣли намѣреніе построить новое зданіе для школы и начали собирать сумму, потребную по смѣтѣ на означенный предметъ. Въ концѣ 1899 года былъ учрежденъ строительный комитетъ для постройки школьнаго зданія; составивъ планъ предполагаемаго зданія школы, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, онъ началъ свою дѣятельность съ 1-го февраля 1900 года. На собранныя по смѣтѣ деньги, при помощи, оказанной Правительствомъ, былъ заготовленъ строительный матеріалъ и въ маѣ мѣсяцѣ была сдѣлана закладка званія. а 12 ноября. благодая энергичной

дѣятельности комитета зданіе постройкою окончено и торжественно освящено. Теперь село Сторожевское можетъ справедливо гордиться тѣмъ что по всей Вычегдѣ нѣтъ подобнаго зданія церковно-приходской одноклассной школы. Зданіе большое деревянное, на каменномъ фундаментѣ, одноэтажное съ 2-мя мезонинами. Одна классная комната имѣетъ въ длину 17¹/₂ ар., въ ширину 8¹/₂ ар. и въ вышину 4¹/₂ арш.—кромя этой комнаты имѣется еще 2 для класса и 2 для квартиры учителя; во всю ширину зданія теплый корридоръ и еще кухня. 11 ноября—въ зданіи школы было совершено всеобщее бдѣніе въ присутствіи большого стеченія прихожанъ. Пѣли ученики школы—подъ руководствомъ учителя Небдинскаго земскаго училища и другихъ лицъ. 12 ноября послѣ Св. Литургіи мѣстный священникъ о. Іоаннъ Головковъ съ крестнымъ ходомъ прибылъ въ зданіе школы, гдѣ предъ началомъ молебствія имъ была произнесена приличная сему случаю рѣчь. Зданіе было полно молящимися прихожанами. Послѣ молебствія, предъ сооруженной по подпискѣ иконою Свв. Меѳодія и Кирилла и Святителя Стефана Пермскаго, было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Императрицамъ, Наслѣднику, всему царствующему дому, — Правительствующему Синоду, Преосвященнымъ и строителямъ зданія. Затѣмъ ученикамъ были розданы гостинцы, а по отправленіи крестнаго хода обратно въ церковь присутствовавшимъ на торжествѣ учителямъ и учительницамъ земскихъ училищъ и церковныхъ школъ изъ сосѣднихъ селеній былъ предложенъ чай и обѣдъ. Зданіе внутри было украшено вѣнками изъ зеленыхъ вѣтокъ пихты и ели, а снаружи нѣсколькими флагами. Пожелаемъ расти и процвѣтать школѣ на благо родной сторонѣ.

О Д Н А Р Ю М К А.

Требуется-ли полное воздержаніе отъ спиртныхъ напитковъ, или дозвоительно и даже полезно выпить за обѣдомъ одну рюмку?... Досушіе репортеры имѣли по этому поводу даже нѣсколько собесѣдованій съ представителями медицинской науки. Популярный невропатологъ П. И. Ковалевскій, а за нимъ и нѣкоторые другіе высказались за „единую рюмку.“ Она подбадриваетъ организмъ, вызываетъ болѣе энергичный обмѣнъ веществъ, поднимаетъ нервный тонусъ.

Съ представителями медицины спорить какъ будто и не приходится. Имъ и книги въ руки... Но съ житейской точки зрѣнія тутъ можно сказать многое противъ. Допустимъ, что

зительности одной рюмки. Но я-бы желалъ видѣть такого идеальнаго пьющаго человѣка, который выпиваетъ только одну рюмку въ день и никогда не больше. Я знаю многихъ, совершенно не прикасающихся къ алкоголю, но о феноменѣ, аккуратно истребляющемъ ровно одну рюмку въ сутки, слышать не приходилось. Правда, не мало людей, обычно аккуратныхъ въ этомъ отношеніи. Въ наилучшемъ случаѣ они пьютъ только по одной рюмкѣ... передъ завтракомъ, обѣдомъ и ужиномъ и, конечно, къ сонму алкоголиковъ себя вовсе не причисляютъ. Въ „рѣдкихъ“ случаяхъ—которые, впрочемъ, бываютъ раза два въ недѣлю—они истребляютъ еще нѣсколько лишнихъ рюмокъ въ пріятной компаніи, такъ какъ нельзя-же сказать любезнымъ хозяйкамъ: „Я совсѣмъ не пью,“ когда всѣмъ извѣстно, что данный субъектъ аккуратно вкушаетъ ежедневную порцію водки...

Итакъ, говорить объ единой рюмкѣ, какъ объ академическомъ образцѣ—можно, но для практической жизни это *pensens*. Какъ вы тамъ ни рассуждайте, а человѣкъ, пользующійся ежедневно хотя-бы самымъ малымъ количествомъ алкоголя—все-же человѣкъ пьющій и, какъ таковой, онъ не въ состояніи удержаться въ границахъ поставленной имъ нормы и, въ силу обстоятельствъ, обязательно позволить себѣ различныя отклоненія. Совсѣмъ другое дѣло, если человѣкъ, такъ сказать, „маковой росинки въ ротъ не беретъ.“ Никогда онъ не рѣшится выпить „ни единой,“ а слѣдовательно—не соблазнится пройти и „по второй,“ и „по третьей.“

Если практически исключить возможность ограниченія пьющаго только одной рюмкой, то, само собой разумѣется, всякая пропаганда „умѣреннаго“ потребленія алкоголя ведетъ, въ сущности, къ хроническому пьянству. Не можетъ быть сомнѣнія, что господа, выпивающіе ежедневно аккуратно по двѣ или по три рюмки передъ обѣдомъ, завтракомъ и ужиномъ, являются серьезными хроническими пьявицами, хотя никогда пьяными не бываютъ. Количество истребляемаго ими за многіе годы алкоголя вполне достаточно, чтобы произвести самыя прочныя и пагубныя разрушенія въ организмѣ. Медицинской наукой это точно установлено, и едва-ли могутъ быть какіе-нибудь споры по этому поводу. Не даромъ почтенный профессоръ В. А. Манассеинъ въ своихъ собесѣдованіяхъ по терапіи неоднократно говаривалъ студентамъ, что гораздо безвреднѣе напиваться хотя-бы разъ въ мѣсяцъ, чѣмъ тянуть фатальныя нѣсколько рюмокъ водки ежедневно.

Что касается подбадриванія организма, усиленія обмѣна веществъ

шія слова. Но мало-ли какими лекарствами по необходимости пользуются для достиженія подобныхъ эффектовъ. Вѣдь съ лечебной цѣлью даютъ и сильно дѣйствующіе яды, и морфій, и мышьякъ и стрихнинъ. Слѣдовательно, съ той-же цѣлью возможно пользоваться и алкоголемъ въ потребныхъ дозахъ. Никому не придетъ на умъ посовѣтовать принимать въ продолженіи всей жизни мышьякъ, хотя-бы въ самой мизимальной дозѣ. Врачъ назначаетъ этотъ препаратъ только на извѣстный срокъ, когда онъ необходимъ. Несчастливыми, погибшими считаютъ тѣхъ, которые становятся въ силу привычки мышьякофагами, морфинистами, кокаиноманами... Почему-же особая льгота для алкоголя?... Почему-же рѣшаются рекомендовать ежедневно одну рюмку водки въ продолженіи всей жизни, когда само собой понятно, что этой дозой никто не ограничивается?!...

Нѣтъ, даже академически для алкоголя долженъ быть установленъ только одинъ принципъ „ни маковой росинки,“ безъ всякихъ научно-философскихъ поблажекъ и послабленій. Если-же въ отдѣльномъ случаѣ вопросъ идетъ объ усиленіи обмѣна веществъ, освѣженіи нервной системы, то въ качествѣ *лекарства* алкоголь, конечно, такъ-же дозволителенъ, какъ и всякія другія болѣе или менѣе сильно дѣйствующія вещества...
(308, Н.)

ВЕЛИКО-УСТЮЖСКІЙ МИХАИЛО-АРХАНГЕЛЬСКІЙ МОНАСТЫРЬ ВОЛОГОДСКОЙ ЕПАРХІИ.

(Продолженіе).

Въ 1738 г. 17 марта, послѣ поѣздки въ Москву, архим. Пахомій переведенъ былъ изъ Устюжскаго монастыря въ Московскій Высокопетровскій монастырь, гдѣ и умеръ въ 1757 г. На мѣсто его епископомъ Лукою опредѣленъ былъ въ настоятели казначей Архангельскаго монастыря *Боголѣпъ Нифонтовъ* (1738—1755). Это — одинъ изъ дѣятельныхъ и неутомимыхъ настоятелей Архангельскаго монастыря. Его стараніями выстроены большіе братскіе, на южной сторонѣ монастыря, корпусъ, — что нынѣ помѣщеніе для классовъ духовнаго училища, его заботами отлитъ большой шестьсотъ-пудовый колоколъ; при немъ нѣсколько разъ дѣлаемы были по монастырю рзличныя ремонтировки, а также устроены были разныя мелкія зданія, какъ, напр., — ледникъ, 2 келліи на сѣверной сторонѣ Владимірской и Преполовенской церквей и одна внѣ ограды. Въ 1747 г. арх. Боголѣпъ удостоился первый снятъ съ чудотворнаго образа Благовѣщенія Божіей Ма-

тери *), находящагося въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, точную копию, которую и доставилъ въ г. Устюгъ на поклоненіе богомольцамъ. Послѣ 17-ти-лѣтняго управленія, Боголѣпъ скончался въ февралѣ 1755 г. на 55 году своей жизни и погребенъ былъ противъ алтаря Архангельскаго собора. Ему въ преемники назначенъ былъ арх. Троицкаго Гledenскаго монастыря *Серій* (съ Апр. 1755—по Іюл. 1755), болѣзненное состояніе котораго не дало возможности сдѣлаться фактическимъ правителемъ Архангельскаго монастыря, вслѣдствіе чего 30 іюля 1755 г. кормило правленія монастыремъ передано было *Іосифу Золотому* (1755—1758), произведенному въ Александрѣ Невской С.-Петербургской лаврѣ во архимандрита.—Іосифъ, въ мѣрѣ Іоаннъ Золотой, родомъ изъ Москвы, сынъ звонаря Большаго Успенскаго собора. Высшее образованіе получилъ въ Московской Академіи, по окончаніи которой, въ концѣ 1744 г., опредѣленъ учителемъ грамматики и инфимы въ той-же академіи. Черезъ годъ принялъ монашество и переведенъ былъ на преподаваніе синтаксисы. Въ ноябрѣ 1750 г. Преосвящ. Иларіономъ, епископ. Сарскимъ и Подопскимъ, произведенъ во игумена Серпуховскаго Владычня монастыря съ тѣмъ, чтобы „онъ, Золотой“, сказано въ протоколѣ Московской Духовной Консистоіи отъ 2 нояб. 1750 г., „надлежащія по проповѣдническому своему званію Слова Божія проповѣди сказывалъ всегда безъ всякихъ отговорокъ, и въ томъ бы никакой остановки никогда отнюдь не было **). 30 іюля 1755 г. опредѣленъ въ архимандрита Великоустюжскаго Архангельскаго монастыря, откуда въ 1758 г. переведенъ въ Тульскій Предтеченскій монастырь. 25 окт. 1760 г. назначенъ на Вологодскую и Бѣлозерскую каѳедру во епископа, но хиротонисанъ черезъ годъ, такъ какъ въ январѣ 1761 г. онъ еще подписывался архимандритомъ Петровскимъ ***), 16 дек. 1761 г. вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей, на Волог. каѳедрѣ пробылъ до конца своей жизни, послѣдовавшаго въ 1774 г., погребенъ въ Вологодскомъ каѳедральномъ соборѣ. Ему въ преемники назначенъ былъ префектъ бывшей Московской Славяно-Греко-Латино-Россійской Академіи—*Владиміръ Калмырафъ* (1758—1759). Получивъ назначеніе на настоятельское мѣсто Архангельскаго

*) Историч. опис. перенес. этого образа см. Волог. епарх. вѣд. 1887 г. № 2, 15—22 стр. и № 3, 36—43 стр.

***) Чтен. въ Импер. общ. Ист. и древн. Росс. 1874 г. I кн. V отд. 181 стр. 59 прим.

***) Чтен. въ Импер. Общ. Ист. и Древн. Росс. 1874 г.

монастыри, Каллиграфъ всю свою энергію направилъ на проповѣданіе Слова Божія и „яко учительный и достойный высшей степени“ вызванъ былъ черезъ полгода своего настоятельства въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія, откуда въ сент. 1759 г. переведенъ былъ въ Спасо-Яковлевскій монастырь съ опредѣленіемъ на должность Ректора Ростовской семинаріи. Его мѣсто, по указу Св. Синода, заступилъ Владимірской епархіи администраторъ при епископѣ Антоніѣ Гривинѣ (1757—1759)—*Никонъ Красовскій* (1759 съ сент.—дек. 1760). На предложенное Св. Синодомъ, назначеніе *Никонъ* отвѣчалъ прошеніемъ объ увольненіи его на покой въ Московскій Симоновъ монастырь съ предоставленіемъ ему выгодъ противъ трехъ іеромонаховъ, или какъ онъ выражался въ прошеніи,—„на порцію противъ трехъ братьевъ“, 5 дек. 1760 г. опредѣленъ былъ въ синодальную Канцелярію, послѣдніе же дни своей жвзни проводилъ въ Пафнутіевскомъ Боровскомъ монастырѣ. Вслѣдствіе отказа *Никона* настоятельскій жезлъ переданъ былъ доселѣ бывшему намѣстнику Архангельскаго монастыря—*Іакову Шерину* (1759 съ 23 дек.—1765). При немъ, 13 мая 1762 г., въ монастырѣ полученъ указъ о томъ, чтобы монастырскіе крестьяне со всѣми ихъ промысловыми доходами, какъ-то: мельницами, рыбными ловлями, соляными варницами и оброчными землями находились въ вѣденіи коллегіи экономіи и подчинялись опредѣленнымъ отъ нея штабъ—и оберъ-офицерамъ, при немъ же 16 сент. того же года повелѣніе это было отмѣнено указомъ Императрицы Екатерины II—и всѣ вотчины и имѣнія возвращены были монастырю, назначенные же коллегіею офицеры отрѣшены. Въ этомъ же году, *Іаковъ* былъ уволенъ на покой, а вмѣсто его Св. Синодомъ назначенъ былъ настоятелемъ учитель Псковской семинаріи—игуменъ Николаевскаго Любимова монастыря *Наркиссъ Кветка* (съ 21 окт.—19 нояб. 1762), который, по прибытіи въ Устюгъ, въ уваженіе за понесенные имъ въ Германіи, при Русскомъ посольствѣ труды, преосвящ. *Феодосіемъ* произведенъ былъ въ архимандрита и опредѣленъ членомъ Велико-Устюжской консисторіи. Тяжелый и вредный сѣверный климатъ неблагопріятно, однако, отозвался на здоровьѣ *Наркисса* и онъ черезъ двадцать два дня, по своемъ назначеніи, долженъ былъ просить о переводѣ его въ Москву, куда и отбылъ 19 нояб. 1762 г. Послѣ его отъѣзда управленіе монастыремъ снова было ввѣрено *Іакову Шерину*. Въ 1763 г. Высочайшимъ указомъ предписывалось прислать изъ монастыря „исправныя“ вѣдомости о количествѣ монастырскихъ вотчинъ съ показаніемъ—а) въ какихъ уѣздахъ онѣ состоятъ,

в) какъ называются волости, села и деревни и с) сколько въ нихъ по послѣдней ревизіи душъ. 26 фев. 1764 г. Высочайшимъ же указомъ повелѣно Коллегіи Экономіи принять въ свое вѣденіе всѣ монастырскія вотчины и имущества, а на крестьянъ, вмѣсто монастырскихъ работъ, положень оброкъ по 1 руб. 50 коп. съ души; монастырскій же хлѣбъ и скотъ проданъ съ аукціоннаго торга. Въ томъ же 1764 г., за слабостью здоровья арх. Іакова, по распоряженію преосв. Θεодосія, утвержденъ былъ въ качествѣ намѣстника Архангельскаго монастыря игумень Предтеченскаго монастыря *Асикритъ*, отведеніе же отъ монастырей вотчинъ значительно облегчило ярмо правленія монастыремъ, вслѣдствіе чего, въ іюнь того же года, управленіе монастыремъ опять поручено было арх. Іакову, при содѣйствіи тогдашняго казначея—іеромонаха Геннадія. Однако, со дня на день усиливаюціеся, недуги арх. Іакова принудили преосвящ. Θεодосія вызвать для управленія монастыремъ арх. Троицкаго Гledenскаго монастыря—*Мисаила*, который, вступивъ въ управленіе монастыремъ, пользовался половиннымъ жалованьемъ по должности настоятеля до 1769 г., удѣляя другую половину, бывшему здѣсь на покой, прежнему престарѣлому настоятелю Іакову Шергину, съ 1769 г. и до конца жизни Іаковъ получалъ всего лишь $\frac{1}{6}$ ч. прежняго жалованья. Въ 1771 г. 13 марта Іаковъ скончался и погребенъ подъ алтаремъ Владимірской церкви.

Мисаиль (1765—1776), какъ сказано, переведенъ въ Архангельскій монастырь изъ Троицкаго Гledenскаго монастыря. Его крайняя преклонность лѣтъ, также, какъ и его предшественника, требовала помощи, каковая и дана была ему въ лицѣ іером. *Маркелла*—префекта семинаріи. Разстроенное здоровье послѣдняго заставило его передать исполненіе своихъ обязанностей въ 1771 г. экзаменатору іером. *Нектарію*, смѣненному въ 1774 г. экономомъ архіерейскаго дома іером. *Геннадіемъ*. Во время своего правленія, арх. Мисаиль получилъ отъ Великоустюжской дух. консисторіи въ 1772 г. распоряженіе о запрещеніи погребать въ Архангельскомъ монастырѣ умершихъ монаховъ, для каковой цѣли указомъ той же консисторіи отведено было мѣсто въ Знамено-Филипповской пустынѣ (въ 3 в. отъ города), что и стало выполняться по смерти арх. Мисаила, погребеннаго по восточную сторону алтаря Знамено-Филипповской пустыни.

По опредѣленію Св. Синода, настоятелемъ монастыря, вмѣсто Мисаила, назначенъ былъ игумень Московскаго Угръскаго Николаевскаго монастыря—*Ансейій* (1776—1786)

Изографовъ, произведенный 7 марта 1776 г. преосвященнымъ Иоанномъ въ архимандрита. При немъ, въ 1780 г., по открытіи Ярославскаго намѣстничества, Великій Устюгъ сдѣлался областнымъ городомъ и присутственныя мѣста, за немѣніемъ соотвѣтствующихъ зданій помѣщены въ монастырѣ, послѣ же пожара, 30 мая 1786 г. Арсеній былъ переведенъ въ Можайскій Лужецкій монастырь, Московской губерніи.

Послѣ него по указу Св. Синода отъ 1 ноября 1786 г. управление монастыремъ было поручено епископу Великоустюжскому *Иоанну Никитину*, онъ управлялъ монастыремъ до самой кончины своей, — (13 окт. 1799 г.) Тѣло его погребено въ сѣверо-западномъ углу Устюжскаго Успенскаго собора.

Послѣ смерти преосвящ. Иоанна, правленіе монастыря перешло въ руки арх. *Данила* (1797—1800). Исправляя въ С.-Петербургѣ чреду священнослуженія, онъ не имѣлъ, однако, возможности побывать въ Архангельскомъ монастырѣ, такъ какъ вскорѣ получилъ назначеніе на Пензенскую епископскую кафедру. Послѣ него былъ назначенъ *Павель Чедневскій* (1800—1851) игумень Кіевскаго Николаевскаго монастыря. Не долго оставаясь здѣсь, Чедневскій 2 авг. 1801 г. согласно прошенію, по указу Св. Синода, переведенъ былъ въ Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь. За нимъ также кратковременно продолжалось настоятельство *Евгенія* (1801—1802), переведеннаго изъ архимандритовъ Галицкаго, Костромской епархіи, Паисіева монастыря. Пробывъ здѣсь годъ, онъ переведенъ былъ въ настоятели Тверскаго-Отроча монастыря, откуда въ 1804 г. перешелъ въ Свѣжскій Богородицкій. Настоятель-же Отрочь-монастыря арх. *Стефанъ* (1802—1807) переведенъ былъ на мѣсто Евгенія, куда и прибылъ 10 марта 1802 г. и здѣсь скончался 2 іюня 1807 г. на 76-мъ году своей жизни.

Преемникомъ ему назначенъ былъ арх. Верхотурскаго, Пермской епархіи, Николаевскаго монастыря *Пареній* (1807—1812). По надобности для Вологодскаго епископа Евгенія въ 1811 году 24 дек. Пареній больной долженъ былъ отправиться въ Вологду, откуда и не возвращался на мѣсто своего служенія, такъ-какъ 15 янв. скончался. Его замѣнилъ арх. *Іустинъ* (1812—1817) ректоръ Могилевской семинаріи и настоятель Кутейнскаго монастыря. При немъ, на мѣстѣ преставленія прав. Прокопія, въ 1814 г., сдѣлана каменная часовня и поставленъ образъ его, подлѣ другаго же угла монастырской ограды поставлена такая же часовня съ образомъ св. Иоанна Устюжскаго. Отсюда Іустинъ въ октябрѣ 1817 г. переведенъ былъ въ Трифоновъ, Вятской епар.

Мисаила II (1817—1829)—ректора Вятской семинаріи, переведеннаго въ Устюжскій Архангельскій монастырь. По указу св. Синода отъ 21 фев. 1830 слѣдовалъ по настоятельскому пути Архангельскаго монастыря третій ректоръ — Астраханской семинаріи арх. *Веніаминъ* (1830—1839). Жизнь его въ Архангельскомъ монастырѣ отличалась любовью къ уединенію и чтенію божественныхъ книгъ, а также ежедневнымъ служеніемъ въ Преполовеновской церкви равныхъ литургій и проповѣданіемъ слова Божія. Тѣло его поκειται на Покровскомъ кладбищѣ, что на Красной горѣ.

На мѣсто Веніамина перемѣщенъ былъ изъ Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря арх. *Августинъ II* (1839—1859) Марсовъ, при немъ ремонтированы пришедшіе въ упадокъ храмы и зданія монастыря, на каковыя нужы въ первыя шесть лѣтъ имъ употреблено было болѣе 7 000 руб. монастырской казны. При немъ, въ 1841 г., присоединенъ былъ упраздненный въ этомъ году древнѣйшій въ земляхъ двинскихъ Троицкій Гледенскій монастырь. Въ 1845 г. во вниманіе къ его усердію и заботамъ по устройству и благоуукрашенію монастыря, Высочайше сопричисленъ былъ къ ордену св. Анны второй степени. 7 фев. 1859 арх. Августинъ скончался и погребенъ за алтаремъ Михаило-Архангельскаго собора. На его мѣсто перемѣщенъ настоятель Арсеніева Комельскаго монастыря игумень *Палладій* (1859—1862) съ возведеніемъ его въ санъ архимандрита. Его правленіе монастыремъ также ознаменовалось присоединеніемъ къ Архангельскому монастырю, упраздненнаго по указу св. Синода въ 1860 г. Лальскаго Милаило-Архангельскаго-же монастыря со всѣми его землями и угодьями. 15 авг. 1862 г. Палладій умеръ и погребенъ въ монастырѣ рядомъ съ арх. Августиномъ. Послѣ сравнительно кратковременнаго настоятельства Палладія слѣдовало долговременное настоятельство арх. *Иоанникія I* (1862—1887), опредѣленнаго сюда изъ экономовъ С.-Петербургской Александро-Невской Лавры. Предъявленный училищнымъ съѣздомъ 10 дек. 1871 года права на владѣніе, для училищныхъ нуждъ, двухъ-этажнымъ, на сѣверо-восточномъ углу монастырской ограды, братскимъ корпусомъ заставили его сдать на эту уступку, вслѣдствіе чего имъ выстроенъ былъ, параллельно церковнымъ переходамъ, каменный, въ 18 саж. дл., братскій корпусъ въ одинъ этажъ, куда переведена была и трапезная съ кухней. Въ 1875—76 г.г. въ нѣкоторыхъ мѣстахъ подправлена была ветхая монастырская ограда. Въ 1885 же году имъ приобрѣтено было для монастыря (въ 4 в. отъ города) имѣніе подъ

100 саж. и съ необходимыми для хозяйства зданіями и проч. принадлежностями. Послѣ 25-ти лѣтняго управленія монастыремъ арх. Иоанникій переведенъ былъ настоятелемъ Свято-Онуфриева, Холмско-Варшавскоѣ епархіи, монастыря. Его мѣсто занялъ игумень Лопотова монастыря *Анатолій Смирновъ* (1887—1888), возведенный 24 дек. 1887 г. въ санъ архимандрита, воспитанникъ Вологодской семинаріи. Пребываніе его въ здѣшнемъ монастырѣ продолжалось до 30 янв. 1888 г., въ каковомъ году онъ переведенъ былъ въ Вологодскій Спасо-Прилуцкій монастырь.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ 1 января 1901 г. выходитъ новый журналъ

„Ж И В О П И С Н А Я Р О С С І Я“

иллюстр. вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государств. и экономич. жизни Россіи, издаваемый товариществомъ

М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвящ. исключит. изученію Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. 5 р.

Культурно-историч. значеніе нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Выяснить это значеніе, отражать жизнь отечества во всѣхъ проявленіяхъ, отмѣчать особенности его историч. прошлаго съ точки зрѣнія новѣйшей науки, отзываться по возможности на всѣ запросы русской дѣйствит. въ связи съ изображ. всѣхъ характ. моментовъ переживаемаго нашимъ отечествомъ культур. движенія—вотъ ближайшія задачи „Ж. Р.“ Имѣя въ виду, что для интеллиг. читателя не только интер, но прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину соврем. Россіи, „Ж. Р.“ живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россію нашихъ дней, нашего поколѣнія, во всей совокупности ея.

Согласно съ намѣч. основной задачей, „Ж. Р.“ будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаніямъ наиболѣе достопримѣч. мѣстностей Россіи, путешествіямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Россіи, историч. очеркамъ науч. изслѣд. ознакомленію съ бытовыми чертами насел. Россію племенъ и народовъ характеръ общ.

чаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованій, легендъ, поэтич. творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшіе вопросы русской жизни, при всестор. освѣщеніи того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины, вообще всего того, что можетъ заинтерес. мыслящаго и отзывчиваго читателя. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полн. лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, полн. хроника русской жизни.

Къ участию въ обоихъ отдѣлахъ изданія привлечены лучшія научныя и литерат. силы, столичныя и мѣстныя. Описанія и статьи будутъ иллюстрир. преимущ. фотограф. автотипіями съ натуры, представляющими наиболѣе точный способъ воспроизведенія дѣйствит.

Въ данный моментъ общаго подъема культурно-обществ. силъ Россіи, когда жизненныя отношенія съ каждымъ днемъ становятся все сложнѣе, когда такъ сильно чувствуется потребность въ всестор. знанія родины—мы надѣемся, что „Ж. Р.“ будетъ вполне своевременнымъ изданіемъ, займетъ видное мѣсто въ семьѣ русской періодич. печати и въ правѣ рассчитывать на широкое сочувствіе среди мыслящей части русскаго общества. предполагаемое содержаніе журнала: Новые изслѣдованія въ области изученія русской земли и природы. Этнограф. этюды и характер. изученіе обрядовъ, обычаевъ, народныхъ повѣрій и пр. Труды научныхъ экспедицій и новѣйшія путешествія по Россіи. Очерки русскаго прогресса и культуры. Историч. очерки и изслѣдованія, преимущ. по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ. Археолог. замѣтки. Научныя статьи, касающіяся Россіи, по всѣмъ отраслямъ знаній. Жизнеописанія выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ. Описанія и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйств. учреждений, монастырей, храмовъ и пр. Статист. обзоры съ картами, діаграммами и таблицами, и пр. Руководящія передовыя статьи, посвящ. обсужденія вопросовъ соврем. русской жизни. Обзорѣніе текущей жизни Россіи—государств., обществ. и эконом. Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленія. Что думаетъ и дѣлаетъ провинція: оригин. корреспонд. извѣстія и др. сообщенія. Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Россіи. Географ. новости, касающіяся Россіи. Метеорол. свѣдѣнія о Россіи. Свѣдѣнія о дѣятельности русскихъ ученыхъ обществъ. Хроника финанс. промышл. и сельскохозяйств. Россіи. Обзоръ литературы, касающейся Россіи. Библиографія. Постановленія и распоряженія правительства. и пр. Журналъ выходитъ еженедѣльно. Подписная цѣна „Живописной Россіи“

мѣста Россійской Имперіи 5 р. Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться каждые два мѣсяца по 1 руб. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ, С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ и 18 Москва, Кузнецкій Мостъ, 12. 7 - 1.

Вышелъ новый выпускъ
„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“
дополнительнаго счета ПЕРВЫЙ.

Предпринявъ изданіе возможно полнаго толкованія на св. Евангеліе отъ Маттея въ „Троицкихъ Листкахъ“, Редакція оныхъ уже не могла въ текущихъ номерахъ листковъ помѣщать статьи съ содержаніемъ, къ истолкованію Евангелія не относящимся, и потому рядъ обычныхъ листковъ издательнаго содержанія на время пріостановился. Между тѣмъ читатели наши постоянно выражали намъ сѣтованіе на такую невольную пріостановку листковъ общеназидательнаго содержанія, которые, по ихъ мнѣнію, могли-бы идти рядомъ съ листками по Евангелію. Послѣ годовой остановки Редакція нашла возможнымъ продолжить изданіе общеназидательныхъ листковъ въ томъ же еяомъ видѣ, какъ были прежде, открывъ для всѣхъ такихъ листковъ новую номерацію подъ именемъ дополнительнаго счета. Первый выпускъ сихъ листковъ и предлагается благосклонному вниманію нашихъ многочисленныхъ читателей. По принятому порядку въ семь выпускѣ заключается 40 №№, въ текстѣ которыхъ помѣщено до 20 рисунковъ. Цѣна 40 к., съ пересылкой 50 коп.

Троицкое Толковое Евангеліе отъ Маттея

или Троицкіе Листки по сему Евангелію.

удостоенные преміи Митрополита Макарія въ 1000 руб.

Вышли вторымъ изданіемъ. Первое, въ колич. 25000 экз., разошлось сполна. Книга имѣется въ видѣ пяти выпусковъ цѣною по 40 коп. каждый, а съ пересылкой 50 к., или въ одномъ томѣ, въ напкѣ-корешкѣ, цѣною въ 2 р., а съ пересылкой 2 р. 50 коп.,—въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 2 р. 50 к., а съ пересылкой 3 руб., тоже въ коленкорѣ на розовой веленовой бумагѣ 3 р. 50 коп., а съ пересылкой 4 р. При требованіи на 5 р. нашихъ изданій, кромѣ Толковаго Евангелія на розовой бумагѣ, пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ Лавру, въ Редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Тамъ же можно получать и всѣ прочія изданія Редакціи, каталогъ коихъ высылается безплатно по первому требованію.

Открыта подписка на 1901 г. (17-й годъ изданія.)
на ежедѣльный иллюстрир. журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„ВОКРУГЪ СВѢТА“

50 ежедѣльныхъ иллюстр. №№ въ годъ, содержаніе которыхъ составляютъ романы, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисл. рисунки.

Въ журналъ принимаютъ участіе: Д. Н. Манинъ-Сибирякъ, Вас. Ив. Немировичъ-Давченко, Н. Н. Карзининъ, А. В. Кругловъ, Н. А. Чоголковъ, Л. Ф. Черскій, В. Н. Свѣтловъ, В. І. Иорданъ, А. П. Смирновъ, П. П. Инфантьевъ, К. В. Носиловъ (извѣст. путеш.), В. П. Врадій (зоологъ и этнографъ), С. Л. Загорскій, И. И. Аксеновъ, Б. Полянскій, М. В. Дандевиль и др.

Кромѣ того, годовые подписчики, при доплатѣ одного рубля получаютъ 2 роскошныя преміи, состоящія изъ художествен. картинъ.

1) Олеографія размѣровъ 22¹/₂ вер. въ длину и 14³/₄ вер. въ ширину, исполненная въ 28 красокъ въ артист. заведеніи бр. Кауфманъ въ Берлигѣ.

„Утро на южномъ берегу Крыма.“ Художн. Вельца. 2) - Восемь видовъ москвы, исполненныхъ красками.

1) Видъ Кремля. 2) Видъ изъ Кремля: Памятникъ Александру II, Воспитательный домъ и проч. 3) Храмъ Спасителя со стороны Москвы рѣки. 4) Красная площадь. 5) Воскрес. площадь съ видомъ часовни Иверской Божіей Матери, думы и Истор. музея. 6) Страстной монастырь. 7) Румянц. музей. 8) Лубянская площадь съ часовней св. Пантелеимона.

Подписчики получаютъ безплатно 12 томовъ ежемѣсячныхъ приложений, въ совершенно полныхъ переводахъ безъ сокращеній и передѣлокъ и съ рисунками: 1) Бичеръ-Стоу. въ 2 томахъ. „Хижина дяди Тома.“ 2) Александръ Дюма. Романъ въ 4 томахъ. „Двадцать лѣтъ спустя.“ 3) Жюль Вернъ. Новые романы въ 4 томахъ. „Завѣщаніе чудака“ и „Рѣка Ориноко.“ 4) Викторъ Гюго. Романъ въ 2 томахъ. „Ганъ Исландецъ.“

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 2 т. „Хижина дяди Тома“ 4 т. „Двадцать лѣтъ спустя.“

4 т. сочин. Жюль верна и 2 т. „Гапъ Исландецъ“ съ доставкой и пересылкой 4 р. То же съ двумя преміями пять руб.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля и 1 іюля по 1 р. За премію при послѣднемъ взносѣ. Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія вор., д. Титова.

Журналъ издается Т-вомъ И. Д. Сытина. 5—3.

Открыта подписка на 1901 г. 32-й годъ изданія.

„НИВА“

Иллюстрир. журналъ литературы, политики и современ. жизни, со многими приложеніями. Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи 7 руб. Разсрочка подписной платы для гг. иногороднихъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1901 г. 3 руб. Въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб. Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Въ теченіе 1901 года подписчики будутъ имѣть въ рукахъ большой томъ (формата Нивы) съ текстомъ составл. специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ: „XIX ВѢКЪ“. Въ 1901 г. въ видѣ „Сборника“ Нивы полное собраніе сочиненій

Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,

Кромѣ того, на страницахъ Нивы появятся въ 1901 г. нигдѣ еще не печатанныя посмертныя произведенія: „Очерки Венеціи“ и „Изъ записной книжки“ Д. В. Григоровича.

Ежемесячныя литературныя приложенія будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1901 года будетъ приложенъ Ежемесячный модный журналъ. Въ немъ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значит. средствами. При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ Стѣнной Календарь. Иллюстрир. объявле-

ніе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій). Требования и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22. (Подробное объявленіе о Нивѣ см. № 23 Волог. Епарх. Вѣдом.).

3—3.

Открыта подписка на 1901 годъ
на ежедневную политич. литерат. и экономич. газету

„Н О В О С Т И“

и на художеств. журналъ

„ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданіе акціонернаго Общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1901 году на 1-е (большое) изданіе: Съ пересылкой иногороднимъ На годъ 17 р. 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к. 9 м. 13 р. 50 к. 8 м. 12 р. 10 в. 7 м. 11 р. 30 к. 6 м. 10 р. 5 м. 8 р. 50 к. 4 м. 7 р. 3 м. 5 р. 50 к. 2 м. 4 р. 1 м. 2 р. на 2-е (малое) изданіе: На годъ 10 р. 11 м. 9 р. 50 к. 10 м. 9 р. 9 м. 8 р. 50 к. 7 м. 7 р. 6 м. 6 р. 5 м. 5 р. 4 м. 4 р. 3 м. 3 р. 2 м. 2 р. 1 м. 1 р. Подписывающіеся на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской жизнью“ доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ на „Новости“ (каждаго срока) только одинъ рубль. Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ— по третямъ черезъ ихъ казначеевъ; а для другихъ лицъ— по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“, Б. Морская, № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Подписка на „Новости“ вмѣстѣ съ „Петербургской Жизнью“ представляетъ ту выгоду, что подписчикъ за прибавку одного рубля къ подписной цѣнѣ газеты пріобрѣтаетъ два раза въ недѣлю иллюстрированный журналъ, заключающій въ себѣ обширный беллетристическій, научный и др. матеріалъ и массу художественныхъ воспроизведеній событий дня. Прибавка одного рубля не покрываетъ даже расходовъ на пересылку журнала, стоящую болѣе рубля, и, такимъ образомъ,

подписчикъ получаетъ журналъ даромъ при нѣкоторой при-
платѣ со стороны редакціи къ стоимости пересылки.

Условія отдѣльной подписки на иллюстр. журналъ „Пе-
тербургская жизнь“ (выходитъ два раза въ недѣлю). Подпис-
ная цѣна журнала: Съ доставкой и пересылкою на 1 годъ—
6 р., на 6 мѣс.—3 р., на 2 мѣс.—1 р. При конторѣ газеты
„Новости“ существуетъ книжный магазинъ, услугами котораго
подписчики „Новостей“ пользуются на льготныхъ условіяхъ.

Отвѣтственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ. 4—3.

С о д е р ж а н і е :

1. Поѣздки Вологод. епарх. миссіонера въ 1900 г.—2.
Отчетъ о состояніи и дѣятельности Попечительства о бѣд-
ныхъ воспитанникахъ Вологодской дух. семинаріи.—3 Ярен-
ско-Устьсысольское духовное училище.—4. Встрѣча новаго
года въ г. Тотмѣ.—5. Изъ села Сторожевскаго, Небдинской
волости Устьсыс. уѣзда.—6. Одна рюмка.—7. Великоустюж-
скій М.-Арх. монастырь.—8. Объявленія.

У редактора Волог. Епарх. Вѣдомостей Ив. Суворова
можно получать книжки:

1) Описаніе Волог. Каедр. Софійскаго собора. Съ ри-
сункомъ. Цѣна 40 коп.

2) Путеводитель по Вологдѣ. Цѣна 10 коп.

Редакторъ Ив. Суворовъ.

Дозволено цензурою. Января 31 дня, 1901 года. Вологда.

Въ типографіи Ив. Суворова. Цѣна 10 коп.