ПО АРХИВУ № 212/1895

КАМЕНЕЦКОЙ РИМСКО-КАТОЛИЧЕСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ

ПО 1. СТОЛУ № 19/727

№ 333 ПО ОБЩЕЙ ОПИСИ СТОЛА

по от. 1868 г.

№ 19

ДѢЛО

О капиталахъ Римско-Католическаго Приходскаго Духовенства.

Фонд № 4685 Начатое 17го сентября 1843го года.

Опис № 1 Кончено 10 ноября 1864 года.

Справа № 2 На 860 — Листахъ

Сдано въ Архивъ 184 года

ф 962 оп 1, ед хр 2

№ 142, під . . . полу: 17 Октября 1843 года 1.

Указъ Его Императорскаго Вели-
чества Самодержца Всероссій-
скаго, изъ Римско-Католической Духов-
ной Коллегіи Калишской Консисторіи
Завѣдывающей Епархіальными дѣлами
По указу Его Императорскаго Величе-
ства, Коллегія слушали, отношеніе Депар-
тамента Духовныхъ Дѣлъ Иностран-
ныхъ исповѣданій отъ 25го истекшаго Авгу-
ста за № 2578, въ коемъ изъясняетъ что Гос.
Министръ Внутреннихъ Дѣлъ предложе-
ніемъ отъ 28го минувшаго Іюля за № 1962 об-
явилъ Коллегіи Высочайшее Его Император-
скаго Величества повелѣніе, о передачѣ
населенныхъ имѣній приходскаго духов-
ства въ вѣдѣніе Государственнаго Иму-
щества и сосредоточеніи въ Министер-
ствѣ Внутреннихъ Дѣлъ завѣдыванія
всѣми капиталами сего духовенства
присовокупилъ, что [illegible] сихъ
повелѣній [illegible] въ томъ [illegible]
[illegible] основаніи, въ надлежащее
исполненіе касательно капиталовъ
обезпеченныхъ не движимыми имѣ-
ніями, состоящихъ подъ тѣмъ либо особе-
[illegible] [illegible] въ [illegible]
обществаннаго призрѣнія и прочихъ
[illegible] установленіяхъ, будутъ
[illegible]

въ Коллегію формы отъ онаго Депар
таментъ, Вслѣдствіе сего запечатавъ
нужное Количество таковыхъ формъ и
заглавныхъ по оныхъ листовъ, для соста
вленія Епархіальными управленіями
означенныхъ въ упомянутомъ предложе
ніи вѣдомостей и для истребованія на
сей предметъ ими отъ Декановъ точ
ныхъ свѣдѣній, Департаментъ препро
вождаетъ оныя у сего при особой роспи
си, и по учиненной справкѣ. Приказали
Въ дополненіе предписанія Коллегіи отъ 5
Іюля сего 1843 года, всѣмъ управляю
щимъ Епархіями и Консисторіямъ Могилев
ской и Каменецкой завѣдывающимъ Епар
хіальными дѣлами, разослать при роспи
сяхъ опредѣленное Департаментомъ Ду
ховныхъ Дѣлъ Иностранныхъ исповѣда
ній Количество для каждой Епархіи пя
ти родовъ вѣдомости, для надлежащаго
согласно помянутаго предписанія Ко
легіи исполненія. О чемъ увѣдомить Де
партаментъ Духовныхъ Дѣлъ иностран
ныхъ исповѣданій. Сентября 3 дня 18
года. Подлинное подписали Ассесоръ пре
латъ Викторъ Маркевичъ секретарь
Павловскій, Вѣдомости Столоначаль
ника Галицкаго.
Вѣрно въ д. Начальника Столоначальникъ

Копія

Росписи препровождаемыхъ при Указѣ Римско-Католической Духовной Коллегіи отъ 3 сентября 1843 года за № 3512. въ Каменецкую Консисторію образцовымъ печатнымъ листамъ для истребованія полныхъ вѣдомостей и Актовъ на Капиталы подвѣдомственнаго приходскаго Духовенства.—

	Капиталамъ					Итого листовъ
	обезпеченныхъ наименіяхъ	обращающимся въ приказахъ общ. призрѣнія	обращающимся въ ручныхъ вкладахъ	необезпеченными	находящимся подъ тяжбою	
	Лит. А.	Лит. Б.	Лит. В.	Лит. Г.	Лит. Д.	
а) формъ листовъ	16	16	16	16	16	80
б.) листовъ съ заглавіями						
1) въ Деканаты	87	87	87	87	87	43
2.) въ Консисторію						
Начальныхъ	7	7	7	7	7	35
Среднихъ	127	127	127	127	127	635

на подлинномъ подписалъ секретарь Павловскій.—

Вѣрно Вѣд. Станиславскаго [illegible]

Въ Журналъ 21. Сентября слушали

3

Указъ РКД Коллегіи отъ 3 Сентября
за № 2512 приложенный во исполненіе
Высочайшее Его Императорскаго
Величества повеленіе
о сосредоточеніи въ Министер-
ствѣ Внутреннихъ дѣлъ всѣхъ
капиталовъ, принадлежащихъ церк-
вамъ [illegible] во перетечени
[illegible] Фарта
[illegible] опекунства
благочиннымъ недвижимымъ
имѣніямъ, состоящимъ подъ [illegible]
бою необезпеченныхъ образцовъ
[illegible] во границахъ общества
[illegible] призрѣнія и прочихъ
Кредитныхъ Учрежденіяхъ пред-
писываетъ сей Консисторіи
собрать по онымъ подробныя
Деканъ надлежащія свѣ-
дѣнія сообразно указу Колле-
гіи отъ 5 Іюня сего 1843 года
за № 2513

Изъ справки изъ коей видно: что
РКД Коллегія въ Указѣ отъ 5
Іюня за № 2513 относительно
сосредоточенія капиталовъ пред-
писала: а) составить подроб-
ная вѣдомости всѣмъ ка-
питаламъ принадлежащимъ Ду-
ховенства обезпеченнымъ

Стол.

Писано 28 Сентяб. Деканамъ
№ 8919
— Вилкомир. № 8920
— [illegible] № 8921
— Россиен. № 8922
— Тельшев. № 8923
— [illegible] № 8924
— [illegible] № 8925
— [illegible] № 8926
— [illegible] № 8927
— [illegible] № 8928
— [illegible] № 8929
Ив. [illegible] № 8930

№ 4809
2269

получ. д 6. октяб. 1843 г.

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію

Проскуровскаго Дѣкана Ксендза Іоанна Левицкаго

по докладному 8 Октяб.

Рапортъ

Изъ препровожденныхъ при Указѣ оной Консисторіи отъ 28. Сентября за № 8921. формъ и прионыхъ за главныхъ листовъ въ печатныхъ Екземплярахъ для составленія по онымъ вѣдомостей о капиталахъ принадлежащихъ Костеламъ въ вѣреннаго мнѣ деканата — по разсмотреніи коихъ; о капиталахъ

состоящихъ подъ тяжбою формы
Неоказалось — А потому всепокорнѣй-
ше прошу оной Консисторіи Снабдить
меня таковою формою, для соста-
вленія по оной вѣдомости

Дзѣкамъ Ксендзъ Лѣвицкій

№ 517.
Октября 3 дня
1843 года

По докладному 8. Октября 1847 года.

Рапортъ Прокуроровскаго Декана Кс. Левицкаго отъ 3 Октября за № 517 коимъ прошено присылки ему формы вѣдомости на капиталы находящіеся подъ тяжбою, которой при указѣ за № 8921 не получилъ.

7 Октяб. № 9258

Проказали: печатанной Экземпляръ формы вѣдомости о капиталахъ находящихся подъ тяжбою препровождать къ Декану Левицкому вслѣдствіе настоящаго его представленія

184
2290

Получ. 11 Октяб. 1848 году

7 11

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго — изъ ~~Каменецкой~~ Градской Коммисіи — Каменецкой Консисторіи — Коммисія докладывала, что при отправленіи формъ вѣдомостей для составленія по таковымъ окладныхъ списковъ приходскаго духовенства употреблено на обшивку и пересылку на почту изъ канцелярской расходной суммы всего 2 р. 32 к. сер. съ раздѣленія коихъ на восемь частей слѣдуетъ востребовать изъ Каменецкой Консисторіи 29 к. сер. По указу Его Императорскаго Величества

№ 3872 Приказали: О возвратѣ употребленныхъ изъ канцелярской расходной суммы на обшивку формъ вѣдомостей и отправленіи оныхъ на почту истребовать отъ оной Консисторіи двадцать девять коп. серебромъ. — Сентября 27 дня 1848 года. — Подлинный подписали: Ассессоръ Губернскій Секретарь Марковичъ. — Секретарь Павловскій — Столоначальникъ Бурковскій —

Вѣрно: Вед. Столоначальника [illegible]

12 октября 1843 года въ журналъ

12

Ст 2а

Исполн. 15 октября приходъ расходчику №9547

Въ Коллегіи №9546

Указъ Р.К.Д. Коллегіи отъ 29 Сентября за № 3830 коимъ предписывается Консисторіи о возвратѣ ~~употребленныхъ~~ изъ Канцелярской суммы 29-го Сереб. употребленныхъ на обшивку и перелыку формъ вѣдомостей о капиталахъ приходскаго Духовенства.-

Приказали: настоящій указъ записать въ журналъ во исполненіе онаго велѣть приходъ расходчику изъ Канцелярской суммы возвратить расходомъ по книгѣ о штатныхъ суммахъ 29-го Сереб. представить оное въ Коллегію употребивъ ~~тоже~~ на перелыку оныхъ тоже изъ канцелярской суммы нужное количество денегъ. о чемъ дать указъ приходъ расходчику.-

5334
2522.

Получено 4 Ноября 1843 15

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію. —

По докладному

9. Ноября 1843 года

Исправляющаго должность Дзекана въ городѣ Каменцѣ

Приобщить къ дѣлу.

Рапортъ

Въ слѣдствіе указа оной Консисторіи отъ 28 Сентября за № 8919 насчетъ доставленія вѣдомости о капиталахъ принадлежащихъ Костеламъ ввѣреннаго мнѣ деканата, имѣю честь донести, что требующаяся вѣдомость доставлена Епархіальному управленію еще прошлаго 1842 года. —

К. И. Рыжкевичъ

Ст. 1

57/842

№ 408.

3. Ноября 1843 года

Въ журн. 3 Нояб. 1843. 16 17

Ст. 8

Докладываю что Р.К.Д. Коллегія въ Исполненіе Высочайшаго Его Императорскаго Величества повелѣнія сосредоточенія въ Министерство Внутреннихъ дѣлъ всѣхъ капиталовъ приходскихъ церквей при указѣ отъ 3 Сентября за № 3512 препроводила формы вѣдомостей по которымъ предписала надлежащія обѣ оныхъ свѣдѣнія собрать, въ слѣдствіе чего, о доставленіи таковыхъ вѣдомостей о капиталахъ Каменецъ состоящихъ въ Подольской губерніи

Ноября 9 дня Управляющимъ Приходами Бессарабской области — Хотинскому № 10311 Колонією Красной № 10310 Кишиневскому № 10307 Тучковскому № 10308 Бельтскому № 10309

учинено уже посредствомъ Де
ганавъ надлежащее распоря
женіе; слѣдуетъ затѣмъ учинить
таковаемъ и на счетъ доставле
нія свѣдѣній о капитала
хъ Р. Католическихъ Церквей
состоящихъ въ Бессарабской
области, какъ подвѣдомст
венныхъ сей Консисторіи

Приказали: отъ препро
вождаемыхъ при Указѣ Кол
леціи формъ вѣдомостей
о капиталахъ по одному экзем
пляру всякой формы и одно
му заглавному листу препро
водить при указахъ къ управ
ляющимъ церквями Бесса
рабской области предписать

имъ тотъ часъ заклятся и
ставленіемъ таковыхъ вѣдомостей
сообразуясь во всемъ съ пре
провозглашенными формами
и оные въ самомъ непродол
жительномъ времени вмѣстѣ
съ подлинными документами
къ каждой вѣдомости
относящимися доставить
въ Консисторію. причемъ
предварить жиръ же упра
вителей Костелов что они
за всякое отступленіе
въ составленіи сихъ вѣдомо
стей отъ формъ или невѣр
ное въ оныхъ показаніе под
вергнутся строгому вы
ханію. —

5322
2513

Получено 4 Ноября 1843

У 19

Въ Каменецку Римско-Католическу Духовну Консисторію -

Ксендза Здзитовіецкого
Рапортъ -

подокладнаго
О Ковел.

Вороновицки Приходски Костелъ между прочими Суммами имѣетъ Пятьсотъ пятьдесятъ Рублей Серебромъ въ Государственномъ Коммерческомъ Банку отъ которой получалъ ежегодно процентъ: Билетъ выданы съ тогоже Банка подлинны за № 5368. д. 13. Мѣсяца Мая 1838. Года находится при дѣлахъ Покойнаго Епископа, о чемъ Предписаніе за № 1782 д. 11. Іюня 1838. Года тогоже Покойнаго Епископа свидѣтельствуетъ; а потому всеповорнѣйшую прошу Консисторій прислать мнѣ выше пояснены Билетъ Государственнаго Банка для помѣщенія онаго въ мѣстѣ съ другими подлинными Документами при Вѣдомости о Капиталахъ составляющейся -

Ст. 1.

Ксендзъ Здзитовіецкій
Дзісманъ Брацлавскій

№ 268 -
д. 30. Октября
1843 Года
М. Вороновицы -

9. Ноября 1843 Года по докладному —

20

Ротмистр Бреславский
Декана К. Зузитович
исполн. 10 Нояб. Декан. Зузитович.
№ 10360.
сего отъ 30 октября
за № 268 хотя при-
сить сей Коммисто-
рію о присылку ему
подлинного билета
государственного
Коммерческого Банка
на сумму 550 рублей
сереб. Вороновского
Котела, для пріоб-
ренія около 100 вѣ-
дотати и мѣжнаго
представить въ
Коммисторію и на-
читалъ.

Приказали

чаю, что представится
имѣющимся деканами
вѣдомостей о ка-
питалахъ будутъ со-
ставляться обязан-
ныя вѣдомость, а ка-
нцеляріи, то въ раз-
рѣшеніе начала
цѣла ретарта,
дать знать ке-
зорѣтовскому
что канцелярія
не предвидитъ
надобности вызы-
вать къ нему под

лихтаго билета на сумму
500 руб. серебр. Варшавскаго
Котела, а сегодня
ему отдано в вѣдо-
мости шлюзовщика
представить. по фор-
мѣ оканитала
обращающихся въ
кредитныхъ учрежде-
ніяхъ во соотвѣтст-
венный графѣ
помѣщикъ что та-
кой-то билетъ
хранится во Канди-
таріи.—

5319
2536.

Получено 4. ноября 1843 года 23

12

Въ Каменецкую Римско-Католическую Латиньскую Духовную Консисторію.

Исправляющаго должность Ямпольского Декана Кіендза Іосифа Левицкого.

подокладному 9 Ноября.

Рапортъ.

Исполняя Указъ оной Консисторіи съ №. 8927. началъ я отъ 11го текущихъ собирать Вѣдомости на присланныхъ формахъ, изъ Церквей бѣлаго Духовенства, а именно: Краснянской Капиталовъ обеспеченныхъ на недвижимыхъ Имѣніяхъ съ представленіемъ четырехъ Документовъ. Молчанской: таковыхже Капиталовъ, въ мѣстѣ два Документы на Капиталы, Эрекція и копія выписи Решенія Конкурсоваго Суда укрепляющаго Эрекцію. Черновецкой: на формѣ Капиталовъ о Государственныхъ Кредитныхъ Учрежденіяхъ, при сей копія Свидѣтельства С. Петербургскаго Государственного Заемного Банка приложенна. Ямпольской: на Листѣ о недвижимыхъ Имѣніяхъ безъ всякихъ Документовъ. Томашпольской: на подобномъ Листѣ, съ представленіемъ Эрекціи и духовного Завѣщанія. Дзыговецкой: на Листѣ обеспеченныхъ на недвижимыхъ Имѣніяхъ, съ приложеніемъ Эрекціи и Завѣщанія, а на другомъ Листѣ необеспеченныхъ, съ обясненіемъ только Документа. По Монастырскихъ Церквахъ Мурафа и Комаргродъ Документовъ неимѣетъ. Всѣ собранные, выше прописанные Вѣдомости и Документы, при семъ Рапортѣ Оной Консисторіи имѣю честь представить.

Ст. 1.

Кіендзъ Іосифъ Левицкій.

№. 96.
Октября 26. дня,
1843. Года.
М. Дзыговка.

9. Ноября 1843 года по докладному. 24

Два Рапорта а) исправляющаго должность Декана по Городу Катеньку Кс Рыжкевича отъ 3 Ноября за № 408. какъ доносятъ Вѣдомости о капиталахъ монастырей состоящихъ въ Каменецкомъ представленіи въ 1842 году и б).

Ноября 9. дня

Испр. долж. Яскольска Декана № 10344

Рапортъ

Исправляющаго должность Декана по Ямпольскому Уѣзду отъ 26 октября за № 96, о предъяв-

ніи въ бѣдности
о капиталахъ костелов
Ямпольскаго Декамата

Приказали: как
представленная вѣ
домости о капита
лахъ Костелов Ям
польскаго Декама
та не подписана
исправляющимъ
должность Декама
тоже уѣзда о вѣрн
ности, на которою
отвѣтственности
лѣнитъ всякое по

оказ упущеніе, то
оказ для сей
надобности воз-
вратить при ука-
зѣ къ Лѣвицкому,
придписывая по-
надлежащей
удостовѣренной
овѣрности подпи-
сать и предста-
вить немедленно обратно
въ Консисторію.

№ 5414.
2567.

Получ. д 8 9бр 1843 г.

15

27

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію.

Декана Лѣтичевскаго Уѣзда.

подавлено
11 Нояб.

Рапортъ!

Получивъ Указъ Оной Консисторіи отъ 28 числа Сентября Мѣсяца за № 8922. нимало немедля потребовалъ отъ Настоятелей Церквей ввѣреннаго мнѣ Деканата представленія мнѣ документовъ о Капиталахъ, для составленія Вѣдомостей по препровожденнымъ при онымъ формамъ, а въ случае неимѣнія таковыхъ сообщенія обстоятельныхъ свѣдѣній какъ о самыхъ суммахъ, такъ и причинахъ недоставленія документовъ съ поясненіемъ гдѣ таковыя находятся.

По настоянію моему никто еще означеннаго моего требованія неисполнилъ, нѣкоторые стѣсняются въ отысканіи документовъ и въ свѣдѣніяхъ, гдѣ оные состоятъ; неопаздывая затѣмъ въ представленіи повѣренному мнѣ Костёлу, составивъ таковую вмѣстѣ съ подлинными документами Оной Консисторіи честь имѣю представить. Докладывая, что по полученіи съ протчихъ Костёловъ таковыя же представлю.

Ст/.

= Ксендзъ Краевскій

№ 198
Ноября 2. дня
1843. года

По докладу 11 ноября 1892 года

Рапортъ Летичевскаго Деканата Краевскаго отъ 2 Ноября за № 198 приготовить представленія вѣдомости о Капиталахъ Дерожанскаго Костела вмѣстѣ съ документами ко оному относящимися, доносить, что настоятели ввѣреннаго ему Деканата также вовсе не вѣдомостей о Капиталахъ своихъ костеловъ по нынѣ ему не представили

Ноября 12 дня

Лѣтич. Декану № 10385

Приказали: представленную вѣдомость пріобщить къ дѣлу F о Декану Краевскому подтвердить ~~что~~ ~~сей~~ ~~его~~ ~~обязательно~~ ~~и~~ составленіе ~~сей~~ вѣдомостей о капиталахъ костеловъ ввѣреннаго ему Деканата, ~~такъ какъ~~ за всякую ~~по~~ оную невѣр-

F и доложить къ разсмотрѣнію

333

ность отвѣтствѣтствен-
ность лѣжитъ на нем
самомъ.

5318
2613.

Получено 11 Ноября 1843

17 31

Въ Каменецку Рымско-Католическую Духовную Консисторію —

Ксендза Здзишовіецкого
Рапортъ —

Въ исполненіе Указа оной Консисторіи за № 8425. мнѣ даного, предписывалъ я всѣмъ настоятелямъ Костеловъ Деканата Брацлавскаго доставить мнѣ всѣ документы о Суммахъ фундушовыхъ принадлежащихъ онымъ Костеломъ, для учиненія по присланнымъ формамъ Вѣдомости и отсылки оныхъ въ Консисторію. въ слѣдствіе чего, настоятель Тульчинскаго Костела Ксендзъ Чупланъ Рапортомъ своимъ за № 101. доноситъ что Костіолъ Тульчинецки никакихъ документовъ неимѣетъ, а въ Визитѣ Генералной 1839. Года учиненой, под параграфомъ 7. — нашелъ я что по Духовному Завѣщанію Маріанною Рышевскою учиненомъ отписано на содержаніе шести Бѣдныхъ при шпиталѣ Тульчинскаго Костела 6,000. злотыхъ на Костіолъ одну тысячу злотыхъ и на ежегодное поминаніе
Отв. 1. или Екзеквій по три Червонцы. слѣдуетъ ли показать по Вѣдомостямъ тотъ фундушъ или нѣтъ для того таковое обстоятельство самъ Рапортомъ въ мѣстѣ съ Рапортомъ Ксендза Чуплана и Визитальнымъ Актомъ 1839. Костела Тульчинецкого на благоразсмотреніе оной Консисторіи представляя честь имѣю всепокорнѣйше просить съ возвращеніемъ при всеукупленыхъ документовъ почтить меня въ разрѣшеніе Указомъ —

Ксендзъ Здзишовіецкій
Дзіеканъ Брацлавскій

№ 279.
д. 3. ноября
1843. года
М. Вороновица —

3319
2614. Получено 11 Ноября 1843 18 32

Въ Каменецку Рымско Католическую Духовную Консисторію —

Ксендза Здановіцкого
Рапортъ

Въ исполненіе Указа оной Консисторій за N. 8925. последовавшаго требовалъ я отъ всѣхъ настоятелей Костеловъ Деканата Брацлавскаго доставленія мнѣ Документовъ подлинныхъ для собранія свѣдѣнія о фундушахъ и доставленія оныхъ въ мѣстѣ съ Вѣдомостями въ Консисторію; настоятель Костела Гриновскаго доноситъ мнѣ Рапортомъ своимъ за N. 212. что билеты съ Привиза Каменецкого (на суммы отъ которыхъ онъ побираетъ Проценты) подлинній а именно 1.го 1840. года мѣсяца Декабря 24. дня за N 5165. выданы 2го 1842. года мѣсяца Марта 31. дня за N. 1598. выданы, находятся въ Консисторіи, а потому прошу всепокорнѣйше Консисторіи прислать мнѣ выше изъяснены билеты для записанія и помѣщенія въ мѣстѣ съ другими Документами —

Ст/

Ксендзъ Здановіцкій
Дзіеванъ Брацлавскій

№ 282.
д. 5. Ноября
1843. года
м. Вороновица —

#1843. d. 20. Paźdz. odebr.

1933

Do Urzędu Dziekana Bracławskiego W. I. X. Felicyana Zdzitowieckiego —

Proboszcza Kościoła Tulczyńskiego

Raport.

Wiadomo Urzędowi Dziekana, iż u mnie żadnych Funduszów przy Kościele niema, przeto i żadnych Dokumentów gdy odbierali Kościół i Klasztor w M. Tulczynie, wtenczas odebrałszy Fundusz zabrali i Dokumenta, które znayduią się w Aktach Dziekańskich, ieżeli ich nieodesłano do JW. Biskupa, lub Kazienney Pałaty — Oczem i Raportuię

X. Czuptan

Nro 101.

Die 17. 8bris 1843 r.

Tulczyn —

15. Ноября 1843 года въ журналъ

34

Два рапорта Брацлавскаго
Ст 1 Декана Кс Здѣтовицкаго отъ
3 Ноября за № 279 хотя
доносить что на основаніи
Ноября указа сей Консисторіи о
19 дня доставленіи вѣдомостей
Брацлав о капиталахъ приходскихъ
Декану церквей предписывалъ
№ 10734 всѣмъ настоятелямъ
овѣренскаго ему Деканата
и доставленіи по нему
всѣхъ документовъ относ-
ящихся къ этимъ капиталамъ
щоколь Настоятель Тулочинскаго Костела
донесъ что его Костелъ
никакихъ документовъ не
имѣетъ между тѣмъ
въ визитѣ Генеральной

того Костела за 1839 годъ на
7 Б. нашелъ что по Духовно-
му завѣщанію Марьянна
Ростовской отписано на
содержаніе шести Бѣд-
ныхъ при Тульчинскомъ
Костелѣ 6000 злот: для
Костела 1000 злот: и на
Ятковыхъ тоже 1000 злот
затѣмъ представляя
экземпляръ этой визи-
ты прошу въ разрѣ-
шеніе указа слѣдуетъ
ли ~~[illegible]~~ означенное
Дѣтское показать по вѣ-
домостямъ какъ фортуна
ему Декану сообщенное
и возвратить представля-
мую визиту - а б) отъ 5

Ноября за № 282. хотя
прошлъ прислать ему
Билетъ Приказа обще-
ственнаго Призрѣнія
на Сумму Капитальной
Грановскаго Кастела
для показанія оной
въ составляющихся
вѣдомостяхъ о капи-
талахъ.

Приказали: въ раз-
рѣшеніе настоящихъ
рапортовъ дать знать
къ Здѣшнему Казначею что
Сумма завѣщанная
Рыневскаго Тулочин-
скому Костелу и вол-
дѣлами должная

Гаврилову
Ив. Чуклинъ
объ отъ
умолчалъ
въ донесеніи
Декану то
какъ имѣетъ
онъ Деканъ
сдѣлать
ему отъ или-
на конфиско-
ваніе задѣ-
ченіе

бость показанное въ сооб-
ѣтственной формѣ
съ положеніемъ въ графѣ
для нашей подлинной
на оные документъ
находится. Е ~~что~~ отно-
сительно же ~~выбрать~~
присылки билетовъ
приказа на сумма Гра-
новскаго Костела
то хотя таковые не могутъ
быть къ нему высланы
то предписать чтобы
онъ повѣдомости о
капиталахъ обращающихся
въ приказѣ ~~[illegible]~~ пояс-
ніи что подлинные
билеты находятся
въ Консисторіи при-
чемъ и представленной экземпляръ
возвратить.—

№ 5657
2678

Получ. д. 18 Ф. 1843 г.

20 39

Въ Каменецкую Римско-Католическую Латинскую Духовную Консисторію.

по докладному

Исправляющаго должность Ямпольскаго Дзекана Ксендза Іосифа Левицкаго.

23 Ноября 1843 Года

Рапортъ.

приобщить къ дѣлу.

Отвѣчая симъ Рапортомъ на Указъ Консисторіи съ № 10,344. нынѣ полученъ; имѣю честь пояснить: что въ Указѣ съ пересылкою Бумаги печатной; на подачу вѣдомостей о фундушевыхъ Суммахъ, и приложеніе Подлинныхъ Документовъ на сіи же Суммы, при вѣдомостяхъ по особно за всякій Костелъ; я неусматривалъ правила для себя, дабы всякую вѣдомость подписанную Настоятелемъ, свидѣтельствовать Моимъ Подписомъ. Нынѣ изъ полученнаго Указа выше сказаннаго, вижу надобность завѣренія всѣхъ вѣдомостей, кромѣ Моего Костела. Для чего исполняя Повелѣніе моего Начальства; всѣ вѣдомости чрезъ Меня, посвидѣтельствованные, въ Мѣстѣ съ Подлинными Документами, почтеннѣйше возвращаю.—

Ст/.

Ксендзъ Іосифъ Левицкій

№ 137.
Ноября 12. дня.
1843. Года.

М: Дзыговка.

по дожад. 23 Нояб. 1843.

Рапортъ исправляющаго Дѣя-
нать Деканата Сыскать-
скому Уѣзду отъ 12 Ноября
за № 137 съ представленіемъ
возвращеннаго ему для
надлежащаго подпи-
са Вѣдомости о Ка-
питалахъ Котеловъ Вѣ-
реннаго ему Деканата

Приказали: настоящій
рапортъ вмѣстѣ съ вѣ-
домостями пріобщить
къ дѣлу, и доложить для
разсмотрѣнія. —

№ 5781.
2741.

получено 24. ноября 1843 года

43
22

Въ Кременецкую Римско Католическую Консисторію

Управляющаго Бельцкимъ Приходомъ Ксенда Савицкаго

Рапортъ

по Дѣвладному
29. ноября 1843 года
приобщить къ дѣлу.

Во исполненіе Указа оной Консисторіи, отъ 9 числа сего Ноября ліца № 10307. донести честь имѣю, что при Бельцкомъ Костелѣ Капиталовъ никакихъ не имѣется, а потому и препровожденные

Ст. 1.

Мнѣ при ономъ указѣ
форму при семъ обратно
представляю въ оную
Консисторію

Кандзъ Христофоръ Савицкій

№ 43.

20. Ноября 1843 года
Г. Бельцы

№ 5869
2777.

Получ. д. 29 дн. 1843 г.

45

23

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію

Проскуровскаго Дзѣка на Ксендза Лѣвицкаго

подокладному

1 Декабря

- Рапортъ

Во исполненіе Указа оной Консисторіи отъ 28. Сентября за № 8921. Составленные вѣдомости о капиталахъ обеспеченныхъ на недвижимыхъ имѣніяхъ и въ приказѣ общественнаго Призрѣнія въ вѣреннаго мнѣ

Отл.

Деканата Костеловъ проскуровскаго, Заваліискаго, Тарнорудскаго, Сатановскаго Кумановскаго и Михалковецкаго присемъ оной Консисторіи въ мѣстѣ съ Оставшимися Заглавными Листами почтеннѣйше честь имѣю представить. Касательно же Капиталовъ Состоящихъ подъ тяжбою, необеспеченныхъ и Капиталовъ въ Кредитныхъ учрежденіяхъ неимѣется, а Чарноостровскій и Сказинецкій Костелы Капиталовъ Никакихъ неимѣютъ а чаль оной Консисторіи честь имѣю донести

№ 613. Ксендзъ Левицкій Дзѣна

Ноября 24. дня
1843. года

5884
2788

получ. 29 Ноября 1843
46

Ш

Подольской Римско Католической Духовной Консисторіи

Литинскаго Уѣзднаго Дзѣкана

Рапортъ.

подокладчикъ
1 Декабря.

Въ слѣдствіе Указа Духовной Консисторіи отъ 28 Сентября за № 8923. Вѣдомости о фундушовыхъ Капиталахъ Костіоловъ Литинскаго Деканата, а именно Литинскаго 1° Капиталъ 75 р. серебромъ обезпеченный въ Государственномъ Коммерческомъ Банке, на которой Билетъ при дѣлахъ Епархіальныхъ — 2° Капиталъ 225 р. о которомъ Документъ въ посвидѣтельствованной копіи прилагается — Хмельницкаго 1° Капиталъ 450 р. на имѣніи Кутковцахъ обезпеченный, о которомъ Документъ въ Уѣздовой Копіи прилагается — 2° Капиталъ 90 р. — 3° Капиталъ 465 р. и 4° Капиталъ 1350 р. серебромъ о которыхъ Документы взяты Коммисіей

Отл.

для приема фундушевой того Костіола Ири
диски коммандированного для отсылки въ Подольскую
Палату Государственныхъ имуществъ — Ново
Константиновскаго 1° Капиталъ 470 р. и 76½ коп:
на имѣніи Житинцахъ обезпеченный о которомъ
документъ въ подлиннике прилагается и 2° Капи
талъ 150 р. серебромъ на которой Костіолъ сей ни
какого документа никогда не имѣлъ кромѣ под
линнаго на простой бумаге вексель Ново Констан
тиновскаго Еврейскаго Кагала на имя какой то
Жуковской даннаго, которой и прилагается —
На послѣдокъ: Старо Сѣнявскаго Костіола Капи
талъ особо для отправленія богослуженій ны
нѣшнею Волочинницею. Мѣстечка Старой
Сѣнявы Княгинею Гедзевичъ по Высочай
шему соизволенію въ 1837 году послѣдо
вавшему назначенъ серебромъ 3600 р. о ко
торомъ, подлинная запись при дѣлахъ
Епархіальныхъ оставлена какъ явству
етъ о семъ резолюція. Его Преосвящен
ства покойнаго Епископа Мацкевича
14 февраля 1838го года за № 108 — Тако
вые

5886.
2787.

получ. 29 Нояб. 1843 года
25 47

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

Винницкаго Деванта
Кс. Копровскаго
Рапортъ

подокладному
1 Декабря.

Въ слѣдствіе Указа оной Консисторіи отъ 28 Сентября сего Года № 8924. при семъ представляю Вѣдомость о Капиталахъ Приходскихъ Церквей Бѣлаго Духовенства вѣреннаго мнѣ Деваната а именно двухъ Ворошиловецкаго и Острожецкаго Костела — Прочее же Костела въ Винницкомъ Деванатѣ теперь Капиталовъ неимѣютъ — а именно Винницкій остался безъ малѣйшаго фундуша — Тывровскій по упраздненныхъ Доминиканахъ — Брагиловскій по упраздненныхъ Тринитарахъ — Янковскій по упраздненныхъ Бернардинахъ въ 1832. году — Стражевецкій какъ Прелатскій, которого Капитали въ 1842 году поступили въ Казну Пиковскій которого всѣ фундуша

Ст.

недвижимое Имѣніе и Капитали
сего Года поступили въ Казну
Ноября 21го 1843 года

Кс: Копровскій

№ 451.

1. декабря 1843 года по докладному.

48

Три Рапорта а) Проску-
ровскаго Декана отъ 24
Ноября за № 613. б) Вин-
ницкаго Декана Кс. Ко-
провскаго отъ 21 Ноября
за № 451. и в) Литинскаго
Декана Кс. Бритовскаго
отъ 17 Ноября за № 401
съ представленіемъ вѣдо-
мостей о капиталахъ
принадлежащихъ церквей вѣ-
реннаго имъ Декана-
новъ.

Приказали: вѣдо-
мости Котеловъ Проску-
ровскаго Деканата пріоб-
щить къ дѣлу и дало
о чемъ къ разсмотрѣнію

испол. 3 декаб.
кн. [illegible]
№ 11201
[illegible]
№ 11200

истинственного дне
вознамѣрный къ Виленс-
кой и Литовской
Духовной, которые
именованы Духовную
о возрожденіи недвижи-
мыхъ, возвратить
имѣнія же Духовн-
при указѣ ея - лийскаи
въ послѣдствіи же
Виленскому Духов-
ну Аксу[illegible] документовъ
составивъ
таковыхъ таковыхъ
вѣдомости и отосла-
ть въ Виленской
церкви Консисторіи
такъ же имѣнія

Отвѣт

по записямъ Уоковскаго
Бускаго и Шуазеля
причемъ предварить
не что стали при
разсмотрѣніи при
чинъ вѣдомостей какая
невѣрность въ пока
зани какихъ-либо
или утайка оныхъ
покажется ~~[illegible]~~ онъ деньгъ
~~[illegible]~~ не останется безъ отвѣтст
венности по зако
намъ. —

57

28

Таковіе при семъ имѣю честь представить — Прочіе же Костіолы сего Деканата никакихъ фундушовыхъ капиталовъ не имѣютъ о семъ имѣю честь донести —

Дзѣканъ Прихозовскій

№ 401.

Ноября 17 дня.

1843 Год.

2809

Получ. 1го Хбра 1843 г.

29

Въ Каменецкою Римско Католическою Духовною Консисторію

Зиньковицкаго Декана Кандзи Руцинскаго

Рапортъ.

по докладчику
3 Декабря

Въ Слѣдствіе Указа Консисторіи отъ 28 Сентября Сего Года за № 8920, на прилагаемыхъ: пяти формахъ Друкованыхъ Екземпляровъ под литерою Л Б В Г Д. винотребовавъ свѣдѣніе о фундушовыхъ Капиталахъ отъ Костеловъ Кутковицкаго, Орининскаго, Зиньковицкаго, Залѣсецкаго, Чернецкаго, а равно и Грудецкаго. Присемъ съ подлинными Документами, какъ въ описяхъ по Своему мѣсту значаться имѣю честь Консисторіи Представить.

Ст. 1.

Зиньковицкій Деканъ Кандзъ
Руцинскій

№ 338.

Ноября 22. дня
1843 Года
м. Грудокъ.

3 декабря 1843 года - по докладному - 54

Рапортъ Благовѣщенскаго Дека-
на К. Рудинскаго отъ 22
Ноября за № 338 по пред-
ставленіи вѣдомости
о Каменскихъ церквей
овѣренной Бѣлу Деканата

Приказали: настоящій
рапортъ и представ-
ленную вѣдомости
пріобщить къ дѣлу
и доложить для рас-
смотрѣнія. —

№ 132
2860

получено 7 декабря 1843 года — 57

В Подольскую Римско-Католическую Духовную Консисторію —

подокладывается
13 декабря 1843 года
приобщить
къ дѣлу.

Настоятеля Сотиненого Костела

Рапортъ

Во исполненіе Указа оной Консисторіи отъ 9. минувшаго Ноября за № 10311. вѣдомости о капитахахъ честь имѣю представить въ оную Консисторію — докладывая притомъ — что въ моемъ приходѣ никакихъ суммъ въ обращеніи неимѣется

Настоятель Костела Гуманицы.

Отъ

333.

№ 45.

2. Декабря 1843.

№ 220 / 2887 Получено 9 Декабря 1877

58

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

Въ Журналъ 15 Декабря 1877 года —

Управляющаго Кишиневскимъ Приходомъ Ксендза Сильвестровича

Рапортъ!

Указомъ Консисторіи отъ 9го минувшаго Ноября № 10309мъ, велѣно мнѣ по приложеннымъ при томъ Указѣ Формамъ, составить и представить Консисторіи вѣдомости о капиталахъ принадлежащихъ Кишиневскому Римско-Католическому Костелу, съ подлинными объ нихъ документами.

Ст. 1.

На это честь имѣю донести: что въ Городѣ Кишиневѣ до нынѣшняго года Костёла небыло; для Кишиневскихъ же Жителей, въ маломъ количествѣ Католиковъ, а также пріѣзжихъ и большею частію воинскихъ

Чиновъ Католическаго Исповѣданія, до Маія-
сего Года, Бого-служеніе отправлялось
въ убогой, такъ сказать, хижинѣ, обисіен-
ной пистиёмъ; видя это мѣстное
Правительство и находя безсильными
Кишиневскихъ Католиковъ къ постройкѣ
Костёла, исходатайствовано отъ
Щедротъ Государя Императора
10ти рублей Ассигнаціями въ даръ
и столько оне въ Заемъ, изъ 10% Бес-
сарабскаго Капитала. На эту Сумму
и пожертвованную доброхотными
Дателями, въ прежнее и позднѣй-
шее время, воздвигнуто Зданіе
для Костёла, но ограды не сдѣлано,
а безъ Нея обойтись невозможно,
какъ по тому, что въ окнахъ Костёла
не имѣется Желѣзныхъ рѣшетокъ,
такъ и для того, что мѣсто на
коемъ построенъ Костёлъ, безобра-
зитъ Оный безъ ограды; мѣстная

Градская Полиція неотступно побуждаетъ Меня, объ отвращеніи этого безобразія.- Ограда Сія по обширности Мѣста, не можетъ обойтись менѣе 5000 рублей Ассигнаціями; къ тому же Костелъ не имѣетъ необходимой Его принадлежности, то есть: Органа, ни способовъ пріобрѣсть оный.-

Такимъ образомъ Кишиневскій Костелъ при выше пожеланныхъ недостройкахъ Его, имѣетъ на себѣ долгу 10 тыс. рублей Ассигнаціями, а въ виду слѣдующіе Суммы:

1е Пожертвованныя въ 1828. году покойнымъ Генералъ Маіоромъ Обіевскимъ 400. руб. Ассигнаціями, на отправленіе панахидъ за упокой души Его.- Деньги Этые какъ видно изъ прилагаемой копіи билета присланной къ дѣламъ Костела

отъ Епископа Мацкевича, при бумагѣ 3° Генваря 1834 года № 23мъ, обращаются въ Государственномъ Заемномъ банкѣ; подлинный же билетъ находится въ Консисторіи.

2° 1831 года Ноября 13°, Дворяне: Манугевичъ и Якубовичъ, изъ коихъ сестра Перваго, бывъ въ Замужествѣ за послѣднимъ умерла, прекратили миромъ одно фамильное дѣло и съ тѣмъ вмѣстѣ условились, чтобы Якубовичъ въ ознаменованіе памяти покойной Жены своей, внесъ на постройку въ Кишиневѣ костёла 100. Червонцевъ. Деньги сіи остаются еще въ рукахъ Манугевича и Акта объ нихъ при дѣлахъ костела нѣтъ, но по требованію моему, Манугевичъ вручилъ мнѣ на время, въ копіи за скрепою сдѣлочную Запись, которая при семъ представляется.

3. Тайная Совѣтница Фонъ Бесмъ, предъ Смертью Духовнымъ Завѣщаніемъ въ Копіи представленнымъ, 1832 года Марта 27 мсяцу прочаго Опредѣлила: продать Ея вещи и деньги отдать бѣднымъ, и какъ исполнителемъ Этаго Завѣщанія, былъ такъ же Ксендзъ Тарнопольскій, то онъ подъ Этимъ предлогомъ, внесъ въ Костельную кассу 500 рублей Ассигнаціями — и

4. Куратъ Ямбургской Римско-Католической Церкви, Доминикъ Заббини, при бумагѣ отъ 26 Марта 1834 года № 14, препроводилъ къ Курату Кишиневского Костела 100 рублей Ассигнаціями и Подлинный объ нихъ Актъ, на Немецкомъ Языкѣ, подъ № 15, Изъ коего видно: что Заббини опредѣляетъ процентыхъ Этой =

Суммы на Панахиди, за его Душу.
Обѣ послѣднія Суммы, отданы
въ Займы одному Чиновнику, по
фамиліи Сатовскому, бумаги
же о ста рубляхъ Зиббиши
представляются.

Въ разрѣшеніе всего выше
писаннаго, имѣю честь просить
предварительно Указа Консисто-
ріи: должно ли мнѣ упомяну-
тыя Капиталы, внесть въ пред-
писанныя по формамъ вѣдомо-
сти и неповелѣно ли будетъ:
обратить ихъ на ограду Киши-
невскаго Костела, которой по-
стройку, должно начать непре-
менно съ открытіемъ будущей
весны; о чемъ вмѣстѣ неоста-
влено бы было возвратить
мнѣ изъ поясненныхъ =

33

приложеній документы о по-
очертываніяхъ Якубовича съ
Манугевичемъ и Курата Виб-
бини.

Ксенофъ Славвестровичъ

№ 63.
Декабря 3о дня
1843 года
Г. Кишиневъ

Въ журн. 15 Декаб. 1843 года.

Рапортъ Управляющаго Кишиневскимъ Костеломъ Ко Сальвестровича отъ 3 Декабря за № 63 коимъ во исполненіе указа сей Консисторіи относительно представленія вѣдомостей о Капиталахъ ввѣреннаго ему Костела ~~представляетъ~~ прописываетъ слѣдующее ~~слѣдующее обстоятельство~~ что въ Кишиневѣ до настоящаго года неимѣлось Костела и Богослуженіе отправлялось въ убогой хижинѣ, вида это мѣстное Правительство и находя невосостояніи Кишиневскихъ прихожанъ къ постройкѣ Костела, исходатайствовало отъ щедротъ Государя Императора 10 т. руб. Ассигнаціями въ даръ а столько же въ заемъ изъ 10% Бессарабскаго Капитала — на эту сумму и пожертвованную добросовѣстными дателями въ прежнее и позднѣйшее время, возвышаетъ Костелъ, но ограды не сдѣлано, а безъ оной обойтись невозможно ~~такъ~~ какъ потому что въ окнахъ Костела неимѣется желѣзныхъ рѣшетокъ, такъ и для

Исп. 21 дек. ж. Сальвестр. № 11816

Къ Кишиневу № 11815.

того, что имѣетъ нѣкоторыя
построенія Консисторія обогра-
женіе онаго безъ ограды; мѣстоположе-
ніе Грѣческая Полиція ~~всё~~ несо-
ступно побуждаетъ его къ новымъ
вступленіямъ объ отвращеніи сего
безобразія. Ограда сія по обшир-
ности мѣста, напротивъ обой-
дется не менѣе 5000 руб. Асси-
гнаціями; къ чему же Консисто-
рія имѣетъ необходимой его при-
надлежности мѣ. Органа,
и пособіемъ приобрѣсть стой-
кихъ образомъ. Кишиневская
Консисторія при всѣхъ помянен-
ныхъ недостаткахъ Ежегодн-
о на небольшую [illegible] руб.
Ассигнаціями и всѣ виды
[illegible] вышеписанное 1-е) По-
жертвованные въ 1828 году
г. Генераломъ Маіоромъ З[illegible]
скимъ 400 руб. Ассигнаціями
на отправленіе панихидъ
за упокой души его; деньги
сіи, какъ видно, по приня-
тіи ихъ были обраще-
ны въ Государственный
Заемный банкъ, а подлин-
никъ на оные хранится
въ Консисторіи

2с) 1821 года Ноября 13. Дворяне Манузевичъ и Якубовичъ изъ коихъ сестра первого была въ замужествѣ за послѣднимъ умерла прекратили миромъ одно фамилійное дѣло и съ тѣмъ вмѣстѣ условились чтобы Якубовичъ въ ознаменованіе памяти покойной жены своей, внесъ на постройку въ Кишиневѣ Костела 100 червонцевъ; деньги эти остаются еще въ рукахъ Манузевича, и акта объ нихъ при дѣлахъ Костела неимѣется на потребованіе Кс. Сосновскаго оручил на время котію сей дѣлки кото ту при семъ представляетъ.

3с) Покойная Совѣтница Фонъ Бемъ Духовная Завѣщанія въ коти прилагаемомъ между прочимъ опредѣлила продать свои вещи и деньги отдать бѣднымъ, и какъ исполнителемъ этого Завѣщанія былъ Кс. Тарнопольскій то подъ симъ предлогомъ внесъ въ Костельную Кассу 80 руб. Ассигнаціями и 9 Куратъ Ямбургской Г. Церкви въ 1834 году препроводилъ къ Курату Кишиневскаго

Костела Варш[illegible] Администраціи
и подписанный обоими [оныхъ] съ тѣмъ
на нѣмецкомъ языкѣ изъ ко-
его видно что существующи
процентныя съ этой суммы
опредѣлены на панихиды за Его
душу; ~~обѣ эти половины~~ ихъ
суммы отданы въ заемъ
чиновнику Сташевскому; бу-
маги же относящіеся къ помя-
нутой суммѣ въ подлинникахъ
представляетъ — о чемъ пред-
къ Свѣдѣнію [illegible]
представляя на благоусмотрѣніе
сей Консисторіи просить въ разрѣ-
шеніе знака слѣдуетъ ли Ему
упомянутая сумма взыскать
отъ представленія на формальн
основаніи, или же дозволено
будетъ употребить оныя на
обраду Каменевскаго Костела, кото-
рый непремѣнно должно начать
и окончить весною, и затѣмъ
возвратить Ему представленные
документы.

~~Хотя~~ Исправки что Консисторіи,
на основаніи Высочайшаго пове-
лѣнія относительно капиталовъ
принадлежащихъ церквамъ въ вѣдомствѣ Ми-
нистерства Внутреннихъ дѣлъ
потому прочими предложена Указ-
ла Вашему Каменевскаго Костела
по ~~[illegible]~~ [illegible] съ капиталомъ фор-
малъ Капитала [illegible] Ему
Костела исходатайство [illegible] въ документы
~~[illegible]~~
~~[illegible]~~
Консисторіи Григорій [illegible]

Приказали. Съ изложе-
ніемъ рапорта Кс. Сильве-
стровича представя заклю-
чающіяся въ ономъ обстоятель-
ства благоуваженію Р. К.
Духовной Коллегіи, покор-
нѣйше просить ея распо-
ходящаго отъ
ряженія чтобы суммы
принадлежащія Киши-
невскому костелу были
оставлены на сооруженіе

къ тому костелу ограды,
органовъ и прочія его
надобности въ чемъ и
ожидать разрѣшенія.
о чемъ всемъ дать
знать Кс. Сильвестровичу
въ отвѣтъ на его пред-
ставленіе, а документъ
хранить при дѣлѣ.

№ 6319
2925

Получено 13 Декабря 1842 года

67

87

Въ Каменецкую Католическую Консисторію

Лѣтичевскаго Декана

Рапортъ.

по докладному
17 Декаб.

Исполняя окончательно Указъ Оной Консисторіи отъ 28 Сентября сего года № 8922, честь имѣю представить вѣдомости о Капиталахъ Михалпольскаго и Новосѣлѣцкаго Костіоловъ съ документами какія находились въ мѣстныхъ Архивахъ. Касательно же Женишковецкой Каплицы, на фундушъ Оной нѣтъ дарственной записи, лишь только добровольное Помѣщика сего Имѣнія назначеніе, слѣдствіемъ коего Ксендзъ состоящій при оной получаетъ годично 45 руб. серебромъ и 30 Корцовъ разнаго сорта хлѣба, о чемъ Оной Консисторіи почтительнѣйше доношу, докладывая что другихъ суммъ въ приказахъ и протчихъ установленіяхъ нѣтъ принадлежащихъ предупомянутымъ Костіоламъ.

Отв. 1.

= Ксендзъ Кравскій

№ 234.
Декабря 5. Дня
1843 года
М. Деражня

№ 6323.
2929

получ. 13 Декаб. 1843
64

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію.

38

Декана Могилевского уѣзда

Рапортъ!

По докладному
17 Декаб.

Покорно прошу Оной Консисторіи прислать мнѣ одинъ Екземпляръ печатанныхъ вѣдомостей о имѣющихъ подаваться Капиталахъ ибо между присланными были только сѣмъ а Костёловъ восьмъ; такъ для одного недостало.

Ст. 1.

Деканъ Могилевскій Ксендзъ Жебровъ

333

№ 234.

Декабря 9. дня
1843. года

М. Озаринцы.

№ 3324
2942.

получено 13. Декабря 1873 года

69

59

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

Управляющаго Измаилскимъ Приходомъ Ксендза Мишковскаго

Рапортъ

подокладномъ
17 Декаб.

Во исполненіе Указа оной Консисторіи отъ 9. минувшаго Ноября за № 10308. Составивъ вѣдомости на препровожденныхъ пяти печатныхъ листахъ о Капиталахъ принадлежащихъ Измаильской Римско Католической Церквѣ, при семъ представить честь имѣю — докладывая при томъ что многія лица по роспискамъ въ Книгѣ обязались уплатить жертвуемыя деньги

Ст. 1

въ то время когда приступлено будетъ къ постройкѣ Церкви. Между тѣмъ происходитъ о постройкѣ переписка много лѣтъ почти безуспѣшная а общество Католическое неимѣетъ приличного покрайней мѣрѣ для молитвы дома, на конецъ и самого жилища служителю Алтаря. Я вынужденъ былъ предпринять постройку Кирпичного дома на мѣсто старого, какъ уже имѣлъ честь доносить не однократно Консисторіи, и нынѣ въ достройкѣ встрѣтилъ остановку по неимѣнію въ наличности денегъ, а потому неблагоугодно ли будетъ снабдить Меня Указомъ для принятія съ моей стороны надлежащаго стараніе о взысканіи пожертвованій и обращеніи ихъ на довершеніе начатой постройки. —

Ксендзъ Милковскій.

№ 69
Декабря 3 дня
1843 года
Г. Тучковъ.

17 декабря 1843 года по докладному — 71

Четыре Рапорта от Два Лѣ-
тичевскаго Декана Ке Краевска-
го отъ 5 Декабря за № 234 и 235 прикоторыхъ
представляя вѣдомости
о Капитаномъ Костелѣ
Ивѣренскаго Ему Деканата
доноситъ что Ке Ростовцу
таковыхъ по вѣдомостей
за Чижоковскій Костелъ
по ноемъ непредставили
~~прочи~~ и что ~~при~~ женишковск-
кій Капица неимѣетъ
никакихъ фундушей по
записямъ а только по до-
бровольному Условію мѣст-
наго владѣльца священ-
никъ получаетъ въ годъ
по 45 рублей серебр. и 30
корцовъ разнаго сорту хлѣба

Исполнено 21 Декабря указъ Ке Шебровскому и Мин. Декаб. 1843 № 11835 11836

Сверхъ того
~~причемъ~~ докладываетъ что
Кг. Стебловскій ~~не~~ всегда
отлучивается отъ исполне
нія предписаній началь
ства и упуская часто
оказываетъ в палатѣ
дерзости - б) Могилевской
Казенной Экспедиціи
отъ 9. Декабря за № 234
коимъ прислано предписа
нію одинъ Экземпляръ
формы вѣдомостей о Ка
питалахъ Приказныхъ тако
вой для Бадкина Капитала
неприслано и в). Управ
ляющего Гражданскаго
~~[illegible]~~ присланъ от Кг
Пилковскаго отъ 3 Декаб
ря за № 69 представле

ніемъ вѣдомостей о капи
талахъ ввѣреннаго ему ко
стела, изъ сихъ вѣдо
мостей видно: что Ке:
Милковскій по формѣ вѣ
домостей о капиталахъ
числящихся на недвижи
мыхъ имѣніяхъ или лицахъ
показалъ деньги записанные
~~значащіе~~
~~въ~~ по книгѣ для сбора до
грохотныхъ пожертвованій
на предметъ постройки
костела въ Г. Шмаилѣ;
изъ которыхъ хотя доказано
Ке Милковскій многими
неуплоченое почему и про
сить неугодно ли покажется
сей Консисторіи дозволить
ему принять мѣры къ взы
сканію изъ денегъ на достроен
ку начатаго имъ дома

Приказали:

1° Присланныя Лютичевскимъ Деканомъ вѣдомости приобщить къ дѣлу и доложить для разсмотрѣнія.

2° Могилевскому Декану препроводить прошлую форму вѣдомости и подтвердить озаботился бы скорѣйшимъ доставленіемъ оныхъ въ Консисторію и 3° Представленныя къ Мишковскимъ вѣдомости о капиталахъ Измаильскаго Костела находящихся въ кредитныхъ установленіяхъ приобщить къ дѣлу и доложить, вѣдомость же въ которую онъ внесъ доброхотныя пожертвованія въ видѣ капиталовъ возвратить ему какъ ненадлежаще присланную и дать знать что подобнаго рода дѣла не составляютъ фундушевыхъ капиталовъ, если же онъ желаетъ отыскивать записанныхъ доброхотно дателями ~~до~~ на неуплачиваемыхъ деньги, то долженъ о томъ войти съ особымъ рапортомъ.

N 6477
3005.

Ноу 20 Декабря 1843 г.

42

Do Przeswietnego R. K. D. Konsystorza

Od X. Rządcy Koz Krasney

Raport.

Ukaz Przeswietnego Konsystorza za N 10310 względem dostawienia Onemuż akuratney wiadomości o Kapitałach Kaplicy Krasniańskiey wraz z wysłanemi pięciu formami odebrałem, i ninieyszym mam honor Przeswietnemu Sądowi dołożyć, że, ponieważ wspomniona Kaplica jako Onemuż Sądowi wiadomo żadnych innych Kapitałów czyli funduszów nima prócz lichych 500 rb. ass. które kwartałowo kolonisci sami wypłacają, i 120 dziesięcin ziemi, która powszechnie przez niedostatek posiadacza jey wnajem za 150 rb. ass. oddaje się lub odłogiem leży, mniemam bye lepszem niepsuć na próżno odebrane formy wpisaniem samych zer /00/ i P. Sąd pokornie upraszać o wydanie mnie nowego Ukazu czyli wspomnione formy mam przy Aktach Kościelnych zatrzymać, czyli też P. Sądowi zwrócić.

Om!

N 74.
d. 3. Grudnia
1843 r.
w Koz Krasney.

Rządca Koz Krasney [illegible]

По докладному 7го Декаб. 1844 года 76

Ф3

Ретортъ Управляющаго
приходомъ Колонии Кра-
ной ~~Ко~~ Бруская отъ
3 Декабря за № 74.
коимъ ~~прошу въ ре-~~
~~шеніе Указа сей~~
~~дуетъ ли ему напре-~~
~~пр~~ доносить что вы-
ренной ему костел
неимѣетъ никакой
капиталовъ на содер-
жаніе только бы
Колонистое самое
платятъ въ годъ
по 500 руб. Ассиг-
нацiями, и от-
пускаютъ по
126 десятинъ на
земли; причем

Декабря 30 дня
Ке Прускому
№ 12011

333

въ разрѣшеніи указа
слѣдуетъ ли ему
присланное къ нему
фортое окапитанъ
хранить при бѣлахъ
котла или же
оное возвратить
въ Коммиссарію

Отказали:
предписать ко-
прусскому чтобы
онъ посланное
ему фортое въ
дотаты окапи
тана возвратилъ
въ Коммиссарію

№ 4467 Получено 10 декабря 1843 г. 79
2984.

44

Подольской Римско Католической Духовной Консисторіи

Литинскаго Уѣзда
Дзѣкана
Рапортъ

подокладному
23 Декаб.

Въ слѣдствіе Указа Духовной Консисторіи отъ 3 числа текущихъ за № 11201 подписанные мною вѣдомости о капиталахъ Костіоловъ ввѣреннаго мнѣ Литинскаго Деканата съ документами при семъ имѣю честь представить — Дзѣканъ Прохозовскій

Ст. 1.

№ 446
Декабря 14 дня
1843 Года

По довладѣнію 23. Декаб: 1845 года

Рапортъ Литовскаго Декана-
та къ Ермоловскаго
отъ 11 Декабря за № 445
съ представленіемъ
вѣдомостей о капиталахъ
церкви
ввѣреннаго ему деканата

Приказали: пред-
ставленныя вѣдомости
пріобщить къ дѣлу
и дальнѣйшаго для рас-
смотрѣнія. —

№ 6598.
3060.

Получено 23. декабря 1843 года

Ив

Въ Духовную Латинскую Каменецкую Консисторію

Декана Балтскаго Кино
Коцюбинскаго

Рапортъ

~~предписано~~
по докладному
30 Декаб.

Съ некоторыхъ Костіоловъ получилъ Вѣдомости о Капиталахъ фундушовыхъ Костіольныхъ но сіе нужно необходимо передѣлать потому что нехарашо составленныя и невмѣстныхъ графахъ помѣщенныя — За полученіемъ всѣхъ дополна Вѣдомостей таковыхъ приступлю къ составленію оныхъ но чтобы нездѣлать ошибки Покорнѣйше прошу Оной Консисторіи разрѣшить должно ли помѣщать фундуши Капиталамъ по завѣщаніямъ Духовнымъ непревыденнымъ Еще въ исполненіе и невошли въ нашое Вѣдомство а только были уплачены Костіоламъ для исполненія облигаціи проценты Ибо тогда изчитаются фундушемъ когда объявленный записъ начальству Эпархіальному и на таковой приобрѣтенъ приговоръ власти Духовной —

Ст 1

Кинодзъ Коцюбинскій Деканъ Балт

№ 834.
Декабря 13 д
1843 года
Чечельникъ —

по докладному — 30 декабря 1843 года

84

Рапортъ Балтскаго Декана
Кс. Кацюбинскаго отъ
3 Декабря за № 834 какъ
въ разрѣшеніе просить
31 Декабря указа слѣдуетъ ли по
№ 12175. вѣдомостяхъ о капиталахъ показывать капи
Исполнительное по Духовному
завѣщанію неприве
денному еще въ исполненіе, и непринятые
~~еще~~ надлежащимъ по
рядкомъ въ Духовное
вѣдомство; отъ кото
рыхъ ~~процентовъ~~ Костелы
получаютъ процентовъ
только для исполне
нія назначенныхъ
тѣми завѣщанія
или обязанности

Приказали:

Предписать Кн. Коцюбин-
скому чтобы онъ ~~про-~~
~~[illegible]~~ упомянутыхъ
въ рапортѣ его завѣщан-
ныхъ суммъ ~~показалъ~~ арх сдѣлалъ
особую отъ прочихъ
Капиталовъ вѣдомость со при-
сылкою ~~на оныхъ~~ и
документовъ на оныхъ
принадлежащихъ, а
въ то время Конси-
торія по ~~на~~ ближай-

немъ разсматриваніи
~~его рода~~ оныхъ будетъ
въ состояніи сообра-
даться слѣдуетъ ли
показывать ~~оныя~~ тѣ суммы вмѣ-
стѣ съ прочими на-
житалами или
нѣтъ.

33
48.

49

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

Винницкаго Декана

Кс: Копровскаго

Рапортъ

по докладному
12 Января

Не зная какъ понимать Костелу Острожецкому здѣланой записи покойною Анною съ Бржозовскимъ Пѣнковскою Мѣщаниновою Звиноградскою, которого на оригинальнаго Документа на Копій Костелъ Острожецкій не имѣетъ, а только неосновательную Записку Настоятель Острожецкаго Костела Кс: Чарнецкій мнѣ представилъ, которою до свѣдѣнія оной Консисторіи представляю, и въ мѣстѣ съ семъ покорно прошу менѣе увѣдомить до какой Статьи Вѣдомостей записать сказаній Капиталъ Острожецкаго Костела или нѣтъ — Декабря 30 д. 1843 года

Ст 1.

№ 526.

Кс: Копровскій

Wypisanie z Testamentu niegdyś
JP Pamięci Miecznikowey Zwino-
grodzkiey Pienkowskiey co się
tyczy wieczystego Zapisu na Kościół
Ostrożecki, podług Punktu 17go w
temże Testamencie wypisanego —
Testament tenże iest oblatowany
w Sądzie Głównym dnia 17go Julii
1839 r. w Kamieńcu a w Aktach
Winnickich d. 12go Aug: 1839 r.

Po mimo takich legacyi dla ludzi
moich, mam za obowiązek iedyny
pamiętać o duszy moiey, i dla tego

wedle moiey Woli, czynię takie rozpo=
rządzenie. 1° Na dokończenie Kościoła
Parafialnego Ostrożeckiego z naypewniey=
szych funduszów przeznaczam Rubli
Srebrnych trzysta N° RS. 300.
naraz iedną, a na światło do tegoż Kościo=
ła corocznie po RS. 15, które to pie=
niądze rok rocznie iako fundusz wie=
czysty na zawsze postanawiam i na pew=
ność onego, odpowiedź na nowo nabytey
od W° Szaszkowskiego części Wsi Ostroż=
ka Szlachetczyzną zwaney dla akku=
ratnego wypłacenia zapisuię i przezna=
czam i obowiązani będą tak teraz
JW° Opiekunowie, iako późniey
Wnuk móy Ludwik Pieńkowski

По довладнику 12 Генваря 1797 Года

89

Рапорту Винницкаго Ка-
кана Ке Капровскаго
отъ 30 Декабря за № 526
Генваря 14 дня прикоторомъ представляя
копію восьмилетнаго стоя-
Духовнаго завѣщанія
Въ Гражданскую Палату № 318 Анны Пеньковской кол.
отказано на постройку
~~Стрижавецкаго~~ острижицкаго Костела
300 руб. Сереб: и по 15
рублей Серебромъ на
Костельное Свѣтло.
съ обезпеченіемъ сего ~~на~~ сгуночнаго
№ 3 своемъ имѣніи части
Села Остратка Шля-
хетщизнаго именуемой.

333

и поясняя, что таковой
замѣтки никакого подлин-
наго документа нашей
фундуш при ~~[illegible]~~ обрушенной
ками Костелѣ неимѣется,
просить въ разрѣшеніе
указа, по какой ~~[illegible]~~
рода бѣдности слѣ-
дуетъ оной показать-
ся представленной
не копіи выписки извлеченія
и о дуровнаго завѣщанія
Пеньковской видно
что подлинное завѣ-
щаніе явлено 12 Августа

1839 года въ Актовъ
Винницкихъ — и въ Подолъ.

Гражд. Палатѣ 17 Іюля 1839 года

Прихагали:

Отнестись въ Подолъ.
Гражд. Палату и просить
благоволила бы сообщить
Конституціи точную копію
Духовнаго Завѣщанія
Мѣщанской Чѣнков-
ской ~~[illegible]~~ Дѣвицкаго
въ Актовыхъ Книгахъ
оной Палаты, 17 Іюля
1839 года.

Въ скоро-
до лучи-
шельномъ
времени

i Jego Następcy wiecznemi czasy te
bez oporu i szkodliwości, od 24go Marca do-
pełnić — tem sposobem za takowe
pieniądze Rs. 15. kupować będą co
rocznie Światło iarzące, a to potąd
pokąd Religia nasza Katolicka w temże
kraju egzystować będzie — takoż obo=
wiązuię Opiekunów, aby na probostwie
Piekarnię na wiosnę roku bieżącego
pobudować i Domi cały Plebanię za-
pełnie poprawić — potem następuią
zapisy dla Xięży Kapucynów Winnickich
i Konstantynowskich, dla Szpitala
Bezdzietnego, oraz dla ubóstwa

Tamże będącego

Takowy wypis uczyniony w Roku 1839.
przez Urodzonego Jaspra Ostaszewskiego
który był wysłanym dla oblaty Testa-
mentu tak w Sądzie Głównym w Kamieńcu
i oto ~~tem~~ w Pomiatowym Chrzcie w Winnicy.

Dziekan Winnicki

L. Kopczewski

Въ журн: 20 Января 1844. 93

Ст 12

Декабря 28

Лѣтичев: № 920 ×

Брацлав № 890

Винниц № 891 ×

Балтск № 892 ×

Могил № 893 ×

Улицк № 894 ×

Докладывано: Деканы Лѣтичевскій, Брацлавскій, Винницкій, Балтскій, Могилевскій и Улицкій согласно посланнымъ имъ 28 Сентября прошлаго 1843 года указамъ непредставили по нынѣ по сообщеннымъ имъ формамъ вѣдомостей о Капиталахъ Костеловъ, Овѣренныхъ имъ Деканахъ Приказали: поименованнымъ въ докладѣ Деканамъ строжайше подтвердить указами безъ малѣйшаго замедленія представить согласно посланнымъ имъ

28 Сентября указан отво-
ротить о Капиталах
~~Вверх~~ вверхнюю ни
Костелов

667
367

получ 3 февр. 1844. 95

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

54

Декана Могилевского Уѣзда

Рапортъ!

Подъ кладенъ
11. февраля 1844 года.

Въ исполненіе Указа Оной Консисторіи отъ 21. Декабря истекшаго 1843 г. № 11835. о скорѣйшемъ доставленіи вѣдомостей о Капиталахъ по присланнымъ формамъ. При семъ имѣю честь доставить за Приходы: Лучинецкій, Копайгородскій, Ялтушковскій, Снитковскій, Яришевскій и Озаринецкій съ тѣмъ что при семъ же Указѣ мѣсто формъ двухъ, на коихъ я имѣлъ сдѣлать завѣреніе, то получилъ двѣ формы присланные на образецъ подъ буквами Б. и В. по которымъ однаково у меня никакихъ Капиталовъ не имѣется. Изъ Г-а Бара до сѣхъ поръ не получилъ я, ни вѣдомостей ни Рапорта — Шаргородского Костела Коммен-

Отъ

333/23.

даріушъ Ксензъ Гуминскій, донесъ рапортомъ, что печатныя вѣдомости, отосланъ Настоятелю Шаргородского Костела Ксензу Канонику Торосѣвичу для составленія вѣдомостей, ибо у Него хранятся всѣ подлинники Записей. —

Деканъ Могилевскій Ксензъ Жебровскій

№ 20. —
Генваря 27. дня
1844. года
М. Озаринцы.

696
322.

тому 7 февр. 1844.
55 96

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Каменецкую Консисторію

Ушицкаго Декана
Кс. J. Лозинскаго

по докладному
11 февраля 1844 года

Рапортъ

На Основаніи Указа Онаго Суда 1843го Года съ № 8929. мнѣ даннаго Вѣдомость о всѣхъ Капиталахъ приходскихъ Костіоловъ Ушицкаго Деканата, а Именно, Китайгородскаго, Супруньковецкаго, Стругскаго, Тыненскаго, Ушицкаго, Вербовецкаго, Замѣховскаго, и Жванчиковскаго Я, Составилъ, и Оные въ мѣстѣ съ подлинными Документами присемъ честь имѣю Оному Суду представить, Соколецкой, Солобковецкой и Воньковецкой, Церквей въ 1832 Году, по Упраздненію Монастырей Этихъ Церквей всѣ документы при Описи представленни Епархіальному Начальству, а Дунаіовецкой и Мукаровской Церкви приздачи недвижимаго Имѣнія Этихъ Церквей въ Вѣдѣніе Государственныхъ Имуществъ, передачи и Документы; Ерекціональную Запись богодѣльни Тыненской приходской Церкви которую присемъ прилагаю Я въ Вѣдомости непоженилъ, по причинѣ что въ Этой Записи непоказана и Неназначена Сумма, а только назначена Жалованіе, Отъ нея и провіантъ для продовольства находящихся, въ богодѣльни Тыненской Церкви.

Кс. J. Лозинскій

№ 38.
Генваря 31 дня
1844 года
С. Струга В.

663
303.

полд. Февраля 99 1844.

56

№ 10.
Подольская
Палата Граж-
данскаго Суда
№ 802
Февраля 1. дня
1844 года.

Въ Подольскую Римско Католическую
Духовную Консисторію. —

Сія Палата слушавъ Сообщеніе Каменец-
кой Римско-Католической Духовной
Консисторіи отъ 24 числа текущаго
Января за № 318 коимъ прописывае-
тъ, что Винницкій Дзѣканъ Ксендз
Копровскій при Рапортѣ отъ 30
Декабря прошлаго 1843 года пред-
ставилъ копію вписанной Статьи
изъ Духовнаго завѣщанія Анны Пень-
ковской, коимъ отказано на достройку
Острожецкаго костела 300 р. и по
15 р. сереб. на костельное свѣтло съ обе-
печеніемъ сего фундуша на своемъ
имѣніи части С. Острожка Шляхетчизна

Отъ 1.

не последовало и потому, что кроме Указанного завеща-
ния никакого подлинного документа насле-
дственнику при [illegible] [illegible] не имеет-
ся. Почему прошу в разрешении указа по
какому рода владельцу [illegible] [illegible] пока-
зывать. Духовная Консистория из представлен-
ной копии выписки из Духовного завещания
Ивашковской усмотрела, что подлинное за-
вещание явлено 12 Августа 1839 года в Ст[illegible]
Винницкой [illegible] Палате 19 Генваря 1839 г.
Для чего просила сию Палату сообщить ей законную
копию утвержденного Духовного завещания покой-
ной Ивашковской. А по справке оказалось, что духов-
ное завещание Анны Ивашковской находится в
Архиве сей Палаты 1839 года под № 86. Опре-
делили: Списать законную копию с утвер-
жденного Духовного завещания покойной Ан-
ны Ивашковской, препроводить таковую
в Подольскую Римско-Католическую Духов-
ную Консисторию при отношении. —

Заседатель Грабовский

Секретарь [illegible]

Надворный [illegible] [illegible]

Въ Журналъ 9 февраля 1844 года

Отношеніе Подольской Палаты Гражданскаго суда отъ 1 февраля за № 802 при которомъ предъ требованіемъ сей Консисторіи и препровождаетъ точную копію Духовнаго Завѣщанія Анны Пеньковской касл. между прочимъ въ пользу Острожецкаго Костела отписано въ слѣдующихъ словахъ: 1° на оканчеваніе Острожецкаго Костела назначаю изъ первѣйшихъ моихъ фундушей 300 руб. серебромъ единовременно, а на свѣчи въ тотъ же Костелъ ежегодно по пятнадцати рублей серебромъ, каковыя ежегодныя деньги какъ вѣчной фундушъ навсегда назначаю и для аккуратнаго воспрещенія моихъ записываю и назначаю обезпеченіе на навопредѣленныхъ отъ Г. Шушковскаго части Села великаго Острожка называемой Шляхетчизною и какъ теперь Г. опекуны, такъ потомъ вновь мой Любимъ Пеньковской а его наслѣдники обязаны будутъ исполнять это въ вѣч-

Вниманіе: Декану Кан. Копровскаго № 1815 февраля 22 дня 1844 года

„ная времена Богъ пора и про
„ волочки во день 24 марта
„ такимъ образомъ: за оныя
„ деньги т.е. 15 руб. Сереб. должно
„ покупать ежегодно Яровая свѣ
„ чи даталъ, пока будетъ дотод
„ ствовать въ семъ краѣ наша
„ Католическая религія. Также
„ объявляю и опекунамъ, чтобы
„ во время весною текущаго года
„ построили на пробоствѣ Людскую
„ и подчинили по надлежащему
„ дать они Плебанію.

Исправку мѣстной видно:
что Ванницкій Деканъ Ко
Коправскій о рапортѣ отъ 30
Декабря за № 526 прописывая
что Завѣщаніемъ Анны Пель
ковской отказано на фетрой
ку Острошицкаго Костела
300 рубл. и по 15 руб. въ годъ
на Костельное свѣтло!
не нашъ наличность никакого
при костелѣ документа
кромѣ свѣдѣнія, а явкѣ
онаго Актовъ, прошу раз
рѣшенія по какой вѣдомости
оканиталъ сей Фундушъ

слѣдуетъ показывать. Кон-
систорія прежде разрѣ-
шенія сего вопроса по-
требовала отъ Гражданскаго
Палата свѣдѣнія точнаго
копіи Духовнаго завѣщанія
Пеньковской татарке на сихъ
получено. —

Приказали:

Предписать Винницко-
му декану въ дополненіе
къ рапорту его отъ 30 Дека-
бря донести Консисто-
рію немедля ~~по~~ получилъ
уже ли Настоятель Острожец-
каго Костела записанныхъ
Помѣщицею Пеньковскою
единовременно на достро-
йку Костела 300 р. Сереб.
или нѣтъ, а также
получается ли Костелъ

наипаче личнымъ по Дави-
шайно свѣдѣніемъ ~~[illegible]~~
~~[illegible] [illegible]~~ и исполнено
ли уже упомянутое
завѣщаніе относительно
починки дома Остро-
жской Плебаніи за полу-
ченіи? Каковыхъ свѣдѣ-
ній учинить должнѣйшее
постановленіе.

Въ журн. 7 февр. 1844. 603

Ст. 8

Докладывано: при соображеніи вѣдомостей о Капиталахъ приходскихъ церквей ныне представленныхъ съ представленіемъ въ Преподе[illegible] именно

~~Доклад~~ въ 1842 году посредствомъ Деканов вѣдомостями о функціонахъ дѣлаго приходскаго Духовенства

найдены несообразности слѣдующія: Сатановскаго Костела преподе показано было всего Капиталовъ 1890 руб: а ныне 2010 руб. Михалпольскаго: преподе обезпеченныхъ 1470 и подъ тяжбою 1500 руб: а ныне только обезпеченныхъ 1245 руб. Новоселецкаго Дерптанскаго: преподе обезпеченныхъ ~~1665~~ 1215. а подъ тяжбою 600 руб: а также 450 руб. отъ которыхъ, процентъ неисправно уплачиваются. а всего на 2265 руб: ныне обезпеченныхъ 1665. и подъ тяжбою 600 руб. а всего 2265 руб. Литинскаго: Старошнявскаго: преподе 4297 р. 50 к. а ныне

Февраля „15" дня

Проскуровск Декану № 1408
Зиньковск № 1407
Лѣтичевск № 1409
Литинск № 1410
Испр. долж. Ямпол № 1411

Бр

Послано подтвержденіе Февраля 26 дня 1844 года

Про: № 1999
Зин: № 1998
Лѣт: № 2000
Литин: № 2001
Ямпол: № 2002

3600 руб. — Грудецкой: ~~претендъ~~ нынѣ обезпеченныхъ 3030 руб. въ приказѣ 2955 21 ½ и въ банкѣ 5487 р. 50 к. а всего на 11466. 71. ~~нынѣ~~ а претендъ всего на 10986 рублей. Черчицкой претендъ всего 7403 р. нынѣ же 930 руб. — Проскуровской претендъ 1470 а нынѣ 1695 руб. — Михалковецкой претендъ обезпеченныхъ 1923 12 к. и не обезпеченныхъ 150 руб. а нынѣ всего только 1323 р. 12 к. Заваттской претендъ обезпеченныхъ 1770 а нынѣ 1845 руб. Ямпольской: претендъ 2675 руб. а нынѣ 5375 рублей. Молчанской ~~претендъ~~ нынѣ всего 1860 руб. а ~~нынѣ~~ претендъ обезпеченныхъ 1860 и не обезпеченныхъ 150 руб. — Красненской претендъ 4275 руб. а нынѣ 4290 рублей.

Приказали:

Декламъ Дашковецкому, Проскуров-

Груд.

60

Деканаты 104

Зинковец.
Прокуров.
Лютичев.
Литинскій

нынѣ: обезпечен: 3030 р.
въ Приказ. 2955 — 21 1/7
въ банкѣ 5481. 50
11466 — 71

по преж: 2550.
вѣд. 8436.
10986
~~179~~
~~1797~~
~~12783~~

X

Черчецкая. обезп. 630 р.
т. Груд. 300.
930 р.

нынѣ

прежде — 7103.
300 —
7403 р.

X

Спросить почему разница противу вѣдомости подкопов въ 1842 году.

~~7103~~
~~630~~
~~6473~~
~~103~~

Зинковец.

нынѣ. 360.
прежде — 360.

X

Орынинская

нынѣ ~~3000~~ 450 р. обезп.
150 р. въ банкѣ.
3600

прежде 600 р.

X

3600
697 50
4297 50

Кутковец

нынѣ / обезп. 2550.
въ дачѣ 1350
3900 р.

прежде / 2550
1350
3900

X

Прокуров

нынѣ / обезп. 1695 р. X

прежде — 1470. —

Куманов

нынѣ и прежде 3375 р.

Михалковец

нынѣ обезп. 1323 р. 12 коп.
прежде обезп. 1923. ~~112~~ 12 коп.
необезп. 150.
2073

X

Строится отъ чего разница по вѣдомости 1842 года. X

Гавалийская

нынѣ обезп. 1845 р. X
прежде обезп. 1770. —

Тарнорудская

нынѣ обезп. 4361 р. 85 коп.
прежде въ прик. 900
5261 — 85
прежде обезп. 4785
476 — 85
5261 85

61

Сатановская

нынѣ обезп. 1860 р.
въ прик. 150.
2010

X прежде обезп. 300.
1530.
брат. 60
1890

Михайловъ.

X нынѣ обезп. 1245 р.
X прежде обезп. 1470.
~~нед.~~ 1500 подъ тяжб.

Декана
Спросить почему разница. и почему неподписалъ и неповѣрилъ въ домовѣ

Новоселецъ.

прежде и нынѣ обезп. 150 р.

Дуагранская.

нынѣ обезп. 1665 р.
подъ тяжб. 600 р.
2265

прежде обезп. 1215
X подъ тяжб. 600.
~~необезп.~~ 450 по которой сгрошены нам правно
2215 уплачиваются

~~Спросить почему разница~~

Литинская

Книга: обст. 225.
Выдан. 75
300

прежде тоже.

Хмельницкая

Книга обст. 2355 р.
прежде тоже

Старосѣтская

Книга обст. 3600
прежде. 4297 р. 50 коп.

Страшный оразницѣ и навѣка по какому случаю послѣдовало Высочайше повелѣніе в февр. 1837 объ отправ. облигацій уполномоч. въ Вѣдомствѣ и гдѣ оно находится

Новоконст.

Книга обст. 470 р. 76 коп.
жаб. 150.
620 76

прежде тоже.

Деканаты

62 Ямпольскій

Черневецкій

нынѣ и прежде 300 руб. выдаются

Ямполь.

нынѣ 5375 р.
прежде 2675 р.

Справиться и спросить о разницѣ.

Молчан.

~~18~~
нынѣ обезп. 1860.
прежде обезп. 1860.
необ. 150

Спросить о разницѣ.

Крайянская

нынѣ обезп. 4290.
прежде об. 4275.

Томашполь.

прежде и нынѣ 150 р.

Дзыговец

нынѣ Дзыговец обезп. 150.
необезп. 300
450
прежде тоже...

~~Обо оказавшихся разницах потребовать объяснений относительно Настоятелей, хотя послать о томъ указы.—~~

скому, Лютичевскому, Литинскому и Ельнинскому съ прописаніемъ каждому Статьей къ нему относящихся пославъ указы велѣть доставить въ самоскорѣйшемъ времени объясненіе о причинѣ произшедшей разницы въ податныхъ жизнь вѣдомостяхъ противу подаваемыхъ таковыхъ о фундушахъ Приходскаго Духовенства въ 1842 году, причемъ предварить Декановъ что всякая ~~съ ихъ стороны~~ неаккуратность въ вѣдомостяхъ можетъ подвергнуть ихъ отвѣтственности по сему они обязаны повѣрять

представляемыя оными отъ
Настоятелей свѣдѣній съ
документами, визитами и
~~[illegible]~~ съ представляемыми
[illegible] вѣдомостями.

773.
354.

получ 11 февр. 1844 г.

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

64

Винницкаго Декана
Кс: Копровскаго
Рапортъ

по докладному
15 февр.

Причемъ представляю Вѣдомость Капиталахъ Костеловъ вѣреннаго мнѣ Деканата а именно: Брагиловскаго — Ворошиловецкаго и Острожецкаго — Февраля 6го д. 1844 года

Ст1

Кс: Копровскій

№ 63.

333/3

по докладному 15 февр: 1844 года

100

Рапортъ Винницкаго Дека-
на къ Копровскому отъ
6 февраля за № 63, о пред-
ставленіи вѣдомостей
о капиталахъ приходскихъ
церквей ввѣренныхъ ему
Деканата

Приказали: на чья-
щій рапортъ приобщу-
ю къ дѣлу, а приставлен-
ныя вѣдомости доло-
жить для разсмотре-
нія. —

№ 963
419.

21 февраля 1844. 113

Въ Духовную Р.К. Латинскую Каменецкую Консисторію

66

подокладному
23 февр.

Декана Балтскаго Кин-
коцюбинскаго

Рапортъ

Во исполненіе Указа Оной Консисторіи отъ 25 Января
н.г. № 892 полученнаго мною 9 настоящаго мѣсяца — Вѣ-
домость о Капиталахъ ввѣреннаго мнѣ Деканата
согласно полученному мною Указа отъ 28 Сентября
истекшаго 1843 года — Четыре Экземпляра съ Документами
и подлинникомъ объясненіемъ Кин. Чалковскаго
при симъ имѣю честь почтеннѣйше Оной Консис-
торіи Представить и о томъ донести что дрига-
го рода убезпеченіи Капиталовъ фундушовыхъ Костю-
ловъ Деканата Балтскаго неимѣется — Духовна-
го завѣщанія Ярошинской при дѣлахъ Костюла мѣстковыз-
каго неимѣется —

Деканъ Балт. Кинъ Коцюбинскій

Ст.

№ 116.
16 февраля
1844 года
Чечельникъ.

По завладѣнію 24. февраля 1844 года

Рапортъ Балтскаго Декана
къ Кошубинскому отъ 10 февраля
за № 116, съ представленіемъ
вѣдомостей о Капиталахъ
приходскихъ церквей Овѣрскаго
ему Деканата.

Приказали: настоящій рапортъ приобщить къ дѣлу, а вѣдомости дано
жить на разсмотрѣніе

Получено 15 ноября 1843 года 198 115

Господину Балтскому Декану ксендзу Коцюбинскому

Настоятеля Голованевскаго рымско-католическаго прихода

Рапортъ

Противу препровожденныхъ Вашимъ Высокопреведенiемъ при предписанiи отъ 24го истекшаго Октября № 660. печатныхъ формъ, составивъ Вѣдомости о капиталахъ Голованевскаго рымско-католическаго приходскаго костела и представляя таковые при семъ въ пяти экземплярахъ, подъ литерами: А. Б. В. Г. Д., вмѣстѣ съ приложенными къ Вѣдомости подъ Лит: А. на дѣйствительную принадлежность костелу капиталовъ, тремя подлинными документами: роспискою умершаго Помѣщика Томаша Нагуевскаго отъ 7 Сентября 1829. Года и письмомъ роднаго сына Его Иліи Нагуевскаго отъ 7. Августа 1841. Года, на должные костелу 1000. Злотыхъ и, записью помѣщика Адама Голембiовскаго явленною въ Актахъ Гайсинско-Ольгопольскаго уѣзднаго Суда 31. Декабря 1827. Года подъ № 11, на пожертвованные умершею женою Его Юзефою Голембiовскою 300. рублей Серебромъ, — честь имѣю присовокупить:

Умершiй Помѣщикъ Балтскаго уѣзда Иванъ Богуцкiй, записью Января 9. дня 1823. Года учиненною, тѣхъ же Года, мѣсяца и числа въ Актахъ Уманскаго уѣзднаго Суда явленною, пожертвовалъ на содержанiе при Голованевскомъ костелѣ Викарнаго 1800. рублей Серебромъ. Сумму эту, Богуцкiй отдалъ на Эвикцiю Помѣщикамъ

Балтскаго же уѣзда Гурковскимъ, съ тѣмъ чтобы они, доводящійся отъ оной процентъ по 6% выплачивали викарному за исполненіе духовныхъ требъ, по предназначенію въ записи фундатора Богуцкаго изображенному.

Въ послѣдствіи помѣщики Гурковскіе самовольно построили въ имѣніи своемъ С. Крутенькомъ каплицу, и пожертвовавъ отъ себя на содержаніе при оной ксендза 1500. руб. Серебромъ, въ противность записи покойнаго Богуцкаго, предположили присовокупить на содержаніе того же ксендза и пожертвованные Богуцкимъ для викарнаго при Голованевскомъ костелѣ 1800. руб.

Каплица Гурковскихъ, какъ безъ дозволенія выстроенная и пожертвованіе собственно ими учиненное, Высочайше утвержденнымъ 8. октября 1831. Года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, уничтожены; но капиталъ 1800. руб. пожертвованный Богуцкимъ, находящійся на Эвикціи у Гурковскихъ, уничтоженію этому неподвергся, ибо оный пожертвованъ на Викарнаго при Голованевскомъ костелѣ, а не на ксендза при каплицѣ устроенной Гурковскими, слѣдовательно принадлежитъ отнюдь не каплицѣ, но исключительно костелу; между тѣмъ, Гурковскіе, принимая вышеподведенное мнѣніе Государственнаго Совѣта въ превратномъ видѣ, нетолько неуплачиваютъ на викарнаго процентовъ, коихъ съ 1837. по 1844. годъ причитается 756. руб. Серебромъ, но несовмѣстно съ справедливостію, удерживаютъ

при себѣ и поопертвованные Богуцкимъ 1800. руб.

Неоставтѣ Ваше Высокопревелебіе представить обстоятельство Это вышшему Начальству и испросить распорхоженія Его, чтобы частопомянутые 1800. руб. и проценты отъ оныхъ 756. руб. истребованы были съ имѣнія Гурковскихъ, первые для обращенія въ вѣдомство Министерства внутреннихъ дѣлъ, а послѣдніе въ пользу мою, сходно записи фундатора Богуцкого, заисполненіе по предназначенію Его разныхъ духовныхъ требъ.

Ксіондзъ Людвикъ Чайковскій

№ 90
2 Ноября 1843.
Головановскъ

70 117

Его Высоко-преселебію Гну Декану Балтскаго и Ольгопольскаго Уѣзда Ксендзу Григорію Ксцюбинскому

Отъ Настоятеля Мястковецкаго Костела Ксендза Петра Зарембы.

№ 25.

Въ слѣдствіе предписанія Вашего Высокого Преселебія за № 51. сходно Указа Духовной Римско-Католической Каменецкой Консисторіи отъ 31. Декабря 1845. г. съ № 12175 чтобы доставить на простой бумагѣ мною посвидѣтельствованую Копію завѣщанія Маріяны Ярошинской и записи Мондзилевскаго всепокорно представляю:

„Wypis z Testamentu JW^ej Mariany z Kordyszów Jaroszyńskiej.

„Summę Złotych Polskich Osm Tysięcy Pięćset, którą [illegible] dla Kościoła Miastkowieckiego zapisuję, pod kondycyą aby Kościół ten p. administrujących w nim Księży wyznania Rzymsko-Katolickiego po Trzysta Mszy SS. za duszę Mikołaja i Marianny odprawiał a która suma przy pomocy z mych córek pozostać, a odnicy procent szóstym Kościołowi Miastkowieckiemu corocznie ma być płacony — Dn 20 Stycznia 1817 Roku.

R. 1825. d. 1^go Mca Marca stawił się osobiście W^ny Jan Strachowski niniejszy Testament JW. Mariany z Kordyszów Jaroszyńskiej Sw. z rozporządzenia Majątku swojego w trzech córek swoich, przy kaz. trzech sporządzony na papierze 2 rublowym napisany do Ksiąg Ziemskich P^tu Hayszyńskiego i Olhopolskiego wspomniony podał, od którego za papier rachunkowy podług Ukazu Najwyższego punktu 12^go opłatę przyjąłem zaświadczenia Jan Turzeński Regent P^tu Hayszyńskiego i Olhopolskiego — wniesiony do Ksiąg pod № 95.

Pleban Kościoła Miastkowieckiego
Ksiądz Piotr Zaręba

Oryginalny Fundusz Kaplicy Dymitraszk.
Komicerskiey - Wypis z Xięgi Kościoła M. r. 1839.

Kaplica ta osobnego dokumentu Oryginalney Erekcyi sobie stwierdzonego niema, lecz tylko niezupełny Zapis, który wskutek dzieciu 1825 r. w Sukcessyonalnym Wś Kazimierza Modrzyłowskiego nastąpił wtey treści: Erekcyi dziecięcey 1825 r. osobliwie w Extracie Pomiarowym Modrzyłowskiey przynależnej, a później 1825 r. za A 41. do Akt Massyn'skich Okopowskich przeniesionej, o funduszu Kaplicy Dymitraszkowskiey strony dziecięcia W. Benedykt Modrzyłowski syn Kazimierza i córka tegoż Rozalia z Modrzyłowskich Stadnicka w czasie sesyi mego Xięgo W. Hrabiego Kazimierza Stadnickiego tenże pomieniony: "Niekonie strony obiedwie prawnie maiąc pamiątkę rodzicielskiey miłości między W. Kazimierzem Modrzyłowskim Oycem córkey; którego zwłoki w Kaplicy we wsi Dymitraszkowskiey wymurowanej spoczywają, wstąpił celu na utrzymanie Księdza, organisty, Kościoła, oraz nieustannego i pomienionego Kaplicy porządku z corocznego pięciu procentu, dopełniać ciż winien, summy Kapitalney Rubli srebrnych trzy tysiące przeznaczają, i te z wyrażonym obowiązkiem do wsi Dymitraszkowskiey przyległemu mieć chcą: a dlatego W. Benedykt Modrzyłowski podług formy prawem wskazanej fundusz na dobrach Dymitraszkowskie zaberpiony: natenczas W. Hrabiowie Stadniccy otwarta oyczystego z summy posagowey W. Modrzyłowskiemu zwrócić obowiązują się: z tem jednem ostrzeżeniem że jeżeliby kiedy pomienionemu podobało się tę Kaplicę do odprawienia Rzym.-Katolickiego Nabożeństwa ustanowioną zmienić lub skasować, tedy Fundusz teraz postanowiony do Sukcessorów dziś czynionego w zupełności zwrócić się powinien."

Potym 1829. r. dnia W. Benedykt Modrzyłowski Xięstwa swoja dziedziczną Dymitraszkowską sprzedał na mocy" W. Erazmowi Piotrowi Hintzy Szlachcicowi Jednowiercom P. R. i summę posagowego funduszowego rozstawił przy swoim, jednak obiecanych okolicznościach tyczących się tey Kaplicy przeniesienia, zatem W. Hrabia Kazimierz Stadnicki jako Kurator, a W. Erazm Hintzy wtenczas jako nabywca z Kompletowego 18 xx. dziecięcia, i tegoż V. w Extracie Massyna Okopowskiego pod № 83. oblatowanego, fundusz Kaplicy zaberpie-

czył

i powiększyli nadając Ziemię pod Sadybę Kaplicy, domu mieszkalnego dla Księdza, ogród, pola Ornego we trzy ręce po Morgów Cztery, na Siemożęć Morgów Cztery, oraz wolne mlewo, i po jedney na tydzień furże drew, z Okrzesu dla Księdza Kapellana zastrzegli: powyższe dokumenta na Gróncie Kaplicy Dymitraszkowieckiey nienayduią się wiadomość o tém z partykularnych tylko pism powzięto —

Pleban Kościoła Miastkowieckiego
Ksiądz Piotr Zaręba.

№ 952
425.

21 февр. 1844. 121

72

Do Przeswietnego R. K. D. Konsystorza

Od X. Rządcy Kolonii Krasney

Raport.

по докладному
приобщить
Кz дѣлу
25. февраля 1844 года

Stosownie do Ukaza Przeswietnego Konsystorza danego mi za № 12011 wzeszłym roku, przy ninieyszym przesłane mi formy dla podania wiadomości o kapitałach, Przeswietnemu Sądowi zwracam. –

Cm. 1.

Rządca Kol. Krasney X. Ignacy Bruski

333/3.

№ 3.

d. 25. Stycznia
1844 r.
w Kol. Krasney. –

№ 952
421.

21 Февр. 1844.

Въ Каменецкую Римско Католическую Латинскую Духовную Консисторію 123

73

Настоятеля Замѣховскаго Костела
Ксендза Іосифа Сикорскаго
Рапортъ —

Съ 31го Декабря 1830 года по настоящее время, Настоятель Замѣховскаго Костела не получаетъ процентовъ следуемыхъ отъ 750. Рублей Сереб: Фундушовой Тогожъ Костела Суммы Убеспеченой на Конфискационномъ Имѣніи Струги Большой —

По Сыс время Настоятель Замѣховскаго Костела принужденъ былъ Ходатайствовать по всѣмъ судюбнымъ мѣстамъ, что безъ Прудовъ и Издержекъ быть не могло — и всѣ эти мѣста гдѣ только Дѣло было разсматривано; проценты следуемые съ 1830 года по настоящее время, признали Настоятелю — Но по нынѣ настоятель таковыхъ процентовъ не получилъ —

По распоряженію Правительства, съ 1. Мая всѣ суммы поступаютъ въ Казну, и только до 1. Мая дозволено пользоваться процентами всѣмъ Вообще Костеламъ — то опасаясь чтобы проценты за прошедшее время съ 1830 года отъ суммы 750 р с уже судюбными мѣстами признаны Настоятелю Замѣховскому, нѣ остались въ забвеніи или не присоединились къ капиталу — Всѣ покорнѣйше прошу Консисторіи по силѣ рѣшенія Волынской Ликвидационной Комисіи Сообщеного Консисторіи 6. Мая 1842 года равно имѣя въ Виду Свои за № 1462 — 23 Іюня 1842 года на щетъ следуемыхъ процентовъ мнѣ данной указъ въ словахъ „To iednak nieprzeszkadza odprawiania „Obligow zaktore zawsze chce poznicy nieco nalezytoi do daydzie„ здѣлать свое Ходатайство о выручкѣ и уплатѣ следуемыхъ съ 1830 года отъ Суммы 750 р с мнѣ настоятелю Замѣховского Костела процентовъ —

Настоятель Ксендзъ Іосифъ Сикорскій

Отъ 1.

№ 78.
16 Февраля
1844 года —

Въ Туркахъ. 14. февраля 1844 года

124

Рапортъ Настоятеля Замѣ-
ховскаго Костела Кс. Сикор-
скаго отъ 16 февраля за
№ 72, коимъ проситъ
имѣть въ виду добро-
за поступленіемъ суммъ
фундушевыхъ въ вѣдомство
Казны, процентовъ отъ
суммы 750 руб. Серебромъ
Замѣховскаго Костела обе-
спеченной на Струсгаго
имѣніи ~~со~~ причитающіе-
ся ему съ 1830 года, онъ
какъ настоятель могъ
получить.

Приказали: въ ра-
рѣшеніе настоящаго ра-
порта дать знать Кс.
Сикорскому, что онъ
и за поступленіемъ
капиталовъ своего Косте-
ла въ вѣдомство Казны

Стъ

29. февр 1844.

Настоятелю Замѣховскому № 2008

о удовлетворение его при
читающееся ему тогда оное
по 1 Маія сего 1844 года
проценты
будутъ въ правѣ родочай
ствовать. —

№ 1039
473.

24 февр. 1844.

127

Въ Духовную Р.К. Латинскую Каменицкую Консисторію

Декана Балтскаго Кандзи
Кацробинскаго

Рапортъ.

Въ дополненіе Рапорта моего отъ 10 настоящаго мѣсяца за № 116 имѣю честь Оной Консисторіи почтеннѣйше Представить что Капиталъ 8500 злотыхъ Духовнымъ Завѣщаніемъ покойной Маріянны Бронтинской записанно на Костіолу Мястковецкому (какъ доказываетъ выпись съ Духовнаго Завѣщанія Г. Кандзомъ Зарембую собственноручно выписанная и подписанная и при тѣмъ же моемъ Рапортѣ приложенная) а одной съ дочери Ея которая ложить свою должна творить память въ Богослуженіяхъ въ Мястковецкомъ Костіолѣ за усобныхъ своихъ Родителей Николая и Маріянни и тою целью дабы уплачивала ежегодно шестой процентъ Костіолу Мястковецкому Потому прописанной Капиталъ недолженъ быть помѣщенъ въ вѣдомостяхъ о Капиталахъ фундушевыхъ—

Кандзъ Кацробинскій Деканъ Балт

№ 147
февраля 14 дня
1844 года
Чечельникъ.

въ Журналѣ 29. февраля 1844 года

128

Рапортъ Балтскаго Декана
Кн. Кацгобинскаго отъ
14 февраля за № 147
коимъ въ дополненіе къ
рапорту своему за №
116 доноситъ что сум
ма 8500 платовъ отка
зана не мѣстковицко
му Костелу Духовной
Завѣщаніемъ Ма
ріанны Ярошинской
а одной дочери ея кото
рая по тиснѣ своего
отказана не мѣстко
вицкому Костелу
а одной изъ дочерей
ея, которая по
тиснѣ своего обязана

№ 7

333/3

уплачивать Кастелу
процентовъ на отпра-
вленіе за усопшихъ
Родителей Богослу-
женія. а потому
не надлежитъ оную
въ вѣдомости ока-
питалахъ мѣстѣ
вѣдѣнія Кастела
показывать.
И въ представленной
же копіи Завѣщанія
въ отношеніи сей
суммы, значится
что: оказаписана
на отправленіе бѣ мѣст

ковецкаго Костелѣ еже
годно трехъ литур
гій за душу Николая
и Маріанное — а кото
рая сумма должна
остаться при одной
съ дочерей завѣщатель
ницъ съ обязательно
стію платежа
Костелу шестаго
процента. —

Приказали:

Лотъ ~~Балтскій~~ помѣщичій Деванъ
~~[illegible]~~ Сумма 8500 зла
тыхъ записанная
Мастковецкому Ко-

стелу недолжна будьтобъ
показываться по вѣдомо-
сти о капиталахъ посту-
пающихъ въ казну, потому
что она заплатила на облига-
ціи совершенія молебствій
за умершихъ и ~~что она~~ остав-
лена при имѣніи Ерошин-
~~скаго~~ скаго съ уплатою только
для церкви процентовъ,
но какъ подобнаго рода
суммы неизъяты отъ
поступленія въ казну,
то оную въ соотвѣт-
ственной вѣдомости
о фундушахъ Мѣстковецкаго

Г. Костела показать

№1136.
521.

28 Февр. 1844
134

Въ Каменецкую Римско Католическую Латинскую Духовную Консисторію.
78

Настоятеля Заиткаевскаго Костела Ксендза Іосифа Сикорскаго

Рапортъ.

Подлежитъ Высочайшему Двора Его Императорскаго Величества Утвержденію.

По распоряженію Правительства Всѣ слѣдующія поступаютъ въ Казну а для Костеловъ къ 1го Мая имѣютъ быть назначены Жалованья.

Въ таковыхъ Высочайшихъ Его Императорскаго Величества Намѣстникомъ въ 1841. или 1842го года въ Подольскомъ было подано Свѣдѣнія о Слѣдующихъ и Угодіяхъ Всѣхъ Костеловъ. Но Г. Уманскій Деканъ Ловчинскій на Угодіи Заиткаевскому Костелу поищталъ Дано Жывыми въ Огороднинѣ Усадьбу Пищевъ. Въ Ерендіи Назначеніе Право на свободную Выгонку на надобность настоятеля Водки въ Винокурни Вотчинные Заиткаевскаго Имѣнія. Варенія Меду и Пива въ Бриварѣ Того же Вотчинника. Волную Вырубку Лѣса на отопленіе, и свободнаго перемола дѣлъ. Такихъ Предметовъ дѣлай самовѣрную оценку нащиталъ на доходъ Костела болѣе 50 Рублей Серебромъ. Отца Всѣхъ Угодіи таково свѣдѣніе Декана. Заиткаевскаго Костела непроведенъ былъ къ повѣрки и Угодіи поищтаны на Угодіе предметы которые въ Всѣ не существуютъ не вошли въ Имѣющаго быть назначенныхъ Жалованья. Принужденъ объяснить.

Костелъ Заиткаевскій какъ Извѣстно Метрополитальскаго 1829. года Визитомъ. Имѣютъ ни Домовъ, ни Плацовъ, ни Застѣнковъ въ которыхъ могли проживать Домовъ для Костела, и которыхъ могли щитать въ угодіи. Усадьба Пищевъ до Каторги какъ Видно изъ Актъ Костела въ первыхъ Времянахъ по учрежденіи Костела, былъ Обзаведенъ большими Спокоемъ, отъ Чего давнаго Времени Костелъ такимъ Спокоемъ не пользуется. Выгонка Водки. Варенія Меду и Пива въ пользу Костела не существуютъ. Это все Ясно покажутъ Визитъ Метрополитальскій 1829 года. Остаётся Костелу только Жывыми Домъ Огородъ Дрова на Отопленіе и надобность, и свободный перемолъ дѣлъ.

Г. Деканъ повелѣлъ на доходъ Костела Оценить и щитать существующіе предметы; Нищтомъ можетъ быть злого намѣренія Ко корыстію въ Щетъ Жалованья.

Правительство подъ Отцовскимъ покровительствомъ

№933
5.

Всѣмилостивѣйшаго Государя Императора руководствуется самою справедливостию. Жизнь моя достигая уже 50ти лѣтъ нѣдолга. Но таковая Декана Оценка можетъ на будущее время принести большую потѣру для Замѣховскаго Костела. Правительство незная правди по таковому несправедливому показанію, могло бы и не подлежащие быть щитаними на угодія предмѣти, и даже совсѣмъ несуществующие; пощитать на Жалованя Замѣховскому Костелу на всегда. Почему совѣстно я обязанъ Все покорнѣйше просить Консисторіи чтобы при назначеніи Жалованя Замѣховскому Костелу имѣла на Виду Визитъ Метрополитальной 1829. года. Гдѣ всѣ Фундуши и Угодія подробно изъяснени. или вслучаіе Надобности Прошу назначить Комисію на Грунтъ Замѣхова для поправленія ошибки Деканомъ здѣланой. которая Комисія откроетъ всѣ нужное, и здѣлаетъ оценку. Увѣренъ что Консисторія неоставитъ Въ Вѣреного мнѣ Костела безъ своей Высокой Защиты и которую Всѣпокорнѣйше Прошу.

Настоятель Ксендзъ Сикорскій

№ 79.
26 Февраля
1844. года.

Ко докладному в Марта 1849 г. 132

Рапортъ Настоятеля
Замѣховскаго Костела къ
Сапорскому отъ 20 февраля
за № 79. коимъ прописывая
что Улицкій Деканъ и
Лозинскій во вѣдомостяхъ
о фундушахъ Замѣховскаго
Костела угодія коихъ Замѣ-
ховскій Костелъ а которое
нынѣ вовсе несуществуютъ
оцѣнилъ болѣе въ 50 Рублей
Серебромъ проситъ дабы ся
имѣть въ виду при назна-
ченіи содержанія Замѣ-
ховскому Костелу, а для
удостовѣренія что сіи
угодія ~~[illegible]~~ костелъ
не пользуется назначить
Комиссію

~~Приказали~~

~~И отправить что по вѣдомо~~

от ординации въ Курско-
таго Духовенства состав-
ленной въ 1842 году показано
Утешковъ Деканатъ при
Замковской Р.К. церкви

"Приказали: поелику
Замковская церковь
по министерской
Консисторiи ведомостямъ
показана въ 5 классѣ,
и штатные о томъ
~~за нее~~ въ ведомостяхъ

80 133

распредѣленіе
приходовъ на кла-
сы представлено
уже въ Коллегію,
то настоящій
рапортъ прилов-
жить къ дѣлу.

№ 1259
565.

81 Колу. 3 Марта 1844
135

Подольской Римско Католической Духовной Консисторіи

подокладному
8 Марта

Литинскаго Уѣзда
Дзѣкана
Рапортъ

Въ слѣдствіе Указа Духовной Консисторіи отъ 15 числа текущихъ за № 1410 имѣю честь пояснить что несообразность вѣдомости о капиталѣ фундушевомъ моего Старовѣнявскаго Костіола происходитъ по тому что прежде влѣщена была сумма серебромъ 697 р. и 50 коп. которая собрана была и назначена Начальствомъ на починку Костіола для того что о ней отъ давнаго времени велась переписка для взысканія оной отъ Помѣщика Дашкевича у котораго временно только по его векселю умѣщена была, о чемъ объяснено мною рапортами 31 Августа за № 310 и 1 Октября за № 340 изъ текущаго 1843 года — нынѣ же часть сей суммы серебромъ 442 р. взыскана Старо Константиновскою Дворянскою Опекою и въ Духовную Консисторію

Ст 1

прислана

какъ таковая не составляетъ и не назначена вѣчно
фундушовымъ капиталомъ, то и между таковы-
ми въ вѣдомости нынѣ уже щитатся не должна.

Дзѣкан Прохозовскій

№ 92.

Февраля 29 дня
1844 года

подокладному 8 марта 1844 года

136

Департаментъ Лѣсоснаго Дѣлъ
къ Ермоловскому отъ 29
февраля за № 92 ко
мѣ во исполненіе Указа
сей Конституціи объяс
няетъ, что несообраз-
ность въ вѣдомостяхъ
о капиталахъ Старосин
невскаго Котела
происходитъ отъ того
что въ вѣдомости за
1842 годъ показана была
сумма 697 р 50 к. Сер
собранная и по пере
тѣваніи на починку
Котела, а помѣщенная
только временно у
помѣщика Далькевича
и въ счетъ которой вы
сланное 442 р Старосин

Константиновскаго Опекаго,
отосланное въ сію Конгисто-
рію, а разрѣшеніи коихъ упо-
требить по назначенію
Конгисторія внесла пред-
ставленіе въ Коллегію,
и какъ сія сумма по роду
своему жесть вѣчнаго
фундуша Костела а
имѣетъ опредѣлительное
свое назначеніе потому
въ вѣдомости настоя-
щаго года непоказана
исправу 1) что Конгисторія
при разсмотреніи вѣ-
домостей о Капиталахъ
Старомнѣвскаго Костела
нашла что по вѣдомости
1842 года дома показано

вер. капиталовъ 4297
р. 50 к. а по вѣдомости
за настоящій годъ зна
чится 3600 р. затѣмъ
требовалась доходъ
обмѣненія. для чего
сія неизбѣжность
происходитъ. 2й
Что дѣйствительно
о разрѣшеніи употре
бить изъ вышлаго 697 р.
50 к. сереб: болѣе въ обе
спеченіи у помѣщика
Дашкевича взысканныхъ
и доставленныхъ въ
Комиссарію 442 руб:
по назначенію на надоб
ности Старомиловскаго
Костела; комиссаріатъ
вмѣсто представленія
въ Коллегію и отъ

Достопочтенные
Приказали:

Настоящій рапортъ при-
общить къ дѣлу и имѣть
въ виду при составленіи
вѣдомости о фундушахъ
Приказ. Духовенства.

№ 1139.
522

28 февр. 1844. 139

84

Въ Духовную Р.К. Латинскую Каменецкую Консисторію

Декана Балтскаго Кан.
Коцюбинскаго

Рапортъ

Г. Кинцъ Чайковскій Настоятель К. Голованевскаго — присылалъ ко мнѣ при Рапортѣ отъ 11 Мая 1842 года за № 36 копію непосвидѣтельствованную Духовнаго Завѣщанія присланную ему Чайковскому Г. Кочаровскимъ которою при семъ имѣю честь Оной Консисторіи Представить — Въ разрѣшеніи прописаннаго Рапорта Предписалъ Г. Кан. Чайковскому чтобы онъ вынялъ изъ актъ Ноздряго Голсинскаго Суда выпись сего Духовнаго завѣщанія и Представилъ покойному Епископу Мацкевичу для отписанія Капитала и процентовъ и убезпеченія оного но Кинцъ Чайковскій по сему Предмету ничего до сего недѣлалъ словесно говоритъ мнѣ что посему завѣщанію приступилъ Капиталъ Костіолу Терновецкому для того что покойній Завѣщатель погребенъ въ Приходѣ Терновецкомъ —

Кинцъ Коцюбинскій Деканъ Балт.

Ст 1

№ 156
февраля 16 д.
1844 года
Чечельникъ

Въ Журналъ 6. Марта 1849 года

Ст: 11.

Марта „16" дня

Б. Рацлавск. Декану

№ 2449.

Рапортъ Балтскаго Декана
ко Коцюбинскому отъ 26
февраля за № 156 при которомъ
представляетъ противъ копію Духов-
наго Завѣщанія Франца
Качоровскаго коимъ отказа-
но въ пользу того Костела
при которомъ тѣло его
Качоровскаго погреблено
будетъ на отправленіе
за душу его двухъ божествен-
ныхъ Литургій въ число лица
2000 златыхъ. Поменяетъ
что сію копію доставилъ
ему Настоятель Голо-
виневскаго Костела Ке-
чайковскій доноса: что
тѣло завѣщателя по-
греблено при Перновицкомъ
Костелѣ а потому. и фун-
душ завѣщаніемъ учинен

ной принадлежащую мастерскую
къ тому Кастелу.

Приказали:

По принадлежности Тор-
повецкого прихода Граф-
ковскому Декану ~~[illegible]~~ ато препроводить
присланную копію завѣща-
нія къ тамошнему
Декану ко Здзитовецкому
вмѣстѣ вручить оную
по принадлежности Тор-
повецкому Настоятелю
а самому наблюсти
въ завѣщанная сумма
что фундушъ этотъ

Рѣшенъ показанъ въ соотвѣтственной вѣдомости о капиталахъ Р. Духовенства

№1074
493.

25 февраля 1844 143

87

Въ Каменецкою Римско Католическою Духовною Консисторію

Зиньковицкаго Декана Ксендза Рудзиньскаго

Рапортъ

Указомъ Консисторіи отъ 15 сего февраля за № 1407 предписано объяснить на каковомъ основаніи при доставленіи общихъ Вѣдомостей о Капиталахъ фундушовыхъ въ 1842 г. по Деканату Зиньковицкому подано за Костеломъ Гродецкимъ 10986 рублей серебромъ нинѣ же 11466 рублей 71 коп: а за Черчецкимъ прежде 7403 руб: серебр: а нинѣ 930. Въ слѣдствіе чего честь имѣю объяснить. Что по Забранной Справкѣ

Ст. въ Черновой Вѣдомости хотя есть положено 11466 рублей 71 коп. Какъ состоитъ по Визитнымъ Книгамъ и Записямъ, но въ перепискѣ видно показалась ошибкою пропущенной Капиталъ: 150: рубли: Брацкихъ: и 330 рублей, Богодѣльни Гродецкой, за въ Ключеніемъ которыхъ до 10986 рублей составится полной Капиталъ 11466 руб: Серебр: а касающаясь ея не полнотъ Капиталовъ Костела: Черчецкаго: то такожъ могла послѣдовать въ перепискѣ ошибкою: ибо ученія въ Черновой Вѣдомости положено всего Капитала: 7103 рубли Серебромъ

Какъ по документамъ на Грунтѣ въ 1842 показалось: Но нынѣ: Кс. Волчацки имѣя въ виду что большая часть сказаного Капитала составляетъ только обезпеченіе Сноповой Десятины при продажѣ имѣній Черчецкихъ: о которой нѣтъ особаго постановленія Правительства то только: Капиталъ по записямъ въ нынѣшней вѣдомости пояснилъ... Въ удостовѣреніе чего подлинный рапортъ Кс. Волчацкаго отъ 23. сего февраля за № 6: имѣю честь почтеннѣйше представить —

Синѣковицкій Деканъ Ксендзъ
Гуцинѣскій —

№ 46
февраля 25 дня
1844 го
Г: Каменецъ

№ 1143/510.

28 февр. 1844

144

88

Въ Каменецкую Рымско Католическую Латинскую Духовную Консисторію.

Исправляющаго должность Ямпольскаго Дзѣкана, ксендза Іосифа Левицкаго

Рапортъ.

Сходно Указа Консисторіи № 1411. Мнѣ даннаго, на счетъ исправленныхъ Вѣдомостей, о фундушевыхъ суммахъ, отъ Костеловъ: Ямпольскаго, Молчанскаго, и Краснянскаго, высылалъ Я порученія Настоятелямъ сказанныхъ Костеловъ: дабы они ихъ отыску исправили, и ко мнѣ доставили.

Ст1 Тоже отъ сказанныхъ Настоятелей получу, чтобъ буду имѣть представить. Нынѣже оной Консисторіи почтенно доношу.

Ксендзъ Іосифъ Левицкій

№ 107.

февраля 18 дня 1844 года

М. Дзиговка

Поступило февраля 24. - 1844 г.

Do W^o Dziekana Zinkowieckiego Księdza 145

Rucinskiego -

89

Plebana Kościoła Czerwieckiego

Rapport -

w skutek Przedpisania W^o Pana dnia 19. Mca i roku teraźniejszych za N. 40 składam obiaśnienie — Kościołowi Czerwieckiemu Erekcyą 1718 roku przeznaczona Snopowa dziesięcina z M. Czercza, wsiów Załucza, Nihina, Poczapińca, Chropottowcy i Demkowiec — Lecz dnia 22. Stycznia 1804 roku P. JX Kanonik do Barovzi Komplenacyą z JW Granicą Branicką tę dziesięcinę zamienił na Pieniądze, mocą której obowiązałaby ona płacić Kościołowi

Czerczeckiemu za wyżey wspomnione maiętności
rocznie rs 375. i ta Komplenacya dnia 20. Lutego
1826. r. naywyższą wolą utwierdzoną została —
1° Gdy w Roku 1805 dnia 24. Stycznia JW Grafinia Bra-
nicka daiąc kupczę na Wieś Demkowce Wm Wo-
iakowskim zobowiązała Jch do płacenia Kościołowi
Czerczeckiemu za dziesięcinę snopową z tey wsi Jemu
należną rocznie rs 66. ko. 90. — i nato z szacunku wy-
trąciła rs 1,338. 2° w Roku 1830. dnia 26. Lutego
JW Graf Koroncow przedaiąc M. Czercze, wsie Załucze
nikin, Poczapince i Chropatowę, i przy daniu
kupczy Wm Michałowi Obrembskiemu na M. Czercze
zobowiązał go płacić Kościołowi Czerczeckiemu za
dziesięcinę snopową z tych mieysc Jemu należącą się
rocznie rs 308. ko: 10. — co czyni razem podług Komplenacyi rs 375.
i nato potrącił z szacunku tego M. miasteczka rs. 5135.

Въ Журналъ 2го Марта 1844 года

146

Два Рапорта 1) Зиньковецкаго Деканса Кс. Рушинскаго отъ 25 февраля за № 46, коимъ въ исполненіе Указа сей Консисторіи относительно найденныхъ ~~Консисторіею~~ несоразмѣрностей въ показаніи Капиталовъ Гродецкаго и Черчецкаго Костеловъ представляетъ слѣдующее объясненіе а) что Гродецкій Костелъ дѣйствительно всѣхъ капиталовъ имѣетъ 11466 руб. какъ въ вѣдомости въ настоящемъ году показанной значится въ вѣдомости же за 1843 годъ подаваемой переписывавшій видно по ошибкѣ написалъ капиталъ 10986 руб. ибо въ имѣющейся намѣстнѣ черновой показанъ Капиталъ 11466 руб. и б) что для полученнаго отъ настоятеля Черчецкаго Костела рапорта ~~[illegible]~~ показывающаго что въ вѣдомости за 1842 годъ показано было имъ препидъ Капиталовъ обеспеченныхъ 7103 а въ настоящемъ году 630 по слѣдующей причинѣ: Черчецкій Костелъ дѣйствительно самого Капитала обеспеченнаго имѣетъ 630 р. сереб. а остальная сумма 6473 есть только обеспеченіемъ Десятиннаго дохода те: Черчецкому Костелу слѣ-

6 10

Марта 10

въ Коллегію № 2446

Деканамъ
Брацлав: № 2441
Проскуров: № 2442
Лѣтичев: № 2443
Литинско: № 2444
Ямпольско № 2445

333/3

давала сноповая десятина съ М.
Черча, и Селеній Залуча, Нижна, По-
чатинецъ Хропотовой и Данковецъ
которую предмѣстникъ его Ка-
ниц Чорозій по условію учиненному
22 Генваря 1804 года съ владѣль-
чицею сихъ имѣній замѣнилъ
на годичной платежъ 375 руб
сереб. каковое условіе 20 Февраля
1826 года одобрено утвержденъ Высшимъ
Духовнымъ Начальствомъ
въ послѣдствіи времени Графи-
ня Браницкая при продажѣ
С. Данковецъ помѣщикамъ
Вояковскимъ купчею крепостью
обязала ихъ къ платежу
Черчецкому Костелу ежегодно
за сноповую десятину съ того Села
слѣдуемую въ пропорцію учинен-
ной съ Костелами Компляжаціи
66 р 90 сереб. и на сей Конецъ изъ
доводящейся ей суммы исключ-
ила Капиталъ 1338 руб. съ
въ 1830 году Графъ Воронцовъ
при продажѣ М. Черча. С. За-
луча, Початинецъ и Хропотовой
Михаилу Обрембскому обязалъ
его купчею крепостью къ пла-
тежу Черчецкому Костелу ежегодно
за сноповую десятину 308 руб

Δ ~~отъ 28 Генваря~~ о скорѣйшей присылкѣ вѣдомости о Капиталахъ Приходскаго Духовенства недоставленнымъ тою Деканомъ ~~Мартиновскому~~ Брацлавскому Винницкому Балтскому Могилевскому и Улицкому подтвердила на указанія отъ 28 Генваря

10го Сереб. и въ обезпеченіе сего платежа изъ доводящагося ему Суммы исключилъ Капиталъ 5135 руб. что все составило общій Капиталъ 6373 руб. Сереб. которой онъ и показалъ въ вѣдомости за 1842 годъ, на какъ дѣйствительно сумма сія не есть Капиталомъ а только обезпеченіемъ десятиннаго дохода, потому въ вѣдомости о Капиталахъ за 1843 годъ не показывалъ уже оной Капиталомъ а Д. Запорожскій Исправляющій должность Декана по Ямпольскому Деканату Кс. Левицкаго отъ 18 Февраля за № 107, какъ доноситъ что относительно доставленія объясненія о произведенныхъ разницахъ въ показаніи Капиталовъ Красненскаго, Ямпольскаго и Молчанскаго Костеловъ послалъ предписанія мѣстнымъ Настоятелямъ.

Исправку мѣстъ какой видно что Канцелярія Δ при доставленіи причинъ Деканамъ разсматривать вѣдомости ~~о Капиталахъ Приходскаго Духовенства~~ найдя некоторыя

въ вѣдомостяхъ Костеловъ Деканатовъ Прокуровскаго Лѣтичевскаго Литинскаго Ямпольскаго и Зиновьевскаго 15 Февраля послана мѣстнымъ Деканамъ указы о доставленіи объясненій

несообразности между ~~[illegible]~~ ~~приписывала~~ Зиновьевскому Декану ~~[illegible]~~ приписано объясненіе почему ~~въ~~ въ вѣдомости ~~1842 год~~ Грудецкаго Костела за 1842 годъ было показано Капиталовъ 10986 р. а нынѣ 11466, 71 р. и Черчецкаго Костела прежде Капиталовъ обеспеченныхъ 7103 р. а нынѣ 630 руб. ~~а вслѣдствіе чего получено въ началѣ сего прописанное объясненіе~~

Приказали: ~~а недоставившимъ~~ ~~[illegible]~~ о скорѣйшемъ же доставленіи таковыхъ объясненій послано подтвердительное указы 26 прошлаго Февраля, но и заимъ неполучено ~~[illegible]~~ отъ Декановъ Прокуровскаго, Лѣтичевскаго, Литинскаго и Ямпольскаго объясненій, а Брацлавскій Деканъ вовсе непредставилъ вѣдомостей.

Приказали:

Сообразивъ ~~не~~ прописанныхъ въ докладѣ рапорты и объясненія съ имѣющимися въ конси-торіи свѣдѣніями учинить слѣдующее: 1) Рапортъ Грудецкаго Наместителя о количествѣ фундушевыхъ капиталовъ Грудецкаго Р. К.

Церкви имѣть въ виду
при составленіи общей
вѣдомости о капиталахъ
Каменецкой ~~здѣшней~~ Епархіи а между
тѣмъ приобщить оный къ дѣлу.

2) Объясненіе Настоятеля
Черчецкой Церкви въ кото-
ромъ онъ пишетъ что
Суммы 6473 р. составившей-
ся изъ замѣны въ разные
времена ~~предм по условіямъ~~
~~съ владѣльцевъ имѣнія~~ Сно-
повой десятины на деньги
по условіямъ предмѣстни-
ковъ его съ владѣльцами
имѣніи ~~на~~ съ коихъ назна-
чена десятина - потому
~~нев~~ непоказалъ въ вѣдо-
мости, что сумма эта
~~недо~~ какъ ~~произходящая~~ замѣняющая

Сноповой десятинъ
~~изъ десятинскаго сбора~~
неможетъ быть почитае-
ма капиталомъ подлежащимъ передачѣ
въ казну ~~капиталомъ~~
представить на благоу-
важеніе рк. Духовной Кол-
легіи и просить разрѣше-
нія о томъ какъ ~~по~~ счи-
тать упомянутую сум-
му Черчецкой церкви
а равно ~~и~~ прочія подобнаго рода
суммы составившіяся изъ
денежнаго ~~[illegible]~~
платежа въ мѣсто ~~[illegible]~~
назначенной ~~[illegible]~~ по Эрекціи сноповой
десятины, ~~то есть~~
~~показывать ли суммы и~~
~~небудутъ ли суммы~~
~~эти~~ то есть, капиталь-
ными ли суммами или
просто платежемъ за десятину
~~неподлежащимъ [illegible]~~

3. Браславскому Декану
за медленность въ до-
ставленіи вѣдомостей
о Капиталахъ приход-
скаго Духовенства сдѣлавъ
замѣчаніе, строгайше
подтвердить согласно пред-
варительнымъ предпи-
саніямъ (составивъ таковыя
по предпроводительнымъ къ
нему формамъ ~~нем~~ без-
отлагательно прислать
~~отъ~~ въ Консисторію и 4. Про-
скуровскому же, Лѣтичев-
скому, Литинскому и Ем-
польскому Деканамъ вновь
предписать озаботиться
скорѣйшимъ доставленіемъ
требуемыхъ отъ нихъ

объясненій по найденнымъ
~~въ~~ несообразностямъ въ
представленныхъ опы-
ми въ домостяхъ, ~~очень~~
~~все~~ о каковомъ распо-
рѣженіи доплатъ въ по-
сылаемомъ Коллегіи
рапортѣ.

Dlatego więc ia te pieniądze uważałem za kapitał iako urzędownie Kościołowi przyznane i obespieczone i w mieyscu dziesięciny w Wiadomości one pokazałem kapitałem; lecz rzeczywiście iest to dziesięcina — 3° Jedna tylko summa r. 630 dnia 14. grudnia 1878 r. Testamentem JX Kanonika Pawła Matuszewskiego Kościołowi Czerwonemu legowana i na wsi Jampolczyka W^ch Lipińskich zabespieczona: a wszystkie te razem Pieniądze stanowią liczbę 7,103. w Wiadomości pokazaną —

Franc. Wołczecki —

N: 6

Dnia 23. Lutego 1844 roku

Czerw

№ 1350
665.

7 Марта 1844.

153

95

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Консисторію

Лѣтичевскаго Уѣзднаго Декана
Рапортъ.

Получивъ Указъ Консисторіи прошлаго Февраля мѣсяца пущенный а 22. числа за № 1409. Я соображалъ оный съ вѣдомостями последнею и въ 1842. году представлѣнными, следующее затѣмъ объясненіе почтительнѣйше представляю.

Изволитъ Консисторія благосклонно разсмотрѣть вѣдомость какъ прежнюю, такъ и настоящую, относительно Деражненскаго Костіола, усмотритъ что итогъ суммъ одинъ и тотъже самъ а не 2,215. какъ Консисторія полагаетъ по последно представлѣнной мною; сіяли только разница что 450. руб. показанныя прежде въ сомнительныхъ, въ обезпеченныя возмѣстилъ нынѣ по удостовѣренію что таковыя обблагонадежены на Имѣній Красовскаго; лишь только Онъ избѣгалъ и нынѣ вовсе уклоняется отъ платежа процентовъ, съ начала сей записи и за одинъ годъ таковы Онъ неуплатилъ.

Отл

Что же касается Михалпольскихъ суммъ, показана въ оныхъ соотвѣтственно формѣ дѣйствительная только принадлежность Костіола, излишнее же количество которое въ предшественную вѣдомость включено, назначено на Органы, потому я исключилъ таковое изъ вѣдомости въ настоящемъ времени представлѣнной, ибо сія несоставляетъ собственности Костіола, но на означенный предметъ записана; Этымъ объясненіемъ исполняю и потвердительный Указъ сего Мца 22. числа за № 2000 мнѣ полученный.

= Ксендзъ Красовскій

№ 62.

Февраля 29. дня
1844. года
м. Деражня

Въ Дѣлахъ 14 Марта 1844 года

154

Рапортъ Лѣтичевскаго Дека-
на Кс. Краевскаго отъ
29 февраля за № 62
Ст. 4 коимъ во исполненіе Указа
ой Консисторіи отно-
21 Марта 1844 сительно происшедшей
Лѣтичевскому Декану разницы въ показаніи
по вѣдомостямъ Капи-
№ 3042 таноя Дерптанскаго
и Михайловскаго Костелов
объясняетъ: 1° что
и тогда Капитаноя Де-
рптанскаго Костела
по вѣдомости за 1842
годъ равенъ съ итогами
по вѣдомости за 1844
годъ въ томъ только про-
исходитъ разница
сто сумма 450 руб.

335/3

показано было было предпо-
ч. чиелю Капитала сом-
нительнаго, но нынѣ же по
удостовѣреніи что она
имѣетъ свое обезпеченіе
на имѣніи помѣщика
Крановскаго, показалъ
оную в числѣ суммъ обе-
спеченныхъ - 2°) что по
нынѣшней вѣдомости
о Капиталахъ Михалполь-
скаго Костела показано
только дѣйствительно
ное оныхъ количество
въ вѣдомости же 1842 года
помѣщена была и сум-
ма опредѣленная на
органы, а потому какъ
не составляющая въ
вѣдомости фундуша

1215
600
[illegible]
2265

въ настоящей вѣдомости
не показана. —

Лицо дѣлъ Консисто-
рии видно: что при
разсмотрѣніи вѣдомости
о капиталахъ приходскихъ цер-
квей Лѣтичевскаго Деканата
найдены Консисторіею
~~[illegible]~~ несообразности: по
вѣдомостямъ Деканата
Костела; прежде обезпечен-
ныхъ 1215 ₰ подъ тяжбою 600 ₰
и 450 ₰ отъ которыхъ процентъ
не аккуратно уплачиваются
а нынѣ показано обезпеченныхъ
1665, и подъ тяжбою 600 ₰
Сред: за всѣми тѣми и то ли
капиталовъ ни церкви ни
какіе и по вѣдомости Ми-
ропольскаго Костела: прежде
было показано обезпеченныхъ 1470
и подъ тяжбою 1500 ₰ а нынѣ

[illegible] 1245 р.

[illegible] [illegible]

~~[illegible]~~ и [illegible] в Годичном [illegible]

Всё значение капитала ~~[illegible]~~ 85 р. 55 к. серебром [illegible]

[illegible] ~~[illegible]~~ - [illegible]

~~[illegible]~~ 60 р. [illegible]

~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ о тех же сбережениях [illegible]

Затем в консистории ~~[illegible]~~ [illegible] [illegible]

[illegible] Лютичев [illegible] [illegible]

из [illegible] же [illegible] [illegible]

[illegible] в консистории [illegible]

что [illegible] костел [illegible]

[illegible] [illegible]

сумму 150 р. сер. [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] 1245 рубл. сумма

1395 [illegible] 1842 г.

[illegible] [illegible]

~~капитала 1470~~ р. — Причисляли.

Настоящее объявление Лютичев.

[illegible] записать в журнал и

составленную [illegible] ведомость

о капиталах Деражнянского костела

приняты основаніемъ при
составленіи общей вѣдомо-
сти о капиталахъ Рв. Дуко-
вентства — Что же касается
функцій церкви Михаи-
ловской поселенія ~~противъ~~
въ вѣдомости за 1842 годъ ~~въ~~
~~которой~~ показано капи-
таловъ ~~147~~ обезпеченныхъ
1470 р. и подъ тяжбою
1500 р. нынѣ же обезпеченныхъ только
1245 р. то, за добавкою
даже къ сей суммѣ 150 р.
предназначенныхъ

на органъ составится
только сумма 1395 руб.
то есть о 75 р. меньше
противу прежде показаннаго
капитала, для чего всей
несообразности отъ чего
она происходитъ вновь
спросить Лютичев. Декана
и на сумму 150 р. запи-
санную для сооружения
органа потребовать
надлежащей записи или

99 ~~157~~

оффиціальной сіе ко-
пію.

~~13~~
1470
1395
75
0

№1362
609.

7 Марта 1844. 459

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію — 100

Проскуровскаго Дѣкана
Ксендза Іоанна Левицкаго

Рапортъ

Въ слѣдствіе Указа оной Консисторіи отъ 15. Февраля текущаго года за № 1408. Комнѣ послѣдовавшаго, съ требованіемъ дачи объясненія касательно найденныхъ въ Вѣдомостяхъ о капиталахъ костеловъ въ вѣреннаго мнѣ Деканата, представленныхъ мною въ 1843. присоображеніи коихъ съ представленными въ 1842. году несообразностей; — Позабраннымъ же мною Справкамъ оказалось: 1. Сатановскаго прежде было показано 1890.^{х} а нынѣ 2010.^{х} Слѣдовательно перевышка на 120.^{х} то сіе произайшло отъ того что въ прежней вѣдомости при Сложеніи суммы общій итогъ показанъ ошибочно; ибо дѣйствительно должно быть показано не 1890.^{х} а 2010.^{х} на что для удостовѣренія прилагаю Черновые вѣдомости Заподписомъ настоятеля того костела Ксендза Лещинскаго комнѣ представленные, — 2. Проскуровскаго

Вп 1

прежде было показано 1470.^{р} а нынѣ 1695.^{р} и тутъ
перевышка на 225.^{р} то сія сумма въ прежней
вѣдомости непоказана по тому; что первые
150.^{р} завѣщанные Предмѣстникомъ моимъ
покойнымъ Ксендзомъ Каноникомъ Вайцѣхомъ
Турковскимъ, и на имѣніи села Книшковецъ
Лѣтичевскаго уѣзда Помѣщика Хвалибога
обезпеченные, отъ коихъ процентъ не костелу;
а на содержаніе Органистаго назначилъ:— Остал
ные деньги 75.^{р} завѣщанные Магдалиною
Яворскою и обезпеченные на имѣніи села
Ружичной нынѣ въ военномъ поселеніи со
стоящемъ; тоже назначила не костелу а на
богодѣльню процентъ /: коего отъ времени
записи никто неполучалъ :/ то такъ какъ
отъ выше прописанной суммы костелъ
неполучалъ проценту, а таковый назначенъ
завѣщающими другому мѣсту и лицу;— а по
тому въ прежней вѣдомости домѣщены
небыли— 3. Михалковецкаго прежде было
показано обезпеченныхъ 1923.^{р} 12½.^{ко} и необезпечен
ныхъ 150.^{р} итого 2073.^{р} 12½.^{ко} а нынѣ всего
только 1323.^{р} 12½ сдѣсь недостача на 750.^{р}
но сіи въ нынѣшней вѣдомости непоказаны.
по тому что оные не суть вѣчнымъ капи
таломъ, а щитаются таковые пожертво
ванными чрезъ Г.Г. Шимона Поморскаго 600.^{р}
и Графа Николая Радецкаго 150.^{р} итого 750.^{р}
на вновь имѣющагося построить Михалко
вецкаго костела; на что утвержденъ вышшимъ

Вѣдомость

О капиталахъ Сатановской Приходской Рымско Католической Церкви по Билетамъ съ облигаціями записанныхъ.

Учинена 22. Октября 1843. года.

N. Порядка Капиталовъ.	Какой Приходской Церквѣ принадлежитъ Капиталъ.	Отъ котораго числа, мѣсяца, года, и за какимъ №мъ билетъ	На какую сумму Серебромъ	
			Рубли	коп.
1.	Сатановской Приходской Римско Католической Церквѣ.	Іюня 21. дня 1836. года № 2386 Билетъ Подольскаго Приказа общественнаго призрѣнія	150	

Настоятель Сатановскаго Римско-Католическ

На какую сумму серебромъ		Прилагается ли подлинный билетъ и подъ какимъ №. а буде не прилагается то по какой именно причинѣ	Примѣчаніе.
Рубли	коп.		
150	-	Подлинный Билетъ находится въ Канцеляріи Епархіальной Подольской Губерніи. -	Сумма сія записана для священниковъ Алтаристовъ съ тѣмъ чтобы ежегодно было отправываемо шесть Божественныхъ Литургій за покойницу Констанцію Коцишевскую предъ Алтаремъ Матери Божіей. -

Ка то. ли ческаго Костела Ксендзъ Мартинъ Лѣщинскій.

Начальствамъ планъ, и приготовлены на сей пред
метъ разные Матеріалы, каковая сумма обеспе
чена на имѣніи Села Казимирка нынѣ помѣщика
Нагорецкаго, объ коихъ деньгахъ съ нимъ Наго
-рецкимъ Заведенный Процесъ о чемъ и Конси
сторіи небезизвѣстно, — 4 Завалійскаго
прежде было показано 1770.х а нынѣ 1845.х тоже
перевышка на 75.х сія сумма въ вѣдомости
1842 года непоказана потому что объ ней не
было никому извѣстно; когда же присоставле
ніи мною нынѣшнихъ вѣдомостей Настоя
тель того Костела Ксендзъ Семелевичъ словесно
удостовѣрялъ; что онъ въ октябрѣ мѣсяцѣ
1843 года Партикулярно освѣдомился отъ
Настоятеля Волочискаго Костела Состо
ящего въ Староконстантиновскомъ уѣздѣ
которій разсматривавшій Костельную
Архиву нашелъ Завѣщаніе; въ коемъ
между прочими и Завалійскому Ко
стелу назначено 75.х и на имѣніи части
Села Федурокъ Помѣщика Хилинскаго
обеспечено, то для удостовѣренія при
лагаю копію въ чернѣ оной Записи вы
требованную нынѣ мною отъ него Ксен
дза Семелевича, а потому щитая оный
капиталъ вѣчнымъ не могъ не домѣстить
въ нынѣшнюю вѣдомость имѣя въ виду

на сей предметъ Повѣленія Начальства,
Осемъ Воисполненіе изъ Ясненнаго Указа
оной Консисторіи симъ Почтеннѣйше честь
имѣю Объяснить —

Ксендзъ Іоаннъ Левицкій Дзѣкан

№ 117.
Марта 5. дня
1844. года

Въ Журналъ 11. Марта 1844 года.

104 163

Ст. 11.

21 Марта 1844.

Проскуровскому Декану № 3031.

Рапортъ Проскуровскаго Декана Кс. Левицкаго отъ 5 Марта за № 117, коимъ вопрошенъ Указа сей Консисторіи относительно происшедшихъ несообразностей въ вѣдомостяхъ о капиталахъ церквей, ввѣреннаго ему Деканата, представляетъ слѣдующее объясненіе: 1) Сатановскаго Костела прежде показано было капитала 1890 р. а нынѣ 2010 р. переводчика 120 р. произошла отъ того, что въ прежней вѣдомости при сложеніи суммы общій итогъ показанъ оный, бо ибо дѣйствительно должно быть показано не 1890 р. а 2010 р. Въ удостовѣреніе чего представляетъ черновая вѣдомость за подписью мѣстнаго Настоятеля. 2). Проскуровскаго Костела прежде показано было 1470 р. а нынѣ 1695 р. переводчика 225 произошла отъ того, что изъ нихъ 150 р. какъ записанные на фундуш органисту а 75 р. на вагоздѣланіе, итого самое не составляющіе Костельнаго фундуша, по прежней вѣдомости небыли показываемы. 3). Михалковецкаго Костела

прежде было показано всего 2073 р.
12 ½ к. а на сей талон 1323 р.
12 ½ к. сереб. недостающие 750 р.
по настоящей вѣдомости
не показаны потому, что оне
по записке опредѣленное на
предметъ постройки Костела
и 4 р. Заваленскаго Костела, прежде
было показано 1770 р. а на сей
1845 р. перевышающее 75 р.
показаное по настоящей вѣ-
домости потому, что прежде
о сей фундушѣ никому
не было извѣстно, и объ оной
мѣстный настоятель
только в 1843 году в октябрѣ
мѣсяцѣ отъ настоятеля
Волочискаго Костела узнал,
для чего на сей оконца до ку-
мента на сей фундушъ
учиненно представля-
ется.—

Исправку: что Коллисто-
рія при разсматриваніи
вѣдомости о капиталахъ
приходскихъ церквей Кре-
скуровскаго Деканата
найдя, практикованное
в настоящей ревизіи
несообразнаго, пре-

вала отъ Декана
Ольменскаго.

Приказали:

Настоящее донесеніе
Прокуров. Декана записать
въ журналъ и при состав-
леніи обязей вѣдомости
о капиталахъ Приходскаго
Духовенства сообразуется
съ послѣдне поданными
вѣдомостями о фун-
душахъ Сатановскаго,
Прокуровскаго и Завалій-
скаго костеловъ. Что же
касается суммы 750 р.
непоказанной въ нынѣшней вѣдомости
о фундушахъ ~~Сатанов~~ Михайловецкаго
~~скаго~~ Прихода по тому
что она предназначена

на предметъ постройки
костела, то предписать
Прокуроръ. Декану прислать
Документъ по которому
сумма эта на постройку
костела записана.

1568
703

22 Мар
по доки

1568
703

16 Марта 1844 165

106

Въ Каменецку Римско-Католическу Духовну Консисторію —

Ксендза Здзиновіецкого

Рапортъ —

22 Марта 1844
по докладному

Въ исполненіе Указа оной Консисторіи за № 8425 прошлаго года последовавшаго, составивъ Вѣдомости о всѣхъ Капиталахъ Костеловъ Деканата Брацлавскаго, обезпеченныхъ недвижимыми имѣніями, состоящихъ подъ тяжбою, необезпеченныхъ обращающихся въ Приказахъ общественнаго призрѣнія, и прочихъ Кредитныхъ учрежденіяхъ; сообразуясь во всѣмъ къ присланнымъ при Указѣ формамъ; таковые честь имѣю доставить при семъ вмѣстѣ съ подлинными документами всѣхъ Костеловъ Брацлавскаго Деканата поясняющими фундуши которіе находились при Костелахъ, съ описію документовъ и 22. листовъ печатныхъ Екземпляровъ —

Ксендзъ Здзиновіецкій
Деканъ Брацлавскій

Отв.

№ 84 —
д. 8. Марта
1844. года
М. Бориновица —

22 Марта 1844 166

107

Рапортъ Брацлавскаго
Декана Кс: Возвѣтовиц
кого отъ 8 марта
за № 84, о представле
ніи вѣдомости ока
питаномъ приходскаго
Духовенства въ Корсе
ковскаго Ему Деканата
Приказали: четыре
приобщить къ оному
а вѣдомости доложить
къ разсмотрѣнію. —

1599
724.

20 Марта 1844 года

169

108

Въ Каменецкую Римско-Католическую Латинскую Духовную Консисторію

Исправляющаго Должность
Ямпольскаго Дзѣкана
Ксендза Іосифа Левицкаго

по докладному
5 Апр.

Рапортъ.

Исполняя Указъ Консисторіи № 1411. на счетъ неправильной подачи вѣдомостей о суммахъ фундушевыхъ Красненьскаго Костіола, получивъ объясненіе Настоятеля Кржечковскаго съ № 32. таковое въ подлинникѣ на благоразсмотрѣніе оной Консисторіи при моемъ рапортѣ имѣю честь представить.

Ксендзъ Іосифъ Левицкій.

№ 333.

№ 128

Марта 11. дня
1844. года
М. Дзыговка.

odebrano dnia 28. Lutego, 1844. roku.

108 170

Do Urzędu Dziekana Jampolskiego Proboszcza Drygowieckiego P. JX. Lewickiego.

Plebana Krasnianskiego

Raport!

Uskuteczniaiąc Polecenie PMMPana Dobrodzieja z dnia 18 Lutego teraznieyszego Roku za № 106. datowane, we względzie, iżbym się Obiasnił, dla czego w podaney wiadomości zeyszłego Roku 1843. o funduszach Kościoła Krasnianskiego wyrażono Rubli Sr. 4290. a w Wiadomościach o tychże funduszach w Roku 1842. tylko Rubli Sre. 4275. Na to w następuiącym sposobie mam honor Objaśnić się — w Wiadomościach podanych pierwszy 1842. a drugiey 1843. Roku, co do wyrażenia Kapitału zapisowey Summy JX. Pinkowskiego, w Obydwoch tych Wiadomościach pokazała się Mylka a to z tąd wynikło, iż podziełach X. Pinkowskiego pokazuie się, że On Summe Złł 8000. miana u JW. Piaskowskiego, na Kościoł Krasnianski zapisał, w Czasie zaś Kollokacyi, iż takowa Summa należała w dwoie, to iest drugie tyle, czyli 16000. Złł. — Lecz że w Czasie Sądu Exdywizorskiego, była Expens Masalna należąca od Kollokatorów, ktorą każden popełnił w proporcyą swoiey Summy, więc i z Summy —

my 16 Tysięcy Xiędza Pinkowskiego wytrąco
ną na też Expens: Złł. 96. to tylko 15904. Złł. Czy
li Rub: Sr. 2385. Kop: 60. pozostała do ukollo:
kowania - Od takowey w procencie Piątym
Ukollokowaney Summy dochod był Kościo
łowi płacony Rubli Srebr. 119. Kop. 25. iak w
Wiadomościach pokazano - A czego z Same
go pobieranego procentu, od iakiego iest
Kapitału, także można się doliczyć. —
Dziś za zebraniem do tego rożnych Kwerend
iako też i Spostronnych Wiadomości o
Kollokacyi - takowa Mytka wyiaśnia się -
i donoszę że Summa Xiędza Pinkowskiego,
w ktorey ta mytka nalazła się, Realnie iest
Kollokowana na Arędzie Krasniunskiey Złotych
15904. Czyli Rubli Srebr. 2385. Kop: 60. od
ktorey dochod, to iest: procent piąty Rubli
Srebr. 119. Kop: 25. Kościoł pobierał - i ten w
Wiadomościach niepomylony, a iedno drugie
wspiera - To Summa Kapitałow z takiego to
pomylenia w Obydwoch Wiadomościach,
powinna bydź uważana Rubli Srebr. 4275.
Kop: 60 — Takowe moie Objaśnienie
z Uszanowaniem przedstawiam —

X. Ignacy Kneczkowski P. Krasn.

N 32.
d. 21. Lutego
1844 Roku
M. Krasn.

По довладнику 5 апреля 1844 года

171

110

~~Два~~ Рапортъ ~~и~~ исправ-
ляющаго должность Де-
кана по Ямпольскому
Уѣзду Кс. Левицкаго отъ
15 Марта за № 128 съ прид-
ставленіемъ обьясненія
настоятеля Красняннскаго
Костела относительно про-
~~исходящей~~ изходящей разницы въ пока-
заніи по вѣдомостямъ 1842
и сего 1844 года Капиталовъ
ввѣреннаго ему Костела. Въ
этомъ обьясненіи Кс. Кржеч-
ковскій пишетъ что ~~Ужъ~~ какъ
въ вѣдомости 1842 года ~~и~~ кои
и въ настоящей ~~и~~ ошибоч-
но показана сумма капи-
талъ ихъ записи Кс. Пиньковскаго возникшая
и дѣйствительно
оной костелъ ~~Кр~~ ~~Костелъ~~
имѣетъ ~~[illegible]~~ на
Арендѣ Красняннской
съ процентомъ 5% ~~Досточенности~~ 2385 #60
коп отъ чего и происходи-
ла разница въ ихъ же Ка-
питаловъ Красняннскій
Костелъ имѣетъ 4275 #
60 по Сред.

И справку изъ коей

видно: что Консисторія при
разсмотреніи вѣдомостей
о Капиталахъ приходскихъ
церквей между прочими
Ямпольскаго Деканата
нашла несообразности
въ показаніи Капиталовъ Кра-
нянскаго Костела по вѣдо-
мостямъ за 1842 годъ, и пред-
ставленной въ Настоящ-
ему Году а также по вѣдо-
мостямъ о Капиталахъ цер-
квей того же Деканата
Ямпольской и Молчанской
и по сему поводу требовала
объясненія отъ отправ-
ляющаго должность
Декана по Ямполь-
скому Деканату. —

Приказали:

Настоящій рапортъ ~~Ко~~ исправ.
должность Ямпол. Декана съ
объясненіемъ Кс. Кржижановскаго
приобщить къ дѣлу и имѣть
въ виду при составленіи вѣдо-

мости о капиталахъ при-
ходскаго Духовенства, Ямполь-
скому же Декану подтвердить
исполнить Указъ коми-
сторіи за № 1411. и въ от-
ношеніи присылки объясне-
ній о найденныхъ несоотвѣт-
ностяхъ въ вѣдомостяхъ
Костеловъ Ямпольскаго и
Молчанскаго.

№1620.
429

20 Марта 1844

174

112

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію —

Проскуровскаго Дзѣкана
Ксендза Іоанна Левицкаго

Рапортъ

Хотя рапортомъ моимъ отъ 5. числа Марта за № 117. Я донесъ оной Консисторіи о несообразности въ вѣдомостяхъ о капиталахъ между прочими Сатановскаго костела въ 1842. году представленной ошибочно; но потребовалъ отъ Настоятеля того костела Ксендза Лещинскаго объясненія — на что Рапортомъ отъ 4. Марта за № 4. пояснилъ что разница въ вѣдомостяхъ произошла не скакого либо умысла а истинно по ошибкѣ; а между тѣмъ въ томъже рапортѣ прописываетъ что онъ будучи въ Городѣ Каменцѣ узналъ яко въ общей вѣдомости о фундушахъ Сатановскаго костела показано въ доходъ ординаріи Хлѣба 73. четвертей 3. четверика тогда когда Сатановскій костелъ какъ извѣстно никогда неполучалъ

Отл

подобнаго Хлѣба и даже неимѣетъ въ фундуше;
Полагаетъ что въ ключеніе сего дохода, послѣдо
вало почвей либо ошибкѣ просить обстоятель
ство сіе представить на благоразсмотреніе оной
Консисторіи съ испрошеніемъ Изключенія этого
Хлѣба изъ общей фундушахъ вѣдомости; вслѣд
ствіе же того Забираема мною по прежнимъ
съ 1833. Года Визитамъ Сатановскаго Костела
Справка, по опредѣленной ординаріи 73. четвер
ти 3. четверика Хлѣба нигдѣ незначится;
А потому покорнѣйше прошу оной Консисторіи
о изключеніи изъ общей вѣдомости фундушахъ
ненадлежаще показанныхъ Сатановскому Ко
стелу въ ординарію 73. четвертей 3. четверика
Хлѣба сдѣлать свое распоряженіе — на каковъ ко
нецъ подлинникомъ рапортъ Его Ксендза Ле
щинскаго для удостовѣренія присовокупляю —

Ксендзъ Левицкій Дзѣкан

№ 152.
Марта 15. дня
1844. Года

102. получено 13 Марта 1844 года 175

113

Его Высокопревелебію
Господину Прокуровскому Дѣкану Ксендзу
Ивану Левицкому

Настоятель Сатановскаго
прихода

Рапортъ.

Во исполненіе предписанія Вашего высоко-
превелебія отъ 18. февраля за № 96. послѣ
довавшаго относительно объясненія разницъ
происшедшихъ въ вѣдомостяхъ 1842. и 1843.
годовъ представленныхъ о фундушевыхъ
Капиталахъ Сатановскаго приходскаго
Костела — честь имѣю изложить слѣ
дующее: что разницы этые происшли
не съ какого либо умысла, а просто по
ошибкѣ — и такъ: въ вѣдомости за 1842 годъ
показано капитальной суммы 1890 р. Сер.
тогда когда этыхъ суммъ о которыхъ
подана вѣдомость есть всего 1860 р. Сер.

а именно/

на Сатановскомъ Каналѣ: первая 960р. 2я
по записи Ксендза Калиньскаго 450р. на Филь-
штинскомъ имѣніи помѣщика Грабянки
300р. и на имѣніи С. Бубновкѣ малой
помѣщика Цѣшковскаго 150. рубли Сере-
бромъ. —— о суммѣ же 150р. сер. кото-
рая хранятся въ подольскомъ приказѣ
общественнаго призрѣнія, я вѣдомость
но ничего не упоминалъ по этому что
о таковой Духовная Консисторія имѣла
достаточное свѣдѣніе, такъ какъ Приказъ
отправлялъ въ оную ежегодно проценты,
то и не предъ почиталъ сего нужнымъ
включать въ вѣдомость. — Когда же
въ 1843. году требовано свѣдѣнія о всѣхъ
рѣшительно капиталахъ сходно при-
сланной формѣ въ которой должно
было включить и суммы находящееся
въ приказѣ — то я включилъ въ вѣдомость
и сумму 150р. сер. что все составило
общей суммы 2010. рубли серебромъ. —

Въ Журналъ 5 апреля 1849 года

176

Рапортъ Прокуроровскаго Декана Кс. Левицкаго отъ 15 Марта за № 152 при которомъ между прочимъ представляетъ ~~объясненіе~~ рапортъ Настоятеля Сатанавскаго Костела, коимъ онъ противъ слова что по вѣдомостямъ Консисторіи показано что Сатанавскій Костелъ имѣетъ Аннуатной доходъ хлѣба въ зернѣ въ годъ 73 четверти и 3 четверика, какъ же сей Костелъ никогда не имѣлъ таковой

Ст: 13.

12 Апреля 1849

Прокуроровскаго Декану

№ 3505.

№ 333/43.

лишатся, потому пре-
шить ~~[illegible]~~ о исклю-
чении оной изъ вѣдо-
мостей нарѣчеиц пре-
ду Консисторіи. Причемъ
Донахъ изъ своей стороны
заговорить что по сде-
ланнымъ справкахъ
по вѣдомостямъ Ѳота
навсегда Ѳадѣева
также оказалось что
оной не имѣется
и выписаннаго Дѣла
въ Ліпахъ -
и справку что и по
Вѣдомостямъ Єстафьевка
ю Котела за 1839 год

въ сей Консисторіи
находящихся и Ину-
атнаго дохода въ хлѣ-
бѣ тому кастелу не
показывается.

Приказали:

Согласно настоящему
донесенію Прокуроровъ Декана
записанный ошибочно по
вѣдомостямъ о Состояніи
Приходскихъ Римско-католическихъ церквей
бѣлаго ~~[illegible]~~ Духовен-
ства хлѣбъ въ зернѣ получа-
емый Кубтобы Сатанов-
скимъ Настоятелемъ ис-
ключить изъ тойже вѣдо-

мости. вчемъ дастъ
знать вашему дѣтѣ а вашие-
вѣтъ и Лиуриниану вто по-
тавъ при таить вашу вашу
завѣдъ чтобъ нагурдъ пре-
бавлѣ подобнаго рода вч-
щисетей составилась
овдѣ безъ вѣдомъ книжныхъ
и невѣрныхъ.

Гаритомъ докладываю: будучи въ Г. Ка-
менцѣ узналъ что въ общей вѣдомости
о фундушахъ Сатановскаго Костёла пока-
зано есть въ доходъ аннуаты хлѣба въ
Зернѣ 73. четвертей и 3. четверниковъ тогда
когда Сатановскій Костелъ какъ извѣстно
никогда не получалъ подобнаго хлѣба и
не имѣетъ въ фундушѣ — и какъ включе-
ніе сего дохода какъ догадываться должно
послѣдовало почьей либо ошибкѣ — то по-
корно прошу Ваше высокопревлебіе об-
стоятельство сіе представить на бла-
гоусмотреніе Духовной Консисторіи
и прошу о исчисленіи этаго хлѣба
которымъ Сатановскій Костелъ никогда
не пользовалъ и въ настоящее время
не пользуется. —

Ксендзъ Мартинъ Лѣщинскій

N. 4.
4. Марта 1844 года
[illegible]

Въ журн. 5 Апрѣля 1844. 180

117

Докладъ: что по разсмотрѣніи вѣдомостей о капиталахъ дѣлаго Приходскаго Духовенства

Ст: 16. ~~Деканатовъ~~ Винницкаго и Балтскаго Деканатовъ требуются къ онымъ слѣдующія

Апрѣля 12 дня Дополненія 1, отъ Винницкаго Декана, исполнительнаго рапорта на Указъ Консисторіи отъ 22 февраля № 1815 о суммѣ Завѣщанной Пиньковскаго Острожецкому Костелу.

Въ Балтскій Уѣздный Судъ № 3509. ×

Въ Балтскій Уѣздный Судъ № 3508 ×

Въ Уманскій Уѣздный Судъ № 3510

Винницкому Декану № 3507

2, отъ негоже вѣдомостей о капиталахъ Пиковскаго Костела которой по нынѣ непредставилъ — 3° Отъ Балтскаго Уѣзд. Суда копіи Записи ~~[illegible]~~ Людвика Шоланскаго въ пользу Кривоозеран. Костела

на сумму 6000 р. явленной въ
ономъ Судѣ 5 февр. 1845 года № 262.
4. Отъ Гнѣвнскаго Уѣзд. Суда
Записи учиненной Помѣщикомъ
Штинеромъ на сумму 750 р. Мяст-
ковецкому костелу явленной
15 Нояб. 1809 года 5 Отъ онаго
Суда копіи духовнаго Завѣщанія
Маріанны Ярошинской на
сумму 1275 р. Мястковецкому ко-
стелу явленнаго въ 1847 году
подъ № 93. — 6 Отъ онаго Суда
Копіи Статьи Комплянацій
Заключенной между Княземъ
Витгенштейномъ и Помѣщи-
комъ Стадницкимъ на сумму
3000 р. въ пользу Димитрош-
ковской Каплицы, явленной
въ 1829 или 1830 годахъ подъ
№ 83. — 7. Отъ Уманскаго Уѣзд.
Суда Копіи записи Ивана
Богуцкаго на сумму 1800 р.
въ пользу Голованев. Костела
явленной 9 Января 1823 года

Приказали: Учинить следую-
щее 1° Винницкому Духов-
ному Правлению подтвердить исполнить
без замедления указ Консисторіи
от 22 минувшаго февраля о сум-
мах Давидовской Липовецкаго
Острожецкому волостному и ку-
слать в ведомости о капиталах
Липовецкаго Колтина. 2° В Балт-
ский, Гайсинский и Уманский
Уездные Суды также требо-
вать присылки в ~~всех~~ самом
непродолжительном времени
засвидетельствованных копий
с завещательных в делах доку-
ментов имея в виду что,
копии эти необходимо нуж-
ны к представлению Высшему
Начальству ведомости о ка-
питалах благочинническаго
Духовенства поступающих

въ слѣдствіе высочайшей воли
въ вѣдомство Министерства
Внутр. дѣлъ съ 1 Маія
настоящаго года.

4/4500/112
4
5
4
10
82

45
4
180 2

1125

1000 – 41
100
25

№ 1657.
744

22 Марта 184
119 182

Въ Каменецкую Римско-Католическую Латинскую Духовную Консисторію.

Исправляющаго Должность
Ямпольскаго Декана
Ксендза Іосифа Левицкаго.

Рапортъ.

Отл 1

Исполняя Указъ Консисторій съ №. 1411. на счетъ Исправильной подачи вѣдомостей о суммахъ фундушовихъ Ямпольскаго Костела; объясненіе Настоятеля тогожъ Костела, Ксендза Жигилевича съ №. 17. въ подлинникахъ, на благо-разсмотреніе оной Консисторій, при семъ рапортѣ, честь имѣю представить.—

= Ксендзъ Іосифъ Левицкій

№ 137.

Марта 15 дня
1844 года
М. Дзвиговка.

120 183

получ. 27 февраля 1844 года.

Исправляющему должность Ямпольского Дзѣкана

Настоятеля Ямпольского Костела
Рапортъ

№ 17

Въ слѣдствіе предписанія Вашего Гревельбія отъ 18 Февраля за № 104 полученного мною 23. честь имею рапортовать, что Ямпольскій Костелъ дѣйствительно имѣютъ только 2675 руб. сер: Фундушевой капитальной суммы, и 175 р. сер: Аннуаты: а всего ежегодно получалъ съ Шестого процента отъ суммы 2675 р. съ Аннуатою 235 р. и коп 50 серебромъ — То и незнаю какимъ образомъ могъ я столь большую ошибку здѣлать —
Февраля 26 дня 1844 года —

Ксендзъ Ив. Жигилевскій

№1658.
745

22 Марта 1844.

121 144

Въ Каменецкую Римско-Католическую Латинскую Духовную Консисторію

Исправляющаго Должность
Ямпольскаго Декана
Ксендза Іосифа Левицкаго.

Рапортъ.

Въ Исполненіе Указа Консисторій №1411. на счетъ Неправильной подачи вѣдомостей, о Суммахъ фундушовыхъ Костела Молчаньскаго; витребовавъ обясненіе отъ Настоятеля Молчаньскаго Ксендза Фоми Савицкаго, съ №6. сіе въ подлинникѣ на благо-разсмотреніе оной Консисторій, при семъ рапортѣ, честь имѣю представить.

Отл

Ксендзъ Іосифъ Левицкій.

№136

Марта 15 дня
1844 Года
М. Дзыговка

odebrano 1. Marca, 1844. Roku 145

Do Zastępuiącego Urząd Dziekana Jampolskiego

WJX. Lewickiego. 122

od Plebana Mołczańskiego

Objaśnienie.

Na skutek polecenie W. Dziekana Dobrodzieja za N. 105. dnia 18. Lutego 1844. r. mnie danem, mam honor objaśnić się. Prawda że w Roku 1842. podaiąc Wiadomość o funduszach Kościoła Mołczańskiego, do Kapitałów pewnych 1860 zł. dodałem i niepewnych 150. Rub. Sreb. a to stąd wynikło: że wyczytałem w Wizycie 1824. roku przez S. p. X. Jana Szaydowicza mego poprzednika zapisany Testament w słowach iak następuie „§. VII. Summa Testamentora. Summa Złotych Tysiąc N. 1000. Kościołowi Mołczańskiemu zapisana przez S. p. W. Mikołaja Chełma Chorążego woysk bywszych Polskich, który Testamentem obowiązał JW. Ludwika Trzecieskiego Rotmistrza woysk bywszych Polskich, aby wyż wspomioną Summę Zł. 1000. Kościołowi Mołczańskiemu z Summy mianey Dziewięć Tysięcy u Tegoż wypłacił. Lecz Kościół dotąd nie nieodebrał. który Testament iest w treści takowey: Laudetur Jesus Christus. Będąc nachylonym raz wiekiem, powtórnie słabości moiey doświadczenie częste, dowodzi mi, że iako każdy człowiek rodzący się umierać musi, toż podobno nadchodzi i na mię ten Wyrok Boski rozłączyć się z doczesnym Swiatem, a przenieść się do wieczności, co day Boże Szczęśliwey! w tych tedy myślach i w szelkiey przytomności zdrowia nadwerężonego, maiątek móy iako pierwszy nabywca onego w stosunek do Prawa w Xiędze Szlacheckiey w punkcie Dwudziestym drugim wyrażonego, abym nikomu nieuczynił wątpliwości po sobie,

iak iest=

iak iest wola moia rozporządzam, a to z pieniędzy tych które
mam u Jpo. Ludwika Trzcińskiego po Kóltz: z procentem do dnia
Dwunastego Augusta Tysiąc Osiemset Trzynastego Roku teraźniejszego,
Dziesięć Tysięcy Złp. 10000. należnych. Primo: wyprawi proszę bym był
pochowany przy samym Kościele w Modzianach do którego przezna-
czam Złotych Tysięcy 1000. i te wyznaczam Jpo. Rotmistrzowi aby oddał.
Secundo: Na posag antosi Synowicy mojey Ostrowskiey Chorążyo-
wey podług przyrzeczenia Tysiący dwa Złp. 2000 Złp. czyli Czerwonych
Złotych Sto. i te aby były oddane wyznaczam Jpo. Rotmistrza Feliksa
Turtkę zaś to iest Tysiący sześć, czyli Czerwonych Złotych Trzysta prze-
znaczamy widząc żonę moią przychylnową dla siebie, Tey dożywociem
zapisuię, które Jpo. Rotmistrz, by oney oddał proszę lub sposób dalszy
życia Jey ustanowił podług opisu, danego mi na osobę żony mojey,
pozostałey, uskuteczniię; obliguię: aby mi tylko z tego funduszu mieć
sposób do życia, ale i o Duszy mojey pamiątka. Długi wszystkie
iakie mi kto od kogo należą niżey wyspecyfikowane, rowne Sprzęty Gospo-
darskie: bydło, Konie i inne rzeczy, nikomu innemu iako żonie mojey
ligguię: która tak o Pogrzebie iako też dla ubogich i Monasterzów ile
można iey daiąc, aby mi tu pozostała. Ludziom służącym za nagrodę
Jak zasługą, bez żadney krzywdy aby opłacita zalecam i rekomenduię.
I Panu Bogu Dusze oddaiąc moią podpisuię i do akt ten Testa-
ment wnieść zalecam, Dan w Sobieszczach, die — Oryginał podpisał
własną ręką, Mikołay Chł. Tm Chod. bym wyp Sollo. Z Kopiją z przed-
stawionym Oryginalnym Testamentem, iest co do słowa zgodna,
Świadczy Assessor Tomasz Gotfr. Jampolskiego, Dabiża — Pod Nr. 1817.
Która kopija Testamentu wpisita iest do Ksiąg Grodzkich Powiatu
Jampolskiego za Nr. 617. w pisanach w Księgi Sznurowey pod Nr. 62.
dnia 30. Lipca 1817. roku Swiadczy: I. Ostrowski V. Kr. Ziemi Jamp.
Extrahował z aktami: Franc. Siemiątkowski A.B.S.Z.B. Jpo.
Ten Testament opowiedział mi, abym podaiąc Wiadomość
o funduszach Kościoła Modzianskiego, wszystkie wzmianki i o
150. Rub. Sr. które sobie teraz dobrze na mię tylko nie pew-
nie, ale i bardzo niepewne, gdyż I.p. Jpo. Ludwik Trzciński
Rotmistrz, strawił majątek, tak dalece iż w Klasztorze mo-
dzianskim nikt nie w Jego Długu nieukontentował, tylko wdo-
wa

Ст: 18.

Апрѣля 18 дня Молчанскому Настоятелю о препровожденiи вѣдомостей № 3738

Два рапорта исправляющаго должность Декана по Липовецкому Уѣзду Кс. Левицкаго - отъ 15 Марта сего № № 136 и 137, съ представленiемъ объясненiй настоятелей Молчанскаго и Липовецкаго Костеловъ относительно найденныхъ несообразностей въ показанiи капиталовъ ихъ церквей по приходнымъ и расходнымъ вѣдомостямъ. Настоятель Молчанскаго Кс. Ко... объясняетъ, что по вѣдомости 1842 г. показано что было капиталовъ обезпеченныхъ 150 р. 1860 р. и необезпеченныхъ, а въ вѣдомости настоящаго года только 1860 р. потому, что [illegible] что сумма 150 рублей есть совершенно неблагонадежная и потому

333/43

оную уже непоказывалъ. На
стоятельно же Ямпольскаго Ко
стела ~~объясняетъ~~ прописываетъ, что Ямполь
скій Костелъ дѣйствительно
имѣетъ капитала 2675 # Се
ребромъ, и ежели иначе пока
зано по вѣдомости его 1844 года
то по ошибкѣ. Исправку что
при разсмотрѣніи вѣдомости
о капиталахъ приходскаго Дуб
венства Коллисторія нашла
что на прежней вѣдомости Молчанскаго Костела про
~~дѣ~~ было показываемъ капиталовъ
~~2675 и носнѣ 5375~~ # обезпечен
ныхъ 1860 # и необезпеченныхъ 150 # а
носнѣ только 1860 # и ~~Молчан~~ Ямпольскаго
скаго Костела прежде 2675
и носнѣ 5375 # Сереб: требова
ла о происшедшихъ разницахъ

объясненія — причемъ докла
дывано и подлинныя вѣ
домости сего Костелова
изъ коихъ видно что по вѣдо
мости Молчанскаго Ко
стела непоказана сум
ма 180 р. а по вѣдомости Ви
тальскаго Костела сумма
изъ записи Антонинова
Собуцкой во мѣсто 300 р.
сереб. съ процентомъ 6% по
казана сумма 3000 р. сереб
ромъ, сія ошибка обнаруж
ваетъ а симъ что въ гра
фѣ, сколько въ годъ причитается
процентовъ — отъ суммы 3000 р.
6% процента показано въ год
12 р. каковое количество дѣйстви
тельно есть процентомъ
отъ суммы 300 р., отъ чего
и произошла разница
въ показаніи капиталовъ
ал церкви по прежнему а на

статьи вѣдомости.

Приказали:

Ошибку учиненную въ вѣдомости Ермолаевскаго костела данного во мѣсто 300 р. Суммы 3000 руб. Сереб. на Ленину Антонину Собуцкой исправить — а Настоятелю Молчанскаго костела съ приговоренiемъ формы вѣдомости о капиталахъ необезпеченныхъ предписать помѣстить въ оную Сумму 150 р. завѣщанную Николаемъ Хелмомъ и прислать въ Консисторiю немедленно.

gu Brata Jego ś. p. Jo. Augustyna Trzecieskiego. na Kluczu Rychteckim przed moim nastaniem na Plebanią kilku się ukollokowało, lecz radziłem się naybiegley=szych w Prawach, ktorzy mi odpowiedzieli, że to bez skuteczne iest usiłowanie i wiele na to kosztu trze=ba łożyć aby wydźwignąć tę Summę. i te objaśnie=nie mam honor W. Dziekanowi Dobrę przedstawić.

Dnia 29. Lutego 1844. roku.

X. Tomasz Sawicki.

Исправляющему должность
Ямпольского Дзѣкана Ксендзу
Лѣвицкому

№ 17

Настоятеля Ямпольского Костела
Рапортъ

въ Дзиговку

№ 1819
815.

5 Апрѣля 1844
92

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

128

Винницкаго Девина
Кі: Копровскаго
Рапортъ

Указомъ оной Консисторіи отъ 22го февраля сего Года № 1815. предписано мнѣ въ дополненіе къ Рапорту моему отъ 30 Декабря истекшаго Года до сего сей Консисторіи, получилъ ли уже Настоятель Острожецкаго Костела записанія Помѣщицею Пенковскою одновременно на постройку Костела 300 Рублей серебромъ или нѣтъ а также пользуется ли Костелъ назначеніемъ по завѣщанію Свѣтломъ, и исполнено уже упомянутое завѣщаніе относительно починки дома Острожецкой Плебаніи — Въ слѣдствіе чего Настоятель Острожецкаго Костела Кіендзъ Чарнецкій Рапортомъ своимъ отъ 17го сего Мѣсяца № 7. доноситъ мнѣ, что онъ записанія Помѣщицею Пенковскою одновременно на постройку Костела 300 Рублей серебромъ деньги всѣ употребилъ на сей предметъ — а также по завѣщанію оной Пенковской

Отъ

получаетъ ежегодно свѣтло за пѣтнаго
сумъ Рублей серебромъ относительно
починки дома Встрѣчевой Писаней
по многократной Прозбѣ, ни жалейшой
до сего времени не здѣлано, объ чемъ
имѣю честь донести сей Консисторіи
Марта 30 д. 1844 года

Ис: Копровскій

№ 141.

Въ Журналъ 13 апреля 1844 года 193

Рапортъ Винницкаго Декана
Кн. Копровскаго отъ 30
марта за № 141 коимъ
Ст. 11. во исполненіе Указа сей
Консисторіи доноситъ
что Настоятель
Острожецкаго Костела
Апрѣля 18 дня на данное ему предписа
ніе объяснилъ: что за
Въ Коллегію пшенная Помѣщицею
№ 3696 Пеноковскаго одинаково
менно на постройку
Винницкому Костела 300 # сереб.
Декану Кн. получилъ и употребилъ
Копровскому по назначенію, а также
№ 3697 что Костелъ согласно
записи также Пеноков
скаго ежегодно получаетъ
свѣтла за 15 # ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ починка же плеба
ній за многократными

просьбами доселѣ непрошу
ведена.
Исправку нѣкоторой видно
что Винницкій Деканъ
рапортомъ отъ 30 Декабря
за №526 прописывая что
завѣщаніемъ Анны Пеноковской
отказано Острожскому
Костелу 300 и по 15 на
~~костелъ~~ мой свѣтло, на на
сіе наслѣдство при Актахъ
Костела никакого ~~фа~~ документа; прошу въ разрѣше
ніе Указа по какой вѣдомо
сти сей Фундушъ слѣдует
показать. Консисторія
сообщала въ Подольскую
Гражданскую Палату
о присылкѣ копіи завѣ
щанія Пеноковской
~~и получить таковое ищъ~~

которая при отношеніи къ
отъ 1 февраля №802 при-
слана и изъ оной видно
что Помѣщица Анна
Пѣнковская въ Духовномъ
завѣщаніи составленномъ
19 Іюля 1839 года между
прочемъ написала "На
окончаніе Приходскаго Остро-
жецкаго костела назначаю
изъ первѣйшихъ моихъ
фундушей триста руб. Сереб-
ромъ единовременно а на
свѣчи въ томъ же костелѣ
ежегодно по пятнадцать
рублей Серебромъ, каковыя
ежегодныя деньги какъ вѣч-
ный фундушъ навсегда на-
значаю". Залогъ предписы-
ваемо было Винницкому

По коему Указом от 22
Февраля в. донести полу-
чаемыми уже Настоятелем
Острорецкого Костела
записанными Помещицею
Пеньковскою единовременно
на окончание того Костела
300 р. Сереб. имеющих, а
также [illegible] от
назначенными суммами
[illegible] капиталом на
Лучи —
Приказали: ~~Усмотрев~~
Из копии завещания
Помещицы Анны Пень-
ковской, свидетельствованной Подоль-
~~ским~~ ской Гражд. Палатою,
оказывается, что сумма
300 р. Сереб. записана едина-
жды Помещицею

не назначенныи фундушъ
Острожецкаго Костела а
единовременно на оконча-
~~ние~~ ніе постройки оной которая
Винниц.
Какъ доноситъ Деканъ
получена уже и употреб-
лена по назначенію, а по-
тому Консисторія по-
лагаетъ дать знать
Винниц. Декану что сумма
эта въ ведомости о ка-
питалахъ Р.К. Духовен-
ства помещена быть
не должна ~~пречатей пре~~
~~ивать~~ ему о израсходова-
~~нія оной~~ истребовавъ отъ
Настоятеля Острожецкаго
Прихода отчетъ прислать
немедленно. Что относится

къ выписанному помѣщицею Княж-
Ковельского въ пользу Острожецкаго ко-
стела ежегодному платежу на покуп-
ку свѣчей по 15 р. серeб. то какъ о
своему несостав-
ляющій опредѣленнаго капитала
назначенъ въ видѣ Аннуитета,
по мнѣнію консисторіи непод-
лежитъ сосредоточенію на рав-
въ Министерство Внутреннихъ
дѣлъ подобнаго рода суммъ
немогуть предписаній и
сумма эта несоставляя опре-
дѣленнаго капитала уплачи-
вается только въ видѣ Аннуи-
тета, то представивъ о семъ
въ Д. К. Духов. коллегію, про-
ситъ разрѣшенія какъ
считать этотъ (платежъ
завѣщанный помѣщицею
Ковельскою на по-
купку свѣчей къ Острожец-
кому костелу, а нынѣ равно-
мѣрно забывшей уже сво-
ихъ въ посвященіи въ Вы-
[illegible]
[illegible]

[illegible]

оная усматривала
что на достройку Остро
жецкаго Костела изъ первой
шиу бя Фундуши отпускаю
300 ₶ и свѣтла за 15 ₶ вход
до сверхъ того наслѣдники бя
обязаны предизвесть постройку
Людской изъ и починку пле
бонатскаго дома, въ дополне
ніе требовала посред
ствомъ Винницкаго Де
кана обязанности получи
ли Настоятель завѣ
щанное Пенокавскаго
300 ₶ а таковые получат
ли Костелъ назначен
ность свѣтлатъ, и испол
нено ли завѣщаніе
въ отношеніи починки
Костелонаго дома, за
полученіемъ таковыхъ свѣдѣній

Заключено сдѣлать дальнѣ-
шее постановленіе

Приказали

Винницкому Декану предписать
Указомъ истребовать отъ Насто-
ятеля Острожецкаго Костела объ-
ясненіе съ чьего разрѣшенія по-
лучилъ онъ и израсходовалъ сумму
300 р. завѣщанную Помѣщицею
Пѣньковскою на починку Костела,
а равно подробный отчетъ съ до-
казательствами о израсходова-
ніи оной, о чемъ всемъ донести
Рк. Дух. Коллегіи почтеннѣй-
же испрашивая разрѣшенія
ея слѣдуетъ ли покажевать по
вѣдомости о капиталахъ Рк.
Духовенства ежегодный платежъ
по 15 р. на свѣтло завѣщанную
Острожецкому Костелу По-
мѣщицею Пѣньковскою

№ 1947.
860.

В Апрѣля 1844
198

(31)

Въ Каменецкую Римско-католическую Духовную Консисторію.

Брацлавскаго Дзѣкана

Рапортъ

Въ слѣдствіе Указа оной Консисторіи отъ 10 марта сего года за № 2419. препроводилъ я къ настоятелю Терновецкаго Костела Ксендзу Чарнецкому Копію Духовнаго Завѣщанія покойнаго Франца Кочоровскаго съ порученіемъ чтобы отписанную въ Этомъ Завѣщаніи 2000. злотыхъ Сумму приобщилъ къ Фундушу означеннаго Костела.— о полученіи Копіи завѣщанія, и исполненіи, помянутаго порученія Ксендзъ Чарнецкій донесъ мнѣ Рапортомъ, отъ 24. прошедшаго марта за № 28. который въ доказательство, подлинникомъ у сего представляю.— Какъ же составленные по Предписанію Начальства о Капиталахъ Духовеньства ввѣреннаго мнѣ Деканата вѣдомости доставлены мною Духовной Консисторіи еще до полученія Указа оной за № 2419., то препровождая у сего Копію завѣщанія покойнаго Кочоровскаго покорнѣйше прошу, неблагоугодно, ли будетъ Духовной Консисторіи о Запискѣ отписанныхъ по оному 2000 злотыхъ по Вѣдомостямъ Терновецкаго Костіола хранящимся при дѣлахъ Консисторіи и представленнымъ въ оную Балтскимъ Дзѣканомъ Ксендзомъ Кацюбинскимъ учинить постановленіе.—

Ксендзъ Здзиговицкій
Дзѣканъ Брацлавскій

Документъ къ вѣдомости
№ 105.
апрѣля 4. дня
1844. года

1844. d. 2. апреля получено —

199

132

Do Przewielebnego Xiędza Zdzitowieckiego
Dziekana Dekanatu Bracławskiego
Proboszcza Kościoła Woronowickiego

Raport.

Wskutek przedpisania, abym testament
S. P. Franciszka Kaczorowskiego przyłą-
czył do Funduszu Kościoła Parafialnego
Ternowieckiego — przyłączam, w Kopiiten
ze Testament — Kościoła zaś Ternowie
ckiego Fundusz niezostaie w summach
procentowych. ale tylko przeznaczona ro
czna Annuata dla dwoch Xięży Proboszcza
i Wikarego. na usługę — światło. Kościelne
w ogóle czterysta pięćdziesiąt rubli srebrnych
rocznie — dziesięć dziesięcin sianożęci do Uko
szenia dwa pasieczyska iedno dla pro
boszcza drugie Kościelne i po osmdziesiąt
fur drew rocznie — Takowy zaś fundusz
Kościoła Ternowieckiego, iest wyrażony
w Erekcyi Kościoła tegoż oryginalney
ktora znaydnie się w Konsystorzu na

szym - Przy takowym zaś funduszu dołączam ieszcze dwa tysiące złotych testamentowych ś. p. Franciszka Kaczorowskiego wraz z kopią Testamentu, lecz gdzie ta summa ulokowana na procencie tego niewiem. o takowym funduszu Kościoła Parafialnego Tarnowieckiego podawałem Raport do JX. Kociubińskiego. i zapewne iuż przedstawioną Prześwietnemu Konsystorzowi - teraz zaś pokazuiam aby przyłączoną i summę 2000 złotych ś. Franciszka Kaczorowskiego —

Ciarnecki Pleban Kościoła Tarnowieckiego.

N 28
24 marca
1844 r.
Tarnówka

№ 1956.
869

В Апреля 1844
202
133

Въ Римско Католичевскую Каменецкую Духовную Консисторію

Летичевскаго Декана.

Рапортъ.

Самоближайшимъ Образомъ. Повѣрахъ а. Вѣдомости 1842. съ Представленною Сего Года. о Капиталахъ Михалпольскаго Костіола, замѣченная затѣмъ разница, значащаяся въ Указѣ Консисторіи 21. числа Марта. Мѣсяц. т. г. за №. 3042 — Воспослѣдовавшій, на убавленныя 75. рублей Серебромъ. изъ обеспеченнаго Капитала. Показаннаго. Попрежней 1842. Года; Вѣдомости отъ Сего Произошло; что Сей Капиталъ по заимному. Письму. Помѣщика. Селенія Корнеевецъ Нарцыза Ручинскаго, отъ 19. Января. 1814. Года — Позаимствованный, изъ Костѣльной Крушки, Возмѣщенъ былъ, въ Означенную. Вѣдомость. въ числѣ. обеспеченнаго, изъ Настоящее исключенъ, Какъ Составляющій Собственность. Братства —

Отъ 1

О чемъ Почтеннѣйше доношу. въ исполненіе вышеписаннаго Указа — При семъ Имѣю. Честь. Донести Оному. Суду, что Документа. Слѣдуемаго. зъ учиненной Суммы. 150. рублей Серебромъ, чрезъ Ивана Чаплинскаго. на Органъ. Костіолу Михалпольскому. Неимѣется. о чемъ. довольно. въ Консисторій Извѣстно, что Чаплинскаго Духовнымъ. Завѣщаніемъ. и Рішеніемъ Судѣю. Конкурсовымъ Масси. Михалпольской, принадлежитъ. до Взысканія. зъ Селенія Михалковецъ. съ. Помѣщицы Завацкой, что Малодится. въ Главномъ. Судѣ. Губерній Подольской, — Въ чемъ Оной Консисторій Имѣю. честь. обяснится —

№ 89.
Дня. 7. Апрѣля
1844. Года
М. Деранина

= Ксендзъ Краевскій

Въ Журналъ 19. апреля 1877 года.

203

187

Ст: 9.

Маія дня 5 Лѣтич. Дека № 4348 Брацлав. Дек. № 4347 въ Гайсинскій Уѣзд. Судъ № 4349

Два Рапорта Брацлавскаго Декана Кс. Зѣтовицкаго отъ 4. Апреля за № 105, коимъ во исполненіе Указа сей Консисторіи доноситъ что предписывалъ Настоятелю Тернавецкаго Костела Кс. Чернецкому пріобщить къ фундушамъ своего Костела сумму 2000 злотыхъ завѣщанную Кочоровскимъ и препровождалъ къ нему копію завѣщанія Кочоровскаго, въ исполненіи чего упомянутый настоятель донесъ; но какъ между тѣмъ вѣдомости о фундушахъ церквей Брацлавскаго Деканата представлены уже въ Консисторію, потому возвращая превозбудимую къ нему копію Духовнаго завѣщанія Кочоровскаго проситъ сію Консисторію учинить постановленіе о записке сего фундуша въ вѣдомость Тернавецкаго Костела, представленную Балтскимъ Деканомъ и Г. Лѣтичевскаго Декана Кс. Краевскаго, отъ 7 Апреля за № 89, коимъ въ дополненіе къ прежнему своему объясненію о происходящей разницѣ въ вѣдомостяхъ Капиталахъ Минапольскаго Костела поясняетъ: что 75 # Сереб. по заемному письму нарцизу ручинскаго возникла изъ денегъ собранныхъ въ Крушку, показана была въ вѣдомости Михалковскаго Костела

за 1842 год, но какъ она составляетъ
собственность братства потому въ
вѣдомости за сей годъ непоказана - при
чемъ доноситъ, что Документа на сум
му 150 ф. сереб. завѣщанную Иваномъ Ча
плинскимъ въ Архивѣ Костельномъ
неимѣется а таковый находится при
конкурсовомъ дѣлѣ Михалпольскаго
имѣнія находящемся въ Подоль-
ской Гражданской Палатѣ.

Ажъ дѣло видно: что по принадлежн-
ности Тернавецкаго Костела къ Брац-
лавскому Деканату. Консисторія
представленную Балтскимъ Дека-
номъ копію духовнаго завѣщанія
Франца Качуровскаго коимъ отказа-
но въ пользу того Костела при кото-
ромъ тѣло Его погребено будетъ 2000
злотыхъ, препроводила къ Брацлавскому
Декану, на сей конецъ дабы онъ тоже
вы документъ отдалъ по принад-
лежности Настоятелю Тернавец-
кого Костела, и наблюдалъ бы что
бы завѣщанная оною сумма была
показана въ соотвѣтственной
вѣдомости о Капиталахъ Духовен-
ства, такъ какъ она доселѣ ни пока-
ки вѣдомостямъ непоказана - и д.
что Лютичевскому Декану предписа-
ваемо было въ дополненіе объясненія
своего что по вѣдомости Михалполь-
скаго Костела непоказана сумма 150 ф.
сереб. непоказана потому, что она при-

назначено собственно на по-
страйку органа, ~~по~~ доставить
подлинную запись на оную или
же офиціальную ея копію — а
равно требовано отъ него объясне-
нія почему собратъ вѣдомости
тогоже Костела 1842 года и
настоящей, по сей послѣдней и за
добавленіемъ 150 ₰ завѣщанную на
сооруженіе органа, противу первой
недостаетъ еще 75 ₰ —

Примечаніе 1. Въ дополненіе
къ рапорту ~~[illegible]~~ Брацлав-
скаго Декана велѣть ему
истребовать отъ Настоя-
теля Терновецкаго Костела
свѣдѣнія получается
ли онъ назначенными
отъ суммы завѣщанной
кочаровскимъ процента-
ми и въ какомъ количествѣ
или нѣтъ и какая
накопилась въ семъ посто-
ямъ случаѣ недоимка процентовъ
равномѣрно на чемъ

именно обезпечена сумма
завѣщанная Качоровскимъ
въ Гайсинскій Уѣзд: Судъ сооб-
ща требовать благоволилъ
прислать Консисторіи въ воз-
можной скорости Засвидѣтельствованную копію духов-
наго завѣщанія Франца Качоров-
скаго явленнаго въ оной Судѣ
18 Ноября 1821 года. 2е Рапортъ
Лѣтичев: Декана о суммахъ Ми-
хаилъ. Костела имѣть въ со-
ображеніи при составленіи вѣдо-
мости о капиталахъ приход-
наго Духовенства, а ему Декану
велѣть донести когда и кѣмъ
именно представленъ въ
Подолъ. Гражд. Палату документъ
на сумму 150 р. зав. записанную
Гаплинскимъ на сооруженіе
Органа въ Михаилъ Ко-
стелѣ

8 Ульяна
18 апреля

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

№1072

въ Каменецъ Подольскъ

Komide
№ 251
130

207

Получено 15 Января 1834

1387

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію

Настоятеля Грановскаго Кс. Свидовича

Рапортъ

Помѣщики Гайсинскаго Уѣзда Г. Чарновскіе уплачиваютъ ежегодно за Квитами Грановскому Костелу по 15 рублей Серебромъ, будьтобы по силѣ записи на 300 рублей Серебромъ, какой то Г. Рудскій и хотя отъ времени управленія Грановскимъ Костеломъ, по 1е Января сего 1834 года таковые 15 рублей серебромъ я получилъ, но подлинной записи ни другаго какаго либо свѣдѣнія при костелѣ отыскать я не могъ и потому еще 1831 года дня 12 Янв.

рапортомъ моимъ за № 35
лично подаваемымъ представлялъ
Я еще п. Епископу Мацкевичу,
прося распоряженія должно ли
таковую уплату защитать
между фундуши Костела?...
и таковое представленіе 1839 года
мѣсяца 22 Марта рапортомъ
за № 24 подтвердилъ; но не полу-
чилъ никакого распоряженія — то
дабы сіе обстоятельство извѣст-
но было Начальству оба нашей
оной Консисторіи имѣю
честь почтеннѣйше рапорт-
вать — дня 11 Генваря 1844 года
Мѣстечко Грудокъ № 10 подли-
ный подписалъ Кс. Свадовичъ

Вѣрно Вѣд: Столоначальника: [illegible]

Читалъ съ подлинникомъ Канцелярскій Служитель
Г. Ольшевскій

Явка Духовнаго Завѣщанія Маріяны
Рудзкой съ распоряженіемъ своимъ имѣ-
ніемъ, въ Гайсинскомъ Уѣздномъ Судѣ
1825 года Декабря 8 дня подъ № 48 въ ко-
торомъ въ пунктѣ первомъ сказано — Cel
zbawienia duszy, a przyniesienia Ratunku zmar-
łym Duszom i lubym mi osobom Demianowi
Michałowskiemu, Pawłowi Łukaszowi i Mikołaiowi
Rudzkim, oraz zapewnienia Ratunku dla da-
szy własney ieżeli dług śmiertelności wypłacę
naypierwszem mi iest w uwadze, a przemyśla-
iąc nad tym, Kościołowi Granowskiemu na
fundusz wieczysty z Summy zostaiącey w 8888
Czarnowskiey dwa tysiące złotych Srebrnych prze-
znaczam w którym Kościele Xięża zostaiący za
dusze moią i wyżey wyrażonych czterech osob
zmarłych dwoie Exekwiey y mszy Swiętych
czytanych dwanaście odprawić maią rozdo-
wożnie, a ta Summa na fundusz wieczysty

Zapewniona Kościołowi Granowskiemu, zatwierdzona od zwierzchniczey władzy — iesli się tego potrzeba odkryie, do rąk innych przenieść się może z tąd gdzie dziś zostaią — Читалъ вѣрно Гайсинскаго Уѣзднаго Суда Секретарь Лонцкій-Новатчикъ. Висницкій —

Вѣрно Воостиноначальникъ [illegible]

Читалъ съ подлинникомъ вѣрно Канцеляристъ
Г. Ольшевскій

Котъ

Журналъ 19 Апрѣля 1874 года 209

139

Ст. 7. Рапортъ Брацлавскаго Декана Ксендза Здѣтовецкаго отъ Апрѣля за № 109 коимъ доносилъ, что копію Духовнаго Завѣщанія Дворянки Рудзкой коимъ отказано въ пользу Грановскаго Костела 300 ж. сереб. при указѣ Консисторіи не получилъ и что какъ вѣдомости о капиталахъ Приходскаго Духовенства за Брацлавскій Деканатъ представлено уже въ Консисторію потому въ таковыхъ оной помѣтить не могъ — Приказали: Сумму 300 ж. сереб. по Духовному Завѣщанію Дворянки Рудзкой въ вѣдомости Брацлавскаго Декана въ соотвѣтственной графѣ показать и настоящую переписку считать конченною, а копію сего постановленія какъ равно копію рапорта Кс. Свидовича и не высланную къ Декану копію Завѣщанія Рудзкой приобщить къ дѣлу, о представленіи

вѣдомости и капиталахъ приходскаго Духовенства —

Вѣрно Вѣд. Стапаначитолтка Махнинъ

Читалъ съ подлиннаго мъ вѣрно канцеляристъ Г. Ольшевскій

№ 2166
953.

24 Апреля 1844
213

(40

Уманскій Уѣздный Судъ.

№ 1072

18 Апреля 1844 года

Къ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

Къ слѣдствіе отношенія оной Консисторіи, отъ 12 настоящаго Апреля мѣсяца за № 3,510-ю списанную въ семъ судѣ точную копію съ записи Иваномъ Богуцкимъ въ пользу Голованьевского костела на сумму 1800 руб. серебромъ учиненной, и въ актовыхъ книгахъ сего суда

Отв.

Документы приложены къ Вѣдомости о капиталахъ

подписанному

приобщить къ дѣлу 18 апреля 1844 года.

9 Января 1823 года явленной, при
семъ въ Духовную Консисторію уѣзд-
ный судъ честь имѣетъ препроводить.

Засѣдатель Виноградскій

за Секретаря Козачинскій

№ 2193.
99а

27 Апрѣля 1844. 214

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

141

Ваншуваго Декана
Кс: Копровскаго
Рапортъ

5 Мая 1844
по докладному

Указомъ сей Консисторіи отъ 12го сего Мѣсяца № 3567, предписано мнѣ 1ое дополнительнаго Рапорта о сумѣ завѣщаной Пѣнковскою Острожскому Костелу — 2ое Вѣдомости о Капиталахъ Паковскаго Костела — Сей имѣю честь донести оной Консисторіи. Первое: что я дополнительный Рапортъ о Сумѣ завѣщаной Пѣнковскою Острожскому Костелу представилъ въ сію Консисторію дня 30 Марта сего Года за № 141. — второе, что я Вѣдомости о Капиталахъ Паковскаго Костела непредставилъ, по причинѣ, что по поступленіи въ казну недвижимаго Имѣнія Паковскаго Костела Юрьевска, въ мѣстѣ съ сей и забраніи оригинальные Дѣ=

От

Кушента о Капитанахъ сего Костела
Окружнымъ Начальникомъ Государ-
ственныхъ Имуществъ Ванновскаго
Уѣзда Г-мъ Капитаномъ Варыне-
лемъ — Апрѣля 20 д. 1844 года

Кн: Копровскій

№ 164.

5 Маія 1844. 215

(142)

Рапортъ Виленицкаго Дека-
на Кс. Копровскаго, отъ 20
Апрѣля за № 141, коимъ во
исполненіе Указа сей Кон-
систоріи доноситъ что объясненіе
въ отношеніи Суммы
Острожецкаго Костела Завѣ-
щанной Пеньковскаго
Маія 8 дня представилъ мне Консисторіи
что же относится до дѣйст-
Вѣ. Пов. Пал. ленія Вѣдомости о капи-
Гос. Имущест. талахъ Пиковскаго Костела
№ 4439. то таковой представить не
можетъ по тому причинѣ
что Коммиссія принимаю-
мая Юридику Пиковскаго
исполн. послѣдо- Костела въ вѣдѣніе Па-
вано — латы государственнаго
имущества всеподлин-
ныя документы отно-
сящіеся Капитала
отнесены

церкви забрала —

Исправну: что обыкновенно въ отношеніи Сумма Петро-жецкого Костела получено отъ Декана Каправскаго и уже по оному послѣдовало постановленіе —

Причинами: отнестись въ Подольскую Палату Государственныхъ Имуществъ и просить будетъ Коммиссія принимавшая Юридику Писковскаго Костела передала ~~предоставила~~ въ оную документы на Капиталы Писковскаго Костела то благоволилабы въ самомъ скорѣйшемъ времени прислать таковые въ Коммиссію для составленія

№ 2238

~~XII.~~ 10

995

ГАЙСИНСКАГО
Уѣзднаго
Суда

№ 996

Апреля 22 1844 года

Городъ Гайсинъ

28 Апрѣля 1844. 216

103

Въ Подольскую Рѣпнско-Католическую Духовную Консисторію. —

Уѣздный судъ слушавъ Отношеніе оной Консисторіи отъ 12 сего Апреля съ № 3508 коимъ изъясняя, что по разсмотрѣніи вѣдомостей о Капиталахъ бѣлаго приходскаго Духовенства Винницкаго и Балтскаго Деканатовъ требуются слѣдующія дополненія а именно: записи учиненной Помѣщикомъ Штинеромъ на Сумму 750 р Мястковецкому костелу явленной 15 Ноября 1809 года, Копіи Статьи Компланаціи заключенной Князьямъ Витгенштейномъ и Помѣщикомъ Стадницкимъ на Сумму 3000 руб въ пользу Дмитренковской каплицы Явленной въ 1829 или 1830 Годъ подъ № 883 и Копіи Духовнаго завѣщанія Маріянны Ярошинской на Сумму 1275 р Мястковецкому

5 Мая 1844
по докладному

Отл.

кастіону явленнаго въ 1817 году подъ
№ 93 копіи эти необходимо нужны къ
представленію вышему Начальству вѣдо-
мостей о капиталахъ Бѣлаго приход-
скаго духовенства поступающихъ въ слѣд-
ствіе Высочайшей воли въ вѣдомство
Министерства Внутреннихъ дѣлъ съ 1 Мая
сего Года просить сей Судъ поспѣшить
присылкою Засвидѣтельствованныхъ копій
выше поясненныхъ Документовъ Опредѣ-
лили увѣдомить оною Консисторію что
выдача копіи изъ Актовыхъ Книгъ по рас-
пораженію Губернскаго Правленія приоста-
новлена впредь до повѣрки и обревизованія
оныхъ учрежденною на тотъ предметъ
коммисіею о чемъ представить Подольскому
Губернскому Правленію.—

Засѣдатель Злотковъ

За Секретаря Винницкій

5 Мая 1844. 217

144

Отношеніе Гайсинскаго Уѣзднаго Суда отъ 22 Апреля за № 996 коимъ увѣдомляетъ: что выдача копій изъ Актовыхъ Книгъ по распоряженію Губернскаго Правленія пріостановлена впредь до повѣрки и обревизованія оныхъ учрежденною на тотъ предметъ Коммиссіею, потому и требуемые Коммиссаріею копіи документовъ нужныхъ къ вѣдомостямъ о капиталахъ приходскаго Духовенства, впредь до распоряженія Правленія выданы быть не могутъ —

Мая 8 дня Г. Начальнику Губерніи № 4437

Приказали: какъ требуемые изъ Гайсин-

ено

ского Уголовного суда копіи
документовъ нужныхъ по вы-
даваемымъ о капиталахъ
Приходскаго Духовенства
сосредоточающихся въ Ми-
нистерствѣ Внутреннихъ
дѣлъ, то дабы таковые
были присланы въ Коми-
сторію въ непродолжитель-
номъ времени прошлѣ
распоряженія Г. Ко-
домскаго Гражданскаго
Губернатора. —

№ 25.

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Консисторию —

№ 116, —

Въ Городъ Каменецъ

146 220

изъ оныхъ обладателей все
предъявившимъ въ Министерство Юстиціи Документы
~~нынѣ ... тому бы же~~
въ противномъ же случаѣ и принад-
~~представленное что~~
хранящіеся въ Коммиссаріатѣ
предписать ~~тѣ~~ къ кому слѣду-
етъ. —

Kenia

№ 2356/1049 5 Мая 1844 222

147

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, Изъ Римско-Католической Духовной Коллегіи Каменецкой Консисторіи. — По указу Его Императорскаго Величества Коллегія слушали рапортъ Каменецкой Консисторіи отъ 10 прошлаго Марта, съ испрошеніемъ разрѣшенія на счетъ передачи въ Казну Суммъ, составившихся изъ Замѣны десятиннаго сбора на деньги, и по учиненной Справкѣ

№ 1283

Приказали: Какъ дѣло о десятинномъ сборѣ находится въ разсмотрѣніи Правительствующаго Сената, то по сему Коллегіи о испрашиваемомъ Каменецкою Консисторіею разрѣшеніи, должна ли она передать въ Казну Суммы, составившіяся изъ Замѣны десятиннаго Сбора на деньги, находится не вправѣ дѣлать какое либо постановленіе — О чемъ оной Консисторіи давъ знать указомъ, предписать Ей дабы помянутыя суммы съ наросшими отъ оной процентами, оставались въ Приказѣ Общественнаго Призрѣнія, впредь до воспослѣдованія отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія, а билеты хранить въ оной Консисторіи. Апрѣля 24 дня 1844 года — На подлинномъ

подписалъ Асесоръ Прелатъ Викторъ Маркевичъ — Скрепилъ Секретарь Павловскій — Свѣрилъ Столоначальникъ Борыловичъ.

Вѣрна Вѣдомостолоначальника Маркевичъ

Читалъ Канцеляръ Служ. Николаевъ

Въ Журналъ 10 Мая 1844 года 223

198

Указъ Р.К.Д. Коллегіи отъ 24 Апрѣля за № 1283 коимъ

Отъ 3.

въ разрѣшеніе представленія Консисторіи на счетъ передачи въ казну суммъ составившихся изъ замѣнныхъ десятиннаго сбора на деньги, дастъ знать: что какъ дѣло о десятинномъ сборѣ находится въ разсмотрѣніи правительствующаго Сената, то почему Коллегія отпрашиваетъ Консисторіею разрѣшеніи должна ли она передать въ казну суммы составившіяся изъ замѣнныхъ десятиннаго сбора на деньги, находится невправѣ дѣлать какое либо постановленіе — причемъ предписываетъ, дабы помянутыя суммы съ нарастающими отъ оной процентами оставались въ приказѣ общественнаго призрѣнія впредь до востребованія отъ Правительствующаго Сената разрѣшенія о билетахъ хранить въ Консисторіи —

16 Мая 1844

въ Коллегію № 4703

333
43.

Исправку: что Консисторія ~~Консисторія~~ получивъ обмѣненные на таяніе

отъ

Черчецкаго Костела Кс. Волчанскаго, что оно въ вѣдомости о капиталахъ ~~не показано~~ невнесъ показываемаго въ 1842 году капитала 6373 р. составляющаго только обезпеченіе десятиннаго дохода съ прописаніемъ таковаго донесенія представляла на разрѣшеніе Коллегіи какъ считать упомянутую сумму и равно прочія подобнаго рода суммы составившіеся изъ десятиннаго платежа, те капиталомъ или сумма платежей за десятину. —

Приказали:

~~1338~~
~~5135~~
~~6473~~

Изъ дѣлъ консисторіи оказывается что сумма исчисленная въ обезпеченіе десятиннаго сбора въ пользу Черчецкаго костела ~~находится~~ ~~доходъ~~ всего ~~на~~ 6473 рублей ~~обезпечена~~ помѣщена на с. Великовцахъ и м. Черчѣ, отъ которой годичный платежъ вмѣсто десятины въ натурѣ, получаетъ по нынѣ

становленiй настоя-
щимъ такъ какъ о
воспрещенiи духовенству
пользоваться доходами
отъ десятины ~~отъ пере-~~
~~тия~~ никакого предписа-
нiя по нынѣ не послѣ-
довало, какъ же настоя-
щимъ Указомъ Св. Духов-
ной Коллегiи велѣно суммы,
~~съ народа~~ произшедшiя
изъ замѣны десятиннаго
сбора на деньги оставить
въ Приказѣ общественнаго
призрѣнiя ~~в~~ въ наращи-
щими процентами, то
Консисторiя предлагаетъ
ной
донести Св. ~~Духовной~~ Колле-

гіи что подобнаго рода
Суммъ Костеловъ здѣшней
Епархіи въ Приказѣ неимѣ-
ется а всѣ онѣ находятся
при недвижимыхъ имѣніяхъ
изъ коихъ исходовалъ десятин-
ный Сборъ противъ разрѣ-
шенія оставаться эти
суммы при имѣніяхъ
по надлежащемъ обезпеченіи
оныхъ на законномъ основаніи
тѣмъ распорядиться
о взысканіи денегъ и отсыл-
кѣ таковыхъ въ Приказъ
обязать. Прикрѣпить.

№ 2555.
1127

150

16 Мая 1844 года

Въ Подольскую Католическую Консисторію

по докладному
23 мая 1844 года
приобщить
къ дѣлу

Лѣтичевскаго Декана

Рапортъ.

Никакъ немогу позаимствовать обстоятельнаго свѣденія отъ Настоятеля Михалпольскаго Костіола, и справиться вѣрно по Актамъ онаго, когда духовное завѣщаніе Чаплинскаго въ Подольскую Гражданскую Палату представлено, къ основательному затѣмъ исполненію мною Указа Консисторіи отъ 5го Мая № 4,348, я нынѣ же отнесся къ Конкурсному Судьи Михалпольскаго Имѣнія Г. Піонтковскому, дабы меня о семъ въ извѣстность поставилъ; по полученіи отъ него отвѣта; непромену тотчасъ о семъ рапортовать Консисторіи. —

№ 119.
Мая 16 дня
1844 года

— Ксендзъ Краевскій

23 Мая 181 227

Рапортъ Лютичевскаго
Декана къ Кремлевскому
отъ Ш. Маія за № 119
коимъ доноситъ
что о сообщеніи вѣ-
дѣній когда Дубов-
на Завѣщаніе
Чаплицкаго въ Гу-
дикатуру Гражданскую
Палату представле-
ны отнесся къ Кон-
курсовому судьи ми-
ра Полевскаго Имѣ-
нія, и о полученномъ
неутѣдлить Кон-
шторіи рапортовать.

Приказали:

отмѣтить настоящій рапортъ
приобщить къ дѣлу.

№ 2579.
1132
М. Ю.
Балтскій
Уѣздный Судъ.

17 Маія 1844.

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Консисторію.

224

152

№ 1341.
„13 Мая 1844.

Уѣздный Судъ слу
согласно отзыву Консисторіи
15. прошлого апреля за
№ 3509. полученному, пре
проваждаетъ копію записи
Помѣщика Людвика Шо
лайского въ пользу Кривоо
зеранскаго Костела, на сумму
6000. рублей серебромъ,
при томъ же увѣдомля
етъ, что записи эта заяв-

подклеиваемъ
23. Мая 1844 Іюня
приобщить
къ дѣлу.
Ст 1

документъ приложенъ
къ вѣдомости

3

исна въ актахъ сего года 15 февраля 1815 года не подъ № 262 а 29 мъ

Отъ Коронн. Законодатель Ю. Мацкевичъ

Секретарь Маевский

Архиваріусъ В. Гроникова

23 мая 1844 229

153

отношеніе Балтскаго Уѣзд-
наго суда отъ 13 мая
за № 1341, прикаже-
ратъ препровождаемое
согласно тяжбу Кон-
ституціи копію за-
тыи помѣщика
Любавича Шолайскаго
въ пользу Криниваго
ранскаго Костела
на сумму 6000 руб.
Сереб. увѣдомляетъ,
что запись эта
замѣнена въ Актар-
ономъ суда 15 февра-
ля 1845 года не подъ
№ 202, а 29 мая
и тяжбу что сей
документъ нужен

отмѣчено

къ вѣдомости о ка-
питанахъ Крестовоздвиж-
ской Казтела.

Приказали:

Сто копію документа
приобщить къ дѣлу.

№ 2606
1148

154

19 Мая 1844
230

М. В. Д.

Исправляющаго должность
Военнаго Губернатора
Города Каменца
и
ПОДОЛЬСКАГО
Гражданскаго Губернатора.

Канцеляріи
По Секретной части.
16 Мая 184 года.
№ 15205

Каменецъ—Подольскій

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію.

Предписавъ Гайсинскому Уѣздному Суду требуемыя Консисторіею копіи изъ актовыхъ книгъ, нужныя къ вѣдомостямъ о капиталахъ Католическаго Духовенства доставить немедленно, имѣю честь увѣдомить на отношеніе отъ 8 Мая № 4437.

Генералъ Маіоръ [illegible]

по докладному
23 Мая
приобщить къ дѣлу. 23 Мая [illegible]
Губернскій Секретарь [illegible]

23 Мая 231

отношеніе Г. Подольскаго
Гражданскаго Губернатора
отъ 18 Мая за № 1520 Г.
коимъ увѣдомляетъ
что предписанъ Г. Ай-
сосновскому Уѣздному Суду
требуется Консисторіею
копіи изъ ихъ Актовыхъ
Книгъ нужныя къ вѣ-
домостямъ о Капиталахъ
Католическаго Духовен-
ства доставить не
медленно.

Приказали: на
стоящее отношеніе
принять во свѣдѣніе
приобщить къ дѣлу.

№ 2687

1169

23 Мая 1844

232

156

М. Ю.

ГАЙСИНСКАГО
УѢЗДНАГО
СУДА

№ 1256

20 Маія 1844 года

Городъ Гайсынъ

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Консисторію

На отношеніе оной Консисторіи отъ 5. сего мая № 4349. Уѣздный судъ увѣдомляетъ, что какъ по распоряженію Подольскаго Губернскаго Правленія выдача копій изъ Актовыхъ книгъ воспрещена, впредь до образованія оныхъ Актовою Коммисіею — то потому сей Судъ встрѣчаетъ невозможность сообщить оной Консисторіи требуемую копію Духовнаго Завѣщанія Франца Кочеровскаго —

Ст. 1

Засѣдатель Зѣньковичъ

Секретарь [illegible]

№ 2682.
1183.

23 Мая 1844

233

157

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію

Отъ ниже подписавшагося

Рапортъ

Предписаніемъ Ямпольскаго Уѣзднаго Дѣкана Ксендза Зѣлинскаго отъ 17 тѣкущаго Мая за № 60 мнѣ данномъ Поручено Администраціонное наблюденіе Молчанскаго Костела и Прихода по смѣрти наступившой 14 сего Мая Молчанскаго Курата Ксендза Савицкаго —

Въ слѣдствіе того получивъ 19 сего Мая съ Почты Указъ изъ Каменецкой Римско Католической Духовной Консисторіи за № 3738 Апреля 18 дня тѣкущаго Года послѣдовавшій Относительный къ Молчанскому Костелу = Чтобы помѣстить Сумму 150 рублей завѣщанную Николаемъ Хелмомъ по формѣ вѣдомости о Капиталахъ необе

Ст 1

необезпеченныхъ и подать немѣдленно въ Оную Консисторію —

По справкѣ не находя никакихъ Документовъ и неимѣя никакихъ слѣдовъ о сей Суммѣ по дѣламъ и Книгамъ Молчанскаго Костела оставленныхъ — Затѣмъ представилъ Рапортомъ отъ 19 сего Мая за № 128. Ямпольскаго Уѣзда Дѣкану мое требованіе Чтобы изволилъ разсмотрѣть по Дѣламъ Дѣканскимъ нужныя доказательства на Сумму 150 р. Молчанскаго Костела и прислать мнѣ изъясненія Начальствомъ требуемыя къ подачѣ реченной Суммы 150 р. необезпеченныхъ Капиталовъ формою — Симъ Имѣю честь рапортовать

Настоятель Морафскаго
Монастыря Ксендзъ Протасевичъ

№ 129.
Мая 20 дня
1844 Года
Морафа

въ Журналъ 30. Мая 1844. года

158 234

Ст: 2

1°/ Отношеніе Гайсинскаго Уѣзднаго Суда отъ 20 Мая за № 1256. коимъ увѣдомляетъ что какъ по распоряженію Подольскаго Губернскаго Правленія выдача копій изъ Актовыхъ книгъ воспрещена, впредь до обревизованія оныхъ Актовою Коммиссіею то потому оный Судъ встрѣчаетъ невозможность сообщить Консисторіи копію Духовнаго Завѣщанія Франца Кочоровскаго

2°/. Рапортъ Настоятеля Мурафовскаго Доминиканскаго Монастыря Кс. Протасевича отъ 26 Мая за № 129. коимъ доноситъ: что за смертію настоятеля Молчанскаго прихода Кс: Савицкаго наблюденіе за приходомъ поручилъ мѣстнаго Декана ему Кс: Протасевичу - и потому тѣмъ послѣдовалъ для исполненія указа Консисторіи чтобы Сри-

Іюля 9 Дня
Въ Гайсинскій Уѣздный Судъ
№ 5507
Въ Ямпольскій Уѣздный Судъ
№ 5506
Кс: Протасевичу
№ 5509
Г. Губернатору
№ 5508

му 150 руб. завѣщанную Нико-
лаемъ Хелмомъ помѣстить
въ формѣ вѣдомостей о ка-
питалахъ необеспеченныхъ
и таковыхъ вѣдомость пред-
ставить въ Консисторію,
какъ же по забрестой имъ
справкѣ въ Актахъ молчанскаго
костела никакого документа
ниже слѣда о сей сум-
мѣ неоказалось, то оную до-
нести мѣстному Дека-
ну, для надлежащаго ей
по сему предмету объясненія
3е Справку. а). что въ отноше-
ніи выдачи изъ Актовыхъ книгъ
копій документовъ на капитала
духовное, Гайсинскій Уѣздный
Судъ имѣетъ уже предписаніе
Г. Подольскаго Гражданскаго
Губернатора какъ
осемъ видно изъ отзыва
Его Превосходительства отъ
18 Мая за № 15205. аб). По
предмету Суммы 150 руб. Сер.
Молчанскаго Костела на ко-
торую будь тобы не находится
документа въ Архивѣ Костел-

189 235

нать, въ дѣлахъ Консисторіи
имѣется слѣдующее свѣдѣніе
~~ніе~~; Настоятель Молчанска
Костела Кс. Савицкій въ ра
портѣ отъ 29 февраля
сего 1844 года за № 6 на
имя Ямпольскаго Декана
пущенномъ на данное ему
предписаніе пояснилъ что
оно сумма 150 руб. по завѣ
щанію Николая Хомна
въ Визитѣ 1824 года под.
§ VII показанной и въ Ак-
тахъ Ямпольскаго Уѣздной
Суда 1817 года 30 Іюля
под. № 62 записанному
(: коего и содержаніе вопи
сать :) не помѣстилъ въ
вѣдомости о Капиталахъ
Молчанскаго Костела
потому что она со
вершенно неблагонадѣж
на ~~[illegible]~~ у Консисторіи
получивъ осеи донесеніе
Декана, предписала
настоятелю Молчан
скаго Костела ~~[illegible]~~ озна
ченную сумму показать
по ~~[illegible]~~ [illegible] ~~о капиталахъ~~ необеспечен
ныхъ и таковую предста
вить въ Консисторію
Приказали:

Въ Гайсинскій Уѣздный Судъ отнестись
препроводивъ съ спорнымъ документомъ
копію ~~дому~~ Духов. Завѣщанія Франца
Кагоровскаго о выдачѣ котораго
отъ Суда послѣдуетъ предписаніе
Г. Подольск. Гражд. Губернатора —
а Балтск. Уѣзд. ~~Суд~~ Суду сообщить
отвѣчая на 3. въ Антоновича Кн[illegible]
гахъ Духовное Завѣщаніе Николая
Хелмна явленное 30 Іюня 1817 года
~~выдать~~ таковое во оригиналь-
~~[illegible]~~ [illegible] ~~въ [illegible]~~ вызов-
ной [illegible] подъ распис-
Управляющего Михайликомъ въ
имѣніемъ М. Протасевича, [illegible]
виду что документовъ этихъ нужно
~~[illegible]~~ установленной вѣдомости
о манифестахъ Духовныхъ [illegible]
[illegible] представленныхъ въ ~~Уѣзд. Духов.~~
~~[illegible]~~ Министерство Юстиціи Уѣзд. Суда
Дѣлъ, о подтвержденіи же съ выдачи
таковой копіи прошенія Г. Подольск.
Гражд. Губернатора, о чемъ дать знать
М. Протасевичу, [illegible] [illegible]
вались въ Гайсинск. Уѣзд. Судъ для полу-
ченія копіи Завѣщанія Николая Хелма
за выдачею которого, доставивъ исполн[illegible]
предписанныхъ документовъ о [illegible]

[illegible] въ Директоріи

№ 13.

Въ Подольскую Римско Католическую
Духовную Консисторію

№ 1256

Съ городъ Каменецъ

№ 2672.
1190.

23 Мая 1844

(16) 244

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію

Проскуровскаго Декана Ксендза Левицкаго

Рапортъ

по докладному 30 мая

Вслѣдствіе Указа оной Консисторіи отъ 12. Мая за № 4622. дабы записанную Настоятелемъ Сказинецкаго Костела Ксендзомъ Адольскимъ 750. рублей Серебромъ Сумму помѣстить въ вѣдомости о капиталахъ Сказинецкой Церкви и таковую представить

въ Консисторію симъ честь имѣю поч-
теннѣйше донести — 1° что о Суммѣ
750. рублей Завѣщанной Ксендзомъ
Одольскимъ неимѣя никакого Слѣда
на какомъ Имѣніи обеспечена изъ ка-
кимъ процентомъ, то по сему пред-
мету предписалъ Ксендзу Одольскому
о немедленномъ доставленіи комнѣ
Свѣдѣніи — 2° при представленіи
мною въ 1843. Году о капиталахъ
вѣдомостей оставшіеся! неизрас-
ходованные заглавные листы
Я въ оную Консисторію предста-
вилъ, а потому по выше изъяснен-
нымъ причинамъ требуемой вѣдомо-
сти

По докладному 30. Мая 1877 года

245

Ю.Е.
дня 2
Лѣвоц.
№ 5300.

Рапортъ Прокуровскаго Декана Кс. Левицкаго отъ 21 Мая за № 288, коимъ прошу прислать Ему заглавной листъ формы вѣдомости о капиталахъ обезпеченныхъ для внесенія въ оную суммы 750 рублей серебромъ записанной Скажинецкому Костелу Кс. Одолжскимъ, о которой вмѣстѣ съ симъ требуетъ отъ того же Кс. Одолжскаго надлежащихъ объясненій.-

Приказали: сожаже настоящую рапорту заглавной листъ формы вѣдо-

тости о жителях обеспе
ченных препроводить
при указе из Проскуров
скому Декану. —

Копія №2807/1225

30 Мая 1844 года

246

103

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Решено Католической Духовной Коллегіи Каменецкой Консисторіи.

По Указу Его Императорскаго Величества Коллегія слушали рапортъ оной Консисторіи отъ 18 прошлаго Апрѣля о суммѣ записанной помѣщицею Пельковскою въ пользу острожскаго Костела. Приказали: предписать Каменецкой Консисторіи, дабы она въ дополненіе сего рапорта представила Коллегіи за надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ въ вѣрности Копію съ духовнаго завѣщанія помѣщицы Пельковской. Мая 19 дня 1844 года. Подписали: Ассесоръ Прелатъ Викторъ Шарковичъ Секретарь Павловскій. Столоначальникъ Борисовичъ. —

№ 1001.

Ст. 1.

Вѣрно Вѣд. Столоначальника Мартинъ

въ журналъ 1 Іюня 1844 года.

247

Указъ Р.К.Д. Коллегіи отъ 19 Мая за № 1661 коимъ предписывается въ дополненіе къ ра-порту отъ 18 прошлаго Апреля о вы-мѣ завѣщанной помѣщицею Пень-ковскою Острушецкому Костелу, представить Коллегіи за надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ въ вѣрности копіи дуровнаго завѣщанія Пенковской.

Приказали:

ст. 1.

Іюня 6 дня

Въ Коллегію

№ 5361.

333/43.

согласна настоящему
Указу копіи ~~[illegible]~~
о копіи Духовнаго
Завѣщанія Помѣщи-
цы Пеноковской
прислаженной Подольской
Гражданской Палатѣ
по надлежащему
въ вѣрности Засвидѣ-
тельствованію, пред-
ставить въ Коллегію.

Конт.

№ 2862
1256

2 Іюня 1844 года

248

108

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, Изъ Римско Католической Духовной Коллегіи Каменецкой Консисторіи По Указу Его Императорскаго Величества Коллегія слушали предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 13 сего Мая за № 1404 въ коемъ изъясняетъ что неполучивъ доселѣ по предложенію его Коллегіи отъ 28 Іюля 1843 года за № 1952 свѣдѣній о капиталахъ приходскаго Духовенства подвѣдомственныхъ сей Епархіи кромѣ Тельшевской доставленныхъ въ минувшемъ Февралѣ, онъ Г. Министеръ предлагаетъ Коллегіи ускорить истребованіемъ тѣхъ свѣдѣній и доставленіемъ оныхъ въ Департаментъ Духовныхъ Дѣлъ Иностранныхъ Исповѣданій, дабы означенныя капиталы могли быть сосредоточены въ свое время, согласно Высочайшему повелѣнію, а по учиненной справкѣ Приказали

№ 1743

Ст. 1.

333/43

Подтвердить Управляющимъ Епархіями Виленскою, Луцко Житомирскою, Минскою и Армяно Католическою а равно и Консисторіямъ Могилевской и Каменецкой завѣдывающимъ Епархіальными дѣлами о исполненіи данныхъ имъ Коллегіею предписаній отъ 5 Іюля 1843 года о семъ донести Г. Министру Внутреннихъ Дѣлъ. — Мая 24 дня 1844 года

подлинный Подписали Ассесоръ Прелатъ Казимиръ Чемеровскій Секретарь Павловскій За Столоначальника Лихтаминскій.

Вѣрно вид Столоначальникъ Марницкій —

Читанъ Канцелярскій служитель

Въ журналъ 7 Іюня 1844 года

166

Указъ Р.К.Д. Коллегіи отъ 24 мая за № 1743 коимъ согласно предложенію Господина Министра Внутреннихъ дѣлъ подтверждаетъ между прочими и сей Консисторіи о сопрѣтствіи исполненіи Указа отъ 5 Іюля 1843 года о доставленіи вѣдомостей о Капиталахъ Приходскаго Духовенства причемъ служили ~~[illegible]~~ докладъ что Консисторія согласно Указу Коллегіи отъ 5 Іюля 1843 года изъ препровожденныхъ при Указѣ ~~[illegible]~~ съ ~~Коллегіи~~ отъ 3 Сентября ~~[illegible]~~ формъ вѣдомостей, нужное количество экземпляровъ разослала ко всѣмъ Деканамъ здѣшней Епархіи ~~при Указахъ~~ ~~отъ~~ 28 Сентября для составленія по онымъ вѣдомости о Капиталахъ Приходскаго Духовенства и представленія ~~[illegible]~~ таковыхъ съ документами въ сіе Консисторію - но среди того Управляющій Кишиневскимъ Костеломъ ~~рапортуя~~ донося о капиталахъ того Костела, просилъ разрѣшить оные на предметъ достройки того Костела, и внутреннее оного украшеніе - Консисторія 21 ~~[illegible]~~ Декабря 1843 год

С/.

Іюня 13 Дня

Въ Подольскую Палату Госуд. Имущ. № 5730

Деканамъ

Лѣтичевскому № 5727

Прокуровъ № 5726

Брацлавск № 5729

Управ. Молчанск приходамъ № 5728

въ Гайсинскій Уѣзд. Судъ № 5731

въ Коллегію № 5732

Къ окончательному составленію вѣдомости этихъ по Консисторіи встрѣтились затрудненія именно:

вынесла оная представленіе въ Коллегію за № 11815, на которое ~~данахъ перечн. оны~~ разрешеніе ~~дастъ разрешенія~~ не получено. За симъ по мѣрѣ ~~поступленія~~ доставляемыхъ вѣдомостей

онѣ были ~~оныя~~ принимаемы къ разсмотрѣнію, и по открытіи недоумѣній и несообразностей съ прежними вѣдомостями (по опредѣленію ~~состоявшемуся~~ 7 февраля сего года

Составленныхъ вѣдомостей въ 1842 году

требовались объясненія отъ Благочинныхъ Дозановъ; а недоставившимъ вовсе вѣдомостей послано подтвержденіе, что исполнено 19 февраля ~~послѣдн. того~~ Винницкій ~~данахъ выну~~ Дозановъ ~~толь~~ и вытребовать по какимъ вѣдомостямъ (формамъ) слѣдуетъ показать фундушъ ~~назна~~ ~~зимой~~ въ учиненныхъ доступлениѣ ~~по~~ Костелу) Завѣщаніемъ Бельковской ~~костелъ~~ на доступку костела 300 р. и на сколько справедливо по 15 р. Консисторія нашла необходимымъ имѣть сей документъ вовсе ~~котораго~~ и когда онаго ~~не отыщутъ~~ въ Архивѣ Костельномъ ~~нашлось самого~~ отыскано то оригиналъ ~~такового~~ сказано въ завѣдующей Кпни подлинно въ Подольскую Палату Гражданскаго Суда. ~~Гражданская Палата при отношеніи № 802 увѣдомила о копіи сего документа~~ ~~сего кого~~

За доставленіемъ же (такового Копіи)

Консисторія утверждая что сумма 300 руб. ~~Суд. должна~~ поваренъ(?) завѣщатель имѣла ~~(дать тотчасъ~~

уплочена ~~котлу~~ Настоятель
ницею противу котла, требовала
донесенія получена ли оная На-
стоятелемъ, стоимость полу-
ствами котелъ уплоченъ
[по употребленію для вызначенія]
назначенія ~~[illegible]~~
[вслѣдствіе сего и когда в [illegible]]
~~донесенія~~, что сумма 300
руб. получена настояте-
лемъ отъ отправителя котела
и употреблена по назначенію
о такожъ [доставилъ] ~~свѣдѣнія~~ [относительно] ~~[illegible]~~
[платежа] ~~котлу~~ на счетъ по 15 р.
[то Консисторія [illegible] получала] сумму 300 р. ~~[illegible]~~ не
показывать по вѣдомостямъ
экономическимъ какъ уже изра-
сходованной по назначенію-
а относительно платежа
15 р. сверхъ представленія
~~[illegible]~~ г. въ Коллегію 18
Апреля за № 3606. на которое
ожидается разрѣшенія
3) считать денегъ обмѣнная не
сообразности ~~[illegible]~~ по
вѣдомостямъ [illegible]
котела [донесъ] ~~[illegible]~~ что въ на-
стоящей вѣдомости не пока
занъ сумму 697 р. 50 к. сереб.
какъ опредѣлительно на какія
[illegible] на починку котела
и внутренности онаго украшенія
отъ чего изъ [illegible] ~~[illegible]~~ ра-
~~[illegible]~~ Консисторія сообразивъ
[таковое объясненіе] ~~[illegible]~~ и нашла что въ числѣ
[употребленныхъ суммъ] ~~[illegible]~~ уже вынесеніе
442 р. представлена въ Коллегію
слѣдуетъ ли тото [illegible]
показывать по вѣдомости

[Margin: вынос изъ вѣ- / домости про- / тиву вѣдо- / мости 1842 года]

ими же согласно представившихъ Дона
на разсчетъ употребленныхъ сумм
по назначенію - на с[illegible] по предложе-
нію Г. Министра покладываю Упразд.
Коллегіи что эта сумма подлежащая
причисленію въ министерствѣ [illegible]
[illegible] днѣ - но къ надлежащему
обратно употреблено въ счета сумм
Количества денегъ не разсчитано - за
темъ [illegible] сумма по вѣд.
домостроит. представлено Министер-
ству Дону Указомъ отъ 26 Мая за № 3048
о томъ [illegible] обратить
а ~~[illegible]~~ нынѣ чтобъ ~~отправить~~ деньги
и остал. онои [illegible] и
находящіеся въ Комиссаріатѣ вмѣсте
тогдашне представленіе въ Коллегію.
4, Возникавшіи Доклад объясниль не
изображенное въ [illegible] по вѣдомости
о Капитану ~~[illegible]~~ Кучейкина Котельникова
что по [illegible] вѣдомости [illegible]
назанъ Капитанъ 627 Зр. который по
роду своему несетъ Капитанское
а также обезпеченіе [illegible]
обоз ~~[illegible]~~ ~~Комиссаріата~~ по чему и оставь
возвр~~[illegible]~~ сено представленіе въ Коллегію
на что покладываю Указ. что хотя
дано ~~за~~ о [illegible] [illegible] въ [illegible]
[illegible] ~~Сначала~~ Суммы хране-
ніе изъ Капитала дѣйствующаго Суда надеждъ
~~[illegible]~~ должна быть
вносима въ ~~[illegible]~~ и также ~~[illegible]~~ на
[illegible] вмѣстѣ съ [illegible]
[illegible] - Комиссія ~~[illegible]~~ учиняющая
изъ [illegible] въ чемъ сумма изчисленная въ [illegible]
~~[illegible] [illegible] представлена~~ въ Кол-
ле дѣйствующаго Суда въ [illegible] [illegible]
~~[illegible] 16 Мая за № 4783, прося объясне-~~
ра [illegible] на [illegible], отъ которой [illegible]
~~[illegible] [illegible] по [illegible] [illegible]~~
платежъ [illegible] дѣйствія въ натурѣ получается
~~[illegible], на что [illegible]~~ Указа
[illegible] [illegible] [illegible], и что подобнаго
рода суммы въ [illegible] [illegible] аввъ онъ
находятся [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] дѣйствующаго Суда [illegible] просила разрѣшенія

составлены эти суммы [illegible] [illegible] по каким
причинамъ [illegible] [illegible] или распоряжено ли о возвра-
щеніи денегъ и отысканіи таковыхъ въ [illegible] [illegible] 251
[illegible]; 5) Прокурорскимъ Департаментомъ [illegible] [illegible] [illegible]

въ исполненіе
данного ему указа донесъ что по
[illegible] [illegible] Каз[illegible]
[illegible] суммы 750 р. сер.
исключительно [illegible]
[illegible] [illegible] Казны по
[illegible] [illegible] [illegible]
1842 года
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible], [illegible] [illegible]
[illegible] 21 марта за № 3031
[illegible] Департаменту [illegible]
[illegible] Документовъ на
[illegible] для разсмотренія
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] За
[illegible] [illegible], что
[illegible] [illegible] что
сумма 750 р. сер. [illegible]
къ [illegible] [illegible]
Казну [illegible] [illegible]
12 числа мая за № 4622
[illegible], [illegible] [illegible] При-
[illegible] Департаменту: [illegible]
[illegible] въ [illegible] [illegible]
[illegible] въ [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] 6) [illegible]
[illegible] [illegible] что по [illegible]
[illegible] [illegible] Казна-
[illegible] [illegible] 150 р. сер.
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] въ [illegible] Палату
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] доку-
[illegible] въ Пала-
[illegible] [illegible] за № 4948
[illegible] [illegible]
[illegible] Департаменту [illegible]
[illegible] [illegible] Прокурор-

6, Грацлавскому Декану указано отъ 16
марта за № 2419 предписано
чтобы сумму 200 о злотыхъ [Внесенную
въ вѣдомость о капиталахъ ~~Перно~~
~~[illegible]~~ того Костела и таковую вѣдо-
мость представить Канцеляріи
~~[illegible]~~
[доставлена въ Канцелярію]
на срокъ ~~получена~~ вѣдомость
Грацлавскаго Декана и запасу-
ченіемъ отъ Декана донесенія о сей
суммѣ, посланная ему 5 мая
за № 4347 указа требуется
обязательно пользуется Пер-
новицкій Костелъ доходъ отъ сей
суммы и если нѣтъ то въ какомъ
количествѣ почитается недоимка
а между тѣмъ опредѣленію офи-
ціальной копіи ~~сего~~ документа
[на оную Сумму] сообщено въ Гайсинскій Земскій
Уѣздъ въ послѣдствіи времени
[подтвержденіи Уѣзд. Суду] ~~[illegible]~~ исполненіе сей
требованія сообщено къ Г. Подоль-
скому Гражданскому Губернатору
которой и учинилъ на счетъ
его завѣщаніе распоряженіе
но документа еще не получено
7, Земпольскій Декана донесъ что
по вѣдомости Молчанскаго
Костела не показано по запи-
си Николая Фелма потому
что она совершенно не была
надѣлена въ слѣдствіе чего
[18 Апреля за № 2738]
предписано Настоятелю
Молчанскаго Костела
~~[illegible]~~ [эту сумму] въ вѣдомость
~~[illegible]~~ и ~~[illegible]~~ доставить въ
Канцелярію а въ дополненіе
къ тому по опредѣленію сего

[Завѣщанную Францомъ Качоровскимъ Терновецкому Костелу]

169

252

отступа 30 числа
× × Мая ~~[illegible]~~ запрещенной отъ
~~[illegible]~~ во [illegible]
Уѣздный Судъ опредѣлихъ
нынѣ допустить наше
сумму. — 8 ~~[illegible]~~ Въ
[illegible] въ документахъ
~~[illegible]~~
[illegible]
~~[illegible] 3 Апрѣля [illegible]~~
сообщено [illegible]
~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~ въ разныя
[illegible]
о [illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible] документовъ
[illegible] ~~на разныя~~
~~[illegible] [illegible]~~ [illegible]
[illegible] представлен-
[illegible] Дѣла [illegible]
~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible]
не [illegible]
Судъ ~~[illegible]~~ ~~[illegible]~~
~~[illegible]~~ [illegible]
~~[illegible] Актовъ~~ ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible]
[illegible] Т. Код: [illegible]
[illegible] 18 Мая
[illegible]
[illegible] Суду
~~[illegible] [illegible] [illegible]~~
и [illegible] 9-
~~[illegible]~~ Дѣла [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
и [illegible] [illegible]
[illegible] ~~[illegible]~~ [illegible]
[illegible] документовъ на [illegible]
~~Приказали~~:

[illegible] 10 [illegible]
на въ [illegible] Палатъ [illegible]
[illegible] имуществъ, в

чиновниками ея и потому онъ
не имѣетъ изъ чего составить
предписанную вѣдомость, въ слѣд-
ствіе таковаго представленія,
консисторія о самоскорѣйшей
присылкѣ взятыхъ документовъ
сообщила въ Подолск. Палату
Государств. имуществъ, ~~но до сего~~
8 минувшаго Мая на что отвѣ-
та по нынѣ не получено.

Приказали. Учинить слѣдую-
щее: 1°. Съ подробнымъ поясне-
ніемъ дѣйствій консисторіи
относительно собранія свѣдѣ-
ній и документовъ о капиталахъ
Бѣлаго Приходскаго Духовенства
для составленія по оныхъ аб-
щей вѣдомости и встрѣчен-
ныхъ въ исполненіи сего за-
трудненій ~~ихъ~~ донести Рк. Духов-
ной Коллегіи на Указъ отъ
24 Мая № 1743, почтеннѣйше
испрашивая разрѣшенія ра-
тертовъ консисторіи внесен-

(30)

ныхъ въ Коллегію отъ 21 Де-
кабря 1843 года № 11815 — 18
„26 мая 5027"
xx Апрѣля № 3696 и 16 Мая
1844 года № 4703 — 2е Про-
скуровскому, Лѣтичевскому
Брацлавскому Деканамъ; и
Управляющему Молчанскимъ
Костеломъ строго подтвер-
дить указами нимало не-
медля выполнить да пѣвся
онымъ предписаніе перво-
му отъ ~~отъ~~ 21 Марта № 3031 и
„12 мая за № 4622" второму ~~5 Мая~~
~~№ 4348~~ и третьему отъ 5 Мая
№ 4348 и 4347 а послѣднему
отъ „18 Апрѣля № 3738 3е Въ
Гайсинскій Уѣздный Судъ со-
обща требовать выполне-
нія въ самоскорѣйшемъ време-
ни отзывовъ Конопторіи
послѣдовавшихъ въ оный 18
xx Апрѣля № 3508 и
относительно выдачи копій

документовъ въ отзывахъ этихъ
поясненныхъ о немедленной
выдачѣ которыхъ оный Судъ
имѣетъ предписаніе Г. Подол.
Гражд. Губернатора и Г. Подол.
Палату Госуд. Имуществъ прошу
благоволилабы поспѣшить
удовлетвореніемъ требованія
Консисторіи отъ 8 минувшаго
Мая о возвращеніи Пиковско-
му Костелу (накапиталъ онаго) документовъ ~~на~~
~~капиталъ онаго~~ по неимѣ-
нію которыхъ приостанови-
лось составленіе повѣленныхъ
высшимъ начальствомъ вѣ-
домостей; о каковомъ распо-
ряженіи дописавъ въ посылае-
момъ въ Р. К. Духов. Коллегію
рапортѣ, почтеннѣйше до-
ложить что за доставленіемъ
необходимыхъ ~~нужныхъ~~ къ вѣдомостямъ

о капиталахъ бѣлаго Приходскаго
Духовенства свѣдѣній и доку-
ментовъ, Консисторія неумѣ-
литъ представить таковыя
по принадлежности согласно
Указу Коллегіи отъ 5 Іюля 1843
года.

№ 3007
1317.

8 Іюня 1844

255

Въ Духовную РК Латинскую Каменецкую Консисторію

Декана Балтскаго
Ксендза Коцюбинскаго
Рапортъ

подовладѣлецъ

приобщить
къ дѣлу
13. Іюня 1844 г.

Въ Составленіи Вѣдомости въ 1842 году о состояніи Приходскихъ Церквей Бѣлаго Духовенства Я основывался на поданыхъ Вѣдомостяхъ Настоятелямъ Костіоловъ Деканата Балтскаго и хотя Я Видѣлъ что Ксендзъ Чайковскій Неправильно положилъ дохода въ Графи съ угодіи Церковной усадьбы и отдѣльныхъ участковъ или застѣнковъ 54 рублей Серебромъ помистилъ оныя Единственно для того чтобы не отвѣчать за утайку сей Доходъ 54 Ксендзъ Чайковскій изъ читаетъ задрова и землю Находящуюся подъ усадьбую Костіола и Костіольныхъ строеній огородовъ равно и наюридикъ ибо другой усадьбы Костіолъ Голованевскій не имѣетъ за то ручаюсь

Ксендзъ Коцюбинскій Деканъ Балт

Ст. 1.

№ 356
Мая 30 дня
1844го Года
Чечельникъ

доставить ѣсмогу, то покорнѣйше прошу оной Консисторіи на щетъ присылки Заглавнаго листа о капиталахъ обезпеченныхъ для составленія таковой вѣдомости сдѣлать свое распоряженіе — —

Ксендзъ Левицкій Дзѣнак

№ 288.
Маія 21. дня
1844 Года

№ 2968.
1293

6 Іюня 1844 263

174

Въ Подольскую Католическую Консисторію

Лѣтичевскаго Декана

Рапортъ.

Въ обстоятельное объясненіе положенія дѣла о суммѣ завѣщанной Чаплинскимъ въ пользу Михалпольскаго Костіола и на органы въ оный, честь имѣю представить Консисторіи истребованный мною отзывъ отъ Конкурснаго Судьи Піонтковскаго, въ коимъ сія статья значиться подробно, чемъ исполняю Указъ Консисторіи отъ 5го Мая № 4348. —

Ксендзъ Краевскій

Отъ 1

933

№ 132.

Июня 3го Дня

1844. года

м. Деражня

Въ Журналъ 13 Дѣла 1 Гурбюза. 264

075

Ст 10

Іюня 20 дня

Лѣтичевскому Декану № 6065

въ Коллегію № 6064

Рапортъ Лѣтичевскаго Декана Кс. Краевскаго отъ 3 Іюня за № 132, прикатаратъ согласно указу ей Коллегіи въ обстоятельное объясненіе положенія дѣла о суммахъ завѣщанной Чаплинскимъ въ пользу Михайловскаго Костела и на органы въ ономъ представляетъ истребованный отзывъ отъ Конкурсовой суды Піонковскаго въ коемъ сія статья значится — въ этомъ отзывѣ выписана статья о предѣленіи Конкурсовой рѣше

нія коимъ сумма Завѣ-
щанная Чаплинскимъ а
150 руб. Сереб. на облигацію
Михайловскому Костелу
оставлена при Михай-
ловскомъ имѣніи
отъ которой владѣльца
онаго обязана платить
3½% процента — а другую
сумму 150 р. Се-
ребром на органъ къ то-
муже Костелу, помѣщи-
ца Завадзкая владѣль-
ца Михайловскаго имѣ-
нія обязана уплатить
по завѣщанію Чаплинскаго
сіе рѣшеніе состоялось
1834 года Февраля 12 дня
отъ котораго стороны
обявили Аппелляцію,
но какъ таковой не произвели

тое рѣшеніе вошло
въ законную силу.
И справку - что при
разсмотрѣніи вѣдомости
о капиталахъ и дѣтей
Лѣтичевскаго Декана
между прочимъ въ Суммахъ
~~[illegible]~~ Михайловска
Котела противу вѣдомости
за 1842 год найдено несо-
образность - и потому
отъ Декана Лѣтичевскаго
требуется было объясне-
ніе - которыя
~~Декана~~ донесъ
что ея разница произ-
шла отъ того что
въ настоящей вѣдомо-
сти не показана сум-
ма 150 р. Сереб. за вѣ-
щанная Чаплинскимъ
исключительно на
потребу органа
а также 75 р. Серебра
~~[illegible]~~ по заем-

нату тысячу наперсна Ручан-
скаго ~~[illegible]~~ возникшая изъ
денегъ собранныхъ въ кругу
отъ сего самаго составляющаго
функцію братства - причем
помянутые документы
на купцу завѣщанную на
органъ находится при Конкур-
говомъ дѣлѣ Михайловъ
скаго имѣнія ~~[illegible]~~
находящемся въ Под:
Гражданской Палатѣ
въ дополненіе къ таковому
донесенію предписано Дан-
Декану ~~[illegible]~~ и къ таковому
приготовленъ въ Под Под. Гражд:
Палату Документа на
~~[illegible]~~ означенную купцу
180+ Серебрать. Приказали
Изъ отзыва Чиновника произ-
водившаго конкурсъ въ
Михайловскомъ имѣніи

оказывается что Сумма
завѣщанная Иваномъ
Чаплинскимъ всего 150 р. Серебр.
и обезпеченная на С. Михал-
ковцахъ предназначена
не на вѣчистый фундушъ
а единовременно собственно на сооруженіе органа
къ Михалпольскому костелу;
а потому Консисторія
полагаетъ просить разрѣ-
шенія Ред. Коллегіи чтобы Сумма
эта въ вѣдомость о капи-
талахъ Михалпольск. костела
включаема небыла и дозволено
было бы употребить
вдруг по назначенію
при чемъ приложить и подлинный отзывъ
конкурсоваго чиновника къ
Лѣтичев. Дѣлам. — Мсуд
тѣмъ Кс. Краевскому
велѣть Заемное письмо
Нарциза Ручинскаго на

Сумму 75 р. въ пользу Прот-
ства Михайловъ. Кутела,
выданное, прислать
въ Консисторію.

№ 3111
1359

М. Г. И.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКАЯ ПАЛАТА Государственныхъ ИМУЩЕСТВЪ.

ПО ОТДѢЛЕНІЮ Хозяйственному.

Столъ 2й

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКІЙ.

9 Іюня. 1844 года.

№ 6154.

Съ препровожденіемъ документовъ о сумме.

Отъ 1

въ докладномъ

В Іюня 1844
267

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Консисторію —

Въ слѣдствіе отношенія Духовной Консисторіи отъ 8го истекшаго Мая за № 4439. Палата Государственныхъ

имущества препровождаетъ
при семъ пять документовъ на капиталы принадлежащіе Пиковскому
Костелу а именно: 1-й
о суммѣ 300 р. Сереб.
слѣдуемой съ Хоконевскою
2-й о суммѣ 300 р. Сереб.
ромъ слѣдуемой съ
Еврейскою общества
М. Пикова, и три

подокладному – 19. Іюня 1844 года

(39) 264

Два

~~2~~ Отношенія Подоль-
скаго Палата Государ-
ственныхъ Имуществъ
отъ 9 Іюня № 6154.
при которомъ согласно
требованію сей Канце-
таріи препровождая
пять документовъ
Пиковскаго Костела
а именно 1) о сум-
мѣ 300 р. Сер. слѣдуе-
той съ Хононевскаго,
2) о суммѣ 300 р.
слѣдуемой съ Еврей-
скаго общества въ Пи-
ковѣ, и три документа
о суммѣ 225 р.
и 312 р. Сер. слѣдуемой
съ Корнябавскаго, про-
сить о полученіи

Отъ 7.

Іюля 27 дня

Отъ Подол: Пал: Государственныхъ Имуществъ № 6296

Кан: Конжов-скому

№ 6295

онъ) увѣдомленія — а б). Гай
сенскаго Уѣзднаго Суда отъ 7
Іюня № 1495, при которомъ
препровождая копію Кап
плянаціи заключенной мѣ
ду Князѣмъ Витенштейномъ
и Помѣщикомъ (Стадницкимъ)
на сумму 3000 р. Дипутрам
ковецкой Каплицы и Дуров
ного ~~Завѣщанія~~ Завѣщанія
Франца Качоровскаго подъ № 38,
увѣдомляетъ притомъ:
что записи Учиненной По-
мѣщикомъ Шпинерамъ
на сумму 780 р. Мястковец
кому Костелу, въ явкѣ 15 Но
ября 1809. незначится, и
копіи Дуровнаго Завѣща
нія Маріанны Ярошинской
на сумму 1275 р. Мястко-

180 269

вецкому Костелу. Въ
явкѣ 1817 года подъ № 93
тоже тоже нашлось
а подъ тѣмъ номеромъ
записанъ Позовъ отъ
Цыставичевой по Іоанна-
исправку: что документ
ты Пиковского Костела
нужны Винницкому
Декану для состав
ления по оному вѣдо
мости о капиталахъ
того Костела - и б.
что документы при
сланные Гайсинскимъ
уѣзднымъ Судомъ нужны
къ вѣдомостямъ ~~[illegible]~~
о капиталахъ приходскихъ
церквей Брацлавскаго
и Балтскаго Деканса
товъ - Гуринскій

Возвращенные Подольскою
Палатою Госуд. Имуществъ Доку-
менты Пиковскаго Костела препро-
водить къ Винниц. Декану для
составленія по опытъ вѣдомо-
сти о капиталахъ того Костела
съ тѣмъ чтобы вѣдомость эта
прислана была въ Консисторію
въ самомерѣйшемъ времени
о полученіи же документовъ увѣ-
домить Палату — а доставленныя
Гайсинскимъ Уѣзд. Судомъ Копіи документ-
овъ приобщить къ подлежа-
щимъ вѣдомостямъ о ка-
питалахъ р.к. церквей.

документы о суммѣ 225 р
и 312 р Сереб: слѣдуемой
съ Корнѣсіавскаго, проситъ
о полученіи таковыхъ не-
ставить Палату безъ вѣ-
домленія. —

Управляющій Палатою А. Абаза

Совѣтникъ Кузнецовъ

Дѣлопроизводитель [illegible]

Вѣд. Столоначальника [illegible]

№ 3119
1361.

Гайсинскій
Уѣздный
Судъ
№ 1495.
Іюня 7. дня
1844 года. —

Ст 1

подокладному
19. Іюня 1844 года
приобщить
къ дѣлу.
Документы
къ Вѣдомости

182

13 Іюня 1844
273

Въ Подольскую Рымско Католическую
Духовную Консисторію

Копіи Компиянаціи заключенной между Княземъ Витгенштейномъ и Помѣщикомъ Стадницкимъ на сумму 3000 р. въ пользу Дмитрашковской Каплицы подъ № 83. и Духовнаго Завѣщанія Франца Качоровскаго подъ № 381. при семъ сходно требованіи оной Консисторіи отъ 12. прошлаго Апрѣля № 3508. и 5 Мая № 4349 Уѣздный Судъ честь имѣетъ препроводить. Уѣздомъ при томъ, что записи учиненной Помѣщикомъ Штинеромъ на сумму 780 р. Мясковецкому Костіолу въ Явкѣ 15 Ноября 1809 года не значится, и копіи Духовнаго Завѣщанія Маріянны Ярошинской на сумму 1275 р. Мястковецкому Костіолу въ Явкѣ 1817 года подъ № 93. тоже не имѣется, а подъ тѣмъ номеромъ записанъ позывъ отъ Цытовичей по Токиша.

Засѣдатель Злотковскій

Секретарь Лотицкій

№ 3307
1442

20 Іюня 1844.

283 274

М. В. Д.

Исправляющаго должность
Военнаго Губернатора
Города Каменца
и
ПОДОЛЬСКАГО
Гражданскаго Губернатора.

Канцелярія:
По Распорядч. части.
19. Іюня 1844 года.
№ 19711

Каменецъ—Подольскій.

Модольской Духовной Римско-Католической Консисторіи.

Представленіе Консисторіи отъ 9 Іюня сего года № 5308 о подтвержденіи Ямпольскому Уѣздному Суду выдать изъ актовыхъ книгъ въ оффиціальной копіи завѣщаніе

383/43

Ст 1
подъ кладною
27 Іюня 1844 года
приложить къ дѣлу.

Николая Хелпа, я передалъ въ Губернское Правленіе на законное постановленіе и о томъ увѣдомляю Консисторію.

Генералъ Маіоръ [signature]

Управляющій Частью [signature]

27 Іюня 1844. 275

184

отношеніе Г. Подоль-
скаго Гражданскаго Гу-
бернатора отъ 19
Іюня № 1971, коимъ
увѣдомляетъ что
отзывъ Консисторіи
за № 5308 о подтвержде-
ніи Эмпанаскаго
Уѣзднаго суда выдачи
изъ Актовой Книгъ
въ оффиціальной ко-
піи, завѣщанія Нико-
лая Хелма, передано
въ Губернское Правленіе
на законное потоков-
леніе. —
Исправну, что доку-
менты ей нужны
къ вѣдомости ока

питаясь Малчанским
Костела сосредоточивающегося въ министерстве
внутреннихъ дѣлъ

Гуменскаго:

Настоящее увѣдомленіе
Зрелищный Надѣлъ.

№ 3320
1460.

21 Іюня 1844. 276

М. Ю.
ГАЙСИНСКАГО
Уѣзднаго
Суда

№ 1586 –

Іюня 17 дня 1844 года

Городъ Гайсынъ

Въ Подольскую Римско-Католическую Духовную Консисторію

188

На отношеніе оной Консисторіи отъ 9 сего Іюня съ № 3507 Уѣздный Судъ честь имѣетъ увѣдомить, что копія Духовнаго Завѣщанія Франца Качаровскаго отослана въ оную Консисторію при отношеніи 7 сего Іюня съ № 1495. –

Засѣдатель Якубецъ

по докладному
27 Іюня 1844 года
приложить
къ дѣлу.
Ст 1

За Секретаря Винницкій

27 Іюня 1844 277

186

отношеніе Гапсаль-
скаго Уѣзднаго Суда
отъ 17 Іюня № 1586
коимъ увѣдомляетъ:
что копія духовнаго
завѣщанія Качаров-
скаго отослана во
ея Коммиссарію
при отношеніи
отъ 7 сего Іюня
за № 1495

и справку: что упо-
мянутый документъ
получекъ уже въ Комис-
саріи. —

Приказали:
настоящее отношеніе
пріобщить къ дѣлу.

№ 3493
1540

28 Іюня 1844

Ст. 27

Ранатскаго Уѣзднаго Суда № 1663.

Въ Подольскую Ранско Католическую Духовную Консисторію

Іюня 23 дня 1844 года

Уѣздный Судъ отправъ Отношеніе оной Консисторіи отъ 13 сего Іюня съ № 5731 коимъ проситъ сей Судъ о выполненіи Отзывовъ оной Консисторіи послѣдовавшихъ 12 Апрѣля съ № 3508 и отъ 9 Іюня съ № 5507, относительно выдачи копій Документовъ въ Отзывахъ этихъ поясненныхъ и Справку: что на Отзывъ отъ 12 Апреля съ № 3508 удовлетворено 22 Апреля съ № 996 и 1002 и на Отзывъ 9 Іюня за № 5507 тоже симъ Судомъ удовлетворен

Ст. 1

посылкою въ оную Консисторію требуемыхъ документовъ — Опредѣлено объ оказавшемся по Справкѣ оную Консисторію увѣдомить —

Президентъ Якубовъ

Секретарь Лопацкій

№ 3470
1528.

27 Іюня 1844.

(88

279

Въ Подольскую Католическую Консисторію

Лѣтичевскаго Декана

Рапортъ.

При рапортѣ моемъ отъ 3го числа сего Іюня мѣсяца за № 132, я представилъ обстоятельныя и ясныя свѣденія о суммѣ 150 руб. серебромъ завѣщанной Чаплинскимъ на сооруженіе Органа Михалпольскому Костіолу, Очемъ Консисторіи въ исполненіе Указа отъ 13. Іюня № 5727. почтеннѣйше доношу.—

Ксендзъ Кравскій

Ст 1

№ 150.
Іюня 22 дня
1844. года.

М. Деражня.

№ 3480
1543

28 Іюня 1844.

189/480

280

Въ Каменецкую Римско Католическую
Духовную Консисторію

Отъ ниже подписавшагося

Рапортъ

Въ слѣдствіе предписанія Указомъ за № 5728 сего Іюня 13 дня послѣдовавшимъ для самоскорейшаго представленія Вѣдомости о необезпеченномъ Капиталѣ 150 рублей серебромъ Молчанскаго Приходскаго Костела. Имѣя въ виду что Отысканіе Духовнаго Завѣщанія по судебнымъ Актамъ для отдаленности мѣста продолжится до нескольких недель и какъ Молчанскій Костелъ неимѣетъ къ сему дохода А для полученія когда будетъ отыскано по Актамъ Духовное Завѣщаніе Я предпинялъ къ сему средства Потому съ объявленія изъясненій Указомъ отъ 9 сего Іюня за № 5509 даннаго Составленную мною Вѣдомость о необезпеченной Суммѣ 150 рублей серебромъ завѣщанной Николаемъ Хелмомъ Молчанскому Приходскому Костелу имѣю честь при симъ Преимѣнитой Консисторіи доставить

Ст 1

333/3

№ 188.
Іюнія 21 дня
1844 Года
М Мурадова

Управляющій Молчанскимъ Приходскимъ Костеломъ Кс. Протасевичъ

Въ Журналъ 1. Янв. 1877 года

281

190

Отд: 5

1. Отношеніе Гапсаль-
скаго Уѣзднаго Суда отъ 23
Іюня № 1663. коимъ увѣ-
домляется что отзывы
сей Консисторіи о при-
соединѣ нижеторгу Доку-
ментовъ на Капиталъ
принадлежащаго Духовенства
оному Судомъ удовлетво-
рены. 2. Рапортъ Лѣти-
чевскаго Декана Кс. Краев-
скаго отъ 20 Іюня
№ 150 коимъ что тре-
бующееся объясненіе
по дѣлу Суммы завѣ-
щанной ~~Вол~~ Чаплин-
скимъ на сооруженіе
органа Мирославскому
Костелу. сообщилъ
Консисторіи въ ра-
порѣ отъ 3 Іюня
№ 132. и 3.) Рапортъ
управляющаго Мал-
чанскимъ приходомъ
отъ 21 Іюня № 188
представляется въ
дачѣ о суммѣ
Малчанскаго Костела
завѣщанной Нико-
лаемъ Холмомъ
и справку: о что

Іюля 18 дня
Вилкомирскій Уѣздный
Судъ
№ 6971
Г. Губернатору
№ 6972.
Кс. Покровскому
№ 6970

Гайсинский Уездный Суд
требования Консистории от
[illegible] прописании [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] а) что он
[illegible] ~~[illegible]~~. Декан
[illegible] [illegible] под
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] доставить - и в)
что [illegible] [illegible]
[illegible] книгах [illegible] Заве
дения [illegible] [illegible]
[illegible] 30 Июня 1847
и [illegible] [illegible] под
[illegible] управляющего [illegible] Ке
[illegible] к Братановича
консистории 9 Июня за № 5506
[illegible] в [illegible]
уездный Суд ~~[illegible]~~ [illegible]
требования Консистории по
[illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
рапорта к Братановича
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] заведения [illegible] [illegible]

Приказали:

Уведомление Гайсинского Уездного Суда
а также донесения [illegible] Декана
и Управляющего [illegible] [illegible] -

F [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] что [illegible] Декан [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] предписано. "27 Июня"

лось вмѣстѣ съ вѣдомостію
о капиталахъ необезпеченныхъ
того костела приобщить къ дѣлу;
Въ Ямполь. Уѣздный Судъ вторично от-
нестись о скорѣйшемъ удовлетво-
реніи требованія Конзисторіи отъ
9 Іюня относительно выдачи копіи
завѣщанія Николая Хелма въ пользу
Молчатскаго костела и о подтвер-
ждении оному Суду посему предмету просить
Г. Подол. Гражд. Губернатора
и наконецъ Винницкому
Декану строжайше подтвердить
съ полученія указа недалѣе
десяти дней представить въ Кон-
систорію вѣдомости о капита-
лахъ Тиховскаго костела по
препровожденнымъ къ оному фор-
мамъ и съ приложеніемъ до-
кументовъ, подъ опасеніемъ
за дальнѣйшую медленность
неминуемаго взысканія имѣя

въ виду что за недоставленіемъ
сей вѣдомости приостановилась
высылка прочихъ уже собранныхъ
въ Министерство Внутр. Дѣлъ
о чемъ получилъ подтвердитель-
ный Указъ Кн. Духов. Коллегіи.

Въ Подольскую Римско Ка
толическую Духовную Кон
систорію

№ 663.

въ Г. Каменецъ

9

Въ Подольскую Римско Като-
лическую Духовную Консисторію.

№1586.

Отъ Б. Каменецъ —

№ 3532.
1574.

30 Іюня 1844

194

289

Въ Каменецку Римско-католическую Духовную Консисторію —

Ксендза Здзитовецкого Рапортъ —

Подозрѣваемъ
6 Іюля.

Указомъ оной Консисторіи за № 4347. последовавшимъ предписано мнѣ истребовать отъ настоятеля Терновецкого Костела свѣдѣнія пользуются ли онъ назначенными отъ Суммы завѣщаной Качоровскимъ процентами и въ какомъ количествѣ или нѣтъ, равномѣрно на чемъ именно обеспечана Сумма завѣщана Качоровскимъ; въ следствіе поясненого Указа требовалъ я отъ настоятеля Терновецкого Костела Ксендза Чарнецкого на изъясненіи пункта объясненія которыи Рапортомъ своимъ за № 36 д. 18. Іюня сего года объясняются что процентовъ отъ Суммы завѣщаной Качоровскимъ не получалъ, и на чемъ оная обеспечана не знаютъ а Ксендзъ Чайковскій долженъ знать объ оной Суммѣ и на чемъ обеспечана: для того Рапортъ Ксендза Чарнецкого въ подлинникѣ при семъ честь имѣю доставить —

Ксендзъ Здзитовецкій
Дзіеванъ Брацлавскій

Cm 1

333/3

№ 191 —
д. 20. Іюня
1844. Года
М. Вороновица —

Его Высокопревелебію Ксендзу Здитовецкому
Декану Чернцлавского Деканата

240

195

Настоятеля Терновецкого Костела
Рапортъ.

Процентамъ отъ суммы назначенной Качоровскимъ не пользуюсь по тому что незнаю у кого сумма ста зложенна. Сколько же слѣдуютъ недоимокъ, на чемъ она обезпечена, и въ какомъ количествѣ слѣдуютъ годично процентовъ о томъ настоятель Голованевского Костела долженъ знать, ибо то въ его приходѣ дѣлалось и при немъ. По тому прошу Вашего Высокопревелебія увѣдомить о томъ Консисторію, дабы предписала Ксендзу Чайковскому, какъ то Хашева местечко принадлежала къ его приходу, и за него завѣщаніе сто здѣлано; побералъ ли онъ проценты? отъ суммы, въ какомъ количествѣ? и гдѣ она обезпечена а онъ о всемъ настоятельно знаетъ.

Ксендзъ Чарнецкій

№ 30
Іюня 18.
1844 го.
Терновасе

По докладному. в. Львовскую Уезд.

186 271

Рапортъ Благословенскаго Декана Кс. Возвѣтовщ-
кого отъ 20 Іюня
№ 191, коимъ дано
мнѣ, что по предпи-
санію Консисторіи
требовалъ отъ настоя-
теля Тернавицкаго
Костела ~~[illegible]~~ свѣ-
дѣнія пользуется
ли онъ назначенно-
ми отъ Суммы го-
вѣщанной Качаровской
Прокуратуры въ
какомъ количествѣ
равна на чьемъ имя-
ніи сія Сумма обе-
точена, на что
Кс. Чарницкій объяс-
нилъ, что ему
свѣдѣній можно

Іюля 11 дня

Кс. Чайковскому

№ 6713

почерпнуть у настоятеля
Голавансвскаго Кастела
к чапхавской, так как
Состояние прежде
въ Его приходъ ~~принадл~~
въ твореніи Давицаше
М. Хачурвата и ~~на~~ ~~записи~~ ~~составлена~~
его
Качоровскаго описано, и окончено было
Кутаисса лли: але
ставлены памятныя ху-
навигацію тор Свободный въ
кастелу самогорскаго инок. время
передано. хи предписано ра-
сталити голаванск-
скаго Кастела ке-
чапхавскаго. —

Въ журналъ 30 Іюня 1844. 292

ст 10. ~~Брацлавскому Декану~~
~~Кс. Здзѣтовицкому~~

Брацлав. Декану 30 Іюня № 6413

Докладъ

По соображеніи представленныхъ Брац. Деканомъ Вами вѣдомостей о капиталахъ Бѣлаго Духовенства ~~Ак~~ съ таковыми же вѣдомостями собранными въ 1842 году и препровожденными въ Министерство Вну-

ручила въ ~~[illegible]~~ Думѣ выпро-
сить консисторіею испро-
шенныхъ недоумѣній именно:

1. по ~~въ [illegible]~~ Каширов-
~~шаго~~ ому вѣдомству въ ~~по~~ вѣдомо-
сти 1842 года (было показано

Ваш | капитала единовременнаго
на всегда 1818 р. 75 коп.
и единовременнаго до востре-
бованія 150 р. въ капита-
лѣ уже вѣдомости ~~капитала~~

198 213

~~до вост~~

показано вмѣсто этого

только Годичнаго платежа по Дрекцiи

60 р. и капитала обезпеченнаго

150 р.

2е ~~по вѣ~~ по Брацлав. Консисту

въ вѣдомости 1842 года было показано

капитала обезпеченнаго 900 р.

по нынѣшней же вѣдомо-

сти показанъ только Годич-

ный платежъ 60 р. — ~~а потом~~ Приказали

~~по Консисторiи~~ поставить

Брацлав. Дѣкану

вновь на всѣ таковую

несообразность наименованных
вѣдомостей съ прежде пока-
данными. Строго предписать
~~[illegible]~~ отнынѣ съ получения ~~его~~ указа тотъ-
часъ ~~удостовѣр~~ прислать об-
стоятельное объясненіе о
причинѣ произшедшей раз-
ницы съ уваженіемъ что за-
нимъ единственно про-
изошла остановка въ до-
ставленіи Министерству
повелѣнныхъ вѣдомостей

199 217

Въ Уфимскій
Уѣздный Судъ

Консисторія по горно
ный Судъ сообщилась
въ самоскорѣйшемъ
времени копію Долож-
наго Акта ~~въ~~ состав-
леннаго Мѣстоиль-
дого Стемповскаго
и Ефремова Чайковскаго

Рапорт 4 д. Сей
Г. Губернатора
№ 6448
Въ Уфимск. Уѣзд.
Судъ № 6447

26 Марта 1827 года и
тогоуъ года и мѣсяца
Въ Помѣщ. Судѣ
29 числа (явленнаго
по которому отъ обя-
зались уплачивать Ученц-
кому костелу по 15 р.
въ годъ)
(Документъ этотъ
необходимо
нуженъ ~~въ~~ для пред-
ставленія въ Мини-
стерство Внутр. дѣлъ

200

Уч. Мужскому Декану.

По вѣдомости о капиталахъ Рк. приход. Духовенства пред-
4 Іюля ~~казанной~~ ставленной Вами
Уч. 6532. въ 1842 году. показали вы Су-
прунковецкому костелу ка-
питала обезпеченнаго 4500 р.
и отъ онаго процента 180 р.
и Аплуаты 30 р. — въ пред-
ставленной же нынѣ вѣдомо-
сти показано Вами сегод-
но платежа тому костелу

не 165 р. а капиталъ же вышесего означеннаго ничего неупомянуто, которымъ равно мѣрно и въ визитѣ никакого слѣда нѣтъ — А потому Консисторія поставя вамъ на видъ такую несообразность въ составленіи вѣдомостей за вѣрность которыхъ вы въ особенности подлежитъ отвѣтственности, предписываетъ тотчасъ ~~донести~~ объяснить отъ чего произошла такая разница прежнихъ вѣдомостей съ настоящими и доне-

по докладному

Дзѣкана Брацин

249

201

сти безъ малѣйшей утайки
имѣетъ ли Супруновецкій костелъ
сверхъ фіегаднаго платежа капи-
талы въ частномъ обезпеченіи
или въ кредитныхъ установле-
ніяхъ и буде имѣетъ то сколь
ко именно и по какимъ доку-
ментамъ которые тоже при-
лодить. Донесеніе же свое по
сему предмету прислать кон-

сентября съ первого отходящего поч-
того а недалѣе съ второго, имѣя
въ виду что за симъ только прио-
становилась высылка вѣдомостей
~~въ мо~~
о капиталахъ приход. Духовенства
въ Министерство Внутрен: Дѣлъ
о доставленіи копирой получилъ
Конвердительный Указъ Кн. Ду-
хов. Коллегіи.

300

201

вмѣстѣ съ вѣдомо-
стями о капиталахъ
приходскаго Духовен-
ства отсылка коихъ
данныхъ приостановилась.

Г. Губернаторъ

о подтвержденіи

Уѣзд. Суду.

[illegible]

№ 3570.
1582.

3 Іюля 1844
301
203

М. Г. И.

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКАЯ ПАЛАТА Государственныхъ ИМУЩЕСТВЪ.

ПО ОТДѢЛЕНІЮ Хозяйственному

Столъ 2

КАМЕНЕЦЪ-ПОДОЛЬСКІЙ:

30 Іюня 1844 года.

№ 6978

333/3.

О документахъ по коимъ принадлежатъ Капиталы Пиковскому Костелу.

10 Іюля 1844

Ст

по докладному

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Консисторію

Въ слѣдствіе отношенія Духовной Консисторіи отъ 13 сего Іюня за № 5730 Палата Государственныхъ Имуществъ, имѣетъ честь увѣдомить, что документы на принадлежащіе Капиталы Пиковскому Костелу

препровождены въ оную Кон-
систорию при отношении
отъ 9го Іюня за № 6154.—
Управляющій отдѣленіемъ Костенъ

Дѣлопроизводитель [illegible]

Въ г. Столпнаковскій Орелъ

Подан. 10 Іюля 1844. 302

отношеніе Педаго-
гой Палаты Государ-
ственных имуществъ
отъ отъ 30 Іюня № 6978.
коимъ увѣдомляетъ
что документы на
принадлежащіе
Бихавскому Косте-
лу Капиталы при-
проваженные въ Кон-
систорію при
отношеніи № 6154.
исправлу: что
дѣйствительно
документы Бих-
авскаго Костела
полученные въ Конси-
сторіи и препро-
вожденные къ Вин-
ницкому Декану

Іюля 14 дня
Кс. Копровскому
№ 6895

для составленія по оной вѣдомости. —

Приказали: о сверхштатномъ представленіи вѣдомости о капиталахъ Пиковскаго Костела строго подтвердить Винницкому Декану. —

Іюля 25
1844 года
А. 7239.

Дзѣкану Копровскому строго подтверждено вновь о доставленіи Вѣдомости о Капиталахъ Пиковской Церкви

№ 3738
1838

11 Іюля 1844

203

Въ Каменецкую Римско-Католическую Духовную Консисторію

Дзѣкана Брацлавскаго

по докладному

14 Іюля 1844 года
приложить
къ дѣлу.

Рапортъ.

Получивъ указъ оной Консисторіи за № 6413 послѣдовавшій которымъ предписано мнѣ объяснить, „почему 1) по Немировскому Костелу въ вѣдомости 1842 года было показано капитала обезпеченнаго на всегда 1818 руб. 75 коп. а обезпеченнаго до востребованія 150 руб.; въ нынѣшней же вѣдомости показано вмѣсто того, только годичнаго платежа по Эрекціи 60 руб. а капитала обезпеченнаго 150 руб. — а 2) по Брацлавскому Костелу, въ вѣдомости 1842 года было показано капитала обезпеченнаго 900 руб. — по нынѣшней же вѣдомости показано только годичный платежъ 60 руб." Во исполненіе таковаго предписанія долгомъ считаю объяснить: относительно Немировскаго Костела, что въ вѣдомости о капиталахъ Духовенства 1842 года показалъ Настоятель Немировскаго Костела капиталъ 1818 руб. 75 к. и 150 руб. и я полагаясь на таковыя показанія и не имѣя у себя тогда Документовъ, таковое, количество въ общей вѣдомости отъ меня представленной замѣстилъ; въ нынѣшней же при которой велено представить и представленные мною Документы положили я 60 руб. сер. годичнаго платежа по Эрекціи потому что въ ней Эрекціи таковые

количество исчислить. На сумму же 1818 р. сер. и 75 к. ср.
Чемировскій Костелъ не предъявилъ никакихъ документовъ
а какъ значитъ по Акту Визитъ Генеральной за 1839 г.
таковыхъ не имѣетъ, то потому я по неимѣнію ос-
нованія и не положилъ. Касательно же Брацлавскаго
Костела: такъ въ вѣдомости 1842 года какъ въ нынѣш-
ней должна быть показана сумма 900 р. сер. запи-
санная помѣщицею Викторіею Жуковскою, отъ ко-
торой годичнаго процента причитается 45 р. и таковое
количество на вѣдомость показано. Что же касается
60 р. сер. много показанныхъ въ нынѣшней вѣдомо-
сти то объясняю что это количество основано на при-
вилеяніи Августа III-го Короля Польскаго копія ко-
сей при этой вѣдомости приложена, въ коей значитъ
что Староство Брацлавское обязано уплачивать
ежегодно 60 р. сер. очень честь имѣю рапорто-
вать —

Ксендзъ Здзиловецкій
Дзіеванъ Брацлавскій

№ 228.

Іюля 5 дня 1844 года

м. Воронковица

№ 3720 11 Іюля 1844

1639 304

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію 206

по докладному

14 Іюля 1844 года

приложить

къ дѣлу.

Проскуровскаго Декана Ксендза Левицкаго

Рапортъ —

Во исполненіе Указа оной Консисторіи отъ 13. Іюня за № 5726. Составленную вѣдомость о капиталахъ приходскаго Духовенства 750. рублей Серебромъ Суммы отказанной Ксендзомъ Адольскимъ Сказинецкому Костелу, присемъ оной Консисторіи почтеннѣйше честь имѣю представить —

Ст 1

Ксендзъ Левицкій Дѣйствительный

№ 383.

Іюля 9. дня 1844. года

№ 3730
1657.

11 Іюля 1844.

305

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію

207

Проскуровскаго Декана Ксендза Левицкаго

Рапортъ

по докладному
18 Іюля

Во исполненіе Указа оной Консисторіи отъ 13. Іюня за № 5726. по дѣлу о доставленіи подлинныхъ Документовъ Михалковецкаго Костела на Сумму 750. рублей Серебромъ — Слѣдствіемъ чего Настоятель онаго Костела Ксендзъ Язвинскій на данныя

Ст 1

Ему предписанія, рапортомъ отъ 4. Іюля за № 22. донесъ, что онъ таковые документы при рапортѣ своемъ еще 21. Маія за № 16. представилъ въ оную Консисторію, о чемъ почтеннѣйше честь имѣю донести.

Исаидъ Левицкій Дзѣна

№ 380.

Іюля 9. дня
1844. года

По довѣдомству 10 Февр. 1844 года 306

108

Рапортъ Прокуравскаго Декана
Кс. Левицкаго отъ 9 Іюля № 380
коимъ доносить, что при требова-
ніи отъ Настоятеля Михалко-
вицкаго Костела Кс. Язвинскаго
документовъ на сумму 750 р.
Серебромъ, онъ объяснилъ что
документы эти представлены
имъ въ Консисторію при ра-
портѣ отъ 21 Мая 1844 г. № 16.
Исправку: что въ вѣдомости
о капиталахъ Михалковицкаго
Костела въ настоящемъ году
представленной Деканомъ
противу вѣдомости 1842 года
показано менѣе капитала 750 р.
Сереб: Консисторія требовала отъ
объясненія Декана, который
донесъ, что въ настоящую вѣдо-
мость сумма 600 по записи
Поморскаго, и 150 руб. по запи-
си Графа Николая Радицкаго
невнесена потому, что онѣ
исключительно назначены на
потребу Костела, почему
предписано Декану доставить
въ Консисторію документы
на помянутыя суммы для
разсмотрѣнія. Изъ особаго
не дѣла въ Консисторіи на
Радицкаго, а принадлежащаго
ему Михалковицкаго Костела
видно что Кс. Язвинскій
представилъ въ Консисторію
документы на только

Іюля дня 25
Кс. Язвинск.
№ 7223

отказавшейся сумма 600 р. Сер.
по записи Патарскаго, и эти
~~[illegible]~~ документы хранятся при
дѣлѣ документовъ о не новыхъ
150 р. по записи ~~[illegible]~~ Графа
Николая Радищева-ко Прие-
мскаго непредставленія
въ Коллегію. —

Приказали: предписать
настоятелю Михайловскаго
Костела добыть отъ тамо-
жнаго представить въ Колле-
гію документы на
сумму 150 р. Сер. по запи-
си Графа Николая Ра-
дищева, такъ какъ онъ
заказалъ при рапортѣ
своемъ отъ 21 мая за № 16
непредставивъ а такого
получаемое до кременцовъ на сумму
600 р. Сер. по Записи
Патарскаго. —

При окладѣ

№ 3752
1642

11 Іюля 1844 года 307

209

Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго Изъ Римско Католической Духовной Коллегіи Каменецкой Консисторіи По Указу Его Императорскаго Величества Коллегія Слушали предложеніе Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 14 сего Іюля за № 1710 коимъ въ разрѣшеніе представленія Коллегіи за № 1920 предлагаетъ ей сдѣлать распоряженіе чтобы и отъ тѣхъ суммахъ подвѣдомственнаго ей духовенства, которыя составились въ прежнее время изъ десятиннаго сбора и находятся въ обезпеченіи участныхъ лицъ, или въ кредитныхъ установленіяхъ были доставлены свѣдѣнія и документы, согласно отношенію его Г. Министра къ Епархіальнымъ Начальникамъ, отъ 15 Генваря 1842 года, и предложенію Коллегіи отъ 28 Іюня 1843 года

№ 2104

Ст. 1.

за № 1952 такъ какъ всѣ должные капита-
ли духовенства, мѣсто бы оные непроизо-
шли, на основаніи Высочайшихъ ука-
зовъ должны быть сосредоточены въ Ми-
нистерство Внутреннихъ Дѣлъ и обра-
щены по назначенію. — Приказали Для
точнаго посему исполненія, съ изложе-
ніемъ сего предложенія предписать
всѣмъ управляющимъ Епархіями и Кон-
систоріямъ Могилевской и Каменецкой
завѣдывающимъ Епархіальными дѣлами
о семъ донести Г. Министру Внутрен-
нихъ Дѣлъ Іюня 28 дня № 34 года подлин-
ный подписали Ассесоръ Прелатъ Мо-
щинскій Секретарь Павловскій Сто-
лоначальникъ Крумебтле

Вѣрно въ Начальника Стола [illegible]

Читалъ Съ подлинна
Канцелярскій Служитель

Въ журналъ 14 Іюля 1844 года

Ст. 3

Іюля 25 Дня
въ коллегію
№ 7232

Указъ Р. К. Д. Коллегіи отъ 28 Іюня за № 2104. имъ дастъ знать для надлежащаго исполненія, что Г. Министръ Внутреннихъ дѣлъ въ разрѣшеніе представленія Коллегіи предложилъ Ей сдѣлать распоряженіе, чтобы и о тѣхъ суммахъ Духовенства, которыя составились въ прежнее время изъ десятиннаго сбора и находятся въ обезпеченіи участныхъ ~~[illegible]~~ въ лицѣ или въ кредитныхъ установленіяхъ, были доставлены свѣдѣнія и документы, согласно отношенію Его Г. Министра къ Епархіальнымъ начальникамъ отъ 15 Генваря 1842 года и предложенію Коллегіи отъ 28 Іюня 1843 года за № 1952, такъ какъ всѣ денежные Капиталы Духовенства, изъ чего бы оные не происходили, на основаніи Высочайшихъ Указовъ, должны быть сосредоточены въ Министерство Внутреннихъ

Дѣлаю общее по назначенію.—

Инструкцію: что Настоятель Черкасскаго ~~Запоповскаго~~ Прихода ~~Десятин~~ объясняя несообразности встрѣченныя по вѣдомости о Капиталѣ Черкасскаго Костела написалъ, что по настоящей вѣдомости числится Капиталъ 6373 руб. который по роду своему не есть капиталъ, а только обезпеченіемъ десятиннаго сбора, почему исключено было ~~онаго~~ представленіе въ Каменецъ и что испрашивалъ [illegible] что такъ какъ дѣло о десятинахъ состоитъ въ разсмотрѣніи Прав. Сената, то сумма эта до разрѣшенія [illegible] десятиннаго сбора подобно должна быть вносима въ Приказъ и только сверхъ [illegible] съ наростающими процентами. Консисторія указывала [illegible] что сумма [illegible] въ обезпеченіе десятиннаго сбора Черкасскаго костела считается на 6 Дом[illegible] съ коихъ годичная значитъ [illegible] десятина въ натурѣ получаетъ по настоящимъ настоятель и что подобнаго рода сумма въ другихъ [illegible] также находятся при вѣдомостяхъ [illegible] отдѣльно десятиннаго сбора, [illegible] отъ 16 мая [illegible]

Исполнено. Сумму эту показывать по вѣдомостямъ на ряду съ прочими капиталами

оставить ли эти суммы
при мѣстахъ по надлежа-
щемъ обезпеченіи оныхъ, или
распорядиться о взысканіи
денегъ, и отсылкѣ таковыхъ
въ приказъ общественнаго
призрѣнія — въ разрѣшеніе
чего послѣдовать въ на-
чалѣ сего уѣзднаго
Уѣзда —

Примѣчаніе:

Сходно Вышепротиканному
предложенію Г. Министра
Внутр. Дѣлъ и образованному
въ настоящемъ Указѣ Кн. Ду-
ховной Коллегіи, Сумму 6373 р.
Черчецкаго Костела произвед-
шую изъ замѣна десятины
надельно, показать по вѣдо-
мости о прочихъ капиталахъ
того костела для сосредо-
точенія въ Министерствѣ Вн.
Дѣлъ, руководствуясь на-
стоящимъ предписаніемъ

и въ прочихъ тому подобныхъ
случаяхъ, о чемъ почтенныйше
Донести Въ Дрсв. Коллегіи.

№ 3885.
1708.

17 Іюля 1844 317

Въ Подольскую Римско Католическую Духовную Консисторію —

Летичевскаго Декана.

Рапортъ —

По предписанію Консисторіи Указомъ данимъ мнѣ отъ 20. Іюня т. г. за № 6065 — имѣю честь представить Документъ или заемное Письмо Нарцыза Ручинскаго на сумму зашнатую Сѣмдесятъ Пятъ Рублей Серебромъ отъ Братства Костіола Михалпольскаго —

Ксендзъ Краевскій

№ 171.
10. Іюля
1844. Года
М. Дурашинъ

Вексель для хранения
принялъ [illegible]

Въ журналъ – 20 Іюля 1844 года

314

Сл. 8.

Рапортъ Лѣтичевскаго Декана Кс. Красовскаго отъ 10 Іюля № 171, при которомъ согласно указу сей Консисторіи представляетъ заемное письмо нарциза Дучинскаго на сумму 75 ф. Серебромъ занятую у Братства Михайловскаго Костела –

Исправку: что Лѣтичевскій Деканъ добавленія о трехчленномъ по вѣдомости 1842 года съ вѣдомостію въ настоящемъ году о капиталахъ Дубовоскаго

документа на сію сумму.

Приказали:

Вписанный документъ приобщить въ дѣлу F а сумму 75 руб. Сереб: Михаилов. костела доплатить въ вѣдомости о капиталахъ онаго.

F впредь дѣлать нѣкоторыя распоряженія

№ 4032
1759

24 Іюля 1844
321

Рижскій Земскій судъ.

Въ Каменецкую Римско Католическую Духовную Консисторію -

№ 13681.

19 Іюля 1844.

Подокладному 26 Іюля

Ст 1.

Неоставитъ Духовная Консисторія увѣдомить Земскій судъ когда именно и какимъ Номеромъ послѣдовало въ Сей судъ изъ оной Консисторій требованіе одоставленій Ей копій денежнаго Акта составленнаго Клеотинѣдаго

Степановскою и Евфросиньею Чайков-
скою 26 Марта 1827 Года.

Депутатъ Смирновъ

Сергей Кочинъ

Столоначальникъ Ломов

Вѣд. Писца Бариковскій

по довладѣнію 26 Іюля 1844 года 322

46

Отношеніе Гниц-
кого Земскаго суда
отъ 19 Іюля
№ 13681, коимъ
проситъ сію
Консисторію не
оставить оной
суда увѣдомить
когда и тѣмъ
изъ какихъ мате-
ратъ послѣдо-
вала бы оной
исчисей Консис-
торіи требо-
ваніе о состав-
леніи копій
Дѣлежнаго
Акта состав-

Дѣлъ 28 дня

Въ Гниц: Уѣзд: Суд:
№ 7347

Въ Гниц: Зем: Суд:
№ 7350

ленного Клеотильдою
Степановскою и Ев-
фросиніею Чайкав-
скою 26 Марта
1827 года.—

Исправку: что
требованіе описанной
помянутой копіи
долженного Акта
явленного въ Уницкомъ
Уѣздномъ Судѣ
29 марта 1827 года
въ Уѣздной же въ Земскій
послано ~~въ~~ ~~[illegible]~~
Суд 4 Іюля за № 6448.

Приказали:
об. оказ. [illegible]

323

~~поправкѣ увѣдомить уѣздный земскій суд. отъ~~

Отрисовкѣ копіи
Дѣлежнаго Акта
Явленнаго 29 Марта
1827 года Кліотиль-
дою Степановною
и Ефросиніею Чаи-
ковскою шаг
вторично
во Уѣздн

Судъ о чемъ тамош-
ній Земскій Судъ
увѣдомить

Въ Подольскую Римско-Кат.
Консисторію —

№ 13681 13685

Въ Г. Каменецъ —

В этом
329

проверено

В этом деле ~~пронумеровано~~
324 листов арх. тех. работником
[signature] 28/II месяца 1972 года.

В настоящем деле 218
[illegible] [illegible]
листов
Дата 23.08.2006 г. Подпись [illegible]