

## ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 5.

Подписка принимается  
въ редакціи „Черниговскихъ  
Епархіальныхъ Извѣстій“, въ  
зданіи Черниговской Духов-  
ной Семинаріи.

1 марта (годъ ХХVІІ). 1887 года.

Содержаніе: I. Высочайшая награда.— II. Распоряженіе Высшаго Правительства.—  
III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.— IV. Разныя извѣстія.

### I. ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Всемиловѣйшіе награждены въ 24 день истек-  
шаго января, за 50-ти лѣтнюю безпорочную и отлично-  
усердную службу, псаломщики церквей: села Свари-  
чевки, борзенскаго уѣзда, Димитрій Заборовскій и  
Николаевской г. Борзны сверхштатный псаломщикъ  
Трофимъ Самойловичъ золотыми медалями, съ надписью  
«за усердіе», для ношенія на шеѣ, на аннинской  
лентѣ.

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 5—17 декабря 1886 г., № 2671, объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по неблагонадежности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, 29 минувшаго ноября, за № 1025, журналъ Учебнаго Комитета, № 441, съ заключеніемъ Комитета, по вопросу объ аттестаціи поведенія воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ духовно-учебныхъ заведеній по политической неблагонадежности. Приказали: Въ видахъ облегченія тяжелой участи увольняемыхъ за неблагоповеденіе изъ духовныхъ семинарій и училищъ воспитанниковъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 29 мая—6 іюня 1884 года, № 1107, предоставлено начальствамъ упомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній не аттестовать въ увольнительныхъ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ исключаемымъ ученикамъ, поведеніе ихъ, а писать только, что они уволены по постановленію такого-то правленія, отъ такого-то числа, мѣсяца и года, изъ такого-то класса, и обозначать ихъ успѣхи въ наукахъ. Такимъ постановленіемъ имѣлось въ виду съ одной стороны не лишать увольняемыхъ учениковъ за проступки, допущенные ими во время

обученія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, возможности пріобрѣтать средства жизни частнымъ, или служебнымъ трудомъ, съ другой—прекратить имъ доступъ въ другія учебныя заведенія, какъ скоро они подверглись исключенію за проступки, нетерпимые въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ. Между тѣмъ оказывается по дѣламъ, что начальства духовно-учебныхъ заведеній не всегда строго слѣдуютъ вышеприведенному распоряженію Святѣйшаго Синода и, увольняя воспитанниковъ изъ подвѣдомыхъ имъ учебныхъ заведеній за поступки, нетерпимые въ учебномъ заведеніи, даже за проступки политическаго характера, аттестуютъ поведеніе ихъ въ выдаваемыхъ имъ увольнительныхъ свидѣтельствахъ балломъ удовлетворительнымъ—3, чѣмъ вводитъ въ заблужденіе начальства свѣтскихъ учебныхъ заведеній, которыя, принимая баллъ 3 въ строгомъ его значеніи, какъ баллъ, свидѣтельствующій о хорошемъ поведеніи воспитанника, принимаютъ въ среду своихъ питомцевъ людей вредныхъ. Въ виду того, что неправильный образъ дѣйствій духовно-учебныхъ начальствъ въ данныхъ случаяхъ можетъ вести къ весьма вреднымъ послѣдствіямъ во многихъ отношеніяхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: подтвердить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ о строгомъ исполненіи вышеуказаннаго синодальнаго опредѣленія, отъ 25 мая—6 іюня 1884 г., № 1107; о чемъ для зависящихъ распоряженій, послать

епархіальнымъ преосвященнымъ печатные циркулярныя указы.

Отъ 19—22 декабря 1886 года, за № 2802, о книгѣ протоіерея К. Савича: «Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 8 декабря 1886 года, за № 467, журналъ Совѣта, за № 107, съ заключеніемъ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“. (Вильна, 1886). Въ означенномъ журналѣ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагаетъ; допустить названное учебное пособие къ приобрѣтенію въ бібліотеки церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, автору же книги, протоіерею Савичу сообщить выписку изъ отзыва Совѣта о названной книгѣ. Приказали: Заключение Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о книгѣ протоіерея Климента Савича „Первоначальные уроки христіанскаго ученія для народа“ (Вильна, 1886 г.) утвердить.

Отъ 25 ноября—19 января 1886—87 года, за № 2596, о книгѣ свящ. І. Базилевскаго: «Уроки по закону Божию».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали; представленный предсѣдателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 5 ноября 1886 года за № 417, журналъ Совѣта, № 95, по прошенію священника полтавской епархіи, золотоношскаго уѣзда, мѣстечка Крапивны Іоанна Базилевскаго о разсмотрѣніи и допущеніи составленной имъ книги: „Уроки по закону Божию“ (Полтава, 1885 г.), въ качествѣ учебнаго пособія для учениковъ, оканчивающихъ сельскія народныя училища, съ правомъ полученія льготы IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ означенной книгѣ излагается объясненіе символа вѣры, 10-ти заповѣдей и ученіе о литургіи, съ добавленіемъ при этомъ свѣдѣній о храмѣ, его частяхъ и принадлежностяхъ. Такимъ образомъ въ книгѣ этой недостаетъ, сравнительно съ программю, утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ въ 1869 году для начальныхъ училищъ, священной исторіи ветхаго и новаго завѣта. Уроки предлагаются не въ катихизической формѣ, безъ вопросовъ и отвѣтовъ. Объясненіе символа вѣры, главнымъ образомъ, въ томъ состоитъ, что ученіе въ каждомъ членѣ подтверждается текстами св. Писанія. Тексты приведены удачно. Недостаточно лишь сказано о 9-мъ членѣ. При объясненіи 10-ти заповѣдей довольно подробно исчисляются грѣхи, запрещаемые заповѣдями.

Объясненіе литургіи изложено послѣдовательно и довольно ясно. Книга эта имѣетъ свои достоинства, но она не можетъ быть учебною книгою для учениковъ народныхъ училищъ, потому что въ ней нѣтъ катихизической формы и при этомъ она неудобна для учениковъ собраніемъ многихъ текстовъ. Изучить тексты св. Писанія и притомъ такъ, чтобы и понимать ихъ,—не въ силахъ учениковъ народныхъ училищъ. Удобнымъ же пособіемъ можетъ быть эта книжка не для учениковъ, какъ того желаетъ авторъ, а для законоучителей. Она для нихъ можетъ быть не безполезною. Въ виду изложеннаго Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: составленную священникомъ Іоанномъ Базилевскимъ вышепомянутую книгу допустить къ употребленію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, въ видѣ пособія для законоучителя. Приказали заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта утвердить и, для объявленія епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ о вышеозначенной книгѣ священника Базилевскаго, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 34, о правѣ архіереевъ отлучаться изъ своихъ епархій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 января 1887 г., за № 45, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 28 ноября—19 декабря 1886 г., Высочайше соизволилъ, въ 3-й день января, на представленіе епархіальнымъ архіереямъ права отлучаться изъ своихъ епархій, по уважительнымъ причинамъ, на срокъ до четырнадцати дней, не испрашивая на сіе особаго разрѣшенія, но каждый разъ донося Святѣйшему Синоду въ извѣстіе, съ объясненіемъ причинъ отлученія. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи дать знать по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

---

Отъ 12—28 января 1887 года, за № 35 въ разъясненіе правила о непредставленіи къ наградамъ за заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, лицъ состоящихъ на службѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 7 января 1887 г., за № 52, списокъ съ циркулярнаго извѣщенія управляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцелярією, статсъ-секретаря Танѣва, отъ 28 декабря 1886 года, слѣдующаго содержанія:

по случаю встрѣченныхъ недоразумѣній въ примѣненіи Высочайшаго повелѣнія 22 ноября 1885 года \*) о непредставленіи къ наградамъ лицъ, состоящихъ на службѣ въ государственныхъ установленіяхъ, за означенныя ими заслуги благотворительнымъ учрежденіямъ, статсъ-секретарь Танѣевъ, по Высочайшей Государя Императора волѣ, объясняетъ, что изложенное въ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи правило относится исключительно до тѣхъ благотворительныхъ учреждений, служащихъ въ конхъ лица состоятъ на службѣ не по опредѣленію правительства и не пользуются правами государственной службы, и что силою сего правила, порядокъ, установленный закономъ для производства въ чины за выслугу лѣтъ и представленія къ наградамъ, не измѣняется по отношенію къ лицамъ, состоящимъ на службѣ въ благотворительныхъ учрежденияхъ по опредѣленію правительства и пользующимся въ сихъ учрежденияхъ правами государственной службы. Приказали: О настоящемъ сообщеніи статсъ-секретаря Танѣева дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Старостѣ Вознесенской церкви г. Сосницы, губернскому секретарю Димитрію *Поволоцкому*, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею грамоты.

\*) „Церк. Вѣстн.“ 1886 г., № 3.

Разъясненіе по вопросу о пенсіяхъ священнослужителямъ епархіального вѣдомства.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства завалено жалобами заштатныхъ священниковъ и діаконовъ, а также ихъ вдовъ, на невысылку имъ пенсій за епархіальную службу, уже назначенныхъ имъ Св. Синодомъ назадъ тому полтора и два года. И жалобы эти вполнѣ основательны. Дѣйствительно, въ настоящее время (въ февралѣ 1887 г.) пенсіи ассигнованы только тѣмъ священникамъ, діаконамъ и ихъ вдовамъ, коимъ таковыя назначены Св. Синодомъ еще въ мартѣ 1885 г., всѣ же тѣ пенсіонеры, коимъ послѣдовало назначеніе пенсій съ марта 1885 г. по настоящее время, должны ожидать высылки имъ пенсій неопредѣленное время. Вслѣдствіе этого съ разныхъ сторонъ получаютъ запросы о томъ, отчего это происходитъ и принимаются ли какія-либо мѣры противъ такой аномаліи. На эти запросы считаемъ необходимымъ сообщить къ свѣдѣнію духовенства слѣдующее разъясненіе.

Всѣмъ гражданскимъ и военнымъ чинамъ, а также духовенству неепархіальному (военному, придворному, законоучителямъ учебныхъ заведеній и проч.) производятся пенсіи изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства, и потому сколько бы ни было назначено пенсій таковымъ лицамъ въ извѣстномъ году, всѣ эти пенсіи, вслѣдъ за назначеніемъ ихъ, и ассиг-

нуються казною въ томъ же году. На производство же пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу Св. Синоду ежегодно открывался государственнымъ казначействомъ особый кредитъ въ одной определенной цифрѣ, именно въ суммѣ 345,660 руб. Цифра этого кредита составила слѣдующимъ образомъ: до 1860 г. въ вѣдѣніи и распоряженіи Св. Синода состоялъ особый капиталъ для производства на счетъ его пенсій собственно духовнымъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства, который простирался до 5.375,292 р. Капиталъ этотъ составился изъ отчисленій: а) 2% вычета, производившагося ежегодно изъ содержанія духовенства, б) одной половины каждаго новаго ассигнованія суммъ на содержаніе духовенства въ первомъ году по ассигнованіи, и в) отъ обращенія въ этотъ капиталъ всѣхъ остатковъ отъ содержанія духовенства по некомпекту въ причтахъ въ каждомъ году. Но въ 1860 г., при разработкѣ особою комиссіею, при государственномъ контролѣ, новыхъ правилъ о введеніи въ дѣйствіе, такъ называемаго, единства кассы, положено было возратить въ государственное казначейство всѣ капиталы, образовавшіеся въ каждомъ вѣдомствѣ изъ прежде отпущавшихся казною на содержаніе вѣдомствъ суммъ. Вслѣдствіе этого былъ взятъ въ казну и вышеозначенный пенсіонный капиталъ духовнаго вѣдомства (5.375,292 р.), въ замѣнъ же этого капитала положено было ежегодно ассигновать духовному вѣдомству изъ

казны, на производство пенсій духовнымъ лицамъ, по 215,000 руб., что составляетъ 4% на означенный капиталъ, и къ этой суммѣ (215,000 р.) дозволено было ежегодно причислять весь 2% вычетъ, производящійся изъ содержанія епархіальнаго духовенства всей имперіи. Этотъ 2% вычетъ въ 1860 годахъ простирался до 71,000 р. въ годъ, а нынѣ достигъ цифры 130,660 р., съ присоединеніемъ которыхъ къ вышеприведенной суммѣ 215,000 р. весь пенсіонный кредитъ духовнаго вѣдомства и составляетъ нынѣ сумму 345,660 р. Кредитъ этотъ вносится ежегодно въ смѣту департамента государственнаго казначейства, въ суммѣ общаго пенсіоннаго кредита по государству, назначеніе же пенсій на счетъ этого кредита духовнымъ лицамъ за епархіальную службу производится Св. Синодомъ.

Между тѣмъ, вслѣдствіе увеличенія вообще народонаселенія имперіи съ 1860 г., присоединенія къ Россіи нѣкоторыхъ областей, воссоединенія цѣлой холмской грекоуніатской епархіи съ православіемъ, съ 60 года значительно увеличилось число приходоу и священнослужителей, а вслѣдствіе сего умножилось и количество духовныхъ лицъ, пріобрѣтающихъ право на пенсію — до такой степени, что въ настоящее время за разассигнованіемъ, въ началѣ каждаго года, всего вышеозначеннаго кредита (345,660 р.) на пенсіонеровъ прежнихъ, остается значительная часть (до 1,000 душъ) новыхъ пенсіонеровъ, которые должны ожидать убыли

прежнихъ пенсіонеровъ, чтобы воспользоваться оставшеюся послѣ нихъ пенсіею. Между тѣмъ ежегодное приращеніе новыхъ пенсіонеровъ далеко превосходитъ ежегодную же убыль прежнихъ пенсіонеровъ, вслѣдствіе чего и остается значительная часть пенсіонеровъ неудовлетворенною въ теченіе до 2-хъ лѣтъ.

Центральное управленіе духовнаго вѣдомства, озбоченное такимъ ненормальнымъ положеніемъ дѣла о пенсіяхъ, давно изыскивало разные способы къ выводу изъ онаго. Наконецъ, послѣ произведенной по этому предмету переписки, оно получило согласіе министерства финансовъ, въ концѣ прошлаго года, на то, чтобы производство пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ на будущее время производилось изъ общихъ суммъ государственнаго казначейства подобно тому, какъ производятся таковыя чинамъ гражданскимъ, военнымъ и духовенству неепархіальному, съ преращеніемъ веденія отдѣльнаго счета вышеозначенному пенсіонному кредиту духовнаго вѣдомства. Съ осуществленіемъ этой мѣры каждый пенсіонеръ сталъ бы получать пенсію вслѣдъ за назначеніемъ оной, и всѣ прежніе пенсіонеры сразу были бы удовлетворены назначенными имъ пенсіями.

Въ настоящее время представленіе о такомъ способѣ производства пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу внесено въ государственный совѣтъ.

### III. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская духовная Консисторія даетъ знать духовенству Черниговской епархіи, что по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ смѣтѣ по духовно-учебной части на 1887 годъ предположено къ поступленію по Черниговской епархіи процентнаго сбора съ доходовъ: оруженнаго, кошелековаго и свѣчнаго 42650 рублей, и при этомъ предписываетъ благочиннымъ, чтобы они процентный сборъ отъ подвѣдомыхъ имъ церквей представляли въ Консисторію безъ задержанія и безнедежно въ назначенный закономъ срокъ, при рапортахъ, съ приложеніемъ номераціи кредитныхъ билетовъ.

По опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго попечительства, <sup>27/30</sup> января 1887 года состоявшемуся и Его Преосвященствомъ утвержденному, объявляется благодарность сего попечительства благочинному IV-го округа, Остерскаго уѣзда, священнику Іоанну Борзакоскому за вниманіе къ сбору денегъ въ пользу бѣдныхъ епархіальнаго вѣдомства, и—священникамъ: мѣстечка Лѣтокъ Іакову Александровскому, села Зазимья Іоанну Яснопольскому и села Сваромья Петру Элланскому—за усердіе оказанное по сбору пожертвованій въ своихъ приходахъ на тотъ же предметъ.

Отъ Черниговскаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, о.о. благочиннымъ Черниговкой епархіи.

Изъ свѣдѣній о состояніи опеки надъ лицами духовнаго званія усмотрѣно, что весьма многіе о.о. благочинные Черниговской епархіи не имѣютъ должнаго наблюденія надъ дѣйствіями опекуновъ, завѣдывающихъ имуществами малолѣтнихъ сиротъ духовнаго вѣдомства. Годовые отчеты, нѣкоторыми опекунами, какъ видно изъ объясненій благочинныхъ, не представляются по незнанію ими этой обязанности; иными по неимѣнію для руководства формы ихъ отчетностей, другими по неграмотности опекуновъ, а нѣкоторыми потому, что не было на это особаго предписанія со стороны духовнаго попечительства. Есть и такіе о.о. благочинные, которые вовсе не озаботились учрежденіемъ опеки надъ малолѣтними сиротами, не смотря на то, что у послѣднихъ имѣется кое-какое имущество. Между тѣмъ какъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1868-й годъ на стр. 670—685 подробно изложены обязанности какъ опекуновъ, такъ и благочинныхъ по отношенію къ имуществамъ сиротъ духовнаго вѣдомства, съ присовокупленіемъ и самой формы опекунской отчетности. Въ виду этого духовное попечительство, съ разрѣшенія Его Преосвященства, поставяетъ въ неуклонную обязанность о.о. благочиннымъ имѣть строгое наблюденіе надъ веденіемъ опекунами отчетностей, ежегодно провѣрять ихъ своевременно,

послѣ провѣрки, представлять въ духовное попечительство, неопытныхъ и незнающихъ руководить и пособлять въ веденіи опекунскаго дѣла, подъ опасеніемъ, согласно 290 ст. т. X. ч. 1., ответственности собственнымъ имуществомъ.

#### IV. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Присоединены къ православію: причтомъ Побровской церкви мѣстечка Воронежа, Глуховскаго уѣзда, 24 февраля 1886 года, изъ римско-католическаго исповѣданія, бывшій австрійскій подданный Антоній Тимофеевъ сынъ Шуманекъ, 44 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени Антоній.

8 марта 1886 года причтомъ Преображенской церкви села Стрѣльниковъ, Борзенскаго уѣзда, римско-католическаго исповѣданія, состоящей въ запасѣ арміи унтеръ-офицеръ Геронимъ Феликсовъ Донецкій, 27 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго его имени.

Причтомъ Старгородской Троицкой церкви, Остерскаго уѣзда, 9 марта 1886 года, изъ римско-католическаго исповѣданія, жена отставнаго унтеръ-офицера, жителя села Старгородки Симона Θεодорова Плющенко, Маріамна Матвѣева, урожденная Андреевская, 22 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго ея имени.

Священникомъ с. Карповичъ, Новозыбковскаго уѣзда,

30 марта 1886 г., изъ лютеранъ, жена бомбардира наводчика Леонтія Рыбалки Павла Августова, урожденная Николь, 22 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Паулина.

Причтомъ Новгородсѣверской Воскресенской церкви, 10 апрѣля 1886 года, изъ лютеранъ, жена рядоваго Ѳедора Захаріева Голобова Емилія Большина, 26 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Елена.

Священникомъ села Занекъ, Нѣжинскаго уѣзда, 6-го Августа 1886 года, изъ римско-католическаго исповѣданія, жена солдата, жительба села Занекъ, Викторія Флорова Трофименко, урожденная Горельская, 48 лѣтъ отъ рожденія, съ нареченіемъ ей имени Анна.

Священникомъ Стародубской Спасо-Преображенской церкви, 4 ноября 1886 года, изъ лютеранъ, крестьянка Полоцкой губерніи, Лепельскаго уѣзда, дѣвица Юлія Рытць, съ оставленіемъ прежняго имени.

Просвѣщены св. крещеніемъ: города Конотопа еврей Шмерка Аврамовъ Карлинъ, въ Богоявленской церкви города Конотопа, 5 августа 1886 года, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ.

Стародубская мѣщанка, еврейка, проживающая въ селѣ Котляковѣ, Мглинскаго уѣзда, дѣвица Хайка Евелева Евельсонъ, 17 лѣтъ, 25 декабря 1886 года, въ Бресто-Воздвиженской церкви села Березовки, Стародубскаго уѣзда, съ нареченіемъ ей имени Анна.

Мглинская мѣщанка, проживавшая въ деревнѣ Дол-

батовъ, Стародубскаго уѣзда, еврейка Хайка Еселева  
Додина, дѣвица 18 лѣтъ, 11 января 1887 года, въ  
Кресто-Воздвиженской церкви села Березовки, Старо-  
дубскаго уѣзда, съ нареченіемъ ей имени Надежда.

Нѣжинскій мѣщанинъ еврей Мендель Ереміевъ Ка-  
винскій, 20 лѣтъ, въ Нѣжинской Іоанно-Богословской  
церкви, 17 января 1887 года, съ нареченіемъ ему  
имени Антоній.

---

Благочинный г. Стародуба Богоявленской церкви  
священникъ Григорій Богословскій, по опредѣленію  
Епархіальнаго Начальства <sup>30 Января</sup> <sub>11 Февраля</sub> состоявшемуся, уво-  
денъ отъ должности Благочиннаго.

---

Проживавшій въ Батуринскомъ Николаевскомъ мо-  
настырѣ на правахъ послушника запрещенный въ  
священнослуженіи священникъ Трофимъ Островскій,  
13 января 1887 года, умеръ отъ чахотки.

---

Священникъ Ильинской церкви с. Бучекъ, Новгород-  
сѣверскаго уѣзда, Стефанъ Пюнтевскій, 5-го февраля,  
перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Михайлов-  
ской церкви с. Брусилова, Черниговскаго уѣзда, а  
священническое мѣсто при Ильинской церкви с. Бу-  
чекъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, объявляется вакант-  
нымъ; при церкви: прихожанъ 588 д. м. п. и 603 д.  
ж. п.; рушной земли 33 д.; домъ имѣется общественный.

— Священникъ Козелецкой Николаевской церкви Николай Архангельскій, 5-го февраля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Троицкой церкви с. Хатуничъ, Городницкаго уѣзда.

— Учитель Стародубскаго духовнаго училища Петръ Релицкій, 2-го февраля, рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви с. Сѣтлова, Мглинскаго уѣзда.

— Священникъ Козелецкой соборной Рождество-Богородичной церкви Владиміръ Тарасевичъ, 10 февраля, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Козелецкой Николаевской церкви; а священническое мѣсто при Козелецкой соборной Рождество-Богородичной церкви, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 580 д. м. п. и 651 д. ж. п.

— Священникъ Антоніе-Теодосіевской церкви села Ровчака, Нѣжинскаго уѣзда, Михаилъ Калашниковъ, 6 февраля, умеръ; на священническое мѣсто въ село Ровчакъ, Нѣжинскаго уѣзда, 13 февраля, перемѣщенъ священникъ Покровской церкви села Плосскаго, Остерскаго уѣзда, Алексѣй Калашниковъ; священническое же мѣсто при Покровской церкви села Плосскаго, Остерскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 560 д. м. п. и 542 д. ж. п.; ружной земли 33 й.; имѣется церковный домъ.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Жукли, Сосницкаго уѣзда, Іоаннъ Трусевичъ, согласно

просьбѣ, 13 февраля, уволенъ за штатъ; а священническое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Жукли, Сосницкаго уѣзда, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 319 д. м. п. и 385 д. ж. п.; ружной земли неимѣется; домъ церковный.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви села Кулагъ, Суражскаго уѣзда, Савва Ковальковскій, 28-го января умеръ, и священническое мѣсто при церкви села Кулагъ, Суражскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ; при церкви: прихожанъ 1701 д. м. п. и 1843 д. ж. п.; ружной земли 14 дес.; домъ имѣется общественный.

## Журналы общепархіального съѣзда,

### Журналь № 40-й.

Слушали: заявленіе священника Виктора Мозолева о томъ, что въ виду предстоящей раскладки по церквамъ на содержаніе епархіального женскаго училища, сборы по книгамъ, выданнымъ изъ епархіального попечительства и позвонные по умершимъ временно было-бы прекратить. Постановили: Ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ, чтобы, по случаю новой раскладки взносовъ на содержаніе училища, сборы въ пользу епархіального женскаго училища, какъ позвонные, такъ и по книгамъ попечительскимъ дозволено было прекратить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Прекратить“.

Журналъ № 44-й.

Слушали: отношеніе правленія Черниговской духовной семинаріи отъ 28-го января, за № 43-мъ, коимъ правленіе проситъ съѣздъ объ ассигнованіи 130 р. 68 к., затраченныхъ на прогоны и путевныя издержки лицъ, ревизовавшихъ, по предложенію Его Преосвященства, Новгородсѣверское и Стародубское духовныя училища въ іюнѣ прошлаго 1886 года. Постановили: выдать изъ остаточныхъ суммъ свѣчнаго завода.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

Журналъ № 45-й.

Слушали: журналъ епархіальнаго попечительства объ оказаніи единовременнаго пособія сиротамъ протоіерея Пучковскаго, и — словесно переданную г. председателемъ съѣзда просьбу опекуна сиротъ г. Дмитревскаго, о томъ, чтобы приходскіе священники въ епархіи, въ теченіи трехъ лѣтъ, жертвовали сиротамъ Пучковскимъ по 30 копѣекъ, дабы старшіе два брата имѣли возможность окончить свое научное образованіе въ университетѣ, а потомъ могли-бы сами заботиться удовлетворять нуждамъ остальныхъ членовъ семейства умершаго отца ихъ. Постановили: собраніе по подпискѣ между депутатами сорокъ рублей вручить благочинному Петру Карпинскому, для доставленія оныхъ по назначенію; о сборѣ же пожертвованій со

всѣхъ священниковъ въ епархіи, въ пользу помянутыхъ сиротъ, въ теченіи трехъ лѣтъ, по 30 коп. съ всегдаго просить епархіальное начальство припечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, съ присовокупленіемъ, чтобы сборъ этотъ былъ представляемъ ежегодно благочинными въ епархіальное попечительство одновременно съ годичными отчетностями.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3-го февраля 1887 года. „Исполнить“.

#### Журналъ № 47-й.

Слушали: докладъ комиссіи по раскладкѣ денегъ на содержаніе Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища и раскладочную вѣдомость на всѣ уѣзды и благочинія епархіи. Постановили: раскладку принять и предоставить благочинническимъ совѣтамъ, въ уѣздахъ, сдѣлать соотвѣтствующую раскладку для каждого благочинія и для каждой церкви, не выходя изъ той цифры какая показана съѣздомъ на уѣздъ, исполненіе этого дѣла должно быть не позже мая мѣсяца 1887 года; послѣ чего благочинническіе совѣты должны увѣдомить о своей внутренней раскладкѣ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища; епархіальное же начальство просить дабы раскладочныя вѣдомости были припечатаны въ самомъ ближайшемъ № Епархіальныхъ Извѣстій.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3-го февраля 1887 года. „Напечатать“.

Подробная перечневая вѣдомость о трехлѣтней средней доходности, за 1883, 84 и 85 г. по всемъ уѣздамъ, съ указаніемъ, чему равняется средній расходъ на духовно-учебныя заведенія а также съ изложеніемъ свѣдѣній о количествѣ продаваемыхъ въ государственныхъ бумагахъ и общаго числа жителей и въ каждомъ

Наименованіе благочиній въ уѣздѣ.	Число церквей въ благочиніи, представляющ. взносы на духовно-учеб. заведенія.	Число жителей обоего пола въ благочиніи.	Сколько продается свѣчъ во всѣхъ церквахъ благочинія.		Сумма свѣчной ярмаги получ. во всѣхъ церквахъ благочин. въ 1885 г.	
			Р.	К.	Р.	К.
1. Борзенскій . . . . .	61	122283	354	20	7078	74 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
2. Городницкій . . . . .	61	111478	196	19	5777	2 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
3. Глуховскій . . . . .	75	111048	322	10	6111	33
4. Конотопскій . . . . .	49	122969	244	6	7853	36
5. Кролевецкій . . . . .	64	112946	215	35	6309	73 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
6. Козелецкій . . . . .	55	110359	267	20	8049	91 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
7. Мглинскій . . . . .	85	110147	148	12	3905	82 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
8. Новгородсѣверскій . . . . .	81	119641	285	22	9007	19
9. Новозыбковскій . . . . .	60	117577	265	30	5694	37
10. Нѣжинскій . . . . .	61	130504	287	38	7880	92
11. Остерскій . . . . .	70	115925	235	15	6853	97
12. Сосницкій . . . . .	71	134868	310	10	7994	60 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
13. Стародубскій . . . . .	108	115306	180	28	4888	62 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
14. Суражскій . . . . .	44	135076	137	14	3345	79
15. Черниговскій . . . . .	71	111047	262	20	9002	2
Всего по епархіи . . . . .	1016	1781174	3714	19	99753	42 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

ности, за 1883, 84 и 85 г. по всемъ уѣздамъ, съ указаніемъ, Черниговской епархіи, каждой отдѣльной церкви и благочинія, въ церквахъ свѣчъ, чистой свѣчной прибыли, церковн. капиталовъ. исповѣданія въ каждомъ благочиніи отдѣльно и въ каждомъ уѣздѣ вообще.

Отъ земли.		Отъ домовъ лавокъ и проч.		Средняя доходность всѣхъ церквей благоч., подлежащ. взносу на духов.-учеб. завед. по вѣдом. лит. "Б." за 1883 и 85 г. безъ вношенія капитал., запасан. ост. къ 1886 г. въ вѣд. "В" въ рубрякѣ, билет.		Отчислено въ 1885 г.					
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
73622	50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	3626	61	45	—	37275	22	3283	50	7090	19
7791	—	23	—	—	—	20243	39	1796	92	6164	57
21453	88	422	—	2910	—	32152	56	4157	53 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	8062	17
44877	43	4695	92	130	—	33288	60	3336	82	7087	68
71551	43	1063	8	846	17	27711	49	2401	13	6389	98
47590	36	3764	50	40	—	30093	72	3447	38	6614	37
27927	—	428	55	35	—	17331	56	2811	38	6633	11 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
9467	83	353	80	431	56	23953	64	2908	85	6837	28
12897	85	155	58	20	—	17271	33	1932	57	5442	46
64575	85	3154	17	2887	—	35103	67	4082	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	6591	79 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
24692	—	6907	65	202	—	33793	16	2580	48	8180	62
17804	—	1227	25	605	—	26777	3	3075	41	7025	33
11122	—	935	65	525	60	21305	51	2075	41 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	7573	42
12156	95	63	—	359	—	10935	95	1609	80	4369	78
42939	50	1241	—	1622	—	27644	44	3037	46	7263	31
76469	58 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	28061	76	10658	33	393981	27	42537	23 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	101326	7

Раскладна по уѣздамъ, по благочинническимъ округамъ епархїи въ 1887 году Черниговскаго епархіальнаго женскаго училищнаго новинной доходности за 1883, 1884 и 1885 годы

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Средняя доходность церковно-кошелевыхъ суммъ за 1883, 1884 и 1885 г. по уѣздамъ.		Чему равняется 7% сборъ съ средней доходности по уѣздамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Борзенскій . . . . .	37	275 22	26	09 26
2. Городницкій . . . . .	20	243 39	14	16 94
3. Глуховскій . . . . .	32	152 56	22	50 50
4. Конотопскій . . . . .	33	288 60	23	30 9
5. Кролевецкій . . . . .	27	711 49	19	39 63

хн общей смѣтной суммы 27097 р. 76 к. на содержание ща посредствомъ отчисления 7% съ средней суммы цервъ въ количествѣ 393981 р. 27 к. по епархїи.

Наименованіе благочинническихъ округовъ епархїи.	7% сборъ по блаточинамъ подлежащій въ взносу въ 1887 г. по постановленію январскаго сѣзда 1887 г.		Число церквей въ благочинии.	Средній взносъ отъ каждой церкви подлежащій внутренней раскладкѣ въ благочинническихъ соборахъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
I округа Исаенко.	959	21	23	41	70
II Чудновскій.	862	61	20	43	13
III Бучинскій.	786	94	18	47	9
	2608	76			
I Крещановскій.	500	78	20	25	3
II Горбикъ.	484	19	21	23	6
III Ремболовичъ.	431	97	20	21	60
	1416	94			
I Сочава.	538	16	8	67	27
II Случевскій.	379	26	15	25	28
III Имшенецкій.	393	68	20	19	67
IV Красовскій.	460	25	18	25	6
V Рознатовскій.	479	15	14	34	24
	2250	50			
I Святскій.	590	24	8	73	78
II Рахинскій.	491	47	12	43	96
III Левитскій.	669	69	14	47	80
IV Барадулинъ.	573	69	15	38	59
	2330	9			
I Ивадутичъ.	327	25	9	36	36
II Бывальковичъ.	686	49	21	32	69
III Липскій.	481	81	18	26	77
IV Иваницкій.	444	8	16	29	1
	1939	63			

НАИМЕНОВАНИЕ УЪЗДОВЪ.	Средняя доходность церковно-господарских суммъ за 1883, 1884 и 1885 г. по уездамъ.		Чему равняется 70% сборъ средней доходности по уездамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
6. Козелецкій . . . . .	30093	72	2106	44
7. Мглинскій . . . . .	17331	56	1212	96
8. Новгородсѣверскій . . . . .	23053	64	1613	57
9. Новозыбковскій . . . . .	17271	33	1208	90
10. Нѣжинскій . . . . .	35103	67	2457	21

Наименованіе благотворительныхъ округовъ епархіи.	70% сборъ по благотворительнымъ подаяніямъ въ возмъ въ 1887 г. по постановленію синодальнаго сѣзда 1887 г.		Число церквей въ благотворительности.	Средній взносъ отъ каждой церкви подлежащей внутренней раскладкѣ въ благотворительныхъ обществахъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
I Долинскій.	248	15	5	49	63
II Рознатовскій.	465	36	16	29	9
III Морачевскій.	864	29	17	50	84
IV Томашовскій.	528	64	17	31	10
	2106	44			
I Лявданскій.	150	85	4	37	56
II Крещановскій.	190	75	22	8	58
III Оедоровскій.	269	57	26	10	37
IV Каченовскій.	439	25	17	25	84
V Кедровъ.	162	54	16	10	16
	1212	96			
I Флеровъ.	136	64	6	22	77
II Рклицкій.	333	48	17	19	62
III Пиневиць.	327	88	14	23	42
IV Обуховскій.	251	86	16	15	74
V Золотовъ.	270	27	14	19	31
VI Левитскій.	293	44	14	20	96
	1613	57			
I Вихровъ	288	26	21	13	73
II Васильевъ.	210	98	14	15	7
III Діомидовъ.	709	66	25	28	39
	1208	90			
I Чернявскій.	120	54	1	120	54
II Васютинскій.	600	67	10	60	6
III Скорина.	517	23	18	28	63
IV Гурскій.	605	1	17	35	6
V Максимовиць.	613	55	15	40	87
	2457	21			

НАИМЕНОВАНИЕ УЪЗДОВЪ.	Средняя доходность церковно-бюджетно- выхъ суммъ за 1888, 1884 и 1885 г. по уѣздамъ.		Чему равняется 7% сборъ съ сред- ней доходности по уѣздамъ.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
11. Остерскій . . . . .	33793	16	2365	37
12. Стародубскій . . . . .	21305	51	1491	21
13. Сосницкій . . . . .	26777	3	1874	28
14. Суражскій . . . . .	10935	95	765	45
15. Черниговскій . . . . .	27644	44	1934	94
<b>Итого . . . . .</b>	<b>393981</b>	<b>27</b>	<b>27576</b>	<b>28</b>

Прим. превышаетъ смѣту на 478 р. 41 к.

Наименованіе благочинниче- скихъ округовъ епархіи.	7% сборъ по бла- гоучинимъ подже- лѣмъ въ возносу въ 1887 г. по поста- новленію январскаго сѣзда 1887 г.		Число церковей въ благочиніи.	Средній взносъ отъ каждой церкви по- длежащій истребленію расходамъ въ бла- гоучиническихъ со- вѣтахъ.	
	Руб.	Коп.		Руб.	Коп.
I Липчинскій.	383	60	16	23	97
II Русановичъ.	420	98	14	30	7
III Рожалинъ.	424	27	15	28	28
IV Борзаконскій.	686	98	12	57	25
V Томашевскій.	449	54	13	34	58
	<b>2365</b>	<b>37</b>			
I Доброгавъ.	363	86	19	13	89
II Николаевскій.	407	33	21	19	40
III Левитскій.	212	31	22	9	65
IV Цыганковъ.	211	54	25	8	46
V Богославскій.	296	17	21	14	10
	<b>1491</b>	<b>21</b>			
I Матусевичъ.	344	47	19	18	13
II Добрянскій.	643	44	18	35	75
III Тупотиловъ.	380	87	16	23	80
IV Пучковскій.	505	47	18	28	8
	<b>1874</b>	<b>25</b>			
I Лебедевъ.	384	65	22	17	48
II Багуревичъ.	380	80	22	17	31
	<b>765</b>	<b>45</b>			
I Каршинскій.	375	6	7	53	6
II Ладухинъ.	249	90	14	17	85
III Виницкій.	400	89	20	23	50
IV Вишневскій.	431	20	14	30	80
V Чудновскій.	477	89	16	29	82
	<b>1934</b>	<b>94</b>			
			<b>1016</b>		

**Журналъ № 50-й.**

Слушали: журналъ временнаго ревизионнаго комитета закончившаго продолжительную и трудную работу ревизіи экономическихъ и строительныхъ суммъ епархіальнаго женскаго училища, начатую въ январѣ 1884 года. Какъ изъ этого журнала, такъ и изъ предыдущихъ журналовъ и актовъ ревизіи видно, что на эту работу потребовалось много времени, усиленный и усидчиваго труда и главное, умѣнья. Трудились въ разное время слѣдующія лица, протоіерей Петръ Огіевскій, священники: Николай Главинскій, Макарій Смѣльницкій, Василій Мыславскій, Александръ Стучевскій, преподаватели: семинаріи Владиміръ Васильевъ и училища Афанасій Корейша и экономъ училища Андрей Яворскій, и трудъ ихъ вполнѣ заслуживаетъ вознагражденія; но не имѣя возможности дать имъ приличное вознагражденіе, постановили: выразить имъ искреннюю благодарность.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Превосвященства: 3-го февраля 1887 года. „Утверждается“.

**Журналы общепархіальнаго сѣзда 31 января 1887 г.**

**Журналъ № 52-й.**

Слушали: прошеніе ученика 2-го класса Черниговской духовной семинаріи Андрея Тимошевскаго и свидѣтельство о бѣдности ученика IV класса Черниговской духовной семинари Василія Андріевскаго.

Постановили: просить правление Черниговской духовной семинарии назначить пособие Василию Андриевскому по своему усмотрѣнію; для удовлетворенія же нуждъ сѣхъ и другихъ бѣдныхъ учениковъ семинарии съѣздъ оо. депутатовъ постановилъ: къ прежней ассигновкѣ на пособие бѣдныхъ учениковъ семинарии прибавить еще по 50 коп. сер. отъ каждой церкви.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

**Журналъ № 53-й.**

Слушали: прошеніе ученицы IV класса Черниговскаго духовнаго женскаго училища Анастасіи Смѣльницкой о принятіи ея на казенное содержаніе, а въ крайнемъ же случаѣ выдать ей денежное пособие. Постановили: назначить ей денежное пособие въ количествѣ сорока (40) руб. изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3-го февраля 1887 года. „Исполнить“.

**Журналы съѣзда оо. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа.**

**Журналъ № 1-й.**

26 января 1887 г. Слушали прошеніе помощника смотрителя свѣчнаго завода г. Яковенко и ученика 2

класса Черниговскаго д. училища Василя Савицкаго, перваго о томъ, чтобы освободить его отъ платы за право ученія сына его въ училищѣ, а втораго о томъ, чтобы принять его на базенное содержаніе. Постановили: изъ уваженія къ усердной и добросовѣстной службѣ г. Яковенко, просить правленіе д. училища освободить его отъ взноса платы за право ученія сына его, Михаила, а ученику Савицкому въ просьбѣ отказать.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1887 года. Утверждается“.

Журналъ № 2-й.  
27 января 1887 года. Слушали ходатайство правленія Черниговскаго д. училища о вознагражденіи трудовъ члена правленія отъ духовенства о. Александра Дмитревскаго по освидѣтельствуванію продуктовъ и припасовъ, поставляемыхъ въ экономію подрядчиками. Постановили: съѣздъ оо. депутатовъ Черниговскаго округа признаеть справедливымъ вознаградить труды Дмитревскаго, но не имѣя на это особыхъ средствъ, просить правленіе училища сумму 120 р., назначенную по смѣтѣ на вознагражденіе членовъ правленія отъ духовенства, распределить такъ: 80 р. выдать тому изъ членовъ, который приметъ на себя обязанность свидѣтельствовать припасы училищной экономіи, а другому, свободному отъ этого труда, 40 р.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1887 года. Утверждается“.

Журналъ № 3-й.

27 января 1887 года. Слушали отношеніе правленія Черниговскаго д. училища за № 39, о пожертвованіи г. Савицкимъ веревчатой гимнастики съ крючками и кольцами и объ ассигнованіи средствъ на устройство для нея навѣса на дворѣ училища. Постановили: изъяснить благодарность г. Савицкому за пожертвованіе; на устройство-же для нея особаго навѣса не имѣется средствъ, а просить правленіе училища приспособить по возможности подаренные снаряды на имѣющейся въ училищномъ дворѣ гимнастикѣ, для чего опредѣлить 25 р. на расходы изъ остаточныхъ суммъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1887 года. Постановленіе утверждается“.

Журналъ № 4-й.

27 января 1887 года. Слушали: отношеніе правленія Черниговскаго д. училища за № 37 объ ассигнованіи средствъ на открытіе 4 параллельнаго класса и на содержаніе 2 отдѣленія приготовительнаго класса, при чемъ приложенъ и журналъ правленія по этому предмету. Постановили: не имѣя свободныхъ суммъ на открытіе въ этомъ году 4 параллельнаго класса, съѣздъ просить правленіе училища практиковать и на будущее время принятую мѣру, вознаграждать труды учителей за сверхштатные уроки, а также производить и содержаніе 2 отдѣленія приготовитель-

наго класса изъ суммъ, поступающихъ за право ученія учениковъ свѣтскаго званія, для чего съѣздъ считаетъ необходимымъ съ настоящаго 1887 года увеличить плату за право ученія до 25 р. въ годъ съ каждаго ученика свѣтскаго званія. Если же въ будущемъ учебномъ году увеличится число учениковъ въ 4 классѣ, то правленіе училища можетъ открыть и параллельное отдѣленіе на тѣ же средства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „3 февраля 1887 года. Утверждается.

Журналъ № 5-й.

27 января 1887 года. Слушали: отношеніе правленія Черниговскаго д. училища о вакантной должности эконома при училищѣ, за выбытіемъ священника Арендарева. Постановили: поступившихъ прошеній отъ лицъ, изъявившихъ согласіе занять эту должность, не разсматривать и выборъ эконома посредствомъ баллотировки непроизводить, а предоставить право самому училищному правленію избрать надежное и способное на эту должность лицо, каковымъ оно признаетъ нынѣ исправляющаго должность эконома, діакона Добровольскаго, опредѣливъ ему жалованье не 500 р., какъ было прежде, а 240 р. въ годъ при училищной квартирѣ и столѣ, освободивъ его отъ обязанности составлять годичный отчетъ о суммахъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „3 февраля 1887 года. Постановленіе утверждается“.

**Журналъ № 6-й.**

27 января 1887 года. Слушали: отношеніе правленія Черниговскаго д. училища за № 38, объ увеличеніи числа надзирателей при училищѣ, согласно рекомендаціи господина ревизора. Постановили: не находя возможности въ настоящее время, за недостаткомъ средствъ, принять рекомендованную г. ревизоромъ мѣру къ исполненію, просить правленіе училища ограничиться прежнимъ числомъ надзирателей, т. е. тремя лицами.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1887 года. Читано“.

**Журналъ № 7-й.**

27 января 1887 года. Слушали: заявленіе смотрителя Черниговскаго духовнаго училища, съ просьбою назначить ему добавочное жалованье изъ епархіальныхъ средствъ за труды его по заведенію при двухъсоставномъ количествѣ классовъ. Постановили: изъявляя искреннюю благодарность г. смотрителю училища за его усердные труды по училищу, просить его остаться при прежнемъ содержаніи до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ сѣзда; нынѣ-же сѣзду стѣсненъ въ средствахъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3 февраля 1887 года. Утверждается“.

**Журналъ № 8-й.**

27 января 1887 года. Слушали: прошеніе учителя гимнастики при училищѣ Петра Фаворитова, о при-

бавѣ ему жалованья по его должности. Постановили просить правленіе училища объявить ему, что нынѣ просьба его не можетъ быть удовлетворена, изъ недостаткомъ суммъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „3 февраля 1887 года. Правленіе исполнить. Е. А.“.

Журналъ № 9-й.

28 января 1887 года. Слушали: прошеніе сына священника, коллежскаго секретаря, Михаила Крушовскаго, объ освобожденіи его отъ платы за право учения сына его, Василія, ученика 1 класса училища. Постановили: передать прошеніе г. Крушовскаго на благоусмотрѣніе правленія училища и просить оказать ему снисхожденіе, если сынъ его по успѣхамъ и поведенію заслуживаетъ того.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „3 февраля 1887 года. Утверждается. Е. А.“.

Журналъ № 10-й.

28 января 1887 года. Слушали: заявленіе наместника елецкаго монастыря іеромонаха Онуфрія, что за истеченіемъ десятилѣтняго срока общежитію монастырѣ, монастырь желаетъ войти въ согласіе съ землемѣромъ, относительно арендной платы за землю находящуюся подъ училищнымъ общежитіемъ, согласіе

указу Черниговской д. консисторіи. Вслѣдствіе этого съѣздъ имѣлъ соглашеніе съ о. намѣстникомъ монастыря и узналъ отъ него, что братія монастыря желаетъ получать отъ окружнаго духовенства за эту землю по 350 руб. въ годъ. Не видя пока другаго исхода, съѣздъ проситъ правленіе училища войти въ новое соглашеніе съ монастыремъ, прося у кого слѣдуетъ уменьшить арендную плату, и затѣмъ заключить съ братіею монастыря формальное на этотъ предметъ условіе, срокомъ на 3 года, пока съѣздъ будетъ имѣть возможность устроить особое помѣщеніе для общежитія на своей землѣ, или-же особый флигель для квартиры смотрителя училища, правленія и канцеляріи, предназначивъ эти помѣщенія для общежитія, для чего и опредѣляетъ начать съ настоящаго года взносъ, въ количествѣ 3 тысячъ рублей, распредѣливъ эту сумму пропорціонально доходности церквей округа, такъ: Борзенскій уѣздъ имѣетъ внести 500 руб., Нѣжинскій 500 руб., Конотопскій 450 руб., Остерскій 425 руб., Козелецкій 325 руб., Черниговскій 325 руб., Городницкій 275 руб. и Сосницкій 200 р. Подробный же расчетъ этой суммы по округамъ и церквамъ предоставить мѣстнымъ благочинническимъ совѣтамъ, а правленіе училища проситъ представить въ будущему съѣзду смѣту на предполагаемую постройку. Что-же касается до арендной платы за общежитіе, то съѣздъ проситъ правленіе училища взимать потребную на то сумму съ учениковъ, пользующихся обще-

житіемъ-пансіонеровъ, полагая по 2 рубля съ чело-  
вѣка сверхъ положенной платы.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Пресвя-  
щенства: „4 февраля 1887 года. Исполнить“.

Журналь № 11-й.

28 января 1887 года. Слушали заявленія благочи-  
ныхъ 1 и 3 округовъ Городницкаго уѣзда и благо-  
чиннаго 1 округа Черниговскаго уѣзда о томъ, чтобы  
настоящій сѣздъ облегчилъ налоги съ церквей ихъ  
округовъ и установилъ правильную и безобидную  
раскладку этихъ взносовъ, сообразно доходности; при  
чемъ благочинный 3 округа Городницкаго уѣзда и  
благочинный 1 округа Черниговскаго уѣзда просятъ  
еще снять и числящіяся за ихъ благочиніями недо-  
имки, образовавшіяся отъ неправильнаго и непомер-  
наго налога въ 1885 году, за первымъ въ количествѣ  
475 руб., а за вторымъ въ количествѣ 376 р. 38 коп.,  
заявляя, что помянутую недоимку они рѣшительно  
не находятъ возможности внести на содержаніе учи-  
лища. Признавая справедливымъ заявленія благочин-  
ныхъ, сѣздъ въ то-же время не можетъ снять недо-  
имки, числящейся за ихъ благочиніями, потому что  
не имѣетъ свободной суммы для покрытія ихъ, но  
предоставляетъ имъ разсрочку платежа на три года.  
Что-же касается до правильной раскладки, сообразно  
доходности церквей, то окружной сѣздъ принимаетъ  
на будущее время за образецъ для своего округа

тотъ порядокъ раскладки, какой выработанъ настоящимъ общепархіальнымъ съѣздомъ для правильной раскладки на содержаніе пархіальнаго женскаго училища, т. е., для Борзенскаго уѣзда полагаетъ подлежащимъ ко взносу 4004 руб. 64 коп., для Нѣжинскаго 4004 руб. 64 коп., для Конотопскаго 3754 руб. 35 коп., для Остерскаго 3629 руб. 20 коп., для Козелецкаго 3003 руб. 48 коп., для Черниговскаго 3003 р. 48 коп., для Городницкаго 2127 руб. 46 коп. и для Сосницкаго 1501 руб. 75 коп., что составитъ смѣтную сумму 25029 рублей. Подробный же распологъ по округамъ и церквамъ предоставить самимъ благочинническимъ совѣтамъ, съ участіемъ депутатовъ тѣхъ округовъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „3 февраля 1887 года. Утверждается“.

### Журналъ № 12-й.

29 Января 1887 года. Разсматривали представленную правленіемъ училища смѣту доходовъ и расходовъ по содержанію Черниговскаго д. училища въ 1887 году и нашли необходимымъ сдѣлать слѣдующія сокращенія въ оной: исключить 1) 1355 руб. предназначенныхъ на содержаніе параллельнаго отдѣленія 4 класса; 2) 360 руб. предназначенныхъ на жалованье четвертому надзирателю; 3) 850 руб. отъ содержанія казеннокоштныхъ воспитанниковъ и 1600 р.

отъ содержанія пансіонеровъ, на каковое содержаніе съездъ полагаетъ достаточнымъ ассигновать по 80 руб. на каждаго полнокоштнаго воспитанника и полнаго пансіонера и по 55 руб. на каждаго полупансіонера; 4) 52 руб. 50 коп., предназначенныхъ на отдѣлку панели въ приготовительномъ классѣ; 5) 400 руб., предназначенныхъ на устройство сторожки у воротъ; 6) 50 руб. предназначенныхъ на разведеніе сада дикими деревьями; 7) 60 руб., предназначенныхъ на покупку 60 вазъ; 8) 350 руб. изъ предназначенныхъ на передѣлку тюфяковъ и подушекъ, ассигнуя по этой статьѣ только 200 руб. на передѣлку подушекъ и устройство 15 запасныхъ новыхъ матрацовъ для больныхъ страдающихъ мочею; 9) 260 руб. изъ предназначенныхъ на жалованье эконому, опредѣляя для сего послѣдняго жалованье въ 240 руб. и 10) 275 руб. изъ предназначенныхъ на содержаніе бібліотеки, на что съездъ признаетъ достаточнымъ 500 руб.; затѣмъ всѣ остальные статьи расхода съездъ утверждаетъ, ассигнуя ко взносу съ церковью оверута 25029 рублей.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: 3 Февраля 1887 года. Постановленіе утверждается по всѣмъ означеннымъ въ журналѣ семь пунктамъ, за исключеніемъ 6-п., такъ какъ разведеніе сада въ училищномъ дворѣ крайне необходимо, и требуется для этого сумма (50 р.) незначительная.

Епископъ Афанасій.

Журналъ № 13-й.

30 января 1887 года. Слушали: прошеніе псаломщика Николая Оглоблинскаго о томъ, что онъ, какъ потерпѣвшій разореніе отъ пожара, не можетъ воспитывать дѣтей своихъ, двухъ учениковъ Черниговскаго духовнаго училища, на свои средства и просить принять ихъ на полуказенное содержаніе. Постановили: передать прошеніе Оглоблинскаго въ правленіе черниговскаго духовнаго училища и просить оное оказать снисхожденіе просьбѣ псаломщика Оглоблинскаго, если сыновья его по успѣхамъ и поведенію заслуживаютъ того.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3-го февраля 1887 года. Читано“.

Журналъ № 14-й.

30 января 1887 года. По поводу отъеза о. Павла Соколова отъ обязанности предсѣдателя ревизіонной комиссіи по окружному мужскому училищу, съѣздъ оо. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа вмѣсто его единогласно избираетъ предсѣдателемъ о. протоіерея Феодора Ладухина, а членами— священниковъ— о. Василя Мыславскаго и о. Макарія Смильницкаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3-го февраля 1887 года. Избранные утверждаются“.

**Журналь № 15-й.**

30 января 1887 года. Рассмотрѣвъ всё дѣла, предложенныя председателемъ сѣзда, священникомъ Андреемъ Пригоровскимъ, сѣздъ оо. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа признаетъ засѣданія свои закрытыми и журналы засѣданій числомъ 15 представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства съ смиреннѣйшею просьбою о напечатаніи ихъ въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

На журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „3-го февраля 1887 года. Рассмотрѣнные мною журналы сѣзда оо. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа препровождаются въ училищное правленіе для надлежащаго распоряженія, за исключеніемъ журнала за № 10-мъ, переданнаго на благоусмотрѣніе епархіальнаго Преосвященнаго“. „Е. А.“

**Журналь № 16-й.**

27 января 1887 года. Слушали: предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, о томъ, какія могутъ быть приняты мѣры къ неотложной уплатѣ долга Стародубскому училищу, въ виду настоятельныхъ нуждъ онаго и при этомъ—журналь правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 4 сего января за № 1 по этому же предмету съ резолюціею Преосвященнаго: „на рассмотрѣніе сѣзда депутатовъ“. Рассмотрѣвъ помянутое дѣло, сѣздъ опредѣлил: имѣя

по сѣтѣ настоящаго года по содержанію Черниговскаго духовнаго училища 5504 руб. 67 $\frac{1}{2}$  коп. остатковъ къ сему 1887 году и 2000 руб. вѣнчиковою суммою, предположенной къ поступленію изъ Черниговской духовной консисторіи въ этомъ году, просить Его Преосвященство сдѣлать архинастырское распоряженіе о немедленной отсылкѣ правленіемъ Черниговскаго духовнаго училища Стародубскому училищу 6000 руб. съ увѣдомленіемъ, что остальные 2048 руб. имѣютъ быть высланы въ будущемъ 1888 году.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго: „30 января 1887 года. Утверждается“.

*Примѣчаніе.* Правленіе Стародубскаго духовнаго училища въ журналѣ своемъ отъ 4 января 1887 года за № 1 прописало, между прочимъ, что имъ получено отъ правленія Черниговскаго духовнаго училища на постройку новаго зданія только 2000 руб. при отношеніи отъ 6 марта 1884 года за № 103; между тѣмъ правленіе Черниговскаго училища выслало въ Стародубъ не 2, а 4 т. рублей. Послѣднія 2 т. оно выслало при отношеніи отъ 23 сентября 1885 года за № 947, на что имѣется почтовая квитанція и увѣдомленіе правленія Стародубскаго училища отъ 24 декабря 1885 года за № 522-мъ.

Смотритель училища *Миа. Михайловскій.*

**Журналъ правленія Стародубскаго духовнаго училища  
15-го января 1887 года, № 3.**

Слушали: заявленіе смотрителя училища о томъ что хотя проектъ смѣты прихода и расхода по содержанию училища въ 1887 году, представленный правленіемъ училища бывшему въ декабрѣ мѣсяцѣ окружному училищному съѣзду, послѣднимъ принятъ и утвержденъ по всемъ статьямъ какъ прихода, такъ и расхода (журналъ съѣзда 18 декабря 1886 г. № 3-й), но раскладка денежныхъ взносовъ отъ каждой церкви округа на содержаніе училища исчисленная въ 19 р. 66 к., сдѣлана съѣздомъ невѣрно: по представленной правленіемъ училища и принятой съѣздомъ смѣтѣ обыкновенныхъ расходовъ (кромѣ страхованія и содержанія надзирателей, каковыя статьи имѣютъ особую ассигновку) исчислено въ 5146 руб. 60 коп., и экстраординарныхъ 544 руб. 40 коп., а всего 5691 рубль; если означенную сумму разложить, согласно постановленію съѣзда, на всѣ 276 штатныхъ и приписныхъ церквей округа, то на каждую церковь придется не 19 руб. 66 коп., а 20 руб. 62 коп.; о семъ имѣю честь заявить правленію. Постановили: въ виду допущенной окружнымъ съѣздомъ ошибки въ раскладкѣ слѣдуемаго отъ каждой церкви округа денежнаго взноса просить Его Преосвященство: 1) разрѣшить правленію училища оповѣстить оо. благочинныхъ о томъ, что взносъ отъ каждой церкви на содержаніе

училища въ текущемъ году долженъ быть не 19 руб. 66 коп., а 20 руб. 62 коп. и 2) настоящей журналъ для свѣдѣнія окружнаго духовенства напечатать въ „Епархіальныхъ Извѣстіяхъ“.

На семь журналъ 22 сего января за № 271 послѣдовала резолюція Его Преосвященства; Преосвященнѣйшаго Аванасія, Епископа Новгородсѣверскаго: „Исполнить. Е. А“.

Журналъ съѣзда депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа 17—18 декабря 1886 года, № 4.

Съѣздъ депутатовъ Стародубскаго училищнаго округа читалъ записку правленія Стародубскаго духовнаго училища отъ 16 декабря 1886 года за № 488 о разрѣшеніи построить при главномъ училищномъ корпусѣ деревянное на каменномъ фундаментѣ зданіе длиною въ 30 аршинъ и шириною 11 аршинъ, для помѣщенія: а) училищной больницы съ аптекою, б) сборной наставнической комнаты съ помѣщеніемъ въ оной бібліотеки и в) кухни для больницы и служителей, съ устройствомъ подъ оною каменнаго со сводами погреба, необходимаго для больницы и, разсмотрѣвъ приложенный при оной запискѣ проектъ смѣты на возведеніе сказанной постройки, нашель, что: а) предложенная правленіемъ постройка вызвана дѣйствительно крайнею въ ней нуждою, б) постройка эта не окажется излишнею и тогда, когда будетъ устроенъ новый каменный училищный корпусъ и в) цѣны на

строительные материалы въ упомянутомъ проэктѣ смѣты на постройку показаны умѣренныя; вслѣдствіе чего и постановилъ: разрѣшить предполагаемую правленіемъ училища постройку съ тѣмъ, чтобы потребная на возведеніе той постройки и указанная въ проэктѣ смѣты сумма 1895 р. 70 к. была взята изъ объявленной въ п. 5 записки и образовавшейся, по словамъ той-же записки, остаткомъ отъ расходовъ за 1886 г., по содержанію училища, суммы въ количествѣ 2049 р. 66 коп.—А такъ какъ отъ показанной остаточной суммы 2049 р. 66 к., за употребленіемъ предположенныхъ 1895 р. 70 к. на разрѣшаемую постройку, окажется остатокъ въ количествѣ 153 р. 96 к.; то остатокъ этотъ съѣздъ просить правленіе употребить на покрытіе показанныхъ въ утвержденной смѣтѣ прихода и расхода суммъ, по содержанію училища въ 1887 году, экстраординарныхъ расходовъ съ тѣмъ, чтобы тѣ экстраординарные расходы были произведены правленіемъ экономическимъ образомъ и не потребовали бы отъ церкви училищнаго округа никакой добавки тѣмъ болѣе, что таковая добавка изобразится въ незначительной цифрѣ, именно въ 18 р. 95 к., которую, какъ съѣздъ увѣренъ, правленіе весьма легко можетъ соблюсти при произведеніи, какъ разрѣшенныхъ съѣздомъ построекъ, такъ равно и утвержденныхъ экстраординарныхъ расходовъ въ 1887 г., а между тѣмъ этимъ самымъ избавить цѣлый округъ училищный отъ собиранія съ церковей копѣекъ.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго отъ 31 декабря 1886 года за № 4709 послѣдовала слѣдующаго содержанія: „общепархіальный съѣздъ депутатовъ обсудить это постановленіе и постановитъ по нему свое заключеніе“.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ 27 января 1887 года журналомъ своимъ № 6 постановилъ „не находя съ своей стороны никакихъ препятствій къ возведенію предполагаемой постройки, тѣмъ болѣе, что она вызвана крайнею необходимостію, изъявить на то полное свое согласіе“. Означенное постановленіе 3 февраля 1887 года утверждено Его Преосвященствомъ.

Получены въ Консисторіи деньги: а) въ пользу гроба Господня отъ слѣдующихъ лицъ: Макаковской Игуменіи Евфросиніи 50 коп., Новгородсѣверскаго монастыря настоятеля Архимандрита Сергія 3 руб. архіерейскаго домоправленія 12 коп. и благочинныхъ Барадулина 30 руб. 80 коп., Русановича 85 коп. Архимандрита Георгія 2 руб., Игуменіи Антоніи 1 руб. и Игуменіи Смарагды 25 коп. б) на улучшеніе быта православныхъ поклонниковъ въ палестинѣ отъ Архимандрита Георгія 1 руб. 25 коп., Архимандрита Григорія 2 руб., Игуменіи Антоніи 35 коп. и Игуменіи Смарагды 25 коп., в) на сооруженіе церквей и школъ въ западномъ краѣ отъ Архимандрита Георгія 1 руб.

25 к., Архимандрита Григорія 75 коп., Игуменіи Антоніи 30 коп. и Игуменіи Смарагды 25 коп. Максиковской Игуменіи Евфросиніи 50 коп. архіерейскаго домоправленія 16 коп. и благочинныхъ: Барадудина 4 руб. 60 коп. и Русановича 2 руб. 13 коп. г) на возстановленія православія на Кавказѣ получены деньги отъ слѣдующихъ лицъ: Архимандрита Григорія 75 к., Архимандрита Георгія 1 руб. 10 коп., Игуменіи Антоніи 35 коп., и Игуменіи Смарагды 25 коп., Максиковской Игуменіи Евфросиніи 50 коп., настоятеля Новгородсверскаго монастыря Архимандрита Сергія 3 руб., архіерейскаго домоправленія 14 коп. и благочинныхъ: Барадудина 4 руб. 70 коп. и Русановича 2 руб. 25 к.

### Отъ Государственнаго банка.

Правленіе государственнаго банка имѣетъ честь довести до свѣдѣнія публики, что по произведенному 3 февраля 1887 г. правленіемъ банка тиражу 4% билетовъ госуд. банка (металлическихъ) 3 и 5 выпусковъ, назначены къ погашенію билеты за нижеслѣдующими номерами:

26 тиражъ 3 выпуска 1861 г. 25 тиражъ 5 выпуска 1862 г.

3-е десятилѣтіе		3-е десятилѣтіе	
номера билетовъ включительно	съ №	номера билетовъ включительно	съ №
2,500	2,451	1,850	1,801
3,900	3,851	2,225	2,201
4,267	4,251	3,500	3,451
12,700	12,651	4,500	4,451

12,751	”	12,800	5,351	”	5,400
13,301	”	13,350	6,451	”	6,500
17,601	”	17,650	8,751	”	8,800
17,951	”	18,000	9,501	”	9,550
20,251	”	20,300	10,301	”	10,350
21,351	”	21,400	11,701	”	11,750
21,451	”	21,500	13,301	”	13,350
21,551	”	21,600	14,251	”	14,300
22,851	”	22,900	14,551	”	14,600
23,001	”	23,050	16,901	”	16,950
25,401	”	25,450	17,851	”	17,900
29,601	”	29,650	18,201	”	18,250
30,351	”	30,400	26,151	”	26,200
31,351	”	31,400	29,801	”	29,850
31,401	”	31,450	34,501	”	34,550
32,101	”	32,150	36,401	”	36,450
32,751	”	32,800	27,801	”	27,850
35,951	”	36,000			

Всего 1,067 бил.

На сумму 320,100 руб.

Всего 1,025 бил.

На сумму 307,500 руб.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. дозв.: Цензоръ, Каеедральный Протоіерей Григорій Діаконовъ. 28 Февраля  
1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.



# ПРИБАВЛЕНІЕ

БЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 5<sup>м</sup>

1-ГО МАРТА

(ГОДЪ ХХVII).

1887 года.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Грѣхъ.—Воспоминаніе о благочинномъ 3-го округа Глуховскаго уѣзда  
Георгіѣ Ивановичѣ Мироенко.—Объявленіи.

---

## ГРѢХЪ.

Есть слово, которое мы очень рѣдко слышимъ на языкѣ міра, въ разговорахъ большаго, свѣтскаго общества, и которое мы слышимъ въ церкви такъ часто, что оно потеряло свою острую силу для нашей совѣсти, это—темное слово: *грѣхъ*. Что же ставить мѣсто на мѣсто этого слова? Чѣмъ обходитъ онъ его серьезность, какимъ покровомъ прикрываетъ его ужасъ? Въ свѣтскихъ разговорахъ и разсужденіяхъ на мѣсто грѣха выступаютъ только *ошибки* или *слабости*, о которыхъ люди міра судятъ свисходительно, свои сужденія сопровождаютъ смѣхомъ, извиняютъ эти ошибки или слабости, и даже считаютъ ихъ достолюбезными, какъ скоро они совершаются въ тѣхъ кругахъ общества, которые облечены блескомъ свѣтскаго образованія, вѣшнымъ почетомъ и благосостояніемъ. Но съ другой стороны грѣхомъ называютъ *преступленія*,

которыя преслѣдуются судомъ, на которыя налагается ненегладимое клеймо позора, которыя изгоняютъ виновныхъ въ нихъ изъ круга живыхъ людей. Преступленія принадлежать вообще только низшимъ классамъ общества, въ которыхъ бѣдность и пороки заключаютъ между собою тѣснѣй, роковой союзъ; но отъ времени до времени они пробиваются чрезъ эти границы и открываютъ пропасти нравственнаго развращенія, которыя всеобщая ложь скрывала довольно долгое время. Ужасъ овладѣваетъ тогда на мгновеніе всѣми окружающими, всѣми тѣми людьми, которые если не по намѣреніямъ своимъ, то по крайней мѣрѣ по дѣйствіямъ, если не по внушенію долга, то по крайней мѣрѣ по побужденіямъ благоразумія, считали себя свободными отъ сотоварищества въ такомъ преступленіи. Но и это впечатлѣніе скоро изглаживается; сонныя, на мгновеніе испуганныя души снова приходятъ въ спокойное состояніе, жизнь идетъ далѣе своею прежнею колеєю.

А грѣхъ? Это есть непонятное слово, которое очень часто употребляется на церковномъ языкѣ, но въ истинность котораго немногіе люди вѣрятъ серьезно. Однако же грѣхъ есть истина! Онъ не есть слабость, а есть *сила*. Это — сила, которая подтачиваетъ самое зерно жизни человѣка. Это — сила, которая обнимаетъ собою весь кругъ нашего бытія и обладаетъ имъ. Грѣхъ есть разладъ, живущій въ самомъ внутреннемъ существѣ человѣка, боль, ощущаемая въ сердцѣ. Онъ есть законъ, живущій въ членахъ нашихъ, возмущеніе противъ закона божественнаго. Онъ поражаетъ рабство; *ибо всѣмъ, дѣлающимъ грѣхъ, есть рабъ грѣха*. Онъ носитъ въ самомъ зародышѣ своемъ смерть и тлѣніе, *ибо смерть есть плата за грѣхъ* (Посл. къ Римл. гл. 6, ст. 16, 23; гл. 7, ст. 15—23. Ев. Іоанна гл. 8, ст. 34.)

О, сколь немногіе изъ христіанъ знаютъ это смертоносное лице грѣха! Сколь немногіе знаютъ это изъ числа тѣхъ, которые болѣютъ въ продолженіи всей своей жизни! Однако же, если христіане не знаютъ своей болѣзни, то какъ могутъ они лечить ее? Тѣ, которые любятъ врага своего, какъ могутъ вступить съ нимъ въ борьбу и побѣдить его?

Поэтому, въ настоящее время, въ покаянные дни святой четыредесятницы христіанину слѣдуетъ узнать грѣхъ въ его полной истинѣ, въ его нагой дѣйствительности, чтобы въ чистосердечномъ, искреннемъ покаяніи отвернуться отъ него всѣмъ сердцемъ и избѣгать его всѣми силами. Учителемъ нашимъ въ уразумѣніи и раскрытіи истины о грѣхѣ пусть будетъ святой апостоль Іаковъ, въ соборномъ посланіи котораго мы читаемъ слѣдующія слова: *каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотію; похоть же, зачавши, рождаетъ грѣхъ; а содѣланный грѣхъ рождаетъ смерть* (гл. 1, ст. 14, 15).

Приведенное мѣсто изъ посланія апостола такъ прекрасно и такъ богато содержаніемъ, что мы можемъ ограничиться только объясненіемъ его, не прибавляя къ нему ничего. Оно описываетъ намъ грѣхъ въ его первоначальномъ происхожденіи, въ его дальнѣйшемъ развитіи, въ его окончательномъ завершеніи. Оно какъ бы сопровождаетъ грѣхъ отъ его рожденія до его смерти. Оно даетъ намъ исторію грѣха. Такимъ образомъ въ нашемъ объясненіи являются три части: грѣхъ въ его основаніи, въ его сущестъ, въ его послѣдствіяхъ.

*Каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь собственною похотію. Собственная похоть*—вотъ то, на чемъ здѣсь сосредоточивается сила. Не переносите же, христіане, вины во грѣхъ на постороннюю вамъ силу! По крайней мѣрѣ не пере-

несите ее на святаго Бога, который написал Свой законъ на сердцахъ вашихъ, который осуждаетъ грѣхъ и наказываетъ за него, который хочетъ, чтобы вы были святы, какъ святыя Онъ. Не хулите Его въ лице, дѣлая Его совинновымъ вмѣстѣ съ собою, лжецемъ противъ Самого Себя! Если Богъ желаетъ гуѣха, то въ такомъ случаѣ Онъ уже не есть Богъ, или же грѣхъ не есть уже грѣхъ. Но не переносите также вины и на нечистаго духа внѣ васъ, какъ это въ некоторые дѣлаютъ, на *дiавола* и его искушеніе. Хотя ученіе о нечистомъ духѣ, о его искусительномъ вліяніи на людей и власти надъ ними имѣетъ силу несомнѣнной истины, подобно всякой другой христіанской истинѣ, и указываетъ намъ врага нашего въ образѣ живаго духовнаго существа, которое влечетъ насъ къ грѣху, хотя живетъ внѣ насъ и независимо отъ насъ; но для христіанина гибельно опираться на это ученіе въ томъ случаѣ, когда оно служитъ для него только къ тому, чтобы уменьшить его собственную отвѣтственность за грѣхъ, его вину, и сложить ее на искусителя, находящагося внѣ его. Христіанинъ, провиннутый строго нравственнымъ чувствомъ своего долга, будетъ искать вины во грѣхѣ *въ самомъ себѣ*, а не *внѣ себя*; потому что строго нравственное чувство долга существенно покоится на сознаниіи свободы въ дѣйствіяхъ и вмѣняемости ихъ.

*Каждый искушается, увлекаясь и обольщаясь своею похотію.* Эти слова апостола даютъ христіанамъ слѣдующее наставленіе: испытайте самихъ себя! *Не давайте уклониться сердцу вашему къ словамъ лукавымъ для извиненія дѣлъ грѣховныхъ* (псал. 140, ст. 4). Вы сами грѣшите. Вы могли поступать иначе. Вы хорошо знали то, что праведно предъ Богомъ, ваша совѣсть сначала говорила вамъ объ этомъ до-

вольно громко, и если она и была усыплена, то *никогда* не умолкала совершенно, и вы могли бы исполнять то, что праведно предъ Богомъ, и что вамъ вѣдомо, если бы только вы воспротивились обольщающей васъ собственной вашей похоти. Не ищите вины внѣ себя самихъ, въ людяхъ васъ окружающихъ. Мы знаемъ хорошо, какъ велика сила привычки, воспитанія, окружающей насъ среды, какъ велико вліяніе человѣка на человѣка; мы знаемъ, какъ почти неодолимо властительны первыя впечатлѣнія юности, которыя запечатлѣваются въ нашемъ еще безсознательномъ и слабомъ волею духѣ; мы знаемъ, что существуетъ духовная атмосфера зла такъ же, какъ и добра, которую мы вдыхаемъ въ себя безсознательно и непримѣтно, такъ же, какъ вдыхаемъ въ себя и кислородъ; существуетъ *грѣхъ общества*, отъ котораго каждый человѣкъ получаетъ свою долю и въ который каждый въ свою очередь вноситъ свою долю; и въ этомъ-то и заключается глубочайшая истина столь непоятнаго для насъ наслѣдственнаго грѣха; но всѣ эти вліянія, идущія на насъ совнѣ, имѣютъ для насъ силу *не принудительную*, а только *обольстительную*, они не порабащаютъ насъ съ неотразимою силою, но могутъ быть всякій разъ отталкиваемы силою нашей воли, и только обольщающая похоть, которая живетъ *внутри* насъ, и которая согласуется съ внѣшнимъ обольщеніемъ, только она рождаетъ грѣхъ.

Обольщающая похоть! Какою незначительною и неопасною является она въ началѣ! Какъ она прекрасна въ цвѣтущіе годы дѣтства! Пристрастіе къ предметамъ, отличающимся внѣшнимъ блескомъ, къ наслажденію, къ обладанію земными вещами, пристрастіе къ самому себѣ, тщеславіе, честолюбіе,— вотъ что мы наблюдаемъ въ дѣтихъ! Сначала это еще только

дѣтская игра, такъ сказать исканіе предметовъ, сладостное удовольствіе, путемъ котораго всасывается въ дѣтскую душу прелесть вѣшняго міра; но скоро въ дитяти образуется привычка, которая укрѣпляется со всею силою дѣтскаго упражнения; образуется страстное желаніе, которое въ юношескіи чувства привноситъ уже нечистое прибавленіе; образуется желаніе смотрѣть на себя въ зеркало, которое отнимаетъ самое прекрасное украшеніе дѣтства—невинность. И потому съ быстро развивающеюся чувственностію изъ этого наслажденія образуется страсть къ наслажденіямъ, жажда удовольствій, суетныя стремленія всякаго рода; изъ этого смотрѣнія на себя въ зеркало образуется страсть нравиться, изъ этого честолюбія образуется гордость и высокомеріе, и весь человѣкъ подпадаетъ подъ власть похоти, онъ становится рабомъ грѣха. Благо ему, если онъ твердо держится по крайней мѣрѣ одного—*истины*; мы разумѣемъ истину въ отношеніи къ *самому себѣ*! Благо ему, если совѣсть еще упрекаетъ его, если онъ еще не изогдался въ своей собственной суетности и негодности, если онъ еще знаетъ, чѣмъ онъ *долженъ* быть, и что *онъ такое*. Вотъ начинаются годы сознательной борьбы, воля приобрѣла уже свою крѣпость, духъ пробудился, онъ можетъ еще возвыситься надъ упоеніемъ чувствъ, онъ можетъ вновь приобрѣсть утраченное господство надъ чувственными стремленіями. И теперь онъ носитъ на себѣ также и полную самоотвѣтственность; ибо до этихъ поръ возрастающее поколѣніе носитъ на себѣ только часть вины. А вы несете на себѣ большую ея часть, вы—родители и воспитатели, которые расточили ввѣренныя вамъ духовныя сокровища, которые спали въ то время, когда поставлены были бодрствующими стражами, которые смѣялись тогда, когда должны были плакать, которые

были слѣпы тогда, когда должны были видѣть. Вы хорошо знаете прекрасное слово: *изъ тѣхъ, которыхъ Ты Мнѣ далъ, Я не погубилъ никого* (Иоан. гл. 18, ст. 9), и другое страшное: *кто соблазнитъ одного изъ малыхъ сихъ, ввернувшихъ въ Меня; тому лучше было бы, если бы повѣсили ему мелничный жерновъ на шею, и потопили его въ глубинѣ морской* (Матѣ. гл. 18, ст. 6). Знаете ли, что значить погубить душу человѣческую?

Но далѣе. Грѣхъ родился изъ похоти. Онъ окружаетъ насъ со всѣхъ сторонъ, нѣтъ, онъ не окружаетъ насъ, онъ живетъ въ насъ самихъ, онъ вторгся въ наши чувства, въ наши мысли. Все въ насъ ослаблено, нечисто, полно пожеланій, себялюбиво. Но въ чемъ состоятъ внутренняя сущность его? Въ противленіи божественному закону, который вмѣстѣ съ тѣмъ есть законъ нашего внутреннего существа. Въ противленіи плоти духу. А плоть? Она не есть только плотское вождельніе, пристрастіе къ чувственнымъ наслажденіямъ въ его грубыхъ и въ его утонченныхъ видахъ, нѣтъ! Она есть также *собственная похоть* человѣка, *противоборствующая духу, который есть духъ общенія, духъ любви. Жизнь по своимъ похотямъ и стремленіе къ чувственнымъ наслажденіямъ*—вотъ двѣ основныя формы всякаго грѣха, близко родственныя одна другой, весьма часто переходящія одна въ другую, взаимно себя поддерживающія; обѣ онѣ одинаково стоятъ въ сопротивленіи духу, который есть духъ святости и любви.

Насъ могутъ спросить: дѣйствительно ли грѣхъ такъ могуществененъ и такъ повсюду распространенъ въ настоящее время? Вокругъ насъ мы видимъ, однако, въ ближайшихъ къ намъ кругахъ людей, такъ мало его губительной силы, мы

видимъ такъ много людей благомыслящихъ, благожелательныхъ, достолюбезныхъ, что мы можемъ думать, что краски, которыми нарисованъ грѣхъ, наведены слишкомъ ярко и сужденія о силѣ грѣха высказаны слишкомъ рѣзко. Но и при всемъ этомъ мы должны отвѣчать, что сказали не много. Поймите только, что грѣхъ имѣетъ очень разнообразныя формы: утонченныя и грубыя, прикрытыя и обнаженныя, страстныя и вялыя. И наше время, время широко распространеннаго образованія и всеобщей утонченности нравовъ сообщило утонченность также и грѣху и окружило его мягкими и пріятными формами образованности. Но думаете ли вы, что этотъ *тонкій* ядъ грѣха менѣе опасенъ, что эта *прикрытая* страсть менѣе нечиста, что это *лицемѣрно* любезное самолюбіе менѣе безсердечно? Нѣтъ! Ангелъ тьмы, одѣвающійся въ одежды свѣта, есть самый опасный ангелъ. И грѣхъ облакающійся въ красоты добродѣтели есть самый гнусный грѣхъ. И ненависть, скрывающаяся подъ видомъ дружелюбія, есть самая злая ненависть. *Таковъ* грѣхъ нашего времени, что все облечено покровомъ лицемѣрія. Ложь и истина, добродѣтель и порокъ не имѣютъ уже болѣе никакихъ твердыхъ разграничительныхъ линій, одни съ другими сливаются и смѣшиваются. Страсти нашего времени не обнаруживаются бурно и неудержимо подобно разрушительнымъ, распространяющимъ ужасъ силамъ природы, онѣ обузданы нравами и прикрыты боязнію предъ ихъ обнаруженіемъ, но онѣ не побѣждены духомъ. Современное человѣчество изнемогаетъ не отъ взрывовъ страстей, не отъ чрезмѣрныхъ вождельній, не отъ пороковъ, которые быстро овладѣваютъ имъ, а отъ изнурительной болѣзни, которая тихо къ нему подкрадывается, эта болѣзнь состоитъ *въ отсутствіи устойчиваго, строгаго нравственнаго направленія*

*духовныхъ силъ чловѣка, это—неправда, безсердечіе. разслабленіе духа.* Нужно ли говорить о ядѣ неправды, который разбѣдаетъ нравственность въ самыхъ ея основаніяхъ? Нужно ли говорить обо всемъ томъ ложномъ сіяніи, которое образуетъ собою жизненную атмосѣру современнаго общества, едва ли уже знающаго, что оно обманываетъ себя взаимно, расшланивается монетою, не имѣющею никакой цѣвны? И эта неправда есть постоянная спутница безсердечія. Это—поверхностность, летучесть, пустота чувствъ. И въ наше время есть очень достаточно чувствительности, нѣжныхъ возбужденій, мимолетныхъ умилевій, мечтательныхъ привязанностей; но рѣдкою сдѣлалась *вѣрность*, истинное, твердое, чистосердечное, во всѣхъ положеніяхъ жизни одинаковое, устойчивое направленіе.

И какое, Боже мой! происходитъ повсюду *разслабленіе духа*, въ слѣдствіе всѣхъ этихъ половинчатыхъ, надломанныхъ, нечистыхъ, поддѣльныхъ чувствъ! Гдѣ еще находимъ мы полное мужество правды, которое безбоязненно поднимаетъ голову? Гдѣ встрѣчаемъ воодушевленіе нравственностію, измѣряемое вышею мѣрою, чѣмъ та, какую даетъ общество, мѣрою святыхъ, неизмѣныхъ Божіихъ законовъ? Гдѣ неизсякаемый источникъ дружелюбія, который бьетъ ключемъ извнутри существа чловѣческаго и который остается невозмущеннымъ и при злополучной судьбѣ? О! эта слабость духа, которая не борется уже болѣе, не употребляетъ уже болѣе усилій, не надѣется уже болѣе, не радуется уже болѣе, которая не способна уже болѣе ни къ какому возвышенію духа, но влечетъ свою жалкую жизнь по праху земному,—эта слабость есть начинающаяся *смерть духа*.

Святый апостолъ говоритъ: *а сдѣланный грѣхъ рождаетъ смерть*. Таковъ конецъ рабскаго служенія грѣху. Разложеніе,

разрушеніе, смерть, тлѣніе! И сколь многіе люди истлѣваютъ! Всѣ тѣ, которые на нивѣ жизни сѣяли не въ духъ, а въ плоть (Галат. гл. 6, 8)! Всѣ тѣ, которыхъ никогда не воспламенялъ и не очищала священный пламень любви, но которые всегда любили только самихъ себя, и въ тѣхъ людяхъ, которые стояли къ нимъ всего ближе, видѣли и боготворили только себя! Въ чемъ же обнаруживается это тлѣніе духа? Въ томъ, что совѣсть становится безмолвною, что чувство въ направленіи къ духовному дѣлается тупымъ, что лучшія, благородныя чувства исчезаютъ, что добродѣтель становится только высокопарнымъ понятіемъ, добро становится цѣлюю сообразною только съ тѣмъ, что одобряется мнѣніемъ такъ называемаго хорошаго общества, что истина и правда попираются ногами жи, что человѣчество становится *милымъ*, повсюду удовлетворяется этимъ преходящимъ міромъ и его дарами.

Таковы увядшія черты лица смерти: *равнодушіе, безотрадность, безнадежность*. Тлѣніе духа овладѣваетъ не отдѣльнымъ только человѣкомъ, но захватываетъ шире, втягиваетъ въ нравственное разложеніе и разрушеніе все то, что входитъ въ кругъ грѣшной жизни, превращаетъ въ развалины весь домъ, построенный на пескѣ. Не только тамъ, въ будущей жизни, наступаютъ награда и наказаніе за дѣла человѣческія, нѣтъ, есть правосудіе Божіе уже здѣсь, на землѣ. Конечно, оно обнаруживается не такъ, какъ думали люди ветхаго завѣта, что земное счастье слѣдуетъ тотчасъ, по пятамъ, за праведнымъ или неправеднымъ дѣяніемъ, а такъ, что оно открываетъ намъ истинность того, *что грѣхъ есть порча людей*. Развѣ вы никогда не всматривались поглубже въ семейную жизнь, въ семейное счастье тѣхъ людей, которые сѣяли въ плоть? Наружно очень красивымъ и блестящимъ высматриваетъ видѣ

дома, но балки его источены червями и столбы его шатаются. И бракъ, не связанный крѣпкимъ союзомъ любви, какой представляетъ изъ себя пустой призракъ, какое рѣзкое разногласіе, какое несчастное общеніе! И тѣ дѣти, которыя не были питаемы молокомъ любви и не были выношены и выращены въ святой строгости, какъ скоро идутъ они своею собственною дорогою, дорогою холоднаго самолюбія, дорогою гибели! И если бы даже внутреннее разстройство въ домѣ, распаденіе всехъ нравственныхъ жизненныхъ силъ и всякой истинной радости жизни долгое время скрывалось отъ глазъ даже близко стоящихъ людей, будучи прикрыто блескомъ юности, внѣшнимъ счастьемъ обманчиваго сіянія,—вѣчное правосудіе Божіе, если бы даже оно казалось медлящимъ, приближалось бы все съ большею и большею очевидностію! Поблекшіе листья дерева жизни падаютъ! И потомъ, какъ страшно приближеніе Божіей правды! Подъ мощными, быстро одинъ за другимъ слѣдующими, ударами падаютъ всѣ давно уже съѣденныя молью подпорки чести и счастья! Такъ, грѣхъ есть порча людей!

Теперь, когда мы узнали грѣхъ и сопровождали его отъ перваго, темнаго его зарожденія до его страшнаго конца, бросимъ еще разъ взглядъ въ наше собственное сердце, обратимъ увѣщаніе къ самимъ себѣ! Нужно ли намъ сказать то слово, которое настоящіе покаянные дни святой четырехдесятницы такъ громко проповѣдуютъ христіанамъ?—Покайтесь! Познайте самихъ себя! Пробудитесь отъ сна грѣховнаго! Обратитесь къ Богу! Примите новое направленіе на нивѣ жизни вашей и проведите новую, болѣе глубокую, духовную борозду! Раскайтесь въ вашей грѣховной, губительной жизни отъ всего сердца, исповѣдайте ее вашему Богу и себѣ самимъ, содѣлайте себя новыми людьми! Уповайте на неисощимое

милосердіе Бога, обратитесь къ Тому, Кто возвѣщаетъ вамъ это Свое милосердіе, Кто обѣщаетъ утѣшеніе и даетъ его всѣмъ обремененнымъ! Вспомните слово: *излажу беззаконія твои, какъ туманъ, и грѣхи твои, какъ облако* (Исаи гл. 44, ст. 22). Обратитесь теперь, когда вы слышите этотъ голосъ. Еще не поздно. Вы, спящіе, пробудитесь для бодрствованія! Ясное солнце полудня свѣтитъ надъ вашею головою. Но придетъ ночь, когда никто не можетъ дѣлать. Вы, лѣнныя, опояшьте чресла ваши, трудитесь и подвизайтесь въ борьбѣ! Вы, роскошествовавшіе въ изнѣживающихъ удовольствіяхъ, будьте мужественны и укрѣпитесь силою духовною! Вы, рабы грѣха, сдѣлайтесь свободными! Вы, носящіе смерть въ вашихъ членахъ, возстаньте къ новой жизни!

Итакъ, всё мы преклонимся предъ Тѣмъ, Кто одинъ святъ и праведенъ, и въ глубокомъ смиреніи исповѣдаемъ, что мы всё лишены славы, которая исходитъ отъ лица Его. Да сотворитъ въ насъ Богъ чистое сердце и да дастъ намъ новый, правый духъ. Да не отвергнетъ Онъ насъ отъ лица Своего и Духа Своего Святаго да не отниметъ отъ насъ. Да научитъ Онъ насъ взирать на Спасителя нашего, который есть наша праведность, наше утѣшеніе, нашъ миръ. Да наставитъ Онъ насъ Духомъ Своимъ Святымъ на всякую истину, и да воспламенитъ сердца наши огнемъ Своей божественной любви. Да царствуетъ Онъ милостиво надъ странюю нашею и Его премудрость и праведность да не отступать никогда отъ селеній нашихъ. Да благословитъ Онъ нашего возлюбленнаго Государя и весь царствующій домъ. Да сохранитъ Онъ дорогую жизнь Царя нашего на долгіе дни для блага страны нашей. Да дастъ Богъ Царю нашему познать Божію силу и Божію истину и да вселитъ въ Него радостное мужество

служить имъ. И ко всѣмъ намъ да будетъ милостивъ Богъ,  
Отецъ нашъ. Да услышитъ Онъ молитвы вающихся дѣтей  
Своихъ и да пошлетъ намъ всѣмъ Свой свѣтъ и Свой миръ.

*А. Вишневскій.*

### Воспоминаніе о благочинномъ 3-го округа Глуховскаго уѣзда Георгіѣ Ивановичѣ Мироненко.

16 Февраля 1886 г. не стало одного изъ лучшихъ, почтеннѣйшихъ и благороднѣйшихъ священниковъ нашей епархіи, настоятеля Ярославцакаго прихода и Благочиннаго 2 округа Глуховскаго уѣзда отца Георгія Мироненко.

Георгій Ивановичъ Мироненко происходилъ изъ дворянъ Нѣжинскаго уѣзда села Ашхачева, родился 1825 г. Апрѣля 23, воспитывался въ Черниговской духовной семинаріи, окончилъ курсъ въ 1849 году съ степенью студента.

Любовь къ церковности, къ духовному званію, общая фамиліи дворянъ Мироненко побудила молодого студента принять священнической санъ вмѣсто того, чтобы поступить на гражданскую службу или въ высшее учебное заведеніе, чего онъ вполне былъ достоинъ какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ. Промыслъ Божій указалъ ему, по его достоинству, почетное мѣсто въ с. Ярославцѣ, Глуховскаго уѣзда, имѣніи Г. Деміана Васильевича Кочубея, гдѣ онъ женился на сиротѣ Радченко, священнической дочери, за которою считался, по тогдашнему обычаю Ярославцкій приходъ, по смерти отца. Рукоположенъ во священника Ноября 25-го, 1851 г.

Молодой іерей скоро сталъ извѣстенъ всему Глуховскому уѣзду и преимущественно уѣздной администраціи и жителямъ

г. Глухова; въ то время священники со всего уѣзда вызывались для связыванія проповѣдей въ городскіе соборы, и вотъ когда узнавали, что проповѣдь будетъ произносить молодой Ярославецкій священникъ, Глуховской соборъ былъ биткомъ набитъ купечествомъ и чиновничествомъ,—такъ покойный обладалъ ораторскимъ искусствомъ и умѣньемъ держать себя на кафедрѣ.

Эта рѣдкая въ то время между сельскими священниками способность скоро сдѣлалась извѣстною епархіальному началству и оцѣнена по достоинству,—менѣе чѣмъ черезъ три года по рукоположеніи во священники, именно 26 Іюня 1854 г. онъ награжденъ «набедренникомъ» за *назидательныя поученія въ Глуховскомъ Троицкомъ соборѣ*, тогда какъ въ то время этой награды ожидали священники десятки лѣтъ.

Холерикъ по темпераменту и идеалистъ по настроенію о. Георгій съ большою энергіею, необыкновенною устойчивостію съ первыхъ же дней священства началъ работать по церкви и по приходу: неразъ, во время Богослуженія онъ выходилъ изъ алтара на амвонъ, чтобы показать, какъ діаконовъ долженъ держать руку съ ораремъ, всходилъ на клиросъ, чтобы поправить дьячка путающагося въ чтеніи и дѣлающаго пропуски, входилъ въ средину молящихся, чтобы показать правильное перстосложеніе и крестное знаменіе. Строгимъ и чрезвычайнымъ казалось на первыхъ порахъ такое поведеніе молодаго священника, но въ послѣдствіи оно принесло благой плодъ,—чинъ церковный сдѣлался въ Ярославцевой церкви вполне образцовымъ—и клирики и народъ привыкли къ порядку и оцѣнили его. Съ такою же энергіею покойный во всю свою службу работалъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ: на всякомъ шагѣ преслѣдовалъ суевѣрныя понятія о «понедѣльникахъ», когда нельзя начи-

вать никакихъ работъ, о «пятницахъ, въ которыя невозможно кое что дѣлать,—о встрѣчахъ съ порожними ведрами, и т. под. Всѣхъ приходившихъ къ нему, въ качествѣ воспріимниковъ при крещеніи младенцевъ, онъ самъ лично, или чрезъ причетника, выучивалъ произносить Символь вѣры, и предъ бракосочетаніемъ заставлялъ жениха и невѣсту заучивать заповѣди и главнѣйшія молитвы. Немало ропота, конечно, было на первыхъ порахъ отъ прихожанъ за эти нововведенія, но послѣ все притихло, всѣ благоразумные поняли, что все это хорошо, а теперь рѣдкихъ изъ прихожанъ, даже женщинъ и дѣтей, пришлось бы встрѣтить въ Ярославскомъ приходѣ, которые не умѣютъ произнести Символь вѣры и молитвы важнѣйшія. Въ досужіе часы покойный работалъ за верстакомъ съ топоромъ, пилою и стамезкомъ,—много есть мебели его работы и экипажей во дворѣ его и теперь.

Обладая глубокимъ умомъ, замѣчательнымъ тактомъ о. Георгій имѣлъ чрезвычайно красивую, внушительную для священника, наружность, отчего пользовался любовію и уваженіемъ Глуховскаго дворянства и преимущественно высокой и знатной фамиліи Кочубеевъ, изъ коей молодые члены: нынѣшній владѣлецъ въ Ярославцѣ В. А. Кочубей и покойный владѣлецъ въ м. Дубовичахъ В. В. Кочубей, какъ сверстники по лѣтамъ покойному, не только почитали его какъ пастыря и духовника, но и любили какъ друга.

Любовь, почтеніе и уваженіе духовенства къ покойному выразились главнымъ образомъ тѣмъ, что когда введенъ былъ порядокъ выбора, о. Георгій въ 1864 году Апрѣля 9 почти единогласно выбранъ былъ на должность благочиннаго. Чрезъ 12 лѣтъ, когда выборы были возобновлены, духовенство недопустило уже и шаровъ и *единогласно* просило его продол-

жать службу, причѣмъ въ знакъ благодарности приподнесдо ему образа Спасителя и Божіей Матери,—а дѣятельность покойнаго охарактеризована въ рѣчи одною изъ священниковъ. (см. Епарх. Изв. 1876 г. №№ 16 и 17 неофиц. части). Такъ покойный и оставался благочиннымъ до самой смерти, украшая себя добродѣтелями духовнаго пастыря и оправдывая довѣріе духовенства и благоволеніе епархіальнаго начальства рѣдкимъ сочетаніемъ названія—*благочинный* съ благоустроеніемъ церкви и причтовъ округа. За свои заслуги въ 1875 г. Апрѣля 12 награжденъ наперснымъ крестомъ, а въ 1877 г. Февраля 3 орденомъ св. Анны 3 ст.—Санъ протоіерея, которымъ награжденъ покойный въ семь году на пасху, засталъ его уже въ могилѣ.

Образцовымъ былъ благочиннымъ о. Георгій; девизомъ его было: *дружба дружбою, а служба службою*. Будучи строгъ, аккуратенъ и исполнителенъ самъ по себѣ, въ своей личной дѣятельности, онъ требовалъ того же и отъ подвѣдомаго духовенства; друзья, ближайшіе родственники Георгія Ивановича, служившіе подъ его вѣдомствомъ, не узнавали въ немъ, такъ сказать, *своего брата*, когда онъ являлся для обычной ревизіи церкви, или принималъ годовую отчетность по церкви и приходу, тутъ онъ облекался во всеоружіе власти!.. Никому не потакалъ, ни предъ кѣмъ не мирволил: старосты церковные, члены попечительствъ, были ли они дворяне помѣщики, или крестьяне, учителя сельскихъ школъ, которыя покойный обязательно посѣщалъ, видѣли въ немъ всегда строгаго, но законосправедливаго начальника, при чемъ никто не чувствовалъ надъ собою нравственнаго гнета и всѣ были убѣждены, что въ дѣйствіяхъ достопочтеннаго о. Георгія преобладаетъ не личный эгоизмъ, не чувство честолюбія, а долгъ службы, идея добра, иначе, по естественной логикѣ, онъ не былъ бы всѣми

любимъ и уважаемъ. — Любя истовое благолѣпное Богослуженіе, о. Георгій или приглашалъ къ себѣ, не официально, а по братски, молодыхъ священниковъ и діаконовъ для совершенія въ приходской его церкви Богослуженій и требъ въ приходѣ, или посѣщалъ самъ во время Богослуженій тѣ церкви, въ которыхъ начинали служить молодые священники. Пишущему эти строки привелось испытать надъ собою благотворное дѣйствіе такого обязательнаго посѣщенія: это было въ концѣ 1859, когда о. Георгій не былъ еще и благочиннымъ, а только ближайшимъ моимъ сосѣдомъ, съ которымъ мнѣ не пришлось еще познакомиться; покойный явился въ церковь, вошелъ въ алтарь, когда я приступалъ къ совершенію Божественной литургіи во второй разъ послѣ рукоположенія во священника, зорко слѣдилъ онъ за всѣми моими дѣйствіями, и по окончаніи литургіи, когда я разоблачился, онъ подошелъ ко мнѣ, познакомился и дружески указалъ двѣ крупныя ошибки, замѣченныя имъ въ моемъ дѣйствіи; ошибки эти, за отсутствіемъ въ то время руководственныхъ правилъ, остались бы на долгое время и тяготили совѣсть творящаго грѣхъ по невѣдѣнію. А сколько, скажемъ къ слову, творятся такихъ грѣховъ по захлустьямъ епархій, куда не проникаетъ никакой контроль и гдѣ впервые молодые іереи начинаютъ служить подъ руководствомъ дьячка, или старухи матушки. Безпоощадно шелолилъ о. Георгій неученыхъ и полуграмотныхъ дьяконовъ, за то потому каждый изъ нихъ годился бы для служенія въ любомъ соборѣ. Такой строгій надзоръ за правильнымъ Богослуженіемъ производилъ особенное дѣйствіе при соборныхъ служеніяхъ, которыя весьма часто практиковались въ той мѣстности, въ особенности въ м. Дубовичахъ, гдѣ чествуется чудотворный образъ Божіей Матери, и гдѣ въ извѣстные дни тысячами со-

бирается публика, начиная отъ нищаго и восходя къ вельможамъ и высшей уѣздной и губернской администраціи. Такия служенія, подъ предстоательствомъ величественнаго благочиннаго, гдѣ каждый изъ сослужащихъ зналъ свое мѣсто, время и извѣстное дѣйствіе, при отлично организованномъ хорѣ,—многіе приравнивали къ архіерейскому служенію. Между тѣмъ подобныя соборныя служенія въ другихъ мѣстахъ, какъ вамъ приходилось видѣть, сопровождаются беспорядками и замѣшательствами и оттого оставляютъ въ публикѣ непріятныя впечатлѣнія.

Любезнѣе, радушиѣе о. Георгія Ивановича, какъ хозяина дома, трудно найти въ кругу нашей братіи, хотя строгость его къ самому себѣ, сосредоточенность, такъ сказать духовность, никогда не покидали его, въ самый разгаръ гостепріимнаго веселья, шутка, летучій бѣглый разговоръ, всегда имѣли у него поучительный и назидательный характеръ, никогда не нисходилъ онъ до мелочности, до пересудовъ, такъ часто практикующихся въ домашнихъ собраніяхъ даже и у нашей духовной братіи... Вслѣдствіе этого частыя наши братскія, въ дни именинъ или праздникова, собранія въ его ли домѣ, или у кого другого изъ священниковъ, походили на духовныя *соборки*; тутъ возбуждались и обсуждались различные вопросы изъ области общественной и частной жизни, а преимущественно изъ пастырской практики, проэктировались различныя мѣропріятія относительно преусціанія и совершенствованія религіозности и нравственности въ приходахъ и проч. Причемъ, замѣчательно, никогда и никто не возбуждалъ пресловутаго и излюбленнаго духовенствомъ *вопроса о бѣдности, объ изысканіи и увеличеніи матеріальныхъ средствъ*, всѣ какъ будто довольны были своимъ положеніемъ, не смотря на то,

что приходы того округа самые малочисленные, за исчисленіемъ двухъ, трехъ. Это замѣчательное явленіе приходится объяснять тѣмъ обстоятельствомъ, что у всѣхъ преобладающее настроеніе бывало чисто духовное, идеальное. А виновникомъ этого былъ все таки незабвенный о. Георгій.

При весьма благоприятныхъ обстоятельствахъ началъ и продолжалъ около 30 лѣтъ свое служебное поприще покойный: получилъ одинъ изъ лучшихъ въ Глуховскомъ уѣздѣ приходовъ, жену взялъ изъ почтеннаго и богатаго іерейскаго дома, былъ любимъ и уважаемъ, какъ сказалъ я раньше, вельможнымъ домомъ г.г. Кочубеевъ, пользовался вокругъ доброю славою, епархіальное начальство отличало его почетною должностію и частыми наградами, здоровьемъ пользовался хорошимъ, матеріальныя средства имѣлъ достаточныя, хотя отъ прихода получалъ въ собственномъ смыслѣ слова *добродѣтели даянія* (большими пособіями пользовался отъ экономіи г.г. Кочубеевъ); дѣти подрастали и радовали его блистательными успѣхами въ наукахъ, старшая дочь получила образованіе въ одномъ изъ С.-Петербургскихъ институтовъ, вторая окончила курсъ Черниговской гимназіи и была уже учительницей въ Глуховской прогимназіи, одинъ изъ сыновей оканчивалъ курсъ наукъ въ Киевскомъ университетѣ, по медицинскому факультету, другой былъ на выпускѣ въ Коллегіи Галагана въ Киевѣ, послѣдній учился въ Глуховской прогимназіи. Рѣдкое соединеніе обстоятельствъ, составлявшихъ, казалось, семейное счастье! Именно *казалось*, по соображеніямъ человѣческимъ... Но неисповѣдимы судьбы Божіи! Тамъ, гдѣ видѣлось полное счастье, вдругъ сказалось вопіющее несчастье! Въ самые короткіе промежутки времени, по мановенію Божію, рушатся столбы, на которыхъ было построено зданіе семейнаго счастья: *заболѣваетъ и умираетъ*

*студента* медикъ, *заболѣваетъ и умираетъ* второй сынъ коллегіантъ, *заболѣваетъ и умираетъ* дочь учительница, только что вышедшая замужъ!.. Тяжелъ одинъ крестъ, но вѣрующій, какимъ былъ о. Георгій, въ состоянїи поднять и нести его, во имя Господа. Три же креста не могла снести и крѣпкая по духу натура! Никому не жаловался покойный на свое горе, какъ глубоко вѣрующій въ промыслъ Божїи, онъ весь отдался въ рудъ Божїи, въ горькихъ слезахъ, въ горячей молитвѣ непрерывнаго Богослуженїя, въ продолженїи 40 дней послѣ смерти каждаго изъ дѣтей, онъ искалъ утѣшенїя, въ удивленїю всѣхъ, былъ бодръ духомъ, столь же аккуратно какъ и прежде, въ счастливую пору, исправлялъ всѣ обязанности настоятельскїя и благотворительскїя. Но горе взяло свое: бранный организмъ оказался слабѣ сильнаго духа. «Съ первыхъ чиселъ іюля, писалъ ко мнѣ покойный 26 іюля 1885 г., у меня открылось кровохарканіе...». Въ другомъ письмѣ отъ 30 ноября писалъ: «состоянїе моего здоровья не улучшится, голосъ упалъ, кашель съ обилїемъ мокроты и повремениамъ одышка, общїй упадокъ силъ; такое состоянїе продолжается съ 7-го ноября, а до того были и другіе недуги, да не стоить о нихъ говорить, предаюсь волѣ Божїей,—прошу васъ, другъ мой В. А., молитесь за меня и моихъ покойниковъ у престола Божїа въ храмѣ, посвященномъ великому чудотворцу и угоднику Христову Николаю!». Въ декабрѣ, передавалъ мнѣ лечившїй его докторъ, появилось затрудненїе при глотанїи твердой пищи, съ половины января онъ могъ уже питаться исключительно жидкою пищей,—все дальнѣйшее теченїе болѣзни,—передаю словами доктора,—вполнѣ соответствовало ходу роковаго процесса, поведшему къ смертельному исходу!

Истинно христіанская—мирная, тихая и непостыдная—была кончина покойнаго: 16-го февраля, въ воскресенье, окруженнымъ духовникомъ о. Іоанномъ Нагорнымъ былъ онъ исповѣданъ и приобщенъ Св. Таинъ, непосредственно затѣмъ ближайшими іереями совершенно надъ нимъ таинство св. Елеосвященія, затѣмъ тѣмъ же духовникомъ прочтанъ былъ канонъ на исходъ души и разрѣшительная молитва, которые покойный слушалъ съ полнымъ сознаніемъ, въ 2 часа по полудни окончилось священнодѣйствіе, а въ 3 часа покойный испустилъ послѣдній вздохъ. 17-го въ понедѣльникъ послѣдовалъ выносъ бренныхъ останковъ незабвеннаго о. Георгія въ приходскую церковь, 18-го заупокойная литургія совершена была старѣйшимъ изъ окружающихъ священниковъ о. Гавріиломъ Григоровскимъ, въ сослуженіи четырехъ младшихъ,—за которою произнесено было слово священникомъ о. Петромъ Введенскимъ. Погребеніе совершено 9-ю священниками и двумя діаконами, прибывшими безъ всякаго зова и чьего бы то ни было распоряженія, а единственно изъ за безпредѣльной любви къ усопшему. Не смотря на страшный морозъ при отпѣваніи и выносѣ тѣла на кладбище, была масса народу, кромѣ мѣстныхъ жителей много пріѣзжихъ было изъ сосѣднихъ селъ. В. А. Конубей, не смотря на свое нездоровье и непривычку къ холодному храму, тоже присутствовалъ при отпѣваніи, а любвеобильная супруга его М. А. стояла на морозѣ до тѣхъ поръ, пока устроенъ былъ рабочими селепъ надъ гробомъ и засыпана землею могила.—Двѣ надгробныя рѣчи, произнесенныя при погребеніи священниками Михаиломъ Лубенцовымъ и В. М. помѣщаются ниже.

Миръ праху твоему, достойнѣйшій во іереяхъ! Да будетъ

память твоя надолго съ похвалами! Дай Богъ нашей епархіи такихъ достойнѣйшихъ пастырей побольше!

Конотопскаго уѣзда села Курени  
священникъ Викторъ *Мозолевскій*.

### Рѣчь при погребеніи о. Георгія Мироненко.

Незабвенный мой наставникъ, собратъ и другъ Георгій Ивановичъ! Любвеобильный духъ твой, съ которымъ я имѣлъ непрерывно общеніе, особенно въ послѣдніе дни тѣлеснаго твоего недуга, вызвалъ меня изъ дальняго мѣста на это печальное торжество! *Именно духъ твой*, а не случай, привелъ меня сюда: раньше я не имѣлъ ни намѣренія, ни дѣли быть въ этихъ мѣстахъ въ данное время, но я почувалъ внутренній голосъ, призывавшій меня, и вотъ, не взирая ни на какія препятствія, явился къ тебѣ изъ за сотни верстъ, чтобы присоединиться къ сонму твоихъ собратовъ и друзей и вмѣстѣ съ ними сопроводить тебя въ далекій путь къ небеснымъ обителямъ! . . .

*Блаженъ путь, въ оны же идиши, яко уготовися тебѣ мѣсто упокоенія!* . . . здѣсь предѣлъ нашимъ земнымъ, человѣческимъ мышленіямъ; дальше недовѣдомая для насъ область. *Въ дому Отца Моего обители многи*, сказалъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ; въ какой обители, другъ нашъ, уготовано тебѣ мѣсто упокоенія, никто изъ насъ *не дерзаетъ* знать; мы *только впреемъ*, что воспитанная въ христіанскомъ благочестіи и очищенная въ горнилѣ страданій душа твоя восходитъ нынѣ въ мѣсто блаженства. *И бысть умерти*, нѣкому Евангельскому страдальцу, и *несену быти Ангелы на лоно Авраамово*;—кланяемся тебѣ, не забвенный нашъ собратъ, въ

этомъ горнемъ шестви и просимъ—у Престола Господня, къ которому престваятъ тебя Ангелы, помолись за насъ и за предстоящую здѣсь твою паству, да не лишены будемъ и мы этого небеснаго шествія!

Теперь низойдемъ братіе, въ свою область, въ юдоль земную, и поразмыслимъ сами съ собою.—*Гробъ, смерть* всегда даютъ сильный толчокъ къ пробужденію, къ самосознанію, къ опредѣленію значенія жизни и къ самоисправленію. Здѣсь чувствуется все ничтожество многихъ нашихъ стремленій, желаній, цѣлей; видъ гроба и смерти побѣждаетъ наши всѣ страсти,—чувствуется вся великость души нашей безсмертной, и если бы мы (говорю за всѣхъ, потому что признаю общность такого впечатлѣнія) надолго сохранили такое самосознаніе такое благоговѣніе къ самимъ себѣ, жизнь наша шла бы гораздо правильнѣе, мы воспитывали бы въ себѣ душу чистую ангелоподобную... Этотъ гробъ.—правильнѣе сказать—почивающій въ немъ подаетъ намъ много образцовъ для жизни, особенно намъ—то пастырямъ духовнымъ: волею Божіею я прошелъ нѣсколько мѣстъ службы, видѣлъ многихъ пастырей, собратовъ и сослужителей, но такого благоговѣйнаго служенія, такого порядка, такой точности въ исполненіи церковнаго устава, какія проявлялъ покойный, по истинѣ говорю, ни въ комъ не встрѣчалъ; знаю и знавалъ я многихъ благочинныхъ, но ни кто больше его, по моему наблюденію, не оправдывалъ на себѣ званія *благочиннаго*, т. е. водворяющаго въ своей служебной области строгій чинъ и порядокъ. Не былъ ли онъ, братіе, украшеніемъ нашего сана, какъ представитель нашъ не только въ округѣ, но и во всемъ уѣздѣ? Не встрѣчалъ я въ своей средѣ такого труженика, какимъ былъ покойный; скажите, братіе, заставаъ ли кто изъ васъ

его безъ дѣла? если не на требѣ онъ былъ, или въ училищѣ, то или за письменнымъ столомъ, или на гумнѣ, или въ саду съ пилкою, или у верстака съ стамескомъ, топоромъ!. А кто изъ насъ не знаетъ, какимъ примѣрнымъ онъ былъ мужемъ... отцемъ... и пастыремъ? Да, братіе, поистинѣ, почившій былъ для всѣхъ насъ образцомъ вѣры, любви, терпѣнія словомъ, дѣломъ, житіемъ, благочестіемъ. Будемъ же, по мѣрѣ силъ нашихъ, подражать ему!

Отче, отче! возсимый нынѣ Ангелы на лоно Авраамово, не прошу тебя, какъ нѣкій ученикъ своего учителя — *дабудетъ благодать, яже въ тебѣ, сузуба во мнѣ*, а только молю, благослови меня бывшаго твоего послушника, вышнимъ благословеніемъ, моли Господа у престола славы Его, да не лишень буду, за грѣхи мои, благодати, данной мнѣ въ таинствѣ священства, и да удостоитъ и меня Господь такой христіанской мирной кончины, такого сонма сопрождающихъ тебя въ горнія обители священнослужителей!

Братіе, христіане! что смотрите во гробъ такими сиротами? Любвеобильный отецъ и пастырь вашъ живъ, онъ молился за васъ здѣсь у престола Господня, вѣрьте, не престанетъ молиться и тамъ, у престола небснаго, исполняйте только завѣты и наставленія его, коимъ онъ поучалъ васъ болѣе 30 лѣтъ,—въ день онъ—на страшномъ судѣ онъ представитъ васъ Судіи Богу и скажетъ: *се азъ и дѣти мои*; старайтесь только быть достойными чадами его... Онъ не оставитъ васъ надолго сиротами, онъ умолитъ Господа послать вамъ нпаго пастыря по сердцу вашему.—Помолитесь же вмѣстѣ съ нами! *Владыко, Господи Боже нашъ! пріими душу раба Твоего новопреставленнаго іерея Георгія, и упокой его въ ндраехъ Авраама, Исаака и Іакова, и даждь ему вѣнецъ правды Твоея*

часть спасаемыхъ, въ славу избранныхъ Твоихъ, да во нихъ же трудися въ міръ имя Твоего ради, приметъ богатое воздаяніе въ обителехъ святыхъ Твоихъ! Аминь.

## Рѣчь надъ гробомъ о. Георгія Мироненко.

Окончилъ ты земное поприще свое, въ Бозѣ почившій, возлюбленный собратъ нашъ,—и не стало между нами одного изъ достойнѣйшихъ пастырей церкви, неумолимая смерть заключила тебя въ гробъ сей! Нѣтъ ужъ болѣе тебя между нами, незабвенный, всѣми любимый и всѣми уважаемый о. Георгій! И вотъ, боголюбивая паства ярославецкая въ лицѣ твоёмъ лишилась своего пастыря, мы—священнослужители своего начальника, а осиротѣлое семейство— мужа и отца.

Какими слезами, братіе, оплачемъ кончину сего труженика, страдальца, который до послѣднихъ минутъ жизни не покидалъ обычныхъ занятій своихъ, котораго послѣдніе дни жизни, между тѣмъ, были однимъ тяжелымъ крестомъ, цѣлымъ рядомъ великихъ семейныхъ потерь и скорбей?

Какимъ словомъ почтимъ память твою, достойный дѣлатель винограда Христова?

Болѣе 30 лѣтъ храмъ сей былъ свидѣтелемъ твоего примѣрнаго, честнаго пастырскаго служенія. По истинѣ ты пасъ стадо Божіе *не нуждою, но волею*. Пусть скажетъ осиротѣвшая паства твоя, какъ часто любилъ ты совершать Божественную службу, съ какимъ благоговѣніемъ и умиленіемъ ты приносилъ безкровную Жертву предъ престоломъ Всевышняго, молясь о себѣ и о людяхъ! Пусть скажетъ она, свидѣтельница твоихъ трудовъ, съ какимъ усердіемъ ты сѣялъ сѣмена Слова Божія въ душахъ твоихъ насомыхъ. Исполняя заповѣдь Апо-

стола, ты проповѣдывалъ благовременнѣ и безвременнѣ, обличалъ, запрещалъ, умолялъ со всякимъ долготерпѣніемъ. И твое слово, всегда твердое и мощное, приносило свои плоды. Но поучая словомъ своихъ пасомыхъ, ты поучалъ ихъ самымъ дѣломъ, самую жизнь свою. Не смотря на тяжкую болѣзнь, на предписанія врача, которыя для каждаго больного обязательны, ты до послѣднихъ минутъ жизни своей не позволилъ себѣ нарушать постановленіе церкви о постахъ, до такой степени ты былъ вѣренъ самому себѣ и тому ученію, которое проповѣдывалъ. И боголюбивая паства твоя умѣла цѣнить твои безкорыстные пастырскіе труды,—она любила и любить тебя, ибо что, какъ не любовь заставляетъ ее проливать слезы у твоего гроба? Что, какъ не любовь побудила сихъ многихъ чадъ твоихъ отдать тебѣ послѣдній долгъ и помолиться о упокоеніи души твоей?

А мы что скажемъ тебѣ, дорогой о. Георгій, прощаясь съ тобою на вѣки,—мы которые въ твоемъ лицѣ лишились рѣдкаго начальника, руководству котораго подчинены были въ теченіи болѣе 20 лѣтъ? Мало сказать, что ты былъ нашимъ добрымъ начальникомъ, нѣтъ ты былъ для насъ отцемъ и другомъ, всегда готовымъ подать каждому добрый и разумный совѣтъ, доброе и ласковое слово.—Правда, ты былъ строгимъ и требовательнымъ въ исполненіи нашихъ обязанностей; за то умѣлъ ты растворять эту строгость снисходительностію и любовію. Самъ всегда исполнительный, аккуратный, трудолюбивый, ты и для насъ былъ образцомъ трудолюбія и аккуратности. Словомъ, ты былъ на высотѣ своего служенія,—*благочиннымъ примѣрнымъ!* Вотъ почему мы питаемъ къ тебѣ искреннюю любовь и полное уваженіе! Вотъ почему мы погрѣбаемъ тебя съ глубокою скорбію

въ сердца! Но мы вѣримъ и надѣемся, что Господь Богъ, праведный Мздовоздаатель упокоитъ душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.—Аминь.

Села, Дунайца, священникъ Михаилъ Лубенцовъ

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга

**ПОСЛѢДНІЙ ДЕНЬ**

**СТРАДАНІЙ ГОСПОДА**

Сочиненіе В. Ганна

Съ англійскаго на нѣмецкій языкъ перевелъ Брандесъ, съ нѣмецкаго на русскій перевелъ А. Вишневскій.

Цѣна книги 1 руб. съ пересылкою 1 руб. 30 коп. Выписывающіе не менѣе 5-ти экземпляровъ на пересылку прилагаютъ 20 коп. за каждый экземпляръ.

Выписывать можно отъ преподавателя Черниговской духовной семинаріи Андрея Осип. Вишневскаго въ Черниговѣ.

## Условія подписки на «Извѣстія Славянскаго Общества» въ 1887 году.

Въ 1887 году «Извѣстія» будутъ выходить ежемѣсячными выпусками въ три печатныхъ листа.

Программа: I. Дѣйствія С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества и другихъ славянскихъ обществъ въ Россіи и заграничій; II. Славянское обозрѣніе; III. Славянскія библиографическія извѣстія; IV. Объявленія.

Подписная годовая цѣна для всѣхъ подписчиковъ безъ различія въ Россіи и заграничій, съ доставкой и пересылкой ТРИ РУБЛЯ.

Срокъ годовой подписки считается съ 1-го января 1887 г.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи «С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества», на площ. Александринскаго театра д. № 7.

Тамъ-же можно получать «Извѣстія» 1884 и 1885 годовъ по два рубля за годовой экз.

Отдѣльные номера «Извѣстій» по 30 коп. будутъ продаваться въ книжныхъ магазинахъ «Новаго Времени», въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, и въ Славянскомъ Обществѣ.

Редакторы: *К. Н. Вестужевъ-Рюминъ.*  
*П. Г. Моравекъ.*

---

Редакторъ, Протоіерей **Н. Марновъ.**

---

Печ. довз.: Цензоръ, Каеедральный Протоіерей *Григорій Діаконовъ.* 4 марта 1887 года. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.